

NY-666

K

Только для генералов, адмиралов и офицеров
Советской Армии и Военно-Морского Флота

ВОЕННЫЙ ЗАРУБЕЖНИК

4

1966

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕВОДНЫЕ СТАТЬИ

Общие вопросы войны и военной науки

- Проблема распределения ответственности за планирование и использование ядерного оружия — *Армейский генерал БОФР* 3
Развитие ПВО Франции — *Бригадный генерал авиации Ле ГРУАНЬЕК* 12

Военное искусство

- Диверсионно-разведывательные группы армии США — *Лейтенант Э. ЛОГЛЕР* 16
ПВО соединения кораблей в открытом море — *Адмирал Ж. КАБАНЬЕ* 24
Вертолеты на море — *Д. ДЭВИС* 31

Строительство вооруженных сил

- Военно-морской флот Швеции — *Р. БЛЭКМАН* 34
Военно-морской флот Турции — *Р. БЛЭКМАН* 36

Вопросы службы тыла

- Тыловое обеспечение войск США в Юго-Восточной Азии — *А. СКОЛИН* 38

Вооружение и боевая техника

- Конструкция современных танков — *Р. ОГОРКЕВИЧ* 44

МЕЖДУНАРОДНОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

- В поисках нового средства закабаления Латинской Америки — *Полковник Б. КОНСТАНТИНОВ* 53

ОБЗОРНЫЕ СТАТЬИ

- «Луна-9» и «Сервейер» — *Инженер-полковник В. АЛЕКСАНДРОВ* 58
Пропаганда антикоммунизма и реваншизма в бундесвере — *Кандидат исторических наук полковник Н. ВОЛКОВ* 61
Что скрывается за американской военной «помощью»? — *Кандидат экономических наук В. МАЗУРКЕВИЧ, М. ПЕТРОВ* 67
Аэрофоторазведка с малых высот полета — *Инженер-подполковник запаса С. СОСОНКО, инженер Д. ЕСЬКОВ* 71

БИБЛИОГРАФИЯ

- Космическая навигация — *Подполковник запаса Л. МАКАРОВСКИЙ* 78

СООБЩЕНИЯ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

- ★ Изменения в организации и вооружении «дивизии 1959 года» ★ Французские средства исследования космического пространства ★ Соревнование команд экипажей тактической авиации НАТО ★ Подготовка в США пилотов для ВВС ФРГ ★ Испытания самолета ХВ-70 ★ Армейский транспорт в зимних условиях ★ Средства химической разведки ★ Надувные сооружения 79

ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

- Организация, основы тактики и вооружение танкового батальона армии США 89

ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ХРОНИКА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: **Г. Н. Павлов** (главный редактор), **В. Д. Аверьянов** (ответственный секретарь редакции), **В. Б. Земский**, **П. И. Кашин** (заместитель главного редактора), **Д. С. Кравчук**, **В. Н. Кувинов**, **Н. В. Пестерев**, **А. Н. Ратников**, **А. К. Слободенко**, **В. И. Шарапов**.

Технический редактор В. Зорин.

Адрес редакции: Москва, К-160, ул. Кропоткинская, 19.
Телефоны: К 3-01-39, К 3-02-91, К 3-03-93, К 3-05-92

Г-32090

Сдано в набор 26.02.66 г.

Подписано к печати 26.03.66 г.

Бумага 70×108^{1/2} 6 печ. л. = 8,2 усл. печ. л. 9 уч. изд. л. Цена 30 коп. Зак. 1304

Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38.

ПЕРЕВОДНЫЕ СТАТЬИ

Армейский генерал БОФР

ПРОБЛЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПЛАНИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Французский журнал «Стратежи», июль—август—сентябрь 1965 года.
(«Le problème du partage des responsabilités nucléaires» par le Général d'Armée
Beaufre, «Stratégie», juillet—août—septembre 1965, pp. 7—20)

Армейский генерал Бофр, статья которого публикуется ниже, до выхода в 1962 году в отставку занимал ряд ответственных постов во французских вооруженных силах и в объединенных штабах НАТО. В последние годы своей военной службы он был заместителем главнокомандующего французскими войсками в ФРГ, заместителем начальника штаба объединенных вооруженных сил НАТО в Европе по тылу и административным вопросам, представлял Францию в постоянной группе военного комитета НАТО. В настоящее время является директором журнала «Стратежи» — печатного органа французского института стратегических исследований и одним из видных военных теоретиков Франции.

Многолетняя работа автора в руководящих военных органах НАТО дает основание полагать, что он хорошо осведомлен о положении дел в этой агрессивной организации.

В публикуемой статье генерал Бофр затрагивает одну из коренных проблем, разъедающих единство агрессивного Североатлантического блока — проблему контроля, планирования и использования ядерного оружия.

Анализируя положение в НАТО по этим вопросам, автор приходит к выводу, что сложившаяся к настоящему времени система распределения функций и прав стран — участниц в ядерной стратегии НАТО не соответствует ни сложившемуся соотношению сил, ни стратегической обстановке. Он считает, что выдвинутый правительством США план создания многосторонних ядерных сил или английский проект формирования так называемых «атлантических ядерных сил» не решают проблемы, поскольку оба эти варианта преследуют прежде всего обеспечение выгод авторам предложенных планов и игнорируют интересы других стран.

Выход из тупика, с его точки зрения, может быть найден в создании нескольких национальных центров, наделенных правом самостоятельно принимать решения на применение ядерного оружия. В соответствии с этим, по мнению Бофра, необходимо стремиться не к объединению национальных ядерных сил под эгидой США или Великобритании, а к координации их действий на основе четкого распределения задач между отдельными ядерными державами блока НАТО.

Концепция, выдвигаемая Бофром, прикрывается видимостью заботы об обеспечении мира. Как и многие другие буржуазные идеологи, разглагольствованиями о мире и отражении якобы грозящей «агрессии» генерал Бофр пытается прикрыть захватнические планы, намерения и действия империалистических держав, теоретически «обосновать» необходи-

ние ядер-

ЕК 3
12

ЛОГДЕР 16
БЕ 24
31

34
36

Н 38

44

Пол- 53

58

историче- 61

ит эконо- 67

а С. СО- 71

78

нцузские 79
е команд
отов для
в зимних
ия

ии США 89

Д. Аверьянов
(заместитель
А. Н. Ратников,

печати 26.03.66 г.
Зак. 1304

мость наращивания военной мощи агрессивного блока НАТО, дальнейшей гонки вооружений.

Реальные пути обеспечения прочного мира в Европе, как и в других районах нашей планеты, были изложены в неоднократных заявлениях Правительства СССР в Организации Объединенных Наций и других международных форумах. Однако эта разумная инициатива Советского правительства не находит поддержки со стороны правящих кругов основных капиталистических государств, которые больше пекутся не о мире и безопасности народов, а об агрессии и войне.

* * *

ВОПРОС О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ответственности за планирование и использование ядерного оружия превратился в последние годы в основной камень преткновения в НАТО. В настоящей статье я попытаюсь проанализировать эту сложную проблему и выяснить возможности ее решения.

Национальные точки зрения. Проблема распределения ответственности за планирование и использование ядерного оружия связана с теми противоречиями, которые существуют между союзными странами по этому вопросу, и теми сугубо национальными заботами, которые она порождает в различных странах союза.

Так, появление у европейских стран стремления принять участие в разработке планов и в контроле за использованием ядерного оружия выдвинуло перед американцами, в руках которых сосредоточено 98 проц. всех ядерных средств блока, проблему, в отношении которой они хотя и признают ее политическую и психологическую закономерность, но с технической точки зрения отрицают возможность принятия любого решения, не отвечающего требованиям сохранения контроля за использованием ядерного оружия исключительно в руках президента Соединенных Штатов Америки. Такое решение вопроса они объясняют интересами национальной безопасности.

Кроме того, они не хотят потерять неограниченную свободу действий в использовании ядерного оружия.

С политической точки зрения они не могут отказаться от совместного обсуждения данного вопроса, но при этом глубоко убеждены в том, что можно допустить лишь незначительное, а фактически номинальное участие своих союзников в разработке планов использования ядерного оружия и пытаются найти такую форму их участия, которая давала бы скорее кажущееся, нежели реальное удовлетворение желаний партнеров по сообществу.

Для Великобритании, представляющей вторую по мощи ядерную державу Североатлантического союза, основной заботой является защита следующих двух основных положений. Первое из этих положений вытекает из большой уязвимости Великобритании от ядерных бомбардировок и сильных течений против ядерного вооружения среди значительной части общественности, выражающей серьезные опасения по поводу того, что английский народ вопреки его воле может оказаться втянутым в ядерную войну, по отношению к которой он с полным основанием испытывает ужас и отвращение.

Данное положение заставляет англичан искать пути к достижению по возможности более действенного контроля над ядерным оружием, с тем чтобы обезопасить себя от возникновения войны в результате непредвиденного случая.

В основе второго положения лежит их опыт, накопленный в области ядерного оружия. Великобритания хочет найти наименее унизительное для себя решение проблемы, которое позволило бы ей сохранить и развивать свои национальные ядерные ударные силы в составе такой объединенной системы, где бы она занимала привилегированное положение.

Позиция Западной Германии в этом вопросе обусловливается убежденностью немцев в том, что именно они предоставили большую часть сил для прикрытия сообщества с суши, а также пониманием того, что в случае возникновения войны боевые действия развернутся прежде всего на территории ФРГ, тогда как в настоящее время их, по существу, держат в стороне от разработки и принятия тех решений, от которых, возможно, будет зависеть их дальнейшая судьба.

Поэтому они хотят заручиться гарантиями, что в любом случае будут поддержаны и защищены силами и средствами из ядерного арсенала США, а также будет покончено, наконец, со статутом дискриминации, который, по их мнению, все еще действует по отношению к Западной Германии.

Франция начала спор о ядерном оружии, по существу, еще в то время, когда был выдвинут план размещения на ее территории американских баллистических ракет средней дальности действия и строительства складов для хранения ядерных боеприпасов тактического назначения. Французское правительство никогда не считало приемлемым принцип «двойного ключа», который фактически давал бы ему только право локального вето, имеющего силу лишь в отношении ядерного оружия и боеприпасов, размещенных на территории Франции.

Правительство Франции настоятельно добивалось предоставления права участвовать в разработке планов и принятии решений на применение ядерного оружия. Не получив удовлетворения своих требований, оно не разрешило размещать на территории Франции баллистические ракеты средней дальности и склады ядерного оружия и боеприпасов.

Генерал де Голль, придя к власти, вновь вернулся к этой проблеме. Он направил меморандум, в котором выдвинул предложение, чтобы три ядерные державы НАТО совместно изучили и разработали общую для них стратегию.

Поскольку этот меморандум не был принят во внимание, французское правительство рядом односторонних действий, которые, однако, носят скорее показательный характер, продемонстрировало свое несогласие и даже несколько отошло от НАТО.

Предлагаемые решения. Правительства ряда стран выдвинули в соответствии с занимаемыми ими позициями предложения о возможных путях решения возникшей проблемы.

Американцы полагают, что они нашли решение этого вопроса в плане создания многосторонних ядерных сил НАТО, а это, по существу, является не чем иным, как второстепенным, побочным продуктом совещания в Нассау, основным детищем которого был проект формирования многонациональных ядерных сил с участием США, Великобритании и Франции.

Поскольку Франция категорически отклонила этот план, американская дипломатия перенесла свои усилия на создание многосторонних ядерных сил, которые первоначально должны были служить главным образом уступкой и подачкой немцам.

По этому плану американцы полностью сохраняют за собой свободу контроля и принятия решения на применение ядерного оружия, в то время как за европейскими странами остается лишь видимость того, что с ними консультируются.

Другой характерной стороной этого плана является стремление соз-

дать такие межсоюзнические ядерные силы, которые были бы в высшей степени интегрированы и теснейшим образом связаны как с командованием НАТО, так и с американской техникой. Параллельно с этим предусматривалось внесение некоторых модификаций частного порядка в ядерную организацию НАТО в Европе, которые бы предоставили несколько более широкое участие офицеров европейских стран НАТО в планировании локального использования ядерного оружия.

Недостатки этого плана вполне очевидны. Принятие его практически привело бы к еще большему усилению американской ядерной системы, которая и без того уже является более чем значительной, тогда как европейские страны взамен получили бы лишь номинальное право контроля.

Американский план в целом был встречен довольно холодно, за исключением немцев, которые увидели возможность использования его для преодоления дискриминации их страны и одновременно лишший раз продемонстрировать свою верность и преданность Соединенным Штатам Америки; ядерную защиту ФРГ американцами рассматривают в Бонне в качестве важнейшего фактора.

Вместе с тем концепция обороны Европы только обычными, так называемыми классическими средствами является, по мнению немцев, весьма опасной для ФРГ, и поэтому они настаивают на абсолютной необходимости принятия такой системы обороны, которая бы основывалась на применении тактического ядерного оружия.

Франция заявила о своем принципиальном несогласии с планом создания многосторонних ядерных сил НАТО как ввиду того, что предложенный американцами план открывает лишь иллюзорные перспективы реального участия других стран в планировании и контроле за использованием ядерного оружия, так и потому, что данный план необратимым образом связал бы Европу с американской ядерной стратегией и тем самым лишил бы ее всякой надежды на создание когда-либо в будущем подлинно европейских ядерных сил.

В результате Франция продолжила выполнение своего плана создания небольших национальных ядерных сил и не перестала пропагандировать свое стремление добиться от союзных стран более эффективной координации стратегических концепций.

В этих условиях новое лейбористское правительство Великобритании сочло уместным представить свой вариант плана создания многосторонних ядерных сил, надеясь преодолеть тем самым сопротивление других европейских правительств.

Таким новым планом явился английский вариант создания так называемых «атлантических ядерных сил», которые предполагается передать в распоряжение командования НАТО для решения возможных задач «на более или менее далекое восприятие» непосредственно в интересах обороны Европы.

Кроме того, некоторые положения этого плана якобы позволят европейским странам осуществлять минимальный контроль за планированием и использованием этих сил.

Единственным наиболее заметным эффектом английского предложения явилось то, что оно окончательно лишило американский план создания многосторонних ядерных сил той небольшой доли привлекательности, которая еще оставалась.

В результате совокупность противоречивых точек зрения привела к дальнейшему усилению сдержанности и колебаний.

Таким образом, в начале 1965 года вопрос о распределении ответственности за планирование и использование ядерного оружия по-прежнему оставался «на точке замерзания»¹.

¹ Не претерпел он существенных изменений и к настоящему времени. — *Ред.*

Эволюция ядерной проблемы. Тем временем становится все более ясным, что стратегическая обстановка изменилась настолько, что появилась необходимость серьезного пересмотра тех концепций, которые были положены в основу стратегии НАТО.

Становится все более очевидным тот факт, что гипотеза угрозы советского нападения на Западную Европу практически утратила свою правдоподобность.

Несомненно, этот результат в значительной степени объясняется сдерживающей силой НАТО, как, впрочем, и изменением политики и психологии СССР.

Обстановка, сложившаяся к настоящему времени, делает невероятным не только нападение, но и вообще возникновение ядерной войны. Такая война неизбежно привела бы с обеих сторон к огромным жертвам и разрушениям, которые не в состоянии оправдать ни одну из политических целей.

Пользуясь современной терминологией по вопросам стратегии, можно сказать, что «двухстороннее устрашение» привело к «абсолютной двухсторонней стабильности положения».

Это новое явление, которое подробно рассмотрено мною в книге «Стратегия и устрашение», порождает весьма важные последствия в том смысле, что оно требует в корне изменить ту систему взглядов, с которой мы привыкли иметь дело. Эта концепция основывалась на положении о том, что для предупреждения опасности агрессии необходимо создать такую систему обороны и ответных ударов, которая позволила бы выиграть войну или по крайней мере лишить противника всякой надежды на победу. Как следствие, данная концепция приводила к мысли о неизбежности возникновения ядерной войны и требовала найти такие способы ее ведения, которые позволили бы одержать победу над противником. В итоге потребовалось в деталях изучить вопрос о порядке принятия решения на применение ядерного оружия, а затем и о способах использования тактического и стратегического ядерного оружия.

Однако такое направление исследований завело нас в тупик после того, как противник создал свои тактические и стратегические средства ядерного отпора и притом в достаточном количестве. В итоге создалось такое абсурдное положение, когда ни одна из сторон уже не в состоянии сохранять контроль над боевыми действиями.

Колоссальные масштабы взаимных разрушений придают такому типу войны форму взаимного уничтожения.

Единственным несомненным выводом, вытекающим из данного анализа, является то, что возникновение ядерной войны явилось бы сигналом начала страшной катастрофы, которую следует непременно предотвратить. В противном случае война будет иметь настолько опасные последствия, что исход борьбы фактически утратит всякое значение. Следовательно, сущность проблемы в целом заключается не в характере той стратегии, которая осуществляется в военное время, а в направленности и содержании стратегии, проводимой в мирное время, то есть еще до того, как будет применено ядерное оружие. Основной задачей этой стратегии должно быть стремление предотвратить возникновение открытого вооруженного конфликта, или, как говорят, «устрашение и сдерживание».

Таким образом, в современных условиях происходит сдвиг от непосредственной обороны к устрашению и от военного времени к мирному периоду. Эта новая стратегия устрашения является весьма деликатной и тонкой. Если во времена Фостера Даллеса было довольно-таки легко и эффективно «потрясать дубинкой устрашения» при возникновении опасности войны, то теперь каждый из двух основных противников глу-

боко убежден в том, что любой другой выход и решение являются несомненно лучше, чем применение ядерного оружия: стратегия угрозы применить это оружие, по-видимому, утрачивает свое прежнее значение и смысл.

Но, с другой стороны, если один из противников придет к выводу, что ядерное оружие вообще не будет применено, то создается бы еще более опасное положение, так как в этом случае возникла бы опасность утраты тех выгод и преимуществ, которые обуславливаются стабильностью положения в Европе, основанному на страхе перед ядерной войной.

Однако отсутствие стабильности политического положения, вызванного произвольным расколом Европы и Германии, а также возможные выступления в отдельных странах-сателлитах способны породить пусть даже и незначительные конфликты, которые тем не менее могут выйти из-под контроля правительств и в итоге привести к большой войне.

Даже в том случае, если и удастся исключить вероятность возникновения подобной столь опасной ситуации, то тем не менее мы должны быть готовы дать отпор и противостоять другим опасным осложнениям обстановки.

Вот почему необходимо приложить особые усилия для сохранения за ядерным оружием его значения как «ядерного зонтика», преимуществами которого мы столь успешно пользуемся и по сей день.

Для достижения этих целей предлагались различные пути и средства.

Во-первых, идея Макнамары, который заявил, что США обладают необходимыми средствами, позволяющими якобы настолько снизить военную мощь Советского Союза, что она станет не страшна Западу, но только при одном условии: американцы должны нанести удар первыми.

Концепция Макнамары не лишена логики и была бы эффективной, если бы только содержание «этой способности контрсилы», включающей ракетноносные атомные подводные лодки и стратегические баллистические ракеты в подземных пусковых установках шахтного типа, не обходилась так дорого.

В противовес этой идее советский метод до настоящего времени заключался в настоятельном утверждении, что ограничить размеры войны не удастся, и любой сколько-нибудь значительный вооруженный конфликт в случае его возникновения неизбежно перерос бы во всеобщую тотальную ракетно-ядерную войну.

Франция в свою очередь отказалась принять концепцию «гибкого реагирования» и тем самым показала, что она в случае агрессии намерена пойти в своих действиях до конца, то есть применит ядерные средства стратегического назначения.

В качестве одного из вариантов решения данного вопроса можно рассматривать концепцию Западной Германии, которая предложила создать вдоль всего железного занавеса заслон из тактического ядерного оружия. В этом случае у противника не было бы сомнений в том, что любые агрессивные действия с его стороны неизбежно повлекут за собой применение ядерного оружия.

Все эти способы, средства и концепции имеют в конечном счете своей целью найти решение такой сложной и трудной задачи, как восстановление былого значения устрашения и угроз, хотя всякому известно, что это уже немислимо. Следовательно, очень важно использовать все возможное для того, чтобы свести до минимума опасность случайного возникновения войны в результате взаимных угроз, ибо только это действительно способно породить у правительств осторожность и осмотрительность, столь необходимых для сохранения мира на земле. Для это-

го следует одновременно применять различные методы постоянного поддержания у противника чувства неуверенности, ибо только оно является «матерью устрашения».

Для того чтобы одновременно применить различные способы устрашения противника, необходимо располагать несколькими центрами, имеющими право принимать решение на выбор и применение того или иного способа устрашения.

Однако этот вывод, к тому же основной, противоречит американским взглядам и интересам, так как в США слишком долго сосредоточивали свои усилия на обеспечении равновесия ядерных сил; теперь положение в этой области стало настолько стабильным, что требуется, наоборот, нарушить эту стабильность в соотношении ядерных сил и тем самым вернуть им роль и значение как основного фактора устрашения и сдерживания.

Анализ выдвинутых выше положений позволяет сделать вывод, что в современных условиях устрашение и сдерживание не могут больше основываться только на вооруженных силах и ответных ударах, применение которых предусматривается лишь в случае возникновения войны.

Никто не оспаривает необходимости иметь в наличии такие силы и средства, но их следует использовать соответствующим образом еще в мирное время, в качестве средства угроз, которыми, кстати, они и являются. Это позволит в случае возникновения критического положения в максимальной степени использовать фактор устрашения для того, чтобы постоянно держать противника в состоянии неуверенности в тех действиях, которые могут последовать в ответ на его действия.

Подобное маневрирование, с которым мы впервые столкнулись во время кубинского кризиса, составляет фактически сущность современной концепции устрашения и сдерживания в условиях мирного времени.

Однако структура и действующие в настоящее время в НАТО планы и решения относятся только к периоду военного времени.

Объединенное военное командование Североатлантического союза способно приступить к эффективному выполнению своих обязанностей фактически лишь с началом войны. По мнению многих, в системе НАТО нет ни планов, ни четких указаний о действиях в случае возникновения критической обстановки в условиях мирного времени.

Исключение составляет Берлин, в отношении которого имеются такие планы и указания. Однако они разработаны на совершенно иных основах, чем те, которые приняты в НАТО, и предусматривают ведение только оборонительных действий. Впрочем, оборонительный характер планов делает совершенно нереальной идею создания объединенных ядерных сил НАТО, которые должны находиться под постоянным контролем и командованием Североатлантического союза. Фактически до сих пор не удалось передать ни одного обычного подразделения в полное и неограниченное распоряжение командования НАТО даже в условиях мирного времени. А теперь попробуйте представить, каким образом можно будет решить вопрос о создании объединенных ядерных сил, когда потребуется передать в полное подчинение командования НАТО части ракетно-ядерного оружия?

Это, безусловно, поставит на повестку дня куда более трудные и «деликатные» вопросы.

Следовательно, необходимо пересмотреть организационную структуру Североатлантического союза, с тем чтобы приспособить ее к новым условиям.

Последствия происшедших изменений. Руководящими принципами концепции сдерживания и устрашения в современной обстановке, по-видимому, необходимо считать следующие:

1. Целесообразность поддержания и развития у противника чувства неуверенности путем угрозы применения одного из многих способов и методов устрашения требует создания нескольких центров ядерного устрашения.

Поэтому совершенно бесполезно и неэффективно прибегать к созданию каких-то новых сил, будь то многосторонние ядерные силы НАТО или атлантические ядерные силы, если они открыто и непосредственно будут зависеть и подчиняться американской ядерной стратегии, которая и без того располагает более чем достаточным количеством различных ядерных средств.

Чтобы сдерживающий фактор сделать действительно эффективным, любые новые силы должны в мирное время подчиняться независимому от американцев центру, способному самостоятельно принимать необходимые решения. Такой центр не может быть также и межсоюзническим.

Чтобы стать действенным, такой центр может быть только узконациональным.

2. В мирное время руководить стратегией устрашения коллективно нельзя; приемлемым является только принцип национальной независимости. Эта независимость, естественно, должна распространяться как на обычные войска, так и на ядерные силы.

Выдвигаемое положение не чревато никакими опасностями, как это часто пытаются представить некоторые, прежде всего потому, что уровень ядерных вооружений стал теперь слишком стабильным. Поэтому, чтобы вернуть ядерным силам их прежнее значение как фактора сдерживания и устрашения, требуется хотя бы в минимальной степени нарушить эту стабильность.

3. В сложившихся условиях решение проблемы распределения ответственности за применение ядерного оружия в мирное время заключается не в интеграции ядерных сил и средств, а в организации хорошей координации национальных стратегий устрашения и сдерживания.

Эта координация не должна иметь своей целью навязывание каждой из союзных стран какого-то единого для всех метода сдерживания. Наоборот, она должна ставить на первый план взаимное понимание потребностей и опасений каждого из членов и наилучшим образом использовать в интересах всего союза специфические особенности национальных стратегий.

4. По-прежнему сохраняется необходимость заблаговременной разработки планов на случай войны, какой бы маловероятной ни была возможность ее возникновения. Эти планы должны быть направлены главным образом на организацию приемлемой системы командования и на распределение задач между национальными ядерными силами.

Помимо сдерживающего значения такие планы представляют собой интерес и в том отношении, что они будут способствовать организации взаимных консультаций между членами союза по вопросам ядерной стратегии и подготовят условия и основу для будущих объединенных европейских ядерных сил, которые должны быть созданы, как только политическое объединение Европы станет реальной действительностью.

Некоторые практические советы. Изложенные выше идеи и положения, хотя, на мой взгляд, и достаточно обоснованы, тем не менее, настолько новы и необычны, что вряд ли могут быть немедленно признаны и приняты всеми странами. Несомненно, пройдет некоторое время, прежде чем они осмыслят и приведут выдвинутые концепции в соответствие с изменившейся стратегической обстановкой.

Таким образом, можно полагать, что на современном этапе еще слишком рано выступать с конкретными предложениями по реорганизации НАТО. Тем не менее если совокупность всех выдвинутых мною положений

ний и может вызвать сомнения и оговорки, то, по меньшей мере, следующие два фактора являются неоспоримыми:

1. В НАТО до сих пор нет ни одного конкретного указания и плана совместных действий (за исключением планов в отношении Западного Берлина) на случай возникновения критической обстановки в период мирного времени, хотя такие кризисы могут в любой момент возникнуть в Центральной Европе в результате изменения политики одной или нескольких стран. Нет также решений и планов по координации действий союзных стран во время таких кризисов.

Следовательно, абсолютно необходимо восполнить этот пробел.

2. Независимо от того, признают или не признают некоторые то положение, которое сложилось в Североатлантическом союзе в области ядерного оружия, в настоящее время три западных державы фактически уже имеют ядерные силы и нуждаются в том, чтобы были скоординированы их действия на случай войны.

Констатация этих двух факторов обуславливает необходимость создания следующих двух органов.

Первый из них должен иметь своей целью решение той задачи в Европе, которую американцы называют «оценкой и контролем кризисов» («crisis management»). Этот орган, несомненно, должен представлять собой «объединенный комитет по планированию действий в случае возникновения» чрезвычайного положения («Contingency planning committee»), предназначенный для изучения кризисов и определения возможных путей их урегулирования.

Такому комитету, в случае его создания, потребуется провести длительную работу, прежде чем он может найти приемлемые практические решения.

Это служит еще одним доводом в пользу создания такого органа, поскольку он позволил бы осуществить тесный контакт между основными союзными странами, включая и Западную Германию, при решении проблем, представляющих общий интерес.

Второй орган, предназначенный для решения проблем военного времени, должен заняться разработкой необходимых планов и возможно-го взаимодействия национальных ядерных сил в рамках Североатлантического союза.

Работа этого органа позволила бы совместно обсудить принципы ядерной стратегии, которая до настоящего времени практически является исключительным правом американцев.

В случае создания этих двух органов появилась бы реальная возможность достижения лучшего взаимопонимания позиций и точек зрения между союзными странами, что в итоге позволило бы разработать конкретные положения и принципы, приемлемые для всех членов союза. На последующих этапах можно было бы предусмотреть создание исполнительных органов, способных обеспечить успешную координацию действий системы ядерного устрашения и сдерживания во время кризисов мирного времени с ядерной стратегией военного времени.

Заключение и выводы. В настоящей статье я пытался показать, что вот уже в течение некоторого времени мы находимся на совершенно новом этапе, который характеризуется чрезмерной стабильностью ядерного уровня. Последствия данного положения еще в недостаточной степени воплощены в наших концепциях по вопросу о ядерной стратегии в целом, которая пока нацелена в основном на боевое использование сил и средств устрашения и сдерживания, несмотря на то что применение ядерного оружия стало практически невыносимым.

Следовательно, необходимо в срочном порядке приспособиться к новой обстановке. Однако следует иметь в виду, что и эта обстановка так-

же может очень быстро измениться. Так, например, уже теперь кризис в Южном Вьетнаме и в Азии в целом существенно меняет отношение Соединенных Штатов к проблемам Европы.

Такое развитие событий, если только в относительно скором времени не удастся прийти к компромиссу, может привести к нарушению той в основном двухполюсной системы, которая господствует в мировой стратегии с 1945 года. Это может существенно отразиться на положении Европы и привести к глубокому изменению тех стратегических факторов, с которыми мы привыкли иметь дело.

Это означает, что диагностика в области стратегии должна развиваться все быстрее и быстрее. Чтобы стать действительно эффективной, она должна осуществлять непрерывное наблюдение за изменениями обстановки, не будучи связанной с какими бы то ни было авторитетными идеями и взглядами прошлого.

Бригадный генерал авиации Ле ГРУАНЬЕК

РАЗВИТИЕ ПВО ФРАНЦИИ

Французский журнал «Форс аэрьен франсэз», октябрь 1965 года.

(«*Évolution de la défense aérienne en France*» par le Général de Brigade Aérienne Le Groignec, «*Forces Aériennes Françaises*», octobre 1965, pp. 409—418)

С ПОЯВЛЕНИЕМ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ и развитием средств доставки его к цели возможность массового поражения противника значительно возросла. Ядерные заряды мощностью во много миллионов тонн можно посылать на тысячи километров с точностью, обеспечивающей поражение военных целей и тем более промышленных и крупных административных центров. Теория и практика показывают, что ядерные заряды, в том числе и доставляемые к цели с помощью ракет, могут быть обнаружены и уничтожены. Однако не может быть 100-процентной вероятности успеха такого перехвата ни сейчас, ни в обозримом будущем. Между тем несколько неперехваченных ядерных зарядов достаточно, чтобы решить судьбу такой страны, как Франция.

Все попытки приуменьшить мощь и значение ядерного оружия как в физическом, так и в психологическом смысле и приравнять его к оружию, применявшемуся в прошлых войнах, не изменяют истинного положения вещей.

Из сказанного следует, что единственно возможная оборона заключается в удержании противника от применения средств массового поражения при условии обладания соответствующими ударными силами. Эта концепция косвенной обороны положена в основу военной политики Франции. Из этой концепции вытекает необходимость создания стратегических ядерных сил, взаимодействующих с командованием ПВО.

В декрете министра вооруженных сил от 24 июля 1964 года говорится, что основная задача противовоздушной обороны состоит в том, чтобы «осуществлять наблюдение за воздушным пространством страны, обнаруживать и оценивать угрозу с воздуха, представлять компетентным военным и гражданским властям данные, необходимые для принятия решения».

Для выполнения этой основной задачи ПВО надо иметь средства обнаружения целей, обработки данных и передачи информации. В прин-

циле идеальная сеть наблюдения за воздушным пространством должна обеспечивать контроль за ним на всех высотах. Теоретически создание такой сети возможно. Осуществим и контроль за полетом спутников и баллистических ракет на больших высотах.

На очень малых высотах наземные и устанавливаемые на самолетах радиолокационные станции, а также посты визуального наблюдения за воздухом дополняют классическую систему радиолокационных станций, осуществляющих наблюдение за воздушным пространством на средних высотах. Однако на практике создание такой идеальной системы наблюдения на всех высотах потребует расходов, превышающих возможности государства, и в этом случае следует положиться на принцип вероятности. Согласно этому принципу система средств ПВО должна быть организована так, чтобы потенциальный противник никогда не был уверен в возможности проникнуть в воздушное пространство нашей страны незамеченным. Таким образом, речь идет не о том, чтобы организовать отличное наблюдение за средними высотами, оставив без прикрытия малые и большие высоты, а о том, чтобы равномерно наблюдать за всем воздушным пространством и сделать рискованной попытку противника на любой высоте проникнуть в наше воздушное пространство.

Система ПВО организуется согласно этому принципу. Одновременно с совершенствованием радиолокационных станций обычного типа развивается система обнаружения баллистических ракет и увеличиваются возможности по обнаружению противника на малых высотах. Средства радиолокационного обнаружения и средства автоматической обработки данных составляют систему отображения воздушной обстановки, позволяющую немедленно оценить возникающую угрозу с воздуха. Сеть управления и оповещения ПВО включает ряд оперативных органов, начиная от радиолокационных постов и кончая оперативным центром ПВО, который и оценивает степень угрозы с воздуха, немедленно ставя об этом в известность заинтересованные инстанции (рис. 1).

На командование ПВО возлагается ответственность не только за наблюдение за воздушным пространством и оповещение о возможных ударах с воздуха, но и за работу сети обнаружения ядерных взрывов. Эта сеть, состоящая из ряда центров наблюдения и оповещения о выпадении радиоактивных осадков, может быть реорганизована таким образом, чтобы одновременно выполнять задачи и по воздушному наблюдению и оповещению, своевременно информируя правительственные органы и службы, ответственные за гражданскую оборону (рис. 2).

Гражданская оборона приобретает в настоящее время большое значение. Это обусловлено не только тем, что в случае войны с применением ядерного оружия мерами пассивной обороны можно будет спасти такое количество человеческих жизней, какого не сбережешь с помощью самой мощной активной обороны. Это обусловлено также и тем, что в ядерный век любое обострение напряженности порождает страх, который переходит в панику, если нет никаких шансов на выживание. В свете вышесказанного со всей очевидностью выявляются роль и значение гражданской обороны в общей системе обороны. Вместе с тем подтверждается и значение противовоздушной обороны.

В соответствии с взаимными обязательствами по линии военных союзов и отдельными соглашениями наша ПВО может получать сведения от сетей наблюдения, развернутых за пределами территории Франции и, в частности, в районе ответственности 1-го тактического авиационного командования. В свою очередь наши соседи могут пользоваться нашей информацией.

В условиях когда косвенная противовоздушная оборона приобретает определяющее значение, может возникнуть вопрос о целесообразности

Рис. 2 Органы наблюдения и оповещения о выпадении радиоактивных осадков, создаваемые в ВВС.

Примечания:

1. Главный центр наблюдения и оповещения о выпадении радиоактивных осадков создается при оперативном центре ПВО.

2. Центры наблюдения и оповещения о выпадении радиоактивных осадков создаются при оперативных центрах зон ПВО и центрах управления и оповещения (и взаимно обмениваются информацией).

3. Пункты наблюдения за радиационной, химической и бактериологической обстановкой создаются при крупных авиационных базах.

4. Наблюдательные посты создаются при метео- и радиостанциях, радиопеленгаториях и центрах и других подобных учреждениях.

5. (Пункты наблюдения и наблюдательные посты создаются также в сухопутных войсках и ВМС. Общая ответственность за работу этих органов возлагается на командование ПВО).



ти сохранения средств ПВО. В мирное время такими средствами решается постоянная задача по охране воздушного пространства, однако к этому мо-

гут привлекаться лишь пилотируемые самолеты. Они должны иметь характеристики, сопоставимые с характеристиками всех самолетов, которые могут оказаться в воздушном пространстве страны, или превосходить их. Во время войны эти средства должны «воспрепятствовать ударам с воздуха по территории страны», причем не исключена возможность использования их и в ограниченных конфликтах за пределами территории Франции. Выполнение этих задач, которые были определены декретом от 24 июля 1964 года, возлагается обычно на сухопутные войска; авиация ПВО призвана взаимодействовать с ними как в интересах оперативной обороны территории, так и для прикрытия стратегических ядерных сил и средств их обеспечения.

Последняя задача настолько важна, что для ее решения требуется тесное взаимодействие всех средств авиации и ПВО, входящих в состав сухопутных войск, ВМС и ВВС. Однако как хорошо это взаимодействие ни было бы организовано, количество наличных средств ПВО, включая самолеты и ракеты, и их эффективность остаются и будут оставаться ограниченными.

Чтобы правильно оценить воздушную обстановку, необходимо вести постоянное наблюдение за воздушным пространством страны и прилегающих к ней районов. При этом требуется информация о всех полетах гражданских и военных самолетов. Имея в своем распоряжении планы полетов всех самолетов, получивших на это разрешение, военные радиолокационные посты в состоянии опознать все самолеты, пересекающие нашу воздушную границу, названную пограничным рубежом опознавания. Всякий неопознанный самолет, который пересекает этот рубеж, подлежит перехвату дежурными истребителями ПВО. Результаты выпол-

2. Национальная служба гражданской обороны подчиняется министру внутренних дел.
3. Во Франции имеются две зоны ПВО: Северная и Южная.

Рис. 1 Организация ПВО Франции

Примечания:
1. Военная служба управления воздушного движения в военное время подчиняется командованию ПВО.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ
КОНТРОЛЯ
ЗА ВОЗДУШНЫМ
ПРОСТРАНСТВОМ

Год и месяц	Количество самолётов, пересёкших пограничный рубеж опознавания	Количество вылетов противника
В 1964 году:		
январь	8085	12
февраль	8834	1
март	10009	0
апрель	12889	0
май	18873	0
июнь	16955	3
июль	15553	0
август	17076	1
сентябрь	18711	1
октябрь	15774	0
ноябрь	13781	4
декабрь	10281	11
В 1965 году:		
январь	15046	0
февраль	12513	5
март	14764	3
апрель	17339	3
май	17672	0
июнь	21290	0

нения задачи по охране воздушного пространства страны позволяют судить об эффективности системы обнаружения (см. таблицу).

С развитием авиации требуется постоянно укреплять взаимодействие гражданских и военных органов в вопросах управления воздушным движением. Целью этого взаимодействия является создание единой системы управления воздушным движением, при которой учитывалась бы специфика действий военной авиации, обеспечивалась бы как в мирное, так и в военное время необходимая координация полетов гражданской и военной авиации. Одновременно такая система участвовала бы в обнаружении самолетов противника и опознавании неизвестных самолетов.

Остаются еще люди, которые продолжают считать, что основной задачей ПВО является борьба с авиацией противника. При этом одни склонны иронизировать над бесполезностью системы оружия, не соответствующей требованиям времени, другие, например, подчеркивают ее важность, приводя в качестве аргумента битву за Англию. Следует признать узость взглядов и тех и других. Современная действительность, как известно, глубоко отличается от прошлого. Появление ядерного оружия произвело революцию в оперативных концепциях и, в частности, во взглядах на ПВО. Как подчеркнул начальник штаба ВВС

армейский генерал авиации Мартен, «на смену традиционной задаче уничтожения воздушного противника приходит задача использования имеющихся электронных средств наблюдения и оповещения для своевременного введения в действие стратегических ядерных сил. Не менее важными являются охрана воздушного пространства страны и активная оборона наиболее уязвимых элементов ядерных сил».

Такова новая роль противовоздушной обороны, которую она призвана сыграть в войне с применением ядерного оружия.

Лейтенант Э. ЛОГЛЕР

ДИВЕРСИОННО-РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЕ ГРУППЫ
АРМИИ США

Австрийский журнал «Труппендиент», октябрь 1965 года.
(«Der Spähtrupp in der amerikanischen Armee» von Leutnant Engelbert Logler,
«Truppen dienst», Oktober 1965, SS. 431—437)

Командование армии США, опираясь на «опыт» подавления национально-освободительного движения в Корее, Южном Вьетнаме и других странах, официально ввело в программу подготовки войск обучение личного состава линейных частей и подразделений диверсионно-разведывательным

действиям. В пехотных школах созданы специальные кафедры по подготовке инструкторов по диверсионно-разведывательным вопросам. Разработаны различные учебные пособия, уставы и наставления, в которых излагаются методы и способы подготовки диверсантов. Особое внимание в них обращается на воспитание профессиональных солдат-убийц, способных выполнить любой преступный приказ командования.

В публикуемой статье автор рассматривает состав, численность, подготовку и использование диверсионно-разведывательных групп и разведывательных дозоров, которые создаются на период боя в бригаде, батальоне, а иногда и в роте для действий в ближайшей тактической глубине с целью добывания разведывательных данных, захвата пленных, документов, образцов оружия и снаряжения, а также для дезорганизации тыла противника и срыва подвоза материальных средств для войск. Диверсионно-разведывательные группы могут выполнять также задачи по разрушению объектов, имеющих тактическое значение.

Статья дает возможность нашим читателям познакомиться с некоторыми вопросами организации и подготовки диверсионно-разведывательных подразделений в армии США.

* * *

ПОДГОТОВКОЙ ИНСТРУКТОРОВ (специалистов) по диверсионно-разведывательным действиям в армии США занимается специальная кафедра пехотной школы, расположенная в Форт-Беннинг, штат Джорджия. Курсанты отбираются преимущественно из числа добровольцев. Обучение длится в течение девяти недель. В это время курсанты изучают способы и методы выполнения диверсионно-разведывательных задач в условиях, приближенных к боевым. При подготовке учитывается опыт диверсантов и разведчиков, полученный в Корее и в Южном Вьетнаме.

Усиленная подготовка специалистов-инструкторов этого профиля показывает, что командование армии США намеревается развернуть широкие диверсионно-подрывные действия в тылу противника.

Рассмотрим состав, численность, принципы использования и способы действий диверсионно-разведывательных групп и разведывательных дозоров, создаваемых в армии США.

Диверсионно-разведывательная группа численностью 24 человека по своему составу и оснащению может действовать не только непосредственно в районе ведения боя, но и в глубоком тылу противника. Она в состоянии организовать засады, захватывать пленного и вести дальнюю разведку. Группа состоит из ячейки управления и команд: штурмовой, боевого обеспечения и огневой поддержки. Ее состав и численность может меняться в зависимости от выполняемой задачи. Подразделения, входящие в состав группы, выполняют следующие задачи:

Ячейка управления численностью 4 человека является органом управления группы. В ее состав входят: командир группы, его заместитель и один-два радиста. Командир группы и его заместитель имеют по одной радиостанции AN/PRC-6 для поддержания связи с подчиненными подразделениями. Радисты обеспечиваются радиостанциями AN/PRC-10, которые используются ими для поддержания связи с командиром, высланным диверсионно-разведывательную группу. Один из радистов с радиостанцией обычно находится в резерве.

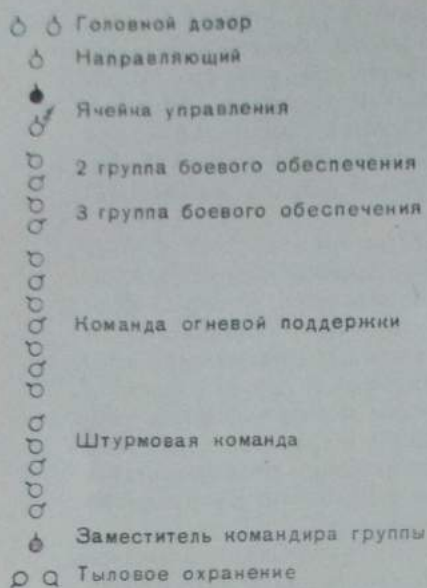


Рис. 1. Походный порядок диверсионно-разведывательной группы в колонну по одному.

вых действий команда ведет поиск и разведку боем, разрушает объекты противника, а также выполняет другие диверсионно-разведывательные задачи. Личный состав команды вооружен винтовками M14. Командир команды располагает радиостанцией AN/PRC-6.

Разведывательный дозор численностью 9 человек ведет разведку на большую глубину, однако в тыл противника он обычно не засылается. Американское командование считает, что дозор должен вести только разведку и избегать боя с противником. В некоторых случаях разведывательный дозор может выделяться и из состава диверсионно-разведывательной группы.

Дозор обычно состоит из трех основных групп: управления, прикрытия и разведывательной. В группу управления входят командир дозора и радист с радиостанцией AN/PRC-10. Группа прикрытия иногда подразделяется на две команды по два человека в каждой. Она выполняет те же задачи, что и команда боевого обеспечения диверсионно-разведывательной группы. Разведывательная группа состоит из двух-трех человек; командует ею заместитель командира разведывательного дозора; основной ее задачей является ведение разведки, при выполнении которой она поддерживается группой прикрытия.

Действия диверсионно-разведывательной группы во время движения к объекту. На марше диверсионно-разведывательная группа обычно строит походный порядок в колонну по одному, а на открытой местности — в «змейку» (рис. 1). В обоих случаях в стороны высылается боевое охранение. В движении и на привалах личный состав постоянно ведет наблюдение в заданном направлении. На больших привалах организуется круговая оборона. После каждого привала, а также после прохождения через труднодоступные участки местности или после столкновения с противником командир группы или его заместитель проверяет наличие личного состава. Делает это он путем переключки по порядку номеров, начиная с замыкающего и кончая направляющим.

Команда боевого обеспечения численностью 6 человек выполняет задачи по боевому обеспечению группы как во время ее продвижения, так и в районе объекта. Команда подразделяется на 2—3 группы, каждая из которых имеет радиостанцию. Командиром 1-й группы является командир команды боевого обеспечения. В его распоряжение выделяется радиостанция AN/PRC-6. На вооружении группы находятся винтовки M14.

Команда огневой поддержки численностью 5 человек обеспечивает огнем боевые действия диверсионно-разведывательной группы. Ее вооружение: пулеметы M60, гранатометы и реактивные противотанковые ружья. Для поддержания связи командиру команды выделяется радиостанция.

Штурмовая команда численностью 9 человек является основным боевым ядром диверсионно-разведывательной группы. В ходе бое-

На мандир и ния движ щий, кот начаемы. Пройден деленных мерений направля использую

При тивника сигналу (мают поз преодолеть зону и пр ному сос помощь

Тако боевые п переднег диверсно сады, то ную ком мясь про команди начальные ранее на на марше ты сбора опознава собирает Разв

и диверс

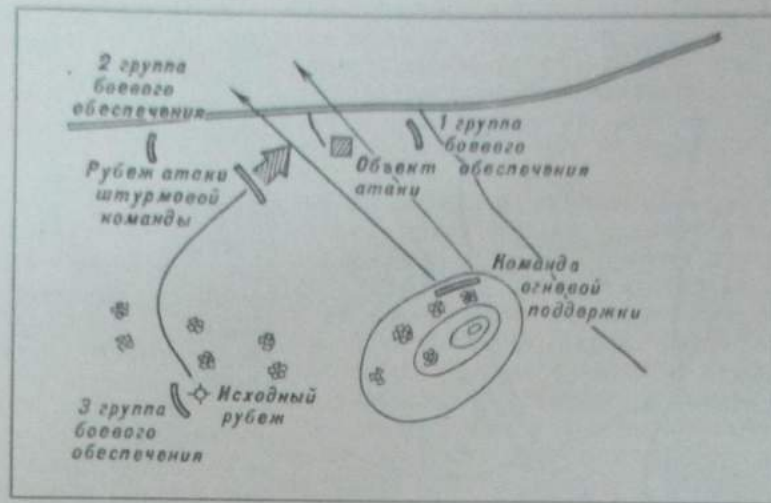


Рис. 2. Действия диверсионно-разведывательной группы в районе объекта.

На марше радиосвязь применяется в исключительных случаях. Командир и его заместитель постоянно следят за правильностью направления движения. Для этого из штурмовой команды выделяется направляющий, который ориентируется по компасу или по заблаговременно назначаемым ориентирам. Как правило, группы передвигаются вне дорог. Пройденное расстояние измеряется шагами двумя-тремя специально выделенными солдатами; шаги затем переводятся в метры. Результаты измерений через каждые 500 м передаются по цепочке от замыкающего к направляющему. В некоторых случаях для измерения пройденного пути используют рулетку.

При подходе к большим дорогам, к переднему краю обороны противника или к его объектам диверсионно-разведывательная группа по сигналу останавливается. 2-я и 3-я команды боевого обеспечения занимают позиции на флангах и ведут наблюдение за движением группы до преодоления ею опасной зоны. После этого команды пересекают опасную зону и продолжают разведку местности, а затем присоединяются к основному составу группы и следуют вместе с ней. В некоторых случаях в помощь командам выделяется несколько солдат из штурмовой команды.

Такой порядок применяется и при просачивании через разомкнутые боевые порядки противника, при входе в лес, а также при пересечении переднего края обороны своих войск. Если в ходе выполнения задачи диверсионно-разведывательная группа подвергнется нападению из засады, то действует следующим образом: командир группы подает условную команду — «9 часов — 300», после чего она атакует засаду, стремясь прорваться через нее. После прорыва группа по указанию командира движется вправо или влево под углом в 90° от линии первоначального направления и собирается в 300 м от места засады или в заранее назначенном пункте сбора. О местах расположения пунктов сбора на маршруте движения информируется весь личный состав группы. Пункты сбора должны не слишком выделяться на местности, но быть легко опознаваемыми. Если группа будет рассеяна противником, она обычно собирается у последнего из намеченных пунктов сбора.

Разведывательный дозор на марше действует таким же образом, как и диверсионно-разведывательная группа.



Рис. 3. Маршруты движения диверсионно-разведывательной группы к объекту и обратно.
Примечание. 1-6 контрольные пункты.

Порядок действий диверсионно-разведывательной группы в районе объекта (рис. 2). С приближением к объекту на 200—300 м группа по команде командира останавливается и организует круговое наблюдение. Для разведки объекта командир выделяет специальные команды. При необходимости разведка объекта ведется под прикрытием группы боевого обеспечения. Одновременно командир группы уточняет данные о противнике, еще раз проверяет соответствие своих сил и средств поставленной задаче, сличает полученные от командира батальона аэрофотоснимки с местностью. Затем он указывает командам исходные позиции и отдает распоряжение провести их рекогносцировку. После получения данных о результа-

тах рекогносцировки и изучения всей обстановки командир отдает приказ, в котором ставит задачу и указывает порядок и способы действия каждой команды. Первыми занимают позиции группы боевого обеспечения, которым ставится задача по окружению объекта. Затем выдвигается команда огневой поддержки. После чего занимает исходные позиции для атаки штурмовая команда. Во время атаки командир диверсионно-разведывательной группы находится в ее составе. На исходном рубеже атаки в качестве охраны остаются 1—2 солдата. Атака ведется с целью захвата пленных, разрушения объекта и сбора разведывательных сведений.

После захвата объекта штурмовой командой группа разведчиков производит осмотр и составляет схему объекта, а также обыскивает убитых. Важные сведения записываются. В это же время группа подрывников готовит объект к взрыву. Для прикрытия действий диверсионно-разведывательной группы при захвате объекта из штурмовой команды выделяется часть солдат. Из района объекта группа отходит по световому сигналу или по команде, переданной по радио. При этом первой отходит штурмовая команда, затем — команды огневой поддержки и боевого обеспечения. На исходном рубеже группа собирается и после проверки личного состава начинает общий отход.

Пройдя от исходного рубежа 400—500 м, группа вновь останавливается для проверки захваченных документов и собранных разведывательных данных. Командиры команд опрашивают своих подчиненных, дают оценку сообщаемым ими сведениям и результаты докладывают командиру группы, который подводит итоги выполнения задачи и сообщает их командирам команд. Последние доводят эти результаты до своих подчи-

ненных. Возвращается группа с задания в свою часть (подразделение) другим маршрутом, чтобы не попасть в засаду (рис. 3). Попутно она ведет разведку местности, дорог и различных сооружений. Как правило, марш и захват объекта группа осуществляет ночью. Днем или в другое светлое время она находится в укрытом месте, которое выбирается в труднодоступной местности в стороне от дорог. В некоторых случаях марш может совершаться и в светлое время суток.

Действия разведывательного дозора в районе объекта. Порядок действий дозора в районе объекта такой же, как и диверсионно-разведывательной группы. При достижении исходного рубежа командир дозора высылает вперед группу прикрытия, личный состав которой выполняет роль наблюдателей. Разведывательная группа начинает выполнять поставленную ей задачу после того, как группа прикрытия займет указанные ей позиции. На исходном рубеже в качестве наблюдателей остается один солдат. Для удобства управления разведывательная группа подразделяется на две подгруппы по два человека в каждой. Первую подгруппу возглавляет командир дозора, вторую — его заместитель. Задачи подгруппам ставит командир дозора, исходя из характера и размеров объекта. Как правило, первая подгруппа действует слева, а вторая — справа по направлению движения к объекту. Разведка объекта начинается точно в назначенное время. В случае подхода подкреплений к противнику, занимающему объект, или каких-либо неожиданных действий с его стороны, влияющих на выполнение поставленной разведывательному дозору задачи, передаются сигналы предупреждения — серия выстрелов. В ходе разведки каждый разведчик обращает внимание на самые незначительные особенности и детали расположения и действий противника, о чем делаются соответствующие доклады командиру дозора. Отход от разведывательного объекта осуществляется быстро и скрытно: каждая разведывательная подгруппа забирает с собой солдат группы прикрытия. Местом сбора при отходе является исходный рубеж.

Если перед объектом созданы сильные заграждения, то дозор старается преодолеть их, а в случае, если это сделать невозможно — организуется длительное наблюдение за действиями противника с целью получения о нем необходимых данных.

Подготовка диверсионно-разведывательной группы и разведывательного дозора. Выделенный в диверсионно-разведывательную группу и разведывательный дозор личный состав проходит специальную подготовку. Приказ и задача на разведку формулируются непосредственно командиром батальона, от которого выделяется группа. Одновременно с этим командиру группы выдаются карта, аэрофотоснимки местности и сообщаются необходимые данные о своих войсках и войсках противника. После получения приказа командир готовит личный состав к боевым действиям. Эта подготовка начинается с распределения времени, отведенного на выполнение задачи. Прежде всего составляется таблица расчета времени, который ведется в обратном порядке, то есть от намеченного времени возвращения группы в расположение своих войск после выполнения задачи. При этом учитываются восход и заход солнца, луны, а также состояние погоды.

Составив расчет времени, командир изучает обстановку, обращая особое внимание на тщательное ознакомление с расположением переднего края обороны, опорных пунктов, боевого охранения и других элементов боевого расположения своих войск. Кроме того, он изучает все имеющиеся сведения о противнике и характере его действий.

Затем командир группы намечает маршрут движения в район объекта и обратно. С этой целью он тщательно изучает местность по карте и

аэрофотоснимкам, определяет наиболее удобные и скрытые пути движения, а также местные предметы, которые могут быть использованы в качестве ориентиров при движении ночью. Одновременно с выбором маршрута движения командир определяет специальное снаряжение для личного состава, которое потребуется для преодоления труднодоступных участков местности: веревки, надувные лодки и другие.

После определения численности группы командир отбирает личный состав и распределяет его по командам, а также получает необходимые специальное снаряжение и технические средства. Личный состав и снаряжение обычно выделяются тем подразделением, от которого высылаются диверсионно-разведывательная группа. Для поддержания связи с командиром батальона в состав группы в большинстве случаев включается радист. Связь поддерживается по заранее обусловленной кодовой таблице. Закончив формирование диверсионно-разведывательной группы, командир отдает предварительное распоряжение, в котором характеризует обстановку, сообщает состав и задачи диверсионно-разведывательной группы, ее вооружение, устанавливает необходимое количество боеприпасов, снаряжение, боевой расчет группы, форму одежды личного состава, организацию взаимодействия и время отдачи приказа.

В комплект снаряжения личного состава включаются: поясной ремень, подсумки, фляга с водой, штык, плащ-накидка, запасные шнурки для ботинок, палаточный шнур, перчатки, панамы, индивидуальный пакет.

Отдав предварительное распоряжение, командир уточняет с командиром роты, на участке которого группа будет переходить линию фронта, а также с артиллерийскими командирами и передовыми артиллерийскими наблюдателями следующие вопросы: задачу диверсионно-разведывательной группы и свое решение, время прохождения через боевые порядки роты и возвращения к переднему краю своих войск после выполнения задачи, численность и состав диверсионно-разведывательной группы, район действия группы, сведения о противнике, наличие заграждений, в том числе минных полей перед передним краем обороны своих войск, возможность обеспечения огневой поддержки (где, когда и на каком рубеже), а также другие вопросы, связанные с оказанием поддержки диверсионно-разведывательной группе при выполнении ею поставленной задачи.

После этого командир диверсионно-разведывательной группы приступает к составлению плана действий, используя для этого данные, полученные им в ходе изучения местности по карте.

В боевом приказе дается краткая оценка сил противника, которые могут повлиять на выполнение боевой задачи группы, и указываются: характер местности и состояние погоды, задача подразделения, от которого высылаются диверсионно-разведывательная группа, характер действий своих войск на маршруте движения группы, порядок и виды огневой поддержки, задача и район действий соседних диверсионно-разведывательных групп, задача диверсионно-разведывательной группы и порядок ее выполнения, задача каждой команды, время выхода и возвращения в расположение своих войск, маршрут движения и походный порядок группы, пункты сбора группы, способ их обозначения и местонахождение первого пункта сбора, порядок действий группы при столкновении с противником в опасных зонах, при подходе к объекту и в районе объекта (отражаются в плане боя), материально-техническое обеспечение группы (наличие оружия, боеприпасов, снаряжения, боевой техники, форма одежды, продовольствие, порядок оказания помощи раненым), организация связи и управления, сигнализация и условные обозначения, позывные, боевой расчет группы, местонахождение командира и его заместителя.

Условные кодовые сигналы изучаются всем личным составом группы наизусть, так как брать с собой переговорную таблицу запрещается.

Порядок указания и обозначения целей для вызова артиллерийского огня предварительно согласовывается с передовыми артиллерийскими наблюдателями. Для условного обозначения целей применяются названия дней недели, например цель № 1 — понедельник, цель № 2 — вторник, цель № 3 — среда. Контрольные пункты для прохождения группы кодируются названиями месяцев: пункт № 1 — январь, пункт № 2 — февраль.

Сообщения о численности противника могут кодироваться временем: один солдат — секунда, отделение — минута, взвод — час, рота — день.

Возможные варианты действий группы в опасных зонах или в районе объекта поясняются устно, на схемах или макетах.

В ходе подготовки группа отрабатывает вопросы организации взаимодействия, подачи сигналов, а также возможные действия в опасных зонах и в районе объекта.

Командир группы проводит ряд занятий с личным составом, на которых уточняются поставленные задачи, проверяется наличие оружия, снаряжения и правильность его подгонки. В это время при необходимости могут проводиться боевые стрельбы.

Перед выходом на задание личный состав сдает все предметы, которые не рекомендуется брать с собой: документы, письма, личные записки и другие. После этого диверсионно-разведывательная группа выдвигается на исходное положение, а затем переходит линию фронта и приступает к выполнению поставленной задачи. Всего на подготовку требуется не менее 12 часов, причем порядок подготовки остается один и тот же, независимо от характера поставленной задачи. Учебная практика показывает, что при соблюдении этих условий действия диверсионно-разведывательной группы могут быть успешными.

После выполнения задачи и возвращения группы в расположение своих войск командир части (соединения) или его заместитель проводит подробный опрос личного состава группы, в ходе которого уточняются следующие вопросы: состав и численность диверсионно-разведывательной группы, задача, время выхода и возвращения, маршруты движения и характер местности, через которую проходила группа, группировка, численность, состав и характер действий противника, соответствие местности данным топографической карты, состояние дорог и характер рек, результаты действий и физическое состояние личного состава.

После опроса личный состав группы распускается по своим подразделениям.

Периодически с личным составом, предназначенным для выполнения диверсионно-разведывательных задач, проводятся занятия с обозначением противника и в условиях, приближенных к боевым. Занятия проводятся на местности, аналогичной той, на которой, возможно, будет действовать группа. С этой целью оборудуются передний край обороны своих войск, разворачиваются учебные командные пункты, устанавливаются проволочные заграждения, организуется боевое охранение.

Личный состав, обозначающий противника, ведет маневренные действия в широко рассредоточенных боевых порядках главным образом на маршруте движения группы. Солдаты, обозначающие противника, надевают его форму одежды, на которую нашиваются номера частей, эмблемы полков и знаки различия родов войск. Это дает возможность определить результаты действий диверсионно-разведывательной группы, исходя из собранных ею сведений о «противнике».

Адмирал Ж. КАБАНЬЕ

ПВО СОЕДИНЕНИЯ КОРАБЛЕЙ В ОТКРЫТОМ МОРЕ

Французский журнал «Форс аэриен франсэз», октябрь 1965 года
(«Défense aérienne d'une force navale de haute mer» par l'Amiral O. Cabanier,
Chef d'état-major de la Marine, «Forces Aériennes Françaises», octobre 1965, pp. 419—432)

Борьба с воздушным противником на море в современных условиях сопряжена с гораздо большими трудностями, чем когда-либо в прошлом. Это объясняется возросшими боевыми качествами авиации, и особенно появлением ракетно-ядерных средств нападения. Складывающаяся обстановка, по мнению зарубежных специалистов, предъявляет новые требования к организации, силам и средствам ПВО соединений кораблей. Считается, что противовоздушная оборона соединений кораблей может быть усовершенствована путем повышения эффективности пассивных и активных мер. В проведении пассивных мер важнейшее значение придается скрытности переходов, максимальной подвижности и выполнению оперативных и тактических норм рассредоточения кораблей на переходе морем. Среди активных форм первоочередная роль отводится организации обнаружения воздушного противника и отражения ударов с воздуха. Признается, что ПВО соединений кораблей во многом зависит от раннего обнаружения воздушной угрозы, четкости службы оповещения и т. д.

Начальник штаба ВМС Франции адмирал Кабанье, статья которого в сокращенном переводе публикуется ниже, излагает взгляды на формы и методы организации ПВО соединения кораблей в открытом море, характеризует современные силы и средства противовоздушной обороны, кратко освещает организацию управления ПВО соединений кораблей.

* * *

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АВИАЦИИ ВМС непрерывно возрастает. В начале самолет использовался на море лишь для разведки и корректировки артиллерийского огня; по мере оснащения оружием возможности его применения расширились.

В ходе войны на Тихом океане соединения ВМС противников¹ вели между собой бои, находясь одно от другого на сотни километров; выбор дистанции между ними зависел от радиуса действия палубных самолетов, а не от дальности стрельбы корабельной артиллерии, как это было раньше.

С появлением авианосной авиации морской бой перестал быть делом исключительно моряков. Более того, в наше время превосходство на море может установить только то государство, которое располагает мощными авиационными средствами, входящими в состав соединений ВМС, а также базирующимися на наземные аэродромы. Авиация ВМС может выполнять боевые задачи и над сушей.

Мы не намерены анализировать многочисленные последствия стратегического характера, вызванные появлением авиации ВМС. Ясно одно — всякое соединение кораблей, находясь в море, независимо от по-

¹ Имеются в виду боевые действия на Тихом океане ВМС США и Японии в годы второй мировой войны. — *Ред.*

ставленной перед ним задачи и от состава сил и географического положения противника, подвергается опасности воздушного нападения или комбинированных действий противника.

Угроза с воздуха проявляется в основном в двух различных формах — в виде воздушной разведки и нападения, которое может последовать за ней.

Воздушная разведка ведется различными способами от наиболее простого — визуального наблюдения, до самых современных — использование радиоэлектронных средств. Нет необходимости говорить о том, какие преимущества может получить противник, располагающий надлежащими средствами нападения, если он сумеет точно разведать состав и местонахождение военно-морских сил другой стороны и применит против них авиацию или подводные лодки.

Для нападения с воздуха в наше время могут применяться: самолеты-штурмовики с дозвуковой или сверхзвуковой скоростью и с большим радиусом действия, способные атаковать цель с малых высот или применить ракеты класса «воздух — земля», оснащенные боеголовками с обычным или с ядерным зарядом; ракеты класса «корабль — поверхность» средней или большой дальности, запускаемые с надводных кораблей или с подводных лодок.

Какие бы формы боевых действий ни были избраны, угроза нападения с воздуха всегда будет сохраняться, а следовательно, необходимо учитывать и ее характерные особенности:

— непрерывность, поскольку воздушный противник попытается проявить максимальную инициативу в выборе места, времени и средств нанесения удара;

— разнообразие форм: любые действия неприятеля (пусть на первый взгляд они кажутся совершенно не опасными) могут иметь весьма тяжелые последствия, если не организовать должной обороны кораблей; заранее предвидеть же характер действий противника, высоту и скорость полета его самолетов невозможно;

— широкий размах, определяемый дальностью действий активных и пассивных средств обнаружения и нападения, позволяющих авиации противника обнаружить цель и нанести по ней удар с большого расстояния;

— малые размеры, быстрота и подвижность неприятельских воздушных средств, которые трудно перехватить и еще труднее уничтожить. Наличие столь мощных средств у противника существенно ограничивает возможности применения военно-морских сил, вынуждает их менять тактику и вооружение с тем, чтобы обеспечить выживание и сохранить свободу действий.

Прежде чем приступить к анализу мероприятий, проводимых военно-морскими силами с целью повышения боеспособности флота, и оценке их эффективности, уточним некоторые понятия.

Положение ВМС, подвергающихся угрозе нападения с воздуха. Корабли, которым угрожает нападение с воздуха, могут находиться в различных положениях:

— стоят на якорях в портах или на рейдах. В этом случае задача прикрытия и противовоздушной обороны сил почти ничем не отличается от задачи ПВО объектов, выполняемой войсками ПВО страны;

— действуют в непосредственной близости от своих берегов (поиск подводных лодок противника, траление мин, конвоирование транспортов, несение дозора, следование в удаленные районы или возвращение из них). В этом случае ПВО кораблей также организуется в тесном взаимодействии с войсками ПВО страны.

года
Cabanier,
5, pp. 419—432)

ремен-
остями,
осшими
ракет-
ановка,
новые
едине-
борона
путем
В про-
дается
выпол-
очения
перво-
здуш-
нается,
анного
веще-

статья
изла-
соеди-
енные
льные
т ор-

стает. Вна-
и коррек-
возможно-

иков¹ вели
ров; выбор
ях самоле-
к это было

л быть де-
восходство
асполагает
соединений
ация ВМС

ствия стра-
Ясно од-
имо от по-

шони в годы

Практика подтвердила, что авиация ПВО страны без особых затруднений может передаваться под контроль органов ПВО кораблей, а средства обнаружения, принадлежащие военно-морским силам, легко могут вступать во взаимодействие с сетью наблюдения и оповещения ПВО страны, способствуя расширению района действия зоны противовоздушной обороны и, следовательно, обеспечивая более раннее оповещение об угрозе с воздуха.

Для нас, однако, особый интерес представляет третий случай, а именно: положение, при котором приходится организовывать противовоздушную оборону соединений ВМС в открытом море, то есть ПВО группы кораблей, выполняющих боевые задачи вдали от своей территории, за пределами радиуса действия собственной авиации, базирующейся на наземные аэродромы, и вне досягаемости береговых радиолокационных станций ПВО.

Особенности организации ПВО соединения кораблей в открытом море. Прежде всего определим взаимосвязь между основной задачей, которая поставлена перед соединением кораблей, находящимся в открытом море, и задачей по ПВО этого соединения. Совершенно очевидно, что корабли сводятся в соединение для выполнения какой-либо конкретной задачи, исходя из которой определяется маршрут движения соединения, скорость хода, а также количество и тип кораблей, входящих в его состав. Ясно, однако, что полученная соединением задача никоим образом не может быть сведена только к обеспечению ПВО этого соединения.

Таким образом, мы сталкиваемся с первым принципом организации ПВО соединения кораблей в открытом море: ПВО всегда организуется с учетом требований борьбы с воздушным противником и выполнения основной задачи, поставленной перед соединением, при этом принимается во внимание ограниченность боевых средств, имеющихся в распоряжении соединения.

Сформированное для выполнения какой-либо конкретной задачи соединение кораблей никогда не сможет организовать совершенно надежную ПВО: добиться господства в воздухе путем нанесения упреждающих ударов по аэродромам противника и борьбы с его авиацией в воздухе. Даже если соединение кораблей сможет вести наступательные операции с целью завоевания господства в воздухе, что иногда может явиться основной задачей, его командир никогда не будет уверен в том, что инициатива постоянно находится в его руках. Вот почему для обеспечения безопасности соединения кораблей должно строиться своя ПВО по методу создания непреодолимой для авиации противника зоны небольших размеров, внутри которой разместятся основные элементы соединения, и выделить для их прикрытия все силы и средства, свободные от выполнения основной задачи.

Наконец, соединение, состоящее из быстроходных, почти независимых один от другого кораблей, выделенных порой из самых различных баз и отличающихся высокой подвижностью и гибкостью, может подвергнуться удару только в том случае, если противник сумеет точно определить его местонахождение и состав.

Развитие средств воздушного нападения. Соединения кораблей времен войны на Тихом океане не могли рассчитывать на заблаговременное получение предупреждения о готовящемся нападении с воздуха и, следовательно, не могли сохранить инициативу в борьбе с авиацией противника. Вот почему их противовоздушная оборона строилась на принципе создания не преодолимой для самолетов противника зоны, в которой постоянно сосредоточивался максимум огневых средств.

Крупные или наиболее уязвимые корабли занимали места в центре круга, образуемого эскортными кораблями, вооруженными зенитной артиллерией. Количество зенитных орудий порой было достаточным для создания настоящего огненного вала, поэтому атакующие самолеты практически имели очень мало шансов остаться невредимыми. Имевшие же в то время авиационные бомбы и торпеды могли поразить цель лишь при высокой точности их сбрасывания, что можно было сделать с малых высот, полностью простреливаемых огнем корабельной зенитной артиллерии. С другой стороны, одного попадания в цель было, как правило, недостаточно для вывода корабля из строя.

Обстоятельства требовали увеличения количества штурмовиков, без которых нельзя было рассчитывать на успех при действиях против групп кораблей. Однако штурмовики без надежного прикрытия могли обнаруживаться с кораблей и рассеиваться палубными истребителями обороняющейся стороны.

Сейчас положение, кажется, изменилось в пользу нападающей стороны:

— во-первых, мощь ядерного оружия настолько велика, что не требуется ни высокая точность попадания в цель, ни большое количество средств, привлекаемых к нанесению ударов по группе кораблей. Повидимому, одного ядерного взрыва будет достаточно, чтобы поразить целую группу кораблей, если они идут сомкнутым строем;

— во-вторых, с появлением баллистических ракет и ракет класса «воздух—земля» и «земля—земля» коренным образом изменились способы нападения. Как самолеты, так и надводные корабли в состоянии теперь запускать ракеты с расстояния, по меньшей мере равного, а зачастую и большего, чем дальность стрельбы корабельной артиллерии, особенно зенитной.

Современный воздушный противник, способный нанести по кораблям уничтожающий удар, уже не нуждается в большом количестве тяжело нагруженных и относительно малоскоростных самолетов, пробивающих через завесу зенитного огня. Теперь с этой задачей может справиться небольшая группа или даже отдельный пилотируемый или беспилотный самолет, обладающий высокой скоростью полета и способный атаковать цель с малых высот, производя пуск ядерного оружия с больших расстояний.

Баллистические ракеты и ядерные заряды. Имеют ли современные соединения кораблей хотя бы небольшую возможность на выживание перед лицом такой угрозы? Мы считаем, что имеют, поскольку, с одной стороны, эта угроза не носит такого абсолютного характера, как некоторые считают; с другой стороны, соединения кораблей еще могут приспособиться к новым условиям ведения боевых действий, прибегая к рассредоточению и к маскировке. Наконец, оборонительное оружие, так же как и наступательное, претерпело изменения — обороняющийся также имеет ядерное и ракетное оружие. Баллистическая ракета еще не представляет собой абсолютной угрозы для соединения кораблей в открытом море, хотя благодаря своим высоким характеристикам она практически неуязвима от современных оборонительных средств. Объясняется это очень просто: между определением местонахождения кораблей и пуском ракеты проходит много времени; к этому следует добавить время полета баллистической ракеты к цели. Таким образом, к моменту взрыва ракеты местонахождение соединения кораблей фактически будет неопределенным; между тем траектория ракеты не может быть изменена после запуска.

Современные корабли, как известно, обладают высокой подвижностью. Они могут перемещаться в течение дней, недель и даже месяцев

со средней скоростью, превосходящей максимальную скорость передвижения сухопутных войск. Ареной их действий являются моря и океаны, занимающие две трети общей поверхности земного шара, где нет препятствий, характерных для сухопутных театров войны (горы, реки, болота и другие) и таких легкоуязвимых мест, как пересечения шоссейных дорог или железнодорожные узлы. Вот почему соединения кораблей являются, по-видимому, трудноуязвимыми целями даже при применении против них новейших средств воздушного нападения. Соединения кораблей всегда будут менее уязвимы, чем живая сила или боевая техника, сконцентрированные на суше.

Следует к тому же отметить, что корабли сравнительно устойчивы против ядерных взрывов; они подготовлены к встрече с этой опасностью. Боевой корабль, сконструированный с расчетом возможной встречи с самым яростным тайфуном, может выдержать воздействие взрывной волны ядерной бомбы. Металлические конструкции корабля, отсутствие на его верхней палубе легковоспламеняющихся материалов позволяет ему гораздо успешнее, чем наземным целям, противостоять тепловому излучению. Океан является для корабля упругой опорой, которая позволяет ему легче, чем подобным наземным конструкциям, переносить силу удара взрывной волны. Высокая скорость хода и маневренность корабля дают ему возможность быстро выйти из зоны радиоактивного заражения.

Короче говоря, трудно отрицать утверждение о том, что боевые корабли могут также успешно противостоять воздействию ядерного взрыва, как и танки, возмозности которых в этом отношении признаны всеми армиями мира. Характерно, что США и Советский Союз — страны, имеющие наиболее совершенные баллистические ракеты и большие запасы ядерных боеприпасов, создали и продолжают развивать крупные надводные флоты в таких пропорциях по отношению к другим видам и родам вооруженных сил, которые не под силу для других, технически менее развитых стран.

Военно-морские силы и развитие средств поражения. В отличие от баллистических ракет управляемые ракеты, способные изменять свою траекторию на конечном участке полета в зависимости от истинного положения цели, представляют смертельную опасность для кораблей. Однако управляемым ракетам присущи те же недостатки, что и пилотируемым самолетам, — они наталкиваются на те же самые меры противодействия, которые предпринимаются ВМС с целью приспособления к новым условиям ведения боевых действий на море:

— прежде всего военно-морские силы рассредоточились. Расстояния между крупными кораблями в ордере увеличились с сотен метров до многих километров, так что нападающий не может поразить несколько целей одним ударом;

— рассредоточившись, корабли предприняли меры по маскировке, цель которой состоит в том, чтобы лишить противника возможности определить путем наблюдения взаимную подчиненность кораблей соединения и общий характер их маневра и таким образом затруднить поиск и опознавание целей;

— наконец, корабли оснащаются новым вооружением, состоящим из дополняющих друг друга систем оружия.

Организация управления связи и тактика боевых действий ВМС также изменились, что придает противовоздушной обороне соединений кораблей в открытом море новый характер.

Ордера соединений кораблей. Перед угрозой нападения с воздуха ВМС отказались от геометрически правильных и постоянных ордеров

и приняли рассредоточенные ордера, в которых определено лишь усредненное взаимное положение кораблей.

В таких ордерах каждый корабль может свободно перемещаться, самостоятельно выбирая курс и скорость внутри выделенной ему зоны, радиус которой, как правило, составляет несколько морских миль. В целом корабли перемещаются по маршруту со скоростью, указанной в боевом приказе. При этом предполагается, что построение соединения должно оставаться достаточно гибким, чтобы не дать противнику возможность раскрыть его организацию.

Основные корабли соединения находятся ближе к центру ордера.

Для обеспечения надлежащей глубины обороны, позволяющей маневрировать и сосредоточивать силы и средства на нужном направлении, системы оружия располагаются по концентрическим зонам, постепенно удаляющимся от центра ордера.

Наконец, за пределами ордера размещаются корабли радиолокационного дозора, оснащенные соответствующими средствами, позволяющими отодвинуть как можно дальше рубеж обнаружения противника. Когда направление предполагаемого нападения противника не известно, каждому кораблю, находящемуся в ордере, указывается сектор сосредоточения его средств ПВО. Если же сведения о противнике позволяют определить наиболее опасный сектор появления его сил, в нем сосредоточивается максимум средств противовоздушной обороны.

Последний случай особенно характерен для наступательных действий соединения кораблей против наземных сил противника, когда он вынужден спешно наносить контрудар, не располагая временем для проведения маневра с целью обхода корабельных средств ПВО.

Силы и средства ПВО соединения кораблей. Учитывая постоянный характер угрозы нападения с воздуха, соединения кораблей вынуждены непрерывно наблюдать за воздушным пространством. Для этого все корабли оснащаются радиолокационными станциями; некоторые из них позволяют обнаруживать самолеты на расстоянии до 170 морских миль. Кроме того, ВМС ряда стран располагают самолетами дальнего радиолокационного обнаружения, применение которых позволяет увеличить дальность обнаружения противника, в том числе его самолетов, летящих на малых высотах.

С увеличением дальности действия ракет класса «воздух — земля» принимались меры к увеличению дальности стрельбы средств ПВО кораблей. В частности, корабельные зенитные ракеты могут теперь применяться для борьбы с самолетами противника на расстоянии от 20 до 100 морских миль.

Наконец, соединения ВМС получили на вооружение палубные истребители-перехватчики, система наведения и вооружение которых ставят их на один уровень с лучшими всепогодными истребителями ПВО. Примером тому являются известные самолеты типов «Фантом» и «Крусейдер».

Организация управления. Как правило, командиром соединения кораблей назначается адмирал. Несмотря на то, что часть своих полномочий по ПВО командир соединения возлагает на подчиненных ему офицеров, ряд вопросов он решает лично. К их числу относятся:

- выбор походного и боевого ордера соединения;
- соблюдение мер радиомолчания в соответствии с заранее разработанным планом;
- определение системы опознавания своих самолетов и самолетов противника и, следовательно, порядок открытия огня кораблями и использования истребителей-перехватчиков;
- установление степени боевой готовности кораблей соединения;

— определение количества авиационных средств, которые могут быть выделены для участия в боевых действиях.

Офицер, ответственный за управление силами и средствами противовоздушной обороны соединения, называется командующим ПВО. Им может быть один из адмиралов, подчиненных командующему соединением, либо командир одного из кораблей: авианосца или крейсера-ракетоносца.

На командующего ПВО соединения возлагаются следующие задачи:

— организация информации о воздушной обстановке на основе собранных и проанализированных разведывательных данных;

— распределение средств ПВО в соединении, в частности, палубных истребителей между органами управления перехватом; ознакомление заинтересованных начальников с порядком ведения огня средства ПВО;

— управление полетами и координация действий палубных истребителей, штурмовиков и противолодочных самолетов при выполнении поставленных перед ними задач;

— наконец, организация радиопротиводействия в соответствии с разработанным планом.

Обязанности командующего ПВО на первый взгляд кажутся очень трудными. Однако их выполнение облегчается заблаговременным принятием ряда мер по скрытному управлению соединением, а также по децентрализации боевого использования сил и средств.

Радиомолчание и радиомаскировка являются наиболее надежными и эффективными мерами по скрытному управлению соединением. Командующий соединением может отказаться от них только в том случае, если это диктуется интересами выполнения основной боевой задачи.

Прежде всего соединение должно стремиться не вести радиопередач, которые могут вскрыть его присутствие, местонахождение и состав.

Разумеется, режим радиомолчания весьма затрудняет управление соединением, поэтому приходится прибегать к различным другим способам поддержания связи. Наиболее распространенным из них является ретрансляция необходимых сведений между кораблями соединения через самолетные ультракоротковолновые радиостанции.

Поддерживать режим полного молчания в частотных диапазонах, используемых радиолокационными станциями обнаружения, намного труднее. Соединение кораблей даже во имя сохранения радиомолчания не может обречь себя на слепоту. При такой обстановке командующий соединением вынужден прибегать к разного рода хитростям. Так, если позволяет боевая задача, он может установить режим полного радиомолчания для основных сил соединения и разрешить определенным кораблям или самолетам поочередно включать на короткий срок радиолокационные станции. Допустимо также использование различных приемов введения противника в заблуждение. Можно, в частности, умышленно отменить режим радиомолчания для небольших кораблей, выделив для них ложные позывные. Наконец, соединение кораблей должно самым интенсивным образом использовать свои пассивные средства радиопротиводействия, чего в некоторых случаях может оказаться достаточно для обнаружения противника.

Автоматизация обработки данных. Проведение мероприятий по обеспечению эффективной противовоздушной обороны соединения кораблей (рассредоточение, соответствующее расположение кораблей в порядке, соблюдение режима радиомолчания и радиомаскировки, организация перекрытия огня корабельного оружия) создает определенные трудности в управлении соединением.

Если принять во внимание, что противовоздушная и противолодочная оборона соединения кораблей должна увязываться с выполнением основной задачи, можно легко понять, что возможности человека в решении всего комплекса этих проблем могут оказаться недостаточными.

Вот почему военно-морские силы многих стран пошли по пути использования электронных вычислительных машин для автоматической обработки и анализа данных по тактической обстановке. ВМС Великобритании используют для этих целей систему ADA (Action Data Automation), ВМС США — систему NTDS² (Naval Tactical Data System), в наших ВМС принята система обработки тактической информации SENIT (Système d'Exploitation Naval des Informations Tactiques). Все они работают на том же принципе, что и французская система обработки данных ПВО «STRIDA».

Эти системы постоянно совершенствуются и постепенно внедряются на корабли и самолеты, оснащенные средствами обнаружения противника.

Можно ли из сказанного сделать вывод, что противовоздушная оборона соединения кораблей в открытом море становится исключительно делом электронных машин, а человек призван лишь обслуживать их? Мы не думаем, чтобы это было так. Самые усовершенствованные электронные машины смогут лишь выдать, пусть в доли секунды, только решения тактической задачи, которые были предварительно разработаны в результате долгих размышлений, основанных на предыдущем опыте, а затем заложены в запоминающие устройства.

Д. ДЭВИС

ВЕРТОЛЕТЫ НА МОРЕ

Английский журнал «Нэйви», сентябрь 1965 года

(«Choppers at Sea» by D. M. Davies, «The Navy», September 1965, pp. 297—298, 302)

Оснащая авиацию флота современными летательными аппаратами, командование ВМС Великобритании наряду с самолетами большое значение придает вертолетам. По его взглядам, в будущей войне эти средства передвижения по воздуху найдут широкое применение в боевых действиях на морских и океанских театрах.

Адмиралтейство, как это отмечается в английской печати, рассчитывает широко использовать вертолеты для борьбы с подводными лодками и в морских десантных операциях.

В публикуемой ниже в сокращенном переводе статье излагаются задачи, к решению которых привлекаются вертолеты английских ВМС, и дается краткая характеристика этих летательных аппаратов.

* * *

АВИАЦИЯ ВМС в наше время является неотъемлемой частью сил флота. Боевые корабли действуют теперь совместно с морской авиацией и получают от нее большую поддержку.

Военно-морские силы Великобритании начали активно использовать вертолеты еще в 1940 году, но непосредственное их применение с кораб-

² Описание системы NTDS см. «Военный зарубежник» № 3 за 1966 год. — *Ред.*

лей относится к 1950 году, когда был создан небольшой вертолет «Уэст-Лэнд Дрегонфлай». В настоящее время уже не встает вопрос о том, какая польза от применения этих аппаратов, речь идет о том, как можно было когда-то обходиться без них.

Безусловно, одним из достоинств вертолета является его способность производить вертикальный взлет и посадку. Он не нуждается в длинных взлетно-посадочных полосах, может парить в воздухе и приземляться на небольшие посадочные площадки, а также перебрасывать бомбовый груз и оборудование на более высоких крейсерских скоростях, чем обычные боевые корабли. Все это послужило причиной широкого использования вертолетов в оперативных целях. Теперь рассмотрим некоторые из задач, решаемых вертолетами в ВМС Великобритании.

Спасение людей на море. Традиционной миссией кораблей ВМС Великобритании является оборона морского побережья страны и защита морских коммуникаций. Но, выполняя эти задачи, корабли должны иметь прежде всего надежное прикрытие от налетов авиации противника. Последнее частично обеспечивается самолетами-истребителями, базирующимися на авианосцах. Когда истребители или штурмовики взлетают и садятся на палубу авианосца или действуют в воздухе, вертолеты находятся в постоянной готовности подобрать людей со сбитого или упавшего в море самолета. Раньше эту задачу выполняли вертолеты «Уирлуинд» Mk7, сейчас она возложена на вертолеты «Уирлуинд» Mk9. Понятно, что спасение людей на море является очень важной, но не основной задачей вертолета.

Борьба с подводными лодками. Особую роль военно-морские силы играют в переброске личного состава и техники с одного театра военных действий на другой. Эта переброска возложена на оперативные соединения кораблей.

Во время перехода морем эти соединения могут подвергнуться различным опасностям. Одной из самых неприятных среди них остается встреча с подводной лодкой противника. Корабли имеют гидроакустические станции и различные противолодочные боевые средства. Однако последние обычно обладают незначительной дальностью действия. На работу гидролокаторов, установленных на кораблях, также отрицательно сказываются шумы, создаваемые энергетическими установками и другими механизмами. Поэтому на помощь кораблю в борьбе с подводными лодками призван вертолет. Для решения этой задачи имеется несколько вариантов его использования. Прежде всего он применяется как носитель противолодочного оружия.

Небольшой вертолет обычно базируется на сторожевом корабле. Когда подводная лодка обнаружена гидролокатором последнего, вертолет взлетает с корабля и направляется в ее сторону для атаки. Приблизившись к лодке на небольшое расстояние, он уточняет ее местонахождение и сбрасывает самонаводящиеся торпеды.

Эту задачу в ВМС Великобритании решает вертолет «Уосп» (рис. 1). Он представляет собой компактный летательный аппарат, оснащенный двумя самонаводящимися торпедами. Одним из основных его достоинств является способность действовать в сложных морских условиях. Шасси его имеет специальное устройство, обеспечивающее ему устойчивость на корабельной взлетно-посадочной площадке во время качки.

В другом варианте вертолет используется не только для атаки подводной лодки, но и для ее поиска. В этом случае он, кроме противолодочного оружия, имеет на борту гидролокатор. Корабль, оснащенный такими вертолетами, играет в основном роль их базы и сам непосредственно участия в обнаружении и атаке подводной лодки не принимает. Известно, что при поиске подводной лодки, находящейся в подводном

«Тре Крунур» выведен из состава флота и, очевидно, будет продан другой стране.

Крейсер «Гёта Лейон» (см. рисунок) имеет стандартное водоизмещение 8200 т, полное — 9200 т, наибольшую длину 181,96 м, ширину 16,45 м; вооружение: семь 152,4-мм орудий, размещенных в трехорудийной носовой башне и в двух двухорудийных кормовых башнях, четыре 57-мм и

обрабатываем заявки на срочные поставки. Один такой центр создан в командовании ВВС США в зоне Тихого океана, другой — в командовании тыла ВВС США, третий — в штабе ВВС США. Министерство обороны создало в Пентагоне объединенную оперативную группу материально-технического обеспечения вооруженных сил США во Вьетнаме, возглавляемую бригадным генералом. Его заместителем является полковник из ВВС, а другие виды вооруженных сил представлены крупными специалистами по тыловому обеспечению. Группа непосредственно подчиняется помощнику министра обороны по административным вопросам. Основной ее задачей является анализ недостатков системы материально-технического обеспечения. Группа обязана устранять встречающиеся недостатки в снабжении, предвидеть возможные и докладывать о них министру обороны.

одиннадцать 40-мм зенитных автоматов, шесть 533-мм торпедных труб, противолодочные бомбометы и 120 мин. Броневые листы толщиной 76-, 127-мм составляют бортовую защиту крейсера. Главная энергетическая установка включает четыре котла четырехколлекторного типа, дающих перегретый пар под высоким давлением на два комплекса турбозубчатых агрегатов Де Лавалья, которые работают на два вала и создают мощность 100 000 л. с., позволяющую кораблю развивать скорость хода до 33 узлов. В составе военно-морского флота насчитывается восемь современных эскадренных миноносцев (четыре типа «Эстергётланд», два типа «Халланд» и два типа «Эланд»). Все они имеют по четыре 120-мм орудия.

Эскадренные миноносцы типа «Эстергётланд» («Гестрикланд», «Хельсингланд», «Эстергётланд» и «Сёдерманланд») имеют следующие тактико-технические данные: полное водоизмещение 2600 т, наибольшая длина 115,82 м, мощность энергетической установки 40 000 л. с., скорость хода 35 узлов; вооружение: кроме указанных выше орудий, четыре—семь 40-мм автоматов, шесть 533-мм торпедных труб, трехствольный бомбомет и 50 мин. «Гестрикланд» и «Сёдерманланд» оснащены также установками для запуска зенитных ракет «Си Кэт».

Вооружение эскадренных миноносцев «Халланд» и «Смоланд» (тип «Халланд»), полное водоизмещение которых 3200 т и наибольшая длина 121 м, состоит из двух 57-мм и шести 40-мм зенитных автоматов, а также восьми 533-мм торпедных труб, двух четырехствольных противолодочных бомбометов и установки для запуска управляемых ракет. Мощность энергетической установки, состоящей из трех котлов и двух турбозубчатых агрегатов Де Лавалья, 58 000 л. с., что позволяет кораблям развивать скорость хода 35 узлов.

Полное водоизмещение эскадренных миноносцев «Эланд» и «Уппланд» (тип «Эланд») 2400 т, наибольшая длина 110,94 м, энергетическая установка мощностью 44 000 л. с., скорость хода 35 узлов; вооружение: шесть 40-мм и восемь 20-мм автоматов, шесть 533-мм торпедных труб и 60 мин.

Среди сторожевых кораблей насчитывается 12 быстроходных противолодочных фрегатов: четыре — типа «Висбю» водоизмещением 1320 т, четыре — типа «Гётеборг» водоизмещением 1400 т и четыре — типа «Мьёлнер» водоизмещением 900 т. Все они переоборудованы из эскадренных миноносцев.

Военно-морской флот Швеции располагает 21 подводной лодкой, в том числе: 6 — типа «Дракен» водоизмещением 835 т, 6 типа «Хайен» водоизмещением 785 т, 3 — типа «Наяда» водоизмещением 720 т и 6 — груз и оборудование на более высоких предельных значениях. Все это послужило причиной широкого использования вертолетов в оперативных целях. Теперь рассмотрим некоторые из задач, решаемых вертолетами в ВМС Великобритании.

Спасение людей на море. Традиционной миссией кораблей ВМС Великобритании является оборона морского побережья страны и защита морских коммуникаций. Но, выполняя эти задачи, корабли должны иметь прежде всего надежное прикрытие от налетов авиации противника. Последнее частично обеспечивается самолетами-истребителями, базирующимися на авианосцах. Когда истребители или штурмовики взлетают и садятся на палубу авианосца или действуют в воздухе, вертолеты находятся в постоянной готовности подобрать людей со сбитого или упавшего в море самолета. Раньше эту задачу выполняли вертолеты, подготовленные к выполнению возложенных на него задач.

Р. БЛЭКМАН

ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ ТУРЦИИ

Английский журнал «Нэйви», декабрь 1965 года

(«Navy Astride the Bosphorus» by R. V. B. Blackman, «The Navy», December 1965, p. 404)

ТУРЦИЯ ЗАНИМАЕТ очень выгодное географическое положение. Ее военно-морской флот контролирует коммуникации, идущие из Средиземного моря в Черное и обратно.

Наиболее крупными кораблями турецкого флота являются четыре бывших английских эсминца типа «Милне»: «Алп Арслан», «Кылыч Али Паша», «Маршал Февзи Чакмак» и «Пияле Паша» (см. рисунок), составляющие первую эскадру эскадренных миноносцев. Эти корабли были переданы Великобританией Турции в 1959 году. Характеризуются они сравнительно высокими тактико-техническими данными: полное водоизмещение 2840 т, вооружение каждого из них включает шесть 120-мм орудий, размещенных в трех спаренных установках (две в носу, одна в корме), шесть 40-мм зенитных автоматов, четыре 533-мм торпедных трубы, а также трехствольный бомбомет типа «Сквид». Энергетическая установка состоит из двух котлов трехколлекторного типа и турбины «Парсонса», работающей на два вала, которая, развивая мощность 48 000 л. с., обеспечивает кораблю скорость хода 36 узлов.

Вторая эскадра эсминцев военно-морского флота Турции состоит из четырех эскадренных миноносцев типа «Гливс» («Гелиболу», «Гиресун», «Газиянтел» и «Гемлик») водоизмещением по 2800 т, приобретенных у ВМС США в 1949—1950 годах.

Вооружение эскадренных миноносцев «Гелиболу» и «Гиресун» включает по три 127-мм и по четыре 76-мм зенитных орудия. На эсминцах же

«Газантеп» и «Гемлик» установлено по четыре 127-мм орудия и по четыре 40-мм зенитных автомата. Кроме того, на каждом из кораблей этого типа имеются пять 533-мм торпедных труб, самонаводящиеся торпеды, два бомбомета типа «Хеджехог» и четыре бомбосбрасывателя.

Недавно в Дании для Турции построен минный заградитель нового типа, который получил название «Нусрет». Стандартное водоизмещение этого корабля 1880 т, он принимает на борт 400 мин. Оснащен четырьмя

обрабатывая заявки на срочные поставки. Один такой центр создан в командовании ВВС США в зоне Тихого океана, другой — в командовании тыла ВВС США, третий — в штабе ВВС США. Министерство обороны создало в Пентагоне объединенную оперативную группу материально-технического обеспечения вооруженных сил США во Вьетнаме, возглавляемую бригадным генералом. Его заместителем является полковник из ВВС, а другие виды вооруженных сил представлены крупными специалистами по тыловому обеспечению. Группа непосредственно подчиняется помощнику министра обороны по административным вопросам. Основной ее задачей является анализ недостатков системы материально-технического обеспечения. Группа обязана устранять встречающиеся недостатки в снабжении, предвидеть возможные и докладывать о них министру обороны.

универсальными 76-мм орудиями. Дизельная энергетическая установка развивает мощность на валу 4800 л. с., что обеспечивает кораблю скорость хода 18 узлов.

Подводный флот Турции состоит из 10 подводных лодок типа «Балао» водоизмещением 2424 т, купленных у ВМС США в 1948—1960 годах. Лодки принимают на борт по 24 торпеды, которые могут выстреливаться из 10 торпедных труб (6 носовых и 4 кормовых). На некоторых из этих кораблей установлено по одному 127-мм орудью.

Эскадренные тральщики представлены тремя типами кораблей. Семь из них типа «Чандарли» (бывшие американские) полным водоизмещением 1250 т используются в качестве штабных кораблей, а также гидрографических и вспомогательных судов. Три эскадренных тральщика типа «Аланья» (бывшие английские) водоизмещением 1025 т применяются в качестве судов снабжения. Девять эскадренных тральщиков типа «Бафра» (бывшие канадские) полным водоизмещением 900 т переклассифицированы в базовые тральщики.

Учебный корабль «Саварона» водоизмещением 5710 т имеет на вооружении четыре 76-мм орудия, два 40-мм и два 20-мм зенитных автомата. Шесть турбозубчатых агрегатов, развивающих мощность на валу 10 750 л. с., обеспечивают кораблю скорость хода 21 узел.

Недавно закончены постройкой шесть противолодочных кораблей типа «РС» водоизмещением по 280 т, а от ВМС ФРГ получены в аренду два торпедных катера типа «Насти».

В составе турецкого флота имеется также 16 базовых тральщиков, 2 плавучие мастерские, 30 сторожевых катеров, 5 базовых минных заградителей, 5 боновых судов, спасательное судно, 5 крупных танкеров и несколько вспомогательных судов.

В 1965 году численность личного состава военно-морского флота Турции составляла 37 200 человек, из них 2200 офицеров.

В октябре 1965 года в составе торгового флота Турции насчитывалось 287 судов общим тоннажем 671 681 брт.

строходных про-
водоизмещением
и четыре —
удованы из

ой лодкой, в
«Хайен» во-
720 т и 6 —

о использова-
некоторые из

блей ВМС Ве-

и защита

бли должны

ии противни-

телей, бази-

овики взлета-

е, вертолет,

сбитого ил-

и вертолет,

и М...

и

September 1965, p. 404)

ское положение.

ции, идущие из

являются четыре

ан», «Кылыч Али

см. рисунок), со-

ев. Эти корабли

Характеризуются

анными: полное

включает шесть

вках (две в носу,

е 533-мм торпед-

вид». Энергетиче-

ого типа и турби-

звивая мощность

ев.

Турции состоит из

болу», «Гиресун»,

приобретенных у

и «Гиресун» вклю-

е. На эсминцах же

А. СКОЛИН

ТЫЛОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЙСК США В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Американский журнал «Эр форс», декабрь 1965 года
(«Logistics: Lifeline to Southeast Asia» by Allan R. Scholin,
«Air Force», December 1965, pp. 42—48)

и оборудование на более высокие крейсерские скорости, пилоты используют боевые корабли. Все это послужило причиной широкого использования вертолетов в оперативных целях. Теперь рассмотрим некоторые задачи, решаемые вертолетами в ВМС Великобритании.

Спасение людей на море. Традиционной миссией кораблей ВМС Великобритании является оборона морского побережья страны и защита морских коммуникаций. Но, выполняя эти задачи, корабли должны иметь прежде всего надежное прикрытие от налетов авиации противника. Последнее частично обеспечивается самолетами-истребителями, базированными на авианосцах. Когда истребители или штурмовики взлетают и садятся на палубу авианосца или действуют в воздухе, вертолеты находятся в постоянной готовности подобрать людей со сбитого или упавшего в море самолета. Раньше эту задачу выполняли вертолеты

авиационной техники, освободив от выполнения такой задачи технический персонал частей командования ВВС США в Тихоокеанской зоне. Кроме того, командование тыла содержит своих специалистов по материально-техническому обеспечению на авиабазах на Тихом океане и в Юго-Восточной Азии и регулярно посылает группы специалистов на американские авиабазы в Южном Вьетнаме для оказания помощи техническому персоналу баз в налаживании планомерной эксплуатации материальной части и в доставке необходимых предметов снабжения войскам.

Из статьи видно, что американские агрессоры совершенствуют систему тылового обеспечения своих войск в Юго-Восточной Азии, готовясь к расширению авантюр в этом районе.

О новых преступных замыслах против вьетнамского народа и намерениях американского империализма перенести военные действия на территорию других государств Индокитайского полуострова говорят также и милитаристские акции, задуманные правительством США на совещании с сайгонскими марионетками в Гонолулу. Мировой жандарм все глубже затягивается в трясину развязанной им «грязной войны» во Вьетнаме.

* * *

ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА тылового обеспечения группировки американских войск в Юго-Восточной Азии заключается не в производстве необходимого вооружения и средств снабжения, а в доставке их на расстояние свыше 18 тыс. км, в хранении и распределении на конечных пунктах. Такое расстояние создает серьезные затруднения в материально-техническом обеспечении. Напряженные боевые действия, ведущиеся с использованием баз, расположенных на другом конце этой длинной коммуникационной линии, выявили много недостатков в системе снаб-

жения, однако в целом она работает хорошо. Процент небоеспособных самолетов ВВС США в Юго-Восточной Азии ниже, чем в целом по ВВС. Войска часто испытывают временную нехватку боеприпасов и предметов снабжения. Но это в первую очередь зависит не от самой системы, а вызвано трудностями в распределении средств внутри театра военных действий.

Каждая инстанция в общей системе располагает оперативным центром, который управляет тыловым обеспечением, круглосуточно принимая и обрабатывая заявки на срочные поставки. Один такой центр создан в командовании ВВС США в зоне Тихого океана, другой — в командовании тыла ВВС США, третий — в штабе ВВС США. Министерство обороны создало в Пентагоне объединенную оперативную группу материально-технического обеспечения вооруженных сил США во Вьетнаме, возглавляемую бригадным генералом. Его заместителем является полковник из ВВС, а другие виды вооруженных сил представлены крупными специалистами по тыловому обеспечению. Группа непосредственно подчиняется помощнику министра обороны по административным вопросам. Основной ее задачей является анализ недостатков системы материально-технического обеспечения. Группа обязана устранять встречающиеся недостатки в снабжении, предвидеть возможные и докладывать о них министру обороны.

В первое время виды вооруженных сил встретились с трудностями при получении от промежуточных инстанций министерства обороны разрешения на поставки боевым частям материальной части и предметов довольствия по более высоким нормам. Часто министерство обороны мотивировало отказ в удовлетворении заявок отсутствием запрашиваемой материальной части или предметов довольствия. Это объяснялось главным образом тем, что тогда само правительство еще не имело представления о количестве сил и средств, которое может потребоваться.

При создании значительной группировки войск на сравнительно слабо оборудованном театре с тяжелыми климатическими условиями возникают общие проблемы, которые можно заранее предусмотреть. Однако трудно предвидеть проблемы, возникающие ежедневно. Например, высокая температура и большая влажность воздуха сокращают срок службы радиостанций, но нельзя определить конкретно, сколько времени они проработают: неделю или год.

В идеальном случае техника и предметы снабжения должны перебрасываться с континентальной части США на Дальний Восток наиболее экономичными транспортными средствами, то есть в основном судами. Материальные средства должны прибывать в порты США в тот момент, когда суда готовы к погрузке, затем на другом конце маршрута быстро выгружаться и так же быстро доставляться потребителю. Но на практике так не получается.

Чтобы объединить в одну учетную форму, удобную для применения в руководстве снабжением, весь комплекс норм расхода и потребления, планы производства и поставок предметов снабжения, расписания движения транспортных средств, данные о емкости портов на обоих концах линии коммуникации, грузоподъемности судов и самолетов, курсирующих на этой линии, а также о возможностях распределительной сети в Юго-Восточной Азии, требуются быстрые и надежные средства связи для сбора информации и электронные вычислительные машины для составления общих планов и расписаний. Такие средства и машины созданы и они постоянно модернизируются.

Ответственность за работу такой системы материально-технического обеспечения несут совместно служба связи ВВС США, в интересах объединенного управления связи вооруженных сил США обслуживающая

автоматическую систему цифровой связи «Автодин», командование тыла ВВС США и объединенное управление вооруженных сил США (которые получают, обрабатывают и выполняют заявки частей ВВС), вновь созданная служба военных перевозок (контролирующая движение грузов к пунктам погрузки), военно-морская транспортная служба и военно-транспортное авиационное командование (доставляющие грузы в Юго-Восточную Азию), а также 2-я авиационная дивизия США в Южном Вьетнаме, которая перебрасывает грузы в пункты назначения.

Командование тыла ВВС США в своей работе руководствуется двумя принципами снабжения частей. Один из них — «принудительные поставки». Применяется тогда, когда нормы расхода материальных средств известны или могут быть достаточно точно определены заранее. В этом случае материальные средства поставляются частям без предварительного получения от них заявок. К числу таких предметов снабжения относятся горючее, боеприпасы, баллоны для шасси самолетов, запасные части и двигатели для самолетов, продукты питания, обмундирование и бытовые предметы. Командование тыла ВВС постоянно анализирует нормы потребления и вносит соответствующие поправки.

Согласно другому принципу материальные средства поставляются по заявкам, исходящим от потребителя. Если авиабаза нуждается в каком-либо предмете снабжения, она изготавливает перфокарту для электронной вычислительной машины (ЭВМ) с указанием наименования базы, номенклатурного номера предмета, потребного количества, очередности и требуемой даты доставки.

В Южном Вьетнаме эта информация вводится в автоматическую систему цифровой связи «Автодин»: по кабелю передается на авиабазу Кларк или Кадена, затем по радио — в США, непосредственно на склад (депо) командования тыла ВВС, отвечающий за создание запасов и хранение этого предмета снабжения. На складе (депо) информация вводится в ЭВМ, которая и выявляет наличие или отсутствие данного предмета на складе. Если затребованный предмет снабжения имеется на складе, то ЭВМ вводит в автоматическую систему цифровой связи «Автодин» ответ базе — заказчику об отправке предмета. Одновременно в соответствии с очередностью, датой доставки и весом груза она определяет средство транспортировки и вносит поправку в баланс предметов снабжения на складе — все это производится прежде, чем кто-либо из складских работников узнает о поступившей заявке. Несколько раз в день работники склада получают от ЭВМ сведения о поступивших заявках, извлекают необходимые предметы из хранилища и отправляют их в соответствии с информацией, полученной от машины.

В ходе совершенствования этой системы недавно был построен опытный полуавтоматический склад в Огденском районе МТО ВВС (штат Юта). На этом складе в соответствии с информацией, полученной от ЭВМ, приводится в действие механизм, который извлекает необходимый предмет из хранилища и по ленточному транспортеру направляет его в отдел отправки.

Если предмет, на который поступила заявка, отсутствует на складе, то ЭВМ через запоминающее устройство отыскивает другой источник, где имеется данный предмет: другой склад, поставщика или изготовителя, передает по системе «Автодин» заявку этому источнику и сообщает заявителю о предпринятых действиях.

Если ЭВМ не может найти другой такой источник, то она выдает сведения о неудовлетворенных заявках, которые направляются затем в отдел склада, отвечающий за поставку данного предмета. В зависимости от затребованного предмета таким отделом может быть пункт контроля за поставками систем вооружения частям ВВС на заморских

ТВД, отдел поставок вспомогательного оборудования или отдел учета и распределения материальных средств. Именно в обязанности такого отдела и входит отыскание нужного предмета. Имея в своем распоряжении подробные сведения о наличии всех предметов этого класса в рамках ВВС, отдел может запросить базу на континентальной части США о поставке данного предмета, а если позволяет время, — выдать заказ изготовителю или другому коммерческому предприятию на его поставку.

Для удовлетворения потребностей войск, находящихся в Юго-Восточной Азии, командование тыла ВВС вынуждено значительно экономить на поставках боевой техники другим частям ВВС. Это характерно и для других видов вооруженных сил. 1,7 млрд. долларов, выделенных конгрессом в сентябре, хватило на оплату лишь самого необходимого. Предполагается, что общие дополнительные расходы всех видов вооруженных сил составят еще 10 млрд. долларов или более.

Общий вес грузов, перебрасываемых по воздуху в Юго-Восточную Азию самолетами военно-транспортного авиационного командования (ВТАК) и законтрактованными самолетами, увеличится с 7000 т (в июле) предположительно до 11 000 т (в декабре). После создания в 1966 году планируемой группировки американских войск в Юго-Восточной Азии ежемесячные перевозки грузов достигнут примерно 10 000 т. Около 40 проц. этих грузов предназначены для частей ВВС.

Военно-транспортные самолеты С-141 «Старлифтер» значительно усиливают транспортные возможности ВТАК. 16 самолетов С-141 находятся на вооружении 44-й транспортной авиационной эскадрильи 1501-го транспортного авиационного крыла ВТАК, дислоцирующегося на авиабазе Тревис, а личный состав 75-й эскадрильи того же крыла проходит переподготовку на этих самолетах.

При полете по маршруту через Тихий океан полезная нагрузка самолета С-141 превышает 22 700 кг, а крейсерская скорость составляет 765 км/час. В этом отношении его превосходит лишь самолет С-133 «Каргомастер», который по такому же маршруту может перевезти 25 000 кг, но крейсерская скорость его всего лишь 486 км/час.

Самолет С-141 специально оборудован автоматизированной системой обработки грузов 463L, которая позволяет загрузить или разгрузить самолет в течение 30 минут и менее. Впервые эта система была применена на авиабазе Тревис. С ее помощью один оператор может разгружать автомобили и сортировать грузы для отправки. Два человека в течение нескольких минут способны загрузить поддон грузом весом 3400 кг, а специальные автопогрузчики — перевезти поддоны с грузового склада к самолетам. Другие самолеты ВТАК также приспособляются для использования этой системы. Грузовая платформа автопогрузчиков может подниматься и опускаться на уровень пола фюзеляжа.

Подобное оборудование по обработке грузов в настоящее время применяется в Сайгоне, Бангкоке и на других базах ВТАК на Дальнем Востоке. Эта система оправдывает себя, так как она значительно повышает ежедневный процент использования военных и гражданских транспортных самолетов.

Министерство обороны твердо определило грузы, которые должны перевозиться самолетами ВТАК. По системе очередности доставки все грузы подразделяются на двадцать категорий (см. рисунок).

Шкала очередности составлена с учетом оперативной деятельности войск и потребности части в данном предмете снабжения. Предметы 1—3 категорий перевозятся в первую очередь, а 4—8 — во вторую. Грузы первых восьми категорий обычно перевозятся воздушным транспортом. Предметы 9—20 категорий по воздуху не перебрасываются.

	Степени потребности			
	A	B	C	D
I	1	4	11	16
II	2	5	12	17
III	3	6	13	18
IV	7	9	14	19
V	8	10	15	20

Степени деятельности

Очередность доставок предметов снабжения войскам, определяемая степенями их оперативной деятельности и потребности.

Примечания: По степеням оперативной деятельности снабжаемые войска подразделяются следующим образом.

I — американские боевые части, ведущие непосредственные боевые действия, и другие части, указанные комитетом начальников штабов;

II — американские войска и войска союзников, находящиеся в состоянии полной готовности к ведению непосредственных боевых действий;

III — американские войска и войска союзников, поддерживаемые в состоянии полной боевой готовности;

IV — американские войска и войска союзников, предназначенные для развертывания в соответствии с военными планами;

V — прочие войска.

Очередность перевозок грузов: первая очередь — категории доставки 1—3; вторая очередь — категории доставки 4—8; третья очередь — категории доставки 9—15; четвертая очередь — категории доставки 16—20.

На склады авиабазы Тревис поступают для отправки в Юго-Восточную Азию самые различные грузы: реактивные двигатели и другие запасные части для самолетов, бочки с горючим, 340-килограммовые бомбы и даже письменные столы и пишущие машинки.

В соответствии с некоторыми планами комитета начальников штабов, предусматривающими, например, переброску боевой части на неподготовленную базу, вся материальная часть и оборудование, необходимые для этих войск, могут быть включены в перевозки первой очереди. Поэтому письменный стол или пишущая машинка могут быть перевезены раньше, чем авиационный двигатель, который предназначается для другой базы и потребуется там лишь через несколько недель.

На конечных авиабазах ВТАК каждый вид вооруженных сил держит своих офицеров связи, которые контролируют отправку срочных грузов и определяют очередность отправки грузов, относящихся к одной и той же очереди перевозок. В морских портах находятся также офицеры связи от каждого вида вооруженных сил.

Вследствие увеличения группировки войск США в Южном Вьетнаме поток срочных грузов резко возрос. Чтобы уменьшить нагрузку на воздушный транспорт, командование тыла ВВС с согласия других видов вооруженных сил предложило план создания в составе военно-морской транспортной службы отряда транспортных судов для перевозки в Юго-Восточную Азию тех срочных грузов, доставку которых нельзя задерживать более чем на 30 дней. Обеспечивая первоочередность погрузки и разгрузки этих судов, можно выдерживать тридцатидневный срок доставки грузов. Но даже и эта служба часто работает с большим напряжением.

Большая часть боеприпасов, предназначенных для ВВС США в Южном Вьетнаме, перевозится специальным отрядом военно-морской транспортной службы, состоящим из десяти судов, которые регулярно совершают рейсы между портом Конкорд (штат Калифорния), где размещены склады боепитания ВМС, и Южно-Китайским морем. В районе Да-Нанг и На-Бе постоянно находится не менее двух судов, используемых в качестве плавучих складов боепитания. Между ними и берегом непрерывно курсируют лихтеры, каждый из которых поднимает несколько суточных норм потребления предметов снабжения. Два других судна находятся

в районе Филиппин в готовности сменить первые два судна после их разгрузки. Еще два судна стоят в это время под погрузкой в порту Конкорд, а четыре остальных следуют на Дальний Восток или обратно.

Министерство обороны не публикует сведений об объеме перевозок, осуществляемых военно-морской транспортной службой, но начальник этой службы отмечал, что по воздуху перебрасывается менее двух процентов общего веса грузов, перевозимых в Юго-Восточную Азию. Из этого можно заключить, что надводные суда ежемесячно перевозят около 500 тыс. т груза, десятая часть которого предназначена для ВВС.

Чтобы обеспечить такой объем перевозок с континентальной части США, потребовалось несколько расширить аэродромы и порты погрузки. Когда осенью основная авиабаза ВТАК на западном побережье Тревис была переполнена грузами, пришлось дополнительно пользоваться авиабазой Мак-Корд (штат Калифорния). Район МТО ВВС Сакраменто служит в качестве промежуточного пункта для сосредоточения некоторых грузов, перебрасываемых по воздуху с авиабазы Тревис. Некоторые грузы перевозятся на Дальний Восток законтрактованными гражданскими транспортными самолетами с авиабазы Келли (штат Техас).

Склады сухопутных войск в порту Окленд, где загружается большинство судов военно-морской транспортной службы, направляющихся в Юго-Восточную Азию, часто бывают забиты грузами. Для ликвидации таких пробок некоторые суда военно-морской транспортной службы берут грузы для войск, действующих в Южном Вьетнаме, в других портах западного побережья и даже в портах Мексиканского залива и восточного побережья США.

Но порты в США менее перегружены, чем порты, расположенные на другом конце линии коммуникации. Пирс в сайгонском порту может одновременно принять только пять судов, которые должны входить в него через узкий канал. Этот канал можно легко блокировать одним затопленным судном. Поэтому суда в течение многих дней вынуждены простаивать на якоре в Южно-Китайском море. Наибольшая задержка составила 40 дней, а задержки в 10—20 дней — обычное явление. Именно поэтому срочно строится современный порт в заливе Кам-Рань, расположенный в 360 км северо-восточнее Сайгона. Этот порт предназначается для обслуживания американских и южновьетнамских войск, дислоцированных в северной части Южного Вьетнама. США оказывают также помощь тайландскому правительству в расширении военно-морской базы Саттахип в Сиамском заливе (южнее Бангкока). С этой базы должны обеспечиваться американские войска в Таиланде. Найти разгрузочные площадки для транспортных самолетов ВТАК на переполненных аэродромах Южного Вьетнама также представляет серьезную проблему. Рядом с новым портом в заливе Кам-Рань строится крупная авиабаза, а всего в Южном Вьетнаме и Таиланде сооружается еще не менее восьми аэродромов. После завершения их строительства некоторые боевые части, сосредоточенные сейчас в Тан-Сон-Нхате, Биен-Хоа и Да-Нанге, будут перебазированы на новые аэродромы; планируется, кроме того, перебросить в Южный Вьетнам новые подразделения тактических истребителей.

Когда строительство новых авиабаз будет закончено, командование ВВС, США сможет отказаться от программы чередования истребительных эскадрилий тактического авиационного командования и станет полностью комплектовать авиабазы личным составом, материальной частью и оборудованием. Это в свою очередь разгрузит авиабазу Кларк на Филиппинах, а также авиабазы на о. Окинава и в Японии, которые в настоящее время заняты технической эксплуатацией и снабжением запасными частями самолетов истребительных подразделений.

Р. ОГОРКЕВИЧ

КОНСТРУКЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТАНКОВ

Английский журнал «Энджинир», сентябрь 1965 года
(«Design of Battle Tanks» by R. M. Ogorkiewicz, «The Engineers»,
September 10, 17, 24 1965, pp. 413—415, 452—454, 512, 513)

Общепризнанно, что танки по сравнению с другими видами вооружения сухопутных войск наиболее приспособлены к ведению боевых действий в условиях применения средств массового поражения. Однако в суждениях о значимости в современном бою основных компонентов танка — его огневой мощи, броневой защиты и маневренности — среди иностранных военных специалистов до сих пор наблюдаются значительные расхождения. Одни считают, что за основу при оценке эффективности танка следует брать его вооружение, другие — бронезащищенность, третьи — подвижность. В последние годы среди некоторых иностранных специалистов появилась новая точка зрения. Они предлагают оценивать эффективность конструкции современных танков по их способности выполнять свою основную задачу — вести бой с танками противника. При этом указывается, что если танк будет способен эффективно бороться с танками противника, то он якобы сможет эффективно решать и другие боевые задачи. Для решения именно этой основной задачи и следует совершенствовать конструкцию танков.

В публикуемой ниже в сокращенном переводе статье известный английский специалист в области бронетанковой техники Р. Огоркевич кратко излагает методику подобной оценки конструкции современных танков, получившей название вероятностной оценки. Кроме того, в статье приводятся некоторые сведения об особенностях танков, построенных в последние годы в армиях капиталистических государств, а также данные о проводимых там работах по совершенствованию конструкции танков, их вооружения, бронезащищенности и подвижности.

* * *

ДО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ Великобритания придерживалась ошибочных взглядов в танкостроении. Танки подразделялись на две категории — «крейсерские» и «пехотные». Тем самым при строительстве танков у первой категории акцент делался на подвижность, а у второй — на броневую защиту. Огневой мощи танка уделялось недостаточное внимание.

Ошибочность такой точки зрения стала очевидной во время второй мировой войны. Английская танковая промышленность значительно превосходила немецкую (в 1942 году максимальный годовой выпуск танков в Англии составил 8611 танков, а в Германии — 4278 танков). Однако ввиду того что по конструкции английские танки были несовершенны, танковые подразделения Великобритании оснащались в основном американскими танками.

После второй мировой войны в Великобритании стали уделять больше внимания огневой мощи танков. Танковые подразделения английской

армии были переоснащены. На производство нового танка «Центурион» было получено много заказов из других стран. В настоящее время сумма заключенных контрактов составляет более 200 млн. фунтов стерлингов.

Обзор состояния современных танков. В печати уже подчеркивалось, что перспективы использования танка «Чифтен» менее благоприятны, чем у его предшественника — танка «Центурион». Два года назад Бельгия и Нидерланды сообщили о своем намерении закупить этот танк, однако дальше этого дело не пошло.

Танк «Чифтен», оснащенный 120-мм орудием, считается наиболее вооруженным и наиболее тяжелым среди современных основных боевых танков. Самой легкой машиной этой группы продолжает оставаться французский танк AMX-30. Имеется еще несколько промежуточных образцов. К их числу относится 37-тонный танк, разработанный фирмой «Виккерс-Армстронг». Производить его намечается в Индии.

Характерной особенностью конструкции этого танка является его башня и корпус, которые сварены из катаных броневых листов. Система управления огнем 105-мм орудия и 12,7-мм пристрелочного пулемета такая же, как у танка «Центурион». Двигатель L60 и коробка передач TN12 те же, что и у танка «Чифтен»; торсионная подвеска взята от разрабатывавшейся в свое время машины FV300¹.

Другой новинкой является японский танк (тип 61) весом 35 т, являющийся первым танком, произведенным японской промышленностью после 1945 года (рис. 1). Фирма «Мицубиси» выпускает для него двенадцатицилиндровые двигатели марки 12НМ мощностью 600 л. с.

На японской машине в командирской башенке установлен оптический дальномер с короткой базой. Такой же дальномер применялся на недавно снятом с вооружения английской армии 65-тонном танке «Конкеррор». Расположение ведущих звездочек танка — переднее, что напоминает трансмиссию шведского танка «S».

Недостатком японского танка является слабая его вооруженность — он оснащен 90-мм орудием. Поэтому в настоящее время разрабатывается модель машины с более мощным вооружением. Этому способствовало недавно принятое решение командования армии США увеличить огневую мощь своих танков. Так, на танке M48 вместо 90-мм будет установлена 105-мм пушка. Кроме того, некоторые танки M60 предполагается перевооружить 152-мм орудием — пусковой установкой XM81, из которого можно стрелять как противотанковыми управляемыми ракетами «Шиллела», так и обычными снарядами.

Танк американско-западногерманского производства. Орудие — пусковая установка XM81 уже монтировалось на танке XM551 «Шеридан», который предназначен для использования в качестве бронированной разведывательной машины, пригодной для воздушного десантирования.

¹ Более подробные данные об этом танке опубликованы в журнале «Военный зарубежник» № 10 за 1965 год. — *Ред.*



КОНСТРУКЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ

Английский журнал «Энджинир», сентябрь («Design of Battle Tanks» by R. M. Ogorkevich, September 10, 17, 24 1965, pp. 413—415, 452—454)

Общепризнанно, что танки по сравнению с вооружением сухопутных войск наиболее эффективны к ведению боевых действий в условиях современного боя основной огневой мощи, броневой защиты и среди иностранных военных специалистов даются значительные расхождения. Однако более укрепит позиции за основу при оценке эффективности европейских армий говорит, в частности, тот факт, что Италия решила заменить имеющиеся у нее американские танки устаревших образцов танками М60. Это решение вызвало неудовольствие Великобритании, которая надеялась, что Италия будет закупать английскую бронетанковую технику.

Подобно тому как это было с бронетранспортерами М113, Италия начнет изготовление танков М60 у себя при сотрудничестве с США. Около 80 проц. этих танков, предназначенных для итальянской армии, будут произведены в Италии, а остальные придут из США. Представители командования американской армии признали, что танки М60 продаются в Италию на 6 тыс. фунтов стерлингов дешевле, чем они обходятся армии США (по 70 тыс. фунтов стерлингов).

Оценка эффективности танков. Существует несколько противоречивых методов оценки конструкций современных танков. Наиболее часто применяется метод последовательного сравнения (в таблице) отдельных тактико-технических характеристик (калибра орудий, веса машины, мак-

ОСНОВНЫЕ ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТАНКОВ

Наименование характеристики	Английский танк «Чифтен»	Французский танк АМХ-30	Английский 37-тонный танк фирмы «Виккерс-Армстронг»	Шведский танк «S»	Американский танк «Шеридан»
Калибр основного вооружения, мм	120	105	105	105	152
Основной противотанковый выстрел	Броневой подкалиберный с отделяющимся поддоном	Кумулятивный	Броневой подкалиберный с отделяющимся поддоном	Броневой подкалиберный с отделяющимся поддоном	Кумулятивный
Система управления огнем	Пристрелочный пулемет	Оптический дальномер	Пристрелочный пулемет	Пристрелочный пулемет	
Высота (до крыши башни), мм	2440	2300	2440	1910	2320
Ширина, мм	3500	3100	3150	3250	2760
Длина (только корпуса машины), мм	7730	6170	7290	6900	6300
Боевой вес, т	51	32	37,5	36,5	14,3
Номинальная мощность двигателя, л. с.	700	705	700	240+330	300
Максимальная скорость по шоссе, км/час	40	64,4	54	48	64,4
Запас хода по шоссе, км	400	480	354	400	480
Среднее удельное давление на грунт, кг/см ²	0,98	0,70	0,89	0,89	0,46
Способность к преодолению водных преград на плаву	нет	нет	нет	да (после подготовки)	да (после подготовки)
Экипаж, человек	4	4	4	3	4

симальной скорости движения по шоссе и т. д.). Однако такое сравнение не дает ответа на основной вопрос: насколько эффективным окажется тот или иной танк в бою.

Попытки ответить на этот вопрос при помощи общих рассуждений о трех традиционных компонентах танка (огневая мощь, подвижность и броневая защита) из-за отсутствия точных критериев оценки и в результате субъективного подхода к оценке ни к чему не привели. Очевидно, для объективной оценки конструкции следует придерживаться иного пути — определять вероятность выполнения танком своей задачи в операции в целом или хотя бы на одном из ее этапов. Такой подход, получивший название вероятностного, позволяет более правильно оценить многие тактико-технические показатели танка и дает объективные количественные критерии для сравнения конструкции различных машин.

Наиболее трудной из числа выполняемых танками задач является уничтожение вражеских танков. Поэтому в качестве основного критерия эффективности танка и принимается его способность к уничтожению вражеских бронированных машин. Этот критерий принимается за основной потому, что танки, способные достаточно эффективно уничтожать танки противника, в конечном счете будут эффективными и при выполнении других боевых задач. Таким образом, конструкцию танков можно оценивать, исходя из вероятностных показателей эффективности уничтожения танков противника.

Лазерные дальномеры. Поскольку ошибки при измерении расстояния до цели очень сильно влияют на результаты стрельбы, было предпринято много усилий по созданию таких систем управления огнем танковой пушки, которые позволили бы определить расстояние до цели более точно, нежели это имеет место при визуальных способах измерения. В настоящее время используются две системы. Одна из них включает оптический дальномер, работающий на принципе совмещения изображения цели, а другая основана на применении 12,7-мм пристрелочного пулемета.

Каждая из систем имеет свои достоинства и недостатки. Чаще всего предпочтение отдается оптическим дальномерам. Они применяются на американских танках М47, М48 и М60, на немецком «Леопард», на французском АМХ-30, швейцарском Pz61 и на японском танке (тип 61). Пристрелочные пулеметы используются только на английских танках «Центурион» (вооруженных 105-мм орудием), «Чифтен» и 37-тонном танке фирмы «Виккерс-Армстронг»; ставились такие пулеметы и на первых образцах шведского танка «S».

Ни одна из этих двух систем не является совершенной. Поэтому большое внимание было уделено разработке системы управления огнем, основанной на использовании лазерных дальномеров. Эти дальномеры позволяют быстро, бесшумно и точно замерить дальность до цели.

Английская фирма «Брэдли» при участии американских специалистов создала дальномер, принцип действия которого основан на послышке одного короткого (продолжительностью 20 наносекунд) светового импульса, генерируемого рубиновым лазером (рис. 2). Отраженный от цели импульс улавливается фотоумножителем, выходной сигнал которого

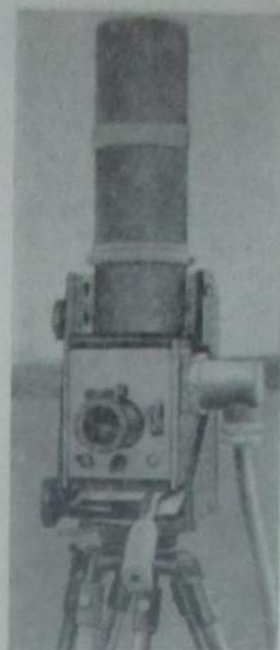


Рис. 2. Английский лазерный дальномер фирмы «Брэдли».

рс» получила

ей заключено боевого танка дусковая устаручены фирме ст. Фирма уже нных исследоода. Контракт рал моторс» в аца обойдутся рлягов. Ожиамериканский

репит позиция влияния в еврпрошлом году танки устаревальствие Велить английскую

М113, Италия с США. Око армии, будут Представители М60 продаются обходятся ар-

противоречи-аболее часто (е) отдельных машины, мак-

Танков

Американский танк «С»	Американский танк «Шеридан»
105	152
Бойный	Кумулятивный
Вальберс	
с отделением	
в дном	
трелоч-	
пулемет	
1910	2320
3250	2760
9000	6300
36,3	14,3
0+230	300
48	64,4
400	460
0,29	0,46
да	да
для под-	(вскоре)
готовки)	подготов-
3	4

запускает пороговый детектор. Импульс порогового детектора останавливает счетчик времени, включаемый при посылке лазерного импульса. По показаниям счетчика времени определяется дальность до цели. Точность измерения на дистанциях более 300 м достигает ± 10 м.

Лазерный передатчик и приемник, телескопический прицел и блок измерения и установки дальности размещены в головке дальномера. Общий вес дальномера фирмы «Брэдли» около 23 кг, средняя потребляемая мощность — 50 вт.

Лазерные дальномеры разрабатываются и другими английскими фирмами.

Вероятность поражения. Точность определения дальности до цели при помощи лазерных дальномеров должна повысить вероятность попадания, что особенно важно при стрельбе осколочно-фугасными снарядами с низкой начальной скоростью. Применение таких боеприпасов станет более целесообразным. Эффективность же использования подкалиберных снарядов с отделяющимся поддоном, имеющих более высокую начальную скорость, с применением лазерного дальномера возрастет в меньшей степени. Это объясняется тем, что на точность попадания снарядов, летящих по настильной траектории, ошибки в определении дальности до цели влияют незначительно.

Однако вероятность попадания в цель не является сама по себе достаточным критерием сравнительной эффективности различных систем пушечного вооружения. Чтобы вывести из строя танк, надо в него не только попасть, но и пробить броню, вызвать внутри танка значительные повреждения. Вероятность выполнения двух последних задач следует рассматривать как дополнение к вероятности самого попадания.

Вероятность поражения цели зависит также от надежности и точности действия всей системы оружия. Высокая вероятность пробивания брони, присущая кумулятивным снарядам, может быть сведена на нет малой вероятностью попадания в цель и нанесения достаточных для вывода из строя повреждений. Общая вероятность поражения цели при помощи более совершенных и неизбежно более сложных систем оружия может быть снижена малой надежностью и точностью действия этих систем.

Только при полном учете изложенных выше факторов возможна объективная оценка относительной эффективности танкового вооружения. Но это делается, к сожалению, не всегда. Зачастую определяется одна какая-нибудь частная характеристика вооружения и на этой основе составляется мнение о системе в целом.

Противотанковые ракеты второго поколения. Вероятностный подход к оценке танкового оружия в равной степени применим и тогда, когда танк оснащен управляемыми ракетами.

Применение противотанковых ракет первого поколения, их достоинства и недостатки описывались уже неоднократно. Указывалось, что эти ракеты нельзя рассматривать в качестве совершенного танкового вооружения. В частности, французские ракеты SS-11 применялись лишь на некоторых бронемашинах или в качестве дополнения к пушечному вооружению боевых машин, например на легком танке AMX-13.

Еще более наглядным примером использования ракет в качестве дополнения к пушечному вооружению является установка четырех противотанковых ракет «Свингфайр» в кормовой части башни 37-тонного танка фирмы «Виккерс-Армстронг», что позволяет ему поражать тяжелые танки противника на больших дистанциях.

Более совершенной противотанковой ракетой второго поколения будет ракета «Хот», разрабатываемая французской фирмой «Норд-Авиасьон» совместно с западногерманской фирмой «Бёльков».

Ракета «Хот» управляется по проводам. Маршевая скорость ее полета 280 м/сек. Запуск производится из пусковой трубы, что позволяет поражать цели и на близких дистанциях. Наиболее важной отличительной чертой ракеты «Хот» является то, что при слежении за ее полетом используется инфракрасный прибор, передающий соответствующие сигналы на электронное вычислительное устройство, вырабатывающее команды для удержания ракеты на линии визирования. От оператора требуется лишь не упустить цель из поля зрения визира. Поэтому на точность стрельбы этой ракетой реакция оператора будет оказывать меньшее влияние, чем при стрельбе противотанковыми ракетами первого поколения.

По размерам и весу ракета «Хот» не намного превосходит снаряд 105-мм танковой пушки. Диаметр ее боеголовки равен 140 мм. Суммарный вес пусковой трубы и приборов наведения весьма незначителен по сравнению с весом танковой пушки, а запуск ракеты не вызывает таких больших нагрузок на детали крепления пусковой установки, какие имеют место при стрельбе из танковой пушки.

Ракета «Хот» предназначена для вооружения бронемашин, однако до сих пор нет данных об использовании ее в таком плане. Подобная же ракета «Той», разработанная для американской армии фирмой «Хьюз», установлена для испытаний, несмотря на то что американская армия уже имеет для этих целей специальную ракету «Шиллела».

Ракета «Шиллела» управляется по радио в сантиметровом диапазоне. Она запускается из 152-мм нарезного орудия — пусковой установки, из которого можно стрелять также обычными неуправляемыми снарядами со средней начальной скоростью. Такая система значительно увеличивает огневые возможности танка, поскольку на дальних дистанциях он сможет поражать цели ракетами, а на ближних — неуправляемыми снарядами. Нагрузки, возникающие при откате 152-мм короткоствольного орудия — пусковой установки, невелики, что позволяет устанавливать его на таких машинах, как танк «Шеридан», который весит всего 14,3 т.

Система оружия «Шиллела» является хорошей заменой танковой пушки. Несмотря на то что принято решение о применении ее на американско-западногерманском танке, а также о перевооружении ею некоторых танков М60, этой системе присущи еще серьезные недостатки. Во-первых, оператор должен на протяжении нескольких секунд следить за целью и это ставит эффективность стрельбы в зависимость от квалификации оператора. Во-вторых, управление ракетой довольно сложное. Поэтому вероятность появления неисправностей в ней велика, что снижает надежность всей системы. В-третьих, ракеты «Шиллела» и обычные снаряды должны быть укомплектованы кумулятивными боеголовками. Следовательно, танки с таким вооружением не смогут поражать танки противника бронебойными снарядами с высокой начальной скоростью. В результате неуязвимость противника возрастет, поскольку защититься только от кумулятивных снарядов можно сравнительно легко. Например, можно делать броню танков двухслойной, а пространство между тонким наружным слоем и основными броневыми плитами перед боем заполнять водой или песком.

Последний недостаток свойствен и пушечному вооружению, из которого огонь ведут исключительно кумулятивными снарядами (например, 105-мм орудие французского танка АМХ-30).

Орудия с очень высокой начальной скоростью снаряда. Из приведенного выше следует, что противотанковые ракеты второго поколения не являются полноценной заменой танковых пушек с высокой начальной скоростью снаряда. Следует учитывать возможность совершенствования

пушечного вооружения. В частности, начальные скорости снарядов пушек могут быть значительно увеличены, что позволит иметь простые и, следовательно, надежные системы вооружения.

Возможность увеличения начальной скорости можно показать на примере орудий, применяемых в США для исследования высоких слоев атмосферы. Морская пушка калибром 406 мм переделана в 419-мм гладкоствольное орудие, стреляющее подкалиберными снарядами весом 182 кг со стабилизирующим оперением. Начальная скорость такого снаряда достигла 1830 м/сек. Но и такая скорость не предел. Эксперименты, проведенные в канадском центре исследований и разработок вооружения, показали, что вполне возможно достичь начальных скоростей порядка 2135—3050 м/сек.

Эффективность танкового вооружения — факт сам по себе важный, однако одного этого недостаточно, чтобы танк был эффективен. Чтобы вести огонь из своего оружия, он должен оставаться непораженным. Вероятность же поражения танка в основном зависит от его высоты.

Сравнение шведского танка «S» с танком обычной конструкции наглядно показывает возможность уменьшить силуэт боевой машины и, следовательно, вероятность ее поражения. Поскольку танк «S» не имеет башни и поэтому не может вести огонь с ходу, некоторые специалисты даже сделали вывод, что это вообще не танк. Однако сторонники такой точки зрения не учитывают общеизвестного факта, что все танки должны останавливаться для ведения точного огня по танкам противника. Что же касается других, менее сложных целей, то их поразить, по-видимому, можно при стрельбе с ходу осколочно-фугасными снарядами. Но вряд ли рационально использовать основное танковое вооружение по мелким целям, если нет уверенности в достаточно надежном поражении главной цели, так как общий боекомплект танка составляет в лучшем случае 50—60 выстрелов. Это подтверждает целесообразность короткой остановки для производства выстрела. Конечно, желательно, чтобы танки обладали способностью поражать некоторые второстепенные цели с ходу, для этого вполне бы устроила легкая автоматическая пушка, смонтированная независимо от основного вооружения.

Броневая защита. Когда в танк попал снаряд, то вероятность сохранения им боеспособности зависит от степени поражения его брони. Защитные свойства брони определяются в основном ее толщиной. Некоторые типы снарядов при попадании могут пробивать броню любой машины. Следовательно, важным будет не определение толщины брони, которая могла бы выстоять при попадании противотанкового снаряда, а в том, чтобы выяснить, какое же вооружение может считаться пригодным для того, чтобы пробить броню.

Конечно, если при выборе броневой защиты учитывать только возможности определенного вида вооружения противника, то достичь полной неуязвимости танка нетрудно. Такое мнение было популярно в Великобритании, где вопрос о броневой защите рассматривался ограниченно с точки зрения возможностей дуэльной стрельбы танков. Вот почему танк «Чифтен» имеет тяжелую броню, а его вес значительно превосходит вес других боевых танков. Во Франции вопрос о броневой защите ставился значительно шире. Это привело к выводу, что с точки зрения вероятности поражения в случае применения кумулятивных снарядов большой разницы практически не существует, будет ли броня относительно тонкая или толстая (в разумных пределах). Поэтому танк AMX-30 отличается малым весом и другими сопутствующими этому преимуществами.

Броневая защита из алюминия и керамических материалов. Когда хотят, чтобы вес боевой машины был невелик, прибегают к использованию брони из алюминиевых сплавов. До сих пор броневая защита таких машин делалась главным образом из упрочненных механическими способами броневых плит и лишь небольшая часть деталей изготовлялась путем холодной штамповки. В настоящее время алюминий применяют не только при производстве бронетранспортеров и самоходных орудий, но и танков. В частности, корпус танка «Шеридан» изготовлен из алюминиевой брони. На последних образцах этой машины впервые использованы термообработанные поковки.

Применение кованых деталей дало некоторую экономию средств, способствовало созданию корпуса с улучшенными характеристиками, а также снизило потребность в сварке отдельных частей корпуса. Кроме того, кованые детали можно сделать взаимозаменяемыми, что приведет к сокращению номенклатуры деталей.

Изготовление алюминиевой брони начато также и в Великобритании. Совсем недавно была предложена броня с применением керамических материалов. Однако вследствие хрупкости применение этой брони, вероятно, будет ограничено. Этот недостаток можно до некоторой степени устранить, применив многослойную сложную броню, но даже и в такой форме керамические материалы могут оказаться непригодными для защиты от снарядов.

Маневренность танков во времени и пространстве. Одним из существенных критериев эффективности танков является их достаточно высокая вероятность быть там и тогда, где и когда они нужны.

Концепция маневренности во времени и пространстве кажется более общей и важной, нежели концепции мобильности, смысл которой обычно либо носит слишком расплывчатый характер, либо оценивается несколькими параметрами, такими, например, как максимальная скорость движения по шоссе.

Кроме такого очевидного свойства, как способность к передвижению с высокой средней скоростью, маневренность во времени и пространстве зависит и от боеготовности танка, заправленности его горючим, от возможности преодолевать водные преграды без мостов или по ним, от пригодности к транспортировке другими средствами, а также способности, не снижая скорости, передвигаться по мягким грунтам и бездорожью. Большинство этих свойств определяется весом машины. Следовательно, чем тяжелее машина, тем меньше вероятность того, что она будет там и тогда, где и когда она потребуется. Поскольку вес неблагоприятно влияет на маневренность танков в пространстве и времени, совершенно очевидно, что его необходимо снижать. Но, с другой стороны, чем тяжелее танк, тем эффективнее его броневая защита и тем выше вероятность остаться неповрежденным. Значит, оптимальный вес танков определяется путем компромиссного расчета вероятности остаться непораженным и вероятности находиться там и тогда, где и когда они нужны.

Преодоление водных преград. С весом танка связана и его способность преодолевать водные преграды. Чтобы танк мог плавать, он должен быть большим по объему. Но если и увеличить несколько объем корпуса, это еще не значит, что танк станет обладать достаточной плавучестью. Так случилось с танком «Шеридан», который хотя и имеет увеличенный по объему двуслойный корпус, все же нуждается в складывающемся коробе, увеличивающем его водоизмещение.

Складывающийся короб, находящийся на машине постоянно, имеется и на шведском танке «S». Однако большие складывающиеся кораба, необходимые для тяжелых машин, приходится перевозить отдельно, а

это означает, что короба не всегда могут оказаться под рукой в нужный момент. Примером этому может служить короб танка «Центурион».

Одним из способов решения проблемы преодоления водных преград является применение перевозимого на танке комплекта съемного оборудования для перехода через брод.

На американском танке М60 воздухозаборная труба большого диаметра монтируется на люке башни. В верхней части трубы размещается командир танка, наблюдающий за движением машины во время переправы под водой.

Подвески и двигатель. За последние годы не произошло сколько-нибудь существенных изменений в конструкции танков. Тем не менее в разработке гидропневматических подвесок достигли таких результатов, которые позволяют считать, что следующее поколение американских танков уже будет оснащено этим типом подвески. Таким образом, торсионная подвеска, являющаяся в настоящее время стандартной для всех танков, за исключением английских, будет заменена гидропневматической. Преимуществами гидропневматических подвесок являются: возможность изменять угол между продольной осью танка и плоскостью грунта (это уже применено на шведском танке «S» для придания пушке угла возвышения); возможность изменять величину дорожного просвета, а также блокировать подвеску для обеспечения большей устойчивости машины при стрельбе. Полагают, что применение гидропневматических подвесок будет способствовать увеличению средней скорости движения по пересеченной местности (некоторые специалисты считают, что средняя скорость удвоится).

Продолжаются разработки двигателей с высокой удельной мощностью. В 1962 году американская фирма «Катерпиллар» построила для армии 12-цилиндровый V-образный четырехтактный многотопливный двигатель LVMS-1050 с турбонаддувом². Он имеет систему жидкостного охлаждения. Этот двигатель, возможно, будет установлен на танке, разрабатываемом США совместно с ФРГ. Он будет развивать мощность 1000 л. с. Удельный вес его составляет 1,13 кг/л. с., а габаритная мощность — 1100 л. с./м³.

Другой тип двигателя, который совсем недавно был рассмотрен также с целью возможного использования его на основном боевом танке совместного американо-западногерманского производства, имеет переменную степень сжатия. Он будет отличаться малым объемом и развивать мощность 1475 л. с.

Работы американских специалистов в области разработки газотурбинных двигателей для танков пока не дали никаких результатов. По габаритной мощности такие двигатели значительно уступают некоторым поршневым двигателям. В настоящее время только шведский танк «S» имеет газотурбинный двигатель, который используется в сочетании с дизельным двигателем.

Одним из типов, заслуживающих внимания, является роторный двигатель (типа Ванкель), который разрабатывается для армии Великобритании фирмой «Роллс-Ройс». Превзойдет ли он по своим показателям другие типы, еще неизвестно. Но даже если это и случится, он окажет меньшее влияние на конструкцию танков, чем результаты, достигнутые в области создания новых видов танкового вооружения.

² О двигателях этой фирмы сообщалось в журнале «Военный зарубежник» № 1 за 1966 год. — *Ред.*



МЕЖДУНАРОДНОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

В ПОИСКАХ НОВОГО СРЕДСТВА ЗАКАБАЛЕНИЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

В РЯДУ ВАЖНЕЙШИХ СОБЫТИЙ последнего времени большое значение приобретает разветвляющееся национально-освободительное движение в Латинской Америке.

Пример кубинской революции, покончившей с кровавой диктатурой, полуфеодальными порядками, эксплуатацией и зависимостью от ненасытного и хищного американского капитала, вдохновил народные массы стран Латинской Америки на решительную борьбу за свое экономическое и политическое освобождение от гнета национальной олигархии и американского империализма. Эта борьба, несмотря на различные формы ее проявления, характеризуется общей антиимпериалистической и антиамериканской направленностью.

Победа революции на Кубе и нарастающее национально-освободительное движение в латиноамериканских странах вызывают серьезную тревогу и беспокойство в Соединенных Штатах Америки. А беспокоиться есть о чем. По данным иностранной печати, США получают из Латинской Америки 93 проц. всего потребляемого ими олова, 56 проц. железной руды и меди, 39 проц. цинка, 54 проц. нефти, 91 проц. кофе и 75 проц. сахара. Капиталовложения США в странах Латинской Америки составляют свыше 8 млрд. долларов. Американские монополии за счет грабежа народов этих стран и их природных богатств ежегодно извлекают 2 млрд. долларов чистой прибыли.

В борьбе за укрепление своего господства на континенте американские империалисты прибегают к мерам экономического, политического, идеологического и военного давления, применяя в зависимости от обстановки заигрывание, угрозу, шантаж и даже вооруженную интервенцию. Для достижения этой цели они используют также местную продажную военщину, имеющую большой опыт подавления народных движений и совершения реакционных государственных переворотов.

По словам английского журнала «Контемпорэри ревью», «ответственные сотрудники государственного департамента США не скрывают, что в настоящее время они рассматривают военную верхушку в латиноамериканских странах как фактор, гарантирующий стабильность в Латинской Америке».

Пентагон разработал и провел в жизнь ряд мероприятий, направленных на установление прочных и прямых контактов с военной верхушкой латиноамериканских государств. Важную роль в поддержании этих контактов играет Межамериканский совет обороны — один из наиболее активно действующих органов Организации американских государств, состоящий из представителей вооруженных сил всех латиноамериканских стран, входящих в ОАГ. Этот совет работает постоянно в Вашингтоне. Все основные руководящие должности в нем заняты представителями Пентагона. Межамериканский совет обороны поддерживает тесные связи с командованием вооруженных

ой в нужный
турнион».
ных преград
аного обору-

льшого диа-
размещается
время пере-

сколько-ни-
не менее в
результатов,
кванских тан-
зом, торсион-
для всех тан-
матической.
возможность
сунта (это
для возвы-
а также
машины
подвесок
по пересе-
едняя ско-

ой мощно-
проила для
топливный
жидкостно-
на танке,
мощность
отная мощ-

мотрен так-
евом танке
имеет пере-
ом и разви-

ки газотур-
льтатов. По
некоторым
ий танк «S»
сочетании с

торный дви-
нии Велико-
ем показате-
ется, он ока-
аты, достиг-

убежника» № 1

сил стран Латинской Америки. Для этого проводятся совместные учения и маневры войск, организуются посещения частей и соединений. Достигнуто и претворяется в жизнь соглашение о проведении ежегодных совещаний командующих сухопутными войсками, ВВС и ВМС латиноамериканских государств с участием представителей армии США. Во многие штабы и соединения латиноамериканских армий направлены американские военные советники и специалисты. Не отстает от Пентагона и Центральное разведывательное управление, которое вербует тайную агентуру среди офицеров «дружеских» армий своих южных соседей.

Осуществляя политику подчинения вооруженных сил стран Латинской Америки, США добились создания так называемой межамериканской военной академии. Этот учебный центр находится на военной базе Форт-Макнейр близ Вашингтона. Основан он, как заявил государственный секретарь США Дин Раск, с целью «изучать межамериканскую систему, а также военные, экономические, политические и специальные факторы, являющиеся важными составными частями межамериканской обороны». В действительности этот центр, созданный на доллары Вашингтона, готовит из числа лучших офицеров латиноамериканских армий проводников военной политики США. Кроме военной академии, на американские средства открыт центр подготовки латиноамериканских офицеров и военных специалистов в Форт-Гулик (Панама), где также под руководством американских офицеров слушатели изучают опыт подавления национально-освободительного движения.

До последнего времени подобное «сплочение» латиноамериканских армий под эгидой американской военщины проходило под предлогом подготовки к отражению «внеконтинентальной агрессии». Однако рост национально-освободительного движения и победа революции на Кубе привели руководителей Пентагона к выводу, что латиноамериканские армии должны готовиться не к отражению мифического «внеконтинентального агрессора», а к борьбе с освободительным движением народов этого континента. В связи с этим американские империалисты потребовали от своих военных вассалов пересмотреть военные доктрины и реорганизовать вооруженные силы, приспособив их для подавления «внутреннего врага» — повстанческого и партизанского движения. В ряде армий латиноамериканских стран такие мероприятия уже проведены.

В настоящее время общая численность регулярных вооруженных сил стран Латинской Америки достигает 800 тыс. человек (без учета жандармерии и полиции). Наиболее крупные вооруженные силы содержат Бразилия — 220 тыс., Аргентина — 112 тыс., Перу — 41 тыс., Венесуэла — 25 тыс., Эквадор — 20 тыс. человек. Основу сухопутных войск составляет пехота. Бронетанковой техники и артиллерии имеется незначительное количество.

Наиболее существенной реорганизации подверглись сухопутные войска Аргентины, где вместо 13 дивизий сформировано 10 бригад, которые, по оценке американских и аргентинских военных специалистов, стали гораздо маневреннее и больше отвечают требованиям ведения военных действий против повстанцев и партизанских отрядов. На вооружение частей поступило в основном легкое автоматическое оружие. Части армейской авиации оснащаются самолетами, предназначенными для «контрпартизанской» войны.

Подобная реорганизация сухопутных войск проведена также в Колумбии, Боливии и других странах. В Бразилии в составе военно-воздушных сил создано четыре специальных отряда, предназначенных для борьбы с партизанами.

По своей организации и вооружению армии большинства стран Латинской Америки напоминают ныне жандармские карательные части и соединения, задачей которых является главным образом запугивание и удержание в узде народов своих стран. В соответствии с этим была изменена и программа подготовки личного состава. Солдат стали обучать разгону демонстраций, боевым действиям против восставшего населения и партизанских отрядов. Командование аргентинской армии посылает своих офицеров в Южный Вьетнам в качестве наблюдателей, где они изучают «опыт» американской военщины по борьбе с партизанским движением. Для вооружения соединений и частей приобретались новые виды оружия американского производства, изготовленные с уче-

тные учения и маневры
титу и претворяется в
включая сухопутными
ем представитель армии
ской направлены амери-
Вашингтона и Центральное
и среди офицеров «дру-

Латинской Америки,
военной академии. Этот
Вашингтона. Основан
целью «изучать меж-
национальные и специальные
обороны». В
годов, готовит из числа
политики США
подготовки латино-
Америки (Панама), где также
поддавления нацио-

американских армий под
готовки к отражению
национального движения
к выводу, что латино-
американского «внеконтинен-
тальных народов этого контин-
та от своих военных
сил, при
партизанского
уже проведены.
сил стран Латин-
Америки и полиции).
тыс., Аргентина —
тыс. человек. Основу
артиллерии имеется

е войска Аргентины,
иже американских и
и больше отвечают
американских отрядов. На
оружие. Части армей-
контрпартизанской»

в Колумбии, Боли-
сил создано четыре

Латинской Америки
я, задачей которых
дов своих стран. В
ого состава. Солдат
ставшего населения
вет своих офицеров
пыт» американской
единений и частей
готовленные с уче-

том опыта ведения колониальных войн. На учениях, даже в масштабе соединений, стали отработываться главным образом задачи борьбы с народным восстанием. С этой же целью проводятся объединенные учения с участием ряда стран по планам и под непосредственным руководством американских генералов.

Однако такое подчинение латиноамериканских армий Пентагону уже не устраивает американских империалистов. Национальные вооруженные силы, оставаясь под контролем своих правительств, часто не могут оперативно использоваться американским командованием для расправы с народами. Больше всего американских генералов устроили бы многонациональные войска, находящиеся под руководством единого военного органа, послушного законам Пентагона. Такими войсками, по мнению Вашингтона, могли бы стать межамериканские вооруженные силы.

Идея создания их появилась в США. Еще в 1946 году Трумэн в послании к конгрессу предлагал сформировать латиноамериканскую армию под эгидой США. В 1959 году, когда в конгрессе рассматривался вопрос о военной «помощи» стран Латинской Америки, было рекомендовано значительно сократить «безвозмездную военную помощь» этим странам, а освободившиеся средства использовать для создания межамериканских вооруженных сил. После победы кубинской революции США выдвинули «доктрину коллективной ответственности», чтобы заставить латиноамериканские страны применить санкцию против освободившегося народа Кубы. Предприняв в октябре 1962 года новую провокацию против Кубы — военную блокаду, американские правящие круги приложили немало усилий для того, чтобы придать этой акции видимость «межамериканской». Им удалось для «участия» в блокаде привлечь по нескольку кораблей Аргентины, Венесуэлы, Колумбии и Доминиканской Республики.

С тех пор государственные и военные деятели США не раз возвращались к идее создания межамериканских вооруженных сил для прямого вмешательства в дела латиноамериканских стран. Но наиболее настойчивые шаги, направленные на создание этих сил, правительство США стало предпринимать после вторжения в Доминиканскую Республику в апреле—мае 1965 года, вызвавшего взрыв народного негодования как в Латинской Америке, так и во всем мире. Чтобы хоть немного спасти «честь мундира», американская дипломатия с помощью беспрецедентного нажима добилась решения совещания министров иностранных дел ОАГ о создании так называемых межамериканских вооруженных сил для подавления национально-освободительного движения в Доминиканской Республике. В их состав, помимо американских войск (13 000 человек) вошли части и подразделения армий Бразилии (1250 человек), Гондураса (250 человек), Никарагуа (158 человек), Парагвая (183 человека), а также полицейский отряд Коста-Рики (20 полицейских). Командующим этими войсками был назначен бразильский генерал Панаско Альвим, а его заместителем — американский генерал-лейтенант Брюс Пальмер. Номинально эти войска были подчинены совету ОАГ, но фактически ими распоряжалась американская военщина. Мексика, Чили, Эквадор, Перу и Уругвай голосовали против этого решения, а Венесуэла воздержалась.

Однако доминиканский «вариант» межамериканских вооруженных сил не удовлетворяет правящие круги США. Они не теряют надежды создать более представительный контингент войск с участием всех или по крайней мере большинства стран Латинской Америки. С этой целью в Пентагоне было разработано несколько вариантов. По одному из них предусматривалось создать постоянную группировку войск, разместив ее в одном или нескольких районах Центральной и Южной Америки. Основой такой группировки должны были стать специально подготовленные части морской пехоты и воздушнодесантных войск США. Обеспечение этих войск оружием и транспортными средствами для переброски их в любой район континента брало на себя командование американской армии. Руководство этими войсками планировалось возложить на объединенное командование, подчиненное ОАГ или другому органу, созданному специально для этих целей. Такая структура межамериканских вооруженных сил, по расчетам военных руководителей США, обеспечила бы: наилучшие условия для боевой подготовки, необходимую мобильность, а самое главное — создала возможности, при которых национальные силы превратились бы в своеобразную «наднациональную» армию, которая

практически не зависела от национальных правительств и по существу стала бы послушным орудием Пентагона.

Большинство латиноамериканских правительств не согласилось с идеей создания таких наднациональных сил. Тогда руководители Пентагона предложили учредить постоянное командование и штаб межамериканских вооруженных сил в зоне Панамского канала, в распоряжение которого латиноамериканские страны в необходимых случаях должны были выделять специально подготовленные контингенты войск.

Наконец, была выдвинута идея создания межамериканских вооруженных сил по принципу добровольного участия только тех стран, которые считают это целесообразным.

Межамериканские вооруженные силы нужны США как маскировка прямых военных действий под флагом ОАГ против национально-освободительного движения и левых правительств. Для американских правящих кругов нужен сам факт одобрения идеи создания межамериканских вооруженных сил. Этим был бы нанесен решительный удар по принципам суверенитета и невмешательства, юридически открыты возможности для любой американской агрессии, предпринятой как в одностороннем порядке, так и в створе с другими странами. Вот что писал по этому поводу в журнале «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рипорт» американский генерал М. Джонсон: «С точки зрения Соединенных Штатов, безусловно, самый большой плюс участия ОАГ в операциях против коммунистической агрессии в Латинской Америке — это сам принцип совместных действий». Далее, касаясь вероятного состава межамериканских вооруженных сил, он говорил: «Некоторые латиноамериканские страны могли бы предоставить небольшие военно-морские силы, какие они в свое время послали для организации блокады Кубы. Или же они могли бы выделить небольшие контингенты для обеспечения внутренней безопасности. Наиболее вероятно, что их помощь ограничилась бы отправкой полевых госпиталей и саперных взводов. Всякое межамериканское командование, созданное для того, чтобы помешать распространению коммунизма в нашем полушарии, почти наверняка должно подчиняться американскому офицеру высокого звания. При этом Соединенные Штаты, по-видимому, должны будут предоставить 98 проц. военных средств на эти цели».

Открыто поддержали этот неокOLONиалистский план США военное правительство Бразилии, поставившее перед собой цель стать «привилегированным американским сателлитом», а также ряд диктаторских режимов Центральной Америки. Колумбия и Эквадор накануне 2-й чрезвычайной конференции ОАГ, которая состоялась в Рио-де-Жанейро в ноябре 1965 года, дали понять, что они могут согласиться на создание межамериканских вооруженных сил при условии, что они будут использованы только при угрозе безопасности континенту, но не при решении внутренних проблем. Правящие круги Аргентины заявили, что они могут признать правильным план США, если: а) межамериканские вооруженные силы будут состоять из воинских частей всех стран — членов ОАГ; б) задачи этих сил будут четко ограничены; в) их не смогут привлекать при решении чисто внутренних проблем. Отрицательно к плану создания межамериканских вооруженных сил относятся Перу и Венесуэла. Резко отрицательную позицию в этом вопросе занимают Мексика, Чили и Уругвай, которые рассматривают политику США сколотить межамериканскую репрессивную полицейскую силу как покушение на суверенитет и независимость стран Латинской Америки.

Не найдя соответствующей поддержки в создании межамериканских вооруженных сил, США вынуждены были исключить этот вопрос из повестки дня 2-й чрезвычайной конференции ОАГ. Однако это не означает, что Вашингтон отказался от своего замысла. Наоборот, в ход пущены все рычаги и способы давления, с тем чтобы добиться одобрения этой идеи со стороны необходимого большинства стран ОАГ. Особенно грубые формы нажима Соединенные Штаты применили в отношении Уругвая, рассчитывая отколоть его от группы противников своего плана. Американские банки сделали все, чтобы подорвать финансовую систему Уругвая, обострить до предела экономическую обстановку в этой стране. Кроме того, летом 1965 года американский сенат принял поправку к проекту закона о так называемой помощи зарубежным странам, где

предусматривается отказ в этой помощи странам, которые не допускают захода американских судов в свои территориальные воды. Печать Соединенных Штатов вскоре пояснила, что эта мера направлена в первую очередь против Перу, Чили и других стран, которые выступили в ОАГ против интервенции в Санто-Доминго. Соединенные Штаты прибегают к сокращению ввоза венесуэльской нефти, чтобы вынудить правительство Венесуэлы поддержать планы создания межамериканских вооруженных сил.

В своей политике империалисты США используют реакционную военную стратегию стран Латинской Америки, которая в большинстве случаев действует по указке Пентагона. Позиции правительства этих стран и их военного руководства по различным вопросам внутренней и международной политики часто не совпадают. Так, если аргентинское правительство к вопросу создания межамериканских вооруженных сил подходит более чем сдержанно, то военная верхушка армии поддерживает американские планы и оказывает на свое правительство постоянный нажим, добиваясь изменения его позиции.

Для реализации вынашиваемых планов объединения реакционных военных клики стран Латинской Америки и создания под руководством Пентагона межамериканского жандармского корпуса по подавлению национально-освободительного движения американские реакционные круги намерены в июне 1966 года провести новую конференцию Организации американских государств в Буэнос-Айресе. На этой конференции предполагается пересмотреть устав ОАГ, особенно его 15 и 17 статьи, запрещающие иностранное вмешательство во внутренние и внешние дела других стран.

А пока идет юридическая подготовка к отмене принципов суверенитета и невмешательства, милитаристы Пентагона развивают активную деятельность по созданию основ или «звеньев» будущей межамериканской армии. Такими «звеньями» командование Пентагона рассматривает совместные «противопартизанские учения» армий ряда латиноамериканских стран, проводимые на территориях Колумбии и Перу, ежегодные совместные учения ВМС стран Латинской Америки, осуществляемые под руководством командования США в зоне Центральной и Южной Америки. Важным «звеном» в создании межамериканских вооруженных сил, по мнению правящих кругов США, является также интервенция карательных войск в Доминиканской Республике. В 1965 году под нажимом Вашингтона Организация центральноамериканских государств (Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа и Сальвадор) приняла решение создать для борьбы с повстанческим и партизанским движением объединенные вооруженные силы стран Центральной Америки, а в сентябре 1965 года войска Гватемалы, Гондураса и Никарагуа уже провели совместные учения по обороне карибского побережья. Для поддержания будущих жандармских сил правительство США приняло решение с 1965 года 50 проц. военной «помощи» странам Латинской Америки предоставлять через ОАГ.

Попытки создания межамериканского жандармского корпуса подверглись резкому осуждению на Гаванской конференции трех континентов (январь 1966 года). Итоги конференции пришлось не по вкусу империалистам. Правящие круги США и реакция латиноамериканских государств развернули бешеную кампанию против решений этой конференции. Они пытаются оклеветать эти решения, представить их как «вмешательство во внутренние дела других стран» и таким путем ускорить сколачивание межамериканских вооруженных сил.

Прогрессивные организации и широкие круги общественности Латинской Америки внимательно следят за маневрами американских неокolonизаторов и их прислужников, разоблачают их антинародный замысел.

Непрерывно растущее национально-освободительное движение становится решающей силой в определении будущего Латинской Америки. И никакие ухищрения и происки вашингтонских политиков и их ставленников к югу от Рио-Гранде не в состоянии остановить борьбу прогрессивных сил латиноамериканских стран за свою свободу, независимость и социальный прогресс.

Полковник Б. Константинов.

ОБЗОРНЫЕ СТАТЬИ

(ПО МАТЕРИАЛАМ ИНОСТРАННОЙ ПЕЧАТИ)

«ЛУНА-9» И «СЕРВЕЙЕР»

УСПЕШНЫЙ ПОЛЕТ и мягкая посадка на Луну советской космической станции «Луна-9» восприняты во всем мире как огромное событие в истории космонавтики. Впервые в истории человечества удалось перебросить с Земли на другое небесное тело действующую научную аппаратуру. После прилунения в заранее намеченной равнинной части Океана Бурь станция регулярно в течение трех последующих суток передавала на Землю фототелевизионные изображения лунной поверхности и различную телеметрическую информацию.

Важнейшие научные данные, полученные с завершением программы исследований станцией «Луна-9», имеют большое значение для осуществления будущих космических полетов. В частности, было установлено, что поверхностный грунт нашего естественного спутника, по крайней мере в районе прилунения, оказался достаточно прочным, чтобы в него не погрузилась станция весом 100 кг. Таким образом опровергнута гипотеза, что поверхность Луны покрыта толстым слоем пыли, в котором могли бы потонуть будущие космонавты и их космические корабли.

Снимки Луны, произведенные с высоты всего около 60 см, дают представление о характере поверхности ее в районе прилунения. Она оказалась сравнительно ровной, состоящей из пород типа пемзы или шлака, с отдельными кратерами диаметром от одного до нескольких метров.

Аппаратура автоматической станции зарегистрировала излучение на поверхности нашего естественного спутника. Оказалось, что оно имеет сравнительно небольшую интенсивность (доза составляет 30 миллирад в сутки) и определяется в основном космическими лучами. Обнаружено также некоторое добавочное излучение, которое, по-видимому, вызвано ядерными реакциями, происхо-

дящими под действием космических лучей в поверхностных слоях Луны.

Полет станции «Луна-9» открывает новую эру в освоении космического пространства, значительно расширяет познания человечества и означает еще один важный шаг в разгадке тайн Вселенной. Ученые, конструкторы, инженеры, техники и рабочие, принимавшие участие в создании и запуске автоматической станции «Луна-9», посвятили результаты своего труда предстоящему XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза.

Чтобы по достоинству оценить достижения советской науки и техники и представить себе, с какими трудностями связана мягкая посадка космического корабля на Луну, следует хотя бы кратко остановиться на работах, проводимых в США по проекту «Сервейер». Известно, что этим проектом также предусматривается запуск космических аппаратов и их мягкая посадка на Луну.

Изучению Луны и ее поверхности в США уделяют сейчас очень большое внимание в связи с подготовкой туда экспедиции. Эта задача была провозглашена покойным президентом Кеннеди, который наметил и конкретные сроки экспедиции — конец текущего десятилетия, то есть 1969—1970 годы.

Американская программа полета на Луну предусматривает совершить несколько пилотируемых космических полетов (по проектам «Меркурий», «Джеминей» и «Аполлон»), а также провести обширные исследования Луны с помощью автоматических космических аппаратов («Рейнджер», «Сервейер», «Лунар орбитер»). Проекты «Меркурий» и «Рейнджер» уже осуществлены, другие находятся в разных стадиях выполнения. Завершением всех работ должен быть пилотируемый полет к Луне на трехместном космическом корабле «Аполлон». Согласно проекту этот корабль предполагается вывести

на орбиту вокруг Луны, после чего кабина с двумя космонавтами отделится от корабля и совершит мягкую посадку на поверхность Луны. По выполнении запланированной программы исследований кабина взлетит, выйдет на орбиту вокруг Луны и встретится с кораблем «Аполлон». Космонавты перейдут из кабины в корабль и вернутся на нем на Землю.

До того как отправить космонавтов в полет, американцы занялись изучением поверхности Луны и существующих условий на ней. Первым шагом в этом направлении была обработка всех сведений о естественном спутнике Земли, полученных с помощью наземных технических средств. Следующим шагом был проект «Рейнджер», предусматривавший запуск в направлении Луны автоматических аппаратов с телевизионной аппаратурой для передачи на Землю снимков лунной поверхности при приближении аппарата к выбранному району. Аппараты «Рейнджер» при подходе к Луне не тормозились, они разбивались о ее поверхность.

Всего по проекту «Рейнджер» запущено девять космических аппаратов. Первые запуски были неудачными, и только от последних трех аппаратов получены снимки лунной поверхности. Аппарат «Рейнджер» 7 (запущенный 28 июля 1964 года) передал 4316 снимков, «Рейнджер» 8 (17 февраля 1965 года) — более 7000 и «Рейнджер» 9 (21 марта 1965 года) — 5814 снимков.

Несмотря на такое большое число снимков, которые передавались на Землю вплоть до момента, когда аппараты приближались к поверхности Луны до 300 м, результаты работ по проекту «Рейнджер» оказались более чем скромными. На лучших снимках, выполненных с самых малых высот, возможно различить лишь детали размерами не менее 30 см. По признанию американских специалистов, завершение проекта «Рейнджер» не позволило точно установить возможности посадки на Луну будущих космических кораблей.

Теперь большие надежды в США возлагаются на проект «Сервейер». В ходе работ над этим проектом предусматривается получить данные, необходимые для конструирования космических кораб-

лей «Аполлон», запускаемых ракетой-носителем «Сатурн» 5.

Насколько большое значение придается проекту «Сервейер», можно судить хотя бы по заявлению заместителя руководителя этого проекта Джиберсона, сделанному им в конце прошлого года. Он сказал: «Нам нужны сведения от «Сервейера» сейчас, срочно. Иначе «Сатурн» будет ржаветь на стартовой площадке, а мечта о высадке американских космонавтов на Луне в 1969 году не сбудется»¹.

Между тем ход работ по проекту «Сервейер» внушает американцам серьезные опасения. И сами аппараты, и ракета-носитель «Атлас-Кентавр», с помощью которой они должны запускаться на Луну, уже доставили американцам немало неприятностей. В целом этот проект выполняется с отставанием от первоначально намеченных планов почти на 3 года.

Двухступенчатая ракета-носитель «Атлас-Кентавр» разрабатывается уже в течение почти 8 лет. Ее первая ступень — стандартизированная ракета «Атлас» SLV-3X представляет собой несколько модернизированную межконтинентальную баллистическую ракету «Атлас» D, которая к настоящему времени уже устарела и снята с вооружения. Вторая ступень («Кентавр») создается заново и предназначена для запусков не только «Сервейера», но и других космических аппаратов. Длина ее 9,15 м, диаметр 3,05 м. Она оснащена двумя двигателями, работающими на жидких водороде и кислороде. Двигатели развивают общую тягу 13,6 т, они должны обеспечивать возможность отсечки и повторного включения для выполнения необходимых маневров при запусках космических объектов.

По расчетам американских специалистов, ракета-носитель «Атлас-Кентавр» позволит выводить на орбиту высотой 480 км спутники весом 3,8 т, сообщать вторую космическую скорость полезному грузу весом 1,1 т и посылать к другим планетам аппараты весом около 600 кг. До середины 1965 года было предпринято пять попыток запустить эту ракету. Только одна из них признана успешной. Основные причины неудач, как отмечалось в иностранной печати, — несовершенство второй ступени.

¹ «Business Week», December 18, 1965.

Первый запуск аппарата «Сервейер» намечался на ноябрь 1965 года, но был отложен, поскольку при испытаниях в камере, где имитировались существующие условия на поверхности Луны, обнаружили неисправности: вышли из строя передатчик, регулятор двигателя и командный дешифратор аппарата. Поэтому запуск был отложен до января 1966 года. Однако этот срок истек, а руководство американского управления по аэронавтике и исследованию космического пространства (NASA) не уверено, удастся ли запустить «Сервейер» даже в конце мая.

В американской печати отмечалось, что к первому запуску аппарата окончательная отработка ракеты «Кентавр» не будет закончена. Поскольку испытания этой ракеты на повторное включение ее двигателей в условиях невесомости не завершены, нельзя будет использовать метод вывода аппарата к Луне с промежуточной орбиты вокруг Земли. В связи с этим решено производить так называемый прямой взлет с Земли, который возможен только в определенные дни и часы каждого месяца.

Всего по проекту «Сервейер» намечается запустить десять аппаратов. Во время первых четырех полетов будут испытываться сами аппараты, которые оснастят телевизионными камерами. Эти камеры предназначены на тот случай, если запуск и мягкая посадка будут удачными и появится возможность передать изображения поверхности Луны на Землю.

Следующие три полета, запланированные на середину 1967 года, должны выявить сейсмическую активность Луны и зафиксировать падение микрометеоритов. Наиболее широкая программа экспериментов намечается при полетах трех последних, особенно десятого аппарата, запуск которого определен на 1968 год.

По подсчетам NASA стоимость всех десяти аппаратов «Сервейер» составит 523 млн., а их ракет-носителей — 196 млн. долларов.

На некоторых аппаратах «Сервейер» американские ученые рассчитывают забросить небольшие автоматические вездеходы, которые якобы смогут обследовать местность в непосредственной близости от пункта их прилунения. Однако

считается, что для выбора места прилунения кабины с космонавтами и изучения возможностей маневра на орбите вокруг Луны этого недостаточно. Необходимы крупномасштабные фотографии обширных лунных районов и сравнительно точные сведения о форме нашего спутника. Эта задача предполагается решить с помощью аппаратов, создаваемых по проекту «Лунар орбитер».

В настоящее время NASA заключила с фирмой «Боинг» контракт стоимостью 95 млн. долларов на постройку восьми аппаратов «Лунар орбитер». Из них три предназначены для испытательных полетов и пять — для исследовательских запусков на орбиты вокруг Луны. На этих аппаратах устанавливаются телевизионные камеры, которые должны будут сделать по 194 снимка Луны, пролетая над ней на высоте около 45 км. Намечено фотографированием охватить десять районов, которые лежат в узком поясе вблизи лунного экватора и содержат все основные типы лунной поверхности. Предполагается, что будет произведено по 16 снимков каждого района. Кадр одного снимка зафиксирует площадь размером 37×90 км. Снимки должны передаваться на Землю в течение 30 суток.

Американские специалисты считают необходимым с помощью аппаратов «Лунар орбитер» уточнить также форму Луны, что позволит выбрать наиболее безопасную орбиту для полета над ней.

Таковы некоторые сведения об американских проектах исследования Луны, реализация которых намечена до отправки на нее первой экспедиции. Следует заметить, что, несмотря на затрату колоссальных средств и стремление во что бы то ни стало превзойти достижения Советского Союза в освоении космического пространства, практические результаты американских работ пока малоутешительны. Поэтому не случайна огромная заинтересованность, которая проявляется руководством NASA к информации, полученной советской космической станцией «Луна-9». Американцы приняли переданные ею снимки и тщательно их изучают.

Осуществление первой в истории мягкой посадки автоматической станции на Луну еще раз продемонстрировало всему

миру превосходство советской космической науки и техники. Эта выдающаяся победа после запуска первого искусственного спутника Земли, первого полета человека в космос, первого выхода космо-

навта из корабля является важнейшим этапом в освоении космоса.

Инженер-полковник
В. Александров.

ПРОПАГАНДА АНТИКОММУНИЗМА И РЕВАНШИЗМА В БУНДЕСВЕРЕ

СОБЫТИЯ последнего времени наглядно свидетельствуют о том, что миру и безопасности народов Европы все более и более угрожает авантюристическая милитаристская и реваншистская политика западногерманского империализма, который превращается в главного партнера США по агрессивным планам в отношении Советского Союза и других социалистических государств.

Для осуществления своих авантюристических замыслов боннская военщина любыми путями стремится заполучить ядерное оружие. И надо сказать, что события последних 6—8 месяцев не могут не вызывать тревоги. Достаточно напомнить только три факта.

В середине 1965 года министр иностранных дел ФРГ Шредер без обиняков заявил, что Западная Германия закупит ядерное оружие, если не будут созданы многосторонние ядерные силы. В конце года облетело весь мир сенсационное сообщение о том, что в числе дежурных бомбардировщиков НАТО с подвешенными атомными бомбами имеются и самолеты ВВС ФРГ, управляемые летчиками бундесвера. И, наконец, Западная Германия была включена в состав созданного по инициативе Пентагона постоянного координационного комитета НАТО по применению ядерного оружия.

Политика милитаризма и реваншизма, проводимая Бонном, находит полную поддержку со стороны Вашингтона. И это не случайно: агрессивные круги США рассматривают союз с западногерманским империализмом как главное условие сохранения своих военно-политических позиций в Европе, подготовки захватнической войны. Не остаются в долгу у империалистов США и правящие круги Западной Германии. Они продают, в част-

ности, Пентагону авиационные бомбы для осуществления безнадежной военной авантюры во Вьетнаме. Бонн поставляет сайгонским марионеткам США крупные партии военного снаряжения, направляет в Южный Вьетнам авиатехников и врачей. Летчики бундесвера участвуют в бандитских налетах на вьетнамские города и села.

Поощряемые правящими кругами Соединенных Штатов Америки, боннские милитаристы в целях агрессии и реванша быстрыми темпами наращивают свои вооруженные силы. На конец 1965 года в сухопутных войсках бундесвера насчитывалось 272 тыс. человек, сведенных в 12 кадровых дивизий (7 мотопехотных, 3 танковые, горнопехотная, воздушнодесантная). Численность военно-воздушных сил достигла 96 тыс. человек; в их составе имелось 17 эскадр (8 истребительно-бомбардировочных, 2 истребительные, 3 разведывательные, 3 транспортные, одна управляемых ракет класса «земля — земля») и шесть полков зенитных ракет. Военно-морской флот насчитывает в своих рядах 31 тыс. человек, располагая 183 боевыми и 67 вспомогательными кораблями, а также 170 боевыми самолетами военно-морской авиации. Боннские власти создали так называемые войска «территориальной обороны» численностью 36 тыс. человек.

На вооружении бундесвера состоит около 1000 самолетов, свыше 70 ракетных установок класса «земля-земля» и свыше 200 зенитных ракетных установок.

Почти все вооруженные силы ФРГ переданы под командование НАТО. Они составляют значительную долю сухопутных войск, ВВС и ВМФ этого агрессивного блока на Центрально-Европейском ТВД. Опираясь на такой «вклад» в НАТО, боннская военщина постепенно захватывает в

его объединенном командовании руководящие посты. Если в 1956 году там насчитывалось всего 22 западногерманских военнослужащих, то в 1965 году их стало уже свыше полутора тысяч, в том числе более 30 генералов и адмиралов и 450 офицеров.

Вооруженные Силы Западной Германии усиленно готовятся к действиям в условиях современной ракетно-ядерной войны. Этой задаче подчинены многочисленные учения и маневры бундесвера, проводимые национальным командованием и в составе объединенных вооруженных сил НАТО.

Составной частью подготовки бундесвера к агрессии и реваншу является идеологическая обработка или, как принято называть в Западной Германии, «духовное вооружение» солдат и офицеров. Этому вопросу придается особо важное значение.

Правящие круги ФРГ и боннское военное командование учитывают, что в современных условиях, когда соотношение сил на мировой арене сложилось отнюдь не в пользу империализма, становится все труднее и труднее готовить солдатские массы к новому «дранг нах Остен». Вот почему президент ФРГ Любке, выступая с докладом для генералов и офицеров, заявил: «Нравственные, моральные и духовные силы определяют ценность солдата в условиях мира и войны больше, чем его профессиональные навыки».

Главным в содержании «духовного вооружения» личного состава бундесвера является антикоммунизм, тесно переплетающийся с оголтелой пропагандой милитаризма и реваншизма.

Наиболее активную роль в пропаганде идей антикоммунизма в войсках играет офицерский корпус бундесвера. Поэтому не случайно антикоммунистической подготовке этой категории военнослужащих придается особо важное значение. С этой целью слушателей и курсантов военных академий и офицерских школ пичкают извращенным переложением отдельных работ классиков марксизма-ленинизма, «вооружают» так называемой аргументацией, к которой они должны прибегать, выступая против сторонников коммунистических идей. Специальную антикоммунистическую подготовку офицеры получают в школе «Внутреннего руководства» (иде-

ологической обработки), дислоцирующейся в Кобленце. Через эту школу уже прошло около 30 проц. офицерского состава бундесвера.

Острые пропаганды антикоммунизма среди личного состава бундесвера направлено прежде всего против марксистско-ленинской теории. Боннские буржуазные идеологи пытаются опорочить в глазах западногерманской общественности марксизм-ленинизм, фальсифицируя основные положения бессмертного учения, сочиняя при этом самые гнусные измышления.

Так, президент ФРГ Любке, выступая перед генералами и офицерами бундесвера, заявлял: «Нам угрожает коммунистическая идеология, которая создала значительную военную и политическую силу и нацелена не только на захват нашей страны, но и всего мира. Эта идеология ведет к потере личной, политической и экономической свободы. Она исключает свободный выбор профессии, образования и работы».

Главной составной частью антикоммунизма западногерманские идеологи выбрали разжигание вражды к Советскому народу, нашему государственному и общественному строю. Западногерманские идеологи изображают Советский Союз как страну агрессивную, якобы угрожающую миру, как источник «коммунистической экспансии». Профашистский многотомный «труд» для офицеров «Основные проблемы современности», солдатские газеты бундесвера, пособия по идеологической обработке под названием «Информация для войск» запугивают военного читателя пресловутой опасностью коммунистического «вторжения с востока». В одном из таких пособий доктор Менерт, слышущий в ФРГ «специалистом» по Советскому Союзу, безапелляционно утверждает, что якобы целью советской политики является «насильственное установление мирового коммунизма».

Антисоветская направленность реваншистской идеологии особенно остро проявляется в нападках боннской военной пропаганды на внешнюю и внутреннюю политику Советского государства.

Любую миролюбивую политическую акцию СССР они пытаются представить как тактический маневр, призванный будто бы замаскировать «агрессивные замыслы красных». Боннские милитаристы особен-

но яростно нападают на предложения Советского Союза о полном и всеобщем разоружении, о нераспространении ядерного оружия и другим проблемам, решение которых способствовало бы упрочению мира и безопасности народов. Причину такой позиции выболтал боннский министр Кроне, заявивший незадолго перед возобновлением переговоров о разоружении в Женеве, что «шаги по пути разоружения угрожают нанести вред немецким интересам», так как Федеральная Республика претендует на «участие в планировании и осуществлении ядерной стратегии».

Западногерманские идеологи и пропагандисты в целях извращения представлений о советской действительности широко используют клевету, ложь и откровенную фальсификацию. Так, например, каждое решение ЦК КПСС и Советского правительства, направленное на дальнейшее развитие и совершенствование нашей демократии и экономики, реакционная печать ФРГ пытается представить как провал советской внутренней политики. После октябрьского (1964 года) Пленума ЦК КПСС боннские борзописцы возвещали о «кризисе советского политического руководства», после мартовского (1965 года) Пленума — о «сельскохозяйственном кризисе», а решения сентябрьского (1965 года) Пленума ЦК КПСС, по их мнению, были вызваны «длительными трудностями в советской экономике». При этом характерно, что они всячески замалчивают и искажают грандиозные успехи Советского Союза в развитии народного хозяйства. Систематически дезориентируя читателей о внутренней и внешней политике СССР, западногерманская печать пытается дискредитировать нашу страну и в ее лице всю систему социализма.

Ожесточенным пропагандистским атакам в боннской республике подвергается Советская Армия, вооруженные силы стран Варшавского Договора. К каким только клеветническим трюкам при этом ни прибегают идеологи антикоммунизма! Чтобы представить Советскую Армию как якобы армию агрессивную, внушить военнослужащим бундесвера чувство ненависти к ее личному составу, в казармах и на рекламных щитах западногерманских городов расклеиваются антисоветские плакаты. На одном из них изображен совет-

ский солдат с автоматом в руках. Провокационная надпись на плакате гласит: «Он вооружен. Вы хотите, чтобы он пришел сюда? Сегодня Кенигсберг — Бреславль — Эгер; завтра — Ахен, Гаага, Париж, Лондон — такова цель большевизма».

Перешедший на сторону ГДР солдат бундесвера Хейн заявил: «Наши командиры держат солдат все время в состоянии нервного напряжения. То и дело на занятиях слышатся вводные: 3-я мировая война начнется через несколько часов. Русские наступают, красноармейцы перешли границу».

Пропагандисты антикоммунизма в бундесвере занимаются прямой фальсификацией военной истории, особенно истории второй мировой войны. Западногерманские военные историографы непомерно восхваляют гитлеровскую армию, а поражение ее в войне объясняют всякого рода случайностями, просчетами Гитлера и т. д. При этом извращаются исторические события и факты, особенно роль Советской Армии в разгроме гитлеровской военной машины.

Западногерманские фальсификаторы пытаются воскресить в бундесвере «воинскую честь» гитлеровского вермахта, снять с фашистской Германии ответственность за развязывание минувшей мировой войны. «Ответственность Германии за войну — фальшивка», — нагло провозглашает наиболее махровая милитаристская газета ФРГ «Дейче националь-цейтунг унд зольдате-цейтунг». Более того, боннские борзописцы пытаются оклеветать Советский Союз в том, что якобы он является виновником развязывания второй мировой войны, а гитлеровская Германия выступила лишь на защиту Европы от мифической «красной опасности».

Большое место в пропаганде антикоммунизма среди личного состава бундесвера занимает воспитание у солдат ненависти к Германской Демократической Республике. Однако успешное строительство социализма, миролюбивая политика ГДР, разумная инициатива ее правительства в решении германского вопроса и других международных проблем, стремление к установлению широких связей между двумя германскими государствами с целью воссоединения Германии на мирной демократической основе, последователь-

ная борьба против возрождения нацизма и милитаризма в ФРГ в значительной степени снижают действенность пропаганды, увеличивают притягательную силу ГДР среди трудящихся Западной Германии.

Вот почему боннские правители и военщина предпринимают отчаянные усилия к тому, чтобы оклеветать ГДР, ее успехи и политику, идеологически подготовить население ФРГ и солдат бундесвера к братоубийственной войне против социалистической Германской Демократической Республики. Выступая перед офицерами академии Генерального штаба, президент ФРГ Любке с циничной откровенностью заявлял: «Солдат бундесвера, возможно, должен будет драться против своих земляков. Эта проблема связана с конфликтом чувства и совести, его может преодолеть только человек, внутренние тесно связанный с политическими идеями западного мира, а тем самым и с нашей федеральной республикой».

Западногерманские пропагандисты преднамеренно скрывают правду о ГДР. В военной печати нельзя встретить ни одного слова, объективно отражающего положение в первом немецком рабоче-крестьянском государстве. И наоборот, какую только грязь не льют боннские пропагандисты на Германскую Демократическую Республику. Так, в статье некоего профессора фон дер Габленца «Германия по ту сторону железного занавеса» говорится, что ГДР—это якобы не государство, а «советско-русская колония с протекторатным управлением из местных жителей». Только люди, классовая ненависть которых затмила им рассудок, способны на такие инсинуации.

Ежегодно, в годовщину фашистских выступлений антинародных элементов в ГДР, инспирированных империалистическими разведками 17 июня 1953 года, в ФРГ празднуется «день немецкого единства». Этот аттракцион используется для массовой пропаганды против ГДР, разжигания ненависти к ее общественному и политическому строю, к ее демократическим институтам и руководителям. Командование бундесвера принимает самое активное участие в этих кампаниях. Солдаты и офицеры участвуют в демонстрациях, устраиваемых вдоль границы ГДР. В частях организуются выступления «свидетелей» событий 17 июня, различных враж-

дебных элементов, бежавших из ГДР, и т. д. Военнослужащие вместе с членами реваншистских организаций разжигают «костры немецкого единства» вдоль границы с ГДР, возлагают венки на могилы «жертв» 17 июня, то есть тех фашистских погромщиков, которые пытались свергнуть народную власть в ГДР.

Широкая пропаганда ненависти к ГДР, проводимая в бундесвере, страх военного руководства перед проникновением прогрессивных печатных изданий в солдатскую среду, ограничение письменных связей солдат с гражданами ГДР, запрет слушать передачи радиостанций ГДР — все это свидетельствует о том, что, несмотря на чинимые препятствия, правда о Германской Демократической Республике проникает в казармы, заставляет солдат задуматься над тем, политика какого из двух германских государств действительно отвечает интересам немецкого народа. Не случайно поэтому наблюдается все возрастающее стремление определенной части западногерманской молодежи установить связь с ГДР, посетить проводимые в Восточной Германии массовые мероприятия.

Командование бундесвера преследует тех военнослужащих, которые устанавливают подобные связи. Так, например, военный суд в Мюнстере приговорил к тюремному заключению ефрейтора Бенера только за то, что он участвовал во «Всегерманской встрече молодежи» в демократическом секторе Берлина и смело выступил за расширение контактов с молодежью ГДР, отметил непринужденную атмосферу этой встречи, подчеркнув, что «молодежь не постыдилась пойти тем путем, которого избегают политические деятели ФРГ».

Боннские милитаристы наряду с репрессиями ведут разнузданную пропаганду против Коммунистической партии Германии, мужественно продолжающей в условиях подполья активно бороться против разгула реакции и милитаризма в ФРГ.

Злобно нападая на КПГ, называя ее «инструментом международного коммунизма» и т. п., западногерманские правители и военные идеологи, командование бундесвера тем самым фактически признают действительность идеологической работы КПГ среди населения и солдат Западной Германии.

ется временной и что только возвращение бывших территорий третьего рейха (включая ГДР, Судетскую область, западные земли Польши, Калининградскую область) может удовлетворить Западную Германию. В то же время солдатам ни слова не говорят о чудовищных преступлениях фашистского вермахта, совершенных в годы второй мировой войны, об огромной ответственности, которую несут гитлеровцы за эти преступления.

Наиболее благоприятную почву пропаганда реваншистских идей в бундесвере находит среди той части офицерского, унтер-офицерского и рядового состава, которая состоит из так называемых перемещенных лиц. А в бундесвере их немало. В офицерском корпусе они составляют почти 40 процентов. К этому следует добавить, что при формировании и развертывании вооруженных сил Западной Германии в них влилось около 50 тыс. бывших солдат, унтер-офицеров и офицеров гитлеровского вермахта и более 2000 эсэсовцев. Все это создало благоприятную почву для разгула антикоммунизма и реваншизма в западногерманской армии.

О том, как внушаются идеи реваншизма в умы военнослужащих бундесвера, можно судить из следующего примера. У входа в танковое училище в Мюнстере выставлен макет Бранденбургских ворот Берлина, гербы городов ГДР и земель, возвращенных после второй мировой войны Польше и Чехословакии, а также городов Калининградской области. На плацу—два фашистских танка, на постаментах высечены названия всех гитлеровских танковых дивизий. В библиотеках училища подобраны книжонки бывших заправил третьего рейха, в том числе «Майн кампф» Гитлера, патефонные пластинки с записями поджигательских речей, фашистские песни и марши, воспоминания гитлеровских вояк. Все это, по расчетам командования училища, должно содействовать воспитанию курсантов в духе реваншистских идей.

Для того чтобы возбудить у военнослужащих бундесвера ненависть к Советскому Союзу, возродить у них «нацистский дух» и стремление к реваншу, на все лады прославляются подвиги битых фашистских вояк. Вот, например, о чем пишет некий Расмус в своей книжонке под названием «Рекруты свободы»: «Распа-

ленный ствол безудержно осыпает короткими очередями русских, бросает их в снег, где они, лишенные прикрытия, десятками истекают кровью... Пулемет извергает огонь, как будто на нем благословение божье. Божье? Пусть хоть дьявольское... Фюрер, спасибо тебе за пулемет образца 1942 года».

1 июля 1965 года министр обороны фон Хассель издал специальную директиву «Бундесвер и традиции», где рекомендуется войсковым частям и учреждениям поддерживать тесные связи с бывшими военнослужащими фашистского вермахта, многочисленными реваншистскими солдатскими союзами, объединяющими битых гитлеровцев. Это еще раз подтверждает, что образцом для бундесвера служит именно вермахт, что личный состав западногерманских вооруженных сил воспитывается в духе его разбойничьих традиций, в основе которых лежит империалистическая идеология, антикоммунизм и реваншизм.

Следует сказать, что пропаганда антикоммунизма и реваншизма в бундесвере приносит свои ядовитые плоды. Большинство солдат, унтер-офицеров и особенно офицеров проникнуто ненавистью к странам социализма, верит в пресловутую «свободу западного мира» и «освободительную» (реваншистскую) миссию вооруженных сил Западной Германии как ударной силы НАТО в Европе.

* * *

Советский Союз последовательно и целеустремленно ведет борьбу за мир и безопасность народов, выступая в авангарде всех антиимпериалистических сил, против агрессивной политики правящих кругов США, ФРГ и других западных держав, за осуществление действенных мер, направленных на смягчение международной обстановки.

Одной из важнейших проблем, стоящих перед миролюбивыми народами, является обеспечение европейской безопасности. Непременным условием достижения этой цели и впрямь остается организация решительного отпора реваншистским притязаниям Бонна и агрессивным устремлениям Вашингтона, срыв планов западногерманской военщины, направленных на обладание ядерным оружием.

Самой прочной гарантией европейской

также сбрасывает коротких, бросает их в море прикрития, деловым... Пулемет надуто на нем благоде? Пусть хоть дьявола тебе за пуле...

а министр обороны национальную директиву», где рекоменда и учреждениям связи с бывшими нацистского вермахта реваншистскими объединяющими биеше раз подтверждбундесвера служит ечный состав западных сил воспитываичных традиций, империалистичекоммунизм и реван-

то пропаганда аншизма в бундесвете плоды. Большофицеров и осодуто ненавистью кррит в пресловумира» и «освобоку») миссию воой Германии каквропе.

овательно и цеьбу за мир иступая в аванстических сил,тики правящихругих западныхе действительныхгичение между-

проблем, стояа народами, явейской безопасвием достижеается органира реваншиста и агрессивнымсрыв плановы, направленоружием.ей европейской

безопасности, наиболее действенным отвезвляющим средством для любителей реваншистских авантур является объединенная мощь Советского Союза и других европейских социалистических государств — участников Варшавского Договора. И как бы ни изощрялись бонские

правители и военщина и антикоммунистической и милитаристской обработке населения и личного состава вооруженных сил Западной Германии, ставка на реванш будет бита.

Кандидат исторических наук полковник Н. Волков.

ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА АМЕРИКАНСКОЙ ВОЕННОЙ «ПОМОЩЬЮ»?

СРАЗУ ЖЕ после второй мировой войны США приняли обширную программу оказания так называемой военной помощи иностранным государствам. Эта программа является составной частью общего агрессивного внешнеполитического курса США, направленного на борьбу против стран социализма, мирового демократического и национально-освободительного движения. Она служит интересам сохранения и укрепления позиций как американского империализма, так и всей мировой капиталистической системы.

Выступая в конгрессе США при обсуждении ассигнований на 1965/66 финансовый год, председатель комитета начальников штабов генерал Уилер утверждал, что эта программа является одним из элементов американской национальной стратегии. По его словам, она существенным образом дополняет военные программы США и любое сокращение ее означало бы ослабление так называемых «сил передовой обороны».

Стремясь ускорить военную подготовку своих союзников по агрессивным блокам, США частично финансируют их военные расходы. Так, за период с 1950 по 1964 год военные расходы европейских стран НАТО достигли примерно 193 млрд. долларов, а прямая военная «помощь» США этим странам за тот же период достигла 17,6 млрд. долларов.

США оказывают военную поддержку не только своим партнерам по блокам. С 1945/46 по 1963/64 финансовый год прямую военную «помощь» они предоставили 70 странам. Из них с 43 странами США имеют многосторонние и двусторон-

ние соглашения о так называемой взаимной обороне; на долю этих стран приходится свыше $\frac{4}{5}$ всех выделяемых средств.

Главное внимание при этом обращается на усиление военных приготвлений стран, расположенных по соседству с социалистическими государствами. Так, в 1965/66 финансовом году примерно 72 проц. всей прямой военной «помощи» планируется предоставить странам так называемой «передовой обороны» — Греции, Турции, Ирану, Таиланду, Лаосу, Южному Вьетнаму, Филиппинам, чанкайшистам, Южной Корее и другим.

«Помогая» иностранным государствам, США рассчитывают использовать их солдат в качестве пушечного мяса в войне против стран социалистического лагеря и для борьбы против национально-освободительного движения народов. Выражая антикоммунистическую сущность этой «помощи», президент Джонсон в послании конгрессу 14 января 1965 года писал, что их «военная помощь имеет для США жизненно важное значение. Она позволяет держать под ружьем более 3,5 млн. человек в странах, граничащих с китайско-советским миром».

В американской прессе сообщалось, что империалистам США потребовалось бы расходовать значительно больше средств, если бы они содержали за границей свои вооруженные силы, равные по численности вооруженным силам стран — получателей военной «помощи». В упомянутом выше послании президент Джонсон утверждал, что без этой «помощи» «пришлось бы дислоцировать за океаном больше американского личного состава, и

США пришлось бы затратить на оборону больше, чем тратится сейчас».

Подсчитывая барыши от этой «помощи», финансисты американских агрессоров обычно сравнивают стоимость содержания одного американского солдата со стоимостью содержания солдат своих союзников. Они установили, что на подготовку и оснащение одного американского солдата в год расходуется 3943 доллара, а на южновьетнамского — 677, турецкого — 476, тайландского — 473, пакистанского — 444, южнокорейского — 263, чанкайшистского — 194 доллара.

В американской «помощи» нашла свое яркое воплощение агрессивная сущность империализма, его планы ограбления, разбалбления и расширения сферы эксплуатации народов других стран. Это с особой силой проявляется во взаимоотношениях США с освободившимися от колониального гнета странами. Под флагом «помощи» американские империалисты пытаются удержать в этих странах старые и захватить новые позиции, расширить свою социальную опору, перетянуть на свою сторону национальную буржуазию, насадить военно-деспотические режимы, поставить у власти послушных марионеток.

С 1946 по 1950 год в США существовало несколько программ военной «помощи». В 1951 году они были объединены в одну — пресловутую программу «взаимного обеспечения безопасности». В настоящее время действует «закон о помощи иностранным государствам», принятый в 1961 году. В соответствии с этим законом общее руководство предоставлением военной «помощи» осуществляет государственный секретарь, действующий по указаниям президента. Проведение же конкретных мероприятий возложено на министерство обороны США. Оно определяет размер «помощи» по странам, несет ответственность за закупки военного снаряжения и координирует их с планом закупок для вооруженных сил США, наблюдает за использованием странами-получателями выделяемых средств, контролирует обучение иностранного военного персонала, организует перевозки и доставку военного снаряжения странам-получателям.

Все эти обязанности возложены на помощника министра обороны США по внешнеполитическим вопросам. В его под-

чинении находится специальное управление, занимающееся непосредственно вопросами планирования, финансирования и выполнения программы военной «помощи».

За период с 1 июля 1945 года по 30 июня 1965 года США предоставили иностранным государствам военную «помощь» на сумму примерно 35 млрд. долларов. В 1965/66 финансовом году на эти цели намечено израсходовать 1,17 млрд., а в 1966/67 году — 0,917 млрд. долларов (не считая средств на содержание войск южновьетнамского режима и других стран, участвующих в американской агрессии во Вьетнаме).

Военную «помощь» США предоставляют в форме «даров» (на так называемой безвозмездной основе), кредитов и прямых продаж. В общем объеме военной «помощи» «дары» занимают наибольший удельный вес. Так, с 1949/50 по 1963/64 финансовые годы иностранные государства получили от США оружия, боевой техники и других военных материалов на сумму 32,8 млрд. долларов, в том числе: в форме «даров» — 29,4 млрд. (89,6 проц.), в форме продаж — 3,1 млрд. и в форме кредитов только 0,3 млрд. долларов.

В первые годы выделение средств проходило, как правило, на так называемой безвозмездной основе. В последнее время заметно растет доля кредитов и продаж.

Анализ данных о распределении американской военной «помощи» по географическим районам земного шара подтверждает, что размеры ее зависят от степени остроты революционного движения в том или ином районе. Это еще раз говорит о том, что американская военная «помощь» служит интересам порабощения народов и завоевания США мирового господства.

Основная часть средств США сразу же после второй мировой войны, как это видно из приведенной таблицы, шла в страны Западной Европы, где тогда происходили опасные для империалистов события. К началу 50-х годов «помощь» странам Западной Европы начинает сокращаться как в абсолютном, так и в процентном отношении. Если в период с 1946 по 1958 год ее размеры составляли около 67 проц., то в 1963/64 финансовом

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВОЕННОЙ «ПОМОЩИ» США ИНОСТРАННЫМ ГОСУДАРСТВАМ
с 1 июля 1945 года по 30 июня 1964 года
(в млн. долларов)

Страны и организации	1945/46—1957/58 финансовые годы		1945/46—1963/64 финансовые годы		1963/64 финансовый год	
	общая сумма	%	общая сумма	%	общая сумма	%
Всего	21 035	100,0	33 685	100,0	1498	100,0
Европа	14 005	66,7	18 063	53,6	411	27,4
Азия	6161	29,3	13 424	39,9	822	54,9
В том числе:						
Ближний Восток и Южная Азия	1499	7,0	4153	12,3	206	12,8
Дальний Восток	4662	22,3	9271	27,6	616	42,1
Африка	24	0,1	165	0,5	28	1,9
Латинская Америка	200	0,9	774	2,3	57	3,8
Австралия и Новая Зеландия	—	—	109	0,3	18	1,2
Международные нерегиональные организа- ции, администрация программы военной «помощи»	645	3,0	1150	3,3	162	10,8

году они упали примерно до 27 проц., а в 1965/66 финансовом году составят только 4,7 процента.

Сокращая размеры «безвозмездной военной помощи» странам Западной Европы, США стремятся максимально переложить на эти страны бремя гонки вооружений, заявляя, что они теперь уже в состоянии сами обеспечить все или почти все свои потребности либо за счет собственного военного производства, либо путем закупки вооружения на коммерческих началах. В иностранной печати отмечалось, что в будущем увеличение военной «помощи» большинству западноевропейских стран не предполагается; она будет обусловлена в основном выполнением ранее принятых обязательств, обучением военного персонала этих стран и участием США в НАТО.

В последние годы резко сократилась военная «помощь» таким странам, как Франция, ФРГ и Великобритания. Если в течение 1945/46—1962/63 финансовых годов эти страны получили от США около 19 проц. средств, предусмотренных программой, то в 1963/64 финансовом году только 1,2 процента. Следует учитывать, однако, то обстоятельство, что США поставляют в ФРГ крупные партии вооружения и военного снаряжения в порядке обычной коммерческой торговли. В конце прошлого года западногерманский канцлер Эрхард во время визита в США обсудил детали соглашения, в соответствии с которым до 30 июня 1967 года (начиная с 1 июля 1965 года) Западная Германия закупит в США для бундесвера

оружия и военной техники на сумму 5,2 млрд. марок. Программа военного сотрудничества обеих стран предусматривает строительство на американских верфях трех эсминцев-ракетносцев для западногерманских ВМС, обучение на американских военных аэродромах и ракетных полигонах летчиков и ракетчиков бундесвера, крупные поставки в ФРГ оружия и военной техники.

Много внимания уделяют империалисты США Греции, занимающей важное стратегическое положение в средиземноморском районе. В 1963/64 финансовом году эта страна была самым крупным получателем американской военной «помощи» в Европе. Свыше 2,5 млрд. долларов американцы предоставили Турции. Правительственные круги США, отмечая большие размеры выделяемых Греции и Турции средств, не скрывают того, что сухопутные войска этих двух государств составляют значительную часть всех сухопутных сил НАТО.

Стремясь поддержать прогнивший фашистский режим Франко, за последнее время США увеличили финансовые дотации Испании, на территории которой Пентагон размещает свои военные базы. Большие суммы направляются на техническое переоснащение испанской армии.

С 50-х годов, когда начался период интенсивного распада колониальной системы империализма, резко возросли расходы США на военную «помощь» странам Азии и Африки. Подобная политика во все возрастающей степени становится инструментом противодействия назревшим социаль-

но-экономическим преобразованием в этих странах. Если в период 1945/46—1957/58 финансовых годов на долю стран Азии приходилось около 30 проц. всей американской военной «помощи», то в 1963/64 финансовом году эта доля возросла примерно до 55 проц., а в 1965/66 финансовом году — до 73 процентов.

Крупнейшим получателем американской военной «помощи» в Азии является чанкайшестская клика, которая получила за это время «помощь» на сумму около 2,5 млрд. долларов. На американские доллары, по существу, была создана и вооружена чанкайшестская армия.

Значительные средства выделяют США марионеточным властям Южной Кореи (свыше 2,1 млрд. долларов), а также Японии (около 1,1 млрд. долларов).

Около 67 проц. «помощи», оказываемой странам Африки, идет в Эфиопию и Ливию, на территории которых расположены американские военные базы; примерно 13 проц. приходится на долю Марокко.

«Помощь», которую США оказывают странам Латинской Америки, также как и другим странам, превращается в орудие шантажа и подкупа, неизменно сопровождается попытками навязать им политические и экономические условия. На американские доллары обучаются военнослужащие этих стран методам подавления народно-освободительного движения, организуется контрреволюционная борьба против социалистической Кубы.

Большая часть средств, выделяемых США, расходуется на поставку оружия и военной техники. Например, в течение 1949/50—1964/65 финансовых годов стоимость вооружения, поставленного американцами другим странам, составила более 24 млрд. долларов (80 проц. всей «помощи»). По сообщениям иностранной печати, в этот период США поставили иностранным государствам: бомбардировщиков 7, истребителей 7462, других самолетов 4143, вертолетов 193, кораблей и судов различных типов 4842, танков и других боевых машин свыше 35 тыс., тракторов 4387, плавающих машин 214, автомобилей разных свыше 325 тыс., винтовок около 3,5 млн., пулеметов более 68,4 тыс., артиллерийских орудий 24,6 тыс. (из них 6,5 тыс. безоткатных), минометов 13,2 тыс., управляемых и не-

управляемых ракет около 31 тыс. и т. п. Кроме оружия США поставляют машины и оборудование для расширения военного производства в странах-получателях.

Руководители Пентагона придают большое значение обучению как у себя в стране, так и за границей иностранных военнослужащих. Они считают, что это соответствует целям внешней политики США, поскольку для обучения отбираются такие категории иностранцев, на которые можно будет опереться при проведении своей агрессивной политики. До середины 1965 года на обучение иностранного военного персонала США затратили примерно 1,1 млрд. долларов. Общее число обученного иностранного военного персонала только по линии оказания «безвозмездной помощи» к середине 1964 года достигло 228 тыс. человек.

Кроме указанных выше средств, значительные ассигнования идут на так называемую «помощь поддержания» и в чрезвычайный фонд. Эти ассигнования не включаются в программу военной «помощи», тем не менее официальная статистика США относит их именно к этой статье расходов.

«Помощь поддержания» предоставляет, как правило, безвозмездно тем странам, которые испытывают затруднения, порожденные экономической и политической неустойчивостью того или иного правительства. Представители американских властей лицемерно заявляют, что она призвана обеспечить «национальную безопасность и цели внешней политики США». В действительности же эта «помощь» направлена на усиление позиций антикоммунистических и антидемократических сил. В последнее время большие средства из фондов «помощи поддержания» направляются на укрепление военно-экономического потенциала и реакционных режимов Южного Вьетнама и Южной Кореи.

Чрезвычайный фонд используется для финансирования «безотлагательных и непредвиденных мероприятий», которые Пентагон не может точно предугадать заранее. При этом преследуются те же цели, что и при оказании «помощи поддержания».

В последнее десятилетие наблюдается тенденция падения доли прямой военной «помощи» США в общих затратах их на иностранную «помощь». Так, в 1955/56

около 31 тыс. и т. п. поставляют машины для расширения военного производства.

Эти страны придают большое значение как у себя в стране, так и в отношении иностранных военных специалистов, что это соответствует политике США. В этих странах отбираются также специалисты, на которые можно проводить своей политики. До середины 1965 года иностранные военные специалисты составляли примерно 10% от общего числа обученного военного персонала. В 1964 году достигло

более средств, значительные идут на так называемое «поддержание» и в чрезвычайных ассигнования не входят военной «помощи».

«помощи» предоставляется преимущественно тем странам, которые испытывают трудности, порождения и политической неустойчивости иного правительства.

американских властей, что она призвана обеспечить безопасность политики США.

Эта «помощь» направлена на укрепление позиций антикоммунистических и антидемократических режимов.

Большие средства направляются на «поддержание» нации военно-экономических и реакционных режимов в Южной Корее.

Используется для пропагандистских и негуманных действий, которые направлены на предугадать за рубежом те же цели «помощи» поддер-

жания.

В последние годы наблюдается тенденция к прямой военной помощи в затратах их на

е. Так, в 1955/56

финансовом году эта доля составляла 66 проц., а в 1965/66 финансовом году (по предварительной оценке) она упадет примерно до 35 процентов. Если же учесть ассигнования на военные цели, которые проходят и по статьям «помощи» и чрезвычайного фонда, то эта доля упала с 76 проц. в 1960/61 финансовом году до 47 проц. в 1965/66 финансовом году.

Такое сокращение объясняется в основном тем, что США практически прекратили безвозмездные поставки вооружения капиталистическим странам Западной Европы. Одновременно с этим США значительно расширяют торговлю оружием на коммерческих началах и стремятся захватить в свои руки рынок сбыта оружия, вытесняя с него западноевропейские государства.

Правящие круги США сейчас с большей осторожностью подходят к вопросам определения размеров военной «помощи» и выбора стран-получателей, поскольку она иногда оборачивается против интересов самих американских империалистов. Учитывая это, американский конгресс, например, принял решение ограничить поставку военного снаряжения странам Латинской Америки суммой не более 55 млн. долларов в год. Причиной подобного решения является боязнь американского империализма создания в этих странах таких вооруженных сил, которые были бы в состоянии противостоять интервенции США в эти страны.

Немаловажное значение имеет и тот факт, что крупные капиталистические группировки США, связанные главным образом с внутренним, а не мировым рынком, выступают против расширения программы «помощи». Они пытаются пере-

ключить высвобождаемые за счет этого средства на увеличение правительственных заказов внутри страны.

Следует иметь в виду, что военная «помощь» часто скрывается под видом экономической «помощи». К примеру, США поставляют развивающимся странам свои сельскохозяйственные излишки по программе «продовольствие ради мира». За поставку большей части этих излишков развивающиеся страны расплачиваются местной валютой. Полученная таким образом валюта стран-импортеров расходится правительством США по его усмотрению, в том числе на закупку военного снаряжения и материалов, а также на оплату расходов по военным бюджетам зависимых от США стран. Этими деньгами правительство США оплачивало, например, расходы по строительству военных баз и других военных сооружений на о. Тайвань, Филиппинах, в Турции, Пакистане, Испании. Местную валюту они направляли в качестве прямых дотаций в военные бюджеты Южной Вьетнама, Южной Кореи, Турции, Ирана. Из этих средств оплачивалось составление военных карт в Бразилии, Чили, Колумбии, Перу и Японии.

Таким образом, программу «продовольствие ради мира» можно с полным основанием назвать «продовольствие ради войны».

Приведенные в статье далеко не полные данные о так называемой военной «помощи» США иностранным государствам показывают, что она полностью подчинена военно-стратегическим целям империализма, ведущего подготовку к новой мировой войне.

Кандидат экономических наук
В. Мазуркевич, М. Петров.

АЭРОФОТОРАЗВЕДКА С МАЛЫХ ВЫСОТ ПОЛЕТА

В ВОЗДУШНОЙ РАЗВЕДКЕ, которой придается большое значение в вооруженных силах империалистических государств, важную роль стала играть аэрофоторазведка с малых высот полета. Как известно, наблюдающийся в ВВС этих государств переход к использованию малых высот полета для ведения боевых дейст-

вий характеризует общую тенденцию в боевом применении авиации и вызван главным образом повышением эффективности зенитного управляемого ракетного оружия.

По мнению иностранных военных специалистов, современные зенитные управляемые ракеты весьма эффективны в

борьбе против воздушных целей, летящих на высотах более 3000 м. Военное руководство агрессивного блока НАТО вынуждено считаться с тем, что наступательные операции его авиационных сил в войне против Советского Союза и других социалистических стран могут быть сорваны мощной противовоздушной обороной. Поэтому оно изыскивает новые способы преодоления зон ПВО. Одним из таких способов многие военные специалисты НАТО считают, в частности, действия авиации с малых высот (до 500 м), поскольку, утверждают ВВС, воздушные цели, летящие на высотах менее 3000 м, трудно поражать зенитными управляемыми ракетами. Кроме того, при полете на малой высоте самолеты не могут быть одновременно обнаружены радиолокационными станциями противника.

Как отмечается в иностранной военной печати, использование малых высот для ведения аэрофоторазведки привело к разработке специальных аэрофотоаппаратов и фотооборудования. Технически стало возможным создать объективы, сверхчувствительные эмульсии и фотографические системы, позволяющие добиться удовлетворительных результатов в фотографировании местности с самолета, совершающего полет с числом $M=1$ на высоте нескольких десятков или сотен метров.

Для осуществления полета на малой высоте большое значение имеют средства навигации, позволяющие поддерживать высоту полета в пределах 45—150 м над рельефом местности (полет в режиме обгibanия рельефа местности). Подобными системами оснащены, например, самолеты F-104 в разведывательном варианте. Однако для ведения аэрофоторазведки с малых высот применяются разведывательные самолеты и не оборудованные такими системами навигации, в том числе самолеты RF-84F и RF-101C (США), «Хантер» FR.Mk10 (Великобритания), «Мираж» 3R (Франция). В иностранной печати сообщалось также об использовании в этих целях и устаревших английских самолетов «Капбerra» PR.Mk9.

Аэрофоторазведку с малых высот предусматривается вести и в ночное время. Для освещения местности применяются электронные фотовспышки. Например, на самолете RF-101C можно установить че-

тыре электронных фотовспышки, которые обеспечат фотографирование слабоконтрастных участков в пустыне с высоты до 550 м.

Ведение аэрофоторазведки с малых высот усиленно отработывается в объединенных ВВС НАТО. Чтобы привлечь внимание к этому разделу боевой подготовки ежегодно проводятся соревнования экипажей разведывательной авиации объединенных ВВС НАТО на Центрально-Европейском ТВД. На соревнованиях в 1964 году решались задачи воздушной разведки, включая и фотографирование целей днем и ночью. Основными объектами разведки были мосты, туннели, дамбы, аэродромы, стартовые позиции ракет, склады и сосредоточения войск. Разведка целей велась с высот 150—300 м днем и 300—600 м в темное время суток. Экипажам ставилась задача в одном вылете разведать три цели. При этом планировалось по одному заходу на цель. Выполнение задач разведки оценивалось по донесениям о целях в полете (30 секунд на одну цель), о результатах вылета после посадки и о результатах фотографирования (на обработку и дешифрирование снимков отводилось 30 минут). В соревнованиях участвовали экипажи разведывательных эскадрилий английских, западногерманских и бельгийских ВВС (1 ОТАК), а также американских, французских и западногерманских ВВС (4 ОТАК).

Особенно широкое применение аэрофоторазведка с малых высот находит в американских ВВС. Летом 1962 года Пентагон предпринял усиленную воздушную разведку территории о. Куба. Пользуясь близостью авиационных баз к острову, командование ВВС США, нагло нарушая суверенитет Кубинской Республики, приступило к проведению массированных разведывательных полетов с целью систематического контроля над территорией острова и над прилегающими морскими районами. Всего в летне-осенний период 1962 года (в период кризиса в районе Карибского моря), самолеты ВВС США совершили 400 разведывательных полетов, из них значительное количество на малых высотах. Многочисленная разведывательная авиация обеспечивает агрессивные действия американских интервентов во Вьетнаме. Аэрофоторазведка с малых вы-

сот ведется самолетами RF-101C и RF-4C (совершающими пиратские рейды над территорией ДРВ). Самолеты армейской авиации ведут разведку районов, освобожденных патриотическими силами Южного Вьетнама.

Высоко оценивая эффективность аэрофотографии с малых высот, иностранные военные специалисты отмечают, однако, что хорошо замаскированные наземные объекты часто нельзя обнаружить даже с помощью современных средств воздушной разведки. В иностранной печати сообщалось, например, что в июле 1965 года американская разведывательная авиация усиленно действовала в районе, расположенном в 50 км к северо-западу от Ханоя, с целью выявить там позиции «полуподвижных» ракетных пусковых установок, применяя фото-, радиолокационные и электронные средства, а также инфракрасную аппаратуру. Тем не менее ни одна из таких установок не была обнаружена до тех пор, пока в этом районе зенитная ракета не сбита американский истребитель F-4C. Американцы считают, что радиотехнические средства, применяемые на позициях зенитных ракет, по-видимому, не действовали, когда в районе этих позиций пролетали разведывательные самолеты. Но и после того, как самолет F-4C был сбит, американская разведывательная авиация затратила много усилий, чтобы обнаружить ракетные позиции, которые, по предположению самих американцев, к тому времени могли быть уже заняты ложными ракетами.

Американская военщина не церемонится в этом отношении и со своими союзниками по агрессивному блоку НАТО. Известен, в частности, нашумевший демарш французского правительства против разведывательных полетов американской авиации над территорией Франции в июле 1965 года, когда американский разведывательный самолет RF-101 с высоты 600 м сфотографировал французский атомный завод в запретной зоне в городе Пьерлат.

Боевая подготовка экипажей разведывательных самолетов тактического авиационного командования ВВС США осуществляется по программе учебных тренировок «Ант Меря», в соответствии с которой экипажи регулярно тренируются в быстроте вылета на выполнение разведывательных задач и в проведении воздушной разведки с малых высот и на больших скоростях полета.

В мае 1963 года для руководства разработкой средств тактической воздушной разведки в ВВС США на авиабазе Шоу (штат Южная Каролина) был создан специальный центр тактической разведки. Он занимается испытанием разрабатываемых средств воздушной разведки, включая и аэрофотоаппараты для фотографирования с малых высот полета.

В иностранной военной печати освещались основные требования, предъявляемые к таким аэрофотоаппаратам. Они должны, например, обеспечивать высокую разрешающую (детализирующую) способность аэроснимкам при полете самолета на больших скоростях, днем и ночью. Так как полет на малых высотах требует от летчика большого внимания, управление фотоаппаратами и процессом съемки должно быть автоматическим. Для лучшего размещения и удобства в техническом обслуживании их на самолете они должны обладать малыми габаритами и весом. Очень важно, чтобы имелась возможность обрабатывать экспонированную аэропленку на борту самолета, а затем сбрасывать ее в расположение заинтересованных в получении информации войск или передавать по радио фотоснимки на наземный пункт приема разведывательных сведений. Следует отметить, что для разведки целей, расположенных в пограничных зонах или прикрытых эффективными средствами ПВО, все чаще применяется метод бокового перспективного фотографирования.

Аэрофотоаппараты, предназначенные для выполнения тактической аэрофотографии с малых высот, подразделяются на кадровые короткофокусные с большим темпом фотографирования и панорамные (широкозахватные).

Кадровые аэрофотоаппараты, как отмечают иностранные военные специалисты, должны обеспечивать фотографирование при полете на высоте 30—150 м и скорости до 2000 км/час в любых атмосферно-оптических условиях. Численный масштаб фотографирования (отношение фокусного расстояния объектива к высоте фотографирования) должен быть около 1:1000. Наибольшие размеры объекта на местности, которые можно

найти в литературе, относятся к аэрофотографии с малых высот. В настоящее время в ВВС США ведутся работы по созданию аэрофотоаппаратов с малыми габаритами и весом, способных работать в условиях высокой скорости полета и на малых высотах. Такие аппараты должны обеспечивать высокую разрешающую способность аэроснимкам при полете самолета на больших скоростях, днем и ночью. Так как полет на малых высотах требует от летчика большого внимания, управление фотоаппаратами и процессом съемки должно быть автоматическим. Для лучшего размещения и удобства в техническом обслуживании их на самолете они должны обладать малыми габаритами и весом. Очень важно, чтобы имелась возможность обрабатывать экспонированную аэропленку на борту самолета, а затем сбрасывать ее в расположение заинтересованных в получении информации войск или передавать по радио фотоснимки на наземный пункт приема разведывательных сведений. Следует отметить, что для разведки целей, расположенных в пограничных зонах или прикрытых эффективными средствами ПВО, все чаще применяется метод бокового перспективного фотографирования.

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАДРОВЫХ АЭРОФОТОАППАРАТОВ

Обозначение аэрофотоаппаратов	Страна	Фирма	Максимальный темп фотографирования, кадр/сек	Фокусное расстояние, мм	Относительные отверстия	Формат кадра, см	Размер аэроплёнки, см	Количество аэроплёнок	Выдержка, сек.
F-95	Великобритания	Винтен	12	50,8	—	5,7×5,7	7,0×49,0	500	1/100—1/2000
				76,2	1 : 1,4				
				101,6	1 : 1,0				
SAX-12	США	Фэрчайлд	10	76,2	1 : 3,5	5,7×5,7	7,0×30,0	400	1/100—1/1000
KA-30	США	Чикаго эриэл подкастриз	6	38	—	11,4×11,4	12,7×30,50 12,7×76,20	300 или 600	1/50—1/2000
				76,2	1 : 4,5				
				152,4	1 : 2,8				
TA-7M	Нидерланды	Де Оуде Делфт	15	38,0	1 : 2,8	5,7×5,7	7,0×30,0	400	1/1000—1/10000
				50,8	1 : 2,8				
				76,2	1 : 1,6				
				101,6	1 : 1,0				

различить на аэроснимке, не должны превышать 3 см.

В соответствии с этими требованиями кадровые аэрофотоаппараты должны иметь следующие тактико-технические характеристики: фокусное расстояние объектива 50—100 мм, относительное отверстие 1 : 1,0—1 : 3,0, угол поля зрения 30° и более, темп фотографирования 10—15 кадров/сек, разрешающая способность фотографической системы 20 линий/мм.

В странах НАТО применяется несколько типов аэрофотоаппаратов, предназначенных для фотографирования с малых высот. Основные характеристики наиболее распространенных типов этих аэрофотоаппаратов приведены в табл. 1.

Английская фирма «Винтен» выпускает аэрофотоаппарат F-95, первые модели которого относятся еще к 1952 году. Этот аэрофотоаппарат закупают 18 стран, используя его на своих разведывательных самолетах. На основе этого аэрофотоаппарата фирма «Винтен» и канадская фирма «Компьютинг дивайсиз» создали разведывательную систему «Виком», предназначенную для оснащения канадского разведывательного самолета CF-104. На рис. 1 показан перспективный фотоснимок, сделанный при помощи аэрофотоаппарата фирмы «Винтен».

В систему «Виком» входят четыре аэрофотоаппарата типа F-95, расположенные в специальном контейнере, подвешенном под средней частью фюзеляжа самолета. Три аэрофотоаппарата используются для перспективного фотографирования (один вперед, второй с левого борта, третий с правого), их оптические оси образуют с горизонтальной плоскостью полета углы 15—25°; четвертый аэрофотоаппарат применяется для планового фотографирования. В конструкции каждого аэрофотоаппарата предусмотрены: устройство для компенсации сдвига изображения, автомат регулирования экспозиций, фоторегистрация траекторных данных полета на каждом аэроснимке для привязки его к местности (карте). Кроме того, система «Виком» обеспечивает скоростную обработку пленки в полете на борту самолета.

Тремя аэрофотоаппаратами F-95 (для перспективного фотографирования) оснащается итальянский самолет-разведчик

G.91R. Возможна установка аэрофотоаппарата и для планового фотографирования.

Американские фирмы «Чикаго эриал индастриз» и «Фэрчайлд» создали ряд аэрофотоаппаратов для фотографирования с малых высот. К числу их относится, например, аэрофотоаппарат SAH-12 фирмы «Фэрчайлд», который был разработан еще в 50-х годах, он отвечает и современным требованиям. Он устанавливается на разведывательных самолетах авиации ВМС США RF-8A «Крусейдер».

Фирма «Фэрчайлд» в последние годы стала специализироваться и разработке и производстве панорамных аэрофотоаппаратов. Специалисты фирмы «Чикаго эриал индастриз» полагают, что основное направление в развитии аппаратуры для аэрофотоуразведки—это создание кадровых аэрофотоаппаратов, которые обеспечивают наибольшую разрешающую способность. В основном фирма и выпускает кадровые аэрофотоаппараты. По заказу ВВС США она разработала аэрофотоаппарат KA-30 (рис. 2), предназначенный для ведения разведки с малых высот при больших скоростях полета.

Аэрофотоаппарат KA-30, устанавливаемый на армейском разведывательном самолете OV-1A «Мохawk», позволяет фотографировать в широком диапазоне высот и скоростей полета самолета, компенсировать сдвиг изображения и регулировать экспозицию, быстро обрабатывать экспонированную аэропленку на борту самолета в целях получения разведывательной информации в кратчайшие сроки. Аэропленка обрабатывается в кассете-приставке к серийному аэрофотоаппарату KA-30. В первоначальном варианте предусматривалось получение только негативов. В 1964 году создана новая кассетная приставка, в которой применен



Рис. 1. Перспективный фотоснимок авиационной выставки в Париже в 1965 году, сделанный в условиях ограниченной видимости с самолета, летевшего на высоте 90 м со скоростью 740 км/час.

процесс «Бимет», позволяющий получать одновременно негативы и позитивы.

В большинстве кадровых аэрофотоаппаратов предусматривается циклическое движение пленки, то есть в процессе работы аэрофотоаппарата аэропленка движется с разной скоростью при перемотке экспонированного кадра и при компенсации сдвига изображения. Циклическость в работе механизмов (остановки и возвратно-поступательное движение) значительно усложняет конструкцию аэрофотоаппарата, уменьшает его надежность, особенно при высоком темпе фотографирования.

Аэрофотоаппарат TA-7M голландской фирмы «Де Оуде Делфт» представляет собой попытку применить для передвижения аэропленки бесциклическую схему. Пленка движется непрерывно и равномерно со



Рис. 2. Кадровый аэрофотоаппарат KA-30 с кассетой-приставкой для обработки аэропленки в полете.

скоростью, несколько превышающей скорость движения изображения, благодаря чему получается некоторое перекрытие между аэроснимками. Затвор, состоящий из двух дисков, равномерно и непрерывно вращающихся в одну сторону, но с разными угловыми скоростями, обеспечивает экспонирование пленки через равные промежутки времени. Такая конструкция аэрофотоаппарата позволяет получить высокий темп фотографирования. Схема аэрофотоаппарата ТА-7М показана на рис. 3. Однако этому аэрофотоаппарату присущи и недостатки: перекрытие между аэроснимками мало (около 8—10 проц.), а габариты аэрофотоаппарата возросли вследствие применения дискового затвора. В аэрофотоаппарате ТА-7М предусматриваются также автоматическое регулирование диафрагмы и фоторегистрация траекторных данных полета.

Панорамные аэрофотоаппараты, предназначенные для широкозахватного фотографирования с малых высот, усиленно разрабатывались американской фирмой «Фэрчайлд». Их основные

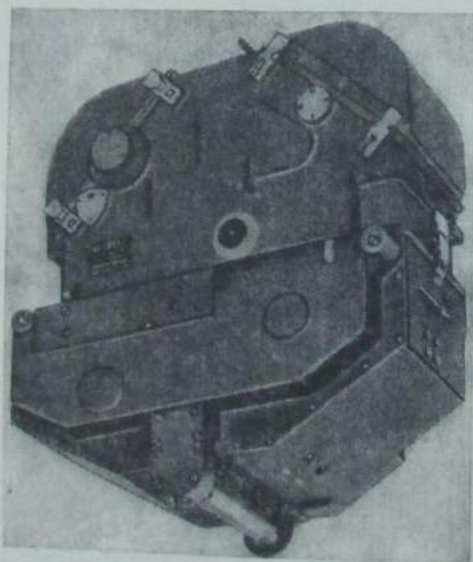


Рис. 4. Панорамный аэрофотоаппарат КА-52.

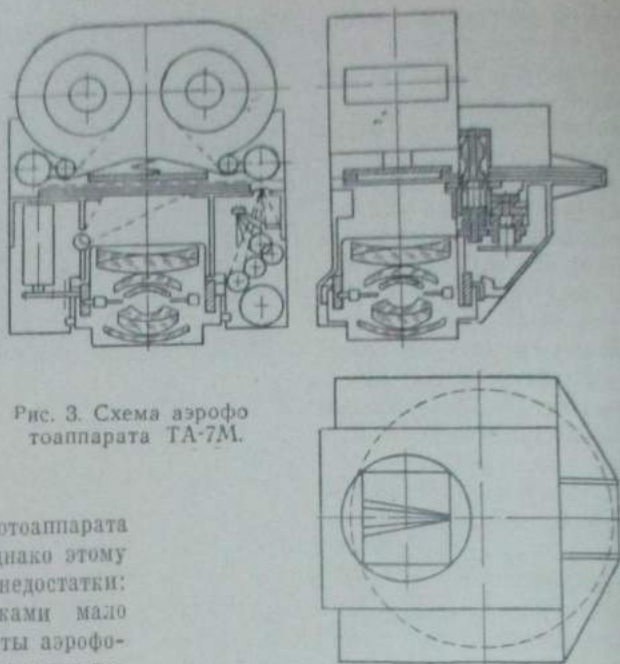


Рис. 3. Схема аэрофотоаппарата ТА-7М.

характеристики приведены в табл. 2. С 1961 по 1965 год эта фирма создала для фотографирования с малых высот три модели панорамных аэрофотоаппаратов: F-415A, F-415F и F-415G. Первые две модели приняты на вооружение и получили соответственно обозначения КА-52 (рис. 4) и КА-60. Кроме того, на базе аэрофотоаппарата КА-52 разработан и принят на вооружение аэрофотоаппарат КА-56 (с обработкой экспонированной аэропленки в полете).

Аэрофотоаппарат F-415F предназначен для перспективного панорамного фотографирования вперед по движению самолета, летящего на малой высоте с большой скоростью. Фотоаппарат позволяет фотографировать при наклонном положении оптической оси объектива с высоты 75 м и выше, а при вертикальном положении — с высоты 205 м на скорости 1100 км/час. Разрешающая способность фотосистемы в целом составляет 30 линий/мм.

Все эти модели панорамных аэрофотоаппаратов выполнены по одной схеме: сканирующая призма-куб, установленная перед объективом, объектив и аэропленка, перемещающаяся во время фотографирования в фокальной плоскости объектива мимо узкой щели. Сдвиг изображения, обу-

Таблица 2
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПАНОРАМНЫХ АЭРОФОТОАППАРАТОВ

Обозначение аэрофотоаппаратов	Захват по ширине маршрута, градусов	Фокусное расстояние объектива, мм	Относительное отверстие	Размер применяемой аэропленки, см	Максимальный темп фотографирования, кадр/сек	Выдержка, сек.
КА-56 (КА-52) (F-415A)	180	76,2	1 : 4,5	12,7×30500	6	1/100—1/5000
F-415F	180	152,4	1 : 3,8	12,7×30500	5	1/500—1/5000
КА-60 (F-415G)	180	76,2	1 : 2,8	7,0×7500	12	1/100—1/12000

словленный полетом самолета-носителя, компенсируется возвратно-поступательным перемещением объектива вдоль линии, параллельной направлению полета.

Американские милитаристы широко применяли опытный образец аэрофотоаппарата F-415A, получивший обозначение КА-40, в воздушной разведке против Кубы в 1962 году. Серийным аэрофотоаппаратом КА-56 оснащены разведывательные самолеты разбойничьей авиации США, действующей против Демократической Республики Вьетнам, тогда как для ведения фоторазведки против вооруженных сил Национального фронта освобождения Южного Вьетнама используется аэрофотоаппарат КА-60, установленный в носовой части самолета-разведчика армейской авиации OV-10 «Мохawk». Наземная система обработки данных может выдавать готовые снимки, увеличенные вдвое, через 6 минут. Иностранная печать сообщила, что американские каратели используют в Южном Вьетнаме 15 аэрофотоаппаратов КА-60.

* * *

Аэрофоторазведка с малых высот полета, как видно из статьи, становится одним

из основных способов воздушной разведки, применяемых в тактической и армейской авиации стран агрессивного блока НАТО. Задачи аэрофоторазведки с малых высот полета обязательно включаются в боевую подготовку разведывательных авиационных частей стран НАТО. Этот же способ воздушной разведки широко используется американскими агрессорами в военных провокациях, устраиваемых ими в различных районах земного шара, а также в целях обеспечения разведывательными данными своих вооруженных сил, действующих во Вьетнаме. Крупные капиталистические монополии, специализирующиеся на производстве фотооборудования, выпускают усовершенствованные аэрофотоаппараты и специальные аэрофоторазведывательные системы, рассчитанные на получение аэроснимков в широких диапазонах высот и скоростей полета. Сведения об аэрофоторазведке с малых высот полета, содержащиеся в статье, помогут читателю составить некоторое представление о развитии этого способа воздушной разведки в странах НАТО за последние годы.

Инженер-подполковник запаса С. Сосонко,
инженер Д. Еськов.

табл. 2. С

форма создала
их высот три
аппаратов:

Первые две
не и получе-
ния КА-52
ого, на базе
азработан и
офотоаппарат
онированной

предназначен
ого фотогра-
нию самолета
с большой
воляет фото-
ложении оп-
соты 75 м и
ложении —
1100 км/час.
тосистемы в
м.

их аэрофото-
дной схеме:
становленная
аэропленка,
тографирова-
бъектива ми-
ажения, обу-

БИБЛИОГРАФИЯ

КОСМИЧЕСКАЯ НАВИГАЦИЯ

(«Navigation and Guidance in Space» by Edward V. B. Stearns)

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ военные специалисты ряда капиталистических стран стали проявлять повышенный интерес к вопросам так называемой космической навигации. В своих высказываниях они прямо заявляют, что от того, насколько успешно овладеют космической навигацией, во многом зависит создание космических летательных аппаратов военного назначения. Появилось много различных исследований и книг, авторы которых пытаются систематизировать основные принципы создания систем управления космическими объектами и методы исследования точности этих систем. К числу таких публикаций относится изданная в Великобритании и США книга Э. Стирнса «Космическая навигация».

Книга состоит из семи глав. Первая из глав представляет собой краткое введение в теорию космических полетов; в ней излагаются основные принципы решения задач космической навигации. Вторая глава посвящена характеристикам возможных космических орбит.

В третьей главе рассматриваются требования, предъявляемые к приборам систем управления космическими объектами.

Некоторые данные, приведенные в четвертой и пятой главах, в открытой зарубежной печати публикуются впервые: например, об управлении баллистическими ракетами, а также об управлении искусственными спутниками Земли и их навигации.

Большой интерес для военного читателя, по-видимому, представит пятая глава, где автор аргументирует «целесообразность» использования искусственных спутников Земли в качестве разведчиков и спутников-перехватчиков. Автор считает, что перехват космического объекта во многом будет зависеть от точности вы-

ведения спутников-перехватчиков на орбиту и точности определения параметров его траектории при сближении с целью. В этой же главе говорится о принципах действия и способах использования приборов, предназначенных для определения координат и скорости спутника-перехватчика.

Шестая глава посвящена принципам межпланетной навигации. Здесь приводятся основные характеристики траекторий межпланетных перелетов, а также некоторые примеры навигационных расчетов для выбора траекторий. Особенно подробно рассматриваются фазы наведения корабля на цель и введения поправок на конечном участке полета, то есть рассматриваются те вопросы, которые блестяще были решены в Советском Союзе во время полета автоматических межпланетных станций «Венера-2» и «Венера-3». Как известно, коррекция траектории полета станции «Венера-3» производилась на расстоянии 13 млн. км от Земли и обеспечила высокую точность попадания в диск планеты Венера.

Несомненно заинтересует читателя и седьмая глава, где автор довольно подробно останавливается на физических характеристиках окололунного пространства, динамике посадки космического корабля на Луну и навигации при полетах к ней. Эти вопросы приобретают особое значение сейчас, когда советская автоматическая станция «Луна-9» успешно совершила мягкую посадку на лунную поверхность, что свидетельствует об огромных достижениях нашей науки и техники.

Военное издательство Министерства обороны СССР предполагает издать эту книгу на русском языке во втором квартале 1966 года.

Подполковник запаса Л. Манаровский.

СООБЩЕНИЯ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

(ПО МАТЕРИАЛАМ ИНОСТРАННОЙ ПЕЧАТИ)

ИЗМЕНЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ И ВООРУЖЕНИИ «ДИВИЗИИ 1959 ГОДА»

В 1959 ГОДУ командование сухопутных войск ФРГ приняло новую организацию дивизии, получившую наименование «дивизия 1959 года». Позже в ее организацию были внесены следующие изменения:

— введены в штаты дивизии батальон войсковой авиации вместо эскадрильи, а в штаты мотопехотных и танковых бригад — единые артиллерийские дивизионы;

— усилены танко-разведывательные батальоны бригад за счет уменьшения танко-разведывательных подразделений;

— создан полевой хирургический лазарет вместо роты медико-санитарного батальона дивизии;

— мотопехотные батальоны на автомобилях получили на вооружение противотанковые управляемые ракеты.

В ближайшие годы предусмотрено:

— увеличить огневую мощь и дальность стрельбы дивизионной артиллерии, ввести в ее состав специальные подразделения артиллерийской разведки, оснастив их радиолокационными станциями и инфракрасной аппаратурой;

— повысить пропускную способность переправочных средств;

— сконцентрировать силы и средства ПВО в дивизиях;

— создать чисто «пехотные» бригады в составе двух мотопехотных батальонов на автомобилях, мотопехотного батальона на бронетранспортерах М113 и дивизиона полевой артиллерии. Эти бригады предназначаются для действия на танконедоступных направлениях;

— несколько изменить организацию мотопехотных батальонов танковых бригад и танковых батальонов мотопехотных бригад и ввести в состав танковых батальонов мотопехоту, а в состав мотопехотных батальонов — танки;

— на вооружение танковых бригад вместо запланированных самоходных противотанковых пушек принять самоходные противотанковые реактивные установки;

— вооружить бригадную артиллерию новыми 155-мм самоходными гаубицами и многоствольными реактивными установками;

— принять на вооружение минометы единого калибра, что облегчит подготовку личного состава и упростит материально-техническое снабжение войск;

— усилить все бригады ротой противоатомной, противобиологической и противохимической защиты («Веркунде», декабрь 1965 года).

ФРАНЦУЗСКИЕ СРЕДСТВА ИССЛЕДОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ во Франции развернулись работы по исследованию космического пространства. Они ведутся в соответствии с национальной программой космических исследований, предусматривающей изучение околоземного космического пространства с помощью искусственных спутников и наблюдением с Земли. По некоторым вопросам французские специалисты сотрудничают с США и европейской организацией по космическим исследованиям.

Для запуска космических объектов разработана легкая трехступенчатая ракета-носитель «Диаман». В Хаммагире (Алжир) создан временный полигон, строится новый полигон во Французской Гвиане, завершается строительство наземного комплекса станций слежения за спутниками.

Общие ассигнования Франции на исследование космического пространства в 1965 году составили 286 млн. франков. Из них 81 млн. франков предназнача-

дальше на выполнение общеевропейских программ, 205 млн. франков — на осуществление национальной космической программы.

Ракета-носитель «Диаман» имеет стартовый вес 18,4 т, ее длина 19 м. Первая ступень (ракета «Эмерод») оснащена ЖРД (работает на азотной кислоте и скипидаре); диаметр ступени 1,4 м, тяга 25 т. Вторая ступень (ракета «Топаз») с двигателем твердого топлива развивает тягу 15 т. Третья ступень (ракета «Сапфир») также оснащена двигателем твердого топлива, развивающим тягу около 5 т. В таком варианте ракета «Диаман» рассчитана для вывода на орбиты полезных грузов весом до 80 кг. Имеются планы модернизации ракеты «Диаман» для запуска на орбиту грузов весом до 400 кг.

Ракета-носитель «Режан». Проект этой ракеты разработан в середине 1965 года. Ее планируется использовать для вывода на орбиты вокруг Земли плотлируемых одноступенчатых спутников.

Работами по созданию ракет и ракет-носителей во Франции руководит центр баллистики и аэродинамики в Вермоне.

Спутник А1 — первый французский спутник, выведенный на орбиту с полигона в Хаммагире 26 ноября 1965 года. Основное его назначение — проверка возможностей ракеты «Диаман» и работы наземных станций контроля и управления по выводу спутников на орбиту. Спутник весил 40 кг, он был оснащен только передатчиком, работавшим на частоте 136 Мгц. Параметры орбиты спутника: перигей 530 км, апогей 1770 км, период обращения 98 минут, угол наклона плоскости орбиты к плоскости экватора 98°. После запуска спутник передавал радиосигналы в течение двух суток. Специалисты полагают, что в процессе запуска была повреждена антенна спутника, состоявшая из четырех диполей.

Спутник FR1 — экспериментальный военный спутник. Работы над ним велись совместно с американским управлением по авиации и исследованию космического пространства. Спутник запущен в декабре 1965 года с ракетного полигона США с помощью американской четырехступенчатой твердотопливной ракеты «Скаут» (стартовый вес 16 т, тяга

первой ступени около 50 т). Спутник предназначен для наблюдения за прохождением сверхдлинных радиоволн (частоты 16,8 кгц и 24 кгц) через атмосферу, а также для изучения магнитного поля Земли и плотности электронного потока в атмосфере. Вес спутника 61 кг. На его борту установлены длинноволновые приемники и передатчики, телеметрическая и другая исследовательская аппаратура. Спутник выведен на орбиту высотой около 780 км, угол наклона плоскости орбиты к плоскости экватора 76°, период обращения 100 мин. Питание бортовой аппаратуры осуществляется от батарей солнечных элементов.

Спутник FR2 разрабатывается для тех же целей, что и спутник FR1. Его вес 35 кг.

Французские специалисты заняты разработкой еще четырех спутников этой же серии. Вес каждого из них превышает 80 кг, запуск планируется осуществить до 1968 года.

Спутники серии D предназначены для космических исследований в интересах министерства обороны. Они разрабатываются в трех вариантах. Для вывода их на орбиту будет использована ракета «Диаман».

Спутник D1 имеет цилиндрическую форму; его диаметр 50 см, высота 20 см, вес 18,5 кг. Спутник выведен в феврале этого года на эллиптическую орбиту с большим эксцентриситетом: перигей 550 км, апогей 3400 км, угол наклона плоскости орбиты около 31°. Спутник D2 весом около 80 кг будет более сложным по конструкции. Его стабилизацию относительно Солнца предполагается осуществить газоструйной системой ориентации. С помощью спутников D3 предполагается собирать информацию от оснащенных радиомаяками воздушных шаров, запускаемых в верхние слои атмосферы.

Спутник «Женевьева» разрабатывается фирмой «Снекма». Это первый французский связной спутник. Для питания его аппаратуры планируется применить бортовую ядерную энергетическую установку мощностью около 100 квт.

Спутник «Фаэтон» создается для исследования верхних слоев атмосферы, для связи через спутники, а также для

летных испытаний электрореактивных двигателей. Вес спутника — 300 кг.

Полигон в Хаммагире будет использоваться до 1968 года, после чего он по соглашению должен быть передан Алжиру. Для космических исследований создается новый полигон во французской Гвиане, с которого можно будет запускать спутники под любым углом к плоскости экватора. Завершение строительства полигона намечено на 1968 год.

В стадии строительства находится наземный комплекс станций сле-

жения. Станции слежения «Диана» установлены в Претории (ЮАР) и в Хаммагире. Такие станции строятся в Бразавиле (Конго), Уагадугу (верхняя Вольта) и в Кот-д'Ивуар (Франция). Запланировано строительство одной мобильной станции в Ливане. Впоследствии на станции в Кот-д'Ивуар планируется развернуть центр французской сети слежения за спутниками («Нью сайнтист», 14 октября 1965 года; «Флюгвелль», сентябрь 1965 года; «Франс суар», 27 ноября 1965 года).

СОРЕВНОВАНИЕ КОМАНД ЭКИПАЖЕЙ ТАКТИЧЕСКОЙ АВИАЦИИ НАТО

ЕЖЕГОДНОЕ командное соревнование (четвертое по счету) экипажей тактической авиации по бомбометанию и стрельбам по наземным целям проведено в июне 1965 года на авиабазе Шомон (Франция) командование объединенных ВВС НАТО на Центрально-Европейском ТВД. В соревновании участвовало по четыре команды от 2 и 4 ОТАК. Каждая команда состояла из руководителя, четырех пилотов, технического и наземного обслуживающего персонала. Из состава 2 ОТАК были выделены команды от бельгийских и голландских ВВС по четыре истребителя-бомбардировщика F-84F, от английских ВВС — 4 тактических бомбардировщика «Канберра» и от ВВС ФРГ — 4 тактических истребителя F-104G. От 4 ОТАК выступали команды тактических истребителей, включившие 4 самолета F-100 от ВВС Франции, 4 самолета F-105 от ВВС США и по 4 самолета F-104G от ВВС Канады и ВВС ФРГ. Каждая команда располагала только одним запасным самолетом, техническое обслуживание и ремонт материальной части производились на месте в условиях, приближенных к боевым.

Соревнование продолжалось две недели. Чтобы лучше выявить боевые возможности авиакрыльев, после первой недели летный состав команд был заменен. Очередность команд в выполнении задач устанавливалась по жребию.

Объем группам команд ОТАК (личный состав которых насчитывал по 115 человек) на выполнение задач назначалось по 48 самолето-вылетов с применением обычного и 80 самолето-вылетов с применением ядерного оружия. Каждый пи-

лот должен был совершить полет по маршруту на высоте 150 м с пролетом над контрольным пунктом, чтобы судьи соревнования могли определить точность самолетовождения. В конце полета на полигоне выполнялись упражнения по стрельбе и бомбометанию. Продолжительность полета в зависимости от типа самолета составляла 60—75 минут; общее расстояние, которое пролетал самолет, достигало 800 км. Маршрут полета проходил над территорией Франции, Западной Германии, Нидерландов и Бельгии.

Упражнения, выполнявшиеся на полигоне, включали: бомбометание с малых высот и горизонтального полета (сбрасывание напалмовых баков), стрельба ракетами, стрельба из пушек, условное нанесение атомного удара.

Полигон находился на расстоянии 120 км от Шомон (между городами Реймс и Седан). Судьи соревнования размещались на временной наблюдательной вышке высотой около 20 м. На удалении 200 м справа и слева от вышки располагались две цели из четырех: экраны размером 10×4 м (для сбрасывания обычных бомб) и 6×6 м (для стрельбы из пушек). Стрельба ракетами производилась по старому автобусу, который находился в 500 м от вышки. Еще дальше от вышки в центре круга была установлена деревянная призматическая конструкция, по которой наносились условные атомные удары.

Максимальные оценки за выполнение упражнений: с применением обычного оружия — 10 очков, с условным применением атомного оружия — 33 очка. Кроме того, за решение задач по самолете-

товожению экипажу присуждалось дополнительно 3 очка. Выполнение задания не засчитывалось, если расхождение с планом полета при перелете над промежуточным контрольным пунктом превышало две минуты, а при полете над полигоном — три минуты.

Экипажи получали задание на выполнение упражнений за два часа перед каждым из 256 вылетов. При условном

нанесении атомных ударов экипажи применяли бомбометание с кабрирования, за исключением канадских летчиков.

Первое место в соревновании заняла группа команд 4 ОТАК, набравшая 1753 очка. Группа команд 2 ОТАК набрала 1630 очков. Наилучших результатов в соревновании добилась команда канадских ВВС («Интеравиа», ноябрь 1965 года).

ПОДГОТОВКА В США ПИЛОТОВ ДЛЯ ВВС ФРГ

ПО СОГЛАШЕНИЮ между США и ФРГ с октября 1964 года западногерманские пилоты для частей ВВС, имеющих на вооружении самолеты F-104G, подготавливаются в учебных центрах на авиабазах США. В течение пяти лет должно быть подготовлено по двухгодичной программе 500 пилотов.

Программа делится на три этапа, в соответствии с которыми пилоты обучаются последовательно на авиабазах Лэнгфелд (штат Техас), Вильямс и Льюк (штат Аризона). Кандидаты в пилоты отбираются в учебных частях ВВС в ФРГ, где они получают общую предварительную подготовку.

На авиабазе Лэнгфелд будущие пилоты в течение 30 дней изучают английский язык, так как все последующее обучение ведется на этом языке.

На авиабазе Вильямс проводится первоначальная теоретическая и летная подготовка на реактивных самолетах. Обучением занимается постоянный инструкторско-преподавательский и обслуживающий персонал численностью 2773 военнослужащих и 1042 гражданских специалиста, пилоты обучаются — 15 месяцев (отводится свыше 600 часов, из них 240 часов составляет летная подготовка). Программа подразделена на три фазы обучения. Первая фаза включает 15 часов вводного теоретического курса по учебному самолету T-41 и 30 часов полета на этих самолетах с целью окончательной проверки пригодности молодых пилотов к службе в реактивной авиации. Вторая фаза предусматривает подготовку на самолетах T-37: 13 часов читается вводный курс, 112 часов отведено на теоретическую и 56 часов — на общую летную подготовку, 23 часа — на полеты по приборам, 7 часов — на навигационные полеты

и 4 часа — на групповые полеты в боевых порядках. Перед третьей фазой обучения будущие пилоты получают комплексную инструментальную подготовку на земле по самолетному оборудованию и приборам в течение 22 часов. Третья фаза охватывает подготовку на самолетах T-38: 28 часов занимает вводный курс, 240 часов отводится на теоретическую и 34 часа — на летную подготовку, 31 час — на полеты по приборам, 18 часов — на навигационные, 33 часа — на групповые и 3 часа — на факультативные полеты. В заключение третьей фазы повторяется комплексная инструментальная подготовка, занимающая 32 часа. Программа обучения пилотов-офицеров рассчитана еще на 266 дополнительных часов.

По окончании обучения на авиабазе Вильямс пилоты ФРГ переводятся на авиабазу Льюк для последующей подготовки непосредственно на самолетах F-104G; здесь дислоцируется 95 самолетов TF-104G и F-104G ВВС ФРГ, имеется 24 полигона для стрельбы и бомбометания. Обучение ведется по восьмимесячной программе: свыше 200 часов отводится на теоретическую и 120 часов — на летную подготовку (101 вылет). Теоретическая подготовка предусматривает: изучение самолета F-104G (33 часа), самолетовождение (25 часов), изучение бортовой радиолокационной аппаратуры (29 часов), изучение системы бортового оружия (22 часа), работу на тренажерах (самолет F-104G, 15 часов), курс планирования и организации боевого применения самолетов (80 часов) и планирование полетов по приборам (5 часов). Летная подготовка по времени распределяется: 14 часов (12 вылетов) — переучивание на самолетах F-104G, 12

этих машин начато в июле 1958 года. Первый образец «Маск-Окс» к концу 1963 года совершил в условиях Канады

пробег в 88 тыс. км («Сосайети отомутив инджинирс джорнал», май 1964 года; «Арми», март 1965 года).

СРЕДСТВА ХИМИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ

В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ Швеции имеются следующие средства для обнаружения отравляющих веществ: газосигнализаторы, газоопределители и индикаторная бумага двух типов.

Газосигнализатор (рис. 1) предназначен для подачи звукового и светового сигналов химической тревоги при появлении в воздухе ОВ нервно-паралитического действия (табун, зарин и другие). Прибор снабжен фотоэлементом, регистрирующим изменение окраски специального препарата при соприкосновении с зараженным воздухом. Воздух прокачивается через прибор непрерывно. По мнению шведских военных специалистов, газосигнализатор обладает достаточно высокой чувствительностью и способен заблаговременно подать сигнал химической тревоги, когда концентрация ОВ еще не достигла опасного уровня.

Газоопределитель (рис. 2) служит для установления в воздухе паров или аэрозолей ОВ. Подозреваемый на заражение воздух просасывается с помощью насоса через заполненную силикагелем индикаторную трубку. Силикагель обычно пропитан специальными реактивами, меняющими окраску, если в проходящем через трубку воздухе содержится ОВ. Иногда в индикаторную трубку рекомендуется с помощью пипетки добавлять несколько капель специального реактива. В комплекте прибора имеется набор индикаторных трубок для определения различных современных ОВ.

По данным шведской печати, для обнаружения в воздухе ОВ с помощью газоопределителя требуется сравнительно много времени. Поэтому его рекомендуется использовать лишь для подтверждения наличия в воздухе ОВ и выяснения его типа. Газоопределитель не пригоден для предупреждения об опасности поражения.

Зимняя индикаторная бумага предназначается для обнаружения ОВ нервно-паралитического действия. Она пропитана веществами, поглощающими пары или аэрозоль ОВ при прокачивании через нее



Рис. 1. Шведский газосигнализатор.



Рис. 2. Обнаружение ОВ в воздухе с помощью шведского газоопределителя.

воздуха с помощью насоса или просто при помахивании листом бумаги в воздухе.

Когда в воздухе содержится ОВ нервно-паралитического действия, то окраска индикаторной бумаги не изменяется. Если

же в воздухе ОВ нет, то индикаторная бумага меняет окраску.

Индикаторная бумага может быть использована также и для определения капельно-жидкого ОВ на местности, вооружении и боевой техники.

Индикаторная бумага (обычная) служит для определения ОВ в капельно-жид-

ной горелки любого органического вещества (современные ОВ — органические вещества), имеющего в своем составе присоединенный к углероду водород, образуются электрически заряженные частицы — ионы. Если ионы находятся между электродами, к которым приложено определенное напряжение, то между элект-

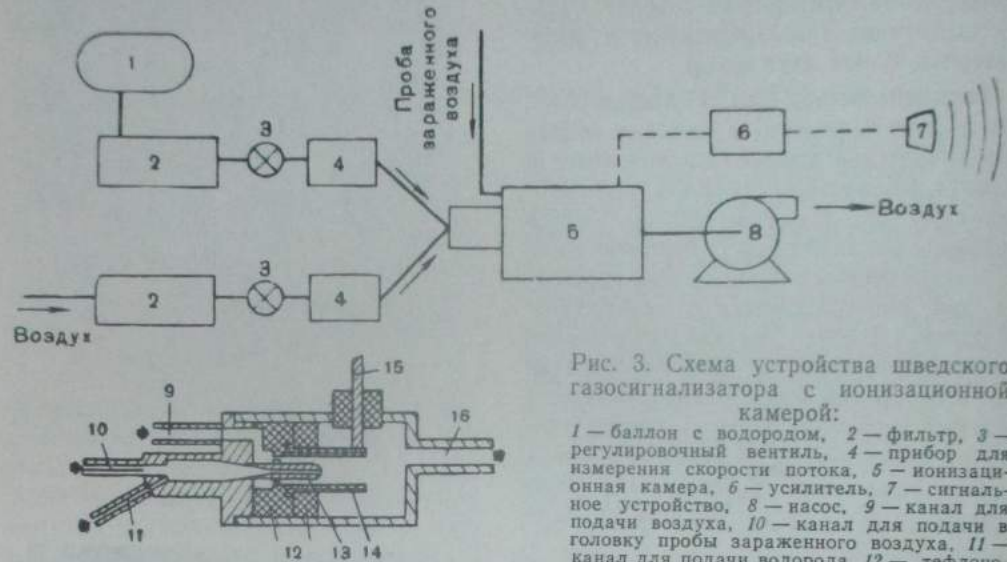


Рис. 3. Схема устройства шведского газосигнализатора с ионизационной камерой:

1 — баллон с водородом, 2 — фильтр, 3 — регулировочный вентиль, 4 — прибор для измерения скорости потока, 5 — ионизационная камера, 6 — усилитель, 7 — сигнальное устройство, 8 — насос, 9 — канал для подачи воздуха, 10 — канал для подачи в головку пробы зараженного воздуха, 11 — канал для подачи водорода, 12 — тefлоновая изоляция, 13 — форсунка, 14 — электрод, 15 — провод, ведущий к усилителю; 16 — канал для удаления продуктов сгорания.

ком состоянии. При контакте с ОВ кожно-нарывного действия бумага принимает красную окраску, при воздействии ОВ нервно-паралитического действия — желтую.

Как сообщала шведская печать, в научно-исследовательском оборонном институте Швеции разрабатываются новые средства химической разведки. В частности, ведутся работы по созданию автоматического газосигнализатора с ионизационной камерой. Отличительной особенностью нового прибора (рис. 3) является его универсальность, то есть способность подавать сигнал тревоги при появлении в воздухе практически любого ОВ.

Принцип действия прибора основан на том, что при сгорании в пламени водород-

родами возникает ток, который можно усилить. Таким образом, изменение силы тока свидетельствует о наличии в воздухе органических веществ. Однако недостатком прибора является то, что он будет подавать сигнал тревоги не только при наличии в воздухе ОВ, но и даже паров бензина. Но несмотря на это, шведские специалисты считают прибор очень полезным, поскольку он обладает высокой чувствительностью и универсальностью. По их мнению, подтвердить наличие ОВ или установить, не была ли тревога ложной, можно уже после того, как противогаз надед и приняты другие меры защиты. Для этого, в частности, могут использоваться газоопределители («Сивил фёршвар», январь 1965 года).

НАДУВНЫЕ СООРУЖЕНИЯ

В АМЕРИКАНСКОЙ армии имеются табельные комплекты надувных сооружений для укрытия некоторых образцов ракетной, радиолокационной и дру-

гой военной техники, а также для размещения полевых медицинских пунктов, госпиталей, складов и подобных объектов. Сооружения могут быть пригодны

для защиты личного состава от выпадающих радиоактивных веществ, капельножидких ОВ и от возбудителей болезней. Для этого нужно лишь создать внутри сооружения избыточное давление воздуха, который прошел предварительную очистку в фильтре, и оборудовать сооружение входным тамбуром с герметическими дверями.

Надувные сооружения транспортабельны, легки по весу, их можно быстро установить или снять. Они применяются американскими войсками для создания небольших медицинских пунктов во Вьетнаме.

В состав комплекта сооружения обычно входят: ограждающая оболочка из прочной нейлоновой или другой синтетической ткани, принадлежности для соединения полотнищ оболочки и крепления ее к подготовленному основанию на грунте, вентилятор, тамбур или откидывающиеся торцовые полотнища для устройства входа и упаковочный контейнер.

По конструкции надувные сооружения подразделяются на воздухоопорные и пневмокаркасные. Основные характеристики некоторых американских стандартных сооружений приведены в таблице.

Воздухоопорные надувные сооружения имеют полуцилиндрическую или сферическую форму (рис. 1). Однослойная оболочка сооружения в рабочем положении поддерживается избыточным давлением воздуха, нагнетаемого внутрь со-

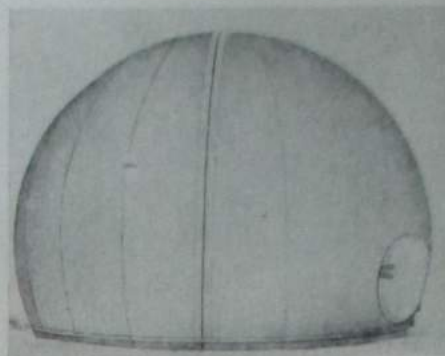


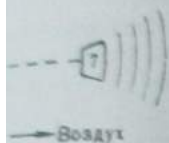
Рис. 1. Воздухоопорное надувное сооружение.

оружения вентилятором. Оболочку можно быстро сбросить с укрываемого ею объекта. Для этого нужно расстегнуть скользящую застежку типа «молния», которая соединяет продольный разрез на оболочке; к застежке привязан шнур. Прикрепляется сооружение к грунту или к подготовленной площадке с помощью анкерного троса, который продевается в отверстия ранта на краях оболочки и привязывается к грунту металлическими кольями. С внутренней стороны нижняя часть оболочки по периметру прижимается к грунту мешками с песком или дерном. Сооружение имеет входной закрывающийся проем, к которому прикрепляется тамбур, и отверстие для воздухопроводного рукава.

ХАРАКТЕРИСТИКИ АМЕРИКАНСКИХ НАДУВНЫХ СООРУЖЕНИЙ

Наименование характеристики	Воздухоопорные сооружения для укрытия		Пневмокаркасные сооружения для укрытия		
	зенитных ракет «Найк-Геркулес»	радиолокационных станций	зенитных ракет «Найк-Геркулес»	ракет «Першинг»	медицинского пункта
Вес, кг					
общий	647	467	2499	623	1800
оболочки	284	133	2098	460	—
Размеры основного сооружения, м:					
длина	21,7	8,2	22	16	16
высота	3,9	6	7,3	3,8	3,8
ширина	4,7	8,2	14,6	6	6
Полезная площадь пола, м ²	88	42	320	97	97
Объем свернутого укрытия, м ³	5,6	2,4	14	4,6	—
Время, необходимое для установки/свертывания, мин	60/3	120/60	180/60	60/30	30/60
Расчет для установки/свертывания, человек	5-4	4	10	4	6
Температурные пределы применения укрытия	-40°	—	—	—	-40°
—	+50°С	—	—	—	+55°С
Скорость ветра, которую выдерживает сооружение, км/час	—	—	160	128	128

нического веществ органические в нем составе при водород, образуемые части находятся между приложено оно то между элект-



ства шведского ионизационной ий: 1 - фильтр, 2 - прибор для тока, 3 - ионизационный, 4 - канал для выходящего воздуха, 5 - канал для подачи свежего воздуха, 6 - вентилятор, 7 - тefлоноизоляция, 8 - электроды к усилителю; 9 - продукты сгорания

который можно изменение силы влияния в воздухе однако недостатком, что он будет не только при надувании даже паров бензина, шведские специалисты считают, что очень полезным, высокой чувствительностью. По их мнению ОВ или усилителя ложной, противогаз защиты. Для использования «Фёршвар», яв-

также для разведочных объектов быть пригодны

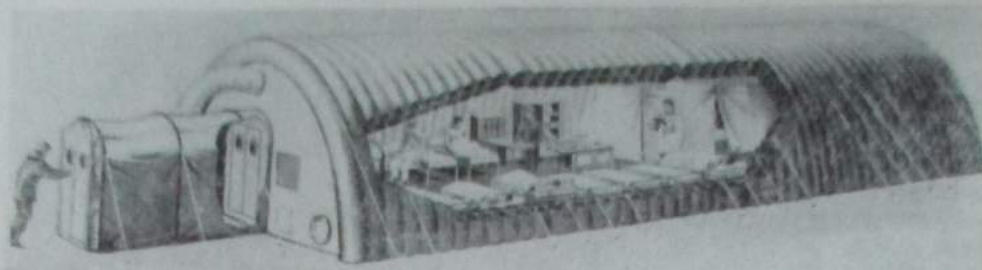


Рис. 2. Пневмокаркасное надувное сооружение для медицинского пункта (эскиз).

Пневмокаркасные надувные сооружения менее уязвимы от механических повреждений, чем воздухоопорные укрытия, но более сложны по своему устройству (рис. 2). В установленном виде они поддерживаются полым каркасом, в котором находится воздух под давлением, и

виде раздвигающихся занавесей с входными проемами и другими отверстиями, прикрепляются к крайним звеньям оболочки сооружения также с помощью скользящих застежек.

В ВВС США испытывалось надувное укрытие (рис. 3), предназначенное для



Рис. 3. Индивидуальное надувное укрытие для летчиков.

веревочными оттяжками. Трубы каркаса образуют ограждающую оболочку. Она собирается по длине из соединенных между собой звеньев шириной 3,6 м. Звенья имеют внутренние перегородки, что обеспечивает устойчивость сооружения при механическом повреждении оболочки в одном или в нескольких местах. Трубочатые звенья соединяются между собой при помощи полотниц со скользящими застежками «молния» и стяжных брезентовых ремней. К краям оболочки сооружения с наружной и внутренней сторон прикрепляются также полотнища, на которые укладываются мешки с песком, увеличивающие устойчивость сооружения. Торцовые стены, изготовленные в

защиту от холода летчиков при вынужденных посадках в арктических районах. Каркас укрытия изготовлен из дакроновой, а оболочка — из нейлоновой ткани. Укрытие надувается воздухом с помощью ручного насоса в течение одной минуты. Длина оболочки около 2 м, толщина 10 см (в сложенном виде укрытие имеет размеры $38 \times 38 \times 5$ см). Испытания данного укрытия при температуре -45°C показали, что температура внутри его может поддерживаться около $+10^{\circ}\text{C}$ за счет тепла, отдаваемого телом летчика, лежащего в укрытии в стандартной зимней одежде («Зольдат унд техник», ноябрь 1965 года; «Протексьон сивиль», август 1965 года).

ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

ОРГАНИЗАЦИЯ, ОСНОВЫ ТАКТИКИ И ВООРУЖЕНИЕ ТАНКОВОГО БАТАЛЬОНА АРМИИ США

ТАНКОВЫЙ БАТАЛЬОН ведет современный бой в составе бригады, дивизии, а иногда и самостоятельно. Он, как правило, используется в наступательном бою, реже — в обороне.

Танковые батальоны входят в бронетанковые, механизированные и пехотные дивизии и отдельные бригады, имея однотипную организацию. Они составляют основу бронетанковых дивизий.

Организация, численность личного состава, вооружение, транспорт и технические средства танкового батальона показаны на рис. 1 и в таблице.

Танковый батальон оснащен такими же образцами стрелкового и минометного оружия и боевой техники, как и пехотный (мотопехотный) батальон. Из бронетанковой техники в батальоне находятся легкие (M41 «Уокер Бульдог») и средние (M60 и M48) танки и бронетранспортеры (M113 и M114) (см. журнал «Военный зарубежник» № 9 за 1965 и № 2 за 1966 годы).

Танковый батальон в наступлении используется, как правило, централизованно в первом или во втором эшелоне (резерве) бригады на ее главном или вспомогательном направлении. В исключительных случаях при выполнении частных задач он может действовать самостоятельно. В уставах армии США подчеркивается, что в современных условиях танки в любом виде боя чаще всего будут действовать совместно с моторизованной пехотой. Для ведения наступательного боя на базе танкового батальона предусматривается создание батальонной тактической группы, в состав которой могут входить танковый батальон, одна-две мотопехотные роты, один-два саперных и разведывательный взводы. Боевые действия группы обеспечиваются огнем батареи, а иногда и дивизиона 155-мм гаубиц.

На период выполнения боевой задачи командир батальона из штатных и приданных средств формирует ротные тактические группы, включающие танковые и мотопехотные подразделения. Ротные тактические группы могут быть двух типов — танкопехотные и пехотно-танковые. Первые создаются на базе танковой роты, а вторые — на базе пехотной (мотопехотной) роты.

Танкопехотные тактические группы рекомендуется использовать на танкодоступной местности или на направлении, где применено ядерное оружие. Пехотно-танковые тактические группы применяются на закрытой или труднодоступной местности, в условиях ограниченной видимости, а также при прорыве подготовленной обороны противника.

В наступление танковый батальон может переходить с ходу или с исходного положения. Наступление с ходу ведется в условиях применения на поле боя средств массового поражения, а также когда имеется преимущество над противником в силах и средствах, на благоприятной для действия танков местности или на поспешно перешедшего к обороне противника. Перед наступлением с ходу подразделения батальона обычно занимают район сосредоточения, который назначается за пределами досягаемости огня обычной полевой артиллерии.

Из района сосредоточения батальон выдвигается непосредственно к рубежу атаки по заранее подготовленному маршруту, предварительно развертываясь в предбоевые, а затем в боевые порядки на удалении соответственно 5—6 и 1,5—2 км от рубежа атаки.

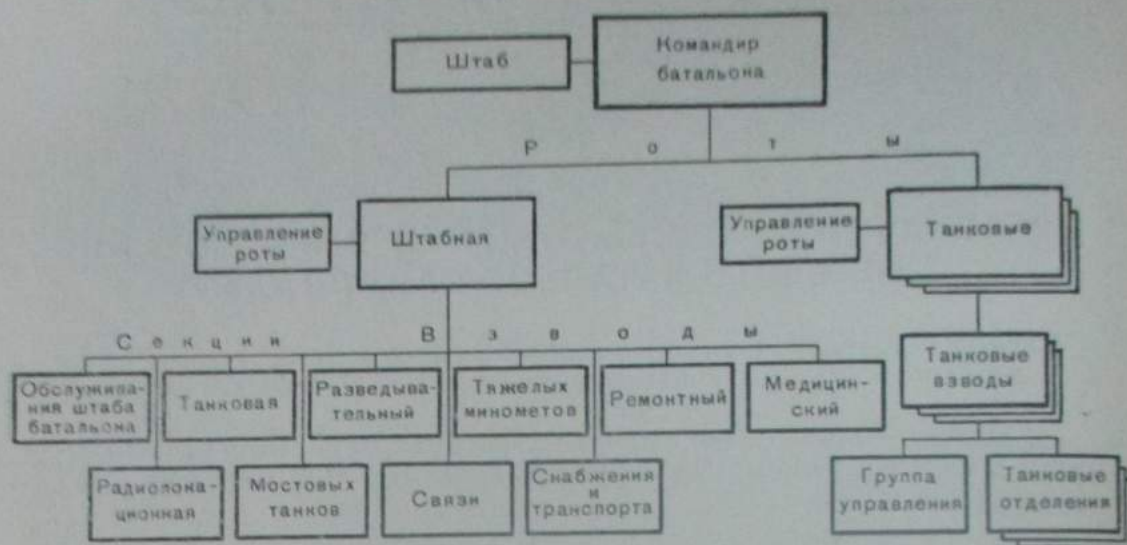


Рис. 1. Организация танкового батальона.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВ, ВООРУЖЕНИЕ, ТРАНСПОРТНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ТАНКОВОГО БАТАЛЬОНА

	Командование и штаб	Штабная рота	Три танковые роты, в каждой	Всего
Личный состав				
Офицеры	9	10	5	34
Ворзнт-офицеры	—	3	—	3
Сержанты, специалисты и рядовые	1	282	85	538
Итого:	10	295	90	575
Вооружение				
7,62-мм единые пулеметы	—	9	—	9
12,7-мм крупнокалиберные пулеметы	—	19	1	20
40-мм гранатометы М79	—	8	2	14
106,7-мм минометы	—	4	—	4
Легкие танки	—	2	—	2
Средние танки	—	3	17	24
Мостовые танки	—	2	—	2
Бронетранспортеры	—	19	2	21
Транспортные и технические средства				
1/4- и 3/4-т автомобили	—	36	4	40
2,5-т автомобили	—	20	1	21
5-т автомобили	—	20	—	20
Радиолокационные станции AN/TPS-33	—	2	—	2
Радиолокационные станции AN/TPS-4	—	—	2	2
Радиостанции	—	75	25	100

Наступление с исходного положения рекомендуется предпринимать против заранее перешедшего к обороне противника.

Батальону в наступлении обычно назначаются ближайший объект на удалении 3—4 км и последующий — на удалении 8—10 км от переднего края обороны противника.

При наступлении ночью, в условиях ограниченной видимости и без применения ядерного оружия, задачи батальону ставятся на меньшую глубину.

Ширина полосы наступления батальона (батальонной тактической группы) определяется командиром бригады исходя из места батальона в боевом порядке бригады, наличия средств огневой поддержки, условий местности, состава и характера действий противостоящего противника. Ширина полосы наступления, по мнению военных специалистов США, зависит главным образом от количества и результатов применения ядерного оружия.

Считается, что танковый батальон, усиленный мотопехотной ротой и поддерживаемый огнем дивизиона 155-мм гаубиц, в состоянии наступать на фронте шириной от 2000 м до 3500 м, рота (ротная тактическая группа) — до 1200 м и взвод — до 400 м.

Танковый батальон, наступающий в первом эшелоне бригады, строит боевой порядок в один, два или три эшелона. Наиболее типичным и отвечающим требованиям современного боя является боевой порядок в два эшелона, который обеспечивает достаточно сильный первоначальный удар при прорыве переднего края обороны и наращивание усилий при развитии наступления в глубине (рис. 2).

Независимо от способа перехода батальона в наступление перед атакой проводится огневая подготовка обычными и ядерными средствами. Вначале по решению командира дивизии наносятся ядерные удары по важнейшим объектам в глубине обороны противника и по опорным пунктам на переднем крае, а затем ведется артиллерийская подготовка обычными боеприпасами. В то же время наносится бомбовой удар с воздуха тактической авиацией.

В период артиллерийской подготовки танки и мотопехота первого эшелона батальона выдвигаются на рубеж атаки и по установленному сигналу переходят в наступление.

Танки атакуют противника на переднем крае совместно с мотопехотой на бронетранспортерах. В дальнейшем в зависимости от характера обороны и местности они наступают впереди пехоты или за ней. Независимо от способа действий танки ведут борьбу прежде всего с танками противника и его огневыми средствами, а мотопехота (пехота) уничтожает противотанковые средства, оказывая помощь танкам в преодолении минных полей и заграждений.

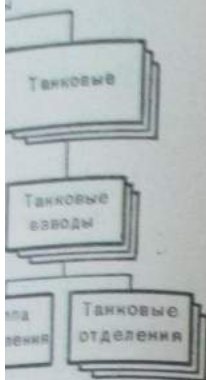
Наступление рекомендуется вести в высоких темпах, для чего в максимальной степени используются проделанные бреши и не занятые противником промежутки между опорными пунктами. Второй эшелон батальона предусматривается вводить в бой из-за фланга или в стык между наступающими ротами первого эшелона и, как правило, после выполнения батальоном ближайшей задачи. Если противник начал отход, то батальон преследует его по одному или двум маршрутам.

При встрече с превосходящими силами и организованном сопротивлении противника батальон закрепляется на достигнутом рубеже и удерживает его до подхода главных сил.

К обороне танковый батальон может переходить с целью отражения контратак превосходящих сил противника и удержания определенного рубежа или обеспечения выхода из боя и отхода главных сил дивизии.

При переходе дивизии к обороне заблаговременно, при отсутствии соприкосновения с противником, танковый батальон рекомендуется чаще всего оставлять во втором эшелоне (резерве) бригады или дивизии в составе ударной группировки для нанесения контратак или отражения и уничтожения танков противника, прорвавшихся в глубину обороны. Танковый батальон, выделенный во второй эшелон бригады, располагается сосредоточенно и укрыто в 6—8 км от переднего края. Ему заранее определяются рубежи развертывания, маршруты выдвижения и направления контратак. Контратаку танкового батальона рекомендуется проводить внезапно, в высоких темпах и обычно методом ведения наступления с ограниченной целью. При организации заблаговременной обороны танковый батальон, усиленный мотопехотой (пехотой) и огневыми средствами, может высылаться в полосу обеспечения в качестве войск прикрытия на удаление 20—25 км или общего охранения на расстояние до 8—10 км от переднего края с задачей

АРМИИ США



ЖНЕ

Три танковые роты в каждой	Всего
5	34
85	538
90	575
1	9
2	22
1	14
1	4
17	54
2	2
	25
4	48
1	23
1	20
1	2
2	6
150	150

против заранее

на удалении

обороны про-

применения

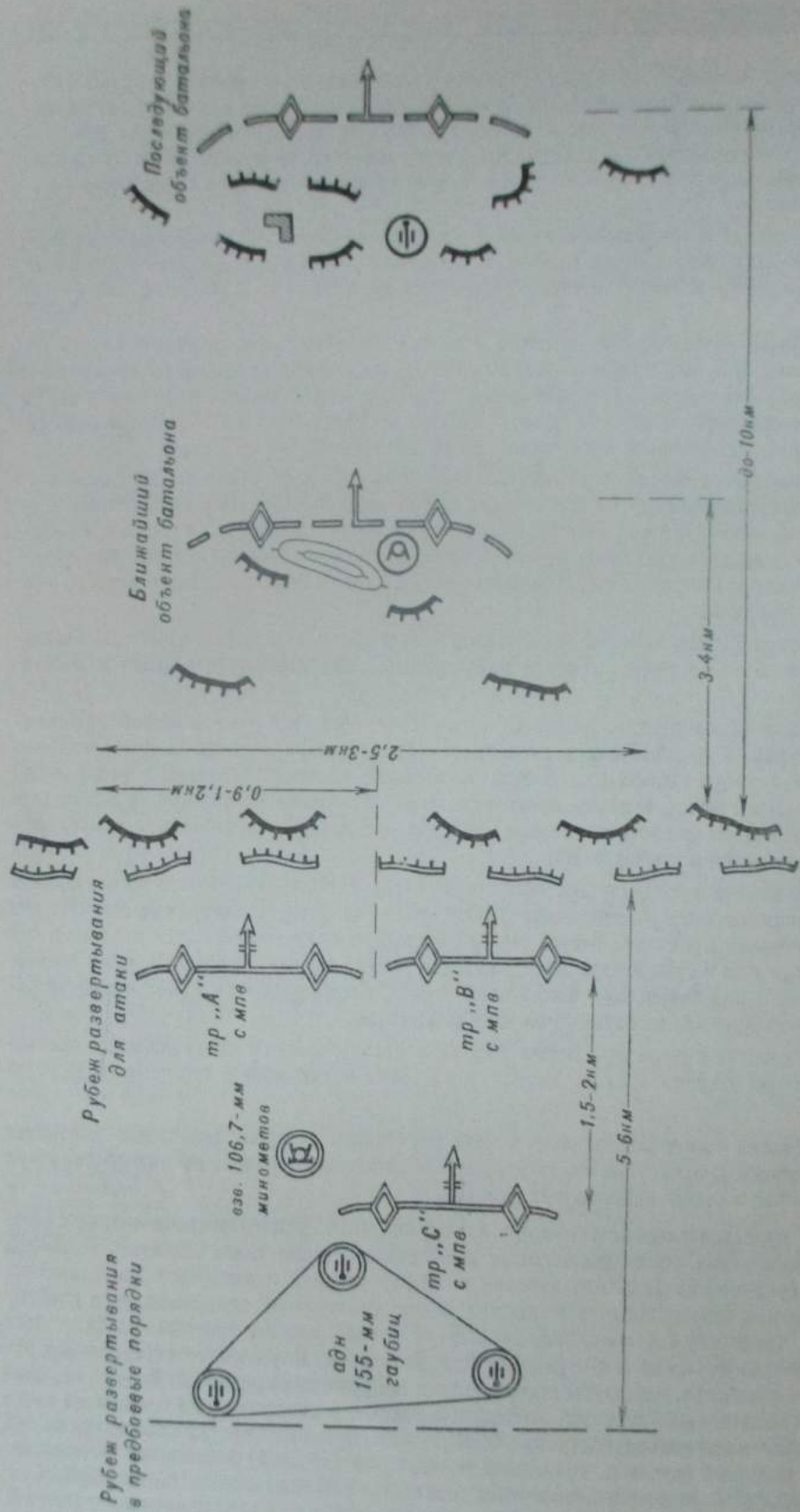


Рис. 2. Боевой порядок и задачи танкового батальона в наступлении.

своевременно вскрыть группировку войск противника и в первую очередь ядерных средств, задержать и дезорганизовать его продвижение и ввести в заблуждение относительно истинного расположения передовых районов обороны бригад и дивизий первого эшелона. В этих условиях батальон ведет бой методом сдерживающих действий на широком фронте, занимая участки местности, обеспечивающие перекрытие важнейших направлений выдвижения противника.

В полосе обеспечения батальону назначается 2—3 сдерживающих рубежа. С переходом противника в наступление батальон, не ввязываясь в затяжной бой, отходит с первого рубежа на последующий. Последним рубежом сдерживающих действий танкового батальона, действующего в составе войск прикрытия, является рубеж боевого охранения, по достижении которого он выводится во второй эшелон (резерв) бригады.

В некоторых случаях танковый батальон может самостоятельно оборонять район обороны, находясь в первом эшелоне бригады на ее главном направлении. На усиление танковый батальон может получить одну-две мотопехотные роты, один-два саперных взвода и некоторые другие подразделения. Из штатных и приданных подразделений командир батальона создает пехотно-танковые и танко-пехотные ротные тактические группы. Боевой порядок в обороне батальон строит в один или два эшелона.

Наиболее типичным считается боевой порядок в два эшелона, когда в первый эшелон выделяются пехотно-танковые тактические группы, а во второй — танко-пехотные. Батальон может обороняться на нормальном и широком фронте.

Ширина фронта обороны района батальона зависит от построения боевого порядка, характера местности и величины промежутков между ротными и взводными опорными пунктами.

Считается, что усиленный танковый батальон способен оборонять район до 3 км по фронту и 2,5 км в глубину, ротная тактическая группа — до 1,5 км по фронту и до 1,2 км в глубину.

Если же батальон переходит к обороне на широком фронте (4—5 км), то ротные тактические группы занимают более важные участки местности, а остальная часть района прикрывается огнем, минными полями и другими заграждениями.

В уставах армии США отмечается, что система огня в обороне, основу которой составляет пушечный и пулеметный огонь танков в сочетании с огнем артиллерии и минометов, должна обеспечить создание флангового и перекрестного огня высокой плотности перед фронтом всего района обороны. В обороне батальона большое значение придается организации тесного взаимодействия между танками и пехотой. В ротных и взводных опорных пунктах для танков оборудуются основные и запасные позиции, удаленные на 150—200 м одна от другой. Приданные мотопехотные подразделения в ротных опорных пунктах отрывают окопы в 200—250 м впереди танков, а также в промежутках между танковыми взводами. Основная задача мотопехоты в обороне заключается в охране танков от просачивающихся групп противника.

Батальон может выставлять боевое охранение, рубеж которого определяет командир бригады, на удалении до 3 км от переднего края.

В состав боевого охранения выделяется усиленный танковый взвод из второго эшелона (резерва) батальона.

Оборонительный бой батальона начинают подразделения охранения, действия которых обеспечиваются огнем минометов и артиллерии с временных огневых позиций. С подходом противника к переднему краю открывается огонь из всех имеющихся средств с целью недопущения прорыва переднего края. Вклинившегося противника батальон уничтожает контратакой второго эшелона (резерва). Контратаку рекомендуется проводить во фланг и тыл прорвавшихся войск противника при поддержке огня всех средств, в том числе и ядерного оружия.

Если контратака не дала желаемых результатов, то отошедшие подразделения и резерв занимают блокирующие позиции, создавая благоприятные условия для проведения контратаки резервами бригады и дивизии.

Рис. 2. Боевой порядок и аллачи танкового батальона в наступлении.

00-100 м



ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ХРОНИКА

США

⊛ НАМЕЧЕНО ПЕРЕДИСЛОЦИРОВАТЬ ИЗ ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ В ЮЖНЫЙ ВЬЕТНАМ два авиационных крыла самолетов F-105D. На самолеты этого типа приходится примерно 60 проц. самолетов-вылетов, которые совершают части американских ВВС на территорию ДРВ. Чтобы уменьшить уязвимость от зенитных управляемых ракет и истребителей-перехватчиков, атакующих в задней сфере, на самолетах предполагается установить новое радиолокационное оборудование («Флаинг ревью», февраль 1966 года).

⊛ ПРИ ВОЗДУШНЫХ НАЛетах НА ВЬЕТНАМ совершено самолетов-вылетов: с авианосца «Орискани» за 142 дня 12 070 и с авианосца «Индепенденс» за 96 дней 8033.

На авианосцах базируются: на «Орискани» — по две эскадрильи самолетов А-4Е и А-1 и по отряду самолетов радиопротиводействия Е-1В, разведчиков F-8 и заправщиков А-3; на «Индепенденс» — по две эскадрильи самолетов А-4Е и F-4В, эскадрилья самолетов А-6А, подразделения самолетов RA-5С и отдельные самолеты радиопротиводействия Е-1В и заправщики КА-3В («Эр э космос», 1 января 1966 года).

⊛ В ЮЖНОМ ВЬЕТНАМЕ ДЕЙСТВУЕТ с 23 октября 1965 года опытная 4503-я авиационная эскадрилья легких истребителей-бомбардировщиков F-5. Она насчитывает 12 самолетов и имеет 32 человека личного состава, а также нескольких представителей фирм, занимающихся оценкой эффективности систем вооружения. В октябре и ноябре эскадрилья выполняла главным образом задачи по изоляции поля боя, применяя 227-кг фугасные бомбы и 340-кг напалмовые баки. За 9 недель эскадрилья совершила 1438 самолетов-вылетов.

Несмотря на то что боевые испытания самолетов F-5 проходят сравнительно успешно, Пентагон отдает предпочтение закупке для ВВС самолетов А-7 «Корсар» 2. Вместе с тем ввиду растущих потерь американских реактивных истребителей во Вьетнаме предполагается временно «занять» самолеты F-5, предназначенные для передачи другим странам по программе «военной помощи», а затем вернуть их по мере поступления в ВВС самолетов «Корсар» 2 («Эр э космос», 29 января; «Флаинг ревью», февраль 1966 года).

⊛ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННЫХ ПЕРЕВОЗОК В ЮГО-ВОСТОЧНУЮ АЗИЮ принято решение вывести из резерва и в течение 8—10 недель ввести в строй 25 судов типа «Виктори» водоизмещением по 10 тыс. т («Нэйви таймс», 16 февраля 1966 года).

⊛ В СОСТАВ СУХОПУТНЫХ ВОЙСК ОФИЦИАЛЬНО ВКЛЮЧЕНА 9-я ПЕХОТНАЯ ДИВИЗИЯ, которая в настоящее время доукомплектовывается в Форт-Райли (штат Канзас) до штатной численности — 15 тыс. человек.

Намечено довести дивизию до полной боеготовности во второй половине года. К тому времени в ее составе должны находиться восемь пехотных батальонов, мотопехотный батальон, три артиллерийских дивизиона 105-мм гаубиц, смешанный артиллерийский дивизион 155-мм и 203,2-мм гаубиц, дивизион неуправляемых ракет «Онест Джон», разведывательный батальон, батальон армейской авиации, саперный батальон и подразделения боевого и тылового обеспечения. Командиром дивизиона назначен генерал-майор Дж. Экхард («Арми таймс», 9 февраля 1966 года).

⊛ НАЗНАЧЕН командующим 7-й полевой армией (дислоцируется в ФРГ) генерал-лейтенант Т. Конуэй, сменивший на этом посту генерал-лейтенанта К. Уильяма, ушедшего в отставку («Арми таймс», 2 февраля 1966 года).

⊛ ПРОВЕДЕНЫ УЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ФРГ: 24 мд под условным наименованием «Виктори экспресс» в декабре 1965 года (участвовало свыше 25 тыс. человек); 8 мд под условным наименованием «Винтерпфейль» в феврале этого года (участвовало 18 тыс. человек) («Зольдат унд техник», февраль; «Франкфуртер альгемайне цейтунг», 9 и 15 февраля 1966 года).

⊛ НОВЫЙ ПОДЗЕМНЫЙ КОМАНДНЫЙ ПУНКТ командования ПВО Северо-американского континента (НОРАД) построен в горе Шайен (вблизи Колорадо-Спрингс, штат Колорадо). Он состоит из одиннадцати трехэтажных сооружений, установленных на пружинных амортизаторах для защиты от воздействия атомных взрывов. Прежний командный пункт (авиабаза Энт, штат Колорадо) будет функционировать еще в течение нескольких месяцев до окончательного ввода в строй нового («Авиэйшн дейли», 23 декабря 1965 года).

⊛ В УЧЕБНОМ ЦЕНТРЕ ЗЕНИТНО-РАКЕТНЫХ СРЕДСТВ ПВО в Форт-Блисс (штат Техас) обучаются и проводят практические стрельбы подразделения ЗУР стран НАТО. Центр насчитывает 20 тыс. военнослужащих («Ди резерве», январь 1966 года).

⊛ ПЕРВЫЙ САМОЛЕТ SR-71 поступил на вооружение 4200-го разведывательного авиационного крыла стратегического авиационного командования ВВС («Эр э космос», 15 января 1966 года).

⊛ 32-я ПО СЧЕТУ АТОМНАЯ РАКЕТНАЯ ПОДВОДНАЯ ЛОДКА SSBN-642 «Камехамеха» передана ВМС в декабре

1965 года. Из последующих девяти таких лодок семь находятся в стадии достройки на плаву и две — на стапелях («Ла ревью маритим», январь 1966 года).

★ **УДАРНЫЙ АВИАНОСЕЦ «МИДУЭИ» СТАВИТСЯ НА МОДЕРНИЗАЦИЮ** на срок около трех лет. Корабль намечено оснастить автоматической системой отображения тактической обстановки (NTDS), двумя усовершенствованными носовыми катапультами и тремя мощными лифтами; увеличивается полетная палуба.

Одновременно ударный авианосец «Орискани» поставлен на ремонт, во время которого должна быть частично заменена полетная палуба и будет установлено новое радиоэлектронное оборудование («Найви таймс», 26 января и 16 февраля 1966 года).

★ **ВВЕДЕН В СОСТАВ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ФЛОТА сторожевой корабль DE1045 «Дэвидсон» (тип «Гарсия») («Ла ревью маритим», январь 1966 года).**

ФРГ

★ **ЧИСЛЕННОСТЬ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ** на начало 1966 года составляла 436 тыс. человек, из них сухопутных войск — 272 тыс., ВВС — 96 тыс., ВМС — 31 тыс., войск территориальной обороны и личного состава центральных органов военного управления — 37 тыс. человек («Альгеймье швейцерише милитерцейтшрифт» и «Лейнен лосл», февраль 1966 года).

★ **ВОЕННЫЙ БЮДЖЕТ НА 1966 ГОД** утвержден в сумме 18,6 млрд. марок, в том числе ассигнуется: для вооруженных сил — 17,5, на гражданскую оборону — 0,6 и на содержание войск НАТО — 0,5 млрд. марок («Вер унд виртшафт», февраль 1966 года).

★ **УЧЕНИЯ ПЕРВОГО КОРПУСА ПОД УСЛОВНЫМ НАИМЕНОВАНИЕМ «ХЕРМЕЛИН»** проведены 8—10 февраля в районе Гёттинген — Люнебург — Целле — Зольтау. Помимо 3-й танковой, 1-й мотопехотной дивизий и частей корпусного подчинения к ним привлекались также 41-я голландская танковая бригада и авиационные части 2-го ОТАК НАТО. Всего в учениях было занято свыше 30 тыс. солдат и офицеров и большое количество различной военной техники («Вер унд виртшафт», февраль 1966 года).

★ **ПРОИДУТ ПОДГОТОВКУ НА ПОЛИГОНАХ ФРАНЦИИ** в 1966 году 26 тыс. солдат и офицеров сухопутных войск и войск территориальной обороны бундесвера («Вер унд виртшафт», февраль 1966 года).

★ **В НАЧАЛЕ ЯНВАРЯ В БУНДЕСВЕР ПРИЗВАНО** 53 тыс. человек, из них в сухопутные войска — 38,8 тыс., ВВС — 11,6 тыс. и ВМС — 2,6 тыс. человек («Зольдат унд техник», февраль 1966 года).

★ **В ВЫСШЕЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ ВВС** в Нейбиберге готовятся

офицерские кадры для технической службы по 3,5-летней программе обучения (в школу принимаются, как правило, выпускники двухлетней офицерской школы ВВС). Курс обучения состоит из 30-месячной технической подготовки, пятимесячной стажировки в войсках (три месяца в ВВС и по одному — в ВМС и сухопутных войсках) и шестимесячной производственной практики на промышленных предприятиях («Трушенипраксис», январь 1966 года).

★ **ОКОЛО 38 ТЫСЯЧ СПЕЦИАЛИСТОВ ТЕХНИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ** подготовила техническая школа ВВС № 3 на авиабазе Фассберг (район Целле) с 1957 года по 1964 год включительно. Школа имеет штаб и два учебных шквля, каждый в составе пяти эскадрилий (две учебных, две боевой подготовки и одна материально-технического обеспечения). В школе готовится младший технический персонал для следующих служб: техническая эксплуатация самолетов и вертолетов, систем оружия и наземного оборудования в авиационных частях ВВС, ВМС и сухопутных войск (за исключением самолетов F-104G); автотракторная служба ВВС; служба электроснабжения и зенитно-ракетных и радиолокационных частях и противопожарная служба всех трех видов вооруженных сил («Ди бундесвер», январь 1966 года).

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

★ **ВВЕДЕН В СОСТАВ РЕГУЛЯРНОГО ФЛОТА** новый десантно-вертолетный корабль-док «Фиерлис», предназначенный для транспортировки десантных войск и вооружения. Он может доставлять высадочные средства, в том числе четыре танко-десантных катера (типа «ЛСА» и «ЛСМ») и транспортно-десантные вертолеты или восемь танков «Центурион» и «Чифтен». Основные тактико-технические данные корабля: водоизмещение стандартное 10 тыс. т, полное 12 тыс. т, длина 158,5 м, ширина 24,4 м, осадка 9,1 м, максимальная скорость хода 23 узла; вооружение: четыре пусковых установки ракет «Си Кэт» и два 40-мм автомата («Эшоу энд эфлут», январь 1966 года).

★ **ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗ СОСТАВА ФЛОТА** и сланы на слом эскадренные миноносцы «Армада», «Чекерс» и «Ютланд» («Тидскрифт и шёвесендет», январь 1966 года).

ФРАНЦИЯ

★ **ВВЕДЕНА В СОСТАВ ВМС** экспериментальная подводная лодка «Жимнот» («Ла ревью маритим», январь 1966 года).

★ **СПУЩЕН НА ВОДУ** фрегат «Дюкен» (тип «Сюффрен») водоизмещением 5700 т. Его вооружение: спаренные пусковые установки зенитных ракет «Мазурка», два 100-мм автоматических орудия, два 30-мм автомата, две противолодочные ра-

РОНИКА

ВСТУПНЫХ ВОЙСК
ПОЧЕНА 9-я ПЕ-
которая в настоя-
электронизируется в
еас) до штатной
человек.

связью до полной
в половине года.
составе должны на-
х батальонов, мо-
и артиллерийских
д, смешанный ар-
155-мм и 203,2-мм
равняемых ракет
вотельной баталь-
онизации, саперный
и боевого и тыло-
андиром дивизии
Дж. Экхард
я 1966 года).

сующим 7-й поле-
тс в ФРГ) гене-
с, сменивший на
панта К. Уилья-
 («Арми таймс»,

НИЯ НА ТЕР-
под условным
экспресс» в де-
овало свыше 25
условным наиме-
в феврале этого
тыс. человек)
евраль; «Франк-
», 9 и 15 фев-

БЫП КОМАНД-
ния ПВО Севе-
ента (НОРАД)
близи Колорадо-
Он состоит из
х сооружений,
ных амортиза-
вистая атомных
видный пункт
лорадо) будет
ечение несколь-
ьного ввода в
ебли», 23 де-

РЕ ЗЕНИТНО-
ПВО в Форт-
тс и проводят
подразделения
р насчитывает
«Ди резерве»,

SR-71 посту-
разведыватель-
стратегического
е ВВС («Эр э-
а).

ИНАЯ ПАКЕТ-
КА SSBN-642
АС в декабре

кеты «Малафон» и самонаводящиеся торпеды. Предполагается, что фрегат вступит в строй в 1969 году («Интеравиа эр леттер», 11 февраля 1966 года).

ПОРТУГАЛИЯ

⊕ 40 ИСТРЕБИТЕЛЕЙ G.91 ЗАКУПЛЕНО В ФРГ; поставка их началась («Интеравиа эр леттер», 26 января 1966 года).

ШВЕЙЦАРИЯ

⊕ СОЗДАЕТСЯ АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ПВО «ФЛОРИДА». Американская фирма «Хьюз» поставит радиолокационные станции, быстродействующие счетно-решающие устройства типа Н-3324, оборудование по отображению воздушной обстановки и состоянию средств ПВО, а также аппаратуру для передачи цифровых данных типа НС-270D. Английские фирмы предоставляют УКВ радиоаппаратуру для связи наземных органов управления с истребителями ПВО и электронное оборудование комплексной обработки данных по координации всех действий сил и средств ПВО в масштабе страны.

Система «Флорида» будет состоять из сети облегченных радиолокационных станций большой дальности действия, центров управления, подразделений ЗУР и истребителей-перехватчиков. В значительной мере она должна иметь элементы системы ПВО TAWCS. По своим тактико-техническим характеристикам «Флорида» совместима с единой наземной автоматизированной системой управления ПВО НАТО в Европе «Нэйдж», к созданию которой приступило командование НАТО («Интеравиа эр леттер», 17 января; «Флюгер унд техник», январь 1966 года).

КАНАДА

⊕ ВВЕДЕН В СОСТАВ РЕГУЛЯРНОГО ФЛОТА после модернизации сторожевой корабль «Мэргари» (тип «Сент Лорент»). На нем оборудована взлетно-посадочная площадка для противолодочного вертолета типа «Си Кинг» («Тидскрифт и шёвесендет», январь 1966 года).

⊕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗ СОСТАВА ФЛОТА и сданы на слом эскадренные миноносцы «Ирокез», «Сиу», «Хьюрон» и сторожевые корабли «Бакингхэм», «Лэнарк», «Форт Эра» («Тидскрифт и шёвесендет», январь 1966 года).

АВСТРАЛИЯ

⊕ НАМЕЧЕНО БОЛЕЕ ЧЕМ УДВОИТЬ ЧИСЛЕННОСТЬ АВСТРАЛИЙСКИХ ВОЙСК В ЮЖНОМ ВЬЕТНАМЕ. К середине года там предполагается иметь 3,5 тыс. солдат и офицеров («Зольдат унд техник», январь 1966 года).

⊕ НАМЕЧЕНО СДАТЬ НА СЛОМ сторожевой корабль «Милдра» и минные заградители «Каранджи» и «Кукабурра» («Тидскрифт и шёвесендет», январь 1966 года).

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

⊕ ЗАКУПЛЕНО В ШВЕЦИИ четыреста семьдесят 84-мм противотанковых ружей «Карл Густав», сорок пять 57-мм зенитных пушек, пятнадцать радиолокационных станций и четыре торпедных катера («Вер унд виртшафт», январь 1966 года).

НАТО

⊕ СФОРМИРОВАНА ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭСКАДРА КОРАБЛЕЙ СТРАН НАТО, которая примет участие в учении «Мэтч Мейкер» 2, а в последующем и в других учениях ВМС блока. В состав эскадры входят: английский эскадренный миноносец «Эджинкорт», американский сторожевой корабль «Гарсиа», канадские сторожевые корабли «Аннаполис», «Рестигуш» и «Скина» и голландский эскадренный миноносец «Дренте». Командиром эскадры назначен офицер ВМС США.

Учение «Мэтч Мейкер» 2 планируется провести в первой половине года в зоне Атлантического океана в течение нескольких месяцев. В ходе его намечено отрабатывать задачи ПЛО, связи, пополнения запасов кораблей с транспортов снабжения на ходу в море и провести артиллерийские стрельбы. Общее руководство учением возложено на главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО на Атлантике («Эшоу энд эфлуот», февраль 1966 года).

5

ОПЕЧАТКИ

В февральском номере журнала за этот год на стр. 86 в правой колонке (30 строка сверху) вместо «460 км/час» следует читать «360 км/час». Рисунки на этой же странице необходимо поменять местами (оставив на прежнем месте подписные подписи).

НЕ ЗАБУДЬТЕ ПРОДОЛЖИТЬ
ПОДПИСКУ НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ
НА ЖУРНАЛ

ВОЕННЫЙ ЗАРУБЕЖНИК

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СССР

Подписка на журнал «Военный зарубежник» от генералов, адмиралов и офицеров Советской Армии и Военно-Морского Флота принимается **БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЙ** организаторами подписки в воинских частях, на кораблях, в учреждениях и военно-учебных заведениях Советской Армии и Военно-Морского Флота.

От генералов, адмиралов и офицеров пограничных войск, а также от воинских частей, учреждений и военно-учебных заведений КГБ при Совете Министров СССР и МООП союзных республик, от организаций и учреждений Гражданского воздушного флота и ДОСААФ подписка принимается **БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЙ** через местные органы «Союзпечать».

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 6 месяцев —	1 руб. 80 коп.
на 3 месяца —	90 коп.
на 1 месяц —	30 коп.

По всем вопросам подписки и доставки журнала «Военный зарубежник», которые не смогут быть решены на месте, следует обращаться в издательства окружных и флотских газет или непосредственно в Отдел распространения издательства «Красная звезда» (Москва, Д-317, ГСП, Хорошевское шоссе, 38), а при подписке через «Союзпечать» — в городские, районные, областные и республиканские органы «Союзпечать».