

СТУДЕНЧЕСКИЙ МЕРИДИАН

ISSN 0321—3803 Март, 1990 г.

ГРАФИКА STANISLAW FERNANDES

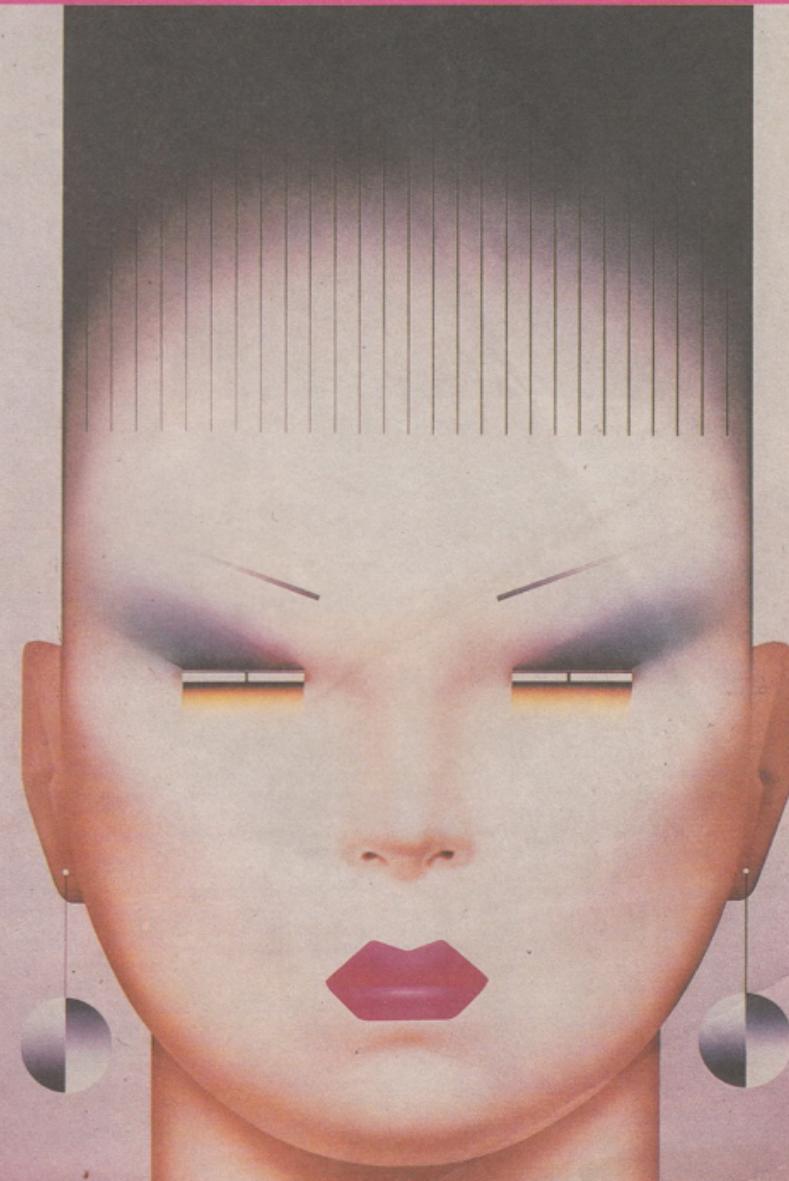
СтМ

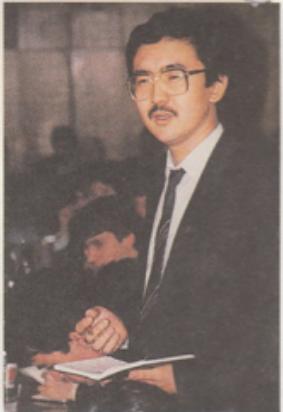
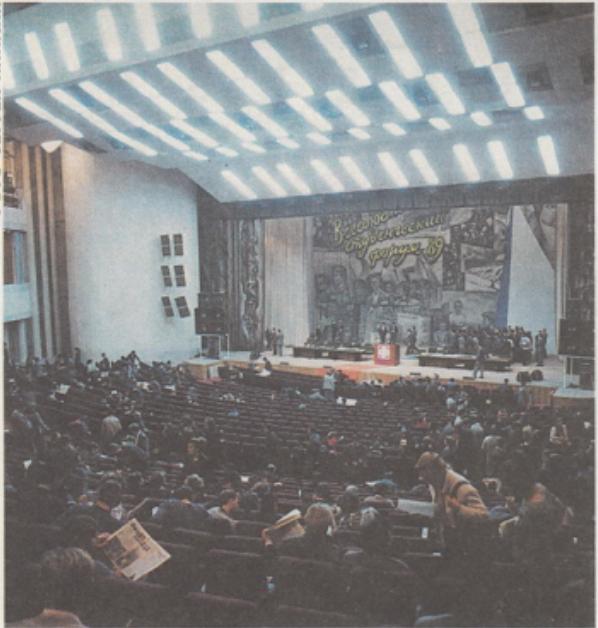
Юность Мэтра
«Нужно восстановить
человека»

Автономия, консенсус
и волшебные гадушки
Ярмарка, салон,
супермаркет?
Ехал грека через реку

«Выйду за военного»
Образы далекого
прошлого

Страсти по металлу





АКТУАЛЬНЫЙ РАЗГОВОР



Автономия, консенсус и волшебные галушки

Василий Викторов

V

У нас новость.

Проснувшись сумрачным позднеосенним утром, страна узнала: оказывается, под боком существует студенческое движение. При внешней абсурдности ситуация выглядит именно так. Нам очень хорошо известно, как у них там, в Париже: да-да, провалили правительенную программу реконструкции системы образования, вышли на улицы тысячи молодых людей, очень весомо заявили, что так дело не пойдет, — и провалили. И как-то на Сеул ближе и роднее, чем Кострома: по телеку едва ли не каждый

вечер крутят ролики, сюжетная канва которых стала классической — молодые люди в марлевых намордниках или ковбойских плащах до глаз пугают чем ни попадя в полицейский кордон, кордон в ответ пуляет гранатами со слезоточивым газом. А вот молодой человек на площади листовки расширяивает — должно быть, пражанин. А это что за улица, где толпы с транспарантами — скорее всего краковская улица или будапештская...

Так вот, пришел ноябрь и озадачил. На газетных полосах в подписях замелькали припис-

ки: студент. На телевидении молодые лица возникли — ба, да это же наши: московские, тверские, свердловские, ярославские. И у них, оказывается, есть голос, и он — озабоченный.

Есть простой вопрос: а с чего это вдруг? Не было ни гроша — и вдруг залтын?

Залтын полновесный: одна минута форума, как выяснилось, влетает не просто в копеечку, а в шесть сотен рублей, одна минута, заметим. И не по общагам на железных кроватях с панцирной сеткой нюх коротаем, а в респектабельных будуарах гостиницы «Россия». И покалуйста — «Щелкунчик» в Большом, давно позабывшем, как выглядит отечественная десятка, зато уж до последней морщинки вымучившем умное лицо Джорджа Вашингтона на зеленых кредитках... И двери на тяжелом плавном ходу отворились: хочешь — в МВД, хочешь — в Минфин, хочешь — в Гособразование... О представительстве руководства страны на Всесоюзном студенческом форуме уже много сказано — оно беспрецедентно.

На память среднего поколения, пожалуй, две крупные студенческие сходки. Всесоюзный слет студентов семидесят первого года. Знамена, овации, восторженные осаны с трибуны и внимательная, скрупулезная притягательность в течение долгого-долгого времени основной речи. Всесоюзный слет бойцов ВСО в Алма-Ате в восемь-

десят четвертом. Опять торжественный зал, «группа воссторга», гораздо более сдержанные алиби в адрес президиума, веселый ночной бедлам в одном из лучших отелей.

Из прежних сценариев сохранился один эпизод: ночной бедлам. Только замешен он не на водочных дрожжах. В ночной гостинице шла значительная часть работы, дискуссии, полемики, анализ платформ, поиск путей консолидации... Наверное, обслуга нашего суперотеля впервые столкнулась с такой буйной бессонной братией. Которая видит прелесть ночной жизни не в беспорядочной пальбе шампанского, а в чем-то совсем ином. Пожалуй, мы все пережили это легкое недоумение все на своем веку повидавшей «коридорной дамы»: нетрадиционность. И неединомыслие. Социолог лучше других прояснит ситуацию: одиннадцать процентов опрошенных делегатов отрицательно отозвались о выступлении лидера страны. Мотивы: это форма давления на делегатов; нужно было отнести выступление на конец форума; это превращает форум в парадное мероприятие.

Ну, парадность — это как будто из области формы... Э-э, брат, не шали, поправят нас здравомыслящий человек, это проблема сугубо соодержательная.

Тогда уж давайте еще раз заглянем в блокнот социолога — там у него есть результат экспресс-анализа. Значительно больше трети наших делегатов отозвались о характере студенческой сходки так: пустая говрилья. Пусть в духе времени, пусть энергичная, острыя, срывающаяся на крик, но — говорильтя.

Ой ли?

В диалоге Горбачева с залом был эпизод, который в общем сюжете (шестая статья Конституции, Карабах, частная собственность и так далее) слегка размылся и выглядел этаким «проходным кадром»: друзья, давайте будем людьми здравого смысла и поймем, что студенческие проблемы есть проблемы общества в целом, и разрешим они только в общем контексте перестройки. Мысль как-то смаялась, откати-

лась на второй план, вернее сказать, ее откатили: национальные проблемы, гласность, многопартийность, частные взы, повышение цен на пиво и чисто одесский шарм: «Приезжайте, Михаил Сергеевич, в Одессы!»

Давайте все-таки «выкатим» смыса контекста на положенное место. И припомните феномен Васисуалия Лоханкина, вернее сказать, ту реальность, которая и вызвала к жизни замечательный этот образ: неостребованность обществом глубокого, истинного знания, прохладное, пренебрежительное и даже хамское отношение к интеллигенту. Образ этого рефлектирующего, худосочного очкарика, совершенно бесполезного в деле построения светлого будущего, и в самом деле выглядит колоритно. Если, скажем, прислонить его к ростомерной плакте ЮНЕСКО, фиксирующей коэффициент интеллектуализации молодежи, то выяснится, что наш среднестатистический интеллигент катастрофически «растет» вниз: в пятьдесят третьем году он был третьим на правом фланге, а теперь смущенно переминается с ноги на ногу аж в пятьдесятке, с завистью поглядывая в начало шеренги, где выпяты груды великороссийских американцев, да французы, да англичане. Здоровоый румянец на их щеках имеет простое объяснение — там общество в среднем тратит в пять раз больше денег, чтобы обуть их, накормить и обогреть, вложить в их головы разум, усадить за современную, оснащенную всем необходимым парту. И если пощупать эту парту, оценить оснащенность ее всем необходимым оборудованием, можно и вовсе загрустить: наша партия обходится обществу где-то в 2400 рублей, тогда как аналогичное учебное место в развитых капиталистических странах тянет тысяч на восемьдесят, и, конечно же, долларов. А общежития? А состояние здоровья? А питание, а то да се?

И даже гекзаметром наш нынешний интеллигент в отличие от своего литературного прототипа вряд ли сможет объясняться в силу элементарного незнания классического образа и неспособности вос-

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

С.М

Студенческий меридиан

Ежемесячный общественно-политический и литературно-художественный журнал ЦК ВЛКСМ и Госкомитета СССР по народному образованию

Издается с мая 1924 года.
1990, № 3, 1—80

Главный редактор
Юрий Ростовцев

Редколлегия:
Генрих Волков,
Феликс Волков,
Ирина Голованова,
Владимир Грошев,
Николай Егоров,
Александр Жуганов,
Егор Исаев,
Василий Казаринов,
Анатолий Карпов,
Ярослав Микуляк
(заместитель главного редактора),
Олег Михайлов,
Ирина Репина
(ответственный секретарь),
Сергей Сутинов,
Вячеслав Шостаковский,
Михаил Щипанов

Главный художник
А. Архутик
Художественный редактор
К. Кухтин

Технический редактор
Г. Белова

Наш адрес: 125015, Москва, Новодмитровская ул., д. 5а, «Студенческий меридиан». Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «Студенческий меридиан» обязательна. Телефон для справок: 285-80-71.

Сдано в набор 22.12.89. Подп. в печ. 01.02.90. А02244. Формат 70×100^{1/8}. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,5. Усл. кр.-отт. 27,28. Уч.-изд. л. 9,6. Тираж 1 145 000 экз. (500 001—1 145 000 экз.). Заказ 401. Цена 30 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательско-полиграфическое объединение ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия». Адрес: 103030, Москва, Сущевская ул., д. 21.

© «Студенческий меридиан», 1990 г.



принять гомеровский размер: уровень гуманитаризации, гуманизации образования таков, что, как говорится, увы и ах.

Это реальность, а не литература. Это тот контекст, тот

антураж, в котором всякий из нас — имеющий уже «поплавок» на лацкане или только готовящийся его заполучить, — вынужден пробовать разместиться.

А если нет — то это уже другой жанр, это уже область фантастики.

В фойе Дворца молодежи, наверное, многие обратили внимание на симпатичного молодого человека, к джинсовой куртке которого была приспиленна аккредитационная визитка, коротко и ясно рекомендовавшая владельца: «Алеша, хиппи». По соседству, у лестницы, хорошо шла за целковый анархо-синдикалистская газета «Набат». Где-то между этими «полосами» присутствовали и ребята из Московского союза учащейся молодежи, Украинского студенческого братства, Союза армянских студентов, свердловчане и ярославцы с собственными платформами, деятельные прибалты. Так что разброс взглядов, оценок, установок достаточно широк.

Ну кто бы спорил, что это славно? И что преобладает так вожделенное нами неединомыслие.

Все и так замечательно, нечего перстраиваться... Всем дать стипендию по 75 рублей... Открыть дорогу платному образованию... Предоставить вузу право автономии... Консенсус как принцип управления вузом...

Николай Травкин, народный депутат, человек, известный всякому, кто мало-мальски имеет обыкновение оглядываться по сторонам, желая понять, что же с нами происходит, рассказал в «Московских новостях» как раз накануне форума очень точную мысль. Касалась она предмета, на первый взгляд далекого от студенческой жизни: депутат размышляя о тактике парламентской межрегиональной группы и, в частности, о работе в массах. Смысла в двух словах таков: мы все-таки пошли к рабочим и крестьянам, но не к сормовским рабочим, к японским, не к вологодским крестьянам, а к французским...

И то верно: мы-то тут при чем?

А при том: к кому апеллируем?

В самом деле: к студентам Кембриджа или, скажем, Магнитогорского горно-металлургического? К тем, кто в Сорbonne, или к тем, кто в Ярославле?

Окончание на стр. 25



Нуждается ли философия в защите?

Да, нуждается. Ибо она гибнет. Я, конечно, не хочу сказать, что мыслители перевелись и что никто уже не способен выдвинуть свой взгляд на вещи, достаточно оригинальный и глубоко обоснованный. Но тенденция к этому есть, так как очень низка пала та часть культуры, которую можно назвать культурой мышления.

Давайте вспомним, что есть философия. Не что иное, как любомудрие, любовь к мудрости.

С мудростью что-то происходит. Она исчезает. Ее становится меньше с каждым днем. Даже само слово это отодвигается понемногу в разряд устаревших. В ходу слово «ум», причем подразумевается, как правило, «деловая хватка» — качество само по себе неплохое, но ведь этого явно недостаточно.

Попробую внести новое понятие: «экология мудрости». Мудрость пора заносить в Красную книгу. Правда, ей там будет не очень однокого. Рядом с нею окажутся Любовь, Добро, Милосердие, Честь и их подобные.

Кто же всему этому угрожает? Чья злая воля привела нравственность на грани уничтожения? Как ни парадоксально, мы сами. Только не наша злая воля, а наше преступное безволие, наше нежелание мыслить, и не просто мыслить, а мыслить культурно, качественно, красиво.

Дефицит мудрости породил явления, могущие серьезнейшим образом сказать о существовании уже нынешнего поколения. Последствия этого дефицита ужасны и непредсказуемы.

Надо учиться думать. И надо учиться сознавать. Это две стороны одной медали. Под словосочетанием «учиться думать» я подразумеваю повышение культуры мышления. Как этого достичь? Нет ничего легче! Священные книги, сочинения древних греков и латинян, фи-

лософские откровения средневековья, классическая философия Германии, Франции, Англии, России, Индии, Китая помогут нам в этом. Нужно только сосредоточиться и изучать. Нужно понять, как мыслили великие. Нужно впитать и переработать в себе их мысли, их методы и приемы.

Конечно, всем не надо становиться философами, но повысить свою культуру необходимо каждому. Я еще хочу подчеркнуть, что культура — это не только музыка, живопись и литература, философия не менее важная часть культуры, если не основополагающая. Научимся думать и тогда, быть может, будем воспринимать жизнь по-другому, вдумчиво, а не потребительски, и, быть может, удастся стереть со слов «массовая культура» налет пошлости.

Что касается «учиться сознавать», то под этим я подразумеваю думать постоянно. Думать о том, что мы делаем, что едим, какую музыку слушаем, с кем общаемся. Освещать все это светом сознания. Как много вещей в жизни мы делаем автоматически! К чему-то привыкли, чему-то нас обучили. Но ведь жизнь меняется постоянно, каждый следующий миг несет нечто новое, а мы, не замечая этого, превращаем сами себя в заводные игрушки. И от того, в чьи руки эти игрушки попадут, зависит их существование. Нам самим уже сейчас приходится расплачиваться за то, что мы избегали постоянной напряженной работы мозга, отказались от сознательного выбора поступков и судьбы, доверили все это неизвестно кому. В таком автоматизме корень всех общечеловеческих трагедий, ибо это есть мещанство, которое начинается там, где кончается мысль.

Давайте же учиться думать и сознавать, давайте возьмем ответственность за свою судьбу в свои руки, ведь это единственный путь к свободе, не к той

внешней, ложной — «делаю, что хочу», а к истинной, внутренней, когда никакие внешние условия не могут свободного человека сделать несвободным, когда человек един с окружающим миром и любой поступок его не противоречит ничему вокруг, а является естественным продолжением космического бытия.

Олег Самольянов, Ленинград



Свобода зrenья

Современные художники напоминают золотоискателей Запада — выигрывает не тот, кто первый нашел золотой прииск искусства, выигрывает тот, чья собачья упряжка первой добежит до средств массовой информации. Выигрывает тот, кто первый запишет чужой прииск на себя.

Сегодня для художников и поэтов есть три свободы:

Свобода голоса.

Свобода текста.

Свобода зrenья.

Самая грандиозная из них — свобода зrenья, хотя на первый взгляд может показаться, что эта свобода наиболее доступная и единственная возможная. Очень не хочется делить свободы на главные и второстепенные. Тем более что совсем недавно над всеми этими свободами висел мощный туман неведенья. Но вот тусклый туман рассеялся, и первой появилась свобода голоса, которая должна в конце концов открыть дорогу к свободе текста.

Но прежде всего нам придется научиться свободно видеть. Потом мы сможем свобод-

ПИСЬМА ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛЮДЕЙ



но говорить. И, как итог, свободно писать. Без свободы зрения не может быть никаких иных свобод. И если свобода голоса — это общественная свобода, то свобода зрения — это свобода духа.

Как результат отсутствия свободы зрения, сегодня позицию подменяет прозорость. Чтение с голоса прикрывает бездуховность. Метафизические шифры могут прикинуться откровением. Предметность стала достоинством стихосложения. Но позиция прежде всего — тайна. Она необъяснима, неведома, невидима. Более того, это не литературный жанр — это откровение. Поэтому подменять позицию рифмованными и нерифмованными пересказами событий и перечислением предметов всех времен и народов просто хитрое бессилие.

Владимир Царев

Пять лет — впustую?!

У меня такое чувство, что в институте мы не только не приобретаем каких-либо новых знаний, но и забываем старые, полученные еще на школьной скамье. То, с чем без труда справлялись в классе шестом, сейчас для нас серьезная проблема.

Еще бы! Если не думать самостоятельно, то, естественно, отпустишь. А думать-то студенту как раз и не приходится.

Не стоит говорить о лекциях или семинарах. Тут преподаватель на блюдечке с голубой каемочкой преподносит все необходимое — успевай записывать. Сами же и решают задачи, лишь объясняя нам, как это делают.

Полученные знания мы, по идее, должны реализовать на практике. Но это же сплошная «липа»... Все наши курсовые и лабораторные сводятся к тому, чтобы в готовые формулы подставить собственные данные. Считать это хоть и утомительно — только все равно головке работы никакой.

Или компьютер... Как нынче говорится, перспективная техника, детище ХХ века. Знаем, знаем — работали. Снова на семинаре дают пример программы, а мы по этому образцу аналогичную и составляем.

Казалось бы, все проблемы компенсирует подготовка к сессии. Святое дело — выучить пройденное. Правда, в голове все равно мало что осаждет. У нас же к каждому экзамену вопросы выдают заранее, поэтому сотню формул и правил вы зубрить за ночь — не проблема, а успех обеспечен.

Не знаю, как других, но меня мучает страх за свою будущую. Сейчас есть возможность хорошо продать свои знания и навыки — это и совместные предприятия, и производственные кооперативы. Было бы только что продавать! Но такие специалисты, какими выпустят нас наша alma mater, уже не нужны. А что будет через пять-десять лет?! Нам же самим придется добиваться «места под солнцем» — а какие мы конкуренты?

Диплом-то почти в кармане...
А что дальше???

Ольга Самарина, Москва



Где нужны энергичные люди?

Я работаю учителем начальных классов. Истекает третий год моего статуса: молодой специалист. Задумываюсь, как строить свою жизнь дальше.

Хочу уехать туда, где нужны энергичные люди. Хочу учиться новому, искать, догонять, спорить, соревноваться. Это пока моя основная цель. Дайте мне, пожалуйста, адреса, где нужна

я и моя работа. Скажите, где нужны энергичные люди?

Ольга Назарова,

Челябинская область

От редакции. Мы считаем, что лучше нас на письмо Ольги ответите вы, наши читатели.

По блату... в библиотеку

Мы, студенты педагогического института имени В. И. Ленина, делимся на две части: на тех, кто имеет доступ в крупные научные библиотеки, не думайте, что их много; и на тех, кто такого доступа не имеет. Я завидую первым — у них есть знакомые в библиотеке. Просто так, без блаты, меня, третьекурсницу, не запишут ни в Ленинку, ни в ГПНТБ, ни в десяток других столь же серьезных.

Спрашивается, почему? Почему кто-то имеет право читать книги из фондов «недоступных» библиотек, а мы, которым «принадлежит будущее», не имеем? Почему эти книги могут читать научные работники, а студент III курса — не может и даже не может заказать их по межбиблиотечному абонементу в убогую публичку? Это же абсурд, что на научную информацию наложены какие-то возрастные или образовательные ограничения!

Видимо, научную работу студентов считают несерьезной — им, дескать, хватит и фондов открытых библиотек (то есть районных и городских). Но если с самого начала мы будем относиться к своей работе как к несерьезной, если станем спокойно закрывать глаза на весь объем информации по какому-либо предмету — мы же никогда не начнем делать что-то важное, нужное, а будем заниматься полуначальной.

Но и это еще не все наши беды. У нас даже нет места, где «делать уроки» — читать обязательный минимум литературы.

ГРАФИКА ВСЕВОЛОДА ВАРШАВЧИКА

Скажете, а как же фундаментальная институтская библиотека?.. Да, здесь в открытом доступе стоят многие нужные книги, но — увы! — в них лишь страницы вступительные и заключительные, а все хоть сколько-нибудь значительное давно уже вырвано. Программных художественных текстов все равно на всех не хватает (особый дефицит — на первых двух курсах, когда требуются произведения, редко издающиеся). К тому же, судя по годам издания, фонды не пополнялись со временем высших женских курсов. И ходят, расползаются слухи, что в подвале книгохранилища погибло-де от воды множество ценных книг...

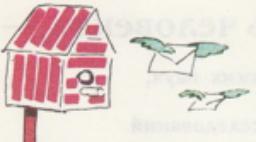
А как вам такая проблема: библиотечно-библиографическое образование студентов? Казалось бы, чего проще, как потратить всего несколько часов на первом курсе и объяснить нам, как пользоваться библиотекой (и не только институтской, а вообще — библиотекой); как работать со справочной литературой, книжной и журнальной летописью, как осуществлять поиск необходимых книг, но увы... До всего доходим сами, как говорится, методом проб и ошибок.

То, о чем пишу, это ведь даже не проблема библиотеки, а знания. Пока перед студентом закрыты главные источники информации — не будет ни грамотного учителя, ни серьезного научного работника. Не получится квалифицированный специалист, если он станет учиться лишь по лекциям да вузовским учебникам.

Мария Казбек, Москва

Остановитесь, задумайтесь

Обращаюсь к молодым людям. Помните, что первый и самый главный враг душевной близости — погоня за благами, именуемая вещизмом. Встретив



преданную и чистую любовь, молодой человек, жаждущий денег и карьеры, думает: «Это пока не для брака. Семья, дети — потом, когда буду иметь нужный мне достаток (машину, квартиру, виде...)».

Бросаясь за выгодными заработками, опасаясь связать себя до времени узами семьи, он не замечает, что теряет нечто совершенно бесценное и невосполнимое. Потом, добившись благ земных, он вдруг осознает, что ошибся, что мимо прошла и уже не вернется возможная когда-то настоящая любовь. Оглянувшись вокруг, он видит, что не тем и не так жил, что многое, приобретенное им, — прах, а начать все сначала — нет ни времени, ни сил.

В жизни так важно вовремя остановиться и вспомнить, что есть более ценные вещи, которыми жив человек.

Надежда С., 18 лет,
г. Новосибирск

ДОСЫЛ В НОМЕР

В обзоре писем «Пока инициатива снизу» («Ст. М.», № 12, 1989 г.) я был поражен заявлением Петра Плиева о том, что, «как известно, курсанты военных училищ в работе Всесоюзного студенческого форума участия не принимали». Кому известно? Ну как же не принимали? Курсанты более 40 училищ не только принимали участие в работе форума, но и конструктивно влияли на решения его дискуссионных центров, ставили острые вопросы перед высшим командованием ВС СССР, вносили конкретные предложения.

Л. Мелашенко,
старший лейтенант, г. Харьков

Да, дорогие читатели, нас по-прежнему волнует ваше мнение о вышедших номерах. И так будет всегда. Нам интересно сотрудничать с вами: вы нам — обстоятельные, аргументированные письма с подробным анализом материалов и конструктивными предложениями, мы вам (будем стараться!) — более интересный журнал. Идет?

Вот сейчас вы держите в руках № 3. Два предыдущих прочитали раньше. Заметили, что журнал в новом году тоже обновился? И не только по «одежке». Выкройте время и поговорите (письменно) с редакцией. Выскажите свои суждения по трем номерам. Что в них поддерживают, что критикуют, что нужно сделать иначе, на какие темы необходимо обратить внимание, каким авторам и произведениям стоит отдать страницы нашего издания?

Не ограничивайтесь перечислением в своих советах. Доказывайте. Убеждайте.

Самые лучшие письма, выдержки из них мы опубликуем.

Самые небезразличные читатели за свои разборы получат в подарок интересные книги.

Последний срок отправки писем с размышлениями по трем номерам — 15 апреля.

«Нужно восстановить человека», —

считает кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник
Института экономических исследований
ДВО АН СССР М. И. Леденев

— Михаил Иванович, у меня, да и не только у меня, ощущение сегодня такое, что мы «дошли до ручки», ощущение полного раз渲а во всем: в экономике, морали, власти — во всей народной жизни. Какова, на ваш взгляд, если вы более или менее согласны с моей оценкой, причина такого положения, в чем наша главная беда или беды?

— Беда у нас, в сущности, одна. Отчуждение. Отчуждение от собственности. Причем, говоря о собственности, я имею в виду не только и не столько вещественное ее выражение. Ведь собственность — широкое понятие, оно в своем развитии проходит очень длинный путь. И вот, повторяю, мы оказались отчуждены, и прежде всего от собственного Я. Мы не можем полностью реализовать себя, нигде и ни в чем — ни в творчестве, ни в политике, ни в идеологии, ни в собственной морали, — нас давят общество и так называемый коллектив.

Люди, разумеется, никогда не были свободны в выборе социально-экономических условий своего бытия. Однако никогда прежде эти условия не унифицировались, не однообразились так, как теперь. Даже воспользоваться тем скучным выбором, который имеется, чаще не в нашей власти: все нам «дает» государство — продовольствие, жилье, образование, взгляды...

Возникает вопрос: почему? Прежде всего — из-за несостоятельности нашей идеологии. Прошу вас обратить вни-



необоснованно упрекают в экономическом детерминизме и т. д. А Ленин четко говорит: «всесильно и исключительно» —хватило бы только этих слов — «из экономического закона». Ничего больше нет. Читаем дальше: «Обобществление труда, в тысячах форм идущее вперед все более и более быстро и проявляющееся за те полвека, которые прошли со смерти Маркса, особенно наглядно в росте крупного производства, картелей, синдикатов и трестов капиталистов, а равно в гигантском возрастании размеров и мощи финансового капитала, — вот главная материальная основа неизбежного наступления социализма». Вот он — технократический подход! Где же здесь развитие человека, самого человека?!

— Если можно, вклиниюсь. А ведь многие наши современники, ведущие экономисты, чьи имена постоянно на слуху, смотрят с тех же технократи-

мание на следующее принципиальное положение. Возьмем Ленина, 26-й том, страница 73. Посмотрим то, что мы с вами выучили, что называется, насмерть. Читаемся: «...неизбежность превращения капиталистического общества в социалистическое Маркс выводит всесильно и исключительно из экономического закона движения современного общества». Вспомним: марксисты очень вспражали, Энгельс неоднократно оправдывался, что их



ГРАФИКА ВЛАДИМИРА ИВАНОВА, г. ЯРОСЛАВЛЬ

ческих позиций. Мол, есть законы экономики, и они, как закон тяготения...

— Об этом я скажу чуть позже. Читая дальше: «Интеллектуальным и моральным двигателем, физическим выполнителем этого превращения является воспитываемый самим капитализмом пролетариат». Позвольте: интеллектуальным двигателем? Класс, оgrabленный в смысле знаний и света,— как он может быть интеллектуальным двигателем? Как-то в «Комсомолке» выступил рабочий, народный депутат, который требовал прекратить льстить, заигрывать с рабочим классом. Но это все еще остается частью политики административной системы. Впрочем, даже не это главное.

«Обобществление производства», пишет Ленин, «не может не привести к переходу средств производства в собственность общества, к «экспроприации экспроприаторов». Итак, обобществление производства, или — в переводе с птичьего языка экономистов на человеческий — усиление взаимосвязей, взаимозависимости. То есть разделение труда и кооперация. Ленин отсюда делает вывод, что это неизбежно приведет к обобществлению собственности, но на каком основании? Обобществление труда и производства — одно дело. А обобществление собственности — дело совершенно другое. Вот перескок! Вот чудовищная ошибка! Вот что мы вызубивали, не вникнув, не задумавшись. И вместе с обобществлением труда и производства стали насилиственно обобществлять собственность.

Подумайте: Хаммер живет и функционирует в условиях колосального разделения труда, кооперирования — но он не перестал быть собственником. Напротив, это ему дает широчайшую возможность быть собственником. Бесконечным собственником. Добавляя свой труд, пользоваться трудом всех и вся.

Вот где кроется ошибка в нашей теории, идеологии, первопричина того, что на протяжении 70 лет свершалось бесконечное насилие. Насилие над человеческой природой.

— Наша общество — в лице управленческого аппарата —

видит в человеке прежде всего работника, рабочие руки. Его ценность меряется шкалой экономических показателей: не случайно все средства массовой информации до последнего времени были забыты передовиками и стахановцами. Это не изжито и сейчас. Наблюдая дебаты народных депутатов СССР на заседаниях и сессиях Верховного Совета, я пришел к убеждению, что экономический подход ко всем жизненным проблемам не только сохранился, но все более укрепляется.

— А знаете, где истоки такого подхода к человеку? Давайте рассмотрим такую экономическую категорию, как труд. Мне представляется, что он складывается из трех структурных составляющих. Труд, который, отчуждающийся от человека, превращается в товар, — это раз. Два — труд на себя. Это труд вашей души, желание быть добрым, честным, порядочным и т. д. Третья составляющая понятия труда — труд для себя: каждый день вы должны умываться, одеваться — обслуживать себя. Этот труд также не превращается в товар, однако он есть.

Маркс же берет только одну часть — «труд-товар» — и выводит из нее развитие всей жизни. Чего же ждать гармонии и красоты в окружающем нас мире?.. А что нужно сделать, чтобы все составляющие труда соединились в одно целое? Чтобы не растигивало вас на части. Для этого вы должны стать собственником. Всего-насвего собственником условий производства — вы, лично вы, а не коллектива или кто-то.

— То есть отношение к собственности является ключевым моментом?

— Да. Так было всегда. Движение к собственности — это и есть выражение своего Я. Не удержусь, прочитаю вам отрывок из Энгельгардта («Его читала вся читающая Россия» — Ленин). «Все крестьяне сознают, что жить большими семьями выгоднее. Что раздел является причиной обеднения, а между тем все-таки делятся. Есть же, значит, этому какая-нибудь причина. Очевидно, что в семейной крестьянской жизни есть что-то такое, чего не может перенести все переносящий мужик. Не в мужике ли оно?

Вот у мещан, у купцов дележай гораздо меньше. Там вся семья работает сообща: один брат дома торгует, другой по уезду ездит, третий в кабаке сидит, и все стремятся к одному — сорвать, надуть, обогорить. Не оттого ли мужик делится, не оттого ли стремится к отдельной, самостоятельной жизни, что он более человек, более поэт, более идеалист». Вот так: «он более человек», поэтому и должен утверждаться как личность, идя при всем том даже на бедность. Есть, значит, границы экономическому?

Собственность. Сегодня мы говорим о ней как о необычайно сложной категории, разработку которой к тому же не знаем, какой науке поручить. Но так ли это на самом деле? Мне думается, что мы просто страшимся выводов, которые неизбежно грядут, страшимся той работы по общественному преустройству, которую неизбежно придется совершать, страшимся реакции людей, положение которых существенно изменится.

В главном уже сейчас ясно, что недооценка философского, жизненного значения труда, неразработанность этой стороны труда привели к огрублению понимания собственности, а точнее, к ее отрицанию, к сокращению свободы творчества, жизнедеятельности до сферы потребления.

Надо признать, что собственность, как саморефлексия личности, проявляющаяся в бесконечном разнообразии спонтанных форм, особенно в творческой деятельности — эта своего рода ядерная энергия, рождающая труд, создающая человека — не была оценена и основана теоретическим социализмом. История человечества есть история освобождения личности, история развития собственности от имущества до достояния. А когда некоторые экономисты говорят: будто можно организовать хозрасчет без собственности, мне становится стыдно за мою науку.

— Михаил Иванович, идет шестой год перестройки, а мы все жалуемся, что жить труднее и труднее. Когда же будет легче?

— Помните, у Гоголя в «Мертвых душах» Русь-тройку — «долг путь». Не надо лежать надежду, что завтра бу-

дёт лучше. Завтра будет хуже. В своем скатывании вниз мы не прошли еще критической точки.

— А где она, критическая точка?

— У каждого есть своя черта: у вас — своя, у меня своя. В зависимости от условий, уровня культуры и т. д. Американец, если бы он окунулся в нашу жизнь, конечно бы, ужаснулся. А мы говорим: это еще ничего — и бьемся за угбогую квартиру. То есть указать эту критическую точку, общую для всех, трудно, но — мое убеждение! — она еще не прийдена.

Вот подумайте: как и чем мы сегодня живем? Мы существуем за счет истощения человеческой природы. Как медведь за счет своего жира во время зимовки — так мы живем своими душами.

Вот вы, журналист, написали книгу — вы ведь и себя написали, нового. Результатом труда должны становиться две вещи — продукт и человек. Когда человек занят свободным трудом, соизмеряет, сколько усилий требуется для возникновения товара, сколько на себя и для себя, — все получается прекрасно, там в остатке человека больше. Больше, чем до начала процесса. Если же его поставили на конвейер — там человека получится меньше. Безусловно, люди очень разные. Для некоторых работа на конвейере, наемный труд — выход, поскольку они не могут, говоря словами Энгельгардта, жить своим загадом. Но тем, кто к этому тянетяется, необходимо предоставить такую возможность.

— Сейчас много говорится об арендном подряде. Как вы относитесь к такой форме хозяйствования?

— Аренда — отвлечение для малограмматных людей, делание вида, что правительство и наука правительственные видят какой-то путь. Ведь что такое аренда? Тот же наемный труд, только нанимаются еще и средства производства — два хомутика на себя приходится надевать. А я, арендодатель, с вас сдираю арендную плату. Какую? А какую мне вздумается — рынка-то нет. Выдумаю, из головы, да так, чтобы гайки потуже закрутить, чтобы мои

завистливые глаза не выскошили из орбит. Китайцы говорят: красные глаза...

Что вы сегодня доброго слышали о кооператорах? Только и разговоров, сколько они зарабатывают. Прав Святослав Федоров — рабская психология.

Как-то в «Аргументах и фактах» прошла такая информация: в США 18 миллионов частных предприятий. Давайте вдумаемся в эту цифру. Семья — это в среднем 4 человека. Значит, грубо говоря, в Америке около 100 миллионов собственников, хозяев, не говоря уже о держателях акций и прочих. То есть не то, что на одной стороне два капиталиста, а на другой — сотни миллионов пролетариев. Не так? Не так. Нас обманывают десятилетиями. Обманывают и сейчас. Институты Примакова, Арбатова — дали нам объективную информацию естественного развития? Кроме кусачих знаний и недоговореностей, ничего мы от них не получили.

— Опыт Запада — это, конечно, хорошо. Но все-таки мы очень отличаемся — всегда отличались, — и нельзя копировать, например, путь, которым идет Америка. А что делать нам? Сегодня? Сейчас?

— Вы правы, купить благосостояние нельзя. Сейчас нередко приходится слышать: мол, давайте закупим передовые технологии, компьютеры на Западе и решим все наши проблемы. А я поставлю вопрос так: ведь компьютер совсем недавно родился. Они же к нему привели своими ногами. А мы хотим его просто взять и обмануть всех и вся. Мы ищем, как бы поменьше труда затратить, — опять рабская психология. Америка ведь не с компьютера начинала. А с чего? С честного, добросовестного труда. С труда по преимуществу на себя. А мы все прикидываем, как бы выкрутиться, облегчить всех.

Повторю: благосостояние не купишь. Что же делать? Положение не безвыходно. Самая страшная наша потеря — потеря человека. «Продукт» вытеснил его, а вытеснил, и сам стал уменьшаться. Мы живем за счет уничтожения — окружающей природы и

собственной. Расщепление государственной собственности, персонификация собственности — этому нет альтернативы. Необходимо восстанавливать человека. Реабилитация собственности в правах позволит «очеловечить» экономику и — одновременно — получить материальную основу для развития самой духовности. Без «моего», без «личного» нам не создать условий для свободного развития всех и каждого. Все, что сегодня можно отдать в собственность человеку, — нужно немедленно отдать. Наше растерявшиеся правительство знает, как залатать 120-миллиардную дырку в бюджете. Нужно действовать решительно — продать средства производства, квартиры — а вырученные деньги немедленно сжечь. Раздать землю всем, кто захочет ее взять. Позволить неограниченно заводить подсобные хозяйства...

— Михаил Иванович, часто приводят в пример исп. Мол, вот короткий срок насытили рынок продуктами и т. д. А я думаю: ведь тогда еще люди умели работать, тяга и вкус к этому были, рядом все было. А сейчас — такой колоссальный разрыв...

— Вот и надо восстанавливать хозяина, собственника. У человека должны быть в жизни подпорки, надо помочь ему реализоваться, чтобы могла формироваться личность. Деятельность пока не дает такой возможности: мы уже не представляем нашей жизни — иначе как идти куда-то на работу, лицемерить на собраниях в так называемом коллективе. Коллектив, общение — все это прекрасно, когда встречаются личности, когда мы общаемся, не царапая друг другу души. А у нас два-три подонка у власти препродают людей в лицемерное собрание. А все более или менее нормальные люди отгораживаются, замыкаются в себе — лишь бы не калечили их существа. Шариковы и швондеры лезут к нам в души, и от них очень трудно избавиться.

Вот сейчас кричат на всех углах: вся власть Советам! Это же не до конца продуманный лозунг! Нельзя всю власть отдавать Советам. Никому нельзя. Ваша должна быть власть, а «у них» — кусочки. Любая

Собственность. Сегодня мы говорим о ней как о необычайно сложной категории, разработку которой к тому же не знаем, какой науке поручить. Но так ли это на самом деле?

власть разворачивает. Монтень: «Абсолютная власть разворачивает абсолютное». Ничего себе: отдать местному держиморде власть надо мной. Да он меня сотрет в порошок гораздо быстрее, чем стоячий бюрократ. Это все «их» игры — вся власть Советам! — «их», желающих быть «присовальщиками» нашей жизни. Их — это бюрократического аппарата — партийно-политического и партийно-советского. И играют они в них, потому что боятся остаться без власти и попросту стать ненужными.

— Михаил Иванович, я знаю, что у вас есть своя концепция развития Дальнего Востока, БАМа...

Перестройка только на региональном уровне — бег на месте. Можно спорить о концепции БАМа, но ведь она лишь часть общей стратегии развития производительных сил Дальнего Востока. А та, в свою очередь, — элемент развития народного хозяйства, которое само по себе является частью развития социализма. Сегодня нужно найти мощное средство для предстоящих преобразований. Я убежден, что это — собственность. Человека нужно сделать собственником условий своего воспроизводства. Только при таком подходе прозвится сила десятков миллионов трудающихся как сила, созидающая социализм. никакая перестройка невозможна без осознания людьми своих интересов...

К чему следует стремиться, осваивая, обживая, развивая такие районы, как Сибирь, Дальний Восток? К финансовой отдаче, самоокупаемости территории? Поразмыслия. Люди обычно спешат усовершенствовать средства, а надо бы усовершенствовать саму цель. Возьмем жизнь — имеет она цену или нет? Вопрос риторический: цены она не имеет,

выше жизни нет ничего. И нет выше цели, чем организовать жизнь, достойную человека.

— А как же покорение и подчинение суровой дальневосточной природы, к чему мы столько лет стремились?

— Освоение территории — это не содранный с лица земли и проданный за границу лес, это не выкопанное золото, это не выловленная рыба и испохабленный берег — это место, подготовленное для жизни человека. В бесконечности. Место, где воспроизводится человеческая жизнь. Предлагаю такую формулу: территория не может признаваться освоенной, если не имеет достаточных условий для формирования постоянного населения, квалифицированного работника, по-настоящему всесторонне развитого человека.

Беда Дальнего Востока в том, что регион ориентирован на добывающую промышленность, а организация производства архангельской и не соответствует запросам человека. К тому же ведомственность формирует временническое сознание. Причем дальневосточный временищик многоголик. Это не только человек с «чемоданом», уравшивший куш на очередной «стройке века» и отбывший за Урал. Не только откровенный «бич» — сегодня он рабочий у геологов, завтра матрос на сейнере. Это нередко и коренной житель, любящий край, не собирающийся бежать отсюда, но работающий на производственных, которые губят нашу хрупкую природу.

Обида берет «за державу», когда видишь, что в тех самых отраслях, базирующихся на природных ресурсах, можно создать производственные условия, достойные человека.

Всякое развитие, напомню, это саморазвитие. Устойчивое развитие — внутреннее, а не прописанное извне. Может

ли региональное хозяйство нормально развиваться, как на пиполях, на беспрестанных дотациях государства? Нет! Может здесь производство развиваться эффективно, обеспечивая воспроизведение населения на собственной основе? Да! Но мы бедны при нашем богатстве.

С учетом особенностей Дальнего Востока деятельность здесь следует направить на расширенное воспроизведение природных ресурсов и самого человека. БАМ, например, нужно покрыть сетью мелких производств и предприятий, «мелкие» эти хозяйства могут охватывать территорию в тысячи гектаров, но вести их будут два-три человека. Здесь и охотничьи промыслы, и сбор дикоросов, лекарственных трав, посадка и аккуратное изъятие леса, и многое другое. Можно организовать уникальные хозяйства, и человек здесь, безусловно, будет иметь возможность воспроизвести себя самого, поскольку ему придется быть немногим биологом, зоологом, охотником, механизатором, понимать кое-что в химии и т. д. и т. п. Можно создать здесь прекрасного, мощного человека, личность? Уверен, можно. И отдача будет колоссальная...

— Вы делаете упор на собственника, личность, а какова роль государства?

— Давайте я вам задам вопрос: обострение национальных проблем и противоречий — какие оно имеет внешние предпосылки, только внешние, внутренние не берем?

— Во всех странах мира аналогичные процессы самосознания идут, но почему, не задумываясь.

— Был такой английский учений — Годин, лет 200 назад жил. Так он говорил: большое государство во всех отношениях проигрывает маленькому за исключением одного — безопасности. И вот немножко потеплело в мире — уже некоторые захотели отпочковаться... Почему Русь превратилась в такое гигантское образование, вобрала в себя многие нации и народности? Насилью? Попробуйте это сделать, заставить. Вьетнам заставил? Афганистан заставил? Народ нельзя заставить, если он не хо-

чет. Почему же в Россию входили? Да потому что она постоянно вела войну со степью — чудовищной, страшной силой, противостоять которой мог только сильный. Вы меня спрашиваете: какова роль государства? Если это Герцен — тогда не надо никакого государства. Почему Европа шагнула так далеко вперед? Потому что установка была на личность. Нет выходов дешевых, легких — купил компьютер и разбогател.

— Еще можно купить много финской колбасы...

— Да, «накормить народ». Стоит ли удивляться малости результатов перестройки, нетвердости ее шагов, если мы еще не знаем, не решили, что же мы хотим, кроме, разумеется, непреложного — лучше писаться, одеваться и т. д., в чем всегда нуждались. Мы еще не создали модель перестройки в голове и поэтому не стали действующими лицами. А время идет, и душным становится воздух от надвигающейся грозы, которая техногенными, социальными и национальными всплесками стала напоминать о себе каждодневно. Да и можно ли ждать лучшего, когда все меньше и меньше остается в сознании людей устоев, которые были недосягаемы для переменчивых идей и проходящих теорий, и уже налицо опасность окончательного разрыва исторических связей, потери памяти. Все больше и больше разрушаются подпорки, которыми веками крепилась жизнь, обеспечивая ей смысл такой деятельности, которая уносила человека в вечность, в бессмертие. Надо изменить это положение...

Беседу вел Илья Толстой

ТВОЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ СВЕРСТНИК

Ярмарка, салон, супермаркет?

Михаил Щипанов

Нынешние, мечтающие о славе Женевьевы Табунь, вынуждены волей-неволей начинать свою карьеру с многомесячного поста.

Даже при удачном прохождении смотрина дебютанту инженеру или преподавателю отнюдь не гарантировано блестящее будущее. Чаще всего административные советы предприятий отдаляются от докучливых стажеров благожелательными рекомендательными письмами. Подобная практика постоянно расширяет клиентуру психоаналитиков: далеко не у всех хватает духа сразу же стучаться в дверь следующей фирмы.

Впрочем, и благоприятный исход стажировки не означает, что вас сразу зачислят в штат. В большинстве случаев приглашенному стажеру предлагается «контракт на ограниченный срок», выражаясь по-нашему, его берут только на договор. Справедливости ради стоит отметить, что на таких временных сотрудников в полном объеме распространяются все социальные права, включая премию. Договор о временной работе может перезаключаться не более трех раз и рассчитан максимум на два года. По истечении этого срока, если молодой сотрудник не переходит в постоянный штат, то, помимо благодарности фирмы, он получает выходное пособие, составляющее пять процентов от всех полагавшихся ему по контракту заработков.

О размахе практики временных контрактов свидетельствует тот факт, что сейчас во Франции на условия договора с ограниченным сроком действия нанимаются два из каждых

От редакции. Публикую этот материал, редакция не претендует на некоторые слишком категоричные и, на наш взгляд, небесспорные оценки и выводы ученого-экономиста. Но разве не в открытой polemике, настоящем идеином споре, возможности высказать и высушут различные точки зрения — обретение верных ориентиров на пути к истине?

трех молодых специалистов.

Итак, стажировка — необходимая ступенька в служебной лестнице подававшего числа молодых специалистов во Франции. Остается только выяснить, каким образом стажер и предприятие находят друг друга? Уж не на блату ли? Не по звонку ли влиятельных покровителей? Кстати, одно из значений понятия «блата» по-французски — «пистон», поэтому у них там «получивший пистон» ощущает себя скорее в своей тарелке, чем в луже. Но это шутка, а если на французские реалии взглянуть беспристрастно, то протекционизм без труда обнаружится и в обществе свободной конкуренции, особенно на национализированных предприятиях. Но все-таки главный источник информации к размышлению молодых специалистов — это не звонки и не конфиденциальный шепот, а публикации прессы, специализированных рекламных и посреднических агентств.

Особенно преуспевает на ниве рекламы стажерства ведущий студенческий журнал «Этюдьян». Все неоспоримые признаки преуспевания этого парижского ежемесячника видимы не-

вооруженным глазом. Трехэтажный особняк редакции с обширным подвалом-хранилищем, насыщенное рабочих помещений компьютерами и редакторскими электронными терминалами — во многом объясняются заинтересованностью французского патроната — объединения капитанов промышленности — в публикации на страницах «Этюдьяна» щедро оплачиваемых объявлений с предложениями стажировок и временных договоров. Промышленники уверены — их денежки не пропадут, поскольку, несмотря на небольшой по нашим меркам тираж, «Этюдьян» собирает читательскую аудиторию в восемьсот-девятьсот тысяч студентов и учащихся старших классов.

Кроме того, в редакции «Этюдьяна» родилась идея «студенческих салонов», которые залые языки прозвали супермаркетами. Суть этого проекта, осуществляемого с 1985 года, состоит в том, что в крупнейших городах Франции в простираемых выставочных павильонах представители различных фирм и университетов назначают на фоне собственных рекламных экспозиций randevu

своим потенциальным сотрудникам.

Под крышами «студенческих салонов» ясно ощущим пульс завтрашней деловой активности. Неудивительно, что в 1989 году их посетили 415 тысяч молодых людей, а в нынешнем ожидается, что их число превысит уже 600 тысяч. Не каждая рок-звезда может собрать такую аудиторию.

Студенты приходят сюда не для того, чтобы набить ранцы красочными проспектами или затеряться в праздничной суете, хотя хватает там и рок-групп, и демонстраций мод, и импровизированных представлений. Главное — узнать конъюнктуру, сравнить свой «стажерский рейтинг» с возможностями других конкурентов-рөвсников.

Обычно на каждом из салонов предлагается порядка двух тысяч мест стажеров на различных фирмах и предприятиях. Добиться выделения такой «салонной квоты» от делового мира непросто.

В «деловом отсеке» салона соискатель стажировки имеет возможность не только напрямую связаться с интересующим его предприятием или, напри-





мер, муниципальной службой, но и получить квалифицированную консультацию по оформлению необходимых документов: краткой анкеты, письма с просьбой о зачислении стажером и т. д. Колеблющимся тут же предлагают пройти платное тестирование на компьютере, чтобы выбрать поприще наверняка, по науке. Не лишней оказывается для молодых дарований и встреча с психологом. Ведь далеко не всем знакомо искусство того, как в краткой беседе показать «товар лицом», одолеть волнение и косноязычие, четко мотивировать в письме желание попытать карьерного счастья именно на данном предприятии.

Ну вот, наконец, выбор сделан, выгодное впечатление на заинтересованных лиц произведено, и документы соискателя стажерского места торжественно опускаются в специальный красный ящик. Теперь остается ждать вызова на фирму для дальнейших переговоров. Тяжело в ученье, но и после не легче.

В целом значение «студенческих салонов» вышло за рамки простого трудоустройства выпускников и профориентации старшеклассников. Ежегодные встречи молодежь — патронат — университеты превратились в своеобразные индикаторы экономического здоровья различных регионов, поскольку именно потребность в квалифицированных специалистах и знаниях достаточно четко отражает уровень деловой активности, а также чувство исторического оптимизма бизнесменов.

Сейчас пока трудно однозначно определить, насколько опыт французских «студенческих салонов» может быть применим в наших условиях. Однако уже ясно, что развитие самостоятельности и внедрение хотя бы элементов рыночного хозяйства поставят советские предприятия перед необходимостью более тщательного и продуманного подбора кадров. Со своей стороны, и студенты-дипломники будут нуждаться в знании конъюнктуры в первоначальном смысле этого термина. Кто в таком случае выступит посредником у нас? Только ли кооперативы? Да и стоит ли вообще изобретать по такому поводу велосипед?



Итальянская звезда Моника Витти могла бы вслед за Марком Твеном повторить, что слухи о ее смерти оказались несколько преувеличеными. Печальное, но непроверенное известие о самоубийстве популярнейшей актрисы опубликовала солидная французская газета «Монд». Однако даже когда Витти лично и публично опровергала дезинформацию о своей трагической кончине, в околоартистических кругах, памятуя, вероятно, что нет дыма без огня, продолжали утверждать, что любимица публики все-таки собиралась добровольно уйти из жизни. По словам самой актрисы, она впервые поняла, сколь велика ответственность прессы и как люди верят всему напечатанному. Для того чтобы окончательно поставить все точки над «и», «воскресшая» Моника Витти согласилась участвовать в спектакле «Первая полоса», сатирической пьесе о журналистах и нравах в журналистике.

Хорошая реклама может, как выясняется, не только двигать торговлю, но и заставить моду течь вспять, то есть с Востока на Запад. Перелетев через границы и приземлившись на краинской вкладке итальянского еженедельника «Панорама», часы «Ракета» произвели настоящий взрыв на Апеннинском полуострове и неожиданно прибавили забот московским продавщикам. Часы из обновляющейся России были по достоинству

оценены итальянцами, несмотря даже на то, что, по мнению лингвистов из «Панорамы», называются они не «Ракета», а «Пакета», перепутали латинский алфавит с кириллицей. Во всяком случае, очевидцы утверждали, что в московских магазинах метались иностранцы-брюнеты, пытаясь объяснить, какая именно надпись должна быть на циферблате позарез нужных им часов. Впрочем, законы капитализма известны своею суровостью. Не дожидаясь, пока советские часовые заводы завалят европейский рынок новомодной продукцией, западные фирмы быстро сами наладили массовое производство хронометров с разнообразной «перестроекой» символикой. Вот уж действительно, время — деньги.





А КАК У ВАС?

«Сержант поднимет...»

Явились они рано. В восемь часов, в сопровождении администратора:

— Проверка паспортного режима, предъявите документы! — говорили двое в милицейской форме и терпеливо ждали, когда студенты — жители ДАса (Дом аспиранта и ста-

жера, общежитие МГУ), едва продрав глаза и с трудом вспомнив, где же он есть, этот паспорт, выполнили такое справедливое требование.

То ли по старой привычке не ставить под сомнения действия тех, кто нас бережет, доставшееся нам по наследству, то ли

от большого желания не вступать в бесполезные споры и выяснения прав, то ли движимые желания поскорее отделаться от докучливой процедуры и лечь досыпать, — так или иначе сначала никто не возмутился. Возмущались потом. Обсуждали, осуждали. «Да по какому праву?», «Да как они посмели?» — негодованию «проверявшихся», казалось, не будет конца. Конечно, все понимали, что махать кулаками после драки — дело сомнительное, но и отказаться себе в таком маленьком удовольствии не могли.

Не удержался от соблазна и я.

Панна Елизаровна Чуклаева, заместитель начальника управления общежитиями МГУ, мой наивный вопрос парировала с порога:

— Да я вообще ничего говорить не буду! Проверку устроили не мы, администрация, а Севастопольское РУВД, на территории которого мы находимся. Так что со всеми вопросами — к товарищу Семисалову Сергею Ивановичу. Он за это отвечает, у него и спросите.

— Конечно, конечно, — поспешно успокоила Панну Елизаровну я и с горем пополам объясняла, что мне интересно и ее мнение.

— Я считаю, что проверка правильная и она нужна, — смягчившись, решила поделиться своими соображениями Панна Елизаровна. — Вы ведь не хуже моего знаете, сколько посторонних людей ночут или даже постоянно живет в ДАСе. А знаете, сколько краж? Вот недавно обворовали студента-иностраница, забрали почти все его вещи. Что было на нем — то и осталось. Конечно, это сделал скорее всего кто-то «из своих», надо ведь знать, у кого есть чего красть, а у кого нечего... Или вот девочку сегодня обнаружили. Приехала в Москву из Казани, стояла вечером у ДАса в надежде, что ее кто-нибудь «приютит». И нашелся-таки «добрый человек», приютил на ночь. Ей, видите ли, негде было остановиться — ни родственников, ни знакомых в Москве нет, — вот она и решила проблему ночлега таким простым способом: заночевала у первого встречного. Да мало ли еще чего вывили. Вы бы все-таки в РУВД лучше сходили...

К сожалению, товарищ Семисалов, заместитель начальника Севастопольского РУВД, к которому посоветовала обратиться Панна Елизаровна, оказался несловоохотлив.

— Сергей Иванович, я бы хотела подробнее узнать о проверке паспортного режима в ДАСе.

— Что ж вы сразу не пришли? Я ждал вас раньше... Я считаю, что мы были абсолютно правы, такие проверки нужны. Они просто необходимы. Кстати, паспортный режим был проверен во всех общежитиях вузов Москвы. Вы сами-то в ДАСе живете?

— Жила какое-то время, сейчас снимаю комнату.

— А почему же?

— Удобнее. Скажите, кого в тот день доставили в отделение и почему?

— Это вы узнаете в 91-м отделении милиции, сотрудники которого занимались проверкой. Или в студенческом оперотряде общежития. Вы, кстати, состоите в нем?

— Нет.

— Что ж вы так?

— Сергей Иванович, планируете ли вы и впредь проводить подобные проверки паспортного режима?

— Это наше дело. А сами-то вы на каком курсе?.. А фамилия ваша как, простиште?..

— Те из студентов, с которыми я говорил, особенно девушки, возмущены не совсем тактичным поведением работников милиции. Девушки просили дать им возможность одеться...

— Кто это вам сказал такое? Я не думаю, что так и было. Ведь милиционеры — тоже живые люди, и, если они видят, что девушка не одета, они поступят должным образом. Так вы, значит, снимаете комнату?

— Да.

— Родители небось денежки присыпают. А вообще студенты в ДАСе, несмотря на то, что учатся в МГУ, по своему культурному развитию и по поведению — не выше уровня среднего ПТУ.

«Во всех удачах благодаря обстоятельства, во всех неудачах себя». Этому правилу я старалась следовать. «Сам виноват», — решил я и расписался в полном неумения поговорить по душам с работником милиции. Червячок сомнения — а может,

все-таки С. И. Семисалов просто не захотел говорить, вот ничего и не сказал — умер окончательно.

Но неужели ДАС не один такой? Неужто и вправду везде проверяли? Быть такого не может!

Оказывается, очень даже может. Еще и не такое. Например, в общежитии № 7 МГПИ имени В. И. Ленина, куда я пришел, паспорта спрашивали четыре раза. «Настоящие облавы устраивали, — с гордостью поведал мне комендант. — И правильно!» Много ли посторонних выявили, не знаю, но думаю, что именно там — не очень.

Туда даже днем проникнуть весьма мудрено. По крайней мере, я прошел не без труда, используя разнообразнейшие документы. И то после того, как бабушка на вахте добросовестным образом сличила фото с оригиналом и, подозрительно щурясь, спросила: «Какой номер?» (комнаты, куда я иду). Представляю, какой изобретательностью должен обладать «посторонний», случись у него желание пробраться в общежитие ближе к вечеру. Ну а возможность проникнуть туда ночью вообще выше моего понимания.

Не рискну взять на себя смелость вершить и выносить приговор. Не суди, да не буди беда. Нужно ли будить с утра пораньше и требовать паспорта у кого ни попадя в надежде на то, что там не окажется нужного штампика и тогда можно будет с чувством выполненного долга доставить нарушителя режима в отделение, — я не знаю. Зачем студентам «забота», которой они не хотят, — про то мне не ведомо. Но есть ли вторжение в комнату против воли ее хозяина (пусть временного) нарушение конституционных или просто общечеловеческих норм?

Наверное, нужно все-таки что-то делать для поддержания порядка, но кто мне скажет — что? Проверять паспорта — едва ли лучший способ.

... И было бы утро в ДАСе как утро. И просыпались бы спокойно, кто к первой паре, кто ко второй. И говорить целый день было бы не о чем, жизнь была бы скучна и сера, как обычно...

ОРИЕНТИР

МЕД И ЯД ЛЮБВИ

Рюриков Ю. Б. Мед и яд любви. М., Мол. гвардия, 1990, 446 с.

Любовь во все времена приносila и радость и боль. И хотя тема эта вечная, но каждое поколение ожидает нечто новое. Эта книга о вечном и новом в любви, о том, что именно отличает любовь от влюбленности и кто из нас способен или не способен любить.

Говоря о новом, автор в первую очередь имеет в виду то, что сейчас происходят небывалые кризисы любви и семьи, болезненные перемены в современной психологии, в культуре личных отношений. Но и показывает пути выхода из кризисных ситуаций.

Узнаете вы и о законах семейной совместности, и о классификациях темперамента и характера. Но всего не расскажешь, лучше читайте сами.

От форума — к съезду...

Наши собеседники — секретарь ЦК ВЛКСМ
Станислав Смирнов

— Станислав, можно ли говорить о том, что ситуация в студенческой среде после Всесоюзного форума изменилась, что в вузах активизировалась учебная и общественная жизнь?

— Нет, к сожалению, так говорить нельзя. Я думаю, что форум коренным образом не повлиял. И личные впечатления, и социологические исследования показывают: значительная часть студенчества пассивна, не участвует в общественных процессах. Но вместе с тем форум дал возможность представителям студенчества выразить и осмыслить проблемы высшей школы.

Материал, наработанный подготавливающим комитетом ВСФ и проанализированный на форуме, оценка процессов, происходящих в стране и в высшей школе, помогли увидеть глубинные причины трудностей и обозначить реальные пути выхода из тупика. Таким образом, цель форума и была достигнута.

Это качественно новая ступень в осознании хотя бы частью студенчества себя как социальной группы. Форум дал нынешнему поколению вузовской молодежи возможность прямого диалога с руководством страны.

В то же время нельзя закрывать глаза на то, что делегаты форума были с разным запасом знаний, политического опыта. Часто проявлялась элементарная неосведомленность. Это сказалось в постановке вопросов, которые на практике уже были решены.

— В сегодняшних молодежных структурах присутствует и новизна, и путаница. На форуме это было даже названо хаосом...

— Я бы сказал — хаос рож-

дения, творческий хаос, если делать акцент на этом слове.

Поскольку до недавнего времени других молодежных организаций в стране не существовало, самой историей комсомол был призван представлять все молодежные проблемы. В этом, пожалуй, и сила, и слабость комсомола. Если же говорить о нравственном предназначении комсомола, то надо всегда помнить о том, что он существует во имя молодежи, для нее и активно отстаивает ее интересы. Но поскольку комсомол еще недавно был единственной молодежной структурой, то это связывало его как организацию.

Здесь были неизбежны не только обретения, но и потери.

Именно поэтому комсомол сегодня действует зачастую в ущерб себе, но во имя будущего, помогая становлению даже и возможным альтернативным объединениям. Опять же исторически это и неизбежно, и оправданно. Ведь они будут молодежными, будут направлены на юношей и девушек, интересы которых представляют комсомол.

Конечно, хотелось бы, чтобы все хорошее, что есть и будет появляться в молодежной среде, шло от комсомола, но это едва ли реалистичная постановка вопроса. А нам нужен именно реализм. Вот почему мы будем и впредь помогать другим организациям. В конечном счете это будет способствовать осуществлению молодежной политики во всей своей совокупности.

Но здесь есть и другой аспект. Плохо, если мы за этой помощью забываем принципиальные наши позиции.

— Видимо, отсюда и актуальность спора в комсомоль-

ской среде, что же комсомол в реальности — политическая молодежная организация или, к примеру, бюро по труду-устройству, клубы научно-технического творчества...

— Я думаю, что нам действительно очень важно определиться: что такое общественно-политическая организация молодежи? И предвижу этот вопрос как один из центральных на ХХI съезде ВЛКСМ.

Если мы будем стоять на строгих теоретических позициях, то вряд ли найдем оправдание экономической деятельности комсомола. Но опять же в силу того исторического пути, который пройден, деятельность НТТМ и ВСО в рамках ВЛКСМ выглядит убедительной и естественной.

Да, сегодня у комсомольской организации много государственных, административно-хозяйственных функций, но если представить, что ВЛКСМ вдруг от них освободится, то кто же их будет осуществлять? Кому их можно передать? Кто в стране готов их взять на себя?! Такой организации нет, не существует.

Если мы их вдруг отдадим, кто пострадает? Молодежь, которая хоть и портит комсомол, но многое получает в экономическом, социальном и культурно-политическом плане от его деятельности.

МЖК, НТТМ, молодежные кооперативы, политклубы — вот те формы работы, которыми ВЛКСМ может гордиться.

А подготовка законопроектов по отраслям, касающимся молодежи!..

— Это дело профессионалов, которые должны работать с молодежью...

— Но у нас подобной службы нет. Все это осуществляет в своей повседневной деятельности ВЛКСМ.

Комсомол — по своей природе живой, динамичный организм.

Да, чисто внешне комсомол в новой ситуации воспринимается порой невынужено. Но если копнуть глубже, то откроется иная картина. Комсомол теперь слов и обещаний на ветер не бросает, все мы устали от словобловорения, зато у него есть — есть! — реальная, деловая основа, которая обнадежи-

вает и позволяет смотреть вперед с оптимизмом.

Вся неразбериха пройдет. И то, что сейчас выглядит как негатив, позже может оцениваться с положительным знаком. Такое уже в истории было.

Быть политиком — значит, понимая, сиюминутность тех или иных ситуаций, четко в них ориентируясь, все же мыслить перспективно, исторически.

— Мне только неясно, как должны сложиться отношения в молодежной среде, чтобы преодолеть антагонизм...

— Естественно. Нам и всему обществу нужно избавляться от поверхностного взгляда, от дилетантского подхода к явлениям общественной жизни.

Дилетантство присутствует в оценке и людей, и процессов, которые происходят. Человека зачастую оценивают по внешнему облику, по каким-то случайным данным. Условно говоря, если что-то делает комсомолец — то плохо, если просто молодой человек — замечательно! Это явная предвзятость.

— То есть нужно попытаться помочь молодежи уйти от поверхностного, оценочного подхода; нравится — не нравится. Надо помочь молодым разобраться в истинных ценностях.

— Здесь, наверное, путь один — постоянная, кропотливая разъяснительная работа, открытый разговор и умение высушать нелицеприятное мнение... Даже и околосицу, даже если люди не признают и упорствуют в своем нежелании признать все то ценное, что сделал комсомол.

— Нельзя ли кратко обозначить изначальные задачи комсомола как организации?

— Это прежде всего способность именно в таком виде, в рамках организаций, осуществлять социализацию молодежи, то есть вхождение в общество. Я имею в виду не просто познавательную функцию — освоение законов общества, форм его существования, развития и взаимоотношений социальных групп. Важно войти со своим оригинальным политическим обликом, основанным на гуманистических ценностях, и на четко выраженных коммунистических идеалах. Не случайно М. С. Горба-

чев так удачно напомнил на II Съезде народных депутатов СССР призыв В. И. Ленина осваивать те культурные богатства, наследие человечества, без знания которых каждым невозможно ни обладание культурой, ни подлинное духовное раскрытие личности.

И, видимо, на сегодняшнем историческом этапе овладение культурой в широком смысле слова, а также политической культурой, становится основной задачей союза молодежи. И уже исходя из этого, на базе накопленного и освоенного, следует приступить к осуществлению тех высоких идеалов, которые утверждает как свою конечную цель наша партия.

Общество не может состоять из эгоистов. Люди должны друг с другом не просто соприкасаться, а созидательно взаимодействовать. Чему тоже надо учить. Причем этому нельзя научить только через экономику. Воспринимаю как неточный тезис: все, что экономически целесообразно, то нравственно. Это узко понятая конкретность.

Наши идеалы шире, гуманней, теплей. Причем в рамках даже одной сильной молодежной организации могут удовлетворяться как утилитарные, направленные на достижение собственных потребностей стремления того или иного молодого человека, так и общечеловеческие интересы в их высшем выражении.

К сожалению, мы не всегда умеем показать те преимущества, которые дает комсомол молодому человеку, а вот негатива сразу заметят.

— Что же, это нормально. А как воспринимать самороспуск некоторых комсомольских организаций?

— С болью, но в целом спокойно. Нежизнеспособные организации должны гибнуть. Те процессы, которые ведут отдельные организации к развалу, они ведь в себе несут и возрожденческие заряды. Восстановление большинства распавшихся ячеек неминуемо. И это не прогноз, это подтверждается практикой. Только после того, как организация ликвидирована, до многих доходит смысл ее деятельности и те преимущества, которые она давала своим членам.

— Боюсь, в самом комсомоле уже не осуществить демократизацию. Я вижу возможность для демократизации в существовании партнерских для комсомола молодежных организаций. Таким образом произойдет и освобождение от жесткого политического догматизма. Тем более что он все равно не имеет популярности в молодежной среде, да и сторонников этого курса что-то не видно.

Лучше сделать более широкую основу и таким образом более привлекательную.

— Но мы же во всей своей деятельности идем навстречу желаниям молодежи. Смотри: основой политклубов является комсомол и комсомольцы. В то же время мы работаем с ними как с самостоятельными партнерами.

Думаю, что придем к сотрудничеству в рамках КМО СССР и с молодежными группами религиозного толка, если они разделяют общие гуманистические ценности. А ведь одна только христианская культура создала величайшие художественные ценности, имеющие никак не меньший смысл и для атеистов.

— И еще один вопрос: о XXI съезде ВЛКСМ. Что от него ждать?

— На своем съезде мы должны ответить на несколько очень важных вопросов. Место комсомола в молодежной структуре и что такое молодежная политика в нашей стране? Как в дальнейшем должен развиваться комсомол, чтобы успешно решать задачи коммунистического воспитания молодежи. Взаимоотношения комсомола и партии.

Неопределенность по этим позициям делает облик комсомола несколько размытым. Порой складывается впечатление, что мы хотим быть сразу во всех возможных вариантах существования молодежной организации. Всем понравиться. Такого быть не может. Да это и не надо. Всеобщность, пожалуй, устаревший принцип, сегодня он не нужен.

Беседу вел Юрий Алексеев



РЕЗОНАНС

«Выйду за военного»

Честно говоря, письмо курсантов, в котором их интересовало истинное отношение к ним девушек, мы включили в подборку — № 6, 1989 г. — случайно. На проблему оно не тянуло — глобальную, всеобъемлющую, ни, любопытно: погоны, форма или что-то другое привлекает к ребятам слабый пол... Но вот число откликов на просьбу «Рассудите нас» — а их далеко за пять сотен — заставило нас призадуматься.

Письма, как всегда, пришли разные: от девушек чувствительных и не очень, от скептиков и романтиков, от уверенных и не совсем... «Как только прочитала заметку, повесила дешёвкой» (Е. Барцева, Челябинская обл.). «Думаю, никто рассудить ваш спор не сможет» (О. Горева, г. Монино). «И та и другая часть вашей группы права по-своему» (Н. Береснева, г. Тюмень). «По моему мнению, вы все правы, потому что одинаковых людей нет

(Л. Зражевская, г. Днепропетровск)». «Нужны кому-то ваши погоны. Сравните себя с десантниками — у них рабочая форма лучше вашей парадной» (А. Озерникова, г. Тула). Вот уже какой поворот. Читаем дальше.

«Чем старше становишься, тем больше ценишь именно духовные качества, профессия не занимает главного места, но и последнего тоже, так как от этого часто зависит материальная сторона и финансовое положение семьи. Увы. Пословица «С

милым и в шалаше — рай» не удовлетворяет современных женщин. Мне кажется, курсанты военных училищ в последнее время потеряли популярность среди прекрасной половины, впрочем, как потеряли авторитет все мужчины в наших глазах. А причина этому — их несостоятельность, неумение обращаться с женщиной, трусость, какая-то беспомощность, а отсюда и неверие в их дружбе и любовь». Эти нерадостные строки Ларисы из Омска. Не будем торопиться разубеждать ее, хотя вынесла она «приговор» всем мужчинам. Писем еще много. Берем следующее.

«Это раньше всех привлекали люди с погонами на плечах. Так повелось, что в армии служили лучшие люди России: честные, благородные, высокообразованные, интеллигентные, готовые отдать жизнь за свою Отчизну. Помните у Дольского: «Господа офицеры, голубые князья...»? Теперь, к сожалению, редко встретишь таких в нашей армии. Там теперь в большинстве — люди серые, ограниченные... В армии пьянство, нет дисциплины... Чаще столкнешься с солдафонами при погонах, привыкшими исполнять приказы, нежели думаю-

шими самостоятельно (Н. Мавлютова, г. Калинковичи)». Нежели так уж все мрачно?

«Пьяники, разврат, «девочки» — вот такая жизнь у наших курсантов. Тут не до учебы. Забыли, когда учебник в руки брали. Некоторые опускаются в такую жизнь сразу, другие ломаются позже, но это — неизбежно» (Е. Яковleva, г. Астрахань)». Свят-свят. Да что же это такое? Подряд все девушки — разочарованные в наших военных. Нет, надо взять письмо из другой стопки. Но, кажется, это не выдержало сердце парня — В. Курсков из Харькова, — посмотрим, с чем он к нам. «Моя бывшая подруга-студентка считала, что курсанты — какая-то определенная каста, отдельный тип человека. Девушки! Не отделяйте нас от общества — мы такие же люди, просто в военной форме». Ну что, вовремя здравомыслие В. Курскова вклинивается в наш спор: у военных тоже могут быть как добродетели, так и пороки.

«Я хочу выйти замуж только за военного», — пишет Ольга Лях из Ленинграда. Вот видите — уже другой взгляд, иное отношение. «Сравним два места в городе: дискотеку в местном клубе и дискотеку в военном училище. Если в первом все ходят мимо тебя немытые и нечесанные, с длинными волосами и серьгами в ушах, в мятых потертых брюках, с тоннами цепей, то во втором — парни подтянутые, аккуратные, да что там говорить — не хамы». То есть принцип «по одёжке», никуда не денешься, срабатывает...

«Офицеры — это воплощение интеллигентности, порядочности. Именно это и привлекает. Они стройны, подтянуты... А погоны — только лиши — ничего не значит (Ира и Наташа, г. Запорожье)». Вот уже пошли и положительные характеристики... Стоп. А тут другое: «Я пришла к выводу (Марина, Ленинград), что чисто выбритые курсанты — удобно танцующая мебель». Как это? Понятно разве?

«Знакомый парень говорит, что курсанты — санитары города. Поясняю: увозят разгульных девиц, получая распределение на службу. Подруга считает, что в вашей среде — одни хамы, циники и зазнайки, болеющие «звездной» болезнью». Каково

мое мнение? Погоны меня не прельщают. Что мне эти погоны? Возможность мотаться по стране, по пыльным гарнизонам, одной расстриг детей, видя мужа несколько часов в сутки? Что же нравится? Наверное, какая-то мужественность: все-таки настоящая мужская профессия — военный». Спасибо Ларисе Матюшиной из Новосибирска — это она поделилась с нами сразу несколькими мнениями.

«Дело в том, что женщины, девушка — любой представительница когда-то прекрасного пола, а ныне самого выносливого, — хочется быть... слабой». Виктория Литовченко из Киева надеется, что рядом с офицером можно позволить себе рожечко быть слабой.

«Учусь в педагогическом, — Надя С., г. Йошкар-Ола. — По натуре я человек очень мягкий, лиричный. И соответственно в мужчине ценю силу, мужество, стойкость. По-моему, военным это свойственно». «Денис Сысоев и другие курсанты, девушки считают вас суперменами, уставшими от насилия над человеком и способными понять глубину их чувств, а также защитить от жестокости этого мира (Наташа Бондарева, г. Красноярск)». «Мне невыносимо тошно смотреть на молодых людей, идущих вразвалку, жующих резинку, плюхающихся по сторонам либо переминающихся во рту сигарету. Военные — другие (Татьяна, г. Горький)». Процент надежд, как видите, увеличивается.

«Военный — человек, сильный физически и духовно, добрый и справедливый, образованный, выполняющий благородную миссию защиты Отечества. Находиться рядом с таким — уже счастье». Слышишь, парни, как говорит о вас Е. Хищенко из Новосибирска?

«Я всегда верила военным больше, чем гражданским. Не знаю, почему. Мне кажется, что они не способны на подлость. Не скрою — военная форма мне очень нравится. И очень хотелось бы, чтобы носили ее достойные люди, настоящие надежные мужчины (Наташа Рожнова, г. Барнаул)». «На военных я никогда не посмотрю положительно, потому что считаю их карьеристами, — Аурика Ротарь, г.

Львов. — Это люди, которые не могут прожить себя в чем-то другом (прирожденных офицеров — единицы), все они — цвета хаки. Не обижайтесь, если вы — парни классные. Сужу по своим одноклассникам: в военные училища шли ребята посредственные, с хорошим здоровьем. Своими погонами вы можете привлечь только тех девушек, на которых гражданские насмотрелись... Ведь не секрет, какие облавы устраиваются на ваших выпусках некоторыми мамами и их мамашами... Считаю военных сознательно идущими в подчинение другим. Это всю жизнь надо выполнять чьи-то приказы и самому отдавать их!.. Причины тут и в «профессионализме» нашей армии, и в «добровольной» службе в СА, и в том, что не каждому молодому специалисту после окончания вуза будут выплачивать 200 рэ, а то и больше...» Ладно. Перетасуем «коды» писем еще. И вот.

«Расчет? Вы это имели в виду, говоря о том, что, мол, привлекают погоны? Только, вот интересно, на что же рассчитывают? На пожизненную домохозяйку? На полную самостоятельность в ведении домашних дел и воспитании детей? На вечную усталость мужа? На бесконечные переезды? Это какое безумие — взвалить на плечи всю эту ненужную! И ради чего — погон? Другое дело, если любишь...» Ну, как тут не согласиться с Е. Барцевой из Челябинской области, что «если любишь», то совсем «другое дело».

Наверное, курсанты не ожидали таких пространных ответов. Но мы понимаем девушек: по-арифметически здесь не получается, не определишь, вот эти «да» — на одной стороне, а другие «да» — на противоположной. И вопросы-то сколько получили в свой адрес будущие офицеры. Придется на них отвечать. Тем более что есть и такие просьбы, как вот у Ирины Медведевой из Ленинграда: «Хочется узнать ваше мнение о девушках».

Вернемся к началу. В письме-то особых проблем вроде не было, но вот спор вокруг него обнажил их немало. Если прочитали наш обзор, вы их отметили.

Обзор подготовила Вера Борисова.

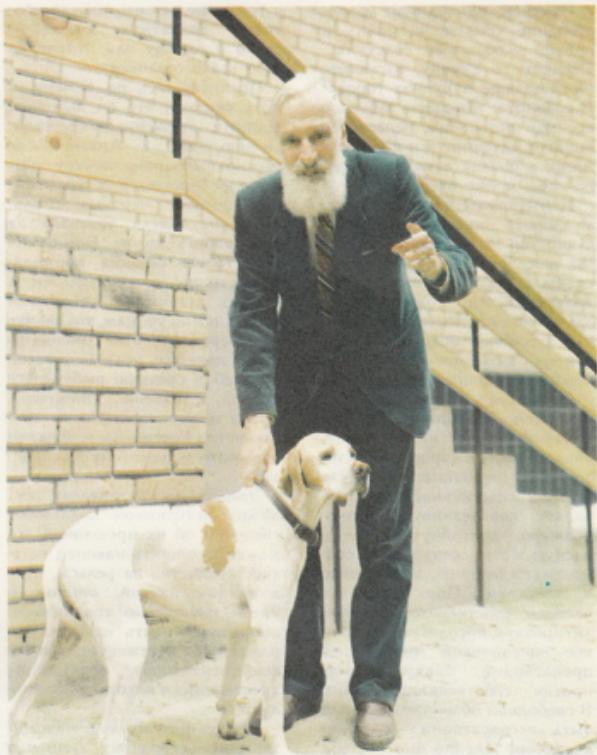
Олег Волков

Образы далекого прошлого

В связи с предполагаемым изданием энциклопедии российских деревень хочу упомянуть о выпускаемой в Париже монографии «Сорок Сороков» в четырех томах. Из них два уже изданы, остальные должны появиться в ближайшем будущем. Издание посвящено описанию всех московских православных церквей, монастырей и часовен. Книги богато иллюстрированы. Полагаю, то, что по силам совершил русской эмиграции, можем сделать и мы: составить подобную монографию русских деревень — как исчезнувших, так и существующих до сих пор. Нет надобности объяснять здесь патриотическое значение создания свода сведений о нашем крестьянстве, которые бы и далеким потомкам рассказывали правду об их предках: избная Русь исчезает бесследно, и потому особенно важно сохранить на века письменные о ней свидетельства.

Мне, прожившему длинную жизнь — я ровесник века, — особенно наглядно открывается, как скротечна человеческая память, когда нет письменных свидетельств и каменных сооружений. Мне случается изредка навещать деревенские места, где прошло мое детство: на месте усадьбы со службами и цветниками, прудами и мельницей — лесная непролазная чаща, а в соседней деревне, насчитывавшей прежде шестьдесят дворов, осталось с десяток-полтора изб, частично на населенных дачниками.

Насколько прощее и надежнее чувствует себя человек, если знает своих отцов и дедов, тем более коли сохранилась память о прошлом его родных мест, о населявших их людях с их добрыми делами и заслугами. Нельзя допустить, чтобы не знали потомки ничего о бесчисленных Сосенках и Вишнях, Дедковых и Никольских, малых и больших селах, хуторках, деревеньках, заимках, принявших на



себя губительный смерч вводимых железной беспощадной рукой новых порядков, разорявших и грабивших их под аккомпанемент щедрых посулов и обещаний. Все мы знаем, что за этим последовало.

Одно время можно было надеяться, что разорением деревни периода военного коммунизма будет покончено: спасаясь от неминуемого краха, большевики были вынуждены объявить нэп. Вспоминаю, как по-разительно быстро крестьянство, поверившее в те поры обещаниям власти (бросившей лозунг «Обогащайтесь!»), воспряло, стало залечивать нанесенные разверстками, конфиска-

циями и карательными десантами его хозяйству раны. За считанные месяцы страна ожила, перестала голодать и холодить: деревни воскресла. И понадобилась целая серия неграмотных, жестоких мероприятий, чтобы не только погасить этот забрезживший расцвет сельского хозяйства, но и окончательно разорить мужика. Его объявили кулаком — врагом народа.

Раскулачивание если не навсегда, то на долгую чреду лет лишило землю рачительного хозяина. Прошло с тех пор полстолетия, а мы живем на припоздненном зерне, и звучит сказкой время, когда Россия считалась

ФОТО ВЯЧЕСЛАВА КАРЕВА

житницей Европы! Возрождение нашего земледелия несовместимо с установившимся «однопартийным плюрализмом», что паразитировало на предпринимчивость людей и их веру в способность наших «монополистов на власть» плодотворно руководить хозяйством.

Отметим приводимые в оправдание ссылки на войну и прочие глобальные бедствия... Съездите в Европу, взгляните на лежавшие в руинах города! И сравните: там давно забыли о военном разорении, неизвестно понятие «дефицит» и в универсмагах и лавках есть решительное все... кроме очередей!

И мы вправе заключить, что за здоровью живешь правовое государство не построишь. Нужны для этого не утопические схемы с роботами вместо живых людей, а приложимые к реальности, экономически грамотные основные положения. Все формы диктатуры и произвола противопоказаны.

Согласимся с очевидностью: признаем, что при достаточно жестком прогрессивном налоге, парламентском строе и цивилизованных гуманных порядках частная собственность обеспечивает справедливую, равноправную, достойную и безопасную жизнь, контроль за соблюдением законов, выборами и правосудием. Пора институт частной собственности реабилитировать, преодолеть внутреннее настичибое многолетней пропагандой предубеждение против собственника-хозяина. В свободном обществе не может быть эксплуатации — то удел диктатор! Именно они породили ГУЛАГи и бредили трудармии, которыми им хотелось командовать, перекраивая людей на свой лад.

В середине двадцатых годов я постоянно ездил в родные места на охоту.

По деревням стучали топоры — крестьяне рубили новые баньки, расширяли дворы и избы; солому на крышах стали заменять дранку и железо. Всюду пооткрывались кооперативные лавки; соседи покупали со-обща племенного бычка, заводили по сепаратору на несколько семей. Хозяева непредприимчивее покидали общщину и селились на хуторах... Наступил невиданный трудовой подъем, проявились исконные качества

нашего земледельца, его сметка, беззабетная преданность своему призванию. А спустя несколько лет — примерно с 1928 года, по волостям и уездам власти непропущенной рукой развертывали кулаков по плану — сколько какая деревня должна поставить душ. Их с семьями грузили в товарные вагоны, иногда позволяя захватить кое-какой скарб и одежду или отправляя безо всякой запаски...

Поскитавшись по Северу, я могу сказать, что он вымощен костями тружеников-крестьян. Помню, как в Архангельске можно было рано поутру увидеть на мостовых и трамвайных рельсах мертвых ссыльных — не всегда успевали за ночь убрать трупы. Бесприютные толпы бывших кормильцев страны с укутанными в тряпье детьми и стариками слонялись по улицам, толпились на набережной возле комендатуры в надежде получить талон на хлеб и соленую рыбу — все серые, смолящие, погасшие. Всему этому мартриологу крестьянства России мы и обязаны воздвигнуть памятник на столетия!

Энциклопедия деревень послужит источником подлинных сведений об их прошлом и поможет поставить наконец сельское хозяйство на рельсы, проложенные наукой, опытом и преемственностью традиций, — оно должно быть навсегда ограждено от невежественных экспериментаторов, обративших крестьянину в подопытного кролика.

Нельзя пренебречь и воспитательной стороной познания подлинной истории наших родных деревень. Пусть современная молодежь получит представление об удельном весе нашей деревни в национальной культуре. Я теперь как сказку вспоминаю ясные погожие летние вечера с возвращающимися с лугов косцами, девушкими и бабами в ярких косынках и сарафанах. Они шли по дороге, прохожей вдоль реки, и далеко по ней, отдаваясь эхом в опушке заречного леса, разносилась песня — то протяжная и грустная, то лихая, какие исконо создавала русская деревня, донося до нас образы далекого прошлого, жизнь с ее радостями и огорчениями. Чуткая тишина вечера точно растворяла

эти звуки, впитывала родные напевы. И было в них что-то свое, невыразимо чмящее, родное, русское, смыкавшее нас с Руслом минувших веков.

Наш двадцатый век безжалостно растоптал этот поэтический мир деревни, и наш долг — сделать все, чтобы спасти обломки и через нас передать потомкам представление о предках и их жизни в далекие века. Наш двадцатый слишком многое разрушил и погубил. Это нас обзывают не только проникнуться своей виной перед русской историей, но и постараться внушить подрастающим поколениям особо бережное, особо сыновнее отношение к тому, что уцелело от нашей великой деревенской русской культуры!

Речь О. Волкова на учредительной конференции общества «Энциклопедия российских деревень» 30 апреля 1989 года.

ДОСЫЛ В НОМЕР

Оруэлл? Чаадаев? — Не нужны...

Невероятно, но факт: больше месяца в книоске на филфаке ЛГУ продаётся книга Дж. Оруэлла «1984» и эссе разных лет (М., 1989).

Книга, из-за которой сломано столько копий, не волнует студенчество!

Примите меры!

Эд. Ильин, Ленинград

От редакции. Уважаемый тов. Ильин! Вы нас, увы, не удивили. В Доме книги, что на Калининском проспекте в Москве, несколько дней продавалась том П. Чаадаева «Статьи и письма» (М., 1989).

Книга, над которой ломали голову несколько поколений студентов, лежала свободно!



КРУПНЫМ ПЛАНОМ

Страсти по металлу

Ольга Боброва

«Дипломную работу» привезли на грузовике как раз в день защиты. Всем курсом сначала стружали ее с кузова, потом тащили через двор. Сбежалось все училище смотреть на новые ворота. А посмотреть там было нечто. Створки напоминали узорчатое, с затейливыми рисунками и завитками полотно. Оно, казалось, выписано острозаточенным карандашом — такая тонкая, изящная, легкая работа.

Легкая...

Фирстов и Юдочкин несколько недель подряд не вылезали из кузни. А куда деваться! Время поджимало. К тому же в училище на эту затею косо смотрели.

— И как только вам в голову такое пришло — ворота ковать, — говорил директор уни-

лища. — Ну, я понимаю: интерес разработать, макет соорудить — а тут ворота! Да где я вам на такую машину железа найду! Да и кузницы у нас нет...

— Да что там ворота! — заспорила Коля Фирстов. — Туляки вон какую решетку для Летнего сада сделали!

— Так то когда было!..

Словом, сделать нужно было что-нибудь «этакое». У шефов железо выклянчили, в кузне речного порта выпросили закуток, и засели в закутке...

— Ой и вымотались!.. — вспоминает Коля. — Металл, его ведь понять надо; сколько пота и терпения требовал за самую маленькую тайну.

Тогда Николай впервые подумал про металла: а ведь он — живой... Имеет свой характер,



свой язык, который с насеку не поймешь.

А понять очень хотелось — потому с дипломом Рязанского художественного училища оказался Коля неожиданно для многих в музее-заповеднике Поленово. Почему именно там? Директор Ф. Д. Поленов разрешил обустроить кузню и делать там все необходимое для усадьбы.

Эти места с детства знакомы: здесь, в деревне Бёхово, дед,



Николай Павлович Чеков, каждое лето снимал домик. Был он художником. В своей мастерской постоянно что-то пилил, резал по дереву и кости, чеканил... В той же мастерской услышал Коля и о своем прадеде — Павле Чекове. Он был золотых дел мастером. Причем довольно известным в Туле. Имел небольшую мастерскую, где без особого труда ремонтировали часы различных фирм — «Буре», «Омега»... Ну а на «досуге», куряжа ради, мог, например, взять и выковать из золотого николаевского червонца миниатюрный паровозик.

К деду в мастерскую частенько заходили старые мастера с заводов. Вспоминали старину, забытые ремесла, рассказывали были и небылицы. Дед, кстати, записывал все услышанное в тетради — они по сей день цели.

Непременно на тех посиделках доставалось молодым. «Они все ремесла тульские по ветру развеют, у них не руки, а грабли — ничего делать не могут».

Дед по этому поводу совсем ничего не говорил. Насильно Коля в мастерскую не тянула, но и не прогоняла. На всякий пустячный вопрос отвечал, про каждый инструмент рассказы-



вал и показывал, как с ним обращаться. Да и вообще с внуком был на равных. С ним никогда не было скучно: идеи сменяли друг друга, историй всяких знал уйму, чувства юмора было не занимать. За веселый нрав прозвали деда «Тычка». Вообще-то «тычки» — это лепешки пресные, которые в старые времена продавались у проходной оружейного завода...

В Поленове молодого специалиста посыпали винчале в конторе дома отдыха. Потом на поч-

те и, наконец, в нежилом корпусе того же дома отмыка. Было жутко холодно, потому что обогревал комната только «козель», а батарея не работала.

— Да все это, — равнодушно говорил Коля, — ерунда. А главное, что через несколько месяцев я сделал маленькую кузницу.

Работа простая: гвозди, подковы, скобы... Смастерили для зимних прогулок туристов металлические сани. Железо «добывал» сам, искал где придется; собирая на свалках, на берегу

Оки, даже откапывал болванки на музейной территории.

Когда началась реставрация церкви в Бёхове, всю железную фурнитуру для нее взялся делать Коля. Прочитал уйму книг, просмотрел горы фотографий, чертежей, иллюстраций, прежде чем взялся за молот. Тогда же освоил профессию каменщика: клял стены, печки...

Начали реставрировать адмиралтейство в самом Поленове. А для него нужно выковывать решетки, замки, засовы... Восстанавливали мостки, которые тоже решили отделать металлическими перилами и фигурами решетками. Работал с утра до ночи, не помнил, что ел, сколько спал...

Частенько в Поленово наведывались друзья по училищу: были свежи еще воспоминания их студенческой жизни. А вот

Вите Ганцеву там настолько понравилось, что Коля перетащил его к себе. Стали работать и жить вместе: то крышу в церкви перекрыли, то стены из камня сложили. В свободное время ходили на пейзажи, собирали старые узелки, подковы, оружие... Скоро их комната напоминала музей народного быта. Тут же стояла огромная глыба, которую Витяка притащил откуда-то издалека. Он свято верил, что это остаток древней кладки крепости.

Заслышав, что в усадьбе есть настоящая кузница, многие гости и экскурсанты частенько заглядывали сюда: где же в наше время живого кузнеца увидишь?

Потом вместе они построили новую кузницу в бывшем холодильнике. Она была уже гораздо больше прежней. Тут-то и заро-

дилась не то мечта, не то сумасбродство... Словом, такое, о чём не признаешься не только друзьям, а даже самому себе.

Вообще-то в сказки он уже давно не верит. Но как ни крути, а доля правды в них все-таки есть. Ну кто из нас не слышал были и легенды о булатных мечах да клинках? Так был ли он, булат, на самом деле?

Был. Его родина — Индия. Он очень высоко ценился и продавался в виде небольших круглых лепешек, разрезанных пополам. Эти половинки назывались «вутцами». Из одного вутца мастер мог сделать один меч или кинжал. Те клинки по своим свойствам были удивительны. Будучи твердыми и прочными, они одновременно обладали большой упругостью. Клинки легко перебирали железные гвозди и в то же время свободно сгибались в дугу.

Вот чем теперь была голова занята... Знал он, конечно: многие бились над секретом булага, но без толку. Знал и то, что булат веками делали здесь, в Туле. Мастера здешние звали его по-своему: «красным» железом — красивым, значит. А оно и действительно красиво, если сработано по всем законам классики. На высших сортах булага можно разобрать крупные сложные рисунки, причем группы фигур повторяются через равные интервалы.

Все знал — а начать никак не мог. Легко сказать — булат... Неизвестно, сколько времени собирались бы с духом, если бы не узнал, что в Суздале есть человек, который способен помочь: Вячеслав Иванович Басов — старший реставратор Владимира-Суздальского музея-заповедника.

— Боялся, конечно, что прогонят. Можно только представить, сколько к нему таких приезжает...

Но встретил Басов по-добро-му, правда, всерьез, кажется, не принял: надолго ли хватит запала? Сможет ли он сто, тысячу раз задувать гори после бесконечных неудач и разочарований...

Так оно и получилось. Шли недели, месяцы, а результат — никаких. Много раз бросал дело, днями не появлялся в кузне. Год прошел, прежде чем у него что-то получилось похожее — совершенно случайно.



Снова поехал в Сузdal'. Басов был удивлен его появлению, но еще больше — его случайным удачам. Уж кто-кто, а Вячеслав Иванович знал, как могут достаться подобные эксперименты: мальчишка оказался силен...

Чем черт не шутит — решился Коля поехать на Всесоюзный фестиваль по художественной ковке в подмосковный город Балашиху. Повез на конкурс замок для калитки и фотографии цепей и решеток, сделанных для усадьбы. Обязательным же заданием для сельских кузнецов было выковать подкову. Для Коли это не представляло особого труда. Профессионалы его сразу же приметили, так что на следующем фестивале был он как будто уже «своим» человеком, и за офицерскую шашку (делал ее два месяца) получил специальный приз... И опять взялся за ломы да скобы...

Закрыли его кузню — как «ненужную в хозяйстве». Что делать? Устроился кузнецом в ближайшем совхозе «Полено-вово», ломы делал, скобы, кувалды, оттягивал вручную кlevцы для борон. И там же, в совхозной кузнице, через два года получил все-таки долгожданный сплав. Повторял ковку десятки раз, думал — случайность. Но нет, это была уже закономерность. И его ятган из булатной стали был признан лучшей работой на Российском конкурсе. Уже вне всякой конкурсной программы сварила дамасскую сталь. И ее качество было признано высоким.

Слух о Коле далеко пошел... Кузнец из Польши Анджей Дайковский к себе в гости пригласил. Когда в Гданьске узнали, что парень из Союза будет ковать булатную сталь, в кузницу Дайковского началилось настояще паломничество. Собрались почти все члены «Общества любителей белой бронзы», съехались знакомы металла из других воеводств. После работы выносили Колю из кузницы на руках... А кузница Анджея стала своего рода достопримечательностью — здесь впервые в Польше варили дамасскую сталь, ковали булат.

Все бы хорошо, но что-то загрустил Коля: «Но по себе стало, когда побывал на вечерах, на выставках «Общества любителей белой бронзы», которое



объединяет всех ценителей оружия, знатоков ковки и самих кузнецов Гданьска. А у нас что? Мастера-то есть, но все сами по себе. А могли бы у себя в Туле и Кремль украсить, и свой город. За каких-нибудь два года смогли бы вернуть Кремлю весь его утерянный металл. Мы готовы в любой момент поработать в городе, нам это интересно. Но вот в городе, властям его все это ни к чему».

Пошли они с другом Колей Анциферовым к начальству просить разрешение на выставку работ молодых мастеров, хотели показать хозяину солидного кабинета образцы. Тот схватился за телефон, услышав про сабли,

шашки: «Я ничего не видел, вы ничего не приносите, развернете — позову в милицию...»

Ну, что касается выставок, то их работами все-таки заинтересовались: в Польше, в Норвегии. Предлагают устроить показ у себя. А показать-то есть что. Тут и сабли, и мечи, сделанные по старинным образцам... А еще — охотничьи ножи, кинжалы, кремневые ружья, которые мастера отдали гравировкой Коля Анциферов. Так что посмотреть всю эту красоту, конечно, можно. А что? Поехал в Гданьск или в Осло — и смотри на здоровье...

Автономия, консенсус и волшебные галушки

Проблем куча, кто спорит... Но вот насколько буйство красок и оттенков согласуется с законом жанра, с контекстом? И все-таки стоит вспомнить, что смысл нашей раззолотиле пока во многом диктуют и не красный, и не черный цвета, и не множество полутоонов между ними, а все-таки оттенок пустоты: много-миллиардная «дыра» в госбюджете.

В кулаурах форума в ответ на множество вопросов: а что? а почему? а зачем? — вполне, кажется, окрепла формула: «китайский синдром»...

Геннадий Алексеевич Ягодин сетовал на ситуацию позднего взросления: Нынешний под яблоко в 22 года, Эйнштейн уже в 25 лет был Эйнштейном, а мы со скрипом, с одынческими хрипами и с залысинами к сорока годам добредаем до кандидатской, куда уж тут говорить о быстром профессиональном росте...

Куда как быстрее пройдена дистанция социального взросления.

По самым скромным подсчетам, едва ли не половина студентов тяготеет к неформальным общественным организациям, причем в основном «политизированным». Прошла волна формирования независимых студенческих структур — Киев, Ленинград, Урал, Прибалтика, Молдавия... Забастовки, бойкоты, пикеты, вплоть до голодовок. Поводы — экологическая ситуация, осенние сельхозработы, «военка». И участие во «взрослых» забастовках студентов теперь никому не приходит в голову называть «детскими играми».

Одно время кинометры жаловались: у нас нет, кажется, ни одного человека в стране, который бы не полагал, что он блестящая разбирается в киноискусстве и не считал бы себя вправе указывать режиссеру — как снимать, сценаристу — как писать, актеру — как играть. Сегодня центр тяжести подоб-

ного творческого участия из сфер изящных искусств надежно переместился в сферы политики, и это естественно: сценарий жизни пишется миллионами людей, а конструирование мизансцена давно не прерогатива высоких президиумов.

Наверное, не в терминах дело: китайский синдром, корейский...

Ньютоново яблоко все так же над нами.

Есть кому подставить темя?..

Уж если речь зашла о синдромах, то есть предложение к министру Ягодину: выступить по «Свободе» или по «Голосу Америки».

В кулаурах форума мы наткнулись на парня, который тыкал пальцем в ксерокс: о, самоуправление! Шрифт, способ верстки что-то до боли знакомые... Ба, да это же «студеридиановская» полоса двухлетней давности — текст постановления по самоуправлению.

Нас все никак не отпускает синдром самиздата — есть своя прелесть в приобщенности к чему-то подпольному...

...Встреча делегатов в Гособразовании. Игра в одни ворота.

Свободное посещение? Так разрешено... Свобода индивидуального плана занятий? Так Гособразование право формирования плана отдало вузу. Экзамен устарел? Так откажитесь, разрешено: выставлять оценки по текущей работе в семестре, сдавать досрочно... Военная кафедра? Сейчас в студии завершения такое положение: не хочешь — не посещай, отслужишь после вуза; хочешь — получай вместе с дипломом лейтенантские погоны.

Жесткое администрирование? Но есть же приказ: все решения администрации необходимо согласовывать с общественными организациями. И так далее и тому подобное... И в результате пришли к упоминанию гоголевского сюжета: человек галушки ест. Но просто чревоугодие ему не по душе. А хорошо бы, чтобы она сама в рот скакала. А перед тем сама в сметане купалась...

Аналогичное тем печальнее, что имеет вполне прозаическую статистическую подкладку. Подавляющее большинство студентов за самодеятельность, самоуправление. Но вот хоть что-то

в органах этого самоуправления делать, хоть как-то участвовать изъявляют желание едва ли пятнадцать процентов.

Галушки мы любим. И хорошо бы, чтобы они сами прыгали в рот.

Впрочем, дело не только в этом. Отличие профессионала от дилетанта состоит в одной простой вещи: первый обладает информацией, а второй изобретает велосипед.

Мы пока дилетанты, да и к тому же отгоженные комплексом самиздата.

Так что будем слушать «еголовса»: а ну как министр образования там прозвучит? Тогда узнаем и тогда поверим.

Пока готовился форум, в ходу была игравая формула: студенческий парламент. А что, подходит: и образно, и со смыслом.

Учесть бы при этом не просто меру красноты, но и вещь сугубо прозаическую: элементарные нормы парламентской практики.

Взрослый парламент давно преодолел заблуждение, которое состоит в представлении, будто процедура — это вопрос формы. А студенческий?

...Что за народ в редакционной комиссии? — была такой зачин одного из пленарных заседаний. Лиха беда начало... Начало есть, и все утонуло в скрупулезном дознании: а почему столько людей? а сколько там студентов? а вычистим из списка Заварзина, командира ВСО...

Тик-так, тик-так — бубнит хронометр, два с половиной часа бубнит. И абстрактная присказка «время — деньги» обретает вполне реальное содержание: 90 тысяч рублей выны да положь.

Блестящие все-таки придумают: открыто объявить, во что нам обходится минута гориллины.

Люди мы небогатые, но готовы раскошелиться — лишь бы разговор вывелся к смыслу.

Итоговые документы принимались в пожарном порядке, когда добрая часть зала вымогалась, устала, иссякла, и многие машины на смех руки.

Видимо, этой болезнью (назовем ее, что ли, болезнью «парламентского шума») нужно однажды переболеть. Придется. Страйность процедуры немину-

емо диктует стройность содержания.

Знакомый поделился впечатлениями: я буквально со смеху подох — у них там на форуме есть даже своя межрегиональная группа, дети играют в политику...

Кто-то в пресс-центре неизважаняя ляпнул: заговорщики. В шутку было сказано, однако отозвалось озлоблением: в реаликах, полемике, да и вообще в напряженной атмосфере форума почувствовалась привкус раззала, неуправляемости, раскола.

Я заглянул к ним в «Россию», к «заговорщикам».

«А-а, бушует, значит, студенческое море? — встретил пресс-секретарь Олег Поселянов. — Это я к тому, что в газете про форум пишут: бушует студенческое море. А почему — об этом не пишут».

Олег учится в Тольяттинском политехе, он не делегат, он из «группы поддержки».

Группа поддержки — пожалуй, самой мобильной, деятельной, толковой и деловой она была у свердловчан — это люди, прибывшие в Москву за свои кровные деньги. У них птичьи права, нет официальной аккредитации, они не устроены, их гоняют коридорные, спят они на полу.

Объять необъятное невозможно, то есть везде побывать, все услышать и уж тем более переварить лавину информации. Группа поддержки многое берет на себя: быстрый анализ ситуации, помощь в выработке оперативного решения.

Это вполне профессионально, очень разумно и эффективно. В номере — постоянное движение. Люди приходят, обмениваются новостями, называют куда-то, прикидывают тактику действий — все очень спокойно, без крика и истерики: если тут и собрались «заговорщики», то, во всяком случае, не злонамеренные.

— Принцип простой, — разъясняет Сергей Стаценко, он социолог, входит в свердловскую группу поддержки. — Никто у нас никому не навязывает своего мнения. Смотреть, слушать, искать единомышленников, нащупывать точки соприкосновения в наших позициях — вот так и действует межрегиональная

группа. Люди отовсюду — москвичи, ярославцы, владимиры, челябинцы, запорожцы... Что касается свердловчан, то на нашем знамени девиз: радикальность своей программы и самое широкое поле для компромисса.

— А в чем причина возникновения группы?

— К сожалению, на местах форума малопопулярны. Множество студентов вообще о нем понятия не имеют. Отсутствие информации на местах. Практически не было возможности дома анализировать рабочие документы форума. Власть предвыборной кампании... Это в общих чертах «ситуация накануне». А когда приехали сюда... Группа начала складываться, собственно, в первую же ночь. Почему? Статус подготовительного комитета. Кто определил для его членов статус делегата? Кто голосовал за этих людей, кто их избрал? Понимаешь, уже изначально было впечатление, что нам называют готовую структуру сверху. И в результате все может выиться в жесткую вертикальную структуру студенческих органов. Кроме того, ошибочно растаскивание проблематики форума на восемь мелких секций, где полемика сводится к «колбасным вопросам», к мелочам. Мы предлагали три больших блока: самостоятельность вуза, социально-бытовые проблемы студенчества как социальной группы, формы студенческого движения.

Много о чем шла речь у нас... О праве форума на законодательную инициативу в Верховном Совете, о подобии Закона о госпредприятии для вуза, платном образовании в условиях развития рыночной экономики, автономии, управлении вузом на принципах консенсуса, индексации с поправкой на инфляцию, выдаче кредитов студентам «под образование», сохранении статуса делегата как полпреда «студенческой советской власти»...

Это было интересно. Об этом можно было бы спорить, но время, время — где его взять?

Не знаю, в какой мере к форуму, со всеми его сложностями, острыми коллизиями, применима формула «детские игры». Если это и игры, то

вполне серьезные. Если и дети — то вполне взрослые.

Опять вернемся к аналогиям, к нашим галушкам. Ах, если бы гоголевский образ втискивался в нашу жизнь!.. Ну снабди всех и каждого пакетом необходимых инструкций, ну дай всю оперативную информацию о положении дел, и вся недолга.

Если бы, если бы...

Дружный хохот в пресс-центре вызвала устная человеческая: Михаил Сергеевич, распорядитесь, чтобы нам еще на один день оставили за Дворца молодежи, — без вашего указания эта проблема не решится.

А ведь не смешно.

Припоминается примерно такой диалог одного из делегатов с министром народного образования. «Вот вы говорите, индивидуальные планы, свобода выбора... У нас ничего такого нет».— «Но ведь разрешено!» — «А у нас про это никто знать не хочет».— «Но есть же решение Гособразования».— «А нашей администрации это мало о чем говорят...» — «Но что же я могу поделать?» — «Так помогите хоть как-то!» — «Хорошо. Напишите на имя министра письмо: прошу указать моему ректору то-то и то-то... Я поставлю визу и перешлю вам...»

Вот приедет барин?

И он, конечно же, рассудит. И залипик во Дворце молодежи можно выбить только словом Генерального секретаря? И в общежитие человека поселить только указанием министра? И отменить идиотское распоряжение завхоза — только резолюцией Комитета народного контроля СССР?

И это, к сожалению, тоже тот контекст, та реальность, в которой приходится существовать. И страшная косность, рутина на местах, и вековечная наша вера, что до бога высоко, а до царя далеко, — это тоже те рамки реальности, в которых развивается наш сюжет.

А что до волшебных галушек, то ведь не вечно же им самоизвольно скакать нам в рот. Куда как проще и естественней пытаться нормальным образом. И ведь в принципе знаем, как это делается. Вот дымящаяся тарелка, вот вилка, вот плошка со сметаной. И очень вкусно. Кто пробовал — тот знает.

Владимир Шахиджанян

Ехал грека через реку

Да, конечно, разобраться в голосовом аппарате сложно. Да, конечно, заниматься своими голосовыми особенностями скучно. (Заметьте, что я время от времени сознательно повторяю начало фраз — это один из приемов устного выступления, ибо повторение помогает лучшему восприятию произносимого текста.) Но тем не менее заниматься этим нужно. Наиболеещий эффект в развитии голоса вы получите, если проявите инициативу. Даже в маленьких поселках при Домах культуры работают кружки художественного чтения. Обратитесь к руководителю такого кружка с просьбой помочь вам поставить голос. Обратитесь к ларингологу и получите консультацию по развитию вашего голоса. Можно обратиться в местный театр, в театральное училище, к руководителям музыкальных коллективов.

Очень важно, как вы обратитесь к тому или иному специалисту. На чем вы построите свою аргументацию: почему вам надо помочь. Сможете ли вы расположить к себе человека, к которому вы обращаетесь. Сможете ли вы его убедить в необходимости вам помочь. И, наконец, сможете ли вы воспользоваться этой помощью. Как часто мы обращаемся за помощью к другим людям! Они проявляют готовность — и действительно оказывают эту помощь. А мы после одного-двух-трех занятий проявляем необщательность, неточность... Да, упражнение № 27 требует проявления от каждого ученика многих качеств: воли, обязательности, точности, умения располагать к себе людей, требует, если угодно, предприимчивости. Но если вы упражнение выполните, то это 10 процентов успеха!

Упражнение № 28

Развитию техники речи, четко-

му произношению слов и фраз помогают скороговорки. «Еще реже приходится слышать на сцене хорошую скороговорку, выдержанную в темпе, четкую по ритму, ясную по дикции, по произношению и по передаче мысли», — говорил К. С. Станиславский, обращаясь к молодым артистам. — Она у нас выходит не четкой, а смазанной, тяжелой, путаной. Это не скороговорка, а болтание, выплевывание или просыпание слов. Скороговорку надо вырабатывать через очень медленную, преувеличенно четкую речь. От долго-го и многократного повторения одних и тех же слов речевой аппарат налаживается настолько, что приучается выполнять ту же работу в самом быстром темпе. Это требует постоянных упражнений, и вам необходимо их делать, так как сценическая речь не может обойтись без скороговорки.

Наверное, многие помнят рассказ о греке, который ехал через реку.

«Ехал грека через реку, видит грека — в реке рак. Сунул грека руку в реку, рак за руку греку — цап!»

Важно научиться эту скороговорку произносить четко, быстро, с разной интонацией (интонация удивления, размышления, восхищения и т. д.), произносить шепотом, но с четкой артикуляцией согласных при сильном выдохе на гласных и при разомкнутых связках. То есть гласные нужно произносить как бы рупор, и все звуки артикулировать, а не произносить надрывным звуком, который лишь травмирует горло.

Попробуйте раз в три дня по 10—15 минут заниматься скороговорками:

«Коси, коса, пока роса, роса долой — и мы домой».

«Ткет ткач ткани на платки Тане».

«Дробы по перепелам да по тетеревам».

«Водопоз vez воду из-под водопровода».

«Стонт поп на копне, колпак

на попе, копна под попом, поп под колпаком».

«Купи кипу пик».

«Осип охрип, Архип осип».

«На дворе трава, на траве дрова, не руби дрова на траве двора».

Какую бы скороговорку вы ни учили — скажем, «Купи кипу пик», — она на первых порах может вызвать у вас затруднение. С первого раза даже такая простая скороговорка — «Купи кипу пик» — не получится.

В скороговорке необходимо преодолеть все трудные звукосочетания. Важно произносить сложное слово по слогам, пусть и в медленном темпе, но произносить без каких-либо затруднений, осечек, оговорок. Проговаривайте каждую скороговорку сначала беззвучно, но артикулируя, затем переходят на шепот и лишь потом — вслух, сначала в медленном темпе, а там и в быстром, но помните о четкости произношения. Это упражнение записывайте на магнитофон.

Еще одно письмо. «Я очень рада, что в вашем журнале появилась рубрика «Учимся говорить публично». Считаю, что я обязана овладеть искусством слова, потому что моя будущая профессия — учитель. Занимаюсь. Но с мочением туто — упражнение № 4, — окружающие не дают мочлат. С уважением, студентка Ставропольского государственного педагогического института Бархатенко Наталья».

Жаль, что наши рекомендации подвергаются сомнению и не выполняются. Я не могу поверить в ситуацию, когда кто-то из вас решил помочь и не может выполнить своего желания. Нужно всем окружающим сказать (или написать): «Мне нельзя говорить». Это же элементарно! Если кто-то поступает так же, как Наталья Бархатенко, то я должен еще раз предупредить (о чем, кстати говоря, я сообщал в предыдущем номере): чтобы достичь успеха, а нетратить времени зря, необ-

ходимо к нашим занятиям относиться ответственно и стараться выполнять все упражнения и рекомендации.

Упражнение № 29

Часто по первым фразам, произнесенным с кафедры, трибуны, легко определить: умеет человек говорить или нет, владеет ли он аудиторией.

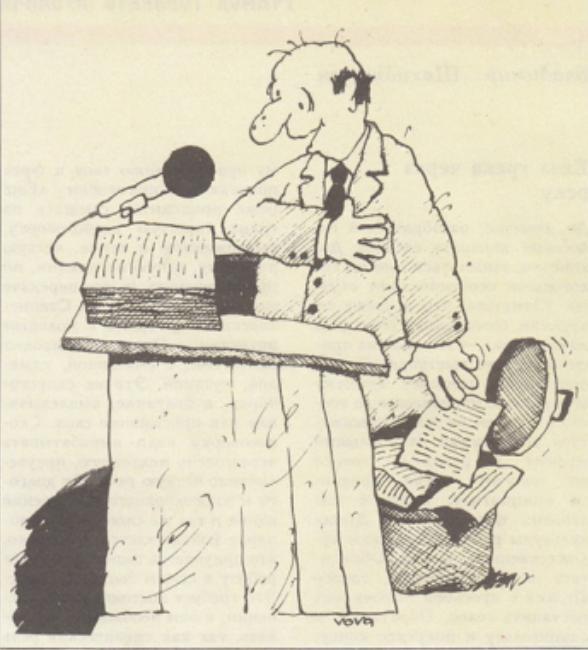
От произнесенных первых фраз многое зависит. Первые фразы всегда нужно готовить заранее.

Начало речи должно привлечь к вам внимание. Фразы могут быть загадочными, странными, ироничными. Можно построить их на юморе (если есть к этому поводу). Слушатели, будем об этом помнить, любят, когда оратор чуть иронично относится к себе, но с уважением — к публике, когда выступающий не выщипывает себя, в спорных вопросах использует фразы «я думаю», «мне кажется», «может быть, я ошибаюсь» — впрочем, об этом — общей тональности — нужно говорить отдельно. Поэтому пока ограничусь этим небольшим отступлением.

Представляться можно после первой же фразы, а можно и до нее, но и данные о себе желательно произнести с таким расчетом, чтобы заинтересовать слушателей.

А чем, собственно, вы можете быть для слушателям интересны? Тем, что не хотели брать слова, да вот решились (многие так и начинают: «Я выступать, собственно, не собирался, да и надо ли?»)? Тем, что вам нечего сказать (опять же бывает у многих: «Здесь, конечно, все, что я хотел сказать, уже высказали, но...»)? Или тем, что вы не собирались сообщить новой информации («Собственно, то, о чем я собираюсь говорить, всем известно...»)? Или ваша первая фраза — мольба о снисхождении («Я не оратор, говорить не умею, волнуюсь, мне говорить трудно...»)? А может быть, ваша фраза — это разминка для того, что вы хотите сказать, и вы себя настраиваете («Если вы позволите, я хотел бы вам сказать... Я должен вам сообщить... Я хочу добавить...»)?

Какими же должны быть первые фразы? Да, энергичными, емкими, несущими информацию, эмоциональными по произнесению, оригинальными по



смыслу, точными по психологическому расчету. Первые фразы — это мостик между выступающими и слушателями.

Представим себе, что идет обсуждение до боли знакомой всем студентам темы: общежитие или, скажем, порядок в институте. Каким может быть начало вашей речи? Предлагаю несколько вариантов.

Всем известно, что общежитие должно быть домом для студентов.

Каждый раз на собраниях мы говорим о наших общежитиях...

Это хорошо, что мы собирались обсудить проблему общежития...

Я живу в общежитии и хочу вам сказать, что сам удивляюсь, как я еще жив...

Да, товарищи, пора в общежитии навести порядок...

Товарищи! Действительно, необходимо придумать и что-то сделать с нашими общежитиями...

Я привел образцы, как НЕ надо начинать свое выступление. Это же все банально, скучно, общеизвестно, старо. А как НАДО? Какой может быть первая

фраза? Пожалуйста, придумайте. Пусть будет не одна фраза, а несколько. С чего и как вы начнете выступать?

Пожалуйста, пришлите в редакцию свое начало выступления по проблемам общежития или учебного процесса в вашем институте.

Как сделать, чтобы о нашей школе «Учимся говорить публично» узнало как можно больше студентов? В многотиражной газете Мордовского университета опубликовали сообщение о нашей школе, рассказ о наших занятиях. И я обращаюсь ко всем ученикам: пожалуйста, подойдите в редакцию многотиражной газеты вашего института, попросите опубликовать сообщение о нашей школе. Может быть, вы сами и подготовите эту заметку. Кому-то придется уговаривать редактора эту заметку поместить, а кто-то сделает это легко. Какой бы ни был результат — я буду признателен всем за оказанное содействие и помощь. И если в вашей газете такую заметку опубликуют — не поленитесь, пришлите экземпляр в редакцию «Студенческого меридиана».

Виктор Астафьев

Прожив уже немалые сроки на нашей прекрасной и многострадальной земле, я все-таки пришел к выводу, что любовь в жизни человека бывает только одна, все остальные есть лишь отражение истинного, уже засвеченного чувства. С этого, именно с этого негатива печатаются все остальные карточки.

Случается утверждение, что вторая, третья и все последующие любви сильны и ярче первой. Но это значит, что человек ошибся и за первую любовь принял увлечение, временное чувство, может, и страстное, горячее. Несчастен, ограблен, обобран жизнью человек, не познавший первой любви. Не встретивши ее, мне представляется тем, кто никогда не сыпал настойкой музыки, не соприкасался близко с природой, то есть обделенный жизнью, с бедным, куцым восприятием окружающего мира — понятиями любви, дружбы, сострадания, рождающего чувство нежности или того, что старомодно зовется «тонкостью души».

Поколения, выросшие «на асфальте», так падкие на шумовые эффекты и трекспоту барабанов, принимаемые за музыку, а половое влечение за любовь, ни в чем не виноваты. Они дети той среды, которая их создала — кирпичная или бетонная коробка, называемая жильем, природа, увиденная по телевизору...

Поколения, «подарившие» нынешней молодежи механическую, бездушную жизнь, не имеют права на упреки и тем более на удивление: «Откуда они взялись?» Оттуда, все оттуда же, от нас с вами, это мы, занятые напряженным, часто бесполезным трудом, борьбой с бедностью, вечными врагами отечества нашего, войнами, междуусобицами, братоубийством, постепенно переселившиеся в прелестительное место, называемое «городом» (а современный город и современные окраины старых русских городов — это самые бездушиные, самые глаухие, самые страшные

места на земле, непригодные даже для отдыха, размножения, но только для самых необходимых отправлений, которые всегда были свойственны лиши одомашненной скотине). И вот мы ждали, что здесь сами собой вырастут и как-то образуются эстетически развитые, душевно тонкие, благодарные потомки.

За жестокий просчет приходится жестоко расплачиваться — бездушие, неуважение к старшим, к истории общества, к достижениям культуры, полное равнодушие к своей собственной жизни, взвинченность не чувств, а похоти, агрессивность, хамство, лень, иждивенчество, желание не пройти по жизни, прокатиться по ней, пользуясь близкими, всеми доступными благами, — результат жизнедеятельности человека на исходе тысячелетия.

Но были же, были времена, когда люди могли пожертвовать своей жизнью ради счастья ближнего своего, спасения не только отечества, но и чести, достоинства человеческого, могли, наконец, умереть от любви и из-за любви.

Когда-то давно еще, более тридцати лет назад, я прочел Великую книгу о Великой Любви «Маной Лескоб Аббата Прево, и засосало, засосало у меня под ложечкой. А есть ли сейчас, среди нас, благородный Кавалер Де Грие, способный не только любить, но прощать возлюбленную, умереть, наконец, на ее могиле?

Где-то что-то мелькало в моей памяти, тревожило ее и ни много ни мало тревожило четырнадцать лет, пока я наконец решился создать в воображении, произвести на бумаге, отыскать в современной жизни такую любовь, от которой не только умирают, но которую современная действительность еще и губит, убивают. Несовместимые вещи — человек с чистой, нежной душой, жертвенной любовью, не ко времени они пришли — герой повести или опоздал родиться, или опередил время, отсюда и это расхо-

жее, нами мимоходно, опять же механически осознанное, трагическое явление, называемое — «роковая любовь».

В жизни писателя есть единственная книга, которая, как первая любовь, и радует и мучает его, наполняя сердце постоянной тревогой, потребностью в самосовершенствовании, мировосприятии своего, значит, и того, что ты создал, громко скажем, «кровью сердца».

После написания повести «Пастух и пастушка» в 1962 году я с трудом, с большими потерями и кастрациями напечатал ее в 1964-м в журнале «Наш современник». Ныне я сделал еще одну, пятую редакцию повести — это уже после публикаций (сколько было редакций в рукописи во время работы над нею, я не помню). Делая новую, надеюсь, последнюю редакцию, старался подавить в себе внутреннего цензора, переосмыслить еще раз все в повести происходящее, восстановить те куски и пропуски, где по живому резали редактора, выполняя указания цензуры, которая никогда и ничего сама нерезала, только давала «добрьи» советы и идеальные рекомендации редакциям, без того в ту пору сверхбедительным, сверхзророждым, утешающим автора сочувственным аргументом «главное-то ведь осталось».

Надеюсь, в этой редакции повести, или, как я ее назвал еще в замысле, «Современная пастораль», — и ох сколько натерпелся из-за этого! — читатели мои найдут не только «главное», но и почувствуют, что автор приблизился к тому, чтобы наконец-то реализовать свой замысел и навсегда отмучиться, родив «свое дитя» в том виде, в каком ему мечталось его родить.

А до совершенства «дитя», как и до совершенства собственного «родительского», наверное, все еще далеко, ведь оно, как горизонт, отодвигается по мере приближения к нему.

15 декабря 1989 года

Пастух и пастушка

Современная пастораль

Любовь моя, в том мире давнем,
Где бездны, кущи, купола,—
Я птицей был, цветком и камнем.
И перлом — всем, чем ты была!
Теофиль Готье

И брала она по дикому полю, непаханому, нехоженому, кося не знавшему. В сандалии ее сыпалась семена трав, колочки цеплялись за пальто старомодного покрова, отделанного сереньким мехом на руках.

Остукаясь, соскальзывая, будто по наледи, она поднялась на железнодорожную линию, зачастила по шпалам, шаг ее был суетливый, сбивающийся.

Насколько хватало взгляда — степь, немая, предзимно взявшаяся рыжеватой шерсткой. Солончаки накрапом пятнами степную даль, добавляя немоты в ее безгласное пространство, да у самого неба тенью проступал хребет Урала тоже немой, тоже недвижно-усталый. Людей не было. Птиц не слышно. Скот отогнали к предгорьям. Поезда проходили редко.

Ничто не тревожило пустынной тишиной.

В глазах ее стояли слезы, и оттого все плыло перед нею, качалось, как в море, и где начиналось небо, где кончалось море — она не различала. Хвостатыми водорослями шевелились рельсы. Волниами накатывали шпалы. Дышать ей становилось все труднее, будто поднималась она по бесконечной шаткой лестнице.

У километровского столба она вытерла глаза рукой. Полосатый столбик, скорее вострый кул, порябца-порыбл и утвердился перед нею. Она спустилась с линии и на сигнальном кургане, сделанном пожарными или в древнюю пору кочевниками, отыскала могилу.

Может, была когда-то на пирамиде звездочка, но оторпела. Могилу затянуло травою-проволочником и попынью. Татарник взнимался рядом с пирамидкой-колом, не решаясь подняться выше. Несмело цеплялся он заусенцами за изветренный столбик, ребристое тело его было измучено и остисто.

Она опустилась на колени перед могилой.

— Как долго я тебя искала!

Ветер шевелил попынь на могиле, вытеребливал пух из шишечек карлика-татарника. Сыпучие семена чернобыла и сыпучая сухая трава лежали в бурых щелях старчески потрескавшейся земли. Пепельным тленом отливалась предзимняя степь, угрюмо нависал над нею древний хребет, глубоко вдавившийся грудью в равнину, так глубоко, так грузно, что выдавилась из глубин земли горькая соль и белмы солончаков, отблескивая холодно, плоско, наполняли мертвенным льдистым

светом и горизонт, и небо, спаявшееся с ним.

Но это там, дальше было все мертвое, все остыло, а здесь шевелилась пугливая жизнь, скорбно шелестели немощные травы, похрустывал костлявый татарник, сыпалась сохлая земля, какая-то живность, полевка-мышька, что ли, суетилась в трещинах земли меж сохлых травок, отыскивая прокорм.

Она развязала платок, прижалась лицом к могиле.

— Почему ты лежишь один посреди России?

И больше ничего не спрашивала.

Думала.

Вспоминала.

Часть первая

Бой

«Есть упоение в бою!» —
какие красивые и устаревые
слова!..

Из разговора, услышанного
на войне.

Орудийный гул опрокинул, смля ночную тишину. Пресекая тучу снега, с треском полосая тьму, мелькали вспышки орудий, под ногами качалась, дрожала, шевелилась растревоженная земля вместе со снегом, с людьми, приникшими к ней грудью.

В тревоге и смятении проходила ночь.

Советские войска добивали почти уже задущенную группировку немецких войск, командование которой отказалось принять ultimatum о безоговорочной капитуляции и сейчас вот вечером, в ночи сделало последнюю сверхотчаянную попытку вырваться из окружения.

Взвод Бориса Костяева вместе с другими взводами, ротами, батальонами, полками с вечера ждал удара противника на прорыв. Машины, танки, кавалерия весь день метались по фронту. В темноте уже выкатились на взгорок «катюши», позоряли телефонную связь. Солдаты, хватаясь за карабины, зверски ругались с эрэсовцами — так называли на фронте минометчиков с реактивных установок — «катюши». На зачекленных установках толсто лежал снег. Сами машины как бы присели на лапах перед прыжком. Изредка вспыхивали над передовой ракеты, и тогда видно делалось стволы пушечонок, торчащих из снега, длинные спички пэтэрэв. Немытой картошкой, бесхозяйственно высыпанной на снег, виделись солдатские головы в касках и шапках, там и сям церковными свечками светились солдатские костерки, но вдруг среди полей поднималось круглое пламя, внимал-

ся черный дым — не то подорвался кто на мине, не то загорелся бензовоз либо склад, не то просто плеснули горючим в костерок танкисты или шоферы, взбодрия силу огня и торопясь доварить в ведре похлебку.

В полночь во взвод Костяева приволоклась тыловая команда, принесла супу и по сто боевых граммов.

В траншеях началось оживление.

Тыловая команда, напуганная глахой метельной тишиной, дремлив светом диких костров — казалось, враг, вот он ползет-подбирается, — торопила с едой, чтобы поскорее заполучить термосы и умотать отсюда. Храбро сулились тыловиков к утру еще принести еды и, если выгорит, водички. Бойцы отпускали тыловиков с передовой не спешили, разжигали в них панику байками о том, как тут много противника кругом и как он, нечистый дух, любит и умеет ударять врасплох.

Эрэсовцам еды и выпивки не доставили, у них тыловики пешком ходить разучились, да еще по уброду. Пехота оказывалась по такой погоде пробойней. Благодушные пехотинцы дали похлебать супу, отделили куреву эрэсовцам. «Только по нам не палиши!» — ставили условие.

Гул боя возникал то справа, то слева, то близко, то далеко. А на этом участке тихо, тревожно. Безмерное терпение кончалось, у молодых солдат являлось желание ринуться в кромешную темноту, разрешить неведомое томление пальбой, боем, истратить накопившуюся злость. Бойцы постарше, натерпевшиеся от войны, стойче переносили холода, секущую метель, неизвестность, надеялись, пронесет и на этот раз. Но в предутренний уже час, в километре, может, в двух, правее взвода Костяева послышалась большая стрельба. Сзади, из снега, ударили полуторасотки-гаубицы, снаряды, шамкая и шипя, полетели над пехотинцами, заставляя утягивать головы в воротники осенне-желтые, мерзлые шинели.

Стрельба стала разрастаться, густеть, накатываться. Пронзительней завывали мины, немазанно скрежетнули зрасы, озарились окопы грозными всплохами. Впереди, чуть левее, часто, заполошенно тявкала батарея полковых пушек, рассыпая искры, выбрасывая горящей вехоткой скомканное пламя.

Борис вынул пистолет из кобуры, поспешил по окопу, то и дело проваливаясь в снежную кашу. Траншеею хотя и чистили лопатами всю ночь и набросали высокий буэрстер из снега, но все равно хода сообщений забило местами бровень срезами, да и не различить было эти срезы.

— О-о-о! Приготовиться! — крикнула Борис, точнее, пыталась кричать. Губы у него соствились, и команда получилась невнятная. Помкомвзвода старшина Мохнаков поймал Бориса за полу шинели, уронил рядом с собой, и в это время зрасы выхаркнули вместе с пламенем головатые стрелы снарядов, озарив и парализовав на мигнуту земную жизнь, кипящее в снегах людское месиво; рассекло и прошило струями трассирующих пуль мерккий ночной покров; мерзло засучтал пулемет, у которого расчетом воевали Карышев и Малышев; охрекой скорупой посыпали автоматы; отрывисто захлопали винтовки и карабины.

Из круговорти снега, из пламени взрывов, из под клубящихся дымов, из комьев земли, из охаю-

щего, ревущего, с треском рвущего земную и небесную высь, где, казалось, не было и не могло уже быть ничего живого, возникла и покатилась на траншею темная масса из людей. С кашлем, с криком, с визгом хлынула на траншею эта масса, провалилась, забурлила, заплескалась, смывая разъяненным отчаяньем гибели, волнами все сущее вокруг.

О голодальные, деморализованные окружением и стужею немцы лезли вперед безумно, слепо. Их быстро прикончили штыками и лопатами. Но за первой волной накатила другая, третья. Все перемешалось в ночи: рев, стрельба, матюки, крик раненых, дрожь земли, с визгом откаты пушек, которые были теперь и по своим, и по немцам, не разбирая — кто где. Да и разобрать уже ничего было нельзя.

Борис и старшина держались вместе. Старшина — левша, в сильной левой руке он держал лопатку, в правой — трофейный пистолет. Он не падал куда попало, не суетился. Он и в снегу, в темноте видел, где ему надо быть. Он падал, зарывался в сугроб, потом вскакивал, поднимал на себе вог снега, делал короткий бросок, рубил лопатой, стрелял, отбрасывал что-то с пути.

— Не псхуй! Пропадеш! — кричал он Борису.

Дивясь его собранности, этому жестокому и верному расчёту, Борис и сам стал видеть бой отчаливой, понимать, что взвод его жив, дерется, но каждый боец дерется по одиночке, и нужно знать солдатам, что он с ними.

— Ребя-а-ата-а-а! Бе-е! — кричал он, взрыдывая, брызгаясь бешеной вспенившейся слюной.

На крик его густо сыпали немцы, чтобы заткнуть ему глотку. Но на пути ко взводному все время оказывался Мохнаков и обороняя его, обороныя себя, взвод. Пистолет у старшины выбили, или обойма кончилаась. Он выхватил у раненого немца автомат, расстрелял патроны и остался с одной лопаткой. Оттолкнувшись от земли, Мохнаков бросил через себя одного, другого тощего немца, но третий с визгом по-собачьи вцепился в него, и они клубком покатились в траншее, где копошились раненые, бросаясь друг на друга, воя от боли и ярости.

Ракеты, много ракет взмыли в небо. И в коротком, поглощем свете отрывками, проблемски возникали лоскуты боя, в адовоом столпотворении то сближались, то проваливались во тьму, зияющую за огнем, ощеренные лица. Снеговая погара в свете делалась черной, пахла порохом, секла лицо до крови, забивала дыхание.

Огромный человек, шевеля громадной тенью и развеивающимся за спиной факелом, двигался, нет, летел на огненных крыльях к окопу, круша все на своем пути железным ломом. Сыпались люди с разваленными черепами, торной тропой по снегу стелилось, пылью за карающей силой мясо, кровь, копоть.

— Бей его! Бей! — Борис пытался по траншее, стреляя из пистолета и не мог попасть, уперся спиной в стену, перебирал ногами словно бы во сне и не понимал, почему не может убежать, почему не повинуются ему ноги.

Страшен был тот, горящий, с ломом. Тень его металась, то увеличиваясь, то исчезая, сам он, как выходец из присподней, то разгорался, то темнел, проваливался в геенну огненную. Он дико выл,



Итак, очередная наша загадка. Кто автор работы, помещенной на этой полосе? Как она называется? За правильный ответ и наиболее

полный рассказ о художнике и его картине вас ждет, как и прежде, подарок — редкая книга. Последний срок отправки — 15 апреля с. г.

В № 1 журнала за этот год была опубликована
репродукция картины
французского художника
Анри Руссо «Битва между
тигром и буйволом».

оскаливая зубы, и чудились на нем густые волосы, лом уже был не ломом, а выдранным с корнем дублем. Руки длинные, с когтями...

Холодном, мраком, лещащей древностью веяло от этого чудовища. Помыкающий факел, будто отсыет тех огненных бурь, из которых возникло чудовище, поднялось с четверенек, дошло до наших времен с неизменившимися обликом пещерного жителя, овеществляя это видение.

«Идем в крови и пламени...» — вспомнились вдруг слова из песни Можнавова, и сам он тут как тут объявился.

Рванул из траншеи, побрал, черпая валенками снег, сошелся с тем, что горел уже весь, рухнул к его ногам.

— Старшина-а-а-а! Можнавко-о-о! — Борис пытался забыть новую обойму в рукоятку пистолета и выпрыгнуть из траншеи. Но сзади кто-то держал, тянула его за шинель.

— Карапу-у! — тонко вел на последнем издыхании Шкалик, одинарец Бориса, самый молодой во взводе боец. Он не отпускал от себя команда, пытался спасти его в снежную норку. Борис отбросил Шкалика и ждал, подняв пистолет, когда вспыхнет ракета. Рука его отвердела, не качалась, и все в нем вдруг закостенело, скептически в твердый комок — теперь он попадет, твердо знал — попадет.

Ракета. Другая. Пучком выплынули ракеты. Борис увидел старшину. Тот топтал что-то горячее. Клубы отгия катились из-под ног Можнавова, ошметки разлетались по сторонам. Погасло. Старшина грузно свалился в траншее.

— Живой! Ты живой! — Борис хватал старшину, ощупывал.

— Все! Все! Рехнулся фриц! С катушек сошел!.. — втыкала лопатку в снег, вытирая ее о землю, задышавши выкрикивал старшина. — Простили на нем вспыхнула... Страсты!..

Черная пороха вертелась над головой, ахали гранаты, сипалась стрельба, грохотали орудия. Казалось, вся война была сейчас здесь, в этом месте; кипела в растоптанной яме траншеи, исходя удушливым дымом, ревом, визгом осколков, звиринным рычанием людей.

И вдруг на мгновение все опало, остановилось. Услышалась вой метели...

— Танки! — разноголосо завопила траншея.

Из темноты несло удушливой гарью. Танки безглазыми чудовищами возникли из ночи. Скряжетали гусеницами на морозе и тут же буксовали, немез в глубоком снегу. Снег пузырился, плавился под танками и на танках.

Им не было куда назад, и все, что попадало на пути, они крушили, перемалывали. Пушки, две уже только, развернувшись, хлестали им вдогон. С вкрадчивым курлыканьем, от которого заходило сердце, обрушился на танк залп тяжелых эрэсов, электросварочкой вспышкой ослепив поле боя, качнув окон, оплавляя все, что было в нем: снег, землю, броню, живых и мертвых. И свои, и чужеземные солдаты попадали влежку, жались друг к другу, заталкивали головы в снег, срывая ногти, по-собачьи рыли руками мерзлую землю, старались затискаться поглубже, быть поменьше, утигали под себя ноги — и все без звука, молчком, лишь загнанный хрюк слышался повсюду.

Гул нарастал.

Возле тяжелого танка ткнулся, хокнул огнем сна-

ряд гаубицы. Танк содрогнулся, звякнул железом, забегал влево-вправо, качнув орудием, уронил на балдашник дульного тормоза в снег и, буравя перед собой живой, перекатающимся ворохом, ринулся на траншею. От него, уже не управляемого, в панике рассыпались и чужие солдаты, и русские бойцы. Танк возник, зашевелился безгласной тушой над траншеей, траки лязгнули, повернулись с визгом, бросив на старшину, на Бориса комья грязного снега, обдав их горячим дымом выхопной трубы. Завалившись одной гусеницей в траншею, боксуса, танк рванулся вдоль нее.

Надсаденно, на пределе завыл мотор, гусеницы рубили, перемалывали мерзлую землю и все в нее вкопанное.

— Да что же это такое? Да что же это такое? — Борис, ломая пальцы, вцарапывался в твердую шель. Старшина тярся его, выдергивал, будто суслика, из норы, но лейтенант вырывался, лез занозину в землю.

— Гранату! Где гранаты?

Борис перестал биться, лезть куда-то, вспомнил: под шинелью на пояске у него висели две противотанковые гранаты. Он всем раздал с вечера по две и себе взял, да вот забыл про них, а старшина или утерял свои, или использовал уже. Стянув зубами рукавицу, лейтенант сунул руку под шинель — граната на пояске висела уже одна. Он выхватил ее, начал взводить чеку. Можнавков шарил по рукам Бориса, пытался отнять гранату, но взводный отталкивал старшину, полз на коленях, помогая себе локтями, вслед за танком, который пахал траншею, метр за метром прогрызая землю, наступив опору для второй гусеницы.

— Постой! Постой, курва! Сейчас! Я тебя... сейчас! — Взводный бросал себя за танком, но ноги, ровно бы вывернутые в суставах, не держали его, он падал, запинаясь о раздавленных людей, и снова полз на коленях, толкался локтями. Он утерял рукавицы, наелся земли, но держал гранату, словно рюмку, налитую всклынь, боясь расплескать ее, взлаивая, плакала оттого, что не может настичь танк.

Танк ухнула в глубокую воронку, задергался в супдорогах. Борис приподнялся, встал на одно колено и, ровно в чику играя, метнул под сизый выхоп машину гранату. Жахнуло, обдало лейтенанта снегом и пламенем, ударило комками земли в лицо, забило рот, катануло по траншее, точно зайчикона.

Танк дернулся, осел, смолк. Со звоном упала гусеница, распустилась солдатской обмоткой. По броне, на которой с шипением таял снег, густо зачирикало пулями, еще кто-то фуганул в танк гранату.

Остремлено лупили по танку ожившие бронебойщики, высекая синие всплески пламени из брони, досадуя, что танк не загорелся. Возник немец без маски, черноголовый, в разорванном мундире, с привязанной за шею простыней. С живота строча по танку из автомата, он что-то кричал, подпрыгивал. Патроны в рожке автомата кончились, немец отбросил его и, обдирая кожу, стал колотить голыми кулаками по цементированной броне. Тут его и подсекло пулей. Ударившись о броню, немец сполз под гусеницу, подергался в снегу и успокоенно затих. Простыня, надетая вместо маскарада, метнулась раз-другой на ветру и закрыла безумное лицо солдата.

Бой откатился куда-то во тьму, в ночь. Гаубицы переместили огонь; тяжелые эрэсы, содрогаясь, визжа и воя, поливали пламенем уже другие окопы и поля, а те «катюши», что стояли с вечера возле траншей, горели, завязши в снегу. Оставшиеся в живых эрэсовцы смешались с пехотою, бились и погибали возле своих отстрелявшихся машин.

Впереди все тяжкала полковая пушечка, уже одна. Смятая, разстертая траншея пехотинцев вела редкий оружейный огонь, да булькал батальонный миномет трубкою, и вскоре еще две трубы начали бросать мины. Обрадованно запоздало затрещал ручной пулемет, а станковый молчал, и бронебойщики выдохлись. Из окопов то тут, то там высакивали темные фигуры, от низко севших плоских касок казавшиеся безголовыми, с криком, плачом бросались во тьму, следом за своими, словно малые дети гнались за мамкою.

По ним редко стреляли, и никто их не догонял.

Заполыхали в отдалении скирды соломы. Фейерверком выплескивалось в небо разноцветье ракет. И чьи-то жизни ломало, уродовало в отдалении. А здесь, на позиции взвода Костяева все стихло. Убитых заносило снегом. На дрогающих машинах эрэсовцев трещали и рвались патроны, гранаты; горячие гильзы высывались из коптиящих машин, дымились, шипели в снегу. Подбитый танк остывшей тушей темнел над траншней, к нему тянулись, ползли раненые, чтобы укрыться от ветра и пуль. Незнакомая девушка с подвешенной на груди санитарной сумкой делала перевязки. Шапку она обронила и рукавицы тоже, дула на коченеющие руки. Снегом запорошило коротко остриженные волосы девушки.

Надо было проверять взвод, готовиться к отражению новой атаки, если она возникнет, наложить связь.

Старшина успел уже закурить. Он приосел на корточки — его любимая расслабленная поза в минуту забвения и отдыха, смыкнул глаза, тянулся цигарку, изредка без интереса посмотрывая на тушу танка, темную, неподвижную и снова прикрывая глаза, задремывая.

— Дай мне! — прятнула руку Борис.

Старшина окунулся в звонкому не дал, достал сначала рукавицы взводного из-за пазухи, потом уж кисти, бумагу, не глядя сунул, и, когда взводный неумело скрутил сырью цигарку, прикурил, заикаясь, старшина бодро воскликнула:

— Ладно-ты его! — и кинула на танк.

Борис недоверчиво смотрел на усмиренную машину: такую громадину! — такой маленькой гранатой! Такой маленький человек! Слышил взводный еще плохо. И во рту у него было земля, на зубах хрустело, грязью забило горло. Он кашлял и отплевывался. В голову ударяло, в глазах возникали радужные круги.

— Раненых... — Борис почистил в ухе. — Раненых собирать! Замерзнут.

— Давай! — отобразил у него цигарку Можнавов, бросил ее в снег и прятнула за воротник шинели взводного ближе к себе. — Иди надо, — донеслось до Бориса, и он снова стал чистить в ухе, пальцем выковыривая землю.

— Что-то... Тут что-то...

— Хорошо, цел остался! Кто же так гранаты бросает!

Спина Можнавова, погоны его были обляпаны грязным снегом. Ворот поушубка, наполовину с мясом оторванный, хлопался на ветру. Все качалось перед Борисом, и этот хлопающий воротник старшины, будто доскою, бил по голове, не больно, но оглушительно. Борис на ходу черпал руками снег, ел его, тоже гарью и порохом засоренный, живот не ощущало, наоборот, больше жгло.

Над открытым люком подбитого танка воронок завинчивало снег. Танк остывал. Позванивало, трескалось, железо, больно стреляло в уши. Старшина увидел девушку-санитарину без шапки, снял свою и небрежно насыпал ей на голову. Девушка даже не взглянула на Можнавова, лишь на секунду приостановила работу и прогрела руки, сунув их под полушибок к груди.

Карышев и Малышев, бойцы взвода Бориса Костяева, подтаскивали к танку, в заветрие, раненых.

— Живы! — обрадовался Борис.

— И вы живы! — тоже радостно отозвался Карышев и потянул воздух носицем так, что тем семка развязанной шапки влетела в ноздрю.

— А пулемет наш разбило, — не то доложил, не то повинился Малышев.

Можнавов влез на танк, столкнул в люк перевесившегося, еще вялого офицера в черном мундире, распоротом очередями, и тот загремел, будто в бочке. На всякий случай старшина дал в нутро танка очередь из автомата, который успел где-то раздобыть, посветил фонариком и, спрыгнув в снег, сообщила:

— Офицера наглушило! Полни утроба! Ишь как ловко: мужика-солдата вперед, на мясо, господа — под броню... — Он склонился к санитарине: — Как с пакетами?

Та отмахнулась от него. Взводный и старшина откопали провод, двинулись по нему, но скоро из снега вытащили оборванные и добрались до ячейки связиста наугад. Связиста раздавило в ячейке гусеницей. Тут же задавлен немецкий унтер-офицер. В щеки растерп ящичек телефона. Старшина подобрал шапку связиста, выбил из нее снег о колено и натянул на голову. Шапка оказалась мала, она старым коршуниным гнездом громоздилась на верхушке головы старшины.

В уцелевшей руке связист зажал алюминиевый штырек. Штырьки такие употреблялись немцами для закрепления палаток, нашими телефонистами — как заземлители. Немцам выдавали кривые связистские ножи, заземлители, кусачки и прочий набор. Наши все это заменили руками, зубами и мужицкой смекалкой. Штырьком связист долбил унтера, когда тот прыгнул на него сверху, тут их обоих и размичкало гусеницей.

Четыре танка остались на позициях взвода, вокруг них валялись полузаморенные снегом трупы. Торчали из свежих суметов руки, ноги, винтовки, термосы, противогазные коробки, разбитые пулепеты, и все еще густо чадили горевшие «катюши».

— Связь! — громко и хрипло выкрикнул полуухой лейтенант и вытер нос рукавицей, заледенелой на пальце.

Старшина и без него знал, что надо делать. Он скликнул тех, кто остался во взводе, отрядил одного бойца к командиру роты, если не сыщет ногного, велел бежать к комбату.

Из подбитого танка добыли бензина, плескали

его на снег, жгли, бросая в костер приклады разбитых винтовок и автоматов, трофеиное барабано. Санинструкторша отогрела руки, прибралась. Старшина принес ей меховые офицерские рукавицы, дал закурить. Перекурил и перемозившись о чем-то с девушкой, он полез в танк, пошарил там, освещая его фонариком, и завопил, как из могилы:

— Е-е-эсть!

Побулькивая алюминиевой флягой, старшина вылез из танка, и все глаза устремились на него.

— По глотку раненым! — обрезал Можнаков. — И... немножко доктору, — подмигнул он санинструкторшу, но она никак не ответила на его щедрость и весь штапс распределила по раненым, которые лежали на плац-палатках за танком. Кричал обгорелый водитель «катаюши». Крик его стискивал душу, но бойцы делали вид, будто ничего не слышат.

Раненный в ногу сержант попросил убрать немца, который оказался под ним, — студено от мертвого. Выкатили на верх траншеи окоченелого фашиста. Кричащий его рот был забит снегом. Растолкали на стороны, повытаскивали из траншеи и другие трупы, соорудили из них бруствер — защиту от ветра и снега, над ранеными натянули козырек из плац-палаток, прикрепили углы к дулам винтовок. В работе немного согрелись. Хлопали железнно плац-палатки под ветром, стучали зубами раненые; и, то затихали в бессилии, то возносили отчаянный крик до неизвестно куда девшегося неба, мучились водитель. «Ну что ты, что ты, браток?» — не зная, чем ему помочь, утешали водителя солдаты.

Одного за другим посыпали боевиков в батальон, никто из них не возвращался. Девушка отозвала Бориса в сторону. Пряча нос в спекшемся от мороза воротнике телогрейки, она стукала валенком о валенок и смотрела на потрепанные рукавицы лейтенанта. Помедлив, он снял рукавицы и, наклонившись к одному из раненых, натянул их на охочто подставленные руки.

— Раненые замерзнут, — сказала девушка и прикрыла распухшими веками глаза. Лицо ее, губы тоже распухли, багровые щеки ровно бы присыпаны отрубями — потрескалась кожа от ветра, холода и грязи.

Уже невнятно, будто засыпая с сокой во рту, всхлипывал обожженный водитель.

Борис засунул руки в рукава, виновато потупился.

— Где ваш санинструктор? — не открывая глаз, спросила девушка.

— Убило. Еще вчера.

Водитель смолк. Девушка нехотя расклеила веки. Под ними склонились, затемняв взгляд, недвижные слезы. Борис догадался, что девушка эта из дивизиона эрэсовцев, со горевших машин. Она, напрягшись, ждала — не закричит ли водитель, и слезы из глаз ее откатились туда, откуда возникли.

— Я должна идти. — Девушка поежилась и постолла еще секунду-другую, вслушиваясь. — Нужно идти, — взбадрив себя, прибавила она и стала карабкаться на бруствер траншеи.

— Бойца!.. Я вам дам бойца.

— Не надо, — донеслось уже издали. — Мало народу. Вдруг что.

Спустя минуту Борис выбрался из траншеи. Срываема с глаз рукавом настывшее мокро, пытался различить девушку во тьме, но никого и ничего уже не было видно.

Косыми полосами шел снег. Хлопья сделались белей, липучей. Борис решил, что метель скоро кончится: густо повалило — ветру не пробить-ся. Он возвратился к танку, постоял, опервшись на гусеницу спиной.

— Карышев, Малышев, собирайте все в костер! — угрюмо распорядился лейтенант и тише добавил: — Раздавайте убитых, чтобы накрыть, — показал он взглядом на раненых, — и рукавицы мне где-нибудь найдите. Старшина! Боевое охранение как?

— Выставил.

— К артиллеристам бы сходить. Может, у них связь работает?

Старшина нехотя поднялся, затянул туже полушибок и поволокся к пушечонкам, что так стойко сражались ночью. Вернулся скоро.

— Одна пушка осталась и четыре человека. Тоже раненые. Снарядов нет. — Можнаков охлопал снег с воротника полушибока и только сейчас удивленно заметил, что он оторван. — Прикажете артиллеристов сюда? — прихватывая ворот будавкой, спросил он.

Борис кивнула. И те же Малышев и Карышев, которых износу не было, двинулись за старшиной.

Раненых артиллеристов перетащили в траншею. Они обрадовались огню и людям, но командир орудия не ушел с боевой позиции, попросил принести ему снарядов от разбитых пушек.

Так, без связи, на слухе и нюхе, продержались до утра. Как привидения, как нежити, появились из тьмы раздерганными группами заблудившиеся немцы, но, завидев русских, подбитые танки, чадящие машины, укатывались куда-то, пропадали навечно в сонно укутывающей все вокруг снеговой мути.

Утром, уже часов около восьми, перестали ухать сзади гаубицы. Смолкли орудия слева и справа. И впереди унялась пушечонка, звонко ударив последний раз. Командир орудия или расстрелял поднесенные от других орудий ему снаряды, или умер у своей пушки. Внизу, в пойме речки или в оврагах, додгдался Борис, не унимаясь, бухали два миномета, с вечера было их там много; стучали крупнокалиберные пулеметы; далеко куда-то по неведомым целям начинали бить громогласно и весомо орудия большой мощности. Пехота уважительно примолкла, да и огневые точки переднего края одна за другую начали смущенно свертывать стрельбу; рявкнув на всю округу отложенным залпом, редкостные орудия (знатоки уверяли, что в дуло их может запросто влезть человек!), тратящие больше горючего в пути, чем пороха и снарядов в боях, высокомерно замолчали, но издалека долго еще докатывались толчки земли, звякали солдатские котелки на поясах от содрогания. Но вот совсем перестало встрихивать воздух и снег. Дрожь под ногами и в ногах унялась. Снег оседал, лепился уже без шараханья, валил обрадованно, сплошно, будто висел над землей, копился, дождаясь, когда стихнет внизу, уиметься огненная стихия.

Тихо стало. Так тихо, что солдаты начали вы-прастывать из снега, сдвигать шапки с уха, оглядываться недоверчиво.

— Все?! — спросил кто-то.

«Все!» — хотел закричать Борис, но долетела далекая дробь пулеметов, чуть слышные раскаты взрывов пробурчали летним громом.

— Вот вам и все! — буркнув взводный. — Быть на месте! Проверить оружие!

— А-а-аев!. А-я-аев!

Голос приближался.

— Ан-ан... Ая-я-аев...

— Вроде вас кинут? — навострил тонкое и уловчивое ухо бывший командир колхозной похарки, ныне рядовой стрелок Пафнутьев и заорал, не дожидаясь разрешения: — О-го-го-о-о-о-о!

грелся Пафнутьев криком.

И только он кончил ораТЬ и прыгать, как из снега возник солдат с карабином, упал возле танка, занесенного снегом уже до борта. Упал на остывшего водителя, пощупал, отодвинулся, вытер с лица мокро.

— У-уф! Ишу, ишу, ишу! Чего ж не откликается-то?

— Ты бы хоть доложился... — заворчал Борис и вытащил руки из карманов.

— А я думал, вы меня знаете! Связной ротного, отряхивая рукавицей, удивился посыльный.

— С этого бы и начинай.

— Немцев раскопали, а вы тут сидите и ничего не знаете! — забывая неловкость, допущенную им, затараторил солдат.

— Кончай травить! — осадил его старшина Мохнаков. — Докладывай, с чем пришел, угощай трофейной, коли разжился.

— Значит, вас, товарищ лейтенант, вызывают. Ротным вас, видать, назначат. Ротного убило у соседей.

— А мы, значит, тут? — скажи синие губы Мохнаков.

— А вы, значит, тут, — не удостоил его взглядом связной и протянул кисет: — Во! Наш саморубомордоворт! Лучше греет...

— Пошел ты со своим саморубом! Меня от него... Ты девку в поле нигде не встречал?

— Не-е. А че, сбегла?

— Сбегла, сбегла. Замерзла небось девка. — Мохнаков скользнул по Борису укоризненным взглядом. — Отпустили одну...

Натягивая узкие мазутные рукавицы, должно быть, с покойного водителя, плотнее подложившись, Борис сдавленно проговорил:

— Как доберусь до батальона, первым делом пришлю за ранеными. — И, стыдясь скрытой радости оттого, что он уходит отсюда, Борис громче добавил, приподняв плащ-палатку, которой были накрыты раненые: — Держитесь, братцы! Скоро вас увезут.

— Ради бога, похлопочи, товарищ лейтенант. Холодно, мочи нет.

Борис и Шкалика брели по снегу без пути и дороги, полагаясь на иню связного. Иню у него оказался никудышным. Они сбились с пути, и, когда пришли в расположение роты, там никого уже не было, кроме сердитого связиста с расцарапанным носом. Он сидел, упервшись плащ-палаткой, точно будин в пустыне, и громко крыл боевые слова войны, Гитлера, но пуще всех своего напарника, который уснул на промежуточной точке, — телефонист посадил батарейки в аппарате, пытаясь разбудить его зуммером.

— Во! Еще лунатики объявились! — с тор-

жеством и злостью заорал связист, не отнимая пальца от осои ноющего зуммера. — Лейтенант Костяев, что ль? — И, получив утвердительный ответ, нажал клапан трубки: — Я сматываюсь! Доложи ротному. Код? Пощел ты со своим кодом. Я околея до смерти... — Продолжая лаяться, связист отключал аппарат и все повторял: — Ну, я ему dam! Ну, я ему dam! — Вынув из под зада котелок, на котором он сидел, охнув, поковылял по снегу отсиженными ногами. — За мной! — маxнул он. Резво треща катушкой, связист сматывал провод и озверело пер вперед, на промежуточную, чтобы насладиться местью: если напарник не замерз, пнуть его как следует.

* * *

Командир роты разместился за речкой, на окраине хутора, в бане. Баня изложена по-черному, с каменкой — совсем уж редкость на Украине. Родом из семиреческих казаков, однокашник Бориса по полковой школе, комроты Филькин, фамилия которого была притчей во языках не соответствовала его боевому характеру, приветливо, даже чесурская приветливо встретил взводного.

— Здесь русский дух! — весело гаркнул он. — Здесь бани пахнет! Помоемся, Боря, попаримся!.. — Был он сильно возбужден боевыми успехами, может, хватил уже маленько горячительного, любил он это дело.

— Во война, Боря! Не война, а хреновина одна. Немцев сдалось — туши. Прямо туши. А у нас? — прящелкнул он пальцем. — Вторая рота почти без потерь: человек пятнадцать, да и те блудят небось либо дрыхнут у хохлуш, окаймленные. Ротного нет, а за славянами глаз да глаз нужен...

— А нас напарили! Половина взвода смята. Раненых надо вывозить.

— Да-а? А я думал, вас миновало. В стороне были... Но отбился же, — хлопнув Филькин по плечу Бориса и приложился к глиняному жбану с горьышком. У него перебило дух. Он покрутил воссторженно головой. — Во напиток! Стенопол! Тебе не дам, хоть ты и замерз. Раненых выносить будем. Обоз не знаю где. Я им морды набью! А ты, Боря, на время пойдешь вместо... Знаю, знаю, что обожаешь свой взвод. Скромный, знаю. Но надо. Вот гляди сюда! — Филькин раскрыл планшетку и начал тыкать в карту пальцем. С отмороженного брюшка пальца сходила кожа, и кончик его был красненьккий и круглый, что редиска. — Значит, так: хутор нашими занят, но за хутором, в оврагах и на полях, между хуторами и селом, — большое скопление противника. Предстоит добивать. Без техники немец, почти без боеприпасов, полуодхлыб, а черт его знает! Отчаялись. Значит, пусть Мохнаков снимает взвод, сам край выбирать место для воинства. Я подтяну туда все, что осталось от моей роты. Действуй! Береги солдат, Боря! До Берлина еще далеко!..

— Раненых убери! Врача поши. Самогонку отдей, — показал Борис на жбан с горьышком.

— Ладно, ладно, — отмахнулся комроты. — Возьму раненых, возьму. — И начал звонить куда-то по телефону. Борис решительно забрал посудину с самогонкой и, неловко прижимая ее к груди, вышел из бани.

Отыскав Шкалика, он передал ему посудину и приказал быстро идти за взводом.

— Возле раненых оставьте кого-нибудь, костер жгите, — наказывал он. — Да не забудься.

Шкалик засунул в мешок посудину, надел винтовку за спину, взмахнул рукавицей у виска и нехотя побрел через огороды.

Занималось утро, может, сделалось светлее оттого, что утихла метель. Хутор занесен снегом по самые трубы. Возле домов стояли с открытыми люками немецкие танки, бронетранспортеры. Иные дымились еще. Болотной лягушкой расщепилась на дороге раслюпнутая легковая машина, из нее расплывалось багровогрязное пятно. Снег был черен от копоти. Всюду воронки, комья земли, раскиданные взрывами. Даже на крыши набросана земля. Плетни везде свалены; немногие хаты и сараи сворочены танками, побиты снарядами. Воронье черными лохами возникло и кружило над оврагами, молчаливо, сосредоточенное.

Воинская команда в заношенном обмундировании, напевая, будто на сплаве, стакивала машины с дороги, расчищала путь технике. Горел костерок возле хаты, возле него грелись пожилые солдаты из тыловой трофейной команды. И пленные тут же у огня сидели, не смело тянули руки к теплу. На дороге, ведущей к хутору, темной ломаной лентой стояли танки, машины, возле них прыгали, томились экипажи. Хвост колонны терялся в еще не осевшей снежной мути.

Взвод прибыл в хутор быстро. Солдаты потянулись к огонькам, к хатам. Отвечая на немой вопрос Бориса, старшина живо доложил:

— Девка-то, санинструкторша-то, трофейные повозки где-то надыбала, раненых всех увезла. Эрэсовцы — не пехота — народ союзный.

— Ладно. Хорошо. Ели?

— Чё? Снег?

— Ладно. Хорошо. Скоро тылы подтянутся.

Согревшиеся в быстром марше солдаты уже смеяли насчет еды. Варили картошку в касках, хрюкали трофейные галеты, иные и разговелись маленько. Заглядывали в баню, принохивались. Но пришел Филькин и прогнал всех, Борису дал напоняй ни за что ни про что. Впрочем, тут же выяснилось, отчего он вдруг озверел.

— За баней был? — спросил он.

— Нет.

— Сходи.

За давно не тепленной, но все же угарно пахнущей баней, при виде которой сразу заселось тепло, возле картофельной ямы, покрытой шалашком из будынь, лежали убитые старик и старуха. Они спешали из дома к яме, где, по всем видам, спасались уже не раз сперва от немецких, затем от советских обстрелов и просиживали подолгу, потому что старуха прихватила с собой мочальную сумку с едой и клубком толсто напряденной пестрой шерсти. Залп вчерашней артподготовки прижал их за баней — тут их и убило.

Они лежали, прикрывая друг друга. Старуха спрятала лицо под мышку старику. И мертвых было их осколками, посекло одежонку, выдало серую вату из латаных телогреек, в которые оба они были одеты. Артподготовка длилась часа полтора, и Борис, еще издали глядя на

густое кипение взрывов, подумал: «Не дай бог попасть под этакое стоапотворение...»

Из мочальной сумки выкатился клубок, вытаскив резинку начатого носка со спицами из ржавой проволоки. Носки из пестрой шерсти на стаухе, и эти она начала, должно быть, для старика. Обута старуха в калоши, подвязанные веревочками, старик — в неровно обрезанные опорки от немецких сапог. Борис подумал: старик обрезал их потому, что взъемы у немецких сапог низки, и сапоги не налезали на его большие ноги. Но потом догадался: старик, срезая лоскутья с голенищ, чинил низы сапог и постепенно добирался до взъема.

— Не могу... Не могу видеть убитых стариков и детей, — тихо уронил подошедший Филькин. — Солдату вроде бы как положено, а перед детьми и стариками...

Угрюмо смотрели военные на старика и старуху, наверное, живших по-всякому: и в ругани, и в житейских дрязгах, но обнянвшихся преданию в смертный час.

Бойцы от хуторян узнали, что старики эти приехали сюда с Поволжья в голодный год. Они пасли колхозный табун. Пастух и пастушка.

— В сумке лепехи из мерзлых картошечек, — объявил связной комроты, отнявши сумку из мертвых рук старухи, и начал наматывать нитки на клубок. Смотал, остановился, не зная, куда девать сумку.

Филькин длинно вздохнул, поискав глазами лопату и стал копать могилу. Борис тоже взял лопату. Но подошли бойцы, больше всего не любящие копать землю, возненавидевшие за войну эту работу, отобрали лопаты у командиров.

Целые вырыли быстро. Попробовали разнять руки пастуха и пастушки, да не могли и решили — так тому и быть. Положили их головами на восход, закрыли горестные, потухшие лица: старухино — ее же полуушком с реденькими висьюками кисточек, старика — ссохшейся, как слина, кожаной шапочкой. Связной бросил сумку с едой в щель и принялся кидать лопатой землю.

Зарыли безвестных стариков, прихлопали лопатами бугорок, кто-то из солдат сказал, что могила весной просядет — землято мерзлая, со снегом, и тогда селяне, может быть, перекороят старика со старухой. Пожилой долговязый боец Ланцов прочел над могилой складную, тихую молитву: «Боже правый духов, и всякия плоти, смерть поправь и диавола упраздниши, и живот миру твоему дарованый, сам господи упокой душу усопшего раба твоего... рабов твоих», — поправился Ланцов.

Солдаты притихли, все кругом притихло, отчего-то побледнели, подобрались старшина Можников. Случайно в город забредший славянин с длинной винтовкой на плече начал было любопытствовать: «А чё тут?» Но старшина так на него зашипел и такой черный кулак поднес ему, что тот сразу смолк и скоро упятался за ограду.

Лариса Федосова

Нас одолевают те печали,
О которых серый дождь
бубнил...
О которых грустно мы молчали
Всю дорогу долгую, без сил.
Нас одолевают те обиды,
Что таятся в сердце глубоко,
Что в тумане сумрачном
разлиты —
Не дают нам видеть далеко.
...Но бывают дни, как
искушение
Всей тоски, всей жгучей
немоты!
В них и боль,
и страсть,
и преступление
Той — доселе пригнанной
черты...

* * *

Не теряю голову, не мучусь.
Помню, а увидеться не рвусь.
Горькая монашеская участь —
Глаз твоих и губ твоих боюсь.
Прежним непокорным
сожаленьем
Не томлюсь,
научена терпеть.
Позовешь — отсторонюсь
в сомнении,
Будто не хотела умереть,
Будто не гнало лихое чувство
Сквозь толпу
на рельсы...
в омут зла...
О, какое горькое искусство
Разрушать, что сердцем
возвела.

* * *

Таких я еще не встречала.
Смотрю... и не верю очам.
И думаю: это начало!
И долго грущу по ночам.
И сон, и дорога, и дело —
Все разом куда-то ушло,
Лишь прячу глаза неумело
И думаю — как пробрало.
Надолго, на целую муку,
Твоя золотая страда.
И нежно пожму твою руку,
Предчувствую — это беда...

Родина

А. С.
1
Не продается родина и небо.
Не продаются теплые ростки.
И жмых, и закоптенный
ломтия хлеба
В дни бедствий на родной земле
блиски!

2
Не продается сердце,
даже если
Оно дает тяжелый перебой...
О, как слова о родине чудесны,
Когда они подтверждены
судьбой.

3
Отчеркнуты слова, прибиты
фразы.
Приглушены седые письмена.
Мой дорогой...
За каждым смертным часом
Встают во тьме

ЖИВЫЕ ИМЕНА.

Мой дорогой...
как память
безутешна
И беспросветна смертная
тоска...
И жизнь у всех великих
небезгрешна —
И потому так свято нам близка.

4
Душа всей правды разом не
осилить,
Как боль суметь достойно
пронести?
Не словоблудить
по углам: «Россия!»,
А жизнь принять и глаз не
отвести.
И слышать там, где глохли
поневоле.
И помнить то, что не дано
забыть!
И в самой скучной, незавидной
доле
Уметь любить.

Декабрь 1989 г.

* * *

Над Днепром зарябились
годы,
Обнажив горделивую стать...
Чувство боли, тоски, несвободы
Не осмыслиТЬ мне, не передать.
«Милый...» — крикну.
О, как ты ответишь!
Занемеет, заглохнет в груди.
Милый, милый... на этом
на свете.
Захоти тебя бог, огради...

* * *

Почти разлучились, почти...
Я тихо спустилась, запела.
Шла... думала, свет впереди...
Снег выпал, и я поседела.
...Стучали утром года,
Неслись провода ожиданий...
Когда это было, когда?
Отчаянье, вздохи, свиданья!
Все чудилось: ты — это я.
И мир был беспечен и прочен.
...Усталый рассвет бытия,
Где свет без тебя все короче.
Почти разлучились, почти...

* * *

Г. К.
Все грушу, все слабею, все чаще
Падаю... и не встать мне,
не встать!
Все мне кажется, будто я
в чаще,
и не расхлестать
Этих веток,
сплетенных,
как намертво,
Этих трав, будто черных узлов...
Этих брошенных наскоро —
на ветер,
Как детенышей — искренних
слов!

* * *

Оглянись, как раньше,
чуть застенчиво.
Руки на колени урони...
Ты не думай, я не
переменчива,
Это просто пасмурные дни.
Это просто холод и напасты,
И чужих окошек заговор...
Думалось, ну что со мной
за счастье —
Вечная тревога, горечь, вздор...



НАШИ
ПУБЛИКАЦИИ

ВВ

Владимир Высоцкий: эпизоды творческой судьбы

Борис Акимов,
Олег Терентьев

Год 1966-й

Судя по письмам, читатели уже устали от наших «лирических отступлений». Поэтому продолжим повествование. Итак:

«Когда Любимов пришел в театр, то у него, в отличие от многих режиссеров, уже была своя программа — он точно знал, что и когда будет ставить. Постановку брехтовского «Галилея» Любимов мыслил

осуществить с самого основания Таганки.

Галилея начинала репетировать Губенко, но как раз в это время он с головой ушел в кинематограф. И тогда на главную роль был назначен Высоцкий.

Ее мечтал исполнять Калягин, но поскольку Любимову очень понравилось, как это делает Высоцкий, то он уже не пред-

«Жизнь Галилея». Сцена из спектакля. 1966 год.
В роли Галилео Галилея —
Владимир Высоцкий.

ставлял себе другого исполнителя. Саша был чрезвычайно огорчен этим обстоятельством. Актер он замечательный. К нам в театр пришел сразу после окончания Щукинского училища, играл в «10 днях...», «Герое нашего времени», затем в «Послушайте!...». Но убедившись в конце концов, что ему так и не дадут попробовать сыграть Галилея, Калягин ушел из театра». (1)

«Калягин начал репетировать роль Галилея с ассистентом режиссера Алексеем Чаплиевским. Они отдельно занимались, а Любимов параллельно репетировал с Губенко (...). И в конце концов ни один из них так и не дошел до роли Галилея.

Ситуация в тот момент была аховая: сезон перевалил за середину, а Галилея не было. Губенко репетировать перестал, Высоцкий еще не начал (...). Одно время даже пробовал се-

бя в этой роли художник Юрий Васильев.

Затем назначили Высоцкого (...). Он репетировал небольшой срок, с весны 1966 года, но репетиции шли густо. Началась громадная работа. Предстояла ведь не просто замена рисунка роли (...). Сила Любимова (а она в данном случае зримо проявилась) в том, что он mismo всяческих умствований, порой мимо логики даже, шел к цели с большим напором. И разбудил-таки подсознание Высоцкого. У того включилась интуиция. Любимов заставил Володю как бы пропускать через себя жизнь другого человека, думать его мыслями, чувствовать его чувствами. И через какое-то время все это стало вдруг выплыивать наружу, реализовываться.

Поскольку роль строилась музыкально (а музыку Высоцкий прекрасно чувствовал), то выстраивалась она неожиданно и незаметно — мимолетными музыкальными переходами, смешной тональностей. Роль же не подъемная! И они оба это понимали. Поэтому, видимо, они порой даже какими-то чисто провинциальными приемами — эффектными лишь внешне, не-глубокими — добивались-таки необходимого воздействия. Все работало на идею, все ложилось в концепцию спектакля. Вот в этом и есть секрет Любимова и его актера... Володя играл без дублера, и хотя в программе писали двух исполнителей — Высоцкого и Губенко, — роль он вел только сам». (4)

[Здесь, на наш взгляд, необходимы некоторые пояснения. Об уходе Губенко в кинематограф: с конца 1965 года Николай Губенко действительно начал много сниматься, одновременно в нескольких фильмах. Последний раз он репетирует в «Галиле» 22 ноября 1965 года. И хотя до 20 декабря участвует в спектаклях, на репетициях не бывает. Впрочем, сами репетиции в это время тоже прекратились (возможно, из-за новых спектаклей: полным ходом идет подготовка пьес

«Самоубийца» и «Тroe на краюхах»), в последней — 27 ноября — Галилея репетирует Калягин.

Почти весь январь Ю. П. Любимов отсутствует в театре. В середине месяца возобновляются репетиции «Галилея»: 15.01.66. С 11.00 до 13.00 в репетиционном зале — «Галилея» (ведет Раевский): 1-я картина. Все занятые (...891, с. 24 об.) *.

Высоцкий участвует в репетиции. А параллельно на сцене режиссер Теодор Бульфович занимается с актерами в постановке спектакля «Тroe на краюхах» (в дальнейшем — «Только телеграммы»), одну из главных ролей в котором играет А. Калягин.

Валерий Раевский еще трижды в последующие дни (17, 18 и 21 января) привлекает Вы-

* Здесь и далее указываются лишь номера дел и страниц в них, так как ссылки только на фонд № 2485 (опись 2) ЦГАЛИ.

соцкого к репетициям «Галилея». Затем приезжает Любимов, и все внимание театра переключается на ближайшую премьеру. Но, вероятно, Любимов уже увидел Высоцкого в «Галиле» (вот откуда «...Любимов очень понравился», как это делает Высоцкий...), и когда в феврале возобновил работу над спектаклем, то назначил Высоцкого на главную роль: 10.02.66. С 11.00 до 14.00. Сцена «Галилея» (ведет Любимов): 1-я картина. Все занятые вызываются [Высоцкий репетировал 3 часа. — Авт.] (...892, с. 15 об.).

А Калягин тоже не прекращает работу над ролью Галилея, но в течение последующих 2 месяцев до премьеры репетирует всего 5—6 раз, в то время как Высоцкий — почти ежедневно. 12 мая в спектакле «10 дней...» появляется Н. Губенко, но в репетициях «Галилея» не участвует. Не значится он и на премьерной афише, в то время как фамилия Калягина там присутствует. Кстати, са-



«...В спектаклях тыправляешься с невероятными задачами...»
В. Высоцкий, стойка на голове.
1966 год. (Фото из архива
О. Косяковской)

ма премьера, предварительно назначенная на 11 мая (что теперь фигурирует во всех источниках как 1-й официальный спектакль), была отменена и состоялась лишь через неделю: 17.05.66, с 18.35 до 21.50 «Галилей» № 1. Основной состав [спектакль № 2 — 20.05.66 уже называется «Жизнь Галилея». — Авт.]. (...897, с. 38).

«Высоцкий, не будучи спортсменом, тем не менее всегда находился в отличной спортивной форме. Это (...) было необходимо при той напряженности, с которой он работал всю жизнь (...) В работе над спектаклем «Жизнь Галилея» (...) он столкнулся с необходимостью заняться атлетической гимнастикой». (8)

«Когда я был помоложе (...), занимался боксом (...), акробатикой и другими (...) видами спорта. А потом я стал заниматься, уже когда стал актером (...), спортом для сцены, потому что там приходится делать всякие акробатические номера у нас в театре». (5)

«Ты справляешься с невероятными задачами. В «Жизни Галилея» ты читаешь длинный монолог, стоя на голове». (9)

«Я вначале играл комедийные роли (...) и вдруг я сыграл Галилея (...). Я думаю, что это получилось не вдруг, а, так сказать, вероятно, режиссер долго присматривался — могу я или нет...

Через пять минут никого уже не смущает, что, например, Галилея я играю без грима, хотя ему в начале пьесы сорок шесть лет, а в конце — семидесят, а мне, когда я начинал репетировать роль Галилея, было двадцать шесть или двадцать семь лет [на самом деле — двадцать девять. — Авт.]. Я играл со своим лицом, только в костюме. Такой у меня (...), вроде балахона, вроде плаща такая накидка коричневая, очень тяжелая — как в то время был материал; грубый свитер очень. И несмотря на то, что в конце он — дряхлый старик, я очень смело беру яркую характеристность (...), играю старика, человека с потухшим[и] глаз[ами] совершенно, которого ничего не интересует, который (...) немно-

жечко в маразме (...). И совершенно не нужно гримироваться в связи с этим...

Спектакль этот сделан очень, мне кажется, своеобразно... У нас [в нем] два финала (...): как бы на суд зрителя два человека (...). Первый финал — вот Галилей, который уже не интересуется абсолютно тем, что произошло. Ему совершенно неважно, как (...) упала наука в связи с его отречением. А второй финал — это Галилей, который понимает, что он сделал громадную ошибку, [отрекшись] от своего учения, что это отбросило науку назад (...). И несмотря на то, что до этого [он] был старик дряхлый (...), я [говорю] последний монолог от имени человека зрелого, но абсолютно здорового, который в полном здравии и рассудке понимает, что он наворовал. Ну и еще любопытная деталь. Брехт этот монолог дописал. Дело в том, что пьеса была написана раньше, а когда в 45-м году была сброшена бомба на Хирошиму, Брехт дописал целую страницу этого монолога об ответственности ученого (...) за свою работу, за то, как будет использовано его изобретение...

Вот это была моя очень серьезная и любимая роль». (6)

[16 мая 1966 года состоялось обсуждение спектакля «Жизнь Галилея» в Управлении культуры исполнкома Моссовета. Мы публикуем протокол этого заседания в сокращении, приводя лишь непосредственно кающихся Высоцкого фрагменты. Не будем также расшифровывать фамилии и должности театролов и чиновников. Это один из редких случаев совпадения их мнений.

(...1471, с. 1) ...Михайлова: «Я видела спектакль дважды. Выдающееся произведение по кругу идей... (с. 2 об.) ...Страстность, заложенная в спектакле, — партийная (...), форма зонгов в данном спектакле — разумная находка этого коллектива. Актерское осмысливание зонгов (монахи) доступно любому зрителю: бездумное традиционное существование, точно вытекающее из действия спектакля (...). Художественная форма найден[а] логично и принципиально, [у] Любимова — железная режиссерская рука (...). Сцена между Гали-

леем и Сагредо антикарнавальна, (с. 3) все это блестяще[ельно] представлено режиссерской рукой — свет и т. д. Отлично поработал Стенберг [Энэр Стенберг — художник спектакля. — Авт.], великолепно подобрана музыка (Шостакович), но не только это: в этом спектакле (по сравнению с «10 днями...»), с его огромными актерскими работами, дали возможность раскрыться актерам. Высоцкий (открытие его возможностей!) в целом ряде особых моментов спектакля играет великолепно. Он еще находится в профессиональном беспамятстве, и придет еще сильнее... (с. 3 об.) ...Просчеты минимальны: единство[енное] существ[енное] замечание — трактовка образа Галилея Высоцким. У Брехта — выражение Галилея до проблемы атома, а у Высоцкого этого выражает нет...»

(с. 5—6) ...Кропотова: «...Галилей, очень достойное решение — умение мыслить на сцене и перекидывать мысль в зал. И тема одержимости в науке. Но в этом образе сняты черты: возраст, диалектические сложности образа. Романтизирован Галилей, сила нравственного сопротивления должна быть (продажа трубы)... Блистательно сделан посредний монолог Галилея, вот по этому пути необходимо продолжать эту работу...»

(с. 6 об.) Представитель Министерства культуры СССР: «...По этому спектаклю — было единодушие. Большая работа, спектакль реабилитирует театр после «Телеграмм»... (с. 7) ...[Но] театр отошел от заложенных Брехтом направлений[енний]...»

(с. 7 об.) Баулина: «...Тема оправдания поступка Галилея неверна. Актер играет влюбленно в свой характер, и, когда он спорит с (с. 8) м[еха]ником, мы все равно думаем, что прав он...»

(с. 10—10 об.) ...Смирнова: «...Высоцкий несет мысль, он немного одинаков, даже темперамент одинаков, единобразен. Надо поискать. Неверен упрек Галилею — в сцене с Людовико (с повторением реплик)...»

(с. 12 об.) ...Родионов [начальник Управления культуры исполнкома Моссовета — это, нам

думается, необходимо указать. — Авт.]: «...Работа увенчалась успехом. (с. 13) Замечания — на благо спектакля. Не везде ровная актерская работа, не везде расставлены точно акценты. Молодость труппы не должна быть помехой, главное — зритель, которому нет дела до молодости коллектива.

Какое раздумье. Галилея, его трактовка — для Высоцкого большое движение вперед. Задача его великана, и в основном он справляется. Что же мы показываем в этом образе: он одержим наукой, сильный духом в этом направлении, тактик (...). Необоснованно, что он трус. Логичного развития поступков его нет. Почему он сдался?.. (с. 13 об.)... Рост артиста в этом спектакле... (с. 14)... О Высоцком-Галилееве: нужно отбросить тенденции од[изнаные] в адрес артиста...» (с. 16)... В заключение: «Спектакль приветствовать и показать зрителю. Исправления уточнить. Поздравить театр, и по воспитанию артистов продолжать работу».

Спектакль получил благожелательную оценку в прессе (Аникст А. Трагедия гения. — «Московский комсомолец», 17.09.66; Агамирази и Р. Если студия становится театром. — «Ленинградская правда», 30.04.67; Ланина Т. Жизнь Галилея. — «Вечерний Ленинград», 10.05.67; Лордик и пандзэ Н. Испытание разумом. — «Неделя», 1966, № 22; Строева М. Жизнь или смерть Галилея. — «Театр», 1966, № 9). Были, конечно, и попытки любым способом все-таки лягнуть театр (статья Ю. Зубкова «Поиски на Таганке». — «Советская культура», 10.12.66; на нее, кстати, достойно ответил В. Толстых статьей «Критика «необоснованных положений» в той же газете 16.02.67) и Высоцкого. Например, так:

«...Брехт, Любимов, Высоцкий и весь коллектив театра — они заставили нас думать, а это и есть интеллектуальное, современное искусство. Но когда думаешь, то думаешь и о недостатках. А они, по нашему мнению, вот в чем (...). Для чего-то на голове стоят Галилея-Высоцкий в первой же сцене? Думается, пора бы уже кинуть все

эти и подобные «ошарашивания» зрителей (...). Может быть, уже время встать с головы на ноги, с головы шальными крайностями на ноги прекрасной устойчивости. И еще: много надо работать главному в этом спектакле актеру. Сейчас темперамент иногда заслоняет мысль, первый план остается единственным, богатство души высказывается в одних лишь словах» (Вишневская И. Жизнь Галилея. — «Вечерняя Москва», 13.06.66).

Но в целом «Галилей» был принят и ознаменовал собой новый этап становления и развития как самого Театра на Таганке, так и его артистов.

Чтобы подвести черту в рассказе о спектакле, отметим еще одну деталь: версия о том, что Высоцкий работал в «Галилее» без дублера (по крайней мере в первой сотне спектаклей), неверна. Александр Калягин все-таки сыграл эту роль. Дважды. 15.06.66. С 11.10 до 13.30 [Почему-то сильно скращено время спектакля? — Авт.]. «Жизнь Галилея» № 9 (...). Галилей — Калягин (...). «...Спектакль шел хорошо, в хорошем ритме (...), хорошо несет мысль Калягин...» (...880, с. 15).

Вторично это произошло уже в следующем сезоне: 30 сентября (спектакль № 15). Кроме того, в конце 60-х годов роль Галилея исполняла также Борис Хмельницкий, но это уже гораздо позже описываемых событий.

Кроме спектакля «Самоубийца», который так и не состоялся, в это же время театр работает и над другими постановками: 24.05.66. С 11.00 до 13.30 репетиционная комната. «Маяковский» (ведет Любимов). Участвуют: Славина, Хмельницкий, Золотухин, Щербаков, Васильев, Епифанцев, Смехов, Калягин... Высоцкий... Шацкая (...895, с. 41 об.).

4.06.66. С 11.00 до 13.30 репетиционная комната. «Судебное разбирательство» (ведет Фоменко). Вызываются: Смехов, Хмельницкий, Высоцкий... Золотухин... Калягин... Славина [гдечко идет о спектакле по пьесе Питера Вайса «Дознание».— Авт.]. (...896, с. 7—7 об.).

Чем еще был знаменателен сезон 1965/66 года на Таганке?

Пожалуй, стоит отметить две гастрольные поездки: первая — совсем короткая — в Тулу 23—24 апреля, где был трижды показан спектакль «Добрый человек из Сезуана». Высоцкий участвует во всех трех, про должая пока играть роль Мужа.

О вторых гастролях мы можем судить по грузинской прессе.

«Вчера представители театральной общественности города встречали Театр на Таганке (...). Сегодня театр начинает гастроли (...) спектаклем «10 дней, которые потрясли мир» (С приездом, Театр на Таганке. — «Вечерний Тбилиси», 24.06.66);

«На встречу, которая состоялась в редакции нашей газеты, пришли Ю. П. Любимов, артисты З. Славина, В. Золотухин, В. Смехов и В. Высоцкий (...). Владимир Высоцкий — не только талантливый актер, но и композитор, и поэт. Песни его хорошо знакомы москвичам. Тбилисцы слышали его музыку в спектаклях «10 дней...» и «Антимиры». На этот раз В. Высоцкий исполнил несколько своих песен, каждая из них — небольшая новелла, несущая большую смысловую и эмоциональную нагрузку (...). Сегодня спектаклем «10 дней...» театр завершает гастроли и выезжает в Сухуми, где продолжит свои выступления до 17 июля» (До новых встреч. — «Заря Востока» [газета, г. Сухум], 7.07.66);

«...8 июля Театр на Таганке начинает гастроли...» (Ждем встречу со зрителем. — «Советская Абхазия» [газета, г. Сухум], 6.07.66).

Театр сумел завоевать симпатии грузинской публики, но гораздо важнее то, что именно во время этих гастролей Высоцкий получил приглашение на Одесскую киностудию. — Авт.].

«Постепенно его роли в кино становились чуть больше по метражу, но (...) фамилия Высоцкого по-прежнему шла в общем списке исполнителей (...). Кино предлагало ему невыразительные роли, а к официальным выступлениям, к записям на граммофонные диски его не допускали. И вот тогда в его жизни появилась Одесская студия.

Два молодых режиссера, выпускники ВГИКа, С. Говорухин

и Б. Дуров, готовились к съемкам своего первого полнометражного фильма. Кинодраматурги С. Тарасов и Н. Ращев предложили историю об альпинистах — людях, которые, по обыкновению, играют в опасностями. Сценарий назывался вымысла, суперполемично — «Мы идиоты». Позже название было заменено более сдержанным, но столь же, хотя и поглажено, промысловым вариантом — «Мы одержимые». В конце концов фильм вышел под названием, направленным на поэтические ассоциации, — «Вертикаль» [Одесская к/с, 1966 год. Режиссер С. Говорухин, роль: радиостанция Володя. Фильм вышел на экран в июне 1967 года. — Авт.]. . .» (3)

«Фильм «Вертикаль» имеет свою предысторию. Снимать его понадобились были Николай Ращев и Эрнест Мартросян — выпускники Высших режиссерских курсов. Но получилось так, что, чрезвычайно увлеченные творчеством Падраджанова, они из нормального реалистического сценария такое написали в режиссерском сценарии, что директор Одесской студии дважды попросту закрывал картину. Потом вызвали меня. Я прилетел и сидел с режиссерами фильма: каждый из нас писал свою «версию», которые мы затем свели наконец в нормальный — пристойный с моей точки зрения — режиссерский сценарий. Я уехал, а ровно через неделю они явились на студию с совершенно другим сценарием. Мне позвонил директор киностудии и сказал, что он снял режиссеров с картины. «Но, — говорит, — у меня имеется предложение: есть ребята, которые заканчивают ВГИК. Один из них — Слава Говорухин — человек, пристрастный к альпинизму, занимался этим делом. Я считаю, что никакой потери не будет, может быть, даже наоборот...» И я, намучившись уже с этим сценарием, махнула на все рукой и сказал: «Как хотите!» — уже не веря ни во что». (10)

«Сюжет «Одержимых» не только заглядывал в глубины характеров, сколько лирически обозначал их. Песни в будущем

фильме были изначально необходимы (...). В поисках претендентов на роль альпиниста, исполняющего свои песни, режиссеры услышали низкий, гудящий, как пламя, голос. Поэт-певец по своим песням представлялся им многое в жизни повидавшим, прошедшим тяжелую войну и иные неслегкие испытания (...), но появившийся на пробах в Одессе подтянутый, обаятельный двадцатисемилетний московский актер [прямо какая-то закодированная цифра! А ведь «шел парнишке в ту пору» 30-й год] вскоре завоевал симпатии съемочной группы. (3)

Про фильм «Вертикаль» написано уже немало. Сам Высоцкий охотно рассказывал об этом в своих выступлениях. Фрагменты из них опубликованы в книге «Четыре четверти пути». Там же представлены достаточно подробные воспоминания С. С. Говорухина и А. Ф. Елисеева. Имеются многие другие свидетельства очевидцев и участников описываемых событий: интервью с А. А. Лужиной, С. С. Тарасовым, Г. И. Воропаевым, Г. С. Кайновым и пр.

И все же ничьи воспоминания не могут со всей полнотой и достоверностью передать все нюансы характера Высоцкого, оттенки его юмора, его реальное восприятие тех событий. Лишь постепенно отмирающее наше искусство эпистолярного жанра позволяет воссоздать ту атмосферу, в которой складывались его известные теперь во всем мире «горные» песни.

Предлагаем вниманию читателей фрагменты писем Высоцкого, любезно предоставленные для публикации Людмилой Владимировной Абрамовой (сохранение авторская орфография и пунктуация).

Каб.-Балк. АССР,
гост. «Иткот»

Москва, Абрамовой Л. В.

[Отправлено из пос. Тырныауз, К-Б АССР 12 августа 1966 г.]

«...Наступил такой момент, когда испытываю я необузданное желание с тобой поговорить, хотя бы в письме. А (...) отказывать себе в желаниях нельзя, чего я и не делаю. Сейчас я тебе всё, как на духу, начиня с нашего с тобой расставания...

Автобус тронулся, я начал выяснять — сколько ехать до аэропорта, один сказал 45, другой 55, а третий — час. Заволновался, но приехал вовремя, обмылся водой, а потом через час ступил на одесскую землю. Вздохнул спокойно; ни тебе грузин, ни абхазцев, никого, даже машин с киностудией. Я, как человек необычный и богатый, сел в такси, приехал на киностудию. Там обо мне и знать не знают, кто, говорят, такой? Откуда? Зачем? Потом разобрались, извинились, сделали фото, послушали песни, заизали песни, рассказали про сценарий и повезли в гостиницу. Номеров нет, в ресторане говорят: русских не кормим. Лег спать голодным в номере у режиссеров. Режиссеры молодые, из ВГИКа, неопытные режиссеры, но приятные ребята. Фамилии режиссеров: Дуров и Говорухин. Фильм про альпинистов, плохой сценарий, но можно много песен, сейчас стараюсь что-то вымучить, пока не получается, набираю пары. В конце письма напишу тебе песенную заготовку. Ты, лапа, умница, ты посоветуешь, ты научишь, ты подскажешь. Артистов нас б человек, есть среди них Фадеев и Лужина, остальные — я, а других ты не знаешь.

А на следующий день (это еще пока в Одессе) дали мне почтить еще один сценарий, режиссер — женщина, Кира Муратова, хороший режиссер, хороший сценарий, хорошая роль, главная и опять в бороде (фотография оттуда), сделали кинопробу, дали за неё денег. Посмотрели; хорошо я сыграл, хорошо выглядели, хорошо говорили (ударение следует делать на слове хорошо). Но это, врядли выйдет, по срокам, а жаль. Можно было отказаться от альпиниста, но жаль песен и места съемок. Здесь, лапа, прекрасно... Но об этом потом.

Сели мы в самолет. Прилетели в Краснодар, а оттуда в Минводы на такси, а ещё оттуда, в горы, на Кавказ, в ущелье Боксан [Баксанское ущелье в Приэльбрусье] под Эльбрус (я пропустил ночь мытарств в аэропорту, в Краснодаре, пропустил мат в сторону злой и гнусной дирекции нашей, пропустил свою работу в качестве администратора, как я доставал

номера в аэропортовской гостинице, а потом такси до Мин-Вод — это 500 километров. Бог с ним, со всем. Сейчас я сижу в гостинице «Италь», модерн в горах, куча неофашистов и нерусских людей других национальностей, местные аборигены — кабардино-балкарцы (кстати, в Кабардино-Богории [так в оригинале] действительно есть лошади и ишаки, не знаю, как в Кабардино-Румынии, а здесь есть)...

Сижу я, пишу, а отовсюду музыка, внизу в холле местных маскокнига наряжаются на аккордеон и рояль какую-то жуть (кажется арабское танго), а из соседнего номера подвыпившие туристы поют какие-то свои песни. Окуджаву и Высоцкого, который здесь очень в моде, его даже крутят по радио. Это меня путает, потому что, если докатиться до глухомани, значит дело пошло на спад. Правда, здесь много москвичей и ленинградцев...

...Вчера (...), после настоятельных прособ (...) , я устроил (...) вечер своей самодеятельной песни. Были какие-то студенты, ещё кто-то, ещё кто-то и даже один жульверновский персонаж с бородкой капитана Немо (...). Особенно понравилось про космических генералов.

Здесь очень красиво, нас кормят по талончикам пресно и однообразно, но мы проходим акклиматизацию, лазим по скалам. Если бы ты, лапа, увидела, по какой я сегодня прошёл отвесной и гладкой стене, ты бы, наверное, про меня хорошо подумала. Это всё очень интересно, особенно, если удаётся пролезть. Рядом горы, в снегу, погода меняется непрерывно, рядом шумят река (в ней недавно 3-е утонули, хотели испытаться, а там скорость бешеная и камни летят громадные, так они, серединые и скунгули). У нас несколько инструкторов, удивительных людей. Они бывают на сложных восхождениях, один из них даже падал, летел метров 120 со скал. Все они люди очень любопытные и неподобающие, на всех нас, которые внизу. Здесь кругом могилы погибших альпинистов, но рассказы о гибели суровы и спокойны, вероятно от того, что рассказчики сами бывали в таких же положениях, с ними



Людмила Абрамова с сыном Никитой. Август 1966 г.
(Фото Е. Шербиноской)

Этот очень красивый, еще неизвестный до геологической промышленности и фольклору народ, заслуживает изучения, потому что склонен к супружеским отношениям и любит детей. Такие же, увы, убеждения, что можно и не любить супружеских отношений и не иметь детей, есть у многих других народов, в том числе и у некоторых из них (вспомним, например, племена аборигенов Южной Америки). Всегда же любят детей и любят супружеские отношения, если из них одна сторона, всегда любит вторую сторону. Всегда же любят супружеские отношения, но без нас, которые помыслили. Затем другие народы считают супружеские отношения, а также и любовь и страсть, за грехи, вредные для семьи, вредные для народа, то есть для общества. Такие же народы, с таким же мнением, есть в Европе тоже. Другие же народы считают супружеские отношения, а также и любовь и страсть, за грехи, но не за грехи. Такие же народы, как наше, считают супружеские отношения, а также и любовь и страсть, за грехи, но не за грехи. Такие же народы, как наше, считают супружеские отношения, а также и любовь и страсть, за грехи, но не за грехи. Такие же народы, как наше, считают супружеские отношения, а также и любовь и страсть, за грехи, но не за грехи.

Фрагмент письма В. Высоцкого

могло быть тоже. Ведь на людей воевавших рассказы о героизме производят гораздо меньшее впечатление, чем на остальных.

Я раньше думал, как, наверное почти все, кто здесь не бывал: умный в гору не пойдёт, умный гору обойдёт. Теперь для меня это глупый камбабур, не больше. Пойдет он.

в гору, умный и по самому трудному маршруту пойдёт. И большинство альпинистов — люди умные, в основном интеллигентия.

А мыслей в связи с этим новым, чего я совсем не знал и даже не подозревал, очень много. Вероятно поэтому и песни не выходят. Я, наверное (...), не могу писать о том, что знаю, слишком уж много нахвалилось, нужно или не знать или знать

так, чтобы это стало обыденным, само собой разумеющимся. А это трудно. Я и английскую речь имитирую оттого, что не знаю языка, а французскую, например, не могу. Вот! Это меня удручат. Впрочем, всё равно, попробую, может что и получится, а не получится — займёт у альпинистов, у них куча дурацких, но лирических песен, переработаю и спою. Ещё одна интересная штука: здесь много немцев, которые воевали здесь в дивизии: «Эдельвейс». Не могут, тянет сюда, ездят каждый год, делают восхождения на Эльбрус с нашими инструкторами, с которыми может быть, воевали. Интересно? Съёмки начнём с меня дня через 3. Пока ещё не оборудован лагерь. На съёмочную площадку будем подыматься на вертолёте а завтра идём на ледник с нёчёйкой, привыкать! Всё! Больше про себя не буду. Приду, расскажу много.

...Ты мне обязательно напиши. Хоть здесь и интересно, но я по тебе скучаю очень, а по детишкам — аж прямо жутъ. Как они там что ты делаешь, как твои съёмки? Мне, может быть удастся выбраться в середине августа для на 2, а может нет. Постараюсь! Здесь, в смысле отдыха, неплохо. Так что приятное с полезным. А приятное впереди — если всё будет нормально и мне выхлопочут ставку, получу я много средств для приобретения автомобиля «Москвич» или «Фиат», а если ставку не дадут, то для приобретения «Запорожца» или мотоцикла. Здесь, лапа, будут платить 30% высокогорных. Стало быть мы, как на переднем крае или в Сибири.

Скоро напишу ещё. А вот комедийная песня, вернее, заготовка:

Для чего, скажите, нужно
лазить в горы вам?

А ты к вершине шла,
ты рвалася в бой.
Ведь Эльбрус и с самолёта
видно здорово!

Улыбнулась ты и взяла с собой.
И с тех пор ты стала близкая
и ласковая

Альпинистка моя, скалолазка
моя

В первый раз меня из трещины
вытаскивая
Ты бранила меня скалолазка
моя

А потом за эти проклятые
трещины
Когда ужин твой,
я нахваливал *
Получил я две короткие
затрещины
Но не обиделся я приговаривал:
До чего ты стала близкая
и ласковая
Альпинистка моя скалолазка
моя и т. д.

Это я буду петь Лужиной, к которой буду приставать, (по фильму, конечно) А так я тебя очень люблю и дурных мыслей не имею. Целую тебя, жду ответа, целуй детей и опиши про всё. Володя»

Каб.-Балк. АССР, «Иткал»
Москва, Абрамовой Л. В.
[Отправлено из пос. Тырынауз,
К-Б АССР 24 августа 1966 г.]

«...Здесь ни у кого ничего пока нет, потому что только что приехал директор, а кормят здесь бесплатно в счет сутешных. Договор я пока не подписал, жду ставку. И т. д. и т. п. Ну, это неинтересно. Деньги я передал, ты их, наверное, получила. Если мало, — прости, больше нет, но скоро наверное всё встанет на место...

...А здесь, сроки сроками, а я сам собой. Основные сцены можно отснять для за 3—4, а потом нужно будет очень немногого летать. Это, я привык! Конечно, безделье (...), но нет худа без добра. Глядишь, впервые за несколько лет отдохнущи.

...Сегодня, наконец, выяснилось, что завтра, кажется, может быть, будет осенние и, даже, наврядли, конечно, но, кто его знает, чём чёрт не шутит, — съёмка. Всвязи с этим начали лихорадочно решать, во что меня одеть. В который раз уже наклеили бороду, повосхищались, как она мне идёт, надели какие-то штаны эласситичные и, пока ничего не решили — там видно будет. Там, — это на верху, на леднике Шхельда. Здесь, вообще очень звучные и трудные названия, например: «Дангу-Зорун» [Донгуз-Орун — перевал, где в годы войны было остановлено наступление фашистов], что значит «Свиная рука», «Эльбус», что зна-

чит грудь девушки, Ушба, что ничего не значит и, наконец Каш-катах, — что значит, чёрт те что [Кашка-Таш — ледник, на котором съемочная группа занималась отработкой ледовой техники восхождения]. Кто знает больше таких названий — тот молодец. Мы будем снимать на, так называемом, «Приют немцев», который после борьбы с космополитизмом, (тогда он назывался «Приют грузинов») снова вернулся своё первоначальное. Ничего там не изменилось, как был ледник, так и есть ледник. Так вот мы будем там. «Приют», — это вообще не оттого, что там, действительно прият, какие бывают для сирот и престарелых, а просто однажды при восхождении на очередную вершину там почевали немцы, а потом грузины, а потом все и даже евреи, потому что среди альпинистов есть и таковые.

Есть ещё прият 11, это на середине Эльбруса. Кстати он очень красивый. Его отовсюду видно. Но туда можно залезти даже с закрытыми глазами. Недавно туда залезли сразу 1200 человек, в честь какой-то годовщины Кабардино-Балкарии. Правда там высоко 5600 м и холодно и ещё там какие-то газы, от которых падают, но там ровно — снег и лёд и полог. Местный начальник, директор ущелья Боксан Залиханов Хусейн Чоккаевич обещал, что туда поедут мотоциклисты, а потом и велосипедисты.

Всё, что я тебе написал очень веселит альпинистов. Но где будем мы — там несмешно. Очень красиво, но небезопасно — камнепады, трещины во льду и другие бяки. Правда, мне ничего не грозит. Я играю радиста и сижу на одном месте и пою песни. Летал туда на вертолёте. На нём очень здорово всё видно, горы, кажутся мирными бугорками и очень интересно что совсем исчезает масштаб. Кажется — рядом — метров 5, что можно зацепить лопастью, а это полкилометра...

...Приехали американцы 35 штук. Все, кто скода попадает, окабардинивается, мы их называем кабардино-американцы. Сегодня пришли из похода кабардино-поляки они сильно пшекают. А правда хорошая национальность — «кабардино-китайцы» или «кабардино-нег-

* Варианты строки, зачеркнутые в тексте письма:

а) После ужина, после зарева
б) Я похлебку ел и нахваливал

ры? Их правда, здесь нет. Гор для них жалко.

Сейчас я прерываюсь. Пойду дышать.

А сейчас мы на 3 дня летим на ледник. Я что-то, наверное, заболел, горло и всего ломает...

...Я горный житель, я кабардино-еврейский-русский человек. Мне народный поэт Кабардинско-Балкарии Кайсын Кулиев торжественно поклялся, что через совет министров добьется для меня звания заслуженного деятеля Кабардино-Балкарии. Другой балкарец, великий восходитель, хозяин Боксандского ущелья, тигр скал, — Хуссейн Залиханов, которого по слухам знает сама королева Великобритании (она-то и обозвала его тигром скал), так вот он присоединился к обещаниям кавказского стихотворца и сказал, будто я могу считаться, что я уже деятель. Потому что, я, якобы, написал про горы, а они, горы, в Кабардинско-Балкарии, значит всё решено. Это, конечно, разговоры, но было бы смешно...

...Мы уже несколько дней ничего не снимаем, хотя меня отщёкали уже прилично и, главное, сняли 2 песни. Погода там, наверху, не очень, холодно и грозы, идёт снег. Альпинизм — это прекрасный способ перезимовать летом. Но нам дали пуховые костюмы и в них тепло. Я не буду писать подробно про горы, про 1-, 2- и 3-ледниковый периоды и т. д. Всё по приезде. Надеюсь вырваться в конце месяца. Но не знаю. Я тереблю режиссёров, что бы быстрее, что бы меньше ездить потом. Но... не знаю, что из этого получится. Всё в руках метеослужбы. Здесь всё время боятся насмерть альпинистов и всяких с этим прибавляется тем для разговоров, и поводов для грусти.

На леднике дикая тоска, нет света, живём на морене, в камнях, всё время грохот, то гроха, то камни, то лавины. Уже не страшно, а, напротив, даже кра-сиво.

Теперь проза. Я до сих пор не получил ни копейки денег, ни за роль, ни за песни. Ди-рекция шлёт трагические телеграммы. Пока бесполезно. Сегодня я заявил, что больше работать не буду, пока не будет ставки и денег. Послали этот текст дословно в Одессу. Дер-

житесь пока. Потом что-нибудь придумаем. И я скоро приеду. Теперь уже скоро (...). Целуй, лапа, детишек, я их очень люблю. Всем, кому хочешь привет.

Почему, интересно из Минска не шлют постановочных? А? Безденежье, лапа, это плохо, но, это временно. Скорее всё будет в порядке».

«Финал мы снимали в Одессе, на вокзале, уже в конце года. И когда на экране Володин проход — звучит его песня.

До этого было по-другому. Там звучали какие-то реплики — прощальный разговор героев фильма. Альпинисты — они вообще люди странные, часто дружны только в горах. А когда спускаются вниз — все разъезжаются по разным городам, расходятся по своим домам и в «мирной жизни практически не пересекаются». Но прощаются они так, будто завтра вновь встретятся (...), и звучат какие-то незначительные реплики. Словом, когда этот финал посмотрели — нет, не получается концовки! И тогда Володя написал песню «Прощание с горами», которая и решила весь финал. Прежние реплики убрали и на песне закончили картину. Все получилось как нельзя лучше». (11)

«Вероятно, ни для кого из создателей фильма «Вертикаль» не будет обидной мысль о том, что зрителям успехом этого фильма обязан прежде всего Высоцкому и новым его песням, прозвучавшим с самой массовой — экранной трибуны, и появлению его перед миллионами зрителей, многие из которых впервые увидели своего любимого певца. А потом наконец появилась и долгожданная первая пластинка — песни из кинофильма «Вертикаль». Все это было началом новой страницы в творческой биографии Высоцкого (...), и следующая после «Вертикали» роль, образ на этот раз психологически неоднозначный, характер противоречивый — это тоже была Одесская киностудия». (3)

«Среди сценариев, ставящихся и готовящихся к постановке на Одесской студии, произведение Л. Жуковицкого и режиссера К. Муратовой выделяется личностным авторским от-

ношением к теме, глубоким психологизмом. Сценарий назван (думается, не совсем удачно) «Короткие встречи» [Одесская к/с, 1967 год. Режиссер К. Муратова, роль: геолог Максим. Фильм вышел на экран в январе 1968 года. — Авт.]...

Три основных исполнителя уже найдены режиссером. Роль Валентины Ивановны поручена актрисе Московского театра имени Ленинского комсомола А. Дмитриевой. На роль Максима утвержден С. Любшин. В роли Нади дебютирует студентка театрального училища имени Щукина Н. Русланова». (12)

«Утверждение Владимира Семеновича на главную роль в «Коротких встречах» было, в общем-то, случайностью. Эту роль должен был играть С. Любшин, а ту, которую потом играла сама Кира, — А. Дмитриева. Но, как часто бывает, случилось непредвиденное. Уже в конце подготовительного периода Дмитриева заболела, а Любшин стал сниматься в серии «Щит и меч». Не помню, пробовался ли среди других на роль Высоцкий, но точно помню, что режиссер Саша Боголюбов его предлагал. Кира колебалась. У нее было другое видение этого образа. Но и я, и Боголюбов, и другие ее друзья стали «доставлять» Кире: «Вместо Дмитриевой снимайся сама, а вместо Любшина возьми Высоцкого. Пусть он менее тонкий актер, но зато гораздо больше похож на настоящего геолога...» Не знаю, убедили ли мы ее или просто жизнь припраяла к стенке, но она в конце концов с некоторым ужасом пошла на этот вариант.

Я в то время уже работал в Киеве, но два раза в неделю приезжал в Одессу помогать Кире, так как, находясь в кадре, она не могла видеть себя со стороны. В тех эпизодах, где она снималась с Высоцким, мне приходилось репетировать.

Владимир Семенович был очень приятным человеком. Этот эффект усиливался еще и тем, что первое впечатление о нем часто бывало обманчивым: наглый жлоб! Но минут через двадцать отношение становилось диаметрально противоположным. У него была огромная доброжелательность к людям.



«Короткие встречи».
В. Высоцкий и К. Муратова.

Если при нем кто-то кого-то хулил, он спрашивал: «А ты хорошо его знаешь?» — «Да нет, но мне кажется...» — «Тогда и заткнись!» Он прежде всего думал о человеке хорошо, а уж потом, если были веские причины, разочаровывался. Но все равно очень редко о ком-то говорил плохо. Он недруга просто вычеркивал из памяти.

Работать с ним было как-то неестественно легко. Он все схватывал с полуслова. Это если был согласен. А если не был согласен, то тут же предлагал свой вариант. Когда ему возражали, говорил: «Ну ты же сначала посмотри!» И часто режиссер, посмотрев, тут же соглашался. Он не играл бытовые взаимоотношения, ему не нужны были всякие там актерские приспособления: «крючочки», «зашепки», «слушанье партнера» и т. д. Он, если так можно выразиться, играл «атмосферу взаимоотношений», вернее, не играл, а создавал. И был по большому счету прав, ибо в реальной жизни мы слушаем друг друга, «цепляемся» друг за друга гораздо меньше, чем на экра-

не. Он плевал на все это и оставался самим собой. А поскольку Владимир Семенович был Личностью, его было интересно рассматривать (...): выразительно раскован, часто не-предсказуем, каждый дубль — новый вариант. Начинал в кадре петь и вдруг обрывал песню, переходил на что-то другое. Очень чуткий оператор Геннадий Карюк иногда просто не мог сориентироваться и выпускал его из кадра. Они с Кириллом были прекрасной актерской парой: играли в одном и том же натурально-ярком ключе, много импровизировали. Я часто не имел представления, где сказать «стоп». Если бы даже это была моя картина, я бы и то сомневался. А тут чужая: кто его знает, что имеет в виду хорзяка фильма.

Мне почастливилось несколько раз жить в одном номере с Высоцким. Это были номера в старой гостинице — общежитии Одесской киностудии, которая (по ассоциации с труппой Макаренко) называлась «Курдюк» (...). Честно говоря, мы практически не разговаривали с ним о фильме, мы читали друг другу стихи. Я тогда писал почти исключительно

по-украински, и поэтому, читая, тут же ему переводил. Он никогда меня не критиковал, но по выражению его лица, по вниманию или невниманию, было легко определить, что ему нравится, а что не очень. Меня же в его стихах несколько шокировали «выпадения» из размера, частенько случавшиеся чисто интонационные «втыскивания». Тогда он брал гитару и все это пел. Спрашивал: «Ну?» Я совершенно искренне отвечал: «Здорово!» Он смеялся: «Тут есть секрет, а какой — и сам не понимаю!» И действительно, был какой-то секрет. То, что казалось весьма совершенным в его песенном исполнении, многое теряло при чтении вслух и еще больше теряло, когда ты сам читал эти стихи глазами. И все же это были не вполне песни, а именно стихи. И явные талантливые стихи. А к своим мелодиям Володя в то время относился странно: они были близки его сердцу (и моему тоже), но он их, пожалуй, стеснялся, и, работая над фильмом, никогда активно не наставлял, чтобы звуки именно они, чтобы не привлекались профессиональные композиторы...

При мне он никогда не сочиная, не работал. А если я заставлял его за этим занятием, то все равно ничего понять не мог: он что-то записывал, очень тихо себе «подыскивал», и изредка проводил пальцем по струне гитары. Либо я тут же уходил, чтобы ему не мешать, либо он прекращал работу». (2)

«Меня пригласили сниматься в фильм «Короткие встречи», играть Геолога (...). Он тоже по полгода не бывает дома, этот парень. У него дома непрятности, жена (...). Ну, в общем, они (...) поссорились. А он встречает девушку где-то там, во время своих геологических скитаний, и вот такая вот сложная ситуация... И чем-то это мне напомнило нашу актерскую судьбу. Ну не потому, что у нас где-то девушки там, в наших скитаниях, а просто вот по настроению... Я ее с удовольствием играл, и еще писал ту-да свои песни...» (13)

«В «Короткие встречи» Высоцкий принес не только свою гитару, но и сопутствующий ей самому образ поэта-певца — драматичного, яростно-веселого, злого, поющего о том, о чем думали миллионы его сограждан. Вместе с тем в этом фильме Высоцкий, пожалуй, достиг новой меры естественности и достоверности. «Короткие встречи» утвердили право Высоцкого не только на песни (...), но и на реалистически серьезные роли...

Молодежный (...) зритель принял Максима как своего — как человека, выражающего неудовлетворенность целого поколения...

Критика, с демонстративным пренебрежением писавшая о герое Высоцкого, не хуже молодежи в зрительном зале понимала тревожную правду и фильма, и его главного героя — чем другим можно сейчас объяснить, что «Короткие встречи» прокат выпустил на экраны «ограниченным тиражом», то есть так, чтобы формально фильм считался выпущенным, а фактически его не смог увидеть почти никто». (3)

«К сожалению, картина не очень хорошо прошла по экранам... Кирю Муратову я очень уважаю и люблю. Она прекрас-

ный режиссер (...), очень талантливый человек. Я очень хорошо к ней отношусь (...) и с удовольствием бы еще снималася, потому что я считаю, что это одна из моих лучших работ». (14)

[Мы увлеклись освещением участия Высоцкого в киносъемках. А что же происходит в это время на Таганке? Кроме двух спектаклей, постановка которых началась еще в предыдущем сезоне, театр приступил к репетициям еще двух. И в обоих занят Высоцкий. Впрочем, предоставлю слово документам: 11.09.66. Утренняя репетиция: с 11.00 верхний буфет — «Маяковский» (ведет Любимов). Столы, стулья. Участвуют все занятые; с 11.00 верхние гриழурные — «Судебное разбирательство» (ведет Фоменко). Столы, стулья. Все занятые (...887, с. 5).

Вот, кстати, наглядное объяснение причин, по которым Высоцкий не сыграл некоторых ролей на Таганке, хотя и принимал участие в репетициях. Ведь при одновременной подготовке нескольких спектаклей в театре (в данном случае — четырех) и плюс еще съемкам в кино (здесь — в двух картинах) единственный способ везде успеть — разорваться. Хотя в конкретном случае с «Судебным разбирательством» были и другие причины. Об этом подробно рассказал П. Н. Фоменко, но, к сожалению, пока не получено его согласия на публикацию данного интервью. 27.10.66. С 18.30 — музыкальная комната: столы, стулья. «Пугачев» (...). Губенко... Хмельницкий... Васильев, Высоцкий, Золотухин... [Это дата первой репетиции Высоцкого в спектакле «Пугачев».— Авт.] (...888, с. 24).

26.11.66. С 11.00 — музыкальная комната. Б. Можаев «Живой»... [репетиция]. Славина, Высоцкий, Золотухин, Епифанцев, Смехов, Петров. [А это — первое появление Высоцкого в спектакле «Кузькина жизнь» (было и такое название).— Авт.] (889, с. 23).

«Мы сейчас ставим еще пьесу Питера Вайса «Судебное разбирательство». Пьеса об Освенциме, вернее, о процессе, который проходил [над] палачами

Освенцима в [46-м] году. Это пьеса очень интересная. Она написана ритмизованной прозой. Автор ее (...) присутствовал на этом процессе все видел сам, своими глазами». (7)

(Из протокола производственного совещания по спектаклю «Дознание». 17.12.66) [Имеются пометки от 16.02.67 о выполнении замечаний по спектаклю. — Авт.]: ...Высоцкий: «Работа должна быть филигранной, тогда эта форма [форма спектакля] будет понята (...). Разнообразие должно быть изнутри. Музыка хороша, но перебивки музыкальных кусков — непонятны [пометка на полях: музыка переделана]. Хотелось бы лаконичност[и] музыкальных переходов (...). Финал 1-го акта сильнее, чем финал 2-го [пометка: переставили наоборот]...» (...1504, с. 4).

29.12.66. С 18.00 до 21.00 «Дознание» № 1... (...901, с. 49).

Этим сообщением о последней премьере мы и закончим рассказ о творческом пути Высоцкого в 1966 году.— Авт.].

Материалы, использованные в публикации:

1. Тучин В. Из интервью с Э. П. Левиной, бывшим заведомым Татрана на Таганке. Москва, 1988, 24 июня.

2. Из воспоминаний Александра Игоревича Муратова, режиссера к/с имени Довженко, написанных специально для данной повести. Киев, 1988, 11 февраля.

3. Островский Г. Одесса, море, кино: путеводитель — Одесса, изд-во «Маяк», 1989.— 184 с.

4. Акимов Б. Из интервью с режиссером телевидения Л. А. Буслаевым. Москва, 1988, 4 апреля.

5. Высоцкий В. Запись на Болгарском телевидении. София, 1975, сентябрь.

6. Высоцкий В. Запись на Таллинском телевидении. 1972.

7. Высоцкий В. Выступление в Центральном научно-исследовательском институте связи. Москва, 1966, ноябрь>.

8. Высоцкий А. Секрет успеха. — Четыре четверти пути. М., «Физкультура и спорт», 1988.— 288 с.

* В «Ст. М.» № 7 за 1989 год (пункт 15) тоже нужно исправить дату. Следовательно, песня «Парус», которая во всех источниках датируется 1967 годом, впервые прозвучавшая на этом концерте (из имеющихся у нас фонограмм), написана в 1966 году.— Авт.

9. Владимир М. Прерванный полет. — М., «Прогресс», 1989. — 176 с.

10. Тучин В. Из интервью с кинорежиссером и кинодраматургом Сергеем Сергеевичем Тарасовым. Москва, 1987, 5 апреля.

11. Акимов Б. Из интервью с народной артисткой РСФСР Ларисой Анатольевной Лужиной. Москва, 1989, 15 августа.

12. Колесникова Н. Сосо — не женская тема (из статьи «Перед новым фильмом»). — «Культура и жизнь» [газета, Киев], 1966, 6 октября (перевод с украинского языка). А. Н. Фурмана, г. Хмельницкий).

13. Высоцкий В. Выступление в Центральном Доме культуры, г. Усть-Каменогорск, 1970, 14 сентября.

14. Высоцкий В. Выступление в Государственном научно-исследовательском институте радио [ныне НПО «Радио»] (ул. Казакова, 16), 1971, 30 ноября.

От авторов

Становится все труднее соблюдать договоренность о публикации в рамках повести лишь тех произведений Высоцкого, которые еще не печатались в советских источниках. Из песен, исполненных им впервые в 1966 году, таких почти не осталось. Две, известные нам авторские фонограммы песни, предлагаем читателям в этом номере, вариантов не содержат.

* * *

У домашних и хищных зверей
Есть человечий вкус и запах,
А каждый день ходить на задних
лапах —
Это грустная участь людей.

Сегодня зрители, сегодня
зрители
Не желают больше видеть
укротителей.
А если хочется поукрощать,
Работай в розыске — там
благодать.

У немногих приличных людей
Есть человечий вкус и запах,
А каждый день ходить на задних
лапах —
Это грустная участь зверей.

Сегодня жители, сегодня
жители
Не желают больше видеть
укротителей.
А если хочется поукрощать,
Работай в цирке — там
благодать.

1966

Публикация О. Терентьевы
и Б. Акимова

ПАРАЛЛЕЛЬ

Славомир Мрожек

Встреча

Дорога была пуста. Характеризуя ее этим словом, я хотел сказать, что не было на ней ни человека, ни зверя, ни даже какого предмета. По этой дорогешел я. Я — человек. И как я ни всматривался, так никого не заметил.

Так было некоторое время, пока вдруг не показался кто-то, кто шел прямо на меня. Немного выше ростом, значительно шире в плечах, и в шляпе, в то время как я шляпы никогда не носил.

Мне думалось, что все произойдет как всегда. Я задержу на миг дыхания, чтобы окружающий незнакомца и взвиженный им воздух не проник ко мне в легкие, и мы разойдемся.

Но он загородил мне дорогу:

— Попрощайтесь. Завтра ровно в семь вы приедете ко мне убрать квартиру.

Я был так удивлен, что лишь спросил:

— Я?

— Конечно, вы.

— Что все это значит?! — наконец нашел я верный тон ответов на приставания. — Что вы себе позволяете?

— Да вы не кипятитесь. Прослушайте: водопровод есть, тряпки — тоже есть.

— Вы и вправду решили...

— Внешне работа выглядит тяжелой, я ничего не говорю, но ведь есть пылесос.

— Какой еще пылесос??!

— Прекрасный пылесос, а работать с ним — одно удовольствие. Впрочем, выбивать пыль можно и внизу, на дворе.

— А этаж какой? Небось седьмой.

— Да что вы! Пятый, к тому же есть лифт. Вот видите, какие замечательные условия.

— А почему это вдруг я должен убирать вашу квартиру?!

— Потому что грязная и ее давно пора освежить. Вы получите фартук. Впрочем, попрошу не делать замечаний.

— Что, собственно, все это значит?

— Но ведь не станете же вы убирать без фартука. А впрочем, как вам будет угодно.

— Нет, нет, фартук обязательно нужен. Но... как вы смеете!

— В чулане около ванной вы найдете веники, свет в прихожей придется зажечь: лампочка в чулане перегорела.

— Нет, вы только послушайте. Хорошо бы еще куски войлок... да, вы, собственно, за кого меня принимаете, а?

— Войлочных кусков нету, зато есть войлочные тапочки, они тоже в чулане. Только, пожалуйста, позжеономнее расходуйте пасту для пола. А то столько всего уходит, не напасешься.

— А вы что же думали, что можно отдалиться чем попало? Если делать как следует, то нужно столько, сколько нужно, и никак не меньше, а если вы думаете, что...

— Давайте не будем дискутировать. Пасту наносить тонким слоем и ждать, пока просохнет. Полотенце одолжить у соседей.

— Это как же: у вас своего полотенца нет? До сих пор нельзя было приобрести?

— Не ваше дело. Соседям звонить только до восьми, потом они все уходят. Скажете, что от меня. В кухне на шкафу лежит кусок сыра, можете немножко взять, только не все. Слив — пропущу, герань — полить, линолеум — свернуть, посторонних не пускать.

— А горячая вода есть? Холодной мыть не буду. У меня ревматизм.

— Не болтайтепечухи. Воду подогреете в газовой колонке.

— Я боюсь. Газом можно отравиться.

— Ерунда. Грязные скатерти сложите в одном месте. Шкафы — отодвинуть, матрацы — выбить, занавески — снять, ручки — порошком, на стены не брызгать, окна потом вытереть до блеска, сам проверю, радио — выключить и не слушать — отвлекает. Ну вот вроде

бы и все. До свидания.

И пошел, не оглядываясь, спортивной походкой. Я глядел на него до тех пор, пока он не исчез из виду. Во мне клокотало уязвленное самолюбие, кричало оскорблённое личное достоинство.

И вдруг мне сделалось не по себе и я почувствовал себя беспомощным, беззащитным... он мне ведь адреса не оставил.

Лев

Цезарь дал знак. Поднялась решётка, и из чёрного подземелья послышался нарастающий гул. Христиане сбились в кучу посреди арены. Толпа поднялась с мест, чтобы лучше видеть. Хриллое урчание, перекатывающееся как лавина камней по горному склону, восторженный шепот и крики ужаса. Первая львица, мягко перебирая лапами, стремительно выбежала из туннеля. Игры начались.

Гай Бондани, вооруженный длинным шестом сторож, пропустил, все ли звери приняли участие в страшной утеше. Гай уж было вздохнуто с облегчением, как заметил, что у самих ворот лев спокойно ел морковку и не спешил к выходу на арену. Гай разразился проклятиями, потому что в его обязанности входило также следить, чтобы ни один из хищников не слонялся по цирку без пользы. Поэтому он приблизился ко льву на расстояние, предусмотренное правилами по технике безопасности, и уколол зверя в зад, надеясь его раздразнить. Но, к его удивлению, лев лишь повернул голову и махнул хвостом. Тогда Гай уколол его второй раз, сильнее.

— Отстань, — сказал лев.

Гай почесал в затылке. Лев недвусмысленно дал понять, что не поддается никакой агитации. Плохим человеком Гай не был, но очень боялся, что надзиратель заметит упущения в его работе и бросит к обреченным. С другой стороны, он не хотел портить отношения и ругаться со львом. Тогда он попробовал действовать уговорами.

— Ты мог бы это сделать лично для меня?

— Ищи дурака, — ответил лев, грызя морковку.

Бондани понизил голос.

— Я ведь тебя не заставляю, чтобы ты сразу кого-нибудь съел: ты только немножко по-

ходи и порычи, так, для алиби.

Лев махнул хвостом.

— Я же тебе сказал: дураков нет. Меня там увидят и запомнят, а потом доказывай, что ты никого не съел.

Сторож вздохнул. Спросил сожалением:

— А собственно, почему ты не хочешь?

Лев внимательно посмотрел на сторожа.

— Вот ты сказал «алиби». А ты никогда не задумывался, почему все эти патриции сами не бегают по арене и не пожирают христиан, а пускают на это дело нас, львов?

— Нет, не думал. Впрочем, они в основном люди пожилые: астма, одышка...

— Пожилые... — буркнул лев, — ничего ты не понимаешь в политике: просто им самим нужно алиби.

— Перед кем бы это?

— Перед пробивающимися в жизнь ростками нового. В истории всегда надо ориентироваться на ростки нового. Тебе никогда не приходило в голову, что христиане могут прийти к власти?

— Кто? Христиане?

— Вот именно. Нужно только уметь читать между строк. Сдается мне, что Константина Великого рано или поздно договорится с ними. И что тогда? Пересмотры дел, реабилитации. Тогда тем, кто сейчас сидит

в ложах, легко будет сказать, что это, мол, не мы, это львы.

— Да, действительно, я об этом как-то не подумал.

— Вот видишь. Но это все ерунда, главное для меня — это собственная шкура. А так случись что, все видели, что я ел морковку. Хотя, между нами говоря, морковка — порядочная дрянь.

— Однако твои друзья едят христиан за милую душу, — злобно заметил Гай. Льва передернуло:

— Друзья... Примитив. Близорукие конъюнктурщики. Идут на все без разбора: никакого понятия о тактике. Темнота колониальная.

— Слушай, — заикнулся Гай.

— Ну?

— Знаешь, если бы христиане...

— Что — христиане?

— Ну, словом, пришли бы к власти...

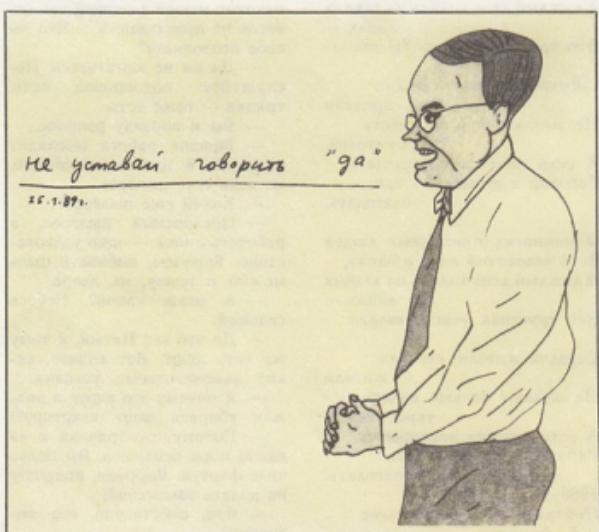
— И что?

— Ты мог бы тогда засвидетельствовать, что я тебя ни к чему не принуждал?

— «*Salus reipublicae summa lex tibi est*» * — назидательно сказал лев и снова принялся за свою морковку.

Перевод с польского Юрия Чайникова

* «Благо государства — высший закон для каждого» (лат.).



Габриэль Гарсия Маркес



Новый роман Габриэля Гарсии Маркеса начал свое триумфальное шествие по миру. Писатель обращается к мифу о Симоне Боливаре.

Отрывок, который мы предлагаем вашему вниманию, — кульминация романа «Генерал в своем лабиринте»: здесь Боливар, изгнанный и больной, направляется по реке Магдалена кカリбским берегам, перебирая исплывающие в памяти былые сражения и встречи, грехи и победы своего гернического прошлого.

«В душе я «боливарист», — гордо утверждает Маркес. — Основная идея Боливара заключалась в создании самой большой республики в мире, от Рио Браво до Патагонии. И ежедневно мы ощущаем, как История подталкивает нас в этом направлении».

Предлагаем читателю приступить к увлекательному путешествию по лабиринту генерала Боливара, каким увидел его колумбийский писатель с мировым именем, нобелевский лауреат Габриэль Гарсия Маркес.

Генерал в своем лабиринте

Отрывок из романа

Самой страшной в этом путешествии была вынужденная неподвижность. Однажды днем генерал, измученный заключением в стиснутом пространстве полотняной палатки, приказал причалить плот, чтобы сделать несколько шагов по твердой земле. На окаменевшей грязи виднелись следы, напоминавшие когти крупной птицы наподобие страуса, весом по крайней мере с быка, однако гребцам это не казалось странным, ибо они рассказывали, что в этих пустынных местах живут с человеческим телом, но с петушинными гребешками и когтями. Он посмеялся над легендой, как смеялся над всем, что имело хоть какой-то мистический оттенок, но очередной переход продлился дольше, чем предполагалось, и, наконец, они вынуждены были разбить лагерь здесь, несмотря на протесты капитана и его подчиненных, считавших это место опасным и нездоровым. Ночь он провел без сна, маяясь от духоты и назойливого комарья, которое, казалось, пронзило насквозь полог душной палатки, и прислушиваясь к тревожащему рыку пумы, которая всю ночь продержала их настороже.

Часа в два потянуло поболтать с солдатами, стоявшими в карауле у палаток. И лишь на рассвете, созерцая бесконечные болота, золотящиеся под первыми лучами солнца, он подавил в себе абсурдную веру в невероятное, которая всю ночь не давала ему заснуть... «Ладно, — сказал он, — нам придется уйти, не повидавшихся с друзьями на куриных лапах».

Уже отчаливали, когда на плот вспрыгнул бродячий пес, ободранный, в чесотке, с раненой ла-

пой. Обе собаки генерала набросились на него, но бродяжка защищалась с мужеством отчаяния и не поддался, даже когда его умыли его собственной кровью и разодрали горло. Генерал приказал оттащить его в сторону, и им занялся Хосе Паласиос, он обычно всегда возился с бродячими собаками.

В тот же день они подобрали немца, которого бросили на одном из песчаных островов за то, что он жестоко избыл палкой одного из своих гребцов. Попав на плот, он поспешил назваться астрономом и ботаником, хотя из разговора становилось понятным, что он не знает ни того, ни другого. Но зато он своими глазами видел людей с куриными лапами и был настроен во что бы то ни стало выловить одного такого, чтобы возить его в клетке по Европе, так же, как возили американскую женщину-паука, которая век назад переполошила народ в портах Андалусии.

«Берите меня, — сказал ему генерал, — я гарантирую, что вы больше заработаете, если посадите в клетку меня как величайшую нелепость в истории».

Поначалу немец показался ему забавным шутом, но он изменил свое мнение после того, как тот начал рассказывать скабрезные анекдоты про постыдную склонность к педерастии барона Александра фон Гумбольдта. «Надо было снова бросить его на острове», — сказал он Хосе Паласиосу. Под вечер они наткнулись на почтовую лодку, и генералу пришлося употребить все свое искусство убеждения, чтобы уговорить почтальона вскрыть мешки с официальной корреспонденцией и отдать ему его письма. Наконец он попросил оказать ему любезность и довести немца до порта Наре, и почтмейстер согласился, несмотря на то, что лодка была перегружена. Вечером, когда Фернандо читал ему письма, генерал обронил ворчливо: «Этот сукин сын не стоит даже гумбольдтской шляпы».

Он часто думал о бароне еще до того, как они подобрали немца, потому что не мог уяснить себе, как тому удалось выжить среди этой необузданной природы. Они познакомились в Париже, когда Гумбольдт возвращался из путешествия по экваториальным странам, и его интеллект, его мудрость поразили генерала так же, как его блестящая красота, подобной которой он никогда не встречал даже у женщин. Однако это не убедила уверенность Гумбольдта в том, что испанские колонии в Америке не созрели для независимости.

«Единственное, чего там недостает — это личности», — говорил ему Гумбольдт.

Генерал поведал об этом Хосе Паласиосу много лет спустя, в Куско, может быть, впервые увидев себя отстраненным от мира, в то время как история давала доказательство того, что подобной личностью мог быть он сам. Он больше никому не говорил об этом, но всегда, говоря о бароне, пользовался случаем отдать должное его прозорливости: «Гумбольдт открыл мне глаза».

Он в четвертый раз путешествовал вниз по реке Магдалена и не мог избавиться от ощущения, что шаг за шагом повторяет свою жизнь. Впервые он попал сюда в 1813-м полковником разбитой армии. Он прибыл тогда в Карагахене де лас Индиас из своего изгнания на Кюрасао в поисках средств для продолжения войны...

В это последнее путешествие мечта его как бы сконцентрировалась в одной-единственной фразе, которую он непрестанно повторял: «Наши враги будут пожинать все плоды победы до тех пор, пока мы не приведем к общему знаменателю всю власть в Америке».

Среди многих воспоминаний, общих с Хосе Паласиосом, одним из самых волнующих было воспоминание о первом путешествии, когда они сражались за освобождение реки. Командунг отрядом из двухсот человек, вооруженных один лучше другого, они не оставили в долине Магдалены ни одного монархиста-испанца. Несколько положение дел изменилось, тот же Хосе Паласиос осознал на четвертый день путешествия, когда на берегах реки им стали попадаться группы женщин, ожидающих прибытия плота. «Это вдовы», — сказал он. Генерал выглянул и увидел их, одетые в черное, съежившиеся на берегу как нахолившиеся птицы под палящим солнцем, надеющиеся хотя бы на приветствие из милости. Генерал Диего Ибарра, брат Андреса, любил повторять, что генерал никогда не имел детей, но был отцом и матерью для всех вдов страны. Они следили за ним повсюду, и он поддерживал в них жизнь словами, которые они не могли забыть и которые были настоящими возвещаниями об утешении. И все же мысли его были больше заняты самим собой, чем ими, когда он видел толпы женщин в трауре в селеньях у реки. «Теперь мы сами тоже вдовы, — сказал он. — Мы сироты, калеки, парни независимости».

До Момрока они не останавливались ни в одном селении, кроме Пуэрто Реаль, на побережье реки Магдалена. Там они встретились с венесуэльским генералом Хосе Лауренсио Сильвой, который сопровождал повстанцев из Нуэва Гранады до границ их страны и теперь снова присоединился к отряду.

Генерал оставался на плоту до вечера, а затем сошел на берег, чтобы отоспаться в разбитом на берегу лагере. Там же он принимал толпы вдов,

калек, беженцев всех мастей, стремившихся увидеть его. Он помнил их в лицо почти всех, с потрясающей безошибочностью. Те, кто жил на берегу, мучительно страдали от нищеты, остальные отправились в странства в поисках новых войн, дающих возможность пропитания, или стали разбойниками с большой дороги, так же, как бесчисленное множество демобилизованных солдат освободительной армии. «Теперь, когда у нас есть независимость, генерал, скажите, что нам с ней делать?». В эйфории триумфа он приучил их обращаться к нему вот так, с правдой на устах. Но отныне правда сменила владельца. «Независимость нужна была только для того, чтобы выиграть войну», — повторял он. Одни из них выразил одной фразой общие мысли: «Великие жертвы будут поже для того, чтобы создать из этих земель единственную отчизну».

«Жертвы — это единственное, что мы приносим, генерал», — говорили солдаты.

А он не уступал. «Их было недостаточно, — повторял он. — Единство бесценно».

Той ночью, когда он прохаживался по бараку, где ему навесили гамак для ночлега, он увидел женщину, обернувшуюся посмотреть, как он проходит мимо, и удивился, что она не обратила внимания на его наготу. Он услыхал даже слова песенки, которую она шептала: «Скажи, ведь никогда не поздно погибнуть от любви». Часовой стоял на посту под навесом.

«Здесь есть какая-нибудь женщина?» — спросил его генерал.

Солдат не колебался.

«Достойной Вашего превосходительства — ни одной», — ответил он.

«А недостойной моего превосходительства?»

«Тоже ни одной, — сказал часовой, — по крайней мере на расстонии миля».

Генерал был настолько убежден, что видел ее, что искал ее по всему лагерю допоздна. Он настоял, чтобы обыскали даже его багаж, и на следующий день отложил отъезд больше чем на час, пока на конец его окончательно не вывело из равновесия все то же сообщение: не было ни одной женщины. Больше он об этом не говорил. Но во время путешествия каждый раз, вспоминая об этом, снова приказывал искать. Хосе Паласиос пережил генерала на много лет и имел достаточно времени, чтобы перебрать свою жизнь рядом с ним до самых незначительных деталей. Ничего не осталось в тени. Единственное, что он не смог прояснить никогда, было видение той ночи в Пуэрто Реаль, было ли оно сном, кошмаром или явлением?

Никто не вспоминал больше о бродячей собаке, которую они подобрали в селении и которая болтала у них под ногами, приходя в себя от пережитых ужасов, пока однажды повару не пришло в голову, что у нее нет имени. Его вымыли, надушили детскими присыпкой, но даже так не удалось скрыть его запущенный вид и чесотку. Генерал дышал воздухом на корме, когда Хосе Паласиос притянул ему упирающегося пса.

«Как мы его назовем?» — спросил он.

Генерал не раздумывал.

— «Боливар».

Перевод Елены Коваленко

Модели Галины Курочкиной



ФОТО АЛЕКСАНДРА СЛЮСАРЕВА

Гармония и синтез

Все новое — неожиданно. Именно такое чувство вызывают модели Галины Курочкиной. Невозможно каким-то единым словом, термином обозначить

направление ее работы. Это синтез. Причем очень гармоничный, который привлекает и, что совсем уж необычно, когда речь идет о костюме, заставляет задуматься. Да, именно задуматься и внимательно

всмотреться в те образы, которые создаются художницей средством вроде бы столь банальным — через платье. И, право, это надо суметь сделать. О моде Галина





Представляем вам на этом развороте модели Галины Курочкиной из коллекции «Символы и знаки».

«Революция продолжается»

«Золотые купола России»

«К звездам»

не думает вообще. То, что она воплощает с помощью ткани, скорее театр, череда костюмов-образов, со сложным внутренним миром, с ярко выраженным историческим началом, и в то же время четко прослеживаются веяния нынешнего дня.

Обращаясь к старинному русскому костюму и

искусству послереволюционного периода 20—30-х годов, соединяя все это, автор добивается того, что костюм становится носителем образа современного человека, связанного с прошлым, со своими корнями. В ее платьях так и звучат национальные традиции, используется активный декоративный плоскостной прием со свободно размещенным орнаментом.

Но в то же время модели абсолютно современны, в них, помимо всего прочего, заложена позиция художника-гражданина. В



коллекции Курочкиной костюмы-образы достигают социальной значимости. Ее платья-плакаты выходят за узко очерченные рамки утилитарности и быта. Переходят в ранг «высокого» искусства, становясь костюмом содержательным, информативным, проблемным, изобразительным и выразительным.

Видимо, именно это и заставляет нас задуматься, вспомнить о наших истоках, а также ярче осознать день сегодняшний.

Ирина Репина

Подготовила к печати
Татьяна Ведяшкина



Мини-юбки и «комета»

Нет, рассерженный азотола не призывал предать ее смерти.

Не было ни сожжения книги, ни символической казни, ни по-громов фанатичной толпы тех магазинов, где выставлена ее роман, ставший бестселлером.

И тем не менее роман юной сицилиянки Лары Карделлы «Volevo i Pantalon!» («Я хотела носить брюки») вызвал такой взрыв негодования в ее родном городке Ликата, что в газетах ее стали называть «Салманом Руши в мини-юбке».

Написанная ею история молодой девушки из сицилийской деревушки, где переплетаются кровосмешение, побои и неоправдавшиеся мечты, могла бы произойти во многих маленьких бедных городах.

Карделла выбрала Сицилию, ибо хорошо знала ее. Этот средиземноморский остров с его прочными традициями и глубоко укоренившимися смыслом семейной преданности и чести — уже сам по себе история, в которой уродливые тайны тщательно скрываются.

Но беда в том, что место, где живет Лара, Ликата, приморский городок в Сицилии, слишком узнаваемо описан в романе.

Мэр Ликаты на открытой дискуссии, проводимой национальным телевидением, заявил: судя по книге, очевидно, что Лара Карделла в беде, и ей просто нужна помощь.

Подростки, «увидев» себя на страницах книги, ожесточились против юной писательницы. Пошли угрожающие письма и телефонные звонки.

«Безусловно, они не собираются забрасывать меня камнями, но у меня такое ощущение, что многие считают меня монстром, предателем», — сказала она на следующий день после телевизионной передачи.

Но есть и такие люди, кто бросился на защиту Лары. Она даже стала неофициальным представителем от женщин Ликаты. Уже в другой параллель-

ли — с делом Руши — противоречия помогли поднять книгу на вершину списков итальянских бестселлеров. Она переиздана в четвертый раз, и продано более 70 000 экземпляров. Продюсеры предлагают Карделле экранизировать книгу.

Девушка отвергает данное ей определение — «Руши в мини-юбке» передергиванием плеч и, если так можно назвать, философским смешком. Ей всего-навсего 19 лет. Но через минуту улыбка исчезает с ее лица, сменяясь глубоким вздохом. Лара начинает откровенно объяснять:

«Все нападки и споры совершенно измучили меня. Я смертельно устала. Никогда больше не буду печататься. Я так решила. Я буду только писать. Но с этих пор я буду писать только для себя».

Несколько, где кончается Ликата Карделлы и начинается вымысел. Она настаивает на том, что история Анны, героини романа, не автобиографична, хотя и не отрицает, что многие подробности взяты из жизни.

Мир Анны уныл: в нем глохнет жестокий и вечно бранящийся отец, безучастная ко всему мать и распутный дядя. Еще в детском возрасте Анна понимает все неудобства быть жениной и, видя свободу своих братьев, наивно решает, что, надев брюки, она избежит своей судьбы.

Она знает, что, вырастая, девушки теряют детскую свободу, которая позволяет им развлекаться вне дома со своими друзьями. Переступив порог девичества, они должны идти по улицам с опущенным «в стыде» взором, одетыми скромно и обычно в чём-нибудь сопровождении.

Поначалу полагая, что монахиня носит брюки под рясой, Анна мечтает сбежать в монастырь. Потом она мечтает стать мальчиком, чтобы завести в тупик природу. И, наконец, она собирается уподобиться своей школьной подруге, энергичной Анжелине, которой одновременно завидуют и которую

презирают за ее узкие юбки, высокую упругую грудь, обилие косметики и склонность к флирту. Для горожан Анжелина — распущенная женщина. Для Анны она настолько свободна, что может нарушать правила.

Стремление Анны к свободе длится недолго. Застигнутая во время первого невинного поцелуя с мальчиком, она выброшена из дома, ибо ее мать не может вынести позор. Анна находит успокоение в замужестве, а частично выполняя свое представление о том, что «женщина — это жена, женщина — это мать, но никогда не личность».

Как можно описать сегодняшнюю Анкату?

Безработица, бич южной Италии, свирепствует. Нет библиотек и всего лишь два кинотеатра, один из которых предназначен для демонстрации порнографических фильмов. И это в городке, где 43 000 жителей...

«Большинство подростков здесь не подозревает о том, что существует множество проблем, и без их решения ничего не изменится. Быть современными — значит для юношей носить в ушах серьги, для девушек — мини-юбки. Их самооценка не идет дальше их внешности», — говорит Карделла.

Что же отличает Лару Карделлу от других?

Она говорит, что ее родители в отличие от родителей Анны были любящими и всегда позволяли пренебрегать правилами. «Я была рождена бунтаркой. Но это бунтарство не приводит меня к мысли покинуть дом».

«Я верю в семью, супружество, любовь, дружбу — анахоретические ценности, если вам угодно. Я люблю свою Анкату. И хочу прожить здесь всю свою оставшуюся жизнь. Но мне всегда удавалось смотреть на нее как бы немного со стороны, как человеку, приехавшему из другого города. Таким образом я могу заметить все недостатки».



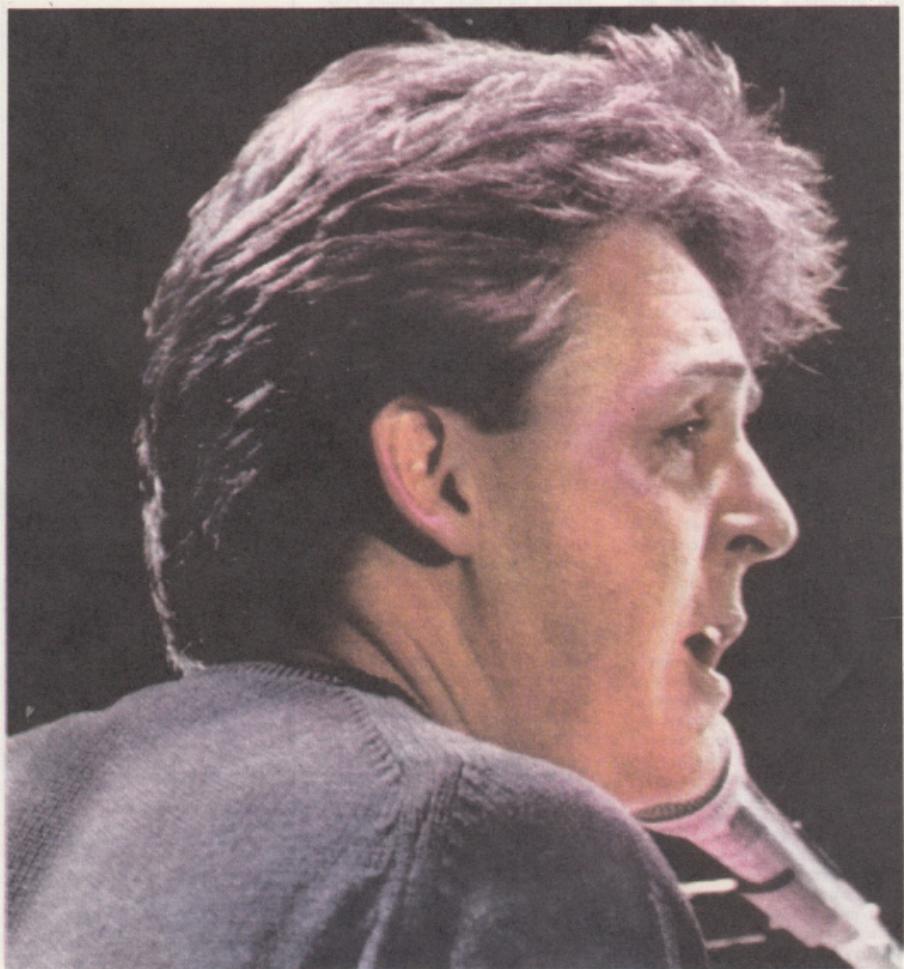
Просто певец Маккартни

В тюрьме везде плохо. На Западе, между прочим, тоже. Особенно скверно, если ты мультимилионер, живая легенда, да к тому же «лучшие щечки» ро-

ка и человек, дерзнувший соперничать в популярности с самим Иисусом Христом. В 1980 году 220 граммов марихуаны, обнаруженные в токийском аэропор-

ту у Пола Маккартни, обошлись бывшему «битлу» в 8 дней тюрьмы. Примерно по одному дню за каждые 28 граммов. Немного по международным стандартам. Но до сих пор воспоминания той недели преследуют Пола, как кошмар: «Там был ад. Я страшно боялся, что меня просто убьют».

Впрочем, в том же году, 8 декабря, убийца всадил четыре пули в Джона Леннона, и трагедия одного «битла» поглотила неврозы другого. В том же роковом году окончательно распалась и новая команда Маккартни «Уингз». Но Пол все равно ос-



тался на музыкальном подиуме. Двадцать лет он поет один, гораздо дольше, чем в компании Леннона, Ринго и Харрисона. И хотя, по мнению Пола, в ансамбле «битлы» были нечто большим, чем простая сумма их индивидуальностей, вслед за покойным Джоном он мог бы сказать: «Я не верю в «Битлз», я верю в себя».

Странный человек Пол. Он поет по-прежнему «Can't Buy Me Love», «Eleanor Rigby», «Hello, Goodbye». В 1986 году, когда на концерте на Уэмбли он затянул «Let It Be», реакция многотысячной толпы позавидовала бы любая самая «крутая» группа, играющая метал. Но это уже песни Маккартни, а не «Битлз». Подсчитано, что 1186 певцов исполняли в разное время «Yester day», и один из них Пол. Он даже сделал недавно новый вариант своей «Come Back in USSR». Сделал в честь нашей перестройки и немножечко в честь нового Маккартни, который не хочет быть просто парнем, игравшим некогда в великой команде и придумавшим для нее костюмы и особую философию. «Мысленно я представляю малышек, роющихся в магазинчике в пластинках. Они ищут мои песни в подборке «Уингз», но неожиданно выясняют для себя, что я играл и в другой группе. «Битлз» — объясняет один. «Чего-чего?» — переспрашивает его приятель. А завтра, быть может, на моих концертах «фаны» не будут даже помнить, что я выступал и с «Уингз».

А что будет послезавтра? В 1967 году Маккартни исполнил «Когда мне будет 64». Может быть, действительно и через какие-нибудь семнадцать лет Пол сможет спеть эту песню со сцены, и зал встанет.

Так что же его удерживает у микрофона, не дает спокойно жить на проценты от немеркнущей славы в обществе очаровательной Линды и троих детей? Кто-то считает, что деньги, мол, каждая минута оседает в кармане седеющего мастера почти двадцатью долларами. Но у Маккартни и так второе состояние на Британских островах. А это значит, что при всей условности оценок налогового ведомства ему никогда бы не пришлось играть, бросив перед собой шляпу. Да и критики судят о сорока семи летнем Поле не по его

легендарным «Michel» или «Hey Jude», а по его нынешним композициям, которые не всегда безупречны.

И все-таки талант действительно как деньги, если есть, так есть. С 1970 года Маккартни выпустил еще семнадцать своих собственных альбомов. На дорожках этих дисков трудно найти подлинные рок-шедевры, но все композиции добротно скроены. «Another Day», «Ebony and ivory», «Say, Say, Say» — вещи, безусловно, качественные.

Последний по времени выхода диск Маккартни «Flowers in the Dirt» еще раз доказал, что бывшему «битлу» рано вешать гитару на гвоздь. И вновь Маккартни, где сам, а где со своим соавтором Элвисом Костелло, поведал нам о несчастной любви («You want Her Toot»), верности («We got Married»). И конечно, Пол, убежденный вегетарианец, укрывшийся от издергок промышленной цивилизации на ферме в английской глубинке, не мог забыть о проблемах экологии. «The day is Dope» — это реквием по Чико Менедесу, защитнику Амазонии.

Пластинка раскупается хорошо, вопреки снобизму критиков, пытающихся найти в работах Маккартни следы plagiarisma. Впрочем, зрелого Пола такие наскоки уже не смущают: «Я слишком поздно понял, что публика обожает мучеников и неудачников. Ей льстит сознание того, что у «звезд» также есть недостатки. Вот Джон, он свои промахи никогда не скрывал...»

В конце прошлого года «мозг» ливерпульской четверки после многоглетнего перверва совершил большое заграничное турне. Первое после убийства Джона Леннона. И все те же песни, все тот же артист, спокойный, интеллигентный, с уже подзабытыми в рок-мире манерами. Человек из энциклопедий и справочников, символ целой эпохи и... «Я понял, как важно для меня быть просто человеком».

Просто певец Пол Маккартни. Он еще споет в свои 64.

Иностранный архив «Ст. М.»

друзья по переписке

Предлагаем вам несколько адресов студентов и школьников из Шри-Ланки. Переписываться надо на английском языке.

D. S. G. Amuwala,
20 years old boy
61/104, Graceland watta
Horana
Sri Lanka

Priyanga Karunaratne,
18 years old girl
«Lakmal»
Bandaranayake Mawathe
Matugama
Sri Lanka

L. N. Gutthila Saranga
Sirisena,
14 years old girl
«Arunodaya»
Dodanduwa
Sri Lanka

H. M. Anura Ekanayake,
20 years old boy
No. 207
Ehalagala
Sigiriya
Sri Lanka

Saman Wijesekara,
20 years old boy
490/5
Havelock Road
Colombo 06
Sri Lanka

A. Gaminî Sathischandra,
24 years old boy
Pookulama
Madampe. (N W P)
Sri Lanka

Diyamanti Fernando,
19 years old girl
46 Muduna
Walawella
Matale
Sri Lanka

Gayani Gunawardena,
16 years old girl
No: 17 Venerakanda Rd
Baddegama
Kotte
Sri Lanka

Дейл Карнеги



Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей

Продолжение. Начало в № 2—7, 10, 12 за 1989 год и в № 2 за 1990 год.

Часть III. Двенадцать способов склонять людей к своей точке зрения

Глава 1. Споря, вы не можете выиграть

Я был приглашен на банкет, устроенный в честь сэра Росса Смита — австралийского летчика-аса, воевавшего в Палестине, который вскоре после объявления мира изумил весь земной шар, облетев доброй его половину за тридцать дней. Во время обеда господин, сидевший рядом со мной, рассказал забавную историю, суть которой основывается на цитате: «Существует божество, которое придает форму нашим намерениям, обтекая их сообразно нашим желаниям». Рассказчик упомянул, что цитата взята из Библии. Он ошибался. Я знал это. Я знал это совершенно твердо. В этом не могло быть никакого сомнения. И вот, чтобы дать почутствовав свою значительность и продемонстрировать свое превосходство, я взял на себя роль непрощенного и нежелательного цензора и поправил его. Он стал упорствовать. Что? Шекспир? Этого не может быть! Абсурд! Это цитата из Библии. И он знает это.

Рассказчик сидел справа от меня, а слева сидел мой старый друг, м-р Фрэнк Гэммонд. В свое время он посвятил несколько лет изучению Шекспира. Мы предложили ему разрешить наш спор. М-р Гэммонд выслушал нас, затем наступил мне под столом на ногу и сказал: «Дейл, ты ошибаешься. Джентльмен совершенно прав. Это — из Библии».

Когда мы возвращались с ним в этот вечер домой, я сказал

ему: «Фрэнк, ты же знаешь, что эта цитата из Шекспира». — «Разумеется», — ответил он, — Гамлет, акт 5-й, сцена 2-я. Но мы были с тобой в гостях по торжественному поводу, мой дорогой Дейл. Зачем доказывать человеку, что он не прав? Виниши ли ты ему расположение подобным образом? Почему не дать ему возможность спасти свое лицо? Ведь он не спрашивал твоего мнения. Он не хотел знать его. Зачем же с ним спорить? Послушайся моего совета: «Всегда избегай острых углов».

Человека, который сказал эти слова, теперь уже нет в живых, но урок, который он мне дал, продолжает приносить плоды.

Этот урок был мне крайне необходим, потому что я был заядлым спорщиком. В юности спорил со своим братом буквально обо всем, что только существует под Млечным Путем. Когда я поступил в колледж, то стал изучать логику и способы аргументации и принимать участие в состязаниях, кто кого переспорит. Говорят, что, кто родился в Миссури, словам не верит. Так я родился там, и мне нужны были очевидные доказательства, чтобы поверить во что-либо. Позднее в Нью-Йорке я изучал теорию полемики, и однажды, к стыду своему должен признаться, намеревалася даже написать книгу по этому вопросу.

С тех пор был слушателем и сам принимал участие в тысячах споров и имел возможность оценить их результаты. На этом основании пришел к заключению, что существует только один способ в подлинном мире добиться наилучшего результата в споре — это избежать спора...

М-р О'Хэйр в настящее время — одна из звезд среди агентов по продаже товаров фирмы «Уайт мотор компани» в Нью-Йорке. Как он этого достиг? Вот его история в собственном изложении.

«Если я вхожу в кабинет по-

купателя и он мне говорит: «Что? Грузовики Уайта? Да это же бараки. Я не возьму ни одного, давайте мне их хоть даром. Я собираюсь купить грузовики у Хузейта», — то я теперь в подобных случаях говорю: «Спору нет, грузовики Хузейта — действительно отличные грузовики. Покупая у Хузейта, вы никогда не ошибитесь. У него прекрасная фирма и люди работают на совесть».

Тут мой покупатель умолкает. Для спора у него нет повода. Когда он говорит, что Хузейт лучше и я соглашаюсь с ним, он вынужден замолчать. Не может же он весь день бубнить одно и то же, если я с ним и так уж согласился. Тогда мы оставляем Хузейта в покое, и я начинаю рассказывать про хорошие стороны грузовиков Уайта.

Было время, когда от щелчка, подобного этому, я немедленно становился красивым, как апельсин, и начинал на чем свет стоит поносить грузовики Хузейта. И чем больше я их критиковал, тем упорнее мой возможный покупатель их защищал, и тем убедительней для него становились преимущества продукции конкурента над той, которую предлагала я. Сейчас, оглядываясь назад, удивляюсь, как вообще мог что-нибудь продать. Я потерял годы жизни в ссорах. Теперь-то держу язык на привязи. Это гораздо выгодней».

Как любил говорить старый мудрый Бенджамин Франклин: «Если вы спорите, горячитесь и опровергаете, вы можете порой одержать победу, но это будет бесполезная победа, потому что вы никогда не завоюете добрые воли вашего оппонента».

Итак, взвесьте хорошенько, что для вас предпочтительней: чисто внешняя, академическая победа или добрая воля человека. Достигнуть разом того и другого можно очень редко...

Уильям Мак-Эду, министр финансов в кабинете Вудро Вильсона, говорил, что опыт многолетней политической деятельности научил его тому, что «не-

важественного человека в споре победить невозможно».

«Неважественного человека? Вы слишком сужаете вопрос, м-р Мак-Эду. Мой опыт учит, что невозможнено никакого человека — независимо от его интеллектуального уровня — заставить изменить свой взгляд на вещи в результате словесного поединка...

И недоразумение никогда не уничтожить с помощью спора, а только с помощью такта.

Линкольн однажды сделал выговор молодому офицеру за то, что тот разрешал себе слишком пылко спорить с сослуживцами.

«Человек, твердо решивший наилучшим образом использовать свои возможности, — сказала Линкольн, — не в состоянии расходовать время на личные споры. Еще менее он в состоянии допустить последствия, включающие в себя порчу характеров и утрату самоконтроля. В тех вопросах, где вы видите, что ваши шансы равны, уступайте больше; и, наоборот, там, где ясно сознаете свое преосуществование, уступайте меньше. Лучше уступить дорогу собаке, чем, вступив с ней в спор за право первым пройти, оказаться укушенным ею. Даже убив ее, вы не исцелите этим полученную рану».

Поэтому правило первое гласит:

Единственный способ добиться наилучшего результата в споре — это уклониться от спора.

Глава 2. Верный способ наживать врагов и как этого избежать

Когда Теодор Рузвельт был в Белом доме, он заявлял однажды, если бы смог оказаться правым в 75 спорных случаях из ста, то считал бы это величайшим достижением, на которое может рассчитывать.

Если это было пределом мечтаний одного из самых выдающихся людей двадцатого века, на что можем рассчитывать мы с вами?

Когда вы уверены, что окажетесь правы хотя бы в 55 случаях из ста, можете смело отправляться на Уолл-стрит «делать» миллионы долларов в день, покупать яхты и жениться на балерине. Если же вы не уверены, что окажетесь правы в

55 случаях из ста, то кто вам дал право говорить другим, что они не правы?

Сказать человеку, что он не прав, можно и взглядом, и тоном, и жестом, причем так же красноречиво, как и словом. Но, сказав ему об этом, можете ли вы рассчитывать, что он согласится с вами? Никогда! Ибо вы нанесли удар его чувству собственного достоинства, его гордости и уму. Это может только пробудить в нем желание нанести ответный удар, но никогда не склонят его изменить свою точку зрения. Вы можете обрушить на него всю мощь логики Платона или Иммануила Канта, но вы не измените его мнения, ибо вы ранили его чувства.

Никогда не начинайте с заявления: «Сейчас тебе докажу это». Это — худшее из начал, это все равно, что сказать: «Я умнее тебя. Сейчас тебе втолкую все, как оно есть, и тебе сразу станет ясно, что ты не прав».

Это — вызов. Это возбуждает у слушателя чувство протesta и желание вступить в борьбу с вами еще до того, как вы сказали первое слово.

Даже при самых благоприятных обстоятельствах очень трудно побудить людей к перемене взглядов. Так зачем же это еще более усложнять? Для чего самому себе создавать дополнительные трудности?

Если вы намереваетесь что-то кому-то доказать, не допускайте, чтобы он додгадался о ваших намерениях. Делайте это тонко и искусно, чтобы вообще никто этого не почувствовал.

«Людей следует учить так, как будто вы их не учите, и то, чего они не знают, преподносить им так, как будто они просто это забыли».

Лорд Честерфилд писал свое му сыну: «Если можешь, будь мудре других, но не говори им об этом».

В настоящее время почти не верю в то, во что верил двадцать лет назад, за исключением разве таблицы умножения. Но и в ней начинаю сомневаться, когда читаю об Эйштейне. Еще через двадцать лет, возможно, уже не буду верить в то, о чем говорю в этой книге. Вообще уже не имею теперь такой уверенности в чем-либо, как раньше. Сократ не раз повторял своим последователям в Афи-

нах: «Я знаю только то, что ничего не знаю».

Мне не приходится надеяться на то, что я могу быть умнее Сократа; и я перестал говорить людям, что они не правы. И нахожу, что это гораздо выгодней для меня...

Если вы желаете получить несколько превосходнейших советов относительно того, как надо вести себя с людьми, как управлять собою и как совершенствовать собственную личность, читайте «Автобиографию Бенджамина Франклина» — одно из классических произведений американской литературы и одну из очаровательнейших историй человеческой жизни, которая когда-либо была написана.

В этой биографии Франклин рассказывает, как он победил свою глубоко укоренившуюся привычку спорить и превратился в одного из самых способных, учитывших и дипломатичных людей в американской истории.

Однажды, когда Бен Франклин был еще неловким юнцом, один пожилой квакер из их общины отвел его в сторону и хоронили выпорол его пучком весьма горьких для его самолюбия истин вроде нижеследующих:

Бен, ты — невозможен. Высказываемые тобой мнения звучат оскорбительно для каждого, кто с тобой не согласен. Ты стал столь несдержан в проявлениях своих мнений, что их никто уже и слышать не хочет. Даже твои друзья находят, что они лучше проводят время, когда тебя нет среди них. Ты так много знаешь, что уже не найдется человека, который мог бы тебе что-нибудь сказать. В самом деле нет человека, который бы стремился к тому, что ведет только к неловкому положению и причиняет неприятности. Таким образом, ты не подашь надежд расширить когда-нибудь круг своих знакомых, а он и сейчас весьма узок.

К числу наиболее замечательных фактов, из известных мне, в жизни Бенджамина Франклина относится его реакция на этот резкий выговор. Он был достаточно велик и достаточно мудр, чтобы воспринять его правильно. Он понял, что недостатки, за которые его отчитали, обрекали его на ошибки и конфликты в общественной жизни. Тогда он по-военному сделал «направо

кругом» и начал немедленно менять свою оскорбительно-нетерпимую манеру обращения с людьми.

«Я взял себе за правило, — говорил Франклайн, — вообще воздерживаться от прямых выражений на высказанные кем-либо другим мнение и от каких-либо категорических утверждений со своей стороны. Я запретил себе употребление таких слов, содержащих в себе категорические нотки, как «конечно», «несомненно» и т. п., и заменил их в своем лексиконе выражениями: «представляю себе», «предполагаю», «полагаю, что это должно быть так или эдак», или: «в настоящее время мне это представляется таким образом». Когда кто-нибудь утверждал нечто, безусловно, ошибочное, с моей точки зрения, я отказывал себе в удовольствии решительно разразить ему и немедленно показать всю абсурдность его предположений и начинал говорить о том, что в некоторых случаях или при определенных обстоятельствах его мнение могло бы оказаться правильным, но в данном случае оно представляется или кажется мне несколько несоответствующим и т. д. и т. п. Вскоре убедился в пользе этой перемены в манерах; разговоры, в которых я принял участие, стали протекать значительно спокойней. Скромная манера, в которой стал предлагать свои мнения, способствовала тому, что их стали принимать без возражений. Ошибившись, не оказывалась теперь в столь прискорбном положении, как раньше, и, будучи правым, гораздо легче брал верх над ошибочным мнением других тем, что приписывал самому себе их ошибки.

Подобная манера, которую понапачку усваивал не без некоторого насилия над своей естественной склонностью, со временем стала столь необременительна и столь привычна для меня, что, наверное, за все последующее пятидесятилетие никто не слышал, чтобы из моих уст вышло какое-либо заявление в непрекращаемой форме.

И именно этой привычке (после того, как она стала неотъемлемой частью моего характера) главным образом обязан тем, что мое мнение так рано приобрело вес среди моих

друзей-сограждан при обсуждении новых или изменений старых общественных установлений и столь значительным оказалось мое влияние в общественном совете, когда стал его членом. Я так полагаю, ибо был весьма скверным оратором, на чисто лишенным красноречия, подвергненным частым колебаниям в выборе слов, с трудом говорящим на правильном языке, и тем не менее в большинстве случаев мне удавалось отстоять свою позицию».

Как действует метод Франклина в мире бизнеса?..

Р. В. Кроули — коммивояжер нью-йоркской лесопромышленной фирмы Гардинер и Тэйлора — не отрицал, что в течение ряда лет он жестоко спорил с контролерами качества лесоматериалов. Он одерживал в спорах блестательные победы, но это не приводило ни к чему добруму. «Эти контролеры, — говорил Кроули, — как бейсбольные судьи. Раз принял решение, они никогда его не меняют».

Кроули увидел, что его фирма теряет тысячи долларов благодаря его победам в спорах. Став слушателем моих курсов, он решил изменить свою тактику и навсегда покончить со спорами. Каковы же были результаты этого решения? Вот перед вами история этого опыта, как он рассказал ее своим приятелям-сочувеникам:

Однажды утром у меня в кабинете зазвонил телефон. Чрезвычайно вззволнованный голос на другом конце провода сообщил мне, что доставленный на их склад лес совершенно неудовлетворителен по качеству. Их фирма остановила разгрузку и требует, чтобы мы немедленно распорядились увезти обратно с их территории ранее выгруженный лес. После того, как вагон с лесом был разгружен на четверть, их контролеры заявили, что качество 55 процентов доставленного леса ниже кондиции. В связи с этим они отказались его принимать.

Я немедленно отправился на их складской двор, обдумывая по дороге, как наилучшим образом выпрямить ситуацию. Обычно в таких обстоятельствах, опираясь на свои знания и опыт инспектора по качеству лесоматериалов, я должен был постараться убедить их инспектора по качеству в том, что он

неверно интерпретирует правила сортировки лесоматериалов и что лес вполне соответствует установленной кондиции. Однако на этот раз решил попробовать применить усвоенные на курсах принципы.

Когда я прибыл на место, то застал там агента по снабжению и инспектора по качеству, пребывавших в самом воинственном расположении духа. В воздухе пахло порохом. Мы прошли к стоявшему под разгрузкой вагону, и я попросил продолжить выгрузку и выбраковку леса, чтобы мог посмотреть, каким образом это производится.

Понаследуя за работой контролера некоторое время, я понял, что он сортирует чересчур строго, неправильно применяя правила. Эта партия леса состояла из белой сосны, в то время как инспектор, как это мне было известно, досконально изучил правила сортировки тяжелых пород леса, но совершенно не имел опыта в сортировке белой сосны. Я же, наоборот, на белой сосне, что называется, собаку съел, тем не менее не высказал ни малейших возражений против его метода сортировки. Продолжая наблюдать, время от времени спрашивая его, почему он забраковал ту или иную доску, стараясь ничем не дать почувствовать, что беру под сомнение правильность его сортировки. Напротив, я всячески старался подчеркнуть, что единственной целью моих вопросов является желание уяснить, что именно нужно его фирме, чтобы учесть это впоследствии.

Задавая эти вопросы самым дружеским тоном, стремясь создать атмосферу сотрудничества и неуклонно соглашаясь в каждом отдельном случае с выбраковкой досок, то есть с их правом отказаться от материалов, не годящихся в дело, для которого они и предназначены, я понемногу добился того, что он несколько потепел и холодные отношения между нами начали оттаивать и смягчаться. В связи с одним осторожным замечанием, оброненным мной, у него возникла мысль, что, быть может, некоторые из выбракованных им досок на самом деле относятся именно к тому сорту, который они купили, а требования, предъявляемые им, касаются более дорогих сортов леса. Я

держался предельно тактично, ничем не давая ему повода думать, что намерен использовать это обстоятельство для того, чтобы отспорить его заключение.

Постепенно он совершенно изменил свою позицию и в конце концов признался мне, что у него нет опыта в сортировке белой сосны. Он стал спрашивать меня о моем мнении относительно каждой выгружаемой из вагона доски. Я объясняю, почему тот или иной образец следует относить к данному сорту, однако продолжал настаивать, что мы решительно не желаем навязывать им материал, который они считают негодным для их производства. Наконец он понял, что вся куча забракованных им досок забракована напрасно и что их ошибка состоит в том, что они недостаточно точно определили, какой именно сортности им нужен лес.

Конечным результатом было то, что он после моего ухода вновь перепроверил весь вагон досок и принял всю партию. Таким образом, счет на поставленный лес был полностью оплачен.

Только в одном этом случае капелька такта и выдержанности в разговоре с человеком, который был не прав, спасла для моей компании чистых полтораста долларов.

Между прочим, я не поведал ничего нового в этой главе.

Девятнадцать веков назад Иисус сказал: «Мирись с соперником твоим скорее».

Иными словами, не спорьте со своим клиентом, или со своим начальником, или со своим конкурентом. Не говорите ему, что он не прав, не доводите дело до ссоры, лучше употребите немного дипломатии.

Еще за 2200 лет до рождества Христова фараон Древнего Египта Ахтой дал своему сыну один исполненный житейской мудрости совет, который сохраняет свою ценность и сегодня. Четыре тысячи лет тому назад, однажды на склоне дня, старый царь изрек между двумя глотками доброго вина: «Будь дипломатичен, сынок. Это поможет тебе добиваться своего».

Итак, если вы хотите склонить людей к своей точке зрения, правило второе гласит:

Проявляйте уважение к мнению другого. Никогда не говорите человеку, что он не прав. Продолжение следует



НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

Юность Мэтра

(Загадки Сальвадора Дали)

«Бунзоль! Прекрасный вечер! И ты представишь себе не можешь, как радостно у меня на душе, несмотря на все литературные страдания». Это не просто записка, а «автограф» великого Мэтра, вышедший, как и десятки других бережно сох-

раняемых сейчас писем, из комнатки-кельи юного Сальвадора Дали в студенческом общежитии в Мадриде на улице Пинар, 17.

Не надо быть графологом, чтобы суметь увидеть между исчерканными, испещренными

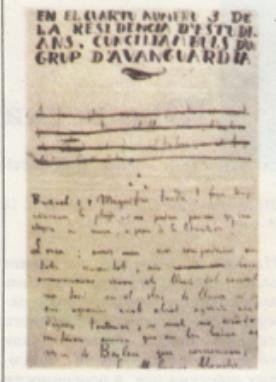
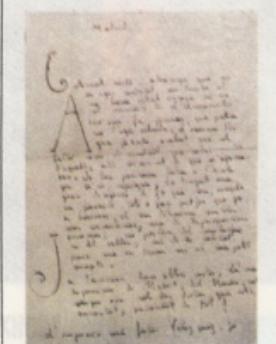
многочисленными поправками строчками черты характера будущего гения сюрреализма. В то время Дали писал в основном по-каталонски, но это не меняло дела. «Не обращай внимания на мои орфографические ошибки», — успокаивал девятнадцатилетний Сальвадор своего отца, почтенного нотариуса, со скрипом отпустившего сына на учебу в Академию художеств Сан Фернандо.

«Если картина слишком тщательно проработана, то явно не моя», — признается уже на склоне лет знаменитый мастер специалистам, сившимся отделять многочисленные подделки от подлинного Дали. И студент, и Мэтр всегда были выше «мелочей» как в письмах, так и в творчестве, в отношениях с людьми.

Впрочем, отсутствие даже минимальной педантичности не мешало Дали, к радости современных исследователей, указывать в своих посланиях — «писано в комнате № 3 студенческого общежития». Не исключено, что именно анализ малоизвестного пока архива Дали 1922—1926 годов, то есть периода его обучения в Академии художеств, позволит четче обозначить контуры возникшего под крышей общежития великого «мадридского треугольника» — Сальвадор Дали — Гарсия Лорка — Луис Бунюэль, кипевшего гениальными догадками и страстью, раздиравшегося любовью, ненавистью, взаимной ревностью.

«Когда мне было шесть лет, я мечтал стать поваром, в семь лет — Наполеоном, а затем мое тщеславие возросло безмерно», — напишет в сороковых года Дали в предисловии к своей «Тайной жизни». С скачок же в самооценке произошел, без сомнения, на улице Пинар, где двое старших и блестящих товарищей (Бунюэль было 23 года, Лорке — 25) оспаривали друг у друга влияние на юного Сальвадора. Во всяком случае, болезненно застеченный молодой человек, каким Дали прибыл в Мадрид в 1922 году, всего через четыре годабросит в лицо преподавателям Академии Сан Фернандо: «Вы недостаточно компетентны, чтобы оценивать мои работы!»

Порывистый, шумный Бунюэль приобщал юного провин-



циала к радостямочной жизни Мадрида. Вплоть до 1925 года, пока будущий крупнейший режиссер не отбыл на поиски удачи в Париж, Дали больше тяготел к Луису Бунюэлю. Отношения же с Федерико Гарсиа Лорка были более лиричны. Один из очевидцев бурных со-

бытий, коими была полна жизнь мадридского общежития, вспоминал, что Федерико искренне восхищался талантом своего друга-художника, в то время как поэзия Лорка мало трогала Дали. Быть может, Сальвадор был тогда слишком поглощен собственными литературными опытами. Однако именно Гарсия Лорка увещал стены своей комнатушки на улице Пинар рисунками, которые углем набросал Дали. В «Оде Сальвадору Дали», которую Федерико Гарсия Лорка написал под впечатлением совместно проведенных каникул, он посыпал художнику такие строки:

О Сальвадор Дали, человек с бархатным голосом,
Объясни мне себя и свои
полотна!

Мэтр же воспринимал Поэта, особенно после их разрыва в 1927 году, с каким-то трагическим надломом. В восприятии друга юности поздний Дали как бы раздавливается: «Каждый раз, когда меня посещает гениальная идея или мне удается сделать божественный мазок, я смышу за спиной глуховатый восхищенный голос Лорки», — воскликнул Дали в своем «Дневнике одного гения».

Последний раз Дали и Гарсия Лорка встретились в ноябре 1935-го — за год до гибели поэта. Подробности этой противоречивой дружбы двух гениев, составляющих гордость Испании, похоронены, вероятно, вместе с Мэтром.

Неменее противоречивы были отношения Дали с другим «соседом по общежитию» на улице Пинар — Луисом Бунюэлем. «Ищите женщину» — это сказано о них. В 1929 году в разгар совместной с Бунюэлем работы над короткометражным фильмом «Андалузский пес» Дали знакомится с Галиной Дьяконовой, тогда еще женой французского поэта Поля Элюара, ставшей впоследствии его музой, легендарной Gala — композиционным центром многих его полотен.

Бунюэль смертельно возненавидел Галину. Утверждают, что однажды он попытался даже ее задушить. В споре любви и дружбы, естественно, победила любовь. Впрочем, окончательную точку поставил сам Мэтр, когда, будучи уже всемирно известным, снизошел в своей

книге «Тайная жизнь» до обвинения Бунюэля, тогда, во время второй мировой войны, скромного служащего музея современного искусства в Нью-Йорке, в непорядочности. Правда, когда в 50-х годах звезда Луиса наконец взошла, Мэтр ничтоже сумняшеся предложил ему вспомнить молодость и вновь поработать вместе. Вторую попытку примирения Дали предпринял уже после смерти Гали, в январе 1983 года, полагая, очевидно, что исчезло последнее естественное препятствие к восстановлению прежних близких отношений. Но даже Божественному Дали не удалось дважды войти в реку Молодости.

Чувства Мэтра к Гарсии Лорке и Бунюэлю — это сюжет для небольшой картины в стиле сюрреализма. Для Дали его юношеские покровители олицетворяли нечто, от чего он хотел, но до конца не мог отказаться. Но занавес над этой тайной пока опущен. Архивы времен безмятежной их жизни в студенческом общежитии не до конца проанализированы. Впрочем, кто знает. «Лорка, друг мой, мы такие искренние. Вчера нас взволновали ирисы...»

И последняя информация к размышлению. В 1938 году Стефан Цвейг познакомил Дали с Зигмундом Фрейдом. После этой встречи ученый записал в своем дневнике: «До последнего времени я считал всех сюрреалистов, которые откровенно выбрали меня в собственные вожди, психически ненормальными. Молодой испанец (Дали) с глазами фанатика, обладающий высочайшим техническим мастерством, заставил меня пересмотреть эту точку зрения... Это искусство поднимает серьезные психологические проблемы».

Михаил Александров

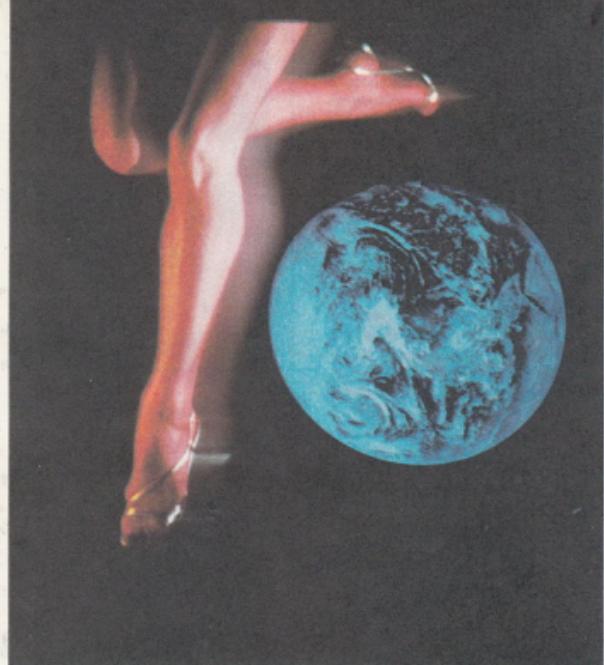
Юность Мэтра (календарь):

1910 — первая картина-пейзаж.
1922 (сентябрь) — поступление в Академию художеств.

1925 (ноябрь) — первая персональная выставка в Барселоне.

1926 (апрель) — первая поездка в Париж, знакомство с Пикассо.

1927 — поступление на военную службу.



АЗБУКА ДЛЯ ДВОИХ

Юношеская любовь

Михалина Вислоцкая

Продолжение. Начало в № 7, 9, 10 за 1989 год
и в № 1—2 за 1990 год.

Наряду с одеждой не менее важное значение имеет умение «преподнести себя», подчеркнуть достоинства собственного тела. История известна, как возбуждают мужчину вид красивых женских ног, в особенности ее походка и расположение ног во время ходьбы. Мы знаем, что главный шаг женщины, когда она поднимает то одну, то другую ногу, опираясь на пальцы, а не на пятки, вырабатывает легкую походку — неотъемлемый элемент женского шарма. Женщина, обладающая стройными ногами и умеющая пра-

вильно ходить, привлекает к себе десятки заинтересованных мужских взглядов.

Хочу также добавить несколько слов о том, как следует сидеть, чтобы ноги выглядели наиболее эффектно. Можно сидеть, прижав колено к колену и расположив ступни чуть-чуть наискось, рядом с собой, или же положить ногу на ногу — акцентируя внимание на красоте колен и ступней. Вместе с тем недопустимо сидеть с расставленными коленями. Линия женской ноги и ступни в этой позиции производит неприятное,

незестетичное впечатление, даже если перед нами очень красивые ножки. Мужчина, привыкший сидеть в такой позиции, выглядит грузным и неуклюжим, поскольку она подчеркивает брюшко (если оно уже наметилось или только намечается) и, кроме того, представляет на всеобщее обозрение не слишком интересную часть его брюк.

Роль косметического грима и прически заключается в затушевании недостатков и подчеркивании достоинств. Женщина должна уметь оценить недостатки и достоинства своего лица. Превращать лицо в размалеванную картинку, как это делают многие женщины, рабски следя предписаниям моды, — это значит гнаться за несуществующей красотой. Накладывать краску надлежит только на те его части, которые увеличивают сексуальный эффект женского лица. Большинство женщин считает, что на три четверти их красота зависит от той или иной косметической процедуры, забывая, что существуют еще мимика, смех, плач, красноречивость взгляда и другие факторы, которые намного сильнее, чем косметика, подчеркивают или, наоборот, уродуют женскую красоту.

Как надо улыбаться?.. Улыбка должна присутствовать на лице как можно чаще, но смеяться от души может себе позволить только женщина с хорошими зубами и красиво очерченными губами. К счастью для тех, кто не обладает такими достоинствами, имеется еще целая гамма полуулыбок и иных «умыбчивых» состояний, в которых принимают участие лишь глаза, ямочки на щеках или забавно сморщеный нос. Не надо бояться морщин, появляющихся во время смеха! Даже закрепившиеся с возрастом складки на щеках или «гусиные лапки» морщинок возле углов глаз придают очарование взгляду стареющей женщины. Самовоздержание от смеха и улыбок опасно тем, что постепенно начинают обвисать мышцы щек и подбородка, образуя так называемую «обезьянью рожицу», ограниченную продольными складками, бегущими от крыльев носа к подбородку, и опущенными вниз углами рта.

Именно такие «обезьяны рожицы» придают печальное и одновременно «старое» выражение совсем еще юным лицам. Так давайте смеяться и улыбаться по возможности чаще, потому что смех — это действенное оружие женщины, с помощью которого она может очаровать, обезоружить и задобрить самого «твердокаменного» мужчину. В смехе, который может быть обольстительным, кокетливым, радостным, загадочным, грустным или мимолетным, таятся неограниченные возможности. Нетрудно заметить, что в каждой компании веселые хохотуны всегда окружены группой заинтересованных мужчин, а грустные женщины — скучающие в одиночестве.

Однако... не будем забывать, что слезы — это тоже очень опасное для мужчин оружие в руках неглупой женщины, и об этом стоит сказать особо. Существует довольно распространенное мнение, что плач придает дополнительное очарование большеглазым блондинкам с детским выражением лица, если слезы, стекая по щекам, вызывают легкое порозовение кончика носа. Можно, конечно, завоевать мужчин и плачем, но не очень этим злоупотреблять. К этому окончательному аргументу целесообразно прибегать лишь в самые критические минуты. Мужчина при виде женских слез цепенеет, тушуется и, как правило, уступает женщине, что, собственно, и «требовалось доказать». Но это эффективное оружие при частом употреблении раздражает партнера, вызывая в нем негативную реакцию.

У брюнеток во время плача наступает покраснение век и лице покрывается красными пятнами. В силу этих причин я не советую им «проливать слезы», поскольку их внешность в такие минуты теряет для мужчин всякую привлекательность: многие из них стремятся попробовать «улизнуть», считая это наиболее удобным выходом из неприятной ситуации. Вместо слез остается еще одно испытанное оружие — наполненное обидой и грустью молчание. Целые дни молчания! Уверяю вас, что этой «пытки» не выдерживает долго ни один мужчина.

Возможно, что кто-то не сог-

ласится с вышеизложенным, громогласно заявляя, что все мои рецепты, почерпнутые из старых календарей наших бабушек, безнадежно устарели. Только вот бабушки, как это ни удивительно, знали о технике обольщения мужчин намного больше, чем современные женщины. Не располагая нынешними возможностями, они должны были завоевывать и удерживать возле себя мужчин, оттачивая до совершенства искусство женской дипломатии. Они владели накопленным многими поколениями женщинами опытом и секретами искусства любви, щедро делясь ими со своими взрослыми дочерьми. Многое из практики супружеской жизни, позаимствованное из тайников народных обычаяв и обрядовых традиций разных народов, мы находим сегодня на страницах отдельных литературных произведений, дошедших до нас из глубины веков. Способ обучения молодых девушек азам любовной грамоты, который активно применяли наши бабушки, вряд ли утратил сегодня актуальность, и в последующих главах я не раз буду обращаться к скровище знаний старших поколений в этой области.

Говоря о роли смеха и плача во взаимоотношениях партнеров, мы как-то упустили из виду, что смеяться и плакать могут не только женщины, но и мужчины. Встречаются мужчины — к счастью, их не очень много, — которых смех противопоказан, так как он им «не к лицу». Другими словами, стоит только такому человеку — приятной и даже красивой наружности — рассмеяться, как его шансы на успех у той или иной женщины моментально падают. Ему мы можем лишь посоветовать смеяться по возможности реже. Подавляющее большинство смеющихся мужчин, за редким исключением, выглядят красивее и моложе своего возраста. А какое впечатление производят плачущий мужчина? Он жалок и никаких чувств, кроме презрения, не вызывает.

Важным элементом физической красоты являются волосы. Женщинам, у которых волосы не слишком красивые и густые, не следует пренебрегать париками и различными головными

уборами, так как они скрашивают недостатки прически. Не только модная укладка подчеркивает красоту волос. Самым большим их достоинством является чистота, блеск, шелковистость и рассыпчатость при гладкой прической и свободно ниспадающие локоны — при вьющихся волосах. Следует помнить, что тщательно заакрированная высокая прическа хороша для вечернего выхода на бал или в театр, но совершенно непригодна для использования в сексуальных целях. Вы поймете, о чем я говорю, если присмотритесь к киноактрисам, занятых в любовных сценах: они умеют вдруг так повернуть голову, что волосы свободно ниспадают на плечи, то открывая, то закрывая лицо, причем копна волос, из-за которой на героя устремлен их томный взгляд, придает им почему-то загадочную и волнующую привлекательность. Все эти жесты и опробованный механизм их воздействия уже давно входят в арсенал разнообразных уловок и средств, применяемых женской любовных играх с партнером.

К сожалению, должна констатировать, что, несмотря на огромное удобство и легкость ухода за волосами при короткой стрижке, большинство мужчин по-прежнему предпочитает видеть женщин с длинными волосами. Причина, возможно, кроется во многовековых традициях и взглядах, но тем не менее факт остается фактом, и его необходимо учитывать при выборе формы прически. Достоинства и красоту ваших волос можно использовать на все сто процентов при одном обязательном условии — они должны быть чистые, мягкие и благоухающие. И с этой точки зрения использование перекиси водорода для того, чтобы волосы посветлели, не всегда полезно, в особенности если вы при этом делаете химическую завивку. Сочетание этих двух процедур очень портит и сушит волосы, так как они теряют естественный блеск и шелковистость, делаются жесткими. Не надо забывать, что натуральный цвет волос гармонирует с цветом глаз и кожи. Прежде чем менять окраску волос, надо серьезно взвесить все «за» и «против», поскольку неудачное решение

может повредить красоте лица.

Люди, которые действительно заботятся проблемами сексуального воспитания, надо помнить, что фильмы о любви не только показывают наготу, но и учат культуре поцелуя и любовной ласки, флирта и взаимного общения в процессе разнообразных любовных игр, умению придать обнаженному телу сексуальную привлекательность, оцениваемую по самым высоким эстетическим стандартам. Это, несомненно, более разумный путь, чем познавание подростками «любовной грамматики» в так называемых «дворовых университетах».

«Подумаешь, велика важность раздеться», — скажете вы. Но вот как раздеться и сохранить при этом способность двигаться в самом прекрасном своем одеянии — в собственной «шкуре». Изучая собственное тело, мы должны критически и объективно оценить все его достоинства, обратив повышенное внимание на их сексуальную привлекательность, а также на недостатки, которые надо попытаться замаскировать, используя все имеющиеся в распоряжении женщины способы и средства (элегантные бюстгальтеры, колготки и т. д.).

Вспоминаю, сколько волнений и огорчений доставил многим моим молодым пациенткам маленький баст. Многим было невдомек, что это не недостаток, а достоинство фигуры; у женщин с крупным бюстом бывает в этом плане намного больше хлопот. Чтобы придать обнаженному телу сексуальную привлекательность, можно, например, украсить руку несколькими браслетами, передвигающимися и позывающими при ношении, как это обычно принято у женщин Востока. Трудно советовать, как надо вести себя в той или иной ситуации, да это и не входит в мою задачу. Я хотела просто подчеркнуть значение наготы в искусстве пленения и сохранения любви мужчин, потому что не только девицы легкого поведения, но и любимые жены обязаны владеть всеми секретами обольщения, поскольку намного труднее нравиться годы, чем покорить душу и сердце мужчины на час.

Вместе с тем должна заметить, что спонтанность в любви — ее самая величайшая цен-

ность. Именно поэтому хочу предостеречь от безмерного увлечения почерпнутыми из книг истинами и рекомендациями, точное выполнение которых якобы обеспечивает победы на любовном фронте. Это огромное заблуждение, которое нередко приводит к плачевным результатам. Я стараюсь привлечь внимание лишь к отдельным нюансам поведения партнеров, поскольку в целом их успехи будут зависеть от безошибочности инстинкта и богатства воображения. Самое главное — это свой стиль и своя «мелодия» в любви. Приучив мужчину к ее звучанию, мы, женщины, делаем его неизъяснимым против стрел амура, выпущенных нашими соперницами, потому что закрепившиеся в течение многих лет условные сексуальные рефлексы гарантируют устойчивость любовных отношений.

Не следует, конечно, впадать в крайность, преувеличивая значение опыта и никогда не изменяя привычному стереотипу поведения. В любви, как и на сцене, декорации должны постоянно меняться — я имею в виду наряды и «окружающую среду»: ванную, интерьер спальни, постельное белье, берег моря, лес и т. п. С учетом вышеизказанного, я по-прежнему утверждаю, что даже физовый листок действует более возбуждающе на партнера, чем абсолютная нагота.

Мой рассказ о воздействии сексуальных импульсов был бы неполным, если бы я не сказала о такой распространенной форме демонстрации обнаженного тела, как порнографические издания. Позволю себе процитировать определение порнографии, которое, как мне кажется, наиболее точно выражает суть проблемы. Его дал один французский писатель: «Эротизм — это тело, а порнография — мясо». Я бы уточнила, что порнография — это половые органы и их функционирование в отрыве от человека, то есть полностью дегуманизированный секс.

И здесь мы подходим к сути вопроса: к дефициту культуры, выражаемому в неспособности провести разграничительную линию между нормальным здоровым эротизмом и порнографией. История искусства однозначно свидетельствует о том,



что нагота человеческого тела с самого зарождения цивилизации служила источником вдохновения художников, творящих для своих современников, не- безразличных к красоте окружающего мира. К сожалению, можно констатировать, что порнография — дегенеративная форма эротического творчества, будучи легко доступной (в особенности на Западе), заметно вытесняет подлинные образцы искусства в этой области. Впрочем, вряд ли кто будет спорить о истину, что запретный плод сладок только до тех пор, пока недоступен. В государствах, где продажа порнографических изданий не запрещена, никто, кроме иностранцев, их не приобретает. Не могут похвастаться напыщенным покупателем и специальные «секс-магазины».

Мы не всегда располагаем временем и энергией, чтобы пойти в театр, на танцы или художественную выставку, посмотреть новый кинофильм. Вместе с тем художественные и фотоальбомы можно иметь в личных библиотеках. Просмотр этих изданий (в том числе вдвое) является великолепным визуальным раздражителем, оживляющим уставшее от впечатлений рабочего дня воображение. Одновременно обогащается и активизируется наша сексуальная жизнь.

Перевод с польского
Льва Волгина

Продолжение следует

Болит? — Помоги себе сам

Окончание материала профессора Мак-Иова Риго «У вас заболела голова» (см. № 1) по техническим причинам перенесено в № 4. Уведомляя об этом наших читателей, заверяем, что невольный пропуск подачи материалов из серии «Человек и его возможности» будет компенсирован в последующих номерах.



Имеются различные классические рецепты борьбы с хандрой. Помните: «Откупорь шампанского бутылку и перечти «Женитьбу Фигаро». Журнал «Тайм» недавно предложил жертвам скуки и депрессии «совершить прогулку и посмотреть фильм о Джеймсе Бонде». Однако для Ричарда Мэйбайма такой совет бесполезен. Автору всех двенадцати сценариев фильмов об Агенте 007 смертельно надоел как сам Бонд,

так и все его традиционные аксессуары: смокинги и «Вальтер РРК». Восьмидесятилетний писатель, выдававший на гора с 1962 года почти каждые два года новый сценарий, не пропустил на покой и персонажа, рожденного Флемингом, и занялся пьесами для театра. Однако святое место пусто не бывает. Говорят, что в новой серии Бонд займется проблемами СПИДа. Неужели и в этом окажутся замешаны русские?

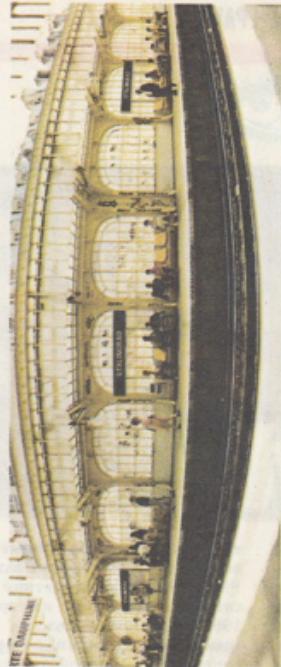


С легкой руки Рональда Рейгана политические партии многих стран видят ныне в популярных киноведах неистощимый резерв своих кандидатов в органы власти различного уровня. Не избежал таковой участи и бывший полицейский Микеле Плавчио, ставший особенно популярным после исполнения роли неотразимого комиссара Каттани в известном сериале «Спрут». По ironии судьбы он баллотировался в Европарламент по списку Либерально-республиканского союза не где-нибудь, а на Сицилии. Впрочем, сам фильм имел и другие политические последствия. В частности, демохристиане протестовали против появления в сериале коррумпированного мафиози сенатора от христианских демократов.

ПУТЕШЕСТВИЯ

ФОТО БОРИСА МИХАИЛОВА

Barcelo



Март... Франц — «Мне в Париж по Азию — по-прежнему, несмотря на все законы о въезде, загораживаеться с большим трудом. Но по весне все равно необходимо тянуть удачу. Видно, действительно яко в генах: «Сын, мой мальчик, спи, мой чиж».

Прав Андре Мору: Сена для Парижа то же, что Петра авено для Нью-Йорка, и даже больше. Она, как заботливая мать, терпеливо выносит крохотный зародыш Парижа — островок Сите, затем, разделив города на две части, отдала знаменитый левый берег в полное и, пожалуй, вечное распоряжение студентов. Еще

Филипп Красинский, заметив, что ученые мужи группируются слева (уж эта интеллигентней), повесил обнест кирпичной стены эту часть города.

И да сих пор озорные школьники с вызовом поглядывают на «буржуазничащий» правый берег, торопясь весенними денеками, подковытать аркадные лодушки на чоколе мрачноватой Сорбонны, зряки спасет на сером фоне. Это тоже примета весны в Париже. И мы смотрим на нее — привычную, яркую, затянувшую, то гавань Дюна, то Сенекава, а то и черка объектов нашего фотокора...





Инга Вайшиля

Не бывает чудес на свете?
 Тогда придите в гости к лесу.
 Тогда придите в гости к полю.
 Взгляните в глаза букашке,
 Которая ползет по вашей руке,
 Даже не подозревая,
 Что вы — стебель ромашки,
 Не падайте в траву как в койку.
 А вдруг вы причините кому-то
 боль.

Банальное

Первый снег разделил все
 На зиму и осень.
 Первый снег подарил
 Целый ворон снежинок-надежд.
 Подставляю ладони под эти
 Мигновенья.
 И тепло моих рук
 Превращает их
 В капельки слез.

*Антонина Цвид****
Вот это дождь!

Он нас погубит.
 Не видно огонька за ним.
 А мы с тобою — губы в губы —
 под белым явором одним.
 Пускай гроза.

Пусть грома кара.
 Сама я — молния под стать.
 Сожгу тебя.
 Сожгу — раскаюсь.
 А выживеш... Сожгу опять!

*Перевод с украинского
 Л. Смирнова*

Раиса Романова

Тонко ветер свистит за окном.
 Что за страсть ему! Что за
 наука?!
 Здесь бродили с тобой мы
 вдвоем.
 Да навеяла: подкралась разлука...

Горько-горько свистит он опять.
 Листва холдом вечности
 блещут...

Мне тебя никогда не обнять:
 Этот свист до кончины завещан.

Чтобы в шелесте ближних берез
 Шепот ветреный твой узнавала,
 Чтоб, уже не имеючи слез,
 Так, без плача, в тоске
 изнывала.

Чтоб, когда задувает октябрь,
 Видеть лишь, как, спирали
 свивая,
 Отпывавшие листья летят,
 К одиночеству путь устилая.

Если жизнь только учит любить,
 С каждой новой потерей
 сильнее —
 Как же быть нам тогда?
 Как же быть? —
 Ведь от нежности дух
 цепенеет?!

Если жизнь еще будет идти —
 И потеряю дано умножаться.
 Как же нежность такую
 снести?
 Как под грузом ее не
 сломаться?!

Тамара Пономарева

В узел косы стянуты жгутами,
 И на сердце замкнуто —
 печаль.
 Кто там бродит черными
 кустами
 Легкий и задумчивый, как тать?
 С вызовом я гляну ему в очи,
 Молчаливо рядышком пойду.
 Что ты от замужней, парень,
 хочешь,
 Ходишь у свекровки на виду?
 Ходишь, топчешь ягоду-малину,
 Назначаешь встречи над

ручьем...
 Плат мой черный на глаза
 надвинут,
 Чтоб не догадались ни о чем.
 Чтобы сплетни вслед не
 увязались,
 Не порвали тоненькую нить,
 Две души которой обвязались,
 Чтоб одну в них тайну
 сохранить.

На твоем берегу
 Звезды стынут в логу.
 И жарки на снегу
 Расцветают в пургур.
 Только память моя
 Этим дням вопреки
 Снова манит меня
 По урманам тайги.
 Я хранию пряжу лет,
 Где есть я и есть ты:
 Шлет мне берег твой свет
 От охранной звезды.
 Это говорят потерь
 Говорят вновь с тобой,
 А твой берег метель
 Предо мной — городьбой.
 Ах, какие луга
 Замело в том краю!
 Пусть на сердце тоска,
 О тебе лишь пою.
 Но за воем пурги
 Не услышши меня:
 Ты знал не таких
 Средь снегов и огня.
 На твоем берегу
 Я себя сберегу.
 Тени твою сберегу
 На своем берегу,
 О снега давних дней
 И родные глаза!
 Над душою моей
 Гром, пурга иль гроза?

Софья Петренко

В хрусталинках снега
 крупчатого
 Морозцем прихваченный пласт.
 Апрельский такой
 переливчатый,
 Такой перезвончатый наст!

Проталины — будто опалины.
 Пожухлый и пегий покров.
 Вкрытых от ветра прогалинах
 Трава, зарожденье цветов.

Слиянье бегущего времени,
 Сближение конца и началь.
 Под снегом в глуби, в отдалении
 Чуть слышно ручей зазвучал.

И вот ведь какое сбывается:
 Сквозь толщу невзгод и обид
 Во мне родничок пробивается,
 Нетромко, а все же звенит.

Под редакцией Анатолия Кафнова

Не расставляя фигур

На крупных соревнованиях, кроме спортивных итогов, принято подводить итоги творческие. Так и на втором командном чемпионате мира в Люцерне, где сборная СССР подтвердила титул сильнейшей, были определены красивейшие партии. Первой в этом списке стояла партия

М. Гуревич (СССР) –
Д. Франкона (Швейцария)

Задача Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cf4
4. Fc2 d5 5. a3 C:c3+ 6. F:c3
Ke4 7. Fc2 c5.



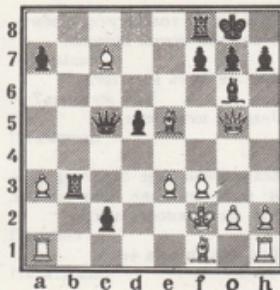
8. dc Kc6 9. cd ed 10. Kf3 Cf5
11. b4 0–0 12. Cb2 b6. Играя так, черные должны были предусмотреть ответный пешечный выпад, и, надо полагать, идя навстречу осложнениям, фигуру они не жалели.



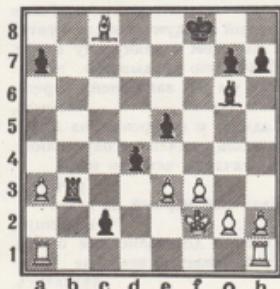
13. b5 bc 14. bc F:a5+ 15. Kd2 La8b8 16. c7 Lb3 17. Ce5 c4.



18. f3 K:d2 19. F:d2 c3 20. Fg5 c2+ 21. Kpf2 Fc5+ 22. e3 Cg6.



23. Cab 16. Идя на отыгрыш фигуры, швейцарский мастер не заметил возможность комбинационного ответа белых. Впрочем, перевес белых в любом случае неоспорим.
24. Ff4 fe 25. F:f8+ Kp:f8 26. c8F+ F:c8 27. C:c8 d4.

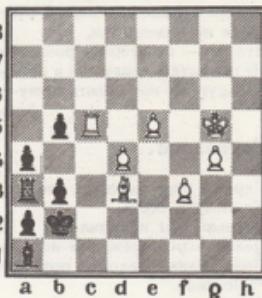


28. e4, перечеркивая даже призрачные надежды черных. Они сдались.

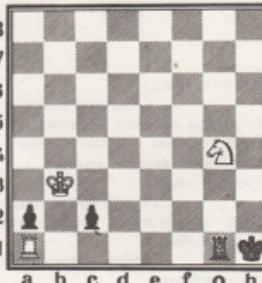
КОНКУРС

Приводим очередные задания нашего конкурса. Итак,

Тур третий



№ 9. Белые начинают и дают мат в 19 ходов.



№ 10. Белые начинают и делают ничью.

Приводим ответы на задания первого тура:

№ 1 (Лашинский, Владимир): 1. Ad5 c2 2. Ad7 Fa2 3. Ad4 L:d4 (C:d4) 4. Fe3 (F:e4)X; 1...Kf3 2.Ad4 Fe1 3. Ad7 L:d7 (C:d7) 4. Ke6 (Kd5)X.

№ 2 (Погосянц): 1. Kd4 Kr:g5 2. Keb+ Kpb6 3. Kpg4 Kph7 4. Af7+ Kpg8 5. Ag7X; 4...Kph6 5. Kg5 и 6. Ah7X.

«Европейский дом»

Ответь на вопросы, отрежь полосу и пришли в редакцию



Первого января 1973 года еще три государства официально стали членами Европейского сообщества. Какая же страна вступила тогда в ЕЭС наряду с Данией и Ирландией?

1. Великобритания
2. Греция
3. Испания



Напоминаем! Все желающие принять участие в конкурсе могут это сделать, начиная с любого номера журнала. Шансы на победу у вас есть!
(Условия конкурса — см. № 1.)

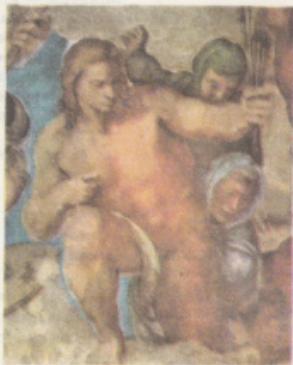
Легендарный Роланд погиб, прикрывая со своим отрядом отход войск Карла Великого. С кем же вступил в свой последний бой этот литературно-исторический герой?

1. Арабами
2. Басками
3. Византийцами



Орденом Почетного легиона награждались не только храбрые воины и видные сановники, но и города. Какой же из нижеперечисленных городов получил эту награду во время первой мировой войны?

1. Ливерпуль
2. Мадрид
3. Белград



Папа Павел III подверг высочайшей цензуре фрески Сикстинской капеллы. Что же было приказано замазать в работе Микеланджело?

1. Отдельные сюжеты
2. Некоторые фигуры
3. Части тел

Все лишнее вычеркнуть

Фамилия _____

Имя _____

Возраст _____

Адрес _____

Не опаздывайте с ответами. Последний срок — 15 апреля с.г.



«Два года назад я стала бабушкой, моя дочь — студентка 4-го курса, получает повышенную стипендию. Сына она отдала в ясли, но он, как и многие дети, болеет. Дочь на больничном сидеть не может: надо учиться, ее муж работает в уголовном розыске (о больничном нет и речи), а мне больничный не дают, утверждают, что бабушке не положено. Как же быть? Несужели дочери бросать учиться? С. А. Никитина, г. Чебоксары».

Согласно Положению о порядке обеспечения пособиями по государственному социальному страхованию, утвержденному постановлением Президиума ВЦСПС от 12.11.84 № 13—6, пособие по уходу за заболевшим ребенком, не достигшим 7 лет, выдается на срок до 10 календарных дней родителям ребенка. Каких-либо исключений в отношении выдачи больничных листков бабушкам заболевших детей, если их родители или один из них — студенты, не допускается.

«Я студентка очного отделения Алма-Атинского театрально-художественного института, мать-одиночка. Хотелось бы знать, имею ли я какие-нибудь льготы при получении места в детском саду, какие документы для этого необходимы, а также имею ли я право на получение комнаты в общежитии института. Гульнара, г. Алма-Ата».

Общесоюзного нормативного акта, предоставляющего льготы при обеспечении детей студентов вузов яслими и детскими садами, нет. Рекомендуем по данному вопросу обратиться в Министерство народного образования Казахской ССР: 480091, г. Алма-Ата, ул. Мира, 112. Что же касается предоставления студентам, имеющим детей, отдельной комнаты в общежитии, то этот вопрос решается каждым вузом отдельно, в зависимости от возможностей поселения студентов с детьми в

отдельных блоках, этажах, зданиях, с тем чтобы были соблюдены нормальные условия жизни всех других студентов.

«В этом году заканчиваю институт, муж — молодой специалист, мы оба прописаны во Владивостоке. В апреле должен родиться ребенок. Хотелось бы узнать, должен ли институт дать мне распределение и кто будет выплачивать мне ежемесячное пособие на ребенка до достижения им одного года? Е. Степанова, г. Владивосток».

Выпускника дневного отделения вуза — беременную или имеющую ребенка в возрасте до полутора лет — должны распределить на работу по месту постоянного жительства семьи (мужа, родителей). При отсутствии по месту постоянного жительства работы по специальности и отказе от работы в другой местности указанной выпускнице предоставляется право самостоятельного трудоустройства — «свободный диплом». При направлении на работу ежемесячное пособие до исполнения ребенку одного года будет выплачиваться по вашему месту работы. Если же вы получите «свободный диплом», то правом на получение ежемесячного пособия пользоваться не сможете.

Основание: Положение, утвержденное постановлением Президиума ВЦСПС от 12.11.84 № 13—6 и п.п. 18 и 23 Положения о распределении и использовании в народном хозяйстве выпускников высших и средних специальных учебных заведений, утвержденное Гособразованием СССР, Госпланином СССР, Госкомтрудом СССР, Министром СССР и Минфином СССР от 01.07.88.

Кальчио-90

Гуллит, Марадона, Ван-Бастен, Заваров! Какие имена! Осталось совсем немного времени до той минуты, когда это созвездие имен засверкает на футбольном небосклоне Италии. Вот уже воистину: все дороги ведут в Рим, куда в скором времени съедутся двадцать четыре футбольные команды со всех концов света, чтобы в течение месяца дать ответ на один-единственный вопрос: «Кто станет чемпионом, кому достанется золотой Кубок мира?»

Очень жаль,уважаемый читатель, что нас с вами там не будет. Но не будем отчаиваться. К нашим услугам телевидение и возможность проявить себя в конкурсе.

Итак, футбольные оракулы, давайте заглянем в будущее, попытаемся дать ответы на вопросы, которые волнуют сотни миллионов людей. Вот наши вопросы.

1. Какие команды станут победителями групповых турниров?
2. Какое место в группе займет сборная СССР?
3. Назовите четыре лучшие команды чемпионата мира?
4. Кто встретится в финальном матче и с каким счетом закончится игра?
5. Кто будет признан лучшим игроком «Кальчио-90»?
6. Сможет ли кто-нибудь из советских футболистов войти в символический состав сборной мира?
7. Назовите самого меткого бомбардира чемпионата?
8. Какое место в итоге займет сборная СССР?

Победители конкурса «Кальчио-90» будут награждены футбольными мячами с автографами членов сборной СССР.

Еще шесть упражнений

Tренировка трицепса. Захватываем штангу посередине. Расстояние между кистями примерно 25 сантиметров, и поднимаем груз над головой. Фиксируем его на вытянутых руках, а затем опускаем за голову. Поднимаем снова над головой. При этом верхняя часть рук должна быть неподвижной.

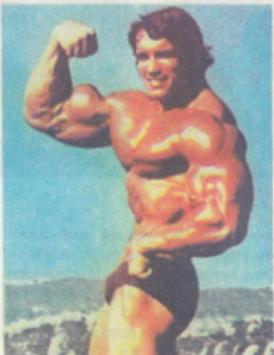
Приседание. Приседания развивают тазобедренные мышцы, укрепляют деятельность сердца и легких, способствуют улучшению кровообращения.

При выполнении упражнения необходимо иметь специальную раму, на которой можно надежно зафиксировать штангу до выполнения приседаний и в паузах.

При выполнении этого упражнения ступни плоско стоят на полу, или же под пятки делаем подкладку толщиной до 2,5 сантиметра.

Помещаем штангу за голову (на плечи). Корпус должен быть прямой. И глубоко приседаем.

Это упражнение выполнять



довольно тяжело, поэтому особое внимание надо обращать на правильное дыхание. При опускании — вдох, при подъеме — выдох.

Наиболее успешно упражнение можно выполнять перед зеркалом. В таком случае мы можем наблюдать за нашей фигурой, за горизонтальным положением штанги.

Внимание! Необходимо быть весьма осторожным при выполнении этого упражнения. Если мы наклоняемся вперед в момент приседания или искривляем спину, то можем получить очень серьезную травму позвоночника.

Сгиб ног. Это упражнение выполняется с использованием специального спортивного снаряжения. Никакое другое усилие не развивает так заднюю часть верхнего бедра, бицепсы ног.

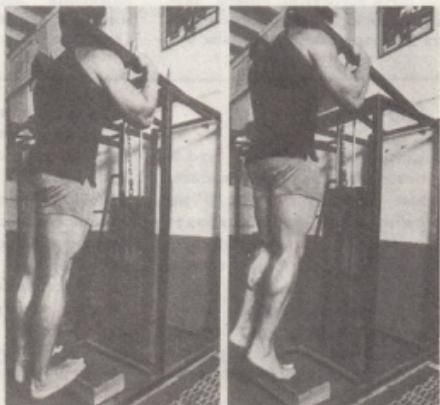
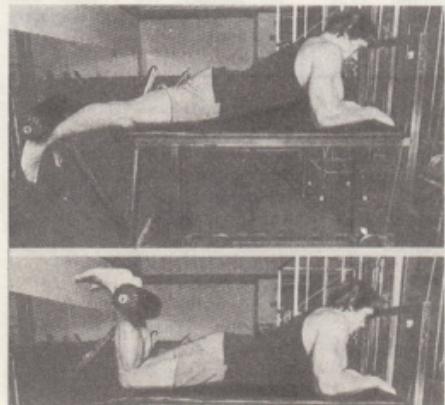
Ложимся на снаряд и зацепляем пятками рычаг. Закрепляем тело руками за край скамейки и потом вытягиваем ногами рычаг.

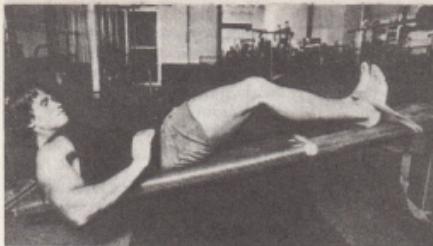
Необходимо следить за тем, чтобы тело оставалось в покое, а двигалась только нижняя часть ног.

Если у нас нет такого специального приспособления, то упражнение можно делать с ручными грузами, укрепив гантели к ногам или зажав груз между ногами. Конечно, в таком варианте упражнение будет менее эффективным.

Развитие икр ног. Упражнение для развития икр лучше выполнять в положении стоя. В таком случае возникает более равномерное распределение усилия. Для его выполнения необходим специальный снаряд (смотри фото).

Для выполнения упражнения необходимо встать половиной ступни на подставку высотой 10–15 сантиметров. Пятки опущены.





Затем подставить плечи под мягкий рычаг. Став на цыпочки, надо медленно опускаться до тех пор, пока наши пятки не опустятся максимально низко. При этом наши икры окажутся настолько растянуты, что даже будут болеть.

Наиболее частой ошибкой здесь является то, что мы берем слишком большой груз и выполняем упражнение при неправильной осанке.

Если груз слишком тяжелый, нам приходится сгибать колени. И мы выполняем упражнение уже в значительной степени с помощью мышц бедра.

Правильно: наши ноги должны быть абсолютно прямы, пятка опущена, и необходимо стоять на цыпочки так высоко, как это

возможно. Во время выполнения упражнения корпус необходимо держать прямо. Поскольку развитие мышц икр является очень важным, но и тяжелым упражнением, то выполняем его пятью сериями по пятнадцать раз.

Посадка с согнутыми коленями. Живот — мотор корпуса. Его состояние имеет важное значение для работы всего организма, а также для эстетического восприятия вашей фигуры. Не случайно на соревнованиях члены жюри прежде всего смотрят, как развиты мышцы живота.

При выполнении этого упражнения необходимо стремиться к увеличению нагрузки. Она улучшает нашу осанку и

способствует улучшению обмена веществ.

Укрепление нижней части рук. Это упражнение развивает мышцы по сгибу запястья и укрепляет пальцы.

Наиболее охотно я выполняю его сидя и таким образом, что внешняя сторона руки лежит на скамье. Руки захватываются штангой на близком расстоянии. Очень важно, чтобы и локти находились близко друг к другу. Поэтому я помещаю их между коленями.

Двигая запястья, поднимают груз. Затем медленно опускаю его.

Выполнять упражнение трудно. Делайте его столько раз, сколько это будет для вас естественным.

АНОНС

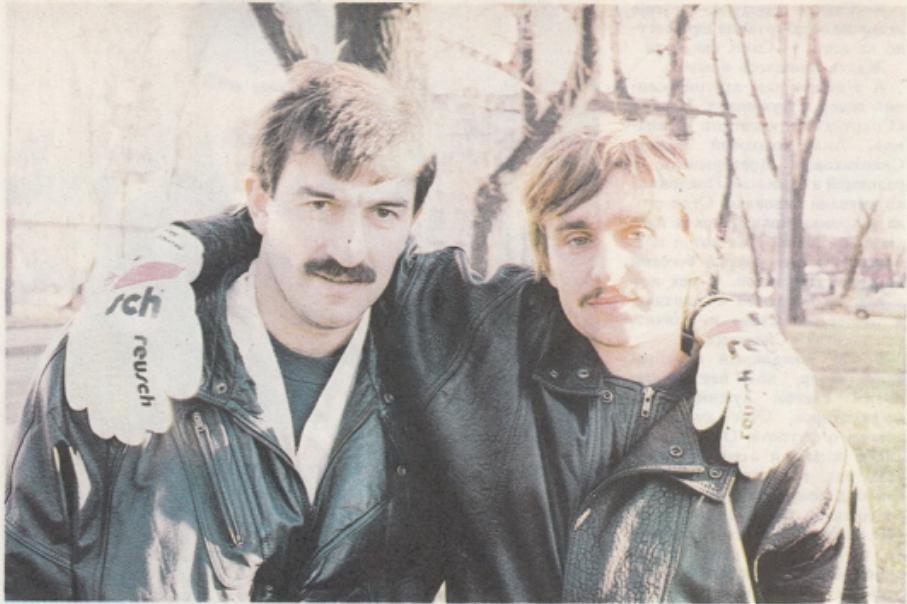
Сообщаем читателям, что в ответ на ваши многочисленные пожелания в № 6 мы собираемся опубликовать материал о китайской национальной гимнастике «ушу».

В последнее время этому самобытному виду спорта становится тесно в рамках Китая, и он стремится выйти

на мировую арену. Видимо, поэтому наши читатели так заинтересовались «ушу». Так что же такое «ушу»? Лечебная физкультура, национальная гимнастика, вид спортивной борьбы, искусство самообороны или просто красивое зрелище?

Ответы на эти вопросы вас ждут в № 6. А еще — упрощенный комплекс гимнастики

«тайцзицюань» — наиболее распространенная разновидность «ушу». Это скорее дыхательная гимнастика, чем вид борьбы. Хотя упражнения «тайцзицюань» предполагают наличие противника, но он носит условный характер, и эту борьбу в Китае часто называют «борьбой с тенью».



СПОРТ. СПОРТ. СПОРТ

Удачи тебе, Стас!

Петр Плиев

В минувшем сезоне он после годичного перерыва вернулся в столичный «Спартак». Первое впечатление — вроде бы тот же. Тем не менее это был уже другой Черчесов. Черчесов, который понюхал порох большого футбола.

Заявку на место в основном составе он сделал еще в подготовительный период. Его дважды признавали лучшим игроком на двух международных турнирах в ФРГ. Там же к нему подошли представители западногерманской фирмы, предложили изготавливать именные вратарские перчатки вот так вот за здорово живешь. Легкие, как из пенопласта, они словно заговоренные. Мячи к ним вроде сами липнут. В играх чемпионата Стас в них несколько раз даже брас однаждатиметровые. В кубке УЕФА с итальянской

«Аталантой», казалось, творил невозможное. Был в упор с четырех-пяти метров, а он не пропускает.

Откровенно говоря, в конце первенства одноклубники, словно сговорившись, учинили проверку своему голкиперу. Команда играла ниже всякой критики. Можно, конечно, сослаться на различные причины объективного и субъективного характера, но разве от этого легче?

В трудные для «Спартака» дни мы побывали на подмосковной базе в Тарасовке. Оттуда наш репортаж. И еще, приз

журнала «Ст.М.» — ОТКРЫТИЕ СЕЗОНА — по праву завоевал Станислав Черчесов. Не называя наше мнение тренерскому коллективу национальной сборной, тем не менее настоятельно советуем перед матчами в Италии приглядеться к этому симпатичному брюнету в белых перчатках. Право, он того стоит.

Погожий осенний день. Мы на спортивной базе футбольной команды «Спартак». Здесь, кроме обслуживающего персонала, — ни души. В чем дело?

— Тс... — говорят нам две женщины при входе в жилой корпус. — Режим, все спят...

— Какая жалость, а мы договорились с Черчесовым...

Женщина в вороне бумаг на столе находит нужную записку. Долгое время никак не может выговорить название журнала, и мы понимаем, что она вряд ли чем нам сможет помочь.

— Его разбудят без десяти четырех, — успокаивает она.

Ничего не остается делать, как ждать.

Минут через пятнадцать на третьем этаже распахивается балконная дверь. Это Стас. На нем вратарская рубашка и плавки. Машет рукой:

— Сейчас спущусь, — и еще недовольное бурчание неизвестно на кого: — Спим как дети.

Ждать пришлось недолго.

А я вспоминаю другой осенний вечер в Лужниках. Играли «Спартак» и киевское «Динамо». Лил холодный дождь. Спартаковцы проигрывали с разницей в один мяч. Поклонники киевлян ликовали. Стас стоял у кромки поля и молча наблюдал за игрой. Так вот и познакомились на мокрой беговой дорожке Лужников. С тех пор я как бы болею за «Спартак», а точнее, за Стаса и, значит, все-таки за «Спартак».

В тот дождливый октябрьский вечер, под нестерпимо ярким светом лужниковых прожекторов, Стас думал не совсем о футболе. Он размышлял о жизни и о том, сколько еще раз ему предстоит вот так под дождем и солнцем наблюдать за товарищами, которые каждый раз выходят на поле и не боятся, что тренер перед игрой на установке, определяя состав, пропустит их фамилии. Сбылась, наконец, и его мечта — он основной голкипер. Но, может быть, стоит возвратиться к началу пути Черчесова в большой футбол?

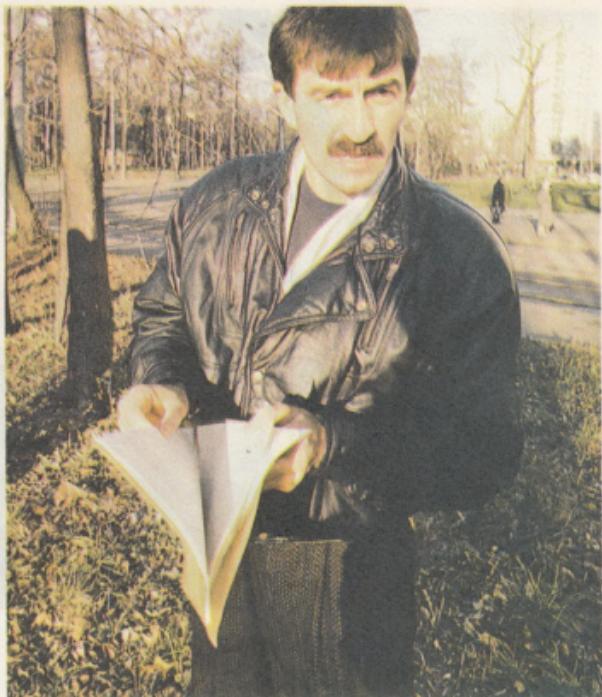
— Стас, когда шел в московский «Спартак», на что рассчитывал?

— Это было в 1984 году. Я играл за «Спартак» Орджоникидзе. Долго раздумывать не пришлось. Тогда орджоникидзевский «Спартак» вылетел из первой лиги во вторую. Обидно было. А вдвойне из-за того, что берешь, допустим, газету и читаешь: там Протасов забил гол, там Литовченко отличился, в таком турнире лучшим признали Яковенко. Чем я хуже их? — задавал себе вопрос. Им просто повезло, что они играют в командах высшей лиги. Поэтому сказал себе: Стас, у тебя есть шанс.

А что касается вопроса «на что рассчитывал?», я полагал, что надо учиться. Вариться в собственном соку — занятие малоперспективное.

— Но годы шли. Ты уже далеко не юноша, но по-прежнему был дублем Дасаева. Ты его тень. Основной вратарь не дает ни малейшего повода для того, чтобы в ворота поставили тебя.

— Когда я переходил в московский «Спартак», то был уве-



рен на двести процентов, что буду в запасе. Да и наивно полагать, что мне, «только что спустившемуся с гор», предоставят тут же место в «основе». У меня с Дасаевым никогда не возникали трения на этой почве. Конечно, я многому научился у Рината.

— Расскажи о своем переходе в «Локомотив». Не было ли это вызвано тем, что тебе надоело находиться в тени Дасаева?

— За год до этого меня приглашали в Тбилиси. Бесков был не против: но я думал. Решение принимал не рассудком, а интуитивно. Это как в воротах, когда бывают одиннадцатиметровый. Тебя спрашивают, как ты поймал, а ты не знаешь, что сказать. Поймал, а объяснить не можешь. Вот так и в жизни бывает. А когда пригласили в «Локомотив», думал буквально минуту, может, тридцать секунд. Если бы тогда не ушел из «Спартака», то я сейчас не играл. Это я тебе на двести процентов гарантирую.

— Стас, для многих ты рас-

крылся как-то неожиданно...

— Чтобы раскрыться, нужно постоянно играть. Но кто будет рисковать, если в команде есть основной вратарь, да к тому же еще это Дасаев. Команде нужны очки, место. А то, что я хороший парень, это никого не интересует.

— Как с тренером «Локомотива» Семином складывались отношения?

— Нормально. Правда, когда пришел, были кое-какие сомнения. Он слышал, естественно, обо мне, ему известно, ловит или не ловит вратарь. Первые дни он ко мне присматривался, я — к нему. «Спартак» и «Локомотив» — две большие разницы. Сначала не мог понять, где я. «Локомотив» вернулся в высшую лигу после восеми лет пребывания в первой. А я пришел из команды, которая те же восемь лет была там, на верху. И пока присматривались друг к другу, иногда спорили. Нет, это были не конфликты. Ну, я, допустим, накануне игры плохо тренировался. Не в том плане, в котором можно по-

думать. Просто чувствовал вялость. Он думал, что я не смогу играть. Я ему доказываю, что смогу, не переживай. Сегодня я тренируюсь плохо не из-за того, что не хочу, а потому, что голова уже занята другим. Я настраиваюсь на завтрашнюю игру. Но постепенно мы стали хорошо понимать друг друга. Сезон я отыграл в «Локомотиве» от звонка до звонка. Все тридцать календарных матчей.

— Как отнесся Семин к своему возвращению в «Спартак»?

— Расставались не мирно. Но между нами, конечно, не было скоры. Да уж, если по справедливости, какой тренер будет отпускать игрока, который ему самому нужен позарез. Если бы это было во второй лиге, он наверняка бы сам сказал: иди, друг мой, дерзай. А так — та же команда высшей лиги. Обидно ему было. Но я решил: буду в «Спартаке».

— Стас, бывали у тебя срывы в игре?

— А у кого их не было. Такие вещи не следят забывать. Вот как-то во время подготовительного периода с командой второй лиги из Саратова оплошал. Пять мячей пропустил. Естественно, переживал. Ведь во время предсезонной подготовки каждый старается произвести на тренеров наилучшее впечатление. Потом во время чемпионата страны года три назад с «Жальгирисом» из пяти мячей два или три были на моей совести. Но дело в том, что и Дасаев пропускал: и с СКА (Ростов), и с «Вердером» на Кубке чемпионов...

Тут важно, какие ты выводы сделал из всего этого для себя. Если тебя неудачи выбили из колен и у тебя опустились руки — это плохо. После проигрыша «Жальгирису» мы выехали в другой город. Сократыевский стадион переполнен. Я чувствую себя так, будто все взгляды ко мне прокиваны. Только позавчера пять штук «заглотил», а как сегодня? Объявляют состав. Чересов — первый номер. Ну, все понятно: свист, улюлюканье. И вот мы после игры покидаем поле под аплодисменты. Счет 3:0 в нашу пользу, и я добавляю еще пенальти взял. Понятно? Потом с «Черноморцем» 1:1 — уже лучше. Потом с «Динамо» Тбилиси 0:0 — ворота остались сухие.

А играли Гуцаев, Газзаев. Потом Кутаиси. 5:0 обыграли. С ЦСКА 3:1 — это вообще суперматч был. До сих пор бы играл, наверное. Но приехал Ринат, и я снова на скамейке. У меня к нему нет никаких претензий. Это жизнь. Если хочешь быть первым, нужно доказывать это игрой, преданностью футболу.

— Как настраивалась на игру?

— В зависимости от соперника. Допустим, если с «Динамо» (Киев), то тут раздражитель не нужен. За день, за два до игры я такой же, как будто ничего не произошло. Но уже буквально накануне игры весь взвинченный в хорошем спортивном смысле.

Знаешь, есть стиральные машины со скоростями. Их можно ставить на 1, 2, 3, 4... Так вот, если в решающий момент ты не поставил себя на 4, то могут быть впоследствии сложности.

— Раньше были проблемы: поставят на игру или нет, а сейчас...

— Раньше однозначно: нет. А сейчас однозначно — да. Только для «нет» не нужно давать поводов. А ошибаются все. В позапрошлом году в «Локомотиве» я мог выручить в игре с «Зенитом». Мы проиграли 3:2. Два гола, по-честному, на моей совести. Если бы меня не поставили на следующую игру, то это могло бы надолго выбить из колеи. Все мы люди, и ошибаться может каждый. Мяч иногда удирается о кочку или об игрока и изменяет направление, ну, бывают из разряда неберущихся.

— Что бывает самым неприятным для вратаря?

— Многое. Ну, вот, допустим, проход по краю, футболист хочет сделать нацеленную передачу, а у него мяч «сваливается» с ноги и попадает в ворота. Непредсказуемые случайности.

— Как воспринимаешь одиннадцатиметровый?

— Обычно в такой ситуации все бросаются к судье. А у меня одна мысль: пусть они спорят, а мне ловить надо. Не бывает так, чтобы судья назначил пенальти и через пять минут отменил свое решение. Такое может быть раз в миллион лет. Я должен сосредоточиться и сделать свое дело.

В этом году мне уже четырежды били пенальти, два из

них взял. Можно было и третий поймать, но я перепрыгнул мяч. Это в Тбилиси было. Кстати, меня уже там дважды признавали лучшим игроком.

— Стас, что касается вратарей в «Спартаке», то здесь складывается на редкость любопытная картина. Сейчас в твоей тени оказался известный вратарь, олимпийский чемпион Сеула, кстати, тоже спартаковский воспитанник Алексей Прудников. Как бы ты проектировал создавшуюся ситуацию?

— Леша до этого отыграл несколько сезонов в «Динамо» (Москва). Когда туда пригласили из «Торпедо» Харина, ему предложили перейти в «Спартак». Пригласили и меня. Прудников хороший вратарь, отличный парень. У нас все без обид. Кого приглашать и кого ставить в «основу» — это дело тренеров. Собственно говоря, тут и комментировать нечего. Ктосильнее, надежнее, того и ставят в ворота. Но это сегодня, а как там будет завтра, кто знает...

— Какие у тебя взаимоотношения с теми, кто старше тебя, младше?..

— Я рано почувствовал себя взрослым. Мне сейчас 26 лет, а в четырнадцать уже принял первое самостоятельное решение. Но есть люди, постарше, к которым я могу обратиться в трудную минуту. Когда был маленьkim, отец всегда спрашивал: ты как думаешь? Я отвечал. Если что-то не так, он поправлял. Меня удивляет то, насколько поздно приходит взросление к ребятам, допустим, в Москве. Если ему 20, то думает он на 14 по нашим кавказским меркам. Это мои личные наблюдения.

— Не отрывает ли спортивная жизнь тебя от реальной, той, которой живут миллионы людей?

— То, что я хороший футболист, еще не значит, что для меня открыты все пути-дороги. Примеров таких много, когда тебя сначала носят на руках, а потом ты начинаешь надоесть всем, в том числе и себе. Это известная ситуация. Сейчас принятожалеть отставных спортсменов. Что касается меня, то я закончил университет в Орджоникидзе. Какая-нибудь специальность у меня есть. Я могу быть тренером в

конце концов. Надо дело делать, а не быть на жалость и снисхождение.

— Стас, есть у тебя не-всёта?

— Это сложный вопрос. Если жениться, не знаю, смогу ли играть. Ведь придется думать не только о себе, футболе. Из «Спартака» только я и Шалимов пока не женаты.

— Кому легче: женатым или холостым?

— Везде есть свои плюсы. Но если, например, у тебя не идет игра, ты не в своей тарелке, а тут еще жена, дети... Короче, я с самого начала ставил себе цель — только футбол...

— Семейные тоже бывают разные. Кто тебе больше всех импонирует?

— Для меня идеальный семьянин Федя Черенков. У него отличная семья, дай бог им здоровья.

— Как относишься к профессиональному футболу?

— Нормально. У профессионала много обязанностей, но у него есть еще и права. А у нас только обязанности. Нужен контракт. Каждый должен отвечать за себя.

— «Спартак» сейчас хозрасчетный клуб...

— Да, у нас три спонсора: шарикоподшипниковый завод, «Мосэнергов» и РАФ. До хозрасчета Аэрофлот был. Но после того, как стало выясняться, что за рекламу надо платить, наши отношения как-то прервались.

— Сколько получает футболист основного состава высшей лиги, если не секрет?

— Зарплата у нас в «Спартаке» осталась та же — триста рублей. А премии побольше. В прошлом году мы подписали договор с клубом. Я вхожу в совет клуба. Мы сейчас — против уравниловки. А то как быывает: в дубле человек получает

двести восемьдесят рублей. У него нет стимула упираться, бороться за место в основном составе, если он не честолюбив.

— А если бы была возможность уйти по контракту, допустим, в «Наполи». Оставил бы «Спартак»?

— Нет. Меня в «Спартаке» пять лет воспитывали. Сейчас я вроде бы начинаю играть. Нужно возвращать долги. А там решим. Но купля-продажа — это нормальное явление.

— Чем запомнился минувший сезон?

— Во-первых, тем, что мы стали чемпионами страны, а во-вторых, я впервые получил приглашение в национальную сборную.

— Расскажи, как было дело?

— После календарного матча в Тбилиси руководство команды разрешило мне заехать домой. В Алагире я погостила два дня, а потом вернулся в Москву. Неожиданно позвонил один знакомый и спрашивал, собираюсь ли я на прощальный матч Блохина 28 июня. Вряд ли, отвечаю. Посмотреть можно и по телевизору. Потом решил позвонить Родионову, узнать, когда тренировка. А он мне: тебя, меня и Черенкова пригласили на прощальный матч Блохина в Киеве за национальную сборную против сборной мира. Я сначала не поверила. Думал, разыгрывается. За свою спортивную жизнь я уже разучился удивляться, но тут был приятно поражен.

...По просьбе фотокорреспондента Черчесов несколько раз улыбается: «К объективу сейчас я уже привыкший», — отшучивается он, но после пятого или шестого щелчка «никона» на его лице появляется нетерпеливое выражение. «Мужики, мне минут через пять нужно быть на поле. Вы уж извините,

пойду переодеваться».

Из дверей один за другим появляются футболисты. Некоторые поеживаются от холода.

— На своей половине играть в два касания, а на чужой сколько хочешь, — слышится голос с хрипотцой. Это Романцев, похожий на дирижера, пытающегося наладить игру своего оркестра.

Звонко отдаются удары по ту-гому мячу в прозрачном осеннем воздухе. Воспользовавшись тем, что игра проходит на чужой половине поля, я спрашиваю Стаса так, чтобы никто не слышал:

— У тебя есть мечта?

Он долго не понимает, потом переспрашивает.

— Мечта? Конечно, есть. Достать такие волшебные перчатки, которые бы сами ловили мячи, — и на лице голкипера «Спартака» появилась озорная улыбка.

Удачи тебе, Стас!

Стас уполномочен заявить

Когда материал пошел в набор, до нас дошла кое-какая информация. Мы решили проверить, так ли это на самом деле, и позвонили Черчесову домой.

— Откуда такие слухи? — воскликнул Стас удивленно.

— А что, разве не так?

— Так-то оно так...

Как бы там ни было, Стас уполномочен заявить, что недавно в его родном городе Алагире состоялась свадьба, о которой знал каждый житель Алагирского ущелья. Стас, как принято писать в колонке светской хроники, сочетался браком. Впрочем, о невесте, о свадьбе мы еще расскажем, так как «Ст. М.» получил официальное приглашение. Я там был, мед, пиво пил, по усам текло, в рот не попало. И еще, милые девушки: вынуждены вас огорчить, редеют ряды холостяков в московском «Спартаке».

А как же утверждения Черчесова насчет того, что невозможно одновременно иметь семью и играть в футбол... Не знаю, не знаю. Наверное, это лишний раз доказывает, что все в жизни течет, все изменяется.

Чтитомъ
Ан. М. С пасущими
конспактами.

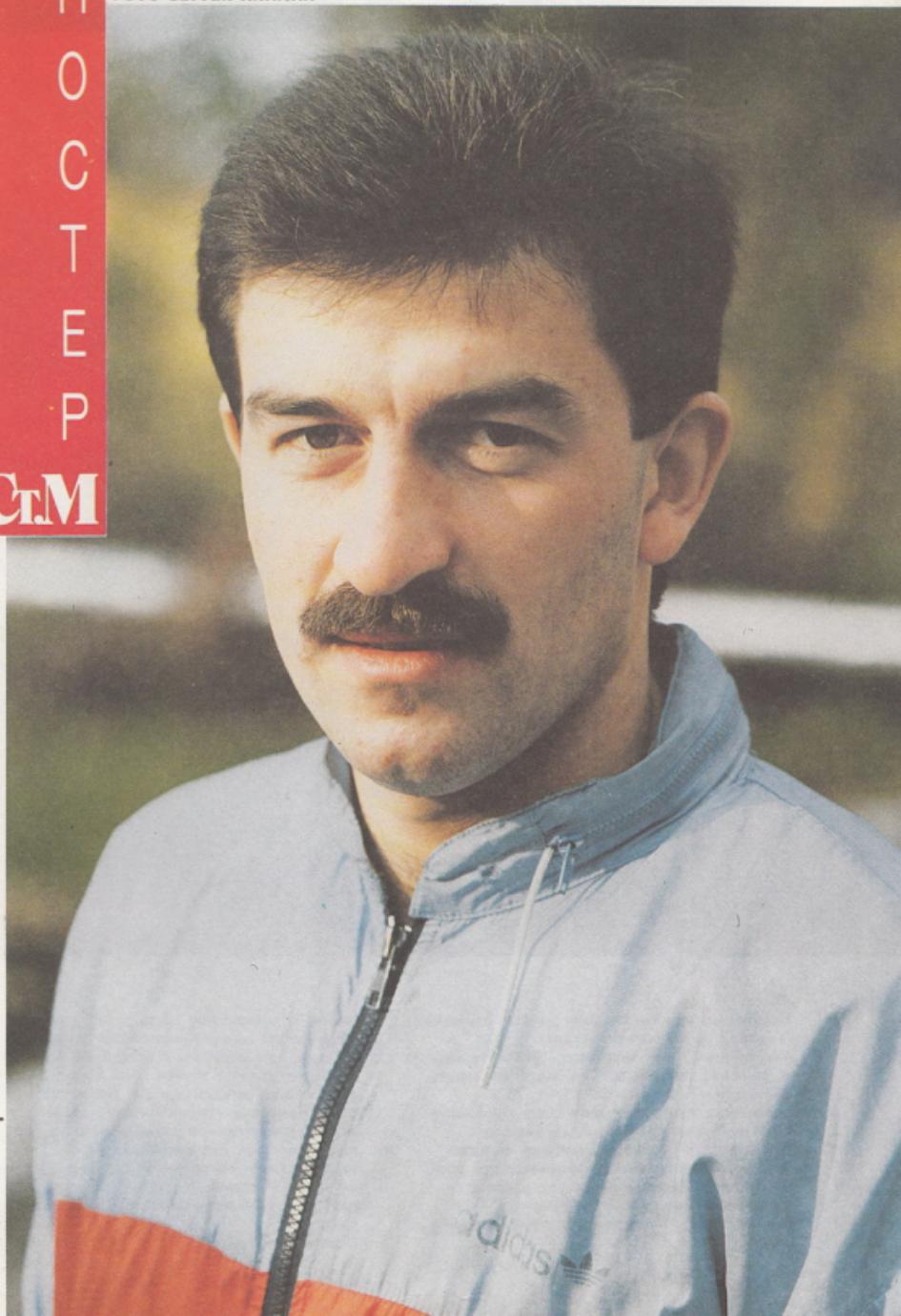
Станислав Черчесов.
Р. Смирнов

ПОСТЕР

СТМ

ФОТО СЕРГЕЯ ПАНИНА

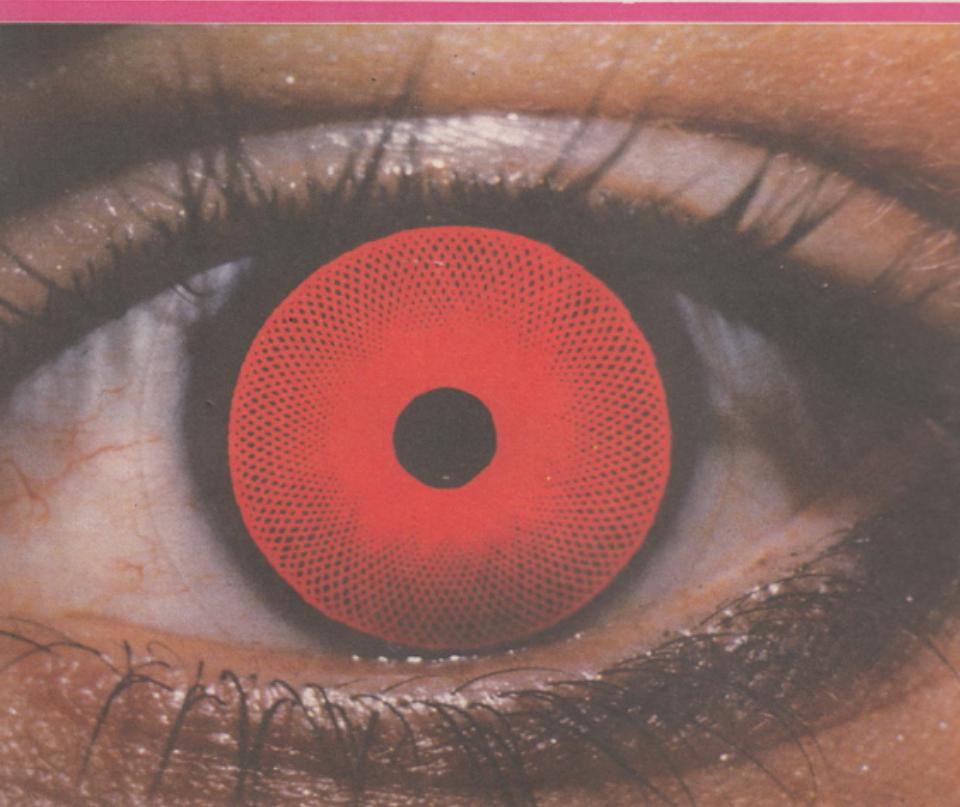
Станислав Черчесов



«Форум» ждет вас

Ч 9-2

ФОТО ВЛАДИМИРА ПЧЕЛКИНА



Цена 30 коп. Индекс 70952

Появление нового издания всегда надежда. Надежда на то, что оно станет самым актуальным, злободневным, увлекательным и, конечно, красивым. Тем более что газета «Форум» — приложение к «Ст. М.» — посвящена сугубо студенческим проблемам. При редакции с 1988 года действует студенческая студия, в которую, помимо студентов-журналистов, принимаются все желающие. Первый результат работы — ноябрьский номер газеты «Форум», посвященный Всесоюзному студенческому форуму.

Чтобы и дальше нас ждал успех в работе, обращаемся ко всем читателям журнала — пишите, предлагайте, сообщайте обо всем, что происходит в вашем вузе, группе, общежитии, личной жизни. Надеемся на самое широкое сотрудничество и прежде всего ждем активной помощи от факультетов журналистики. Возможно, кто-то из вас станет нашим постоянным корреспондентом. «Форум» — это не только одноименная газета, это общественное молодежное движение.

Ольга Чистенкова