



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б)

№ 334 (1075) Понедельник, 29 ноября 1948 г. ЦЕНА 20 КОП.

Репорты товарищу И. В. Сталину о выполнении обязательств по сверхплановой сдаче хлеба государству Павлодарской области, о выполнении государственного плана заготовок мяса Якутской АССР и о досрочном выполнении государственного плана заготовок льносемян, мяса, махорки и шерсти Владимирской области (1 стр.)

Письмо товарищу И. В. Сталину от колхозников, колхозниц и работников лесной промышленности Гомельской области Белорусской ССР (1 стр.)

ПАРТИННАЯ ЖИЗНЬ: В. Малышева. — Политическая работа среди женщин (2 стр.). НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТЕМЫ: В. Далингер. — Об управлении предприятием (2 стр.). По страницам центральных газет (3 стр.). М. Маринин. — Крах буржуазной демократии и расцвет социалистической демократии. К тридцатилетней книге В. И. Ленина «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (2 и 3 стр.). Заявление генерал-лейтенанта Дратвина (4 стр.)

Речь А. Я. Вышинского по греческому вопросу на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 27 ноября 1948 г. (3 стр.). Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН (4 стр.). Заявление советника югославского посольства в Софии Хаджинанова (4 стр.). Выступление Ива Фаржа на национальном съезде в защиту мира и свободы (4 стр.). Прекращение забастовки французских горняков (4 стр.)

Подготовка нового пополнения рабочего класса

Созданные восемь лет назад по инициативе товарища Сталина ремесленные училища и школы фабрично-заводского обучения стали крупнейшим источником пополнения рабочего класса нашей страны. Каждый год в нашу промышленность вливаются новые и новые отряды молодых горняков, металлургов, нефтяников, строителей, железнодорожников, электриков. Это молодая поросль советского рабочего класса. За время своего существования учебные заведения трудовых резервов подготовили для народного хозяйства свыше четырех с половиной миллионов молодых рабочих. Сейчас в них обучается 675 тысяч юношей и девушек. Всего же за последнее пятилетие они призваны подготовиться для предприятий и строев четыре с половиной миллиона молодых рабочих массовых профессий.

Эти цифры ярко показывают все возрастающее значение трудовых резервов для нашей промышленности. Система государственных трудовых резервов явилась наилучшей формой планомерной подготовки и распределения кадров в соответствии с интересами развития народного хозяйства.

На подготовку и обучение рабочих кадров социалистическое государство выделяет огромные средства. Юношам и девушкам, обучающимся в школах ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищах, бесплатно предоставляются общежития и питание, учебники и учебные пособия, одежда и обувь. В их распоряжении — библиотеки, спортивные залы, стадионы. Заводами советского государства созданы все условия для того, чтобы юноши и девушки имели возможность в совершенстве овладеть избранной специальностью и стать активными строителями коммунистического общества.

Ежегодно в школы и училища трудовых резервов призываются сотни тысяч юношей и девушек. В настоящее время проходит очередная призывная кампания в школы ФЗО. Многие школы в Калужской, Калининской, Смоленской, Гомельской, Херсонской и других областях уже укомплектованы. Это яркое свидетельство широкой популярности учебных заведений трудовых резервов среди молодежи. Если в то же время в ряде областей — Сумской, Винницкой, Ульяновской, Тамбовской — не выполняется установленный план набора учащихся, то это лишь результат того, что местные советы и комсомольские организации с запозданием приступили к призыву, не провели разносторонней работы в массах молодежи. Необходимо в ближайшие дни закончить призыв с тем, чтобы все школы своевременно начали занятия.

Жизнь выдвигает ныне перед учебными заведениями трудовых резервов новые задачи, новые, более сложные требования. Они вытекают из непрерывного развития техники. Ремесленные училища и школы ФЗО обязаны идти в ногу с жизнью. Их долг — готовить квалифицированных, культурных рабочих, людей, знающих новую технику и способных использовать ее до дна. Школы призваны прививать молодым рабочим навыки передовой производственной культуры, аккуратность, дисциплину в труде, умение ценить фактор времени, хозяйское отношение к оборудованию, инструменту, сырью, топливу, электроэнергии.

Между тем качество обучения и уровень воспитательной работы во многих училищах, и особенно в школах ФЗО, не отвечает этим задачам. В некоторых школах учителя вынуждены раньше срока, что серьезно сказывается на качестве их подготовки. Такие факты имеют место в ряде школ Сталинграда, Днепродзержинска, Ульяновска. Ответственные комиссии не всегда правильно определяют выпускные разряды и в погоне за высокими показателями незаконно повышают оценки. Но если разряды выпускников не соответствуют их квалификации, то они, придя на производство, длительное время не выполнят норм.

В методах производственного обучения не лежит формализм — программы не всегда приспособлены к требованиям производства, отстают от развития техники, не учитывают передового стахановского опыта. Далеко не во всех школах учителя знакомятся с методами труда новаторов, с техническими новинками, усовершенствованиями, с новой техникой.

Мастеру и преподавателю принадлежит

основная роль в обучении и воспитании будущих рабочих. Поучителем такой пример. Заменитый на Урале забойщик лауреат Сталинской премии тов. Подзаров задал обучать группу отстающих учеников школы ФЗО № 13. В короткий срок отстающие ученики овладели методами труда своего учителя и стали вдвое — втрое перепрыгивать нормы. К сожалению, руководители школ и училищ далеко не всегда подбирают мастеров, обладающих достаточной технической квалификацией и опытом педагогической работы.

Министерство трудовых резервов и его местные управления, заботясь о качественном выполнении плана подготовки кадров, не проявляют необходимой заботы о качестве обучения. Министерство почти не занимается глубокой разработкой насущных проблем педагогики, вопросов обучения и воспитания с учетом особенностей школ ФЗО и ремесленных училищ, мало заботится о повышении квалификации и политической подготовке мастеров, преподавателей и воспитателей. До сих пор нет еще учебника по методике производственного обучения.

К числу самых крупных недостатков многих школ и училищ надо отнести неумение сочетать производственное обучение с идейным воспитанием молодежи. Именно этим объясняются факты нарушения учебной и трудовой дисциплины в некоторых школах. Обучение профессии должно быть органически слито с коммунистическим воспитанием учащихся. Надо разъяснять юношам и девушкам политику нашей партии, раскрывать перед ними величие исторических дел, свершений партии Ленина — Сталина, воспитывать молодежь в духе советского патриотизма, сознательного понимания целей своего труда на благо Родины.

Необходимо решительно вытравлять кустарщины и формализм в преподавании общественно-политических дисциплин, повысить идейный уровень преподавания. Большая ответственность за воспитание учащихся возложена на комсомол. Он всегда оказывал оптимистичную помощь трудовым резервам. Но за последнее время многие обкомы, горкомы и райкомы ВЛКСМ ослабили свою работу в школах и училищах. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что комсомольская прослойка здесь крайне незначительна. Руководящие комсомольские работники — редкие гости в училищах и школах. Надо круто повернуть внимание комсомола к нуждам школ ФЗО и ремесленных училищ!

Потомки ФЗО и ремесленных училищ, придя на производство, горят желанием потрудиться на славу, занять достойное место в рядах рабочего класса. На многих заводах новое пополнение встречают тепло и заботливо, предоставляют благоустроенные общежития, выделяют старых кадровых рабочих для помощи. Тысячи и тысячи молодых рабочих становятся стахановцами, мастерами высокой производительности труда.

Но имеются, к сожалению, и факты невнимательного, а иногда и бездумного отношения хозяйственных руководителей к молодым рабочим, впервые пришедшим на предприятия. Часть молодых рабочих используется не по специальности, устройству их быта не уделяется внимания. Подобные факты имеют место на некоторых стройках Молотовской области. На Чувствальстрое, например, часть молодых рабочих без конца переводят с одной работы на другую. Руководители стройки не обеспечивают молодых рабочих жильем. Некоторые хозяйственные органы не помогают школам и организациям производственного обучения. Большая группа учащихся школы ФЗО № 80 должна была практиковаться на строительстве клуба для угольного треста. Но управлений трестом тов. Митюшкин не обеспечил стройку материалами и послал будущих каменщиков и плотников на ремонт дороги в качестве землекопов. Такое чинивичье отношение к новым рабочим и их нуждам не делает чести советскому хозяйственнику!

Подготовка квалифицированных, культурных рабочих для народного хозяйства — большое государственное дело. Партийные, советские, комсомольские и профсоюзные организации обязаны каждаюльню выплать во все вопросы обучения и воспитания молодежи в училищах и школах трудовых резервов, проявлять большевистскую заботу о новом пополнении рабочего класса.

Кировский мартен

ЛЕНИНГРАД, 28. (Норр. «Правды»). Коллектив Ижорского завода отмечает 15-летие восьмого марта, ставшегося при непосредственной участии и под руководством Сергея Мироновича Кирова и теперь носящего его имя. В 1933 году новый мартен дал первую плавку. Его мощное пламя не угасало до 18 сентября 1941 г. Когда враг подошел к Копию и на территории завода начали рваться немецкие снаряды, форсушка мартеновской печи была перекрыта.

17 октября 1946 года снова вспыхнул огонь Кировского мартена. Он был восстановлен одним из первых. С тех пор люди, обслуживающие этот мартен, неустанно шли вперед, увеличивали свою работу.

В последние месяцы этого года мартеновская печь стала давать максимальный выпуск высоколегированной стали. Число скоростных плавов достигло 5С проц. Коллектив Кировского мартена за октябрь дал 100 тысяч рублей сверхплановых накоплений.

Соревнование горняков Криворожского бассейна

БРЮВОН РОГ, 28. (По телефону). Горняки Криворожского железорудного бассейна успешно соревнуются за досрочное выполнение плана третьего года послевоенной пятилетки. Четыре шахты досрочно завершили годовую программу добычи руды. В их числе шахта «Комунар», на которой работает лучший бурякщик бассейна Яков

Троян. С начала новой пятилетки он выполнил восемь годовых норм. Участок № 3, на котором работает тов. Троян, сэкономил на сверхплановом снижении себестоимости руды более 200 тысяч рублей.

Благодаря новой организации труда в бассейне выисождено 2 тысячи рабочих, перешедших на строительные участки.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы и совхозы Павлодарской области Казахской ССР с честью выполнили взятые на себя обязательства по сдаче сверх плана 600 тысяч пудов хлеба. Сдача государству сверх плана продолжается.

Сдача государству сверх плана продолжается.

Секретарь Павлодарского обкома КП(б) Казахстана И. ИВАНДЯЕВ. Председатель Павлодарского облисполкома К. ДИЯРОВ. Уполномоченный Министерства заготовок по Павлодарской области Г. ГРИЧКАНЬ. Начальник областного управления сельского хозяйства Е. РАДЧЕНКО. Директор Павлодарского треста совхозов М. СОЛОННИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы и колхозники Якутской АССР, волеуверенные повседневной Вашей заботой, выполнили государственный план заготовок мяса. Сдача мяса государству на 27,450 пудов больше, чем в довоен-

ном 1940 году, и на 112,960 пудов больше, чем на эту же дату в 1947 году. Сдача государству мяса продолжается.

Секретарь Якутского обкома ВКП(б) И. ВИНУКОВ. Председатель Совета Министров Якутской АССР С. БОРИСОВ. Уполномоченный Министерства заготовок по Якутской АССР Н. АНДРЕЕВ. Министр сельского хозяйства Якутской АССР А. МИГАЛКИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Владимирской области досрочно выполнили государ-

ственный план заготовок льносемян, мяса, махорки и шерсти. Сдача государству махорки, мяса и шерсти продолжается.

Секретарь Владимирского обкома ВКП(б) А. АЛЕФЕРОВ. Председатель исполкома Владимирского областного Совета депутатов трудящихся БРАНТ. Уполномоченный Министерства заготовок по Владимирской области НОГТЕВ.

От колхозников, колхозниц и работников лесной промышленности Гомельской области Белорусской ССР

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Колхозники, колхозницы и работники лесной промышленности Гомельской области Белорусской ССР шлют Вам, дорогому вождю и учителю, свой сердечный привет и желают доброго здоровья и долгих лет жизни на благо трудящихся нашей страны.

Сейчас, когда закончен сельскохозяйственный год, досрочно выполнена сдача государству хлеба, картофеля и успешно проводится подготовка к созданию прочной базы по достижению высокого урожая в 1949 году, мы приступили к осуществлению заданной Вам в области лесозаготовок. Мы глубоко сознаем, какое огромное значение имеет лес для разноразнообразия гигантского строительства заводов, фабрик, шахт, электростанций, железных дорог, клубов и жилищ. Мы понимаем, что бурный рост строительства требует все больше лесных материалов.

Ваша повседневная отеческая забота о благе советских людей вдохновляет нас на трудовые подвиги во имя Родины, во имя торжества коммунизма.

Интересы социалистического государства — это наши кровные, жизненные интересы. Сознавая свою ответственность перед государством за бесперебойное снабжение народного хозяйства лесом, мы, колхозники, колхозницы и работники лесной промышленности Гомельской области, даем Вам, товарищ Сталин, обещание — государственный план заготовки и вывозки леса, установленный для Гомельской области на осенне-зимний сезон по заготовке, вывозке и подвозке, выполнить досрочно, к празднованию 31-й годовщины Советской Армии — к 23 февраля 1949 года.

Отдельные лесозаготовительные участки и районы области взяли на себя обязательства выполнить план лесозаготовок и лесовывозок в следующие сроки:

Стрешинский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 10 января 1949 г., лесовывозку — к 15 января 1949 г.

Рогачевский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 12 января 1949 г., лесовывозку — к 15 февраля 1949 г.

Жлобинский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 10 января 1949 г., лесовывозку — к 1 февраля 1949 г.

Журавичский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 10 января 1949 г., лесовывозку — к 20 января 1949 г.

Кормянский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 20 января 1949 г., лесовывозку — к 15 февраля 1949 г.

Черевский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 15 января 1949 г., лесовывозку — к 10 февраля 1949 г.

Светлогорский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 10 января 1949 г., лесовывозку — к 13 февраля 1949 г.

Ветковский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 20 января 1949 г., лесовывозку — к 15 февраля 1949 г.

Завернем Вас, товарищ Сталин, что мы не пожалеем ни сил, ни средств на дальнейшее укрепление и процветание нашей любимой отчизны.

Да здравствует наша могучая социалистическая Родина! Да здравствует партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор исторических побед советского народа! Да здравствует наш вождь и учитель — великий, родной Сталин!

Принято на собраниях колхозников, колхозниц и работников лесной промышленности Гомельской области Белорусской ССР.

УГЛЬНЫЕ РАЗРЕЗЫ В КАРАГАНДЕ

КАРАГАНДА, 28. (Норр. «Правды»). В Караганде развивается добыча топлива открытым способом — в угльных разрезах. Сейчас успешно сооружается новый, пятый разрез. В 1949 году он вступит в строй. В беседе с корреспондентом «Правды» начальник комбината «Карагандауголь» тов. В. Шибяев рассказал: — Добыча угля из разрезов в Карагандинском бассейне началась пять лет назад. За эти годы добыча угля открытым способом увеличилась в несколько раз. В нынешнем году комбинат начал строительство первого разреза в Экбастузе. В разрезах выемка угля производится мощными экскаваторами, а транспортировка — в железнодорожных вагонах. Благодаря механизации производительность труда горняков в разрезах в два — три раза выше, чем в подземных шахтах.

Районные комсомольские конференции в Москве

Вчера открылась комсомольская конференция Ленинского района Москвы. В ее работе участвует около пятисот делегатов, представляющих более 16 тысяч комсомольцев района.

В работе конференции принимают участие секретарь МК ВКП(б) тов. Парфенов, секретарь ЦК ВЛКСМ тов. Харламов, секретарь МК в МК ВЛКСМ тов. Красавченко, а также представители партийных, советских и общественных организаций района.

С отчетным докладом выступил секретарь райкома ВЛКСМ тов. Виноградов. Он подробно рассказал о деятельности районной комсомольской организации, ее участии в борьбе за досрочное выполнение пятилетнего плана и сверхплановые накопления, о состоянии политической учебы комсомольцев. Докладчик подробно остановился на недостатках в организационной и политико-воспитательной работе.

В развернувшейся по отчетному докладу прениях делегаты, отмечая успехи в работе комсомольской организации района, указывали на недостатки в деятельности райкома ВЛКСМ.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Навстречу Дню Сталинской Конституции

Приближается День Сталинской Конституции. Трудящиеся Москвы готовят всенародную праздничную достойную встречу. Коллективы предприятий встанут на стахановские вахты. В цехах заводов и фабрик проносятся лекции, доклады и беседы. В клубах, дворцах культуры, библиотеках устраиваются выставки, рассказывающие о правах советских граждан, записанных в Сталинской Конституции, о героической борьбе нашего народа за благо Родины.

Московские лекционные бюро в преддверии Дня организуют широкую лекционную кампанию по теме: «Великий Сталин — творец Конституции СССР», «Сталинская Конституция и советская молодежь», «О советском патриотизме и национальной гордости советских людей» и т. д.

В клубе Дня Сталинской Конституции работники автозавода им. Сталина устраивают в своем Дворце культуры большой праздничный вечер. В гостях и в фойе обширного дворца организуется выставка.

На фабрике имени Петра Алексеева бригада ткачих, возглавляемая помощником мастера тов. Бесединой, решила в честь Дня Сталинской Конституции дать в ноябре сверх нормы 1.700 метров суровы.

МАШИНЫ ДЛЯ ГОРОДСКОГО ТРАНСПОРТА

Закончилось испытание электромобилей, сконструированных в послевоенном Институте автомобильных и автомобильных институтов. Эти машины предназначены для городского транспорта Москвы, Ленинграда и других крупных городов. На них установлены электромоторы, получающие ток от аккумуляторных батарей. Электромобили обладают легким, бесшумным ходом.

Впереди машины находится двухместная кабина. За ней расположен кузов фургона типа. Он может быть оборудован для перевозки хлеба, продуктов, различных товаров, почты. Под полом кузова помещены аккумуляторы.

Испытание электромобилей вышло из двух типов — грузоподъемностью в полтонны и в полторы тонны. Во время испытаний шесть первых электромобилей совершили пробег по 1.600 — 1.800 километров. Испытания дали удовлетворительные результаты.

Окский каскад

ОРЕЛ, 28. (Норр. «Правды»). На берегах многих рек Орловщины идет напряженная работа. Колхозники восстанавливают плотины, пробурывают каналы, строят гидроэлектростанции. За 10 месяцев нынешнего года построено в семь с половиной раз больше сельских гидроэлектростанций, чем в течение всего прошлого года. Одной из железобетонных сооружений Дивновской межколхозной станции. В первом неширокой оккупации она была разрушена. Теперь здесь восстановлены первые агрегаты. Строится вторая очередь станции.

Еще шире развернется строительство гидроэлектростанций в будущем году. Намечено соорудить около 50 сельских станций.

Значительный интерес представляет так называемый Окский каскад. Шесть плотин пересекут Оку в верхнем течении. Наиболее крупная станция каскада — Шаховская — будет построена в месте впадения в Оку рек Ивки и Кромы. Станция будет обслуживать 28 колхозов. Она обеспечит работу насосов для орошения 200 гектаров полей, даст энергию 60 молотильных агрегатов, колхозным медолинам и кукурузам, животноводческим фермам. Строительство большинства станций начнется весной.

ЗИМНИЙ КУРОРТНЫЙ СЕЗОН

СОЧИ, 28. (Норр. «Правды»). В санаториях и домах отдыха Сочи-Магистского курорта начался зимний сезон. Поприветливо оживилось в ванных зданиях Старой и Новой Мацесты.

За 10 месяцев в ашпизин здравницах побывало 95 тысяч трудящихся. Около 7 тысяч человек приехали на курорт в ноябре. Круглый год не утрачивает своей прелесть живописные окрестности горного курорта. Пользуясь теплыми, солнечными днями, курортники совершают экскурсии на горные озера Рица, на Орляные скалы, Агурский водопад.

Многолюдно и весело по вечерам в клубных залах санаториев. В декабре сила ожилается притыкне 6—7 тысяч новых курортников.

Новый научно-исследовательский институт

ЕРЕВАН. Здесь открывается Армянский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации. Институт будет разрабатывать проблемы улучшения мелiorативного состояния земель республики, рационализации строительства и эксплуатации приранных систем и сооружений, дождевая сельскохозяйственных культур в прирванной зоне. При институте организуется лаборатория геотехники и гидротехники. («Коммунар»)

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Политическая работа среди женщин

В нашей стране велика роль женщин во всех областях хозяйственной, советской, культурной и партийной работы. Женщины являются ведущей силой в ряде отраслей промышленности. Это наглядно видно на примере города Иваново. Достаточно сказать, что среди рабочих ведущей отрасли промышленности города — текстильной — женщины составляют 72 процента.

Питательной работы. В свое время ЦК ВКП(б) объявил Ивановский обком партии шире развернуть работу по политическому воспитанию женщин и выдвинул их на руководящую работу. Как выполняется это указание ивановской городской партийной организацией?

После решения ЦК ВКП(б) партийные организации Иваново стали чаще проводить собрания текстильщиц с обсуждением на них политических, производственных и бытовых вопросов. Интересными были районные собрания женщин, на которых обсуждались вопросы о воспитании детей в семье и школе, об участии женщины в социалистическом соревновании, о моральном облике советского человека.

СОВЕЩАНИЕ ПРОПАГАНДИСТСКИХ РАБОТНИКОВ

В КБЕ, 28. (Корр. «Правды»). В отделе пропаганды и агитации ЦК КП(б)У состоялось совещание пропагандистских работников, на котором присутствовали заведующие отделами пропаганды и агитации некоторых горкомов и райкомов КП(б)У, заведующие партийными кабинетами, руководители полкомов, кружков, выездные консультанты. Участники совещания в своих выступлениях поделились опытом пропагандистской работы.

Пленум Новгородского обкома ВКП(б)

НОВГОРОД, 28. (Корр. «Правды»). Составивший пленум обкома ВКП(б) обсуждал доклад секретаря обкома тов. Тупицына «О партийно-политической работе на лесозаготовках».

25 февраля — съезд КП(б) Казахстана

АЛМА-АТА, 28. (Корр. «Правды»). ЦК КП(б) Казахстана постановил созвать очередной съезд коммунистической партии (большевиков) Казахстана на 25 февраля 1949 года. В повестке дня съезда — отчетные доклады ЦК КП(б) Казахстана и ревизионной комиссии, выборы центральных органов КП(б) Казахстана.

Крах буржуазной демократии и расцвет социалистической демократии

(К тридцатилетию книги В. И. Ленина «Пролетарская революция и ренегат Каутский»)

В теоретической сокровищнице ленинизма книга В. И. Ленина «Пролетарская революция и ренегат Каутский» занимает выдающееся место. Это замечательное произведение ленинского гения было написано в октябре—ноябре 1918 г., спустя год после победы Великой Октябрьской социалистической революции, положившей начало эпохе крушения буржуазной демократии и торжества социалистической демократии.

В своих классических работах, написанных до победы Великой Октябрьской социалистической революции в России, — «Крах II Интернационала», «Империализм, как новейший этап капитализма», «Государство и революция», — В. И. Ленин уделяет значительное внимание в месте идейно-политическому разгрому каутскианства, расчленению «августейших кошмаров» филлистства, узкобюджетности и ренегатства.

В 1918 году обанкротившиеся лидеры II Интернационала предприняли еще одну атаку на основные принципы революционного марксизма. Каутский опубликовал свою скандально-позорную брошюру «Диктатура пролетариата», в которой извергал злобу и ненависть буржуазного филлистера по адресу великой исторической победы российского рабочего класса, его славной большевистской партии и прославлял буржуазную демократию. Вансервельде, другой лидер II Интернационала, в свою очередь выступил с книгой «Социализм против государства», также представлявшей собой откровенную апологию буржуазной демократии.

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ СУДОВ

АГИТАТОРЫ И ПРОПАГАНДИСТЫ ПРИСТУПИЛИ К РАБОТЕ

ВЛАДИМИР, 28. (Корр. «Правды»). Во всех районах Владимирской области развернулась активная подготовка к выборам народных судов. В Гусь-Хрустальном, Вязниках, Коврове и других городах состоялись лекции и лекции, посвященные советскому законодательству. Пропагандисты разъясняют коренные отличия законов нашей страны от законов капиталистических государств. С докладами выступают партийные и советские работники, работники суда и прокуратуры.

ПРЕДВЫБОРНЫЕ СОВЕЩАНИЯ

ПЕТРОВЗОВДСК, 28. (Корр. «Правды»). В большинстве районов Карело-Финской ССР закончилось выдвижение кандидатов в народные судьи и народные заседатели. В республике проходят окружные предвыборные совещания. Участники совещаний в своих обращениях призывают избирателей отдать свои голоса кандидатам блока коммунистов и беспартийных.

В ГОРОДАХ И СЕЛАХ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

КУРСК, 28. (Корр. «Правды»). Выборы народных судов в Курской области состоятся 9 января. Подготовка к ним развернулась во всех районах. Предстоит избрать 90 судей и 6.750 народных заседателей.

ЛЕКЦИИ К ВЫБОРАМ

Веселовское общество по распространению политических и научных знаний организует в городах и сельских местностях лекции, посвященные выборам народных судов. В Москве первая публичная лекция на тему «Советский народный суд» будет прочитана министром юстиции СССР тов. К. П. Горюхиным. Состоятся лекции о демократических основах советского суда, о выборах народных судов на основе Сталинской Конституции, о правосудии социалистического государства, о советском и буржуазном суде, о защите советским судом прав граждан СССР и на другие темы.

НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТЕМЫ Об управлении предприятием

Достижения советской машиностроительной промышленности огромны. Наша страна избавилась от иностранной зависимости; нет такой машины, которая не могла бы быть изготовлена на заводах Советского Союза. Машиностроительная промышленность СССР благодаря заботам партии, правительства и лично товарища Сталина вооружена современным первоклассным оборудованием и по насыщенности новой техникой превосходит европейские и американские предприятия.

В отношении использования штата инженерно-технических работников и служащих нужно дать больше прав директору. Установившиеся порядки утверждения штатов предприятий ограничивают инициативу директора и неизбежно отражаются на работе.

В современных условиях нужно считать устаревшим определение сложности, важности и величия машиностроительного завода по количеству занятых на нем рабочих и служащих. Социалистическое государство при всех равных условиях заинтересовано в том, чтобы та или другая машина была выпущена с меньшей затратой труда. Об этом производителю — количеству выпущенной продукции — в наших условиях заведует не столько количество работающих на предприятии людей, сколько от степени механизации, совершенства технологических процессов, уровня организации производства и размаха социалистического соревнования.

На нашем заводе, например, есть крайняя необходимость усилить отдел механизации. Сделать этого, даже без увеличения штатного расписания по заводу, мы не можем, так как не имеем права перевода штатной единицы из одного отдела в другой. Или другой пример. Известно, какое значение приобрело быстрое внедрение методов скоростной обработки металлов. Введение в штат 2—3 грамотных инженеров, которые экспериментально в лаборатории установили бы наиболее выгодные режимы резания на обработке той или другой детали и внедрили это в цехе, дало бы немедленный эффект. Сделать этого нельзя, — штатное расписание не позволяет.

Думается, что было бы правильно, если при определении категории завода внутри той или иной отрасли исходить не из количества занятых рабочих, а прежде всего из объема выпускаемой продукции. Это будет новым стимулом к применению совершенных технологических процессов, лучшей организации труда, в повседневной заботе о механизации и автоматизации производства и, следовательно, повышению производительности труда.

На каждом машиностроительном заводе основным звеном является участок или группа, возглавляемые старшими и старшими мастерами. Но какой разности существует в создании участков! Иногда старший мастер объединяет 80 и даже 100 рабочих мест, а иногда, наоборот, 10 и даже 5 рабочих мест. Пора ввести в политике о группе, участке единое толкование и тем самым значительно упростить схему производства и сократить расходы на управление.

Еще хуже обстоит дело с организацией цехов. Есть цех с громадным объемом работы, насчитывающий свыше 1.000 рабочих. Они имеют соответствующий аппарат управления: планово-диспетчерское бюро, бюро труда и нормирования, техбюро и т. д. Но есть и карликовые цехи с небольшим объемом работы, имеющие, скажем, 100 человек. Объединение такого цеха с каким-либо другим из-за специфики его технологии не всегда целесообразно. И вот эти карликовые цехи полностью вопреку схеме крупного цеха.

Возьмем пример из опыта нашего завода. Прежде мы выпускали две — три тысячи мелких сепараторов в месяц и трупомостью на один сепаратор в 56 нормочасов. Министерство разрешило нам изготовить несколько специальных станков для сокращения трудоемких операций и произвести полную механизацию литейного цеха. На все эти работы затратили около 1,5 миллиона рублей. Зато мы стали выпускать 12—15 тысяч сепараторов в месяц; себестоимость их снижена в пять раз, а трудоемкость — до 14 нормочасов на машину. В результате завод за год сэкономил на снижении себестоимости свыше ста миллионов рублей, т. е. в десятки раз больше, чем затрачено на расширение и механизацию производства.

Практика же показывает, что небольшой цех может и должен возглавляться не начальником, а старшим мастером. Такой цех не нужно планомерно распределять бюро, а достаточно один распределитель; не нужно техническое бюро, а достаточно один техбюро; вместо бюро труда и зарплаты нужен один нормировщик и т. д.

Следовало бы несколько изменить эту практику и разрешить директору производить на такого рода работы специальные затраты, конечно, с условием выполнения заводом плана снижения себестоимости продукции.

То же самое относится и к структуре завода. Схема управления заводом, выпускающим продукцию на 20 миллионов рублей в месяц и на 300—500 тысяч, не может быть одной и той же.

Техники же вопроса, которые выдвигаются самой жизнью.

В. ДАЛИНГЕР, Директор завода им. Дзержинского, г. Молотов.

В. ДАЛИНГЕР, Директор завода им. Дзержинского, г. Молотов.

спасению от ужасов войны и империализма, что большевиком годится нам образец там, где для всех» (стр. 385 — 386).

Современная жизнь приносит все новые подтверждения этим ленинским словам. Международное значение ленинизма, тактики и стратегии большевистской партии еще более возросло. Гением Сталина ленинизм поднят на новую, более высокую ступень. Только марксистско-ленинская теория дает единственно правильные, научно обоснованные, ответы на все сложнейшие вопросы международных отношений и борьбы трудящихся за освобождение от империализма. Идеи марксизма-ленинизма становятся достоянием новых миллионов угнетенных трудящихся во всем мире.

Таким образом ренегат Каутский просто поднял на шты старое, запыленное догмы буржуазных апологетов, согласно которым государство будто бы представляет собой не орган господства одного класса над другим, а орган примирения классов. Система же буржуазной демократии представляется Каутским, как наиболее совершенная форма этого примирения, включающая всякую необходимость перехода к пролетарской социалистической демократии. Новое, однако, здесь состояло в том, что типичное бернштейнское «кредо» выдвинулось не в обстановке «мирного» периода конца 90-х годов, не в условиях революционного затишья, а спустя год после победы Великой Октябрьской социалистической революции, в обстановке общего кризиса капиталистической системы, загнивания буржуазной демократии, огромного подъема пролетарской революционной борьбы за выход из этого кризиса, за торжество пролетарской демократии. По имени эта повязка вывешивала действительную служебную роль социализма-империализма в II Интернационале. Каутскианство, как идеология и тактика ренегатства, выполняло функцию «спожарной команды» по спасению стгнивших устоев буржуазной демократии.

Историческая сила и правда ленинского осуждения буржуазной демократии блестяще подтвердились на опыте трех последних десятилетий.

Вплотне закономерно, что имена Каутского революционером марксизма наша эпоха наиболее отчетливо выражение в его позиции по вопросу о диктатуре пролетариата. Говоря о диктатуре пролетариата, Ленин подчеркивал: «Можно сказать без преувеличения, что это — самый главный вопрос всей пролетарской классовой борьбы» (стр. 337).

К каким только грязным и жульническим приемам не прибегал Каутский для того, чтобы «отменить» историческую закономерность и необходимость пролетарской диктатуры. Отрицание классовой борьбы вообще, классового подхода к историческому процессу, к оценке сущности государства и его различных политических форм, филлистская проповедь «мирной эволюции», полный отказ от пролетарской революции и диктатуры пролетариата, предание анафеме любой мысли о возможности революционного свержения системы капиталистического правления, именуемой буржуазной демократией, — вот подлинный смысл всей каутскианской «философии».

В экономическом смысле развитие буржуазной демократии за этот период характеризовалось чудовищным ростом богатства промышленных и финансовых магнатов, массовым обнищанием, невиданной безработицей трудящихся масс. Если в 1917 году в США насчитывалось, по официальным данным, только 6 компаний с капиталом в 1 млрд. долларов и выше, то в 1942 их таких компаний стало уже 32, причем их общий капитал увеличился почти в 7 раз, с 10 до 67,6 млрд. долларов. Если до второй мировой войны лишь 49 предприятий имели свыше 10 тысяч рабочих каждое, то к концу войны таких предприятий уже насчитывалось 344. Общее количество рабочих, занятых на них, поднялось с 1,4 млн. до 5,1 млн. и составило 30,4 проц. по отношению ко всему числу рабочих.

Нопирая самые элементарные основы марксистской теории, Каутский противопоставил буржуазную демократию пролетарской демократии не как различные формы и типы классового господства, а как противоположность «демократического» и «диктаторского методов». Конечно, этот ренегат, побивший, по словам Ленина, всемирный рекорд в деле либерального искажения Маркса» (стр. 345), выдавал буржуазную демократию за единственное «демократическое» и «чистую», «накладную» демократию, которая не исключает всякое насилие, предполагает мир и гармоничность между классами. Ленин показал, что диктатура

В своей работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» В. И. Ленин дает сокровищницу ответов этим грязным маневрам социал-империалистов и всерьез утверждает международное значение большевистской теории и тактики.

В то же время исследование «Комиссии национальных ресурсов», произведенное в 1939 году, показало, что 8 млн. семей в США находились «постоянно на грани голода» и 11 млн. семей относились к числу «борющихся с нищетой». Таким образом, даже треть всего количества семей, имеющихся в США, являлись беднейшими существующими. Улучшилось ли их положение после второй мировой войны? Отнюдь нет, 60 процентов всех семей не располагают в настоящее время необходимым количеством минимумом.

Каутскианская «теория» об особом, «европейском» пути к социализму, якобы не-

Вопросы, которые выдвигаются самой жизнью.

По страницам центральных газет

СТРОИТЕЛЬСТВО В СОВХОЗАХ

Наше государство отпускает совхозам значительные средства на новое строительство. Совхозы строят жилые дома, животноводческие помещения, зернохранилища, электростанции.

Как сообщает «Советская газета», совхозы Сталинской области досрочно выполнили план нового строительства. Построены капитальные здания, крытые террасы, серьезные успехи достигнуты и в ряде других областей.

«К 15 ноября, на полтора месяца раньше срока, выполнял задание хозяйства Ираутского треста. Серьезных достижений добились молочные и свиноводческие совхозы Краснодарского треста. Хорошо ведут строительство хозяйства Ишимского треста».

К сожалению, не везде строительные работы идут успешно. Вот, например, совхозом Каахстанга отпущено на новое строительство 20 миллионов рублей. Что же сделано за год? Намечалось развернуть индивидуальное строительство 2.500 домов. Но пока построено только 312.

Неудовлетворительно ведется строительство и в сибирских совхозах.

«Не первый год не справляются с заданием совхозы управления Сибири. Здесь особенно велика нужда в скотных дворах. На зиму надо разместить несколько тысяч коров, свиней, овец».

Газета призывает работников совхозов ускорить темпы строительства.

ПРОСТОЙ ВАГОНОВ

НА ПОДЕЗДНЫХ ПУТЯХ

Этой теме газета «Гудон» посвящает целую страницу. Свердловская дорога выскочила в нынешнем году с неаккуратных клиентов 6 с половиной миллионов рублей штрафов за простой вагонов. По вине нерадивых работников предприятий был замедлен оборот вагонов.

«До трехсот вагонов в сутки дополнительно могла бы грузить дорога, если бы простой на подездных путях был доведен до нормы».

— Никакие штрафы не возместят эти потери, — пишет газета.

На Уралдормаше вагоны превращаются «в склады на колесах». Платформа с угловым железом, прежде чем попасть под выгрузку, обшла все заводские туннели и закоулки, проустраивавшая в общей сложности восемь суток!

Примером для многих хозяйственников может служить работа железнодорожного цеха Уралмашзавода. Здесь простой вагонов на 1,4 процента ниже нормы. В статье «Единая технология и рентабельность» начальные смены железнодорожного цеха завода тов. Выхудон пишет:

«Вся работа с вагонами на подездных путях регламентирована технологическим процессом. Исходя из общей нормы простой, дано определенное время на каждую операцию, и если фактическая затрата времени превышает срок, то непосредственный виновник несет материальную ответственность».

ХРОНИКА КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

◆ Произведения русских классиков — Пушкина, Лермонтова, Толстого, Некрасова, Горького и других — готовит к изданию на украинском языке Государственное издательство художественной литературы УССР.

◆ Парк культуры и отдыха, занимающий площадь в 20 гектаров, создан в колхозе имени Сталина, Ленинградского района, Тагжской ССР.

◆ Дом культуры нефтяников открыт в Гурьеве, на берегу реки Урал. Зрительный зал вмещает 500 человек. Вокруг Дома культуры разбит парк.

◆ 38 колхозных лекторов создано в Новгородской области.

...Контроль рублем очень действенное средство. Он способствует укреплению технологической дисциплины, а также сохранности подвижного состава.

О ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В статье под таким заголовком газета «Труд» поднимает ряд вопросов. В статье говорится:

«Каждое ведомство считает необходимым иметь свою проектную организацию. В итоге ряды крупных сложившихся проектных центров имеются сотни карликовых проектных организаций».

В Министерстве коммунального хозяйства РСФСР насчитывается более 200 проектных организаций, в системе Комитета по делам архитектуры — 150...»

Газета подвергает критике систему оплаты труда проектировщиков. Проектные организации материально не заинтересованы в снижении стоимости будущего здания.

«Проектные организации получают за проект 1—1½ процента от общей суммы капиталоуложений... Как бы ни были в проекте отличные технические решения, больше положенных 1—1½ процентов проектная организация не получает».

Газета высказывает за разумную централизацию проектного дела.

«Вместо множества мелких, друг друга дублирующих организаций, можно было бы создать небольшое число мощных специализированных, вневедомственных проектных институтов, сосредоточить в них лучшие кадры».

Централизация проектного дела позволила бы сэкономить сотни миллионов рублей...»

ЗАПРОСЫ ЮНЫХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Ученик седьмого класса Ю. Суворов из Чистополя прислал в Детиз письмо, в котором убедительно просит прислать ему книгу «Модели, управляемые по радио». Он пишет: «Я спрашивал в книжном магазине, и мне сказали, что таких книг нет и не было у нас в Чистополе».

Детиз получает много таких писем, — сообщает газета «Комсомольская правда» в статье «О чем пишут юные читатели». По словам газеты,

«до сих пор детские технические книги не достигают многих областей, городов и сел. Детских технических книг мало, книг нет, а в библиотеках их мало, они зачитываются до дыр...»

Книги для школьников — юных техников называют тиражом от 25 до 50 тысяч экземпляров, научно-популярная и научно-художественная литература — тиражами от 15 до 45 тысяч. Не удивительно, что такие тиражи расходятся в несколько дней.

Книжки о том, как построить самолетный фотоаппарат, радиоприемник, различные модели, были изданы давно и стали уже библиографической редкостью.

В заключение «Комсомольская правда» пишет:

«Для детей нужно издавать подлинно массовую, высококачественную техническую и научно-популярную литературу».

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО по греческому вопросу на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 27 ноября 1948 г.

(Продолжение. Начало см. в «Правде» от 28 ноября)

Итак, выдвигается обвинение, что в боях в Далавине — Ктвом между греческими партизанами и правительственными греческими войсками на стороне партизан были албанские граждане, которые помогали активно греческим партизанам. Что же по этому поводу говорит в конце концов группа наблюдателей? Эти выводы, говорит она, сделаны на основании только предположений, высказанных свидетелями.

Такой материал мы, люди сколько-нибудь опытные в следственных делах, называем недоброкачественным; его надо отбросить в сторону, это — мусор, это — лам. С ним нельзя считаться, им нельзя засорять сознание людей. А здесь в роли судей выступают сейчас Генеральная Ассамблея.

Мы поинтересовались, что это за «предположения» и на чем же основываются эти предположения? И вот, когда мы ознакомимся с протоколами групп наблюдателей, то окажется, что они основываются на всякого рода второстепенных догадках, а не фактах, что эти люди позволяют думать, что эти были албанские военнослужащие.

По существу, как же можно было размахивать знаками на одежде, когда дело происходило ночью, когда не было видно даже самих людей, а не то что значков на одежде, в которую были одеты эти люди. Сами наблюдатели не могли отнестись к таким свидетельствам с доверием.

Говоря о так называемых свидетелях, нельзя забывать того обстоятельства, что это, в сущности говоря, вовсе не свидетели в обычном понимании этого слова. Большинство этих так называемых «свидетелей», как правило, никогда не были очевидцами тех фактов, о которых они свидетельствовали; и подавляющее большинство случаев эти так называемые «свидетели» говорят об этих фактах по слуху.

Однако известно, что в свидетельстве по слуху процессуальное право всех цивилизованных народов относится весьма осторожно. Английские представители в специальном комитете, вероятно, знают, что английское право отрицает достоверность свидетельств, полученных по слуху. Английское право знает, таким образом, значение доказательств, полученных по слуху, к нулю. Но почему же английские представители в специальном комитете не желают считаться с этим принципом своего национального права, которое признано всеми цивилизованными народами? Они делают вид, что такие свидетели, которые что-то передают, услышавши от неизвестных даже людей, которых они не могут и назвать, а просто ссылаются на то, что они

об этом факте знают по слуху, — что это действительно достоверные свидетели. Но ведь это же смешно. Впрочем, это было бы смешно, если бы это не было так грустно, но это даже позорно, господа, для достоинства нашей Организации Объединенных Наций, от имени которой действует так неосторожно, так легкомысленно, грубо и взвращая элементарные принципы права всех цивилизованных народов, так называемый специальный комитет и его достопочтенные члены наблюдатели.

В докладе специального комитета — я приглашаю вас, господа, обратиться к документу А/574 — я желаю бы обратить ваше внимание на параграф 131 главы 3. Господа, если мы не хотим действительно разоблачить в этом вопросе, хотим просто выслушать формально одного представителя, затем другого представителя, а поступить так, как уже решено заранее за пределами этого зала, то обсуждение здесь этого вопроса теряет вообще всякий смысл, превращается в пустую формальность. Я приглашаю вас, если вы хотите действительно отдать себе отчет в том, что же здесь прав, — прочесть эти документы, хотя бы в перерыве, который имеется в вашем распоряжении при обсуждении этого вопроса, чтобы убедиться в том, что то, что мы здесь доказываем, правильно.

Мы утверждаем, что специальный комитет провел свою работу негодным образом, допустил многочисленные злоупотребления, фальсификацию, пользуясь фальсифицированными данными, не удостоверенными свидетелями, не документами; что он сплошь и рядом допускал грубые нарушения в отношении фактов, извращая фактическое положение, что он сам должен был признать это в своем докладе; что некоторые представители, как, например, представитель Пакистана, даже преуменьшали, что если будут помещены в доклад, как достоверные, такие факты, которым сам комитет не верит, не уверен, что эти факты существуют, то это даст, по-первых, повод для критики работы комитета перед общественным мнением, а, во-вторых, — это способно скомпрометировать всю работу, которую проводит специальный комитет.

Разве нет такого заявления пакистанского представителя? Может быть, сейчас пакистанский представитель постесняется подтвердить все это, но то, что написано по-английски, того не вырубят топором. Ведь это написано пером в документах, протоколах, материалах специального комитета. Разве все это не доказывает, что мы имеем дело с материалами, во всяком случае столь опасными, что к ним нельзя подходить без специального предупреждения.

барщинами» в представлении своих «доказательств».

В одном из протоколов специального комитета констатируется, что греческий генеральный штаб напел целый ворох всяких неблаговидных обвинений против болгарских или албанских офицеров, причем в ряде случаев провокация была столь явно штабскими интригами, что сам комитет должен был отринуть вымыслы греческого генштаба.

Специальный комитет должен был отнестись к «ни характер операций, ни различные заявления, которые были сделаны греческим офицерам так называемыми партизанами и беженцами, не дают никаких прямых доказательств того, что вместе с партизанами работали иностранные офицеры, то-есть албанские или болгарские офицеры».

Надо сказать, что и в этом случае специальный комитет, заявляя, что нет никаких доказательств того, что утверждал генеральный штаб, однако, не говорит, что были какие-либо косвенные доказательства. Он оставляет тень подозрения. Специальный комитет, опровергая провокационную чушь, которую навалил перед его глазами на следовательский стол офицеры греческого генерального штаба, говорит: «прямых доказательств, подтверждающих выдвинутые обвинения, нет», но он не говорит, что нет и никаких косвенных доказательств. Уточняя, что нет и косвенных, комитет провозгласил свое пристрастное отношение, не смея сказать истину полным голосом, а маскируя ее вот такими полу-принятиями.

Если не хочет или не может говорить полным голосом специальный комитет, то мы постараемся это сделать за него. Мы скажем всю истину, чтобы всем была ясна эта истина.

Если читать доклад специального комитета, то в нем с внешней стороны кажется все гладко. Имеются описания отдельных событий, приводятся ссылки на свидетелей и притом в такой форме, которая не вызывает с первого взгляда сомнений в достоверности изложенного. Но это только внешние формы, это только обманчивая видимость.

В действительности обстоит дело не так. Если начать проверять источники, которыми пользовался специальный комитет или группы наблюдателей, то от утверждений и выводов специального комитета сплошь и рядом ничего решительно не остается.

В качестве примера я сослужу на ту часть доклада специального комитета, где говорится о переходе границы греческими партизанами из Греции в Албанию и обратно. В том же докладе, о котором я говорил, а именно в параграфе 137, говорится, что специальный комитет рассмотрел показания «многочисленных свидетелей», допрошенных группами для наблюдения, и что свидетели заявили, что греческие партизаны переходили границу на всем ее протяжении и что такой переход границы часто совершался с ведома албанской пограничной стражи и при ее содействии. Вы помните, господа, что в проекте резолюции большинства первого комитета говорится о том, что продолжается оказывание помощи греческим партизанам со стороны Албании, Болгарии и Югославии с ведома их правительства. Этот вопрос поэтому имеет серьезное значение.

Я хочу в этом вопросе перейти специально. Сейчас же скажу, что если обратиться к документам, то никаких «многочисленных» свидетелей не окажется. Специальный комитет пришел к указанному выше заключению на основании данных групп наблюдения № 1.

Эта группа наблюдения № 1 по данному вопросу допросила всего лишь четырех свидетелей. В докладе же специального комитета это превращается в «многочисленных» свидетелей. А кто эти свидетели? Эти свидетели оказываются дезертирами из албанской пограничной жандармерии. Вот вам эти «многочисленные достоверные» свидетели. Не ясно ли, однако, что если дезертиры из албанской жандармерии оказались на греческой территории в руках наблюдателей или кого-либо другого, то нельзя рассчитывать, что он даст добровольное и объективное показание относительно Албании. Это не входит в его интересы. Он должен сказать собственную шкуру, — он может обмануть, что, не удовлетворив греческие власти, он может быть выдан албанским властям и серьезно выказан этим властям. Это психологически вполне понятно и объяснимо. Получив «хорошее» показание от такого свидетеля тоже в интересах тех, кто будет его допрашивать, потому что разве каждый день попадают в их руки дезертиры из албанской жандармерии? Если уж попал такой свидетель, если попал в сети такая жирная рыбешка, то надо же на нее сделать соответствующее блюдо.

И вот эти четыре дезертира жандарма оказываются опорой, которая позволяет говорить о «многочисленных» свидетелях показаниях, подтверждающих точку зрения наблюдателей.

Но допустим, что это самые святые дезертиры. Что же они показали? А вот что.

Вот показание одного жандарма. Он показал о переходе греческими партизанами со стороны Албании предметов снабжения, а также оружия и боеприпасов и закончил свое показание так: «Мы все считали, что это направлялось в Грецию для партизан».

Почему «считали»? На каком основании вы это «считали»? Какие же у вас были данные для того, чтобы так «считать»? И что сделал специальный комитет и эта достопочтенная группа наблюдателей, чтобы проверить, насколько основательно они так «считали»? Ничего этого вы здесь в материале комитета не найдете. Дезертир говорит: я считал, что это было так... Он, видите ли, «считал». И этого, оказывается, достаточно, чтобы это было принято специальным комитетом в качестве факта, в качестве доказательства.

А насколько эти показания сами по себе пустые и противоречивые, вы можете видеть из того, что этот свидетель в подтверждение того, что албанские военнослужащие переходили на территорию Греции и помогали партизанам, показал так: «Я своими глазами видел, как офицер и сержант (албанские) моего подразделения переходили на территорию Греции и крали там рогатый

слот, овец и коз». Не удовлетворившись сказанным, этот «свидетель» добавил: «Обычно албанские офицеры забивали у партизан то, что им было необходимо лично, и после этого возвращали партизанам в Грецию то, что им не требовалось».

Но ведь этот усердный дезертир из албанской жандармерии, таким образом, удостоверил перед специальным комитетом не то, что албанский офицер и сержант помогали греческим партизанам, а то, что этот албанский офицер и сержант обирали греческих партизан, оборонявших греческих партизан. И это творит подается как «помощь» греческим партизанам. Каким-то даже не очень честным человеком из албанской жандармерии каждую ночь отрывалась на греческую территорию, переходя границу, и крали у партизан овец и коз. И это называется помощь партизанам. Странное понятие у этого наблюдателя о том, что такое помощь и что такое вред и что такое польза.

И вот готово доказательство о переходе греческой границы в обоих направлениях на всем ее протяжении» греческими партизанами и какими-то албанцами, да еще с ведома албанских властей. Оставалось бы еще сказать — «с ведома албанского правительства». Выходит, что албанское правительство должно отвечать за этого свидетеля, который занимался тем, что он по ночам крали у партизан коз. В этом вы можете обвинить албанское правительство? Похоже, что в этом.

О этому дезертиру, раз начавшему врать, оставаться было трудно. А это-то и нужно было равесникам уши членам групп наблюдателей. Дезертиру покаялось мало того, что он наварил относительно перехода греческой границы партизанам, кражи скота, овец, коз, смешав все это с враньем о переходе партизанам оружия и боеприпасов. Хотим ли настрелу допрашивать его, этот дезертир-жандарм, наконец, показав, что собственными глазами видел «русскую артиллерию, расположенную в местности Доскокия».

Русскую артиллерию? Какую артиллерию, сколько и каких орудий?

Сколько, — он не знает, он, в сожаление, не подсчитал. Какие орудия, — он тоже, «в сожаление», не знает. Но это была безусловно «целая артиллерия». Мало того, этот дегушник, сознавшись, что сделал об этом артиллерию он все же не имеет ни арет дальше, выдумывая, что вместе с «русской артиллерией» он видел в «русской генерала». А как он его узнал? А, — говорит дезертир, — его узнал па его генеральскому мундиру.

И вот такая околесица подносится группе наблюдателей, группа наблюдателей преподносит это специальному комитету, специальный комитет подносит это первому комитету, а первый комитет — Генеральной Ассамблее. И все они думают, что вы, господа делегаты, настолько наивные политики, что легко всему этому поверите, замешкаетесь и вынесете обвинительный вердикт против Албании и албанского правительства, виновного в том, что оно, по-первых, допустило, что его офицеры крали у партизан коз, оказывая этим самым помощь партизанам; во-вторых, допустило русскую артиллерию в главе с самим русским генералом, орденом в генеральский мундир, на переходные позиции на албано-греческой границе...

Вот, господа, какие у вас, оказывается, открываются перспективы обвинительного приговора. Это же ошарашка. Это же комедия. Это же сатира.

Но кто же осмелевает пользоваться этой кистью сатиры для того, чтобы намелести нам ее как действительность для того, чтобы мы здесь большинством проголосовали обвинительную резолюцию. Господа, кто будет жестоко смеяться потом над всеми теми, кто проголосует за такого рода факты и за резолюцию, основанную на такого рода фактах.

Возьмите, пожалуйста, параграф 137 и посмотрите, как там с большой важностью говорится: «Специальный комитет рассмотрел показания многочисленных свидетелей, допрошенных этой группой наблюдения, причем свидетели заявили в т. д. ... А что эти свидетели заявили, мы видели раньше. Не то они переходили зачем-то границу, но то они крали у партизан баранов и коз, но то они что-то видели, но то они ничего вообще не видели, — разоблачили в этом вообще очень трудно и даже невозможно».

Но специальный комитет и не гонится за тем, чтобы разоблачить в этом деле. Он записал это в протокол — и ладно. А коль записано, то можно на это ссылаться, по надвывая в сущности того, равноподобно ли все это, или же это мистификация, жертвой которой стали господа наблюдатели, а след за ними в большинстве тех, кто поддерживает эту резолюцию первого комитета.

Насколько несерьезно и безответственно сплошь и рядом подходил комитет к делу, видно из того, что по поводу серьезных событий в районе Янина — Ковина наблюдатели допросили всего-навсего четырех человек — двух партизан и двух беженцев — и на основании этих допросов приняли в своих выводах, направленных против албанцев.

В материалах специального комитета имеется ссылка на свидетеля, который во время боя у Ковины в декабре 1947 года видел якобы два орудия, действовавшие приблизительно в ста метрах от албанской границы в пункте, где граница идет вдоль реки Сарыполот и откуда орудия не могли быть перевезены на греческую территорию благодаря характеру местности. Вот что записано в этом документе. Здесь, кроме того, записано, что этот район является тем районом, где наблюдатели группы № 1 путем умозаключений помогают, говорится в протоколе, орудия, стрельбу которого они слышали 10 января, и откуда они видели, как один снаряд упал на греческую территорию. Это очень важно с точки зрения установления достоверности всего этого факта. Обозначается, путем всякого рода теоретических прикидок, соображений и умозаключений наблюдатели приходят к заключению о том, что такое орудие должно быть вот там-то, откуда они слышали выстрелы и откуда должен был лететь снаряд, упавший на греческую территорию.

4. Греческая полиция доставляет комитету своих свидетелей

Возьмите параграф 131 главы 3-й. Вы увидите, какие там данные приводятся относительно свидетелей, которые должны были бы заставить всякого беспристрастного человека насторожиться. Из доклада комитета видно, что группы наблюдателей в конце мая этого года опросили около 500 свидетелей (общее количество свидетелей не превышает 700 чел.). Но откуда и как появились эти свидетели?

Как же появились эти 500 свидетелей, которые были использованы специальным комитетом для его следовательской работы? Об этом можно прочесть в параграфе 131. Параграф 131 дает ответ на этот вопрос. Там говорится: «Некоторые из этих свидетелей были выбраны случайно, большинство же свидетелей было представлено греческим аппаратом для связи, т. е. греческими властями, причем допрос их производился в присутствии греческих представителей для связи».

Выходит, что эти свидетели не сами добровольно явились, чтобы дать свое показание, а были доставлены греческим аппаратом связи и допрашивались в присутствии греческих властей.

Вчера югославский представитель привел ряд фактов, как в тюрьмах велся допрос наблюдателей, неполноценными специальными комитетом. Нельзя также отрицать того обстоятельства, что в подготовке «доказательств» энергичное участие принимал греческий генеральный штаб, который действовал настолько беззащитно, что даже специальный комитет должен был и дело одергивать слишком — уже распознали провокаторов, которые уж слишком «пересовет нашей эпохи» (Ленин). Только партия большевиков, только социалистическое государство впервые во всемирной истории практически решила вопрос о создании общества, в котором народ стал сознательным творцом, создателем и распорядителем всех материальных и духовных богатств.

Вот почему советские люди, ведомые своим гениальным учителем и свершают дела, которые вписаны золотыми буквами в историю, оставляя предмет восхищения в гордости всего передового человечества. Вот почему империалистическая козлея буржуазных демократий не существуют в злобствуют, утрачивают веру в собственные силы и уповают на то, что им удастся при помощи военных авантюристов, извощенных «мирных империал» и долларовых фондов превратить колесо истории вспять. Такова именно программа этих заокеанских политиков, которые, потеряв всякое чувство реальности, стали вдруг провозглашать, что XX век — «век США».

Жалкие и смешные потуги. Все прошлое человечества учит, что путь авантюры и неизбежно заканчивается катастрофой для тех, кто выступает на этот путь. Всеми мировыми империями давно минало. Что же касается долларом, то мировая история не продается за деньги. Балкеры Уолл-стрит не властны диктовать ей свою волю и навязывать угодные им маршруты. Человечество идет вперед по пути к коммунизму. Слипшая на корню система буржуазной демократии уходит в прошлое, как вчерашний день. Сегодня и завтра принадлежит социалистическому человечеству.

Уже народы стран Восточной и Юго-Восточной Европы сказали свое слово. Вдохновленные великим примером советских людей, они навстречу повалили с капитализмом и его политической системой. Тем самым распространилась творческая сила десятков миллионов людей и стал возможным замечательный скачок этих стран на десятилетия вперед. Освобожденные от капиталистического рабства, эти народы набирают темпы. За самый короткий срок они осуществили далеко идущую преобразовательную программу и создали с помощью своего верного друга Советского Союза необходимые предпосылки для дальнейшего развития по социалистическому пути.

История уже ответила на вопрос — в чем состоит подлинная миссия XX века? Она состоит в победе демократии и социализма. XX век — век торжества социалистического человечества.

М. МАРИНИН.

цее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед по всех областях общественной и личной жизни» (т. XXI, стр. 439).

Советская система демократизма с первого же момента установления пролетарской диктатуры являла собой невиданный в человеческой истории, бывший вестником в человеческой демократии масс.

На завтра после победы Великой Октябрьской социалистической революции завоеваны буржуазные демократии в США, Англии, Франции выглядела как политическая система, отставшая от научных требований человечества на целую эпоху.

За последние тридцать лет народы Советского Союза поднялись на вершину подлинно социалистического демократизма. Здесь действительно воплощены в жизнь высокие идеалы, о которых тысячелетиями мечтали лучшие умы человечества. В Советском Союзе установлена демократия для всех, а не для имущего меньшинства. В Советском Союзе не только декларируются, но и полностью претворены в жизнь права человека-гражданина. Всемирно-историческая слава и значение Сталинской Конституции заключается в том, что в ней записано уже достигнутое, реально существовавшее. Сталинская Конституция — самая демократическая конституция в мире — это великая правда жизни нашего советского общества. Товарищ Сталин создал подлинное, законченное учение о социалистическом государстве.

Социалистическая демократия впервые в истории подняла человека-гражданина на небывалую высоту, полностью ликвидировала все формы и виды политического и социального неравенства, превратила труд в дело чести, дело славы, дело доблести и героизма. Тем самым социалистическая демократия осуществила невиданную в мире свободу людей и демократизацию общественной жизни. Советское общество — общество самых свободных и полноправных строителей коммунизма.

Социалистическая демократия явила миру невиданный образец братства и дружбы народов, получивший действительную свободу своего национального развития и достижений с помощью великого русского народа замечательного расцвета своей культуры, хозяйства и государственности.

Организуемой и вдохновляющей силой, которая привела советский народ к вершинам социалистической демократии, является партия Ленина-Сталина — «ум, честь и

жесткости, «которая душит одних больше, других меньше».

Таков экономический «край» в двух главных странах буржуазной демократии. Периодическая свобода для магнатов капитала грабить и обогащаться за счет людей труда, неограниченная свобода людей труда голодать и умирать — такова реальная действительность в странах буржуазной демократии.

За последние 30 лет система буржуазной демократии породила в некоторых странах «ловую» политическую оболочку в виде фашистских режимов. Ленин писал, что «чем больше развита демократия, тем ближе бывает при всяком глубоком политическом расхождении, опасном для буржуазии, и погрому или к гражданской войне» (стр. 348).

Фашизм превратил в систему, в государственную политику метод погромов, метод универсального террора внутри страны, выдавая все это за «последнее слово» капиталистической цивилизации. Фашистские режимы в Германии и Италии не с неба свалились, а выросли на основе буржуазной демократии. Не только буржуазные, но и так называемые социалистические партии в этих странах сыграли роль повзвальных бабоек при рождении итальянского и немецкого фашизма.

После второй мировой войны в США и Англии проявляются тенденции в фашизацию государственной системы. Начальце этого процесса в США фактически признал не кто иной, как президент Труман. Так, выступая недавно в Чикаго, он заявил: «До прихода Гитлера в власти контроль над германской экономикой перешел в руки небольшой группы богатых промышленников, банкиров и землевладельцев... Мы знаем также, что в Италии в двадцатых годах влиятельные итальянские дельцы поддержали Муссолини, а в тридцатых годах японские финансисты помогли военной клане Тозия захватить власть в Японии. Сегодня в Соединенных Штатах все усиливается опасная концентрация огромной экономической мощи в руках небольшой группы людей».

Тот факт, что в Англии аналогичное явление наблюдается в условиях, когда во главе правительства стоят правые лейбористы, ничего не меняет в существе происходящего процесса. Ленин писал, что наилучшей политической оболочкой для капитализма является буржуазная демократическая республика.

Овладев этой оболочкой, капитал кобосновывает свою власть настолько надежно, настолько верно, что никакая смена ни лиц, ни учреждений, ни партий буржуазной демократической республики не колеблет этой власти (т. XXI, стр. 377—378). Этот ленинский тезис полностью сохраняет свою силу по отношению к правым лейбористам, являющимся не просто сторонниками буржуазной демократии, а ее ценными псами.

Существует прямая связь между обострением кризиса буржуазной демократии и появлением на политической арене правых английских лейбористов, французских правых социалистов и т. д. Чем больше бессильными оказываются торж и их прототипы на континенте, тем больше нахаживается на лагерь правых социалистов. И в лейбористской оболочке английская буржуазная демократия остается верной своей империалистической природе. На этой основе и стало возможным создание англо-американского агрессивного блока, делающего ставку на развязывание новой империалистической войны.

Весь смысл существования и деятельности современных империалистических Интернационалов состоит именно в том, чтобы не только спасти прогнившие устои буржуазной демократии, но и попытаться с помощью империалистической реакции развязать силы демократии и социализма. Правосоциалистические лидеры в Англии, Франции, Италии, Австрии и т. д. ввязали на себя роль узурпатора отряда англо-американского империализма в деле подавления демократии и социализма как в национальном, так и в международном масштабе.

В исторической перспективе Бернштейн оказался ценном по сравнению с Каутским. В свою очередь Каутский выне выгадывает ценном по сравнению с блоками, рендерами, филиппиками, бенинами.

Переход от либеральной, фальшивой буржуазной демократии к пролетарской, социалистической демократии означает, как указывал Ленин, освобождение человечества от ига капитала, всемирно-историческое расширение демократии, превращение ее в жизнь в правду. Система буржуазной демократии исключает участие народа в управлении государством. Система социалистической демократии предполагает как обязательное условие, как закон своего развития участие народа в управлении своим государством. Только с социализмом, — писал В. И. Ленин, — «снится быстрое, настоя-

(Продолжение следует)

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН Англо-американские интервенты в Греции полностью изобличены

ПАРИЖ, 27 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня Генеральная Ассамблея ООН закончила рассмотрение греческого вопроса, посвятив ему два пленарных заседания. Судя по ходу этих заседаний, которые уже уже три года не сходят с повестки дня руководящих органов ООН, достаточно хорошо известно советскому читателю: в Греции все сильнее разгорается борьба между демократическими силами, отстаивающими свободу и независимость своей родины, и греческой реакцией, поддерживаемой англо-американскими интервентами.

Делегация СССР и стран народной демократии на пленуме Генеральной Ассамблеи ООН, как и в Политическом комитете, показала перед всем миром его подлинное существование греческого вопроса и не оставила камня на камне от клеветнических обвинений против северных соседей Греции, выдвигаемых представителями западных держав для того, чтобы отвлечь внимание общественности от англо-американской интервенции в Греции.

От имени делегации СССР выступил с речью глава делегации А. Я. Вышинский (речь А. Я. Вышинского публикуется в газете).

Выступления представителей англо-американского блока на сегодняшних пленарных заседаниях не дали ничего нового по сравнению с тем, что говорилось в Политическом комитете делегата США, Англии, Греции и других стран, находящихся в экономической и политической зависимости от Соединенных Штатов.

Делегат США Даллес даже не пытался опровергнуть бесспорных фактов, приведенных в выступлениях главы делегации СССР. С упрямством, достойным лучшего применения, он продолжал голословно утверждать, что угроза независимости Греции исходит от ее северных соседей, а не от США и Англии, как это обстоит на самом деле. Неужели оправдывает Даллес утверждение, будто бы США стремятся к... применению между Грецией и ее северными соседями.

Представитель Англии Холд призвал Ассамблею отклонить советское предложение о выводе из Греции иностранных войск и иностранного военного персонала на том основании, что в результате принятия этого предложения греческий народ был бы предоставлен... самому себе. Сделав такое заявление, представитель Англии лишний раз подтвердил тот очевидный факт, что англо-американские интервенты боится предоставить греческий народ самому себе, анал, что покорный им монархо-фашистский режим в Греции держится лишь на их штыках.

Делегат Греции Палларис также всецело защищая выводы балканской комиссии (специального комитета). С характерной для него цинизмом он рекламировал монархо-фашистский режим в Греции как... образец демократии.

Проникновенные улыбки в публике, присутствовавшей на заседании, вызвало выступление делегата Китая, который, пытаясь оправдать действия англо-американских интервентов, начал доказывать, будто английский и американский империализм вовсе не империализм. С самым серьезным видом он утверждал, что США представляют «полную независимость» Филиппинам, а Англия — Индии, Пакистану, Бирме и Цейлону. Он заявил, что США и Англия преподносят таким образом «рождественские подарки народам». Кто не знает, однако,

что США и Англия не только не ослабляют, но усиливают порабощение зависимых от них, и притом не только колониальных, стран.

Отпоев подобным лицемерным рассуждениям два глава делегации Украины Д. З. Мануильский. Он заявил, в частности, что если делегат Китая намерен представить народ Греции перспектив такой «независимости», какой обладает Филиппины, то он едва ли добьется успеха. Касаясь выступления Даллеса, Мануильский констатировал, что делегат США, голословно обвиняя северных соседей Греции в помощи греческим партизанам, умалчивает о факте, известном всему миру, — об англо-американской интервенции в Греции.

Глава делегации Украины подчеркнул, что резолюция, предложенная большинством Политического комитета, провозглашает стремление англо-американского блока разбить на Балканах международные и международные распри. Реакционные круги США и Англии хотели бы, играя на этих распри, осуществить свои захватнические планы. Выступая против резолюции, направленной на осуществление подобных целей, глава делегации Украины поддержал советский проект, исходящий из интересов сохранения мира и укрепления безопасности.

Делегаты Чехословакии, Белоруссии и Польши привели обширный фактический материал, показывающий несостоятельность представленной англо-американским большинством Политического комитета резолюции, основанной на подтасованных выводах т. н. балканской комиссии (специального комитета). Они поддержали советский проект резолюции.

Далее пленум приступил к голосованию. Хотя доводы, выдвинутые делегациями СССР и стран народной демократии против проекта резолюции, представленного большинством Политического комитета, остались непоколебленными, этот проект был принят обычным большинством голосов. Против него голосовали делегации СССР, Украины, Белоруссии, Польши, Чехословакии и Югославии.

После этого пленум перешел к резолюции, включающей принятые Политическим комитетом три параграфа из того проекта, который делегация СССР внесла в Политический комитет и теперь вновь представляла пленуму Ассамблеи. Эти параграфы говорят об установлении дипломатических отношений между Грецией, с одной стороны, и Болгарией и Албанией, с другой; о заключении порочных конвенций и урегулировании проблемы беженцев и об информации правительств четырех балканских государств Генерального секретаря ООН относительно выполнения вышеуказанных рекомендаций.

Выступивший перед голосованием этого проекта резолюции делегат СССР А. Е. Богомолов подчеркнул, что эти параграфы, выработанные из контекста резолюции, внесенной делегацией СССР, разумеется, не представляют собой этой резолюции, главные пункты которой были отклонены большинством Политического комитета. Делегат СССР напомнил о том, что большинство указанного комитета отклонило по существу принципиальный характер всецело принятой резолюции, а также рекомендации о выводе из Греции иностранных войск, о решении вопроса о национальных мень-

шинствах и о прекращении деятельности т. н. балканской комиссии (специального комитета). Тем самым были искусственно выдвинуты важнейшие предложения, принятие которых могло бы содействовать установлению мира в Греции. Отклонение большинства Политического комитета наиболее важных предложений из резолюции, внесенной делегацией СССР, свидетельствует о нежелании этого большинства обеспечить нормальную обстановку в Греции.

Тем не менее, сказал Богомолов, делегация СССР будет голосовать за данную резолюцию, поскольку содержится в ней параграфы, взятые из проекта делегации СССР, сами по себе правильные. Вместе с тем делегация СССР настаивает на голосовании своего проекта, в который, наряду с этими тремя параграфами, входят и другие важные рекомендации, без осуществления которых нормальное положение в Греции обеспечить нельзя.

Указанный проект резолюции был принят единогласно. Единственно была принята и резолюция, касающаяся вопроса о детях, эвакуированных на Греции. Решено рекомендовать возвращение в Грецию этих детей лишь в тех случаях, когда сам ребенок, его отец или мать или в их отсутствие ближайший родственник выразит о том желание.

Напомним, пленум приступил к голосованию советского проекта резолюции. Голосование этого проекта еще раз показало, в какое тяжелое положение попадают делегации зависимых от США стран, вынужденные повиноваться американской указке. Поистине жалкое зрелище являли многие делегаты, когда они поднимали руки против такого, например, пункта советского проекта, в котором правительству Греции рекомендовалось «провести необходимые мероприятия, обеспечивающие устранение всякой дискриминации в отношении граждан македонской и албанской национальности, проживающих на территории Греции, имея в виду предоставление им возможности пользоваться родным языком и развивать национальную культуру». Что можно было возразить против такого пункта? Но мистер Даллес сказал «нет», и большинство было вынуждено повторить это «нет» вслед за ним. Против этого пункта голосовали 37 делегаций. Поддержали его делегации СССР, стран народной демократии и Филиппин, 10 делегаций воздержались от участия в голосовании, а 4, в том числе делегация Индии, предпочли вовсе не участвовать в голосовании.

Отклонив советский проект резолюции, англо-американское большинство лишний раз продемонстрировало свое нежелание обеспечить нормальную обстановку в Греции и добиться установления добрососедских отношений между Грецией и государствами, расположенными к северу от нее.

Хотя англо-американскому блоку и удалось избежать Ассамблеем угодный ей проект резолюции, тем не менее тот рассмотрение греческого вопроса — отнюдь не в пользу тех, кто рассчитывал, подняв шумиху вокруг мнимого вмешательства северных соседей Греции во внутренние греческие дела, отвлекая внимание от англо-американской интервенции в этой стране. Делегации СССР и стран народной демократии разоблачили эти интересы до конца и тем самым нанесли англо-американскому блоку еще одно морально-политическое поражение.

Заявление генерал-лейтенанта Дратвина

БЕРЛИН, 28 ноября. (ТАСС). В связи с заключением делегации США в Организации Объединенных Наций 23 ноября сего года, что действия советских властей в Берлине якобы мешают «законным» городским властям осуществлять свои функции», заместитель главноначальствующего советской военной администрации в Германии генерал-лейтенант Дратвин сделал представителям печати следующее заявление:

«Попытка принести советским военным властям в Берлине вину за возмущающую дезорганизацию немецкого городского управления в Берлине является совершенно неосновательными. Дезорганизация немецкого городского управления в Берлине объясняется прежде всего тем, что с середины октября этого года американские и английские оккупационные власти в Берлине вывели открытый курс на ликвидацию единых немецких органов управления в Берлине и на создание отдельных магистратур для западных секторов города, что противоречит интересам берлинского населения.

Для достижения этой цели на 5 декабря с. г. в западных секторах Берлина назначены отдельные коммунальные выборы, которые должны ликвидировать единые органы городского управления и расколоть город. Предложение советского команданта города, сделанное им 20 октября этого года, о проведении в ближайшее время единых демократических выборов во всем Берлине и о создании нормальных условий для этих выборов в западных секторах города, было отклонено. Тем самым было оставлено в силе незаконное запрещение в западных секторах города ряда демократических организаций, как то: свободных немецких профсоюзов, «Культурбунд», комитетов борьбы за единство Германии и справедливого мира, а также тех организаций либерально-демократической партии и Христианско-демократического союза, которые входят в «Демократический блок» Берлина.

В западных секторах города сейчас еще более подавляются демократические свободы. Фактически там введено в связи с выборами своеобразное «заградное» положение, когда по уличным демонстрациям курсиру-

ют бронемашин, танки и патрулируют войска, что имеет целью устраниение немецкого населения и принуждение его к участию в отдельных выборах. Такое ответственное дело, как начальник гарнизона американских войск в Берлине полковник Хаули, открыто заявил недавно представителям печати, что он приводит войска в боевую готовность для того, чтобы «обеспечить выборы».

Вместе с тем ряд руководящих чиновников магистрата фактически прекратил деловую работу в магистрате по обеспечению единой и слаженной жизни города и в частности в таких важнейших отделах магистрата, как городского хозяйства, транспорта, снабжения и финансов. Они предприняли даже расщепления отделов на две части — одну для западных секторов, а другую для восточного сектора города, что разрушает магистрат.

Бездействие и развал нынешнего берлинского магистрата поставили город в трудное положение. Это вызывает справедливое возмущение населения города, требующего немедленно восстановить единство городских органов самоуправления, расколотых и обесцененных действиями реакционного большинства руководящих чиновников магистрата. В связи с этим «Демократический блок» Берлина обратился к населению Берлина и демократическим работникам берлинского магистрата с воззванием восстановить деятельность общегородского магистрата, разрешив работу всех его отделов в полном объеме и на демократическом основе. Об отношении населения к создаваемому положению можно судить по многочисленным собраниям и митингам на предприятиях и в учреждениях Берлина, которые требуют принятия мер для исправления нынешнего ненормального положения в городе.

Из сказанного видно, что именно западные оккупационные власти сознательно пошли на осложнение положения в Берлине и на разрушение единых органов городского управления. Вместе с тем они пытаются использовать эту, им самим созданную сложную обстановку, для фарисейского оправдания их политики уклонения от разрешения берлинского вопроса».

Советские женщины протестуют против фашистского террора в Испании

Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций г-ну Тригве Ли

Антифашистский Комитет советских женщин от имени женщин Советского Союза выражает свое глубокое возмущение по поводу новой волны фашистского террора против борцов за свободу испанского народа.

С целью подавления сопротивления испанских патриотов военные трибуналы палача Франко выносят в массовом порядке смертные приговоры антифашистам, в числе которых находится немало женщин. Так, в Барселоне на судебном процессе 80 антифашистов в отношении 16 обвиняемых обвинители потребовали смертной казни. В числе обвиняемых — четыре женщины, вина которых только в том, что они пытались организовать «Демократический союз женщин Каталонии». В городе Овьян в смертной казни приговорены 8 антифашистов за организацию «Всеобщего союза трудящихся». В Галисии республиканцам, обвиняемым в организации сопротивления режиму Франко, вынесено 11 приговоров, в том числе 5 приговоров к смертной казни.

По всей стране многие тысячи женщин и детей томятся в тюрьмах, подвергаются там насилию и пыткам.

Женщины СССР требуют от государства — членов Организации Объединенных Наций выполнения принятого в 1946 году на Генеральной Ассамблее ООН решения об отношении Объединенных Наций к режиму Франко в Испании и об его изоляции.

Всем миру известно, что существование фашистского режима в Испании приносит тяжкие страдания испанскому народу и является угрозой миру и безопасности.

Советские женщины убедительно просят Вас, господин генеральный секретарь, принять решительные меры к тому, чтобы прекратить террор против испанских антифашистов; пересмотреть в гражданских судах все приговоры, вынесенные испанским республиканцам, гарантировав им свободу в выборе защиты.

Примите уверения в нашем глубоком и Вам почтении.

Получению Антифашистского Комитета советских женщин

Члены президиума комитета:

Попова Н. В., Парфенова Н. М., Гагарина З. Н., Петрова Л. И., Зуева Т. М., Горникова В. В., Сарычева М. В., Федорова Т. В., Гризодубова В. С., Леонтьева Е. И., Кононенко Е. В., Мишакова О. П., Холонина А. П., Воинова Л. М., Сахарова К. Ф.

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТНИКА ЮГОСЛАВСКОГО ПОСОЛЬСТВА В СОФИИ ХАДЖИПАНЗОВА

СОФИЯ, 27 ноября. (ТАСС). Как передает болгарское телеграфное агентство, советник югославского посольства в Софии Благое Хаджипанзов подал в отставку в знак протеста против политики нынешних югославских руководителей. При этом он сделал заявление, в котором говорится: «Учитывая, что нет надежд на то, что нынешнее руководство югославской коммунистической партии вступит на путь интернационализма и искреннего сотрудничества с Советским Союзом и странами народной демократии, ввиду того, что это руководство остается глухим во всем дружеском советам Информбюро и продолжает проводить гибельную политику, члены югославской коммунистической партии приходят к выводу, что в интересах самого существования Федеративной народной республики Югославии и в интересах строительства социализма в этой стране необходимо решительно бороться и установить такое руководство, которое направит партию и страну по правильному пути солидарности международной пролетариата и поведет их к социализму плечом с братскими коммунистическими партиями во главе с коммунистической партией Советского Союза».

Сначала и решительно отвергал критику, содержащуюся в исторической резолюции Информбюро о положении в югославской коммунистической партии, но после углубленного изучения и тщательного наблюдения во съездах в Югославии, особенно во время моего последнего пребывания там, я убедился, что критика совершенно справедлива и дружелюбна и что сделана она в нужный момент. Занимая ответственный пост советника югославского посольства в Софии, а со времени опубликования резолюции Информбюро — поверенного в делах посольства, я имел возможность убедиться, что нынешняя линия руководства югославской коммунистической партии и Федеративной народной республики Югославии по сути дела направлена на ослабление единства братских коммунистических партий, на создание фракций внутри их, что означает ослабление антиимпериалистического фронта и служение интересам империалистических хпшиников».

Полностью убедившись в неадекватности политики нынешнего руководства югославской коммунистической партии, занятой по отношению к братскому Советскому Союзу и коммунистической партии братского Советского Союза, нашего союзника и защитника, а также по отношению к другим братским коммунистическим партиям, убедившись в неадекватности внутренней антидемократической политики, которая проводилась и проводится по отношению к членам югославской коммунистической партии, в знак протеста я прекратил свою деятельность в качестве советника югославского посольства в Софии. Антикоммунистическая, ан-

тимарксистская политика нынешнего руководства коммунистической партии Югославии является предельно основным интересом нашей страны и ведет таким образом нашу страну и наш народ к провалу.

Политика, проводимая руководством югославской коммунистической партии, дава возможность руководителям македонской коммунистической партии занять враждебную позицию по отношению к братской Болгарской рабочей партии (коммунистов) и Народной республике Болгарии, в которой македонский народ питает самые искренние братские чувства. Все это привело к проведению националистической политики в решении македонского вопроса, политика, которая имела самые неблагоприятные последствия в развитии македонского народа и лишь мешала окончательному решению македонского вопроса.

Руководители македонской коммунистической партии и Народной республики Македонии заняли враждебную позицию по отношению к Болгарской рабочей партии (коммунистов) и дошли до того, что все, что стояло за братское сотрудничество с болгарским народом и его рабочей партией (коммунистов), рассматривалось, как «неблагонадежные» элементы, и сминались с ответственных постов в партии и государственном аппарате. Таким образом, македонские руководители окружили себя людьми, которые саяло и беспрекословно следуют их антимарксистской и националистической политике. Это привело руководство македонской коммунистической партии к отрыву от народных масс, которые своим здоровым инстинктом правильно оценили националистические тенденции этого руководства и заняли отрицательную позицию по отношению к проводимой им политике.

Потребовалась историческая резолюция Информбюро для того, чтобы подтвердить из самых компетентных источников, что инстинкт народа правдив. Для того, чтобы вывести нашу героическую югославскую коммунистическую партию из тупика, в который завел ее Тито и его группа, необходимо, чтобы мы, югославские коммунисты, приложили к этому все наши усилия, правильно ориентировались и поехали, куда ведет этот путь, беспощадно разоблачили наших нынешних руководителей и их методы работы в партии и государстве. Необходимо неустанно добиваться быстрой и решительной победы партии над фракционной антисоветской и антинародной предательской группой Тито. Будем бороться за быстрое включение нашей партии в семью братских коммунистических партий во главе с коммунистической партией Советского Союза и за то, чтобы мы снова могли гордиться тем, что являемся членами славной югославской коммунистической партии. Только так мы сможем выполнить наш долг настоящих коммунистов».

Получению Антифашистского Комитета советских женщин

Члены президиума комитета:

Попова Н. В., Парфенова Н. М., Гагарина З. Н., Петрова Л. И., Зуева Т. М., Горникова В. В., Сарычева М. В., Федорова Т. В., Гризодубова В. С., Леонтьева Е. И., Кононенко Е. В., Мишакова О. П., Холонина А. П., Воинова Л. М., Сахарова К. Ф.

Всесоюзный шахматный чемпионат

Чемпионат

Вчера в одиннадцатом туре чемпионата лидер турнира гроссмейстер Котов встретился с молодым ленинградским мастером Фурманом. Котов, игравший белыми, в начале партии добился некоторого позиционного преимущества. Однако остроумно защищавшийся Фурман сумел активизировать свои фигуры, и шансы противников стали равными. Неудовольно до перемены Котов уклонился от ничьей, которая могла быть зафиксирована в результате повторения ходов. После этого преимущество перешло к Фурману, выигравшему пешку. Партия отложена.

Энергичной и красивой игрой блеснул старший участник чемпионата гроссмейстер Левенфиц, выигравший у гроссмейстера Бондаревского.

Планов в блестящем стиле провел Левенфиц с Толушем и добился победы.

Встречи Алаторгин — Керес, Константинопольский — Флор, Бронштейн — Холмов и Рагозин — Липницкий закончились вничью. Липницкий имеет преимущество в отложенной партии против Авербаха. В сложной позиции прервана встреча Аронин — Лешчань.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 30 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 3158; 2562; 2536 метра). 9.30 — Стихи К. Симоняна. 10.00 — Для детей. Коровин «Две капеллы». 10.30 — Косенко — Романенко и Фортенгалевские этюды. 12.30 — Веседа до гитары. 14.15 — Концерт молодых исполнителей. 16.00 — Игнатьев «Шахматы». 16.30 — Музыкальная школа. 17.00 — Для детей. П. Вязов «Серебряный колокольчик». 18.00 — Передача «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 18.30 — Русские песни. 19.15 — Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 19.35 — Романенко «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 20.00 — Концерт легкой музыки. 21.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 21.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 22.45 — Музыкальный митинг. 23.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 23.30 — Концерт легкой музыки. 24.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 24.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 25.45 — Музыкальный митинг. 26.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 26.30 — Концерт легкой музыки. 27.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 27.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 28.45 — Музыкальный митинг. 29.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 29.30 — Концерт легкой музыки. 30.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 30.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 31.45 — Музыкальный митинг. 32.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 32.30 — Концерт легкой музыки. 33.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 33.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 34.45 — Музыкальный митинг. 35.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 35.30 — Концерт легкой музыки. 36.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 36.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 37.45 — Музыкальный митинг. 38.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 38.30 — Концерт легкой музыки. 39.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 39.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 40.45 — Музыкальный митинг. 41.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 41.30 — Концерт легкой музыки. 42.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 42.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 43.45 — Музыкальный митинг. 44.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 44.30 — Концерт легкой музыки. 45.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 45.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 46.45 — Музыкальный митинг. 47.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 47.30 — Концерт легкой музыки. 48.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 48.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 49.45 — Музыкальный митинг. 50.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 50.30 — Концерт легкой музыки. 51.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 51.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 52.45 — Музыкальный митинг. 53.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 53.30 — Концерт легкой музыки. 54.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 54.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 55.45 — Музыкальный митинг. 56.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 56.30 — Концерт легкой музыки. 57.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 57.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 58.45 — Музыкальный митинг. 59.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 59.30 — Концерт легкой музыки. 60.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 60.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 61.45 — Музыкальный митинг. 62.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 62.30 — Концерт легкой музыки. 63.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 63.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 64.45 — Музыкальный митинг. 65.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 65.30 — Концерт легкой музыки. 66.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 66.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 67.45 — Музыкальный митинг. 68.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 68.30 — Концерт легкой музыки. 69.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 69.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 70.45 — Музыкальный митинг. 71.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 71.30 — Концерт легкой музыки. 72.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 72.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 73.45 — Музыкальный митинг. 74.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 74.30 — Концерт легкой музыки. 75.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 75.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 76.45 — Музыкальный митинг. 77.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 77.30 — Концерт легкой музыки. 78.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 78.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 79.45 — Музыкальный митинг. 80.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 80.30 — Концерт легкой музыки. 81.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 81.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 82.45 — Музыкальный митинг. 83.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 83.30 — Концерт легкой музыки. 84.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 84.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 85.45 — Музыкальный митинг. 86.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 86.30 — Концерт легкой музыки. 87.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 87.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 88.45 — Музыкальный митинг. 89.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 89.30 — Концерт легкой музыки. 90.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 90.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 91.45 — Музыкальный митинг. 92.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 92.30 — Концерт легкой музыки. 93.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 93.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 94.45 — Музыкальный митинг. 95.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 95.30 — Концерт легкой музыки. 96.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 96.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 97.45 — Музыкальный митинг. 98.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 98.30 — Концерт легкой музыки. 99.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 99.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 100.45 — Музыкальный митинг. 101.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 101.30 — Концерт легкой музыки. 102.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 102.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 103.45 — Музыкальный митинг. 104.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 104.30 — Концерт легкой музыки. 105.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 105.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 106.45 — Музыкальный митинг. 107.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 107.30 — Концерт легкой музыки. 108.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 108.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 109.45 — Музыкальный митинг. 110.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 110.30 — Концерт легкой музыки. 111.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 111.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 112.45 — Музыкальный митинг. 113.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 113.30 — Концерт легкой музыки. 114.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 114.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 115.45 — Музыкальный митинг. 116.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 116.30 — Концерт легкой музыки. 117.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 117.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 118.45 — Музыкальный митинг. 119.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 119.30 — Концерт легкой музыки. 120.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 120.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 121.45 — Музыкальный митинг. 122.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 122.30 — Концерт легкой музыки. 123.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 123.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 124.45 — Музыкальный митинг. 125.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 125.30 — Концерт легкой музыки. 126.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 126.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 127.45 — Музыкальный митинг. 128.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 128.30 — Концерт легкой музыки. 129.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 129.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 130.45 — Музыкальный митинг. 131.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 131.30 — Концерт легкой музыки. 132.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 132.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 133.45 — Музыкальный митинг. 134.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 134.30 — Концерт легкой музыки. 135.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 135.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 136.45 — Музыкальный митинг. 137.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 137.30 — Концерт легкой музыки. 138.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 138.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 139.45 — Музыкальный митинг. 140.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 140.30 — Концерт легкой музыки. 141.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 141.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 142.45 — Музыкальный митинг. 143.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 143.30 — Концерт легкой музыки. 144.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 144.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 145.45 — Музыкальный митинг. 146.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 146.30 — Концерт легкой музыки. 147.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 147.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 148.45 — Музыкальный митинг. 149.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 149.30 — Концерт легкой музыки. 150.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 150.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 151.45 — Музыкальный митинг. 152.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 152.30 — Концерт легкой музыки. 153.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 153.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 154.45 — Музыкальный митинг. 155.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 155.30 — Концерт легкой музыки. 156.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 156.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 157.45 — Музыкальный митинг. 158.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 158.30 — Концерт легкой музыки. 159.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 159.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 160.45 — Музыкальный митинг. 161.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 161.30 — Концерт легкой музыки. 162.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 162.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 163.45 — Музыкальный митинг. 164.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 164.30 — Концерт легкой музыки. 165.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 165.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 166.45 — Музыкальный митинг. 167.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 167.30 — Концерт легкой музыки. 168.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 168.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 169.45 — Музыкальный митинг. 170.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 170.30 — Концерт легкой музыки. 171.00 — Г. Фабр «Дорога свободы». 171.45 — Трансляция второго отделения концерта Красноярского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 172.45 — Музыкальный митинг. 173.00 — Беседа с профессором Е. Минусиным «Встречу XI съезду ВЛКСМ». 173.30 — Концерт легкой музыки. 174.00 —