



Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б)

№ 331 (1072)

Пятница, 26 ноября 1948 г.

ЦЕНА 20 КОП.

Репорты товарищу Н. В. Сталину о досрочном выполнении государственного плана заготовок подсолнечника и фруктов Молдавской ССР...

лесной промышленности Башкирской АССР (1 стр.). Председатель ВЦСПС тов. В. В. Кузнецов на шахтах и заводах Донбасса (1 стр.)...

О приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций. Речь А. Я. Вышинского на заседании специального Политического комитета 22 ноября 1948 года (3 стр.)...

К ВЫСОКИМ И УСТОЙЧИВЫМ УРОЖАЯМ ВО ВСЕХ КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ!

Нынешний год займет особое место в истории борьбы советского народа за послевоенный подъем сельского хозяйства.

Из различных районов страны. Здесь они получили наглядное представление о том, что дает хозяйству применение научно обоснованного комплекса агромероприятий Докучаева — Костычева — Вильямса.

Это обеспечило успешное проведение хлебозаготовок, позволило полностью удовлетворить текущие потребности населения в хлебе и создать необходимые государственные запасы продовольствия на будущее время.

Внедрение передового опыта в колхозное и совхозное производство — одно из важнейших средств дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Первостепенную роль в выполнении этих задач должны сыграть машинно-тракторные станции. В их распоряжении сосредоточены важнейшие сельскохозяйственные машины и наиболее опытные механизаторские кадры.

Все еще важна разнота в урожае, достигнутым передовыми и отстающими колхозами в Алтайском крае, Омской области и некоторых других восточных районах.

Благодаря мерам, принятым партией и правительством, техническая вооруженность колхозной деревни растет по дням в день.

Партия и правительство приняла грандиозную программу наступления на засуху. Эта программа включает в себя все элементы, необходимые для получения гарантированных высоких и устойчивых урожаев.

Ведущая роль в этом деле принадлежит агрономам и механизаторам сельского хозяйства. Они должны быть пламенными пропагандистами и проводниками передовой мичуринской агробиологической науки.

Специальная ответственность ложится на местные партийные организации, призванные возглавить борьбу за высокую культуру земледелия. Коммунисты села должны показывать всем труженикам полей вдохновляющий пример того, как надо бороться за выполнение директив партии и правительства о дальнейшем подъеме сельского хозяйства.

Издание первого тома Сочинений И. В. Сталина на татарском языке. КАЗАНЬ, 25 ноября. (ТАСС). Татарское государственное издательство выпустило в свет первый том Сочинений И. В. Сталина на татарском языке.

Передовики соревнования за сверхплановые накопления. ЛЕНИНГРАД, 25. (Корр. «Правды»). Район за районом сообщают о досрочном выполнении обязательств по сверхплановым накоплениям.

УРАЛМАШЗАВОД ЗАКОНЧИЛ ВЫПОЛНЕНИЕ ГОДОВОГО ПЛАНА. СВЕРДЛОВСК, 25. (По телефону). Уралмашзавод закончил выполнение годового плана по валовому и товарному выпуску продукции.

накоплен, превысив таким образом свое обязательство на 13 миллионов рублей. Наибольших успехов в борьбе за рентабельность добилась коллектива конструкторской фабрики имени Микояна, электровакуумного завода «Светлана», машиностроительного завода «Красный Октябрь», текстильного комбината «Красный маяк».

Коллектив завода уже в октябре по выпуску механических изделий в тоннах вышел на уровень производства, установленного по пятилетнему плану на последний год пятилетки.

В поселке Рутченково тов. В. В. Кузнецов принял участие в районном совещании председателей шахтных комитетов профсоюза угольщиков.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и крестьянские хозяйства Молдавской ССР досрочно выполнили государственный план заготовок подсолнечника.

Досрочно выполнен план заготовок фруктов; сдано государству фруктов на 531.100 пудов больше, чем в прошлом году.

Секретарь ЦК КП(б) Молдавии Н. КОВАЛЬ. Председатель Совета Министров Молдавской ССР Г. РУДЬ. Уполномоченный Министерства заготовок по Молдавской ССР А. СЫЧ. Министр сельского хозяйства Молдавской ССР Ф. КОВАЛЬ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы Нахичеванской Автономной Республики выполнили государственный план хлебозаготовок и сдали государству сверх плана 36.200 пудов хлеба.

Секретарь Нахичеванского обкома КП(б) Азербайджана ЮСИФОВ. Председатель Совета Министров Нахичеванской АССР БАЛАМЕТОВ. Министр сельского хозяйства Нахичеванской АССР ДЖАБАРОВ. Уполномоченный Министерства заготовок по Нахичеванской АССР ФАТУЛЛАЕВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

От колхозников, колхозниц и работников лесной промышленности Башкирской АССР

МОСКВА, КРЕМЛЬ. Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович! Мы, колхозники, колхозницы и работники лесной промышленности Башкирской АССР, шлем Вам, наш любимый вождь и учитель, свой сердечный привет, пожелания доброго здоровья и многих лет жизни на благо нашей советской Отчизны.

Готовясь достойно встретить исполняющуюся 23 марта 1949 года 30-ю годовщину Башкирской АССР, составленной по Вашей инициативе и при Вашей непосредственной помощи, труженицы Советской Башкирии удаляют свои силы на всех участках социалистического строительства и борются за досрочное выполнение послевоенной пятилетки.

Рационалага большими лесными богатствами и хорошо понимая значение леса для народного хозяйства, мы решили работать на лесозаготовках в текущем сезоне лучше, чем когда бы то ни было раньше.

Лесорубы Министерства лесной промышленности за десять месяцев текущего года заготовили древесины на 48,5 процента и вывели на 75 процентов больше, чем за соответствующий период прошлого года.

Пятигодичный план сплавов леса в 1948 году выполнен на 101,6 процента, доставлено древесины в пункты потребления почти в два раза больше, чем в прошлом году.

Инициатор социалистического соревнования районов республики за досрочное выполнение плана лесозаготовок — Юмагузинский район досрочно, ко дню 31-й годовщины Великого Октября, выполнил сезонный план 1948—49 г. по заготовке леса на 100 проц. и сверхплановый план по вывозке на 140 проц.

Передовые колхозы этого района — «Красная Украина», «Ак-Идель», «Чулан», им. Пугачева, им. Менжильского, «Полянт-дел» — досрочно выполняли в целом сезонный план как по заготовке, так и по вывозке леса и продолжают заготовку и вывозку леса сверх плана.

Готовясь достойно встретить тридцатилетие Советской Башкирии и посчитав свои возможности, мы обязуемся выполнить план лесозаготовок сезона 1948—49 г. досрочно: по заготовке — к 31-й годовщине Советской Армии, т. е. к 23 февраля 1949 года, и по вывозке — к 1 марта 1949 года.

- 1. Юмагузинский район — выполнить сезонный план по вывозке леса к 5 декабря 1948 года, дать сверх плана 5 тысяч кубометров древесины.
2. Бураевский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1 декабря 1948 года и по вывозке — к 1 января 1949 года.
3. Карайдельский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1 января 1949 года, по вывозке к 15 января 1949 года и дать сверх плана 4 тысячи кубометров древесины.
4. Бирский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1 января 1949 года и по вывозке — к 1 февраля 1949 года.
5. Покровский район — выполнить сезонный план по заготовке к 5 декабря 1948 года и по вывозке — к 1 февраля 1949 года.
6. Дуванский район — выполнить сезонный план по заготовке к 15 января 1949 года, по вывозке — к 15 февраля 1949 года и дать сверх плана 5 тыс. кубометров древесины.
7. Татышлынский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1 января 1949 года, по вывозке — к 15 февраля 1949 года и дать сверх плана 5 тыс. кубометров древесины.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы, совхозы, маслодельная и сыроваренная промышленность Ярославской области досрочно выполнили годовой план заготовки и выработки животного масла и сыра.

Колхозы, совхозы, коллективные предприятия маслодельной и сыроваренной промышленности взяли обязательство дать сверх плана до конца года не менее 7.800 пудов животного масла и 4.000 пудов сыра.

Секретарь Ярославского обкома ВКП(б) ТУРКО. Заместитель председателя Ярославского облисполкома БАГАНОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что колхозы и совхозы Краснодарского края выполнили государственный план заготовок винограда на 112,3 процента и пудов на 132,4 процента.

Секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б) П. СЕЛЕЗНЕВ. Председатель исполкома Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся П. ПАНТИКОВ. Уполномоченный Министерства заготовок по Краснодарскому краю П. ПЕЧЕРИЦА. Начальник Краснодарского краевого управления сельского хозяйства Л. ПОЛУНИН.

Принято на собраниях колхозников и колхозниц, работников лесной промышленности Башкирской АССР

1949 года, по вывозке — к 15 февраля 1949 года и дать сверх плана 3 тысячи кубометров древесины.

8. Ермаковский район — выполнить сезонный план по заготовке к 15 января 1949 года, по вывозке — к 15 февраля 1949 года и дать сверх плана 1.500 кубометров древесины.

9. Матвеевский район — выполнить сезонный план по заготовке к 15 февраля 1949 года, по вывозке — к 20 февраля 1949 года и дать сверх плана 1.500 кубометров древесины.

10. Златоустовский район — выполнить сезонный план по заготовке к 5 декабря 1948 года, по вывозке — к 23 февраля 1949 года и дать сверх плана 3 тысячи кубометров древесины.

11. Калтамышский район — выполнить сезонный план по заготовке к 5 декабря 1948 года, по вывозке — к 23 февраля 1949 года и дать сверх плана 2.600 кубометров древесины.

12. Макаровский район — выполнить сезонный план по заготовке к 5 декабря 1948 года, по вывозке — к 23 февраля 1949 года и дать сверх плана 1.500 кубометров древесины.

13. Аскинский район — выполнить сезонный план по заготовке к 1 февраля 1949 года и по вывозке — к 23 февраля 1949 года.

Коллективы рабочих, инженерно-технических работников и служащих ведущих лесопромышленных республик взяли обязательство выполнить сезонный план лесозаготовок 1948—49 г. досрочно: Лесные предприятия Белоозерского металлургического комбината по заготовке — к 23 февраля 1949 года, по вывозке — к 1 марта 1949 года.

Принято на собраниях колхозников и колхозниц, работников лесной промышленности Башкирской АССР. Выполнена годовая программа ДНЕПРОПЕТРОВСК, 25. (По телефону). По данным областного статистического управления, прокатчики металлургических заводов Днепропетровской области досрочно завершили годовую программу по выпуску проката. В сравнении с соответствующим периодом прошлого года производство проката возросло на 53,8 процента.

АСТРАХАНЬ, 25. (Корр. «Правды»). Коллектив Баскунчакского соедепромхоза досрочно выполнил годовой план добычи соли. В текущем году соевладельцы значительно превзошли довоенный уровень и достигли рекордной добычи соли за все время существования промысла.

Письма в редакцию

Вопрос, требующий решения

Ленинградский завод «Электросила» на протяжении всех послевоенных лет работает вполне удовлетворительно...

И тем не менее на протяжении всего этого года завод находится в тяжелом финансовом положении. Он не имеет возможности своевременно оплачивать счета своих поставщиков...

Внимание городской окраине!

За годы, прошедшие со дня освобождения Харькова от немецких оккупантов, сделано многое для восстановления в городе жилых домов, фабрик, заводов, коммунальных предприятий...

ПО СЛЕДАМ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПИСЕМ

Преподавательница русского языка Львовской кинотеатнику Н. Д. Шелудова обратилась в «Правду» с жалобой на то, что директор техникума Чеботков без всяких оснований уволил ее с работы...

Концерт Закарпатского хора

В Москве гастролирует сейчас Закарпатский государственный народный хор. Хор этот выступает на концертной сцене довольно давно...

«Воздушный замок»

Московский театр оперетты поставил новую оперетту «Воздушный замок» (музыка О. Фельдмана, пьеса и стихи В. Винникова и В. Крахта).

Новые книги

Юридическое издательство Министерства юстиции СССР в связи с предстоящими выборами народных судов выпустило новые книги: Закон о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик. 1948 г.

О приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на заседании специального Политического комитета 22 ноября 1948 года

(Окончание. См. «Правду» от 24 и 25 ноября)

Тут говорили об истории, о подготовке нашего устава, о конференциях. Возьмем Сан-Францисскую конференцию...

И вот, члены Международного суда, господ Баделан, Ариоль Маклер, Рид и Винярский, в своем особом мнении заявляют: мы считаем эту позицию совершенно правильной...

И дальше: «Легко понять, — говорят четверо судей, — что составители устава, не имевшие в виду утверждение принципа универсальности, не желали исключать рассмотрение многообразных политических аспектов...

Итак, мы обратились по этому вопросу в правление Госбанка. Ответ за подписью заместителя председателя правления Госбанка тов. Герасенко (от 18 июля) гласил: «Правление Госбанка в настоящее время изучает вопрос о желательности и экономически оправданных мероприятиях, которые необходимо осуществить для улучшения ныне действующей системы расчетов...

П. А. ВАВАНЦЕВ, Начальник финансового отдела завода «Электросила», Ленинград.

приеме новых членов должен исходить из статьи 4-й устава, являющейся правовой основой для решения вопроса о приеме новых членов.

Второе: каждый член Организации Объединенных Наций, участвующий в голосовании относительно приема новых членов, — участник в политическом решении, и в силу этого у него имеются все основания считать свое согласие на такой прием и зависимость от любого соображения политического характера.

Третье: установленные в абзаце 1-м статьи 4-й устава условия или критерии приема новых членов являются необходимыми для решения вопроса о приеме. Однако эти условия не исключают возможности руководствоваться также и политическими критериями, что прямо вытекает из изложенного выше положения.

Четвертое: в оценке этих критериев или условий по приему новых членов каждый член Организации свободен, и мотивы его голосования не подлежат контролю, ибо это является делом его политической совести.

Пятое: требование одинакового подхода к приему в члены Организации некоторых государств, удовлетворяющих юридическим и политическим условиям, соответствует принципам устава Организации Объединенных Наций и, в частности, принципу уважения суверенного равенства народов и государств.

Равным образом не противоречат принципам устава Организации Объединенных Наций и другие политические требования, как например, требование одновременного приема в Организацию Объединенных Наций государств, удовлетворяющих указанным выше условиям.

Вот выводы, к которым мы приходим на основании изучения всех материалов девяти сессий и их заключения, и мнения двух судей, отклонивших по важному вопросу от этой дилеммы, и мнения так называемого меньшинства, т. е. четырех судей. Изучив все материалы, мы приходим к такому заключению, что здесь нужно руководствоваться такими соображениями, которые, с одной стороны, казут на основу правовые нормы, что вовсе не исключает политические мотивы, так как самое применение этих правовых норм всегда определяется политическими интересами и политическими задачами при обязательном условии добросовестности и честного отношения к принципам и задачам Организации Объединенных Наций.

Если перейти от общетеоретических рассуждений к вопросу о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций, как этот вопрос стоит практически, то следует обратить внимание на грубое нарушение англо-американским блоком устава Организации Объединенных Наций в отношении приема в состав ООН таких миролюбивых демократических государств, как Албания, Болгария, Венгрия, Румыния, Монгольская Народная Республика. Представители Соединенных Штатов Америки и Великобритании считают возможным в нарушение тех самых условий статьи 4, на которые они ссылаются, как на достаточное основание для приема новых членов, отказываться в приеме указанных государств, которые полностью, однако, удовлетворяют всем требованиям устава.

В самом деле, разве не удовлетворяют в полной мере условия, установленные в статье 4-й устава, такие государства, как Болгария, Венгрия, Румыния, Албания, Монгольская Народная Республика? Разве они не удовлетворяют каждому из четырех условий, указанных в пункте 1-м статьи 4-й, в силу которых прием в Организацию Объединенных Наций подлежит государствам: 1) если они являются миролюбивыми, 2) если они принимают на себя обязательства, изложенные в уставе, 3) если они могут выполнять эти обязательства, 4) если они желают эти обязательства выполнять.

И спрашиваю: разве любое из этих государств не удовлетворяет этим четырем условиям? Разве Болгария не государство, с которым мы имеем дипломатические отношения — я обращаюсь к г-дам представителям Соединенных Штатов Америки и Великобритании в первую очередь? Разве это не миролюбивое государство, которое кровью своих сынов, вставав против гитлеровского зла, в процессе войны перешло на сторону Объединенных Наций и приняло участие в завершении разгрома гитлеровских армий, принесло свои жертвы маленького болгарского народа на алтаре общих жертв демократических стран в победе над гитлеровской Германией?

Разве не таково же положение Албании, Монгольской Народной Республики, Румынии, Венгрии, которым представители США и Великобритании упорно отказывают в приеме новых членов в ООН. Они хотели, добавил он, представить дело так, будто бы англо-американское большинство в Совете Безопасности не руководствуется политическими соображениями, возражая против приема в ООН ряда демократических стран. Но практика показывает обратное.

Представители США и Англии, продолжал делегат Украины, не правятся социальное-экономический строй государств Восточной Европы, и они хотят использовать обсуждение вопроса о приеме этих стран в ООН для нажима на них с целью заставить их изменить существующий режим. Разве это не убедительный пример применения политических соображений? Подвергнув убедительной критике предложение делегатов Аргентины и Австралии, украинский делегат показал, что они находятся в прямом противоречии с уставом, и заявил, что делегация Украины будет голосовать против них.

Делегат Болгарии Скоробогатый, касаясь так называемого консультативного заключения Международного суда, отметил, что оно отнюдь не оправдывает позицию представителей США и Англии, которые блокировали в Совете Безопасности прием в ООН ряда демократических государств, отвечающих всем требованиям, которые устав предъявляет к вступающим в ООН. Шамонин и другие представители Украины, Австралии и Венгрии, Румынии и Монгольской Народной Республики, белорусский делегат констатировал, что они далеко выходят за рамки уставных требований и обусловлены эгоистическими, внешнеполитическими соображениями Соединенных Штатов.

Делегаты Украины и Болгарии дали отпор выпадам делегатов Чили и Парагвая, которые позволили себе поставить под сомнение суверенитет Украинской и Белорусской Советских Социалистических Республик. Скоробогатый, в частности, напомнил, что Болгария принадлежит к учредителям ООН и что ей всегда определяются активным участием болгарского народа в борьбе против фашизма и жертвам, потерпевшим им в этой борьбе. Он добавил, что Чили и Парагвай в этом отношении не могут сравниться с СССР.

приеме? Разве они не хотят выполнять условия и обязательства устава? Разве они не способны выполнять эти обязательства устава? Почему же тогда им отказывают в приеме?

Почему говорят, что можно принять Финляндию и Италию, — против чего мы возражаем, — которые удовлетворяют таким условиям? Почему же нельзя в это же время принять и эти государства, которые тоже удовлетворяют этим условиям? Почему? По политическим соображениям. Каким? По соображениям, которые говорят о том, что кому-то не нравится политика, которую ведут одно государство, и очень нравится политика, которую ведут другие государства. Но мы это называем — фаворитизм в отношении одних, дискриминацией в отношении других.

Это противоречит принципу, провозглашенному в уставе, — уважение суверенного равенства государств и народов.

И поэтому отсюда надо сделать естественный вывод: если все так-то и так-то государства удовлетворяют условиям устава, надо их всех принять. Почему им отказывают? Почему стараются обойти эти обязательства тем, что говорят: «Давайте будем индивидуально рассматривать каждого государства. Сначала Италию — прием; потом Финляндию — прием; потом добьем до Румынии и Болгарии, а когда добьем, тогда откажем, хотя условия те же самые». Почему? Так давайте по-честному политически договоримся, что, если есть налицо те условия, которые установлены уставом, нельзя проявлять дискриминацию по отношению ни к какому другому государству, нравится ли оно тебе или не нравится.

Вопрос, я думаю, не в дипломатических отношениях, — вопрос заключается и не в том, как этот вопрос поставила Генеральная Ассамблея: может ли кто-нибудь из членов Организации обусловить прием одних членов в Организацию Объединенных Наций требованием принять одновременно другие государства. Не так ставится вопрос.

Если правильно ставить вопрос, то, по нашему мнению, надо было бы так поставить вопрос: имеет ли право какой-нибудь член Организации Объединенных Наций при наличии у нескольких государств совершенно одинаковых качеств для приема в Организацию

право не менее принять это государство в члены ООН. Речь Арсе изобиловала пространными отступлениями, но импонирует личное общее с обсуждаемым вопросом. Как видите, Арсе, любящий поговаривать своей правдой о СССР, и на этот раз не обошелся без выпадов, направленных против Советского Союза.

Выступивший далее глава делегации СССР А. Я. Вышинский подвел итоги трехдневному обсуждению вопроса о приеме новых членов. Два отпора клеветникам, которые пытались восполнить бедность своей аргументации грубыми выпадами против Советского Союза, Вышинский перешел к существу обсуждаемого вопроса. Он убедительно показал, что этот вопрос осложнен и запутан в связи с тем, что англо-американский блок прерывает доступ в ООН суверенным демократическим государствам и старается привести в Организацию Объединенных Наций угонных кандидатов, не отвечающих требованиям устава. Изначально своих оппонентов в многочисленных переделках и кривоколовых, Вышинский еще раз убедительно показал, что так называемое «консультативное заключение» Международного суда, которым представители англо-американского блока пытаются подкрепить свою патковую позицию в вопросе о приеме новых членов, в действительности отражает мнение лишь меньшинства судей и, следовательно, не может быть признано во внимание.

С неуверенными попытками ответить главе делегации СССР А. Я. Вышинскому выступили делегаты Австралии и США. Они весьма неудачно пытались использовать мнения членов Международного суда в угонном им духе. Так, делегат Австралии Худжсон, вопреки яному смыслу особых мнений судей Альвареса и Асеведо, пытался доказать, будто бы они считают условия статьи 4 устава почерпывающими.

Делегат США Рендэлл попросту отмахнулся от мнения шести судей, не подписавших «консультативное заключение», и от особых мнений Альвареса и Асеведо, заявив, что Международный суд представлял свое заключение и что «этот факт решает вопрос».

Нужно отказаться от политики дискриминации в отношении одних государств и от фаворитизма в отношении других государств. Нужно учитывать не только правовые условия, но и политические условия. Это — законно, потому что вопрос о приеме новых членов — вопрос политический. Это — необходимо, потому что Совет Безопасности есть орган политический. Это — неизбежно, потому что мы с вами здесь призваны заниматься вопросами не юридическими, как таковыми, а политическими. Юридическими вопросам мы занимаемся постольку, поскольку они, естественно, возникают в процессе нашей работы, и без решения которых обойтись нельзя.

Представители Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Совете Безопасности мотивировали, например, свой отказ в приеме Болгарии, Румынии, Венгрии тем, что они не согласны с политической правдой этих стран, особенно с внешней политикой, выдвигая различные и совершенно необоснованные обвинения. По эти мотивы, как я старался показать, порождая в своей основе, так как означают попытку принизить или не принимать в члены Организации Объединенных Наций, решать вопрос о приеме или об отказе в приеме, независимо даже от тех условий, которые устав устанавливает как достаточные, игнорируя совершенно эти условия, руководствуясь исключительно своими посторонними соображениями, которые означают не что иное, как попытку вмешаться во внутренние дела этих государств.

Это означает попытку использовать такой акт, как прием в члены Организации Объединенных Наций, для давления на замкнутые государства. Такое поведение предостыжно, как это совершенно очевидно, интересам, которые не имеют ничего общего с интересами Объединенных Наций. В таких условиях выдвигать какие-нибудь односторонние обязательства, принятых на себя по международным соглашениям, например, по пяти мирным договорам и по Посольскому соглашению, — обязательства, исполнение которых, конечно, является обязательным.

После всего этого становится совершенно ясной неправоту подобных действий представителей, например, США и Великобритании, отказывающих в приеме в Организацию Объединенных Наций Албании, Болгарии, Венгрии и Монгольской Народной Республики.

Становится вместе с тем совершенно ясно неудовлетворительность того, что мы называем здесь консультативным заключением Международного суда по этому вопросу, ибо нет заключения суда, а есть заключения нескольких групп и отдельных членов Международного суда, представляющих свои мнения. При таких обстоятельствах нет никаких оснований рекомендовать Совету Безопасности руководствоваться мнением одной группы членов Международного суда, как якобы консультативным заключением Международного суда.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

ПАРИЖ, 24 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Специальный комитет Генеральной Ассамблеи сегодня повестил его два заседания по обсуждению вопроса о приеме новых членов в ООН.

Как и вчера, делегаты, принадлежавшие к англо-американскому блоку, поддерживали проект резолюции, внесенные делегации Австралии, США и Бельгии, предлагающие Совету Безопасности пересмотреть вопрос о приеме в члены ООН Италии, Ирландии, Трансвалярии, Финляндии, Австрии и Португалии в свете консультативного заключения Международного суда. Такую позицию, в частности, занял представитель Бразилии, Бразилии, Южно-Африканского Союза, Дании, Панамы.

Продолжение аргентинской делегации о том, чтобы Генеральная Ассамблея решила вопрос о приеме новых членов в ООН, не считаясь с мнением Совета Безопасности, сегодня, как и вчера, не нашло защитников, однако некоторые делегаты, зарекомендовавшие себя как наиболее открытые лобовники лозги устава ООН, настаивали на том, чтобы это предложение было «испущено» с тем, чтобы была найдена «подходящая формула», позволяющая обойти принцип единогласия великих держав при решении в Совете Безопасности вопроса о приеме новых членов. С подобными заявлениями выступили делегаты Ливана, Коста-Рики, Парагвая.

Делегат Эфиопии заявил, что он не согласен с австралийским предложением о том, чтобы Совет Безопасности руководствовался так называемым заключением Международного суда при обсуждении вопроса о приеме новых членов. Он добавил, что делегация Эфиопии будет голосовать против австралийского проекта резолюции, предлагающего пересмотреть вопрос о приеме Италии в члены ООН, так как она не может согласиться с тем, что Италия, требующая возвращения ей территорий, которые трижды являлись базой для агрессии против Эфиопии, является миролюбивым государством.

Делегат Украины Тарасенко показал несостоятельность позиции тех, кто утверждает, что члены Совета Безопасности не должны руководствоваться политическими соображениями при обсуждении вопроса о

приеме новых членов в ООН. Они хотели, добавил он, представить дело так, будто бы англо-американское большинство в Совете Безопасности не руководствуется политическими соображениями, возражая против приема в ООН ряда демократических стран. Но практика показывает обратное.

Представители США и Англии, продолжал делегат Украины, не правятся социальное-экономический строй государств Восточной Европы, и они хотят использовать обсуждение вопроса о приеме этих стран в ООН для нажима на них с целью заставить их изменить существующий режим. Разве это не убедительный пример применения политических соображений? Подвергнув убедительной критике предложение делегатов Аргентины и Австралии, украинский делегат показал, что они находятся в прямом противоречии с уставом, и заявил, что делегация Украины будет голосовать против них.

Делегат Болгарии Скоробогатый, касаясь так называемого консультативного заключения Международного суда, отметил, что оно отнюдь не оправдывает позицию представителей США и Англии, которые блокировали в Совете Безопасности прием в ООН ряда демократических государств, отвечающих всем требованиям, которые устав предъявляет к вступающим в ООН. Шамонин и другие представители Украины, Австралии и Венгрии, Румынии и Монгольской Народной Республики, белорусский делегат констатировал, что они далеко выходят за рамки уставных требований и обусловлены эгоистическими, внешнеполитическими соображениями Соединенных Штатов.

Обращение Немецкого народного совета

БЕРЛИН, 25 ноября. (ТАСС). Вчера состоялось заседание Президиума Немецкого народного совета под председательством проф. Кастнера. На заседании единогласно принято следующее обращение к правительству Франции, Великобритании, СССР и США:

«Прошло три с половиной года с того дня, когда пагубная гитлеровская война закончилась победой союзных держав. В Потсдамском соглашении союзники обещали немецкому народу, что они будут обращаться с Германией, как с единым экономическим целым, предоставят немецкому народу возможность построить свою жизнь на демократических мирных основах и в определенный момент дадут ему место среди свободных и миролюбивых народов мира.

Сегодня, однако, немецкий народ поставлен в следующее положение:

В то время как Союз Советских Социалистических Республик, как и раньше, признает Потсдамское соглашение и выступает за заключение справедливого мирного договора с Германией, западные оккупационные державы сорвали проведение в жизнь Потсдамского соглашения и осуществление демократического мира. Они хотят навязать немецкому народу оккупационный статус, чтобы пролить оккупацию Германии на много лет и превратить её в колониальную страну.

Разногласия по вопросу о мирном договоре для Германии явились причиной крупных конфликтов между союзниками. На лондонском совещании министров иностранных дел западные оккупационные державы отклонили требование Советского Союза о заключении демократического мирного договора с Германией и сорвали совещание. Путем создания западногерманского государства они стремятся разделить Германию и завершить раскол ее столицы — Берлина. В противоположность этому Советский Союз выступает за единство Германии и за отвод всех оккупационных войск через два года после заключения мирного договора.

Одновременно с этим была развернута все усиливающаяся военная пропаганда против Советского Союза, создающая опасность новой империалистической войны. Тем не менее немецкий народ должен выставить требование о заключении мирного договора, который облегчит ему задачу создания демократического хозяйства и демократического государства и приведет к мирному сотрудничеству с другими народами.

Президиум Немецкого народного совета обращается к правительствам Франции, Великобритании, Советского Союза и Соединенных Штатов Америки с просьбой немедленно созвать Совет министров иностранных дел, чтобы обсудить мирный договор с Германией и подготовить мирную конференцию. В связи с этим Президиум Немецкого народного совета направляет правительствам стран, которые должны участвовать в этом совещании, и народам мира следующие предложения:

Подготовительные мероприятия:

1. Разработка основных положений для мирного договора на основе Яттинских и Потсдамских решений.
2. Установление административного и хозяйственного единства Германии.
3. Восстановление единства валюты во всей Германии и отмена коалиционных и транспортных ограничений между зонами.
4. Создание временного центрального демократического правительства Германии из представителей демократических партий и организаций. Состав этого правительства должен гарантировать длительную мирную политику.
5. Созыв мирной конференции, в которой должно принять участие временное демократическое правительство Германии.

Основные положения для мирного договора

А) Обязанности немецкого народа.

1. Проведение репатриационных поставок при соблюдении среднего жизненного уровня населения, учитывая уже произведенные поставки.
2. Окончательная ликвидация военного потенциала, особенно в промышленности и вооружении.
3. Демилитаризация и демократизация государственной, экономической и общественной жизни Германии.
4. Наказание всех военных преступников и лиц, совершивших преступления против человечности.
5. Признание обоснованного и установленного на определенный срок четырехстороннего контроля над мирным хозяйственным и политическим развитием Германии.

Б) Права немецкого народа.

1. Выработка конституции для всей Германии, которая обеспечит демократическое развитие независимой национальной, политической, хозяйственной и культурной жизни.
2. Свободное развитие всех мирных отраслей производства собственными силами с помощью рабочих, техников, крестьян, ремесленников и предпринимателей и при изоляции капиталистических монополий и помещиков.
3. Восстановление свободной внешней торговли.
4. Отвод оккупационных войск в течение одного года после заключения мирного договора.
5. Возобновление нормальных международных связей и принятие Германией в Организацию Объединенных Наций.

Президиум Немецкого народного совета: Вильгельм Пик, Отто Нухке, проф. Герман Кастнер.

Заявление политбюро ЦК компартии Австрии

ВЕНА, 24 ноября. (ТАСС). Президент Австрии Карл Реннер на днях дал интервью корреспонденту выходившей в Мюнхене американской газеты «Нейе дейтунг». Багожелательно отозвавшись о «западногерманском союзе», Реннер выразил намерение Австрии примкнуть в дальнейшем к этому блоку. В связи с этим интерес Реннера политическое бюро центрального комитета коммунистической партии Австрии опубликовало следующее заявление:

«Федеральный президент Реннер недвусмысленно признал в американской газете свою приверженность к западному блоку и тем самым выступил за раскол Европы и за утрату Австрией ее независимости. Заявление федерального президента связано, по-видимому, с заявлением бывшего секретаря центрального комитета социалистической партии Австрии Эрвина Шарфа о том, что позволявшие большинство членов социалистической партии выступают за нейтралитет Австрии. Заявление доктора Реннера сделано в угоду тем силам, которые полностью отдадут Австрию во власть американского империализма и хотят саботировать заключение государственного договора с тем, чтобы до бесконечности продлить оккупацию страны.

Политическое бюро центрального комитета коммунистической партии Австрии констатирует, что заявление федерального президента находится в резком противоречии с ясной волей нашего народа, категорически отклоняющего присоединение Австрии к империалистическому военному блоку. Коммунистическая партия признает всех австрийцев, которые полны решимости сохранить мир в нашей стране, сорвать намерение присоединить Австрию к западному военному блоку.

Обращение республики Вьетнам в ООН

ПАРИЖ, 24 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Председатель делегации демократической республики Вьетнам в Париже Тран Гюан Ги вручил генеральному секретарю ООН Третье Ли по поручению своего правительства заявление о желании республики вступить в члены Организации Объединенных Наций.

В заявлении говорится, что с сентября 1945 года демократическая республика Вьетнам является суверенным и независимым государством и была признана Францией по конвенции от 6 марта 1946 года. Правительство Вьетнама указывает, что народ республики своей кровью содействовал победе союзников над Японией, и выражает искреннее желание активно сотрудничать со всеми миролюбивыми нациями. В приложенной к заявлению декларации правительство Вьетнама безоговорочно принимает на себя все обязательства, возлагаемые уставом ООН на членов Организации.

Ватикан уступил США анции компании Суэцкого канала

РИМ, 25 ноября. (ТАСС). Как сообщают в журналистских кругах, Ватикан продал правительству США 1.000 акций компании Суэцкого канала, которые были подарены папе в 1869 году французской императрицей Евгенией, супругой Наполеона III. Судя по заключенной советником финансов администрации Ватикана банкнотой Понтифа и одним из чиновников американского представительства при Ватикане Джоном.

Американский представитель при Ватикане Майрон Тайлер в течение ряда лет упорно добивался от ватиканских властей уступки этого пакета акций.

Штаб Макартура отказывается от переговоров по вопросу о возмещении расходов по репатриации японцев

ТОКИО, 25 ноября. (ТАСС). Как уже сообщалось, 15 октября заместитель члена Совнаркома для Японии от СССР генерал-майор Кисленко направил начальнику штаба Макартура письмо, в котором генерал Кисленко в соответствии с соглашением о репатриации между членом Совнаркома для Японии от СССР и начальником штаба Макартура от 19 декабря 1946 года, предусматривающим, что все расходы, связанные с репатриацией японцев, несет японское правительство, поставил вопрос об оплате первого счета на возмещение расходов по репатриации японцев с территории Советского Союза в Японии и о выделении представителя штаба Макартура и японского правительства для ведения переговоров по этому вопросу.

В течение двух недель штаб Макартура отвечал на письмо генерала Кисленко. 30 октября, наконец, был получен ответ, в котором штаб утверждает, что упомянутое соглашение было бы предусматривает возмещение японским правительством только таких расходов, которые понесены в момент отправки японских репатриантов на корабли в порты отправления. Основываясь на этом, штаб отказался выдать своих представителей для переговоров по этому вопросу.

22 ноября советской частью Совнаркома для Японии было направлено штабу Макартура письмо, в котором была вновь сделана ссылка на упомянутое выше соглашение о репатриации, в котором сказано, что «все расходы, связанные с репатриацией японских репатриантов и гражданских лиц с территории Союза Советских Социалистических Республик и территорий, контролируемых СССР, а также расходы по репатриации японцев из Японии должны быть отнесены за счет японского правительства».

Поэтому в письме было указано, что на ответственности японского правительства лежит возмещение всех расходов, связанных с репатриацией японцев, а не только возмещение расходов, понесенных в момент отправки, и что толкование штабом упомянутого соглашения является совершенно произвольным и несправедливым. В заключение в письме снова подтверждается намерение советской стороны предать японскому правительству первый счет на возмещение расходов по репатриации японцев и о выделении представителя штаба и японского правительства для ведения переговоров по этому вопросу.

Обращает на себя внимание тот факт, что в последнее время штаб Макартура и представители его штаба с большим много распространением о необходимости выполнения соглашения о репатриации. Однако, когда речь идет о выполнении этого соглашения самим штабом и японским правительством, то в этом случае применяется всё вплоть до извращения фактов и формулировок этого соглашения, чтобы только уклониться от выполнения взятых на себя обязательств.

Похороны Узеира Гаджибекова

БАКУ, 25. (ТАСС). Столица Азербайджана проводила в последний путь виднейшего деятеля советского музыкального искусства — композитора Узеира Гаджибекова. На похороны прибыли десятки делегаций из колхозов республик, а также делегации братских республик — Туркмени и Дагестана.

В 14 часов заместитель председателя Совета Министров Азербайджана Мирза Ибрагимов от имени Совета Министров и ЦК КП(б) Азербайджана открывает траурное собрание. Выступающие — композитор Кара Караев, президент Академии наук Азербайджана Мамедов и другие — говорят о Гаджибекове, как о выдающемся советском художнике, патриоте, ученом, общественном и государственном деятеле, вся жизнь и творчество которого были тесно связаны с народом.

После траурного собрания секретарь ЦК КП(б) Азербайджана тов. Багиров, председатель Совета Министров республики тов. Бузалук и другие выносят гроб с телом Гаджибекова. По пути следования траурную процессию сопровождают многотысячные колонны трудящихся.

На кладбище последние прощальные слова произносит поэт Самед Вургун, председатель исполкома Бакинского горсовета тов. Бузалук, генерал-майор Вишневский, профессор консерватории Шарев.

Под звуки траурной музыки, которая сменяется гимном Советского Азербайджана, гроб с телом Узеира Гаджибекова опускается в могилу.

С'езд Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР

Вчера в Колонном зале Дома союзов открылся второй Всесоюзный с'езд Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР. С докладом о деятельности исполнительного комитета союза выступил председатель исполкома тов. В. А. Холодков.

Докладчик подробно осветил все основные этапы работы обществ за 30 лет. Особенно он остановился на деятельности Красного Креста в годы Великой Отечественной войны, когда сотни тысяч медсестер, санитарных дружинниц и санитаров самоотверженно работали в лечебных учреждениях фронта и тыла, в военно-санитарных поездках, выносили из-под огня раненых. Сейчас советский Красный Крест объединяет в своих рядах более 15,5 миллиона человек.

Участники с'езда приветствовали санитарные дружины Москвы и Московской области.

С огромным воодушевлением делегаты с'езда приняли приветственное письмо вождя народа товарищу Н. В. Сталину. С'езд продлится три дня.

Иранские газеты о программе правительства Саеда

ТЕГЕРАН, 25 ноября. (ТАСС). Иранские газеты охлестливо комментируют программу вновь сформированного правительства Саеда. Газета «Зендег» поместила передовую статью под заголовком: «Попыщение и смерть свободы — такова сущность программы нынешнего правительства». В этой статье газета резко критикует состав кабинета Саеда и в особенности министров Садр-оль-Ашраф и Тахери, характеризующих их как «иностранных слуг и глашатаев реакции и абсолютизма». Возникает вопрос, пишет газета, «каким образом Саед, имея подобные элементы в кабинете, сможет говорить о политике нейтралитета и равновесия?»

Газета «Атен» считает, что программа правительства представляет собой «только повторение прежних пустых фраз для содействия проформы и церемонии».

Газета «Мардон» в передовой статье отмечает, что в программе ничего не сказано о двух важнейших проблемах современного положения Ирана: об опасности агрессивных действий американских и английских империалистов, направленных против неза-

висимости Ирана, и их политическое, экономическое и военное влияние в стране, а также об опасности абсолютизма, диктаторства и нарушения конституции. Это, по словам газеты, показывает, что нынешнее правительство считает существующее положение нормальным и приемлемым. Следовательно, угнетение и подавление иранского народа будет продолжаться попрежнему.

По поводу пункта программы, признающего реализацию семилетнего плана, газета «Мардон» пишет, что «этот план, как известно, является совместным английским и американским планом экономического, а следовательно, и политического закабаления и порабощения иранского народа, и его осуществление имеет целью только создание рынков сбыта для английских и американских товаров».

Относительно заявлений об ирано-советских отношениях газета «Мардон» пишет, что такие заявления делались и ранее Саедем и другими правительствами, но «они не основаны на правдивости и не могут рассматриваться всерьез».

Относительно заявлений об ирано-советских отношениях газета «Мардон» пишет, что такие заявления делались и ранее Саедем и другими правительствами, но «они не основаны на правдивости и не могут рассматриваться всерьез».

«Деяли уоркер» об увеличении срока военной службы в Англии

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). В палате общин состоялось второе чтение правительственного законопроекта об увеличении срока военной службы в Англии с одного года до полутора лет.

Политические обозреватели ряда газет утверждают, что правительственный план увеличения срока военной службы был в парламентской фракции лейбористской партии встречен резкой критикой.

«Деяли уоркер» об увеличении срока военной службы в Англии

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). Печать уделяет большое место обсуждению палатой общин законопроекта об увеличении срока военной службы в Англии.

Политические обозреватели ряда газет утверждают, что правительственный план увеличения срока военной службы был в парламентской фракции лейбористской партии встречен резкой критикой.

НОТА НОРВЕГИИ США

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). Как передает лондонское радио, в ноте государственному департаменту норвежского правительства отклонило американское предложение

по установлению в Антарктике управления войск держав. Норвежское правительство в своей ноте заявляет, что оно предпочитает само отстаивать интересы Норвегии.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1561; 1724; 3181; 25,82; 25,38 метра) — 3.30 — О новых книгах 10.00 — Носов — Веселая семейка, 10.30 — Трансляция концерта из Мюнхена, 11.15 — Стихи А. С. Пушкина, 12.30 — Русские песни в исполнении В. Редина, 14.15 — Романсы Римского-Корсакова на стихи Пушкина, 16.00 — В. Игнатьев — главы из повести «Шахтер», 16.30 — Выступление худсоветов народного хора, 17.00 — Спортивная передача в духе Ленинского 18.00 — Передача, посвященная Зое Космодемьянской, 18.30 — Концерт мастеров искусств, 19.00 — Музыкальные радиоплемянники 20.30 — Весела М. Русского «Неуклюжий полем метеоидального благосостояния трудящихся СССР», 20.45 — Монтаж песни В. Петрова «Отец мира», 20.50 — Трансляция концерта советской п/э Козюковского 22.45 — Симфонический концерт из произведения Чайковского, Шуберта и Листа, 00.10 — Аниме-фильм из опер Велли.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1283; 3158; 40,91 и 30,61 метра) — 15.00 — Русские песни, 15.45 — Концерт оперной музыки, 17.15 — Камерный концерт, 17.45 — Весела «Новое о порождении Концерт джозово одесств, 18.05 — Изящно-финского ансамбля «Кантеле», 18.30 — Передача «Староново-скороостники делится своим опытом», 18.50 — Эстрадный концерт, 20.10 — Концерт джозово одесств, 20.40 — Концерт сельской художественной самодеятельности, 21.25 — Весела И. Веркина «Новый этап коммунистического соревнования в деревне», 21.45 — Концерт джозово одесств, 22.05 — Индивидуальные песни русских композиторов.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 380,6 и 314,1 метра) — 19.00 — Концерт молодых исполнителей, 19.30 — Концерт советских народных инструментов, 20.10 — Концерт С. Рихтера — трансляция из Дома ученых, 22.40 — Монтаж оперетты Оффенбаха «Периклос».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ (Начало спектаклей в 8 ч. веч.) ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — днем — Золушка; веч. — Мил Сусанин. ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Ромео и Джульетта. МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — Воскресение, ФИЛИАЛ МХАТ Школа съездов, 00.05 — Концерт МХАТ Т-Р — Именины годы, ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — Станан воды, Т-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — Все мои сыновья. МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Сиреневый сад Берсеркер. ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЛСКОГО — Странная история о слепом, 00.10 — ЦЕНТР Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — София Моисеевна. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВА — Машинист Школа съездов, 00.05 — Яровая войдет к Периклосу, Билетов достать Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — Отелло, ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — Госгосна Миссия. ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — Раскинулось море широко. Т-Р им. ЕРМОЛОВА — Счастье, ГОС. ТЕАТР САТИРЫ — Вас вызывает Таймпер. МОСК. Т-Р ОПЕРЕТТЫ — Марича, В помещ. — Ла дамы — Холостяк. ЦЕНТР Т-Р ТРАНСПОРТА — Машиниста.

Пленум центрального совета профсоюзов Чехословакии

ПРАГА, 25 ноября. (ТАСС). Вчера в Праге открылся очередной пленум центрального совета профсоюзов Чехословакии, на котором присутствует 560 представителей работников всей страны. На пленуме с большим докладом о задачах, стоящих перед государственным, общественными и профсоюзными организациями в первой пятилетке, выступил председатель центрального совета профсоюзов, премьер-министр Антонин Заполотный. Пленум заслушал также доклад генерального секретаря центрального совета профсоюзов, министра социального обеспечения Эрбана о политике в области заработной платы и о мобилизации рабочей силы в период первой пятилетки, а также доклад министра промышленности Кинемета о путях развития и задачах промышленности Чехословакии в первой пятилетке. С речью выступил также председатель совета профсоюзов Словакия депутат парламента Зупка. По всем докладом развернулись оживленные прения.

В своем докладе Заполотный отметил огромные достижения в восстановлении и развитии народного хозяйства Чехословакии. Если индекс промышленного производства первого квартала 1946 года взять за 100, то уже во втором квартале 1948 года он составил 224. К третьему кварталу 1948 года уровень промышленного производства Чехословакии составил 110 процентов по сравнению с уровнем производства 1938 довоенного года. Заполотный заявил, что этих успехов трудящиеся Чехословакии добились без иностранных капиталов без помощи так называемого «плана Маршалла».

Заполотный отметил, что Чехословакия, как и другие страны народной демократии, опирается на дружбу и бескорыстную помощь Советского Союза и успешно восстанавливает и развивает свое народное хозяйство.

Пленум продолжает свою работу.

Американская ставка на рурских магнатов

Осенью прошлого года в Дюссельдорфе представитель германских монополий, бывший директор гигантского «Стальной треста», активный гитлеровец и военно-хозяйственный «фюрер» — Динкельбах был представлен журналистам чуть ли не как главный инициатор «декартелизации» немецкой тяжелой промышленности. Международный Военный Трибунал должен был судить Динкельбаха, но англо-американские покровители избавили этого военного преступника от подобной участи. Вместо скамьи подсудимых он получил кресло руководителя «декартелизации».

Образный старик с драматичными, обвисшими щеками сидел, уткнувшись в кресло, и полуглазом глядя, изрекал перед нами основы своего плана. Говорил он медленно, тщательно подбирая слова, проявляя крайнюю осторожность в ответах на вопросы. В особенно затруднительных положениях на помощь Динкельбаху приходил британский представитель Бурумэн. Смысл всего разговора сводился к тому, что оба они пытались заверить советских журналистов в одном — «декартелизация, проводимая Динкельбахом, послужит в дальнейшем пререкорной и широкой основой для «социализации» рурских шахт, заводов и фабрик.

С изданием недавнего англо-американского закона, помеченного № 75, болятина о «декартелизации» и возможной «социализации» тяжелой промышленности в Руре окончательно отброшена. Сейчас уже совершенно открыто речь идет о создании новых, более мощных германских монополистических объединений в Руре под верховным руководством американцев.

Спустя год я еще раз слышал Динкельбаха. Он выступал по радио на следующий день после издания закона № 75 о Руре. Старый зубр раскрыл свои карты. Без обиняков он заявил: «Я всегда говорил, что старые владельцы не пострададут. Теперь

немецкие предприниматели будут не только руководить промышленностью, но и защищать интересы советников».

Динкельбах поставил все точки над «в». Он выказал то, что пытался еще утаить американские реакционеры. Магнаты Рура снова приходят к власти. Военные преступники, виновники второй мировой войны, порождение германской фашизм, теперь вступают в явный сговор с американской реакцией.

Подаром англо-американский закон № 75 вызвал такое бурное оживление в кругах немецких предпринимателей. Союз промышленников в Дюссельдорфе откликнулся на него босым кличем: «Шахта как наших действий!» А другое объединение банкиров в крупных промышленных, носящее название «Хозяйственно-политическое общество 1947 года», не теряя времени, обратилось к американскому губернатору генералу Клею с просьбой вылезать из тюрьмы крупнейших деловых — монополистов Крупта, Фрика и Рехлинга, которых осудили как военных преступников. Члены этого общества (в правление его входят 16 бывших директоров немецких трестов и банков) называют на генерала Клея, как на своего человека.

Среди американской военной администрации немало людей, близких рурским магнатам. Еще до опубликования последнего закона американский экономический консультант Уэксинсон доверительно вложил на собрания членов «Ухозяйственно-политического общества 1947 года» план создания новых германских трестов. Он весьма одобрительно отозвался о заслугах гитлеровских «верпринтафферов» (военно-хозяйственных руководителей), которые будут поставлены на главе

новых американизированных объединений. Это заявление вызвало самовольные улыбки на лицах присутствующих. Как должно воспринимал они и заявление Уэксинсона о том, что акции новых обществ будут распределены среди бывших владельцев предприятий рурской промышленности. Правда, основной, контрольный пакет акций будет принадлежать американцам. Но зато отменяется четырехсторонний закон о секвестре — аресте, наложенный на предприятия военных преступников.

Когда-то Гитлер выступал в дюссельдорфском клубе господ. Капиталистические магнаты ставили тогда ставку на Гитлера. Теперь, 16 лет спустя, не те ли самые господа, переименовав свой клуб в «общество», слушали представителя американской реакции, одобряя и приветствуя его выступление? Собравшиеся имели основания доверять Уэксинсону. Ведь свои полномочия он получил через Джона Форстера Далласа по рекомендации бывшего военного министра Паттерсона. Немецким же предпринимателям Паттерсон был больше известен как юридический представитель и защитник интересов «ИГ Фарбштадтер» в Соединенных Штатах.

Все больше раскрываются связи военно-промышленных кругов Америки с рурскими магнатами. Сейчас, например, все чаще мелькает на политической арене фигура Филиппа Хоукиса. Ему прочат большую карьеру. Он ведет вопросы имущественных отношений в Визопи. Главный администратор по осуществлению «плана Маршалла» Гофман поручил ему ликвидировать секвестр над предприятиями военных преступников. В скобках не лишне отметить, что Хоукис является директором «Геркулес пауэр компания». В английском языке «пауэр» означает не только силу, но и порок. В данном случае прокуратура этой фирмы не имеет никакого отношения к косметике. Она готовится вырвать, гра-