



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б)

№ 319 (1060)

Воскресенье, 14 ноября 1948 г.

ЦЕНА 20 КОП.

Репорты товарищу И. В. Сталину о выполнении государственных планов заготовок хлеба, семян клевера и животного масла Кировской областью...

Письмо товарищу И. В. Сталину от рабочих, инженерно-технических работников и служащих лесной промышленности, колхозников и колхозниц Омской области (1 стр.)

Председатель ВЦСПС тов. В. В. Кузнецов о предложении Генерального совета британских тред-юнионов временно прекратить деятельность Всемирной федерации профсоюзов (3 стр.)

Письмо товарищу И. В. Сталину от работников промышленности, строек и транспорта Харьковской и Харьковской области (1 стр.)

ПОВСЕДНЕВНО РУКОВОДИТЬ ПАРТИЙНЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ

1 октября начался новый учебный год в системе партийного просвещения в городе и в деревне. Тысячи коммунистов приступили к учебе в политшколах, кружках, партийных школах, университетах марксизма-ленинизма.

Большевистская партия уделяет исключительное внимание марксистско-ленинскому образованию коммунистов. Владение историей и теорией большевизма помогает нашим кадрам правильно понимать и оценивать смысл происходящих событий.

10 лет назад, с выходом в свет гениального произведения товарища Сталина «Краткого курса истории ВКП(б)», наша партия получила новое могучее идейное оружие большевизма.

С момента этого исторического события партия проделала огромную работу по идейно-политической закалке кадров. Значительная часть наших кадров приобрела вкус к теоретической учебе, восстановила веру в свои силы и способности к овладению марксистско-ленинской теорией.

Важнейшее значение для дела идейного воспитания и теоретической подготовки кадров имеют четвертое издание Сочинений В. И. Ленина и издание Сочинений И. В. Сталина.

Сложные задачи хозяйственного, политического и идеологического характера, стоящие сейчас перед нашей страной, требуют дальнейшего усиления всей пропагандистской работы партии.

В последние годы наша партия бурно росла. Более 4 миллионов лучших людей страны вступили в ряды партии за последние несколько лет.

Перед началом нового учебного года партийные организации провели большую подготовительную работу. В индивидуальных беседах с коммунистами определялись формы их учебы.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы Кировской области выполнили государственный план заготовки хлеба на 822 тысячи пудов больше, чем в довоенном 1940 году.

Секретарь Кировского обкома ВКП(б) И. БЫКОВ. Председатель Кировского облисполкома Н. СВЕТЛАКОВ. Уполномоченный Министерства заготовок по Кировской области В. ВОРОНКОВ. Начальник областного управления сельского хозяйства С. МЕРЗЛЯКОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и крестьянские хозяйства Латвийской ССР выполнили государственный план заготовок картофеля.

Секретарь ЦК КП(б) Латвии Я. КАЛНБЕРЗИН. Председатель Совета Министров Латвийской ССР В. ЛАЦИС. Уполномоченный Министерства заготовок по Латвийской ССР Я. БАРИЕВ. Министр сельского хозяйства Латвийской ССР Я. ВАНАГС.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что Смоленская область досрочно выполнила государственный план заготовки и производства животного масла и сыра.

Секретарь Смоленского обкома ВКП(б) В. ФОНТАСЬЕВ. Председатель Смоленского облисполкома А. КИДИН. Управляющий Смоленским сыртрестом А. СОЛДАТОВ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Сдачу картофеля государству сверх плана продолжаем.

Секретарь ЦК КП(б) Латвии Я. КАЛНБЕРЗИН. Председатель Совета Министров Латвийской ССР В. ЛАЦИС. Уполномоченный Министерства заготовок по Латвийской ССР Я. БАРИЕВ. Министр сельского хозяйства Латвийской ССР Я. ВАНАГС.

От работников промышленности, строек и транспорта Харьковской и Харьковской области

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Совещание работников промышленности, строек и транспорта Харьковской области и правительства и лично Вам, товарищ Сталин, как и весь народ великой страны социализма, ведут самоотверженную борьбу за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

Борьба за досрочное выполнение годового плана и обязательств, взятых в социалистическом соревновании в честь 31-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, мы рады доложить Вам, дорогой товарищ Сталин, что государственный план девяти месяцев 1948 года по выпуску валовой продукции промышленности области выполнен на 110,0 проц.

Выпуск валовой продукции харьковской промышленности за 9 месяцев 1948 года увеличен по сравнению с соответствующим периодом 1947 года на 54 процента, производительность труда повышена на 31,8 процента.

Значительно увеличен выпуск тракторов, молотилок, станков, мощных магистральных тепловозов, электротехнического и горношахтного оборудования, строительных материалов, товаров широкого потребления и других видов промышленной продукции.

Успешно осуществляется восстановление разрушенных гитлеровскими оккупантами основных промышленных предприятий, имеющих большое значение для всего народного хозяйства нашей Родины.

Выполняя исторические решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), трудящиеся Харьковской области полностью восстановили довоенные производственные площади тракторного завода.

Выпуск тракторов уже в сентябре месяце на 40 процентов превалил среднесуточный выпуск довоенного 1940 года.

Вступая в войну работы по восстановлению в довоенном объеме производственных корпусов завода «Серп и молот».

Славный патристический почин работников московских предприятий, обшившихся в 1948 году дать стране два миллиарда рублей сверхплановых накоплений, наша горячий отклик на всех промышленных предприятиях, стройках и транспорте Харьковщины.

В ответ на призыв москвичей коллективы промышленных предприятий, строек, транспорта развернули борьбу за дальнейшее снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, работники лесной промышленности, колхозники и колхозницы северных районов Омской области, знаем, товарищ Сталин, всю ответственность перед Родиной за бесперебойное снабжение народного хозяйства лесом, мы, колхозники и колхозницы Омской области, рабочие, инженерно-технические работники предприятий лесной промышленности, подчитав свои возможности, даем Вам, товарищ Сталин, обязательство выполнить годовой план лесозаготовки 1948 года к 20 ноября и до конца года дать сверх плана 100.000 кубометров древесины, а выполнение плана лесозаготовки осенне-зимнего сезона 1948—1949 года закончить к 15 марта 1949 года.

Колхозники и колхозницы основных лесозаготовительных районов области взяли на себя обязательства досрочно выполнить план IV квартала и сезона 1948—1949 года по районам:

Table with 3 columns: Район, План IV квартала, Сезонный план

Тщательно подсчитав все свои возможности и резервы по каждому предприятию, мы обязуемся за счет дальнейшего снижения себестоимости продукции дать в 1948 году 232 миллиона рублей сверхплановых накоплений и экономии.

Из общей суммы сверхплановых накоплений и экономии промышленность города Харькова дает 206.553 тысяч рублей, в том числе предприятия:

Table with 2 columns: Предприятие, Сумма (тыс. руб.)

Принято на совещании работников промышленности, транспорта и строек Харьковской и Харьковской области 19 октября 1948 года.

УСПЕХ СОВХОЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Совхозы Министерства совхозов РСФСР досрочно выполнили годовой план по сдаче молока, шерсти, яиц, картофеля и овощей.

Совхозы Министерства мясной и молочной промышленности РСФСР выполнили годовой план сдачи животноводческой продукции государству.

Десятимесячный план сдачи государству мяса выполнен к 1 ноября на 123,4 процента.

Сдано государству мяса на 15 процентов, молока — на 31 процент и яиц — на 46 процентов больше, чем за весь 1947 год. Сверхплановая сдача продолжается.

Девятый том Сочинений И. В. Сталина

Девятый том Сочинений И. В. Сталина содержит произведения, написанные с декабря 1926 года по июль 1927 года. Произведения, вошедшие в том, охватывают огромный круг вопросов теории и практики социалистического строительства в СССР, советской внешней политики и международного рабочего и национально-освободительного движения.

В этот период рабочий класс и трудящиеся крестьянство советской страны под руководством партии Ленина — Сталина вели, на основе решений XIV съезда и XV конференции ВКП(б), упорную борьбу за индустриализацию страны, за построение социалистического общества. Поводом для проведения внешних врагов, грозящих новым военным нападением на СССР, партия большевиков утвердила в этот период, перед советским народом путь построения социализма. Партия беспощадно громила троцкистско-зиновьевскую группировку, пытавшуюся сорвать строительство социализма. Эта группировка отражала сопротивление гниющих капиталистических элементов, которые видели в победе социализма свой конец. Троцкистско-зиновьевская группировка потерпела поражение на XIV съезде и на XV конференции ВКП(б). Все партийные организации осудили троцкистские отклонения. Но враги партии не унывали. Они продолжали борьбу против учения Ленина — Сталина о возможности построения социализма в СССР, против генеральной линии партии. Зловещим ядом социал-демократизма насаждена была платформа троцкистско-зиновьевской группировки, борющейся против ленинско-сталинского учения о возможности построения социализма в нашей стране. Это была платформа реставрации капитализма в СССР. Десятилетия «теоретических» наисказаний кауцкистских и ревнаторов, мажорантов и гонимцев, сухих и мертвых, отравлявших душу рабочего класса неверием в его силы, в победу социализма, нашли воплощение в линии троцкистско-зиновьевской группировки, превратившейся затем в прямую агентуру фашистских разведок.

Необходимым условием дальнейшего строительства социализма в нашей стране был разгром троцкистско-зиновьевского блока и его жупатуланской платформы.

1.

Вопрос о победе социализма в СССР имеет всемирно-историческое значение. От его решения зависели не только судьбы народов советского государства, но и судьбы трудящихся всех стран. Враги трудящихся возлагали свои надежды на троцкистско-зиновьевскую группировку, распространявшую неверие в построение социализма в СССР. Вся реакционная социал-демократическая пехота вела хвалу ее платформе и цинично отвечала реставраторской деятельности блока. В рядах зарубежных коммунистических партий и была тогда ряд отщепенцев, оппортунистов, зараженных троцкизмом, социал-демократическим неверием в победу социализма.

Привлекая огромное значение теории возможности построения социализма в СССР для всего международного рабочего движения, партия большевиков поставила этот вопрос на VII пленуме Исполкома Коммунистического Интернационала в декабре 1926 года.

Товарищ Сталин выступил на этом пленуме с историческим докладом «Еще раз о социал-демократическом учении в нашей стране». Этот доклад, помещенный в 9-м томе, самым тесным образом связан с докладом товарища Сталина на XV конференции ВКП(б) «О социал-демократическом учении в нашей партии». Доклад товарища Сталина на VII пленуме Исполкома Коммунистического Интернационала и политическое значение для окончательного идеологического разгрома троцкизма, для победы ленинско-сталинского учения в рядах международного коммунистического движения.

Учение о возможности победы социализма в отдельных странах основано на глубоком научном анализе развития современного общества в эпоху империализма и неразрывно связано с ленинской теорией социалистической революции. Эта теория получила свое дальнейшее развитие в докладе товарища Сталина «Еще раз о социал-демократическом учении в нашей партии» и в заключительном слове по этому докладу.

Товарищ Сталин, развивая ленинское учение об империализме, как последнем этапе капитализма, указал на закономерности, на основе которых происходит развитие общества в этот период и которые обуславливают неизбежный конец капитализма. Товарищ Сталин показал приближение эпохи конца капитализма в связи с обострением неравномерности капиталистического развития при империализме. Открытый Лениным закон неравномерности развития капиталистических стран в эпоху империализма получил свое дальнейшее развитие и обоснование в докладе и заключительном слове товарища Сталина. На основе анализа развития различных капиталистических стран в период империализма товарищ Сталин показал действие этого закона и разработал троцкистско-зиновьевскую группировку, борющуюся против ленинского учения. Троцкисты отрицали различие между капитализмом доимпериалистическим и капитализмом империалистическим и сватывались на кауцкианские прозявки.

Товарищ Сталин сформулировал имеющую важнейшее значение для революционной борьбы международного пролетариата выводы, вытекающие из закона неравномерности развития капиталистических стран при империализме: «Закон неравномерности развития в период империализма означает скачкообразное развитие одних стран в отношении других, быстрое отставание с мирового рынка одних стран другими, периодические переделы уже поделенного мира в порядке военных столкновений и военных катастроф, углубление и обострение конфликтов в лагере империализма, ослабление фронта мирового капитализма, возможность прорыва этого фронта престоиранием отдельных стран, возможность победы социализма в отдельных странах» (стр. 106).

Это сталинское положение является образцом творческого марксизма и дальнейшего обогащения учения основоположников научного социализма в новых условиях общественного развития.

Троцкистско-зиновьевская группировка в своей борьбе против учения о возможности победы социализма первоначально в одной стране пыталась свести с толку партийные массы указанием на то, что Маркс и Энгельс считали невозможным победу социализма в одной стране. Товарищ Сталин разоблачил этот неверный отклонения и показал, что не попытки ухватиться за старые формулы свидетельствуют лишь о ее социал-демократическом отношении к марксистской теории. Открыто и ясно заявил товарищ Сталин о том, что формула о победе социалистической революции одновременно во всех цивилизованных странах, данная Марксом и Энгельсом, отнюдь не в эпоху доимпериалистического капитализма, когда эта формула устарела и ее нужно заменить новой формулой, так как изменились условия общественного развития.

Эпоха империализма потребовала нового анализа и новых теоретических положений для руководства революционной борьбы пролетариата и его союзников. Эту формулу дал Ленин, создав учение о возможности победы социализма первоначально

только в одной или в нескольких странах. Это учение нашло свое всестороннее обоснование и дальнейшее развитие в трудах товарища Сталина.

Товарищ Сталин в докладе «Еще раз о социал-демократическом учении в нашей партии» показал, почему вопрос о построении социализма в одной стране приобрел особое значение в этот период. Темп революции в других странах замедлился, наступила частичная стабилизация капитализма. Советский Союз ввел новую экономическую политику, совершил некоторые отступления с тем, чтобы перегруппировать силы и перейти в наступление. Перед партией после преодоления разрухи вставал вопрос — в каком направлении вести строительство, возможно ли при стабилизации капитализма вне страны и при введении нова внутри страны строить и по-строить социалистическое общество.

«Актуальнейший вопрос в нашей партии теперь — это вопрос о построении социализма в нашей стране. Ленин был прав, когда говорил, что весь мир смотрит на нас, на наше хозяйственное строительство, на наши успехи на фронте строительства», — говорил товарищ Сталин. — Но для того, чтобы добиться успеха на этом фронте, необходимо, чтобы основной инструментом диктатуры пролетариата, наша партия, был готов к этому делу, чтобы он... мог послужить рычагом победы социалистического строительства в нашей стране» (стр. 60—61).

Товарищ Сталин дал исчерпывающий ответ на вопрос о возможности построения в СССР полного социалистического общества в условиях капиталистического окружения. Рассмотрев и выловив перед простотой международной пролетарской армии все стороны этой проблемы, все возникающие при ее решении вопросы классовой борьбы, товарищ Сталин сделал следующий вывод: «Выходит, что победа социализма в нашей стране возможна, что возможность построения экономической базы социализма можно считать обеспеченной» (стр. 24). «...Мы, пролетариат СССР, имеем все необходимое и достаточное для построения полного социалистического общества» (стр. 117).

В докладе «Еще раз о социал-демократическом учении в нашей партии» четко и ясно указывались главные факторы построения социализма в Советском Союзе. Такими факторами являлись: «пролетарская власть, крупное производство в руках пролетарской власти, союз пролетариата и крестьянства, руководство пролетариата в этот союз, кооперация» (стр. 119). Товарищ Сталин показал, что партия, руководствуясь учением о возможности победы социализма в одной стране, последовательно создает социалистическое общество. Начека XIV съезда ВКП(б) курс на индустриализацию страны осуществлялся, социалистические элементы в экономике неумолимо росли. Партия твердо проводила политику союза рабочего класса с крестьянством, обеспечивая руководящую роль пролетариата в этом союзе.

Вопрос о союзе рабочего класса с основными массами крестьянства имел особое значение. Троцкистская группировка в этом вопросе, следуя оппортунистическим принципам социал-демократизма, утверждала о невозможности прочного союза с крестьянством. Партия разоблачила эту антиленинскую линию оппозиции и твердо проводила ленинский лозунг — опора на бедноту, союз с середняком, борьба с кулаком.

Вопрос о политике партии в отношении крестьянства и роли государства пролетарской диктатуры в строительстве социализма вставал перед партией, воплотившей в 9-й том: «К вопросу о рабоче-крестьянском правительстве», «О трех основных лозунгах партии по крестьянскому вопросу» и другие. В этих произведениях всесторонне разработан вопрос о политике партии рабочего класса по отношению к крестьянству на различных этапах революции и социалистического строительства, о классовой сущности советского государства и советского правительства. Товарищ Сталин раскрывает содержание исторического ленинского лозунга об отношении к крестьянству, показывает, на какой основе и во имя чего осуществляется союз рабочего класса со средним крестьянством: «союз рабочих и крестьян нужен нам не для сохранения крестьянства как класса, а для его преобразования и переделки в направлении, соответствующем интересам победы социалистического строительства».

«...политика Советского правительства по укреплению этого союза рассчитана не на уничтожение, а на уничтожение классов» (стр. 183).

При этом товарищ Сталин подчеркивает особое значение государственного руководства рабочего класса крестьянством, когда буржуазия уже свергнута; у власти стоит пролетариат; пролетариат не делит власти с другими классами; пролетариат строит социализм, ведя за собой основные массы крестьянства.

Работы товарища Сталина по вопросу о политике партии и государства в отношении крестьянства сыграли свою великую

роль в деле построения социализма в СССР. Они имеют всемирно-историческое значение для всех стран, показывая политику партии рабочего класса по отношению к крестьянству для борьбы против империализма и для перевода крестьянства на путь социализма. Учение о победе социализма первоначально в одной или нескольких странах, являясь которого было высоко поднято над всем миром с трибуны пленума Исполкома Коммунистического Интернационала, на котором собралась делегация революционной пролетарской всех стран, идейно вооружила армию международной социалистической революции. Оно укрепляло веру в силы рабочего класса, в его конечную победу и сыграло выдающуюся роль в выковывании боевых революционно-марксистских партий.

2.

В труде товарища Сталина «Еще раз о социал-демократическом учении в нашей партии» был всесторонне и глубоко разработан вопрос о единстве и нераздельности «национальных» и интернациональных задач революции. На совещании представителей коммунистических партий, развёрнувшись в империализме в разных странах, задача земного шара за освобождение человечества от империалистического порабощения и новой войны, товарищ Сталин обосновал великое историческое значение для всех аксиоматических людей на земле победоносного строительства социализма в СССР. Создавая социалистическое общество, рабочие и крестьяне советской страны оказывали величайшую поддержку трудящимся всех стран. «...Строить социализм в СССР — это значит делать общее дело пролетариата всех стран, это значит ковать победу над капитализмом не только в СССР, но и во всех капиталистических странах...», — говорил товарищ Сталин (стр. 28).

В свою очередь рабочий класс капиталистических стран, ведя борьбу против своей буржуазии, против ее антисоветских прожектов, оказывал помощь советской социалистической державе. Он выступал против империалистической реакции в период гражданской войны, постоянно борется с империалистической реакцией, которая ни на день не прекращает провок против страны социализма.

Учитывая весь опыт развития международного революционного движения после Великой Октябрьской социалистической революции, опыт борьбы пролетариата всех стран в условиях существования двух систем — социалистической и капиталистической, товарищ Сталин разработал и изложил

Учитывая тот факт, что борьба с враждебными оппортунистическими группировками разгоралась все сильнее, а также имея в виду задачу выковывания коммунистических партий в борьбе с социал-демократическим и иным оппортунизмом, товарищ Сталин дал в своем докладе «Еще раз о социал-демократическом учении в нашей партии» исчерпывающий анализ противоречий внутрипартийного развития и истинных его противоречий. Он показал, что «ВКП(б) росла и крепла через преодоление внутрипартийных противоречий» (стр. 7). Для партии революционного пролетариата, партии нового типа неотъемлемым качеством является не примирение и замазывание принципиальных разногласий, что присуще партиям социал-демократическим, а преодоление внутрипартийных разногласий путем борьбы.

Эти разногласия и противоречия неизбежно появляются в пролетарской партии, развивающейся в условиях существования враждебных ей классов. Источники противоречий, говорил товарищ Сталин, кроются в двух обстоятельствах.

«Это, во-первых, давление буржуазии и буржуазной идеологии на пролетариат и его партию в обстановке борьбы классов... давление, которому нередко поддаются наименее устойчивые слои пролетариата, а значит — и наименее устойчивые слои пролетарской партии.

«...Во-вторых, неравномерность рабочего класса, наличие разных слоев внутри рабочего класса» (стр. 9, 10).

Рабочий класс не однороден, в нем имеются несколько слоев. Один слой — основная масса пролетариата, постоянная часть рабочего класса. Она представляет наиболее надежную опору марксизма. Второй слой — недавние выходцы из непролетарских классов, из крестьянства, мелких слоев интеллигенции. Они вносят в пролетарскую среду свои паталгии и мелкобуржуазные взгляды. Третий слой — это рабочая аристократия, получающая некоторую долю из сверхприбылей буржуазии и поэтому наиболее обеспеченная часть рабочего класса. В ее среде преобладают настроения приспособления к господствующим классам и примирения с ними. Здесь имеется наиболее благоприятная почва для открытого оппортунизма, для реформизма.

В капиталистических странах влияние наименее устойчивых слоев пролетариата, от которых, как и от всего общества, партия не отделена китайской стеной, и давление буржуазной идеологии приводит к тому, что в рядах партии, действующей в условиях борьбы классов, появляются разногласия. Партии старого типа, партии социал-демократические всячески прятали эти разногласия, стремились примирить принципиальные противоречия, не ведя борьбы с оппортунизмом, что и привело к победе оппортунизма в этих партиях и в их перерождению.

Партия нового типа, партия большевиков преодолевала разногласия путем борьбы, до конца боролась с оппортунистами, не давая им в рядах партии, очистила свои ряды от них.

Осуществление сформулированного товарищем Сталиным закона развития партии нового типа и борьба последователей Ленина и Сталина с оппортунистами всех мастей привели к разгрому и нагнанию оппортунистов из рядов международного коммунистического движения. Все эти камни, выходы, рудиферы, масла, вувочки, суварники, лодыжи и прочая нечисть были выловлены соответствующими комитетами и вскоре выведены себя как платные наймиты фашизма и полиции.

Выдвинутые товарищем Сталиным положения об истинных разногласиях внутри пролетарских партий и путей преодоления этих разногласий имеют огромное политическое значение для всех коммунистических и рабочих партий, действующих в условиях классовой борьбы и давления буржуазной среды. Великий исторический опыт ВКП(б) и всего международного коммунистического движения подтверждает правильность и жизненную силу этих сталинских положений. Претворение в жизнь ленинско-сталинских положений, замечательно сформулирован-

ных в работе товарища Сталина «Еще раз о социал-демократическом учении в нашей партии», коммунистическими и рабочими партиями служат залогом искоренения всякого рода оппортунистических ошибок, укрепления партий, повышения их безопасности и успешной борьбы с силами реакции и империализма.

Раскрыл противоречия внутрипартийного развития, товарищ Сталин с огромной силой отстаивает идею единства партии. Вся грандиозная задача создания первого в мире социалистического общества могла быть выполнена только под руководством крепкой, как сталь, единой партии пролетариата, идейно сплоченной на гранитной основе ленинизма.

Троцкистско-зиновьевская группировка в целях подрыва диктатуры пролетариата вела преступную борьбу против партии, добиваясь дезорганизации ее рядов, создания фракций и группировок, нарушения железной дисциплины большинства.

Товарищ Сталин показал весь глубочайший вред этой троцкистской подпольной деятельности против партии. Он теоретически обосновал роль партии революционного пролетариата в деле руководства государством пролетарской диктатуры и построении социализма. Пепельным условием осуществления коммунистической партии является руководящая роль в советском государстве является наличие одной партии, которая не делит и не может делить это руководство с другими партиями.

«Мы исходим из того», — говорил товарищ Сталин, — что партия, коммунистическая партия, является основным инструментом диктатуры пролетариата, что руководство одной партии, которая не делит и не может делить это руководство с другими партиями, является тем основным условием, без которого немалым сколько-нибудь прочная и развитая диктатура пролетариата. Ввиду этого мы считаем недостаточным существование фракций внутри нашей партии, ибо ясно само собой, что наличие организованных фракций внутри партии ведет к расщеплению единой партии на параллельные организации, к образованию зародышей и ячеек новой партии или новых партий в стране и, значит, к разложению диктатуры пролетариата» (стр. 47).

В речи на пятнадцатой московской губернской партийной конференции 14 января 1927 года товарищ Сталин разрабатывает программу партийной работы и определяет конкретные мероприятия по осуществлению руководящей роли партии в условиях того времени.

Великая задача построения социализма в СССР требовала мобилизации широких масс рабочих и крестьян. Нужна была полная гигантская и беспрецедентная дотопе по своему размаху организаторская работа партии. От степени мобилизованности масс, от их напряженного труда, от умелой и продвинутой деятельности партийных, комсомольских, советских, профсоюзных организаций в огромной степени зависела темпы индустриализации, строительства социализма. Товарищ Сталин указал на выдвинутое задание ленинского лозунга о подбросе людей и проверке выполнения для борьбы за построение социалистического общества.

«...Партия должна уметь следить за тем, чтобы основные работники нашей строительной работы подбирались под углом зрения добросовестного проведения в жизнь политики партии и Советской власти» (стр. 159).

С большой силой в этом же своем выступлении на партийной конференции сталинской организации поставил товарищ Сталин вопрос о повышении качества партийного руководства массами. Новые условия выдвинули новые требования к партийной работе. Массы рабочих и трудящихся крестьян политически выросли, их активное участие в первом периоде строительства социализма в нашей стране, индустриализации страны, строительстве социализма требовало вовлечения все более широких слоев трудящихся в активную работу. Необходимо было «поднять качество партийного руководства массами и облегчить тем самым вовлечение широких масс рабочих, а также и крестьян, во всю нашу строительную работу» (стр. 159—160).

В целях улучшения партийного руководства массами необходимо было добиться большей внимательности и чуткости к запросам масс и широкого развертывания пропагандистской работы.

Для того, чтобы великие идеи построения социализма воплощались в жизнь, требовалось прежде всего, чтобы они овладевали массами, чтобы борьба за эти идеи стала кровным делом миллионов советских людей. «...Надо разъяснять указания партии и Советской власти, разъяснять терпеливо и внимательно, чтобы поняли люди, чего

хочет партия и куда она ведет страну» (стр. 161).

Так учил товарищ Сталин руководителей партийной организации социализма, превращавших на практике великую теорию в реальную действительность.

Эти положения товарища Сталина о методах и формах работы партии по руководству массами входят в золотой фонд ленинско-сталинского учения о партии и партийном строительстве, служат руководством к действию и при решении задачи построения коммунистического общества.

4.

Только линия партии давала правильное решение важнейших политических вопросов — укрепление связей города и деревни, подьема самой промышленности, подьема материального благосостояния трудящихся.

«...Промышленность, базирующаяся на высоких неках... должна неизбежно выродиться в тошличное растение, которое не имеет и не может иметь жизнеспособности. Только промышленность, систематически снижающая цены на товары, только промышленность, базирующаяся на систематическом снижении себестоимости продукции, только промышленность, систематически улучшающая, стало быть, свое производство, технику и организацию труда, методы и формы управления хозяйством, — только такая промышленность нужна нам, ибо только она может развиваться вперед и только она может дать пролетариату полную победу» (стр. 194).

Товарищ Сталин указал те пути и средства, которые должны обеспечить политику снижения себестоимости промышленной продукции. «Для этого необходимы», — говорил он, — коренное улучшение техники производства, коренное улучшение организации труда на предприятиях, коренное улучшение и упрощение всего хозяйственного аппарата, решительная борьба с бюрократизмом хозяйственного аппарата» (стр. 196).

Двадцать один год прошел с тех пор, как были произнесены эти слова. За это время советская промышленность достигла гигантских успехов и прежде всего потому, что партия неустанно осуществляла сталинскую программу индустриализации. И сейчас, в наши дни, для работников советской промышленности руководством к действию являются указания товарища Сталина об улучшении организации труда на предприятиях, об укреплении и удешевлении всего аппарата. Во всестороннем движении за сверхвысокие накопления для подьема экономической мощи СССР выдающуюся роль сыграет снижение себестоимости промышленной продукции.

5.

Ценой предательства национальных интересов, ценой забвения американскими и другими империалистами трудящихся Китая гоминдановские реакционеры старались сохранить свое господствующее положение и врасхват прогнивший режим, при котором феодалы, милитаристы, финансисты и правые бюрократы эксплуатировали рабочих и всех трудящихся Китая.

Глубокой верой в революционные силы поднявшихся на борьбу китайских пролетариата и крестьян исполнены все произведения товарища Сталина по китайскому вопросу. Он предвидит, что в Китае борьба с империализмом примет глубоко народный и ярко национальный характер и будет углублять шаг за шагом, доходя до отчаянных схваток с империализмом и потрясая самые глубокие основы империализма. Двадцатилетняя борьба героических сынов китайского народа против чужеземных империалистических и внутренних реакционных поработителей показывает всю правоту сталинского предвидения и неисчерпаемую силу революционных масс, поднявшихся на борьбу за свое освобождение.

Проникая взором гениального стратега революционной борьбы в глубь разветвившегося тогда революционно-демократического движения Китая, товарищ Сталин указывал на всю важность создания собственных вооруженных сил этого движения, тех сил, которые не остановятся на полпути, не будут послушным орудием в руках гоминдановских генералов, а пойдут до конца в борьбе за победу антиимпериалистического революционного движения и обеспечат переход власти в руки рабочего класса и его союзников.

С особой силой указывал товарищ Сталин на необходимость выковывания боевой революционно-марксистской партии пролетариата в Китае. Создание такой партии было первоочередным условием завоевания гегемонии пролетариата в революции и успешной борьбы за национальное и социальное освобождение трудящихся Китая. Товарищ Сталин указывал и основные пути выковывания коммунистической партии. «А что требуется для того, чтобы обогатить китайскую пролетариатскую роль воля, роль гегемона в нынешней буржуазно-демократической революции?»

Для этого требуется, прежде всего, чтобы китайская партия представляла сплоченную организацию рабочего класса со своей программой, со своей платформой, со своей собственной организацией, со своей собственной линией» (стр. 264).

Теоретические труды товарища Сталина по вопросам китайской революции сыграли огромную роль в деле формирования коммунистической партии в Китае. В разработку ее программы и тактики на разных этапах революционного движения. Эти труды послужили для передовых борцов китайского народа могучим духовным оружием на долгие годы в их героической борьбе за освобождение народных масс Китая от гнета империализма и гнета отечественных поработителей.

Прозвучавшие 9-го тома раскрывают перед читателями величественную эпопею борьбы в теории и на практике за социализм. Они вооружают сегодня большевиков и всех трудящихся нашей страны для дальнейшей борьбы за победу коммунизма. Они вооружают рабочих и трудящихся зарубежных стран для борьбы против империализма, против поджигателей новой войны, за победу правого дела международного пролетариата, за демократию, за социализм.

Председатель ВЦСПС тов. В. В. Кузнецов о предложении Генерального совета британских тред-юнионов временно прекратить деятельность Всемирной федерации профсоюзов

Корреспондент газеты «Труд» обратился к председателю ВЦСПС тов. В. В. Кузнецову с вопросом: как он расценивает решение Генсовета Британского тред-юниона от 27 октября 1948 года...

по, свидетельствует о стремлении профсоюзных организаций, входящих в ВФП, к согласованным решениям и действиям. Решение Генсовета Британского конгресса тред-юнионов от 27 октября с. г....

Принятие предложения о временном прекращении деятельности Всемирной федерации профсоюзов нанесло бы серьезный ущерб делу международного профсоюзного движения...

Задача всех национальных профсоюзов, входящих в федерацию, заключается в том, чтобы всемерно укрепить единство международного профсоюзного движения...

Наличие разных точек зрения по отдельным вопросам вовсе не означает, что неизбежны непреодолимые разногласия в федерации...

Но принято никаких мер к отмене указа японского правительства от 31 июля о запрещении забастовок и заключения коллективных договоров...

Братская солидарность шахтеров Донбасса с героическими бастующими горняками Франции Национальному совету Федерации горняков Франции

Областные комитеты профессионального союза рабочих каменноугольной промышленности Донского бассейна СССР...

Горячий шахтерский привет героическим горнякам Франции! По поручению шахтеров Донбасса: Председатель областного комитета профессионального союза рабочих каменноугольной промышленности Донского бассейна

БЫЧКОВСКИЙ, ГРУЦ, КРИСТАЛИК.

Областные комитеты профсоюза рабочих каменноугольной промышленности Донского бассейна СССР послали бастующим горнякам Франции в знак братской солидарности с ними 148 тысяч рублей, что в переводе на французскую валюту составляет 8 миллионов 510 тысяч франков.

«Новая Албания»

В Министерстве кинематографии СССР состоялось просмотр нового документального фильма «Новая Албания». Автор-режиссер лауреат Сталинской премии И. Копали...

Республика Албания, возглавляемое премьер-министром Энвером Ходжа, при братской поддержке и помощи Советского Союза ведет большую созидательную работу по восстановлению народного хозяйства страны...

ВЫСТАВКА СОВЕТСКОГО ПЛАКАТА

В выставочном зале Союза советских художников СССР открылась выставка советского плаката.

Внимание зрителей привлекают работы Дени Д. Моора, М. Черемных, Кукриных, Б. Ермакова, В. Корещко, Д. Шмяринова, П. Толды, П. Соколова-Скала, Н. Жукова, В. Иванова, Л. Голованова, А. Кокорина.

Всесоюзный шахматный чемпионат

Вчера на турнире доигрывались партии, отложенные в первом и втором турах, состоявшихся 11 и 12 ноября.

Ласцын одержал победу над Фурманом, который сдался, не возобновляя игры. Павлович выиграл у Константинопольского.

Первый съезд компартии Албании

ТИРАНА, 13 ноября. (ТАСС). Как передает Албанское телеграфное агентство, продолжая на первом съезде компартия Албании отчетный доклад Центрального комитета, генеральный секретарь партии Энвер Ходжа подробно остановился на истории борьбы албанского народа за свою независимость.

Центральный Комитет коммунистической партии Советского Союза имеет горячий привет делегатам съезда коммунистической партии Албании.

XI пленум ЦК албанской компартии, сказал Энвер Ходжа, прошедший под знаком марксизма-ленинизма и под знаком реального Информационного бюро коммунистических партий о положении в югославской компартии, разоблачил серьезные ошибки, допущенные в албанской компартии и порожденные прямым влиянием националистической группы Тито и троцкистской де-

фашистских элементов начинают восстанавливать и развивать свою деятельность, не стесняясь в некоторых случаях прямо прибегать к установлению фашизма в Японии.

АМЕРИКАНСКИЕ ОККУПАЦИОННЫЕ ВЛАСТИ НЕ ПРЕСЕКАЮТ ФАШИСТСКУЮ ПРОПАГАНДУ В ЯПОНИИ

ТОКИО, 13 ноября. (ТАСС). 12 ноября пленум Совнаркома для Японии от СССР генерал-лейтенант Деревяко направил командующему американскими оккупационными войсками в Японии генералу МакАртуру письмо следующего содержания:

В качестве примера генерал Деревяко указал на развращенную пропагандистскую деятельность некоторых крайних реакционных групп и, в частности, групп профессоров Кансайского района (район Осака-Кобе) во главе с неким Суга Кадзую.

В брошюре восхваляются высочайшие достоинства Муссолини и содержатся призывы к установлению фашизма в Японии. Далее в письме отмечается, что в предисловии к этой брошюре, написанном членом либерально-демократической партии, являющимся одновременно членом городской ассамблеи в Осака-Оинси, последний полностью разделяет взгляды Суга, обещая «проводить духовную революцию в соответствии с целями этой брошюры» и намерен «создать новую организацию путем сличения единичных элементов по всей стране».

В конце брошюры перечисляются инициаторы этого фашистского движения, среди которых называются: президент Кансайского университета Ивасаки, профессор Канского университета Сиран и Катама, четыре профессора и три ассистента университета Кобе, 22 профессора (Осака) университета, профессор Хота и пять других профессоров Канского технического колледжа, директор средней школы в Осака Такадзи и другие.

Указав на серьезные последствия, к которым может привести подобного рода деятельность фашиствующих элементов в Японии, генерал Деревяко подчеркнул, что наличие фашистской деятельности и открытой пропаганды фашизма в условиях оккупационного режима стало возможным лишь в результате нагубной политики поощрения реакционных сил, проводимой в настоящее время в Японии.

В заключение генерал Деревяко потребовал принятия немедленных мер к пресечению фашистской пропаганды в Японии, а также принятия мер в отношении инициаторов и участников выпуска и распространения упомянутой выше брошюры.

Копия этого письма направлены членам Совнаркома от Великобритании и Китая.

Всеобщая забастовка в Париже

ПАРИЖ, 13 ноября. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня с утра город приобрел необычный вид. У автобусных остановок собирались толпы людей, тиснуто ожидавших, что пойдут машины. Двери многих станций метрополитена были закрыты железными решетками.

Забастовка рабочих была поддержана служащими многих учреждений. В частности, как сообщают, не работало около половины работников почты. Были закрыты многие магазины. С вечера из-за забастовки обслуживающего персонала закрыты крупнейшие театры, в том числе Опер, «Комеда Франсез», Одеон.

По поводу на перекрестках дежурили усиленные полицейские патрули. В районах, прилегающих к резиденции правительства, были сосредоточены подвижные части. Солдаты были в касках, вооружены карабинами и автоматами.

По некоторым сведениям, сегодняшняя забастовка сопровождалась новыми кровавыми столкновениями между рабочими и полицией, в частности, крупное столкновение произошло в предместье Парижа — Путо. Здесь было арестовано несколько забастовщиков. Немедленно рабочие организовали демонстрацию, требуя освобождения своих товарищей. В ходе кровавого столкновения, как сообщает парижское радио, было ранено 40—50 полицейских. О количестве раненых рабочих радио умалчивает.

Городской транспорт в течение сегодняшнего дня был остановлен почти полностью. Лишь на отдельных линиях метрополитена сотрудники, принадлежащие к так называемым автономным профсоюзам, не пожелавшим принять участие в забастовке, пыта-

лись организовать движение. Но поезда на этих линиях шли редко и нерегулярно. Важнейшие магистральные линии метрополитена полностью не работали. Подача воды и газа сократилась из-за забастовки рабочих, обслуживающих водопровод и газовые заводы. Полностью прекратилась работа на крупнейших предприятиях.

Итоги всеобщей забастовки в Бизонии

БЕРЛИН, 13 ноября. (ТАСС). Секретариат объявляет профсоюзам Бизонии, англо-американской зоны оккупации Германии, сообщает, что во вчерашней 24-часовой забастовке из 11,7 миллиона рабочих и служащих Бизонии приняли участие 9.250 тысяч человек. В английской зоне из 7,1 миллиона работников бастовало 6 миллионов. Число бастующих в землях американской зоны распределяется следующим образом: в Баварии из 2,3 миллиона работающих бастовало 1,5 миллиона, в Вюртемберг-Бадене из 1,2 миллиона бастовало 900 тысяч, в Гессене из 1,1 миллиона бастовало почти 850 тысяч человек.

ПАРАЖ, 13 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Телепрессе из Берлина, 85 процентов трудящихся Бизонии приняли участие во всеобщей забастовке, закончившейся сегодня в полночь. Во время забастовки не было отмечено никаких инцидентов, хотя работа на промышленных предприятиях и в других областях экономической жизни была почти полностью приостановлена. В некоторых городах служащих государственных учреждений и коммунальных предприятий власти призывали выйти на работу, однако общая солидарность рабочего класса оказалась сильнее угрозы оккупационных в немецких властей.

США обучают и снаряжают гоминдановские войска

ШАНХАЙ, 13 ноября. (ТАСС). Газета «Дуннаньжао» сообщает, что каталское правительство обучает сейчас в Южном

Китае с помощью американских советников 9 новых дивизий, которые будут вооружены американским оружием.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Обсуждение советских предложений о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений

ПАРИЖ, 12 ноября. (Соб. корр. ТАСС). Сегодня Политический комитет посетил еще два заседания рассмотрению доклада подкомитета, созданного в связи с предложением Советского Союза о запрещении атомного оружия и о сокращении на 1/3 в течение одного года вооружений в вооруженных силах пяти держав, являющихся постоянными членами Совета Безопасности.

Речь генерала Осборна как бы синтезировала все злобные и клеветнические нападки на Советский Союз, с которыми выступили до сих пор делегаты США. Здесь была введена историческая экскурсия в область марксизма со ссылкой на журнал «Большевик», который Осборн именует «правительственным органом», и ссылки на «железные занавесы», и рассуждения по поводу того, что правительство СССР будто бы препятствует заключению мирных договоров с Германией и Японией и урегулированию берлинского вопроса и т. д. и т. п.

Поскольку советская делегация убедительно показала, что бельгийский проект резолюции, фигурирующий ныне в качестве проекта большинства подкомитета, провозглашает стремление уклониться от каких-либо конкретных шагов, направленных к запрещению атомного оружия и сокращению вооружений, ряд делегатов, принадлежавших к англо-американскому большинству и проголосовавших за этот проект резолюции в подкомитете, пытался в той или иной мере отменить его.

Выступление Осборна вызвало отрицательную реакцию среди присутствовавших на заседании журналистов, даже представлявших также газеты, которые никак нельзя назвать симпатичными к СССР. Сильным отторжением и грубой была эта речь американского генерала.

Тад, делегат Франции заявил, что этот проект не вполне удовлетворяет французскую делегацию, поскольку в нем ничего не говорится об установлении эффективного контроля за применением сокращения вооружений. Знал, что общественное мнение Франции оказывает горячую поддержку советским предложениям, он стал нужным сделать еще одну оговорку, заявив, что нельзя ставить сокращение вооружений в зависимость от предварительного создания «атмосферы международного доверия», как это делает бельгийский проект резолюции.

В этом же духе была выдержана речь Макнейла. От американского генерала британский делегат отличался лишь несколько большей изворотливостью. Пытался создать видимость объективности. Макнейл счел нужным начать свою речь с косвенного призыва, что ему уже не раз попадало от советской делегации по заслугам. «Я редко возражаю против обращения Вышинского со мной, хотя он и бьет меня, но никогда не наносит ударов по запрещенным местам», — сказал Макнейл, переходя к дипломатическому языку в диалект кулачных бойцов. Сделав такое признание, британский делегат тут же воздал советской делегации божья для новых ударов, выступил с длинным рядом перебранки, клеветнических утверждений и подставок.

Делегат Сирии повторил высказанные им вчера сомнения по поводу бельгийского проекта резолюции. Он также выступил против центрального положения этого проекта, ставящего сокращение вооружений в зависимость от «улучшения международной атмосферы», и заявил, что возмоз это дело откладывать в долгий ящик. Он предложил, чтобы комиссия по обычным вооружениям, созданная Советом Безопасности, без посредничества выработала положение о международном контрольном органе, который вел бы вопросы сокращения вооружений.

Повторяя прием Осборна, Макнейл также выступил в весьма архаические выражения, жонглируя фашистскими, немалое отсюда вытекающими цифрами. Он пропал немало крошечных слез по поводу состояния вооруженных сил Великобритании, доказывая, мнимую «слабость» британской армии. Вслепую голосом он провозгласил: «Мы разоружимся». В то же время Макнейл утверждал, что СССР якобы сохраняет крупнейшую в мире армию. Это клеветническое утверждение понадобилось делегату Англии лишь для того, чтобы заявить, что Англия отказывается сократить свои «слабые» вооруженные силы. Знал, что приведенные им фашистские цифры не вызовут никакого критика, Макнейл заранее заявил, что, очевидно, завтра же Вышинский будет высмеивать их.

Характерно, однако, что делегат Сирии стал необходимым подчеркнуть, что контрольный орган должен заниматься лишь получением, проверкой и публикацией информации относительно численности вооружений и вооруженных сил различных стран. «Прежде чем будет принята такая информация», — сказал он, — нельзя сокращать вооружения».

Жалкое впечатление произвело выступление китайского делегата, который почти ничего не сказал по существу обсуждаемого вопроса. Он вторично позволил себе гнусные нападки на Советский Союз, выдержанные в духе писаний американских бульварных листков.

Делегат Бельгии, не будучи в состоянии доказать, что бельгийский проект провозглашает стремление к укреплению международного мира, всячески оправдывался, являя, что было бы неправильно обязывать Бельгию в том, что она не хочет разоружения. Эти оправдания прозвучали тем более странно, что никто Бельгии подобных обвинений не предъявлял. Вель речь идет о сокращении вооружений пяти великих держав. При чем же здесь Бельгия? Бельгийский делегат долго доказывал, что у него есть большие личные запасы «в области вооружения». Однако позитивное лицо этого «нацифанта» вылезало, когда он заявил, что Бельгия заинтересована в сокращении вооружений сил Англии и Франции. Как известно, Бельгия является партнером Англии и Франции по агрессивному «западному блоку».

Таким образом, речи ряда делегатов, принадлежавших к англо-американскому блоку, отражали определенное замешательство, охватившее после выступления делегации СССР тех, кто стремится, с одной стороны, потратить свои покровительства и проголосовать за угольную инициативу, а с другой стороны, опасаются, что тем самым они вызовут недовольство народов своих стран, высказывающихся за сокращение вооружений и запрещении атомного оружия.

В этой обстановке делегации США и Великобритании сочли необходимым возобновить яростные пропагандистские атаки на советские предложения.

Резкий контраст с речами тех делегатов, которые впадали в демонстративные состояния выступлений зависимость от западного англо-американского блока, представляла собой прямая, хорошо обоснованная речь делегата Польши Кад-Суки. Привея обширный фактический материал, он показал, что правительство США, ставящее сокращение вооружений в зависимость от улучшения международной «атмосферы», в действительности заинтересовано не в сокращении, а в дальнейшей тонке вооружении.

Эту неблагодарную миссию взяли на себя делегат США генерал Осборн и делегат Великобритании Макнейл. Они выступили с пространными речами, изоблажавшими грубыми клеветническими выпадами в адрес Советского Союза. Оба они неумолимо повторялись, без стеснения оперируя старыми, истеричными аргументами, которые не раз и не два были биты советской делегацией как на пленуме Генеральной Ассамблеи, так и в Политическом комитете и его подкомитете. Поступая так, эти делегаты сделали старому неустойчивому принципу: «Клеветнический, что-нибудь да останется». Однако они не учитывают того, что времена меняются, народы становятся более зрылыми и от англо-американских клеветнических выступлений остаются лишь кучка грязных стенограмм, мимо которых мировое общественное мнение пройдет с презрением.

Польский делегат привлек внимание Политического комитета к тому факту, что правительство США и Великобритания, стремясь превратить Западную Германию в свою стратегическую базу в Европе, приступили к восстановлению ее военной мощи. Он указал, что США и Англия, возвращая на протесты Франции и нарушая Ляпковски и Нетедамское соглашения, решили вернуть промышленности Рура германским предпринимателям с тем, чтобы они восстановили военный потенциал Западной Германии.

Платтс-Миллс о роли Бевина

ЛОНДОН, 13 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, выступая вчера в лейбористском клубе Оксфордского университета, независимый лейборист Платтс-Миллс заявил, что Англия фактически сполна под ярмо Америки. Бевин публично подчиняется приказам американцев на международных конференциях.

Польский делегат решительно выступил против бельгийского проекта резолюции, который лишь маскирует отказ англо-американского большинства от запрещения атомного оружия и сокращения вооружений.

Речи Бевина, — продолжал Платтс-Миллс, — передаются на рассмотрение Маршалла, прежде чем он их провозвист в палате общин. Такое положение создается впервые в истории Англии. Наш кабинет не принимает ни одного важного решения в области внутренней или внешней политики без предварительного одобрения его Соединенными Штатами».

Формирование афинского правительства поручено Цалдарису

АФИНЫ, 13 ноября. (ТАСС). Король поручил формирование нового греческого правительства Цалдарису, который приступил к переговорам с лидерами других партий.

Отряды Демократической армии действуют в Салониках

БЕГРАД, 13 ноября. (ТАСС). Радиостанция Свободной Греции, ссылаясь на сообщение, полученное верховным штабом Демократической армии Греции, передала, что отряды Демократической армии Греции начали действия в городе Салониках. Совершенно нападением на несколько военных объектов в квартале Тумба и в других районах города.

Запретить атомное оружие, сократить на одну треть вооружения и вооруженные силы пяти великих держав

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО в Первом комитете Генеральной Ассамблеи 11 ноября 1948 г.

(Окончание. См. «Правду» от 12 и 13 ноября)

По бельгийский представитель должен отказать от этой аналогии, и он отказывается. И он предлагает такого рода соображения, что там-де идет речь об использовании, тут — о производстве. Ничего подобного. И так, и здесь идет речь об использовании в одном случае удушающих газов в качестве оружия, в другом случае — атомной энергии в качестве оружия. В одном случае разрешается производство удушающих газов и в другом случае разрешается производство атомной энергии. Но как в первом случае идет речь о мирных целях, так и во втором случае идет речь о мирных целях.

Вот почему мы настаиваем на этой аналогии, ибо если действительно даже такое страшное оружие, как бактериологическое оружие, как удушающие газы, могло быть запрещено международной конвенцией, то спрашивается, какие же препятствия к тому, чтобы запретить атомное оружие? Какие препятствия? Недаром же целый ряд ученых высказывается в том смысле, что бактериологическое оружие не менее страшное, не менее губительное оружие, чем атомная энергия. Будут ли погубить миллионы людей от атомной бомбы или от чумы, — я думаю, что для тех, которые были бы жертвами того и другого, это не имеет никакого значения.

Вот почему мы, советская делегация, настаиваем на правильности этой аналогии. Больше того, мы настаиваем на том, что конвенция о запрещении применения в войне удушающих газов — это исторический прецедент, который себя оправдал и который нельзя не использовать и которым нельзя пренебрегать. Для того, чтобы на историческом опыте показать всю реальность и возможность запрещения атомного оружия — в чем раньше, тем лучше.

Бельгийский делегат в своих возражениях против предложений Советского Союза относительно сокращения вооружений и вооруженных сил указал на то, что в странах — аху держатся ближе к тексту его заявления — парламентской демократии никогда не сообщаются подробности, как он выражается, «специфического характера относительно нашего военного оружия, резервов и вооружений, которые только что поступают в производство». Значит, в странах парламентской демократии не сообщаются подробности, касающиеся оружия и т. д.

Что же за вывод сделал отсюда г-н бельгийский представитель?

Он сделал тот вывод, что, в сущности говоря, официальные сведения не являются достоверными. В связи с этим он высказал предположение, что и те сведения, которые должны будут представлять пять великих держав относительно состояния своих вооруженных сил и вооружений, точно так же будут недостоверны и что вообще к ним относиться с должным доверием нельзя.

Это замечание характерно. На него следует, во-первых, что в парламентских странах не говорят своему народу всей правды. Я прошу обратить внимание, это говорит бельгийский представитель, заявляющий, что сведения, которые публикуются в парламентских странах, в странах парламентской демократии, не заслуживают доверия в той части, которая нас особенно интересует. Он говорит, что народу всех данных, касающихся состояния вооружений, ни в бюджетах, ни в парламентских докладах не сообщают.

Но если это так, — пусть это остается за совети бельгийского делегата, — то это очень плохо, это очень дурной обычай. Следует ли, однако, из этого, что, ссылаясь на дурные обычаи разных стран, как сказал бельгийский представитель, действует парламентская демократия, действующая противоположительно эти дурные обычаи советских предложениям и стараться опорочить смысл и значение тех предложений, которые внесены советской делегацией?

Конечно, для этого нет никаких оснований. Вместо советских предложений бельгийский представитель отдает предпочтение французскому предложению, сущность которого заключается в том, что прежде чем проводить сокращение вооружений и вооруженных сил, необходимо собрать информацию о состоянии вооруженных сил в вооружений. Как известно, это и вошло впоследствии в качестве основного элемента в так называемый проект бельгийской резолюции.

Бельгийский представитель ссылается при этом на то, что для проведения в жизнь советских предложений нет необходимого общественного доверия.

Но если состояние международных отношений в настоящее время таково, что нет доверия для проведения в жизнь советских предложений, то разве это нельзя применить также и к вопросу о применении в жизнь французского предложения? Доверие есть доверие, как недоверие есть недоверие. И если нет доверия для того, чтобы сократить свои вооружения, так как нет уверенности в правильности и подлинности представленных для этого данных, то какие основания считать, что представляемая предварительная информация, о которой говорится в бельгийской резолюции, будет пользоваться большим доверием при таком же самом состоянии международных отношений?

Ясно, что положение совершенно одинаковое, и что если в первом случае нет оснований для доверия, то никаких оснований для доверия нет и во втором случае. Если нельзя согласиться на то, чтобы доверять официальным данным, которые будут представлены правительствами о вооруженных силах и вооружениях, чтобы на основании этих данных привнести сокращение, то какие же основания относиться с доверием к той информации, которую представляют те же самые правительства о тех же самых вооруженных и вооруженных силах. Ясно, что положение одинаковое, и, таким образом, аргумент, выдвинутый бельгийским

представителем, решительно не выдерживает никакой критики.

Но речь о международном доверии, как предварительном условии для сокращения вооружений и для запрещения атомного оружия, мы слышали и от других делегаций. И это, в сущности говоря, является лейтмотивом всех возражений противников советских предложений. На это указывала и английская делегация.

В качестве условия для установления такого международного доверия английский представитель, если я не ошибаюсь — г-н Фалла, указал в подкомитете на несколько пунктов и среди них на необходимость завершить мирное урегулирование в Германии и Японии.

Но, во-первых, если вы обратитесь к резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января или к более полной, развернутой резолюции на эту же тему от 14 декабря 1946 года, то вы убедитесь, что там нет вообще никаких предварительных условий. Следовательно, представитель Великобритании совершенно произвольно выдвинул новые условия, как, например, «мирное урегулирование в Германии».

Мы, однако, примем этот вывод. Пусть будет так. Пусть для того, чтобы завоевать и укрепить международное доверие, действительно нужно мирно урегулировать вопрос о Германии. Но как же здесь обстоит дело?

Известно, что еще в ноябре 1947 года советский министр иностранных дел В. М. Молотов внес в Совет министров иностранных дел в Лондоне во время Лондонской сессии предложение советской делегации о мирном урегулировании германского вопроса, о мирном урегулировании в Германии. Можно было бы напомнить, что в советских предложениях по этому вопросу, внесенных в Совет министров иностранных дел в ноябре 1947 года в Лондоне, говорится: «Руководствуясь ранее принятыми совместными решениями наших правительств, Совет министров иностранных дел должен признать неотложность, поскольку это касается Европы, необходимости приступить к подготовке мирного договора с Германией и рассмотреть при этом как вопросы, относящиеся к процедуре подготовки мирного договора с Германией, так и основные вопросы самого мирного договора».

Факт это или не факт? Факт, который нельзя опровергнуть, факт, который говорит о том, что советское правительство тогда настаивало на Совет министров иностранных дел в Лондоне предложение, которое и сейчас остается, по мирному урегулированию в Германии. В силу этого советская делегация предлагала в первую очередь рассмотреть такие основные вопросы, относящиеся к подготовке мирного договора с Германией, как вопросы об образовании общегерманского демократического правительства, о созыве мирной конференции для рассмотрения проекта мирного договора с Германией и об основных директивах для выработки мирного договора с Германией.

А какова была сущность этого советского предложения? Сущность его была такова: это предложение было отклонено по инициативе Соединенных Штатов Америки и Великобритании. Если представители Великобритании считают, что мирное урегулирование в Германии является одним из важных условий, способных обеспечить международное доверие, то должно быть ясно, что упор по международному доверию являлся именно представителями трех правительств в Совете министров иностранных дел, отклонившие советские предложения о мирном договоре с Германией.

Что же получается? Мы вносим предложение о мирном урегулировании в Германии; его отклоняют. Теперь, через год, нам говорят: Если бы вы сделали шаг по направлению к мирному урегулированию с Германией, то тогда международное доверие окрепло бы. Но мы сделали этот шаг; мы внесли соответствующий документ. А вы какой шаг сделали? Пошли ли вы навстречу этому предложению? Согласились ли вы с этим предложением? Нет, вы отклонили его. Как же вы имеете право говорить о том, что нельзя принять советское предложение о сокращении вооружений, потому что нет международного доверия, а международное доверие нет потому, что нет мирного урегулирования с Германией, и что Советский Союз должен был сделать в этом направлении какие-то шаги, тогда как Советский Союз уже год тому назад сделал эти самые шаги?

Если вы считаете, что без такого условия нет международного доверия, то вы должны нести ответственность за то, что нет этого международного доверия, ибо, отклонив советские предложения о мирном урегулировании в Германии, вы тем самым порвали то международное доверие, о котором вы здесь лицемерно заявляете.

Английский делегат заявил далее, что стоило бы только советскому правительству согласиться представить, хотя бы в общих чертах, сведения о своих вооруженных силах и вооружениях, как уже сделан был бы большой шаг в направлении укрепления международного доверия. Желая блеснуть своей проницательностью, английский представитель в этом добавила, что советское правительство, конечно, не делает такого шага и, конечно, отвергает такое предложение.

Увы, ваш предсказатель и здесь оказался совершенно ясным и определенно заявил и это заявление облекло в конкретное предложение, включенное в проект советской резолюции, что международному контрольному органу должны быть представлены всеми пятью государствами, а следовательно, и Советским Союзом, полные официальные сведения о вооруженных и вооруженных силах.

Поэтому, если вы обратитесь к резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января или к более полной, развернутой резолюции на эту же тему от 14 декабря 1946 года, то вы убедитесь, что там нет вообще никаких предварительных условий. Следовательно, представитель Великобритании совершенно произвольно выдвинул новые условия, как, например, «мирное урегулирование в Германии».

Мы, однако, примем этот вывод. Пусть будет так. Пусть для того, чтобы завоевать и укрепить международное доверие, действительно нужно мирно урегулировать вопрос о Германии. Но как же здесь обстоит дело? Известно, что еще в ноябре 1947 года советский министр иностранных дел В. М. Молотов внес в Совет министров иностранных дел в Лондоне во время Лондонской сессии предложение советской делегации о мирном урегулировании германского вопроса, о мирном урегулировании в Германии. Можно было бы напомнить, что в советских предложениях по этому вопросу, внесенных в Совет министров иностранных дел в ноябре 1947 года в Лондоне, говорится: «Руководствуясь ранее принятыми совместными решениями наших правительств, Совет министров иностранных дел должен признать неотложность, поскольку это касается Европы, необходимости приступить к подготовке мирного договора с Германией и рассмотреть при этом как вопросы, относящиеся к процедуре подготовки мирного договора с Германией, так и основные вопросы самого мирного договора».

Факт это или не факт? Факт, который нельзя опровергнуть, факт, который говорит о том, что советское правительство тогда настаивало на Совет министров иностранных дел в Лондоне предложение, которое и сейчас остается, по мирному урегулированию в Германии. В силу этого советская делегация предлагала в первую очередь рассмотреть такие основные вопросы, относящиеся к подготовке мирного договора с Германией, как вопросы об образовании общегерманского демократического правительства, о созыве мирной конференции для рассмотрения проекта мирного договора с Германией и об основных директивах для выработки мирного договора с Германией.

А какова была сущность этого советского предложения? Сущность его была такова: это предложение было отклонено по инициативе Соединенных Штатов Америки и Великобритании. Если представители Великобритании считают, что мирное урегулирование в Германии является одним из важных условий, способных обеспечить международное доверие, то должно быть ясно, что упор по международному доверию являлся именно представителями трех правительств в Совете министров иностранных дел, отклонившие советские предложения о мирном договоре с Германией.

Что же получается? Мы вносим предложение о мирном урегулировании в Германии; его отклоняют. Теперь, через год, нам говорят: Если бы вы сделали шаг по направлению к мирному урегулированию с Германией, то тогда международное доверие окрепло бы. Но мы сделали этот шаг; мы внесли соответствующий документ. А вы какой шаг сделали? Пошли ли вы навстречу этому предложению? Согласились ли вы с этим предложением? Нет, вы отклонили его. Как же вы имеете право говорить о том, что нельзя принять советское предложение о сокращении вооружений, потому что нет международного доверия, а международное доверие нет потому, что нет мирного урегулирования с Германией, и что Советский Союз должен был сделать в этом направлении какие-то шаги, тогда как Советский Союз уже год тому назад сделал эти самые шаги?

Если вы считаете, что без такого условия нет международного доверия, то вы должны нести ответственность за то, что нет этого международного доверия, ибо, отклонив советские предложения о мирном урегулировании в Германии, вы тем самым порвали то международное доверие, о котором вы здесь лицемерно заявляете.

Английский делегат заявил далее, что стоило бы только советскому правительству согласиться представить, хотя бы в общих чертах, сведения о своих вооруженных силах и вооружениях, как уже сделан был бы большой шаг в направлении укрепления международного доверия. Желая блеснуть своей проницательностью, английский представитель в этом добавила, что советское правительство, конечно, не делает такого шага и, конечно, отвергает такое предложение.

Увы, ваш предсказатель и здесь оказался совершенно ясным и определенно заявил и это заявление облекло в конкретное предложение, включенное в проект советской резолюции, что международному контрольному органу должны быть представлены всеми пятью государствами, а следовательно, и Советским Союзом, полные официальные сведения о вооруженных и вооруженных силах.

Никто и не предлагает один крейсер сократить на одну треть. Я видел, правда, в одном французском журнале карикатуру, как на одной лошади сидят три французских кавалериста с надписью: «Сокращение армии на одну треть». Но с крейсером даже и этого нельзя проделать. Но зато я скажу — можно сократить три крейсера на одну треть. Можно сократить 33 подводных лодки на одну треть и т. д. и т. п. И это сокращение в течение года должно быть произведено экспертами, следующими в этих вопросах в большей степени, чем невоенные другие. Не будучи специалистом военного дела, я заранее могу сказать, что всё это не представляет непреодолимых трудностей, тем более, что в аналах даже еще печальной памяти Лиги наций имеется много материалов по этому поводу, разработанных в свое время, ибо в течение двух десятков лет разрабатывались вопросы о сокращении вооружений, в том числе и на одну треть. Еще американский президент Гувер вносил аналогичное предложение и вносил также предложения о всеобщем сокращении вооружений и советская делегация двадцать лет тому назад.

Есть множество материалов такого рода, которые дают возможность технически справиться с задачей, трудность которой так подчеркивается сейчас противниками этого предложения только для того, чтобы этой трудностью отпугнуть от принятия этого предложения.

Оказывается, нельзя сократить на одну треть флот, если имеется один крейсер, оказывается, нельзя сократить флот, если имеется один крейсер. Нет, всё это задача разрешима, точно так же, как разрешима вся задача, перед которой стала в туник английская делегация, когда она задавала вопрос: «А что такое вооруженные силы?»

Я кратко мог бы, пожалуй, объяснить. Я просто сослался бы, скажем, на мирный договор с Италией или на мирный договор с Болгарией и с Румынией, где употребляется термин «вооруженные силы» и где в приложениях даже нет никакого объяснения понятия этого термина, хотя имеется объяснение ряда других терминов, но ведь это элементарно. Если г-ну Макнейлу кажется очень трудным решить эту задачу, то я думаю, найдутся специалисты этого дела, которые сумеют разрешить такую задачу — определить, что такое вооруженные силы.

Но важно нам ответить на одно — Советский Союз говорит: Все вооруженные силы — и сухопутные, и морские, и военно-воздушные — пяти великих держав — все вооруженные силы подлежат сокращению на одну треть. И говорит нам после этого: это несамое, это туманно, это нереально. Ну, знаете ли, это можно говорить, конечно, по всякому решительному поводу. Можно тогда вообще эту фразу раз навсегда затвердить и повторять при каждом рассмотрении каждого проекта для того, чтобы за эту фразу спрятать свое отрицательное отношение вообще к самому принципу сокращения вооружений и вооруженных сил.

Вот почему я и говорю, что можно успешно ответить английскому представителю, что все эти вопросы нетрудно будет решить в процессе переговоров.

5. Итого и выводы

Нам говорят о том, что, прежде чем принимать предложения Советского Союза о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений и вооруженных сил, пятью великими державами на одну треть, необходимо обеспечить международное доверие. По международному доверию должно быть обеспечено и для принятия любых других предложений. Кроме того, принятие советских предложений безусловно будет содействовать укреплению международного доверия.

Нам говорят, что необходимо предварительно иметь точные и полные сведения о количестве вооружений и вооруженных сил всех заинтересованных государств. По советские предложения предусматривают предоставление международному контрольному органу именно всех этих необходимых сведений.

Нам говорят о необходимости обеспечить контроль за выполнением этих предложений. Но предложения советской делегации точно указывают на необходимость организовать контрольные органы — международный контроль, на который и возлагается настоящая задача.

Нам говорят о необходимости уредить международный контроль, особенно в отношении запрещения атомного оружия. Но Советский Союз предлагает договориться об одновременном заключении и введении в действие двух конвенций — о запрещении атомного оружия и о контроле над атомным оружием. Это предложение, однако, не было принято, и не было принято, несмотря на то, что до внесения Советским Союзом этого предложения об одновременности двух конвенций делегации США и Великобритании настаивали именно на таком решении этого вопроса.

Никто и не предлагает один крейсер сократить на одну треть. Я видел, правда, в одном французском журнале карикатуру, как на одной лошади сидят три французских кавалериста с надписью: «Сокращение армии на одну треть». Но с крейсером даже и этого нельзя проделать. Но зато я скажу — можно сократить три крейсера на одну треть. Можно сократить 33 подводных лодки на одну треть и т. д. и т. п. И это сокращение в течение года должно быть произведено экспертами, следующими в этих вопросах в большей степени, чем невоенные другие. Не будучи специалистом военного дела, я заранее могу сказать, что всё это не представляет непреодолимых трудностей, тем более, что в аналах даже еще печальной памяти Лиги наций имеется много материалов по этому поводу, разработанных в свое время, ибо в течение двух десятков лет разрабатывались вопросы о сокращении вооружений, в том числе и на одну треть. Еще американский президент Гувер вносил аналогичное предложение и вносил также предложения о всеобщем сокращении вооружений и советская делегация двадцать лет тому назад.

Есть множество материалов такого рода, которые дают возможность технически справиться с задачей, трудность которой так подчеркивается сейчас противниками этого предложения только для того, чтобы этой трудностью отпугнуть от принятия этого предложения.

Оказывается, нельзя сократить на одну треть флот, если имеется один крейсер, оказывается, нельзя сократить флот, если имеется один крейсер. Нет, всё это задача разрешима, точно так же, как разрешима вся задача, перед которой стала в туник английская делегация, когда она задавала вопрос: «А что такое вооруженные силы?»

Я кратко мог бы, пожалуй, объяснить. Я просто сослался бы, скажем, на мирный договор с Италией или на мирный договор с Болгарией и с Румынией, где употребляется термин «вооруженные силы» и где в приложениях даже нет никакого объяснения понятия этого термина, хотя имеется объяснение ряда других терминов, но ведь это элементарно. Если г-ну Макнейлу кажется очень трудным решить эту задачу, то я думаю, найдутся специалисты этого дела, которые сумеют разрешить такую задачу — определить, что такое вооруженные силы.

Но важно нам ответить на одно — Советский Союз говорит: Все вооруженные силы — и сухопутные, и морские, и военно-воздушные — пяти великих держав — все вооруженные силы подлежат сокращению на одну треть. И говорит нам после этого: это несамое, это туманно, это нереально. Ну, знаете ли, это можно говорить, конечно, по всякому решительному поводу. Можно тогда вообще эту фразу раз навсегда затвердить и повторять при каждом рассмотрении каждого проекта для того, чтобы за эту фразу спрятать свое отрицательное отношение вообще к самому принципу сокращения вооружений и вооруженных сил.

Вот почему я и говорю, что можно успешно ответить английскому представителю, что все эти вопросы нетрудно будет решить в процессе переговоров.

5. Итого и выводы

Нам говорят о том, что, прежде чем принимать предложения Советского Союза о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений и вооруженных сил, пятью великими державами на одну треть, необходимо обеспечить международное доверие. По международному доверию должно быть обеспечено и для принятия любых других предложений. Кроме того, принятие советских предложений безусловно будет содействовать укреплению международного доверия.

Нам говорят, что необходимо предварительно иметь точные и полные сведения о количестве вооружений и вооруженных сил всех заинтересованных государств. По советские предложения предусматривают предоставление международному контрольному органу именно всех этих необходимых сведений.

Нам говорят о необходимости обеспечить контроль за выполнением этих предложений. Но предложения советской делегации точно указывают на необходимость организовать контрольные органы — международный контроль, на который и возлагается настоящая задача.

Нам говорят о необходимости уредить международный контроль, особенно в отношении запрещения атомного оружия. Но Советский Союз предлагает договориться об одновременном заключении и введении в действие двух конвенций — о запрещении атомного оружия и о контроле над атомным оружием. Это предложение, однако, не было принято, и не было принято, несмотря на то, что до внесения Советским Союзом этого предложения об одновременности двух конвенций делегации США и Великобритании настаивали именно на таком решении этого вопроса.

Прибытие в Москву норвежской торговой делегации

13 ноября в Москву прибыла норвежская торговая делегация, возглавляемая министром снабжения и восстановления Норвегии г-ном Н. Хенсвальем.

На аэродроме делегацию встречали: заместитель министра внешней торговли СССР С. А. Борисов, торговый представитель СССР в Норвегии А. Н. Петров и начальник протокольного отдела МВТ СССР Н. И. Нузынский.

Делегация также встречала чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР г-н Х. Берг и члены норвежского посольства в Москве. (ТАСС).

Отъезд делегации демократических партий и профсоюзов Польши в Варшаву

13 ноября из Москвы в Варшаву вылетела делегация демократических партий и профсоюзов Польши во главе с г-ном Г. Хелдковским, проезжавшая в СССР по приглашению ВОКС на празднование 31-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. (ТАСС).

150-летие военно-морского училища имени Дзержинского

ЛЕНИНГРАД, 13. (Корр. «Правды»). Сегодня в Таврическом дворце состоялось торжественное заседание профессоров, преподавателей и курсантов Высшего военно-морского инженерного ордена Ленина училища имени Дзержинского. Оно было посвящено 150-летию этого старейшего в стране высшего учебного заведения, готовящего кадры офицеров инженерно-корабельной школы.

Из стен училища вышли десятки выдающихся русских ученых, инженер-механиков, конструкторов и кораблестроителей, сыгравших огромную роль в создании отечественного военно-морского флота, прославивших русскую науку и технику.

В годы гражданской и Великой Отечественной войн курсанты училища мужественно сражались на кораблях флота и флотилий. Сейчас в училище имени Дзержинского вновь идет напряженная творческая научная и учебная жизнь.

С огромным воодушевлением участники торжественного заседания приняли горячее приветствие великому вождю народов товарищу И. В. Сталину.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 15 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1224; 31,88; 25,82; 23,36 метра) — 6.30 — Стихи Л. Перемьяко, 10.00 — Для детей. Сергеев Александрович сообщает о деятельности 10-го Концорта художественной самодеятельности. 11.15 — Стихи Лермонтова. 12.20 — Концерт маэстро искусств. 14.00 — Вечера врача «Ганна» Валентины Губарева. 14.15 — Концерт. Молодые исполнители. 16.00 — Анне Суске «На полем». 16.20 — Музыкальный очерк «Русская баллада». 16.30 — Спортивная передача. 17.00 — Вечер украинской и белорусской песни. 18.15 — Трансляция концерта из оперетты Пеллера «Пролетарий птица». 19.15 — Фест. «Дорога свободы». 21.15 — Вечер песни. 21.30 — Концерт артистов эстрады. 22.00 — Музыкальный словарь «Серенада». 21.25 — Радиопозиция «Знаменосцы» по роману О. Гончаря. 22.40 — Вечер украинской и белорусской песни. 23.00 — Хроника — Стихи из музыки к кинофильму «Поезд идет на Восток».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,92; 39,61 метра) — 15.00 — Концерт латвийской музыки. 17.00 — Симфонический концерт. 17.45 — Ф. М. Калинин. 18.15 — Трансляция концерта. 18.30 — Фортпианное произведение русских композиторов. 18.30 — Ответы на письма радиослушателей. 19.30 — Концерт маэстро искусств. 20.00 — Вечер украинской и белорусской песни. 20.15 — Хроника — Стихи из музыки к кинофильму «Поезд идет на Восток».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — 19.00 — «13 жизни Чайковского». 20.00 — Русские песни. 20.35 — Трансляция концерта маэстро искусств.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.) ГОС. ВОЛЫНСКИЙ Т-Р — днем — Евгений Онегин; веч. — Вранья сила. ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — днем — Беллет Антоненко; веч. — Фрилетто. МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — днем — Лест веч. — Ум и совесть. ФИЛИАЛ МХАТ — днем — Девяндат медведь; веч. — Платон Кречет. МАЛЫЙ Т-Р — днем — Волни и овцы; веч. — Правда-Корова, 4 спектакля лучше. ГОС. Д-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — Сирано де Бернакер; веч. — Все мои сыновья (премьера). МОСК. Т-Р им. ДЕНИСЬКОГО КОМСОМОЛА — днем — Губаров; веч. — Промиссия. ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЛИСА — Зоря Беллинкович (премьера). Все афиши. ЦЕНТР Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — днем — Признание; веч. — На той стороне. О МАЛЫЙ СЦЕНА — днем — Ночь обложки; веч. — Встреча с юностью. ЦЕНТР Т-Р ТРАНСПОРТА — днем, в 11 ч. и 3 ч. — Жинина дядя Тома; веч. — Без вины виноватые. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМФРО-ВИЧА ДАШЕНКО — днем, в 11 ч. и 3 ч. — Доктор Айболит; веч. — Нищий студент. Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — днем — Недорогой; веч. — Московский календарь. О МАЛЫЙ СЦЕНА — днем — Странная женщина; веч. — В одном городе. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — днем — Замужняя невеста; веч. — Мадонна Бовари. Т-Р АТТИИ — днем — Кто вызывает Тай-Мур; веч. — Кантабрия Белугина. Т-Р ОПЕРАТ-РА — днем — Летучая мышь; веч. — Мол Гоцель. Т-Р ДРАМЫ Собака на сучку. Т-Р им. ЕМЕТОВА — днем — Невольницы; веч. сегодня, 18, 17 и 20/11 — премьера — Счастье. ЦЫГАНСКИЙ Т-Р «РОМЭН» — днем — Грушницкий; веч. — Замятин. МОСК. ДРАМ. ТЕАТР — днем — Студенты (премьера); веч. — Вас вызывает Таймур. Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — днем — Снежная королева; веч. — Чудеса пренебрежения.

Министерство здравоохранения СССР. Академия медицинских наук СССР. Центральный институт усовершенствования врачей. Всесоюзное и Московское высшее учебное общество. Институт хирургии Академии медицинских наук СССР с глубоким приговором благодарит о спонсорской помощи в честь 150-летия Академии медицинских наук СССР, лауреата Сталинской премии, заслуженного деятеля науки, профессора Александра Васильевича ВИШНЕВКОГО, последователя 13 ноября 1948 г. и выражает благодарное семье покойного.