



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б)

№ 286 (1027) Вторник, 12 октября 1948 г. ЦЕНА 20 КОП.

Репорты товарищу И. В. Сталину о до- срочном выполнении государственного плана хлебозаготовок Калужской об- ласти и о выполнении обязательств по сверхплановой сдаче хлеба государству Житомирской областью (1 стр.).

Е. Рубинчик. — Скоростные методы в машиностроении (2 стр.). Огромный успех фильма «Молодая гвардия» (2 стр.).

Советские предложения — основа укреп- ления мира и безопасности. Речь главы украинской делегации Д. З. Мануйльско- го на заседании Политического комитета 3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 11 октября 1948 г. (3 стр.).

Борьба за экономию и агитационная работа партийных организаций

Линия систематического снижения се- бестоимости промышленной продукции товарищ Сталин назвал столбовой дорогой, по которой должна идти наша индустрия.

В письмах товарищу Сталину работники промышленности и транспорта берут на се- бя важные социалистические обязательства.

Социалистические обязательства по сверх- плановым накоплениям отражают возросшие возможности народного хозяйства СССР.

Исходя из этих указаний товарища Сталина, все партийные организации долж- ны развернуть огромную агитационную ра- боту в массах, показывая трудящимся на- шей страны, насколько снижение себестоимости продукции тесно связано с кровными интересами государства и народа.

Агитатор должен разъяснять массам, что в борьбе за снижение себестоимости соче- таются как общие интересы нашего госу- дарства в целом, так и личные интересы каждого советского человека.

Агитация за экономию должна быть кон- кретной, предметной, основанной на приме- рах работы данного предприятия, цеха.

На днях в Ивановском обкоме партии со- стоялось совещание агитаторов текстиль- ных фабрик. Здесь выступила агитатор Красноволжского текстильного combina

тов. Радугина, которая поделилась опытом своей работы. Она говорила: — Перед тем, как провести беседу об экономии и бережливости среди рабочих, я с карандашом и блокнотом в руках пошла ко всем производственным машинам и сосчитала, сколько на каждой машине «гуляющих» веретен. Потом я высчитала, сколько из-за этого недоает пряжи каждая ватершина и весь комплект в целом.

Умение вести политическую агитацию, не отрывая ее от злободневных хозяйствен- но-политических задач, умение делать агитацию наглядной, — вот в чем сила и успех агитатора товарища Радугина.

На многих наших заводах агитаторы рассказывают рабочим о том, какое значе- ние имеет экономия каждого килограмма металла, топлива, хлопка.

Для того, чтобы наши агитаторы, парт- ные и непартийные большевики, могли с успехом вести свою работу, они должны пользоваться постоянной помощью и руко- водством со стороны партийных организа- ций.

Большую помощь агитаторам могут и должны оказать наши местные газеты. Га- зета — источник мыслей, фактов, приме- ров, к которому ежедневно обращается агитатор.

Партийные организации должны сейчас привести в движение все средства агита- ционной работы. Стенные газеты, заводские радиопомещения, выставки, популяризирую- щие опыт передовиков, плакаты, витрины, показывающие, что дает каждый процент экономии, — все многообразие методов агитационной работы надо умело использовать в ходе соревнования за экономию, за даль- нейшее повышение производительности труда.

На заре социалистической индустриализа- ции нашей страны, в 1926 году, партия приняла знаменитое постановление «О борьбе за режим экономии», подписанное товарищем Сталиным и товарищем Куйбыше- вым. В этом историческом обращении указывалось на то, что партия «должна воспитывать в каждом члене партии, в каждом работнике, партийном и беспартийном, чувство величайшей ответственности за каждый советский рубль, за каждую советскую копейку».

Награжденные в своих выступлениях благодарили партию и правительство за отеческую заботу о шахтерах и обещали добиться еще больших производственных успехов.

Всего в Кузнецком бассейне награждено и получило ордена и медали 9.933 человека.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Калужской области досрочно выполнили государ- ственный план хлебозаготовок. Сдаче государству хлеба больше, чем в прошлом году, на 793 тысячи пудов, в том числе ржи и пшеницы на 100 тысяч пудов.

Отвечая на вызов колхозов Калининской области, колхозы Калужской области обязуются сдать государству сверх плана на менее 150 тысяч пудов хлеба.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что и это обязательство будет выполнено.

Секретарь Калужского обкома ВКП(б) ПАНОВ. Председатель Калужского облисполкома БУРИЛИН. Уполномоченный Министерства заготовок по Калужской области ПУШКИН. Начальник областного управления сельского хозяйства ИВАНЦОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Житомирской области с честью выполнили свое обя- зательство по сверхплановой сдаче государству подмиллиона

пудов хлеба. Сдаче государству сверх плана 503.770 пудов хлеба. Сдача зерна государству сверх плана продолжается.

Секретарь Житомирского обкома КП(б) Украины РОЖАНЕК. Председатель Житомирского облисполкома КУЖАНЧУК. Уполномоченный Министерства заготовок по Житомирской области ФРОЛОВ. Начальник областного управления сельского хозяйства КУЛИК.

От работников промышленности Ярославля и Ярославской области Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Совещание работников промышленности Ярославля и Ярославской области платит Вам, великому вождю, другу и учителю советского народа, свой горячий большевистский привет.

Подсчитав свои резервы и возможности, мы даем Вам, товарищ Сталин, твердое большевистское слово получить в 1948 году не менее 200 миллионов рублей сверх- плановых накоплений.

По линии передовых предприятий Мос- квы на заводах и фабриках Ярославской области, как и во всей стране, идет упор- ная борьба за осуществление послевоенной сталинской пятилетки в четыре года.

Сверхплановая прибыль в 200 миллионов рублей будет достигнута усилиями всех ра- ботничьих, инженерно-технических работников и служащих промышленных предприятий области за счет дальнейшего повышения производительности труда, снижения себе-

Собещаем Вам, товарищ Сталин, что про- мышленные предприятия области план за 9 месяцев выполнили на 111,3 проц., а 1 октября, на месяц раньше срока, завершили 10-месячную производственную про- грамму. За 9 месяцев текущего года выпущено продукции на 31,1 проц. боль- ше, чем за этот же период 1947 года.

Сверхплановая прибыль в 200 миллионов рублей будет достигнута усилиями всех ра- ботничьих, инженерно-технических работников и служащих промышленных предприятий области за счет дальнейшего повышения производительности труда, снижения себе-

По примеру московских предприятий на

заводах и фабриках нашей области ширит- ся патристическое движение за максима- льное снижение себестоимости, за сверхпла- новые накопления.

Московский коксогазовый завод

Крупная новостройка столицы

Широким фронтом развернулось строи- тельство Московского коксогазового заво- да — крупной послевоенной новостройки столицы.

Подземные галереи с перегрузочными станциями. По широким тоннелям мощ- ные транспортеры будут посылать сырье в печь углеподготовки, откуда готовая ших- та поступит на угольную башню коксового цеха.

Сооружение коксогазового завода — новое проявление заботы советского госу- дарства и лично товарища Сталина об улуч- шении бытовых условий москвичей и благоустройстве столицы.

Строительство этой башни завершается. Это первая в стране угольная башня, соору- жаемая с помощью подвижной опалубки. Применение такого метода дает большую экономию лесных материалов.

Новостройка завода занимает обшир- ную территорию под Москвой. К нему про- ложена железнодорожная ветка. Платформа покрыта сетью сошесовых и внутризавод- ских железнодорожных путей.

Коксовые печи будут обогреваться генера- торным газом, производимым из отходов кокса. Знание газогенераторного цеха уже готово. В нем ведутся монтажные работы.

От углеродных им прокладываются

здания центральной насосной станции. Строятся резервуары для воды.

Сельскохозяйственная выставка в Киргизии

ФРУНЗЕ, 11. (По телефону). Вчера открылась республиканская сельскохозяй- ственная выставка.

Знакомство с выставкой — это не только возможность увидеть вживую различные сорта скота, валовой сбор — на 84 процента. Широко показан колхоз «За линией ЦК ВКП(б)» Панфиловского района, Фрунзен- ской области, которым руководит Герой Социалистического Труда тов. Дзюнов.

Вручение наград шахтерам Кузбасса

КЕМЕРОВО, 11. (Корр. «Правды»). Сего- дня в зале клуба шахты «Центральная» председатель исполкома областного Совета депутатов трудящихся тов. Москвина по по- ручению Президиума Верховного Совета СССР вручил грамоты Героев Социалисти- ческого Труда, ордена и медали Советского Союза большой группе горняков Кузбасса.

Награжденные в своих выступлениях благодарили партию и правительство за отеческую заботу о шахтерах и обещали добиться еще больших производственных успехов.

Хлеборобы Киевщины сдали сверх плана 660 тысяч пудов хлеба

КИЕВ, 11. (ТАСС). Колхозники и работ- ники совхозов Киевской области, выполняя свои обязательства по сверхплановой сдаче государству хлеба, продолжают вывозить

зерно на примычные пункты. К 8 октября колхозы и совхозы Киевщины уже сдали в государственные закрома 660 тысяч пудов хлеба сверх плана.

Шахты вступили в строй

КАРАГАНДА, 11. (Корр. «Правды»). В 18 километрах от Караганды, на Саран- ском месторождении коксуемых углей, создается новый угольный район. Первые две шахты — № 104 и № 106 — вступили в строй. Заключаются сооружения шахты № 105. Строится еще три шахты.

Вырос большой рабочий поселок Сарань — будущий город горняков. Возведено много каменных домов, открыты школа-детсады, клуб, ясли и детский сад, хлебо-завод, три школы ФЗО, больницы. Строит- ся поликлиника, магазин. Проложен водо- провод, мосты, улицы.

Городское хозяйство — к зиме

ВИАЛЬЮС, 11. (Корр. «Правды»). Со- стоялась сессия Вильнюсского городского Совета депутатов трудящихся. Обсужден вопрос о подготовке городского хозяйства к зиме и об озеленении столицы республики.

В нынешнем году вступила в строй новая водопроводная станция, построены и восста- новлены десятки жилых домов и комму- нальных предприятий, возмощено несколько улиц, посажено более 5.000 многолетних деревьев. Активное участие в восстановле- нии города принимают население.

Сессия обязала исполком городского со- вета ускорить работу по дальнейшему вос- становлению города и к наступлению зимы полностью отремонтировать жилища, лечеб- но-бытовые и культурно-просветительские учреждения, улучшить снабжение трудя- щихся топливом.

Успехи молодых рыбаков

АСТРАХАНЬ, 11. (Корр. «Правды»). Ры- баки Зеленинского района выполнили го- довой план добычи рыбы. До конца осенней путины они решили добыть еще 200 тысяч пудов рыбы.

Большую роль в достижении этого успе- ха сыграла молодежь. На путину ушли 1.155 молодых рыбаков района. Они — активные участники соревнования за досроч- ное выполнение годового плана в 30-летку ВЛКСМ.

Молодежь района уже сдала сверх плана 65 тысяч пудов рыбы.

Самоотверженно трудятся молодежь и в других районах области.

Выполнен план отгрузки картофеля

СМОЛЕНСК, 11. (Корр. «Правды»). Сего- дня колхозы Смоленской области выполнили план отгрузки картофеля Москве. Трудя- щиеся столицы отправлено на 940 тысяч пудов картофеля больше, чем в прошлом году.

Брянск, 11. (Корр. «Правды»). Колхозы Брянской области перевыполнили госу- дарственный план отгрузки картофеля Москве. Брянские хлеборобы отправили трудящимся столицы 25.275 тонн карто- феля.

Крымская область перевыполнила план сдачи фруктов

СИМФЕРОПОЛЬ, 11. (Корр. «Правды»). Колхозы и совхозы Крымской области выполнили к 10 октября план сдачи фруктов государству на 123 проц.

Колхозы и совхозы Крыма обязались сдать дополнительно государству не менее 300 тыс. пудов первоосортных фруктов.

Северная здравница

ЗЕЛЕНОГОРСК (Ленинградская область), 11. (Корр. «Правды»). Около 110 тысяч трудящихся отдыхали в этом году в курор- тной зоне Карельского перешейка. Неузна- ваем эста за последние годы облик этой се- верной здравницы.

От Ленинграда до центра курортного рай- она — города Зеленогорска — вдоль скло- на моря легла асфальтированная автомаги- страль. Она проходит мимо песчаных дюн, «Солнечного» и других излюбленных ленин- градцами мест отдыха. Тысячи ленинград- ских приезжают сюда, в живописный поселок Решино, где много лет жили и творил великий русский художник Илья Ефимович Репин. Здесь, в исторических «Пенатах», покоится его прах. Живыми цветами всегда украшен могильный памятник.

Вальс полей — у моря на живописных холмах и в самом основном бору — откры- лись десятки санаториев и домов отдыха, строятся новые дачные поселки. Живопис- ный уголок, носивший имя знаменитого советско- го ученого академика В. Л. Комарова. Здесь вырос городок благоустроенных коттеджей, где живут видные деятели советской на- уки. Недалеке расположены Дом творчества писателя Ленинграда, здравница ленинград- ских композиторов, дачи...

Ушково, Серово, Смолячково, Молодцово, Щурово — всеяду во всех поселках курор- тного района раскинулись детские здравни- цы, санатории и дома отдыха железнодорож- ников и работников искусств, студентов и строителей, металлургов и печатников.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Чуткое отношение к письмам трудящихся

Весной нынешнего года тракторист 2-й Сталинградского ИТС Иван Владимирович пожаловался райком партии на то, что правление колхоза имени Орджоникидзе без причины задерживает расчеты с трактористами. В этом сообщении в райком отнеслись серьезно, по-партийному. Но при этом решили выяснить, нет ли подобных фактов в других местах.

Райком создал специальную комиссию, поручив ей проверить состояние расчетов колхозов с трактористами. Комиссия установила, что в колхозах имени Орджоникидзе, имени Горького, «Освобожденный Октябрь» и некоторых других плохо относятся к нуждам трактористов, не выходясь из условий, нарушая договор. Итого проверки обсуждались затем на заседании бюро райкома. Случается, некоторое время райком проверял исполнение своего решения. Выяснилось, что колхозы полностью рассчитались с трактористами за произведенные в них работы.

На пленумах обкомов партии

СТАВРОПОЛЬ, 11. (Корр. «Правды»). Пленум Ставропольского крайкома ВКП(б) обсудил доклад секретаря крайкома по пропаганде тов. Шербакова о задачах партийных организаций в связи с новым учебным годом в системе партийного просвещения. Докладчик признал, что некоторые горкомы и райкомы партии не обеспечили должной подготовки к учебному году. В политшколы и кружки кое-где зачислены коммунисты с разным уровнем развития. Семинары пропагандистов проведены неорганизованно, ряд кружков еще не обеспечен квалифицированными руководителями.

Огромный успех фильма «Молодая гвардия»

Вчера на экраны страны вышел новый художественный фильм «Молодая гвардия» (первая серия) по одноименному роману А. Фадеева. Сценарий и постановка — режиссера С. Герасимова.

В Москве картина одновременно демонстрируется в 20 кинотеатрах и 8 клубах. Как свидетельствуют итоги первого дня, зрители проявляют исключительный интерес к новому выдающемуся произведению советского киноискусства. Во время демонстрации фильма часто раздавались аплодисменты.

Осенние посадки деревьев в Москве

В Москве ведутся большие работы по озеленению площадей и магистралей. На улицах и бульварах, в скверах, садах и парках высаживаются 45 тысяч деревьев и более 300 тысяч декоративных кустарников. Площади и улицы столицы украсят клены, ясени, подуриамидальные тополя, кусты сирени, желтой акации, жасмина. В районах города создается семнадцать новых скверов.

Обком партии о первых днях учебы

ВОРОНЕЖ, 11. (Корр. «Правды»). Бюро Воронежского обкома ВКП(б) обсудило итоги первых занятий в сети партийного просвещения в Кагановичском и Железнодорожном районах гор. Воронежа. Бюро отметило, что райкомы партии этих районов не обеспечили тщательной подготовки к новому учебному году. В комплектацию политшкол и кружков здесь поспешно формально, без учета политической грамотности коммунистов.

Некоторые руководители политшкол и кружков оказались неподготовленными к занятиям. Райкомы не привлекли к пропагандистской работе товарищей на руководящих партийных и советских активах. Первые занятия в школах и кружках проходили неорганизованно и не на должном идейно-теоретическом уровне.

Партийная хроника

Барагадинский обком партии проводит, как проводится рабочие собрания на шахтах бассейна. Бюро обкома недавно приняло решение, в котором потребовало от райкомов и первичных парторганизаций обеспечить регулярное проведение собраний раз в месяц. Особое внимание обращается на подготовку их, проверку выполнения решений и предложений рабочих.

Артисты МХАТ в рабочих центрах

ТУЛА, 11. (По телефону). Сегодня в Тулу прибыла группа артистов Московского Художественного театра имени Горького. Среди гостей — народные артисты РСФСР А. И. Грибов, В. Я. Станиславский, М. М. Яншин, О. Н. Андреева, Л. М. Корнев, заслуженные артисты РСФСР В. Я. Петер, О. Н. Лабзина и другие.

Вчера на экраны страны вышел новый художественный фильм «Молодая гвардия» (первая серия) по одноименному роману А. Фадеева. Сценарий и постановка — режиссера С. Герасимова.

Скоростные методы в машиностроении

Сормовский завод принадлежит к числу старейших русских машиностроительных заводов. Летом будущего года исполняется 100 лет с момента его основания. Несмотря на свой почтенный возраст, «Красное Сормово» шагает в ногу с молодыми советскими заводами. Благодаря работе партии и правительства, сормовские цехи реконструированы, оснащены новейшим оборудованием, вооружены передовой техникой. Завод значительно вырос, расширился. Поисковые работы фонда его составляют кадры сормовичей — опытных, умелых машиностроителей.

Из опыта завода «Красное Сормово» Конструкторский коллектив завода, руководимый инженером Керичевым, в очень короткие сроки разработал проекты речных судов совершенно новой конструкции, внешне отличающиеся от своих довоенных прототипов. Был создан новый тип речного буксира — небольшого по размерам, экологичного, хорошо приспособленного к условиям плавания не только на Воле, но и на других больших реках, а также на озерах. Грузовой теплоход грузоподъемностью в две тысячи тонн по сравнению с подобными судами довоенной постройки обладает более выгодными размерами корпуса, увеличенной скоростью и хорошей маневренностью.

В довоенный период 80 процентов объем работ по изготовлению корпуса судна производилось на стапелях. На стапель подавались отдельные детали и узлы корпуса, и там они монтировались. При этом сборка корпуса производилась в неудобных для работы условиях. Например, при сварке корпуса большие половины сварных швов накладывались в вертикальном и пологом положениях.

Скоростные методы в судостроительных цехах опираются на механизацию трудоемких работ. Внимание заводских работников с самого начала нынешнего года было переключено на сторону осуществления широкой программы механизации. На основе предложения рабочих, мастеров, рационализаторов был создан заводской план механизации трудоемких работ. Он предусматривает проведение в 1948 году самостоятельными силами завода 134 технических мероприятий.

Скоростные методы в судостроительных цехах опираются на механизацию трудоемких работ. Внимание заводских работников с самого начала нынешнего года было переключено на сторону осуществления широкой программы механизации. На основе предложения рабочих, мастеров, рационализаторов был создан заводской план механизации трудоемких работ. Он предусматривает проведение в 1948 году самостоятельными силами завода 134 технических мероприятий.

Скоростное строительство судов требует четкой организации системы снабжения материалами и изделиями смежных отраслей промышленности. Нельзя считать нормальным, что поставка заготовочной продукции со стороны Министерства электропромышленности для судов, входящих в программу 1948 года, началась только в конце июля. Ускоренное строительство судов требует ритмичной, равномерной подачи оборудования и материалов. Назрел вопрос о более рациональной кооперации судостроительных заводов с другими предприятиями. Ведь дело дошло до того, что каждый судостроительный завод вынужден изготавливать у себя не только судовую аппаратуру, мебель, кухонные плиты, но даже металлическую посуду, фонари, багры, таторы и т. п. Это обходится крайне дорого.

Советские предложения — основа укрепления мира и безопасности

Речь главы украинской делегации Д. З. МАНУИЛЬСКОГО на заседании Политического комитета

3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 11 октября 1948 г.

Три предложения, внесенные на Генеральную Ассамблею правительством СССР 25 сентября этого года, — о запрещении атомного оружия, о сокращении вооружений в вооруженных силах на одну треть пяти великих держав и о создании, в рамках Совета Безопасности, международного контрольного органа для выработки в контроле за проведением в жизнь указанных мероприятий, — представляют собой единое целое. Трудно представить себе такое положение, при котором вооружения так называемого обычного типа были бы сокращены, а атомное оружие, являющееся средством массового истребления мирного населения, предназначения для целей агрессии, а не обороны, осталось бы вне всякого запрещения и контроля.

Известно, что искусственное разделение на части англо-американским блоком единого комплекса вопросов, охватывающих все виды вооружений, в том числе и атомное оружие на национальных вооруженных государствах, вело на деле к срыву резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. Вносимое сейчас предложение от 25 сентября, правительство СССР исходит из того факта, что представители англо-американского блока прекратили работу атомной комиссии, что свело к нулю работы по обычным вооружениям в тунисе. Нынешнее предложение правительства СССР является продолжением той политики мира и сотрудничества, которая являлась выражением в известном предложении министра иностранных дел СССР В. М. Молотова от 29 октября 1946 г. «О всеобщем сокращении и регулировании вооружений», в советском «Проекте международной конвенции о запрещении производства и применения оружия, основанного на использовании атомной энергии в целях массового уничтожения» от 19 июня 1946 г., равно как и в «Предложениях по установлению контроля над атомной энергией» от 11 июня 1947 г.

Обосновывая предложение о всеобщем сокращении и регулировании вооружений, В. М. Молотов еще в 1946 году говорил: «После того как проведено разоружение главных агрессивных стран и приняты меры к решительному ограничению вооружений других бывших вражеских государств, пришла пора к проведению мер по всеобщему сокращению вооружений. Проведение этих мер будет укреплять, вместе с тем, уверенность в том, что Обединенные Нации, действительно, проникнуты стремлением в прочному миру. Наконец, сокращение вооружений будет заслуженным ударом по экспансионистским стремлениям тех групп, которые еще недостаточно усвоили уроки позорного крушения агрессоров в последней войне. С другой стороны, нельзя забывать, что, если наряду с заявлениями о миролюбивой политике, то или иные государства не только не сокращают свои вооружения, но, наоборот, увеличивают их, как в количественном, так и в качественном отношении, народы вправе усомниться в искренности миролюбивых деклараций».

Эти слова В. М. Молотова звучат особенно убедительно сегодня, когда такая страна, как США, рассчитывает увеличить свои расходы на вооружение с 10,7 миллиарда долларов в 1947—48 годах до 22,5 миллиарда долларов в 1952—53 годах, когда военные расходы в наступающем 1948—1949 г. будут больше, чем военные расходы за 19 лет — с 1922 по 1940 годы, вместе взятые, когда, несмотря на окончании войны, промышленность США на 50 процентов загружена военными заказами, когда по инициативе США создается военно-политический блок, угрожающий целостности и независимости миролюбивых стран и народов, когда помощь для военных целей иностранным государствам в 1949 г. будет составлять около 7 миллиардов долларов, в то время как в 1939 г. было затрачено для этих целей всего 19 миллионов долларов («Юнайтед Стэйтс ньюс энд Джорд рипер» от 28 мая 1948 г.), когда в трибунах Генеральной Ассамблеи г-н Бевин открыто заявляет, что Великобритания сократила расходы на восстановление и переключила их на производство вооружений.

Ни один акт с самого начала существования Организации Обединенных Наций не подымал так авторитет этой последней, как советское предложение от 29 октября 1946 года, легшее в основу резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года. Миллионы людей во всех концах мира связывали с ним свои надежды на прочный, длительный мир, на быстрое восстановление разоренных фашистской агрессией стран, на рост благосостояния народных масс в результате облегчения налогового бремени, связанного с уменьшением военных бюджетов. Народные массы не могли не видеть, что своими предложениями Советский Союз содействует росту и упрочению международного доверия, уменьшению элементов подозрительности и напряженности различных стран друг к другу и упрочению у них сознания безопасности, покойствия на основании деклараций, а не на основе материального порядка.

Ни одно правительство стран, входящих в Организацию Обединенных Наций, не решилось выступить против этого благородного почину Советского правительства, не рискуя разобщить себя в глазах общественного мнения как противника мира и безопасности. Резолюция Генеральной Ассамблеи, в основу которой легли предложения Советского Союза, была единогласно принята 14 декабря 1946 года всеми членами Организации Обединенных Наций. Однако, несмотря на это единогласие, Советское правительство не могло не учитывать, что предложение о сокращении и регулировании вооружений натолкнется на сопротивление и противодействие тех финансовых групп в отдельных странах, которые рассматривают войну как прибыльное предприятие, обеспечивающее высокие дивиденды, всегда готовых жертвовать делом мира в своих узко корыстных интересах. Опасения Советского правительства основывались на двух обстоятельствах: во-первых, на международной практике современных финансовых монополий, непосредственно заинтересованных в экспансионистской политике, в подчинении чужих стран

и народов своему контролю, что не может не вести к росту вооружений и не способствовать разрыванию новых захватывающих войн; во-вторых, Советское правительство не могло также упустить из виду и опыта, который оно имело при обсуждении его предложений о разоружении и сокращении вооружений Лиги Наций, как бы предвосхищая все те дипломатические ходы, маневры, казулистические подковы, которые вскрылись впоследствии в Совете Безопасности и в его комиссиях при обсуждении советского предложения и которые так широко распускаются в ходе нынешней Ассамблеи представителями англо-американского блока.

Многое из того, что здесь говорилось представителями Великобритании, как если бы камины, похожие на те аргументы, которые приводились против советских предложений о всеобщем, а затем частичном разоружении в Лиге Наций. И тогда представителям Греции, подобно нынешнему бельгийскому представителю, заявлял, что советские предложения являются не больше, как либеральная и что эти предложения не осуществимы на практике. И тогда английский консерватор лорд Башиден говорил то же самое, что сейчас усердно повторяет представитель лейбористского правительства г-н Шоукросс, отыскивая в советских предложениях «скрытые мотивы», «делая лучше дела», квалифицируя советские предложения, как пропаганду, рассчитанную на человека с улицы. И тогда было немало недоброжелательных людей, которые уверяли, что они не знают, что происходит в Советском Союзе и какие замыслы преследует советский народ. Все это не ново и свидетельствует, что нынешние кампаний ничему не научились и ничего не забыли из печальной практики Лиги Наций. Хорошо известно, в каком результате привела эта политика бонзуров, кампаний: в рост вооружений, срывавшему основы коллективной безопасности, в поощрению агрессоров и, в конечном счете, к новой мировой войне. Это губительную политику копируют и сейчас трезвоня сокращения вооружений, выступающие против советского предложения, независимо от того, какими бы маневрами они ни прикрывали свои подлинные намерения.

Нельзя при этом не отметить известное разделение труда между делегацией США и ее младшими партнерами. Всем известно, что США являются очагом военной лихорадки, гонки вооружений и необузданной пропаганды новой войны. Но на Ассамблее делегация США старается в глазах внешнего мира остаться в тени, в то время как представители таких стран, как Великобритания и Бельгия, выступают с наиболее агрессивными речами.

Украинская делегация понимает смысл и значение этого разделения труда, и она сознательно не хочет становиться на тот путь, на который г-н Шоукросс хотел бы повернуть выступление сторонников советского предложения, снизив уровень обсуждения столь важного вопроса до вульгарных выкриков об обмене, надутельстве, пагостности и т. д. Тот, кто прибегает к такому рода приемам, лишь выдает себя свидетелем о бедности своих аргументов и о полной необоснованности своей позиции. Люди, сознающие свою правоту, оперируют логикой и говорят фактами, не считаясь с тем, приняты ли неприятны эти факты для кого бы то ни было.

Когда мы говорим о поджигателях войны, мы цитируем заявления, даем имена, указываем даты, не считаясь с положением лиц, которые безответственно бросают призывы к новой войне. Когда мы говорим о росте вооружений, мы даем цифры, указываем источники, ссылаемся на официальные документы, и, конечно, это звучит более убедительно, чем перво-наперво истерические речи, которые произносились здесь людьми, выступавшими против сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. Можно обижаться на людей, но нельзя обижаться на истину и факты, так как обижаться на истину только те, кто находится с нею в неадапте, негодуют на факты те, кто привык их извращать. Если мы вынуждены касаться выступлений представителей делегации Великобритании, то лишь постольку, поскольку они выражают точку зрения стоящих за их спиной делегации США.

Английская делегация, извращая факты, утверждает здесь устами своих представителей, что советское предложение неприемлемо для нее потому, что правительство СССР обижается якобы только декларативной резолюцией о запрещении атомного оружия и сокращения в течение одного года на одну треть вооружений и вооруженных сил, но в то же время закрывает свои глаза на замысел от всякого контроля за выполнением этой резолюции в случае ее принятия. Так и обстоит дело? Если бы противники советского предложения не занимались демагогической декламацией, а заглянули в текст советского предложения от 25 сентября, они прочли бы в нем, что правительство Советского Союза стремится в целях «облагодияния и контроля за проведением в жизнь мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил и по запрещению атомного оружия учредить, в рамках Совета Безопасности, международный контрольный орган».

И это предложение не случайно, оно связано теснейшим образом со всей позицией правительства СССР, которую выразил Генеральный Секретарь 23 октября 1946 г. Это же позицию отстаивал В. М. Молотов на Генеральной Ассамблее в 1946 году и неоднократно представители Советского Союза в Совете Безопасности, в частности 5 марта 1947 года.

Еще в июне 1947 г. правительство СССР предлагало учредить, в рамках Совета Безопасности, международную комиссию по контролю над атомной энергией, распорядившись своим инспекторским аппаратом, организованным на международной основе, обученному правом производить как периодические, так и специальные обследования и имеющие право доступа на любое предприятие по добыче, производству и хранению атомного сырья и материалов. Равным образом в отношении сокращения вооружений

обычного типа предложение Советского Союза, внесенное в июле 1948 г., предусматривало в пункте 4, что «для обеспечения проведения мероприятий по регулированию и сокращению вооружений и вооруженных сил в качестве составной части плана такого регулирования и сокращения должна быть создана, в рамках Совета Безопасности, международная система контроля, которая должна защитить государства, выполняющие свои обязательства, от опасности нарушения и уклонения от выполнения соглашения по сокращению вооружений».

Таковы факты и документы, а не голословные утверждения людей, привыкших проносить легкие речи в надежде, что они поверят на Генеральной Ассамблее на слово так же, как и в их собственной стране на собрании единогласников. Похоже ли это в какой бы то ни было степени на британский тезис о том, что правительство СССР, внося свое предложение от 25 сентября, хочет обойти вопрос контроля и инспекции? По фактическая сторона дела не ограничивается только этими документальными данными. Известно, что представитель англо-американского блока не принял предложение правительства СССР от 11 июня 1947 года об установлении контроля над атомной энергией, так как они добавлялись и добавляются бесконтрольному производству атомного оружия. Та же участь постигла и советские предложения об установлении международной системы контроля в отношении вооружений обычного типа, так как представители англо-американского блока не хотели бы сокращения вооружений, ни контроля и инспекции над выполнением резолюции от 14 декабря 1946 года.

Однако, и это еще не все. Известно, что одним из важнейших пунктов разногласий между англо-американской стороной и СССР, в силу которого англо-американская сторона отклонила советские предложения о контроле над атомной энергией от 11 июня 1947 года, был вопрос о том, должна ли конвенция о запрещении атомного оружия, как наставшая Советский Союз, предусматривать установление контроля над атомной энергией. Американская сторона всячески оттягивала заключение конвенции о запрещении атомного оружия, ссылалась на необходимость первоочередности установления контроля над атомной энергией.

На нынешней Ассамблее делегация СССР в целях достижения соглашения с англо-американским блоком предложила одновременно введение в действие конвенции как по запрещению атомного оружия, так и по установлению контроля над атомной энергией. Это была та реальная основа, на которой можно было достичь соглашения и сотрудничества. Однако американская сторона, следуя своему курсу бесконтрольного производства атомного оружия, отклонила возможность сотрудничества между СССР и США в вопросах атомной энергии и тем самым взяла на себя полную ответственность за использование атомной энергии в военных целях. А сейчас представитель Великобритании, игнорируя этот очевидный для мирового общественного мнения факт, имеет смелость предлагать Советскому Союзу сделать как-то еще новые уступки. Но такой образ действий мало полог на сотрудничество, а скорее заслуживает другой квалификации.

Нам говорили здесь, что делегация СССР, внося свое предложение от 25 сентября, не учитывала всей практической сложности частичного разоружения, как, например, вопроса о военном потенциале, о политической силе в разных странах и т. д. Представитель Бельгии патетически вымывал здесь в нас слезы и не спрашивал с этой задачей. Но, если бы противники сокращения вооружений дали себе труд ознакомиться с тем предложениями, которые делались советской делегацией в комиссии по обычным вооружениям, они могли бы убедиться в том, что в ходе работы этой комиссии советская делегация ставила ее на практическую и деловую почву. Так, 3 октября 1947 г. она внесла проект списка вопросов, которые, говоря словами русской посольницы, брал быка за рога. В нем предусматривались:

«1. Установление общих принципов сокращения вооружений и вооруженных сил и определение минимальных потребностей для каждого государства по всем видам вооружений и вооруженных сил (наземных, военно-морских и военно-воздушных) с учетом при этом запрещения атомного оружия и других видов вооружений, пригодных для массового уничтожения».

«2. Установление общих принципов, которые должны быть положены в основу сокращения производства военной продукции, и определение предельной мощности производства военной продукции для каждого государства, имея при этом в виду допущение производства и применение атомной энергии лишь в мирных целях».

Кроме того, этот проект включал в себя вопросы об установлении лимитов для отдельных видов вооружений и вооруженных сил, а также установление лимитов для различных видов военного производства по отдельным странам, определение порядка и сроков приведения уровня вооружений, вооруженных сил и военного производства в соответствие с указанными лимитами и другие важные вопросы.

Как видно из этого, советские предложения широко и глубоко захватывали вопросы, связанные с практическим осуществлением сокращения вооружений, чем то сокращенные мысли, которые были брошены на лету некоторыми ораторами, несомненно вызывают в подобном рода вопросах может конкурировать только с их автором. Однако, как известно, с этими деловыми предложениями советской делегации не соглашались сторонники англо-американского блока, не выдвинув против них никаких серьезных политических доводов.

Если работа комиссии по вооружениям обычного типа, равно как и ее рабочий комитет, не дала никаких положительных результатов, то ответственность за это несет венец англо-американская сторона. Уже

на первом заседании комиссии от 27 марта 1947 года из выступлений английского и американского представителей было ясно, куда они ведут дело и при помощи какого рода софистики они пытаются сорвать проведение в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г.

Вся последующая дискуссия, равно как и внесенная впоследствии обильная канцелярско-англо-американская резолюция от 7 апреля 1948 г. лишь подтверждали и повторяли ту позицию, которую заняла англо-американская сторона на заседании 27 марта 1947 года. Один этот факт свидетельствует о том, что никакой попытки сотрудничества с советской делегацией, выступившей инициатором предложения о всеобщем сокращении и регулировании вооружений, англо-американская сторона не делала. Как это явствует из канцелярско-англо-американской резолюции от 7 апреля 1948 г., авторы этой резолюции отбавили выполнение решения Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года рядом так называемых, которые заранее обрели это решение на провал. Первым условием для проведения в жизнь вышеупомянутого решения Генеральной Ассамблеи англо-американская сторона ставила наличие международного доверия и безопасности. Однако советское предложение о всеобщем сокращении и регулировании вооружений от 29 октября 1946 г., равно как и предложение правительства СССР от 25 сентября этого года о частичном сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, как раз и направлены на то, чтобы вызвать напряженность международной обстановки, подорвать доверительность в отношениях государств друг к другу и содействовать установлению международного доверия и безопасности.

Международное доверие и безопасность создаются и укрепляются не общими декларативными заявлениями, а такого рода всеми осязательными материальными актами, как сокращение вооружений и прекращение изготовления атомного оружия, как безусловное выполнение устава ООН, как строгое и точное соблюдение договоров и соглашений и вытекающих из них обязательств, что создает возможность урегулирования последующих проблем на основе взаимовыгодных соглашений в Ялте и Потсдаме. Одна отвлеченная формула о международном доверии и безопасности ничего сама по себе не говорит. Весь опыт истории конца XIX и первой половины XX века учит тому, что формула об отсутствии международного доверия всегда использовалась милитаристскими кругами для оправдания гонки вооружений. Тот, кто отклоняет призывы и открытые предложения о приостановлении этой гонки вооружений, тот не укрепляет международного доверия и безопасности, а углубляет и обостряет ее. Общее недоверие, сеет семена тревоги и беспокойства у народов. К тому же, если принять формулу международного доверия в строгом и точном смысле этого слова, то можно и утверждать, что такое доверие существует даже среди тех государств, которые обычно голосуют за предложение, сколько бы они ни пренебрежали к этому делу. Нельзя думать, что можно создать дове-

ние между государствами политической неприязни к Советскому Союзу. Такой политической неприязни между государствами, а можно лишь его разрушить. Политика неприязни к СССР не может быть ни положительным, ни здоровым фактором международного сотрудничества и сотрудничества между народами. Такая политика может привести лишь к дезорганизации Обединенных Наций, само существование которых невозможно без элементарного доверия государствам-членам ООН друг к другу. Так же сомнительными и другими условиями, выдвигавшимися англо-американской стороной как в комиссии по обычным вооружениям, так и в ее рабочем комитете.

Выставление этих условий лишь добавляет их авторам в том, что они сознательно и заведомо напроказывают такого рода препятствия, устранение которых зависит исключительно от англо-американской стороны. Англо-американская сторона требует, например, в качестве предварительного условия всеобщего сокращения и регулирования вооружений создания международного комитета по созданию международных вооруженных сил, предусмотренных статьей 43-й устава ООН. Однако известно, что осуществление этой статьи отвергается не по вине советской делегации. Американская сторона так же хорошо известно, как и нам, что советские представители в военно-штабном комитете внесли в целях ускорения и успеха работы военно-штабного комитета по созданию международных вооруженных сил конкретные предложения, обязывающие пять постоянных членов Совета Безопасности предоставить в распоряжение последнего равное по числу и видам вооружений количество вооруженных сил.

Никаких разумных объяснений, почему это предложение, основывающееся на справедливом и разумном принципе равенства, было отвергнуто англо-американской стороной, представители последней дать не могут. Известно, что внесенные ими на рассмотрение военно-штабного комитета предложения не могли служить базой для соглашения, так как они находились в противоречии с уставом ООН.

Американская сторона преднамеренно завышала цифры международных вооруженных сил, чтобы тем самым оправдать гонку вооружений США. Американская сторона без каких бы то ни было на то прав и оснований добивалась, чтобы Соединенным Штатам было отведено господствующее положение в вооруженных силах Совета Безопасности, что давало бы им возможность использовать последние для оказания давления на другие страны с целью подчинения их политике США. А теперь англо-американская сторона использует организованное невыполнение статьи 43-й, как повод для срыва резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года.

Или возьмем другой общезвестный факт: В апреле—мае 1948 года сторонники англо-американского блока внесли в атомную комиссию, а затем и в Совет Безопасности предложение о приостановлении работ атомной комиссии. Представитель СССР и представитель УССР решительно возражали и голосовали против этого англо-американского предложения, направленного

на саботаж резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года о запрещении атомного оружия и падающего на национальных вооруженных государствах. А сейчас те, кто подстрекнул заговор в работе атомной комиссии, вместо того, чтобы возобновить ее работу, демагогически ссылаются на организованную ими автоту, как повод для того, чтобы отложить в сторону решения о всеобщем сокращении и регулировании вооружений и открыть все плетель для новой гонки вооружений в своих странах. Мы полагаем, таким образом, в заговорный заговор, искусственно созданный для того, чтобы сорвать международное сотрудничество при помощи механизмы так называемых гарантий доверия и безопасности.

А механика эта чрезвычайно проста. Стоит опытной руке заставить одну из стальных гарантий, как весь механизм гарантий терпит аварию и на поверхности остается лишь одно бедствие, нужно англо-американскому блоку для того, чтобы освободить в свою гонку вооружений и дальнейшее производство атомного оружия, так и за те которые англо-американская сторона сорвала выполнение резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. К тем же приемам она прибегает и сегодня, добиваясь отложения предложения правительства СССР от 25 сентября этого года. Но никакими речами нельзя опровергнуть факты и истину. А истина состоит в том, что принятое советское предложение означает, что около 5 миллиардов долларов останутся на руках в 1948—49 г. у американских налогоплательщиков, что около 140 миллиардов франков, сэкономленных на военных расходах, будут содействовать скорейшему восстановлению такой страны, как Франция, что на заработанные на военные нужды 300 миллионов фунтов стерлингов помогут населению Англии преодолеть быстрее послевоенные трудности. Истина состоит в том, что сокращение военных бюджетов пяти крупных государств позволит малым и средним странам, особенно странам, пострадавшим от вражеского нашествия, направить их финансовые ресурсы на поем их хозяйства и благосостояния их населения. Истина является также и то, что одна треть континентов армии и флота сможет вернуться к домашним очагам и к производительному труду. Истинная истина состоит в том, что международное доверие и безопасность всех государств и всех стран обрешут и получат твердую основу для своего дальнейшего развития. Таковы факты, которые говорят лучше всяких слов в пользу предложения правительства СССР.

Основываясь на выводах, сделанных из основных фактов, делегация УССР будет голосовать за принятие предложения Советского правительства от 25 сентября этого года в неколебной уверенности, что, голосуя за это предложение, она голосует за дело мира, против поджигателей войны, за доверие между государствами, против тех, кто культивирует недоверие и подозрительность, за международное сотрудничество, против посылителей международного раздора.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Разоблачение планов поджигателей войны

ПАРИЖ, 11 октября. (Спец. корр. ТАСС). Обсуждение в Генеральной Ассамблее предложения о запрещении атомного оружия, сокращении вооружений пяти великих держав на одну треть в течение одного года и об учреждении в рамках Совета Безопасности международного органа контроля над проведением этих мероприятий проходит на фоне непримиримой гонки вооружений западных держав.

Сегодня французская печать вновь пишет о том, что правительство США готовит после проведения президентских выборов провести ряд мер по расширению и укреплению американских военных плацдармов в Западной Европе. В частности, базирование в Голландии, Франция, Германии, Франции, Великобритании, Западной Германии, Бельгии и Голландии, создать пьез баз, охватывающих Аляску, Гренландию и Норвегию.

В этой обстановке делегация США, притворяясь привилегированной советских предложений, в течение всего хода обсуждения этих предложений предостерегает оставаться в тени. На авансцене все время фигурировала делегация Великобритании, всячески пытавшаяся при помощи демагогических маневров поставить под сомнение искренность советских предложений и тем самым подорвать почву для их отклонения.

Сегодня утром делегация Великобритании распространяла свой проект резолюции, изобилующий клеветническими нападками на так называемое «меньшинство» комиссия по атомной энергии и комиссия по обычным вооружениям. В этом проекте предлагалось... подтвердить позицию «большинства» указанных комиссий. В частности, предлагалось подтвердить принципы, ставящие регулирование и сокращение вооружений в зависимость от установления «атмосферы международного доверия и безопасности» и «включения соответствующих гарантий в любую систему разоружения». Британский проект рекомендует «всем нациям, а особенно тем из них, которые составляют меньшинство в комиссии по вооружениям обычного типа, вемерно сотрудничать в деле осуществления вышеуказанных задач». Другими словами, британская делегация предлагает англо-американскому большинству Генеральной Ассамблеи оказать давление на «меньшинство», то-есть на СССР и страны народной демократии, и заставить их принять американский план, направленный против сокращения вооружений.

Характерно, что ни авторы этой резолюции, ни те, кто за ними стоят, не попытались выступить на сегодняшнем утреннем

заседании Политического комитета в защиту собственных предложений. С оправданиями гонки вооружений и политики организации военных союзов выступили лишь делегаты Люксембурга и Китая.

Делегат Люксембурга повторил старый тезис противников сокращения вооружений о том, будто бы сокращать вооружения нельзя до тех пор, пока не будет достигнуто «моральное разоружение».

Делегат Китая выдвинул еще менее убедительный довод, компрометирующий само правительство Китая. Он заявил, что Китай не может сокращать вооружения, так как он не свободен для «защиты внутреннего порядка». Известно, что под «защитой внутреннего порядка» китайское правительство подразумевает войну, которую оно ведет против демократических сил своей страны.

С разоблачением планов поджигателей войны выступили делегаты Украины и Чехословакии.

Глава украинской делегации Д. З. Мануильский в начале своей речи напомнил, что три предложения, внесенные в Генеральную Ассамблею правительством СССР 25 сентября, — о запрещении атомного оружия, о сокращении вооружений и вооруженных сил пяти великих держав на 1/3 и о создании в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа — представляют собой единое неразрывное целое. Искусственное разделение на части единого комплекса вопросов, охватывающего все виды вооружений и предусматривающего в том числе и заятие атомного оружия на национальных вооруженных государствах, вело на деле, как показала практика, к срыву резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой 14 декабря 1946 г. по предложению советской делегации. Вносимое сейчас предложение, правительство СССР исходит из того факта, что представители англо-американского блока прекратили работу атомной комиссии, что свело к нулю работы по обычным вооружениям. Вносимое предложение, правительство СССР продолжает политику мира и сотрудничества, которая неустанно проводится делегацией СССР на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи ООН и в Совете Безопасности.

Мануильский отметил, что за все время существования Организации Обединенных Наций ни один акт не подымал так ее авторитет, как советские предложения о запрещении атомного оружия и всеобщем сокращении вооружений. Миллионы людей во всех концах мира связывают с этими предложениями свои надежды на прочный длительный мир, на быстрое восстановление разоренных фашистами стран, на рост благосостояния народных масс в результате облег-

чения налогового бремени, связанного с уменьшением военных бюджетов. Народные массы видят, что своими предложениями Советский Союз содействует росту и упрочению международного доверия, уменьшению элементов подозрительности и напряженности различных стран друг к другу и укрепляет у них сознание безопасности.

Лишь одно правительство стран, входящих в Организацию Обединенных Наций, не решилось выступить против благородного почину Советского правительства, не рискуя разобщить себя в глазах общественного мнения как противника мира и безопасности. Однако конкретные предложения Советского Союза наталкиваются на сопротивление и противодействие тех финансовых групп в отдельных странах, которые рассматривают войну как прибыльное предприятие, обеспечивающее высокие дивиденды. Эти группы всегда готовы жертвовать делом мира в своих узко корыстных целях.

Мануильский обратил внимание на то, что многие из того, что говорится сейчас, с целью оправдать отказ от принятия советских предложений, ноже на те аргументы, которые приводились против советских предложений о всеобщем, а затем и частичном разоружении в Лиге Наций. Тогда английский консерватор лорд Башиден говорил то же самое, что сейчас усердно повторяет представитель лейбористского правительства Англии Шоукросс. «Все это свидетельствует о том, что нынешние кампаний ничему не научились и ничего не забыли из печальной практики Лиги Наций», — сказал Мануильский.

Глава украинской делегации разоблачил маневр представителей США, которые на Ассамблее стараются остаться в тени, выпуская в качестве пропагандистов своей агрессивной политики представителей таких стран, как Великобритания и Бельгия. Представители этих стран выступают с набором агрессивных речей, пытаясь снизить уровень обсуждения столь важного вопроса, каким является в повестке дня советского предложения. По тот, кто прибегает к подобным приемам, лишь выдает себя свидетелем о бедности своих аргументов и о полной необоснованности своей позиции.

Касаясь существа предложений делегации СССР, Мануильский попросил их конкретности и ясности. Прямо выступить против этих предложений не решается никто: никто не способен выдвинуть против них какие-нибудь серьезные политические доводы. По противники этих предложений пытаются выдвинуть весьма несостоятельные «аргументы» вроде необходимости сохранения международного доверия и безопасности.

Международное доверие и безопасность, сказал Мануильский, создаются и укрепляются не общими декларативными заявлениями, а такого рода всеми осязательными материальными актами, как сокращение воору-

(Окончание на 4-й стр.)

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН Сегодня в Ашхабаде

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Внешний и прекращение изготовления атомного оружия, как безусловное выполнение устава ООН, как строгое и точное соблюдение договоров и соглашений и вытекающих из них обязательств, что создает возможность урегулирования послевоенных проблем на основе заключенных соглашений в Ялте и Потсдаме.

Наоборот, нельзя создать доверия между государствами политической несправедливости, которую провозгласил здесь представитель англо-американского блока.

Мавзульский указал, что прически, к которым прибегают представители англо-американского блока, чтобы отклонить советские предложения, разоблачает их самих здесь как адвокатов войны. Никакими речами нельзя опровергнуть факты и истину. А истина состоит в том, что принятое советскими предложениями дает возможность за счет сокращения военных бюджетов повысить жизненный уровень населения всех стран, в особенности тех, которые пострадали от вражеского нашествия: истиной является то, что одна треть континентов армии и флота всех стран сможет вернуться к домашнему очагу и к мирному труду. Непредельная истина состоит и в том, что в результате принятых советских предложений международное доверие и безопасность всех государств окрепнут и получат твердую основу для дальнейшего развития.

В заключение Мавзульский заявил, что делегация УССР будет голосовать за принятие предложения Советского правительства и непоколебимой уверенности, что, голосуя за это предложение, она голосует за дело мира против поглотителей войны.

Глава чехословацкой делегации Клеметис отметил, что мировое общественное мнение с огромным интересом следит за ходом обсуждения советских предложений. В связи с этим он заявил, что было бы необходимо узнать позицию, которую занимают в отношении советских предложений все ведущие державы, в частности Соединенные Штаты. Со своей стороны делегат Чехословакии поддержал советские предложения и доверит критично возражения их противников. Он отметил, что формула «сначала доверие и безопасность и лишь потом разоружение» является лишь предлогом для того, чтобы отклонить эти предложения.

Клеметис подчеркнул, что все те, кто следил за последними развитием событий, знает, сколько усилий приложили реакционные круги западных держав, пытаясь вывалить ледовый к Советскому Союзу и его предложениям, направленным на укрепление мира и безопасности народов. Ложное истолкование советских предложений их противниками применялось и применяется лишь для того, чтобы оправдать гонимую оружием западных держав. Чехословацкий делегат привел ряд убедительных фактов, показывающих, что не только бульварная пресса западных держав, но и

видные государственные деятели этих держав способствуют своим выступлениями созданию военного психоза. Те, кто распространяет клеветнические утверждения о военной угрозе со стороны Советского Союза, преследуют эгоистичную цель—оправдать гонимую оружием западных держав, и в первую очередь в США.

Всеми известно, что Советский Союз и страны народной демократии, в частности Чехословакия, заняты сейчас лишь решением мирных задач, задач восстановления и развития своей экономики. И, наоборот, в западных державах и в первую очередь в США усиливается вооружение, проводится мобилизационные мероприятия, поднимаясь продолжают работу руководящие органы, созданные в свое время для ведения войны,— в области транспорта, научных исследований, в области вооружений и т. д.

От имени чехословацкой делегации Клеметис подчеркнул советские предложения.

На утреннем заседании выступил также делегат Югославии Кардеж, который отметил, что возражения против предложений советской делегации со стороны представителей западных держав, и в частности представителей Великобритании Макнейла и Шоукросса, отнюдь не убедительны. Наоборот, в свете этих возражений становятся еще более явными претензии на установление мирового господства США, опирающиеся на зависимость от них западные державы.

Приведя конкретные факты, показывающие, что вмешательство США во внутреннюю дела других государств растет, делегат Югославии указал, что такая политика вызывает сопротивление народов, борющихся за свою независимость. С другой стороны, делегат Югославии подчеркнул, что Советский Союз и страны новой демократии, оставаясь верными политике мира, продолжают борьбу за мир и безопасность народов.

Касаясь рассуждений противников советских предложений о том, что «сначала должна быть обеспечена безопасность и лишь потом должно быть проведено разоружение», делегат Югославии напомнил, что этот тезис был использован гитлеровской Германией перед войной.

Он привел высказывания Маршалла и Остина в комиссиях иностранных дел палаты представителей США, в которых они открыто призывали к усилению военной мощи США и некоторых других государств, которые они называют «другими США». Делегат Югославии противопоставил эти высказывания заявления, сделанные в конгрессе США в 1941 г. Рузвельтом, который выступал за то, чтобы после войны во всех странах было проведено сокращение вооружений.

Касаясь предложенного британской делегацией проекта резолюции, делегат Югославии отметил, что принятие его повело бы лишь к новому обострению международной обстановки.

и разоружение с тем, чтобы они опирались друг на друга».

Смысл этой туманной формулировки несколько прояснился, когда Пароди добавил, что, по его мнению, решающим является фактор доверия. Как известно, представители англо-американского блока уже не раз заявляли, что никакое сокращение вооружений невозможно до тех пор, пока не будет установлена «атмосфера доверия». Но кто не знает, что установлению такой атмосферы мешает агрессивная политика реакционных кругов США, оказывающая

Делегаты англо-американского блока хотят прекратить работу атомной комиссии

ПЕРИЖ, 11 октября. (Спец. н.р. ТАСС). На сегодняшнем заседании подкомитета, созданного первым комитетом для рассмотрения проектов резолюций и предложений по докладу атомной комиссии, вновь отчаянно проявлялось стремление делегации Соединенных Штатов Америки использовать тактику, в которой позиция США завела атомную комиссию, для того, чтобы прекратить ее работу и тем самым обеспечить себе полностью возможность беспрепятственного производства атомного оружия и накопления его запасов в агрессивных целях. Этому стремлению США полностью отдалась канадская резолюция, которая фактически предлагает прекратить работу атомной комиссии.

Однако, поскольку многие делегации на заседании первого комитета высказались против прекращения работы атомной комиссии, канадский делегат, явив по указанию американских коллег, представил сегодня на обсуждение подкомитета свое предложение по вопросу о дальнейшей судьбе атомной комиссии «в новой» (третьей по счету) редакции, которая по существу не отличается от старой. Эта «новая» резолюция выражает осуждение признательности атомной комиссии за сделанный ею анализ того тупика, в который она зашла в своей деятельности, т. е. другими словами, одобряет предложение о прекращении ее работы. Далее канадская резолюция в целях маскировки этого капитулянтского предложения рекомендует пленитариуму резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года, являющимся постоянными членами атомной комиссии, консультироваться между собой, чтобы определить, когда будет существовать основа для соглашения о международном контроле над атомной энергией, и после этих консультаций просить генерального секретаря ООН вновь созвать атомную комиссию. В этом предложении многозначительно указывается, что ее постоянные члены «должны доложить о результатах своей консультации следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи», т. е. через год.

Очевидно, учитывая, что канадская резолюция и в новой редакции представляет собой слишком открытым призыв к ликвидации атомной комиссии, индийская делегация предложила свою резолюцию. В ней отмечается, будто бы «сейчас имеются признаки того, что ситуация, которая заставила комиссию рекомендовать прекращение ее работы, больше не существует». В связи с этим индийская делегация предлагает привать атомную комиссию возобновить свою работу, продолжить изучение вопросов, входящих в ее полномочия, и подготовить для представления Совету Безопасности как можно скорее проект договора или конвенции, включающей окончательные предложения комиссии.

прямое воздействие на многие делегации в Генеральной Ассамблее, в том числе и на делегацию Франции».

Выступления представителей стран, зависимых от США, не оставили сомнения в том, какую позицию займла в отношении советских предложений сама делегация Соединенных Штатов. Однако представитель США Остин, присутствовавший на заседании, не пожелал поставить точку над «и».

Сегодняшнее заседание было закрыто значительно раньше срока ввиду того, что никто больше не просил слова.

рольное производство и накопление запасов этого оружия. Эту позицию они продемонстрировали теперь перед всем миром.

Вывывая существование позиций делегации США и Англии, Малик заявил, что тем, кто действительно стремится достичь общего соглашения, следовало бы сделать конкретные предложения в этом направлении, а не навязывать неприемлемый план международного контроля, отодвигая при этом в далеком и неопределенное будущее вопрос о запрещении атомного оружия и его изъятии на национальных вооружений.

Касаясь предложения, внесенного делегатом Индии, Малик заявил, что оно будет внимательно изучено советской делегацией. Советский делегат еще раз подчеркнул, что делегация СССР настаивает на продолжении работы атомной комиссии. Однако, сказал он, для обеспечения успеха ее деятельности нужно выполнить два условия: во-первых, США должны согласиться на одновременное заключение и вступление в действие конвенции о запрещении атомного оружия и конвенции об эффективном международном контроле над производством атомной энергии; во-вторых, атомная комиссия должна продолжать свою работу на основе резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года, а не на основе навязываемого ей американским блоком плана, не приемлемого по своему существу.

Игнорируя доводы, приведенные советским делегатом, и стремясь не допустить соглашения, делегаты США и Англии на вечернем заседании продолжали настаивать на принятии канадского предложения. Делегаты американского блока открыто заявили о своем несогласии на продолжение работы атомной комиссии и отказались даже обсуждать резолюцию делегации Индии, робко намекавшую на возможность возобновления работы этой комиссии. Выступавшие делегаты США, Англии, Франции и Бразилии не оставили в присутствовавших никакого сомнения в том, что именно предложению Канады «консультации шести» они считают наилучшим способом покончить с атомной комиссией.

Делегат Советского Союза Малик выступил на вечернем заседании с заявлением, в котором говорится, что советская делегация внимательно изучила предложение делегата Индии и пришла к выводу, что это предложение исходит из того пункта канадской резолюции, который в субботу был принят большинством подкомитета и который, как известно, предусматривает одобрение выводов и рекомендаций, изложенных в докладах атомной комиссии. Советская делегация голосовала против принятия этого пункта и против одобрения указанных выводов и рекомендаций, считая их неправильными и неприемлемыми. Исходя из этого, советская делегация не может согласиться с мнением делегата Индии о наличии любых в настоящее время признаков того, что ситуация, приведшей к прекращению работы атомной комиссии, больше не существует. Подобный вывод не соответствует действительности в силу того, что делегации США и Англии попрежнему придерживаются своей позиции отказа от запрещении атомного оружия и отказа от заключения и одновременного введения в действие конвенции по запрещению атомного оружия и конвенции по контролю. Поэтому принятие предложения делегации Индии в общем контексте резолюции, одобряющей позицию США, как она изложена в докладах атомной комиссии, будет лишь способствовать тому, что делегация США еще более упорно, бескомпромиссно будет настаивать на американском плане контроля.

В силу изложенного, говорится в заявлении, советская делегация считает, что принятие советского проекта резолюции может способствовать разрешению атомного вопроса. Эта резолюция, как известно, предусматривает продолжение работы атомной комиссии в направлении, указанном резолюциями Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года, и ставит перед атомной комиссией задачу «подготовить проекты конвенции о запрещении атомного оружия и конвенции об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией, имея в виду, что как конвенция о запрещении атомного оружия, так и конвенция об установлении международного контроля над атомной энергией должны быть подписаны и введены в действие одновременно». В предложении индийского делегата эти положения отсутствуют. В силу этого советская делегация не может согласиться с принятием этого предложения и попрежнему настаивает на принятии советского проекта резолюции.

Отвечая на выступление французского делегата, Малик заявил, что делегат Франции умалчивает о том, что делегация США и подталкивающие ее делегации не сделали за все время обсуждения атомного вопроса ни одного шага в направлении к достижению соглашения. Французский делегат, видимо, считает, сказал Малик, что только делегация СССР должна делать шаги в этом направлении, а делегация США может продолжать упорствовать на своей позиции. Это—неправильная постановка вопроса, которая ни в коей мере не способствует достижению соглашения.

Касаясь рассуждений французского делегата о стадиях постепенного введения контроля, Малик указал, что теория стадий введения контроля над атомной энергией выдвигается специально для того, чтобы уклониться от немедленного запрещения атомного оружия и одновременного введения в действие конвенции о запрещении атомного оружия и конвенции о контроле.

Продолжение прений отложено до завтрашнего дня.

АШХАБАД, 11 октября. (ТАСС). Трудящиеся Ашхабада продолжают получать огромную помощь от Советского правительства и братских союзных республик. Десятки самолетов, железнодорожных составов, сотни автомашин день и ночь доставляют в пострадавший от землетрясения город продовольствие и медикаменты, строительные материалы — цемент, стекло, кровельное железо, шифер, лес и многое другое, необходимое для восстановления работ.

Республиканские организации оказывают разностороннюю помощь пострадавшим, обеспечивают их кровом, питанием, одеждой. Создают условия для бесперебойной работы столичных учреждений.

В городе сейчас работают 15 кухонь, в которых население получает бесплатное питание, установлены сотни жилых палаток, восстановлено три четверти водопроводной сети. Открыты четыре аптеки, 6 поликлиник, несколько больниц, детский приютки. У школьных занятий, сохранившихся лучше других, нет регистраций учащихся.

Сегодня дала ток паротурбинная электростанция, осветившая основную часть города. Вечером вступил в эксплуатацию восстановленный механизмированный хлебозавод № 2. Другой хлебозавод будет восстановлен в ближайшие дни. На крупнейшей предприятии столицы — текстильной фабрике, а также на других предприятиях начата расчистка пехов и проверка оборудования. Городской банк уже четвертый день выдает предпринятию и учреждениям зарплату за первую половину октября.

В городе началась выдача государственных пособий пострадавшим от землетрясения.

Жители столицы Туркмении, проявившие в день землетрясения исключительную выдержку и мужество, теперь с таким же героизмом трудятся на восстановительных работах. Тысячи людей заняты строительством временного жилья.

Особенно самоотверженно работает молодежь. Учисшаяся школы машинистов тепловозов приступили к постройке общежития, около тысячи комсомольцев помогают населению извлекать из-под завалов имущество.

Сегодня вступила в строй ашхабадская радиовещательная станция. На улицах и площадях города загорелись громкоговорители. Жители постоянно информируются о всех событиях, происходящих в нашей стране и за рубежом.

Следует отметить работу связистов. Они установили надежную телеграфную и телефонную связь Ашхабада со всеми областными и районными центрами Туркмении, а также с Москвой, Баку, Ташкентом. К концу дня был закончен монтаж второго коммутатора городской телефонной станции на 200 номеров. Дополнительно открыто несколько почтовых отделений.

Население города тепло благодарит партию, Советское правительство и лично товарища И. В. Сталина за проявленную заботу и предпринятые стремления как можно быстрее восстановить свой родной город.

Медицинские работники Северной Кореи приветствуют решение Советского правительства о выводе войск из Кореи

ПХЕНЬЯН, 10 октября. (ТАСС). Выступивший по пхеньянскому радио врач психиатрической больницы Пхеньяна доктор Пак готто приветствовал решение Советского правительства о выводе советских войск из Кореи.

Решение Советского правительства о выводе войск из Северной Кореи, сказал он, еще раз показало корейскому народу и всему миру миролюбивую политику Советского Союза. Оно свидетельствует об уважении Советским Союзом суверенных прав корейского народа, его свободы и независимости. Наш народ навеки запомнит благородные деяния Советского Союза в отношении Кореи.

Борьба Советского Союза за единство и независимость Кореи, продолжал д-р Пак, выразилась в его позиции на Московском совещании министров иностранных дел в декабре 1945 года, в предложении руководителем советской делегации в Советской советско-американской комиссии по Кореи, а положительном ответе Советского правительства на обращение о выводе иностранных войск из Кореи. В то же время американское правительство даже не послало нужным ответить на это обращение.

Доктор Пак отметил значительные успехи в деле народного здравоохранения в Се-

верной Кореи, достигнутые за три года после освобождения Кореи из-под японского гнета Советской Армией. За это время, сказал он, в Северной Кореи построены десятки новых больниц, созданы поликлинические пункты на заводах и фабриках, трудящиеся пользуются бесплатной медицинской помощью.

В Южной Кореи, заявил д-р Пак, созданные американскими военными властями незаконное «национальное собрание» и маршкетное «правительство» совершенно по отражают интересы корейского народа. Предатели Ли Сынг Ман и другие заключили корейско-американское соглашение, которое превращает Южную Корею в американскую колонии. Поэтому американцы не желают вывести свои войска из Южной Кореи. Южнокорейское маршкетное «правительство» не имеет никакого отношения к корейскому народу, и американским войскам нет оснований оставаться в Кореи.

Приспо большую благодарность Советской Армии и Советскому правительству за оказанную помощь корейскому народу, сказал в заключение д-р Пак, мы требуем от правительства США немедленно вывести свои войска из Южной Кореи.

верной Кореи, достигнутые за три года после освобождения Кореи из-под японского гнета Советской Армией. За это время, сказал он, в Северной Кореи построены десятки новых больниц, созданы поликлинические пункты на заводах и фабриках, трудящиеся пользуются бесплатной медицинской помощью.

В Южной Кореи, заявил д-р Пак, созданные американскими военными властями незаконное «национальное собрание» и маршкетное «правительство» совершенно по отражают интересы корейского народа. Предатели Ли Сынг Ман и другие заключили корейско-американское соглашение, которое превращает Южную Корею в американскую колонии. Поэтому американцы не желают вывести свои войска из Южной Кореи. Южнокорейское маршкетное «правительство» не имеет никакого отношения к корейскому народу, и американским войскам нет оснований оставаться в Кореи.

Приспо большую благодарность Советской Армии и Советскому правительству за оказанную помощь корейскому народу, сказал в заключение д-р Пак, мы требуем от правительства США немедленно вывести свои войска из Южной Кореи.

верной Кореи, достигнутые за три года после освобождения Кореи из-под японского гнета Советской Армией. За это время, сказал он, в Северной Кореи построены десятки новых больниц, созданы поликлинические пункты на заводах и фабриках, трудящиеся пользуются бесплатной медицинской помощью.

В Южной Кореи, заявил д-р Пак, созданные американскими военными властями незаконное «национальное собрание» и маршкетное «правительство» совершенно по отражают интересы корейского народа. Предатели Ли Сынг Ман и другие заключили корейско-американское соглашение, которое превращает Южную Корею в американскую колонии. Поэтому американцы не желают вывести свои войска из Южной Кореи. Южнокорейское маршкетное «правительство» не имеет никакого отношения к корейскому народу, и американским войскам нет оснований оставаться в Кореи.

Приспо большую благодарность Советской Армии и Советскому правительству за оказанную помощь корейскому народу, сказал в заключение д-р Пак, мы требуем от правительства США немедленно вывести свои войска из Южной Кореи.

бульварная пресса западных держав, но и

делегация США продолжает отмахиваться

ПЕРИЖ, 11 октября. (Спец. н.р. ТАСС). На вечернем заседании Политического комитета, обсуждающего советские предложения о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений, англо-американское большинство продолжало придерживаться прежней тактики: в то время как заходящая тон этому большинству делегация США упорно отрицает, представители зависимых от США стран выступают с ожесточенными заявлениями на советские предложения, выдвигая подчас самые нелепые отговорки, с помощью которых они пытаются отвести эти предложения.

Так, выступивший первым на вечернем заседании греческий делегат договорился о том, что заявил, будто бы «разоружение дает возможность многим странам приобрести опасные возможности, которыми они могут легко злоупотреблять», и что «особые трудности может вызвать частичное разоружение». В поисках аргументации делегат Гречии углубился в древнюю историю и мифологию, заявив, что «еще древние мифологи, что железу привлекать человека», ссылались на примеры, взятые на «Одиссее». Однако все эти ухищрения не помогли греческому делегату прикрыть тот очевидный факт, что он вместе со своими покровителями выступает против советских предложений, направленных на укрепление мира и безопасности. Греческий делегат выдвигал в противовес этим предложениям почерпнутую из архивов Лиги наций идею международного арбитража.

Делегат Канады произнес раздраженную, злобную вылазку в адрес Советского Союза выпала, речь. Возражая против советских предложений, он почти дословно повторил клеветнические заявления Макнейла и Шоукросса, пытавшихся на предыдущих заседаниях поставить под сомнение миролюбивый характер этих предложений. О том, на каком низком уровне находилось выступление канадского делегата, говорит хотя бы тот факт, что он не постеснялся пустить в ход следующий, уже несколько раз разоблаченный советской делегацией, трюк. Заявляя, что СССР против допуска на свою территорию так называемых «международных наблюдателей» (хорошо известно, что это за «международные наблюдатели»), делегат Канады пытался представить дело так, будто СССР против установления международного контроля над сокращением вооружений. Между тем сами советские предложения в соответствии с принятыми в свое время решениями Генеральной Ассамблеи предусматривают создание строгого эффективного международного контроля в рамках Совета Безопасности. Свою речь канадский делегат закончил призывом принять предложенный делегацией Великобритании проект резолюции, в соответствии с которым «меньшинство» должно, как выразился сам представитель Канады, «принять принципы и процедуру, приемлемые для большинства».

Еще откровеннее высказался делегат Сальвадора, который предложил передать вопрос о сокращении вооружений в... атомную комиссию с тем, чтобы она не рассматривала его до тех пор, пока не будет установлен международный контроль над атомной энергией. Если учесть, что англо-американское большинство в категорической форме требует принятия американского пла-

на международного контроля, отдающего в руки США контроль над экономикой всех остальных стран и, следовательно, неперемлемым для народов, борющихся за свою независимость, то станет ясным подлинный смысл этого предложения. Сам делегат Сальвадора отлично сказал: «Если атомная комиссия не сумеет найти форму международного контроля, то естественно, что она не будет высказывать меры к сокращению вооруженных сил».

Лепее не скажешь.

В конце заседания слово взял делегат Франции Пароди. Лепе, внимательно следя за обсуждением данного вопроса, не могли не заметить, что делегация Франции долго медлила перед тем, как высказать свое отношение к советским предложениям. Причины такого длительного раздумья станут понятны, если вспомнить, что широкая общественность Франции горячо приветствовала эти предложения. На многочисленных и многочисленных митингах трудящиеся Французской республики приветствовали их и требовали от правительства, чтобы оно присоединилось к инициативе Советского Союза. Однако, как и следовало ожидать, делегация Франции и на этот раз не рискнула выйти из фарватера американской политики.

Пароди, правда, сделал несколько важных кивков в сторону Советского Союза, заявив, что он «убежден, что СССР жаждет мира, поскольку перед ним громадные возможности мирного развития», и что «Вышиский имел в виду нечто большее, чем пропаганда». Однако подобные заявления подавались французскому делегату лишь для того, чтобы позолотить пылянку, которую он был намерен преподнести общественному мнению Франции. Пароди не только не поддержал советские предложения, но, наоборот, дал понять, что делегация Франции является сторонником усиления вооружений. Только так можно истолковать его достаточно прозрачное заявление о том, что «сокращение вооружений представляется собой риск, который никто не может взять на себя», и сделанное попутно замечание, что в период между двумя войнами «миролюбивые народы начали слишком поздно вооружаться».

Пароди тут же заявил, что правительство Франции «хочет разоружиться», но ведь давно известно, что алчностью пожелания вымощена дорога в ад.

Какова цена этому платоническому пожеланию Пароди, если он тут же сопроводил его замаскированной у британской делегации оговоркой о том, что сокращению вооружений «должно предшествовать создание чувства устойчивости и безопасности»?

Французский делегат счел нужным также повторить выходы британских делегатов относительно мнимой «стαιивственности», якобы окружающей Советский Союз, и т. д.

Касаясь деятельности Организации Объединенных Наций, Пароди не преминул повторяться в случаях, чтобы лишний раз повторить стандартные вылазки на правую единства ведущих держав при решении вопросов в Совете Безопасности.

В заключение своей речи Пароди, пытаясь создать видимость стремления к компромиссу, предложил ити к осуществлению сокращения вооружений «по этапам», обеспечивая на каждом этапе безопасность

на международного контроля, отдающего в руки США контроль над экономикой всех остальных стран и, следовательно, неперемлемым для народов, борющихся за свою независимость, то станет ясным подлинный смысл этого предложения. Сам делегат Сальвадора отлично сказал: «Если атомная комиссия не сумеет найти форму международного контроля, то естественно, что она не будет высказывать меры к сокращению вооруженных сил».

Лепее не скажешь.

В конце заседания слово взял делегат Франции Пароди. Лепе, внимательно следя за обсуждением данного вопроса, не могли не заметить, что делегация Франции долго медлила перед тем, как высказать свое отношение к советским предложениям. Причины такого длительного раздумья станут понятны, если вспомнить, что широкая общественность Франции горячо приветствовала эти предложения. На многочисленных и многочисленных митингах трудящиеся Французской республики приветствовали их и требовали от правительства, чтобы оно присоединилось к инициативе Советского Союза. Однако, как и следовало ожидать, делегация Франции и на этот раз не рискнула выйти из фарватера американской политики.

Пароди, правда, сделал несколько важных кивков в сторону Советского Союза, заявив, что он «убежден, что СССР жаждет мира, поскольку перед ним громадные возможности мирного развития», и что «Вышиский имел в виду нечто большее, чем пропаганда». Однако подобные заявления подавались французскому делегату лишь для того, чтобы позолотить пылянку, которую он был намерен преподнести общественному мнению Франции. Пароди не только не поддержал советские предложения, но, наоборот, дал понять, что делегация Франции является сторонником усиления вооружений. Только так можно истолковать его достаточно прозрачное заявление о том, что «сокращение вооружений представляется собой риск, который никто не может взять на себя», и сделанное попутно замечание, что в период между двумя войнами «миролюбивые народы начали слишком поздно вооружаться».

Пароди тут же заявил, что правительство Франции «хочет разоружиться», но ведь давно известно, что алчностью пожелания вымощена дорога в ад.

Какова цена этому платоническому пожеланию Пароди, если он тут же сопроводил его замаскированной у британской делегации оговоркой о том, что сокращению вооружений «должно предшествовать создание чувства устойчивости и безопасности»?

Французский делегат счел нужным также повторить выходы британских делегатов относительно мнимой «стαιивственности», якобы окружающей Советский Союз, и т. д.

Касаясь деятельности Организации Объединенных Наций, Пароди не преминул повторяться в случаях, чтобы лишний раз повторить стандартные вылазки на правую единства ведущих держав при решении вопросов в Совете Безопасности.

В заключение своей речи Пароди, пытаясь создать видимость стремления к компромиссу, предложил ити к осуществлению сокращения вооружений «по этапам», обеспечивая на каждом этапе безопасность

на международного контроля, отдающего в руки США контроль над экономикой всех остальных стран и, следовательно, неперемлемым для народов, борющихся за свою независимость, то станет ясным подлинный смысл этого предложения. Сам делегат Сальвадора отлично сказал: «Если атомная комиссия не сумеет найти форму международного контроля, то естественно, что она не будет высказывать меры к сокращению вооруженных сил».

Лепее не скажешь.

В конце заседания слово взял делегат Франции Пароди. Лепе, внимательно следя за обсуждением данного вопроса, не могли не заметить, что делегация Франции долго медлила перед тем, как высказать свое отношение к советским предложениям. Причины такого длительного раздумья станут понятны, если вспомнить, что широкая общественность Франции горячо приветствовала эти предложения. На многочисленных и многочисленных митингах трудящиеся Французской республики приветствовали их и требовали от правительства, чтобы оно присоединилось к инициативе Советского Союза. Однако, как и следовало ожидать, делегация Франции и на этот раз не рискнула выйти из фарватера американской политики.

Пароди, правда, сделал несколько важных кивков в сторону Советского Союза, заявив, что он «убежден, что СССР жаждет мира, поскольку перед ним громадные возможности мирного развития», и что «Вышиский имел в виду нечто большее, чем пропаганда». Однако подобные заявления подавались французскому делегату лишь для того, чтобы позолотить пылянку, которую он был намерен преподнести общественному мнению Франции. Пароди не только не поддержал советские предложения, но, наоборот, дал понять, что делегация Франции является сторонником усиления вооружений. Только так можно истолковать его достаточно прозрачное заявление о том, что «сокращение вооружений представляется собой риск, который никто не может взять на себя», и сделанное попутно замечание, что в период между двумя войнами «миролюбивые народы начали слишком поздно вооружаться».

Пароди тут же заявил, что правительство Франции «хочет разоружиться», но ведь давно известно, что алчностью пожелания вымощена дорога в ад.

Какова цена этому платоническому пожеланию Пароди, если он тут же сопроводил его замаскированной у британской делегации оговоркой о том, что сокращению вооружений «должно предшествовать создание чувства устойчивости и безопасности»?

Французский делегат счел нужным также повторить выходы британских делегатов относительно мнимой «стαιивственности», якобы окружающей Советский Союз, и т. д.

Касаясь деятельности Организации Объединенных Наций, Пароди не преминул повторяться в случаях, чтобы лишний раз повторить стандартные вылазки на правую единства ведущих держав при решении вопросов в Совете Безопасности.

В заключение своей речи Пароди, пытаясь создать видимость стремления к компромиссу, предложил ити к осуществлению сокращения вооружений «по этапам», обеспечивая на каждом этапе безопасность

на международного контроля, отдающего в руки США контроль над экономикой всех остальных стран и, следовательно, неперемлемым для народов, борющихся за свою независимость, то станет ясным подлинный смысл этого предложения. Сам делегат Сальвадора отлично сказал: «Если атомная комиссия не сумеет найти форму международного контроля, то естественно, что она не будет высказывать меры к сокращению вооруженных сил».

Лепее не скажешь.

В конце заседания слово взял делегат Франции Пароди. Лепе, внимательно следя за обсуждением данного вопроса, не могли не заметить, что делегация Франции долго медлила перед тем, как высказать свое отношение к советским предложениям. Причины такого длительного раздумья станут понятны, если вспомнить, что широкая общественность Франции горячо приветствовала эти предложения. На многочисленных и многочисленных митингах трудящиеся Французской республики приветствовали их и требовали от правительства, чтобы оно присоединилось к инициативе Советского Союза. Однако, как и следовало ожидать, делегация Франции и на этот раз не рискнула выйти из фарватера американской политики.

Пароди, правда, сделал несколько важных кивков в сторону Советского Союза, заявив, что он «убежден, что СССР жаждет мира, поскольку перед ним громадные возможности мирного развития», и что «Вышиский имел в виду нечто большее, чем пропаганда». Однако подобные заявления подавались французскому делегату лишь для того, чтобы позолотить пылянку, которую он был намерен преподнести общественному мнению Франции. Пароди не только не поддержал советские предложения, но, наоборот, дал понять, что делегация Франции является сторонником усиления вооружений. Только так можно истолковать его достаточно прозрачное заявление о том, что «сокращение вооружений представляется собой риск, который никто не может взять на себя», и сделанное попутно замечание, что в период между двумя войнами «миролюбивые народы начали слишком поздно вооружаться».

Пароди тут же заявил, что правительство Франции «хочет разоружиться», но ведь давно известно, что алчностью пожелания вымощена дорога в ад.

Какова цена этому платоническому пожеланию Пароди, если он тут же сопроводил его замаскированной у британской делегации оговоркой о том, что сокращению вооружений «должно предшествовать создание чувства устойчивости и безопасности»?

Французский делегат счел нужным также повторить выходы британских делегатов относительно мнимой «стαιивственности», якобы окружающей Советский Союз, и т. д.

Касаясь деятельности Организации Объединенных Наций, Пароди не преминул повторяться в случаях, чтобы лишний раз повторить стандартные вылазки на правую единства ведущих держав при решении вопросов в Совете Безопасности.

В заключение своей речи Пароди, пытаясь создать видимость стремления к компромиссу, предложил ити к осуществлению сокращения вооружений «по этапам», обеспечивая на каждом этапе безопасность

бульварная пресса западных держав, но и

делегация США продолжает отмахиваться

ПАРИЖ, 11 октября. (Спец. н.р. ТАСС). На вечернем заседании Политического комитета, обсуждающего советские предложения о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений, англо-американское большинство продолжало придерживаться прежней тактики: в то время как заходящая тон этому большинству делегация США упорно отрицает, представители зависимых от США стран выступают с ожесточенными заявлениями на советские предложения, выдвигая подчас самые нелепые отговорки, с помощью которых они пытаются отвести эти предложения.

На конференции Общества англо-советской дружбы

ЛОНДОН, 10 октября. (ТАСС). Сегодня в Лондоне закончилась вторая ежегодная конференция Общества англо-советской дружбы.

На конференции присутствовало 349 делегатов, представляющих 62 местных организации Общества англо-советской дружбы, 5 профессоров, 21 совет профессор, более 80 местных и районных профсоюзных организаций, а также ряд кооперативных организаций.

Конференция обсудила отчет национального исполнительного комитета о деятельности общества за истекший год и доклад, в котором намечалась работа общества на будущее.

В главной резолюции, внесенной профессором Леви и поддержанной членом парламента И. Н. Приттом, выражается тревога по поводу того влияния, которое оказывает

ухудшение англо-советских отношений на вопросы всеобщего мира и экономического восстановления Англии. В резолюции выдвигается требование, чтобы английское правительство согласилось с предложениями Советского Союза о немедленном сокращении вооружений на одну треть и запретиении атомной бомбы в сочетании с необходимостью международного контроля и инспекции.

Резолюция также требует, чтобы английское правительство возобновило прямые переговоры с советским правительством по вопросу о Берлине и согласилось проводить политику, направленную к единству Германии. В резолюции выдвигается также требование значительно расширить торговлю между Англией и СССР.

После обсуждения конференции единогласно приняла эту резолюцию.

5-я годовщина боевого крещения польской армии

ВАРШАВА, 11 октября. (ТАСС). В связи с исполняющейся вчера пятой годовщиной битвы под Ленино, где возрожденное Польское войско получило первое боевое крещение, на предпринятых и в учреждениях страны состоялось торжественное собрание, митинги и беседы, посвященные этой памятной дате.

В Кракове состоялась демонстрация трудящихся, на которой с речью выступил министр национальной обороны маршал Жмерский. Он отметил историческое значение битвы под Ленино, где польский солдат присоединился к Советской Армии в общей борьбе против гитлеровских захватчиков.

Богатый исторический опыт, сказал Жмерский, убедительно показывает, что без развития Польши по социалистическому пути и без самого тесного союза с социалистическим государством, каким является Советский Союз, невозможны развитие и независимое существование польского государства.

Залогом единства войска с народом является воспитание войска в духе тех социально-политических идеалов, которыми живут в настоящее время широкие народные массы. Этот путь возрожденного Польского войска начался битвой под Ленино.

ВАРШАВА, 11 октября. (ТАСС). В связи с исполняющейся пятой годовщиной битвы под Ленино в музее Польского войска открыта выставка, отражающая участие Польского войска в борьбе против немецко-фашистских оккупантов. На выставке представлено много фотографий, фронтовых газет и других документов, относящихся к периоду войны. Особый раздел посвящен показу помощи Советского Союза Польскому войску.

У музея выставлены различные образцы вооружения, в том числе танк «Т-34» № 125, прошедший боевой путь от Ленино до Берлина.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ
(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)
ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — Пиковая дама.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Травиата.
МХАТ СССР ИМ. ГОРЬКОГО — Последняя мачеха.
ФИЛИАЛ МХАТ — Идеальный муж.
МАЛЫН Т-Р — Валлиа сила.
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — Дети Ванюшина.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР ИМ. С. М. МИХОЛС — Нанан праздники (4 п. 11 аб.).
МОСК. Т-Р ИМ. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Наш общий друг.
ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — премьер-Сорья Новеллас.
ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА (з пом. ЦДКК, Комсомольская пл.) — Ова.
Т-Р ИМ. СТАНИСЛАВСКОГО И НЕМИРОВА — ВИЧА-ЛАЧНЕНО — Ницца студент.
Т-Р ИМ. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — Отелло. ФИЛИАЛ Пушкинское. 26) — Господа министры.
Т-Р ИМ. ЕРМОЛОВА — Укрощение укротителя.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Великие дни.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 12 ОКТЯБРЯ
ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420.8; 31.88; 25.62; 23.38 метра) — 18.00 — Радиозритель «За высокий урожай» (по ставке). 18.30 — Передача «Творчество» (подарки в честь 30-летия ВЛКСМ по московскому времени). 19.30 — Трансляция концерта из Таллина. 19.15 — Стрелки на волось радиозритель (по ставке). 21.30 — Вестей Н. Карпинского «Советский общественный строй». 22.05 — Стелы из народной музыкальной драмы Мурманского «Борис Годунов». 00.05 — Тинты на свете.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1922; 960.6; 31.41 и 40.93 метра) — 18.00 — Камерный концерт. 20.30 — Передача «У космических триколоров». 20.30 — Вестей о бале. 21.30 — Передача, посвященная творчеству М. Пружинки. 00.05 — Концерт Н. Обуховой.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360.6 и 31.41 метра) — 19.00 — Монтаж оперы Паллади «Абелсон и Эдгар». 20.00 — Русские песни. 20.40 — Трансляция симфонического концерта.

Адрес редакции и издательства: Москва, 40 Ленинградское шоссе, улица «Правда», д. 24. Телефоны отделов редакции: Справочного бюро — Д-3-30-68; Партийной жизни — Д-3-39-16; Пропанды — Д-3-33-88; Сельскохозяйственного — Д-3-10-85; Экономического — Д-3-36-82; Иностранного — Д-3-37-50; Писем — Д-3-15-69; Местной сети — Д-3-15-47; Информации — Д-3-15-80; Литературы и искусства — Д-3-38-