

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета ВКП(б)

№ 225 (7550) 16 августа 1938 г., вторник ЦЕНА Ю КОП.

Вчера Сессия Верховного Совета СССР заслушала доклад Народного

Комиссара юстиции СССР тов. Рычкова о проекте «Положения о судостроительстве СССР союзных и автономных республик».

Совет Союза и Совет Национальностей на своих заседаниях заслушали содоклады Комиссии Законодательных Предположений.

После содоклада в обеих палатах обсуждались статьи.

Советский суд

Вчера Вторая Сессия Верховного Совета СССР приступила к обсуждению второго пункта своего порядка дня. На совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей заслушан доклад народного комиссара юстиции СССР тов. Рычкова о проекте «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик», внесенном на рассмотрение Верховного Совета СССР Советом Народных Комиссаров СССР. Затем на заседании Совета Союза и на заседании Совета Национальностей были заслушаны содоклады Комиссии Законодательных Предположений каждой из палат и начались прения.

Проект Положения о судостроительстве построен на основе Сталинской Конституции победившего социализма. Он является разработкой и дальнейшей конкретизацией главы II Конституции СССР, определяющей основные принципы организации и работы советского суда.

Конституция не исключает, а предполагает текущую законодательную работу будущих законодательных органов, — говорил товарищ Сталин в докладе о проекте Конституции Советов СССР на чрезвычайной VIII Всесоюзной Сессии Советов. — Конституция дает юридическую базу для будущей законодательной деятельности таких органов.

Эту законодательную деятельность осуществляет ныне Вторая Сессия Верховного Совета СССР, выработавшая новый закон о судостроительстве.

Там, где у власти находится буржуазия, суд всегда является орудием бесогонного подавления трудящихся. Лицемерные фразы о правосудии, о «равенстве» всех граждан перед судом призваны прикрыть классовый характер суда, любыми средствами отстраняющего интересы денежного мешка. Жизнь на каждом шагу показывает бесчисленными фактами, что буржуазный суд охраняет общественный строй, при котором широко разданы открыты перед богатыми жуликами, грабителями народного труда, преступниками, виновными в голодной смерти сотен тысяч матерей и детей, зачинщиками кровопролитных войн, несущих гибель миллионам рабочих и крестьян. В странах фашизма буржуазия сбросила последние фашистские маски права и законности. Фашистские головорезы установили кровавый режим ничем неограниченного провозглашения террора, бессудных расправ, прямого господства уголовного, несмысленного притеснения. Фашистский суд представляет собой гнусное лицемерство над правосудием.

Наша социалистическая родина поднимает на небывалую высоту право и законность. Правосудие в нашей стране призвано охранять великие завоевания социализма, священные интересы советского народа, построенного социалистическую социалистическую жизнь. В нашей стране осуществлены пророческие слова «Манифеста Коммунистической Партии» о том обществе, где «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».

Советский суд — подлинно народный суд. Он воплощает в себе принципы социалистического демократизма. Эти принципы последовательно проведены в проекте нового положения о судостроительстве. Правосудие в СССР защищает от всяких посягательств общественное и государственное устройство СССР, социалистическую систему хозяйства и социалистическую собственность — единственную основу нашего строя. Оно охраняет политические, трудовые, жилищные и другие личные и имущественные права и интересы граждан СССР, гарантированные Сталинской Конституцией СССР. Конституциями союзных и автономных республик. Оно стоит на страже прав и охраняемых законом интересов государственных учреждений, предприятий, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций.

Карательная рука советского правосудия бесогонно опускается на голов и подлые изменников и предателей социалистической родины — троцкистско-бухаринских, буржуазно-националистических и великих шпиков шпионов, диверсантов, предателей и убийц, продажных агентов фашизма. Нет и не будет гнусным врагам народа жить на советской земле. Главная советская задача, все органы советской судебной системы будут и впредь решительно пресекать все преступные попытки врагов народа.

Проект Положения о судостроительстве подчеркивает огромную воспитательную роль советского суда. «Всей своей деятельностью, — говорится в проекте, — суд воспитывает граждан Союза СССР в духе преданности родине и делу социализма, в духе социалистической законности, бережного отношения к социалистической собственности, дисциплины труда, честного отношения к государственному и общественному долгу, уважения к правилам социалистического общежития». Советскому суду принадлежит почетное место в выполнении задачи, которую Ленин назвал благороднейшей и благодарнейшей, в искоренении всех и всяческих пережитков прошлого капиталистического прошлого. Выполняя эти задачи, суд в СССР является одним из могучих орудий укрепления и развития социалистического строя.

Проект Положения о судостроительстве четко и точно определяет, как должна быть построена судебная система социалистического государства рабочих и крестьян. Он устанавливает функции и порядок работы отдельных звеньев этой системы. Красной нитью проходит через законопроект стремление еще более приблизить суд к народным массам, устранить недостатки, еще нередко встречающиеся в работе судебных органов. Тесная, неразрывная связь с массами — источник силы советского суда, залог его успешной работы.

В проекте Положения последовательно проведены принципы выносливости и независимости судей, установленные Сталинской Конституцией. Отныне народный суд, имеющий широкий объем прав и разностороннее познание большинства уголовных и гражданских дел, будет избираться населением района на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании. Точно так же будут избираться и народные заседатели. Другие судебные органы избираются соответствующими Советами депутатов трудящихся. Устраняются какие бы то ни было ограничения для занятия должности судей и народных заседателей. Проект Положения предусматривает ряд мер, которые гарантируют реальную возможность выполнения почетной обязанности судей и народных заседателей всем трудящимся, обеспеченным всеми условиями государственной жизни.

Судьи подчиняются только закону. Никто, кроме самих избирателей, не может приступить к суду с должности. Порядок работы судей к ответственности строго устанавливается проектом нового Положения. Этим укрепляется независимость судей. Проект определяет новый порядок перемещения судей в различные районы и решения, устраняющий разлохотку в рассмотрении дел и возмущающий ответственность судей.

Выборность судей и заседателей, гласность суда, — все это укрепляет авторитет суда среди масс населения. К исполнению судебных функций привлекаются все более широкие слои трудящихся. Осуществляется завет Ленина о поголовном участии граждан в суде, как и во всем управлении государством.

Народные государственные депутаты Верховного Совета СССР, обсуждая проект Положения о судостроительстве и внося в него все необходимые изменения. Когда этот проект станет законом, он откроет перед советским судом новые перспективы полезной, плодотворной работы на благо социализма, на страх всем его врагам.

СОБРАНИЕ ПАРТИЙНОГО АКТИВА ХАБАРОВСКА

ХАБАРОВСК 15 августа. (Морр. «Пролетарий»). Сегодня, 15 августа, состоялось годовое собрание партийного актива Хабаровска. Актив заслушал и обсудил доклад секретаря крайкома партии тов. Сидорова о текущем моменте и задачах партийной организации. Доклад был посвящен важнейшим событиям на дальневосточном фронте, о озеру Хасан. Докладчик привел много живых и ярких примеров героизма и отваги бойцов, командиров, политработников Рабоче-Крестьянской Красной Армии в борьбе за неприкосновенность дальневосточных границ СССР. На собрании выступил лейтенант Гнедич, участник боев с японскими авиационными озером Хасан. С большим подъемом актив принял текст приветствия товарищу Сталину.

ОТКРЫЛАСЬ МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ПЕЧАТНИЦА КОНФЕРЕНЦИИ

МУРМАНСК 15 августа. (ТАСС). Открылась первая мурманская областная партийная конференция. В конференции участвуют 213 делегатов с респондентами в количестве 300 человек. Под лозунг «Социализм — это наш путь» конференция призвана объединить мурманский рабочий и партийный актив. В работе конференции принимают участие товарищи Сталин, Ворошилов и другие члены Политбюро ЦК ВКП(б) по Мурманской области тов. Петров.

В ЧЕСТЬ ВТОРОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ДЕВЯТИМЕСЯЧНЫЙ ПЛАН

СТАЛИНО, 15 августа. (ТАСС). Власти провинциальными победными отчетами II Сессии Верховного Совета СССР шахтеры краснознаменной шахты № 18 им. Сталина треста «Сельмашинстрой». Шахта за 1 месяц и 18 дней раньше срока выполнила девятимесячный план добычи угля.

ПРОВОПЬЕВСК 15 августа. (ТАСС). 8-й район шахты им. Ворошилова треста «Проктопнефтуголь» (начальник тов. Кондратович) 12 августа выполнил девятимесячную программу добычи угля.

Работу II Сессии Верховного Совета СССР район отмечает выполнение плана более чем в полтора раза. Забейшицкий тт. Шаткин, Бурнаков, Федоров, Мамаров дают 300 процентов задания.

УСПЕХИ ПЕРЕДОВЫХ МЕТРИКОВ СУВЯЗАННОГО МЕТОДОМЫСЛА

СУВЯЗАНЬ, 15 августа. (ТАСС). Передовые коллективы Сувычанского нефтепромысла добились больших успехов. Коллектив буровой № 21 при месячной норме в 268 метров бурит по 348 метров. Этим новыми победами стахановцы ознаменовывают II Сессию Верховного Совета СССР.

ТРУДЯЩИЕСЯ УМЫ ОБСУЖДАЮТ МАТЕРИАЛЫ СЕССИИ

УФА, 15 августа. (Морр. «Пролетарий»). Трудящиеся Уфы проявили исключительный интерес к работам Второй Сессии Верховного Совета СССР. В цехах швейной, обувной, кондитерской фабрик во время обеденного перерыва проходит обсуждение материалов Сессии. Рабочие и работницы единодушно одобряют увеличение по бюджету СССР расходов на оборону родины.

— Пусть помянут фашистские разбойники, — заявляют работницы швейной фабрики, — что, если похвалятся, наш народ затратит на оборонные цели в десять раз больше средств, чем он расходует теперь.

60 ТЫСЯЧ КИЛОМЕТРОВ БЕЗ ЗАХОДА В ДЕПО

КУРСК, 15 августа. (ТАСС). Коммунист Н. П. Демин — начальник пассажирского паровоза № 144 станции Бурск, железной дороги им. Дзержинского, сегодня завершил рекордный пробег. Паровоз прошел 60 тыс. километров без промахов и захода в депо на ремонт. Это в 12 раз превышает установленную норму. За время пробега тов. Демин сэкономил 20 проп. тонн.

ВОСЬМЬЮ ТЫСЯЧА ВЫИГРЫШЕ ЗАИВА ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

СВЕРДЛОВСК, 15 августа. (Морр. «Пролетарий»). 17 августа в Свердловске начнется восьмой тираж выигрышей Заива Второй Пятилетки августа четвертого года. Свердловский областной исполнительный комитет утвердил тиражную комиссию в составе 58 человек. Председатель комиссии — депутат Верховного Совета РСФСР тов. Семенов. В составе комиссии — матемики из области.

Вторая Сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О СОВМЕСТНОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА СОЮЗА И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ 15 августа 1938 года

Вчера, 15 августа, в 11 часов дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось второе совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Председательствует — Председатель Совета Национальностей депутат Шверник Н. М. С докладом по пункту второму порядка дня Сессии — о проекте «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» выступил Народный Комиссар юстиции СССР тов. Рычков Н. М.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА СОЮЗА 15 августа 1938 года

Вчера, 15 августа, в 2 часа дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось пятое заседание Совета Союза. Председательствует — заместитель Председателя Совета Союза депутат Лысово Т. Д. Совет Союза заслушивает содоклад члена Комиссии Законодательных Предположений Совета Союза депутата Шатмарданова Ф. В. по пункту второму порядку дня — о проекте «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик».

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ 15 августа 1938 года

Вчера, 15 августа, в 6 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось пятое заседание Совета Национальностей. Председательствует — Председатель Совета Национальностей депутат Шверник Н. М. Совет Национальностей заслушивает содоклад Председателя Комиссии Законодательных Предположений Совета Национальностей депутата Тюрина П. А. по пункту второму порядка дня — о проекте «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик».

После содоклада Комиссии Законодательных Предположений Совет Национальностей переходит к прениям.

В прениях выступили депутат Горбачев М. В. (Сорокский округ, Карельская АССР), Народный Комиссар юстиции РСФСР тов. Дмитриев Я. П., депутаты Бажулин Г. Н. (Гарский округ, Таджикская ССР), Ефремов В. П. (Севастопольский округ, Крымская АССР), Ионичев С. Д. (Геок-Тепинский округ, Туркменская ССР), Председатель Верховного Суда РСФСР тов. Солодков А. П., депутат Манукиев М. С. (Джебрайртский округ, Нагорно-Карабахская автономная область), заместитель Председателя Военной Коллегии Верховного Суда СССР тов. Никитченко И. Т. и депутат Бармашев К. А. (Семипалатинский округ, Казахская ССР).

Германские военные приготовления на Чехословацкой границе

ЛОНДОН, 15 августа. (ТАСС). Пражский корреспондент «Ньюс кроникль» на основании сведений, полученных им из весьма достоверных источников, сообщает, что в районе Гала собрано 100 тысяч войск под командой генерала Арника, которому предоставлено право действовать по своему собственному усмотрению. Германское правительство будет при этом считать за тем, как будут реагировать на действия этого генерала другие государства.

Если действия Арника немедленно вызовут мобилизацию в странах, которые находятся в дружеских отношениях с Чехословакией, то Берлин приостановит эти действия, принесет свои извинения и при этом укажет, что выступление войск произошло исключительно по инициативе местного командования. Если же со стороны этих государств ничего не последует, тогда Германия будет продолжать постепенно готовиться к нападению на Чехословакию. В подтверждение того, что такое нападение на Чехословакию готовится, корреспондент указывает на саботаж генералов, которые, по указанию Берлина, пытаются всеми возможными средствами оттянуть переговоры с чехословацким правительством.

Дипломатический обозреватель «Манчестер гардиан» сообщает, что фашистские штурмовые отряды отправляются на Германию в Чехословакию под видом мирных граждан. Германское правительство, добавляет корреспондент, посылает их в Чехословакию с тем, чтобы в случае открытого конфликта между Прагой и Берлином они смогли нанести первый удар чехословацким военным силам.

ЛОНДОН, 15 августа. (ТАСС). По сообщению дипломатического обозревателя «Дейли геральд», Германия будет играть

под ружьем по меньшей мере 1.500 тыс. человек. Берлинский корреспондент «Ньюс кроникль» отмечает, что в Германии призвано на срок от 1 до 2 месяцев около 350 тыс. запасных. По словам корреспондента, военные наблюдатели отмечают тот факт, что из этих запасных создано 18 отдельных дивизий, которые не включены в состав регулярной армии.

Берлинский корреспондент газеты «Таймс» обращает внимание на все усиливающееся напряжение среди германского населения и на различные слухи, циркулирующие в стране. Далее корреспондент указывает, что в германских планах учитывается и тот психологический эффект, который мобилизация в Германии окажет на соседние страны.

В английских кругах, сообщает дипломатический обозреватель «Дейли телеграф энд Морнинг пост», пристально следят за германскими военными приготовлениями, хотя и забывают «сиречьувеличить их значение».

По мнению дипломатического обозревателя «Манчестер гардиан», Англия и Франция сделали запросы в Берлине и, как сообщают, получили какие-то заверения». ВАРШАВА, 15 августа. (ТАСС). «Листоуновия курьер полденный» сообщает, что обваление почти всей территории Восточной Пруссии запертой зоной, а также сооружение Германией военных укреплений вдоль этой линии и в Германской Силезии привели к падению престижа и авторитета варшавских политических кругов.

Газета также передает, что между польским послом в Париже Лукашевичем и Бонне и между французским послом в Варшаве Ноалем и Бекон обсуждался вопрос о последних военных мероприятиях Германии.

Военные действия в Китае

По сообщениям ТАСС в ЦЕНТРАЛЬНОМ КИТАЕ

14 августа в долине реки Янцзы, южнее Цзюаняна, происходили ожесточенные бои. Японское командование продолжает перебрасывать в район Цзюаняна новые подкрепления.

14 августа рано утром 300 китайских партизан, вооруженных пулеметами, ручными гранатами и винтовками, овладели японским аэродромом, который расположен в 8 км. от Шанхая. Охрана этого аэродрома состояла из китайцев, находившихся на службе у японцев. Она встретила партизан с китайским национальным флагом. Спустя три часа прибыли японские войска. Однако партизаны уже ушли.

10 августа 4-я народно-революционная армия заняла город Фунан (юго-западнее Ханчжоу). В районе Ханчжоу действуют также партизанские отряды. Вышла из района озера Тайху, отряды партизан показались на шоссе Цзянси — Ханчжоу и перерезали японскую линию сообщения.

13 августа на рассвете 2 тысячи партизан напали на Шутун (юго-восточный пригород Шанхая). Была слышна также ружейная и пулеметная стрельба у аэродрома Хунчжоу (около Шанхая).

13 августа 12 японских самолетов бомбардировали южный вокзал в Наньчане (Цзянси). 14 августа утром японцы с самолетов сбросили на Наньчан 6 зажигательных бомб.

в СЕВЕРНОМ КИТАЕ

За последнее время партизаны в районе Вейшияна несколько раз разграбили железнодорожный путь и прервали движение поездов. 13 августа ночью произошло второе крупное крушение поезда в 40 километрах от Вейшияна. В восточной части провинции Хэйбэй, в районах Уинюя, Пилгу и Цзюаньшан, между партизанами и японскими войсками происходят ожесточенные бои. В этом районе оперирует свыше 20 тысяч партизан, руководимых 8-й народно-революционной армией.

Крупные партизанские отряды действуют также в районе Шаньбаоджо в Шанхай-гуане.

Учения Краснознаменного Балтийского флота

КРОНШТАДТ, 15 августа. (ТАСС). Сегодня после учений корабль Краснознаменного Балтийского флота возвратился в базу. В учениях участвовали линкоры, миноносцы, подводные лодки, торпедные катера, авиация и другие части.

Краснофлотцы и командиры явили на себя обязательство работать в дни учений только на «стачино» и рапортовать Второй Сессии Верховного Совета СССР высокими показателями в боевой и политической подготовке. Выявлено обязательство личным составом флота выполняемы с честью.

На учениях успешно решались сложные тактические и оперативные задачи. Проводились артиллерийские стрельбы крупного и малого калибра, торпедные атаки, параваные и авиационные тревоги.

На флагманском корабле высочайшее знание боевой техники и умение управлять этой

техникой показали командиры отделений тов. Татов, краснофлотцы тт. Ситнянский, Малешин, управляющий артиллерийским огнем тов. Бухта и др.

Образец деятельности показал сигнальщик-краснофлотец тов. Пятубатов, своевременно обнаруживший корабль «противника».

Отлично несли боевые вахты краснофлотцы-подводники: командир отделения торпедных машинистов Александр Федоров со своими бойцами, мотористы-комсомольцы тт. Усков, Голубенков, Яковлев тов. Поповарев, штурман Белков и ряд других, обеспечившие отличную, безаварийную работу боевых механизмов.

На учениях флота многие краснофлотцы подали заявления о вступлении в ряды партии и комсомола и изъявили желание остаться на сверхсрочную службу.

О заседаниях Второй Сессии Верховного Совета СССР

Сегодня, 16 августа, в 11 часов дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоится заседание Совета Союза.

В порядке дня — прения по докладу о проекте «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик».

Сегодня, 16 августа, в 6 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоится заседание Совета Национальностей.

В порядке дня — прения по докладу о проекте «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик».

Волнения в Германской Силезии

ВАРШАВА, 15 августа. (ТАСС). Как уже сообщалось, Гестапо (германская тайная полиция) в связи с огромными фортификационными работами и концентрацией германских войск на чехословацкой границе провозглашает массовые аресты в ряде городов Германской Силезии.

Польская газета «Нова Жеч Посполита», сообщая об этих фактах, указывает, что антивоенные настроения среди населения Германской Силезии настолько сильны, что во многих местах целые поселки пытались силой оказать сопротивление агентам Гестапо, прибывшим «наводить порядок». Такое столкновение, в частности, произошло в местечке Вискупини.

«ОРДР» О ВСТРЕЧЕ РЕЙСМАЕНА С ГИТЛЕРОМ

ПРИЖ, 15 августа. (ТАСС). Лондонский корреспондент газеты «ОРДР» передает циркулирующие в английской столице слухи о том, что будто Гитлер сообщил Чербергеру о своем желании встретиться с Рейсмаэном.

«В случае, — продолжает корреспондент, — если встреча Гитлера с Рейсмаэном состоится, то в этом следует видеть новую попытку отвлечь Англию от Франции и добиться по меньшей мере английское нейтралитет».

Вторая Сессия Верховного Совета СССР 2-го созыва О ПРОЕКТЕ «ПОЛОЖЕНИЯ О СУДОУСТРОЙСТВЕ СССР, СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК»

Доклад Народного Комиссара юстиции СССР тов. РЫЧКОВА Н. М.

Союза Советских Социалистических Республик! В результате величайших побед, одержанных народами Союза ССР в борьбе за социализм, в борьбе за освобождение нашей великой родины. Социализм победил как в городе, так и в деревне. Социалистическая система хозяйства, на основе социалистической ответственности за орудия и средства производства, является в Советском Союзе безраздельно господствующей. Навски исчезла безработица — страшный бич для трудящихся капиталистических стран. Неизмеримо улучшилось культурное и материальное положение трудящихся не только Союза ССР.

Товарищ Сталин в докладе о проекте Конституции Союза ССР говорил: «Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется вначале первой или второй фазой коммунизма».

Величайшие сдвиги во всех областях государственного, экономического и культурного строительства получили свое яркое выражение в великой Сталинской Конституции.

Сталинская Конституция, закрепившая победы социализма в нашей стране, значи-

тельные основы всей советской государственной системы, она также расширяла и укрепляла демократические основы организации и деятельности советского суда.

Сталинская Конституция гарантирует неувядающую в истории человеческого общества высоту правосудия, как особую государственную функцию, и суд, как орган государства, призванный осуществлять правосудие.

Задачи, возлагаемые на советский суд Сталинской Конституцией, требуют огромного повышения качества судебной работы, улучшения организации и деятельности всех судебных органов.

Работа судебных органов должна быть организована так, чтобы она полностью отвечала требованиям Сталинской Конституции и великим задачам социалистического строительства.

Проект «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик», внесенный Советом Народных Комиссаров СССР на рассмотрение Второй Сессии Верховного Совета, исходит из установленных главой IX Сталинской Конституции задач советского социалистического правосудия.

Проект Положения о судостроительстве, составленный на основе принципов Сталинской Конституции, предусматривает дальнейшее укрепление советского суда.

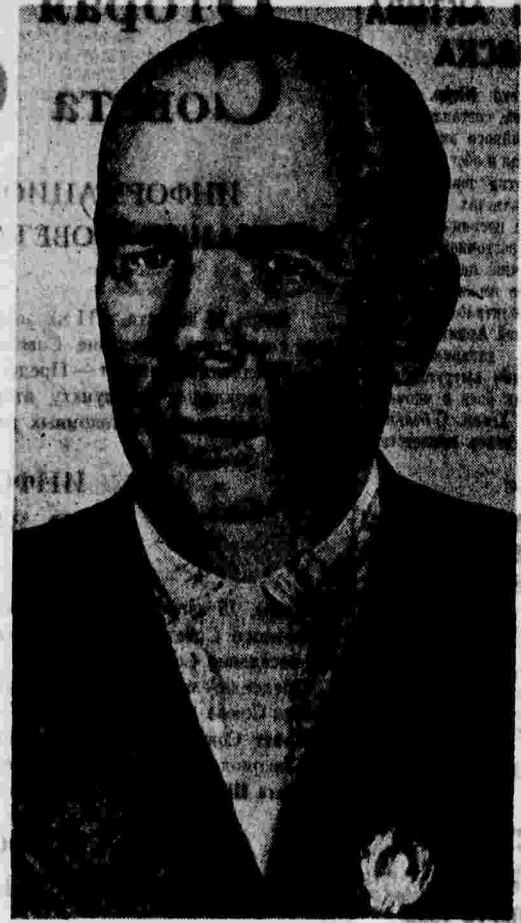
целью для борьбы против эксплуататоров, пытающихся восстановить свое господство, или отстаивать свои привилегии или тай-

ные, ставящие под угрозу интересы населения и социалистический трудящихся». (Соч., т. XXII, стр. 424).

Советская власть должна принципиально вступать в борьбу с эксплуататорами, пытающимися восстановить свое господство, или отстаивать свои привилегии или тай-

Конституцией Союза ССР. Так, по действующему «Положению о судостроительстве РСФСР» народные судьи избираются сроком на один год, а народные заседатели избираются на тот же срок на пред-принятых в селе.

чительно снижают эффективность работы суда.



Товарищ Рычков, Народный Комиссар юстиции СССР.

По тому же Положению народный судья может быть либо, обладающее, кроме избирательных прав, еще двухгодичным сроком ответственной политической работы или трехгодичным сроком работы в органах советской юстиции на должности не ниже следователя.

Эти ограничения при выборах судей противоречат Сталинской Конституции.

Действующие Положения не отражают в достоящий отечественных и огромных задач по охране и защите прав трудящихся, гарантированных Сталинской Конституцией, защите социалистической собственности, а также прав колхозов и других организаций.

Дальнейшее укрепление социалистической законности, ответственности законодательного государства рабочих и крестьян требует реального улучшения работы судебных органов, стабильности и авторитета судебного приговора и решения.

Между тем действующие Положения, допускающие большое количество инстанций, в которых можно обжаловать или отменить приговор, решение суда, зна-

чительно снижают эффективность работы суда.

Большим недостатком действующих Положений является отсутствие указания на то, какие именно преступления подпадают под юрисдикцию народного суда, рассматриваемую в первую очередь в гражданских делах.

Подлинная советский суд и правосудие на огромную высоту, Конституция Союза ССР эти суммы обязывает четко определить задачи суда, его права и форму организации.

Действующие Положения возлагают на областные и вышестоящие суды несвойственные им функции органов управления и этим самым отвлекают их от основной работы по рассмотрению судебных дел.

Действующие Положения о судостроительстве не отражают нового административного деления СССР.

В действующих Положениях имеются разделы об органах расследования при судах, в то время как эти органы уже давно находятся в системе прокуратуры.

Все это привело к необходимости наделения нового «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик», которое должно отразить полностью основные положения Конституции Союза ССР и в соответствии с 14 статьей Конституции построить судебную систему на основе единого для всех союзных республик закона.

В действующих Положениях имеются разделы об органах расследования при судах, в то время как эти органы уже давно находятся в системе прокуратуры.

Все это привело к необходимости наделения нового «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик», которое должно отразить полностью основные положения Конституции Союза ССР и в соответствии с 14 статьей Конституции построить судебную систему на основе единого для всех союзных республик закона.

I. СУД В СИСТЕМЕ БУРЖУАЗНОГО ГОСУДАРСТВА

В системе государственного управления суд является мощным орудием осуществления государственной политики.

История буржуазного суда показывает его теснейшую связь с господствующими классами, которые использовали и используют суд в борьбе против трудящихся.

Буржуазный суд является органом диктатуры буржуазии, орудием угнетения и эксплуатации трудящихся, орудием господства меньшинства над большинством. Ленин, вскрытая классовую природу буржуазного суда, указывал, что буржуазный суд «изображал собою защиту порядка, а на самом деле был слепым, тонким орудием беспощадного подавления эксплуатируемых, отстаивающий интересы денежного мешка». (Соч., т. XXII, стр. 212).

В своем докладе на VII Съезде Советов СССР товарищ Молотов говорил:

«В буржуазных странах, где меньшинство — эксплуататоры — господствует над большинством, над трудящимися, органы государственной власти стремятся скрыть от масс действительное их классовое назначение, как органов охраны капитала против интересов трудящихся. Буржуазия стремится прятать свою диктатуру под разными формами парламентаризма и держать массы подальше от своего управленческого аппарата. Даже в государствах фашистского типа, открыто признающих в страхе и покорности под сапогом капиталиста, буржуазия трусливо скрывает клики своей диктатуры широкой разницей рода представительства, якобы от населения. И это понятно. Разоблаченная буржуазная диктатура, даже в демократической оболочке, потеряет в глазах трудящихся всякий авторитет, как власть, для трудящихся окончательно чуждая и враждебная». (Статья и речи, стр. 58).

Данная товарищем Молотовым характеристика буржуазной государственности пелюхи и полностью относится и к буржуазной судебной системе.

Буржуазия всячески пытается замаскировать классовую природу, классовый характер буржуазного суда, изображая его как орган, независимый от государства, орган «надклассовый», якобы беспристрастно защищающий как интересы капиталистов, так и интересы рабочих.

Но как бы ни пытались замаскировать буржуазный суд скрыть его классовый характер, это им никогда не удастся.

Энгельс давно разоблачил классовую природу буржуазного суда. «Но как же это может быть иначе? — говорит Энгельс. — Мирные судьи, как и присяжные заседатели, сами богатые, сами recruited из среднего класса и поэтому пристрастны к себе подобным и пристрастны к себе подобным» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., том II, стр. 388).

Буржуазный суд призван охранять устои капиталистического общества — частную собственность на землю, леса, фабрики, заводы и другие орудия и средства производства.

Буржуазный суд защищает порядок, законяющий эксплуатацию человека человеком.

Буржуазный суд защищает порядок, при-

котором громадное большинство населения обречено на бесправное, полурабское существование, на безработицу и нищету.

Суд в царской России, как и во всех капиталистических странах, был орудием угнетения и эксплуатации трудящихся.

Судебная система царской России была до крайности сложной и запутанной. В царской России существовал бесконечный ряд судов различного устройства со множественными инстанциями. Вся сложность и запутанность царской судебной системы была приспособлена к защите интересов капиталистов и помещиков, к эксплуатации трудящихся и их обману.

Во всех судебных органах царской России сверху до низу судьи были верными слугами господствующих классов. Мировой суд, окружные суды и судебные палаты подбирались из дворян, помещиков, купцов, а сенат, как высший суд, состоял исключительно из дворян. Ясно, что такой суд был несомненным орудием господствующего класса.

Суды царского суда назначались правительством. Выборы были лишь мирные судьи. Но выдвигались они не трудящимися, а на узких земских собраниях или в городских думах, состоявших из помещиков, купцов. Мировыми судьями могли быть только крупные собственники, владельцы земель, заводов, фабрик, домов.

Классовая природа царского суда, а также продажность его чиновников, нашла меткое отражение в пословицах и поговорках:

«Кто суд, там и неправда», — так определял «справедливость» и «независимость» царского суда русский народ.

«С сильным не борись — с богатым не судись», — говорила русская пословица, метко и правильно отразив классовый характер царского суда.

«Не иди в суд с одним носом, а иди с приносом», — этой поговоркой характеризовал народ продажность, выточничество и вымогательство, процветавшие в царских судах и процветающие ныне в судах капиталистических стран.

Суды в фашистских странах, особенно в Германии и Италии, превращены фашистскими заправщиками в застенки для расправы с трудящимися. Фашистские суды — это полая комедия, грубое издевательство над правосудием.

Суды в Италии и Германии совершенно утратили последние признаки всякого демократизма, и без того всемерно урланенные в буржуазных государствах, а деятельность судов, полная произвола, беззакония и издевательств, не может называться правосудием даже в буржуазном понимании этого слова.

Массовые казни и фашистской Германии без всякого суда являются ярким доказательством разгула фашистского террора и превращения внесудебной расправы в основную форму позавления неволи трудящихся.

Господство фашизма вконец разрушило последние устои буржуазной законности. Вместо законности в фашистских странах царит произвол и полицейский разгул, открыто и прямо попрощай свободу и достоинство личности.

бом протрагить, обманом заподичить ту или иную часть этих привилегий». (Соч., том XXII, стр. 424).

Одновременно с этим Ленин указывал на вторую задачу советского суда — собе-

Принцип выборности советского суда всегда был руководящим в организации советского суда.

В истории борьбы за социалистическое строительство, за построение бесклассового общества, за светлую, радостную жизнь советский суд занимает почетное место. Беспощадно подавляя врагов народа — шпионов, диверсантов, предателей, вел решительную борьбу против воров, бандитов, хулиганов и других преступников, советский суд проводил одновременно большую работу по воспитанию трудящихся в духе преданности социалистическому ролю, в духе уважения и неуклонного исполнения советских законов.

Советский суд — подлинно народный суд. Он окружен доверием и уважением всего народа за безупречную борьбу по укреплению нашего социалистического государства.

В истории борьбы за социалистическое строительство, за построение бесклассового общества, за светлую, радостную жизнь советский суд занимает почетное место. Беспощадно подавляя врагов народа — шпионов, диверсантов, предателей, вел решительную борьбу против воров, бандитов, хулиганов и других преступников, советский суд проводил одновременно большую работу по воспитанию трудящихся в духе преданности социалистическому ролю, в духе уважения и неуклонного исполнения советских законов.

В истории борьбы за социалистическое строительство, за построение бесклассового общества, за светлую, радостную жизнь советский суд занимает почетное место. Беспощадно подавляя врагов народа — шпионов, диверсантов, предателей, вел решительную борьбу против воров, бандитов, хулиганов и других преступников, советский суд проводил одновременно большую работу по воспитанию трудящихся в духе преданности социалистическому ролю, в духе уважения и неуклонного исполнения советских законов.

II. СОВЕТСКИЙ СУД — ПОДЛИННО НАРОДНЫЙ СУД

Сталинская Конституция подняла на небывалую в истории высоту значение и роль социалистического закона в государстве рабочих и крестьян.

Социалистический закон призван к тому, чтобы укреплять наше социалистическое государство.

Наш социалистический закон стоит на страже великих завоеваний советского народа, он призван охранять его счастье, свободу и радостную жизнь, завоеванную в жестоких боях под неустанным руководством Коммунистической партии и великого вождя народов — гениального Сталина. (Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию).

Сталинская Конституция подняла также на небывалую высоту и советский суд, призванный охранять завоевания социалистической революции и стоять на страже социалистической законности.

Советский суд диаметрально противоположен судам в капиталистических странах, как резко противоположно наше советское социалистическое государство ра-

ботам и крестьян капиталистическим государствам.

Советский суд по своим задачам, принципам организации, форме и существу своей деятельности принципиально отличен от буржуазного суда.

Уничтожив старую систему права, направленную на притеснение рабочего, крестьянина, трудящегося, советская власть с первого же дня своего существования создала систему социалистического права, организующего и закрепляющего порядок, выгодные и угодные трудящимся, отвечающие интересам социалистического строительства.

«Новая власть, — говорил товарищ Сталин, — создает новую законность, новый порядок, который является революционным порядком». (Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 611).

Защита новой законности, нового революционного порядка является и является основной и почетной задачей советского суда.

Ленин, говоря о задачах советского суда,

III. О ЗАДАЧАХ СОВЕТСКОГО СУДА В СВЕТЕ СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

И уже говорил, что Сталинская Конституция возлагает на неувядающую в истории человеческого общества высоту правосудия, как особую государственную функцию, и суд, как орган государства, призванный осуществлять правосудие.

В Сталинской Конституции возложены указания великого Ленина, призывающего особое значение суда, как органу подавления эксплуататоров, органу воспитания новой, социалистической дисциплины и самодисциплины трудящихся. Ленин писал и говорил об особых задачах советского суда, действующего при участии широкой массы трудящегося населения и осуществляющего свою деятельность «в демократических формах согласно с принципами Советской власти». (Соч., т. XXII, стр. 425).

На всех этапах социалистической революции советский суд строился и действовал на прочных основах социалистического демократизма и всегда был неизмеримо демократичнее буржуазного суда любой самой демократической буржуазной страны.

Сталинская Конституция, расширив и укрепив демократические основы всей советской государственной системы, расширила и укрепила демократические основы организации и деятельности советского суда. Но надо признать, что далеко не все наши суды работают так, как этого требуют интересы социалистического государства. Пережили случаи, когда суды неправильно решают дела, нередко случаи нарушения закона. Еще не устранена волокита в разрешении судебных дел и исполнении судебных приговоров и решений. Недостаточно еще связь суда с трудящимися массами. Немало таких случаев, когда суды принимают по своему производству дела, подлежащие рассмотрению в административном, дисциплинарном и ином порядке.

Есть случаи, когда суды и органы расследования сами нарушают социалистическую законность и привлекают к уголовной ответственности граждан по недостаточным проверенным материалам. Иногда вмешиваются в суду таких дел, в отношении которых достаточно лишь применить меры общественного воздействия через производ-

ственно-товарищеские и сельские общественные суды или меры административного воздействия.

Некоторые суды совершенно недостаточно ведут борьбу против расхитителей социалистической собственности, применяя даже к злостным расхитителям мягкие меры наказания.

Еще и теперь некоторые народные суды не применяют установленных законом санкций в отношении хулиганов, злостно нарушающих правила социалистического общежития.

Суды не всегда достаточно ведут борьбу с бюрократизмом и самодурием, трубопроводящими советские законы о труде и нарушении установленных Сталинской Конституцией права граждан.

На Народный Комиссар Юстиции СССР возложены огромные задачи: подготовка квалифицированных судебных работников, создание организационно-материальных условий, обеспечивающих нормальную работу судебных органов, подготовка и организация выборов народных судей.

На Первой Сессии Верховного Совета Союза ССР деятельность Наркомюста была подвергнута резкой и справедливой критике.

Надо прямо сказать, что Наркомюст СССР до сих пор не добился полной ликвидации последствий вредительства и перебрания своей работы в соответствии с требованиями Сталинской Конституции.

Мы еще не выполнили указаний товарища Молотова о превращении Народного Комиссариата Юстиции в образованный советский Народный Комиссарат.

Еще многое предстоит сделать для укрепления и подготовки кадров судебных работников и создания для них необходимых условий.

Новое Положение о судостроительстве внесет в нашу судебную систему коренные изменения, обеспечивающие решительное улучшение судебной работы и искоренение имеющихся недостатков. На основе нового Положения о судостроительстве наши суды будут работать так, как этого требует Сталинская Конституция.

IV. НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗДАНИЯ НОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ О СУДОУСТРОЙСТВЕ

В настоящее время наши суды строятся и действуют в соответствии с «Основными положениями о судостроительстве Союза ССР и союзных республик», принятыми в 1924 году, и Положениями о судостроительстве союзных республик.

Эти законы характеризуют демократичность советского суда, его коренное отличие от буржуазного суда. Они сыграли огромное значение в деле укрепления советского суда. На основе их советский суд проделал большую работу по укреплению социалистической законности, по укреплению социалистического государства.

За прошедшие годы издания этих законов годы советский народ под руководством нашей славной Коммунистической партии и гениального вождя народов — товарища Сталина достиг величайших исторических побед социализма, изменивших облик нашей родины.

Перед страной поставлены новые грандиозные задачи, осуществление которых требует улучшения работы всех советских органов, в том числе и советского суда.

«Основы судостроительства», принятые в 1924 году, не отражают прошедших в нашей стране изменений, не отражают всех особенностей нынешней эпохи.

«Основы судостроительства» 1924 года и действующие Положения о судостроительстве союзных республик не отражают тех величайших задач, которые поставлены перед советским судом Сталинской Конституцией.

Статья 14 Конституции Союза Советских Социалистических Республик относит вопросы судостроительства к компетенции Верховного Совета Союза ССР. Между тем единого Положения о судостроительстве нет, а действующее в каждой союзной республике Положения о судостроительстве по-разному определяют как задачи суда, так и организационное построение судебной системы.

Система выборов судей и народных заседателей, установленная действующими Положениями, находится в противоречии с

Ссылку на закон и право мы находим в ряде других статей Сталинской Конституции, и это не случайно.

В своем докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном Съезде Советов товарищ Сталин указал, что «стабильность законов нужна нам теперь больше, чем когда бы то ни было».

Наш советский закон выражает социалистические общественные отношения и служит задачам укрепления и развития социалистического общества. Поэтому борьба за укрепление социалистической законности является важнейшей задачей советского суда.

В проекте Положения о судостроительстве эта задача советского суда определена в статье 2 следующим образом: «Правосудие в СССР имеет своей задачей обеспечение точного и неуклонного исполнения советских законов всеми учреждениями, должностными лицами и гражданами СССР».

Задача охраны социалистической родины от посягательства врагов народа, задачи защиты гарантированных Сталинской Конституцией прав граждан Союза ССР выполняют и другие органы советской власти. Эти почетные и славные обязанности с честью выполняют наши органы НКВД под руководством Сталинского народа товарища Ежова. (Бурные, долго не стихающие аплодисменты).

Методы и формы деятельности советского суда по исполнению возложенных на него задач отличны от методов и форм деятельности других органов.

В статье 3 проекта Положения о судостроительстве говорится: «Указанные в ст. 2 настоящего Положения задачи суда в СССР осуществляются путем:

а) участия в судебных заседаниях уголовных дел и применения установленных законом мер наказания, направленных против изменников родины, предателей, расхитителей социалистической собственности и других врагов народа, а также против грабителей, воров, хулиганов и иных преступников;

б) разбирательства в судебных заседаниях дел по спорам, затрагивающим права и интересы граждан, государственных учреждений, предприятий, колхозов и других общественных организаций».

Отличие советского суда от суда буржуазного заключается еще и в том, что наш суд не только карает, но только наказывает преступников, но также и воспитывает всей своей деятельностью отсталые элементы, ведет борьбу с пережитками капитализма в сознании людей. На эту задачу советского суда Ленин указывал с первых дней организации советского суда. Эту задачу советский суд осуществлял на всех этапах социалистического строительства.

В наши дни, в дни пышного расцвета советской демократии, воспитательная сторона работы советского суда приобретает исключительное значение.

Продолжая беспощадно карать врагов народа, грабителей, бандитов и других преступников, советский суд должен своей повседневной судебной деятельностью воспитывать граждан Советского Союза в духе: преданности родине и делу социализма; социалистического отношения к общественной собственности и труду; честного отношения к государственному и общественному долгу; бережного, чуткого и внимательного отношения к человеку; уважения к правам социалистического общества.

Эти задачи советского суда определены в статье 4 проекта Положения о судостроительстве следующим образом:

«Советский суд, применяя меры уголовного наказания, не только карает преступников, но также имеет своей целью исправление и перевоспитание преступников. Всей своей деятельностью суд воспитывает граждан СССР в духе преданности родине и делу социализма, в духе социалистического отношения к общественной собственности и труду; честного отношения к государственному и общественному долгу; уважения к правам социалистического общества».

Эти задачи советского суда определены в статье 4 проекта Положения о судостроительстве следующим образом:

«Советский суд, применяя меры уголовного наказания, не только карает преступников, но также имеет своей целью исправление и перевоспитание преступников. Всей своей деятельностью суд воспитывает граждан СССР в духе преданности родине и делу социализма, в духе социалистического отношения к общественной собственности и труду; честного отношения к государственному и общественному долгу; уважения к правам социалистического общества».

Так проект Положения о судостроительстве определяет задачи суда, предусмотренные Сталинской Конституцией.

В соответствии со Сталинской Конституцией проект Положения о судостроительстве исходит из следующих основных положений: выборности судей; независимости судей и подчинения их только закону; еди-

«Окончание см. на 3-й стр.»

Вторая Сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

О ПРОЕКТЕ «ПОЛОЖЕНИЯ О СУДОУСТРОЙСТВЕ СССР, СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК» Окончание доклада Народного Комиссара юстиции СССР тов. РЫЧКОВА Н. М.

VI. СИСТЕМА СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

ица и равного для всех суда; участие во всех судах народных заседателей; открытого разбирательства дел в судебных заседаниях; права обвиняемого на защиту и пользование родным языком.

Принцип выборности выложен в статьях 10, 22, 23, 24, 26, 29, 37, 45, 53 и 62. Принцип независимости судей — статья 6-й проекта Положения. Принцип единого и равного для всех суда нашел отражение в статье 5-й проекта Положения. Об обязательном участии во всех судах народных заседателей говорится в статьях 9-й и 14-й предлагаемого проекта Положения о судостроительстве. Принцип открытого разбирательства дел в судебных заседаниях предусмотрен в статье 8-й проекта Положения о судостроительстве. Право обвиняемых на защиту и пользование родным языком предусмотрено статьями 7-й и 8-й проекта Положения.

Сталинская Конституция установила равноправие всех граждан СССР независимо от их расовой и национальной принадлежности, вероисповедания, образования, имущественного положения и прошлой деятельности. У нас нет и не может быть никаких привилегированных сословных судов для отдельных категорий граждан, как это, например, было в царской России.

В соответствии со ст. 5 проекта Положения о судостроительстве устанавливается, что «Правосудие в СССР осуществляется на началах:

- а) единого и равного для всех суда, независимо от социального, имущественного и служебного положения граждан;
- б) единого и обязательного для всех судов уголовного, гражданского и процессуального законодательства СССР;
- в) буржуазных государствах судьи не избирают, а назначают. В Англии и Франции почти все судьи назначаются. В Соединенных Штатах Америки судьи Верховного Суда назначаются президентом. Лишь в отдельных странах судьи являются формально выборными. Но и там при выборах судей устанавливается много ограничений, при которых трудящиеся не могут быть избраны судьями.

В этом порядке назначения судей скрывается характер буржуазной демократии — демократии для ничтожного эксплуататорского меньшинства.

Советский суд строится на совершенно иных основаниях. Важнейшим признаком советского судостроительства является выборность судей, существующая у нас с первых же шагов советской власти, и поголовное участие трудящихся в работе суда.

Выражая до конца последовательный социалистический демократизм Сталинской Конституции, статья 10 проекта Положения о судостроительстве устанавливает, что судьи в СССР образуются на началах выборности.

В отличие от буржуазных стран у нас широко привлекаются трудящиеся в непосредственной работе советского суда. Рассмотрение дел во всех судах Союза Советских Социалистических Республик осуществляется с участием народных заседателей, кроме случаев, специально предусмотренных законом.

Во время выполнения своих обязанностей в суде народные заседатели пользуются всеми правами судей. Выборы народных заседателей производятся в том же порядке и на тот же срок, что и выборы постоянных судей.

Народные заседатели народного суда избираются так же, как и народные судьи, гражданами района на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании — сроком на три года.

Такой порядок несомненно сильно укрепляет положение народных заседателей как полноправных судей и обеспечивает им возможность активного участия в решении судебных дел.

Проект Положения о судостроительстве расширяет участие народных заседателей и усиливает их роль в советском суде и обеспечивает выполнение требований программы ВКП(б) о поголовном привлечении трудящихся к отправлению судебных обязанностей.

В целях обеспечения трудящимся фактической возможности участия в судах в качестве народных заседателей проектом Положения о судостроительстве предусматривается сохранение заработной платы за народных заседателями на все время их участия в работе суда.

Демократизм Сталинской Конституции не допускает каких-либо ограничений, исключений во расовых, национальных привилегий, из вероисповедания, социального происхождения, имущественного положения, образовательного ценза и прошлой деятельности.

Это замечательное положение Сталинской Конституции нашло отражение в статье 11-й проекта Положения о судостроительстве. Эта статья устанавливает, что судьями и народными заседателями могут быть все граждане, пользующиеся избирательными правами.

В буржуазных странах для судей устанавливается образовательный ценз; почти повсеместно при выборах решают и имущественный ценз. В Англии и Франции, например, установлен образовательный и имущественный ценз. Во Франции для судей установлен имущественный, образовательный и, кроме того, возрастной ценз.

Чтобы не допускать трудящихся к участию в работе суда, в буржуазных странах устанавливаются ограничения и для присяжных заседателей. В Англии присяжные заседатели избираются шерифами из числа землевладельцев, домовладельцев, либо арендаторов имущества, либо владельцев недвижимости, платящих за квартиру от 20 до 30 фунтов стерлингов.

Во Франции присяжными заседателями не могут быть женщины и военнослужащие. В этой стране установлен ценз оседлости, возраст, образовательный и имущественный. Не могут быть заседателями лица, находящиеся в услужении. Присяжные заседатели не выбираются, а отбираются специальными законодательными ко-

миссиями и включаются в список по решению окружной комиссии, состоящей при суде.

В нашей Советской стране, в стране победившего социализма, где хозяйником своей судьбы является великий советский народ, никакие ограничения при выборах не нужны и невозможны.

Высокая политическая сознательность советского народа, его безграничная преданность делу Ленина — Сталина являются верной гарантией того, что судьями в нашей стране будут избраны люди, преданные делу социализма, люди, достойные доверия.

Полное устранение каких-либо ограничений условий для занятия должности судьи соответствует последовательно провозглашенному принципу выборности судей. Сами избиратели должны решить вопрос о том, доверяют ли они данному кандидату выполнение ответственных функций судьи, имеет ли этот кандидат в их глазах авторитет и так далее.

В соответствии со статьей 112 Конституции СССР статья 6 проекта Положения устанавливает важнейший принцип: «судьи независимы и подчиняются только закону».

Независимость советских судей полностью обеспечивается условиями, созданными Сталинской Конституцией для деятельности суда. Независимость судей обеспечивается также порядком выборов и отозвания судей, который устанавливается Положением о судостроительстве.

Статья 17 проекта Положения о судостроительстве устанавливает, что: «Освобождение судей от должности и народных заседателей от их обязанностей допускается не иначе, как по отводу избирателей, а также в силу состоявшегося о них приговора суда».

Таким образом, никто, кроме самих избирателей, не может сместить судью с должности. Независимость судей обеспечивается и предусмотренным в проекте Положения о судостроительстве порядком привлечения судей к ответственности. Возбуждение против судей уголовного преследования, отозвание их в связи с этим от должности и прекращение суду производятся: в отношении народных судей, членов краевых, областных, окружных судов, судов автономных областей, членов Верховных Судов союзных (автономных) республик — по постановлению прокурора союзной (автономной) республики; в отношении членов Верховного Суда Союза ССР и специальных судов СССР — по постановлению Прокурора СССР и санкции Президиума Верховного Совета СССР.

В соответствии со статьей 111 Конституции СССР проектом Положения о судостроительстве устанавливается гласность процесса в советском суде с обеспечением права обвиняемому на защиту. Гласность суда является могучим средством поднятия авторитета советского суда и укрепления его связи с трудящимися. Советский суд работает при открытых дверях. Действующее законодательство только в отдельных, редких случаях допускает рассмотрение дел в закрытом судебном заседании, когда необходимо сохранить государственную тайну или когда рассматриваются дела о половых преступлениях.

В буржуазно-демократических государствах принцип гласности суда формально существует, а в действительности подавляющее большинство трудящихся — рабочих и крестьян — лишены возможности присутствовать на заседаниях суда. Фактически страны, уничтожившие даже последние признаки демократии, уничтожили и принцип гласности суда. Так, например, в фашистской Италии суд предоставляется право закрывать двери судебного заседания по любому поводу, если судебное дело somehow, как гласит статья 423 Итальянского Уголовно-процессуального кодекса, «вызвать пресудитивное любопытство».

Итальянский суд имеет также право не допускать в открытое судебное заседание даже тех граждан, которые, по мнению суда, «неприлично одеты».

В Германии подавляющее большинство уголовных дел рассматривается не в обычном суде, а в так называемых исключительных судах, которые действуют в условиях, совершенно не допускающих возможности для граждан присутствовать на судебных заседаниях.

Фашистский суд принужден скрывать от общественности все варварские приемы и средства, при помощи которых он совершает искусственные обвинения против революционеров, антифашистов, трудящихся.

Советскому суду, подлинно демократическому суду, скрывать нечего, и вся его деятельность протекать на глазах широчайших масс трудящихся, в тесной и неразрывной связи с ними.

«В соответствии со ст. 110 Конституции СССР», — говорится в статье 7 проекта Положения, — «судопроизводство в СССР ведется на языке союзных и автономных республик и автономных областей с обеспечением для лиц, не владеющих этим языком, полного ознакомления с материалами дела через переводчиков, а также права выступать в суде на родном языке».

Ничего подобного не было и не могло быть в империалистической России.

В фашистской Италии лицам, которые отказываются в суде выступать на итальянском языке, грозит привлечение к уголовной ответственности и применение штрафа.

Статья 7 проекта «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» является выражением ленинско-Сталинской национальной политики в области судебной деятельности.

Статья 8 проекта Положения о судостроительстве обеспечивает обвиняемому право на защиту. Советским гражданам, которым приходится отвечать перед судом, предоставляются права и возможности защищаться как самими, так и при помощи защитника. Этот принцип права обвиняемого на защиту впервые в истории формулируется как конституционный принцип.

В полном соответствии со статьей 102 Сталинской Конституции статья 1 проекта Положения о судостроительстве устанавливает, что правосудие в СССР осуществляется Верховным Судом Союза ССР, Верховными Судами союзных республик, краевыми, областными судами, судами автономных республик и автономных областей, окружными судами, специальными судами Союза ССР, народными судьями.

Народный суд занимает в судебной системе важнейшее место. Большинство уголовных и гражданских дел, затрагивающих интересы населения, должно разрешаться в народном суде, который наиболее близок к населению и тесно связан с ним в своей повседневной практической деятельности.

Народный суд, согласно статье 109 Конституции Союза Советских Социалистических Республик, избирается гражданами района на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании сроком на 3 года.

Таким образом достигается невиданный до сих пор демократизация народного суда. Этот суд в нашей стране ни в какой степени не похож на так называемые мировые суды буржуазных государств. Мировой суд, как правило, является судом, рассматривающим преступления бытового порядка; более серьезные дела ему не подсудны. Во Франции, например, мировой суд рассматривает лишь дела о правонарушениях, за которые может быть назначено наказание в виде штрафа до 25 франков или ареста до 5 лет.

Статья 21 проекта Положения о судостроительстве относит к компетенции народного суда уголовные дела о преступлениях против жизни, здоровья, свободы и достоинства граждан (убийство, нанесение телесных повреждений, производство незаконных оборотов, заислывание, хулиганство и другие); имущественные преступления (рабство, грабеж, кража и другие); должностные преступления (злоупотребление властью, превышение власти, растраты, подлоги и т. д.); гражданские дела по искам об имуществе, по искам, связанным с нарушением законов о труде, об алиментах и пр.; ряд других уголовных и гражданских дел.

В статьях 27 и 28 проекта Положения четко и ясно определяются права народного суда и народного судьи при разрешении поступивших в народный суд жалоб, заявлений и дел.

Статья 27 проекта предусматривает право народного суда в случае несогласия с обвинительным заключением прокурора вернуть дело на рассмотрение, либо прекратить его. Народному суду предоставляется право разрешать вопросы о заключении обвиняемого под стражу и об освобождении его из-под стражи.

Эти права дают народному суду полную возможность серьезно и критически подойти к разрешению вопроса о признании обвиняемого суду и возможности содержания его под стражей. Эти права налаживают на народный суд большую и серьезную ответственность.

Глава III проекта Положения о судостроительстве посвящена организации и деятельности краевого, областного, окружного суда и суда автономной области.

Статья 31 проекта Положения относит к ведению краевого, областного, окружного суда и суда автономной области рассмотрение уголовных дел о контрреволюционных преступлениях, об особо опасных преступлениях против государственного управления, о хищениях социалистической собственности, об особо важных должностных и хозяйственных преступлениях, а также гражданских дел по спорам между государственными учреждениями, предприятиями и общественными организациями.

Статья 32 проекта Положения о судостроительстве относит к ведению краевого, областного, окружного суда и суда автономной области рассмотрение жалоб и протестов на приговоры, решения и определения народных судов.

Глава IV проекта Положения о судостроительстве говорит об организации и деятельности Верховного Суда автономной республики. Этот суд организуется и действует на основе тех же принципов, что и краевой, областной, окружной суд и суд автономной области.

В ведении Верховного Суда автономной республики отнесены уголовные дела о контрреволюционных преступлениях, об особо опасных преступлениях против государственного управления и другие уголовные и гражданские дела.

На Верховный Суд автономной республики возлагается рассмотрение кассационных жалоб и протестов по делам, решенным народными судами автономной республики.

Глава V проекта Положения о судостроительстве посвящена организации и деятельности Верховного Суда союзной республики. Верховный Суд союзной республики является высшим судебным органом союзной республики. К ведению Верховного Суда союзной республики отнесены важнейшие уголовные и гражданские дела.

На Верховный Суд союзной республики возлагается осуществление надзора за судебной деятельностью всех судебных органов союзной республики; рассмотрение жалоб и протестов по делам, решенным и рассмотренным судами союзной республики, и рассмотрение протестов на вступившие в силу приговоры, решения и определения всех судов союзной республики.

Председатель Верховного Суда союзной республики предоставляет право истребования любого дела из судебных органов союзной республики и принесения протестов на приговоры, решения и определения этих судов в случае обнаружения нарушения закона или неполноты сведений.

Глава VI проекта Положения о судостроительстве посвящена вопросам организации и деятельности специальных судов Союза ССР.

В качестве специальных судов Союза ССР действуют военные трибуналы, линейные суды железнодорожного и водного транспорта.

Статья 57 проекта Положения о судостроительстве относит к подсудности военных трибуналов дела о военных преступлениях и иных преступлениях, отнесенных законом к их ведению.

Статья 59 проекта Положения о судостроительстве относит к подсудности линейных судов железнодорожного и водного транспорта дела о преступлениях, направленных на подрыв трудовой дисциплины на транспорте, и о других преступлениях, нарушающих нормальную работу транспорта.

Организация линейных судов железнодорожного и водного транспорта обуславливается экстерриториальным распределением железных дорог и парокордств. В большинстве случаев организации железных дорог и парокордств не связаны с административно-территориальным делением. Она и та же дорога проходит по нескольким областям, краям и республикам. В транспортные и военных делах имеется также своя специфика, требующая от судьи особых знаний.

Высшим судебным органом для специальных судов Союза ССР является Верховный Суд Союза ССР.

Согласно статье 104 Конституции СССР Верховный Суд Союза ССР является высшим судебным органом. На Верховный Суд Союза возлагается надзор за судебной деятельностью всех судебных органов Союза ССР и союзных республик.

По проекту Положения о судостроительстве Верховный Суд Союза ССР имеет громадное значение как суд, рассматривающий особо важные уголовные и гражданские дела, и как суд, исправляющий ошибки нижестоящих органов Союза Советских Социалистических Республик.

Для выполнения этой весьма важной и серьезной задачи Председателю Верховного Суда Союза ССР предоставляется право истребования дела с любого суда и принесения по ним протестов в случае обнаружения нарушения закона или неполноты сведений. Эти права Председателя Верховного Суда Союза ССР предусмотрены в статье 73 проекта Положения о судостроительстве.

Для рассмотрения протестов Прокурора Союза ССР и Председателя Верховного Суда Союза ССР на приговоры, решения и определения дел, решенных коллегиями Верховного Суда Союза ССР, проект Положения о судостроительстве предусматривает организацию Пленума Верховного Суда СССР, состоящего из Председателя Верховного Суда СССР, его заместителей и членов Верховного Суда СССР при обязательном участии Прокурора СССР.

В соответствии со статьей 74 проекта Положения о судостроительстве Пленум Верховного Суда СССР имеет право на основе решений, принятых им по конкретным судебным делам, давать всем судам руководящие указания по вопросам судебной практики.

Проект Положения о судостроительстве освобождает Верховный Суд СССР от несвойственных ему функций управления и создает все необходимые условия для выполнения основной задачи — правильного осуществления надзора за судебной деятельностью всех судебных органов Советского Союза.

Проект Положения вносит значительные изменения в организационное построение, структуру и функции судов Союза Советских Социалистических Республик и, упрощая всю судебную систему, ликвидирует множественность судебных инстанций и устраняет недостатки, нередко способствовавшие волоките в суде.

Проект Положения коренным образом меняет порядок пересмотра вступивших в силу приговоров и решений.

По действующему ныне Положению о судостроительстве краевые и областные суды выполняют функции судебного управления. Они несут организационно-административные обязанности в отношении народных судов края или области (ревизию версуса, подбор и подготовка кадров, финансирование судов и т. д.). Такое положение приводит к тому, что краевые и областные суды в значительной степени отвлекаются от своих прямых обязанностей и занимаются несвойственными им, как суду, функциями.

Такой порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, устраняет волокиту в рассмотрении дел, повышает ответственность судей и поднимает авторитет судебного решения.

По действующему ныне Положению о судостроительстве краевые и областные суды выполняют функции судебного управления. Они несут организационно-административные обязанности в отношении народных судов края или области (ревизию версуса, подбор и подготовка кадров, финансирование судов и т. д.). Такое положение приводит к тому, что краевые и областные суды в значительной степени отвлекаются от своих прямых обязанностей и занимаются несвойственными им, как суду, функциями.

Проект Положения устанавливает, что обязанностью суда является его непосредственная судебная деятельность. Соответственно этому проект Положения освобождает все суды от выполнения функций судебного управления. Организационные и административные функции переходят целиком в Наркомат юстиции СССР, Наркоматы юстиции союзных и автономных республик и их местные органы.

Освобождение судов от этих несвойственных им функций повышает роль, значение и авторитет советского суда.

Товарищи депутаты Верховного Совета! Я доложил вам основные принципы, на которых построен проект «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик».

Я доложил вам и о том, как конкретно отражены эти принципы в предлагаемом на ваше утверждение новом законе о судостроительстве.

зависимую силу приговоров и решений судов. По действующему ныне закону приговоры и решения народного суда могут быть пересмотрены областными или краевыми судами, его президиумом или пленумом, кассационной коллегией Верховного Суда союзной республики, президиумом и пленумом этого Верховного Суда, а также кассационной коллегией и Пленумом Верховного Суда СССР.

По действующему закону право принесения протеста на вступившие в законную силу приговоры и решения судов имеют много лиц: прокуроры краев, областей, союзных и автономных республик, Прокурор СССР, председатели краевых и областных судов, председатели Верховных Судов союзных и автономных республик и Председатель Верховного Суда СССР. Все это приводит к безобразной волоките при разрешении дел, к неустойчивости судебных приговоров и решений, вошедших в законную силу.

Новый проект Положения о судостроительстве устанавливает порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, как исключительный порядок, и право пересмотра предоставляет только Верховному суду союзной республики и Верховному Суду СССР по протестам Председателя Верховного Суда СССР, Председателя Верховного Суда союзной республики, Прокурора СССР или Прокурора союзной республики.

Проект устанавливает, как единственную инстанцию, президиумом и пленумом краевых и областных судов, а также Верховных Судов союзных и автономных республик, которые по ныне действующему закону имеют право в порядке судебного надзора пересматривать дела с приговорами и решениями, вступившими в законную силу.

Такая мера вместо многочисленных инстанций, имеющих право надзора за судебной деятельностью судебных органов союзной республики, право пересмотра приговоров и решений протестом оставляет только за Верховным Судом союзной республики и Верховным Судом СССР.

Такой порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, устраняет волокиту в рассмотрении дел, повышает ответственность судей и поднимает авторитет судебного решения.

По действующему ныне Положению о судостроительстве краевые и областные суды выполняют функции судебного управления. Они несут организационно-административные обязанности в отношении народных судов края или области (ревизию версуса, подбор и подготовка кадров, финансирование судов и т. д.). Такое положение приводит к тому, что краевые и областные суды в значительной степени отвлекаются от своих прямых обязанностей и занимаются несвойственными им, как суду, функциями.

Такой порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, устраняет волокиту в рассмотрении дел, повышает ответственность судей и поднимает авторитет судебного решения.

По действующему ныне Положению о судостроительстве краевые и областные суды выполняют функции судебного управления. Они несут организационно-административные обязанности в отношении народных судов края или области (ревизию версуса, подбор и подготовка кадров, финансирование судов и т. д.). Такое положение приводит к тому, что краевые и областные суды в значительной степени отвлекаются от своих прямых обязанностей и занимаются несвойственными им, как суду, функциями.

Такой порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, устраняет волокиту в рассмотрении дел, повышает ответственность судей и поднимает авторитет судебного решения.

По действующему ныне Положению о судостроительстве краевые и областные суды выполняют функции судебного управления. Они несут организационно-административные обязанности в отношении народных судов края или области (ревизию версуса, подбор и подготовка кадров, финансирование судов и т. д.). Такое положение приводит к тому, что краевые и областные суды в значительной степени отвлекаются от своих прямых обязанностей и занимаются несвойственными им, как суду, функциями.

Такой порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, устраняет волокиту в рассмотрении дел, повышает ответственность судей и поднимает авторитет судебного решения.

По действующему ныне Положению о судостроительстве краевые и областные суды выполняют функции судебного управления. Они несут организационно-административные обязанности в отношении народных судов края или области (ревизию версуса, подбор и подготовка кадров, финансирование судов и т. д.). Такое положение приводит к тому, что краевые и областные суды в значительной степени отвлекаются от своих прямых обязанностей и занимаются несвойственными им, как суду, функциями.

Такой порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, устраняет волокиту в рассмотрении дел, повышает ответственность судей и поднимает авторитет судебного решения.

По действующему ныне Положению о судостроительстве краевые и областные суды выполняют функции судебного управления. Они несут организационно-административные обязанности в отношении народных судов края или области (ревизию версуса, подбор и подготовка кадров, финансирование судов и т. д.). Такое положение приводит к тому, что краевые и областные суды в значительной степени отвлекаются от своих прямых обязанностей и занимаются несвойственными им, как суду, функциями.

Такой порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, устраняет волокиту в рассмотрении дел, повышает ответственность судей и поднимает авторитет судебного решения.

По действующему ныне Положению о судостроительстве краевые и областные суды выполняют функции судебного управления. Они несут организационно-административные обязанности в отношении народных судов края или области (ревизию версуса, подбор и подготовка кадров, финансирование судов и т. д.). Такое положение приводит к тому, что краевые и областные суды в значительной степени отвлекаются от своих прямых обязанностей и занимаются несвойственными им, как суду, функциями.

Такой порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, устраняет волокиту в рассмотрении дел, повышает ответственность судей и поднимает авторитет судебного решения.

По действующему ныне Положению о судостроительстве краевые и областные суды выполняют функции судебного управления. Они несут организационно-административные обязанности в отношении народных судов края или области (ревизию версуса, подбор и подготовка кадров, финансирование судов и т. д.). Такое положение приводит к тому, что краевые и областные суды в значительной степени отвлекаются от своих прямых обязанностей и занимаются несвойственными им, как суду, функциями.

Такой порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, устраняет волокиту в рассмотрении дел, повышает ответственность судей и поднимает авторитет судебного решения.

По действующему ныне Положению о судостроительстве краевые и областные суды выполняют функции судебного управления. Они несут организационно-административные обязанности в отношении народных судов края или области (ревизию версуса, подбор и подготовка кадров, финансирование судов и т. д.). Такое положение приводит к тому, что краевые и областные суды в значительной степени отвлекаются от своих прямых обязанностей и занимаются несвойственными им, как суду, функциями.

Такой порядок пересмотра приговоров и решений, вступивших в законную силу, устраняет волокиту в рассмотрении дел, повышает ответственность судей и поднимает авторитет судебного решения.

Проект «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» поднимает советский суд на гигантскую высоту — поднимает его до уровня требований, предъявляемых суду нашей великой Конституцией.

Представленный на утверждение Сессии Верховного Совета СССР проект «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» разработан на основе ленинско-Сталинской демократической, утвержденных Сталинской Конституцией.

Новое Положения о судостроительстве есть важнейший закон, определяющий принципиальные основы построения и работы советского суда.

Этот закон укрепляет социалистическое законодательство в великом многонациональном Союзе Советских Социалистических Республик.

Проект Положения о судостроительстве показывает трудящимся всего мира, что только в советской стране может быть создан подлинно народный, подлинно демократический суд.

Новое Положения о судостроительстве создает все условия для того, чтобы советский суд в своей дальнейшей деятельности был подлинно народным судом, достойным великого советского народа, судом, стоящим на высоте задач, поставленных перед нами законом всех законов — великой Сталинской Конституцией.

Мы уверены, что советский суд в борьбе за дело Ленина — Сталина, за счастье советского народа займет победоносное ему место.

Советский суд, выполняя волю трудящихся, уничтожит врагов народа — Зиновьева, Каменева, Пятакова, Тухачевского, Бухарина, Рыкова — этих гнусных изменников, предателей и убийц, граждан пролетарских наймитов фашистских разведок.

Советский суд, разбирая дела о новейших преступлениях против социалистической родины, совершенных троцкистско-бухаринской бандой, пригвоздит к позорному столбу организатора и вдохновителя этой шпунской, алерсионной и террористической деятельности, предателя из предателей, гнусного пса фашизма — Нузутропы.

Пусть враги помнят, что меч советского правосудия и веревка будет метко и беспощадно опускаться на головы тех, кто попытается посягнуть на частную жизнь советского народа, на нашу светлую, радостную страну социализма.

Важнейшим условием, которое должно обеспечить выполнение задач, стоящих перед советским судом, является вышесказанное судебное работников, преданных родине и партии Ленина — Сталина.

Товарищи депутаты Верховного Совета! Мы идем в выборах народных судей и народных заседателей.

На настоящей Сессии вам предстоит избрать вышестоящий орган Союза — Верховный Суд Союза Советских Социалистических Республик.

Выборы судов немаловажно укрепят наши судебные органы, сделают советский суд еще более могучим орудием в руках рабочего класса.

Поручкой этому является повседневная помощь и внимание, оказываемые советскому суду нашим правительством и лично ближайшим соратником великого Сталина — Вячеславом Михайловичем Молотовым. (Продолжительные, долгие но славившиеся аплодисменты).

Поручкой этому является то, что нами руководит великая коммунистическая партия, ее Центральный Комитет и наш мурый, великий, родной и любимый товарищ Сталин. (Бурные аплодисменты, переходящие в овацию).

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА СОЮЗА 15 августа 1938 года О ПРОЕКТЕ «ПОЛОЖЕНИЯ О СУДОУСТРОЙСТВЕ СССР, СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК»

Содоклад члена Комиссии Законодательных Предположений
Совета Союза депутата ШАГИМАРДАНОВА Ф. В.

Товарищи депутаты! Вся прекрасная жизнь нашей неоглятой, частой родины строится на гранитной основе, на непоколебимой базе — на основе великой Сталинской Конституции.

Наша Конституция — это великая дарья победившего социализма.

Наша Конституция, как в зеркале, отражает всемирно-исторического значения победу трудящихся СССР — превращение СССР в страну отсталой, аграрной в страну передовой социалистической промышленности и крупнейшего социалистического сельского хозяйства, в страну высокой социалистической культуры, в страну мощную и непобедимую, смело и любовно существующую по своему историческому пути.

Великая Конституция СССР есть детине славной и упорной двадцатилетней борьбы нашей страны за социализм, детине гениального творца и мыслителя, нашего гениального и родного Сталина. (Аплодисменты).

Сталинская Конституция — Конституция победившего социализма оформила и законодательно закрепила великие завоевания диктатуры рабочего класса, построенного (социалистическое общество в нашей стране).

Сталинская Конституция сделала громадный шаг вперед в совершенствовании государственных форм, в поднятн всей системы управления социалистическим государством на высоту задач, стоящих перед страной.

Это совершенствование государственного аппарата охватывает и социалистическое правосудие, занимающее весьма важное и ответственное место в системе государственного управления.

Сталинская Конституция поднимала на громадную высоту роль и значение суда в социалистическом государстве, поставив

суду и прокурат

Вторая Сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА СОЮЗА 15 АВГУСТА 1938 ГОДА

О ПРОЕКТЕ ПОЛОЖЕНИЯ О СУДОУСТРОЙСТВЕ СССР, СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК

Окончание содоклада члена Комиссии Законодательных Предложений Совета Союза депутата ШАГИМАРДАНОВА Ф. В.

мало подняли враг народа, троцкистско-бухаринских бандитов, презренных изменников фашистских разведок, пытавшихся пошатнуть успешную социалистическую строительную и оборонную страну на пути реставрации капитализма.

В то же время наш советский суд своей деятельностью содействовал искоренению преступной капитализма среди трудящихся, воспитанию стойких граждан социалистического общества.

Таким образом, вся советская судебная система с самого начала своего существования являлась неизменно более демократической, нежели суд самого демократического из буржуазных государств. Отличительная черта советского уголовного судопроизводства — исключительное единство судебной системы. Судопроизводство в СССР, союзных и автономных республик, внесенным Советом Народных Комиссаров СССР за утверждения Сессии.

Эта задача разрешается проектом «Положения о судопроизводстве СССР, союзных и автономных республик», внесенным Советом Народных Комиссаров СССР за утверждения Сессии.

Исходя из необходимости оставаться на наиболее важных принципиальных вопросах судопроизводства и особенно на существенных изменениях, которые вносятся проектом в действующую судебную систему.

По действующему законодательству народные суды избирались городскими советами и районными исполкомами. Выборные судьи народом через свои представительные органы существуют только в нас, в советском государстве.

Проект нового Положения о судопроизводстве еще более усиливает демократические начала, на которых основывается выборность судей.

Народный суд, ближе всего стоящий к населению, избирается, согласно проекту, в точном соответствии со ст. 109 Конституции на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании.

Суд в СССР, единый для всех граждан нашей страны, обеспечивает действительное равенство перед законом, независимо от национальности и расы, социального, имущественного и служебного положения. Далее, единство советского суда выражается в том, что все суды без исключения руководствуются единым и обязательным для всех судов уголовным, гражданским и процессуальным законодательством Союза ССР. Наконец, единство суда выражено также и в том, что надзор за работой всех судов осуществляется единым высшим органом — Верховным Судом Союза ССР.

Сталинская Конституция подняла на громадную высоту роль судьи, как избранника народа для осуществления правосудия. Независимость судьи, присущая советской судебной системе, получила дальнейшее развитие и завершение в прямом и категорическом указании ст. 112 Конституции, устанавливающей, что «судьи независимы и подчиняются только закону».

Проект вводит твердое правило, что освобождение судей от должности и народных заседателей от их обязанностей допускается не иначе, как по отзыву избирателей или в силу состоявшихся у них приговоров суда.

В целях обеспечения надлежащей гарантии против неосновательного привлечения судей к уголовной ответственности проект допускает возбуждение против судей уголовного преследования, отстранение их в связи с этим от должности и предание суду не иначе, как по постановлению Прокурора Республики с санкции Президиума Верховного Совета республики, а в отношении членов Верховного Суда Союза ССР и специальных судов СССР — не иначе, как по постановлению Прокурора СССР с санкции Президиума Верховного Совета СССР.

В проекте последовательно отражены принципы ленинско-сталинской национальной политики. Эти принципы выражаются в том, что в соответствии со ст. 110-й статьи Конституции устанавливается равенство судопроизводства на языке союзной или автономной республики или автономной области, и в том, что для лиц, не владеющих этим языком, обеспечивается полное ознакомление с материалами дела через переводчика и право выступать на суде на родном языке. Эти принципы выражаются также и в том, что во всех автономных республиках создаются Верховные Суды этих республик, а во всех автономных областях и округах создаются областные и окружные суды, избираемые Советами депутатов трудящихся.

Проект последовательно проводит принцип участия народных заседателей во всех судах, в том числе и в специальных судах, т. е. в Военной Коллегии Верховного Суда СССР, Военных трибуналах и линейных судах, за исключением случаев, специально предусмотренных законом.

Очень важное значение для улучшения качества работы суда имеет и предлагаемое сокращение числа судебных инстанций.

В действующей судебной системе существовало множество инстанций, через которые могли проходить судебные дела. Были случаи, когда одно и то же дело проходило до девяти инстанций.

На практике это нередко приводило к тому, что многие дела пересматривались по 5-6 раз и более, а приговоры или решения по таким делам терли всякую устойчивость.

Вот пример такого рода. В Нарусд Чагодощенского района, Ленинградской области, поступило дело по обвинению нескольких граждан в преступлении, предусмотренном ст. 109 Уголовного Кодекса РСФСР (должностное преступление), с одного гражданина, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ст. 107 Уголовного Кодекса РСФСР (спекуляция).

Нарусдом 20 апреля 1936 года часть

обвиняемых была приговорена к лишению свободы сроком на 5 лет, один из оставшихся обвиняемых — к исправительно-трудовым работам.

15 мая 1936 года Уголовно-Судебная Коллегия областного суда приговор Народного Суда оставила в силе.

Дело было истребовано и опротестовано председателем областного суда. 10 июня 1936 г. Президиум областного суда отменил приговор Народного Суда и определил Уголовно-Кассационной Коллегии областного суда в отношении одного обвиняемого и передал дело на новое рассмотрение в Народный Суд.

Через некоторое время дело было истребовано заместителем председателя Уголовно-Судебной Коллегии Верховного Суда СССР, по делу был вновь внесен протест. 4 октября 1936 г. Президиум областного суда отклонил этот протест.

После этого Председатель Уголовно-Судебной Коллегии Верховного Суда РСФСР вновь опротестовал приговор. Уголовно-Судебная Коллегия Верховного Суда СССР, 31 октября 1936 г. отклонила протест.

Дело было истребовано и опротестовано председателем Уголовно-Судебной Коллегии Верховного Суда СССР, и 15 апреля 1937 г. Судебно-Налоговая Коллегия Верховного Суда СССР приговор изменила, квалифицировав действия обвиняемого по ст. 164, ч. 2-й УК РСФСР, определив ему наказание — лишение свободы сроком на 2 года.

После этого дело было истребовано Прокуратурой СССР. Зам. Прокурора СССР опротестовал приговор в отношении одного из обвиняемых. Судебно-Налоговая Коллегия Верховного Суда СССР 20 октября 1937 г. приговор изменила и квалифицировала действия этого обвиняемого по ст. 162, п. «б» УК РСФСР, определив ему наказание — лишение свободы сроком на три года.

Дело было вновь истребовано в Областной суд и в ноябре 1937 г. направлено председателю Верховного Суда СССР, с сообщением, что Верховный Суд определяет меру наказания по ст. 162, п. «б» УК РСФСР, применяя санкции этой статьи.

Президиум Верховного Суда СССР определил от 20 октября 1937 г. приговор изменить и определить наказание — лишение свободы сроком на два года.

Таким образом, данное дело пересматривалось в 9 судебных инстанциях.

Новый проект в корне изменяет существующее положение. По проекту Президиум всех судов упраздняется. Инициатива сохраняется только в Верховном Суде Союза ССР, где он необходим для осуществления задач, возложенных на Верховный Суд СССР 104-й статьей Конституции СССР, т. е. для осуществления надзора за судебной деятельностью всех судебных органов СССР и союзных республик.

Нормальное количество судебных инстанций по проекту — 2.

Право приносить дальнейшие протесты, так называемые протесты в порядке надзора, предоставляется проектом только председателю Верховных Судов и Прокурору Союзных республик, Председателю Верховного Суда СССР и Прокурору СССР. Проект обеспечивает, в соответствии с Конституцией СССР, осуществление таких демократических принципов, как гласность судопроизводства, право обвиняемого на защиту, право на обжалование приговора и решения.

Проект значительно изменяет существующий порядок обжалования приговоров и решений.

По действующему законодательству вышестоящий суд, который рассматривает жалобы или протесты на приговоры или решения вышестоящего суда, должен руководствоваться при этом только теми материалами дела, которые были на рассмотрении вышестоящего суда.

Но практика работы судов уже внесла некоторые изменения в этот порядок.

Проект учитывает это требование жизни и прямо подчеркивает, что при рассмотрении жалоб и протестов вышестоящий суд проверяет законность и обоснованность вынесенного вышестоящим судом приговора или решения не только по имеющимся в деле данным, но и по представленным сторонами материалам.

Нет сомнения, что это мероприятие улучшит качество работы наших судов.

Все эти характерные демократические черты присущи советскому суду с самых первых дней его организации и подыты на еще большую высоту Сталинской Конституцией.

В капиталистических странах суды являются орудием в руках господствующих классов для целей эксплуатации и подавления трудящихся.

Ни о каком действительном демократизме в буржуазных судах, как и во всей системе государственного управления в капиталистических странах, не может быть и речи.

Вот шумительные по простоте и силе слова Фридриха Энгельса, характеризующие судебные нравы, «судебные порядки» Англии того времени, при чем надо сказать, что эти нравы и порядки продолжают существовать и в наши дни, и не только в Англии, но и во всем капиталистическом мире.

Энгельс писал: «Третирование бедняков и покровительство богатым представляет такое всеобщее явление, практикуется так открыто, так бесстыдно, описывается в газетах так подробно, что можно читать газету без удивленного возмущения. Такого богача встречают всегда с самой пышной вежливостью, и какой бы зверский ни был его поступок, судьям всегда очень присорбено, что им приходится присудить его и денежному штрафу, обычно самому ничтожному».

И дальше: «Применение закона в этом отношении еще гораздо бесчеловечнее самого закона; судьям притесняет бедняка, а богачи удралывают законом» и «одна закон для бедняка, другой для богача» — это совре-

менно верные изречения, давно ставшие пословицами. Но как же это может быть иначе? Мирные судьи, как и присяжные заседатели, сами богаты, сами рекрутируются из среднего класса и поэтому пристрастны к себе подобным и прирожденные враги бедным.

Если по отношению к буржуазно-демократическим странам нельзя говорить о действительной демократии в работе судов, то в фашистских странах суд фактически уничтожен, там царит откровенный произвол и разнузданный террор.

Законом от 24 апреля 1934 г. в Германии создан так называемый суд, который для того, чтобы ввести в заблуждение народные массы, назывательски назван «народным» судом. В составе этого «народного суда» — два члена имперского суда и три так называемых заседателя, которые назначаются непосредственно Гитлером. Как судьи, так и заседатели назначаются из особо преданных фашизму «арийцев». Никакому обжалованию приговоров этого суда не подлежит. Председатель суда может допустить или не допустить задержание по своему усмотрению.

Министру истины дано право выносить любой приговор в «суде», надо нарушать установленный процессуальный кодекс порядок судопроизводства.

Примерно на тех же принципах основан и действующий в Италии чрезвычайный трибунал для защиты государства, состоящий из побороканных лично Муссолини генералов армии и фашистской жандармерии. Совершенно ясно, что в деятельности этих органов фашистского расправы от суда не остается ничего, кроме названия. Так называемый суд превращается в отделение полицейского аппарата, а правосудие — в беспомощную расправу со всеми, кто является защитником подлинных интересов народа и кто борется против злостного фашизма.

По делу руководителя союза Красных фронтовиков в Гамбурге Эдгара Андре обвиняемый отказался вызывать свидетелей в свою защиту, заявив: «Я мог бы назвать моего свидетеля, но я этого не сделал, так как мне известно, что свидетели в мою пользу после допроса арестовываются».

Даже и в буржуазно-демократических странах, как Англия, Франция, США, суд построен далеко не на демократических, а на самых настоящих бюрократических началах.

Мы находим в конституциях некоторых буржуазных стран декларирование того, что у них суд независимый, суд гласный и т. д., а в некоторых странах провозглашена даже выборность судей.

Но даже заключаются не в декларациях, а в фактическом положении вещей. Фактическое же положение таково, что в капиталистических странах нет и не может быть подлинной демократии, что всякий буржуазный суд послушно выполняет волю капиталиста и помещика.

Суды капиталистических стран, на основании из разов эксплуататорских классов, являются орудием капитала; они действуют в интересах охраны капиталистического строя, в целях обеспечения грабительских интересов капиталистов и помещиков.

Суд парковой России, как и современные буржуазные суды, отражал все особенности классового господства эксплуататоров. Он являлся орудием подавления и утешения трудящихся.

Рассмотрение дел, ближе всего затрагивающих интересы населения парковой России, было возложено на так называемых земских начальников, называвшихся министром внутренних дел. Парское правительство даже своему собственному министерству истины не хотело доверить назначение чиновников, которым поручалось рассмотрение споров между крестьянами и помещиками.

Закон 1889 г. о земских начальниках прямо устанавливал, что они назначаются, преимущественно, из числа дворян, помещиков данного уезда. Этим же только достигался классовый подбор земских начальников, но и обеспечивались интересы местных помещиков.

В парковой России существовали особые сословные суды. Для крестьян существовали так называемые волостные суды, делившие поученности земскому начальнику. Эти суды до революции 1905 г. имели право принимать телесные наказания в виде порки розгами.

Для удобства же купцов и промышленников были созданы коммерческие суды, в которых, в отличие от общего гражданского судопроизводства, допускалась выборность судей купцами и промышленниками и упрощенный порядок судопроизводства.

В буржуазных странах толкуют о гласности судов. Вот пример «гласности» суда в буржуазный манер.

Один из корреспондентов буржуазных газет, присутствовавший на суде по делу тов. Ракоши (в Венгрии), так рассказывает об этом суде:

«На первом заседании» суда публики было мало: не более 15 человек. Мы заметили это сразу, а так как в Будапеште вообще, а во Дворце правосудия особенно, ни одно слово не проходило незамеченным, то на другой день трибуналы были буквально переполнены. Публика эта выглядела несколько странно. В большинстве своем это были мужчины. Они что-то черкали в блокнотах, кашляли и зевали. На следующем заседании суда все сомнения развеялись. Стало ясно, из кого состояла эта многочисленная аудитория. Залогом до конца заседания перед трибуналом являлся полицейский в штатском. Он сделал знак рукой, и тотчас же не менее трех «публики» поднялась, как по команде. Через полчаса тот же полицейский вновь пошел к трибуне и опять сделал знак рукой; тогда поднялась вторая треть «публики» и вышла. Через несколько минут то же самое произошло и с оставшимися. На другой день в венгерских газетах мож-

но было прочесть, что заседание было чрезвычайно длинным и скучным, многоличная публика начала постепенно расходиться, и к концу заседания на трибунале осталось не более 2-3 человека».

В свете этих фактов, рисующих эксплуататорскую, глубоко враждебную трудящимся сущность буржуазного суда, особенно полно раскрываются демократические принципы советского социалистического судопроизводства, заложенные в Сталинской Конституции, как одно из завоеваний, достигнутых под руководством партии большевиков и вождя народов товарища Сталина. (Апелляменты).

В целом проект вполне соответствует Сталинской Конституции и полностью отражает те принципы социалистической демократии, на которых построена вся наша государственная система.

Потому Комиссия Законодательных Предложений Совета Союза считает необходимым рекомендовать Верховному Совету принять это Положение. Вместе с тем Комиссия Законодательных Предложений Совета Союза со своей стороны предлагает внести в проект поправки, которые разны в нем членом палаты. Я останавливаюсь на этих поправках в порядке статей проекта Положения.

1. В статье 2 п. «а» вместо слов: «общественного и государственного строя СССР» мы предлагаем сказать: «общественного и государственного устройства СССР».

Ст. 2 определяет задачи правосудия в СССР и п. «а» подчеркивает прежде всего защиту от всяких посягательств основных завоеваний социализма, записанных в 1 и 2 главах Конституции СССР. Эти главы Конституции трактуют об общественном и государственном устройстве СССР. Неполноценно поэтому вводить в «Положение о судопроизводстве» новые понятия «общественного и государственного строя».

В п. «б» вместо слов: «прав и интересов государственных учреждений и т. д.» лучше сказать: «прав и охраняемых законом интересов государственных учреждений» и далее по тексту проекта, так как правосудие защищает не только интересы организаций и учреждений, а лишь те из них, которые совпадают с общесоциальными интересами. Внести указанное уточнение необходимо и потому, что в п. «б» той же статьи 2, где речь идет о защите интересов граждан, сказано, что правосудие защищает интересы граждан, гарантированные Конституцией СССР или Конституциями союзных и автономных республик.

В заключительной части ст. 2 вместо слов: «неуклонного исполнения советских законов всеми учреждениями, должностными лицами и гражданами СССР» выписать: «неуклонного исполнения советских законов всеми учреждениями, предприятиями, колхозами, кооперативными и иными общественными организациями, должностными лицами и гражданами СССР», так как эта формулировка точнее и полнее выражает мысль, содержащуюся в заключительной части ст. 2.

2. Целесообразно статью 3 и 4 проекта поменять местами. Статья 4 проекта характеризует природу и особенность советского суда, неразрывно связанная с задачами социалистического правосудия, изложенными в ст. 2 проекта.

3. Во 2-м абзаце ст. 4 (по новой нумерации ст. 3) вместо слов: «в духе социалистической законности», сказать: «в духе точного и неуклонного исполнения советских законов». Такая формулировка более соответствует ст. 130 Конституции СССР.

4. Параграф «а» ст. 5 изложить в следующей редакции: «единого и равного для всех граждан суда, независимо от социального, имущественного и служебного положения, их национальной и расовой принадлежности».

Комиссия считает, что дополнение п. «а» ст. 5 указанием на равенство граждан перед судом, независимо от их национальности и расы, непосредственно вытекает из ст. 123 Конституции СССР, так как равенство перед судом является одним из важнейших элементов равноправия граждан, о котором говорит эта статья Конституции.

5. В конце ст. 14 вместо слов: «стремя постоянными судьями» сказать: «стремя членами суда», так как ссылка на постоянных судей может вызвать неправильное представление о каком-то постоянном составе суда.

Аналогичное изменение внести в другие статьи проекта (34, 55).

6. Комиссия предлагает изменить редакцию 2 абзаца ст. 15.

В проекте сказано: «При рассмотрении жалоб и протестов вышестоящий суд, по своему усмотрению, может проверить законность и обоснованность вынесенного нижестоящим судом приговора или решения».

Комиссия считает более целесообразным внести редакцию: «При рассмотрении жалоб и протестов вышестоящий суд проверяет законность и обоснованность вынесенного нижестоящим судом приговора или решения не только по имеющимся в деле данным, но и по представленным сторонами материалам».

Наша поправка устраняет возможность противопоставления законности приговора его обоснованности и наоборот.

В формулировке, предлагаемой Комиссией, кроме того резко подчеркивается значение, которое вносится этой статьей проекта в существующую судебную практику, ибо новый дополнительный момент при рассмотрении жалоб и протестов заключается в привлечении дополнительного материала сторон.

7. Комиссия считает необходимым переписать ст. 20 вместо ст. 18, соответственно изменить нумерацию 18 и 19 статей проекта. Так как в ст. 17 говорится о том, что судьи могут быть освобождены от должности в силу состоявшегося у них приговора суда, целесообразно сразу же после этого сказать, в каком порядке они могут быть прощены суду.

8. В целях повышения авторитета судей право возбуждения уголовного преследования против членов суда, народных судей и членов Верховных судов союзных и автономных республик сохраняется за прокурором Союзной республики с санкции Президиума Верховного Совета Союзной республики. Комиссия предлагает формулировать 2 абзац ст. 20 (по новой нумерации ст. 18) следующим образом: «в отношении народных судей, членов крайних, областных, окружных судов, судов автономных областей, членов Верховных судов союзных и автономных республик, по постановлению прокурора союзной республики, с санкции Президиума Верховного Совета союзной республики».

9. В абзаце п. «а» ст. 21, устанавливающей пределы компетенции народного суда, внести новый абзац следующего содержания:

«а») уголовные дела — о нарушениях избирательных и иных гарантированных Конституцией СССР и Конституциями союзных и автономных республик прав граждан, так как при определении задач народного суда необходимо сказать о его

задачах по охране прав граждан в соответствии с тем, что написано в п. «б» ст. 2 проекта «Положения».

В 4 абзаце п. «а» слова «научно-технический избирательный закон» исключить, а также исключить в конце абзаца 4 пункта «а» слова: «научно-технические распределенные органы власти», так как в такой общей форме это не содержит в себе никаких указаний на конкретные преступления.

10. Комиссия предлагает изменить редакцию ст. 23 проекта «Положения». В проекте ОНК СССР говорится: «Народные народные судьи и народные заседатели производят по избирательным округам, соответствующим району деятельности каждого народного суда».

Недостаток этой формулировки в том, что в ней отсутствует прямая ссылка на население.

Между тем избирательный округ по выборам народных судей будет представлять собой не территориальную единицу, а определенное количество населения. Поэтому Комиссия предлагает следующую редакцию ст. 23: «Народные судьи и народные заседатели избираются гражданами районов по избирательным округам. Избирательный округ по выборам народных судей и народных заседателей охватывает все население, проживающее на территории деятельности данного народного суда».

11. В ряде статей проекта Положения о судопроизводстве (ст. ст. 19, 20, 26 и др.) ввиду, где то или иные положения относятся одновременно к союзной и автономной республикам, употребляется формула «союзной (автономной) республики», «союзных (автономных) республик».

Комиссия считает более целесообразным раздельно то, что относится к союзным и соответственно к автономным республикам и предлагать внести в названные статьи проекта соответствующие изменения.

В редакциях депутатов встречались и другие поправки, но эти поправки носят либо только редакционный характер, либо настолько асы сами по себе, что не нуждаются в специальном обосновании. На этих поправках я останавливаться не буду.

Задача Наркомюста СССР и наших судов будет теперь заключаться в том, чтобы при непосредственном участии народа установить систематическую проверку исполнения Закона о судопроизводстве, как только он будет принят Верховным Советом.

За последнее время в судебные органы пришло большое количество новых людей. Эти люди требуют большинства отношений в себе со стороны Народного Комисариата истины.

Задача Наркомюста — организовать большевистское воспитание судебных кадров.

Комиссия Законодательных Предложений Совета Союза выражает твердую уверенность в том, что принятие проекта Положения о судопроизводстве будет способствовать дальнейшему улучшению работы суда, еще более успешно осуществлению больших, ответственных, почетных задач, стоящих перед советским судом.

Советский суд силой своей неразрывной связи с народными массами и всю свою работу строит на основе активного, не пассивного участия народа. Маркс — Энгельс — Ленин — Сталин. В этом — залог дальнейших успехов во всей его работе.

Мы выражаем уверенность в том, что все судебные работники и Народный комисариат истины будут работать так, как этого требует Сталинская Конституция, как этого требует наш мудрый отец — великий Сталин. (Бурные апелляменты).

Речь члена Верховного Суда СССР тов. ГОЛЯКОВА И. Т.

Товарищи депутаты Верховного Совета! Совет Народных Комиссаров СССР внес на утверждение 2-й Сессии Верховного Совета проект Положения о судопроизводстве СССР, союзных и автономных республик.

Величайшие изменения, происшедшие за годы социалистического строительства в хозяйственной и общественно-политической жизни СССР, нашли свое яркое выражение в Сталинской Конституции. Конституция СССР исходит из факта ликвидации капиталистического строя, из факта победы социалистического строя в СССР. Она опирается на устои социализма, она закрепляет устои социализма в законодательном порядке.

В Конституции Союза Советских Социалистических Республик закреплено неотъемлемое право граждан СССР на труд, отдых, образование, обеспечение при потере трудоспособности и т. д. В то же время Сталинская Конституция обязывает граждан СССР исполнять законы, блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественным обязанностям и уважать права социалистического общества.

Провозгласив социалистическую собственность священной и неприкосновенной основой советского строя, Конституция СССР в то же время гарантирует всем гражданам право личной собственности на трудовые доходы, сбережения, жилой дом и подобное домашнее хозяйство и т. д., а также допускает существование мелкого частного хозяйства единоличных крестьян и кустарей, основанного на личном труде, без эксплуатации чужого труда.

Величайшие изменения, происшедшие в нашей стране и записанные в Конституции победившего социализма, ставят новые задачи перед советским судом, как одним из важнейших органов интитуры рабочего класса. Эти новые задачи суда нашли свое выражение в представленном на обсуждение и утверждение Второй Сессии Верховного Совета СССР проекте Положения о судопроизводстве СССР, союзных и автономных республик.

«Правосудие в СССР», говорится в статье 2 Положения о судопроизводстве СССР, союзных и автономных респу-

блик, — имеет своей задачей защиту от всяких посягательств:

а) установленного Конституцией СССР и конституциями союзных и автономных республик общественного и государственного строя СССР, социалистической систе-

мы хозяйства и социалистической собственности.

Мы знаем, как ненавидит советский строй враг социализма, как ненавидит враг народа социалистическую собственность — неприкосновенную и священную основу социалистического общества.

Прошедшие за последние годы судебные процессы показали, что полные изменения ролине — троцкистско-бухаринские агенты фашистских разведок не останавливаются ни перед чем в борьбе против социализма.

Советский суд беспощадно покарал врагов народа и теперь будет беспощаден ко всем, кто осмелится поднять руку на свободу и независимость социалистического государства рабочих и крестьян.

Правосудие в СССР имеет своей задачей

защиту «...политических, трудовых, жилищных и других личных и имущественных прав и интересов граждан СССР, гарантированных Конституцией СССР и конституциями союзных и автономных республик», — говорится в статье 2 проекта Положения о судопроизводстве.

В капиталистических государствах политические права являются на деле извращением прав и интересов граждан. Там право на труд есть право на голодную смерть для безработных. Масовая безработица лишает трудящихся кровя и последние крохи хлеба. В капиталистических странах ни закон, ни суд, ни общество не защищает того, кто не имеет у себя ничего, кроме рабочей силы.

Наш советский суд охраняет от всяких посягательств право трудящихся на счастливую, радостную, законную жизнь. Наш советский суд всегда был самым демократическим судом во всем мире. Наш суд — по-настоящему народный суд, стоящий на страже интересов народа.

Проект Положения о судопроизводстве СССР, союзных и автономных республик, составленный на основе Сталинской Конституции, делает наш суд еще более демократичным, еще более крепко связанным с трудящимися массами.

Порядок выборов судей и народных заседателей и участие последних в суде, как равноправных судей, вытекает из общих основ социалистического демократизма, которым пронизан весь наш социалистический правоприменитель.

В буржуазном государстве судья, как правило, назначаются из интеллигентных классов. Классовую природу буржуазного суда не отрицают даже буржуазные юристы, так называемые принципы независимости на деле является фикцией. О какой независимости буржуазного суда может идти речь, когда судья добывается на богатых — прироченных врагов бедных. На такого судью крупный вор всегда выводит судью на волю. «Если ты украдешь блужку, тебя посадят в тюрьму. Если ты украдешь милли-

(Окончание см. на 5-й стр.)



Вторая Сессия Верховного Суда СССР

Окончание речи члена Верховного Суда СССР тов. ГОЛЯКОВА И. Т.

1924 г., как орган, состоящий при ЦИК СССР в целях утверждения революционной законности на территории Советского Союза. Так гласила статья 43 Конституции Союза ССР, принятой 2-м Съездом Советов. К компетенции Верховного Суда СССР были отнесены пункт общего надзора по наблюдению за законностью, судебный надзор и судебные функции.

В области общего надзора на Верховный Суд СССР была возложена задача разъяснения и толкования Верховным Судом Союзных Республик общесоюзного законодательства, а также представление заключений в Президиум ЦИК Союза о соответствии отдельных законодательных актов союзных республик Конституции СССР.

В области судебного надзора Верховный Суд Союза имел право опротестовывать решения Президиум ЦИК Союза, протоколы и решения Верховных Судов Союзных Республик.

В области исполнительного судебного надзора на Верховный Суд Союза было возложено рассмотрение судебных дел особой государственной важности. Так, в 1925 г. Верховным Судом СССР было рассмотрено известное дело немецких фашистов Киндермана, Дитмара, Вельшта; в 1928 г. — «Шахтинское дело» о вредительстве в Донбассе, дело «Алена» — Голякова. Верховным Судом СССР было рассмотрено дело «Промартин» и так называемое дело «Союзного бюро вредителей». Всем известны проведенные Верховным Судом за последние годы процессы о гнуснейших злодеяниях троцкистско-бухаринских бандитов и убийц, наемников фашистских разведок.

С организацией Прокуратуры СССР функции общего надзора за законностью полностью перешли к последней, и Верховный Суд СССР все больше становится органом высшего судебного надзора.

После создания железнодорожного и водно-транспортного судов в Верховном Суде СССР для осуществления надзора за деятельностью этих судов созданы железнодорожный и водно-транспортный коллегии. Плану Верховного Суда СССР получило право непосредственной отмены решений Верховных Судов Союзных Республик.

До организации Союзного Наркомата Юстиции Верховный Суд СССР осуществлял общее руководство судебной практикой всех судов СССР и Союзных Республик, а также проводил широкое обследование судебной деятельности Союзных Республик и давал им руководящие указания по вопросам судебной практики.

При всей положительной деятельности в прошлом Верховный Суд СССР последний имел ряд недостатков. Так, Верховный Суд СССР в значительной степени оторван от судов на местах, недостаточно оперативно и своевременно обнаруживает и исправляет ошибки, нарушения, допускаемые в практической работе. Он плохо знает состояние работы судов в отдельных республиках.

Проект Положения о судостроительстве по новому определяет задачи Верховного Суда СССР.

Согласно 104-й статье Конституции СССР Верховный Суд СССР является высшим судебным органом. На Верховный Суд СССР возлагается надзор за судебной деятельностью всех судебных органов СССР и союзных республик.

Судебный надзор Верховного Суда СССР за деятельностью всех судов имеет огромное политическое значение и является необходимой мерой, гарантирующей граждан и государственные предприятия, сотрудничавших с судом, быть обвиняемыми, истцами или ответчиками, от нарушения закона, далеко еще не выжитых в работе суда.

Проект нового закона о судостроительстве сокращает количество инстанций, могущих пересматривать решенные судом дела. Значительно сокращается количество лиц, могущих требовать в порядке надзора уже рассмотренные судом дела.

Сокращение этих инстанций приближает Верховный Суд СССР к непосредственной деятельности судов и позволяет ему быстрее исправлять судебные ошибки. Все это, несомненно, повышает эффективность приговоров и решений судов.

Средоточив внимание на своих основных задачах — рассмотрении особо важных судебных дел и осуществлении надзора за судебной деятельностью всех судов, — Верховный Суд СССР сыграет большую роль в борьбе за укрепление социалистической законности.

Товарищи депутаты! Наша социалистическая родина находится в окружении врагов, мечтающих уничтожить социалистическое государство рабочих и крестьян, поработить великий советский народ.

Вражеское окружение замыкает на нашу территорию шпионов, вредителей, диверсантов и убийц.

Вот почему, указывает товарищ Сталин, необходимо держать наш народ в состоянии мобилизованной готовности.

В борьбе за неприкосновенность границ нашей родины, за дальнейшие успехи социалистического строительства, за дальнейший расцвет нашей родины и зажиточной жизни трудящихся работников советского суда должны быть в первых рядах.

Враги, пробирающиеся в органы юстиции, пытаются подорвать и ослабить работу судов — боевых органов диктатуры рабочего класса. Они пытаются извратить социалистический характер нашего права, советского закона. Враги разоблачены и уничтожены.

Проект Положения о судостроительстве является прочной основой для того, чтобы советский суд стал еще более мощным орудием социалистического государства рабочих и крестьян в борьбе за охрану неизменных основ социализма, за охрану прав и законных интересов граждан нашей великой социалистической родины, против посягательства всех врагов — фашистских наемников. И советский суд с честью выполнит эти задачи, потому что нашим судом руководит партия Ленина — Сталина и Советское Правительство во главе с лучшим соратником товарища Сталина — Вячеславом Михайловичем Молотовым, потому что нас ведет вперед в борьбе за победу коммунизма великий Сталин! Борьба, продолжительная и напряженная!

Верховный Суд СССР был создан в

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ 15 августа 1938 года

О ПРОЕКТЕ «ПОЛОЖЕНИЯ О СУДОУСТРОЙСТВЕ СССР, СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК»

Содоклад Председателя Комиссии Законодательных Предложений Совета Национальностей депутата ТЮРКИНА П. А.

Товарищи депутаты! Сталинская Конституция — Конституция победившего социализма является основным законом, определяющим общественное и государственное устройство нашего могучего и многонационального Советского Союза.

Сталинская Конституция открыла новую эпоху — расцвет социалистического демократизма, принципы которого были заложены еще в первые дни Великой Октябрьской революции.

Председательство правомочными социалистическим демократизмом во всех сферах общественной и государственной жизни Сталинская Конституция возлагает на нас и значение закона по продвижению вперед. В свете Сталинской Конституции роль закона приобретает особое значение.

В своем докладе на Чрезвычайном УПБ Всесоюзном Съезде Советов о проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик товарищ Сталин говорил: «Надо, наконец, покончить с тем положением, когда законодательствует не один какой-нибудь орган, а целый ряд органов. Такое положение противоречит принципу стабильности законов. А стабильность законов нужна нам теперь больше, чем когда-либо было. Законодательная власть в СССР должна осуществляться только одним органом, Верховным Советом СССР».

Таким образом, Конституция Союза Советских Социалистических Республик устанавливает в нашем государстве роль социалистической законности, как могучего рычага укрепления социалистических отношений.

В то время как в буржуазных государствах законность разрушается, а роль закона все больше ослабляется, в то время как фашистские государства полностью уничтожают всякое понятие законности, установив у себя режим беззакония, советское государство укрепляет социалистическую законность, повышает ее роль.

Сталинская Конституция придает огромное значение суду как государственному органу, призванному осуществлять правосудие, стоящему на страже советских законов, защищающему права и интересы граждан, общественных организаций и учреждений.

Действующее законодательство о судостроительстве не отражает в полной мере тех принципов организации деятельности суда, которые сформулированы в Сталинской Конституции СССР.

Важнейшие принципы организации судостроительства в СССР и союзных республик были заложены в 1924 году. Положение о судостроительстве РСФСР издано в 1926 г. С тех пор в нашей стране произошли гигантские изменения. Изменилась социальная структура Советского государства, уничтожены эксплуататорские классы.

У нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализма. (Отсюда).

В соответствии с этими изменениями перед Советским судом встал новый вопрос, возникли новые требования, которые не находят своего должного отражения в действующем законодательстве о судостроительстве.

Роль суда в Советском государстве огромна. На наш суд возлагаются важные, ответственные задачи политического значения. В первоначальном наброске статьи «Об основных задачах Советской власти», В. И. Ленин писал:

«Новый суд нужен был прежде всего для борьбы против эксплуататоров, пытающихся восстановить свое господство, или отстаивать свои привилегии, или тайно проклясть, обманом заполучить ту или иную часть этой привилегии. Но кроме того, на суд, если они организованы действительно на принципе советских учреждений, ложится другая еще более важная задача. Это — задача обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся».

Советский суд представляет собой мощное орудие борьбы с врагами народа, диверсантами, агентами фашистских разведок. Наш суд есть орудие, при помощи которого народ уничтожает и уничтожит до конца все остатки и охвостья вредителей, изменников и предателей, пытающихся препятствовать победоносному шествию социализма. Наш суд есть орган, обеспечивающий строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся.

Задачи воспитания масс советский суд ставил перед собой с момента его организации. Сейчас воспитательная роль советского суда еще больше возросла.

Все это требует правильной организации всей советской судебной системы и придает особое значение проекту Положения о судостроительстве.

Историческая роль советского суда велика и почетна. С первых дней своей организации он успешно выполнял стоявшие перед ним задачи.

Советский суд беспощадно грошил врагов советского народа — шпионов, диверсантов, активно содействовал воспитанию стойких советских граждан, последовательно искоренял пережитки капитализма в сознании людей, боролся со всем, что мешало делу социалистического строительства.

Советский суд всегда был самым демократическим судом в мире, всегда был основан на принципах подлинного демократизма, поэтому тому, как советское государство всегда было самым демократическим государством в мире.

Сталинская Конституция неоднократно расширяла социалистический демократизм во всех областях государственного устройства, в том числе и в области организации суда. Сталинская Конституция последовательно проводит дальнейшую демократизацию советского суда, советского социалистического правосудия, удаляя еще громадные расстояния, поднимая его на высшую высоту.

Комиссия Законодательных Предложений Совета Национальностей, изучив представленный Советом Народных Комиссаров СССР проект «Положения о судостроительстве СССР, Союзных и Автономных Республик», пришла к выводу, что проект Положения о судостроительстве полностью отвечает требованиям Сталинской Конституции.

Важнейшим принципом советского судостроительства является принцип выборности судов. Этот принцип всегда являлся основным и руководящим для советского судостроительства — судьи выбирались соответствующими исполнительными комитетами Советов Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов.

Этот существовавший до сих пор порядок выборов основывался на принципах советского демократизма. Советский суд всегда был судом выборным и демократическим — неизменно более демократическим, чем суд любой буржуазной страны.

В буржуазных странах руководящим принципом является принцип назначения судей, а не их выборности: судьи сверху вниз, как правило, назначаются. Принцип назначения судей, господствующий в буржуазном судостроительстве, есть принцип бюрократический, выгодный только для эксплуататорских классов.

В. И. Ленин указывал, что буржуазия при помощи назначения судей защищает себя от демократизма.

Сталинская Конституция СССР значительно усиливает принцип выборности судей.

Изменение порядка выборов судей прежде всего касается народного суда, наиболее близкого к массам, к народу, суда, рассматривающего большинство гражданских и уголовных дел, работающего в самой гуще народа, суда, к которому советские граждане обращаются в первую очередь для защиты своих прав и интересов.

Статья 109 Конституции СССР устанавливает выборы народных судов граждан района на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании. Этот новый порядок выбора народных судов, т. е. народных судей и народных заседателей, усиливает и углубляет демократические основы нашего суда.

Другим важнейшим вопросом советского судостроительства является участие народных заседателей в суде. В. И. Ленин придавал огромное значение участию народных заседателей в работе суда, как средству привлечения масс к государственному управлению. Проект Положения о судостроительстве расширяет участие народных заседателей, распространяя его, начиная от народного суда, на все звенья советской судебной системы.

Проект Положения устанавливает один и тот же порядок выборов как народных заседателей, так и судей, тем самым повышается роль и значение народных заседателей, как полноправных членов суда.

Совершенно новую картину мы наблюдаем в буржуазных и особенно в фашистских странах. В фашистских странах суд присяжных уничтожен. Его роль быстро уменьшается и в странах, сохранивших буржуазно-демократические формы государственного управления. В этом сказывается боязнь народных масс, характерная для реакционных кругов буржуазии.

Важнейшим принципом организации и деятельности советского суда есть независимость судей и их подчинение только закону. Этот принцип также находит свое отражение в предлагаемом на наше утверждение проекте Положения о судостроительстве. Такой принцип укрепляет роль и значение советского суда, повышает его авторитет и обеспечивает правильное, основанное на законе, разрешение судебных дел.

Советские судьи вносят свои приговоры и решения, руководствуясь законом и на основе своего убеждения, своей революционной совести, без каких-либо посторонних влияний. Советский суд, опирающийся на доверие к нему всего народа, — действительно независим.

Буржуазный суд не может быть независимым, так как он выражает и защищает интересы кругов эксплуататоров, отстаивает, — как писал тов. Ленин, «интересы денежного мешка».

Полный независимости судей и их подчинения только закону установлен статьей 112 Конституции СССР.

Проект Положения о судостроительстве этот принцип формулирует в статье 6, устанавливая вместе с тем гарантии, обеспечивающие его осуществление на практике. Такой гарантией является прежде всего новый порядок выборов судей, о котором я уже говорил. Наряду народных судей на основе всеобщих, прямых и равных выборов при тайном голосовании, естественно,

создаст народным судьям такое авторитетное положение, такую независимость от местных органов власти и общественных организаций, которые исключают возможность незаконного вмешательства в работу судей.

С выборностью судей и народных заседателей связан порядок, установленный статьей 11 проекта Положения о судостроительстве: «Судьи и народные заседатели могут быть все граждане, пользующиеся избирательными правами». Никакого ценза для занятия должности судьи или исполнения обязанностей народного заседателя не требуется.

Существующие по действующему законодательству условия для занятия должности народного судьи — обязательный стаж работы в органах юстиции в течение трех лет отменяются. Народным судьей может быть тот, кому доверяют граждане, кого они считают достойным исполнять ответственнейшие обязанности судьи. Это совершенно правильное положение порою вытекает из задачи широчайшего привлечения народных масс к участию в управлении государством.

Демократические принципы социалистического правосудия находят свое осуществление не только в организации, но и в порядке деятельности нашего суда. Здесь особое значение имеет гласность суда. Судебные заседания гласны, публичны. Советский суд работает при открытых дверях. Присутствовать в зале судебного заседания могут все желающие граждане. Советскому суду ничего скрывать. Он силе своим авторитетом и тем доверием, которым он пользуется среди трудящихся. Гласность суда укрепляет демократические основы советского суда, укрепляет его связь с народом.

С эти неразрывно связано обеспечение обвиняемому права на защиту, о чем также говорит 111 статья Сталинской Конституции.

В фашистских странах обвиняемый в суде лишается всех прав, которые ему в известной мере ранее предоставляло буржуазно-демократическое законодательство о суде. Обвиняемый подвергается всевозможным издевкам, наругательствам и пыткам, превращается в бесправный объект «исследования» и «медицинских опытов».

В соответствии с принципами социалистического демократизма советская власть впервые в истории человечества закрепляет право на защиту, как конституционный принцип.

Товарищи депутаты! Комиссия Законодательных Предложений считает необходимым обратить особое внимание Совета Национальностей на те положения проекта, которые обеспечивают осуществление правосудия в области прав и интересов национальностей, входящих в состав СССР.

Товарищ Сталин писал: «...для того, чтобы сделаться родной, советская власть должна стать прежде всего понятной для них. Поэтому необходимо, чтобы все советские органы на окраинах, суды, администрация, органы хозяйства, органы исполнительно-властные (а также и органы партии) составлялись по возможности из местных людей, знающих быт, нравы, обычай, язык местного населения».

Ничто не может отнять, что Украина, Азербайджан, Туркестан, Киргизия, Башкирия, Татария и др. окраины, поскольку они стремятся к культурному и материальному процветанию народных масс, не могут обойтись без родной школы, без суда, администрации, органов власти, составленных преимущественно из местных людей... Но поставив школу, суд, администрацию, органы власти на родном языке — это именно и значит осуществить на деле советскую автономию, ибо советская автономия есть не что иное, как сумма всех этих институтов, объединенных в украинскую, туркестанскую, киргизскую и т. д. форму».

Система советского судостроительства, единая для всего СССР, строится так, что она обеспечивает интересы союзных и автономных республик и автономных областей, гарантирует права и интересы национальностей и приближает суд, всю его деятельность к местным условиям данной национальной республики или области.

Порядок выборов народных судей, о котором я уже говорил, таков, что народные судьи, равно как и народные заседатели, выбираются гражданами района. Следовательно, при выборах народных судей и народных заседателей решающее значение имеет большинство населения данного района, иными словами, та национальность, которая в данной местности является преобладающей.

Областные суды автономных областей выбираются областными Советами депутатов трудящихся автономных областей. Следовательно, интересы данной национальности и здесь обеспечиваются. В сложных и автономных республиках высшим судебным органом является Верховный суд автономной республики или Верховный суд автономной области, избираемый соответственно Верховным Советом союзной республики и Верховным Советом автономной республики.

Такой порядок организации и выборов судов несомненно является вполне правильным с точки зрения осуществления принципов Ленино-Сталинской национальной политики.

В соответствии со статьей 110 Конституции СССР проект Положения устанавливает, что судопроизводство ведется на языке союзной или автономной республики, и обеспечивается для лиц, не владеющих этим языком, полное ознакомление с материалами дела через переводчика, а также право выступать на суде на родном языке.

Суд рассматривает дело на языке, который понятен большинству населения данной национальной или автономной области. Для тех же лиц, которые участвуют в суде, не владеют языком, на котором ведется рассмотрение дела, устанавливаются гарантии: право и интерес, эти гарантии обеспечиваются на всевозможные языки перевода, в том числе материалы по делу переводятся, а также права выступать на суде на своем родном языке.

Так и стране социализм обеспечивается права и интересы национальностей в области судостроительства.

В капиталистических странах вся судебная система построена таким образом, что полнейшее игнорирование колониальных стран полностью лишены волевой самостоятельности в осуществлении судебной деятельности. Бесправные и нечестивые по всем отношениям, они лишены всякого права и в отношении суда.

Среди капиталистических государств, применяющих зверские методы колониального угнетения, особое место занимает Япония. Она поддывает всевозможные козни и осмысленной жестокости.

В. И. Ленин в своей речи на собрании секретарей ЦККВ московской организации РКП(б) 26 ноября 1920 г. говорил о том, что Япония грабит Корею «...с неслыханными зверствами, соединившими все новейшие изобретения техники и пыток этого азиатских». Общеизвестно, что эти варварские методы японские империалисты сейчас применяют еще более усиленно. Вся Корея опутана сетью японской полиции, которая без суда расправляется с корейским населением, подвывая его всевозможными репрессиями самого жестокого характера. Суд в Корею и руководящие судебные, прокурорские должности находится целиком в руках японцев. Корейцы допускаются в занятия судебных должностей только в низших судах, рассматривающих незначительные дела. Когда в ответственности привлекается японец, судить его могут только японцы, а не корейцы.

Политике угнетения национальностей в капиталистических государствах Советский Союз противопоставляет ленино-Сталинскую национальную политику, основанную на полном равноправии национальностей, на содействии всем национальностям в их экономической и культурной развитии, на обеспечении их прав и интересов.

Товарищи депутаты! Рассмотрев проект «Положения о судостроительстве СССР, Союзных и Автономных Республик», Комиссия Законодательных Предложений Совета Национальностей считает, что представленный Советом Народных Комиссаров СССР проект Положения о судостроительстве полностью отвечает принципам Сталинской Конституции, правильно разрешает основные вопросы организации судостроительства в СССР.

Получив силу закона, новое Положение о судостроительстве является могучим средством для дальнейшего укрепления советского суда и революционной социалистической законности.

Комиссия Законодательных Предложений имеет почетную задачу полностью одобрить представленный Советом Народных Комиссаров СССР проект «Положения о судостроительстве СССР, Союзных и Автономных Республик».

Вместе с тем Комиссия Законодательных Предложений Совета Национальностей предлагает внести в проект Положения о судостроительстве ряд дополнений и уточнений.

Важнейшие из них следующие:

Первая поправка. Статья 5-я проекта Положения о судостроительстве устанавливает, что «Правосудие в СССР осуществляется на началах:

а) единого и равного для всех суда независимо от социального, имущественного и служебного положения граждан».

Комиссия Законодательных Предложений предлагает дополнить эту формулировку указанием на то, что «Правосудие в СССР осуществляется на началах:

а) единого и равного для всех граждан суда, независимо от социального, имущественного и служебного положения, их национальной и расовой принадлежности».

Необходимость этой поправки вытекает из изложенных мною ранее принципов осуществления ленино-Сталинской национальной политики в области организации правосудия и защиты прав и интересов национальностей.

Вторая поправка. Статья 21-я проекта Положения о судостроительстве определяет компетенцию народного суда, т. е. круг тех дел, которые подсудны народному суду.

Комиссия Законодательных Предложений считает необходимым в перечню дел, рассматриваемых народным судом, добавить рассмотрение гражданских дел — споров, связанных с нарушением жилищных прав».

Необходимость этой поправки вытекает из важности судебной защиты жилищных прав граждан, о чем и сказано в статье 2-й проекта Положения о судостроительстве как об одной из задач социалистического правосудия.

Третья поправка. Статья 28-я, 36-я, 43-я, 51-я проекта Положения о судостроительстве определяет полномочия и обязанности народного суда, краевого, областного, окружного суда и суда автономной области. Председателя Верховного Суда автономной республики и Председателя Верховного Суда Союзной Республики.

В отношении каждого из этих лиц в приведенных статьях проекта Положения сказано: «дает распоряжения и вызовы в суд обвиняемых, свидетелей и экспертов». У полномочных и обязанностей народного правосудия.

(Окончание ст. на 6-й стр.)

