





# ПРОЦЕСС АНТИСОВЕТСКОГО «ПРАВО-ТРОЦКИСТСКОГО БЛОКА»

## Вечернее заседание 2 марта

### Допрос подсудимого Гринько

Председательствующий Ульян. Подсудимый Гринько, вы подтверждаете те показания, которые дали на предварительном следствии?

Гринько. Подтверждаю целиком и полностью.

Ульян. Подсудимый Гринько, расскажите суду о своей преступной деятельности.

Гринько. Подтверждаю целиком и полностью.

Ульян. Для того, чтобы был ясен тот путь, по которому я пришел к совершенно громадной цепи преступлений против советской власти и революции, к измене родине, должен напомнить, что я вошел в коммунистическую партию в составе борющихся — украинской националистической организации. Значительное ядро из этого состава борющихся — Шумский, Полоз, Блажтинский, я — Гринько, Ивченко и др. — вступили в КП(б)У, сохранив, а затем и обострив свои буржуазно-националистические позиции.

Я могу назвать главные этапы развития националистической, заговорщической, контрреволюционной работы этого борющегося ядра.

Первый этап относится примерно к 1925—26 году. Это, так называемый, период шумовщины. Уже тогда шумовщина, по существу дела, являлась программой отрыва Украины от СССР, программой буржуазно-националистической реставрации на Украине. Уже тогда это была своего рода буржуазно-политическая программа националистов, проба сил, требование дискредитации русских городов на Украине, дискредитации русских кадров и т. д.

Шумовщина была громадным политическим и партийным организмом.

После распада этой националистической организации остались лишь ее осколки. Но, примерно, в 1929 году уже в Москве возродилась националистическая организация в составе Шумского, меня, Полоза, Максимова, Солодухи и ряда других. Эта организация уже имела подходы и к своей программе, и к своей тактике, нежели это было в первый период. Сравнительно скромная программа первого периода в известной мере обогатилась теми представлениями, которые у нас были тогда в разгар НЭПа. Мы считали, что не исключена эволюция НЭПа в сторону, желательную нам. С другой стороны, в Европе мы не видели такой связи, в Европе в союзе с которой мы могли бы сделать более решительные шаги вперед. Во второй период обстановка изменилась. Это был уже период развернутого социалистического наступления, когда позиции капиталистических элементов в стране были резко попорчены, когда ни о какой эволюции НЭПа в сторону капитализма не могло быть и речи. Это и слелой видел. Тогда постепенно мы направили внешне-политические силы, которые могли нам оказать помощь. В этот второй период украинская контрреволюционная организация уже целиком становится на позиции правых в общеполитических вопросах, т. е. на позиции борьбы против индустриализации и коллективизации.

В этот период националистическая организация Украины давала директивы своим членам о сборищах сил и активной борьбе, главным образом, против коллективизации, вплоть до организации повстанчества. В этой борьбе мы уже имели связь с некоторыми кругами одного враждебного Советскому Союзу государства. Эти наши союзники помогали нам. Для поддержки партизанской борьбы они успели переброску на Украину диверсантов, петлюровских эмиссаров, оружия и т. д. Эта связь велась через Конара, через Колубовского.

Ульян. Вы лично участвовали в организации переброски оружия и пр.?

Гринько. Я был в курсе этих переговоров и давал на них согласие.

Ульян. Руководили этим делом?

Гринько. Руководил.

Ульян. Продолжайте.

Гринько. Этот период закончился в начале 1933 года в связи с арестом почти всей группы. Тогда не было арестован один я. Но я не сложил своего националистического оружия в своей борьбе против советской власти. К этому периоду относится начало моей личной связи с фашистскими агентами Украины, с видными элементами фашистских организаций и некоторыми правительственными кругами. Эта связь была направлена к установлению контакта в целях подготовки отторжения Украины от СССР и организации борьбы против Советской власти. Подробные факты и фамилии я называю в закрытом заседании.

В начале 1935 года мне от Любченко стало известно о создании на Украине национал-фашистской организации, поставившей целью отторжение Украины от СССР и расчленивание на помощь военной интервенции со стороны тех сил и элементов, с которыми у меня в то время уже была персональная связь. Национал-фашистская организация ставила также своей задачей объединение с «право-троцкистским блоком», установившим связь с военными заговорщиками.

Когда мне стало известно об этой организации, я дал согласие на вступление в нее. На меня была возложена задача установления связи с право-троцкистским центром, с правительственными кругами некоторых враждебных Советской власти государств и содействие Любченко в развороте этой работы на Украине.

Организация к тому моменту, когда я с ней связался, уже начала кристаллизоваться, как национал-социалистическая организация. Любченко рассказывал мне о центре этой организации на Украине, куда входили Любченко, Порайко и др. Он рассказывал, что в этом центре дискуссировался вопрос о характере партийной организации и о типе Украинского государства. По словам Любченко, организация стала из себя создавать централизованную партию по типу национал-социалистической партии. В случае успеха, организация предусматривала создание буржуазного Украинского государства по типу фашистского государства.

О таком характере организации я рассказывал видному участнику право-троцкистского заговора Яковлеву. В право-троц-

кистских кругах, с которыми мне приходилось разговаривать, эта тенденция превращения нашей организации в организацию фашистского типа несомненно существовала.

Как я выполняла те задачи, которые были возложены на меня этой национал-фашистской организацией?

Во-первых, связь с право-троцкистским центром. Связь эта пошла у меня по такой линии — Гамарника, Пятаков, Рыков. С Гамарником я связался через Любченко, именного связь с Якимом и Гамарником. Через Гамарника связался с Пятаковым, затем с Рыковым. Одновременно выполнялись внешне-политические задачи, поскольку и Пятаков и Гамарник рассказывали мне, что Троцкий договорился по поводу компенсации за счет Украины на военную поддержку нашей борьбы против Советской власти. Одновременно с установлением связи с «право-троцкистским блоком» я форсировал установление связи с иностранными силами через Крестинского, с которыми меня связал Пятаков.

Установление моей связи с Гамарником, Пятаковым и Рыковым относится, примерно, к концу 1935 года.

Ульян. Расскажите о вашей связи с Рыковым, в чем она заключалась?

Гринько. Заключалась она в том, что украинская организация стала под команду право-троцкистского центра.

Ульян. В чем это выразилось?

Гринько. Это выразилось, во-первых, в том, что украинская организация получила задание от Рыкова. В 1935 году, в начале 1936 года мною в основном были выполнены те задачи, которые были на меня возложены украинской организацией. Я установил связь с право-троцкистским центром. Через Крестинского установил связь с фашистскими кругами одного из иностранных государств, которые приняла ту тонкую линию, которой мы добивались. Через Крестинского я передал формулу нашей украинской организации и через него же я получил ответ, что соответствующие силы этой формулы принимают. Имя свои старые персональные связи с фашистскими кругами, я лично потом проверил этот факт и получил подтверждение.

Ульян. С кем вы установили связь через Крестинского?

Гринько. С фашистскими кругами одного враждебного Советскому Союзу государства.

Ульян. Когда это было?

Гринько. Конец 1935 года, начало 1936 года.

Ульян. А до 1935 года у вас лично не было связей с какими-нибудь фашистскими кругами?

Гринько. Были, с конца 1932 года.

Ульян. Подсудимый Крестинский, вы слышали эту часть показаний?

Крестинский. Самшал, но ни с какими фашистами я его не связывал, я его знакомил с деловыми людьми.

Ульян. Не связывали, а «знакомили»?

Гринько. Я удивляюсь тому, что говорит Крестинский.

Ульян. А вы, подсудимый Гринько, можете сказать, где у вас происходили переговоры с Крестинским?

Гринько. Я могу сказать то, что это было в моем бывшем кабинете в Наркомфине.

Ульян. (к Крестинскому). Вы были в кабинете Гринько?

Крестинский. Бывал довольно часто на разных совещаниях.

Гринько. Я сказал Крестинскому, что у нас такая-то позиция, что меня направил Пятаков, что я прошу передать об этой позиции и дать мне ответ. Крестинский сказал, что передаст об этой позиции, сообщил мне, что эту позицию принимает. А я потом с тем самым лицом, которому передал Крестинский, разговаривал лично в Большом театре.

Ульян. Кроме этого случая у вас были еще переговоры с Крестинским по вопросам антисоветской деятельности?

Гринько. Было то, о чем я говорил на утреннем заседании относительно использования валюты. В большом посредничестве я не нуждался, так как имел свои прямые связи.

Ульян. (обращаясь к Рыкову). Вы подтверждаете эту часть показаний, где Гринько делает ссылку на вас?

Рыков. Да, у нас с ним было два свидания, одно в конце 1935 года, а другое в начале 1936 года.

Ульян. Какого характера были свидания?

Рыков. Это были свидания членов нелегальной организации, борющихся против партии и советского правительства.

Ульян. Вам не приходилось говорить с Гринько о Крестинском?

Рыков. О Крестинском нет. Мне с Гринько не было надобности говорить, потому что я лично знал и без Гринько, что Крестинский троцкист. Точно также Крестинский знал, что я член нелегальной организации.

Ульян. Выходит, что Крестинский говорит здесь неправду и пытается отвертеться от связи с троцкистами?

Рыков. Он не только говорит неправду, а хочет спутать ту правду, которая здесь есть.

Мы по этому поводу имели разговоры с ним, разговоры, достаточно откровенные для того, чтобы знать дополнительно, кто с кем разговаривает. По-моему это было в 1932—1933 г.г., точных лет я не помню.

Ульян. Подсудимый Гринько, продолжайте ваши показания.

Гринько. Постепенно расширял свои связи с право-троцкистским центром и знакомился с его участниками, и с составом в начале 1934 года представление о том, что из себя представлял право-троцкистский центр.

На основании ряда разговоров, связей и заданий, которые давались Рыковым, Бухариным, Гамарником, Роговошлем, Яковлевым, Антиповым, Рудутавым, Яко-

вом, Варейкисом и целым рядом других людей, для меня стало ясно, что право-троцкистский центр в это время базировался, главным образом, на военной помощи аггессоров. Это было общей позицией для троцкистов, и для правых, и для националистических организаций, в частности для украинской националистической организации. Это означало: подрыв оборонной мощи Советского Союза, подрывную работу в армии и оборонной промышленности, открытие фронта в случае войны и провокация этой войны. Это означало расширение связи с агрессивными антисоветскими элементами за границей, это означало согласие на расчленение СССР и на компенсацию агрессора за счет окраинных территорий СССР. Наряду с этим у право-троцкистского центра существовал вариант захвата Кремля.

Ульян. В каком году это было?

Гринько. Разговоры об этом велись на протяжении 1935—1936 г.г. Об этом говорили все время. Может быть, это было и раньше.

Террористические настроения, и не только настроения, а террористическая работа у право-троцкистского центра, несомненно, имели место.

Мне известны две попытки подготовки террористических актов, которых в официальном заключении нет и о которых я должен здесь суду рассказать.

Ульян. Расскажите о террористической деятельности.

Гринько. В этот период террористическая работа была одним из основных оружий в общей борьбе против Советской власти.

Ульян. От кого вы об этом узнали?

Гринько. От Рыкова, Яковлева, Гамарника, Пятакова...

Ульян. А из числа обвиняемых по настоящему делу?

Гринько. От Рыкова я знал, что это — террористическая организация. Когда Рыков знакомил меня с характером этой организации, он мне сказал, что террор включен в программу.

Ульян. Подсудимый Рыков, вы подтверждаете показания Гринько?

Рыков. Подтверждаю.

Ульян. Гринько, откуда пришли эти террористические установки?

Гринько. От Троцкого. Я об этом знал от Гамарника.

Ульян. Расскажите конкретно о фактах подготовки террористических актов, которые вам лично известны.

Гринько. Хочу сказать о двух подготовленных, но не осуществленных террористических актах. Это относится уже к последнему периоду, примерно, к первой половине 1937 года, связанным с начавшимся разгромом заговорщических организаций. Когда прошел процесс Пятакова и др. в право-троцкистском центре, особенно после февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) в 1937 г., была большая растерянность. Тогда мне рассказывал об этом Гамарник, причем он ссылался на то, что он советовался об этом ранее с Рыковым и Бухариным. Тогда стоял вопрос о том, что должно быть сделано то-либузи чрезвычайное для того, чтобы спутать карты и задержать то наступление на заговорщиков, которое вело в этот период партии и органы НКВД. После февральско-мартовского пленума ЦК в кругах заговорщиков была поднята кампания против Ежова, в котором концентрировалась нелегальность и собранность партии по разгрому заговорщиков. В право-троцкистском центре эта кампания шла по двум направлениям: с одной стороны — дискредитировать Ежова и его работу внутри партии, оклеветать его. Сталась также прямо вопрос о необходимости убить Ежова, как человека наиболее опасного для заговорщиков.

Ульян. Что значит убить?

Гринько. Убить — это значит убить. Мне от Гамарника было известно, что Яким и Гамарник поручили трюксту Озерскому, который работал тогда в Наркомфине, подготовку террористического акта против Ежова.

Ульян. Озерский работал под вашим непосредственным началом?

Гринько. Да. Он был начальником управления сберегательных касс.

Ульян. Он участвовал в вашей организации?

Гринько. Участвовал. Я знал это от Гамарника, но прямых связей по подготовке террористического акта у меня с ним не было.

Ульян. А по другим контрреволюционным делам?

Гринько. По подрывной работе в Наркомфине связь была.

Ульян. Озерский подготавливал человека для подрывной работы по Наркомфину? Или для подрывной работы по предварительному следствию? Я здесь оставил только на самых главных линиях и моментах этой подрывной работы.

Это задание право-троцкистского центра было мне передано Рыковым, причем он подчеркнул, что руководство центра, он и Бухарин, придает большое значение развороту подрывной работы в Наркомфине, ввиду той особой важности и политического значения, которое имеют деньги. При этом была дана бухаринская формула — ударить по советскому правительству советскими рублями. Это мне передал Рыков и на эту тему мы говорили с Бухариным.

Наде сказать, что это задание казалось право-троцкистскому центру настолько серьезным, что Рыков был у меня в Наркомфине по этому поводу и мы совместно с ним разработали программу этих мероприятий.

Вредительская работа должна быть развернута по тем финансовым мероприятиям, которые связаны с широкой массами населения: налоговое дело, сберегательное дело, займовое дело и др. Программа была разработана мной и Рыковым. Вредительская работа была развернута мною через моего заместителя Левина, через Озерского, через Четверикову и некоторых других.

Например, в налоговом деле. Те мероприятия, которые нашли наиболее яркое выражение в Лепельском деле в Белоруссии, являлись одной из частей этой подрывной работы. И если разоблачение Лепельского дела не было поведено остро против Наркомфина в то время, то объясняется это тем, что разоблачать это дело сажал Яковлев, который в тот момент отдал удар от Наркомфина.

В области сберегательного дела было проведено два мероприятия, связанных с сокращением сети сберегательных касс и с кампанией по залогом облигаций государственных займов. Сокращенная сеть сберегательных касс была не подготовлена к этому широкому мероприятию, а так как эти операции связаны с обслуживанием десятков миллионов людей, то они вызвали раздражение широких масс населения.

Большая подрывная работа была проведена в области государственного бюджета. Работа эта заключалась в подрыве бюджетной, финансовой дисциплины, в ослаблении финансового контроля и тем самым в возможности использования государственных средств в центре и на местах для целей заговора. Вся эта работа осуществлялась мной по директивам, которые были мне даны право-троцкистским центром, через ряд людей в аппарате Наркомфина.

Однако подрывная работа этим не ограничивалась. От право-троцкистского центра я получил задание, исполняя финансово-хозяйственную работу по ряду других отраслей народного хозяйства. Например, право-троцкистским центром была разработана довольно большая программа в области подрыва капитального строительства. В разработке программы участвовали Пятаков, кажется, Бухарин и я. Эта программа была направлена к тому, чтобы замедлить темпы капитального строительства, сузить масштабы капитального строительства, полностью применить бухаринскую теорию «узких мест» в капитальном строительстве, тем более, что капитальное строительство имеет значение не только как важнейшая отрасль народного хозяйства, но и как дело огромного оборонного значения.

Я участвовал также и в подрывной работе в области сельского хозяйства, осуществлял вредительские финансовые мероприятия. Подрывная работа в области сельского хозяйства право-троцкистским центром ставилась как очень важная задача.

Сталиными была выдвинута задача, коллективизация, как решающее средство преодоления отсталости сельского хозяйства. На основе успехов коллективизации была поставлена задача достичь урожая в 7—8 миллиардов пудов в год. Право-троцкистским центром разработана план подрывных мероприятий, которые, если бы и не сорвались, но во всяком случае отбили бы получение урожая в размере 7—8 миллиардов пудов. В частности, Рыков ставил

задачу, вам же следует сейчас широко выступать и тем самым распылять свои силы. Время для нашего широкого выступления еще не настало.

И на это Рыкову сказал, что если я его правильно понимаю, то значит, мы должны создать тайную, подпольную организацию. Это он подтвердил. Причем в этом еще добавил, что вот, говорит, вы, Чернов, являетесь Наркомтогом Украины, сидите на весьма ответственном участке работы. Ваша задача заключается, дескать, в том, чтобы вы свою работу вели таким образом, чтобы добиться освобождения середняка путем распространения на середняцкие массы деревни тех репрессивных мер, которые правительством установлены были по отношению к кулакам. Углубляйте перегибы, озлобляйте середняка, учитесь особо национальное чувство украинского населения и везде объясните, что эти перегибы являются результатом московской политики и таким путем мы будем и создавать наши кадры и поднимать крестьянство против советского правительства и против ЦК. В заключение мы установили с Рыковым, что я приехал в Москву, буду к нему ходить и поддерживать с ним связь для координации действий правой организации на Украине.

Ульян. Обвиняемый Рыков, скажите в этой части показаний Чернова соответствуют действительности?

Рыков. Я с Черновым виделся и стараюсь убедить его в правильности моей тогдашней контрреволюционной деятельности, собираюсь сделать его своим сторонником и надел готового сторонника в лице Чернова.

Ульян. К этому времени у вас группа правых была уже на подпольном положении?

Рыков. На подпольном — нет.

Ульян. Но была уже оформленная группа?

Рыков. Да. О создании такого типа организационного гнезда, подпольного, могла идти только речь.

Ульян. Значит, была подпольная группа во главе с вами, а еще с кем?

Рыков. Да, была такая группа.

Ульян. И вы решили увлечь Чернова в эту группу?

Рыков. Да, я надел сторонника в лице Чернова.

Ульян. (Чернову). Продолжайте дальше.

Чернов. Дальнейший характер моей работы несколько изменился в связи с тем, что я рассчитывал раньше работать на Украине, а потом меня перевели на работу в Москву.

Я перехожу к следующему эпизоду. В конце 1928 года я должен был поехать в Германию на лечение. Знал о том, что в Германии живет мой старый товарищ

по меньшевистской организации, я решил с ним повидаться.

Ульян. Кто это?

Чернов. Кирбиц, с которым я переписывался до 1925 года, проживавший в Германии под чужой фамилией.

Перед поездкой в Германию я решил зайти в Москве к Рыкову.

Ульян. Почему вы обратились к Рыкову?

Чернов. Потому что я с ним условился, что будем координировать свои действия, как члены правой организации, и кроме того не будет ли каких поручений в Германию.

Ульян. Вы хотели узнать от Рыкова — не будет ли каких поручений по подпольной линии?

Чернов. По правой организации.

При этом свидании с Рыковым я информировал его о положении в украинской деревне, о том, как там идут хлебозаготовки, и сообщил о том, что я еду в Германию. Не будет ли каких поручений? Рыков, зная меня, как старого меньшевика, поставил передо мной вопрос о том, не смогу ли я, будучи в Германии, встретиться с Давном и установить связь с ним и передать поручение от имени правой центра. Я Рыкову ответил, что такую возможность я имею, и думаю, что в этом отношении может оказать помощь мой товарищ по меньшевистской работе, о котором я уже говорил — это Кирбиц. Тогда Рыков дал мне поручение установить связь с Давном и передать ему поручение от правой центра.

Ульян. Какого поручение?

Чернов. Я забыл сказать, что при этой моей беседе с Рыковым присутствовал еще Томский. Поручения заключались в следующем: через партия II-го Интернационала поднять общественное мнение капиталистических стран против советского правительства, через лидеров Второго Интернационала добиться в буржуазных правительствах усиления враждебного отношения к Советскому Союзу; заручиться от II-го Интернационала, а через его лидеров и от буржуазных правительств поддержку в случае захвата власти правыми в стране. Я на это Рыкову сказал, что недостаточно будет передать Давну только эти поручения. Безусловно, Давн поставит ряд вопросов о силах правой организации, о том, что правая организация будет делать после прихода к власти. На это Рыков сказал: «вы можете заверить Давна, что мы располагаем достаточными силами в стране для того, чтобы свергнуть существующую у нас власть и захватить ее в свои руки». Причем, он особо указал, что мы располагаем этими силами в том числе среди видных ответственных военных работников. Второе, что он указал, что я могу

### Допрос подсудимого Чернова

Председательствующий Ульян. Подсудимый Чернов, показания, данные на допросе в предварительном следствии, вы подтверждаете?

Чернов. Подтверждаю целиком и полностью.

Ульян. Подсудимый Чернов, сообщите суду краткие биографические сведения.

Чернов. Родился в 1891 году. Учился два года в духовной семинарии. Поступил в Московский университет, где учился около двух лет. Однажды арестовывался за революционную работу, но без тюремного заключения. Вступил в 1916 году в партию меньшевиков и оставался меньшевиком до января 1920 года, когда вступил в коммунистическую партию (большевиков).

Ульян. Это формально?

Чернов. Да.

Ульян. А по существу?

Чернов. Вступивши в коммунистическую партию (большевиков) в январе 1920 года, до 1927 года я честно выполнял те задания, которые партия на меня возлагала.

Ульян. До 1927 года?

Чернов. Да. Но долгим со всей откровенностью признается, что старое меньшевистское учение во мне безусловно сохранилось, и как только от методов ограничения партии перешла к методам наступления на кулацкие элементы в деревне, так это меньшевистское учение немедленно себя начало проявлять. С осени 1927 года я начался определенными сомнениями в правильности генеральной линии партии. И в это время работал в качестве Наркомтога Украины и руководил хлебозаготовками, а хлеб являлся как раз тем осязком, вокруг которого наиболее сильно обострилось сопротивление кулачества и его борьба против советской власти.

Ульян. Вы были членом нелегальной организации правых в 1928 году?

Чернов. Я считаю, что, поскольку я свои взгляды излагал перед своими единомышленниками, выражавшими недовольство политикой партии — это уже было началом того, чтобы начать создавать такую организацию на Украине, но считаю, что формальным моментом своего вхождения в организацию правых являлся момент после моей первой встречи с Рыковым.

Ульян. Вас вовлек в эту организацию Рыков?

Чернов. Да, но я был к этому уже подготовлен.

Ульян. Собственно говоря, вы знали друг друга?

Чернов. Да, надо так понимать. С Рыковым я встретился осенью 1928 года.

Я Рыкову при этой встрече сообщил, что живу на Украине единомышленников. На это Рыков мне ответил, что все это известно людям, большинство которых он знает и которые могут оказать большую помощь в деле правой организации. Но,

дескать, вам же следует сейчас широко выступать и тем самым распылять свои силы. Время для нашего широкого выступления еще не настало.

И на это Рыкову сказал, что если я его правильно понимаю, то значит, мы должны создать тайную, подпольную организацию. Это он подтвердил. Причем в этом еще добавил, что вот, говорит, вы, Чернов, являетесь Наркомтогом Украины, сидите на весьма ответственном участке работы. Ваша задача заключается, дескать, в том, чтобы вы свою работу вели таким образом, чтобы добиться освобождения середняка путем распространения на середняцкие массы деревни тех репрессивных мер, которые правительством установлены были по отношению к кулакам. Углубляйте перегибы, озлобляйте середняка, учитесь особо национальное чувство украинского населения и везде объясните, что эти перегибы являются результатом московской политики и таким путем мы будем и создавать наши кадры и поднимать крестьянство против советского правительства и против ЦК. В заключение мы установили с Рыковым, что я приехал в Москву, буду к нему ходить и поддерживать с ним связь для координации действий правой организации на Украине.

Ульян. Обвиняемый Рыков, скажите в этой части показаний Чернова соответствуют действительности?

Рыков. Я с Черновым виделся и стараюсь убедить его в правильности моей тогдашней контрреволюционной деятельности, собираюсь сделать его своим сторонником и надел готового сторонника в лице Чернова.

Ульян. К этому времени у вас группа правых была уже на подпольном положении?

Рыков. На подпольном — нет.

Ульян. Но была уже оформленная группа?

Рыков. Да. О создании такого типа организационного гнезда, подпольного, могла идти только речь.

Ульян. Значит, была подпольная группа во главе с вами, а еще с кем?

Рыков. Да, была такая группа.

Ульян. И вы решили увлечь Чернова в эту группу?

Рыков. Да, я надел сторонника в лице Чернова.

Ульян. (Чернову). Продолжайте дальше.

Чернов. Дальнейший характер моей работы несколько изменился в связи с тем, что я рассчитывал раньше работать на Украине, а потом меня перевели на работу в Москву.

Я перехожу к следующему эпизоду. В конце 1928 года я должен был поехать в Германию на лечение. Знал о том, что в Германии живет мой старый товарищ

по меньшевистской организации, я решил с ним повидаться.

Ульян. Кто это?

Чернов. Кирбиц, с которым я переписывался до 1925 года, проживавший в Германии под чужой фамилией.

Перед поездкой в Германию я решил зайти в Москве к Рыкову.

Ульян. Почему вы обратились к Рыкову?

Чернов. Потому что я с ним условился, что будем координировать свои действия, как члены правой организации, и кроме того не будет ли каких поручений в Германию.

Ульян. Вы хотели узнать от Рыкова — не будет ли каких поручений по подпольной линии?

Чернов. По правой организации.

При этом свидании с Рыковым я информировал его о положении в украинской деревне, о том, как там идут хлебозаготовки, и сообщил о том, что я еду в Германию. Не будет ли каких поручений? Рыков, зная меня, как старого меньшевика, поставил передо мной вопрос о том, не смогу ли я, будучи в Германии, встретиться с Давном и установить связь с ним и передать поручение от имени правой центра. Я Рыкову ответил, что такую возможность я имею, и думаю, что в этом отношении может оказать помощь мой товарищ по меньшевистской работе, о котором я уже говорил — это Кирбиц. Тогда Рыков дал мне поручение установить связь с Давном и передать ему поручение от правой центра.

Ульян. Какого поручение?

Чернов. Я забыл сказать, что при этой моей беседе с Рыковым присутствовал еще Томский. Поручения заключались в следующем: через партия II-го Интернационала поднять общественное мнение капиталистических стран против советского правительства, через лидеров Второго Интернационала добиться в буржуазных правительствах усиления враждебного отношения к Советскому Союзу; заручиться от II-го Интернационала, а через его лидеров и от буржуазных правительств поддержку в случае захвата власти правыми в стране. Я на это Рыкову сказал, что недостаточно будет передать Давну только эти поручения. Безусловно, Давн поставит ряд вопросов о силах правой организации, о том, что правая организация будет делать после прихода к власти. На это Рыков сказал: «вы можете заверить Давна, что мы располагаем достаточными силами в стране для того, чтобы свергнуть существующую у нас власть и захватить ее в свои руки». Причем, он особо указал, что мы располагаем этими силами в том числе среди видных ответственных военных работников. Второе, что он указал, что я могу



# ПРОЦЕСС АНТИСОВЕТСКОГО ПРАВО-ТРОЦКИСТСКОГО БЛОКА

## Допрос подсудимого Чернова

(Продолжение)

Чернов. Да, что правда, после их приезда в шести часовым правительством с учетом требований как II-го Интернационала, так и буржуазных правительств и идти по соглашению с буржуазными правительствами как во времена империалистического периода, так, если потребуется, и во времена территориального периода. Как сейчас помню, Томский, присутствующий при этой беседе, заявил, что антисоветские партии формально не существуют, но фактически они работу ведут, работают на внешне-советской власти. Так, говорил он, не только дамы их инспирируют, но в городах их привлекают в управление государствами.

Чернов. Подсудимый Рыков, перед походом Чернова в Берлин вы виделись с Ч. Чернов?

Чернов. Да.

Чернов. Вы с Черновым разговаривали в присутствии Томского или с глазу на глаз?

Чернов. В присутствии Томского.

Чернов. Вы дали поручение Чернову остаться в Берлине с Дамой?

Чернов. Да.

Чернов. В каких целях?

Чернов. Несколько я помню, было две цели: во-первых, освещению в западной печати положение в деревне, недовольства крестьян.

Чернов. В какой печати?

Чернов. В зарубежной печати.

Чернов. В какой именно?

Чернов. Я не помню ни партии, ни газеты, имел в виду печать в социалистич. и буржуазную.

Чернов. И немецкую?

Чернов. Да.

Чернов. Может быть специально «Социалистический Вестник»?

Чернов. В частности, и его.

Чернов. А кстати сказать, вам порою приходится за этот период времени направлять в «Социалистический Вестник» какие-нибудь корреспонденции непосредственно или через кого-нибудь?

Чернов. У меня была связь с «Социалистическим Вестником» через Наролюцкого.

Чернов. У вас была связь с «Социалистическим Вестником»? Значит вы являетесь корреспондентом «Социалистического Вестника»?

Чернов. Я давал материал.

Чернов. Этот материал был тенденциозен по характеру?

Чернов. Конечно.

Чернов. Может быть клеветнического характера?

Чернов. Тенденциозный и клеветнический, одно переходит в другое очень легко.

Чернов. Одним словом и то и другое. Вы в то время какую занимали должность?

Чернов. Я в то время был председателем Совета Народных Комиссаров Союза и РСФСР.

Чернов. И одновременно направляли в «Социалистический Вестник» материал клеветнического характера? Правильно и вас понимал?

Чернов. Совершенно правильно.

Чернов. Подозвоните замкните!

Чернов. Если бы это было позвольное занятие, я бы не имел несчастья разговаривать сейчас с Вами.

Чернов. Это совершенно правильно. Чернов. Теперь о второй задаче. Чернов очень усердно собирал, так как в данном случае вопрос о захвате власти, который стоял у нас и который я и ставил, относится не к 1928 году, а к началу 1930 года. Тогда я этого не говорил и не мог говорить, потому что сказал об этом через 2—3 года, а в то время вопрос об этом не стоял.

Чернов. Тогда позволите установить, что именно вы говорили в то время. Вы говорили о двух целях. Первая цель это освобождение Дама от внутреннего положения СССР.

Чернов. Да, через Даму стараться дать определенное тенденциозное сообщение о положении в деревне и политике партии в деревне.

Чернов. Это одна задача, а другая?

Чернов. Вторая задача — получить поддержку со стороны партий II Интернационала в вашей позиции, занимаемой вами в этот вопрос.

Чернов. В чем должен был поддержать вас II Интернационал?

Чернов. Добиться такого заявления через общественную организацию буржуазных государств на Центральный Комитет ВКП(б), чтобы он заявил свою поддержку. В период 1928 года это возможно и эти задачи еще не были потеряны у меня так же, как и у других членов организации.

Чернов. Следовательно, вот эти две задачи перед вами стояли и в этой области вы давали поручение Чернову?

Чернов. Да. И он потом мне сообщил непосредственно, или через третье лицо — точно я сейчас его не помню — о том, что по поручению он выполнял.

Чернов. Когда это было в какой обстановке?

Чернов. Это было после возвращения Чернова из Берлина через три-четыре месяца.

Чернов. Подсудимый Чернов, вы считаете правильным то, что говорил здесь подсудимый Рыков?

Чернов. Подтверждаю, но считаю, что Рыков говорит полуправду. Он указывает перед тем как о том, что давал мне поручение в Даму о том, чтобы не только говорить относительно помощи самих коммунистических партий, входящих в II Интернационал, но и о том, чтобы Дан через лидеров II Интернационала добился у буржуазных правительств усиления враждебного отношения к Советскому Союзу.

Чернов. Так вы понимали поручение Рыкову?

Чернов. Да, я так понимал, так это и есть.

Чернов. Подсудимый Рыков, вы являетесь на своем познании?

Чернов. Да, настаиваю.

Чернов. Следовательно, им, подсудимым Чернов, утверждая, что отношения в деревне и в отношении к Советскому Союзу не только в информации, очевидно в результате помощи со стороны буржуазных государств?

Чернов. Да, да, утверждаю.

Чернов. Вы впоследствии приходилось говорить с Рыковым на подобном рода темы?

Чернов. По возвращении из западных стран я виделся с Рыковым и передал ему, как было выполнено поручение, далее мне и Даму.

Чернов. А вы выполняли это поручение?

Чернов. Выполнял. Я повсюду с Дамой, сообщая поручение от правого центра и получая ответ не сразу, потому что Дан сказал, что сразу он не может дать ответ, а должен посоветоваться с руководителем II Интернационала. Через несколько дней при второй встрече я получил от Дамы положительный ответ на все эти вопросы.

Чернов. И вы об этом сообщали Рыкову?

Чернов. Да, я об этом сообщил Рыкову.

Чернов. Продолжайте, подсудимый Чернов.

Чернов. Я еще забыл сказать о том, что при этом же свидании не от Рыкова, а от Томского я получил поручение создать правую организацию на тех знаках, если таковые имеются среди сотрудничавших торговцев и полудельцов в Германии, как и тоже выполнял по поручению в Германии, встретившись с Яновским. По поручению в Берлин я позвонил Кибрику и мы установили с ним встретиться в барском зале ресторана «Фатерланд». Эта встреча с ним и произошла. Встретившись с ним Кибриком довольно рано, как старые знакомые. В беседе я посетил, между прочим, перед ним вопрос о том, что мне очень необходимо увидеться с Дамой, и сказал, для каких целей мне это нужно. Кибрик сказал, что эту встречу он мне устроит.

Чернов. Мы условились, что Кибрик устроит мне эту встречу с Дамой в Кенигштейне, куда я поехал для лечения, и встреча в Кенигштейне состоялась. Но мне не удалось увидеться с Дамой, и тогда я решил поехать в Берлин, где Даму оставили, и там вторично я меня видел с Дамой с глазу на глаз, так как Кибрик ушел. Я рассказал Даму относительно положения внутри Советского Союза, в частности красных сил, положение сельского хозяйства на Украине и передал Даму все поручения, которые я от правого центра, в лице Рыкова, получил.

Чернов. Дан ответил мне, что он считает предложение правого центра вполне приемлемым, что, конечно, говорит, вам задать особый вопрос. Я вас даю право. Как вы сами оцениваете силы правой организации?

Чернов. Я к этому ответил, что правые обладают достаточными силами для того, чтобы захватить и удержать, в том числе удавал и на наличие достаточных сил среди военных работников. На это мне Дан ответил, что тут, дескать, вы неправы. Если правые захватят и удержат, то удержать власть хоть сколько-нибудь длительно без поддержки помощи и прежде всего, без помощи вооруженных сил капиталистических государств не удастся. Кроме того, вы должны, дескать, вести свою работу таким образом, чтобы подорвать экономическую и политическую мощь Советского Союза. Причем как сейчас помню выражение, которое мне было допущено, что вы, говорит, не должны останавливаться ни перед какими средствами. Тот, кто борется за свержение власти и останавливается перед тем или другим средством, является политическим Макиавели, и нужно капиталистическим государствам оказывать помощь в их борьбе против Советского Союза уже сейчас. Вот результаты встречи с Дамой.

Чернов. Через несколько дней и получил приглашение от Кибрика ехать в Берлин. Я приехал, эта вторая встреча с Дамой состоялась на квартире Кибрика. Дан сказал, что он ушел связаться с лидерами II Интернационала и просил меня передать Рыкову о том, что лидеры II Интернационала вполне приютят те предложения, которые я им от имени правого центра передал.

Чернов. После беседы с Дамой, происшедшей, как я сказал, на квартире Кибрика, Дан уехал, а мы с Кибриком остались ужинать. После ужина я должен был поехать на вокзал. За ужином слышно вышло. Кибрик, составившись на автобусе, пошел в автобус и я поехал для того, чтобы отпрямить обратно в Кенигштейн. В автобусе, в котором я ехал, но мне пристало несколько немцев. Один из них меня толкнул, а его тоже в свою очередь толкнул.

Чернов. Ну и что же случилось?

Чернов. Случилось то, что меня схватили три немца, оставили автобус, пересели в такси и повели в полицейский участок.

Чернов. Я в полицейском участке протестовал и требовал, чтобы меня выпустили. Мне сказали, что я должен дожидаться утра и прихода начальника. Я переночевал там. Утром явился какой-то чиновник, хорошо говоривший по-русски, которому я тут же заявил протест. Он говорит, что должен доложить начальнику. Через некоторое время явился человек. Он назвался полковником Обергаузом. Он вынул протокол, перевернул мне его, и обьявился в заключение ясенца и то, что я должен отвечать как уголовный преступник. А кроме того конию этого протокола, сказали мне, направят в ваше покарство. И тут же продолжил мне стать сотрудничателем немецкой полиции, немецкой разведки. И отказался. Тогда Обергауз сказал, что я, дескать, знаю кое-что о ваших делах в Германии. Я спросил, что? Он ответил, — о ваших встречах с Дамой, и подал мне несколько фотоснимков встреч с Дамой, снятых как в Кенигштейне, так и в Берлине и, кроме того, передал мне короткое содержание беседы с Дамой. Причем в этом содержании была одна строчка, которая была зачеркнута. Тогда для меня стало очевидно, что за мной шла, перед тем как поехать в Берлин, организация немецкой разведки при помощи советских сыщиков Дамы и при участии Дамы, и что сам Дан безусловно является агентом немецкой разведки, равно как и Кибрик.

Чернов. А те, что вам было предложено в политике сотрудничества?

Чернов. Протокол? Он был оставлен тем же человеком, у которого я его читал.

Чернов. Относительно разговора с Дамой?

Чернов. Это соответствовало тому, о чем действительно с Дамой говорилось.

Чернов. А разговор с Дамой у вас бы в присутствии кого?

Чернов. В Кенигштейне разговор был с глазу на глаз, Кибрик привел меня в комнату Дамы и сам ушел.

Чернов. Значит положительный типичный вы не знаете разговор или от вас, или от Дамы?

Чернов. Да.

Чернов. Если бы вы не могли передать Чернову, значит положительный типичный вы от Дамы, а если Дан сообщил это положительный, значит он сотрудничал?

Чернов. Да, иначе он бы не передавал.

Чернов. Я после этого дал согласие и стал немецким шпионом. После этого начался формальный, записка, подписка, Обергауз приоткрыл мне о той работе, которую я должен вести в Советском Союзе в пользу Германии. Причем, видишь, ты возмущен, и вторично я сказал, что говорить — мы напрасно возмущаемся. Вы боретесь против советской власти и мы боремся против советской власти и вверное даже методы нашей борьбы в ближайшие время сойдутся.

Чернов. Вторично давай Обергауз, вы сказали о том, что я должен давать систематическую информацию немецкой разведке по тем вопросам, которые ее интересуют, в которые будут даваться через представителя немецкой разведки в Москве и должен организовать диверсионно-революционную работу на том участке, на котором я работаю. Так как я в то время работал по хлебозаготовкам, то в первую очередь я должен был следить за хлебозаготовками.

Чернов. В чем выразилось ваше сотрудничество с немецкой разведкой?

Чернов. Мне советова Обергауз, во избежание провала, не расширять связь с организацией, а держать связь с ограниченным количеством людей и закреплять эти связи. Тут же Обергауз сказал, что в течение некоторого времени меня в Москве не будут беспокоить, давая возможность налаживать мою разведывательную работу в Советском Союзе. И, действительно, сначала ко мне никто не являлся. Прошло несколько месяцев и у меня произошла встреча с представителем немецкой разведки.

Чернов. Как же она произошла?

Чернов. Я работал тогда, не помню заместителем начальника и членом колледжа Наркомторга. Ко мне позвонил на фабрику Наркоминдела и сообщил, что корреспондент немецкой газеты «Вейднер Тагблат» Пауль Шефер должен со мной поговорить по вопросам информации. Я должен сообщить ему сведения, которые не являются секретными. Действительно, через некоторое время ко мне явился Шефер и сказал, что он является от полковника Обергауза и назвал мне пароль «Рейнольдс». Это была моя связка, как месячного шпиона.

Чернов. Я спросил Шефера, что требуется полковнику Обергаузу? В данное время он потребовал от меня информацию по вопросам внутрипартийной жизни, по вопросам состояния работы среди правых, троцкистов, о положении в деревне. Кроме этого, потребовал специальные сведения о запасах промышленных товаров. Особенно интересовало его запасы промышленных товаров в городе. Потребовал сведений о ходе хлебозаготовок и о мобилизационных запасах хлеба. Одну часть требуемых сведений об информации полковника в партии, о работе среди правых — я ему тут же передал словесно, а сведения цифрового порядка передал ему через несколько дней.

Чернов. После этого у меня был ряд первоначальных встреч с Шефером. Я передавал ему для немецкой разведки информацию в черном покрывале об информации разведки указания об организации вредительской работы.

Чернов. Я имел особенно продолжительную беседу с Шефером по вопросу организации вредительской работы в области заготовок и хлебоснабжения. Основное задание, которое немецкая разведка мне тогда дала, заключалось в том, чтобы организовать порчу хлеба в стране. Для этого надо было задержать строительство складов и элеваторов, чтобы создать разрыв между поступлением хлебозаготовками и складской емкостью и тем самым, как говорил Шефер, добиться двух вещей: во-первых, самой порчи хлеба и во-вторых — вызвать озабоченность крестьян, которое неминуемо, если они увидят, что хлеб гниет. Требуется также организовать спланированное хищение хлебных складов амбарными вредителями и, особенно, клещами. Шефер особое внимание уделял в организации хищения амбарными вредителями в клетках мобилизационных запасов. Эти задания, полученные от Шефера, мною выполнялись. Затем Шефер по ООФ уехал. Перед отъездом он сообщил мне о том, что ввиду опасности провала, он должен уехать в Германию, но немецкая разведка не приемит со мной связь установив.

Чернов. Моя связь с представителями немецкой разведки снова возобновилась уже тогда, когда я перешел на работу в Комитет Заготовок. Шпионско-вредительская работа особенно усилилась с моего назначения в Наркомзем. Через несколько месяцев после назначения меня в Комитет Заготовок явился некий Райник, мой товарищ по меньшевистской организации в Иваново, работавший в Наркомделе в течение длительного периода. Мы с ним нередко встречались, поэтому я не удивился тому, что он зашел ко мне в Комитет Заготовок. Но когда мы с ним остались в кабинете одна, он сказал: «Нам надо с вами серьезно поговорить. Рейнольдс. Отныне все было расшифровано, все стало ясным. Оказалось, что Райник является резидентом немецкой разведки в Советском Союзе и получил от Обергауза задание — установить со мной связь. Мы встретились с Райником полуднем. Котик я пошел на работу в Наркомзем, там встречи были несчастливы тому, чтобы разработать подробную программу вредительской и диверсионной работы в области сельского хозяйства по овсянику, уличкия потерей. Эта программа, разработанная по своему требованию немецкой разведки, заключалась в

себе вредительстве: по овсянику, по зернообороту, по свиноподготовке, по свиноводству, по животноводству. Причем основной задачей разведки ставилась организация вредительской работы в области сельского хозяйства с тем, чтобы, как Райник говорил, не дать возможности для Красной Армии.

Чернов. В части, касающейся семян, мы включили в свою программу — закупать семена, смешать сортовые семена в тех местах, где они имеют урожайность в стране. В части, связанной с зернооборотом, путем неправильного планирования посевных площадей поставить возросшее количество фактически — могли бы осуществиться правильные севообороты и были бы уменьшены запасы под посевы зерна и пастбища. Это должно было привести к уменьшению урожая в стране и вместе с тем вызвать бы озабоченность крестьян, которые никак не могут понять, почему их заставляют распахивать луга и пастбища, когда колхозники хотят развить животноводство и нужна кормовая база.

Чернов. Что касается МТС, то здесь была поставлена задача выводить из строя трактора, комбайны, сельскохозяйственные машины, закупать финансовое хозяйство МТС, для чего сделать во главе МТС людей негодных, провинившихся и прежде всего членов нашей правдой организации.

Чернов. В части животноводства были поставлены задачи — вывести племенных производителей, добиться большего падежа скота, не давать развиваться кормовой базе, особенно использовать для падежа скота искусственно зараженную скотом различный рода бактериями.

Чернов. Скажите подробно о падеже скота, откуда получали бактерии, какие и т. д.

Чернов. Я должен сказать о том, что и сейчас буду рассказывать, а рассказывал я Рыкову при своих встречах с ним в 1935 году. Я говорил, что мною подготовлены такие-то диверсионные акты, и получил одобрение со стороны Рыкова. Мною были проведены следующие диверсионные акты. Для того, чтобы добиться падежа скота в Восточной Сибири, я предложил начальнику ветеринарного управления Гинзбургу, участнику организации правых, также участнику организации правых, не давать противоязвенные препараты в Восточную Сибирь, зная о том, что в Восточной Сибири очень опасно по части сибирской явы. Препараты эти туда завезены не были. Подготовка эта велась в 1935 году и, когда весной 1936 года там вспыхнула сибирская ява, то оказалось, что действительно препараты туда завезены не были и тем самым было губительно (я точно не могу сказать) во всем случае больше 25.000 лошадей.

Чернов. Второе. Я поручил Гинзбургу и заведующему бактериологическим отделом Боршпруху произвести искусственное заражение в Ленинградской области свиной рожей, а в Воронежской и Азово-Черноморском крае — чумой. Выбрал я эти две бактерии потому, что при язве это произойдет свиная и убитыми микробами, а явными, только озабоченными. Поэтому технически организовать искусственное заражение было довольно просто. Во-вторых, потому, что по этим двум болезням существует правильный падеж, при котором в случае заболевания чумой в той или иной местности, подлежит поголовной приязни все, находящееся в этой местности поголовье свиной. Это давало возможность сразу приять массовый характер этому заболеванию.

Чернов. С этой целью были выделены, по моему предложению, три фабрики: Калининская, Орловская и Старополевская. Там были из-

готовлены биопрепараты с присоединением бактерий под названием чумы свиней. История этих серий были сообщены Вышневинову, который сообщил их на место тем начальникам ветеринариям, на которых было возложено в этом случае. А они в свою очередь передали их в районы тем ветеринарным врачам, которые были антисоветски настроены и в случае большого падежа скота не стали бы поднимать большого шума.

Чернов. Таким образом эти биопрепараты были завезены в искусственным путем была произведена в этих трех областях.

Чернов. Трудно оценить результаты, но во всем случае можно считать, что благодаря этому диверсионному акту было губительно несколько десятков тысяч свиней.

Чернов. Еще один вопрос по части связи с немецкой разведкой. Вы получили какие-нибудь деньги от разведки?

Чернов. Да, я совершенно упустил это из виду.

Чернов. Ну, конечно, это такой необходимый вопрос, вы о нем забыли.

Чернов. Это вопрос, конечно, не очень важный, но я его упустил из виду. Я в Берлине получил 2 тысячи марок.

Чернов. А всего сколько?

Чернов. Примерно около 30 тыс. немецких марок и около 150 тыс. рублей советскими рублими. Значительная часть этих денег была использована мной на личные нужды, а некоторая часть была подана членам правой организации, которых я считал нужными подкупить.

Чернов. Расскажите о ваших дальнейших связях с Рыковым.

Чернов. Продолжаю исчерпать своих связей с правой организацией и с Рыковым. Кроме встреч с Рыковым, о которых я рассказывал, я имел следующую встречу с ним в декабре 1930 года. Был я вызван им самим, встреча происходила у него на квартире. При этой встрече было очень радужное настроение у Рыкова и у Томского, который тоже присутствовал при этой встрече.

Чернов. Настроение было такого порядка, что неминуемо в ближайшее время крестьянские восстания, которые помогут при захвате правого руководства со стороны правой организации перейти к захвату власти в стране.

Чернов. Тут же от Рыкова я получил и указание об организации вредительской работы. Задача, которую Рыков поставил передо мной в этот момент, должна была заключаться в том, чтобы путем распространения на определенной массе деревни репрессивных мер, установленных для кулаков, вызвать озабоченность крестьянства против политики партии и против советской власти и путем дезорганизации снабжения хлебом вызвать недовольство среди рабочего населения.

Чернов. Следующий раз я встретился тоже по приглашению Рыкова с ним, кажется, в октябре, но во всяком случае осенью 1932 года. Эта встреча происходила в тот момент, когда в деревне произошло резкое изменение. Колхозное движение окрепло, кулачество было разгромлено, и деревня уже начала реально ощущать результаты индустриализации страны. Хотя Рыков внешне и старался казаться спокойным человеком, но видно было, что он озабочен неудачей тех политических прогнозов, которые он до этого делал. И он в беседе со мной поставил вопрос таким образом, что нам нужно еще дальше уйти в подполье и ориентироваться в деле захвата власти на совершение «дворового переворота». Я ему сказал: «дворовый переворот» вы говорили и в 1930 году со мной, в чем же разница между установкой 1930 года и установкой 1932 года? Он мне ответил: разница в том, что в 1930 году это был один из возможных вариантов, а сейчас это наиболее решающий и наиболее важный вариант для захвата власти.

Как вы говорите, вы давали такой секретный материал, т. е. проект и указания руководителю партии и правительству, заставить власть в стране.

Чернов. Следовательно, следовательно с Рыковым после того?

Чернов. Следовательно, вероятно, был в 1934 году, через несколько месяцев после назначения меня на должность СССР. Мы условились, что эта встреча была в Москве или в Ленинграде. И содержание этой встречи относилось к главным образом, и в основном организации моей работы, как члена правой организации, в связи с моим назначением в Наркомзем СССР. Затем Рыков исполнил передо мной задание, сообщивши мне о том, что я должен организовать свою работу так, чтобы добиться полного ликвидации страны, а для этого вести систематическую работу в области сельского хозяйства, чтобы не было ни одного хозяйства, которое не работало бы в условиях недовольства падежом скота, чтобы не было ни одного хозяйства, которое не работало бы в условиях недовольства падежом скота, чтобы не было ни одного хозяйства, которое не работало бы в условиях недовольства падежом скота.

Чернов. Следовательно и последняя моя встреча с Рыковым состоялась в Ленинграде в начале 1936 года. Это было в первый раз, когда происходила известная предельная беседа руководителей партии и члена правительства с партией коммунистического руководства. При этой встрече указание Рыкова сводилось к следующему. Он говорил, что мы, дескать, не можем не учитывать того роста и укрепления колхозов, которые имеются в стране, и того роста, которого достигают колхозы, которые за эти последние выходы. Но это, дескать, отнюдь не означает, что у нас нет сил в деревне, которые мы могли бы организовать. И в качестве этого мы указывали худшие элементы в лице возвращенных из эмиграции и интеллигентных элементов из старой партийной интеллигенции: агрономов, врачей, зоотехников и т. д. Эти дескать, силы мы должны всячески мобилизовать и использовать для нашего дела. И особо подчеркивал, что для возможности захвата власти правых в стране необходимо только два выхода: это немедленное устранение руководства партии и руководства правительства, то-есть их арест или убийство или то и другое вместе.

Чернов. И особенно он упирал на необходимость поражения Советского Союза в войне с империалистическими странами в случае выпадения последних на нас. И в этом смысле особо указывал на всю важность организации вредительской и диверсионной работы, говоря, что раз нам необходимо поражение Советского Союза для завоевания власти в стране, то мы это поражение должны ускорить, а равно ускорить и самое наступление войны путем уменьшения экономической и оборонной мощи Советского Союза.

Чернов. Ваши встречи с Рыковым носили характер получения указаний и инструкции со стороны Рыкова в отношении вашей преступной деятельности. Так это?

Чернов. Так.

Чернов. Подсудимый Рыков, так как Чернов, у вас сотрудничество было много?

Чернов. Это была моя ошибка, но я это и очень крупным соучастником не считал. Он по дороге из ресторана на вокзал успел позвонить в полицию-прохладу.

Чернов. Вы тот же, скажи, скажи подсудимых, здесь не мало ваших соучастников, Чернов один из них?

Чернов. Да.

Чернов. А у вас, подсудимый Чернов, таких руководителей, как Рыков было много?

Чернов. Кроме Рыкова и немецкой разведки — никого.

### Утреннее заседание 3 марта

## Допрос подсудимого Иванова

Председательствующий Ульянич. Подсудимый Иванов, вы подтверждаете показания, которые вы давали на предварительном следствии, о вашей антисоветской деятельности?

Иванов. Целиком и полностью подтверждаю.

Иванов. Расскажите, при каких обстоятельствах, когда вы вступили в подпольную контр-революционную организацию?

Иванов. Первое мое преклонение началось в 1911 году, когда я был учащимся Тульской гимназии, в 8-м классе. Нарской охране удалось меня завербовать в качестве своего агента.

Иванов. С какими именно учреждениями вы были связаны, как охранник, в каком городе?

Иванов. С железнодорожными охранниками в городе Туле.

Иванов. В Туле вы с кем были персонально связаны?

Иванов. С ротмистром Маньятскими.

Иванов. У вас была конспиративная клетка?

Иванов. Была: «Самарин».

Иванов. У вас был индивидуальный номер?

Иванов. Был: 163.

Иванов. Вы получали вознаграждение за свою работу?

Иванов. Получал вознаграждение и в Москве и в Туле.

Иванов. Значит, вы были платным агентом?

Иванов. Платным агентом нарской охранки.

Иванов. Это начало вашей политической деятельности?

Иванов. Самая позорная полоса в моей жизни.

Иванов. Затем вы продолжаете в Москву, поступаете в Московский университет в 1913 году?

Иванов. Да.

Иванов. В 1913 году вы в Москве начали активную работу в охранке?

Иванов. Да.

Иванов. С кем вы сотрудничали?

Иванов. С ротмистром Гринвальдом и подполковником Колоколовым.

Иванов. В чем выразилось ваше вредительская работа?

Иванов. Я информировал о революционных движениях в студенческих организациях,

информировал об отдельных товарищах, которые вели революционную работу. Так, например, по Тульскому землячеству я выдал революционеров Северного и Южного. В 1916 году я выдал Капалуна — одного из активнейших участников революционной работы на медицинском факультете.

Иванов. Сколько времени вы состоили агентом Московской охранки?

Иванов. С 1913 года по конец 1916 года.

Иванов. Какое же вознаграждение вы получали?

Иванов. В Тульской охранке получал сначала 15, потом 20 рублей.

Иванов. А в Московской охранке?

Иванов. Получал сначала 30, 40 рублей, затем доход до 60—75 рублей. В процессе улучшения качества моей работы моя ставка поднималась.

Иванов. До конца 1916 года вы были связаны с Московской охранкой. А с конца 1916 года?

Иванов. С конца 1916 года я охранкой.

Иванов. Чем обьясняется это ваше решение?

Иванов. Я вырос в таких условиях, так был связан с интересами революции и рабочего класса.

Иванов. Как были связаны? Вы были связаны в обратном направлении.

Иванов. Когда я рос...

Иванов. Вы в 8 классе гимназии становились провокатором. В момент своего роста вы — провокатор.

Иванов. Да.

Иванов. Весь рост ваш был в провокаторстве.

Иванов. Вы меня не поняли...

Иванов. Я спрашиваю вас, почему вы в конце 1916 года ринулись вперед с охранкой?

Иванов. Меня это тяготило с одной стороны, а с другой стороны пальмивалась революционная волна и воспринимать положение рабочего класса, меня привлекала, а в 6-м классе, когда побил рабочий класс, документы охранки несут помощь в утилизацию революционных организаций и я буду работать как провокатор.

Иванов. Вот это другое дело. Вы просто испугались расстрела.

Иванов. Правильно.

Иванов. Вы говорили о вашем революционном воспитании. Воспитание у вас совершенно определенное. Начли вы свое политическое воспитание под руководством ротмистра Тульской охранки Маньятского, а закончили — под руководством Вухариза и Рыкова. Так я вас понимаю?

Иванов. Правильно.

Иванов. Когда вы проникли в большевистскую партию?

Иванов. В 1915 году.

Иванов. При каких обстоятельствах? По личному побуждению?

Иванов. Было указано от подполковника Колоколова о том, чтобы я вступил в большевистскую партию.

Иванов. Значит, вы вступили в партию по указанию подполковника Московской охранки Колоколова?

Иванов. Да.

Иванов. В каких целях?

Иванов. В целях возможно более глубокого освещения деятельности большевистской организации.

Иванов. С провокаторскими целями?

Иванов. Да, с провокаторскими целями.

Иванов. Как вы считали свой партийный стаж?

Иванов. В аспектах я писал, что я член партии с 1915 года.

Иванов. А о том, что вы вступили в партию по поручению подполковника Колоколова, это, конечно, вы оставили при себе?

Иванов. Этого я никому не рассказывал. Иванов. До какого момента?

Иванов. До момента моего ареста.

Иванов. Скажите, пожалуйста, вы имели связь с группой «Слепки» конкистадора?

Иванов. Да.

Иванов. А это вас зовом в эту группу?

Иванов. Здесь никто меня не приглашал по сути дела, потому что самое мое преклонение к страху, что я могу быть разоблачен при советской власти, меня так и гнала в стан врагов. И я, как вы знаете, летел на запад на запад, являясь во всеобщее вращение группы, потому что у меня была советская власть, потому что с



# ПРОЦЕСС АНТИСОВЕТСКОГО ПРАВОТРОЦКИСТСКОГО ЗАЛОЖИ

## Допрос подсудимого Иванова

(Продолжение)

рассчитывал, что тогда при реставрации власти буржуазия и не буду разоблачена.

Иванов. Когда вы приступили к созданию коммунистической организации?

Иванов. В конце 1917 или в начале 1918 года.

Иванов. Значит, вы приступили к этой группе как враг, который рассчитывал, что с этой группой вам удастся свалить советскую власть?

Иванов. У «левых» коммунистов я работаю, то, что мне было нужно как враг советской власти и рабочего класса.

Иванов. Вы тогда с Бухариным были связаны?

Иванов. Мы были на нескольких совещаниях. Потом Бухарин однажды поставил передо мной вопрос о том, что в знак протеста против партии и против Ленина нужно выйти из коммунистической партии и организовать свою партию. Расчет был на то, что это может привести к распаду коммунистической партии и побеге «левых» коммунистов. Но в это время скрывается следующее. Я работал тогда партийным организатором в Калининском районе. Мне не удалось получить поддержку в партийной массе по линии «левых» коммунистов. Массы шла подпольно за Лениным. Мне было ясно, что вся работа «левых» коммунистов обречена на провал, на банкротство.

Иванов. Вы встретились с Бухариным на X съезде партии, где у вас с Бухариным был следующий разговор. Он поставил передо мной вопрос о том, что в Ленинском расхождении по коренным вопросам; а сейчас идет подготовка своих кадров, которые готовы были по первому моему слову, Бухарина, лезу выступать против Ленина. Это, по моему, было прежде всего с созданием «школы» Бухарина.

Иванов. Как Бухарин рассчитывал выступить против Ленина? В каких формах он готовил выступление?

Иванов. Он был довольно резко настроен. Он просто ждал подходящего момента. Он хотел иметь свои кадры.

Иванов. Для чего, чтобы устранить Ленина?

Иванов. Как устранить?

Иванов. Вплоть до физических методов.

Иванов. А вы говорите о «школе». Хорошая «школа»?

Иванов. Она известна в партии как «школа» «левых» коммунистов.

Иванов. А в действительности это не «школа», а банда, которую создал Бухарин. Продолжайте свои показания.

Иванов. Интересен был разговор с Бухариным в 1926 г. Он приговорил, что нужно бороться в борьбе в открытом виде с партией. Имеете в виду следующее, — говорил он, — что мы выступим и своими выступлениями даем программу для консолидации всех недовольных элементов внутри страны. Но это, говорит, не основное и не главное, а главное в нашей работе — работать в подполье по собиранию кадров, по привлечению в наши сети наиболее влиятельных членов партии.

Иванов. Дальше.

Иванов. В 1928 году я еду на Северный Кавказ вторым секретарем. Тут Бухарин ставит вопрос о том, чтобы я на Северном Кавказе создал группу правых. Причем он говорит о том, что Северный Кавказ в нашей борьбе с партией и Советской властью имеет очень большое значение. Мы, говорит, должны возглавить соответствующее крестьянское движение, особенно казачество, движение против советской власти. Нашей задачей является — Северный Кавказ превратить в русскую Банду. Он мне тогда разнапоя по этому вопросу скажу свое мнение. Она довольно-таки известна в партии. Вы знаете, — говорит он, — сейчас капитализм вступил в новую фазу своего развития. И на этой стадии капитализм показывает довольно высокие элементы организованности и плановости. Фактом, говорил Бухарин, движение не равнодушно, соответствует поведению тенденциям в развитии капитализма. Мы пришли прямо к фашизму.

Иванов. Практически, что вам предлагал Бухарин?

Иванов. Практически Бухарин предлагал создать группу правых. Я ее создал. Он предложил связаться с враждебными элементами. Мы связались с казачьими кулаками и все подготовили для того, чтобы обеспечить кулацкое восстание на Северном Кавказе.

Иванов. Ставился ли тогда вопрос Бухариным, Рыковым о захвате власти?

Иванов. О захвате власти до 1931 года ставился вопрос.

Иванов. И вам в этой связи было дано конкретное задание организовать повстанческие отряды на Северном Кавказе?

Иванов. Да, организовать повстанческие отряды на Северном Кавказе и потом в Северном крае.

Иванов. В бытность вашу в Северном крае, какое вы получили задание от Бухарина?

Иванов. Бухарин дал задание — силами правых организаций приступить к подготовке повстанческой организации при поддержке фашистскими государствами.

Иванов. А также указания дал Бухарин касательно шпионажа?

Иванов. Он сказал о том, что Лобов специально организует это дело и он должен меня информировать о том, как это дело будет осуществляться. Он сказал: «вы будете осуществлять, который будет тем подпольным агентом, который будет тем подпольным агентом, который будет тем подпольным агентом».

Иванов. Вы тогда, обдумывая, направляя кадры, получали указания через этого «агента». Причем, эти указания, полученные от английской разведки, целиком совпадали с теми директивами, которые я получал от центра правых.

Иванов. Целиком совпадали? Так что вы иногда не различали, где действует центр правых, а где английская разведка?

Иванов. Да, здесь было полное совпадение.

Иванов. Это же удивительно. А чем аргументировал Бухарин свое указание на связь с английской разведкой?

Иванов. Он говорил, что эта страна имеет очень большие интересы в Северном крае. Он говорил, что с этой страной у центра правых есть соглашение о помощи правым в свержении советской власти и в удержании власти капиталистов в России и что в этом соглашении предусматривается обеспечение интересов английских депрессивных слоев легкой промышленности Северного края.

Бухарин ставил вопрос о том, что лесопильные заводы надо будет сдать в концессию англичанам, а новые лесопильные заводы, которые были построены при советской власти, придется отдать в счет погашения парских долгов. Затем в 1934 году он поставил вопрос о том, что мы должны будем вести сегодня уже реально распродаваться. Он сказал, что мы должны выводить капитал английской буржуазии с тем, чтобы с одной стороны, не потерять поддержку для себя, а с другой стороны — не потерять доверие. В соответствии с этим указанием через Розенгольда и Лобова были осуществлены следующие мероприятия: лес, наиболее высококачественный, продавался по сниженным ценам. На этом советскому государству в валюте нанесен ущерб в несколько миллионов рублей. Бухарин считал эту меру как залог английской буржуазии за ту поддержку, которая ей обещана. Иначе, говорил он, нас не будут считать серьезными людьми и потеряют свой авторитет.

Иванов. Теперь перейдем к вопросу о террористической деятельности и террористических планах.

Иванов. Перед вашей организацией в Северном крае была поставлена задача создать террористическую группу.

Иванов. Как была поставлена эта задача?

Иванов. Бухариным. Бухарин несколько раз к этому делу возвращался, в частности после убийства Кирова. Он говорил о том, что в Москве в Кирове показали, что одиночные террористические акты результатов не дают, что нужно готовить массовые террористические акты, и только тогда мы получим результаты. Его установка была на то, чтобы ликвидировать руководство партии, чтобы были такие расхождения: если это удастся сделать до войны, тогда дело будет ясно и, возможно, вслед за этим вспыхнет немедленная война с Советским Союзом. Если же нам почему-либо не удастся осуществить акты по ликвидации руководства партии до войны, то мы это сделаем во время войны, что внесет большое облегчение, поворот оборонеспособности страны и будет резко одолевать пораженчество советской власти в войне с империалистами.

Иванов. Значит, вы действовали по прямым указаниям Бухарина. В каком году это было?

Иванов. Первое указание об организации террористической группы я получал в 1934 году. Наим был в 1935 году, когда говорилось о том, что мы плохо развитами работу.

Иванов. Что вы имели еще показать о вашей предельной деятельности?

Иванов. Мы собирали повстанческие группы, главным образом, вокруг Архангельска с тем, чтобы в момент интереса разорвать связь Архангельска с центральными магистралью нашей страны и тем самым облегчить английским захват этого лесного района и важнейшего порта.

Затем диверсионная работа проводилась, главным образом, в лесной промышленности, потому что Северный край — край лесной. Направление этой деятельности шло по пути срыва технического перевооружения лесного хозяйства, засорения, разрушения механических пунктов, срыва сырьевых поставок. Это обрело ряд социальных завод на остановку и увальчивание голод в нашей стране на лесные материалы, что ударило по капитальному строительству в нашей стране.

В Наркомлесе я продолжал ту же вредительскую деятельность, готовил террористические акты. Главное внимание было направлено на срыв технического перевооружения лесозаготовок, на срыв капитального строительства, особенно целлюлозно-бумажной промышленности, с тем, чтобы держать страну на голодном бумажном паеке и этим самым ударить по культурной революции, сорвать слажение страны тетрадями и этим вызвать недовольство в широких массах. Мы принимали все меры к тому, чтобы задержать постройку новых предприятий и сорвать работу существующих предприятий. Цельный ряд мероприятий реконструктивного порядка, которые должны были улучшить работу бумажной промышленности, мы тоже сознательно сорвали и этим самым сорвали программу по выработке бумаги.

Бухарин. У меня есть один вопрос. Я хочу спросить у-на Иванов. Если не ошибаюсь, в последний раз мы виделись в марте 1936 года.

Иванов. Я виделся с Бухариным и в 1937 году. В 1937 году он уже конспирировался от нас.

Иванов. Он уже от вас конспирировался?

Иванов. Да, конспирировался, баясь, что его могут «наколоть».

Иванов. Бухарин (Бухарин). Вы отрицаете, что вы до момента вашего ареста встречались с Ивановым?

Бухарин. Нет, я не отрицаю, но я просто Иванова, чтобы он мне напомнил, когда мы с ним встречались в последний раз, где он со мной встречался и о чем он со мной разговаривал.

Иванов. Мы на протяжении 1936 года несколько раз виделись. В частности в декабре или в ноябре 1936 года я перед Бухариным ставил вопрос о том, что организация разведывательная, с помощью массовых разведывательных агентов, должна была разоблачать наших агентов, и я поставил вопрос, не выходя ли из всей сложившейся обстановки внутри страны то, что мы становимся делом банкротами.

Иванов. Это вы говорили Бухарину?

Иванов. Да, я и писал и Бухарину не видел таких яростных и злобных, как то

гда. Он на меня набросился, что — вы трусы, вы пашкор, вы мне все тучно-«смысле», массам не нужно повелевать, а вы должны знать, что организация правых против нас будет вести войну. А вы лжете им потакает.

Иванов. Он хотел вести войну против нас?

Иванов. Да, и дальше, он поставил вопрос таким образом, что если есть отряды, то нужно пойти на более разоруженные шаги по уничтожению тех, кто решится открыто расквитаться перед советской властью и эти самые навет разоблачат нашу правую организацию. Дело в том, что в самой организации правых была директива о том, что отходящих от правых, разоблачающих свою деятельность, надо пригласивать. Это было сделано над опши на людей, который собрался написать заявление в НКВД с разоблачением деятельности правых на Северном Кавказе. Как мне Лобов говорил, одного такого человека пригласили. И Бухарин мне прямо напекнул, что вы-де знаете, что мы не с кем не поперенились, если у нас кто сфрейлит и зарежет, и что у нас есть специальные люди, которые осуществляют необходимые мероприятия, значит убьют.

Иванов. В 1937 году у нас разговор был тоже очень короткий.

Иванов. Короткий?

Иванов. Короткий, потому что здесь уже была очень большая напряженность. Вся организация жила страхом. Я бы сказал, — что деятельность правых была по сути дела накануне коренного разоблачения. В этом разговоре, в частности, был поставлен мною вопрос: а где же интересней, где же надежнее на Советский Союз? Бухарин меня информировал, что принимаются меры, чтобы обязательно побуждать в 1937 году в выходящую фашистские страны — в Японию и Германию и что на это шансы есть.

Иванов. Подсудимый Бухарин, подсудимый Иванов оспал здесь о том, что в 1928 году, даже несколько раньше, он уже имел с вами разговор по поводу антисоветской работы той организации правых, в каком вы входили. Вы это подтверждаете?

Бухарин. Да, я подтверждаю, во-первых, то, что мне Иванов оспал о шехи Брестского мира, с 1918 года. Во время X Съезда я действительно советовал Иванову, считая его контрреволюционным настроением, продолжать антипартийную работу.

Иванов. Меня сейчас интересует, правильно ли сказал обвинитель Иванов о том, что в 1928 году имел с вами разговор относительно антисоветской работы. Вы это подтверждаете?

Бухарин. Да.

Иванов. Подсудимый Иванов оспал, что вы предлагали ему создать на Северном Кавказе организацию правых с определенными задачами. Это тоже подтверждаете?

Бухарин. Сам факт подтверждаю, что я ему давал указания относительно построения организации.

Иванов. Законспирированной, погребальной, контрреволюционной.

Иванов. Сведовательно, в 1928 году мы перешли на путь погребальной погребальной деятельности.

Бухарин. Я подтверждаю это.

Иванов. Говорили ли вы тогда же Иванову о том, что уже действует центр правой организации?

Бухарин. Говорил.

Иванов. А в каком составе?

Бухарин. В составе троих: Тонкого, Рыкова и меня, Бухарина.

Иванов. Говорили, что этот центр готовит свержение Советской власти?

Бухарин. Говорил, но это относится к последующему периоду.

Иванов. К какому именно?

Бухарин. Мне думается, что это относится примерно к 1932—33 году.

Иванов. Значит, несколько позже, но сам факт такого разговора с Ивановым вы подтверждаете?

Бухарин. Я подтверждаю. Не помню ни даты, ни месяца, но это было общей организацией правого центра.

Иванов. А разговор о том, что вы готовитесь к открытым боям, вы подтверждаете?

Бухарин. Открытых боев не могло быть в 1926 году. Указание Иваново на то, что мы готовились к открытым боям — это смешение дат.

Иванов. А на предварительном следствии вы говорили, что это относится к 1926 году.

Бухарин. Да, но не в том смысле, как здесь понимают, гражданин государственный обвинитель.

Иванов. (Обращается к суду). Нольвое том 5, показания Бухарина, № 113. Разрешите огласить. Это ваши показания от 26 декабря 1937 года. Здесь, на странице 113 значится: «Вновь я установил связь с Ивановым во время X съезда партии, беседуя с ним в кулуарах... В 1926—27 гг., когда мы готовились к открытым боям против партии, я рекомендовал Иванову не принимать участия в открытых наскоках на партию, исходя из тех соображений, что Иванов — талантливый и до поры до времени его целесообразно держать в резерве».

Вы это подтверждаете?

Бухарин. Нет, я не отрицаю, но я просто Иванова, чтобы он мне напомнил, когда мы с ним встречались в последний раз, где он со мной встречался и о чем он со мной разговаривал.

Иванов. Мы на протяжении 1936 года несколько раз виделись. В частности в декабре или в ноябре 1936 года я перед Бухариным ставил вопрос о том, что организация разведывательная, с помощью массовых разведывательных агентов, должна была разоблачать наших агентов, и я поставил вопрос, не выходя ли из всей сложившейся обстановки внутри страны то, что мы становимся делом банкротами.

Иванов. Это вы говорили Бухарину?

Иванов. Да, я и писал и Бухарину не видел таких яростных и злобных, как то

Бухарин. Правильно, Ивановым? Ивановым, погребальной.

Иванов. Это вы подтверждаете. Вы поручили ему также выложить ряд ваших заданий в связи с этой организацией в период 1928 года. Речь шла не только относительно работы, а также относительно организации повстанческих отрядов.

Бухарин. Я в технику этого дела не входил.

Иванов. Я не говорю о технике организации повстанческих отрядов, я говорю о платформе правых, в которой была установка на повстанчество. Когда вы поручили Иванову создать повстанческую организацию, тогда был у вас разговор относительно повстанческих отрядов?

Бухарин. В это время не был и не мог быть.

Иванов. А чем должны были заниматься повстанческие организации?

Бухарин. Повстанческие организации должны были заниматься собиранием сил для борьбы против партии, которая обстреляла.

Иванов. А когда мы поставили вопрос о повстанческих отрядах?

Бухарин. Переход к насильственным мероприятиям относится примерно к 1932 году.

Иванов. Подсудимый Иванов, где вы находились в 1932 году?

Иванов. В 1932 году я находился в Северном крае.

Иванов. Вопрос относительно организации и формирования повстанческих отрядов вами дебатировался и в какой форме?

Иванов. Дебатировался. Бухарин прямо ставил вопрос о связи с подпольными кулацкими элементами казачества.

Иванов. Это не в Северном крае, а на Северном Кавказе?

Иванов. Да, на Северном Кавказе.

Иванов. Это относится к 1932 году. В 1932 году вы были в Северном крае?

Иванов. Да, в 1932 году я был в Северном крае.

Иванов. А вопрос о подготовке пов-

станческих отрядов был и тогда поставлен?

Иванов. Вопрос о подготовке повстанческих отрядов был поставлен также Бухариным передо мной в 1932 году, когда ставился вопрос о создании правых организаций в Северном крае.

Иванов. Следовательно, вы помните, что у вас были два раза такие разговоры с Бухариным в 1928 и в 1932 г.г.?

Иванов. Да.

Иванов. В связи с вашей работой и на Северном Кавказе и в Северном крае?

Иванов. Да.

Иванов. Подсудимый Бухарин, говорили вы Иванову, что перед ним стоит задача, поставленная центром правых, — организация повстанческого движения?

Бухарин. Он мог так сказать.

Иванов. Объявлял Иванов, вы так и понимали?

Иванов. Директива была передана мне довольно ясно для того, чтобы понять ее простой смысл. Ставился вопрос о том, что кулачество обзавелось. Это та социальная сила, на которую мы должны ориентироваться. Наша задача состояла в том, чтобы возглавить восстание.

Иванов. Бухарин, вы это подтверждаете?

Бухарин. Это правильно, но не по отношению к Иванову. Я говорил это другому лицу. Я этого Иванову не мог говорить, потому что в 1932 году Иваново не было на Северном Кавказе.

Иванов. Вы когда уехали с Северного Кавказа?

Иванов. С Северного Кавказа я уехал 2 или 1 апреля 1931 года.

Иванов. Когда вы говорили, будучи на Северном Кавказе, с Бухариным?

Иванов. В 1928 году.

Иванов. А в 1932 году были разговоры о повстанчестве?

Иванов. Да, были такие разговоры.

Иванов. Позвольте повести этот суд по показаниям Иваново и вашим (обращаясь к Бухарину), можно считать такое установленным, во-первых, что вы с Ивановым вели разговоры относительно организации повстанчества. Так это?

Бухарин. Так.

Иванов. Что вы ориентировали Ива-

нову на сотрудничество с английской разведкой?

Иванов. Вопрос о подготовке повстанческих отрядов был поставлен также Бухариным передо мной в 1932 году, когда ставился вопрос о создании правых организаций в Северном крае.

Иванов. Следовательно, вы помните, что у вас были два раза такие разговоры с Бухариным в 1928 и в 1932 г.г.?

Иванов. Да.

Иванов. В связи с вашей работой и на Северном Кавказе и в Северном крае?

Иванов. Да.

Иванов. Подсудимый Бухарин, говорили вы Иванову, что перед ним стоит задача, поставленная центром правых, — организация повстанческого движения?

Бухарин. Он мог так сказать.

Иванов. Объявлял Иванов, вы так и понимали?

Иванов. Директива была передана мне довольно ясно для того, чтобы понять ее простой смысл. Ставился вопрос о том, что кулачество обзавелось. Это та социальная сила, на которую мы должны ориентироваться. Наша задача состояла в том, чтобы возглавить восстание.

Иванов. Бухарин, вы это подтверждаете?

Бухарин. Это правильно, но не по отношению к Иванову. Я говорил это другому лицу. Я этого Иванову не мог говорить, потому что в 1932 году Иваново не было на Северном Кавказе.

Иванов. Вы когда уехали с Северного Кавказа?

Иванов. С Северного Кавказа я уехал 2 или 1 апреля 1931 года.

Иванов. Когда вы говорили, будучи на Северном Кавказе, с Бухариным?

Иванов. В 1928 году.

Иванов. А в 1932 году были разговоры о повстанчестве?

Иванов. Да, были такие разговоры.

Иванов. Позвольте повести этот суд по показаниям Иваново и вашим (обращаясь к Бухарину), можно считать такое установленным, во-первых, что вы с Ивановым вели разговоры относительно организации повстанчества. Так это?

Бухарин. Так.

Иванов. Что вы ориентировали Ива-

нову на сотрудничество с английской разведкой?

Иванов. Вопрос о подготовке повстанческих отрядов был поставлен также Бухариным передо мной в 1932 году, когда ставился вопрос о создании правых организаций в Северном крае.

Иванов. Следовательно, вы помните, что у вас были два раза такие разговоры с Бухариным в 1928 и в 1932 г.г.?

Иванов. Да.

Иванов. В связи с вашей работой и на Северном Кавказе и в Северном крае?

Иванов. Да.

Иванов. Подсудимый Бухарин, говорили вы Иванову, что перед ним стоит задача, поставленная центром правых, — организация повстанческого движения?

Бухарин. Он мог так сказать.

Иванов. Объявлял Иванов, вы так и понимали?

Иванов. Директива была передана мне довольно ясно для того, чтобы понять ее простой смысл. Ставился вопрос о том, что кулачество обзавелось. Это та социальная сила, на которую мы должны ориентироваться. Наша задача состояла в том, чтобы возглавить восстание.

Иванов. Бухарин, вы это подтверждаете?

Бухарин. Это правильно, но не по отношению к Иванову. Я говорил это другому лицу. Я этого Иванову не мог говорить, потому что в 1932 году Иваново не было на Северном Кавказе.

Иванов. Вы когда уехали с Северного Кавказа?

Иванов. С Северного Кавказа я уехал 2 или 1 апреля 1931 года.

Иванов. Когда вы говорили, будучи на Северном Кавказе, с Бухариным?

Иванов. В 1928 году.

Иванов. А в 1932 году были разговоры о повстанчестве?

Иванов. Да, были такие разговоры.

Иванов. Позвольте повести этот суд по показаниям Иваново и вашим (обращаясь к Бухарину), можно считать такое установленным, во-первых, что вы с Ивановым вели разговоры относительно организации повстанчества. Так это?

Бухарин. Так.

Иванов. Что вы ориентировали Ива-

нову на сотрудничество с английской разведкой?

Иванов. Вопрос о подготовке повстанческих отрядов был поставлен также Бухариным передо мной в 1932 году, когда ставился вопрос о создании правых организаций в Северном крае.

Иванов. Следовательно, вы помните, что у вас были два раза такие разговоры с Бухариным в 1928 и в 1932 г.г.?

Иванов. Да.

Иванов. В связи с вашей работой и на Северном Кавказе и в Северном крае?

Иванов. Да.

Иванов. Подсудимый Бухарин, говорили вы Иванову, что перед ним стоит задача, поставленная центром правых, — организация повстанческого движения?

Бухарин. Он мог так сказать.

Иванов. Объявлял Иванов, вы так и понимали?

Иванов. Директива была передана мне довольно ясно для того, чтобы понять ее простой смысл. Ставился вопрос о том, что кулачество обзавел



# ПРОЦЕСС АНТИСОВЕТСКОГО ПРАВО-ТРОЦКИСТСКОГО БЛОКА

## Допрос подсудимого Зубарева

(Окончание)

**Зубарев.** Да, Провант Васильев мне заявил, что вы были посланы соответствующим уведомлением по месту моего последующего жительства. С этого времени началось моя работа, причем я получил кличку «Палач».

**Вышинский.** Это вторая ваша кличка?

**Зубарев.** Да, первая кличка была «Васильев».

**Вышинский.** Были у вас еще клички?

**Зубарев.** Была еще кличка «Прокурор» в Уфе.

**Вышинский.** Кого вы презирали?

**Зубарев.** Кооперативные кадры и кадры земских работников. В Оренбурге я имел поручение давать сведения о семьях, которых было в Оренбурге значительное количество.

**Вышинский.** Возмозожеству ссылке оспаривали?

**Зубарев.** Там был один социал-демократ Алексей Салин и еще один социал-демократ, фамилию которого я сейчас не помню.

**Вышинский.** Значит, всех, кого предельно трудно запомнить. В конце 1915 и начале 1916 года вы переехали на жительство в Уфу?

**Зубарев.** Да.

**Вышинский.** При каких обстоятельствах? Почему вы переехали в Уфу?

**Зубарев.** Губернское земство предложило мне занять должность губернского инспектора по лесоводству. Я приехал в Уфу в черном пальто, носил бы модные ботинки...

**Вышинский.** Приехал в Уфу, вы опять связались с полицией?

**Зубарев.** Да, в начале февраля 1916 г.

**Вышинский.** Значит вы вступили в связь с полицией в 1908 году?

**Зубарев.** Да.

**Вышинский.** На протяжении ряда лет эта связь продолжалась. Потом вы связываетесь в Оренбурге и вступаете здесь в связь с полицией. Значит 1910, 1911, 1912, 1913, 1914 г. и часть 1915 года вы состоите в связи с полицией, проживая в то время в Оренбурге?

**Зубарев.** Да.

**Вышинский.** Потом вы переезжаете в Уфу и опять связываетесь с полицией. После этого вы принимаете в армию. Когда вы были в армии, продолжали вы давать сведения полиции о революционных настроениях в армии?

**Зубарев.** Я получил задание освещать политические настроения той воинской части, в которой я находился.

**Вышинский.** Вы это делали?

**Зубарев.** Да, один раз я это сделал, потом выехал из Уфы.

**Вышинский.** Значит на протяжении большого периода вы были связаны с полицией вплоть до самой революции?

**Зубарев.** Да.

**Вышинский.** Вы получили вознаграждение за эту свою работу?

**Зубарев.** Дважды от пристава Васильева по 30 рублей.

**Вышинский.** По 30 сребренников?

**Зубарев.** Да.

**Вышинский.** В два раза больше чем Нуа?

**Зубарев.** Да.

**Провант Васильев.** Вы занимались шпионской деятельностью?

**Зубарев.** Да.

**Провант Васильев.** Расскажите кратко о своей шпионской деятельности.

**Зубарев.** Моя шпионская деятельность началась с конца 1935 года. Вовлечен я был в эту организацию для записи секретных сведений секретарем Сулимова Иваном...

новым, сведения секретного порядка, касающиеся данных по линии сельского хозяйства, я давал дважды — в январе и в декабре 1936 года. Я подробно описывал состояние деревни, освещал хлебные запасы, семена и продовольственные фонды, особенно фуражные, говорил о состоянии скота.

От Иванова я узнал, что эти сведения давались в пользу фашистской Германии. Вышинский. Я прошу выдать сюда в качестве свидетеля бывшего полковника пристава Васильева, который вербовал в свое время Зубарева, для проверки этого обстоятельства.

**Провант Васильев.** Суд определит удовлетворить ходатайство Прокурора и выдать Васильева в качестве свидетеля на заседание суда.

## Допрос свидетеля Д. Н. Васильева

**Провант Васильев.** Ваша фамилия Васильев?

**Васильев.** Васильев.

**Провант Васильев.** Ваша кличка, отчество?

**Васильев.** Дмитрий Николаевич.

**Провант Васильев.** Когда вы родились?

**Васильев.** В 1870 году.

**Провант Васильев.** Вы в 1907, 1908, 1909, 1910 в каких городах жили?

**Васильев.** В гор. Котельнич.

**Провант Васильев.** Какую должность занимали?

**Васильев.** Я был главным приставом 4-го стана.

**Провант Васильев.** С какого и до какой год были приставом?

**Васильев.** С 1906 года по 1917 год.

**Провант Васильев.** Во время вашей работы в качестве пристава приходилось вам кого-нибудь вербовать в качестве провокатора?

**Васильев.** Приходилось.

**Провант Васильев.** В частности, не приходилось ли вам завербовать Зубарева?

**Васильев.** Зубарева да, так точно.

**Провант Васильев.** В двух словах расскажите, как вы его завербовали?

**Васильев.** Полицейский урядник Смертенской волости сообщил мне, что в доме жил у своего отца в деревне Зубарев Провант Тимофеевич, собиравший молодые люди, поет революционные песни, читает революционные книги. Ну, я, конечно, по долгу своей службы тогда приехал в деревню с урядником Ковыным, сбегал окрестки, обнаружил и отобрал действительно много революционных нападков. Зубарева пришлось, конечно, арестовать. В моей канцелярии Зубарев сказал, что у них есть в деревне революционно-настроены люди. Назвал он мне имена двух человек, но фамилии не назвал, и обещал, что он выведет этих двух людей. Я дожидался...

исправнику. Исправник велел его завербовать и отобрать от него подписку.

**Провант Васильев.** Какого характера подписку?

**Васильев.** О том, что он обязуется давать полные сведения. При отобрании этой подписки он сказал, что кличка его будет «Васильев».

**Провант Васильев.** Сам сказал?

**Васильев.** Да, сам сказал. Я хорошо помню.

**Провант Васильев.** О деньгах стал разговор?

**Васильев.** Потом уже о деньгах.

**Провант Васильев.** Какая же плата была установлена?

**Васильев.** Исправник прислал ему 30 рублей.

**Провант Васильев.** Потом вам приходилось давать ему еще деньги?

**Васильев.** Я хорошо помню один раз, но может быть и еще давал, я не отрицаю.

**Вышинский.** В течение какого времени вы были связаны с Зубаревым?

**Васильев.** С 1908 — 1909 г.

**Вышинский.** (обращаясь к Зубареву). Вы не признаете, этот Васильев тогда был приставом?

**Зубарев.** Так как прошло 30 лет, мне трудно сейчас вспомнить, но, кажется, что это... Не отрицаю.

**Вышинский.** Похоч?

**Зубарев.** Да.

**Вышинский.** Вы получили деньги от Васильева или от кого-либо другого? И кому давали сведения?

**Зубарев.** Да, от Васильева и передавал сведения Васильеву.

**Вышинский.** Сколько раз, не помните?

**Зубарев.** Я был у него два раза.

**Вышинский.** Вы подтверждаете, что свидетель Дмитрий Николаевич Васильев напоминает вам того пристава Васильева, который вас впервые завербовал на службу в полицию?

**Зубарев.** Да, подтверждаю.

**Вышинский.** У меня больше вопросов нет.

## Дневник вечернего заседания 3 марта

После перерыва Прокурор тов. Вышинский допрашивает подсудимого Раковского о троцкистской деятельности подсудимого Крестинского.

Температура в зале заседания, сделавшаяся накануне, Раковский называет их «не соответствующими действительности». Он заявляет, что Крестинский был и остался активным троцкистом. Раковский останавливается на письме, отправленном Крестинским в 1927 году Троцкому. Напугав Крестинский осознал, что, при обилии у него была обнаружена война этого письма, в котором он заявляет о своем отходе от троцкизма. Писем Раковского устанавливается, что речь идет о письме, опубликованном в советской печати. Раковский заявляет, что это письмо было дознано в качестве письма, Раковский говорит о своих беседах с Крестинским в 1927 году, в частности, о беседе, состоявшейся в Берлине при участии Иванова, и отмечает, что в момент составления этого письма Крестинский на деле оставался троцкистом. Крестинский соглашается троцкистом и после 1927 года: в подтверждение этого Раковский указывает на личное письмо, полученное им от Крестинского в 1929 году.

Оправданная Крестинского по существу показания Раковского. Прокурор предъявляет ему следующие доказательства: копию письма Раковского к Троцкому от 27 ноября 1927 года, текст письма Крестинского к Раковскому от 22/III—1928 г. Крестинский вынужден признать подлинность предъявленных ему документов, а также правильность показаний подсудимого Раковского.

— Если это правдиво, — говорит тов. Вышинский, — провозгласите ли вы обвинять суд и отрицать правильность данных вам на предварительном следствии показаний?

Крестинский заявляет, что теперь он подтверждает свои показания на предварительном следствии.

Вышинский. Что означает в таком случае ваше вчерашнее заявление, которое нельзя иначе расценивать, как троцкистскую провокацию на процессе?

Крестинский. Вчера, под влиянием минутного острого чувства ложного стыда, вызванного обстоятельством подсудимых и тяжелым впечатлением от оглашения обвинительного акта, усугубленного моим болезненным состоянием, я не в состоянии был сказать правду, не в состоянии был сказать, что я виноват. И вместо того, чтобы сказать — да, я виноват, я почти машинально ответил — нет, не виноват.

**Вышинский.** Математик?

Крестинский. Я не в силах был перед лицом мирового общественного мнения сказать правду — что я был все время троцкистом.

Я прошу суд зафиксировать мое заявление, что я признан и полностью признаю себя виновным во всем обвинении, предъявленном лично мне.

Суд переходит к допросу подсудимого Рыкова.

Рыков начинает показания о своей партийной деятельности с 1928 года. Он говорит, что по его инициативе был проведен законспирированный тогда свой приезд в Москву в связи с работой. Он был в этот период в Москве, являющийся тогда заместителем председателя ОГПУ.

— Был ли у вас с Ягодой соглашение о том, что он будет оберегать вашу карьеру? — спрашивает тов. Вышинский.

Рыков отвечает на этот вопрос утвердительно. Подсудимый Ягода, опрошенный Прокурором, также подтверждает этот факт личной встречи.

Рыков продолжает, что у контрреволюционной организации в Москве был свой центр в лице Рыкова, Бухарина, Томского. Этот центр давал указания об организации будущих контрреволюционных выступлений, в частности на Северном Кавказе и в Сибири. Для организации таких выступлений на Северном Кавказе был специально командирован один из бывших участников Коммунистического объединения Бухарин Александр. На вопрос Государственного обвинителя Бухарин подтверждает, что он давал директивы об организации будущих выступлений.

Далее Рыков рассказывает о преступлении контрреволюционной организации в Москве по части террора. Центр правых действий террористической организации, Рыков лично налаживал связь с правительственными учреждениями. Прямые через Бухарина и Ягодина террористические акты совершались террористической группой. С одобрения центра правых Ягодина готовили покушения на товарищей Сталина и Кагановича. Это признает и опрошенный Прокурором Бухарин.

\*\*\*

После перерыва продолжается допрос подсудимого Рыкова. Он признает, что в 1933 — 34 году контрреволюция стремилась к объединению своих сил. Был создан центр с участием троцкистов и являющийся в составе Камнева, Пятакова, Бугаева, куда затем вошли Рыков, Бухарин, Томский.

Рыков показывает, что в 1934 году создавалась возможность использования связи с контрреволюционной организацией в связи с предостережением XVII партийным съездом. Право-троцкистские банды обсуждали...

плат арест XVII съезда. Заговорщики рассчитывали, что одобрение в руководстве правительством можно будет вернуть арест тех лиц, которых революция и советской, которых будут противиться перевернуть. Однако этот план не осуществился. Заговорщики видели, что им не было в стране не дает им возможности увидеть, что сплоченность партии, единство правительства дадут возможность перевернуть совершенно авторитаристическую.

Тогда правые перешли к другой организации. И здесь, как показывает Рыков, основной задачей являлось отвлечь внимание от поражения СССР. Центр «право-троцкистского блока» установил связь с революционными фашистами через Камнева, который сообщал, что немонархические фашисты несутся вполне добровольно в революционный прикол правых и власти, что они согласны помочь им при условии определенных территориальных уступок. Рыков заявляет, что немонархические фашисты члены Советского Союза, на стороне СССР национальных революций.

**Вышинский.** Вы или в своих преступных планах несли посылки?

**Рыков.** Конечно.

Далее, отвечая на вопросы Прокурора СССР тов. Вышинского, подсудимый Рыков показывает, что представлял собой «право-троцкистский блок». В состав «блока» входили троцкисты, правые и являющиеся, в том числе, буржуазно-националистические группы в национальных республиках.

Затем тов. Вышинский детально рассматривает вопрос о порочности книги «Право-троцкистского блока». По словам Рыкова, Бухарин формулировал эту книгу так: открытые фронты для интересов. Бухарин пытается это отменить. Однако в результате перекрестного допроса вынужден сознаться в порочности.

**Вышинский.** (к Бухарину). Вы стояли, как и Рыков, на порочности позиции?

**Бухарин.** Нет, но я отвечаю за это дело.

**Вышинский.** Что вы отвечаете, это дело другое. Мне нужно установить факт, был ли у вас разговор с Рыковым и Томским относительно открытия фронта?

**Бухарин.** Был, но с Рыковым, а с Томским.

**Вышинский.** О чем?

**Бухарин.** Был разговор с Томским, он сказал относительно идеи открытия фронта.

**Вышинский.** Был разговор с Томским об открытии фронта? Кому открыты фронты?

**Бухарин.** Против СССР...

**Вышинский.** Кому открыты фронты?

**Бухарин.** Германия...

После ряда вопросов прокурорского товарища Урядника подсудимому Рыкову объявляется перерыв до утра 4 марта. (ТАСС.)

## Дневник утреннего заседания 3 марта

На утреннем заседании Военной Коллегии Верховного Суда СССР 3 марта первым допрашивается подсудимый Иванов. Опаный провокатор царской охраны, впоследствии шпион английской разведки, Иванов признает, что был одним из активных участников подпольного антисоветского «право-троцкистского блока». Иванов показывает, что он еще в 1911 году стал главным агентом жандармского управления в Туле, «воспитывался» под руководством ротмистра Матвеевича. Сначала в Туле, а затем в Москве, будучи студентом университета, Иванов домыслил охрану на отдельных товарищей, вел революционную работу, предавал студентские забастовки, информировал жандармское управление о революционном движении в студенческих организациях.

Так началась «политическая деятельность» подсудимого Иванова.

Прокурор тов. Вышинский ставит подсудимому ряд вопросов о том, каким образом происки он в большевистскую партию. Иванов признает, что он это сделал по поручению жандармского подполковника Колоколова в 1915 году.

**Вышинский.** Значит, вы вступили в партию по указанию подполковника Московской охраны Колоколова?

**Иванов.** Да.

**Вышинский.** С провокаторскими целями?

**Иванов.** Да, с провокаторскими целями.

На дальнейший допрос выясняется, что после революции Иванов делал все для того, чтобы найти враждебные силы для борьбы с Советской властью. По собственному своему выражению, Иванов, как человек, летящий на запад, принимал ко всем враждебным группам.

Иванов показывает далее, как он в начале 1918 г., оказавшись с Бухариным, вел подпольную работу против партии, как «левые коммунисты» замыслили убийство Ленина, как его связь с Бухариным продолжала укрепляться с каждым годом. В 1928 году, когда Иванов работал на Северном Кавказе, Бухарин дал ему директиву — организовать там подпольную группу правых, прервать Северный Кавказ в русскую войну, вызвать там кулацкое восстание. Группа правых, как показывает Иванов, была создана. Он связался с враждебными элементами и делал все для того, чтобы обеспечить кулацкое восстание.

Но когда план кулацкого восстания провалился в Иванов переехал в Северный край, Бухарин, по словам Иванова, делал новую установку — готовить поражение Советской власти в случае нападения интервенции, разоружить диверсионную и вредительскую работу, организовать террористические группы и, наконец, осуществлять шпионские в пользу иностранного государства. Иванов подтверждает, что Бухарин дал ему установку о том, как обслуживать враждебную разведку.

**Вышинский.** А вы выполняли эти установки?

**Иванов.** Выполнял, обслуживал, направлял материал, получал указания через ре-

зидента. При этом, эти указания, получаемые от английской разведки, целиком совпадали с теми директивами, которые я получал от центра правых.

**Вышинский.** Целиком совпадали? Так что вы всегда не различали, где действует центр правых, а где иностранная разведка?

**Иванов.** Да, здесь было полное совпадение.

Иванов рассказывает суду, что Бухарин «включал» в будущем сдвиг лесопильных заводов в концессию англичанам, а новые лесопильные заводы, построенные Советской властью, «намечал» отдать в счет погашения царских долгов. Это были планы на будущее. Но в порядке «заказа» передан и материалы из «право-троцкистского блока» продавали английской буржуазии наиболее высококачественный лес по сниженным ценам.

**Вышинский.** Воспитание у вас совершенно определенное. Начали вы свое политическое воспитание под руководством ротмистра Тульской охраны Матвеевича, а закончили — под руководством Бухарина и Рыкова. Так я вас понимаю?

**Иванов.** Правильно...

Затем подсудимый, отвечая на вопросы тов. Вышинского, дает подробные показания о террористических замыслах «право-троцкистского блока», о вредительстве в лесной промышленности.

\*\*\*

После перерыва подсудимый Бухарин, отвечая на вопросы государственного обвинителя тов. Вышинского, подтверждает, что в 1928 году он давал указания Иванову создать на Северном Кавказе антисоветскую подпольную организацию правых. Бухарин признает, что он уже тогда сообщил Иванову о существовании контрреволюционного правого центра.

Подсудимый Бухарин подтверждает также, что он знал о переговорах Иванова с представителями капиталистических стран и что сам посвящал Иванова в планы контрреволюционного правого центра «относительно того, что в борьбе против советской власти можно использовать военную конъюнктуру».

**Вышинский.** Иначе говоря, ориентации на помощь некоторых иностранных государств?

**Бухарин.** Да, можно и так сказать.

**Вышинский.** Иначе говоря, ориентации на поражение СССР?

**Бухарин.** В общем, суммарно, поворачивался.

Затем начинается допрос подсудимого Зубарева, одного из активных участников «право-троцкистского блока», агента царской охраны, фашистского шпиона. Зубарев полностью подтверждает свои показания, данные им на предварительном следствии.

В контрреволюционной организации Зубарева завербовал в 1929 году один из главнейших правых Салин. Вскоре Зубарев установил связь с Рыковым. В мае 1930 года Рыков приехал в Свердловск...

на областную партийную конференцию. Во время конференции Рыков встретился с агентом царской охраны Зубаревым и сообщил последние, что со слов Смирнова, знает его, как активного участника антисоветской организации правых, и что хотел бы «снять разговор». Разговор состоялся. Рыков получил от Зубарева полную информацию о состоянии контрреволюционной правого организации на Урале и о ее вредительской, антисоветской работе. Он одобрил подпольную, подпольную деятельность правых в Уральской области и дал указание расширить ее, в частности организовать саботаж коллективизации, сыграть попутную кампанию в колхозах, дезорганизовать товарооборот, а также объединиться для контрреволюционной работы с троцкистами, зиповельцами, эсерами, со всеми враждебно-настроеными к Советской власти элементами.

Подсудимый Рыков на вопрос прокурора тов. Вышинского полностью подтверждает показания Зубарева.

Далее Зубарев рассказывает о своей вредительской, диверсионной работе на Урале, а затем в Наркомате СССР и РОФСР. Одновременно он состоял шпионским фашистским разведком одного из иностранных государств и периодически давал туда секретные сведения. В Наркомате Зубарев организовывал террористические группы и сам являлся их активным участником.

**Вышинский.** Против кого намеревались вы совершать диверсионные террористические акты?

**Зубарев.** Вначале мы конкретно ничего персонально не имели в виду, а вообще намеревались террористические акты против руководящего состава Центрального Комитета ВКП(б), в частности против членов Политбюро. В силу своего положения, в силу своих связей и больших возможностей в смысле организации террористических актов мы останавливались на Молотове...

**Вышинский.** На Молотове — Председателя Совета Народных Комиссаров СССР?

**Зубарев.** Да, на Молотове...

Отвечая на вопросы т. Вышинского, Зубарев далее признает свою провокаторскую деятельность как агента царской полиции. Завербован он в охрану в 1908 году приставом города Котельнич — Васильевым. С тех пор Зубарев, переехав из одного места в другое, каждый раз под другой кличкой — «Васильев», «Палач», «Прокурор», выдавал полицию революционеров.

На просьбе Государственного обвинителя тов. Вышинского суд допросил в качестве свидетеля бывшего полковника пристава Васильева. Васильев рассказывал, как он завербовал Зубарева в целях агента царской охраны, и что здесь «трудностей» он никаких не встречал. Больше того, сам Зубарев признавал для себя кличку «Васильев». Далее Васильев передавал Зубареву по 30 рублей за шпионскую работу.

После допроса обвиняемого Зубарева заседание заканчивается. (ТАСС.)

## ИЗ ЗАЛА СУДА

### «ПРОХОРЫ» И «ОЧКАСТЫЕ»

Обер-бандит Бухарин, Рыков, Ягода окружены достойным сподвижниками. Тут и шпионы, и отравители, и вредители, и диверсанты. Впрочем, большинство из них совмещает в себе любые преступные качества, какие только может представлять воображение криминалиста.

Собранные вместе, объединенные стамбей подсудимыми, они являют собой столь же отвратительное зрелище, как клубок аморальных выходящих экземпляров — все скотские, липки, странные, мерзосты.

Но эти три субъекта с типичными закатами и одновременно селдями? Что-то очень далеко и очень знакомое мелькает в их движениях, жестах, манерах? А что если снять с них добропорядочные советские пижамы и френчи и мысленно облить... ну, скажем, в стертые пальто, да нахлобучить на уши «котелки», да пригнуть на глаза синие очки... Ну, конечно же! Квас может быть сомнение! Вот они, вошедшие в охранники, полицейские шкуры, «сгореховые пальто»!

Их, таких молодых, здесь трое: Зеленский, Иванов, Зубарев (он же — Очкастый, Самарин, Прохор).

Старые провокаторы царской службы, выдающиеся революционеры, погубившие за «стричь сребренников» не один десяток людей...

Можно легко представить, как злобно ненавидели эти подлецы нашу страну, наш народ: сколько двуличия и вероломства должны были они носить в своих душах! Каким искусством маскировки и интриги должны были обладать эти прожженные мерзавцы для того, чтобы приспосабливаться и обманывать, а затем и выдать, вредить и пакостить и мечтать, упорно мечтать о возврате старого строя, когда их полицейские шкуры будут, наконец, в полной безопасности!

Бухарин и Рыков подбирали всякое смрадное отребье, попадавшееся на их пути. Чем хуже, тем лучше! Вот уж действительно — рыжая рыбка вид издалека. Очкастые и Прохоры с готовностью шли в стан «право-троцкистского блока». Еще

бы! Свои родная сестра. Аось — выйдет. Аось, удачи свалить советскую власть. Аось, вернется «любые старые времена» и можно скинуть, наконец, маску. Ведь это для них спасение, счастье...

Вчера допрашивали провокаторов Иванова («Самарин») и Зубарева («Прохор»). Спокойно и размеренно, сеголоси специфически полицейским словечками, обвиняемый Иванов — охранник с 1911 года — говорил суду, как он ненавидел советскую власть, как он в 1918 году стал «левыми коммунистом» в надежде, что бухаринской группе удастся свалить Ленина, как он с готовностью вступил в подпольную организацию правых («я искал враждебные силы», — заявил он) и деятельно выполнял директивы Бухарина и Рыкова — вредил, организовывал диверсионные акты, сколачивал террористические группы, шпионил... До Бухарина идейным руководителем Иванова был жандармский подполковник Колоколова, по заданию которого он, охранник Иванов, и «вступил» в 1915 году в ряды большевистской партии.

Жандарм Колоколова — обер-бандит Бухарин! Школа Колоколова и «школа» Бухарина! Что и говорить — «политический путь» Иванова развивался вполне логично и естественно!

Провокатор Иванов — верный ученик Бухарина, провокатор Зубарев — верный ученик Рыкова. И ученики и учителя вполне достойны друг друга. Впрочем, Зубарев желает установить некоторую разницу между собой и Ивановым: Иванов, видите ли, охранник, а он, Зубарев, агент полиции. Зубарев, однако, готов признать, что разница несущественная. Вот только жалованье в полиции было маленькое: охранник Иванов получал до 75 рублей в месяц, а он всего-навсего урал от станного пристава Васильева каких-нибудь 60 целковых, два раза по 30 рублей.

— По 30 сребренников? — спросил его прокурор Вышинский.

— Ну да, — согласился Зубарев.

Так же, как и Иванов, Зубарев вынавал революционером полицию, проламывал организацию, нес свою полицейскую службу,

как же, как и Иванов, Зубарев ненавидел советскую власть и большевистскую партию. Так же, как и Иванов, он с радостью вступил в контрреволюционную право-троцкистскую организацию, вредил, подготавливал диверсионные акты и участвовал в террористической группе. Каким угодно способом свалить социалистический строй, свалить советскую власть! Мечты и надежды агента полиции Зубарева тем же не направлены, как у Бухарина, Рыкова, Крестинского и еще с ними.

Иллюстративная картина: полнейший учебник высокопоставленного учителя!

Впрочем, вчера на суде выступил еще один учитель Зубарева — бывший становой пристав Котельничского стана свидетель Васильев. Много воды утекло с тех пор, как пристав Васильев гремел и властвовал, станца и не пушал. 30 лет тому назад он принят на службу в полицию того самого Зубарева, который впоследствии стал верным соратником Рыкова и Бухарина.

Васильев и Зубарев узнали друг друга и с готовностью подтвердили перед судом свое давнее знакомство.

Впрочем, в этом воином букете, от которого разит мерзвостью, полицейским агентам его очков вперед дают организаторы несчастья злодеяний — Бухарин, Рыков, Крестинский, Ягода, достигшие до последних пределов человеческого падения. Это, поистине, гены и шкалы мирового фашизма, способные на какую угодно низость и подлость.

Когда выходишь из зала заседания и видишь вокруг себя обыкновенные честные лица и слышишь обыкновенную живую и теплую человеческую речь, то кажется, что вырвался из склепа. Быстро пролетит чувство тошноты, нездорово возмущающее от речей этих подлых, мелких и кровожадных, как хорьки, людшек, занимающих склепы подсудимых.

Воздух Москвы — столиц нашей родины — бодр и чист. За пределами зала судебного заседания кипит радостная, бурная жизнь советского народа.

Н. ИРМИНОВ.

## ЛИЦО ВРАГА

Второй день присутствую на процессе, к которому сейчас привлекли внимание всей нашей страны. Изложены указы в эти дни о самых страшных и чудовищных преступлениях перед родиной, которые творила кучка оверзлых врагов — Бухарин, Рыков, Ягода, Крестинский, Чернов и др. Но, судя по процессу, видя и слыша этих людей, если их можно вообще считать людьми, в полной мере представляешь всю жестокость, весь чудовищный план, по которому они достигли...

Я, как художник, долго и внимательно смотрю на подсудимых.

Отвратительно по хитрости и ужимкам лицо Ягоды Крестинского.

Тупое лицо Ягоды и Чернова. Тупые, жесткие блуждающие зоры этих людей. Сильные жесты, угловатые преступные. Острые взгляды и злобные...



