

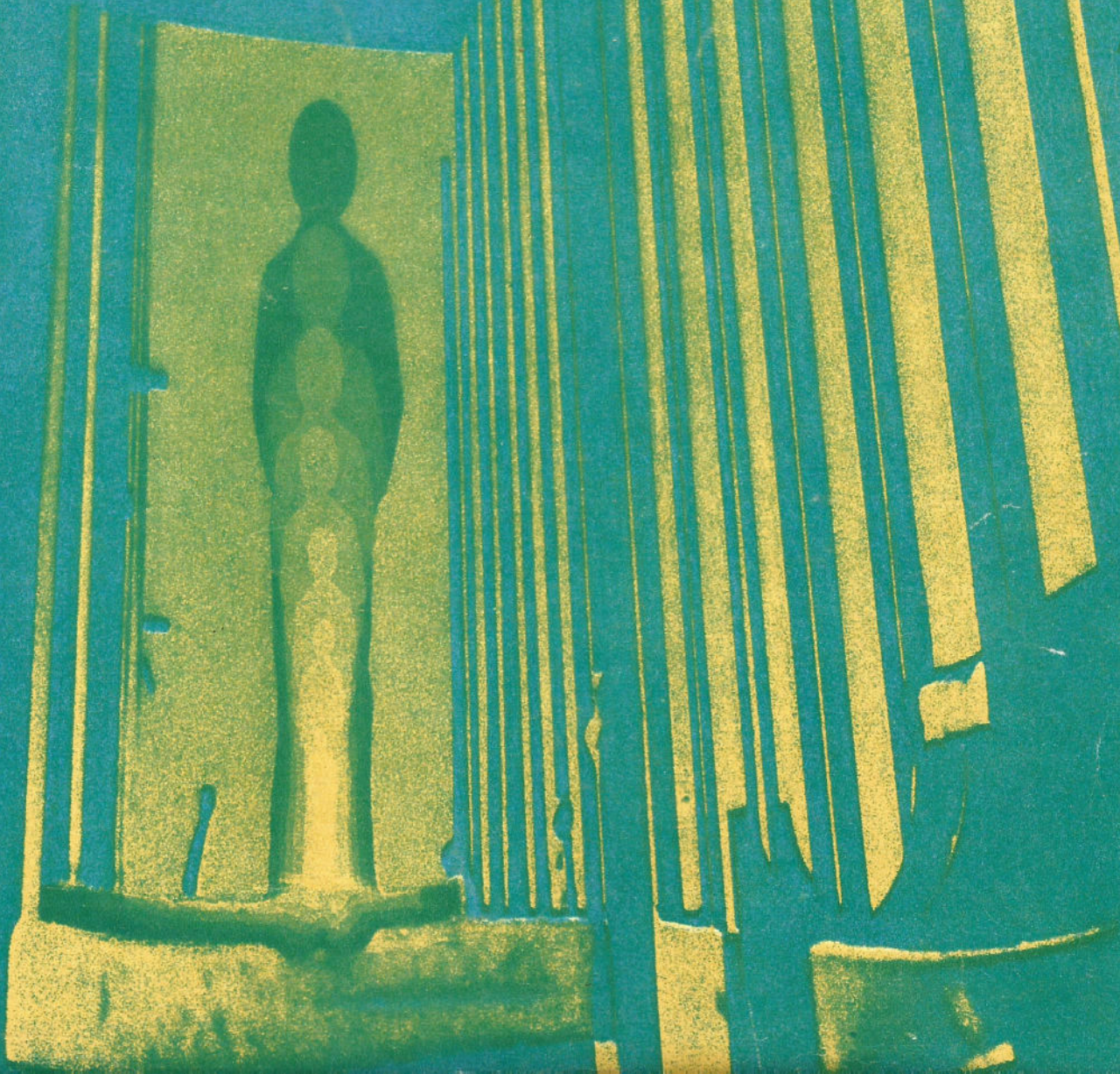


Ноябрь 1976

Окно, открытое в мир

Курьер

**ПОИСКИ
РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ**





СОКРОВИЩА
МИРОВОГО
ИСКУССТВА

Эфиопия

Головка на крышке кувшина

Терракотовая головка (высота ее — 13 см) была обнаружена при раскопках у Аксум, древней столицы Эфиопии, оставшейся центром духовной и культурной жизни и до наших дней. Датируется эта находка IV—VII вв. н. э. и находится в Национальном музее в Аддис-Абебе. Художников древней столицы отличало тонкое мастерство и изящество, которые они вкладывали в изготавливаемые ими предметы домашней утвари. Эта головка с опущенными в покое ресницами использовалась как крышка для кувшина.

Фото © Люк Жобер, Париж



НОЯБРЬ 1976
29-й ГОД ИЗДАНИЯ

ПУБЛИКУЕТСЯ НА 15 ЯЗЫКАХ

Русском	Хинди
Английском	Тамили
Французском	Иврите
Испанском	Персидском
Немецком	Нидерландском
Арабском	Португальском
Японском	Турецком
Итальянском	

Публикуется ежемесячно ЮНЕСКО —
Организацией Объединенных Наций
по вопросам образования, науки и культуры



Ежемесячный иллюстрированный журнал «Курьер ЮНЕСКО» выходит 11 выпусками в год (сентябрь-октябрь — сдвоенный номер). Издание журнала на русском языке с 1957 года осуществляется издательством «Прогресс» (Москва) по поручению Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО.

При перепечатке материалов обязательна ссылка на «Курьер ЮНЕСКО». При перепечатке подписанных статей необходимо указывать имя автора. Подписанные статьи выражают мнение их авторов, которое может не совпадать с точкой зрения ЮНЕСКО и редакции журнала.



Адрес главной редакции
ЮНЕСКО, ФРАНЦИЯ, Париж, 75700,
Плас Фонтенуа

Главный редактор
Сэнди Коффлер

Заместители главного редактора
Рене Калоз
Ольга Родель

Помощники главного редактора

русский яз.: Виктор Голячков (Париж)
английский яз.: Рональд Фэнтон (Париж)
французский яз.: Джейн Альбер Эсс (Париж)
испанский яз.: Ф. Фернандес-Сантос (Париж)
немецкий яз.: Вернер Меркли (Берн)
арабский яз.: Абдель Монеим Эль-Сави (Каир)
японский яз.: Кадзуо Акао (Токио)
итальянский яз.: Мария Ремидди (Рим)
язык хинди: Кришна Гопал (Дели)
язык тамили: М. Мохаммед Мустафа (Мадрас)
язык иврит: Александр Бройдо (Тель-Авив)
персидский яз.: Феридун Ардалан (Тегеран)
нидерландский яз.: Поль Моррен (Антверпен)
португальский яз.: Бенедикто Силва (Рио-де-Жанейро)
турецкий яз.: Мефра Тельджи (Стамбул)

Литературные редакторы

английский яз.: Рой Мэлкин
французский яз.: Филипп Онэ
испанский яз.: Хорхе Энрико Адоум

Оформление: Робер Жакмен

Документация: Кристин Буше

ISSN 0304-3150

4 ПОИСКИ РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Трюгве Браттели

9 Не начать ли все сначала?

Самир Амин

13 СУЩЕСТВОВАЛ ЛИ МЕДНЫЙ ВЕК ПЕРЕД БРОНЗОВЫМ?

Иса Р. Селимханов

17 БРЫНКУШ

Стремление постичь форму

Барбу Брэзяну

23 РЕНЕ МАЙО

Международное сотрудничество и развитие

Паулу Э. де Берредо Карнейру

24 “La Civilisation de l’Universel”

Рене Майо

31 ЦЕНТР ЮНЕСКО В АВАЛЛОНЕ

Филипп Онэ

2 СОКРОВИЩА МИРОВОГО ИСКУССТВА

Головка на крышке кувшина (Эфиопия)



НА ОБЛОЖКЕ

В июне ЮНЕСКО организовала в Париже встречу круглого стола по вопросам интеллектуального и культурного сотрудничества, а также нового мирового экономического порядка. В статьях настоящего номера излагаются некоторые взгляды, высказанные по этому поводу (см. стр. 4 и 9).

Фото © Б. Седомир, Сплит, Югославия
Оформление — Жан-Пьер Тран, Париж



На последней странице обложки «Птица в пространстве» [1919] — работа Константина Брынкуша. Этот знаменитый румынский скульптор, стремившийся к простоте и ясности формы, сыграл значительную роль в развитии модернистского искусства (см. стр. 17).

Фото © из книги И. Жианю «Брынкуш», Париж, 1963

ПОИСКИ РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ

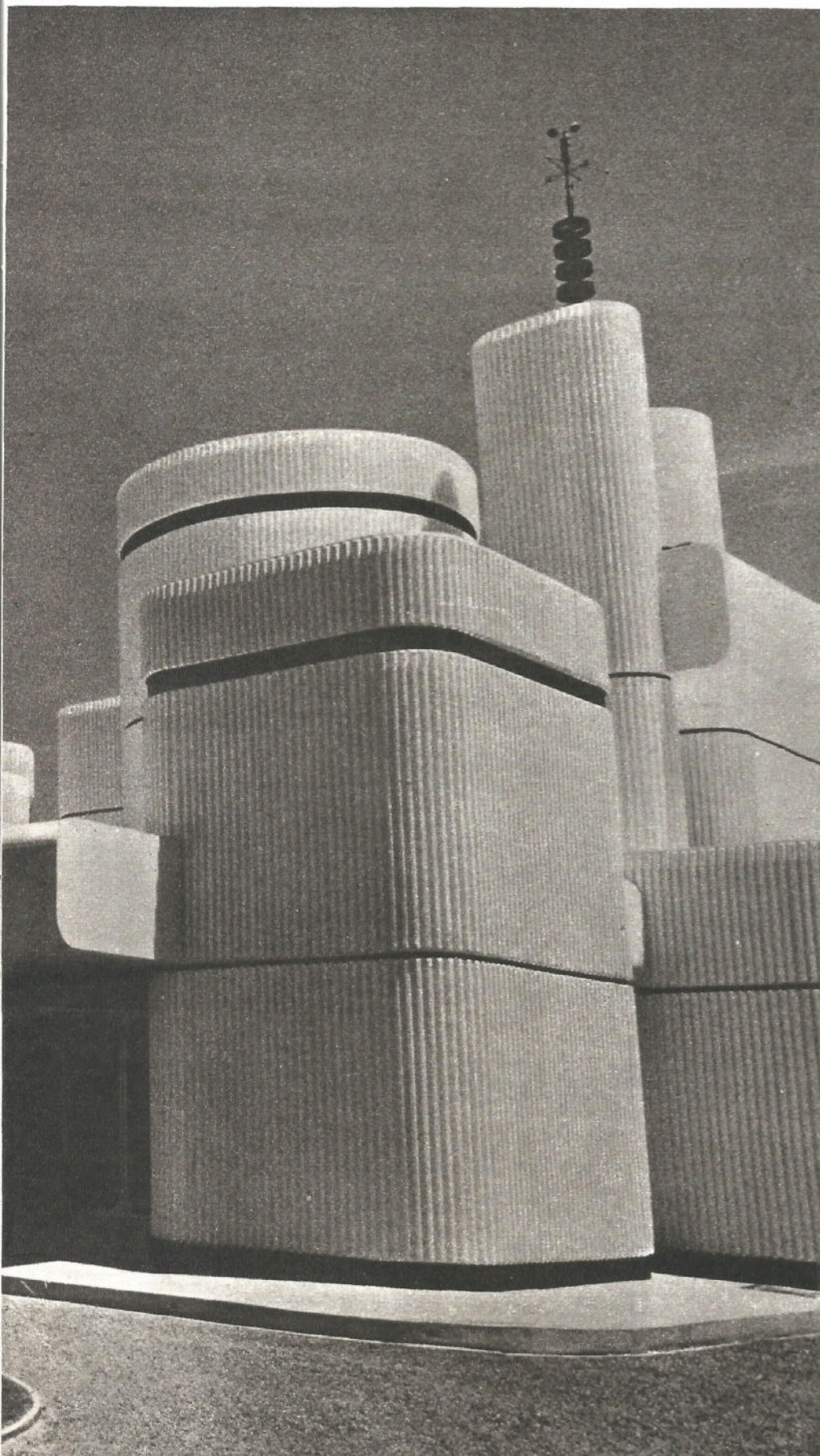
Фото М. Каплан © Паримаж, Париж

На фоне ясного неба четко выделяются ультрасовременные здания и гигантская антенна станции дальней связи с помощью спутников в Лонгоноте, в 80 километрах от Найроби (Кения). Лонгонот направляет через спутник международные переговоры, передаваемые через Восточную Африку.



МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Трюгве Браттели



По мнению многих, существующее в настоящее время экономическое и социальное неравенство ведет к все увеличивающейся пропасти, разделяющей народы мира, а это и неприемлемо, и нетерпимо. Все чаще раздаются голоса, требующие, чтобы в основу нового и более совершенного мирового порядка было положено справедливое распределение бремени и благ.

Но здесь мы снова сталкиваемся с резкими противоречиями интересов и разногласиями, преследующими человечество на протяжении всей его истории.

Почему экономические условия и уровни развития стран мира столь различны? Какие факторы действовали в районах мира, не знающих нужды и пользующихся благами научно-технического прогресса, где высокая производительность труда и высокий уровень доходов на душу населения? И наоборот, какие факторы препятствовали развитию других районов мира, страдающих от примитивных способов производства и чрезвычайно низкого уровня доходов, где сотни миллионов человек не имеют даже прожиточного минимума?

Кое-что можно достичь, заключив, что отдельные страны разбогатели за счет ограбления более бедных стран или же что бедные страны живут в нищете лишь потому, что богатые страны отнимают у них последнее, что у них есть.

Но мы также должны ясно представить себе, что проблема на-

ТРЮГВЕ БРАТТЕЛИ с 1973 по 1976 год был премьер-министром Норвегии, с 1965 года — председатель Норвежской рабочей партии. Мы помещаем отрывки из доклада, представленного им на встрече круглого стола по вопросам культурного и интеллектуального сотрудничества, а также нового международного экономического порядка, организованной ЮНЕСКО в Париже в июне 1976 года.

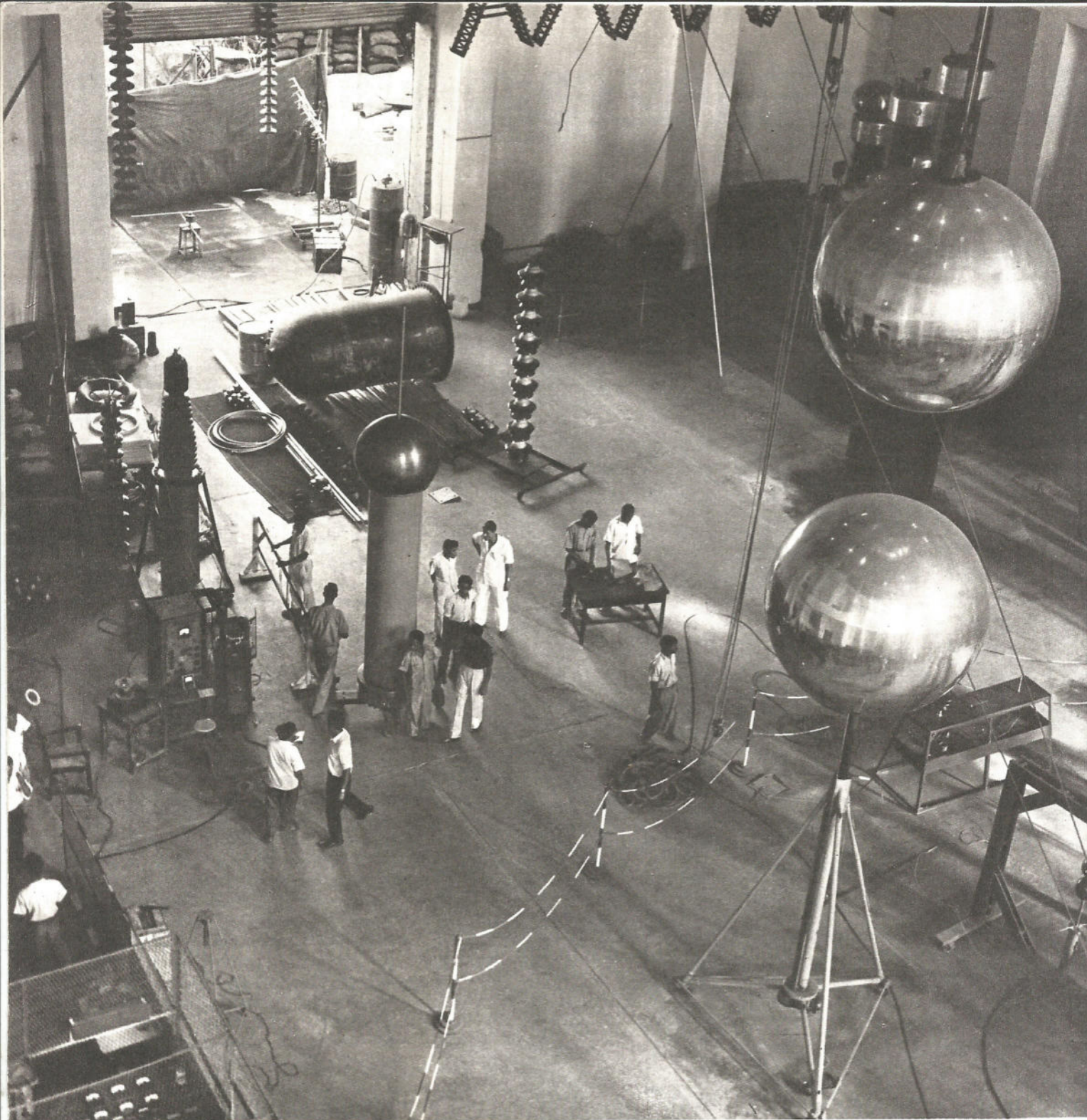


Фото Сноудон © Паримаж, Париж

Лаборатория высоких напряжений Индийского института естественных наук в Бангалоре (Южная Индия) — одна из научно-исследовательских лабораторий, созданных в Индии за последние 20 лет.

много сложнее. Мир состоит из стран, находящихся на самых разных уровнях развития — от очень бедных, стоящих на самой низшей ступени экономического развития, до богатых, промышленно развитых стран, находящихся на вершине экономического прогресса.

Однако независимо от уровня развития во всех капиталистических странах существует огромная про-

пасть между бедными и богатыми жителями. Причем надо сказать, что в бедных странах пропасть, отделяющая многочисленных бедняков от горстки богатей, порой неизмеримо глубже и опаснее, чем подобное же разделение в богатых, промышленно развитых странах.

Горстка избранных в странах «третьего мира» позволяет себе иногда жить в роскоши, которую трудно

найти даже в современном промышленно развитом государстве.

Экономическое развитие любой страны, как богатой, так и бедной, находится в прямой зависимости от развития международной торговли товарами и услугами. Все страны во все возрастающей степени будут стремиться реализовать свои возможности путем более тесного контакта с мировой экономикой.

Полтора столетия назад для Норвегии были характерны крайняя нищета, изнуряющий ручной труд, высокая детская смертность и низкая продолжительность жизни. Сегодня же в экономическом отношении Норвегия с ее 4-миллионным населением входит в «первую десятку» стран, где самая низкая детская смертность и наибольшая продолжительность жизни человека.

Интенсивная экономическая деятельность страны настолько интегрирована в мировую экономику, что сегодня Норвегия экспортирует половину своей продукции и примерно столько же импортирует.

Исходя из подобного исторического опыта Норвегии, я мало верю в то, что бедные страны смогут встать на путь процветания, ослабив свои связи с мировой экономикой. Кроме того, прогресс и процветание развивающихся стран зависят от дальнейшего развития равноправного разделения труда и обмена товарами и услугами между всеми народами.

Мне еще не приходилось слышать, чтобы кто-либо из представителей развивающихся стран утверждал, что спасение этих стран в экономической изоляции, в том, чтобы каждая из них развивалась, предоставленная лишь собственным возможностям. Напротив, все они стремятся к самым широким контактам со всеми странами мира.

Таким образом, главное заключается в том, чтобы создать все необходимые возможности и условия для обмена товарами и услугами между странами, находящимися на самых различных уровнях экономического развития.

Стратегия создания нового международного экономического порядка должна преследовать две цели, каждая из которых в одинаковой степени необходима.

Мы должны попытаться выяснить, каково истинное воздействие экономических факторов и почему преимущества, полученные от обмена ресурсами и в результате деловых контактов между странами, привели именно к тем итогам, которые нам приходится констатировать в настоящее время.

Мы должны договориться о совместных мерах, которые позволили бы мировой экономической системе успешно функционировать на благо новым странам, стремящимся сегодня занять в ней достойное место. Нам необходимо последовательно добиваться этого, выбросив из головы мысль о том, что одни страны обяза-



Фото Ж. Колек © Паримаж, Париж

Извивающаяся по склонам гор Чала в Анголе дорога, строительство которой было недавно закончено, связывает порт Мосамедиш с внутренними районами страны.



Фото А. Клифтон © Паримаж, Париж

Оригинально спроектированный новый культурный центр в Маниле собрал под одной крышей экспонаты, представленные всеми группами филиппинского общества; это общество настолько разнообразно, что лишь по языковому признаку делится на девять основных групп, которые в свою очередь можно разделить на 70 подгрупп.

тально проиграют, если стремление других к экономической выгоде будет удовлетворено.

Взаимозависимость между странами мира и между региональными группами государств возрастает. Промышленно развитые страны не могут жить в спасительной изоляции, отгородившись от политических и социальных последствий тех бесчеловечных условий жизни, которые стали делом самых широких непривилегированных масс населения земного шара. А эти массы не смогут выбраться из нищеты и добиться экономической независимости без активной поддержки стран, обладающих более развитой техникой и научными знаниями.

Взаимозависимость основных групп развивающихся и промышленно развитых стран, однако, не является взаимовыгодной для обеих групп стран. Здесь баланс также нарушен в ущерб развивающимся странам. Последние поэтому легко оказываются в невыгодном положении при решении вопросов международной политики и тогда, когда речь заходит о конкуренции в рамках системы мировой экономики.

Причиной этого являются обстоятельства, серьезно нарушающие стабильность мировой экономики, а также отсутствие прочной основы для долгосрочного планирования международных экономических отношений. Для развивающихся стран экономическое планирование, учитывающее их национальные нужды, является непременным условием прогресса.

Основную исходную посылку следует искать в использовании собственных ресурсов и наиболее выгодном использовании этих ресурсов в рамках мировой экономики. Однако необходимо, чтобы конечной целью этого процесса было такое распределение доходов между странами, которое было бы с точки зрения политической приемлемо для всех.

Предпринимая усилия к тому, чтобы лучше сбалансировать интересы, необходимо учитывать ряд основных тенденций, характерных для мировой торговли, могущих невыгодно отразиться на положении развивающихся стран. Три четверти их внешней торговли приходится на рынки западных стран. Одна лишь Западная Европа поглощает 40% экспорта развивающихся стран. Оставшиеся 25% объема внешней торговли почти полностью уходят на торговлю между самими развивающимися странами. Страны Востока, как фактор экономических отношений развивающихся стран с остальным миром, практически не играют никакой роли. Все это налагает большую ответ-

ственность на страны Запада, и особенно на Западную Европу.

С другой стороны, три четверти внешней торговли промышленно развитые страны Запада ведут между собой. И лишь 20% их экспорта идет в развивающиеся страны.

Развивающиеся страны в целом являются импортерами пищевых продуктов. В основном они получают продукты из избытков промышленно развитых западных стран. Для некоторых развивающихся стран импорт зерна с Запада является жизненно необходимым. Подобное положение нельзя считать оправданным, учитывая неиспользованные потенциальные возможности сельскохозяйственного производства развивающихся стран.

Экспорт развивающихся стран представлен в основном сырьем, которое производится в условиях непостоянства цен и прибыльности. Однако развивающиеся страны не являются важным фактором в мировой торговле. Промышленно развитые страны экспортируют почти в два раза больше сырья, значительная часть торговли которым ведется между самими промышленно развитыми странами Запада.

В производстве собственных товаров из сырья развивающимся странам принадлежит лишь незначительная доля, и они попадают в чрезвычайно невыгодное положение в периоды экономического спада. Если не считать топлива, промышленно развитые страны сами покрывают от 85 до 90% своей потребности в сырьевых ресурсах.

Поэтому было бы ошибочным представлять развивающиеся страны как производителей сырьевых ресурсов, а промышленно развитые — как производителей готовых изделий. Известно, что самые бедные и густонаселенные районы мира испытывают острую нужду как в энергетических ресурсах, так и в сырье.

Высокий уровень цен на сырье не является, таким образом, радикальным решением проблемы бедности развивающихся стран. Как свидетельствуют последние годы, для некоторых из беднейших развивающихся стран высокие цены на топливо и сырье являются не чем иным, как катастрофой, а для ряда богатейших промышленно развитых стран повышение цен на сырье служит источником дополнительной прибыли.

Все страны законно заинтересованы в достаточно стабильной системе снабжения топливом и сырьем. Традиционные формы торговли не могут удовлетворить чрезвычайно дифференцированные и разные интересы

развивающихся и промышленно развитых стран, когда они вступают во взаимодействие в сфере мировой экономики.

В наших общих интересах сохранить многосторонний характер мировой торговли, сохранить ее открытой для всех. В то же время мировая система торговли должна больше отвечать тем основным и широким задачам, с которыми сталкиваются страны мира в своей экономической политике.

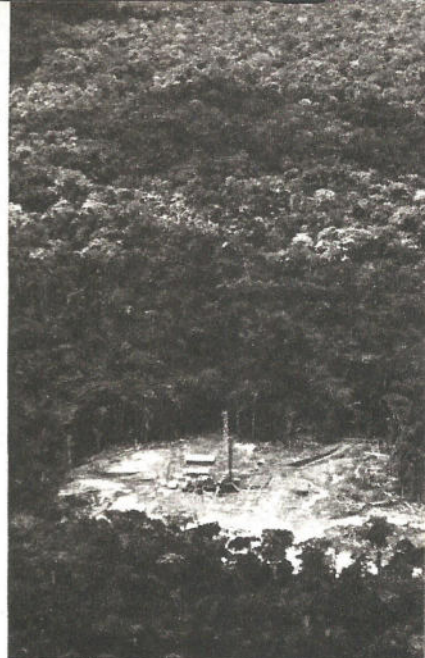
Невозможно создать систему, которая могла бы автоматически решать все будущие проблемы. Так называемые абсолютные решения, как правило, недолговечны. Поэтому важная задача нового мирового экономического порядка — способствовать заключению взаимовыгодных соглашений, позволяющих всем странам мира решать возникающие проблемы путем совместных действий и с учетом изменяющихся условий.

Могут возразить, что такая постоянная и долгосрочная форма сотрудничества между государствами может привести к изменению так называемой свободной рыночной экономики мировой торговли. Однако без всеобъемлющих и долгосрочных совместных мер существует реальная опасность возникновения таких форм торговли, которые исключают возможность использования как самой системы свободной торговли, так и тщательно спланированной системы по регулированию основных проблем спроса и предложения.

Поэтому нам следует настойчиво продолжать работу над определением тех сфер, которые должны войти в международную программу торговли сырьем, а также над поисками необходимых финансовых соглашений. ■



Фото Сноудон © Паримаж, Париж

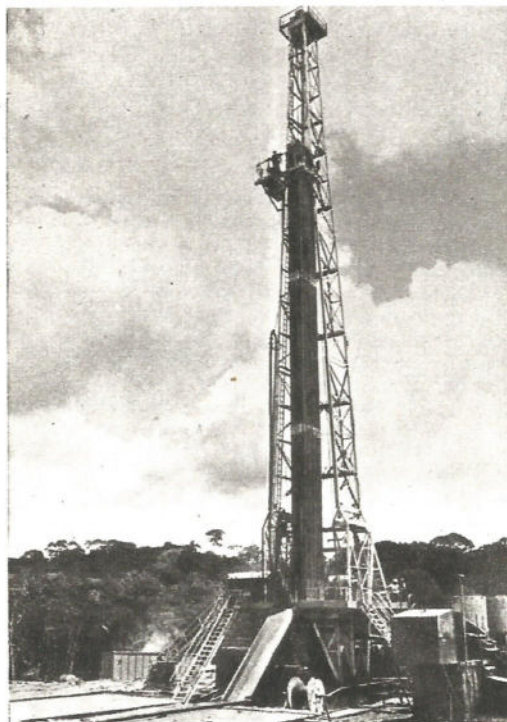


1

ЧЕРНОЕ ЗОЛОТО ДЖУНГЛЕЙ
Растущие потребности мировой промышленности заставляют вести поиски природных ресурсов во все более отдаленных местах, даже в пустынях, в открытом море, а то и, как показано на этих снимках, в самом сердце джунглей Амазонии. Впервые перуанские геологи и инженеры открыли нефть в сердце необозримых амазонских лесов в 1971 году. Сегодня вертолеты (фото 1) доставляют в джунгли нефтяников, где на крохотных пятках расчищенной земли (2) среди безбрежного моря зеленых зарослей стоят нефтяные вышки (3 и 4).

**ПОИСКИ РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Фото Гольдберг © Паримаж, Париж



3



4

Не начать ли все сначала?

Самир Амин

САМИР АМИН — известный египетский экономист, директор Африканского института экономического развития и планирования в Дакаре (Сенегал). Автор многочисленных исследований по экономическим проблемам стран «третьего мира»; участник встречи круглого стола по вопросам культурного и интеллектуального сотрудничества, а также нового международного экономического порядка в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже в июне 1976 года. Мы публикуем на этих страницах основные положения, высказанные им на встрече круглого стола.

Анализируя этапы борьбы за установление нового экономического порядка как в национальном, так и во всемирном масштабе, мы сознаем, что борьба эта не является чем-то совершенно новым, поскольку страны «третьего мира» вели ее по меньшей мере в течение двадцати последних лет. Следует, однако, признать, что ту значимость, которую идея о новом международном экономическом порядке имеет в настоящее время, она приобрела лишь в течение последних нескольких лет, став в определенном смысле «модным» понятием.

Страны «третьего мира», особенно

в Азии и Африке, сначала боролись за свою политическую независимость. В период после второй мировой войны необходимо было вести длительную политическую (а зачастую и вооруженную) борьбу, прежде чем были уничтожены старые формы колониальной зависимости. Поэтому в течение целого ряда лет странам Азии и Африки в основном приходилось вести борьбу за достижение своей политической независимости, а также в интересах солидарности поддерживать те страны, которые пока еще не добились такой независимости.

Движение неприсоединившихся государств, начало которому было



„Плачущая женщина“ Освальдо Гуайасамина

Фото М. Клод — ЮНЕСКО

Свыше 30 широко известных в мире художников, ученых и государственных деятелей приняли участие во встрече круглого стола по вопросам культурного и интеллектуального сотрудничества, а также нового мирового экономического порядка в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже в июне 1976 года. Во время встречи эквадорский художник Освальдо Гуайасамин вручил Генеральному директору ЮНЕСКО одну из своих работ — «Плачущая женщина». Эта картина, которая будет вместе с подарками других видных художников продана с аукциона, была показана во время специальной недели культуры, организованной ЮНЕСКО в Венеции в сентябре 1976 года в поддержку международной кампании по сохранению Венеции. Во время церемонии вручения картины Освальдо Гуайасамин подчеркнул необходимость солидарности художников в сегодняшнем мире. «Сейчас мы наблюдаем в культуре Латинской Америки, — сказал он, — ряд определенных явлений, быть может менее заметных, но не менее значительных, чем памятники Бонампака (Мексика) и Мачу Пикчу (Перу). И ЮНЕСКО, оказывающая помощь по охране этих величественных творений человеческого разума, взяла на себя также задачу сохранения своеобразия каждого нашего континента, всех наших областей, которые могут в настоящее время быть утрачены навсегда. Сокровища искусства прошлого являются поистине нетленными свидетельствами творческого гения человечества, и поэтому кампания за новый мировой экономический порядок приобрела, на мой взгляд, еще более гуманистическое значение, поскольку она стремится сохранить и жизнеспособность культур, а их, если мы не уберем сегодня, завтра уже нельзя будет сохранить».

положено исторической Бандунгской конференцией, состоявшейся в середине пятидесятых годов, в течение целого десятилетия занималось почти исключительно лишь такими важнейшими проблемами, как предоставление политической независимости странам «третьего мира», положение в Юго-Восточной Азии, Вьетнамская война, Палестина, апартеид, борьба португальских колоний за независимость и положение на Кубе, которую некоторые державы стремились изолировать.

Национально-освободительные движения, а потому и правительства, созданные этими движениями, не разрабатывали новой политики в области экономики. Они считали, что могут в большей или в меньшей степени проводить ту же политику развития, которая проводилась и в колониальную эпоху, внося в нее лишь некоторые несущественные поправки, и что интеграция молодых

государств в сферу международного разделения труда и мировой экономики уже сама по себе связана со столь большими преимуществами, что подвергать сомнению эту политику нет никакого смысла.

Они полагали, что национальная независимость почти автоматически приведет и к политической и к экономической независимости, что было бы предпосылкой подлинной взаимозависимости, даже если это и была лишь взаимозависимость между неравноправными сторонами. В Европе существуют страны, которые неравны не только по размеру своей территории, но и по уровню экономического развития, и все же их можно рассматривать как взаимозависимые государства.

Этого нельзя сказать обо всем мире вообще. Вряд ли можно говорить о взаимозависимости применительно ко всему миру вообще, отличающемуся столь высокой одно-

родностью; а поскольку это так, то лучше говорить о зависимости.

Лишь на втором этапе страны «третьего мира» стали постепенно понимать, что если подходить к проблеме с учетом всех обстоятельств, то политическая независимость не имеет такого уж большого значения, если она не приводит к независимости экономической, и что последнюю еще предстоит достичь точно так же, как и политическую независимость.

Экономическая независимость не придет сама по себе и не станет результатом политики развития, основанной исключительно (или почти исключительно) на международном разделении труда или на внутреннем росте и развитии, которые являются побочными продуктами развития мировой системы, а значит, и побочными продуктами развития наиболее развитых районов, если не говорить о некоторых незначительных и эпизодических коррективах.

Если я не ошибаюсь, вопрос о необходимости достижения экономической независимости, связанный с такой же борьбой, как и при достижении независимости политической, стал предметом обсуждения неприсоединившихся государств, а следовательно, и 77 развивающихся стран впервые на Сессии глав государств и правительств неприсоединившихся государств, которое проводилось в Лусаке в 1970 году. Возможно, это произошло несколько ранее, но никак не позже Алжирского Сессии глав государств и правительств неприсоединившихся стран в 1973 году.

Идея о новом экономическом порядке, с которой стали выступать страны «третьего мира», состояла в основном из двух аспектов.

Один из них заключался в том, что странам—производителям сырья следует объединиться. Необходимо было создать ассоциации стран—производителей сырья с учетом различий в их положении, а также с учетом спроса каждого сырьевого материала на мировом рынке.

Такие ассоциации могли бы объединять различное число стран, осуществлять пересмотр условий торговли, а также реально и существенно повышать цены на сырье. Это позволило бы создать условия для проведения политики стабилизации, которая не будет стабилизацией нищеты и эксплуатации, а также начать диалог, который стал бы действительным диалогом, а не фарсом, диалогом между партнерами, которые, несмотря на различие их интересов, знают, что они могут найти надлежащее компромиссное решение вместо того, чтобы пытаться навязать точку зрения лишь одной стороны.

Второй аспект выдвинутой неприсоединившимися государствами идеи заключался в том, что для ведения такой борьбы и получения результатов необходима солидарность стран «третьего мира». Исходя из этого, сделано предложение о создании

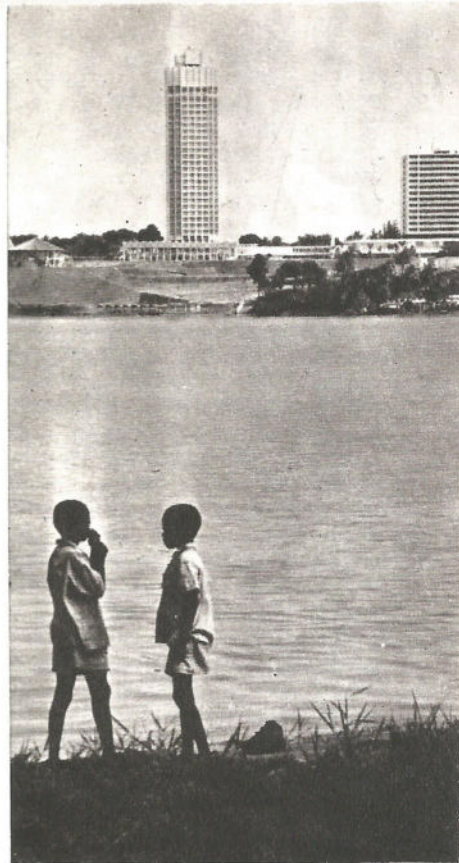
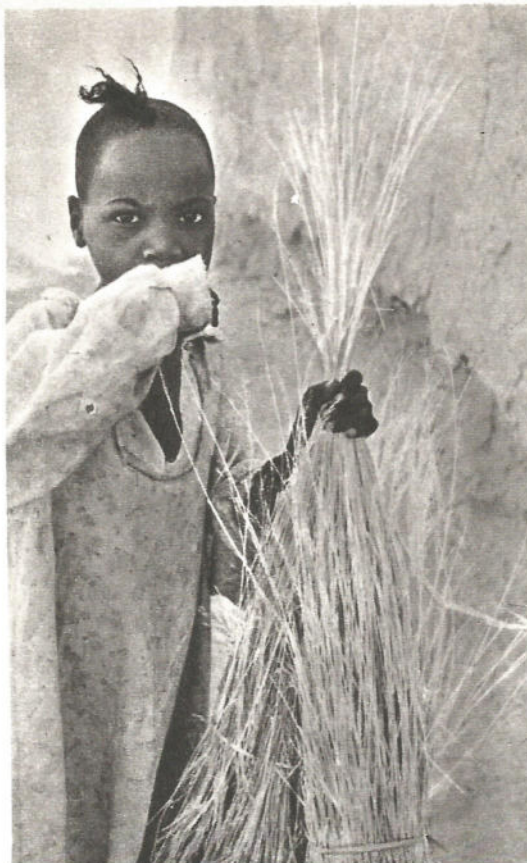
фонда солидарности, наличие которого позволяло бы ассоциациям производителей сырья вести успешную борьбу и ослабить давление, оказываемое разными государствами на развивающиеся страны, которые в этом отношении продвинулись дальше других.

Сейчас уже всем известно, что одна из таких ассоциаций — ОПЕК (Организация стран — экспортеров нефти) — была создана еще в начале 60-х годов, однако лишь в 1970 году (а точнее, в 1973) она смогла воспользоваться благоприятной для нее экономической и политической обстановкой и добиться повышения цен на нефть. До этого развитые страны Запада не понимали, что цели борьбы за экономическую независимость не сводятся к одним лишь благочестивым пожеланиям, совещаниям, туманным хартиям и декларациям добрых намерений.

Однако мировая экономическая система и промышленно развитые страны приняли все необходимые меры, чтобы предотвратить опасность реальной борьбы за экономическую независимость. Идея создания организации стран «третьего мира» и действенного фонда солидарности постепенно уступила место прекрасным, но совершенно безобидным идеям, которые не предусматривали никаких изменений в существующем экономическом порядке и лишь укрепляли статус-кво; при этом жертвы такого статус-кво в случае оспаривания ими каких-либо его аспектов в одностороннем порядке ставились в странное положение агрессоров и несли за это моральную ответственность.

Таким образом, идея повышения цен в одностороннем порядке и более жесткой позиции ассоциаций производителей сырья на переговорах была постепенно заменена идеей продолжения диалога между производителями и потребителями, создания фонда стабилизации и т. п. И все же ни одно из предложений стран «третьего мира» не было включено и в без того довольно расплывчатые проекты резолюции на Совещаниях неприсоединившихся стран, состоявшегося в Дакаре в феврале 1975 года, ни Совещания в Маниле, которое проходило непосредственно перед Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию в Найроби.

Не странно ли это? Ведь, с другой стороны, в самих развитых странах все шире обсуждаются вопросы о порочности и опасности нещадной эксплуатации сырьевых ресурсов в глобальных масштабах, растет беспокойство по поводу той цены, которую приходилось до сих пор платить за экономический рост, и по поводу того, во что обходится этот рост не только народам развитых государств (с точки зрения качества жизни, ухудшения и загрязнения окружающей среды и т. д.), но и жертвам такого роста — народам развивающихся стран. В течение последних трех веков они вынуждены были



Новые международные экономические отношения должны обеспечить детям города и деревни в странах «третьего мира» будущее, основу которого составляют социальная справедливость и человеческое достоинство.

мириться с навязываемыми им высокими ценами, а взамен предоставлять бесплатно (или почти бесплатно) природные богатства земли. При этом никто не заботился о будущем этих народов и, уж конечно, о будущем всего человечества.

Не следует ли из этого, что разговоры об опасениях, вызванных расточительной эксплуатацией природных ресурсов, являются лишь демагогией и что правительства, государственные учреждения и органы власти развитых государств не способны пойти на малейшие уступки странам «третьего мира», когда те просят их пойти на изменения, которые, несомненно, приведут к более рациональному использованию мировых ресурсов?

Мне кажется, что, если бы развитые страны вели себя логично и действительно хотели бы сохранить природные ресурсы, они обеими руками голосовали бы за такой шаг, как повышение цен на нефть, одобрили бы его и поддержали. Однако на сегодняшний день не видно никаких признаков этой поддержки. На деле этого не случилось: напротив, используется и выискивается любая возможность расколоть организацию стран, производящих нефть, и это свидетельствует о том, что на наших глазах развернулась борьба.

Однако по мере того, как становилось очевидным, что борьба является практически безрезультатной, за исключением тех случаев, когда той или иной группе развивающихся

стран удавалось навязать свои решения в одностороннем порядке, и что борьба за пересмотр международного экономического порядка вскрывала все слабости существующей системы и невозможность добиться даже незначительных перемен в рамках этой системы путем переговоров и консультаций, все более широкое распространение стала получать другая идея.

Она заключалась в том, что страны «третьего мира» должны все больше полагаться на собственные ресурсы и что поэтому путь к экономическому развитию лежит в более или менее полном отказе от международной системы разделения труда, если эта система будет и впредь оставаться несправедливой и служить основой мировой поляризации и эксплуатации.

Можно с полным основанием спросить: действительно ли так уж необходимо, по меньшей мере странам «третьего мира», добиваться интеграции в рамках международной экономической системы, поскольку она основана на таком разделении труда, которое приводит к неравномерному распределению доходов, а следовательно, и ко все увеличивающимся диспропорциям (выраженным в различных уровнях потребления), которые препятствуют подлинному развитию? Таким образом, можно с тем же основанием спросить: нужно ли и впредь рассматривать такую интеграцию как условие дальнейшего развития?

Учитывая вышеизложенное, начинаешь задумываться, не следует ли начать перестройку существующей международной системы (а такую перестройку, думается, придется когда-нибудь осуществить) с ее разрушения (то есть выйти из нее) и не создадим ли мы путем выхода из существующей системы международного разделения труда объективных условий для создания лучшей системы, которая раскроет все потенциальные возможности различных народов. Дело в том, что ресурсы нашей планеты распределены неравномерно, следовательно, было бы выгодно разработать новую международную экономическую систему.

Однако любой выход из существующей мировой системы является лишь последним шагом и неприятной обязанностью. Вызван ли он своего рода культурным национализмом и может ли он быть оправдан специфическими условиями развития или необходимостью сохранения и развития национальной культуры со всеми ее характерными особенностями?

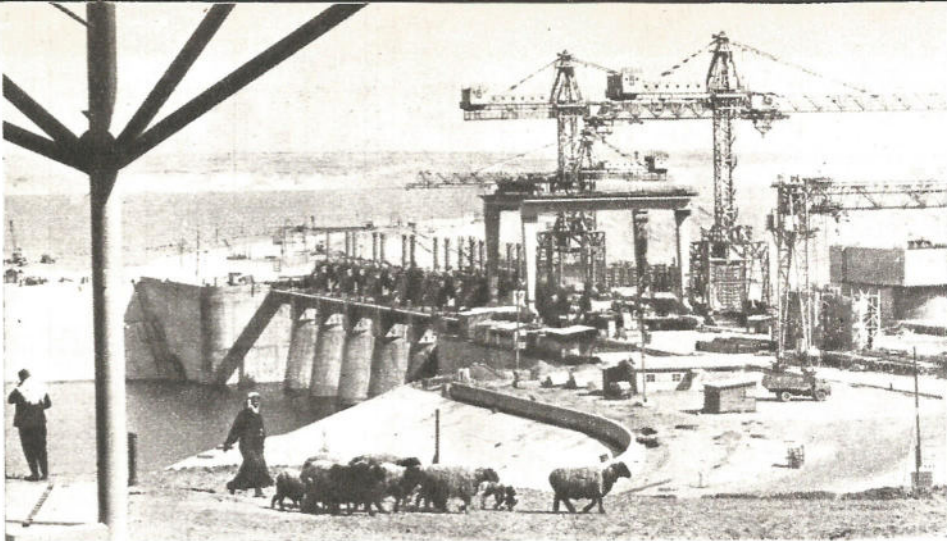
Обстоятельства таковы, что, как правило, принятие той или иной стратегии экономического развития сопровождается соответствующей аргументацией идеологического и политического порядка. Поэтому я лично не вижу ничего предосудительного в том, что стратегия выхода из мировой системы сопровождалась бы определенными проявлениями национализма.

Существуют различные пути развития, и все они универсальны по своему характеру, независимо от того, является ли данный путь капиталистическим путем (по которому следует большинство стран и который уже давно сложился и распространился по всему миру, зародившись триста лет назад сначала в нескольких странах, а затем распространившись на многие другие государства в XIX—XX веках) или путем, который возник из опыта стран Восточной Европы, в частности Советского Союза, или же путем, который формируется сейчас на опыте стран Восточной Азии, Китая, Вьетнама и Кампучии.

Капитализм создал мировую систему, поэтому мы можем рассматривать возможность либо расширять эту систему и развиваться, сообразуясь с ее рамками и логикой, либо выйти из нее. Историю нельзя перечеркнуть.

Поэтому мы должны понять сегодня, что любой путь организации общества, независимо от уровня его развития, предполагает достижение ближайших или перспективных целей, касающихся технического развития, производства, потребления, обеспечения человечества материальными благами и определенной социальной организации, причем все эти аспекты обязательно носят универсальный характер.

Идеологии, которые соответствуют этим путям развития, в некоторых вопросах сходятся, потому что нынешнему этапу нашей истории и



Благодаря этой недавно построенной плотине на реке Евфрат (Ирак) вода оросит новые пахотные земли под урожай. Плотина даст также электроэнергию, способствующую промышленному развитию в Ираке.

производственным отношениям соответствует определенный уровень развития. Однако по основным вопросам они расходятся, и эти вопросы, несомненно, более существенны. Наука в некоторых отношениях универсальна, техника, которая является лишь практическим выражением науки в определенном социальном контексте, по всей вероятности, менее универсальна, чем это может показаться.

Страны «третьего мира», к которым я отношу все государства Азии, Африки и Латинской Америки, за исключением коммунистических стран, еще не выработали какого-либо конкретного пути развития. Они до сих пор подчиняются законам развития мировой капиталистической системы, даже если частично и подвергают сомнению эти законы, выдвигая идею о новом экономическом порядке. Поэтому бесполезно, как мне кажется, задаваться вопросом, следует ли предоставлять этим странам возможность выработать приемлемый для себя путь, поскольку думается, что они сами воспользуются этой возможностью, если сочтут нужным.

Действительно же важным для нас вопросом является вопрос о том, имеются ли среди предложенных универсальных путей развития такие, которые в большей мере предполагают бы сохранение разнообразия в глобальном развитии. Я убежден, что разнообразие сопряжено с многими преимуществами и эти преимущества носят не только культурный, но и экономический характер.

Таким образом, напрашивается вопрос — существуют ли вообще такие пути развития и идеологии, которые, будучи обязательно универсальными по своему характеру (как их представляют в настоящее время), в большей мере, чем другие, могли бы сохранять разнообразие и не считать его препятствием на пути развития, и если эти пути существуют, то как их можно применить?

Капиталистическая система, на мой взгляд, до сих пор была чрезвычай-

чайно разрушительной и не считала разнообразие каким-то благом. Но она в то же время на определенном этапе была и созидательной. Она накопила огромные ценности и достигла необходимого уровня развития производительных сил, которые были условием для дальнейшего развития.

Нам следует задаться вопросом, не является ли капиталистическая система лишь одной из ступеней истории, не создает ли она лишь условия для более совершенной системы и не является ли, таким образом, ее разрушительное воздействие на культуру народов неотъемлемым атрибутом, одним из элементарнейших законов этой системы.

Я думаю, что вину следует возлагать не на саму машину, а на социальные отношения, которые посредством конкретных форм социальной организации, разделения труда и т. д. диктуют определенные привычки и определенное подчинение этой машине. Сомнению следует подвергать не саму технику, а социальные отношения, в условиях которых она применяется.

Меня не покидает мысль о том, что многие рассуждения о разнообразии культур всегда слишком туманны. Возникает вопрос, является ли это самым решительным протестом против той разрушающей культуры машины, каковой была и остается капиталистическая система, или же это совершенно неудовлетворительная форма протеста.

На мой взгляд, единственным эффективным средством борьбы с капиталистической системой является противопоставление ей такого пути развития, который, будучи универсальным по характеру, действительно сохранял бы разнообразие культур и видел в этом прекрасную возможность для культурного обогащения народов. Лишь в этом случае будут обеспечены благоприятные условия для культурного обмена и интеллектуального сотрудничества, которые уже сами по себе могут рассматриваться как положительное явление.

СУЩЕСТВОВАЛ ЛИ МЕДНЫЙ ВЕК ПЕРЕД БРОНЗОВЫМ?

Этот медный колокольчик (диаметр его — 7 см), датируемый вторым тысячелетием до н. э., был найден в одном из курганов Ставропольского края (СССР). Содержание мышьяка в металле достигает 18%.

Иса Р. Селимханов

В различных частях земного шара археологи продолжают находить памятники древнейшей материальной культуры — изделия из камня, вулканического стекла, кости, дерева, различных минералов. Особенный интерес вызывают изделия из металлов. Пролежавшие в толщах земли порой около 5000 лет (3000 лет до н. э.), древние металлические предметы доходят до нас нередко в удивительно хорошем состоянии.

Древние металлические предметы вызывают много вопросов.

В своей статье я затрону лишь одну проблему: существовал ли действительно в прошлом медный век — до наступления бронзового века, — как это все еще утверждается в некоторых новейших трудах.

Известно, что открытие металла и начало металлургии сыграли в истории развития человечества поистине революционную роль: человек стал постепенно переходить от использования каменных орудий к металлическим, преимущество которых было им оценено. Металл стал своеобразным определяющим признаком исторических эпох, и вся история развития человечества — первоначально вместе с камнем — была разделена на три века: каменный, бронзовый и железный.

ИСА РИЗАЕВИЧ СЕЛИМХАНОВ — профессор, доктор химических наук, руководитель лаборатории археологической технологии Института истории Академии наук Азербайджанской ССР, председатель Научного совета по истории естествознания и техники при Президиуме Академии наук Азербайджанской ССР. Специалист по истории металлов и металлургии древнего мира.



Фото © АПН, Москва

Автором этой «трехпериодной системы», к идее которой он пришел окончательно в 1836 году, считают датчанина Христиана Юргенсена Томсена. Однако позже авторство его стало оспариваться, и действительно оказалось, что задолго до него мыслители древности уже говорили о различных веках в истории человечества.

Так, еще незадолго до нашей эры Лукреций в поэме «О природе вещей» и почти одновременно с ним Юан

Кан (династия Хань) уже делили историю на три века: камня (или кости), меди (или бронзы) и железа. А еще раньше, в VII веке до нашей эры, греческий поэт Гесиод говорил о пяти веках: золотом, серебряном, бронзовом, «героическом» и железном. О бронзе упоминается и в «Илиаде» Гомера.

Но кто бы ни был автором деления древнейшей истории человечества на эпохи, у всех как-то неопределенно указывается: не то «бронзо-

вуй», не то «медный» век. И вот тут-то выясняется, что в большинстве случаев древние авторы обозначали медь и бронзу одним и тем же названием: они считали их разновидностью одного и того же металла.

Я хочу подчеркнуть, что инициатива проведения химического анализа древних металлических предметов исходила не от археологов, а от химиков. Полагают, что начало систематическому анализу древнего ме-



Фото © АПН, Москва

Наконечник копья из меди, содержащей мышьяк. Найден в Ставропольском крае (СССР). Датируется вторым тысячелетием до н. э.

талла было положено в XVIII веке: его пионером считают немецкого химика Мартина Генриха Клапрота, основателя химического количественного весового анализа. После него эти исследования продолжали такие видные ученые-химики, как Йенс Якоб Берцелиус (Швеция), Карл Фрезениус, Юстус Либих (Германия), Марселен Бертло (Франция).

Таким образом возникло активное содружество химии и археологии. Именно на данных химических анализов древнейших предметов, оказавшихся, согласно этим химическим анализам, медными, а не бронзовыми, еще в 1876 году была принята теория существования в прошлом медного века, по крайней мере в некоторых областях Европы. Позднее же Марселен Бертло, основываясь на данных своих анализов предметов из Египта, утверждал о существовании и там медного века. Так появилась «четырёхпериодная система»: каменный век, медный век, бронзовый век и железный век — для многих регионов древнего мира.

В большинстве трудов, опубликованных даже в самое последнее

время, господствует мнение, что в начальный период медного века орудия изготовлялись из самородков меди ковкой в холодном состоянии. Крупный советский ученый-геохимик В. И. Вернадский высказал серьезные сомнения относительно использования человеком самородной меди как первого металла. Однако он не отрицал такой возможности в местах ее богатых скоплений, например у Верхнего озера в США.

В результате проведенных лабораторных исследований, в том числе и в Бакинской лаборатории, стало выясняться, что факты существования медного века в большинстве районов не отвечают действительности. Историко-технологические схемы начала овладения человеком металлами и сплавами, а также возникновения и развития первобытной металлургии ученые строили, основываясь на старых химических анализах древнего металла. Но еще в 30-х годах нашего столетия выяснилось, что эти анализы в значительной своей части неполноценны.

Сравнительно недавно на смену старым методам химического анализа древних металлических предметов пришли новые — физические и физико-химические, которые и внесли серьезные коррективы в результаты прежних анализов. Поэтому меня не удивило, когда в 1966 году я получил письменное сообщение от историка науки и исследователя Сирила Стэнли Смита о результатах его контрольных изучений микроструктур древних медных орудий, найденных в районе Верхнего озера. Оказалось, что они вовсе не были изготовлены из самородков холодной ковкой меди.

Особенно серьезные коррективы внес эмиссионный спектральный анализ, которому были подвергнуты не только древние предметы из металлов, но и остатки плавок, шлака и литейных форм. Спектральный анализ древних металлов впервые стал применяться в 1933 году в Галле (ныне ГДР) и несколько позднее в Ленинграде (СССР). Но количественный спектральный анализ древнего металла — детище Бакинской лаборатории Института истории Академии наук Азербайджанской ССР. Ныне им пользуются и в Институте археологии АН СССР, руководимом крупным ученым академиком Борисом Александровичем Рыбаковым.

В Бакинской лаборатории были получены первые интересные результаты спектрального анализа различных продуктов древней металлургии. Так, древнейшие металлические находки из памятников III тысячелетия до н. э. в Закавказье долгое время относились к эпохе медного века; исследование же показало, что они отнюдь не из чистой меди, как утверждалось. Подтвердив отсутствие в них олова, спектральный анализ установил присутствие больших долей мышьяка!

Большие примеси мышьяка были обнаружены и в предметах, найденных в древнем поселении на холме

Кюльтепе в Нахичеванской АССР. Аналогичные результаты дал и анализ предметов из различных районов Северного Кавказа и даже Украины. Повсюду «медь» содержала большие доли мышьяка, причем в орудиях труда — до 10%, а в украшениях — даже более 30%! Это была мышьяковая, а не чистая медь, как ранее утверждали. Анализ же остатков литья металла, литейных форм и шлака показал, что производство мышьяковой меди в Закавказье было местным.

Надо было искать еще более древние памятники раннего металла. При продолжающихся раскопках холма Кюльтепе в Нахичеванской АССР действительно были найдены еще семь металлических предметов: наконечник стрелы, шило и различные фрагменты, датируемые IV тысячелетием до н. э. Анализ показал, что часть из них медно-мышьяковые, а один наряду с мышьяком содержит много никеля; лишь некоторые оказались без примесей мышьяка. Небольшой нож и обломки шильев из древнего поселения Техута близ Эчмиадзина (Армянская ССР), того же возраста, оказались исключительно медно-мышьяковыми.

Значит, металлургия мышьяковой меди на территории Закавказья существовала уже в IV тысячелетии до н. э. Таким образом, было установлено, что медный век там гипотетичен, а раннее использование человеком металла начинается одновременно с мышьяковой и нелегированной меди.

Спектральные анализы древних металлических предметов, найденных в различных регионах, которые были проведены позже и в лабораториях других стран, показали, что мышьяковая медь была распространена на



Фото © АПН, Москва

Этот медный кельт [1000—1500 гг. до н. э.] найден на одном из огородов на окраине Ставрополя. В нем содержится очень мало мышьяка.

огромной территории — от долины Инда до Британских островов. В различных регионах она бытовала если не в одно и то же время, то во всяком случае в хронологических рамках 4000—1000 гг. до н. э.

Возникает вопрос, каким образом древний плавильщик присаживал мышьяк к меди? Самородки мышьяка исключительно редки в природе, а элементарный мышьяк стал известен не ранее XII века н. э. Но еще в 1954 году мы писали о вероятном



Фото © АПН, Москва

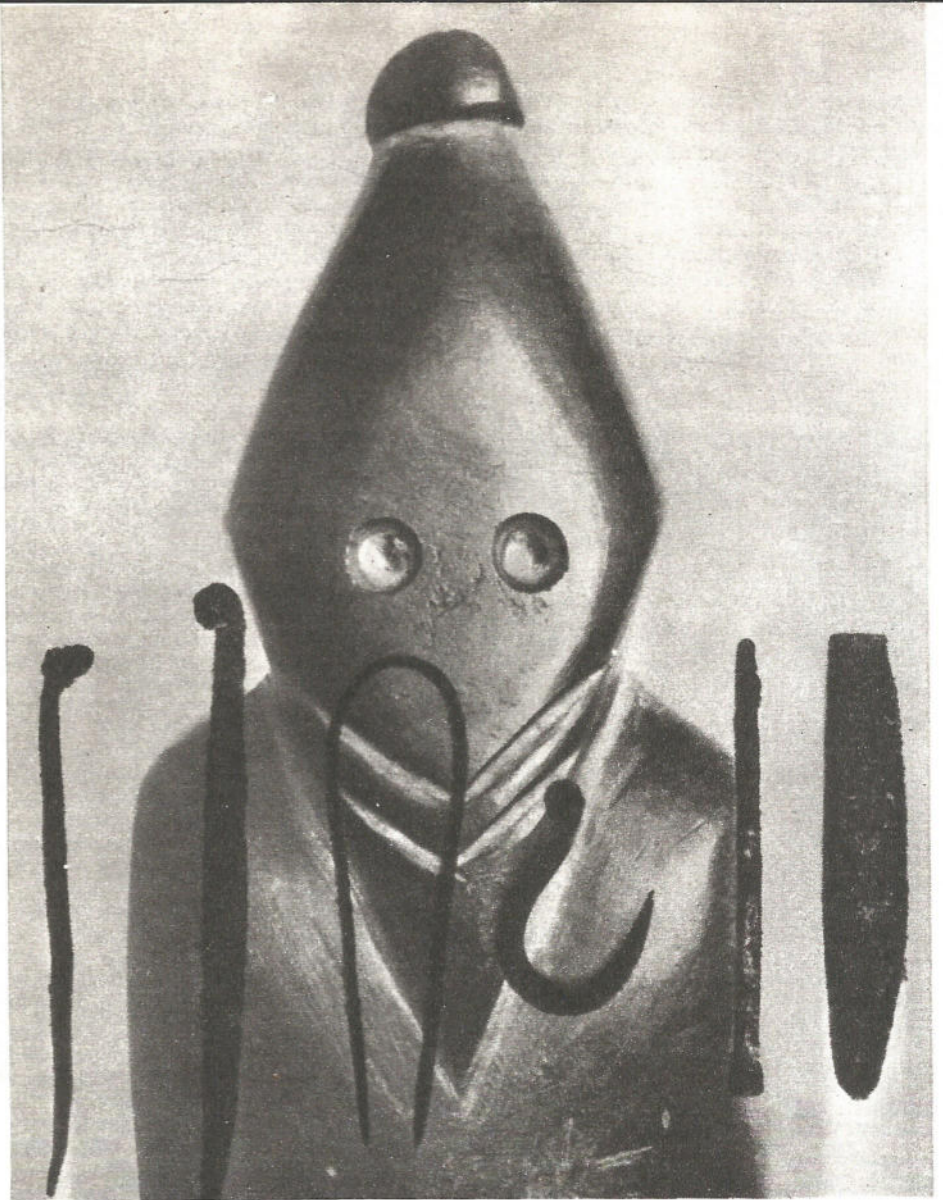
Этот медальон с декоративными мотивами из содержащей мышьяк меди представляет собой изящный образец ювелирного искусства четырехтысячелетней давности. Найден в могильнике неподалеку от Ставрополя.

получении мышьяковой меди путем совместной плавки медных и мышьяковых минералов — реальгара и аурипигмента, мощные месторождения которых распространены также и в Закавказье.

Можно ответить и на вопрос, почему древний металлург избрал именно мышьяковые минералы в качестве добавки к меди, а не оловянные либо весьма привлекательные на вид свинцовые или сурьмяные. Оловянные руды имеют малое распространение в природе, и поэтому они могли обратить на себя внимание человека лишь значительно позднее. Свинец же использовался также с глубокой древности, но медь легировали им позднее и реже, так как выплавка медно-свинцовых сплавов требовала высокого мастерства, а механические их свойства были хуже.

То же самое можно сказать и о медно-сурьмяных сплавах. Металлическая же сурьма использовалась уже в середине III тысячелетия до н. э., об этом свидетельствует фрагмент сурьмяной вазы, найденной в Телло (Южная Месопотамия) и датированной теми же хронологическими рамками, что и древнейшие находки из сурьмы на Кавказе.

Присадка мышьяковых минералов (ярко-красного реальгара) первоначально производилась, видимо, в каких-то магических целях. Известно, что красные минералы с древнейших



Шесть тысяч лет назад, еще до фараонов и пирамид, в Египте была уже процветающая цивилизация, названная по имени местечка Нагада, в 50 км к северу от Луксора, где во время раскопок найдено множество предметов материальной культуры этого периода. Среди них было и несколько необычайных статуэток, одна из них показана на нашем снимке. Высокая остроконечная шапка напоминает белую корону, которая позднее стала традиционным головным убором царей Верхнего Египта. На снимок статуэтки наложены изображения медных орудий труда, которыми пользовались люди культуры Нагада. Слева направо: игла, шило, щипчики, рыболовный крючок, наконечник гарпуна, резец.



Тонкой работы пластина, украшавшая конец длинной медной булавки, изображает любовную сцену.

Найдена на краю пустыни Лут, близ города Кермана (Иран), известного с древних времен своими залежами медной руды. Работа относится ко второй половине третьего тысячелетия до н. э.

Фото © Луар, Париж

Фото М. Клод © Изд. Национального музея, Париж

времен наделялись волшебными свойствами, и ярко-красный реальгар, обычно встречающийся в природе с золотистым аурипигментом, мог привлечь внимание древнего плавильщика именно в этом качестве. В дальнейшем же он не мог не заметить, что, изменяя доли минералов в шихте для плавки, он получает сплавы разного цвета и с различными механическими свойствами.

(Опытные плавки, проведенные в СССР под руководством Ф. Н. Тавадзе и В. А. Пазухина, подтвердили возможность получения из смеси мышьяковых и медных минералов мышьяковой меди с различными содержаниями мышьяка.)

Куски реальгара, обнаруженные в древнем поселении на холме Геоитепе близ озера Резайе (Иран) в слоях, датированных III тысячелетием

до н. э., лишь подтвердили знакомство с ним на Ближнем Востоке с древнейших времен. Однако производство мышьяковой бронзы с появлением оловянной стало постепенно сокращаться. Это казалось непонятным, так как мышьяковая медь мало уступает по своим свойствам оловянной. Вероятно, это было связано с массовыми отравлениями плавильщиков ядовитыми мышьяковыми выделениями.

Однако есть регионы, где мышьяковой меди вовсе не существовало, например в Юго-Восточной Азии — в Таиланде и Вьетнаме. Среди 80 фрагментов металлических предметов, найденных при раскопках холма Нон Нок Тха в Таиланде и присланных из Новой Зеландии в Бакинскую лабораторию Донном Т. Бейярдом, мышьяково-медных не оказалось (древнейший в Таиланде втульчатый инструмент считается медным). В то же время установлено, что древнейшая оловянная бронза Таиланда датируется 3000 гг. до н. э., если не древнее. При этом содержание в ней олова доходит до 20% и выше!

На вопрос, когда и где началась металлургическая выплавка металла, ответ дали находки металлических изделий в неолитическом поселении Чатал Хюйюк (Турция). Они были найдены археологической экспедицией под руководством Джеймса Меллаарта (Англия) в слоях, датированных около 6500 гг. до н. э. Это оказались медные бусины, колечки, привески, а также свинцовые бусины. А в одном из жилищ этого поселения найден шлак от плавки медной руды. Значит, металлургия в этом регионе существовала уже за 6500 лет до н. э.

Казалось, что более древнего обработанного человеком металла не найти. И тем не менее... Сравнительно недавно американский археолог Роберт Джеймс Брейдвуд сообщил, что его раскопки в Чайоню-тепези (Турция), проведенные совместно с турецкой исследовательницей Халет Чамбел, увенчались успехом. В слоях, датированных от 7200 гг. до н. э., они обнаружили множество металлических предметов, среди которых до 30 небольших плоских дисков, булавок, приколок. Археологи полагают, что они изготовлены из самородков меди ковкой в холодном состоянии. Хотя эти металлические находки остаются наиболее древними, поскольку они не были подвергнуты спектральному анализу, утверждения, что они происходят из самородной меди, преждевременны.

Таким образом, аналитические исследования позволяют утверждать, что в большом числе регионов древнего мира до появления железа существовало два основных этапа в истории развития человечества: «мышьяковый», когда орудия изготавливались в основном из мышьяковой меди, которую ученые условно называют мышьяковой бронзой, и «оловянный», наступивший с появлением первых металлических предметов из оловянной бронзы.



Египетская медная печать фараона Пепи I (VI династия, 2400—2200 гг. до н. э.).

Фото © Британский музей, Лондон

Бронзовая голова муфлона (дикого барана) с большими, изящно изогнутыми рогами. Найдена в некрополе Кубана, близ Каспийского моря к востоку от Кавказа. Это украшение, датируемое первым тысячелетием до н. э., изготовлено из сплава, содержащего 90% меди и 10% олова.

Фото Ф. Шере © Музей национального древнего искусства, Сен-Жермен-ан-Лэ, Франция



БРЫНКУШ

Стремление постичь форму

Барбу Брезяну

БАРБУ БРЕЗЯНУ — румынский критик-искусствовед, член Международной ассоциации критиков-искусствоведов и почетный научный сотрудник Института истории искусств Румынской академии. Автор крупного исследования творчества Брынкуша, изданного Академией Социалистической Республики Румынии в 1974 году.

Константин Брынкуш, несомненно, — один из известных скульпторов XX века. И тем не менее сейчас, спустя двадцать лет после его смерти, хотя имя этого румынского скульптора и известно во всем мире, творчество его еще не получило должной оценки.

Брынкуш родился в 1876 году в крестьянской семье и на всю жизнь сохранил самые теплые воспоминания о горном и лесистом крае родной Олтении. Он обучался искусству в Румынии с 1894 по 1902 год сначала в Школе искусств и ремесел в Край-



Фото © из книги Б. Брезяну «Брынкуш», Бухарест, 1974

В 1922 году Брынкуш задумал создать памятник погибшим во время первой мировой войны. Он создал этот мемориал в 1937—1938 годах в парке румынского города Тыргу-Жиу, неподалеку от местечка, где он родился. В число основных произведений ансамбля скульптур в Тыргу-Жиу входят «Стол молчания» [вверху] — стол духовного общения с погибшими — и «Колонна бесконечности» [справа] — как бы соединяющая землю с небом.

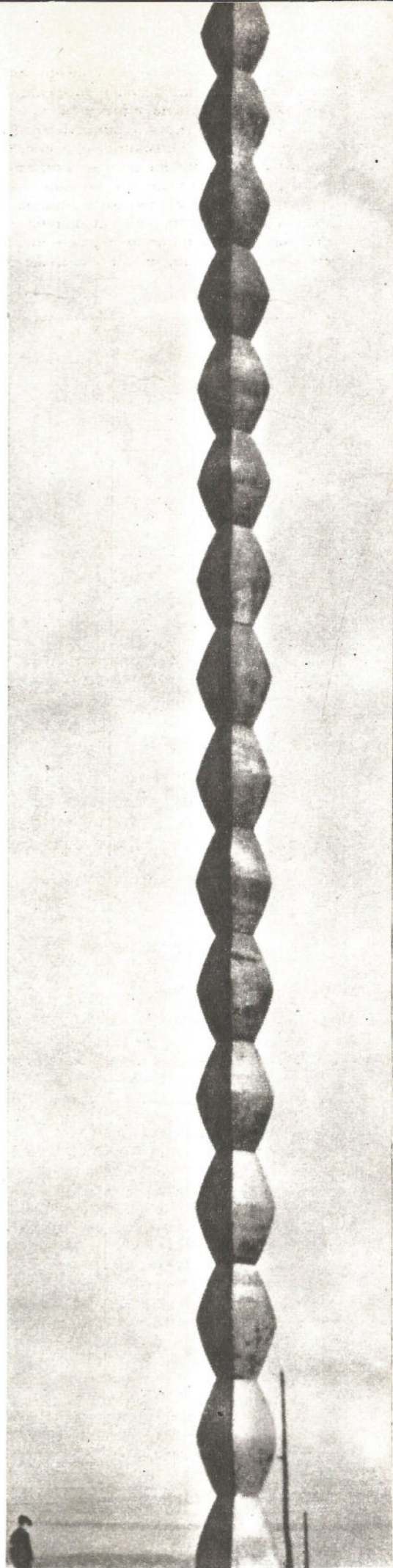
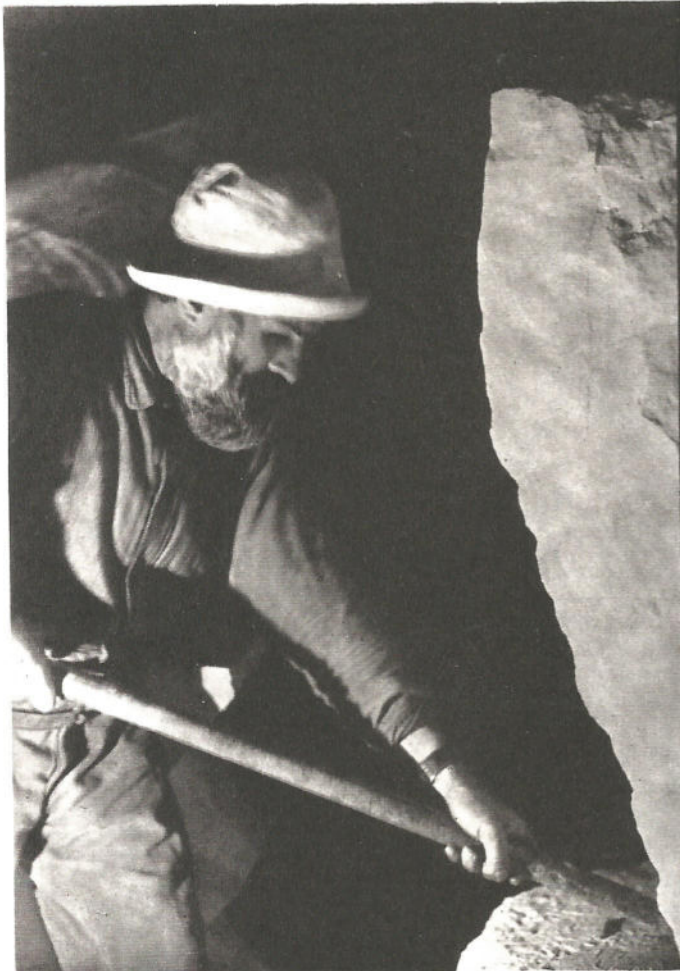


Фото © из книги И. Жианю «Брынкуш», Париж, 1963



Брынкуш всегда предпочитал работать в материале без предварительной модели. На фото: в своей мастерской скульптор обрабатывает кусок мрамора. Голова [слева] — предположительно автопортрет Брынкуша.

Фото © Национальный музей, Париж

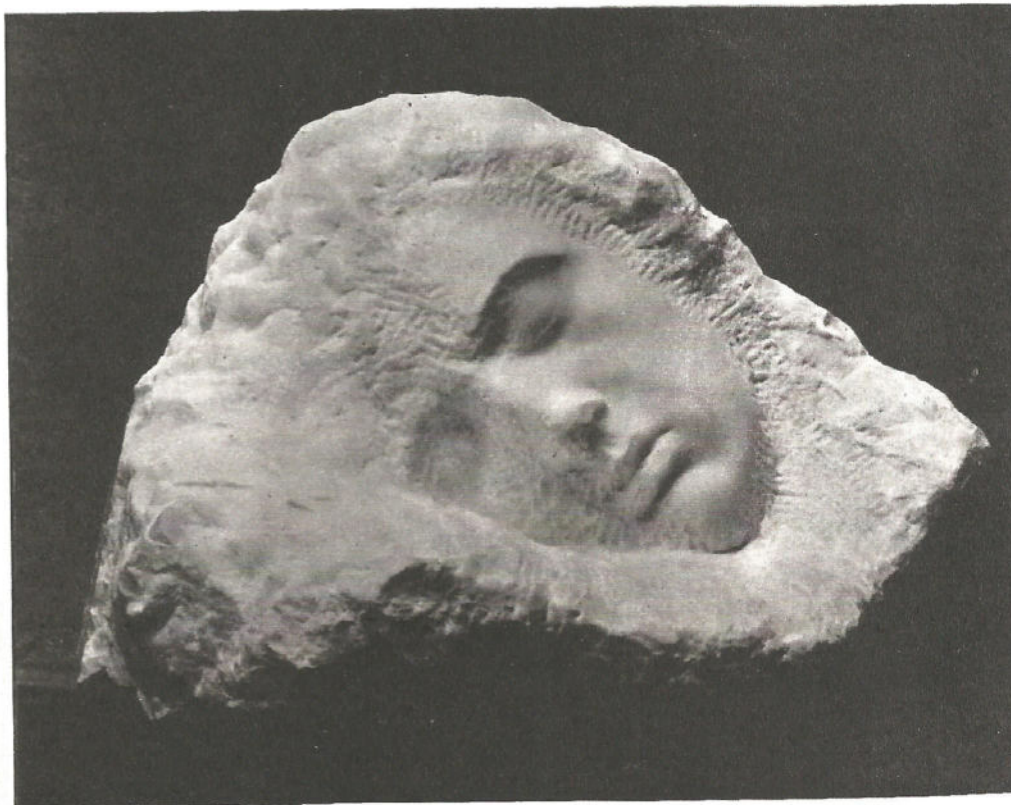
На фото внизу показаны два этапа экспериментов в области формы, которыми Брынкуш занимался всю свою жизнь. В мраморной скульптуре «Спящая муза», или «Сон» [внизу], выполненной в 1908 году, еще заметно влияние Родена. Другая «Спящая муза» [внизу справа] отражает оригинальность поисков Брынкуша, стремившегося к чистоте формы.

ве, а затем в Национальной школе изящных искусств в Бухаресте.

В 1904 году он переехал в Париж, где до 1907 года занимался в знаменитой Школе изящных искусств. Рядом с ним учились в то время Жорж Брак и Фернан Леже. В течение полувека Брынкуш жил в Париже, работая там вплоть до своей смерти в 1957 году и создавая из мрамора, дерева и металла скульптуры, которые часто ставили в тупик его современников, не понимавших их глубокого внутреннего смысла.

И все же с самого начала было ясно, что Брынкуш мог бы сделать великолепную академическую карьеру. В 1898 году он выставил в Крайове бюст, который привлек всеобщее внимание; его «Анатомическая модель», выполненная в 1901—1902 годах в бухарестской Школе изящных искусств, поражала своим совершенством и виртуозностью, говорящими о незаурядности молодого скульптора. И это потому, что он тщательно изучал анатомию, много времени проводя в анатомическом театре.

Брынкуш был неутомимым тружеником и вскоре освоил все тонкости своего искусства. Бронзовые и



мраморные скульптуры, созданные им в Школе изящных искусств в Париже, свидетельствуют о том, что он уверенно овладел искусством изображения человеческого тела, хотя вскоре он отказался от прежних методов работы, считая их «искусством ваяния бронзовых и мраморных трупов»; он отвергал технику, которая, как говорил он, превращает «живое тело человека» в «инертную скульптуру... труп моей модели».

В последний год своего пребывания в Школе изящных искусств в Париже (1906—1907) Брынкуш открыл для себя Родена. В то время французский скульптор, который был на 30 лет старше Брынкуша, пользовался почти всемирной славой. Под его влиянием Брынкуш, который еще не применял техники «прямой рубки», начал поиски новых путей более тонкой передачи внутреннего содержания модели с помощью гармоничного сочетания света и тени, контраста и объема.

Но Брынкуш не был рожден слепым подражателем; он руководствовался своим собственным художественным видением. «Я не хочу делать по скульптуре в день, как Роден», — говорил он. «Я не мог работать вместе с ним, хотя он и любил меня. Вначале я делал то, что делал он. Я подражал ему — правда, неумышленно, — но вскоре понял, что происходит. Я не чувствовал себя счастливым — это были годы поисков своего собственного пути».

В 1952 году, за 5 лет до смерти, Брынкуш в своем «Памятном слове Родену» развеял миф о том, что он работал в мастерской Родена. «Со времен Микеланджело скульпторы стремились создать великое, но у них получалась лишь напыщенность... Пришел Роден и все это пе-



Фото © Национальный музей, Париж

«Молитва» — бронзовый надгробный памятник, выполненный в 1907 году для одного из кладбищ в Румынии. В настоящее время находится в Национальной галерее Бухарестского музея искусства.

ревернул. В его творчестве человек вновь становится мерилom всему, той исходной точкой, из которой вырастает статуя. Он вновь очеловечил форму и содержание скульптуры. В 1906 году Роден предложил мне быть его учеником. Я отказался: в тени большого дерева ничто не растет. Когда Роден узнал о моем решении, он сказал: «Он прав, ведь он так же упрям, как и я».

В 1907—1908 годах Брынкуш находит свой собственный путь в искусстве, о чем свидетельствуют две его работы. Одна из них, «Молитва» (1907), — бронзовая статуя, которую он изваял как надгробный памятник для одного из кладбищ в Румынии (сейчас эта скульптура хранится в Бухарестском музее). Статуя изображает обнаженную женскую фигуру, на коленях склонившуюся в молитве. С этой работы и начинается дальнейшее развитие творчества Брынкуша: статуя изображает не просто фигуру молящейся женщины, это — квинтэссенция молитвы.

Вторая скульптура «Поцелуй» (1908) — одна из основных тем творчества Родена, но статуя Брынкуша настолько далека от Родена, что ее

Фото © Национальный музей, Париж



Фото © Национальный музей, Париж

Работа Брынкуша «Птицы в небе», акварель и гуашь [32 см × 66 см], выполнена предположительно в 1929 или 1930 году. Как и живые птицы, это произведение отражает самую сущность полета.

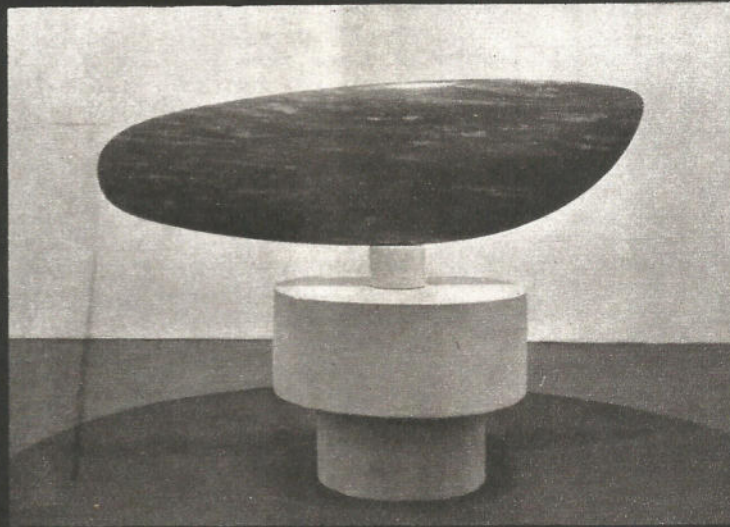


«Чудо», или «Тюлень», серый мрамор [1943]. Чудо здесь заключается в слиянии двух противоположностей: ловкости и неуклюжести.

Фото © Музей Гугенхайма, Нью-Йорк



«Летящая черепаха», мрамор [1943]. Ее обтекаемая форма напоминает современную аэродинамическую конструкцию.



«Рыба», серый мрамор [1930]. «Глядя на рыбу, вы ведь не думаете о ее чешуе! Вы думаете о ее быстроте, о ее блестящем под водой теле. Вот это я и хотел выразить».

Фото © Музей современного искусства, Нью-Йорк

можно считать почти диаметрально противоположной его работам. Эта поясная скульптура, изображающая две фигуры, слившиеся в объятии, выбита целиком из грубого камня. Тот же мотив — в объятии две человеческие фигуры, но на этот раз в полный рост — вновь возникает в памятнике, заказанном Брынкушу для кладбища Монпарнас в Париже. Здесь Брынкуш делает еще один шаг к абстракционизму.

Эта обнаженная женская фигура, застывшая в молитве, и эта обнаженная пара, слитая в вечном объятии, представляли собой необычное зрелище на кладбищах в первом десятилетии XX века, во времена, когда все еще господствовали старые понятия об эстетике и морали. Эти статуи могли бы вызвать недоумение и даже негодование, если бы не строгая простота обнаженных фигур Брынкуша, которые как бы впитали в себя традиции, унаследованные от Византии и античного мира.

Эти его работы знаменуют собой важную веху в истории современной скульптуры. «Молитва», выставленная на 26-й выставке «Салона независимых художников» в Париже в 1910 году, несомненно, оказала влияние на творчество поселившегося в Париже немецкого скульптора Виль-

гельма Лембрука, который, несмотря на свою раннюю смерть в 1919 году, в свою очередь оказал значительное влияние на немецкую скульптуру в период после первой мировой войны.

«Поцелуй» (1908) был создан в момент, когда Брынкуш отказался от родеоновского метода изготовления модели в глине, которым раньше пользовался и он сам. «Кто это из нас сказал, что глина — это просто грязь? Он совершенно прав», — сказал Брынкуш, обратившись как-то к Модильяни, которому суждено было стать одним из виднейших живописцев XX века и который в то время сам начал заниматься скульптурой. Этот отказ от мягкого материала сыграл чрезвычайно важную роль; в камне, явившемся материалом для скульптуры «Поцелуй», Брынкуш, минуя лишние детали, добился поразительной простоты и объемности.

Многочисленные варианты «Поцелуя» в конце концов вылились во «Врата поцелуя» (1938) — основную часть мемориального комплекса, сооруженного в Тыргу-Жиу (Румыния) и посвященного памяти погибших в первую мировую войну. В мемориал входит также монумент «Стол молчания», конструкция которого напоминает круглые каменные алтари в

румынских деревенских церквах. Он окружен 12 каменными «стульями» в форме песочных часов.

Еще одна скульптура в этой группе — замечательная «Колонна бесконечности», состоящая из 16 ромбовидных плит, которую Брынкуш считал «наброском колонны, поддерживающей небесный свод».

В своем эссе «Брынкуш и мифологии» выдающийся специалист по истории религий Мирча Элиаде писал об этой тридцатиметровой колонне из чугуна: «Примечательно, что Брынкуш избрал мотив румынского фольклора, в основе которого лежит мифологическая тема, восходящая к доисторическим временам, о «божественной колонне», поддерживающей свод небес... Этот образ, по видимому, запал глубоко в душу Брынкуша, ибо он символически олицетворяет вознесение, полет, трансцендентальность... Во многих древних жилищах центральная опорная стойка как бы связывает обитателей с небом».

Мы видим, что внутреннее содержание работ Брынкуша и даже название его скульптур говорят о его видении мира, так тесно связанном с родиной, с древней культурой Фракии. Это новое видение мира, проявившееся уже в 1908 году в его пер-

Трепетное воплощение крика, скульптура «Петух» [1941] — одна из серии работ на эту тему, выполненных с 1924 по 1949 годы. Данная работа создана из полированной бронзы.

Фото © Национальный музей, Париж

«Поцелуй» — одна из основных тем в работах Брынкуша. Эта удивительная скульптура выражает силу любви перед лицом вечности. «В ней чувствуется биение сердца, сердца мира», — так говорили об этом произведении Брынкуша.



Фото © Национальный музей, Париж

вом варианте «Поцелуя», освещает все творчество скульптора на протяжении последующих пятидесяти лет. Именно поэтому даже сейчас Брынкуша считают «трудным художником», то есть художником, которого трудно понять.

Но в этот же период появилась работа Пикассо «Авиньонские девушки» (1907), произведшая переворот в искусстве. Это был первый шаг к кубизму, отражавший влияние африканского искусства, которое тогда только-только приоткрывалось Западу; оно опрокинуло традиционные представления западного пластического искусства и во многом определило его развитие в последующие годы.

Какое-то время искусство Африки и Океании, несомненно, привлекало Брынкуша и, по-видимому, оказало влияние на некоторые его работы; но эти произведения либо потеряны, либо уничтожены. Однако так же, как в свое время Брынкуш отказался работать с Роденом, он отвернулся от масок и фетишей, а также от экспериментирования Пикассо. Он предпочел идти своим собственным, одиноким путем, свойственным его духовному складу, уравновешенности, ясной безмятежности и философской мудрости.

До конца жизни Брынкуш работал над совершенствованием своих произведений (всего им создано около 300 скульптур), постоянно добиваясь выявления своих замыслов возможно в более чистом виде. Генри Мур писал об историческом значении творчества румынского скульптора: «Со времени готики европейская скульптура обросла различными наслоениями и наростами, под которыми полностью скрывалась подлинная форма произведения. Именно на долю Брынкуша выпала миссия расчистить эти наслоения и вновь вернуть нам чувство формы. Для этого ему пришлось сосредоточиться на самых простых формах, выявляя их прямой смысл, придавая своим скульптурам как бы одномерность, оттачивать, отделять форму до точности, которая казалась почти чрезмерной. Работы Брынкуша, не говоря уж об их индивидуальной ценности, имели важное значение в развитии современной скульптуры».

Произведения Брынкуша ознаменовали собой возврат к первичному элементу, первой частице, зародышу всей жизни: яйцу. Всю свою жизнь он стремился максимально отразить в своей работе значение овальных форм и достиг этого. «Первый крик», «Первый шаг», «Начало мира», если

говорить только об этих трех работах, явились результатом постоянного глубокого размышления. «Реальность, — говорил скульптор, — это не внешняя форма вещей, это их сущность». Так была создана серия работ «Спящие музы» и «Птицы», начало которой положила «Майаистра» (1912) — мифологическая птица в румынском фольклоре. Эта скульптура, выполненная из полированной бронзы, не просто изображает птицу, приготовившуюся взлететь: это олицетворение полета, жизнь, устремляющаяся ввысь.

В период с 1919 по 1940 год Брынкуш продолжал работу над серией «Птицы». Всего им создано 22 варианта скульптур — некоторые из полированной бронзы, другие из мрамора различных цветов, причем шлифовка и полировка различались в зависимости от использованного скульптором материала. Каждая линия этих скульптур представляет собой асимметрический эллипс, как бы сливающийся с небом.

Этот образ движения к абсолюту скульптор смог сообщить даже изваянию черепахи, самого земного из всех существ, — «Летающей черепахе» (1943). Эта мраморная скульптура отличается поразительной простотой; стремительное движение как бы от-

Справа: «Белая негритянка» и вариант в полированной бронзе «Госпожа Погани» [крайний снимок справа], изображенная Брынкушем почти в 20 «портретах». В каждом из них он шел все дальше в поисках простоты и чистоты формы.

Фото © Национальный музей, Париж

вергает земное притяжение, создает впечатление полета в мечту.

Мы вновь находим эту гармонию овальных форм в замечательном портрете госпожи Погани, о котором скульптор и поэт Жан Арп писал:

Кто эта красавица?

Это госпожа Погани, которая сродни Шуб-ад, прекрасной шумерской женщине, и Нефертити.

Госпожа Погани — волшебная крестная мать абстрактной скульптуры.

Она вся создана из овальных линий, чистых раковин, обрамленных жемчугом.

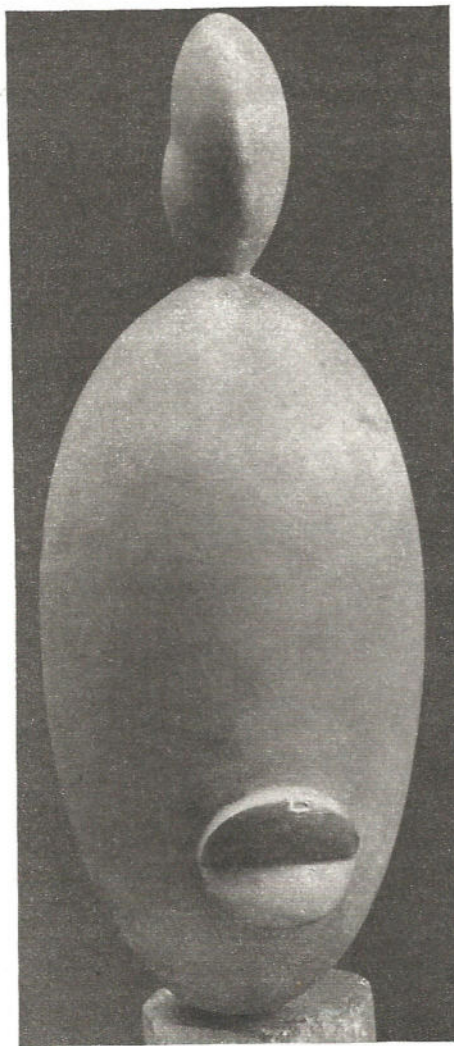
Ее глаза рожают белые луны.

По словам румынского искусствоведа Эдгара Папу, Брынкуш считал, что скульптурный материал живет своей жизнью, что он обладает собственной мыслью и духом. В отражении полированных бронзовых скульптур Брынкуша Папу виделся свет, исходящий от этих статуй.

До самой смерти Брынкуш продолжал искать и делать открытия. Его можно считать предшественником кинетического искусства. В своей мастерской он иногда использовал электромотор, чтобы заставить скульптуры вращаться на пьедестале. Сам пьедестал стал играть в его творчестве новую роль — он считал его не просто подставкой для скульптуры, а ее неотъемлемой частью. При работе скульптора над вариантами какой-либо темы пьедестал всегда выступал как самостоятельное произведение искусства: он словно музыка, сопровождающая поэтическое произведение.

Мастерски работавший с мрамором и бронзой, Брынкуш возродил и деревянную скульптуру. Он как бы выявил в дереве его глубокую таинственную сущность. Об этом свидетельствуют четыре деревянных барельефа «Дух Будды», над которыми скульптор работал в 20-е годы. Эта скульптура, впоследствии названная «Царь царей», как бы населена призраками. То же можно сказать и о таких его работах, как «Сократ» (1923), «Жимера» (1918) и «Адам и Ева» (1917) — абстрактная скульптура высотой 2 метра, вырезанная из старого дуба, с пьедесталом из каштана и известняка, прекрасный пример, иллюстрирующий понимание пьедестала как неотъемлемой части всей скульптуры.

Целое поколение писателей, поэтов, философов, живописцев, скульпторов, критиков и специалистов по истории искусства признавали гениальность творчества Брынкуша.



Перед всеми как бы открылся другой, новый мир. Мы предоставим здесь последнее слово Жану Арпу, который писал в своей поэме «Один вечер в мае 1929 года» о скульптуре «Колонна бесконечности».

«День клонился к закату, но пространство вокруг птицы грезило о стремительном всполохе молнии и не заметило, что птица уже улетела и ищет путь к вершине колонны бесконечности.

Петух вскричал «ку-ка-реку», и каждый звук был как зиг и заг в его горле.

«Петух» Брынкуша — это пила, имя которой радость.

Петух пилит дерево света — день.

Все эти статуи — порождение одного источника — человека

Петух

Тюлень

Автопортрет: Колонна бесконечности

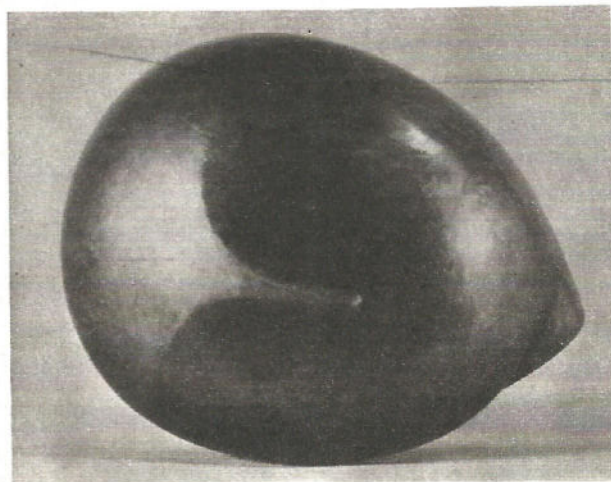
Рыба: король-великан, плывущий в облаках

Блудный сын, поднимающийся по лестнице, ведущей вниз

Пингвин, положивший яйцо, откуда появится новая жизнь

Источник рассказывает эти притчи в пластике».

Эти притчи исполнены такого глубокого смысла, что содержащиеся в них откровения безграничны. ■



Один из вариантов (полированная бронза) «Прометей» — тема, к которой Брынкуш впервые обратился в 1911 году. Эта овальная форма напоминает начало всего живого — яйцо.

РЕНЕ МАЙО

Международное сотрудничество и развитие

Паулу Э. де Берредо Карнейру

При вступлении в должность Генерального директора ЮНЕСКО 14 ноября 1962 года во время XII сессии Генеральной конференции (а я был председателем этой сессии) Рене Майо торжественно поклялся неуклонно следовать принципам нашего Устава.

На мою долю выпала большая честь — с первых дней создания ЮНЕСКО быть другом и коллегой Рене Майо, видеть его за работой в лучшие годы его жизни.

Ко времени, когда он стал Генеральным директором, за плечами Рене Майо был уже более чем шестнадцатилетний опыт работы в ЮНЕСКО. «Меня часто охватывает своего рода ностальгия по тем давним временам, — говорил он в речи на церемонии вступления в должность Генерального директора, — и не только потому, что тогда я был моложе, а обязанности мои были менее обременительны, но и потому, что тогда в Организации царил какой-то особый дух интеллектуального поиска и интеллектуального совершенства; конечно, с точки зрения административной это, наверное, казалось порой наивным и кустарным, и все-таки было во всем этом то, что придавало тогдашнему Секретариату своего рода молодой задор, исполненный оригинальности мысли и энтузиазма».

«Не знаю, смогу ли я передать вам, — говорил далее в той же речи Рене Майо, — глубину тех чувств, которые рождает во мне все, за что борется ЮНЕСКО... Я, выходец из семьи учителей, сам преподаватель по профессии, значительную часть своей жизни целиком посвятил трудному и благородному делу воспитания. И когда я слышу, например, о борьбе с неграмотностью, в сердце моем сразу же пробуждаются воспоминания о дедушке и бабушке по линии отца, с которыми я провел свое детство, — ведь они были неграмотными. ...Но именно у них научился я тому, что считаю сейчас самым

Рене Майо в 36 лет; в то время он преподавал гуманитарные дисциплины и английский язык в Мусульманском коллеже в г. Фес (Марокко). Он преподавал также философию во Французском лицее в Фесе. Через пять лет, в 1946 году, он начал работать в ЮНЕСКО, Генеральным директором которой был с 1962 по 1974 год. Рене Майо умер в декабре 1975 года.

главным в своем характере и своих убеждениях: я понял прежде всего, что простые люди жадно стремятся к образованию и страстно желают социальной справедливости. Поэтому для меня не были неожиданными те глубокие сдвиги и переломы, потрясшие колониальные страны по всему миру, свидетелем которых я стал в последующие годы, когда бывшей власти лишились даже самые давние, самые высокомерные, самые, казалось бы, незыблемые державы-метрополии.

В этом неудержимом движении я увидел то же стремление к знаниям и обретению человеческого достоинства, ту же жажду, ту же страсть, как и когда-то испытывали некогда те, чья кровь течет в моих жилах и кто повлиял на формирование моего характера; но теперь это стремление, жажда и страсть проявлялись в неизмеримо большем масштабе — в масштабе всего человечества. И поскольку именно в деятельности ЮНЕСКО нашел я так много близких мне в личном плане жизненно важных идей и возможности осуществить их во всемирных рамках, я считаю вполне справедливым то, что сегодня должен безоговорочно принять на себя связанные с ЮНЕСКО высокие обязательства».

И эти взятые им на себя обязательства выполнялись как нельзя более ревностно.

ЮНЕСКО, руководимая им, росла, и Рене Майо рос вместе с ней. Богатый опыт подсказал ему, что ЮНЕСКО, сферу интересов которой составляют прежде всего духовные ценности, должна сама стать авторитетом в интеллектуальном и духовном отношении, если хочет быть по-настоящему действенной.

Контакты, которые поддерживал Рене Майо с самыми различными людьми по всему миру, были для него живым доказательством единства человеческой расы. Человечество есть единая сущность, состоя-



ПАУЛУ Э. ДЕ БЕРРЕДО КАРНЕЙРУ (Бразилия) — член Исполнительного Совета ЮНЕСКО, председателем которого он был в 1951—1952 годах. С 1946 по 1965 год был Постоянным представителем Бразилии при ЮНЕСКО.

щая из поколений прошлых и будущих; и если причиняется зло одному из его членов, страдают от этого все.

Рене Майо всегда отстаивал принцип универсальности ЮНЕСКО, и в этом ему не могли помешать ни недовольство определенных кругов, ни существующие политические предрассудки. Именно поэтому он гостеприимно открыл двери Организации странам, находившимся в процессе освобождения от колониальной зависимости.

Когда в ноябре 1959 года Витторино Веронезе, бывший тогда Генеральным директором ЮНЕСКО, назначил его заместителем Генерального директора, Рене Майо продемонстрировал безупречное знание методов работы Организации, стоящих перед ней проблем, средств и ресурсов, необходимых для их решения. Он знал буквально каждый из аспектов многочисленных программ в области образования, науки и культуры, призванных служить разнообразным нуждам всех государств-членов — больших и малых, богатых и бедных. Уже в то время он, как никто другой, отвечал требованиям, необходимым для руководства деятельностью ЮНЕСКО.

Когда закончился первый шестилетний срок его пребывания на посту Генерального директора, государства-члены (число которых значительно возросло в связи с обретением независимости многими странами Африки) 19 октября 1968 года единодушно переизбрали его на этот пост.

И это было справедливой наградой за результаты, которых он добился, причем с равным успехом, в двух областях — развитии интеллектуального сотрудничества и расширении масштабов помощи в целях развития. Здесь, кстати, уместно отметить, что он всегда настойчиво боролся за то, чтобы эти области деятельности ЮНЕСКО взаимно друг друга дополняли.

В грядущие годы, когда архивы ЮНЕСКО станут предметом изучения историков, многочисленные документы — свидетельства двенадцатилетней работы Рене Майо на руководящем посту — будут для ученых поистине бесценными материалами, помогающими понять интеллектуальные и политические проблемы нашего времени.

Рене Майо предвидел это; и лучшим доказательством его уважения и любви к Организации была постоянная забота о том, чтобы печатные его труды и устные выступления максимально правдиво отражали облик ЮНЕСКО.

Антология, включающая значительную часть его трудов, названная «Le Civilisation de l'Universel», дает возможность всем, кому не чужды надежды и тревоги нашего века, воочию убедиться в усилиях ЮНЕСКО по созданию нового социального порядка, основанного на принципах Всеобщей декларации прав человека.

Рене Майо справедливо гордился тем, что наиболее плодотворные годы его жизни, важнейшие его мысли и дела были посвящены поискам пути к миру без войн, к миру, который не знает разделяющего людей культурного и экономического неравенства, к миру, в котором каждый человек будет сознавать, что его счастье есть неотъемлемая часть счастья всего человечества. ■

Из речи в Доме Латинской Америки в Париже в июне 1976 года.



Фото © Частная коллекция, Париж

Рене Майо в 63 года во время посещения места реконструкции храмов Абу-Симбела в Египте в 1968 году. Деревца были высажены для восстановления природного окружения храмов.

« LA CIVILISATION DE L'UNIVERSEL »

Независимость национального развития

Я глубоко убежден, что в современном мире подлинная независимость народов выражается отнюдь не только классическими атрибутами суверенитета, но прежде всего — независимостью национального развития. Однако поскольку развитие может иметь место лишь «изнутри», а не извне, и решающими его факторами являются, несомненно, образование, наука и культура, то отсюда следует, что роль ЮНЕСКО в этих областях, как раз и составляющих сферу ее компетенции, также является одним из факторов обеспечения подлинной независимости.

Развитие, как мы понимаем его сегодня, означает прежде всего развитие человеческой личности посредством усилий самого человека и во имя человека. И то, что сейчас, в

XX веке, мы, пользуясь социально-экономической терминологией, называем развитием, в XVIII веке на политическом языке называлось свободным развитием.

Заря всемирной цивилизации

...Человечество идет к всемирной цивилизации. Движение это определяется двумя импульсами: с одной стороны, непрерывным развитием техники, с другой — неудержимым моральным стремлением людей к гуманности. Для ЮНЕСКО нет более благородной задачи в ее деятельности, чем трудиться во имя объединения человечества, которое сумеет властвовать и самим собой, и вселенной.

ЮНЕСКО, Париж, 22 октября 1964 года. Выступление на XIII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО.

Развитие и достоинство человека

Преобразование мира и его экономический и технический прогресс будут бессмысленны, если конечной целью этого прогресса не станет сам человек — живое существо из плоти и крови, обладающее разумом, — человек, который одновременно и вызывает к жизни все эти столь необходимые перемены, и пользуется их плодами. Развитие есть всего лишь средство достижения конечной цели, а эта цель — достоинство человека.

Париж, 20 ноября 1963 года. Речь на открытии Французского института прессы.

Человек — альфа и омега развития

Человек — это не только источник и исходный материал для развития и не просто его действующая сила; он — подлинная цель развития. Ведь, в конечном-то счете, кто и что развивается в процессе развития и ради кого? Ответ один: развивается человек и ради него совершается развитие.

Конечно, отраднo, что в наши дни и деятельность общества рассматривается, если допустимо так сказать, как средство производства, а не просто как товар.

Однако удовлетвориться этим мы не можем, да и восторгаться тут особенно нечем: ибо экономику, для которой человек есть лишь средство увеличения производительности, ни-

как нельзя назвать гуманной. Гуманной на деле может быть названа лишь та экономика, для которой человек есть альфа и омега развития.

Париж, 22 апреля 1964 года. Лекция, прочитанная в Сорбонне по приглашению Парижского университета и Французского института социально-экономического развития.

Образование и развитие человечества

В настоящее время нет ничего более важного, чем образование. Я утверждаю это не только с точки зрения этики или морали, но и просто с реалистических и, пожалуй, даже политических позиций, ибо проблемы образования приобрели сейчас и политическое значение.

Прошли те времена, когда министров просвещения могли заботить одни только технические аспекты порученного им дела. Во всех странах, развитых и развивающихся (а в том, что касается образования, «развивающейся» является любая страна), происходит сейчас своего рода преобразование человечества, и оно проявляется наиболее наглядно именно в сфере образования.

Да, мы являемся ныне свидетелями настоящего преобразования человечества, которое предполагает глубокие и решительные перемены в образовании. Если, однако, такие перемены не будут иметь место, образовательные проблемы приобретут уже

иной, политический характер, а это приведет к потрясениям, которые могут поколебать стабильность правительств, а иногда даже и целых систем правления.

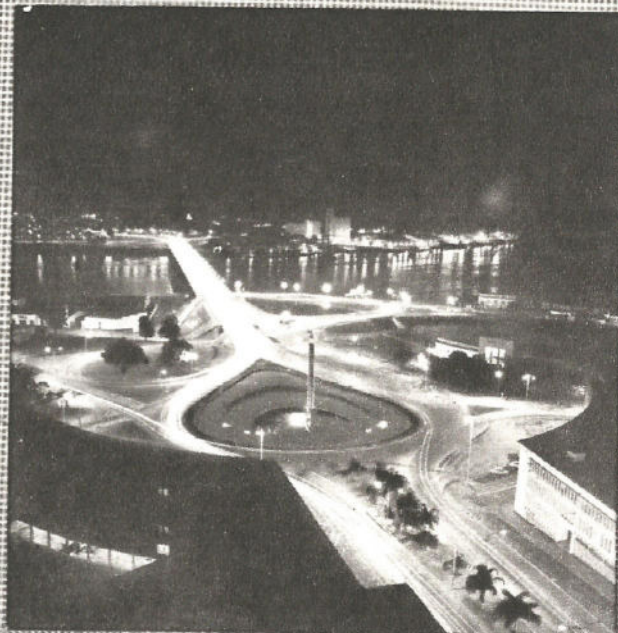
ЮНЕСКО, Париж, 26 августа 1965 года. Доклад Исполнительному совету ЮНЕСКО.

Искусство обретения знаний

Непрерывная эволюция нашей цивилизации, а также постоянное расширение и обновление знаний человечества настоятельно требуют от каждого человека обновлять то, чему он обучился ранее. Следовательно, цель образования должна заключаться не столько в том, чтобы дать всем и каждому некую раз навсегда установленную сумму знаний, сколько в

«Научный прогресс лишь идет по земному шару от одной промышленно развитой страны к другой, оставляя огромные районы в темноте и невежестве».

Рене Майо, Париж, 1963 год. 15-ая годовщина Всеобщей декларации прав человека.



**Урок каллиграфии в японской школе.
С помощью кисти малыш составляет
японское слово «мир».**

Фото © Джален иллюстрирует

► том, чтобы научить людей искусству
обретения знаний, сделать обучение
непрерывным процессом всей жизни.

Бангкок, 22 ноября 1965 года. Выступление
на конференции министров просвещения
стран Азии.

Борьба с неграмотностью

Я рассматриваю борьбу с неграмотностью как самую настоящую и самую благородную задачу нашего времени.

Для искоренения неграмотности надо вести бой на два фронта одновременно. Прежде всего — и это главное — надо добиться, чтобы повсеместно осуществлялось обязательное всеобщее начальное образование. Без этого мир постоянно будет наводнять все большее число неграмотных. Одновременно с этим необходимо также удвоить усилия для того, чтобы сократить огромный контингент неграмотных взрослых.

Сегодня, когда наука открывает нам дорогу к звездам, недопустимо, чтобы две пятых человечества оставались в плену векового невежества. Разве мы хотим, чтобы уделом одной части человечества были звезды, а уделом другой — пещеры? При столь несправедливом распределении плодов прогресса нельзя было бы и думать о сохранении мира на земле.

Копенгаген, 26 августа 1964 года. Речь на
конференции Межпарламентского союза.

Воспитательное значение спорта

Спорт — это своеобразное рыцарское ристалище, обладающее определенными законами чести и этико-эстетическими критериями. Членов его, представителей всех классов и всех народов, объединяет по всему миру чувство солидарности.

В нашем технически развитом обществе, управляемом суровыми законами труда, где каждый представляет

**«Нам нужно по новому взглянуть на
внешкольное обучение молодежи и
взрослых, особенно в плане подготовки
неграмотных взрослых для выполнения
более продуктивной работы, расширять
возможности обучения рабочих,
увязывать задачи овладения
грамотностью с развитием сельского
хозяйства, обеспечив таким образом
миллионам людей возможность
участвовать в жизни общества».**

Рене Майо, Бангкок, 1965 год.
Конференция министров
просвещения стран Азии.



Фото © К. Годен, Аржентьер

собой лишь то, что он имеет, а имеет лишь то, что зарабатывает, спорт стал благородной игрой, безвозмездно обогащающей часы нашего досуга. В эту эпоху, когда возникает так много конфликтов, когда проявляются гордыня и стремление к власти, спорт — это отдохновение, в котором честное соревнование приводит к уважению и дружбе.

...Спорт — это воспитание, воспитание самое конкретное и самое истинное, воспитание характера. Спорт — это наука, ибо только путем терпеливого самопознания спортсмен может достигнуть своего совершенства.

Спорт — это культура, ибо присутствие ему движения, придающие красоту времени и пространству... в захватывающей форме выявляют существенные глубокие и наиболее распространенные эстетические ценности различных народов и всего человечества. Спорт является культурой потому, что он создает красоту, и в том числе для тех, кто почти не имеет возможности познавать иные ее формы...

ЮНЕСКО, Париж, 28 октября 1963 года. Выступление на международной конференции, организованной в связи со 100-летием со дня рождения Пьера де Кубертена, инициатора возрождения Олимпийских игр.

Спорт и самовыражение личности

В досуге взрослых спорт призван играть ту же формирующую роль, что и в воспитании молодежи. Однако для того, чтобы взрослые могли использовать свой досуг для занятий спортом, в их распоряжение должны быть предоставлены соответствующие возможности — по меньшей мере аналогичные тем, что имеются в школах и высших учебных заведениях. А надо признать, что во многих странах такие возможности крайне недостаточны; и даже там, где эти возможности есть, они далеко не всегда отвечают задачам воспитания и не предоставляют личности возможности свободного самовыражения.

Токио, март 1965 года. Послание в связи с «Манифестом спорта», опубликованным Международным советом по физическому воспитанию и спорту.

Университеты в век перемен

Главнейшая задача университетов состоит в том, чтобы осознать значение нынешнего жизненно важного момента, возвещающего новую эпоху. Если университеты не сумеют добиться соответствующего самообновления, они исчезнут, по крайней мере в той форме, которую мы знаем и ценим сегодня; и вместе с ними исчезнет замечательная сокровищница гуманизма, завещанная давними традициями.

Но я убежден, что университеты снова докажут свою способность к развитию и смогут служить нуждам мира, охваченного революционными переменами; они смогут произвести изменения, необходимые для того, чтобы пополнение студенчества и достижение интеллектуального совершенства обеспечивались на возможно более широкой основе социальной справедливости.

Токио, 31 августа 1965 года. Выступление на открытии четвертой конференции Международной ассоциации университетов.



Фото © Е. Мандельман, Пулан, Швейцария



«Спорт представляет, видимо, наиболее широко распространенный во всем мире аспект современной жизни — пожалуй, единственный аспект, присутствующий как промышленно развитым, так и развивающимся странам. Он также все в большей степени становится одной из наиболее активных сил в международных отношениях. Мало найдется международных обменов, встреч или контактов, вызывающих столь сильные массовые эмоции, как спортивные соревнования».

Рене Майо, ЮНЕСКО, 28 октября 1963 года.



1 - С улыбкой в школу, Лагос [Нигерия].

2 - Подготовка к бою — игре в снежки — в открытом плавательном бассейне с подогревом в Москве [СССР].

Фото В. Тутов © ТАСС, Москва

3 - Игра в мяч на спортплощадке Амманского университета [Иордания].

Фото © Ж. Бурделон, Париж

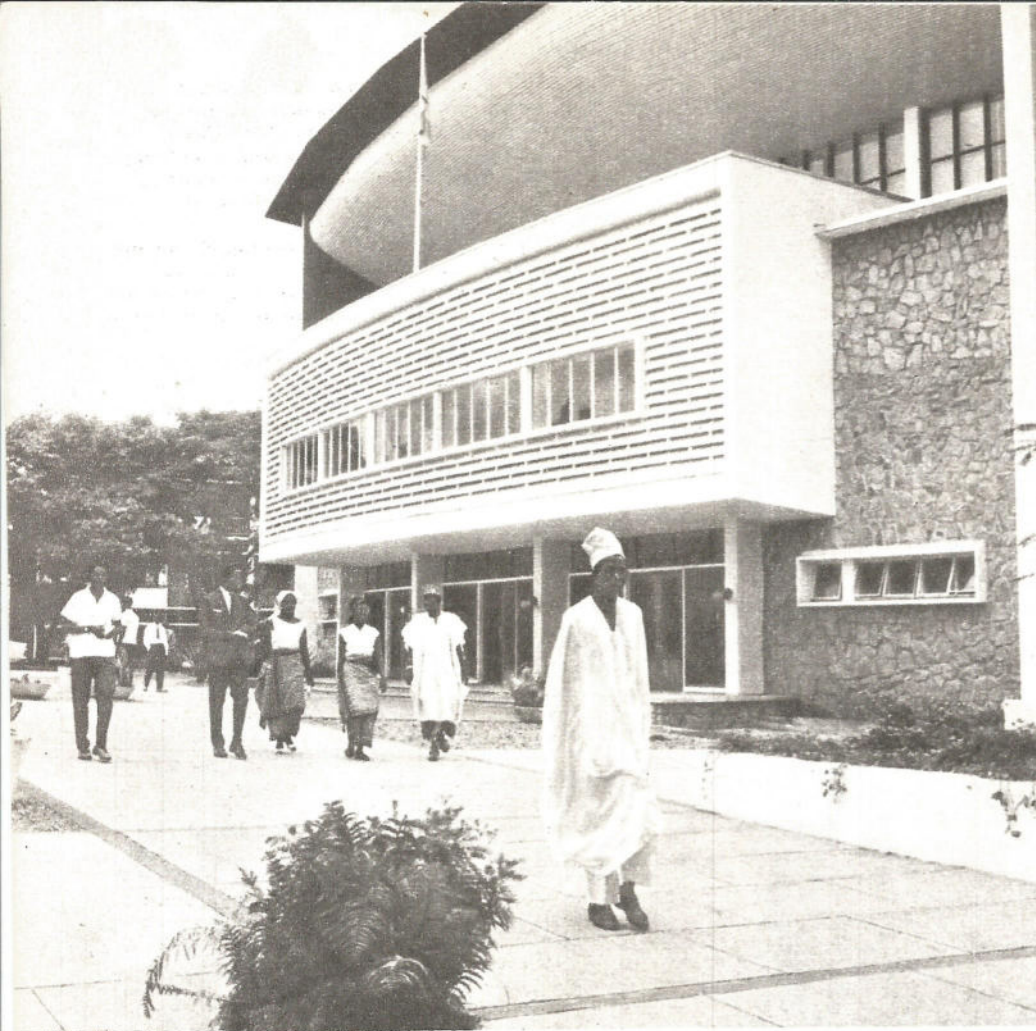


Фото © П. Альмази, Париж

«Ни одна страна не может называться свободной, если она не имеет собственных ученых и технических специалистов. Это касается целиком всей проблемы научно-технической подготовки — от среднего образования до фундаментальных исследований...»

Рене Майо, Женева, 1965 год, выступление в Экономическом и Социальном Совете ООН.

Вверху: одно из удивительных по стилю зданий Ибаданского университета (Нигерия).

► **Поиски культурной самобытности**

Любая борьба за освобождение предполагает и необходимость нового осознания культурной самобытности народа. Поэтому одним из первых шагов в обретении независимости должно явиться утверждение самобытности национальной культуры и создание новых условий для ее существования с тем, чтобы эта культура могла сама определять свою судьбу.

Алжир, 12 ноября 1963 года. Речь на церемонии присуждения Р. Майо степени почетного доктора Алжирского университета.

К новому гуманизму

Нам необходимо обрести новый вид гуманизма, в котором будет достигнуто равновесие между наукой и культурой, между наукой и техникой и в пределах самой науки — между науками естественными и гуманитарными. В эпоху, когда человек все шире вторгается в неслыханные ранее сферы — от изучения атома до звезд, — ему необходимо знать самого себя и свои возможности восприятия не только потому, что он мерило все-

му на свете, но в гораздо большей степени потому, что человек сам определяет путь своей истории и суммирует в себе все свои творческие возможности. Только в таком широком понимании назначения человечества заключается смысл самого его существования.

И сейчас нет более насущной задачи, чем помочь современному человеку обрести новый смысл в жизни, который охватывал бы весь спектр его идеалов. Я считаю, что наилучшим местом для такого гуманистического синтеза являются университеты, которые могут выполнить эту задачу с необходимыми научной точностью и широтой взглядов.

Краков, 31 января 1964 года. Выступление в Ягеллонском университете (Польша).

Природа и значение науки

«Знание — сила», — сказал в свое время Фрэнсис Бэкон. Это действительно так, и вся наша техническая цивилизация построена на этом. Но знание предполагает прежде всего мышление, то есть постижение определенным образом законов природы. Научное знание возникает только по-

средством и благодаря разуму, который порождает это знание и определяет его значение для человека, а также устанавливает правильное соотношение между человеком и окружающим его материальным миром.

Наука — это не просто собрание фактов и формул, без хлопот дарующих человеку могущество. Думать так — значит считать знание своего рода магией. Напротив, наука — это нечто прямо противоположное магии. Научное знание есть кристаллизация определенных процессов, происходящих в человеческом разуме. И именно это — деятельность разума, научный дух, без которого знание не только не приносит плодов, но даже бессмысленно, — необходимо развивать и насаждать на любой ступени интеллектуального развития и деятельности человека.

Женева, 4 февраля 1963 года. Речь на открытии Конференции ООН по применению научных и технических знаний для удовлетворения потребностей менее развитых районов.

Наука и интеллектуальное развитие

Необходимо отметить, что слишком часто вместо стимулирования широкой научной любознательности отдается предпочтение утилитарному приобретению знаний практического характера. Специалисты элементарной и средней квалификации часто запоминают лишь ряд готовых научных формул и фактов, которые они затем механически применяют на практике.

Такого рода обучение, отдающее предпочтение тренировке памяти, а не развитию способности к самостоятельному мышлению, сродни скорее «умственной гимнастике», а не подлинному образованию. Оно явно противоречит подлинной науке, которая олицетворяет собой прежде всего принцип самостоятельного интеллектуального развития и покорения природы. Оно противоречит и тому, в чем больше всего нуждаются развивающиеся страны, чтобы стать творцами своей истории.

Сейчас много говорят о нарушении равновесия и трениях, возникающих в развивающихся странах в результате столкновения привнесенной извне научно-технической цивилизации с традиционной национальной культурой. Безусловно, такая проблема встает каждый раз, когда общество подвергается стремительным изменениям под влиянием внешних факторов. Но эти конфликты и трения вызываются в основном тем, что наука в этих странах предстает не в своем истинном виде. Ведь наука составляет цивилизацию, или, пожалуй, единственную потенциальную цивилизацию. Но в развивающихся странах науку принимают, скорее, за своего рода привнесенную извне магию, которая тут же может сделать их всеслепными. И если те, чьи взоры устремлены к ее практической стороне — достижениям техники, — не видят истинного содержания науки, то это в основном потому, что при преподавании наук мы забываем о главном: о смысле науки и о ее методологии.

Женева, 8 февраля 1963 года. Речь на Конференции ООН по применению научных и технических знаний для удовлетворения потребностей менее развитых районов.



Фото © Ф. Ройтер, Венеция

Мировое культурное наследие

Понятие мирового культурного наследия как общего достояния всего человечества, которое должно быть сохранено в интересах мирового сообщества наций, — характерная особенность нашей эпохи. Оно в корне отлично от национальных и тем более националистических концепций культуры, которые в прошлом так часто порождали недооценку или даже пренебрежение к культурным ценностям других цивилизаций...

...Произведения, которые сегодня мы называем памятниками культуры или эпохи, чрезвычайно разнообразны по своему характеру и внешнему облику, но есть в них и одна общая черта: они составляют неотъемлемую часть того окружения, которое сотворено человеком для своей жизни, и созданы они, чтобы служить как духовным, так и материальным нуждам людей. Отсюда следует, что эти па-

мятники, помимо своей чисто декоративной стороны, важны и в том отношении, что выражают глубинные, самые значительные стороны человеческого бытия, а именно — его исторические корни. Памятники, таким образом, есть история, запечатленная в камне.

Они предстают перед нами в виде примитивных доисторических жилищ или пышных дворцов классической эпохи; святилища ныне мертвых религий или храмов, к которым и сегодня стекаются паломники; это и сложные сооружения, отмеченные мастерством великих художников, и безыскусные постройки народных мастеров. Но все они несут в себе свидетельства определенного образа жизни, выражают устремления, вкусы и верования людей, которые их создавали.

ЮНЕСКО, Париж, 2 июня 1984 года. Речь на церемонии открытия Международной кампании по охране памятников.

Продолжая начатую 10 лет назад широкую международную кампанию по сохранению Венеции, ЮНЕСКО организовала в этом городе в сентябре 1976 года Международную неделю. Участие широкоизвестных в мире художников [музыкантов, актеров, танцоров, певцов и артистов комедийного жанра] из разных стран придало этой праздничной неделе блеск, достойный прославленного города дождей.

Слева: деталь колоссальной бронзовой статуи — коней — на фасаде собора св. Марка в Венеции.

Гуманистическая миссия ЮНЕСКО

Часто говорят — и тем не менее это нужно повторять еще и еще, — что интересы ЮНЕСКО как организации сосредоточены прежде всего на человеке, на его судьбе.

Все начинания ЮНЕСКО основываются на определенной концепции человечества, которую она постоянно стремится пропагандировать и осуществлять на практике во всемирном масштабе. И потому всей деятельности ЮНЕСКО, какой бы технический или специальный характер она ни имела, всегда присущи определенная направленность и значение: своей работой она стремится выявить целостность человека, присущую каждому из нас, и общность человечества, объединяющую всех нас.

Таким образом, ЮНЕСКО по самой ее природе свойствен дух синтеза. И мы должны сделать все для того, чтобы ни эрудиция, ни соображения практической эффективности не увлекли нас в сторону узкой специализации, из-за которой Организация могла бы утратить свое гуманистическое назначение, неотделимое от ее этической миссии.

ЮНЕСКО, Париж, 13 декабря 1965 года. Выступление на симпозиуме «Наука и проблема синтеза».

Дух справедливости и терпимости

ЮНЕСКО была основана на убеждении, что в конечном счете люди творят историю и делают выбор между войной и миром («мысли о войне возникают в умах людей»). Поэтому подлинный мир может наступить только в результате согласия на установление такого порядка, который приемлет и уважает человеческий разум. Это порядок, утверждающий человеческое достоинство, выраженное и конкретизированное в правах человека. Это порядок, авторитет и устои, которые зиждутся на социальной справедливости и любви или по крайней мере терпимости в сердцах людей.

Вот почему учредители ЮНЕСКО провозгласили, что «в сознании людей следует укоренять идею защиты мира».

Образование, наука и культура формируют и вдохновляют разум, и задача ЮНЕСКО, высший смысл ее существования состоит в том, чтобы использовать это воздействие и глубоко посеять в сознании каждого человека и народа основы справедливости и терпимости, решающие в ко-

нечном счете проблему свободы или рабства, жизни или смерти.

Женева, 7 июля 1966 года. Выступление в Экономическом и Социальном Совете ООН по случаю 20-летия ЮНЕСКО.

Права человека, справедливость, мир

Права человека, определенные Всеобщей декларацией 1948 года, — вот что вдохновляет деятельность ЮНЕСКО, придает ей значение и смысл; ее работа по созданию необходимых критериев, помощь, предоставляемая ею делу развития, поощрение интеллектуальных усилий — фактически вся ее деятельность направлена на то, чтобы содействовать рождению подлинно всемирной цивилизации.

Мир, если он не основан на справедливости — а справедливость есть не что иное, как права человека в действии, — не имеет цены и, строго говоря, ничего не значит для ЮНЕСКО. Мир для ЮНЕСКО есть не иллюзорная безопасность или временная стабильность, достигаемая превосходством одной из держав или даже равновесием сил (а именно такую цель безнадежно преследуют усилия, затрачиваемые на гонку вооружений — столь же тщетную, сколь и разорительную). Мир есть всеми признанная справедливость. С точки зрения ЮНЕСКО, отвергающей любой застой, дело мира и дело прогресса совпадают.

Единство человечества

...Величайшим достижением ЮНЕСКО — не касаясь здесь вопроса о сравнительной эффективности ее работы — является то, что она (возможно, в большей мере, чем любая другая международная организация) дала возможность людям современной эпохи, несмотря на все разнообразие их культур, интересов, принципов государственного устройства, убедительно продемонстрировать, по крайней мере потенциально, их всеобщее убеждение о единстве человечества и общей его природе и общих стремлениях. И именно в этом смысле ЮНЕСКО предстоит проявить себя силой, с которой будут вынуждены считаться реалистично мыслящие политики.

Из книги «В сознании людей...», опубликованной ЮНЕСКО в связи с 25-летием Организации.

К братству людей

Международное сотрудничество — это и необходимость, и идеал.

Оно представляет необходимость для современной цивилизации, ибо возможности развития, которые она открыла, и разрешение проблем развития достижимы лишь при условии обмена знаниями, сопоставления мнений и объединения усилий во все более широких и сложных областях, далеко превосходящих возможности отдельных стран, как бы обширны и могущественны они ни были.

Международное сотрудничество — это и идеал; я имею в виду не мечту, а моральную потребность, так как люди ощущают, что связи между ними, как моральные, так и материальные, становятся все более тесными.



Фото Д. Лажу — ЮНЕСКО

ПРОТИВ РАСИЗМА И АПАРТЕИДА. Вот уже четверть века ЮНЕСКО ведет борьбу против несправедливости и неравенства в мире, которые порождены расизмом и политикой апартеида. «Нам придется продолжать борьбу еще много лет, — заявил в 1963 году в штаб-квартире ЮНЕСКО Рене Майо, — пока образование на всех уровнях и по всем дисциплинам не сможет освободить подрастающие поколения от извращающего влияния стереотипных представлений и предрассудков».

Каждый человек все больше осознает, что он не может быть полностью счастливым, когда другие мучаются в рабстве или нищете, что он не может наслаждаться покоем, если где-то в мире идет война, иными словами, он не может чувствовать себя человеком в полном смысле этого слова, если несправедливость и несчастье не дают всем людям — всем без исключения — достигнуть равного с ним положения. Я говорю «всем», ибо, если мы допустим в помыслах или делах своих, чтобы кто-то остался вне великой семьи человеческой, мы утратим часть собственной человечности.

Таковы две стороны, характеризующие международное сотрудничество, которому обязаны служить организации, подобные ЮНЕСКО, и я призываю вас отныне посвятить себя этому делу с энтузиазмом и великодушием, присущими молодым людям.

Ведь для успеха дела международного сотрудничества недостаточно только надежной организации и техники. Для этого нужны ясный ум, горячее сердце, готовность полностью отдаваться своему делу, и все это, естественно, способствует всемирному братству людей.

И я призываю вас, нашу надежду,

посвятить свою жизнь этому великому делу.

Поймите меня правильно. Я не призываю вас пренебречь теми задачами, которые ставит перед вами ваша семья, профессия, родина. Я лишь прошу, выполняя эти задачи, вы твердо помните, что являетесь частью и другой семьи, другой жизни, другого общества, имя которому — человечество.

Вы должны осознать, что смысл и цена вашей жизни выходят за пределы вашей личной судьбы, что вы принимаете участие в величайшем подвиге всего человечества, свершение которого зависит от объединенных усилий всех людей. Наконец, я призываю вас считать каждого человека своим братом, то есть имеющим такие же, как и у вас, достоинство, стремления и желания, независимо от его расы, национальности и языка, общественного положения или религии.

Вы мужаете в эпоху небывалого технического прогресса. Ваше поколение достигнет звезд, но ваша главная цель — Человек, и я хотел бы, чтобы вы уважали и воспитывали его и в себе и в других.

Послание Генерального директора ЮНЕСКО «Ко всем молодым людям мира», 31 декабря 1964 года.

Помещаемые здесь тексты взяты из выступлений и статей Рене Майо, опубликованных в 1966 году на французском языке в антологии «La Civilisation de l'Universel» издательствами Лаффон, Париж, и Гонтье, Женева.

ЦЕНТР ЮНЕСКО В АВАЛЛОНЕ

Филипп Онэ

В январе 1975 года жители небольшого французского городка Аваллон, расположенного у подножия Морванских гор при въезде в древнюю провинцию Бургундию, могли наблюдать, как несколько прибывших бульдозеров начали разравнивать небольшой холм, находящийся неподалеку от центра города. А несколько месяцев спустя удивленные аваллонцы уже рассматривали причудливые очертания какого-то странного архитектурного сооружения.

Это был Международный центр документации и культурной деятельности, который начал функционировать в июне 1975 года. Почти сразу же после основания Центра в нем была открыта выставка «Сто рисунков японских детей», которую затем сменила филателистическая выставка ЮНЕСКО, а в октябре того же года — передвижная выставка, посвященная искусству народов Океании, также организованная ЮНЕСКО.

Однако подобные мероприятия отнюдь не исчерпывают многостороннюю деятельность Центра, основной задачей которого является обслуживание его непосредственных основателей: Французскую национальную комиссию по делам ЮНЕСКО, муниципальные власти Аваллона и Культурную ассоциацию аваллонцев, которая является региональной культурной ассоциацией международного масштаба.

Задачи, стоящие перед этими организациями, заключались, во-первых, в ознакомлении французской общественности с идеалами и про-

ФИЛИПП ОНЭ (Иран) — литературный редактор издания «Курьера ЮНЕСКО» на французском языке.



Международный центр документации и культурной деятельности в Аваллоне спроектирован в ультрасовременном стиле. Передвижные перегородки внутри зданий позволяют приспосабливать помещения для различных целей, в том числе для проведения выставок, конференций и кинопросмотров.

Фото Д. Роже — ЮНЕСКО

Район Аваллона между городской башней с часами и площадью Сен-Лазар — один из старейших в этом маленьком городке Бургундии. Дом на углу площади построен в XV веке.

Фото © Ж. Веррус, Париж

граммами ЮНЕСКО, а также с деятельностью других организаций в системе ООН и, во-вторых, в организации встреч, симпозиумов и прочих мероприятий по практическому осуществлению этих идеалов, превратив, таким образом, Аваллон в традиционное место их проведения.

Однако, помимо этих двух задач, существовала и еще одна: создать международный центр документации и культурной деятельности, который, находясь где-нибудь на периферии, вдали от столиц и крупных городов, максимально приближал бы источник информации к тем, для кого она предназначена. В этом отношении Центр является весьма показательным примером, в котором также найдено удачное решение вопроса о децентрализации.

«Странному дому» было суждено стать одним из самых популярных мест: со дня его открытия в июне 1975 года по июнь 1976 года его посетили почти 10 000 человек. Группы школьников, члены культурных обществ и рядовые посетители смогли ознакомиться со всевозможными выставками (например, с выставкой африканского искусства, сопровождающейся демонстрацией кинофильма), с аудиовизуальными монтажами (например, с монтажом, посвященным Международному году женщины и оборудованным с помощью ЮНЕСКО), а также с прочими культурными мероприятиями.

Центр является не только средоточием региональной деятельности, но также местом проведения различных встреч и официальных приемов. При нем были организованы семинары и курсы по вопросам интегрированного экологического планирования с участием специалистов из Алжира, Бенина, Берега Слоновой Кости, Бразилии, Венесуэлы, Канады, Лаоса, Ливана, Мадагаскара и Японии.

В марте 1976 года по приглашению Французской национальной комиссии по делам ЮНЕСКО Центр посетили ответственные секретари и представители национальных комиссий ЮНЕСКО таких стран, как Алжир,

АРЕ, Заир, Иран, Ливан, Марокко, Нигерия, Швейцария, Тунис, Центрально-Африканская Республика и Чад.

Среди вопросов, обсуждавшихся ответственными секретарями на одном из рабочих заседаний, был вопрос о роли национальных комиссий в деле распространения информации, а также об осуществлении связи между ними, с одной стороны, и между комиссиями и ЮНЕСКО — с другой.

Одной из основных обязанностей этих комиссий является популяризация проектов ЮНЕСКО и их более глубокая интеграция в культурную жизнь каждого государства — члена ЮНЕСКО. Эта обязанность также возложена на Центр документации и культурной деятельности. Ответственный секретарь Французской национальной комиссии Ив Брюнсуик как-то заметил: «Что нам следует сделать, так это проникнуться идеями ЮНЕСКО и приступить к их широкому распространению при помощи национальных комиссий».

Помимо этого, Центр организует встречи и семинары с участием видных зарубежных деятелей, которые приезжают во Францию по приглашению ЮНЕСКО. Помощь и гостеприимство широкой общественности Аваллона и его муниципальных властей позволили всем почетным гостям познакомиться с повседневной жизнью и достопримечательностями маленького французского городка с населением в 10 000 человек, имеющего богатое историческое и культурное прошлое и расположенного в одном из самых красивых уголков Франции.

Выбор участка для постройки здания и его невысокая конструкция обусловлены стремлением не нарушать архитектурной гармонии города. Ведь в каких-то ста метрах от него возвышается один из наиболее старинных памятников Аваллона — башня с городскими часами. Неподалеку от нее находятся так называемые «Террасы» — дорожка для пешеходных прогулок, расположенная уступами по склону горы, откуда от-

крывается панорама города и его окрестностей: сказочные долины Бургундии, озаренные яркими лучами солнца.

Центр расположен таким образом, чтобы никак не нарушать пейзажа городских окрестностей, где золотые поля посевов чередуются с «влажной зеленью пастбищ, на коих тучные стада мирно пасутся», и где среди листвы дубрав то здесь, то там проглядывает столь типичная для Бургундии желтоватая черепица домов и облицованные шпиль и башенки замков и соборов.

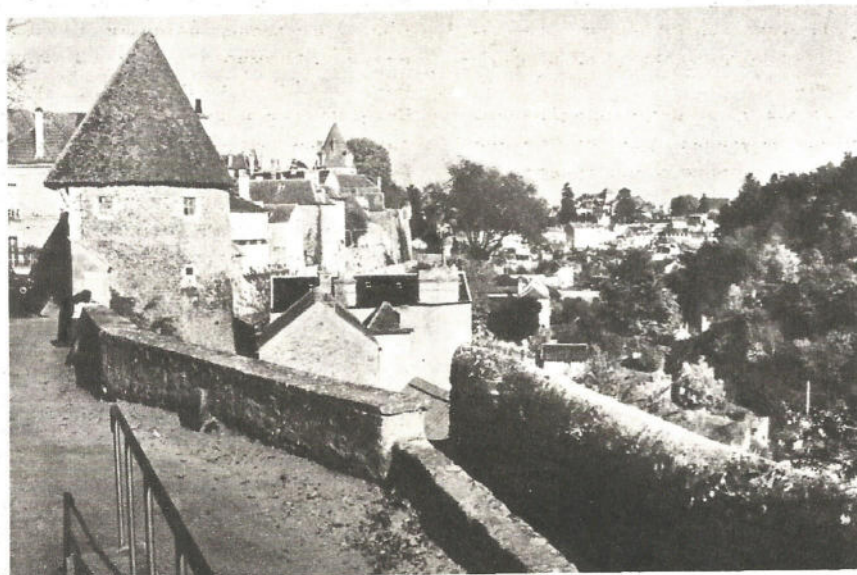
Таким образом, Центр выполняет несколько функций как на национальном, так и на международном уровнях. При внутренней планировке здания также требовалось учесть разнообразный характер использования помещений, среди которых следовало предусмотреть выставочные и демонстрационные залы, рабочие помещения и залы заседаний, выделить площадь для обработки и хранения документации, информационного материала, а также для аудиовизуального оборудования (магнитные ленты, киноленты, диапозитивы и пр.).

Помимо документации ЮНЕСКО, Центр также занимается распространением материалов Организации Объединенных Наций и ее основных специализированных учреждений, включая ВОЗ, МОТ и ФАО.

Чтобы наглядно показать огромный поток информации в различных областях деятельности, которой приходится заниматься международным организациям, достаточно привести две цифры: если в 1968 году было распространено более 7500 документов (периодических изданий, брошюр, аудиовизуальных пособий и пр.), касающихся ООН, то в 1975 году эта цифра превысила 75 000. Такие масштабы роста говорят сами за себя. Здесь, кстати, уместно отметить, что наиболее популярным изданием среди читателей Центра является «Курьер ЮНЕСКО».

И наконец, Центр служит постоянным местом проведения культурных мероприятий города. Наличие множества материалов ЮНЕСКО и аудиовизуальных пособий, которыми жители Аваллона могут беспрепятственно пользоваться, а также возможности для обмена мнениями и личных контактов являют собой основу для постоянной и в своем роде уникальной деятельности, направленной на расширение международного взаимопонимания и сотрудничества.

Теперь аваллонцы не без основания говорят: «И у нас в городе — ЮНЕСКО!»



С возвышающейся среди старинных укреплений Аваллона башни Капитула видны поросшие лесом холмы, близко подступающие к этой части города.

Фото © Ж. Веррус, Париж

ВО ИМЯ МИРА И СВОБОДЫ НАРОДОВ

Издательство политической литературы недавно выпустило в свет новое, второе издание «Переписки Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» в 2-х томах. Публикация подготовлена Комиссией по изданию дипломатических документов при МИД СССР.

Предисловие к изданию написано доктором экономических наук, Председателем Комиссии А. А. Громыко. Ниже воспроизводится текст предисловия

Настоящее, второе, издание двухтомника «Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» выходит в свет по истечении 30 лет со дня Победы держав антигитлеровской коалиции и свободолюбивых народов над германским фашизмом и японским милитаризмом.

Эта всемирно-историческая победа оказала глубокое воздействие на весь последующий ход мирового развития; она явилась определяющей вехой в судьбах многих народов, в борьбе за революционное обновление человеческого общества, за установление прочного мира на земле.

Величие этого события ныне раскрывается еще полнее на фоне вызванных им глубоких международных изменений.

30 лет назад советский народ в боевом содружестве с другими народами выиграл колоссальную по масштабам и невиданную по напряжению сил и числу жертв битву с фашизмом, злейшим врагом человечества. Разгром главной ударной силы мирового империализма в лице германского фашизма и агрессивного японского милитаризма и решающий вклад Советского Союза в этот разгром и завоевание победы внесли кардинальные изменения в соотношение и расстановку сил на международной арене, вызвали огромные социальные и политические сдвиги во всем мире.



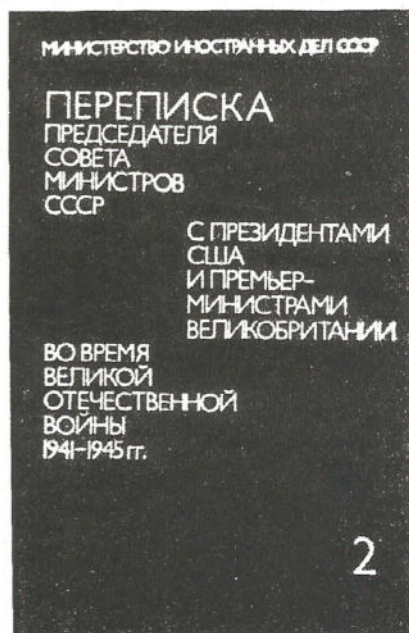
Победа Советского государства в войне была не только победой его Вооруженных Сил над армиями гитлеровской Германии, милитаристской Японии и их союзников, но и победой миролюбивой советской внешней политики.

Принципиальная и гибкая внешняя политика Советского Союза, основанная на ленинских предначертаниях, после окончания войны способствовала политическому закреплению военных успехов его Вооруженных Сил на фронтах войны.

Советская дипломатия предпринимала большие усилия для обеспечения после войны прочного международного мира и безопасности, для создания демократических устоев в Европе и Азии.

В результате упорной и последовательной борьбы на дипломатическом фронте Советскому Союзу удалось добиться серьезных успехов в определении основных направлений послевоенного устройства мира и сотрудничества государств.

Победа над гитлеровской Германией и милитаристской Японией привела к значительному изменению соотношения сил между капитализмом и социализмом в пользу социализма.



Советский Союз, с которым до войны капиталистический мир не всегда желал считаться, стал важнейшим, определяющим фактором послевоенной действительности. Решать международные проблемы без него, а тем более вопреки ему стало уже невозможно.

Одержанная им решающая победа над фашизмом и милитаризмом дала возможность ряду стран Европы и Азии вступить на путь революционных преобразований, создала благоприятные внешние условия для успешного проведения национально-демократических революций.

Советская Армия в боевом содружестве с Народно-освободительной Армией Югославии, армиями и соединениями, сформированными на территории СССР патриотами Польши, Чехословакии и Румынии, при активном содействии сил Сопротивления и войск Румынии, Болгарии, Венгрии и Албании освободила территорию стран Центральной и Юго-Восточной Европы от фашистских захватчиков, помогла восстановить их свободу и независимость, а советская внешняя политика последовательно закладывала основы мира и дружбы с этими странами. Приступая к освобождению Польши, Советское правительство заявило, что оно рассматривает военные действия Советской Армии на ее территории как действия на территории суверенного, дружественного и союзного государства. Отношения между Советским главно-

командованием и Польской администрацией после вступления советских войск на территорию Польши стали предметом специального соглашения между правительством СССР и Польским комитетом национального освобождения.

Подобное соглашение было заключено с правительством Чехословакии. В интересах ведения военных действий против фашистских войск между правительством СССР и Национальным комитетом освобождения Югославии была достигнута договоренность о временном вступлении советских войск на югославскую территорию.

Все это не могло не способствовать установлению между СССР и союзными ему Польшей, Чехословакией и Югославией равноправных и дружественных отношений, основанных на уважении суверенитета и территориальной целостности, на соблюдении принципа невмешательства во внутренние дела.

В конце войны в Европе сложилась новая политическая обстановка. Восстанавливая историческую справедливость, Советский Союз передал польскому народу отторгнутые у него в свое время германскими захватчиками земли по Одере, Нейсе и берегам Балтийского моря. Одновременно советская дипломатия на международных конференциях активно добивалась признания прав Польши на эти земли остальными державами антигитлеровской коалиции. Советский Союз отстаивал жизненные государственные интересы и безопасность польского народа как свои собственные. Все это нашло свое отражение на страницах настоящей публикации.

Разгром германского фашизма и ослабление реакционных сил в странах Восточной Европы создали благоприятные условия для быстрого созревания революционной ситуации. Советский Союз оказал этим странам неоценимую помощь тем, что воспрепятствовал вмешательству в их внутренние дела, не допустил экспорта контрреволюции, отстоял избранный народами этих стран путь подлинно демократического развития.

В ходе напряженной дипломатической борьбы Советскому Союзу удалось отразить упорные попытки Англии и США навязать польскому народу старые порядки, вернуть в Польшу чуждое народу эмигрантское правительство, бросившее страну на произвол судьбы и всю войну отсиживавшееся в Лондоне, возвратит в Югославию монархистов-реакционеров, озабоченных лишь сохранением своих классовых привилегий, вновь распространить на Чехословакию власть мюнхенцев. Большой поддержкой демократическим силам Польши, Чехословакии и Югославии явились договоры о дружбе и взаимной помощи, заключенные Советским Союзом с этими странами в 1943—1945 гг.

Руководствуясь миролюбивыми и де-

мократическими принципами своей внешней политики, Советский Союз проявил себя великодушным победителем в отношении стран — бывших союзников гитлеровской Германии, армии которых участвовали в войне против нашей страны. Советская Армия, принеся огромные жертвы, освободила эти страны от навязанного им «союза» с гитлеризмом, изгнала с их территории фашистские войска. Поскольку крупная буржуазия и помещики этих стран сотрудничали с гитлеровскими захватчиками, разгром германского фашизма означал также и поражение внутренней реакции.

Советская дипломатия в упорной борьбе со своими западными партнерами по переговорам отстаивала право этих стран на самостоятельность, на независимое развитие, защитила эти страны от посягательств империалистических кругов Запада, стремившихся не допустить какого-либо ослабления устоев капитализма в Европе и, следовательно, прогрессивных социальных сдвигов в Румынии, Венгрии и Болгарии. Благодаря твердой позиции СССР попытки США и Англии навязать решения, которые создавали бы возможность вмешательства империалистических держав во внутренние дела этих стран с целью восстановления капиталистических порядков, не увенчались успехом.

Важную роль для обеспечения благоприятных внешних условий в развитии народно-демократических революций в этих странах сыграли заключенные с ними соглашения о перемирии, разработанные при активном участии СССР и носившие справедливый и демократический характер.

Дальновидная и гуманная политика Советского Союза в отношении государств — бывших сателлитов гитлеровской Германии вскоре дала свои плоды. Между СССР и этими государствами установились равноправные, основанные на доверии отношения, скрепленные впоследствии договорами о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

Обсуждение вопросов, связанных с судьбой освобожденных от фашизма стран, занимает в переписке глав правительств СССР, США и Англии важное место. Документально убедительно свидетельствуют о неизменности политики Советского государства, направленной на защиту свободы, независимости и обеспечение безопасности этих стран.

Особое значение имеет освобождение от фашизма самого немецкого народа. Событием большой исторической важности явилось образование в 1949 г. Германской Демократической Республики, ставшей важным и стабильным фактором укрепления социализма, мира и безопасности в Европе.

Ныне страны Центральной и Юго-Восточной Европы входят в могучее социалистическое содружество, которое оказывает решающее влияние на всю

мировую политику, является определяющим фактором защиты интересов всего общего мира и безопасности, защиты независимости народов.

Советский Союз последовательно отстаивал право на свободное демократическое развитие также и западноевропейских стран, освобожденных от гитлеровской тирании войсками союзников. Советская дипломатия приложила немало усилий, чтобы воспрепятствовать навязыванию Франции и Италии англо-американского диктата. Хотя с помощью англо-американских армий, используя свою экономическую силу и политическое давление, империализму удалось подавить революционное движение в странах Западной Европы, которое могло привести к установлению народной власти, все же он оказался не в состоянии помешать мощному подъему коммунистического и рабочего движения. «Победа над фашизмом, — говорится в постановлении ЦК КПСС «О 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов», — создала благоприятные условия для дальнейшего развития рабочего движения в странах капитала, роста и укрепления коммунистических и рабочих партий, являющихся самыми активными борцами за дело рабочего класса и всех трудящихся. Международное коммунистическое движение превратилось в самую влиятельную политическую силу современности».

На наших глазах происходит глубокая перестройка — на основе принципов мирного сосуществования — всей системы международных отношений, многие элементы которых стали складываться тогда, когда шла битва против германского фашизма и японского милитаризма.

В ходе второй мировой войны была создана широкая демократическая коалиция стран и народов во главе с СССР, США и Англией. Создание и укрепление антигитлеровской коалиции являлись объективной закономерностью, были продиктованы самой жизнью. Коалиция представляла собой реальное военно-политическое объединение, образование которого свидетельствовало о правильности и прозорливости советской внешней политики накануне второй мировой войны, политики, направленной на коллективный отпор агрессорам, на коллективное обеспечение безопасности.

Еще до начала войны Советский Союз считал возможным и необходимым объединить усилия свободолюбивых государств для предотвращения войны. Поэтому после начала войны и после того, как Англия и США проявили готовность к объединению своих усилий с Советским Союзом, создание антигитлеровской коалиции произошло довольно быстро, хотя и не без трудностей. В этом наглядно подтвердилась справедливость ленинских принципов

советской внешней политики, предусматривающей сотрудничество с любым государством, которое этого пожелает, независимо от его социального строя, на основах взаимного уважения независимости и в интересах мира.

Многие важные стороны отношений СССР с западными державами — партнерами по антигитлеровской коалиции получили свое освещение на страницах настоящей публикации. Перечисление лишь некоторых вопросов, затронутых в публикуемых документах, показывает, насколько широкой была сфера сотрудничества СССР, США и Англии во время войны: участники коалиции нашли почву для совместных действий против гитлеровской Германии, а затем и против милитаристской Японии, договорились относительно принципов, на которых Советский Союз получал некоторое количество военной продукции из США и Англии, выработали общую политику в отношении вывода Италии из войны, договорились об отношении к национально-освободительной борьбе народов оккупированных гитлеровцами европейских стран, об основных принципах Организации Объединенных Наций, о принципах послевоенного мирного урегулирования, а также по ряду других сложных вопросов, представлявших взаимный интерес для СССР, США и Англии. Эти документы наглядно свидетельствуют о существовании тесного контакта и делового сотрудничества трех великих держав по ряду важнейших проблем военного и политического характера.

Разумеется, обсуждение и решение вопросов, возникавших в ходе войны, происходили не без трудностей. Документы показывают, что между СССР, США и Англией возникали и разногласия. Порой они принимали весьма острый характер. На политику западных держав давил груз старых концепций, направленных на ущемление интересов СССР, сказывались расчеты на взаимное ослабление Германии и СССР в войне, стремление переложить основное бремя борьбы на Советский Союз и т. п. Но фактом является то, что желание сотрудничать во имя победы и установления прочного послевоенного мира оказалось сильнее всех препятствий и приводило к тому, что сложнейшие вопросы войны и послевоенного устройства в конце концов решались ко взаимному удовлетворению. Публикуемые документы напоминают — и в этом их важное значение, — что любые трудности и препятствия, стоящие на пути к прочному миру, могут и должны быть преодолены, когда на карту поставлены судьбы человечества, когда нужно достигнуть великой цели.

Сотрудничество между государствами — участниками антигитлеровской коалиции было примером активной реализации основных принципов политики мирного сосуществования. Генеральный

секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в речи 14 февраля 1975 г. по случаю пребывания в Москве премьер-министра Великобритании Г. Вильсона, очень точно определил суть коалиции, сказав, что «это был союз не только правительств, это был боевой союз наших армий и наших народов, исторический пример успешного сотрудничества, невидя на различие общественных систем».

Советский Союз рассматривал широкое и плодотворное сотрудничество, сложившееся в годы войны с капиталистическими странами — участниками антигитлеровской коалиции, как перспективное и долговременное. Проверенное в огне войны, оно приобретало все растущее значение в мирной обстановке. Базой такого сотрудничества должна была стать совместная программа будущего устройства мира, обеспечение международной безопасности.

Как сказал Л. И. Брежнев в речи на торжественном собрании, посвященном 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, «опыт военных лет показал, что различие общественных систем не является препятствием для объединения усилий в борьбе против агрессии, за мир и международную безопасность. В годы войны мы сотрудничали, и сотрудничали неплохо, чтобы быстрее кончить войну. Теперь мы решаем другую, не менее важную и, пожалуй, более сложную задачу — наладить сотрудничество для того, чтобы не допустить новой всемирной катастрофы».

Достигнутые в годы войны соглашения и договоренности послужили и служат фундаментом послевоенного мирного устройства в Европе. Претворение их в жизнь означает в наши дни признание нерушимости существующих европейских границ, политических реальностей, возникших в результате второй мировой войны и послевоенного развития, обеспечение надежной безопасности на Европейском континенте.

Ныне неизбежность европейских границ признана всеми европейскими государствами, а также США и Канадой, подписавшими 1 августа 1975 г. в Хельсинки Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Это соглашение имеет историческое значение, является большим вкладом в дело мира.

Успех общеевропейского совещания государств — беспрецедентного события в истории континента, который был главным театром двух мировых войн, — открывает новый этап в жизни Европы, означает победу сил мира и не может не оказать благотворного влияния на развитие международных отношений во всем мире.

Вот уже три десятилетия человечество избавлено от мировой войны. Это — великое завоевание миролюбивых сил. Европа и мир в целом реально

приблизились к осуществлению той великой цели, к которой стремились народы антигитлеровской коалиции и ради которой были отданы десятки миллионов человеческих жизней, — завоевать прочный, справедливый и демократический мир. В отношениях между государствами все больше утверждаются принципы равноправия, суверенитета, отказа от применения силы и решения спорных вопросов за столом переговоров, регулярные консультации, долговременное экономическое сотрудничество, обмен достижениями науки и культуры.

Для укрепления мира никогда еще не было сделано так много, как в последние годы, когда усилия советской внешней политики и дипломатии были направлены на претворение в жизнь величественной Программы мира, выдвинутой XXIV съездом КПСС. «Главный смысл ее, — говорится в докладе Л. И. Брежнева на XXV съезде КПСС, — состоял в том, чтобы, опираясь на мощь, сплоченность и активность мирового социализма, на его крепнущий союз со всеми прогрессивными и миролюбивыми силами, добиться поворота в развитии международных отношений. Поворота от «холодной войны» к мирному сосуществованию государств с различным общественным строем. Поворота от напряженности, угрожавшей взрывом, к разрядке и нормальному взаимовыгодному сотрудничеству».

Успехи, достигнутые в этой важнейшей области за пятилетие, прошедшее между XXIV и XXV съездами нашей партии, поистине огромны. Благодаря последовательной миролюбивой политике социалистических государств, в результате активных действий миролюбивых и демократических сил всех стран, а также более реалистической, чем прежде, позиции правительств многих капиталистических государств, понявших опасность продолжения «холодной войны» и напряженности, обстановка на международной арене существенным образом изменилась.

Заклученные за последние годы с участием Советского Союза договоры и соглашения юридически закрепили плоды победы над фашизмом и создали более надежные предпосылки для развития плодотворного мирного сотрудничества между европейскими государствами, а также с США. «Закреплены важнейшие итоги освободительной борьбы европейских народов в годы второй мировой войны и после нее, — заявил с трибуны XXV съезда КПСС Л. И. Брежнев. — Созданы предпосылки для устойчивого мира и добрососедского сотрудничества как в Европе, так и за ее пределами».

XXV съезд нашей партии наметил программу дальнейшей борьбы, направленной на решение коренных вопросов современной международной жизни, от урегулирования которых зависит мирное будущее человечества.

ХРОНИКА ЮНЕСКО

УЧАСТНИКАМ XIX СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО

Найроби

От имени Совета Министров СССР приветствую участников XIX сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, открывающейся в канун 30-летия организации.

Генеральная конференция впервые собралась на африканской земле. Этим подчеркнута не только возросшая роль стран Африки в деятельности ЮНЕСКО, но и необходимость скорейшей и полной ликвидации последних очагов колониализма, расизма и апартеида на Африканском континенте путем объединения усилий всех демократических сил.

ЮНЕСКО, как одна из крупных и авторитетных организаций системы ООН, вносит свой вклад в дело разрядки напряженности и укрепления международного мира. Об этой позитивной роли ЮНЕСКО говорится в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, итоги, опыт и пример которого имеют большое значение и для других континентов.

Многолетняя деятельность ЮНЕСКО убедительно свидетельствует о том, что авторитет организации тем выше, чем активнее ее участие в рамках своей компетенции в решении таких коренных проблем современности, как обеспечение международной безопасности, борьба за окончательную ликвидацию колониализма и его последствий, развитие широкого международного сотрудничества в области образования, науки, культуры и информации в интересах народов всех стран.

В Советском Союзе считают, что ЮНЕСКО может и должна еще более целеустремленно использовать свое влияние, свои возможности воздействия на общественное мнение в интересах прекращения гонки вооружений, сокращения военных расходов и перехода к разоружению. Решение этой задачи позволит человечеству высвободить гигантские материальные и духовные ресурсы для целей социально-экономического и культурного прогресса и значительно ускорит процесс становления и утверждения в мире справедливых политических и экономических отношений между странами.

Советский Союз, осуществляя принятую XXV съездом КПСС программу дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов, делает все необходимое для поддержки деятельности ЮНЕСКО, служащей этим гуманным целям и идеалам.

Советское правительство желает участникам XIX сессии Генеральной конференции успешной работы по выработке решений ЮНЕСКО, эффективно содействующих процессу материализации разрядки, ее углублению и воплощению в конкретные формы равноправного и взаимопольного культурного и научного международного сотрудничества.

А. КОСЫГИН

Председатель Совета Министров СССР

На XIX сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО

В Найроби, столице Кении, проходит XIX сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО, в работе которой участвуют представители 138 стран мира, в том числе делегации СССР, УССР, БССР, других стран социалистического содружества.

В повестке дня сессии — важные политические, социально-экономические и культурные вопросы, связанные с укреплением всеобщего мира, расширением международного сотрудничества и обеспечением прав человека; среди них — проект декларации ЮНЕСКО об основных принципах использования средств массовой информации для укрепления мира, международного взаимопонимания и для борьбы с пропагандой войны, с расизмом и апартеидом.

На рассмотрение сессии Советский Союз внес проект резолюции о роли ЮНЕСКО в создании благоприятного общественного мнения для прекращения гонки вооружений, сокращения накопленных запасов оружия, систематического снижения военных расходов, для перехода к разоружению и проект резолюции о равноправном и взаимовыгодном культурном и научном сотрудничестве как важном факторе укрепления мира, дружбы и взаимопонимания между народами.

На этой сессии в число государств — членов ЮНЕСКО принята Народная Республика Ангола. Делегаты конференции решительно осудили агрессию расистского режима Родезии против Народной Республики Мозамбик.

Выступление главы советской делегации И. Н. Земскова, заместителя министра иностранных дел СССР, председателя Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО на XIX сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в Найроби (Кения) 2 ноября 1976 года

Уважаемый господин Председатель,
Уважаемые господа,

Прежде всего разрешите выразить большое удовлетворение в связи с тем, что в работе Генеральной конференции ЮНЕСКО впервые принимают участие делегации Социалистической Республики Вьетнам, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мозамбика, Папуа — Новой Гвинеи, Республики Суринам, Республики Сейшельские Острова, Гренады. Мы приветствуем представителей Народной Республики Анголы, которые только что заняли свое законное место среди делегаций в этом зале.

Впервые Генеральная конференция ЮНЕСКО проводится на африканской земле, в столице африканского государства — Кении.

Мы придаем этому большое принципиальное значение. Наше социалистическое государство с первых дней его существования решительно поддерживало и поддерживает борьбу народов Африки за свободу и независимость, против империализма и колониального гнета. От тех времен, когда еще более полувека назад наше социалистическое государство впервые выступило на международной арене, а Африканский континент целиком еще был под господ-

ством колонизаторов, в архивах сохранился интересный документ — предложение Советскому правительству от тогдашнего Народного комиссара по иностранным делам Г. В. Чичерина. В этом документе, в частности, указывалось, что Советский Союз должен добиваться, чтобы народы Африки на равных правах с европейцами участвовали во всех международных конференциях и комиссиях. Великий основатель нашего государства В. И. Ленин написал на полях документа: «Верно!» (В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 36).

И сегодня, когда африканские государства не только участвуют в таком

важном международном форуме, как Генеральная конференция ЮНЕСКО, но и сама конференция проходит в одном из этих государств, мы с глубоким удовлетворением повторяем ленинское слово: «Верно!»

Немало усилий, немало жертв потребовалось от свободолюбивых народов Африки и их друзей, чтобы произошли коренные сдвиги, сделавшие возможным и проведение нашей сессии на африканской территории. Борьба за полное освобождение Африки от колониализма продолжается. Совсем недалеко отсюда, в Родезии и Намибии и ЮАР колонизаторы, как известно, цепляются за каждый дюйм захваченной ими земли, используя все средства — от политических интриг, провокаций и убийств из-за угла до массовых расстрелов африканцев, чтобы отдалить свое окончательное поражение.

Можно ли в таких условиях принимать всерьез голоса тех, кто ратует против так называемой «политизации» ЮНЕСКО? Можем ли мы позволить себе повернуться спиной к борьбе африканских — и не только африканских — народов против остатков колониализма и против последствий колониализма и сосредоточить свое внимание на «неполитических» вопросах?

Ответ может быть только один: нет и еще раз нет. ЮНЕСКО призвана выполнять — и выполнять в полной мере, без искусственных ограничений — свою главную обязанность в соответствии с Уставом: всеми своими силами способствовать укреплению мира и международной безопасности, окончательной ликвидации колониализма и расизма во всех их формах и проявлениях, содействовать широкому развитию культурного сотрудничества в интересах всех стран и народов.

Мы считаем, что именно с таких позиций Генеральная конференция ЮНЕСКО должна подходить к решению каждого из вопросов, стоящих на ее повестке дня. С этих позиций последовательно подходит к ним и советская делегация.

Вопросов на повестке дня нашей сессии много. Они подлежат рассмотрению и будут рассмотрены. Но, как и во всяком деле, среди них есть основные, исходные, от решения которых, по существу, зависит реализация всех остальных.

Представим на мгновение, что обстановка в мире изменилась бы; что врагам мира удалось бы осуществить какую-то особенно крупную и опасную провокацию и что прервалось бы развитие того благоприятного процесса, который развивается ныне в международных отношениях и который носит емкое название «разрядка».

Закрылись бы границы, опустели бы международные аэропорты и вокзалы. Сократились бы или совсем прекратились международные контакты деятелей культуры, науки и образования, а военные расходы легли бы еще более тяжелым бременем на государства в ущерб ассигнованиям на культуру и образование.

К счастью, благодаря усилиям миролюбивых сил в международных отношениях сегодня все более преобладает другая тенденция. Развивается разрядка международной напряженности, растет доверие между государствами и народами, делаются первые шаги в направлении прекращения гонки вооружений и разоружения. Все это создает возможности для сокращения ассигнований на разрушительное оружие и на содержание армий, а это деньги немалые — как известно, ныне в мире расходуется более 300 млрд. долларов в год на эти цели. Нет сомнения, что часть сэкономленных таким образом средств могла бы быть дополнительно использована для нужд образования, науки и культуры, и в том числе на культурный и научный обмен между государствами.

В этом случае мы с вами получили бы возможность не только выполнить, но и перевыполнить наши программы международного сотрудничества.

На происходящей в эти дни XXXI сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советский Союз выдвинул ряд важных предложений — таких, как заключение всемирного Договора о неприменении силы в международных отношениях, о сокращении и последующей ликвидации ядерного оружия, о запрете новых видов и систем оружия массового уничтожения, сокращении вооруженных сил и обычных вооружений и другие. Советский Союз и на этой сессии Генеральной Ассамблеи продолжает добиваться реализации своего предложения о сокращении на 10% военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН и о выделении части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам. Нетрудно видеть, что прогресс в деле разоружения, а значит, и разрядки в целом создал бы более благоприятные условия для решения одной из важнейших международных задач — полной ликвидации всех остатков систем колониального угнетения, ущемления равноправия и независимости народов, всех очагов колониализма и расизма. Актуальность этой задачи была со всей силой подчеркнута Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым на состоявшемся недавно XXV съезде Коммунистической партии Советского Союза.

Совершенно очевидно, что и наша Организация — ЮНЕСКО — получила бы в случае реализации предложений по разоружению более благоприятные возможности для осуществления своих благородных целей и программ.

Исходя из своего глубокого убеждения в жизненной важности и реальности этих соображений, Советский Союз внес на рассмотрение нынешней сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО вопрос «Роль ЮНЕСКО в создании благоприятного общественного мнения для прекращения гонки вооружений, сокращения накопленных запасов оружия, систематического снижения военных расходов, для перехода к разоружению» (пункт 72 повестки дня).

Речь идет о том, чтобы ЮНЕСКО, основываясь на своей уставной обязан-

ности содействовать укреплению всеобщего мира и с учетом своей компетенции, внесла свой конкретный вклад в решение вопросов разоружения. ЮНЕСКО может это сделать прежде всего путем формирования благоприятного общественного мнения в пользу неотложности решения проблем разоружения. В этой связи ЮНЕСКО могла бы возвысить свой голос в пользу созыва Всемирной конференции по разоружению, организовать широкие форумы деятелей науки и культуры, активизировать научно-исследовательскую деятельность в этой области и т. д. Делегация СССР выражает надежду на то, что представленный Советским Союзом проект резолюции (документ 19 C/110) найдет широкую поддержку делегаций на нынешней сессии Генеральной конференции.

В текущем году ЮНЕСКО отмечает свой большой юбилей.

Мы хотели бы горячо поздравить в этой связи всех участников нынешней сессии и Генерального директора нашей Организации, видного политического деятеля — сына Африки господина Амаду Махтар М'Боу.

В послании Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина участникам XIX сессии Генеральной конференции отмечалось, что «ЮНЕСКО как одна из крупных и авторитетных организаций системы ООН вносит свой вклад в дело разрядки напряженности и укрепления международного мира». За период своего тридцатилетнего существования ЮНЕСКО провела немало полезных мероприятий в деле организации международного научного и культурного сотрудничества. Она не раз принимала важные и полезные решения политического характера по вопросам борьбы за мир и разоружение, по вопросам содействия достижению независимости колониальными странами и народами, по борьбе с расизмом и апартеидом и т. д. На своей прошлой сессии Генеральная конференция откликнулась на советскую инициативу и приняла принципиально важную резолюцию об участии ЮНЕСКО в праздновании 30-летия Победы над гитлеровским фашизмом.

ЮНЕСКО приняла, как известно, активное участие в подготовке предложений для исторического Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, а теперь может внести свой достойный вклад в осуществление решений Совещания. Принятый 1 августа 1975 г. в Хельсинки Заключительный акт является хорошим ориентиром для ЮНЕСКО в плане широкого международного и регионального сотрудничества. Применительно к ЮНЕСКО, как и другим межправительственным организациям, в Заключительном акте Хельсинки сформулирована рекомендация более эффективно использовать имеющиеся потенциальные возможности для улучшения обмена информацией и опытом путем участия в конкретных программах международного научно-технического сотрудничества, и в частности в программах ЮНИСИСТ, уделяя особое внимание вопросам определения направлений развития информации, технического кон-

сультирования, информационного обеспечения и обработки данных. В проекте программы и бюджета ЮНЕСКО на 1977—1978 гг. (документ 19 С/5) содержится ряд наметок в области организации европейского сотрудничества (например, проведение в 1978 г. 2-й конференции министров по науке и технике для стран Европы и Северной Америки; мероприятия ЮНЕСКО в области окружающей среды; мероприятия ЮНЕСКО в области образования и культуры). Однако этого, конечно, далеко не достаточно. ЮНЕСКО поступит, по нашему мнению, правильно, если она будет и впредь проводить соответствующие мероприятия в духе рекомендаций Заключительного акта Хельсинки.

Учитывая положительный опыт участия ЮНЕСКО в подготовке и проведении общеевропейского совещания, было бы целесообразно, чтобы ЮНЕСКО обратила внимание на важность обсуждения вопросов, связанных с развитием сотрудничества и обеспечением безопасности в Азии на основе совместных усилий государств этого континента.

Что касается Советского Союза, то он развивает и готов впредь развивать с другими странами самое широкое сотрудничество в таких проектах глобального характера, как охрана окружающей среды, освоение космоса, использование ресурсов Мирового океана и т. д. Общеизвестны советские инициативы и конкретные предложения в этих областях.

Равным образом Советский Союз выступает за широкое равноправное международное сотрудничество в области образования, науки и культуры. Придавая важность такому сотрудничеству, СССР внес на рассмотрение настоящей сессии Генеральной конференции вопрос «Равноправное и взаимовыгодное культурное и научное сотрудничество — важный фактор укрепления мира, дружбы и взаимопонимания между народами» (пункт 73 повестки дня).

Развитие международных культурных связей, особенно в последние годы, показало, что они стали важным составным элементом системы международных отношений, стали играть значительную роль в духовном развитии человечества.

Вопросы развития культурных связей в интересах укрепления мира и дружбы между народами не раз были предметом обсуждения на созываемых Организацией межправительственных региональных форумах по политике в области образования, науки, культуры и информации.

Как известно, 4 ноября с. г. исполняется 10 лет со дня принятия ЮНЕСКО в ознаменование 20-летия Организации «Декларации принципов международного культурного сотрудничества».

В этой связи будет вполне оправданным рассмотрение вопроса о культурном сотрудничестве на настоящей Генеральной конференции с целью подведения итогов осуществления Декларации, обобщения ранее принятых решений ЮНЕСКО по этому вопросу и придания ему большего значения и целеустрем-

ленности, что соответствует идеалам и принципам нашей Организации.

Учитывая, что взаимное ознакомление с достижениями культуры всех народов содействует укреплению дружбы и взаимопонимания между народами, делегация СССР полагала бы целесообразным, чтобы Генеральная конференция подтвердила силу основополагающих принципов, на которых должно базироваться осуществляемое ЮНЕСКО международное культурное и научное сотрудничество — право каждого народа свободно выбирать и развивать свои социальные и культурные системы и устанавливать свои законы и правила в области просвещения, науки, культуры и информации; право каждого народа осуществлять по своему усмотрению свое социальное и культурное развитие; соблюдение принципов суверенитета, невмешательства во внутренние дела, полного равенства и взаимной выгоды при осуществлении международного культурного и научного сотрудничества.

Позвольте мне выразить надежду на то, что участники Генеральной конференции поддержат предложенный СССР Проект резолюции по вопросу о равноправном и взаимовыгодном культурном и научном сотрудничестве как важном факторе укрепления мира (док. 19 С/III).

Из утвержденной на днях повестки дня видно, что текущая сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО обсудит ряд важных и актуальных вопросов, представляющих интерес для большого числа стран. К их числу относятся такие пункты повестки дня, как выполнение резолюции 18-й сессии Генеральной конференции о вкладе ЮНЕСКО в дело мира и ее задачах по содействию осуществлению прав человека и ликвидации колониализма и расизма; долгосрочная программа мероприятий ЮНЕСКО по содействию укреплению мира; разработка проекта Всеобщей декларации о расе и расовых предрассудках и проекта Декларации об основных принципах использования средств массовой информации для укрепления мира, международного взаимопонимания и для борьбы с пропагандой войны, с расизмом и апартеидом. Как мы полагаем, обсуждение этих вопросов позволит Генеральной конференции ЮНЕСКО принять такие решения, которые будут содействовать укреплению мира и международной безопасности.

В выступлениях целого ряда делегатов на пленарных заседаниях звучала обоснованная тревога в связи со взрывоопасным положением на Ближнем Востоке, вызванным экспансионистской политикой Израиля. Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко подчеркнул на XXXI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, что «до тех пор, пока продолжается оккупация Израилем арабских земель, пока попираются законные права арабского народа Палестины, Ближний Восток будет вновь и вновь лихорадить».

Хорошо известно, что благодаря усилиям многих государств, в том числе и Советского Союза, выработана основа для установления мира в этом районе. Это — вывод израильских войск со всех

арабских территорий, оккупированных в 1967 году, удовлетворение законных национальных требований арабского народа Палестины, включая его неотъемлемое право на создание собственного государства; предоставление международных гарантий безопасности всем государствам Ближнего Востока, включая Израиль.

Поэтому мы выражаем надежду, что ЮНЕСКО вновь откликнется на эти важные вопросы.

В связи с пунктом II повестки дня «Вклад ЮНЕСКО в установление нового международного экономического порядка» делегация СССР хотела бы привлечь внимание участников Генеральной конференции к Заявлению Советского правительства «Перестройка международных экономических отношений», сделанному на текущей XXXI сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В этом Заявлении Правительства СССР была всесторонне изложена позиция Советского Союза по данному важному вопросу. В Заявлении говорится, что «Советский Союз, руководствуясь своим неизменным курсом на улучшение мира, на оздоровление всей системы международных экономических отношений, последовательно выступает за их перестройку на демократической и справедливой основе». В Заявлении справедливо указывается на прямую связь между решением проблем разоружения и международной безопасности и перестройкой международных экономических отношений: В Заявлении отмечается, что «дальнейшее продвижение вперед в деле политической и военной разрядки, имеющей первостепенное значение для укрепления всеобщего мира, будет в то же время содействовать нормализации мирового экономического положения. В свою очередь прогресс в сфере перестройки международных экономических отношений послужит вкладом в углубление и расширение разрядки напряженности».

Мы оказали бы плохую услугу делу международного сотрудничества в области образования, науки и культуры в рамках ЮНЕСКО, если бы обошли молчанием недостатки, которые имеются в деятельности ЮНЕСКО вообще и в проекте ее программы и бюджета на очередной 2-летний период.

Оглядываясь на пройденный ЮНЕСКО путь, хотелось бы со всей откровенностью сказать сегодня: ЮНЕСКО пока использует далеко не все возможности для эффективного и надлежащего выполнения ею своей основной уставной задачи — укрепления всеобщего мира путем развития международного сотрудничества в сфере своей компетенции. Нашей Организации предстоит еще многое сделать и для совершенствования своей практической деятельности по выполнению программных проектов в области образования, науки и культуры. Наличие в программе ЮНЕСКО большого числа проектов и известное дублирование при их осуществлении остро ставят вопрос о необходимости концентрации бюджетных средств и усилий аппарата Секретариата ЮНЕСКО на выполнение крупных проектов и долго-

срочных перспективных программ, которые были бы полезны всем государствам-членам. К числу таких программ, заслуживающих большей концентрации усилий, можно было бы отнести международные программы по охране окружающей среды («Человек и биосфера»), исследованию Мирового океана, научной гидрологии, геологической корреляции, что отвечает интересам всех стран.

Одним из крупных недостатков проекта программы на 1977—1978 гг. является чрезмерное обилие разрозненных, недостаточно скоординированных проектов, выполнение которых требует больших бюджетных ассигнований и усилий ученых многих стран. Вызывает также беспокойство наметившееся в ЮНЕСКО неоправданное однообразие увлечение региональным подходом к решению крупных международных проектов, в которых заинтересованы не только отдельные государства, не только какой-либо отдельный географический район, а все страны мира. Можно было бы указать на отсутствие в программе ЮНЕСКО стержневой междисциплинарной программы в области социальных наук, которая охватывала бы воедино деятельность ЮНЕСКО в таких важных областях, как борьба за мир, разоружение, защита прав человека, содействие ЮНЕСКО перестройке международных экономических отношений и т. д.

Наконец, мы не можем не сказать и об имеющихся недостатках в области бюджетной и кадровой политики ЮНЕСКО. Делегация СССР выражает серьезную озабоченность постоянным и значительным ростом бюджета Организации. Так, если 6 лет назад бюджет нашей Организации составлял 90 млн. долл., то теперь нам предлагают утвердить бюджетные ассигнования на сумму в 224 млн. долл. Это означает, что за 3 бюджетных периода бюджет ЮНЕСКО увеличивается на 250%! Главное, что, как и прежде, свыше 60% финансовых средств ЮНЕСКО идет на административно-управленческие расходы.

Делегация СССР внесла на рассмотрение Генеральной конференции проект резолюции «О путях и методах решения вопроса о стабилизации бюджета ЮНЕСКО». Вопрос о стабилизации бюджета не является новым, и, я хотел бы это специально подчеркнуть, он не затрагивает программу деятельности ЮНЕСКО на 1977—1978 гг. Смысл нашего предложения состоит в том, чтобы Генеральный директор совместно с Исполнительным советом конкретно изучил вопрос о стабилизации бюджета и представил по нему доклад на очередной сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. Над этой проблемой надо серьезно призадуматься, если мы хотим видеть нашу Организацию эффективной.

В вопросах кадровой политики Советский Союз исходит из того, что максимально широкое представительство государств-членов в Секретариате ЮНЕСКО, основанное на справедливом географическом распределении постов, является основой для успешного функционирования ЮНЕСКО как организации международного сотрудничества в областях ее компетенции.

В наш век величайших научно-технических открытий и культурных достижений, овладения атомной энергией, освоения космоса все более грозную опасность судьбе этих достижений и судьбе самого человечества создает ускоряющаяся гонка вооружения. Поэтому борьба за сохранение и упрочение мира, против развязывания империализмом глобальных войн и локальных конфликтов все больше приобретает особую остроту и актуальность. Сотни миллионов людей поставили недавно свои подписи под новым Стокгольмским воззванием, которое призывает всех людей доброй воли, все народы объединить свои усилия в борьбе за прекращение гонки вооружений, за разоружение, за скорейший созыв Всемирной конференции по разоружению. Новое Стокгольмское воззвание продиктовано глубоким беспокойством за будущее всего человечества за судьбы созданной им цивилизации.

Совсем недавно в интервью для французского телевидения Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев обратился со страстным призывом к миру. Л. И. Брежнев, в частности, заявил: «Давайте конкретнее посмотрим, что несет с собой разрядка. Это путь от конфронтации к сотрудничеству, от угроз и бряцания оружием к решению спорных вопросов путем переговоров и в целом перестройка международных отношений на здоровых началах мирного сосуществования, взаимного уважения и взаимной выгоды. Все это создает условия для плодотворного общения между государствами, развития торгово-экономических связей, роста научно-технических и культурных обменов».

Как нам представляется, у народов мира, у всех людей земли имеется хорошая перспектива для благородной деятельности — неустанно бороться за мир, за укрепление международной безопасности, за разоружение, за широкое развитие экономического, научного и культурного сотрудничества в интересах всего человечества. Важную роль в достижении этих великих гуманных целей может сыграть наша Организация. Важное значение для этого будут иметь решения нынешней сессии Генеральной конференции.

Позвольте пожелать ей в этом полного успеха!

ХРОНИКА ЮНЕСКО

Конференция ООН по проблемам борьбы с пустынями

Конференция ООН по проблемам борьбы с пустынями, намеченная на осень 1977 года, соберется, вероятно, в Найроби (Кения). В 1974 году Генеральная Ассамблея ООН призвала наладить международное сотрудничество в целях борьбы с деградацией пахотных и пастбищных земель. Наступление пустынь захватило девятую часть земной суши. ЮНЕСКО в сотрудничестве с ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) и ВМО (Всемирная метеорологическая организация) готовит сейчас карты районов мира, которым угрожает деградация.

Традиционные жилища — на слайдах

Недавно ЮНЕСКО выпустила новую серию (48 штук) цветных диапозитивов «Абитаг»; сюжеты этой серии показывают красоту и практичность разнообразных традиционных жилищ, существующих в различных странах мира и построенных не архитекторами, а людьми, в них живущими.

Операция «Тигр»

В Советском Союзе намечено провести перепись тигров, обитающих в различных районах этой страны. Начнется она на Дальнем Востоке, родине одного из крупнейших видов тигра — уссурийского тигра. Обитают эти животные также на юге Туркмении, у реки Аму-Дарья, и в Закавказье. Перепись тигров СССР — часть «Операции «Тигр», всемирного обследования, проводимого по инициативе Международного союза охраны природы и природных ресурсов; цель ее — выяснить, насколько реальны шансы на сохранение этих животных в различных странах мира.

Мир ЮНЕСКО — на киноленте

«Мир ЮНЕСКО» — так называется 30-минутный 16-миллиметровый цветной фильм, показывающий работу ЮНЕСКО в различных странах земного шара. Ресурсные работы в буддийском храме Боробудур (Индонезия), обучение детей с помощью телевидения в одном из селений Берега Слоновой Кости, исследования океанологов у побережья Мексики, мероприятия по сохранению окружающей среды в Непале — таковы некоторые стороны деятельности ЮНЕСКО, нашедшие отражение в фильме, съемки которого проходили в девяти странах мира.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР РУССКОГО ИЗДАНИЯ

Т. Ю. СОЛОВЬЕВА-МАМЕДОВА

Адрес русской редакции: 119021, Москва, Г-21, Зубовский бульвар, 21, т. 246-21-15

Ордена Трудового Красного Знамени Московская типография № 2 Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. Зак. 488

БРЫНКУШ —

известный румынский
скульптор XX века



У-60

Handwritten signature or initials



Цена 35 коп. 70458