



Окно, открытое в мир

# Курьер

## ПРОТИВ НАРКОТИКОВ И ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЛЕКАРСТВ







Фото © Андре Хелда, Позанна

**СОКРОВИЩА  
МИРОВОГО  
ИСКУССТВА  
МАЛИ**

**Загадочная находка**

Терракотовая статуэтка (конец XIV — начало XV века) была найдена среди многих других в долине Нигера, между Бамако и Мопти. Статуэтки изображают женщин; выполнены они, вероятно, мастерами народности мандинго. В XIII—XVI веках на теперешней территории Республики Мали находилось государство мандинго. Статуэтки, созданные скульпторами мандинго, представляют собой загадку. Никто не знает, каким целям они служили и что означали. Статуэтка, изображенная на фото, находится в Институте Черной Африки в Дакаре.

МАЙ 1973

26-й ГОД ИЗДАНИЯ

ПУБЛИКУЕТСЯ НА 14 ЯЗЫКАХ

Русском	Итальянском
Английском	Хинди
Французском	Тамили
Испанском	Иврите
Немецком	Персидском
Арабском	Нидерландском
Японском	Португальском

Публикуется ежемесячно ЮНЕСКО —  
Организацией Объединенных Наций  
по вопросам образования, науки и культуры

★

Ежемесячный иллюстрированный журнал «Курьер ЮНЕСКО» выходит 11 выпусками в год (август-сентябрь — двойной номер). Издание журнала на русском языке с 1957 года осуществляется издательством «Прогресс» (Москва) по поручению Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО.

При перепечатке материалов обязательна ссылка на «Курьер ЮНЕСКО». При перепечатке подписанных статей необходимо указывать имя автора. Подписанные статьи выражают мнение их авторов, которое может не совпадать с точкой зрения ЮНЕСКО и редакции журнала.

★

Адрес главной редакции  
ЮНЕСКО, ФРАНЦИЯ, Париж 7,  
Плас Фонтенуа

Главный редактор  
Сэнди Коффлер

Заместитель главного редактора  
Рене Калоз

Ответственный секретарь  
Ольга Родель

Помощники главного редактора

русский яз.: Георгий Стеценко (Париж)  
английский яз.: Рональд Фэнтон (Париж)  
французский яз.: Джейн Альбер Эсс (Париж)  
испанский яз.: Ф. Фернандес-Сантос (Париж)  
немецкий яз.: Ганс Рибен (Берн)  
арабский яз.: Абдель Монеим Эль-Сави (Каир)  
японский яз.: Кадзуо Акао (Токио)  
итальянский яз.: Мария Ремидди (Рим)  
язык хинди: Картар Сингх Дуггал (Дели)  
язык тамили: Н. Д. Сундаравадивелу (Мадрас)  
язык иврит: Александр Пели (Иерусалим)  
персидский яз.: Феридун Ардалан (Тегеран)  
нидерландский яз.: Поль Моррен (Антверпен)  
португальский яз.: Бенедикто Силва  
(Рио-де-Жанейро)

Литературные редакторы

английский яз.: Говард Брабин  
французский яз.: Филипп Онэ  
испанский яз.: Хорхе Энрико Адоум

Подбор иллюстраций: Анна-Мария Майлар

Оформление: Робер Жакмен

## 5 УЧАСТИЕ ЮНЕСКО В КАМПАНИИ ООН ПРОТИВ НАРКОТИКОВ

## 6 УЧИТЬ ИЛИ НЕ УЧИТЬ!

Результаты обследования ЮНЕСКО

## 8 ОПЫТ ШЕСТИ СТРАН

## 11 ДВЕ СТОРОНЫ ПРОБЛЕМЫ

Джордж Бёрдвуд

## 12 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ОСТОРОЖНОСТЬ

## 16 ЧТО ПРОИСХОДИТ!

Обзор Отдела наркотических средств  
Секретариата ООН

Иштван Байер

## 18 ПЛАКАТЫ ПРЕДОСТЕРЕГАЮТ

## 23 ИССЛЕДОВАНИЕ ЮНЕСКО О ВРЕДЕ КАННАБИСА

## 27 МИР ЛЕКАРСТВ И МИР ЛЮДЕЙ

Марсель Иктер

## 34 ХРОНИКА ЮНЕСКО

## 35 ПИСЬМА РЕДАКТОРУ

## 2 СОКРОВИЩА МИРОВОГО ИСКУССТВА

Загадочная находка (Мали)

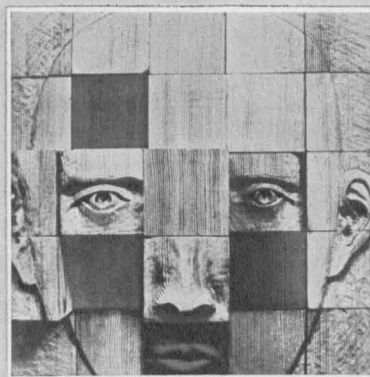
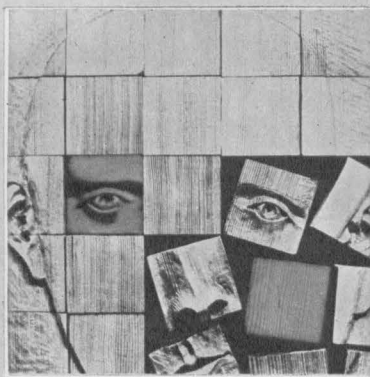


Фото Фредерика Гарфилда, Вашингтон

## ПРОТИВ НАРКОТИКОВ И ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЛЕКАРСТВ

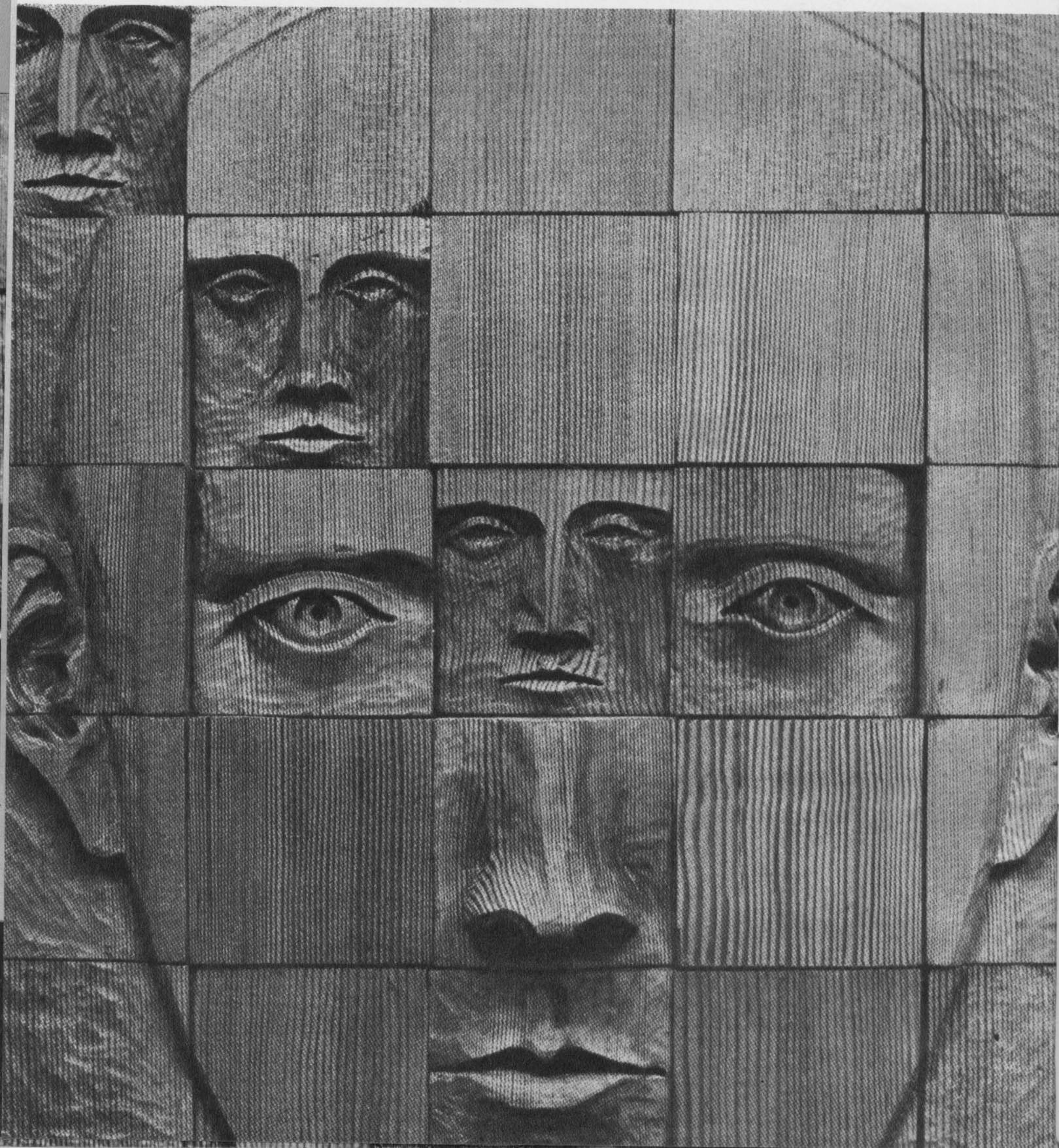
Организация Объединенных Наций и один из ее рабочих органов — Комиссия по наркотическим средствам — создали широкую международную систему контроля над производством и законным потреблением наркотических средств. В их компетенции также — воспрепятствование контрабандной переправке наркотиков. Всемирная организация здравоохранения осуществляет международные исследовательские программы в области лечения жертв наркомании на протяжении многих лет. Ныне к этим общим усилиям учреждений системы ООН присоединяется и ЮНЕСКО (см. заметку на стр. 21). На обложке этого номера журнала и на странице 4 публикуются иллюстрации из брошюры об ЛСД — одном из опаснейших наркотиков, — изданной Бюро США по наркотикам и опасным лекарственным средствам.



Этот номер «Курьера ЮНЕСКО» подготовлен редакцией в связи с 25-летием Всемирной организации здравоохранения (на протяжении многих лет ею ведутся исследования по проблеме лекарственной зависимости и разрабатываются методы соответствующего лечения), он посвящается также многолетней деятельности Комиссии ООН по наркотическим средствам.

В номере рассматривается проблема наркомании, приобретающая в некоторых районах мира все более опасный характер. Редакция предлагает вниманию читателей материалы обследования, проведенного ЮНЕСКО с целью выяснения, как в различных странах встречаются предложения ввести в учебные программы «антинаркотический» курс лекций. Рассматриваются здесь и некоторые оценки эффективности уже существующих курсов.

Фото Фредерика Гарфилда. Бюро по наркотикам и опасным лекарственным средствам, Вашингтон





# Участие ЮНЕСКО в кампании ООН против наркотиков

**О**бследование ЮНЕСКО — первый шаг к осуществлению долгосрочной программы борьбы с наркотиками. Составные элементы этой программы: разъяснительная работа в учебных заведениях, развитие соответствующих исследований в области социальных наук, широкое использование средств информации. Инициаторы программы ЮНЕСКО надеются, что она внесет определенный вклад в совместную международную кампанию борьбы против наркомании, в настоящее время осуществляемую ООН и ее специализированными учреждениями.

Позицию ЮНЕСКО в отношении этой серьезной проблемы сформулировал заместитель Генерального директора по вопросам образования Амаду-Матар М'Боу, обращаясь к участникам недавнего совещания в ЮНЕСКО — деятелям просвещения, врачам, психиатрам, работникам социальных служб из 19 стран, обсуждавшим вопрос о роли просветительной работы в предупреждении злоупотреблений наркотиками.



«ЮНЕСКО не рассматривает наркоманию как специфически молодежную проблему, — сказал Амаду-Матар М'Боу, — и не считает, что многочисленные трудности, возникающие у молодежи в современном мире, связаны непременно с наркоманией, как таковой. Поэтому воспитательную работу по предупреждению наркомании следует проводить как среди молодежи, так и среди взрослых».

Вызывающий тревогу рост наркомании, отметил далее заместитель Генерального директора ЮНЕСКО, является, по мнению многих, результатом воздействия новых неблагоприятных факторов, которые возникают в ходе современного развития ряда обществ: быстрая урбанизация, распространение взглядов и норм, характерных для «общества потребления», прославление насилия, социальное неравенство, разрыв между поколениями, нравственное оскудение, затронувшее определенную часть молодежи, и т. д.

Если раньше с помощью наркотиков от действительности бежали неудачники взрослые, то теперь наркомания угрожающе быстро распространяется среди молодежи во всех слоях общества; если прежде этому пороку предавались одиночки, то теперь наркоманы «действуют» группами; если раньше «средством забвения» служил какой-то один наркотик, то теперь все большее распространение получает пристрастие ко многим их видам, когда наркоман от «слабых» наркотиков переходит к сильнодействующим или даже пользуется несколькими из них одновременно.

Так, данные обследования в университете штата Мэриленд (США) показывают, что в 1967 году марихуану курили 15% студентов, в 1968 году — около 24, а в 1969 году — уже около 36%. В 1964 году в Англии из числа зарегистрированных наркоманов только 40 были моложе 20 лет; в 1966 году таких насчитывалось уже 329, и большинство из них употребляло героин. Во Франции в период 1946—1949 годов среди зарегистрированных наркоманов

был отмечен только один моложе 20 лет, а в 1971 году из 1900 человек, арестованных за наркоманию, 90% составляли молодые люди в возрасте до 25 лет. В Коста-Рике десять лет назад марихуану курили только взрослые. Теперь этим занимаются и подростки 14—15 лет.

Во всех странах, где проводилось обследование, производство наркотиков разрешается только в медицинских целях. Выращивание опийного мака, коки и индийской конопли по большей части запрещено — так же как и хранение наркотиков и пользование ими (впрочем, формы запрета в разных странах не равноценны).



Не одинаковы и предусмотренные уголовными кодексами наказания для нарушителей. Лица, незаконно провозящие наркотики, рискуют получить десять лет тюремного заключения в Англии, Франции и ФРГ, шесть — в Дании и Бразилии,

пять — на Ямайке и три года — в Коста-Рике. Торговцы наркотиками в США могут осудить даже на пожизненное заключение, а в Иране и Нигерии незаконное производство наркотиков карается смертной казнью.

В большинстве стран, охваченных обследованием, предусмотрены наказания и для самих наркоманов. Однако в докладе ЮНЕСКО отмечается, что «применение наказаний против наркоманов всюду оказывается неэффективным... оно только осложняет проблему».

Не следует упускать из виду, говорится далее в докладе, что сейчас и взрослые широко пользуются и даже злоупотребляют различными «наркотиками», особенно такими, которые помогают улучшить настроение, снимают страхи и беспокойства, порождаемые напряженностью современной жизни. Без кофе, сигарет, алкоголя многие сейчас не мыслят существования; от усталости мы избавляемся с помощью амфетаминов, перед сном глотаем снотворное (барбитураты), а от стрессов, повсюду подстерегающих нас, спасаемся успокаивающими таблетками. В последнем докладе Комиссии США по борьбе с марихуаной и другими наркотиками (март 1973) хронический алкоголизм назван «бесспорно серьезнейшей из наркотических проблем Соединенных Штатов в наши дни».

В брошюре «Молодежь и наркотики», недавно опубликованной в Женеве Всемирной организацией здравоохранения, говорится: «Отношение общества в целом к применению в немедицинских целях средств, чреватых возникновением лекарственной зависимости, будет определяться тем, как отдельные представители этого общества и его институты воспримут возникающие в связи с таким применением проблемы. А это в свою очередь в значительной мере будет определяться тем, какие мнения господствуют в данном обществе относительно того, почему люди прибегают к наркотикам; каковы последствия их потребления и каковы некоторые аспекты принятой в обществе системы ценностей».

Недавно Региональное бюро Всемирной организации здравоохранения для Европы провело совещание рабочей группы на тему: «Мероприятия по предупреждению наркомании и лекарственной зависимости». Характеризуя встающие в этой связи вопросы просветительной работы, рабочая группа отмечала: «Программы разъяснительной работы в области санитарного просвещения учащихся, если они составляются недостаточно продуманно, могут принести больше вреда, чем пользы, ибо вместо безразличия вызовут нездоровый интерес к теме. Судить о качестве таких программ нужно не по намерениям их создателей, а по тем результатам, какие они дают».

Фактически именно эту цель и ставила перед собой ЮНЕСКО, предпринимая международное обследование, посвященное роли просветительной работы и средств массовой информации в предупреждении наркомании. ■



# Учить или не учить?

Должна ли школа включиться  
в борьбу против наркотиков?  
Результаты международной  
анкеты ЮНЕСКО

**С**тремясь выяснить, какую роль в борьбе против растущей угрозы злоупотреблений наркотиками должна играть (и играет сейчас) просветительная работа, ЮНЕСКО в 1971—1972 годах провела международное обследование, охватившее четырнадцать стран: две в Азии (Индия и Иран), две в Африке (Нигерия и Сенегал), шесть в Европе (Англия, Дания, Франция, ФРГ, Швейцария и Швеция) и четыре на Американском континенте (Бразилия, Коста-Рика, США и Ямайка).

Обследование не ограничивалось только вопросами просветительной работы в учебных заведениях. Анкета, разосланная в указанные государства — члены ЮНЕСКО, имела в виду выяснение роли в борьбе с наркотиками социальных наук и средств массовой информации.

Недавно опубликованы два предварительных доклада ЮНЕСКО, составленные на основе анализа полученных ответов. Первый называется «Формы наркомании и политика официальных органов», второй — «Вклад просветительной работы и средств массовой информации в предупреждение злоупотреблений наркотиками». Публикуемая ниже статья написана по материалам второго доклада (выводы и рекомендации первого анализируются в статье на стр. 12). Результаты опроса, посвященного вредному действию препаратов каннабиса, смотри на стр. 23.

**И**з четырнадцати стран, охваченных международным обследованием ЮНЕСКО, девять — Англия, Бразилия, Дания, Индия, США, ФРГ, Швейцария, Швеция и Ямайка — считают необходимым повсеместное проведение просветительной работы, в том числе в школах и университетах. В этих странах уже начаты те или иные просветительные мероприятия, а в Индии готовится широкая кампания.

Две страны (Нигерия и Сенегал) не выразили определенного мнения о том, как они расценивают просветительную работу по проблеме наркотиков. Коста-Рика сообщила, что, кроме распространения в средних школах листовок и брошюр в информационных целях, других действий пока не предпринималось; министерство

просвещения страны, указывалось в отчете, не намечает особых мер в связи с этой проблемой. Однако другое министерство Коста-Рики — министерство здравоохранения — сообщило, что разделяет точку зрения о необходимости повсеместной просветительной работы по проблеме наркотиков, в том числе и в системе школьного обучения.

Еще две страны (Иран и Франция) выступают против введения в школьные программы особого «антинаркотического» курса. Позиция Ирана по этому вопросу сформулирована так: «Чтобы не привлекать излишнее внимание молодежи, в настоящий момент, учитывая существующие социальные условия, разумнее не включать в школьные программы вопрос о злоупотреблениях наркотиками. Во

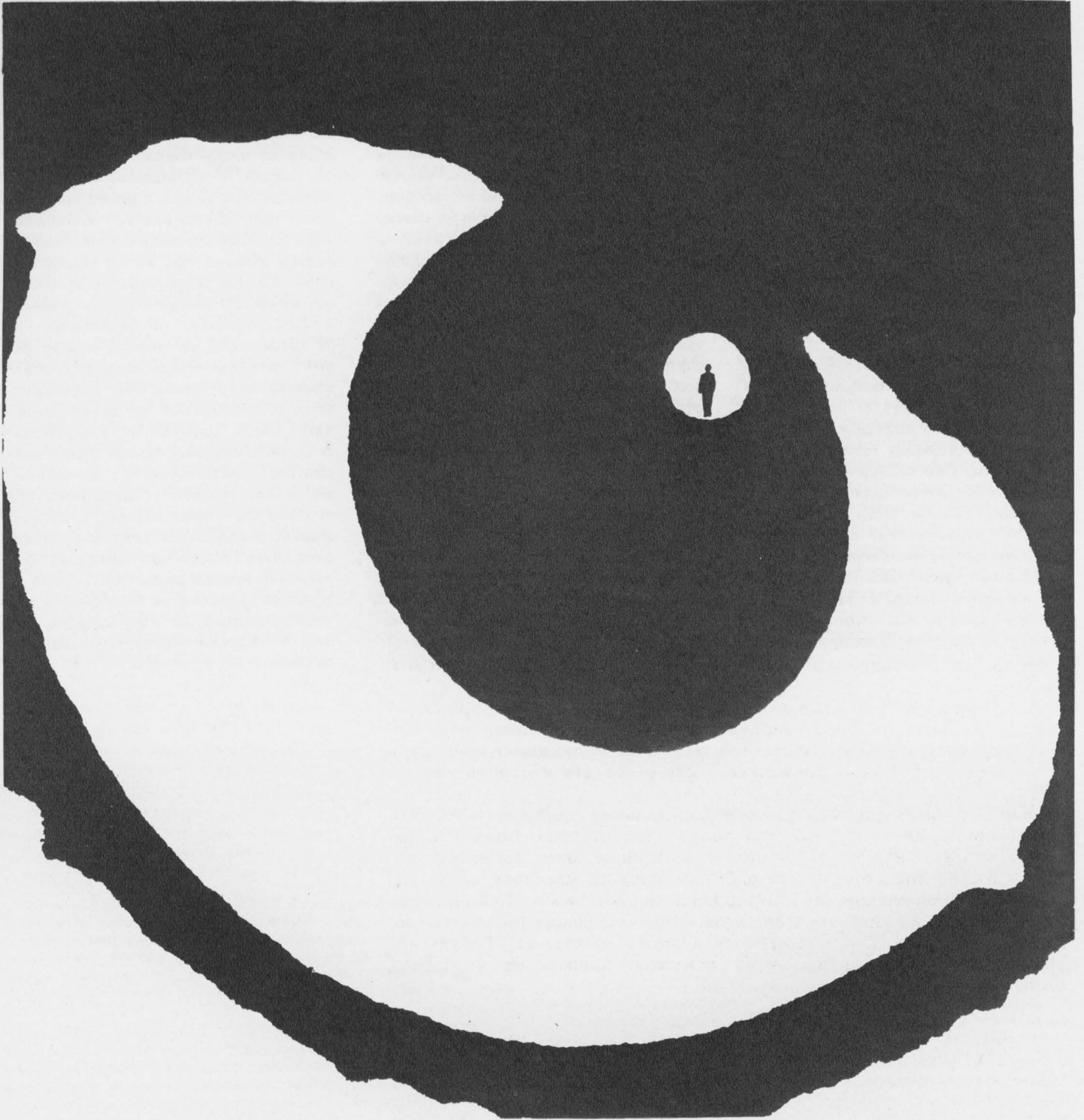
многих отдаленных районах Ирана пока еще, к счастью, не известны даже названия таких веществ, как героин или морфий. И разговоры о них могли бы пробудить у части молодежи желание «побаловаться» наркотиками — в порядке развлечения или просто из любопытства».

Отношение Франции к этому вопросу (выраженное, правда, не столь определенным образом) отражает те же опасения: излишние разговоры о наркотиках могут, дескать, только подстегнуть молодежь к вредному «экспериментированию». Специальный циркуляр министерства образования (1971 г.) «О борьбе с наркоманией в высших учебных заведениях и школах» требует от руководителей учебных заведений «бдительности и проницательности». В нем предлагается также усилить профилактическую работу, оказывать конкретную помощь жертвам наркомании, ограждать учебные заведения от торговцев наркотиками; все это необходимо сочетать с повседневной информацией по данной проблеме школьных врачей, родителей, преподавателей.

В настоящее время никакой специальной программы по разъяснительной работе во Франции не предусматривается. Включение в программы учебных заведений «антинаркотического курса», распространение листовок и брошюр считается здесь нежелательным, и прямое вмешательство рекомендуется осуществлять только в самых крайних случаях. Чрезмерное внимание к этой проблеме, как полагают, может спровоцировать распространение наркомании.

Однако в отчете Франции есть упоминание и о проекте так называемого «гражданского, социального и гигиенического воспитания». Осу-





ществлять его намечено в старших классах средней школы, сообщая, в целях профилактики, и некоторые сведения по проблеме наркотиков; вводить особый курс, специально «антинаркотический», здесь считают нецелесообразным.

Французские университеты, автономные по своему статусу, по собственному усмотрению решают вопрос о включении в учебную программу «антинаркотических» лекций, хотя «данная проблема занимает студентов в целом гораздо меньше, чем это принято считать». Однако предусматривается проведение соответствующей разъяснительной работы среди преподавателей и лиц, ответственных за воспитание молодежи.

В странах, поддерживающих идею использования просветительных мероприятий для борьбы против злоупотреблений наркотиками, понимают, что молодежь, часто через собственные «каналы информации», получает немало различных сведений о наркотиках и их действии. Сведения эти иногда соответствуют действительности, иногда справедливы лишь отчасти, а иногда и вовсе ложны. Обследования показывают, что число юношей и девушек, «экспериментирующих» с наркотиками, все возрастает; еще больше, вероятно,

таких, кто испытывает искушение «поддаться соблазну». Поэтому в принципе многие согласны с тем, что разъяснительная работа необходима. И тем не менее такое согласие всегда вызывает оговорки и опасения: а что, если в разъяснениях будет много «лишнего» или что-нибудь будет сказано «не так»? А вдруг недостаточно продуманные слова плохо информированных педагогов станут лишь дополнительным стимулом для тех, кто и без того проявляет повышенный интерес к наркотикам? Оговорки такого рода возникают, естественно, в связи с тем, что пока не известно, какие именно

7



методы разъяснительной работы следует избрать и как оценивать их эффективность (это трудно сделать потому, что до настоящего времени не проводилось сравнительной оценки соответствующих программ и различных типов мероприятий).

Обследование ЮНЕСКО показывает, что страны, поддерживающие идею просветительных мероприятий по проблеме наркотиков, выбирают в основном два метода: во-первых, они стремятся повысить «самозащиту» молодежи в отношении наркотиков; во-вторых, предпринимают меры к тому, чтобы лишить наркотики того ореола «романтичности» и тайны, который их окружает.

Правомерность первого метода доказывают тем, что в настоящее время молодежь получает о наркотиках «одностороннюю» информацию (от товарищей, со страниц газет и журналов, от лиц, уже подверженных наркомании). Подобная информация подчеркивает прежде всего «приятные» стороны пользования наркотиками, но почти ничего не говорит о связанных с ними опасностях. Поэтому, чтобы изменить взгляды молодежи на эту проблему, ей надо больше рассказывать о вредном действии наркотиков.

Второй метод преследует цель развеять ту атмосферу романтики, тайны, необычности, которая связана с наркотиками и во многом определяет их привлекательность для молодежи. И действительно, наркотики в значительной мере лишатся своего ореола, если соответствующая разъяснительная работа станет неотъемлемой частью школьной программы, частью санитарного просвещения вообще, обычным уроком — где-нибудь между математикой и иностранным языком.

В изданном в Англии руководстве по санитарному просвещению подчеркивается, что проблему наркомании «ни в коем случае нельзя трактовать таким образом, чтобы ей в глазах слушателей придавалась какая-то особая привлекательность или таинственность... К ней следует подходить спокойно и сдержанно, как к одному из многих вопросов санитарного просвещения в целом». Такого же взгляда придерживаются в США, ФРГ, Дании и Швеции.

Во всех этих странах подчеркивают прежде всего необходимость полной объективности в информации учащихся и молодежи в целом по проблеме наркотиков. В Дании, например, указывают, что главным и основным принципом является «максимальная правдивость любой просветительной работы».

В руководстве для учителей, выпущенном в США, приводится такой пример: «Если из 50 учащихся, сидящих в данной аудитории, 20 процентов уже прибегали к наркотикам, то это значит, что по крайней мере 10 человек из числа слушателей тщательно, исходя из собственного «эмпирического» опыта, взвешивают правильность того, что им говорит преподаватель. По крайней мере еще 30 человек вскоре узнают, что 10 их товарищей пользовались наркотиками, и, конечно, получают некоторые «разъяснения». Таким образом, в аудитории из 50 слушателей 40 человек смогут более или менее точно оценивать справедливость утверждений преподавателя о наркотиках (которых сам он чаще всего никогда не употреблял). В такой обстановке любая самая мелкая неточность будет тут же замечена, и ее, конечно, постараются использовать, чтобы подорвать доверие к словам преподавателя». В руководстве далее говорится: «Беседы на тему «Почему вредны наркотики?» нередко приводят подростков к мысли: если я еще не попробовал «эту штуку», значит, я упустил что-то действительно важное».

Большинство мероприятий ориентируют на борьбу с наркотиками, а также предусматривают нравственное воспитание молодежи. Основные принципы работы сводятся к следующему: разъяснение о вреде наркотиков должно быть включено в программу школьных дисциплин на разных этапах обучения — будь то уроки санитарии, биологии или социологии.

## Опыт шести стран

● США — единственная страна, где проводятся беседы о вреде наркотиков с детьми дошкольного возраста, главным образом в детских садах. При обсуждении вопроса о роли медицины в жизни детей воспитатели детских садов используют альбом для рисования «Катина книга для раскрашивания: наркотики и здоровье» (пособие для учителей и родителей). Главная мысль, на которой фиксируется внимание детей, — это то, что лекарствами должны пользоваться только больные люди.

В этих же целях воспитатели приучают детей принимать новые лекарства только с разрешения родителей или лиц, ответственных за их здоровье. Воспитатели обязаны внушать детям мысль, что лекарства приносят вред, если принимать их без предписания врача, не зная точной дозировки.

В пособиях по дошкольному воспитанию отмечается, что в работе с дошкольниками наиболее эффективны активные методы воспитания, например игры («Мы спрашиваем первыми»), постановка пьес («День, когда заболел ребенок»), подготовка альбомов с вырезками статей о здоровье, которые ребенок берет с собой из детского сада и обсуждает с родителями дома. Рекомендуются также цветные фотографии и диапозитивы.

От злоупотребления лекарствами и наркотиками предостерегает справочник по физической и психической гигиене. Детям нужно беречь свое здоровье, а поэтому они должны знать, «что необходимо для здорового организма».

Во многих штатах страны разработаны обширные программы мероприятий по разъяснению вреда наркотиков детям школьного возраста. Три вида программ рассчитаны на воспитательную работу с детьми в дошкольном возрасте и дальше, на всем протяжении их обучения в школе. Один вид программ охватывает подростков четвертых, пятых и шестых классов, и один вид — учащихся шестых — двенадцатых классов.

Воспитательная работа на уроках санитарии должна стимулировать у молодежи собственные положительные мотивации (сознание физической и психической полноценности), положительные мотивации в отношении других людей и общества в целом (претендовать на определенную роль в жизни общества, принимать участие в жизни коллектива и взять на себя ответственность за него).

В потоке многочисленной информации молодые люди должны научиться отбирать для себя главное (в данном случае речь идет о вреде наркотиков), ознакомиться с тем, что отобрано, и принимать правильное решение. Последнему уделяется особое внимание.

● НА ЯМАЙКЕ ведется широкая кампания под лозунгом «Остерегайтесь наркотиков». Демонстрируются кинофильмы, читаются лекции, распространяются брошюры о вреде наркотиков с броскими заголовками: «Наркотики: несколько вопросов и ответы», «Марихуана: несколько вопросов и ответы», «Явные наркотики: амfetамины и барбитураты», «Барбитураты ведут к наркомании», «ЛСД: вопросы, касающиеся студентов, и злоупотребление наркотиками», «Правда о пагубной привычке к наркотикам», «Марихуана: признание американского папаша». Большая часть этих материалов поступила из Соединенных Штатов Америки.

● В КОСТА-РИКЕ используются главным образом те же американские материалы, переведенные на испанский язык.



Почти во всех странах, начавших или подготовляющих различного рода просветительные мероприятия, инициатива в этом отношении исходила от правительственных ведомств.

Так, цель принятого в США в 1970 году закона о просветительной работе по проблемам наркотиков заключается в следующем: «...содействовать разработке новых, более совершенных учебных курсов в области борьбы с наркотиками; использовать такие курсы в экспериментальных учебных программах и оценить их эффективность; обеспечить распространение необходимой информации для включения ее в учебные программы в масштабах всей страны; разработать программы подготовки для преподавателей, юристов, судебных исполнителей, представителей местной администрации и т. д.; создать программы разъяснительной работы по проблеме наркотиков, предназначенные для родителей и других заинтересованных лиц». Закон устанавливает также различные сферы применения этой новой образовательной политики.

Директивы и планы, о которых сообщают в своем отчете США, разрабатываются различными федеральными ведомствами. Например, основ-

ным органом для сбора и распространения информации об экспериментальной работе в области педагогики, осуществляемой на местном уровне и на уровне штатов, является Национальное бюро информации по проблемам психогигиены — одно из отделений Национального института здравоохранения.

В результате работы Бюро отобран ряд наиболее интересных учебных курсов, их материалы размножены и рассылаются по запросам учебных заведений и отдельных преподавателей. Использование этих материалов не является обязательным; они распространяются как пособие в помощь учебным заведениям, осуществляющим (или совершенствующим) свои обычные учебные программы.

Национальное бюро информации по проблемам психогигиены распространяет также, для использования учителями и преподавателями, отчеты о результатах научных исследований, библиографические справочники, каталоги учебных кинофильмов, информационные листовки о различных наркотиках, а также наглядно-звуковые пособия к учебным курсам. Другой орган — Бюро общественных действий по предотвращению злоупотреблений наркотиками — предостав-

ляет наиболее свежие данные об имеющихся в наличии образовательных программах, их методике и сфере применения.

Весьма активную роль в интересующей нас области играет и Бюро по наркотикам и опасным лекарственным средствам при министерстве юстиции США. Оно, правда, уделяет меньшее внимание чисто образовательным вопросам; тем не менее им также подготовлено несколько программ для учебных курсов.

В Федеративной Республике Германии вопросы просветительной работы, связанной с проблемой наркотиков, находятся в непосредственном ведении министерства по делам молодежи, семьи и здравоохранения. Активное участие в борьбе против злоупотреблений наркотиками (и, следовательно, в защите молодежи от этого бедствия) принимает и ряд межведомственных рабочих групп.

Кроме того, широкую разъяснительную кампанию пытается развернуть в этой стране Центральное федеральное бюро информации по вопросам здравоохранения. Правда, нехватка квалифицированных инструкторов вынуждает пока отложить одно из важнейших намеченных мероприятий — включение в учебные

Кроме того, министерство здравоохранения издало в 1970 году брошюру, озаглавленную «Марихуана — отравы молодежи».

Как правило, брошюры и проспекты красочно оформлены и содержат основные данные о конкретном наркотике: его классификацию, физический и психический эффект, применение в медицине, злоупотребление и последствия, физиологическая и психическая зависимость, а также результаты исследований и адреса информационных и лечебных центров.

Сообщаемые сведения объективны и основаны на фактическом материале.

● В ВЕЛИКОБРИТАНИИ, как и во многих других странах, не проводится систематической воспитательной работы среди молодежи по борьбе с наркотиками. Единственный материал о вреде наркотиков, которым пользуются педагоги Великобритании, — это брошюра, предназначенная для сопровождения 23-минутного учебного цветного фильма, озаглавленного «Билет в один конец пути».

Фильм рассчитан на молодежь 14—17 лет и повествует о злоупотреблении наркотиками в современном мире. В основу фильма положены реальные события: в нем рассказывается о жизни семи молодых людей в большом промышленном городе. Фильм используют в воспитательных целях, как отправной пункт для дискуссии о серьезных последствиях употребления марихуаны, гашиша, ЛСД, амфетаминов, барбитуратов и героина.

Брошюра к фильму содержит указания о том, как проводить обсуждение просмотренного фильма и как раскрыть причины и пагубные последствия употребления наркотиков. В ней приводятся реальные факты из жизни, а также даются советы по дальнейшему изучению вопроса о вреде наркотиков.

● ШВЕЦИЯ: Идея о мероприятиях по борьбе с наркотиками не нова для Швеции. Воспитательная работа, направленная на борьбу с алкоголизмом и наркоманией, среди молодежи в системе школьного обучения предусматривалась еще в 1928 году. Практически же эти вопросы освещались нерегулярно, в зависимости от степени заинтересованности в них преподавателей.

В 1962 году шведский парламент сформулировал новые директивы о пересмотре школьных программ по различным дисциплинам. Но лишь в программах для учащихся среднего возраста были отведены часы на беседы о вреде алкоголизма, табака и наркотиков [в Швеции — девятилетнее обязательное обучение детей в возрасте от 7 до 16 лет].

В новых учебных программах, утвержденных в 1970 году, отводится видное место разъяснительным беседам о вреде алкоголя, табака и наркотиков с целью дать «учащимся знания, которые позволят им принимать самостоятельные и правильные решения на этот счет».

На начальном уровне обучения во время обсуждения вопросов, касающихся здоровья человека, его поведения в обществе и привычек, рекомендуется сообщать детям сведения о вреде табака, алкоголя и наркотиков.

«Используя всесторонние и хорошо обоснованные доводы, школа должна указывать на то, что алкоголь и табак разрушают человеческий организм, особенно организм подростка. Школа также должна разъяснить, что «всякое употребление не предписанных врачом наркотиков опасно для жизни и противозаконно», — говорится в работе, опубликованной шведским министерством просвещения.

На среднем и старшем уровнях обучения разъяснительную работу о вреде алкоголя и наркотиков необходимо проводить на уроках социологии и биологии. В старших классах рекомендуется обсуждать научные исследования по данному вопросу и их результаты, а также способствовать формированию общественного мнения о вреде наркотиков.

С тем чтобы борьба с наркотиками была более эффективной, школа должна установить тесный контакт с родителями и с представителями различных медицинских учреждений.

● ИЗ ДАНИИ сообщают о хорошо продуманных мероприятиях в школах по борьбе с наркоманией. Разъяснительная работа ведется на уроках санитарии и биологии.

Кроме того, имеются телевизионные передачи на эту же тему, в которых принимают участие медики и педагоги.



планы школ специального «антинаркотического» курса; зато Бюро активно привлекает сейчас к работе тех, кто по роду своей деятельности связан с общественностью и в силу этого может способствовать проведению массовых просветительных мероприятий (педагогов, руководителей молодежных организаций, работников различных социальных служб, представителей учащихся в административных советах учебных заведений и т. д.). Намечено значительно увеличить количество специальных учебных семинаров, с тем чтобы обеспечить быструю подготовку вовлекаемых в разъяснительную работу лиц.

Координацию этой деятельности в масштабах страны осуществляет Национальное бюро по борьбе с ле-

карственной зависимостью. Оно, в частности, публикует и бесплатно распространяет различные материалы, готовит фильмы и диапозитивы, предназначенные для школ и профессиональных училищ, для молодежных организаций и т. п.

В Швейцарии вопросы разъяснительной работы, связанной с профилактикой наркомании, находятся в ведении кантональных органов просвещения. В ряде кантонов вводятся соответствующие учебные программы (нередко они являются одним из элементов общего санитарного просвещения), предпринимаются меры по координации деятельности заинтересованных общественных и частных организаций. По городам страны «путешествует» большая передвижная

выставка, предназначенная как для учащихся, так и для общественности в целом (см. также стр. 28).

В Англии, Дании и Швеции программы просветительных мероприятий по проблеме наркотиков разрабатываются под общим руководством министерств просвещения. Эту работу ведут специальные комиссии и комитеты: в Дании — Комиссия по наркомании несовершеннолетних, в Швеции — Комитет по борьбе против злоупотреблений наркотиками, в Англии — Совет по санитарному просвещению, созданный в 1968 году.

В Индии создается программа просветительных мероприятий для молодежи, целью которой является борьба против злоупотреблений наркотиками, особенно в средних шко-





лах, педагогических учебных заведениях и университетах. В частности, предполагается, например, включить в пересматриваемые ныне учебники специальную главу о вредных последствиях наркомании.

В Коста-Рике министерство здравоохранения рассмотрит подготовленную министерством просвещения программу просветительной работы по проблеме наркотиков. Обоим ведомствам предстоит совместно решить вопрос о возможности включения в учебные программы школ и колледжей «антинаркотического» курса, а также вопрос о том, как подготовить учителей и родителей к правильному восприятию данной проблемы.

Предпринимавшиеся до сего вре-

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТР. 12

# Две стороны проблемы

## Просвещение достаточно мощественно, чтобы ухудшить положение дел...

Джордж Бёрдвуд

Перепечатка воспроизводится

**М**ожет ли просветительная работа среди подростков — в той области, где множество других мероприятий потерпели неудачу, — сдерживать рост злоупотреблений наркотиками? Вот первый вопрос, который мы должны задать себе, прежде чем признать, что популяризация знаний в учебных заведениях о действии лекарственных средств якобы является той панацеей, которой давно жаждет общество.

Второй вопрос более серьезен. Уверены ли мы, что наше вмешательство принесет пользу, а не вред?

Никто не знает, как ответить на эти вопросы. Видимо, никогда еще не было такого повального злоупотребления наркотиками в ряде районов мира среди лиц 11—30 лет, как в наше время. Поэтому мы не можем полагаться в данном случае на уже имеющийся опыт. Нет и убедительных доказательств, что какая-либо учебная программа, посвященная проблеме злоупотребления наркотиками, дала бы положительные результаты.

Более того, накопленный опыт в решении смежных проблем наводит на мысль, что в популяризации знаний о наркотиках необходима осторожность. Например, просвещение в области сексуальных проблем в Великобритании или борьба с алкоголизмом в Швеции привели не столько

к успешному решению проблемы, сколько к нежелательному рекламированию соответствующего «товара».

Убедимся же прежде всего в том, что мероприятия подобного рода потенциально могут причинить больше вреда, нежели пользы.

Психиатры или другие врачи-специалисты исцеляют далеко не всех наркоманов, но они — за исключением врачей-шарлатанов — и не способствуют увеличению числа пристрастившихся к наркомании. То же самое можно утверждать и о прочих видах профессионального вмешательства, например об эпидемиологическом или фармакологическом. От подобных мероприятий процент наркоманов не возрастал.

Просвещение же достаточно мощественно, чтобы ухудшить положение дел. Тем не менее именно оно в наше время приобрело в ряде стран необычайную популярность.

Отдельные учебные программы удивительно напоминают по форме инструкции. Разработаны ли они в целях борьбы против злоупотреблений лекарственными препаратами или служат им рекламой, остается неясным. Ясно одно — педагоги вольно или невольно стали новобранцами последнего призыва в составе растущей армии специалистов, которую общество отправило на борьбу, ведущуюся от его имени с лекарственными злоупотреблениями.

Я лично сомневаюсь, что это сражение будет выиграно специалистами, и уверен, что им не место на линии огня. Но об этом разговор пойдет ниже. Вначале следует рассмотреть вопрос о просветительной работе, а затем о том, как ее можно было бы проводить наилучшим образом.

ДЖОРДЖ БЁРДУД (Англия) — врач и журналист, почетный председатель Лондонского отделения Ассоциации по предупреждению наркомании. Проводит широкие опросы школьников по проблеме наркотиков. Публикуемая статья перепечатывается из английского журнала «Наркотики и общество».

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТР. 31



мени на Ямайке и в Бразилии отдельные попытки проведения разъяснительной работы среди молодежи (как в учебных заведениях, так и вне их) не были следствием прямой инициативы правительств этих стран; решающую роль здесь играли усилия общественности.

В Дании, ФРГ, Швеции, Англии и США подход к проблемам разъяснительной работы основывается на двух главных принципах. В этих странах прежде всего отвергается старый, традиционный метод «запугивания». С точки зрения воспитателей, бесполезно указывать только на опасности, связанные с употреблением наркотиков: ведь многие подростки считают всяческий «риск» вполне естественным.

Кроме того, в этих странах считают необходимым строить разъяснительную работу не на безапелляционных заявлениях (это — хорошо, это — плохо), а исходя из фактов реальной действительности. Подростки по самой природе своей — бунтари, и немотивированные, бестактные запреты всякого рода только озлобляют их.

Однако в подходе указанных стран к проблеме злоупотребления наркотиками имеются и существенные различия. Некоторые из них считают, что просветительная работа в данной области может дать необходимый эффект, и потому разрабатывают соответствующие программы для проведения их в общенациональном масштабе (прежде всего США и — в меньшей степени — Дания и Швеция).

В Англии, напротив, считают, что масштабы проблемы наркомании пока еще не настолько велики, чтобы оправдать длительные и систематические разъяснительные мероприятия, которые к тому же могут вызвать и нежелательное обострение интереса у молодежи к наркотикам. В ФРГ ожидают результатов региональных обследований и социологических анализов по этой проблеме. На практике обе эти страны приходят пока к одним и тем же выводам, критически относясь к идее систематического проведения просветительной работы по проблеме наркотиков.

Например, в ФРГ в силу нехватки достаточно подготовленных кадров пока еще не выдвигается требование о проведении конкретных действий в общегосударственном масштабе, хотя некоторые общие рекомендации уже сформулированы. Вопросы о количестве учебных часов, выделяемых на просветительную работу по проблеме наркотиков, о месте этой работы в учебной программе в целом, о выборе конкретной методики ее осуществления предоставляются решению

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТР. 33

# Ответственность

## Пользу или вред приносят средства информации, освещая факты наркомании?

**В**се охваченные обследованием ЮНЕСКО четырнадцать стран сообщают в своих отчетах, что различные виды средств массовой информации — радио, телевидение, кино, печать — нередко выступали инициаторами широких кампаний, привлекающих внимание общественности к проблеме наркотиков.

Решительных возражений против использования средств информации для проведения таких кампаний ни одна из обследуемых стран не высказала (как известно, относительно просветительной работы по этой проблеме в учебных заведениях мнения были более противоречивы).

Однако в ответах многих стран указывается, что излишняя драматизация и сгущение красок в статьях и репортажах часто только укрепляют существующие стереотипные представления о проблеме злоупотреблений наркотиками.

Некоторые страны, в частности Коста-Рика, отмечают, что порой информация по этой проблеме носит сенсационный, ненаучный характер, и потому ее вряд ли можно считать «предупредительной мерой». В отчете Швейцарии подчеркивается, что использование средств массовой информации для распространения знаний по проблеме наркотиков требует осторожности и большого такта.

Две страны, Франция и ФРГ, считают даже, что средства информации (в особенности широкая пресса) в какой-то мере несут ответственность за внезапное обострение проблемы наркотиков. По их мнению, лучше уж полное молчание, чем распространение сенсационных и часто неверных сведений.

В ряде случаев правительства брали на себя инициативу в проведении общенациональных информационных кампаний и осуществляли контроль над средствами информации, с тем чтобы в какой-то мере избежать просчетов ранее предпринимавшихся «неофициальных» мероприятий.

Как видно из отчетов, все страны согласны с тем, что средства массовой информации действительно играют немаловажную роль в рас-

пространении знаний, связанных с проблемой наркотиков. Мнения расходятся в другом: приносит ли такое «распространение знаний» реальную пользу. По общему убеждению, для выяснения этого вопроса и выявления нежелательных и опасных «перекосов» необходимо провести согласованную программу научных исследований.

В отчете Франции, например, отмечается, что до августа 1971 года средства информации не «подключались» к освещению проблемы наркотиков, поскольку ее, собственно, еще не существовало, и потому, как полагали, излишняя «популяризация» могла бы принести скорее вред, чем пользу. Но позднее, говорится в отчете, «печать своими недостаточно продуманными выступлениями привлекла к этому вопросу обостренное внимание общественности, а реальных, по-настоящему серьезных материалов не представила».

Обследование показывает, что мнения расходятся и в вопросе о методах использования средств информации. Должны ли редакторы газет и журналов, работники кино, радио и телевидения пользоваться полной свободой действий при освещении проблемы наркотиков? Не лучше ли устраивать для них учебные семинары, чтобы на основе полученных знаний они могли бы проявлять научный подход в освещении этой проблемы? А может быть, «стратегию» средств информации следует определять на правительственном уровне и соответственно осуществлять под контролем правительственных ведомств?

Ямайка, Нигерия и Сенегал не дали прямого ответа на вопросы такого рода. Однако другие страны высказались в пользу мероприятий, планируемых на правительственном уровне и, по возможности, на научной основе. Чтобы использовать средства информации по проблеме наркотиков, необходимо, как считают в этих странах:

- наметить, исходя из ряда точно сформулированных положений, конкретные цели всей деятельности;



# И ОСТОРОЖНОСТЬ

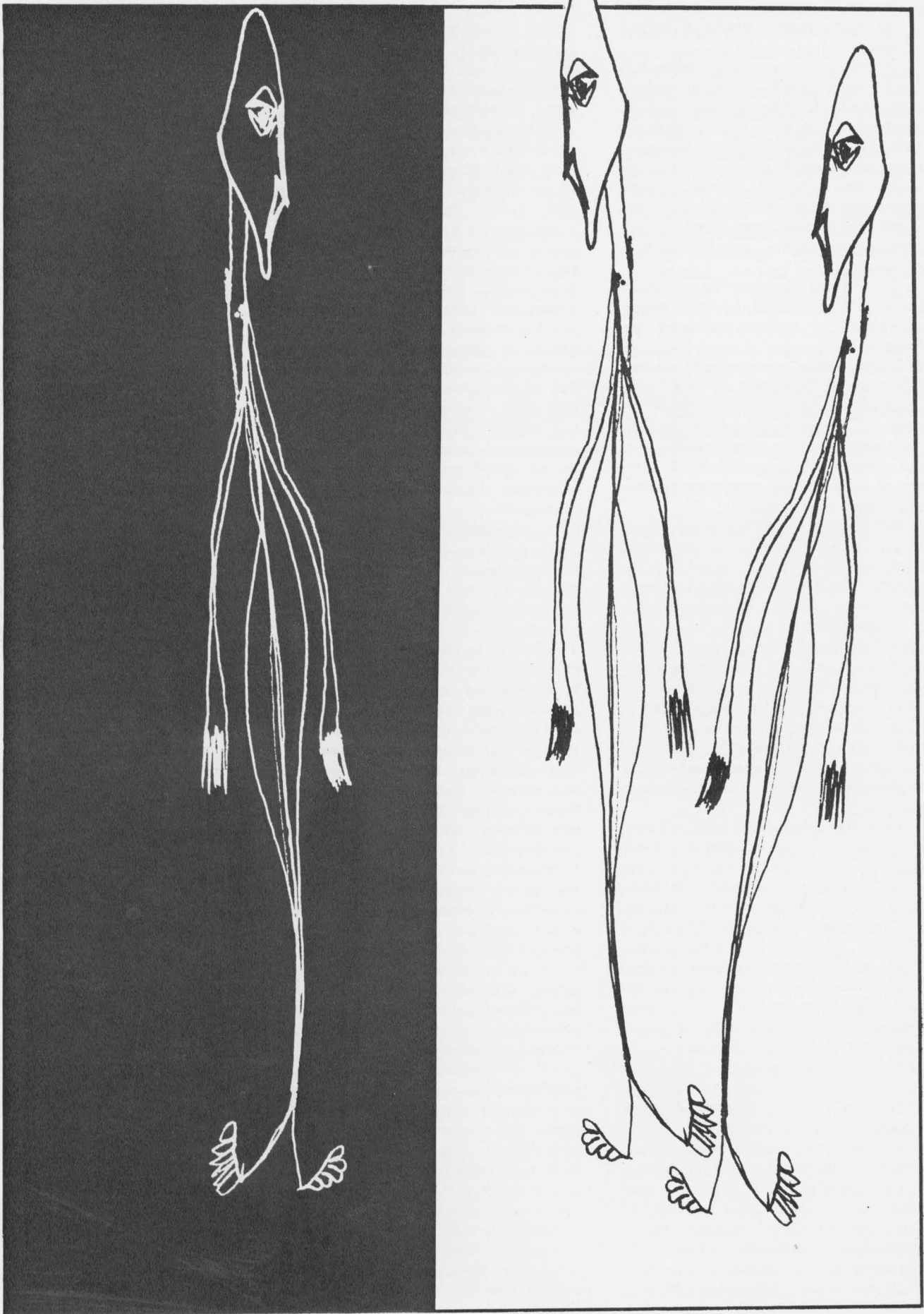


Рисунок © Франсуа Коффера, Париж

- разработать общий план проведения соответствующих кампаний, а также обеспечить координацию действий всех заинтересованных правительственных ведомств;
- наметить точный план информационных мероприятий по каждому виду средств массовой информации.

В отчете Франции подчеркивается вред, наносимый «непродуманной» информацией. Основная цель должна заключаться в том, чтобы «убедить каждого — кто (прямо или косвенно) обеспокоен этой страшной проблемой, — что в борьбе против распространения наркомании могут активно участвовать все», говорится в докладе министерства здравоохранения Франции.

В этом же докладе перечислены некоторые трудности, которые нужно учитывать в информационной работе:

- Информация не приносит пользы, если она не доведена до тех, кому предназначается. Поэтому надо постоянно искать подходящие каналы распространения, обеспечивать направленность информационной работы, ее соответствие запросам различных слоев населения.

- Если информация подается непродуманно, это может извратить любое полезное начинание: получится не борьба против злоупотреблений наркотиками, а их рекламирование. К нежелательным последствиям приводят, например, подробные рассказы о том, где и как достают наркотики, а также поверхностная и неполная характеристика их вредного действия, излишняя драматизация и неточности в изложении, ненужное расцвечивание «необыкновенных ощущений», вызываемых наркотиками, и т. д.

Особой осторожности требует именно последний вопрос. Безоговорочно отрицать определенное свойство наркотиков, конечно, нельзя: это означало бы лишиться доверия аудитории, особенно молодежной, которая обычно неплохо информирована. С другой стороны, слишком распространяться на эту тему — значит будить интерес к опасному экспериментированию. Как говорится в отчете Франции, «лучшее решение — это указывать, что потребление наркотика очень скоро становится не столько желанным наслаждением, сколько мучительной зависимостью».

Необходимо разоблачать и другие мифы, связанные с наркотиками: о том, что они якобы являются стимуляторами умственной деятельности, способствуют возникновению неких новых сообществ людей и т. п. Относительно последнего можно сказать, что лица, действительно злоупотребляющие наркотиками, напри-

мер героином, никогда не образуют сколько-нибудь прочных коллективов.

Неправильно поставленная информация может породить в обществе резко отрицательное отношение к тем, кто подвержен наркомании, может травмировать родителей и оттолкнуть их от детей, ставших жертвами наркомании, а в результате юные наркоманы окончательно потеряют возможность излечиться.

Информация не достигает своей профилактической цели и в случае, если при освещении фактов исходить из ошибочного предположения о прямой связи проблемы наркотиков с другими не менее острыми проблемами, например, одновременно рассматривать вопрос о наркотиках и алкоголизме. Неправильно также искусственно связывать распространение наркотиков с «молодежным кризисом» и политическими движениями протеста. «Обострение проблемы наркотиков, — говорится в отчете Франции, — есть следствие оживленной торговли спекулянтов и молодых наркоманов, которым нужны деньги на их приобретение, но отнюдь не следствие общего брожения в среде молодежи».

В брошюре, опубликованной в ФРГ под названием «Принципы информационной политики в области просветительной работы по проблеме злоупотреблений наркотиками», отмечаются:

«Сейчас почти в каждой газете и радиопередаче говорится о внушающем опасения росте наркомании среди молодежи ФРГ. Но чаще всего такие сообщения не содержат объективной фактической информации.

Призванные просвещать читателей, статьи в широкой прессе фактически только поощряют развитие наркомании, ибо они пробуждают любопытство неискушенных, уменьшают пагубную роль наркотиков, расписывают проблему в драматических и сенсационных тонах, тем самым искажая подлинное положение дел в этом вопросе».

В большинстве обследованных стран информация общественности по проблеме наркотиков сначала осуществлялась стихийно, без плана и перспективы; но позднее, убедившись в неэффективности и даже вредности такого подхода, правительства выдвинули требование о введении плановых начал в информационную деятельность. Общие планы работы удалось ввести на радио, телевидении и в кино; гораздо труднее достичь этого оказалось в печати.

Шесть стран из четырнадцати (Англия, Дания, Иран, Нигерия, США и Ямайка) используют для «антинаркотических» информационных кампаний специальные радиопередачи.

В Коста-Рике и ФРГ освещение проблемы борьбы с наркотиками предусмотрено в обычных программах.

Во всех странах информационные радиопередачи предназначены главным образом для широкой аудитории, хотя в отдельных сообщениях делаются попытки учесть запросы и требования слушателей-подростков. Особенно это характерно для США, где передачи по проблеме наркотиков организуются в часы, наиболее удобные для молодежной аудитории. Однако регулярные радиопередачи для молодежи по этой тематике пока еще нигде не ведутся.

В радиопрограммы включаются обычно выступления специалистов по проблеме наркомании (в Англии, Дании и США), общая информация о наркотиках (в Нигерии), беседы с наркоманами и бывшими наркоманами (в Англии, Дании), сообщения о наказаниях, налагаемых на наркоманов и торговцев наркотиками (на Ямайке), дискуссии по проблеме легализации марихуаны (в Англии) и т. д.

Широко используется и телевидение: в семи из четырнадцати стран уже ведутся соответствующие передачи, а в двух (Коста-Рике и ФРГ) организация таких передач — дело недалекого будущего.

В апреле 1970 года в США была проведена своеобразная «совместная акция» средств массовой информации. В Нью-Бедфорде (штат Массачусетс) руководители радио- и телевидения, органов местной печати начали кампанию по сбору средств на расширение больницы для наркоманов. В течение целого месяца ход этой кампании широко освещался на страницах газет, по радио и в телепередачах.

Несмотря на то что Иран не одобрил предложения о разработке специальных учебных программ по распространению знаний о лекарственных средствах в школах, правительство этой страны в течение последних 20 лет проводит серьезную и широкую кампанию против наркомании. Подробности об этих мероприятиях были сообщены на совещании экспертов (состоявшемся в Париже в январе 1973 года). Ф. Саадатом, помощником государственного секретаря при иранском министерстве информации.

Ф. Саадат напомнил, что в 1955 году выращивание опийного мака в Иране было подвергнуто полному запрещению. Оно было вновь разрешено в 1969 году в ограниченных масштабах и только в медицинских целях, под строгим контролем правительства.

Чтобы заручиться поддержкой общественности, правительство учредило Общество по борьбе с наркоманией, деятельность которого посвящена исключительно этой проблеме. Оно издает книги и брошюры, организует радио- и телепередачи и в сотрудничестве с иранской печатью публикует статьи и информацию о своей деятельности.



Особенно активно возможности телевидения используются в Англии. С декабря 1969 года по ноябрь 1971 года Би-би-си и независимые телевизионные компании провели семь больших передач.

Внимательное изучение их материалов позволяет установить, что сообщаемая телезрителям информация в основном нейтральна по тону и подается в форме дискуссий со специалистами, которые подробно анализируют возможные социальные последствия наркомании.

В передачах указывается, что страсти молодежи к наркотикам схоже с вредной привычкой взрослых к аспирину и другим таблеткам. Таким образом, проблема злоупотреблений наркотиками в этом случае рассматривалась в широком плане и

не сводилась лишь к обвинениям определенной части молодежи.

Но иногда все еще используется и старый, традиционный подход. Например, именно в таком ключе выдержан телевизионный фильм Би-би-си «Гейл мертв» — рассказ о юноше, погибшем от отравления наркотиком. По многочисленным отзывам, фильм слишком впечатлил зрителей.

Аналогичную роль играют во Франции «антинаркотические» фильмы, подготовленные французским радио и телевидением.

Во всех четырнадцати странах на страницах газет и журналов регулярно появляются статьи и заметки, связанные с проблемой наркотиков, но освещение этой темы оставляет желать лучшего. Поэтому четыре страны (Индия, Коста-Рика, Фран-

ция, ФРГ) изучают сейчас вопрос о том, как наладить контроль за работой периодической печати по проблеме злоупотреблений наркотиками.

В Коста-Рике такие меры предполагают осуществлять через министерство здравоохранения, в Индии — через Бюро информации министерства просвещения, в ФРГ — посредством специального государственного органа, ведающего вопросами санитарного просвещения; во Франции эту работу будет вести межведомственный «Комитет действия», созданный для координации усилий в борьбе с наркоманией.

Организации такого рода уже сейчас направляют в редакции газет статьи, хронику, вспомогательные материалы, отчеты о результатах

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТР. 33

**Открывая 22 января 1973 года 25-е заседание Комиссии ООН по наркотическим средствам, Витторно У. Гиккарди, генеральный директор Европейского отделения ООН в Женеве, коснулся вопроса о нелегальной торговле наркотиками в разных странах мира. «Традиционное деление стран на производящие, обрабатывающие, перевозящие и потребляющие становится все менее четким, — сказал он. — Поток наркотиков устремляется во все части света из развивающихся стран в высокоразвитые, и наоборот». Внизу: береговая охрана осматривает каботажное судно, подозреваемое в перевозке наркотиков.**

Фото Поля Альмази, ВОЗ, Женева



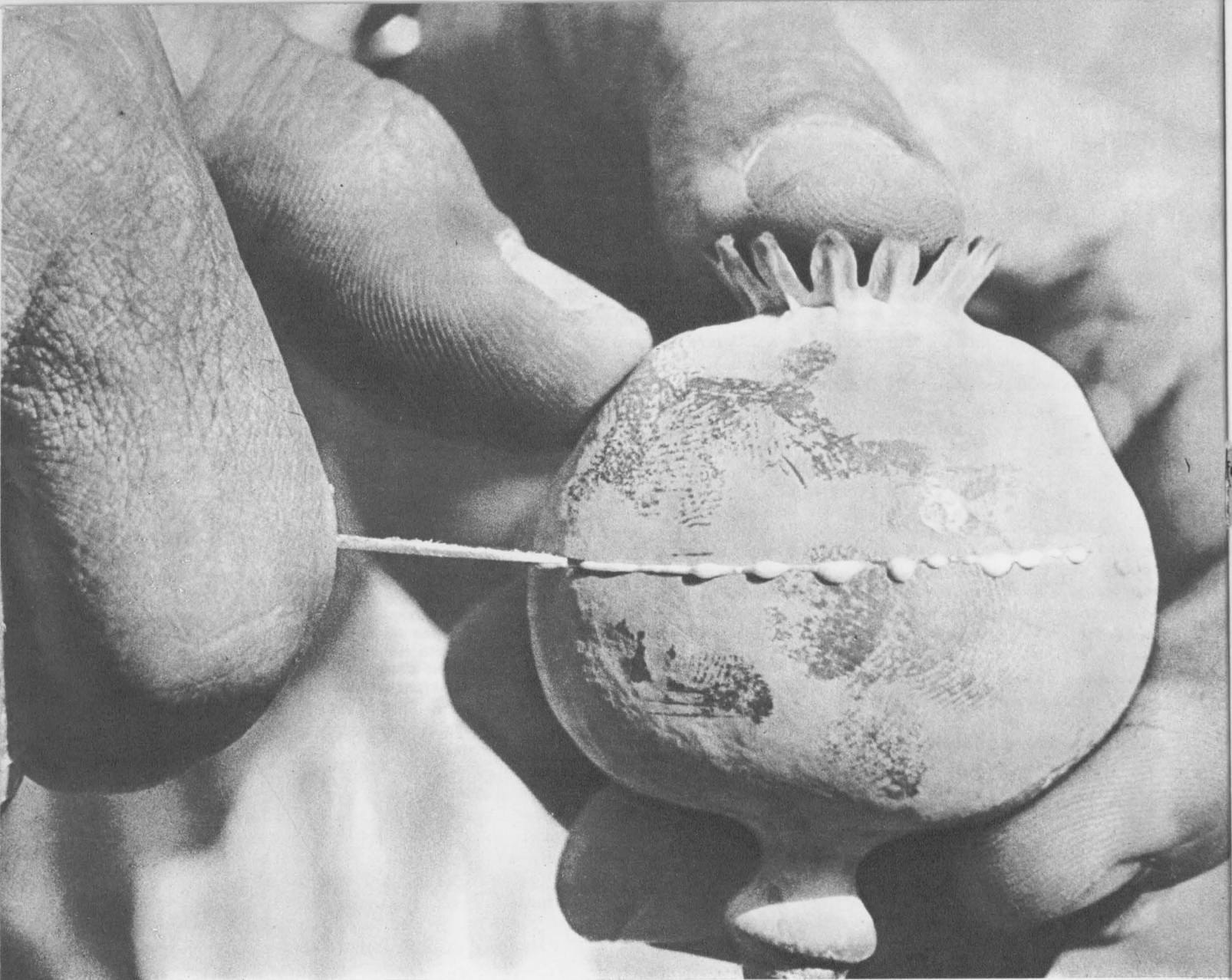


Фото Магрид Кейлан, © Камера Пресс, Лондон

# Что происходит?

## Обзор Отдела наркотических средств Секретариата ООН

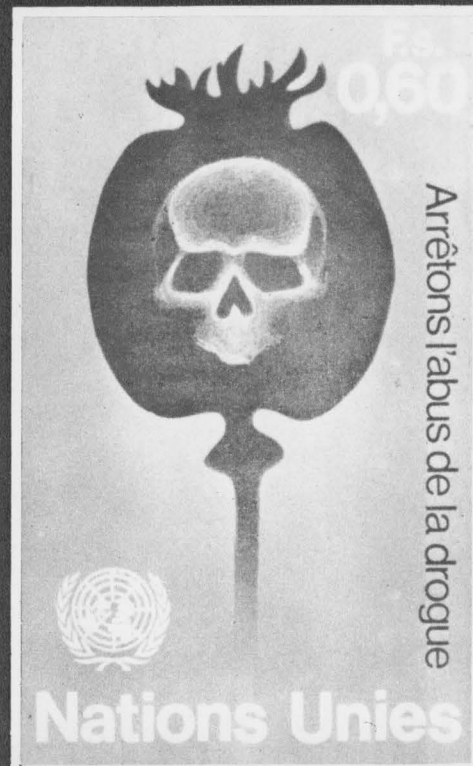
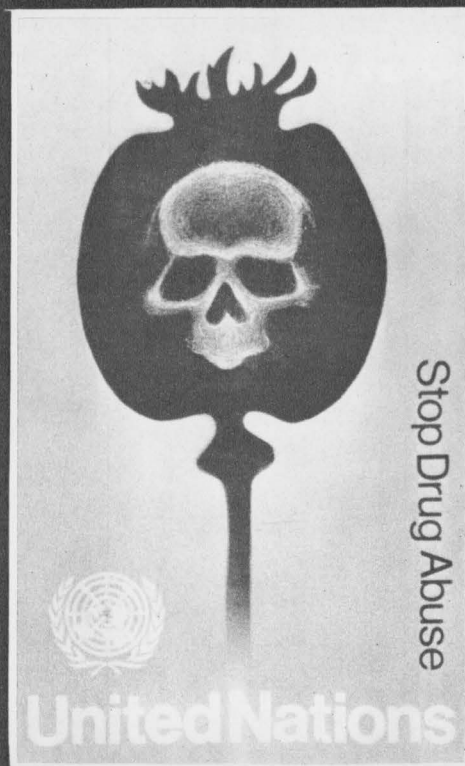
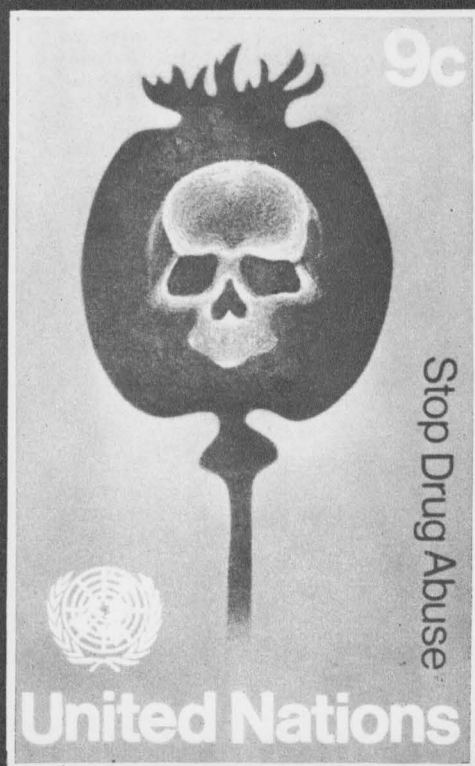
*Иштван Байер*

**16** ИШТВАН БАЙЕР (Венгрия) — директор Национального фармацевтического института в Будапеште. С 1967 по март 1973 года работал в Отделе наркотических средств Секретариата ООН. Автор многих исследований и популярных работ по общей медицине и наркотическим средствам.

**П**ринято считать, что международные организации лучше друг друга осведомлены о проблеме наркомании и что Отдел наркотических средств ООН в Женеве располагает полной статистикой по злоупотреблению наркотиками. Действительно, этот отдел ежегодно получает сведения о злоупотреблении наркотиками от правительств более чем ста тридцати государств. Это дает возможность определять степень распространения наркомании в различных

районах мира. Однако данные, полученные из разных стран, как правило, трудно обработать. Предположения, будто Отдел наркотических средств ООН легко мог бы, исходя из имеющихся сведений, представить надежную «мировую статистику» в виде документа, к сожалению, ошибочны: хотя бы потому, что ежегодные отчеты, поступающие из разных стран относительно злоупотребления наркотиками, содержат очень мало статистических данных. Было бы неверно думать, что в большинстве своем правительства стараются





**В поддержку международной борьбы с наркоманией ООН выпустила недавно (13 апреля 1973 г.) серию почтовых марок с изображением черепа на фоне головки опийного мака (вверху). Когда головку мака надрезают ножом (фото слева), из нее сочится жидкость белого цвета («латекс»), из которой изготовляют опасные для жизни препараты: опий, героин и морфин.**

скрыть от международных организаций статистические данные. Напротив, как показывает опыт, правительства представляют надежную статистику по контрабандным перевозкам наркотиков и по многим другим аспектам этой проблемы. Лишь злоупотребление наркотиками в данном случае составляет исключение. Объяснить подобное положение вещей довольно просто: достаточно задуматься над тем, какими источниками информации располагают государственные органы. Как правило, отчеты и данные по этому вопросу поступают в основном от органов административной власти и здравоохранения.

Какого рода статистических данных можно ждать от административных властей? Это о количестве наркотиков, захваченных при перевозке через границу или внутри страны, о числе лиц, обвиненных в преступлениях, связанных с наркотиками, например таких, как их незаконное хранение.

Все эти данные очень важны при определении наличия тех или иных наркотиков и возможного злоупотребления ими, иными словами, они свидетельствуют о самом факте существования проблемы наркотиков в той или иной стране и о ее масштабах, но этого недостаточно для определения числа лиц, потребляющих наркотики. Основывать статистические данные о злоупотреблении наркотиками лишь на тех сведениях, которые могут сообщить органы административной власти, вряд ли возможно.

В отчетах, представляемых органами здравоохранения, главное внимание уделяется обычно наркомании; поэтому они, казалось бы, более пригодны для составления правительственного статистического отчета о злоупотреблении наркотиками, однако и здесь имеются свои сложности.

Качество данных, представляемых органами здравоохранения, обычно зависит от общей постановки

службы здоровья в стране; во многих развивающихся странах, где число врачей чрезвычайно мало по сравнению с численностью населения, органы здравоохранения не располагают персоналом, необходимым для выявления наркоманов и сбора соответствующих данных.

Возможностями для сбора «надежных данных» о злоупотреблении наркотиками располагают органы здравоохранения лишь тех государств, где медицинское обслуживание достигло высокого уровня развития, но даже и в этих странах их сбор сопряжен с большими трудностями. Попробуем разобраться в следующих вопросах: является ли извещение о случаях наркомании обязательным? Кому вменено в обязанность посылать эти извещения и в чей адрес? Включаются ли в систему извещений случаи несистематического приема наркотиков или случаи острой наркотической интоксикации? Таковы основные вопросы, от характера постановки которых зависит

# Don't blow it with drugs.



«А вот и я, мама» — такова надпись на плакате из серии, выпущенной в Софии болгарским Национальным противоалкогольным комитетом.



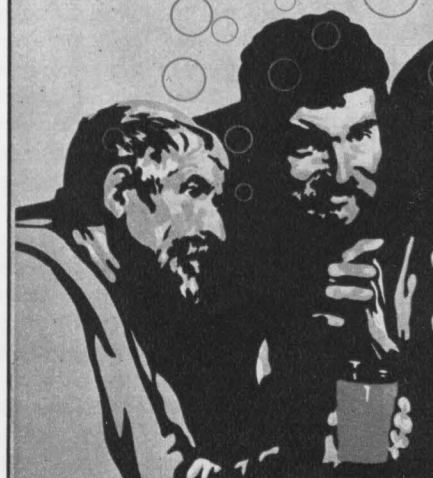
**ИДЕМ СИ, МАМО - НОСЯТ МЕ!**

«Не попадите в ловушку!» и «С лекарствами не шутят» — гласит надпись на плакате (справа), выпущенном муниципалитетом Рима. «Приманку» представляют собой ЛСД, амфетамины, транквилизаторы и стимуляторы.

Плакат (слева), выпущенный в США, призывает не терять головы из-за наркотиков.

Знаменитая картина Веласкеса «Пьяницы» послужила темой плаката (внизу), выпущенного испанской Национальной психиатрической службой. «Алкоголизм — болезнь, а не порок: лечебницы готовы прийти на помощь» — гласит надпись.

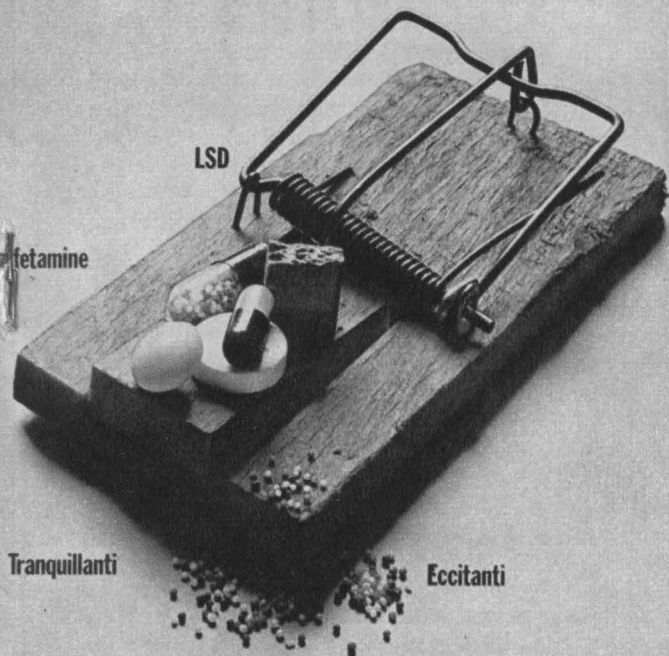
**el alcohol  
es una enfermedad  
medada no  
vicio: acude  
centros de des-  
tuacion**



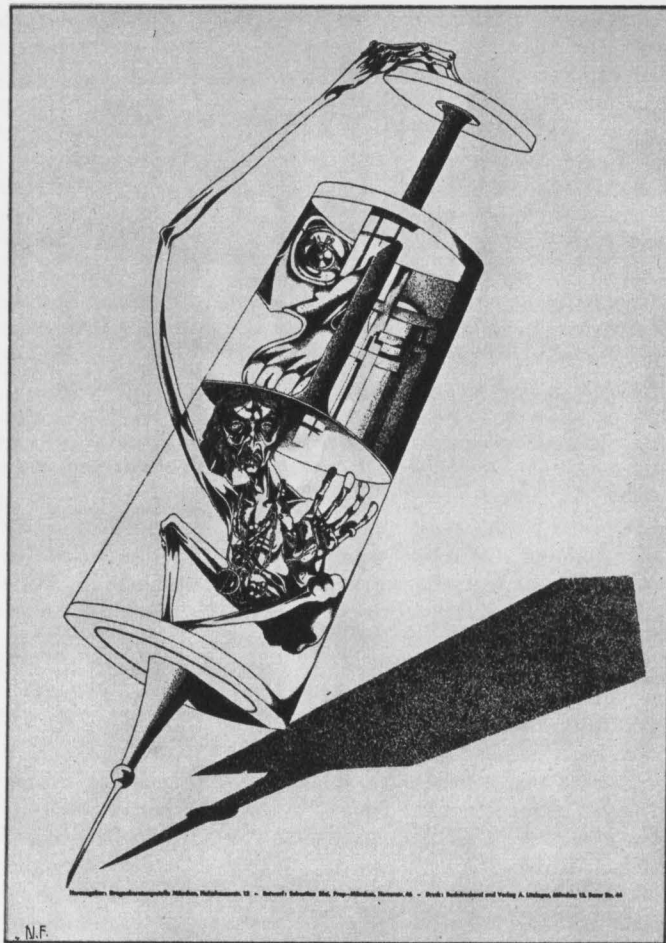
patronato nacional de asistencia



# Non lasciarti intrappolare!

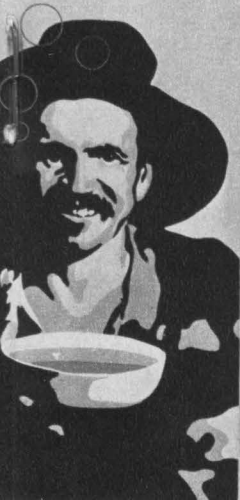


## La droga non scherza.



Губительные последствия наркомании с потрясающей наглядностью изображены на плакате западногерманского художника Себастиана Блея, выпущенном мюнхенским Бюро по предупреждению наркомании (ФРГ).

lismo  
nfer -  
o un  
e a los  
shabi-



la psiquiatrica

### ПЛАКАТЫ ПРЕДОСТЕРЕГАЮТ

В декабре прошлого года на международной конференции, созданной ЮНЕСКО, которая была посвящена проблеме просветительской работы в предупреждении злоупотреблений лекарственными средствами, демонстрировались плакаты, выпущенные в различных странах на тему о наркомании. На страницах нашего журнала мы помещаем несколько плакатов с этой выставки. Одновременно в Швейцарии демонстрировалась другая международная выставка плакатов на эту же тему (стр. 28).

Вести игру, имея на руках такие карты, как транквилизаторы, амфетамины и галлюциногены, означает верный проигрыш, не лучше ли выйти из игры, пока не поздно. Плакат выпущен квебекским Бюро по предупреждению алкоголизма и наркомании (Канада).



даже чисто количественная сторона статистических данных, собранных государственными органами здравоохранения.

Все эти сложности отражены и в ежегодных отчетах. Обычно медицинские учреждения дают надежные статистические сведения: 1) о больных, которым по назначению врачей давали обезболивающие средства, содержащие наркотики (и у которых впоследствии проявлялись симптомы наркомании), и 2) о наркоманах, попавших в больницы. Первую группу людей нельзя рассматривать как социальное бедствие, а вторая группа позволяет увидеть только «макушку айсберга». Поэтому статистические сведения, собранные органами здравоохранения, не дают ясной и полной картины о проблеме наркотиков.

Отдел наркотических средств ООН подготовил документы о злоупотреблении наркотиками к предстоящей сессии Комиссии ООН по наркотическим средствам. В эти документы включены статистические данные, представленные правительствами разных стран, однако провести сравнительную характеристику и делать выводы на их основе невозможно. Названные Комиссия и Отдел заняты пересмотром системы представления данных; предпринимаются меры в помощь правительствам для повышения качества сообщаемой ими статистики. Но трудно рассчитывать, что в ближайшем будущем удастся добиться единообразия поступающих сведений. В развивающихся странах проблему злоупотребления наркотиками — там, где она существует, — более точно можно выявить путем выборочного обследования, нежели изучая отдельные случаи наркомании.

А пока что любой вопрос относительно «общего числа лиц, злоупотребляющих наркотиками», остается без ответа. Существует и ряд других трудностей, препятствующих получению ответа на этот вопрос; подчеркивая отсутствие нормативного определения понятия «наркоман», мы хотели бы привлечь внимание к тем общим недостаткам, свойственным статистике «суммарных величин», которые обычно рассматривают общее число наркоманов, злоупотребляющих всеми наркотиками.

«Наркотики» (такие, как препараты опия, кокаин, индийская конопля, листья коки) и «психотропные препараты» (таблетки снотворного, вещества, стимулирующие нервную систему, галлюциногены) — это юридические термины, а отнюдь не фармакологические. Следовательно, рассуждая о злоупотреблении наркотиками, с одной стороны, неправомерно проводить различие между этими двумя терминами, а с другой — сле-

дует проводить различие между лицами, приверженными к разным видам наркотиков. И листья коки, и героин относятся к «наркотическим средствам», однако между человеком, жующим листья коки, и человеком, вводящим себе в вену героин, очень мало общего; напротив, люди, не способные жить без морфия («наркотик») или без секобарбитала («психотропный препарат»), обладают рядом общих черт. Именно поэтому в данной статье проблема злоупотребления наркотиками на земном шаре рассматривается в свете данных по наркотикам разного типа.

#### ОПИЙ И ЕГО ПРЕПАРАТЫ.

В ряде стран употребление опия было традиционным. Миллионы людей применяли опий как лекарственное средство или как «вещество, доставляющее удовольствие»; это не встречало никакого осуждения со стороны общества: опий считался предметом повседневного потребления.

В мире происходят изменения, все больше и больше народов различных стран начинают понимать, сколь опасно пристрастие к опию и злоупотребление этим наркотиком; международное сотрудничество сыграло огромную роль: 1) в предупреждении распространения опия в странах, где его прежде никогда не употребляли; 2) в снижении употребления опия в тех странах, где оно было традиционным.

Грандиозные изменения произошли в Индии и КНР. В Индии ежегодное потребление опия, достигавшее в начале века 500 тонн, сейчас снизилось примерно до 5 тонн. Число лиц, зависящих от опия, в на-

стоящее время составляет менее 100 000, а число зарегистрированных курильщиков опия в стране не превышает 1000. В Китае в начале века число людей, потреблявших опий, составляло 10 млн., а в 1973 году в Комиссию ООН по наркотическим средствам поступило сообщение, что злоупотребление опиумом в этой стране искоренено.

Иран прилагал тщетные усилия к тому, чтобы искоренить опиофагию; в 1955 году производство опия в стране было запрещено, но впоследствии оно возобновилось, так как запрещение привело лишь к контрабандному ввозу в страну огромных количеств опия. Злоупотребление опиумом привело к катастрофическим экономическим и социальным последствиям. Теперь в Иране существует система учета наркоманов и 80 000 опиофагов (лица старше 60 лет и люди, которых по состоянию здоровья нельзя подвергнуть детоксикационному лечению) законным путем получают определенное количество опия, установленное медицинскими учреждениями.

Злоупотребление опиумом, как сообщают, наблюдается в различных районах Азии: Бирме, Гонконге, Таиланде, Лаосе, Сингапуре, Пакистане. Опиофагия сравнительно мало распространена в Африке, Южной и Северной Америке и в Европе. Пристрастие к опию «терапевтического происхождения» здесь исчезло, так как в этих частях света в лечебных целях опий применяют лишь в очень небольших количествах (в противоположность некоторым странам Азии, где опий по-прежнему остает-

## БОЛЕЕ СТА РЕКОМЕНДАЦИЙ

В опубликованном 22 марта этого года докладе Национальная комиссия США по борьбе с марихуаной и другими наркотиками призывает общественность пересмотреть нынешнее отношение к проблеме наркотиков в целом. По мнению Комиссии, сейчас это отношение «не соответствует реальному положению дел и основывается на неправильных представлениях». В докладе сформулировано более 100 рекомендаций. Комиссия, в частности, предлагает:

- Приостановить осуществление всех программ разъяснительной работы по проблеме наркотиков в учебных заведениях до соответствующей их оценки. Комиссия считает, что нынешние программы «ошибочны в научном отношении и неэффективны».
- Применять строжайшие меры наказания в отношении торговцев наркотиками.
- Не ослаблять предпринимаемого в настоящее время контроля судебно-полицейских властей, введя, кроме того, «максимальные ограничения» в отношении героина.
- Разрешить хранение марихуаны.
- Прекратить рекламирование «успокоительных» таблеток, транквилизаторов, стимуляторов и других препаратов, которые, как обещает реклама, могут «облегчить страдания, причиняемые стрессом».
- Создать федеральный орган, который объединил бы судебно-полицейские меры против наркомании, просветительную работу, исследовательскую деятельность, необходимые лечебные мероприятия.

Комиссия считает хронический алкоголизм, «бесспорно, самой серьезной в наши дни наркотической проблемой страны» и указывает, «что в современной Америке наибольшую озабоченность должно вызывать широкое потребление алкоголя и героина». Комиссия считает также, что повсеместное распространение барбитуратов является «скрытой наркотической проблемой Америки».



ся важным медикаментозным средством).

Это вовсе не означает, что в перенаселенных районах совершенно исчезли «симптомы» опиофании или что в них больше не существует «терапевтического злоупотребления» опиумом — просто картина злоупотребления наркотиками несколько изменилась с индустриальным развитием этих стран. В терапии опий уступил место морфию, другим алкалоидам опия, а также производным или синтетическим заменителям этих алкалоидов. Поэтому «терапевтическое злоупотребление» перешло с опия на морфий, петидин или метадон. Параллельно с этими «законными» изменениями происходили изменения в сфере нелегальной торговли наркотиками и злоупотребления ими: в ряде стран вместо опия стали злоупотреблять героином.

На земном шаре не существует легального производства героина. Весь потребляемый героин изготовляется в тайных лабораториях из огромных количеств опия, производимых в странах, где государственный контроль недостаточно строг или отсутствует вовсе.

Число лиц, злоупотребляющих героином, особенно возросло в Северной Америке, где, помимо «традиционных слоев» (жители трущоб), к этому виду наркотиков приобщились новые слои населения. Для Северной Америки характерно употребление героина в форме внутривенных инъекций. При этом в вену вводятся очень большие количества препарата, так как к героину примешивают хинин, прокаин, лактозу и другие вещества; «героин», которым торгуют на нью-йоркском черном рынке, содержит не более 3—5% диацетилморфина (героина).

В Европе число лиц, злоупотребляющих героином, относительно невелико (например, в Великобритании, по официальным данным, около 1500 человек регулярно потребляют героин), однако в некоторых западноевропейских странах число наркоманов, прибегающих к героину, возрастает (во Франции, например, число лиц, злоупотребляющих героином, составляет 15 000 человек).

Героин продолжает оставаться одним из самых ходких наркотиков в Гонконге; в отличие от принятых в Северной Америке внутривенных инъекций на Дальнем Востоке героин обычно вдыхают. Такой же способ употребления героина распространен и в Таиланде (где героином стали пользоваться после запрещения опия), а также в некоторых других странах Индокитайского полуострова и в Иране.

Производить героин в лабораторных условиях несложно, но еще лег-

## СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ООН В БОРЬБЕ С НАРКОТИКАМИ

Различные специализированные учреждения ООН включились в борьбу против наркотиков; среди них: 1) Комиссия по наркотическим средствам ООН; 2) Отдел наркотических средств Секретариата ООН (Женева); 3) Отдел социального развития; 4) Институт по борьбе с преступностью (Рим); 5) Институт социального развития (Женева); 6) Конференция ООН по торговле и развитию; 7) ЮНИДО; 8) ФАО; 9) Всемирная организация здравоохранения; 10) Международная организация труда; 11) ЮНЕСКО.

В апреле 1971 года был учрежден Фонд для координации и финансирования деятельности ООН и других организаций в борьбе с наркоманией.

В кампании против наркотиков принимают участие межправительственные и неправительственные организации — Международное бюро по наркотикам, ИНТЕРПОЛ, Лига обществ Красного Креста, Международный и Европейский советы по борьбе с алкоголизмом и наркоманией.

че получать морфин в виде основания. Поэтому злоупотребление морфием в такой форме все шире распространяется в некоторых странах Азии и Европы (особенно на севере Европы).

Возрастает злоупотребление так называемыми синтетическими наркотиками (искусственные заменители морфия и других опийных алкалоидов). Статистикой установлено, что некоторые «терапевтические наркоманы» пристрастились к этим веществам (особенно в Европе) в результате лечения петидином, метадоном или декстроморамидом. Наиболее заметно увеличение числа лиц, пристрастившихся к метадону, в странах, где этот наркотик используется в качестве заменителя героина. Увеличение числа лиц, зависящих от метадона, — «побочный эффект» попыток удерживать наркоманов от употребления героина, предпринимающихся в Соединенных Штатах, Канаде и некоторых других странах.

**ИНДИЙСКАЯ КОНОПЛЯ.** Изучение проблемы злоупотребления продуктами индийской конопли еще более сложная задача. Трудности вызваны: отсутствием статистических данных о численности потребляющих; того обстоятельства, что в некоторых странах Азии потребление индийской конопли до сих пор считается дозволенным и терпимым; отсутствием точных данных о той разновидности индийской конопли, которую потребляет местное население.

В Индии насчитывается 200 тысяч потребителей этого вида наркотиков. Потребление смолы, выделяемой из индийской конопли, в этой стране было запрещено, но само растение все еще используется в медицинских или квазимедицинских целях (в форме инъекций), при различных обрядах, а также в форме сигарет ганджи.

Злоупотребление индийской конопли остается острой проблемой на Ближнем и Среднем Востоке, где производятся большие количества конопляной смолы (гашиш). Часть производимого гашиша потребляется на месте (туристами, и в основном молодыми), часть контрабандой доставляется в страны, которые сами не производят гашиша (например, в Египет или в Турцию), и часть — причем размеры ее с каждым годом возрастают — переправляется по хорошо организованной нелегальной системе перевозок в Западную Европу.

Злоупотребление индийской конопли (в форме сигарет ганджи) все шире распространяется в странах Дальнего Востока, однако наиболее резкое увеличение числа лиц, злоупотребляющих наркотиками из индийской конопли, по-видимому, происходит в Северной Америке и в Западной Европе, и это вызывает серьезные опасения. Употребление названия «каннабис» в общем смысле, без уточнения, о чем именно идет речь (например, о гашише, каннабисе, в том смысле, в каком он упоминается в Единой конвенции<sup>1</sup>, о марихуане и т. д.), еще больше запутывает дело, однако некоторые характерные особенности и направления в злоупотреблении каннабисом в этих странах все же удастся более или менее выявить. В некоторых западноевропейских странах значительно повысился процент потребляющих гашиш. Его потребление возрастает также в Соединенных Штатах и в Канаде, однако здесь злоупотребление каннабисом проис-

<sup>1</sup> Единая конвенция о наркотических средствах, принятая в 1961 году, вступила в силу в декабре 1964 года. Она заменила собой девять соглашений, существовавших ранее; предусматривает усиление контроля за выращиванием растений, из которых добываются «природные» наркотики, а именно маха снотворного, индийской конопли и кустарника коки.

ходит главным образом в форме курения марихуаны.

Что именно означает «марихуана», выяснить трудно. Судя по анализу образцов марихуаны, перехваченных в Северной Америке, так иногда называют вещество, содержащее сильнодействующий препарат индийской конопли, иногда каннабис (как он трактуется Единой конвенцией), иногда только листья индийской конопли, а иногда название «марихуана» дают тому, что вообще не содержит никаких препаратов этого растения. Не имея критериев для сравнения, невозможно установить или хотя бы приблизительно выявить число потребляющих гашиш и каннабис среди тех нескольких миллионов людей в Северной Америке и в некоторых странах Западной Европы, которые регулярно или время от времени курят марихуану.

В Южной Африке значительное число лиц потребляют даггу. Злоупотребление каннабисом распространяется и в других странах, особенно в странах Западной и Восточной Африки.

В Комиссию поступают сообщения о злоупотреблении каннабисным маслом или гашишным маслом. Этот препарат содержит большое количество тетрагидроканнабинола (ТГК) — одного из активных начал каннабиса; поэтому его потребление еще более опасно, чем потребление гашиша.

**ЛИСТЬЯ КОКИ.** Потребление листьев коки продолжает оставаться социальной проблемой в областях, примыкающих к Андам, в Южной Америке, коренные жители которых жуют эти листья в большом количестве. Согласно сообщению правительства Аргентины, число лиц, жующих листья коки, составляет около 50 000 человек. Эта цифра не дает полного представления о масштабах, которых достигает проблема в данном районе земного шара, где число лиц, злоупотребляющих листьями коки, составляет несколько миллионов человек.

**КОКАИН.** Судя по сообщениям о конфискациях кокаина, производство и потребление этого наркотика неуклонно возрастает. Данных о кокаинистах очень мало, потому что большинство людей, злоупотребляющих кокаином, одновременно потребляют и многие другие наркотики. Так, среди потребителей героина много кокаинистов.

**ПСИХОТРОПНЫЕ СРЕДСТВА.** Отдел наркотических средств располагает очень малым числом официальных данных о злоупотреблении психотропными средствами. Соглашение по психотропным средствам от 1971 года достигнуто совсем недавно и еще не вступило в силу. До сих пор правительства лишь немногих

стран собирали сведения о злоупотреблении этими веществами.

Сообщения относительно применения галлюциногенов противоречивы. Североамериканские эксперты недавно отметили снижение злоупотребления ЛСД, однако в некоторых странах Западной Европы число лиц, злоупотребляющих ЛСД, в последнее время возросло. ЛСД продолжает здесь оставаться галлюциногеном, которым злоупотребляют чаще, чем другими наркотиками. Подобные сообщения поступают также из других частей земного шара (Африки, Азии и с Дальнего Востока).

Продолжает расти злоупотребление веществами, стимулирующими центральную нервную систему. Чаще всего это амфетамин, дексамфетамин, метамфетамин и фенметразин. Внутривенное введение чрезмерных доз стимулирующих веществ остается проблемой в некоторых странах Западной Европы и Северной Америки. Имеются сведения о том, что в страны Африки контрабандным путем ввозились значительные количества разного рода таблеток амфетамина; во многих африканских странах контроль за ввозом и распределением этих лекарственных средств недостаточно строг, и правительства ряда стран обеспокоены ростом злоупотребления амфетамином.

До сих пор получено мало данных о злоупотреблении снотворными и седативными средствами и транквилизаторами, но, судя по всему, число лиц, пристрастившихся к этим веществам, растет. Нет такой страны, где не отмечалось бы злоупотребления снотворными и седативными средствами и транквилизаторами, но лица, приверженные к этим веществам, обычно злоупотребляют одновременно многими наркотиками. Поэтому сбор данных по этой частной проблеме весьма затруднен.

**ПОЛИНАРКОМАНИЯ.** Комиссия по наркотическим средствам на своей последней сессии, состоявшейся в январе — феврале 1973 года, отметила, что в различных частях земного шара среди наркоманов наблюдается тенденция к злоупотреблению одновременно многими наркотиками. Эта тенденция вызвана отчасти наличием на черном рынке разных видов наркотиков, а отчасти — изменением «вкусов» наркоманов, экспериментирующих с разнообразными легальными и нелегальными наркотическими средствами.

Существует несколько хорошо известных сочетаний наркотиков: героин — кокаин, барбитураты — амфетамины, героин — барбитураты, но с каждым днем увеличивается число людей, потребляющих одновременно или поочередно по 5—10 различных наркотиков. ■






# ИССЛЕДОВАНИЕ ЮНЕСКО О ВРЕДЕ КАННАБИСА

В наши дни вредное действие наркотических средств признано повсеместно. Однако в некоторых странах отдельные представители интеллектуальных кругов и молодежь оспаривают вредное действие препаратов каннабиса. Этот частный вопрос был включен в программу исследования ЮНЕСКО. Ниже мы публикуем статью, в которой рассказывается о проделанной работе.

**С**реди молодежи США довольно широко распространено мнение, что марихуана не более вредна, чем алкоголь, и поэтому ее употребление должно быть узаконено — пусть даже с теми же ограничениями, что и употребление различного рода алкогольных напитков. Однако в США преобладает иная точка зрения на этот счет: до опубликования результатов исследования марихуана должна быть под запретом.

Тщательное изучение эффектов, вызываемых препаратами каннабиса, было начато в США лишь в 1968 году. Полученные результаты были обнародованы властями в информационном бюллетене, где, в частности, указывалось, что если употребление марихуаны и гашиша не всегда влечет за собой возникновение физической (биологической) зависимости, то злоупотребление ими определенно вызывает психологическую зависимость. Злоупотребление препаратами каннабиса может иметь вредные по-



Каннабис, или индийская конопля, выращивается во всех районах земного шара с умеренным и тропическим климатом, а также в виде дикорастущего кустарника встречается в некоторых районах Индии и Латинской Америки. Из каннабиса изготавливаются такие наркотики, как гашиш, марихуана и др.



КАННАБИС (Продолжение)

## Марихуана — первый шаг...

следствия, особенно психологического и социального порядка, поскольку оно приводит к искусственному искажению действительности в сознании человека. Это мешает наркоманам, особенно молодым, успешно справляться с реальными жизненными трудностями и развивать свои физические и умственные способности.

Некоторые исследователи считают, что злоупотребление препаратами каннабиса ведет к возникновению одного из вариантов социальной дезадаптации.

Как полагают в США, последствия длительного приема препаратов каннабиса еще не получили строгой научной оценки. Медицинская литература содержит массу сведений об острых психозах, спровоцированных длительным приемом индийской конопли. Но эта проблема требует более широкого изучения.

Как показывают исследования Национального института охраны психического здоровья США, прием препаратов каннабиса ведет к «эскалации», то есть применению, все более сильнодействующих средств. Лица, злоупотребляющие марихуаной, переходят к «экспериментированию» с другими веществами. Чаще всего это гашиш, затем мощные гал-

люциногены, амфетамины, иногда барбитураты, и лишь некоторые переходят к опиуму или героину.

Обследование, проведенное в одном из колледжей, позволило установить, что 1% рьяных курильщиков марихуаны становится героинистами. Однако другие обследования, проведенные в Калифорнии среди лиц, взятых под стражу за злоупотребление марихуаной, выявили более высокий процент героинистов (от 13 до 22%).

С другой стороны, обследование героинистов показало, что около 85% из них начинали с марихуаны. По мнению некоторых юристов, преступность возрастает среди тех, кто злоупотребляет марихуаной.

Для изучения проблем, связанных с употреблением препаратов каннабиса, и для выработки научно обоснованных рекомендаций в 1970 году законом о контроле и предупреждении наркомании учреждена Комиссия по борьбе с марихуаной и другими наркотиками. Комиссия должна была изучить распространение и последствия приема этих веществ, а также определить эффективность действующего законодательства.

В работе Комиссии приняли участие ученые-медики, педагоги и другие специалисты. В 1972 году они

представили свой первый доклад президенту и конгрессу США.

Результаты общенационального обследования, проведенного под руководством Комиссии, позволили сделать вывод, что злоупотребление марихуаной охватило все слои населения США. Как оказалось, около 24 миллионов американцев старше 11 лет (15% взрослого населения старше 18 лет и 14% подростков от 12 до 17 лет) по меньшей мере один раз в жизни курили марихуану.

Обследование показало, что 41% взрослых и 45% подростков бросили курить марихуану, но полмиллиона человек, напротив, стали выкуривать в день по несколько таких сигарет.

Комиссия считает, что любое психоактивное средство потенциально способно причинять вред человеку; степень его зависит от интенсивности, частоты и длительности приема, и марихуана не составляет исключения.

Таким образом, изучая влияние препаратов каннабиса на человека, Комиссия пришла к выводу, что, несмотря на небольшую (насколько это удастся установить) вредность единичного, пробного или случайного приема этих препаратов, который не ведет к явному органическому поражению, избыточное и продолжитель-





нельзя безоговорочно ни отрицать, ни признать.

В ФРГ вредное действие гашиша и марихуаны подвергалось сомнению в некоторых публикациях и представители определенных кругов вносили предложения об их легализации.

Несмотря на очевидные различия взглядов, касающихся биологических эффектов производных каннабиса, исследования в области социальной психиатрии, психологии и педагогики, а также современный опыт медицинских и социальных учреждений для наркоманов позволяют утверждать, что привычный прием этих веществ вызывает психологическую зависимость, приводит к надлому в развитии личности и имеет отрицательные социальные последствия,

особенно в случае неустойчивой структуры личности.

Как правило, употребление наркотиков ведет к снижению успеваемости учащегося и производительности труда работника, а это нередко влечет за собой исключение из учебного заведения или увольнение со службы.

Кроме того, полученные данные об употреблении производных каннабиса свидетельствуют, что значительная часть курильщиков гашиша или марихуаны «пробуют», а затем начинают регулярно принимать более сильные средства (героин, ЛСД-25 и т. д.). Однако, согласно некоторым исследованиям, это явление наблюдается в основном среди лиц, потребляющих высокие дозы каннабиса.

Например, согласно обследованию, проведенному в 1970 году в Кёльне, большинство наркоманов и спекулянтов наркотиками подтвердило, что рьяные курильщики гашиша наиболее склонны к употреблению других, более сильных средств и к полинаркомании.

Некоторые исследователи-медики указывают, что препараты каннабиса вредны как с биологической, так и с генетической точки зрения.

Правительство ФРГ категорически против каких бы то ни было заявлений о безвредности гашиша и марихуаны и считает, что запрет на эти наркотики должен оставаться в силе до тех пор, пока их безвредность не получит полного научного подтверждения. ■

**ПАУТИНА И ЛСД.** Паутина — это своего рода продолжение центральной нервной системы паука. По ней ученые могут судить об изменениях в поведении насекомого после введения ему психоактивного вещества. Группа ученых под руководством д-ра Жоржа Гро в одной из больниц Квебека (Канада) провела эксперимент по введению ЛСД-25 болотному пауку (*Argyropes*). На фото внизу видно, как нарушается процесс «прядения» паутины под влиянием препарата. Слева:

после слабой дозы ЛСД в строении паутины уже отмечены некоторые изъяны. Фото в центре: малые дозы вводились в течение 10 дней. В узорах паутины появляется серьезный «брак». Справа: через 5 недель ежедневного приема ЛСД паутина становится неузнаваемой — сохраняется лишь несколько поддерживающих нитей и какой-то беспорядочный клубок в центре. Такая паутина больше не может служить пауку орудием для добывания пищи.

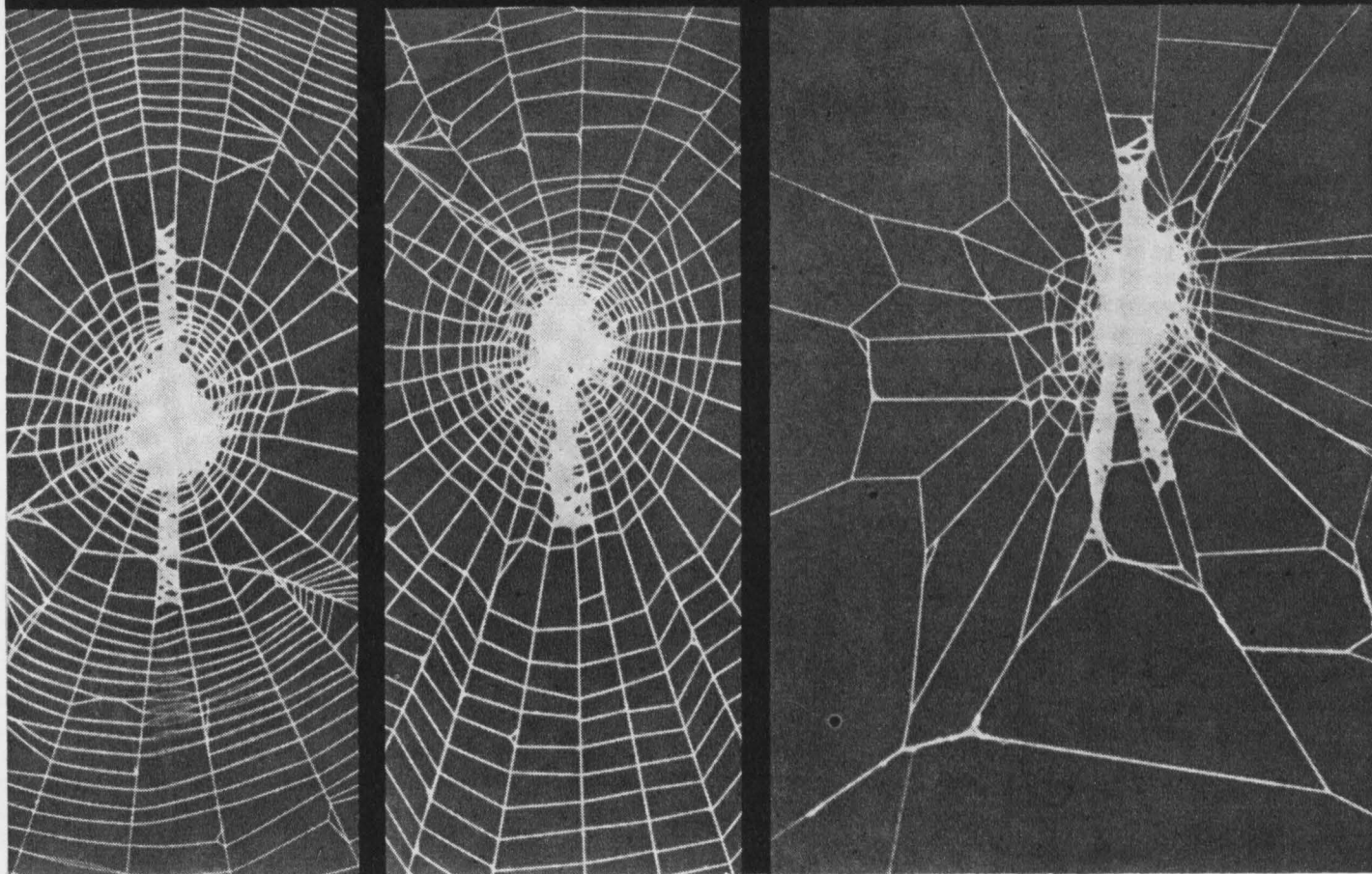
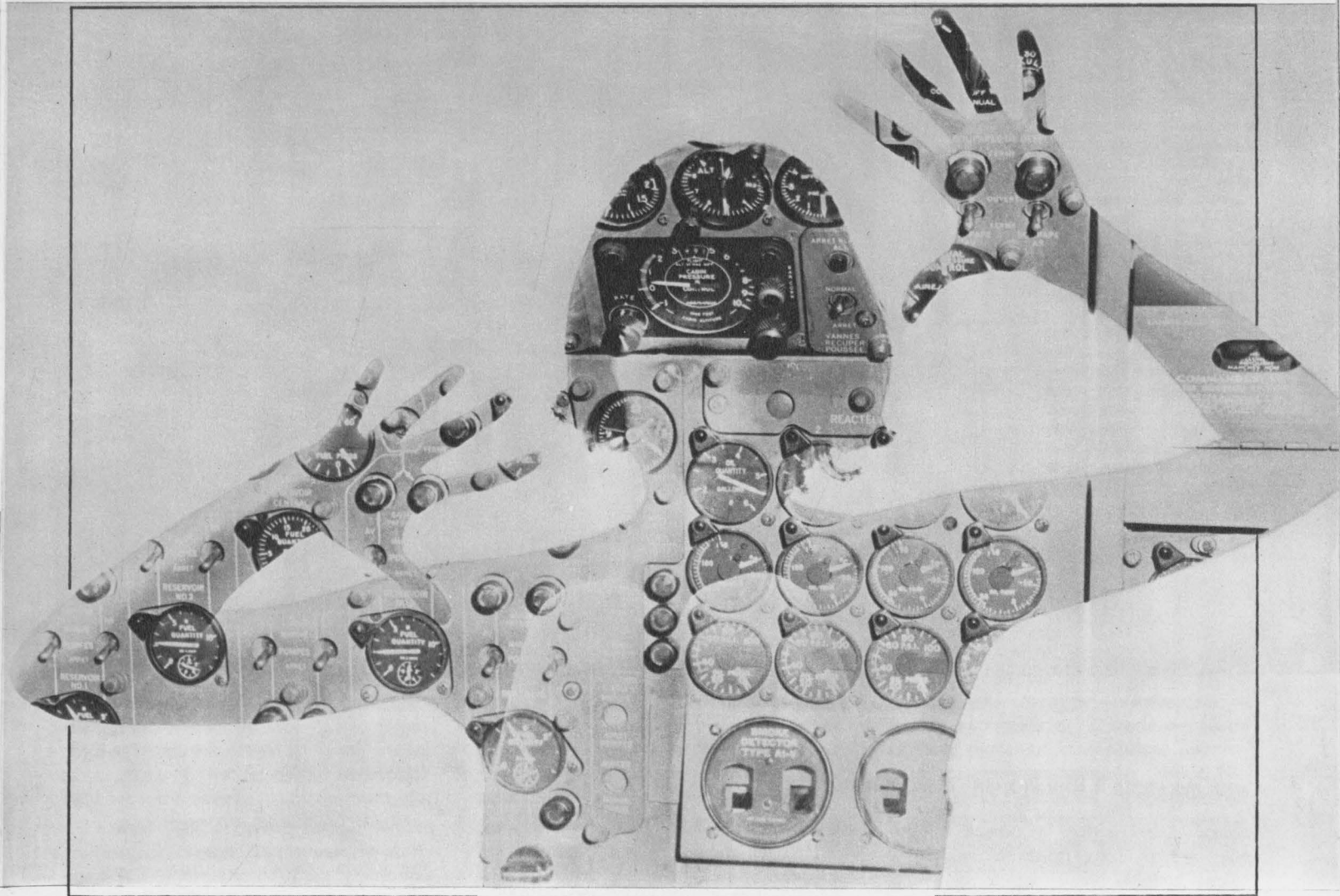


Фото © Джорджа Гро, Квебек, Канада





# Мир лекарств и мир людей

Обречены ли мы на безнадежность, трагизм и абсурдность, изображенные в произведениях Камю, Ионеско, Беккета?

*Марсель Иктер*

МАРСЕЛЬ ИКТЕР — генеральный директор департамента по делам молодежи и досуга в министерстве культуры Бельгии, профессор Свободного университета в Брюсселе. В 1964 году представлял Бельгию на Международной конференции по проблемам молодежи в Гренобле (Франция), организованной по инициативе ЮНЕСКО. Проф. Иктер являлся научным консультантом на междисциплинарном симпозиуме по лекарственной зависимости, который проводился Европейским советом и Всемирной организацией здравоохранения в Страсбурге в марте 1972 года. Публикуемая нами статья представляет собой один из разделов его выступления на этом симпозиуме.

**О**бречены ли мы на безнадежность, трагизм и абсурдность, изображенные в произведениях Камю, Беккета, Ионеско? Как жить человеку в эпоху стремительного развития науки и техники? Ибо человек, в сущности, уже перестал быть хозяином положения. Развитие техники в наши дни определяется не волей человека, а ее собственными потребностями. Я читал и перечитывал футурологов Востока и Запада. «Страх перед будущим» — это болезнь, поражающая человеческий организм, и вызвана она тем, что человек не может быстро приспособиться к стремительному развитию техники.

Привычный круг понятий и представлений, которыми мы оперируем, оказывается несостоятельным, как только мы затрагиваем аспекты, непосредственно касающиеся самого человека. По мере того как человек все больше и больше подчиняет себе природу, он все меньше и меньше может распоряжаться самим собой.

Это удачно выразил английский ученый Деннис Габор в своем «Изобретении будущего»: «До сих пор че-

Эта рука символизирует опасность, нависшую над обществом, — наркотики. Плакат демонстрировался в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже в декабре прошлого года на конференции по вопросу о роли просветительской работы в предупреждении злоупотреблений лекарственными средствами. Выставка плакатов была подготовлена группой швейцарских организаций, ведущих борьбу с наркоманией (репродукции других плакатов помещены на предыдущих страницах).



Фото ЮНЕСКО — Офис де ла Женесс, Женева

#### МИР ЛЕКАРСТВ И МИР ЛЮДЕЙ (Продолжение)

Человек должен был ладить с природой; теперь ему придется ладить с самим собой.

Человек будет вовлекаться в сложные операционные сети, мультифункциональные и мультидисциплинарные, которые будут порождать все новые и новые методы синтеза и создавать гуманизм нового типа.

В противоположность тому, что происходит сейчас, когда миллионы людей трудятся, чтобы обеспечить благополучие привилегированного меньшинства, в будущем интеллектуальное меньшинство обеспечит благополучие широких масс с помощью миллиардов покорных механических рабов.

Все эти проблемы становятся особенно серьезными, когда речь идет о молодежи.

Молодые люди, на которых общество не возлагает никакой ответственности, будут ощущать все большую отчужденность от общества, открыто пренебрегающего всем тем, что по их мнению могло бы обеспечить минимальную справедливость и поставить определенные социальные цели (это кажется утопичным и неосуществимым тем, кто принимает решения). Это будет порождать идеологические движения, стремящиеся оправдать с точки зрения разума и морали отказ от обветшалых ценностей и бунтарские настроения, которые проявляет молодежь, принадле-

жащая ко всем слоям общества. Молодые люди, менее одаренные, но охваченные теми же бунтарскими настроениями, будут доходить в своей распущенности до правонарушений и преступлений. Вероятно, усилятся другие симптомы социальной патологии (психические заболевания, неврозы, разводы, самоубийства и т. д.). Традиционные религии будут, возможно, все больше терять свое влияние.

В плане политическом подобные пессимистические соображения заставят значительную часть наших современников цепляться за прошлое, говорить об упадке, пытаться вновь утверждать духовные ценности и искать спасение в том, чтобы укреплять существующие системы, все больше и больше угрожая тем самым демократии.

Именно таким образом реагируют многие на проблему наркотиков. Вот почему необходимо, на мой взгляд, вскрыть причины нашего страха перед будущим, помочь людям уверовать, что оно прекрасно. Человек живет теперь не в естественной среде, а в среде, которую он сам себе создал; он перестал быть простым, естественным существом, а усовершенствовал самого себя. Тот мир, в котором ему придется жить, будет становиться все более и более искусственным и будет совместим лишь с искусственным поведением.

Французский социолог Жан Фу-

растье задает следующие вопросы: «Как человеческий разум, формировавшийся на протяжении тысячелетий на фоне неторопливых и регулярных ритмов климатических изменений, смены времен года, чередования солнца и дождя, ветра и мороза, сможет реагировать на резкие воздействия тех быстрых, коротких, бесконечно повторяющихся ритмов, с которыми сопряжено обслуживание и использование машин? Какие последствия для психического и нравственного равновесия человека может иметь новый образ мыслей, который неизбежно создает технизированная среда; горизонты, сузившиеся от буколических полей до конвейера на заводе; все большее и большее подавление личной инициативы, к которому приводит все возрастающая специализация; четкий распорядок времени, которого требует механизация; пассивное подчинение разума законам машин, для того ли, чтобы их изобретать, или почитать, или использовать?»

Пытался ли кто-нибудь определить реакцию молодежи, когда я им твержу о необходимости непрерывно учиться и когда я им говорю: та наука, которой вы себя посвятили в университете, устарела. Следовательно, ваши дипломы ничего не значат. Практически вы никогда не кончите учиться. Если вы остановитесь в своем стремлении к знаниям, вы рискуете в 30 лет выйти в тираж.



В 40 лет вы обретете профессии, которые еще не придуманы. Вам придется неоднократно менять свою специальность и много раз переходить с одного места работы на другое. Вы будете свидетелями многочисленных реконструкций производства. Вы никогда, сколь бы мучительно это ни было, не сможете ослабить своих усилий, направленных к тому, чтобы приспособиться, непрерывно включаясь в цикл работы. Вам придется жертвовать на это львиную долю своего свободного времени. Если человек будет оставаться инертным и пассивным, ограничиваясь лишь физическим восстановлением своих сил, он погибнет.

Нашей молодежи в большей степени, чем любому другому поколению до нее, приходится, следовательно, формироваться в таких условиях, когда и к ее характеру, и к ее разуму предъявляются необычайно сложные требования. Как тут обстоят дела?

Опрос, проведенный недавно во Франции Тулузской академией, показал, что молодые люди сидят перед экранами телевизоров на 200 часов дольше, чем перед своими преподавателями. А ведь известно, что и читатель, и телезритель из всей массы поглощаемой без разбора информации удерживает в памяти лишь то, что преподносится ему в драматическом виде.

Кроме того, человека подавляет обилие информации; средства массовой информации в результате длительного воздействия могут воспитать потребительское отношение к жизни, приводят к относительности знания и к проистекающей отсюда относительности системы взглядов, а тем самым к ниспровержению авторитета (семьи, школы, партий, синдикатов, церкви), который также становится относительным. Они искусственно создают субкультуры — своего рода гетто, в которых изолируют молодежь, — они усиливают мощь «экономического рынка», а это приводит к коммерческой эксплуатации молодежи.

Когда речь заходит о наркотиках, то, вместо того чтобы объяснять положение вещей и указать глубокие причины этого зла, что могло бы поставить под сомнение какую-либо систему, пресса направляет внимание либо на какие-то фальшивые причины, либо на неполноценные решения или же приоткрывает лишь часть проблемы, оставляя самое главное в тени и рискуя создать совершенно вымышленные проблемы, вводящие в заблуждение и взрослых, и молодых.

● Средства массовой информации рекламируют спиртные напитки, табак и медикаменты, то есть легализованные наркотики. Таким образом,

пресса говорит лишь о наркотиках второстепенного значения, и притом в сомнительном тоне. «Собственно наркотиками» пресса считает только те, которые запрещены законом, за исключением некоторых фармацевтических средств, которые тем не менее используются наркоманами.

● Поскольку эти «наркотики» запрещены законом, борьбу с ними следует вести законными путями; тут вмешиваются полицейский и судебный аппараты, что создает сильный драматический эффект.

● С вмешательством органов правопорядка проблема выходит за пределы «дозволенного» — отсюда психозы взрослых, прежде всего родителей, и обостренная реакция молодежи. Психозы и атмосфера страха, трагедии подогреваются сенсационными заголовками прессы.

● Поскольку из всего этого сознательно исключаются лекарственные препараты, разрешенные законом и выгодные для общества, в центре внимания оказывается молодежь как если не самая многочисленная и не самая главная, то, во всяком случае, наиболее заметная группа. Пресса на все лады склоняет и спрягает слово «молодежь» рядом со словом «наркотики».

Общее содержание статей (наркотики и молодежь), их названия (наркотики и молодежь), иллюстрирующие их фотографии (наркотики и молодежь) вызывают к этой проблеме определенное отношение, оказывающее влияние и на взрослых и на детей.

Таким образом, картина, создаваемая прессой, неполна: пресса сужает значение слова «наркотики» и связывает его исключительно со словом «молодежь», тогда как на самом деле наркомания затрагивает главным образом взрослых; пресса, которая поддерживает некую систему в то самое время, когда эта система подвергает значительную часть населения опасности, пытается замаскировать коммерческие соображения, составляющие истинную причину всего этого явления, и выставляет в качестве главных причины второстепенные.

Вот примеры: «Спасение одиночеством от семейных неурядиц», «Недостаток профессионального образования», «Потребность в бегстве», «Разрыв между поколениями», «Наркоман выбрал зависимость».

Эта пресса распространяет иногда совершенно лживую информацию: «Рабы героина, которым в большинстве случаев от 15 лет до 21 года». Она опирается при этом на статистику, которая не соответствует таким выводам, но зато производит впечатление: «Из 93 осужденных за рас-

пространение или употребление наркотиков, 48 — моложе 25 лет». Между тем совершенно естественно, что молодых людей чаще арестовывают, а затем и приговаривают к наказанию, поскольку надзор за ними сильнее и поскольку они наиболее беззащитны перед органами, поддерживающими порядок.

Короче говоря, мы вынуждены иметь дело с прессой, которая при помощи таких уверток, как необъективная, неполная, а зачастую и просто лживая информация, создает определенное общественное мнение. Тем самым она ловко избегает обсуждения глубоких и конкретных причин явления, а следовательно, и возможных путей его пресечения.

Поскольку эти причины чисто экономического порядка, пресса, в сущности, заботится о том, чтобы выжить самой в рамках системы, от которой она зависит и которую защищает.

Как же такая пресса может убедить молодежь в том, надо или не надо употреблять наркотики?

Концентрируя внимание на одной социальной группе — «молодые», — пресса выделяет и обособляет ее от других, создавая тем самым антагонизм между поколениями («ксенофобия» между разными социальными группами — реальная действительность общественной жизни в западных странах). Изолируя эту группу, она изолирует каждого из ее представителей от других социальных групп. В результате молодой человек испытывает потребность присоединиться к своим сверстникам.

Присоединяя к слову «молодежь» слово «наркотики», пресса тем самым толкает молодого человека к их потреблению. Ибо, думая юноша, только начав потреблять наркотики, он добьется признания в той группе общества, к которой его относят средства массовой информации.

Молодой человек, активно реагирующий (в противоположность пассивной реакции взрослых) на события, происходящие в обществе, в котором он живет, чувствует потребность самоутвердиться в этом обществе. А пресса при помощи создаваемого ею общественного мнения преподносит ему не просто концепцию «молодежь», но концепцию «наркотики — молодежь».

Утаивая глубокие причины явления наркомании и привлекая внимание к причинам поверхностным, пресса поддерживает в молодом человеке чувство тревоги и неуверенности, порожаемое системой и обществом, в котором он живет. Она поддерживает также желание скрыться, забыться, устраниваться, что приводит молодого человека к потреблению наркотиков. Эта пресса

приучает к преднамеренной слепоте. А слепота препятствует нахождению истинных средств и решений, тем самым она обостряет проблемы, которые все более усложняются и умножаются. Побег от действительности представляется единственным средством спасения: как люди зрелые, так и молодежь находят забвение в наркотиках.

Чтобы заключить эту главу, воспользуемся выразительным примером, который привел д-р Будро, генеральный директор квебекского Бюро по предупреждению алкоголизма и наркомании: «В Квебеке более трети обследуемых по поводу наркомании молодых людей ответили, что они стали потреблять наркотики после просмотра телевизионных программ, во время которых известные артисты говорили об этих препаратах...» Реклама, иконы и информация. Целый мир, ведущий в никуда. Разве что к наркотикам.

Я рассматриваю насильственные меры, применяемые полицией в отношении молодых наркоманов, и терапевтическое вмешательство психиатров как признание бессилия и примирение с драмой. Страх перед сифилисом редко отвращал наших дедов от наслаждений, которые сулила продажная любовь, а страх перед муками ада за содеянный грех еще никогда не опустошал исповедальни. Следовательно, нужны какие-то иные меры.

Не существует проблем молодежи, как таковых; существуют лишь «молодежные» аспекты проблем, касающихся всего общества. В отличие от своих отцов, которые в силу занимаемого ими в обществе положения и в силу профессиональных ограничений вынуждены продолжать свой путь по рельсам, продолженным их прошлым, их респектабельностью или их обязательствами, молодежь свободна от всех этих тормозов, и ничто не вынуждает ее терпеть бесчеловечность нашего общества. Мне иногда хочется спросить: не порождена ли слепая ярость, которую некоторые зрелые люди испытывают по отношению к молодежи, досадой на то, что по соображениям респектабельности они не смеют позволить себе некоторые вольности (например, в вопросах пола), широко принятые в среде молодежи. Мне могут возразить, что среди молодежи существует некое молчаливое большинство. И среди взрослых людей тоже. Молчаливое большинство мирится со своим положением жертвы. Но есть и меньшинство, которое разоблачает, спорит, отвергает: это меньшинство не прибегает к наркотикам, потому что его жизнь интересна; оно не знает скуки, будит надежды, создает новые ценности или возрождает ценности

забытые. Другое меньшинство, играющее более важную роль, активно участвует в различных крупных философских, религиозных и политических движениях; эта часть молодежи также не прибегает к наркотикам, так как участие в великих битвах за преобразование жизни и просвещение поглощает ее жизнь и внушает волю к победе. То же самое можно сказать о спортсменах, которые сумели остаться вне профессионального спорта и избежать его коммерческой сути. И наконец, есть то меньшинство, которое все отвергает и которое нас здесь, собственно, и интересует.

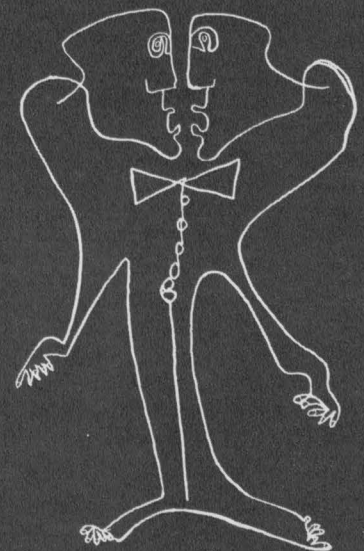
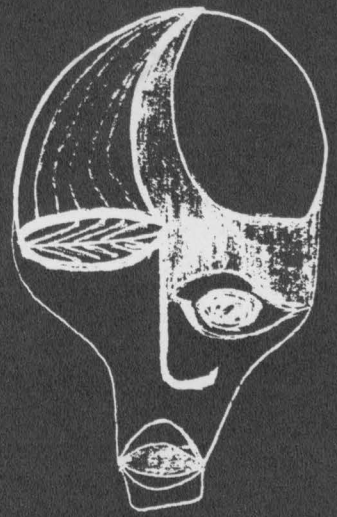
Я могу сделать один вывод: решение какой-либо проблемы, возникшей в результате охватившего общество кризиса, может быть найдено лишь путем введения нового политического курса, затрагивающего это общество в целом: его организацию, его цели, его иерархию ценностей; в обществе, в центре внимания которого находится расцвет личности, а не управление вещами (производство и потребление); в обществе, достойном уважения и обеспечивающем безопасность своим гражданам, не возникнет тревожных проблем, порожаемых наркотиками, поскольку ни у кого не возникнет желания (да и не придется) бежать из него.

Таким образом, я выдвигаю проблему отношения к жизни, утверждая, что человеку предназначено развивать свою личность, а не умножать свое имущество, стремиться к созданию определенного образа жизни, а не уровня жизни, пытаться противодействовать объективным силам, пытаться силой воли изменить то, что некоторые хотят меня заставить рассматривать как неизбежный ход исторических событий.

● Необходимо изменить систему школьного образования таким образом, чтобы каждый юноша и каждая девушка как можно раньше приобрели самостоятельность и умственную зрелость, то есть, иными словами, чувствовали ответственность как за самих себя, так и за свою семью, квартал, город, страну, мир. Молодой человек, которому такое воспитание привьет самостоятельность и чувство ответственности, не растеряется при неожиданном предложении торговца наркотиками или приятеля, и мысль «делать, как другие», даже не придет ему в голову.

● Необходимо с раннего детства научить ребенка выбирать, чтобы из огромной массы предметов потребления, в которой мы сейчас погрязли, он сумел отобрать то, что заслуживает потребления (в том числе и культурного).

● Необходимо с раннего детства не только побуждать ребенка к усвое-



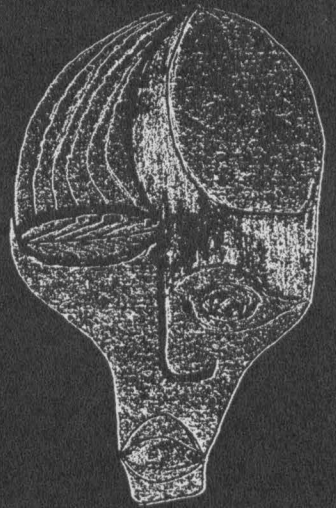
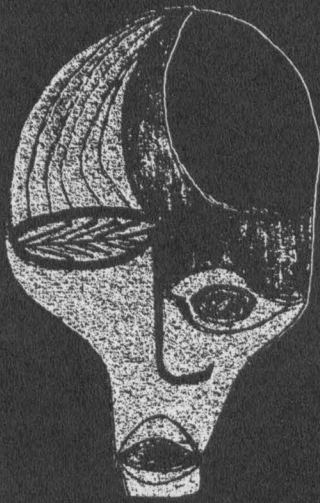
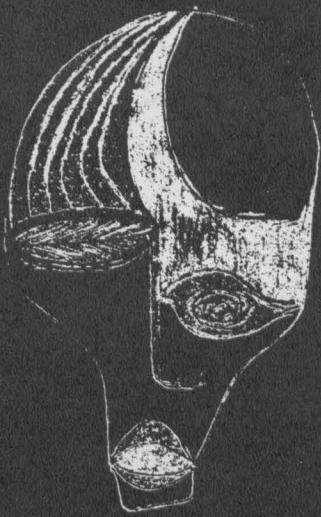
Рисунки © Франсуа Коффлера, Париж

нию знаний, но и вырабатывать у него организованное мышление, способность приводить в систему обрушивающийся на него поток информации и предложений в зависимости от их ценности.

● Необходимо с раннего детства развивать умение (и желание) творчески подходить к жизни, с тем чтобы каждый человек находил в самовыражении неиссякаемый источник радости и мог избежать скуки коммерческих развлечений.

Все это должно привести к подлинной культуре, к повышению роли личности во всех аспектах жизни. ■





## ДВЕ СТОРОНЫ ПРОБЛЕМЫ

(Продолжение со стр. 11)

С одной стороны, нельзя принимать некритично, на веру, утверждение, будто любое просвещение в области наркотиков благотворно, и вовлекать наших педагогов в непродуманную кампанию, которая может легко превратиться в злоупотребление просвещением. С другой стороны, нельзя больше упускать возможность использовать также и просвещение.

Как мы убедились, решение вопроса о просвещении в области действия лекарственных препаратов не может быть основано на статистическом анализе его достоинства или эффективности. Если мы станем ждать такого анализа, ничего не предпринимая, то нам придется долго и напрасно ждать.

Постоянно меняющийся характер лекарственных злоупотреблений и трудности в получении данных на этот счет могут оказаться непреодолимым препятствием. Поэтому вопрос должен решаться на иной основе. Наиболее очевидно общепринятое предположение о том, что если молодежь будет хорошо информирована, то она станет решать вопросы, касающиеся наркотиков, во всеоружии и, следовательно, более разумно.

Это достаточно убедительно для встревоженных родителей. Но беда в том, что нужно убеждать не встревоженных родителей, а их несовершеннолетних детей, поведение которых определяется часто модой, инстинктом, эмоциями и в меньшей степени — разумом. Необходимо найти доступ к их сердцу, а не только к разуму. Но это отнюдь не просто:

то, что является проблемой для нас, для многих подростков не составляет проблемы. Подобно девочке-подростку, вступившей в случайную связь, но отрицавшей у себя наличие каких-либо сексуальных проблем («Я делаю то, что мне нравится, в чем же проблема?»), они не в силах понять, из-за чего весь этот шум. Несовершеннолетние считают, что употребление наркотиков — это их личное дело, которое никому не мешает и поэтому не должно волновать общественность.

Нужно каким-то образом убедить меньшинство, состоящее из потенциальных наркоманов и сочувствующих им, в том, что существуют достаточно серьезные основания вмешаться и предотвратить (то есть подвергнуть лечению) их «сугубо личное дело». Но если в наших собственных головах по этому вопросу нет ясности, то мы никогда не переубедим поколение подростков, приученных «самим думать за себя». В конце концов, имеем ли мы вообще моральное право, потребляя сигареты и алкоголь, транквилизаторы и снотворные таблетки, указывать на молодежь пальцем?

Медикаменты, вызывающие привыкание, очень опасны для взрослых, но еще в большей степени они опасны для малолетних. Однако специальные меры по защите детей от подобных лекарственных препаратов не предпринимаются (об этом ни слова не сказано даже в новом законе о лекарственных злоупотреблениях Великобритании). Мы совершаем

преступление по отношению к молодежи, не предусматривая ни мер защиты, на которые она имеет право, ни необходимого руководства, обескураживающего положение о том, что прием наркотиков — недостойное занятие.

Итак, вопрос о лекарственном просвещении может быть решен, если, во-первых, выдвинуть аргументы, против которых трудно возразить, и подавляющее большинство подростков согласится с выработанными принципами, хотя, конечно, могут быть разные мнения насчет того, в каком возрасте им допускается принимать самостоятельные решения. В основу решения этого вопроса могут также быть положены некоторые особенности явления наркомании у подростков — ее тенденция к распространению подобна эпидемии инфекционного заболевания среди восприимчивых лиц; у некоторых она приобретает хронический характер болезни, у других вызывает стойкое поражение физиологических либо психических функций.

Я хотел бы подчеркнуть, что подростки — даже из числа тех, кто настроен в пользу наркотиков, — испытывают в связи с этим не меньшую озабоченность, чем их встревоженные родители. В самом деле, те же подростки, которых несколько не волнует сама проблема приема наркотиков, могут быть крайне обеспокоены отрицательными последствиями их употребления, а это, весьма вероятно, они уже испытали. Другими словами, им важен человек, а не

## Избегайте ЭТИХ ошибок

наркотик; возможно, так оно и должно быть. Именно подростков чаще, чем других, глубоко волнует вопрос о том, что же это за общество, в котором столь широко распространено злоупотребление наркотиками как среди молодежи, так и среди взрослых. Вот тема, которая позволит миру взрослых найти подход к сердцу и уму молодежи, поможет ей выработать суждение.

Поэтому, беседуя с подростками о наркотиках, я стараюсь привлечь их внимание к наркомании как к серьезной социальной проблеме, провести с ними дискуссию на тему: отчего, по их мнению, наркомания возникла и как с нею можно справиться.

Исходя из опыта, считаю, что наилучшая методика занятий в школе следующая: класс из 20—50 учащихся нужно разбить на 3—4 дискуссионные группы, назначив в каждой старшего и секретаря (который протоколирует только основные выводы). Каждая группа обсуждает один из вопросов, например: «Отчего возникла наркомания среди подростков и почему именно в наше время?», «Почему так много взрослых привыкает к сигаретам, алкоголю, транквилизаторам, снотворным, стимуляторам, даже к азартным играм и телевидению?», «Что нам делать, чтобы помешать этому?»

Такие группы, особенно те, которые обсуждают родительские слабости, не нуждаются в побуждении извне: оживленное обсуждение длится не менее получаса. Здесь никогда не бывает той скуки, которая царит на лекции по наркотикам, читаемой перед всем классом, когда аудитория, как правило, подразделяется на тех, кто думает, что все это ему давно известно, и на тех, кто вообще этой темой не интересуется.

После обсуждения в отдельных группах весь класс рекомендуется собрать на общую дискуссию, которая должна проходить под руководством осведомленного в этом вопросе человека, предпочтительно педагога данной школы.

Мне представляется, что такая методика имеет несколько преимуществ.

Во-первых, она вызывает интерес, оживление и обогащает адекватным опытом как учителей, так и обучаемых; и тем и другим есть чему поучиться друг у друга; «запретная» тема о наркотиках становится предметом беспрепятственного обсуждения.

Во-вторых, характер дискуссии практически соответствует возрасту и умственному развитию школьников.

В-третьих, молодых людей побуждают занять определенную позицию по отношению к наркотикам, которую многим из них рано или поздно придется выбирать самостоятельно. В конце концов именно им, а не нам, вероятнее всего, будут предлагать попробовать марихуану, именно им предстоит научиться жить в мире будущего, в мире гораздо более мощных медикаментозных средств.

В-четвертых, без особого труда достигается единодушие по серьезным вопросам злоупотребления лекарственными препаратами — таким, как явления передозировки, утрата работоспособности, физические и психические расстройства, несчастные случаи, преступность, опасность пристрастия к наркотикам, совращение малолетних и т. п. Класс оказывается в состоянии провести четкую разграничительную линию между употреблением и злоупотреблением как с точки зрения медицинской, так и социальной. И я пришел к выводу, что моя собственная разграничительная линия занимает почти такое же положение, как и у подавляющего большинства подростков. Даже если мы в чем-нибудь не соглашаемся, это становится несущественным, поскольку наши мнения совпадают почти по всем остальным вопросам.

Таким образом удается избежать двух опасностей популяризации знаний о наркотиках: изложения некоего набора инструкций в манере, как бы приглашающей поэкспериментировать на самом себе; и образования пропасти между двумя поколениями: взрослых — противников наркотических средств, и подростков — их сторонников.

С этой же целью важно также обучать и родителей, и педагогов. Мой опыт свидетельствует о том, что большинство подростков никоим образом не станут безоговорочными приверженцами наркотиков, если мы не совершим ошибку и не побудим их к принятию этой позиции как формы своеобразного протеста. Такую ошибку совершить нетрудно. Но столь же нетрудно, идя по тому пути, который я попытался наметить, подобрать ключи к их потребности заботиться об окружающих.

Я полагаю, что такой подход к проблеме, даже в самых плохих условиях, вреда не принесет. Однако нужно всегда помнить, что:

● В просветительной работе в учебных заведениях не нужно особенно полагаться на кино или телевидение. Это слишком «возбуждающие» средства для неустойчивых в эмоциональном отношении подростков, особенно в том случае, если кинофильмы и телепередачи не сопровождаются хорошо продуманными разъяснениями.

● Работу по профилактике наркомании неразумно строить на выступлениях разных знаменитостей — это может только возбудить ненужное любопытство.

● Запреты, высказываемые в категорической, безапелляционной форме, пользы не принесут — ведь подростки по самой природе своей «бунтари», и такие запреты могут только подстрекнуть их к неправильным действиям.

● Не следует в беседах делать упор на опасностях, связанных с наркотиками, потому что стремление к «риску» свойственно многим молодым людям. Они часто почему-то убеждены, что «со мной этого не случится».

● Не следует давать молодежи подробные сведения о наркотиках (о том, как их принимают, их действии, внешнем виде и т. д.). Это может только спровоцировать молодежь к «экспериментированию».

● Не нужно привлекать бывших наркоманов к просветительной работе с подростками — их «опыт» может вызвать у молодежи скорее нездоровое любопытство, нежели отвращение к наркотикам. Кроме того, это может породить ошибочное убеждение, что от пристрастия к наркотикам всегда можно освободиться.

● Неправильно, сообщив подросткам множество фактических данных о наркотиках и злоупотреблении ими, предоставлять самим подросткам разбираться в этом ворохе противоречивых сведений. Пожалуй, только электронная вычислительная машина могла бы справиться с этой работой, даже если все сообщаемые факты верны.

● Наконец, не следует повторять ошибку самих наркоманов, которые видят в наркотиках проблему первоочередной важности. Гораздо лучше, несомненно, развенчивать значение наркотиков, показывая их настоящую роль убогого эрзада настоящей жизни.



## УЧИТЬ ИЛИ НЕ УЧИТЬ!

(Продолжение со стр. 12)

И все же не следует возлагать чрезмерно больших надежд на популяризацию знаний о вреде наркотиков в школах, как бы хорошо она ни проводилась (а в этой статье предлагается лишь один из возможных подходов). Она всегда должна оставаться не более чем составной частью кампании по просветительной работе среди населения. А эта кампания в свою очередь лишь часть всего комплекса мероприятий, необходимых для борьбы со злоупотреблением лекарственными препаратами.

Однако, обладая наибольшей потенциальной возможностью причинить вред, просветительная работа будет иметь и наибольшие возможности благотворного воздействия по сравнению с остальными формами вмешательства специалистов, если шире понимать роль и задачи такого просвещения. Поэтому, на мой взгляд, необходимо сосредоточить внимание в большей степени на человеке и на его общественном окружении, чем на самих наркотиках.

Характер злоупотреблений среди подростков во многих странах наводит на мысль, что наркомания наиболее распространена не там, где соответствующие лекарства легкодоступны, а там, где ослаблены социальные связи и общество не в состоянии передать традиции и духовные ценности следующему поколению. Одной из отличительных черт любого устойчивого и достойного уважения общества является процесс передачи принятого в нем образа жизни от поколения к поколению. Если и тяга молодежи к наркотикам, и неспособность общества справиться с последствиями этого явления вызваны каким-то нарушением именно этого процесса, тогда, я думаю, ответственность прежде всего ложится на само общество.

Мы не вправе перекладывать ее — повинуюсь моде — на плечи профессионалов, хотя мы, несомненно, нуждаемся в их специализированной помощи. Наш общий долг — не только убедить подростков в том, что жизнь может предоставить им кое-что лучше наркотиков, но и дать им в этом ощутимые гарантии.

В данном случае педагоги могут принести больше пользы, чем все остальные специалисты, вместе взятые. В отличие от органов правопорядка, психиатров и научных работников педагоги могут помочь подросткам в формировании их общественного сознания, вовлечь их в общественную деятельность, которая потребовала бы от них выработки положительных качеств, а не вредных привычек, подобных наркомании. ■

местных органов. Однако общее содержание просветительной работы уже примерно выяснено, и можно следующим образом сформулировать некоторые основные принципы, которыми надлежит руководствоваться преподавателям.

- Следует подчеркивать, что главная опасность наркотиков — это неизвестность того, что тебя ждет (воздействие наркотика непредсказуемо).
- Нужно рассказывать не только о физиологическом воздействии наркотиков, но и о том, каким именно образом они подавляют функцию мозга (происходящие при этом процессы во многом аналогичны тому, что происходит при психических расстройствах).
- Не нужно подвергать остракизму тех, кто пользуется наркотиками. Надо указывать, что к наркотикам прибегает лишь незначительная часть молодежи.
- Не следует, говоря о наркотиках, «ужасаться» по любому поводу и постоянно подчеркивать «греховность» и «развращенность» тех, кто к ним прибегает.
- Необходимо помнить, что наркомания — это бегство от жизни, что человек, подверженный ей, чаще всего не способен справиться с реальными жизненными трудностями. Он фактически и не живет настоящей жизнью; это, так сказать, автомат, управляемый наркотиком.
- Надо подчеркивать также, что наркотики отнюдь не способствуют «расширению сознания», а просто заставляют мозг функционировать

ненормально (это особенно опасно в период физического и умственного созревания).

В Англии выбор конкретных мероприятий в области борьбы против злоупотреблений наркотиками предоставляется руководителям школ и местных органов просвещения. На деле это означает, что действия предпринимаются лишь там, где наркомания уже становится проблемой. Во многих школах, а также в местных органах просвещения к идее систематической разъяснительной работы относятся с немалой долей скептицизма — именно потому, что опасаются пробудить излишнее любопытство учащихся и поощрить вредное «экспериментирование».

Серьезной критике со стороны деятелей просвещения подвергаются и недостатки существующих ныне методов просветительной работы. Педагоги выступают, например, против показа ссобо «эмоциональных» кинофильмов и телевизионных передач, против «сенсационных» рассказов бывших наркоманов.

В целом, согласно существующим в Англии взглядам на проблему наркотиков, рекомендуется избегать излишней детализации в беседах о наркотических средствах (незачем, например, подробно распространяться о том, как их принимать, как они выглядят, какое действие оказывают и т. д.). Но прежде всего не следует преувеличивать, как это делают сами приверженцы наркотиков, роль и значение всей этой проблемы в личном и социальном плане. Гораздо лучше на убедительных примерах показывать, что наркотики представляют собой всего лишь жалкое подобие реальных переживаний и жизненных свершений. ■

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ОСТОРОЖНОСТЬ

(Продолжение со стр. 15)

научных исследований по проблеме наркотиков. Например, Центральное федеральное бюро по санитарному просвещению в ФРГ установило связь со 153 печатными органами своей страны и регулярно снабжает их материалами.

Об использовании молодежной прессы для публикации профилактических материалов сообщила только одна из стран — Франция. Здесь журнал «Эдюкасьон э ви социаль» совместно с правительственными организациями опубликовал брошюру, озаглавленную: «Наркотики: сыты по горло!». Брошюра хорошо иллюстрирована. Приведены в ней и рисунки подпольной прессы наркоманов.

Действенность предпринимавших-

ся до сих пор информационных кампаний пока еще не оценивалась ни в одной из стран, охваченных обследованием ЮНЕСКО. Однако там, где наркотики уже в течение ряда лет являются серьезной проблемой, накоплен полезный опыт, позволяющий сделать некоторые выводы о пользе тех или иных мероприятий. Установлено, например, что простое запугивание желательных результатов не приносит; поэтому прежде необходимо устранить тот ореол драматичности, который окружает сейчас проблему наркотиков. Нужно сообщать людям точную и объективную информацию, считают участники обследования, и тогда общественность, зная настоящее положение дел, сможет принимать соответствующие решения. ■

# ХРОНИКА ЮНЕСКО

## «Форум развития» — новая газета ООН

«Форум развития» — новая ежемесячная газета Центра экономической и социальной информации ООН, призванная выражать мировое общественное мнение по проблемам, угрожающим существованию человечества, которые возникают из-за расточительных расходов на вооружение, неравномерного распределения ресурсов и загрязнения окружающей среды.

## Труд и образование женщин

ЮНЕСКО и Международная организация труда проводят международное обследование, посвященное определению возможностей женщин получить образование и работу. Этот проект призван оказать помощь пяти странам (двум африканским, одной азиатской, арабской и латиноамериканской) в разработке национальной политики, которая предоставила бы женщинам равные возможности в получении образования и профессиональной подготовки.

## 10 миллионов английских книг для развивающихся стран

Общество английской книги предлагает развивающимся странам более 10 миллионов книг по Программе продажи книг по низким ценам (от трети до половины их стоимости в Англии). Эта программа субсидируется английским правительством и предоставляет возможность распространять книги в 57 развивающихся странах Азии, Африки и

района Тихого океана. В настоящее время в продаже имеется свыше 450 названий книг, охватывающих широкий круг вопросов, в том числе машиностроение, сельское хозяйство, медицину, торговлю, технологию, образование и обучение английскому языку. 10-миллионный экземпляр из числа этих книг вручен Тайта Товету, министру образования Кении.

## Венгерский поэт-патриот Шандор Петефи

В этом году отмечается 150 лет со дня рождения Шандора Петефи, одного из величайших поэтов и патриотов Венгрии. Реализм, выразительность и высокое художественное мастерство поэзии Шандора Петефи внесли свежую, живительную струю в венгерскую литературу. Одно из стихотворений поэта — «Встань, мадьяр», написанное накануне венгерской революции 1848 года, стало революционным гимном.

## Мали присуждает ученые степени

Система высшего образования Мали, созданная с помощью ЮНЕСКО и ПРООН, достигла той степени развития, на которой стало возможным присудить звание доктора первым ее гражданам, прошедшим весь курс наук исключительно в своей стране. Эта церемония происходила в Центре высшего образования в Бамако. Теперь в Мали есть свой педагогический институт, который готовит учителей средней школы, сельскохозяйственный и политехнический институты, национальная школа управления и другие учебные заведения. В Центре высшего образования студен-

ты имеют возможность прослушать углубленные курсы по геометрии, математике, физике, микробиологии почвы и психологии животных.

## ЮНЕСКО и изучение культуры славянских стран

В 1971 году ЮНЕСКО приступила к осуществлению проекта изучения славянских культур, в котором принимают активное участие белорусские, болгарские, польские, русские, чехословацкие, украинские и югославские ученые, а также славяноведы из некоторых западноевропейских стран. Особое внимание уделяется современным аспектам проблемы, а также роли различных народов в становлении славянской культуры.

В настоящее время в рамках проекта ведется интенсивная работа по популяризации славянских культур, укреплению международных связей ученых-славистов, расширению исследовательской деятельности в области истории культуры, литературы и искусства славянских народов.

Консультативное совещание экспертов в мае 1972 года (Париж) наметило широкую программу по основным направлениям проекта и выдвинуло ряд конкретных предложений по ее реализации. Второе такое совещание, уточнившее основные пункты программы, состоялось в сентябре 1972 года в Варшаве.

В течение двух лет (1971—1972) в основном исследовались проблемы славянских литератур. В Варшаве (сентябрь, 1972) состоялся международный симпозиум «Гуманистическое и общественное значение славянских литератур», в работе которого участвовали ученые из 24 стран.

Главное внимание на симпозиуме было уделено роли литературы в развитии культуры, ее социальному значению и влиянию на общество. Обсуждались также: связь славянских культур с неславянским миром, исторические связи отдельных литератур и их влияние за пределами собственной языковой общины, вопросы переводов и методы их улучшения.

Доклады и сообщения были посвящены таким темам, как связь национальных ценностей со всемирным наследием человечества; значение классической русской литературы и реалистического русского романа; польский романтизм как фактор формирования идеологии национального освобождения; национальное возрождение чешской, словацкой, сербской, хорватской и болгарской литератур; проблемы славянского фольклора.

В 1973 году приоритет будет отдан проблемам истории славянской культуры и искусства, в частности таким темам, как «Славянские культуры и процесс формирования славянских наций (XVIII—XIX вв.)», «Взаимодействие славянских культур и их связи с Востоком и Западом (XIX в.)», «Славянские культуры и развитие мировой культуры в XX в.», «Современные проблемы славянских культур».

В проекте ЮНЕСКО предусматривается издание работ, рассчитанных на широкого читателя, в том числе ряда научно-популярных очерков в серии «Выдающиеся деятели славянской культуры». Специальный альбом будет посвящен славянскому искусству. О культуре славянских стран расскажет документальный кинофильм. Все эти начинания преследуют одну цель: популяризацию славянской культуры.

## В КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО

Председателем Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО утвержден заместитель министра иностранных дел СССР т. ЗЕМСКОВ Игорь Николаевич.

Земсков И. Н. [р. 1921] — советский дипломат, имеет ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР. На дипломатической работе с 1946 г. Кандидат исторических наук, доцент.

С 1953 г. — заместитель начальника, а в 1957—1967 гг. — начальник Историко-дипломатического управления МИД СССР и одновременно — с 1956 г. — Ученый секретарь, а затем заместитель Председателя Комиссии по изданию дипломатических документов при МИД СССР.

В 1968—1972 гг. — Генеральный секретарь, член Коллегии МИД СССР и одновременно заместитель Председателя Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. С 1973 г. — заместитель министра иностранных дел СССР.

Тов. Земсков И. Н. принимал участие в работе ряда международных конференций и совещаний, в том числе возглавлял делегацию СССР на 16 сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО [1970 г.].

Заместителем Председателя Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО утвержден Генеральный секретарь, член Коллегии МИД СССР т. ЧЕРНЯКОВ Юрий Николаевич.

Черняков Ю. Н. [р. 1918] — советский дипломат, имеет ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР. На дипломатической работе с 1948 г. С 1970 по 1973 г. — заведующий Отделом печати МИД СССР. Кандидат технических наук, член Правления Союза журналистов СССР.



# Письма редактору

## ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ

### Г-Н РЕДАКТОР!

Ноябрьский номер журнала «Курьер ЮНЕСКО» был посвящен проблемам развития образования в мире. Как член Международной комиссии по развитию образования, трудившийся вместе с моими коллегами над составлением доклада для ЮНЕСКО, я не могу не приветствовать эту инициативу Вашего журнала.

Вместе с тем я не считаю возможным скрыть от Вас мое удивление по поводу того, что в передовой статье этого номера, написанной г-ном Энтони Броком, содержится тенденциозная трактовка основного направления доклада Комиссии, явно искаженно представляющая принципиальную и согласованную позицию Комиссии.

Если верить г-ну Брок, то Комиссия выражает точку зрения так называемого «радикального критицизма», предрекающего отмирание школы, которая изображается косным общественным институтом. Разумеется, г-н Брок может высказывать любое мнение о судьбах образования в мире и печатать его в любом журнале, в том числе и в Вашем. Однако дело редакции было, очевидно, проследить, чтобы журналист, излагая позицию Комиссии, не приписывал ей идеи, которые лично ему импонируют, но которых нет в докладе Комиссии.

Это производит на меня — как и на читателей журнала — крайне странное впечатление, тем более в том же номере опубликована статья председателя нашей Комиссии г-на Эдгара Форса, который четко излагает точку зрения Комиссии по этому принципиально важному вопросу. Считаю необходимым ее процитировать:

«Чтобы приблизить школу к жизни, некоторые полагают целесообразным вообще ликвидировать школу. Если подобные взгляды и предложения, выдаваемые за прогрессивные и даже революционные, претворить на практике, последствия были бы самые печальные... Как в настоящем, так и в будущем школа, то есть учреждение, созданное для передачи систематизированных знаний от поколения к поколению, есть и будет решающим фактором в формировании личности человека... Комиссия отмежевывается как от ограниченного подхода тех, кто по-

прежнему находится под гипнозом существующих систем, так и тех, кто мечтает поломать их до основания без учета реальных возможностей и очертя голову ринуться в неизвестность».

Еще раз подчеркиваю свое удивление, что на страницах журнала, где достаточно полно излагаются основные позиции Международной комиссии по развитию образования, содержится их интерпретация, столь безответственно искажающая истинное положение дел.

Глубокоуважаемый г-н редактор! Я надеюсь, что Вы опубликуете мое письмо в редактируемом Вами журнале.

Уважающий Вас

**А. Петровский,  
Москва, СССР**

### ШРИ АУРОБИНДО И АУРОВИЛЛЕ

Разрешите мне поздравить Вас с выпуском чудесного номера, который открывается материалами о Шри Ауробиндо и Ауровилле (октябрь 1972). Мне было особенно приятно, что автором статьи, посвященной Ауробиндо, выступает мой учитель, профессор К. Р. Шриниваса Айенгар. Его знания о жизни Ауробиндо — это не просто академические знания, они подкреплены его личным опытом и практикой.

И сама деятельность Ауробиндо — в поэзии ли, философии ли (в большинстве случаев поэзия — это средство выражения идей философии) — является результатом его размышлений в течение всей жизни и собственного восприятия мира.

Подобно Рамаркришне Парамхамзе, правда несколько в другом плане, Ауробиндо занимала судьба человека, и он верил, что при достаточных усилиях человек может достичь такой ступени духовной эволюции, которая поднимет его к более высокому, более всеобъемлющему сознанию.

**М. И. Шастри,  
Калифорнийский государственный  
колледж,  
Бакерсфилд, США**

### КТО БОЛЬШЕ ЧИТАЕТ!

В Вашем февральском номере за 1972 год сказано, что американ-

цы читают больше книг, чем европейцы. Мы с женой не можем понять, как это им удается. Наверняка здесь какая-то ошибка.

**Дж. П. Рис,  
Маргейт, Южная Африка**

## ИСКУССТВО

### КОНТУРНОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ

Поместив чудесные образцы контурного изображения (репродукции произведения Уго Моки), Ваш январский (1973) номер обратился к искусству, которое меня очень интересует и которым я увлекаюсь.

Я принадлежу к группе специалистов в области графики. Ежегодные совещания нашей группы проходят под председательством Жерара Бланшара, автора статьи «Текст и зримый образ. От А до Я», опубликованной в декабрьском номере Вашего журнала за 1972 год.

Информация о контурных изображениях, несомненно, способствовала бы расширению знаний Ваших читателей об этом увлекательном виде искусства, а коллекционеры, профессионалы и любители получили бы возможность пополнить свою библиографию, увеличить число репродукций и рекламировать этот скромный, однако очень приятный вид художественного творчества.

**Ж. Грегуар,  
Оппедет, Франция**

### ВАЖНАЯ ТЕМА

Постоянный читатель «Курьера ЮНЕСКО» — журнала, который привлекает меня разнообразной и интересной тематикой, — я считаю во всех отношениях великолепным номер, посвященный проблемам происхождения человека (август — сентябрь 1972). Обратившись к одной из самых волнующих человечество проблем, журнал снискал себе новые лавры.

Примите мои самые искренние поздравления.

**Гаспар Пласидо Эрнандес,  
Сан-Дьего-де-Алкала,  
Канарские острова, Испания**

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР РУССКОГО ИЗДАНИЯ

**Виктор ГОЛЯЧКОВ**

Адрес русской редакции: 119021, Москва, Г-21, Зубовский бульвар, 21, т. 246-21-15

Московская типография № 2 Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. Зак. 2390



«ЮНЕСКО не рассматривает наркоманию как специфически молодежную проблему и не считает, что многочисленные трудности, возникающие у молодежи в современном мире, связаны непременно с наркоманией, как таковой. Поэтому воспитательную работу по предупреждению наркомании следует проводить как среди молодежи, так и среди взрослых».

**Амаду-Матар М'Боу**

заместитель Генерального директора ЮНЕСКО  
по вопросам образования

Фото Фредерика Гарфилда. Бюро по наркотикам и опасным лекарственным средствам, Вашингтон

