

Санкт-Петербургская православная духовная академия  
Архив журнала «Христианское чтение»

***Прот. П. Юстинов***

О миссионерской деятельности в  
Симбирской епархии в 1875 и 1876 годах

*Опубликовано:*  
*Христианское чтение. 1877. № 7-8. С. 209-237.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия ([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)),  
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии  
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

*Издательство СПбДА*  
Санкт-Петербург  
2010

## О миссіонерской дѣятельности въ Симбирской епархіи въ 1875 и 1876 годахъ <sup>1)</sup>.

Миссіонерское служеніе въ Симбирской епархіи началось въ 1857 году, когда послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12-го октября за № 1142, коимъ разрѣшено было учредить въ епархіи три миссіонерства для успѣшнѣйшаго дѣйствія къ искорененію раскола. Тогда же блаженной памяти высокопреосвященнымъ Θεодотіемъ опредѣлены были миссіонерами: каедральный протоіерей П. Охотинъ и настоятели соборовъ—сызранскаго протоіерей А. Успенскій и алатырскаго протоіерей А. Никольскій. Имъ поставлено было въ обязанность, чтобы они, по крайней мѣрѣ, два раза въ годъ обозрѣвали селенія, гдѣ существуютъ раскольники, требовали отъ приходскихъ священниковъ достовѣрныя свѣдѣнія о современномъ состояніи раскола, о принимаемыхъ ими мѣрахъ къ искорененію раскола, о совращеніяхъ вновь въ расколъ и о причинахъ, содѣйствующихъ тому, о лицахъ, подозреваемыхъ въ распространеніи и совращеніи въ расколъ или ложнымъ ученіемъ тайно, или публично чрезъ чтеніе раскольническихъ книгъ, или исправленіемъ требъ; а отъ священниковъ, въ приходяхъ коихъ находятся язычники, собирали свѣдѣнія о состояніи язычества и о суевѣрныхъ обычаяхъ, соблюдаемыхъ крещеными изъ язычниковъ—ихъ прихожанами. Дѣятельность этихъ трехъ миссіонеровъ, въ теченіи 17-ти лѣтъ, ограничивалась собираніемъ

<sup>1)</sup> Записка, читанная въ годичномъ собраніи симбирскаго епархіальнаго комитета и членовъ православнаго миссіонерскаго общества, 27 Февраля 1877 г. Христ. Чтен. № 7—8 1877 г.

требуемыхъ отъ нихъ только что исчисленныхъ свѣдѣній. По этому до 1875 года миссіонерская дѣятельность ихъ, по отношенію къ раскольникамъ и къ отпадшимъ въ 1865 году въ магометанство новокрещеннымъ изъ татаръ и чувашъ была слаба. Хотя выше названные оо. протоіереи были вполне достойными занимать должности официальныхъ миссіонеровъ и по образованію и по опытности своей, но занятые службою по должностямъ настоятелей соборныхъ церквей, благочинныхъ, начальниковъ и преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они не могли удѣлять достаточнаго времени на собесѣдованіе съ раскольниками и отпадшими отъ христіанской вѣры—въ мѣстахъ ихъ жительства. Благотворныхъ же успѣховъ миссіонерскаго служенія, какъ относительно разъясненія заблуждающимся неправоты и гибельности ихъ мнѣній и убѣжденій, такъ и для охраненія православныхъ чадъ церкви Христовой отъ зараженія заблужденіями секты и для утвержденія въ православіи колеблющихся изъ нихъ и поддающихся вліянію пропагандистовъ, можно ожидать только тогда, когда на увѣщаніяхъ, при взаимномъ собесѣдованіи, вселенское и апостольское ученіе православія и заблужденія раскола, истина христіанской вѣры и ложь магометанства и язычества — будутъ поставлены лицомъ къ лицу. Свѣтъ истины не боится тьмы лжи,—и кто не потерялъ способности духовнаго зрѣнія и здраваго смысла, тотъ не можетъ не замѣтить превосходства истины, исповѣдуемой единою, святою, соборною и апостольскою церковію, предъ ложью, соединенною съ фанатизмомъ ислама и невѣжествомъ раскола.

По прибытіи на кафедру симбирскую въ концѣ января 1875 г., преосвященнѣйшій Θεоктистъ предложилъ консисторіи, вмѣсто прежнихъ миссіонеровъ, изъ которыхъ одинъ въ предыдущемъ году скончался, а другой, по многосложности своихъ занятій, отказался отъ обязанностей миссіонерскихъ, избрать кандидатовъ для каждаго миссіонерскаго округа изъ священниковъ епархіи, способныхъ къ миссіонерскому служенію, которые, кромѣ обязанностей приходскаго священника, не были-бы обременены другими должностями. Изъ представленныхъ консисторію кандидатовъ резолюціею его преосвященства отъ 26-го марта опредѣлены были миссіонерами: по Сим-

бирскому и Буинскому уѣздамъ — священникъ села Убей Симеонъ Фармаковскій, по Сенгилѣевскому, Сызранскому и частію Карсунскому — священникъ села Новодѣвичья Андрей Арнольдовъ, по Алатырскому, Ардатовскому, Курмышскому и частію Карсунскому — священникъ села Явлей Михаилъ Красковъ — на 1875 годъ съ объявленіемъ имъ, что ихъ ревностная дѣятельность, ожидаемая епархіальнымъ начальствомъ, не останется безъ вниманія и награды, и они могутъ быть оставлены миссіонерами и на дальнѣйшіе годы.

Новымъ миссіонерамъ прежде всего предстоятъ трудъ ознакомиться съ особенностями раскола въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи и пробудить — съ одной стороны въ отступникахъ отъ Христовой церкви, по фанатизму своему избѣгавшихъ бесѣдъ съ православнымъ духовенствомъ, готовность къ собесѣдованію объ истинахъ христіанства, съ другой — въ раскольникахъ и уклоняющихся въ расколъ, чуждавшихся общенія съ православными и преимущественно съ священниками, охоту къ спокойному и послѣдовательному разсужденію о мнѣніяхъ, служащихъ, по убѣжденію ихъ, предметами пререканія между православіемъ и расколомъ и поводами къ пререканію раскольниковъ на православную россійскую и даже греко-восточную церковь.

На долю миссіонера священника Фармаковского, первѣе всего, выпала обязанность бороться съ фанатизмомъ отступниковъ отъ христіанства — татаръ и съ невѣжествомъ чувашъ, живущихъ въ Буинскомъ и Симбирскомъ уѣздахъ. Многіе изъ татаръ-магометанъ вѣстѣ съ чувашами язычниками крещены были въ 1857 году; но живя большею частію въ деревняхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей, и въ средѣ магометанъ, населяющихъ преимущественно Буинскій уѣздъ, подпали подъ вліяніе своихъ некрещенныхъ сосѣдей и въ особенности муллъ; потому продолжали жить по прежнему. Особенно сильное движеніе между новокрещенными татарами, съ цѣлію возвращенія въ магометанство, послѣдовало съ 1865 года, когда, по внушенію муллъ и пропагандистовъ изъ Казани и даже изъ Стамбула, они, подражая новокрещеннымъ татарамъ Казанской губерніи, подали на Высочайшее имя прошенія о совершенномъ отчужденіи отъ христіанской церкви и о дозволеніи имъ свободно отпирать бого-

служеніе магометанское, усиливаясь въ оныхъ прошеніяхъ доказать, что они никогда не были крещены, а, быть можетъ, произвольно записаны въ метрическія книги православными священниками, безъ ихъ вѣдома. Къ обличенію ихъ неправды, кромѣ записей въ метрическихъ церковныхъ книгахъ и реэстрахъ волостныхъ правленій, въ удѣльную контору, служить еще то, извѣстное правительству фактическое обстоятельство, что они, какъ новокрещенные, воспользовались льготами, предоставленными закономъ. Но, не смотря на неопровержимость факта—крещенія ихъ, они продолжали и продолжаютъ коснѣть въ своемъ отступничествѣ, отреклись отъ христіанскихъ именъ, обрили головы, покрылись тубитейками и живутъ совершенно по-татарски. Нѣкоторые изъ отпадшихъ новокрещенныхъ татаръ (въ деревнѣ Сорокъ-Сайдакъ) сами объявили миссіонеру, что они въ избраніи вѣры поступить иначе не могли, потому что имѣютъ жительство въ многолюдной деревнѣ магометанской. Даже многіе изъ чувашъ, крещенныхъ въ 1857 году, отпадали отъ христіанства, уклоняясь отъ исполненія христіанскихъ обязанностей, — одни живущіе въ деревняхъ вмѣстѣ съ татарами — въ магометанство, а другіе, вмѣстѣ съ чувашами некрещенными, — къ почитанію кереметей и приховъ и къ вѣрованію въ іомзей и тогатмышей.

Такъ какъ отступники отъ вѣры Христовой, по замкнутости своей жизни, мало знакомы съ русскимъ языкомъ, а знающіе оный упорно отговариваются незнаніемъ, по нежеланію вести бесѣду о предметахъ вѣры: то миссіонеру трудно было бороться съ заблужденіями ихъ. Его пастырскія увѣщанія, проникнутыя искренностью и убѣжденіемъ, оставались гласомъ вопіющаго въ пустыни, въ слѣдствіе фанатизма магометанскаго, по которому отступники заграждали слухъ свой отъ вѣщаній глаголовъ Божіихъ; а въ иныхъ деревняхъ они не хотѣли даже являться на увѣщанія. Когда же миссіонеръ доказывалъ отступникамъ, что Магометъ не былъ истиннымъ пророкомъ, чудесъ никакихъ не творилъ и законъ свой обнародовалъ не для спасенія людей, а для обольщенія и пагубы душъ человѣческихъ: тогда нѣкоторые изъ нихъ, видимо недовольные, старались защищать божественное происхожденіе закона магометанскаго и доказывать, что Магометъ дѣйствительно былъ посланникъ

Божій. Большая же часть отступниковъ, не желая слушать увѣщанія, притворялись не понимающими русской рѣчи.

Впрочемъ, по замѣчанію миссіонера и по наблюденіямъ мѣстныхъ священниковъ, въ нѣкоторыхъ приходсахъ (Тойсинскомъ, Алгашинскомъ, Ильмовскомъ и Шемуршинскомъ) упорно держатся отступничества только нѣкоторые вліятельные старики, отклоняющіе и другихъ отъ возвращенія въ лоно православной церкви своимъ примѣромъ и убѣжденіями. Наибольшая же часть отпадшихъ подають надежду, что возвратятся отъ заблужденій, при разумной пастырской дѣятельности приходскихъ священниковъ.

Такъ какъ зло отпаденія отъ христіанства новокрещенныхъ татаръ и чувашъ сильно укоренилось въ душахъ стариковъ и возмужалыхъ: то вѣрнѣйшимъ, по мнѣнію миссіонера и опытныхъ священниковъ, средствомъ противъ умноженія числа отступающихъ отъ вѣры Христовой татаръ и чувашъ новокрещенныхъ могло бы служить обязательное обученіе молодаго поколѣнія въ школахъ народныхъ, гдѣ нѣкоторые изъ дѣтей оставались бы долѣе срока, положеннаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, для болѣе основательнаго ознакомленія съ истинами христіанства. Дѣйствительно, недостатокъ грамотности между новокрещенными татарами и чувашами весьма ощутителенъ, тогда какъ почти въ каждой татарской деревнѣ находятся медресы (училища), въ которыхъ юношество магометанское получаетъ исключительно-религіозное образованіе и крѣпнеть въ антихристіанскомъ направленіи. Можно надѣяться, что такому направленію со временемъ послужать противовѣсомъ школы, въ которыхъ будутъ учителями теперешніе ученики Симбирскаго инородческаго училища, какъ получающіе основательное общее образованіе и приучаемые дѣйствовать въ христіанскомъ духѣ.

Въ Буинскомъ же уѣздѣ, въ первое полугодіе, миссіонеру Фармаковскому настояла нужда производить увѣщанія уклонившимся отъ единенія съ православною церковію въ расколъ старокрещенныхъ изъ чувашъ и мордвовъ. Раскольническія мнѣнія между ними разсѣваютъ сектанты (Спасова согласія) сосѣднихъ селъ Алатырскаго уѣзда. Всѣ эти заблуждающіеся, — одни по своему малограмот-

ству,—не вступали въ собесѣдованія и послѣ обличенія ихъ заблужденій и увѣщанія къ возсоединенію съ церковію, — что́ они выслушивали спокойно, апатично и безъ всякихъ возраженій, — не имѣя возможности защититъ своихъ сектантскихъ мнѣній и даже (нѣкоторые) не понимая оныхъ, просили объ одномъ — оставить ихъ при ихъ религіозныхъ заблужденіяхъ. Притомъ, нѣкоторые изъ раскольниковъ-мордвовъ до того упорно молчали, не отвѣчая на предлагаемые имъ вопросы, что можно было подуматъ, будто они не понимаютъ русской рѣчи, хотя, по увѣренію приходскихъ священниковъ, они по-русски говорятъ очень хорошо. Замѣтно было, что побужденіемъ къ уклоненію въ расколъ у нихъ служило желаніе — выдти изъ-подъ пагубнаго вліянія приходскаго духовенства и избавиться отъ добротныхъ пожертвованій на церковь и причтъ. При такомъ положеніи дѣла, очевидно, увѣщанія миссіонерскія на первый разъ остались безплодными.

Не болѣе успѣшны были увѣщанія миссіонера, произведенныя во 2-е полугодіе раскольникамъ Симбирскаго уѣзда. Сектанты не хотѣли вести бесѣды, при увѣщаніяхъ были невнимательны и упорно отказывались отъ возсоединенія съ православною церковію.

Въ виду того, что нѣкоторые изъ отпадающихъ отъ вѣры христіанской не имѣютъ твердаго убѣжденія въ ученіи магометанскомъ, а увлечены пропагандистами, — а также и уклоняющіеся въ расколъ, не понимая мнѣній раскольническихъ, желаютъ только освободиться отъ исполненія обязанностей православныхъ членовъ церкви и избѣжать вліянія православнаго духовенства, епархіальное начальство предписало благочиннымъ и приходскимъ священникамъ употребить пастырскія мѣры къ тщательнѣйшему вразумленію заблуждающихъ — какъ отпадающихъ отъ христіанства, такъ и уклоняющихся въ расколъ; сверхъ того, приходскимъ священникамъ посовѣтовало — при исправленіи требъ у крещенныхъ татаръ и чувашъ, а также у склонныхъ къ расколу избѣгать требованія вознагражденія за требоисправленія, дабы, чрезъ то расположивъ къ себѣ, удержатъ ихъ въ единеніи съ церковію, а другихъ, уже уклонившихся отъ церкви, возвратитъ въ лоно ея.

При двукратномъ въ 1875 году обзорѣніи приходовъ въ Сыз-

ранскомъ, Сенгилѣвскомъ и Карсунскомъ уѣздахъ вторымъ миссіонеромъ, священникомъ Арнольдовымъ оказалось, что большая часть изъ нихъ заражены духомъ раскола, такъ что села съ чисто православнымъ населеніемъ составляютъ исключеніе. Здѣсь расколъ началъ распространяться и усиливаться съ 1861 года; а дотолѣ во многихъ селеніяхъ вовсе не было зараженныхъ духомъ раскола, если же гдѣ и были такіе, то они держались раскола скрытно. Въ послѣднее же десятилѣтіе въ большой мѣрѣ стали умножаться сектанты, приемлющіе такъ-называемое австрійское священство: въ эту секту идутъ многіе не столько по убѣжденію, сколько изъ-за корыстныхъ разсчетовъ, съ цѣлю избавиться отъ обычныхъ приношеній въ пользу церкви и причта, или добиться у сектантовъ званія руководителя и совершителя богослуженія и требъ. Вожди раскольниковъ старались и стараются находить поводъ къ усиленію своей раскольнической пропаганды и въ обнародованныхъ правилахъ о метрической записи рожденій, браковъ и смерти, случающихся въ семействахъ раскольническихъ, въ полицейскія книги. Мало по малу, съ меньшею или съ большею смѣлостію они стали объяснять не твердымъ въ православіи эти правила, Высочайше утвержденныя, какъ законное дозволеніе отписаться отъ церкви, и самопроизвольно, при помощи нѣкоторыхъ неразумныхъ сельскихъ писарей, склонныхъ къ расколу, успѣвали вносить въ списки раскольниковъ отъ рожденія и числившихся таковыми по X народной переписи — такія лица, даже цѣлыя семьи, которыя до послѣдняго времени считались православными, крещены и вѣнчаны были въ церкви православной <sup>1)</sup>. Кроме того, раскольники Сызранскаго уѣзда — поповцы и безпоповцы имѣютъ частыя сношенія съ единомышленниками своими города Хвалынска (Саратовской губерніи), который издавна служитъ гнѣздомъ раскола разныхъ толковъ; а живущіе въ селеніяхъ, расположенныхъ по берегу Волги, имѣютъ общеніе съ раскольниками Самарской губерніи. Изъ города Хвалынска и Самарской губерніи

<sup>1)</sup> По сообщенію Консисторіи, гражданское начальство принимало дѣятельныя мѣры къ прекращенію этихъ безпорядковъ и чрезъ полицейскія управленія, по мѣрѣ надобности, разъясняло волостнымъ правленіямъ цѣль постановленій, Высочайше утвержденныхъ 19 апрѣля 1874 года.



вожди раскола нерѣдко странствуютъ по Сызранскому уѣзду съ цѣлю пропаганды раскола, читаютъ въ домахъ и раздаютъ безмездно книги и тетради, наполненныя нареканіями на православную церковь и мнѣніями сектантскими. Не мало такъ-называемыхъ коноводовъ находится и между мѣстными жителями; эти пропагандисты, тайно поныряя по домамъ колеблющихся въ православіи и даже православныхъ прихожанъ, и криво толкуя священныя и богослужебныя книги и правила церковныя, увлекаютъ неопытныхъ въ свои сѣти: совершаютъ у нихъ требы, собираютъ сектантовъ на моленія; нѣкоторые даже ходятъ по домамъ съ крестомъ въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи. Притомъ въ домахъ многихъ раскольниковъ устроены молельни.

Во время собесѣдованій, на которыхъ, по большей части, вмѣстѣ съ сектантами присутствовали и православные, миссіонеру Арнольдову надлежало сколько обличать неправоту раскольниковскихъ мнѣній относительно истинъ вѣры, святыхъ таинствъ и священныхъ обрядовъ, столько же доказывать и объяснять особенно колеблющимся изъ православныхъ вселенское ученіе о православной церкви, а такъ-же древность и чистоту обрядовъ ея. Между тѣмъ въ числѣ являвшихся на собесѣдованія раскольниковъ были весьма закоренѣлыя, изъ которыхъ одни ничего не хотѣли говорить, напередъ заявляя свою непоколебимость въ убѣжденіяхъ, или при бесѣдѣ держали себя дерзко и нагло, такъ что требовалось великое терпѣніе переносить ихъ крики и грубости, — а другіе, не надѣясь подтвердить свято-отеческими писаніями своихъ мнѣній, служившихъ предметомъ бесѣдъ, то и дѣло переходили отъ одного предмета къ другому и тѣмъ препятствовали послѣдовательному объясненію недомыслимыхъ вопросовъ. Приводя же въ доказательство своихъ мнѣній выраженія изъ Св. Писанія или свято-отеческихъ твореній и изъ книгъ, уважаемыхъ въ средѣ раскола, сектанты, обыкновенно, читали эти выраженія отрывисто, не въ связи рѣчи; при толкованіи же оныхъ нерѣдко сами сбивались, противорѣчили себѣ и даже высказываемы такія мнѣнія, за которыя обличаемы были своими же единомышленниками (напримѣръ, — что вся Троица воплотилась, что въ трехъ перстахъ двуперстнаго сложенія заключаются три существа

Божіи, что таинства можно замѣнять добродѣтелями, что іерей можетъ рукополагать бабокъ повивальныхъ для крещенія младенцевъ). Когда же миссіонеръ указывалъ въ тѣхъ самыхъ книгахъ обличенія защищаемымъ ими мнѣніямъ или разъяснялъ связію рѣчи правильный смыслъ выраженій, вопреки толкованію ихъ, или изъ правилъ соборныхъ прочитывалъ имъ такія, которыми осуждаются дѣйствія раскольническія: тогда они прекращали бесѣду, оставаясь упорными, или съ горячностью и крикомъ продолжали твердить свои бездоказательныя слова и не желали и слышать о возсоединеніи съ церковію. Иные — малограмотные, не умѣя защищать своихъ мнѣній, просили только оставить ихъ при вѣрѣ, завѣщанной имъ отцами и дѣдами. Только нѣкоторые изъ сектантовъ, не могли оправдать своихъ убѣжденій и видя въ свято-отеческихъ писаніяхъ и правилахъ соборныхъ явное обличеніе своей неправоты, приходили въ недоумѣніе и очевидно колебались въ своихъ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ пріемлющихъ австрійское священство даже благодарили миссіонера за бесѣды, а двое изъ рьяныхъ совопросниковъ (въ Томышевѣ и Мордовѣ) вынуждены были въ незаконности австрійскаго священства и изъявили твердое намѣреніе присоединиться къ церкви на правахъ единовѣрія. Православные же, бывавшіе при собесѣдованіяхъ, видя несостоятельность раскольниковъ въ защищеніи ими мнѣній, урѣшлялись въ своихъ вѣрованіяхъ и соблюденіи православныхъ обрядовъ: они, по окончаніи бесѣдъ, всегда благодарили миссіонера за наставленія.

Такимъ образомъ эти первые опыты миссіонерскихъ собесѣдованій съ сектантами въ селеніяхъ, зараженныхъ въ значительной степени расколомъ разныхъ толковъ, послужили поводомъ для немалаго числа сектантовъ — прouvѣрить свое положеніе въ расколъ, а для православныхъ были назидательными уроками къ утверженію ихъ въ православіи и единеніи съ церковію.

Кромѣ миссіонера, ослабленію раскола содѣйствовали и нѣкоторые приходскіе священники, съ успѣхомъ обличавшія раскольническія заблужденія и своими пастырскими увѣщаніями и вразумленіями охранявшіе прихожанъ своихъ отъ зараженія расколомъ, на примѣръ, въ селѣ Паньшинѣ священникъ П. Голобцевскій, въ селѣ

Монастырскомъ Сунгурѣ — священникъ Іоаннъ Утѣхинъ; въ селѣ Бектяжкѣ пастырскою дѣятельностію приходскаго священника М. Родникова обращено въ православіе семь человекъ (4 м. п. 3 ж. п.).

Сверхъ сего, нѣкоторые изъ грамотныхъ сельскихъ обывателей, бывшіе прежде въ расколѣ, руководствуясь старопечатными книгами, успѣшно обличали заблужденія сектантскія. Такъ обратившійся изъ раскола Аверкій Филатовъ Корнишинъ, крестьянинъ села Паньшина, и крестьянинъ же села Канадей Софронъ Флоровъ Синяковъ, бывший расколоучитель, начитанный и весьма искусный въ словопреніяхъ, принимали участіе въ собесѣдованіяхъ миссіонера съ раскольниками и своими рѣчами заграждали уста совопросниковъ, — такъ какъ они хорошо знаютъ слабыя стороны и шаткія основанія раскола. Синяковъ даже заявилъ миссіонеру свое желаніе посвятить себя на миссіонерскую дѣятельность и просилъ его снабдить книгами, нужными для борьбы съ расколомъ. Въ селѣ Жегуляхъ сельскій учитель, бывшій прежде въ расколѣ, разъясняетъ православнымъ раскольническія заблужденія. А въ селѣ Печерскомъ есть начитанные православные, которые нерѣдко вступаютъ въ состязанія съ раскольниками и обличаютъ неправоту ихъ убѣжденій.

Въ виду охраненія православныхъ отъ зараженія раскольническими заблужденіями и для успѣшнѣйшаго противодѣйствія расколу со стороны приходскихъ священниковъ, миссіонеръ находилъ необходимымъ — въ церковныя бібліотеки пріобрѣсти книги, нужныя для борьбы съ расколомъ и для опроверженія тѣхъ нареканій, кои, къ соблазну православныхъ, раскольники возводятъ на церковь. Въ слѣдствіе сего, епархіальнымъ начальствомъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность священникамъ преимущественно сель, зараженныхъ расколомъ, пріобрѣтать въ церковныя бібліотеки слѣдующія книги: „Истинно-древняя и истинно-православная церковь Христова“, сочиненіе митрополита Григорія; „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ“, изд. Озерскаго; сочиненія инока Павла, „Пращину“ — Птирима; періодическія изданія: „Истина“ и „Братское Слово“. Благочиннымъ же поставлено въ обязанность имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сего предписанія.

Третьему миссіонеру по уѣздамъ Алатырскому, Ардатовскому, Бурмышскому и частію Корсунскому, священнику села Явлей М. Краскову приходилось производить увѣщанія какъ раскольникамъ разныхъ толковъ, такъ и молаканамъ, издавна существующимъ въ селахъ Кабаевѣ и Сыресьяхъ, а такъ же іудействующимъ или субботникамъ въ селѣ Кабаевѣ же, появившимся въ недавнее время. Изъ путевыхъ журналовъ, веденныхъ миссіонеромъ за 1 и 2 полугодія, видно, что во многихъ селахъ старообрядцы охотно вступаютъ въ собесѣдованія о предметахъ разногласія между ними и церковію православною; менѣе довольны оными собесѣдованіями расколоучители, которые являлись на приглашенія миссіонера только по наказу полицейской власти, а во время бесѣды неохотно отвѣчали на вопросы, большею частію отзываясь малограмотностью. Иные изъ послѣднихъ при собесѣдованіяхъ показывали ожесточенное упорство и фанатическую ненависть къ православной церкви, и не скрывали своихъ дѣйствій, направленныхъ ко вреду православія. Такъ, на примѣръ, въ селѣ Паранеяхъ, крестьянинъ Иванъ Михайловъ Логиновъ предъявилъ миссіонеру списокъ, въ который имъ собственноручно внесены уклоняющіеся въ расколъ такіе изъ православныхъ, которыхъ онъ самъ тайно совращаетъ,—какъ въ своемъ селѣ, такъ и въ сосѣднихъ. Другой коноводъ, крестьянинъ деревни Шавчины Степанъ Яковлевъ Шуенковъ, находящійся въ сношеніяхъ съ старообрядцами московскими, совращаетъ своихъ семейныхъ и другихъ, распространяя между ними книги, наполненные хулою на православную церковь. — Въ Ардатовскомъ уѣздѣ расколъ сильно поддерживается частыми сношеніями сектантовъ съ такими же въ сосѣднихъ селахъ Нижегородской губерніи: откуда, по праздничнымъ днямъ, пріѣзжаютъ въ ближайшія селенія вожаки раскола, ведутъ бесѣды въ домахъ и исправляютъ у раскольниковъ требы. Въ иныхъ селахъ сектантамъ потворствуютъ и прикрываютъ самовольныя дѣйствія вожаковъ ихъ тѣ сельскіе старосты и полицейскіе сотники, которые сами состоятъ въ расколѣ.

Собесѣдованія во многихъ селахъ ведены были миссіонеромъ при большомъ числѣ сектантовъ, по 40 и по 50 человекъ,—при нихъ присутствовали и православные; а въ селѣ Кладбищахъ, въ кото-

ромъ расколъ издавна сильно распространенъ и изъ котораго многіе коноводы руководили единомышленниковъ и соврачали православныхъ въ другихъ селахъ, собиралось народу по 100 и по 200 человекъ. При собесѣдованіяхъ миссіонеръ не только словесно увѣщевалъ сектантовъ возвратиться въ лоно православной церкви, но прочитывалъ въ обличеніе неправоты ихъ мнѣній и толковалъ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыя неопровержимо свидѣтельствуютъ о несогласіи раскольническихъ убѣжденій и дѣйствій и съ священнымъ писаніемъ, и съ свято-отеческими твореніями и даже съ книгами, на которыхъ они думаютъ основать свои заблужденія. Бесѣды эти имѣли для однихъ — поповцевъ тотъ результатъ, что они пришли въ сомнѣніе относительно своихъ убѣжденій и вѣрованій и поколебались въ своемъ заблужденіи; другіе же, изъ безпоповцевъ, выяснили себѣ необходимость для спасенія пребывать въ союзѣ съ церковію и имѣть священниковъ. Такъ въ селѣ Являхъ, въ слѣдствіе собесѣдованія, двое изъ раскольниковъ (1 м. п. 4 ж. п.), состоявшіе оба отъ рожденія въ сектѣ безпоповщинской, присоединились къ православной церкви безусловно; вообще въ этомъ приходѣ, въ слѣдствіе открытыхъ бесѣдъ съ отщепенцами, веденныхъ приходскимъ священникомъ (нынѣ миссіонеромъ) съ 1854 года, расколъ слабѣетъ: очень многіе изъ раскольниковъ сознаютъ свои заблужденія, но держатся пока раскола одни по родственнымъ связямъ, другіе по вліянію старшихъ въ семействѣ, а иные по одной лишь привычкѣ жить безнравственно, что расколъ прикрываетъ въ силу обычной у сектантовъ поговорки: „не согрѣша не умолишь“! Такъ какъ нѣкоторые изъ колеблющихся въ этомъ селѣ и въ селѣ Кладбищахъ принадлежащіе къ безпоповщинскому Даниловскому толку раскольники медлили присоединеніемъ къ православной церкви; то миссіонеръ предложилъ нѣкоторымъ изъ нихъ самимъ отправиться въ Москву съ тѣмъ, чтобы побывать для бесѣды у извѣстнаго игумена единовѣрческаго Никольскаго монастыря о. Павла и подъ его руководствомъ въ московской патріаршей ризницѣ и библіотекѣ навести справки о имени „Исусъ“, о сугубой „аллилуіа“ и другихъ предметахъ пререканія сектантовъ. Въ селѣ Промзинѣ на первомъ миссіонерскомъ собесѣдованіи раскольники держали себя довольно дерзко;

но послѣ бесѣды миссіонера объ антихристѣ, веденной миссіонеромъ во 2 полугодіе, сами просили на будущее время разсуждать о времени присутствія антихриста и имѣть подъ руками древнія книги, въ которыхъ говорится объ этомъ предметѣ.

Менѣе успѣшны были увѣщанія миссіонера, предложенныя сектантамъ села Кабаева — іудействующимъ и молоканамъ. Уклонившіеся въ іудейство не охотно вступали въ собесѣдованія, были глухи къ увѣщаніямъ и упорно стояли въ своихъ мнѣніяхъ, ложно толкуя мессіанскія пророчества. При посѣщеніи, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, домовъ этихъ сектантовъ для увѣщанія семейныхъ ихъ, послѣдніе всеъ положительно говорили одно, что они слѣдуютъ примѣру старшихъ въ семействѣ. Имъ объясняемъ былъ символъ вѣры. — Болѣе разговочивы были молокане, изъ которыхъ нѣкоторые (10 человекъ) приходскимъ священникомъ были присоединены къ церкви: одинъ изъ наставниковъ ихъ высказалъ миссіонеру желаніе почаще бесѣдовать съ нимъ.

Вообще же, по свѣдѣніямъ, представленнымъ миссіонерами епархіальному преосвященному и находящимся въ путевыхъ журналахъ ихъ за 1875 годъ, замѣтно благотворное дѣйствіе миссіонерскихъ собесѣдованій: бесѣды эти ослабляютъ бывшее отчужденіе сектантовъ отъ православныхъ священниковъ, заставляютъ многихъ изъ нихъ обсуждать свое положеніе въ расколѣ, повѣрять свои раскольническія убѣжденія съ ученіемъ церкви по старопечатнымъ книгамъ, — а иныхъ поставили на пути къ возвращенію въ церковь.

Подобное благотворное дѣйствіе имѣли собесѣдованія съ раскольниками, веденныя въ сентябрѣ того же года игуменомъ московскаго единовѣрческаго монастыря о. Павломъ, который, прибывъ въ городъ Сызрань, испросилъ у преосвященнаго Теофиста разрѣшеніе и благословеніе — бесѣдовать съ старообрядцами въ нѣкоторыхъ селахъ сызранскаго уѣзда. Его преосвященствомъ поручено было мѣстному благочинному присутствовать на бесѣдахъ о. игумена Павла и по окончаніи ихъ донести какъ о предметахъ оныхъ, такъ и о послѣдствіяхъ отъ нихъ. Изъ рапорта о семъ благочиннаго усматривается слѣдующее: „Бесѣды о. Павломъ ведены были 7 и 8 сентября, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго и при-

ходскаго священника, въ селѣ Канадеяхъ, куда повѣствами изъ волостнаго правленія предварительно приглашены были раскольники, какъ села Канадей, такъ и сель окрестныхъ, такъ составилось большое собраніе, въ которомъ присутствовало много и православныхъ. Бесѣду 7-го числа началъ о. Павелъ самъ, такъ какъ старообрядцы, не смотря на неоднократно предложеніе его начать рѣчь, молчали. Сначала онъ объяснялъ слушателямъ: что такое Новый Завѣтъ, въ чомъ состоитъ обязанность его для христіанина, далѣе говорилъ о таинствѣ Евхаристіи, о необходимости принятія тѣла и крови Христовыхъ во оставленіе грѣховъ и для наслѣдованія жизни вѣчной, о имѣющемъ быть совершеніи сего таинства до втораго пришествія Христова,—и потомъ спросилъ старообрядцевъ: есть ли у нихъ таинство причащенія, столь необходимое въ дѣлѣ спасенія? Одни изъ нихъ, послѣ долгаго колебанія, отвѣчали, что есть, а нѣкоторые сознались, что нѣтъ, и послѣдніе присовокупили, подражая словамъ разслабленнаго при овчей купели, что *человѣка не имутъ*, который преподавалъ бы имъ сіе таинство. Въ слѣдствіе такихъ отвѣтовъ, о. Павелъ сталъ доказывать, что это таинство совершается только въ истинной православной церкви, а гдѣ нѣтъ церкви, тамъ нѣтъ и быть не можетъ сего таинства. Затѣмъ онъ разъяснялъ старообрядцамъ, что истинная православная церковь не можетъ быть безъ епископовъ, потому что гдѣ нѣтъ епископа, тамъ нѣтъ и законной хиротоніи, пресвитера и діакона. Далѣе рѣчь была о двуперстіи и троеперстіи для крестнаго знаменія, о древности трехперстнаго сложенія,—чѣмъ и окончена была въ 12-мъ часу ночи бесѣда, которая вся основалась на текстахъ св. Писанія и на словахъ старопечатныхъ, уважаемыхъ раскольниками книгъ. На другой день, 8 сентября въ праздникъ рождества Богородицы, о. Павелъ, по выслушаніи литургіи, открылъ собесѣдованіе въ часъ по полудни. По заявленію старообрядцевъ, бесѣда была о четвероконечномъ и осмьмиконечномъ крестѣ,—при чомъ доказано было, что истинный крестъ Христовъ—четвероконечный. Затѣмъ старообрядцами данъ былъ вопросъ: почему греко-россійская церковь совершаетъ литургію не на семи просфорахъ, а только на пяти?—Имъ объяснено было, что въ таинствѣ Евхаристіи самая необходимая

просфора — одна, изъ которой изъемлетя Св. Агнецъ, и что на проскомидіи можетъ быть и бываетъ просфоръ не только пять или семь но и болѣе, смотря по желанію и усердію молящихся. Далѣе было разсужденіе о томъ, что заставило патріарха Никона, заняться исправленіемъ церковныхъ книгъ? О. Павломъ доказана была необходимость онаго исправленія указаніемъ въ большомъ и маломъ Потребникахъ разностей чтенія, то опущеній то прибавленій разныхъ словъ и цѣлыхъ молитвъ, — говорено было, что и прежде Никона бывшіе патріархи московскіе сознавали нужду исправленія книгъ и дѣйствительно заботились объ ономъ, печатая и издавая книги исправленныя по возможности и въ то же время признаваясь, что еще многое въ нихъ не исправлено. При этой бесѣдѣ грамотныя изъ старообрядцевъ, слыша обличеніе своихъ заблужденій, смущались и, не могли защищать своихъ мнѣній и отвѣчать правильно, на основаніи св. Писанія и старопечатныхъ книгъ, на предлагаемыя имъ вопросы, не хотѣли болѣе продолжать собесѣдованія и удалились одинъ за другимъ, не смотря на неоднократное предложеніе о. Павла — продолжать бесѣду. Послѣдствіемъ этихъ двухъ собесѣдованій было то, что двое изъ старообрядцевъ (одинъ села Шереметева крестьянинъ Григорій Купреяновъ, а другой села монастырскаго Сунгура — Семень Кононовъ), убѣдившись въ неправотѣ раскола, объявили, въ слухъ всего собранія, намѣреніе оставить секту и присоединиться къ церкви, — въ доказательство чего и приняли отъ о. Павла напутственное благословеніе. Бывшій на собесѣдованіи воскресномъ одинъ изъ старообрядцевъ города Кузнецка (Саратовской губерніи), въ слѣдствіе слышанной бесѣды, былъ вмѣстѣ съ православными прихожанами у литургіи 8 сентября. Вообще бесѣды о. Павла въ селѣ Канадеяхъ произвели на православныхъ прихожанъ-слушателей благотворное впечатлѣніе, утвердивъ ихъ въ православіи и непоколебимомъ пребываніи въ церкви, а въ старообрядческомъ обществѣ — потрясеніе, чему доказательствомъ, кромѣ вышесказаннаго, служитъ то, что нѣкоторые изъ сектантовъ сопутствовали о. Павлу до города Кузнецка, куда онъ изъ Канадей отправился для подобныхъ же собесѣдованій.

Изъ путевыхъ журналовъ всѣхъ миссіонеровъ, за 1875 годъ,



а равно и изъ дѣлъ симбирской духовной консисторіи, между прочимъ усмотрѣно, что многіе священники приходскіе, преимущественно изъ обучавшихся въ семинаріи послѣ 1867 года, когда отмѣнено было преподаваніе ученія о расколѣ, мало знакомы съ разнообразными мнѣніями раскольниковъ, а такъ же съ источниками, изъ которыхъ пастыри церкви должны заимствовать доказательства въ борьбѣ съ расколомъ. Потому епархіальное начальство положило обратить вниманіе обще-епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, имѣвшаго быть въ началѣ 1876 г. на то, что для блага церкви, въ виду насущной потребности противодѣйствовать значительной пропагандѣ раскола въ симбирской епархіи и недостаточнаго ознакомленія съ симъ дѣломъ воспитанниковъ семинаріи, готовящихся къ пастырскому служенію, которые пріобрѣтаютъ только болѣе или менѣе общія понятія о расколѣ на урокахъ по исторіи русской церкви, несомнѣнно необходимо отереть при семинаріи, на епархіальныя средства, миссіонерскіе классы, чтобы воспитанники, имѣющіе поступить во священники, могли ближе и подробнѣе ознакомиться съ источниками, на которыхъ основываются расколоучители, и съ раскольническими мнѣніями разныхъ толковъ, существующихъ въ симбирской епархіи.

Въ концѣ того же года, именно 7 декабря, въ видахъ содѣйствія православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ св. вѣры и правилахъ христіанской жизни, а такъ же для содѣйствія миссіонерскимъ цѣлямъ въ симбирской епархіи, по старанію его преосвященства, учрежденъ мѣстный епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. Открытіе онаго сочувственно встрѣчено было не однимъ духовенствомъ, самымъ званіемъ своимъ призываемымъ къ православному миссіонерству, но и симбирскими гражданами всѣхъ сословій.

Въ 1876 году миссіонерская дѣятельность шла въ томъ же направленіи, какъ и въ предыдущемъ; успѣхъ собесѣдованій возрасталъ на почвѣ, уже нѣсколько подготовленной для сѣянія истины православія, — по крайней мѣрѣ, это можетъ относиться къ резуль-

татамъ дѣятельности миссіонеровъ — священниковъ Арнольдова и Краскова.

Миссіонеръ 1-го округа священникъ Фармаковскій по прошенію былъ уволенъ отъ обязанностей миссіонерскихъ, а на его мѣсто 26 марта прошедшаго года пресвященный опредѣлилъ миссіонеромъ священника Луку Нечаева. — Въ первое полугодіе о. Нечаевымъ ведены были собесѣдованія съ раскольниками въ 12-ти селеніяхъ. Сektанты и вновь уклоняющіеся въ расколъ являлись на собесѣдованія не охотно, въ маломъ числѣ и большею частію безграмотные; потому они не принимали участія въ собесѣдованіяхъ, выслушивали объясненія миссіонера не внимательно, то отзывались малограмотностью, то безъ всякихъ возраженій упорно стояли въ своихъ мнѣніяхъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ — чувашъ, убѣждаемые приносить дѣтей въ церковь для крещенія, говорили, что они сами крестятъ ихъ слезами. Въ деревнѣ Пилюгинѣ (Анненковскаго прихода), собравшись въ большомъ числѣ, своими разнообразными вопросами, предлагаемыми миссіонеру одновременно многими, намѣренно дѣлали не возможнымъ собесѣдованіе. Впрочемъ въ селѣ Конкинѣ и деревняхъ Козловкѣ и Устеренкѣ раскольники, бывшіе на увѣщаніи, были довольно внимательны и просили миссіонера на будущее время привезти книги, уважаемыя въ средѣ раскола. Во второе полугодіе во время собесѣдованій въ (10-ти) селахъ миссіонеромъ читана была составленная имъ, на основаніи священнаго писанія, свято-отеческихъ твореній и книгъ уважаемыхъ раскольниками, пространная бесѣда о четвероконечномъ крестѣ; только въ селахъ Кезминѣ и Лукинѣ приходскими священниками прочтена была еще брошюра о исправленіи церковныхъ книгъ въ Россіи, а въ селѣ Теньковкѣ, по поводу возраженій сектантовъ, говорено было о крестномъ знаменіи. Почти вездѣ раскольники выслушивали бесѣду со вниманіемъ; при томъ въ селѣ Кезминѣ они обѣщались приходить къ священнику приходскому для собесѣдованій, — а одинъ изъ раскольническихъ наставниковъ (въ деревнѣ Абрамовкѣ) просилъ полгода сроку, чтобы написать отвѣты на бесѣду миссіонера и желалъ въ слѣдующій разъ бесѣдовать объ антихристѣ, о имени „Исусъ“ и о крестномъ знаменіи.

Увѣщанія, производимыя миссіонеромъ отпадшимъ отъ вѣры Христовой поокрещеннымъ изъ татаръ и чувашъ, оставались почти также безплодными, какъ и прежде. Отступники изъ татаръ, продолжая надѣяться на то, что ихъ просьба о совершенномъ отчужденіи отъ христіанской церкви будетъ имѣть успѣхъ, уорно держатся внушеній муллъ и пропогандистовъ изъ Казани, не слушаютъ увѣщаній и увѣряютъ, что они никогда не были крещены; — а въ селѣ Туриновѣ старались увѣрить миссіонера, что они записаны въ метрическія церковныя книги приходскими священниками по ходатайству муллы, который будто бы въ своихъ метрикахъ пропустилъ ихъ и упросилъ священниковъ записать ихъ въ церковныя, — говорили, что пользуются отъ Государя милостію и полною свободою въ исповѣданіи магометова закона. Въ слѣдствіе такихъ заявленій отступниковъ, надѣющихся на дозволеніе высшимъ правительствомъ исповѣдывать имъ магометанскую религію, симбирская духовная консисторія просила симбирское губернское правленіе снова объявить имъ, чрезъ г.г. исправниковъ симбирскаго и буинскаго уѣздовъ, что ходатайства ихъ о дозволеніи возвратиться въ магометанство, за силою 47 ст. уст. о предупр. и пресѣч. прест. противъ вѣры и 185 ст. улож. о наказ., не могутъ подлежать удовлетворенію, какъ сообщено было г. министромъ внутреннихъ дѣлъ въ предложеніи его г. начальнику Симбирской губерніи отъ 26 января 1875 года

По видимому, менѣе упорства встрѣтилъ миссіонеръ отъ новоокрещенныхъ чувашъ, изъ которыхъ нѣкоторые отпали отъ христіанства, бывъ увлечены къ тому муллами. Живя вмѣстѣ или въ близкомъ сосѣдствѣ съ татарами-магометанами, они, по своей малоразвитости, подпали вліянію ихъ, стали говорить по-татарски, обрили головы; впрочемъ, принявъ магометанство, продолжаютъ держаться своихъ языческихъ заблужденій: самовольно хоронятъ опойцевъ и сводятъ на брачное сожитіе родныхъ братьевъ съ родными сестрами. Этимъ заблудшимъ дѣтямъ природы миссіонеромъ читаны были по чувашски, съ поясненіемъ на русскомъ языкѣ, повѣствованія изъ книги Бытія: о созданіи міра и человѣка, о блаженномъ состояніи прародителей въ раю, о грѣхопаденіи ихъ и наказаніи за грѣхъ, объ обѣщаніи Богомъ Спасителя, — изъ Евангелій прочтено было: о

рожденіи Іисуса Христа, поклоненіи Ему пастырей и волхвовъ и о крещеніи Господнемъ. Замѣтно было миссіонеру, что они слушали чтеніе съ напряженнымъ вниманіемъ и изъявили желаніе и впредь слушать подобное чтеніе на ихъ нарѣчїи.

Какъ въ видахъ утвержденія въ душахъ новокрещенныхъ чувашъ истинъ Богооткровенной религіи и проведенія въ жизнь началъ христіанской нравственности, такъ и для умственного развитія сообщеніемъ элементарныхъ познаній, при каковомъ развитіи только и возможно разумное усвоеніе религіозно-нравственныхъ началъ, необходимо открыть школы въ деревняхъ съ инородческимъ населеніемъ.

Болѣе успѣха, чѣмъ въ предыдущемъ году, имѣли миссіонеры другихъ двухъ округовъ.

Миссіонеромъ священникомъ Арнольдovýmъ ведены были собесѣдованія съ раскольниками въ 1-е полугодіе въ 26-ти, а во 2-е въ 16-ти приходяхъ, въ томъ числѣ въ двухъ городскихъ. — Изъ путевыхъ журналовъ его видно, что въ селахъ, расположенныхъ въ такъ-называемой самарской Лукѣ, и въ нѣкоторыхъ другихъ расколъ не ослабѣваетъ, потому во 1-хъ, что сектанты находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ единомышленниками самарскими и хвалынскими, — во 2-хъ, во многихъ селахъ вожаки раскольниковъ, пропагандируя свободно свои сектантскія убѣжденія, отправляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ богослуженіе или въ жилыхъ крестьянскихъ избахъ, обращаемыхъ на время въ молельни, или въ особо устроенныхъ молельняхъ, и исправляютъ требы не только у своихъ единомышленныхъ, но даже и у православныхъ. Для завлеченія православныхъ въ расколъ, сектанты, пользуясь невѣжествомъ простыхъ людей, иногда завладѣваютъ вниманіемъ ихъ не только нареканіями на православную церковь и клеветами на духовенство, но и нелѣпыми рассказами. Такъ въ селѣ Усольѣ закоренѣлая раскольница (Евдокія Ивана Львова) распространяетъ по селенію легенду о поминовеніи усопшихъ лукомъ: „одна женщина, — рассказываетъ она, — при жизни своей подала другой луковицу и по смерти попала въ адъ; но женщина, которая получила луковицу, извлекла погибшую изъ глубины ада, подавши ей конецъ луковицы“.

На собесѣдованія миссіонерскія раскольники являлись не въ ма-

ломъ числѣ; приходили и православные. Изъ раскольниковъ одни, преимущественно поморцы, показывали упорное коспѣніе въ своихъ заблужденіяхъ и преданность—до фанатизма—своимъ вѣрованіямъ; другіе, возражавшіе на увѣщанія миссіонера, сознавая шаткость своихъ убѣжденій и даже признавая справедливость ученія православной церкви, не хотѣли разстаться съ привычными заблужденіями и заявляли жаланіе жить такъ, какъ жили ихъ отцы и дѣды, или, выслушавъ увѣщанія, твердили одно, что въ дѣлѣ спасенія во всемъ полагаются на Господа Спаса; иные же или оставались въ сомнѣніи относительно положенія своего въ расколѣ, или изъявляли желаніе присоединиться къ православной церкви. Такъ въ селѣ Винновѣ одинъ изъ совопросниковъ (Иванъ Захаровъ Васильевъ), по окончаніи собесѣдованія, высказалъ свое искреннее сомнѣніе въ истинѣ раскола; въ селѣ Мордовѣ бывший вожакъ поповцевъ (Иванъ Корниловъ Слѣпышевъ), не могши оправдать изъ старопечатныхъ книгъ раскольническаго ученія о перстосложеніи и сбившись въ объясненіи значенія двухъ перстовъ, выразилъ твердое намѣреніе присоединиться къ св. церкви,—недоумѣвалъ только въ томъ, присоединиться ли безусловно, или на правахъ единовѣрія; а другіе сектанты высказывали миссіонеру благодарность за бесѣду; въ городѣ Сентлеѣ одна изъ раскольницъ, крестьянка Бѣлова, высказала также шаткость своихъ убѣжденій, присовокупивъ, что, со временемъ, она можетъ быть, возсоединится съ церковію; въ селѣ Усѣ—изъ пріемлющихъ австрійское священство 8 человѣкъ (4 м. п. и 4 ж. п.) изъявили желаніе присоединиться къ православной церкви на правахъ единовѣрія, а въ селѣ Паньшинѣ 12 человѣкъ (5 м. п. 7 ж. п.) присоединились безусловно.

Вообще, по наблюденію миссіонера, расколъ ослабѣваетъ въ селахъ: Мордовѣ, Усѣ (австрійскаго толка) Бектяшкѣ, Паньшинѣ и Костычахъ. Этому ослабленію содѣйствуютъ и приходскіе священники какъ вышеупомянутыхъ селъ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ. По его же замѣчанію, разность перстосложенія для крестнаго знаменія и нареканія на патріарха Никона въ томъ, что онъ ввелъ въ православную церковь новшества, служатъ для сектантовъ главными

основаніями, которыми оправдываютъ свое уклоненіе отъ единенія съ православною церковію.

Третьимъ миссіонеромъ священникомъ Красковымъ ведены были собесѣдованія съ раскольниками въ 1-е полугодіе въ 20-ти, а во 2-е въ 26-ти селахъ и деревняхъ.

Какъ и въ предыдущемъ году, одни изъ раскольниковъ уклонялись отъ собесѣдованій по фанатизму или по разнымъ неосновательнымъ предлогамъ, а если и являлись, то не вступали въ бесѣду или слушали рѣчь не охотно, безъ всякаго вниманія, съ явнымъ небреженіемъ; другіе же, не смотря на то, что не могли защитить своихъ неправыхъ мнѣній, или не хотѣли сознаться въ своемъ заблужденіи, или же не желали оставить своихъ убѣжденій, будтобы завѣщанныхъ предками, и просили предоставить имъ вѣровать по старинѣ. Но во многихъ селахъ у сектантовъ появилось стремленіе искать истины и готовность оставить заблужденія. Таковые охотно являлись на собесѣдованія по первому приглашенію миссіонера и со вниманіемъ выслушивали увѣщанія его: стараясь защитить свои мнѣнія и высказывая недоумѣнія касательно древности и чистоты православныхъ обрядовъ, они готовы были, на основаніи старопечатныхъ книгъ, разрѣшать спорные вопросы; но словами этихъ же книгъ они съ успѣхомъ обличаемы были въ своей неправотѣ. Потому миссіонерскія собесѣдованія оказались для нихъ благотворными. Это видно изъ того, что въ селѣ Анухтинѣ расколъ, а въ селѣ Кабаевѣ — молоканство начинаютъ слабѣть; въ селѣ Кладбищахъ — безпоповщинскій даниловскій толкъ утратилъ прежнее свое могучее вліяніе и пришелъ въ безсиліе: почти въ каждомъ раскольническомъ домѣ идетъ рѣчь о необходимости для спасенія св. таинствъ и священства, и многіе изъ даниловцевъ въ началѣ прошедшаго года заявили желаніе присоединиться къ православной церкви на правахъ единовѣрія и устроить для себя церковь, къ приходу которой желаютъ приписаться и нѣкоторые изъ раскольниковъ того же толка въ селѣ Являяхъ и деревнѣ Гартѣ; — въ селѣ Миренкахъ совращенія прекратились: сектанты послѣ собесѣдованія, хотя остались при прежнихъ своихъ мнѣніяхъ, впрочемъ изъявили намѣреніе повѣрить свое положеніе въ расколѣ, согласно

ли оно съ священнымъ писаніемъ; въ селѣ Кувакинѣ — просили миссіонера еще пріѣхать для разбирательства дѣла патріарха Никона о исправленіи церковныхъ книгъ и послѣ второй бесѣды о томъ начали сознавать свое заблужденіе, а одинъ крестьянинъ съ тремя дочерьми присоединился къ церкви; въ селѣ Ждамировѣ — изъявили желаніе еще бесѣдовать о исправленіи книжномъ и взяли для чтенія старопечатную книгу „Никона“ игумена Черныя горы; въ селѣ Сыресяхъ высказали желаніе провѣрить Соловецкую челобитную, на которой основывали свои мнѣнія при собесѣдованіи, съ священнымъ писаніемъ, а нѣкоторые хотѣли вести бесѣду съ бывшими въ Московской патріаршей ризницѣ крестьянами села Кладбищъ, нынѣ уже присоединившимися къ св. церкви на правахъ единовѣрія; въ селѣ Резоватовѣ — желали бесѣдовать о исправленіи книжномъ при участіи наставниковъ (по Спасову согласію) изъ Нижегородской губерніи; въ селѣ Наченалахъ совращенія изъ православія окончательно прекратились: между сектантами идутъ разнорѣчія въ толкованіяхъ о вѣрѣ и обрядахъ, — ихъ сильно смущаютъ клятвы Московскаго собора; въ селѣ Астрадамовкѣ — безпоповцы убѣдились, что іерархія необходима въ церкви и что церковь Христова должна существовать вѣчно, до втораго пришествія Христова, съ священноначаліемъ и таинствами; въ селѣ Нягитинѣ желали еще вести бесѣду о исправленіи богослужебныхъ книгъ въ присутствіи грамотныхъ руководителей ихъ; въ селѣ Кивати слушали бесѣду о таинствѣ покаянія съ напряженнымъ вниманіемъ, благодарили за оную и просили книгъ для чтенія въ домахъ; въ селѣ Малой Кандарати раскольническій наставникъ (по Спасову согласію) пришелъ въ сомнѣніе относительно патріарха Никона, котораго онъ доселѣ считалъ антихристомъ, и хотѣлъ тщательно заняться разсмотрѣніемъ дѣла о книжномъ исправленіи; въ селѣ Потымѣ просили еще въ другое время бесѣдовать съ ними; въ деревнѣ Маломъ Станичномъ обѣщались къ слѣдующему пріѣзду миссіонера сдѣлать большое собраніе изъ единомышленниковъ сосѣднихъ селеній для разсужденія о исправленіи книгъ при Никонѣ; въ селѣ Устерени, гдѣ издавна сильно распространенъ расколъ Спасова согласія, изъявили желаніе устроить публичную бесѣду о вѣрѣ; въ селѣ Спас-

скомъ Куроѣдовѣ сектанты, отличающіеся дерзостью и несообщительностью съ православнымъ духовенствомъ, съ которыми бесѣдовать считали для себя грѣхомъ, увѣщаніями миссіонера доведены были до того, что согласились вести бесѣды съ приходскимъ священникомъ о церкви и таинствахъ ея; въ селѣ Чуварлеяхъ, — по заявленію приходскаго священника, дѣвица Наталья Иларіонова, по склонности къ расколу много лѣтъ не исповѣдывавшаяся и непричащавшаяся, раскаявшись въ своихъ заблужденіяхъ, изъявила желаніе исполнить долгъ христіанскій; въ селѣ Апухтинѣ заявили желаніе изъ раскола перейти въ православную церковь двое крестьянъ; въ селѣ Товолжанкѣ были случаи, что жены раскольниковъ, въ отсутствіе мужьевъ, приносили дѣтей къ приходскому священнику для крещенія.

Но особенно важное значеніе имѣетъ присоединеніе къ православной церкви на правахъ единовѣрія крестьянъ села Кладбищъ и Явлей и деревни Гарта, принадлежащихъ съ своими семействами къ Даниловскому толку. Еще въ началѣ года нѣкоторые изъ нихъ, въ слѣдствіе миссіонерскихъ собесѣдованій, поколебавшись въ своихъ сектантскихъ вѣрованіяхъ, по совѣту миссіонера священника Краскова, отправлялись въ Москву для бесѣды съ о. Павломъ (Прусскимъ), и для справокъ, подъ его руководствомъ, въ Московскій патріаршей ризницѣ. Бывшіе въ Москвѣ возвратились съ рѣшительнымъ намѣреніемъ присоединиться къ православной церкви и убѣдили къ тому же многихъ своихъ единомышленниковъ. Единовѣрцы Явлейскаго прихода и воссоединившіеся съ церковію въ январѣ, мартѣ и апрѣлѣ, въ числѣ 14 человекъ (9 м. п. 5 ж. п.), вошли къ мѣстному преосвященному съ прошеніемъ о рукоположеніи къ нимъ во священника Явлейской единовѣрческой Троицкой церкви одного изъ среды своей, именно крестьянина села Явлей Ивана Григорьева Шлеева. По трехмѣсячномъ тщательномъ испытаніи Шлеева въ знаніи древнихъ церковныхъ и святоотеческихъ книгъ, надлежащемъ удостовѣреніи въ его благонадежности и по законоустановленномъ принятіи его въ духовное вѣдомство, Шлеевъ 14 ноября рукоположенъ былъ во священника къ упомянутой церкви. Къ концу года, при участіи миссіонера священника Краскова,



новорокуположеннымъ священникомъ Шлеевымъ присоединены были къ св. церкви, на правахъ единовѣрія, изъ принадлежащихъ къ Даниловскому толку въ селѣ Кладбищахъ 15 человекъ (14 м. п. 1 ж. п.). Можно надѣяться, что благой примѣръ присоединившихся не останется безъ подражанія со стороны ихъ единомышленниковъ, въ большомъ количествѣ населяющихъ вышеозначенныя и окрестныя селенія. Уже послѣдовало отъ 28 января донесеніе отъ мѣстнаго благочиннаго и священника Шлеева, что изъявили искреннее желаніе присоединиться къ православной церкви, на правахъ единовѣрія, еще до 60 человекъ; только, по причинѣ холодной въ селѣ Являхъ единовѣрческой церкви, въ зимнее время они не могутъ исполнить своего намѣренія, а постараются присоединиться или въ Великомъ посту или съ наступленіемъ весны.

Между тѣмъ, воссоединившіеся съ церковію и живущіе въ селѣ Кладбищахъ, въ 7 верстахъ отъ Явлейской церкви, ходатайствуютъ предъ преосвященнымъ о дозволеніи имъ въ видахъ ослабленія раскола, построить храмъ на свои средства.

«По благодати Божіей, просвѣщающей и освящающей всякаго человека, — пишутъ они въ прошеніи, — мы вышли изъ тьмы раскола секты безпоповщинской и узрѣли свѣтъ Христовъ, сіяющій въ св. православной церкви. Наши отцы и дѣды были первыми расколоучителями въ селѣ Кладбищахъ, въ которомъ раскольниковъ считается болѣе 500 человекъ муж. п.; и мы, воспитавшись въ забужденіяхъ раскола, доселѣ были врагами церкви православной, увлекая и соврачая многихъ изъ православія въ расколъ. Теперь, чистосердечно раскаяваясь предъ св. церковію и сдѣлавшись чадами ея, чрезъ воссоединеніе съ нею, изъявляемъ искреннее желаніе и рѣшительное обѣщаніе предъ Вашимъ Преосвященствомъ служить церкви Христовой и словомъ и дѣломъ. Такъ какъ одинъ изъ насъ (М. К.) въ Кладбищахъ доселѣ былъ наставникомъ и требоисправителемъ у раскольниковъ Даниловскаго толка, другой (Д. М.) у него помощникомъ, а прочіе были уставщиками и чтецами при отправленіи службы и требъ по обряду раскольническому: то, имѣя въ виду убѣдить и всѣхъ прочихъ своихъ односектантовъ въ истинѣ православія и расположить ихъ къ воссоединенію съ св. церковію, усерднѣйше просимъ Ваше Преосвященство о разрѣшеніи намъ построить въ селѣ Кладбищахъ церковь на собственныя наши средства, которая на время будетъ приписною къ приходу села Явлей Свято-Троицкой единовѣрческой церкви, съ тою цѣлю, чтобы каждый

изъ семейства, и старый и малый, имѣлъ возможность посѣщать храмъ Божій и чтобы остающіеся доселѣ въ расколѣ наши собратія, слушая богослуженіе, скорѣе могли оставить свое заблужденіе и присоединиться къ св. церкви».

На этомъ прошеніи послѣдовала отъ Его Преосвященства резолюція слѣдующая: „да благословить Господь сіе доброе начинаніе добрыхъ просителей, въ воспоспособленіе коему прилагаю при семь 25 руб. Консисторія, сообщивъ имъ о семь, поручить, чтобы представили мнѣ планъ и фасадъ храма, предполагаемаго къ устройству, при чемъ опредѣли бы и мѣсто для него“.

Столь отрадное движеніе въ средѣ только лишь воссоединившихся съ церковію давнишнихъ раскольниковъ можно объяснить ихъ духовною радостію о возвращеніи въ лоно св. церкви и христіанскою ревностію о спасеніи братій своихъ. Какъ на примѣръ благотворнаго дѣйствія подобной ревности, укажу на слѣдующій фактъ. Новорокоположенный священникъ Шлеевъ посѣщалъ заключеннаго въ тюремномъ замкѣ (въ Алатырѣ) крестьянина села Ждамирова, Семена Васильева Шамилина, судимаго за совращеніе въ даниловскій толкъ: бесѣды его съ заблуждающимся убѣдили этого закоренѣлаго сектанта въ неправотѣ ученія раскольническаго и въ истинѣ и спасительности ученія православной церкви, — и онъ въ недавнее время о. Шлеевымъ присоединенъ къ св. церкви.

Миссіонерскому служенію въ 1876 году оказали свое содѣйствіе какъ Его Преосвященство и Симбирскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, такъ и духовенство епархіи. Преосвященный на свои средства пріобрѣлъ книги: „Жизнь Магомета“ (соч. Ирвинга), „Коранъ“ въ рускомъ переводѣ и отдѣльно изданныя редакціею Православнаго Собесѣдника, при казанской духовной академіи, сочиненія содержащія въ себѣ обличеніе магометанства, и разслалъ оныя къ духовенству тѣхъ приходовъ, въ коихъ находятся инородцы, отступившіе отъ христіанства въ магометанство. Той же цѣли посвящены были Преосвященнымъ не малые труды, при личномъ обзорѣ въ 1876 г., какъ и въ 1875 году, духовенства, церквей и приходовъ епархіи въ шести уѣздахъ, — для чего прослѣдовано около 3,000 верстѣ. Епархіальнымъ коми-

тетомъ православнаго миссіонерскаго общества разсланы были миссіонерамъ и нѣкоторымъ приходскимъ священникамъ, для собесѣдованія съ раскольниками, „экземпляры „Большаго Катихизиса“, изд. псковской славянской типографіи, пожертвованные попечителями Никольскаго монастыря въ Москвѣ, въ количествѣ 10 экземпляровъ. Другія же изданія оной типографіи пріобрѣтены въ нѣсколькихъ экземплярахъ самимъ комитетомъ на суммы расходнаго капитала и разсланы въ церковныя бібліотеки для руководства при бесѣдахъ съ сектантами.

Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, бывшій въ январѣ 1876 г., сочувственно отнесся къ заявленію епархіальнаго начальства о необходимости открытъ при духовной семинаріи миссіонерскіе классы на мѣстныя средства. Въ постановленіи его отъ 20 января высказано было желаніе духовенства, чтобы миссіонерскіе классы открыты были въ началѣ 1876<sup>г</sup>/7 учебнаго года и чтобы преподавателю миссіонерскихъ предметовъ по русскому расколу вознагражденіе производилось изъ епархіальныхъ средствъ. Постановленіе это, предложенное Преосвященнымъ правленію семинаріи на обсужденіе, педагогическимъ собраніемъ онаго принято и, согласно съ предложеніемъ на преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ назначено было три урока въ недѣлю въ V и VI классахъ съ вознагражденіемъ по 60 руб. за годовой урокъ. Святѣйшій Синодъ указомъ на имя Преосвященнаго отъ 19 мая разрѣшилъ правленію семинаріи открытъ при ней отдѣльную кафедру ученія о русскомъ расколѣ для желающихъ заниматься симъ предметомъ воспитанниковъ. А съ 17 октября преподаваніе сего ученія начато наставникомъ семинаріи И. И. Павовымъ.

Труды священниковъ тѣхъ приходо́въ, въ которыхъ находятся раскольники, ихъ бесѣды съ заблуждающимся не мало содѣйствовали дѣлу ослабленія раскола во многихъ мѣстностяхъ и обращенію нѣкоторыхъ сектантовъ въ православіе. Это видно какъ изъ факто́въ, сообщенныхъ въ настоящей запискѣ, такъ изъ вѣдомостей благотворительныхъ о числѣ присоединенныхъ къ церкви изъ раскола, магометанства и иновѣрныхъ исповѣданій христіанскихъ въ теченіи 1876 года. Именно:

а) Изъ исповѣданій христіанскихъ:

			м. п.	ж. п.
аа) Римско-католическаго . . . . .	4		4	1.
бб) Лютеранскаго . . . . .	2		2	3.
б) Изъ магометанства . . . . .	5		5	1.
	(безусловно)		(въ единствѣіи)	
в) Изъ раскола: поповцевъ . . . . .	4 м.	5 ж.	5	4.
„ безпоповцевъ . . . . .	14 „	13 „	26	7.
„ молоканъ . . . . .	10 „	6 „	—	—
„ жидовствующихъ . . . . .	— „	1 „	—	—
Всего. . . . .			70	41.

Въ прошедшемъ же году, съ цѣлію противодѣйствія раскольнической пропагандѣ и возвращенія заблуждающихся въ лоно св. церкви, съ разрѣшенія Преосвященнаго, открыты и ведены были съ 1-й недѣли великаго поста до начала полевыхъ работъ воскресныя собесѣдованія при Сызранскомъ соборѣ. Собесѣдованія эти ведены были, по надлежаче разсмотрѣнной и утвержденной программѣ, протоіереемъ Ар. Успенскимъ, бывшимъ миссіонеромъ, при соучастіи нѣсколькихъ городскихъ священниковъ и двухъ мѣщанъ города Сызрани Максима Андреева Макарова и Михаила Иванова Бѣлопухова. Бесѣды были: о вѣчности и неодолимости св. церкви, о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, о клятвахъ Московскаго собора, о прибавленіи слова „истиннаго“ къ 8 члену Символа вѣры, объ австрійской іерархіи, о исправленіи богослужебныхъ книгъ при патриархѣ Никонѣ. На бесѣдахъ, кромѣ Сызранскихъ жителей, бывали крестьяне изъ соседнихъ селъ; особенно много совопросниковъ и слушателей являлось въ теченіе Великаго поста, именно до 300 человекъ. По мнѣнію о. протоіерея, собесѣдованія были не бесполезны для православныхъ прихожанъ, изъ коихъ нѣкоторые дотолѣ были холодны въ жизни религіозной: по отзывамъ приходскихъ священниковъ города Сызрани, многіе изъ прихожанъ, охладѣвшихъ къ церкви, послѣ собесѣдованій снова стали посѣщать богослуженіе и принимать священниковъ съ крестомъ въ свои дома.

Сверхъ сего, въ видахъ же ослабленія раскола въ городѣ Сызрани послѣдовало заявленіе Его Преосвященству отъ новорукло-

женнаго къ Сызранской единовѣрческой церкви священника Кирилла Онуфриева о его желаніи принять участіе въ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ какъ въ городѣ, такъ и въ окрестныхъ селахъ, и не встрѣтило препятствія къ благопріятному разрѣшенію. Можно ожидать добрыхъ результатовъ отъ участія священника Онуфриева въ противораскольническихъ собесѣдованіяхъ, такъ какъ онъ еще до рукоположенія во іереи былъ членомъ Хвалынскаго единовѣрческаго братства св. Креста и сдѣлался извѣстенъ своими миссіонерскими трудами въ городѣ Хвалынскѣ.

Въ томъ же городѣ, для разъясненія истинъ вѣры, нравственнаго закона Божія и обрядовъ православнаго богослуженія и для утвержденія въ православіи прихожанъ, изъ которыхъ нѣкоторые, по недостаточному пониманію православнаго ученія, поддаются губельному вліянію пропагандистовъ раскола, епархіальнымъ начальствомъ, по сношеніи съ г. начальникомъ губерніи, поручено было священнику Покровской церкви В. Преображенскому производить въ своей церкви въ воскресные и праздничные дни отъ 2 до 4 часовъ, по надлежаче рассмотрѣнной и утвержденной программѣ, объясненіе Символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей десятословія и богослуженія православнаго. Вмѣстѣ съ изложеніемъ катихизическаго ученія церкви имъ объясняемы были дневныя чтенія изъ Евангелія и Апостола, читаны были и житія нѣкоторыхъ угодниковъ Божіихъ; приэтомъ, гдѣ прилично было, дѣлаемы были обличенія заблужденій раскольническихъ и суевѣрій народныхъ. На бесѣды собиралось среднимъ числомъ по 40 человекъ обоего пола и разнаго возраста; изрѣдка бывали и раскольники. Послѣдствіемъ бесѣдъ было большее, сравнительно съ прежнимъ, усердіе прихожанъ къ посѣщенію храма Божія и принятію св. таинствъ покаянія и причащенія.

Подобныя же воскресныя собесѣдованія разрѣшены были священнику Ардатовскаго уѣзда села Четвертакова, въ которомъ съ недавняго времени пропагандируютъ сектанты, называющіеся „людьми Божіими“, которые, уклонясь отъ посѣщенія храма Божія, составляютъ свои хлыстовскія собранія въ городѣ Алатырѣ, по наставленію своего вождя, крестьянина Петра Мельникова. Слушателей на

бесѣды о вѣрѣ и нравственности христіанской собиралось по 100 и по 200 человекъ; въ числѣ ихъ бывали и тѣ изъ прихожанъ, которые считаются тайными сектантами.

Наконецъ, должно упомянуть о послѣднемъ похвальномъ заявленіи приходскихъ священниковъ селъ: Промзина, Сыресь, Кувакина, Кладбищъ и др., которые по мысли и словесному совѣту преосвященнаго желаютъ образовать братство—съ цѣлію увѣщавать блуждающихъ во тьмѣ раскола къ воссоединенію съ православною церковію. О настоятельной нуждѣ учрежденія этого братства заявили миссіонеру священнику Краскову и обратившіеся изъ раскола крестьяне села Кладбищъ братья Костины и др., бывшіе прежде расколучителями. Въ этомъ братскомъ союзѣ пастырей и пасомыхъ нельзя не видѣть горячей любви къ заблуждающимся собраніямъ, проникнутой духомъ св. ревности о спасеніи ихъ.

Изъ всего сказаннаго можно усматривать, что духовенство Сибирской епархіи, въ лучшихъ своихъ членахъ не имѣетъ недостатка въ христіанской ревности къ проповѣданію св. истины евангельской. Не смотря на противодѣйствія пропагандистовъ раскола, борясь съ закоснѣлостью и фанатизмомъ сектантовъ, оно старается, при помощи Божіей и по указанію архипастыря своего, выполнять свою прямую и священную обязанность—пасти вѣренное ему Божественнымъ пастыреначальникомъ стадо Христово, оберегая оное отъ хищныхъ волковъ въ одеждѣ овчей и отечески увѣщавая заблудшихъ дѣтей къ возвращенію подъ кровъ Св. Матери православной церкви. Если въ прошедшихъ двухъ годахъ труды миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ увѣнчались возможнымъ успѣхомъ: то съ благодарностью къ благодѣющему Господу за прошедшее, мы, какъ члены православнаго миссіонерскаго общества, можемъ съ упованіемъ ожидать дальнѣйшаго преуспѣванія пастырей церкви въ будущемъ.

Заключаю свою записку словами апостольскими: *благоволеніе сердца вашего и молитва, яже къ Богу о заблуждающихся братьяхъ, да будетъ имъ во спасеніе* (Римл. X, 1).

Каѳедральный протоіерей Петръ Юстиновъ.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки