

СКАЗАНИЕ

0

МИССИОНЕРСКИХЪ ТРУДАХЪ

ЦИТИРИМА,

АРХІЕПИСКОПА НИЖЕГОРОДСКАГО.



СЛАЗАНІЕ

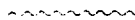


0

МИССИОНЕРСКИХЪ ТРУДАХЪ

Питирима,

архіепископа Нижегородскаго.

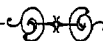


СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

НОВООТКРЫТАГО ПИТИРИМОВА СОЧИНЕНІЯ.



Издаль Н. Сувботинъ.



у $\frac{53}{20}$

МОСКВА.

Типографія Э. Лиснера и Ю. Романа, Арбатъ, домъ Платонова.

1889.

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

5848-06

Отдельный оттиск из №№ 19 и 20-го за 1888 годъ, изъ №№ 1, 2, 3,
4 и 5 за 1889 годъ журнала «Братское Слово».

Центральный научно-обменный фонд
при в-де по комплексованию
Государственной библиотеки СССР
им. В. И. ЛЕНИНА



2005305990



Предисловіе.

Архіепископъ Нижегородскій Питиримъ занимаетъ весьма видное мѣсто въ исторіи раскола, какъ архипастырь, отличавшійся необыкновенною ревностію въ обращеніи раскольниковъ къ православной церкви и достигшій въ этомъ спасительномъ дѣлѣ столь же необыкновенныхъ успѣховъ, а также какъ писатель, оставившій одно изъ примѣчательныхъ полемическихъ сочиненій противъ раскола.

Миссіонерскіе труды Питирима однакоже не оцѣнены еще надлежащимъ образомъ. Наши писатели не одинаково смотрятъ на ихъ значеніе въ исторіи борьбы съ расколомъ, не одинаково отзываются и о личномъ характерѣ Питирима, какъ миссіонера. Одни видятъ въ немъ и въ трудахъ его среди раскольниковъ высокой и достойный подражанія примѣръ истинно пастырской заботливости и ревности о благѣ церкви и о просвѣщеніи заблуждающихся; другіе хотятъ найти и указываютъ какъ въ дѣятельности, такъ и въ личномъ характерѣ Питирима стороны, по ихъ мнѣнію, не соответствующія духу истиннаго пастыря церкви Христовой и кроткаго проповѣдника православной вѣры среди болѣющихъ расколомъ.

Надлежащей оцѣнкѣ оказанныхъ Питиримомъ заслугъ для православія и установленію правильныхъ, вполне непристрастныхъ сужденій о немъ самомъ и о характерѣ

его миссіонерской дѣятельности, должно способствовать всего болѣе обнародованіе историческихъ памятниковъ и свидѣтельствъ о жизни и дѣятельности Пителима.

Въ этихъ именно видахъ мы признали полезнымъ напечатать остававшееся доселѣ неизвѣстнымъ «Сказаніе о бывшихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ изъ раскола ко святой греко-россійскаго исповѣданія церкви чрезъ Пителима игумена, иже послѣди бысть епископъ Нижегородскій», — сказаніе, представляющее и въ другихъ отношеніяхъ немалый интересъ для занимающихся изученіемъ раскола и его исторіи.

«Сказаніе» составлено однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Пителима — іеродіакономъ Гуріемъ, который по возведеніи Пителима на епископскую кафедру былъ назначенъ отъ него въ главные надзиратели построенныхъ имъ миссіонерскихъ монастырей. Гурій написалъ свое «сказаніе» уже въ царствованіе императрицы Елисаветы, не ранѣе 1751 года, о которомъ есть упоминаніе въ его сочиненіи, т.-е. спустя болѣе десяти лѣтъ по кончинѣ Пителима (+ 1738 г.), когда и самъ, возведенный въ санъ іеромонаха, былъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ ¹⁾. Съ полнымъ спокойствіемъ, исключаящимъ всякое подозрѣніе въ какомъ-либо пристрастіи къ Пителиму, именно какъ чловѣкъ «чаятеленъ въ правдѣ», излагаетъ онъ труды своего учителя въ обращеніи раскольниковъ со времени перехода его изъ Переславскаго Никольскаго монастыря, гдѣ былъ настоятелемъ, въ заселенные раскольниками нижегородскіе предѣлы (что случилось, какъ надобно полагать, въ 1705 г.) и до послѣднихъ дней его жизни. Это спокойное, чуждое всякой искусственности и ораторскихъ прикрасъ, фактическое изложеніе неумолимыхъ,

¹⁾ Въ одномъ мѣстѣ своего сочиненія онъ говоритъ: „Сіе же пи-саше при прочихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ чрезъ отца Пителима, ижеже встѣхъ самовидецъ бывшъ, Бѣлбашскихъ монастырей бывшій судія іеродіакономъ, нынѣ же іеромонахъ Гурій, чаятеленъ знателемъ въ правдѣ“.

своихъ трудовъ Питирима невольно возбуждаетъ въ читателѣ чувство глубокаго къ нему уваженія. Весьма трогательна одна подробность, передаваемая Гуріемъ, о кончинѣ святителя Питирима. Лежа на смертномъ одрѣ, послѣдніе три дня онъ ни съ кѣмъ ни чего не говорилъ; но въ глубокую ночь предъ кончиною слышать его поющимъ: «Утверженіе на тя надѣющихся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною твоею кровію!» Итакъ послѣднее помышленіе святителя и послѣдняя молитва его къ Богу была о церкви, служенію которой онъ посвятилъ всю свою жизнь и на положеніе которой въ послѣдніе годы своей жизни смотрѣлъ заботливыми очами, предвидя уже возникающее потворство расколу и равнодушіе къ его усиленію въ нѣдрахъ православія...

Излагая труды Питирима среди приволжскихъ раскольниковъ, Гурій не мало говоритъ конечно и о самомъ расколѣ въ нижегородскихъ предѣлахъ и о способахъ дѣйствования, какія были употребляемы въ его время для просвѣщенія раскольниковъ. Описанныя имъ бесѣды Питирима и доказательства въ защиту православныхъ обрядовъ доселѣ не лишены значенія; а сообщенные имъ рассказы стариковъ, что прежде и они и отцы ихъ крестились троеперстно и только въ патріаршество Іосифа, по изданіи въ печатныхъ книгахъ (особенно въ Псалтыри) наставленія о двуперстїи, начали требовать отъ нихъ, чтобы крестились слагая два перста, — рассказы эти, вмѣстѣ съ такими же, передаваемыми современникомъ Гурія, Посошковымъ, имѣютъ весьма большую важность, какъ доказательство, что русскій народъ всегда твердо держался древняго, отъ предковъ наслѣдованнаго, обычая креститься троеперстно и что только по изданіи печатныхъ книгъ съ наставленіемъ о двуперстїи книжники начали вводить его, гдѣ могли, въ народное употребленіе. Въ извѣстіяхъ же о состояніи раскола въ Нижегородскихъ предѣлахъ заслуживаетъ особаго вниманія указаніе при-

чинъ, способствовавшихъ его усиленію здѣсь и особенно успѣшному распространенію. Изъ нихъ первенствующее значеніе усвоено скудости, малочисленности церковей при значительности населенія, и неисправность, небрежность въ отправленіи службъ, также слабость поведенія священниковъ, — причины, къ сожалѣнію, и въ наше время не прекратившія своего существованія. Вообще же «Сказаніе» Гурія, вмѣстѣ съ «Сказаніемъ іеросхимонаха Іоанна, основателя Саровской пустыни, о обращеніи раскольниковъ заволжскихъ»¹⁾, имѣющимъ весьма близкое къ нему отношеніе, составляетъ цѣнный матеріалъ для исторіи раскола.

Мы печатаемъ «Сказаніе» по списку, полученному нами отъ почившаго въ Бозѣ приснопамятнаго о. ректора Московской Духовной Академіи, протоіерея Александра Васильевича Горскаго. Къ сожалѣнію, въ списокѣ этомъ есть пропуски въ двухъ мѣстахъ. Гдѣ хранится оригиналъ сочиненія и есть ли другіе его списки, мы не знаемъ.

¹⁾ „Сказаніе схимонаха Іоанна“ напечатано въ *Брат. Сл.* 1875 г. и издано отдѣльною книжкою.



Сказаніе о бывшихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ изъ раскола ко святой грекороссійскаго исповѣданія церкви чрезъ Питирима игумена, иже послѣди бысть архіепископъ Нижегородскій.

Къ святой Церкви изъ раскола людей когда обращалъ Питиримъ.

Съ прошлаго 1707 года по указу и за благословеніемъ патріаршъ престоль содержащаго и области всея экзарха преосвященнѣйшаго Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ уѣздахъ обращалъ изъ душепагубнаго раскола ко святой грекороссійскаго исповѣданія церкви градскихъ обывателей и поселянъ, и лѣсныхъ келейныхъ жителей, старцовъ и старицъ, и бѣлцовъ, обоего пола людей, Переславля-Залѣскаго Николаевскаго монастыря игуменъ Питиримъ, бывшій архіепископъ Нижегородскій, иже житіе во ономъ монастырѣ провождаше общежительное во всякихъ добродѣтеляхъ, и братію вождаше поучая всяческимъ монашескимъ исправнымъ житіемъ¹⁾. И народъ поучаше, приходящъ по вся недѣльные дни въ церкви, хранить вся Божія заповѣди и добродѣтельную жизнь имѣти. А понеже рожденіемъ того града рыбъ езерныхъ ловитель сущъ, всѣми любимъ бѣ.

Православенъ же бѣ, и поборникъ древнихъ святыхъ восточныхъ церкви преданій, юже седмію вселенскими святыми соборы укрѣплену на камени смотрѣнія Спа-

¹⁾ Указъ послѣдовалъ дѣйствительно въ 1707 году; но дѣятельность Питирима среди нижегородскихъ раскольниковъ началась ранѣе, какъ видно и изъ дальнѣйшаго разсказа.

сителя нашего Христа Господа и святыхъ его Апостолъ твердо и непоколебимо имѣющуюся разумѣль, и въ крѣпкомъ умѣ вседушно исповѣдуя пребываше, и всѣхъ тому разумнѣю поучаше, чтобъ, православному суцу церковьную вѣдавши, ни въ какія новости не склонялися.

Слуху же о жити и крѣпкомъ содержаніи восточныхъ святыхъ церкви преданій проходящу, прихождаху добросовѣстніи человекы, спасенія себѣ желателіе, дабы въ смиреніи своемъ бывши и ревностное къ спасенію житіе стяжавши, безъ вѣры же въ своемъ разумѣ бывши не погибнути. И видѣвши его Питиримово въ любви пріятіе, и разглагольствія отъ него и показанія на свои требованія слышавши, пользу пріимаху. Ини же мнози и жителствовати при немъ возжелавши, монашескую жизнь воспріяша, постригши власы своихъ главъ въ добродѣтеляхъ преуспѣваху.

Придоша же изъ Балахонскаго уѣзда и Юрьевца. Поволжскаго изъ Керженскихъ и Бѣлбацкихъ лѣсовъ келейные жители раскольщики Іоасафъ, послѣди же его Филаретъ монахи¹⁾, но скрытно бѣлцами. Ти много показующи сомнѣнія своя о отступленіи своемъ отъ святыхъ церкви и ревностное ко спасенію свое житіе; но яко несправедно то ихъ пребываніе, понеже никакія тайны Спасителя своего не удостоиваются живя, спастися не чаяху, — ему сказоваху.

Питиримъ же непоколебимы Христа Спасителя и святыхъ его Апостолъ преданія, и семь преданныхъ таинствъ твердо непоколебимо содержащіяся, святыми вселенскими седмью соборами и девятю помѣстными утвержденныя сказуя имъ, и какъ отъ ересей Аріевыхъ, Несторіевыхъ, Македоніевыхъ и прочихъ еретиковъ очищенну суцу восточную святую церковь греческую содержать апостольстїи сопредстольницы святѣйшии вселенскіе

¹⁾ Объ Іоасафѣ и Филаретѣ см. въ *Сказаніи схим. Іоанна*, стр. 65 и слѣд.

патріарси, константинопольскій, александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій и поднесъ непоколеблемо, сказую, утверждаше. Показа же имъ Питиримъ кратко, увѣряя, о символѣ. Символь вѣры российская святая церковь нынѣ наблюдаетъ съ самаго символа восточныхъ греческихъ церкве, егоже цѣль и непороченъ наблюдая содержитъ, въ немже имя Господа Иисуса не имѣеть прибавочныхъ въ себѣ литеры. Понеже на греческомъ языкѣ имя Иисусъ, а не Исусъ обрѣтается; пятию литерами писано и печатано, а не четырьми. Премного же обрѣтается и на нашемъ российскомъ языкѣ въ старопечатныхъ книгахъ печатано **Іисъ**, и въ древнихъ славянскихъ рукописныхъ. Книга Григорія Богослова писана въ великомъ Новѣ-градѣ за пятьсотъ лѣтъ, — въ ней писано: **Іисъ**. Евангеліе печатаное при Іовѣ патріархѣ московскомъ: въ Матееѣ зачало 2 „**Іисъ** Христово Рождество сице бѣ“, и прочая. Въ печатныхъ Бесѣдахъ апостольскихъ къ Евреемъ во главѣ 11-й правоученіе 27, л. 3042, строка 1: Сице пиша святыи Златоустъ глаголетъ. Образъ баше Христовъ **Іисоко** имя, сего ради убо, понеже сицевое нареченіе баше въ образѣ еже **Іисъ**, того самаго нареченія устыдѣся тварь. Что убо, инъ ли наречеса **Іисъ**? но сей. Сего ради наречеса въ образѣ, ибо Іавсій глаголашеся. Сего ради преложися имя, прореченіе бо бѣ и пророчество. Той введе люди во обѣтованіе, якоже **Іисъ** въ небо. И якоже Иисуса Навина, тако Иисуса Сирахова, тако, Иисуса лжепророка въ Дѣяніихъ святыхъ Апостоль показуемое, глава 13-я, глаголетъ: лжепророкъ іудеанинъ бѣ, емуже имя Варіисусъ; сіе двосложноѣ есть имя: Варъ есть сынъ, Иисусъ же спасъ: Спасителю же нашему, яко Богу сущу, господственно имя пишется подъ титлою **Іс** и **Іисъ**; и въ старопечатныхъ съ двѣма литерами, и въ греческихъ такожде обрѣтается.

А еже глаголють, яко реченіе премѣнено, — вмѣсто: егоже царстію нѣсть конца — не будетъ конца напечатали, и сіе реченіе не премѣнено. Но якоже отъ святыхъ

отецъ на первомъ Никейскомъ соборѣ положено, тако и нынѣ напечатано. Символь бо вѣры отъ евангельскихъ рѣчей сложенъ есть. Свидѣтельствуютъ бо сему и старопечатныя книги Кормчая и Кириллова; во Евангеліи же реченіе сицевое, еже царствію Христову не будетъ конца, обрѣтается. Якоже писано во Евангеліи отъ Луки, въ зачалѣ третіемъ, реченное отъ архангела Гавріила сице: „не бойся Маріе, обрѣла бо еси благодать у Бога, и се зачнеши во чревѣ и родиши Сына, и наречеши имя ему **Іисъ**: сей будетъ велий и Сынъ Вышняго наречется, и дастъ ему Господь Богъ престоль Давида отца его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію его не будетъ конца“. Сице и въ Символь вѣры исповѣдуется, яко царствію Христову не будетъ конца.

Послушествуетъ же сему и старопечатная книга глаголемая Кириллова. На листѣ первомъ печатано киноварію красною, сице: „Иже во святыхъ отца нашего Кирилла Іерусалимскаго сказаніе на осьмый вѣкъ и преданіе къ познанію вѣры, яко Христось пріити имать судити живымъ и мертвымъ, егоже царствію не будетъ конца“.

И паки въ знаменіи 11-мъ, во главѣ осьмой, на глаголющихъ царствію Христову конецъ быти обличеніе положено, и архангельскимъ реченіемъ утверждено, листъ 63, на оборотъ: „И архангель Гавріиль къ Богородицѣ глаголетъ: и воцарится въ дому Іаковли во вѣки и царствію его не будетъ конца. Видиши ли, еретиче, что инако учиши о Христѣ? Что же Гавріиль архангель о вѣчномъ пребываніи Его сказа? Кому паче вѣровати, аще не Гавріилу“? и прочая.

Есть же и въ старопечатныхъ Катихизисахъ, Филаретовскомъ и Іоасафовскомъ, въ толкованіи Символа во всемъ сему согласное напечатано.

А еже глаголютъ, яко *истиннаго* отъято изъ Символа, и сего реченія въ греческомъ Символь такожде не обрѣтается, ниже когда бысть. Но и въ Россіи о семъ со-

мнѣніе бысть, понеже индѣ писано обрѣташеса: „и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго“; индѣже писано: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“; индѣже писано обоя, сице: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго“.

И о семь обрѣтается въ Стоглавѣ сице: „Сущее бо глаголется въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго, и то гораздо; нѣци же глаголють и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, и то не гораздо. Подобаеть бо едино глаголати: или Господа, или истиннаго“.

Но и въ Символѣ вѣры, присланномъ за руками четырехъ вселенскихъ патріарховъ къ первопрестольному Іову патріарху, — и той писанъ безъ приложенія *истиннаго*.

Но и въ книгѣ старопечатной, называемой Кирилловой, въ толкованіи молитвы: Господи Ісѣе Христе Боже нашъ помилуй насъ, на листѣ 554, напечатано: „Якоже и исповѣданіе нашея православныя вѣры и въ Духа Святаго Господа животворящаго“. Въ той же книгѣ въ богословіи Святыя Троицы, листъ 228, святаго Іоанна Дамаскина о Святомъ Дусѣ отъ главы десятыя, такожде: „во единаго Святаго Духа вѣруемъ, Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго“. И на листѣ 430 сице: „и Пресвятаго Духа Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго“. И на листѣ 131, на оборотѣ, писано такожде.

Свѣтлѣйшее же свидѣтельство о семь обрѣтается въ старопечатной книгѣ Кормчей. Во описаніи латинскихъ ересей, глава 48, листъ 400, напечатано сице: „Святому образу вѣры отъ евангельскихъ словесъ сложену сущу и явѣ тако глаголющу о Святомъ Дусѣ: и въ Духа Святаго Господа животворящаго, исходящаго отъ Отца: ти же приложиша и отъ Сына злѣ и блзненнѣ“, и прочая. Зиновій же мнихъ Отни пустыни, отвѣтствуя Захарію, глагола: „Видѣхъ бо въ правилахъ, древняго перевода книга, переписаны быша при Ярославѣ князѣ, сынѣ Владиміровомъ, и при епископѣ Іоакимѣ въ началѣ

крещенія нашея земли, во изображеніи православныя вѣры святаго вселенскаго перваго собора, писано: и въ Духа Святаго Господа, а не написано: и въ Духа Святаго истиннаго, но написано Господа“.

Показуя же множайшая имъ, яже о сложеніи тріехъ перстовъ на знаменіе креста, и объ аллилуія, како премѣнено глаголанное издревле трижды, въ четвертое же „Слава Тебѣ Боже“, въ лѣто же 7059 московскимъ соборомъ премѣниша, повелѣша же глаголати аллилуія дважды, въ третіе же „Слава Тебѣ Боже“.

Онѣи же пустынницы монаси, Іоасафъ и Филареть, слышавши сія правая глаголемая имъ отцемъ Питиримомъ, да и въ книгахъ показуемая видяху, всякую пользу примше, во святую церковь увѣрившеса, исповѣдавши же своя грѣхи, причастницы быша тѣла и крове Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Просиша же его, Питирима отца, дабы и другимъ слышати отъ него слово ко спасенію. А понеже всѣмъ не можно сѣмо приходити, просиша, чтобъ ихъ посѣтити себе потрудилъ: ибо Филареть, вѣдая къ спасенію ревностную братію свою, отъ нихже и совѣтъ примъ поиде слышати слово его, того ради надеждно просилъ къ желающимъ его; Іоасафъ же на Керженецъ въ Балахонской уѣздъ прося, сказуя брата своего желающа слышати о святой церкви и сестрѣ родныхъ, имѣющихъ собственную монахинь собранныхъ келлію и содержащихъ ¹⁾).

Отець же Питиримъ рече: посѣтити всѣхъ тѣхъ людей, вами показуемыхъ, одолженъ сталъ вашимъ позваніемъ и подъемъ мой о помощи Божіи учиню. Чимъ же буду потребная себѣ и другимъ стяжати?

Онѣи же обѣщавшися своимъ коштомъ способствовати, и положиша слово, что со августа 170(5?) года быть ему на Бѣлбашѣ; а въ твердое увѣреніе, аще пріятъ будетъ другими, потомъ да пришлется человекъ въ на

1) Сл. Сказаніе свѣт. Іоанна, стр. 174—175.

дежду. И тако поидоша оніи монаси въ пустынный свои мѣста.

Пришедши же оный монахъ Филареть, возвѣсти вся бывшія бесѣды и елика показоваше оный іеромонахъ, Питиримъ отецъ, отъ писанія, и что они видѣвши сущія православныя показанія и глаголы его слышавше, узнали заблужденіе свое, не возмогши болѣе терпѣти, пріяша святыя восточныя церкви исповѣданіе вѣры, и Символь нерушимъ суцъ узнаша, и покаяніемъ очистившеса, сподоблены пріяти тѣло и кровь Христа Бога нашего. Слышавши же братія сущіи скита, именуемаго Протасіева, по имѣющемся въ немъ живущемъ въ расколѣ монахѣ Протасіи, съ другими въ немъ живущими монахи и бѣльцы раскольщиками же, презѣлно возжелали видѣти и слышати полезныя тѣя глаголы отъ отца Питирима. Возвѣстиша же совѣтъ свой мужу нѣкакому знатну, имѣющемуся въ нихъ, именованъ Артемію Иванову ¹⁾. Сей же Артемій имѣяше въ вѣдомствѣ подѣ правленіемъ своимъ тридесять монахинь, въ расколѣ же сущихъ, и товарища своего Михаила Потапова, которыхъ содержали въ глубочайшемъ пустынномъ лѣсѣ и храняху ихъ во всякомъ удаленіи отъ сожитія челоувѣкъ, и многимъ трудомъ и страданіемъ препитоваху ихъ.

Сей Артемій, услышавши совѣтъ ихъ и глаголы отъ монаха Филарета, которые онъ слышалъ отъ отца Питирима, и увѣрися, что восточная святая греческаго исповѣданія церковь, отъ Христа Спасителя на камени вѣры основана твердо и непоколебимо вѣру содержитъ, еяже крѣпости врата адава многихъ ересей не одолѣша, безъ нея же, твердой сущей въ вѣрѣ, спастися невозможно, разжеглся ревностію и просилъ всѣхъ, Филарета съ монахами, дабы онаго челоувѣка видѣти, которое его ученіе аще праведно есть, то надобно е не токмо намъ пріяти, но и всѣмъ, въ лѣсахъ имѣющимся народомъ. Слово же

¹⁾ Объ Артеміи см. въ *Сказаніи свт. Іоанна*, стр. 162 и 177.

даде онъ Артемій своимъ иждивеніемъ всѣхъ прекормити и успокоити, яко святаго отца, обѣщася. И умоливши, Переславля-Залѣскаго Николаева монастыря строителя іеромонаха Питирима пріяша въ тые Бѣлбашскіе лѣса.

Приде Питиримъ въ пустыню, возлюби полезное мѣсто къ пріятію другихъ и пребываше, Бога благодаря.

Быша же келліи въ лѣсу, отъ селенія вязовскихъ поселянъ яко полверсты, идѣже нынѣ Троицкій монастырь имѣется. Въ тья келліи онъ, Питиримъ, вселися ради пріятія къ разглагольствію народа, обоего пола людей. Сіи же келліи отъ селенія людей уединенны, а и охранительны могутъ быть отъ тѣхъ поселянъ, которыхъ какъ послушныхъ и вѣрныхъ себѣ охранителей ревностныхъ оный Артемій имѣяше, и въ потребахъ нужднѣйшихъ ихъ не оставляя снабдѣваше отъ имѣнія своего, яко свободенъ человекъ сущъ. И тѣ келліи и мѣсто спокойно, и людей вязовскихъ благопріятныхъ и другихъ мѣсть въ близости имѣющихся благопріятныхъ же увидя, Бога благодаря, благонадеженъ сталъ и безопасенъ быть онъ, Питиримъ отецъ. Опасность же имѣяся тогда отъ злодѣя Гаврюшки, прижитна тѣхъ лѣсовъ, отъ келейныхъ жителей, иже и нарицаніе себѣ имѣяше „старчонокъ“.

Приходяще же къ нему, Питириму, Филаретъ, уединенную келлію имѣяй при истоцѣ водномъ, яже и нынѣ мѣсто оно Филаретовы именуется келліи, Протасій же изъ своихъ мѣсть исходя, которая нынѣ Протасіева деревня поселена именуется, съ нимъ же Корнилій, да Нифонтъ и Аввакумъ и протчіи при нихъ; изъ лѣсовъ же глубочайшихъ оный Артемій изведе монахинь, къ нимъ же отецъ Питиримъ о всякомъ сомнѣніи слово простирая, уча и показоваше древняя писанія въ книгахъ, которыхъ много при себѣ имѣяше. И о чемъ станеть глаголати, бесѣдуя, то въ книгахъ и показоваше.

На знаменіе честнаго и животворящаго креста яко да

слагають вѣрніи, святія церкви греческаго исповѣданія сынове, три первыя персты, восточныя церкви учитель, града Селуна епископъ Дамаскинъ Студитъ, глаголетъ ¹⁾: „Но како долженъ есть творити кійждо благочестивый христіанинъ крестъ свой? Первѣе убо да совокупить три своя персты за Святую Троицу: великій перстъ и другія два сущія близъ его“. Сей учитель, восточнаго греческаго исповѣданія святые церкви бывшій, учаще сице персты три слагати еще до взятія Царя-града турками; Царь же градъ взять въ лѣто 6961. И да счислить кійждо лѣта сія, что до собора Московскаго, бывшаго въ 7059 году при Макаріи митрополитѣ, бѣ за 98 лѣтъ. А сей учитель учаще тремя персты креститися. Еще же, когда по тысящномъ лѣтѣ отъ Христа Бога нашего римлянъ отступленіе (бѣ) отъ восточныя церкви, православный учитель Константинъ Панагіотъ греченинъ съ римскимъ кардиналомъ Іоанномъ Азимитомъ о православной вѣрѣ и о прочихъ догматѣхъ церковныхъ преніе чинилъ. Вопрошаше же и о семъ: „почто, Азимите, не согбаеши три персты и не крестися десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоемъ, но твориши крестъ обоими персты, и послѣди палцомъ внѣшнюю страну?“²⁾.

А яко древнее преданіе святыхъ Апостолъ, и о семъ явственно показываетъ святаго Апостола Андрея рука правая, яже имѣеть и донынѣ три первыя персты воедино соединены, два же послѣдніе ко длани приклонены, якоже нынѣ всѣхъ очесы зрима. Сей святой Апостолъ Андрей, егда мученъ бѣ и распятъ, на крестѣ привязанный, при смерти своей изобразуя пребезначальную Троицу, въ трехъ ипостасѣхъ божество же и существо едино проповѣдуя, персты своя сложи, и тако окрѣпѣша. О семъ и въ Минеи-Четви Макаріевской писано, ноемврія въ 30 день, яко святой Апостолъ Андрей знаменіемъ креста

¹⁾ Скрижаль, листъ 773.

²⁾ Кирилловой книги глава 26, листъ 236.

святаго чудеса творилъ и на крестѣ распять, не пригвожденъ же, но привязанъ бѣ.

Принесена же святая его рука въ Москву лѣта 7152 (1644) при державѣ великаго государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича всероссійскаго, патріаршествующу же святѣйшему Іосифу.

И сіе отъ святыхъ восточныхъ церкве греческаго исповѣданія показаніе, яко Апостоли Христовы и мученицы полагали знаменіе честнаго креста на лица своя рукою своею и въ томъ великую тайну Святыхъ нераздѣлимыхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, прославляли. И до взятія Царя-града турками, селуняновъ епископъ тремя персты знаминатися повелѣваше. По отступленіи же римлянъ отъ восточныхъ церкве, гречестіи учителя изобличали ихъ, что не согбають трехъ перстовъ и не крестятся. Святаго же Апостола Андрея рука правая имѣеть и донынѣ три первыя персты воедино соединены, два же послѣдніе ко длани приклонены.

Книга греческая: Православное исповѣданіе каеолическія и апостольскія церкве восточныя. Сія книга письменная и отъ вселенскихъ восточныхъ патріарховъ для вѣроятія 1643 года подписана сиче: Пареній цареградскій, Іоанникій александрійскій, Макарій антиохійскій, Паисій іерусалимскій. Въ ней повелѣно тремя персты креститься.

Креститься же тремя персты, какъ архіереемъ, такъ и іереемъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ повелѣніе имѣется по вышеписанному.

Благословеніе же подавати архіереемъ и іереемъ и крестообразно рукою осѣняти людей и вся святая таинства, по святаго Василия Великаго правилу 90-му, глаголющему: „Многа и велика имать церковь отъ неписаннаго преданія, и первое есть еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати. Потомъ же есть на востокъ обращя молитися, и глаголемыя надъ показаніемъ хлѣба благодаренія, и чашу благословенія благословляемъ, воду кре-

щенія и помазанія масло, и того самого крещаемаго, и ина многа другая отъ тайныхъ безъ писанія въ насъ пребываютъ; апостольское же есть се“. Того ради издревле церковь святая восточная имѣетъ обычай и повелѣніе благословеніе подавати и тайнства освящати: правыя руки сложеніемъ перстовъ имя ІС ХС слагати, и яко литерами тѣмъ именемъ Іисуса Христа знаменіе святаго креста налагати, якоже глагола Богъ ко Аврааму: яко о сѣмени твоємъ возблагословятся вся колѣна земная, еже, по всѣхъ святыхъ отецъ разумѣнію, о Христѣ Іисусѣ.

Да и древнихъ святыхъ иконъ, которыя писаны до московскаго собора, бывшаго при Макаріи митрополитѣ, еще же и чудотворныхъ, свидѣтельства показываютъ благословенныхъ перстовъ сложеніе, якое святая церковь имѣетъ издревле и нынѣ обыкновеніе творити на благословеніе людемъ и на вся святая тайнства.

Образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, чудотворный, въ Новѣ-градѣ. Образъ Преображенія Христова, что въ монастырѣ Спаса на новомѣ. Образъ Николая чудотворца греческаго письма въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ соборнѣй церкви, егоже константинопольскій патриархъ уничижи и отъ образа Спасителява и Богородицына отринуты повелѣлъ. Образъ Благовѣщенія Богородицы въ Успенскомъ соборѣ; таковой же и въ Благовѣщенскомъ соборѣ. И таковыхъ образовъ святыхъ безчисленное множество по всей Россіи во всѣхъ церквахъ обрѣтаемо ость.

О семъ убо бесѣдуя, показоваше и о другихъ, и како трижды издревле глаголанное аллилуіа, въ четвертый же „слава тебѣ Боже“, премѣнима, — о всѣхъ сомнѣніяхъ и отступленіи отъ святыя церкви, увѣряя, показоваше сущую правду.

Видѣвши же сія правыя показанія, монаси: Протасія съ братією, Артемій же съ монахинями, въ нихже имѣяху и дщери своя, умилихуса и въ радость прихождаху, и

плачуще, Бога благодаряще, вси поидоша благословеніе прїимати отъ отца Питирима, и возжелавши исповѣдахуся у него, ихже исправляя, святыхъ таинствъ тѣла и крове Христа Спасителя Бога нашего сподобляше.

Совѣщаніе всѣхъ о еже для другихъ обращенія въ тѣхъ лѣсахъ пустынныхъ монастыри построить.

Начать же отецъ Питиримъ предлагати имъ о житїи: аще возжелаютъ въ кїе монастыри, или не надлежитъ ли и здѣ вселитися, для другихъ братїи и многого народу къ святой церкви обращенія? Сего совѣта его вси монаси, Филаретъ и Протасїй, послушавши, возжелаша, да монастырь имъ монахомъ построицца; такожде и монахини, въ нихже избрана настоятельницаю монахиня Θεодора ¹⁾, Артемію же дщерь, чему онъ Артемїй и Михаилъ ради быша, яко да не будутъ собранїи ими и въ попеченїи содержащїяся ими монахини во отлучностяхъ, но въ ихъ же попечности.

Итакъ оный отецъ Питиримъ, приступая ко оному обращенію, тѣмъ обратившимся въ жительство, а для другихъ обращенія, и себѣ въ пристанище, въ томъ Юрьевецкомъ Поволжскомъ и Балахонскомъ уѣздахъ въ разныхъ годѣхъ три монастыри построилъ, четвертый же возобновилъ:

Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ при рѣкахъ Керженцѣ и Бѣлбашѣ въ 1706 году Успенской Богородиченъ въ жительство монахомъ; въ 1707 году Троицкой Бѣлбашской дѣвичъ въ жительство монахинямъ.

А для близости къ керженскимъ келейнымъ жителямъ, для обращенія, въ 1713 году, въ Балахонскомъ уѣздѣ, Спасораевской при рѣкѣ Кезѣ монастырь возобновилъ, и изъ того Троицкаго Бѣлбашскаго монастыря пятнадцать монахинь въ немъ жить посади, а изъ него монаховъ

1) *На полѣ*: Θεοφανїа.

малое число бывшихъ въ вышеозначенный Успенскій монастырь преводе.

Въ 1720 году, Рождественъ Богородиченъ при рѣкѣ Санахтѣ, въ самыхъ тѣхъ керженскихъ лѣсахъ, монастырь же построилъ монахинямъ въ жительство. А обратилися во святую церковь: скитъ содержавшая діаконова толку старица Меланія съ тридесатью монахинями, который скитъ содержалъ въ попечномъ правленіи и промыслѣ имѣлъ монахъ Варсоноей, — послѣди былъ архимандритомъ въ Нижнемъ-Новѣградѣ въ Духовѣ монастырѣ. Въ томъ Рождественскомъ монастырѣ игуменію опредѣлена, по избранію всѣхъ сестръ, и произведена монахиня Досиѣеа, которая доброе правленіе содержаше и въ добродѣтельномъ жительство въ 1745 году септемрія мѣсяца преставися. По нейже намѣстницы правленіе содержаху обители той.

Подъ селенія же всѣхъ сихъ монастырей государевы дворцовыя земли, изъ пустыхъ земель и лѣсовъ, со всѣми угоди по указомъ пожалованы. А въ тѣхъ новопостроенныхъ монастырѣхъ и понынѣ обратившіеся изъ раскола монахи и монахини живутъ, для другихъ обращенія, неисходно.

Чегожъ ради въ тѣхъ мѣстахъ (понеже во удаленныхъ отъ градовъ и привольями неутѣшныхъ) оныя монастыри построилъ? Того ради, понеже въ тѣхъ бѣлбашскихъ и керженскихъ лѣсахъ раскольщики (съ начала отступленія своего отъ святыя церкви) многими и великими кельями, чернцами и черницами, заселились и бѣлцами, обоюго пола людьми, и ученіемъ ихъ отъ многихъ странъ много людей привлечено, и за множество въ тѣхъ лѣсныхъ мѣстахъ многими деревнями расселились, и разныхъ толковъ, то есть поповщина и безпоповщина, — злые раскольники, своимъ прелестнымъ лжеученіемъ тѣхъ мѣстъ волостныхъ жителей-поселянъ едва не всѣхъ отъ святыя церкви въ тую свою глупую прелесть, яко простой сущъ народъ, превратили, которое ихъ злое ученіе и по нынѣ тлится.

Питиримъ же, входя въ тые бѣлбашскіе и керженскіе лѣса, въ Юрьевца Поволжскомъ и Балахонскомъ уѣздахъ имѣющіяся, отъ 1705 и 1706 годѣхъ, и разсматривая разсуждаше, что вина такому заселенію великому, тому тѣхъ раскольниковъ множеству въ такихъ великихъ лѣсахъ; да и сель тѣхъ волостныхъ отъ священниковъ провѣдывая. Увѣда же отъ обратившагося отъ раскола онаго монаха Филарета и отъ Артемія Іоаннова, что въ сихъ мѣстахъ засѣли тѣ раскольщики кельями во время правленія книгъ, съ лѣта 7164-го, отъ воплощенія же Христа Спасителя 1656-го: понеже сіи мѣста правленіями отъ Москвы во удаленіи имѣющіяся, отъ Нижняго же Нова-града не той епархіи сущія, и власти вѣдать ихъ по духовенству и гражданству неимуть, а хлѣбъ отъ Нижняго Нова-града четыредесять верстъ способно стяжати могутъ.

Смотря же онъ, Питиримъ, что хотя и приходами опредѣлены на церкви тѣхъ волостей деревни, но многіе, какъ въ бѣлбашскихъ деревняхъ села Ильинскаго церковь, зачинашася строитися; въ Дрюковской же волости въ селѣ Пафнутовѣ церковь построена, (но) не освящена же бысть, и другихъ многихъ сель.

Неисправны же имѣлися тѣхъ мѣстъ священники. И какъ усмотрѣлъ, что всему расколу вина священниковъ небреженіе и къ расколу людей поущеніе, неучительство же тѣхъ священниковъ и неможеніе противъ тѣхъ раскольниковъ въ словѣ ученія и незнаніе, о чемъ боля онъ, Питиримъ, вся возвѣсти Стефану митрополиту Рязанскому, патріаршъ престолъ тогда правящему.

Преосвященный же Стефанъ, понеже патріарши области блюститель и хотящъ слово воздати о пасомыхъ, поручи Юрьевецкаго Поволжскаго и Балахонскаго уѣздовъ по луговой сторонѣ Волги рѣки всѣ церкви, священно- и церковнослужителей и со всѣми приходскими людьми, и лѣсныхъ келейныхъ жителей, старцовъ и старицъ, бѣлцовъ и бѣлицъ, вѣдать всякими духовными и обращательными изъ раскола ко святой церкви дѣлами ему,

Питириму игумену; во всякой же нуждѣ суда и рѣшенія требовать всѣмъ у него же игумена.

И для пріобрѣтенія ко обществу народной пользы, приступая къ тому правленію и обращенію, оный игумень Питиримъ съ великою тѣснотою оныя монастыри въ тѣхъ мѣстахъ поселялъ. Понеже для разговоровъ о отступленіи отъ святыя церкви въ расколъ охоту имѣлъ онъ вѣдать вся ихъ твердости, и чтобъ они о всемъ разговаривали охотно, чрезъ которые разглагольствія всячески познаніе своего отступленія узнали бы; а раскольническіе учителя, видѣвши, что не могутъ противъ его вопросовъ стоять, тщались, что съ нимъ, Питиримомъ, въ разговоръ не входить, дабы ихъ мудрствованіе и нетвердое основаніе стоянія во отступствѣ въ конецъ не разрушилось.

О соборѣ, бывшемъ въ Керженскихъ лѣсахъ.

Нѣкогда бо бысть назначенъ соборъ на Керженцѣ, и собрашася старцы знатные ихъ на той соборъ: Іаковъ Зубовъ, Никодимъ, Павлинъ, Александръ и Варсаноеій, и всѣ сильные ихъ въ словѣ ученія; собрашася же и поселяне села Пафнутова, и другихъ мѣстъ жители; съ Питиримомъ же отцемъ новообратившіеся монахи Іоасафъ, Филаретъ и Артемій съ нѣкими монахинями своими; для утвержденія лучшаго пришедшихъ и монахи быша Николаевскаго монастыря, яко ему Питириму служающіи, въ нихже и Филаретъ монахъ ярославецъ бѣ, иже изъ раскола же обратился въ Переславль и пострижеся въ Николаевъ монастырь, послѣди же бысть архимандритъ Нижняго-Печерскаго монастыря)¹.

Начать же отецъ Питиримъ вопрошати ихъ, глаголя:

Единыя святыя церкви Божія цаства вручися отъ Христа Бога, явно есть всѣмъ, что первѣе святымъ Апостоломъ,

¹) Этого Филаретъ былъ по фамиліи Рукавишниковъ. См. о немъ въ *Ист. Нижегородск. іерар.* стр. 86, прим. 72.

якоже святыи Апостолъ Павелъ рече: *Коемуждо насъ дадеся благодать по мѣрѣ дарованія Христова. И той далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святымъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе въры.*

Отъ Апостолъ же епископомъ поручися, къ нимже и глаголетъ святыи Апостолъ Павелъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави епископы пасти церковь Божию, юже стяжа своею кровію, сушу началопастырю самому Іисусу Христу.*

И якоже паства Божіи церкви ввѣрися епископомъ, тако и строеніе божественныхъ таинствъ имъ же поручися, якоже отъ Павла Тимоѳею и Титу и прочимъ, якоже и глаголетъ святыи Апостолъ Павелъ: *такъ насъ да непуцуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ.*

Нынѣ тайна святаго рукоположенія, еже чрезъ руку епископску приходитъ Духъ Святыи на рукополагаемаго и творить его достойна служителя Богу и церкви, по Апостола Павла къ Тимоѳею: *не неради о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ руку священства,* — сія тайна священства у насъ, въ російской церкви, нынѣ дѣйствуется ли, чрезъ настоящихъ архіереевъ, и посвящаемые отъ нихъ священныя силу священства имѣютъ ли?

Онѣи же раскола учительіе начаша на вопросы Питиримовы отвѣты давати тако:

Епископи російскія церкви нынѣ власть рукополагати (имѣютъ) и отъ нихъ рукополагаемыя священніи суть и силу они священства имѣютъ.

Питиримъ.

Тѣми рукоположенными священниками крещеніе творимое человекомъ дѣйствительно ли нынѣ и совершенно ли святыхъ творить крещаемыхъ?

Отвѣщающа.

Отъ священниковъ нынѣ крещеніе творимое дѣйствительно и совершенно святыхъ творить крещаемыхъ.

Питиримъ.

Отъ архіереевъ россійскихъ нынѣ освящаемое святое миро, которымъ святымъ миромъ помазуеми бывають крещаемые и царіе, свято ли есть и свящаетъ ли?

Отвѣщающа.

Отъ архіереевъ россійскихъ нынѣ освящаемое миро свято и къ священію дѣйствительно.

Питиримъ.

Отъ архіереевъ и іереевъ нынѣ въ божественной литургіи приносимый хлѣбъ и вино молитвою и благословеніемъ въ тѣло и кровь Христову претворяется ли, и тѣло и кровь существенно ли разумѣете?

Отвѣщающа.

Отъ архіереевъ и іереевъ нынѣ въ литургіи приносимые хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову предлагаются и тѣло и кровь бывають.

Питиримъ.

Святое покаяніе, имже очищаемся отъ грѣховъ своихъ, исповѣдующе ихъ священникомъ, и о томъ рѣшеніе приемлемъ по даннѣй имъ власти въ рукоположеніи, по словеси Христову, еже рече: *примите Духъ Святъ, имже аще отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся*, совершается ли?

Отвѣщающа.

Святое покаяніе, исповѣдающе грѣхи священникомъ и о томъ по рѣшенію ихъ приемлють оставленіе по даннѣй имъ власти въ рукоположеніи, совершается.

Питиримъ.

Бракъ честный, егоже Господь Иисусъ Христосъ въ Канѣ благослови, воду въ вино претворивъ, о немже святой Апостоль Павелъ повѣствуетъ: *честенъ бракъ, и ложе не скверно* (Евр. зач. 333) и паки: *тайна сія велика есть* (Евр. зач. 231).

Паки Питиримъ.

Святое елеосвященіе, иже самъ Господь призва обнадесять ученики своя и посылаше ихъ два два, и изшедше проповѣдаху, да покаются, и бѣсы многи изгоняху, и мазаху масломъ многи недужны и изцѣлеваху; о немже и Апостоль Іаковъ глаголетъ: *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковные, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне, и тако молитва въры спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь, аще и чрѣхи будетъ сотворилъ, отпустятся ему* (зач. 57). Сіи двѣ тайны, законно спрягаемыхъ и елеосвящаемыхъ, дѣйствительно ли святыя разумѣете?

Отвѣщающа.

Бракъ и елеосвященіе свято, и надобное къ сожитію на земли бракомъ человекѡвъ, и къ спасенію въ вѣчное царство елеосвященіе дѣйствительно нынѣ разумѣемъ.

Слышавши же страны раскольническія поселяне, да и старицы много собравшіяся, что на вопросы Питиримовы о священствѣ и всѣхъ седми тайнахъ церковныхъ, отвѣты учителя ихъ чинили, яко всѣ святы и дѣйствительно нынѣ имѣются, глаголаху: чего же ради насъ отъ церкви отлучали, когда уже все пріято? чего для удалитися учими мы отъ васъ, и яко отъ оскверненія убѣгати? И бысть мятежь, яко и Питириму ужаснутися. И сіе, какъ видно, умышленно бѣ дѣемо, да не внимають пришедшіи глаголаннымъ. Даша же слухъ учителяе ихъ, да никто съ нимъ Питиримомъ не глаголетъ: ибо ежели кто будетъ

говорити, то якобы силу нѣкую имѣють глаголы его обаянно, и склонятся къ церкви, яко прельстившеся.

Отъ тоя соборныя бесѣды и о седми святыхъ тайнахъ Питирима отца разглагольствія, и другія многополезныя его ученія слышавше, православна суща, мнози умилишася въ смиреніи своемъ: понеже вси людіе тѣи, монашествующіи и мірстїи, при святыхъ церквахъ бывшіи и отъ тѣхъ святыхъ церквей крещеніемъ просвѣтившіися, и святыми тѣми, глаголемыми отцемъ Питиримомъ, таинствами освящавшася; нынѣ же явились явно презрителіе тоя святыни всея и во отступленіи отъ святыя церкви, и ругатели тѣхъ освященій учинилися. И о семъ ужасавшася зѣльно боязнію велию. И Бога благодаривше, того праваго ученія его послушаху мнози. Ини во своя дома возвращавшася въ грады, — якоже Филарета іеромонаха обратившагося братія, именуемые пореклу Быковы, во Владимірѣ градѣ, друзіи же въ Ярославль, иніи же по пріятію его во уготовляемые отъ него новозачинающіеся монастыри пріимавшася, какъ монашествующіи, такъ и мірстїи. Монахини же, сестры Іоасафовы, и Анастасія Боброва со всеми своими келейными монахинями, и Варлаамъ монахъ изъ тогоже раскола съ сестрою своею монахинею Ираидою, послѣди Спасо-раевскаго Кезовскаго монастыря бывшею игуменіею, увѣрися; и инныя мнози, ихже всѣхъ пріимъ въ Бѣлбашскіе монастыри посаждаше.

О монахѣ Нифонтѣ и отцѣ его.

Монахъ же Нифонтъ, иже съ Протасіемъ живяше, изъ Костромскихъ предѣловъ приведе отца своего, именемъ Евсевія. Глаголаше же Нифонтъ: отходящу ми, рече, отъ дому своего на дѣла каменнаго строенія, и склонень сталъ отъ керженскихъ чернцовъ въ расколъ. По времени же, въ домъ пришедъ, и отца своего много убѣждая и устрашая, яко въ погибели при церкви пребывающа сказую, и спастися не можно тѣмъ, которые тремя персты

крестятся, печатію антихристовою тое сложеніе нарицаѣя, и прочая. Чимъ устрашенный оный отъ сына отецъ глаголаше ему: „я тако отъ своего отца наученъ, тремя персты креститися, а сіе новое первое я слышу; и вси у насъ людіе тако персты три слагають“. Но онъ, сынъ его, много глаголя неправо быти тое содержаніе, на чтѣ склоненъ сталъ быти отецъ; но глаголя ему: „Послушалъ я тебе, сыне, да какъ бы и паки не сталъ ты разучивати? А мы старое все держали“. И когда оный Питиримъ отецъ тоя келліи Протасіа съ прочими обрати, и его Нифонта монаха, тогда той Нифонтъ воспечаловалъ о своемъ отцѣ, поиде къ нему въ домъ, и сталъ своего отца паки учити обо всѣхъ церковныхъ таинствахъ, что оставили тая вся священія, безъ которыхъ спастися не можно; и о сложеніи тріехъ перстовъ православно и древнее святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ преданіе восточныя церкви сказую. Тогда, яко укоряя отецъ сына, сказа: „Не рѣхъ ли тебѣ, сыне, чтобы и паки разучивати не сталъ ты? То есть по моему и сталося! Слава Богу, что по старому тремя персты стали мы креститися!“ И поиде съ нимъ, сыномъ своимъ Нифонтомъ, изъ дому въ той новопоселенной Успенской Бѣлбашской монастырь, бысть монахъ и добродѣтельно поживъ, скончася о Господѣ въ лѣто 1710-е, поживъ всѣхъ лѣтъ 94. Поживе же и Нифонтъ лѣтъ близъ ста, и преставися въ лѣто 1744-е, погребенъ въ тойже обители. Того Успенскаго Бѣлбашскаго монастыря вси монаси сего Нифонта и отца его монаха Ефрема, въ многолѣтнихъ сѣдинахъ суща, повѣсти о трехъ перстахъ первыхъ на знаменіе честнаго креста самовидцы ихъ и самослышателие, понынѣ иніи живи суще, якоже іеромонахъ Фералонтъ и іеродіакони Арсеній и Герасимъ. Сіе же писаше при прочихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ чрезъ отца Питирима, ихже всѣхъ самовидецъ бывшъ, и сего Нифонта и отца его и слышатель, своеручно пиша, Бѣлбашскихъ монастырей бывшій судія іеродіаконъ, нынѣ же іеромонахъ, Гурій,

чаятеленъ знателемъ въ правдѣ. Здѣ же о семъ приписая своеручно:

„Къ сей повѣсти самовидецъ и слышатель, Юрьевца Поволжскаго уѣзда, Успенскаго Бѣлбашскаго монастыря іеромонахъ Фералонтъ руку приложилъ“.

Нѣкихъ же отцовъ сынове, изъ раскола хотяще обратитися, бояхуся, да не како отцами, удержани бывше или изысканы, въ дома возвращены будутъ, по склонности Питирима отца. Ибо села Ковергина, Юрьевецкаго уѣзда, Киприановъ сынъ Пантелеимонъ, отцемъ своимъ гонимъ, Питиримомъ же не отданъ, обратися, и въ Переяславль, въ Николаевъ монастырь, постриженъ бѣ, емуже имя бѣяше Пахомій. Города же Ярославля монахиня Анисія, въ расколѣ сущи, глаголаше: вижду ученіе твое право, святыя церкви древняя преданія показуеши, и увѣряюся тому, и въ церковь вступить готова, боюся же отца моего; ежели ты какъ къ просьбѣ его снидеши и ему отдаси, то отецъ мой заключитъ мя, и буду въ неволѣ у него жити, какъ въ чужой земли. По увѣщанію же обратися; отецъ же ея, пришедъ, моляше его и претя, не умоленъ же бысть. О прещеніи же глаголаше: ты смѣлъ, преступая церковная преданія и указы царскіе, въ расколъ отдая; како можеши смѣти отъ церкви отторгати и мене устрашати? Глаголаше же съ нимъ, ярославцомъ Григоріемъ и коваргинскимъ Киприаномъ, смиреніемъ и о вѣрѣ въ Бога, и о преданіяхъ церковныхъ, — обрати ихъ въ святую церковь, и въ добрыхъ дѣлѣхъ жизнь свою препроводивши представистася.

Исходяща изъ лѣсовъ въ пути устрашаху.

Исходя же отецъ Питиримъ по бывшемъ соборѣ изъ керженскихъ лѣсовъ въ Бѣлбашскіе монастыри съ монахами и монахинями обратившимися, и Артемій Іоанновъ съ нимъ же, многую пользу примше, — въ прохожденіи же лѣсами керженскими ухищраху раскольники, по всему лѣсу прохода того, пальбою ружейною ужа-

сали зѣло Питирима. Яже онъ, Артемій, зная ихъ страхи тья, укрѣпляше всѣхъ не страшитися. И тако прошедше тья пути, идѣже келліями раскольническими заселены лѣса керженскіе, въ бѣлбашскіе мѣста внидоша и въ монастыри заблаго.

Онѣй же Артемій сказоваше отцу Питириму, что почивающу ему въ нощи, онъ же яко стражъ охраняя его, исходя изъ келлей и съ другими соглашаяся о чемъ надлежитъ,—видя же соломы много и увѣдати хотя: что сія? Онѣи же глаголаху: сожещи хотятъ келліи и Питирима въ нихъ. И совѣта у него требоваху. Артемій же жестоко имъ воспрети, глаголя: ежели сіе вы бы учинили, бѣду бы велію на жителей лѣсныхъ навели: ибо старецъ сей знатный, изъ Москвы присланъ, по указу взыщется. И тако Богъ сохрани, соломы же той и слѣда ни остана, — отнесли своими плечами, да не познается.

Отъ того времени отецъ Питиримъ утверждашеся, монастыри строя, и какъ бы укрѣпитися къ разглагольствіямъ со учителями, и обращеніемъ людей къ церкви присоединяти. А тые раскольщики тщаніе полагали, чтобы его, Питирима, не допустить ни къ заселенію тѣхъ монастырей, паче же бы и имя его истребити, о обращеніи начинаема дѣйства тщася препятити. Какія же утѣсненія быша тому Питирима отца во обращеніи дѣйствію и препятіи, о семъ объявляется кратко.

Препятіе первое.

Ибо онѣе Бѣлбашскіе монастыри, еще во время многихъ келій поселенія и святыхъ деревяныхъ церквей застроенія, въ 1708 и 1709 годѣхъ отъ разбойническихъ нападеній лютаго злодѣя разбойника Гаврюшки съ товарищи, по наважденіямъ и явнымъ подводамъ глупыхъ раскольниковъ, жестоко были утѣснены, едва не до раззоренія; и монаховъ ругательски, паче же онаго Филарета отца огнемъ жгли и увѣчили, да другаго монаха Протасіа, понеже яко начальствующихъ къ церкви обра-

тившихся и другимъ ко обращенію путь и образъ показавшихъ ¹⁾).

Въ другій же годъ въ Троицкомъ монастырѣ монахинь разоряли и смерти ихъ претили, монастыри же тѣ выжечь огнемъ намѣрялись, и о Питиримѣ жестоко угрожали, и претили прещеніемъ великимъ, глаголющи, чтобы не ѣздилъ въ тыя лѣса, и народъ къ церкви не обращалъ, и людей Божиихъ не тѣснилъ, и отъ старыя вѣры не отвращалъ.

Все же сіи находенія и препинанія безъ Питирима чинены были, Богу охраняющею животь его чудесно во истину, въ царствующемъ бо градѣ Москвѣ ему тогда бывшу. Ибо яко прозрительно провидя тому разбою нати имѣвшу, исходя изъ тѣхъ лѣсовъ въ путь тайно; Гурію же іеродіакону монастырь той охраняти поручи, иже безъ него и надзираше, о Питиримѣ же сказую, якобы немощствуетъ, дабы проѣздъ его не свѣдомъ былъ и не препинался. Его же Гурія обрѣтши во святой церкви во олтари, извлекоша вонъ и на вратѣхъ монастыря повѣсити хотѣша, и по обычаю у нихъ имѣющемуся разстрѣляти. Умоленъ же бысть начальникъ разбойническій съ воплемъ крѣпкимъ и слезами отъ монахинь, и Богомъ сохраненъ. Съ клятвою же извѣствоваше оный старѣйшина разбойническъ, Васка именуемый, по реклу Крутовскій, что намѣреніе его было оныхъ монахинь Троицкаго монастыря изрубить и монастырь огнемъ сожещи, токмо-де Богъ наша сердца утишилъ и не могли сего учинити: Богородица-де насъ на сіе не попустила, — молитесь ей! Сіе же все монахинямъ всѣмъ сказоваше. Бѣ же тое находеніе августа мѣсяца 8 дня, въ недѣлю, во утреннее пѣніе празднуемѣй Пресвятѣй Богородицѣ честнаго образа ея явленія Толгскія.

Іеродіаконъ же Гурій, по отхожденіи разбойниковъ,

¹⁾ Болѣе подробное извѣстіе о нападеніи на монастырь и изгнаніяхъ Филарета см. въ *Сказаніи схимонаха Іоанна*, стр. 181 и слѣд.

обрѣте Артемія сокрывшагося во время прихода тѣхъ разбойниковъ подѣ припасные бервны церковные и Богомъ сохраненна во истинну его бывша отъ мимоходящихъ разбойниковъ. Соединившись же съ Филаретомъ іеромонахомъ, тогда ему бывшу, помышляху, чтобы для лучшаго укрѣпленія монастырей, дѣйствительнѣйшаго же обращенія изъ раскола людей, государя императора Петра Великаго просити, дабы новопоселенные дворцовые починки и деревни бельбашскіе вмѣсто денежнаго оклада обратившимся изъ раскола въ пропитаніе пожаловалъ.

И оное нахождение и смертельные страхи и разореніе прописавши, поидоша оный іеромонахъ Филаретъ и Артемій Іоанновъ со тщаніемъ въ Москву до него, отца Питирима; написа же Гурій и сіе, чтобы просить воинскія помощи къ собственному охраненію монастырей и себѣ къ вспоможенію обращенія людей. Извѣстився же отецъ Питиримъ, начать требовати чрезъ письменное прошеніе о тѣхъ бѣлбашскихъ деревняхъ, и по тому его прошенію оныя бѣлбашскія деревни, въ 1709 году, октября 3 дня, изъ главной дворцовой канцеляріи пожалованы тѣхъ Успенскаго и Троицкаго Бѣлбашскихъ монастырей обратившимся изъ раскола монахомъ и монахинямъ, вмѣсто донешнаго оклада, со всѣми ихъ землями и угодіи. А для охраненія тѣхъ монастырей въ 1710 году пожаловано изъ московскаго горнизона солдатъ четырнадцать человѣкъ. И тако чрезъ тую поставленную стражу свобода отъ того разбоя нападенія стала быть¹⁾.

Отецъ же Питиримъ, Бога благодаря, радовался, что бѣлбашскихъ крестьянъ монастырямъ пожаловали, а паче тому благодарень, что подчинены вѣдать какъ по духовнымъ дѣламъ отъ преосвященнѣйшаго Стефана, отъ главной же дворцовой канцеляріи велѣно, по данному указу, вѣдать тѣ починки съ деревнями ему, Питириму и Филарету. Въ которое вѣдшеніе вступя, яко

1) См. въ *Сказаніи схимонаха Іоанна* стр. 186—188.

зѣло помогательное духовному правленію, едва не всѣхъ въ расколѣ бывшихъ къ святой церкви обрати: елоховскихъ, плесовскихъ Игнатія Давидова, сельскаго же Іосифа Густинова, и давидовскаго Тимоѳея Степанова со всѣми домашними жители, ихже и священниками учини. Деревень же Осинокъ, въ нихже бѣ Іоаннъ Елисеевъ, чрезъ егоже вси тѣи жители, яко учителя его державшіися, обратшася, и правый путь къ святой церкви познаша, Бога благодарша и отца Питирима величаху, и во всемъ послушаніе къ нему имѣяху.

Препятіе второе.

Тѣхъ же бѣлбашскихъ дальнихъ отъ монастырей деревень, Соколова, Иванова, Татарки же и Ключей, крестьяне, раскольники суще, хотяще препяти тое Питирима отца обращеніе, и не хотя церкви близъ себе попустити къ созиданію, въ 1712 году, въ Казанской губернской канцеляріи правленіемъ бывши тогда вѣдомы, подали прошеніе, написавши въ немъ при прочихъ, якобы Питиримъ игуменъ владѣетъ бѣлбашскими деревнями изъ главной дворцовой канцеляріи не взявши указа. По которому ихъ доношенію изъ оной канцеляріи по указу посланъ былъ подполковникъ Ѳедоръ Нарманскій, и тѣ бѣлбашскіе деревни подворно и посемейно переписавъ, на всякую семью положивъ окладъ, монастырямъ же владѣти отказалъ. Питиримъ же отецъ, усмотря время, поиде во градъ Казань, и въ губернской канцеляріи означивая по указу дѣйствія обращательная ко святой церкви изъ раскола людей и монастырей построеніе, и что для другихъ, обращенія обратившіеся изъ раскола монахи и монахини жить въ нихъ посажены, и вмѣсто денежнаго оклада изъ главной дворцовой канцеляріи тѣ деревни обратившимся на пропитаніе пожалованы и о той отдачѣ и указы оказалъ.

За тое ложное доношеніе и обращенію препиваніе губернской канцеляріею по указамъ опредѣлено: чело-

битчиковъ и лучшихъ крестьянъ бить кнутомъ, къ монастырямъ же быть послушнымъ по прежде даннымъ указомъ, о чемъ въ Юрьевецкую канцелярію указъ посланъ, изъ оной же канцеляріи канцеляристъ по надлежащему къ наказанію въ тѣ бѣлбашскіе деревни посланъ былъ; токмо отецъ Пителиръ отъ наказанія всѣхъ свободилъ и отъ шелмованія цѣлы оставлены ¹⁾).

Препятіе третіе.

Въ 1713 году раскольники керженскіе, видя, что построенные Пителиромъ монастыри чрезъ поставленныхъ солдатъ укрѣпляются и изъ раскола келейные жители, яко въ тихое пристанище, входятъ, препиная же то обращенія дѣйство, чрезъ письменное доношеніе нижегородскую губернскую канцелярію о тѣхъ поставленныхъ солдатахъ увѣдомили многоклетвно, и тою канцелярією поставленныхъ солдатъ для охраненія монастырей держать не велѣли, и въ московскій гарнизонъ выслали, въ самое тое время, когда лютой разбой творили въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, — отъ монастырей не въ дальности тѣхъ злодѣевъ вселеніе было. А данный указъ изъ гарнизона о тѣхъ солдатахъ утратился, отъ пожара сгорѣ. И тѣ оскорбленные монахи, утрашенные же смертными преценіями монахини едва не вси изъ монастырей изшедши укрывахуся, ихже онъ Пителиръ увѣщаваше надеждою, что всему ихъ претерпѣнію скорая помощь будетъ, а то вси въ разныя мѣста расселитися восхотѣша, отдохновенія отъ страха ищущи. А тѣ солдаты, имъ же отцемъ Пителиромъ изпрошены, изъ Москвы къ монастырямъ возвращены и ко охраненію ихъ поставлены паки.

¹⁾ Судебное постановленіе сдѣлано по силѣ дѣйствовавшихъ тогда суровыхъ законовъ; но Пителиръ нашелъ возможнымъ освободить приговоренныхъ къ наказанію отъ назначенной имъ кары. Вотъ одно изъ доказательствъ, что онъ вовсе не прибѣгалъ къ строгимъ мѣрамъ для обращенія раскольниковъ, въ чемъ любятъ винать его, напротивъ возставалъ даже противъ суровыхъ наказаній тѣмъ, которые ему противодѣйствовали въ его миссіонерскихъ трудахъ.

Препятіе четвертое.

Земли бѣлбашскіе, на которыхъ Успенскій и Троицкой монастыри поселены и изъ главной дворцовой канцеляріи по указу въ 1707 и 1708 годѣхъ къ монастырямъ, десятинами измѣрявъ, отданы, также на тѣ земли и крестьяне отъ дворцовой заборской волости заселены деревнями въ 1700 году и въ населеніи 1704 г. той заборской волости бурмистровъ, Ивана Прокопіева съ товарищи, и 1705 годовъ приказнаго Михаила Мошкова, были вновь переписаны дворовымъ числомъ, и окладъ на нихъ положенъ въ дворцовую канцелярію, и платили по семьдесятъ по четыре рубли по осьмидесяти по четыре копѣйки въ годъ. И земли тѣ бѣлбашскіе изстари дворцовыя числятся и въ межевыхъ книгахъ дворцовыми заборскіе волости написаны.

Макаріа же Желтоводскаго монастыря власти, отнимая ихъ, своими монастырскими числа, и въ градскій судъ въ томъ селеніи привлачали, и самаго игумена Питирима, не имѣющаго стряпчихъ, ко отвѣту требовали; земли же и жило крестьянскихъ деревень и мельницы всѣ на тѣхъ бѣлбашскихъ земляхъ описывали, тѣ земли якобы ихъ Макаріева монастыря, а тое селеніе деревень якобы онъ Питиримъ заселялъ и мельницы строилъ, и какъ истцы отъискивали, и тѣмъ зѣлно утѣсняли: понеже богатство многое имѣя, чайтельны были всячески тѣ земли къ своему монастырю присовокупить. И въ томъ не малое препятіе обращенію учинили: ибо не стали и ко обращенію народи склонятися, да и ему Питириму къ тому обращенію время не имѣлося, понеже пристанище и свобода въ житіи и обратившимся ненадежда въ печаль всѣхъ введе, раскольникомъ же порадованіе учинися, чему и они спомогательны были, какъ бы его Питирима изъ тѣхъ мѣстъ изтѣснить.

О томъ Макаріева монастыря бывшемъ утѣсненіи отъ властей и препинаніи обращенія оный Питиримъ пред-

ставилъ преосвященѣйшему Стефану въ патриаршій приказъ, подробно объявъ; преосвященнѣйшій же, яко патриаршій области блюститель и тому обращенію спомогатель, отъ негоже онъ Питиримъ въ тое обращеніе и посланъ, указъ изъ патриарша приказа въ 1714 году въ тотъ Макаріевъ монастырь властямъ послать опредѣлилъ, которымъ воспретилъ подъ клятвою и чина изверженіемъ, чтобы тое богоугодное ко святой церкви обращенія дѣло чрезъ ихъ нападеніе мѣшаемо не было, и изъ двorca данныхъ монастырямъ земель не касались.

Препятіе пятое.

Въ 1715 году нижегородскія губерніи отъ градскихъ начальниковъ и волостныхъ прикащиковъ и старость тому обращенію препятіе стало быть всеконечное и остановка, отъ чего онъ Питиримъ утѣсненъ, Ея Императорскаго Величества родителю, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государю императору Петру Великому, самодержцу всероссійскому, доношеніемъ оказалъ, что уже къ тѣмъ раскольщикамъ въ кельи и въ дома и входъ его отняли, да и священникамъ учить возбраняють, и аще въ томъ обращенія дѣлѣ быть паки повелить, требовалъ, чтобъ имяннымъ указомъ подкрѣпилъ, дабы тѣ начальники помогательны были, а не препинатели, и въ томъ бы его и посланныхъ отъ него старцевъ же отъ всего охраняли, а во обращеніи тогда бывшихъ больше дву тысящи человекъ показано. Которое доношеніе на письмѣ и упомянутыя вещи и особы подъ охраненіе Его Величество принять изволилъ, и отъ всѣхъ насильствъ въ свободу своеручно указъ наложить соизволилъ тако:

„По сему прошенію отца игумена Питирима запрещается всѣмъ ему возбраняти въ семь его равноапостольскомъ дѣлѣ, но повелѣвается паче ему вспомогать. Ежели же кто въ семь святомъ дѣлѣ ему препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія казненъ будетъ

смертію, яко врагъ святыхъ церквей; а буде кто изъ начальствующихъ не будетъ помогать, тотъ лишенъ будетъ чести и имѣнія своего. Въ 13 день марта въ Санктпетербургѣ. Петръ“. Подлинное доношеніе за подписаніемъ Его Императорскаго Величества своеручно писаннаго указа имѣется въ нижегородской архіерейской консисторіи ¹⁾).

Въ тоежде время Его Императорскому Величеству онѣй отецъ Пителимъ доношеніемъ показалъ, что поселены монастыри обратившимися и для другихъ напредь обратися имущихъ, и по навожденію глупыхъ раскольниковъ злые люди тые монастыри разоряли и паствы его обратившихся монаховъ ругательски жгли и увѣчили, и для охраненія тѣхъ монастырей изъ московскаго гарнизона поставлено солдатъ четырнадцать челоувѣкъ, а нынѣ Нижегородскою губернскою канцеляріею тѣхъ солдатъ у него взыскивають, и просилъ Его Величество, чтобы тѣмъ солдатамъ отъ тѣхъ монастырей быть не отъемлемымъ.

Тое доношеніе подъ охраненіе Его Величество принялъ и своеручно подписать изволилъ тако: „не брать“. Подлинное доношеніе за подписаніемъ Его Величества имѣется въ Троицкомъ Бѣлбашскомъ дѣвичь монастырѣ, въ ризницѣ.

И что отъ тѣхъ Успенскаго и Троицкаго монастырей Бѣлбашскихъ начало обращенія производилось и въ тѣхъ монастыряхъ тѣ обратившіеся монахи и монахини скорби и смертельные страхи претерпѣвали, для другихъ же обращенія жить укрѣпилися, и не по страсти какой тые монастыри въ тѣхъ пустынныхъ мѣстахъ, но пользы ради церковныя и государственныя построены имъ, Пителимомъ: того ради вмѣсто денежнаго жалованія и оклада, въ вышеозначенномъ 1709-мъ изъ главной дворцовой канцеляріи, а въ 1718 годѣхъ по имянному Его Императорскаго Величества изъ канцеляріи сената указу, тѣ

¹⁾ Этотъ же самый текстъ царскаго приказа приведенъ, по подлиннику, хранящемуся въ Нижегород. Консисторіи, въ „Ист. Нижегород. іерархіи“, стр. 48 и прим. 24.

бѣлбашскіе деревни и крестьяне со всѣми ихъ селами и угоди пожалованы въ монастыри имъ, обратившимся.

Въ тѣ же во всѣ монастыри по имянному указу кругъ всего лѣта, которыхъ не имѣлось, книгъ и учительныхъ довольно съ печатнаго двора, и колоколовъ звонами награждено, и милостиво пожаловано.

На умножившееся же число монаховъ и монахинь, которымъ съ тѣхъ крестьянъ и угодей доходами не можно стало прокормлятися, по прошенію въ 1722 году, по указу же Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено настоящимъ и на предъ обращающимся жалованія по пяти рублевъ человѣку въ годъ выдавать Нижегородскія губернскія канцеляріи изъ собираемыхъ съ раскольщиковъ и бородачей денегъ.

И тако, по силѣ Его Императорскаго Величества указа, даннаго отцу игумену Питириму, раскольники напастей и наводненія разбоевъ престаша наущати, да и чрезъ утвержденныхъ Его Величества подписаніемъ поставленныхъ солдатъ покой тые монастыри и живущіе въ нихъ пріяша. И потому Его Императорскаго Величества своеручному подписанію, что солдатъ отъ тѣхъ монастырей не брать, и по нынѣ при оныхъ монастырѣхъ имѣются и охраняютъ ихъ, и штатъ оный четырнадцать человѣкъ изъ военной коллегіи, по собственноручному Его Императорскаго Величества подписанію, и по нынѣ наполняются.

По силѣ того Его Императорскаго Величества указа очень способно изъ раскола обращаше отецъ игумень Питиримъ къ церкви обоего пола людей, и посылаемые отъ него старцы, въ доношеніи вчисленные, указомъ способну же во обращеніи силу имѣли, да и обратившіеся тѣхъ монастырей милости получаху и отъ враговъ защищавхуся.

Разборъ церковниковъ съ раскольщени.

Хотя же отецъ игумень Питиримъ разобрати по приходамъ людей, кто правосѣрно при святой церкви имѣется, кто же видъ, къ церкви приходя, православія имѣеть,

не исповѣдуется же и святыхъ таинствъ не причащается, инии же всячески въ расколѣ пребываху, и прочихъ тому же обучаху, рождаемыхъ же дѣтей къ раскольникамъ „лѣснымъ“ попамъ крестити отдаваху, безпоповщины же толку сами особливо избраннымъ простымъ человѣкомъ крещаху, и крещаемыхъ при святыхъ церквахъ, къ нимъ же склонившихся, перекрещиваху, инии же не крестившихся живяху, толико же ихъ много бысть, что гласы ихъ священниковъ гласы премогаху, — собравши же отецъ Питиримъ вѣдомства своего, балахонскаго и Юрьевца поволскаго луговья стороны Волги рѣки, всѣхъ священноцерковнослужителей, сказоваше ихъ приходскихъ людей разнство въ вѣрѣ и презрѣніе христіанской должности во исповѣди и причащеніи, иныхъ же и въ расколѣ имѣющихся; даде же имъ формы, повелѣвши, да кійждо прихода своего мужеска и женска пола переписавши, въ кійждо годъ ко исповѣди и святыхъ таинствъ причащенію приведуть. Кто же исповѣдь не исправитъ, чего ради, то извѣта полагать не можно, (ибо) единожды въ годъ всячески можно приготовить коемуждо себе; ежели же кто недовѣріе имѣеть и расколъ содержать, и того ради таинствъ святыхъ не приѣмлетъ, того, не бояся себѣ ничего, такъ и означивалъ бы; точію для знанія имъ сказовати повелѣваше, что изъ неисповѣдниковъ и нечастниковъ, съ явно записавшимися у священниковъ въ расколъ, двойной денежный окладъ такой въ государственную казну каждый платить будетъ. Сіе начало (переписи) исповѣдниковъ дѣйствовалъ съ 1716 года, и раскольникамъ генерально указныя переписи не было еще.

Священникомъ же сказоваше, да вѣрно тую перепись сочиняли бы, исповѣдуя же и причащая вѣрно же бы писали; зачѣмъ же необходимо правильною виною не причащенъ, такъ и описывали бы свое разсужденіе; раскольниковъ же къ правовѣрнымъ не причисляли бѣ и не скрывали подъ лицо церковное; надъ дѣйствами же священниковъ видимыми, кромѣ исповѣди, церковнослужители

надзирали бѣ, бояся за преступленія и неправедную подачу имянныхъ росписей за всѣхъ ихъ руками указнаго прещенія. По прошествіи же года священнослужители къ нему, Питириму, тые росписи подаваху, при которомъ монастыри по близости духовныхъ правленій прилучашася.

По разборамъ же и приказаніямъ отъ Питирима отца при святыхъ церквахъ священниками въ приходахъ обратившіеся содержаны были твердымъ присмотромъ правовѣрно. А необратные раскольники, имъ же, отцомъ Питиримомъ, ослѣдствованные и изъ подъ закрытія изысканные, по указу въ двойной окладъ съ 1716 года опредѣленной, къ платежу повсегодно денежному, для всегдашняго памятствованія имъ ко обращенію, вчисляхуся, и тѣмъ окладомъ, яко словомъ ученія, и понынѣ ко обращенію побуждаются народы повсегодно. А хотя раскольники въ тотъ двойной окладъ и записаны, но не для того, чтобы раскольническую прелесть разсѣвали и другихъ учили, но чтобы отъ упрямства къ святой церкви обращались сами же, и въ одномъ домѣ живущихъ не учили бы, и дѣтей ихъ крестили бы въ церкви православно; а кто обратится изъ того раскола ко святой церкви, съ тѣхъ оный положенный окладъ снимать, понеже государи императоры и Ея Императорское Величество (оклады положили), не требуя съ нихъ въ сумму денегъ, но спасенія ихъ и къ церкви примиренія желая.

Дѣло обращательное полезно, и указомъ охранено и препинаемо не было.

А понеже тое дѣло обращательное изъ раскола людей есть богоугодное, святой церкви примирительное и обществу государственному полезное, государя императора Петра Великаго собственноручнымъ указомъ охраняемое, во градѣхъ и селѣхъ публикованное, а въ тѣхъ первоначальныхъ мѣстѣхъ всѣми людьми знаемое, (то) содержано было имъ, отцомъ Питиримомъ, и кому онъ поручалъ, правленіями и обращеніемъ безъ всякаго отъ всѣхъ

препятія и остановки, — паче же къ добрымъ успѣхамъ помогательны были; и по преставленіи его преосвященства содержалось безъ препятія отъ всѣхъ, и обратившіеся безъ обидны имѣлися, въ тѣхъ монастырѣхъ жившіи.

Что же есть обращательное изъ раскола людей дѣло богоугодное, святой же церкви примирительное и обществу государственному полезное, — то знать надлежитъ.

Богоугодное есть дѣло сіе, (еже) на преданные Иисусъ Христомъ Богомъ нашимъ святыя семь таинствъ поучающихся въ хуленіи и руганіи, и отめщущихся тѣхъ, и безчествующихъ оныя освященія привести въ покорное знаніе, въ пріятіе и освященіе ко спасенію и въ хвалу Бога.

Святой церкви примирительное, то есть: всегда желаемый миръ и отъ Бога молимый даровати церквямъ, священству, да полезный миръ получивши, будемъ едино стадо и единъ пастырь.

И обществу государственному полезное сіе есть: соединившіеся люди на вся полезная будутъ послушны, въ выборахъ къ дѣламъ по гражданству, въ службахъ за свое отечество, въ вѣрности живота своего нещадѣніемъ, и сочетавшіеся браку (егоже отметаху) землю наполнять, и благочестно поживши вѣчныхъ благъ не лишатся.

Сіе обращательное дѣло изъ раскола отступившихъ отъ святыя церкви сыновъ ея, братіи же нашея, полезное весьма есть: того ради Бя Императорскаго Величества родитель, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государь императоръ Петръ Великій собственноручнымъ своимъ указомъ охранилъ, равноапостольнымъ и святымъ нареклъ, и да не препинаемо будетъ, но паче спомогаемо, страхомъ смертныя казни, яко врагомъ святыя церкви, претилъ.

Могій къ святой церкви въ соединеніе обрати изъ раскола людей, и не обращаетъ, обращающимъ же не вспомагаетъ, но паче и препинаетъ, той богоугоднаго,

святой церкви примирительнаго и государственному обществу полезнаго дѣла не желаетъ, и преступника указовъ себя окажетъ, способника же раскола.

Чего жъ бы ради кому отъ насъ противится добротна государству мира и тишины быти желателю? Аще бы онъ желалъ мира, тишины, покоя и церкви соединенія, то и обращалъ бы со тщаніемъ, и другимъ способъ давалъ, какъ указъ гласить, а не то что препинать и явна себе оказывать, что есть врагъ святыя церкви и указа противникъ безбоязненный.

А ежели вѣдуя кто Его Императорскаго Величества указъ, и тое обращеніе и содержаніе обратившихся препиналъ и понынѣ, чувствуя по указу виновна себе, препинати не престааетъ, чему подпадаетъ виною? Или оправданія себѣ поищетъ? Никако; всеконечный врагъ святыя церкви суду повиненъ.

Сей Его Императорскаго Величества, собственною Его Величества рукою писанный указъ толкуется отъ нѣкоторыхъ и церковныя страны (какъ видно ослабу подаютъ расколу), якобъ на то время данный, и единой персонѣ силу подавалъ, другимъ же по той поступающимъ не дѣйствителенъ.

Отвѣтствуется. Въ ономъ доношеніи сказано Пятиримомъ сіе: „и аще Ваше Величество въ томъ дѣлѣ трудитимся паки повелить, всенижайше требую, дабы повелѣно было имяннымъ Вашего Величества указомъ, какъ главнымъ, такъ и прочимъ той губерніи правителямъ подкрѣпить, дабы они въ томъ были помогательны, а не препинали, и въ томъ бы меня, богомольца вашего, и посланныхъ моихъ старцовъ отъ всего охраняли, и о томъ дать указъ съ прочотомъ“.

И ежели бъ Его Императорское Величество изволилъ повелѣть имянный указъ дать, то бы все доношеніе въ указѣ было бы прописано и посылаемые старцы его въ немъ числимы жъ были бъ.

Но самъ Его Императорское Величество то доношеніе

на письмѣ и упомянутыя вещи и особы подѣ охраненіе принять изволилѣ, и отъ всѣхъ насильствъ въ свободу своею рукою на томъ доношеніи тотъ указъ написать изволилѣ, заключая все въ томъ доношеніи писанное, и ему отцу игумену Питириму далѣ дѣйствовать.

И по тому указу онѣ, игумень, способно обращалѣ людей, и посылаемые отъ него, въ доношеніи вчисленные, указомъ старцы во обращеніи силу способну жѣ имѣли; и понынѣ дѣйствовать должны жѣ, обращать и содержать обратившихся къ правовѣрїи, охраняя со вспоможеніемъ епархіальныхъ архіереевъ.

Отъ тѣхъ монастырей Питиримъ обращеніе производилѣ.

Отъ тѣхъ монастырей оный отецъ игумень Питиримъ неусыпнымъ своимъ тщательно-дневноцнымъ ученіемъ и разговорами, изъ книгъ показуя, и всякими происки чрезъ монаховъ и священниковъ, изъ того раскола къ святой церкви народѣ, обоего пола людей, обращая, къ святой церкви присоединялѣ.

Какъ изъ-за Польши съ вѣтки Іона старецъ прїиде.

Изъ-за польскаго рубежа старецъ къ нему, Питириму, прїиде, именемъ Іона, который издревле въ бѣлбашскихъ лѣсахъ на Осиновкѣ живяше, идѣже нынѣ званіе имѣютъ Іонины булиги ¹⁾). Сей Іона явно сказоваше ему, Питириму, какъ на Вѣткѣ церковь отъ раскольниковъ построена была и на неосвященномъ положенномъ на престолѣ антиминосѣ службу литургїи совершали, и о семъ положеніи антиминоса оный Питиримъ въ книгѣ Пращицѣ повѣствуетъ ²⁾). Сей монахъ Іона, на все житіе расколь-

1) Объ этомъ Іонѣ говорится въ „Сказанїи“ схимон. Іоанна: стр. 15, 64 и слѣд. 191 и слѣд. Впрочемъ объ обращеніи Іоны здѣсь еще не упоминается: оно послѣдовало, какъ должно полагать, уже по написанїи „Сказанїя“ схим. Іоанна.

2) См. отвѣтъ 213-й. Но Питиримъ повѣствуетъ здѣсь на основанїи письма къ нему вѣтковскаго уставщика Аванасїа.

щиковъ смотря, пользы не сталъ получать; пришедъ же, въ сомнѣнiяхъ имѣющихся у Питирима исправися и твердо въ церковь вниде.

Изъ-за Поморiа прииде присланъ на бесѣду искушая.

Прииде же изъ-за Поморiа отъ скитовъ нѣкакого славна раскольника безпоповщины Андреа именемъ, Семень¹⁾, съ нимъ Питиримъ многіе дни бесѣдуя книги чтяху, о всякой главизнѣ бесѣдуя, не отступаху, не окончавши разума ея. Понеже оный Семень нарочно посланъ бысть искусити разума и твердости непоколебимой грекороссійскаго исповѣданiя церкви. Бесѣдуя же, отъиде доброхотно восвоися.

Вѣдати всѣ твердыя содержательства раскола восхотѣ.

Желаніе же веліе имѣяше отецъ Питиримъ вѣдати раскольниковъ смышленiя вся право, въ какой твердости содержатъ куюждо главизну и чимъ утверждаются, отъ святыхъ же церкви попущенiя на то себѣ не имѣючи, въ развратъ и расколъ различный уклонишася, и всѣхъ богопреданныхъ святыхъ седми таинствъ лишившися, не приемятъ, а что ихъ не приемятъ, то въ святость себѣ поставляютъ, въ чемъ закоснѣвши, яко постоянныхъ и крѣпкихъ себе въ вѣрѣ своего отступства быть показываютъ; и чтобы въ томъ имъ пребывать (храня себе яко отъ оскверненiя), того ради удаляются отъ сожитiя чловѣкъ, и другихъ склоняють, и крыются въ лѣсахъ, чтобъ познани не были, и за границы своего отчества бѣгаша; егда же двойнымъ окладомъ обложены и явныхъ себе оказали, то за границы бѣгати не стали, понеже уволены стали въ томъ расколѣ пребывать едины они до разсмотрѣнiя правости церковныя.

Вѣдая же и главизны ихъ, на нихже утверждаются, яко сіи суть: На знаменіе креста на челѣхъ своихъ двѣма персты, а не тремя; сице и священникомъ благословляти

¹⁾ Рѣчь идетъ, очевидно, объ Андреѣ и Семенѣ Денисовыхъ, кивархахъ Поморскаго Выгорѣцкаго монастыря.

какъ и креститися, а что священному собственно именемъ *іс̄ хс̄* подобаетъ благословеніе творити, того не приѣмлють, симъ начертаемымъ сложеніемъ, разумъ полагаютъ, якобы вся святая таинства не совершаются. Глаголати аллилуіа дважды, въ третіе „слава Тебѣ Боже“, а не трижды, въ четвертый же „слава Тебѣ Боже“. На просфорахъ печать изображати: крестъ съ подножіемъ косвеннаго древа и титлою, копіемъ же и тростію, и со адамовою главою и костью его, и съ надписаніемъ симъ: „се агнецъ Божій, взявляй грѣхи всего міра“, а не четвероконечный крестъ съ надписаніемъ симъ: *іс̄. хс̄. н̄ка*. И семь было бы, а не пять, просфоръ. Во имени Спасителя нашего литера едина бѣ была Ісусъ; Ісусъ же, второй литеры, не приѣмлють. Во изображеніи вѣры: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго“, и „Его же царствію нѣсть конца“; а что „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“, не приѣмлють, но якобы „истиннаго“ отставили, и „Его же царствію не будетъ конца“ якобы измѣнили, вмѣсто *нѣсть* — *не будетъ* положили. Въ крещеніи, вѣнчаніи, въ ходахъ кругъ церковей чтобы на востокъ противъ солнца не ходити, но съ полунощной страны, по солнцу, на западъ. Молитву: „Господи Ісусе Христе Боже нашъ“ не приѣмлють, но „Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ“ держать. Животворящій крестъ отъ древъ праваго и прекова и косвеннаго, еще же и титлу имѣющій почитаютъ, и поклоняются, и Христовымъ крестомъ именуютъ его; отъ дву же древу слагаему кресту не поклоняются, и не чествуютъ его. До сихъ временъ вси ругаша сей святой крестъ четвероконечный, нынѣ же ругати престаша, къ почтенію же его не пріаща¹⁾; яже святая церковь обои виды, яко издревле въ святой церкви имуще, приѣмлетъ на вся освященія, и почитаетъ, и поклоняется ему, яко кровію Христовою освященному.

¹⁾ Авторъ разумѣетъ, конечно, дьяконовцевъ, у которыхъ дѣйствительно принято, еще со времени споровъ съ Онуфріемъ за письма Аввакумовы, не отвергать четвероконечный крестъ.

Вопросы 130 посла, да отвѣты на нихъ дадутъ.

О сихъ всѣхъ и другихъ множайшихъ самому діакону (которой предводитель былъ собственной своего Діаконова согласія послушникомъ), именовъ Александру, онъ Питиримъ написаше сто тридцать вопросовъ, прося, да отвѣтъ дадутъ на нихъ о своемъ правдивомъ содержаніи и въ чемъ церковь имуть пороковати, въ какихъ новостяхъ и догматъ премѣненіи. На 1716 годъ, генваря, даде тыя вопросы, которые приѣмши, и отвѣты сочиняти обѣщаша.

Вземше же тыя вопросы, поручиша ихъ мужу писанія свѣдущему, именовъ Василию Флорову. Той убо Василий, собирая многая писанія святыхъ Апостолъ и соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ правила, и иная собственная святая писанія отеческая; не имѣяше же отъ древнихъ писаній вспоможенія себѣ уллучити.

И тыя вопросы многое время содержавши, отвѣтовъ не учиниша письменно: ибо Духъ Святой не попусти ратовати церковь, юже стяжа Исусъ Христосъ честною своею кровію.

Посемъ тыя Діаконова согласія написаша къ нему, отцу Питириму, отъ себе два ста сорокъ вопросовъ имъ же, Василиемъ, сочиненные, требующе на нихъ у него, Питирима, отвѣтовъ, которые вопросы ихъ въ томъ же 1716 году, въ августѣ мѣсяцѣ, съ великою радостію принявши; Питиримъ отвѣщаль на кійждо вопросъ со всякою ясностію отъ святыхъ правилъ и древнихъ писаній, святая греческаго исповѣданія церкви преданія и содержанія нерушимая, приводя, и яко працею древними писаніями бѣяше, нововводная же показоваше и избличаше всѣмъ въ знаніе. И тыя отъ раскольниковъ поданные вопросы и написанные на нихъ отвѣты, по указу государя императора Петра Великаго въ 1720 и второе въ 1727 годѣхъ, въ печатное тисненіе введены, яже и наречется книга Пращица.

Оный же Василій, дерзнувый сочиняти отвѣты, не возмогъ же, который, отъ лица раскольниковъ два ста четырдесятъ вопросы сочиняя и испытывая прилежно писанія, обрѣте въ нихъ животь себѣ: оставя бо вся заблужденія и противленія, присоединися къ святой соборнѣй и апостольствѣй грекороссійскаго исповѣданія церкви, и бысть поборникъ по ней велий.

Надлежитъ и нынѣ обращать невѣдѣніемъ писаній отъ церкви отдравшихся.

О сихъ отступлшихъ въ развращеніе братіяхъ нашихъ надлежитъ и нынѣ намъ тщаніе полагати, о обращеніи ихъ ко святой восточной греческаго исповѣданія церкви, еяже за невѣдѣніемъ писанія останася. По Златоусту, невѣдѣніе писаній многія ереси порождаетъ. Главизнами же заразивше себѣ, якобы самими древле преданными отъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, преданія содержать, то-есть: сложеніе двоеперстное, глаголаніе аллилуіа дважды, седмь просфоръ съ положеніемъ при крестѣ многого излишества, во имени Спасителя нашего безъ литеры „и“, изображеніе вѣры безъ прилога „истиннаго“, круга въ хожденіяхъ церковнаго чина, животворящаго креста видовъ непріятіе издревле бывшихъ.

Сии главизны разумѣютъ яко бы древле бывшія, нами же оставлены и премѣнены; а что исправлены по древле бывшихъ въ святой церкви, а не премѣнены быша, тому не увѣряются, знать же не тщатся. Сихъ ради главизнъ отъ святыхъ церкви отступша, и всѣхъ богопреданныхъ святыхъ таинствъ лишаются, и въ развращенія различная впадоша, и пусты святыни всея останася. Того ради увѣщавать къ разсмотрѣнію сомнѣнія ихъ надлежитъ. А по задаваннымъ отъ нихъ вопросамъ о всѣхъ сихъ сомнѣніяхъ отвѣты показуются въ книгѣ Пращицѣ печатной, которые отвѣты отъ писанія святыхъ Апостолъ и правилъ святыхъ отецъ составлены, и не письменная преданія апостольская ясно показываютъ, какъ тая не-

письменная преданія потомъ писаніемъ отъ святыхъ восточныхъ церкве показана. И приводитъ Скрыжали, Увѣта, Жезла показаніи многихъ святыхъ, отъ Кирилловы же и Вѣры книгъ, какъ вопросами требовано къ знанію. Также показываетъ, что въ лѣто 7059 измѣнена быша писанія древняя, нѣкакимъ здѣ въ Россіи невѣдѣніемъ. По святому Златоусту, невѣдѣніе писаній многія ереси порождаетъ; здѣ же расколъ различный породился при соборѣ, бывшемъ безъ согласія восточныхъ четырехъ престольныхъ патріарховъ, о которомъ согласномъ уставленіи и соборахъ правильныхъ глаголется тако: „Соборъ убо есть сей, егда пять патріарховъ утвердятъ едину вѣру и едино слово; аще же отъ нихъ поне единъ оскудѣетъ, или не покорится собору: то соборъ той нѣсть соборъ, но сонмище, и раздоръ суетенъ и непокоривъ¹⁾. И паки: „Послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ, той соборъ святъ есть; не послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ, не святъ, но и скверненъ есть, и отверженъ“²⁾. И паки: „Вся кромѣ церковнаго преданія и ученія и изображенія святыхъ и приснопамятныхъ отецъ обновляемая, или по семъ содѣянная, аваема“³⁾. И паки страшно глаголетъ тако: „иже церкве Сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бываютъ, а бѣсомъ друзи“³⁾, и „иже церкве и причащенія себе удалиша, врази Божіи бываютъ, а демоновъ друзи“⁴⁾.

Того ради содержать сомнящихся на семъ вопросѣ надлежитъ: какъ не страшатся, не ужаснутся же и не восплачутъ, что Богомъ преданныя святыхъ таинства сія — крещеніе, покаяніе, причащеніе тѣла и крове Христа Спасителя, лишаяся, ни мало о томъ брегутъ? Когда же сего освященія не имутъ, то кая иная къ спасенію на-

1) *На полъ*: Въ недѣлю 1-ю поста, Соборникъ, л. 289.

2) *На полъ*: Никонъ Черныя горы, Кормчая, л. 641.

3) *На полъ*: Кириллова книга, л. 15.

4) *На полъ*: Кирилла александр. о исходѣ души.

дежда? Точію едино рещи: нѣсть христіанства; дѣла бо наша добрая безъ вѣры мертвы суть.

За преданія отеческая, да и та нововводная, стоятъ; а Господемъ Богомъ преданная вся пренебрегли и разсматривати не тщатся. По Василия Великаго (слову): Господни заповѣди предпочитати достойтъ, по второму же человѣческая преданія полагати. И о семъ всячески склонять надлежитъ отдравшуюся отъ святыя церкви братію нашу къ неотложному разсмотрѣнію, да не испразднится христіанство въ нихъ. И еже ли стануть осматривать добросовѣстно вся показуемая, то надежда будетъ — вси обратятся.

Какъ съ раскольники глаголати надлежитъ.

А говорить съ ними не такъ, какъ вѣрнымъ проповѣдь отъ учителей идетъ чиномъ, но о единой главизнѣ, какъ на примѣръ о литерѣ во имени Спасителя нашего, еже есть сіе Іисусъ, которое яко господственно въ титлѣ полагается сице Іс, много глаголати и показовати надлежитъ, дондеже всякій челоуѣкъ въ глубину своего ума приметъ, и обычай свой, яко естество, сломя и умягча, въ послушаніе подчинитъ. Ибо старецъ раскольникъ, именемъ Павлинъ, изъ Керженскихъ лѣсовъ приходяше къ нему, отцу Питириму, который глаголаше ему, что вижду все яко въ святой церкви есть праведно, точію обычая не можемъ премѣнить, и подавалъ образъ той церковной правдѣ, что вовсе увѣрился и просилъ, чтобъ его поставилъ въ священника, и все-де сіе приму, токмо по старопечатнымъ Служебникамъ повелѣнія требоваше служить. Другій же, Порфирій именемъ, бѣлецъ же, который въ селѣ Пафнутовѣ живяше у священника Іоанна Петрова, и другъ ему быше, егда въ расколѣ бѣяше сей Порфирій, во всемъ уразумися вѣровати и вся восточныя церкви преданія праведна исповѣда, точію обычая не могъ застарѣвшаго преломить и опасность имѣлъ, не смѣя приступити къ церкви, покаянія же и святыхъ

тайнствъ тѣла и крове Христовы пріяти, и отъ тоя многія опасности въ расколѣ умре¹⁾).

И какъ о имени Іисусовѣ, такъ и о всѣхъ главизнахъ, которыя, въ печатныя книги внесенныя и во обычаи углубившіяся, пріаты ими, якобы истинно восточныя святыя церкви греческаго исповѣданія преданія бывшая, того, что въ тѣхъ главизнахъ погрѣшенія имѣются, кромѣ восточныя церкви отъ иныхъ внесенная и вновь положенная, знать не могутъ. Того ради о всякой главизнѣ многотерпѣливо глаголати надлежитъ. А отъ раскольниковъ къ своимъ подчиненнымъ таковое приказаніе имѣется учительное, чтобы яко еретическое ученіе отъ насъ не слушати; однако не говорить имъ съ нами и нельзя: того ради, говоря о единой главизнѣ кратко, да не познается, на другую, и на третію, и на многія разглагольствія наступаютъ; чинъ бесѣды исполняютъ, а ни единныя главизны глубоко къ познанію сами себѣ не пріемлютъ, и другимъ желающимъ вѣдати возбраняютъ, и слухи затыкати учатъ, да не познается сила глаголемыхъ; того ради въ дальныя мѣста крыются, и за границы другіе убѣгаютъ.

Сего ради всякую главизну показовати имъ ясно надлежитъ, приводя древняя святыя писанія святыя восточныя греческаго исповѣданія церкви, апостольская и святыхъ соборовъ правила, и прочихъ святыхъ отецъ писанія, отъ восточныя церкви намъ преданныя, дондеже узнана будетъ ими тая главизна, какъ мы право ее вѣдаемъ и къ спасенію своему содержимъ вѣрно. Не явное ли въ нихъ показуется незнаніе писаній, ихже незнаніемъ хула о Господнемъ крестѣ породися? Ищутъ бо въ крестѣ Господнемъ три состава, Троицы носяща тріипостасныя образъ, яже, оставши святыхъ отецъ писанія, сами претолкуютъ, трехъ древъ ищуще, — въ прямомъ, прековомъ

1) Не должно забывать, что это было еще до учрежденія Едино-вѣрія, которое открыло доступъ въ церковь старообрядцамъ, подобнымъ сему Павлину и сему Порфирию.

же и косвенномъ три составы полагають и Троицы носяща трипостасныя образъ быти въ нихъ сказують. За тое невѣдѣніе и разумѣнію святой церкви непокореніе въ хуленіе зѣльное святаго и животворящаго креста впадоша.

Ибо разумѣніе святыхъ отецъ есть и всея церкви не въ качествѣ древесъ, но отъ посредняго кентра, по разумѣнію Григорія Синаита, креста высоту божественную и глубину неизглаголанную и ширину безмѣрную, сіе знаменіе непостижимыя Троицы, имѣть. Сей же творецъ канона рекъ: „древо трилюбезно, крестъ трисоставный, Троицы бо носить трипостасныя образъ“, — объ ономъ вышепоказанномъ сказуетъ¹⁾.

Аванасій же Великій ко Антиоху въ вопросѣ четырехдесять второмъ рече²⁾: „крестному убо образу, отъ двою древу слагаему, поклоняемся. Аще же кто речеть отъ невѣрныхъ: почто древу поклоняешися? Ты же разторгни креста образъ, и рцы: не древу поклоняюся, но образу креста“. Никонъ же Черныя горы глаголетъ въ словѣ осьмомъ: „крестный убо образъ пишется отъ прекаго начертанія и праваго“. И иная многая свидѣтельства обрѣтаются.

Еще же и всѣхъ очесы зрится въ Москвѣ во святыхъ ходѣхъ носимый великій крестъ херсонскій: нѣсть ли четвероконечный?

На томъ святомъ и животворящемъ крестѣ Господнемъ издревле святая церковь приѣмлетъ, аще титла положенная, аще косвенное дерево, святыи есть крестъ Господень. Тако учатъ разумѣти святіи и спасатися о крестѣ Господнемъ, а не хуляще погибати въ невѣдѣніи писаній.

Еще же собственное свидѣтельство имѣется, — креста святаго различная начертанія, и на коемждо изображеніи

1) *На полъ*: Григорія Синаита канонъ, пѣснь 8, стихъ 2.

2) *На полъ*: Аванасій Великій преставися въ лѣто 372.

подписано, какія гдѣ на древнихъ церквахъ, въ древнихъ россійскихъ градѣхъ, имѣются, и на древнихъ архіерейскихъ саккосахъ; и сіе письменное начертаніе различное креста святаго здѣ же положенное имѣется съ надписаніями для знанія всѣмъ и пользы, яже зрящи да уврачуется и самъ отъ себе да не претолкуетъ инако, и вѣрою содержитъ во святой церкви имѣющіеся виды креста ко спасенію своему, а не погибаетъ невѣдѣніемъ писаній и упорствомъ своимъ таковымъ¹⁾.

А еже во святѣй проскомидіи пять просфоръ приносимыя суть со изображеніемъ на нихъ четвероконечнаго креста древнее церковное преданіе есть, свидѣтельствуютъ сему греческіе Требники и Служебники, вся бо по пяти просфоръ въ проскомидіи имѣти писаны и печатаны, имже и древніе россійстии Служебники святыхъ чудотворцевъ россійскихъ, писанныя на кожахъ и хартіяхъ, согласуютъ: святаго Антонія римлянина, святаго Варлаама Хутынского, святыхъ архіепископовъ новгородскихъ Іоанна, Евѣмія и Серапіона, святаго Кипріяна митрополита Московскаго, святаго Сергія Радонежскаго. Все сіи чинъ имѣютъ съ греческимъ въ согласіи. Еще же Номоканонъ печатанъ въ Кіево-Печерской лаврѣ преподобныхъ отецъ Антонія и Θεодосія, въ лѣто 7132 при царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ всея Россіи: въ немъ пять просфоръ приносити напечатано. Еще же и Служебникъ острожскій, печатный при великихъ князѣхъ: въ немъ пять просфоръ приносити повелѣно.

Седмъ же просфоръ, приносимыя во святѣй проскомидіи отъ лѣтъ царя Іоанна Васильевича и первопрестольнаго Іова патріарха даже до Никона патріарха; и о семъ не имѣется ни единого свидѣтельства кромѣ того, еже

1) Къ сочиненію приложена, дѣйствительно, тетрадка со снимками крестовъ. Любопытно, что она имѣетъ сходство съ составленной старообрядцами на Керженцѣ же, въ началѣ также XVIII столѣтія, статьей: «Обличеніе на письма Аввакума». Статья эта, съ приложеніемъ снимковъ, напечатана въ 8-мъ томѣ «Матеріаловъ для исторіи раскола» (стр. 323 и слѣд.).

приносишася и печаташася въ книгахъ, а съ которыхъ Служебниковъ переведеса оный уставъ о седьмопросфоріи, показати не можно. Греческіе же Служебники и вышеписанныя древнія россійскія на кожахъ и картіяхъ, вси имуть по пяти просфоръ. И отъ сего явно есть, яко здѣ приложишася двѣ просфоры приноситися особыя за царя и патріарха чести ихъ ради.

А еже четвероконечный крестъ печатается на просфорахъ, и сіе по древнему же обычаю всея вселенскія церкви. Понеже церковь не токмо просфоры симъ крестомъ знаменаеть, но и вся священная таинства. Вода ко освященію благословляема освящается, елей такожде, егда отроча въ крещеніи помазуется кистию, четвероконечный крестъ образуется по всѣхъ удесѣхъ. Такожде и святымъ муромъ помазуется отъ іереа, и на коемждо помазаніи крестъ четвероконечный начертывается, начертывая же глаголетъ: печать дара Духа Святаго, аминь. И самая просфора, приготованная на закланіе агнца, симъ крестомъ благословляется отъ іереа. Еще же въ старопечатномъ Служебникѣ Іосифовскомъ, на листѣ 161, положенный указъ о раздробленіи святаго агнца напечатанъ сице: „внимай, о іерее, егда раздробляеши святаго агнца, да полагаеши части крестнымъ знаменіемъ: іс̄ убо полагай на вышней странѣ святаго дискоса, хс̄ же отъ долу, а отъ святаго потира кѣ отъ правыя, а нѣ отъ лѣвыя страны“. И се не четвероконечнаго ли креста знаменіе самымъ таковымъ пресвятымъ таинствомъ изображается?

А еже полагати на просфорахъ печатію крестъ съ подножіемъ косвеннаго древа и титлою, копіемъ же и тростию, и со Адамовою главою и костми, и съ надписаніемъ симъ: се агнецъ Божій вземляй грѣхи всего міра, не токмо имуть отъ старопечатныхъ книгъ каковое свидѣтельство, но ни отъ рукописныхъ единыя черты, токмо единъ произволительный обычай, содержавшійся тогда не по содержанію восточныя церкви, о которомъ на просфорѣ многомъ излишествѣ молчанію предаемо да будетъ.

Желателіе спасенія не могутъ въ расколѣ пусты всея святыни быти, но печалію истають и ко обращенію подвигнутся, яко же Филаретъ и Артемій со всѣми.

Невозможно убо каждому христіанину, послушнику бывшу Іисуса Христа ученію, иже рече: *аще кто не родится отъ воды и Духа, не увидетъ въ царство небесное*; и: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ*, и пріимшимъ святое увѣреніе въ Господа Іисуса Христа, и крещеніемъ посвѣтившимся, покаяніемъ же всегда обновляющимся, и нынѣ отставшимъ дара сего въ развращеніе, не печаловати такую печалію, какъ печаловали въ лѣсахъ Бѣльбашскихъ въ расколѣ жившіи—монахъ Филаретъ съ братією, Артемій же и Михайлъ, державшіи сродницъ своихъ тридцать монахинь, иже оставши дома своя, вселишася въ тую пустыню, храня себе и прочихъ во спасеніи. Егда же почувствоваша себе, что быша христіане вси, порожденніи купелію святаго крещенія отъ святаго церкви, и всякія святыни сподобляхуся, нынѣ же пусты всея святыни ошашася, ужасни быша о семъ ужасомъ велимъ, нимало терпѣти возмогоша, потщавшися же, подъемше Питирима отца, своимъ коштомъ въ пустыню къ себѣ введоша, и много отъ святаго писанія отъ него слышаху, и прямо писанія святая показуемая сами видяще, не возмогоша ревностнаго своего ко спасенію подвига тратити, абіе ко святѣй церкви обратишася, и вси въ правовѣрїи бывше жизнь свою въ добродѣтеляхъ провождаху.

И какъ сами, познавши святую церковь, правыя преданія имѣющую, и тѣми увѣрившися, таинствъ и всѣхъ освященій сподобляхуся: такъ возжелаша, чтобъ и другіе, слышавши, вразумлялися. Того ради собирали по келіямъ въ скитахъ, повѣщая старцовъ главнѣйшихъ, для разглагольствія со всѣми ихъ станицами разныхъ толковъ, старицъ же и бѣльцовъ, да поселянъ волостей Дрюковской

и Керженской, и Рыбновской, и съ Маркова собирахуся крестьяне, сходцы изъ разныхъ градовъ, купечество и промыслы содержащія, которые изъ домовъ своихъ градскихъ сошедше, въ тѣхъ мѣстахъ въ деревняхъ домами поселившися живяху.

Книги Питиримъ всегда въ собраніи многа имѣяше.

Отецъ же игумень Питиримъ на оныя собранія много книгъ съ собою имѣяше, паче же древнихъ. И ежели о чемъ будетъ слово, то въ тѣхъ книгахъ и показоваше. Ибо нѣкогда пафнатовскіе жители на бесѣду въ храмину тую, поселяне входяще, глаголаху: Господи Ісусе Христе, Сыне Божій помилуй насъ. Питиримъ же рече: аминь. Поселяне же, удивившися, глаголаша: мы чаяхомъ, что ты, отецъ, аминя не отвѣщаеши; понеже никоніане на сію молитву аминя не глаголють! Глагола имъ Питиримъ: Мы на сію молитву и на оную, еже есть *Боже нашъ*, аминь глаголемъ, и вамъ глаголати надлежитъ; понеже и въ старопечатныхъ книгахъ сія молитва имѣется. Они же рѣша: у насъ въ старопечатныхъ книгахъ сея молитвы, еже есть *Боже нашъ*, нѣтъ. Питиримъ же начать имъ книги показовати тако:

Въ Прологу старопечатномъ, марта мѣсяца 21 дня, восточныя церкви православнаго учителя Космы пресвитера слово поучительное напечатано сице: „по вся часы имя Господне да исходитъ изъ сердца твоего, любо ядый, любо пія, любо ино что дѣлая, глаголи: Господи Ісусе Христе Боже нашъ помилуй насъ, таже вся втайнѣ да бываютъ“.

Въ старопечатныхъ Службеникахъ: во Іовлевскомъ на листѣ 41-мъ 6-я тетради, въ Филаретовскомъ на листѣ 344, во Іоасафовскомъ на листѣ 341, напечатано о артусѣ, какъ его цѣловати на святой недѣли, еже: „по цѣлованіи же просфоры всѣхъ трапезарь поставляетъ предъ игуменомъ и речеть: за молитвъ святыхъ отецъ нашихъ Господи Ісусе Христе Боже нашъ помилуй насъ“.

Еще во всѣхъ старопечатныхъ Часословахъ и во Псалтыряхъ со возслѣдованіемъ, по 9-мъ часѣ напечатано, молитва святаго Василія Великаго, сице: „Владыко Господи, Ісусе Христе, Боже нашъ, долготерпѣй“ и прочая. Въ старопечатной книгѣ, иже зовется Кирилловой, пишется, имянно на листѣ 552, сице: „Господи Ісусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, аминь“. И на сію святую молитву въ той книгѣ положено и толкованіе пространное.

Поселяне же, слышавши сія о молитвѣ, и сами въ книги привникающе, дивишася, глаголюще: Намъ сего наши учителя не показоваху, — токмо отъ тебе слышимъ днесь, — чего ради мы, утрашася во градахъ, дома оставя, въ сія мѣста вселихомся! Ты же малымъ симъ показаніемъ паки въ дома старыя во грады насъ возвращаеши!

Глагола имъ отецъ Питиримъ:

Что знаемъ и святаго писанія показанія отъ святыхъ восточныхъ церкве видимъ, имже и спасаемся и вѣруемъ избавитися вѣчныя муки и получитьи будущее блаженство чрезъ сію вѣру, сіе вамъ и возвѣщаемъ; не житія моего образомъ уча, но правымъ показаніемъ правотѣрныхъ преданія показуя вамъ, по святаго Златоуста: „аще убо ученіе имать развращенно, аще и ангель будетъ, не повинуйся; аще же право учить, не житію внимай, но глаголамъ“¹⁾. Апостолъ же рече: *аще мы, или ангель благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаема да будетъ* (Галат. 1 ст. 8).

Показую вамъ о молитвѣ: Господи Ісусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, яко древняя и въ старопечатныхъ книгахъ напечатанная, и всѣмъ по вся часы глаголати повелѣно, любо ядый, любо пїя, любо ино что дѣлая, и праведно есть сіе показаніе.

Якоже глаголати аллилуїа 3-жды, въ четвертое же слава Тебѣ Боже, и сіе убо апостольское преданіе, положенное во

¹⁾ *На помъ*: Златоуста о священствѣ книга, л. 202 и на 2 Тим. правоуч.

Откровениі святого Апостола Іоанна Богослова. Во главѣ 19-й сицевымъ образомъ писано обрѣтается: „И по сихъ слышахъ гласъ велий народа многа на небеси глаголющаго аллилуіа, и прочая; и второе рѣша аллилуіа и падоша двадесять и четыре старцы и четыре животна и поклонишася Богу, сѣдѣющему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуіа. И гласъ изыде отъ престола глаголющъ: хвалите Бога нашего, и прочая. И слышахъ яко гласъ народа многа и яко гласъ водъ многъ и яко гласъ громовъ крѣпкихъ глаголющихъ аллилуіа“ и прочая.

Святыи же Андрей Кесарійскій толкуеть ангельское пѣніе сипе¹⁾: „Аллилуіа убо божественную пѣснь знаменуеть. Отъ ангельскихъ же силъ и отъ равноангельныхъ челоувѣковъ Богу троичнѣ приносится за трисобственное Отца и Сына и Святого Духа единственное Божество, да воспѣвають его не точію велициі, но и маліи во исправленіяхъ, кождо по мѣрѣ своя силы, и прочее. Гласъ же народа многа и многихъ водъ и громовъ являетъ проразительное и прослывущее въ пѣснословіи всѣхъ ангельскихъ небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, съ ними же и всяческое праведныхъ составленіе же и исполненіе славословить создавшаго“. Доздѣ святого Андрея толкованіе.

И что сихъ словесъ достовѣрнѣе, еже глаголетъ святыи Андрей: чрезъ трое аллилуіа Троицу лицъ народъ и старцы воспѣша, чрезъ четвертое аллилуіа славословиша создавшаго ихъ Бога, си есть единаго Бога въ троичествѣ лицъ? Тако и святая церковь чрезъ трое аллилуіа Троицу лицъ божественныхъ (славить): аллилуіа Отцу, аллилуіа Сыну, аллилуіа Святому Духу, чрезъ четвертое, вмѣсто аллилуіа, слава Тебѣ Боже, единому Богу. Подобно есть сей пѣсни изображеніе Троицы чрезъ трисвятую пѣснь пѣваемо: *Святыи Боже* знаменуеть Отца, *Святыи крѣпкий* знаменуеть Сына, *Святыи безсмертныи* знаменуеть Святого Духа, прилагается же во единственномъ числѣ *помилуй насъ*, знаменуя единаго быти естествомъ Бога.

Во всѣхъ же греческихъ, идѣже съ приложеніемъ „слава Тебѣ Боже“ писано и печатано, вездѣ по трижды обрѣтается. Съ ними же согласны суть и древнія славенскія харатейныя книги, которыя писаны до московскаго собора: Тріодъ цвѣтная, писана въ лѣто 6852-е, и свидѣтельствована та Тріодъ Максимомъ Грекомъ и его рукою подписана, что Фотій митрополитъ московскій положилъ ю въ соборную церковь. Въ ней написано: въ великую субботу на утрени по каѳизмѣ: Блажени непорочни, по тропарѣхъ: Ангельскій соборъ удивися, и прочая: „таже аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже“.

Двѣма персты креститися не отъ восточныхъ писаній, но въ Россіи Московскимъ соборомъ уставляли въ лѣто 7059.

Креститися же двѣма персты не отъ святыхъ Апостолъ, ниже отъ богоносныхъ отецъ на седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборѣхъ предано есть; но здѣ въ Россіи въ 7059 году соборомъ Московскимъ уставляшеся по нѣкаковымъ писаніямъ неизвѣстнымъ, обрѣтшимся тогда подъ именами святыхъ Мелетія патріарха Антіохійскаго и Θεодорита епископа Кирскаго, имже вѣру яша тогда, и повелѣша креститися всѣмъ въ Россіи двѣма персты, и клятвою заклаша сиче: „аще кто не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, якоже и святіи отцы рекоша“.

Откуда же сіе вѣдѣніе на соборѣ Московскомъ обрѣтается, яко святіи отцы повелѣша двѣма персты креститися и клятву такую изрекоша? Отнюдь бо во всемъ божественномъ писаніи не обрѣтается сего, токмо еже они на соборѣ изрекоша и въ Стоглавѣ написаша. А отъ сего явно есть, яко отъ тѣхъ же писаній подметныхъ Мелетія и Θεодорита. Тѣмже и глаголють: „прочее же о крестномъ знаменіи извѣстно и достохвально списаніе преподобныхъ отецъ Мелетія и Θεодорита: сиче извѣщаемъ съ прочимъ каждо толкованіемъ, како рукою благо-

словити и креститися: иже кто не знаменуется двѣма персты, якоже и Христось, да есть проклять⁴.

И о семъ извѣстно есть во всей вселеннѣй всѣмъ православнымъ христіанскимъ народамъ, яко святаго Мелетія патриарха Антиохійскаго не токмо о крестномъ знаменіи, но ниже единыя черты писанія о чемъ обрѣтается. Токмо житіе его святая церковь содержитъ, писано Θεодоритомъ епископомъ Ъира града; но и въ житіи его сего не обрѣтается, ежебы предаль святыи когда церкви, еже креститися двѣма персты всѣмъ христіаномъ.

Такожде и Θεодоритова писанія, еже креститися двѣма персты, ни въ которой его книгѣ не обрѣтается, ниже въ посланіи показати могутъ, но развѣ токмо во отверженныхъ его писаніяхъ гдѣ обрѣтается, которыми онъ помогаль Несторію еретику во время третіяго собора. Сего ради и отвержена суть пятимъ вселенскимъ соборомъ, яко не токмо правымъ повелѣніямъ противна, но и всякаго нечестія сопричастна¹). Или изъ оныя его книги, которую переводити отречеса мудрый Максимъ Грекъ еретическихъ ради въ нихъ обрѣтающихся догмъ²).

Но которая убо малѣйшая частица писанія подъ именемъ Θεодоритовымъ написана въ Стоглавѣ, повелѣніемъ Московскаго собора, о крестномъ знаменіи, та же убо и въ Катихизисѣ большомъ напечатана повелѣніемъ Филарета патриарха, есть же и въ Максимовой Грека книгѣ. Но въ сихъ обоихъ въ сложеніи перстовъ указательнаго и средняго различіе есть: въ Θεодоритовой убо частицѣ писанія средній перстъ преклоненъ имѣти повелѣваетъ, понеже тайнство имъ исповѣдуется: преклоненіе небесъ и сошествіе Сына Божія; а въ Максимовой Грека книгѣ и въ Вѣрѣ оба перста протяженна имѣти повелѣваетъ. Есть же между ними и иная разгласія; но убо о семъ въ особой книжицѣ отъ насъ написася³).

¹) *На полъ*: Кормчая л. 173.

²) *На полъ*: Глава 95 въ Максимовой книгѣ.

³) *На полъ*: То-есть въ Пращицѣ.

Да не возмнитъ же кто, яко вышеписанныя книги оныя съ греческаго языка предложены, якоже и прочія книги; но здѣ, въ Россіи, писаны и печатаны быша. Стоглавъ убо написася Московскимъ соборомъ въ лѣто 7059, печатнаго же его нѣсть. А Катихизисъ же большой собранъ повелѣніемъ святѣйшаго Филарета патріарха и напечатанъ въ лѣто 7131. Книга же, яже нарицается Кириллова, повелѣніемъ святѣйшаго Іосифа патріарха собрана на обличеніе римскихъ ересей, и напечатана въ лѣто 7154. Книга же Вѣра собрана отъ нѣкоего трудолюбца на латиновъ, лютеровъ же и кальвиновъ, иже и имя свое утаилъ, и напечатана въ лѣто 7157. А Катихизисъ же малый напечатанъ съ кіевскаго, въ которомъ бѣ повелѣніе креститися тремя персты, въ Москвѣ же двѣма напечатано въ лѣто 7159.

И якоже собиратель книги Кирилловой является по счищенію малороссіянинъ, такожде и Вѣры книги по сему же знаемъ есть: повѣствуетъ бо себе учившагося у римскихъ іезуитовъ въ римскихъ школахъ. Первѣе же напечатася во Острожѣ, литовскомъ градѣ; послѣди же и здѣ, въ Москвѣ, повелѣніемъ Іосифа патріарха, въ печать произведеся.

И егда сія догма крѣпцѣ тогда подъ клятвою содержашеся, тогда яко богословское и въ книгахъ оныхъ напечатася.

Соборъ въ Москвѣ бысть безъ вѣдѣнія вселенскихъ патріарховъ.

Потребно же есть и о семъ вѣдати вашей любви, яко соборъ Московскій бысть безъ вѣдѣнія четырехъ вселенскихъ патріарховъ, правильнымъ же и святымъ и въ числѣ соборовъ именоватися не вмѣненъ; за неправыя же и лживыя повѣсти, и писанія развращеніе и клятвою устрашеніе восточными вселенскими патріархи за ничто положенъ, и клятва неправедно положенная разрѣшена, по святаго Дамаскина Іоанна, иже глаголетъ: „соборъ убо есть сей, егда пять патріарховъ утвердятъ едину

вѣру и едино слово; аще же отъ нихъ поне единъ оскудѣетъ, или не покорится собору, то соборъ той нѣсть соборъ, но сонмище и раздоръ суетенъ и непокоривъ“¹⁾. И паки: „послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ, той соборъ святъ есть; не послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ не святъ, но и скверненъ есть и отверженъ“²⁾.

Книги печатаны безъ вѣдома восточныхъ патріарховъ.

Такожде и послѣди собора того печатанныя оныя книги: Катихизмъ, Кириллова, предисловіе ко слѣдованной Псалтири, Вѣра книга, безъ вѣдѣнія же вселенскихъ патріарховъ собраны и печатаны. Сего ради и невѣдомо о семъ баше восточнѣй церкви, яко въ Велицѣй Россіи таковыя книги обрѣтаются, учація креститися двѣма персты.

Егда же изъ оныхъ една таковая книга, печатная на російскомъ языкѣ, обрѣтется во святѣй Аеонстѣй горѣ, принесена іеромонахомъ Дамаскинымъ сербьяниномъ, тогда отцы святогорстїи абіе о семъ извѣстиша Константинопольскому патріарху Парѣенію, и повелѣніемъ того соборнѣ онаго іеромонаха Дамаскина истязаша, и книгу, учащую креститися двѣма персты на російскомъ языкѣ, сошгоша въ лѣто 7157-е, и о семъ соборнѣ писалъ той іеромонахъ Дамаскинъ къ государю царю Алексію Михайловичу, яко на соборѣ во Аеонстѣй горѣ повелѣніемъ святѣйшаго вселенскаго патріарха Константинопольскаго таковая книга сожжена бысть. А еже въ Максимовой Грека книгѣ, рукописной сущей, обрѣтается слово, еже двѣма персты креститися, и сіе чуждее, а не Максимово, — нѣкто отъ любящихъ двоеперстное сложеніе таковое написа и въ книгу сего вложи. Понеже и посему явно есть, яко преподобный Максимъ Грекъ не повелѣ никакихъ писаній прїимати, которыя не имѣють

¹⁾ Въ недѣлю 1 ю поста, Сборникъ л. 259.

²⁾ Преподобный Никонъ Черныя горы, Корич. л. 641.

свидѣтельства отъ богоносныхъ отецъ, якоже пишетъ во 12-мъ словѣ своея книги, сице: „Аще не по всему согласуютъ съ богодухновенными писаніи яже отъ нѣкихъ писуемая книги, отринуты и гнушати ихъ подобаетъ, яко хульныхъ и скверныхъ, и отъ Бога отлучающихъ“. И паки глаголетъ во главѣ 70-й: „Превеліе зло есть невѣдніе богодухновенныхъ писаній и несмотрительное и неразумное испытаніе ихъ. Аще бы вѣдали быша чудніи иже въ нашихъ послѣднихъ временѣхъ мудрецы благополучно и благоразумно испытovati апостольская и евангельская писанія, не быша убо скоро сложилися всякому ненаученному и несвидѣтельствованному писанію“. И аще убо тако научаетъ познавати писанія истинная отъ неистинныхъ, какъ бы самъ дернулъ писати безъ свидѣтельства богоносныхъ и святыхъ отецъ о двоеперстномъ креста образованіи, о чемъ древніи умолчаша?

Аще утверждаютъ отъ древнихъ святыхъ иконъ, яко на оныхъ изображены суть благословенные персты у Спасителя нашего и у великихъ учителей церковныхъ во всемъ подобно сложенію оному, еже како писано въ старопечатныхъ книгахъ; но и сіе убо утверженіе ихъ не твердо. Не вѣдятъ бо, яко издревле различіе въ семь церковь святая имѣеть: особымъ убо сложеніемъ перстовъ архіерей и іерей, си есть имя іс. хс. слагающе персты своими, яко литерами, благославляютъ, якоже глагола Богъ ко Аврааму, яко о сѣмени твоємъ возблагословятся вся колѣна земная, еже, по всѣхъ святыхъ отецъ разумѣнію, о Христѣ Иисусѣ; особымъ же сложеніемъ крестъ вси обще на себѣ воображаемъ тремъ персты, во имя Пресвятыя Троицы, якоже и крестихомся во святомъ крещеніи во имя Отца и Сына и Святаго Духа. А сіе узаконися перстосогбеніе на соборѣ Московскомъ: тогда бо по подметному и неизвѣстному Феодоритову писанію повелѣша како благословити, тако и креститися.

Но и на святыхъ иконахъ обрѣтаются изображенные благословенные персты весьма не согласны, и овѣи убо отъ нихъ имѣють великій перстъ подъ двѣма послѣдними скрытъ, два же перста, указательный со среднимъ, протягнены, еще же и раздѣлены. Но и самый образъ Тихвинскія Богородицы, на негоже паче всѣхъ указують, но и той имѣеть изображенна Спасителя нашего, благославляюща свою Преблагословенную Матерь сице: два убо послѣдніе персты совершенно приклонены суть къ длани, великій же перстъ приложенъ краемъ конца къ четвертому персту ко второму составу, указательный же съ среднимъ оба простерты. И ничтоже общее писанію оному на иконахъ обрѣтаемо есть; токмо на оныхъ иконахъ обрѣтается согласное, которыя писаны послѣди Московскаго собора. Таковое сложеніе перстовъ здѣ въ Россіи клятвою и писаніями вышеписанными утверждаемо бяше. Нѣдѣи же икононосцы по своему изволенію писаша и Предтечу тако крестящася, который еще прежде распятія Христова отъ Ирода посѣченъ бысть, и не токмо сего, но и пророковъ Іезекииля, Исаію и Соломона, иже за много сотъ лѣтъ до воплощенія Христова скончавшихся. И которыя книги повѣствоваша онѣмъ иконописцамъ, яко они крестяшася двѣма персты?

Древнѣйшія иконы восточнаго разумѣнія.

Древнѣйшія же святыя иконы, еще же и чудотворныя, особое отъ онѣхъ показываютъ благословенныхъ перстовъ сложеніе, каковое святая церковь имѣеть издревле и нынѣ обыкновеніе творити людемъ благословеніе: образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы чудотворный въ Новѣградѣ, образъ Преображенія Христова, чѣдъ у Спаса на соборнѣй церкви, образъ Николая Чудотворца греческаго письма въ соборнѣй церкви, образъ Благовѣщенія Богородицы во Успенскомъ соборѣ, таковой же и въ Благовѣщенскомъ соборѣ. И таковыхъ образовъ без-

численное множество по всей Россіи во всѣхъ церквахъ обрѣтаемо есть.

Обычай же есть соперникомъ нашимъ глаголати, якобы Никонъ патріархъ переправливалъ на древнихъ иконахъ благословенные персты. И сіи ихъ неправедные глаголы всякъ можетъ познати по сему: аще убо Никонъ патріархъ въ соборныхъ церквахъ и повсюду по всей Великой и Малой Россіи иконы переправливалъ, о нихже азъ глаголю, то како у себе въ соборнѣй церкви оставилъ, на нихже они указуютъ? Но како когда написани суть, тако и пребываютъ.

И отсюду убо, якоже нещую о васъ, о благоумніи! можете разсудити:

Святый Іона митрополитъ Московскій и всея Россіи двюнадесяти лѣтъ въ монашескій образъ облечеса во единомъ отъ монастырей Галическія земли, и отгуду прииде въ Москву въ Симоновъ монастырь. Въ тоже время бѣ на Москвѣ Фотій митрополитъ. Прилучиса же ему прийти въ Симоновъ монастырь, и восхотѣ тамо видѣти труждающіяся, и прииде въ пекарницу, и видѣ сего блаженнаго Іону спяща, десную руку имуща согбену, яко благословляюща ею. Святитель же, пророчествуя о немъ ту сущимъ, глаголаше, яко монахъ сей будетъ великъ святитель во странахъ сея Россійскія земли. Еже и бысть: по нѣколицѣхъ бо лѣтѣхъ, благоволеніемъ Божиимъ и избраніемъ священнаго собора и совѣтомъ самодержца, поставленъ бысть епископъ града Рязани и Мурому, по пророчеству святителя Фотія, и тамо многи невѣрныя къ Богу обративъ крести¹⁾, потомъ бысть митрополитъ Россійскій земли въ лѣто 6956 мѣсяца декабря въ 15 день.

Зри: „десную руку имуща согбену, яко благословляюща ею“. Посему знатно, что бѣ согбеніе (для благословенія) собственно, а полагати всякому вѣрну хри-

¹⁾ *На полѣ*: До собора Московскаго за 103 года.

стіанину на себѣ крестъ особственно жъ слагаемыми персты ¹⁾).

**Гурію указъ дается монастыри и крестьянъ въ правотѣри
содержа и обращать.**

Посемь въ 1723 году преосвященный Питиримъ указомъ письменно заручнымъ своимъ велѣлъ управлять всѣ дѣла тѣ, которыя онъ управлялъ, іеродіакону Гурію, яко всѣмъ его обращательнымъ дѣйствіямъ бывшему сослужителю и въ доношеніи указомъ вчисленному; и въ тѣхъ во всѣхъ новоустроенныхъ монастыряхъ надъ обратившимися изъ раскола монахами и монахинями; въ строителѣхъ же при монастырѣхъ надъ имѣющимися служителями же и крестьянами ихъ, изъ раскола же обратившимися, смотрѣть накрѣпко повелѣъ, чтобы въ нихъ никакого раскола и противности къ святой церкви не было, въ которыхъ же аще явится расколъ, велѣно ему о обращеніи ихъ тцатися. Да на луговой сторонѣ Волги рѣки, Юрьевца Поволскаго и Балахонскаго уѣздовъ, всѣ имѣющіяся церкви благочиніемъ и при нихъ всѣхъ священно и церковнослужителей и приходскихъ людей и раскольщиковъ, мірскихъ и келейныхъ жителей, старцовъ и старицъ, бѣльцовъ же и бѣлицъ, всякими духовными и обращательными отъ раскола дѣлами.

Во обращеніи же изъ раскола сіи дѣйства быша.

До обращенія касающіяся слѣдствія оный Гурій сіи дѣйствовалъ. Тѣхъ весей церковей, опредѣленныхъ вѣдать ему, священниковъ неисправныхъ и ману творящихъ въ крещеніи, якоже Петра Автономова Корѣльскаго и

¹⁾ За симъ въ рукописи, очевидно, большой пропускъ: говорится уже о томъ, какъ Питиримъ, возведенный въ архіерейскій санъ и вызванный для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, предоставилъ главный надзоръ по раскольническимъ дѣламъ автору Сказанія іеродіакону Гурію.

другихъ, въ сложеніи перстовъ изыскуя исправляше, росписи же приходовъ ихъ имянные и раскольщиковъ въ тѣхъ мѣстахъ, прежде небывшія, но въ 1716 году имъ, бывшимъ еще игуменомъ, преосвященнымъ Питиримомъ уставленные, съ наблюденіемъ великимъ настоя, и правду священниковъ въ тѣхъ подаваемыхъ росписяхъ усматривая, и его преосвященства въ Нижегородскую консисторію подавалъ, и изъ тѣхъ росписей по выпискамъ изъ Нижегородской губернской канцеляріи по указу съ тѣхъ раскольщиковъ собирая, былъ повсегодно окладъ денежный, а кто изъ того оклада во святую церковь обратится, велѣно ихъ принимать и окладъ съ нихъ снимать.

При тѣхъ сборахъ обращалъ людей записныхъ раскольщиковъ какъ онъ іеродіаконъ Гурій, такъ и священники словомъ ученія, показуя имъ отъ святаго писанія заблужденіе отъ святаго грекороссійскаго исповѣданія церкви. А понеже богопреданныхъ седми таинствъ Новаго Завета не имѣють, безъ нихже не точію спастися, но ниже христіаниномъ нарецися можетъ кто, о которыхъ святыхъ тайнахъ и оныя раскольщики печалуя скорбяху, паче же въ мірѣ имъ живущимъ, и о тѣхъ святыхъ таинствахъ довольно поучаеми бываху. Въ сумнительствахъ же ихъ о сложеніи тріехъ перстовъ на знаменіе святаго креста, о глаголаніи аллилуіа трижды и о прочихъ, по силѣ печатныхъ книгъ и Пращицы поучаеми, и доказательствами древнихъ писаній наставляеми бываху, и что сложеніе двоеперстное, глаголаніе аллилуіа дважды въ третіе же „Слава Тебѣ Боже“, въ ново у насъ въ Россіи учинися.

И какъ тѣмъ денежнымъ сборомъ, такъ и разглагольствіемъ ученія склоняея, мужи и жены о обращеніи подавали ему доношенія, прописующи, — человекъ по десяти, по тридцати и больше въ коемждо доношеніи писались. По тѣмъ доношеніямъ освидѣтельствовавши онъ, Гурій, присягою присовокуплялъ къ святой церкви, исповѣдавши же священники причащали святыхъ таинствъ.

Тѣ подаваемыя о обращеніи росписи при доношеніи посылаемы были въ Нижегородскую консисторію, понеже правились судомъ во оной епархіи, преосвященнымъ Питиримомъ содержимой.

Потомъ тѣ доношенія о обращеніи въ правленіяхъ подавать отказано. Понеже по прошеніямъ крестьянъ, а по справкамъ архіерейской консисторіи съ Нижегородскою губернскою канцелярію за дальнымъ разстояніемъ, отъ домовъ же отлучкою и работъ крестьянскихъ остановкою, опредѣлено посылаемымъ изъ губернской канцеляріи по инструкціи дворяномъ и приказнымъ чинить. Кто того оклада платить не похочеть, а пожелаетъ къ святой церкви обращаться и ихъ тѣмъ дворяномъ велѣно отдавать тѣхъ сель священникомъ къ присягѣ и исповѣди, и тѣ священники исправя ихъ съ присланными для сбора денегъ сношенія письменныя имѣли, и поднесъ тако дѣйствуется. Тыя же священницы уча и сомнѣнія мракъ разгоняя, примиряя же къ церкви, изъ реестровъ раскольниковыхъ изъемлющи, къ правовѣрнымъ ихъ вчисляху, радуящися, надзираючи ихъ. Окончивъ же той сборъ, онымъ обратившимся мужеска и женска пола, и которыхъ приходовъ и коликое число, изъ Нижегородской губернской канцеляріи въ архіерейскую консисторію имянные реестры посылали. И тако обратившихся изъ раскола число коликое имѣется познавашеся.

**Помогатели во обращеніи имѣлися Питириму отъ него
опредѣляемые сіи.**

Съ нимъ іеродіакономъ Гуріемъ ревностные въ дѣйствіяхъ обращенія къ святой церкви помощники имѣлися. Указомъ отъ преосвященнаго Питирима опредѣленный керженскихъ келейныхъ жителей раскольщиковъ вѣдать, Бѣлбашскаго Успенскаго монастыря келарь іеромонахъ Филаретъ, который ему, Питириму, бывшу игуменомъ, во обращеніи людей спомогатель былъ всеусердный и ему Гурію, послѣди же бысть архимандритъ Святотечер-

скаго нижняго монастыря; да домовый его, преосвященнаго Питирима, іеродіаконъ Іаковъ, нынѣ же въ епархіи Переславля залѣскаго Николаева монастыря игуменъ; да священники тѣ, о которыхъ архіепископъ Питиримъ, бывши еще игуменомъ, и въ разныхъ годѣхъ для вѣдома предлагалъ правящему патріаршѣ престолъ преосвященнѣйшему Стефану митрополиту, чтобъ гдѣ обращеніе отъ него имѣется, тѣмъ обратившимся и другихъ для обращенія святая церкви вновь бы построить, да обратившихся изъ раскола, въ правовѣрїи сущихъ твердыхъ, а писаніе вѣдущихъ, чтобы въ священство производить было позволено, которое предложеніе его принято за благо.

Успенскій монастырь построенъ.

И по указамъ въ Юрьевецкомъ Поволскомъ уѣздѣ при рѣкахъ Керженцѣ и Бѣлбашѣ вновь церковь Успенія Пресвятыя Богородицы построилъ и монастырь оградилъ, въ немъ монаховъ обратившихся изъ раскола жить опредѣлилъ для другихъ обращенія, якоже и выше речено, и обратившійся же изъ раскола Филаретъ во іеромонаха посвященъ. Нынѣ имѣются въ томъ монастырѣ архимандритъ Симеонъ, іеромонаховъ: Иларіонъ, Антоній, Терапонъ, іеродіаконъ Арсеній, Герасимъ.

Троицкій монастырь дѣвичъ построенъ.

По той же рѣкѣ Бѣлбашѣ церковь Пресвятыя Троицы вновь построилъ и монастырь оградилъ, и въ немъ монахинь, обратившихся изъ раскола, жить опредѣлилъ ради другихъ обращенія. Къ тѣмъ Успенскому и Троицкому монастырямъ по указу земли подъ пашню даны, и изъ главной дворцовой канцелярїи по именному указу тѣмъ обратившимся вмѣсто денежнаго оклада крестьяне со всѣми землями и угоди пожалованы. Къ той церкви Живоначальныя Троицы дѣвicha монастыря изъ дьячковъ Петръ Иларіоновъ во іереа посвященъ: нынѣ имѣется сынъ его Іуда съ сыномъ своимъ діакономъ Василиемъ.

Въ селѣ Ильинскомъ церковь построена.

Тѣхъ же монастырей вотчины въ селѣ Ильинскомъ образа Тихвинскаго Пресвятыя Богородицы вновь церковь построилъ. Къ ней изъ раскола обратившійся Іосифъ Іустиновъ во іерея посвященъ; нынѣ имѣется іерей Григорій Петровъ.

Села Ковергина церковь построена.

Въ дворцовой Рыбновской волости села Ковергина къ церкви пророка Ілии отъ инаго прихода переведенъ священникъ Петръ Михайловъ, да сынъ его Григорій во іереи посвященъ, да товарищъ ихъ Семенъ Ивановъ во іереи посвященъ, да діаконъ Аѳанасій Васильевъ и Петръ Григорьевъ.

Села Шадрина церковь построена.

Во дворцовой Карѣльской волости въ селѣ Шадринѣ вновь церковь построилъ во имя святаго Іоанна Златустаго: къ ней отъ другаго прихода священникъ Григорій Петровъ переведенъ.

Спасораевскій монастырь возобновленъ.

Въ Балахонскомъ уѣздѣ при рѣкѣ Кезѣ Спасораевскій монастырь возобнови. Въ немъ монахинь обратившихся изъ раскола жить опредѣлилъ ради другихъ обращенія. Къ той церкви обратившійся изъ раскола Петръ Антоновъ во іереа посвященъ, а нынѣ Аѳанасій Петровъ во іереа имѣется. Къ тому монастырю дворцовыя земли и лѣса со угодами и крестьяне пожалованы и въ штатъ къ ружному жалованію вчислены.

Села Хохломы церковь построена.

Въ дворцовой Хохломской волости церковь вновь построена во имя Рождества Пресвятыя Богородицы: къ ней обратившійся изъ раскола Тимоѳей Стефановъ во іереа посвященъ. Нынѣ сынъ его Матѳей, да товарищъ священникъ Родіонъ Васильевъ, да діаконъ Георгій Стефановъ.

Село Чистое Поле и село Кресты.

Села Чистаго поля къ церкви Печерскія Богородицы священникъ Евдокимъ Ивановъ посвященъ.

Села Крестовъ къ церкви Пресвятыя Богородицы образа Владимірскаго іерея Димитрій Сампсоновъ во іереа посвященъ.

Рождственъ монастырь построенъ.

Въ дворцовыхъ лѣсахъ керженскихъ и дрюковскихъ церковь вновь Рождества Богородицы построилъ и монастырь оградилъ. Въ немъ монахинь обрмтившихся изъ раскола жить для другихъ обращенія опредѣлилъ, къ которому земли и лѣса и штатъ ружнаго жалованья по указу опредѣленъ. Къ той церкви переведенъ былъ священникъ Леонтій Ѳедоровъ, и умре; а нынѣ священникъ не имѣется.

Села Пафнутова церковь освящена.

Дворцовой Дрюковской волости села Пафнутова вновь церковь Всемиловскаго Спаса: изъ Спасораевскаго монастыря сія церковь перенесена во время въ монастырѣ построенія каменной церкви въ лѣто ..., и поставлена для вида,— не освящена же была по Питиримово правленіе: въ той не священной Онуфріева толку раскольническій попъ литургію служилъ, понеже попъ Никифоръ расколу споравливая нарочно не святи ю. О всемъ томъ писалъ въ Москву, и по указу иная поставлена и освящена Питиримомъ. Къ ней обратившійся изъ раскола во іереа Іоаннъ Петровъ посвященъ, да Алексѣй переведенъ; нынѣ Алексѣевъ внукъ Иванъ Васильевъ посвященъ.

Село Дрюково.

Села Дрюкова къ церкви Воздвиженія Честнаго креста Господня обратившійся изъ раскола Даниилъ Михайловъ во іереа посвященъ, нынѣ Андрей Васильевъ правится.

Села Семенова церковь построена.

Дворцовой Керженской волости села Семенова церковь Срѣтенія Господня вновь построена; къ ней во іереа Василій Борисовъ посвященъ; нынѣ дѣти его священники Іоаннъ да Николай имѣются.

Село Городинки.

Села Городинокъ къ церкви Пресвятыя Богородицы Покрова Игнатій Іоанновъ посвященъ; нынѣ сынъ его Феодоръ посвященъ имѣется.

И тѣмъ селамъ священники повѣренные для обращенія опредѣлены имѣются.

При всѣхъ сихъ селахъ приходы раскола были полны, да и нынѣ раскольщиковъ въ нихъ много, и для тѣхъ къ церкви обращенія оные священники и посвящены были вновь; а отъ малоприходныхъ церквей въ великіе тѣ приходы переведены для услуги о обращеніи тѣхъ приходскихъ людей. И тѣ священники, повѣрены суще, вышеозначенныхъ приходоу людей мужеска и женска пола всѣхъ тогда ослѣдя вѣрно, въ требованныя росписи имянные вчисляли безъ утайки, и тщаніе о обращеніи изъ раскола доброе полагали. А нынѣ тые же священники имѣются, а по другихъ отбывшихъ оставшіяся дѣти ихъ, которые повинны поне приходоу своихъ о обращеніи людей изъ раскола тщаніе полагати. Понеже одолжены по должности отцевъ своихъ, яко преемницы приходоу ихъ, и они служити о обращеніи, занеже на сіе въ тыя великія приходныя села произведены, и знаемы были въ той своей должности и повѣрены имъ, Питиримомъ архіепископомъ. Того ради обращенія всякая церковь съ прочими святыми книгами, яко инструментъ ко обращенію, книгу Прадицу имѣеть въ себѣ. Того ради всякую лѣность отложше и на тое дѣло святой церкви примирительное и обществу государственному полезное вооружайте себе всякій священникъ. Понеже въ добромъ

успѣхъ за радѣніе похвалу (пріимете), за небрежность же и нетщаніе, а ежели паче чаянія за прикрытіе въ расколѣ людей, по правиламъ святымъ Духовнаго Регламента и высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ, сужденія безмилосерднаго (достоинны будете).

О Кодратіи Тимоѣевѣ.

Въ Нижнемъ Новѣ-градѣ бѣ челоувѣкъ, ковачь мѣди, имя ему Кодратій Тимоѣевъ, егоже и до нынѣ, умерша уже, обыватели того града мнози вѣдятъ. Сей сынъ святыхъ церкви бѣше; но того града множайшая часть жителей по 1719 годѣ, въ немже Питиримъ архіепископъ на престолъ возведенъ, помрачени быша отступленіемъ отъ святыхъ церкви греческаго исповѣданія, раскольническою прелестію, и онаго Кодратія склонивша въ развратъ. Сей же Кодратій слова любопытельнаго аще и не имѣяше, простъ бо бѣ, но твердо въ томъ расколѣ стояше, и всѣхъ святыхъ таинствъ отъ церкви во освященіе себѣ не пріемляше. По обхожденіи же съ знаемымъ Питирима архіепископа монахомъ¹⁾ бесѣдоваше о сложеніи тріехъ перстовъ, ихже наипаче всего оный Кодратій не пріемляше. Оный же монахъ о томъ настоя, показуя отъ писанія святаго, воспоминаая той (троперстія обычай) быти древній, во всѣхъ російскихъ странахъ всѣми содержащейся, и въ простомъ поселянскомъ народѣ ниже когда слышашеся, еже бы креститися двѣма персты, но вездѣ крестилися и понынѣ крестятся тремя персты. Тогда на правый глаголь сей склонися и тайти не возмогъ оный Кодратій, но тому монаху глаголати начатъ просторѣчно сице:

„И я, отче, правду тебѣ скажу. Бысть у меня дѣдъ въ семъ же Нижнемъ-градѣ живя; той дѣдъ сказоваше мнѣ, что было-де время, брали меня и съ женою моею того Нижняго-града въ Духовный Приказъ, и спраши-

¹⁾ Разумѣется, какъ объяснено ниже, самъ авторъ Сказанія, іеродіаконъ Гурій.

ванъ былъ, которыми персты крещуся; что-де я и старуха сказали: тремя персты крестимся. За то сказаніе троеперстное содержаны были мы въ томъ Приказѣ нѣкое время, и по многомъ прошеніи взята у насъ подписка, чтобы не креститься тѣми тремя персты, но повелѣша двѣма персты по новому креститься, и испущены стали быть изъ того приказу“.

Знатно сіе, что въ лѣта Іосифа патріарха, по напечатаніи въ книгахъ о сложеніи двоеперстномъ, указами подкрѣпляху, обычай троеперстный истребляючи, новый же вводящи.

„И когда въ домъ свой пришли, той же дѣдъ мой сказоваше, то-де я паки сталъ по прежнему старымъ троеперстнымъ сложеніемъ креститься, и до конца жизни своя тѣмъ троеперстнымъ сложеніемъ знаменахся. Жена же его, Кодратіева же баба, изъ того приказа вышедши, по той подпискѣ тое двоеперстное сложеніе не премѣнила, но по умертвіи своего мужа вошла Балахонскаго уѣзда въ Керженскіе лѣса, которые отъ Нижняго Новграда въ сорока верстахъ, и съ раскольники въ келліяхъ и жизнь сконча, въ расколѣ и умре“.

Той Кодратій бысть лѣтъ седмидесяти, сіе сказуя въ лѣто 1715. Сіе же сказоваше и дочь Кодратіева монахиня Ирнарха, которая изъ раскола же къ святой церкви обратися, въ Спасораевскомъ монастырѣ живяше, нынѣ же въ томъ Нижнемъ Новѣ-градѣ въ Василюевскомъ монастырѣ игуменію имѣется.

Сей Питиримовъ монахъ, бывшій Бѣлбалскихъ монастырей судія, іеродіаконъ Гурій, съ нимъ Кодратіемъ разговаривая, обращаше его, иже и сынъ святыя церкви стася быти; и отъ него самого Кодратіа слышаше и по присяжной должности слышанная сія написалъ есмь.

Любовь къ пакости наносящимъ показуя, не мстя имъ.

Воспоминаемо же да будетъ и сіе. Когда, игумень бывши, Питиримъ при обращеніи тѣсноту имѣлъ въ на-

селенныхъ монастыряхъ Бѣлбашскихъ, Успенскомъ и Троицкомъ, что земли подъ монастыри данныя, да и всѣхъ данныхъ къ монастырямъ крестьянъ дворцовыхъ, поселившихся на Бѣлбашскихъ земляхъ, Макарія Желтоводскаго монастыря власти тѣ земли отнимали, и его Питирима всячески изтѣсняли, въ судъ повлачая, руганія чинили, обращеніе тое препиная; по возведеніи же на Нижегородскій престолъ преосвященнаго Питирима, архимандритъ Филаретъ и соборные старцы, боящеся мести за то, печаловаху. Преосвященный же, прибывши, Бога благодаря о промыслѣ Его божественномъ, чрезъ всякія дѣйства мнящіяся злыя приведшемъ во благое, не токмо зло кому чинить хотя, но всякую любовь показываше, и любя его, архимандрита, судією въ Консistorіи учини, и по кончину свою онъ, архимандритъ, въ любви имѣлся. Точію преосвященный, вся вѣдая того Макаріева монастыря крѣпости, сказываше имъ, дабы въ дальнія годы такихъ ссоръ недѣльныхъ не производить, народъ не убытча и господъ слухи не отягощая, и обители утишая, и полюбовно мировымъ прошеніемъ ссоры окончатъ. По тому совѣту Макарія Желтоводскаго и Бѣлбашскихъ монастырей власти чрезъ Нижегородскія губернскія канцеляріи вѣрно посланнаго полюбовную межу учинивши и межевую признатную яму со обычными въ себѣ положенными вещми учинивши, договорными заручными записьми межъ себе миръ учинили въ 1720 году за благо.

Государыня Императрица Анна Іоанновна на престолъ вступи.

Въ томъ же 1730 году, по возшествіи на всероссійскій престолъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государыни императрицы Анны Іоанновны, яже наблюдая дяди своего, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государя императора Петра Великаго, всѣ указы въ ихъ силѣ, въ томъ и своеручно писанный указъ, данный Питириму, въ которомъ дѣло его обращательное изъ раскола людей равноапостольское и святое нарече, и

да не препинаемо будетъ, но паче спомогаемо, страхомъ смертныя казни, яко врагомъ святыя церкви, претиль неспомогающимъ, лишеніемъ чести и имѣнія ихъ, паки Святѣйшему Правительствующему Синоду тѣ грады за ревностное служеніе ко святой церкви во обращеніе людей изъ раскола повелѣла возвратить въ правленіе по кончину его, преосвященнаго Питирима. По тому Ея Императорскаго Величества имянному указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1730 г., маіа 29 дня, указъ публикованъ, чтобъ никто невѣдніемъ не отговаривались.

Преосвященный Питиримъ призналъ обиды хотяція быти отъ монаховъ.

И какъ преосвященный Питиримъ тѣхъ градовъ правленіе паки принялъ, и того Троицкаго монастыря игумена Софіа его преосвященству доношеніемъ представила, что игумень Корнилій изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ снесъ вѣдать тотъ ихъ монастырь и крестьянъ безъ ихъ произволенія и просьбы, чего-де они опасны, а по указу-де вашего преосвященства велѣно вѣдать насъ, и крестьянъ нашихъ собственному опредѣленному іеродиакону Гурію, который о насъ всякое стараніе доброе полагаетъ.

Отъ сего прошенія онъ, преосвященный Питиримъ, признавши, спамятовалъ замысль его Корниліевъ недобрый, что еще прежде вознамѣревались и всѣ монахи Троицкому монастырю обиды чинити въ раздѣлѣ крестьянъ на койждо монастырь по равенству, того ради и указъ онъ, Корнилій, взялъ, хотя на тѣхъ монахинь, яко немощныхъ, властію своею наступити, и тѣмъ обратившимся изъ раскола и въ монастырѣхъ содержащимся, въ правовѣрїи наблюдаемымъ, обиды нанести, а его, іеродиакона Гуріа, какъ видно, дабы отъ того охраненія оттѣснити, что послѣди и дѣлано имъ же Корниліемъ бѣ.

И тое намѣреніе его тупымъ умомъ дѣвемо было, въ про-

тивность даннаго изъ главной дворцовой канцеляріи указа. А обратившимся изъ раскола утѣсненіе и хотящимъ къ церкви обращаться препятіе отъ него, игумена, стало замышленное быть въ противность своеручно писаннаго Его Императорскаго Величества указа. И чудно, какъ онъ не вразумился по сему, что, по прошенію Питирима отца, даны тѣ деревни къ монастырямъ вмѣсто денежнаго оклада монахамъ и монахинямъ обратившимся изъ раскола, и велѣно доходы собирая употреблять на пищу и на одежду монахамъ и монахинямъ обратившимся изъ раскола. И съ 1722 года, по указу изъ Нижегородской губернской канцеляріи, давали жалованье по пяти рублевъ человѣку въ годъ обратившимся изъ раскола. А оный Корнилій игумень съ тѣми братьями не были въ расколѣ, но ко обратившимся и въ монастырѣ живущимъ постриглись; оный же преосвященный Питиримъ и игуменомъ его произвелъ. И какъ съ крестьянъ собираемые доходы употреблять, такъ и изъ Нижегородской губернской канцеляріи жалованье выдавать велѣно однимъ обратившимся изъ раскола монахамъ и монахинямъ. И то его Корнильево замышленіе того для дѣемо было, чтобы напередъ паки зачать, которое и крестьянамъ изъ раскола обратившимся было во затрудненіе послѣди немалое.

По семь по игуменіну съ сестрами прошенію, по указу изъ Нижегородской архіерейской консисторіи, его игумена Корнилія отъ Троицкаго дѣвича монастыря и отъ вѣдома крестьянъ отрѣшили, а велѣно по прежнему вѣдать тотъ Троицкій монастырь и крестьянъ ихъ ему, іеродіакону Гурію.

Видѣвши же его преосвященство на опредѣленіе свое наступленіе зачинаемое отъ него Корнилія, и что онъ не спомогателенъ изъ раскола обращенію, но паче замышленный препинатель, не слѣдя объ немъ за тѣ замыслы, въ противность указомъ начинаемые, ничего, токмо изъ того Успенскаго монастыря перевелъ въ Нижній Новъ-градъ, и архимандритомъ въ Духовъ монастырь

произведе, и яко пророчески рече: „вѣдати вамъ даю, что Успенскаго монастыря отъ монаховъ въ крестьянахъ нападенія будутъ чинитися на Троицкой монастырь“, что и сбытся по кончинѣ жизни его.

Діонисія игумена произведе.

Потомъ во Успенскій монастырь произведе во игумена монаха Діонисія, который изъ раскола обратился въ прежнихъ годѣхъ со всѣми домашними своими, и оный игумень жизнь свою въ добродѣтеляхъ свято препровождале, общій радѣтель о всѣхъ дѣвичихъ монастырѣхъ баше и согласное правленіе въ любви съ нимъ Гуріемъ имѣяше.

При семъ игуменѣ Діонисіи стало быть прошеніе о бѣлбашскихъ крестьянѣхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, что ежели изыщутся отъ помѣщиковъ крестьяне ихъ на бѣлбашскихъ земляхъ живущіе, то чтобы въ вотчины ихъ на старыя мѣста не вывозить, но отдавать бы ихъ съ землями, понеже Его Императорскаго Величества на докладныхъ пунктахъ отъ генераловъ подписаніе имѣется: гдѣ въ новоселенныхъ дворцовыхъ и ясашныхъ волостяхъ явится половина или треть пришлыхъ, повелѣно ихъ съ землями отдавать. А тѣ бѣлбашскія деревни всѣ пришлыми вновь отъ дворцовыхъ крестьянъ заселены. По тому прошенію, изъ Правительствующаго Сената въ 1735 году Нижегородскою губернскою канцеляріею по присланному указу, всѣ крестьяне слѣдствованы и въ сказкахъ вновь заселившимися показались отъ разныхъ мѣстъ сходами. И Нижегородскою губернскою канцеляріею со мнѣніемъ въ Правительствующій Сенатъ о той переписи доношеніемъ представлено. И изъ Правительствующаго Сената игумену Діонисію и игуменіи Софіи даны собственные указы въ койждо монастырь, по которымъ велѣно пришлыхъ крестьянъ помѣщикамъ на тѣхъ бѣлбашскихъ земляхъ владѣть и подушный окладъ платить.

Преосвященный Питиримъ преставися.

Въ 1738 году, мая на 9 день, въ нощи, по воли Божіей Питиримъ архіепископъ преставися въ вѣчный покой, чрезъ осмь дній боля, уволенъ бывъ по указу изъ Санкт-петербурга посѣтити свою епархію, и на престолѣ своемъ ко Господу прейде, и погребенъ въ церкви Преображенія Господня соборнѣй въ Нижнемъ Новѣ-градѣ.

Въ тѣхъ осьми днехъ писаше въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, понеже членомъ бѣяше въ немъ, въ презорство да не будетъ вмѣненъ, что какъ видно на срочное число не явится въ Синодъ. Въ тѣхъ осьми днехъ, послѣдніе три дни молчаше, никому бесѣдуя, и его никтоже вопрошаше: мѣша бо, яко отдохнетъ. Къ послѣднему же дню, въ нощи, премѣняющимся въ служеніи присѣдя пѣвчимъ, иподіакона Алексіа премѣни іеродіаконъ Гурій, и сѣдя при немъ молча же. И Питиримъ кротко начатъ пѣти російскими глаголы греческимъ же напѣвомъ сиче: „Утвержденіе на тя надѣющимся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію“. Гурій же ужаснуса, и больши ничтоже слышавъ, отъиде.

Въ монастырѣхъ дѣвичихъ измѣнися общая трапеза.

По преставленіи же Питирима архіепископа тѣхъ дѣвичихъ монастырей игуменіи съ монахинями, плачуще, печаловаху: понеже все награжденіе обителемъ и живущимъ въ нихъ отъ его преосвященства имѣлося, и общая трапеза содержалась; потомъ же, по его преставленіи, за скудость все изничтожися, но всякая монахиня себѣ промыслъ о пищѣ полагаше. Ибо въ 1722 году, по указу Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣленны тѣхъ монастырей монахомъ и монахинямъ, обратившимся и напредь обращающимся изъ раскола, дачи денежнаго жалованія выдавать было не велѣно, и того жалованія чрезъ пятнадцать лѣтъ не получали.

Начальствующіи совѣтъ возъмѣша жалованіе просити.

Въ томъ 1738 году, отъ тѣхъ дѣвичихъ монастырей: Троицкаго Бѣлбашскаго, Спасораевскаго Кезовскаго и Рождественскаго, что при Санахтѣ, игуменіи съ сестрами написаша прошеніе, означивая свое изъ раскола обращеніе ко святой церкви, и что на пропитаніе, сверхъ опредѣленныхъ отчинъ, по указу Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено имъ денежное жалованье, котораго нынѣ не получаютъ, и чтобъ паки то жалованіе повелѣно было получать.

И тое прошеніе изъ архіерейской Нижегородской консисторіи при доношеніи въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ послано. А изъ Святѣйшаго Синода при вѣдѣніи то изъ консисторіи доношеніе и при немъ тѣхъ монастырей о жалованіи прошеніе въ Правительствующій Сенатъ сообщено, и требовано, что потому будетъ учинено, дабы о томъ Святѣйшій Синодъ увѣдомить.

По тому тѣхъ монастырей отъ игуменій съ сестрами прошенію изъ Правительствующаго Сената въ Коллегію Экономіи Ея Императорскаго Величества указъ, а при немъ и прошеніе все послано. Велѣно о томъ жалованіи противъ того прошенія разсмотрѣть и по указу о томъ рѣшеніе учинить, а въ Святѣйшій Синодъ изъ Сената для вѣдома о томъ писано.

Успенскіе стали причислять къ себѣ Троицкихъ крестьянъ таяся.

Въ 1739 году, по указу изъ Коллегіи Экономіи паки востребоваша отъ монастырей по опредѣленію штата вѣдомости. И отъ Троицкаго дѣвича монастыря о крестьянахъ противъ подаваемыхъ въ 1727 году точные же вѣдомости сочинены и поданы. А Успенскаго монастыря игуменъ Антоній съ братією не по формѣ, указомъ данной, но оставя прежнихъ вѣдомостей показаніе, къ Успенскому монастырю тайно приписалъ Троицкаго монастыря отъ деревень, — Еядовъ села, и другихъ деревень, души,

не именуя никакихъ званій, ни урочищъ ни единого, глухимъ прикрытнымъ числомъ.

И въ томъ тайномъ приписаніи душъ онъ, игумень Антоній Троицкаго монастыря, отъ намѣстницы Ираиды признанъ и изобличенъ былъ, и въ Нижегородскую архіерейскую консисторію до суда по формѣ доведенъ, и немѣя къ доказательству документовъ, по взятіи билета, осмотряся, не входя въ судъ, въ 1740 году въ той же консисторіи онъ, игумень Антоній, со всею своею братією съ нею намѣстницею Ираидою и съ сестрами полюбовно помирился, и то подлинное мировое дѣло въ Нижегородской, копія же во Владимірской архіерейскихъ консисторіяхъ имѣются. Понеже Діонисіа игумена, яко знающа указовъ силу (удалили), Антоніа же игумена сводили отъ знанія братія своевольніи умысломъ своимъ, на крaмолы и къ ссорамъ приказнымъ подвизали, утѣсняюще его нѣци и свободы сладострастія своего ищуще, неискусніи суще въ своей жизни, о обращеніи же изъ раскола и о содержаніи въ правовѣрїи обратившихся ни мало радѣніа имущіи: понеже по преставленіи преосвященнаго Питирима въ своеволіе впадоша, прежде содержани бывше подъ страхомъ властей своихъ. Первенствующимъ же игумену Корнилію, старому зовому, и прочимъ изъ умершихъ, оніи же и первообратившіися монаси бывшіи, житіемъ добродѣтелей своихъ всѣмъ показующіи образъ, ихже бѣ число, кромѣ къ нимъ пришедшихъ сихъ, четыредесять три,— симъ и деревни бѣлбашскіе даны, на сихъ всѣхъ и жалованіе получаемо баше. Изъ сихъ монаховъ избирая Питиримъ, въ хлѣбостроительства къ Троицкому, да Спасораевскому и Рождественскому дѣвичьимъ монастырямъ, опредѣляя, посылаше, и не бѣ того при Питиримѣ отцѣ, чтобы кромѣ строителей тіи монастыри правилися, которыми строителей правленіями дворы скотовъ содержалися млекою и масломъ, и поля утучняеміи къ довольству обителемъ имѣяхуся, и по указу въ пользу государственную въ службы отдаваны бываху. Антоній

же игумень съ сими братіями, въ крестьянахъ пользы не обрѣтше, и тѣхъ строителей отъ монастырей побраша къ себѣ, въ Успенской монастырь, ни малаго милосердія къ тѣмъ обратившимся не показаша. Непокойніи же суще братія и въ большихъ крамолахъ всегда быти хотяще, воздвигоша внутрь своей обители на него игумена не малыя брани и напасти напрасныя. А какъ видно, все хотя препяти Пителима архіепископа бывшая опредѣленія и обращеніе изпровери. И оный игумень Антоній не може стерпѣти въ той Успенской обители мятежа и утѣсненія отъ братій, — оставя игуменство свое, изыде Переславля Залѣскаго въ Николаевъ монастырь, въ которомъ сначала, обратившись изъ раскола, постриженъ имъ же, Пителимомъ отцемъ, бысть въ монаха, и ту іеромонашествовавъ, въ чредѣ службу божественную отправляя, добродѣтельно преставися въ вѣчный покой. По игуменѣ Антоніи, видѣвше братія, что деревни отъ Троицкаго монастыря ко Успенскому не могутъ взять, увѣдавши же о Корниліи архимандритѣ, что изъ духовной архимандріи отлученъ и тоя жъ нижегородскія епархіи въ Зеленогорскомъ монастырѣ содержится подначально, согласіе съ нимъ полагаху о прежнихъ дѣйствіяхъ, какъ бы деревни ко Успенскому монастырю причислить. Тѣмже просить онъ, Корнилій, въ Нижегородской консисторіи, дабы уволенъ былъ изъ того Зеленогорскаго въ Успенской монастырь на Бѣлбашъ въ братство, въ немже и постриженъ бѣ; по тому его прошенію и уволенъ.

Въ 1742 году, по вышеписанному прошенію о жалованіи, а по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената въ Коллегію Экономіи указу о разсмотрѣніи тѣмъ обратившимся жалованья, игуменіи съ сестрами, видѣвши, что ходити въ экономію не кому, просили его, іеродіакона Гурія, яко вѣдуща, о чемъ будутъ Коллегіею требовать у него отвѣтъ, могуща дати о томъ изысканіи жалованья. Оный Гурій, яко должностію промышляти тѣмъ монастырямъ полезная одолженъ, поиде.

Въ Москвѣ же Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ дикастеріи, по объявленіи своемъ, подаде доношеніе, означивая тѣмъ по силѣ Его Императорскаго Величества указа бывшая дѣйства обращательная изъ раскола ко святой церкви людей чрезъ Питирима архіепископа Нижегородскаго въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ уѣздахъ, и монастыри имъ построенные, и живущихъ въ нихъ монахинь обратившихся изъ раскола, и крестьянъ ихъ, которыхъ, по возведеніи (Питирима) на Нижегородскій престолъ, повелѣно указомъ вѣдать ему, іеродіакону Гурію, чтобъ позволено для вѣдома жъ изъ дикастеріи указъ дати, по которому представленію изъ оныя дикастеріи данъ Ея Императорскаго Величества указъ, — велѣно трехъ дѣвичихъ (въ Юрьевецкомъ уѣздѣ Троицкаго Бѣлбашскаго, въ Балахонскомъ Спасораевскаго Кезовскаго и Рождественскаго, что при Санахтѣ) монастырей судіею быть, и вѣдать дѣла монастырскія, и всякаго искусства въ нихъ смотрѣть, какъ въ данныхъ ему отъ преосвященныхъ Питирима архіепископа и Іоанна епископа Нижегородскихъ и Алаторскихъ, указѣхъ изображено, во всемъ непремѣнно. А ежели при тѣхъ монастырѣхъ появятся лжеучители, развращающіе правовѣрныхъ въ расколъ, велѣно ему брать ихъ и присылать для слѣдствія въ духовныя правленія.

Живяше же въ Москвѣ чрезъ полный годъ, прося и труждаяся всесильно, предлагая доношеніями указовъ милостивыхъ силу, о чемъ и господа сѣдящии, прилежно разсуждая, желажу милость показати тѣмъ обратившимся и для другихъ обращенія въ тѣхъ монастырѣхъ живущимъ.

О взятіи указа церковь каменную строить въ Успенскомъ монастырѣ.

Во оное же бытіе въ Москвѣ, по просьбѣ Успенскаго монастыря игумена Антонія, взялъ оны, Гурій, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ во ономъ

Успенскомъ монастырѣ строить каменную соборную церковь, понеже въ 1738 году, какъ изъ Санктпетербурга онъ, преосвященный Питиримъ, былъ уволенъ нужными дѣла въ епархіи управить, и посѣщая свои новопостроенные монастыри тогда своихъ келейныхъ денегъ на строеніе въ Успенскомъ монастырѣ соборныя каменная церкве игумену Антонію съ братіею даде тысящу рублей, и строить ту церковь благословилъ.

Архимандрита Корнилія въ Успенскій опредѣлиша.

Возжелаша же братія Успенскаго монастыря, чтобъ объ немъ Корниліи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ просить, дабы его въ тотъ монастырь Успенской архимандритомъ учинили, о томъ и указъ данъ въ 1742 году.

Видѣвъ же архимандритъ Корнилій съ братіею, что намѣренное ихъ дѣло оттягать деревни отъ Троицкаго монастыря къ Успенскому пресѣвается, еще жъ что и въ штатъ вчисляются ко укрѣпленію Троицкому монастырю, которые по прежнему раздѣлу и подаванымъ въ разныхъ годѣхъ ко опредѣляемому штату вѣдомостямъ, а паче же по мировому прежнихъ властей дѣлу и безъ того штата крѣпки, а симъ къ штату вчисленіемъ въ замѣну государственной казенной денежной суммы всячески укрѣплены неподвижно: вмѣсто, чтобъ имъ въ любви порадоваться, понеже тѣ обратившіяся, въ трехъ монастыряхъ имѣющіяся, въ состояніе приходятъ и милость Ея Императорскаго Величества получаютъ, онъ, архимандритъ Корнилій, выѣхалъ изъ того Успенскаго монастыря въ Москву и нѣкіе мѣсяцы мѣшкавъ (какъ отъ преосвященнаго Питирима провидѣно), въ Московской консисторіи подалъ прошеніе, чтобы ему вѣдать въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ уѣздахъ Троицкій Бѣлбашскій, да Спасораевскій Кезовскій и Рождественскій, что на Санахтѣ, дѣвичи монастыри и крестьянъ ихъ, упоминая въ томъ прошеніи, что-де въ 1730 году изъ Святѣйшаго

Правительствующаго Синода данъ указъ и велѣно ему тогда же Троицкій монастырь и крестьянъ тѣхъ вѣдать, о чемъ-де и іеродиаконъ Гурій знаетъ, а ему-де Гурію, іеродиакону суцу, непристойно при дѣвичихъ монастырѣхъ быть и подозрительно, и входъ-де въ дѣвичи монастыри единымъ духовникамъ допущенъ для исповѣди, и что-де онъ въ нашемъ Успенскомъ монастырѣ въ поданныхъ росписяхъ писанъ и при немъ архимандритъ въ служеніи быть подлежателенъ.

По тому его прошенію данъ архимандриту указъ вѣдать тѣ дѣвичи монастыри, и всѣхъ монахинь велѣно ему переписать, и крестьянъ править, Гурія же взять въ Успенскій монастырь въ братство. И симъ его проскомъ и помѣшательствомъ недогонченъ штатъ о прошеніи въ Коллегиі Экономіи тѣхъ дѣвичихъ монастырей на священниковъ и служителей о жалованіи, и что съ 1728 по 1743 годъ не получали жалованія по прошенію, все осталось не окончено.

И внезапное наступленіе нечаянное архимандрита игуменіи съ сестрами видѣвши, и жестокою его поступку и необычную перепись, къ служителемъ же устрашеніе уже и изгону, ужасахуся. И что такое премѣненіе и чего ради? — невоумѣвахуся, и тому всему въ немъ быти не надѣяхуся, — да и не для чего бы. Однако признали, что не къ правленію его хотѣніе: понеже все за благо уже, по указу Ея Императорскаго Величества, у нихъ имѣется, за полгода и жалованье получено. Узнали же, что приближеніе его и взятіе ихъ игуменей въ подчиненіе учинено, дабы властію взять деревни и мельницы съ другими угоды, что потомъ и явно оказалось. Не возмогши же долго вытерпивати обиды, отъ него замышляемыя, игуменіи, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ архіерейской духовной Консистеріи поданнымъ доношеніемъ, представляя, просили, что Успенскаго Бѣлбашскаго монастыря архимандритъ Корнилій безъ ихъ, игуменей, воли и согласія просилъ вѣдать тѣ дѣвичи мона-

стыри (въ уѣздахъ Юрьевецкомъ-поволжскомъ Троицкой-бѣлбашскій, въ Балахонскомъ Спасораевскій Кезовскій, да Рождественскій, что при Санахтѣ), и въ нихъ ихъ обратившихся изъ раскола, посаженныхъ жить для другихъ обращенія (которое обращеніе Питиримъ архіепископъ, по собственноручно писанному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государя императора Петра Великаго указу, дѣйствовалъ), по которому прошенію онъ архимандритъ ихъ игуменей и сестръ и крестьянъ ихъ и указъ, взялъ вѣдать. Токмо вѣдаемъ-де мы, низжайшія, замыслы его архимандрита съ братією, что обиды намѣренъ чинить въ данныхъ намъ крестьянахъ, какъ того же монастыря, въ 1739 году, отъ игумена Антонія съ братією обиды наносимыя имѣлися, и тайно приписывали отъ Троицкаго крестьянъ ко Успенскому монастырю въ требуемыхъ къ штату вѣдомостяхъ, которая обида ихъ по изобличеніи мировымъ полюбовнымъ прошеніемъ окончана у насъ. А и нынѣ-де какъ можетъ сей архимандритъ добро къ нашимъ монастырямъ причислять? Понеже во время глада не тщался насъ преекормляти; нынѣ же, въ полученіи жалованія, увидя въ штатъ нашимъ монастырямъ вчисляемыхъ крестьянъ, архимандритъ пошелъ въ Москву, и взявши указъ, въ малыхъ числахъ служителей отъ монастырей нашихъ отгвалъ отдачею въ солдаты и крестьянъ, въ штатъ вчисленныхъ, за своихъ замѣняя, ималъ, другихъ же насильно въ работы къ себѣ понуждалъ. Вѣдомствомъ симъ обижати хочеть насъ, а не снабдѣвати. Понеже подъ правленіями духовными какъ онъ, архимандритъ, такъ и мы во градахъ имѣемся подчислены: что ему до насъ? Иеродиаконъ же де Гурій собственно отъ преосвященнаго Питирима, по силѣ имяннаго указа, опредѣленъ надъ строителями, при нашихъ монастырѣхъ имѣющимися, и крестьянами нашими, изъ раскола же обратившимися, присмотра ради, чтобы въ нихъ раскола не было, и изъ раскола обращать, и о приращеніи всякаго добра къ препитанію намъ обра-

тившимся, и по ихъ всѣхъ игуменей прошенію опредѣленъ; и какъ тѣхъ строителей отъ монастырей нашихъ къ себѣ въ монастырь побрала, такъ и сего по злобѣ подзираеть, всякое добро творящаго и за обители наши стоящаго, ненавидя всѣхъ насъ обратившихся въ добромъ состояніи видѣти и, въ тишинѣ бывши, Бога молити Ея Императорскаго Величества о здравіи.

По которому прошенію слѣдствовано, и мирное дѣло прежнихъ властей сыскавъ, къ прошенію принято. И данъ игуменіямъ указъ: архимандриту не вѣдати ихъ, вѣдать же по прѣжнему Гурію повелѣно; и прислать его со одобрительными отъ духовныхъ правленій отписками въ консисторію для пристойнаго тѣхъ монастырей правленія во іеромонаха къ посвященію.

Видѣвши же архимандритъ Корнилій съ братією, что замыслы ихъ таймые въ дѣйство не приходятъ, поиде въ царствующій градъ Москву просити явно. Въ прошеніи же написалъ деревню Ендовы съ мельницею, отъ Троицкаго дѣвicha къ Успенскому своему монастырю числа, и всѣ деревни Бѣлбашскіе чтобы по равному числу на койждо монастырь раздѣлить, мировое же дѣло прежнихъ властей въ дѣло не полагалъ, но якобы подлогомъ, сноровя Троицкому монастырю, мирился іеродиаконъ Гурій, который де, надѣяся на опредѣленіе и указъ, данный ему отъ Питирима архіепископа, самовольничаетъ; и изъ духовной консисторіи указъ де онъ Гурій взялъ ложнымъ прошеніемъ, и крестьяномъ не велитъ въ нашъ Успенской монастырь работать, токмо попеченіе имѣеть и радѣеть о тѣхъ дѣвичихъ монастырѣхъ, и жалованья де на нихъ выходилъ до пяти сотъ рублевъ, а на нашъ монастырь ничего, не радѣя, не выходилъ; и тѣ дѣвичи монастыри добрѣ устроены, и послѣдняя келлія лучше нашей.

По тому прошенію, оною Консисторією Гурія отъ правленія тѣхъ трехъ монастырей отказали и сказкою объявили до дѣлъ оныхъ дѣвичихъ монастырей не касатися подъ штрафомъ. Такожде и архимандриту Корнилию, яко

дѣвичихъ монастырей монахинь утѣсняющему, вторичнымъ указомъ изъ консисторіи вѣдать не велѣно же, а велѣно вѣдать, какъ и всѣхъ монастырей идуменіи съ сестрами вѣдомствомъ правятся, въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ духовныхъ правленіяхъ.

Гурій въ различные монастыри посылается.

По прошеніямъ же архимандрита Корнилія консисторіею и Святѣйшаго Синода конторою іеродіакона Гурія посылали въ разные монастыри, а именно: къ нему, архимандриту, въ Успенскій, Переяславля Залѣскаго въ Николаевъ, Балахонскаго уѣзда въ Феодоровскій при Городцѣ, города Боровска въ Пафнутовъ и въ ставропигіальный Донскій, къ задержанію до указа, въ которыхъ чрезъ четыре года жилъ во іеродіаконскомъ служеніи и клиросѣ, въ старости своей Бога благодаря, во всяцѣмъ смиреніи, яко странный монахъ сія странствія претерпѣвая.

И сіе претерпѣніе его, якоже самъ глаголаше, не великое и старатися о томъ тѣзанія не полагаше, и за отраду въ тишину жизни своей вмѣняше и яко покой отъ дѣлъ себѣ имѣяше.

Печаль имѣеть, что указъ унизися и обращеніе препяся.

Сіе точію великое и терпѣти имъ, Гуріемъ, невозможное бѣ, что Его Императорскаго Величества своеручно писанный указъ унижается, и по силѣ его архіепископомъ опредѣляемая ко обращенію дѣйства препинаются, и въ правленіе его имъ поставленный старецъ отъ дѣйствъ тѣхъ изтѣсняется и тѣ дѣйства нигдѣ не упоминаются.

Понеже онъ, архимандритъ, ни въ которыхъ своихъ прошеніяхъ по силѣ того указа обращательныхъ дѣйствъ не упомянулъ, но все минуя умалчивалъ, дабы ему, Гурію, пристать было не къ чему; опредѣленіе же преосвященнаго понесъ тако, что де онъ, Гурій, на опредѣленіе преосвященнаго Питирима и на данный указъ его надѣяся самовольничаетъ.

Въ синодальной конторѣ игуменіи просятъ о Гуріи.

Видѣвши же тѣхъ дѣвичихъ монастырей игуменіи съ сестрами нападеніе на себя и на крестьянъ своихъ архимандрита Корнилія, паче же Спасораевскаго Кезовскаго игуменіа Евдокіа, и совѣтъ всѣхъ монастырей у настоятельница и сестръ примѣши, поиде въ царствующій градъ Москву, и Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ конторѣ члена преосвященнѣйшаго Платона архіепископа Московскаго, тогда бывша Сарскаго и Подонскаго, просила, чтобы его іеродіакона Гуріа произвелъ во іеромонаха и благословилъ имъ быть его духовникомъ на мѣсто бывшаго духовника же.

И тогда оный Гурій, бывъ одобренъ ставропигіальнаго Донскаго монастыря настоятелемъ, взятъ и, по указу, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членомъ преосвященнѣйшимъ Платономъ, архіепископомъ Сарскимъ и Подонскимъ, посвященъ во іеромонаха, апріліа 11 дня, 1747 года, и опредѣленъ Балахонскаго и Юрьевца-поволскаго уѣздовъ въ Спасораевскій Кезовскій, Троицкій Бѣлбашскій и Рождественскій, что при Санахтѣ, дѣвичи монастыри духовникомъ быть, и дана ему о томъ ставленная граммата, и къ настоятельницамъ указъ посланъ. По тому указу велѣно ему, іеромонаху Гурію, тѣхъ монастырей за вотчинными крестьянами, чтобы раскола и никакихъ святѣй православнѣй церкви противностей происходить не могло, надлежащее по долгу званія его смотрѣніе имѣть; поучи же преосвященный его, Гуріа, да пришедъ осмотритъ тѣхъ монастырей монахинь всѣхъ, не склонялись ли нѣкія къ расколу, если не явно, то тайно, и да направляетъ ихъ въ правовѣрїи утверждая; повелѣваше же ему Номоканонъ проходить и правила тыя въ памяти напоминати, яко духовническое служеніе имущу, самому же добродѣтельно всячески жизнь проводить, занеже аще добродѣтельными жизнь правити станутъ, то вси отъ него правимые, на него зрящи, ему послушны будутъ и въ добродѣтеляхъ поживутъ.

Пришедъ, въ монастыряхъ нѣкихъ монахинь изъ раскола изыскалъ и въ церковь введе.

Изъ царствующаго же града Москвы къ монастырямъ іеромонахъ Гурій прибывши, обрѣте Спасораевского монастыря монахинь Марію и Мастридію и Троицкаго монастыря Дороею въ расколъ уклонившихся, ихже, изыскавъ и поучивъ, къ святой церкви паки примири, и указною присягою освидѣтельствовавъ, исповѣдавъ же ихъ, святыхъ таинствъ тѣла и крове Христа Бога нашего приобща.

Таже Господу Богу, въ Троицѣ славимому, и пречистѣй Богородицѣ благодареніе воздаваше всеусердно, яко отъ толикихъ волнъ тишину улучи, въ нейже пребывая, божественную службу отправляше, моля Бога, и о всѣхъ благихъ, полученныхъ обителями, благодаря, о благотворящихъ и милующихъ жертву безкровную Богу принося, отъ злыхъ же замышленій удаляся, которыхъ ко обидамъ другихъ никогда же дѣяше, но всѣмъ добрая промышляше.

Тако благодать Божія коснуся сердца въ Бѣлбашскихъ мѣсахъ келліями живущихъ въ расколѣ монаховъ, Филарета и Протасія съ братією, монахами же и бѣльцами, Артемія же и Михаила съ монахинями, которые, обрѣтши отца Питирима и имъ наставляеми, отъ раскола къ святой церкви обратшася. Да и прочіе Керженскіе и Бѣлбашскіе келейные жители обрашася, и монастыри строившіеся укрѣпляхуся, и Бѣлбашскіе крестьяне, по отдачѣ за монастыри, едва не вси къ церкви обратшася.

Сія видѣвши Керженскіе и Бѣлбашскіе келейные жители и начальники ихъ, учителя и старцы, что Питиримъ укрѣпился монастырями, также и въ словѣ разглагольствія каковъ бѣ слышаху, покусы же своими во умерщвленіе

разбоями не достапа, и страхованіями его поголебати не могоша, и начальствующими градскими не препяся, входъ же къ нимъ въ келліи и въ дома свободенъ учинися, паче же увидѣвше Его Императорскаго Величества своеоручно писаннымъ указомъ охраняема, которымъ въ томъ обращеніи силу принялъ, еще же въ крестьянахъ злыхъ учителей бывшихъ, которые волостныхъ жителей въ расколѣ укрѣпляху, а обращеніе препинаху, — изъ мѣстъ Бѣлбашскихъ Василія Власова, и изъ Керженскихъ нѣкія, по указу въ каторжную работу посланныхъ увидѣвши, убоаяся; и толку Онофріева и Софонова тѣ начальники, съ старцами и старицами, мнози разыдошася за польскія границы и въ сибирскія мѣста, которыхъ указомъ паки возвратиша. Въ Бѣлбашскихъ же лѣсахъ, по наступленіи, изъ Московской розыскной раскольниковскихъ дѣлъ канцеляріи, по указу стольника Трегубова, который за бѣглыхъ на оставшихъ доимку взыскивалъ оклада, ни единого келейнаго жителя раскольниковъ не обрѣтесе. И мѣста тѣхъ раскольниковъ, при которыхъ деревняхъ живаху, къ крестьянскимъ полямъ въ причисленіе отданы. И какъ глаголаше преосвященный Питиримъ, что раскольники въ лѣсахъ Бѣлбашскихъ келліями живущіе преведутся и чтобы паки на тѣхъ Бѣлбашскихъ земляхъ, къ монастырямъ данныхъ, вновь не заселялися и расколъ не возобновляли, о томъ наблюдать не отмѣнно приказываше іеродиакону Гурію, что и наблюдашесе накрѣпко, да и крестьянъ въ правовѣрїи не повредятъ и бѣдъ отъ истцовъ не наведутъ, якоже прежде бывало. И какъ по преставленіи преосвященнаго Питирима сталъ іеродиаконъ Гурій отъ тѣхъ монастырей отлучатися ради изысканія на три монастыри монахинямъ въ пропитаніе жалованія въ 1742 году, которое Коллегією Экономіи и опредѣлено, того же года Успенскаго монастыря Корнилій архимандритъ укрѣпился, и видя дѣвичихъ монастырей монахинямъ опредѣленное жалованіе, воста къ нимъ не покойно, — прошеніями начатъ въ тѣхъ дѣвичихъ монастырѣхъ обратившихся монахинь и для дру-

гихъ обращенія посаженныхъ утѣснити, и отчины ихъ ко Успенскому монастырю монахомъ оттягати.

Вѣдая же онъ, архимандритъ Корнилій, что всему зачинаю его — дѣвичихъ монастырей отчины взять препинатель имѣется іеродіаконъ Гурій, понеже приставлень къ нимъ, просилъ его, да уступить тѣ деревни ко Успенскому монастырю, обѣщая ему все правленіе надъ крестьянами судомъ поручить. Непреклоненъ же пребысть Гурій, и за тѣ монастыри, по врученной ему должности, стоя и доношеніями оказуя не по силѣ указовъ прошенія затѣвающа, за которое стараніе по его, архимандрита, прошеніямъ чрезъ пять лѣтъ въ разные монастыри засыланъ былъ.

По прошенію же игуменей въ 1747 году свободу улучилъ, и къ тѣмъ дѣвичимъ монастырямъ духовникомъ учиненъ по указу, и пребысть до 1749 года, въ которомъ году отъ тѣхъ монастырей взять по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена преосвященнѣйшаго Платона, епископа Владимірскаго и Яропольскаго, въ каедральный домъ его.

Живя же онъ, іеромонахъ Гурій, въ каедральномъ домѣ, увѣдомленъ сталъ быть, что онъ архимандритъ Корнилій Успенскаго монастыря на земли въ лѣса попусти раскольниковъ паки заселятися, которыхъ, по посланному изъ консисторіи 1751 года указу, Юрьевецкаго уѣзда поволскаго села Ковергина священника Григорія Петрова слѣдствію, явилося на Бѣлбашскихъ Успенскаго монастыря земляхъ, разныхъ урочищахъ, въ лѣсахъ поселившихся раскольниковъ келліями чернцовъ двадесять, черницъ осьмьдесятъ семь, бѣльцовъ тридесять единъ, бѣлицъ пятьдесятъ одна, всѣхъ 189 человекъ.

Первый архимандритъ Питиримъ, по силѣ имяннаго указа, расколъ истребляше, къ церкви людей обращаше, имъ монастыри строяше, ко обращенію въ нихъ другихъ посаждаше, жить въ терпѣннн повелѣваше, въ чемъ его и слушаша, за которое въ терпѣннн послушаніе ихъ,

по имянному указу, пожалованы крестьянами; землями, лѣсами, бортовою ужожею, звономъ колоколъ, кругъ лѣта книгами и учительными довольно, штатомъ денежнаго жалованія и во охраненіе солдатами.

Вторый же архимандритъ Корнилій, въ противность имянного указа, обратившихся монахинь безмолвныхъ изъ монастырей извличаше, позорюя ихъ ругательно, въ судъ ввождаше, въ штатъ вчисленныя деревни съ мельницами отнимаше, въ правовѣрїи ихъ содержащаго и о потребахъ ихъ промышляющаго и въ судъ входяща во охраненіе отчинъ Гурїа изгоняше, и обращеніе имъ дѣйствуемое препинаше. Изгнавши же его, на земли монастырскія (имъ охраняемыя), раскольниковъ жить напусти и оброками денежными къ монастырю тѣхъ обложи. Неблагодаренъ пожалованными крестьянами и всѣми доходами, другую отчину раскольниковъ собра и сборомъ окладнымъ ихъ интересовался, и прежде истребляемый расколъ Корнилій нынѣ возобнови паки, итакъ ихъ охраняются научи, что якобы изъ бѣговъ придоша и на сихъ прежнихъ земляхъ жить стали, и годы тые показываютъ, въ которыхъ кто на тѣхъ Бѣлбашскихъ земляхъ писанъ, и кто отъ кого постриженъ, и кто откуда имѣется роудиною.

Ни монастырь же той Успенской, ни братія, въ немъ посаженные жить другихъ ради обращенія, въ семъ виновни: они бо были всегда къ прїятію обратившихся радостно готови и хлѣбъ на нихъ имѣють въ припасѣ, то есть всѣ Бѣлбашскія деревни, обращающимся пожалованныя; ежели же на многое число быти имущее обращающихся пищи не доставеть, то штатъ учиня денежною дачею наполнять. Но сей архимандритъ не пастырски, но хищнически вниде въ собранное Питиримомъ обращенныхъ имъ отъ заблужденія стадо, и не послѣдуя ему, по силѣ указовъ, во обращеніи, но разпуждая, и опредѣленія его, имъ самѣмъ положенная, изпровергая, расколъ возобновляетъ и обители истошаваетъ.

Остается дѣло обращенія богоугодное, святой церкви примирительное и обществу и государству полезное въ должности епархіальнаго архіерея и знающихъ іереевъ, и имъ должно въ томъ обращеніи твердо поступати и, слово простирая, къ церкви примиряти, той же расколь истребляти о Бозѣ, въ Троицѣ славимомъ. Аминь.



ПРИЛОЖЕНІЕ.

Списано съ тетрадей игумена Питирима, 1709 г. іюня¹⁾.

Молютися, честный отче, извѣсти ми о сложеніи сихъ тріехъ первыхъ перстовъ къ воображенію десницею честнаго и животворящаго креста Господня на лицѣ и персѣхъ: издревле ли содержится во святѣй восточнѣй церкви, и апостольское ли и святыхъ ли отецъ и учителей церковныхъ, или есть нововводное? Глаголють же быти древнее преданіе и святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ и учителей церковныхъ воображеніе десницею креста Господня двумя персты, указательнымъ и великосреднимъ.

Отвѣтъ.

Вонми, любимиче мой и пожелателю истины, азъ ти повѣмъ нелестную истину о сложеніи тріехъ первыхъ

1) Подъ этимъ заглавіемъ помѣщено въ одномъ, принадлежащемъ намъ, рукописномъ сборникѣ прошлаго столѣтія краткое и, къ сожалѣнію, не полное сочиненіе Питирима архіепископа Нижегородскаго, составленное имъ еще въ санѣ игумена: это есть, какъ можно полагать, записанная Питиримомъ одна изъ тѣхъ многочисленныхъ бесѣдъ его съ старообрядцами, о которыхъ упоминаетъ въ своемъ «Сказаніи» ученикъ его — Гурій. Кромѣ знаменитой «Пращицы», другихъ полемическихъ сочиненій Питирима намъ не извѣстно, и это одно уже даетъ не малую цѣну помѣщенной въ нашемъ Сборникѣ статьѣ. Но и по самому содержанию своему она заслуживаетъ вниманія, представляя замѣчательное для своего времени (даже не лишенное значенія и теперь) разсмотрѣніе опредѣленій Стоглава о крестномъ знаменіи и вопроса о книжномъ исправленіи. Вотъ почему рѣшились мы напечатать бывшее доселѣ неизвѣстнымъ сочиненіе Питирима въ видѣ приложенія къ напечатанному предъ симъ «Сказанію» о миссіонерскихъ трудахъ его противъ раскола. *Ред.*

перстовъ къ воображенію десницею на лицѣ и персѣхъ креста Господня, яко издревле вѣры въ святѣй восточнѣй церкви содержится и есть святыхъ Апостолъ, и святыхъ отецъ и учителей церковныхъ преданіе; а еже двома перстома крестъ воображати на лицѣ и персѣхъ, сіе издревле не содержашеся въ восточнѣй церкви, ниже нынѣ содержится, и есть нововводное.

Вопросъ.

Паки молютися, аще издревле содержимый обычай восточныя церкви, и святыхъ Апостолъ, и святыхъ отецъ и учителей церковныхъ преданіе — сложеніе первыхъ тріехъ перстовъ къ воображенію креста Господня на лицѣ и персѣхъ глаголеши, а двѣма перстома, указательнымъ и великосреднимъ, сказуеши быти нововводное, повѣдай ми о семъ отъ божественнаго писанія и отъ явныхъ свидѣтельствъ.

Отвѣтъ.

Добрѣ, яко отъ божественнаго писанія и отъ явныхъ свидѣтельствъ увѣдати о семъ разыскуеши. Но убо во святомъ Евангеліи Господь Богъ нашъ о сложеніи перстовъ къ воображенію креста на лицѣ и персѣхъ ни въ коемъ мѣстѣ не рече. Такожде и во всѣхъ посланіяхъ святыхъ Апостолъ о сложеніи перстовъ, ниже воображенію креста Господня на лицѣ и персѣхъ не воспоминаша же. Такожде и святіи отцы на всѣхъ вселенскихъ седьми и девяти помѣстныхъ соборѣхъ ни во единомъ писаніи намъ къ воображенію креста Господня како, или кія персты совокупляти — не предаша же. Но убо сложеніе тріехъ перстовъ къ воображенію креста Господня предаша святіи Апостоли не писаніемъ, но поученіемъ, или повелѣніемъ изустнымъ. Понеже многая и яная предаша святіи Апостоли не писаніемъ, но повелѣніемъ изустнымъ. О неписанныхъ же преданіяхъ и самъ святыи Апостолъ Павелъ, пиша, глаголетъ сице: хвалю же васъ, братіе, яко вся моя помните и

якоже предахъ вамъ преданія, тако дѣржите. Сія словеса апостольская Златоустъ святой Іоаннъ разсуждая, глаголетъ сице: „убо и неписаннѣ многая предаша тогда“, еже и индѣ намнозѣ являютъ. Къ сему же слыши вселенныя учителя Великаго Василія къ Амфилохію епископу о неписанныхъ обычаехъ пишуща сице: «Многа и велика церковъ имать отъ неписаннаго преданія: и первое есть еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати, потомъ же есть на востокъ обращаея молитися, и глаголемая надъ показаніемъ хлѣба благодаренія и чаша благословенная благословляемъ. Воду крещенія и помазаніе масла, и того самого крещаемого, и ина многа другая, яже не писаніемъ пріяхомъ, яже тайны суть, и не подобаетъ ихъ писаніемъ обличати невѣрныхъ ради». Зри, истинны рачителю, и разумѣвай силу словесъ Великаго Василія, яко многа и велика церковъ имать отъ неписаннаго преданія, и первое есть еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати. А о сложеніи перстовъ ничего же не воспоминаетъ. Посему разумѣй, о возлюбленне, яко святая восточная каеодическая церковъ, мати наша, изначала отъ обычая держитъ преданіе апостольское неписанное, еже тремя первыми персты десныя руки вообразати на лицѣ и персѣхъ знаменіе честнаго креста Господня.

Вопросъ.

Отъ словесъ Великаго Василія можетъ сіе быти истина, яко древній обычай святыхъ восточныхъ церкви и апостольское неписьменное преданіе есть, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати; но о семъ сомнѣваюся, кими персты святей Апостоли неписаннѣ предаша вообразати крестъ на лицѣ и персѣхъ. Ты сказуеши: совокупленіемъ тріехъ первыхъ перстовъ, сирѣчь пальца, указательнаго и великосредняго; а инии не тако, но иначе сказуютъ: три перста сложити вмѣсто, великій сирѣчь съ двумя послѣдними, и въ сихъ сказуютъ Святыя Троицы таинство, трехъ ипостасей: Отца, и Сына, и Святаго Духа,

единого Бога въ трехъ лицахъ; а два перста, указательный и великосредній, вмѣстѣ сложити и протягнути, образуетъ два естества Христова, — вышній перстъ образуетъ Божество, а нижній челоуѣчество. И на сіе приводятъ во свидѣтельство Феодорита Блаженнаго и Мелетія патріарха Антиохійскаго и соборное дѣяніе, что было при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. И ты о семъ повѣдай ми: аще ли сіе истина, аще ли ни?

Отвѣтъ.

Ни убо, брате, ни, возлюбленне! Сидцевое сложеніе, еже двумя персты вообразити крестъ на лицѣ и персѣхъ, не есть святая восточная церкве содержаніе, ниже апостольское, ниже отеческое, ниже учителей церковныхъ преданіе, но воистину нововводное, и восточными прежде бывшими и нынѣшними православными патріархами таковое двоеперстное сложеніе къ воображенію креста на лицѣ и персѣхъ не содержащесе. Содержащесе же здѣ въ Московскомъ государствѣ нѣколікія лѣта невѣдѣніемъ, не огласяся съ восточными православными патріархи, яко и въ печатное тисненіе произыде во время святѣйшаго патріарха Іосифа¹⁾. А что на сіе нововводное двоеперстное сложеніе приводятъ во утверженіе и во свидѣтельство Феодорита и Мелетія и Соборное Дѣяніе, что было на Москвѣ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и при Макаріи митрополитѣ въ лѣто 7059, но убо сія свидѣтельства зѣло требуютъ прилежнаго разсмотрѣнія, аще ли праведна, аще ли неправедна, по оному словеси: *возлюбленнии, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть.* И въ первыхъ предлагаю ти, возлюбленне испытателю истины, оное Соборное Дѣяніе, бывшее при

1) Наставленіе о двуперстїи ранѣ Іосифа напечатано въ Филаретовскомъ Великомъ Катихизисѣ (во второмъ отвѣтѣ о крестномъ знаменїи) и въ Псалтыри со возслѣдованїемъ, пздавной въ 1641 г., въ промежутокъ времени между кончиною патр. Іосафа и поставленїемъ на патріаршество Іосифа.

царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ о сложеніи перстовъ десныя руки, како слагати къ воображенію креста Господня на лицѣ и перстѣхъ. Точію мою твою благодать прилежнымъ испытаніемъ потщися прочитати, и узриши въ немъ о семъ всякую нетвердость и неправду.

Зри Соборнаго Дѣянія маломъ: „Такожде бы священныя протопопы и священники и діаконы на себѣ воображали крестное знаменіе крестообразно и по чину, и благословляли бы протопопы и священники православныхъ христіанъ крестообразно же, якоже предаша святіи отцы. Такожде бы и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ поучали и наказывали, чтобы ся ограждали крестнымъ знаменіемъ по чину, знаменовались крестообразно. Правую бы руку, сирѣчь десницу упражняли ко крестному воображенію, большей палець да два нижнихъ перста воедино совокупивъ, а верхній персть съ среднимъ совокупивъ, простеръ, мало нагнувъ. Тако благословити святителемъ и іереомъ на себя крестное знаменіе рукою возлагати двѣма персты, якоже предаша святіи отцы воображати крестное знаменіе. Первое возлагати на чело, таже на перси, сирѣчь на сердце, и потомъ на правое плечо, таже на лѣвое плечо. То есть истинное воображеніе крестнаго знаменія. И потомъ приклонися душею и тѣломъ, и умомъ и всѣмъ помышленіемъ пречистому образу и животворящему кресту Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа и Пречистой Богородицы, и небеснымъ силамъ и великому въ пророцѣхъ Іоанну Предтечи, и святымъ Апостоламъ и великимъ чудотворцемъ и всѣмъ святымъ, на иконахъ воображеннымъ и написаннымъ въ святыхъ церквахъ и святому Евангелію и прочимъ святы(ня)мъ поклонитися, якоже предаша намъ самовидцы и слуги Божія Слова святіи Апостоли и святіи отцы. Такожде подобаетъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ рукою уставляти и двѣма персты крестное знаменіе на лицѣ своемъ воображати и поклонитися, якоже предрекохомъ“.

Изъявленіе. Зри, читателю, и разумѣй: новоначинающеесяя

преданіе о сложеніи перстовъ, како благословити священникомъ и всему священному чину, и на себѣ вообразати всѣмъ православнымъ христіанамъ образъ креста Господня двома персты отъ сего времени симъ соборомъ предадеся и утвердися; обаче новое сіе ученіе и необыкновенное въ восточнѣй церкви, ниже здѣ въ Россіи бѣ издревле. Аще бы древній сей былъ обычай двумя персты благословляти и креститися, то бы не глаголали соборомъ къ священнымъ прѣтопомъ и священникомъ и діакономъ *повелительнѣ*, како имъ благословляти и на себѣ вообразати образъ креста Господня; также и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ вновь же еще приказали поучати, сице глаголя: „также бы и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ поучали и наказывали, чтобы ся ограждали крестнымъ знаменіемъ по чину, знаменовались крестообразно: правую бы руку, сирѣчь десницу, упражняли ко крестному воображенію: большей палець да два нижнихъ воедино совокупивъ, а верхній персть съ среднимъ совокупивъ, простеръ, мало пригнувъ“. Посему видится, что до сего соборнаго повелѣнія еще священницы двумя персты не благословляли и на себѣ еще тако креста не вообразали, и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ не учили; но по сему познавается, что до сего соборнаго повелѣнія священницы благословляли, какъ издревле и нынѣ благословляютъ, а не двумя персты, также и на себѣ крестъ вообразали, какъ издревле и нынѣ, тремя персты, а не двѣма, и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ поучали; но Соборъ сей повелѣваетъ отъ сего времени благословляти священникомъ и на себѣ и всѣмъ православнымъ христіаномъ вообразати крестъ на лицѣ своемъ двѣма перстома, а не творящихъ тако и держащихся перваго своего и древняго обычая клятвами закляша сице глаголюще:

Соборное. „Аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христось, или не вообразаетъ двѣма персты

крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, якоже и святїи отцы рекоша“.

Изъявленіе. Сїя словеса клятвенная рекоша отцы собора сего того ради, чтобы нововводное двоеперстное сіе сложеніе всячески утвердити и древнее, прежде сего держимое отъ всего православнаго народа, первыхъ трїехъ перстовъ сложеніе въ воображенію креста Господня всеконечно бы искоренити. Того ради и клятву рекоша. Обаче отъ себя отцы сего собора клятву рекоша, а святїи отцы отъ всѣхъ ни единъ проклятїя о двоеперстномъ сложенїи не рече, ниже писаше. Аще ли же кто хоцетъ о семъ любопретися, подражая отцемъ сего собора, не отрицаю; но моленїемъ молю: покажи, — кто гдѣ о семъ отъ святыхъ отецъ рече, или написа? яви намъ, — кого соборнымъ симъ реченїемъ воспоминауша: «да будетъ проклятъ, якоже и святїи отцы рекоша»? — кто отъ святыхъ отецъ за сіе проклиналше? Обаче аще и поищеши, но не обрящеши.

Соборные глаголы. «Прочее же о крестномъ знаменїи извѣстно и достохвально списанїе преподобныхъ отецъ нашихъ Мелетїя и Θεодорита. Сїе возвѣщаютъ съ прочимъ каждо толкованїемъ, како рукою благословити и креститися всѣмъ православнымъ».

Изъявленіе. Здѣ испытай, возлюбленне слышателю, соборные глаголы о двухъ винахъ. Первое вопросы: который Θεодоритъ тако писаше, что двумя перстами благословити и креститися, — и коего града и коея веси и коего чина? И аще ли тебѣ любоприся о семъ сважуть: Θεодоритъ-де Кира града епископъ о семъ тако писа, паки вопросы: гдѣ и въ которой книгѣ, или въ коемъ посланїи и въ коей главѣ о двоеперстномъ сложенїи писаше? И паки вопросы: чесо ради соборомъ не воспоминауша Θεодорита Кира града епископомъ, но просто Θεодорита блаженнаго? — а Θεодоритовъ подъ небесемъ много было и нынѣ есть. И паки вопросы: отъ кого ты увѣдалъ о семъ, что Θεодоритъ епископъ Кира града тако писаше, — и кто, и гдѣ, и когда о семъ написалъ? Второе вопросы: гдѣ Мелетїй

такъ написалъ о крестномъ знамені извѣстно толкованіе, что двумя персты благословити и креститися всѣмъ православнымъ христіаномъ? Обаче же всѣи, возлюбленне, якоже у Θεодорита епископа Кира града, тако и у Мелетія патріарха Антіохійскаго таковаго толкованія и повелѣнія нѣсть, что двумя персты благословити и креститися всѣмъ христіаномъ. Аще и поищещи, не обрящещи, потому что они о семъ не писали нигдѣ.

Соборные глаголы. «Иже кто не знаменуется двѣма персты, якоже и Христось, да есть проклятъ».

Изъявленіе. Здѣ вопросы: кто отъ святыхъ отецъ о семъ и гдѣ написалъ, что Христось знаменалъ лице свое и перси двѣма перстома? Но убо, испытателю истины, и о семъ, аще и поищуть, но не обрящуть же, понеже ни единъ отъ святыхъ отецъ не писаше, ниже Христось лице свое знаменаше двѣма перстома; сія словеса отцы сего собора не справяся съ божественнымъ писаніемъ рекоша, но отъ себе рекоша тако.

Соборные глаголы. «А креститися и благословити: два долни, а третій верхній къ долнима перстома. Тоже согбеніе персту толкуеть: преклонъ бо небеса и сниде нашего ради спасенія. А два верхніи: и сими же двѣма благословити въ божество и челоувѣчество. Креститися подобаеть: персты три совокупити низу, а два верхніи купно; тѣми благословити и креститися въ божество и челоувѣчество. Такожде и Мелетій Савастійскій епископъ и Θεодоритъ учатъ насъ».

Изъявленіе. Никако, возлюбленне, никако, — ни Мелетій святый, ни Θεодоритъ епископъ Кира града нигдѣ въ своихъ книгахъ о такомъ нововводномъ двоеперстномъ сложеніи не писали, но нѣкто инъ Θεодоритъ, и инъ Мелетій о такомъ нововводномъ и святыми отцы не преданномъ и въ восточной церкви не держимомъ сложеніи персть написаше въ лживыхъ тетрадахъ. Зѣло удивляюся честяѣйшимъ отцемъ сего собора, како тако просто и не испытно таковыя написали свидѣтельства, ихже не обрѣ-

тается въ Восточнѣй церкви, ниже о семъ совопросишася со всѣми четырьми восточными патріархи, но всяко безъ испытанія и безъ согласія восточныхъ патріарховъ тако утвердиша, еще же и клятвами запечатлѣша. Зѣло сіе ихъ утвержденіе непохвально. А о Мелетіи святѣмъ и о Теодоритѣ епископѣ Кира града такового толкованія, како благословляти и креститися двѣма персты, не точію въ греческихъ, ниже въ бѣлорусскихъ, ниже въ нашихъ московскихъ печатныхъ книгахъ не обрѣтается: во Псалтирѣхъ со возслѣдованіемъ, и во учебныхъ подобіи, идѣже писано о знаменіи креста на лицѣ и персѣхъ, благословляти и креститися двѣма персты, не напечатано: Теодоритъ блаженный Кира града епископъ, но точію: Теодоритъ блаженный. И по сему видится, что инъ нѣкій Теодоритъ тако писаше, егоже восточная церковь и наша россійская не знаетъ, а не оный Теодоритъ, бывшій епископъ Кира града. Обаче и у сего такового яснаго повелѣнія, еже бы двумя персты, указательнымъ и великосреднимъ, благословляти и на себѣ крестъ воображати, во всѣхъ печатныхъ и въ письменныхъ книгахъ нѣсть жѣ и не обрѣтается, но напечатано точію сице: «благословити рукою и креститися: три персты равно имѣти вкупѣ, великій, иже глаголется палець, да два послѣднихъ», и прочая, яже о трехъ перстахъ; «а два перста, вышній да средній великій, вмѣсто сложити и простерти, великій же персть имѣти мало наклонно», и прочая, яже о дву перстахъ; послѣди же приложи и сіе рещи: «такъ достоитъ благословити и креститися», и прочая. А како и которыми персты, сего ясно не сказуетъ, — тремя ли онѣми, ихже прежде воспоминалъ, или двумя, яже по сихъ, или всѣми пятію, — о семъ всяко умолчано; обаче же больше показуется по сему, яко всѣми пятію персты креститися и благословити, а не двома, или трема персты сей неизвѣстный Теодоритъ повелѣваетъ. И аще по сему неизвѣстному Теодориту станете пятію персты креститися и благословляти, то отъ сего же собора будете прокляты по оному:

«аше кто не крестится и не благословляетъ двѣма персты, якоже Христось, да будетъ проклятъ». А о Мелетіи напечатано точію чудо оное, бывшее противу аріановъ показаніемъ ручныхъ перстовъ, отъ нихже и пламень изыде, егда благословиль; а о знаменіи честнаго креста на лицѣхъ и персѣхъ, что благословити и крестится двѣма перстома, о семъ Мелетій святой не глаголетъ, ниже инъ кто отъ святыхъ отецъ повѣствуетъ о Мелетіи. И тако сего ради и въ печатныхъ книгахъ не обрѣтается, зане не писаше Мелетій таковаго толкованія о двоеперстномъ сложеніи, имже бы благословляти и креститься.

Соборные глаголы. «И индѣ речено бысть: Мелетіи Савастійскій епископъ житіемъ и словомъ славенъ зѣло, безчинія же ради сущихъ подъ рукою его отречійся епископѣи и бысть въ безмолвіи. Тогда еретицы мнѣвше, яко мудрствуетъ съ ними Мелетій, просиша его у царя да будетъ патріархъ, иже и бысть. И по семъ бывшу соборъ о вѣрѣ единосущества, архіереомъ инако глаголющимъ, Мелетій же божественнаго правила показа явленіе. Людѣмъ же просящимъ скорое ученіе отъ Бога показати: онъ же показа персты три во Отецъ, и Сынъ, и Святой Духъ, и не бысть знаменіе. Посемъ же Мелетій два совокупльше, три пригну, и благослови люди, изыде отъ него, яко огонь, молнія, достохвальный онъ испусти гласъ: тріе убо разумѣваемъ, о единомъ же бесѣдуемъ. И тако посрами еретики, и по семъ въ Константинъ градъ прииде, отъ великаго царя Θεодосія зѣло почтенъ бысть святой».

Изъявленіе. Зѣло удивляюся отцемъ сего собора и недоумѣваюся, чесо ради тако о двоеперстномъ сложеніи утверждають не истинною, но лжею и неправдою, и свидѣтельства приводятъ святыхъ отецъ, яже нигдѣ не обрѣтаются, яко же и здѣ о святѣмъ Мелетіи глаголютъ ложно, якобы онъ показалъ три персты, и не бысть знаменія, по семъ же, два совокупльше, три пригну и благослови люди. Ни, возлюбленне, ни, истинный рачителю, — у Мелетія святаго такого показанія, еже три

пригну, нѣсть и не бывало. Повѣсть о семъ повѣствуетъ, Февраля въ 12 день, сице глаголюще: «показа имъ три персты, и не бысть знаменія, потомъ два совокупль и единъ пригнувъ, и благослови люди», и прочее тамо читаемъ. Зри, возлюбленне, отцевъ сего собора неправость,— глаголють: три пригну; никакo, никакo, возлюбленне,— не три пригну, но единъ пригну.

Соборные глаголы. «Сице благословити рукою и креститься: три персты равно имѣя вкупѣ по образу тройческому: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Святой Духъ; не три Бози, но единъ Богъ въ Троицѣ; имени раздѣляется, а Божество едино. Отецъ не рожденъ, а Сынъ рожденъ, а не созданъ. Духъ Святой не рожденъ, не созданъ, а исходя. Трие во единомъ Божествѣ; едина сила, едино божество, честь, единъ поклонъ отъ всея твари, отъ ангель и отъ человѣкъ. Тако и тѣмъ тріемъ перстомъ указъ. Два перста имѣти наклоненна, а не простерта. А тѣмъ указъ тако: то образуетъ двѣ естества, божество и человѣчество; Богъ по божеству, а человѣкъ по человѣченію, а во обоёмъ совершенъ. Вышній перстъ образуетъ божество, а нижній человѣчество, понеже сошедъ отъ вышнихъ, спасе нижняя; то же гбеніе протолкуется: преклонъ бо небеса сниде нашего ради спасенія. Да тако достоитъ креститься и благословити, тако святыми отцы узаконено и указано».

Изъявленіе. Здѣ паки недоумѣваюся отцевъ сего собора разумнїю о сложенїи перстовъ, како слагати, потому что сами съ собою о семъ не согласуются. Рекоша выше: десницу упражняй ко крестному воображенію, большей палецъ да два нижнихъ перста воедино совокупивъ, а верхній перстъ съ среднимъ совокупивъ, простеръ и мало пригнувъ, и прочая. Здѣ же инако, а не тако глаголють, сице: три персты равно имѣя вкупѣ по образу тройческому, и прочая; ниже: тако и тѣмъ тремъ перстомъ указъ; два перста имѣти наклоненна, а не простерта, и прочая. И по вышечисанному быти подобаетъ верхнему простерту, а среднему мало наклоненну. А по сему, еже три персты

равно имѣя вкупѣ, а два перста имѣти наклоненна, а не простерта, то по сему не иначе имать быти, точію по древнему преданію святыхъ Апостолъ и восточныя церкви, якоже издревле держаше и нынѣ держитъ: три первые персты равно имѣти вкупѣ по образу тройческаго, а два послѣдніе персты имѣти наклонена, а не простерта. Тако издревле апостольское сіе преданіе неписьменное въ восточнѣй церкви содержашеся и нынѣ содержится неизмѣнно. А еже отцы сего собора симъ соборнымъ дѣяніемъ утверждали благословляти всему священному чину двумя персты, и лице свое и перси знаменати, и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ учити повелѣли, чтобы двумя же персты лице свое и перси знаменали — и сіе ихъ неразумное повелѣніе и нововводное преданіе, за неправыя свидѣтельства, имже они утверждалися о двоеперстномъ сложеніи, отъ восточныя церкви не пріято и всячески отвержено, да и того ради, что они таковое нововводное ученіе утверждали безъ согласія святѣйшихъ восточныхъ четырехъ патріарховъ, въ то время и потомъ бываемыхъ. А восточныя святѣйшіе православныя патріархи отъ того времени, въ неже соборъ сей былъ, и до сего времени обрѣтающіися, ни единъ сему собору не согласуются, но и всячески отмѣшуютъ. Аще же бы они были сему собору согласны, то бы его утвердили своихъ рукъ подписаніемъ. Но что глаголю: восточныя патріархи не согласуютъ? — но ни наши Московскіе патріархи не согласуются же сему собору, ниже Іовъ, ниже Гермогенъ, ниже Филаретъ, ниже Іоасафъ, ниже по сихъ прочіи. Аще бы были согласны, то бы утвердили соборъ сей своихъ рукъ подписаніемъ; но сего никако не обрѣтается. Зри, возлюбленне испытателю и истины любителю, — кто сей соборъ утвердилъ? — кій патріархъ? Константинопольскій ли? никако. Антиохійскій ли? ниже сей восхотѣ. Александрійскій ли? но и сей никогда же; Іерусалимскій ли? нимало; Московскій ли? но ни единъ никогда же. То посему како будетъ соборъ сей твердъ? Глаголетъ Іоаннъ Дамас-

скинь: «Соборъ убо есть сей, егда пять патріарховъ утвердятъ едину вѣру и едино слово. Аще ли отъ нихъ поне единъ оскудѣтъ, или не покорится собору, то соборъ той нѣсть соборъ, но сонмище и раздоръ суетень и непокривъ». А сему собору ни единъ, ниже два противятся, но и вси православные патріархи восточные и Московскіе всячески не согласуются, и не приѣмлютъ его въ согласіе: то како будетъ соборъ сей въ соборъ? Воистину, по оному вышереченному свидѣтельству святаго Іоанна Дамаскина, соборъ сей нѣсть соборъ. Тако же о семъ соборѣ речено и въ соборномъ дѣяніи, егда былъ соборъ въ лѣто отъ сотворенія міра 7175-е, сице глаголюще: «Соборъ, иже бысть при благочестивомъ великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи самодержцѣ отъ Макарія митрополита Московскаго, и что писаша о знаменіи честнаго креста, сирѣчь о сложеніи двою перстовъ и о сугубѣй аллилуіи и о прочемъ, еже писано неразумно, простотою и невѣжествомъ, въ книзѣ Стоглавѣ, и клятву юже безъ разсужденія и не праведно положиша, мы православніи патріархи, Паисій папа и патріархъ Александрійскій и судія вселеннѣй, и Макарій патріархъ Антіохійскій и всего Востока, Іоасафъ патріархъ Московскій и всея Россіи, и весь освященный соборъ тую неправедную и безразсудную клятву Макаріеву и того собора разрѣшаемъ и разрушаемъ, и той соборъ не въ соборъ и клятву не въ клятву и ни во что же вмѣняемъ, яко же и не бысть: зане той Макарій митрополитъ, и иже съ нимъ, мудрствоваша невѣжествомъ своимъ безразсудно, якоже восхотѣша, сами собою, не согласаясь съ греческими и древними харатейными книгами, ниже со вселенскими святѣйшими патріархи о томъ совѣтоваша, и ниже совопросишася съ ними».

Вопросъ.

Благодарю тя, извѣстителю истины, яко повѣдалъ ми еси истину о соборѣ, что былъ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, и о неизвѣстномъ Θεодоритѣ и о Мелетіи, яко

сими всѣми нѣціи отъ невѣдѣнія о двуперстномъ сложеніи утверждаются; обаче азъ уразумѣхъ, яко туне и всуе утверждаются сицевымъ нетвердымъ, паче же реку живымъ и неправеднымъ утверженіемъ. Но паки молю и паки прошу: о семъ же нововодномъ двоеперстномъ сложеніи къ воображенію креста на лицѣ и персѣхъ нѣціи приводятъ во свидѣтельство Максима Грека, Петра Дамаскина и обрѣтающееся въ древнихъ харатейныхъ книгахъ, писано лѣтъ за двѣсти и за триста, — и о семъ, молю, да повѣдаеши ми истину, якоже и о прежде вопросимомъ повѣдалъ ми еси, да и о семъ, аще ли есть правда, аще ли неправда, уразумѣю и азъ.

Отвѣтъ.

Не дивися, ниже усумнѣвайся, возлюбленне, аще и слышиши приводящихъ во свидѣтельство двоеперстнаго сложенія Максима Грека. Сіе не есть истина. Преподобный Максимъ Грекъ воображати крестъ на лицѣ и персѣхъ двѣма перстома нигдѣ не повелѣваетъ, ниже писа о семъ. Но аще и въ его книгѣ обрѣтается повелѣніе о сложеніи двухъ перстовъ на знаменіе честнаго креста, обаче не онъ тако писаше, но нѣкій иной таковое повелѣніе подъ его именемъ написалъ, хотя таковое нововодное повелѣніе утвердити именемъ преподобнаго Максима Грека. Сей же, или инъ подобенъ ему, написалъ въ 27 словѣ отрицая трижды глаголати аллилуіа, а четвертое — слава Тебѣ Боже, повелѣвая же дваца глаголати, а въ третіе слава Тебѣ Боже. А приводитъ во свидѣтельство Игнатія Богоносца, будто ему ангелы предано подважды глаголати аллилуіа, а третіе — слава Тебѣ Боже. Зри, возлюбленне, живое и неправедное подъ именемъ преподобнаго Максима Грека свидѣтельство о Игнатіи Богоносцѣ. Игнатій Богоносецъ нигдѣ о двогубой аллилуіи не писалъ, и отъ ангель таковаго преданія не примывалъ. И списатель житія его о сугубой аллилуіи не воспоминаетъ же. А аще хоцещи увѣдати лжу со истиною, то

прочитай все житіе Святаго Игнатія, Декабря въ 8 день. Обаче и тутъ не обрящеша такового преданія, еже бы дваши глаголати аллилуія, а въ третіе — слава Тебѣ Боже. Еще въ томъ же 27 словѣ сказуетъ, чесо ради воспѣто четырижды аллилуія въ Апокалипсисѣ, сице глаголя: «Разумѣйте убо прилежно, яко въ божественномъ Апокалипсѣ сего ради четыриши воспѣто бысть аллуія, елма же три тамъ чинове видятся возсылающе Вышнему хвалу, о немже нечестивый градъ Вавилонъ великій огнемъ опепели и до конца истребилъ, и первый чинъ поющихъ, иже глаголется гласъ великій на небеси народа глаголющаго аллилуія, начало пѣнію сіе сотвори; тожде и конецъ, еже и второе глаголется во Апокалипси аллилуія; а третіе аллилуія второй чинъ поющихъ поеть, сіи суть двадесять и четыре старцы и яже о владычнемъ престолѣ четыре четверообразны животны; а четвертое аллилуія третій чинъ поющихъ глаголетъ, иже именуется гласъ народа великаго, аки гласъ водъ многихъ. И первый убо чинъ словословитъ вышнія, о немже отмищеніе сотворилъ есть рабомъ своимъ избіеннымъ его ради, истребилъ до конца градъ нечестивыхъ; второй же чинъ поклонившеся сѣдѣщему на престолѣ запечатлѣветъ пѣніе перваго чина тѣмъ: аминь, аллилуія. Третій чинъ возглашаетъ четвертое аллилуія, о немже истребленомъ бывшимъ нечестивымъ воцарится Господь Богъ Вседержитель».

Толкованіе. Зри, испытателю истины, неправаго сего разумѣнія, паче же рещи противнаго противу Іоанна Богослова и противу Андрея архіепископа Кессаріи Каппадокійскія. Въ Апокалипсисѣ святой Іоаннъ Богословъ въ 19 главѣ не сказуетъ ни перваго, ни втораго, ни третьяго чина, иже пѣша аллилуія; и Андрей святой, толкуя Апокалипсисъ, не сказуетъ же чиновъ ни перваго, ни втораго, ни третьяго, но убо въ Апокалипсисѣ сице пишетъ:

Сущее. И по сихъ слышахъ гласъ народа многа на небеси глаголющихъ: аллилуія, спасеніе и слава (и честь) и сила (Господу Богу нашему): яко истины и праведни

суди Его: яко осуди блудницу великую, яже растли землю блудомъ своимъ, и отмстилъ есть кровь рабовъ своихъ отъ рукъ ея. И вторицею рѣша аллилуія, и дымъ (ея) восходитъ въ вѣки вѣковъ. И падоша двадесять четыре старѣйшии и четыре животная, и поклонишася Богу сѣдѣщему на престолахъ, глаголюще: аминь, аллилуія.

Толкованіе святаго Андрея на сія вышереченная словеса: «Аллилуія убо божественную пѣснь знаменуетъ, а аминь воистину, или да будетъ, яже, глаголетъ, яко общее отъ ангельскихъ же силъ и отъ равноангельныхъ челоуѣковъ Богу троичне приносится за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество, яко и кровь рабовъ своихъ отъ руки Вавилони отмстилъ есть и жителей его чрезъ мученіе благодѣтельства, пресѣченіе грѣха содѣлавъ. А яко восходитъ дымъ града въ вѣки вѣковъ, (скажетъ) непрестающее нашедшихъ нанъ мукъ, или яко частнѣ казнь пріять, мѣрнѣе убо, вѣчнѣ же обаче въ будущемъ мученъ будетъ».

Оле буйства, оле дерзости, оле противленія таковаго, дерзнутаго противу таковыхъ свѣтилъ великихъ, противу Иоанна Богослова и Андрея святаго! Иоаннъ святой глаголетъ: «и по сихъ слышахъ гласъ народа многа, на небеси глаголющихъ аллилуія», и прочая; и паки глаголетъ: «и вторицею рѣша аллилуія»; и паки глаголетъ: «и поклонишася Богу, сѣдѣщему на престолахъ, глаголюще: аминь, аллилуія». И о семь добрѣ разсуди, возлюбленне испытателю, въ вышечисанныхъ, колико воспѣша аллилуія и кто воспѣлъ, — первый ли чинъ? Воспѣша убо аллилуія трижды не первый чинъ, ниже второй, но вси ангельская силы и равны ангеломъ челоуѣки, славяще Святую Троицу, по свидѣтельству святаго Андрея архіепископа Неокесарійскаго, сие глаголющаго: «яже глаголетъ яко обще отъ ангельскихъ же силъ и равноангельныхъ челоуѣковъ Богу троичнѣ приносятся за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество». Зри, возлюбленне, трижды воспѣто аллилуія тремъ ипостасямъ за

трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество.

Вопросъ.

Чтоже трисобственное трехъ ипостасей Отца и Сына и Святаго Духа, и что единственное Божество?

Отвѣтъ.

По Кириллу Александрійскому особно убо есть Отцу рожденіе, Сыну же рожденіе, Духу Святому исхожденіе, обще же имъ божество и царство. И сія вся, возлюбленне, предложихъ ти о воспѣтой трижды аллилуія, — ни отъ перваго, ниже отъ втораго чина пѣто, но обще отъ ангельскихъ же силъ и отъ равноангельныхъ человекъ. А о четвертой аллилуіи еще ти доздѣ не глаголахъ, но убо отздѣ слыши, испытателю, и о четвертой аллилуіи, како воспѣто бысть и отъ кого. Аще и глаголетъ въ книгѣ преподобнаго Максима Грека оный, иже подъ именемъ преподобнаго укрывается лестно, въ 27 словѣ сице о четвертой аллилуія рекъ: «третій же возглашаетъ четвертое аллилуія, о немже истребленнымъ бывшимъ нечестивымъ, воцарится Господь Богъ Вседержитель». Здѣ прилежно разсуди правду отъ неправды, како неизвѣстный оный сказуетъ, яко бы то четвертое аллилуія пѣто отъ третьяго чина. Тако ли видѣ и слыша Іоаннъ святыи въ Апокалипсисѣ? тако ли толкуетъ Андрей святыи о четвертой аллилуія? Разумѣвай, возлюбленне, яко глаголетъ Іоаннъ святыи о четвертой аллилуія, како воспѣто бысть, сице:

Сущее. Изыде гласъ отъ престола глаголющій: хвалите Бога нашего вси раби Его и боящіися Его, маліи и велиции.

Толкованіе. Престоль же Божій суть Херувими и Серафими, отъ нихже повелѣно бываетъ, да воспѣвають Его не точію велицы, но и мали во исправленіи кождо по мѣрѣ своя силы. Мню же и сущіи нынѣ маліи возрастомъ и несовершенніи младенцы (умирающіи), велицы воскреснуше Великодѣлателя воспоютъ.

Сущее. И слышахъ гласъ народа многа, яко гласъ водъ

многихъ и яко гласъ громовъ крѣпкихъ, глаголющій: аллилуія, яко воцарися Господь Богъ нашъ Вседержитель. Радуйся и веселися, и дадимъ славу Ему, яко прииде бракъ агничій.

Толкованіе. Гласъ же народа и многихъ водъ и громовъ являетъ пресловущее въ пѣснопловіи всѣхъ ангельскихъ и небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, яже нѣщїи воды разумѣша, сущїя превыше небесъ, съ нимиже и всяческое преподобныхъ составленіе же и исполненіе славословить Создавшаго. Воцарижесе Господь Иисусъ Христосъ, имиже естественнѣ яко Создатель владычествуетъ, надъ всѣми, чрезъ челоуѣколюбіе воцарився, или по умному присвоенію, или по области царствуетъ и судїа подобающій. Бракъ же Агничій церковное ко Христу глаголетъ совокупленіе и смѣшеніе, егоже строители божественїи быша Апостоли, чрезъ нихже ей же обрученіе дадеся духовное, яко воспрїимлющей тогда лицемъ къ лицу чистое и святое его смѣшеніе.

Зри здѣ прилежно въ вышеписанномъ толкованїи святаго Андрея, согласно ли оный, иже подъ именемъ преподобнаго Максима Грека лестно укрывается, въ 27 словѣхъ сказуетъ, будто четвертую аллилуїя третїй чинъ пѣлъ въ Апокалипсисѣ. Ни убо, — не тако, возлюбленне испытателю, не тако; но лжа сіе и лукавствїе, паче же рещи суемудріе и противленіе противу Святому Духу, иже отрыгну усты святаго Андрея. Андрей святой не рече: отъ третьяго чина четвертое аллилуїя пѣто. Но слыши яже глаголетъ: «Гласъ же народа и многихъ водъ являетъ пресловущее въ пѣснопловіи всѣхъ ангельскихъ и небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, съ нимиже и всяческое преподобныхъ составленіе же и исполненіе славословить Создавшаго». Разумѣвай убо, — пѣто четыре аллилуїа не отъ третьяго чина, но отъ всѣхъ ангельскихъ небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, съ нимиже и всяческое преподобныхъ составленіе и исполненіе славословить Создавшаго. Еще же той, иже подъ именемъ

преподобнаго Максима Грека лживо укрывается, въ томъ же своемъ 27 словѣ сиче рекъ: «къ симъ же и оно прїимите прилежно, яко тамо кїждо чинъ единою припѣваетъ еже аллилуїа, а не дважды, ниже трижды, зане единъ есть Богъ, Святая Троица, и якоже единымъ поклоненїемъ покланяема бываетъ, сиче и единою аллилуїа словословится». Паки здѣ разумно разсмотри, испытателю, яко не точїю святымъ Іоанну Богослову и Андрею противится и не согласуется, но и самъ съ собою противится и не согласуется. Прежде рекъ о Божественнѣй аллилуїа, якобы въ Апокалипсисѣ пѣто первое и второе аллилуїа отъ перваго чина, а третїе аллилуїа пѣто отъ втораго чина, а четвертое аллилуїа пѣто отъ третьяго чина. Здѣ же не тако уже, но инако сказуетъ, сиче рекъ: «къ симъ же и оно прїимите прилежно, яко тамо кїждо чинъ единою припѣваетъ еже аллилуїа, а не дважды, не трижды». Зри, — испытателю, аще трїе чинове, по его сказанїю, поединожды воспѣли, тако будетъ въ Апокалипсисѣ аллилуїа точїю трижды воспѣто, а не четырежды; а самъ же оный прежде исповѣда, яко воспѣто четырежды, а не трижды оними словесы, ихже рекъ сиче: а третїю аллилуїа второй чинъ воспѣлъ, а четвертую аллилуїа воспѣлъ третїй чинъ. Зри, испытателю, — аще трїе чинове воспѣли по единожды, то чесо ради воспоминаеть четвертую аллилуїа, отъ третьяго чина, по его же сказанїю, воспѣтую? Но убо святая восточная церковь и вси святїи вселенныя учителїе ни единъ не мудрствуетъ тако, ежебы въ Апокалипсисѣ пѣто отъ трїехъ чиновъ трижды, а не четырежды аллилуїа, но вси, якоже Іоаннъ святой видѣ и слыша и якоже Андрей Святой толкуеть словеса оная, тако мудрствуютъ. Іоаннъ святой сиче сказуетъ: «и по сихъ слыша гласъ народа многа на небеси, глаголющихъ аллилуїа», и прочая, «и вторицею рѣша аллилуїа», и прочая; и паки глаголетъ: «и падоша двадесять четыре старѣйшии и четыре животная Богу сѣдѣщему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуїа». Се, испытателю, разумѣй, —

воспѣто трижды, но не сказуетъ Іоаннъ святой, отъ перваго, или отъ втораго чину трикратное аллилуія. Слыши и разумѣй, како и Андрей святой толкуетъ трикратное аллилуія, и что, воспѣвъ не первый чинъ, ниже второй чинъ, но обще ангельскихъ же силъ и равноангельныхъ человѣковъ Богу троичнѣ приносится за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа, единственное Божество. Зри, испытателю возлюбленнѣйшій, трижды воспѣто аллилуія во славу трехъ Божественныхъ ипостасей. Разумѣй же и о четвертой аллилуія, кто его воспѣвъ, — третій ли чинъ? Никако убо, никако; но зри, како глаголетъ Іоаннъ святой: и слышалъ гласъ народа многа, яко гласъ многихъ водъ, яко гласъ громовъ крѣпкихъ, глаголющій: аллилуія, яко воцарися Господь нашъ Вседержитель, радуимся и веселимся и дадимъ славу Ему, яко приде бракъ агнчій. Зри, не третій чинъ сказуетъ Іоаннъ святой, но гласъ народа многаго, и гласъ водъ многихъ и гласъ громовъ крѣпкихъ четвертую аллилуія воспѣли. Зри, возлюбленне, въ книгѣ преподобнаго Максима Грека подъ его именемъ таковую лжу и поразумѣй, Максимъ ли таковую неправду составилъ противу святаго восточнаго церкви и противу святыхъ. Никако, возлюбленне, никако. Преподобный Максимъ Грекъ и насъ остерегая, како писанія примати не безъ разсмотрѣнія, сице пишетъ въ своей книгѣ, въ 10 словъ на Афродитіана: «Аще не по всему согласуютъ съ богодуховенными писаніи яже отъ нѣкихъ писуемыя книги, отринуты и гнушати ихъ подобаетъ, аки хульныхъ и скверныхъ». Въ томъ же словѣ ниже сице пишетъ: «Да внимаемъ себѣ прилежно, Господа ради, и не безъ искуса вѣруемъ, аще по всему согласуютъ апостольскимъ и пророческимъ учениемъ, аще ли по чесому разликують, да не приемиетъ я, но да отвержемъ отъ себе, яко лукаваго бѣса плевель, сѣянныхъ посредѣ пшеницы благовѣрія на прельщеніе и на погибель душамъ нашимъ». Зри, возлюбленне, колико опасно преподобный Максимъ примати писанія повелѣваетъ, аще не противны пророческимъ и апостольскимъ,

аще ли же противны и по чесому не согласуются, таковыхъ всяко повелѣваетъ гнушати и не приимати. А оный, иже подъ его именемъ укрывается, всяко святому Апостолу Иоанну Богослову противень и не согласуется яже въ Апокалипсисѣ о Божественнѣй аллилуїя писаннымъ; также и святому Андрею Кессарійскому всяко противень и нимало согласуется же; но не точію святымъ противится, но уже и самъ съ собою не согласуется: то како таковому льстецу кто отъ православныхъ внимати будутъ? А о сложеніи перстовъ на знаменіе честнаго креста, ежебы знаменатися двумя персты, преподобный Максимъ Грекъ не писалъ. Аще же и привнесе кто подъ именемъ преподобнаго Максима Грека таковое противное повелѣніе о сложеніи перстовъ на знаменіе честнаго креста, обаче не двумя персты, но просто лежитъ толкованіе о всѣхъ пяти перстахъ; а еже бы двумя персты креститися, такового ту повелѣнія нѣту и не писано; но написано подъ именемъ преподобнаго Максима Грека сице: «Совокупленіемъ бо тріехъ перстовъ, сирѣчь пальца и еже отъ средняго и малаго, тайну исповѣдуемъ Богоначальныхъ тріехъ ипостасей, Отца и Сына и Святаго Духа; протяженіемъ же долгаго и средняго — шедшася два естества во Христѣ, сирѣчь самого Спаса Христа исповѣдуемъ совершенна чловѣка во двою существу и естеству вѣруемаго и познаваемаго. Положеніемъ же персть на челѣ исповѣдуемъ яко отъ Бога и Отца родися, якоже и наше слово отъ ума происходитъ». Зри, возлюбленне, прилежно, яко не рече: положеніемъ же двухъ персть на челѣ, но просто: положеніемъ персть на челѣ, — а которыхъ персть, трехъ ли, о нихже прежде реклъ, или двухъ, ихже послѣди воспоманулъ, или всѣхъ пяти, — о семъ всяко умолчано. И ты, возлюбленне, не всякому духу вѣруй, но испытай самъ собою, аще ли правда, аще неправда; и первое възыщи кто отъ святыхъ отецъ тако повелѣваетъ, ежебы двумя персты, указательнымъ и среднимъ, знаменатися, или кій соборъ утверди, и аще въ тѣхъ книгахъ ни

имени коего святаго, ни соборнаго повелѣнія иѣту и не обрящещи, то како будемъ таковому ученію внимати и неизвѣстному преданію вѣрити, еже знаменатися двумя персты?..¹⁾

..... И по сихъ изъясляетъ, глаголя, премудрый старецъ (Максимъ Грекъ): «На едина убо отсюда досада прибудеть преподобнѣйшимъ чудотворцемъ русскимъ исправленіемъ книжнымъ». Но никтоже тогда внимаше ему, презрѣвъ бо быше всѣми, яко сущій развратникъ святаго писанія, пребысть бо въ заточеній 33 (года) и скончася о Бозѣ въ лѣто 7064 г. Священныя же книги не исправлены пребыша якоже и прежде. О нихъ же весьма печаловашеся благовѣрный царь Иоаннъ Васильевичъ, сынъ благовѣрнаго князя Василія Ивановича (при немже быше преп. Максимъ Грекъ), и Божіаго суда трепеташе. А на соборѣ въ царство его бывшемъ²⁾ преосвященному митрополиту Макарію сиче глаголаше: «Божественныя книги писцы пишутъ (у насъ) съ неправленныхъ преводовъ, а написавъ не правятъ же, опись къ описи прибываетъ и недописи. А четцы не по правымъ тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтутъ и поютъ, и учатся, и пишутъ съ нихъ. Что о семъ небреженіи и о великомъ нашемъ нерадѣніи отъ Бога будетъ по Божественнымъ правиломъ?» И о семъ убо отвѣтъ соборный ко благочестивому государю и уложеніе о исправленіи книжномъ положи сиче³⁾: «Протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ и избранымъ священникомъ со всѣми священники въ коемждо градѣ во

1) Засимъ въ сочиненіи очевидный пропускъ, — идетъ рѣчь уже о книжныхъ исправленіяхъ, и именно приводятся длинныя выписки изъ 11-го и 12-го сл. Максима Грека, заимствованныя, какъ можно полагать, изъ предисловія къ Іосифовской Грамматикѣ. Мы не печатаемъ эти выписки, такъ какъ они удобно могутъ быть прочтаны въ этомъ «Предисловіи», недавно изданномъ Братствомъ св. Петра митрополита (см. л. 19 об. — 33 об.), а приводимъ только заключительныя слова Максима.

2) На полѣ: Соборъ въ лѣто 7059. Стоглавъ, вопросъ 5.

3) Стоглавъ гл. 28.

всѣхъ святыхъ церквахъ дозирати святыхъ иконъ и священныхъ сосудовъ, антиминовъ, дозирати же и священныхъ книгъ, святыхъ Евангелій и Апостолы, и прочихъ святыхъ книгъ, ихже соборная церковь приѣмлетъ. И которыя будутъ святыя иконы состарѣлися, и имъ тѣхъ велѣти иконникомъ починивати. А которыя будутъ святыя книги, и Евангелія, и Псалтири и прочія книги, въ коейждо суть церкви обрящете не исправлены и описливы, и вы бы тѣ святыя книги исправили соборнѣ, занеже священная правила о томъ запрещаютъ и не повелѣваютъ неисправленныхъ книгъ въ церковь вносити, ниже по нихъ пѣти». «Такожде которыя писцы по градомъ книги пишутъ, и вы бы имъ велѣли писати съ добрыхъ переводовъ, да написавъ правила. А который писецъ, написавъ книгу, продаетъ не правивъ, и вы бы тѣмъ возбраняли съ великимъ запрещеніемъ. А кто у него неисправленную книгу купитъ, и вы бы потомужъ возбраняли съ великимъ же запрещеніемъ, чтобы впредь такъ не творили. А впредь таковыи обличени будутъ, продавецъ и купецъ, и вы бы тѣ книги имали даромъ, безъ всякаго зазора, да исправивъ отдавали въ церковь, которыя будутъ книгами скудны, да видячи таковая вашимъ бжеженіемъ и прочиимъ страхъ примутъ». Доздѣ сіе уложеніе.

Толико бо тогда сильно быша священницы они во исправленіи книжномъ, яко не токмо свѣдѣша, что есть правописаніе, но токмо едва свѣдѣша и писанная читати, яко о семъ сей же соборъ свидѣтельствуеетъ сице: «О ставленникахъ хотящихъ въ діаконы ставитися. А грамотѣ мало умѣютъ. И святителемъ поставити, ино противъ священнымъ правиломъ; а не поставити, ино святыя церкви безъ пѣнія будутъ, а православныя христіане учнутъ безъ покаянія умирати. Да о томъ ихъ святители истязуютъ съ великимъ запрещеніемъ, почему мало умѣютъ грамотѣ; и они говорятъ: мы де учились у своихъ отцевъ, или у своихъ мастеровъ, а индѣ де намъ учиться негдѣ; сколько отцы наши и мастера умѣютъ, потому и насъ

учать. А отцы ихъ и мастера ихъ и сами потомужъ мало умѣють и силы въ божественномъ писаніи не знаютъ». И сія убо доздѣ.

Исправленіе же книжное есть дѣло высокое и пречестное, и токмо великоученымъ человѣкомъ касается, якоже о семъ свидѣтельствуеть старецъ Силуанъ, ученикъ инока Максима Грека, иже добръ извыкъ греческому языку и грамматикѣ. И сей написа въ предисловіи Матѳея, занеже онъ сія книги бѣ переводя отъ греческаго языка на славянскій, — и сей сице рече: «И да помышляемъ, яко и азъ человѣкъ нѣсмь грекъ и оттуду, но здѣшнія персти и русинъ, якоже и прочіи ненаказанніи. Вѣмъ бо, вѣмъ многихъ отъ тщеславія въ таково безуміе пришедшихъ, яко не вѣдѣти ничесого грамматическаго устроенія, ниже родовъ, ниже временъ, ниже окончаній и прочихъ таковыхъ, яже изложиша премудрѣйшіи учителя, таже съ таковымъ, неразуміемъ шатающихся прелогати неудобъ разумная и исправляти, да не реку: сопротивная творити, иже бѣду вѣсте вси, иже писаніе прочитающіи». Сими убо слосесы мудрый старецъ явно показа, яко съ таковыми справщиками святое писаніе древле развратися, понеже послѣди вси святѣйшіе патріархи Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ, Іосифъ, елико могоша, единъ по единѣмъ правиша книги, якоже о семъ свидѣлствуютъ предисловія Филаретовскаго и Іоасафовскаго Требника. Святѣйшій же Іоасафъ патріархъ въ предисловіи на книгу Трезолой, четвертую часть, си есть Минею избранную, яже обрѣтается на три мѣсяцы — іюнь, іюль и августъ, яже напечатана въ лѣто 7140, повѣствуеть о рукописанныхъ оныхъ книгахъ, каковы прежде быша, и въ которое время начашася печатныя книги быти въ Москвѣ, сице о семъ глаголя: «И прежде убо много лѣтъ писовахуся книги письменными начертанми, но не до конца было лѣпо таковое изображеніе, и не бѣ мощно слову Божію прямо исправлятися, и всякому умѣющему божественная писанія въ церкви Божіей не несмутно пѣти и глаголати. Сего

ради его же Божественнымъ смотрѣніемъ вся благая содѣваются и лучшее отъ худшаго избирается. Начашася книги быти печатнымъ изображеніемъ въ лѣто благочестиваго царя Іоанна Васильевича всея Россіи, иже седьмьнадесять степенъ отъ великаго князя Владиміра, а отъ созданія міра въ первомъ стѣ лѣтъ осьмья тысящи царствовавшему ему. При немъ нѣкіи хитріи мастера явишася печатному сему дѣлу, званіемъ Іоанъ Діаконъ, да Мстиславецъ, и отъ того убо времени, отъ 61 году осьмья тысящи, начашася быти печатныя книги, и пойдѣ книжное исправленіе въ Русстѣй нашей земли, и многи книги напечатаны быша даже до лѣтъ внука его, сего государя нашего царя и великаго князя Михаила Феодоровича, всея Россіи самодержца. При немъ же государѣвъ наипаче многое число обрѣтѣся печатнаго дѣла книгъ разными имени, о нихже не у время сказали. И еще не удовлися тѣмъ церковь Божія къ своему исполненію, много убо требуетъ къ своему украшенію». Доздѣ предисловіе.

И сія свидѣтельства отъ рукописныхъ древнихъ книгъ, отъ книги Максима Грека, 11 и 12 главы, и отъ Стоглава, 5-го царскаго вопроса, и отъ главъ 25, 27, 28 того же Стоглава, и отъ старопечатныхъ книгъ Филаретовскаго и Іосафовскаго Требниковъ и Трефолоя, нещюю достовѣрна быти умъ здравъ имущему. Здѣ же ми приде время объявити любви твоей о разгласіи старопечатныхъ книгъ, иже печатаны быша при святѣйшихъ патріарсѣхъ Іовѣ, Филаретѣ, Іосафѣ и Іосифѣ. Въ рукописныхъ убо книгахъ обрѣтающееся разногласіе есть имовѣрно, понеже переписка безъ погрѣшенія не можетъ быти; въ старопечатныхъ же книгахъ обрѣтающееся разгласіе всякому усумнительно. Сумнѣваяся же о семъ отсюду да познаетъ праведнѣйшую вину, еяже ради разгласуются старопечатныя книги. Познавъ же ю истинно, можетъ разрѣшити свое сумнѣніе и вѣренъ быти о семъ. Аще убо и по вышеписанному оному въ Трефолои свидѣтельству, начало пріяша печататися книги Іоанномъ діакономъ и

Петромъ Мстиславцемъ, обаче оныя заведенныя книги въ совершенство тогда не произведоша нѣкихъ ради грамотъ, тогда случившихся, междуособныхъ браней, ихже умиряя святой Филиппъ митрополитъ пострада даже до смерти. Послѣди же не скоро книги въ печать произыдоша, якоже отсюда вѣдомо есть. Заведся бо печать въ лѣто 7061 еще при преосвященномъ Макаріи митрополитѣ, понеже Макарій митрополитъ преставися въ лѣта 7063. По Макаріи же бысть Аанасій, таже святой Филиппъ, прозываемый Колычевъ, и по немъ Кириллъ, таже Антоній, а по немъ Діонисій, иже посвятилъ Іова во епископы во градъ Коломну въ лѣто 7089. Все бо сіи митрополиты въ 34 лѣта преидоша, а книгъ печатныхъ въ лѣта архіерейства ихъ не обрѣтается. По Діонисіѣ же митрополитъ возведенъ на престолъ Россійскія митрополіи Іовъ, Коломенскій епископъ, иже и первый патріархъ въ Москвѣ бытъ. Посвященъ же въ патріархи вселенскимъ Курь Іеремією, патріархомъ Царя-Града, въ лѣто 7097, въ царство благочестиваго царя Θεодора Іоанновича, иже осмой надесять степень отъ князя Владиміра. При семъ убо государѣ нѣсколько книгъ напечатано бысть, таже и по немъ, въ царство Бориса Годунова. Служебникъ Іова патріарха печатанъ въ лѣто 7110-е; въ справщикахъ же тогда бысть нѣкто Андроникъ Тимоѳеовъ. Послѣди же сего паки не печаташася книги даже до царства Михаила Θεодоровича, понеже Божіимъ попущеніемъ воста на царя Бориса окаянный разстрига, называйся царевичемъ Димитріемъ, и тако всю Россію смути, царь же Борисъ печалію, или отравкою уморилъ себе (якоже отъ нѣкихъ повѣствуется), и тако живота и царства лишился. Сынъ же сего царя Бориса — Θεодоръ Борисовичъ токмо два мѣсяца царствовалъ, таже и съ матерію своею горькою смертію живота лишенъ бысть, повелѣніемъ бо растригинымъ на древѣ повѣшенъ бысть. Посихъ же и святѣйшій Іовъ патріархъ безчестно изгнанъ бысть съ престола своего, вмѣсто же его неправильно взыде на патріаршескій пре-

стоць Рязанскій епископъ Игнатій, единомысленникъ разстригинъ; но вскорѣ злый разстрига злѣ и погибъ: томо бо 11 мѣсяцевъ пребысть на царствѣ. По немъ воспріять царство князь Василій Іоановичъ Шуйскій, и абіе Игнатій патріархъ, яко неправильный, сведенъ бысть подъ начальъ въ Чудовъ монастырь; вмѣсто же него возведенъ бысть святѣйшій Гермогенъ патріархъ, понеже отемнѣша очеса святѣйшему Іову патріарху. Царь же Василій (Богу тако изволшу) не возможе въ мирѣ царствовати крамольниковъ ради, тогда бывшихъ, отъ нихже по четырехъ лѣтѣхъ царства своего нуждою постриженъ бысть, и яко плѣнникъ въ польскую землю заведенъ, нужною смертію скончася въ темницѣ. Поляки же, грѣхъ нашихъ ради, царствующій градъ Москву лестію пріяша и всѣхъ благихъ оную обнажиша, церковныхъ (глаголю) и царскихъ сокровищъ, и людей всякаго чина имѣнія разграбиша, многихъ же мечемъ избиша, иныхъ же плѣниша, святѣйшаго же Гермогена патріарха въ темницѣ голодомъ умориша, и иная безчисленная злая содѣлаша. Но премилостивый человеклюбець Богъ, наказуя наказа тогда отецъ нашихъ, погибели же всеконечнѣй не предаде, и возда незаконнымъ полякомъ седмерицею въ нѣдро ихъ: охрабри бо сердца воеводъ россійскихъ, иже, собравшеся, на главу поразиша ихъ и царствующій градъ Москву пріяша. Таже общимъ совѣтомъ всего Россійскаго народа избранъ бысть государемъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, сродникъ государя царя Ѳеодора Іоанновича всея Россіи, и царскимъ вѣнцемъ вѣнчанъ бысть въ лѣто 7120-е. И посемъ, миру въ поляки бывшу, свобождаются изъ Польши, яко плѣнники, многіе бояре московскіе, съ ними же и преосвященный архіепископъ Ростовскій Филаретъ Никитичъ, отецъ родный государя царя Михаила Ѳеодоровича, и по малѣ времени на патріаршескій престолъ возведенъ бысть святѣйшимъ вселенскимъ патріархомъ куръ Ѳеофаномъ. И тако солнце мира паки возсія на святую церковь. Приемъ бо паству словесныхъ овецъ, святѣйшій Филаретъ патріархъ абіе

о пищи духовнѣй овцамъ промышляетъ: видѣ бо оскудѣніе святыхъ книгъ въ Божіихъ церквахъ, мало бо зѣло тогда печатныхъ бысть, но писанныя разгласныя книги обрѣтахуся повсюду; неправо же исправлены вмѣнишася ему и печатныя книги, елико обрѣтошася тогда. Сего ради Филаретъ патріархъ со благочестивымъ государемъ Михаиломъ Теодоровичемъ повелѣша отъ градовъ книги харатейныя добрыхъ переводовъ собирать, и съ тѣхъ печатати. И тако исполнста святыя церкви священными печатными книгами.

Аще же кто речеть отъ усумнѣнія своего сиче: почему же есть вѣдомо, яко недовѣрны были печатныя книги при святѣйшемъ патріархѣ Іовѣ послѣди его бывшему святѣйшему патріарху Филарету? — и той да разрѣшаетъ свое усумнѣніе здравымъ разсужденіемъ. Аще бы первіи они справщики искусни были греческаго языка и правили бы печатныя книги съ греческихъ книгъ, яко же и Максимъ Грекъ, то не бы святѣйшій Филаретъ патріархъ съ благочестивымъ государемъ повелѣли книги правити съ древнихъ харатейныхъ переводовъ, но противу бы оныхъ печатныхъ книгъ и печатати велѣли, яко же о семъ свидѣтельствуютъ свѣтло-положенная предисловія въ Филаретовскихъ печатныхъ книгахъ, отъ нихже едино предисловіе изъ Требника Филаретовскаго, печатнаго влѣто 7132-е, увѣренія ради сумнѣвающагося о семъ вкратцѣ предлагаю, егоже начало: «Благословеніемъ Бога Отца» и прочая. Таже о семъ объявлено, чесо ради правленіе сотворено бысть во святыхъ книгахъ: «Слышавше бо благочестивѣйшии пастыріе они, Богомъ вѣнчанный царь Михаилъ Теодоровичъ и отецъ его святѣйшій Филаретъ патріархъ, много нѣкое и презлишно въ божественныхъ писаніихъ разгласіе, еже и заповѣдемъ Господа нашего Іисуса Христа несличное славословіе, и о семъ разумно внемлюще и помышляюще: откуда есть вина толикаго разгласія божественныхъ писаній, тоцію за небреженіе и лѣность и невѣдніе божественныхъ писаній всякое

несогласіе и разстояніе въ церковномъ соединеніи случается. И тако самовольнѣ терніемъ небреженія путь правый покрывашеся».

И тако всеусерднѣ желаю исправити книги отъ древнихъ харатейныхъ переводовъ, но никако же возмогоша въ согласіе привести, понеже не съ самыхъ греческихъ книгъ правленіе полагаху, но съ харатейныхъ переводовъ, которые такожде единъ отъ другаго разгласуются. И поелику убо разгласуются оные переводы единъ отъ другаго въ нѣкихъ рѣченіяхъ, потолику разгласуются между собою и старопечатныя книги, и о семъ краткими словесы любви твоей изъявлю. Въ древнемъ печатномъ Служебникѣ при святѣйшемъ Іовѣ первопрестольнѣмъ патріархѣ напечатано во святомъ крещеніи больнаго младенца въ теплой водѣ обливаніемъ крестити. Въ навечеріи же праздника святаго Богоявленія напечатано въ молитвѣ, еже освятитися водѣ оной не единымъ Духомъ Святымъ, но и огнемъ. И кто о семъ можетъ порещи святѣйшаго Іова патріарха, яко онъ отъ себе сіе приложилъ? Аще же не отъ себе, то отъ нѣкоего перевода взято. А въ греческихъ книгахъ обливаній въ крещеніи и во освященіи воды приглашенія огня отнюдь не обрѣтается. По немъ же бывший святѣйшій Филаретъ патріархъ, сего не обрѣтая въ переводѣ, оставилъ яко противное. Самъ же во своемъ Служебникѣ, въ томъ же освященіи воды, молитву приложилъ: Славимъ тя Владыко, еяже два листа, во изложеніи же святыхъ Отецъ о рожденіи человѣчествѣмъ три молитвы положилъ. Егда сіе и сей отъ себе приложилъ? Ни; но въ тѣхъ переводѣхъ таковыя молитвы положены были, съ ниже онъ книги правилъ. Такожде послѣди его и святѣйшій Іоасафъ патріархъ книги правилъ не съ тѣхъ переводовъ, съ ниже Филаретъ правилъ, но со иныхъ нѣкоторыхъ пространнѣйшихъ, понеже Іоасафовскіе Требники въ чинѣхъ церковныхъ пространнѣе Филаретовскихъ обрѣтаются; а Іосифовскіе пространнѣе Іоасафовскихъ. И аще кто не тако разумѣетъ быти, еже свя-

тѣйшіе патріархи: Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ, Іосифъ, не съ разныхъ переводовъ исправляюще святыя книги, разгласилися во исправленіи своемъ, то повинныхъ сотворить ихъ правиломъ богодухновенныхъ отецъ, якобы самочиніемъ прибавляли и отлагали, и премѣняли божественная словеса, и молитвы и реченія. Благовѣрніи же тогда людіе, видяще сіе несогласіе, ничтоже о семъ разсуждаху, но и въ простотѣ сердца своего повиновашася пастыремъ своимъ, якоже божественная писанія научаютъ.

Посемъ убо здѣ уже время предложить о содержаніи обычаевъ Россійскія церкви, яже содержашася за суцая преданія святыхъ отецъ, — въ которое время видоша въ Россійскую церковь. И о семъ да вѣсть твоя любовь, яко отъ лѣта въ неже убо о семъ соборъ бысть въ Москвѣ, въ царскихъ палатахъ, и о исправленіи церковномъ, при благовѣрномъ царѣ Іоаниѣ Васильевичѣ всея Россіи, на немже предсѣдательствова самъ благовѣрный государь царь Іоаниѣ Васильевичъ съ преосвященнымъ Макаріемъ митрополитомъ Московскимъ. Съ ними же быша архіепископы и епископы: Феодосій, Архіепископъ Новгородскій и Псковскій, Никандръ, Архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, Трифонъ, епископъ Суздальскій и Торусскій, Гурій, епископъ Смоленскій и Брянскій, Кассіанъ, епископъ Рязанскій и Муромскій, Акакій, епископъ Тверской и Кашинскій, Савва, епископъ Сарскій и Подонскій, Кипріанъ, епископъ Пермскій и Вологодскій, архимандриты же и игумены и пресвитеры. Сему убо собору благовѣрный государь о нѣкихъ неисправленіяхъ церковныхъ 37 и 32 вопросовъ своихъ царскихъ предложи. Сей же убо соборъ на всѣ оныя вопросы отвѣты изложиша, посемъ нѣкія тогда обрѣтающіяся писанія подъ именами святыхъ отецъ Мелетія и Феодорита прочетше и увѣрившеся имъ, повѣлѣша креститися двѣма персты во всей Россіи всѣмъ людемъ, и клятвою страшною заклаша, глаголюще сиче: „аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христосъ, или не воображаетъ двѣма персты крестнаго зна-

менія, да будетъ проклятъ, якоже и святїи отцы рекоша. Прочее же о крестномъ знаменїи извѣстно и достохвально списанїе преподобныхъ отецъ Мелетїя и Θεодорита“, съ прочимъ койждо толкованїемъ, како рукою благословити и креститися. И о семъ узаконенїи отъ самыхъ убо соборныхъ свидѣтельствъ ясно показуется, яко оная писанїя о семъ неправая суть, яко аще бы святые отцы предали креститися двѣма персты и клятву таковую страшную о семъ изрекли, знала бы святая церковь оныхъ святыхъ отецъ имена, преданїе же бы сіе и клятва въ божественномъ писанїи обрѣталися. Еще же и писанїя святаго Мелетїя Антиохійскаго никакова святая церковь не имѣеть, токмо житїе его содержитъ, писано Θεодоритомъ Кира града, въ немже писано дренїе святаго Мелетїя со аріаны о единосущїи Святыя Троицы, а не о крестномъ знаменїи, еже двѣма персты креститися. Въ подмѣтномъ же писанїи на соборѣ Московскомъ обрѣтоша написано сице о св. Мелетїи: „онъ же показа имъ три персты во Отець и Сынъ и Святыи Духъ, и не бысть знаменїя. Посемъ же Мелетїи два совокупль, а три пригнувъ, и изыде отъ него огонь, яко молнїя, достохвальный онъ испусти гласъ: трїе убо разумѣемъ, о единомъ же бесѣдуемъ, и тако посрами еретики“. И сему увѣрившеся убо, повелѣша двѣма персты креститися. Въ житїи же святаго не тако написано обрѣтается, не токмо въ новопечатныхъ, но и въ старопечатныхъ книгахъ, сице: „показа имъ три персты, и не бысть знаменїя, и потомъ два совокупль и единъ пригнувъ благослови люди, и изыде огонь отъ него, яко молнїя, и достохвальный онъ испусти гласъ: три убо ипостаси разумѣваемъ, о единѣмъ же существѣ бесѣдуемъ. И тако посрами еретики“. Виждь, о любезне, како согласуется неправда съ правдою. Единъ бо святыи перстъ пригну, а не три, и тако не пятїю персты избразивша Святую Троицу житїе его показуеть, а трема персты: показа, рече, три персты и не бысть знаменїя. Явно бо есть, яко раздѣлены показа, понеже убо аріане

раздѣляху тогда Святую Троицу: Сына бо не единосущна Отцу глаголаху окаяннїи, и святыи по зловѣрїю ихъ три раздѣленны персты показа и сего ради не было знаменїа, Егда же потомъ, два совокупивъ и единъ пригнувъ, являетъ, яко прежде раздѣленные три персты послѣди два отъ нихъ совокупилъ и единъ ко онѣмъ двумъ пригнулъ, и таковымъ совокупленїемъ изобразилъ единосущїе Святыя Троицы, изыде отъ него огонь, яко молнїя, якоже исповѣданїе святаго показываетъ явно: «достохвальныи онъ испусти гласъ: три убо ипостаси разумѣваемъ (сія три ипостаси тремя персты своими воображены имъ) о единомъ же существѣ бесѣдуемъ» (сіе единосущїе совокупленїемъ во единство трїехъ перстовъ своихъ показалъ). И о семь убо здѣ вкратцѣ. Такожде и Феодоритова писанїа о семь не обрѣтается же. И сицевыхъ ради подметныхъ тогда писанїй, имїже увѣришася соборнїи отцы, отложиша древнее содержанїе церковное, еже креститися тремя персты, и повелѣша двѣма персты креститися всѣмъ людемъ. И симъ образомъ первый сей обычай вниде въ Россїйскую церковь, егоже изначала новыя благодати не быше.

Посемъ же убо и второе содержанїе древнецерковное предложися, еже по славамъ глаголати трижды аллилуїа, а въ четвертое Слава Тебѣ Боже, и повелѣша глаголати дважды аллилуїа, а въ третїе Слава Тебѣ Боже, сицевымъ убо образомъ. По изволѣнїю убо церковному соборнѣ соборомъ симъ свидѣтельствоваху житїе святаго Леонтїя епископа Ростовскаго чудотворца и житїе преподобнаго Евфросина Псковскаго, и службы имъ изложиша, якоже и прочимъ святымъ. Обрѣтоша же въ житїи преподобнаго Евфросина написано отъ писателя, якобы при святѣмъ Евфросинѣ во всей Россїи во святыхъ цервахъ расколъ былъ великїи о аллилуїи, и во оныхъ убо говорили трижды аллилуїа, а въ четвертое Слава Тебѣ Боже, во иныхъ же дважды аллилуїа, а въ третье Слава Тебѣ Боже; и сего ради аки бы святыи ходилъ въ Царь-Градъ и тамо наставленъ бысть говорити дважды аллилуїа, а

въ третіе Слава Тебѣ Боже. По смерти же Евѳросиновой списатель той повѣда себѣ явльшуюся Пресвятую Богородицу съ преподобнымъ Евѳросимомъ, и повелѣла-де ему писати въ житіи преподобнаго, чтобы христіане не говорили потрижды аллилуія, а въ четвертое Слава Тебѣ Боже, но по дважды, а въ третіе Слава Тебѣ Боже. Слова же, яже писатель писалъ отъ лица Богородицы, и помыслить ужасно. Сему убо написанію увѣришася соборніи отцы и преложиша древнее содержаніе церковное, глаголюще сице: «Во Псковѣ и по многимъ мѣстамъ говорили трегубую аллилуію кромѣ апостольскихъ и отеческихъ преданій; мы же извѣстно увѣрихомся отъ писателя житія преподобнаго Евѳросина Псковскаго, какъ ради его молитвъ извѣсти и запрети Пресвятая Богородица о трегубой аллилуіи и повелѣ всѣмъ православнымъ христіаномъ говорити сугубую аллилуію, а въ третіе Слава Тебѣ Боже, якоже святая, соборная и апостольская церковь имѣя предаде, а не трегубити аллилуію, якоже прежде во Псковѣ говорили и по многимъ мѣстамъ: сія нѣсть православныхъ исповѣданія, но латинская ересь, не славятъ бо Троицу, но четверять, и Святаго Духа глаголють отъ Отца и Сына исходяща, и тѣмъ раболѣпна Святаго Духа творять. И того ради не подобаетъ Святыя аллилуія трегубити, но дважды глаголати: аллилуія, аллилуія, Слава Тебѣ Боже, понеже по еврейски аллилуія, а по нашему, по русски, слава Тебѣ Боже». Доздѣ сіе уложеніе. И сицевымъ образомъ преложиша сіе второе древнее содержаніе церковное. Но и здѣ убо такожде отъ самого положенія онаго можеша видѣти истину о преложеніи семъ, понеже рекоша отцы, яко кромѣ апостольскихъ и отеческихъ преданій говорили прежде трегубую аллилуія. Что же?— положиша ли во свидѣтельство своему (уложенію) апостольское, или отеческое преданіе? Ни; но писателя житія Евѳросинова преложиша, глаголюще: «мы же извѣстно увѣрихомся отъ спасителя житія преподобнаго Евѳросина». Кто же бѣ той писатель, иже писа житіе Евѳросиново? еда бысть отъ лика Апо-

столь, или отъ числа святыхъ отецъ? Но таковой онъ великій, егоже ради повѣствованія преложися древнее церковное содержаніе, яко и до нынѣ святая церковь не токмо житіе его добродѣтельное, и санъ и чудеса не вѣдаетъ, но ниже имене, или гдѣ обрѣтаются мощи его. А о неправедной клеветѣ писателевой на святыхъ отецъ Россійскихъ, во время житія Евфросинова бывшихъ, яко бы они расколь тогда о аллилуйи во святыхъ церквахъ творали, и еже объ хожденіи святаго Евфросина сего ради въ Царь-Градъ и о сонномъ его писателевомъ мечтаніи семъ, имже оболга Владычицу христіанъ, объявимъ въ отвѣтѣ тѣмъ, иже и нынѣ повѣствованіе его за истину приемятъ.

Еще же показуется, яко отъ времени сего собора, начашася здѣ въ Россіи и осмиконечные кресты ставитися на святыхъ церквахъ. Обрѣтается бо о семъ во осьмомъ царскомъ вопросѣ сице: „на святыхъ церквахъ ставити кресты по древнему закону; нынѣ убо водруженъ крестъ животворящій на соборной церкви Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Успенія, на новопозлащенномъ версѣ, якоже есть въ церквахъ воздвизательный крестъ, имже благословляютъ“. *Соборный отвѣтъ.* „Яко же искони на святыхъ церквахъ святые кресты водружены и поставлены и до днесь такожде и добръ бывають неподвижимы, такоже и нынѣ убо водруженъ бысть и поставленъ святой крестъ благочестивымъ царемъ Іоанномъ на соборнѣй церкви Пречистыя Богородицы, на новопозлащенномъ версѣ, якоже воздвизанный крестъ, имже благословляютъ. И тако достоитъ на славу Богу и на умноженіе дѣтъ благочестивому царю Іоанну и на сохраненіе всего его російскаго царствія. И таковыя святые кресты на церквахъ и впредь да поставляютьсѣя. Видѣ, возлюбленне, яко и осьмиконечный крестъ на церквахъ здѣ въ Россіи новоставитися тогда нача, и посему явно, яко прежде вездѣ на церквахъ четвероконечные быша. И аще бы не вновь поставилъ осмиконечный крестъ на соборной церкви, то не бы царь Іоаннъ Васильевичъ совопрошался о семъ, соборніи же

отцы еще бы о семъ не ново слышали и не ново осми-
конечный крестъ поставленъ видѣли на церкви, то не бы
впредь повелѣли таковыя кресты ставити на святыхъ
церквахъ.

О прочихъ же обычаехъ Россійскія церкви, еже седьмъ
просфоръ имѣти во святѣй проскомидіи и еже на нихъ
осмиконечный крестъ изображати, и еже во святомъ кре-
щеніи купѣль по солнцу обходить, такожде и вѣнчаемыхъ
обводить, о семъ на соборѣ Московскомъ ничтоже речеся,
но послѣди обрѣтесе напечатано.

