



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

Матеріалы  
для  
ИСТОРИИ

S  
=

M  
A



Ивботин, Николай Иванович, ed.

# МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРІИ

Materialy dlia istorii  
ТАКЪ НАЗЫВАЕМОЙ

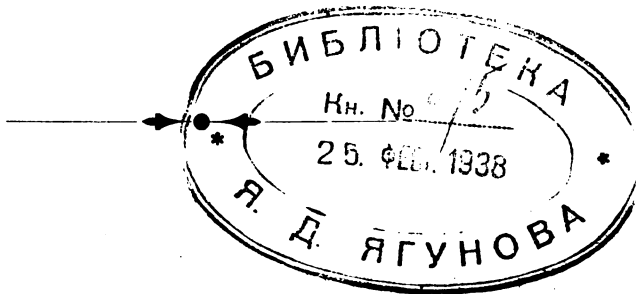
АВСТРІЙСКОЙ, ИЛИ БЪЛОКРИНИЦКОЙ

*И. А. ИВБОТИНЪ*  
**ІЕРАРХІИ.**

(Приложеніе къ БРАТСКОМУ СЛОВУ.)

ИЗДАЛЪ

И. Судботинъ.



МОСКВА.

Типографія Э. Лисснера и Ю. Романа.

Воздвиженка, Крестовоздвиженскій пер., д. Лисснера.

1897.

WS





**INDIANA  
UNIVERSITY  
LIBRARY**





Subbotin, Nikolai Ivanovich, ed

# МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРІИ

Materialy dlia istorii  
ТАКЪ НАЗЫВАЕМОЙ

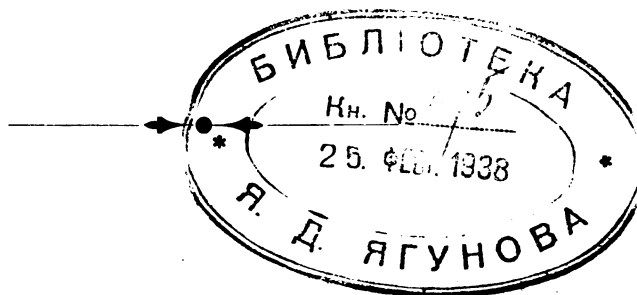
## АВСТРІЙСКОЙ, ИЛИ БЪЛОКРИНИЦКОЙ

И. А. БИРЮКОВЪ  
БИБЛИОТЕКА  
ИЗДАТЕЛЬСТВО

(Приложеніе къ БРАТСКОМУ СЛОВУ.)

ИЗДАЛЪ

И. Субботинъ.



МОСКВА.

ТИПОГРАФІЯ Э. ЛИСНЕРА И Ю. РОМАНА.

Воздвиженка, Крестовоздвиженскій пер., д. Лиснера.

1897.

WS





BX 601  
. S 92

Отъ Московскаго Духовно-цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
Москва, марта 20-го дня 1897 года.

Цензоръ протоіерей Іоаннъ Петропавловскій.

STANFORD UNIVERSITY LIBRARY

## ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Въ теченіе тридцати пяти лѣтъ (1862—1897) мною собрано весьма большое количество всякаго рода документовъ (оффиціальныхъ, такъ сказать, и неоффиціальныхъ), относящихся къ исторіи австрійскаго, или бѣлокриницкаго священства у раскольниковъ-поповцевъ, которою за указанное время я по преимуществу занимался. Въ 1864 году поступилъ въ мое распоряженіе архивъ Бѣлокриницкаго монастыря, вывезенный изъ-за границы однимъ изъ бывшихъ иноковъ этого монастыря, присоединившимся къ православной церкви; съ того же времени (и даже ранѣе) многія, близко стоявшія къ раскольническимъ дѣламъ лица, большею частію члены самой іерархіи австрійской, постоянно сообщали мнѣ, и въ копіяхъ и даже подлинниками, появлявшіеся у нихъ и имѣвшіе какое-либо значеніе, документы и письма, такъ что съ теченіемъ времени составилось собраніе ихъ, вполнѣ достаточное для изложенія, во всѣхъ подробностяхъ исторіи австрійскаго раскольническаго священства за истекшія пятьдесятъ лѣтъ его существованія.

Этими документами я пользовался въ напечатанныхъ мною сочиненіяхъ о расколѣ, — именно въ первомъ томѣ «Исторіи бѣлокриницкой іерархіи», гдѣ подробно излагается собственно ея учрежденіе. въ статьяхъ: «Современныя движенія въ расколѣ», «Лѣтописи раскола», «Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій», «Что дѣлается

у старообрядцевъ» и др. Въ приложеніяхъ къ «Исторіи» и къ нѣкоторымъ изъ упомянутыхъ статей были даже вполне напечатаны наиболѣе важные изъ документовъ. Затѣмъ мною издана (и издается) отдѣльно, весьма важная для исторіи австрійской іерархіи, «переписка» наиболѣе извѣстныхъ ея дѣятелей. Тѣмъ не менѣе однако остаются неизданными вполне многіе, не лишеныя значенія, документы, на которые только дѣлались мною ссылки въ разныхъ мѣстахъ и содержаніе которыхъ лишь кратко излагалось; равно какъ есть и такіе, о которыхъ не приходилось упоминать. Имѣя въ виду, что для тѣхъ, кто предпринялъ бы современемъ трудъ подробнаго изложенія исторіи бѣлокриницкаго священства, составляющей столь важную часть въ общей исторіи раскола, эти доселѣ не изданные документы составляютъ необходимо нужный матеріалъ, рѣшаюсь печатать ихъ въ видѣ приложенія къ «Братскому Слову».

Документы печатаются въ хронологическомъ ихъ порядкѣ, съ указаніемъ подъ строкою, откуда они заимствованы; здѣсь же въ надлежащихъ мѣстахъ указывается, какіе документы уже были напечатаны, и гдѣ именно, чтобы пользующійся настоящимъ изданіемъ, въ случаѣ надобности, могъ удобно отыскать ихъ.

Н. Субботинъ.



## Матеріалы для исторіи бѣлокриницкой іерархіи.

### I.

#### Документы, относящіяся къ первоначальной исторіи Бѣлой-Криницы (1783—1817).

1. Грамота, или „привилегія“, данная мпнованамъ отъ австрійскаго императора Иосифа II 29 октября 1783 года<sup>1)</sup>.

Wir Joseph der Zweyte, von Gottes-Gnaden erwählter römischer Kaiser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, König in Germanien, zu Jerusalem, Ungarn, Böhheim, Dalmatien, Croatien, Slavonien, Galizien und Lodomerien. Erzherzog zu Oesterreich, Herzog zu Burgund, zu Lothringen, zu Steyer, zu Kärnthen, und zu Krain, Grossherzog zu Toscana, Grossfürst zu Siebenbürgen, Marggraf zu Mähren, Herzog zu Brabant, zu Limburg, zu Lutzenburg, und zu Geldern, zu Württemberg, zu Ober- und Nieder-Schlesien, zu Mailand, zu Mantua, zu Parma, Placenz, Quastalla Auschwitz und Zator, zu Calabrien, zu Bar, zu Montferat, und zu Techen, Fürst zu Schwaben, und zu Charleville, gefürsteter Graf zu Habsburg, zu Flandern, zu Tyrol, zu Henegau, zu Kiburg, zu Görz, und zu Gradisca, Marggraf des heiligen römischen Reichs, zu Burgau, zu Ober- und Nieder-

---

<sup>1)</sup> Заимствована изъ второй главы „Бѣлокриницкаго монастырскаго устава“, гдѣ приведенъ подлинный ея текстъ. Русскій текстъ Устава и приведенной въ немъ „привилегіи“ см. въ приложеніяхъ къ „Исторіи бѣлокриницкой іерархіи“ (стр. 56); русскій текстъ „привилегіи“ помѣщенъ и въ Павловой церковной исторіи.

Lauschnitz, zu Ponta Mousson, und zu Nomeny, Graf zu Namur, zu Provinz, zu Voudemont, zu Plankenburg, zu Zutphen, zu Saarwerden, zu Salm, und zu Falkenstein, Herr auf der windischen Mark, und zu Mecheln.

Nachdem die in unserer Residenzstadt Wien eingetroffenen zwey Deputirte der am schwarzen Meere wohnenden altgläubigen Gemeinden Namens Alexander Alexiew, und Nikifor Larionow im Nahmen, und aus Auftrag dieser Gemeinden bei Uns die Bitte angebracht haben, sich mit ihren Familien, und mit ihren Vermögen, in Unsere Lande übersiedeln zu können.

So geben Wir in der Zuversicht, dass die ermeldten Gemeinden nach ihrer Eintreffung und erfolgten Sesshaftmachung an künftigen Wohnorten in Unsere Landen sich in allen Stücken, gleich wie Unsere übrigen getreue Unterthanen betragen werden, denen eingangsernanten zwey Deputirten, und durch sie denen herübersiedelnden Gemeinden ihrer Nation mittels gegewärtigen von Uns gefertigten Patents folgende Versicherung:

1. Gestatten Wir ihnen das vollkommene freye Religionst Exercitium für sie, alle Kinder, und Kindes-kindern nebs-ihren Geistlichen.

2. Lassen Wir sie, und ihre Kinder, von der Zeit ihrer Ansiedlung 20 Jahre lang von aller Kontribution und Steuer völlig frey.

3. Gestehen Wir ihnen die Befreyung von dem Militarstande ein.

4. Werden Wir sie nach Verlauf der 20 Jahren niemehr als nach Massgabe ihrer Vermögensumständen bezahlen, und wie andere mit ihnen in gleicher Lage befindlichen k. Unterthanen hierinfallt behandeln lassen. Zu mehrerer Bekräftigung Unsere eigene Handunterschrift und beigedrucktes Secret Insiegel. Gegeben in Unserer Residenzstadt Wien den neunten Monatstag Oktober 1783. Unserer Reiche des Römischen im 20-ten, der erblichen im dritten Jahre.

Joseph m. p.

Andreas Graf Hadik m. p. k. k. General-Feldmarschl.  
 Ad mandatum Sacrae Caes: Regiae Majestatis proprium  
 Ludwig v. Türkheim m. p. k. k. Hofrath.

2. *Переводъ съ грамоты, выданной липованамъ 31 октября 1783 года изъ Черновицкаго областного правленія, съ подтвержденіемъ права имѣть своего попа и пользоваться свободою отъ воинскаго постоя<sup>1)</sup>.*

Копія (списокъ).

Понеже тѣмъ двомъ въ Сочавскомъ Дистриктѣ помѣстнымъ (домовитымъ) тако именуемымъ Липованамъ, или найпаче старовѣрскимъ обществамъ вольное и неприпятственное исполненіе ихъ религіи отъ всевысочайшихъ Мѣстъ благопріятно позволилося, и имъ для совершенія божественныхъ службъ единъ попъ изъ ихъ націи потребный есть: того ради по силѣ настоящаго безпеченственнаго инструмента позволяется имъ единъ попъ ихъ націи, которому свободное совершеніе ихъ обыкновенныхъ божественныхъ службъ въ цѣломъ Буковинскомъ Дистриктѣ вездѣ (во всякомъ мѣстѣ) безъ препятствія позволить надлежить.

И тотъ часъ, какъ имъ предстоящее къ ихъ доказательному показанію и увѣренію ко всякому человѣку, якоже и къ убѣжденію ихъ за границую живущихъ единовѣрцевъ (религіи соучастниковъ), которымъ въ случаѣ переселенія ихъ сѣмо симъ подобныя выгоды и преимущества достанутся, отъ страны администраціи припоручается; такъ обезпечивается симъ двомъ обществамъ еще прочее и увольненіе отъ военскаго стану.

Въ Черновцахъ 31 Октоврія 1783.

Енценбергъ.

<sup>1)</sup> Изъ Бьлукриницкаго архива.

Съ оригиналомъ согласно, подтверждается съ таковымъ предметомъ, что по правой странѣ сей документъ въ Молдавскомъ языкѣ сочиненъ есть.

Къ увѣренію

Буріянь с/р.

Крайскомисарь.

3. О неподлежаніи липовановъ вѣдомству ни Буковинскаго епископа, ни Карловицкаго митрополита и о вольности имѣть себѣ священника, отколь онъ хотять. 19 янв. 1784 г., № 154<sup>1)</sup>.

Bericht.

Рапортъ.

Auf die hohe Verordnung vom 11-ten präses: 15 Prot: worin verordnet wird, „nach einem von 26 v. M. hieher erflossenen höchsten Praesidial-Schreiben, ist denen hier im Districtbereits schon wohnhaften Lippowanerfamilien sich von vorher schon hier in der Bukowina gesessenen Poppen aus der Moldau kommen zu lassen, und auf den Fall er nicht herüber komme, sie sich auch einen Popen von ihrer Nation zu bestellen, oder sich solchen von auswärts kommen zu lassen, von Seiner Majestät bewilliget worden, jedoch rüsstes dieser

На высокое велѣніе отъ 11-го а полученнаго 25-го сего мѣсяца, идѣже приказуется, „по одномъ отъ 16-го прошлаго мѣсяца снишедшаго высочайшаго президиальнаго писанія есть тимъ здѣсь въ Дистриктѣ уже живущимъ липованскимъ фамиліямъ себѣ попа, который уже здѣсь въ Буковинѣ жилъ, съ Молдави перевѣсть, и *еще* <sup>2)</sup> онъ ни переймогъ стѣмо, то себѣ съ своей націи одного попа *заказать* <sup>3)</sup>, или изъ инной страны привезть отъ самаго Императорскаго Величества позволено, однакожъ долженъ сей

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. архивъ.* Заглавіе сдѣлано собственноручно инокомъ Павломъ; имъ же сдѣланы поправки въ текстъ первоначальнаго, неудобопонятнаго перевода, которыя указываются ниже въ примѣчаніяхъ.

<sup>2)</sup> Поправка Павла: *а въ случать, еслибъ.*

<sup>3)</sup> *учредитъ.*

іhr Popp, so wie alle übrigen Poppen hier im Lande dem Bukowinaern Herrn Bischofe, und respective den Carlowitzer Metropolitен unterstehen; Daher das Directoriatamt dennenselben bedeuten wolle, dass wenn jener Poppen aus der Moldau nicht zurückkөme, sie sich entweder von ihrer Nation einen bestellen oder auch von auswärts einen kommen lassen können.

Hat man denen Lippowanern beigeheude Abschrift communicirt.

Welche von hieraus schon гänglich beruhiget sind massen man ihnen versichert, dass nicht unter heutigen Herrn Bischöfen noch den Metropolitен werden stehen dürfen. Daher so leichter den hieausgegebenen Abschriften-Befehl werde zurüchbekommen, dass man ihnen schon all bereits allen Verdacht be-  
nehmen hat.

ихъ попъ, такъ какъ и дру-  
гиі попи въ здѣшней области,  
Буковинскому господину епископу,  
а прямѣ Карловичкому митрополиту подле-  
жать. Потому правительство  
Директоріата да скажетъ имъ,  
что еще той попъ съ Молдави  
не возвратится, то да  
здѣлаютъ они<sup>1)</sup> себѣ такового  
съ ихъ націи, али да приве-  
дутъ себѣ съ иной страны“.

Далася тимъ Липованамъ  
прилученная копія<sup>2)</sup>.

Которіи отъ здѣсь<sup>3)</sup> уже  
совсѣмъ успокоились, понеже  
они обезпечились, что они  
ни подѣ<sup>4)</sup> здѣшнему господину  
епископу, ниже Карловичкому  
митрополиту ни подчиняются<sup>5)</sup>.  
Потому отъ нихъ удобіе  
вснять получить виданный  
въ копіи указъ, ибо отъ  
нихъ всякій подзоръ устранился<sup>6)</sup>.

1) то позволено имъ учредить.

2) Прим. Павла: Копія о позволеніи особа.

3) Поправка Павла: Что Липовани отъ здѣшней Дирекціи.

4) боліе.

5) подлежатъ не будутъ.

6) прежнее приказаніе назадъ возвращено и они теперь во всемъ  
успокоились и ни въ чемъ не сумнѣваются.



So wie sie auf diese Zufriedenstellung sich verbindlich gemacht alles anzuwenden, auch die jenseitige Lippowaner-Familien hieher zu bringen, wovon der mitgehende Bericht ein Beweis ist.

Endlicher aber glaubt man dem Inhalt dieser hohen Verordnung nach, nöthig zu seye, den Lippowanern die Mittheilung zu geben, dass sie früher ihre Poppen unter hiesigen Hr. Bischöfe und Carlowitzer Metropolitен stehen sollen.

Suczawa den 19 Jänner 1784.

Storr Direktor.

Такъ какъ они на сіе *удовлетвореніе*<sup>1)</sup> обвязались не *щадѣть трудовъ*<sup>2)</sup> и *заграничныхъ липованскихъ фамилій сѣмо привести*, о чемъ слѣдующій при семъ *рапортъ увѣряетъ*<sup>3)</sup>.

Напоследокъ же по содержанию сего высокаго велѣнія думается, что бы нужно было Липованамъ возвѣстить, чтобъ ихъ попи первѣе подъ здѣшнимъ господиномъ епископомъ и подъ Карловичимъ митрополитомъ стояли.

Въ Сочавѣ 19 Іаннуаріа 784.

4. Von der Einwanderung des Igu-men und der übrigen Mönche von den Küsten des schwarzen Meeres in die Bukowina.

An Eine Wohlöbl. Bukowiner Landes-Administration. Gehorsamster Bericht.

Von denen sich hier in der Bukowina ansiedlen Lippowaner-Familien sind, neh-

4. *О переходѣ въ Буковину отъ Чернаго моря игумена и прочихъ иноковъ*<sup>4)</sup>.

Къ доброславной администраціи Буковинской области покорнѣйшее объявленіе.

Отъ тѣхъ, здѣсь въ Буковинѣ посѣляющихся Липованскій семействъ, то есть

1) *сдѣланное липованамъ обезпеченіе.*

2) *сколь возможно стараться и прочихъ.*

3) *есть доказательство.*

4) *Бѣлокр. архивъ.* Переводъ заголовка писанъ рукою инока Павла; имъ же сдѣлана помѣтка: „получено въ Администраціи 23 Апрелья 1784 за № 1016“.

lich: von denen aus der Türkischen Moldau kommenden, seit 1-ten November 1783. 7 Familien herüber gekommen, wovon eine zu Klimoutz und 6 zu Mittoka Dragomirna sich ansässig gemacht haben. Von denen vom schwarzen Meere kommenden hingegend sind, seit oben besagten Zeit, ohne dem Alexander, 10 ganze Familien, und ausser denen noch 3 sogenannte Purlaken, oder legige Bursche, dann 5 Kaluger hier, in Suczawa angekommen, welche, ob man sie gleich, bis dass sie sich ein Praedium zu einem neu zu errichtenden Dorfe aussuchen würden, einstweilen in Dorfschaften unterbringen wollte, sich immer mit der Angabe weigerten, dass sie das Frühjahr in Suczawa abwarten wollten, denn bis dahin, würden auch die andere nachkommen, und sie könnten sich besser in einer Stadt, als auf dem Dorfe nähren.

Jetzt nun, da das Frühjahr anrückte, und der Schnee schmelze, suchte man sie abermahlen zu bewegen, sich ein Praedium zu Anlegung eines Dorfes auszusuchen, aber auch da fanden sie wieder Aus-

отъ тѣхъ изъ Турецкой Молдавіи приходящихъ, прійшли съмо съ 1-го Ноемврія 1783 года 7 семействъ, съ которыхъ одно семейство въ Климоуцахъ, а 6 въ Митку Драгомирскомъ осадилися (населилися). Но отъ тѣхъ, отъ Чернаго моря приходящихъ, прійшло отъ вышше сказаннаго времени, безъ Александра, 10 цѣлыхъ семействъ, и oprичъ ихъ еще 3 тако именуеміи Бурлаки, или Холостіи Молодцы, и 5 Калугеровъ тутъ въ Сочаву, которіи, хотя мы ихъ тотчасъ, доколѣ они себѣ селеніе для заведенія новой деревнѣ отыщутъ (обращутъ), на время по деревнямъ разислатъ хотѣли, но они всѣ съ такимъ доносомъ отговаривалися, что они весну уже въ Сочавѣ ожидать хотятъ, ибо они до тѣхъ поръ надѣются пришествія и другихъ и могутъ кормить лучше въ одномъ градѣ, какъ въ деревнѣ.

Теперь же, приспѣвшу веснѣ и стопившуся снѣгу, старалимся ихъ паки къ тому понудити, дабы они себѣ мѣсто къ населенію деревнѣ искали, но они и тутъ знайшли отговорку, и сказали,

flucht, und äusserten sich dahin; Sie wollten erst ihren Igumen, welcher nächster Täggen kommen würde, abwarten, und würden als dann, da wo es ihnen gefiel, das Dorf erbauen. Endlich aber, da sie gesehen, dass der Igumen bis jetzt noch nicht gekommen; so sind sie heute Nachmittag von hier abgegangen um die Praedium Korczesti, dem Kloster Mittok zugehörig, und die Warnitza dem Kloster Puttna zuständig, zu besehen, und sich einen Ort auszusuchen, wo sie das Dorf anlegen wollen.

So wie sie erfahren, soll ihre Auswanderung entdeckt werden seye, nur weswegen auch ihr Igumen in Verhaft gewesen, sich aber wieder mit Geld [:mit wieviel aber wissen sie nicht:] los gekauft haben, besagter Igumen hat schon alle Kirchen-Ornaminte herüber in die Bukowina geschicket, von ihren Poppen hingegen ist noch keiner angelanget, und bis nicht ihr Igumen, welchen sie nun täglich erwarten hier ankommet, konnten sie nicht wissen, ob, und wie viele Familien noch herüber komen werden, daher aber würde bei seiner

что они первѣ ихъ Игумена, который немедленно имѣть приспѣть, ожидать хотятъ, и тогда населять деревню тамо, идѣже имъ угодно повидится. На послѣдокъ же, увѣдѣвши, что ихъ Игуменъ даже доднесь не приспѣлъ; то такъ они сего дне по полудню отсюда пошли разсмотреть селеніе Корчешти, которое монастырю Миток принадлежитъ, и Варницу, принадлежащую монастырю Путна, а себѣ мѣсто обрѣсть, гдѣ бы они деревню населить хотѣли.

Такъ какъ они услышали, должно быть, что ихъ выходъ открылся и того ради и ихъ Игуменъ въ арестѣ былъ, но денгами пакъ откупился (сколько же денегъ онъ за откупленіе свое далъ, то имъ не извѣстно). Помянутый Игуменъ переслалъ уже всѣ церковныя ризы сюда въ Буковину, отъ ихъ же поповъ ни прійшолъ еще ни единый, и доколѣ ихъ Игуменъ, котораго они ежедневно ожидаютъ, сѣмо не приспѣтъ, дотолѣ ни могутъ они знать, чили и сколько семействъ ещенасію страну перейдутъ, сей бо, приспѣвшу ему, воз-

Ankunft die sicherste und kläreste Auskynft darüber geben können.

Sig. Suczawa den 22 April 1784.

Storr Direktor.

можетъ безопасное и ясное извѣстiе о томъ сказать.

Начертано въ Сочавѣ 22 мѣсяца Априлія 1784.

Шторр. Директоръ.

5. *Черновицкаго областнаго начальника а) донесеніе президенту надворнаго суда графу Гадикъ по поводу предыдущаго „объявленія“, б) отвѣтъ сучавскому директоріату. 26 апр. 1784 г., № 122<sup>1)</sup>.*

An S-er des Herrn F. M. und Hofkriegsraths Praesidenten gr. v. Hadik Excellenz und des Suczawar Directoriatamt,

Его Превосходительству Господину Ф. М. и Президенту надворнаго военнаго Совѣта Графу фон-Хадік, и Сучавской Директоріальной волости

*Tschernowitz den 26 April 1784.*

*Въ Черновцахъ 26 Априлія 1784.*

Wie weit es bis dahin mit der Ansiedlung deren aus der Moldau sowohl als jener vom schwarzen Meere kommenden Lippowanern gekommen ist, werden Euer p. p. aus dem vom Suczawer Directoriate hieher erstatteten Berichte gnädigst zu ersehen geruhen. Damit nur diesen Leuten auf allen Seiten der nöthige Vorschub geleistet werde, erlasse ich unter einem an dieses Directoriat den Auftrag in An-

Какъ за далеко доныщъ съ поселеніемъ какъ тѣхъ изъ Молдави, такъ и тѣхъ отъ Чернаго моря приходящихъ Липовановъ успѣлося, извольте Ваше Превосходительство изъ рапорта отъ Сочавскаго Директоріата съмо предложеннаго милостивно увѣдѣть. Но дабы симъ людемъ на всяку страну пособствовать, отправляю я подъ симъ же числомъ до сего Директоріата велѣніе,

<sup>1)</sup> Бълокр. архивъ.

sehung der Gründe, die nöthige Verckhrung jedoch mit der Rücksicht zu treffen, dass nicht etwa andere Einwohnern die bisher benützten Gründe hinweggenommen, und von einer anderen Seite Auswanderung verursacht werden.

Das Praedium Korczesti liegt zwar öde, und ist von der Eigenthümer Kloster Dragomirna an einen Pächter überlassen, daher selbes ganz wohl an die Lippowanner abgetreten werden kann ob. aber die sogenannte Warnitza nicht schon von andere Einwohnern beerbaret wird, wird sich in Kürze mit Gründe bestimmen lassen, wovon ich Euer p. p. eben so wie von dem weitere Fortgange dieses Ansiedlungsgeschäfte die Nachricht zu erstatten die Gnade haben werde.

*An das Suczawer Directoriat.*

Wenn die vom schwarzen Meere kommende Lippowanner sich Gegenden zur Ansiedlung aussuchen; so ist denen selben aller nöthigen Vorschub zu leisten, nur muss der Bedacht hierauf genommen werden, dass sie nicht

яко въ уваженіе грунтовъ надобное учрежденіе, однакожь съ таковымъ уваженіемъ да здѣлаеть, дабы никакъ другимъ жителямъ ихъ доселѣ ими употребляющіися грунты ни одбралися, и отъ другой страни переселенія не причинилися.

Деревня Корчешти стоитъ правда пуста и есть отъ хозяйственнаго монастыря Драгомирны единому Посесору припоручена, и такъ можетъ она всячески Липованамъ отступится; но ниужели сиче именуемая Варница другими жителями не осадилася, сие въ краткомъ времени фундаментально опредѣлится, о чемъ я Вашему Превосходителству, такъ какъ и о дальшемъ успѣхѣ сего поселеннаго дѣла, увѣдомленіе сотворить милость имѣть буду.

*Сучавскому Директоріату.*

Аще тіа отъ Чернаго моря приходящіа Липовани мѣста къ поселенію ищутъ; то надобно имъ всячески пособствовать, обаче же съ таковымъ благоразумнымъ уваженіемъ, дабы они низбирали себѣ таковыя грунты, кото-

solche Gründe wählen, welche bereits von anderen Unterthanen benutzt werden, und selben ohnumgänglich nöthig sind.

• Das dem Kloster Dragomirna gehörige Praedium Korczesti im Falle es denen Lipowaner anständig ist, kann dennen selben der Pachtung ohngeachtet angewiesen werden, ob aber die Warnitza nicht von andere Unterthanen schon benutzt ist kann man dortors nicht bestimmen, weil man nicht weis auf welchen Hottar sie liegt; und das Districtoriat hat ferner der Administration nicht die Namen der Gründen allein, sondern jedesmahl den Hottar, auf welchen der Grund gelegen ist anzuzeigen.

Welches man demselben auf die unterm 22-ten l. M. erstattete Meldung rückantwortlich erwiedert.

Каргу.

рыя уже отъ другихъ подданныхъ употребляются и имъ необходимо нужны суть.

Тая монастырю Драгомирнѣ принадлежащая деревня Корчешти, аще она Липованамъ угодна (прилична) будетъ, можетъ ся имъ, не взирая на посесію, опредѣлить, но не ужели Варница отъ другихъ подданныхъ занята есть, то нельзя здѣсь опредѣлить, ибо не вѣмы на которомъ Хотары она лежитъ, и Директоріятъ имѣетъ въ будущее время Администрація показывать не только имя грунтовъ, но завсегда и Хотарь, на которомъ грунтъ лежитъ.

Тако ему на его объявленіе отъ 22 текущаго мѣсяца отвѣтствуется.

Капри с/р.

6. *Выписки изъ дѣлъ о переселеніи въ Буковину липованскихъ монаховъ<sup>1)</sup>.*

Am 24-ten Oktober 1788  
ist der vom schwarzen Meere

24 Октября 1788 года при-  
бывшей въ Буковину отъ

<sup>1)</sup> *Бълокр. архивъ.* Переводъ писанъ рукою инока Павла, по желанію котораго сдѣланы, конечно, и самыя выписки.

ангекоммене Iгyмен дес алт-гlaubigen Lippowanischen Klosters Namens Simeon in dem Bukowinaer Kreisamte persönlich erschienen, und bath mündlich, es möchten zu der Anzahl der 5 herüber gekommenen Kaluger auch die zwei noch in der Moldau geliebene Kaluger herüber in die Bukowina kommen.

Kreisamt hat wegen ungehinderter Einwanderung der benannten Kalugier in die Bukowina das Nöthige an das Dominum St. Onuphrey unter der Zahl 2859 erlassen.

In einem durch den Iгyмен Simeon herüber gebrachten gedruckten Buche steht auf dem Rande geschrieben: dass nach dem persönlichen Ansuchen des Iгymens und nach der kreisämtlichen Bewilligung sind in demselben Jahre zu dem Iгyмен Simeon noch 7 Kalugier derselben allgemeinen Brüderschaft angekommen, wornech sich die Anzahl der Kalugier mit dem Iгyмен gerechnet insgesamt auf 13 Indiuidium belief.

Чернаго моря старовѣрскаго липованскаго монастыря игуменъ Симеонъ лично въ Крайзамтъ просилъ къ числу перешедшимъ 5-ти калугерамъ и еще оставшимся въ Молдавіи двумъ калугерамъ перейти въ Буковину.

Крайзамтъ по безвозбранномъ переходѣ въ Буковину калугерамъ и липованомъ предписалъ о принятіи ихъ Думени Санктъ-Онупрій за № 2859.

А изъ печатной книги, принесенной тогда игуменомъ Симеономъ, на краю книги явствуетъ: что послѣ личнаго прошенія игуменскаго и крайзамскаго позволенія, въ томъ же году прибыли къ игумену Симеону того же общецратства еще семь человекъ калугеровъ, что и составляло ихъ съ самимъ игуменомъ всего 13 человекъ.

7. Дѣло объ уничтоженіи липованскаго монастыря въ Буковинѣ, происходившее въ 1791 году<sup>1)</sup>.

а) Краткія извлеченія изъ дѣла, съ замѣчаніями Павла.

Radautzer Staatsgüter-Direction berichtet, dass nach Anzeige der Gemeinde Fontina alba das ohnweit dem Dorfe gelegene Kaluger-Kloster in der Nacht vom 28 zum 29 Juny 1791 von Räubern überfallen, beraubt, und an Geistlichen und Leuten grausame Misshandlungen verübt-diessfalls sogleich die nöthige Gegenanstalt gemacht worden.

Einsweilen 1, gesammten Dominien und Grundobrigkeiten von dieser Räuberbande Nachricht gegeben mit dem Beisatze und Auftrag, auf guter Hut zu seyn, die Nachtwächtern im Dorfe richtig halten zu lassen und alle Mühe anzuwenden, dieses Gesindel aufzubringen, und Handpost zu machen.

2, Von der Direction Auskunft abverlangt was es mit diesem hier unbekanten Kloster für eine Bewandtniss ha-

Изъ Редоуцкой Директоріи въ Крайзамтъ, въ 1791 году, о ограбленіи монастыря бывшаго въ лѣсу.

Крезанская (sic) резолюція, дабы между прочимъ Дирекція дала знать, какъ и какимъ образомъ монастырь въ лѣсу основался.

Паки Дирекція съ № 2600 даетъ знать, какимъ образомъ въ лѣсу монастырь основался. Только здѣсь кратко,

<sup>1)</sup> *Бюлокр. архивъ*. Всѣ переводы и замѣчанія писаны собственноручно инокомъ Павломъ.



be, wie und wann es entstanden?

Radautz Staatsgüter Direction gibt die Zahl 1732 abverlangte Auskunft über den Entstand des zu Fontina alba befindlichen sogenannten Lippowaner Kalugern-Kloster.

Dem Gubernium gutächtlіche Anzeigen unterlegt.

а подробное зри на особомъ аркутѣ за № 2600.

Крейзамтъ получа 2-е отъ Дирекціи донесеніе оставилъ при дѣлѣ, а губерніи представилъ свое мнѣніе, которое возвращено назадъ для исполненія по ней Дирекціи.

б) Донесеніе Редоуцкой Директоріи въ Крайзамтъ отъ 31 Іюля 1791.

Löblich. kais: königl. Bukowiner Kreisamt!

Gleich zur Zeit, als sich die Lippowaner zu Warnitza niederliessen haben siesich etwas abgelegen vom Dorfe im Walde ein Haus errichtet, in welchen sich einerseits eine Betstube oder Kirche, anderer Seits aber eine Wohnstube befindet, in welcher ihre Geistlichen, die sie Kalugier nennen, wohnen. Deren, welche in diesem Hause gemeinschaftlich beisammen wohnen sind 5. an der Zahl, und zwei wohnen im Dorfe jeder in einer eigenen Chaluppe. Ihr Anzug ist bäuerisch, und unterschei-

Отъ Дирекціи Редоуцкой Крайзамту донесеніе<sup>1)</sup>.

Дирекція въ 1791 году находитъ недалеко отъ селенія Бѣлой Крыницы въ лѣсу монастырекъ, которой состоитъ изъ 5 человекъ калугерей, изъ коихъ два жительствоуютъ уже въ самомъ селеніи въ собственныхъ шалобахъ. Монастырекъ же сей сооруженъ изъ двухъ деревянныхъ зданій, одно въ подобіи молитвеннаго храма, а въ другомъ жительствоуютъ два калугера. Одѣяніе имѣютъ такое же, какъ и простыя Липоване, а только имѣютъ противъ тѣхъ отлічіе

<sup>1)</sup> Слѣдующее за симъ *изложеніе* содержащагося въ „донесеніи“ писано инокомъ Павломъ на память, со словъ толмача, — „послѣ толмаченья“, какъ самъ онъ выразился въ другомъ такомъ же случаѣ.

den sich von den übrigen Lipowaner bloss durch einen kleinen schwarzen Schultermantel, nach der Art der Pillgramen, sie haben kein bestimmtes Einkommen, sondern ernähren sich gleich den übrigen Dorfsinsassen von der Feldarbeit, und von gutwilligen Almosen der Gemeindsassen. Zu geistlichen Functionen als Taufen, Copuliren etc: haben sie kein Befugniss, sondern ihre Versichtungen sind lediglich dass sie mit den Gemeindsassen die gewöhnlichen Andachten abhalten, und beten, und so viel man von den Gemeindsassen herausbringen kann, haben sie sich zu einer Religionspflicht gemacht, eine solche Art geistlichen in der Gemeinde zu haben, an denen sie christliche Wohlthaten ausüben können. Hat einer gesündigt, so geht er zu diesen geistlichen, trägt ihnen Almosen zu, und lässt vor sich beten, wodurch er dann von seinen Sünden gereinigt zu werden glaubt, und andere Albernheiten mehr, die für Religions-Grundsätze und Pflichten von diesen Leuten angegeben werden.

на плечахъ черной воротникъ, т.-е. мантию. Занятіе же ихъ на пропитаніе и содержаніе собственными трудами. А при томъ, какъ говорятъ Липоване, что они почитаютъ ихъ богомольцами, молящихся за согрѣшающихъ, и за то Липоване приносятъ имъ за грѣхи свои милостыню и тѣмъ имѣютъ очищеніе своихъ грѣховъ и почитаютъ то долгомъ своей религіи, и прочія ихъ глупости. Священническихъ же дѣйствій они не совершаютъ, да и власти на то не имѣютъ.

Weil nun diese Gemeinschaft einer Art geistlichen zu Warnitza der der Namen eines Klosters beigelegt worden, schon seit dem Jahre 1786 besteht, nur von der Direction so angetroffen ist; so konnte man nicht anders glauben, als das Ein Löbl. K. K. Kreisamt davon bereits Wissenschaft habe, und dass diesen Lippowanern die Errichtung einer solchen geistlichen Gemeinde gestattet werden.

Im Grunde aber scheint es für keinen Fall rätlich zu seyn; diese Lippowaner in ihrer Anstalten ferner willkürlich fürgehen zu lassen, und bei ihnen eine Art geistliche Gemeinde zu dulden. Daher man des Erachtens ist, womit

1) dieser Gemeinde anbefohlen werde ihr Bethaus oder Kirchen von der dermaligen vom Dorfe weit im Walde gelegen Platze abzutragen, und ins Dorf zu übersetzen.

2) Die geistliche Comunität aufgehoben, und nur einen Geislichen ihrer Art bei der Kirche zu unterhalten gestattet werde, der nach den Gebrauchen ihrer Religion,

А какъ сей монастырекъ находился здѣсь еще и въ 1786-мъ году, то думаетъ Дирекція, что извѣстенъ о томъ и Крайзамтъ и оно имъ позволено.

Впрочемъ Дирекція полагаетъ свое мнѣніе, и представляетъ Крайзамту въ слѣдующемъ:

1) Монастырекъ въ лѣсѣ заведенный уничтожить, строеніе повелѣть перенести въ самое селеніе;

2) Калугеровъ опредѣлить на равное жительство съ Липованами, духовное же дѣйствіе на которое они не имѣютъ власти, казавать;

alle Functionen eines Pfarrers zu versichten befugt wäre, da bei einer so kleinen Gemeinde ein einziger Geistlicher zur Seelsorge hinreichend genug ist, wohingegen.

3) Die unter dem Namen Kalugier sich daselbst aufhaltenden Geistlichen, wenn sie ferner zu Warnitza zu verbleiben gedenken, nur dann zu dulden wäre, wenn sie sich gleich den übrigen Gemeindinsassen besondere Chaluppen einbauen, sich auf die Wirthschaft allein verlegen, und als solche gleich den übrigen Insassen ihre Gemeindschuldigkeiten entrichten, und überhaupt alle Geistliche Verrichtungen und Ansehen aufgeben. Widrigens, und so bald sie dieses nicht eingehen wollen, kein anderes Mittel zur Zerstörung einer Art geistlicher Gemeinschaft erübrigte, als sie über die Gränze rückzuverweisen.

Radautz am 31 July 1791.

Beiner Director.

3) Если же они на то не согласятся, то выслать за границу.

Вотъ русскій переводъ этого донесенія: Въ то самое время, какъ липованы поселились въ Варницѣ, соорудили они себѣ въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ села, въ лѣсу, домъ, въ которомъ съ одной стороны находится молитвенная комната, или церковь, съ другой — жилое помѣщеніе, гдѣ живутъ ихъ духовные, именуемые у нихъ монахами. Въ этомъ домѣ живутъ вмѣстѣ, общежительно, пять иноковъ, и еще двое живутъ въ селѣ, каждый въ своей отдѣльной хатѣ.

Одѣваются они по-мужицки и отъ прочихъ липованъ отличаются только небольшою червою мантией на плечахъ, подобно какъ у пилигримовъ. Они не имѣютъ никакого опредѣленнаго дохода, но получаютъ пропитаніе, какъ и прочіе сельскіе жители, отъ полевыхъ работъ и отъ добротныхъ подаваній мірскихъ жителей. На исправленіе духовныхъ требъ, крещенія, вѣнчанія и проч. они не имѣютъ никакого права, но ихъ обязанность состоитъ единственно въ томъ, чтобы они строго держались принятаго у липованъ благочестія и молились. Сколько можно было узнать отъ липованъ, они поставляютъ своимъ религіознымъ долгомъ имѣть въ своемъ обществѣ такого рода духовныхъ, которымъ могли бы оказывать христіанскую благотворительность. Получая отъ нихъ милостыню, эти духовные за нихъ молятся, и липоване вѣрують, что чрезъ это получаютъ очищеніе грѣховъ, и другія еще нелѣпности этотъ народъ признаетъ какъ основаніе и долгъ своей религіи.

Поелику же это общество особаго рода духовныхъ при Варницѣ подъ именемъ монастыря, какъ теперь найдено, существуетъ уже съ 1786 г., то можно было не иначе полагать, какъ что объ этомъ извѣстно высококеесарскому крайзамту, и что липованамъ было дозволено учрежденіе такого духовнаго общества.

Впрочемъ, кажется, ни въ какомъ случаѣ нельзя долѣе позволить липованамъ имѣть такое учрежденіе и терпѣть при немъ такого рода духовное общество. Можно постановить такое мнѣніе:

1) Приказать обществу, чтобы молитвенный домъ, или церковь, на перешнемъ мѣстѣ, отдаленномъ отъ села, въ дѣсу, сломать и перенести въ самое селеніе.

2) Духовное общество упразднить и отнынѣ дозволить имъ содѣржать при церкви одно только духовное лицо по ихъ чину, которое уполномочено было бы исполнять, согласно требованіямъ ихъ религіи, всѣ обязанности приходскаго священника, такъ какъ при такомъ маломъ обществѣ и одного духовнаго лица вполне достаточно для попеченія о душахъ.

3) Если извѣстныя подъ именемъ калугеровъ духовныя лица, существованіе которыхъ здѣсь воспрещено, пожелають долѣе оставаться въ Варницѣ, то это можетъ быть имъ дозволено, если только они наравнѣ съ прочими сельскими жителями построятъ себѣ дома, заведутъ хозяйство стануть исполнять наравнѣ съ другими общественныя обязанности и совершенно откажутся отъ всякихъ дѣйствій и вѣншихъ отличій, принадлежащихъ духовенству. Въ противномъ случаѣ, если бъ они не захотѣли на все это согласиться, не останется иного средства къ уничтоженію этого особаго рода духовнаго общества, какъ выслать ихъ обратно за границу.

Радаудъ 31 іюля 1791.

Бейнеръ директоръ.

в) Изъ Крайзамта губерніи представленіе отъ  
8 Августа 1791 г. № 2600<sup>1)</sup>.

Als die etlich und zwanzig Lippowaner vom schwarzen Meer her im Jahre 1783 hier die Ansiedlungs-Erlaubnisse erhielten, suchten sie an, eine Art Klostergeistlichen mit her zuziehen, und für sie ein Kloster zu erbauen, das ihnen abgeschlagen war. Sie haben dieses in Geheim zu erzielen gesucht, und von ihrem Dörfeln eine Strecke im Wald hierin ein Haus mit zwei Stuben, deren eine zur Kirche, die andere zur Wohnung der 5 vorhandenen Mönchen dient, erbaut, welche vor Kurzem beraubt und so entdeckt worden. Von den übrigen Insassen durch nicht anderes als durch einen pilgramartigen kleiner Schultermantels unterscheiden, leben von Feldarbeit und Almosen der Ge-

Слишкомъ 20 семей Липовановъ отъ Чернаго моря въ 1783 году получили позволеніе здѣсь поселиться. Тогда они просили, чтобы и священника съ собой привести и монастырь устроить, который однакожъ имъ не позволено; они старались тайно это сдѣлать; неподалеко отъ селенія въ лѣсу построили домъ съ двумя комнатами, изъ которыхъ одна такъ, какъ молитвенный храмъ, а другая для жительства 5 калугерей надлежала. Этотъ же домъ нѣсколько времени тому назадъ былъ злодѣями ограбленъ, и этимъ способомъ во извѣстіе правительству дошелъ. Отъ прочихъ жителей калугери отличаются только тѣмъ, что носятъ маленькой монашеской во-

1) Заглавіе это сдѣлано Павломъ. Сбоку противъ нѣмецкаго текста написано имъ такое же изложеніе содержащагося въ „представленіи“, какъ и на предшествующемъ документѣ. Изложеніе это потомъ зачеркнуто, съ замѣчаніемъ: „сей переводъ послѣ толмаченья вкратцѣ на память по русски написанъ, а точный переводъ сего на особомъ полуаркушѣ“. Мы печатаемъ съ „особаго полуаркуша“ этотъ „точный переводъ“, котораго однакоже нельзя назвать вполне точнымъ.

meinde, sind zu keinen geistlichen Verrichtungen fähig, sondern, wie die Insassen sagen, nur dazu bestimmt, dass sie für sie beten, und wie sie gesündigt haben, gegen einen Almosen sie von Sünden reinigen. Sie wären verschiedene andere Albernheiten um diesen Mönchen, und machen sich zur Religionspflicht, diese Art Geistliche zu haben. Die Abschaffung derselben dürfte unter dieser sehr vorurtheiligen Religionissen eine Regung erwecken, und sie vielleicht, das wahrscheinlich mit der Zeit ohnehin gestehen wird, zur Auswanderungen verleiten, wesshalber der Umstand um hohe Weisung und mit dem Beisatze gehorsamst angezeigt wird, ob nicht diese Mönche vorläufig ins Dorf und dahin gewiesen werden können, dass sie sich einzeln häuslich unterrichten, und gleich anderen gegen Entrichtung der gewöhnlichen Giebegkeiten sich landwirthschaftlichen Verdienst erwerben, als welchen wie oben gesagt sie ohnehin schon mit in ihrem Berufe haben.

Boden.

ротникъ и живутъ отъ своихъ трудовъ и отъ подаянiя имъ милостыни громадою; они парахиальныхъ потребъ исполнять совсѣмъ не въ правѣ и только, какъ жители говорятъ, назначены къ тому, чтобы за нихъ молились, и когда Липоване согрѣшаютъ, то за милостыню, которую они имъ подаютъ, тѣмъ отъ своихъ грѣховъ очищались; къ тому и другія разныя ихъ глупости имѣютъ. Жители поставляютъ себѣ долгомъ религiи имѣть этихъ духовныхъ. Ежелибы выслать этихъ духовныхъ, въ которымъ жители очень привязаны, можно бы полагать, что и нѣкоторыя жители оставя свое поселенiе и вмѣстѣ за ними пошли бы. Потому дѣлается представленiе, не лучше ли бы было взять этихъ калугерей въ селенiе и чтобы они сдѣлали по домамъ осѣдлость свою и трудились хозяйственными обзаведенiями и отдавали всѣ повинности, тѣмъ болѣе, какъ они въ этому роду жизни привыкли жить своими трудами.

г) Предписание изъ губерніи Крайзамту отъ  
24 Августа 1791 г. № 19832.

König. Bukowiner Kreisamt.

Dasselbe hat der Lippowaner geduldeten Gemeinde die mittelst Bericht von 8-ten dieses angezeigte heimliche Anlegung eines Klosterchens in einem Walde zu verheben, übrigens aber die bereits vorhandenen Mönche nach den Kreisämtlich Antrag zu behandeln.

Lemberg den 24 August  
1791.

In Awbesenheit Ser. des K.  
K. Hr. Landes-chefs-Exellenz  
Valleuberg

Matth. Erll.

Губернія предписываетъ симъ Крайзамту 21 (24) Августа 1791 года за № 19832 на доносъ за № 2600, тайно устроенный монастырь въ лѣсу липованской громады запретить, а съ находящимися калугерами по приложенному мнѣнію поступить (Зри мнѣніе, что Крайзамтъ представлялъ губерніи отъ 8 Авг. 1791 года съ № 2600).

д) Предписание отъ Крайзамта Редоуцкой Директоріи отъ 14 Сентября 1791 года, № 2990.

Auf die Anzeige von 31 Juli d. J. in Ansehen des von der Lippowaner Gemeinde zu Warnitza im Walde angelegten Klösterchens hat die hohe Landesstelle unterm 24. v. M. auf hierortigen Bericht verordnet: diesen Lippowanern, die heimliche Anlegung eines Klösterls im Walde zu

Рѣшеніе губерніи, которое Крайзамтъ предписываетъ исполнить Дирекціи въ слѣдующемъ:

Чтобы монастырекъ въ лѣсу тайно устроенный перевести въ самое селеніе, калугарей же помѣстить на равное жительство съ Липованами и въ обязанность и



verheben und selbe dahin anzuhalten, dass sie solches aus dem Walde ins Dorf übersetzten; die vorhandenen Geistliche [Kalugiers] aber sind ebenfalls ins Dorf und dahin anzuweisen, dass sie sich einzeln häuslich unterrichten und gleich andere gegen Entrichtung der gewöhnlichen Giebigkeiten sich landwirthschaftlichen Verdienst erwerben sollen, als welchen sie schon ohnehin mit ihrer Berufe haben.

тягости всѣ, какія слѣдуютъ съ Липовановъ.

8. *Дѣло о награжденіи Иларіона Петрова золотой медалью въ 1817 г.<sup>1)</sup>*

а) Отношеніе, при которомъ препровождена медаль къ черновицкому губернатору.

Der K. K. Herr Oberstkammerer hat anher eröffnet, dass S-e Maiestät der Kaiser dem Aeltestem der Lippowaner Namens Petrowitz eine goldene Medaile allergnädigst zu bewilligen geruhet haben. Da aber Hochstgedacht S-e Exzellenz keine von diesen Medaillen bei sich vorhanden, so geruhten Hochdieselben an den unterzeichneten den Auftrag zu erlassen, dass ein solche vom hiesigen geheimen Zahlamte abverlangt und an Euere Wohlgeboren zur gefälligen Aus handigung an den genannten Petrowiez übermachtet werde. Man gibt sich daher die Ehre, Euer Wohlgeboren zu diesem Ende die allerhöchst bewilligte Medaille im Auschlusse zu

<sup>1)</sup> *Блжскр. архивъ.*

übersenden und sich hierüber Eurer Wohlgeboren gefällig Empfangsbestätigung zu erbitten. Wien den 21 August 1817.

In Abwesenheit und aut Befehl S-er Exellenz des Herrn Oberstkamerers Vecque v. Puttlinger, K. K. wirths-Kanzlei-direktor').

б) Отъ губернатора преписаніе въ Кучурмарскую думенію.  
An das domenium Kuczurmare.

Von Seiten der Kanzleidirection des Obrist-kammerer-Amts in Wien ist mir eine goldene Medaille, welche S-e K. K. Maiestät dem Aeltesten der Lippowaner Petrowiez allergnädigst zu bewilligem geruhet hat, zur Uebergabe an denselben übersendet werden. Das Dominium hat gedachten Petrowiez hievon zu verständigen und anzuweisen, mit einigen Mitgliedern seiner Nation baldmöglichst hiererts zu erscheinen, und bei dem Gefertigten Amts vorsteher sich zu melden um ihm die erwähnte Medaille gehorig zu übergeben.  
Czernowitz. den 6 September 1817.

Platzer<sup>2)</sup>.

1) Переводъ. Императорско-королевскій господинь оберсткамереръ далъ знать, что Его Величество Императоръ благоволилъ всемилостивѣйше пожаловать старѣйшинѣ липовановъ, по имени Петровичу, золотую медаль. Но такъ какъ его превосходительство не имѣетъ у себя въ наличности такихъ медалей, то онъ изволилъ приказать нижеподписавшемуся, чтобы медаль истребована была изъ здѣшняго тайнаго казначейства и доставлена вашему благородію для врученія помянутому Петровичу. Во исполненіе чего ваше благородіе приложенную при семъ высочайше пожалованную медаль имѣете препроводить по принадлежности и въ полученіи оной взять росписку. Вѣна, 21 августа 1817.

За отсутствіемъ и по приказанію его превосходительства г-на Оберсткамерера, Векве фонъ-Путтингеръ К. К. Вирхстанцлей-директоръ.

2) Переводъ. Изъ канцлей-дирекціи обрись-каммерер-амта въ Вѣнѣ прислана мнѣ для передачи, кому слѣдуетъ, золотая медаль, которую Его И. К. Величество благоволилъ всемилостивѣйше пожаловать старшинѣ липовановъ Петровичу. Думенія имѣетъ извѣстять о семъ по-

## в) Грамота на медаль, выданная Петровичу.

Его Императорское Королевское Величество благоволили вамъ золотую медаль для памяти, когда они въ Буковинѣ были, и для доводу превысочайшей его милости подарить. Сія медаль есть вамъ подарена за тое, что вы чрезъ вашу жизнь, какъ начальникъ надъ другими липованами вѣрно начальствуете и за ваше повиновение Его Императорскому Величеству сдѣлались достойны сей медали, и для того, что вы со всѣми липованами покоряетесь Его Императорскому Величеству. Также и сему Буковинскому начальнику очень пріятно, что онъ Его Императорскому Величеству о вашей вѣрности и склонности можетъ доводъ дать. Надворный совѣтникъ и Буковинскій окружный начальникъ

Плятцерь.

Черновицъ 6 Сентября 1817 года.

---

мянутаго Петровича и распорядиться, чтобъ онъ, какъ можно скорѣе, прибылъ сюда съ нѣсколькими сочленами своей націи и явился къ нижеподписавшемуся начальнику, который вручить ему надлежащимъ образомъ помянутую медаль.

Черновицъ, 6 сентября 1817.

Плятцерь.

## II.

### Документы, относящіеся къ дѣлу о признаніи монастыря въ Бѣлой Криницѣ и о дозволеніи липованамъ имѣть своего епископа (1842—1845<sup>1)</sup>).

1. *Посланіе отъ Бѣлокриницкаго старообрядческаго монастыря, состоящаго въ Буковинѣ, Австрійской державы, къ московскимъ старообрядцѣмъ о предположеніи ихъ найти себѣ архіерея 1842 года мѣсяца февраля<sup>2)</sup>.*

Г. Т. Х. С. Б. П. Н. А.

Сверхъ всего въ уставѣ изображеннаго, нынѣ монастырское предположеніе о приобрѣтеніи святителя есть слѣдующее:

По полученіи отъ правительства ожидаемаго нами на поданное въ 1840 году прошеніе государственнаго открытаго листа, избраннымъ нашимъ двумъ инокамъ, для избрѣтенія согласно закону нашему древле-грековосточной церкви святителя, главнымъ предметомъ, по достовѣрному отъ путешественниковъ извѣстію, въ полной нашей надеждѣ предположено направленіе въ Ливанскія горы; а между тѣмъ не оставить въ мимоществіи собрать

<sup>1)</sup> Первымъ здѣсь документомъ изъ имѣющихся у насъ долженъ быть „Уставъ Бѣлокриницкаго монастыря“; онъ напечатанъ въ приложеніяхъ къ „Исторіи Бѣлокриницкой іерархіи“.

<sup>2)</sup> Изъ сборника о. Онуфрія. Хотя посланіе это писано отъ имени всего Бѣлокриницкаго монастыря, но авторомъ его былъ несомнѣнно инокъ Павелъ, которому принадлежала и самая мысль обратиться къ московскому старообрядческому обществу съ пославіемъ, и именно такого содержанія.

обстоятельныя свѣдѣнія и въ тѣхъ предѣлахъ, гдѣ славянскія племена, кои въ древнія вѣки приняли христіанскую вѣру отъ святыхъ учителей Кирилла и Меѳодія, иже обитаютъ около Черной горы, въ Сербіи и во островахъ Корфѣ, гдѣ хранятся мощи святаго Спиридонія Тримифійскаго; аще ли же надобность позоветъ и еще въ какія либо края вселенныя, нынѣ намъ ясно не предвидимыя, а въ послѣдствіи пути пословъ нашихъ можетъ быть смотрѣніемъ Божиимъ могущія открытися, якоже случися прежде времени не предвѣдѣти и великому во пророцѣхъ Іліи Фезвитянину хранимыхъ Богомъ седми тысящъ мужей, не преклоншихъ колѣна предъ Вааломъ (Апост. къ Рим. гл. 11, ст. 4, зач. 105). Выше помянутой убо отъ правительства документъ для того болѣе нуженъ, да благонадежно посламъ нашимъ будетъ просить православнаго архипастыря, гдѣ только отыскать его возмогутъ; да и тому самому преосвященному лицу не сумнительно тогда на просьбу нашу согласиться прибыть къ намъ на малое время для насыщенія жаждущихъ душъ духовною пищею, т.-е. для возстановленія въ насъ по закону нашему святителя, по примѣру постановленія московскихъ патріарховъ, или можетъ быть соизволится тому начальнѣйшему лицу дать намъ оттоль для возстановленія священнаго чина достойнаго въ своемъ санѣ человека, т.-е. нарочито для насъ избрать тамо и поставить святителя, хотя бы онъ былъ и не русскаго языка, а только бы отъ такой религіи, согласной съ нами, и соблюдалъ въ цѣлости православныя вѣры догматы. А впрочемъ если, паче всякаго чаянія, посламъ нашимъ во уповаемыхъ мѣстахъ, таковаго единовѣрнаго намъ епископа изыскать невозможно будетъ, тогда сряду же и неупустительно предполагаемъ принять еще другія мѣры: заимствоваться искомымъ священнымъ источникомъ (оставя духовенство неблаговолящей Россіи) отъ иной христіанской религіи, отъ коей согласно правилъ достойна будетъ къ принятію хиротонія, т.-е. исключая

только лишенныхъ трепогужательнаго крещенія, а ближе, безъ лишнихъ разглагольствій, изъ числа сужденныхъ соборами, безъ сумнѣнія подлежащихъ господствующему чину, каковыхъ достаточно обрѣсти возможно въ другихъ, кромѣ Россіи, державахъ; и принимать ихъ на законныхъ правилахъ святой церкви, на случай встрѣчающейся подобной, какъ нынѣ намъ, нужды въ руководство преданныхъ, — а именно: *Карфагенскаго собора правило 69* (Кормчая, гл. 15). Иже отъ Донатія поставленніи, аще и отъ Римскаго собора, покаяшеся, не пріятни во священство, но понеже спастися всѣмъ добро есть, во исправленіе пришедше, да будутъ пріятны. *Толкованіе*. Се убо еретицы донатіане, аще будутъ поставлены своими епископы, или діакони, или пресвитери, приступльше къ православію вѣрѣ и свою ересь прокляшше, свою честь имѣти и въ своемъ степеніи пребывати прощени быша и въ причетъ соборныя церкви вчиняеми быти, понеже во Африкѣи весьма скудно есть причетникъ. *Перво-втораго собора отъ правила 15* (Кормч., гл. 19). Аще же нѣцїи отступятъ отъ нѣкоего епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора, или отъ святыхъ отецъ невѣдому сушу, таковыи чести и пріятія достойни суть, яко православіи. *И пакы Карфагенскаго собора 70* (Кормч., гл. 15). Угодно всѣмъ молебники послати, да проповѣдаютъ донатіаномъ миръ и соединеніе, аще приложатся на православіе. *Толкованіе*. Сїи святїи отцы изложиша, не токмо своею волею приходящихъ отъ донатіанъ къ соборнѣй церкви пріимати, но и посолники къ нимъ послаша, да молятъ и проповѣдаютъ миръ и совокупленіе къ нимъ отъ всѣхъ церквей, аще покаяшеся приложатся на православіе.

*Изъявленіе ереси донатіанъ.*

а) Предъ причастіемъ святыхъ даровъ держаше нѣкую на рукѣ кость, и прежде ту цѣлуютъ, а потомъ причащаются (Карфаг. соб. въ толк. 47 пр.).

в) Аще улучать святыя Карфагенскія церкви пречистыя тайны, сирѣчь тѣло Христово, псомъ на снѣдѣніе оmeshутъ (Баронія лѣто 362 подъ числ. 31).

г) Святые престолы церковные, на нихже совершается безкровная жертва, еже есть тѣло и кровь Господа нашего, разсыпавали, освященные сосуды ломали (Барон. лѣто 362 и Θεатр. л. 620, 330).

д) Дважды всѣхъ крещеніемъ крестили, мняще таинствъ силу отъ служителя происходить, тако: добръ служитель церкви крещаетъ, спасенное крещеніе глаголаху; аще же ни, то ничтоже пользовати имать (Θеатр. и Барон. л. 355, 313).

е) Вѣры ради сами себя убивали, во огонь, въ воду и съ горь себя пометали (Барон. л. 355, 331).

ж) Самихъ себя убіенныхъ за мученики почитали (Барон. л. 355, 331).

з) Книги каеолическія и письма святая раздирали. (Барон. л. 355, 331).

и) Инокіи ко отверженію обѣтовъ принуждали, иночество съ главъ ихъ терзали (Барон. л. 355, 362).

і) Донать Богу себя приравнялъ, и акибы съ Богомъ бесѣдовалъ и людіе донатіане его именемъ клянхуса (Барон. л. 375, 331).

Сему же третьему чину есть подлежащии и друзіи еретицы: несторіаны, еutihіаны, севирианы и тѣмъ подобные, — еже есть и Діоскоръ, ихже 95 правило, въ толкованіи, шестаго вселенскаго собора, безъ перекрещиванія и безъ мѣропомазанія, точію чрезъ проклятіе ересей приимати повелѣваетъ. А ереси ихъ заключаются въ слѣдующемъ:

Несторіаны суть: яко о Христѣ два лица глаголютъ. Во святой великій постъ, въ субботу и недѣлю, млеко сыръ и яйца ядятъ, опрѣсноки служатъ, въ вино воды не вливають, и въ нѣкая нарочитая имена кресты своя крестятъ, рекше освящаютъ. Зри о семъ въ Кормчей гл. 39, л. 295. Они же Пречистую Богородицу именовали Христородицею, а кто Богородицею наречетъ, того анаѣемъ предають. Зри о семъ въ Мин. Чет. іюня 9. Сія ересь на третьемъ вселенскомъ соборѣ проклята.

А евтихіаны ересію равны яковитянамъ и единовольникамъ. Зри о семъ въ Кормчей въ той же главѣ, листъ 294 на оборотѣ, и ниже сего въ изъявленіи ереси единовольникъ. Сія ересь на четвертомъ вселенскомъ соборѣ проклятію предана.

О севирианской же ереси зри ниже сего въ изъявленіи ереси севирианъ.

Да еще въ дополненіе соборныхъ правилъ достаточно есть древле сбывшихся святоподобій, по коимъ не зазорно можетъ совершиться самое дѣйствіе въ принятіи отъ иностранныхъ искомаго нами архипастыря, кажъ - то:

А) по образу святаго Максима Исповѣдника, иже Пирра патріарха и епископа Θεодосія, отъ еретикъ единовольникъ поставленныхъ, въ православное единовѣріе убѣдившемъ (аго) и принятымъ тѣмъ бывшимъ любезно со своею ихъ хиротонією: патріархъ церковію во Африкѣ, а епископъ единымъ преподобнымъ Максимомъ, бывшимъ въ темницѣ, чрезъ обѣщаніе и цѣлованіе креста и Евангелія, дабы было то твердо (Мин. Чет. генв. 21).

*Изъявленіе ереси единовольникъ.*

а) Едину волю исповѣдуютъ во Христѣ и едино хотѣніе, т.-е. согрѣшаютъ о плотствѣмъ смотрѣніи Господа нашего, и оба естества сливающе, богострастницы показываются (Въ жит. пр. Максима; Кормч. гл. 39, л. 292 об.).

б) Единымъ перстомъ перекрещеваются отъ лѣвья страны на правую (Тамъ же и Потреб. л. 597 об.).

г) Девять нѣвнихъ главизнъ на символъ вѣры сотворенныхъ имѣютъ, и иныя премѣненія и предложенія содержатъ, чрезъ кои четыре святыя соборы отвергаютъ и проклинаютъ (Мин. Чет. генв. 21).

Сія единовольная ересь равна ереси евтихіанской (Кормч. гл. 39); а евтихіане по толкованію 95 правила шестаго вселенскаго собора подлежатъ третьему чину (Кормч. гл. 17, л. 205).

Б) Или сообразно происшествію, препод. Саввою Освященнымъ учиненному, о пріятіи патріарха Іоанна Іеруса-

*Приложеніе къ Бр. Сл.*



лимскаго отъ ереси северіанъ, который, много нудяше преподобнаго Іоанна Постника примѣсится своей ереси, и не покоршуся святому многи скорби и раны и изгнаніе патріархъ нанъ наложи, а потомъ, убѣдившись отъ преподобнаго Саввы, въ православіе обратися съ титлою патріарха, безъ всякаго поновленія, токмо чрезъ исповѣданіе православныя вѣры и провлятіе ереси (Мин. Чет. дек. 5; Прол. дек. 7).

*Изъявленіе ереси севирианъ.*

а) Разлучаютъ единосущное Божество Троицы на собствы: Троицу бо естество и божество въ Богъ глаголати держаютъ (Кн. Кир. л. 257).

б) Къ божеству страсть прилагають, и того ради держюще къ трисвятому пѣнію прилагати: распныйся за ны помилуй ны (Мин. Чет. авг. 31).

г) Вино отлагають и лозу винную отъ змія быти глаголють (Потреб. иноч. л. 356).

д) Четвертый вселенскій соборъ во многи клятвы вложша и прочія вселенскія соборы не приѣмлють, а святыхъ бывшихъ унижаютъ (Мин. Чет. дек. 15).

е) Севиръ многая новотворенія на церковныя уставы составилъ, и книгу ересей исполненную написалъ и наименовалъ ю Любоистина, и въ содержаніе своимъ послѣдователемъ предоставилъ, которую севириане почитаютъ паче Евангелія (Мат. Прав. гл. 3, сост. 1).

О сихъ еретицѣхъ севирианѣхъ сказуетъ 95 правило шестаго вселенскаго собора въ толкованіи, яко они приобращеніи въ православіе, свою ересь и иныя вся прокленше, и тѣмъ токмо довольни бывше, и на общеніе пріятни суть.

В) Или по образу учиненному святымъ Тарасіемъ патріархомъ цареградскимъ, иже соизволи хиротонисатися отъ иконоборцевъ, съ вѣдома, на уничтоженіе иконоборства, и по возшествіи своемъ на патріаршій престолъ, за долготѣмъ укорененіемъ ея, какъ пишетъ Севасть Арменопудъ во второй книгѣ правильной, боѣе пятидесяти

лѣтъ безпрерывно настоявшей, не можаше уничтожити, и тако пробавися восемь лѣтъ, даже до времени собранія седмаго вселенскаго собора, святой Тарасій безъ иконъ служаше. Ибо толикая бяше лютость и глубокое затвердѣніе ереси иконоборной, яко отъ времени царя Льва Исаврянина и лжепатріарха Анастасія, даже до отшествія съ престола Павла патріарха, предмѣстника Тарасіева, протече болѣе пятидесяти лѣтъ, не бѣ мощно кому и усть отверсти въ защищеніе иконной чести. Святой же Тарасій аще и соборъ вселенскій седмый собра, но и на соборѣ за умноженіемъ еретиковъ не возможе уничтожити ту ересь и еже бы внести въ церковь святыя иконы: велій бо полкъ воиновъ вооруженныхъ нечаянно въ церковь вниде, научени быша отъ епископъ и вельможъ, и обнажиша мечи, не попускающе внести святыя иконы, вопіяху: „не попустимъ, дабы царя Константина догматы были отвержены, и не попустимъ идоломъ (сиче иконы святыя нарицаху) вносимымъ быти во храмъ Божій, аще ли же кто дерзнетъ идолы вносити, абіе кровію епископовъ земля сія обагрится“. Таковую молву и мятежъ видѣвше, царіе помануша вѣзмъ возстати отъ мѣсть своихъ, и абіе разыдеса соборъ. Но потомъ уже во иномъ градѣ Никействѣмъ устроиша соборъ, и съ веліимъ двадесятидневнымъ трудомъ едва вразумиша и уцѣломудриша зараженныхъ ересью епископовъ на принятіе святыхъ иконъ; обаче никогоже изъ нихъ крестиша, ниже паки изнова хиротонисаша, а точію, по изреченіи патріархомъ на соборѣ предисловія и уцѣщанія, епископы, держащіяся ереси, сотвориша съ покаяніемъ обращеніе, написавше на хартіи, и каждо чтяше на соборѣ, поклінающе ересь: и пріято бысть покаяніе ихъ, и мѣсто въ соборѣ между епископы православными дадеса. Инѣмъ же, не весьма ереси отмишущимся, судъ на иное время отложися; глаголаше бо святой Тарасій: состарѣвшіяся болѣзни и обыкыя злыя нравы неудобно исцѣляемы бывають. Обаче и тѣхъ потомъ истинно покаявшихся святой соборъ пріятъ, и не

отстави ихъ отъ своихъ сановъ. Доздѣ отъ житія святаго Тарасія (Мин. Чет. февр. 25).

*Изъявленіе ереси иконоборцевъ.*

На собранномъ бо ихъ тогда богостудномъ соборѣ, изъ всѣхъ странъ и градовъ трехъ сотъ тридесати и осми епископовъ, богомерскія догматы утвержены быша сицевы (Мин. Чет. въ жит. св. Стефана Новаго, нояб. 28): а) дабы святыя иконы идолами отъ всѣхъ нарицаемы были; б) а поклоняющіися иконамъ анаема да будутъ; в) да всякъ исповѣдуетъ, яко не точию по смерти святіи, но ниже Мати Божія помощи намъ что можетъ своимъ ходатайствомъ; г) да никтоже дерзнетъ нарицати святыхъ Апостолъ, и мучениковъ, и исповѣдниковъ, и дѣвъ, и всѣхъ угодившихъ Богови святыми; д) самое дѣйствіе преокаанное: священныя бо сосуды, въ нихже божественныя совершахуся тайны, попираемы бяху ногами, ради икононаго на нихъ изображенія, а святыя иконы, овы въ блате, овы въ море, овы въ огонь вметаемы, овы же сѣвирами разсѣваемы и раздробляемы бываху, въ церкви же сверху даже до низу стѣны одраша, и вмѣсто иконъ святыхъ древа, звѣри и птицы на стѣнахъ написаша (Кн. Кирил., гл. 13, л. 166 и 168); е) „иконоборцы и се написаша въ книгахъ своихъ, яко крестъ не Божиимъ повелѣніемъ есть сотворенъ, но умышленіемъ людскимъ, и якобы Богъ крестъ творити не повелѣлъ, того ради и кресты съ храмовъ Божіихъ свергоша, подобно мечетямъ еллинскимъ сотвориша“; ж) „строеніе же церковное, отданное Богу въ честь, себѣ привлекше, глаголютъ: добръ есмы то учихомъ, якоже церковь тако, и костель, равна есть; Богъ благодѣпія церковнаго не требуетъ, но паче гнѣвъ за то попускаетъ“;

---

\* Это мѣсто взято также изъ *Кирил. кн.* Очевидно, Павелъ не отличалъ древнихъ иконоборцевъ отъ тѣхъ, о которыхъ говорилъ составитель статей, помѣщенныхъ въ Кирилловой книгѣ, и потому слова о „еллинскихъ костелахъ“ вложилъ въ уста иконоборцевъ, современныхъ патр. Тарасію.

з) воскресенію мертвыхъ не вѣроваша быти, и того ради осуждаху будущая благая (Мин. Чет. въ жит. св. Меѳодія, іюня 14); и) глаголаша же, яко бѣсовъ нѣтъ; і) скверныхъ плотскихъ грѣховъ не вмѣняху въ грѣхъ; к) Іуду предателя спасена быти мняху, и почитаху того, аки бы добръ сотворша; л) злочестивый же царь Константинъ Копронимъ писанія божественныя сожже, образъ иноческій нарицаая тьму и никоея же памяти достойна (Многосл. свит. въ Соб., гл. 28, л. 300—308). И еще убо зло злѣйшее глагола, на Христа Бога нашего возносяся, яко повинна суца кумирстѣй службѣ, и никоеяже отъ Него христіане пріяша пользы, но паче обрѣтатель и начальникъ кумирслуженію христіаномъ бысть, и Апостоли Его кумирскія чести наполниша землю, еже кланятися иконамъ; и самъ себе (царь) Христомъ нарицаая, яко кумирская почитанія разори и избави христіанскій родъ отъ кумирскаго почитанія злаго бѣсованія; и паки поношая Христу, яко не могуща отъ земли потребити идолы, равна Крону, и Діосу, и Ирѣ, и Афротидѣ, ока, янныи, Христа вмѣняша и идоломъ изобрѣтателя.

Вся таковая иконоборцевъ нечестивая богохульства обзрѣвая, святыи Іоаннъ Дамаскинъ заключилъ въ своемъ писаніи сице (Собор., гл. 25, л. 333 об.): „И сотворивше соборище священницы христіанстии купно съ царемъ (ниже) и исполниша сіе дѣло іудейское и предаша себе діаволу. О бѣды! О неистовства! О прелести христіанскія! Аще и мнящесе быти христіане, царіе и архіереи, чюжихъ себе сотвориша непорочныя вѣры, и убо аще добръ испытаетъ, о питомцы церковни, ересь сію нововведенную нечестивнѣ паче первыхъ ересей нечестивѣйшу сію обращемъ: ибо ереси первыя о чловѣчествѣ преткнушася, сія же о божествѣ“.

Когда же святыи отцы на седьмомъ вселенскомъ соборѣ духовныхъ лицъ, хиротонисанныхъ въ иконоборной ереси (которая, по выше реченному свидѣтельству святаго Іоанна Дамаскина, нечестивѣйша паче первыхъ ересей об-

рѣталася), могли бы и изнова хиротонисати, обаче приняли ихъ не только безъ повторенія хиротонисанія, но даже и безъ мѣропомазанія.

Г) Или какъ явствуетъ въ правильныхъ отвѣтахъ святѣйшаго Тимофея, архіепископа александрійскаго, яко обращающіися ко святѣй церкви еретицы, подлежащія покрещеванію, изнова не покрещиваются, не какой ради иной богословной вины, но точію покрещеванія (сирѣчь обнаженія тѣла) стыдятся, ибо и возложеніемъ руку пресвитерску и молитвою (рече) вѣсть приходити Духъ Святый.

То кольми паче, при таковѣй нынѣ нуждѣ, когда бы паче чаянія не обрѣталася и такового въ инославныхъ духовенства, еже бы третьему чину подлежащихъ, то еще можно безъ сумнѣнія принимать священныхъ лицъ изъ числа инославныхъ, иже второму чину подлежащихъ, подъ мѣропомазаніе, подобно коихъ въ самой очевидности нашей предостаточно имѣется. На принятіе же таковыхъ столповое правило святыхъ отецъ перваго вселенскаго собора поставлено слѣдующаго содержанія:

*Правило 8* (Корм., гл. 5, л. 31): „Еретицы, глаголеміи чистіи, приходяще къ соборѣй церкви, первое да исповѣдають, яко повинуются церковнымъ законамъ, и приобщаются съ двоенцы и простятъ согрѣшающихъ. И аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистіи, другій епископъ поставленъ, или пресвитеръ, въ своемъ сану да пребываетъ. Но обаче поставленный отъ чистыхъ епископъ, или яко пресвитеръ да имать честь, или аще хошетъ града того епископъ, да вдасть ему негдѣ въ селѣ епископію: вѣсть бо мощно двѣма епископомъ быти во единомъ градѣ“.

*Толкованіе.* „Отъ приходящихъ еретикъ ко святой Божіей соборнѣй апостольствѣй церкви ови убо вращаеми бывають совершенно, друзіи же, иже токмо мѣромъ помазуются, иніи же токмо проклинаяють своя и иныя ереси вси. Сіи же глаголеміи чистіи прельщены бывше въ та-

ковую ересь отъ Новата, пресвитера римской церкви, отъ негоже и чистіи наречени быша, того ради: понеже не приѣмлють покаянія обращающихся отъ грѣхъ и второе женитися возбраняють, двоеженца отнюдь не приѣмлюще на общеніе. И таковіи аще приступяють ко святѣй соборнѣй апостольствѣй церкви и исповѣдаютъ двоеженца приѣмати на общеніе, и не хулити втораго брака, и согрѣшающимъ и кающимся прощати грѣхи, и просто рещи — всѣмъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніемъ, свою ересь провѣнше и иныя вся, пріяти да будутъ и токмо святымъ мѣромъ помажутся. Аще нѣщцы отъ нихъ суть епископы, паки въ своемъ чину да пребываютъ, токмо аще въ томъ градѣ инъ епископъ соборныя церкви не обрящется, (аще же обрящется) таковой бо почтенъ будетъ, иже исперва истинный епископъ, и единъ на епископствѣмъ престолѣ сѣдитъ, той же, иже отъ чистыхъ, нарицаемый епископъ, яко пресвитеръ да почтенъ будетъ: понеже не достоинъ двѣма епископомъ во единомъ градѣ быти. Аще же будетъ годъ града того епископу, якоже рѣхомъ, да повелитъ епископомъ нарицатися ему: епископскаго же дѣла никакоже прикоснутися; аще ли же хоцетъ, да въ селѣ негдѣ устроитъ его епископа“.

Къ сему же второму чину есть подлежащія и друзія еретицы, якоже являеть 95-е правило шестаго вселенскаго собора, какъ-то: аріаны, македоніаны, новатіаны, еже есть чистіи, лѣвіи, четырнадцатницы, рекше средницы, и аполинаріаны (Кормч., гл. 17, л. 205 и Мат. Прав. сост. 1, л. 24).

*Изъявленіе ересей втораго чина.*

*Аріане.* Сына Божія не единосущна Отцу и Святому Духу, и зданіе предаваше, ибо Аріій всю тварь Сыномъ Божиимъ именовалъ (Мат. Прав., сост. 1, л. 24).

Той бо окаянный Аріій „сиче догматизаше о Христѣ, яко не искони съ Богомъ, и ни единосущенъ есть Отцу, ни равенъ Святому Духу существомъ, ниже есть Слово Божіе въ естествѣ, ни тѣмъ видимая и невидимая со-

творена бысть тварь, и не видимъ есть Отцу Сынъ, ни воплотися Богъ въ челоуѣчество (Сл. Кир. мон. въ нед. 7 по пасцѣ).

Сія ересь на первомъ вселенскомъ соборѣ проклятiю и анаемѣ предана. Хотя сія еретицы и вѣрують во Святую Троицу, но Господа Ісуса Христа истиннымъ Богомъ не вѣрують быти.

*Македоніане*, иже о Сынѣ здравѣ мудрствующе, Святыи же Духъ созданъ глаголющи, и раболѣпна Божеству проповѣдати дерзающе (Мат. Прав., сост. 1, л. 24).

Македоній, егда паки на патріаршіи престолѣ възде, неизреченно озлобляше церковь Божию: гоня и убивая правовѣрныхъ, епископовъ благочестивыхъ изверже, вмѣсто оныхъ еретиковъ постави, имуще себѣ способника епарха Филиппа, многихъ, различнѣ мучивъ, погуби, не хотящихъ съ нимъ соединеніе имѣти, женъ благовѣрныхъ сосца въ великихъ ковчезѣхъ погромъ пригнеташе, нуждею исторгаше, а инѣмъ ножами отрѣзовати повелѣ, а инѣмъ уста желѣзы отверзше, нуждею причастіе арианское влагаше, инѣмъ носы и уши повелѣніемъ его ариане отрѣзоваху. Таково бо бѣ гоненіе на благовѣрныхъ, и нещадно кровь изливашеся христіанская, такому кровопролитію виновенъ бысть проклятыи той еретикъ Македоній патріархъ (Мин. Чет., іюля 16). Сія ересь на второмъ вселенскомъ соборѣ проклятiю и анаемѣ предана.

*Аполлинаріане*. Отъ Аполлинарія еретика, который явственно о смотрѣніи Божіи хуляше, глаголя Сына Божіа тѣло убо одушевленно, ума же весьма не причастно, яко божеству довлѣюще вмѣсто ума; безсловесну же и душу Господню мудрствуя, но едино естество на Бога нашего уча (Мат. Прав., сост. 30, л. 24).

*Новаціане*, иже и чистыми именуются, въ томъ же числѣ за равноподобіе причитаются и льви, и четырнадцатницы, рекше средницы:

Не приѣмлють покаянiя обращающимся отъ грѣхъ, отъ сего бо и чистіи именуются (всел. соб. пр. 8); а сице убо

мудрствующихъ еретиковъ святіи Апостоли, въ правилѣ 52, за антихриста мнѣть быти.

б) Второе жениться возбраняють, и двоеженца отнюдь на общеніе не приемлють.

в) Самъ же начальный Новаць еретикъ, егда отъ соборныи церкви изгнанъ бысть, прельсти нѣгдѣ три старца (негли епископы бѣше) и умздивъ принуди ихъ, яко возложиша на него руки и именоваша его епископомъ. Онъ же паче возвысився достоинствомъ и болѣе возможе ересь свою распространити и несмысленныхъ лестію уловити: ибо крещеныхъ и падшихъ въ грѣхъ пави покрещевати повелѣ. А святой Іоаннъ Дамаскинъ такового, иже кто дерзнетъ крестити второе, къ христораспинателемъ жидовомъ причитаеть, аки второе Христа распинаеть (Кн. Небеса, гл. 3, и Кирил., гл. 24, л. 226).

г) Отъ сихъ новатіанъ лѣвіи и четырнадцатниці, рекше средниці именовавшеса, за еже въ 14 день луны, когда только прилучится, и въ понедѣльникъ, или во вторникъ, или среду, тогда тѣи празднують Пасху Воскресенія Христова (Лаод. соб. пр. 7, въ толк.).

д) Въ среду мяса ядятъ, а въ субботу постятся (2 всел. соб. пр. 7, въ толк. Мат. Прав., сост. 1, л. 24).

е) Держать и почитаютъ отверженныя книги и ина многа таковая злѣ мудрствуютъ.

Въ числѣ убо новатіанъ прочіи отличаются нѣкимъ раздѣленіемъ: новатіане убо іудейски суботствуютъ, а лѣвіи, лѣвую гнушающе руку, и приимати той что-либо не смѣють; средниці же на пасху разрѣшати не попускають, но поститися повелѣвають, а по пасцѣ опрѣсноки по-іудейски и горчицы ядятъ.

Сіи вси втораго чина еретицы второе не покрещеваются, но точію, прокленьше ереси, помазуеми святымъ муромъ, приемлются; аще же отъ нихъ будутъ хиротонисанніи, въ своемъ сану да пребываютъ (кн. Никиѳ. патр. о правосл. въ патріар. Потреб. иже хранится въ Москвѣ на Печатн. дворѣ).



Аще толигъ имѣюще облажащъ насъ облакъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ, и аще сообразно онимъ, еще и прежде насъ, благочестивые послѣдователи святоотеческихъ древнихъ преданій и неизмѣнные содержатели самыхъ животворящихъ вѣчныхъ Христовыхъ обѣтованій, отъ лѣтъ измѣненія церковныхъ книгъ патріархомъ Никономъ даже доселѣ заимствовались необходимо нужнымъ христіанству священствомъ изъ Великой Россіи, отъ инославнаго духовенства, новинами въ религіи испещренаго: то кто изъ благоразумныхъ (будучи нынѣ намъ въ обстояніи толь зельнаго духовнаго глада, какъ выше въ предметѣ о святителѣ изъяснено) нынѣшнему нашему предпріятію воспрекословить?— не надѣмся, кромѣ развѣ законѣныхъ въ самомнѣніи и о животворящихъ божественныхъ обѣтованіяхъ (иже словомъ Божиимъ, крѣпчайшимъ неба и земли, до скончанія вѣка, *аки купли дѣлается*, утвержденныхъ) забывшихъ, или невѣрующихъ?

Хотя случися пострадати нашему православію отъ нововодства бывшаго патріарха Никона, единственно за грѣхи наша, якоже и древнему Израилю; но лѣпо бѣ намъ предъ Господемъ смиритися, якоже и тріе отроцы рѣша: *Владыко! умалихомся паче всѣхъ языкъ, и есмь смиренн по всей земли днесь, грѣхъ нашихъ ради*. А что даже доселѣ не получаемъ въ крайней скудости своей истиннаго источника духовенству, болѣе за вину маловѣрія и отчаянія, отъ насъ самихъ во многихъ состоящаго. Понеже доннѣ о исходатайствованіи сей благодати, по писанному, „не бѣ множество въ восклицаніихъ нашихъ“, сирѣчь въ конечномъ отчаяніи, аки измѣною преданной. [Того ради, какъ преподобный Григорій Синаитъ глаголетъ: елицы благодати не получаютъ ради невѣрія и нерадѣнія, се страждутъ, и елицы паки обрѣтаютъ, ради вѣры и тшанія. Та же напрімѣръ и святой Златоустъ въ Маргаритѣ въ словѣ на іудей пишетъ: „яко уже не за превосходящія грѣхи посѣщенія Божія іудеи не имутъ, но за невѣрствіе ихъ“.

Егда же іудейскій родъ древле отъ Іерусалима плѣненъ бысть, но яко съ вѣрою на Бога жива и упованіемъ возвращенъ: того ради повелѣніемъ Божиимъ, огонь оный небесный, егоже священницы на всесоженіе (прикладываніемъ дровъ) приноса храняху при церкви (Левитъ, гл. 9 и 6), безъ негоже невозможно въ ветхомъ законѣ отнюдь совершити жертвы на всесоженіе, Іеремія пророкъ скры оный въ пустынь въ кладязь, и претворися той огонь въ водное естество на семьдесятъ лѣтъ, дондеже изъ плѣна изыдоша, и паки его обрѣтше, изъ кладезя взявше, на всесоженіе священницы употребляху (вн. Макк., гл. 1). И аще въ сѣновномъ завѣтѣ толикъ бысть промысль Божій, въ толицѣмъ многолѣтіи, многократномъ расплѣненіи и разстройствѣ іудеовъ, какъ при Навуходоносорѣ царѣ, таже при Антиохѣ царѣ, и во дни Іюды Маккавея и прочее, во ужасномъ лицѣ недостойнствѣ, но чинъ священства и жертвоприношеніе не погибе, хотя и скрывашеся, но не истребляшеся, и паки являшеся, достигше даже до самыхъ (лѣтъ) новой благодати, яко и въ самомъ распятіи Христовѣ быша архіереи Анна и Каіафа, и тако, по писанному, приде архіерей вѣчныхъ благъ: то кольми паче всемогущій Христосъ Богъ въ ново-благодатномъ своемъ завѣтѣ о семъ вѣчно обѣтованномъ священствѣ и жертвѣ не можетъ ли наилучше перваго промышленіе свое устроить, дондеже паки придетъ? Вѣрно слово и всякому пріятію достойно: аще только съ вѣрою уповающе будемъ нань, то и спасемся его ради, яко съ нами Богъ. *Азъ, рече, съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь* (Ев. отъ Матѣ., самый конецъ, и толк. Кирил. л. 69).

2. *Изъясненіе недоумѣній, черезъ кого и когда на приходящихъ отъ ересей хиротонисанныхъ лицъ приходитъ благодать Духа Святаго*<sup>1)</sup>.

Да никто же омрачается недоумѣніемъ о хиротоніи ино-

<sup>1)</sup> Изъ Сборника о. Онуфрія.

славныхъ религій, приемлею въ православіе безъ повторенія. Понеже кои имѣють тревогужательное крещеніе, ти не требуютъ повторенія ни крещенію, ни хиротоніасанію, а точію непременно требуютъ отъ православной церкви въ самомъ присоединеніи Духа Святаго сообщенія.

Первѣе вѣдомо да будетъ, яко тайна сія рукоположенія не чинъ служенія составленія каноннаго, или перстосложнаго рукою осѣненія, ниже тѣмъ хиротонисуются епископъ или іерей, но возложеніемъ точію рукъ епископскихъ на главѣ приѣмлющаго священство и единою молитвою, въ Чинovníкѣ положенною, совершается, якоже и въ крещеніи оными словесы, иміже повелѣ Господь крестити, сирѣчь: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, вкупѣ съ тремя въ воду погруженіями, крещеніе совершаемо бываетъ, а прочія глаголы, при крещеніи отъ священника глаголемыя, въ благолѣпное украшеніе (и наказаніе) бываютъ: такожде и здѣ, руковожденіемъ и молитвою совершается хиротонія, якоже свидѣтельствуетъ малый Катехизисъ:

*Вопросъ:* Какя вещь есть, или образъ тайны священства?

*Отвѣтъ:* Вещь есть возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ приѣмлющаго священство; совершеніе же учиненная тому молитва, юже единою со возложеніемъ рукъ надъ главою освящающагося глаголетъ, еже есть: *Божественная благодать* и прочее.

*Речетъ ли кто:* Аще тайна рукоположенія совершается не отъ чина служенія, или перстосложнаго осѣненія, но точію возложеніемъ рукъ на главѣ съ смолитвою архіерейскою въ совершеніе приходитъ: то и у еретиковъ такимъ же образомъ тайна священства дѣйствуется; обаче въ Толковомъ Апостолѣ, къ Коринѣяномъ зачало 108, на листу 549, сказыетъ сиче: „не возможно нигдѣ же тайнѣ совершатися, токмо во единости церкви Божія, еяже между сонмищами еретическими нѣсть, тогда и тайны ни единыя въ нихъ нѣсть“.

*Отвѣтъ предлежитъ на сіе слѣдующій:*

Воистину тако, яко у еретиковъ ни единыя тайны нѣсть;

не глаголемъ же дѣйствія у нихъ нѣсть: ибо, по свидѣтельству Великаго Катехизиса, у еретиковъ тайны такъже, какъ и у православныхъ, имѣются, но донелѣже въ прелести состоятъ и къ истинной церкви не приходятъ, ничесоже тайны ихъ пользуютъ, акибы не имѣти имъ таковыхъ. О чемъ въ той же книгѣ Толковаго Апостола и на томъ же 549 листѣ свидѣствуется сице: „и еже тако есть достойно, яко вращаемаго отъ нихъ (сирѣчь отъ еретиковъ), егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требѣ; аще ли, не приидеть къ церкви, ничесоже ему есть полезно“.

А посему то же самое приеѣтся въ разсужденіе и о священствѣ: донелѣже хиротонисанный отъ еретикъ въ томъ нечестіи пребываетъ, дотолѣ совершительной благодати Святаго Духа, иже во огненныхъ языцѣхъ на Христовы ученики спешей, не имѣтъ. Прикладъ священству отъ бываемой вещи образъ здѣ приведемъ: скудельный убо сосудъ состоитъ изъ вещества, еже есть глина; видъ же сосуда изъ глины по требующемуся образу содѣланъ; а совершенство сосуда огонь содѣловаетъ. И дондеже сей сосудъ изъ помянутаго вещества устроеннымъ видомъ пребываетъ, совершенно потребу исполнять не можетъ, сирѣчь варенія, или налитія воды удобно содержать; а егда же ожется огнемъ, тогда совершенъ и благопогребленъ на всякое подобающее дѣло будетъ.

Придемъ же отсюда и на хиротонію инославныхъ религій. Въ тѣхъ убо хиротонія два существа токмо имать: вещество и видъ: вещество—опредѣляемый человекъ, видъ же его содѣловается отъ рукоположенія. А третьей совершительной силы, еже есть благодати Святаго Духа, не имѣтъ, яко же и свѣща, аще и совершеннымъ видомъ устроена есть, но доколѣ отъ огня возжена не будетъ, свѣтити собой не можетъ.

Къ сему что остается таковому, въ ереси хиротонисанному лицу, аще приидеть въ православіе, дополнить?

Благословно есть: ничтоже ино, токмо на имѣющуюся

съ нимъ хиротонію воспріяти совершительную силу Духа Святаго. Духъ же Святый, по правильному отвѣту святѣйшаго Тимофея архіепископа Александрійскаго, гласящему сице: „и возложеніемъ руку пресртерску и молитвою вѣсть приходити Духъ Святый“, якоже свидѣтельствуютъ дѣянія святыхъ Апостоловъ. Да и выше приведенныя въ предложеніи соборныя правила въ точности сему согласуютъ.

Обаче и за симъ достаточнымъ удовлетвореніемъ, *мнози малоютъ*: аще кто чесо у себя не имѣеть, того и другому подать не можетъ, сирѣчь: священникъ на рукоположеніе данной власти у себя не имѣеть, то како другому, требующему сего, подастъ? Аще и покусится даяти, окажется дѣло несвойственно.

*Отвѣтъ предлежитъ и на сіе слѣдующій:*

Воистину тако есть, аще кто чего у себя не имѣеть, того и другому подать не можетъ. Священникъ же православный, поне хотя единъ, но уповательно, что и нынѣ въ нашей церкви найдется, который какъ не пріялъ себѣ власти на хиротонисаніе, то благоявленно есть, яко хиротонисати не можетъ, чего никогда у насъ и не бывало, да и быть не можетъ. А егда священникъ, по Христову словеси, рекшему: *туне пріяте, туне и дадите*, и по разуму святой церкви (въ большемъ Потребникѣ на листу 381 изображенному) пріялъ благодать священнодѣйствія совершенну и равну, — таково, яковуже пріяли епископы, архіепископы, митрополиты и самыя патріархи, то всяко можетъ, по вышереченному глаголу Христову, и самъ туне подати волею приходящему отъ вышней религіи, трепогружательно крещенному, какъ іерею, равно такъ и архіерею, безъ всякаго сумнѣнія, якоже и Христосъ Предтечѣ рече: *отложи всякъ страхъ, крести мя волею пришедшаго*, свидѣтельствующу преподобному Никону Черныя горы сице (сл. 210, л. 300): „Яко отъ добродѣтели священническія успѣвати все благодати есть, тому есть отверсты уста точію, вся же Богъ даруетъ, образъ точію

Богъ исполняетъ. Помысли, колико есть посреди Іоанна и Господа Ісуса Христа, слыши бо его глаголюща: *Азъ требую отъ тебе креститися, и : нѣсмь доволенъ отрѣшити ремень сапогу Ею, и паки: отъ исполненія Ею мѣ вси прияхомъ и благодать возблагодать.* Но обаче и толику сущу посредѣ ихъ, при немъ Духъ Святый снесся, егоже не имяше Іоаннъ, а не прежде крещенія снесенъ бысть. Но ниже Іоаннъ сотвори снити ему. Чесого ради се бываетъ? Да навькнеши, яко образъ Іоанновъ священникъ исполняетъ: ни единъ же убо чловѣкъ чловѣка толико отстоитъ, елико Іоаннъ отъ Христа, но обаче при немъ сниде Духъ, да навькнеши, яко Богъ все дѣлаетъ и творить“.

А что святіи Апостоли въ правилѣ тридесять девятомъ рѣкоша: „безъ воли епископа своего, пресвитери, или діакони да не творятъ ничесоже, тому бо суть, поручени люди Господни“ (Корм., гл. 1), на сіе правило изъ толкованія, вселенскою церковію принятаго, явствуетъ, — что во время свободное, и тѣмъ только пресвитеромъ, имже не будетъ дано отъ епископа своего писанія, сирѣчь грамота, не подобаетъ вязати, или разрѣшати безъ воли епископа, и ничтоже ино отъ священства творити; а впрочемъ имущему отъ епископа своего грамоту, наипаче же во время нужды, не сущу епископу, правила повелѣвають и пресвитеру и рѣшити и вязати, и должная священнодѣйствовати, какъ свидѣтельствуеть Матей Правильникъ въ составѣ сорокатымъ (глав. 9, и въ правилѣ 43. Карѣагенскаго собора, Іоан. Зонарь въ прав. 90).

Да и самая та грамота, юже іерей по повелѣнію рукоположившаго епископа приѣмлетъ во алтарѣ отъ престола Господня, о порученіи ему священнодѣйствія и о достоинствѣ его, изъявляетъ сиче: „Се тебѣ, чадо, поручи Господь священіе и службу страшныя тайны, и прочее, имена бо твоя многа и велика, по Господню словеси и святыхъ его: свѣтъ міру и соль земли, врачъ больныхъ, вождь слѣпыхъ, паставникъ заблудшихъ, учитель и свѣтильникъ, око тѣлу

церковноту, путь и дверникъ, ключарь, дѣлатель и строитель, купецъ, гостинникъ, стражъ и пастырь, и прочая многая“ (Корм. гл. 60, л. 601 об.).

Разнство убо есть почести епископа отъ іерея токмо строенія ради чиновъ, какъ свидѣтельствуеть святая церковь въ Кормчей, на листѣ 283 на оборотѣ, въ красныхъ строкахъ, сице:

„Токмо бо яко не поставляеть іерей, отъ епископа разнствуетъ, священство же совершенно имать“.

И святыи Златоустъ утверждаетъ:

„Яко между епископомъ и пресвитеромъ ни едино различіе бысть, понеже и пресвитеромъ церкви попеченіе вѣрено бысть, и еже о епископѣхъ рече, пресвитеромъ достойтъ: толико бо единымъ устройеніемъ они высочайши суть“.

Аще ли же бы, по мнѣнію противныхъ, святая церковь, идѣже несущу епископу, не уполномочивала іереевъ въ принятіи священныхъ лицъ, приходящихъ отъ еретикъ, равномошнымъ исправленіемъ и подаеніемъ благодати Святого Духа на священнодѣйствіе: то всяко бы въ соборныхъ правилахъ и въ номоканонахъ непремѣнно ограничила раздѣленіемъ, дабы принимать приходящихъ отъ ереси простолудиновъ іерею, а хиротонисанныхъ архіерею. Но какъ сего раздѣленія нигдѣ во святомъ писаніи не видится и даже не слышится, кромѣ всеобдержаннаго изреченія (потреб. въ чинѣ пріятія отъ ереси): „пріимати архіерею, или іерею“, и пакы шестаго вселенскаго собора правило 78-е сице глаголетъ: „приходяй къ соборнѣй церкви вѣру исповѣсть предъ епископомъ, или предъ пресвитеромъ“ (Кормч., гл. 17).

Сіе же подтверждаетъ и преподобный Никонъ Черныя горы, яко тѣмъ же чиномъ епископское есть пріятіе, и не ктому можетъ церковь правило нѣкое излагати, епископскаго ради пріятія.

Благодать убо Божія сугубо дѣйствуетъ: всеобдержно и смотрительно, якоже свидѣлствуютъ Дѣянія святыхъ

Апостолъ въ слѣдующемъ: Филиппу, единому отъ семи дѣаконъ, крестившу иногда Самарію, и ни на единого ихъ Духъ Святый сниде, точію крещени бяху во имя Господа Ісуса; егда же придоша къ нимъ Пётръ и Іоаннъ, помолишася о нихъ и возложиша рудъ на ня, и пріяша Духъ Святый. А егда той же Филиппъ напоудне на путь сходящій отъ Іерусалима въ Газу, и тамо крести каженника; егда же взыдоша отъ воды, Духъ Святый найде на каженника.

Такожде и Ананій живый въ Дамасцѣ, ученикъ сый апостольскій, и егда крестившу ему Павла, сниде Духъ Святый.

Сему же разнству разумѣтися подобаетъ, кія суть вины, яко не только обويمъ быти дѣакономъ, но и у единого и тогожде, а дѣйствія различна явишася чрезъ нихъ. Не иначе, какъ то, яко идѣже присутствуютъ главнѣйшія члены, тамо оставляется тѣмъ совершенства вещи показати, а идѣже симъ не сущимъ, тамо благодать Божія чрезъ посредство меньшихъ совершенство творить.

### *3. Врачеваніе ревнующимъ не по разуму <sup>1)</sup>.*

Нѣціи глаголють, якобы хотя на коей епархіи нынѣ видится священство и достойно къ пріятію крещенія и хиротоніи, но обаче не достойно за то, что прежде на той епархіи быша іерархи, недостойніи еретицы, первому чину подлежащіи.

Во врачеваніе сего недуга предлагается изъ числа восточныхъ епархій:

Истинное событіе о самой даже цареградской патріархіи, яко иконоборная ересь продолжалася во оной болѣе шестидесяти лѣтъ непрерывно. По смерти убо звѣроименитаго царя Льва и двадцати-четырёхъ-лѣтняго патріаршества патріарха Анастасія, суща иконоборца, наста царемъ въ 750 году сынъ Львовъ Константинъ Копронимъ,

<sup>1)</sup> Изъ Сборника о. Онуфрія.



и сей обрѣтъ единоименна и единомыслена себѣ инока Константина, того на патріаршемъ престолѣ своею властію безъ всякаго собора и избранія посади, самъ бо его на амвонъ возведе и своими руками омофоръ на нь возложи, возглашая, яко достоинъ бо есть святительскаго патріаршаго сана, и потому оба совѣтовавшися, посласта грамоты во вся грады и страны, созывающе вся епископы сотворити соборъ на конечное истребленіе святыхъ иконъ, что и сотвориша въ лѣто 754, собравше въ Царьградѣ соборъ, и бѣ сошедшихся епископовъ триста тридцать осмь, при одномъ лжепатріархѣ Константиинѣ; и убѣди царь всѣхъ епископовъ соизволити его волѣ и безбожному хотѣнію на проклятіе святыхъ иконъ и поклоняющихся имъ. Мнози же отъ нихъ, аще и ясно зряху цареву съ патріархомъ заблужденіе и озлобленіе церковное, обаче не смѣяху ничтоже рещи противно, боящися страшнаго прещенія, вси вслѣдъ царя и патріарха поидоша и соборъ той вселенскимъ седмымъ именоваша, на которомъ составиша злочестивыя и богомерзкія догматы, дабы святыя иконы идолами нарицати и всѣхъ поклоняющихся анаемѣ предавати, и прочая пребольшая богостудства (Мин. Чет. нояб. 28). И таково злочестіе продолжашеся, и отъ таковаго лжепатріарха рукоположеніе дѣйствовавшеса 12 лѣтъ, дондеже сей патріархъ умре, и посемъ возведенъ былъ на престолъ инъ патріархъ, Никита. Сей поживе 13 лѣтъ, ничтоже исправи, ниже отъ чиновъ святительскихъ рукоположенія Константинова зазрѣ: ибо того же мудрованія держася. Но даже и по Никитѣ святой Павелъ Кипрянинъ, возведенный на патріаршій престолъ, не только нимало что воспрекослови, но еще и подтверди, боязнію одержимъ, на то же злочестіе своеручно подписася, и уже по шести лѣтъхъ патріаршества своего, раскаявся, уклонился съ престола своего, и во святой схимѣ угоди Богу, и пріять бѣ церковь съ титуломъ патріарха, якоже житіе его являетъ (Мин. Чет. авг. 30). Намѣстникъ же святаго Павла богумудрый Тарасій, также безъ всякаго прежнихъ ересей со-

борнаго очищенія, или отъ иныхъ благочестивыхъ патріархій священствомъ заимствованія, но отъ своихъ си епископовъ, мірскій сый человекъ, абіе на патріаршій престолъ хиротонисаніе воспріять, и потомъ неуспыннымъ своимъ попеченіемъ и неутомимыми подвиги собраннымъ о Христѣ святымъ вселенскимъ седьмымъ соборомъ злочестивую ту иконоборную ересь потреби и благодѣльное церковное благочестіе утверди.

Но и потомъ множицею цареградскіе іерархи наизгѣйше первыхъ въ ереси падали, и паки возставали; а вселенскаго собора уже болѣе ктому не имѣли, ниже отъ иныхъ благочестивыхъ патріархій требовали для пересвященія вновь всего духовенства, но сами исправленіемъ своимъ, по одному только сношенію съ благочестивыми патріархами, въ совершенство придоша, и посредствомъ проклятія ересей, каковый чинъ положенъ въ недѣлю православія. За всѣмъ тѣмъ російскіе древніе митрополиты отъ оной цареградской патріархіи, не входя о прежнихъ беззаконныхъ іерархахъ въ дальнее изслѣдованіе, а взирая только на настоящее послѣдованіе, безъ всякаго сомнѣнія и зазора хиротонію тогда воспріимали.

Послѣ сего, что намъ возбраняетъ нынѣ и всегда заимствоваться изъ другихъ державъ священствомъ, если обрящутся православны, якоже древле заимствовалась Россія изъ Греціи? Въ случаѣ же неудобнаго изобрѣтенія точно согласнаго намъ православнаго духовенства, еще есть безпрекословная возможность заимствоваться такимъ священствомъ отъ инославныхъ христіанскихъ религій, третьему, или второму чину подлежащихъ, по закону, въ соборныхъ правилахъ изложенному, и согласно древле сбывшимся въ Греціи святоподобіямъ, какъ выше въ предложеніи достаточно засвидѣтельствовано, да такимъ образомъ истинный священный источникъ изобрѣтше и тѣмъ настоящій духовный гладъ и душевную жажду утоливше, славу и хвалу, благодареніе и поклоненіе за вся, иже въ Троицѣ единому Богу и всѣхъ Со-

здателю возсылаемъ и возсылати не престанемъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь.

4. *Изъявленіе: что есть всеобдержность и что благословный случай* <sup>1)</sup>.

*Всеобдержность.* Правилѣмъ 19-мъ перваго вселенскаго собора отъ ереси Павла Самосатскаго крещенныхъ покрещевати, таже и хиротонисанныхъ пави хиротонисати не премѣнно святыи соборъ повелѣваетъ (Кормч., гл. 5).

*Случайность.* Святыиши Никифоръ патріархъ, въ правильной своей книгѣ, на вопросъ о томъ, кимъ осужденнымъ, отъ ниже хиротонисавшимся ничимже вредшася, сбывшійся случай сказуеть сице: „Павлу Самосатскому изгнану бывшу, а хиротонисавшимся отъ него ни единъ изгнанъ, аще и содѣйствоваху ему оная, за яже онъ изгнанъ бысть“ (кн. Никиф. патр.; патр. Потреб. Печат. двора), и прочая подобна сему тамо явствуеть.

*И паки всеобдержность.* Правило 76-е святыихъ Апостолъ (Кормч., гл. 1, л. 21) не повелѣваетъ епископу, хотящему скончатися, брата, или сына, или иного сродника, по любви, въ епископскій санъ поставити, егоже хоцеть, и прочее. А потомъ святыи соборъ, иже въ Карѣагенѣ (правило 49; Кормч., гл. 15), законоположилъ: не менѣ трехъ епископовъ на поставленіе епископа довлѣти; аще же мощно, и всея области епископи должны суть снитися. Сей соборъ бысть въ лѣто 5920, при римскомъ царѣ Оноріи, а константинопольскомъ Θεодосіи маломъ.

*Случайность* же (Мин. Чет. и Прол. дек. 15): Послѣ того, въ лѣто 6266, святыи Стефанъ, архіепископъ Сурожскій, еще при животѣ ему суцу, въ наслѣдство своего престола единого отъ клиригъ своихъ поставилъ архіепископомъ.

*Таже.* И святыи священномученикъ Автономъ бѣ епи-

1) Изъ Сборника о. Онуфрія.

скопъ во Италиі; наставшу же лютому гоненію на христіаны, оставивъ Италию, приде въ Вѣнѣнію, въ нѣкоемъ мѣстѣ Сореесъ принять бысть нѣкимъ страннолюбцемъ Корниліемъ, у негоже много поживе время, проповѣдая Христа, обращая елдины, и приобрѣте тамо не мало душъ Богови, созда имъ церковь, и будучи самъ единъ токмо епископъ, обаче постави и другаго епископа, страннолюбца того Корнилія, и вручи ему словесное Христово стадо, самъ же во страну ассійскую отъиде, насаждая и тамо святую во единого Бога вѣру (Мин. Чет. сент. 12)!

Но и еще дивнѣйшее во святѣй церкви бысть событіе, яко спасительный промыслъ Божій случайныя наши нужды милостивно и чудесно совершаетъ, — какъ пишется въ житіи святаго Григорія, епископа Неркесарійскаго, сице: „Блаженный Федимъ епископъ прилежно искаше Григорія и отъ пустыни къ себѣ моленіемъ призываше; не возмогъ же пустыннолюбнаго отъ пустыни разлучити и во градъ амасійскій хиротонисанія ради привести, сотвори вещь странну и необычну: Духомъ Божиимъ подвизаемый и ревностію по святѣй церкви распалаемый небреже о семъ, яко нѣсть прибылъ тамо къ нему Григорій и яко разстояніе между има не мало, отъ града бо амасійскаго къ пустыни той, въ нейже Григорій живяше, путьнаго шествія бѣ три дни: не брегъ убо Федимъ епископъ о такомъ между ими разстояніи, осяти и не пришедша тамо Григорія епископомъ въ Неокесарійскую церковь, возрѣвъ бо къ Богу, рече: Ты всевѣдый и всемогій Боже! призри въ часъ сей на мя и на Григорія, и дѣйствуй священіе благодатію Твоею. И тако хиротониса и не пришедша тамо Григорія“ (Мин. Чет. нояб. 17), о чемъ свидѣтельствуеть и святой Григорій Нисскій, пиша житіе сего святаго, еже утверждается и отъ канона въ Миней Служебной, нояб. 17, въ пѣсни пятой извѣствующаго сице:

„Божій предстатель, ревностію распалаемый, помаза тя Федимъ и не пришедша, отче, Богови, всяческая видящему, благочестно уповавъ, и честному житію надѣся, богогласне Григоріе“.

Тако блаженный Федимъ странное Григорію освященіе сотвори: и не хотя убо, Григорій святыи повинуся пріяти церковное правленіе.

*Изъ сего убо разумъвается*, что всеобдержность составляетъ изъ соборныхъ и особъ святыхъ отецъ бывшихъ законоположительныхъ правилъ; обаче аще благословнаго ради случая единовременно только нѣкогда приключится, не на разореніе, или во истощаніе вѣчно Христомъ преданнаго новоблагодатнаго закона и священнаго чина, но въ поддержаніе, или паче къ возстановленію онаго, тогда не вмѣнится дѣйствующему въ погрѣшеніе, а смотря по древлесбывшимся вышеприведеннымъ святоподобіямъ, безъ сумнѣнія достойна будетъ Божіяго мздовоздаянія.

Ибо воинствующая въ мірѣ семь церковь Христова, подобно кораблю, плавающему въ чувственномъ морѣ, не можетъ постоянно находится, но овогдасвободно простирается и тишиною наслаждается, а овогда стѣсняется и гоненіемъ обуреваются (Кн. о вѣрѣ, гл. 2, л. 25). Обаче отъ начала и до скончанія міра всемогущимъ словомъ Божиимъ содержима, врата адава ей не одолѣють. Что же? борима будетъ, но одолѣнія не пріиметь; бурю пріемлетъ церковь, но не потопляется, занеже влятся Господь и не раскается (Евр. зач. 312; Кирил., л. 77), и якоже самъ Архіерей вѣчныхъ благъ не умираетъ, тако и животворящее преданное Его рукописаніе до скончанія міра не престанетъ; соборнѣ убо все Писаніе святое утверждаетъ: Благовѣстникъ Луки, зач. 107, Толковый Апостолъ л. 542, Соборникъ въ словѣ на великій четвертокъ о святыхъ тайнахъ, Никонъ Черныя горы, въ словѣ 53, л. 445. Катихизисъ Великій о священствѣ, и Златоустъ, въ словѣ на пятидесятницу. Образовательно же нынѣшнему времени есть свидѣтельство въ Книгѣ о правой вѣрѣ, въ главѣ 2, л. 29 на оборотѣ, яко церкви Христовой постановленіе послѣднее послѣдовати иматъ первому правилу.

А какое церкви положеніе первое бысть, благоявлено есть, яко отъ дней апостольскихъ Востокъ и Западъ чрезъ

300 лѣтъ даже до перваго христіанскаго царя Константина зѣло въ лютомъ гоненіи пребываше; а Христомъ преданное рукоположеніе священства погибнути не можаше (Вѣра, л. 28), силу приѣмля не человѣческою мудростію, но самою рукою Божіею, во исполненіе божественнаго повелѣнія Его: тогда бо самыхъ мучениковъ по пяти тысящъ на всякъ день чрезъ все лѣто церковь Божія могла бы праздновати.

Но и потомъ гоненіе не преста, какъ древній учитель Августинъ засвидѣтельствовалъ, яко въ маломъ времени весь міръ не ощути себе, егда еле не весь совратися во аріанство, единъ точію Аѳанасій Великій повсюду гонимъ быше. Во время же святаго Василія Великаго, свидѣтельствуеть святой Григорій Нисскій, родной братъ его, весь такожде міръ, единой Каппадокіи неповрежденной сущей, повредился ересьми.

И даже до толика, какъ отъ словъ Іоанна Евхаитскаго постигати имамы: аще, рече, не бы тріе святитиліе: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, евангельскому проповѣданію споспѣшествовали, аще и страшно рещи, подобаше бо паки быти на земли Христову второму пришествію (кн. Вѣры, гл. 2, л. 130). Тако убо и нынѣ намъ о святѣй церкви и о священствѣ вѣровати подобаетъ: доколѣ сей видимый міръ стоитъ, дотолѣ, хотя и не въ великомъ ея господствѣ, якоже бѣ въ благополучное время господствовала во Іерусалимѣ, или въ тримѣстномъ Римѣ, но самымъ тѣснымъ помѣщеніемъ, обаче вѣчно и непремѣнно, аки кринъ между терніа, съ богопреданнымъ священствомъ пребывати имать. Такъ и въ нынѣшнемъ нашемъ положеніи уже не царствующее и господствующее ей мѣсто избрѣсти, но елико точію блаженный ея корень, разторганный дивіимъ изъ пустыни вепремъ и расбросанный на всей Европѣ, паки, подъ промысломъ Божиимъ, аки въ единой горсти земли укоренити и увялыя розги ея оживити — всѣми силами потщатся намъ подобаетъ.

Ибо и святыи Златоустъ до толика о семъ побуждаетъ, глаголя: якоже бо за вѣру, тако и за священство ратоватися подобаетъ: аще бо священство въ мѣрѣ прекратится, тогда и мѣрѣ скончается (Ефес., гл. 4, нравоуч. 11; Бес. Апост., л. 1690; Толк. Ап.). Согласно сему свидѣтельствуеть и киръ Гавріилъ, митрополитъ Филадельфійскій, въ книгѣ о священствѣ глаголя сиче: „священство бо въ мѣрѣ, яко душа въ тѣлѣ“.

Итакъ теперъ остается наше со тщаніемъ производяти, а Божіе совершати.

Ему же слава, честь и держава, Агнцу Божію, со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

##### *5. Предложеніе Московскому старообрядческому обществу<sup>1)</sup>.*

Честнаго собранія православныя христіане!

Въ приполненіе сообщеннаго вамъ отъ монастыря нашего предложенія касательно до епископа, мы, по довѣренности отцовъ нашихъ, во извѣстіе вамъ еще съ своей стороны имѣемъ честь пояснить сокращенно.

По нашему разсужденію въ принятіи епископа, обойдя Россію, въ другихъ заграничныхъ краяхъ, если за какимъ-либо обстоятельствомъ совершенно благочестиваго не возможно будетъ избрѣсти: то безотлагательно надлежитъ заняться отъ инославныхъ религій, отъ таковыхъ, кои подлежатъ третьему чину безъ мѣропомазанія. Если же паче всякаго ожиданія и таковыхъ не избрѣщаемъ, тогда примемъ отъ таковыхъ, кои только не превосходили бы мѣру новшествъ, выше великороссійскихъ, по второму чину, подъ мѣропомазаніе. Если же отъ сихъ послѣднихъ, иже второму чину подлежащихъ, убѣждаемо къ намъ въ епископы лицо, чтобы его подъ священническое мѣропомазаніе принимать, поступить къ намъ не согласится,

<sup>1)</sup> Изъ Сборника о. Овурфія.

тогда со общаго православныхъ собора, не по всеобдержности, а только единственно благословнаго ради случая, невозбранно можно принять его и по третьему чину безъ муропомазанія: ибо на всякія дѣйствія имѣются въ божественныхъ книгахъ отъ святаго Писанія достовѣрныя за свидѣтельствованія, коимъ мы истинно вѣруемъ. А потому если и дѣйствіе согласно онымъ учинить, безъ сомнѣнія свято быти предпочитаемъ. И сіе ходатайствуемъ, будьте Богомъ увѣрены, не для чего, какъ только для всѣхъ православныхъ обще душеспасительной пользы и во исполненіе свято-евангельской заповѣди, дабы не упустить въ нашемъ благочестивомъ согласіи ону божественную куплю, юже заповѣда Христосъ дѣяти, дондеже пріидеть, и дабы притомъ не подвергнуть себя той гибельной не по разуму ревности, которую безпоповцы имѣя, на душесмертную язву уклонились отъ божественнаго исцѣленія, еже есть милостію отъ ребръ Христовыхъ истекшею кровію, по точному предназначенованію, натурально дѣйствующему во птицѣ неясноти пустынной (Вѣра, гл. 5, о пречистыхъ тайнахъ). Да также для неупустительнаго существованія и прочихъ тайнъ церковныхъ, о нихже велико заключаетъ святой Симеонъ Селунскій, яко православная церковь непременно должна содержать семь тайнъ церковныхъ: аще ли же и едину отъ сихъ изгубить, то таковая истинная нѣсть церковь, но еретическая.

Итакъ, въ продолженіе путешествія нашего до Москвы во встрѣчающихся единовѣрныхъ съ нами обществахъ находили мы православныхъ христіанъ по большей части во всемъ съ нашимъ предложеніемъ безпрекословно согласныхъ; въ нѣкоторыхъ же встрѣтили и препоны, а именно въ городѣ Орлѣ; гдѣ возразили намъ лично, яко сверхъ того, что почитаютъ они несомнѣнное быти дѣйствіе, еже священнику епископа муромъ помазывать, но яко бы дѣйствіемъ муропомазанія, равно какъ и крещеніемъ, уничтожается и самая хиротонія, потому судятъ, яко по муропомазаніи подобаетъ паки изнова хиротони-



сати: въ доказательство сего дали намъ обѣщаніе, что они пришлютъ вслѣдъ за нами отъ святыхъ писаній удостовѣренія. Отнюдь не можемъ оному повѣрить, развѣ въ томъ только, какъ выше объясняли, что не надежно убѣдить такового епископа въ принятіи подъ священническое мѣропомазаніе; обаче сіе глаголемъ по человѣчеству, а заключаемъ тѣмъ, что отъ человѣкъ невозможно, отъ Бога же вся возможна вѣрующимъ.

Теперь же въ вашемъ московскомъ благочестивомъ обществѣ мы встрѣчаемъ другое инаковымъ образомъ, а именно: какъ изъ числа бывшего честнаго вашего собранія (на коемъ разсматриваемо было наше о епископѣ предложеніе) нѣкоторые возвѣстили намъ слѣдующее: что на совѣтѣ заключили, если невозможно будетъ отыскать совершенно благочестиваго епископа, то одно остается средство, что отъ инославныхъ религій, въ коихъ имѣется трепещательное крещеніе, можно принять епископа, но не иначе, какъ только подъ мѣропомазаніе. Третьему чину подлежащихъ, съ рѣшительнымъ отрицаніемъ полагаете вы, нынѣ вовсе нигдѣ нѣтъ. А если же нынѣ попустится по третьему чину пріять епископа, то якобы уничтожится наше древлеблагочестивое, доннынѣ неизмѣнно влекущееся священство и будетъ иное, новое и неблагочестивое.

За каковое ваше разсмотрѣніе мы приносимъ вамъ благодареніе, что вы оное представленное вамъ отъ монастыря нашего письменное предложеніе не оставили въ презрѣніи.

И радуемся, что въ чемъ намъ вышепомянутое противорѣчащее орловское общество во второмъ чинѣ отрицало, вы добрѣ привяли и съ нами въ томъ согласовали; а что съ тѣмъ вмѣстѣ отъ божественнаго же Писанія приведенныя въ монастырскомъ нашемъ предположеніи свидѣтельства, отъ прежнихъ образоподобій, иже единственно случайности ради свято совершаемы были, хотя и зѣло отъ важныхъ ересей, но принятіе священства было по третьему чину безъ мѣропомазанія, вы тѣхъ святыхъ свидѣтельствъ не пріемлете, еще же и третьему чину подлежа-

щихъ нынѣ нигдѣ уже и быть не имовѣрствуете, просимъ вашу о Христѣ любовь не голословно, но отъ божественныхъ писаній, во исправленіе нашего скудоумія, снабдите насъ отвѣтнымъ восписаніемъ, да не безмолвенъ отвѣтъ дадимъ пославшимъ насъ.

Именно въ чемъ просимъ соотвѣтствованія?

1. Святая вселенская, соборная и апостольская церковь опредѣлила быть приему приходящихъ отъ еретикъ на три чины: первыхъ подъ крещеніе, вторыхъ подъ мѣропомазаніе, а послѣднихъ подъ проклятіе ересей. То подъ послѣдній третій чинъ подлежащіи, донележе въ заблужденіи пребываютъ, равно ли съ первыми и вторыми лишени суть благодати Духа Святаго, или не лишени?

2. Черезъ все ли 3-го чина по приличію коегождо на приходящихъ отъ еретикъ преподается отъ благочестиваго священника благодать Святаго Духа, или не черезъ все?

3. Который достоинъ лучше къ пріятію въ православіе изъ числа хиротонисанныхъ: отступникъ ли изъ православныхъ, и потомъ въ ереси хиротонисанный, или изъ настоящихъ еретиковъ, въ той же ереси хиротонисанный? Или никоторой изъ сихъ двухъ вовсе не достоинъ?

5. Иоаннъ, патріархъ Іерусалимскій, иже въ ереси северіанъ хиротонисанный и потомъ Саввою Освященнымъ убѣжденный, поступи въ православіе съ проклинаніемъ ересей, безъ мѣропомазанія, съ тою же титлою (хиротонією), иже въ ереси воспріятою, — изъ числа какихъ онъ былъ, — изъ отступниковъ ли, или изъ сущихъ еретиковъ?

5. Перваго вселенскаго собора правило 8-е уже существовало, дабы еретиковъ, второму чину подлежащихъ, принимать въ православіе подъ мѣропомазаніе; а послѣ того при Саввѣ Освященномъ принять въ православіе вышеупомянутый Иоаннъ, патріархъ Іерусалимскій, северіанской ереси, злѣ въ самой богословіи мудрствующихъ, третьимъ чиномъ, безъ мѣропомазанія: то какому сія ересь правильно подлежала чину, — второму, или третьему?

6. Также какому чину подлежала ересь единовольникъ,

иже едину волю во Христѣ злѣ мудрствовавшихъ, отъ которой ереси хиротонисанные приняты въ православіе по третьему чину, безъ мѹропомазанія: Пирръ, патріархъ цареградскій, соборнѣ церковію, а однимъ святымъ Максимомъ Исповѣдникомъ особо принять въ темницѣ епископъ Θεодосій, точію подѣ Евангеліе, дѣлованіе креста Христова?

7. И еще въ какомъ чинѣ должна быть ересь иконоборная, которую обозрѣвая, святой Іоаннъ Дамаскинъ, и судя по ея богостудному окаянству, заключилъ въ своемъ словѣ, иже въ Соборникѣ, на иконоборцы, злѣйшу всѣхъ ересей прежде ея бывшихъ? А въ сей ереси хиротонисанъ святой Павелъ, патріархъ Цареградскій, иже подписался о утвержденіи оной своеручно, наконецъ же по простествіи шести лѣтъ, убояся суда Божія, уклонися съ престола своего въ нѣкій монастырь (втайнѣ благочестіе содержащъ) и пріять былъ тамо съ титулою патріаршею безъ мѹропомазанія, точію посхимися. На мѣсто его поставленъ Тарасій патріархъ тѣми же мѣстными епископы, а чрезъ восемь лѣтъ на собравшемся седмомъ вселенскомъ соборѣ при семъ патріархѣ Тарасіи отвергнута бысть та проклятая ересь, и вси епископы иконоборныя ереси на соборѣ пріаты были третьимъ чиномъ, безъ мѹропомазанія, съ однимъ только проклинаніемъ ересей. Какъ о семъ случаѣ имамы разумѣти?

8. Какимъ образомъ и на какихъ божественныхъ свидѣтельствахъ вы утверждаете, что нынѣ допустить третьимъ чиномъ пріемъ епископа, хотя бы и единственно благословнаго ради случая, никакъ не возможно? — заключаете, якобы таковымъ безъ мѹропомазанія пріемомъ уничтожится наше древле-благочестивое, донынѣ неизмѣнно влекущееся, священство, и будетъ иное, новое и якобы неблагочестивое? И почесому имамы разумѣти, яко нашимъ православнымъ священникомъ чрезъ второй чинъ благодать Святаго Духа сообщаемая дѣлаетъ отъ ересей вновь приходящаго священника древле-благочестивымъ, а тѣмъ же

православнымъ священникомъ и та же благодать Духа Святаго, но чрезъ третій чинъ сообщаемая, прерываетъ (по вамъ) священство древле-благочестивое и дѣлаетъ иное, новое и якобы неблагочестивое? То убо сіи, по третьему чину приняты: при Саввѣ Освященномъ патріархѣ Іоаннѣ, при Максимѣ Исповѣдникѣ — Пиррѣ патріархѣ и особо святымъ Максимомъ епископѣ Θεодосіѣ, таже въ нѣкоемъ монастырѣ патріархѣ Павелѣ, а при Тарасіи патріархѣ на седьмомъ вселенскомъ соборѣ и множество епископовъ, — суть ли всѣ оны сдѣланы новыми и неблагочестивыми? Разрѣшите въ семъ случаѣ наше недоумѣніе, Господа ради, достовѣрнымъ писаніемъ.

9. Впрочемъ, обойдя тѣ лица, кои содержатъ догматы, подобны великороссійскимъ новшествамъ и рѣшительно, какому чину подлежатъ оныя, отъ святыхъ отецъ еще не обсуждены, но если возможно будетъ убѣдить въ наше православіе отъ тѣхъ самыхъ ересей, кои уже обсуждены святою вселенскою церковію и совершенно третьему чину подлежатъ и убо по именамъ означены въ Кормчей книгѣ, въ правилѣ шестаго вселенскаго собора и во Изложеніи Тимооея, пресвитера великія церкви (на листу 634): то по какой причинѣ невозможно отъ нихъ пріимать по тѣмъ правиламъ, какъ отъ святыхъ отецъ предписано, по третьему чину, будучи толикой у насъ нынѣ крайне необходимой нуждѣ належащи? Или вы полагаете на сіе только безсловесное отрицаніе, что якобы третьему чину подлежащихъ еретиковъ нынѣ нигдѣ обрѣсти невозможно, тогда, когда никто отъ благоразумныхъ, въ противность всемогущему Божию промыслу, не можетъ отрицать въ изобрѣтеніи даже и самаго настояще-благочестиваго епископа? И уже, вѣдается, никто не отважится дерзнуть рещи, дабы всюду могъ провидѣть больше пророка Іліи, когда и той въ своемъ Израилѣ не увѣдалъ седми тысящъ мужей истинно Богу вѣрующихъ! Или вы по какой другой причинѣ отрицаете нынѣ быти третьему чину подлежащихъ еретиковъ? Въ томъ не оставьте и насъ, Господа ради, вашимъ осно-

вательнымъ соотвѣтствіемъ, дабы не точію побѣды одолѣнія искать, но духомъ кротости и единомыслиемъ о Христѣ любовію согласовать со обѣихъ сторонъ къ единой истинѣ, и еже бы было по волѣ Божіи, якоже и обычай есть православнымъ, по трудномъ разслѣдованіи изобрѣтшимъ истину и познавшимъ волю Божію, яко голубямъ, лобзаться и присно о Господѣ радоваться.

Итакъ, пребудемъ ваши смиренныя богомольцы, посланные отъ Бѣлокриницкаго монастыря повѣренныя, инокъ Олимпій и инокъ Павелъ.  $\frac{1870}{1842}$  года, мѣсяца февраля.

6. Изъ губерніи крайзамту резолюція, 21 марта 1842. № 11613 <sup>1)</sup>).

Съ присовокупленіемъ бумагъ сдѣлано отъ крайзамта предложеніе 29 іюня, 5 и 19 декабря 1840 г., за №№ 11129, 20366 и 22125, и то же предложеніе 9 августа 1841 года, за № 9988, касающіяся липованскихъ жителей, имѣющихъ позволеніе по привилегіи здѣсь жить.

Главное дѣло есть: 1) провозденіе порядочно метрическихъ книгъ въ липованскихъ громадахъ ихъ религіи, 2) позволеніе на устроеніе монастыря въ Бѣлой Криницѣ, и съ тѣмъ же на установленіе архипастыря (т.-е. святителя).

Сначала при здѣшнемъ ихъ поселеніи даны (данные?) имъ Высочайшія привилегіи отъ 9 числа октября 1783 г. составляютъ фундаментальныя правила, по которымъ должно судить ихъ права и вольности и въ которыхъ привилегіяхъ состоитъ совершенная вольность ихъ религіи закона для ихъ дѣтей и потомства вмѣстѣ съ ихъ духовенствомъ, тоже на 20 лѣтъ увольненіе отъ контрибуціи, увольненіе отъ военной службы; а въ прочемъ во всемъ наравнѣ съ прочими подданными. Такъ какъ провозденіе книгъ, въ которыхъ записываются всѣ рожденные, вѣнчанные и умершіе, есть политическій законъ, который съ религіею и

<sup>1)</sup> Бѣлокр. арх. Весь документъ писанъ, съ поправками, инокомъ Павломъ.

службою Божіею не есть въ какомъ союзѣ, и только къ тому оныя надлежатъ, чтобы имѣть не только для вѣрнаго извѣстія о числѣ народа и тѣхъ семействъ, но и нѣкоторыя еще частныя требованія нужныя, т.-е. справки: потому липованскія громады, такъ какъ и всѣ прочіе подданные какой ни будь религіи и вѣры, не могутъ быть никакимъ образомъ уволены отъ таковой обязанности, и потому быть непременно по рѣшенію здѣшнему отъ 14 августа 1833 г., за № 44666. Потому не имѣетъ никакого уваженія ихъ желаніе устроить монастырь, такъ какъ въ привилегіи позволяють имъ вольность ихъ религіи и духовныхъ требъ, однакожь не позволяють учрежденіе страннаго духовнаго института, который только пристроенъ для размышленія, т.-е. упражненія въ духовныхъ понятіяхъ (которыя относятся только къ духовнымъ, кои удалены всѣхъ житейскихъ упражненій).

Понеже находится въ актахъ, что липованы въ самопервомъ началѣ ихъ поселенія просили о позволеніи устроить таковой монастырь, но рѣшеніемъ надворнаго военнаго суда 9 іюня и 10 іюля 1784 г. имъ этого не позволено и полагается, что они должны были получить это рѣшеніе чрезъ военную мѣстную администрацію, поэтому имѣетъ крайзамтъ старшимъ липованской вѣры все это содержаніе объяснить и старательно наблюдать, чтобы со стороны ихъ религіи не только здѣсь назначенныя приказанія, но и всѣ прочіе общіе законы и правила были исполняемы. Впрочемъ, полагаетъ губернія, что крайзамтъ уже сдѣлалъ, что касается тайно изъ-за границы липованскихъ калугеровъ пришедшихъ, по губернскому приказанію 28 сентября 1840 года, за № 46205, надлежащее распоряженіе.

7. *Изъ крайзамта реляція въ губернію отъ 3 іюня 1842 года, № 6457<sup>1)</sup>.*

Представленіемъ 29 іюня, 5 и 19 декабря 1840 г., №№ 11.129, 20.366 и 22.135, и тѣмъ же августа 9, 841 г., за

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Весь документъ писанъ также рукою Павла.

№ 9988, донесено губерніи о тѣхъ препятствіяхъ, которыя при исполненіи губернскаго рѣшенія встрѣтились, касающіяся до веденія метрическихъ книгъ здѣшнимъ липованамъ, и что одно только средство находится, что проводить до порядку духовныя требы и воспитаніе липованскихъ юношъ, поелику вся вообще нравственность у липовановъ потеряна, — возстановить въ липованахъ, имѣющихъ привилегію отъ императора Іосифа, уволенныхъ отъ всѣхъ училищъ и даже прививанія оспы и разныхъ контрибуцій (которая привилегія дѣлаетъ разныя препятствія въ партикулярной жизни и въ судахъ), чтобы такимъ образомъ, какъ съ самаго начала поселенія ихъ были духовные, и нынѣшнихъ оставить, которые поддерживаютъ нѣкоторымъ образомъ порядокъ службою Божіею въ громадахъ липовановъ Бѣлой Криницы, чтобы этому духовенству дати законныя установленія и возложить на нихъ обязанность исполнять предписанныя законныя требованія по высочайшимъ правиламъ, провозженіе метрикъ, религійныхъ наукъ для липованскихъ юношей, потому что другаго рода ино-религіознаго духовенства въ этихъ селеніяхъ не находится.

На это предложеніе губерніа декретомъ 21 марта 1842 года за № 11.613 рѣшила, что провозженіе метрическихъ книгъ съ религіею не имѣетъ союза и только есть политическія, правительныя мѣры, которымъ липованы подвержены, такъ какъ и прочіе подданные здѣшняго владѣнія. И такъ какъ липованамъ высочайшею привилегіею (дарованы?) только религіозная вольность для ихъ дѣтей и потомства и духовенства, на 20 лѣтъ (свобода отъ) контрибуцій и увольненіе отъ военной службы, и потому они не могутъ никакъ уволены быть отъ веденія метрикъ, и что поэтому губернское рѣшеніе быть непремѣнно 1833 г., за № 44666, и что то желаніе устроить монастырь не можетъ имѣть никакого уваженія по причинамъ (какъ въ резолюціи сказано).

По сдѣланному же опыту крайзамтъ полагаеть, что (на) исполненіе вышеописаннаго рѣшенія отъ 21 марта за

№ 11613, находить крайзамтъ чрезвычайныя и еще препятствія, и почти невозможно его исполнить. Да уже и прежде, когда находились при л(ипованской) гро(мадѣ) старшіе чрезвычайно хорошаго поведенія и достоинства люди, и хотѣли, однакоже не были въ состояніи о веденіи метригъ жителей склонить, и даже они грозили имъ наказаніями, и это осталось безъ дѣйствія, и всегда это препятствіе было, что (въ) фанатическомъ понятіи липовановъ метрики не есть политическихъ правъ мѣры, но противныя ихъ религіи, и потому принять никакимъ образомъ не хотѣли.

Въ теперешнее время лип(ованы), что касается благочестивой, вѣрной и справедливой жизни, нынѣ гораздо хуже, нежели какъ были прежде, потому что многія дѣла не имѣютъ порядочнаго духовенства и хорошаго воспитанія юношъ, что ни одного человѣка не имѣютъ, который бы какъ должно умомъ понималъ во всѣхъ представленіяхъ здравое разсужденіе, — и тѣмъ болѣе липоване попали въ слѣпой религіозный фанатизмъ. И потому, чтобы представленіями или наказаніями привести этихъ людей до исполненія всѣхъ законныхъ правъ вышереченныхъ губернскихъ рѣшеній, полагается почти невозможно. И потому (крайзамтъ) представляетъ къ тому вѣрное средство, какъ бы обученіе и воспитаніе вообще липованскихъ жителей поправить и какимъ образомъ метрики ввести, — полагаетъ, что по привилегіи, данной лип(ованамъ) имп. Іозифомъ, совершенная религ(іозная) вольность дана, но не будетъ до тѣхъ поръ порядковъ въ нихъ исправить, пока имѣть не будутъ законнаго своего духовенства, а теперь другаго нѣтъ, какъ только калугеры въ Бѣлой Крыницѣ, и чтобы духовенство законно учредить; и даже невозможно будетъ исполнить предписанія правительства, особливо касающіяся воспитанія юношества, и не только они не исполняютъ, но даже и противятся.

По представленію кра(йзамта) духовные, которые теперь безъ всякаго надзору, могутъ быть приведены до по-



ряду въ исполненіи религіозныхъ требованій, обученіи юношъ, проведенія метричь такимъ образомъ, какъ имѣтся и въ другихъ ииѣхъ религіяхъ. Липованскіе калугеры берутъ на себя обязанность исполненія тѣмъ же губернскимъ высочайшимъ рѣшеніемъ назначенныхъ мѣръ и просятъ, чтобы законно ихъ учредить и что они должны будутъ трудиться въ исполненіи всѣхъ таковыхъ предписанныхъ порядковъ.

И потому теперъ не въ томъ дѣло, какъ поступать съ липованами и съ ихъ калугерами; только дѣло, какъ уничтожить находящійся нынѣ порядокъ, какъ имѣть нужное свѣдѣніе объ ихнемъ пожити вообще и о средствахъ, какъ бы можно навѣрно довести ихъ до порядочныхъ религіозныхъ требованій, воспитанія юношъ и веденія м(етрическихъ) книгъ. Въ разваженіи (въ уваженіе?) этихъ обстоятельствъ просить крайзамтъ дать ему объясненіе, должно ли высочайшія рѣшенія 21 марта 1842 года за № 11613 необходимо исполнить, или позволено будетъ на всѣ вышеупомянутыя обстоятельства имѣть уваженіе, и какого роду уваженіе.

*8. Прошеніе отъ настоятеля Бѣлокрынницкаго монастыря, инока Геронтія въ губерніи преизиденту отъ 27 іюня 1842 года<sup>1)</sup>.*

Ваше сіятельство, всей Буковины, Галиціи и Лондомеріи преизидентъ!

Мы, старовѣрскаго христіанскаго закона, по силѣ всевысочайше дарованной намъ привилегіи отъ 9 октября 1783 года, съ которой и копію при семъ прилагаемъ, пришедшіе изъ турецкихъ предѣловъ съ цѣлыми старовѣрскими обществами и со всѣми нашими монастырскими принадлежностями, какъ то колоколами, иконами и прочими церков-

---

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Печатается съ черноваго, писаннаго инокомъ Павломъ.

ными утварьми, и свободно жили здѣсь въ Буковинѣ съ 1783 года до теперешняго времени лѣтъ до 60, и съ тѣхъ самыхъ, принесенныхъ съ собою утварей монастырь въ Бѣлой Крыницѣ сооружили, который и по сіе время существуетъ.

Но теперь въ 1840 годѣ были мы отъ в(есаро) - в(о)ролевскаго) крайзамта понуждены подать монастырской уставъ съ подробнымъ описаніемъ нашей религіи и поясненіе, чѣмъ нашъ монастырь чрезъ такое долгое время имѣеть свое содержаніе и какъ догматы нашей религіи содержимъ. И мы все то Крайзамту съ подробнымъ объясненіемъ представили, которое намъ извѣстило, что сей уставъ нашъ представленъ губерніи на разсмотрѣніе и утвержденіе. Для того мы, нижеподписавшіеся здѣсь, въ губернію и прибыли для успѣшности нашего дѣла и въ случаѣ какой надобности, чтобы мы могли подать наше еще потребное дополненіе. А какъ мы здѣсь освѣдомились, что по нашему дѣлу въ губерніи резолюція покончена и что крайзамтъ самъ неоднократно просилъ губернію насъ удовлетворить, отчего мы соболѣзнуя, дабы наша религія и вся свобода не уничтожилась, такъ мы покорнѣйше просимъ ваше сіятельство милостиво и внимательно наше дѣло разсмотрѣть и насъ беззащитныхъ согласно 1-го пункта всевысочайшей привилегіи удовлетворить, дабы нашъ монастырь для вѣчнаго существованія утвердить и намъ здѣсь на оное милостивую резолюцію выдать.

Для того мы, нижеподписавшіеся, доносимъ, что черновицкой неуніатской епископъ, которому нашъ уставъ для разсмотрѣнія изъ губерніи былъ врученъ, который намъ есть всегдашній недоброжелатель, и не только для насъ, но и для здѣшняго государственнаго порядка недоброжелательствуетъ, насъ же желательно ему подъ свое завѣдываніе подвести, и въ противномъ случаѣ настоять тщится совершенно даже изъ здѣшняго края за границу выслать. Но покорнѣйше просимъ внимательно вникнуть к. - к. крей-

замта во вторительное доношеніе, который въ виду имѣеть всѣ наши обстоятельства.

Наконецъ поясняемъ еще и то, что мы ежедневно за здравіе нашего монарха и его высокой фамиліи и всей имперіи Всевышняго Бога молимъ.

А притомъ и просимъ намъ объяснить, съ какого powodu шестидесятилѣтнее существованіе монастыря нашего опредѣлено уничтожить.

Если же сіе наше прошеніе губернія не можетъ удовлетворить, то просимъ со всѣми нашими актами и уставомъ, яко рекурсъ, въ высочайшій департаментъ доставить, а намъ милостивую (резолуцію?) здѣсь ожидающимъ вручить. Лембергъ. 27 іюня 1842 года.

*9. Изъ губерніи послѣдняя резолюція о неутвержденіи монастыря. 16 октября 1842 года № 39976<sup>1</sup>).*

Буковинскому цесаро-кравлевскому крайсамту.

На отношеніе отъ 3 іюня 1842 года, № 6457, съ возвращеніемъ приложеній вспять, отвѣтствуется, что намъ неудобь рѣшиться, еже бы отъ привазу отъ 21 марта текущаго года, № 11613, отступить, имже пояснилося, что липованская громада (общество), съ одной страны, къ веденію порядочныхъ метрикъ удолжается, съ другой же страны, не имѣеть права объ заведеніи монастыря просить.

Вѣротерпимое положеніе и вообще объемъ правъ и вольность сего, отъ 1784 года въ Буковинѣ существующаго, вѣроисповѣданія не можетъ иначе, какъ только по его, ему при начальномъ пріймленіи данной, привилегіи, и иначе по государскихъ законахъ разсудится.

Однакожь содержаніе той, пришельцамъ сея севты отъ усопшаго императора Іосифа II подъ числомъ 9 мѣсяца октовріа 1783 года данной на свободное отправленіе вѣры для ихъ дѣтей, и дѣтей и дѣтей дѣтей (sic), съ ихъ духовенствомъ, на временное увольненіе отъ контрибуціи, на

<sup>1</sup>) Бѣлокр. арх. Заглавіе сдѣлано Павломъ.

уволненіе отъ военнаго стану, въ прочемъ на равное поступаніе съ прочими подданными гласящей, да не толкуется на таковой смыслъ, что тѣмъ тѣи вѣмъ подданнымъ императорской державы безъ различія вѣры и церковныхъ уставовъ объемлемая политиковъ администрующая обязательность къ веденію метрикъ рождаемыхъ, вѣнчаемыхъ и мертвыхъ прощается. Таковымъ чиномъ нельзя отгуду и право къ сооруженію монастырскаго института производить.

Вопреки же сего содержать высочайшія опредѣленія, которіи на поселеніе и на поступаніе липовановъ стгаются, и цесаро-кравевской пограничной милитарской командѣ, въ то время существовавшей помѣстной администраціи, придалися, точно ограничествующія назначенія въ предреченной причинѣ.

Правда, что имъ волно есть поповъ себѣ отъ ихъ націи принимать, или таковыхъ себѣ съ странной земли прійти вѣлѣть, но предпріятіе къ созданію монастыря совсѣмъ запрещается.

Въ представленіи, еже крайсамтъ въ образѣ вопроса сочинить думалъ, два въ семь предметѣ слѣдующіе пунята, которіи въ единомъ съ заимнаго договора надобномъ звязѣ стоять, примѣчаются, что мнѣніе крайсамта туда тягнетъ, что толко исполненіе желанія липовановъ, ежебы имъ монастырь подѣ однимъ, ни отъ кого зависимымъ своимъ святителемъ имѣтъ, можетъ быть однимъ средствомъ къ исполненію цѣлы къ заведенію въ нихъ метрикъ.

Аки ближайшее основаніе сего представленія, изъясняется:

1-е) что по доселѣ сотворенномъ опытѣ, частократніи обученія и вѣлѣнія о веденіи метрикъ, которіи какъ къ обезпечиванію частныхъ правъ, такъ и къ достиженію свѣдѣнія количества жителей нуждніи суть, неодолѣнимъ упрямствомъ сея секты сокрушаются, которая (секта) толко грубымъ невѣжествомъ и въ ней водвореннымъ ложнымъ мнѣніемъ протолковствиваетъ, что ея правило (чинъ) вѣры веденіе метрикъ не дозволяетъ.

2-е) что при позволеніи монастыря, о немже липовани съ таковымъ приобщаніемъ нарочно просятъ, что тогда метрики безъ припятствія вестися будутъ, въ основаніе дабы только таковое общество, которое уже давно состоитъ, съ молчаніемъ терпится, въ моленіяхъ и въ разсматриваніи живеть, оставить и дабы ихъ государственному намѣренію сходно осадить.

На это должно примѣчать:

Къ 1-му) что изъ столь многихъ протоколярныхъ произведеній прямо не выдается, якобы липовани въ полной истинѣ веденіе порядочныхъ метрикъ за нарушеніе религіи держали, что найпаче въ протоколахъ начертаніи отвѣты старѣйшихъ жителей отъ липовановъ и отъ Климоуцъ, которіи въ семъ предметѣ ни первѣе хотятъ должному намѣренію подчиниться, донелѣ главное общество изъ Бѣлой Крыницы не объявило свой намѣръ, на легко угаданное тайно крыющееся убѣжденіе протягаются. Къ тому жъ даже и саміи настоятели сице именуемаго монастырскаго общества до протоколу, который съ ними крайскомисаремъ Шаловскимъ 30 апрѣля 1840 года тянулся, признали, что веденіе метрикъ ни противъ права липованской религіи, ниже противу ихъ привилегіи есть.

Къ 2-му) что существованіе монастыря въ Бѣлой Крыницѣ никакимъ чиномъ аки съ молчаніемъ терпѣтся, но аки совѣмъ противу правилъ показуется.

Опрічь надворнаго рескрипта военнаго совѣта отъ 1784 года, которымъ осажденіе таковаго монастыря возбранися, о которомъ рескриптѣ въ здѣшномъ велѣніи отъ 21 марта текущаго года глаголь есть, должно быть, какъ добръ думаемъ, что и тое, изъ губерніи подъ 24 августомъ 1791 года, № 19832, рѣшенное запрещеніе липованомъ возвѣстилося, и того ради, почему таковой монастырь и прочее даже доселѣ существуетъ, толко крайсамтъ найскорше виновенъ есть, который въ своемъ отношеніи отъ 29 іунія 1840, № 11129, самъ признаеть, что онъ уже въ послѣднемъ времени его примѣтилъ.

Понеже таковой монастырь весь только *изъ монаховъ состоитъ*<sup>1)</sup>, и къ тому по болшой части изъ страноземцовъ состоятъ, то уже публичныя полицейскія уваженія говорить противу прочаго терпѣнія его.

*10. Конечная резолюція отъ мандатора объ отказъ монастыря, отъ 4 февраля 1843 года, № 56, полученная 30 января 11 февраля 1843 года*<sup>2)</sup>.

Vom k. k. Caal. Mandatarat Hadikfalua № 56. An den Kloster Vorsteher Jeronti Leonow in Fontina alba.

Auf dessen unmittelbar bei der h. Landesstelle unterm 27 Juny 1842 überreichtes Gesuch — die Aufrechthaltung des in Fontina alba stillschweigend bis nun zu bestehenden christlich altgläubigen Klosters im Grunde des allerhöchsten Privilegiums Wailand Kaiser Joseph II und auf die vom k. k. Bucov. Kreisamte an die h. Landesstelle in dem Einbegleitungsberichte vom 3 Juni 1842 z. 6457 gemachte Vorstellung, hat die hohe Landesstelle mit dem Decrete vom 21. März 1842 und 16 Oktober 1842 z. zl. 11613 und 39976 bedeutet, die Er-

Монастыря настоятелю Геронтію Легоновъ въ Бѣлой Криницѣ.

На его непосредственно въ высокославную губернію подъ 27-мюмъ іунія 1842 года поданное прошеніе, касающееся ненарушимаго сохраненія христіанскаго старовѣрскаго донинѣ въ Бѣлой Криницѣ съ молчаніемъ существующаго монастыря на основаніи всевысочайшей привилегіи блаженнаго памяти императора Іосифа II, и на предложеніе, сдѣланное отъ буковинскаго крайсамта 3 іюня 1842-го года, № 6457, рѣшила высокославная губернія, декретомъ ея отъ 21 марта 1842, 16 октоврія 1842, № 11.613 и 39.976, что заведеніе монастыря въ Бѣ-

<sup>1)</sup> Это выраженіе Павелъ замѣнилъ словами: *изъ простой братіи*.

<sup>2)</sup> *Бѣлокр. арх.* Заглавіе сдѣлано Павломъ. Нѣмецкій текстъ печатается съ подлинной копии, выданной отъ мандатора монастырю; конія писана на гербовомъ листѣ въ 6 крейцеровъ.

richtung eines Klosters in Fontina alba sey unzulässig, gesetzwidrig und könne nicht geduldet werden, weil

а) nachdem allerhöchsten Privilegium den in der Bukowina angesiedelten Lippowannern wohl die ungestörte Ausübung des Gottesdienstes, der geistlichen Seelsorge und Beischaffung eines Poppon von ihrer Nation aus dem Auslande zugesichert, keineswegs aber das Befugniss zur Errichtung eines dem seelsorgerlichen Beruffe fremden nur der Abgeschlossenheit und Contemplation gewidmeten klösterlichen Instituts verliehen werden.

б) weil bereits aus Anlass eines ähnlichen Ansuchens die Errichtung eines derley Klosters mit dem hofkriegsräthlichen Rescripte vom Jahre 1784 und mit dem Dekrete der hohen Landesstelle vom 24 August 1791 untersagt worden.

с) weil die Lippowaner zur Führung der Matrikel da diese eine politische administrative mit der Religion und dem Gottesdienste in keiner Verbindung stehende Massregel ist, selbst verpflichtet sind, und ferner.

лой Криницъ есть непопозволительно, незаконно и не можетъ терпѣться, понеже:

а) по всевысочайшей привилегіи, правда, что объѣзжающае липованамъ, въ Буковинѣ вселшимся, нетрогновенное исполненіе божественныхъ службъ и духовной паствы и позволено имъ имѣть попа изъ-за границы своей ихъ религіи; однакожь не далоса имъ никакимъ чиномъ право къ заведенію одного, пастырскому званію страннаго, толко уединенію и разсматриванію посвящающагося монастырскаго института.

б) понеже уже съ поводу подобнаго прошенія заведеніе таковаго монастыря надворнымъ военскосовѣтнымъ рескриптомъ отъ 1784 года и декретомъ високой губерніи отъ 24 августа 1791 г. возбранялося.

в) понеже липовани къ веденію метричь, поелику сіе чистое политическое правительное, съ религією и богослуженіемъ ни въ какомъ союзѣ стоящее право есть, сами одолжени суть и прочее.

г) понеже монастырь вообще съ бѣльцовъ и по боль-

d) weil das Kloster durchgehends aus Leyenbrüder und meist aus Ausländern besteht. — Hievon wird Klostervorsteher Jeronti unter Rückschluss seines zuerst bezohlenen Gesuchs als auch des Klosterstatutenbuches im Grunde kreisämtlichen Auftrages vom 6 Jänner 1843 zl. 20290 verständig.

Hadikfalva den 4 Februar 1843.

Cischek.

шой части съ иностранныхъ состоятъ.

О семъ увѣдомляется монастыря настоятель Геронтий, съ возвращеніемъ своего первоначальнѣ помяннаго прошенія, же и книги монастырскаго устава въ основаніе крайсайтскаго вѣдѣнія отъ 6-го іаннуарія 1843 года, № 20.290.

Гадикфалва, 4 февруарія 1843.

Чижик ш/р.

*11. Довѣренность отъ ब्लокриницкаго монастыря инокамъ Алимпію и Павлу<sup>1)</sup>.*

Мы нижеподписавшіеся монастырскіе члены, настоятель со всею общежительствующею братією, поручаемъ совершенное полномочіе двумъ избраннымъ нашимъ честнымъ инокамъ Алимпію Милорадову и Павлу Васильеву въ нижеслѣдующемъ:

Дабы а) противу объявленныхъ намъ кесаро-королевскимъ мандатаріатомъ губернскихъ рѣшеній отъ 21 марта и 16 октября 1842 года, за № 11613 и 39976, которыми прочее существованіе нашего, здѣсь въ Бѣлой-Крыницѣ до 60 лѣтъ состоящаго монастыря, запрещается, куда слѣдуетъ къ надлежащимъ мѣстамъ и даже къ самому Его Всевысочайшему Кесарокоролевскому Величеству рекурсовать и всепокорнѣе просить, какъ существованіе нашего монастыря въ его преимуществахъ, такъ равно и монастырскаго нашъ уставъ на дальнѣйшее къ благочинію руководство наше надлежащимъ порядкомъ подтвердить. А притомъ согласно перваго нашего прошенія, по-

<sup>1)</sup> Сборникъ отца Онуфрія.



даннаго въ 1840 году первоначально въ Кесарокоролевскій крайзамтъ, ходатайствовать къ прежней, имѣющейя у насъ всевысочайшей привилегіи, съ яснымъ словомъ позволеніе на водвореніе нашему сословію особаго своего святителя, на правилахъ въ монастырскомъ нашемъ уставѣ соборнѣ изображенныхъ.

в) Какъ мы въ прошломъ годѣ извѣстились, что нѣкоторыхъ думеній здѣшней кесарокоролевской Букѣвинской области грунты имѣютъ быть проданы съ акціоннаго торгу значительными партіями, въ числѣ коихъ состоитъ грунтъ, на которомъ нынѣ находятся обитаніе нашихъ старовѣровъ два села Бѣлая-крыница и Климоуцы и самый нашъ монастырь. Въ такомъ случаѣ опасаясь, какъ мы монастырскіе жители, равно и сельскія общества завѣдованія какого либо неправдиваго владѣльца, а по желанію нашему просить имъ, Милорадову и Васильеву, гдѣ слѣдуетъ, дабы, исключая изъ тѣхъ общихъ партій подлежащія выше-реченнымъ селамъ грунты, купить въ вѣчное владѣніе за цѣну, какая отъ правительства назначена будетъ, и заключить на собственное ихъ имя, гдѣ слѣдуетъ, контрактъ на законномъ основаніи.

Почему и имѣютъ они, Милорадовъ и Васильевъ, вмѣсто цѣлаго монастыря полное право, по прописаннымъ двумъ пунктамъ, какія надлежатъ будутъ прошеніи, по собственному ихъ усмотрѣнію и разсудку сочинять и за подписомъ ихъ къ надлежащимъ мѣстамъ подавать предъ всякое высое правительство, и если надобность укажетъ даже и предъ самый высочайшій тронъ Его Императорскаго К. К. Величества челобитно достигать, и что они въ предъпомянутыхъ дѣлахъ распорядятъ и учинятъ, всегда за благо признавать и никогда не отвергать, но паче подкрѣплять будемъ. Во увѣреніе чего, съ приложеніемъ нашей монастырской печати своеручно подписуемся. Бѣлая-крыница марта 3-го 1843 года. Настоятель монастыря инокъ Геронтій. Казначей инокъ Генадій. Уставщикъ инокъ Дороеей. Ризничій инокъ Онуферій. Соборный старецъ

инокъ Іосифъ. Икономъ инокъ Епифаній. Пономарь инокъ Игнатій. Келарь инокъ Іосифъ. По старости уволенный настоятель инокъ Никандра. За прочую монастырскую братію и за себя подписалъ письмоводитель Александръ Петровъ.

По просьбѣ настоятеля съ братіею мы добровольно на себя приедемъ порученіе сей довѣренности ходатайствовать о вышеупомянутыхъ статьяхъ, на что и подписуемся. Инокъ Алимпій Милорадовъ. Инокъ Павелъ Васильевъ<sup>1)</sup>.

*12. Копія съ декрета Высочайшей Надворной канцеляріи 18 августа 1843 года, № 25885 и 53721<sup>2)</sup>.*

При семъ посылаетъ прошеніе, подписанное двумя калуферами Алимпіемъ Милорадовымъ и Павломъ Васильевымъ, 12 іюня 1843 года, Бѣлокрыницкаго старовѣрческаго монастыря въ Буковинѣ о позволеніи въ провозженіе (о водвореніи) святителя той же религіи изъ-за границы, съ обязанностію содержать на собственномъ коштѣ и дальнѣйшемъ существованіи настоящаго монастыря и о утвержденіи монастырскаго устава, къ Высочайшему предложенію собственно назначенной Императоромъ сигнатуры, чтобы губернія дала свое мнѣніе.

При семъ губернія имѣетъ представить всѣ акты, касающіеся первоначальной обслѣданности старовѣрцевъ и всевременнаго существованія до сихъ поръ, о церковныхъ дѣлахъ и о умноженіи количества жителей, и всѣ послѣднія сего дѣла акты и рѣшенія.

Впрочемъ, какъ это прошеніе только отъ двухъ калуферовъ подписано, спросить чрезъ Буковинскій крайзамтъ съ описаніемъ всѣхъ статическихъ обстоятельствъ, если это желаніе только одного монастыря, то какимъ образомъ оный желаетъ: хотя они и показываютъ незначительны

<sup>1)</sup> За симъ долженъ слѣдовать „Рекурсъ“: см. въ прилож. къ *Ист. Бѣлокр. і ерархіи*.

<sup>2)</sup> *Бѣлокр. арх.* Печатается съ черновой, писанной рукою Павла.

издержки на содержаніе святителя (а можетъ быть далѣе и увеличатся), но на какомъ именно оныя основаніи и будетъ ли такое содержаніе на всегдашнее время надежно, и какимъ образомъ могутъ обязатья его содержать и въ какомъ союзѣ оныя старовѣрскія громады, что касается метрическихъ книгъ, т.-е. рожденныхъ, вѣнчанныхъ и умершихъ, съ прочими русской религіи и съ которыми громадами состоятъ(?), и какимъ образомъ метрическія книги теперь ведутся и прочее. До 1 октября сего года ожидается сіе представленіе.

*13. Донесеніе изъ Буковинскаго Крайзамта въ губернію о произведенномъ слѣдствіи. № 20512<sup>1</sup>).*

При семъ представляетъ высокой губерніи по распоряженію губернскаго Высочайшаго Декрета отъ 1 сентября (20 августа) сего года за № 53721 предписанное слѣдствіе, касающееся поданной просьбы Бѣлокриницкаго липованскаго монастыря къ Его Величеству о позволеніи святителя ихъ религіи изъ-за границы и о существованіи настоящаго ихъ монастыря въ Фонтано-Албы, о утвержденіи монастырскихъ статутовъ, съ тѣмъ замѣчаніемъ, что здѣшнія липованскія громады, съ начала прошедшаго времени такъ какъ по своимъ правиламъ не имѣли священниковъ а настоятель монастыря въ надобности тоже исполнять можетъ всѣ вообще духовныя ихъ должности, они теперь не употребляютъ святителя, только священника, который долженъ вести всѣ книги метрическія, т.-е. парихіальныя дѣла; а посему Крайзамтъ сдѣланное представленіе 27-го іюля 840 года за № 11129 и 3-го іюля 842 года за № 6457 и нынѣ на томъ же основывается. Всѣ принадлежащія, присовокупленныя акты при прежнемъ представленіи отъ 16-го октября 842 г. за № 39976, такъ и всѣ древнія акты, касающіяся о поселеніи Липовановъ въ Буковинѣ, при семъ представляетъ. За сдѣланную комис-

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Черновая бумага, писанная рукой Павла.

сію баронъ Канъ протоколъ, т.-е. щоть слѣдующихъ ему денегъ представляетъ Губерніи съ тѣмъ, что сумма, кромѣ 19 гульд. 38 лев. полученныхъ, а прочее остальную сумму Липованскій монастырь заплатить долженъ.

*14. Протоколъ, составленный слѣдственной комиссіей 27 окт. 1843 г.<sup>1)</sup>*

Протоколъ сдѣланъ по распоряженію Крайзамта 19 сент. 843 года за № 17339 вслѣдствіе прошенія Бѣлокриницкаго липованскаго монастыря о позволеніи имѣть святителя изъ-за границы, и о существованіи настоящаго монастыря, и о утвержденіи ихъ статута. Бѣлая Крыница 27 октября 1843 года. Сдѣланъ нижеподписаннымъ комиссаромъ.

### § 1.

Вслѣдствіе поданнаго прошенія къ Его Величеству иноками Алимѣемъ Милорадовымъ и Павломъ Васильевымъ отъ 12 іюля сего года, должно по декрету Высочайшей Надворной канцеляріи 18 авг. сего года за № 25825 и губернскому распоряженію 1 сентября сего года за № 53721 сдѣлать комиссіонный протоколъ со статическимъ обстоятельствомъ липованскихъ громадъ въ слѣдующемъ:

1) Дѣйствительно ли есть прошеніе монастыря и ихъ собственное желаніе и въ какомъ видѣ;

2) имѣются ли нужныя суммы, которыя со временемъ могутъ еще и увеличиться, и въ состояніи ли они показать;

3) въ какомъ союзѣ липованскія громады, что касается до порядку парахіальныхъ требъ, съ прочими русскими громадами находятся;

4) въ какомъ положеніи метрическія (книги) теперь ведутся и прочее.

Крайзамтъ вышепомянутымъ распоряженіемъ нижеподписанному Крайскомиссару поручилъ при семъ, чтобы описать положеніе монастыря и какимъ образомъ иноки живутъ,

<sup>1)</sup> Съ рукописи инока Павла.

изъ какихъ доходовъ иждивеніе свое имѣютъ, и показаніе доходовъ на содержаніе ихъ святителя, и вообще все касающееся къ сему дѣлу.

## § 2.

Липованскій монастырь имѣетъ положеніе въ средѣ селенія Фунтана Албы на грунтѣ, отъ Иларіона Петровича монастырю дарованномъ и высокою оградою огражденномъ саду. Среди этого сада стоитъ церковь, устроена изъ дерева въ самомъ лучшемъ состояніи, такъ какъ и прочія греческія церкви устроены, въ которой не болѣе, какъ на 200 человекъ мѣстовъ имѣетъ. Церковь имѣетъ три верха главъ съ крестами, изъ которыхъ въ первомъ колокольня. По показанію иноковъ и старшихъ отъ громады и начальниковъ сельскихъ, первоначальнымъ коштомъ назадъ тому лѣтъ 60 устроенный липованскими иноками монастырь находился въ лѣсу; но такъ какъ этотъ монастырь былъ ограбленъ, и перенесенъ въ самое селеніе съ иноками, въ которомъ селеніи съ 803 году настоящій теперешній монастырь ихъ собственнымъ коштомъ устроенъ и всегда исправлялся.

*Замѣчаніе.* Губерніальнымъ декретомъ 19 августа 1791 г. за № 19832 Буковинскому Крайзамту предписано липованскою громадою тайно устроенный монастырь въ лѣсу уничтожить, а въ прочемъ съ находящимися иноками по распоряженію Крайзамта поступить.

Посему Крайзамтъ 14 сентября 1791 года за № 2990 Редовецкой Дирекціи приказалъ: „По доношенію отъ 31 іюля сего года, что касается липованской громадою Варницы или Ф(онтана) А(льба) въ лѣсу устроеннаго монастыря, губернія по сдѣшнему доношенію отъ 24 прошедшаго мѣсяца приказала всѣмъ липованамъ тайно устроеннаго въ лѣсу монастыря запретить и тѣмъ же приказать, дабы они перенесли изъ лѣсу въ селеніе, находящіяся духовныя и калугеры тоже имѣютъ ся перейти въ селеніе съ тѣмъ, чтобы они хозяйственно въ селеніи жили такъ, какъ и прочіи, съ платежемъ податей, и занимались хозяйственно,

такъ какъ они ужъ по ихъ обыкновенію къ сему обязаны“. По этому распоряженію иноки переселились въ селеніе.

Иноки живутъ кругомъ монастыря въ четырехъ деревенныхъ домахъ въ кельяхъ и кромѣ церковной службы они занимаются разными ремеслами, которыя къ своему существованію нужніи. Одежда иноковъ обыкновенно небогатая, такъ, какъ изображено въ ихъ книгѣ устава; весь приборъ въ ихъ зданіяхъ также не богатъ и все отъ ихъ самихъ трудовъ сдѣланный. Они живутъ употребляя только рыбу, фрукты и горохъ, картофи и фасоль, мамалыги; никогда не ѣдятъ ни мяса, ни сала, и всегда только постную употребляютъ пищу, а молоко и прочее только изрѣдка позволяется имъ. Прочее проведеніе жизни описано подробно въ ихъ статутахъ.

### § 3.

На имѣніе и весь монастырскій приборъ вообще Геронтій Леоновъ, настоятель монастыря, инвентаріумъ (опись) комиссіи предложилъ.

Сей инвентарь по всѣмъ пунктамъ повѣрялъ и нашелъ истинно такъ, какъ въ немъ значится, съ тѣмъ, что сумму наличныхъ денегъ при комиссіи самъ комиссаръ пересчиталъ. Этимъ занятіемъ день цѣлый прошелъ и комиссіа на другой день отложена.

28 октября дѣйствиіе комиссіи:

### § 4.

На 1-й пунктъ 1-го § всѣхъ здѣсь живущихъ иноковъ комиссіа лично вопрошала и прозба повѣренныхъ, поданная къ Его Величеству, имъ вся вычитана, по прочтеніи которой они отвѣчаютъ каждый: мы объявляемъ слѣдующее:

1. Иноки нашего монастыря Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ имѣютъ отъ цѣлаго монастыря довѣренность  $\frac{3}{15}$  марта 1843 года, которую мы здѣсь представляемъ, что они противъ всѣхъ губернскихъ рѣшеній

касательно о позволеніи святителя, существованіи монастыря и статуювъ рекурсы подавать и всѣ нужныя письма сочинять и подавать, даже если нужно и самому Императору (могутъ), которую довѣренность не только теперь, но и впредь въ полной силѣ утверждаемъ.

2. Намъ необходимо нужно святителя; мы будемъ содержать (его) на своемъ коштѣ безъ всякаго отъ правительства требованія помощи; содержаніе святителя не потребуетъ значительныхъ издержекъ, потому что онъ не потребуетъ особаго отличія, а только въ церковныхъ должностяхъ одеждою свѣтлою отличаться будетъ.

3. Статическія обстоятельства монастырскаго положенія показываетъ списокъ съ описи, который сама комиссія повѣряла, который съ документами при семъ протоколѣ, по которому видно, что мы на содержаніе желаемаго святителя имѣемъ фундушъ.

4. Здѣшнія старовѣрскія громады не находятся ни въ какомъ религіиномъ союзѣ съ какой-либо здѣшной громадой, потому что они въ церковныхъ обрядахъ не согласны, какъ это видно изъ прошенія, отъ громадъ намъ даннаго. Метрическія книги теперь совсѣмъ не находятся по причинамъ, въ 4-мъ пунктѣ нашего рекурса означеннымъ.

5. Доходы въ вышеупомянутомъ списокѣ показаны. На содержаніе монастыря они не только по числу нынѣшнихъ лицъ достаточны, (но) хотя бы и вдвое того было болѣе, потому что живемъ не роскошно, (питаемся) постною пищею и всѣ нужныя къ нашей жизни потребности (пріобрѣтаемъ) своими трудами; мяса никогда не употребляемъ и не только инокамъ, но даже и самому святителю запрещено по нашимъ статутамъ, 11 гл. въ 3, 4 и 5 статьяхъ.

Содержаніе хозяйственнаго нужнаго скота съ собственно своихъ грунтовъ сколько потребно обходимся, тоже и всѣ потребности къ одеждѣ монастырскихъ жителей и прочія работы своими иноками ремесленными обходимся; потому и очень мало имѣемъ издержекъ.

Въ заключеніе къ нашей всепокорнѣйшей просьбѣ, по-

данной къ его величеству 12 іюля сего года, мы дѣлаемъ замѣчаніе, что Высочайшая привилегія 1783 года отъ бывшаго императора данная всѣмъ липованамъ, переселившимся въ австрійскія владѣнія, совершенная вольность законной религіи дарована.

Можемъ ли мы исполнять наши религійныя должности, ежели мы не имѣемъ святителя, который бы имѣлъ право посвящать иноковъ съ тѣмъ, чтобы они могли исправлять всѣ религійныя церковныя должности? Никакъ. Ежели его императорское величество Іосифъ II намъ даровавъ эту вольность, то мы просимъ, чтобы и нынѣ царствующій государь императоръ Фердинандъ далъ намъ средство нашу религію въ совершенной вольности содержать, т.-е. высочайшее позволеніе къ учрежденію духовнаго святителя нашей религіи изъ-за границы. А такъ какъ мы иноки по нашимъ статутамъ отдалены отъ міра, живемъ хотя въ обществѣ, только въ особомъ состояніи, то дальнѣйшее существованіе нашего монастыря (чтобъ) было позволено въ Фонтана Албы и высочайше подтвержденъ былъ нашъ уставъ. Если это намъ позволятъ, въ такомъ случаѣ мы обязуемся въ нашемъ жителствѣ училище дѣтей на собственномъ нашемъ коштѣ учредить и содержать.

Подписи иноковъ<sup>1)</sup>.

### § 6<sup>2)</sup>.

На пунктъ 3 и 4 настоятель монастыря и старшія громады Бѣлой-Криницы сельскіе начальники слѣдующее объявляютъ:

Къ исполненію религійныхъ требъ липованскія громады собственнымъ коштомъ на нѣсколько недѣль привозятъ

<sup>1)</sup> Подписей этихъ въ рукописи нѣтъ, а есть только замѣчаніе, что „иноки Дороей и Іоилъ по дѣламъ монастырскимъ въ отсутствіи“.

<sup>2)</sup> Здѣсь, вѣроятно, пропущено показаніе настоятеля инока Геронтія которое должно было составить § 5.



изъ Россіи, именно изъ Бессарабіи, священника, который однако здѣсь оставаться долго не можетъ, потому что онъ иностранецъ, не въ правѣ здѣсь жить, потому что онъ обыкновенно чрезъ границу безъ паспорта тайно къ намъ приходитъ, ибо Россія на такую отлучку никогда паспорта не даетъ. Иностранные священники эти метрикъ не ведутъ, потому что они короткое время здѣсь пребываютъ и по окончаніи нужныхъ требъ опять за границу уѣзжаютъ.

Посему у липованскихъ громадъ никакого метрическаго производства нѣтъ, потому что и книгъ метрическихъ не имѣется. Однакожъ когда будутъ липованскіе священники здѣсь приспособлены воспитаніемъ, и обучены, и высвящены средствіемъ позволенія святителя, то имъ въ состояніи будетъ провозденіе метрическихъ книгъ въ нашихъ липованскихъ громадахъ по предписанію начальства вести. Здѣшнія липованскія громады, что касается этихъ книгъ, ни въ какомъ союзѣ съ прочими русскими громадами не находятся. Потому и мы просимъ духовнаго липованскаго святителя, съ существованіемъ здѣшняго монастыря, и утвержденія статутовъ, потому что мы болѣе не будемъ въ крайней нуждѣ въ доставленіи священниковъ изъ-за границы и провозденіе метрическихъ книгъ послѣ чрезъ нашего собственно липованскаго священника исполнено быть можетъ.

Подписи: Василій Ивановъ, Антонъ Тихоновъ, старшія громады и депутаты въ нашемъ присутствіи. Дворникъ Ѳедоръ Петровъ, Иванъ Кириловъ старшій громадскій. Кипріянь Тимоѣевъ даскаль. Геронтій Леоновъ настоятель монастыря.

Тѣмъ протоколъ конченъ и подписанъ.

Списокъ находящимся въ монастырѣ инокамъ при семъ прилучается<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Этого списка въ *блжочиницкомъ архивѣ* не найдено.

15. Показаніе настоятеля инока Геронтія съ братіей<sup>1)</sup>.

Высокославной комиссіи, наряженной отъ Буковинскаго Кесаро-Королевскаго Крайзамта, мы нижеподписавшіися Бѣлокриницкаго старовѣрческаго монастыря настоятель съ братією показать честь имѣемъ въ слѣдующемъ:

1. Что монастыря нашего иноки Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ противу губерніальныхъ резолюцій касательно о водвореніи у насъ особаго нашей религіи святителя, о подтвержденіи самаго монастыря нашего и его устава, рекурсъ сочинять и лично просить его величество государя императора отъ цѣлаго монастыря нашего были избраны и въ томъ дана имъ законнымъ правомъ полномочная довѣренность, которую мы и нынѣ и впредь до совершеннаго окончанія дѣла въ полной ея силѣ подтверждаемъ.

2. Желаемаго нами имѣть при монастырѣ единовѣрнаго святителя для исправленія въ нашихъ старовѣрскихъ (липованскихъ) обществахъ необходимо нужныхъ христіанскихъ требъ и для общаго всѣхъ блага обязуемся содержать навсегда на нашемъ монастырскомъ иждивеніи, не требуя со стороны правительства никакой въ томъ помощи: поелику святитель долженъ быть у насъ не въ какой-либо излишней пышности, но только отличаться будетъ величествомъ своего сана и великодѣпными церковными облаченіями.

3. Касательно статическихъ обстоятельствъ мы представляемъ при семъ съ монастырской описи выписку, съ принадлежащими къ ней въ 5 копіяхъ документами, какъ-то 1) на собственный монастырскій грунтъ плановую карту, 2) на рыбный прудъ отъиздавнѣ монастырю принадлежащій Буковинскаго Кесарокоролевскаго Крайзамта декретъ за № 22959, 3) на имущество недвижимое и движимое,

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ черноваго, писаннаго инокомъ Павломъ.

дарованное въ вѣчность монастырю по духовному завѣщанію покойнаго старовѣра Иларіона Петровича, о судебномъ рѣшеніи декретъ Думеніи Качурмаре за № 1594, 4) на таковое же имущество, дарованное также въ вѣчность монастырю отъ покойной дѣвицы Евдокіи Еееимовой духовное завѣщаніе, и 5) на денежную сумму 10.000 лев. серебромъ дарованную въ вѣчность монастырю отъ двухъ иноковъ Алимпія Милорадова и Павла Васильева завѣщательный актъ<sup>1)</sup>.

4. Здѣшнія старовѣрскія громады, что касается метрическихъ книгъ, никакого не имѣютъ союза ни съ какими прочими здѣшними австрійско-подданными русской религіи громадами, по причинѣ несогласія церковныхъ обрядовъ; но только согласны онѣ здѣсь съ однимъ монастыремъ нашимъ, какъ о семъ можно видѣть изъ ихъ общесовокупнаго просительнаго письма, даннаго монастырю нашему, которой оригиналомъ при семъ представляемъ<sup>2)</sup>; метрики же у нихъ нынѣ вовсе не ведутся, по причинѣ означенной въ 4-мъ пунктѣ нашего рекурса.

5. Что показанныхъ при семъ въ представляемой описи доходовъ достаточно есть монастырю на продовольствіе не только по числу нынѣшняго братства, но хотя бы таковыхъ было и вдвое болѣе: поелику обыкновенное наше жительство не требуетъ какой-либо въ продовольствіи роскошной пищи, а приготавливается всегда постное употребленіе, и болѣе изъ того, что въ своемъ хозяйственномъ обзаведеніи имѣется; мясныхъ же снѣдей вообще никакихъ даже никогда всѣмъ иночествующимъ и самому святителю въ нашей религіи употреблять запрещено, какъ о всемъ томъ подробно есть изображено въ монастырскомъ нашемъ уставѣ во 2-й главѣ въ статьяхъ 3, 4 и 5, которой оригиналомъ при рекурсѣ представленъ лично его величеству государю императору; да и въ содержаніи

1) Исчисленныхъ здѣсь документовъ въ *Бюлокр. архивъ* не найдено.

2) Письма этого также не найдено.

своихъ монастырскихъ коней продовольствіемъ обходимся отъ своихъ грунтовъ, а въ потребностяхъ хозяйственныхъ работъ и разнаго мастерства удовлетворяемся своими монастырскими ремесленниками. Бѣлая-Криница. Октября дня 1843 года.

Бѣловрыницкаго старовѣрскаго монастыря настоятель  
инокъ Геронтій.

*16. Губернское предписаніе Крайзамту о произведеніи историческаго слѣдствія въ монастырь отъ 10 янв. 1844 г. № 81444<sup>1</sup>).*

Губернскіе акты даютъ доводъ, что Крайзамту посланы всѣ акты съ губернскимъ декретомъ 16 октября 1842 года, такъ какъ Крайзамтъ послалъ губер: (?) Также и Крайзъ-комиссаровъ пан(о)въ Вагнера и Шаловскаго были тамъ протоколы, которыя теперь не могутъ отыскаться. По долгу декрета Надворной Канцеляріи росказа (?), чтобы сдѣлать рапортъ за все состояніе ихъ, что касается Липовановъ, находящихся въ Буковинѣ, на прошеніе инокѣвъ, которое есть императоромъ сигновано, о водвореніи святителя и утвержденіи монастыря на собственномъ ихъ коштѣ, вышеозначенные два протокола для сего интереса были бы потребны, почему и предписывается Крайзамту еще оныя разыскивать. Однакоже и безъ того неисполнены всѣ предписанные пункты, что крайсъ - комиссаръ баронъ Кане сдѣлалъ протоколъ въ Бѣлой-кыницѣ, а иначе въ одномъ важномъ пунктѣ: понеже потребно было, чтобы взялъ до протоколу обо всѣхъ околичностяхъ громадъ липованскихъ, на какой способъ желаютъ они и на какомъ коштѣ содержаніе монастыря и святителя, и какъ желаютъ они и могутъ ли. Хотя и приложена до того протокола одна декларація, подписанная отъ старыхъ липовановъ и ихъ депутатовъ громадъ Бѣлой-кыницы, Климоудъ, Соколинецъ (Мытка) и Михидры, что они совсѣмъ

*п.окр. арх. Съ рукописи, писанной Алимпіемъ.*

согласны съ прошеніемъ братіи монастыря иноками, чтобы одного святителя старовѣрскаго препроводить изъ-за границы на ихъ коштѣ. Но въ той деклараціи громадской вѣтъ выражено, что онѣ пріемлются содержать монастырь и святителя навсегда. И въ самомъ протоколѣ не исполнено предписанія декрета надворнаго, столько есть всѣхъ старовѣрцовъ, и какъ значительны ихъ имущества, то - есть господарство и ихъ господарственные доходы, и какое ихъ имущество и ихъ заработки и прочее, и въ состояніи ли они содержать все оное. И сіе непременно надобно чтобы теперь было исполнено. Также не можно и то оставить, чтобы не напомнить Крайзамту, что у инвентаріума Бѣлокриницкаго монастыря, которой теперь приложенъ, показывается быть въ денежной суммѣ невѣроятно, а еще совсѣмъ есть дивно, какъ могли даровать иноки Павелъ Васильевъ и Алимпій Милорадовъ изъ отеческаго имѣнія монастырю по 5 тысячъ сребромъ, которые въ протоколахъ показали, что они есть дѣти простыхъ людей Бѣлокриницкой громады и что отецъ сего послѣдняго имѣлъ пропитаніе съ ручнаго заработка. И чтобы можно показать высочайшему мѣсту полное и чистое все, что касается сего интереса, надобно и сей пунктъ на 10.000 лев. сребромъ дарованной суммы конечно изслѣдовать.

Впрочемъ губерніа имѣетъ надежду на пана крайзгатамана, что онъ все предписанное сдѣлаетъ скоро и самоудовлетворительно. Львовъ 10-го генваря 1844 года.

#### 17. *Протоколъ второй слѣдственной комисіи*<sup>1)</sup>.

Протоколъ, сдѣланъ по распоряженію крайзамта 26 генваря сего года № 997 по причинѣ поданнаго прошенія его величеству бѣлокриницкими липованскими иноками Алимпіемъ Милорадовымъ и Павломъ Васильевымъ

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ тетради, писанной рукою Алимпія.

въ Вѣнѣ 12 іюля объ учрежденіи святителя ихъ закона съ тѣмъ, что обязуются его изъ собственности содержать, о дальнѣйшемъ существованіи монастыря и о подтвержденіи монастырскаго устава. Бѣлая-крыница 16 февраля сего 1844 года.

Сдѣланный протоколъ чрезъ подписаннаго к(райс)-  
к(омиссара).

### § 1.

По предложенію сдѣланъ (?) губерніи 27/28 октября 1843 года вълѣдствіе сдѣланной на мѣствѣ комиссіи а) есть ли прошеніе монастыря только ихъ собственное желаніе, б) въ состояніи ли иноки и громады навсегда содержать весь коштъ, в) въ какомъ союзѣ липованскія громады касательно метрическихъ книгъ съ прочими русскими громадами и съ которыми, г) какимъ образомъ по сіе время производится провозженіе метрическихъ книгъ.

Губернскимъ декретомъ 10 генваря 1844 года, № 81444, приказано: а) два протокола 1) комиссара Вагнера 11 декабря 1833 года, 2) комиссара Шаловскаго 1840 года, касающіеся о провозженіи метрическихъ книгъ въ липованскихъ громадахъ, разыскать и важнѣйшее имѣть о томъ стараніе; б) съ подробнымъ описаніемъ состояніи липованскихъ громадъ изъяснить число господарей, ихъ имѣнія и доходы, и какое ихъ есть приобрѣтеніе и прочее; хотятъ ли и могутъ ли и въ состояніи ли онѣ нести всѣ издержки монастыря и святителя, такъ какъ объявленіе старшихъ и депутатовъ липованскихъ громадъ — имѣть святителя согласно съ иноками онѣ желаютъ и его изъ-за границы собственнымъ коштомъ, но губерніи таковымъ объявленіемъ не удовлетворяется, почему губерніи приказываетъ спросить громады, хотятъ ли дѣйствительно онѣ навсегда содержать монастырь и священство; в) при разсмотрѣніи поданнаго бѣлокриницкимъ монастыремъ инвентаріума не довѣряетъ правительство, находится ли

дѣйствительно таковая капитальная сумма, а особливо правительству непонятно, какимъ образомъ иноки Павелъ Васильевъ и Алимпій Милорадовъ могли монастырю подарить по пяти тысячъ левовъ, когда изъ актовъ крайзамта явствуется, № 6619 1840 года и № 5221, 1841 года, что они сыны хозяевъ бѣлокриницкой громады, которые пропитовались своимъ руководѣиємъ, какъ впрочемъ протоколъ Вагнера нашелся; еще въ дополненіе Шаловскаго протокола здѣлать слѣдствіе г) противится ли бѣлокриницкая и прочія громады въ провозженіи метрическихъ книгъ.

### § 2.

1. Пунктъ сего протокола съ 4-мъ вмѣстѣ въ слѣдствіи ниже будетъ.

### § 3.

Дабы сдѣлать спросъ въ вышепомянутыхъ пунктахъ, для того распоряжается, дабы всѣ липоване Бѣлой-Криницы и Климоуць, изъ коихъ находятся нынѣ много въ Радовцахъ на ярмаркѣ и прежде ночи домой не возвратятся, чтобы они изъ числа своихъ выбрали 2 депутата и дали бы имъ довѣренность о вышепрописанномъ дѣлѣ.

Продолженіе 17 февраля 1844 года.

### § 4.

Сегодня явилась здѣшняя липованская громада, и по объявленіи имъ дѣла они объяснились, что они его совершенно понимаютъ, и выбрали въ присутствіи комиссіи 2 хозяевъ: Ивана Кириллова и Кипріяна Тимошеева депутатами, коихъ довѣренность при семъ протоколѣ прилагается. Громада по избраніи депутатовъ разошлась, и депутаты спрашиваемы были.

Касательно обстоятельствъ 2-го пункта.

Громада Бѣлой-Криницы изъ конскрипціи 1843 года состоитъ 94 домовыхъ номеровъ, 118 семействъ, 42 пожилцовъ, 547 душъ, въ томъ числѣ 248 душъ женскаго пола; здѣшніи, кромѣ того 42 мужскаго и 15 женскаго иностранныхъ. — Сіи липоване имѣютъ, какъ видно изъ камеральныхъ актовъ, думеніи Гадинъ-фальва 625 іоховъ 275 саж. оранова поля, сѣножати и огородовъ 387 іох. 854 саж., толоки и корчей 111 іох. 935 саж., всего грунта 1124 іох. 464 саж. Ежегодные доходы этихъ грунтовъ составляютъ 1017 лев. 25 гр. серебромъ.

По послѣдней конскрипціи 1843 г. находится у тѣхъ же липовановъ число скота 5 жеребятъ, 2 жеребца, 74 кобылы, 24 быка и 146 коровъ.

Кромѣ поля, скота и прочихъ хозяйственныхъ доходовъ имѣемъ въ нашемъ селѣ 43 сада съ разныхъ сортовъ лучшими фруктами, 14 олейныхъ заводовъ, 9 вѣтряныхъ мельницъ, 13 рыбныхъ ставовъ, которые собственнымъ своимъ промысломъ сами устроили.

Кромѣ того имѣемъ въ Бѣлой-Криницѣ многое число мастеровыхъ плотниковъ, повозочныхъ и санныхъ мастеровъ и прочихъ рукодѣлій. Однакоже самая большая часть жителей занимаются значительною торговлею, а особливо въ Молдавіи, хозяйственными желѣзными орудіями, какъ-то плуги, лопаты, топоры и прочее, о чемъ всѣмъ есть извѣстно. Наши же жители имѣютъ въ Черновцахъ 9 складовъ и 1 склепъ, въ Радовцахъ 6 и въ Сыретѣ 2 склада, съ разными собственными продуктами: фрукты, медъ, воскъ и прочее, и такими же продуктами не только Буковину, но даже Галицію и Молдавію снабжаютъ. А особливо производятъ наши липоване очень значительное число коноплянаго олею въ своихъ заводахъ, которые находятся въ нашемъ селеніи и въ Радовцахъ, котораго много отправляемъ и за границу; также наши липоване застѣваютъ на своихъ и на наемныхъ поляхъ очень много льна, которымъ снабдѣваютъ Галицію и даже отправляютъ въ Молдавію.



Наши же жители есть здѣсь первые мастера вѣтряныхъ мельницъ и построили таковыхъ много и по сторонамъ, тоже и по контрамтамъ дѣлають въ Галиціи и Молдавіи значительные ставы, чѣмъ также имѣють хорошій заработокъ. Незначительные же жители занимаются разноскою мелкихъ товаровъ и собирають щетину, а также и скота много откармливають въ продажу.

Крайняя есть ихъ нужда въ томъ, что священства не имѣють, и потому мы не въ состояніи пользоваться правомъ по высочайшей привилегіи данной свободы нашему закону, по какой причинѣ въ нашемъ громадскомъ союзѣ и зло находится, котораго мы не въ состояніи прекратить.

На спросъ: хочеть ли громада обязаться на содержаніе монастыря и священства?— мы отвѣчаемъ отъ имя громады, какъ есть депутаты.—

Что въ теперешнее время таковая обязанность не есть нужна, потому что иноки нашего монастыря въ прошеніи, поданномъ его величеству о учрежденіи святителя, существованіи монастыря и утвержденіи устава, сами обязались содержать святителя и монастырь собственнымъ коштомъ. А что они въ состояніи дѣйствительно своимъ имѣніемъ выполнить оное, о семъ явствуетъ изъ актовъ, сдѣланныхъ крайзаматской комиссіей. Кромѣ того, липовани обязаны по нашимъ церковнымъ законамъ давать 10-ю часть ежегодныхъ доходовъ священству, однакоже они того у насъ не жадають и не есть нужно. Но дабы удовлетворить правительство, мы приедемъ на свою обязанность содержаніе духовнаго святителя нашего закона и нашего монастыря въ томъ случаѣ, ежели нужно будетъ по нашему состоянію и возможности.

### § 5.

Какимъ образомъ и какую сумму намѣрены они призначить къ этому дѣлу?

Какъ сказано, братство монастыря обязалось содержать

собственнымъ коштомъ святителя, по положенію монастырскаго устава: потому мы полагаемъ, что теперь не нужно количество суммы дѣйствительно вызначить, какъ монастырь еще въ состояніи это выполнить, но правительство тѣмъ должно довольно остаться, что мы всегда есть готовы давать безъ принужденія, что только будетъ нужно. А что мы дѣйствительно есть въ возможности къ исполненію нашего обѣщанія, доказываетъ обстоятельство нашего имѣнія и промысла.

### § 6.

На 4-й пунктъ, касательно метрическихъ книгъ, депутаты громады Бѣлой-Криницы слѣдующее отвѣчаютъ.

По неимѣнію священства, которыя бы могли метрическія книги вести по предписанію, у насъ обыкновенно каждый отецъ семейства крещеніе своихъ дѣтей чрезъ уставщика (даскала) записываетъ, а когда случится, что изъ-за границы священникъ пріѣдетъ въ нашу громаду, тогда надлежащимъ чиномъ по христіанскому закону довершаетъ. Такимъ образомъ каждый отецъ семейства рожденіе дѣтей своихъ въ виду имѣетъ, изъ чего и въ конскрипціи записывается. Погребеніе умершихъ тоже уставщикъ (даскалъ) исполняетъ, а каждый отецъ семейства также въ поминаніе себѣ записываетъ. А особливо главнѣйшее бѣдствіе состоитъ въ томъ, что мы, по неимѣнію священства нашего закона, бываемъ принуждены ѣхать для бракосочетанія съ большими издержками миза границу, въ Молдавію и Бессарабію, къ находящимся тамъ нашего закона священникамъ. Также хозяинъ семейства записываетъ себѣ въ домъ для памяти. Въ такомъ то положеніи необходимо нужно, дабы его величество желаніе наше о учрежденіи святителя нашего закона удовлетворилъ: тогда бы къ провозженію предписанныхъ метрическихъ книгъ не было никакого препятствія; а когда бы имѣли священниковъ на-

шего закона, тогда бы для каждаго селенія установленный священникъ обязанъ былъ по предписанію правительства метрическія книги вести.

## § 7.

Все прочтенное намъ наше показаніе признаемъ все за истину и просимъ, дабы комиссія также къ прошенію, поданному его величеству, причинилась.

Депутаты Бѣлокрыницкой громады:

Иванъ Кирилловъ и Киприанъ Тимошеевъ.

Въ нашемъ присутствіи:

Федоръ Петровъ дворянинъ и десятникъ Ефимъ Васильевъ.

## § 8.

Въ 4-мъ пунктѣ объявленныя показанія касательно имѣнія и хозяйственныхъ обстоятельствъ доходовъ и прочаго камеральному мандатаріату, какъ мѣстному начальству, объявлено.

Всѣ въ 4-мъ пунктѣ показанныя обстоятельства имѣній, доходы и прочіе по конскрипціи 1843 года и по грунтовымъ платежнымъ записямъ нахожу я истинно, съ тѣмъ только однимъ замѣчаніемъ, что всѣ мастеровые ремесленники должны бы уже платить надлежащую подать, о чемъ и мандатаріатъ сдѣлаетъ предложеніе.

## § 9.

На 3-й пунктъ инокъ Павелъ Васильевъ отвѣчаетъ:

Я называюсь Павелъ Васильевъ, сынъ Василия Федотова, родился въ Молдавіи, въ Ботошанахъ, около 40 лѣтъ, старогреческаго закона. По смерти отца моего, 1818 года, пришелъ въ Буковину, поступилъ въ Бѣлокрыницкій монастырь инокомъ, въ которомъ по сіе время живу. Отецъ мой покойный, Василій Федотовъ, такъ какъ по нашему обыкновенію изъ имя отца мое имя происходитъ — отецъ

мой родился въ Бѣлой Крыницѣ и былъ здѣшній подданный, и уже болѣе 40 лѣтъ, какъ отселѣ перешелъ въ Молдавію, тамъ женился и занимался торговымъ промысломъ и въ 1818 году померъ; такихъ здѣсь рожденныхъ и въ Молдавіи значительною торговлею занимающихся липовановъ и теперь есть очень много.

### § 10.

· На этотъ спросъ губерніи: имѣетъ ли онъ дѣйствительно имѣніе?

Прошу спросить о томъ здѣшнюю громаду, которая моего покойнаго отца и его имѣніе совершенно знаетъ и можетъ подтвердить, что я дѣйствительно отъ онаго 5 тысячъ левовъ серебромъ въ наслѣдство получилъ и эту сумму 13 сентября 1843 года здѣшнему липованскому монастырю подарилъ, будучи членомъ сего монастыря. Инокъ Павелъ Васильевъ.

### § 11.

2-й инокъ спрашивается касательно 3-го пункта:

Я называюсь Алимпій Милорадовъ, родился въ Бѣлой-Крыницѣ, 39 лѣтъ, старовѣрскаго закона, есть инокомъ здѣшняго монастыря. Мой отецъ Савва Петровъ, сынъ Петра Милорадова, моего дѣда, померъ тому лѣтъ 12 въ Бессарабіи; онъ былъ здѣшній урожденный липованъ, а отецъ его тому 56 лѣтъ сюда прибылъ; онъ церковныя книги переписывалъ, женился въ Бѣлой-Крыницѣ и жилъ переплетчикомъ книгъ. По смерти моей матери отецъ мой поступилъ въ здѣшній монастырь, въ постриженіи названъ инокъ Симеонъ Петровъ, онъ жилъ 14 лѣтъ въ здѣшнемъ монастырѣ инокомъ, послѣ перешелъ въ Молдавію и меня взялъ съ собою. Въ теченіе времени сдѣлали его настоятелемъ Серковскаго монастыря, тамъ жилъ 10 лѣтъ въ мона-

стырѣ онѣ очень экономно и въ наслѣдство полученное имѣ отъ дѣда моего имѣніе еще умножилъ. Въ 1832 году отецъ мой въ Бессарабіи въ монастырѣ померѣ, оставилъ мнѣ въ наслѣдство словеснымъ распоряженіемъ 8500 левовъ серебромъ; на это я письменныхъ документовъ не имѣю, однакожъ на здѣшнюю отношусь громаду, которая подтвердитъ, что я сіи 5 тысячъ левовъ серебромъ, которыя я здѣшнему липованскому монастырю документно 13 сентября 1843 года подарилъ, дѣйствительно въ наслѣдство отъ отца моего получилъ, Инокъ Алимпій Милорадовъ.

Протоколъ сего дня оконченъ.

Продолженіе 18 февраля 1844 года.

### § 12.

Объявленіе иноковъ Павла Васильева и Алимпія Милорадова представляется депутатамъ Бѣлокрыницкой громады по параграфу 9, 10 и 11-му, и онѣ отвѣчаютъ:

Мы подтверждаемъ истинно объявленіе иноковъ Павла Васильева и Алимпія Милорадова касательно ихъ происхожденія и наслѣдственныхъ обстоятельствъ, съ тѣмъ, что кто знаетъ положеніе здѣшнихъ липованъ, тотъ не будетъ сомнѣваться, что оныя отъ здѣшнихъ липовановъ происходящіе иноки такія суммы въ наслѣдствіе получили и въ состояніи по 5 тысячъ левовъ серебромъ здѣшнему монастырю подарить. Въ здѣшнихъ громадахъ находятся липованы, кои промысломъ и торговлею болѣе 10 тысячъ левовъ приобрѣли. Даже липованская громада Бѣлой Крыницы имѣла намѣреніе сіе камеральное селеніе купить, и къ тому нужный капиталъ былъ приготовленъ. Иванъ Кирилловъ и Кипріанъ Тимошеевъ, депутаты.

### § 13.

Въ 6 параграфѣ сдѣланное объявленіе здѣшнихъ депутатовъ касательно метрическихъ книгъ представляется

довѣренными монастыря Павлу Васильеву и Алимпію Милорадову, на что они отвѣчаютъ: объявленіе здѣшней громады депутатовъ касательно метрическихъ книгъ, и что они, какъ сказано, крещенныхъ, умершихъ и бракосочетанныхъ въ виду имѣютъ, и что провозженіе метрическихъ книгъ нашему закону совсѣмъ не противно, и что мы только по неимѣнію священниковъ не въ состояніи по предписанію таковыя книги вести, что мы эти книги вести даже согласны и потому учрежденіе святителя необходимо нужно, подтверждаемъ своимъ подписомъ. Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ.

#### § 14.

Послѣ сего громада селенія Климоуцъ призвана въ селеніе Бѣлюю — Крыницу испрашивана. По объясненіи предстоящаго дѣла они объявили, что они совершенно поняли и избрали въ присутствіи комиссіи липованскихъ хозяевъ Павла Давыдова и Михаила Федорова довѣренными, на что и дала имъ свою довѣренность, которая при семъ протоколѣ прилагается и которую они приняли.

По отдаленіи громады депутаты спрашиваемы на 2-й пунктъ 4-го параграфа.

Громада селенія Климоуцъ составляется по конскрипціоннымъ спискамъ 1843 года 131 домовыхъ номеровъ, 156 семействъ, 49 жильцовъ, 755 душъ здѣшнихъ, въ коемъ числѣ 369 женскаго пола, а кромѣ 54 душъ мужскаго и 31 женскаго пола иностранныхъ. Сіи липованы, по актамъ камеральной думеніи Гадикъ-Фальва, имѣютъ поля орнаго 1256 іоховъ 491 саж., сѣножати и огородовъ 294 іоха 1335 саж., толоки и корчей 11 іох. 935 саж. Итого 1562 іоха 1161 саж. Доходъ тѣхъ грунтовъ составляетъ ежегодно 1444 левовъ и 14 гр. серебромъ. По послѣднему конскрипціи списку 1843 года находится скота въ климоуцкой громадѣ 8 жеребятъ, 95 кобылъ, 91 лошадь, 19 воловъ и 163 коровы. Кромѣ грунтоваго хозяйства и скотоводства, изъ котораго мы не малый доходъ имѣемъ, еще наша громада

имѣтъ 10 садовъ съ лучшими фруктовыми деревьями, 3 олейныхъ завода, 6 вѣтряныхъ мельницъ и 2 рыбныхъ пруда. И между нашими липованами тоже находится большое число ремесленниковъ возовыхъ, санныхъ и другихъ мастерствъ люди, многіе занимаются разносною торговлею и большая часть нашихъ липовановъ имѣютъ хорошія заработки чрезъ устроеніе прудовъ, копаніе шанцовъ и другихъ земляныхъ работъ, липоване наши не есть бѣдные и не очень богатые. Самыя главнѣйшія наши бѣдствія состоятъ нынѣ въ томъ, что по высочайшей привилегіи не можемъ имѣть нашей религіозной пользы. Почему мы и просимъ, дабы его величество милостивѣйше дозволилъ по прошенію учрежденіе святаго нашего закона изъ-за границы и прочіе пункты его величеству поданнаго прошенія Бѣловрыницкаго монастыря иноками подтвердилъ.

Касательно содержанія монастыря и священства согласна ли климоуцкая громада что на тотъ способъ давать?

Мы по уговору съ громадою Бѣлой-Крыницы объявляемъ, что мы, громада Климоуць, на лучшее существованіе духовнаго святителя нашего закону и нашего монастыря въ селеніи Бѣлой-Крыницы, по нашему имѣнію и возможности, что нужно будетъ въ каждомъ случаѣ, обязуемся; какая сумма къ этому нужна будетъ теперь еще не извѣстно, потому что мы еще не знаемъ къ лучшему содержанію святителя какой будетъ монастыря недостатокъ. Теперь и не нужно денежную сумму изъяснять, потому что братство монастыря въ прошеніи, поданномъ его величеству, и въ сдѣланной прошлаго года крайзаматомъ комиссіи обязанность на себя взяли содержать святителя своего закона собственнымъ коштомъ, и что они къ тому теперь въ совершенной возможности находятся.

#### § 15.

Касательно обстоятельствъ 4 пункта метрическихъ книгъ громада Климоуць въобщемъ объявляетъ, что у нихъ то же

самое обыкновеніе и такъ же бѣдствіе касательно рожденныхъ, умершихъ и прочаго. Впрочемъ, они отвѣчаютъ, что они въ проведеніи метрическихъ книгъ въ селеніи Климоуць совсѣмъ не противятся, потому что таковое и правиламъ нашего закона непротивно. Но громада Климоуць, такъ какъ и громада Бѣлой Крыницы, не имѣютъ своего священства, которое бы могло правильно вести метрическія книги, а иноки наши еще не есть священники. Потому и крайне нужно, дабы его величество дозволилъ учрежденіе святителя нашего закона изъ-за границы, тогда бы каждое липованское селеніе могло бы имѣть собственнаго своего параха, который бы веденіе метрическихъ книгъ могъ исполнять.

#### § 16.

Выше описанное все имъ было прочитано, и они безъ всякой отміны все подтверждаютъ. Михайло Фодоровъ и Павелъ Давыдовъ, депутаты климоуцкой громады.

#### § 17.

Объявленіе климоуцкой громады депутатовъ, въ параграфѣ 14 касательно имѣнія, скотоводства и прочихъ обстоятельствъ думенія Гадик-Фальва, какъ мѣстное начальство селенія Климоуць, прочтено и подписомъ камеральнаго мандатора подтверждается.

Протоколъ конченъ.

Въ продолженіи проѣзда къ селенію Липовани чрезъ Гадик-Фальва 19 февраля 1843 года.

#### § 18.

Касательно подтвержденія объявленія, сдѣланнаго въ 9 и 12 параграфѣ о наследственныхъ суммахъ Павла Ва-  
*Приложеніе къ Бр. Сл.*



сильева и Алимпія Милорадова, подписавшія комисаръ дѣлалъ разсмотрѣніе въ наследственныхъ актахъ по умершихъ липованахъ въ селеніи Бѣлой-Криницы и Климоуцахъ, нигдѣ именъ родителей ихъ не нашелъ: потому и ихъ объявленіе, подтвержденное бѣлокриницкою громадою, что родители ихъ за границею померли, есть достовѣрно. О томъ обстоятельстве, хотѣли ли они купить то камеральное селеніе и подавали ли они по этому предмету правительству прошеніе, которымъ они хотѣли доказать ихъ имѣніе, о томъ въ актахъ камеральнаго мандаторіата никакого слѣда не находится, можетъ быть, что въ Крайзаматѣ, или въ камеральной окружной Фальватеріи въ Черновцахъ о томъ что-нибудь сыскать можно.

Здѣсь кончилъ протоколъ въ Гадичѣ-Фальвѣ и поѣхалъ въ селеніе Липовени.

Продолженіе въ селеніи Липовени, или Мытока-Соколинцы 20 февраля 1844 года.

### § 19.

Сегодня призвана липованская громада Липовена (Соколинцы), что онъ объяснилъ имъ о чемъ дѣло. Они совершенно поняли, и въ присутствіи комиссіи выбрали липованъ хозяевъ, Ивана Парамонова и Андрея Иванова депутатовъ, который документъ въ протоколу прилагается, касательно обстоятельствъ, помянутыхъ во 2-мъ пунктѣ.

Липованская громада селенія Соколинцы, или Мытокъ, или Липовени все есть одно, состоитъ изъ 63 домовыхъ номеровъ; въ спискахъ конскрипціи 1843 года Камеральное селеніе Мытока-Драгомирна съ селеніемъ Липовени въ одномъ спискѣ находятся, и оба вмѣстѣ имѣютъ 282 домовыхъ номеровъ, изъ числа коихъ только 63 № липовановъ находится, липованскихъ семействъ въ селеніи находятся 65 нумеровъ, потому что только въ двухъ домахъ по два семейства, а въ прочихъ только по одному семейству.

Напротивъ же въ конскрипціонныхъ спискахъ за 1843 годъ Мытока-Драгомирна и Липовени вмѣстѣ явствуютъ 419, Изъ числа коихъ 65 на насъ липовановъ остается; между тѣми липованами только 18 господарей, однакожь по конскрипціоннымъ спискамъ 1843 года показано въ обоихъ селеніяхъ 115 господарей. Число нашихъ липованъ находится 350. По конскрипціоннымъ спискамъ за 1843 годъ показано въ обоихъ селеніяхъ 83 мужскаго и 60 женскаго пола душъ въ отсутствіи, а число здѣшнихъ находящихся женскихъ 1015, а мужскихъ 2047. Сверхъ того находится 8 иностранцевъ мужскихъ и 3 женскихъ. Наши липоване въ селеніи Соколинцы, или Липовена, имѣютъ по грунтовымъ актамъ орнаго поля 437 іоховъ 1580 сажень, огородовъ и сѣножати 71 іох. 882 саж. толови и корчей 95 іох. 826 саж.; всего 605 іох. 880 саж. Ежегоднаго дохода изъ тѣхъ грунтовъ считается по грунтовымъ актамъ ежегодно на 728 левовъ  $23\frac{5}{8}$  грец. серебромъ. По конскрипціи за 1843 г. находится скота въ селеніи Мытока вмѣстѣ съ Липовенами, въ обоихъ селахъ 20 жеребцовъ, 102 кобылы, 190 лошадей, 448 быковъ, 508 коровъ, 822 овцы, изъ числа коихъ Липовени имѣютъ 8 жеребятъ, 40 кобылъ, 50 лошадей, 6 быковъ, 111 коровъ и 30 овецъ. Кромѣ хозяйства, орнаго поля и скотоводства, значительное количество конопель, изъ чего хорошей доходъ имѣютъ. Сверхъ того 6 садовъ изъ разныхъ сортовъ лучшихъ деревьевъ, 6 алейныхъ заводовъ, 7 рыбныхъ прудовъ. Тоже наши липоване занимаются мастерствомъ: устройеніемъ мельницъ, а особливо устройеніемъ прудовъ и шанцевъ во всей Галиціи и Молдавіи, и изъ того имѣютъ значительный доходъ; тоже многіе липоване занимаются значительною торговлею фруктами, коноплями, алеемъ, щетиною и прядильнымъ мастерствомъ и пр. Мы здѣсь ни есть бѣдны и не очень богаты, только крайне имѣемъ бѣдствіе, что не имѣемъ священства нашего закона. Потому наши липованскіе иноки, Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ, подали въ Вѣнѣ 12 іюлія 1843 году его величеству объ учрежденіи собственнымъ

коштомъ нашей религіи святителя изъ-за границы, о существованіи липованскаго монастыря въ Бѣлокриницѣ и Высочайшаго подтвержденія монастырскаго устава.

На вопросъ комиссіи: имѣренны ли вы давать и сколько на содержаніе святителя и монастыря? — мы депутаты, по уговору съ громадою, просимъ намъ объявить, какъ липованская громада въ Бѣлой-Криницѣ рѣшилась въ этомъ обстоятельствѣ.

На это желаніе имъ прочтено объявленіе бѣлокриницкой громады 4 и 5 параграфы, на чтѣ они отвѣчаютъ слѣдующее:

Съ прочтеніемъ объявленія липованской бѣлокриницкой громады, яко главная и богатѣйшая громада, касательно нужныхъ средствъ на лучшее состояніе духовнаго святителя нашего закона и помянутаго монастыря, мы совершенно согласны, по возможности и по нашему имѣнію и мы къ тому же соединяемся, ибо мы къ тому обязаны и по нашимъ религіознымъ правиламъ, еще съ тѣмъ замѣчаніемъ при такомъ распоряженіи сколько будетъ назначено по нашему состоянію не откажемся.

## § 20.

Касательно метрическихъ книгъ въ 4 пунктѣ депутаты громады Липовени, или Соколинцы отвѣчаютъ.

Провожденіе метрическихъ книгъ, то-есть: крещенныхъ, бракосочетанныхъ и умершихъ, у насъ потому невозможно, что не имѣемъ здѣсь священниковъ нашего закона, и потому у насъ такъ, какъ въ липованахъ бѣлокриницкихъ и климоуцкихъ тоже самое обыкновеніе, что самъ отецъ рожденныхъ и умершихъ записываетъ, и также записи конскрипціи представляются. Правильному предписанному веденію метрическихъ книгъ мы совсѣмъ не противимся, но покорнѣйше просимъ, дабы его величество дозволилъ учрежденіе святителя нашего закона, который бы могъ посвящать намъ священниковъ, тогда они, будучи паро-

хомъ, будутъ въ состояніи вести метрическія книги, потому что только имъ по предписаннымъ правиламъ правильно метрическія книги вести можно, а нашего дьяка (даскула), который по нуждѣ крестить и погребаетъ, записки въ судебныхъ мѣстахъ не почитаются документомъ, какъ и во всѣхъ иныхъ религіяхъ только священникамъ принадлежитъ вести метрическія книги; а потому и мы соединяемъ нашу просьбу его величеству объ учрежденіи нашего святителя и прочихъ пунктовъ поданнаго прошенія его величеству. Подписали Иванъ Парамоновъ и Андрей Ивановъ, громадскіе депутаты.

### § 21.

Камеральный мандатаріятъ Сантъ-Иліи, мѣстное начальство селенія Соколинецъ и Липовень, подтверждаетъ истину всѣхъ помянутыхъ объявленій сей громады по конскрипціоннымъ спискамъ душъ и скота и грунтовыхъ актовъ, даже и прочее обстоятельство объ имѣніи громады подписаниемъ.

И тѣмъ конченъ протоколъ въ Соколинцахъ, или Липовени, 20 февраля 1844 года.

### §§ 22 и 23.

Продолженіе въ селеніи Мехидра, возлѣ Баргамета, надъ Сыретомъ 22 февраля 1844 года.

Приглашается громада селенія Мехидры и объявленъ оный предметъ комиссіи, на что они объявили, что все совершенно поняли, и избрали въ присутствіи комиссіи липованскихъ хозяевъ Симеона Аванасьева и Савина Павлова депутатами и снабдили ихъ своею довѣренностію, и они оную приняли.

По отдѣленіи громады депутаты спрашиваемые отвѣ-

чаютъ касательно 4 пункта. Липованская громада въ селеніи Мехидрѣ номеровъ 36 семействъ, 36 хозяевъ, нанятыхъ грунтахъ отъ думеніи Бергомета, коло Серета, по контракту, сдѣланному 10 марта 1837 г. на 20 лѣтъ, кои нанятые грунты состоятъ изъ 246 фальшей, на коихъ 161 душа здѣшнихъ, изъ числа коихъ 76 женскихъ. Здѣшніе липоване имѣютъ нанятыхъ, какъ сказано, 246 фальшей грунту, на которыхъ производятъ жито, конопля, гречку, картофель и прочее. Скота имѣютъ наши липоване 28 кобылъ, 32 лошади, 57 коровъ и 15 быковъ. Кромѣ хозяйства, орнаго поля и скотоводства наши живущіе въ Мехидрѣ липоване занимаютъ торговлею фруктами, коноплями, олеемъ, щетиною и прочимъ, устройеніемъ рыбныхъ прудовъ и шанцовъ во всей окружности тоже много зарабатываютъ, и можно надѣяться, что они ихъ ревностію и промысломъ будутъ богаче какъ имѣли быть при поселеніи. Но крайнее наше бѣдствіе состоитъ въ томъ, что мы не имѣемъ священниковъ нашего закона ни у насъ, ни въ главной нашей громадѣ Бѣлой-Криницѣ, ни въ Климоуцахъ, ни во всѣхъ прочихъ; а потому и мы просимъ, дабы его величество дозволилъ учрежденіе духовнаго святителя нашего закона изъ-за границы собственнымъ коштомъ, по прошенію нашего монастыря, о существованіи нашего монастыря въ Бѣлой-Криницѣ и утвержденіи нашего монастырскаго устава.

На вопросъ, хотимъ ли мы на существованіе липованскаго святителя и монастыря въ Бѣлой-Криницѣ какую часть подарковъ опредѣлить, мы просимъ комиссію намъ объявить, чтѣ сказала и какъ рѣшилась наша главная липованская громада въ этомъ обстоятельствѣ.

#### § 24.

По этому объявленіе главной бѣлокриницкой громады по 4 параграфу имъ прочтено, на чтѣ они по уговору съ громадою отвѣчаютъ.

Съ прочтеннаго намъ объявленія бѣлокриницкой липованской громады, что они для лучшаго содержанія святителя нашего закона и нашего монастыря, въ случаѣ, по имѣнію и возможности, что нужно будетъ, давать обяжутся, и мы тоже согласны, тѣмъ болѣе, какъ изъ насъ каждый обязанъ 10-ю долю священству давать, что однакожь у насъ по сіе время совсѣмъ не нужно было: ибо монастырь въ Бѣлой-Криницѣ самъ къ тому есть въ состояніи. Мы просимъ отъ имя громады Мехидры обязуемся, такъ какъ и прочія громады, въ случаѣ къ потребному содержанію святителя и монастыря.

### § 25.

Касательно провозденія метрическихъ книгъ громадскіе депутаты отвѣчаютъ.

По неизмѣнію священства нашего закона метрическія книги объ рожденныхъ и умершихъ вестися не могутъ, о чемъ у насъ, какъ и въ прочихъ нашихъ липованскихъ громадахъ, большой безпорядокъ, и у насъ то же самое заведеніе, что отецъ семейства рожденныхъ, умершихъ и бракосочетанныхъ самъ записываетъ, и по тѣмъ запискамъ конскрипціи представляется. Въ провозденіи метрическихъ книгъ мы совсѣмъ не противимся; но какъ таковыя кромѣ мѣстнаго священника никто по предписанію вести не можетъ, то мы просимъ его величество, дабы дозволил намъ учрежденіе духовнаго святителя нашего закона, который не только нашихъ иноковъ просвѣщать, но даже и священниковъ можетъ посвящать, способныхъ къ веденію этой должности и порядка, а до сего времени мы оныхъ не имѣемъ, а только имѣемъ дьяка (даскула), подъ распоряженіемъ котораго мы молимся въ построенной нами часовнѣ за благо его величества всемилостивѣйшаго нашего государя императора. Семень Аенанасьевъ и Савинъ Павловъ, депутаты Мехидрской громады.

Въ моемъ присутствіи, подписалъ дворникъ Иванъ Калиновъ.

§ 26.

При сей комиссіи присутствованіи находящійся доменіи Баргометъ около Серета подтверждаетъ истину всѣхъ объявленій липованской громады Мехидры, по актамъ конскрипціи 1843 года и прочія мѣстные обстоятельства подписамъ.

§ 27.

При семъ прилагается актомъ копія наемнаго контракта, и тѣмъ протоколъ оконченъ, съ тѣмъ замѣчаніемъ, что подписанный комиссаръ, узнавъ нравы и обыкновеніе липованскаго народа, что они ведутъ жизнь очень религіозно и богобоязно, громада Бѣлой-Криницы имѣетъ богатую церковь съ куполами, устроенную собственнымъ коштомъ, по подобію, какъ и прочія старогреческія церкви, съ богатымъ внутреннимъ украшеніемъ, и громада Климоуцъ тоже имѣетъ церковь и каплицу, и громада Мехидра тоже имѣетъ свою каплицу. Впрочемъ каждый липованъ въ своемъ порядочномъ домѣ имѣетъ образами и прочимъ приборомъ украшенную божницу, которая у него весьма въ высококомъ почтеніи. Каждый липованъ, входя въ домъ, дѣлаетъ на себѣ рукою крестъ и говоритъ: Господи Ісусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ. То же самое говоритъ прежде всякаго яденія и питія. И ни одинъ липованъ ни трубки не курить, ни табаку не нюхаетъ, такъ что даже и въ домахъ ихъ этого дѣлать невозможно. Содержаніе поста строжайше наблюдается, и въ теперешнемъ великомъ постѣ они теплой стравы не ѣдятъ, а ѣдятъ капусту квашеную и огурцы, и то только одинъ разъ въ день. Въ ихъ домахъ вездѣ особливая чистота: они имѣютъ около постелей и предъ иконами занавѣсы, столы накрываютъ хорошими

скатертями. Народъ очень старательный и промышленный и всегда встають на работы очень рано.

Все таковое самъ видѣлъ, и какъ видѣлъ, такъ и замѣтилъ. Мехидра Баргомета около Серета, 22 февраля 1844 года.

*18. Довѣренность, данная бѣлокриницкой громадой депутату, выбранному для отчета по допросамъ комиссiи<sup>1)</sup>.*

Сею довѣренностiю подписанная бѣлокриницкая громада избираетъ изъ числа своихъ жителей Ивана Кириллова и Кипріана Тимоѣева повѣренными и уполномочиваетъ ихъ, дабы они при комиссiи, которая наряжена вслѣдствіе прошенія, поданнаго бѣлокриницкими иноками Милорадовымъ и Васильевымъ 12 іюля 1843 года въ Вѣнѣ его величеству объ учрежденіи святителя ихъ закона изъ-за границы на собственномъ содержаніи, о позволеніи существованія ихъ въ Бѣлой-Криницѣ монастыря, о подтвержденіи монастырскаго устава, — дабы они отвѣчали сей комиссiи касательно нужнаго содержанія святителя, потребнаго кошта, отъ имени громады взять на себя обязанность и вообще по совѣсти отъ имя громады, ихъ дѣтей и потомковъ все дѣлать, и чтò сдѣлаютъ они, все то громада приѣмлетъ и на все обязывается. Къ тому подпись и печать громады, въ присутствіи свидѣтелей. Бѣлая-Криница 17 февраля 1844 года.

Еще къ тому приполняется, что выше упомянутые депутаты уполномочиваются отъ громады при сей краизаматской комиссiи касательно метрическихъ книгъ, рожденныхъ и умершихъ, отвѣчать и давать всѣ нужныя объявленія, и къ сему дѣлу взять обязанность отъ имени всей громады.

Бѣлая-Криница, 17 февраля 1844 года.

Такъ равно и прочихъ 3 громадъ одного содержанія.

---

<sup>1)</sup> *Бѣлокриницкiй архивъ.*



19. Показаніе громады села Бълой-Критицы<sup>1)</sup>.

Мы нижеподписавшіеся показать честь имѣемъ въ слѣдующемъ:

а) Село наше состоитъ изъ 00 домовыхъ хозяевъ, мужскаго пола 00 душъ, женскаго 00, всего 00.

б) Желаніе наше по всему есть согласно съ прошеніемъ братій монастыря нашего иноками, чтобы имѣть навсегда монастырь и святителя, ни отъ какого иной религіи лица касательно до дѣлъ нашего закона вѣры не зависимо, и что мы на другую религію, какъ уже объяснились прежде (въ деклараціи  $\frac{29}{10}$  августа 1843 года) никакъ согласиться не желаемъ, а безъ священства быть не можемъ.

в) Касательно же всегдашняго содержанія монастыря и святителя мы есть въ состояніи, но когда монастырь нашъ имѣя собственный свой капиталъ и прочія доходныя статьи безъ всякой опасности надѣется самъ о себѣ безъ нашей помощи навсегда содержать братію и святителя на собственномъ коштѣ, потому мы состоимъ на всякій случай какъ въ запасъ для лучшаго ихъ состоянія во всякомъ обстоятельствѣ: ибо есть ли будемъ имѣть своего законнаго святителя во всемъ согласнаго нашей религіи, тогда нашъ церковный законъ указываетъ каждому христіанину отъ годичнаго своего прибытка жертвовать 10-ю часть дохода на духовенство добротнымъ своимъ желаніемъ.

г) Имущество нашего общества составляетъ въ слѣдующемъ: сверхъ обыкновеннаго хлѣбопашества, скотоводства и другихъ государственныхъ занятій имѣемъ въ своемъ селѣ 43 сада съ разными растущими фруктовыми деревьями, 14 маслобойныхъ заведеній, 9 вѣтряныхъ мельницъ и 13 рыбныхъ прудовъ устроенныхъ своимъ искусствомъ, а также плотницкаго мастерства возовыхъ, санныхъ и другихъ мастеровъ частію находятся, однакожъ

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.*; съ черноваго, писаннаго рукою Алимпія.

большая часть домохозяевъ занимаются торговымъ промысломъ, изъ числа оныхъ первыя имѣють коммерцію съ молдавскими купцами, доставляя туда въ значительныхъ количествахъ разнаго желѣзнаго издѣлія, какъ-то: плуги, лопатки, копаницы, топоры и прочее желѣзо, о чемъ свидѣтельствуютъ имѣющіяся у нихъ въ рукахъ достовѣрныя разныхъ годовъ акты. Другія занимають погребя въ городѣ Черновцахъ: 9 пивницъ и 1 склепъ. Тоже въ мѣстечкахъ, въ Радоуцахъ 6 и въ Сыретѣ 2, въ значительномъ количествѣ наполненныхъ разными своего краю садовыми фруктами, медомъ, алеемъ и прочимъ съѣстнымъ товаромъ, который заблаговременно заготовляютъ они, и торговлю производять собственно сами, и удовлетворяють не только окрестность своей Буковины, но снабжаютъ гуртовымъ отпускомъ Галицію и Молдавію. Иніи же сверхъ своихъ засѣвовъ еще благовременно закупають въ окрестностяхъ Буковины конопляное сѣмя, и сами работаютъ конопляное масло, и производять торговлю, такъ какъ и вышеозначенныя: для того имѣются у насъ въ своемъ селѣ, какъ выше означено, собственныя маслобойныя заведенія, и особо еще въ Радоуцахъ 2. Не меньше того другія занимаются засѣвомъ льна на своихъ грунтахъ и на наемныхъ у сосѣдственныхъ помѣщиковъ, и своимъ прилежнымъ стараніемъ, съ помощію нанятыхъ работниковъ, оныя обрабатываютъ, и продажу производять, чѣмъ снабжаютъ не только свой буковинскій край, но даже отправляютъ въ Галицію, отчасти и въ Молдавію. Еще же наши старовѣры въ здѣшнемъ краю первыя умѣли показать искусство вѣтряныхъ мельницъ, а потому и повсюду у помѣщиковъ распространили таковыя заведенія. И еще также искусныя мастера въ устроеніи рыбныхъ прудовъ, и значительными занимаются подрядами у разныхъ помѣщиковъ, не только по своей Буковинѣ, но въ Галиціи и даже за границую, въ Молдавіи и Бессарабіи. Некапитальныя же люди занимаются въ зимнее время разноскою по деревнямъ мелкихъ товаровъ, при чемъ покупкою и

разнѣномъ собирають щетину, чѣмъ также приобрѣтають на прожитіе свое и на заплату податковъ капиталъ. Въ лѣтнее же время упражняются въ хлѣбопашествѣ, а другія изъ нихъ на гробаркахъ. Впрочемъ только весь нашъ фундаментальный недостатокъ состоитъ въ неимѣніи своихъ законныхъ духовныхъ пастырей, и есть виновно многому нашему неблагополучію и бѣдствію; но мы находимся въ лишеніи оныхъ по обстоятельствамъ, а не по нерадѣнію, о чемъ правительство ясно можетъ видѣть изъ нашихъ прошеній.

*Замѣчаніе.*

Общій взглядъ на липовановъ: въ домохозяйствѣ, въ семейномъ ихъ содержаніи, и въ народномъ обращеніи, и въ одеждѣ, противъ прочихъ сего краю сельскихъ обществъ, русскихъ и волохскихъ, они состоятъ въ отличномъ и весьма въ лучшемъ видѣ.

*20. Прошеніе отъ депутатовъ Павла и Алимпія на имя начальника губерніи<sup>1)</sup>.*

Его высокопревосходительству г-ну Францъ барону фонъ Гохфельду, императорскому дѣйствительному тайному совѣтнику, губернскому предсѣдателю и командиру королевскаго венгерскаго ордена св. Стефана и проч.

Ваше превосходительство!

Поданное отъ насъ нижеподписавшихъ лично его величеству прошеніе съ приложеніемъ монастырскаго устава 12 іюля 1843 года, которое того же года въ августъ мѣсяцъ для надлежащаго порядка поступило въ губернію, и по распоряженію губерніи буковинскій крайзамтъ дважды уже производилъ комиссіонное слѣдствіе какъ въ блго-

<sup>1)</sup> -*Бълокр. арх.* Съ черновой тетради, писанной Павломъ.

криницкомъ нашемъ монастырѣ, равно и во всѣхъ старовѣрскихъ нашихъ громадахъ, и дѣло, какъ извѣстно, уже представлено губерніи. По сему обстоятельству мы осмѣливаемся вторичтельно утруждать ваше высокопревосходительство и всепокорнѣйше просимъ:

Ваше высокопревосходительство, изъявите съ своей стороны отеческое ваше благоволеніе къ безпрепятственному исполненію вышепомянутаго прошенія нашего: ибо удовлетвореніемъ этой покорнѣйшей нашей просьбы отнюдь не можетъ причиниться никакого вреда, или ущерба ни общему благу государства, ниже частнымъ какимъ лицамъ, но паче будетъ сугубая польза: государству благочиніе, а самимъ обществамъ нашимъ отъ толикихъ настоящихъ духовныхъ бѣдствованій душевное благо и вождѣльное спокойствіе, за чтѣ всѣ наши общества съ незабвеннымъ чувствованіемъ останутся къ вамъ на вѣки благодарны, а всевышній Творецъ возвеличитъ славу вашего высокопревосходительства въ благоцвѣтущемъ блистаніи на многая лѣта.

Вашего высокопревосходительства всенижайшіе просители, бѣлокриницкаго старовѣрскаго монастыря депутаты инокъ Алимпій Милорадовъ и инокъ Павелъ Васильевъ.

Сготовлено марта 1 дня 1844 года.

А подано...

*21. Промеморія въ надворную канцелярію. 1844 года мѣсяць іюнь<sup>1)</sup>.*

Послѣ поданнаго наши рекурса его величеству 12 іюля 1843 года о подтвержденіи нашего бѣлокриницкаго старовѣрскаго монастыря и его устава и о учрежденіи въ немъ своей религіи святителя, дѣло сіе для надлежащаго порядка

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ черновой, писанной Павломъ. Сохранился и вѣмецкій переводъ промеморіи, но неполный.

того же года въ августѣ мѣсяцѣ поступило въ Галицкую губернію. А по распоряженію оной буковинскій крайзамтъ дважды производилъ комиссіонное слѣдствіе какъ въ монастырѣ нашемъ, равно и во всѣхъ старовѣрческихъ громадахъ. И когда уже въ третій разъ изъ буковинскаго крайзамта представлено дѣло въ губернію, мы, какъ есть полномочные депутаты монастыря, осмѣлились вторично утруждать оную нашимъ всепокорнѣйшимъ прошеніемъ въ слѣдующемъ: „Высокославной губерніи довольно видно есть изъ актовъ, что монастырь нашъ въ самомъ началѣ съ вѣдома правительства въ Буковинѣ основался и уже 60 лѣтъ тамъ существуетъ, и онъ не есть, какъ сказано 1842 года въ губерніальномъ рѣшеніи, только однимъ намѣреніемъ упражняться въ богомысліи (контамплятивѣ), но совсѣмъ напротивъ, какъ обстоятельно есть объяснено на 1 пунктѣ въ нашемъ рекурсѣ, и религіи нашей по силѣ всевысочайшей привилегіи дана безограниченная вольность со всѣмъ духовенствомъ, монастырь же по нашей религіи есть разсадникъ духовенству: то несправедливо губернія 1842 года рѣшила уничтожить нашъ монастырь. Но по крайней мѣрѣ теперь просимъ высокославную губернію взойти въ надлежащее разсмотрѣніе крайнѣйшихъ духовныхъ нуждъ старовѣрческихъ нашихъ громадъ и отечески внять болѣзненному ихъ гласу, какъ они вопіютъ въ дополненіе нашего рекурса въ особой своей деклараци

августа 29  
сентября 10

дня 1843 года, которая прилучена къ прочимъ комиссіоннымъ протоколамъ. Удовлетвореніемъ же этого нашего желанія отнюдь никогда не можетъ причиниться никакого вреда, или ущерба ни общему благу государства, ниже частнымъ какимъ лицамъ, но паче будетъ сугубая польза: государству благочиніе, а старовѣрскимъ обществамъ отъ толикихъ настоящихъ духовныхъ бѣдствованій душевное благо и вождѣльнѣе спокойствіе, за чтѣ они съ незабвеннымъ чувствованіемъ останутся правосудному и доброжелательному правительству навѣки благодарны“.

Но губернія, отправивъ дѣло ко двору, а намъ на таковое прошеніе наше ничего не объявила. Почему, *во-первыхъ*, мы полагаемъ, что губернія и теперь представляемая духовныя нужды старовѣрцевъ въ резонъ не принимаетъ. Слѣдовательно, она не хочетъ соблаговолить того, чтобы мы, вѣрноподанные австрійскому скипетру, удовлетворялись своимъ покоемъ и устройствомъ благочинія, безъ заимствованія изъ чужихъ краевъ для удовлетворенія духовной нужды, но оставляетъ старовѣрцамъ то, что доселѣ было, т.-е. завсегда заимствоваться священниками изъ Россіи, которыхъ они съ великимъ изнуреніемъ оттоль доставали посредствомъ своихъ единовѣрныхъ обществъ. Хотя тѣ общества предъ симъ временемъ издавнѣ имѣли свободу по благоволенію прежнихъ русскихъ царей содержать у себя священниковъ, елико потребно, безъ всякаго препятствія, для чего въ 1822 году, 26 марта, даже постановлены были высочайшія правила; однакоже и тогда отнюдь не было позволенія тѣмъ священникамъ отлучаться изъ своего государства за границу, потому буковинскіе наши старовѣрцы пользовались священниками тайно и безъ всякаго письменнаго вида, а по одному только свидѣтельству тѣхъ нашей религіи обществъ. Но когдажъ теперь Россія столь приняла строгія мѣры, не только въ сохраненіи границы, но даже и самый тѣ въ Россіи единовѣрныя съ нами общества, сверхъ существующихъ первыхъ священниковъ, вновь болѣе имѣть у себя таковыхъ уже позволенія не имѣютъ. Потому теперь здѣсь нашимъ старовѣрцамъ настоятъ въ священствѣ наибольшая нужда, какъ именно изъяснено въ нашемъ рекурсѣ. Итакъ, если не позволяется старовѣрцамъ на правилахъ, въ монастырскомъ уставѣ изображенныхъ, имѣть своего святителя, для производства своихъ священниковъ: слѣдовательно, не позволяется имъ имѣть и парахіальныхъ священниковъ, и монастырь, и настоятеля, и самыхъ даже иноковъ. Поелику всѣ сіи происходятъ только отъ святителя, святитель же по нашей религіи происходитъ изъ чина инокскаго. А

подъ симъ недозволеніемъ епископа разумѣтся, что старовѣрцы теперь уже или прогоняются изъ австрійскаго государства, или принуждаются перейти въ иную религію. Такое-то принужденіе совершенно противно есть дарованной имъ всевысочайшей привилегіи, въ которой позволена имъ неограниченная вольность религіи и духовенству, и не только таковой привилегіи, но даже и общему толеранцъ-патенту.

*Во-вторыхъ*, не затрудняется ли губернія на позволеніе старовѣрцамъ своего святителя развѣ тѣмъ, что они не имѣютъ въ своихъ обществахъ многого числа народу? или опасается недостатка въ фондусѣ на всегдашнее содержаніе святителя? Но эти пункты довольно есть обезпечены. Ибо самыя правила старовѣрческой религіи не позволяютъ излишней роскоши имѣть святителю, что явствуетъ въ нашемъ монастырскомъ уставѣ (приложенномъ при рекурсѣ, поданномъ его величеству), въ предметѣ о святителѣ подъ литерою 1. Святитель долженъ быть у насъ, по образу древнихъ святыхъ іерарховъ, подражая начальнику вѣрѣ Ісусу Христу, въ самоумѣренномъ смиреніи, т.-е. во всѣхъ житейскихъ потребахъ такъ, какъ нынѣ есть нашего монастыря настоятель. Но только святитель отличенъ будетъ саномъ и свѣтлыми церковными облаченіями во время богослуженія. А на таковое содержаніе одинъ монастырь нашъ есть въ состояніи; общества же сверхъ того во всякомъ случаѣ обязались быть готовыми въ помощь, что правительство можетъ видѣть изъ комисионныхъ протоколовъ. Впрочемъ же уповательно, что и здравое разсужденіе правительства можетъ разпознать сущность сего дѣла, какъ самая естественность показываетъ потребу, яко не для святителя есть народъ, но для народа святитель необходимо есть нуженъ; ибо вмѣсто его въ священнопроизводствѣ никто, не имѣвъ архипастырскаго сана, заступити не можетъ. Да и законъ христіанскій никакъ не судить, (что) только во множественномъ числѣ народу потребно имѣть благочиніе, а въ маломъ не

потребно. Ибо въ прежніе вѣка вселенская церковь не взирала на число народа, но судила предстоящія въ нихъ нужды, такъ что въ царство Авреліана  $\frac{5575}{267}$  года Григорій Неокесарійскій былъ поставленъ епископомъ въ Неокесарію, гдѣ имѣлось христіанъ всего только 18 человекъ. Слѣдовательно, лучше быть хотя малому числу народа, но въ благочиніи, нежели и малому и не въ благочиніи. А также извѣстно есть изъ церковной исторіи, что въ древности даже и кромѣ нужныхъ случаевъ, при самомъ полномъ господствованіи вселенной церкви, права позволяли сверхъ градскихъ епископовъ устроить и въ селахъ особые епископы, кои иногда именовались хореепископы, какъ явствуетъ и изъ соборныхъ правилъ: 8-го правила 1-го Никейскаго вселенскаго собора и прочихъ, Антиохійскаго правило 13-е и 20-е, Неокесарійскаго правило 13-е же и Анкирскаго правило 13-е<sup>1)</sup>.

1) За этимъ въ рукописи слѣдуетъ еще отдѣленіе, которое однакоже зачеркнуто, и слѣдовательно не назначалось для заявленія правительству, но содержаніе котораго заслуживаетъ вниманія, почему и приводимъ его здѣсь въ примѣчанія: „А при всемъ томъ высочайшее правительство всепокорнѣе просимъ титуловать нашъ монастырь и будшаго святителя, согласно всевысочайшей привилегіи, даже и самой нашей религіи, старовѣрческими, а не по простонародному названію — липованскими. Ибо то названіе — липованами произошло не отъ существа вашей вѣры, ниже отъ предводителей, коими основалась осѣланность старовѣрцевъ въ Буковинѣ, но можетъ быть только со взгляду отъ сосѣдственныхъ польскихъ, или прусскихъ филиппоновъ, которые также называются липованами. Поелику тѣ филиппоны весьма прежде перехода нашихъ старовѣрцевъ отъ Чернаго моря въ Буковину обитали въ польскомъ и прусскомъ королевствахъ, и они по наружному виду во всемъ есть похожи съ нашими старовѣрцами по образу лица и одѣванія, а особливо и одинаковаго языка. Впрочемъ есть главное дѣло, что оныя филиппоны, или липованы, не одного съ нашими старовѣрцами содержанія религіи, ибо филиппоны имѣютъ себѣ названіе по самой религіи ихъ, происходящей отъ имени единственнаго лица, вѣкаго Филиппа, перваго предводителя ихъ; они не признаютъ главныхъ таинъ церковныхъ, какъ-то: священства, муропомазанія, священнодѣйствія. А потому въ великомъ различіи и разстояніи наша



22. Промеморія графу Инцать, надворной канцеляріи преизиденту 1844 года. Июль<sup>1)</sup>.

На поданный нами его императорскому величеству 12 іюля 1843 года низайшіи рекурсь, Львовская губернія своимъ доношеніемъ потребность нашей прозбы о монастырѣ и нашемъ священствѣ старовѣрческаго обряду къ исполненію парахіальныхъ требъ, по изслѣдованіи, правильность признала. Однако въ одномъ пунктѣ она съ нашей прозбой не согласуетъ:

Высокая Губернія хочетъ не святителя (обергирта), но только настоятеля монастырю дозволить. Но какъ есть извѣстно, что мы въ нашемъ старовѣрскомъ монастырѣ отъ давняго часу постоянныхъ настоятелей имѣли, которые дѣлами монастырскими управляли, но священниковъ поставлять не могли и по ихъ званію никогда производить того не могутъ, сего ради наши общества доставали священниковъ изъ Россіи отъ единовѣрныхъ намъ обществъ; ибо російское правительство прѣжнее, отъ строгости своей отступы, свободное содержаніе религіи высочайшими правилами 26 марта 1822 года выразно (sic) подтверждало; теперъ же хочетъ всѣ вѣры исповѣданіи въ одну свою господствующую греческую религію насиліемъ соединить, а для того и священниковъ нашего обряду тѣмъ вышеупомянутымъ обществамъ вновь имѣть болѣе не попускаетъ. А потому и теперъ въ нашей религіи совершенный недостатокъ во священствѣ настоитъ. Но дабы тепе-

---

религія отстоитъ отъ той секты филиппоновъ, подобно какъ римско-католическая религія отстоитъ отъ прочихъ сектовъ протестантскихъ Лютера и Кальвина. Тѣмъ весьма не желаютъ наши старовѣрцы, чтобъ нашъ монастырь и будущій святитель отитуловались званіемъ чужой религіи, въ противность высочайшей привилегіи, даже и самой старовѣрческой нашей религіи“. Этими черновой списокъ промеморіи и кончается; заключенія, очевидно, нѣтъ.

1) *Бѣлокр. арх.* Съ черновой, писанной Павломъ.

решену недостатку въ священствѣ нашей вѣры помочь, имѣемъ за обязанность нашу настаивать, дабы намъ учрежденіе, если не обергирта, то хотя консекратора (святителя) къ высвященію потребныхъ священниковъ на все будущее время позволено было. Позволеніе же той нашей просьбы уже есть позволено высочайшею привилегіей, въ которой вольное нашей религіи содержаніе намъ допущено есть и чрезъ наше монастырское настоятельно содержаніе оправдывается, когда мы своимъ коштомъ консекратора содержать въ состояніи. Ибо самыя правила нашей старовѣрческой религіи не позволяютъ излишней роскоши имѣть святителю (обергиртенъ), что явствуетъ въ нашемъ монастырскомъ уставѣ (приложенномъ при рекурсѣ, поданномъ его величеству), въ предметѣ о святителѣ, подъ литерою 1. Святитель (консекраторъ) долженъ быть у насъ по образу древнихъ святыхъ іерарховъ, подражая начальнику вѣрѣ Іесу Христу, въ самоумѣренномъ смиреніи, т.-е. во всѣхъ житейскихъ потребахъ такъ, какъ нынѣ есть нашего монастыря настоятель; но только святитель (консекраторъ) отличенъ будетъ саномъ и свѣтлыми церковными облаченіями во время богослуженія<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ другомъ черновомъ экземплярѣ промеморіи къ этому прибавлено: „2. Высокая губернія употребляетъ въ разсужденіи нашего обряда и нашей церкви то названіе липованами, напротивъ котораго мы однако съ наибольшимъ усиліемъ протестовать можемъ, ибо того названія липованами въ Высочайшей привилегіи не имѣется, и нашей вѣрѣ только фальшиво и ошибочно придалось. Въ Высочайшей привилегіи старовѣрцами называемся, и то справедливо есть названіе; а подъ тѣмъ названіемъ липованы, или филиппоны разумѣется сосѣдственной Польши и Пруссіи одна совсѣмъ иная секта, которой основатель былъ Филиппъ, которая хотя въ одѣяніи и въ языкѣ нашему обществу имѣетъ сходство, которая однако въ разсужденіи религіиныхъ догматовъ совсѣмъ есть иная: тѣ филиппоны, или липованы не признаютъ святыхъ таинъ причащенія и никакого богослуженія не имѣютъ (противъ этого рукой же Павла замѣчено: несправедливо, надобно переимѣнить, вмѣсто богослуженія сказать священнодѣйствія). Высочайшая привилегія была только нашимъ старовѣрскимъ обществамъ, а не всѣмъ разнымъ сектамъ липованскимъ и филиппонскимъ дарована, и мы должны

23. Изъ крайзамта депутатамъ Бѣлокриницкаго монастыря уведомленіе о высочайшемъ дозволеніи имѣть липованамъ своего епископа и о прочемъ. 12 ноября 1844 г., № 19997<sup>1)</sup>.

An die Bialokiernicaer Lippowaner Mönche Olimpi Miloradow und Paul Wasilew. Ueber das Gesuch der Lippowaner Gemeinde, und der Altgläuber Mönche in Fontina alba haben Seine K. K. Majestät mit a. h. Entschleissung vom 18-ten September 1844

a) Die Einführung eines ausländischen Geistlichen als Oberhirten oder Weihbischof allergnädigst zu genehmigen geruhet, der den in Fontina alba befindlichen Lippowaner Mönchen die höheren Weihen zu ertheilen im Stande ist, und der zugleich seinen Nach-

Бѣлокриницимъ липованскимъ инокамъ Алимпію Милорадову и Павлу Васильеву. По прошенію липованской громады и старовѣрческихъ иноковъ въ Бѣлой-Криницѣ его императорское королевское величество всевысочайшимъ декретомъ 18 сентября 1844 года

a) позволяетъ взять изъ-за границы въ духовнаго верховнаго пастыря, или святителя<sup>2)</sup>, который въ Бѣлой-Криницѣ находящихся иноковъ можетъ довысочайшихъ степеней посвящать, и тоже своего наслѣдника (намѣстника) долженъ будетъ высвя-

напротивъ того ошибочнаго и фальшиваго названія, которое только отъ простонародія смѣшано и на нашихъ старовѣрскихъ обществѣхъ различныхъ филипоновъ перенесено и существуетъ“.

1) *Бѣлокр. арх.* Нѣмецкій текстъ печатается съ подлиннаго документа, а рускій переводъ съ списка, писаннаго рукой Алимпія. Напечатанный въ IV ч. „Церковной Исторіи“ (стр. 176—179), текстъ перевода согласенъ съ Алимпіевой рукописью, за исключеніемъ незначительныхъ поправокъ, сдѣланныхъ, вѣроятно, при напечатаніи исторіи. Но въ печатномъ текстѣ ошибочно показанъ № губернскаго декрета 63746 вмѣсто 63748.

2) Въ Павловой Церк. исторіи: *епископа*. Такъ было написано первоначально и у Алимпія, но потомъ вмѣсто *епископа* поставлено *святителя*.

folger zu ordiniren hätte, welcher dann wieder zur Priesterweihe, so wie zur Benennung und Ordinazion seines Nachfolgers befähiget wäre. Doch ist der gegenwärtig aus dem Auslande einzuführende Priester mittelst des Guberniums der Hofkanzlei vorläufig nahmhaft zu machen, um über denselben im diplomatischen Wege Auskünfte einholen, und sich so von dessen Unbedenklichkeit die Ueberzeugung verschaffen zu können.

Nachdem aber nach den Satzungen des griechisch-orientalischen Ritus die höhere Geistlichkeit, nur' aus den Mönchen hervorgehen kann, so haben Seine Majestät:

b) Sich allergnädigst bewegen befunden den Fortbestand des in Bialokiernica seit vielen Jahren befindlichen Klosters zu genehmigen.

Von dieser allerhöchsten Entschliessung wurde das Gubernium mit h. Hofkanzleidekrete vom 29-ten September 1844 Zahl 31031 mit dem Bemerkten zur weitere Verfügung in die Kenntniss gesetzt, dass da sich die Mönche und Liprowaner Gemeinde erklärt haben:

тѣмъ, который бы также опять до высвященія духовенства, какъ и до предназначенія и высвященія своего наслѣдника долженствовалъ. Однакожъ святитель, который теперь изъ-за границы привезенъ быть имѣеть, долженъ будетъ чрезъ губернію надворной канцеляріи имени его объявить, дабы дипломатическимъ средствомъ имѣть объ немъ извѣстіе и о его беспорочности увѣренность.

А такъ какъ по правиламъ греческаго восточнаго закона высшее священство только изъ иноковъ происходитъ, то его величество

б) всемилостивѣйше утверждаетъ впредь существованіе въ Бѣлой-Криницѣ отъ многихъ лѣтъ находящійся монастырь.

Сіе высочайшее рѣшеніе объявлено губерніи высокимъ указомъ надворной канцеляріи отъ 29 сентября сего 1844 года, за № 31031, съ тѣмъ замѣчаніемъ для дальнѣйшаго распоряженія, что какъ иноки и громады обязались:

a) Das Kloster und den Weihbischof aus eigenen Mitteln zu erhalten ohne hiezu einen Beitrag von der Regierung ansprechen zu wollen, und zugleich

b) sich verpflichteten eine Dorfschule im Orte auf eigene Kosten errichten, und unterhalten zu wollen, auch in letzter Beziehung die geeignete Ueberwachung einzuleiten sei.

Von der bezogenen Allerhöchsten Entschliessung werden dieselben in Folge der hohen Gubernial-Verordnung vom 14-ten Oktober 1844, Zahl 63748 mit dem Bedeuten hiemit verständigt, dass sie deneinzuführenden Oberhirten mit genauer Angabe, wo sich derselbe zuletzt aufhielt, mittelst des k. k. Kreisamtes der hohen Landesstelle nahmhaft zu machen haben, um sodann das Weitere verfügen zu können.

Die dem erwähnten Majestätsgesuche beigelegten, und wieder herabgelangten Statuten des Bialokiernicär Lippwaner-Klosters dato 6/18 Juni

a) монастырь и архіерея собственнымъ иждивеніемъ содержать, не требуя отъ правительства къ тому никакой помощи

б) И тоже обязались на мѣстѣ сельскую школу собственнымъ коштомъ учредить и содержать, такъ должно касательно сего послѣдняго предмета имѣть надлежащій надзоръ.

О семъ вышепомянутомъ высочайшемъ рѣшеніи вслѣдствіе губерніальнаго указа<sup>1)</sup> отъ 4 октября 1844 года, за № 63748, они съ тѣмъ увѣдомляются, чтобы будущаго верховнаго святителя съ точнымъ объясненіемъ, въ какомъ мѣстѣ въ послѣднее время онъ находился, чрезъ к. к. уѣздное правленіе<sup>2)</sup> губерніи донесли, дабы по сему сдѣлать дальнѣйшее распоряженіе.

Вышепомянутому прошенію, поданному его величеству, приложенный уставъ Бѣлокрыницкаго липованскаго монастыря іюня 6/18

<sup>1)</sup> Въ Павл. ист. декрета.

<sup>2)</sup> — чрезъ к. к. крайзамтъ.

1841 werden denselben in Anlage zur Aufbewahrung in des Klosters Akten und Richtschnur zurückgestellt.

Vom k. k. Bukowinaer Kreisamte. Czernowitz am 12-ten November 1844.

Issetscheskul.

(М. П.).

числа 1841 года, при семъ возвращается для сохраненія въ монастырскихъ актахъ и руководства.

Отъ императорскаго королевскаго Буковинскаго уезднаго правленія <sup>1)</sup>.

Въ Черновцахъ 12 ноября 1844 года.

Гизческулъ.

### III.

**Документы, относящіяся къ исторіи сношеній раскольниковъ съ Амвросіемъ до прибытія его въ Бѣлую-Криницу.**

*1. Изложеніе ученія старообрядцевъ, составленное инокомъ Павломъ для ознакомленія съ онымъ митрополита Амеросія <sup>2)</sup>.*

Ваше Высокопреосвященство!

Вы желаете обстоятельно узнать о нашей вѣрѣ: какіе мы содержимъ догматы вѣры и догматы церкви? Извольте прочесть вселенскую церковную исторію, и тамъ ясно увидите. Какія догматы вѣры и догматы церковныя въ X столѣтіи отъ Христа содержала святая грекороссійская церковь, точно тѣ самыя и до днесь святая наша церковь содержитъ; непрерывная цѣпь единства той древле-восточной церкви съ церковію нашею, нынѣ именуемою старо-вѣрческою, или, по-великороссійски, старообрядческою, пре-

<sup>1)</sup> Въ Павл. Ист. *крайзамта*.

<sup>2)</sup> Съ рукописи, принадлежащей издателю.

ясно открыта въ самой великороссійской исторіи. Ибо въ X столѣтіи равноапостольный князь Владимиръ принялъ отъ грекъ христіанскую вѣру, во всей ея точности и полности, изволилъ быть и всѣмъ пастырямъ и учителямъ церковнымъ по всей Россіи отъ природныхъ грековъ, о чемъ никто прекословить не можетъ. Вотъ та самая сущая вѣра, то самое ученіе и содержимо было во всей Россіи всеобдержно, неизмѣнно, непрерывно болѣе 600 лѣтъ <sup>1)</sup> даже до кончины 5-го московскаго патріарха Іосифа. На семъ пунктѣ остановились истинные ревнители священной древности, нынѣ именуемые старообрядцы, когда увидѣли чрезъ малое время новаго патріарха въ новомъ видѣ, т. е. мятежника царства Россійскаго и раздорника мира церковнаго, сущаго врага древлецерковныхъ книгъ, уставовъ и обрядовъ, злоключимаго Никона <sup>2)</sup>.

Съ тѣхъ поръ она, не принявъ новоизданныхъ Никономъ книгъ и удержавъ себѣ со многими своимъ напаствова-ніемъ и даже кровопролитіемъ книги, печатанныя при прежнихъ пяти патріархахъ и митрополитахъ всероссійскихъ, и до днесь остается съ помощію Божіею при той священной древности, не уклоняясь ни надесно ни налево.

Теперь мы если спросимъ самихъ васъ, высокопреосвященнѣйшій владыко, или вашего патріарха константинопольскаго: можно ли въ чемъ-либо опорочить то православное содержаніе, бывшее въ древле-грековосточной церкви до X столѣтія, а въ древле-великороссійской отъ X до 6-го московскаго патріарха Никона, — и до того времени бывшія священныя книги, по коимъ множество святителей и преподобныхъ всеобдержное богослуженіе

<sup>1)</sup> Только въ теченіе сего времени за греческую церковь не ручаемся, ибо она временемъ была приклонившись римскому папѣ.

<sup>2)</sup> О чемъ имѣются неоспоримыя доказательства изъ достовѣрныхъ современныхъ актовъ, что всякому видѣть можно въ книгѣ: „Собраніе государственныхъ грамотъ“, печатанной въ Москвѣ 1826 г. и частью въ „Исторіи царствованія Алексѣя Михайловича“, печатанной въ С.-Петербургѣ 1831 г., и въ прочихъ.

отправляли и Господу Богу угодили, за что въ нетлѣннѣи мошей просіяли и великими чудесами отъ Бога прославлены? А когда того невозможно опорочить подъ страхомъ гремящей анаемы отъ святыхъ отецъ, то равное есть возбраненіе порочить и нашу церковь: потому что она есть истинный, точный отпечатокъ святой древле-греко-россійской церкви, ибо ея чиносодержаніе и ея древле-отеческія печатныя книги въ самыхъ подлинникахъ у насъ находятся, по коимъ и донинѣ руководствуемся.

Хотя и вы, высокопреосвященнѣйшій владыко, также насъ увѣряете, что то же самое древнее преданіе содержитъ и греческая нынѣ церковь; но откуда же несогласіе и раздоръ есть между грековъ и насъ? Если вашему высокопреосвященству еще не извѣстны причины сего раздѣленія, то, извольте, мы вамъ отчасти откроемъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

*Статья 1-я, о сложеніи перстовъ на благословеніе.*

Если нынѣшняя греческая церковь, по словамъ вашего высокопреосвященства, во всемъ безъ исключенія содержитъ преданія тѣ самыя, отъ Христа и отъ Апостоловъ преданныя и всеобдержно святою древле-вселенскою церковію содержимыя, то, не входя въ подробное изчисленіе о многомъ, а только впрочемъ объ одномъ перстосложеніи, на благословеніи употребляемомъ, въ нижеслѣдующихъ пунктахъ предложимъ вашему высокопреосвященству и просимъ безпристрастнаго разрѣшенія.

1) Всѣмъ богоявленно есть, что Христова благословенія образъ воистину образъ былъ содержанію вселенскому, а не одному только какому-либо языку, какъ и всѣ прочія его заповѣди, даже и апостольскія преданія <sup>1)</sup>. Литерослож-

<sup>1)</sup> Апостолъ Павелъ такою вѣтвоею утверждалъ, что не только кто-либо отъ наслѣдниковъ ихъ смѣлъ отважиться иначе перемѣнять, но еще мы, или ангелъ съ небесъ благовѣститъ вамъ, паче еже благовѣстikomъ вамъ, анаема да есть (Галат. гл. I, 144). Святыи же Іоаннъ Златоустъ на сіи апостольскія глаголы въ своихъ бесѣдахъ



ное благословеніе, которое нынѣ содержитъ греческая церковь, равно и велико-россійскія, отнюдь не можетъ быть во вселенскомъ употребленіи, т.-е. во всѣхъ языкахъ, вѣрующихъ въ Господа Ісуса Христа, которыя не имѣютъ у себя греческихъ и славянскихъ литеръ; слѣдовательно такое литеросложное благословеніе не можетъ быть отъ Христа, или отъ Апостолъ преданное, но явно о себѣ доказываетъ, что оно есть ново-выдуманное; то уже затворяется дверь и не позволяется низу слѣдовать во изысканіи отъ первенствующей Христовой церкѣви знаковъ, или источниковъ о литеро-сложномъ благословеніи, которыхъ быть не можетъ. Хотя бы кто представилъ нѣчто такое, но уже въ здоровомъ смыслѣ нѣтъ мѣста принимать оное за истину, развѣ какъ только за подложность.

2) Самое существо перстосложенія на литеры, также всѣмъ очевидно есть, что оно не можетъ быть содержаніемъ святой древней вселенской церкѣви, но является какою-то выдумкою, не сходственной по самой естественности своей: 1-е) что нѣ возможно изъ пяти перстовъ сдѣлать четыре литеры І, с, Х, с, когда не имѣютъ персты внизу другихъ концовъ; 2-е) что и самими этими четырьмя литерами, когда не будутъ они имѣть сверхъ положенныхъ титловъ, невозможно объяснить имя Ісуса Христа. Поневже въ древности и даже доднесь никогда не бывало въ церковныхъ писменахъ такого обыкновенія, чтобы имя Ісуса Христа писать четырьмя литерами безъ положенія надъ ними еще двухъ титловъ. Итакъ когда четырьмя литерами безъ титловъ имя Ісусъ Христа изображать чрезъ-обычно-

---

пишетъ: „Павелъ Апостолъ не рече, аще противное возвѣстятъ или превратятъ все, но аще инако что подвигнуть, анаеема да будутъ“ (Бесѣды апостольскія на посланіе къ Галатамъ стр. 1, 477). Последовательно тому видимъ отъ всевосточнаго собора святыхъ отецъ, числомъ 1455-ти подписавшимися, что такъ же повсемѣстная единственность содержанія церковнаго строжайше съ клятвою подтверждена, какъ явствуетъ отъ многосложнаго соборнаго свитка (въ книгѣ Соборникъ гл. 28, на листахъ 387—391).

венно и наипаче персты формою преобразить на литеры есть чрезъ-естественно, то уже такимъ перстосложеніемъ имя Ісуса Христа изобразиться не можетъ. А о божественныхъ, ни о таинствѣ Пресвятой Троицы, ни о воплощеніи Бога Слова, вовсе даже и не воспоминается, — то что жъ остается въ этомъ литеро-сложномъ благословеніи почитать? Это не срамляетъ ли благоразумнаго пастыря не токмо творить, но и говорить въ защиту таковой выдумки глупой?<sup>1)</sup>

Хотя долѣло бы правой совѣсти вышеприведеннаго доказательства въ двухъ пунктахъ, однако въ дополненіе къ онымъ еще представимъ доводы вкратцѣ о перстосложеніи на благословеніе отъ самаго подлинника, т.-е. какимъ сложеніемъ персть дѣлалъ благословеніе самъ Ісусъ Христосъ, егда на тайнѣй вечера благословлялъ хлѣбъ и вино<sup>2)</sup>, и въ Еммаусъ, егда Лукою и Клеопою познанъ былъ въ преломленіи хлѣба<sup>3)</sup>, и на горѣ Элеонствѣй при Вознесеніи своемъ на небо<sup>4)</sup>, и какимъ образомъ предали святіи Апостоли въ содержаніи первенствующія Христовой церкви. Также еще краткое и ясное показаніе приведемъ отъ достовѣрныхъ источниковъ древле-греческой церкви и отъ древле-россійской, да конечнѣ обличится нововыдуманное литеросложное благословеніе, аки тма отъ свѣта.

3) Богогласный Лука Евангелистъ хотя въ Евангеліи прочее и не упоминаетъ какимъ сложеніемъ персть благословялъ Христосъ на Тайнѣй вечера и въ Еммаусъ и при Воз-

1) Неосновательность всѣхъ этихъ возраженій Павла противъ именованнаго перстосложенія достаточно разъяснена въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ, особенно у о. архим. Павла; а назвавъ сіе перстосложеніе, означающее имя Христа Спасителя, „глупой выдумкой“, Павелъ допустилъ непроститетную дерзость. *Ред.*

2) Матѣя глава 21, зачало 108, и Марка глава 14, зачало 64.

3) Луки глава 24, зачало 113. Замѣчаніе: аще ли познанъ былъ Христосъ отъ обыкновенія въ преломленіи хлѣба: слѣдственно Онъ будучи съ Апостолами, благословлялъ и вседневно.

4) Луки глава 24, зачало 114.

несеніи своемъ на горѣ Елеонстѣй, но какъ тотъ же святой писатель изографъ написалъ Пресвятыя Богородицы икону, и на ней у превѣчнаго младенца, Христа Бога нашего, прясно изобразилъ благославляющую десницу двуперстнымъ сложеніемъ, образующую оба божественныя таинства Пресвятыя (?) и Боговочеловѣченія <sup>1)</sup>. Ибо оиъ самъ очевидно видѣлъ въ Еммаусѣ, какимъ сложеніемъ перстъ Ісусъ Христосъ благословлялъ хлѣбъ, тѣмъ убо и на иконѣ у превѣчнаго Младенца неложно такъ изобразилъ.

4) Св. Апостолы всегда бывше съ Ісусомъ Христомъ, очевидно видѣли, какимъ образомъ Онъ благословлялъ, а наипаче въ знаменитое время на тайнѣй вечери и торжественно на горѣ Елеонстѣй: то безъ сомнѣнія, что они не самовыдуманно, но тотъ же самый образъ, какъ отъ Христа видѣли, передали первенствующей Хр. церкви и всѣмъ намѣстникамъ своимъ. Также никто изъ православныхъ не можетъ усумниться, что греческіе православные архипастыри и наслѣдники апостольскихъ престоловъ сіе божественное преданіе удержали въ точной его силѣ, или передавали оное другъ другу нерастлѣнно, понеже тогда церковь греческая юнѣла и процвѣтала, а не охладѣвала.

5) Священномученикъ Петръ Дамаскинъ въ своей книгѣ пишетъ сице: „два убо перста и едина рука являютъ распятаго Христа во двю естеству и единомъ составѣ познаваема“. Сіи слова съ какимъ перстосложеніемъ согласуютъ? Когда нынѣшняя церковь являетъ въ литеросложномъ своемъ изображеніи Ісуса Христа не въ двухъ перстахъ, но въ пяти: слѣдовательно сіе доказательство относится не къ литеросложному, но къ двуперстному сложенію, которое нынѣ соблюдаютъ старообрядцы.

6) Другій учитель греческій, блаженный Феодоритъ епископъ Кирскій, бывшій въ началѣ пятаго столѣтія,

<sup>1)</sup> Сія Богородичная икона, яко истинная печать самой первенствующей церкви, въ 1377 году изъ Греціи въ Россію промысломъ Божиимъ на Тихвину чудесно принесена, какъ свидѣтельствуеть самая исторія сей иконы.

преявнѣйше свидѣтельствуешь, какъ православно слагать персты и неразночинно, — инако благословлять, инако знаменаться, но такъ пишетъ: „Сице благословити рукою и креститися, три персты равно имѣти вкупѣ, великій иже глаголется палець, да два послѣднихъ, исповѣдается тайна по образу тройческому; а два перста, вышній указательный да средній великій вмѣсто сложити и прострѣти, то образуютъ два естества Христова, божества и человечества, да тако до стоитъ креститися и благословити<sup>1)</sup>).

7) Третій же учитель греческій преподобный Максимъ Грекъ, святыхъ горы Аеонскія, обители Ватопедскія, во истинномъ благочестіи и въ высокой премудрости свидѣтельствоваанный отъ восточныхъ патріарховъ, присланный въ московское государство 1506 г. по просьбѣ великаго князя Василія Іоанновича, для приведенія въ порядокъ книжной царской архивы, наполненной безчисленнымъ множествомъ разныхъ древнихъ церковныхъ книгъ и переводу оныхъ, — онъ по тонкой своей извѣстности о всѣхъ преданіяхъ древле-восточной церкви, между прочимъ временемъ преясно засвидѣтельствовалъ въ своемъ писаніи, что совокупленіемъ трехъ перстовъ, перваго пальца съ двумя послѣдними, исповѣдуемъ таинство богоначальныхъ трехъ ипостасей: Отца и Сына и Святаго Духа, Единого Бога въ трехъ лицахъ; протяженіемъ же указательнаго и средняго исповѣдаемъ другое таинство спешшихся двухъ естествъ во Христѣ; а положеніемъ сложенныхъ перствъ на главу, потомъ снося на животъ и обвоженіемъ на правое плечо и на лѣвое, ясно протолковалъ, что исповѣдаемъ таин-

---

1) О такомъ истинномъ блажен. Феодорита писаніи удостовѣряетъ древле-россійская церковь во всѣхъ Псалтыряхъ со возсѣдованіемъ, печатанныхъ при прежнихъ благочестивыхъ московскихъ патріархахъ въ словѣ о крестномъ знаменіи, да и самый достопамятный источникъ, т.-е. цѣлое слово блаженнаго Феодорита имѣется въ древнѣйшей книгѣ Никола Черныя горы, въ главѣ 94, которая хранится въ Москвѣ въ Патріаршей ризницѣ подъ № 503-мъ (или въ Чудовомъ монастырѣ).

ственно все вкупѣ благовѣрія христіанскаго таинство, въ началѣ на небеси самую святую и поклоняемую Троицу, потомъ съ небесъ единороднаго Сына на землю снигіе и распятіе, отъ земли вознесеніе и одесную Отца сидѣніе, и паки второе страшное его пришествіе<sup>1)</sup>).

8) То же самое образованіе о дву божественныхъ таинствахъ, и четвертый древній учитель греческій святой Сумеонъ Солунскій, ясно протолковалъ въ благословеніи архіерейскомъ пятисвѣщною трикирією и дивкирією: въ трехъ свѣщахъ таинство святая Троицы, а въ двухъ другое таинство, воплощеніе Бога Слова<sup>2)</sup>).

*Источники древле-греческой церкви отъ святыхъ иконъ.*

9) Присланныя отъ древнихъ греческихъ царей, въ даръ князьямъ русскимъ: врата мѣдныя литыя именуемыя корсунскія, съ изображеніемъ разныхъ господнихъ праздниковъ и прочихъ святыхъ, которыя и донынѣ стоятъ построены въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, въ западныхъ вратахъ; и еще образъ великій святыхъ Апостолъ Петра и Павла, старо-греческаго шаровнаго писанія, въ томъ же Софійскомъ соборѣ, стоитъ въ ряду мѣстныхъ иконъ. На сихъ неоспоримыхъ священныхъ достопамятникахъ, какъ у Христа Спасителя благословляющія руки, равно и у святыхъ молящія одинаковымъ образомъ двухперстное сложеніе имѣютъ и тѣмъ сущую истину всѣмъ очевидно показываютъ.

10) Въ самыхъ греческихъ и нынѣ существующихъ церквахъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по Сиріи, Палестинѣ, Аравіи и Египтѣ, а наипаче въ самыхъ патріархіяхъ: въ Дамаскѣ, Іерусалимѣ, и Египтѣ, какъ мы сами очевидно видѣли, что на многихъ иконахъ, кои древняго греческаго писанія пре-

<sup>1)</sup> Сіе явствуетъ въ соборной его письменной книгѣ глава 40. Слово же сіе напечатано въ Псалтыряхъ съ возоглдованіемъ, т.-е. великихъ печатныхъ въ Москвѣ при прежнихъ православныхъ патріархахъ до лѣтъ патріарха Никона, напереді псалмовъ, о крестномъ знаменіи.

<sup>2)</sup> Въ кн. св. Сумеона Солунскаго глава 98.

ясно доказывается древнее содержаніе, яко у Христа Спасителя благословлящая десница имѣеть перстосложеніе двутайнственно, а не литеросложно.

11) У насъ, въ Буковинѣ, существуютъ весьма съ давнихъ лѣтъ сооруженныя каменные церкви, одна въ городѣ Сочавы, гдѣ положены мощи св. велико мученика Іоанна, а другая въ монастырѣ Сочевицкомъ и третія въ монастырѣ Путинскомъ: на этихъ церквахъ не только внутри, но даже снаружи удивленію достойно, по всѣмъ стѣнамъ отъ самаго верхняго карниза до карниза нижняго, написано есть иконное изображеніе древняго греческаго искусства, отличнѣйше же въ монастырѣ Сочевицкомъ, и до днесь стоитъ въ чудесной цѣлости и ясности: въ томъ иконномъ изображеніи у Бога Саваоѳа и Христа Спасителя благословляющія руки, а въ рядахъ въ безсмѣтномъ множествѣ у всѣхъ предстоящихъ святыхъ Апостолъ, мучениковъ, святителей и преподобныхъ молящія руки имѣють перстосложеніе одинаковымъ образомъ двутайнственно, и всѣмъ очевидно древле церковноесодержаніе показываютъ, что какимъ перстосложеніемъ благословлять, такимъ точно и молиться надлежитъ.

12) Также безчисленное множество имѣется въ разныхъ мѣстахъ по Россіи древнѣйшихъ и даже чудотворныхъ иконъ, показующихъ двуперстное сложеніе; но мы здѣсь сокращенія ради слова упоминать оставляемъ, поелику всякому правую совѣсть имущему долѣеть два, или три достовѣрныхъ свидѣтеля, по писанному: „при двухъ, или трехъ свидѣтеляхъ всякъ глаголь да станетъ“<sup>1)</sup>.

Итакъ теперъ отъ достовѣрныхъ источниковъ есть открыто, что во святой древлевозточной церкви ни малѣйшаго дажеслѣда не видно, чтобы было литеросложное, или треперстное сложеніе, но только одно двуперстное, которое

<sup>1)</sup> О представленныхъ здѣсь и приводимыхъ далѣе доказательствахъ см. замѣчанія въ нашей „Исторіи Бѣлокриницкой іерархіи“ (1874 г. т. I, стр. 385—390), и въ полеминскихъ противъ раскола сочиненіяхъ. *Ред.*

и доднесь старовѣрческая наша церковь неупустительно содержитъ. Слѣдовательно греческая церковь несправедливо утверждаетъ, что она ничего не измѣнила противъ прежней святой вселенской церкви. А по правдѣ сказать, что она обманулась измѣною современными 6-му московскому патріарху Никону своими греческими патріархами, кои слѣпо послѣдовали выдумкѣ онаго Никона, о чемъ имѣются неоспоримыя доказательства изъ достовѣрныхъ свѣдѣній, которыя отчасти откроются послѣ второй статьи на своихъ мѣстахъ.

*Статья 2-я о треперстномъ сложеніи.*

Послѣ приведенныхъ въ первой статьѣ, столь обличительныхъ доказательствъ о нововыдуманномъ литеросложномъ благословеніи, кажется здѣсь уже излишне было бы и разсуждать о треперстномъ сложеніи; но какъ ваше высокопреосвященство конечно желаете, чтобы мы доложили къ тому еще и о томъ, какая именно въ треперстномъ сложеніи вина заставляеть насъ отвергать оное, то, извольте, здѣсь предложимъ и о томъ. Первая вина заставляеть отвергать треперстное сложеніе, что оно есть, подобно литеросложному, нововыдуманное преданіе, а не истинное древле-грековосточной церкви содержаніе; ибо въ первой статьѣ уже открыто отъ достовѣрныхъ источниковъ, что во святой древле-вселенской церкви ни малѣйшаго даже слѣда не видно, чтобы было треперстное сложеніе или литеросложное, но только одно двуперстное. Другая вина: что самое существо треперстнаго сложенія подвергается многимъ противностямъ православнаго догмата вѣры, какъ-то:

а) Никонъ первоначально въ великороссійской церкви сіе треперстное сложеніе догматомъ постановилъ, чтобы всѣмъ людямъ знаменаться тремя первыми перстами, изображая въ нихъ оба таинства, пресвятую Троицу, вкупѣ и воплощеніе Бога Слова, протчіи же два перста имѣть празды; а двуперстное сложеніе отвергнувъ, яко бы

тѣмъ отвергаетъ Несторіева злобожнаго раздѣленія, два сына зломудрствовавша<sup>1)</sup>). Не ослѣпленіе ли это есть, или лукаваго духа омраченіе? Если онъ отвергнулъ древлеистинный церковный догматъ двутаинственного перстосложенія съ опороченіемъ Несторіева злобожнаго раздѣленія, то почто же съ таковымъ порокомъ не отвергнулъ равно тому въ одной и той же церкви содержимое преданіе: въ архіерейскомъ благословеніи въ пятисвѣщной трикиріи и дикиріи, образуемое, по толкованію св. Сумеона Солунскаго<sup>2)</sup>, въ трехъ свѣщахъ таинство Пресвятой Троицы, а въ двухъ другое таинство воплощенія Бога Слова? Неужели теперь архіереи, благословляя вкупѣ трикирію и дикирію, ругаются православному догмату вѣры и исповѣдуютъ быти два сына по Несторіеву злобному раздѣленію? Поистинѣ это есть омраченіе отъ духа лукаваго, чтобъ отвергнуть православное древле-вселенской церкви двутаинственное перстосложеніе, а въ подражаніе еретическому мудрованію Евтихія и Диоскора смѣшать въ трехъ перстахъ оба таинства — Пресвятая Троица и воплощенія Бога Слова: ибо тѣ ересіархи, бѣжавъ Несторіева раздѣленія, два сына глаголющаго, въ другую пропасть опроверглись, стали зломудрствовать, что два естества во Христѣ, божество и человѣчество, совокупившись смѣсились, и обоя воедино естество Божіе претворились. Такъ и нынѣшніе греки и Великороссія въ треперстномъ своемъ сложеніи весьма уподобительно Евтихіанской ереси знаменіе показываютъ.

б) Треперстное сложеніе содержащи вся скрываютъ искупительное таинство воплощенія Бога Слова, не дѣлая различія въ показаніи вещественными знаками, предъ тѣмъ, когда была Пресвятая Троица прежде воплощенія

1) Въ словѣ о крестномъ знаменіи, напечатанномъ въ Псалтырехъ и Часословцахъ нынѣшней великороссійской церкви, уже послѣ Никона.

2) Книга Сумеона Солунскаго, гл. 98.



Бога Слова. А тѣмъ еще не малую противность православному догмату вѣры составляютъ, — какъ-то: въ однихъ только трехъ перстахъ, образующихъ таинство Пресвятой Троицы, другаго таинства воплощенія Бога Слова, по самой очевидности вмѣстить невозможно; слѣдовательно уже необходимость настоятъ, чтобъ образомъ троическимъ, Отца и Сына и Святаго Духа, крестъ начертывать, что значитъ страданіе. Но когда нѣтъ при тройческомъ образованіи видимаго знака о таинствѣ воплощенія Бога Слова, т.-е. человѣчества, то уже неправославно однимъ знакомъ троическимъ крестъ начертывать: понеже образованъ будетъ, что Святая Троица на крестѣ страдала, по зловѣрію Севирова. Сего ради возбранено клятвою отъ святыхъ отецъ къ трисвятому пѣнію<sup>1)</sup>, которое относится только Пресвятѣй Троицѣ, даже слово страстное „распныйся за насъ“ прилагать: ибо Пресвятая Троица на крестѣ отнюдь не страдала, но безстрастно, неразлучно и неслиянно съ человѣчествомъ Ісуса Христа пребывала: пребывала на крестѣ, и во гробѣ съ плотію, во адѣ же съ душею. Вотъ что заставляетъ насъ отвергать триперстное сложеніе въ крестномъ знаменіи.

А за симъ! спросимъ васъ, высокопресвященнѣйшій владыко: да на чемъ сами греки и великороссіане основываются, держа треперстное сложеніе? Мы никакихъ достовѣрныхъ доказательствъ съ ихъ стороны не слышимъ, чтобъ истинно были отъ святой древле-вселенской церкви, ни отъ священныхъ писаній, ни отъ иконнаго изображенія, кромѣ нѣкихъ новоизданныхъ книгъ, новыхъ сочиненій и подложныхъ свидѣтельствъ, или чрезъ естественно натягательныхъ и вовсе съ самымъ дѣломъ несогласныхъ доводовъ.

Первый подлогъ, какъ видно изъ сочиненія новыхъ учителей великороссійскихъ: нѣкое соборное (небывалое)

---

1) Т.-е. святой Боже, святой крѣпкій, святой безсмертный помилуй насъ.

дѣяніе на какого-то еретика Мартина, въ Пращицѣ приведенное во свидѣтельство. По изобличеніи сего подлога старообрядческимъ инокомъ Никодимомъ, въ сочиненной имъ книгѣ, теперъ сами великороссійскія ученые лица стыдятся о томъ и вспоминать. Въ бытность у насъ въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ 1845 года, изъ с.-петербургскихъ академическихъ учителей (такъ о себѣ объяснялъ) одинъ господинъ Николай Ивановичъ Надеждинъ истинно самъ сознался при лицѣ настоятеля и братіи, что вышепомянутое соборное дѣяніе никогда не бывало. А второе, хотя они приводятъ въ защиту триперстнаго сложенія, что святой Мелетій патріархъ Антиохійскій на соборѣ во время пренія съ аріанами сложилъ три первые персты и благословилъ люди, и изыде отъ него огонь яко молнія<sup>1)</sup>; но это свидѣтельство отъ святого Мелетія нисколько не помогаетъ ихъ несправедливымъ усиліямъ, а наипаче разоряетъ. Потому 1) что никто у самихъ грековъ и великороссіянъ не смѣетъ тремя перстами благословлять, ибо почиталось бы у нихъ то за великое невѣжество, или глупство. 2-е) Въ самыхъ подлинныхъ словахъ въ древлепечатныхъ книгахъ въ житіи святого Мелетія написано такъ: „Возставъ, показа людямъ три перста, и не бысть знаменія, потомъ два совокупль и единъ<sup>2)</sup> пригнувъ благослови люди“ и прочее; а нигдѣ не сказано, чтобы онъ сложилъ три персты именно первыя. 3-е) Положимъ, что святой Мелетій первые показалъ три персты не сложенные, именно первыя. Это и дѣйствительно; но впоследствии открывается другое: какая бы нужда была писателю житія его писать сію рѣчь раздѣлительно — *потомъ два совокупль и единъ пригнувъ*? не могъ ли бы онъ написать такъ: *потомъ ихъ совокупивъ благословилъ люди*? 4-е) Самая естественность покажетъ, что въ триперстномъ сложеніи

1) Въ житіи св. Мелетія, февраля 12 дня.

2) Въ новопечатныхъ великороссійскихъ книгахъ прибавлено слово „къ нимъ“.

не одинъ къ двумъ пригибается, но два къ единому. А вотъ у насъ, въ двуперстномъ сложеніи, очевидно есть всякому, что одинъ первый палецъ дѣйствительно къ двумъ послѣднимъ пригибается. Слѣдовательно и св. Мелетій съ чудеснымъ знаменіемъ благословилъ люди, по древнему обычаю церкви, двуперстнымъ сложеніемъ, а словами исповѣдалъ Троицу въ единцѣ и посрамилъ ерѣтниковъ.

Отъ иконнаго же изображенія во утверженіе треперстнаго сложенія мы смѣло и вѣрно можемъ сказать, что отъ первенствующей церкви Христовой источниковъ во все нигдѣ быть не можетъ. А если бы кто восхотѣлъ поискать оныхъ и по новоооруженнымъ церквамъ, то безуспѣшенъ бы былъ трудъ его, потому едвали и послѣ Никона осмѣлился какой-либо иконописецъ, развѣ рѣдкаго какого самовольца, написать образъ коего-либо святаго, съ молящею рукою триперстнымъ сложеніемъ (это называется щепоть) тогда, когда онъ нигдѣ изъ древнихъ образцовъ ни одного такового знака видѣть не могъ, кромѣ всеобдержнаго двуперстнаго сложенія.

А какое основаніе преданію триперстнаго сложенія? Что *трима первыми равными перстами* православно образуетъ Пресвятой Троицы *равенство*? Но это не есть фундаментальное основаніе, когда не имѣемъ о семъ никакихъ достовѣрныхъ источниковъ ни отъ Христа, ни отъ святыхъ Апостоль, ни отъ святой древле-восточной церкви, а только есть одно голословное оправданіе ваше. Но какъ мы православно образуемъ тремя персты Святую Троицу, о томъ выше сего привели вамъ во свидѣтельство достовѣрныхъ нѣсколько источниковъ, изъ которыхъ кажется всякій здравый разумъ чловѣка можетъ истинно разумѣть, что мы стоимъ весьма на твердомъ фундаментѣ древле-православной церкви. И кто бы отъ благоразумныхъ и православныхъ согласился промѣнять такіа священныя достопамятники, кои мы приводили, на столь постыдныя пороки, чуждыя истинному православію, которыя выше изъяснены въ литеросложномъ и триперстномъ сложеніи?

Однако наконецъ разсмотримъ теперь образуемое вами въ триперстномъ сложеніи *равенство* Пресвятой Троицы. Не скоро ли оно окажется не оправданіемъ, но допущеніемъ порока нынѣшней вашей церкви? Вы, высокопресвященнѣйшій владыко, увѣряете насъ только голословно, что тремя неравными перстами невозможно православно изображать въ Пресвятой Троицѣ *равенство*; но мы увѣремъ съ доказательствомъ отъ святыхъ писаній, что не только неравными перстами, но даже если бы какой уродъ былъ, имѣя у себя и совершенно по всему три персты равны, то и такими бы перстами невозможно изображать православно равенство въ Пресвятой Троицѣ: поелику святая древле-вселенская церковь богомудрствовала по глаголамъ святыхъ отецъ: Григорія Богослова<sup>1)</sup>, Іоанна Дамаскина<sup>2)</sup> и Максима Грека<sup>3)</sup>, что невозможно на земли во всей видимой и описуемой твари обрѣстися образу, коимъ бы равноподобное изображеніе Пресвятой Троицы показывалось, развѣ сѣнно нѣчто, сирѣчь троичнымъ числомъ. Понеже Сынъ Божій и Духъ Святой, по божественному своему естеству и по времени, суть равны со Отцомъ и не имѣютъ начала: по происхожденію же не равны и не безначальны, но Отцу повинны, то возможно ль брѣнной рукъ перстами православно изобразить *равенство* Пресвятой Троицы, какъ бы они равны ни были? Не другое ли это есть ослѣпленіе и даже помраченіе, воеже напротивъ мудрствовать не только частнымъ вышереченнымъ святымъ отцамъ, но и всей древле-вселенской православной церкви, которая почитала образование Пресвятой Троицы, тремя святыми отроки, бывшими въ плѣнѣ Вавилонскомъ (кои были сыны Ехоніевы, имовѣрно большій, средній и меньшій), какъ и до днесь слышенъ есть церковный гласъ: „благословите дѣти, Троицы равночисленіи“<sup>4)</sup>?

1) Въ книгѣ Соборникъ, во 2-мъ словѣ на святую Пасху.

2) Въ 1-й его книгѣ, въ словѣ 9-мъ.

3) Въ книгѣ его сочиненія, въ словѣ о Св. Духѣ.

4) Въ Октоихѣ 6-го гласа пѣснь 8-я.

Сими краткими и внятными словами прясно святая древле-вселенская церковь научаетъ, что тремя вещьми осезаемыми надлежитъ образовать только равночисленность ипостасей Пресвятой Троицы, а не самую сущность равенства, которую мы исповѣдуемъ писаніемъ и устно. Если же бы тремя вещьми равными не тричисленность Пресвятой Троицы, а равенство изображать, то уже нужна была бы тѣмъ уничтожить по происхожденію *различіе* въ трехъ ипостасѣхъ, т. е. начало безначальнаго Отца, рожденіе Сына и происхожденіе Святаго Духа, и сихъ двухъ повинность ко Отцу. Показать же по *равенству трехъ простыхъ вещей* въ Троицѣ трехъ боговъ, или трехъ отцевъ, или трехъ сыновей, или трехъ духовъ, — это не явно ли оказывается злобное мудрованіе? И съ такою богопротивною проповѣдью кто согласится принять пастыря не на спасеніе себѣ, но паче на вѣчное мученіе? Поелику пишетъ святой Іоаннъ Лѣствичникъ въ своей книгѣ Лѣствицѣ такъ: „всякъ человекъ, силу разсужденія отъ Бога пріявый, мученъ будетъ, аще неискусну пастырю послѣдуетъ и ложное ученіе, яко истинное, приеметь“.

2. *Условія, заключенныя между бѣлокриницкими депутатами и Амвросіемъ въ Константинополь.*

а) Секретное условіе отъ имени депутатовъ<sup>1)</sup>.

Мы нижеподписавшіеся депутаты Бѣлокриницкаго старовѣрческаго монастыря, состоящаго въ Буковинѣ, иноки Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ, учинили сіе условіе съ высокопреосвященнѣйшимъ господиномъ митрополитомъ Амвросіемъ Поповичемъ, нынѣ по увольненіи на свободномъ жительствѣ въ Константинополь находящимся, въ томъ: его высокопреосвященство господинъ митрополитъ Амвросій Поповичъ ни по нуждѣ, ни по какой-

<sup>1)</sup> Со списка, принадлежащаго издателю.

либо страсти, но по просьбѣ нашей, въ исполненіе глаголь Христовыхъ, изреченныхъ въ притчѣ: „куплю дѣйте, дождеже прійду“, и паки: „не вжигаютъ святильника и поставляютъ его подъ спудомъ“, не желая болѣе проводить жизнь свою пустошно, лучше заблагоизволилъ по чистой совѣсти своей поступить въ нашу старовѣрческую религію верховнымъ пастыремъ надъ всѣми духовными лицами и мірскими людьми, состоящими въ старовѣрческой религіи, согласно данному намъ всевысочайшему указу. По прибытіи же въ нашъ монастырь его высокопреосвященство первоначально имѣетъ по долгу христіанскому принять себѣ отца духовнаго изъ нашихъ священниковъ, и что духовникъ предлагать будетъ необходимое въ присоединеніи церковномъ, учинить по всему согласно соборнымъ правиламъ св. отецъ, потомъ неотлагательно поставить въ намѣстника себѣ другаго епископа изъ нашего духовенства, такъ какъ намъ дозволено всевысочайшимъ указомъ. Его высокопреосвященство будетъ жить въ Бѣлой Криницѣ, въ нашемъ монастырѣ, на всемъ монастырскомъ содержаніи; сверхъ же того монастырь обязуется давать его высокопреосвященству жалованье въ каждый годъ 500 червонцевъ австрійскаго золота, пока онъ живъ будетъ, съ тѣмъ чтобы исполнять все по правиламъ св. отецъ, согласно монастырскаго устава, безъ нарушенія. Притомъ же обязуется монастырь дать его родному сыну г. Георгію Поповичу коштъ на дорогу до Босніи и обратно на привезеніе своей жены оттуда; еще купить ему въ Бѣлой Криницѣ домъ, съ принадлежащимъ ему дворомъ и огородомъ, въ вѣчную его собственность. Однако, если по краткомъ или долгомъ времени случится его высокопреосвященству Божиимъ изволеніемъ, по общему долгу человечества, смерть, тогда обязуется монастырь наградить его, г. Георгія, за службу родителя, отца его, удовольствовать его судя по обстоятельствамъ и благоразсужденію монастыря.

Хранити же сіе правило съ обѣихъ сторонъ свято и

ненарушимо, въ вѣрность чего при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ подписуемся.

Инокъ Алимпій Милорадовъ.

Инокъ Павелъ Васильевъ.

*Μητροπολίτης Αμβροσιος* Поповичъ.

При семь условіи свидѣтелемъ былъ подданный австрійскій и подписуюсь Константинъ Огвяновичъ.

Константинополь,  
1846 г., апрѣля 15 дня.

б) Условіе отъ имени Амвросія<sup>1)</sup>.

Я, нижеподписавшійся, боснійскій митрополитъ Амвросій Поповичъ, заключилъ сіе условіе съ австрійскими вѣрно-поданными буковинскими жителями Алимпіемъ Милорадовымъ и Павломъ Васильевымъ въ томъ, что согласился я поступить въ старовѣрческую религію верховнымъ пастыремъ надо всѣми духовными и мірскими людьми, состоящими въ старовѣрческой религіи.

По прибытіи въ Бѣлокриницкій монастырь принять по долгу христіанскому духовнаго отца изъ тамошнихъ священниковъ и учинить то, что будетъ предлагать мнѣ духовникъ необходимое въ присоединеніи церковномъ, согласно соборнымъ правиламъ св. отецъ, а потомъ поставить себѣ въ намѣстники другаго епископа изъ бѣлокриницкаго духовенства, а самому мнѣ до смерти жить въ томъ монастырѣ и получать жалованья въ годъ по пятисотъ червонцевъ австрійскимъ золотомъ, и, пока буду живъ, обязуюсь исполнять правила св. отецъ безъ нарушенія и монастырскій весь уставъ по ихъ обряду, за монастырь обязанъ перевезти на свой счетъ изъ Босніи роднаго моего сына Георгія Поповича и его жену Анну Николаевну и купить имъ въ Бѣлокриницѣ въ вѣчную

1) Со списка, принадлежащаго издателю.

собственность домъ, съ дворомъ и огородомъ, въ тысячу червонныхъ, а въ случаѣ смерти моей, Амвросія, вознаграждать ихъ отъ монастыря по усмотрѣнію, но не менѣе тысячи червонныхъ, въ чемъ и подписуюсь.

Боснійскій митрополитъ Амвросій.

Уполномоченные Бѣлокриницкаго монастыря депутаты Алимпій и Павелъ клялись митрополиту въ вѣрности исполненія условія предъ св. Евангелиемъ и цѣловали оное.

в) Формальное условіе съ обѣихъ сторонъ<sup>1)</sup>.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Мы нижеподписавшіеся: бывшей греческой религіи босницкій митрополитъ Амбросій, нынѣ по увольненіи на свободномъ жительствѣ находящійся въ Царьградѣ, и депутаты Бѣлокриницкаго монастыря, состоящаго въ Буковинѣ, Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ, учинили сіе условіе въ томъ, что я, митрополитъ Амвросій, не желая далѣе проводить жизнь свою праздно, и не по нуждѣ, ни по какой страсти, но по чистой своей совѣсти, согласился съ вышереченными депутатами, согласно данному имъ всевысочайшему указу и во исполненіе глаголъ Ісуса Христа, изреченныхъ въ притчѣ о духовномъ производствѣ: „куплю дѣйте, дондеже пріиду“ и паки, „не жигають свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ“, заблагоизволилъ поступить въ старовѣрческую религію, въ сущемъ званіи митрополита, надъ всѣми духовными лицами и мірскими людьми, состоящими въ оной религіи верховнымъ пастыремъ. И притомъ обязуюсь, по прибытіи въ Бѣло-

<sup>1)</sup> Бѣлокриницкій архивъ. Съ подлиннаго, собственноручно подписаннаго Амвросіемъ, Алимпіемъ и Павломъ (съ напечатаннымъ въ IV ч. Церков. ист. на стр. 179—181, во всемъ согласно). На оборотѣ рукою Павла сдѣлана замѣтка: „А нѣмецкой переводъ точной съ сего условія, для императора переведенной, на особомъ бывше листу, оставленъ въ Крайзамтѣ при дѣлѣ“.



криницькій монастирь, учиня церковное присоединеніе согласно правиламъ святыхъ отецъ, неотлагательно поставитъ тамъ въ намѣстники себѣ другого архіерея, такъ какъ дозволено имъ всевысочайшимъ указомъ.

Мы же, монастирскіе депутаты Милорадовъ и Васильевъ, обязуемся по данному намъ отъ монастыря довѣрію, по прибытіи его высокопреосвященства господина митрополита Амбросія въ Бѣлориницькій монастирь содержать его на всемъ монастирскомъ иждивеніи во всякомъ спокойствіи и удовлетвореніи во всю его жизнь, съ тѣмъ, что его высокопреосвященство долженъ у насъ все законно исполнять по правиламъ святыхъ отецъ, согласно монастирскаго устава, безъ нарушенія.

Константинополь 16 апрѣля 1846 г.

Сіе условіе учинили въ двухъ экземплярахъ, дабы хранить содержаніе онаго съ обѣихъ сторонъ свято и ненарушимо, въ вѣрность чего своеручно и подписуемся.

*Μητροπολίτης Αμβροσιος.*

Депутаты Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ иноки.

3. *Копія съ перевода на русскій языкъ съ митрополитскаго прошенія<sup>1)</sup>.*

Ваше императорское величество!

По всевысочайшемъ рѣшеніи, отъ 18 сентября 1844 года, ваше императорское величество всемилостивѣйше позволило старовѣрческому бѣлориницкому обществу, состоящему въ Буковинѣ, изыскать, гдѣ восхощутъ, за границею архіерея и имѣть у себя навсегда верховнымъ пастыремъ, никѣмъ отъ иныхъ религій не зависимаго.

Вслѣдствіе таковой всевысочайшей милости, отправи-

<sup>1)</sup> Бѣлокр. арх. Автографъ инока Павла. Напечатано въ Павловой *Церковной Исторіи* (стр. 190—197).

лись тотчасъ отъ Бѣловриницкаго монастыря два посланника, иноки Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ, въ державу турецкую. Посѣтивши не только Турцію Европейскую, но и Азіатскую, вмѣстѣ и святую землю Іерусалима и далѣе Аравію и Египеть, потрудились о такомъ дѣлѣ единственно для изысканія такового архіерея, который бы полезенъ былъ старовѣрческимъ обществамъ и вѣренъ австрійскому государству.

При особенныхъ обстоятельствахъ, сіи христіане отъ многихъ лѣтъ во угнетеніи великороссійской церкви находились, и при крайней боязни, не избрать бы пастыря, который бы былъ желателемъ соединенія, проискиваемого отъ церкви русской словами и угнѣтеніями; по желанію же ихъ, угодно было милосердію Божію, да азъ, съ глубочайшимъ страхопочитаніемъ нижеподписанный греческій митрополитъ, по правиламъ святыхъ вселенскихъ соборовъ и по примѣрамъ святыхъ отецъ, къ вышереченному обществу старовѣрцевъ согласился быть верховнымъ ихъ пастыремъ, на условіи, учиненномъ 16 апрѣля 1846 года, иже своеручно мною подписанномъ.

О родѣ жизни моей объясняюсь: Я рожденъ въ городѣ Еносѣ, теперъ отъ роду имѣю 55 лѣтъ; крещенъ именемъ Андрей, сынъ тамошняго іерея. Вступилъ въ супружество 1811 года; рукоположенъ отъ еноскаго митрополита Матеея въ священника, будучи въ своемъ роду двадцать третій священникъ. Но умершей моей супругѣ 1814 года, вдовъ сый, принялъ чинъ монашескій въ 1817 году, и по многолѣтней службѣ у реченнаго митрополита поставленъ былъ въ 1823 году игуменомъ монастыря Пресвятой Троицы въ островѣ Халки близъ Константинополя, гдѣ и оставался до 1827 года. Въ то самое время по изволенію патріарха цареградскаго поставленъ былъ предстоятелемъ церкви иже въ Мека-Ревма, въ Босфорѣ Цареградскомъ. А послѣ того патріархомъ Константиемъ поставленъ былъ протосингеломъ самой патріархіи. Наконецъ же синодално избранъ въ Царьградѣ и поставленъ въ митрополита бо-

санскаго; утвержденъ же патріаршею грамотою отъ 9 сентября 1835 года, которую при семъ въ подлинникъ на благоусмотрѣніе вашему императорскому величеству представляю. Но какъ въ то время въ патріархахъ разныя происходили перемѣны, перемѣненнымъ двумъ патріархамъ, Григорію и Анеиму Никомидійскому, и при Анеимѣ патріархъ кизическомъ, вызванъ я былъ отъ моей митрополю въ Царьградъ 1841 года, на мѣсто же мое опредѣленъ, по желанію и ходатайству везира Хусрефъ-паши босанскаго, другой митрополитъ, Игнатій.

Такія противозаконныя смѣщенія и новыя постановленія епископовъ еще при жизни перваго въ христіанскомъ законѣ жестоко запрещаются, яко духовное есть прелюбодѣяніе; однако въ греческой церкви уже происходитъ сего премножество, такъ что теперь въ Царьградѣ находится вдовствующихъ шесть патріарховъ, а болѣе двадцати митрополитовъ и епископовъ (въ числѣ которыхъ находился и азъ смиренный митрополитъ нижеподписанный) и всѣ таковыя іерархи отъ своихъ престоловъ удалены безъ измѣны сана ихъ, а на мѣста ихъ другія лица поставлены. Я всѣ эти, даже и другія премногія порочныя дѣла греческой церкви во все время моего удаленія отъ своей епархіи съ жалостію и сердечною болѣзнію оплакивалъ; а къ тому и совершенно увѣрился, что всѣ догматы и уставы греческой церкви только у реченныхъ старовѣрцевъ въ своей первой чистотѣ и точности содержатся.

По воззванію же моему отъ своей митрополю, я имѣю также въ неизмѣнномъ содержаніи мое высокое священнослуженія достоинство, какъ явствуетъ отъ патріаршаго даннаго мнѣ написанія 5 (8) марта сего 1846 года для богослуженія въ Царьградѣ, которое также подлинникомъ при семъ вашему императорскому величеству представляю. И свободенъ будучи, съ твердостію рѣшился принять избраніе реченнаго старовѣрскаго общества въ верховнаго пастыря, видя предъ собою самое явное божественное провидѣніе, которое меня предназначило, дабы лишенное

до сихъ поръ священнаго архипастыря оное общество (числящееся кромѣ австрійскаго царства въ сосѣдственныхъ державахъ до трехъ милліоновъ) руководить къ вѣчному блаженства пути. Для того съ искреннѣйшимъ желаніемъ и одушевленъ будучи съ любовію и ревностію, всю свою силу и жизнь за благосостояніе таковаго общества пожертвовать, которое подъ высокимъ покровительствомъ вашего императорскаго величества въ ненарушимой и извѣстной вѣрности и приверженности къ пресвѣтлomu царскому дому и въ славу Божию успѣваетъ.

Я, покорнѣйше нижеподписанный, имѣя неограниченную надежду на всевысочайшую милость вашего императорскаго величества, дерзнулъ самъ лично сіе мое прошеніе на степень высочайшаго императорскаго престола принести, для чего и предпринялъ путешествіе прямо въ Австрію, не ожидая должнаго о мнѣ и моей непорочности доложенія, дабы за долгимъ изъясненіемъ не могло случиться со стороны греческой церкви какихъ-либо препятствій. А какъ моя совѣсть чиста и мое желаніе богобоязливо и смиренно, такъ и я увѣренъ, что ваше императорское величество, взявше въ разсужденіе неотложныя духовныя нужды старовѣрческаго общества, таковое мое дерзновеніе и скорое пришествіе всемилостивѣйше оправдаетъ.

Наконецъ еще покорнѣйше прошу, дабы ваше императорское величество благоизволило мнѣ нижеподписанному позволить вступить въ весаро-королевское австрійское подданство, по причинѣ принимаемой мною публичной должности.

Вѣна, 11/23 іюля 1846 года.

На подлинномъ подписано :

Амбросій митрополитъ.

4. Ставленная грамота Америкосія<sup>1)</sup>.

Γρηγόριος, ἐλέφ Θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως νέας Ῥώμης καὶ οἰκουμενικὸς πατριάρχης.

Ἡμεγάλωννος σοφία τοῦ πατρὸς, ὁ ἀπαράλλακτος χαρακτήρ τῆς ἀδιότητος αὐτοῦ καὶ πρωτοτόκος πάσης κτίσεως, ὁ τί οἶκτον φιλανθρωπίας ἀνθρώπου; γεγωνῶς, βουλόμενος ἀνεγείραι τὸν πεσόντα ἄνθρωπον, ἀνήγαγεν αὐτὸν οὐ μόνον εἰς τὴν ἀρχέπρωτον αὐτοῦ δόξαν, ἀλλὰ καὶ ἀνωτέρας τιμῆς κατακαλύψας τῷ ὑψηλῷ ἀρχιερωσύνης ἀξιώματι, δόξῃ καὶ τιμῇ στεφανώσας ἀρχιερεῖς προσάγουσι τὰς ὑπὲρ τοῦ λαοῦ ἀγνωμιᾶτων θυσίας, εἰσιόντες εἰς τὸ ἐσώτερον τοῦ καταπετάσματος, ὄλου πρόδρομος ὑπὲρ ἡμῶν εἰσῆλθε Χριστός, ἐνθα ἐμφορούμενοι τῇ τε τοῦ μυστηρίου, τούτου δυνάμει τῶν θείων χαρισμάτων τοῦ παναγίου Πνεύματος, μεταδίδοσι τοῖς πιστοῖς, πρὸς φῶτισμα καθοδηγοῦντες, ὡς στύλοι φωτὸς τὸν νέον Ἰσραὴλ εἰς τὴν μυστικὴν τῆς ἐλαγγελίας γῆν.

Григорій, милостію Божією архієпископъ Константинопольскій, Новаго Рима и вселенскій патріархъ.

Великоименитая премудрость Отца, непремѣнный образъ присносущія его и первородный всей твари, иже за неизреченное чловѣколюбіе чловѣкъ бысть, восхотѣ падшаго воздвигнути чловѣка, возведе его не точію къ первоначальнѣй его славѣ, но и высшія чести ради украси его высокимъ архіерейства достоинствомъ, увѣнчавъ славою и честію, во еже о людскихъ невѣжествіяхъ приносить жертвы, входя во внутреннее алтаря, идѣже предтеча за насъ вииде Христосъ, и облечены въ таинственную сію силу божественныхъ дарованій Пресвятаго Духа, преподавають ихъ вѣрнымъ, ко просвѣщенію предводяще, яко столпы свѣтлы новаго Израїля въ таинственную обѣтованія землю.

<sup>1)</sup> Вѣлокр. архивъ. На греческомъ спискѣ надпись инокъ Павла: „Κοπία сὺ грамоты πατριάρшей данной митрополиту“. Переводъ писанъ Огняновичемъ. Другой экземпляръ переписанъ Павломъ. Напечатана въ Павловой Церкви. *Ист.* (стр. 182—188).

Οὕτως τοίνυν καὶ ἡ μετρι-  
ότης ἡμῶν, ἀρρήτοις λόγοις τῆς  
ὑπερτάτης θείας Προνοίας λα-  
χοῦσα ἰθύνειν καὶ περιέπειν τὸν  
ἀγιώτατον τοῦτον ἀποστολικόν,  
πατριαρχικὸν οἰκουμενικὸν θρό-  
νον καὶ τὰς ὑπ' αὐτοῦ ὑποκει-  
μένας ἐκκλησίας ἀγρόπνοις τοῖς  
ὄμμασιν ἐπισκέπτεσθαι καὶ πρυ-  
τανεύειν οὕτως, ὡς εἰκός, τὰ  
σωτήρια, ἰδοῦσα καὶ τὴν ἀγιωτά-  
την μητρόπολιν Πόσνας μεί-  
νασαν χηρεύουσαν τοῦ νομίμου  
αὐτῆς προαρχιερατεύοντος κυρ  
Βενιαμην, ἅτε δὴ τὸ ζῆν ἐκ-  
μετρίσαντος καὶ εἰς τὰς οὐρα-  
νίους μονὰς μεταστάντος, χρέος  
ἠγήσατο πατρικώτατον ομῶς  
καταστήσασθαι ἕτερον ἀντ' ἐκεί-  
νου ἀρχιερέα καὶ καταναλεῖν  
πᾶσαν πλουδὴν πρὸς ἀνεύρεσιν  
τοῦ ἀξίως ἀναδεχομένου τὴν  
πνευματικὴν αὐτῆς πρόνοιαν.

Καὶ δὴ κελεύσει καὶ ἀδεία  
ἡμετέρα πατριαρχικῆ καὶ κανονικῶν  
ψήφων γενομένων ἐν τῷ παν-  
σέπτῳ πατριαρχικῷ ναῶ τοῦ  
ἀγίου εὐδόξου μεγαλομάρτυρος  
Γεωργίου τοῦ τροπαιοφόρου  
ὑπὸ τῶν ἐν ταύτῃ τῇ βασιλίδι  
τῶν πόλεων ἐνδημούντων ἱερω-  
τάτων ἀρχιερέων καὶ ὑπερτι-  
μίων τῶν ἐν ἀγίῳ Πνεύματι  
ἀγαπητῶν ἀδελφῶν καὶ συλλει-  
τουργῶν τῆς ἡμῶν μετριότητος,

Сиде убо и мѣрность наша,  
всевысочайшимъ промысле-  
ніемъ Божиимъ удостоив-  
шися одерживати святѣй-  
шій сей апостольскій патрі-  
аршескій вселенскій престолъ  
и подчиненныя ему церкви  
недремлющима очима посѣ-  
щатьи и укрѣпляти, якоже  
подобаетъ ко спасенію, ви-  
дѣвше святѣйшую босанскую  
митрополию, вдову остав-  
шуюся законнаго ея архіерея  
господина Вениамина, уже  
отъ живота скончавшагося  
и къ небеснымъ обителемъ  
предложшагося, и должность  
признавши отеческую немед-  
ленно другаго вмѣсто онаго  
поставити, потрудимомся и  
все тщаніе положимомъ къ  
обрѣтенію достойно воспри-  
яти имущаго духовное сіе  
промышленіе.

Тѣмъ же и повелѣвше на-  
шею патріаршескою властію  
быти правильному избранію  
во всечестнѣмъ патріарше-  
скомъ храмѣ святаго слав-  
наго великомученика Георгія  
побѣдоносца въ царствующемъ  
семъ градѣ находящими  
преосвященнѣйшими  
архіереи, пречестными по  
Духу Святому возлюбленны-  
ми братіями и сослужителями

τοῦτο, Ἐφέσου κυρ Χρυσάνθου, τοῦ Ἡρακλείας κυρ Διονυσίου, ἔχοιτος καὶ τὴν γνώμην τοῦ Νικομηδείας κυρ Παναρέτου, τοῦ προέδρου Ἀγκύρας κυρ Γερασιμον καὶ τοῦ Σοφίας κυρ Παΐσιον, — ἐξελέγη καὶ προετιμήθη τῶν ἄλλων ὑποψηφίων ὁ παροισιολογιατατος μέγας πρωτοσυγκελλος τῆς ἀγίας τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίας κυρ Ἀμβρόσιος, ὡς ἄξιος ἀναδεχθῆναι τὴν ἀρχιερατικὴν προστασίαν καὶ ποιμαντικὴν ῥάβδον τῆς ἀγιωτάτης μητροπόλεως Πόσνας, ἀτῆρ θεοσεβῆς τε καὶ κόσμιος, τῷ Θεῷ ἀνακείμενος καὶ τὸ ὄμμα τῆς διανοίας ἐπ' αὐτὰ ἀνατείνων τα υψηδία τῆς υψοποίου προσευχῆς, πρᾶος, ἐπιεικῆς, αοκνος περὶ τὴν τῶν καλῶν ἐργασίαν καὶ πρόθυμος εἰς τὸ ἀγαθοεργεῖν, καὶ τὸ ὄλον εἰπεῖν ἄξιος πατρικῆς νοουθεσίας καὶ τὸ κατ' αὐτὸν ὑποδείγματι ποιμαίνειν ποιμνιον πνευματικὸν καὶ πρὸς σωτηρίους διαγαγεῖν νομάς, ὧν ἔνεκα πάντων προεκρίθη συνοδικῶς προβιβασθῆναι εἰς τὴν ἀγιωτάτην ταύτην μητρόπολιν Πόσνας. Τοῦτον ἡ μετριότης ἡμῶν τῇ δυνάμει καὶ χάριτι τοῦ παραγίου καὶ τελεταρχικοῦ Πνεύματος ἐχειροτόνησεν ἀρχιερέα καὶ ἀποκαθέστησεν αὐτὸν μητροπολίτην γνήσιον καὶ κα-

нашея мѣрности, и убо ефесскимъ господиномъ Хрисанѳомъ, ираклійскимъ господиномъ Діонисіемъ, имущимъ довѣріе и отъ никоμидійскаго господина Панарета, предсѣдателя анкирскаго господина Герасима и софійскаго господина Паисія, избрася и предпочтесея отъ всѣхъ другихъ высокословеснѣйшій великій протосингелъ святыя Христовыя великія церкви господинъ Амбросій, яко достойный воспріяти архіерейское предстательство и пастырскій жезлъ святѣйшія митрополиі босанскія, мужъ богочестивъ же и изряденъ, Богу работаяй, и умная очеса высоковотроною молитвою къ нему возносяй, кротокъ, смиренъ, въ дѣланіи добра нелѣнностенъ и готовъ къ всякому благодворенію, и вообще рещи достоинъ отеческаго наказанія, во еже примѣрно пасти стадо духовное и вести е къ спасительной пажити, чесо ради и предразсудился синодально произвестися на святѣйшую сію митрополию босанскую. Сего и мѣрность наша силою и благодатію пресвятаго и всесовершительнаго Духа руко-

νονικὸν τῆς ἁγίας μητροπόλεως Πόσνας, καὶ προστάτην πνευματικὸν συμπάσης τῆς ἐπαρχίας ταύτης, καὶ κύριον καὶ ἐξουσιαστὴν πάντων τῶν κινητῶν καὶ ἀκινήτων πραγμάτων τῆς μητροπόλεως ταύτης. Ὄφειλει δὲ ὁ διαλεχθεὶς οὗτος ἱερώτατος μητροπολίτης Πόσνας, ὑπερήφανος καὶ ἐν ἁγίῳ Πνεύματι ἀγαπητὸς ἀδελφὸς καὶ συλλειτουργὸς τῆς ἡμῶν μετριότητος κυρ Ἀμβρόσιος, ἀπελθὼν εἰς τὴν θεόθεν λαχοῦσαν αὐτῷ μητροπολιν ταύτην καὶ παραλαβὼν τὰς ἡνίας αὐτῆς, εὐλογεῖν καὶ ἀγιάζειν καὶ διδάσκειν τὸν ἐν αὐτῇ λαὸν τοῦ Κυρίου καὶ παρακαλεῖν καὶ ρουθετεῖν αὐτῷ τὰ σωτήρια, ἔχων τὴν ἄδειαν σφραγίζειν ἀναγνώστας, χειροτονεῖν διακόνους καὶ εἰς τὸ τῶν πρεσβυτέρων ἀξίωμα προβιβάζειν καὶ καθιστᾶν πνευματικὸς πατέρας δι' ἰδίων ἐνταλτηρίων καὶ τᾶλλα πάντα διαπράττεσθαι, ὅσα τοῖς γνησίοις καὶ κυρίοις ἀρχιερεῦσιν ἐφεῖται ποιεῖν μετὰ τῆς τοῦ ἱεροῦ συνθρόνου συγκαθιδρύσεως, καρποῦσθαι δὲ καὶ λαμβάνειν πάντα τὰ ἀνήκοντα αὐτῷ ἐκκλησιαστικὰ εἰσοδήματα καὶ δικαιώματα τὰ συνήθη καὶ νενομισμένα ἐκείνα. Ὄφειλουσι δὲ καὶ πάντες οἱ ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ ταύτῃ εὐρισκόμενοι ἐντιμότεροι

Приложение къ Бр. Сл.

положихомъ архіерея, и поставихомъ его митрополита приснаго и правильного святѣйшія митрополія босанскія и предстателя духовнаго всея епархіи сея, и господа и владѣтеля всѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ вещей митрополія сея. Долженъ же реченный сей преосвященнѣйшій митрополитъ босанскій, пречестный и по Духу Святому возлюбленный братъ и сослужитель нашей мѣрности, господинъ Амбросій, пришедь въ благодарованную ему митрополию сію и пріявъ кормило ея, благословляти, освящати и учити въ ней люди Господни и увѣщевати и наказывати я спасительнѣ, имѣя власть поставляти чтецовъ, рукополагати діаконы и въ достоинство пресвитерства производити, поставляти духовныя отцы своими подтвержденіями и прочая вся дѣлати, елика приснымъ и господствующимъ архіереемъ творити подобноестъ, вкупѣ съ сѣденіемъ священнаго сопрестола; плодособирати же и пріимати вся подобающія его церковныя приходы и оправданія, обычныя и узаконенныя. Должны же



κληρικοί, εὐλαβέστατοι ἱερεῖς, ἱερομοναχοὶ τε καὶ μοναχοί, τιμιώτατοι πρόκριτοι καὶ γέροντες καὶ προεστῶτες καὶ τὸ λοιπὸν χριστεπώνυμοι πλήρωμα πάσης τάξεως καὶ καταστάσεως ἀπονέμειν τῇ αὐτοῦ ἱερότητι πᾶσαν τιμὴν καὶ εὐλάβειαν, δεξιῶσιν τε καὶ φιλοφροσύνην, ὑλείκειν καὶ ὑποιάσασθαι αὐτῷ ὡς γνησίῳ αὐτῶν ποιμένι καὶ κυριάρχη, παρέχειν καὶ διδόναι αὐτῷ εὐγνωμόνως καὶ εὐπειθῶς πάντα τὰ ἀνήκοντα αὐτῷ ἐκκλησιαστικά εἰσοδήματα καὶ δικαιώματα κύρια καὶ τυχηρά, τὰ συνήθη καὶ νεομισμένα, δηλαδὴ βοηθείας, φιλότιμα καροικὰ εμβατοικια, τὰ τῶν γάμων καὶ πανηγύρεων, τὴν τοπικὴν ζητράν, παρρησίας, προθέσεις, τεσσαρακοντα λείτουργα, ψυχομερίδια, καὶ ὅ τι ἄλλο σύνιθες, τοπικὸν καὶ νεομισμένον, μνημονεύειν τε τοῦ καροικοῦ αὐτοῦ ὀνόματος ἐν πάσαις ταῖς ἱεραῖς τελεταῖς καὶ ἀκολουθίαις, ὡς νετόμισται, καὶ συντρέχειν καὶ βοηθεῖν αὐτῷ ἐν πάσαις ταῖς ἐκκλησιαστικαῖς αὐτοῦ χρεῖαις καὶ ὑποθέσει καὶ κατ' οὐδὲν αὐτῷ ἀντιφέρεσθαι καὶ ἐναντιοῦσθαι ἀτάκτως· ἡ γὰρ πρὸς τὴν αὐτοῦ ἱερότητα γιγνομένη καὶ ἀποδομένη τιμὴ, εὐλάβεια, ὑλακὴ καὶ εὐλείθεια εἰς ἡμᾶς

и вси въ епархіи сей находящіися честнѣйшіи епириты, благоговѣйніи священники, іеромонахи же и монахи, честніи предсѣдатели, старцы и предстоятели, и прочее христоименитое исполненіе всякаго чина и состоянія, воздавати его преосвященству всякую честь и благоговѣніе, съ пріятіемъ и благоразуміемъ послушествовати и подчинятися ему, якоже присноному ихъ пастырю и господствующему владыцѣ, и подавати ему съ признательностію и послушаніемъ вся подобающія ему церковныя приходы и оправданія господствующая и случившаяся, обычныя и узаконенныя, си есть спомоществованія, честолюбныя правильныя подати отъ бракосочетанія и торжествъ церковныхъ, помѣстную милостыню, подати за вѣчное поминаніе душъ, предложенія, чetyредесятныя службы, за упокоеніе душъ и все прочее обычное, помѣстное и узаконенное; поминати же и правильное его имя во всѣхъ священныхъ совершеніяхъ и послѣдованіяхъ, якоже законено есть, и притекати и помогати ему

ἀναφέρεται καὶ δι' ἡμῶν πρὸς  
 Θεὸν αὐτόν, οὗ τὸν τύπον ἐπὶ  
 τῆς γῆς οἱ ἀρχιερεῖς γίνονται.  
 Ὁ δὲ παρὰ τὰ προστασόμενα  
 πράττων καὶ γνώμη στρεβλῆ  
 ἀντιτείνει τῷ ἀρχιερεῖ θέλων,  
 ἢ ἀντιλέγων, ἢ κατακρατῶν τῶν  
 εἰθισμένων αὐτοῦ δικαιωμάτων  
 καὶ μὴ ἀποδίδους τὴν προσ-  
 ἤκουσαν τιμὴν καὶ ὑπακοήν, ὁ  
 τοιοῦτος, ὡς ἀλαζῶν καὶ ἀδιά-  
 κριτος, τῆς τε θείας ἀγακτῆ-  
 σεως πειραθήσεται καὶ παρ'  
 ἡμῶν ἐπιτιμίαις βαρυστάτοις καθ-  
 υπλοβληθήσεται.

Ἐπὶ τοῦτοις οὖν ἄλασιν ἀπο-  
 λυθεῖσα ἡ παροῦσα πατριαρχικὴ  
 ἐν μεμβράναις πρᾶξις δίδοται  
 τῷ διαλεχθέντι ἱερώτατῳ μη-  
 τροπολίτῃ Πόσνας, ἐν ἀγίῳ  
 Πνεύματι ἀγαπητῷ ἀδελφῷ καὶ  
 συλλειτουργῷ τῆς ἡμῶν μετριό-  
 τητος κυρῷ Ἀμβροσίῳ εἰς μόνι-  
 μον καὶ διηνεκῆ ἀσφάλειαν.

во всѣхъ церковныхъ его  
 нуждахъ и дѣлахъ, и ни въ  
 чемъ противитися, или пре-  
 кословити ему безчиніемъ:  
 ибо бываемая и подаваемая  
 его преосвященству честь,  
 благоговѣніе, послушаніе и  
 покорность на насъ возно-  
 сится, а чрезъ насъ къ са-  
 мому Богу, котораго образъ  
 архіереи на земли носятъ.  
 А противная повелѣнному  
 дѣлаяй, и умомъ развращен-  
 нымъ архіерею противитися  
 хотяй, или прекословяй, или  
 удержаяй обыцественныхъ  
 его приходовъ, и не воздаяй  
 достодолжную ему честь и  
 послушаніе, таковый, якоже  
 гордый несмысленникъ, бо-  
 жественнымъ негодованіемъ  
 накажется, и отъ насъ тяг-  
 чайшимъ запрещеніямъ под-  
 вергнется.

На сія убо вся издадеса  
 настоящее патріаршеское на  
 кожѣ, сирѣчь пергаменѣ,  
 писанное дѣятельное под-  
 тверженіе, и дадеса выше-  
 реченному преосвященнѣй-  
 шему митрополиту босан-  
 скому, по Духу Святому воз-  
 любленному брату и сослу-  
 жителю нашея мѣрности,  
 господину Амбросію къ соб-  
 ственному и всегдашнему его  
 утверженію. 10\*

Ἐν ἔτει σωτηρίῳ χιλιοστῷ  
ὀκτακῆσοιστῷ τριακαστῷ πέμ-  
πτῳ, κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον,  
Ἐπινεμήσεως 9.

Γρηγόριος, ἐλέῳ Θεοῦ ἀρχι-  
επίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως,  
νέας Ρώμης καὶ οἰκουμενικὸς  
πατριάρχης.

Μέγας λογοθέτης

Νικολ. Ἀριστάρχη.

Εἰς τὸ πρωτότυπον πρᾶγμα  
ἐπὶ μεταξοτοῦ γαϊτανίου μολυ-  
βδινα βουλλα μετὴν εἰκοτατῆς  
ὑπεραγίας Θεοτόκου καὶ μετὸ  
ὄνομα τοῦ πατριάρχου.

Въ лѣто спасенія тысяща  
осьмьсотъ тридесять пятое,  
мѣсяца септемврїа, индикта  
девятаго.

Григорій, милостію Божією  
архіепископъ константино-  
польскій, новаго Рима, и все-  
ленскій патриархъ.

Великій логоветъ

Николай Аристархъ.

На подлинной пергамен-  
ной грамотѣ привѣшена на  
шелковомъ шнурѣ оловян-  
наго металла печать съ об-  
разомъ Пресвятыя Богоро-  
дицы, а на оборотѣ съ име-  
немъ патриарха.

5. Дозволеніе Амвросію отслужить мѣтурію, данное изъ  
патриаршей канцеляріи<sup>1)</sup>.

Πατριάρχης.

Ἡ μετριότης ἡμῶν διὰ τῆς  
παρούσης πατριαρχικῆς αὐτῆς  
ἐκδόσεως ἐπιτρέπεται καὶ ἀδει-  
αν δίδωσι σοί, τῷ ἱερωτάτῳ  
μητροπολίτῃ πρώτῳ Πόσνας  
συναδελφῷ αὐτῆς ἀγαπητῷ καὶ

Πατριάρχъ.

Мѣрность наша съ симъ  
патриаршескимъ издавіемъ  
поручаемъ и позволеніе да-  
емъ тебѣ, преосвященному  
митрополиту, прежде босан-  
скому, собрату нашему воз-

<sup>1)</sup> *Вълокр. арх.* На греческомъ спискѣ рукой Павла надписано:  
„Копія съ особаго акта, даннаго митрополиту отъ патриарха 1846 г.  
5 (?) марта“. Переводъ писанъ Огвяновичемъ; примѣчаніе къ нему —  
Павломъ. Напечатано у Павла въ *Исторіи* (стр. 188—190).

συλλειτουρηῶ κυρ Ἀμβροσίῳ, ἄπλος μεταύριον τῆς κυριακῆς ἀπελθὼν εἰς τὸ κατὰ τὸ Πισικτάσι ἱερὰν ἐκκλησίαν τῆς ὑπεραγίας ἡμῶν Θεοτόκου διπλοκονίου ἐπιτελέσης τὴν θείαν καὶ ἱερὰν μυσταγωγίαν μετὰ πάσης τῆς κανονικῆς λαβετηρησεως καὶ δίχα τῆς τοῦ ἱεροῦ συνθρόνου ἐγκαθιδρύσεως, καὶ μνημονεύειν τοῦ ὀνόματος ὑπὲρ ἀπαύσεως Ἀναστασίας. Ἐπὶ τούτῳ γοῦν δίδεται σοὶ καὶ ἡ παροῦσα πατριαρχικὴ ἡμῶν ἔκδοσις.

Κοιτακτινουπόλεως \*αωμε μαρτίου ἦ.

любленному и сослужителю, господину Амбросію, во еже по утревѣмъ въ другій день въ недѣлю взыти въ сущую въ Бешикташи священную церковь Пресвятыя нашея Богородицы Двустолпныя, совершивши божественную и священную таинства службу со всякимъ правильнымъ осмотрѣніемъ (безъ вѣдѣнія священнаго сопрестола<sup>1)</sup>) и помянеши имя о упокоеніи Анастасіи, на сіе убо и дадеся ти сіе патріаршеское наше изданіе.

Κοιτακτινουπόλεως 1846  
г., марта 8.

1) Безъ сѣдѣнія священнаго сопрестола значить то, что въ Царьградѣ патріархъ въ каждой церкви на случай его службы имѣеть свой престолъ на горнемъ мѣстѣ и въ церкви, а потому всѣ служащія въ Царьградѣ архіереи не могутъ сидѣть на патріаршемъ престолѣ, но подлѣ онаго на маломъ, т.-е. на креслахъ, и въ присутствіи патріарха и безъ присутствія. По силѣ соборнаго правила якоже явствуетъ въ московскомъ соборномъ свитеѣ учивенномъ греческими патріархи сице: „Еще слухъ нашъ есть и о семъ, яко здѣ въ Россіи въ божественной литургіи, въ чтеніи Апостола, всякій священникъ сидитъ на священносопрестоли, сирѣчь на горнѣмъ мѣстѣ, и то пребеззаконно есть и въ прелюбодѣяніе виѣняется, зане то архіерейское мѣсто и сѣдалище есть, и суцїи престолъ, и невѣста его, и не токмо священникамъ и архимандритамъ подобаеть сидѣти на горнѣмъ мѣстѣ, но ниже архіереомъ въ чужихъ епархіяхъ ни въ какой церкви невозможно сидѣти на горнѣмъ мѣстѣ, ниже самому патріарху, аще прилучится ему путешествовати во епархіи митрополита, или епископа своего, не можетъ сидѣти на томъ мѣстѣ“.

6. Изъ губерніи крайзамту извѣщеніе о дозволениі Амвросію жить и священнодѣйствовать въ Бѣлой-Криницѣ<sup>1)</sup>).

Bukowiner Kreisamt 69955.

Буковинскій королевскій крайзамтъ № 69955.

Die vereinigte k. k. Hofkanzley hat mit h. Dekret vom 15. November 1846 z. 34987 anherbedeutet, dass hochdieselbe sich unter Einem an die k. k. geheime Hof und Staats Kanzley verwendet habe, um die gewünschten Auskünfte über den gewesenen Metropolit von Bosnien Ambrosius zu erhalten, und dessen Gesuch wegen Ertheilung der österreichischen Staatsbürgerschaft würdigen zu können. Auch wurde demselben die Bewilligung ertheilt, die Entscheidung über sein Gesuch im Kloster zu Bialokrinitza abzuwarten, und dort (ohne jedoch hievon ein Recht für die Zukunft abzuleiten) die Functionen eines Weihbischofs nach der a. h. Entschliesung vom 18 September 1844 auszuüben.

Соединенная императорская придворная канцелярія высокимъ своимъ декретомъ отъ 15 ноября 1846 г., за № 34987 объявила, что она обратилась къ императорской тайной придворной и правительственной канцеляріи, да получить желаемое извѣстіе о бывшемъ митрополитѣ Босанскомъ Амвросію и на его прошеніе дабы его удостоить австрійскаго подданства. Для чего и дается ему позволеніе, въ разрѣшеніе его просьбы въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ ожидать, и тамъ (до послѣдованія настоящаго утвержденія) священнодѣйствовать по долгу освящающаго епископа, согласно всевысочайшему рѣшенію отъ 18 сентября 1844 года.

Wovon das k. Kreisamt mit Bezug auf den h. Erlass vom

О чемъ к. Крайзамту съ основаніемъ на высокое поз-

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Копія, на которой рукою Павла помѣчено: „Сей декретъ списанъ съ губерніальнаго, что поступилъ въ Крайзамтъ“. Переводъ писанъ Павломъ.

15 October 1844, Zahl 63748 und den Bericht vom 23 September 1846 Zahl 1100/a. v. zur Nachachtung und allenfälligen weiteren Amtshandlung in weiteren Amtshandlung in Kenntniss gesetzt wird.

Lemberg am 11. December 1846.

Ettmeyer.  
Manastirsky.

воленіе отъ 15 октября 1844 года, за № 63748, и на извѣстіе отъ 23 сентября 1846 года, за № 1100, къ вниманію и всякслучайнымъ должности исполненіямъ въ увѣдомленіе поставляется.

Лембергъ 11 декабря 1846 года.

Еттмайеръ.  
Монастырскій.

7. *Донесеніе Крайзамту отъ Амросія о прибытіи его въ Бьлую Криницу<sup>1)</sup>.*

Löbliches k. k. Bukowiner Kreisamt.

Im Grunde allerhöchsten Bewilligung S-er k. k. apostolischen Majestät, habe ich als gewesener Metropolit von Bosnien, die Pastorirung der Altgläubigen Insassen in den k. k. österreichischen Staaten übernommen, und bin auf allerhöchste Anordnung im Kloster zu Bialokiernitza Lierkreises auch bereits eingetroffen.

Nachdem im Grunde dessen die hohe k. k. Hofkanzley mit Decret vom 15 Novem-

Славный ц. в. Буковинскій Крайзамтъ.

На основаніи всевысочайшаго позволенія его ц. в. апостольскаго величества, принялъ я, бывшій митрополитъ Босанскій, паство старовѣрческихъ жителей въ ц. в. державахъ, и на всевысочайшее распоряженіе въ монастырь Бьлокриницу сего окружія уже приспѣлъ.

И будучи на основаніи сего высокая ц. в. дворная канцелярія своимъ декретомъ отъ

<sup>1)</sup> Бьлокр. арх. Нѣмецкій текстъ печатается съ подлиннаго. Переводъ писанъ Огняновичемъ.

ber 1846 Zahl 34987, und der hierüber erflossenen hohen Gubernial - Verordnung vom 12 December 1846 Zahl 69955, zu bewilligen geruhet habe, die Entscheidung über mein Gesuch wegen Aufnahme in die k. k. österreichische Unterthansschaft im Kloster Bialakiernitza, abzuwarten, und daselbst, die von S-er k. k. Majestät bewilligten Funktionen als Bischof, zu verrichten.

So bitte ich ein Löbliches k. k. Kreisamt von dieser allerhöchsten Entschliessung zu meiner Beruhigung auch das Hadikfalver Kameral-Dominium in die Kenntniss setzen zu wollen.

Bialakiernitza am 21. December 1846.

*Ἀμβρόσιος Μητροπολίτης.*

15 ноября 1846, ч. 34987, и поэтому и приспѣвшее повелѣніе высокой губерніи отъ 11 декабря 1846 г., ч. 69955, позволить благоизволила, рѣшеніе моего прошенія для принятія въ подданство ц. к. австрійское въ монастырѣ Бѣлокриницѣ ожидать, гдѣ и отъ его ц. к. величества позволенные производства, какъ епископъ отправлять.

Для сего и прошу славный ц.-к. крайзамтъ, объ этомъ всевысочайшемъ рѣшеніи къ моему спокойствію и Хадикфальванской камераль-домуниумъ во увѣдомленіе при-вестъ восхотѣли.

Бѣлокриница, 21 декабря 1846 года, подписуется Амвросій митрополитъ.

№ 23143<sup>1)</sup>.

*Отвѣтъ* 23143.

На оборотѣ сдѣлана слѣдующая надпись:

Dem Herrn Bittsteller zum Bescheide, dass über das vorliegende Einschreiten des Cameral-Dominium Hadikfalva von dem Inhalte der inbezo- henen hohen Gubern.-Verord-

Господину просителю въ отвѣтъ, что сверхъ предле- жащаго вступленія, каме- раль-домуниумъ Хадикфальва объ содержаніи внутрь назна- ченнаго губерніальнаго по-

nung unter Einem verständigt werde.

Czernovitz 28 December 1846. Issetscheskul.

велѣнія съ особымъ увѣдомиться имать.

Черновцы, 28 декабря 1846 года. Изыческулъ.

8. *Грамота Амвросію о принятіи его въ австрійское подданство*<sup>1)</sup>.

№ 11630.

№ 11630.

An den gewesenen Metropolitен von Bosnien nunmehrigen Weihbischof der Sipowaner Glaubens-Genossenschaft Herrn Ambrosius zu Fontina alba.

Seine k. k. Majestät haben mit allerhöchster Entschliesung vom 3-ten März dieses Jahres zu genehmigen geruhet, dass, da Ihnen bereits mit hohem Hofkanzleydecrete vom 15-ten November a. r. Zahl 34987 wegen Ausübung der Function eines Weihbischofs des Lipowaner Glaubensgenossenschaft in der Bukowina, die Bewilligung zum Aufenthalte im Kloster zu Bialakiernitzka ertheilt worden ist, Ihnen auch die österreichische Staatsbürgerschaft verliehen werde.

Бывшему митрополиту отъ Босніи, теперешнему епископу общества липованской вѣры, господину Амвросію въ Бѣлой Крыницѣ.

Его королевско-императорское величество благоволили дозволить всевысочайшимъ рѣшеніемъ отъ 3 марта сего года: бывше уже опредѣленіемъ высокой придворной канцеляріи отъ 15 ноября истекшаго года № 34987 позволено вамъ исполненіе дѣйствія, яко верховнаго епископа общества липованской вѣры въ Буковинѣ, и жительство въ монастырѣ Бѣлой Крыницѣ, — дабы вамъ также и австрійское гражданство пожаловано было.

<sup>1)</sup> Нѣмецкій текстъ печатается съ подлиннаго, находящагося въ Бѣлокр. арх.; а русскій переводъ съ напечатаннаго въ Исторіи Павла, стр. 198.



Hievon werden Sie infolge hohen Hofkanzleydecrets vom 31-ten März, und hoher Gubernial-Verordnung vom 16-ten Maj d. I. Zahlen 9950 und 22955 mit der Aufforderung in Kenntniss gesetzt, sich wegen Ablegung der Unterthaneides bei dem gefertigten Kreisvorsteller zu melden.

Die Beilagen des Gesuchsfolgen im Anschlusse zurück. Czernowitz den 23-ten Juni 1847.

Issetscheskul, Kreishauptmann.

Вслѣдствіе высокаго опредѣленія придворной канцеляріи отъ 31 марта и высокаго предписанія губерніи отъ 16 мая сего года №№ 9950 и 22955, доводится сіе до вашего свѣдѣнія.

Черновцы 23 іюля 1847 года. Изыческуль.

Надпись на оборотѣ того же документа, сдѣланная Изыческуломъ :

Der obgenannter Herr Bischof hat den Unterthanseid am heutigen Tage bei dem Bukowiner k. k. Kreisamte abgelegt. Czernowitz am 5 August 1847. Issetscheskul<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Т.-е. Вышеупомянутый господинъ епископъ подданническую присягу учинилъ сегодняшній день въ Буковинскомъ к.-к. Крайзамтѣ. Черновоецъ. 5 августа 1847 года. Изыческуль:

## IV.

**Документы, относящіеся къ исторіи Бѣлокриницкой іерархіи со времени прибытія Амвросія въ Бѣлую-Криницу до удаленія на жительство въ Цилли (1846—1848).**

*1. Краткое соображеніе, или сличеніе о разныхъ религіяхъ, т.-е. върахъ за ереси осужденныхъ, однако тѣхъ только, отъ которыхъ дѣйствуемая тайна — крещеніе и хиротонія по правиламъ святыхъ соборовъ въ православную церковь къ принятію есть достойны, учиненное посланными по вселенной отъ Бѣлокриницкаго старовѣрческаго монастыря иноками Алимпіемъ и Павломъ, представленное же въ скитѣ Славскихъ отцовъ для соборнаго разсужденія обще со всеми задунайскими обществами<sup>1)</sup>.*

а) Какія вѣры когда за ереси ихъ осуждены и на случай обращенія ихъ въ православіе какимъ чиномъ принимать опредѣлены.

б) Погрѣшеніе въ догматахъ вѣры, о самомъ Божествѣ.

в) Погрѣшеніе въ догматахъ закона церковнаго, вселенскими соборами утвержденныхъ.

г) Погрѣшеніе въ обычаяхъ церковныхъ, въ богослуженіи и молитвословіи.

д) Обычай въ народѣ.

е) Образецъ къ принятію священства отъ еретиковъ.

*Новатіаны, или чистые еретики: а) прежде вселенскихъ соборовъ, еще въ 215 году по Христвѣ, на помѣстномъ соборѣ Кареагенскомъ, что при святомъ Кипріанѣ, и на такомъ же соборѣ римскомъ при Корниліи папѣ, таже и во Антиохіи осуждены и прокляты, а потомъ на первомъ*

<sup>1)</sup> Изъ сборн. о. Онуфрія.

соборъ осьмымъ правиломъ къ принятію во православіе во второй чинъ опредѣлены. За симъ донатисты подобны новатіанамъ.

б) *Новатіаны* какъ именно въ догматѣ вѣры о самомъ божествѣ мудрствовали, обстоятельно намъ не извѣстно, поелику нынѣ оныхъ еретиковъ не находили, а только видно въ писаніи, что сіи новатіанская ересь есть отъ ереси Монтана, отрасль Маркіана, злу творца Бога нарицающа.

в) *Новатіане* какъ видно изъ разныхъ писаній, что ни одного собора православнаго изъ седми вселенскихъ, ни изъ помѣстныхъ не приимали, а догматы, отъ Новата преданные, совершенно чуждые святой церкви: а) по-іудейски субботствовали; б) пасху въ числѣ праздновали, въ кой день прилучится; в) посты содержали необыкновенные и православнымъ несогласные; г) одинъ только бракъ допущенъ, а второбрачіе за прелюбодѣйство вмѣнено; д) тайна покаянія нарушена, обращающихся отъ грѣхъ не приимали въ покаяніе, но всякаго сообщенія лишали, и е) всѣхъ приходящихъ къ нимъ изнова крестили, хотя бы кто гдѣ и совершеннымъ крещеніемъ крещенъ былъ; всѣ повсюду церкви пороками осквернены, токмо у нихъ своя чиста и непорочна пребываетъ, отъ чего и наименованы каеаронами, сирѣчь *чистые* еретики

г) У *новатіановъ* какое богослуженіе въ церкви, намъ неизвѣстно, ибо нынѣ оныхъ еретиковъ мы не находили.

д) У *новатіанъ* какой обычай въ самомъ народѣ, также неизвѣстно.

е) Отъ *новатіанъ* образца въ событіи не видно по Писанію.

*Аріаны* а) на первомъ вселенскомъ соборѣ осуждены и прокляты, а на шестомъ вселенскомъ соборѣ 95-мъ правиломъ къ принятію въ православіе во второй чинъ опредѣлены.

б) *Аріаны* хотя вѣруютъ во Отца и Сына и Святаго

Духа, тако и крестятъ, но словомъ Троицы не нарицають, понеже Сына Божія въ числѣ Троицы не исповѣдуютъ равна и единосушна Отцу, а якобы Сынъ Божій отъ небытія въ бытіе изъ ничего произведенъ, и токмо причастіемъ Бога Сыномъ Божиимъ наричется, существомъ же тварь и созданіе есть, а не истинно совершенный Богъ; тоже и Духъ Святыи нѣсть Богъ, но тварь твари, сирѣчь отъ Сына сотворенъ.

в) *Аріаны* первый вселенскій соборъ проклинають, понеже на ономъ Аріи осужденъ и проклятію преданъ, но и потомъ ни одного послѣдующаго православнаго собора не приѣмлютъ и никакихъ преданій по раздѣленіи отъ православной вселенской церкви не содержатъ, кромѣ своихъ согласно ереси ихъ учиненныхъ.

г) У *Аріанъ* церковнаго богослуженія не видали, ибо нынѣ мало ихъ гдѣ есть.

д) Въ народѣ какой былъ обычай, также неизвѣстно.

е) Отъ *Аріанъ* образца въ событіи не видно по Писанію.

*Несторіаны* а) на третьемъ вселенскомъ соборѣ осуждены и прокляты, а на шестомъ вселенскомъ соборѣ 95-мъ правиломъ въ принятію въ православіе въ третій чинъ опредѣлены.

б) *Несторіаны* во Святую Троицу вѣрують и крестятъ, но Спасителя нашего Ісуса Христа на два лица раздѣляютъ, якобы единъ Сынъ въ Троицѣ безплотенъ и Отцу единосущенъ: а другой Сынъ — рожденный отъ Дѣвы Маріи, т.-е. Христосъ, а потому и преблагословенную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію не именуютъ сущюю Богородицею; но только Христородицею, якобы не Богочеловѣка родила, но Богоносца, сирѣчь проста чело-вѣка, а Сынъ Божій соединилъ себе сыну Маріину не въ зачатіи, но послѣ, иными четырьмя образы.

в) *Несторіаны* два только вселенскіе собора приѣмлютъ, а третій проклинають, понеже на ономъ Несторіи осужденъ и проклятію преданъ, прочіе же послѣ того бывшіе со-

боры православные не приѣмлютъ; въ великій постъ, въ субботы и недѣли, млеко и сыръ и яйца ѣдятъ.

г) Въ *несторіанскихъ* церквахъ трисоставнаго креста Христова не видится, только сѣнь креста, т.-е. двучастный. На богослуженіи всѣ обряды учреждены и всѣ молитвы и всѣ гимны и стихиры изложены, какъ о томъ знающіе языкъ ихъ свидѣтельствуютъ, что совсѣмъ напротивъ православію, но согласно догмату ихъ вѣры, т.-е. поютъ и проповѣдаютъ о раздѣленіи двухъ лицъ въ Сынѣ Божіемъ и о именованіи Богородицы Христородицею. Литургія искажена, просфиры безквасны и безъ печати, въ вино воды не вливаютъ.

д) У *несторіанъ* въ народѣ обычай курить табакъ и брить бороды, въ церквахъ Богу молятся въ шапкахъ, безвозбранно и всеобдержно.

е) Отъ *несторіанъ* образца въ событіи не видно по Писанію.

*Евтихіаны* и тѣмъ подобные: а) догматами вѣры діоскоріаны, севирианы, яковиты только другъ отъ друга нѣкими уставами разливаютъ, нынѣ же именуются иніи по званію языка, а другіе по мѣстожительству страны своей, какъ-то: армены, копты и абиссинцы; всѣ сіи еретики на четвертомъ вселенскомъ соборѣ осуждены и прокляты, а на шестомъ вселенскомъ соборѣ 95 правиломъ къ принятію въ православіе въ третій чинъ опредѣлены.

б) *Евтихіаны* во Святую Троицу вѣруютъ и крестятъ, но о воплощеніи Христовомъ зломудрствуютъ, якобы во Христѣ Исуѣ два естества, Божество и человѣчество, въ совокупленіи смѣсились и во единое естество Божіе сотворились, а потому страсть Божеству принимаютъ, якобы на крестѣ страдало естество Святыя Троицы, а не одно человѣчество; для того послѣдователи евтихіевы, севириане и прочіе во уясненіе своего догмата приложили къ трисвятому пѣнію: *распныйся за ны*, поелику трисвятое относится къ существу только одной Святой Троицы, кромѣ воплощенія.

в) *Евтихіань* три только вселенскіе собора приѣмлютъ, а четвертый иже въ Халкидонѣ проклинають, понеже на ономъ Евтихіева ересь и Діоскоръ, поборникъ оной, и всѣ послѣдующіе осуждены и проклятію преданы, прочіе же послѣ того бывшіе православныя соборы всѣ не приѣмлютъ.

г) Въ *евтихіанскихъ* церквахъ, какъ и въ разныхъ сектахъ, нигдѣ креста трисоставнаго не увидишь; единымъ перстомъ указательнымъ знаменуются, образуя едино естество во Христѣ Ісусѣ, а прочіе персты считаютъ праздны; на богослуженіи всѣ обряды учреждены по собственному ихъ вкусу, согласно догмату ихъ вѣры, въ такомъ смыслѣ, какъ и къ трисвятому приложено *распныйся за ны*; на литургіи въ вино воды не присоединяють, а просфиры съ масломъ мѣсятъ и проч.

д) Въ *евтихіаныхъ* въ народѣ обычай курить табакъ и брить бороды, въ церквахъ Богу молятся въ шапкахъ безвозбранно и всеобдержно.

е) Изъ числа сихъ еретиковъ отъ секты Севировы есть образецъ, что преподобный Савва Освященный принялъ патріарха іерусалимскаго Іоанна со однимъ проклятіемъ ересей, т.-е. третьимъ чиномъ. Зри въ житіи святаго Саввы, декабря 5.

*Единовольники* а) на шестомъ вселенскомъ соборѣ осуждены и проклятію преданы, а по книгѣ Кормчей явствуетъ, въ главѣ 39, что они подобны еретикамъ евтихіаномъ, которые, по 95-му правилу онаго же собора, къ принятію въ православіе въ третій чинъ опредѣлены; нынѣ же сіи еретики, или отрасли тѣхъ, маронитами именуются.

б) *Единовольники* во Святую Троицу вѣрують и крестятъ, но во Христѣ Ісусѣ одну волю по одному только Божеству исповѣдуютъ; сверхъ того еще девять новыхъ главизнъ, на Символѣ вѣры изложенныхъ имѣють.

в) *Единовольники* три только вселенскіе соборы приѣмлютъ, послѣдующіе же четыре отвергають, а наипаче шестой вселенскій соборъ проклинають и анаѳематизуютъ.

г) Въ *единовольничкихъ* церквахъ также почитанія креста Христова трисоставнаго не видится, единымъ перстомъ отъ лѣвой на правую страну крестятся; богослуженіе и прочіе обряды церковные весьма чужды отъ православныхъ.

д) Обычай въ народѣ тотъ же, что и въ прочихъ еретикахъ.

е) Отъ ереси *единовольникъ* святой Максимъ Исповѣдникъ принялъ Пирра патріарха въ церкви соборнѣ, а епископа Θεодосія принялъ самъ единъ, егда уже былъ въ темницѣ, которые приняты по третьему чину. Зри въ житіи св. Максима Исповѣдника, января 21.

*Иконоборцы* а) на седьмомъ вселенскомъ соборѣ осуждены и прокляты, обаче въ то же время при Тарасіи патріархѣ въ православіе приняты третьимъ чиномъ; но и послѣ седьмаго вселенскаго собора, по второмъ злѣйшемъ иконоборствѣ, согласно дѣйствию св. Тарасія и св. Меѳодій, патріархъ цареградскій, тѣмъ же чиномъ возставилъ православіе, и кромѣ вселенскаго собора. Зри о первомъ въ житіи святаго Тарасія, а о другомъ въ Синаксарѣ, въ недѣлю православія.

б) *Иконоборцы* на своемъ незаконномъ соборѣ догматически поставили: а) дабы святыя иконы идолами отъ всѣхъ нарицаемы были, а поклоняющихся иконамъ анаѳемѣ предали; б) да всякъ исповѣдуетъ, яко не точію святіи по смерти, но ниже Матерь Божія помощи намъ что можетъ своимъ ходатайствомъ; в) да никто же дерзнетъ нарицати святыми ни апостоловъ, ни мучениковъ, ни иныхъ прочихъ угодившихъ Богу. Зри о семъ въ житіи св. Стефана, ноября 28. А потомъ еще далѣе, воскресенію мертвыхъ быти не вѣровали, бѣсовъ быти не признавали, скверныхъ плотскихъ грѣховъ въ грѣхъ не вмѣняли, Іуду предателя добрѣ сотворша почитали. Зри о семъ въ житіи св. Меѳодія, юня 14. Злочестивый же царь Копронимъ самъ себя Христомъ нарицалъ, яко кумирская почитанія разорилъ, и поношая Іесу Христу, яко не могъ отъ земли

потребить идола, и равно Крону, и Диосу, и Ирѣ, и Афродидѣ окаянный вмѣнялъ Христа быти. Зри о семъ въ Собор. гл. 28, отъ листа 375 до 378. Святыи же Іоаннъ Дамаскинъ, сравнивая сію ересь съ прочими, убо паче первыхъ ересей нечестивѣйшу находить ю: зри Собор. гл. 25, л. 333.

в) *Иконоборцы* нѣкоторые православныя соборы изъ прежде бывшихъ принимали, а седьмой вселенскій соборъ проклинали, свой же ихъ разбойническій соборъ святымъ вселенскимъ соборомъ почитали, ибо на ономъ было собравшись изъ всѣхъ мѣстъ Востока 338 епископовъ; въ позднія же времена новыя, на Западѣ, иконоборцы уже и крестъ Христовъ отвергли, такъ что и во всѣхъ тайнахъ церковныхъ крестнаго знаменія отнюдь не употребляли, якобы Христосъ христіанамъ креста творить не повелѣлъ: зри о семъ въ общей церковной исторіи, въ ереси иконоборцевъ.

г) *Иконоборцы*, какъ видно изъ разныхъ писаній, во всѣхъ церквахъ стѣны, сверху донизу украшенныя священными и божественными изображеніями, одрали, и вмѣсто того дерева и птицъ и звѣрей написали, въ позднія же времена на Западѣ иконоборцы быти не попустили и кресту Христову, якобы то умышленіе есть человѣческо, а Богъ никакого креста творить не повелѣлъ: зри о семъ въ книгѣ Кирилловой, гл. 13, л. 166 и 168, и въ общей церковной исторіи, въ ереси иконоборцевъ.

д) Какой былъ обычай въ самомъ народѣ, неизвѣстно.

е) Отъ иконоборцевъ множество епископовъ на седьмомъ вселенскомъ соборѣ принято третьимъ чиномъ, и послѣ седьмаго вселенскаго собора, по второмъ иконоборствѣ, святыи Меѳодій то же учинилъ: зри въ житіи св. Тарасія, декабря 25 и въ Синаксарѣ въ недѣлю православія.

*Никониане*, нынѣшніе великороссіяне и малороссіяне и украинцы: а) за ихъ церковныя новшества вселенскими соборами не суждены, а потому опредѣленіе чина лежитъ



еще на совѣсти общаго совѣта православныхъ, обаче должны быть по степени сравненія съ прочими еретиками и сообразно соборнымъ правиламъ, т.-е., хотя въѣ они — великороссіяне, и малороссіяне, и украинцы — въ нераздѣльномъ мирѣ состоятъ, даже и архіереи мѣняются епархіями по церковному союзу, но принятіе обращающихся отъ нихъ должно быть разное, какъ и на самомъ дѣлѣ есть, понеже и святой Филаретъ отъ уніи изъ Польши приходившихъ раздѣлилъ въ принятіи многимъ различіемъ, взирая не на согласіе ихъ совокупное, но на разное дѣйствіе таинъ, совершаемыхъ ими.

б) *Никониане* во Святую Троицу и во Христа Спасителя вѣрують православію; но имя Ісусово, пишемое съ единою итою, опорочили похабно (!) и зловредно (!), якобы оно не изображаетъ Спасителя, но инаго нѣкоего равноухаго Ісуса; еще же Пресвятую Владычицу нашу Богородицу, только отъ воплощенія Сына Божія исповѣдаютъ православно, а до зачатія Христова исповѣдаютъ быти ю просту дѣвицу, подобно прочимъ женамъ, прародительную скверну въ себѣ имѣвшу, но якобы очищена она только архангеловымъ благовѣщеніемъ: такъ у нихъ напечатано въ книгѣ Скрижали. Симъ отъемлютъ Богородицы честь и дѣлаютъ ю пороку причастну, да акибы Богъ не въ силахъ былъ сотворить себѣ и на земли сіе одушевленное небо отнюдь никакой скверны не причастно<sup>1)</sup>.

в) *Никониане* въ семь вселенскіе и девять помѣстные православные соборы пріемлютъ; но напротивъ свои російскіе православные соборы, бывшіе въ Москвѣ при митрополитѣ Макаріи и при патріархѣ Филаретѣ, отвергаютъ, не послѣдующихъ же нововыдуманымъ уставамъ и преданіямъ Никоновымъ проклинаятъ; крещеніе хотя великороссіяне совершаютъ въ три погруженія, но не повсемѣстно,

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ инокъ Павелъ, оклеветавъ всю російскую церковь за употребленное въ Розыскѣ и неправильно имъ понятое выраженіе о словѣ (а не имени) *Ісусъ*, самъ проповѣдуетъ потомъ ученіе папистовъ о непорочномъ зачатіи Богородицы. *Ред.*

и обливательное за равно приемяютъ и даже хотя бы какой-нибудь только видъ омовенія былъ, что отъ самого Правительствующаго Синода подтверждено въ книгѣ печатной 1724 года, при Петрѣ Первомъ, а потому малороссіяне и украинцы и до днесь крещеніе обливаніемъ чинятъ всеобдержно <sup>1)</sup>.

г) Въ великороссійской церкви сѣнь креста всюду предпочитается паче истиннаго креста Христова трисоставнаго; тремя персты въ преданіи Никона повелѣно изображать крестное знаменіе, а два перста считать празды, такимъ образомъ смѣшиваютъ оба таинства: Святыя Троицы и воплощеніе Бога Слова во едино, подобно еutihianамъ; еще образованіемъ Троицы крестъ страданія начертываютъ, подобно севировой ереси, Троицу на крестѣ страдавшу зломудрствуютъ; на благословеніе же имѣютъ сложеніе перстовъ иначе, страннымъ мудрованіемъ, и чуждо есть православной церкви; въ богослуженіи, въ стихословіи, въ чинахъ и уставахъ церковныхъ многія перемѣны учинены напротивъ древлеправославной церкви.

д) Обычай въ народѣ нѣсколько благопристойнѣе прочихъ еретиковъ, однако брадобритіе и чрезъестественное употребленіе табака безвозбранно.

е) Отъ великороссійской церкви принимали старообрядцы священниковъ и простыхъ людей до времени Петра императора третіимъ чиномъ, а послѣ того и до днесь принимаются входящіе оттоль уже вторымъ чиномъ. Самая причина въ премѣненіи чина въ принятіи отъ великороссійской церкви священства съ третьяго чина на второй произошла отъ важнаго переворота, въ самомъ сердцѣ великороссійской церкви со временъ Петра Перваго императора, а именно сверхъ смѣщенія съ обливанцами, малороссіянами и украинцами, когда Петръ Первый, путешествуя по нѣмецкимъ землямъ, вздумалъ подобно тѣмъ преобразить и Россію, и притомъ, похитивъ власть ду-

1) Упрекъ во всеобдержности — очевидная клевета.

ховную, уничтожилъ существованіе московскаго патріарха, пожелалъ быть главою народа и главою церкви, церкви, уже Никономъ съ праваго пути совращенной: сей другій тиранъ между прочими новостями, чего отъ Никона введено не было, ввелъ незаконное брадобритіе и чрезъестественный грѣхъ открытно въ употребленіи табаки, напаче же еще и о самой первой и главной тайнѣ церковной святаго крещенія предалъ великороссійской церкви мудрствовать по всему согласно латинамъ, такъ что якобы не весьма нужно тревожательное крещеніе, а довольно обливанія какимъ-нибудь образомъ, что даже повелѣніемъ его отъ самого Правительствующаго духовнаго Синода догматомъ церкви постановлено и напечатано въ книгѣ, именуемой: *Оправданіе о поливательномъ крещеніи*, въ предисловіи, на листѣ пятомъ, сими словами: „Какъ не смѣшно, что учителя раскола Россійскаго, т.-е. пустые и грубые сумасброды, и единой части христіанскаго исповѣданія не знающіе, но только обманомъ простаго народа чреву своему служащіе, сущіе атеисты, прямые безбожники, какъ таковые держаютъ крещеніе, поливаніемъ дѣемое, отметить, акибы неправильное?“ Далѣе же въ седьмой главѣ, на листѣ 24-мъ утверждаетъ сиче: „Также силу и вину таинства разумѣвше, не трудно познать можемъ, что не весьма нужно есть погруженіемъ таинство сіе совершать, но равнѣ какъ погруженіемъ, такъ и возливаніемъ совершается“. Ниже: „Кто речеть, что великаго омовенія, т.-е. погруженія требуемъ? Вода крестительная дѣйствуетъ и вообразуетъ очищеніе души, то довольно кое-нибудь сдѣлать омовеніе, всякимъ бо омовеніемъ изобразится очищеніе души“. И паки на концѣ девятой главы сказано: „Довольно, да нѣкій только видъ омовенія будетъ“. Сими словами, когда пишетъ, что довольно кое-нибудь сдѣлать омовеніе, да нѣкій только бѣ видъ омовенія былъ, то уже явно отвергаетъ за ненужное, не только погруженіе, но даже и трикратное число, и тѣмъ совершенно попираетъ восьмое правило святыхъ Апостолъ, въ коемъ сказано: аще кто

не крестить въ три погруженія, изъ сана да извержется. И какъ обнародовалось въ великороссійской церкви такое противозаконное догматствованіе, съ тѣхъ поръ наши общества заблагоразсудили въ принятіи священниковъ поступать тверже, т.-е. вмѣсто третьяго чина принимать вторымъ, только бы самъ приходящій священникъ трепогружательнаго крещенія былъ, согласно соборному повелѣнію святѣйшаго Филарета, въ Великомъ Потребникѣ напечатанному. Понеже, когда въ Польшѣ во униатахъ еще смѣшанно крещеніе происходило, но отъ нихъ приходящихъ, трепогружательно крещеныхъ, именно принимать позволено безъ покрещиванія; а когда при священномъ лицѣ прежнее крещеніе остается, тогда и хиротонія не повторяется, какъ выше уже отъ соборныхъ правилъ доказано. Однако безпоповцы неправильно защищаются, поставляя на видъ, якобы они за сію причину отъ насъ раздѣлились, тѣмъ что они стали принимать первымъ чиномъ, а не вторымъ, т.-е. изнова крестить всѣхъ отъ россійской церкви къ нимъ приходящихъ отъ дѣтъ Петра Перваго. Но имъ это былъ только благопріятный случай по крайней мѣрѣ покрыть свой стыдъ. По сущей же правдѣ они откололись отъ насъ во время еще перваго населенія Вѣтки, отъ причины, когда перевелись стараго посвященія попы и на Вѣткѣ и потомъ въ прочихъ мѣстахъ наши общества стали принимать поповъ отъ россійской церкви новаго постановленія, а безпоповцы, т.-е. нѣкоторые толковщики, почитая Никона за сущаго послѣдняго антихриста, полагали се есть скончаніе свѣта, но тѣмъ обманулись. Такъ и до днесь скотски проживаютъ, незаконно дѣтей рождаютъ, а души свои духовнымъ гладомъ (т.-е. безъ причащенія святыхъ таинъ) вѣчно умертвляютъ. Впрочемъ, дѣйствительно раздѣленіе послѣдовало въ нашихъ христіанахъ во время Петра Перваго по причинѣ той, что нѣкоторые не восхотѣли перемѣнить первый обычай въ принятіи священниковъ отъ третьяго чина на второй. Итакъ, составилаь отдѣльная отъ насъ секта, подъ названіемъ діаконцевъ, ибо нѣкій діаконъ винов-

никъ былъ сего несогласія и раздора церковнаго. А потому и теперь нужно намъ всякое оберегательство имѣть отъ таковыхъ несогласій и развратныхъ послѣдствій, для чего предварительно мы и представляемъ на разсмотрѣніе всякому православному нашему обществу, просимъ благаго о Христѣ совѣта, безсовѣтіемъ же уловляются беззаконніи, и падаютъ яко листвіе, спасеніе же есть во многомъ совѣтѣ. Аминь.

*Нынѣшніе греки* а) за ихъ церковныя новшества тоже вселенскими соборами не осуждены, а потому и сіи также подлежатъ чинопринятію по сравненію погрѣшности ихъ, смотря на самое дѣйствіе ихъ, а не на согласіе, хотя они и мирують съ Россією и митрополіями (уже у насъ въ Австріи и въ Сербіи), имѣющими крещеніе смѣшанное и другія нѣкоторыя погрѣшности, коихъ греческая церковь не имѣетъ.

б) *Греки* въ догматѣхъ вѣры о самомъ Божествѣ никакой погрѣшности не имѣютъ, что есть главный пунктъ православію.

в) *Греки* всѣ семь вселенскіе, и девять помѣстные православныя соборы приѣмлютъ, но приѣмлютъ еще и новомосковскій неправославный соборъ о новыхъ преданіяхъ церковныхъ; однако сопротивно россійскому Синоду, крещеніе трепогружательное во имя Отца и Сына и Святаго Духа содержатъ всеобдержно, а обливательное латинскою схизмою порицаютъ, а если къ патріарху въ томъ обличенъ будетъ попъ, то абіе отъ епархіи и отъ службы отлучается.

г) Въ греческихъ церквахъ богослуженіе и неправославное перстосложеніе на благословеніе и моленіе и все прочее, точно то самое, какое нынѣ въ великороссійской церкви содержитсяъ.

д) Обычай въ народѣ курить табакъ, брить бороды, въ церквахъ въ шапкахъ молятся Богу, всеобдержно и безвозбранно, исключая только духовенства.

е) Отъ греческой церкви, послѣ нововведеній Никоновыхъ, въ принятіи священства образца еще не было, ибо ихъ попы неспособны для русскаго народа ради языка, архіерея принять не осмѣливались, потому донинѣ и не имѣли надобности вникать о существѣ ихъ вѣры обстоятельно, и такъ лучше къ русскимъ понамъ привыкли, по словесности ихъ.

*О трепогружательномъ въ грехахъ крещеніи.* Касательно же удостовѣренія о трепогружательномъ крещеніи въ царградской патриархіи, отколь нынѣ принять митрополитъ, мы напередъ довольно уже письменно извѣщали, и здѣсь паки пояснимъ. Если бы сей митрополитъ самъ къ намъ на мѣсто явился и о себѣ завѣрилъ, что онъ есть истинно трепогружательнаго крещенія, хотя бы и свидѣтелей не было, но и того довѣло бы, по повелѣнію святѣйшаго Филарета, иже въ Соборномъ его Изложеніи при Потребникѣ напечатанному. Но сей митрополитъ, по долгу присяги съ цѣлованіемъ святаго образа и своеручнаго подписанія, въ данномъ отъ него намъ условіи насъ завѣрилъ, яко онъ извѣстно о себѣ увѣренъ, что крещенъ въ три погруженія, а именно потому увѣренъ, какъ онъ говоритъ, что отецъ его былъ всеревностный священникъ и всеопасный хранитель всего того, чтò изображено въ печатныхъ ихъ книгахъ, колыми паче сіе важное дѣло, когда въ Потребникѣ ихъ напечатано крестить въ три погруженія, какъ самое слово у нихъ показываетъ — *вантизма*, то отнюдь не можно и помыслить, чтобъ онъ самъ, т.-е. отецъ его, учинилъ по еретическому латинскому обычаю. А что болѣе, сей митрополитъ самъ твердо помнить, что еще во время ученія его грамотъ бывший въ Еносѣ архіерей хотящихъ происходить въ попы на экзаменацѣи испытывалъ каждаго, твердо ли знаетъ своей восточной греческой церкви законъ, и поучалъ, дабы различить могъ отъ западной латинской, а особливо о крещеніи младенцевъ. Также и прочіе еносскіе послѣдующіе архіереи, какъ онъ извѣстенъ, тѣмъ же порядкомъ поступали. А потому и

самъ онъ во все время своего священничества такъ дѣйствовалъ (ибо онъ изъ вдовыхъ поповъ), и всюду и прочихъ тоже творящихъ видѣлъ. И теперь поступаетъ къ намъ истинно послѣдовать древле-святоотеческимъ преданіямъ. А когда еще сверхъ того, мы суть очевидные свидѣтели, что какъ въ Царьградѣ, равно въ Сиріи и во Іерусалимѣ, сами очевидно видѣли устройство крестильней и самое тревогужательное дѣйствіе, и по многимъ разпросамъ ни отъ одного человѣка не слышали, не только чтобъ въ нынѣшнее время греки обливаніемъ крестили, но ниже помнитъ кто, чтобъ когда у нихъ обливали, исключая только тѣхъ грековъ и сиріянъ и славянъ, кои въ немаломъ числѣ уклонившись суть во уніятство съ католиками; однако и тѣ, но даже и самые католики, въ восточныхъ странахъ живущіе, подражая восточнымъ въ крещеніи, погружаютъ, о чемъ въ александрійской патриархіи, т.-е. во Египтѣ, долговременно тамъ находящіеся единовѣрные наши инови Богомъ о томъ насъ завѣрили, что и въ письмѣ къ настоятелю Славскаго свита, иноку Макарію съ братією, между прочимъ и о тревогужательномъ крещеніи написали. Послѣ сего праведно ли все сіе отринуть, невзирая ни на приказаніе святѣйшаго Филарета, ни на клятву приходящаго столь важнаго лица, ниже на увѣреніе единовѣрныхъ толикихъ очевидныхъ свидѣтелей (сирѣчь по слову и постороннихъ), и, въ недовѣрїи кому-либо, послѣдовать только единому мнѣнію своему, акибы подъ опасностію избѣгая ереси, а самому составлять ересь? Ибо ересь, по толкованію святыхъ отецъ, не что иное есть, какъ только своенравное и бездоказательное мнѣніе, въ маломъ или въ великомъ. Если же взвѣситъ греческія патриархіи съ російскими митрополіями (отколь мы принимали священниковъ), найдемъ, что греческая церковь въ главномъ догматѣ вѣры состоитъ весьма справедливѣ великоросійской. Потому что греческая церковь обливаніемъ дѣемое крещеніе латинскою схизмою порицаетъ, и если изобличенъ будетъ за обливаемое крещеніе греческій попъ

къ верховной духовной ихъ власти, абіе за то отрѣшается отъ парахи и отлучается отъ службы. А великороссійская церковь ругаетъ сумасбродами, аеистами, прямыми безбожниками, кто не приѣмлетъ обливательное крещеніе за православное, что явствуетъ въ книгѣ, печатанной отъ Правительствующаго Синода 1742 года, подъ названіемъ: *Оправданіе о помзательномъ крещеніи*, и всему свѣту извѣстно, что цѣлыя епархіи имѣеть въ Малороссіи и во Украинѣ, гдѣ всеобдержно въ крещеніи обливають; а архіереевъ мѣняють изъ одной епархіи въ другую безъ всякаго различія. О чемъ даже праведно бы и усомниться, если бы святѣйшій Филаретъ, патріархъ московскій, не означилъ въ Соборномъ Изложеніи яснымъ словомъ, что приходящаго въ православіе отъ таковыхъ странъ, гдѣ разнообразно крещеніе дѣется, но по прилежномъ разспросѣ самъ о себѣ скажетъ, что онъ есть тревогужательнаго крещенія, таковаго изнова крестить не подобаетъ, хотя бы и свидѣтелей о томъ не было. Аще ли при священномъ лицѣ прежнее крещеніе остается, то уже по силѣ гласящихъ правилъ и хиротонія не повторяется. Итакъ, если мы принимали священниковъ отъ великороссійской церкви, не сомнѣвались, то кольми паче о принятіи нынѣ вышереченнаго митрополита за крещеніе никакого сомнѣнія быть не должно.

2. *Соборное дѣяніе Бѣлокриницкаго старовѣческаго монастыря, состоящаго въ Буковинѣ Австрійской державы, о чинопріятіи желающаго вступить въ нашу древле-грекороссійскую православную церковь греческаго господина митрополита Амеросія. 27 октября 7354 (1846) года*<sup>1)</sup>.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Соборное дѣяніе въ Бѣлокриницкомъ старовѣческомъ монастырѣ началось слѣдующимъ образомъ.

<sup>1)</sup> Изъ сборника о. Онуфрія. Печатаемый текстъ „Соборнаго дѣянія“ нѣсколько разнится отъ напечатанныхъ въ *Книгѣ о промьслѣ* (стр. 61—75) и въ *Чтеніяхъ общества исторіи и древностей* (1865 г. кн. 3).



Въ воскресенье по полудни 27 октября 7354 года, въ храмѣ Покрова Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Присно дѣвы Маріи, послѣ всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи, на амвонѣ, на убранномъ налоѣ положено святое Евангеліе, съ предстоящею возженною свѣщею; по обѣимъ странамъ отъ амвона вдоль церкви, для засѣданія присутствующимъ, поставлены во многомъ числѣ стулья, а посреде на другомъ налоѣ положена Кормчая книга, притомъ же приготовлены и другія книги на случай справокъ въ божественномъ писаніи.

Симъ тако устроеннымъ, по тривратномъ удареніи въ колоколъ, собравшіеся люди за священноинокомъ и настоятелемъ всѣ съ благоговѣніемъ взошли въ церковь и, по обычномъ началѣ, сѣли на приуготовленныхъ мѣстахъ. По одной странѣ въ началѣ сидѣлъ настоятель монастыря инокъ Геронтій, со всеми своими соборными старцами и прочими иноками. А по другой, также въ началѣ, сидѣлъ священноинокъ Іеронимъ, а за нимъ уставщикъ бѣлокриницкія церкви Кипріянь Тимошеевъ. Потомъ отъ Молдавіи депутаты: яскіе купцы Никифоръ Панкратіевъ, Яковъ Ивановъ Железняковъ и Логинъ Андреевъ Богомоловъ; а далѣе и прочіе депутаты отъ своихъ слободъ, какъ-то: бѣлокриницкіе, климоуцкіе, соколинскіе и мехидрскіе. Прочіе же единовѣрные наши христіане, собравшіеся изъ окрестныхъ слободъ, въ безчисленномъ множествѣ, предстояще съ угнетеніемъ. И молчанію бывшу, абіе возставъ настоятель, сотворя Ісусову молитву, возгласилъ ко всемъ, указуя перстомъ на святое Евангеліе: „Отцы святіи и братія и всѣ православные христіане! Видите святое Евангеліе, вонмите, яко самъ Христосъ и праведный Судія посреде насъ присутствуетъ: то убо должны мы разсуждать и строить предлежащее дѣло безъ всякаго лицемѣрія, сообразно святыхъ писаній и согласно воли Божіей, а именно: приступающаго нынѣ въ наше древлеистинное православіе отъ нынѣшней греческой религіи господина высокопреосвященнѣйшаго мит-

рополита Амбросія, какимъ чиномъ принять его долженствуетъ?“

Соборъ отвѣщалъ: „Откройте и предложите на среду, какія есть во святомъ Писаніи по сему предмету правила святыхъ соборовъ и какіе примѣры отъ собывшихся въ древле-православной церкви святоподобій“. Настоятель повелѣлъ иноку Павлу предложить и вычитать собору краткое соображеніе, которое напередъ сего представлено было въ скитъ славскимъ отцамъ для такового же соборнаго разсужденія обще со всѣми тамошними задунайскими обществами, о разныхъ вѣрахъ, за ереси осужденныхъ, отъ которыхъ дѣйствуемая тайны крещеніе и хиротонія въ православную церковь къ принятію есть достойны; и еще раскрыть Кормчую книгу и вычитать собору всѣ святыя правила, которыя касаются до сего предмета, и сообразить съ настоящимъ нашимъ дѣломъ, какой чинъ въ принятіи реченнаго господина митрополита будетъ правильнѣе соотвѣтствовать.

Реченный инокъ Павелъ такое настоятельское повелѣніе, при помощи Божіей, исполнилъ въ полной мѣрѣ, такъ что для всякаго со вниманіемъ слушающаго было ясно и внятно.

Притомъ еще предъявлено было дѣяніе и задунайскаго собора, которое списалъ и доставилъ въ монастырь бывшій лично на томъ соборѣ инокъ Онуфрій слѣдующаго содержанія.

*Списокъ соборнаго дѣланія.*

„Отъ собравшихся въ задунайскомъ скиту 23 іюня 7354 года всѣхъ отецъ и братій и всѣхъ задунайскихъ старовѣрскихъ обществъ: Сарыкой, Славы, Журиловки и прочихъ, въ силу представленнаго отъ повѣренныхъ Бѣлокриницкаго монастыря правилъ, въ краткомъ „Соображеніи“, со испрошеніемъ безпристрастнаго разсужденія, учинено мнѣніе со стороны собора слѣдующее: „Яко разсмотря всѣ святыя церковныя правила касательно принятія нынѣ

греческаго митрополита Амвросія, признали правильно, дабы сдѣлать принятіе третьимъ чиномъ, согласно 95-го правила шестаго вселенскаго собора и 69-го и 70-го Карфагенскаго собора. При томъ же еще явствуетъ и въ житіяхъ святыхъ отецъ, Саввы Освященнаго (Четь Минея декабря 5) и Максима Исповѣдника (генваря 21) яко Савва Освященный принялъ отъ ереси севиروی патріарха Іоанна, а святой Максимъ принялъ отъ ереси единовольникъ патріарха Пирра и Θεодосія епископа, и на седьмомъ вселенскомъ соборѣ при патріархѣ Тарасіи многіе епископы отъ иконоборства приняты третьимъ чиномъ, о чемъ явствуетъ Четь Минея февраля 25, и послѣ седьмаго вселенскаго собора патріархъ Меѳодій во второе иконоборство православіе исправилъ тоже однимъ только проклятіемъ ересей (Синаксарь, въ недѣлю православія). Итакъ, соборные старцы заключили. Наконецъ, настоятель отецъ Макарій предложилъ свое мнѣніе, чтобы ради многихъ немощныхъ и Писанія несвѣдущихъ, пріобыкшихъ къ священникомъ, которые всеобдержно принимаемы суть вторымъ чиномъ, также и нынѣ приступающаго въ наше православіе греческаго митрополита Амвросія принять тѣмъ же вторымъ чиномъ, и то если онъ не тяжко себѣ вмѣнить на сіе соизволить. На томъ и всѣ положились. О каковомъ дѣяніи поручено было иноку Аркадію, бывшему настоятелю Лаврентьева монастыря, отъ лица всего собора именно извѣстить Бѣдокриницкій монастырь, который немедленно и учинилъ“.

По выслушаніи всѣхъ правилъ и Дѣянія славскаго собора, молдавскіе депутаты, помолчавъ мало и посовѣтовавъ между собою, возгласили ко всему собору: не лучше ли учинить такъ, какъ положилъ мнѣніе славскаго скита настоятель, на чемъ положился и весь соборъ задунайскій, дабы ради многихъ немощныхъ и обширно не свѣдущихъ писаній, приступающаго нынѣ въ наше православіе греческаго господина митрополита Амвросія принять вторымъ чиномъ? Но бѣдокриницкіе депутаты и весь народъ, слышавшіе Соображеніе по прочитаннымъ правиламъ и яснымъ

святоподобіямъ, самымъ дѣломъ въ древлеправославной церкви собывшимся, желали конечно положиться, дабы принятіе господина митрополита учинено было третьимъ чиномъ.

Изъ числа же депутатовъ молдавскихъ Логинъ Андреевъ приступилъ къ настоятелю и предъ всѣмъ соборомъ благочинно предложилъ свое мнѣніе, что онъ принятіе господина митрополита третьимъ чиномъ, сообразно правиламъ святыхъ отецъ и сбывшимся святоподобіямъ, признаетъ воистину правильнымъ, но однако, — нѣтъ ли какого средства, чтобы учинить принятіе господина митрополита вторымъ чиномъ, и на томъ бы можно утверждаться святымъ Писаніемъ безъ погрѣшительности? Тогда бы соборное наше дѣйствіе согласовало и съ прежнимъ всеобщимъ обычаемъ, какъ мы уже издавна принимаемъ священниковъ, и успокоило бы совѣсть прочихъ многихъ единовѣрныхъ нашихъ христіанъ, не могущихъ участвовать въ теперешнемъ нашемъ соборѣ и тонкомъ понятіи. Каковой ради вины и задунайскій соборъ рѣшился, чтобы согласить господина митрополита подъ второй чинъ, если будетъ возможно.

На сіе настоятель абіе отвѣтилъ, съ подтвержденіемъ и прочихъ иноковъ, что принятіе господина митрополита и вторымъ чиномъ погрѣшности не составитъ, но только обнаружится одна наша неуважительная жестокость, на которую не видно подобнаго образца въ цѣломъ христіанскомъ вѣвѣ: понеже для всѣхъ, хотя бы и простыхъ, приходящихъ отъ ереси въ православіе, столь важное въ древле вселенской святѣй церкви положено снисхожденіе, что даже и крещенію подлежащихъ, но за единъ стыдъ обнаженія ради повелѣно принимать безъ покрещиванія, какъ гласитъ первое правило во отвѣтахъ святѣйшаго Тимоея, архіепископа александрійскаго (Кормчая глава 61, на листѣ 606). А кольми паче столь высокимъ лицамъ, приступающимъ въ истинное православіе, всегда оказываемо было снисхожденіе, не только отъ священ-

никовъ, какъ-то Саввы Освященнаго и Максима Исповѣдника, но даже и отъ самыхъ патріарховъ Тарасія и Мееодія цареградскихъ. И наконецъ, въ самой Россіи Даниилу епископу, поставленну отъ Исидора, родомъ латинщика, святой Іона митрополитъ изъяснилъ снисхожденіе, принялъ третьимъ чиномъ и позволилъ ему служить и хиротонисать, яко истинному святителю, о чемъ засвидѣтельствовано въ великой Четъ Миней Макарьевской. Но что касается до правилъ и безпогрѣшительной возможности, дабы возможно было господина митрополита, аще самъ соизволитъ, принять вторымъ чиномъ, и о томъ есть безсумнительныя свидѣтельства, а именно: по осмому правилу, перваго вселенскаго собора, въ толкованіи коего преясно гласитъ слѣдующее: „Отъ приходящихъ еретикъ ко святѣй и Божіей соборнѣй апостольствѣй церкви, ови убо крещаемы бывають совершенно, друзіи же, иже токмо муромъ помазуются, иніи же токмо проклинають своя и иныя ереси вси. Сіи же глаголеміи чистіи, прельщени бывше въ таковую ересь отъ Новата, пресвитера римскія церкви, отъ негоже чистіи наречени быша, того ради, понеже не приѣмлють покаянія обращающихся отъ грѣхъ и второе женитися возбраняють, двоеженца отнюдь не приѣмлюще на общеніе. И таковіи аще приступають ко святѣй соборнѣй апостольской церкви и исповѣдаютъ двоеженца приѣмати на общеніе, и не хулити втораго брака, и согрѣшающимъ и кающимся прощати грѣхи, и просто рещи, всѣмъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніемъ, свою ересь прокленше и иныя вся, пріяти да будутъ и токмо святымъ муромъ помазуются. Аще же нѣцны отъ нихъ суть и епископи, паки во своемъ чину да пребываютъ“. До здѣ Коричая, глава 5, листь 11. Тому же согласно въ книгѣ Никифора патріарха отъправилъ соборныхъ и въ патріаршемъ греческомъ Потрѣбникѣ, иже хранится въ Москвѣ на печатномъ дворѣ, въ чинѣ пріятія отъ еретикъ явствуетъ сице: „Сіи вси втораго чина еретицы, второе не покрещеваются, но точію прокленше

ереси, помазуеми святымъ мѣромъ, приемятся; аще же отъ нихъ будутъ хиротонисанніи, въ своемъ чину да пребываютъ“.

Нѣцыи же, аки забывшись, еще вопрошали: можетъ ли священникъ принять епископа, когда по церковнымъ узаконеніямъ меньшій отъ большаго благословляется? Отвѣтъ на сіе положенъ слѣдующій: Меньшій отъ большаго благословляется безпрекословно; но по тому же церковному узаконенію и меньшій большаго даже связуетъ и разрѣшаетъ, какъ-то самой высочайшей степени, святѣйшимъ патріархомъ, духовнии отцы, тоцію суще священницы, епитимиі налагають и прощаютъ, власть бо имѣють вязати и разрѣшати. Разньство убо есть почести, епископа отъ іерея токмо строенія ради чиновъ, какъ свидѣтельствуеть святая церковь въ Кормчей во главѣ 36, на листѣ 283, на оборотѣ, въ красныхъ строкахъ сїце: „Токмо бо яко не поставляетъ іерей отъ епископа разньствуеть, священство же совершенно имать“. И святый Іоаннъ Златоустый утверждаеть сїце: „Яко между епископомъ и пресвитеромъ ни едино различіе бысть, понеже и пресвитеромъ церкви попеченіе вѣрено бысть, и еже о епископѣхъ рече, пресвитеромъ достоинъ“. Толико бо единымъ устроеніемъ они высочайши суть, о чемъ свидѣтельствуеть Толковый Апостолъ на первое посланіе къ Тимоею, листъ 913. Да и по другому разсужденію, если бы святая церковь, идѣже не сущу епископу, не полномочивала іереевъ въ принятіи священныхъ лицъ, приходящихъ отъ еретикъ, равномоцнымъ исправленіемъ и подаеніемъ благодати Святаго Духа на священнодѣйствіе, то всяко бы въ соборныхъ правилахъ и въ Номоканонѣхъ непремѣнно ограничила раздѣленіемъ, дабы принимать приходящихъ отъ ереси простодюдиновъ іерею, а хиротонисанныхъ архіерею. Но какъ сего раздѣленія нигдѣ во святомъ Писаніи не видятся и даже не слышится, кромѣ всеобдержнаго изреченія: пріимати архіерею, или іерею (зри въ Потребникѣ великомъ въ чинѣ принятія отъ ереси приходящихъ, на листѣ 247

и 590). И паки: Лаодикійскаго собора правило 78-е сице гласить: приходий къ соборній церкви вѣру исповѣсть предъ епископомъ, или предъ пресвитеромъ (Кормчая, глава 10). То же самое подтверждаетъ и преподобный Никонъ Черныя горы въ словѣ 63, на листѣ 563, яко тѣмъже чиномъ епископа есть пріятіе и некому можетъ церковъ правило нѣкое излагати епископскаго ради пріятія. Богодать убо Божія сугубо дѣйствуетъ: всеобдержно и смотрительно, якоже свидѣтельствуяють Дѣянія святыхъ Апостолъ во главѣ 8, зач. 18 и 20, и во главѣ 9, зач. 21. Филиппу, единому отъ седми діаконъ, крестившу иногда Самарію, и ни на единого ихъ Духъ Святой сниде, точію крещени бяху, во имя Господа Ісуса; егда же придоша къ нимъ Петръ и Іоаннъ, помолишася о нихъ, и возложиша руцѣ на ня, и пріяша Духъ Святой. А егда той же Филипъ иде на полудне на путь, сходящій отъ Іерусалима въ Газу, и тамо крести каженника, егда же въздоша отъ воды, Духъ Святой нападе на каженника. Также и Ананій, живый въ Дамасцѣ, ученикъ сый апостольскій, но егда крестившу ему Павла, сниде Духъ Святой. Сему бо разньству разумѣтися подобаетъ, кія суть вины, яко не токмо обоемъ быти діакономъ, но у единого и тогожде, а дѣйствія различная явишася чрезъ нихъ: неиначе, какъ то, яко гдѣ присутствуютъ главнѣйшіе члены, тамо оставляется тѣмъ совершенства вещи показати; а гдѣ таковыхъ нѣтъ, тамо благодать Божія чрезъ посредство меньшихъ творить, понеже и на діаконъ благодать Духа Святаго чрезъ апостольское рукоположеніе бысть. Священникъ же православный чины строить, сирѣчь хиротонисать, не можетъ; но благодать священнодѣйствія имѣя совершенну и равну, — такову, якову же имѣють епископы, архіепископы, митрополиты и самыя патріархи: потому всяко можетъ и самъ подати волею приходящему отъ внѣшней религіи, трепогружательно крещенному, какъ іерею, равно такъ и архіерею, безъ всякаго сумнѣнія, якоже и Христось Предтечѣ рече: отложи всякъ страхъ, крести мя волею пришедшаго, сви-

дѣтельствующу о семъ преподобному Никону Черныя горы сице (отъ слова 40, листь 300 на оборотѣ): „Яко отъ добродѣтели священническія успѣвати все благодать есть, тому есть отверсти уста, вся же Богъ даруетъ: образъ точію той исполняетъ. Помысли, колико есть посредѣ Іоанна и Господа Ісуса Христа. Слыши бо его глаголюща: азъ требую отъ Тебе креститися, и: нѣсть доволена отрѣштити ремень сапогу Его, и паки: отъ исполненія Его мы вси пріяхомъ и благодать возблагодать; но обаче и толико сущу посредѣ ихъ, при немъ Духъ Святый снесеса, егоже не имяше Іоаннъ, а не прежде ирещенія снизшелъ бысть, ниже Іоаннъ сотвори снити ему. Чего убо ради се бываетъ?— да навывнеши, яко образъ Іоанновъ священникъ исполняетъ. Ни единый же убо человекъ человека толико отстоятъ, елико Іоаннъ отъ Христа, но обаче при немъ сице Духъ, да навывнеши, яко Богъ все дѣлаетъ и творить“. Послѣдовательно сему преподобни отцы, меньшіи суще, Савва Освященный и Максимъ Исповѣдникъ, якоже выше речеся, токмо бо священноиноки, и большихъ пріяли, отъ ереси обратившихся, первый — патриарха Іоанна, а другою — епископа Феодосія. Отъ сего явъ есть, что реченное слово: меньшій отъ большаго благословляется, относится только долгу порядка между самихъ православныхъ, а не пріятію приходящихъ отъ ереси. Да и между самихъ православныхъ въ подобномъ случаѣ вышереченное слово: меньшій отъ большаго устрояется. Ибо даже самаго наибольшаго святителя, верховнаго патриарха, поставляютъ подчиненные къ патриарху архіереи: хиротонисуетъ бо его митрополитъ, или изъ числа старшихъ нѣкій архіерей, какъ явствуетъ во архіерейскомъ Чиновникѣ. Таже и въ Коричей на одномъ счетѣ, на листахъ 17 и 36, уставъ положили, чтобы московскому патриарху поставлятися отъ своихъ митрополитовъ и архіепископовъ и епископовъ и архимандритовъ и игуменовъ и всего священнаго собора. Наконецъ, оставалось дѣло за тѣмъ, что сей господинъ митрополитъ, имѣя здравый смыслъ, набожную душу и



правую совѣсть, онъ какъ въ самомъ началѣ, такъ и въ продолженіи и даже до сего настоящаго предмета, во всѣхъ статьяхъ по церковному преданію, кои не согласовали между насъ и грѣхами, доколь не доказано ему будетъ отъ святаго Писанія и святоподобныхъ примѣровъ, никакъ на одну голословность, ни за какое благополучіе, склонить свою совѣсть не можетъ. Но однако отцы монастырскіе, вседушно пекущіеся, дабы при столь великомъ богодарованномъ священно-духовномъ источникѣ не отчуждить немощныхъ души отъ любви и единенія православныя нашей вѣры, за нихже и Христосъ умерти изволилъ, предложили собору заключительное слово въ слѣдующемъ: если угодно будетъ всему богодухновенному собору, положимся на всемогущій и спасительный промыслъ Божій, да будетъ намъ въ знаменіе непререкаемое, — предложимъ наше требованіе самому богодарованному нашему господину митрополиту: если онъ на второй чинъ согласитъ свою совѣсть производить, то такъ есть угодно и Божіи воли, а если отвергнетъ требованіе, яко ожесточенныхъ, тогда и мы отвергнемъ все малодушіе прочихъ, и учинимъ пріятіе его третьимъ чиномъ, яко Богъ изволивый тако. На сіе вси до одинаго бывшіе на соборѣ единогласно возгласили: воистину тако сотворить надлежитъ, да и воля Божія открыта намъ будетъ! И такъ, возставши съ мѣстовъ своихъ, заповѣдали сотворить всенощное бдѣніе святителю чудотворцу Николѣ. И вси единодушно предъ святымъ Евангеліемъ положили обычный началъ, и съ мѣромъ разошлись.

Наутріе, въ понедѣльникъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, настоятель съ нѣкоторыми отцами, взойдя въ келію къ митрополиту и, по обычному поклоненіи, предложили ему свое требованіе, дабы онъ соблагоизволилъ присоединиться къ православной нашей церкви посредствомъ втораго чина.

Митрополитъ, обратясь къ Павлу веселымъ лицомъ, сказалъ: „Видно и ты Павелъ глупой!“ И абіе простерта была къ нему трогательная бесѣда, благоговѣйнымъ образомъ, указуя примѣры, яко самъ Христосъ за немощныя

умрети изволилъ, добрый бо пастырь душу свою полагаетъ за овцы. Блаженный Павелъ Апостолъ зѣлный запретитель былъ іудейскихъ обычаевъ, но для мира и союза церковнаго, повелѣнъ бывъ отъ собора Апостолъ сотворить обычай по іудейскому закону, обрѣзалъ ученика своего Тимоѳея за случай; святой Григорій Богословъ изволилъ оставить патріаршій престолъ, да не будетъ его ради церковная распря, а Іона пророкъ за спасеніе только сущихъ въ кораблѣ повелѣлъ себя бросить въ море. Митрополитъ, внявъ силу словесъ сихъ, яко отъ божественнаго Писанія суть, въ ту минуту возвелъ очи къ Спасительной иконѣ и произнесъ изволительные глаголы сице: „Аще Павелъ, запрещая обрѣзаніе, и допустилъ обрѣзать Тимоѳея, Григорій Богословъ престолъ свой оставить соизволилъ, а пророкъ Іона жизнью пожертвовалъ: я ли не сотворю сего малаго прошенія для мира церковнаго, на спасеніе многимъ? Твоя, Господи, воля да будетъ!“ А къ настоятелю съ братією обратясь сказалъ: „Изволяю на ваше предложеніе, только съ тѣмъ, да будетъ свидѣтелемъ Богъ, если состоятъ въ этомъ какой грѣхъ, да будетъ на васъ, а я чистъ отъ такового“. Отцы съ радостію на то согласовали. И тотчасъ митрополитъ, повелѣлъ начинать часы къ божественной литургіи, потомъ вскорѣ облачившись въ святительскую мантию, и въ достоудожномъ сопровожденіи шелъ во святую церковь, со всемъ усердіемъ, аки елень на источникъ водный. Взойдя въ церковь сотворилъ обычный началъ (такъ какъ съ 12 по 27 октября пребывая въ монастырѣ, и обычаю нѣсколько приспособился); отдавъ поклоненіе народу, взошелъ во святой алтарь и облачившись во вся святительская облаченія, вышелъ изъ олтаря, ставъ на амвонѣ, гдѣ приготовлены два налоя рядомъ: на первомъ для митрополита положенъ списанный чинъ проклятія ересей, съ переводомъ на греческія литеры, а выговоръ словъ по-русски, точно такъ, какъ напечатано въ нашемъ Потребникѣ; на другомъ же налоѣ положенъ для священника раскрытый Номоканонъ.

Митрополитъ, стоя предъ царскими дверьми, началъ ве-  
 легласно русскимъ языкомъ проклинать, всѣ ереси: по-  
 еднику онъ имѣеть способность говорить по-славянски и  
 кромѣ греческихъ литеръ (хотя босанское нарѣчіе есть  
 самое сербское нарѣчіе, но почти во всѣхъ существен-  
 ныхъ словахъ единогласуетъ съ русскими словами). По  
 проклятїи ересей, принялъ себѣ во отца духовнаго нашего  
 священноинока Геронима, исповѣдавшись ему во святомъ  
 олтартѣ, выполняя и прочее все, какъ есть законоположено  
 во второмъ чинѣ. Окончивши же должнымъ порядкомъ  
 принятїе, священникъ же отверзъ царскїя двери, и вшедши  
 на амвонъ, возгласилъ къ народу пристойное поздравленїе,  
 объявляя достоинство митрополита. Митрополитъ же, по  
 обычаю святительскому, прїемъ въ руки трикиріи и дикиріи  
 (трисвѣщїе и двусвѣщїе), во всемъ своемъ святитель-  
 скомъ облаченіи, выступя изъ царскихъ дверей благосло-  
 влялъ народъ прямо на церковь и по сторонамъ. Пѣвцы же,  
 многолѣтїе владыкѣ. Вотъ зрѣлище трогательное и ра-  
 дость восхитительная, всемогущимъ промысломъ Божиимъ  
 устроися нынѣ! На чтѣ вси людїе всякаго возраста и со-  
 словїя со слезами взирали, и каждый ощущалъ въ душѣ  
 своей истинное удовольствїе, и всякъ изъ глубины сердца  
 своего приносилъ благодаренїе Господу Богу, явившему  
 людямъ своимъ, новому Израилю, милость свою по пре-  
 многу, и подобно нѣчто евангельскому гласу мнози себѣ  
 повторяли, яко воистину блажени очи наши, что мы нынѣ  
 видимъ, яже отъ многъ лѣтъ не видѣли отцы наши.

Посемъ абїе священникъ прїемъ благословенїе отъ свя-  
 тителя, началъ святую литургїю и совершилося чинослу-  
 женїе по уставу. По скончанїи божественной литургїи, все-  
 общимъ соборомъ, съ подобающею честїю и пѣснопѣнїемъ,  
 проводили митрополита до келїи его; святитель же, обращъся  
 предъ дверьми входа, благословилъ народъ и отпустилъ  
 съ миромъ. Потомъ всѣ отцы и братїя, и многіе бывшіе  
 гости приглашены были въ настоятельской келїи на утѣ-  
 шенїе и поздравленїе, по поздравленїи же въ трапезу на

обѣдъ, и чѣмъ Богъ послалъ угощены, и весь день праздновали во славу Божию радостно. Аминь.

Бѣлая Криница, 28 октября 7354 года; отъ Рождества Христова 1846 года.

3. *Свидѣтельство духовника Амвросія, 28 октября 1846 г.<sup>1)</sup>*

Въ надеждѣ блаженнаго упованія и посѣщенія Господня, по глаголу Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, рекшему: *не оставлю васъ сирѣхъ* и проч., жительствую я, нижеподписанный священноинокъ Иеронимъ, при обществѣ богоспасаемаго мѣста Бѣлой-Криницы, свидѣтельствую сямъ, что увидѣлъ съ восхитительною и величайшею радостію исполненіе давняго общественнаго желанія и сладкихъ плодовъ долготѣтнаго труда преподобныхъ монастырскихъ братій для будущаго и вѣчнаго спокойствія древлеправославныхъ церквей и обществъ, т.-е. приведеніе къ намъ въ Буковину его высокопреосвященства господина митрополита Амвросія, къ принятію паствы осиротѣвшей нашей церкви, къ воздвиженію славы оной, къ собранію разсѣявшихся ея чадъ и къ упасенію душъ ихъ во славу Божию. И будучи къ торжественному принятію его высокопреосвященства опредѣленъ былъ особенно нареченный сей день, въ который собрались всѣ общества окружныхъ мѣстъ, и даже изъ-за границы нарочно присланные три депутата изъ живущихъ нашихъ собратій и обществъ молдавскихъ, господа купцы яссвіе: Никифоръ Панкратіевъ, Логинъ Андреевъ и Іаковъ Ивановъ Желѣзниковъ, въ святую Бѣлокриницкую обитель, въ храмъ пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, честнаго и славнаго ея Покрова, гдѣ приступилъ я къ исповѣди его высокопреосвященства, по правиламъ святыхъ Апостолъ

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ подлинника, собственноручно писаннаго инокомъ Павломъ и подписаннаго Иеронимомъ. На верху помѣтка, сдѣланная Павломъ же: „По журналу Памятника № 1“.

и богоносныхъ отецъ, представивъ ему съ великою важною высокою его чинъ и о паствѣ неотложную его должность, даже и самую будущую смерть, судъ, муку грѣшнымъ и воздаяніе праведнымъ, и испытавъ тщательно глубину сердца его, обрѣлъ его во всемъ по желанію нашему достойна. И его высокопреосвященство съ сокрушеннымъ сердцемъ и въ страсъ Божіи истинно исповѣдалъ всю сущность православныя христіанскія вѣры и проклятіе ересей, и что онъ истинно въ три погруженія крещенъ (объ которомъ и приведшіе его изъ Царьграда монастырскіе отцы, испытавшіе дѣло въ странахъ тѣхъ потону, насъ довольно объ томъ увѣрили).

Итакъ, по второму чину, надлежащимъ правиломъ присоединенъ къ нашей древлеправославной святой церкви съ душевною радостію, и я въ такой часъ съ восхищеніемъ провозгласилъ его высокопреосвященство предъ цѣлымъ въ церкви собраннымъ народомъ достойна по всему, и поздравилъ все благочестивое собраніе съ его высокопреосвященствомъ, какъ-то съ давно желающимъ (желаемымъ), а теперь богодарованнымъ новымъ архипастыремъ. О чемъ свидѣтельствуюсь предъ Богомъ; въ томъ своею рукою и подписуюсь. Октября 28 дня 7354 (1846) года.

Священноинокъ *Геронимъ*.

#### *Примечаніе.*

Еще свидѣтельствую, что его высокопреосвященство, господинъ митрополитъ Амвросій, въ многократномъ со мною служеніи божественной литургіи исполнялъ все точное дѣйствіе неизмѣнно, согласно древлеправославной восточной церкви, во всѣхъ даже и въ самыхъ хиротоніяхъ, какъ то: въ рукоположеніи преподобнаго отца *Евфросина* во діакона и въ произведеніи его во священника; то же въ рукоположеніи преподобнаго отца *Геронтія* во діакона и въ произведеніи его во священника и въ архимандрита; потомъ въ рукоположеніи двухъ діаконъ *Иосафа* и *Арсенія*,

даже и въ рукоположеніи самого новопостриженнаго преподобнаго отца *Кирилла* въ діакона и въ произведеніи его во священника, а послѣ при многонародномъ торжествѣ въ епископа и намѣстника Бѣлокриницкой митрополіи, — которые, исповѣдавшися всѣ у меня, правильнымъ и законнымъ путемъ, по моему свидѣтельству, его высокопреосвященствомъ, господиномъ митрополитомъ въ достоинство настоящаго ихъ сана достойно, праведно и законно удостоены, которыхъ я не токмо за правильныхъ и законныхъ признаю, но и вышшаго сана ихъ достойныхъ быти почитаю, и отнынѣ священно-верховную власть законно почитаю и почитать и повиноваться обязуюсь, а потому и церковь святую, сущую при митрополіи, всею моею преданностію и душою соборною почитаю. Сіе все свидѣтельствую я, нижеподписанный, въ страхъ Божіи и чистой своей совѣсти, во свидѣтельство и увѣреніе любопытствующимъ и въ утверженіе неложной истины, которое свидѣтельство даю я преподобнымъ отцамъ святой Бѣлокриницкой обители, не токмо къ ихъ спокойствію и чести и къ славѣ всѣхъ обществъ, окружающихъ оную, но и на сохраненіе и показаніе для будущихъ родовъ, чего ради и подписуюсь на сіе свидѣтельство своеручно.

Священноинокъ *Иеронимъ*.

8 февраля 7355 (1847) года.

#### 4. Дѣло о посвященіи *Кирилла* во епископа.

а) Свидѣтельство о достоинствѣ *Кирилла*, поданное отъ Бѣлокриницкаго общества въ Мандаторіатъ и помѣченное 10 ноября 1846 года<sup>1)</sup>.

#### Свидѣтельство.

Силою сего свидѣтельства отъ предстоятеля общества и старѣйшихъ церковныхъ попечителей Бѣлокриницы подтверждается, что *Кипріанъ Тимофеевъ*, рожденный здѣсь

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Черновое писано *Огняновичемъ* съ поправками *Павловой* руки.

въ веси Бѣлокреницы, отъ самыхъ молодыхъ своихъ лѣтъ даже до настоящаго сего времени велъ себя всегда честно, мирно, добродѣтельно и трезвенно; обхождалъ свое домоство прилежно и честно строилъ, христіански и благо- нравно жилъ, свои три сыны и три дочери въ христіанскомъ законѣ воспиталъ и ихъ къ честному житію наставилъ и опредѣли. Таже чрезъ больше какъ тридцатолѣтнее время при здѣшней старовѣрско-христіанской церкви какъ цер- ковный настоятель свою службу вѣрно и честно исполнялъ, самую же настоящую церкву самъ своими трудами и рев- ностію воздвигнуть помогъ и въ ней въ недостатокъ священ- ства общецепенныя молебствія и церковныя послѣдованія, съ изъятіемъ божественной литургіи, точно совершалъ. Обитателей нашего мѣста даже и окружныхъ своей религіи и ихъ дѣтей къ страху Божію, честности, добродѣтели и повиновенію къ своему государю и царю училъ и наста- влялъ, и вообще такъ себя велъ и обходилъ, что всѣ мы, здѣшныя старовѣрскіе общества даже и самый монастыр- скій соборъ въ Бѣлокреницѣ заключили и самое усерднѣй- шее желаніе показали вышереченнаго церковнаго настоя- теля Клипріана Тимофеева чрезъ высокопреосвященнѣйшаго господина митрополита Амвросія во епископа и намѣст- ника посвятить.

Почему мы сіе на истиннѣ освоенное свидѣтельство соб- ственноручными своими подписами подписавше, просимъ и славный камералный Мандаторіатъ, какъ то нашъ доми- ніумъ, чтобъ таковое подтвердить благоизволилъ.

Бѣлая Криница 10 (22) ноября 1846 года.

Подлинное писано въ два столпа на русскомъ и нѣмец- комъ языкѣ.

На подлинномъ подписались :

Священноинокъ Іеронимъ и многія Бѣлокреницкой гро- мады старики и прочія жители, а дворникъ Ѳеодоръ Петровъ засвидѣтельствовалъ съ приложеніемъ казенной сельской печати. И мандаторъ г-нъ Лачинскій съ приложеніемъ ду- меніальной печати все то удостовѣрилъ.

6) Свидѣтельство духовника. 1 Января 1847 г.<sup>1)</sup>.

Иже божественная добрѣ устроивше, богопроповѣдницы Апостоли и сословіе святыхъ отецъ апостольскими и соборными канонами повелѣвають, чтобъ всѣ къ великому священства достоинству приступающіи имѣли житіе непорочно и исповѣдались прежде духовному своему отцу и свидѣтельствовались отъ него: тѣмъ же и приде по Духу Святому сынъ мой іеродіаконъ Кириллъ, житель Бѣлокрыницкаго монастыря, которой предъизбранъ въ монастырѣ на общемъ соборѣ въ епископа, его высокопреосвященству господину митрополиту Амвросію намѣстникомъ, на паству же епархіи, идѣже господинъ митрополитъ опредѣлитъ изволитъ, егоже и поставихъ предъ образомъ Господа нашего Ісуса Христа, напомнивъ судъ и муку и испытавъ глубины сердца его, не нашелъ ничево отлучающаго его таковаго сана, о чемъ и свидѣтельствую его достойна по самому его исповѣданію.

Духовный его отецъ священноинокъ Іеронимъ.

1 января 7355 (1847) года. Бѣлая Криница.

в) Ставленная грамота Кирилла<sup>2)</sup>.

Амвросій, Божією милостію архіепископъ Бѣлокрыницкій и всѣхъ древлероссійскихъ православныхъ христіанъ митрополитъ.

Великоименитая премудрость Отца, непремѣнный образъ присносущія Его и первородный всей твари, иже за неизреченное чловѣколюбіе чловѣкъ бысть, восхотѣ падшаго воздвигнути чловѣка, возведе его не точію на первое достоинство, но и высшія чести сподоби, украси его высокимъ архіерейства саномъ, увѣнчавъ славою и честію

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Подлинное.

<sup>2)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ черновой, писанной Павломъ. Извѣстно, впрочемъ, что Амвросій ставленной грамоты Кириллу не подписывалъ и не выдавалъ.



по подобію своему, воеже о людскихъ невѣжествіяхъ приносить жертву, входя во внутреннее олтаря, и облече его въ таинственную силу божественныхъ дарованій Пресвятаго Духа преподавати вѣрнымъ благодатные дары къ просвѣщенію и освященію, да тако предпоставленъ бывъ и одаренъ отъ божественныя благодати, аки столпъ огненный возможесть предводити новаго Израиля въ таинственную обѣтованія землю.

Тѣмъ же убо и азъ, смиренный Амвросій митрополитъ, Божиимъ всепремудрымъ промыслиемъ удостоивыйся одержевати новоучрежденный архіерейскій престолъ Бѣлокрыницкій, состоящей подъ покровительствомъ великаго скиптра высокоцарственной австрійской державы, и подчиненныя сему престолу церкви недремлющими очима посѣщати и укрѣпляти, якоже подобаетъ, во спасеніе, предусматривая же для святаго престола, сего вся полезная и прочная къ неопустительному его существованію и со общаго согласія всего освященнаго собора, заблагоразсудили мы, на основаніи уставоположенныхъ для сего престола правилъ и согласно дозволительнаго всевысочайшаго рѣшенія, послѣдовавшаго 18 сентября 1844 года, немедленно поставить Бѣлокрыницкому верховному святителю намѣстника въ званіи епископа. Для того и повелѣно отъ насъ быть правильному избранію въ митрополіи нашей, внутрь Бѣлокрыницкой киновіи, въ церкви Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы честнаго и славнаго ея Покрова. При собраніи же многихъ достопочтенныхъ лицъ священническаго и ивоческаго чина и отъ окрестныхъ обществъ депутатовъ, въ присутствіи нашемъ, къ числу двухъ, избранныхъ отъ отецъ, монастыря сего господина настоятеля и казначея, присовокупленъ и третій изъ числа достопочтенныхъ бѣлокрыницкихъ жителей Кипріанъ Тимоеевъ, удостоенный къ высокому сему выбору отъ цѣлаго бѣлокрыницкаго общества и даже монастырскаго общератства писменнымъ свидѣтельствомъ и отъ отца духовнаго особымъ удостоеніемъ, что онъ есть самаго лучшаго нравственнаго

поведенія и непорочнаго житія, богобоязливый, честный и добродѣтельный человекъ, по смерти жены своей свободъ сый отъ міра, достоинъ къ воспріятію архіерейскаго сана: понеже онъ отъ самыхъ младыхъ своихъ лѣтъ, даже до настоящаго сего времени велъ себя всегда честно и трезвенно, устраивалъ домоводство свое прилежно и благо- нравно; при всемъ томъ болѣе тридцати лѣтъ при Бѣло- крыницкой сельской церкви церковнымъ настоятелемъ и уставщикомъ находился безпорочно, и даже самую настоя- щую церковь собственными своими трудами и ревностію воздвигнуть содѣйствовалъ, и въ ней, за недостаткомъ священства, обыщественныя богомолествія церковнаго по- слѣдованія, исключя литургіи, тщательно и благоговѣнно совершалъ и единовѣрныхъ своихъ христіанъ и дѣтей ихъ, вмѣсто отца духовнаго, страху Божию и святымъ заповѣ- дамъ училъ и наставлялъ. Къ совершенному же заключе- нію достоинства его на воспріятіе епископскаго сана и самый Промыслъ Божій, въ святой церкви, на соборномъ богомолествіи, посредствомъ жребія избралъ его предъ прочими самымъ первымъ. А потому, когда онъ предва- рительно поступилъ законнымъ постриженіемъ въ чинъ иночества подъ именемъ *Кирилла*, азъ, смиренный митро- полить Амбросій, хиротонисавъ его по степенемъ во діа- кона, потомъ въ пресвитера, и наконецъ произвелъ во *епи- скопа*, который до времени будетъ находиться при сей митрополіи намѣстникомъ.

А какъ единовѣрные намъ древнейстинной христіанской религіи христіаны и цѣлыя общества такихъ находятся въ разныхъ государствахъ, въ числѣ коихъ извѣстно свѣ- дали мы, что имѣется въ турецкой державы въ Анатолиі, особаго жительства правъ, богоспасаемый градъ Майнось, не имѣя у себя законнаго духовнаго своего пастыря: для чего по благоусмотрѣнію нашему и всего освященнаго собора и опредѣляется во оный градъ на епископскій пре- столь сей возлюбленный по духу братъ нашъ и сослужи- тель преосвященный епископъ Кирилль, яко достоинъ

воспріяти архіерейское предстательство и пастырскій жезлъ новоопредѣленной епархіи Майноса, и отнынѣ да именуется майносскай епископъ. Того ради и приглашается нынѣ новопоставленный епископъ на полученіе надлежащей ему сей грамоты къ престолу благодати, вкупѣ да воспріиметь и архипастырское нижеслѣдующее наставленіе отъ нашего смиренія:

Возлюбленный нашъ о Христвъ Ісусъ братъ и по Духу Святому сослужитель, преосвященный епископъ господинъ Кириллъ! Се благодатию Пресвятаго и Животворящаго Духа Божія, чрезъ наше смиреніе рукоположенъ еси и преосвященъ на высокой степени архіерейства, епископомъ града Майноса, во еже быти тебѣ яко свѣтильнику свѣтлу, на свѣщницѣ горящу и никогда же благочестивыхъ учений велѣнными угасающу, могущу же украсить престолъ святыя Божія церкви во славу и честь истиннаго православія и словесное Христово стадо, стяжанное дражайшею Его кровію, пасти и стрещи неусыпно отъ хищныхъ волковъ, лжеученіемъ губящихъ е; себе же чиста соблюдать отъсюду, елико возможно челоувѣческому естеству вмѣнати, и добръ вѣдати, како лѣпотствуетъ епископу быти; наипаче же соблюдать православную вѣру и хранить общіе чины и уставы церковные неизмѣнно во всемъ по преданію св. Апостолъ и св. отецъ, якоже обѣщался еси на поставленіи своемъ всевидящему и всемогущему Богу предъ многими свидѣтели и предъ невидимыми небесными ангелы. Тѣмъ убо и дается тебѣ настоящая сія грамота во утвержденіе высокаго твоего архіерейскаго достоинства и во знаменіе духовнаго правленія, да егда Божіимъ благоизволеніемъ вступишь въ богодарованную ти епископію, пріявъ кормило ея, да имаши власть по всей епархіи своей, гдѣ потребно будетъ, по благоусмотрѣнію твоему, соорудати церкви Христовы и во оныхъ устроить церковное чиноисполненіе, какъ-то: поставленіе чтецовъ, рукоположеніе діаконовъ, производство въ достоинство пресвитеровъ, опредѣленіе духовныхъ отцовъ и прочая вся, елика при-

нымъ и господствующимъ епископамъ творити подобно есть, якоже и Моусей, по еже пріяти ему написанныя отъ Господа Бога скрижали завѣта, сооружи скинію свѣдѣнія и все устрои сѣноваго закона чиноположеніе. Ты же, учредивши по святымъ церквамъ все благолѣпно, убо и врученную тебѣ паству, якоже преднаписахомъ, путеводи по заповѣдемъ Архипастыря и Владыки Христа со всякимъ прилежаніемъ, не склоняя ни надесно ни налево, но предводи путемъ среднимъ, иже есть путь царскій; и предводи ю отъ тлѣнныхъ къ нетлѣннымъ, отъ земныхъ къ небеснымъ, да аще вся сія твоимъ реченіемъ устроиши, блаженъ будещи и неувадаемый славы вѣнецъ о Бога пріимеши.

Должны же и вси, въ реченой епархіи находящіяся, честніи отцы священническаго и иноческаго чина и благочестивые міряне обоого пола и всякаго возраста воздавати преосвященному сему мужу всякую честь и благоговѣніе, предложа ему души своя, яко присному отцу и учителю, со всякимъ смиреніемъ и послушаніемъ, и ничесо же о таковомъ безмѣстно что помышляти, но якоже самому Владыкѣ Христу служаще: понеже епископъ есть образъ Бога Вышняго и подобіе Божіе на себѣ носить и превысочайшаго ради образа Господня почитается благоподобѣнъ, яко въ Христа мѣсто почитаемъ есть (Корм. гл. 68, л. 621); тѣмъ же убо и о послушаніи самый евангельскій гласъ свидѣтельствуеъ сице: *слушайъ васъ, Мене слушаетъ, и отъметайся васъ, Мене отъметается*. Санъ убо святительства не точію здѣ, но и въ самомъ небеси мощенъ есть, якоже и паки рече Господь: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небесе*. Се убо не ко Апостоламъ токмо речено, но и ко всѣмъ хотящимъ быти преемникомъ ихъ архіереомъ предлежитъ, отъ архіереевъ же убо и священникомъ удѣляется, якоже и оныя глаголы, на тайной вечери реченныя: *творите азъ Моё воспоминаніе*, и въ притчѣ о десяти мнасъхъ: *куплю днѣте, дондеже прииду*. Итакъ, да всемогущій Христосъ Богъ благоводитъ соблюдатися и хранитися неложному Его обѣтованію во истинномъ дѣй-

ствіи до втораго и страшнаго Его пришествія. О всемилостивая Пресвятая Троица! Вся ны варяй въ любви своей, да привлечеси къ высотѣ цѣлости и преселиши ны отъ силы въ силу будущаго вѣка, аминь.

Дана сія грамота въ Бѣлокрыницѣ генваря въ 6/18 день 7355 (1847) года.

г) Амвросіево донесеніе въ крайзамтъ о посвященіи Кирилла въ епископа, отъ 8/20 февр. 1847 г.<sup>1)</sup>

Löbliches K. K. Kreisamt!

Mit a. h. Bewilligung S-er k. k. apostolischen Majestät ich der Unterzeichnete Metropolit nach Bialokiernicä zur Pastorirung der altgläubigen christlichen Gemeinden in die Bucowina, beruffen worden, und mit Decret der h. K. K. Hofkanzley vom 15 November 1846 Zahl 34987 ist demselben der Aufenthalt und die Ausübung der Functionen als Bischof in Fontina alba allergnädigst bewilliget worden.

Nachdem ich aber in Jahren hoch vorgerückt bin und damit die obangeführten Christen nach meinem Tode nicht wieder in die traurige Lage versetzt werden ohne Ober-

Славный к.-к. крайзамтъ!

Повсевысочайшему позволенію его императорскаго к.-к. величества, я ниже подписанный митрополитъ, призванъ будучи въ Бѣлую Крилицу къ принятію паствы старовѣрческаго христіанскаго общества въ Буковинѣ, и по декрету высочой ц.-в. Дворной канцеляріи отъ 15 ноября 1846 года № 34987, всемилостивѣйше позволилось мнѣ пребываніе и полное дѣйствіе во всѣхъ духовныхъ производствахъ въ Бѣлокрыницѣ, какъ надлежащему архіерею.

Но какъ я уже пришель въ старость, и чтобы вышереченные христіане послѣ моей смерти опять въ жалкое состояніе приведены не были, т.-е. не остались бы безъ

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.*

hirten und Pastorirung zu verbleiben, habe ich beschlo- sen einen Nachfolger als Bis- chof im Grunde der mir von S-er K. K. Majestät ertheilten Ermächtigung zu erwählen und in dem hiezu so wohl von mir als auch von allen altgläubigen christlichen Ge- meinden und vom ganzen Klo- ster Convent der in Biala- kiernicä hierkreises gebürtige Kiprian Timofejew der sich um die hierortige Kirche als Kirchenvater durch 30 Jahren viele Verdienste erworben durch seine Thätigkeit und Bestreben zur Aufbaung dieser Kirche das Meiste bei- getragen habe, nach dem bei- folgenden Zeugnisse das beste moralische Betragen geäus- sert, ein Gottesfürchtiger dann rechtlicher und tugendhafter Mann ist, einstimmig auser- wählt wurde, habe ich den- selben, nach dem er in den Mönchsorden unter dem Na- men Cirillus getreten ist, Stufenweise erstlich zum Dia- conus dann zum Priester und zuletzt am 6/18 Jänner 1847 zum Bischof ausgeweiht und ihm den Aufenthalt im dasi- gen Kloster angewiesen.

верховнаго пастыря и духов- наго управителя, заключилъ я избрать себѣ одного на- слѣдника (намѣстника) въ званіи епископа, на основа- ніи отъ его императорскаго величества дарованной мнѣ силы, и будучи не только отъ меня, но и отъ всего старо- вѣрческаго христіанскаго об- щества, даже и отъ всего монастырскаго собора въ Бѣлокриницѣ единодушно из- бранъ бѣлокриницкіи урожде- нецъ Кипріанъ Тимоеевъ, который въ сельской церкви какъ-то церковный настоя- тель чрезъ 30 лѣтъ многія своимъ трудомъ и стара- ніемъ оказалъ службы, даже и къ воздвиженію оной боль- ше всѣхъ принеслъ усер- дія, какъ явствуетъ по при- ложенному въ особомъ сви- дѣтельствѣ отъ цѣлой гро- мады. Онъ же имѣетъ самое лучшее нравственное пове- деніе, какъ-то богобоязли- вый, честный и добродѣтель- ный человекъ, а когда онъ прежде въ чинъ мнишескій подъ именемъ Кирилла по- стригся и чрезъ меня посте- пенно въ діакона, послѣ въ презвитера, а наконецъ 6/18 генваря 1847 года въ епи-

Ich sehe mich demnach verpflichtet hievon Einem Löblich. K. K. Kreisamte die Anzeige zu erstatten und die Versicherung zu nehmen, dass ich alles aufbiethen werde, die mir Allernädigst anvertrauten altgläubigen Christen zur Gottesfurcht zur Tugend und zur Gehorsam und Treue gegen ihren gütigsten Monarchen und Landesherrn, zu leiten und dieselben in diesem Zustande stetts zu erhalten.

Bialakiernicä den 8/20 Februar 1847.

Metropolitus *Ambrosius*.

скопа произвелъ и ему пребываніе быть моимъ намѣстникомъ въ здѣшнемъ монастырѣ опредѣлилъ.

Я вижу себя по этому одолжена славному ц. - в. крайзамту объ томъ доношеніе сдѣлать съ увѣреніемъ, что я все употреблю на то, чтобъ мнѣ повѣренныя старовѣрческіе христіаны могъ руководить въ страху Божию, къ добродѣтели и къ повиновенію и вѣрности къ всемилостивѣйшему нашему монарху и государю, даже и ихъ завсегда въ такомъ добромъ состояніи удержать.

Февраля 8/20 1847 года.  
На подлинной подписалъ

Митрополитъ *Амвросій*.

д) Отвѣтъ изъ крайзамта на донесеніе Амвросія, отъ 4 авг. 1847 г. № 14. 407<sup>1)</sup>.

An den Lippowaner Herrn Weihbischoff in Fontina alba.

Die hohe Landesstelle hat mit Decret vom 26 Juny d. I. Zahl 34604 die von Ihnen am 20 Februar d. J. erstattete Anzeige, dass Sie den Mönch Kiprian Timofejew zu Ihrem

Липованскому святителю въ Бѣлокриницѣ.

Высокодержавное мѣсто декретомъ отъ 26 іюня сего года, № 34604, приняло въ вѣдомость ваше поданное свидѣтельство отъ 20 февраля сего года (сирѣчь есть

<sup>1)</sup> *Бѣлоскр. арх.* Съ подлиннаго.

Nachfolger ordinirt haben zur hohen Wissenschaft genommen. Hievon werden Sie in die Kenntniss gesetzt.

согласно), что вы иновъ Кириана (Кирилла) Тимоѳеева за вашего намѣстника поставили, о чемъ васъ сямъ и увѣдомляемъ.

Czernowitz den 4-ten August 1847.

Въ Черновцахъ 4 августа 1847 года.

*Zbyrzanskj.*

*Збиржански.*

*4. Грамота Амвросія ब्लокриницкому и климоуцкому обществамъ о назначеніи къ нимъ Кирилла въ духовники. 2 февр. 1847 года<sup>1)</sup>.*

Амвросій Божію милостію архіепископъ Бѣлокриницкій и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополитъ.

Благочестивое собраніе, православные христіане, по Духу Святому возлюбленная чада нашего смиренія! Буди вамъ благодать, милость и миръ отъ Бога, отъ насъ же молитва, благословеніе и прощеніе.

По благодати Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, се уже приближились мы къ святому и великому посту, и приступаемъ къ поприщу духовному. Се пуцаемъ уже къ пучинѣ спасительной блаженнаго упованія, и обнимаемъ душеполезное воздержаніе, обѣщающеса предъ Богомъ подвизатися нелѣпно о своемъ спасеніи, которое не пріобрѣтается ястіемъ и питіемъ, но однимъ только постомъ, молитвою, умиленіемъ, слезами о своихъ грѣхахъ, милостынею, истиннымъ покаяніемъ, чистосердечнымъ исповѣданіемъ и достойнымъ причащеніемъ честнаго тѣла и крови Господни.

А будучи каждому благочестивому христіанину непремѣнный надлежитъ долгъ въ наступающей сей великій постъ приготовить къ покаянію и исповѣданію, и причащенію Святыхъ Таинъ, и мы, имѣюще архипастырское

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Списокъ уставнаго письма.

*Приложеніе къ Бр. Сл.*



стараніе о душахъ духовныхъ чадъ и паства нашего и желающе всѣмъ очиститися душевныхъ сквернъ и грѣха, во освященію всѣхъ, малыхъ и великихъ, богатыхъ и убогихъ: того ради и назначиваемъ и опредѣляемъ преосвященнаго епископа господина Кирилла всѣмъ вамъ за духовнаго отца, повѣряюще ему, какъ-то по Духу Святому любезному нашему брату и сослужителю, сіе попеченіе душъ вашихъ, достойна его таковаго дѣла судяще за его смиреніе.

Вы же вси, любезные наши чада, постарайтесь каждой о своемъ спасеніи, избѣгающе лѣности, злобы, зависти и неправды.

Притекайте съ любовію, съ кротостію и чистосердіемъ къ реченному духовному вашему отцу, преосвященному епископу господину Кириллу, исповѣдающе грѣхи своя, съ покаяніемъ и сокрушеніемъ сердца, къ достойному принятію честнаго тѣла и крове Господни, и къ сподобленію небесной славы со Ангелы святыми.

Тако трудитесь, и тако творите, да благодать Божія будетъ со всѣми вами о Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки, аминь.

2 февраля 1847 года.

*5. Грамота Амвросія прихожанамъ бѣлокриницкой церкви послушачю поставленія для нихъ священника. 1 мая (іюня) 1847 года<sup>1)</sup>.*

Амвросій, Божіею милостію архіепископъ Бѣлокриницкій и всѣхъ древлегрекороссійской религіи православныхъ христіанъ митрополитъ.

Бѣлокриницкому православному обществу.

Православные христіане, жители богоспасаемаго села Бѣлыя Крыницы, по Духу Святому возлюбленная нашего

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Писана уставомъ; подпись Амвросія неподлинная. Въ *Памятникъ* этотъ документъ отнесенъ къ 1-му іюня (см. № 24).

смирения чада! Буди вамъ благодать, милость и миръ отъ Господа Бога, отъ насъ же молитва, прощенье и благословенье.

Приклоните убо нынѣ слухи ваша и глаголанному воньмите!

Се днесь даде вамъ Богъ попечителя духовнаго, пречестнаго сего отца Тимоея, егоже избралъ Духъ Святыи изъ самыхъ братій вашихъ, который по благодати и дару и власти данной намъ отъ Всесвятаго и Животворящаго Духа, а отъ насъ по данному благословенію преосвященному епископу Кириллу, которымъ и рукоположенъ вамъ въ парахіальнаго священника, для чего первая ваша должность да будетъ — воеже нелицемѣрно его любить, всякую достойную честь ему воздавати и о Господѣ повиноватися, яко чада отцу, яко ученицы учителю, яко овцы пастырю, безъ всякаго прекословія и преслушанія, по увѣщанію Божественнаго Апостола Павла, сице глаголющаго: братіе, повинуйтеся наставникамъ вашимъ и покоряйтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ. Въсте же, яко сущіи власти отъ Бога учинены суть, и противляйся власти, Божію повелѣнію противляется, и противляющійся грѣхъ себѣ пріемлетъ, грѣхъ же рождаетъ смерть душевную, еюже да не умрете. Будите безпротивни, и любовь присно имѣйте, да Богъ ея ради съ вами всегда пребудетъ. Извѣстно же вамъ буди, яко по Святому Писанію и по Господню словеси, имена его многа и велика: онъ есть (сирѣчь священникъ) свѣтъ міру, соль земли, врачъ больныхъ, вожь слѣпыхъ, наставникъ заблудшихъ, око тѣлу церковному, путь и дверникъ, купецъ и гостинникъ, стражъ и пастухъ, воевода и судія, Ангель Господень, труба небесная, отецъ братіи своей, подражатель Господень и апостольскій подобникъ. А потому и вы, возлюбленная о Христѣ наша чада, пріемше сего благоговѣйнаго отца Тимоея съ достоудобнымъ почитаніемъ, и сіе наше архипастырское заповѣданіе благопослушливо исполните: убо да сподобитесь быти предъ Господемъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ Ісусъ Христомъ,

чада послушанія и получите отъ Него во всей жизни вашей вся благая и полезная, предстательствомъ пастыря вашего у престола благодати, зане онъ нынѣ служителемъ страшнымъ тайнамъ.

Наконецъ, пастыря и пасомыхъ отечески умоляю, въ непрестанныхъ вашихъ ко Господу молитвахъ не забудьте и нашего смиренія, яко да молящеся другъ о другѣ, вѣчныя жизни наслѣдницы будемъ о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, Егоже божественною десницею будите поврвени и благословени отъ нынѣ и до вѣка, аминь.

Мѣсяца мая 1 дня 7355 (1847) года.

*Ἀμβρόσιος Μητροπολίτης.*

#### 6. Дѣло священноинока Иеронима.

а) Прошеніе Иеронима на имя Амвросія. 25 мая 1847 года<sup>1)</sup>.

Высокопреосвященнѣйшій владыко!

Я нижеподписавшійся, священноинокъ Иеронимъ, осмѣливаюсь просить вашу святыню въ слѣдующемъ.

1. По чистой совѣсти моей и по долгу иноческаго закона, коимъ я предъ святымъ Евангеліемъ Христовымъ вѣчно обязанъ, разсуждая благополезнѣйшимъ удалену быть отъ мірскихъ парахіальныхъ дѣлъ здѣшняго бѣлокриницкаго прихода. Но обаче воспитаніе мое, наипаче же давнее отсутствіе мое отъ иноческаго общества, не даетъ уже мнѣ силъ понести сего монастыря жестокость житія. Въ такомъ случаѣ ваше высопреосвященство не оставьте безъ прізнанія немощь мою, сдѣлайте по смерти моей постоянное мнѣ опредѣленіе, дабы я, удаленъ отъ мірскихъ грѣховъ, сидѣлъ въ уединенномъ покоѣ въ теперешней моей келіи, при всемъ моемъ обзаведеніи въ полномъ моемъ распо-

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ подлиннаго, писаннаго Огвяновичемъ и подписаннаго самимъ Иеронимомъ. См. въ „Памятникъ“ № 25.

ряженіи, имѣя себѣ одного келейника для моего послуженія, свободенъ отъ правъ общежительнаго устава.

2. а) Пропитаніе по смерть мою да будетъ мнѣ и келейнику моему тако: свободно всегда, когда я пожелаю, ходить за братскую общую трапезу, а если когда мнѣ самому пойти не разсудится, то дабы готовый хлѣбъ и всякое брашно, какое будетъ для братіи готовлено, всякій день безвозбранно отпускали мнѣ изъ трапезы чрезъ моего келейника потребную порцію. б) Сверхъ же того, такъ какъ по моему давнему преобыкновенію я не надѣюсь всегда пробавляться простою братскою пищею, да и на прочія мои особыя потребности дабы монастырь не возбранялъ мнѣ, когда будетъ посторонняя присылка именно на мое имя, дабы я попрежнему получалъ одинъ въ свою пользу, и имѣлъ позволеніе служить въ монастырѣ литургіи особыя по моему желанію, сверхъ ограниченной очереди, безъ платы; монастырю же обязуюсь отправлять очередію чрезъ двѣ недѣли на третью, и во всякую свою седмицу по крайней мѣрѣ три дня, отнюдь не менѣе, служить литургію, и всякое воскресенье и праздники находиться на соборной службѣ. И получать мнѣ съ монастыря за всякую литургію, при которой буду находиться, служащу ми, по три лева шайнами на особыя собственные мои расходы.

А если я не буду того исполнять за лѣность мою, то повиненъ за всякую неисполненную въ очереди моей литургію, по три лева оставлять, т.-е. не требовать отъ монастыря изъ предбудущихъ мною отправляемыхъ службъ. За праздничныя же дни вдвой.

Итакъ, прошу ваше высокопреосвященство исходатайствовать мнѣ отъ монастыря вышереченныя условія, и подтвердить оныя архипастырскимъ вашимъ подтвержденіемъ.

Вашего высокопреосвященства смиренный  
священноинокъ *Иеронимъ*.

Въ Бѣлоривницѣ.

б) „Резолюціонная грамота“, выданная Іерониму  
1 іюня 1847 года <sup>1)</sup>).

Амвросій, Божією милостію архієпископъ Бѣлокриняцкій  
и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополитъ  
священноиноку Іерониму.

Честивѣйшій во священноиноцѣхъ преподобный отецъ  
Іеронимъ!

Въ поступившемъ къ нашей мѣрности прошеніи твоємъ  
просишь ты сдѣлать тебѣ по смерти твоей постоянное опре-  
дѣленіе, дабы ты, удаленъ отъ мірскихъ грѣховъ, сидѣлъ  
въ благословенномъ покоѣ въ теперешней твоей келіи,  
при всемъ твоємъ обзаведеніи въ полномъ твоємъ распо-  
ряженіи, имѣя себѣ одного келейника для твоего послу-  
женія, свободенъ отъ правъ общежительнаго монастыр-  
скаго устава, на нижеслѣдующемъ постановленіи, какъ ты  
прописываешь, дабы:

1) Пропитаніе по смерти твоей было тебѣ и келейнику  
твоему тако: свободно всегда, когда ты пожелаешь, ходить  
за общерадскую трапезу; а если когда тебѣ самому пойти  
не разсудится, то дабы готовый хлѣбъ и всякое брашно,  
какое будетъ для братіи готовлено, всякій день безвоз-  
бранно отпускали тебѣ изъ трапезы чрезъ твоего келей-  
ника потребную порцію.

2) Сверхъ же того, такъ какъ по твоему давнему при-  
обыкновенію ты не надѣешься всегда пробавляться про-  
стою братскою пищею, да и на прочія твои особыя потребности  
дабы монастырь не возбранялъ тебѣ, когда будетъ посто-  
ронняя присылка именно на твое имя, а не на исполненіе  
именно какихъ совершаемыхъ въ церкви требъ, дабы ты  
попрежнему получалъ одинъ въ свою пользу (и имѣлъ  
позволеніе служить въ монастырѣ литургіи особыя по тво-  
ему желанію, сверхъ ограниченной очереди безъ платы).

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Писана рукой инокъ Павла.

3) Монастырю обязуешься отправлять очередію чрезъ двѣ недѣли на третію, и всякую свою седмицу по крайней мѣрѣ три дня, отнюдь не меньше, служить литургіи и всякое воскресенье и праздники находится на соборной службѣ, и получать тебѣ отъ монастыря за всякую литургію, при которой будешь находиться служащимъ, по три лева шайнами, на особые собственные твои расходы.

На все таковое, тобою выше просимое, мы изъявили свое усердіе въ полное твое удовлетвореніе, за твои оказанныя услуги и подъятыя труды, о чемъ и монастырю сообщено, который также въ точности исполнять вашу просьбу согласился.

Итакъ, благословляю тебя, преподобнѣйшій отецъ, тѣмъ и грамоту сію за подписомъ моимъ тебѣ вручаю.

Бѣловриница, 1 іюня 1847 года.

На подлинной подписано тако: смиренный митрополитъ Амбросій.

в) Грамота о награжденіи крестомъ, 1 іюня 1847 г.<sup>1)</sup>

Амбросій, Божею милостію архіепископъ Бѣловриницкій и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополитъ

Священноиноку Іерониму.

Преподобный отецъ Іеронимъ! Поелику извѣстны намъ неусыпные труды твои, которые подняло преподобіе твое, довольно время нося духовное бремя сей древлеправославной Христовой церкви, имѣлъ недремлемое отеческое попеченіе о духовныхъ ея чадѣхъ, то-есть, за неимѣніемъ своихъ священниковъ, всѣхъ сельскихъ обществъ здѣшнихъ буковинскихъ старовѣровъ, даже и нашего монастыря, существовалъ братіи духовникомъ. За наковыя твои труды, и за прочія оказанныя услуги, кои мы неизбежно чувствуемъ, награждаемъ ты нынѣ крестомъ, яко достойнъ

1) *Бѣлокр. арх.* Копія. См. въ „Памятникѣ“ № 26.

того воспріятія, отъ имени монастыря и всѣхъ сель здѣшнихъ православныхъ христіанъ, за ихъ уваженіе и въ знакъ нашего къ тебѣ благоволенія. Въ томъ сею грамотою и свидѣтельствуемъ.

Въ Бѣловриницѣ 1/13 іюня 7355 (1847) года.

7. Дѣло о поставленіи священника въ Яссы.

а) Посланіе Амвросія въ Яссы по случаю просьбы ясскихъ гражданъ о назначеніи къ нимъ священника <sup>1)</sup>.

Христось Воскресе!

Амвросій, Божією милостію архіепискомъ Бѣловриницкій и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополитъ.

Благочестиваго общества яскаго всѣ древлеправославные христіане, чада по Духу Святому нашего смиренія возлюбленная! Буди вамъ благодать, милость и миръ отъ Господа Бога нашего Ісуса Христа, отъ нашего же смиренія молитва, прощеніе и благословеніе.

Извѣстившись мы изъ присланнаго къ намъ общественнаго посланія вашего, объ избраніи вашемъ Никифора Панкратьева въ будущаго къ вамъ священника, похваляемъ толь горящую по благочестію ревность вашу, одушевляющую сердца ваша и соотвѣтствующую даже и всѣмъ желаніямъ нашимъ, клонящимся къ пользѣ и душевному спасенію благословенныя нашея паствы, такъ и къ созиданію церкви Божія и къ возвышенію славы Его.

Хотя мы изъ прежнихъ лѣтъ не знали вышереченнаго нашего уставщика Никифора Понкратіева, однако пріѣхавши сюда въ Бѣловриницу извѣстились съ начала объ его добродѣтеляхъ, а послѣ при принятіи нами церковнаго кормила и самого лично съ депутатами вашими увидѣли,

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. ахр.* Съ черноваго, писаннаго Огвяновичемъ, съ поправками Павла.

откуда и оправдываемъ избраніе ваше, увѣрены будучи въ томъ, что вы не по любви тщетной, ни по сродству, ни по вѣшнимъ преимуществамъ, но по Бозѣ, и по внутреннимъ его душевнымъ качествамъ и добродѣтелямъ, которыми онъ себя въ многолѣтнемъ теченіи достойнымъ у васъ показалъ, сердца ваши честнымъ своимъ поведеніемъ и житіемъ приобрѣлъ, души всѣхъ васъ любоблагочестивыми мудрованіями и несумѣнною вѣрою, душеполезными совѣты и духовными поученіями умилилъ, его въ таковую честь и чинъ священническій избираете достойно и праведно.

Вы, пиша къ намъ, просите, чтобы мы съ нашимъ особымъ къ нему воспоминаніемъ къ прошенію вашему его убѣдили. Но вамъ извѣстно, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ торжествуетъ паче любовь, согласіе, воля и гласъ народа, къ чему и мы даемъ свое соизволеніе и благословеніе, дабы онъ, повинувся паче судьбъ Божіей и общему гласу, который его избираетъ, и потому болѣе, что онъ былъ до сихъ поръ предстателемъ вашей церкви и за необходимую нужду уже приступалъ къ духовному дѣйствию, кольми паче теперь не откажется вступить уже законнымъ отцомъ и пастыремъ своихъ братій и всего благочестиваго вашего общества.

Впрочемъ, благодать Святаго Духа да вложитъ благая въ сердце его и успокоитъ утробы ваша.

И вы, снабдивше его по чину нужнымъ общественнымъ свидѣтельствомъ вашимъ, пришлите къ намъ. А мы съ нашей стороны сколько отъ насъ зависить, общаемся все сдѣлать къ совершенному вашему удовольствію.

Итакъ, вручаемъ васъ Богу, Егоже благодать и милость буди со всѣми вами во вѣки, аминь.

Смиренный *Амвросій* митрополитъ.

7 апрѣля 1847 года.



б) Прошеніе яскихъ старообрядцевъ о поставленіи Никифора Панкратьева во священника, привезенное въ Бѣлую Криницу яскими депутатами <sup>1)</sup>).

*Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.*

Его высокопреосвященству бѣлокриницкой митрополіи и всѣхъ староправославныхъ христіанъ господину митрополиту Амвросію

покорнѣйшее прошеніе.

Поелику милостію Божіею по большинству нижепоказанныхъ гласовъ, по избранію нашему мы судихомъ и избрахомъ, по желанію нашему и по простертому къ его лицу прошенію, Никифора Панкратьевича, служившаго въ Яссахъ при церкви Успенія Пресвятыя Богородицы уставщикомъ болѣе двадцати пяти лѣтъ. Несумнѣнно мы оправдан его благоговѣнство и тщаніе во святѣй Божіей церкви и неизблемую ненарушимость послѣдовать святыхъ отецъ показанію достойно быти имени пресвитера. То просимъ вашего высокопреосвященства по данной вамъ власти отъ Великаго Архіерея Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа чрезъ священныя Его ученики и Апостолы и ихъ намѣстники и пріемники по послѣдованію и степеняхъ священныхъ догматовъ сотворите помянутаго Никифора пресвитеромъ.

Сего просимъ отъ васъ архипастырскаго благословенія ваши духовныя чада: Священ. Алексѣй Егоровъ, Лонгинъ Богомоловъ, Гаврила Семеновъ, Петръ Семеновъ, Прокль Кудиновъ, Фролъ Терентьевъ, Василій Ѳедоровъ, Иванъ Артемовъ, Василій Ивановъ, Левъ Палинскій, Левъ Михайловъ, Елисей Игнатовъ, Алексѣй Поповъ, Яковъ Ивановъ, Михайла Антоновъ, Иванъ Павловъ, Макей Красотинъ, Николай Никитинъ, Егоръ Баберинъ, Константинъ Андреевъ, Староста Демьянъ Ивановъ, Демидъ Ушаковъ, Вареоломей Епифановъ.

Получено 12 іюня 1847 г.

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ подлиннаго (смъ въ „Памятникѣ“ № 27). Тамъ же и свидѣт. духовника о достоинствѣ Никифора, подписанное Кирилломъ.

## 8 Дѣло о поставленіи епископа за Дунай.

а) Прошеніе, поданное Амвросію отъ задунайскихъ старообрядцевъ о поставленіи имъ епископа. 23 іюля 1847 г.<sup>1)</sup>

Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, воздвигнувый рогъ (нашъ) спасенія намъ въ дому Давыдовъ отрока своего, и прочее<sup>2)</sup>.

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ митрополиту Амвросію, и его намѣстнику преосвященному епископу Кириллу, и строителю киновіи высокопреосвященнѣйшему архимандриту отцу Геронтію, и смиренному и трудолюбивому отцу иноку Павлу.

Падаемъ къ стопамъ освященныхъ ногъ вашихъ и просимъ благословенія и прощенія за нашу медленность. Аще Павлу Апостолу многожды восхотѣвшу прійти, но сатана возбранялъ ему, подобно же сему и мы немощніи пострадали грѣхъ ради нашихъ въ таковомъ искушеніи: ибо съ великаго поста начали имѣть соборные совѣты, но тма непріязная разрушала всѣ наши благія намѣренія. Предъ симъ назначили собраніе на 8-е число іюля; но и здѣсь сатана сугубо возревѣлъ и развратилъ своими избранными сосудами и восторжествовалъ о погибели своей. 9-го же числа сего іюля, съ возсіаніемъ солнца, возсіала въ сердцахъ нашихъ благодать Божія, не взирая на всѣ развраты противниковъ нашихъ, и сдѣлали братскій совѣтъ — избрать себѣ духовника изъ братіи нашей. И съ Божіею помощію избрали изъ среды себя двухъ иноковъ: 1-го — Аркадія, постриженника отца Дорофея, въ священники и 2-го — Іакова

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ подлиннаго, писаннаго инокомъ Евфросиномъ. См. въ „Памятн.“ № 33.

<sup>2)</sup> Слова, напечатанныя курсивомъ, вписаны рукой Аркадія Лаврентьевскаго, который очевидно принималъ участіе и въ составленіи прошенія. Его же рукой сдѣлана замѣтка на полѣ: „Сей ирмосъ пѣть журиловскими пѣвчими при началѣ сего дѣла“.

въ діаконы. Того же числа извѣстили мы о семь ревностное и единодушное общество журидовское и прочихъ согласныхъ съ нами: славскихъ и сарыкойскихъ. Журиловскіе уже и за дѣло взяли: — воздвизать алтарь Господу Богу Вседержителю. Всѣ единогласно и радостно подтвердили наше избраніе и жертвовали намъ на нужду нашу добротное подаваніе, по великомъ безнадѣжіи, ибо предъ симъ пришли всѣ въ уныніе въ страшныхъ отъ раздорныхъ лицъ намъ сопротивленіяхъ и прочее. Но похуленная Пресвятая Богородица враждебниками нашими бысть намъ скорая наставница и правительница въ нуждѣ нашей ко всякому пути спасенному, ибо по истеченіи нѣсколькихъ дней по избраніи сихъ 2-хъ чиновъ внезапно во всѣхъ нашихъ единодушныхъ братіяхъ, какъ во иночествующихъ, такъ равно и въ мірскихъ, воспыдало прежнее усердіе имѣть намъ у себя епископа, о чемъ все время подвизались. Посему и паки собрались на таковое согласіе 20-го числа іюля мѣсяца, на память святаго и славнаго пророка Іліи, въ молитвенномъ храмѣ, на коемъ собраніи, промысломъ Божиимъ и ходатайствомъ Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, братія съ настоятелемъ нашимъ, отцемъ Макаріемъ, и съ общаго всѣхъ единомысленныхъ согласія на сіе дѣло, съ великимъ всѣхъ желаніемъ избрали себѣ имѣть главу и пастыря и наставника — отца Аркадія бывшаго настоятеля Л. м.<sup>1)</sup>, егоже по многомъ нашемъ усердномъ прошеніи едва убѣдили: ибо приняли мы на себя всѣ вообще понести нѣкія благословныя вины, отъ него намъ объявленныя, которыя возбраняли ему принять сію должность; мы же ему въ отвѣтъ еще важнѣе его причины представили, по коимъ можно имѣть ему на сей предметъ разрѣшеніе. Такжеже и я, грѣшный Евфросинъ, съ моей стороны объявилъ ему, что я лично съ отцомъ Павломъ о семъ дѣлѣ буду говорить, и надѣюсь на щедроты Божія, что посредствомъ все-

1) Т.-е. Лаврентьева монастыря.

освященнаго собора сіе дѣло разрѣшено будетъ, поелику имъ во всемъ дана власть отъ Бога — вязати и рѣшити. Итакъ въ заключеніе всего настоятель отецъ Макарій и всѣ вообще рекли ему: возложи, отче, все сіе недоумѣніе вкупѣ и немощь свою на Бога и на Пречистую Его Матерь, заступницу роду христіанскому, которая едина можетъ все наше недоумѣніе разрѣшить, и немощи наши понести, и все наше намѣреніе въ благое произвести. И въ такомъ твердомъ упованіи положились на милость Божию и Его Пречистую Матерь, — отправляемъ отъ себя къ вашему всеосвященному собору сего избраннаго промысломъ Вышняго себѣ пастыря, отца Аркадія, и вышесказанныхъ двухъ иноковъ, отца Аркадія и отца Іакова, и просимъ священную главу, начальника собора, высокопреосвященнѣйшаго владыку г. митрополита Амвросія, да возложеніемъ рукъ святительскихъ получаютъ благодать Святаго Духа, а чрезъ нихъ и мы да получимъ грѣхамъ нашимъ разрѣшеніе и совершенное прощеніе. Тѣмже и просимъ васъ: хиротонисай намъ, о святая главо! перваго въ епископа, а втораго въ священники, третьяго же въ діаконы, и помолися о насъ Господу Богу, со всѣмъ Богомъ собраннымъ соборомъ, да процвѣтетъ и прозябнетъ милость Божія въ сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ, подобно же да возсіетъ свѣтъ въ сердцахъ во всѣхъ сопротивляющихся истинѣ, да и ти съ нами въ единомъ согласіи пребудутъ, якоже были прежде, ихже врагъ-діаволь завистію своею отъ насъ отторгнулъ, — да вси вкупѣ единодушно устами и сердцемъ прославимъ единаго надо всѣми Вседержителя Бога, Ему же слава во вѣки, аминь.

При семъ паки осмѣливаемся просить вашу святыню снабдить насъ нужными потребями: ибо мы по скудости нашей не имѣемъ у себя нужныхъ вещей, принадлежащихъ къ церкви Божіей, ни антимиговъ, ни сосудовъ, ни служебниковъ, ниже потребниковъ, ни прочихъ нужныхъ потребъ, кромѣ только имѣемъ одно желаніе; все же сіе возлагаемъ на Господа Бога и Пречистую Его Матерь и на

нашъ всеосвященный соборъ. За всеѣмъ симъ просимъ вашего благословенія и святыхъ молитвъ вашихъ, слуги и покорные рабы: настоятель инокъ Макарій, инокъ схимникъ Александръ, инокъ схимникъ Пахомій, инокъ схимникъ Θεодосій, инокъ Филагрій, инокъ Іона, инокъ Ипатій, инокъ Алимпій, инокъ Прохоръ, инокъ Тихонъ, инокъ Калистратъ, инокъ Евфросинъ, инокъ Діонисій, инокъ Алимпій, инокъ Павелъ, инокъ Герасимъ, инокъ Захарій, инокъ Андронъ, инокъ Исаакій, инокъ Харлампій, инокъ Іерофей, и прочая вся братія; славской атаманъ Викулъ Карнеевъ; уставщикъ Еѣимъ Гапѣвъ.

Журиловское общество: уставщикъ Яковъ Григорьевъ, старики: Дмитрій Ивановъ, Михаилъ Андреевъ, Еѣимъ Осиповъ, Данилъ Григорьевъ, Илья Артемьевъ, атаманъ Леонъ Тимоѣевъ и все общество.

Сарыкойское общество: Вавила Петровъ, Іосифъ Семеновъ, Еремей Агапѣвъ, Алексій Гавриловъ Рагачевскій, Иванъ Трифоновъ, Артамонъ Каракановъ.

23 іюля 7355 (1847) года.

Славской скипъ<sup>1)</sup>.

(Депутаты же посылаются: изъ обители инокъ Евфросинъ, изъ казачьихъ обществъ Григорій Архиповъ и Исай Ивановъ, изъ купцовъ Савва Ивановичъ Рукавишниковъ и Онисимъ Ивановъ съ сыномъ.)

б) Прошеніе о томъ же отъ Журпловскаго общества<sup>2)</sup>.

Господи Ісусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ.

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ митрополиту киръ Амбросію, и его намѣстнику преосвященному епископу Кириллу, и строителю киновіи высокопреподобнѣйшему

<sup>1)</sup> Помѣтка сдѣлана Аркадіемъ.

<sup>2)</sup> *Бѣлокр. арх.* Подлинное.

архимандриту отцу Геронтію, и смиреннымъ и трудолюбивымъ ревнителямъ о благочестіи пречестивѣйшимъ отцамъ иноку Павлу, иноку Алимпію и всѣмъ прочимъ во святѣйшей вашей митрополіи пребывающимъ. Всеусердно желаемъ вамъ отъ Божія помощи мирнаго и немятежнаго пребыванія во спасеніи пребывающимъ, и припадаемъ къ стопамъ освященныхъ ногъ вашихъ, и просимъ отъ святаго соборнаго восточнаго и апостольскаго церкви мира, благословенія и вашихъ святыхъ молитвъ. И при семъ осмѣливаемся просить вашъ освященный соборъ, мы смиренніи и многогрѣшніи раба ваши, слезно просимъ отъ мала и до велика, Журиловское общество съ прочими единомысленными христіанами, слѣдуя примѣру настоятеля отца Макарія и братіи его, съ согласія единомысленныхъ нашихъ братій: сарыкойскихъ, славскихъ, каменскихъ и прочихъ, сомнящихся же донныѣ предоставляемъ промыслу Божію и попеченію нашего пастыря, коего намъ опредѣлилъ Самъ Господь. Мы благодатію Божіею увѣрились, и безъ малѣйшаго сомнѣнія приступили къ сему дѣлу: 20 числа іюля мѣсяца въ славскомъ большомъ скиту, въ молитвенномъ храмѣ, въ присутствіи настоятеля отца Макарія и всей братіи, начали мы убѣждать отца Макарія въ епископа нашимъ слободамъ. Отецъ Макарій по своей болѣзни рѣшительно отказался. Мы требовали отъ него, кого бы онъ намъ благословилъ на такую степень: отецъ Макарій, вставши съ мѣста, благословилъ намъ убѣждать инока Аркадія, бывшаго настоятеля Лаврентіева монастыря. И такъ съ его гласомъ возгласила вся братія, возгласилъ и весь міръ, всѣ единодушно возглашали: буди намъ пастырь и вождь къ спасенію! Хотя онъ и объявлялъ себя недостойнымъ и грѣшнымъ къ принятію такового сана, но весь народъ вопилъ: грѣхи твои на насъ, мы отвѣчаемъ за тя! Не могъ одинъ противъ многихъ устоять, произнесъ послѣдній отвѣтъ: буди воля Господня и святыхъ отецъ молитва! И тако отправляемъ совокупно съ просьбою славскихъ отецъ трехъ иноковъ, и просимъ вашу высокопре-

освященнѣйшую особу, начальника собора, высокопреосвященнѣйшаго киръ митрополита Амбросія, произвести намъ возложеніемъ святительскихъ рукъ, по данной вамъ отъ Бога благодати, пастыря и учителя Христова стада словесныхъ овецъ, достопочтеннѣйшаго во иноцѣхъ отца Аркадія въ епископы, 2-го же инока Аркадія въ священники, а 3-го инока Іакова въ діаконы. Не оставьте убогаго нашего прошенія, примите на себя благое иго Христово, низлейте намъ чрезъ нихъ благодать Святаго Духа, чѣмъ и избавите насъ мглы грѣховныя и обрящемъ покой душамъ нашимъ и отпушеніе грѣховъ. И тако благоволите милостивно принять сіе наше прошеніе вашимъ великодушіемъ. И при семъ отъ нашего общества посылается къ вамъ нарочитыхъ два человекъ: старинъ Григорій Архиповъ и Исай Ивановъ. Господа ради не оставьте. Остатемъ ваши слуги покорные, жители селенія Журиловки, старики: Дмитрій Ивановъ, Михайлъ Андреевъ, Илья Артемьевъ, уставщикъ Яковъ Григорьевъ и все общество вамъ кланяется.

Іюля 1847 года.

в) Присяга Аркадія<sup>1)</sup>.

Азъ Аркадій священноинокъ милостію Божіею нареченный во святѣйшую епископію богохранимаго мѣста Славы.

Се пишу своею рукою, и разумомъ своимъ: что исповѣдаю предъ Богомъ и Пречистою Богородицею и небесными ангелы правую и непорочную христіанскую вѣру сице (слѣдуетъ Символь вѣры).

Къ симъ же пріимаю правила святыхъ Апостолъ и святыхъ вселенскихъ седми соборовъ, иже на сохраненіе правыхъ велѣній собравшихся. Исповѣдаю яже отъ нихъ уста-

<sup>1)</sup> *Бълокр. арх.* Съ рукописи, писанной уставомъ на большемъ листѣ. Достойно замѣчавя, что имя Амвросія вездѣ заклеено полой бумажки, на которой написано имя Кирилла. См. „Памятн.“ № 38.

новленная каноны любити и соблюдать, и святыя уставы, елика святѣи отцы по различнымъ временомъ и дѣломъ изобразиша, всѣхъ, ихже они прїяша, и азъ прїимаю, и ихже отвращаются, и азъ отвращаюся. Еще же и церковный миръ исповѣдую соблюдать и ни единымъ же правомъ противная мудрствовать во всемъ животѣ своемъ, во всемъ послѣдуя и повинуюся преосвященному господину моему митрополиту Бѣлокриницкому Амбросію. Обѣщаюся во страхъ Божїи и боголюбивымъ правомъ порученное ми стадо управлять, отъ всякаго зазора дуваваго чиста же себе соблюдать, елика ми есть сила. Еще же исповѣдуюся съ писаніемъ симъ, яко не дахъ ничтоже на подкупъ поставленїя въ сіе архїерейское достоинство и ниже обѣщаль есмь дѣти кому что, но туне прїемлю изволеніемъ преосвященнѣйшаго нашего господина митрополита Амбросїа и всего освященнаго собора; имѣнными же получающихъ изверженію достойны быти сужду, яко Симона волхва, стяжаніемъ благодать сію получитьи мнѣвшаго.

Къ симъ же обѣщаюся во всемъ предѣлѣ епископіи моеї соблюдать уставъ непреложно и ничтоже сотворити ми по нужди, ниже повелѣніемъ царевымъ, или отъ сильныхъ лицъ, или отъ людей многихъ, аще и смертію претягъ, велиаще ми что сотворити чрезъ божественная и свщенная правила, егоже недостойтъ ми творити, или въ чуждей епископіи, и во всѣхъ областѣхъ, кромѣ епископіи данныя ми господиномъ моимъ преосвященнымъ митрополитомъ Бѣлокриницкимъ Амбросіемъ, безо повелѣнїя не пѣти обѣдни, ни поставити ми попа, ни діакона чуждаго предѣла. Еще же и въ томъ обѣщеваюся: внигда позоветъ мя къ себѣ господинъ мой преосвященный митрополитъ Бѣлокриницкїй Амбросїй, или въ случаѣ блюститель престола его, безъ всякаго извѣта и слова ити мнѣ на соборъ, хотя бы князь или бояре и удерживать мя хотѣли, отнюдь не буди мнѣ ослушатися повелѣнїя господина моего митрополита Бѣлокриницкаго Амбросїа николиже.

Еще же обѣщеваюся не попустити ми во всемъ своемъ



предѣлѣ ни единой, яже отъ нашея православныя вѣры, ко арменомъ и прочимъ иновѣрнымъ, свадьбы творити, или кумовства и братства, — и не примати странныхъ еретическихъ обычаевъ въ церковныхъ преданіяхъ и чинѣхъ, но хранить вся неизмѣнно, согласно древлевозточной святой церкви.

Если же сотворю что-либо таково (запрещенное) безъ повелѣнія и безъ грамоты митрополити, или преступлю что и едино отъ всѣхъ сихъ написанныхъ здѣ, то лишень буду сана своего и власти безъ всякаго извѣта и слова.

Вся сія утверждаю клятвою моею: буди мнѣ сердцевидецъ Богъ свидѣтель, яко не ложное; аще же есть ложное и не по совѣсти моей азъ глаголахъ, буди мнѣ тотъ же правосудный отмститель; во истинномъ же и усердномъ моемъ правленіи и дѣйствіи, да будетъ самъ той Спаситель нашъ Ісусъ Христосъ мнѣ помощникъ. Ему же купно со Отцемъ и Святымъ Духомъ да будетъ слава и держава, честь и поклоненіе нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь <sup>1)</sup>. Списана же сія вся бывшая рукою моею и подписана оице: Аркадій священноинокъ, милостію Божіею нареченный во святѣйшую епископію Славскую, своею рукою подписахъ, двадесять четвертаго августа 7355 года.

г) Благодарственный адресъ Амвросію отъ задунайскихъ старообрядцевъ за поставленіе Аркадія. 1 ноября 1847 г.<sup>2)</sup>

*Богъ нашъ на небеси и на земли, вся елика восхотѣ и сотвори.*

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ митрополиту Амвросію и его намѣстнику преосвященному епископу Кириллу, и строителю виновія высокопреподобнѣйшему архимандриту

<sup>1)</sup> Все это отдѣленіе почему-то зачеркнуто.

<sup>2)</sup> *Вълокр. арх.* Съ подлиннаго, тщательно писаннаго по уставному

отцу Геронтію, смиреннымъ и трудолюбивымъ отцамъ инокамъ Павлу и Алимпію, и всему освященному собору.

Мира, здравія, спасенія и долгоденства желаемъ получить отъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа во всякомъ благополучіи на множество лѣтъ.

Мы, убозіи наслѣдницы и послѣдователи древлевозточныя церкви православно-каѳолическія, съ покорностію всего нашего общества падаемъ къ стопамъ освященнымъ и просимъ благословенія и прощенія. И при семъ преосвященному вашему собору осмѣлились принести со своимъ смиреннымъ обществомъ мира, покоренія и благодарности за рукоположеніе намъ преосвященнаго епископа Аркадія, въ тому же священника и діакона. И по благополучному ихъ прибытію къ намъ, вси единодушно восклонившися къ высотѣ, и возрѣвше мыслию къ единому Богу сущу безъ грѣха, глаголюще: Господи, аще и недостойни суще, но благоволилъ еси возсіяти солнцу и разгрѣти землю умную, и сотворилъ ю яко весну знакомъ цвѣсти, и возвеселилъ людей стихіями, веселящимися отъ теплоты воздуха, и дерзость подавъ ратаемъ и свѣтелемъ духовнымъ, еже паки возобновити первѣе нѣкогда оранную землю, юже умная зима ветхостію забытія и нерадѣнія покры, тую землю паки возобновиша, и изъ того сѣянія плевелы изметаша. Сего ради и послахомъ вашему преосвященству сіе благодареніе, и просимъ всемогущаго Творца, дабы миръ Божій почилъ на версѣ вашемъ. Того же ради молимъ и благодаримъ, о священная главо, за милосердіе ваше на насъ сирыхъ и странныхъ и не имущихъ, гдѣ главы подклонити, а нынѣ, чрезъ ваше милосердіе чаемъ обрѣсти покой душамъ нашимъ. И что имамы рещи, о преосвященная главо! Воистинну, вы есте покровитель роду христіанскому, на прославленіе и на спасеніе, и на избавленіе, и на освобожденіе отъ прелести вражія и на возведеніе отъ тмы на свѣтъ, отъ смерти на животъ, отъ земныхъ на небесная, отъ временныхъ на безконечная.

И тако, прекратя сіе, падше кланяемся премного одол-

женныи вами, присныи молитвенники ваши, задунайской слободы Журиловни жители: уставщикъ Яковъ Григорьевъ, попечитель Михайла Андреевъ, старики: Димитрій Ивановъ, Григорій Архиповъ, Илья Артемьевъ, Данила Григорьевъ, Кузма Климовъ, Григорій Ефимовъ, и все общество и согласныя съ нами усерднѣйше кланяемся.

Еще при семъ увѣдомляемъ, что у насъ по Божьей милости все благополучно; церковь, если Господь поможетъ, то непременно готовимся къ Введенію Богородицы освятить. Журиловна. Письмоводитель Стефанъ Н. Раевскій. 7355 гѣта ноября 1-го дня, а получено декабри 2-го дня.

д) Изъ Крайзамта Бѣлокриницкому монастырю замѣчаніе по случаю посвященія Аркадія. 20 января 1848 г.<sup>1)</sup>

An das Kloster Convent zu Fontina alba.

Монастырю конвентъ Бѣлокриницкому изъ Крайзамта.

Die im dortigen Kloster im verflrossenen Sommer statt gefundene Weihe eines Bischofs und eines Priesters für die Lippowaner im Auslande ohne eingeholter Sicherer, und ohne auch die in das Kloster gekommenen fremden Lippowaner beim Duminium Hadikfalva anzumelden veranlasst mich bis in der obigen Angelegenheit die höhere Entscheidung herablangen wird, zur nachdrücklichsten Erinnerung

Въ томъ монастырѣ прошлаго года посвящены одинъ епископъ и одинъ попъ для липовановъ заграничныхъ, безъ требованія позволенія, и о томъ что немельдованы (?) суть иностранцы, о томъ будетъ монастырь ожидать отъ высшей власти разрѣшенія, имѣеть ли на сіе вольность. А если до разрѣшенія впредь такъ будетъ монастырь еще чинить, то будетъ для монастыря лихой высту-

<sup>1)</sup> *Бѣлокр арх.* Нѣмецкій текстъ печ. съ подлиннаго; переводъ писанъ рукой Павла.

gegen weitere derlei Vorgänge, welche mit nachtheiligen Folgen für das Kloster-Konvent verbunden seyn würden. Czernowitz 20 Jänner 1848. Issetscheskul.

погъ. Черновець, 20 генваря 1848 года.

Изыческулъ.

9. Слѣдственное дѣло объ Амвросіи.

а) Грамота патриарха Анеима Карловицкому митрополиту Іосифу<sup>1)</sup>.

*Ἄνθιμος ἐλεῶ... κ. τ. λ.*

*Πανιερώτατε καὶ ἐν Χριστῷ ἡμῖν λίαν ἀγαπητὲ καὶ περιπόθητε ἀδελφεῖ ἄγιε Καρλοβίτσης, χύριε Ἰωσήφ, τὴν φίλην ἡμῶν αὐτῆς Πανιερότητα ἀδελφικῶς ἐν Κυρίῳ κατασκαζόμεθα. Πρότινος καιροῦ ἀφῆρης καὶ παρ' ἐλπίδα ἐγένετο ἀφανῆς ἐντεῦθεν ἀπὸ Βασιλευούσης ἀρχιερέως τις πρώην Πόσνας, Ἀμβρόσιος τοῦτομα, ὅστις διετέλει ἐφησυχάζων, ὡς προπεπαισμένος τῆς διοικήσεως τῆς ἐπαρχίας Πόσνας, εἰς ἣν εἶχε χρηματίσει. Διάφοροι λόγοι ἀπεδόθησαν εἰς τὴν ἀφάνειαν καὶ ἔλλειψιν τοῦ ὡς ἐκ τῆς ἀεργίας καὶ πτωχείας του. Ἐσχάτως δὲ ἠκούσαμεν διὰ κατέφυγε καὶ εὐρίσκειται εἰς μοναστήριον τι, κείμενον εἰς τὰ περίξ τῆς Βιέννης*

Анеимъ милостію...и проч.

Преосвященнѣйшій и во Христѣ намъ прелюбезнѣйшій и вождельннѣйшій братъ святой Карловицкій, господинъ Іосифъ, братски о Господѣ привѣтствуемъ любезное намъ ваше преосвященство. За нѣсколько времени предъ симъ вдругъ и сверхъ ожиданія исчезъ отсюда, изъ столицы, архіерей нѣкій, прежній Боснійскій, именемъ Амвросій, который пребывалъ на покой, какъ предъ симъ переставшій управлять Боснійской епархіей, въ которой онъ прежде находился. Разныя причины въ исчезновенію и удаленію его указывались, какъ напр. бездѣйственность его и бѣд-

<sup>1)</sup> Эта и слѣдующія три грамоты патриарха Анеима заимствованы изъ константинопольскаго патриаршаго архива и сообщены намъ въ копіяхъ.

μέρη, τὰ ἀνήκοντα εἰς τὴν δι-  
καιοδοσίαν τῆς φίλης ἡμῶν ἱε-  
ρότητός της. Τούτου ἐνεκα  
ἀπευθυνόμενοι πρὸς αὐτὴν πρῶ-  
τον τῇ εἰδοποιούμεν ὅτι ὁ περὶ  
οὗ ὁ λόγος ἀρχιερεὺς θεωρού-  
μενος ἐγκληματίας [διὰ τὸ κί-  
τημα τῆς φυγῆς του δὲν δύ-  
νεται κανονικῶς τὰ ἀρχιερο-  
πρακτῆ, ὡς εὔδηλον καὶ τῇ  
ἱερότητί της, ἣτις δὲν θέλει  
δώσει αὐτῷ ἄδειαν ἐκτελέσεως  
ἀρχιεροπραξιῶν ἀκολούθως δὲ  
ἀξιόϋμεν αὐτὴν ἵνα γράψῃ ἡμῖν  
εἰς τῷ ὅτι ἔχεται ἀληθείας ἢ  
εἰς τὰ ῥηθέντα μέρη ἀφίξις  
τοῦ ῥηθέντος, ὥστε σκεφθέντες  
δηλοποιήσωμεν αὐτῇ ἀκολού-  
θως τὸ πρακτέον. Εἴεν δὲ τὰ  
ἔτη αὐτῆς θεόθεν ὅτι πλεῖστα  
καὶ πανευφρόσυνα.

ность. Напоследокъ мы  
услыхали, что онъ убѣжалъ и  
находится въ одномъ мона-  
стырѣ, лежащемъ въ окрест-  
ныхъ предѣлахъ Вѣны,  
подлежащихъ управленію  
твоего намъ любезнаго пре-  
освященства. Посему, обра-  
щаясь къ вашему преосвя-  
щенству прежде всего поста-  
вляемъ на видъ, что архіе-  
рей, о коемъ рѣчь, считаюсь  
подсудимымъ по причинѣ со-  
вершеннаго имъ бѣгства,  
канонически не можетъ со-  
вершать архіерейскихъ дѣй-  
ствій, какъ хорошо извѣстно  
и вашему преосвященству,  
почему вы не дадите ему  
позволенія совершать архіе-  
рейскія дѣйствія. А затѣмъ  
уполномочиваемъ ваше пре-  
освященство написать намъ,  
если на самомъ дѣлѣ ока-  
жется истиннымъ пребыва-  
ніе названнаго архіерея въ  
указанныхъ предѣлахъ, такъ  
чтобы, по изслѣдованіи дѣла,  
мы могли объявить ему по-  
томъ, что надо дѣлать. Да  
будутъ же дѣла ваши отъ  
Бога преумножены и преис-  
полнены радости.

αωμζ'. Ὁκτωβρίου ιδ'.  
Ὁ Κωνσταντινουπόλεως ἐν  
Χριστῷ ἀγαπητὸς ἀδελφός.

1847 года. Октября 14.  
Константинопольскій во  
Христѣ возлюбленный братъ.

б) Вторая грамота патр. Анеима митрополиту  
Иосифу.

...Ἀπὸ τοιοῦτων αὐτῆς ἀσθημάτων κεκινημένοι καὶ εὐχαρίστων πληροφοριῶν, πρῶτον ἐποβάλλομεν ὑπ' 1) ὄψιν της ὄσα ἐν ἰδιαιτέρῳ Πατριαρχικῶ ἡμῶν πιττακίῳ, περικλεισθέντι ἐν τῇ προλαβούσῃ ἐπιστολῇ ἡμῶν, διαλάβομεν περὶ τινος ἀρχιερέως πρόην Πόστας Ἀμβροσίου, αἰφνης ἀφανοῦς γεομένου ἐντεῦθεν ἀπὸ Κωνσταντινουπόλεως καὶ μετὰ ταῦτα γνωσθέντος, ὅτι ἐδραλέτευσε καὶ κατέφυγεν εἰς Μοῦνην αἰρετικῶν κειμένην κατὰ τὰ μέρη τῆς Βιέννης, ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν τῆς φίλης ἡμῖν ἱερότης της. Τότε ἡμεῖς ἐκ μόνης φήμης προαχθέντες εἰδοποιήσαμεν αὐτῇ περὶ τοῦ φυγάδος τούτου ἀρχιερέως, πρὸς τὸν ὅποιον ὡς ὀπολεσόντα εἰς κανονικὸν ἐγκλημα τοῦ ἀποσκιρτῆσαι ἄνευ ἐκκλησιαστικῆς ἀδείας, ἀπηγορέυσσαμεν τοῦ γὰ ἀρχιεροπρακτῆ διὰ τοῦ Πατριαρχικοῦ ἡμῶν ἐκείνου ἐγγράφου ὡς μέμνηται καλῶς ἡ ἱερότης της ἥδη ὅμως θετικότεραι πληροφορίαι μᾶς ἐπιβεβαίωσαν ὅτι τῷ ὄντι ὁ εἰρημένος ἀρχιερεὺς

...Таковыми (вашего преосвященства) чувствами и благопріятными удостовѣреніями тронутые, мы прежде всего, напоминая, поставляемъ] на видъ вашего преосвященства тѣ распоряженія, кои мы, въ особой конфиденціальной патріаршей грамотѣ нашей, заключавшейся въ предшествовавшемъ посланіи нашемъ, сдѣлали касательно нѣкаго архіерея, прежняго Боснійскаго Амвросія, внезапно исчезнувшаго отсюда изъ Константинополя и о которомъ потомъ дознано, что онъ убѣжалъ и скрылся въ монастырь еретиковъ, лежащій въ предѣлахъ Вѣны, подъ управленіемъ вашего любезнаго намъ преосвященства. Тогда мы, подвигнутые уже одною только молвою этой, дали знать вамъ о бѣгломъ семь архіерей, коему, какъ впадшему въ каноническое преступленіе (самовольнаго) удаленія (изъ епархіи) безъ церковнаго разрѣ-

1) Начало грамоты не относится къ дѣлу объ Амвросіи.

εὐρίσκεται καὶ διατρίβει εἰς τὰ μέρη τὰ ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν της, εἰς οὐδὲν τιθέμενος, πὸ κίνημα τοῦτο καὶ ἔγκλημα τῆς φυγῆς, εἰς τὸ ὁποῖον ὅταν ἀκριβῶς, ἐπιστήσῃ τὸν νοῦν ἢ φίλη ἡμῖν ἱερότης της θέλει γνωρίσει τόσῃς μὲν κατακρίσεως καὶ βαρυντάτης πνευματικῆς ἐνοχῆς αὐτῶ τῶ ἰδίῳ ὑπάρχει πρόξενον, πόσης δὲ κατηφείας καὶ δικαίας ἀγανακτήσεως παραίτιον τῇ ἀγίᾳ τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίᾳ, διὰ πολλοὺς λόγους, τοὺς ὁποίους ἀποσκοπῶμεν εἰς τὴν βαθεῖαν αὐτῆς φρόνησιν. Διὰ ταῦτα, περιπόθητε ἀδελφέ, ἐπερειδόμετος εἰς αὐτὴν τὴν ἀρχιεροπρεπῆ αὐτῆς φρόνησιν καὶ ἐναίσοθητον ῥοπήν πρὸς τὰ πνευματικὰ καὶ πολιτικὰ συμφέροντα τῆς ἀγίας τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίας καὶ εἰς τὴν ἀρχιερατικὴν αὐτῆς ἀπαρέγκλιτον προσοχὴν πρὸς τὰς διακελεύσεις τῶν ἱερῶν τόμων, οἵτινες κατακρίνοντες τὸ κίνημα τῆς φυγῆς τοῦ ῥηθέντος, θεωροῦσιν αὐτὸν ὑλεύθυνον, ὥστε οὐδεμίαν ἔχειν παρὰ τῆς ἐκκλησίας ἄδειαν τοῦ ἀρχιεροπρακτεῖν καὶ περιπλέον πεπεισμένοι ὅτι ἡ περὶ πάντα ἀνεπίληπτος διατελεύσασα καὶ τοσαύτην χαίρουσα τὴν περὶ τῶν νομίμων καὶ καθηκόντων ἀγαθὴν ὑπόληψιν περισπού-

шенія, мы воспретили совершать архіерейское служеніе оною нашею патріаршею грамотою, какъ это хорошо помнитъ и ваше преосвященство. Но теперь уже положительныя доказательства удостоаврили насъ въ томъ, что названный архіерей дѣйствиительно обрѣтается и проживаетъ въ предѣлахъ, находящихся подъ управленіемъ вашего преосвященства, ничто почитая дѣяніе сіе и преступленіе бѣгства, о каковомъ, когда тщательно размыслить любезное намъ ваше преосвященство, то узнаеть, какому осужденію и сколь тяжкой духовной отвѣтственности долженъ подвергнуться самъ виновный и какую скорбь и справедливое негодованіе вызываетъ онъ у святой Христовой церкви, по многимъ основаніямъ, каковыя мы усматриваемъ въ глубокой ея попечительности. Посему, возлюбленнѣйшій братъ, опираясь на сію, архіерею подобующую, попечительность твою и благородное рвеніе твое въ духовнымъ и гражданскимъ пользамъ святой Христовой церкви и на ар-

δαστος ἡμῖν Ἱερότης της δὲν  
 θέλει παραβλέπει τὴν δικαίαν  
 καὶ ἀναγκαίαν μεσιτείαν τῆς  
 ἐκκλησίας χάριν τοῦ ὑπευθύνου,  
 ἀξιοῦμεν αὐτὴν ἀδελφικῶς καὶ  
 προτρέπομεν ἐκκλησιαστικῶς,  
 ἵνα τὸν ἀνήκοντα τρόπον ποι-  
 ησαμένη διευθύνῃ καὶ ἀποστεί-  
 λῃ ἐνταῦθα πρὸς τὴν ἐκκλησί-  
 αν τὸν εἰρημένον πρώην Πρό-  
 νας Ἀμβρόσιον, εἰδὺια δι τοῦτο  
 λογισθήσεται δικαίως μία εὐλι-  
 κρινῆς καὶ οὐσιώδης ἐκδοῦλευ-  
 σις αὐτῆς πρὸς τὴν πνευματι-  
 κὴν ταύτην ἡμέτερα, ἄξια τῆς  
 ἀρχιεροπροεποῦς περὶ τὰ νόμιμα  
 προσοχῆς της καὶ ποιῶσα κα-  
 τάδηλον τὸ πρὸς τοὺς ἱεροὺς  
 κανόνας ἀκραιφνῆς αὐτῆς, ἐν  
 πολλαπλασιάζει τῆς ἀγαθῆς αὐ-  
 τῆς ὑπολήψεως καὶ τῆς ἀδελ-  
 φικῆς ἀγάπης καὶ εὐνοίας παρὰ  
 τῇ ἐκκλησίᾳ, ἣτις θέλει ἐπιδα-  
 ψιλεύσει τὰς ἐν ὑποχρεώσει  
 ἐγκαριδίους αὐτῆς εὐχὰς ὑπὲρ  
 τῆς φίλης ἡμῖν αὐτῆς Ἱερότη-  
 τος. Ἐἴεν καὶ τὰ ἔτη κ. τ. λ.

хіерейское твое неуклонное  
 внимание къ постановленіямъ  
 священныхъ законовъ, кои,  
 осуждая поступокъ бѣгства  
 названнаго (архіерея), под-  
 вергають его отвѣтственно-  
 сти, такъ что онъ не имѣ-  
 етъ отъ церкви никакого до-  
 зволенія совершать архіерей-  
 скія дѣйствія, — и вполнѣ  
 убѣжденные въ томъ, что, во  
 всемъ и всегда бывъ без-  
 укоризненнымъ и радуясь  
 столь благому радвію на-  
 шему о законномъ и долж-  
 номъ, вождѣлвное намъ пре-  
 освященство ваше ради ви-  
 новнаго не пренебрежетъ  
 справедливымъ. и необхо-  
 димымъ посредничествомъ  
 церкви, — братски уполномо-  
 чиваемъ васъ и церковно увѣ-  
 щиваемъ, чтобы вы распо-  
 рядились надлежащимъ об-  
 разомъ и выслали сюда въ  
 церковь названнаго, преж-  
 няго Боснійскаго, Амвросія,  
 зная, что сіе справедливо  
 почтется единымъ чистымъ  
 и истиннымъ благопослуша-  
 ніемъ вашимъ сей духовной  
 матери, достойнымъ вашей  
 архіерейской попечительно-  
 сти о законѣ и открываю-  
 щимъ вашу безупречность  
 въ отношеніи священныхъ



канонѡвъ, въ умноженіи  
благого рвенія и братской  
любви и благомыслія въ цер-  
кви, которая преизобильно  
вознесетъ свои достожд-  
ныя и сердечныя молитвы  
за любезное намъ ваше  
преосвященство. Да будутъ  
и лѣта и проч.

καωμζ! Μαρτίου ιβ!

1847 года, марта 12.

Ο Κωνσταντινουπόλεως εν  
Χριστῶ ἀγαπητὸς ἀδελφός.

Константинопольскій во  
Христѣвозлюбленный братъ.

в) Третья грамота патр. Анеима къ митр. Иосифу.

Ἄνθιμος ἐλέφ Θεοῦ κ.  
τ. λ...

Анеимъ милостію Божіею  
и проч....

Ἐρωτάτε μητροπολίτα Καρ-  
λοβίτισης καὶ ὑπέριτε ἐν ἀγίῳ  
Πνεύματι ἀγαπητὲ καὶ περιπό-  
θητε ἀδελφεὲ καὶ συλλειτουργεὲ  
τῆς ἡμῶν μετριότητος κύριε  
Ἰωσήφ χάρις εἶη τῇ φίλῃ ἡμῶν  
Ἱερότητί της καὶ εἰρήνη παρὰ  
Θεοῦ. Μολοῦσι προεγράψαμεν  
ἅπαξ καὶ δις τῇ αὐτῆς Ἱερότητι  
περὶ τοῦ μητρ. πρώην Πόστας  
Ἀμβροσίου, τοῦ καταφυγόντος  
πρὸ καιροῦ εἰς τὰ ὑπὸ τὴν ἀρ-  
χιερατικὴν αὐτῆς δικαιοδοσίαν  
μέρη, διὸ φυγὰς γενόμενος ἐν-  
τεῦθεν ἀπὸ τῆς ἐκκλησίας καὶ  
λειποτάκτης καὶ διὰ ταῦτα ἐγ-  
κλήματι κανονικῶ ἔνοχος, οὐ  
μόνον οὐ δύναται οὐδεμίαν

Преосвященнѣйшій митро-  
политъ Карловицкій и пре-  
честный во Святомъ Духѣ  
возлюбленный и вождельный  
братъ и сослужитель  
нашей мѣрности, господинъ  
Иосифъ! Благодать да будетъ  
съ любезнымъ намъ преосвя-  
щенствомъ вашимъ и миръ  
отъ Бога. Несмотря на то,  
что предъ симъ разъ и два,  
писали мы вашему преосвя-  
щенству о митрополитѣ,  
преждемъ Боснійскомъ, Ам-  
вросіи, убѣжавшемъ неза-  
долго предъ тѣмъ въ нахо-  
дщиіеся подъ твоимъ архіе-  
рейскимъ управленіемъ пре-

ἐπιτελεῖν ἀρχιεροπραξίαν, ἀλλὰ  
 καὶ ζητεῖται παρὰ τῆς ἐκκλη-  
 σίας· μ' ὄλον τοῦτο μηδεμίαν  
 λαβόντες ἐς δεῦρο ἀπάντησιν  
 τῆς μὲ ἀπορίαν μας, πληρο-  
 φορούμεθα ἀφ' ἑτέρου μέρους,  
 ὅτι ὁ ῥηθεὶς ἀδεῶς καὶ ἄνευ  
 οὐδετὸς ἐλέγχου συνειδήσεως,  
 καὶ ἄλλων κατατολιμῶ ἀρχιερο-  
 πραξιῶν καὶ δὴ καὶ χειροτονιας  
 ἐκτελεῖ, ἀκρίτως καὶ προχειρῶς  
 ἐπιτιθέμενος τῆς χεῖρας εἰς ἄτο-  
 μα ἄγνωστα καὶ ἀδοκιμάστων  
 φρονημάτων περὶ τὴν εὐσέβειαν  
 καὶ τὴν λοιπὴν πολιτείαν.  
 Ἡμεῖς δὲν ἀμφιβάλλομεν ὅτι ἡ  
 φίλη ἡμῶν ἱερότης της, ὡς τρί-  
 βων οὐσα τῶν ἱερῶν νόμων  
 καὶ φύλαξ τῶν ἐκκλησιαστικῶν  
 καθηκόντων οὐ μόνον δὲν πα-  
 ρεδέχθη ἀπ' ἀρχῆς τὸν εἰρημέ-  
 νον ἀρχιερέα, μηδεμίαν φέροντα  
 ἐκκλησιαστικὴν σύστασιν, ἐγκλη-  
 ματιᾶν τε καὶ φυγάδα ἐξελεγ-  
 χόμενον, ἀλλὰ μήτε ἀνέχεται  
 τοιοῦτων ἐφ' ἀμαρτιῶν καταχρή-  
 σεων καὶ θρησκευτικῶν παρεκ-  
 τροπῶν ἐν τῇ θεοσάστῳ ἐπαρ-  
 χίᾳ τῆς, τὰς ὁποίας οἱ θεῖοι  
 καὶ ἱερὰ κανόνες ἄρδην κατα-  
 κρίνοντες καὶ ἀποδοκιμάζοντες  
 ἐπιτιμῖαι καθυποβάλλουσι τοὺς  
 τοιμῶντας· ἀλλὰ διὰ τὴν με-  
 σολαβοῦσαν σιωπὴν της, φρο-  
 τοῦντες ὅτι ἴσως οὐκ ἔλαβε τὰ  
 προσταλέντα γράμματα ἡμῶν,

дѣлы, что, ставъ бѣглецомъ  
 отсюда изъ церкви и пере-  
 бѣжчикомъ и вслѣдствіе сего  
 виновнымъ въ каноническомъ  
 преступленіи, онъ не только  
 не можетъ совершать ника-  
 кихъ архіерейскихъ дѣй-  
 ствій, но и отыскивается  
 церковію. При всемъ томъ,  
 не получивъ доселѣ никакого  
 отвѣта вашего преосвящен-  
 ства, къ недоумѣнію нашему,  
 мы имѣемъ съ другой сто-  
 роны удостовѣреніе въ томъ,  
 что названный (архіерей)  
 безстыдно и безъ всякаго за-  
 зрѣнія совѣсти дерзаетъ какъ  
 на другія архіерейскія дѣй-  
 ствія, такъ даже и совер-  
 шаетъ хиротоніи, безраз-  
 судно и поспѣшно возлагая  
 руки на лицъ неизвѣстныхъ  
 и неиспытаннаго образа  
 мыслей касательно благо-  
 честія и прочаго поведе-  
 нія. Мы не сомнѣваемся въ  
 томъ, что любезное намъ ва-  
 ше преосвященство, какъ  
 опытный блюститель сви-  
 щенныхъ законовъ и стражъ  
 церковныхъ обязанностей, не  
 только съ самаго начала не  
 приняли названнаго архі-  
 ерея, не имѣющаго при себѣ  
 никакого церковнаго удосто-  
 вѣренія и изобличаемаго какъ

ἐπαλαμβάνομεν καὶ ἤδη χρεῖε ἐκκλησιαστικῶ τὰς ἀδελφικὰς ἡμῶν εἰσηγήσεις, καθυποβάλλοντες ἅμα ὑπ' ὄψιν αὐτῆς καὶ τοὺς ἱεροὺς κανόνας, εἰς οὓς προσέκρουσεν ὁ ὀρθεῖς. Πρῶτον μὲν γὰρ ὁ ἱερός ἐέ Ἀποστολικὸς κανὼν διὰ τοὺς ἀνευστάσεως καὶ ἀδείας τοῦ ἰδίου ἐπισκόπου ἐν ἐτέραις παροικίαις ἱεροπραγοῦντας ἀποφαίνεται οὕτως „εἰ τις πρεσβύτερος ἢ διάκονος ἢ ὄλως τοῦ καταλόγου τῶν κληρικῶν, ἀπολείψας τὴν ἑαυτοῦ παροικίαν εἰς ἐτέραν ἀπέλθῃ καὶ παντελῶς μεταστάς διατρίβει ἐν ἄλλῃ, παρὰ γνώμην τοῦ ἰδίου ἐπισκόπου, τοῦτον κελεύομεν μηκέτι λειτουργεῖν, εἰ μάλιστα προσκαλουμένου αὐτὸν τοῦ ἐπισκόπου αὐτοῦ ἐπαρελθεῖν, οὐχ ὑλήκουσεν, ἐπιμένων τῇ ἀταξίᾳ, ὡς λαϊκὸς μέντοι κοινωνήτω“. Καὶ ὁ ἰγ'. δὲ τῆς ἀγίας Οἰκουμένης δ'. Συνόδου συνοδῶ τούτου διακελεύεται „ξένους κληρικούς καὶ ἀναγνώστας ἐν ἐτέρα πόλει δύχα συστατικῶν γραμμάτων τοῦ ἰδίου ἐπισκόπου μηδαμῶς λειτουργεῖν“. ἔπειτα δὲ ὅτι καὶ αἱ ἐκτελούμεναι ὑπὸ τοιοῦτων ἀσυστάτων καὶ ἀνευ ἀδείας τῶν ἰδίων ἐπισκόπων εἰς ἄλλας πόλεις περιφερομένων κληρικῶν ἱεροπραξίας καὶ

πρεστυπника и бѣглеца, но и не терпите такихъ преступныхъ злоупотребленій и религиозныхъ беззаконій въ своей благочестивѣйшей епархіи, каковыя (беззаконія) божественныя и священныя каноны, всецѣло осуждая и отвергая, дерзающихъ на нихъ подвергаютъ епитиміямъ. Но по причинѣ бывшаго въ этотъ промежутокъ времени молчанія твоего, думая, что быть - можетъ ты не получилъ посланныхъ предъ тѣмъ грамотъ нашихъ, мы снова повторяемъ, и теперь уже по обязанности церковной, братскіе наши совѣты, поставляя вмѣстѣ съ тѣмъ на видъ вѣшему преосвященству и тѣ священныя каноны, кои преступилъ названный архіерей. Во-первыхъ, священное 15-е Апостольское правило о тѣхъ, кои безъ полномочія и разрѣшенія своего епископа совершали священнодѣйствія въ другихъ приходяхъ, объявляетъ такъ: „если какой пресвитерь, или діаконъ, или вообще изъ причта клириковъ, оставивъ свой приходъ, уйдетъ въ другой и, совсѣмъ переселившись, будетъ про-

χειροτονίας καταδικάζονται παρὰ τοῖς ἱεροῖς Νόμοις, δῆλον ἀπὸ τῶν ἐφεξῆς ἱερῶν κανόνων τοῦτε λέ'. Ἀποστολικοῦ „Ἐπίσκοπον μὴ τολμᾶν ἔξω τῶν ἑαυτοῦ ὄρων χειροτονίας ποιῆσθαι εἰς τὰς μὴ ὑποκειμένας αὐτῷ πόλεις καὶ χώρας· εἰ δὲ ἐλεγχθῆις τοῦτο πεποιθὼς παρὰ τὴν τῶν κατεχόντων τὰς πόλεις ἐκείνας ἢ τὰς χώρας γνώμην καθαιρεῖσθαι, καὶ αὐτὸς καὶ οὖς ἐχειροτόνησε“. καὶ τοῦ ἰγ'. τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ Συνόδου διακελεύοντος „μηδένα ἐπίσκοπον τολμᾶν ἀφ' ἐτέρας ἐπαρχίας εἰς ἐτέραν μεταβαίνειν καὶ χειροτονεῖν ἐν ἐκκλησίᾳ τινὰς εἰς προαγωγὴν λειτουργίας.... εἰ δὲ μηδενὸς καλοῦντος, ἀπέλθοι ἀτάκτως ἐπὶ χειροθεσίᾳ τινῶν καὶ καταστάσει τῶν ἐκκλησιαστικῶν πραγμάτων, μὴ προσηκόντων αὐτῷ, ἄκυρα μὲν τὰ ὑπ' αὐτοῦ πεπραγμένα τυγχάνειν καὶ αὐτὸν δὲ ὑπέχειν τῆς ἀταξίας αὐτοῦ καὶ τῆς παραλόγου ἐπιχειρήσεως τὴν προσήκουσαν δίκην, καθηρημένον ἐντεῦθεν ὑπὸ τῆς ἁγίας Συνόδου“. Τούτων οὕτως ἐχόντων ἀγκαλὰ καὶ ἐπὶ τῇ βάσει καὶ ἀποφάσει τῶν ἱερῶν τούτων κανόνων, καὶ ἄλλων συμφωδᾶ τούτοις διαλαμβανόντων, ἡ ἁγία τοῦ Χριστοῦ

живать въ другомъ (приходѣ), безъ согласія своего епископа, такому повелѣваемъ впредь уже не литургисать, и въ особенности въ томъ случаѣ, если епископъ его призываетъ его возвратиться, а онъ не послушался, оставаясь въ безчиніи, впрочемъ какъ мірянинъ да пребываетъ въ общеніи“. И 13-е правило святаго Вселенскаго четвертаго собора, согласно сему повелѣваетъ: „чужимъ клирикамъ и чтецамъ въ другомъ городѣ безъ удостоверительныхъ грамотъ своего епископа отнюдь не литургисать“. А что, затѣмъ, и совершаемыя таковыми неуполномоченными и безъ разрѣшенія своихъ епископовъ въ другіе города переходящими клириками священнодѣйствія и хиротоніи осуждаются священными законами, это явствуетъ изъ нижеслѣдующихъ священныхъ канонъ, именно изъ 35-го Апостольскаго: „епископу не дерзать внѣ своихъ предѣловъ совершать хиротоніи въ неподлежащія ему города и страны; если же будетъ избличенъ въ совершеніи

ἐκκλησία θεωρεῖ τὸν εἰρημένον μητροπολίτην Ἀμβρόσιον ἔνοχον τοῖς πνευματικοῖς ἐπιτιμίαις, καθότι μήτε ἄδειαν τινα καὶ σύστασιν εἶχε φέρων παρὰ τῆς ἐκκλησίας εἰς ἣν ὑπόκειται, ἀλλὰ μάλιστα καὶ ἀπεσκήρτησεν ἀπ' αὐτῆς, ἀτάκτως δραπετεύσας, μήτε ὑπὸ τῆς φίλης ἡμῖν Ἱερότητός της διὰ τοὺς αὐτοὺς λόγους ἠδύνατο νὰ παραδεχθῆ, μ' ὄλον τοῦτο φιλανθρωπευμένη καὶ συναταβαίνουσα ἐνέκρινε καὶ τρίτον ἤδη νὰ προτρέψῃ αὐτὸν διὰ τῆς Ἱερότητός της εἰς τὴν ἐπίγνωσιν τῶν καθηκόντων του, ἀποστέλλουσα αὐτῷ καὶ ἐπίτιδες ἐκκλησιαστικῆν αὐτῆς ἐπιστολὴν, περίκλειστον ἐν τῇ παρουσίᾳ ὅπως ἀνανήψας παύσῃται μὲν ἐναντία πρῶτων τοῖς Ἱεροῖς Νόμοις, ἐπανέλθῃ δὲ καὶ ἐπανακάμψῃ πρὸς τὴν ἐκκλησίαν, ὑπέλικων τῇ καλούσῃ αὐτὸν φωνῇ αὐτῆς. Τοῦτου ἕνεκα ἀξιοῦμεν τὴν φίλην ἡμῖν αὐτῆς Ἱερότητα ὅπως ἀποκαταστήσασα εἰς χεῖρας τοῦ εἰρημένου ἀρχιερέως Ἀμβροσίου τὴν πρὸς αὐτὸν ἐπιστολὴν ἡμῶν προτρέψῃ αὐτὸν συμφῶνως, πρὸς ἔγκαιρον συναίσθησιν τῶν κανονικῶν αὐτοῦ παρεκτροπῶν καὶ ὑποχρεώσῃ καὶ ἀναγκάσῃ ἵνα ὑπακούσας τῇ ἐκκλησίᾳ προθύμως

сего безъ согласія (епископовъ) обладающихъ тѣми городами или странами, да низвержется и самъ и тѣ, коихъ онъ рукоположилъ“, — и изъ 13-го правила собора Антиохійскаго, повелѣвающего: „никому епископу не дерзать изъ одной епархіи въ другую переходить и рукополагать въ церкви кого-либо для совершенія литургіи.... если же, безъ всякаго призыва, безчинно уйдетъ для рукоположенія кого-либо и устроенія церковныхъ дѣлъ, ему не принадлежащихъ, то недѣйствительнымъ да будетъ содѣянное имъ и самъ онъ за свое безчиніе и неразумное дѣянiе да подвергнется подобающему наказанію, изверженный изъ сана святымъ соборомъ“. Въ виду сего, и на основаніи и по опредѣленію священныхъ канонѡвъ сихъ и другихъ, содержащихъ согласное съ ними, святая Христова церковь считаетъ названнаго митрополита Амвросія подлежащимъ духовнымъ епитиміямъ, потому что онъ кого-либо дозволенія и полномочія не имѣлъ у себя отъ той церкви, власти коей онъ

καὶ κατὰ τὸ ἀπαραίτητον αὐτοῦ  
 χρέος κινήσῃ καὶ ἔλθῃ πρὸς  
 αὐτὴν ἐνταῦθα ἀνευ ἀναβολῆς,  
 ἐν βεβαιότητι ὅτι διὰ τοῦ τρό-  
 που τούτου τῶν πραγματικῶν  
 ἐνδείξεων τῆς μεταμελείας τοῦ  
 ἐπὶ τοῖς ἡμαρτημένοις, ἐπανα-  
 λαβῶν τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἀφω-  
 σιν θέλει ἀξιωθῆ ἐν καιρῷ ἀνα-  
 λόγῳ καὶ τῆς μητρικῆς αὐτῆς  
 φροντίδος καὶ προνοίας. Ἄν  
 ὅμως, ὃ μὴ γένοιτο, ἀπειθῆς  
 φανῆ καὶ τοῖς παρανόμοις τρό-  
 ποις καὶ πράξεσι ἐμμένων,  
 θέλομεν βιασθῆ νὰ προχωρή-  
 σωμεν εἰς τὴν ἐνέργειαν τῆς  
 ἐννοίας καὶ ἀποφάσεως τῶν  
 ἱερῶν νόμων, καθυποβάλλοντες  
 δῆλως αὐτόν τε καὶ τὰς τολμη-  
 θείας ἐπ' αὐτοῦ πράξεις εἰς  
 τὴν ἀστηρίαν τῶν ὀριζομένων  
 ἐκκλησιαστικῶν ἐπιτιμίων, κα-  
 θὼς καὶ τῷ ἰδίῳ προειδοποιοῦ-  
 μεν ρητῶς. Περιμένομεν τοίνυν  
 ἀδελφικῆν τῆς ἀπάντησιν, δη-  
 λωτικὴν καὶ τῆς ἐφετῆς ἡμῖν  
 ἀγαθῆς ὑγείας τῆς. Ἡ δὲ τοῦ  
 Θεοῦ χάρις κ. τ. λ.

подлежить, но, напротивъ,  
 даже удалися изъ нея, без-  
 чинно убѣжавъ, ни твоимъ  
 намъ любезнымъ преосвя-  
 щенствомъ, по тѣмъ же са-  
 мымъ основаніямъ, не могъ  
 быть принятъ. При всемъ  
 томъ однакоже она (церковь)  
 человѣколюбно и снисходи-  
 тельно рассудила уже и въ  
 третій разъ обратиться къ  
 нему черезъ твое преосвящен-  
 ство съ увѣщаніемъ чтобы  
 онъ созналъ свои обязан-  
 ности, нарочито посылая  
 ему и свое церковное посла-  
 ніе, заключенное въ настоя-  
 щемъ (посланіи), дабы обра-  
 зумившись, пересталъ по-  
 ступать противно священ-  
 нымъ законамъ, но пересталъ  
 бы и снова возвратился бы  
 къ церкви, повинувся призы-  
 вающему его гласу ея. Въ ви-  
 ду сего уполномочиваемъ лю-  
 безное намъ преосвященство  
 твое, доставивъ въ руки на-  
 званнаго архіерея Амвросія  
 наше къ нему посланіе, увѣ-  
 щать его, согласно съ нами,  
 къ благовременному теперь  
 сознанию своихъ канониче-  
 скихъ безчинствъ, и обязать  
 и побудить, чтобы онъ, по-  
 слушавъ церкви, доброволь-  
 но и по непремѣнному сво-

ему долгу собрался и пришел оттуда къ ней безъ замедленія, въ увѣренности, что посредствомъ такого дѣятельнаго проявленія раскаянія своего въ прегрѣшеніяхъ, получивъ церковное отпущеніе, онъ будетъ удостоенъ въ соответственное время и материнской ея заботы и попеченія. Но если, чего да не будетъ, онъ окажется непослушнымъ и пребудетъ въ противозаконномъ поведеніи и дѣяніяхъ, то мы вынуждены будемъ перейти къ исполненію требованія и повелѣнія священныхъ законовъ, подвергая публично какъ его, такъ и его дѣрвія дѣянія, всей строгости опредѣленныхъ церковныхъ епитимій, какъ и ему самому мы ранѣе дали знать о семъ рѣшительнымъ образомъ. Итакъ, ожидаемъ твоего братскаго отвѣта и удостовѣренія, и желаемъ вождѣннаго намъ добраго здоровья твоего. Благодать же Бога и проч....

*\*αωμζ! Αυγούστου η'.*

1847 года, августа 8.

*Ὁ Κωνσταντινουπόλεως ἐν  
Χριστῷ ἀγαπητὸς ἀδελφός.*

Константинопольскій во  
Христѣ возлюбленный братъ.

г) Грамота патріарха Анѳима Амвросію.

*Ἀνθιμος ἐλέφ θεοῦ κ. τ. λ.*

Анѳимъ Божию милостию архіепископъ Константинопольскій, Новаго Рима, и вселенскій патріархъ<sup>1)</sup>.

*Πρὸς τὸν μητροπολιτην πρῶ-  
την Πρόνας κύρ Ἀμβρόσιον.*

Преосвященный митрополитъ прежде Босанскій, по Духу Святому возлюбленный брате и сослужителю нашей мѣрности господине Амбросіе, благодать буди твоему преосвященству и миръ отъ Бога<sup>2)</sup>.

*Ἦ ἀκριτος καὶ παράλογος φυ-  
γῆ σου καὶ ἡ ἀντιβαίνοσα τοῖς  
ἱεροῖς νόμοις ἀποκίρτησίς σου  
ἀπὸ τῆς ἐκκλησίας, εἰς ἣν ὑπό-  
κεισαι καὶ πᾶρ ἧς εὐηγγελήθης  
καὶ ἐτιμήθης, δὲν ἐπεβάρυνε  
τοσοῦτον τὸ ἐγκλημα σου, ὅσον  
οὐ κατέστησεν ἔνοχον πνευμα-  
τικῆς εὐθύνης ἡ τόλμη τοῦ νὰ με-  
τέρχησαι ἀρχιεροπραξίας καὶ νὰ  
ἐκτελῆς χειροτονίας ὑποκειμένων  
ὑπόπτων τὰ τε περὶ τὴν εὐσέβει-  
αν φρονήματα καὶ τὰ χριστιανικὰ  
ἥθη. Ἦ ἐκκλησία μαθούσα ἐξ  
ἀρχῆς τὴν εἰς τὰ μέρη αὐτὰ  
καταψυγὴν σου καὶ τοῦτο μὲν  
ἐκ προνοητικῆς ὑπὲρ τῆς ἱερό-*

Неразумное и безсловное твое бѣгство, и противное твое священнымъ законамъ отъ церкви отлученіе, въ которое вдался, и отъ которой (церкви) былъ благодѣтельствованъ и почтенъ. Отяготило есть столько твое прегрѣшеніе, сколько представляетъ ты повинна духовному грѣху самая твоя дерзость, съ которою занимаешься архіерейскимъ дѣйствомъ и совершаешь хиротоніи лицъ сумнительныхъ въ благочестіи и христіанскихъ обычаяхъ.

<sup>1)</sup> Переводъ этотъ находится въ *Бѣл. окр. арх.* и напечатанъ въ Павловой *Церковн. ист.* (стр. 74—78). Такъ какъ онъ и темновъ и невѣренъ, то ниже мы печатаемъ новый переводъ.

<sup>2)</sup> Этого обращенія, какъ видятъ читатели, въ греческомъ текстѣ не находится.



τητός σου διαθέσεως και άλλων έμβριθεστέρων λόγων ύπαγορευομένη, τοῦτο δέ και κανονικῶς έχουσα άφορμᾶς δια τήν άνευ άδειας αὐτῆς και συστάσεως μετάβασίν σου έν άλλαις παροικίαις, έγραψε δύς έκτοτε τῷ ιεροτάτῳ μητρ. Καρλοβίτης, αγαπητῶ ἡμῖν έν Χριστῶ αδελφῶ κύρ Ἰωσήφ, έκθέσασα τὰ περι τῆς έκτεῦθεν άφανείας και φυγῆς σου και αξιώσασα τήν ιερότητα τοῦ ἴνα άποτρέψας σε πάσης άρχιεροπραξίας ώς έγκληματιάν κανονικῶς, ύποχρεώση επί τοῦτοις ἴνα έλθης ένταῦθα πρός τήν εκκλησίαν. Ἄλλ' όμως οὐδεμίαν είδομεν και από μέρος σου προθυμίαν και εὐπειθειαν εἰς τὰ γραφέντα, και διαμνηθέντα, αλλά μάλιστα ότι άρχιεροπρακτεῖς άδεῶς και επιτίθης προχείρως τὰς χείρας εἰς άγνωστα και ανεξέταστα πρόσωπα, καταχωόμενος τοῦ άρχιερατικοῦ επαγγέλματος και καταλατῶν τοὺς ιεροὺς κανόνας, άνευ έλέγχου τῆς συνειδησεώς σου, τὰ όποια δικαίως διετάραξαν ἡμᾶς οὐ μικρόν· ό μὲν γάρ ιερός ιε'. Ἀποστολικὸς κανὼν άποφαίνεται „εί τις πρεσβύτερος ἢ διάκονος ἢ ὄλως τοῦ καταλόγου τῶν κληρικῶν άπολείψας τήν έαυτοῦ παροικίαν εἰς έτέραν

Церковь извѣстившись сначала въ тыя страны о твоёмъ прибѣжищѣ, и благо-расположена будучи къ твоему преосвященству и имѣя на то и другія благословныя нижеслѣдующія вины, писала дважды тогда преосвященному митрополиту Карловецкому, возлюбленному нашему о Христвъ брату господину Іосифу.

Изложивъ къ нему твое отсюда удаленіе и бѣгство, и дала позволеніе его преосвященству, воспретить тебѣ всякое священнодѣйствіе, какъ то прегрѣшительно по правиламъ, и убѣдить тебѣ возвратиться сюда къ церкви. Но никакогого не видѣли отъ твоей страны обращенія и послушанія на написанная нами и понуждающая тя: но паче священнодѣйствуешн непроснено, и возлагаешн рубли, рукополагая незнаемыя и неиспытанныя лица, злоупотребляя архіерейское званіе и священныя правила безъ обличенія своей совѣсти, которыя (дѣла) возмутили насъ не мало. Ибо священное 15-е Апостольское правило говорить: „если кто презвитерь, или діаконъ

ἀπέλθη καὶ παντελῶς μεταστάς  
 διατρίβη ἐν ἄλλῃ παρὰ γνώμην  
 τοῦ ἰδίου ἐπισκόπου, τοῦτον  
 κελεύομεν μηκέτι λειτουργεῖν·  
 εἰ μάλιστα προσκαλουμένου αὐ-  
 τὸν τοῦ ἐπισκόπου αὐτοῦ ἐπα-  
 νελεθεῖν οὐχ ὑπήκουσεν, ἐπιμέ-  
 νων τῇ ἀταξίᾳ, ὡς λαϊκὸς μέν-  
 ται ἐκεῖσε κοινωρήτω“. ὁ δὲ  
 λέ'. διακελεύεται „ἐπίσκοπον  
 μὴ τολμᾶν ἔξω τῶν ἑαυτοῦ  
 ὄρων χειροτονίας ποιεῖσθαι εἰς  
 τὰς μὴ ὑποκειμένας αὐτῶ πό-  
 λεις καὶ χώρας. Εἰ δὲ ἐλεγχ-  
 θεῖς τοῦτο πεποιηκῶς παρὰ τὴν  
 τῶν κατεχόντων τὰς πόλεις ἐκεί-  
 νας ἢ τὰς χώρας γνώμην κα-  
 θαιρεῖσθαι καὶ αὐτὸς καὶ οὐδὲ  
 ἐχειροτόνησεν“. Ἀλλὰ καὶ ἐκ  
 τῶν ἁγίων συνόδων ἢ μὲν Δ'.  
 Οἰκομενικῇ ἐν τῷ γ' κανόνι  
 διαγορεύει „ξένους κληρικὸς  
 καὶ ἀναγνώστας ἐν ἑτέρᾳ πόλει  
 δύχα συστατικῶν γραμμάτων  
 τοῦ ἰδίου ἐπισκόπου μηδαμοῦ  
 λειτουργεῖν“· καὶ ἄλλοι δὲ πλεί-  
 στοι τῶν ἱερῶν Ἀποστολικῶν  
 τε καὶ συνοδικῶν κανόνων, ὡς  
 δὲν ἀγνοεῖ καὶ ὁ ἴδιος, ἀπο-  
 δευνούσι καὶ σεαυτὸν καὶ τὰς  
 τολμηθείσας πράξεις τῶν χειρο-  
 τονιῶν σου ὑπὸ εὐθύνην βαρυ-  
 τάτων ἐπιτιμιῶν. Μ' ὅλον τοῦτο  
 ἢ ἐκκλησία φιλανθρωπευομένη  
 καὶ παρέχουσα σοι νύξιν μετα-  
 μελείας καὶ διορθώσεως γράφει

или отъ всего рода клириче-  
 скаго, оставивъ свое мѣсто,  
 и въ другое пойдетъ, и со-  
 всѣмъ удалився останется въ  
 другомъ, безъ совѣта своего  
 епископа, тому повелѣваемъ  
 больше не литургисать: и  
 аще призывающу его епи-  
 скопу пріити, непослуша,  
 пребывая въ безчиніи, какъ  
 мірскій да причастится“. Та-  
 кѣ же правило 35-е пове-  
 лѣваетъ: „епископу не дер-  
 зать внѣ своего предѣла со-  
 вершать хиротоніи въ непод-  
 чиненныхъ ему градѣхъ и  
 мѣстахъ: если обличится  
 сотворившій то безъ извѣстія  
 держащихъ грады оныя и  
 мѣста да извержется и той  
 и иже рукоположилъ“.

Но и отъ святыхъ собо-  
 ровъ, якоже убо 4-й и все-  
 ленскій соборъ въ 13-мъ пра-  
 вилѣ говорить: „страннымъ  
 клирикамъ и чтецемъ въ дру-  
 гомъ градѣ безъ свидѣтель-  
 ствованныхъ грамотъ своего  
 епископа нигдѣ не литурги-  
 сать“. И другія правила мно-  
 гія святыхъ Апостоловъ и  
 соборовъ, какъ то не незнае-  
 ши и самъ, подчиняютъ и  
 тебя и дерзвостныя дѣйствія  
 твоихъ рукоположеній пре-  
 грѣшенію и тягчайшему за-

καὶ τῶ εἰρημένῳ συναδέλφῳ ἀγίῳ Καρλοβίτσης ἵνα μετὰ τὴν ἐξήγησιν τῶν ἐκτεθειμένων λόγων καὶ ἱερῶν κανόνων, ὑποχρεώσῃ τὴν ἱερότητά σου ἐλθεῖν καὶ ἐπανακάμψαι ἐνταῦθα πρὸς τὴν ἐκκλησίαν, πανόμερον τῶν τοσοῦτων περὶ τὰ θρησκευτικὰ ἐφαρμάγων καταχρήσεων καὶ παρεκτροπῶν. Αὐτὸ τοῦτο πραγματεύεται προνοητικῶς καὶ ἀπροκριματίστως καὶ ἡ παροῦσα ἐπίτηδες πρὸς τὴν ἱερότητά σου διευθυνομένη ἐκκλησιαστικὴ ἡμῶν ἐπιστολή, δι' ἧς προτρέπομεθα καὶ παραγγέλομεν σοι ὅπως ἐμβαθύνῃς ὠριμώτερον καὶ κατανοήσῃς ἀπὸ τῶν ἀνωτέρω ἱερῶν κανόνων ἔλθῃς εἰς ἑαυτὸν καὶ ὑπακούσῃς τῇ καλούσῃ σε φωνῇ τῆς ἐκκλησίας, κινήσῃς καὶ ἐπιτρέψῃς ἐνταῦθα παρ' αὐτῇ ἥτις ἰδοῦσα τὴν ἐπὶ τοῖς ὁποσπότε τοληθῆϊσι μεταμέλειάν σου, οὐ μόνον θέλει σε ἀξιῶσει συγγνώμης καὶ ἀφέσεως, ἀλλὰ θέλει λάβει πρόνοιαν ὑπὲρ σοῦ τῇ συνήθει φιλοστόργῳ αὐτῆς διαθέσει, ἧς πείρον ἔλαβες καὶ ἄλλοτε πρότερον. Τουναντίον δὲ ἐὰν φανῆς ἀπειθής καὶ παρήκοος καὶ ἐπιμένων τῇ παρὰ τοὺς ἱεροὺς κανόνας διαγωγῇ, γίνωσκε βεβαίως ὅτι θέλει ἐκδοθῆ ἡ καθάρσις τῆς ἀρχιε-

прещенію. При всемъ этомъ, церковь челоувѣколюбуя и подавая ти умиленіе покаянія и исправленія, пишетъ реченному собрату митрополиту карловецкому, чтобъ онъ по изъясненіи представленныхъ словъ и священныхъ правилъ, убѣдигъ тебѣ пріити и возвратиться сюда къ церкви, представъ такихъ о благочестіи погрѣшныхъ злоупотребленіяхъ и удаленіяхъ.

Сіе все дѣлается промыслительно и непредосужденно, и настоящее нарочно посылается къ преосвященству твоему управительное церковное посланіе, которымъ предувѣщаемъ, извѣщаемъ тебѣ разсудить все опаснѣе. И разумѣвъ отъ вышерѣченныхъ священныхъ правилъ дойдѣши въ себя, и послушавъ позывающему тя церковному гласу, возстанешь и возвратишия сюда къ ней, которая, видя твое о дерзновенныхъ покаяніе, не только удостоить тебѣ прощенія и оставленія, но и промышленіе имѣти будетъ о тебѣ обыкновенною своею любовію и расположеніемъ, которыя искусствомъ и прежде

ρωσύνης σου, συμφώνως τοῖς  
 θείοις καὶ ἱεροῖς τόμοις καὶ  
 κανόσι τοῦς ὁλοῖους ἐτόλμησας  
 νὰ καταπατήσης καὶ οὐ μόνον  
 ὁ ἴδιος θέλεις καθυποβληθῆ  
 εἰς τὴν αὐστηρίαν τῆς δικαίας  
 ἐκκλησιαστικῆς ποιηῆς, ἀλλὰ  
 θέλεις συνεπισύρει εἰς τὰ αὐτὰ  
 ἐπιτίμια καὶ ὄρους ἔφθασες νὰ  
 χειροτονήσης, καταχριστομένους  
 καὶ αὐτοὺς ὡς ἀγνωρίστους καὶ  
 ἀνέρους, συμφώνως τῇ ἐννοίᾳ  
 καὶ ἀποφάσει τῶν ἱερῶν νόμων·  
 Ἐλόμενος γοῦν φρονίμως τὸ  
 συμφερότερόν σοι ποιήσον, κα-  
 θῶς σοι γράφοντες προτροπέ-  
 μεθα ἵνα καὶ ἡ τοῦ θεοῦ χά-  
 ρις καὶ τὸ ἀπειρον ἔλεος ἡ  
 μετὰ σου.

ἡμεῖς Αὐγούστου ἡ'.

Ὁ Κωνσταντινουπόλεως ἐν  
 Χριστῷ ἀδελφός.

Вотъ русскій переводъ грамоты :

Анемъ милостію Божию и проч....

Къ митрополиту прежнему Боснійскому каръ Амвросію.

Безразсудное и неразумное бѣгство твое и идущее противъ свя-

позналъ еси, то-есть на дру-  
 гую епархію мущую<sup>1)</sup>. Въ  
 противномъ же случаѣ, если  
 окажет(ш)ся непослушливъ  
 и противенъ, и пребывая  
 въ противномъ священнымъ  
 правиламъ жителствѣ, знай  
 вѣрно, что издано будетъ  
 изверженіе твоего архіерей-  
 ства, согласно божествен-  
 нымъ и священнымъ зако-  
 намъ и правиламъ, которые  
 дерзнулъ попрасть, и не то-  
 чію самъ подчиненъ буде-  
 ши строгому и праведному  
 церковному наказанію, но  
 повлечеши тоеже запрещеніе  
 и на всѣхъ, которыхъ дерз-  
 ностно рукоположилъ, какъ-  
 то осужденныхъ, незнае-  
 мыхъ и несвященныхъ со-  
 гласно смыслу и рѣшенію  
 священныхъ правилъ. Раз-  
 судивъ убо себѣ полезнѣйшее,  
 сотвори какъ то пишемъ те-  
 бѣ, увѣщавая тя, чтобъ бы-  
 ла и благодать Божія съ тво-  
 имъ пресвященствомъ.

1847 года, августа 8 дня.

Патріархъ Константино-  
 польскій о Христѣ братъ твой.

<sup>1)</sup> Напечатанныхъ курсивомъ словъ въ греческомъ текстѣ нѣтъ.

ценныхъ законовъ удаленіе твое изъ церкви, коей ты подчиненъ и отъ коей благодѣтельствованъ и удостоенъ чести, не столько отягчило вину твою, сколько сдѣлала тебя подлежащимъ духовной отвѣтственности дерзость твоя исполнять архіерейскія дѣйствія и совершать хиротоніи лицъ подозрительныхъ, какъ въ отношеніи образа мыслей касательно вѣроученія, такъ и въ отношеніи христіанскихъ нравовъ. Церковь, узнавъ сначала о твоёмъ убѣжищѣ въ тѣхъ предѣлахъ, частію руководясь попочительнымъ къ твоему преосвященству расположеніемъ и другими важными основаніями, частію же имѣя и каноническія побужденія по причинѣ перехода твоего въ другіе приходы безъ ея разрѣшенія и полномочія, писала дважды съ того времени преосвященному митрополиту Карловицкому, возлюбленному намъ о Христвѣ брату киръ Іосифу, сообщая объ исчезновеніи твоёмъ отсюда и бѣгствѣ и уполномочивая его преосвященство, отрѣшивъ тебя отъ всякихъ архіерейскихъ дѣйствій, какъ совершившаго каноническое преступленіе, потомъ побудить тебя возвратиться къ церкви. Однакоже мы не видѣли никакого съ твоей стороны благорасположенія и послушанія къ тому, что было написано и указано тебѣ, но напротивъ, ты безстыдно совершаешь архіерейскія дѣйствія и возлагаешь поспѣшно руки на незвѣстныхъ и неиспытанныхъ лицъ, злоупотребляя архіерейскимъ званіемъ (саномъ) и поирая священныя каноны, безъ зазрѣнія совѣсти твоей, каковыя дѣянія твои справедливо поставили насъ въ немалое смущеніе. Ибо священное 15-е Апостольское правило объявляетъ: „если какой пресвитеръ, или діаконъ или вообще изъ причта клириковъ, оставивъ свой приходъ, уйдетъ въ другой и, совсѣмъ переселившись, будетъ проживать въ другомъ (приходѣ), безъ согласія своего епископа, такому повелѣваемъ впредь уже не литургисать, въ особенности въ томъ случаѣ, если его епископъ призываетъ его возвратиться, а онъ не послушался, оставаясь въ безчиніи,—впрочемъ какъ мірянинъ да пребываетъ въ общеніи“. И 35-е правило повелѣваетъ: „епископу не дерзать въѣз своихъ предѣловъ совершать хиротоніи въ неподчиненные ему города и страны, если же будетъ изобличенъ въ совершеніи сего безъ согласія (епископовъ) обладающихъ тѣми городами или странами, да извержется и самъ и тѣ, коиъ онъ рукоположилъ“. Но и изъ святыхъ соборовъ четвертый Вселенскій въ 13-мъ правилѣ постановляетъ: „чужимъ клирикамъ и чтецамъ въ другомъ городѣ безъ удостовѣрительныхъ грамотъ своего епископа отнюдь не литургисать“. И другія многія священныя правила какъ апостольскія, такъ и соборныя, какъ то не невѣдаешь и самъ, указуютъ, что и ты самъ и дерзостно совершенныя тобою хиротоніи подлежатъ тягчайшимъ епитиміямъ. При всемъ томъ церковь, человѣколюбовуя и предоставляя тебѣ подвигъ покаянія и исправленія, пишетъ и названному святому собрату

Карловицкому, чтобы онъ, по изясненіи изложенныхъ оснований и священныхъ канонѣвъ, побудилъ твое преосвященство придти и возвратиться сюда къ церкви, прекративъ таковыя, въ отношеніи вѣры и благочестія погрѣшительныя, злоупотребленія и беззаконія. Все это дѣлается по заботливости и безъ предосудженія, какъ и настоящее нарочито къ твоему преосвященству отправляемое, церковное посланіе наше, коимъ мы увѣщиваемъ и извѣщаемъ тебя, чтобы ты, углубившись и поразмысливъ зрѣло, въ виду вышеприведенныхъ священныхъ правилъ, пришелъ въ себя и, послушавъ зовущаго тебя гласа церкви, подвигся и возвратился къ ней; она же, видя раскаяніе твое въ дерзко-допущенныхъ тобою дѣваніяхъ, не только удостоитъ тебя снисхожденія и прошенія, но и приметъ попеченіе о тебѣ съ обычнымъ своимъ любвеобильнымъ благорасположеніемъ, которое ты испытывалъ и прежде. Въ противномъ же случаѣ, если окажешься непослушнымъ и упрямымъ и продолжающимъ вести себя вопреки священнымъ правиламъ, знай твердо, что будетъ издано низверженіе твоего архіерейства, согласно божественнымъ и священнымъ законамъ и правиламъ, которые ты дерзнулъ поправить, — и не только самъ ты будешь подвергнутъ строгости справедливаго церковнаго наказанія, но вовлечешь въ тѣ же самыя епитиміи и всѣхъ тѣхъ, коихъ ты успѣлъ рукоположить и кои также осуждаются, какъ лица неизвѣстныя и несвященныя, согласно смыслу и повелѣнію священныхъ законовъ. Итакъ, благоразумно избравъ полезнѣйшее себѣ, сдѣлай такъ, какъ мы въ семъ посланіи увѣщиваемъ тебя, дабы благодать Божія и безпредѣльная милость была съ тобою.

1847 года, августа 8.

Константинопольскій во Христѣ братъ.

е) Предписаніе Амвросію явиться въ Лембергъ<sup>1)</sup>.

Его преосвященству, господину архіепископу.

Я нахожусь въ положеніи вынужденномъ ваше преосвященство просить, по принятіи сего письма, вдругъ въ Лембергъ (Львовъ) послѣдовать и прямо ко мнѣ явиться.

Имѣю честь съ полнымъ уваженіемъ остаться, вашего преосвященства низайшій слуга

*Стадіонъ.*

Лембергъ. 6 декабря 1847 года.

<sup>1)</sup> *Блж. арх.* Напечатано въ Павловой *церк. ист.*, стр. 200.

ж) Вопросные пункты, данные Амвросію<sup>1)</sup>.

10/G.P. Seine K. K. Majestät haben mit allerhöchsten Cabinetsschreiben vom 29 Novemb. v. J. zu befehlen geruhet, dass Euer Hochwürden nach Wien berufen werden sollen.

Hier sollen Sie über die gegen Euer Hochwürden vorgekommenen Beschwerden vernommen werden.

Vor Allem übergebe ich Ihnen in der Anlage ein an Euere Hochwürden von dem Patriarchen zu Constantinopel gerichtetes Schreiben, aus welchem Sie sehen werden, welche Klagen er über Ihr Benehmen führt, und welche Aufforderung er an Sie stellt.

Mit Beziehung auf den Inhalt dieses Schreibens und auf eingelangte Beschwerden des Kaiserlich-russischen Hofes wer-

Его Ц.К. Величество благоволило со всевысочайшимъ кабинета посланіемъ отъ 29 ноября прошедшаго года повелѣть, чтобъ ваше преосвященство въ Виенну позвано было.

Здѣсь должны вы на ваше преосвященство донесенныя жалобы быть услышаны (испытаны).

Прежде всѣхъ предаю вамъ въ приключеніи семъ на ваше преосвященство управленное письмо патриарха Константинопольскаго, изъ котораго увидити имате, какія доношенія онъ на поступки ваши приводитъ и какое позываніе на васъ управляетъ.

Съ отношеніемъ на содержание сего письма и на приспѣвшія жалобы императорско-русскаго двора ваше

<sup>1)</sup> *Бюрок. арх.* Нѣмецкій текстъ печатается съ копи, писанной на гербовомъ листѣ въ 15 крейцеровъ и засвидѣтельствованной слѣдующей надписью: Collationirt und dem vorgezeigten ungestämpelt ausgefertigten Originale wörtlich gleichlautend. Тах. № 594/10. Mitropolitankapitel. Wien 29 April 848. Dutsch. (L. S.). Collationirt und der vorgezeigten auf 15 kr. Stämper ausgefertigt vidimirten Abschrift wirklich gleichlautend. Тах. № 596/10. Mitropolitankapitel. Wien 29 April 848. Затѣмъ слѣдуетъ печать съ изображеніемъ прелата. Русскій переводъ на половину писанъ Алимпиемъ, на половину, какъ надобно полагать, Дворачкомъ. Напечатано у Павла въ ист., стр. 201—203.

den Euer Hochwürden angewiesen sich zu rechtfertigen.

1. Wie Sie sich als vom dem Patriarchen von Constantino-pol in die Buccowina gesendet ausgeben konnten?

2. Wie von Ihnen, als geistlichen Oberhirten der Lipowaner in der Buccowina, geduldet werden konnte, dass in das Kloster zu Bialokrynica russische Unterthanen ohne höhere Bewilligung aufgenommen wurden?

3. welche noch dazu theils Verbrecher,

4. theils aus russischen Klöstern entsprungene Mönche,

5. theils sonstige von Kraft fluchtige waren.

6. Wie Euer Hochwürden dulden konnten, dass der Vorsteher dieses Klosters und ein ihn begleitender Mönch, unter dem falschen Character, als Handelsleute, drei Mal nach Russland reisetzen?

7. Wie Euer Hochwürden dulden konnten, dass dieses Kloster fortwährend noch Emissare nach Russland sendete?

8. Wie Sie Ihre geistliche Jurisdiction auch nach Russ-

преосвященство теперь позывається на свое оправданіе.

1. Какъ ваше преосвященство сказывать могли, что отъ Константинопольскаго патріарха въ Буковину посланы?

2. Какъ могли вы, какъ духовный верховный пастырь, терпѣть, чтобы въ Бѣлокриницкій монастырь, безъ вышшаго позволенія, русскіе подданники принимаемы были?

3. Отъ которыхъ одни суть преступники,

4. другіе изъ русскихъ монастырей избѣгшіе монахи,

5. а другіе отъ наказанія избѣгшіе.

6. Какъ вы терпѣть могли, чтобъ монастыря настоятель, съ проводящимъ его однимъ инокомъ, подъ ложнымъ характеромъ, какъ купцы, три раза въ Россію ходили?

7. Какъ вы терпѣть могли, чтобъ монастырь непрестанно проповѣдниковъ въ Россію посылалъ?

8. Какъ могли себѣ позволить расширеніе власти ва-



land ausdehnen zu wollen, sich erlauben konnten, da Ihre Bestimmung doch nur war, für die Lipowaner in der Buccowina geistlich zu sorgen?

9. Wie Sie endlich russische Unterthanen ohne vorher erhaltene Ermächtigung zu Priestern weihen konnten?

Ich fordere Euer Hochwürden Punkt für Punkt sich der strengsten Wahrheit gemäss schriftlich zu äussern, und dabei zu gleich anzuzeigen, wie Euer Hochwürden den Weisungen des Patriarchen von Constantinopel Folge zu leisten gesonnen sind; wobei ich Ihnen nur noch bemerke, dass Sie nach der Buccowina nicht mehr zurückkehren dürfen.

Ihre schriftliche Aeußerung wollen Euer Hochwürden mir längstens binnen acht Tagen vorlegen.

Wien den 30-ten Jänner 1848.

Der Oberste Kanzler  
Karl Graf Inzaghi.

шей въ Россіи, когда опредѣленіе ваше было только стараться для липовановъ въ Буковинѣ?

9. Какъ наконецъ безъ подлеченнаго позволенія русскихъ подданныхъ могли посвящать во священники?

Я позываю ваше преосвященство изъясниться по самой строгой истинѣ на каждый пунктъ, а при томъ показать должны ваше преосвященство, какъ на показанія патриарха Константинопольскаго вы отвѣчать намѣрены; въ чему замѣчиваю вамъ еще, что вы въ Буковину больше возвратиться не можете.

Ваше письменное изъясненіе должны ваше преосвященство мнѣ не дальше доосьмь дней представить.

Въ Виеннѣ 30/18 Января 1848.

Высочайшій Канцлеръ  
Карлъ графъ Инцаги.

з) Отвѣтъ на 1-е предписаніе министра графа Инцаги отъ 30 генваря 1848 года въ Вѣнѣ отъ митрополита Амвросія. Переводъ съ нѣмецкаго на русскій языкъ<sup>1)</sup>).

Ваше высокопревосходительство!

На ваши мнѣ, въ высокомъ нашемъ предписаніи отъ 30 генваря 1848 года № 10/G. P. (10/Галиц. Президіумъ), представленныя вопросы, честь имѣю отвѣчать слѣдующимъ:

На 1-й. Я никогда никому не хвалился и не говорилъ, и самому императору не объяснялъ, что я отъ патріарха въ Буковину посланъ, противъ чего и никто меня обличить не можетъ. Но я, представя грамоты, увѣрялъ только о своемъ санѣ, что не запрещенъ, но свободенъ. Вѣроятно, что меня въ томъ и справки оправдали, почему и въ подданство уже принять есмь.

На 2-й, 3-й, 4-й и 5-й. При существованіи моемъ въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ изъ русскихъ подданныхъ ни одинъ человекъ не находится въ оный принятымъ.

На 6-й. Настоятель поѣхалъ въ Россію дѣйствительно для покупки потребныхъ для монастыря церковной утвари вещей, какъ уже прежде монастырь далъ прошеніе къ высокому правительству для неплаченія пошлины, о чемъ и рѣшеніе получено, а не для какого духовнаго дѣйствія, одинъ только разъ при моемъ существованіи. Подъ какимъ же характеромъ (званіемъ) онъ взялъ паспортъ въ Лембергъ (въ Львовѣ) мнѣ не извѣстно, ибо онъ изъ Лемберга въ монастырь не возвратился.

На 7-й. Отъ монастыря проповѣдники въ Россію отнюдь посылаемы не были.

На 8-й. Я никогда не расширялъ власти моей въ Россію и никогда даже объ томъ и не писалъ въ оную; а только

---

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ списка Павловой руки. Напечатано у Павла въ *Ист.* стр. 209—215.

было мое стараніе объ находящемся народѣ въ Буковинѣ старовѣрческихъ обществъ.

На 9-й. Я посвящалъ во священство жителей монастыря и избранныхъ лицъ старовѣрческихъ обществъ, добродѣтелю и ревностію къ благочестію отъ того же народа засвидѣтельствованныхъ, но не въ Россію и не подданныхъ русскихъ.

А на письмо патріарха цареградскаго отъ 8 августа 1847 года могу отвѣчать слѣдующее:

1-е. Въ 1841 году сентября 12, послѣ пятилѣтней моей паствы, смѣнили меня съ законной моей босанской епархіи, безъ всякой объявленной мнѣ причины, какъ то и самъ нынѣшній патріархъ знаетъ, который тогда былъ мой агентъ. Даже отправившись я изъ Босніи и пріѣхавши въ Ибраилъ, писалъ моему пріятелю въ Царь-градъ, допросить у патріарха причины, за что меня смѣнили. Пріятель же мой, по совѣту нѣкоторыхъ особъ, осмѣлился дойти и до русскаго посланника, г-на министра Титова и просить для меня ходатайства. Г-нъ Титовъ, видя сдѣланную мнѣ несправедливость, послалъ къ тогдашнему патріарху Анеиму второму (умершему 1842 года 12 іюня), у котораго спросилъ: согрѣшилъ ли я что противъ вѣры православной? Онъ отвѣчалъ: нѣтъ. А согрѣшилъ ли противъ церкви, или власти своего патріарха? И на то отвѣтилъ: нѣтъ. А для чего смѣнили? былъ дальше вопрошенъ. На которой (вопросъ) патріархъ отвѣчалъ: по клеветѣ турецкихъ начальниковъ босанскихъ. Потому и надѣялся я, что прибывшу мнѣ въ Константинополь, опредѣлитъ меня церковь и патріархъ въ другую епархію. Однако не только въ животѣ своемъ Анеимъ патріархъ забылъ когда хотѣлъ меня помиловать, но даже и другіе два послѣдующіи на престолъ патріарха Германъ и Мелетій, чрезъ цѣлыхъ пять годовъ не показали ко мнѣ никакого знака человѣколюбія и братолюбія, но оставили меня только на малой пенсіи при патріархіи, еще далѣе въ ожиданіи ваканціи.

2-е. Что ни самъ нынѣшній патріархъ Анеимъ третій, бывшій, какъ выше сказано, мнѣ нѣкогда агентомъ, зная все мое несчастіе и страданіе, а при томъ даже и самую невинность въ случившемся мнѣ неправедномъ послѣдствіи, вступивъ на престолъ патріаршества, не обратилъ очей своихъ на меня, опредѣлить меня по крайней мѣрѣ въ меньшую нѣвную епархію, которыя уже тогда были вдовствующія, какъ-то Маронія и Гонохора, но поставилъ въ оныя епархіи своихъ любимцевъ, молодыхъ и вовсе неискусныхъ діаконовъ, а не меня, или подобныхъ мнѣ страдальцевъ, которыхъ въ Царь-градѣ есть довольно, и какъ (я?), не имѣя никакой силы, или средства, терпятъ и страдаютъ до сихъ поръ.

3-е. Однако мнѣ, по благодати Божіей, явилась луча изъ царства австрійскаго, которая посредствомъ всевысочайшаго указа подала позволеніе почти осиротѣвшему народу искать и привести себѣ архіерея изъ-за границы. Я принялъ такое извѣстіе за единственный промыслъ Божій и отважился прибыть въ Буковину, не бродячества ради, но во-первыхъ для моего спасенія и спокойствія, а во-вторыхъ не пренебrecъ такое доброе дѣло для упасенія лишенныхъ пастыря овецъ, которыхъ я не укралъ и ни отъ кого не отнялъ, но послѣдуя примѣрамъ апостольскимъ пришелъ защитить ихъ и быть имъ во отца, въ пастыри и утѣшителя, не мѣшаясь въ овцы чуждыя, имущія своихъ другихъ пастырей, какъ то и правила апостольскія и соборы не позволяютъ, которыя правила я не опровергаю, а съ подтвержденіемъ признаю. Однако оныя наводимыя на меня правила, какъ-то: апостольское 15 и 35 и четвертаго вселенскаго собора 13 отнюдь на меня не восходятъ и меня осудить оныя никакъ не могутъ. Не праведно бо возженному свѣтильнику подѣ спудомъ стояти, и я единожды сію религію принялъ, и уже вспать возвратиться отнюдь не желаю: потому что я, какъ выше сказано, не влѣзъ въ чужое стадо, ни въ чужую епархію; но словомъ сказать, Божіимъ благоволеніемъ, и по царской милости и правамъ, даннымъ

старовѣрческому народу въ Буковинѣ, на званіе и просьбу того же народа чрезъ ихъ депутатовъ, пришелъ я по ревности евангельской къ овцамъ неимущимъ своего пастыря, не на уничтоженіе, но на увеличеніе славы Божіей, гдѣ останки силъ старыхъ монаховъ лѣтъ положить и самую мою жизнь скончать желаю, благодаря Бога.

Его эксцеленціи покорный слуга  
Митрополитъ Амбросій.

Вѣна. Генваря 26/февраля 7 дня 1848 года.

i) Второе предписаніе министра графа Инцаги<sup>1)</sup>.

21/G. P. Die Aeußerung  
Euerer Hochwürden vom 7 d.  
M. Allerhöchst Seiner Majestät  
vorgelegt worden.

Allerhöchst Dieselben haben jedoch mit Allerhöchster Ents chliessung vom 22 d. M. Ihrer Bitte in das Lippowaner Kloster zu Bielokrynitz in der Bukowina zurückkehren zu dürfen, keine Folge zu geben, sondern zu befehlen geruhet, dass Ihnen bekannt gegeben werde Ihre Rückkehr in die Bukowina dürfe nicht mehr Statt finden.

Nach diesem Allerhöchsten Befehle kann von einer ferne-

Изъясненіе вашего преосвященства отъ 7 сего мѣсяца его императорскому величеству представлено.

Его величество по высочайшему рѣшенію отъ 22 сего текущаго мѣсяца, вашему прошенію, чтобъ возвратиться въ Бѣлокриницкій монастырь, состоящій въ Буковинѣ, не соизволяетъ, но благоизволило повелѣть, чтобъ васъ увѣдомить, что ваше возвращеніе въ Буковину не можетъ больше мѣста имѣть.

Послѣ сего высочайшаго повелѣнія о вашей на даль-

<sup>1)</sup> *Блжквр. арх.* Нѣмецкій текстъ печатается съ копій, писанной на гербовой бумагѣ въ 15 крейцеровъ и засвидѣтельствованной тѣми же подписями, что на документѣ, напечатанномъ выше подъ буквою е, а русскій — съ экземпляра, писаннаго Алимпиемъ. Русскій переводъ напечатанъ у Павла въ *Ист.* стр. 216—217.

рен Wirksamkeit Eurer Hochwürden für die Lippowaner in der Bukowina keine Rede mehr sein.

Ich sehe mich vielmehr in der Nothwendigkeit Euer Hochwürden aufzufordern, um Ihren Entschluss demgemäss zu fassen, und ihn mir, jedoch noch innerhalb von acht Tagen zur Genehmigung anzuzeigen, wobei ich noch bemerke, dass Euer Hochwürden nur bis zu meiner Erledigung dieser Ihrer Anzeige sich in Wien aufhalten können.

Wien den 24 Februar 1848.

Der Oberste Kanzler  
Inzaghi.

нѣйшее время дѣятельности для липовановъ въ Буковинѣ не можетъ быть больше ни слова.

Я на это за нужное поставлю ваше преосвященство понудить, изразить по сему своюрѣшимость (возвратиться къ патриарху, или на заточение) и мнѣ таковое въ осмь дней представить; къ чему я еще замѣчаю, что ваше преосвященство только до моего отданія такового вашего показанія въ Виеннѣ пробыть можете.

Вѣна 24 февраля 1848 года.

Высочайшій канцлеръ  
Инцаги.

- а) На второе предписаніе министра графа Инцаги отъ митрополита поданное прошеніе<sup>1)</sup>.

Ваше высокопревосходительство!

Изъ высокаго вашего предписанія, отъ 24 прошедшаго февраля, увидѣвъ я всевысочайшее императорское рѣшеніе, отъ 22 того же мѣсяца, что его величество благоизволило повелѣть не возвращаться мнѣ болѣе въ Буковину въ монастырь Бѣлокриницу, и вслѣдствіе сего всевысочайшаго повелѣнія о дѣятельности моей для липовановъ въ Буковинѣ не было бы больше ни слова.

Для чего я съ глубочайшимъ страхопочитаніемъ принялъ всевысочайшее императорское о семъ повелѣніе и,

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Напечатано у Павла въ *Ист.* стр. 217—222.

не противляясь высокой. его величества воли, повинуюсь царской его власти, какъ то я и всегда былъ повиненъ и послушенъ высшему начальству, которое дано намъ отъ Бога къ общему нашему спасенію и пользѣ.

Однако объ изыскиваемомъ отъ меня чрезъ высокое ваше предписаніе о семъ израженіи со ужасомъ и трепетомъ сердца отвѣчаю вамъ, что я по нечаянномъ такомъ несчастіи никакъ не въ состояніи рѣшительно что для себя сказать. Ибо намѣреніе мое съ самаго начала было подъ щитомъ царско-императорской милости, которую его величество благоизволило подать старовѣрческому народу въ Буковинѣ, найти для моего спасенія и въ старости моей желаемое спокойствіе, дойти въ тихое пристанище. Для чего я, видя еще въ Константинополѣ всевысочайшее императорское позволеніе въ рукахъ депутатовъ, сущаго въ Буковинѣ, старовѣрческаго общества и удостовѣрясь о такомъ всевысочайшемъ позволеніи для привезенія себѣ изъ-за границы архіерея, рѣшился и пришелъ я, утверждаемъ на томъ основаніи, чтобъ жить въ нѣдрахъ счастливѣйшей императорской державы, какъ то вѣрный подданный, въ которой уже по всевысочайшей царской милости и по сердечному моему желанію и причисленъ въ австрійское подданство, до самаго моего послѣдняго издыханія моляся Всевышнему о здравіи и долголѣтней жизни всемилостивѣйшаго нашего императора и державы отца, чего ради и настоящее мое несчастіе бываетъ столь горчайшее, сколько была и сладышая моего благополучія надежда. Я не плачу о лишеніи моей прежней митрополіи Босанской: тамо бо виновны мусульмане, враги креста Христова; но всего прискорбнѣе, что нынѣ уже и подъ скипетромъ христіанскаго императора второе новое подъемлю наказаніе въ лишеніи нововрученной мнѣ паствы и новоучрежденнаго архіерейскаго престола въ Бѣлокриницѣ, да еще надъ всѣмъ тѣмъ, вовсе противъ совѣсти моей, ово убѣжденіемъ, ово угроженіемъ или отступить вспячь и возвратиться къ патріарху, или вкусить вѣчнаго заточенія. Потому

я нынѣ нахожусь на краю самой страшнѣйшей пропасти: лишенъ своей епархіи, лишенъ чести довѣрія, лишенъ даже и самыхъ нужнѣйшихъ средствъ, чтобы могъ жить гдѣ-нибудь соразмѣрно моему званію съ спокойствіемъ. Для чего не остается мнѣ иная надежда, и не могу изразиться вашему высокопревосходительству какимъ инымъ рѣшеніемъ, развѣ такимъ, что я, какъ то вѣрный кесаро-королевскій подданныкъ, къ ногамъ его императорскаго величества работѣнно припадаю, и мою сѣдую главу прахомъ посыпаю, и царской милости прошу, которая независтно и богато изливается на всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ благополучнѣйшей сей дѣржавы, — милости, говорю, въ прилучившемся мнѣ настоящемъ несчастіи, и милости моей старости и послѣднимъ днямъ многоплачевной моей жизни. Если такъ судило быть его величество, то прошу, чтобъ подалось мнѣ время во-первыхъ для привезенія изъ Бузовины въ Вѣну сына моего съ его семействомъ и при мнѣ находился бы для призрѣнія и утѣхи моей старости по смерти мою; во-вторыхъ же, чтобъ всевысочайшимъ промышленіемъ царскимъ назначилось, отъ-куда мнѣ принимать ежегодное *и званію моему соразмѣрное довольное содержаніе на мои руки, а не изъ подѣ аресту*. По сихъ предаю себя благоутробію и милости *человѣколюбивѣйшаго нашего* монарха, который, по данной ему отъ Бога благодати, воистинну сожалѣеть о моей старости и оставить меня жить свободно въ царской его державѣ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы я не былъ угнѣтаемъ отъ завистниковъ моихъ, *а не выдаетъ меня въ Турцію патріарху, ибо я живъ туда возвратиться не имѣю уже ни силъ, ни духа*.

Симъ могу изразиться въ горькомъ моемъ настоящемъ несчастіи, прося ваше высокопревосходительство ходатайствовать о мнѣ и содѣйствовать мнѣ у его императорскаго величества *царское предствательство*<sup>1)</sup>, покровительство и

<sup>1)</sup> Всѣ курсивомъ напечатанныя здѣсь слова въ текстѣ, напечатанномъ у Павла въ Исторіи, пропущены.



милость, которой и съ подобающимъ страхопочитаніемъ  
есмь вашего высокопревосходительства покорный слуга.

Митрополить Амвросій.

Въна. Марта 3-го дня 1848 года.

к) Прошеніе, поданное инокомъ Алимпіемъ графу  
Коловрату 26 марта 1848 года<sup>1)</sup>.

Euer Excellenz!

Ваше превосходительство!

In der vollsten Ueberzeugung, dass Jeder die allgemein gepriesene Milde und Hochherzigkeit Euer Excellenz in Anspruch nehmende, gnädigst erhört, Trost und Hilfe findet, so wage auch ich unterthänigst meine gehorsamste Bitte um so mehr mit dem kindlichen Zutrauen zu Füßen Euer Excellenz unterzubreiten, da mir schon einmal, als Deputirten des Bialokrynicer Klosters und der sämmtlichen Altgläuber-Gemeinden in der Bukowina, die süßen Früchte der väterlichen Fürsorge und Gnade Euer Excellenz zu verkosten das höchste Glück zu Theil wurde.

Въ полномъ увѣреніи, что каждый къ общепохвальному высокосердечію вашего превосходительства прибѣгающій, милостиво выслушанъ, помощь и утѣшеніе находятъ, чего ради осмѣливаюсь и я, низайше подписанный, съ дѣтскимъ упованіемъ поднести къ ногамъ вашего превосходительства покорнѣйше мое прошеніе, который уже одинъ разъ, какъ депутатъ Бѣлокриницкаго монастыря и всѣхъ старовѣрческихъ обществъ въ Буковинѣ, высокое счастье имѣлъ вкусить сладкій плодъ отеческаго вашего старанія и милости.

Zufolge des vom unsterblichen

На основаніи безсмертной

<sup>1)</sup> Нѣмецкій текстъ печатается съ находящаго съ *Бѣлокр. арх.* экземпляра, писаннаго Дворачкомъ, а русскій заимствованъ изъ сборника Антовія. Оба текста напечатаны въ приложеніи къ книгѣ: *Расколъ какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій*; но въ виду крайней рѣдкости этой книги печатаются здѣсь во второй разъ.

Kaiser Joseph II den sämtlichen Altgläuber-Gemeinden im Jahre 1783 ertheilten Privilegiums hinsichtlich der *Der Freiheit der Religion und der Geistlichkeit*<sup>1)</sup> haben S-e Majestät, unser allergnädigste Kaiser Ferdinand I, durch die gnädigste und kräftigste Fürsprache Euer Excellens bewogen laut a. h. Entschliessung vom 18 September 1844 den benannten Gemeinden *die Einführung eines ausländischen Oberhirten* allergnädigst zu bewilligen geruhet, welche Gemeinden durch ihre Deputirten im Jahre 1846 auch wirklich den hochw. Metropolit Ambrosius aus Constantinopol hereinführten, den auch S-e Majestät nach der im diplomatischen Wege gepflogenen Ueberzeugung von dessen reinen und unbescholtenen Sitten und tadellosen Aufführung laut a. h. Entschliessung v. 5-ten März 1847 nicht nur in seiner früheren Würde zu bestätigen, sondern auch in das k. k. österreichische Unterthans-Vaterland aufzunehmen geruheten, worüber er auch

памяти императора Иосифа Второго данной старовѣрческимъ обществамъ въ 1783 году привилегіи, гласящей вольность религіи и духовенству, благоволило его величество, всемилостивѣйшій нашъ императоръ Фердинандъ Первый, на милостивое и важное представление вашего превосходительства, по всевысочайшему рѣшенію касательно свободы религіи и священства, отъ 18-го сентября 1844 года, реченному обществу позволить приведение верховнаго архипастыря изъ-за границы, которое общество, чрезъ своихъ депутатовъ, въ 1846 году, дѣйствительно и привезло преосвященнѣйшаго митрополита Амбросія изъ Константинополя, котораго и его величество по достоуваженію, дипломатическимъ средствомъ сдѣланному, о его чистыхъ и безпорочныхъ нравахъ и обхожденіи, всевысочайшимъ рѣшеніемъ отъ 15-го марта 1847 года, не только въ достоинствѣ его прежняго званія подтвердить удостойлъ,

<sup>1)</sup> Выраженія, напечатанныя курсивомъ, подчеркнуты въ самой рукописи прошевіа.

bei dem k. k. Bukowiner Kreis-  
amte den Unterthanseid den  
7-ten August 1847 mit der  
grössten Freude ablegte.

Mittelst einer Vorladung des  
Galizischen Landes-Gouver-  
neurs Herrn Grafen v. Stadion  
wurde derselbe nach Lemberg  
berufen, von welchem er die  
Weisung bekam, sich sogleich  
nach Wien zu verfügen und  
obwohl er zu dieser Reise nicht  
vorbereitet war, so reisete er  
dennoch weiter und langte  
schon am 27 December v. J.  
herein, ohne zu wissen, warum  
man ihn verlange.

Doch es verstrich ein ganzer  
Monat ohne dass man ihm die  
Ursache seiner Berufung ent-  
deckte, wesswegen er sich  
auch genöthigt sah bei S-er  
Kais. Hoheit, den Erzherzog  
Ludwig, eine Audienz zu ersu-  
chen, was auch geschah. Aber  
bei Allem dem er fuhrer wegen  
seiner Berufung kein Wort,  
vielmehr wurde er von S-er  
Kais. Hoheit befragt, was er  
eigentlich von S-er Majestät,  
dem Kaiser, wünsche, — auf  
welche Frage er auch nicht

но и въ кесаро-королевское  
австрійское подданство при-  
нять благоизволилъ, на ко-  
торое онъ, въ буковинскомъ  
крайзамтѣ на подданство бу-  
магу, 7 го августа 1847 года,  
съ величайшею радостію по-  
лучилъ.

Посредствомъ же требуе-  
маго предписанія галицій-  
скимъ полномочнымъ губер-  
наторомъ, графомъ Стадио-  
номъ, былъ онъ въ Лембергъ  
(во Львовъ) вызванъ, отъ ко-  
торого принялъ повелѣніе  
отправиться тотчасъ сюда  
въ Вѣну. Хотя не былъ онъ  
къ тому пути приготовленъ,  
но принужденъ былъ продол-  
жать свое путешествіе и при-  
былъ сюда, еще 27-го декабря  
прошлаго года, не зная при-  
чины его сюда требованія.  
Здѣсь дожидался онъ цѣлый  
мѣсяцъ, и не могъ освѣдо-  
миться причины его сюда  
пріѣзда, и такъ принужденъ  
былъ онъ просить у его импе-  
раторскаго высочества эрц-  
герцога Лудвига аудіенціи,  
которую и получилъ. Но при  
всемъ томъ, онъ тоже не могъ  
узнать объ его требованіи ни  
слова. Черезъ нѣсколько дней  
прислано было ему отъ вы-  
сочайшаго канцлера, графа

anders zu beantworten wusste, als dass er von Herrn Grafen von Stadion hieher beordert wurde, um hier von S-er Majestät die gnädigste Ankündigung seiner Berufung und die Ertheilung der weiteren Kais. Befehle zu erfahren. Nach wenigen Tagen, und zwar am 30 Januar 1848, wurde ihm von dem Obersten Hofkanzler Herrn Grafen v. Inzaghi eine Zuschrift zugestellt, durch welche der hochw. Metropolit Ambrosius von den ungerechten und unbegründeten Beschwerden des russischen Hofes und des Patriarchen in Constantinopol, welche bloss aus Hass über unsere früher in ganz Russland herrschende Religion entstanden sind, in Kenntniss gesetzt und aufgefordert sich über die ihm vorgeworfenen 9 Punkte binnen 8 Tagen schriftlich zu rechtfertigen. S-e Hochwürden versäumte nicht gewissenhaft und der Wahrheit gemäss seine schriftliche Rechtfertigung selbst persönlich dem Herrn Grafen v. Inzaghi am 7. Februar 1848 mit der Bitte einer gnädigen Fürsprache zu überreichen. Man versprach ihm solche und man erklärte ihm,

Инцаги, предписаніе, которыми онъ преосвященнаго митрополита Амбросія увѣдомляетъ объ нѣкоторыхъ несправедливыхъ и неосновательныхъ доношеніяхъ русскаго двора и цареградскаго патріарха, которыя только изъ ненависти на нашу, въ цѣлой Россіи прежде господствующую религію, происходятъ, и требуетъ на девять представленныхъ ему пунктовъ, чрезъ восемь дней, писменнаго его отвѣта. Его преосвященство не умедлило, по совѣсти и правдѣ своей писменное оправданіе представилъ, 7-го февраля 1848 года, самъ лично его превосходительству, графу Инцаги, съ прошеніемъ его милостиваго посредства, что ему было обѣщано и притомъ объявлено, что какъ дѣло есть дипломатическое, то зависить только отъ князя Меттерниха. Однако на его оправданія не обращено никакого вниманія, и не доведши никакого его преступленія, но дано ему всевысочайшее рѣшеніе: „что его возвращеніе въ Бѣлокриницкій монастырь, на дальнѣйшее дѣйствіе для старовѣр-

dass dieses, als eine diplomatische Sache, einzig und allein vom Fürsten Metternich abhängе; allein leider wurde auf seine Rechtfertigung gar keine Rücksicht genommen, und ohne eines Vergehens überwiesen zu werden, demselben der a. h. Bescheid erheilt, „*dass seine Rückkehr in das Bialokrinycer Kloster und fernere Wirksamkeit für die Altgläuber in der Bukowina nicht Statt finden kann*“.

Diese unerwartete Nachricht stürzte das ganze Kloster Convent und die sämmtlichen Altgläuber Gemeinden in der Bukowina in die grösste Verlegenheit und verursachte in den Gemüthern Aller die schrecklichste Verwirrung, welche sich auch sogleich in das Kloster sammelten und freiwillig erklärten, sie wollen keine Zeit und Unkosten schonen und mehrere Deputirten, aus dem Kloster und Gemeinden gewählt, sogleich nach Wien zu S-er Majestät abschicken, um sich über die Ursache dieses unglücklichen Ausspruches zu erkundigen. Doch um die nachtheiligen Folgen, welche vielleicht durch Unvorsichtigkeit der Gemeinden entstehen könn-

цевъ въ Буковинѣ, больше не можетъ имѣть мѣста“.

Такое неожиданное определение повергло все собрание монастыря и всѣ старовѣрческія общества величайшею скорбію, и какъ мнѣ честное собрание монастырское въ обязанность оное дѣло возложило и повелѣло всѣ нужные способы употребить къ возвращенію преосвященнаго митрополита Амбросія, почему и повергаюсь къ ногамъ вашего превосходительства, прося милостивѣйшаго и скорѣйшаго позволенія къ возвращенію преосвященнаго митрополита Амбросія въ Бѣловриницкій монастырь. Понеже въ сихъ благословенныхъ дняхъ всѣмъ подѣ высокославнымъ австрійскимъ скипетромъ соединеннымъ краямъ и народомъ, чрезъ принятіе своихъ желаній, величайшія благодѣяніи показаны; и старовѣрческія общества также не меньше вѣрны къ высокославному императорскому дому и для такового благодѣянія и онѣ также достойными себя чувствуютъ. Благоизвольте убо, ваше превосходительство, сіе наше ни-

ten, zu vermeiden, stellten sich ihnen die vernünftigeren Kloster-Mönche entgegen, und es gelang ihnen die Gemeinden durch reife Vorstellungen und Warnungen, die nur aus kindlicher Liebe und fester Treue gegen den allergnädigsten Monarchen gemacht wurden, von dem gefassten Entschlusse abzuhalten, bis sie von Wien die letzte Entschliessung S-er Majestät erhalten.

Weil nun mir das ehrwürdige Kloster-Convent diese Sache zur heiligsten Pflicht machte und anbefohlen hat, alle zur Rückkehr des hochw. Mitropolitens Ambrosius nöthigen Schritte zu machen, so werfe ich mich zu den Füßen Euer Excellenz und flehe um die gnädigste und baldigste Bewilligung, dem hochw. Metropolitens in das Bialokrynicer Kloster zur Beruhigung des Volkes zurückkehren zu dürfen.

Um so mehr hoffen wir die gnädigste Vermittlung Euer Excellenz zu erleben, indem in diesen segensreichen Tagen allen unter dem glorreichen Scepter vereinigten Staaten und Völkern durch die Erhöhung ihrer Wünsche die grösste

жайшее прошение всемило- стивно выслушать, дабы мы, вмѣстѣ съ нашимъ верховнымъ пастыремъ, о много- лѣтнемъ здравіи вашего пре- восходительства Всемогуща- го непрестанно молить мо- ги. Пребываю въ надеждѣ вашей высочайшей милости, съ глубочайшимъ страхопо- читаніемъ.

aller Wohlthaten erwiesen wurde, die Altgläuber Gemeinden auch nicht minder treu an das glorreiche Kaiserhaus, nicht minder anhänglich und unterthänig sind, daher sie auch der angesuchten Wohlthat würdig zu sein sich fühlen.

Geruhen daher Euer Excellenz diese inständigste Bitte zu genehmigen, welchen uns vielleicht die Ungerechtigkeit der Zeit unschuldig entwiess, vereint um langes Leben und Wohlergehen Euer Excellenz den Allmächtigen ununterbrochen flehen können — der ich auch in vollster Zuversicht Dero höchster Gnade und mit tiefster Ehrfurcht, bin,

Euer Excellenz  
unherthänigster Diener  
Alimpi Miloradow.

Deputirter des Bialokrynicer Klosters und der sämtlichen Altgläuber-Gemeinden in der Bukowina.

Wien am 26 März 1848.

Надпись на оборотъ:

An Seine Excellenz, den hochwohlgebornen Herrn Grafen v. Kolowrat K. K. Minister-Präsidenten etc. etc. etc.

вашего превосходительства  
всенижайшій слуга  
Алимпій Милорадовъ,  
депутатъ.

Въна. 1848 года мѣсяца  
26 день.

Его превосходительству,  
господину графу Коловрату,  
президенту.

Alimpi Miloradow,  
 Deputirter des Bialokrynicer Klosters und sämmtlicher Altgläuber-Gemeinden in der Bukowina — bittet unterthänigst um die gnädigste Bewilligung dem hochw. Metropolitен Ambrosius schleunigst *zur Beruhigung des Volkes* zu seinen Gemeinden in das Bialokrynicer Kloster zurückkehren zu dürfen.

Алимпій Милорадовъ, депутатъ Бѣловриницкаго монастыря и всѣхъ обществъ старовѣрческихъ въ Буковинѣ: проситъ милостиваго позволенія къ возвращенію преосвященнѣйшаго митрополита Амбросія въ монастырь Бѣловриницкій.

а) Последнее рѣшеніе митрополиту Амбросію<sup>1)</sup>.

Сіе рѣшеніе съ строжайшимъ подтвержденіемъ дается вамъ, дабы вы отнюдь не имѣли никакого съ липованами союза, но съ полученія сего немедленно отправились въ назначенное вамъ мѣстопробываніе въ городъ Цили и тамъ будите находиться по смерть вашу, съ тѣмъ замѣчаніемъ, что выѣздъ изъ города никуда не позволенъ вамъ отлучаться безъ особаго дозволенія отъ тамошняго г. губернатора.

Два переданныя мнѣ министерскія повелѣнія при семъ же къ вамъ прилагаю, съ тѣмъ означеніемъ, что для проѣзда вашего въ Циль и для содержанія вашего тамъ на первый разъ назначено вамъ получить 300 лев. серебромъ, а на дальнѣйшее жительство вашего въ Цили определенное царствомъ содержаніе тамъ получать будете, какъ есть сообщено тамошнему г. губернатору.

Кондиція же вамъ сдѣлана подпорою царства, дабы вы удержаны были всякаго содѣйствія, вліянія и даже сношенія съ липованами внутренними, равно и заграничными;

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ списка Алимпіевой руки. Напечатано у Павла въ *Ист.* стр. 223—224.



въ противномъ же случаѣ вакого вашего неисполнительнаго поступка примете тягчайшее воспрещеніе.

Вѣна 26 іюля 1848 года.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Добгольсъ.

V.

**Документы, относящіеся ко времени отъ удаленія Амвросія изъ Бѣлой-Криницы до вступленія Кирилла въ званіе митрополита.**

1. *Дѣло о поставленіи Онуфрія въ епископа.*

а) Соборный актъ о избраніи Онуфрія въ епископа<sup>1)</sup>.

Мы нижеподписавшіяся, Бѣлокриницкаго старовѣрческаго монастыря и окрестныхъ единовѣрныхъ селеній все духовенство, будучи сего числа въ общемъ духовномъ соборѣ, въ кругу свидѣтелей прибывшихъ отъ всѣхъ здѣшнихъ липованскихъ селеній первостатейныхъ господарей, учинили сей соборный актъ въ томъ, что на основаніи церковнаго законоположенія, 28 и 29 Заповѣди, напечатанныхъ въ книгѣ Кормчей во главѣ 42-й на листахъ 302 и 318-мъ, и согласно даннаго намъ Всевысочайшаго указа 18-го сентября 1844 года, избрали мы безпристрастнымъ нравомъ, со общаго всѣхъ согласія, во епископа и наследника здѣшнему верховному архипастырю, изъ числа Бѣлокриницкаго монастыря жителей, одного честнаго отца, священноинока *Ануфрія Иванова*, съ тако-

1) *Бѣлокр. арх.* Съ подлиннаго: на оборотѣ нѣмецкій переводъ (Uebersetzung des vorstehenden Wahlaktes), для представленія въ Крайзамтъ. Такъ какъ соборный актъ писанъ на простой бумагѣ, то къ нему пришить листъ гербовой, цѣною въ 30 крейцеровъ.

вымъ единогласнымъ всѣхъ нижеподписанныхъ лицъ удостовѣреніемъ, что оный вышереченный священноинокъ Ануфрій Ивановъ есть трезваго, воздержнаго и чистаго житія, честнаго и похвальнаго поведенія, давнее время находился въ здѣшнемъ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, проходилъ всѣ касающіяся до него монастырскія службы и многія порученія со всякою усердною дѣятельностію, ни въ какихъ порокахъ никогда замѣченъ небылъ, почему и къ предназначенному епископскому сану, по его способности, какъ и въ Божественномъ писаніи достаточно свѣдущій, всяко есть достоинъ. Въ вѣрность чего и подписуемся.

Бѣлокриница. 26 августа (7 сентября) 1848 года.

Предсѣдатель собора епископъ Кирилъ. Духовникъ священноинокъ Іеронимъ. Бѣлокриницкаго села священноіерей Тимофей. Климоуцкаго села священноіерей Захарій, Сакалинскаго (Митокъ Липовень) села священноіерей Сисой. Іеродіаконъ Арсеній. Іеродіаконъ Сава. За Настоятеля Казначей Инокъ дорофей. Депутаты монастыря: Инокъ Алимпій и Павелъ Васильевъ. Преждебывшій Настоятель монастыря инокъ Никандръ. Уставщикъ инокъ Арпадій. Келарь инокъ Іона. Економъ инокъ Сисой. Инокъ схимникъ Трефилій. Инокъ схимникъ Израиль. Инокъ Вивентій. Инокъ Епифаній. Инокъ Игнатій.

б) Свидѣтельство отъ липованскихъ обществъ о  
достоинствѣ Онуфрія, 26 Авг. 1848 г.<sup>1)</sup>

*Свидѣтельство.*

1848-го года Августа 26/Сентября 7 дня.

Мы нижеподписавшіяся, сельскій Бѣлокриницкій начальникъ, съ прочими церковными уставщиками, и перво-статейными жителями, свидѣтельствуемъ сямъ, что на

---

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ подлиннаго; на оборотѣ также вѣмедкій переводъ (Uebersetzung vorstehenden Zeugnisses), съ гербовымъ листомъ.

основаніи Всевысочайшаго указа 18 сентября 1844 года, липованскихъ обществъ старовѣрцамъ даннаго, нашъ Бѣлокриницкій Преосвященный епископъ *Кирилъ Тимофѣевъ*, на всеобщемъ духовномъ соборѣ въ Бѣлокриницѣ, избралъ въ наследника себѣ, изъ числа жителей Бѣлокриницкаго монастыря, одного священноинюка *Ануфрїя Иванова*, котораго и имѣеть произвести, согласно вышепомянутаго Всевысочайшаго указа, во епископа. Мы при томъ соборѣ и избраніи лично были, и яко свидѣтели съ своей стороны удостовѣряемъ, что избранный безпристрастно со общаго всѣхъ согласія въ Намѣстника вышепомянутой священноинюкъ *Ануфрїй Ивановъ*, дѣйствительно давнее время во ономъ монастырѣ находился, и есть трезваго и воздержнаго житія, честнаго поведенія, и ни въ какихъ порокахъ никогда замѣченъ не былъ, почему всѣхъ липованскихъ сель старовѣрческихъ наши общества на сіе избраніе согласуютъ, и остаемся довольны, въ чемъ и подписуемся:

*Отъ общества села Бѣлокриницы:*

Церковный уставщикъ *Константинъ Тихоновъ*. Господари: *Аверкій Ивановъ*. *Акинфъ Васильевъ*. *Θеопентъ Епифановъ*. *Василій Ивановъ*, *Емилианъ Осиповъ*, *Иванъ Истигнѣивъ*, *Михайло Антоновъ*, *Акинфъ Ивановъ*, *Василій Елезвоевъ*, *Поликарпъ Васильевъ*, *Андрей Васильевъ*, *Микита Ивановъ*, *Мокій Васильевичъ*, *Гордѣй Карповичъ*, *Амосъ Θидосеивъ*, *Иванъ Стигнѣивъ*, *Ефимъ Васильевъ*, *Левонъ Филиповъ*, *Иванъ Панфиловъ*, *Никита Ивановъ*, *Автономъ Ананевъ*, *Арсеній Николинъ*, *Макаръ Антоновъ*, *Иванъ Емельяновъ* *Климъ Васильевъ*, *Сава Ивановъ*, *Клирида Григорьевъ*, *Алипій Петровъ*, *Игнатъ Дунинъ*, *Фадей Агафоновъ*, *Лазаръ Никифоровъ*, *Парамонъ Агафоновъ*, *Василій Новикъ*, *Θедоръ Петровъ*. *Дворникъ Иродіонъ Филиповъ*.

Села Бѣлокриницы печать.

*Отъ общества села Климауць:*

Церковный уставщикъ Агафонъ Ивановъ. Господари: Максимъ Масеевъ, Филипъ Семеновъ, Михайло Ивановъ, Акимъ Лукинъ, Иванъ Семеновъ, Ананій Матвѣевъ. Семень Петровъ.

*Отъ общества села Сакалинцъ (Митокъ-Липовень).*

Церковный уставщикъ Василій Ерастовъ. Господари: Автономъ Емельяновъ. Иванъ Филиповъ. Андрей Ивановъ.

*Отъ общества села Мехидры:*

Церковной уставщикъ: Иванъ Ивановъ. Семень Ананьевъ. Фѣдоръ Софоновъ.

в) Ставленная грамота, данная Онуфрію, 29 августа 1848 г.<sup>1)</sup>.

Кирилъ Божию милостию епископъ Майносскій, Бѣлокриницкой митрополіи намѣстникъ, за удаленіемъ же нынѣ Митрополита Амбросія, блюститель его престола<sup>2)</sup>.

...Тѣмже убо и азъ, смиренный Кирилъ епископъ, Божиимъ всепремудрымъ промысломъ удостоившійся доннѣ быть Бѣлокриницкой митрополіи намѣстникомъ, нынѣ же, по совершенномъ отнятіи отъ насъ господина митрополита Амбросія, и блюстителемъ престола его, предусматривая для святаго престола сего вся полезная и прочная къ неупустительному его существованію. въ предосторожность же на всякій часъ смертнаго случая, а наипаче по нынѣшней обдержавшей смертоносной болѣзни холеры, дабы не довести здѣшній старовѣрческій народъ въ прежнее бѣдствование священствомъ, и не навести неудовольствій сосѣдственнымъ державамъ въ принятіи опять иностраннаго священства, заблагодарасудилъ благовременно избрать и

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ подлинной, писанной по уставному.

<sup>2)</sup> Такъ какъ въ началѣ и концѣ грамота вполнѣ согласна съ грамотой Кирилла (см. выше стр. 185—190), то здѣсь печатается только та ея часть, которая касается лично Онуфрія.

поставить другаго епископа, такъ какъ и Всевысочайшимъ указомъ отъ 18 сентября 1844 года въ обязанность поставлено, дабы въ Бѣлокриницѣ настоящій святитель всегда другаго себѣ наслѣдника имѣлъ, для того и созвавъ весь свой духовной соборъ въ 26 день сего же Августа мѣсяца, въ Бѣлокриницкую Митрополию. А какъ другой епископъ, Задунайскій Аркадій, находясь подъ слѣдствіемъ у турокъ, не могъ лично прибыть на соборъ, прислалъ отъ себя отношеніе; боліе же иныхъ единовѣрныхъ епископовъ на извѣстіи не предвидится, то на основаніи староправнаго законоположенія 28 и 29 заповѣди, иже въ Кормчей книгѣ<sup>е</sup> во главѣ 42, на листахъ 32 и 318, и по силѣ правилъ Монастырскаго Устава о святителѣ, и древле бывшихъ святоподобій, на ономъ всеобщемъ духовномъ соборѣ, при многихъ отъ мірскихъ обществъ свидѣтеляхъ, единодушнымъ отъ всего освященнаго собора гласомъ избранъ въ епископа изъ числа монастырскихъ жителей благоговѣнный священноинокъ Ануфрій Ивановъ, и что онъ есть трезваго, воздержнаго, и чистаго житія, честнаго и похвальнаго поведенія, давнее время находится въ здѣшнемъ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, проходилъ всѣ касающіеся до него монастырскія службы, и многія препорученія со всякою усердною дѣятельностію, ни въ какихъ порокахъ никогда замѣченъ не былъ, въ Божественномъ священномъ писаніи достаточно свѣдуещъ, и къ предназначенному епископскому сану по его способности всяко есть достоинъ, въ томъ заключенъ соборный актъ за подписомъ всѣхъ присутствующихъ духовныхъ лицъ, также и другое учинено писменное свидѣтельство со стороны общественныхъ первостатейныхъ людей, бывшихъ при соборѣ. Вслѣдствіе чего, азъ смиренный епископъ Кирилъ, сего числа соборнѣ и надлежащимъ чиномъ хиротонисалъ вышечреченнаго священноинка Ануфрія во епископа, которой до времени будетъ находиться при сей митрополіи.

А какъ единовѣрныя намъ древле истинной Христіанской религіи народы и цѣлыя общества таковыхъ находится

въ разныхъ Государствахъ, въ числѣ коихъ извѣстно свѣдали мы, что въ Мунтянскомъ Волохійскомъ княжествѣ, во градѣ Ибраиловѣ единовѣрныхъ нашихъ христіанъ имѣется общество, но не имѣеть своего законнаго епископа: для чего, по благоусмотренію нашему со всеосвященнымъ соборомъ, и опредѣляется во оный градъ къ своимъ единовѣрнымъ христіанамъ на епископскій престолъ сей возлюбленный нашъ по Духу Святому братъ и сослужитель, преосвященный епископъ Ануфрій, яко достойнъ воспріяти архіерейское предстательство и пастырскій жезлъ новоопредѣленной Ибраиловской епархіи, и отнынѣ да именуется Ибраиловскій епископъ. Того ради и приглашается нынѣ новопоставленный епископъ на полученіе надлежащей ему сей грамоты къ престолу благодати, вкупѣ же да воспріиметь и архипастырское нижеслѣдующее наставленіе, отъ нашего смиренія...

Смиренный епископъ Кирилъ.

Дана сія грамота въ Бѣлокриницѣ, въ двадесять девятый день Августа мѣсяца 7356 (1848) года.  
М. П.

г) Донесеніе въ Крайзамтъ о поставленіи Онуфрія во епископа, 15 Сентября 1848 г.<sup>1)</sup>.

Славный К. К. Крайзамтъ! Löblich. K. K. Buk. Kreisamt!

По Всевысочайшему повелѣнію его императорскаго Ser Majestät wurde unser величества, вызванный отъ Metropolit Ambrosi im Monate насъ митрополитъ Амбросій December v. I. nach Wien be- въ Вѣну въ Декабръ мѣсяцъ rufen. Wie aus den, unserm

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Русскій текстъ писанъ рукою Павла. На нѣмецкомъ переводѣ Павломъ же сдѣлана надпись: „30/18 Сентября подано отъ депутатовъ лично самому г-ну Изыческулу, съ приложеніемъ трехъ актовъ: копиі съ рѣшенія № 19997 и соборной актъ и отъ громадъ свидѣтельство“.

прошлаго 1847 г., который, Deputerten dem Mönche Olimpi  
 какъ видно по Министер- Miloradow und persönlich dem  
 скимъ резолюціямъ: депута- Metropolit Ambrosi, von dem  
 ту нашему иноку Алимпію hohen Ministerio ertheilten  
 Милорадовуданной 6-го Маія, Erlässen dd° 26 May d. I. Z.  
 сего 1848 год. 1443/М. I., и 1443/М. I. und dd° 26 July d.  
 особо самому митрополиту I. II 1817/742 zu ersehen ist,  
 Амбросію 26-го іюля сего же darf der erwähnte Metropolit  
 года II 1817/742, что уже въ zu den Lippowanern in die  
 Буковину въ липованамъ Bukowina nicht zurückkehren.  
 возвратиться неможесть. По- Dem zufolge bin ich Endes-  
 чему я, покорнѣйше ниже- gefertigter als der hohen Re-  
 подписанной, на мѣсто пред- gierung bekannter Bischof: (wie  
 мѣстника своего, такъ какъ diess auch aus der Verordnung  
 есмь епископъ, извѣстный des K. K. Kreisamts dd° 4-ten  
 Высокому Правительству (O August 1847. Z. 14407 ersicht-  
 чемъ явствуесть изъ предпи- lich ist) in die Stelle meines  
 санія К. К. Крайзамта отъ Vorgangers getreten, und bin  
 4 Августа 1847 года за gegenwärtig Oberhirte der  
 № 14407), поступилъ въ над- Bielokiernizer und aller hier-  
 лежащее мнѣ управление, ortigen Einwohner altgläu-  
 и существую нынѣ Бѣлокри- bigen Ritus.  
 ницкой и всѣхъ здѣшнихъ Da mit allerhöchsten Ent-  
 липованскихъ старовѣрцовъ schliessung dd° 18 September  
 верховный святитель. Акакъ 1844 allergnädigst bewilligt  
 Всевысочайшимъ указомъ wurde, dass der Lipowaner  
 18 сентября 1844 года все- altgläubige Oberhirte denen  
 милостивѣйше дозволено ли- im Bielokiernica befindlichen  
 пованскому старовѣрческому Mönchen die Weihe zu höhere  
 святителю находящихся въ Graden zu ertheilen berechtigt  
 Бѣлокриницъ иноковъ до вы- ist, und es ihm auch zur Pflicht  
 сочайшихъ степеней посвя- gemacht wird seinen Nachfol-  
 щать, и то же долгомъ поста- ger zu weihen und einzuführen,—  
 влено и своего наследника Damit unser Volk nicht wieder  
 высвятить, я по праву сему, in den frühern Mangel und  
 и по долгу моего званія, и Verfall betreffend die geistliche

отвѣтственности моея предъ Богомъ, предъ правительствомъ, и предъ всѣми нашими людьми, дабы не довести народъ сей въ прежнее бѣдствованіе священствомъ, и не навести опять неудовольствій сосѣдственнымъ державамъ, касательно въпринятіи къ себѣ иностраннаго священства, да и въ предосторожность по настоящему нынѣ зѣло опасному времени смертоносной болѣзни, тагъ какъ мы всѣ и кромѣ того суть каждый часъ находимся подъ смертію: неотлагательно предположилъ избрать себѣ наслѣдника, и хиротонисать во епископа, въ каковую степень и избранъ на всеобщемъ нашемъ духовномъ соборѣ 26 Августа (7 сентября) текущаго сего года, изъ числа монастырскаго духовенства благоговѣйный священноинокъ *Ануфрій Ивановъ*, достойный сего сана по самому избранію его, какъ прилагаемыя при семъ оригиналомъ два акта свидѣтельствуютъ. А 29 Августа (10 сентября) въ Бѣлокриницкой сельской церкви, онъ же *Ануфрій Ивановъ* надлежащимъ чиномъ

*Приложеніе къ Бр. Сл.*

Seelsorge verfallen, und durch Berufung fremder Priester den ausländischen Regierungen Anlass zur Unzufriedenheit gebe, so habe ich in folge des mir zustehenden Rechtes, der mir ertheilten Würde, und der mir vor Gott, der Regierung und dergesamnten Menschheit auferlegten Verantwortung mir vorgenommen meinen Nachfolger als Bischof zu wählen und einzusetzen. Diess war besonders aus Vorsorge in der gegenwärtig äusserst gefährlichen Zeit nöthig, wo wir insgesamt bei der herrschenden Seuche jeden Augenblick in Todesgefahr schweben.

Zu dieser Würde meines Nachfolgers und Weihbischofs wurde in unsrer allgemeinen geistlichen Versammlung am 26 August/7 September d. I. aus der Mitte der Bielokirner Klostergeistlichkeit der hochwürdige Ieromonach Onufriy Iwanow gewählt, schon durch die Wahl dieser Stellung würdig, wie diess die Beilagen 1 & 2 beweisen. — Am 29 August/10 Sept. d. I. wurde der erwähnte Ieromonach Onufriy Iwanow in der Bielokiernizer Kirche mit seiner neuen Würde bekleidet



произведенъ во епископа. und insolcher als Wehibischof-  
eingesetzt.

Очемъ славному К.К.Край-  
замту симъ почтеннѣйше  
доношу, и покорнѣйше про-  
шу довести о семъ до свѣ-  
денія куда слѣдуетъ Высочайшему правительству.

Бѣлокриница 3/15 сентября  
1848 года; а подано 18/30  
сентября 1848-го г.

Wovon ich das Löblich.  
K. K. Kreisamt gehorsamst in  
die Kenntniss setze mit der  
Bitte, hievonan die betreffende  
höhere Behörde den gehörigen  
Bericht zu erstatten.

Bielokiernica 3/15 Septem-  
ber 1848.

Бѣлокриницкой и всѣхъ  
старовѣрцовъ (обергартенъ)  
Верховный Святитель

Кириль.

Der Bielokiernizer und aller  
Altgläubigen geistlicher Ober-  
hirte.

Kyrillmp.

д) Отвѣтъ на представленное доношеніе, за  
№ 17,133<sup>1)</sup>.

Къ господину духовному старовѣрческому архипастырю  
Кирилу Тимошееву въ Бѣлокриницѣ. ♦

Высочайшее министерство публичнаго просвѣщенія при-  
емлетъ въ вѣдѣніе объ послѣдованномъ выборѣ и посвя-  
щеніи липованскаго іеромонаха Ануфрія Иванова въ ва-  
шему наслѣднику въ слѣдство повелѣнія министерскаго съ  
23 августа тогоже года за № 95, съ симъ намѣреніемъ  
и увѣдомленіемъ, чтобы всѣхъ епископскихъ служеній воз-  
держаться и въ этомъ смыслѣ и положеніи яко вамъ со-  
вершенно подчиненъ есть.

Притомъ же помянутое министерство сказало, что при  
запереніи липованскаго монастыря въ Бѣлокриницѣ впредь  
остаются. Въ чемъ въ слѣдствѣ послѣдованнаго высочай-  
шаго Галическаго губернскаго президіальнаго опредѣленія,  
съ 13 Сентября 1849 года, за № 10,711, съ возвращеніемъ

1) Изъ оборн. Іосафа.

вращеніемъ документовъ нащотъ выборовъ и священія вышепомянутаго ермонаха, васъ увѣдомляетъ.

Изъ К. К. Крайзамта въ Буковинѣ, въ Черновцахъ,  
17 Октября 1849 года. Членъ Фогелевичъ.

е) Изъ Крайзамта Онуфрію<sup>1)</sup>.

Новому посвященному старовѣрческому духовному господину архипастырю Ануфрію Иванову, въ Бѣлокрыницѣ.

Высокое министерство публичныхъ наукъ (просвѣщенія) приѣмлетъ въ вѣдѣніе о послѣдовавшемъ вашемъ выборѣ и посвященіи въ наслѣдника нынѣшняго духовнаго верховнаго архипастыря Кирилла Тимоѣева, согласно Высочайшаго повелѣнія отъ 23 Августа того жъ года за № 95, съ такимъ намѣреніемъ и увѣдомляемъ, что вы всѣхъ владыческихъ дѣйствій воздержитесь, будучи въ положеніи, яко теперешнему старшему пастырю совершенно подчинены есть.

О чемъ вы, вслѣдствіе послѣдовавшаго отъ высокаго галиційскаго губерніальнаго

An den nun geweihten Altglauber geistlichen Herrn Oberhirten Onufry Iwanow in Biala Kiernitza.

Das hohe ministerium des offentligchen Uunterrichtes hat die Auskünfte über Ihre geschehene Wahl und Weihe zum Nachfolger des dermaligen geistlichen Oberhirten Cyrillus Timofejow laut des hohen Erlasses vom 23 August d. z. Zahl 95 Mit dem Beisetze zur Wissenschafts genommen, dass Sie sich aller bischoftlichen Funktionen enthalten und in dieser Eigenschaft dem gegenwärtigen Oberhirten ganz untergeordnet zind.

Wovon Sie im Grunde des herab gelangten hohen galizisches Gubernial Praesidal

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Нѣмецкій текстъ печатается съ подлин. Переводъ писанъ рукою инокъ Павла.

президіального опредѣленія Dekrets von 13 September  
отъ 13 сентября 1849 года 849 Zahl 10711, in die Kennt-  
за №10711, и увѣдомляетея. niss gehetz werden.

Изъ К. К. Крайзамта Vom K. K. Kreisamte für die  
въ Буковитѣ. Bucowina.

Черновець 17 октября Zschernowitz den 17 Oktobr  
1849 года. 849. Fogl

Фогелевичъ.

2. *Отвѣтъ на вопросы, присланные изъ селенія Потапова* <sup>1)</sup>.

7356 (1848) г. мая 2 дня, вслѣдствіе разсмотрѣннаго про-  
шенія, присланнаго изъ селенія Потапова отъ 30 генваря  
сего года, отъ Клима Иванова, съ приложеніемъ списка  
о повѣркѣ священныхъ правилъ и, по учиненной справкѣ,  
опредѣляется слѣдующее рѣшеніе:

1. Присланный списокъ давняго письма съ самыми по-  
длинными книгами свѣренъ, и оказался, что изъ оныхъ  
книгъ выписанъ воистину справедливо слово въ слово,  
потому и возвращается просителю въ той же цѣлости.

2. Что касается смущенія, прописаннаго въ томъ про-  
шеніи за двоеженца, исправляющаго службу уставщика,  
но по силѣ означенныхъ во ономъ списокѣ правилъ, также  
и въ Кормчей правилъ святыхъ Апостоловъ 17-го, 18-го, и  
6 вселенскаго собора правила 3-го, которыя гласятъ къ  
руководству при полномъ духовномъ правѣ: не естъ сво-  
боденъ двоеженецъ, или вдовицу появшій въ жену, и не  
безъ тяжкаго грѣха, если не зазираетъ себя, а напротивъ,  
самъ о себѣ въ служители церковные быть достойнымъ  
свидѣтельствуетъ. Обаче, по случаю благословной нужды,  
кто не самъ собою достойнымъ вызывается, но всѣмъ  
обществомъ убѣждается, и со смиреніемъ и страхомъ Бо-  
жіймъ не для чего иного, но единственно только во славу

<sup>1)</sup> *Бѣлокринич. арх*; съ черноваго списка Павловой руки. См. *Па-  
мятникъ происх. дѣлъ* № 45.

Божію и во общую всего православнаго общества пользу касается таковаго дѣла, сирѣчь, не въ священное чинопроизводство, но только просто за неимѣніемъ священнослужителей на отправленіе службы, елико дозволяется престолюдину: то уповательно, что онъ получить отъ человеколюбиваго Бога милость. Обаче съ тѣмъ, что если все общество соизволить тотъ недостатокъ его общими силами лучше на себѣ понести, нежели долгъ христіанскій оставя, не соблюсти. Сирѣчь, если на сіе духовное дѣло не имѣется другаго способнаго человека, и будетъ оставаться Божія служба, та которая и престолюдину отправлять позволяется, а наипаче самое главное дѣло, при смертномъ кого случаѣ лишитъ Божественнаго причащенія и не сотворитъ возможное поминовеніе, при новорожденіи же младенцевъ оставлять въ страшной опасности безъ погруженія, елико заповѣдано въ Номоканонѣ. Все же сіе не почитать за всеобдержное повелѣніе, но только за случайную благословную нужду, согласно сбывшимся во святой древлеселенской церкви святоподобіямъ, какъ то пишется въ Азбучномъ Патерикѣ подъ литерою е и въ Прологѣ сентября 5-го, что нѣкій епископъ впаде въ блудъ, и исповѣда предъ всѣмъ соборомъ грѣхъ свой, хотящій уже оставить престолъ и паству свою, судя себя недостойнымъ тому быти, по силѣ святыхъ правилъ (которыя гласятъ: аще кто и свято житіе поживетъ, даже хотя бы и мертваго воскресилъ, но уже по паденіи священнодѣйствовать не можетъ); но вѣрный народъ паствы его не восхотѣли его отпустить, а лучше изволили содѣянный грѣхъ его принять на себя. И убо за сіе не были отъ Бога осуждены ни людіе за вѣрное къ своему пастырю расположеніе, ни пастырь, согласившійся остаться по грѣхопаденіи паки на своемъ престолѣ, за великое его смиреніе; но еще дѣло сіе чудеснымъ отъ Бога гласомъ было засвидѣтельствовано. Подобно же сему и другіе образцы древле были, какъ пишется въ Іерусалимскомъ Патерикѣ во главѣ 9-й.

Такъ при встрѣтившихся благословныхъ и нужныхъ случаяхъ не можно руководствоваться силою тѣхъ правилъ, которыя изданы въ полное существованіе духовнаго права, и по крайней мѣрѣ должно соображать, какія были въ древней церкви образоподобія, описанныя въ Патерикахъ и въ прочихъ историческихъ книгахъ, въ Триодехъ. Теперешнее же дѣло уставщика не равняется даже и съ тѣми вышечисанными случаями: понеже уставщикъ не касается священнодѣйствій, но только, за конечнымъ немѣніемъ священника, исполняетъ такія требы, которыя по нуждѣ допущено учинить и простолюдину. Обаче въ такомъ случаѣ, сирѣчь удаленный отъ завѣдыванія своего единовѣрнаго архипастыря, онъ не болѣе, но весьма менѣе держитъ должность чтеца; а когда и чтецу, въ случаѣ оженившемуся второю женою, далѣе поступать въ хиротонію запрещено, а въ той же его степени служити прощено есть (Зри въ Кормчей отъ свитка новыхъ заповѣдей гл. 42, правило 48 и гл. 44, Іустиніана разныхъ титлъ гл. 29 листъ 358). Если недостойный нѣкто уставщикъ дерзаетъ на духовное дѣло противу правилъ, не смиренною совѣстію и нравомъ, то убо вредитъ онъ душу свою, ему же есть Богъ судія: той бо единъ свѣсть тайная сердца. Къ благонравнымъ же и боголюбивымъ душамъ свидѣлствуетъ святой Іоаннъ Златоустый въ апостольскихъ беседахъ на 2-е посланіе къ Тимоеею, на стр. 2555 сице: «Ниже праведникъ пользоваться что имать, не сущу ти вѣрну; ниже злый повредитъ нѣчто, сущу тебѣ вѣрну. Кравами (коровами) дѣйствоваше Богъ, и кивотомъ, егда хотяше спасти людей». Не излишнимъ почитаемъ вспомнать здѣ, что священнымъ Писаніемъ руководствоваться надобно; но только и употребить себя и достигнуть обширнаго свѣдѣнія, и не на одни буквальныя глаголы взирать, *но и время, и обстоятельства разсуждать*. Напримѣръ, взять изъ книги Кормчей правило святыхъ Апостолъ 15 и правило 6-го вселеннаго собора 64, сколь по буквальному слову между собою противоположны! Но взойдя

въ разсмотрѣніе тогдашняго времени, когда и по какой причинѣ оныя правила изложены, убо обрящемъ ничто же стропотно, ни развращенно, по писанному, но вся права суть разумѣющимъ истину и здрава обрѣтающимъ разумъ. А именно: во дни святыхъ Апостолъ была крайняя нужда; потому святые Апостолы законоположили въ своихъ канонѣхъ, въ вышереченномъ 15 правилѣ (зри въ Кормчей листъ 26 набор.) сице: «Учитель аще и мірской человѣкъ будетъ, искусенъ же слову ученія и нравомъ чистъ, таковой да учитъ. Будутъ бо, рече, вси научени Богомъ». Доздѣ апостольское правило. А потомъ на 6-мъ вселенскомъ соборѣ святіи отцы, когда уже водворился церкви миръ и полное духовенство управляло святою церковь, тогда въ соборномъ правилѣ 64-мъ (зри въ Кормчей на листу 198-мъ) законоположили сице: «мірскій человѣкъ да не учитъ; не вси бо пророцы, ниже вси Апостоли». Толкованіе: «Всякъ убо долженъ есть свой чинъ вѣдати, и не творити себе пастыря, овца сый, и глава да не мнится, нога сый; но повиноватися преданному отъ Бога чину и уши свои отверзати на послушаніе приѣмлющихъ благодать учительскаго словесе. Не вси бо пророцы и не вси Апостоли. Сего ради мірстіи человѣцы да не учатъ, ни словесъ о заповѣдѣхъ да не подвизаютъ, тѣмъ санъ учительскій къ себѣ привлчати». Доздѣ соборное правило. Чтый да разумѣетъ привладное соображеніе сіе.

3. Колико подобаетъ пѣти аллилуія послѣ Апостола въ простъ день, а не въ празднуемый, и гдѣ взято пятію стиховъ пѣть оную?

*Отвѣтъ.* Колико кратъ подобаетъ пѣти аллилуія по Апостолѣ, по всеобдержному обычаю, аки всѣмъ извѣстное и ненужное, въ Уставахъ мало о томъ найдешь указовъ. Напримѣръ, какъ и во Псалтири на славахъ, довлѣетъ того, что гдѣ сказано: *слава*; а что значитъ *слава* и како пѣть оную, уже и безъ подробнаго указа всѣмъ извѣстно есть. Обаче на первый случай для удовлетворенія недовѣрчивыхъ посылаемъ посмотри въ Цвѣтную Тріодь 6-го

лѣта Іосифа патріарха въ чинѣ литургіи въ великую субботу. Тамъ на листу 170-мъ на обор. сказано такъ: «сіи прокимны поютъ на обѣденную погласицу (таже глаголетъ) послѣ Апостола аллилуіа поютъ 5-ю». Но стиховъ тамо на ряду показано по всеобдержному обычаю только два. Отъ сего приклада довлѣетъ вѣрить, что уставщикъ не на стихи взирать долженъ, но на указъ и на всеобдержность, какъ явствуетъ въ Служебникѣ на листу 117. Что же касается до того различія, колико пѣть по Апостолѣ аллилуіа въ простые дни и колико въ празднуемые, о такомъ различіи мы въ Уставѣ обрѣсти не могли, да и во всеобдержномъ обычаѣ того различія не имѣемъ; потому что на Апостолѣ когда есть прокимни, то убо есть и аллилуіа, но то есть указано во всѣхъ Уставахъ пѣть только на литургіи; а кромѣ литургіи указываетъ Уставъ, послѣ блаженны, просто Апостолъ и сряду Евангеліе безъ всякихъ прокимновъ и аллилуйй. Зри 10 лѣта Іосифа патріарха въ великомъ Часословѣ, — на блаженныхъ по слава и нынѣ сказано ясною оговоркою сице: аще кромѣ Божественныя литургіи, посемъ чтемъ Апостолъ и Евангеліе, и Помяни насъ Господи. Того же выхода во Псалтири со возслѣдованіемъ, во главѣ 21, въ повседневной службѣ Іесусу Христу на листу 427 еще яснѣе, уже не на указъ, но всею цѣлостію положены блаженны и сряду Апостолъ и Евангеліе, безъ прокимновъ и аллилуіи. И не только въ простые дни, но даже и въ память святыхъ великихъ, иже имуть поліедей, аще не будетъ литургіи, то на Апостолѣ прокимновъ и аллилуіи пѣть не указано, но просто Апостолъ и сряду Евангеліе. Недовѣрчивые о семъ да смотрятъ въ большемъ Уставѣ въ 24 числѣ февраля на листу 517 и 518, — то же самое сказано. Аще ли въ пятюкъ прежде навечерія Рождества Христова, или Богоявленія, когда поются часы царскіе и не будетъ литургіи, тогда послѣ блаженны указано просто Апостолъ чести и сряду Евангеліе. Зри того же Устава на листахъ 353 и 398. Тѣмъ убо и въ митрополіи нашей въ простые дни, когда не

случится быть литургіи, то на часахъ, даже и въ присутствіи священника, ни прокимновъ и по Апостолѣ аллилуіи не поемъ ни единожды. Правда, что въ російскихъ знаменитыхъ городахъ, гдѣ есть священникъ, и кромѣ литургіи, дабы не погибла и память прокимновъ, пѣли въ великіе праздники на часахъ. А предъ симъ и въ здѣшней странѣ былъ обычай, даже и кромѣ священника, въ великаторжественные дни, кромѣ литургіи, на часахъ пѣть прокимны и аллилуія. Сей обычай возшелъ отъ стародубскихъ слободъ и монастырей, иже и тамъ введенный недавнимъ временемъ. Обаче въ знаменитомъ Лаврентіевомъ монастырѣ, когда отняли священника, тогда паки соборнѣ отложили той обычай, такъ что и въ самыя господскіе праздники на часахъ не пѣли уже ни прокимны, ни аллилуія, но только послѣ Блаженны чли просто Апостолъ и сряду Евангеліе со стихомъ: Слава ти Господи. Въ прочихъ же монастыряхъ и во всѣхъ городахъ той обычай, что безъ литургіи на часахъ въ великіе праздники пѣть прокимны съ 5-ю аллилуіями, даже и въ нашей странѣ, тоже еще держится, но не въ простые дни. На простые же дни всеобдержно не положено ни въ столпахъ недѣльныхъ, ни въ числахъ мѣсячныхъ многимъ святымъ, а только на случай литургіи по изволенію, или кто какому святому, хотя и малому, но празднество устроить, для того положены общіе прокимны и апостолы.

3. *Запретительная грамота священноиноку Іоасафу, 17 іюня 1848 г. <sup>1)</sup>*

За отсутствіемъ г-на митрополита, Кирилль Божию милостію епископъ, Бѣловриницкой митрополіи намѣстникъ, священноиноку Іоасафу.

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.*; Съ копіи, писанной о. Онуфриемъ, частію по уставному, частію скорописью.



Преподобный отецъ Іоасафъ! Къ крайнему прискорбію нашему извѣстились мы письменнымъ донесеніемъ отъ настоятеля Мануйловскаго Никольскаго монастыря, что, паче всякаго чаянія нашего, преподобіе твое, будучи въ посвященной того монастыря церкви 6-го числа сего іюня, по окончаніи божественной литургіи, разоблачившись, самъ добровольно отрекся отъ всякаго священническаго Богослуженія, объявляя причину за угнетаемую твою совѣсть виною утаеннаго тобою предъ посвященіемъ на исповѣди нѣкоего грѣха, иже по правиламъ Номоканона священодѣйствовать возбраняющаго. И когда такъ заблагодарсудилъ ты руководствоваться по всей строгости духовнаго закона, похваляемъ убо твою ревность и благословляемъ тебя навсегда держаться онаго, а именно: зри, по желанію твоему, 9-е правило помѣстнаго собора, иже въ Новѣй Кесаріи (Корм. листъ 54 на оборотѣ); по заповѣди же святаго Іоанна Милостиваго, въ вопросахъ о іеромонасѣхъ, иже во иноческомъ Потребникѣ на листу 70, втораго щета, яко наравнѣ повиненъ изверженному и волею священство оставльшій, въ престолюдина учиняется. Впрочемъ, преподобный отецъ Іоасафъ, имѣемъ напомнить тебѣ то, что, думаемъ, тебѣ было уже не безъизвѣстно, а именно: егда находился ты при митрополіи нашей, тогда было прилежное разсматриваніе правилъ и соборное разсужденіе по вопросу слѣдующему: хотя соборныя и частныя святыхъ отецъ правила всеобдержно гласятъ: аще кто и единою отъ рожденія блудъ сотворить, уже во священныи степень да не видеть; въ Номоканонѣ гласить сиче: аще и мертвыя воскресить, рече великій Василій, священникъ да не будетъ, ибо священное неблазненно есть. Но апостольское 61 правило толкованіемъ поясняетъ, что въ невѣрїи таковыя грѣхи согрѣшившій, и пришедшій въ православіе, и крестившійся, аще соблюдетъ прочее житіе непорочно, таковой невозбранно въ причетъ да видеть. Такъ и иноческое постриженіе очищаетъ всѣ прежнія согрѣшенія и вмѣняется аки

второе крещеніе, какъ явствуетъ изъ божественнаго Писанія. Пишетъ-бо-ся въ житіи преподобныхъ отцевъ Іоанна и Семеона 21 день въ Четь-Минеи сице: «И хотяше игумень во утренній день недѣльный совершенный иноческій ангельскаго образа чинъ возложити на ня, и глаголаша нѣццы отъ братіи Іоанну и Симеону: блаженна еста вы, утро бо имате отродитися и чисты быти, яко отъ утробы матерня рождены, и очиститися отъ грѣховъ вашихъ, акибы въ той день крещеніе пріяли. Они же не разумѣша глаголаннаго, восчудистася и ужаснустася и, текше ко святому игумену въ вечеръ субботный, молиста его и глаголаша: не крести наю, отче, христіаме бо есва и христіанскихъ родителей чада, банею крещенія святаго отрождены. Игумень же, недоумѣся о словесѣхъ ихъ, рече къ нима: кто васъ крестити хоцетъ, о чада? Они же рѣста: слышахомъ отъ отецъ, яко утро крещени быти имамы. Тогда разумѣвъ игумень о святомъ ангельскомъ образѣ има отъ братіи глаголанное, рече: добре рекоша отцы: хоцемъ бо утро облещи васъ въ совершенный святыи чинъ ангельскаго образа, иже аки второе крещеніе отъ всѣхъ грѣхъ вашихъ, въ міру содѣянныхъ, очиститъ вы». За симъ тоже подтверждаетъ въ Кормчей, въ 42 главѣ, на листу 308 на оборотѣ, въ заповѣди 6-й сице: «иже въ воздержаніи мнишеское житіе тако есть честно, тако присвояти вѣсть Богови приходящаго въ не человекъ, якоже вся челоуѣческія скверны очистити, чиста же явити, словесному естеству подобна». Святыи Діонисій Ареопагитъ о тайнѣ иноческаго совершенія между прочимъ глаголетъ сице: «И одежду всякую совлекъ и ину облачитъ. Се является отъ средня жизни на совершеннѣйшую претвореніе, якоже при божественномъ крещеніи одежда премѣненія сказуеть, еже очищеніе жизни». Въ Номоканонѣ иноческомъ листъ 335, и въ полной книгѣ Іоанна Зонаря во главѣ о инокахъ и іереохъ между прочимъ глаголетъ правило сице: «Аще кто бракъ окрадетъ, или тайно, или насиліемъ, то таковой на іерейство да не вступитъ,

аще и пречестенъ будетъ. Аще ли пострижется той, да сотворитъ во иночествѣ совершенна лѣта три и потомъ, аще есть чистъ и отъ иныхъ неподобныхъ, той да будетъ священникъ». Доздѣ Зонарь. А потому благоговѣнно проведенному жизнь мужу, хотя бы и явный былъ у него какой грѣхъ, возбраняющій отъ священства, но давно и прежде постриженія иноческаго сотворенный, то не довлѣеть ли ему иноческое постриженіе на очищеніе, по образу крещенія, какъ выше означено, дабы безвозбранно вступить ему въ священныя степени? На сей вопросъ заключеніе положено соборнѣ, отъ самого господина нашего митрополита Амбросія, вкупѣ съ присутствіемъ и мене, смиреннаго епископа Кирила, и съ прочими священники и иноки слѣдующее: иноческое постриженіе, хотя и воистину вмѣняется паки въ крещеніе и очищаетъ отъ всякаго грѣха тайнаго и явнаго, но только не освобождаетъ порока тогда, когда будетъ грѣхопаденіе собору явно, для того убо только, якоже гласитъ и Номоканонъ, да не будетъ священное соблазнительно. И поистинѣ, изъ иноковъ во священство поступающій, аки изъ-подъ спуда свѣща на свѣщникъ поставляется, и долженъ безблженно свѣтити міру. Обаче довлѣеть иноческое крещеніе (сирѣчь постриженіе) поне совѣсти во очищеніе, сирѣчь: аще будетъ нѣкое грѣхопаденіе, прежде постриженія содѣянное, и никѣмъ не избличенное, не произнесенное, а наипаче, если нѣкіими обстоятельствами по достоинству мужа уже и во священство произведеннаго, то такому самому представлена власть (сирѣчь на произволеніе дадено) или оставить святительство, или служить, какъ даже и выше упомянутое 9-е правило Новокесарійскаго собора утверждаетъ. А по всеобдержному христіанскому закону, всякой священникъ, въ чемъ-либо встрѣтитъ сумнѣніе, или недоразумѣніе, или въ какое впадетъ преступленіе, доколѣ не обличенъ будетъ, долженъ приступити къ своему архіерею, который въ такихъ случаяхъ, руководствуясь вышереченными правилами, власть имать связать, или разрѣшить

смотря по степени грѣха, также и по степени вреда отъ соблазна.

Тѣмъ же убо мы тогда по прописанному вопросу не могли совершенно рѣшиться для прочихъ, иже прежде рукоположенія возбраняющей винѣ явившейся допустить въ священный степень, хотя и иночествомъ защищались. Но что касалось въ твоёмъ случаѣ, весьма отстоящемъ отъ сравненія тѣхъ, яко грѣхъ твой никому былъ не извѣстенъ, да и грѣхъ твой случайный и не въ совершенныхъ лѣтахъ, въ самомъ дѣтствѣ, и уже ты чрезъ долгое отъ того припадка время прочее въ чистотѣ и благоговѣйствѣ прожилъ, наконецъ иноческимъ постриженіемъ (а что оно значить, выше сказано) совершенно себя обновилъ: ибо въ грѣхъ твой вражимъ коварствомъ привлеченъ былъ отрокъ Іоаннъ, а у насъ хиротонисанъ благоговѣйный иннокъ *Іоасафъ*, въ настоящемъ званіи и санѣ чистый и безпорочный. Но если уже все таковое соблюденное тобою право и данное тебѣ произволеніе, или власть, по 9 правилу Новокесарійскаго собора не могло тебя успокоить, но сверхъ всего того еще недовѣдомыя судьбы Божіи, акибы неволею удерживали тебя, уже и по отреченіи на соборѣ открылся тебѣ случай, при коемъ имѣлъ ты воспользоваться уповательнымъ своему спасенію примѣромъ отъ нѣкотораго въ древней святой церкви событія, какъ явствуетъ въ Азбучномъ Патерикѣ подъ знаменіемъ (есть) е и въ Прологѣ 5 сентября, сиче: «епископъ нѣкто по дѣйству діаволу впаде въ блудъ никомуже вѣдущу, и бывшу собору въ церкви, предъ всѣми исповѣда самъ, глаголя: отсель не могу быти вамъ епископъ. И возопиша вси людіе съ плачемъ, глаголюще: грѣхъ твой на насъ буди, отче, токмо пребуди во епископїи. И по мнозѣ моленїи соизволилъ чрезъ уничиженное смиреніе на поправаніе всѣмъ ногами».

Итакъ убо не были отъ Бога осуждены ни людіе за вѣрное ихъ къ своему пастырю расположеніе и убѣжденіе, ни пастырь, согласившійся остаться по грѣхопаденїи пакн

на своемъ мѣстѣ, за великое его смиреніе и скорое къ людямъ послушаніе. Но еще дѣло сіе чудеснымъ отъ Бога гласомъ было засвидѣтельствовано.

Не таковое ли самое (когда еще грѣхъ твой не превосходитъ онаго) было къ тебѣ отъ христолюбиваго мануйловскаго народа, отъ всякаго чина духовнаго и мірскаго, слезное убѣжденіе и моленіе, даже и грѣхъ твой всѣ соборне принимали они на себя, какъ явствуетъ изъ писемнаго къ намъ донесенія и отъ самыхъ очевидцевъ? Но когда же ничто таковое не могло убѣдить твою непреклонность, то уже отнынѣ болѣе никто тебѣ, ни самъ себѣ сего поступка премѣнить не можешь. Хотя въ настоящемъ нынѣ новоначальномъ твоёмъ положеніи пылаетъ въ тебѣ огонь Божественныя ревности и по Христу любви, обаче не безболѣзненны мы за тебя, яко еще не въ старости сынъ: *всякое бо дѣло красить мѣра*, а не въ свое время и доброе бываетъ недоброе; самомнѣніе же наипаче, понеже всюду самомнѣнные падаютъ безсовѣтімъ, яко листвіе, рече нѣкто отъ премудрыхъ. Сердце чловѣку на то отъ Бога содѣяно, чтобъ оно было сердцемъ другаго: великое же его заблужденіе, когда оно никому другому не вручается, или отдается многимъ. Вотъ въ послѣдующемъ разсужденіи главное твоему сердцу было преткновеніе.

Впрочемъ разсматриваемыя святыхъ отецъ правила видимъ въ книгѣ Маттея Правильника въ 5 составѣ въ концѣ 28-й главы, отъ епистоли 3-го собора къ сущимъ въ Памфили:

Нѣкто Епифаній епископъ съ написаніемъ отрекся епископства, а потомъ плачась поне имя и честь епископству прося имѣти. И якоже тогда бывшіе въ соборѣ отцы, видѣвше его умиленіе и старость, имя епископское и почестъ приобщенія имѣти ему оправдаша, священнодѣйствовать же воспретиша: тако и мы нынѣ, на основаніи вышепрописаннаго 9-го соборнаго, иже въ Кесаріи, правила, запрещеніе налагаемъ тебѣ во вѣки удержаться отъ всякаго священнодѣйствія и благословенія.

Но какъ довольно зная твою кротость, твое смиреніе и благоговѣйство, вкупѣ еще и не старость, отечески сожалѣемъ, предваряя, да не Епифаніево что найдетъ на ты безвременно: потому и благословляемъ имѣть тебѣ присно священноиноческое только имя, честь, предсѣданіе и приобщеніе.

Отъ обычнаго же твоего въ трудолюбіи занятія, сирѣчь иконнаго художества, да не воспрекословитъ кто твоему преподабію. Понеже извѣстное намъ твое благоговѣйство (по учиненной справкѣ) соотвѣтствуетъ правиламъ Стоглавнаго Собора, если тако съ помощію Божіею, якоже нынѣ, и впредь безпорочно управлять жизнь свою будешь.

Итакъ посему, преподобный священноинокъ Іоасафъ, по Духу Святому возлюбленное чадо нашего смиренія, буди тебѣ благодать и миръ отъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа; отъ насъ же по дару Святаго Духа прощеніе и архипастырское благословеніе нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. аминь.

Бѣлокриница іюня 17 дня 7356/1848 г.

Смиренный епископъ Кирилъ.

4. *Отпускная грамота Герониму на жительство въ Цилли* <sup>1)</sup>.

1848 года мѣсяца іюля 5 дня.

Дана сія грамота отъ Бѣлокриницкаго монастыря священноиноку честному отцу Герониму въ томъ, чтобъ онъ теперь же отправился вмѣстѣ съ инокомъ Алимпіемъ къ господину митрополиту Амбросію въ городъ Цилли на готовомъ монастырскомъ иждивеніи, и, доколь возможность будетъ, находился бы тамъ при господинѣ митрополитѣ, какъ его духовномъ(ый?) отцѣ (отецъ?) вкупѣ съ инокомъ Алимпіемъ. Въ случаѣ же какой невозможности тамъ жить отъ правительства, то въ тотъ часъ предварительно, съ означеніемъ причины, чрезъ почту (дать извѣстіе?) мона-

<sup>1)</sup> Изъ Сборника Автопія.

стырю съ засвидѣтельствомъ господина митрополита: тогда монастырь въ полное его удовлетвореніе скорѣ приметъ надлежащія мѣры. А не дождавъ отъ монастыря разрѣшительнаго отвѣта, не долженъ отецъ Іеронимъ оставить господина митрополита и ѣхать въ монастырь. Хотя и это онъ можетъ сдѣлать, когда только восхощетъ, то-есть, вернуться назадъ во всякое время и безъ всякой причины; но тогда уже потеряетъ все свое право и прочія отъ монастыря милости. А когда возвратится по законной причинѣ, дождавъ себя монастырской отвѣтъ, тогда опять съ достою честию будетъ успокоенъ на прежнемъ сожительствѣ и правахъ въ точности, въ вѣрность чего и подписуемся: епископъ Кириллъ, священноинокъ Онуфрій, инокъ Алимпій и инокъ Павелъ.

*5. Довѣренность отъ липованскихъ обществъ<sup>1)</sup>.*

Мы нижеподписавшіеся четырехъ липованскихъ селеній, въ Буковинѣ состоящихъ, по религіи суть старовѣрцы (исключая Климоуцкаго села липовановъ-безпоповцевъ, не принадлежащихъ къ привиллегіямъ нашимъ), даемъ сію полномочную довѣренность нашимъ единовѣрнымъ депутатамъ . . . . .<sup>2)</sup> въ томъ, что(бъ) они, принявъ готовое наше прошеніе за подписомъ домохозяевъ, поднесли его величеству государю императору, которымъ мы всепокорнѣйше просимъ его величество не присоединять насъ къ новонамѣвающимъ издаться конституціоннымъ правиламъ, но дабы соблаговолилъ всемилостивѣйше утвердить наше въ Буковинѣ жительство на прежедарованныхъ намъ въ 1783 и 1844 годахъ высочайшихъ привилегіяхъ, дабы мы опять оставались неволнуемы въ прежней благословенной тишинѣ и спокойствіи. А въ потребномъ случаѣ довѣряемъ еще и самимъ вышеозначеннымъ нашимъ депутатамъ прошеніи сочинять и по ихъ благоусмотрѣнію, къ кому за нуж-

<sup>1)</sup> *Буковр. арх.* Съ черновой, писанной инокомъ Павломъ.

<sup>2)</sup> Здѣсь оставлено мѣсто для вписанія именъ депутатовъ.

ное благоразсудять, подавать въ полной силѣ, что только касаться будетъ о двухъ предметахъ: 1) о утверждени всегдашняго жительства нашего въ Буковинѣ свободно отъ поставки съ народа нашего рекрутъ, 2) чтобъ навсегда непрерывно у насъ имѣлось, на собственномъ своемъ содержаніи, наше полное священство и монастырское иночество, въ совершенной свободѣ, независимо отъ духовныхъ лицъ никакихъ другихъ религій, согласно прежеданныхъ намъ всевысочайшихъ привиллегій. И что по сему реченные депутаты наши учинять, мы впредь спорить и прекословить не будемъ, но примемъ все такъ, какъ собственно сами учинили, въ вѣрность чего и подписуемся.

Бѣлокриница 14/26 іюля 1848 года.

6. *Довѣренность Павлу и Алмпию отъ Бѣлокриницкаго монастыря*<sup>1)</sup>.

*Vollmachung.*

Wir unterzeichnete Altglauber und Insassen der Bialokernitzer Klosters, bestehenes in der Buccowina, geben diese kraftvolle Ermächtigung unseres Klosters zweien Deputirten, Alimpi Miloradow und Pawel Wasilew, in dem Sinne, dass selbe vollkomene macht von uns haben, nach ihren gutachten, dort wo es gehort, persönlich bittlich und geschwiftliche Gesuche einreichen wegen den folgen den zwei Gegenständen:

1. Wegen der bis nun einstweilig gespertene unsers Bialokernitzer Klosters um die Eröffnung, ferner fur die künftige Zeiten, gleich wie fruher bestand, eben so vollkommen unserer Religion und der Geistlichkeit, abhangend bloss nach dem buchstablichen Inhalte des allerhochsten Erlossen von 18 September 1844.

1) *Бѣлокр. арх.* Съ черноваго списка; русскаго подлинника, съ котораго, вѣроятно, сдѣланъ нѣмецкій переводъ въ архивѣ не нашлось.



2. Hinsichtlich des von uns weggenommenen Erzbischofs Ambrosi was selbe nach ihren Einsichten nützlich beurtheilen und erwirten, und was die obgedachten Deputirten in dieser Hinsicht nach ihren Gutermessung und Beurtheilung machen wurden, wir nie in Abrede, noch vielweniger welche Rücksprache stellen, sondern alles annehmen werden, als wenn es von uns selbst gethan ware. Zur Beglaubigung folgen unsere Nahmensfertigungen. Bialakernitza 9/21 September 1848. Bialokernitzer altgläubiger Oberhirt Kirila. Bischof Anufrii. Beichtvater der Ober-Geistlichkeit Ieronim (тр.)<sup>1)</sup>.

7. *Общественный приговор жителей селенія Соколинцы о содержаніи назначенному къ нимъ попу Сисою<sup>2)</sup>.*

7356/1848 года іюля 24 дня. Мы нижеподписавшіеся села Соколинцовъ дворникъ Ефимъ Обрамовъ, съ первостатейными домохозяевы учинили сей приговоръ со общаго со-

1) *Переводъ.* Довѣренность. Мы нижеподписавшіеся старовѣры и жители Бѣлокриницкаго монастыря, состоящаго въ Буковинѣ, даемъ сіе твердое уполномоченіе нашего монастыря двумъ депутатамъ Алимпію Милорадову и Павлу Васильеву въ той силѣ, чтобы имѣть имъ отъ насъ полное право, по своему благоусмотрѣнію, тамъ гдѣ нужно, лично просить и письменныя подавать прошенія о слѣдующихъ двухъ предметахъ:

1) Объ остающемся донинѣ временно закрытымъ нашемъ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, чтобы далѣе на будущее время былъ открытъ, какъ это было и прежде, также о совершенной независимости нашей религіи и нашего духовенства отъ духовенства всякой другой религіи, по точной силѣ всевысочайшаго дозволенія отъ 18 сентября 1844.

2. Относительно взятаго отъ насъ перваго епископа Амвросія что сами, по ихъ усмотрѣнію, найдутъ и признаютъ полезнымъ, и что упомянутые депутаты, по ихъ благоусмотрѣнію и разсужденію, въ семъ отношеніи сдѣлаютъ, мы никогда противорѣчить тому не будемъ, тѣмъ паче представлять на то жалобу, но все примемъ такъ, какъ бы нами самими было сдѣлано. Въ удостовѣреніе предлагаются наши именныя подписи. Бѣлокриница 9/21 сентября 1848. Бѣлокриницкій старовѣрческій святитель епископъ Кирила. Епископъ Онуфрій. Духовникъ Іеронимъ.

2) *Бѣлокр. арх.* Съ подлинника, писаннаго инокомъ Павломъ.

гласія жителей всего нашего села, и даемъ новоизбранному для нашего села во священника благоговѣйному жителю *Сисюю Андрееву* въ томъ, что обязуемся во все время его нахождения нашимъ парохіальнымъ священникомъ дать ему участокъ извѣстнаго ему количества поля, и получать ему доходъ за отслуженіе обѣдней, всенощныхъ, молебень, понихидъ и прочаго такимъ образомъ, чтобъ отъ пожертваннаго числа получать священнику половинную часть. Но что касается до прочихъ исполненія требъ христіанскихъ, какъ-то: за крещеніе и очистительныя крестительныя молитвы женамъ и за погребеніе, которыя священникъ въ тотъ часъ, по требованію прихожанъ, исполнять долженъ не требуя отнюдь ни одного грецаря, развѣ кто самъ что соблаговолитъ добровольно дать. А за причащеніе и говорить нечего, — подъ страшною бо клятвою получать что запрещается. Сверхъ же выше прописаннаго полагаемъ нашему священнику съ каждой фамиліи *по тридцать* грецарій серебромъ получать въ годъ, и еще за шесть фальчь собственнаго его поля отъ платежа царскаго и панскаго и прочихъ всѣхъ колтуялъ громадскихъ совершенно его освобождаемъ, кромѣ того чтобъ съ означенныхъ шести фальчь самъ онъ отъ себя отдавалъ дежму. Еще обязуемся давать нашему священнику съ каждой фамиліи въ годъ по одной курицѣ; а за скоть, сколько будетъ держать, пастухамъ имѣеть положить самъ онъ, кромѣ содержанія пастуховъ. Еще должны мы непременно давать реченному своему священнику съ cadaго вѣнца *по четыре* лева серебромъ, да на церковь должны дать еще по два лева серебромъ же; а чтобы во время свадьбы прежняго безчинія за колишию отнюдь не было, — въ противномъ случаѣ безчинники жестоко наказаны будутъ; въ вѣрность чего подъ симъ и подписуемся. Припоминаемъ еще, чтобъ съ ограниченнаго положенія священнику отнюдь ничего къ потребностямъ ни къ громадскимъ не отдѣлять и съ него ничего не требовать. Юля 24 дня 7351/1848 года. Подтверждаемъ еще, чтобы нашъ священникъ безъ вѣдома нашего и безъ воли

громадской никакого исполненія въ дѣлахъ громадскихъ по волѣ отца его роднаго не дѣлалъ, ниже и по волѣ мѣстныхъ начальниковъ, безъ вѣдома всей громады отнюдь не подписывалъ ничего. Иванъ Никитичъ, Яковъ Федотовъ, Фалей Федотовъ, Еливеріій Гордѣевъ, Игнатъ Ивановъ, Доросей Никитичъ, а вмѣсто ихъ и прочихъ не умѣющихъ писать, по ихъ личной просьбѣ подписалъ Бѣлориницкаго монастыря инокъ Павелъ.

8. Грамота священноиноку Герману, 9 ноября 1848 г.<sup>1)</sup>

Божією милостію Кирилъ епископъ Майноскій, Бѣлориницкой митрополіи намѣстникъ, за удаленіемъ же нынѣ митрополита Амбросія, блюститель его престола

священноиноку Герману.

Почтенный отецъ Германъ! Какъ до нынѣ разные не-пріятные о тебѣ доходили до насъ слухи, но по отдаленности твоего пребыванія въ Молдавскихъ предѣлахъ, слѣдствіе намъ было затруднительно. Притомъ же настояла въ тѣхъ прошедшихъ годахъ повсемѣстная въ нашихъ православныхъ обществахъ во священствѣ зѣло крайняя нужда и совершенная необходимость терпѣть твои нѣкоторыя невольныя обстоятельства и самовольныя слабости. Нынѣ же всепремудрымъ смотрѣніемъ Божіимъ онымъ недостаткамъ мы получили избавленіе, но и о твоемъ состояніи, елико возможно было, собрали отъ прибывшихъ изъ Молдавіи Мануиловскаго священноіерея Алексія и Никольскаго монастыря настоятеля инока Іоила и прочихъ мануиловскихъ почетныхъ депутатовъ и прочихъ лицъ вѣрное свѣденіе. Притомъ же и личное твое къ намъ прибытіе въ честномъ и благоговѣйномъ видѣ, съ такимъ изъясненнымъ усердіемъ, что умиленно испросилъ еси и при-

1) *Бѣлокр. арх.* Съ черновой, писанной Павломъ.

нялъ отъ нашего смиренія христіанскимъ надлежащимъ долгомъ духовную исповѣдь. Надо всѣмъ же тѣмъ мы не проминовали въ митрополиі сей собрать весь нашъ освященный соборъ, какъ-то: преосвященнаго епископа Ануфрія со всѣми священноиноками и мірскими священноіерееми и монастырскими соборными старцами, съ присутвіемъ и вышереченныхъ, прибывшихъ изъ Молдавіи гостей, гдѣ разсуждая безпристрастно всѣ происшедшія твои приключенія и настоящее бѣдное твое положеніе и, при самомъ лицѣ твоёмъ, соборно опредѣлили слѣдующее заключеніе:

1. Всѣ прежнія твои невольныя и вольныя приключенія и погрѣшности, которыя донинѣ намъ сдѣлались извѣстны, о имени Господа нашего Ісуса Христа, прощаемъ ти нынѣ и священнодѣйствовать разрѣшаемъ, съ тѣмъ обаче, дабы прежнія твои слабости и недѣлости отнюдь не слышались нигдѣ.

2) Священнодѣйствовать тебѣ все такъ, какъ достоинъ дѣйствительному православному священнику, но только во иноческихъ общежительныхъ монастыряхъ, или въ скитаняхъ; въ мірскихъ же обществахъ и въ частныхъ гдѣ либо домахъ запрещаемъ, да отнюдь не дерзашь какія либо освященія, или тайны совершать подѣ страхомъ жестокой епитиміи, или и совершеннаго отлученія. Если же прилучится быть въ мірскомъ нѣкоего православнаго домѣ, то позволяется тебѣ тамо трапезу благословить и просящимъ Господне благословеніе подать, и на храмовыхъ праздникахъ обычно и благочинно праздновать, или развѣ еще гдѣ въ случаѣ, за отсутствіемъ мірскаго священника при смертномъ часѣ мірскому человѣку сдѣлать исповѣдь и причастіе святыхъ таинъ подать позволяется ти.

3) Если въ Молдавіи и другихъ предѣлахъ, паче чаянія, не обрящешь себѣ покоя, тогда позволяется тебѣ прибыть паки въ Бѣлокринницкій монастырь, и жить благоговѣйно и смиренно повиноваться, и во всей точности послѣдовать правиламъ монастырскимъ на ряду съ прочими священниками и всѣмъ обществомъ.

Итакъ, благословляя тя, честный отецъ Германъ, благословеніемъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, да Той укрѣпитъ тя на вся благая и полезная своею всемогущею десницею, и благодатию своею да сохранить тя отъ всякаго искушенія и избавить отъ лукаваго. Настоящую же сію грамоту за собственнымъ подписомъ нашимъ и печатію лично тебѣ вручаемъ. Дана сія грамота въ Бѣлокринницѣ ноября 4 дня 7356/1848 года.

Смиранный епископъ Кирилъ.

*9. Вторая грамота священно-иноку Герману, 16 іюля 1849 г.<sup>1)</sup>*

Кирилъ Божією милостію архіепископъ Бѣлокринницкій и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополитъ

священно-иноку Герману.

Почтенный отецъ Германъ! На запросъ нашъ въ присланномъ тобою отъ 10-го, полученномъ нами 13-го сего іюля отзывѣ твоемъ изражаешь въ началѣ, якобы мы паки въ вторительному твоему прискорбію ознаменовали на тебѣ всѣ наши негодованія, не видя никакой къ тому причины, и прочее; далѣе приводишь въ оправданіе нѣкоторыя доказательства, якобы правильно, отъ закона. Обаче вскую еси приводишь жалобу свою и вскую повѣдаешь оправданія твоя, и не хотя намъ навлекаешь тѣмъ возстаніе себѣ? Да именно отвѣтствуй: какое тебѣ было учинено отъ насъ первое прискорбіе? Еда то считаешь первымъ прискорбіемъ, что данно тебѣ отъ нашего смиренія 1-ю грамотою въ 1-мъ пунктѣ во всѣхъ, доведенныхъ со стороны до свѣденія нашего и самимъ тобою на духов-

---

<sup>1)</sup> *Бѣлокрин. арх.* Съ черновой, писанной Павломъ. Грамота издана была уже по возведеніи Кирилла въ митрополиты; но помѣщается здѣсь по связи ея съ предыдущей.

ной исповѣди открытыхъ вольныхъ и невольныхъ до того часу бывшихъ приключеній (якъ) и погрѣшностей (якъ) твоихъ, именовъ Господнимъ тогда прощенъ еси и священнодѣйствовать разрѣшенъ еси, съ тѣмъ обаче, дабы прежніи твои слабости и нетѣпости впредь отнюдь не слышались нигдѣ, и что еще во 2-мъ пунктѣ дозволено тебѣ, согласно христіанскаго нашего закона, священнодѣйствовать все такъ, какъ достоинъ дѣйствительному православному священноиноку (а не приходскому священнику), то-есть, согласно сану званія твоего жителство имѣть тебѣ во иноческихъ общежительныхъ монастыряхъ, или въ скитаняхъ, въ мірскихъ же обществахъ и въ частныхъ гдѣ-либо домахъ запрещено есть тебѣ отъ закона, да отнюдь не дерзашь какиа-либо освященія, или тайны совершать подѣ страхомъ жестокой епитиміи и совершеннаго отлученія? Потому-то и въ запросѣ отъ 15-го іюня напомянуто тебѣ было о силѣ заповѣди нашей, и даже 85 правило отъ Номоканона прописано тебѣ было, которое гласитъ, что калугеръ сый презвитеръ не вѣнчаетъ женитву, неключимо бо есть. Тѣмъ убо и въ 3-мъ пунктѣ онаго запроса вопрошенъ еси: на какихъ именно правилахъ, калугеръ сый, основался совершить бракъ, будучи подѣ правиломъ отъ насъ и отъ Номоканона запрещеніемъ? Разрѣшеніе же дано тебѣ, какъ есть изображено въ 1-й грамотѣ нашей, если случится быть (а не жить) въ мірскомъ нѣкоего православнаго домѣ, то позволяется тебѣ тамо трапезу благословить и просящимъ Господне благословеніе обычно подать. Или развѣ еще въ случаѣ гдѣ, за отсутствіемъ мірскаго священника, при смертномъ случаѣ мірскому челоуѣву сдѣлать исповѣдь и причастіе святыхъ таинъ подать (слѣдовательно только больному, а не здоровому). Еще же въ 3-мъ пунктѣ 1-й нашей грамоты тебѣ сказано: если въ Молдавіи и другихъ предѣлахъ, паче чаянія не обрящешь себѣ покоя, тогда позволяется тебѣ прибыть паки въ Бѣлокриницкій монастырь, гдѣ будешь священно-иноческую службу справлять, благоговѣнно жить и смиренно пови-

новаться, и во всей точности послѣдовать правиламъ монастырскимъ на ряду съ прочими священно-иноками и всѣмъ общецерковнымъ. Доздѣ отъ первой нашей грамоты. Аще ли все это первымъ тебѣ прискорбїемъ было, то кто еще отъ богобоязливыхъ иначе, въ противность христіанскаго закона, согласится удовлетворить твое желаніе, развѣ любящихъ беззаконіе? А потому воистину здѣ въ первоначальныхъ строкахъ сказано къ тебѣ: 1-е что вскую напрасно еси приводишь жалобу свою, и 2-е вскую неправильно повѣдаешь оправданія твоя.

а) Говоришь: по толь долговременной отлучкѣ, не видно ли въ законѣ, что, ежели мужъ или жена на 7-лѣтнемъ не свиданіи и увѣдомленіи не имѣтъ ли права посягнуть ко второму браку? Но сіе возразилъ еси, вовсе не сообразясь съ правилами святыхъ отецъ, даже и отъ насъ тебѣ имянно поясненными, а говоришь только на память, полагая право посягнуть ко второму браку за вину 7-лѣтняго несвиданія. Но правила священныя допускаютъ не за разлуку, или несвиданіе точію, но за совершенное безвѣстіе о жизни самой. Обаче даже и самая разлука на извѣстїи сущихъ лицъ не равну свободу мужу и женѣ даетъ; но аще оба безъ причины разлучились, то отнюдь никогда при жизни обоихъ ни одинъ не можетъ приступить ко второму браку. Аще ли по причинѣ, то мужъ за вину прелюбодѣйства и распутства жены можетъ, оставивъ оную, приступить ко второму браку; а жена за прелюбодѣйство и распутство мужа отнюдь не можетъ оставить онаго и пойти за другаго. Аще се сотворить (живу сущу ея мужу, не въ безвѣзвѣстїи 5-лѣтнемъ, или другая не въ постриженіи иноческомъ), то убо прелюбодѣйство есть жены тоя, а не бракъ. Зри обстоятельное о семъ свѣденіе въ книгѣ Матеея Правильника, состава 3, и отъ правилъ святаго Василія Великаго: 9, 35, 37 и 48, о чемъ тебѣ уже преднаписано было.

б) Еще крѣпишься, якобы правильно совершилъ оное бракосочетаніе, и подтверждаешь свое возраженіе сицевымъ

словомъ: «смотри въ Кормчей о бравахъ». Но тамъ, въ Кормчей, вовсе того нѣтъ; а вотъ что въ Кормчей о бравахъ гласить: «да опасно блюдетъ іерей, еже не удобъ въ сопряженіе брака вѣнчати бѣгуновъ, или пришельцовъ и не имущихъ своей осядлости, ниже тѣхъ, иже прежде въ супружествѣ пожиша, яже суть воинскія жены, или плѣнныхъ и странствующихъ, развѣ аще первое опасное о сихъ всѣхъ сотворивъ испытаніе, и своему си архипастырю вещь возвѣститъ и отъ него благословеніе возьмъ, ко еже сицевое сопряженіе вѣнчати и благословити». И паки: «прежде даже обрученіе и вѣнчаніе будетъ, долженъ есть парохіальный священникъ трижды въ праздничные дни по себѣ идущія, о хотящихъ жениться, въ церкви по Божественной литургіи по отпустѣ возвѣстити людемъ». Доздѣ Кормчая о бравахъ. А твое преподобіе кто опредѣлилъ быть парохіальнымъ священникомъ? Или отъ кого принялъ еси дозволеніе и благословеніе на таковое неудобъ достойное сопряженіе? Еда (если забылся) не напомнила тебѣ своя мантія и камилавка?

в) Еще же укрѣпляешь свое возраженіе въ защищеніе содѣяннаго тобою преступленія отъ россійскихъ нынѣшнихъ императоровъ изложеннаго свода законовъ, изданнаго 1824 года, и еще отъ военныхъ узаконеній и отъ мірскихъ россійскихъ уставовъ. Сіе крайне насъ удивило и въ недоумѣніе привело! Это неиначе, что симъ наказуешь свое забвеніе о себѣ самомъ, не только о санѣ священно-инока, но даже и вѣры и жительства.

г) Наконецъ извиняешься ты сими словами: не собственная была, говоришь, моя воля совершить означенный бракъ, но убѣдительная просьба постороннихъ почтенныхъ лицъ и примѣры на совершеніе таковыхъ браковъ покойнаго отца Мануила, да и твоя отъ онаго брака сущая безкорыстность. — Что это значить? Почему такъ священное лицо, почтенный отецъ Германъ, не настоявшей никакой нуждѣ, поработился постороннимъ людямъ и безкорыстно въ столь непристойномъ его дѣлѣ, да и весьма сумни-



тельномъ случаѣ, что брачующіеся, оставивши своего законнаго приходскаго пастыря и свое даже мѣсто жительства, прибѣгли изъ города въ деревню къ священноиноку, неключимому, по Номоканону, на вѣнчаніе женитвы? И за всѣмъ тѣмъ еще твое преподобіе, отецъ Германъ, выражается въ своемъ отзывѣ къ истинному для тебя благодѣтелю, якобы отъ нашего смиренія излито на тебя столь тягостное и столь жестокое и убійственное для твоей жизни запрещеніе! Откогда это тебѣ нанеслось? Развѣ во снѣ! Мы не знаемъ и удивляемся. Обаче изъ самаго отзыва твоего явствуетъ, что не только мы, но и самъ еси не знаешь, о чемъ пѣняешь, понеже самъ нынѣ зашь вопрошаешь, пиша сими словами: «всемилоствѣйше и всепокорнѣйше предприемлю смѣлость просить ваше высокопреосвященство увѣдомить своимъ архипастырскимъ увѣдомленіемъ, воспрещенъ ли я совершенно, или нѣтъ»? Это значитъ изъ двухъ едино: или данную тебѣ отъ насъ грамоту уже у себя не имѣешь въ рукахъ, или, если имѣешь, то содержаніе оной не знаешь. Для того мы здѣ въ началѣ отъ прежде данной грамоты заключительные три пункта вторительнымъ поясненіемъ, для извѣстнаго вѣденія твоего, прописали, по которой знать долженъ, что не запрещенъ еси, а токмо въ своей принадлежности, яко священноиннокъ, должнымъ предѣломъ огражденъ. А за сіе настоящее послѣдствіе еще требовался отъ тебя отвѣтъ. И возможно ли рѣшить дѣло безъ вопроса и собственнаго твоего отвѣта? О чемъ лишъ только нынѣ получить наше рѣшеніе.

А что касается до примѣра, приводимаго тобою отъ покойнаго священноиннова Мануила, — отъ того никакой основательной силы тебѣ нынѣ имѣть не возможно, понеже нужное и случайное въ законъ не приводится. Ибо когда покойный отецъ Мануилъ былъ въ такомъ обстоятельстве, аки самъ себѣ купецъ и продавецъ, сирѣчь, самъ себѣ іерей и архіерей, самъ себя связывалъ и разрѣшалъ. Но нынѣ у насъ благодатію Христовою уже таковой бывшей нужды отнюдь не настоятъ.

Обаче когда со смиреніемъ еси извиняешься въ такомъ содѣянїи своемъ сими словами: «грѣхъ, содѣянный мною въ семь брагѣ всемилостивѣйше прошу простить», а еще тѣмъ болѣе умоляешь наше смиреніе, что не умышленною простотою своею и необдержною, но случайною безнамѣренностію и безкорыстно вовлекся еси въ такое содѣяніе, то убо въ послѣдній уже разъ прощаемъ тебѣ сіе преступленіе твое по дару, данному намъ отъ Святаго и животворящаго Духа, и повелѣваемъ жителство стяжать тебѣ по точной силѣ прежде данной тебѣ грамоты нашей, подъ страхомъ за нарушеніе жестокой эпитимїи и совершеннаго отлученія. Но отнынѣ, отецъ Германъ, постарайся оправдать нашу къ тебѣ милость и человѣколюбное снисхожденіе, да впредь сохранить тя Господь Богъ и укрѣпитъ на вся благая и полезная своею благодатію. Аминь.

Бѣлокриница, 16 іюля 1757/1849 года.

Смиренный Митрополитъ Кирилъ.

10. *Письмо Соколинскаго попа Сисоя къ Кириллу*<sup>1)</sup>.

Г. І. Х. С. Б. П. Н. Аминь.

Преосвященный Владыко!

Азъ смиренный прошу вашего отеческаго прощенія и благословенія, и желаю вамъ много лѣтъ архипастырства, здравія, спасенія и многая лѣта.

При семъ же прошу и утруждаю ваше преосвященство насчетъ общества Соколинскаго: за крещеніе, за молитвы и за прочія потребности, также и за обѣдни приходу нѣтъ священнику; ничего люди не даютъ и не хотятъ давать. Говорятъ, что у него такъ на бумагѣ написано, что ему и не треба ничего давать, и онъ балуетъ, что ему до-

<sup>1)</sup> Бѣлокр. арх. съ подлин. Орфографія частію исправлена.

ходу нѣту ни откудова. И вы потрудитесь имъ написать, что за погребенья, что за крещенья и за молитвы, также и за обѣдню, кто хочет нанять. Вамъ, преосвященный владыко, самимъ извѣстно, что онъ откудова возьметъ, когда люди не дадутъ! А они спираются на васъ, что вы не приказывали давать попу ничего. А у нихъ также треба — свѣчи, ладонъ, мука, вино и еще и дьякъ; у попа жена и дѣти: то что нибудь треба положить имъ, дабы плотили ему за требы. Олтарю служить, отъ олтаря и питается. Еще же прошу васъ, что-нибудь, владыко святой, и вы, владыко преосвященный Онуфрій, потрудитесь еще написать, что значить просфора о здравіи и за упокой; ибо они говорятъ, что это одно чистославіе (тщеславіе) только, а то ничего: съѣлъ, — и нимѣ! Потрудитесь поискать отъ писанія святыхъ отецъ, и намъ вкратцѣ написать, и въ недѣлю имъ прочитатъ, абы они знали, и прикажите имъ, абы они священника почитали, а то своихъ дѣтей научаютъ, дабы попу и не кланилися, — говорятъ: только треба владыки кланица до земли, а попу только головой кивнуть, — по жидовски, а не по христіански; когда прежнимъ попамъ уважали и деньги платили, сколько запросуютъ, то и даютъ, а нынѣ и поклонница не хотятъ, не то чтобы еще за труды дать! Когда по мертвецу отслужить обѣдню, то за обѣдню даютъ полсороковца и семь грецарій, а за погребеніе, крещеніе и молитвы ничего не даютъ ни расъ; то прошу васъ, и вы, отецъ Павелъ и отецъ Алимпій, хотя мало что посовѣтуйте, какъ написать о семъ дѣлѣ, хотя вкратцѣ, и по вашему совѣту и вы, преосвященнѣйшій владыко, обои владыки, напишите. Азъ же непотребный рабъ вашъ и слуга, по вашему благословенію, въ недѣлю имъ прочту, абы ане знали, — и слушали и почитали, а ни бучжуктурилися<sup>1)</sup>, аки козы, дабы были славесныя овцы Христовы.

<sup>1)</sup> Бучжуктуриться, вѣроятно, соответствуетъ слову бодаться, и происходитъ отъ *буча*, возня, ссора, драка (см. Слов. Даля).

И о семъ, Господа ради, простите мя грѣшнаго и недостойнаго и грѣшнѣйшаго паче всѣхъ человѣкъ, и прошу васъ сотворить о мнѣ молитву, хотя мыслію свою святою. 1848-го года Декабря 13 дня.

Преосвященнѣйшій владыко! прошу азъ смиренный священноіерей Сисой вашего прощенія и благословенія, и желаю вамъ здравія, спасенія и многая лѣты.

Еще же есть одни люди такія, — въ церковь не ходють, а когда ему круто придетъ, тогда онъ идетъ, альбо съ молитвою, альбо съ погребеніемъ, альбо съ крещеніемъ, и съ молитвою. Да за просвиры-та не забудьте напишите, а то никто на проскомидію ни подаетъ, — уже мы имъ говорили сколько, а они не вѣрють, а другіе говорятъ: это байки <sup>1)</sup>, абы имъ што данали изъ денегъ, — сами выгадываютъ....

11. *Обличительное посланіе изъ Бѣлой-криницы Соколинскому обществу <sup>2)</sup>.*

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Изъ Митрополіи Бѣлокриницкой

въ Соколинское общество.

Дошло до свѣденія нашего: 1-е что въ обществѣ Соколинскомъ, парохіи благоговѣйнаго священноіерей Сисоя, находятся нѣціи жители невѣгласи и аки чужды вовсе христіанскаго человѣколюбиваго нрава, столь неблагодарны и нечувствительны, забывъ прежніи обстоятельства, иже во время бѣглыхъ поповъ, како и сколько тѣхъ уважали и награждали, — словомъ сказать, столько, сколько они хотѣли, — но и тѣхъ съ великимъ трудомъ искали и доставали.

<sup>1)</sup> *Байки*, отъ *баять* или *баить*, побасенки, сказки (см. Словарь Дала).

<sup>2)</sup> Бѣлокр. арх. Съ чернов. писаннаго Павломъ.

Нынѣ же, благодатию Христовою, у каждаго жителя подъ бокомъ живетъ свой благоговѣйный священникъ и всегда находится при своей сельской церкви, и во всякій часъ, днемъ и ноцію, готовый есть къ послуженію вашему съ дѣятельнымъ исполненіемъ всякихъ вашихъ требъ, по долгу христіанскому. Но за толикіе важныя и святыя труды его онъ получаетъ отъ нѣкихъ невѣжовъ, не благодареніе и награды, но паче выговоры: что ему запрещено есть отъ своего архіерея за труды христіанскихъ требъ отнюдь не принимать себѣ ни единого грецаря, и утверждаютъ, яко тако есть на бумагѣ ему написано.

О, невѣжества вашего! О, крайняго вашего нечувствія! Если вы отъ Божественнаго писанія не научены и нимаю поревновать тому не хотите, како было еще въ древнемъ законѣ, самъ Богъ повелѣлъ всѣмъ вѣрующимъ людямъ своимъ отъ всякаго имѣнія своего десятую часть приносить и давать Левитскаго колѣна Божиимъ священникомъ. Таже и въ новой благодати, равноапостольный князь Владиміръ еще взаконилъ, дабы отъ всѣхъ живущихъ въ христіанской вѣрѣ приносима была святымъ церквамъ и служителямъ Божиимъ отъ всякаго годового прибытка суцая десятина. Служащіи бо олтарю, по писанному, отъ олтаря питаются. Когда же вы сего нравоченія чужды являетесь, то покрайней мѣрѣ отъ грубаго естественнаго вашего обращенія вразумитесь. Еда вы послѣдняго пастуха свиней вашихъ, или прочій скотъ пасущаго, безъ награды оставляете? Но плотите ему на прожитіе его, дабы онъ не оставлялъ свое стадо и не увлонялся отъ вашего стана. И той скотовъ вашихъ точію пасетъ, изгоняетъ и пригоняетъ; а сей, духовный вашъ пастырь, души ваши пасетъ, въ христіанскую вѣру святымъ крещеніемъ пораждаетъ, нечистоты ваши благодатию Божіею очищаетъ, съ Богомъ васъ чрезъ посредство святой службы соединяетъ, и наконецъ къ вѣчному животу святыми тайнами напутствуетъ и царствіе Божіе тѣмъ вамъ ходатайствуетъ, по данной ему чрезъ хиротонію благодати дара

и власти. Но вы и сего сообразить и почувствовать не хотите, угодились сами, по писанному, скотомъ не смысленнымъ. Вы при рожденіи бывшую бабу, омывающую только тѣлесную нечистоту, отпуская зѣло благодарите и награждаете; а священника, большее вамъ очищеніе душевное и просвѣщеніе вѣчное содѣлавшаго, презираете. Аще ли вы достойную почесть отдаете сельскому своему начальнику (дворнику) и награду особую полагаете за то, что онъ за житейское ваше отвѣтствуетъ предъ паномъ мандаторомъ: кольми паче сей вашъ духовный начальникъ, который отвѣчаетъ за самыя души ваши предъ самымъ Царемъ Небеснымъ, великимъ воздаяніемъ отъ васъ благодѣтельствованъ быть долженъ? Понеже онъ, аще и свое житіе добръ управитъ, но васъ добръ не устроитъ, то Богъ отъ руки его взыщетъ. — Итакъ видите, какимъ вамъ подобаесть къ нему быти. Аще онъ отъ благодати Божіей наименованъ вамъ отецъ, то гдѣ ему отъ васъ честь отеческая и страхъ, паче страхъ Божій? Аще ли вы по благодати ему дѣти нарицаетесь, то гдѣ ваше сыльпное ко отцу слугованіе и успокоеніе его?

А что глаголете: въ бумагѣ ему написано, — правда есть ваша, что въ бумагѣ ему написано; но написано ему, а не вамъ, въ разумѣ къ сбереженію его отъ искушенія всеобщаго врага, дабы не было повода къ отговоркамъ его въ случаѣ за неполученіемъ сполна (если бы ограничено положена была ему плата) и тѣмъ не произошло бы въ сопреніяхъ медленности, а тѣмъ не лишитъ бы кого святаго вращенія, или причащенія, или медленности въ погребенія мертваго тѣла. Это собственно въ вышесказанныхъ требахъ надлежитъ внимать священнику безъ всякаго сопренія, или обиновенія, ниже какихъ отговорокъ, но въ той самой часъ требованія ускорять къ исполненію, понеже отъ руки его взыщетъ Христосъ, аще что отъ таковыхъ упуститъ. А потому и въ бумагѣ, ему данной, на которую вы ссылаетесь, есть написано: за вращеніе и погребеніе не требовать священнику, но самъ кто

что соблаговолить дать добровольно, отнюдь не запрещено,—но благословлено и позволено. Вамъ же, христіанамъ сущимъ, надлежитъ свое благонравіе имѣть, и чувствительно внимать, да за таковое его къ вамъ послушеніе и важное духовное исполненіе всячески почести его священство, и по силѣ какимъ-либо дарованіемъ снабдѣти. То-есть, хотя бы былъ кто и убогой, но поревновать о Христвъ долженъ, подобно оной, во Евангеліи реченной, убогой вдовицѣ, отъ усердія своего положившей послѣднія свои двѣ лепты, сирѣчь двѣ малыя мѣдницы, и похвалу отъ самого Христа пріявшей паче всѣхъ прочихъ. Понеже и сей священный мужъ, духовный вапъ пастырь, по хиротоніи, образъ Христовъ носить и церковное дѣло творить, яко единъ отъ Апостолъ. Посмотрите о семъ что глаголетъ святое писаніе.

2) Что жъ касается до прочихъ богослуженій, какъ-то: обѣденъ, всемошныхъ бдѣній, молебень, панихидъ и прочаго, — всякій, жертвующій что-либо сотворить, да не дерзнетъ отнюдь принудительно священника заставлятъ, но благочиннымъ образомъ просить, понеже въ томъ есть добрая воля священника,—смотря по его занятію, можетъ отслужить, или на ино время отложить. При всемъ томъ поставляется въ непремѣнный долгъ всякому, кто только восхощетъ сотворить ко Господу вышеупомянутыя богослуженія, первѣе непремѣнно долженъ принести свѣщи и ладанъ, такъ чтобы достаточно было замѣнить церковныя лампы и не скудно сотворить освѣщеніе церкви. А для обѣдни чистую и бѣлую муку и красное вино, притомъ же положить и деньги, сколько священникъ заблагоразсудитъ потребовать, сообразно прочимъ его клеветамъ, сирѣчь въ другихъ мѣстахъ находящимся на порокахъ священникомъ, а наипаче соображая по своей обѣдланности. Такимъ же образомъ поступать долженъ священникъ и въ исполненіи прочихъ требъ, врещенія и погребенія, дабы первѣе всего и непремѣнно домохозяйствъ представилъ свѣщи и ладанъ не скудно, какъ выше ска-

зано; а потомъ отнюдь не смѣли бы остатки брать изъ церкви ни малѣйшаго ковалочка, понеже отъ того часа все то олтарю принадлежитъ; распоряженіе же въ томъ имѣеть олтаря служитель. Но только за крещеніе и погребеніе не имѣеть воли требовать за труды свои платы, но принять можетъ добровольное ему особое пожертвованіе, по силѣ коегождо даемое, какъ выше сказано.

3) Глаголють нѣщии изъ числа того-жъ Соколинскаго общества, что ко святой литургіи не нужно подавать на проскомидію просфору, сирѣчь особо, отъ своего семейства, за здравіе и за упокой, и не только говорятъ не-нотребно; но еще и съ опроверженіемъ, якобы въ томъ есть одно тщеславіе, а болѣе ничево, — съѣлъ, да и нема.

О, несмысленіи вторіи Галате! Въ какое безуміе заводитъ васъ самолюбіе! Поистинѣ, если слѣпаго поставить хотя среди полуденнаго солнца, но онъ не можетъ наслаждаться той свѣтзарной истины, а только мечтаетъ, что онъ обылъ въ помраченіи своемъ упражняться! — Вонмите, о косныя сердцемъ, поне отселѣ къ вамъ отеческому гласу:

Подаваніе просфоры на проскомидію не одно только составляетъ, что онъ отъ жертвенника Божія, по вынятїи частицы, просфору свою получаетъ и съѣдаетъ; но если кто не хочетъ сего, мнимаго имъ тщеславія, то пусть просфора его остается въ жертвенникѣ въ употребленіе кромѣ его. Поелику довлѣетъ ему и того великаго и страшнаго дара, что вынутая изъ его просфоры малая частица съ приглашеніемъ именъ, отъ него записанныхъ, лежащая вкуцѣ со страшными тайнами Божіаго Агнца на святомъ дискосѣ, о нейже молится соборъ ко Господу съ возгласеніемъ діакона, или іерея, дабы прїялъ Господь все то безкровное жертвоприношеніе въ пренебесный, мысленный свой жертвенникъ, въ воню благоуханія духовнаго, и ниспослетъ намъ благодать дара Святаго Духа. А по скончанїи литургіи егда глаголетъ іерей: спаси Господи люди своя и благослови достояніе свое, и паки молитвуесть:



вознесися на небеса, Боже, и по всей земли слава Твоя, тогда абіе относятся дары видимо на жертвенникъ на по-  
 требленіе, а невидимымъ мановеніемъ возносятся они на  
 небо, и самъ Богъ Отець небесный любезно приѣмлетъ  
 я въ пренебесный свой мысленный жертвенникъ, въ вою  
 благоуханія духовнаго, — приѣмлетъ сего чистаго Агнца,  
 яко единороднаго своего Сына, а съ нимъ равно вкушъ  
 приѣмлетъ и прочихъ имена подъ видомъ частицъ, за ко-  
 торыхъ въ жертвенникъ приносилась просфора; хотя бы  
 они были и грѣшницы суть, но ради Сына своего небес-  
 ный Отець прощаетъ ихъ грѣхи, и любезно приѣмлетъ.  
 Напримѣръ: аще будетъ у нѣкотораго отца любезный,  
 единородный сынъ, и въ день праздничный приведетъ  
 сынъ его съ собою въ отеческій домъ подруговъ своихъ:  
 хотя бы нѣкоторые изъ тѣхъ отцу и непріятны были, но  
 онъ, за любовь сына своего, любовно всѣхъ приѣмлетъ и  
 милъ дѣется ко всѣмъ. Такимъ образомъ, Сынъ Божій  
 уподобляется въ церковномъ жертвенникѣ подъ видомъ  
 хлѣба въ первую просфиру, а прочихъ, приносящихъ  
 съ вѣрою просфору, присволяетъ къ себѣ въ други подъ  
 видомъ частицъ вынятыхъ изъ приносимыхъ просфоръ.  
 Поелику и тыя частицы также отъ іерея полагаются на  
 святомъ дискосѣ присовокупно къ Агнцу Божію, то зна-  
 чить, что Сынъ Божій за вѣру приносящихъ просфору не-  
 видимо духомъ принимаетъ милостивно къ себѣ самыхъ  
 тѣхъ приносителей живыхъ и усопшихъ. Вотъ въ чемъ  
 состоитъ великое и страшное дѣло святой литургіи и для  
 чего подавать треба всякому господину дома на святую  
 проскомидію, почитая за великое и богопріятное дѣло.  
 Еда ли вы никогда не слышали во святомъ писаніи, поне  
 отъ Пролога, елико много можетъ приносимая просфора  
 умилостивить Бога? Якоже есть откровенно отъ Бога ради  
 нашей пользы, егда въ плѣну нѣкто бывшій, о немже  
 домашніи, мнѣвше уже умерша, приношаху во святую цер-  
 ковь за него просфору. Но плѣнникъ той по нѣколикѣмъ  
 времени, милостію Божію, возвратися во своя, исповѣда

о себѣ, егда содержимъ былъ въ темницѣ, но въ которые дни домашніи приносили за него просфору, тогда онъ невидимою рукою освобождался отъ узъ темницы и хождаше на свободѣ, аможе хотяше. Или еще пишется о нѣкоемъ грѣшникѣ, яко душа его осуждена въ банѣ, дондеже іерей сотворитъ за него приношеніе просфоры, и ктому не видѣ его въ бани, прощенъ бо бѣ и освобожденъ. И прочее сему подобное премногое и дивное во святомъ писаніи имѣется сказаніе о великой и страшной тайнѣ святой литургіи. Невѣстности ради здѣ писать къ вамъ оставляеть.

Обаче за симъ неправедно умолчать за безстрашное и безвѣрное употребленіе святыхъ просфиръ нѣкоторыми невѣрными вашего Соколинскаго общества, кои говорятъ: *стѣль, да и нема, одно только тщеславіе*. Воистину, по гласу Христову, какъ вѣруете, такъ вамъ и бываетъ. Неужели вы не слышали во святомъ Писаніи, како предъ распятіемъ Христовымъ, будучи Апостоли со Ісусомъ Христомъ на тайной вечери и отъ подаемаго имъ Христомъ хлѣба просвѣщавшася, понеже со страхомъ, вѣрою и любовію принимали; а Іюда злочестивый, будучи на той же тайной вечери, и тоже того самаго хлѣба принялъ, но безъ вѣры и безъ страха Божія: потому въ той же часъ, какъ глаголетъ Евангеліе, по принятіи хлѣба, вииде въ онъ сатана. Вотъ эта самая вина вашего безвѣрія и безстрашія отъ принятія святыхъ просфиръ или цѣлыхъ, или, все равно, и раздробленныхъ, какъ по видимому, ни мало не просвѣщается, но паче дьявольскими помыслами помрачается, но паче Бога раздражаете. Скажите: кто бы столь былъ нечувствень, еслибы ему подалъ кто малый ковалочикъ отъ того хлѣба, которой передомялъ самъ Христосъ на тайнѣ своей вечери, — неужели бы онъ явился сказать, что это есть одно тщеславіе, съѣлъ, да и нема? — О, несмысленніи! Аще вы истинніи суть христіане, то како не вѣруете, что литургія есть та же самая Христова тайная вечеря, гдѣ и нынѣ и до скончанія вѣка самъ

Господь невидимо совершаетъ чрезъ видимаго іерея? И аще вѣруете, яко совершаемыя на литургіи Христовы тайны самое сущее тѣло Его и самая кровь Его, то како отъ тоя же оларныя трапезы Христовы подаемыя вамъ дары и проскомисанныя просѣиры полагаете за ничто, — глаголете, яко одно только тщеславіе, съѣлъ, да и нема? О, несмысленіи! Просите скоро у милосердаго Бога толикому вашему великому грѣху прощенія, и вѣруйте, поне отъ сего часа, яко подаемыя отъ святаго олтара дары и проскомисанныя просѣиры суть яко отъ самой трапезы Христовой, аже бысть на тайной Его вечери. И егда снѣдаете оныя, опасно размышляйте, яко видимой хлѣбъ той сугубое и страшное дѣйствіе имать, а имянно: кто безъ страха Божія и безъ вѣры, не чистою совѣстію приѣмлетъ, тому во вредъ души и тѣла и въ вѣчное осужденіе бываетъ, яко же Іудѣ, а кто приѣмлетъ со страхомъ Божиимъ, съ вѣрою и любовію и чистою совѣстію, тому бываетъ аки оный божественный уголь отъ горячаго божественнаго престола, влещами ангеловъ пріятой и поданной пророку, да отъиметъ отъ него беззаконія и грѣхи его очиститъ, душу же и тѣло благодатию Божіею просвѣтитъ и здрава сотворитъ и укрѣпитъ.

4) Нѣдци изъ числа того жъ Соколинскаго общества гордіи и непокоривіи и злопамятливіи, подобніи самому сатанѣ и бѣсомъ его, чужаются церкви, яко за вину своего недостойнства и другихъ причинъ, и не хотятъ ходить въ церковь, гордости ради, или злобы. О, гордаго вашего дѣйствія! О, невѣжества вашего несмысленнаго! О, крайняго вашего нечувствія! Вразумитесь поне отъ сего часа, умилитесь поне отъ нынѣшняго вамъ чтенія и приложите свои уши къ моимъ глаголамъ, паче же къ Божиимъ, како гордости ради сатана спаде съ своими бѣсы въ преисподняя, идѣже скрежетъ зубомъ и червь неусыпаемый и геена огненная и нескончаемая во вѣки вѣкомъ, и съ нимъ же будутъ гордіи и злопамятливіи и непослушающіи Божественнаго писанія, паче же противляющіеся Божіаго за-

кона и церковь Господню пренебрегающія. Аще гнушаете церковію, то почто зоветеся христіяне, почто соорудили церковь во имя святаго великомученика Іоанна, и почто насъ и весь соборъ призывали освящать, и почто посылаете просить на церковь? О, горе, горе! увы, увы! люте, люте ругающимся Божиимъ закономъ! Какъ предъ Царемъ Небеснымъ дадите отвѣтъ чрезъ злобу свою и гордость? Какъ можете называтися христіянами? Ко святой службѣ звонять, и священники и прочіи идутъ въ церковь, а вы проклажаетеся дома, и время проводите праздно въ дому своемъ во святые праздники, а въ церковь не хотите идти лѣности ради и гордости, и злобы. О, косніи сердцемъ! Просите Господа Бога скоро толикому вашему беззаконію и согрѣшенію прощеніе, и молитесь Богу и Пречистую Его Матерь и всѣхъ святыхъ Его, дабы Господь не послалъ на ны грѣхъ ради нашихъ праведный свой гнѣвъ. Вонмите, како разныя вѣры въ свои праздники идутъ къ службѣ, или до костелу, или до церкви, также и жида каждой субботы идутъ до своей школы, и тамо молятся: а вы, только выстроили церковь, и уже не хотите ходить! Кто речеть: я съ тѣмъ поругался, — въ церковь нейдю; а кто речеть: я съ тѣмъ подрался, — въ церковь нейдю; а кто речеть: я на того маю злобу, — въ церковь нейдю; а кто речеть: не въ чемъ идти, одежды нѣту. А въ торгъ, или въ корчму, или на ино мѣсто, то есть въ чемъ одѣться и обуться; а въ церковь итить, не находятъ во штъ одѣться и обуться! Вонмите поне мало: аще зло имате на кого, приносите одинъ другому прощеніе. Аще одинъ другому не оставляете, то како оставить вамъ Отецъ Небесный? Рече писаніе въ Златоустѣ: аще случится кому въ злопомненіи умерети, таковой горше жидовъ осудится, и поминовеніе о немъ — ненависть Богу. Молю вы, братіе, мужіе и жены, старіи и маліи, попецаетеся, хотя мало, о спасеніи душъ своихъ. Нынѣ день спасенія, нынѣ (день) покаянія, нынѣ Богъ помощникъ есть обращающимся отъ пути злаго, нынѣ долготерпѣнія его

наслаждаемся; а тогда правосудство Его познаемъ, егда воскреснемъ, — овы въ муку вѣчную и скрежетъ зубный и тартаръ неугасимый — работавши діаволу волю, овы въ животъ вѣчный и царство нескончаемое — работавши Господне повелѣніе и любовь. Не отвергайте отъ себя Церковь Христову, а приходите ко святой службѣ днемъ и ноцію, и молитесь о своихъ согрѣшеніяхъ и о мнѣ, смиренномъ архіепископѣ Кириллѣ, сотворите ко Господу молитву, да избавитъ насъ отъ діавольскихъ сѣтей и причтетъ къ своему избранному стаду, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

12. Присяга Софронія предъ поставленіемъ въ епископы<sup>1)</sup>.

Азъ, Софроній<sup>2)</sup> священноиноу, милостію Божіею нареченный во святѣйшую епископію Симбирскую<sup>3)</sup>.

Се пишу своею рукою и разумомъ своимъ, что исповѣдую предъ Богомъ и Пречистою Богородицею и небесными ангелы правую и непорочную христіанскую вѣру, сице: Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя (слѣдуетъ весь символъ вѣры). Къ симъ же пріимаю каноны святыхъ Апостолъ и седми святыхъ вселенскихъ соборовъ, иже на сохраненіе правыхъ веленій собравшихся. Исповѣдаю вся, яже отъ нихъ установленные каноны любити и соблюдать, и святые уставы, елика святіи отцы по различнымъ временомъ и лѣтомъ изобразиша, вся хранити крѣпцѣ и ненарушимо до скончанія живота моего. И вся, ихже они пріяша, и азъ пріимаю, и ихже они отвратишася, и азъ отвращаюся. Еще же и церковный миръ обѣщаюся

<sup>1)</sup> *Сборн. Антонія.*

<sup>2)</sup> Въ сборн. Антонія имя это ради безопасности вездѣ писано такъ: *Тпхспокі*, т.-е. вмѣсто нужныхъ буквъ употреблены слѣдующія за ними въ азбучномъ порядкѣ, — вмѣсто с — т, вмѣсто о — п, и т. д.

<sup>3)</sup> И это слово вездѣ писано: *Тинвістлфя*.

соблюдати и твердо держати, и ни единымъ же нравомъ въ чесомъ противная православной христіанской вѣрѣ мудрствовать во вся дни живота моего. Обѣщаюся въ страхѣ Божіи и боголюбивымъ нравомъ порученное мнѣ стадо управляти отъ всякаго зазора лукаваго и сохранять е отъ всякихъ ересей учительски, со усерднымъ моимъ тщаніемъ, себе же чиста во всемъ соблюдать, елика ми есть сила.

Еще же исповѣдаюся списаніемъ симъ, яко не дахъ что кому ради стяжанія епископскаго достоинства сего, ни общалъ дати что, но туне приѣмлю благоизволеніемъ пресвященнѣйшаго нашего господина епископа Кирилла, намѣстника митрополіи, и всего освященнаго собора. Имѣнными же получающихъ изверженію достойныхъ быти сужду, якоже Симона волхва, стяжаніемъ благодать сію получитьи мнѣвшаго.

Къ симъ же обѣщаюся, ниже приимати въ мою епархію кого хиротонисанныхъ, безъ отпусковыхъ грамотъ своихъ имъ архіереовъ. Еще же и въ томъ общаваюся, егда позоветъ меня къ себѣ господинъ верховный святитель митрополитъ бѣлокриницкій, безъ всякаго извѣта, или слова идти мнѣ на соборъ; хотя бы и самъ державный владѣтель, или сильный отъ свѣтскаго начальства, или отъ людей, и удерживать мя хотѣли, отнюдь не буди мнѣ ослушатися повелѣнія господина верховнаго святителя митрополіи Бѣлокриницкой николиже.

Еще же обѣщаюся не попустити ми во всемъ предѣлѣ своемъ ни единой, яже отъ нашея православныя вѣры ко арменомъ и прочимъ иновѣрнымъ, сватѣбы творити, или кумовства и братства, и не приимати странныхъ еретическихъ обычаевъ въ церковныхъ преданіяхъ и чинѣхъ, но хранити вся неизмѣнно и согласно древлеосточной святой церкви; не рукополагати мнѣ на единой литургіи іереевъ и діаконовъ въ вѣждо чинъ по два и болѣе, но на каждой литургіи по единому іерею и діакону рукополагати, а на преждеосвященныхъ литургіяхъ токмо еди-

наго діакона, якоже чинъ имать святая древлевосточная церковь.

Паки обѣщаваюся врученную мнѣ паству всю на всяко лѣто, аще возможно будетъ самому, по обычаю Апостолѣ, посѣщати и назирати, не ради лихоиманія и чести, но во исправленіе дѣлъ благихъ и наипаче священниковъ.

Сія же вся буду дѣйствовать по совѣсти моей, не работствуя лихопріятію, не болѣзнуя враждою, завистию, упрямствомъ и мздопріимствомъ, но со страхомъ Божиимъ, со искреннею Бога и ближняго любовію, полагая всему моему намѣренію, яко вину конечную, славу Божию и спасеніе душъ челоувѣческихъ и всей церкви созиданіе, и не яже моя, но яже ближняго и Господа Ісуса.

Если же сотворю что-либо таково запрещенное безъ повелѣнія и безъ грамоты верховнаго святителя, или преступлю что и едино отъ всѣхъ сихъ написанныхъ здѣ, тогда абіе лишень да буду сана своего и власти безъ всякаго извѣта и слова.

Вся сія нынѣ много обѣщаваемая не инако толкую во умѣ моемъ, яко провѣщаю устнами моими, но въ той силѣ и разумѣ, яковую силу и разумъ написаннаго здѣ слова чтущимъ и слушающимъ являютъ.

Вся же та утверждаю клятвою моею: буди мнѣ сердце-вѣдецъ Богъ свидѣтель, яко не ложное; аще же есть ложное и не по совѣсти моей изглаголаъ, буди мнѣ тотъ же Правосудный отмститель.

По истинномъ же и усердномъ моемъ правленіи и дѣйствіи да будетъ самъ той Спаситель нашъ Ісусъ Христосъ мнѣ помощникъ, Емуже купно со Отцемъ и Святымъ Духомъ да будетъ слава и держава, честь и поклоненіе, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь. Софроній священноинокъ, милостію Божіею нареченный во всятѣйшую епископію Симбирскую своею рукою подписалъ.

1849 года Генваря 3 дня.

Возлюбленный братъ и сослужитель по Духу Святому, преосвященный епископъ Софроній! Поручаемъ вамъ сверхъ

опредѣленной собственно подъ вашу паству Симбирской епархіи еще на время и въ прочихъ мѣстахъ по всей Россіи <sup>1)</sup>, гдѣ будетъ настоять потребность, исправляйте всѣ христіанскія требы, непосредственно сами, и чрезъ наставляемыхъ по благоусмотрѣнію вашему священниковъ, беззавистно, но единственно во славу Божию и во общую всѣхъ православныхъ пользу. А какъ скоро услышите, въ предѣлахъ Россіи благодатію Божію еще отъ сей митрополіи нашей посланнаго въ таковую службу другого епископа, тогда абіе полагается вамъ запрещеніе отъ тѣхъ мѣстъ Россіи, какія другому епископу опредѣлены будутъ, и вы тогда получите особое о томъ предувѣдомленіе. Аминь.

## VI.

**Документы, относящіеся къ исторіи Бѣлокриницкой іерархіи отъ вступленія Кирилла въ званіе митрополита до смерти инока Павла (1849—1854).**

### 1. Дѣло о возведеніи Кирилла въ званіе митрополита.

#### а) Соборное дѣяніе

о избраніи вновь митрополита, на праздный нынѣ Бѣлокрынцкій митрополитскій престолъ, вмѣсто заточеннаго митрополита Амвросія по царскому рѣшенію на вѣчное пребываніе въ удаленный городъ Цыль <sup>2)</sup>.

Прошлаго 1848 года, августа 24, возвратились въ митрополію послы наши, священноинокъ Іеронимъ, митрополита Амвросія духовникъ, и инокъ Алимпій, монастырскій депу-

<sup>1)</sup> И это слово вездѣ писано: *Ситткі*.

<sup>2)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ подлиннаго, писаннаго рукой Алимпія и собственноручно подписаннаго всѣми присутствовавшими на соборѣ.



татъ, бывшіе въ Вѣнѣ у митрополита Амвросія, и на спросъ митрополіи отъ нихъ о обстоятельствѣхъ митрополита они предъ свидѣтелемъ Богомъ, 26 числа того жъ мѣсяца, дали митрополіи свое письменное показаніе, при томъ представили и копіи съ высочайшихъ декретовъ по именному императорскому рѣшенію о заточеніи митрополита Амвросія на вѣчное пребываніе въ городъ Цыль, такъ что уже не только въ Буковину, къ липованамъ, никогда возвратиться не можетъ, но дабы и не имѣлъ никакого вліянія на внутреннихъ и заграничныхъ липовановъ, и даже всякаго съ ними сношенія отнюдь никакимъ способомъ, и уже къ тому не именоваться бѣлокрыницкимъ митрополитомъ.

Вслѣдствіе чего въ митрополіи сей было соборное разсужденіе 3 числа генваря сего 1849 года, пополудни, въ присутствіи трехъ преосвященныхъ архіереевъ: Кирилы, Онуфрія и Софронія, и всего прочаго монастырскаго и свѣтскаго духовенства (а задунайскій епископъ Аркадій, находясь подъ слѣдствіемъ у турокъ, не могъ лично прибыть на соборъ, прислалъ отъ себя отношеніе; болѣе же иныхъ, единовѣрныхъ епископовъ не предвидится). Разсматривая же представленные послами всѣ письменные акты и изслѣдывая отъ начала до конца всѣ обстоятельства сего дѣла, всѣ клеветные россійскаго двора на митрополита Амвросія доносы и запросы и цареградскаго патріарха епистолю, убѣждающую его возвратиться въ Царьградъ, и противъ того Амвросіевы отвѣты, по которымъ оказалось: что г-нъ митрополитъ Амвросій, по взятіи его отъ сего престола, въ губерніи, предъ лицомъ военнаго губернатора, и потомъ въ самой столицѣ Вѣнѣ, предъ лицомъ министровъ, твердо защищалъ свою невинность и на многочисленныя къ нему запросы, по клеветамъ русскаго царя и по сильному требованію особою грамотою, тоже чрезъ правительство, греческаго патріарха, дабы обратился назадъ въ патріархію, обѣщая ему великое благодѣтельство и превосходную епархію, въ противномъ же случаѣ ужас-

ныя угрозы подвергнуть изверженію и анаеме за невозвращеніе; но онъ, необинуясь, рѣшительный на все давалъ отказъ. Но наконецъ, когда увидѣлъ, что восплѣвшее море русскаго клеветника не утихаетъ, но горшую бѣду, его ради, и всему нашему кораблю причиняетъ (какъ уже всѣмъ извѣстно, что пострадалъ нашъ монастырь), а наипаче онъ боясь за упорство жесточайшаго заточенія, къ митрополи же нашей императорскимъ рѣшеніемъ возвращеніе ему уже заказано навѣки (развѣ какого особаго промысла Божія), почему онъ и согласился (какъ свидѣтельствуя предъ Богомъ послы наши въ своемъ показаніи) на высочайшее рѣшеніе, лучше дать гнѣву мѣсто, — отказался отъ всякой властности на липовановъ и отъ званія бѣнокриницкимъ митрополитомъ, будучи тѣмъ доволенъ, что уважено ему по просьбѣ его остаться въ царствѣ австрійскомъ, не возвращаться къ греческому патріарху, и не отнимается собственное его изволеніе въ принятой имъ нашей вѣры (ѡ) и притомъ получать ему отъ казны на пропитаніе по смерти опредѣленную правительствомъ сумму (поселику мы не имѣли изъ монастыря что дать ему). И такъ, рѣшился онъ поступить на заточеніе, идти въ городъ Цыль, означенный ему на вѣчное пребываніе съ тѣмъ, чтобы оттоль никогда не могъ отнюдь куда-либо выѣзжать ни подъ какимъ предлогомъ и имѣть способъ не только совокупно гдѣ-либо жить съ липованами, но ниже каковаго сношенія, или вліянія имѣть къ нимъ, какъ ко внутреннимъ, такъ равно и заграничнымъ. На такое убо рѣшеніе онъ согласился по примѣру святыхъ отецъ. Златоуста и Евсевія, повинувшихся царской власти.

Въ соображеніе же сего дѣла выведены на справку изъ священныхъ книгъ правила и разныя древлеправославной церкви событія въ томъ, есть ли возможность въ такихъ случаяхъ, чтобы при жизни еще не изверженнаго архіерея, а удаденнаго, или удалившагося съ своего престола, возвести на мѣсто его другаго; поселику Матей Правильникъ, въ составѣ 600-мъ во главѣ 12, глаголетъ,

яко не подобаетъ хиротонисати епископа въ церкви, еяже епископъ еще живъ есть, ссылается о семъ на 16 правило перво-второго собора, Кормчей главы 19, идѣже пишетъ сиче: «Ни по которому же образу да не въздетъ кто на епископію, еяже епископъ живъ есть, подобаетъ бо вину изыскати, егоже хотятъ изгнати, и по изверженіи его другаго поставити». Доздѣ отъ правила. А также и святой Златоустъ поношаетъ Аркадія блядивымъ, яко любодѣйца, живу ему сущу, престолъ его восхитилъ.

На вышепрописанныя правила толкованіе, яко таковыя вовсе не относятся къ нашему собору и къ нынѣшнему обстоятельству дѣла, касательно удаленія митрополита Амвросія и произведенія другаго, но относятся оныя къ такому собору, въ волѣ и власти коего есть судъ совершенно удалить святителя, или обратно паки на свой престолъ опредѣлить. А наипаче тѣми правилами подтверждается, дабы не было удаленіе съ престола святителя по какимъ пристрастіямъ, или только по подозрѣніямъ, а не по совершенной винѣ, подлежащей изверженію, и живу ему сущу, здраву и свободну: тогда соборъ не можетъ на мѣсто его возводить другаго. Но напередъ, дабы перваго того святителя справедливо испытать вины, или конечно если достойнъ изверженію окажется, извергнуть, или возвратити на престолъ; и не далѣе должно рѣшити дѣло какъ въ 6 мѣсяцевъ, и ежели въ 6 мѣсяцевъ дѣло рѣшено не будетъ, тогда потреба будетъ новаго святителя избрать. О томъ въ Кормчей, въ свиткѣ новыхъ заповѣдей Іустиніана, на листу 319 пишетъ сиче: «Должны же судии избраніе творити; аще до скончанія шести мѣсяцъ не сотворятъ, тогда бѣду души своей да примутъ». Онъ же, емуже подобно есть, епископа да поставитъ, только бы достойнъ былъ, согласно того же свитка главы 28-й.

Въ нашемъ же обстоятельствѣ дѣла совсѣмъ нѣтъ тѣхъ причинъ, для которыхъ гласятъ вышепрописанныя правила. Свидѣтель Господь Богъ совѣсти нашей, что мы отнюдь не имѣемъ ненависти на г-на митрополита Амвросія, или

какой-либо зависти, но яко отца отцамъ всё любили его, не покушались на изгнаніе его, а всёми силами старались исходатайствовать его паки къ себѣ. Но когда дѣло состоитъ не въ волѣ нашего собора, тако Богу изволившу попустить на насъ враговъ, грѣхъ ради нашихъ; предпринимаемое же дѣло въ поставленіи новаго митрополита отнюдь не есть въ томъ намѣреніи, воеже бы къ проискиванію кому-либо изъ членовъ собора нашего тщетной славы и чести, или къ приобрѣтенію тлѣннаго нѣкоего интереса, но единственно все тщаніе нашего собора къ церковной цѣлости, во славу Божию и во общую всѣхъ православныхъ душевную пользу.

Такожде и святаго Златоуста поносительные глаголы на Арсакія совсѣмъ не есть примѣръ къ нынѣшнему нашему дѣлу, и г-нъ митрополитъ Амвросій, извѣстно зная ходъ всего дѣла отъ начала до конца, и убо, по примѣру Златоуста, жаловаться на соборъ нашъ, или на новаго восшественика на престолъ его, по вышеозначеннымъ рѣшеніямъ, никакой причины не имѣеть. Понеже Арсакій былъ отъ собора безвинно изгоняющихъ Златоуста, а у насъ новый восшественикъ есть отъ собора защищающихъ Амвросія. Той Арсакій былъ первый изъ обвинителей Златоуста и восхитилъ престолъ его, ибо проискивалъ того, какъ явствуетъ въ лѣтописяхъ и какъ самъ Златоустъ написалъ вышесказанныя слова къ епископу Киріаку. Святый Златоустъ поношалъ не одного Арсакія, но и весь соборъ со стороны противной, понеже въ волѣ и силѣ тѣхъ было дѣло — Златоуста удалить, или на своемъ мѣстѣ оставить. Къ союзной же сторонѣ святый Златоустъ иначе заповѣдалъ, даже съ убѣдительнымъ моленіемъ къ діаконисамъ, а чрезъ ихъ и ко всѣмъ вѣрнымъ, дабы не отлучались его ради отъ церкви, а егоже аще поставятъ въ церкви по нуждѣ, или совѣтомъ всѣхъ, то вы повинуйтесь (рече) ему, якоже и Иоанну, не можетъ бо церковь безъ епископа быти (Маргаритъ и Четь-минейя іюля 25 въ житіи Алимпіады). Отъ сего разумно есть, что святый Златоустъ, хотя самъ нисколько не снисходилъ къ оста-

вленію своего титла и престола, ни суду оклеветавшему его повинулся, обаче праздно быть престолу, или какому-либо въ томъ раздору отнюдь не попускалъ, но своими усты златыми положилъ своимъ вѣрнымъ съ убѣдительнымъ моленіемъ непремѣнную заповѣдь союза любви, мира церковнаго, и если же бы на мѣсто святаго Златоуста поставленъ былъ другой патріархъ отъ православнаго собора, изъ числа безпристрастныхъ его союзниковъ, то, вѣроятно, никогда бы Златоустъ не изрекъ на такового какое поносительное слово вопреки своей искренней заповѣди.

А чтобы точно подобно нашему событію, кромѣ воли и желанія православнаго собора, но силою царскою изгнанъ былъ какой-либо святитель съ своего престола и неволею сосланъ на вѣчное заточеніе, а наипаче если бы еще который по необходимости сдѣлался вынужденнымъ отказаться даже и именоваться титломъ своего престола, — какое бы гдѣ соборное правило могло найтись, подтверждающее ожидать, доколь таковой святитель не умретъ въ заточеніи, или можетъ-быть неожиданно паки освобождается, или воеже бы возбраняло какое правило, чтобы православному собору на мѣсто онаго заточеннаго на праздный престолъ его другаго соборнаго избраннаго святителя поставить было невозможно, отнюдь таковыхъ правилъ христіанская церковь искони и до днесь въ законѣ своемъ не имѣла и не имѣетъ, и никогда никакимъ образомъ изложить не можетъ: понеже таковыя правила, если бы были положены въ церковномъ законѣ, то могли бы служить не къ созданію стада Христова, но къ разоренію и даже къ великому подрыву церковному.

Довлѣетъ бо намъ въ доказательство здѣсь привести нѣсколько святоподобныхъ событій, а имянно:

1) Святый Григорій Богословъ, будучи патріархомъ Царьграда, хотя и не желалъ оставить своего престола, но роптаніе епископовъ египетскихъ принудило его отказаться, и онъ вынудился сѣздать на соборъ тако: аще мене

ради въ церкви волненіе, то готовъ есмь, бросьте меня, якоже Іону, въ море, — и послѣ сего глагола завистники настояли въ соборѣ: живущему сущу поставить на мѣсто его другаго патріарха, и поставленъ на томъ же соборѣ Нектарій изъ сенаторовъ, избранный царемъ Θεодосіемъ, и содержалъ цареградскій престолъ 17 лѣтъ по смерть свою православно, до патріаршества Златоустова. Но на его, Нектарія, никто изъ православныхъ, ниже самъ лишенный престола святой Григорій Богословъ, отнюдь не отважился навести ни малѣйшаго пороку за восшествіе его на престолъ, понеже всѣмъ вѣдомо, яко не восхищеніемъ вступилъ на престолъ, но царемъ избранъ и соборомъ поставленъ бысть.

2) Явствуетъ въ прологѣ, октября 23, что при животѣ еще сущихъ и безъ правильной вины съ престола изгнанныхъ патріарховъ, а на мѣсто ихъ поставленные намѣстники другіе патріархи, иже не бывъ виною удаленія своихъ предшественниковъ, егда не восхищеніемъ вступили, но судомъ церковнымъ праздныя престола воспріяли и благочестно оныя содержали, за что отъ святой церкви и отъ всего православія не только всякаго порока чужды суть, но даже въ число святыхъ причтены суть и память ихъ празднуется: октября 23 Игнатію патріарху Цареградскому, а 17 мая патріарху Стефану, сыну Василия царя, но и патріарху Фотію тоже приключеніе было.

3) И въ Россіи также, отъ многихъ поне малое достоинъ здѣ привести на среду: а) страсотерпецъ Гермогенъ патріархъ Московскій, по изгнаніи патріарха Игнатія, бывшаго угодника самозванцамъ и поблажателя полякамъ, сей ревностный мужъ (Гермогенъ) поставленъ былъ патріархомъ, минуя въ живыхъ еще сущаго православнаго патріарха Іова, преклоннаго старостію и за обстоятельство настоящаго бурнаго времени; б) также и Филаретъ Нивитичъ, бывшій митрополитомъ ростовскимъ, бывъ посланъ изъ Москвы къ польскому королю въ посольствѣ 1610 года 11 сентября, а когда тамо взятъ подъ стражу и до 9 лѣтъ

содержался плѣнникомъ, тогда вскорѣ по узнаніи несчастнаго его приключенія въ ростовскую митрополию на мѣсто его поставленъ другой митрополитъ Кириллъ, какъ свидѣтельствуя церковныя лѣтописи, который и при избраніи царя Михаила Феодоровича (роднаго Филаретова сына) въ 1613 году къ государственной грамотѣ подписалъ сиче: «Божіею милостію смиренный Кириллъ митрополитъ Ростовскій и Ярославскій». Сіе явствуетъ въ книгѣ, именуемой «Собраніе государственныхъ грамотъ», печатанной въ Москвѣ, въ 1 части, на страницѣ 636. А Филаретъ митрополитъ Московскій тогда въ Польшѣ еще живъ и здравъ находился. Потомъ при благополучномъ случаѣ сей богомудрый старецъ, возвратившійся изъ Польши 1619 года, и яко свободъ сый, хотѣлъ уже житія безмолвнаго, однако упрошенъ роднымъ своимъ сыномъ, московскимъ царемъ и вѣмъ освященнымъ соборомъ, быть Всероссійскимъ патріархомъ. Такъ гласитъ Краткая исторія россійской церкви.

#### *Опредѣленіе.*

На конецъ всего вышеописаннаго соображенія и разсужденія, мы нижеподписавшіеся заключаемъ общее соборное опредѣленіе въ слѣдующемъ: такъ какъ изъ всего христіанскаго вѣка самая дѣянія соборныя и церковныя лѣтописи аки живымъ гласомъ свидѣтельствуя, что по примѣру оныхъ въ таковыхъ случаяхъ, каково же событіе послѣдовало нынѣ у насъ, то-есть на мѣсто митрополита Амвросія, хотя и совершенно безвинно, но безъ воли и безъ всякаго умысла нашего собора, а единственно по иностранной клеветѣ, силою царскою, отъ бѣлокрыническаго престола удаленнаго и конечнымъ царскимъ рѣшеніемъ на вѣчное заточеніе сосланнаго, а притомъ хотя и не волею, но уже отказавшагося именоваться титуломъ своего престола и строго запрещеннаго никакого не имѣть вліянія, или сношенія съ единовѣрнымъ нашимъ народомъ, внутреннимъ и заграничнымъ, то уже теперь немедленно

на праздный Бѣлкрыницкій митрополитскій престолъ поставитъ общимъ соборомъ другаго законнаго архіепископа (митрополита) достойно есть и праведно, памяствуя заповѣдь святаго Іоанна Златоуста, рекшаго сице: «не можетъ бо церковь безъ епископа быти, и егоже аще поставятъ въ церкви, по нуждѣ или совѣтомъ всѣхъ, то вы повинуетесь ему якоже мнѣ, и тако милость пріимете отъ Бога» и, по свитку новыхъ заповѣдей, подъ страхомъ за медленность свыше 6 мѣсяцей, да не бѣду душамъ своимъ пріимемъ. Въ заключеніе чего и подписуемся. Бѣлая Крыница. Генваря 3 дня 7357/1849 года.

Пресѣдатель собора блюститель Бѣлкрыницкаго митрополитскаго престола, Божіею милостію смиренный епископъ Кириллъ. Божіею милостію смиренный епископъ Ануфрій Браилловскій. Божіею милостію смиренный епископъ Софроній Симбирскій. Архіерейскій духовникъ священноинокъ Іеронимъ.

При семъ соборѣ находились: священноинокъ Аркадій, священноіерей Захарій села Климоуцъ, бѣлкрыницкій священноіерей Тимоѣей, соколинскій священноіерей Сисой, іеродіаконъ Арсеній, іеродіаконъ Савва. За отсутствіемъ настоятеля монастыря, за всю братію и за себя подписалъ депутатъ монастыря инокъ Павелъ.

*Справка отъ правилъ о сущестѣ епископа и митрополита<sup>1)</sup>.*

Карѣагенскаго собора правило 39-е. «Первый епископъ не начальникъ святителемъ, ни крайній святитель, но епископъ перваго сѣдалища наречется. *Толкованіе:* святительскій санъ единъ есть и той же на всѣхъ. И не наречется сей убо совершенъ святитель, инъ же не совершенъ святитель; вси епископи, якоже и благодать Святаго Духа равно пріемше. Епископъ же, иже въ митрополіи, яко пер-

<sup>1)</sup> Приписано рукой Павла.



вое имѣя сѣдалище, того ради и съ приложеніемъ наречется епископъ митрополійскій, рекше: митрополитъ. Митрополія же мати градовомъ свазуется. Митрополитъ же матере градомъ епископъ, рекше: старѣйшаго града въ той области».

### б) Соборный актъ<sup>1)</sup>.

Мы, нижеподписавшіеся, будучи сего числа въ Бѣлокрыницкой митрополіи на всеобщемъ духовномъ соборѣ, учинили сей соборный актъ въ томъ, что на основаніи опредѣленія вчерашняго числа, въ соборномъ дѣяніи заключеннаго, избрали мы безпристрастнымъ нравомъ съ общаго всѣхъ согласія, вмѣсто заточеннаго по царскому рѣшенію на вѣчное пребываніе въ удаленный городъ Цыль бывшаго митрополита Амвросія, вновъ другаго, намѣстника епископа Майносскаго г-на Кирилу, митрополитомъ на праздный нынѣ Бѣлокрыницкій архіепископскій престолъ, котораго предпочитаемъ преимущественнѣе предъ всѣми прочими нашими духовными особами: такъ какъ онъ еще при выборѣ на епископство отъ всего бѣлокрыницкаго общества 10/22 ноября 1846 года, письменнымъ свидѣтельствомъ аттестованъ въ честномъ и благохвальномъ поведеніи, въ воздержномъ и богоподвижномъ житіи и неусыпныхъ подвигахъ въ церковномъ прилежаніи. Также и отъ самого г-на бывшаго митрополита Амвросія въ постановномъ актѣ февраля 8/20 дня 1847 года, между прочимъ изображено есть такъ: «Какъ я уже пришелъ въ старость, и чтобъ вышереченные христіане послѣ моей смерти опять въ жалкое состояніе приведены не были, то-есть не остались бы безъ верховнаго пастыря и духовнаго управителя, заключилъ я избрать себѣ одного наслѣдника въ званіи епископа, на основаніи отъ его императорскаго величества данной мнѣ силъ, и будучи

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* съ подлиннаго.

не только отъ меня, но и отъ всего старовѣрческаго христіанскаго общества, даже и отъ всего монастырскаго собора, въ Бѣловрынищѣ единодушно избранъ, бѣловрынищій уроженецъ Кипріянь Тимоѣевъ, который въ сельской церкви, какъ-то церковный настоятель чрезъ 30 лѣтъ многія своимъ трудомъ и тщаніемъ оказалъ службы, даже и къ воздвиженію оной церкви болѣе всѣхъ принесъ усердія, какъ явствуетъ въ особомъ свидѣтельствѣ отъ цѣлой громады. Онъ же имѣетъ самое лучшее нравственное поведеніе, какъ-то: богобоязливый, честный и добродѣтельный человекъ; а когда онъ прежде въ чинъ монашескій подъ именемъ Кирилла постригся, тогда я въ діакона, потомъ въ пресвитера, а наконецъ 6/18 генваря сего 1847 года въ епископа его произвелъ, и ему пребываніе быть моимъ намѣстникомъ въ здѣшнемъ монастырѣ опредѣлилъ. А когда оный актъ отъ митрополіи представленъ для удостовѣрительнаго вѣдѣнія къ высшему правительству, которое не замедлило увѣдомить чрезъ кесаро-королевскій крайзамтъ за № 14407, высокодержавнымъ декретомъ отъ 26 іюня того же 1847 года, за № 34604, что таковое поставленіе во епископа Кипріяна Тимоѣева (Кирилла) и опредѣленіе его въ митрополитскаго намѣстника, приесть во извѣстность. Потомъ и паки г-нъ митрополитъ Амбросій, особою циркулярною грамотою за собственнымъ его подписомъ отъ 2 февраля 1847 года къ здѣшнимъ громадамъ, опредѣлилъ г-на епископа Кирилла духовникомъ, въ которой между прочимъ пишетъ сими словами: «Того ради и назначаемъ и опредѣляемъ преосвященнаго епископа господина Кирилла всѣмъ вамъ за духовнаго отца, повѣряюще ему, какъ-то по Духу Святому любезному нашему брату и сослужителю, сіе попеченіе душъ вашихъ, достойна его таковаго дѣла судяще за его смиреніе» и прочее. Наконецъ, когда митрополитъ Амбросій, по высочайшему императорскому повелѣнію вызванный изъ нашей Бѣловрынищкой митрополіи въ Вѣну, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1847 года, и какъ видно по министерскимъ

резолуціямъ, даннымъ монастырскому депутату иноку Алимпію Милорадову 6 мая 1848 года и особо самому митрополиту Амбросію 26 іюля того же года, что онъ уже въ Буковину къ липованскимъ старовѣрцамъ возвратиться не можетъ, и даже удержанъ (воспрещенъ) всякаго содѣйствія, вліянія и сношенія съ липованами. Потому, съ объявленія таковыхъ рѣшеній, на мѣсто митрополита Амбросія господинъ епископъ Кирилъ, такъ какъ есть уже извѣстный высокому правительству существовавшій намѣстникомъ, тогда же вступилъ въ надлежащее ему управленіе и сталъ существовать Бѣлокрыницкимъ и всѣхъ здѣшнихъ старовѣрцевъ верховнымъ святителемъ. А притомъ по силѣ всевысочайшаго указа, даннаго 18 сентября 1844 года, имѣя полную власть, поставилъ въ намѣстника себѣ другаго епископа, именемъ Ануфрія, и обо всемъ томъ 3/15 сентября прошлаго 1848 года чрезъ кесаро-королевскій крайзамтъ къ высокому правительству сдѣлалъ донесеніе. Но только дѣло еще требовало dokonчанія по внутреннему законоположенію нашей религіи, то-есть до собранія нѣсколькихъ епископовъ нашихъ, дабы соборнѣ, установленнымъ въ церковномъ законѣ порядкомъ, сдѣлать на новаго митрополита избраніе и учинить нареченіе титуломъ митрополита и такъ возвести по чину на архіепископскій Бѣлокрыницкій престолъ и вручить ему митрополитскій жезлъ.

#### *Опредѣленіе.*

По вышепрописаннымъ обстоятельствамъ мы, ниже подписавшіеся, съ общаго и единодушнаго всѣхъ согласія опредѣлили: г-на преосвященнаго епископа Майноскаго Кирилу, соборнѣ избраннаго въ митрополита Бѣлокрыницкаго, сего же числа, по обычномъ нареченіи, абіе за божественною литургіею возвести на архіепископскій престолъ и надлежащимъ порядкомъ вручить его преосвя-

щенству митрополитскій жезлъ. Въ заключеніе чего и подписуемъ.

Бѣлая Крыница, генваря 4 дня 1849 года.

Божією милостію смиренный епископъ Ануфрій Браиловскій. Божією милостію смиренный епископъ Софроній Симбирскій. Архіерейскій духовникъ священноинокъ Геронимъ. Священноинокъ Аркадій. Священноіерей Захарій села Климоуць. Бѣлошриницкій священноіерей Сысой. Геродіаконъ Арсеній. Геродіаконъ Сава. За отсутствіемъ настоятеля монастыря, за всю братію и за себя подписалъ депутатъ монастыря инокъ Павелъ.

в) Присяжная грамота Кирилла<sup>1)</sup>.

Азъ смиренный Кирилъ, бывшій прежде епископъ Майносскій, нынѣ же Божією милостію нареченный въ архіепископа Бѣлокрыницкаго и всѣхъ древлегрекороссійскихъ православныхъ христіанъ митрополита, се пишу своею рукою и разумомъ моимъ, что исповѣдую предъ Богомъ и Пречистою Богородицею и святыми небесными силами, правую и непорочную христіанскую вѣру сице: Вѣрую во Единого Бога и пр.

Къ симъ же принимаю правила св. Апостолъ и седми св. вселенскихъ соборовъ, ѿже на сохраненіе правыхъ вѣленій изложенныя, и елико св. отцы по различнымъ временомъ и лѣтомъ изобразиша, исповѣдаю вся, яже отъ нихъ уставленная, любить, соблюдать и хранить крѣпцѣ и нерушимо до скончанія живота моего. И вся, ихже они пріяша, и азъ принимаю, а ихже они отвратишася, и азъ отвращаюся; еще же и церковный миръ общаюся соблюдать, твердо держати и ни единымъ же нравомъ въ чемъ противная православной христіанской вѣрѣ мудрствовать во вся дни живота моего, во всемъ послѣдуя и

1) Списокъ, принадлежащій издателю.

повинуясь св. Апостоломъ и св. вселенскимъ семи соборомъ.

Объщаюся во страсть Божіи и боголюбивымъ правомъ, иже о Св. Дусѣ къ братіемъ нашимъ и сослужбникомъ нашего смиренія, всѣмъ православнымъ архіереомъ, любовь имѣти и яко братію почитати, якоже и Владыка нашъ Ісусъ Христосъ возлюбилъ своя ученики и Апостолы. Такожде и порученное ми отъ Бога словесное стадо управлять отъ всякаго зазора лукаваго и сохранять є отъ всякихъ ересей учительски со усерднымъ моимъ тщаніемъ, себе же чиста во всемъ соблюдать, елика ми есть сила. Еще же исповѣдуюся рукописаніемъ симъ: яко не дахъ что кому ради стяжанія митрополитскаго достоинства сего, ниже обѣщаль дати кому что, но туне приѣмлю благоизволеніемъ боголюбивыхъ архіереовъ, братіевъ и сослужбниковъ нашихъ, и всего освященнаго собора. Имѣнными же священнымъ санъ получающихъ изверженію достойныхъ быти сужду, яко Симона волхва стяжаніемъ благодать Божію получитьи мѣвшаго. Къ симъ же объщаюся въ своей митрополіи соблюдать уставленная законоположенія и уставы непреложно и ничтоже сотворити ми даже и по нужди, даже хотя бы повеленіемъ царевымъ, или отъ сильныхъ лицъ, или отъ людей многихъ нудиму, аще и смертію воспретятъ, велящи ми что сотворити чрезъ божественная правила, егоже не достоить ми творити. Еще же объщаваюся не попустити ми во всей митрополіи своей, идѣже приѣмлютъ наше благословеніе, ни единой свадьбы творити, или кумовства, или братства, яже отъ нашея православныя вѣры, ко арменомъ и къ прочимъ иновѣрнымъ, и не принимати странныхъ еретическихъ обычаевъ въ церковныхъ преданіяхъ и чинѣхъ, но хранить вся неизмѣнно и согласно древле-восточной св. церкви. Если же сотворю что-либо запрещенное правилами св. Апостолъ и св. семи вселенскихъ соборовъ, или преступлю что и едино отъ всѣхъ сихъ написанныхъ здѣ, тогда абіе лишень буду сана своего и власти, безъ всякаго извѣта и слова.

Во истинномъ же и усердномъ моемъ правленіи да будетъ Спаситель нашъ Ісусъ Христосъ мнѣ помощникъ, Ему же купно со Отцемъ и Св. Духомъ слава и держава, честь и поклоненіе, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь.

Смиренный Кирилъ епископъ Майносскій, Божіею милостію нареченный въ Бѣлокрыницкаго архіепископа и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополита.

1849 года генваря 4 дня.

Бѣлокрыницкая митрополія.

2. *Дѣло о поставленіи епископа въ Тульчу и учрежденіи архіепископіи Славской.*

а) Довѣрительная грамота Онуфрію <sup>1)</sup>.

Преосвященному и боголюбивому епископу Браиловскому, по Духу Святому возлюбленному нашему брату и сослужителю, г-ну Ануфрію.

Ваше преосвященство! Если будетъ возможность поставить въ Славской епархіи намѣстника, то поручаю вамъ въ рукоположеніи лично содѣйствовать Славскому г. епископу Аркадію, а потомъ учредить архіепископію и про-извести самого Аркадія изъ епископа въ архіепископа законнымъ правомъ, дабы онъ впредь могъ самъ, съ содѣйствіемъ своего намѣстника, поставлять другихъ епископовъ въ Европейской Турціи и въ Азіи и въ Африкѣ, по его собственному благоусмотрѣнію; нашей же митрополіи долженъ давать извѣстіе, и самъ архіепископъ Славскій долженъ зависить быть непременно отъ нашей митрополіи. Аминь.

Дана сія грамота въ Бѣлокрыницкой митрополіи августа 9 дня 1850 года.

Божіею милостію смиренный архіепископъ Бѣлокрыницкій и всѣхъ русскихъ древлеправославныхъ христіанъ митрополитъ Кирилъ.

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ копія.

б) Соборный приговоръ объ избраніи епископа въ Тульчу<sup>1)</sup>.

Благоволеніемъ Божиимъ, по благословенію г-на Бѣлокрыницкаго митрополита Кирила и во исполненіе грамоты его преосвящества, послѣдовавшей отъ 9 августа сего 7358 года на имя Ибраиловскаго епископа Ануферія, мы, нижеподписавшіеся, будучи сего числа собравшись въ городъ Тульчѣ, учинили сей соборный приговоръ въ томъ, что на вновь опредѣленную Тульчинскую епархію избрали во епископа изъ среды всѣхъ священныхъ и иночествующихъ лицъ одного Славской обителя благоговѣйнаго священноинока *Аммнія*, который есть человекъ довольно пожилыхъ лѣтъ, честнаго и трезваго поведенія, проходилъ довольно число лѣтъ въ иночествѣ и до самыхъ своихъ сѣдинъ, нося духовное оно иго непрерывно въ видѣ дѣйствительнаго инока, со всякимъ тщаніемъ и усердіемъ, находился въ смиреніи и послушаніи во всякихъ монастырскихъ службахъ, а наипаче рано и поздно трудился въ пономарской должности много лѣтъ при наблюденіи церковной чистоты и порядка, потомъ былъ и окомъ церковнаго устава, сирѣчь церковнымъ уставщикомъ, наконецъ въ священноинокахъ донинѣ существовалъ для всего братства во епископіи и для здѣшнихъ единовѣрныхъ гражданъ и прочихъ окрестныхъ духовникомъ: а потому, по видимости нашей, и судили его быть достойна сего епископскаго сана по самой истинѣ(ѣ). Въ вѣрность сего и подписуемся.

Сентября 26 дня 7358 года.

Смиранный епископъ Архадій Славскій. Смиранный епископъ Ануферій Браиловскій. Славской епископіи священноиногъ Виталій. Священноіерей Василій Каменской. Священноіерей Даніилъ Журиловскій. Славской епархіи іеро-

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ копія. Помѣтка инока Павла: „А подлинной приговоръ при дѣлѣ архіепископіи Славской“.

діаконъ Θεодосій. Діаконъ Симеонъ Журиловскій. Инокъ Макарій Славскаго скита настоятель. Той же обители соборные старцы: инокъ схимникъ Никандръ, инокъ Филагрій, инокъ Аркадій, инокъ Евфросинъ, инокъ Калистратъ, инокъ Тихонъ, инокъ Игнатій. По ихъ прошенію подписалъ инокъ Аркадій. Славской обители настоятель инокъ Аванасій. При семъ соборѣ были и свидѣтельствуемъ: отъ Славскаго общества уставщикъ Θεодоръ Ильинъ, города Тульчи уставщикъ Иванъ Степановъ, Михайло Харитоновъ, Θεодоръ Θεодоровъ, Иванъ Александровъ Громовъ, Θεодоръ Спиридоновъ, Герасимъ Яковлевъ, Карпъ Θεодотовъ, Анфимъ Григорьевъ и Ѡадей Евстафьевъ.

в) Уставъ, учрежденный на Славскую архіепископію<sup>1)</sup>.

На основаніи грамоты его преосвященства г-на Бѣлокрыницкаго митрополита Кирила, послѣдовавшей отъ 9 августа сего года, мы, нижеподписавшіеся, учредили сей уставъ на Славскую архіепископію въ слѣдующемъ:

1-е. Согласно предназначенію митрополитскому, Славскій архіепископъ подвѣдомственно себѣ имѣть долженъ всѣ единовѣрныя епархіи, нынѣ существующія и впредь еще учредитися могущія, по теченію рѣки Дуная на правой сторонѣ расположенныя, и имѣеть право во оныя епархіи поставлять епископовъ по его благоусмотрѣнію, съ содѣйствіемъ своего намѣстника, а если будетъ безпрепятственная возможность, и со всѣми вкупѣ подвѣдомственными своими епископы; а о поставленіи давать только свѣдѣніе Бѣлокрыницкой митрополіи. Аще ли же не будетъ возможность которому епископу, благословнаго нѣкоего ради случая, прибыть на соборъ, тотъ долженъ писаніемъ свое согласіе сообщить архіепископу Славскому, согласно соборныхъ правилъ.

1) *Бѣлокр. арх.* Съ копій.



2-е. Всѣ епископы, подвѣдомственные Славской архіепископіи, отнынѣ впредь на поставленіи своемъ должны по чину, въ Чиновникѣ изображенному, исповѣданіе вѣры, присяжные листы за своимъ собственнымъ подписомъ давать прямо архіепископу Славскому.

3-е. Самъ архіепископъ Славскій долженъ непременно зависимъ быть отъ митрополіи, то-есть безъ предварительнаго согласія Бѣлокрыницкаго митрополита не долженъ вступить на престолъ архіепископскій. А въ самомъ произведеніи во архіепископа исповѣданіе вѣры долженъ сдѣлать предъ соборомъ своихъ епископовъ по образу перваго, и въ то же самое время, по нареченіи, но дондеже еще не взыдетъ на архіерейскій престолъ, обязанъ своеручно на семъ уставѣ подписаться, присяжный листъ за собственнымъ его подписомъ представить въ Бѣлокрыницкую митрополію непременно. И тако сей учрежденный на Славскую архіепископію уставъ хранить во вѣки свято и ненарушимо. Аминь. Сентября 27 дня 7358 года.

Намѣстникъ Бѣлокрыницкой митрополіи смиренный епископъ Ануерій Браиловскій. Смиренный епископъ Аркадій Славскій. Смиренный епископъ Алимпій Тульчинскій.

7358 года сентября 28 дня. На все прописанное въ семъ Уставѣ согласую и своеручно подписуюсь, Божією милостию *первымъ* Славскій архіепископъ нареченный, смиренный епископъ Аркадій.

г) Соборный приговоръ о учрежденіи Славской архіепископіи <sup>1)</sup>.

При помощи Божіей мы, нижеподписавшіеся, въ исполненіи грамоты его преосвященства г-на Бѣлокрыницкаго митрополита Кирила, послѣдовавшей отъ 9 августа сего года, дабы учредить на мѣстѣ Славской епископіи архіепис-

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ копій. Помѣтка инока Павла: „А подлинной приговоръ при дѣлѣ архіепископіи Славской“.

скопію, весьма желаемъ и усердствуемъ, а также и во архіепископа произвести, согласно предназначенію митрополитскому, Славскаго г-на епископа Аркадія согласуемъ и нимаю вопреки глаголемъ, понеже онъ, г-нъ епископъ Аркадій, есть достоинъ такового сана и власти предъ всѣми нынѣ въ здѣшней епархіи сущими священными лица, въ вѣрность чего и подписуемъ. Сентября 28 дня 7358 года.

Смиранный епископъ Ануфрій Браилловскій. Смиранный епископъ Алимпій Тльчинскій. Священноиногъ Виталій. Священноіерей Василій Каменскій. Священноіерей Данилъ Журиловскій. Славской епископіи іеродіаконъ Θεодосій. Діаконъ Симеонъ Журиловскій. Настоятель Славскаго скпта иногъ Макарій. Той же обители соборные старцы: иногъ схимонахъ Никандръ, иногъ схимонахъ Геннадій. За нихъ и за себя подписался иногъ Аркадій. Иногъ Филагрій, иногъ Евфросинъ, иногъ Калистратъ, иногъ Тихонъ, иногъ Игнатій, Ставковской обители настоятель иногъ Аеанасій. При семъ соборномъ учрежденіи были и свидѣтельствуемъ: отъ славскаго общества уставщикъ Θεодоръ Ильинъ, отъ журиловскаго общества повѣренный уставщикъ Ефимъ Агапьевъ, города Тульчи: уставщики Иванъ Степановъ, Иванъ Александровъ Громовъ, Андрей Ивановъ, Θεодоръ Спиридоновъ, Михайло Харитоновъ, Кузьма Даниловъ, Иванъ Кузмичъ, Арефій Ивановъ, Θεодоръ Θεодоровъ, Степанъ Михайловъ, Аеанасій Михайловъ, Карпъ Θεодоровъ, Корней Нивитинъ и Савва Ивановъ.

*3. Изъ митрополіи Бѣлокрынцуккой окружная грамота по вѣсьмъ паракіальнымъ приходамъ во правосудительное наказаніе православнымъ христіаномъ<sup>1)</sup>.*

Дошло до свѣдѣнія нашего, что нѣкоторые жители изъ числа нашихъ православныхъ христіанъ, не имѣя здраваго разсудка, или образомъ благочестія покрываютъ

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ черновой, писанной Павломъ.

свою скупость и дѣвольское жестосердіе, что по крещеніи новорожденныхъ младенцевъ и по погребеніи тѣла усопшихъ за святыя труды приходскаго священника не только не хотятъ почитать деньгами, или чѣмъ другимъ по силѣ отъ своего достатка, но еще приводятъ въ видѣ выговора, якобы они слышали, что грѣхъ есть священнику чѣмъ дать на крещеніи младенца, или на похоронахъ усопшаго тѣла. Сіе въ крайнее удивленіе и сожалѣніе о вашемъ невѣжествѣ насъ приводитъ. О, несмысленная и косная сердцецѣмъ! Скажите, гдѣ и отъ кого вы таковой грѣхъ были слышали? Почто же не слышите того, которое прямо къ вашему лицу относится и всегда чтомо въ церкви въ поученіяхъ вамъ предлагается? Почто другъ другу мстите, а не благотворите? Почто обижаете, а не паче обидими есте? Почто лжете и лицемѣруете, а не паче правдою живете? Почто корчемное піете, а не паче воздержаніе имѣете? Священника же за святыя труды почитать въ грѣхъ вмѣняете? Не добра о таковыхъ похвала, чада моя! Можетъ быть вы нѣчто слышали отъ нашего запрещенія, которое относится вовсе не къ вамъ, а собственно только къ лицу парахіальныхъ священниковъ. Пояснимъ же вамъ здѣ и то самое наше запрещеніе, еже есть такого содержанія: хотя точно возбраняетъ священникамъ за крещеніе и погребеніе требовать, но отъ произведенія даемое принимать имъ не возбраняетъ, по писанному: *служащіе бо олтарю, отъ олтаря питаются*. Запрещеніе же оное отъ насъ сдѣлано во избѣжаніе прежнихъ богопротивныхъ поступковъ, случавшихся отъ прежнихъ бѣглыхъ священниковъ, такъ что тогда за корыстолюбивое отъ священника требованіе бѣдныя неимущіе оставляли дѣтей некрещенныхъ, а усопшихъ погребали безъ напутствій священныхъ, сирѣчь безъ священника и послѣдняго надгробнаго разрѣшенія, одни только простолюдины.

Возлюбленная чада нашего смиренія! Единаче ли вы суть безъ разума? Можетъ ли когда бывать благотворительное почтеніе и награжденіе священника благодѣвшему

во грѣхъ? Не паче ли во мзду, во святомъ Евангеліи предписанную: въ кого имя пріимите, такая и мзда вамъ отъ Христа будетъ? О, глубокаго вашего невѣжествія! Не видите ли отъ всемірнаго видимаго обычая, какъ вси, не только вѣрные, но и невѣрные своихъ пастырей паче всѣхъ предпочитаютъ и всѣми потребами успокоиваютъ? А вы, подаете нищему, священнику же, крайнему вашему благодѣтелю, подать не даромъ, но и за самые труды его за грѣхъ почитаете! Если бы вы вникнули въ историческое священное писаніе, или Прологи, или Четіи-миней, увидѣли бы тамо, что суть два сіи событія въ родѣ человѣческомъ, сирѣчь рожденіе духовное и погребеніе тѣла умершаго, всѣми въ свѣтѣ народами всеобдержно признаны за самые важные предметы, при событіи коихъ родители новокрещенныхъ, а наслѣдники усопшихъ, наипаче нещадно истощеваютъ свои щедроты всякими мѣрами и всѣми силами, сирѣчь при семъ часѣ крещенія, или погребенія награждаютъ не только великихъ благъ виновника, присутствовавшаго священника, но и прочихъ всѣхъ при томъ находившихся, отъ старыхъ до малыхъ, по приличію каждаго удовлетворяютъ: съ тою вѣрою сіе творять, и по вѣрѣ ихъ бываетъ, новорожденному благополучную, здравую, многолѣтнюю и спасенную жизнь ходатайствуютъ, а усопшему вѣчное блаженство искупаютъ. Сего благочестиваго обряда и вамъ всѣмъ, нашего смиренія возлюбленнымъ чадамъ, православнымъ христіаномъ, имѣть присно желаю и всегда именемъ Господнимъ заповѣдаю. Аминь.

Смирный м. Кирилъ.

Октябрь 1849.

5. Жалованная грамота ясскому іерееу Никифору<sup>1)</sup>.

Кирилъ Божією милостію архієпископъ Бѣло-  
крыницкій и всѣхъ древлеправославныхъ русской  
природы христіанъ митрополитъ

Благоговѣйному священноіерееу Никифору Панзратьеву.

Честнѣйшій во священноіереехъ отецъ Никифоръ!

Какъ извѣстно намъ стало о богоугодныхъ подвигахъ твоихъ и благопохвальныхъ достойныхъ вниманія заслугъ(гахъ): *первое*, еще въ прошедшемъ 1847 году отъ представленнаго въ нашу митрополию отъ вашего яскаго православнаго общества прошенія и одобренія о твоємъ выборѣ и достоинствѣ къ священническому сану, съ приписаніемъ, что благочестивая по Бозѣ ревность твоя оказана многолѣтнимъ временемъ, болѣе 25 лѣтъ будучи уставщикомъ въ отправленіи богослуженія, и за нужду небывающихъ тогда священниковъ исполнялъ христіанскія требы и должности настоятеля, вкупѣ и за отца духовнаго, такъ что твоя горящая по благочестію ревность, душеполезные совѣты и о вѣрѣ богомудрыя поученія всѣхъ приходящихъ къ тебѣ съ духовными нуждами учинили ихъ навсегда пребыть съ сердечною любовію тебѣ преданными вседушевно расположенными; *второе*, наипаче, по принятіи тобою благодати священническаго сана, отъ того часа и донынѣ открыто намъ есть твоя всеискренняя къ нашей митрополиі во всемъ вѣрность, къ духовной власти любовь и смиренная покорность, о порученной тебѣ словесной паствѣ смиrenomудрая твоя дѣятельность (sic), такъ что въ самыхъ напастѣхъ и смертныхъ бѣдахъ, грѣхъ ради человѣческихъ, отъ Бога попущенныхъ, каково

<sup>1)</sup> Бѣлокр. арх. Съ черновой, писанной Павломъ. См. Памят. № 84.

было въ прошломъ 1848 году во время ужасной глетворной моровой язвы — холеры, оказанныя тобою въ исправленіи христіанскихъ потребъ мужественные подвиги, и безпримѣрное твое великодушіе и къ погибающимъ состраданіе и всевозможное содѣйствіе, даже не щадя живота своего, а даже и доднесъ, уже при старости лѣтъ твоихъ, производишь службу Божию и все христіанскія духовныя потребности со всякою тщательностію, безъ малѣйшаго упущенія; при всемъ же томъ еще нынѣ святую Божию церковь, иже есть въ нашемъ градѣ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, украсилъ еси, яко невѣсту, красотою, въ особенности же весь иконостасъ позлатилъ еси златомъ собственнымъ твоимъ иждивеніемъ. А потому, за толикія твоя неутомимыя службы, и святыя труды и богоугодное тщаніе, въ знакъ искренняго къ тебѣ нашего благоволенія и чувствительной благодарности отъ всей нашей митрополіи, нынѣ пожалованъ еси, благоговѣйный священноіерей Никифоръ, *крестомъ* изъ чистаго серебра подъ золотомъ, носить въ церкви и народной публикѣ.

Итакъ, благословляя тя, честнѣйшій отецъ, благословеніемъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, и настоящую сію грамоту, за собственнымъ нашимъ подписомъ и печатью, чрезъ посланнаго къ вамъ монастырскаго депутата и совѣта нашего члена, тебѣ вручаемъ: аксіось, аксіось, аксіось! то-есть достоинъ!

Дана сія грамота ноября 22 дня 7357/1849 года въ Бѣлорыницѣ.

Смиранный митрополитъ Кирилъ<sup>1)</sup>.

1) *На оборотѣ*: Сія грамота и крестъ поручены депутату монастырскому инокъ Алимпію, который 22 ноября сего 1849 года отправился въ Молдавію по особымъ порученіямъ, притомъ и сіе дѣло исполнить такъ, чтобы онъ въ яской церкви во время литургіи по заамбонной (sic) молитвѣ представилъ священнику Никифору, съ вычитаніемъ сей грамоты гласно при соборѣ, и по изреченіи нашихъ, написанныхъ въ грамотѣ, словъ: *аксіось* 3, лики оба тожде возгласили, и вручить крестъ удостоенному.

5. *Выписка из соборнаго приговора вкратцѣ о самомъ существѣ дѣла, учиненномъ въ Бѣлокрыницкой митрополіи о мануиловскомъ священникѣ Алексѣѣ Егоровѣ*<sup>1)</sup>.

7358/1850 года, генваря 3 дня, мы, нижеподписавшіеся, будучи сего числа на общемъ мѣстномъ собраніи въ Бѣлокрыницкой митрополіи, учинили сей духовный приговоръ въ томъ, что по произведеніи слѣдствія посланными нашими членами въ Мануиловѣ, на мѣстѣ жительства парихіальнаго священника Алексѣя Егорова, гдѣ открылось его законопреступленіе, яко онъ, будучи слуга Божій, въ свой домъ принималъ слугу сатанину, сирѣчь чародѣйку, для узнанія, кто похитилъ у него деньги, въ каковомъ грѣхѣ онъ изобличенъ достовѣрными свидѣтели по долгу присяги. Однако, какъ онъ, священникъ Егоровъ, сдѣлалъ извѣтъ въ своемъ письменномъ къ намъ отвѣтѣ, даже съ обвиненіемъ свидѣтелей, хотя они правда что видѣли чародѣйку, приходившую въ его домъ, но того не знаютъ, что якобы чародѣйку призывалъ сынъ его въ заднюю горницу безъ его вѣдома, потому и не сознаетъ себя въ томъ виновна. А потому для изнесенія на него праведнаго сужденія и рѣшенія учинена по дѣламъ справка, по которой оказалось слѣдующее: что еще въ 7356/1848 году судьбамъ Всевышняго угодно было, да священникъ мануиловскій Алексѣй Егоровъ, послѣдовавшимъ ему вдовствомъ, не ктому іерей будетъ міру: понеже, какъ изъясняетъ столглавыи соборъ, во главѣ 77 глаголя сиче: «аще у попа умреть попадія, идетъ въ монастырь, имѣя священство свое» и проч.

*Соборное опредѣленіе:* Запрещается свящ. Алексѣю отнынѣ впредь ничего священническаго дѣйствовать, оста-

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. акт.* Съ черновой, писанной Павломъ. На полѣ замѣчено: „Подлинный приговоръ при дѣлѣ мануиловскомъ“. *Сл. Памят.* №№ 85, 87 и 90.

вляется же ему токмо священническое званіе и сѣдалище со священными лица и благословеніе на трапезу, дондеже въ мірскомъ образѣ пребудеть; а когда пожелаетъ, согласно Стоглаваго собора и заповѣдей, въ ономъ изображенныхъ, св. Петра митрополита и Фотія, вступить во иночество, и какъ въ Стоглавѣ сказано: «обновивъ себе о всемъ чистымъ покаянiемъ къ своему духовному отцу и по достоинству, аще будетъ въ прочемъ во всемъ достоинъ, и тогда да священнодѣйствуетъ въ монастырѣ, а не въ мірскихъ». Тѣмже убо и мы, наипаче къ сему священноіерею Алексію движимы будучи крайнимъ челоувѣколюбiемъ и состраданiемъ въ такомъ неожиданномъ его искушенiи, вспоминая его прежніе во благочестiи подвиги, сущу ему отъ виѣшней церкви обратившемуся и уже многолѣтныя труды въ безпорочномъ священнодѣйствiи подъемшему, оставляемъ ему ходъ вступить во иночество и тогда правильно въ монастырѣ священнодѣйствовать. Аминь.

При учиненiи сего соборнаго приговора присутствовали и подписали тако:

Божіею милостію смиренный митрополитъ Бѣлокрыницкій Кирилъ. Божіею милостію намѣстникъ митрополіи смиренный епископъ Онуфрій Ибраиловскій. С. и. Евфросинъ. С. и. Аркадій. Архидіаконъ Арсеній. Іеродіаконъ Сава. Іеродіаконъ Георгій.

#### 6. Предписаніе ясскому пону Никифору <sup>1)</sup>.

Отъ верховнаго святителя Бѣлокрыницкой митрополіи Яскаго православнаго общества священноіерею  
Никифору Панкратьеву.

Честный отецъ Никифоръ! Въ прошломъ 1847 году, отъ 16 генваря, г-мъ прежде бывшимъ митрополитомъ

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ черноваго, писаннаго Павломъ.



Амбросіємъ, въ предписаніи къ попечителю вашей церкви Логину Андреевичу, между прочимъ было заповѣдано, дабы онъ объявилъ вамъ и всему православному вашему обществу, чтобы впредь всѣ прихожане ваши съ духовными нуждами, по житію христіанскому встрѣчающимися, первѣе всего приступали и просили предстателей церкви, а когда сами предстатели въ случаѣ какого недоумѣнія встрѣтятъ затрудненіе, тогда они отъ себя да вопросятъ нашу митрополию и, по полученіи рѣшенія, объявятъ писателю, или и безъ доклада митрополіи удовлетворятъ просителя, или откажутъ за несправедливость его прошенія; и если проситель тѣмъ будетъ на нихъ недоволенъ, тогда уже имѣетъ законное право самъ взойти въ митрополию нашу съ прошеніемъ, означая ясно причину, какъ отозвались предстатели церкви, а о справедливости своей приведетъ достовѣрное свидѣтельство: вотъ тогда можетъ отъ митрополіи нашей и настоятельное повелѣніе издаться. Доздѣ отъ предписаннаго бывшимъ г—мъ митрополи Амбросіємъ.

Вчерашняго же числа вступило къ намъ прошеніе отъ нѣкоторой вашего яскаго общества жены Іустины Павловой, въ которомъ жалуется она на своего мужа Максима Тарасова, что безъ всякой вины изгналъ ее изъ дома вонъ и уже 6-й годъ бѣдствуетъ безъ всякаго призрѣнія отъ своего законнаго мужа, и якобы о таковой ея невинности извѣстно и тебѣ, священноіерею Никифору <sup>1)</sup>; но никакихъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ жена оная намъ не представила: то возможно ли по односторонней и бездоказательной просьбы(ѣ) какое положить рѣшеніе?

А потому предписываю вамъ, честной отецъ Никифоръ, въ присутствіи вашемъ обще съ церковными попечителями, а смотря по потребѣ и важности дѣла пригласить

<sup>1)</sup> Въ *Бюрокр. арх.* имѣется и самое это прошеніе, отъ 8 генваря, подписанное такъ: „первая во грѣсѣхъ, послѣдняя въ чловѣчѣхъ Іустина Павлова“.

и прочихъ изъ прихожанъ почетныхъ людей, призвать къ себѣ, прежде по единому, просительницу Іустину и мужа ея Максима, и распытать вину несогласія, потомъ обоихъ призвать на очную ставку и къ согласію увѣщать; аще не согласны въ чемъ окажутся, тогда, призвавъ помянутую просительницу Іустину Павлову и мужа ея Максима Тарасова, испытайте обстоятельно и по вашему общему распоряженію, какъ васъ Богъ вразумитъ, объявите имъ рѣшеніе, то-есть: если дѣйствительно безвинно жена обижена, то заставьте Максима Тарасова принять ее къ себѣ и жить по Божію закону; аще ли же откроются достовѣрно какіе за женой пороки, мужу нестерпимые и въ правилахъ возбраненные, тогда Іустины(ѣ) Павловой на прошеніе ея откажите и о послѣдующемъ митрополіи нашей донесите. Генваря 19 дня 1850 года.

Смиранный митрополитъ Кирилъ.

#### 7. *Окружная грамота*

къ благоговѣйнымъ презвитеромъ, и ко всѣмъ нашимъ православнымъ христіаномъ, во обществахъ въ Буковинѣ живущимъ, къ извѣщенію и подтвержденію истины, во отвращеніе же беззаконій безпоповцовъ<sup>1)</sup>.

#### Православніи христіане!

Всѣмъ есть благоявлено, что единъ есть истинный Спаситель нашъ Іесусъ Христосъ, едина есть истинная вѣра, едино крещеніе и едина святая соборная и апостольская церковь. Впрочемъ, сколько есть иныхъ въ свѣтѣ вѣрѣ и ересей, хотя отчуждены отъ истины, обаче, исключая жидовъ и безпоповцевъ, всѣ оныя по крайней мѣрѣ имѣютъ нѣкій предъ нами извѣтъ о себѣ, яко содержатъ отъ предковъ своихъ свои книги и по онымъ, какъ заповѣдано, исполняютъ свой законъ. Но жида и безпоповцы

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Черновая Павловой рука.

содержать у себе книги, а предписаннаго во оныхъ самаго главнаго закона, какъ тѣ, равно и другіе. не исполняютъ, наипаче же и противоборствуютъ своимъ книгамъ. Тѣмъ убо всѣхъ еретиковъ древнихъ и новыхъ, нечестіемъ своимъ превосходятъ.

Жиды, хотя мнятся вѣровати во истиннаго Бога и свято-пророческія содержать у себе книги, но когда жъ главныхъ догматовъ, во оныхъ книгахъ предписанныхъ, у себе не содержатъ, и пророки предвозвѣщеннаго Спасителя Христа не приѣмлютъ и не вѣрують, то ничтоже ихъ пользуютъ священныя тѣ книги, паче же яко безбожниковъ ихъ осуждаютъ.

Тако и безпоповцы, хотя мнятся вѣровати во Христа Ісуса и святоцерковныя книги у себе содержать, но когда жъ главныхъ догматовъ вѣры Христовой, въ тѣхъ священноцерковныхъ книгахъ законоположенныхъ, не приѣмлютъ, и быти не вѣрують, то ничтоже ихъ книги пользуютъ, паче же яко безбожниковъ и невѣрныхъ осуждаютъ, якоже объявятъ ясно нижеслѣдующія статьи о страшной ихъ пропасти и душевной ихъ погибели. При семъ вонмите, православнии, отъ какихъ бо книгъ здѣ приводить будемъ на безпоповцевъ свидѣтельства, тѣ самыя книги, они у себя содержатъ, которыя въ лице ихъ обличаютъ и уста имъ заграждаютъ, а имянно:

а) Святое Евангеліе законополагаетъ быти вмѣсто временнаго ветхаго завѣта, сирѣчь Моисеова, новому благодатному завѣту, отъ самого Христа, Пастыря овцамъ великаго, кровію завѣта вѣчнаго, на тайной вечери установленному, сирѣчь тѣлу и крови Христовой, якоже и Апостоль утверждаетъ, въ 1-мъ посланіи къ Коринѣомъ, въ зачадѣ 149, глаголя отъ лица Христова: сія чаша новый завѣтъ есть о Моей крови, сіе творите, дондеже придетъ. А безпоповщина глаголють, яко то было, но уже погибло, а нынѣ того нѣтъ. Слѣдовательно, въ нихъ и Христова завѣта нѣтъ. Потому и стали они не вѣрующіи Христову закону, горши всякаго еретика, сущіи беззаконники и безбожники подобни жидомъ.

б) Книга Соборникъ, въ словѣ 2, въ недѣлю мясопустную, святаго Кирила Александрійскаго, на листѣ 118 гласить сиче: иже церкви Божіа и причастія святыхъ таинъ удаляюще, врази Божіи бываютъ, а бѣсомъ друзи.

Слышите, православніи, страшную и ужасную душевную бѣду, чему безпоповцы удостоились отъ священныя тоя книги, у нихъ самихъ содержимой: врагамъ Божимъ уподобились, а самимъ бѣсомъ друзьями! То какое можетъ быть добро отъ враговъ Божіихъ, паче же отъ бѣсовскихъ друзей? Аще съ еретики гнусно смѣшиватися, кольми паче не подобаетъ примѣшатися къ бѣсовскимъ друзьямъ, безпоповцамъ. Обаче они же, безпоповцы, не исключились отъ самыхъ еретиковъ.

Слышите наки отъ священнаго писанія въ нижеслѣдующемъ:

в) Свидѣтельствуется бо іерусалимскій Матеей Правильникъ, въ книзѣ своей, состава 1-го во главѣ о еретикахъ, на листѣ 25-мъ, сиче: еретики глаголемъ быти всѣхъ не причащающихся священій отъ священниковъ во святѣй Божіей церкви. На сіе безпоповцы какой отвѣтъ дадутъ, не только Богу, но хотя человѣкомъ? воистину безотвѣтны!

г) Заграждаются бо тѣхъ безпоповцевъ уста и посрамляются тѣхъ лица за отверженіе преданной Христомъ Богомъ тайны священства. Уне есть всему міру погибнути, нежели священству и спасаемымъ не быти. Свидѣтельствуется Гавріилъ, митрополитъ Филадельфійскій, въ книзѣ о седми тайнахъ, сиче: якоже бо душа въ тѣлѣ, тако и священство въ мірѣ. А безъ священства же спастися невозможно. Утверждаетъ и другая знаменитая книга, Великій Катихизисъ, во главѣ 72, о седми тайнахъ церковныхъ, на листѣ 359. Еще же Петръ Дамаскимъ, въ концѣ 1-й книги, глаголетъ сиче: аще не отверзутся двери царствія небеснаго священнодѣйствіемъ, никтоже можетъ внити.

д) Книга о правой вѣрѣ, которую безпоповцы знаменитѣйшею почитаютъ, та самая мертвотушными ихъ быти осуждаетъ: зри во главѣ 86, на листу 54, гдѣ пишетъ

сиде: Въ древнемъ законѣ Господь Богъ повелѣ, иже кто кійждо праговъ дому своего не помажетъ кровію агнца, въ таковомъ дому ангель первородныхъ убиваше. Тако и въ новѣй благодати, кто кійждо сего истиннаго и еди-наго, себе за насъ жертву принесшаго, агнца Божія кровію предражайшею не помажетъ усты дому своего, въ тако-вомъ коемждо первородная душа его жива быти не мо-жетъ. Довдѣ отъ Книги вѣры.

е) Та же Книга вѣры, образовательною притчею нѣкоей птицы, именуемой неясыти пустынной, и самими вѣр-скими евангельскими глаголы, яко трубою всегда вопіетъ къ безпоповцамъ, пробуждая ихъ чувства, дабы воскре-сити ихъ умершія души. Но они воистину аки мертвецы нимало чуютъ. Мы же васъ, православніи, во истиннѣй вѣрѣ утверждаемъ, и сію важную притчу въ нижеслѣдую щемъ изъясняемъ. Во псалмѣ 101 отъ упоминаемой птицы наясыти пустынной, по свидѣтельству естествословцевъ, птенцы егда рождаются, абіе отъ змія назирающаго ихъ тайно до смерти уязвляются. Но сама неясыть, егда увидитъ птенцы своя мертвы, растерзаетъ своя перси, и кровію ея котораго птенца капля окропитъ, абіе оживотворитъ, ли-шенныя же ея крови птенцы мертвыми изгнивають. Та-кимъ же образомъ и души человѣческія отъ крове Хри-стовой оживотворяются, лишеныя же вѣчною смертію погибають. Зри о семъ въ вышепомянутой Книгѣ вѣры, въ главѣ 6, на листу 50 и 51, сіе самое наяснѣйше сви-дѣтельствуется сиде: «Христосъ Спасъ нашъ пренеизре-ченнымъ милосердіемъ своимъ сниде съ небесе, показа намъ превеликую любовь свою, уподобися неясыти пустын-ному, иже кровію, истекшею изъ персей своихъ, оживляетъ птенцы своя, насъ, созданіе свое, умершихъ грѣхи, кровію, истекшею изъ реберъ своихъ, оживотвори. Яко да память таковаго великаго благодѣянія его въ насъ незабвенно будетъ всегда, на тайнѣй вечери своей плоть свою ясти и кровь свою пити божественнымъ ученикомъ, а при нихъ всѣмъ повелѣ, тако: пійте отъ нея вси, и утверждая яко

да не уничтожить кто повелѣнія его, научаетъ сими словеса: аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, и не пиете крове его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ словесъ Христовыхъ, и яко истина суть словеса Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ. Кто не ужаснется отъ вышеизреченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочетъ». Довдѣ отъ Книги вѣры, которую безпоповцы, на горшее себѣ осужденіе содержатъ, а не слышатъ отъ нея столь яснаго и страшнаго прещенія, аки аспиды глухіе, затыкающіе отъ гласа уши, или якоже слѣпці, среди полуденнаго солнца стоящіи, не разумѣютъ, что день, что ночь: тако и сіи безпоповцы, ослѣпоша душевными очами, и уже во отчаяніи бывше, не ищутъ себѣ и пользы.

ж) И что еще предивнѣе, до какой глубины безпоповцы обезумились, яко сами себе проклинали, да и не преступаютъ себе проклинати, аки изъ ума изступленные. Ибо они приходящихъ въ беззаконную ихъ вѣру заставляютъ проклятіе говорить, по великому Потребнику, во главѣ 28-й, на листѣ 323, понеже невозможно кромѣ того соединитися приходящему отъ иной вѣры. А въ Потребникѣ на вышеупомянутомъ листѣ гласитъ сице: иже «не исповѣдуетъ безкровныя жертвы, суца тѣлесе Господа нашего Ісуса Христа, да будетъ проклятъ». Вопросъ: кто у нихъ исповѣдуетъ и гдѣ именно совершаему безкровному жертвоприношенію вѣруетъ быти? Яко услышимъ: нигдѣ, то явно уже они стали прокляты, да еще и сами на себя сіе проклятіе произносятъ, по содержимой ими книгѣ, великому Потребнику. Вообразите, православніи, есть ли на цѣломъ свѣтѣ въ какихъ еретикахъ еще такое безуміе, чтобы содержащимися у себя книгами сами себе проклинали, каковы здѣ безпоповцы?

з) Сверхъ вышепрописаннаго, какъ вѣсмъ вамъ православнымъ не безъизвѣстно, что въ прошедшемъ годѣ, каково было ихъ явное, но незаконное дѣло — сваживаніе,

паче же блудническое смѣшеніе. Якоже въ книгѣ Кормчей, которую они даже сами у себя содержатъ, церковный законъ гласить, въ главѣ 43-й, на листѣ 336, сице: «безъ священническихъ молитвъ нѣсть бракосочетаніе, но блудническое смѣшеніе». То пишетъ и въ главѣ 51-й, на листѣ 522-мъ. А въ Григоріевомъ видѣніи, въ мытарствѣ о прелюбодѣйствѣ, въ спорѣ ангеловъ съ бѣсомъ, явствуетъ, что таковой бракъ одни бѣсы утверждаютъ, святые же ангели разрушаютъ и блуду уподобляютъ. Но безпоповцамъ не довольно того беззаконія, что просто своднически совокупляются и блудникомъ уподобляются. Вотъ нынѣ еще сатана вовлекъ ихъ на горшее зло, дабы не только были блудниками, но дабы самъ сатана участвовалъ въ ихъ вѣнчаніи съ демонами своими. Слышите, православніи, изъ нижеслѣдующаго.

и) Какъ всѣмъ уже извѣстно, что нынѣ у безпоповцевъ простолюдинъ-мужикъ дерзаетъ вѣнчать браки священническимъ чиномъ<sup>1)</sup>. Сіе есть, по писанному, горше самаго бѣса, преобразующагося во ангела свѣтла. Ужасъ обдержитъ насъ о томъ, какъ они, держа въ нѣдрахъ у себе священную книгу Номоканонъ, и не ужаются вопреки оной самымъ дѣломъ сіе творить. Священная бо та книга, Номоканонъ, въ правилѣ о достоинствѣ священства, глаголетъ сице: «Аще ли нѣци попущеніемъ Божиимъ въ толикое дерзнутіе придоша, якоже невѣрне и злочестивне: невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства, священная дѣйствовати. Нѣсть слова рещи о осужденіи сицевыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе убо лицемѣрующихъ, без-

1) „Священническимъ чиномъ“ безпоповцы браковъ не вѣнчали и не вѣнчаютъ, — ихъ отцы вообще за священниковъ себя не выдаютъ. Поэтому приводимыя далѣе слова изъ Номоканона къ нимъ неприложимы и Павелъ прилагаетъ напрасно. Они имѣютъ приложеніе къ попамъ австрійскаго поставленія, которые именно „священная дѣйствуютъ кромѣ священства“, т.-е. не имѣя истиннаго священства.

божныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Таковіи не токмо веліе и неисчетное томленіе подымуть, на божественная сице злѣ восхуdivшихъ (дерзнувшихъ), ниже бо гласы божественныя отъ нихъ, ниже божественная дѣла, понеже благодати рукоположенія не имуть, но и мечь примуть иную да прельстившихся отъ нихъ». Доздѣ отъ Номоканона. А посему подобаетъ всемъ вамъ православнымъ нашимъ христіаномъ, удаляться всячески, якоже, отъ самаго діавола и діавольскаго дѣла, тако и отъ оныхъ безпоповцевъ и отъ онаго безпоповскаго попа, ложныхъ ложнаго вѣнчателя, и вѣнчавшихся отъ него бѣсовскихъ друзей.

і) Нынѣ видите православніи ясно, якоже въ началѣ сей грамоты рекохомъ, что безпоповцы не только отчуждены суть далече отъ истины, но и въ цѣломъ свѣтѣ всѣхъ еретиковъ древнихъ и новыхъ превзошли своимъ нечестіемъ и беззаконіемъ. Понеже сіи нынѣшніи безпоповцы соборъ всѣхъ богостудныхъ качествъ въ себѣ собрали, какъ то выше означено: по Евангелію и по Апостолу — отметники новаго вѣчнаго завѣта Христова, по Сборнику — врази Божіи, а бѣсомъ друзи, по Матѣю Правильнику — явные еретики, по Книгѣ вѣры — мертводушные и изгнившіе и животъ вѣчный погубившіе, по великому Потребнику — сами себя проклявшіе, по Кормчей книгѣ — блудники беззаконные, наконецъ, по Номоканону за дерзнутое ихъ ложное священнодѣйство невѣрными и безбожными сотворились и даже горше самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ преобразились.

А по такимъ богостуднымъ и безбожнымъ ихъ качествамъ строжайше наказую васъ всѣхъ, возлюбленная чада нашего смиренія, усердные сыны древле-истинной церкви, да отнюдь не сообщайтесь съ такими беззаконниками въ ястіи и питіи, а наипаче въ богомоленіи. Аще ли кто въ ястіи и питіи сообщится съ ними, не имѣя нужды ни житейской потребы, да не примется таковой въ церковь на соборную службу, дондеже принесетъ прощеніе, а за



богомоленіе съ безпоповцами, если о комъ-либо дознано отъ насъ будетъ, то таковой на жестокую епитимію духовнымъ судомъ истязанъ будетъ. Аминь.

Божією милостію архієпископъ Бѣлориницкій и всѣхъ русско-древлеправославныхъ христіанъ, смиренный  
митрополитъ *Кирилъ*.

Издана сія грамота февраля 13 (1850) 7358 года.

### 8. *Окружная грамота*

къ парахіальнымъ священникамъ, равно и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, съ наставленіемъ и наказаніемъ ко исправленію истиннаго христіанскаго жительства<sup>1)</sup>.

По Духу Святому возлюбленная наша братія, благоговѣйные пресвитеры! По силѣ принятой вами отъ престола Господня ставленной грамоты, обязаны вы есте непремѣннымъ долгомъ попеченіе имѣть елико о спасеніи души своей, равно и о душахъ вѣреннаго вамъ словеснаго стада. И вы, возлюбленная наша чада, всѣ православные христіане, истинные сыны святой соборной апостольской церкви, имѣете необходимую нужду. въ жизни вашей, къ назиданію добрыхъ нравовъ и ко спасенію душъ вашихъ, положить себѣ самое основаніе во исполненіи нижеслѣдующихъ заповѣдей. А имянно:

*1-я заповѣдь. О каждагодномъ исполненіи непремѣннаго христіанскаго дома.*

Дабы каждаго семейства каждая православная душа, отъ стараго и до малаго, исполняли непремѣнный долгъ христіанскаго закона, а имянно: приходитъ на духъ ко отцу своему духовному, сирѣчь для исповѣданія грѣховъ сво-

<sup>1)</sup> *Бѣлор. арх.*

ихъ, и съ благословенія того приступать ко святому причащенію. Поелику святая вселенская церковь, въ чинѣ исповѣди, страшно предписываетъ, глаголя сице: „Аще убо христіанинъ безъ покаянія умретъ, то недостойтъ надъ нимъ іерею пѣти, ни приношенія занъ принести, яко не исполнилъ закона Божія и вѣры христіанскія“. А святыи Златоустъ въ поученіи наказуя глаголетъ: „Всякому христіанину подобаетъ трижды въ годъ причаститися святыхъ таинъ. Аще ли же кто единожды въ годъ не причастится, и случится ему умерети, то лучше бы тому не родитися“. Для того поставляемъ каждому парахіальному іерею въ непремѣнную обязанность, дабы при истеченіи, или по истеченіи святаго великаго поста, усматривалъ лишенныхъ, своихъ токмо единовѣрныхъ, и лично испытывалъ, кто по какой именно винѣ лишился такового великаго дара, сирѣчь святыхъ таинъ Христовыхъ, или почто не исполнилъ по крайней мѣрѣ необходимаго христіанскаго долга во исповѣданіи грѣховъ. Аще ли кто объяснитъ, яко по совѣсти онъ былъ у другаго инаго коего духовника на исповѣди: то не препятствовать, обаче онъ долженъ о дѣйствительности представить своему парахіальному священнику отъ того духовника его своеручную записку, аще будетъ съ семействомъ, то вообще едину. Если же кому какія благословныя обстоятельства попрепятствуютъ таковой христіанскій долгъ исполнить великимъ постомъ, то наставитъ его, да не упуститъ исполнить оное въ другомъ коемъ-либо постѣ, рождественскомъ, или успенскомъ. Буде же троекратнымъ отъ своего парахіальнаго священника наставленіемъ не исправится, то съ прописаніемъ дѣлаемаго ему исправленія и о его причинѣ отчужденія, по духовности донести своему архіерею для принятія другихъ мѣръ.

А притомъ и самъ парахіальный священникъ непремѣнно долженъ въ удобное по его усмотрѣнію время сей необходимый долгъ христіанства ежегодно исполнять, а также и настоящихъ причастниковъ его церкви, и бли-

жайшихъ родныхъ домовниковъ своихъ, которые за совѣсть не могутъ вступить къ нему на исповѣдь, непременно долженъ побуждать, да исполнять святой долгъ сей у другаго священника сосѣдственной парахи, или гдѣ соизволятъ. Только воспретить, дабы отнюдь не ходили къ простымъ инокомъ на духъ, а наипаче къ бѣльцамъ. Что бы оныя могли, не приѣмше власти отъ Духа Святаго вязати и рѣшати? Постыднѣе же, аще прислуживающіи церкви и священнику или домовники священническіе пойдутъ къ неосвященному мужу на духъ! Да како смѣетъ и той разрѣшати ихъ грѣхи и соединити съ Богомъ, сирѣчь, да неосужденно приступати имъ къ причастію святыхъ таинъ? Хотя и были, неизъяснимыя ради нужды, таковыя случаи, и за случай въ Номоканонѣ допущенныя, но, по писанному, яко „еже чрезъ правилъ не приносится во указъ, или въ притчу, и нѣсть законъ церкви скудное“ (зри въ Матеевъ Правильникъ, состава 2-го, во главѣ 3-й). Тѣмъ убо престапающіи законъ не оправдятся. Понеже нынѣ, благодатію Христовою, имѣется законное священство не только въ разныхъ мѣстахъ въ возможной доступности, но и въ самой ближайшей сосѣдственности.

*2-я заповѣдь. О почитаніи воскресныхъ дней и праздниковъ.*

Каждаго дому православныя христіяне, отъ стараго и до малаго, непременно обязаны всеже всякій воскресный день и въ праздники приходитъ во святую церковь на соборное богослуженіе, якоже законъ церковный повелѣваетъ, иже въ Номоканонѣ, правиломъ 159-мъ, сиче: „Въ недѣляхъ и въ праздники завѣщавай не дѣлати, но приходи въ церковь, якоже подобаетъ христіяномъ. Аще ли же кто дѣлаетъ въ тыя дни, да отлучится“. Доздѣ Номоканонъ. То же гласитъ и 61 правило кареагенскаго собора. А потому самъ священникъ долженъ усматривать нерадивыхъ, кто не былъ въ церкви за праздничною или воскресною службою и егда замѣтитъ при крестномъ огра-

жденіи въ небытіи кого въ церкви, то убо да не преминуетъ при отпускѣ, чрезъ кого-либо прислуживающаго, тотъ же разъ пославъ у пришедшихъ домашнихъ, или сосѣдовъ о не бывшемъ только спросить и замѣтить. Тако сотвори до трехъ разъ, по третіемъ же неприбытіи долженъ священникъ самъ дойти въ домъ его и лично спросить причины непришествія въ церковь, и сотворить ему исправленіе духомъ кротости. Аще ли же тѣмъ не уцѣломудрится, но пребудеть и далѣе въ томъ же самовольномъ лишеніи, кромѣ всякой благословной вины, тогда, по вышеписанному примѣру, съ прописаніемъ всего дѣлаемаго исправленія ему и о его причинѣ отъ церкви удаленія, немедленно донести своему архіерею.

*3-я заповѣдь. О субботней литургіи.*

Во всѣ субботніе дни, кромѣ праздничныхъ, или аще по какой винѣ не будетъ литургіи (во вселенскія же субботы непремѣнно должно быть), дабы изъ каждаго семейства православные христіане опредѣлили по крайней мѣрѣ одного человѣка, хотя стараго, или младаго, мужеска или женска пола, который бы только съ разумомъ могъ входить въ церковь, принося свой синодикъ и кутію, или мало гнецарей въ проскомидіи на поминовеніе за упокой прежде усопшихъ душъ рода своего и всѣхъ отецъ и братій, въ вѣрѣ почившихъ, по писанному въ законѣ: „да не явишися предъ Господемъ Богомъ твоимъ тощъ“. Аще же и того у кого-либо не случилось бы имѣть, но убо на богослуженіи субботней литургіи отъ каждаго семейства человѣкъ пріити долженъ быть, кромѣ развѣ какой благословной вины въ невозможности. Да аще кто изъ вещественности не имать что въ жертву Богу предпослати, то имѣетъ присно въ себѣ жертву — духъ сокрушенъ и сердце сокрушенно и смиренно, и Господь Богъ отъ прочихъ богатыхъ и сего не уничтожитъ, да якоже пріялъ есть Господь двѣ лепты убогія оныя вдовицы паче тысящъ

злата и сребра, приметъ такожде, содѣйствующу іерейскимъ молитвамъ, и послѣдняго нищаго сего сердечную жертву, яко перваго.

*4-я заповѣдь. О церковномъ благочиніи.*

Поставляемъ непремѣннымъ долгомъ слѣдующее: а) самому священнику, сверхъ данной ему ставленной грамоты, еще нынѣ подтверждается, да наблюдаетъ во всей исполнительности все предписанное ему во оной, а наипаче о святомъ олтарѣ; б) уставщикъ же церковный наблюдаетъ чинъ и порядковъ за крылошанами; в) а далѣе за всѣми предстоящими отъ мала до велика, для мужеска пола и женска, избрать и поставить особаго степеннаго и строгаго мужа надзирателемъ. Сему надзирателю поручить имѣть строгій надзоръ, дабы за всякою службою Божіею приходящія стояли каждый на своемъ мѣстѣ скромно, въ молчаніи, со вниманіемъ, безвременно же и безъ крайней нужды не выходили изъ церкви. Аще кто сіе нарушитъ, сирѣчь въ церкви празднословіе, или смѣхъ обнаружитъ, или ишедъ изъ церкви въ ночное время и замедлитъ, въ суетномъ забавленіи съ подобными ему, а наипаче аще кто замѣченъ будетъ въ какомъ-нибудь безчиніи, въ тотъ часъ взять таковыхъ и объявить священнику, да съ повелѣнія его поставятся среди церкви на поклоны, на много, или мало, смотря по степени вреда. Буде же кто надзирателя не послушаетъ и вопреки стаетъ, тогда немедленно священникъ долженъ вступиться и, какъ въ данной ему ставленной грамотѣ, отъ Кормчей, главы 60-й, на основаніи заповѣди святаго Іоанна Златустаго, сказано: „безчинующихъ въ церкви яко губителей и злодѣевъ и тмами исполненныхъ злыхъ изъ церкви изгоняти, оставя молитву, и оному запретить, сирѣчь: отлученіемъ въ тотъ день“. Аще ли таковыя противники не уцѣломудрятся, то по первомъ и второмъ наказаніи донести своему архіерею, для принятія другихъ мѣръ: ибо

таковыхъ непокоривыхъ преслушниковъ и безчинниковъ, по указу государеву и по силѣ соборной грамоты, учиненной святѣйшимъ патріархомъ московскимъ Іосифомъ, узаконено посылать на смиреніе въ монастырь, подъ крѣпкой началъ, въ работу.

Въ женскомъ же предѣлѣ, такъ какъ надзиратель не можетъ въ случаѣ молвы и безчинія усмотрѣть виновныхъ, для того подобаесть избрать благоговѣйную изъ женъ надзирательницу, которая бы не входила ни въ какое распоряженіе, или словесное поученіе (понеже запрещено 12 правиломъ лаодикійскаго собора), но одно только имѣла бы надзираніе и въ случаѣ какого бы между женъ безчинія, молвы, или шептанія, словомъ донесла надзирателю и показала бы виновныхъ, а надзиратель, по выше-реченному примѣру мужчинъ, поставлялъ бы и женщинъ виновныхъ на поклонны среди женскаго отдѣленія, съ вѣдома священника.

По избраніи же надзирателя дать ему въ руководство, съ сей 4-й заповѣди точный списокъ, за подписомъ священника и прочихъ почетныхъ людей; а кто именно избранъ будетъ, немедленно своему архіерею донести. Буде же самъ священникъ вознерадитъ о семъ дѣлѣ, а помимо священника дойдетъ свѣдѣніе до своего архіерея, тогда и священникъ за свое нерадѣніе понесетъ достойную кару.

*5-я заповѣдь. О воспрещеніи сообщенія и пѣнства; обаче за оное отъ церкви не отдираться.*

Аще и въ житейской потребѣ, нужды надлежащей, но елико возможно подобаесть православнымъ удаляться сообщенія съ жидами, или погаными, или каковыми-либо еретики, въ дружбѣ, ястіи и питіи, да не прельщенъ кто отъ немощныхъ будетъ дѣломъ, или каковымъ словомъ похвалить чужую вѣру и тѣмъ, по писанному, своей аще мнитса и не ругается, но уже поругалса. Во отвращеніе бо

того, въ законѣ церковномъ постановлено, якоже въ Потребникѣ напечатано, во исповѣди, да каждый отцомъ духовнымъ извопрошается сице: „или ѣдалъ еси съ волхвомъ, или съ еретикомъ, или съ некрещенными, или пивалъ еси съ ними изъ ихъ сосуда?“ Сямъ вопросомъ ознаменованъ грѣхъ. А потому всякій православный, еще и по потребѣ нужнѣй таковое сотворить, долженъ убо совѣсти во очищеніе испросить у настоятеля прощеніе, сообразно праву 13 правила святаго Василія Великаго, сирѣчь не поневоля, но по совѣту, понеже извѣтъ имѣеть (зри у святаго Златоуста въ бесѣдахъ, на 1-е къ Коринѣомъ, въ зачалѣ 134 и 146 на страницахъ 703 и 831, и ко Евреомъ, въ нравоученіи 25-мъ на страницѣ 3022-й; въ Лѣствицѣ, слово 30, на листѣ 280-мъ; въ Патерикѣ скитскомъ, слово 320-е; у преподобнаго Никона, слово 25-е, на листѣ 181-мъ; и въ поучительномъ Евангеліи, въ недѣлю 29-ю, на листѣ 269-мъ). Входящіе же въ корчму, или въ шинокъ кромѣ всякой нужды, единственно только для пїянства и излишняго истощанія, безстуднѣйше же въ ближайшемъ отъ дому своего разстояніи и не обнощевати, ниже обитати, какой извѣтъ имѣть могутъ? Не защититъ ихъ 22 правило 7 вселенскаго собора, допускающее нужды ради въ гостиницѣ обитати. Аще убо за одно бродяжество, по домомъ праздно ходящихъ Апостолъ Павелъ во 2-мъ посланіи къ Солуняномъ, въ зачалѣ 177-мъ, повелѣлъ отлучати: за пїянство же и распутство кое зло не постраждутъ? Итакъ, по объявленіи сей грамоты, аще будутъ таковыя пїяницы, и по 1-мъ и 2-мъ наказаніи не уцѣлуются, то вѣроятно уже и самое отлученіе таковыхъ не будетъ пользоваться. Понеже нынѣ предвидится, яко истинствуютъ словеса святаго Златоустаго, изреченная въ 5-й бесѣдѣ на 2-е къ Солуняномъ, на страницѣ 2358-й: „Веліе бяше тогда (сирѣчь древле) сіе зло, еже отъ исполненія братіи отторжену быти, сямъ бо всѣхъ томительству предаеть. Но нынѣ не велико сіе быти нещуютъ множайшіи, но вся сляшася и растлишася. А

потому и нынѣ нужно принимать другія мѣры, нижеслѣдующимъ образомъ:

По объявленіи сей грамоты, какъ выше сказано, и по 1-мъ и 2-мъ наказаніи, аще кто столь безстуденъ окажется, яко и при домѣ его сущу, отходитъ въ примѣстную корчму, или шиновъ пїянствовать, въ семь случаевъ именемъ Господнимъ возлагается обязанность на общественнаго начальника (значить, гдѣ дворникъ, или староста), дабы онъ непосредственно самъ ходилъ въ корчмы, или по крайней посылалъ десятника — узнать, не находится ли изъ числа нашихъ христіанъ кто занимающійся пїянствомъ, или праздношатающійся: такового тотчасъ взять, и, если не восхоцетъ начальникъ собирать общество и наказывать, то непременно присылать въ монастырь въ работу на нѣкое время. Аще ли же за недосмотромъ, или за потворствомъ общественнаго начальника, будутъ таковыя пїяницы не емлемы, то священникъ непременно обязанъ донести на общественнаго начальника своему архіерею.

Обаче изъ вышепрописанныхъ запретительныхъ правилъ, прочіе наши благоговѣйные православные христіане, слышавше, да не смущаются нимало, а наипаче не отдираются сами отъ церковнаго собора, яко суть искренніе члены своего тѣла, ради того только, что если бы кто изъ вышепомянутыхъ пїяницъ, или другихъ преступниковъ, за невѣдніемъ ли церковныхъ предстателей, или хотя бы и за нерадѣніемъ ихъ, или потворствомъ, допущенъ будетъ въ церковь, въ соборъ вѣрныхъ, на богомоліе безъ наказанія. Ибо отъ руки тѣхъ начальствующихъ Богъ възыщеть потворство, или ослабленіе, а не отъ прихожанъ предстоящихъ. Предстоящіе бо должны знать свои мѣры и предѣлы. Какіе же свои мѣры и предѣлы? Суть нижеслѣдующіе: якоже свидѣтельствуеетъ святая соборная вселенская церковь, по заповѣди Апостола Павла: вы же, братія, не стужайте си доброе творяще, и прочее зри во 2-мъ посланіи къ Солуняномъ и въ бесѣдахъ, на



страницахъ 2355 и 2356, и паки въ толковомъ Апостолѣ, на 2-е посланіе къ Коринѳомъ 800-го знака, на листу 686, сиче: да аще и узришь въ церкви плевелы, обаче симъ не вредяется вѣра и любовь наша. Понеже видѣвше плевелы въ церкви, не исходимъ изъ церкви и не отдѣляемся. И паки на томъ же мѣстѣ, подъ знакомъ 6-мъ, того жъ 686-го листа, гласитъ сиче: «о еже ради лукавыхъ чловѣкъ не подобаетъ отъ церкви отлучатися». Ниже: «Да воспомнимъ оныя писма святаго подобія, и ангелы Божія зѣло несумнительныя, имже повелѣся и предвозвѣстися, яко злымъ въ церкви смѣшеніе съ добрыми даже до кончины міра и до дне суднаго будетъ, и яко добрыхъ во единости и во причастничествѣ догматовъ съ нами сущихъ и дѣлъ ихъ не творящихъ, ничесоже вредятъ». Доздѣ толковый Апостолъ. На противныхъ же сему, сирѣчь самовольно отдирающихся отъ церкви, святой Златоустъ страшными прещеніями угрожаетъ въ Бесѣдахъ апостольскихъ на посланіе къ Ефесеомъ, во нравоученіи 11-мъ, на страницѣ 1633-й, пишетъ сиче: „сего ради предглаголю и засвидѣтельствую, яко отъ еже въ ересь впасти и еже церковь раздрати, не меньше есть зло“. И паки тамъ же, на страницѣ 162-й: „Ничтоже бо тако раздражаетъ Бога, якоже церкви раздѣлятися. Аще и безчисленная будетъ содѣявши благая, отъ еже тѣло его разсѣцающихъ (сирѣчь уподобляетъ жидомъ) не меньшую прииметъ казнь, ссѣцающе исполненіе: мученическая бо кровь не можетъ загладити сего грѣха“. До здѣ Златоустъ въ бесѣдахъ.

*6-я заповѣдь. О запрещеніи вечериницъ и прочихъ игралицъ.*

Вечериницы строго запретить навсегда, дабы впередъ ни у кого не было въ nocturnое время младымъ дѣвицамъ сборища и къ нимъ входа юнымъ возрастнымъ отрокомъ. Аще ли послѣ сего объявленія который хозяинъ дому, или какая вдова дерзнетъ принимать въ домъ свой сборище молодыхъ дѣвицъ въ nocturnое время, таковыхъ священникъ непременно долженъ къ себѣ потребовать и самъ

лично имъ возбранить. Аще ли же кто священника не послушаетъ, тогда скоро, съ прописаніемъ дѣлаемаго исправленія, донести своему архіерею, для принятія другихъ мѣръ. А при томъ, именемъ Господнимъ возлагается непремѣнная обязанность на общественнаго начальника, дабы возбранялъ въ воскресные дни и праздничные, и во время свадебное, безобразно тройками и болѣе по улицамъ ѣздить на коняхъ и играть бѣсовскія пѣсни. Поелику святой кареагенскій соборъ правилами 60 и 61 запретилъ, глаголя: „Не подобаетъ христіаномъ творити позорищъ, ни конскаго ристанія, ни инаго никоего же игральца, еликой бо то обычай есть, а не христіанской“.

*7-я заповѣдь. О благочестивомъ воспитаніи дѣтей и о законномъ бракосочетаніи.*

По наставленію святаго Іоанна Златоустаго въ бесѣдахъ ко Ефесеомъ: родители воспитывайте чадъ своихъ въ казаніи и ученіи Господни, да возможете по пророку неосужденно рещи: се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ. Аще Богъ далъ вамъ чада, то бойтесь и отвѣта, яко Той взыщетъ ихъ душу отъ руки вашей, аще должное надъ ними въ свое время не исполните. Якоже въ Кормчей книгѣ во главѣ 62-й, на листѣ 563-мъ, на оборотѣ, церковный законъ гласитъ: «Аще 25 лѣтъ дщи возрастомъ будетъ, и родители закоснятъ сію мужески сочетати, единаче отъ сего аще прилучится ей во свое тѣло согрѣшити, вина на родителей возводится, яко самихъ согрѣвшихъ: понеже бо родители должны печися о сочетаніи дѣтей браку, начиная юношу отъ 15-ти лѣтъ возраста, дѣвицу же отъ 12-ти лѣтъ. Аще же превзойдетъ дѣвица 25 лѣтъ, тогда и безъ воли родительской, яко уже потерявшихъ право, за кого хошетъ пойти не осуждается». Доздѣ Кормчая, отъ гл. 62-й. Во отвращеніе же таковыхъ вредныхъ послѣдствій, святой Златоустъ въ бесѣдахъ, на 1-е посланіе къ Солуняномъ, во правоученіи 5-мъ, на страницѣ 2237 и 2238, пишетъ сице: „Юныхъ же ради рещи нужно къ вамъ, паче же

не только оныхъ ради, елико васъ ради, не онимъ бо, но вамъ сія прилична, и якоже уже реку: иже (которой) не навиче блудити, ниже прелюбодѣйствовати познаеть: а иже со блудницами валяся, той и на прелюбодѣйство скоро пойдетъ. Тѣмъ убо наказую, яко изсѣцати кореніе: елицы имате юныя дѣти и въ мірское житіе приводити хотите, то скоро подъ иго брака привлчите: понеже бо еще младымъ сущимъ стужаютъ похоти, до время убо, еже прежде брака, поучеными, страховаными, обѣщаными и иными безчисленными содержите ихъ. Во время же брака, никто же да отлагаетъ обручати вашихъ дѣтей. Егда убо отрокъ возрастетъ, прежде всего инаго, яже о брацѣ печалуй. И аще онъ увѣсть, яко ему скоро невѣсту приводиши, и яко кратко время еже посредѣ, то возможетъ претерпѣти пламень. Аще ли же помыслить, яко дѣншися ты и косниши, и ожидаеши, когда приходы стяжетъ многія, и тогда ему бракъ сотвориши: отчаявся долгаго ради времени, скоро поползнется на блудъ. Тѣмъ же молю, первѣе души ихъ исправляйте. Аще бо къ чистѣй невѣстѣ приступитъ, чистая и неокалнная тѣлеса приѣмляй, то и раждаемая отъ нихъ многая благословенія будутъ исполнена. Иныхъ бо нравовъ суще, обои неискушени, другъ другу покорятся, и желаніе ихъ будетъ зѣльное, и Божій страхъ большій, и тако честенъ будетъ бракъ воистину“ (ниже). Къ самимъ юношамъ глаголетъ святой Златоустъ сице: „Рѣхъ убо ко отцемъ вашимъ, яко скоро подобаетъ на бракъ приводити васъ: но обаче ниже вы неповинни есте муцѣ. Слышите Павла, глаголющаго: миръ гоните и святѣбу (сирѣчь чистоту), еяже кромѣ никтоже узритъ Господа. Прещеніе сіе не есть ли довольно устрашити“? Доздѣ Златоустъ.

О совершеніи же браковъ строжайше подтверждается парахіальнымъ священникамъ, дабы предварительно все въ точности исполняли, якоже въ Кормчей, во главѣ 51-й и 53-й предписано, т.-е.: вѣсть приѣмъ о хотящихъ сочетатися браку, распытать добрѣ, кто и каковы суть, нѣтъ ли

какого препятія въ родствѣ, или въ лѣтахъ возраста, или въ насиліи отъ родныхъ, или безъ воли оныхъ.

Потомъ въ церкви въ праздничные дни, по отпустѣ Божіей службы, непременно возгласить во извѣстіе всѣмъ людемъ, а смотря по обстоятельствамъ и до трехъ вратъ.

Аще же юноша и дѣвица не одного суть прихода, то извѣщеніе въ обоихъ приходахъ да будетъ.

Итакъ, аще не открытается никакогого препятія, тогда да вѣнчаютъ ихъ невозбранно, при достовѣрныхъ свидѣтеляхъ. Обаче, да не будетъ вѣнчаніе отнюдь въ ночное время, но изъ утра, а наипаче въ узаконенные дни. Аще же женихъ и невѣста будутъ священнику духовныя дѣти, то подобаесть имъ прежде вѣнчанія сотворить исповѣдь всѣхъ грѣховъ своихъ, и прочее предписанное въ законѣ церковномъ благочестивое предуготовленіе.

„Бракъ же и учрежденіе на немъ со всякою тихостію и подобающею христіаномъ честностію въ славу Божию да бываетъ, ни козлогласованіемъ діавольскимъ, ни плясаніемъ и чрезмѣрнымъ пѣанствомъ, яже христіаномъ отречена суть.

„Супружество бо, или законный бракъ есть вещь святая, тѣмъ же и свято сію совершати достоитъ“. Доздѣ Кормчая.

Итакъ, каждый парахіи благоговѣйный пастырь вкупѣ съ пасомыми, аще исполните яко послушныя о Христѣ чада вышепрописанныя заповѣди, то во страшное второе пришествіе Христово неосужденно со избранными одесную предстанете, и сладкій Христовъ гласъ, къ вамъ рекущій, сице услышите, во-первыхъ, къ пастырю: „благій и вѣрный рабе, въ малѣ бысть вѣренъ, надъ многими тя поставлю, види въ радость Господа своего“. Таже и вкупѣ съ пасомыми: «приидите благословеніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра», аминь.

Издадеса сія грамота въ Бѣловыницѣ, февраля 16 дня, въ лѣто 7358-е, а по вѣйшему 1850 года.

Божією милостію, смиренный архіепископъ Бѣловыницкій и прочихъ руссійско-древлеправославныхъ христіанъ митрополитъ *Кирилъ*.

9. *Особое посланіе Бѣлокриницкому обществу*<sup>1)</sup>.

Дошло до свѣденія нашего, что внутри общества Бѣлокриницкаго открываются такіе безстыдніи челоувѣцы, даже ни Бога не боящіися, ни людей стыдящіися, яко въ самую глубину золь беззаконныхъ блудныхъ дѣяній погрязнули и паче нечувственныхъ скотовъ обезсрамились, ибо до такой дерзости простерлись, что будучи приглашаемы въ дома единовѣрныхъ на нѣкоторыя празднованія и пированія, среди круга на трапезѣ сидящихъ и въ лицѣ предстоящаго дому владыки, сирѣчь хозяина, торжественно другъ предъ другомъ похваляются о своихъ содѣянныхъ беззаконныхъ и свверныхъ блудныхъ дѣлахъ. Это кому уподобляются? Воистину даже превосходятъ самыхъ древнихъ содомлянъ и гоморянъ! Сіе богопротивное, студное и нестерпимое зло удивляетъ наше слышаніе. На таковой конецъ объявить на церковномъ собраніи, и впредь напострожайше предписываемъ всѣмъ, кого касаться можетъ, если еще таковыя слухи до насъ дойдуть, абіе всѣ усилія употреблены будутъ возвести на таковаго безстыдника всѣ наижесточайшія духовныя казни и поносныя кары, дабы столь безсрамныя глаза его и безстыдную совѣсть поне мало пробудить въ познаніе себя и дать почувствовать ему, чтд есть вѣра и чтд христіанство. Тебѣ же, честный отецъ Тимоѣей, заповѣдаемъ именемъ Господнимъ, если ты отнынѣ впредь самъ кого услышишь въ такомъ злохульномъ безстыдіи блядословаща и намъ того не возвѣстишь, но со стороны доведено намъ будетъ, что и ты слышалъ, но изъ потворства умолчалъ, тогда не только запрещеніе отъ священства воспріимешь, но даже и клятву на ся привлечешь, понеже нѣсть сего зла злѣе и студа студнѣе, что христіанскіе добрые нравы презираются, а

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ черноваго, писаннаго Павломъ.

беззаконныя и безстудныя скверныя дѣла съ похвалюбою другъ предъ другомъ предвозвѣщаются.

Февраля 16 дня 1850.

Митрополитъ Кирилъ.

10. Ясскому попу Никифору предписаніе, при которомъ препровождены окружныя грамоты<sup>1)</sup>.

Г. І. Х. Б. Н. П. Н.

Отъ верховнаго святителя Бѣлокрилицкой митрополіи Ясскаго православнаго общества священнику Никифору Панкратьеву.

Прилагаемую при семъ подлинную окружную нашу грамоту, содержащую семь заповѣдей о истинной нравственности христіанскаго жительства, и другую, въ копіи, о беззаконныхъ безпоповцахъ, заповѣдается тебѣ, честный отецъ Никифоръ, съ полученія сего вычитать въ церкви всѣмъ православнымъ христіаномъ въ воскресные, или праздничные дни по отпускѣ божественной литургіи со всякимъ вниманіемъ; да и на предбудущее время повторять приличествующія ко времени (sic) статьи, т.-е. предъ наступленіемъ поста прочитывать заповѣдь о непремѣнномъ христіанскомъ долгѣ касательно исповѣди и причащенія святыхъ таинъ, при наступленіи же мясоостія — заповѣдь о благочестивомъ воспитаніи дѣтей и о бракосочетаніи ихъ, а въ зимнее время о воспрещеніи вечеринокъ, или посидѣлокъ, также и прочія заповѣди прочитывать по твоему благоусмотрѣнію. По полученія же сихъ двухъ тетрадей немедля донести митрополіи нашей.

21 февраля 1850.

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ черноваго, писаннаго Павломъ.

11. *Обязательство бѣлокриницкаго общества о предоставленіи грунтовъ монастырю<sup>1)</sup>.*

Мы нижеподписавшіеся, бѣлокриницкой громады жители, дали сію подписку нашему бѣлокриницкому старовѣрческому монастырю въ томъ, что чувствуя мы онаго монастыря въ теченіе болѣе 10 лѣтъ неусыпное стараніе депутатами онаго Алимпиемъ Милорадовымъ и Павломъ Васильевымъ, собственнымъ монастырскимъ коштомъ ходатайство о возвращеніи намъ участка неправильно отнятаго камеральнымъ фешторствомъ (sic) изъ числа грунта Мошеи Варницы, Парцели именуемой, срубъ Варница, или Корчи лѣсокъ, гдѣ есть часть грунта и собственно монастырю принадлежащаго. А потому ежели съ помощію Божіею совершенно монастыремъ оное исходатайствовано будетъ, что правительство намъ вышепомянутый участокъ возвратитъ, то мы обязуемся тогда безъ малѣйшаго прекословія отдѣлить въ собственность монастырю за ходатайство ихъ и издержки изъ числа вышепомянутаго участка, сруба Варницы, на лѣвой сторонѣ, гдѣ есть и собственная часть монастырская, именуемая Страхова, т.-е. отъ ручья Фратоуцкой границы хребетъ, начинающійся отъ монастырскаго става, въ ширину по яръ, тоже начинающійся отъ монастырскаго става, а въ длину тѣмъ же яромъ, подходящимъ съ правой стороны Титовой поляны прямо до Купской дороги, которая переходитъ чрезъ тую Титову поляну. А если еще, съ помощію Божіею, исходатайствуетъ монастырь и за Купскою дорогою крайній участокъ съ большимъ лѣсомъ, то также обязуемся безпрекословно и изъ числа того участка отдѣлить монастырю пятую часть грунта и съ лѣсомъ. Въ вѣрность чего подъ симъ и подписуемся. Бѣлая-Крыница 1 марта 1851 года.

(Слѣдуютъ 42 подписи).

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ подлин., писаннаго на гербовомъ листѣ въ 10 крейцеровъ.

12. Грамота Софронію о поставленіи епископовъ для Россіи<sup>1</sup>).

Г. I. X. С. Б. П. Н.

Преосвященному и Боголюбивому епископу по  
Духу Святому брату и сослужителю господину  
Софронію.

Отъ чиста сердца восписуемъ вамъ съ любовію о Хри-  
стѣ братское наше цѣлованіе и желаемъ вождѣннаго  
здравія и душевнаго спасенія, въ душеспасительныхъ же  
архипастырскихъ дѣлахъ всякаго благаго отъ Христа по-  
спѣшенія.

Ваше преосвященство! Доходятъ до насъ свѣденія, что  
вы, въ немже мѣстѣ пребываете, слава Богу, благодатию  
Христовою сохраняемы есте здравы и благополучны, очемъ  
мы, благодаря Бога, радуемся, только за настоящей тамъ  
великой боязнію не имѣете такихъ силъ, или духа, чтобы  
при толико сильной угрозѣ послужить вторымъ Іосифомъ  
щедрымъ пшеницедавцемъ въ пользу вѣрующихъ и до  
смерти изнемогающихъ душевнымъ голодомъ. Хотя мы за  
то васъ чрезъ мѣру вашей силы не обвиняемъ, но обаче  
за вѣрующихъ немало отъ души соболѣзуемъ. Почему  
со общаго нашего о Христѣ соборнаго согласія умоляемъ  
ваше преосвященство, не отступайте отъ предпріятого  
вашего намѣренія и ига Христова, но елико силъ вашихъ  
доставать будетъ, при помощи всемогущаго Бога имѣйте  
попеченіе за всѣхъ единовѣрныхъ нашихъ, христіанъ су-  
щихъ: ибо доколь обстоитъ гоненіе, дотоль нѣтъ предѣ-  
ловъ по епархіямъ раздѣленія.

Съ нашей же стороны, елико возможность наша есть,  
усердствуемъ содѣйствовать вашей немощи, а именно: егда

---

1) *Сборн. Антонія.*



невозможно вамъ быть вторымъ Іосифомъ открытымъ ще-  
нищедавцемъ, будьте вторымъ Евсеіемъ, епископомъ Са-  
мосатскимъ, якоже о немъ пишется въ житіи его 22 іюня  
сиде: «Евсеій святой, утаивъ санъ свой святительскій,  
въ воинская облечеса, обходявъ Сирію, Финикію и Па-  
лестину, утверждая христіаны во святѣй вѣрѣ; идѣже аще  
обреташе церкви безъ служителей, поставляше іереи и  
діаконы и прочіе клирики, а индѣ и епископы постави  
отъ тѣхъ, ихже обрѣтъ мудрствующихъ православно». Мы же, по такому смотрительному случаю, во вспомо-  
ществованіе ваше поручаемъ вашему преосвященству из-  
брать достойнаго и дѣятельнаго человѣка и поставить во  
епископа по вашему благоусмотрѣнію. На каковой пред-  
метъ, согласно 19 правила, иже въ Антиохіи Сирстѣй,  
соотвѣтствуемъ вамъ, глаголюще: «единою глагодемъ съ  
вами и мыслимъ, и егоже изберете и поставите вы, и мы  
съ вами единою тожде сотворимъ»,— сирѣчь: по поста-  
вленіи насъ увѣдомьте, и мы безпрекословно подтвердимъ.  
Впрочемъ если и еще за благоусмотрѣніемъ вашимъ ока-  
жется потребность и въ другое гдѣ мѣсто другаго епи-  
скопа, можетъ быть въ сосѣдство къ персидскимъ предѣ-  
ламъ, то также поручаемъ вашему преосвященству поста-  
вить и другаго епископа, на тѣхъ же вышепрописанныхъ  
святоподобныхъ примѣрахъ, и о томъ также насъ увѣдо-  
мить по вашей возможности. Аминь.

Дана сія грамота Маія 1 въ лѣто 7358, а по внѣшнему  
1850 года мѣсяца мая 1-го.

Божіею милостію смиренный архіепископъ Бѣлокриниц-  
кій и всѣхъ русскихъ древнеправославныхъ христіанъ  
митрополитъ Кирилъ.

Божіею милостію смиренный епископъ Онуфрій Браи-  
ловскій.

13. Кириллова грамота Онуфрію<sup>1)</sup>.

Отъ верховнаго святителя Бѣлокриницкой митрополіи.

Намѣстнику нашему преосвященному и боголюбивому епископу Ибраилловскому, по Духу Святому присному и возлюбленному нашему брату и сослужителю, господину Ануфрію.

По случаю моего отъѣзда за границу, въ предѣлы княжества Молдавскаго, паче же по долгу моей епархіальной обязанности для осмотра и для исполненія разныхъ духовныхъ дѣлъ въ тамошнихъ обществахъ единовѣрныхъ нашихъ христіанъ, здѣсь же въ Буковинѣ и въ самой нашей митрополіи какія касаться будутъ духовныя дѣла поручаю вашему преосвященству исполнять, какъ то божественную службу и епархіальныя дѣла, вмѣсто меня все по закону въ полной мѣрѣ, до обратнаго моего возвращенія, будучи въ той надеждѣ, что вы никакого упущенія не сдѣлаете, для того отечески васъ и благословляю. Итакъ благодать Господа нашего Ісуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всеми вами, аминь.

Дана сія грамота въ Бѣлокриницы въ 4 день апрѣля 1850 г.

Божією милостію архіепископъ бѣлокриницкій и всѣхъ русскихъ древнеправославныхъ христіанъ митрополитъ Кирилъ.

14. *Отвѣтъ на письмо отъ 17 марта сею 1850 года о супружествѣ Дорогоя Кузмина со второю женою<sup>2)</sup>.*

Сей второй жены четыре пункта даютъ свободу отлучиться отъ перваго ея мужа: 1-е, по писанному въ книгѣ Маттея правильника состава 3 въ главѣ 13-й, что не она

1) *Бѣлокр. арх.* Съ подлинной, писанной поуставному.

2) *Бѣлокр. арх.* Черновой, собственной руки Павла.

1-го мужа своего оставила, но мужъ ее оставилъ безъ вины доказательной; 2-е, какъ въ писмѣ вашемъ въ заключеніи пишется, что 1-й мужъ съ нею мучительно обращался и много кратъ отгонялъ и хотѣлъ ю смерти предать, то новыя заповѣди царя Іустиніана даютъ разрѣшеніе на разлученіе брачнаго союза жены отъ своего мужа; 3-е, кольми паче, когда по свидѣтельству священника Георгія<sup>1)</sup>, что 1-й мужъ ея напередъ самъ отлучившись будучи отъ 1-й жены своей, взялъ другую и обвѣнчался у полковаго вѣшняго попа, слѣдовательно отступилъ и своей вѣры, жилъ въ хохлацкомъ селѣ, и ѣздили за нимъ и просили, что бы онъ ѣхалъ къ 1-й своей женѣ, но онъ не поѣхалъ. То уже по 72 правилу 6-го вселенскаго собора и по толкованію Матѳея правильника состава 3-го во главѣ 12-й подъ страхомъ отлученія неподобаетъ несмысленная смѣшати, ниже со овчатомъ волка соплетати и Христовой части грѣшныхъ жребій сочетати. Наконецъ 4-е, какъ явствуетъ изъ свидѣтельства священника Георгія, что оный 1-й мужъ ея оставивъ и 2-ю женку, женившись еще на третьей у Пашковки около Смоилова, и ктому уже за него и слуху нѣтъ, живъ, или нѣтъ. А посему совершенно остается свободна первая жена его.

21 іюля 1850.

### 15. *Выборъ архимандрита*<sup>2)</sup>.

Мы нижеподписавшіеся, Бѣлокриницкаго монастыря братство, будучи сего числа при присутствіи господина нашего митрополита и его намѣстника на общеправославномъ соборѣ, учинили сей актъ въ томъ, что за отсутствіемъ бывшаго нашего архимандрита Геронтія еще съ 7356/1847 года и за безвѣстнымъ его удаленіемъ отъ насильственной руки враговъ нашей вѣры, даже до днесь столь долгое время терпѣли во ожиданіи по крайней мѣрѣ какого-либо слышать извѣстія, но нѣсть того, аки отъ камене, пущеннаго во

1) Егоръ Масляевъ, браиловскій попь.

2) *Бѣлокр. арх.*, съ подлиннаго. Сл. *Памят.* № 104.

глубину моря, а безъ надлежащаго въ обществѣ отца и хозяина увеличились остановки въ благочинномъ распорядкѣ въ дѣлахъ церковнаго положенія и вообще братскомъ и разномъ хозяйственномъ обхожденіи. А по такимъ причинамъ, вынужденными себя нашли, съ благословенія г-на нашего митрополита, избрать изъ среды насъ способнаго къ сей должности и достойнаго сего сана другаго себѣ отца-архимандрита. И по многоиспытномъ разсужденіи единогласнымъ отъ всѣхъ насъ словомъ и благоизволеніемъ избрали пречестнаго священноинока Аркадія, церковнаго нашего уставщика, во отца себѣ яко достойнаго настоящимъ быть архимандритомъ. Понеже сей пречестный отецъ священноинокъ Аркадій есть человекъ скромнаго и смиреннѣшаго нрава, трезваго и воздержнаго поведенія. Онъ въ столь долгое время жителства во обществѣ нашего монастыря проходя во всѣхъ трудахъ и послушаніяхъ, якоже отъ начала въ низкой степени и во иноческомъ образѣ, а наипаче съ 1848 года въ чину священника и церковнаго уставщика, даже до днесь не только какихъ тѣлесныхъ страстей, или слабостей, или волненія въ братствѣ и возстанія на монастырскіе уставы нимаго не показалъ, но ниже слухомъ или маніемъ въ томъ когда былъ замѣченъ, а какъ по писанному: никтоже самъ собою честь пріемлетъ, но токмо званный отъ Бога; хотя сей пречестный отецъ Аркадій долго не соглашался на принятіе сего ига, но убѣдительный гласъ всего общаго нашего собора и усердное наше прошеніе превозможе. Тѣмъ убо и мы днесь разумѣваемъ, яко гласъ Бога гласъ народа, и тому покоряемся, вручаясь по Божь душею и тѣломъ святымъ его молитвамъ и отеческому его наставленію и во всемъ благому распоряженію.

Обаче предварительно упрещаемъ, — кто знаетъ! — аще Богъ благоводитъ, да прежній нашъ архимандритъ Геронтій здравъ и благополученъ въ нашу обитель возвратится, тогда, по смерти его, сей пречестный отецъ Аркадій долженъ быть по немъ вторымъ, сирѣчь намѣстникомъ его.

Притомъ непремѣннымъ долгомъ вмѣняемъ, дабы отецъ Аркадій прежде произведенія своего въ санъ архимандрита въ шнуrowой книгѣ изложенія правилъ относящихся начальниковъ своеручно подписался. Въ заключеніе всего и мы на семь актѣ въ вѣрности подписуемся.

Декабря 14 дня 7359 др./1851 н. года.

Священноинокъ Савва, священноинокъ Арсеній, іеродіаконъ Георгій, іеродіаконъ Илія, казначей инокъ Дороеей, инокъ Игнатій, инокъ Іоаннъ, иподіаконъ Іосифъ, экономя инокъ Іоаннъ, иподіаконъ Меѳодій, инокъ Игнатій 2-й, иподіаконъ Геронтій, инокъ Савватій, инокъ-схимникъ Трифилій, чтець Кириллъ Ивановъ.

*Неумѣющимъ писать*: инокъ-схимникъ Израиль, инокъ-схимникъ Герасимъ, инокъ-схимникъ Ѳеодоръ, инокъ Паладій, инокъ Авраамій, инокъ Сысой, инокъ Викентій, инокъ Ниваноръ, инокъ Макарій, инокъ Іона, инокъ Тихонъ, инокъ Никодимъ, черноризецъ Іона, отшельникъ инокъ Никандръ.

*Бѣльцы*: Аѳанасій Михайловъ, Ануфрій Тимоѳеевъ, Василій Григорьевъ, Иванъ плотникъ, Иванъ Васильевъ, другой Иванъ Васильевъ, Иванъ подкеларщикъ, Іаковъ подкеларщикъ, Евстафій Лазаревъ, Андрей мельникъ, Герасимъ хлѣбникъ, Алексѣй конюхъ. А вмѣсто всѣхъ вышеподписанныхъ, не умѣющихъ грамотъ, иноковъ, и умѣющихъ и не умѣющихъ бѣльцовъ по ихъ личной просьбѣ и за себя подписалъ депутатъ монастыря инокъ Павелъ.

При семь выборѣ лично присутствовали и въ вѣрности о всемъ прописанномъ въ актѣ семь свидѣтельствуемъ, подписами и приложенными печатей.

Смиренный митрополитъ Кирилъ.

Смиренный епископъ Ануфрій Браиловскій, намѣстникъ Бѣлокриницкой митрополіи подписуюсь.

Сего акта черновой отпустъ при дѣлѣ канцеляріи<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Черновой, писанный рукою Павла, дѣйствительно находится въ Бѣлокр. арх.; на немъ помѣтка: „подлинный актъ въ рукахъ у сего архимандрита“.

16. *Пастырское наставленіе архимандриту Аркадію*<sup>1)</sup>.

Божією милостію смиренный архієпископъ Бѣлкриницкій и всѣхъ древлеправославныхъ рускихъ христіанъ митрополитъ Кярилъ.

О христвъ Ісусъ любезный по Духу сынъ, преподобный отецъ Аркадій! Простри ухо твое и вонми гласу смиренія нашего, оглашающему тя. Се благодатию Всесвятаго и живоначальнаго Духа, Бога, чрезъ смиреніе наше возведенъ еси на начальство духовное, во святую обитель сію архимандритомъ, еже пасти тебѣ словесное Христово стадо, стяжанное дражайшею Его кровію. И вручается тебѣ отъ насъ пастырскій жезлъ сей въ знаменіе правленія духовнаго, егоже взимая отъ бранныя моея руки, помышлай, яко взимаеши и отъ десницы самого Бога, вручающаго тебѣ чрезъ смиреніе наше невидимо. Ты же врученную тебѣ паству путеводи по заповѣдемъ архипастыря и владыки Христа, со всякимъ прилежаніемъ, не склоняя ни на десно, ни на лѣво, но предводя путемъ среднимъ иже есть царскій путь, и преводи ю отъ тлѣнныхъ къ нетлѣннымъ, отъ земныхъ къ небеснымъ. Утверждай убо отечески братію, немощствующую въ житіи ихъ иноческомъ, не жезломъ ярости и біенія, но словесы кроткаго наставленія и образомъ жительства святаго твоего, отнюдь не разоряя мостырскаго устава чинъ и строеніе, и немощи братіи носи терпѣливо, времени же влючиму настой, понуди, обличай, запрещай и умолай со всякимъ долготерпѣніемъ. Дадеса же тебѣ жезлъ сей, не властельства мірскаго, еже гордѣтися надъ порученными тебѣ, или бити я безсловесно, но яко кормило вручися тебѣ правительства корабля духовнаго, и яко истинному пастырю, а не яко наемнику, не еже овцы поражати, но отъ волковъ мысленныхъ защищати я и соблюдать, по реченному отъ Апостола

1) *Бѣлокр. арх.* съ подлиннаго, писаннаго уставомъ.

Петра: *насите еже въ васъ стадо Божіе, назирающе, не нуждею, но волею, и по Бозь, не господствующе имъ, но образы бывайте стаду.* Тако бо пасущіи примуть отъ Бога неувядаемый славы вѣнецъ. Того ради паси богоданное тебѣ стадо, яко отецъ чадомъ равную любовь показуя, малодушныя утѣшая, немощныя утверждая и согрѣшающія духомъ кротости исправляя, непокорныя иноческимъ уставомъ и противныя, и въ соблазнѣ инымъ бывающія, и преслушаніемъ ожесточенныя, благопокорны и благоумны твори словомъ и духовными повѣствованіи. А не покоряющася слову учительну подлагай должнымъ запрещеніемъ, за цѣломудріе другимъ. По ручномъ же дѣлѣ повѣдѣвай всѣмъ паче всѣхъ изучати Псалтырь, не изнуряя все время на дѣланіе земныхъ. Праздныя же иноки не восходи никогда видѣти, ниже слышати. Во иныхъ монастырѣхъ обѣты сотворшія иноки, кромѣ благословныхъ винъ, подъ свою паству не приѣмли, но всячески увѣщевай ихъ во свою ихъ обитель отходити. Подчиненнымъ же не полезныхъ прехожденій во грады и веси возбраняй, и пристрастія сродникъ и любимыхъ, еще въ мірѣ сущихъ, конечно отсылай. Тѣмже самому подобаеъ хранить чины церковныя неизмѣнно во всемъ, по преданію святыя православныя церкви, и вѣдати, како настоятелемъ дѣпотствуетъ добрѣ предстательствовати, и о монастырскомъ строителствѣ промыслиати радѣтельно, не самовольно, ниже самочинно, или самоупорно по своему смышленію, или еще съ мірскими сущими о жительствѣ иноковъ, или о строеніихъ яковыхъ монастырскихъ совѣтоватися, или соглашати, но вся со старцы соборными, многолѣтно въ монастыри обитающими, и вся подробно вѣдущими, понеже во мнозѣ совѣтѣ спасеніе бываетъ; познавати же труждающіяся во святой обители, и имѣти ихъ въ любви за дѣло ихъ; не взиматися же на врученныя тебѣ предстательства достоинствомъ, да неключимыхъ подлежиши пороку. Аще бо предстательствомъ паче прочихъ и почествовался еси, единочестіемъ же естества по ничесому же разнствуеши.

Ниже да напыщаетъ тя имя архимандрита: не есть бо чимъ выше священническаго чина, но токмо подчиненныхъ тебѣ иноковъ вождь, того ради и зовется архимандритъ и игуменъ съ братією, еже есть пастырь добрый, по Господню словеси: полагаетъ душу свою за овца. Всякія же входы и исходы содѣвай со избранными иноки обители, и со икономомъ, иждивай на благодѣнія и благоугождения Божія, а не на вѣшняя. Монастырская имѣнія церковныя имѣнія суть, и тая паче употребляй на нишія братія наша, о нихже Христось Богъ нашъ въ день правосудія своего речеть: *взалахъ бо, и даде Ми ясти; возжадахъ, и напоисте Мя, страненъ бѣхъ, и введосте Мя; нагъ, и одѣясте Мя; боленъ, и поспѣисте Мя; въ темницѣ бѣхъ, и приидосте ко Ми*. Еще долженъ еси имѣти попеченіе, да всякъ живый во святѣй обители, инокъ же и мірскій, часто святымъ покаяніемъ очищаетъ душу свою и божественныхъ таинъ причащается. Въ сихъ же да живутъ благочестно, чисто, трезвенно и беззасорно. О умершихъ же братіяхъ обители долженъ еси всеусердно при приношеніи безкровныя жертвы помяновеніе всегда имѣти и за души ихъ изъ монастырскихъ имѣній милостыню творити, во еже сподобитися таковымъ зрѣнія лица Божія. Аще все сіе твоимъ попеченіемъ и прилежаніемъ сохраниши, блаженъ будеши, яко возможеши рещи въ страстный день праведнаго суда со дерзновеніемъ ко Господу: *се азъ и дѣти, яже далъ еси мнѣ, и удостояшися купно съ ними слышати гласъ пресладкій праведнаго судіи: приидите благословеннии Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра*. Аминь.

Божією милостію архіепископъ Бѣлгородскій и всѣхъ древлегрекороссійскихъ православныхъ христіанъ смиренный митрополитъ Кирилъ.

Дана сія грамота въ Бѣлгородской митрополіи въ 16 день мѣсяца декабря въ 7359 лѣто.



17. *Приказъ отъ ब्लокриницкаго архимандрита*

ко всѣмъ отцамъ и братіямъ, живущимъ въ монастырѣ, исключая архіереевъ, іереевъ и діаконовъ<sup>1)</sup>.

Отцы святіи и братіи! Не новое вамъ се предаю, но древнее святыхъ отецъ законоположеніе возвѣщаю и подтверждаю съ благословенія владыки нашего г. митрополита, дабы всѣ до единого нынѣшняго поста, въ настоящую сію седмицу, упразднилися на постъ и молитву, особеннымъ благоговѣніемъ, къ приготовленію каждый по силѣ своей къ причастію святыхъ таинъ пречистаго тѣла и крови Христа Бога нашего, по уставу монастыря сего, какъ и прежде, во всякій постъ исполняли. Уповаю, что и нынѣ сего отеческаго моего къ вамъ приказанія не откажетесь.

Архимандритъ Аркадій.

Декабря 17 дня 7359 года.

18. *Еще приказаніе отъ ब्लокриницкаго архимандрита*

ко всѣмъ отцамъ и братіямъ, живущимъ въ монастырѣ, отъ священниковъ даже до послѣднихъ бѣльцовъ, исключая только архіереевъ<sup>2)</sup>.

На основаніи монастырскаго нашего устава, иже изначала соборіѣ учиненнаго, согласно онаго правилъ уже многократно было объявляемо и подтверждено, нынѣ еще конечно къ непремѣнному исполненію подтверждается въ нижеслѣдующемъ:

1-е. Безъ благословенія настоятельскаго никому никуда изъ монастыря ни по какому дѣлу, а наипаче безъ дѣла

<sup>1)</sup> *Бл. окр. арх.* Съ подлиннаго, писаннаго рукой Павла; на оборотѣ 42 росписки въ слышаніи приказа тѣхъ же лицъ, что подписались подъ приговоромъ о выборѣ архимандрита.

<sup>2)</sup> *Бл. окр. арх.* Съ подлин., писаннаго Павломъ и подписаннаго Аркадіемъ; на оборотѣ переписаны 43 человекъ, „сіе приказаніе на соборѣ лично слышавшіе“.

не выходить, ниже за святія врата. А если кому истинная какая и неблаженная потреба будетъ куда внѣ монастыря сходить, тогда каждому нужно принять отъ настоятеля благословеніе, и идти въ подобно время. Буде же кто пойдетъ за святія врата безвременно, или ночью, паче же безъ благословенія, то уже прямо подлежитъ наказанію по нашему монастырскому обыкновенію, и да не смѣетъ тогда никто защищаться ни священническимъ, ни діаконскимъ чиномъ, ниже старостію, или младостію лѣтъ: никакой убо не примется извѣтъ.

2-е. Вся братія безъ изъятія, отъ священника и до бѣльца, исключая разслабленныхъ и больныхъ, должны непременно вставать по звону и приходять въ церковь на полунощницу каждодневно. Для того, сверхъ звону, будильникъ по назначенному ему чину каждаго побуждая, съ однимъ *аминемъ* отъ дверей да не отходитъ, но по изреченіи: *востани брате*, долженъ получить отвѣтъ, сирѣчь что келейникъ отвѣтитъ; если скажетъ: *спаси Христосъ*, то значитъ здоровъ и на службу идти готовъ; а если кто не можетъ на полунощницу идти, да отзовется ясно сими словами: *прости отче, нездоровъ*. Тогда о такомъ будильникъ по окончаніи утрени да объявить настоятелю непременно. Буде же кто, здоровъ сый, но за лѣнностію не восхоцетъ встать и прійти къ полунощному прощенію и къ утрени, то уже прямо подлежитъ наказанію по монастырскому обыновенію, и не примется извѣтъ ни по сану, ни по ремесленнымъ заслугамъ его: понеже не разъ и не два за иными эта лѣнность и нерадѣніе замѣчается.

3-е. Всѣ трудники и ремесленники, которые цѣлый настоящій день имѣють непременною надобность заниматься въ трудахъ, то по полунощномъ отпускѣ всѣ въ одно время, т.-е. когда келари пріемлють благословеніе, и тѣ также должны принять отъ настоятеля благословеніе, и объясня нужду имѣють право, положи исходные поклоны, отходить по своимъ келіямъ. А если кто отъидетъ безъ благословенія, тотъ приметъ на обѣдъ обычное исправленіе. Однако,

если кто въ келейномъ дѣлѣ исправенъ, а на работу исходить еще рано, тотъ и послѣ благословенія по усердію можетъ стоять за службою доколь захочетъ по его собственному разсужденію. А если кому нѣтъ урочной въ цѣлый день работы, тотъ непремѣнно, на ряду съ крылошанами, да стоять всю утреню до окончанія и непремѣнно да приходитъ и за литургію. Въ вечеръ же, по ужинѣ, непремѣнно въ числѣ прочихъ и рабочіе всѣ до одинаго должны стоять за павечерницею (развѣ кромѣ случайныхъ необычныхъ трудовъ), и по прощальномъ отпускѣ отходить прямо въ свою келью, а по монастырю не блукаться<sup>1)</sup> и ни съ кѣмъ по павечерницѣ не производить бесѣдъ; для сего да наблюдаетъ строгость особый соборный старецъ.

4-е. Приходящихъ со стороны и слободскихъ людей, если кому изъ братства по знакомству, можетъ принять къ себѣ въ келію на часъ, или по касающейся нужды(ѣ) довести его до епископа, или г. митрополита. А если приходящему человѣку нужно будетъ въ монастырѣ ночевать, или пробавиться цѣлый день: то о такомъ долженъ приниматель возвѣстить первѣе, ни къ епископу, ни къ митрополиту, но къ настоятелю, и сказатьчину его пришествія въ монастырь. Буде же кто посторонняго человѣка продержитъ у себя безъ доклада настоятельскаго, таковой повиненъ будетъ монастырскому наказанію по достоянію.

5-е. На основаніи монастырскаго устава строго запрещается что-либо тайно работать и внѣ монастыря безъ настоятельскаго благословенія отдавать: святотатство бо есть и безъ наказанія таковой не проминуеть.

Архимандритъ Арвадій.

Декабря 28 дня 7359 года.

<sup>1)</sup> Блукаться — бродить, шататься (см. Слов. Даля).

19. Грамота Кирилла Алимпію Тульчинскому<sup>1)</sup>.

Ваше преосвященство,

господинъ епископъ Алимпій!

Доношеніе ваше, пущенное отъ 12 іюня сего года, мы получили 26 сего настоящаго іюля, въ которомъ вы прописываете неблагопріятный случай въ городѣ Ибраиловъ, послѣдовавшій отъ причины бѣснующейся жены фаншанскаго челоуѣка, какимъ образомъ она приведена была къ священнику Георгію, потомъ какъ произошелъ противузаконный поступокъ отъ вдовы Меланіи, а наконецъ брань и вражда священника Георгія съ церковнымъ старостою Семеномъ Семенычемъ, — все сіе подробно и обстоятельно вы пишете, что донесено вамъ было отъ того церковнаго старосты, вслѣдствіе чего вы и были на переговоръ въ Ибраиловъ; но объ изслѣдованіи вашемъ написали намъ очень кратко, и просите отъ насъ разрѣшенія въ слѣдующихъ словахъ: «Прибывъ на переговоръ въ Ибраиловъ для изслѣдованія сего дѣла, призвавъ оныя сему дѣлу виновныя лица, разспросилъ, какъ было дѣло. При семъ вида и вражду не малую между отцемъ Георгіемъ и Семеномъ Семенычемъ, и отлучилъ отца Георгія отъ священнодѣйствія до разсмотрѣнія вашего высокопреосвященства, какъ вы соблаговолите, преосвященнѣйшій владыко. По полученіи сего свѣдѣнія просимъ васъ, владыко святыи, увѣдомьте насъ обратно». Доздѣ ваше слѣдствіе. А такъ какъ изъ сего вашего изслѣдованія не видно именно подлежащей вины къ запрещенію священника Георгія, то-есть за вражду ли ихъ между себя съ церковнымъ старостою, или за совѣтъ, преподанный священникомъ болящую врачевать именно волшебствомъ, или за участіе жены его въ томъ волхвованіи. Вслѣдъ же за вашимъ донесеніемъ прибылъ къ намъ самъ лично священникъ Георгій и на

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ черновой, писанной Павломъ.

духовномъ испытаніи нашемъ объяснился въ слѣдующемъ: 1-е, что онъ съ церковнымъ старостою Семеномъ Семеничемъ уже христіанскимъ долгомъ примирился, то-есть не суть важныя происшествія междуособной брани, — кажется, ваше преосвященство, вы власть полную имѣете на примиреніе, или въ наказаніе приличною епитимією и безъ нашего разрѣшенія; 2-е, что онъ отнюдь никакого совѣта ко врачеванію волхвованіемъ не только никому не преподавалъ, но (чего храни Боже) никогда даже и помыслить не смѣетъ; 3-е, жена его по просьбѣ врачующихъ хотя и точно покупкою воска послужила имъ, но единственно Бога ради, а не для волхвованія; хотя, уже по сдѣланіи виновными волшебнаго происшествія, и увидѣла вещи, противныя врачеству, закономъ дозволенному, но какъ постороннее лице, а наипаче, такъ какъ помянутая Меланія до сего времени никому еще не была оглашена волшебницею, и попадья по тому вѣроятно болѣе уваженію и въ вашемъ слѣдствіи не осуждена на отлученіе церковнаго собора, то колыми паче безвинной священноіерей Георгій не можетъ лишше жены своей наказанъ быть запрещеніемъ. А потому мы заблагоразсудили священнику Георгію свободну быть отъ запрещенія въ священнослуженіи его, о чемъ вашему преосвященству на ваше представленіе и сообщаемъ сіе наше разсужденіе.

Смиранный митрополитъ Кирилъ.

29 іюля 1852 года.

20. *Уставъ учрежденный на Владимірскую архіепископію*<sup>1)</sup>.

1. Владимірскій архіепископъ подвѣдомственно себѣ имѣть долженъ всѣ единовѣрныя епархіи, нынѣ существующія и впредь еще учредитися могущія во всей Рос-

<sup>1)</sup> *Сбор. Ивана Захарова.* Въ сборникѣ Антонія имѣется его архіерейская присяга, но такъ какъ она буквально сходна съ присягой Аркадія Славскаго, помѣщенной выше, то мы и не нашли нужнымъ ее печатать.

сійской державѣ, даже до Персіи и Сибири простирающіяся и на сѣверъ до Ледовитаго моря досягающія, и имѣетъ право въ оныя епархіи поставлять епископовъ по его благоусмотрѣнію, съ содѣйствіемъ своего намѣстника, а если будетъ безпрепятственная возможность и со всѣми вкупѣ подвѣдомственными своими епископы; аще ли же не будетъ возможность которому епископу, благословнаго ради случая, прибыть на соборъ, той долженъ нисыменно свое согласіе сообщить архіепископу Владимірскому, согласно соборныхъ правилъ.

2. Всѣ епископы, подвѣдомственные Владимірской архіепископіи, отнынѣ и впредь на поставленіи своемъ должны по чину, въ Чиновникѣ изображенному, исповѣданіе вѣры и присяжные листы за своимъ собственнымъ подписомъ давать прямо архіепископу Владимірскому. Въ дѣйствиіи же епископы и прочіе священники, въ Россіи сущіе, смотрительнаго ради случая и доколѣ обстоитъ гоненіе, жителство могутъ имѣть во всякомъ городѣ и мѣстѣ, гдѣ кому будетъ возможность скрыться отъ мучительскихъ лицъ, и имѣютъ право безвозбранно въ нуждахъ христіаномъ помогать и ихъ требы священническія исполнять, святительскія же дѣла, сирѣчь поставлять поповъ и діаконовъ, и прочихъ клириковъ, и запрещать или извергать, безъ благословенія архіепископа да не дерзаютъ; въ своей же епархіи каждый епископъ полное право имѣетъ распоряжаться и поставлять поповъ и діаконовъ и прочихъ клириковъ по его благоусмотрѣнію, яко господинъ въ своемъ домѣ; такожде не долженъ и самъ архіепископъ что святительскаго дѣлать безъ воли той епархіи епископа, кромѣ какъ только священническихъ потребъ, и сіе смотрительно, за случай гонительный.

3. Самъ архіепископъ Владимірскій долженъ непременно зависимъ быть отъ митрополіи, то-есть безъ предварительнаго согласія Бѣловриницкой митрополіи не долженъ вступить на престолъ архіепископскій, а въ самомъ произведеніи во архіепископа исповѣданіе вѣры долженъ сдѣ-

латъ предъ соборомъ своихъ епископовъ и въ то же самое время по нареченіи, дондеже еще не взыдетъ на архіепископскій престолъ, обязанъ своеручно на семъ уставѣ подписаться, присяжный же листъ за собственнымъ его подписомъ представить въ Бѣлгородскую митрополию непременно.

Итакъ сей учрежденный на Владимірскую архіепископію уставъ хранить свято и нерушимо до тѣхъ поръ, доколѣ еще не поставленъ архіепископъ богохранимому граду Москвѣ.

Изданъ сей уставъ въ Бѣлгородской митрополіи, февраля 4 дня 1853 года.

Божією милостію смиренный Кирилъ митрополитъ Бѣлгородскій. Божією милостію смиренный Антоній архіепископъ Владимірскій. Божією милостію смиренный епископъ Онуфрій Браиловскій.

### 21. Грамота Софронію<sup>1)</sup>.

Преосвященному и боголюбивому епископу Симбирскому господину Софронію, по Духу Святому возлюбленному нашему брату и сослужителю.

Отъ чиста сердца воспісуюемъ вамъ съ любовію о Христѣ братское наше цѣлованіе, и желаемъ вамъ вождѣннаго здравія и душевнаго спасенія, и въ душеспасительныхъ архипастырскихъ трудахъ всякаго благополучія.

Ваше Преосвященство! По препорученію нашему данною грамотою маія 1-го 7358 гѣта позволено вамъ поставить двухъ епископовъ въ помощь вашему преосвященству. И по сіе время если вы поставили одного, или обоихъ, то непременно донесите его преосвященству, архіепископу Владимірскому господину Антонію; если же еще не поставили и до сихъ поръ, то по полученіи сей грамоты удер-

<sup>1)</sup> *Сбор. И. 3.*

житесь, но съ вашимъ согласіемъ, если возможно и присутствіемъ, господинъ архіепископъ да поставляетъ по его благоусмотрѣнію по возможности, и насъ о томъ да увѣдомить. Вашему же преосвященству должно своеручно подписать уставъ, учрежденный на архіепископію Владимірскую. Аминь. Дана сія грамота въ Бѣлокрыницѣ е-в-рала 4, 7361/1853 гѣта.

Божією милостію смиренный митрополитъ Кирилъ. Божією милостію смиренный епископъ Онуфрій Браиловскій.

*22. Дѣло о дочери браиловскаго жителя Ивана Филиппова, хотящей поступить замужъ при живности перваго за втораго мужа.*

а) Писѣмо Ивана Филиппова въ Бѣлюю-Креницу<sup>1)</sup>.

Богоизбранному и боголюбивому великому архіепископу и митрополиту Кирилъ и епископу Ануфрію и всему вашему высокопреосвященному собору и съ братією вашею низжайше кланяемся стопамъ ногъ вашихъ, Иванъ Филипповъ и съ дѣтками нашими, и просимъ заочнаго вашего святительскаго благословенія, и желаемъ разрѣшенія насчетъ нашей дщери Варвары, которая жила въ скиту съ матерью, можно ли ей выйти замужъ, или нѣтъ, — и мужъ ее пушалъ добровольно, ибо у ней остался въ Россіи мужъ, но только внѣшній, а она исправилась здѣсь въ вашей митрополіи. Если можно, или нѣтъ, то пишите писѣмо нашему священнику Георгію въ Браиловъ, ибо онъ безъ вашего благословенія таковой бракъ не можетъ сочетать. И болѣе писать нечего. А за симъ остаемся ваши доброжелатели Иванъ Филипповъ, Порфирій Гавриловъ Харчиковъ живы и здоровы, а впредь уповаемъ на ваши святыя молитвы.

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Подлинное. Помѣтка Павла: „Получено 16 маія 1853 года“.



б) *Справка, соображеніе и заключеніе*<sup>1)</sup>.*Справка о бракѣ вѣрнаго лица съ невѣрнымъ.*

На правило 72 шестого вселенскаго собора, иже въ Кормчей главы 17 на листу 200, толкованіе и разсужденіе Матеея Правильника въ книгѣ его въ составѣ 3 главы 12:

«Семдесятъ втораго правила шестого собора сице по рѣчи уставляетъ: не лѣтъ буди, да православенъ мужъ еретицы женѣ да совокупится, ниже убо еретику мужу жена православна да сопряжется. Но аще и явится что сицево отъ котораго либо бываемо, не твердѣ мѣнити бракъ и беззаконное разрѣшати сожительство. Не подобаетъ несмѣсная смѣшати, ниже со овчатемъ волка сочетати. Аще же преступитъ кто отъ насъ уставленная, да отлучится. Аще бо по градскому закону бракъ уставляется общеніе и наслѣдіе; божественныя же и человѣческія правила како сосложась другъ ко другу, иже большимъ разнствуютъ душевнымъ усвоеніемъ, супротивна мудрствующе о вѣрѣ. Тѣмъ же и по разрѣшеніи неприкладнаго брака и отлучатися расту-пающимъ сподобляетъ. Но сія убо о иже брачнѣ нынѣ быти совокупающихся и еже единой убо странѣ еретическимъ прилежати преданіямъ, другой же православную держащей вѣру. Аще ли же обѣ части, рече, егда брачнѣ снисдошася, исперва православныхъ отчуждени бяху части, та же ова убо позна истину, другое же еще тмѣ нечестія работаетъ, сего ради сожительство да не разлучится, якоже къ Коринѣомъ великій уставляетъ Павелъ: аще бо волитъ, рече, съ невѣрнымъ жити вѣрная, или сопротивъ паки вѣрный съ невѣрною, да не разлучается: освятитъ бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и сопротивъ паки. Обаче зри, како божественный Апостоль, снисхожденіе творя, *аще волитъ*, рече, вѣрная часть житію съ невѣрною, якоже,

<sup>1)</sup> *Вълокр. арх.* Справка писана, кромѣ заглавія, рукою Онуфрія, а соображеніе, заключеніе, такъ же и заглавіе справки — Павломъ.

аще не волишь, безъ сумнѣнія бракъ да разрѣшится. Уповаяюще, яко начала ради бяху сія и начатокъ проповѣданія. А еже днесь имящее, како есть мощно Іюдею, или Агарянину крещшуся, или крестившейся, съ невѣровавшей жити? Якоже и при патріарсѣ бысть Θεодотіи: присковичарь бо царскій всяко патріаршескимъ письменемъ распустися съ женою, не покоряющейся мужеву, много моляшуся благочестіе пріяти.

### *Соображеніе.*

Обаче хотя позволяется, по вышенпрописанномъ глаголамъ священныхъ правилъ, вѣрному лицу, аще изволить, оставить невѣрующее и разрѣшити бракъ, но не прояснено, позволяется ли съ другимъ лицомъ вновь сочетаться вторымъ бракомъ: понеже ссыла на Апостола Павла подаєть другое мнѣніе, такъ какъ по житію и дѣяніямъ Апостольскимъ явствуетъ, что Апостоли разлучающейся брака вѣрной части въ цѣломудріи пребывати устроили, за сію бо вину мучитель и Апостола Павла на смерть осудилъ. Аще ли же полагать надобно, что когда распущается бракъ, разумѣется подъ тѣмъ — и вновь съ другимъ лицомъ сочетатися бракомъ позволяется: но и то быть можетъ не иначе, какъ учинилъ реченный присковичарь царскій, не абіе, но по многомъ моленіи и убѣжденіи, дабы благочестіе жены (женѣ) его пріяти, и она не покорися мужеву, тогда уже получилъ отъ патріарха Θεодотіи на распущеніе писанія. А кольми паче не подобаєть вскорѣ разрушити бракъ, если кто пришелъ изъ другаго государства и односторонно безъ свидѣтелей объявляетъ, хотя бы и по духу исповѣдывалъ, яко имѣетъ жену неправославну, и она не хочетъ послушать его, согласиться поступить въ православную вѣру.

### *Рѣшительное заключеніе.*

Въ такомъ случаѣ потребно: 1) навести достовѣрную справку и истинную узнать причину, точно ли одно только

препятствіе за вѣру различаетъ вѣрную часть отъ невѣрнаго, и нѣтъ ли иныхъ какихъ другихъ винъ неблаго-словныхъ, за которыя отнюдь не прощаетъ разрушати бракъ; 2) или по крайней мѣрѣ достаточное время ожидать, сирѣчь пятигодичнаго срока, по примѣру плѣнныхъ и неизвѣстныхъ, живы, или нѣтъ, и тогда, смотря по жительству и постоянству лица, просящаго другаго бракосочетанія, если не подозрительно въ другихъ качествахъ, то позволить вступить во второй бракъ съ свободнымъ лицомъ.

в) Отвѣтъ въ Браиловъ<sup>1)</sup>.

Отъ Бѣлокриницаго верховнаго святителя ибраиловскому священнику Георгію.

На прошеніе Ивана Филиппова о позволеніи дочери его поступить замужъ при живности перваго за втораго мужа, по учиненной справкѣ оказалось, что по правилу 9 сятаго Василія Великаго оставленный мужъ отъ жены можетъ пояти другую, а жена, оставленная отъ мужа, не можетъ пойти за другаго; кольми паче женѣ оставльши мужа своего никакъ не попускаетъ, хотя бы и въ любодѣянніи его видѣла. Сему подобное зри въ Благовѣстникѣ у Матеея главы 5 въ зачалѣ 13-мъ.

Хотя прописанная въ прошеніи дщерь Ивана Филиппова извѣтъ имѣетъ, что мужъ ея остался въ иновѣрїи, а она поступила въ православіе, и къ тому не соизволяетъ съ нимъ жити. Посему, хотя и Матеей Правильникъ въ толкованіи на 72 правило 6 вселенскаго собора излагаетъ свое толкованіе въ составѣ 3 въ главѣ 12, что безъ сумнѣнія той бракъ да разрѣшится, то же и у Севаста Арменополя въ 3 книгѣ отъ Феодота: о распружествѣ отъ невѣрныхъ

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Съ черноваго, писаннаго Павломъ.

жены, не восхотѣвшей креститися, умоляемую мужемъ. Однако развѣшается не просто, какъ видимъ о томъ самую апостольскую заповѣдь въ 1 посланіи къ Коринѣомъ, въ началѣ 151, гдѣ пишетъ сице: *прочимъ же азъ маюю, а не Господь: аще который братъ жену имать невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена, аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его: святитъ бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ и святитъ же ся жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣмъ.* На сіе святой Златоустъ въ бесѣдахъ, на страницѣ 743, и той же въ толковомъ Апостолѣ на листу 504 изъясняетъ сице: «Да не боится, рече, вѣрная часть быти съ невѣрною, яко бывающіи по совокупленію нечисты: святитбоя вещи присутствіемъ чистоты; не понеже яко святъ невѣрный бываетъ, но утѣшая вѣрную часть рече: святится, и невѣрнаго на хотѣніе вѣры возводя. *Апостолъ*: Аще ли невѣрный отлучается, да разлучится. *Златоустъ*: Сирѣчь аще тебѣ повелѣваетъ жертвовати (сирѣчь идольскую жертву приносить), и лукавство съ нимъ брака ради сообщаетъ, тогда разлучитися: лучше бо роспускъ браченъ, нежели благочестія врежденіе. И сего ради наведе: *Апостолъ*: не поработитбоя братъ, или сестра съ таковымъ. *Златоустъ*: Аще на всяко день биеть и которається, хотящи тебе къ своему невѣрію привлеци, то не поработающися въ томъ, да разлучитася».

Но еще и о семъ нужно разумѣть, что значить разлученіе.

Паки на томъ же 504 листу выше глаголетъ Апостолъ: «А ожившимся завѣщаваю не азъ, но Господь, отъ мужа не разлучатися. Аще и разлучится, да пребываетъ безбрачно, или да смирится съ мужемъ своимъ. И мужу жены не отпущати». Доздѣ Апостолъ. Да также и по житію и по дѣяніямъ апостольскимъ явствуетъ, что Апостоли разлучающуюся брака вѣрную часть въ цѣломудріи пребывати устроили: за сію бо вину мучитель Апостола Павла на смерть осудилъ. А колыми паче, когда реченная дочь Ивана Филиппова, будучи здѣсь въ Бѣловрыницѣ, сама

нѣкоторымъ объяснялась, что она развелась съ мужемъ своимъ по согласію и съ позволенія его сюда отправилась. Если это дѣйствительно, то уже конечно, по всему святому писанію, лишается всякаго права, яко пущеница отъ мужа, на поступленіе во второй бракъ, не только жена, но и самъ мужъ уже не можетъ еще жениться на другой, понеже первую свою жену отпустилъ, кромѣ какъ только обѣимъ указано жить въ чистотѣ, или вольны обѣ половины, которая когда соизволитъ, поступить въ иночество безпрепятственно.

*Рѣшительное заключеніе.*

Въ таковыхъ случаяхъ потребно не иначе, какъ прежде навести достовѣрную справку и узнать истинную причину, точно ли препятствіе разлучаетъ вѣрную часть отъ невѣрной по нестерпимымъ притязаніямъ, какъ въ толкованіи Апостола святымъ Златоустомъ написано, или по другимъ благословнымъ винамъ, якоже именно означено въ новой заповѣди царя Іустиніана 13 грани въ книгѣ Кормчей отъ листу 360 до листа 363-го, да и тамъ же означено, какимъ образомъ и удостовѣреніе должно имѣть, то-есть подлежащу, рече, святому Евангелію, а свидѣтели заклинаящіися и на хартіи да подпишутся. Но возможно ли все это нынѣ, будучи за границей, чтобы посторонними и достовѣрными свидѣтелями, да и подъ присягой изслѣдовать? А если точно такимъ образомъ дѣло изслѣдовать вамъ возможно, тогда и второй вышеупомянутый бракъ сочетать можно безъ всякихъ еще ко мнѣ доносозъ и о дозволениіи спросозъ. Бѣлокрыница. 18 маія 1853 года.

Смиранный М. К.

23. Дѣло о выборѣ въ Климоуцкѣ въ новаго священника Симеона Петрова. 1853 года<sup>1)</sup>).

а) Письмо къ Кириллу отъ нѣкоторыхъ лицъ климоуцкаго общества<sup>2)</sup>).

Вашему высокопреосвященству, бѣлокриницкому архіепискому г. нашему митрополиту Кирилъ, села Климоуцъ отъ христіянскихъ обществъ.

Съ полученія вашего письма сего числа и высылки къ вамъ нашего церковнаго уставщика Семена Петрова для посещенія въ наше село въ священники, но мы получаюне въ распоряженіе сіе взойти не могли по той причини, во-первыхъ, дворника дома нѣту, безъ него сіе распоряженіе никто не можетъ приступить, а во-вторыхъ большая половина вышеозначеннаго Семена Петрова не согласуются въ сію священную должность принять, а если вы, святой владыко, посетите его безъ нашего согласія, то у насъ будетъ въ обществѣ большая распри, а общество наше расположило на волю Божию, а человѣческое мнѣніе остается внѣ: позвольте намъ, святой владыко, положить три жеребья, въ числѣ коихъ и вышеозначенный Семенъ Петровъ. А если же выдетъ по воли Божіей хоша и на его, то у насъ не будетъ между нами никакой распри. Противу судьбы Божіей никто не можетъ противиться. А Никита Лукьяновъ хоша и много написалъ людей на его, якобы согласуются его принять въ сію священную должность, но мы истину тебѣ, святой владыко, пишемъ, что онъ много людей написалъ заочи, которыхъ даже и по сіе время

1) *Бѣлокр. арх.*, особая тетрадь. На ней подпись инока Павла: „Избранъ и во діакона поставленъ маія 25 дня во обрѣтеніе ч. главы Предт. А во священника произведенъ маія 28-го, въ день вознесенія Господня“.

2) Подлинное.

дома нѣту, о чемъ васъ симъ увѣдомляемъ. Къ сему писму подписуются: климоуцкаго общества *Павель Давыдовъ, Максимъ Мосеевъ, Стефанъ Козминъ, Филиппъ Семеновъ, Василій Осиповъ*.

23 маія 1853 года.

б) Отъ бѣлокрыницкаго верховнаго святителя Климоуцкаго села дворнику<sup>1)</sup>.

Митрофанъ Яковлевичъ! Симъ моимъ начертаніемъ первыхъ благодарю тя за святое послушаніе, что не замедлилъ еси и въ точности исполнилъ мое порученіе во изслѣдованіи истины по доносу, написанному ко мнѣ отъ Павла Давыдова съ четырьмя товарищи его. Во-вторыхъ, еще нынѣ потрудись, при полномъ соборѣ объяви Павлу Давыдову, Максиму Мосееву, Стефану Козмину, Филиппу Семенову и Василю Осипову праведное мое на нихъ негодованіе, что они огнѣвали меня своею криволюю, то-есть оклеветали въ живомъ своемъ доносѣ безвинныхъ и ко общему благу усердныхъ людей, якобы Семена Петрова большая половина громады священникомъ принять не согласны, а якобы Никита Лукинъ подписалъ много людей ложно. Но какъ нарочито мною посланный честный отецъ Мееодій съ личнымъ твоимъ присутствіемъ открыли вовся напротивъ ихъ пристрастному и лукавому доносу, за что они подлежатъ теперь, по правиламъ св. отецъ, жестокой епитиміи яко лукавнующіи страстію своею во священномъ дѣлѣ, а по царскимъ законамъ, въ Кормчей книгѣ написаннымъ, яко клеветники не малой кары. Въ-третьихъ, хотя они на языкѣ токмо повидимому произносятъ, что желаютъ послѣдовать волѣ Божіей, сирѣчь, чтобы дать жребій Стефану и Максиму сыну, но на самомъ дѣлѣ уже видимую волю Божію пренебрегаютъ, а волю дьяволу исполняютъ: ибо всякая клевета и ложь отъ дьявола есть. А воля Божія

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Черновое, собственноручно писанное Павломъ, съ множествомъ поправокъ.

есть уже открыта, когда всей громады Богъ вложилъ въ сердце — желать священникомъ Семена Петрова: вотъ и есть воля Божія очевидна<sup>1)</sup>. А они не познають ю за омраченіемъ непріязни. А наипаче еще есть воля Божія въ томъ, что подобаесть яко самому гласу Божию повиноваться верховному духовному своему пастырю, по писанному Апостоломъ: *повинуйтесь, рече, наставникомъ вашимъ и покоряйтесь*. Ибо мы видимъ изъ примѣровъ святыхъ писаній, въ какомъ случаѣ употребляется жребій, то-есть егда хотящій полагать жребій будутъ всѣ единодушны о какихъ-либо подлежащихъ предметахъ, которые хотя и разны, но для всѣхъ кажутся равновѣсны, сирѣчь добро то и другое, а которое будетъ лучше, о томъ сами рѣшить не могутъ: въ таковомъ только случаѣ утруждаютъ Бога молитвами своими, дабы имъ разрѣшилъ тѣ предметы по волѣ Его посредствомъ жребіевъ, понеже не имѣютъ отъ кого бы благонадежно получить разрѣшеніе. А у васъ въ теперешнемъ дѣлѣ, если бы вы духомъ истины восхотѣли, то имѣете получить разрѣшеніе и кромѣ жребія, сирѣчь отъ духовнаго своего архипастыря, если вы нелицемѣрно вручаете ему свои души и во всѣхъ грѣхахъ своихъ ищите отъ него разрѣшенія, какъ самъ Христосъ заповѣдалъ. Другое же познаніе воли Божіей есть въ томъ, какъ выше сказано, отъ большаго числа громадскихъ людей, по писанному: гласъ Бога — гласъ народа. А когда большая половина людей, какъ видимъ по спискамъ, то-есть до 50 человекъ, не желаютъ Стефана и Константина: то напротивъ совѣсти и желанія толикаго числа людей возможно ли допустить ихъ въ жребій священства? И какая тутъ будетъ воля Божія, когда тоlikое число людей тѣхъ не избираютъ? А потому не только имъ грѣхъ, но и стыдъ въ такомъ дѣлѣ по страсти своей противоборствовать всѣмъ.

Митр. К.

24 маія 1853 г.

<sup>1)</sup> Отселѣ до конца сдѣлано множество переправокъ.



в) Распоряженіе о поставленіи Семена Петрова въ попы<sup>2)</sup>).

25 маія Симеону предписано: такъ какъ онъ есть уставщикъ церковный, дабы за часъ раньше обычнаго прозвонилъ къ вечернѣ, а службы не начиналъ, дондеже всѣ люди сберутся. Тогда, положивше вмѣстѣ со всѣми обычный началъ, и не начиная службу, но стоя среди церкви, обратится на всѣ страны, поклоняясь людямъ, вратцѣ изрещи сие: г. митрополитъ требуетъ на совершеніе извѣстнаго вамъ дѣла, простите мя всѣ православные христіаны, и благословите и помолитесь о мнѣ грѣшнемъ. И тотчасъ изыди, поспѣшай сюда за каноны и для прочаго правила къ завтрашнему поставленію во діакона.

М. Кир.

г) Отъ верховнаго бѣлокрыницкаго святителя климоуцкому почтенному жителю Павлу Давыдову съ нѣкоторыми малыми единомышленниками<sup>1)</sup>).

Во вчерашній день, т.-е. по недѣли Духа Святаго, представили вы мнѣ вѣдѣніе, въ 3-хъ пунктахъ состоящее, которое мы обстоятельно просмотрѣвъ, не мало удивляемся и недоумѣваемся, не инымъ, но тебѣ, Павелъ Давыдовичъ! Ибо не дивно намъ на Максима, который уже обыкълъ крамолить еще издавна, т.-е. при прежнихъ дякахъ и при покойномъ священникѣ Захаріи, колыми паче нынѣ, когда желалъ представить въ попы своего сына. Не дивно намъ и на Стефана Карабета, ибо то же самое относится, и прежде, и нынѣшнее, понеже онъ самъ хо-

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Черновое Павловой руки.

<sup>2)</sup> *Бѣлокр. арх.* Черновое, писанное Павломъ, со множествомъ поправокъ и вставокъ.

тѣлъ той степени достигнуть. Не дивно и о Васячѣ Осиповомъ, аки о молодой кропивы, понеже у него столь попранная совѣсть, что даже превзошла выше безпоповцевъ, ибо самые безпоповцы въ день посвященія вашего священника называли меня владыкой, а онъ не усрачился даже предъ изувѣрами вопреки поносить меня лайдыкой (чему есть самослышашіи свидѣтели). Но вотъ дивно намъ паче всѣхъ о тебѣ, Павелъ Давыдовичъ, что ты, кажется, почтенный мужъ и не имѣешь тѣхъ причинъ, а паче всѣхъ раздоръ творишь въ людехъ и противоборствуешь верховному своему пастырю и отцу своему духовному. Вина твоего жестосердія не иначе, какъ по самой очевидности, показываетъ тя быти полубезпоповца.

Въ трехъ вашихъ пунктахъ всѣ невѣжественные доводы совершенно противны православному обычаю и всему священному писанію; но еще тѣмъ болѣе, что вы даже и писаніе лукаво обращаете по своей похоти, а не по правому разуму, то-есть:

Въ 1-мъ пунктѣ, относя на лицо пастыря, овцы сыи, пишете сице: «Поставили попа, будетъ ли се угодно Богу? Како писаніе гласить: иди и смирися прежде, и тогда принеси даръ твой въ церковь». Дождѣ.

Вскую лукаво и развращенно писаніе скажете? Почто пропустили важное слово: «смирися съ братомъ», а глаголете глухо: «иди смирися»? Но съ кѣмъ велитъ писаніе смирился? И кому то слово относится? О, безчувственніи! Сіе слово къ народу отъ Христа изречено, а не къ пастыремъ. Къ пастырю бо казнительное Христось предаде, сирѣчь жезлъ, и собою прикладъ показа, яко свивъ бичъ отъ вервія и изгоняше изъ церкви безчинныхъ. А вы, оставивъ себя, овцы сыи, похищаете судъ и санъ пастыря своего, — не только словами, но даже и писменно дерзать не срамляетея. Еще же отвѣщай ты мнѣ, яко предводитель развратникомъ: напимѣръ, если твой сынъ восхощетъ противу права твоего распоряденія что-либо по своей волѣ восприхотничать, и не получивъ огнѣвается на тебя,

то что есть? Неужели ты долженъ, по вышереченному твоему отъ писанія доводу, кланяться и просить у сына прощенія, а безъ того не можешь и даръ принести къ церкви? О, крайнія вашей глупости и помраченія! При такихъ твоихъ дѣлахъ и предпочитаніи, како и что ты возражаешь? — даже и самъ не знаешь, но аки слѣпецъ и овца сый, а лукаво учишь верховнаго своего пастыря! Не стыдишился?

Во 2-мъ пунктѣ только и твердишь о жребіи; но уши свои заткнулъ отъ здраваго понятія и послѣдуешь слѣпо только своему непріязненному самомнѣнію, изъ единственной зависти къ Никитѣ, почто по его, а не по вашему содѣялось. Но писаніе гласитъ: «не на лица зрише». Тъмъ убо и мы взираемъ не на богатство и пожитки, но на усердіе чловѣка и смирную покорность къ своимъ наставникамъ, якоже завѣща святій Апостоль Павелъ.

Но вскую ты со своими наушниками велерѣчишь о жребіи, а не уважешь не только отъ правилъ, ниже отъ примѣра? Слыхаво ль гдѣ, чтобы святитель поповъ поставлялъ по жребію? Но я по жестосердію вашему и тому быти не возбранилъ, якоже и Моисей жидомъ о распустной книгѣ, якоже въ Евангеліи укоряетъ ихъ Христось. Но когда же не оказалось равновѣсное дѣло, подобающее жребію, я не могъ того допустить. А что указываете на святыхъ Апостоловъ, хотя они по жребію избирались въ служеніе своего братства, а не въ пастыри, и уже не въ присутствіи своего Учителя. А вы имѣете своего пастыря, да не вѣруете. Притомъ же Апостолы были вси единодушни и въ жребіи полагаемыя лица были для всѣхъ ихъ равнопріемны. А у васъ нынѣ на выборъ Сямеона всѣ подписались согласными, на прочихъ же 50 лицъ желанія не изъявили и не подписали: то возможно ли допустить такое дѣло въ жребій? А что вы три, или четыре чловѣка нынѣ крамолите, но причины ваши прописаны выше, и противу толикаго множества народа невозможно вамъ, аки противорожну, прати. Аще ли же послѣ сего что недостойное за

попомъ увидите, тогда свое похотѣніе исполнить можете, а не нынѣ. А что вы ссылаетесь на г. митрополита Амбросія, но вы заблудили въ своемъ ослѣпленіи, ибо г. Амбросій никогда того сдѣлать и не помыслилъ, чтобы по жребію поповъ избирать. А что касается до жребія о епископахъ, вы вовсе не знаете ни силы, ни разума, что значитъ выборъ епископа. Ибо всякій архіерей, хотя бы онъ былъ патріархъ, или митрополитъ, но только по старѣйшинству отличается, а не по сану; а по сану всякій епископъ братъ есть и равенъ патріарху, яково же бысть равенство и во Апостолѣхъ: а по тому самому ряду вси на землѣ архіереи не имуть себѣ въ дѣйствительномъ сану учителя, и они не тако суть, яко овцы подъ пастыремъ, но каждый свою, велику или малу, независиму епархію имуть. Того ради и по жребію, якоже Апостоли, избираются отъ братіи своей, а не отъ подчиненныхъ мірянъ. Аще ли не обрящутся другіе достойно-подобные, то даже и епископъ, по благоусмотрѣнію старѣйшаго и съ согласія прочихъ поставляется по жребію. Аще ли въ которой хиротоніи преодолѣваетъ сила и натягательство мірскихъ людей и по тѣхъ похотѣнію, напротивъ воли святительской, кто гдѣ-либо поставленъ будетъ, то таковой извергается изъ сана, якоже гласятъ правила св. Апостолъ и св. соборовъ, а именно апостольское 30-е пр. и 7-го вселенскаго собора въ толкованіи на 3 пр. глаголютъ сице: «во многихъ правилахъ речено есть, еже отъ епископовъ, сущихъ во области, подобаетъ суду и избранію быти; (ниже) аще же кто мірскими властью избранъ будетъ и тѣми церковъ нѣкую пріиметь, рекше, по изволенію ихъ и по повелѣнію, не токмо не твердо есть таковое поставленіе, но и изверженіе и отлученіе наводитъ». Зри прочее пространство въ Кормчей, въ главѣ первой и въ главѣ 18-й, листъ 8 и 210. А вы напротивъ нынѣ ратуете. Не боитесь ли Бога, или ноне не срамляетесь писать во 2 и 3-мъ заключительномъ вашемъ пунктѣ напротивъ св. Апостолъ и св. отецъ. А въ особенности ты, почтенный Павелъ Давыдо-

вичъ, при толикихъ твоихъ лѣтахъ не усрамился ослѣпленною своею прелестію дерзать на толикое беззаконное осужденіе своего по духу отца и архипастыря, икобы я дерзнулъ на симонію, сирѣчь говоришь — за карбованцы поставилъ Симеона въ попы (о чемъ доносятъ мнѣ достовѣрные самослышатели отъ устъ твоихъ). Это что значить? Въ какую ты зашелъ бездну самоосужденія со діаволомъ? Помысли, какъ писаніе гласить. Аще кто осудить простаго человѣка, рече Господь, антихристъ Ми есть. А ты осуждаешь противу правой совѣсти отца твоего и Божія служителя, аще и грѣшенъ есмь Богу. Раскрой и прочитай Номоканонъ, гдѣ услышишь въ пр. 121 сиче: «яко недостойтъ просту человѣку укорити священника, или запретити, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще негдѣ и истина суть; аще же постигнетъ сіе сотворити простолудинъ, сирѣчь простой человѣкъ, да есть анаеема и да изгнанъ будетъ изъ церкви, и посланъ будетъ въ Юудино мѣсто. Писано бо есть: князю людей своихъ да не речеши зла, такожде и настоятелю безчестуяй». Доздѣ Номоканонъ. Но въ особенности ты, П. Д. по моему личному вчера замѣчанію, есть главный развратникъ, такъ что и прочимъ даешь поводъ и вину богопротивной и непримиримой злобы. Подумай же себѣ, како ты мнѣ отвѣтилъ, — глаголешь: «я погожу», сирѣчь въ раздорѣ еще поживу. О, бѣды твоя души! Выдаешь ли ты, что вѣстникъ предъ смертію не приходитъ? Да аще, по глаголу Христову, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебя, а яже уготова, кому будутъ? Сирѣчь, уже не хлѣбовъ житницы, но злѣйшее всего развращеніе духовное по себѣ оставляешь, и тѣмъ самъ ты себѣ геенскій огонь на главу свою собираешь. Воистину, болѣзненна есть вещь и жалости и даже ужаса исполнена есть. Да еще и сына наследника своего и прочихъ въ тую же ужасную душевную бѣду за собою влечешь! Ей, отъ искренности моего сердца, яко духовный твой попечитель, отечески тя молю, бѣжи, бѣжи таковыя содѣянные твоя душевныя бѣды, доколь

по писанному, не похитить ты и не будетъ избавляющаго<sup>1)</sup>).

А наконецъ въ 3-мъ пунктѣ васъ замѣчаемъ тако: когда уже вы не находите правильной вины, чѣмъ опорочить безпорочнаго человѣка, реченнаго отца Симеона, то уже дерзаете инымъ видомъ, и не стыдитесь, аки изъ комара представить вола, сирѣчь выставляете самую безпорочность великій порокъ, яко Симеонъ самъ желалъ въ попы. А кто не желалъ изъ тѣхъ, которыхъ вы въ жребій сами назначили? Почто же дерзаете на мое лице писать съ укоромъ, безстыжїи ваши лица? Почто же вы не указали о томъ намъ, гдѣ именно въ писанїи есть запрещенїе, чтобы не избирать желающихъ, аще суть и достойни на священную степень? Еда по васъ и святой Павелъ Апостоль развращенно и не по Бозѣ училъ и въ своемъ посланїи написалъ сїце: «аще кто епископства хочетъ, добру дѣлу желаетъ»? Тѣмъ убо и мы, смиреннїи, желающаго не обвиняемъ, по Апостольской заповѣди, только бы былъ достоинъ и къ св. церкви способенъ. Тако бо и святїи отцы не того избирали, кто хочетъ, или не хочетъ, но достойнаго искали. Хотя похвально убо дѣло, кто страшитя тягости и величества и чести сана, и самоизвольно

<sup>1)</sup> Далѣе было написано (и зачеркнуто): „Затѣмъ еще несправедно умолчать и о томъ, что вы въ своей ко мнѣ епистолинѣ отъ своего брюха написали, а святое писанїе оболгали, глаголете: „како святое писанїе тѣхъ укоряетъ, кто даетъ и кто принимаетъ“, сирѣчь за исполненїе требъ. Но когда вы такъ проповѣдуете, то дайте мнѣ показанїе, гдѣ именно такъ есть написано, что якобы за требы кто даетъ, и кто принимаетъ, святое писанїе тѣхъ укоряетъ. Но я вѣмъ, что сего показать не можете, аще и въ конецъ все писанїе пройдете, не обрящете. Ибо давать и принимать не запрещено, только усильно требовать не поущено, о чемъ и отъ насъ ко всѣмъ въ окружной грамотѣ предписано для того только, чтобы въ случаѣ немѣвнїя у кого денегъ не послѣдовало остановки и не лишился бы въ опасности больной младенецъ святаго крещенїя, и прочее; а не въ томъ разумѣ, что якобы за крещенїе грѣхъ деньги давать и принимать. О, несмысленнїи новїи галате“!

не желаетъ; но, по Апостолу, добро дѣло и то, кто послужити святѣй церкви и Богу работати въ сану пастырскомъ желаетъ. Тако бо даже было и во святыхъ пророцѣхъ: ибо Моисей гласу Божию отрицаше, яко управлять израильтянъ не можетъ; а Исаія самъ на то желаніе изъявляетъ: еда бо гласъ Божій на пророчество зваше: «кто идетъ и кого пошлю къ людямъ заблуждающимъ»?—Исаія, услышавъ, абіе возопи: «азъ есмь, мене пошли къ людямъ», къ Господу отвѣщаваше. Послѣ сего вѣмъ, что вы грѣха не боитесь, но поне не стыдитесь ли вступать не въ свое дѣло, и ключъ писанія вземлете, а сами ни силы, ни разума не знаете, токмо огонь на свою главу собираете. Аминь.

Смирен. М. К.

9 іюня 1853 года.

#### 24. Дѣло епископа Спиридонія.

##### а) Рѣшеніе

доннынѣ подсудимому епископу Спиридонію, ученное на 3-мъ соборномъ засѣданіи, въ Бѣлокрыницкой митрополіи, Августа въ 7-й день 7361/1853 года<sup>1)</sup>.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ присутствіи личномъ самого митрополита Кирила, и намѣстника его епископа Ануфрія, архимандрита Аркадія, двухъ священноиноковъ и сельскихъ священниковъ, двухъ іеродіаконовъ, и со стороны всего иноческаго обществства двухъ повѣренныхъ депутатовъ, казначея и письмоводителя, конечно изслѣдовано, вышеозначеннаго доннынѣ подсудимаго епископа Спиридонія, все происшествіе его дѣла въ нижеслѣдующемъ, а именно:

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Подлинное, собственпоручно писанное Павломъ.

Что сей Спиридоній, бывшій въ бѣльцахъ Семень Говядинъ, прежде хиротонисанія его во священнѣйшій санъ, былъ въ одномъ обществѣ уставщикомъ церковнымъ и подпалъ подъ вышній гражданскій судъ невольнымъ (и по насъ) невиннымъ случаемъ, гдѣ содержался нѣсколько время въ острогѣ и, стужившись, изволилъ во избѣжаніе того невольнаго содержанія отступить отъ своего православноу вѣры, и во увѣреніе того — начальству давъ свою ручную расписку, и абіе изъ аресту освобожденъ. Послѣ сего, удалившись изъ тѣхъ предѣловъ, прибѣгнувъ къ одному нашему священнику: исповѣдавъ ему свое преступленіе, просилъ принять его вторымъ чиномъ. И священникъ принялъ его, по проклятіи ересей, подъ муропомазаніе. Наконецъ Спиридоній, бывшій Семень Говядинъ, явился въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1853 года въ нашу митрополию въ числѣ трехъ человекъ, то-есть съ сыномъ его роднымъ Лаврентіемъ и съ однимъ мнимымъ, якобы отъ перваго его общества присланнымъ, депутатомъ, по имени Павломъ, и съ письменнымъ прошеніемъ якобы отъ лица того общества и другаго сосѣдственнаго, за подписомъ многихъ общественныхъ лицъ. Во удостовѣреніе же его прежняго добраго поведенія, что онъ былъ дѣйствительно при первомъ обществѣ церковнымъ уставщикомъ, засвидѣтельствовавъ лично здѣшній бѣлокрыницкій житель Василій Костюшинъ, бывшій прежде на родинѣ его сосѣдъ, не вѣдая его поздняго отступленія. И то же самое изъяснила знающая его здѣшняя старушка инокиня Дивора. Наипаче же всего превозмогли великія убѣжденія и умоленія прошенія его и депутата ихъ, по настоявшимъ тамо крайнимъ вуждамъ, произвести его въ санъ священства. Но какъ вдовство его возбрало ему быть мірскимъ священникомъ, то убо со общаго нашего духовнаго совѣта, рѣшились произвести его, по постриженіи, чрезъ малое время по степенямъ *во епископа* Новозыбкову, поелику оный край съ Бессарабією симъ еще былъ не обезпеченъ, то-есть къ западной границѣ Россіи.



А какъ предъ вступленіемъ на столь важное и страшное священства таинство, когда онъ (по постриженіи) Спиридоній, на исповѣди поставленъ былъ духовникомъ предъ образомъ Божиимъ, и когда для исповѣданія всего отъ рожденія его, и испытанія глубины сердца его, напомяно было ему страшный судъ и мука: онъ, Спиридоній, умалчивая о вышеозначенномъ преступленіи своемъ и о томъ происшествіи, и какъ у священника принять былъ яко великій отступникъ даже подъ муропомазаніе, не вспомянулъ здѣсь на исповѣди духовнику своему ни единого слова, такъ какъ бы вовсе ничего съ нимъ никогда и не было — и такъ когда ничего ни отъ кого не слыша о немъ противнаго: убо согласно онаго общественнаго прошенія, абіе Спиридоній, поставленный уже во епископа, отправленъ былъ по принадлежности въ тамошній общества, съ надлежащимъ напутствованіемъ, даже въ честномъ сопровожденіи одного нашего депутата, инока Алимпія, на своемъ м(онастырскомъ) конѣ, и съ послужающимъ.

Но въ тотъ же самый день, то-есть 23 февраля сего года, едва они отѣхали одну почту, вдругъ встрѣчаютъ ихъ нарочные погонщики, посланные отъ тѣхъ мѣстъ, въ которомъ краю Спиридоній (бывшій Сементъ) съ сыномъ своимъ укрывался, замѣтившіе за ними таковой умыселъ, для обличенія Спиридонія въ вышереченномъ его преступленіи, и засвидѣтельствовать даже по долгу присяги, что не Павломъ привезено ихъ письменное прошеніе<sup>1)</sup>, но оное въ нѣкоемъ домѣ, гдѣ Спиридоній вкупѣ съ сыномъ временно находился, написано подложно рукою тѣмъ самымъ сыномъ его роднымъ Лаврентіемъ. Итакъ остановивъ епископа Спиридонія со свитою на дорогѣ, объявили имъ вину нарочнаго своего пріѣзда и хотѣли, чтобы обратились всѣ опять назадъ въ сію митрополию. Но получивъ въ отвѣтъ, что знаетъ о томъ самъ господинъ митрополитъ, и убо

<sup>1)</sup> Должно быть: „что Павломъ привезено не ихъ письменное прошеніе“.

Спиридоній поспѣшилъ далѣе. Однако послы не отступая отъ него, погнались вслѣдъ до ночлега. Но Спиридоній на другой день отъ нихъ уѣхалъ по своему тракту, даже оставилъ и своего депутата. Послы, видя свой неуспѣхъ, прибыли въ митрополию и доказательно засвидѣтельствовали о всемъ подробно.

Вслѣдствіе чего митрополія тотчасъ приняла скорыя мѣры, со строжайшимъ предписаніемъ отправила вслѣдъ убѣжавшихъ нарочито посланныхъ, да гдѣ только достигнутъ Спиридонія, объявивъ ему запрещеніе, и въ той часъ арестовать его духовно, то-есть отобрать отъ него все данное отъ насъ напутствованіе, и омофоръ и прочее, впредь до обстоятельнаго изслѣдованія; а для личнаго объясненія дабы онъ немедленно возвратился опять въ митрополию сію, чтѣ было отъ словъ тогда и исполнено.

Спиридоній по времени самъ явился въ сію митрополию, и получа выговоръ и отъ всякаго священнодѣйства личное запрещеніе отъ верховнаго святителя, однако принять въ братство въ почтеніи выше всѣхъ иноковъ и схимниковъ. Но Спиридоній, недоволенъ будучи тѣмъ, неотступно стужалъ святителямъ сдѣлать ему законное рѣшеніе.

А потому, 17 числа сего іюля, въ собраніе святительскаго суда призванъ былъ Спиридоній и, какъ въ особомъ протоколѣ явствуетъ, отъ верховнаго святителя былъ вопрошаемъ въ нижеслѣдующемъ:

*1-й вопросъ.* Отецъ Спиридоній! Чего ты именно еще хочешь, живя здѣсь въ покоѣ? для чего безпокоишься, и по какой нужды?

*Отвѣчалъ Спиридоній:* Хочу знать, въ теперешнемъ моемъ запрещеніи доколь я пребуду; въ томъ прошу соборнаго рѣшенія моему дѣлу.

*2-й вопросъ.* Если ты хочешь получить себѣ священнодѣйствіе, то засвидѣтельствуй самую истину, по чистой совѣсти твоей, какими ты дверьми взшелъ къ намъ въ священный причетъ послѣ твоего преступленія, сирѣчь съ чистымъ ли откровеніемъ и раскаяніемъ, по образу свя-

таго Апостола Петра, или праведно нынѣ запрещенъ, яко нераскаянный, по примѣру аки праотець Адамъ?

*Спиридоній отвѣщаль:* По совѣсти моей свидѣтельствую, что я точно взошелъ къ вамъ тогда тѣми дверьми, что по образу святаго Апостола Петра, а не признаю себѣ примѣра по праотцу Адаму.

*На сіе присутствующи* призасвидѣтельствовали вси единогласно таковую его гнусную нераскаянность, то-есть что у сего челоувѣка уже совѣсть потеряна.

*3-й вопросъ.* Скажи истину по крайней мѣрѣ теперь, стоя предъ Богомъ, какъ на страшномъ судѣ: точно ли тогда ты не зналъ и теперь не знаешь, гдѣ ваше ложное прошеніе написано было, которое ты вкупѣ съ депутатомъ вашими и съ сыномъ своимъ намъ представилъ? А наипаче объяви именно, гдѣ ты первоначально оное получилъ.

*Спиридоній.* Ей истинно говорю, какъ предъ Богомъ, что прошеніе оное депутатъ Павелъ одинъ привезъ изъ отечества, отъ нашихъ обществъ, и вручилъ мнѣ оное на первомъ самомъ свиданіи со мною, будучи въ праздникъ моихъ именинъ, во время обѣда, при сынѣ моемъ Лаврентіи и женѣ его. А что доносители объявили, якобы оное прошеніе не изъ отечества привезено, но отъ насъ самихъ написано подложно, того вовсе я ничего не знаю.

*И на сей 3-й вопросъ* Спиридоній солгалъ и лжеклятвенникъ оказался. Понеже той самый сынъ его Лаврентій, по случаю, самъ пришелъ и съ женою своею въ Бѣлкрыницу и писалъ нѣкоторыя письма людямъ, которыя усмотрѣны и съ прошеніемъ сличены, и тѣмъ единственнымъ его почеркомъ изобличенъ онъ бывъ и самъ истинно сознался, что онъ самъ написалъ сіе прошеніе, а не изъ отечества привезено. И когда прошеніе сіе написано было, тогда онъ прочиталъ оное лично отцу своему Спиридонію, бывшему еще тогда Симеону, ибо вси они жили вкупѣ въ одной хатѣ. Но Спиридоній слыша отъ доноса преслѣдовавшихъ его обличителей, вѣроятно по всему, что

хотѣлъ эту фальшивость въ написаніи вышереченнаго прошенія симъ отвѣтомъ своимъ отклонить и не дать подозрѣнія, что оно сыномъ у дьяка груб(енскаго) въ особой хатѣ написано, а того не зналъ и не думалъ, что дѣло уже обнаружено, понеже присутствующіи еще прежде сего допроса ясно и достовѣрно уже изслѣдовали. О чемъ сожалѣя Спиридоній и послѣ допросовъ негодуя на судей, выговорилъ прочимъ суда членамъ почто такъ нечаянно подвели какъ подъ обухъ? если бѣ онъ напередъ такіе вопросы зналъ, не такъ бы показалъ. Это какой совѣсти есть человекъ?

*4-й вопросъ къ Спиридонію.* Теперь на какпхъ правилахъ основываешься, хочешь получить священнодѣйствіе себѣ? Вотъ книга Кормчая, — покажи намъ имянно.

*Спиридоній.* Вы сами о семъ больше знаете; однако и я, нѣсколько читая книги, примѣтилъ, а именно (какъ на особой выправкѣ явствуетъ): 1-е, въ книгѣ Кормчей главы 56, листъ 594, у святаго Меѳодія патріарха, гдѣ между прочимъ написано сиче: «аще пріидеть пострищися, и сокращенно прошеніе даждь образа ради, зане хошетъ даже до смерти трудитися». Наипаче же по святому Діонисію, постриженіе, яко крещеніе, очищеніе жизни (Номоканонъ иноческій листъ 335); 2-е, и пакы въ Кормчей, во главѣ 29-й, листъ 264, великій Аѳанасій пишетъ: «Аще бѣдою и нуждею преступивша и не имѣвша господства никакого отъ нечестивыхъ, таковыхъ и помилованія сподобити; и аще будутъ достойни, дати имъ мѣсто внити въ причетъ, паче же аще съ покаянiемъ отвѣщаша» и прочее. Яснѣе гласитъ о освященныхъ у Маттея Правильника 1 сост., глава 1, листъ 6; 3-е, въ житіи святаго Никиты Мидійскаго 3-го апрѣля, явствуетъ, что мнози отъ священныхъ, въ числѣ коихъ и святой Никита, ради избѣжанія отъ тюремнаго содержанія вси подписались къ ереси иконоборной; но потомъ покаившись не изринуты отъ священства. 4-е, Павелъ патріархъ цареградскій, трижды на иконоборство подписывался; а когда раскаялся и прибѣгнулъ къ православнымъ,

то убо принять съ титлоу патриарха (25 февраля, Четь-Минея); 5-е, Іоаннъ Маркіановъ, патриархъ іерусалимскій, изъ православныхъ былъ отступникъ, потомъ принялъ въ ереси хиротонію и, обратившись съ покаяніемъ, принять въ томъ же его сану (декабря 5, Четь-Минея); 6-е, Соловецкаго монастыря челобитчикъ архимандритъ Никаноръ, въ Москвѣ царемъ представленный къ патриархамъ на соборъ, ово отъ увѣщанія, паче же отъ страха, покорился волѣ ихъ, и клобукъ ихъ на главу свою возложилъ; обаче сей Никаноръ, егда смиренное прощеніе отцемъ киновіи принесъ, и паки съ любовію приняся (Челобит. Солов.).

*Присутствующи* краткимъ словомъ тогда возразили, яко изъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ на поступокъ Спиридоніевъ ни единаго примѣра нѣтъ къ оправданію его: понеже никто изъ вышепрописанныхъ лицъ, приступая къ православной сторонѣ, не дерзалъ обманомъ восхитить Духа Святаго благодать и отъ обличителей убѣгать, якоже дерзнулъ Спиридоній.

*Какъ и нынѣ по справкѣ* оказалось, что по 9 правилу 1-го вселенскаго собора, никтоже, аще въ самой хиротоніи умолчавъ свое преступленіе и обличенъ послѣ бывъ, можетъ оставаться въ сану своемъ. А наипаче еще притомъ, за подложное прошеніе не только изверженію достоинъ, но и вѣчному отлученію отъ святаго причащенія, по 2-му правилу Сардійскаго собора. Иноческое же постриженіе хотя можетъ подать всѣмъ грѣхамъ прощеніе; но обаче, если будутъ грѣхи возбраняющіи отъ священства обнаружены міру публично, тогда уже и постриженіе покрыть не можетъ. Ибо по Номоканону, священное, рече, неблазненно есть. Въ дѣлѣ же Спиридоніевѣ открытое есть блазньство, что по нынѣшнимъ обстоятельствамъ нетерпимое. Надо всѣмъ тѣмъ лукавство во умолчаніи преступленія и во обманѣ ложнымъ прошеніемъ къ восхищенію священнаго сана, подобно есть симоніи; и потомъ другой обманъ на пути встрѣтившихъ обличителей

и конечное уклоненіе за границу: все сіе учинено уже послѣ постриженія иноческаго. А наипаче еще лжа и клятвопреступленіе въ заперательствѣ своихъ словъ, какъ означится ниже.

На 2-мъ засѣданіи, 27 числа того же іюля, въ святительскомъ присутствіи были призваны Спиридоній съ своимъ сыномъ Лаврентіемъ. Тогда Лаврентій въ подложномъ написаніи прошенія сознание свое на протоколѣ подтвердилъ. А Спиридоній и тутъ сдѣлалъ заперательство, да о чемъ онъ 17 числа, въ полномъ присутствіи съ клятвою показывалъ, а на личной ставкѣ, яко безсовѣстный клятвопреступникъ, отъ своихъ словъ отказался, но якобы онъ тогда говорилъ не о прошеніи, что на 1-мъ свиданіи отъ Павла изъ отечества получилъ, но о письмѣ, отъ сродниковъ своихъ присланномъ. А какъ подложное прошеніе сынъ съ Павломъ написали, хотя правда, что въ одной хатѣ и онъ былъ, но якобы не видалъ того дѣла: ибо, рече, я хмѣльный тогда спалъ. Но какъ бы была нужда о письмѣ сродниковъ его присутствующимъ вопрошать, а ему безъ вопроса отвѣщать, когда дѣло предстояло не о письмѣ, но именно о подложномъ прошеніи? Сіе присутствующіи ему съ крайнимъ замѣчаніемъ возразили. Но Спиридоній молча, обаче закесивъ, нераскаяннымъ остался — подѣ правиломъ 13 Кареагенскаго собора.

Вслѣдствіе всего вышепрописаннаго излагается теперь рѣшительное опредѣленіе въ нижеслѣдующемъ.

*Соборное рѣшительное опредѣленіе.*

За невозможностію прибыть къ намъ другихъ отдаленныхъ, за границею сущихъ, епископовъ нашихъ, овыхъ съ одной стороны ради гонительнаго обстоянія и пограничнаго запрещенія, а овыхъ съ другой стороны ради строптивости времени военныхъ нынѣ смятеній, мы нижеподписавшіеся, елико есмы суть во всей своей тишайшей области, будучи мѣстнымъ соборомъ, изслѣдовавъ вышепрописанное все дѣло — происшествія о запрещенномъ

Новозыбковскомъ епископѣ Спиридоніи, и опасное испытаніе учинивши, соображаясь съ силою священныхъ правилъ, прежнее убо его жизни поведеніе остается на своемъ мѣстѣ и времени, а по писанному, въ чемъ ты застану, въ томъ ты и сужду. Тѣмъ убо и мы, елико благодать Святаго Духа насъ собра, вси единогласно обрѣтохомъ его, Спиридонія, нынѣ повинна осужденію, весьма ко священству непростительному.

1-е. Яко не только умолчалъ при вступленіи въ священный санъ за явное отступленіе свое отъ православныя вѣры, и за своеручную на то подписку, данную еретикамъ, за что по 9-му правилу 1-го вселенскаго собора лишается своего святительства, но съ лихвою достоинъ осужденія, понеже убо и по обличеніи нарочными вслѣдъ за нимъ присланными погонщиками не восхотѣлъ, мало отъѣхавши съ пути, обратиться въ митрополию съ раскаяніемъ, но аки нѣкій неправедный хищникъ, восхитя таковой себѣ великій санъ, ускорилъ уѣхать въ другія предѣлы, гдѣ преслѣдованъ былъ, какъ выше прописано, и арестованъ.

2-е. А даже и по возвращеніи въ митрополию, на соборномъ сужденіи, какъ явствуетъ во 2-мъ вопросѣ, оказалъ свою гнусную нераскаянность, какъ такой человекъ, у котораго вовсе потеряна совѣсть; но и во лжеклятвѣ, а даже и въ клятвопреступленіи обнаружился, какъ явствуетъ выше изъ 3-го вопроса и въ личной ставкѣ. За что по Апостольскому 25-му правилу и по 21-му шестого вселенскаго собора, не только лишается своего сана, но за нераскаянность чуждъ и всякія малѣйшія почести.

3-е. За подложное же прошеніе, и яко умышленіемъ и хитростію, дабы священный санъ себѣ достать, навлекъ въ народѣ молву и смятеніе, что дважды съ доносами отъ обществъ въ митрополию нарочные пріѣзжали, дабы онъ не былъ епископъ, и тѣмъ подвергнулъ себя страшному прещенію по 2-му правилу Сардійскаго собора, яко не только сану лишенія, но и на цѣлый вѣкъ отъ святыхъ таинъ отлученіе.

А потому нынѣ праведно реченному Спиридонію износится отъ насъ всесоборнѣ анексіось, да яко недостойный лишается навсегда священнодѣйства, сирѣчь извергаемъ его изъ архіерейскаго сана, со омофорами и епитрахиліями, и прочими священными облаченіями до конца, да не ктому можетъ когда архіерей нарицатися, но простымъ инокомъ Спиридоній. И снисхожденія на его просьбу о позволеніи ему нѣкоторыхъ священныхъ привилегій, то-есть ни поручей, ни епитрахили, ниже честнаго со священнымъ причтомъ равнаго сѣдалища за его вышепрописанную гнусную нераскаянность допустить невозможно. Но только не отлучаемъ его отъ святаго причащенія, да будетъ ему сіе по чину иноческому во все время житія его. Сія вся совершихомъ, творяще не страстію убо какою-либо чело-вѣческою носимы, въ зависти, или ненависти, или ради мщенія каковаго-либо за житейскія и плотскія прихоти, но безъ всякаго лицепріятія, боящесе всевидящаго очесе Божія, и писаннаго: *не устыдися на судъ лица чловѣча, малому и великому судиши, яко судъ Божій естъ*. Памятуя убо и во умѣ обносяще будущее оно праведное и неумыт-ное судилище и вѣчнаго огня страшилище, правъ судъ предъ Богомъ изнесохомъ, и дѣло заключихомъ, съ тѣмъ обаче, дабы о семъ происшествіи и прочихъ заграничныхъ, зависимыхъ отъ нашей митрополіи архі-епископовъ, съ приложеніемъ съ рѣшенія сего дѣла точ-ныхъ копій, увѣдомить. Аминь.

По правиламъ священнымъ, на изверженіе Спиридоніево своеручно подписали сего мѣстнаго собора члены: пред-сѣдатель собора Божією милостію Бѣлокрыницкій спирен-ный митрополитъ Кирилъ; Божією милостію намѣстникъ митрополіи смиренный епископъ Ануфрій Ибраилловскій; Бѣлокрыницкаго монастыря архимандритъ Аркадій; свя-щенноинокъ Сава; свѣщеинокъ (sic) Илія; сакольниской священно-иерей Сисой; клеумувцкій священно-иерей Сіме-онъ; іеродіаконъ Іосифъ; іеродіаконъ Паснутій; казначей инокъ Дорофей и депутатъ инокъ Павелъ.



*Исполненіе.*

Сего же 7-го числа августа мѣсяца, къ выслушанію сего рѣшенія, въ соборъ вышеподписавшихся лицъ, Спиридоній призванъ, которому все прописанное въ семъ рѣшеніи происшествіе дѣла, отъ начала и до конца, ясно вычитано. По выслушаніи чего, Спиридоній во всемъ безотвѣтенъ бывъ, просилъ только, по крайней мѣрѣ, дабы позволено ему было, по Номоканону 103-го правила, трапезу благословлять. Но еже нѣхъ благословлять, по запрещенію великаго Василія 27-мъ правиломъ, уже напрасно есть и уста отверзать; а хотя бы одно позволеніе на трапезу и могло быть, но не позволяетъ нынѣшнее обстоятельство. Ибо уже и позволеніе прежде сего сдѣланное 1-му священноиноку Іоасафу, грамотою въ лѣто 7356/1848; но по встрѣтившимся смутамъ въ народѣ, видя его творяща благословеніе, а не священнодѣйствующа, разногласныя мнѣнія и междоусобныя споры возникли, — а потому вынужденъ былъ г-нъ митрополитъ, оное позволеніе отмѣнить, даже съ желаніемъ на сіе и самого реченнаго священноиника Іоасафа. Но сверхъ того всѣ соборные отцы въ особенности Спиридонію сего не соблагоизволили за противосовѣстныя его въ своихъ словахъ заpiresательства и гнусную его нераскаянность, какъ и святіи отцы 6-го собора, 21-мъ правиломъ, благоволяютъ изверженнымъ изъ сана нѣкоторую почесть оставлять токмо такимъ, которые по согрѣшеніи, за чѣмъ извержены, приходятъ въ раскаяніе съ чистою совѣстію, а нераскаяннымъ, каковъ оказался и Спиридоній, никакого уваженія нѣсть. Поелику Спиридоній ясно обличается въ умыленномъ утаеніи предъ принятіемъ сана на исповѣди за свое отступленіе, отъ нижеслѣдующихъ причинъ: 1-е. Егда онъ еще первоначально сюда прибылъ, и до времени хиротонисанія пришелъ къ нему въ келію нашъ митрополіи намѣстникъ епископъ Ануфрій, а онъ уже въ готовности имѣлъ раскрыто

въ Миней житіе святаго Никиты Мидійскаго (на которое и нынѣ въ томъ же смыслѣ указываетъ), въ тотъ часъ, акибы незапно началъ на сію статью, и прочитовая со удивленіемъ повторилъ епископу объ отступленіи святаго Никиты. Но епископъ не понималъ тогда его цѣли, доколь онъ, уже по поставленіи, преслѣдователями изобличенъ, какъ явствуетъ въ рѣшеніи. А во время производимаго суда надъ нимъ, на первыхъ вопросахъ онъ отвѣчалъ за свое преступленіе, якобы не почиталъ то за грѣхъ, на исповѣди каяться, поелику прежде у священника уже исправился, сирѣчь по проклятіи ересей святымъ мѣромъ помазался. Но сего числа, при выслушаніи рѣшенія, егда чтома была статья оная, онъ паки оправданіе свое собору возгласилъ другимъ смысломъ, яко не то что не вмѣнилъ тотъ порокъ въ препятствіе къ воспріятію священства, но якобы по забвенію не открылъ на исповѣди, потому и почитаетъ это за неумышленность свою. 2-е. За фальшивое прошеніе, столь ясно изобличенное, также не восхотѣлъ чистое принести раскаяніе, но извиняетъ себя тѣмъ, что былъ хмѣленъ, — это потому, яко не зналъ о томъ, какъ иначе солгать, ибо писалъ оное въ одной съ нимъ будучи хатѣ сынъ его Лаврентій съ другимъ товарищемъ. 3-е. А что самъ въ началѣ допроса показалъ, яко на первомъ самомъ свиданіи — прошеніе ему привезенное изъ отечества самъ въ свои руки принялъ во время обѣда, потомъ запирается въ своихъ словахъ съ клятвою, яко не о прошеніи онъ собору говорилъ, но о письмѣ, отъ родственниковъ его привезенномъ. Слѣдовательно всѣ соборные члены, по немъ, или ложно на него написали, или хмѣльны были, словъ его не разобрали. О! дивство! Это какой совѣсти есть человекъ! А потому и нынѣ соборные отцы Спиридонію конечно во всемъ отказали. И сіе происшествіе, краткимъ содержаніемъ, въ книгу происходящихъ по митрополіи дѣлъ записать повелѣли, чтѣ и записано сего же числа подъ № 133-мъ.

*Письмоводитель инокъ Павелъ.*

б) Прошеніе Спиридонія<sup>1)</sup>.

Господи Ісусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ.

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ  
господину митрополиту Кирилѣ

отъ находящагося въ запрещеніи  
епископа Спиридонія

покорнѣйшее прошеніе.

Во-первыхъ, прошу святыхъ вашихъ молитвъ, прощенія и архипастырскаго мира и благословенія.

А притомъ усерднѣйше прошу васъ, высокопреосвященнѣйшій владыко! о нижеслѣдующемъ:

1-е. Всемогущій Богъ, Господь нашъ Ісусъ Христосъ, избралъ Петра въ верховнѣйшаго себѣ Апостола и вручилъ ему ключи царствія небснаго и даде ему власть вязати и разрѣшати всѣ человѣческія грѣхи, но смотрительнѣй попусти ему, да отвержется онъ отъ Христа Спасителя своего, который и отвержеся съ клятвою трижды; а по теплѣйшемъ его покаянніи, челоуѣколюбнѣй простилъ ему сей грѣхъ и возведе его паки на высшую степень.

2-е. Подобно же сему и святой Павелъ патріархъ Царградскій тоже былъ мужъ добродѣтельный и благочестивъ, но боязливъ: во время иконоборной ереси трижды самъ своеручно подписался на изверженіе святыхъ и честныхъ иконъ. Также и сей покался, и пріять бысть онъ православною церковію во своемъ сану, сирѣчь съ титулою патріаршею. Прочее же, никтоже похвалится предъ Богомъ имѣти чисто сердце, или дерзнетъ рещи, чистъ быти отъ грѣхъ.

3-е. А по таковымъ святоподобнымъ сбывшимся при-  
мѣрамъ и я осмѣливаюсь прибѣгнуть къ вашему архи-

<sup>1)</sup> *Влокр. арх.* Подлинное. Сверху Павлова помѣтка: „Получено 4 генваря 1854-го года“.

пастырскому покровительству, высокопреосвященнѣйшій владыко! Вонмите человѣколюбно гласъ моленія моего! Прошу васъ, Господа Бога ради, примите нынѣ мое дѣло въ разсужденіе и разрѣшите меня отъ запрещенія, благословите и повелите мнѣ священнодѣйствовать здѣсь, въ Молдавскомъ княжествѣ, повсемѣстно у нашихъ единовѣрныхъ христіанъ. Ибо многіе наши христіане меня приглашаютъ, и усердно желаютъ, дабы я былъ у нихъ въ Молдавіи дѣйствующимъ епископомъ. А наконецъ и

4-е. Моего же родного сына, Лаврентія Симеонова, прошу васъ, Господа Бога ради, высокопреосвященнѣйшій владыко! хиротонисуйте его во священника и благословите ему священнодѣйствовать въ Россіи, по примѣру прочихъ, чѣмъ и доставите намъ свое законное архипастырское удовлетвореніе и въ крайнемъ нашемъ бѣдственномъ положеніи отеческую свою защиту и покровительство.

За симъ въ нетерпѣливости пребудемъ ожидать желаемаго отъ васъ благоволенія и милостиваго въ скорби нашей утѣшенія.

Ваши работѣнные слуги навсегда: смиренный, находящійся нынѣ въ запрещеніи, епископъ *Спиридоній* и сынъ мой *Лаврентій Симеоновъ*.

Декабря 20 дня 1853 года.

Мануилов. Никол. монастырь.

в) Дополненіе къ изверженію Спиридонія, учиненное 4-го генваря 1854 года<sup>1)</sup>.

Изверженный Спиридоній, какъ по содержанію рѣшенія явствуетъ, не только удостоился за противозаконныя свои качества изверженію святительскаго сана, и чуждъ всякія малѣйшія почести по 25-му апостольскому правилу и 21-му шестого вселенскаго собора, но еще съ лихвою до-

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Подлинное, красиво переписанное Конономъ, съ сургучной печатью Кирилла.

стоянъ осужденія за подложное одобреніе, якобы сдѣлано отъ его обществъ, коимъ умышленно и хитростію священный санъ себѣ достигнулъ. За что навлекъ не только въ митрополиі, но и въ народѣ молву и смятеніе. Ибо узнавъ о томъ, общества дважды съ доносами въ митрополию нарочныхъ присылали и просили его извергнуть, дабы онъ не именовался епископъ. За таковыя-то онъ лукавыя свои происки и за такую молву и смятеніе подвергнулъ себя страшному прещенію по 2-му правилу Сардійскаго собора, яко не только сану лишенія, но и на цѣлый вѣкъ отъ святыхъ таинъ отлученія. Но отъ священнаго нашего собора, по изверженіи его изъ сана, только изъ милости оставлено ему наименоваться простымъ инокомъ и причащаться святыхъ таинъ на ряду съ простыми братіями. Послѣ же онъ особымъ прошеніемъ испросилъ себѣ паче и благословеніе, дабы выступить въ молдавскій монастырь, или скитъ, гдѣ обрящетъ себѣ мѣсто поспокойнѣе, и абіе съ миромъ отправленъ. Наконецъ, съ наступленіемъ сего 1854 года вступаетъ чрезъ почту къ намъ отъ него письменное прошеніе, отъ 20 декабря 1853 года писанное въ Мануиловскомъ монастырѣ, а посланное уже изъ Яссы, въ которомъ паче всякаго нашего чаянія онъ, изверженный Спиридоній, дерзнулъ именовать себя и подписываться епископомъ, якобы токмо въ запрещеніи, и столь безсовѣстно просить разрѣшить его аки отъ запрещенія и повелѣть священнодѣйствовать въ Молдавскомъ княжествѣ повсемѣстно, якобы сего желаютъ многіе наши христіане и усердно его приглашаютъ, дабы онъ былъ у нихъ въ Молдавіи дѣйствующимъ епископомъ, а сына его Лаврентія дабы поставить священникомъ на Россію. Сіе до зѣла насъ удивило! А еще не меньше того удивительнѣе, представляетъ въ основаніе своей толикой неосновательности два пункта, акибы отъ священнаго закона: въ 1-мъ просить простить ему грѣхъ и удостоить его 1-й степени по примѣру какъ и Христосъ Спаситель Апостолу Петру, 2-е — не лишить его сана (уже лишеннаго)

по примѣру какъ и святой Павелъ, патріархъ цареградскій, трижды подписавшійся на иконоборство своеручно, но егда покася, пріять бысть церковію въ томъ же сану съ титулю патріарха.

О, потерянной совѣсти! О, безчувственнаго человѣка и заблудившагося до конца! Не сими ли мѣрами братолюбія приводили его въ чувство на самомъ судѣ, и такову ли подобаесть быти архіерею? О, ужаси и помыслить! Таковъ ли Спиридоніевъ образъ съ Апостоломъ Петромъ? Святой убо Апостоль Петръ коль скоро воспомяну свой грѣхъ, и абіе чистосердечно раскаяся и плакася горько, и къ тому не ожидаше когда сужденъ будетъ отъ Апостоловъ, или обличенъ отъ Владыки, а наипаче не дерзнулъ лукавновати предъ Владыкою, и ложныя составлять одобреніи, и лестію похитити верховный санъ и утекать въ другія предѣлы, дабы погонщики не настигли, яко сотвори Спиридоній, но за скорое и необыновенное святаго Петра покаяніе самъ Владыка дарова ему первенство. А Спиридоній (какъ открыто въ рѣшеніи) похитивъ льстиво санъ, и преслѣдованъ постигнутый, обарестованной, и къ владыкѣ явившійся тоуже паки обдержимъ бысть безстыдною совѣстію. Тѣмже и на судѣ какъ не притворялъ криводушныхъ своихъ изгибовъ, даже и на самомъ неизбѣжномъ ему обличеніи нераскалянѣемъ своимъ вывелъ всѣхъ изъ терпѣнія. Егда это сообразно Петрову покаянію? Но развѣ Адамову, или Каинову, зане и тіи покаяшася, обаче отъ самого Праведнаго Судіи вѣчно осудишася.

Что жъ касается до 2-го примѣра святаго патріарха Павла, тоже подобно первому далекому Спиридонію несходство. Пелику Павелъ патріархъ, уже будучи въ санѣ, на иконоборство подписался, и коль скоро то нечестіе оставилъ, не ктому священствовалъ, но абіе принялъ схиму и въ покаяніи скончался, за то и церковію не лишень патріаршаго титула. Зане какъ скоро покаяся, ктому не вдирался къ воспріятію сана съ лестію, и на исповѣди

не утаивалъ свое отступленіе, и съ фальшивыми прошеніями не восхитилъ санъ и не утекалъ въ другіе предѣлы, и не преслѣдованъ, и не арестованъ, и до конца не изверженъ, якоже же есть Спиридоній. Обаче таково же уваженіе, сирѣчь Павловъ примѣръ, и сему безчувственному Спиридону человѣколюбно предлагали тогда, когда онъ былъ не изверженъ и дондеже не рѣшено было дѣло; но онъ не восхотѣ разумѣти. А когда уже соборнѣ изверженъ, теперь проситъ епископскій санъ ему возвратити, чего отнюдь невозможно сотворити: ибо елико невозможно человѣчеству исполнутое гнилое излишество, и попранное ногами и уничтоженное опять пріимати въ уста, толико отъ нашего священнаго собора невозможно тому изверженному лицу паки свое достоинство возвратити, даже хотя бы и неправильно соборъ осудилъ его на изверженіе, да не пренебрежетъ отнюдь (по правилу Симеона Селунскаго въ Номоканонѣ иноческомъ листъ 63). Ниже судія самъ себѣ да будетъ, ниже инако самъ да прельщается, яко судъ оный не касается ему, ниже да претыкается тѣмъ, яко не баше 12-ти епископовъ на его изверженіи. А когда у насъ нѣтъ толикаго числа епископовъ даже и на всемъ нашемъ извѣстїи, то что изъ сего Спиридонъ хошетъ? Развѣ безъ суда и безъ должной духовной казни у насъ будутъ во епископахъ царствовать всѣ беззаконїи? О, крайнаго безумїа! Да вонметъ безчувственный сію самую вину отъ 3-й книги Арменопола, у Луки патріарха, подъ 5 знаменїемъ, отъ какой причины на сей предметъ составилось правило, яко судъ 12-ти епископовъ извергаетъ епископа, сію самую вину отъ нижеслѣдующаго: нѣкогда Кипрскій архїепископъ извергнулъ своего епископа, подвелъ по его выбору только 11 епископовъ, а не при всемъ соборѣ кипрсїа церкви, гдѣ было большее число епископовъ, которыя въ томъ вовсе и не участвовали. А потому и положено на оное изверженіе патріаршимъ соборомъ замѣчаніе, яко нетвердо быти изверженіе, сирѣчь требовалось повтореніе. Нынѣшній же изверженный Спиридоній не

ищетъ отъ большаго собора праведнаго пересужденія, но просить только запрещенію разрѣшенія, якобы еще и судимъ и изверженъ не былъ. О, крайняя безчувствія!

Впрочемъ, если бы онъ по истиннѣ чувствовалъ, что нашъ соборный судъ произнесенъ на него неправедно, по однимъ пристрастнымъ изобличеніямъ (чего Боже насъ храни), то по нѣкимъ правиламъ простительно бы ему было еще насъ утруждать о выдачѣ ему копій съ рѣшенія для апелляціи, и потомъ смиренно просить прочихъ заграничныхъ архіереовъ, дабы на наибольшей соборъ собрались вновь переслѣдовать все его дѣло и обревизовать судъ митрополита. Хотя это изверженному чинить есть дерзостно, якоже въ Номоканонѣ при инокескомъ Потребникѣ, въ правилахъ святаго Симеона Селунскаго, на листу 63-мъ явствуетъ, допускается токмо запрещенному, а не изверженному; и Карѳагенскій соборъ, въ правилѣ 2, спреди, отказалъ римскому папѣ пересуживать дѣло соборомъ изверженныхъ лицъ. Обаче мы тому быти и по изверженіи Спиридонію не возбранили бы, поелику твердо надѣемся, яко судъ нашъ достойно и праведно на него изнесенъ, и вси извѣстные намъ заграничные о Христвѣ братія боголюбивые и архіереи по чистой совѣсти снисдутся во едину волю съ нами. Аще ли же, паче всякаго чаянія, откроются на соборѣ вопреки глаголющии изъ числа тѣхъ заграничныхъ нѣщии поблажатели таковому беззаконію, но и тогда, по силѣ шестаго правила 1-го вселенскаго собора, множайшихъ лицъ судъ да держится, а ихже есть мнѣе, да не послушани будутъ.

Но надо всѣмъ тѣмъ Спиридоній нынѣ потерялъ уже и сіе послѣднее вышесказанное право. Ибо когда, по свидѣтельству Номоканона и 3-й книги Арменополя, оный честный Николай епископъ Амиклійскій, истинно безвинный и отнюдь не изверженный, но токмо чрезъ насильственное отъ мѣстниковъ постриженіе возбранися епископская дѣйствовать, и пренебрегъ, самъ облачился въ епископская, и на соборъ пришедъ: святѣйшій патріархъ Лука хотѣлъ



подать ему правильную помощь, но за сію едину вину, яко самовольно облачился, отринувъ его, яко уже не получить помощи. А сей безчувственный Спиридонъ что себѣ мыслить? Будучи въ достойныхъ винахъ изверженію — ясно изблеченный и митрополійскимъ соборомъ праведно осужденный, и уже совершенно изверженный, но и послѣ всего того нынѣ еще на новое дерзнулъ беззаконіе, отважился представиться письменно митрополи простой инокъ, облекшись именовемъ въ санъ епископа, не утравився и своеручно подписаться!

А по таковымъ нестерпимымъ іерархическому божественному закону досадамъ, еже есть разбойнически на Духъ Святый посягающій, паче тѣхъ, иже Его хулящихъ, но подобенъ иже царскій санъ разбойнически похищающимъ, нынѣ реченный Спиридоній отрѣзаетъ всѣ къ нему снисхожденія и уже никуда никакой еще подавать апелляции недостойнъ. Словомъ, какъ мертвому до скончанія вѣка не вставать, такъ и сего преизверженнаго Спиридона епископскимъ, ниже какимъ малымъ причетническимъ именовемъ отнюдь никому не называть, кромѣ какъ только, согласно соборному рѣшенію, инокомъ простымъ.

Но сверхъ того еще онъ, живя на покаяніи въ Мануйловскомъ монастырѣ, дерзалъ воздвизать благословящую руку, въ разумъ яко еще не изверженъ, что попросту глаголется не разстриженъ, и на Пахомія возлагалъ руки, позволяя ему въ Россіи поповать (который по убѣжаніи изъ-подъ ареста, какъ слышно, коль скоро перебѣжалъ на тотъ бокъ, абіе и священнодѣйствовалъ въ Хотинѣ мало, болѣе же въ Грубнѣ и далѣе). Сей же Спиридонъ, входя въ корчмы пьянствовать, не щадя и мантии своей, за вино корчмарю полагаетъ и безсрамно воздвизаетъ руки на благословеніе, а нѣкоторымъ обѣщая, что за тѣмъ только дѣло стало, яко нѣтъ Чиновника, а то бы въ Россію понами рукоположилъ. Такіе поступки, хотя бы они были учинены только изъ шутокъ, но въ семъ предметѣ кощунство уже причитается не къ тому быти духовному лицу, но къ жребію

скомрака. Слѣдствіе о кощунствахъ не столь важно, какъ вѣрнѣе есть ипаче всякаго слѣдствія доказываетъ формальная его бумага, каковою онъ нынѣ ясно открылся намъ въ лицо на самомъ дѣлѣ, а потому и требованъ онъ прибыть въ сію митрополію на лицо, да по силѣ 65 правила Кареагенскаго собора, если онъ не чувствуетъ на себѣ соборнаго изверженія, то да подтвердитъ ему чувствительнѣе, то-есть за его безстыдство остричь ему голову кругомъ, да не кичится впредь яко еще не разстриженъ, но и преразстриженъ, и потомъ послать его паки на покаяніе въ пустынный Предтечевъ монастырь подъ строгій надзоръ къ его преподобію священно-игумену Іоасафу, а притомъ сообщить и копію съ рѣшенія съ такимъ подтвержденіемъ, дабы онъ нивкуда ни на какія посылки и труды одинъ изъ монастыря выпускаемъ никогда не былъ, но подъ присмотромъ. Впрочемъ, согласно прошенія его, по 2-му пункту на основаніи цареградскаго патріарха Павла, позволяется Спиридонию воспріять на ся священную схиму, но уже пропустя время о святительскомъ титулѣ ниже да помыслить, кромѣ только какъ выше сказано, простой инокъ, или схимникъ. Аминь.

Бѣлокрыницкій митрополитъ Кирилъ<sup>1)</sup>.

25. *Яскаю православнаго общества благоговѣйному протоіерею, честному отцу Никифору Панкратіеву.*

Опредѣлительная грамота<sup>2)</sup>.

Ваше привелебіе, честный отецъ Никифоръ! Въ прошедшемъ 1850 году отъ 19 генваря мѣсяца были вамъ предписаны мѣры касательно управленія дѣлъ въ настоящемъ вашемъ мѣстѣ подъ вашимъ распоряженіемъ. По-

<sup>1)</sup> Слово „Бѣлокрыницкій“ написано рукой Павла; а остальные два слова, замѣтно, поддѣланы подъ руку Кирилла Павломъ же.

<sup>2)</sup> *Бѣлокр. арх.* Черновая, писанная Павломъ.

томъ 29 апрѣля мѣсяца того же 1850 года въ бытность нашу въ городѣ Яссахъ произведены вы протоіеремъ. Нынѣ же сверхъ той существенной протоіерейской должности въ молдавскихъ предѣлахъ опредѣляемъ васъ въ видѣ нашего екзарха. А потому на сей предметъ излагаются здѣсь слѣдующія правила по должности екзарха, коими и вы отнынѣ должны руководствоваться, дондеже не будетъ тамъ надлежащаго епископа.

1-е. Екзарху ввѣряется по всей молдавской области имѣть надлежащей надзоръ надъ всѣми нашими единовѣрными священниками и прочими духовными лицами, какъ за священнослуженіемъ и поведеніемъ ихъ, равно и за цѣлостію церковныхъ принадлежностей.

2-е. Для того первымъ долгомъ заставить парохіальныхъ священниковъ и монастырскихъ настоятелей сдѣлать и навсегда при своихъ церквахъ имѣть опись общей церковной принадлежности.

3-е. Въ удобное время надлежитъ объѣзжать по всѣмъ приходскимъ церквамъ и иноческимъ обителямъ, по крайней мѣрѣ единожды въ годъ, для ревизіи за всякимъ порядкомъ.

4-е. Если гдѣ окажется по церкви опущеніе и нечистота, а за священнослужителями неопрятность, или паче невоздержимость, или другія непристойныя качества, то абіе подобаетъ ихъ вразумлять и благочиннымъ правомъ исправлять. Аще же по первомъ и второмъ благочинномъ наказаніи не исправятся, то о священникахъ и діаконахъ со своимъ мнѣніемъ доносить митрополіи, а иноковъ, четцовъ и пѣвцовъ посредствомъ ихъ начальниковъ подвергать епитиміямъ, или другимъ какимъ жестокае названіямъ духовнымъ, по благоусмотрѣнію самого екзарха.

5-е. Что касается до судопроизводства междусобныхъ жалобъ, или прочихъ какихъ дѣлъ, по житію христіанскому встрѣчающихся, дабы всѣ духовные и мірскіе люди вступали съ просьбами своими письменно, или словесно первѣе къ екзарху, а митрополію сію безвременно и безъ порядку не утруждали.

6-е. Екзархъ имѣеть право касающіяся до него дѣла самъ судить и рѣшать по своему благоусмотрѣнію; а смотря по потребѣ и важности дѣла да пригласить на совѣтъ церковныхъ попечителей, или и прочихъ изъ первостатейныхъ почетныхъ прихожанъ, и по изслѣдованіи, разсмотрѣвъ дѣло безспрестрастно, да удовлетворить просителя, или откажетъ за несправедливость его прошенія, съ прописаніемъ причинъ.

7-е. Аще ли проситель будетъ тѣмъ судомъ недоволенъ, тогда позволяется ему вновь, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ, вступить своимъ прошеніемъ прямо въ сію митрополию. Или кто, обвиненъ будучи онымъ судомъ правильно, но упрямствомъ своимъ не послушаетъ рѣшенія екзарха, о такомъ горделивцѣ также екзархъ долженъ, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ, митрополиі сей донести.

Грамоту сію объявить на общемъ церковномъ собраніи, какъ въ городѣ Яссахъ, равно и по всѣмъ парохіямъ священникамъ и по монастырямъ настоятелямъ, и показать имъ описи порядокъ.

Сентября 29 дня 7361 (1853) года.

Божіею милостію Бѣлокриницкій смиренный митрополитъ Кирилъ<sup>1)</sup>.

26. Къ нему же письмо Кирилла<sup>2)</sup>.

Господи́нь протоіерей  
честный отецъ Никифоръ.

Въ прошедшемъ августѣ мѣсяцѣ, чрезъ Логина Андреича<sup>3)</sup> было вамъ предписано о незаконныхъ дѣяніяхъ мануиловскаго инока-схимника Пахомія по дѣламъ ложнаго попов-

<sup>1)</sup> И это писано рукою Павла. Сверху грамоты его же помѣтка: „При семъ послана форма описи на имущества церковныя“.

<sup>2)</sup> *Бѣлокр. арх.* Черновое, писанное Павломъ.

<sup>3)</sup> Богомоловъ.

ства, съ тѣмъ, если онъ уже находится гдѣ во обители, то непременно съ прописаніемъ его качествъ предписать того мѣста настоятелю, дабы сдѣлать ему противу прописанныхъ винъ достойное духовное наказаніе. Это исполнено ли тогда вами было, или нѣтъ? Буде исполнено, то какъ смѣлъ отважиться отецъ Александръ, отъ лица всего братства, за однимъ его собственнымъ подписомъ и приложеніемъ монастырской печати, сдѣлать сборную по всей Россіи книгу, написанную на холстѣ, и вручить реченному Пахомію, и аттестовать его въ заключеніи сицевыми словами: «сто оное благоводите безъ сумненія вѣрить и вручить сему вѣрно избранному отъ насъ честному иноку схимнику Пахомію»? Однако отецъ Александръ, будучи у насъ въ митрополіи, лично о томъ не вспомнялъ ни слова, и какъ скоро онъ отъ насъ изъ митрополіи отправился во-свои съ новопоставленными: священникомъ того ихъ монастыря смиреннымъ Памвою и здѣшнимъ изъ новопостриженныхъ іеродіакономъ Іоасафомъ славнымъ, бывшимъ Иваномъ Агенчемъ, то вдругъ на вечеръ, въ той же самый день, явился реченный схимникъ Пахомій въ нашу митрополію съ поводыремъ инокомъ Игнатіемъ, бывшимъ у насъ столяромъ, съ тѣмъ самымъ, который служилъ прошлогднимъ — ложному попу рябому Ивану и съ шишкою на окѣ Мартиніану, которые сработали подложныя печати отъ имени митрополита и архимандрита и поповали и собирали, шаясь по Россіи. Изъ числа той шайки сей поводырь Игнатій въ прошломъ году возвратился и высланъ отъ насъ былъ въ Молдавію. Нынѣ же прибывши они, то-есть Пахомій и Игнатій, въ нашу митрополію, явились къ намъ за благословеніемъ, — которые уже благословлены и въ подарестной кельи посажены, и въ желѣзныхъ цѣпяхъ замкнуты, на одномъ хлѣбѣ и водѣ, до полученія отъ васъ достовѣрнаго увѣдомленія, зналъ ли отецъ Александръ такіе незаконные поступки за реченнаго схимника Пахомія. Если зналъ, то усугубленіе кары съ содержимыхъ арестантовъ удѣлится и на его священную главу;

а если не зналъ, и Пахомій съ Игнатіемъ ложно сборную книгу составили и за благословеніемъ сюда прибыли, то они сами вполне понесутъ должное наказаніе. Прошу о семъ сообщить къ отцу Александру въ Мануиловку, съ требованіемъ отъ него скорого отвѣта. Аминь.

Митрополить К.

Октября 30, 1853 года.

*27. Письмо Никифора Панкратьева къ иноку Павлу<sup>1)</sup>.*

Пречестнѣйшій отецъ инокъ Павелъ. Желаю вамъ отъ Господа Бога великою милость, пріятное ваше малинкое письмо, октября 22, еще и другое малое вмѣстѣ съ митрополитимъ предписаніемъ о священноинокѣ Александрѣ получилъ. Прошу простить о замедленіи. По первомъ прошеніи истинно дожидался отъ васъ пословъ обнаковенно за сборомъ, съ кѣмъ и послалъ бы. Сіе получилъ ноября 8-го. Посемъ домогался къ своимъ прихожанамъ сдѣлать совѣтъ на предписаніе епископа Ануфрія о замыслѣ митрополіи объ учрежденіи е(пископа), идѣже быти ему. Но чрезъ все то время не нашель толка отъ нихъ никакого. О томъ нынѣ писалъ на епископово Ануфрія имя, да вѣжется и Логинъ Андреевъ что-нибудь писалъ вамъ о томъ же. То все безъ команды. За симъ васъ увѣдомляю о Іоасафѣ игуменѣ, вы хотѣли узнать что вамъ угодно было: я вамъ худого объ немъ ничего не скажу, и чрезъ людей тоже худого не слыхалъ. Довольно сего отъ меня. По предписаніи митрополіею о рещтантахъ инокѣ схимникѣ Пахоміи и прочемъ писалъ въ Никольской монастырь строжайше объ испрошеніи отъ священника Александра о замыслѣ помянутыя холстовыя книги, 10 октября; а того не знаю, дастъ ли отвѣтъ священноинокъ Александръ, или нѣтъ. И такъ приглашаясь къ концу писма сего, ни упослѣждаю

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Подлинное. Помѣтка Павла: „Получено 24 ноября 1853“.

произнести сего слова къ вамъ, пречестнѣйшій авво Павелъ. Я осыпаемый вашимъ награжденіемъ, чиномъ и благодѣяніемъ, и искреннею любовію ко мнѣ; но знаю добре, что вы откажетесь наградить меня ни однимъ шагомъ юности, или возвратить цѣлость растроенному моему здравію. Поздо стало. Жалко проливаемыхъ отъ медоточныхъ вашихъ устъ злагоглаголивыхъ бесѣдъ, — падаютъ. Вы знаете, о чемъ простирается сіе отъ меня слово. Отклоните намѣреніе ваше. Вашъ доброжелатель протоіерей Никифоръ. Въ (у) насъ все благополучно стало. Давно ожидаемся вашихъ пословъ. Есть отъ Бѣляева Никиты вамъ рыбы 150 окъ, да съ другого бока 100 окъ. Вино ужъ давно готовое остоялось<sup>1)</sup>

*28. Кириллова грамота Никифору Панкратъеву<sup>2)</sup>.*

Господину въ должности екзарха молдавскаго Ясскому протоіерею, честному отцу Никифору.

Ваше привелебіе, честный отецъ Никифоръ! Прежде посланною вамъ грамотою нашею отъ 29 сентября сего года опредѣлены вы въ Молдавіи въ видѣ нашего екзарха, сирѣчь дондеже не будетъ тамъ подлежащей екзархъ, сущей епископъ, исправлять его должность по изложеннымъ правиламъ на предметъ сущаго екзарха по всей области молдавской. Сею же настоящею грамотою возвѣщается вамъ, честный отецъ, слѣдующее, что по случаю обстоятельствъ Мануиловскаго Никольскаго монастыря и вслѣдствіе прошенія общератства онаго, въ которомъ прописано доброе поведеніе бывшаго священноинока Виталія, собраніи избраннаго для нихъ въ настоятеля (съ присвидѣльствованіемъ бывшихъ при выборѣ и прочихъ посто-

<sup>1)</sup> За симъ рукою Павла приписано: „Отвѣтъ одѣланъ отъ 28 ноября сего 1853 года. Касательно учрежденія епископа на ихъ совѣтъ митрополія согласна. И тако буди по глаголу вашему съ миромъ“.

<sup>2)</sup> *Блж. арх.* Черновая, писанная Павломъ.

ронныхъ священныхъ и мирскихъ общественныхъ лицъ); по прибытіи же въ нашу митрополию вышереченный отецъ Виталій, со общаго нашего духовнаго совѣта, текущаго сего декабря въ 19 день, соборнѣ произведенъ въ оный монастырь архимандритомъ. Слѣдовательно, нынѣ въ сравненіи съ вами оный г-нъ архимандритъ Виталій уже превосходитъ своимъ саномъ: а потому и завѣдываніе ваше не можетъ простираться на его особу; тѣмъ убо и всѣ обители чернаго духовенства отъ завѣдыванія вашего исключаются.

Впрочемъ, за исключеніемъ токмо вышеозначеннаго пункта, всѣми правилами по должности екзарха, дондеже не будетъ въ Молдавіи дѣйствительный екзархъ, сирѣчь сущей епископъ, вы, честный отецъ, въ полной мѣрѣ силою начертанія оныхъ имѣете руководствоваться по-прежнему.

Впрочемъ и черное духовенство не совсѣмъ конечно отъ надзора вашего устраниется, но даже самые настоятели монастырей, хотя архимандриты, или игумены, какъ скоро придутъ къ вамъ въ городъ Яссы, непремѣнно первымъ долгомъ имѣютъ объявиться вамъ и объяснить вину прибытія ихъ, сирѣчь по своему ли, или по монастырскому дѣлу прибыли въ городъ и долго ли намѣрены пробываться въ немъ. Если же паче чаянія о которомъ лицѣ замѣтишь, что пребываніе его въ городѣ есть сверхъ его потребности, а наипаче упражняющася въ какихъ-либо неприличныхъ сану его забавахъ, то, по первомъ и второмъ благочинномъ ему напоминеніи, аще не послушаетъ вашего совѣта, дабы отправлялся на свое мѣсто, непремѣнно и немедленно донести въ нашу митрополию. Ибо монастырскому настоятелю правила его, въ монастырскомъ уставѣ изображенныя, гласятъ: «Самому же настоятелю отлучаться изъ монастыря, аки кокоши съ гнѣзда своего, отнюдь не полезно, развѣ самой нужной ради вины, егда требованъ будетъ въ случаѣ какой надобности, касающейся до его имянно, къ гражданскому начальству, или по зна-



чительному какому дѣлу упрошенъ будетъ братією на соборѣ куда ѣхать, только тогда, какъ истинно потребовалъ его долгъ, можетъ правою и непогрѣшительною совѣстію съ мѣста своего на время отлучиться, и долженъ яко Бога ради и для общей пользы о исполненіи касающагося дѣла вседушно стараться, и прочее. Для чего копіи съ сей грамоты особо къ тѣмъ монастырскимъ настоятелямъ съ симъ же вмѣстѣ посылаются.

Чтожь касается до нижнихъ чиновъ и всѣхъ простыхъ инокъ (исключая тѣхъ, кои по давней небрежности давно живутъ въ городѣ особыми своими домами), впредь прочихъ всѣхъ безъ исключенія, при первомъ вашемъ узнаніи въ самовольномъ ихъ прибытіи въ городъ, или въ неблагоустроенномъ замѣчаніи, тотчасъ выгонять изъ города, или по благоусмотрѣнію вашему другихъ неповорныхъ подъ присмотромъ переслать въ свое мѣсто къ начальнику, подъ чьимъ завѣдываніемъ они жительствоуютъ. А притомъ къ правиламъ екаврга дополняется слѣдующее: Дабы и въ прочихъ городахъ и мѣстечкахъ и селеніяхъ подтвердить священникамъ и общественнымъ старостамъ, чтобы инокамъ между домовъ мірскихъ, сирѣчь вкупѣ съ мірскими, жительствоовать отнюдь ни подъ какимъ видомъ не позволялъ. Но если гдѣ жители изъ любви Божіей благоволятъ споконить нѣкоего инока, то не иначе съ благословенія архимандрита, или того мѣста настоятеля, гдѣ постригался, принять туда, гдѣ изпрежде при нѣкоторыхъ обществахъ заведены есть на особомъ, огражденномъ отъ мірянъ, мѣстѣ иноческія кельи. Поелику на отшельническое уединенное житіе отходить инокамъ, не прошедшимъ должныхъ искусовъ и не свидѣтельствованнымъ отъ настоятеля, строжайше запрещается, вышесказаннымъ же чиномъ дозволяется на прежде заведенныя обительныя достойнымъ отходить, однако съ тѣмъ, если будутъ два, или три и боліе, то непременно дабы имѣли между себя единого старѣйшаго и имѣли къ нему по Бозѣ свое подчиненіе, хотя и не общежительнымъ чиномъ, но въ по-

добныхъ случаяхъ требовали бы отъ него совѣта и благословенія, безъ чего отнюдь не имѣли бы права отлучаться отъ своей обители въ другія общества. Итакъ, дабы окаянной масонщины, сирѣчь самовольщины, нестерпимо было и слышать. Аминь. Декабря 28 дня 7361 (1853) года.

Божію милостію Бѣловриницкій смиренный митрополитъ Кирилъ.

### 29. Дѣло Софронія.

а) Объясненіе отъ недостойнаго и. Павла на объявленныя мнѣ клеветы въ доносѣ епископа Софронія, полученныя въ м(итрополи) сего 1853 года въ іюль мѣсяцъ<sup>1)</sup>.

Преосвященнѣйшій и боголюбивѣйшій господинъ митрополитъ Кирилъ и святой мой владыко!

На объявленные мнѣ вами отъ вышереченнаго епископа Софронія присланные къ вамъ доносы<sup>2)</sup>, если бы они касались до меня токмо единаго, тогда бы объясненіе мое было кратко, и не ино что, какъ только: «Господи! даждь милость ненавидящимъ мя и враждующимъ ми и оклеветавшимъ мя, да никтоже никакоже отъ нихъ мене ради нечистаго зло нѣвако постраждетъ ни въ нынѣшнемъ, ни въ будущемъ вѣцѣ; но очисти ихъ милостію своею и покрый ихъ благодатію своею, благій». Хотя и нынѣ сіе тако же есть; но однако, когда епископъ Софроній, какъ замѣтно изъ письменныхъ его напряженій, проискиваетъ чрезъ мою и прочюю всякую постороннюю вину навести безвинно на вашу святѣйшую главу, сирѣчь дабы какимъ-либо посредствомъ удостоить васъ со всѣмъ мѣстнымъ

1) *Бѣлокр. арх.* Черновое, собственноручно писанное Павломъ. Оно испещрено поправками, вставками и исключениями.

2) „Доносы“, о которыхъ идетъ рѣчь и въ этомъ и въ слѣдующихъ за симъ документахъ, находятся въ писмѣ Софронія къ Антонію (см. *Перепис.* вып. 3, стр. 178—188).

вашимъ священнымъ соборомъ церковному изъобщенію и оторваться ему отъ зависимости вашего права въ сатанинскую бездну самоволія: того ради прошу, позвольте мнѣ обратиться прямо къ его преосвященному лицу въ отвѣтствіе и для совопрошенія въ нижеслѣдующемъ.

## 1 Статья.

Ваще преосвященство господинъ епископъ Софроній!

а) Какая непріязнь столь сильно и неожиданно поколебала вашу преосвященную совѣсть? Всюю вы на ничтожнаго мене, Павла, обаче доброжелательнаго вашего рекомендателя, начали въ публику изливать, аки рѣки, отъ вашихъ устъ неправильныя небылыя пороки? По крайней мѣрѣ вспомнили бы оное бывшее, еже въ бытность вашу у насъ: какое посредство увѣрило насъ о васъ?<sup>1)</sup> Но оставимъ нынѣ о прошедшемъ.

б) Касательно брадобрійцевъ. Не вы ли сами пріятельски насъ просили, посовѣтовать вамъ въ вашихъ многихъ недоумѣніяхъ, а между прочимъ касательно бродобрійцевъ? И я съ своей стороны, хотя по малоумію моему, но обаче по искренности, къ вашему вспомоствованію отъ чистой совѣсти, елико Богъ вразумилъ, написать вамъ поусердствовалъ. Но если оное мнѣніе вамъ показалось негодно, то кто вамъ возбранить оное бездѣйственно оставить? За чтѣ же дружеской совѣтъ укорять и непріятельски враждовать? Ибо нѣсть то и быть не можетъ съ моей стороны къ вамъ приказаніе, или узаконеніе, но токмо по вашей просьбѣ пріятельское вспоможеніе. Однако, возьмите о семъ предметѣ подлинное мое къ вамъ восписаніе и съ добрымъ и правымъ вниманіемъ прочитайте, а преосвященною вашею душою не кривляйте, тогда навѣрно тамо

<sup>1)</sup> Замѣтъ было написано, и зачеркнуто: „Не было ли въ томъ за вѣреніи съ вашей стороны подлога, сирѣчь за моего друга, друга такого, которому одолжена нынѣшняя наша іерархія вся, а отъ него цѣнимъ посредствомъ и вы тогда, какъ неизвѣстные люди, чрезъ чью рекомендацію облеклись въ вѣрность чловѣка достойнаго“?

обращете не вредное, но полезное. Аще ли же нѣкій прахъ непріяни ваши очи и совѣсть запорошилъ: то лучше представить оный мой къ вамъ отвѣтъ на собранный безпристрастный совѣтъ, и уповаю, что ваше преосвященство скорѣе посрамится, нежели мое мнѣніе отринется. Ибо я добре вѣмъ, что о семъ предметѣ вамъ отвѣщаль, никакого пристрастія не имѣлъ, и ни надесно, ни налѣво не кривлялъ,— а именно ваше и мое мнѣніе здѣ повторю:

На главное ваше тогда (въ 3-й вашей статьѣ) недоумѣніе о единовѣрныхъ нашихъ, на службѣ царской состоящихъ, бранобрійцахъ (какъ вы пишете) «яко одни говорятъ у васъ, что достоинъ ихъ принимать на общеніе, значить и на причащеніе, всегда и просто, поелику они суть на службѣ, другіе же сіе отвергають, но утверждаютъ, что слѣдуетъ ихъ, если покаются, только предъ смертію исповѣдать и приобщить, принимая во свидѣтельство писанное, что бранобрійцы именуются еретическими слугами». Собственное же вы свое мнѣніе въ дополненіе еще къ послѣднимъ изъявили такъ: «или здравому вычитавъ чинъ отъ ереси, и тогда дать исповѣдь». А за облегченіе той епитиміи вы, по мнѣнію своему, не только нимаго не снисходили (еже до смерти не причащать), но какъ въ послѣдующемъ вашемъ писменномъ выраженіи явствуетъ, что и дозѣла еще усугубили. На оное же ваше вопрошеніе въ моемъ вамъ отвѣтѣ отчасти разныя вины были прописаны, яко требуется весьма опаснаго разсмотрѣнія и тонкаго разсужденія, въ числѣ томъ и сіе слово мною сказано: «мнится ближайшее сему предмету свойство о соображеніи въ разсужденіи скопцовъ». Сирѣчь: какъ вольные скопцы воистину яко еретики подъ чинъ приемятся (поже у нихъ имѣется такая особая и ересь), уже и въ священныи санъ внити таковымъ во вѣки возбраняется, а невольные скопцы, хотя той же грѣхъ имуть, но зане таковой ереси не мудрствующи, токмо неволею искажены, таковыи съ покаяніемъ приемятся и во священныи санъ допускаются; или якоже различіе есть о убійцахъ вольныхъ

и невольныхъ и ратныхъ. Тѣмъ убо и о брадобрійцахъ не тако просто поступать подобаетъ, якоже (по вашимъ словамъ) у васъ въ Россіи нѣщны весьма слабо мнѣть, за вину службы ихъ легко извиняють и спроста къ причащенію принимаютъ, а другія тѣхъ же, но жестоко отягочають, сирѣчь православною вѣрою и по насилію обритаго равно еретику, или идоломъ пожершему причитають, тако подъ чинъ принимаютъ, и потомъ, дондеже браду не отроститъ, и при смертномъ случаѣ отъ святаго причастія возбраняють, и даже поминаенія и погребенія по немъ творить запрещаютъ. Вотъ на таковое у васъ въ Россіи мудрованіе мои заключительныя слова были въ отвѣтъ вамъ написанныя, суть слѣдующія: «Тѣмъ убо ни первыхъ, ни послѣднихъ судъ право намъ не мнится быти; среднихъ же въ вопросѣ семъ не видится, чтд самое наиболѣе нынѣ требуется. Впрочемъ, конечно на сіе не возможно ограничиться, поелику разныя вины приключеній съ тѣми лицами бываемыя не могутъ исчислиться». Доздѣ мой бывшей къ вамъ отвѣтъ за скопцовъ.

Хотя я намѣренъ былъ тогда о средней мѣры(ѣ), еже именуется царскій путь, и безъ вашего вопроса предложить вамъ свое мнѣніе *по обстоятельству*, то-есть: что лучше о пришедшемъ на покаяніе нашемъ единовѣрномъ брадобрійцѣ разсудя, смотря по исповѣди его, аще въ догматахъ вѣры не погрѣшилъ, аще безпристрастно и безъинтересно онъ впалъ во оно искушеніе, а токмо по насилію власти, за страхъ мученія браду свою брилъ, но уже когда свободенъ и ктому обѣщается не бриться (а точно ли онъ обѣтъ сей исполнить, или не исполнить, о томъ, кажется, никто испоручиться не можетъ; но несодѣянное провидѣтъ подобаетъ предоставить единому Богу). Доброе же его обреченіе объявить церковному собранію, дабы не было соблазну, и тогда дать ему позволеніе — стоять въ церкви на общемъ богомоленіи. А по мѣры(ѣ) епитиміи, разсужденіемъ настоятеля, отъ святыни удержится до отращенія ли брады, или дальше. Только бы не было безчело-

вѣчно въ лишеніи святыхъ причащеній до самой смерти, еже по святымъ соборнымъ правиламъ не возлагается даже и на самыхъ отступниковъ Христовыхъ, бывшихъ неволею во идолопоклонствѣ, токмо на самовольныхъ. Этихъ среднихъ мѣръ я тогда выразить вамъ не могъ по случаю, что ожидаемая оказія время не терпѣла, о чемъ тогда же я вамъ извинился: посмотрите въ отвѣтъ о анти-минсахъ.

Но вы, г. епископъ Софроній, не усрамились распубликовать о семъ предметѣ на Павла совсѣмъ въ противномъ смыслѣ, сирѣчь въ вину ереси, какъ явствуетъ и изъ вашего доноса чрезъ г. архіепископа А(нтонія). Да еще присокупили въ тую же вину и самого г. митрополита, такъ какъ бы его самого сужденіе вамъ конечно въ руководство посланное, *съ чемъ г. митрополитъ вовсе нимало и не участвовалъ*, и въ томъ моемъ къ вамъ о брэдобріяхъ отношеніи даже и единого слова за митрополита не было.

О, пресвященная главо! Гдѣ ваша совѣсть?... Удивленіе мя крайнее обдержить! Тѣмъ убо и ожидаю вся сія соборному суду предложить на среду: подобаетъ ли епископу Софронію за мое вышеозначенное мнѣніе, по простодушію моему въ доброжелательное вспоможеніе ему посланное, такими еретическими титлами вознаграждать, да еще и самого г. митрополита, вовсе къ сему мнѣнію неприкосновеннаго, виновникомъ осуждать и ко отлученію церковному назнаменовывать, да въ ноже мѣру мѣрять, не возмѣрится ли самому, по глаголу Христову?

## 2 Статья.

Такъ какъ у насъ теперъ слово идетъ о невольныхъ брэдобріяхъ и уже на покаяніе пришедшихъ, а вы г. епископъ Софроній, при послѣдующемъ доносѣ своемъ въ копіи собственною своею рукою пишете о нихъ уже съ конечнымъ отраженіемъ сице, «Да (неужели) и по смерти брэдобрія должно уже наравнѣ съ христіаны погребать и

помиръ творить? Сіе вопреки правилъ святыхъ отецъ будетъ». Слѣдовательно, по сему собственно вашему мудрованію и на самомъ концѣ житія никто изъ православныхъ вѣроу отъ невольнымъ брадобрійцевъ уже кому не можетъ въ число православныхъ приобщенъ быть ни чрезъ какое покаяніе, сирѣчь таковой уже не только лишень святаго причащенія и при самомъ смертномъ случаѣ, но и послѣдняго погребенія и причащенія. Да что скажетъ г. епископъ Софроній, если онъ самъ попадется въ руки противныхъ и обрѣютъ ему бороду, чего Боже сохрани, и будетъ притомъ вскорѣ одержимъ болѣзнію, да не отращенною брадою и умретъ? — то заповѣдаетъ ли о себѣ такое свое мудрствованіе на самомъ дѣлѣ исполнить? Аще тако хочется: о, страшнаго и богоненавидимаго отчаянія! — о чемъ всякъ, иже неповрежденной разсудокъ имѣющій, смѣло скажетъ, что догматъ сей отнюдь не есть православной церкви, но явѣ есть, что отъ древнихъ чистыхъ еретиковъ новатіановъ, которые даже и поневолѣ отъ вѣры отступившихъ не пріимали на покаяніе. Зри о семъ въ книгѣ Баронія, лѣто Господне 254, подъ числомъ 13-мъ, гдѣ пишетъ сице: «Здѣ видѣти возможно, како еретики не токмо отъ грѣховъ и отъ своея воли рождаются, и правовѣрныхъ оглагодуютъ, но како и между собою несогласни суть. Ибо во Африцѣ оный Фелициссимъ учаше противу Кипріана, дабы вси, иже Христа отрекошася, абіе безъ всякаго покаянія пріяты въ соединеніе церковное быша. А сей Новатъ противное ученіе возноси противу Корнилія, иже падшихъ (сирѣчь неволею отрекшихся Христа) съ совершеннымъ покаяніемъ пріимаше, Новатъ научая, яко никто же единою падшій, иже Христа отречеса, пріяты на покаяніе быти можетъ». Ниже, число 17. «Сія убо ересь Новатіана сего и новатіановъ, иже согрѣшившихъ по крещенія въ церковь къ тайнамъ святымъ не пріимаху. Но Господь Богъ лжу сію и ученіе оное противное Евангелію, на согрѣшающихъ лютое, отверже: вси бо (на соборѣ епископи) соизволеніемъ общимъ благодати

Божія милосердія согрѣшающихъ лишати возбраниша». Доздѣ Бароній. Аще такъ святіи соборы, какъ *первыхъ*, учившихъ принимать безъ всякаго покаянія и епитиміи, каковъ былъ Филициссимъ, такъ и *другихъ*, не принимавшихъ на покаяніе обращающихся, даже и смертнаго ради случая лишавшихъ святыхъ таинъ причащенія, каковъ былъ Новаць и новатіаны, тѣхъ обоихъ еретиковъ изъ церкви изринуша и ученіе ихъ прокляша (Зри о сихъ еретикахъ пр. 8-е 1-го вселен. собора и пр. 7-е 2-го вселен. собора и 95 пр. 6-го вселен. собора): то епископъ Софроній (за то, что) обращающихся на покаяніе, не еже Христа отвергшихся, но токмо поневолю брады брившихъ не пріемлетъ, но и при смертномъ случаѣ лишаетъ святыхъ таинъ, а даже и самаго конечнаго погребенія и поминаенія, какому осужденію повиненъ? И такъ правый судъ да разсудитъ на соборѣ мое прежнее къ епископу Софронію мнѣніе, а за неблагое въ Россіи мудрованіе первыхъ, которые брадобрійцевъ просто пріемлютъ, якоже и Филициссимъ, и послѣднихъ жестокосердыхъ, якоже и Новаць, а среднихъ, якоже святіи отцы соборами узаконили, чего я епископу Софронію и желалъ, но у него, какъ выше показано, и въ вопросѣ о томъ не было. Почто на Павла противное (?), какое оправданіе покажетъ.

### 3 Ст а т ь я .

О письмѣ касательно примиренія запрещеннаго Казанскаго священника Т(рофима), вы г. епископъ Софроній первѣе окружнымъ чиномъ распустили, потомъ уже въ митрополию нашу своеручно написали, глаголете такъ: «Павель рѣшился ко мнѣ написать оному священнику разрѣшеніе, которое самъ Павель подложно подписалъ почеркомъ руки г. митрополита. И когда былъ избличенъ Павель въ томъ подлогѣ чрезъ Алимпія, тогда и поневолю прислано отъ митрополіи во отношеніи разрѣшенія того священника другое распоряженіе, согласное съ правилами



и волею запретившаго. Таковыхъ святотатственныхъ подлоговъ и живыхъ подписовъ, въ особенности происходящихъ (къ стыду и соблазну церкви Христовой) отъ правителя митрополіи, какой будетъ правды ждать», и прочее.

Ваше преосвященство! Не забудьте же своего клятвеннаго обязательства, еже началомъ стоитъ въ вашемъ въ митрополію доносъ. А потому и прошу васъ сдѣлать къ тому донесенію еще ваше слѣдующее дополненіе:

а) Отколь ваше преосвященство такъ твердо знаете, и письменно утверждаете, даже и окружнымъ чиномъ уже публикуете, что Павелъ подложно сочинилъ къ вамъ письмо разрѣшительное? На сіе нужно вамъ непременно показать вашего изслѣдованія достовѣрныя доказательства, а голословить и пустословить въ такихъ дѣлахъ не прощается закономъ не только сановнымъ епископамъ, но и простымъ, подѣ страхомъ писаннаго: *имже судомъ судите, судится самъ.*

б) Однако, ваше преосвященство, сами ли вы видѣли, или отъ какого имени очевидца слышали, когда Павелъ оное письмо самъ подложно подписывалъ почеркомъ руки г. митрополита? Но на письмѣ ономъ не одно имя митрополита, а еще подписано и у г. епископа Ануфрія. Какой вы на сіе дадите отвѣтъ? Ибо письмо оное подлинникомъ есть цѣло и васъ на очную ставку ожидаетъ. Да еще и въ томъ ваша есть явная неправда, что якобы письмо подписано почеркомъ руки г. митрополита. Ибо подпись была митрополитская не своимъ его почеркомъ, ниже именемъ *точнымъ, но для незнамаго показываетъ Кириловъ отъ закрученія конца, по причины(ѣ), что письмо оное вручено почты(ѣ), то могло быть открыто и въ рукахъ виѣшнихъ (какъ уже и случилось), то дабы тогда не разумно было по подпису; даже и все содержаніе онаго писано подѣ завѣсою комерціи; но однако все содержаніе письма писано почеркомъ собственно руки моей, просто и безъ всякихъ изгибовъ, для того, да ваше преосвященство удостовѣритъ*

мой почеркъ, отъ кого оно есть подлинно. А въ случаѣ чужихъ рукъ митрополитъ и епископъ могутъ отказаться, понеже и у епископа имя на концѣ также закручено, да покажется онымъ не *Ануфрій*, но *Ануфріевъ*. А я о себѣ нынѣ много уже не дорожу, ибо моей препорученности, съ помощію Божіею, всѣ лавры уже пожаты, плоды собраны и кросна снаряжены: тѣмъ убо нынѣ инѣмъ наступаетъ время расти, мнѣ же малитися. А потому мы, по писанному, лучше и предаемъ все тѣло, но да соблюдемъ самую главу, или по образу пчелину!

в) Аще правдивый еси владыка, то съ чего вы это взяли, написать въ доносѣ, что Павелъ рѣшился къ вамъ написать отъ 9 іюля 1851 года оному священнику разрѣшеніе, а не въ чину прошенія? Но когда жъ вы предлагаете г. архіепископу Антонію и точную съ того копію, то оная не стыдитъ ли въ лицо васъ даже и помимо насъ?

г) Очень любопытно намъ, да и къ самому дѣлу нужно вамъ пояснить, когда именно былъ изобличенъ Павелъ въ томъ подлогѣ чрезъ Алимпія. И кто вамъ это сказалъ, если правдивый епископъ не солгалъ? Ибо Алимпія (по свиданіи съ Павломъ) вы и доннынѣ въ глаза не видали, ниже единого слова о томъ отъ него слышали: то развѣ во снѣ вамъ пригрезилось. Обаче, прежде вашего сюда доноса, посланный къ вамъ въ 1852 году священноинокъ Арсеній, которой достовѣрно сіе дѣло зналъ, той же Арсеній обо всемъ вамъ обстоятельно и при К. М. К.<sup>1)</sup> объявлялъ, и вы тогда въ томъ своемъ неправедномъ мнѣніи крайне себя зазрѣли: почтоже по отъздѣ отца Арсенія аки во снѣ спящій опять забылись, толикую брехню окружно публиковать и въ самую митрополию писать не усамились? Теперь гдѣ же правдиваго Софронія будетъ правда? И не сломлена ли уже вышереченная его клятва? О, дивство!

Впрочемъ, ваше преосвященство, г. е. Софроній, поз-

<sup>1)</sup> Должно быть: Конторщикъ Матрій Корнѣевъ.

вольте въ заключеніе всего еще едино вамъ напомнить, и о исполненіи попросить. Такъ какъ вы на митрополитское къ вамъ сообщеніе, что отъ 1 мая сего года, въ своемъ донесеніи отъ 12 іюля изволили въ отвѣтъ между прочимъ написать сие: «Хорошо бы и благопріятно было мнѣ съ вами повидѣться, какъ съ мужами вѣдущими слово Божіе и могущими обсудить дѣло во всемъ справедливо» и проч. Молю ваше преосвященство, пожалуйста, пожалуйста къ намъ прибыть. Да кажется уже и необходимо. Ибо сіи, присланныя отъ васъ ваши сочиненія, понудили нашего владыку требовать васъ къ себѣ, отъ чего и не можете отказаться по силѣ данной на поставленіи вашемъ присяги. Вотъ тогда лучше удостовѣритесь и о письмѣ ономъ касательно казанскаго священника, подложно ли я оно *одинъ самъ* вамъ написалъ, или даже и самъ г. митрополитъ единъ не рѣшился васъ о томъ просить, но собиравъ насъ всѣхъ соборнѣ на совѣтъ, и тогда написано вамъ было, какъ выше сказано, просительно, а не приказательно. Но удивляетъ насъ всѣхъ, что уже и послѣ достовѣрнаго чрезъ о. Арсенія васъ увѣдомленія, которой врагъ воззвонилъ вамъ во уши и научилъ васъ ложно сплестъ столь враждебную клевету, да вашего доброжелателя обложить таковою поносною титулою: *правителемъ митрополи, святотатственнаго подлога и лживыхъ подписей?* Однако и вы сами блюдитесь, преосвященный владыко, да не како, по писанному, ископавъ яму и впадешися въ ню.

Недостойный и. Павелъ <sup>1)</sup>.

10 ноября 1853 года.

<sup>1)</sup> Прежде было: „Затѣмъ остаюсь вашъ молитвенникъ и слуга навсегда“.

б) Изложеніе отъ верховнаго святителя, Бѣлокрыницкаго митрополита Кирида, на доносы и запросы епископа Софронія Симбирскаго, приуготовленное къ соборному суду 7361 (1853) года<sup>1)</sup>.

Рече Господь: „возносяйся смирится, и исковавъ яму впадетъ въ ню“.

Ваше преосвященство, г-нъ епископъ Софроній! Ваши доносы, паче рещи къ намъ запросы, суть двоянѣ: первыя, иже въ мартѣ мѣсяцѣ, посредствомъ чрезъ прибывшую къ вамъ особу, т.-е. архіепископа Антонія, вторыя же прямо отъ васъ, иже въ юлѣ, мы получили почти обоа въ разъ въ минувшемъ юлѣ мѣсяцѣ, и разсмотрѣвъ содержаніе оныхъ, таковой неожиданности до зѣла удивились. Вслѣдствіе чего во-первыхъ не замедлили, аще и не малъ трудъ предстоялъ, учинили сношеніе съ г. архіепископомъ задунайскимъ; а теперъ, въ настоящемъ Изложеніи, раскрываемъ дѣло, приуготовляемое къ суду въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

#### 1-я статья.

Ваше преосвященство! Вы изволите первоначальнымъ пунктомъ изразиться со страшнымъ клятвеннымъ себя обязаніемъ, пишете сице: «съ душевною признательностью, какъ по самому званію и сану святительства моего, и чистой совѣсти, воображаю аки предъ самымъ всемогущимъ Богомъ моимъ, пріимите за истинную сущую правду».

Не забывайте же сего страшнаго обязательства, на чемъ вы уготовавшись стали въ нижеслѣдующія доказательства.

#### 2-я статья.

Доказываете, что первыя причины, положившія преграду вамъ съ тѣмъ а(рхіепископомъ) Антоніемъ, даже и видѣтъ

<sup>1)</sup> *Бѣлокр. арх.* Черновое, писанное Павломъ, съ многочисленными поправками.

его на очи, суть послѣдовали отъ священноиннова Арсенія, и пишете такъ: «За нѣсколько мѣсяцевъ предъ прїѣздомъ вашимъ вызывали мы прозбою нашею изъ митрополїи, для наученїя службы всей, кого-либо изъ свѣдущихъ, о. Савву, или о. Арсенія, въ уваженіе коей прислали о. Арсенія».

Вотъ на первой встрѣчи, въ ничто значащей рѣчи, г. епископъ Софронїй уже искривилъ свою вышереченную клятву, а съ тѣмъ вмѣстѣ слѣдовательно и совѣсть. Ибо прозба тогда была имянно за одного о. Арсенія, а о Саввѣ отнюдь и спомину вовсе не было. На сіе есть неоспоримое доказательство. И еще таково показуется отъ епископа въ маломъ ничтожномъ словѣ, то уже и далѣе, въ самой его цѣли, не подобаетъ имѣть вѣры. А имянно:

### 3-я статья.

Теперь, ваше преосвященство, вы начинаете выставять на видъ тѣ самыя, отъ Арсенія послѣдовавшїя, причины, якобы они суть 1-ю виною вашему раздору. И выражаете сїце: «Онъ (Арсенїй) мнѣ запрещалъ исполнять церковныя обычаи нижеслѣдующїи: 1-е сначала всенощнаго бдѣнїя въ Слава Святѣй, креста кадиломъ не творить; 2-е и въ великій выходъ Премудрость, Прости, Свѣте тихїй, тажъ креста кадиломъ не творить».

И здѣсь также мы безъ ошибки познаемъ, что г. еп. Софронїй паки забылъ выше данную свою клятву, ибо ясно неправдуетъ и въ словѣ и въ дѣлѣ. А имянно:

Мы твердо знаемъ и увѣрены, кромѣ Арсенїева объясненїя, что, какъ вы пишете, «дабы креста кадиломъ не творить», Арсенїй вамъ того не запрещалъ, а паче тако вамъ творить желалъ, — такъ, какъ у насъ въ митрополїи творится, по точнымъ глаголамъ, напечатаннымъ во всѣхъ отеческихъ Служебникахъ; но не совѣтовалъ вамъ творить по обычаю виѣшнихъ церквей никонїянскихъ, сирѣчь не творить креста рукою съ кадиломъ, а кадиломъ крестъ назnamenовать на великомъ выходѣ, премудрость прости,

Свѣте тихій. Сему дѣйствию общее стоить повелѣніе, какъ священнику, и діакону равно. Но скажите, когда діаконъ на Свѣте тихій крестъ рукою съ кадиломъ творить? или кто можетъ сверхъ ясно гласящаго устава повелѣтъ діакону крестъ рукою съ кадиломъ творить? Слѣдовательно, когда одинъ указъ, то убо и священникъ не долженъ по самомнѣнію, или по внѣшнему обычаю творить, но такъ, какъ уставъ св. церкви повелѣваетъ. Если же ваше пресвященство соылаетесь на свой неписанный обычай, что тако прочіи творять попы у васъ, то почто же зазираете за правость Арсенія и насъ? Дадите за сіе отвѣтъ на судѣ, понеже вы сами за сіи предметы на судѣ насъ позвали жестоковредными вашими словами, а священноинона Арсенія за указаніе вамъ православнаго обычая, чрезъ посредство свящ. Ивана Матвѣевича, палкою угрожали, какъ явствуеть въ его къ намъ объясненіи.

#### 4-я статья.

Еще прописываете Арсеніеву вину 3-ю, яко онъ запрещалъ вамъ «народъ въ прокименъ не кадитъ на крылосы», вкупѣ и 4-ю вину: «также и въ служеніи божественной литургіи во время выхода иконъ на царскихъ дверяхъ не цѣловать».

Хотя въ этой статьѣ, сирѣчь въ цѣлованіи царскихъ дверей нѣтъ противности въ разумѣ церковнаго догмата, обаче нѣтъ и повелѣніа въ чину Служебниковъ; а еже кадитъ вкупѣ и прокимны гласитъ есть смута въ сліяніи стройнаго теченія церковнаго чина, а потому нигдѣ не обрѣтается, ни въ Служебникахъ, ни въ Уставахъ, таковаго повелѣніа, еже бы кадити вкупѣ и прокимны глаголати. Слѣдовательно и это новостъ. Обаче же за цѣлованіе святыхъ иконъ наше разсужденіе: аще хотя у васъ и новое сіе, но на славу Божію, и не вредяють церковныхъ догматъ, въ томъ обычаю вашему, сирѣчь въ цѣлованіи царскихъ дверей на литургіяхъ, аще не хотите послѣдовать нашему, не возбраняемъ. Ибо и у насъ, на прочіихъ

службахъ, кромѣ литургіи, то же самое по обычаю творится; но въ божественныхъ литургіяхъ сія неумѣстная церемонія своего права уже не имѣтъ, поелику сіе время занимаетъ другое большее, а наипаче въ соборныхъ архіерейскаго служенія литургіяхъ. Того ради во входахъ на литургіяхъ цѣлованіе иконъ на царскихъ дверяхъ вовсе удалено, понеже цѣлованіе иконъ въ литургіи дѣлается прежде, при самомъ входѣ, предъ проскомидією. Теперь зри, пресвященная главо, чье дѣло криво, и чье право. И слѣдовало ли вамъ въ томъ зазирать Арсенія, крупъ и насъ, и аки за нѣкій вредный церковному догмату порокъ, добръ не испытавше, окружнымъ чиномъ публиковать? Не стыдитесь ли?

#### 5-я статья.

Еще пятая небывалая на Арсенія главная и страшная новая вина, — а имянно вы изволите прописывать сие: «И далѣ къ причащенію. По причащеніи тѣла Христова и Боготворящей крови Арсеній отеръ уста, поцѣловалъ потиръ и зачиталъ вслухъ стихъ необычной: се прикоснулся устомъ моимъ, и прочее до конца. Я вслушался и говорю: что ты это читаешь? Онъ говоритъ: стихъ. Какой это? Онъ повторилъ его. Я говорю: какъ же въ Служебникѣ нѣтъ? А онъ утверждаетъ: «у насъ читаютъ», или: «мы читаемъ». Такъ я и умолчалъ, предполагая въ мысли своей справиться о семъ въ Служебникахъ другихъ выходовъ. И послѣ сего старался я отыскать и видѣть, гдѣ этотъ стихъ писанъ; но пересматривая Служебники разныхъ патріарховъ, не нашелъ, и весьма смущаюсь. Между тѣмъ еще случилось служить съ нимъ и полагалъ, онъ не будетъ его читать; тогда онъ видѣлъ, что я смутился объ этомъ стихѣ нововымышленномъ, и какъ къ этому времени стало приближаться, внутренность моя стала трепетать и душа смущаться, потому что весьма этотъ стихъ не по совѣсти. И такъ причастился я; потомъ и ему подалъ изъ чаши крови владычней, и онъ принялъ, отеръ уста, поцѣловалъ

потиръ и читалъ этотъ же стихъ, только потише и по-  
 поспѣшнѣе. А обличить, или удерживать не смѣю по  
 писанію. Итакъ совершили литургію. Паки я началъ со  
 всевозможностью отыскивать, но не нашелъ; горюю, сму-  
 щаюсь и даже терзаюсь. Но на мысль пришло еще по-  
 смотрѣть въ новомъ Чиновникѣ, печатанномъ при импера-  
 торѣ Александрѣ I. Получа оный, началъ въ немъ пере-  
 сматривать, и нахожу и вижу евтотъ стихъ: „се прикоснуса“  
 и проч. есть въ новомъ Чиновникѣ. И болѣе уже смутился  
 отъ сего, и старался отселѣ прекратить съ Арсеніемъ  
 службу и причащаться. Но еще разъ, въ необходимости,  
 въ дальнемъ городѣ служили вмѣстѣ, и какъ стало при-  
 ближаться къ причащенію, сдѣлался я въ великомъ тре-  
 петѣ, и даже встрепетала вся внутренность моя отъ страха,  
 представляется на мысль, что не съ еретикомъ ли я при-  
 чащаюсь. Воздыхаю: „Господи! потерпи, не погуби, не  
 порази мене! отселѣ не буду съ нимъ служить и при-  
 общаться!“ Боюсь, не подпасть бы страшному Божию  
 мщенію и нестерпимому наказанію (да и блюдитесь!)!..  
 И паки глаголете: „Размышляю и до днесь, когда этотъ  
 стихъ новой ввелъ въ митрополию. При рукоположеніи  
 моемъ не было и не слыжалъ, самъ я не читалъ, и ни  
 отъ кого не слыжалъ, да и при мнѣ ни разу Арсеній не  
 служилъ: онъ же тогда былъ діакономъ и служилъ въ сло-  
 бодѣ, училъ новопоставленнаго попа. И если бы онъ теперь  
 въ митрополиі не читалъ новаго Чиновника стихъ, то  
 неужели дорогою, ѣхавши къ намъ, выучилъ его наизусть“?  
 (Значить: на дорогѣ не возможно, а въ митрополиі обывлъ).  
 Доздѣ ваша небылица въ лицахъ.

Ваше преосвященство! Вы знаете въ Евангеліи писан-  
 ное: ископавъ яму, и впадется въ ню. Вотъ по истинѣ  
 вы въ вышеписанной небылицы(ѣ) уже сами, аки въ сво-  
 ихъ мрежахъ, запуталися неизбежно. Ибо когда вы сами  
 свидѣствуете, что у насъ въ митрополиі, во время  
 вашего рукоположенія, не только не было, но и слухомъ  
 ни отъ кого вы не слыжали, а на пути Арсенію выучить



наизусть невозможно, — да какъ и возможному быть, когда онъ (какъ въ поданномъ объясненіи своемъ пишетъ) не только когда гдѣ-либо выучивать, но не знаетъ, какое въ томъ стихѣ и содержаніе, и нигдѣ еще не видалъ и не слыжалъ, также какъ и мы всѣ здѣсь, не только такой стихъ читаемъ, или знаемъ, но даже донинѣ не слыживали о немъ, а только теперь, изъ вашего доноса услыжавъ, удивляемся дозѣла. Ибо даже и вы сами, г. епископъ, только самое начало, слова два и три скажете, но всего содержанія не открываете. Понеже вы уже, какъ глаголете, что и нашли самое мѣсто стиха того во вѣдѣнномъ Чиновникѣ: то уже подобало бы вамъ и все содержаніе его прописать намъ, да по крайней мѣрѣ мы хотя бы посмотрѣли, чтѣ за стихъ такой, и чтѣ такое за столь страшное въ томъ богостудство, что вы до изумленія устрашены отъ него были, и трясясь всею внутренностію и душою, и во ужасѣ, не съ еретикомъ ли служите, уже въ раскаяніи ко Богу вопили со воздыханіемъ: Господи! потерпи, не погуби, не порази! — и прочее. Однако, теперь по дѣлу видно, что истину дознать уже не трудно. Понеже ваше мнѣніе ограничено есть: не иначе какъ сей стихъ, послѣ бытія вашего, у насъ въ митрополіи введенъ въ употребленіе всеобдержно, отчего и Арсеній читать его умѣетъ. Посему остается только вашему преосвященству лично прибыть къ намъ, и мы позволимъ вамъ, не только всѣ Служебники и Чиновники наши пересмотрѣть, по коимъ мы всеобдержно служили, но по долгу священнаго сана и всѣхъ нашихъ священнослужащихъ переспросить, и тогда уже будетъ открыта для васъ и насъ, паче всякаго слуха, самая достовѣрная очевидность.

Однако намъ видится изъ объясненія Арсеніева, что вы, г.-нъ епископъ Софроній, читанный имъ стихъ, котораго нѣтъ напечатано въ нашихъ Служебникахъ уже нашли гдѣ онъ есть напечатанъ, т.-е. не въ Чиновникѣ Александрѣ перваго, но во отеческой Псалтири со возсѣдованіемъ, въ концѣ причастныхъ молитвъ. И посему замѣчается,

что вы перекрутили той стихъ по своему замышленному намѣренію уже по отвѣдѣ Арсенія, съ прибытія архі-епископа Антонія, а не прежде; вы написали вмѣсто: *се приступаю къ божественному причащенію*, иначе: *се прикос-нуся устамъ моимъ*, якобы уже по причащеніи. И сожа-лѣемъ, како бы Господь, на подобіе того, не перекрутилъ вашу душу. О, долготерпѣливый Боже! Повистивъ и мы съ тѣмъ преосвященнымъ епископомъ Софроніемъ възды-хаемъ и единогласно воіемъ: Господи, потерци, не по-туби его и не порази его за такія удивительныя крученія, выдумки и сплетни! Потерци ему, поне да достигнетъ право-суднаго собора себѣ на покаяніе, и да протолкуетъ намъ по христіанской совѣсти: какой вредъ, или ересь, если коего стиха въ Служебникахъ нашихъ напечатано не будетъ, а будетъ въ другой святоотеческой книгѣ? Напримѣръ, въ нашихъ Служебникахъ и въ Чиновникахъ показанъ на вѣнчаніи токмо одинъ стихъ: *Святѣи мученицы*, трижды, а св. Симеонъ Солунскій въ книгѣ своей, въ гл. 205, пишетъ сие: „*Слава тебѣ, Христе Боже въ Константинополѣ въ хиро-тоніи не познахомъ весма воспѣваться, въ Фессалонитстѣй же познахомъ по дважды рещи Святѣи мученицы, еже и нужно есть, яко убо тамо мученикомъ токмо при-зываемымъ, здѣсь же третіе и Спасителю самому, единому отъ Троицы воплощенному и Троицѣ самой прославляю-щейся*“. По сему стиху, приложенному въ Фессалонитстѣй церкви, како о ней, по святому Симеону, разумѣти подо-басть, — православна ли, или уже ересью повреждена?

#### 6-я статья.

Ваше преосвященство! По всему замѣчательно, что вы желаете всячески нашу митрополию, отъ коей вы сдѣла-лись ваше преосвященство, вмѣсто благодарнаго чувства опорочить, или по крайней мѣрѣ какими нибудь натяга-тельствами унизить. Даже не проминовали и священни-комъ Алексѣемъ Лушковскимъ, какъ явствуетъ изъ вашихъ

словъ превратныхъ въ сличіи съ Арсеніевымъ донесеніемъ. Да и тѣми вышереченными въ 3 и 4 статіяхъ повѣстаніями, у самихъ васъ находящимися, насъ, законно творящихъ, хотите очернить. Но ложь отъ истины, аки дымъ отъ вѣтра, исчезнетъ, а истина пребываетъ во вѣки, о чемъ уже выше довольно ясно открыто, что не мы полушковски, но самъ той священникъ лужковской по нашему творить. Да что вамъ до того? — если священникъ Алексѣй, нынѣ Александръ, или другой кто бы ни былъ согласно нашему обряду чинить, то намъ наипаче пріятство творить.

#### 7-я статья.

Еще за Арсеніемъ 6-я вина прописана вашимъ пресвященствомъ въ допросѣ сице: „И за такими церковными соблазнами еще далъ о себѣ заключеніе: на Богоявленіе тайнымъ образомъ уходилъ въ Успенскій соборъ для замѣчанія церковнаго порядка. Таковымъ сообщеніемъ съ инославными обнаружилъ въ себѣ явное мудрованіе и послѣдованіе новыхъ церковныхъ обычаевъ: возвратясь изъ собора, одобрялъ и похвалялъ той церкви служебный порядокъ“.

Но скажите, въ какомъ смыслѣ сія статья вашимъ пресвященствомъ представляется намъ? Если въ любовномъ о Христѣ разумѣ доносите на исправленіе Арсеніево, зато спасетъ васъ Христосъ, и мы уже безъ вниманія не оставили, какъ видите изъ самаго сего дѣла обстоятельство и его объясненія. А если вы пишете въ противномъ духѣ, по чину обличенія, дабы только тѣмъ обвинить посылаемыхъ, да и самую опорочить митрополию, то убо труды ваши суть тщетны. Ибо гласитъ пословица: чистое къ поганому не пристанетъ. Если бы Арсеній не только тайнымъ образомъ сходилъ въ Успенскій соборъ, но хотя бы и вовсе при томъ соборѣ остался (чего Боже храни), и тогда ничто же есть намъ и вамъ чрезъ поступки частнаго и малаго лица; но отвѣтъ есть того самого винов-

чика предъ Богомъ и предъ церковію святою: каждо бо отъ своихъ дѣлъ оправдится, или осудится.

Впрочемъ однако прилагается здѣсь для личнаго вашего выслушанія подлинникомъ и самое Арсеніево, истребованное нами, объясненіе, въ которомъ подробно явствуетъ, изъ какой нетерпимой причины онъ былъ въ Успенскомъ соборѣ, т.-е. когда онъ у васъ содержался не такъ, какъ вы говорите въ лицѣ митрополита, но преданъ старицы(ѣ), вашей квартиры хозяйки(ѣ), или нѣкій арестантъ подъ замокъ, въ смыслѣ предохраненія за немѣвнѣемъ у него паспорта, отъ двухъ винъ: дабы никто къ нему не входилъ, да и онъ самъ не могъ никуда исходить, дотолика, яко ни за какія его прозбы не допускали его хотя единъ разъ посмотрѣть лѣтнюю часовню отнюдь ни днемъ, ни ночью, и прочее, и прочее. А другое на словахъ, касающееся до васъ самихъ, остается до времени очной съ вами ставки и вы на оное его объясненіе также нынѣ не отречетесь невниманіемъ. Сверхъ же сего вы намъ въ дополненіе еще должны дать ваше объясненіе о нижеслѣдующемъ. Сами ли вы видѣли Арсенія, отъ вашихъ очей тайно въ Успенской соборъ отлучившася, и отколь вы познать могли Арсеніеву вину въ таковой тайной отлучки(ѣ), что именно онъ въ томъ собственно намѣреніи ходилъ — для замѣчанія церковнаго порядка и сообщался съ иновѣрными, и что онъ, возвратясь изъ собора, одобрялъ и похвалялъ той церкви служебной порядокъ? О всемъ томъ самъ ли онъ лично вамъ такъ объяснялся (но онъ отрицается, что никогда вамъ о томъ не объяснялся, да, кажется, васъ въ то время и въ Москвѣ не было, но въ Б(оровскѣ?), и послѣ того вы уже Арсенія и не видали), или иніи вамъ о томъ сказали, якоже и есть? Ибо намъ не мнится, чтобы тайно уходившему, и когда возвратился на квартиру вамъ пріятную, тогда на самой встрѣчѣ(ѣ) будучи осыпанному разными ругательствами отъ хозяйки, и тутъ могло ли быть ему мѣсто тѣмъ хвалиться и одобрять вѣршіе обряды? Если же вы сами отъ него

ничего того не слышали, а только молодой старицы(ѣ), на священника вамъ клеветущей, скоро возимовѣрствовали, это подобаешь ли епископу тако творити? Такову ли вы заповѣдь отъ Апостола воспріали, якоже къ Тимоѣю въ зачалѣ 286 пишетъ сице: *на поа хулы не приеми, токмо при двою, или тріехъ свидѣтелехъ?* Св. Златоустъ толкуеть на сіе, яко со опасеніемъ всегда подобаешь судья творити, наипаче же на пресвитера (Бесѣды, стр. 2503). Яснѣйше же пишетъ Матѣей Правильникъ въ составѣ 4-мъ листѣ 179-й, сице: „Подобаешь свидѣтелемъ первѣе клятися, прежде даже свидѣтельствуютъ. Честнѣйшимъ же паче вѣровати. Единаго же свидѣтельство нѣсть пріятно ни на каковѣмъ либо судѣ, аще и сигкнѣтъ будетъ. Но ниже домашнихъ оглагодующему приводитъ подобаешь свидѣтелей, развѣ будутъ священницы и діакони“. Ниже, листѣ 180: „жена не приходитъ въ мужескій санъ, ниже возвѣщаеть, ни свидѣтельствуеть, но ниже согласовати симъ прощено естъ народнѣ, себѣ же токмо согласуеть, и жена и слѣпецъ“. Доздѣ Матѣ. А вы, если основались на сплетняхъ жены и рѣшились распубликовать окружнымъ чиномъ, не доведя даже до свѣдѣнія нашего: какой дадите отвѣтъ на соборѣ правосудію?

#### 8-я статья.

За Арсеніемъ 7-я вина, — пишете сице: „При томъ же еще сильно домогался получить отъ меня награду наперсный крестъ“, и прочее. „Но сей обычай (вы говорите) есть украшать и награждать священниковъ не православной церкви, и здѣсь въ Россіи утвержденъ только императоромъ Павломъ I; въ древнихъ же уставахъ церковныхъ и правилахъ нигдѣ не положено. Арсеній же увѣрялъ, что въ Бѣлокрияцкой митрополіи обдержно многіе награждены наперсными крестами“, и прочее.

О семъ вашемъ съ Арсеніемъ происшествіи вашъ доносъ и его дотонка обстоятельное объясненіе требуетъ очной

ставки; однако тонъ вашего замысла ясно показываетъ, что цѣль влеченія вашей ревности — подъ предлогомъ дѣла Арсеніева не иначе какъ бы замарать митрополию, ибо вы отважились своимъ дерзновеніемъ даже въ развращеніе прочихъ несвѣдущихъ еще и окружно распубликовать. Но мы, при помощи Божіей, прежде нежели васъ увидимъ, нынѣ соотвѣтствуемъ вопросамъ.

Такъ какъ еси вѣжественный епископъ, знающій на память всѣ древніе уставы церковные и правила, скажите намъ: аще священниковъ наперснымъ крестомъ украшать обычай неправославный, значитъ по-вашему ересь, то по крайней мѣрѣ укажите намъ главу устава, или правило число, гдѣ есть положено украшать крестами и архіереевъ? Но намъ мнится, что сего въ древнихъ уставахъ и въ правилахъ именного повеленія не обрящется. То убо и всѣ наши архіереи, въ томъ числѣ, кажется, еще и вы сами, неужели суть въ неправославномъ обычаѣ, просто рещи въ ереси? Но еще предивнѣе (со ужасомъ вопрошаемъ), скажите: неужели и древніи святіи отцы, по вашему мудрованію, во обычай неправославной церкви пребывали, каковъ былъ св. Алексій митрополитъ Московскій и преподобный Сергій игумень Радонежскій, якоже пишется въ житіи его сентября 5 сице: „По сихъ блаженный Алексій митрополитъ, старостию изнемогая, призва къ себѣ Сергія преподобнаго, и взявъ крестъ свой архіерейскій, егоже на персѣхъ носаше, златомъ и каменіемъ украшенный, дающе преподобному. Онъ же, со смиреніемъ преклонся, глагола: „Прости мя, владыко, яко отъ юности не быхъ златоносець, въ старости же наипаче хочу въ нищетѣ пребывать“. Архіерей же рече: „Вѣмъ, возлюбленне, яко сіа исправилъ еси, но сотвори послушаніе, приими отъ насъ подаваемое ти благословеніе. И тако своими руками на святаго, яко нѣкое обрученіе, возложи“. Видите, ваше преосвященство, въ какую слѣпоту и дерзость заводитъ васъ непріязнивое киченіе! И за сіе вы на соборѣ должны отвѣтствовать.

## 9-я статья.

Теперь Арсеніевы вины окончиваются, но вотъ Павловы начинаются, а наипаче всего вашему преосвященству нужнѣйшее, какъ здѣсь замѣчается, дабы самому митрополиту замѣшаться. Вы здѣсь изволите прописывать сиче: „Еще Арсеній же принесъ изъ митрополіи, свѣдома митрополита, сужденіе, написанное рукою правителя митрополіи Павла, о брадобріяхъ вольныхъ и невольныхъ, примѣненное къ скопцамъ, такъ какъ скопцы невольные приняты церковію въ сообщеніе, равно и въ разсужденіи томъ невольные брадобріи принимаются церковію въ сообщеніе. Подобнаго сужденія св. отецъ нигдѣ нѣтъ. А посему я согласиться не могу на принятіе въ сообщеніе невольныхъ брадобріевъ“, и прочее. А въ заключеніе вы написали сиче: „Да и по смерти такового брадобрія должно уже наравнѣ съ христіаны погребать и поминъ творить. Сіе вопреки правилъ св. отецъ будетъ“.

Изъ таковыхъ вашихъ словъ явствуетъ, что вы по мнѣнію только своему дерзаете потязать митрополита, акибы это митрополитъ сужденіе сдѣлалъ о невольныхъ брадобріяхъ, писанное рукою правителя митрополіи Павла, и вамъ въ руководство предалъ вредное св. церкви. Но убо во мнѣніи своемъ вы ошибаетесь, а писанное вамъ отъ Павла растлѣнно представляетъ. Для того ждетъ васъ самихъ судъ и видѣтъ подлинникомъ то самое писаніе, которое Павелъ къ вамъ писалъ по нашей просьбы(ѣ) отъ своего разума, а не отъ сужденія нашего. Истребованное же отъ Павла объясненіе, при семъ прилагается, которымъ *преясно* ваше криводушіе и страстное натягательство обличается, а наипаче вредное правому догмату ваше мудрованіе открывается, которое при очной ставкѣ на соборѣ можетъ рѣшиться. Впрочемъ отвѣщайте: что ваше преосвященство изъ того хочетъ и для какой potreбы до полученія отъ насъ отвѣта, вы окружнымъ чиномъ сіе распустили? — ересію ли вы насъ обло-

жить наиѣревались, да тѣмъ изъ-подъ вѣдомства нашей митрополіи въ число раздорниковъ и подцерковниковъ оторваться надѣялись, или для какого иного предмета? Но какъ мы нынѣ, разсматривая ваше прежнее прошеніе и сіе послѣднее донесеніе и Павлово къ вамъ соотвѣтствіе, нимало у Павла ереси за невольныхъ брадобріевъ не находимъ, ибо Павелъ не такъ вамъ объявилъ свое мнѣніе, какъ вы нынѣ пишете, акибы безъ исключенія во всемъ подобно скопцамъ, но у него только за одинъ примѣръ сказано краткими словами, что „мнится ближайшее сему предмету свойство о соображеніи въ разсужденіи о скопцахъ“, сирѣчь какъ вольные скопцы воистину яко еретики подъ чинъ приемятся, ниже во священный санъ внити во вѣннiи возбраняются, а невольные скопцы, такой ереси не мудрствующіе, но по насилію искажены, убо съ покаяніемъ приемятся, и во священный санъ допускаются; или яко же различіе есть о убійцахъ вольныхъ и невольныхъ. Тѣмъ убо и о брадобрійцахъ не тако просто, якоже (по вашимъ словамъ) у васъ нѣцны въ Россіи весьма слабо мнятъ, за вину службы ихъ легко извиняютъ и спроста къ причащенію принимаютъ, а другіе тѣхъ же жесточайше отягощаютъ, православнаго вѣроу и по насилію обритаго равна еретику причитаваютъ, или идоломъ пожершему, тако подъ чинъ принимаютъ и потомъ дондеже не отратитъ браду, и при смерти, отъ святаго причащенія возбраняютъ и даже поминовенія и погребенія по немъ творить воспрещаютъ. На сіе заключилъ отвѣтомъ Павелъ тако: „Тѣмъ убо ни первыхъ, ни послѣднихъ судъ право намъ не мнится быти, среднихъ же въ вопросѣ семъ не видится, что самое наиболѣе нынѣ требуется; впрочемъ конечно на сіе невозможно ограничиться, поелику разныя вины приключеній, съ тѣми лицами бываемыя, не могутъ изчислиться“. Доздѣ бывшей къ еп. Софронію отвѣтъ, что нынѣ Павелъ и проситъ сіе его мнѣніе представить на соборное разсужденіе, вкупѣ и ваше особое мудрствованіе, которое намъ ясно кажется, что совершенно есть напротивъ право-



славнаго вѣры догмата. Ибо самъ Господь рече: „приходящаго ко мнѣ не изжену вонъ“. А вы не только здравому, приходящему на покаяніе, но даже и при смертномъ случаѣ брадобрійцѣ невольному покаяніе отрицаете, ниже погребенія, ниже поминовенія такому обѣщаете, когда милосердый нашъ Господь Богъ (какъ явствуетъ въ житіи преподобнаго Антонія великаго) и самыхъ дьяволовъ примлетъ, только бы покаялись и знакомъ епитиміи покаяніе свое засвидѣтельствовали. Итакъ, явно есть, что мудрованіе ваше Богу противное, а еретикамъ новатіанамъ согласное, которые святыми отцы на соборахъ суть прокляты. Видите, ваше преосвященство, въ какую погибельную пропасть самомяніе ваше васъ влечетъ!

#### 10-я статья.

На Павла 2-я вина. Ваше преосвященство! Вы изволите собственною своею рукою писать тако: „Прежде сего, по происканью неблагонамѣренныхъ людей, а имянно неповиновующихся вполне правиламъ св. отецъ и святительской власти, о запрещенномъ по правиламъ священникѣ Казанскомъ Т(имоеѣ) Павелѣ рѣшился ко мнѣ написать оному священнику разрѣшеніе, которое самъ подложно подписалъ почеркомъ руки г. митрополита, и когда былъ изобличенъ Павелъ въ томъ подлогѣ чрезъ Алимпія, тогда и поневолю прислано отъ митрополіи въ отношеніи разрѣшенія того священника другое распоряженіе, согласное съ правилами и волею запретившаго“. Доздѣ ваше начертаніе.

По истребованіи же отъ Павла объясненія, подлинникомъ здѣ прилагаемаго, мы на столь противосовѣстную вашу клевету, даже удивленіемъ одержими, вопрошаемъ васъ: съ чего взяли вы, опубликовали Павла святотатственнымъ и подложнымъ писателемъ не только къ своимъ единомышленникамъ, даже и къ прочимъ постороннимъ, того дѣла не знающимъ, но уже потомъ тую же небылицу въ лицахъ не усрамылись своеручно написать и къ намъ,

извѣстно за то дѣло знающимъ? Тако ли подобаетъ вашему преосвященству? Вспомните на поставленіи свою присягу, или поне въ нынѣшнемъ вашемъ письмѣ самое ваше клятвенное начало. Отвѣщайте намъ противу Павлова объясненія: 1) какимъ вы изслѣдованіемъ дерзнули назвать его подложнымъ писателемъ и прежде нашего вѣдома распубликовать? 2) съ чего вы взяли содержаніе того письма назвать рѣшеніемъ, а не въ чинъ прошенія, какъ оно есть, и какъ вы его видѣли? 3) отколь вы узнали, якобы Павелъ въ подлогѣ обличенъ былъ отъ Алимпія? Не довольно ли вы предупреждены были отъ насъ съ замѣчаніемъ чрезъ нашего повѣреннаго священноиннока Арсенія, яко за тую вашу клевету наше на васъ есть негодование? И притомъ вамъ отъ Арсенія было объявлено и при К. М. К.<sup>1)</sup>, что привезшій то письмо безъ отвѣта и безъ подписи назадъ въ митрополию самъ горѣлъ отъ стыда за таковое самомяѣнное подозрѣніе. За что и Павелъ, по приказанію нашему, писавши къ вамъ письмо отъ 1-го маія сего года въ примиреніе вашей противности къ архіепископу Антонію, приводя васъ въ совѣсть, критикою напомянулъ вамъ о томъ, сирѣчь: пусть такъ, попустимъ быть по вашему самомяѣнью, что во время оно Павелъ писалъ къ вамъ за казанскаго священника подложно; но неужели покушаетесь и нынѣ такъ же помышлять даже и на епископа Ануфрія, своеручно писавшаго къ вамъ за архіепископа Антонія? Но уже кажется помощникъ митрополитской не Павелъ, писать подложно не будетъ. И послѣ всего сего достало же у васъ совѣсти писать окружно ко всѣмъ, равно и къ намъ! Да и самый даже смыслъ письма нашего, которое Павелъ писалъ не подложно, но по волѣ нашей, вы дерзнули превратить — изъ чина просительнаго въ повелительное разрѣшеніе. Покажите, ваше преосвященство, на сіе отвѣтъ, для чего вы такіа выдумки сплетаете.

1) Т.-е. конторщикъ Митрій Корнеевъ.

## 11-я статья.

Затѣмъ слѣдуетъ вашего преосвященства заключеніе, относящееся до насъ. Вѣроятно и во окружной вашей публикаціи то же изложено, какъ вы изволили собственной своею рукою къ намъ написать сиче: „Послѣ таковыхъ святотатственныхъ подлоговъ и лживыхъ подписовъ, въ особенности происходящихъ (къ стыду и соблазну церкви Христовой) отъ правителя митрополіи, какой правды будемъ ожидать и вѣроятности въ дѣлахъ, присылаемыхъ митрополію? Таковыми ли мы должны быть, опасные блюстители древнихъ святоотеческихъ законовъ церковныхъ? Дивлюся сему неосмотрительному распоряженію старѣйшинъ митрополіи, каковымъ двувѣрамъ поручаютъ важныя церковныя дѣла и посылаютъ посланниками въ другія страны для исправленія церковныхъ дѣлъ и ученія служителей Христовой церкви. Въ своей области епископъ есть стражъ и пастырь, долженъ неусыпно бдѣть, да не вмѣсто овецъ во дворъ овчій приведетъ козловъ и въ кожь овчей самыхъ волковъ“.

Слышали, ваше преосвященство, сію вашу протестацію; но извольте и вы выслушать въ вышеписанныхъ 10-ти статьяхъ и съ нашей стороны къ вамъ возразительную отвѣдацію. И это только по любви предварительно вамъ возвѣщаемъ, а для дѣйствительнаго рѣшенія лично васъ самихъ къ намъ на соборъ ожидаемъ, гдѣ всякая ложь, помощію Божію, аки дымъ отъ вѣтра, исчезнетъ. Ибо мы твердо увѣрены и извѣстны, что у насъ опороченныя вами лица отнюдь никогда не были двувѣры, и ни козлы и ни волки. А каковы они суть поистинѣ, о томъ не только намъ, но и всему православію нашему извѣстно. Да въ томъ наша истина и на судѣ, уповаемъ, аки свѣтъ имать свѣтитися, но отнюдь не посрамится; а ваша лжа и о всѣхъ порокахъ клевета на вашу преосвященную главу въ полной мѣрѣ, обратясь, вся соберется.

## 12-я статья.

Но еще не конецъ вашего бдительнаго, неусыпнаго клеветанія, или еще большаго проискиванія. Ибо сверхъ Арсенія и Павла еще и на преосвященнаго архіепископа Антонія возвели вы 33-е правило св. Апостоля, коимъ обвиняете его по содержанію онаго, акибы за немѣніемъ подлинныхъ грамотъ сумнѣваете въ его вѣроисповѣданіи и хиротонисаніи. Пишете сице: „А посему паки обращаюсь къ вашей духовной особѣ. Такъ какъ онъ, Арсеній, былъ присланъ въ степени митрополитскаго посланника, но обнаружилъ въ себѣ вышеозначенные неправославные соблазны церковные, а Павловы о брадобритіи сужденія и подложные подписы, подали поводъ имѣть сомнѣніе и къ учрежденному уставу на Владимірскую архіепископію, въ справедливости онаго, и къ вашей духовной особѣ, какъ въ отношеніи вашего вѣроисповѣданія, равно и рукоположенія. Руководствуясь 33 правиломъ св. Апостоля. предлагаю при семъ особые вопросы“.

Напрасно, ваше преосвященство, вы ломите свое, въ началѣ означенное, клятвообязательство и напрасно свою совѣсть попираете. Ибо нѣсть вамъ отнюдь мѣста на сію отговорку. Если бы предъявленное вамъ архіепископа Антонія дѣло было прежде бытія у васъ нашего посла, священноиннока Арсенія, то было бы мѣсто вашимъ извѣтаньямъ; а когда къ вамъ оно послѣдовало послѣ Арсенія, то уже грѣхъ и стыдъ вашему преосвященству и уста отверзти, какъ уже сообщено вамъ довольно обличительно отъ 1 маія 1853 года.

Что жъ касается до 33-го правила св. Апостоля, то да будетъ по глаголу вашему, ибо писано есть: «отъ словесъ своихъ осудишися». Да еще постояннаго времени закона церковнаго правилами руководитися желаете, то убо вышеприведенное вами 33-е правило св. Апостоля повелѣваетъ сице: «Чуждъ прѣзвитеръ (сіе же, по васъ, наводится и на архіереевъ) безъ ставильнаго писанія не пріятель. Аще же

и имать, да испытается, аще правовѣренъ есть. Аще ли ни, потребная на путь вземъ, да отпустится». Доздѣ правило св. Апостоля.

Но архіепископъ Антоній, согласно сему правилу дѣйствительно о поставленіи его и о правовѣрїи его подлинными документами отъ насъ снабденъ и, вѣроятно, какъ прибылъ въ назначенное ему мѣсто, всѣ оныя при себѣ имѣлъ, съ которыхъ и вамъ во извѣстіе первіе копии послалъ, а потомъ, за вашимъ противленіемъ, кому слѣдовало и подлинныя грамоты объявилъ. Слѣдовательно, вы не имѣли никакого права обращать его назадъ, или распоряженіе наше презирать. Но вы сами, по суду вашему, праведно должны высланы быть вонъ изъ тѣхъ предѣловъ, поелику вы не имѣете у себя ставленныя подлинной грамоты. А если вы у себя имѣете, и таковою, какъ выше вы сказали, руководствуетесь, то вѣроятно таковая грамота у васъ самихъ подложно написанная. А потому и предписывается вамъ, съ объявленія сего, какія у себя имѣете отъ насъ данныя вамъ подлинныя грамоты, непременно предъявить г. архіепископу Антонію во исполненіе вышеозначеннаго 33 апостольскаго правила, по суду вашему.

### 13-я статья.

Первый запросъ къ намъ отъ вашего преосвященства содержанія сїцеваго: «Изъ полученной отъ васъ копїи мною съ устава, учрежденнаго Бѣловриницкою митрополїею, не видно, на основаніи какихъ правилъ именно оный уставъ учрежденъ. Правило же 34 св. Апостоля воспрещаетъ старѣйшему, рекше митрополиту, или архіепископу, безъ власти всѣхъ епископовъ ничто же творити такового, полезнаго ради соединенія соблюденія любви. Отъ російскихъ же епископовъ воли на то не требовано и не было». Доздѣ вашъ 1-й вопросъ.

Удивительно для насъ, какъ вы верхоглядно руководствуетесь священными правилами! Ибо однимъ только пра-

виломъ хочете обдержительно всѣ іерархическія разныя и премога обстоятельство и вины объять и управлять. Но прошу, яко отъ верховнаго святителя и вашего руководителя, терпѣливо нижеслѣдующее выслушать и въ подобающемъ на наши запросы приготовиться къ отвѣту.

Вышеозначенное 34 правило св. Апостола весьма кратко вы изъяснили. Но оное воистину ограничиваетъ безъ исключенія всѣхъ епископовъ, да не творять безъ воли своего митрополита ничтоже, еже недостойтъ имъ творити, сирѣчь внѣ своей епархіи, но воспрещаетъ имъ творить вышешрная, излишнее и незаконная, какъ то поставлять другихъ епископовъ, и епархіи учреждать, и тому подобное. Прочее же, подобающее епископу въ своей его епархіи, и кромѣ митрополита творити не возбраняетъ. Тѣмъ убо напаче самому митрополиту (благословнѣе же аще будетъ верховный во всей іерархіи первопрестольникъ) еще свободнѣе подобающее творить во всей области. И онъ не обязанъ вышеозначеннымъ правиломъ (какъ вы протияно мыслите) безограниченно чтобы во всякомъ случаѣ напередъ ожидать соизволенія отъ всѣхъ до единачъ подвѣдомственныхъ его епископовъ. Но убо нѣкоторыя дѣла да творить токмо со окрестными своего предѣла епископами, сирѣчь мѣстнымъ своимъ соборомъ, т.-е. на вдовствующія епархіи новыхъ епископовъ да поставляетъ, подъ опасеніемъ законнаго отвѣта за замедленіе по 25 правилу 4 вселенскаго собора; другія же дѣла совершать самой полной волѣ его предоставлены, т.-е. наворачать апелляціонныя судопроизводства, якоже бысть во дни благочестивыхъ патріарховъ; другія же дѣла совершенно удержаны творить и самому верховному святителю, т.-е. по обдержному закону въ церквахъ по епархіи подвѣдомственнаго своего епископа, безъ его позволенія, и самъ митрополитъ, или патріархъ отнюдь ничтоже смѣетъ священнодѣйствовать. И по силѣ 98 правила кореагенскаго собора также не воленъ учреждать новоотдѣляемую епархію отъ числа старой, безъ воли присущаго той епархіи епи-

скопа и безъ согласія той области всѣхъ архіереевъ, а не отдаленныхъ провинцій. Слѣдовательно, по вышеозначенному 34 апостольскому правилу, а наипаче по 3-му правилу сардійскаго собора, самая есть подобающая распорядительность митрополита касательно вдовствующихъ епархій. А вашему преосвященству сія правила суть узкою и браздою, да не вдирается во излишнее, идѣже васъ не требуютъ. Обаче и въ семь предметъ митрополитъ сдѣлалъ вашему преосвященству, такъ какъ во единой есте области, увѣдомительное сообщеніе о соборномъ законномъ распоряженіи касательно вдовствующей епархіи Владимірской. И вы не должны бы истязать митрополита по толикому разстоянію за вину время, предварительно ли до васъ, или вкупѣ со прибытіемъ воспріемника оной дѣло вамъ предъявлено. Но вы должны смотрѣть самую сущность дѣла, а не комаровъ процѣживать, сирѣчь полезно или вредно есть для общаго церковнаго блага. Кромѣ же сего разума, означаетъ въ васъ одну только напризную прихоть, вовсе не по тому 98 правилу, иже въ Кареагентѣ. Ибо дѣло сіе состоитъ не объ отчисленіи удѣла изъ определенной вамъ Симбирской епархіи, но о другой, вдовствующей.

Впрочемъ, взаимно да отвѣщаетъ намъ г. епископъ Софроній за нижеслѣдующее: 1) Во дни древлеправославныхъ Россійскихъ верховныхъ святителей, егда ими поставляемы были епископы на вдовствующія епархіи, то на таковое поставленіе новаго епископа, или архіепископа, которой первопрестольникъ собиралъ со всей Россіи и со отдаленныхъ областей всѣхъ до изыятія подвѣдомственныхъ епископовъ, или отъ всѣхъ ихъ ожидалъ предварительнаго соизволенія, и не переступалъ безъ того къ дѣйствию, якобы не почитая довольна быть своего мѣстнаго собора, составляющагося изъ нѣкоторыхъ ближайшихъ архіереевъ?

2) Древлеправославные греческіе константинопольскіе патріархи, во дни оны, егда отъ нихъ зависимо было ексаршество въ цѣлой Россіи, — колико было присылаемыхъ оттолъ въ Россію первопрестольныхъ митрополитовъ, еще

при всей православной власти свѣтской, — требовали ль предварительно со стороны Россіи туда на соборъ частныхъ епископовъ, или ожидали ль ихъ собственной воли согласія? Аще ни требовали, ни ожидали, то на какихъ правилахъ такъ патріархи поступали? Даже присланному отъ російскаго великаго князя и отъ всего освященнаго собора святителю Іонѣ въ Царь-градѣ греческій царь и патріархъ сказали сиче: „мы уже новаго на російскую митрополию поставихомъ (Исидора) и не можемъ инаго премѣнати: возвратися убо ты на свое епископство и жди чтѣ устроишь Богъ о Исидорѣ». И тако Исидоръ на Москвѣ былъ принятъ и правилъ митрополию, дондеже обнаружился въ ереси латинской. (Четь Мин. 31 марта.)

3) Отважился ли кто изъ російскихъ архіереевъ, даже изъ самыхъ блюстителей вдовствующаго російскаго митрополитскаго престола, воспріять таковую похабную дерзость, воеже истязать патріарха, какъ смѣлъ безъ предварительнаго требованія отъ російскаго блюстителя согласія поставить и прислать въ Россію греческаго митрополита? И имѣлъ ли блюститель право требовать отъ патріарха отчета, на какихъ правилахъ патріархъ сіе учинилъ? А притомъ знаетъ ли нынѣ г. епископъ Софроній степень своего митрополита, какъ изъясняетъ книга Кормчая на 6 листу на оборотѣ, перваго щета?

4) Епископъ Софроній на основаніи какихъ имянно правилъ всѣ вдовствующіи въ Россіи епархіи, токмо до времени къ нимъ опредѣленія своихъ законныхъ епископовъ, подѣ надзирательнымъ блюденіемъ состоящія, дерзнулъ сліять во едину массу, то-есть усвоить во едину, ему ограниченную, епархію Симбирскую, и даже, не слушая объявляемаго ему отъ своего митрополита о томъ предписанія, аки нѣкій священноищникъ, или истіе рещи завистливой духовный прелюбодѣй, отважился возбранить законному архіерею, съ подлинными грамотами, вступать въ свою епархію? Напримѣръ, если бы кто имѣя свою законную жену, а притомъ принялъ бы во опеку еще нѣко-



торыхъ вдовицъ до времени пріобрѣтенія имъ своихъ законныхъ мужей, и по времени, закону дающу тѣмъ вдовицамъ своихъ супруговъ, но онѣй блюститель, поправъ законъ и свою совѣсть, вдовицъ онѣхъ присвоилъ себѣ, возбраня другимъ въ законное супружество пояти: какой ответственности тотъ прелюдодѣй себя подвергаетъ?

5) Такъ какъ митрополія наша воспріяла свое право законно и утвердилась постоянно по нашему древлесвято-церковному чину, гдѣ и самъ г. Софроній удостоился воспріять настоящій санъ преосвященнаго епископа, и онъ будучи въ Россіи единъ, отколь взялъ другихъ (какъ нынѣ множественнымъ числомъ именуется) россійскихъ епископовъ, которые отнюдь не состоятъ въ вѣдѣніи митрополіи? Слѣдовательно, безъ его законнаго права, то-есть минуя признаніе и утвержденіе митрополитское, никакъ оныя въ составъ православныхъ епископовъ быть не могутъ.

6) Хотя митрополія услышала только теперь изъ самыхъ запросовъ епископа Софронія о нѣкоемъ епископѣ Виталіи, а кто онъ таковъ, отъ кого рукоположенъ, — отъ него ли самого, или отъ иного кого, — или отъ нѣ обратившійся, и какая именно ему епархія опредѣлена и какія имѣетъ въ руководствѣ своемъ права, о всемъ томъ епископъ Софроній даже и донынѣ не почтилъ увѣдомить митрополію ни единою чертою, не только почтою, но ниже съ личною оказіею м(осковского) депутата. Обаче съ тѣмъ депутатомъ умѣлъ презоретвенно возвратить подлинникомъ наше письмо не только безъ отвѣта, но даже и безъ подписи поне единой черты, за какую вину оно не удостоено имъ къ принятію. Это на основаніи какихъ правилъ дѣла производятся? — да отвѣтствуетъ.

7) Да объяснитъ притомъ г. епископъ Софроній, по какому Чиновнику онъ хиротонисаніе учинилъ новому епископу Виталію. Мы добръ знаемъ, что древлепечатныхъ для епископскаго чина не имѣется, а отъ насъ изъ митрополіи ему сообщено еще не было.

8) Если этотъ вышеобъявленный епископъ Виталій есть

тотъ самый, о которомъ мы получили отъ тамо бывшихъ достовѣрныхъ людей доносъ, что этотъ епископъ не имѣетъ себѣ епархіи отнюдь никакой, а сведенъ въ поповскую должность, — если это дѣйствительно, то на основаніи какихъ правилъ сіе дѣло учреждено? Поелику всѣмъ извѣстно, что безъ опредѣленія мѣста поставлять закономъ строго возбранено, а только за случай находится епископу въ дѣлѣ пресвитерскомъ, если поставленъ бывъ въ вую епархію и тамо не пріять, по 18 пр. иже въ Анкирѣ, или отъ ереси обратившейся, по 8 пр. 1-го вселенскаго собора.

9) Если дѣйствительно реченнаго Виталія поставилъ во епископа самъ епископъ Софроній, то непременно долженъ во оправданіе свое представить на соборъ подлинный его присяжной листъ, на какую именно епархію Виталій сложилъ на поставленіи своемъ присягу, и указать присутствующихъ тому дѣлу свидѣтелей.

10) Буде же онъ тако законнымъ чиномъ и съ соборомъ присягою поставленъ на какую-либо епархію, но потомъ за нѣкую грѣховную вину сведенъ въ пресвитеры: за сей поступокъ епископъ Софроній по 29 правилу 4-го вселенскаго собора долженъ осужденъ быть, яко святотатецъ, понеже епископъ не простой священникъ, которому есть въ древнемъ писаніи святоподобные примѣры; а епископу, за силою вышереченнаго правила, отъ святыхъ примѣра не обрѣтается. Итакъ, имѣлъ ли еп. Софроній сіе правило въ виду?

11) Если же реченной епископъ Виталій имѣетъ себѣ въ Россіи епархію гдѣ; но понеже епископъ Софроній всю Россію своей епархіи область именуеть: то хотя бы еп. Софроній и самымъ митрополитомъ сдѣлался, но безъ предварительнаго собора поставить новаго епископа и отъ епархіи уже ограниченной еще другой удѣлъ учреждать для иного епископа отнюдь самъ единъ не имѣетъ права, по 98 правилу карагенскаго собора.

12) Если вышереченный епископъ Виталій тотъ самый, который былъ отречшись своего сана (какъ о томъ досто-

вѣрное свидѣтельство есть), за какую вину 62-е правило св. Апостола изъ сана извергаетъ: то какимъ образомъ обсудилъ епископъ Софроній, произвелъ того Виталія во епископа? — да засвидѣтельствуетъ на соборѣ.

#### 14 статья.

2-й запросъ къ намъ отъ вашего преосвященства: „По какой причинѣ митрополія предварительно не испросила согласія на избраніе и поставленіе архіепископа Владимірскаго отъ епископовъ россійскихъ, ни личнаго, ни письменнаго? Правило же перваго вселенскаго собора 4-е повелѣваетъ и не пришедшимъ сущимъ всѣмъ въ области епископомъ писаніемъ грамотъ сложитися на избраніе къ пришедшимъ епископамъ и судъ избранія творящимъ; и 19-е правило Антіохійскаго помѣстнаго собора, и Карѳагенскаго собора 49-е правило, и 6-го вселенскаго собора правило 3-е такожде повелѣваетъ“. Доздѣ вашъ 2-й запросъ.

Хотя сей запросъ подъ вторымъ у васъ числомъ значится, но одинъ и тотъ же предметъ требуется, о чемъ пространно вашему преосвященству въ вышеписанной 13-й статіи вопросами отвѣщаніе уже сдѣлано. Однако еще вратцѣ здѣсь въ дополненіе вопрошаемъ васъ: г. епископъ Софроній! аще вы не хотите знать при столь тѣсныхъ обстоятельствахъ смотрительныхъ случаевъ, какъ по поставленіи хиротонисатели вамъ вычитывали сие: „Возлюбленный братъ и сослужитель по Духу Святому преосвященный епископъ Софроній! Поручаемъ вамъ сверхъ опредѣленной собственно подъ вашу паству Симбирской епархіи, еще на время и въ прочихъ мѣстахъ по всей Россіи, гдѣ будетъ настоять потребность, исправляйте всѣ христіанскія требы, непосредственно сами и чрезъ поставляемыхъ по благоусмотрѣнію вашему священниковъ, беззавистно, но единственно во славу Божию и всеобщую всѣхъ православныхъ пользу. А какъ скоро услышите, что въ предѣлахъ Россіи, благодатію Божіею

еще отъ сей митрополіа нашей посланнаго въ такую же службу другаго епископа, тогда абіе полагается вамъ запрещеніе отъ тѣхъ мѣстъ Россіи, какія другому епископу опредѣлены будутъ, и вы тогда получите особое о томъ предувѣдомленіе. Аминь“.

О чемъ и увѣдомлены вы были даже и за столь дальнимъ разстояніемъ, но не послѣ прибытія туда архіепископа Антонія; вы же оное отринули, не захотѣли о томъ и слышать, но требуете руководствоваться\*) всею полностію соборныхъ правилъ: то отвѣщайте намъ, на какихъ правилахъ вы избрали и поставили новаго епископа Виталія? Ибо какъ всѣ тѣ вышеозначенныя вами правила единому епископу другаго епископа поставлять отнюдь не допускаютъ, но повелѣваютъ непременно тремя, или двумя архіереома, а наипаче же 6-е правило того же перваго вселенскаго собора тако гласитъ: «аще который епископъ кромѣ воли митрополита поставленъ будетъ, да нѣсть епископъ»; а напротивъ, если же отъ митрополита съ его мѣстнымъ соборомъ на поставленнаго епископа нѣщцы будутъ прекословцы, — не только одинъ (каковъ нынѣ еп. Софроній), но аще и тріе, — да не послушани будутъ.

#### 15-я статья.

3-й запросъ отъ вашего преосвященства въ слѣдующемъ: „Архіепископъ Владимірскій поставленъ въ предѣлѣ народѣ, находящемся подъ областію епископа Симбирскаго, безъ воли его. Правило же 98 Кареагенскаго собора повелѣваетъ въ таковыя предѣлы поставлять епископа по воли того епископа, въ егоже власти церковь та, инако не примутъ“. Доздѣ 3-й запросъ.

Ваше преосвященство! Г. епископъ Симбирскій! Егда на 4-й пунктъ вышеписанной 13-й статьи намъ правильно отвѣщаете, тогда, аще не до конца совѣсть ваша засы-

\*) Вся приведенная предъ симъ выписка и начало этого отдѣленія доселѣ писаны рукою о. Пафнутія.

пана, силу дѣла сего ясно познаете, и обстоятельныѣ на соборѣ да отвѣщаете: какъ вы отважились дерзнуть (какъ и еще на концѣ вашихъ запросовъ явствуетъ) самовольно Владимірскую архіепископію причислить въ единъ предѣлъ къ своей Симбирской епископіи? Это немалому удивленію, а наипаче предлюбодѣйному осужденію достойно.

16-я статья.

4-й запросъ: „Имѣла ли въ виду митрополія при поставленіи Антонія въ архіепископа второе правило 1-го вселенскаго собора, въ толкованіи котораго сказано: „яко новокрещеннаго нѣсть достойно вскорѣ поставити епископа, или пресвитера, да не яко новосажденъ ослѣпѣ, въ прегрѣшеніе впадетъ и въ сѣть діаволу». Если имѣлъ, то почему вопреки тому правилу новокрещеннаго поставили во архіепископа“? Доздѣ 4-й запросъ.

а) Митрополія извѣстно имѣла въ виду 2-е правило 1-го вселенскаго собора, которое, по объясненію толкованія онаго, основано на правилѣ 80-мъ святыхъ Апостолъ, повелѣвающее отъ поганскаго житія пришедшаго, сирѣчь отъ языческаго, или отъ зла пребыванія, играца, или глумца бывшаго, или чиновника нѣкоего, не вскорѣ поставятъ епископа, но первѣе искусити и увѣдати о житіи его, и тако внигда прейдетъ вся священническія чины безъ претыванія, и пребыти въ таковыхъ одинаго дѣта время, и тако аще достоинъ явится, да будетъ епископъ. А г-нъ архіепископъ Антоній не есть изъ языческаго житія и не отъ зла пребыванія, играецъ, или глумецъ, или нѣкій чиновникъ, но духовный мужъ и благоговѣйный, о чемъ митрополія извѣстно о житіи его знала; но обаче долгъ той на самомъ дѣлѣ исполнилъ, ибо митрополія за вышереченное годичное время во всѣхъ священныхъ степеняхъ его искусила, тѣмъ убо законно и произвела его въ санъ архіепископа мѣстнымъ митрополійскимъ соборомъ.

б) Отколь же взялъ епископъ Софроній истязать митрополию сію и укорять, якобы архіепископъ Антоній поставленъ противозаконно? Развѣ, пиша сей запросъ на себя самого, и ошибкою произнесъ имя вмѣсто епископа Софронія на архіепископа Антонія? и правило 2-е перваго собора выставилъ ошибкою же вмѣсто 11 правила Сардійскаго собора, иже гласить сице: „Торговникъ, мірскій человекъ, или богатый, аще священныхъ степеней не преидеть, епископъ не поставится. Степенемъ же разстояніе не зѣло мало, имже искушеніе вѣры и благости его испытается. Аще бо инако, новосажденъ есть“. Доздѣ суще правило; въ толкованіи же еще яснѣе наводится на самого епископа Софронія. И правда, что митрополія упустила сіе изъ виду, и видя нынѣ, на настоящемъ послѣдствіи, такіе открывающіеся его поступки, раскаивается. Обаче по необходимымъ тогдашнимъ обстоятельствамъ извиняется, яко за будущее непровидѣніе не истязается, но паче за обстоятельства, по святоподобнымъ древнимъ событіямъ, оправдается, якоже бѣ и древле въ Царьградѣ нѣкій сенаторъ, именемъ Нектарій, новокрещенъ, абіе патріархомъ поставленъ, который даже начальникомъ былъ 2-го вселенскаго собора, а о прочихъ подобныхъ невмѣстимости ради слова здѣ оставляемъ. Но и вашу, г. епископъ Софроній, законоправильную ревность удовлетворить весьма можемъ: согласно вышеозначеннаго 11-го правила Сардійскаго собора, по глаголу вашему сотворимъ, сирѣчь *противозаконное ваше епископство* упразднимъ, а съ тѣмъ и укоризну сію уничтожимъ.

#### 17-я статья.

5-й запросъ: „По какимъ правиламъ митрополія въ двухъ лицахъ, то-есть митрополитъ и епископъ, Владимірскую архіепископію учредили и на оную учредили уставъ, избрали и поставили архіепископа, предварительно не согласились со своими архіепископомъ и епископомъ задунайскими и двумя епископами россійскими“? — и прочее ему подобное.

Ваше преосвященство, г. епископъ Софроній! Вышереченное вопрошаете, осмотрѣлись ли вы окрестъ себя и на себя? Аще вы въ затменіи ума сіе глаголете, мы васъ возбудимъ и абіе вспоманемъ. Первѣе, отвѣщайте вы намъ: по какимъ правиламъ поставленъ епископъ Софроній на Симбирскую епархію? И того вашего правильнаго отвѣта долѣтъ будетъ вамъ, что какъ вы, равно и архіепископъ Антоній на Владимірскую архіепископію поставленъ не на новоудѣльную, но иже при древнихъ православныхъ царехъ и іерархахъ законными предѣлами основанную, а токмо за насиліемъ нововводимыхъ догматовъ сиротѣющую и о истинномъ архіепископѣ вдовствующую. Убо потому Владимірская архіепископія (какъ и Симбирская) о предѣлахъ ея многоаго собора и излишняго совѣта не требовала, токмо дѣйствующаго лица и православнаго поставленія себѣ ожидала, чтѣ при помощи Божіей сею митрополією благочинно и восполнено. И о прочемъ да зреть епископъ Софроній въ вышписанныхъ статьяхъ 13, 14 и 15. Но въ какомъ смыслѣ ваши таковыя затѣйныя происки законнаго архіепископа удерживать и самую митрополію зазирать и запросами утруждать, вы теперь должны на соборѣ ясно и законно доказать.

#### 18-я статья.

6-й запросъ: „Могутъ ли таковыя учрежденія дѣлать безъ согласія другихъ епископовъ только два лица, проживающія въ митрополіи, сирѣчь митрополитъ и епископъ“? Но какъ сей запросъ одинъ и тотъ же содержитъ предметъ, о чемъ выше въ 17-й статьѣ уже объяснено, а потому излишество, равно какъ недостатокъ, не похвально. Однако на сей предметъ вы должны намъ дополнить: по что весьма поздно вы вздумали вопрошать, могутъ ли два лица таковыя дѣла учреждать, сирѣчь архіереевъ поставлять? Это вамъ подобало бы тогда вопрошать, когда еще вы не были ваше преосвященство, но только Стефанъ Трифоновичъ. Правда, и нынѣ можете, егда

безъ епископскаго сана останетесь, егоже вы пріяли отъ двухъ только лицъ, даже не присутствующу и самому митрополиту, и отнюдь не получа отъ задунайскаго архіепископа никакаваго о томъ сообщенія, даже и донинѣ не имѣете его согласія ниже отъ митрополита Амбросія соблаговоленія, какъ прочіи всѣ наши архіереи, при его существованіи поставленные, того просили отъ него и абіе получали, дондеже по благословенію его вступилъ на его престолъ намѣстникъ его и воспріялъ на ся все управленіе того. Итакъ, если достойное Антоніево поставленіе, согласно перваго правила свв. Апостолъ, повелѣвающаго двумъ, или тремъ епископамъ поставляти епископа, Софроній не признаетъ, то убо первѣе самъ онъ епископомъ да не будетъ, также и отъ него одного только самого поставленнаго епископа Виталия да упразднить.

#### 19-я статья.

7-й запросъ: „Какія именно законныя причины побудили митрополию отстранить отъ участія въ учрежденіи Владимірской архіепископіи, и въ избраніи и поставленіи на оную архіепископа, задунайскихъ архіепископа и епископа и двухъ епископовъ російскихъ, и могу ли я на утвержденномъ уставѣ подписаться прежде архіепископа Задунайскаго? Все сіе покажите на основаніи Апостолъ и соборныхъ правилъ“.

Ваше преосвященство, г. епископъ Софроній! Вскую вы взыскаете за Владимірскую архіепископію только, а теряете взысканіе отъ митрополіи за устраненіе васъ отъ участія въ учрежденіи Славской архіепископіи? И теперь какъ оная можетъ существовать безъ подписа вашего на ея уставѣ? Однако во удовлетвореніе вашего 7-го затѣйнаго вопроса, хотя не малъ трудъ предстоялъ, но митрополія, изъ крайняго снисхожденія къ вашей притязательности, не проминовала сдѣлать сообщеніе задунайскому архіепископу Аркадію и уже имѣетъ достойное соответствіе котораго содержанія силу вы въ подлинникѣ



нынѣ увидите, только благоволите прїѣхать на соборное разсужденіе, и подобающее отъ него, или отъ тамошняго депутата лично услышите.

#### 20-я статья.

Въ заключеніе всего вы, г-нъ епископъ Софроній, добръ на букввахъ пишете о подражаніи блаженному Спиридонію Тримифійскому въ наблюденіи священной древности. Мы васъ за сіе похваляемъ; но только сумнѣваемся (якоже ниже откроется) подъ видомъ благочестія процѣживая комары, не пожирайте вельбудовъ. А истому подобаеть вамъ добръ изразиться, на нижеслѣдующее:

Въ какую силу вы представили намъ правило 39-е Кареагенскаго собора, иже изъ книги Коричей съ листа 133-го, о полномочіи въ своемъ сану каждаго епископа? Что изъ того хочещи? негли равенства себѣ съ митрополитомъ ищещи? А по васъ тако есть, то отвѣщайте: для чего во святѣй церкви чинъ архіепископскій, для чего митрополитскій и для чего патріаршій? Но вышерѣченное zde кареагенскаго собора правило поясняя глаголетъ за святительскій санъ, яко единъ есть, да не речется сей убо совершенъ святитель, онъ же не совершенъ (напримѣръ какъ и иноческій санъ), а не за первенство и областное управленіе. Лснѣйше же раскрывается предметъ сей изъ околичностей въ христіанскихъ духовныхъ уставахъ, якоже наприм. изъ равнаго иночества суть старцы соборные и суть настоятели верховные. Такожде и въ священной іерархіи были Апостолы и Апостолы верховніи, а подъ ними епископы суть въ послушаніи, потомъ епископы градскія и епископы сельскія, таже патріархи, а подъ ихъ завѣдываніемъ митрополиты ряду обыкновеннаго, но другіи суть митрополиты независимыя и патріархамъ равныя. Смотрите о семъ тую же книгу Кормчую преднаго щета на 6-мъ листу, *идѣ сказано, что архіепископы сербскія (подобно болгарскимъ) сущимъ подъ нимъ глава и пастырь и*

*святитель крайній и высочайшій* \*) Если же по вашему всё равни суть по всему, безо всякаго исключенія и разсужденія: то почему же вы смѣли дерзнуть сами одни свести Виталія изъ епископа во пресвитера?

#### 21-я статья.

Въ какую вы силу представили намъ еще первовторого собора правило 15-е, листъ 221-й: аще же нѣцци отступятъ отъ нѣкоего епископа за ересь, и прочее? Потомъ отъ 12 юля пиша дополненіе во отвѣтъ нашего вамъ сообщенія, уже вводите посредствомъ и самый тотъ предметъ съ открытымъ словомъ, сиче: что якобы епископъ Виталій (которой не имѣющій ни гласа, ни вѣса, и пустопрядной и безпредѣльной) уже рѣшительно отступилъ нашего общенія и отъ архіеп. Антонія за вину какихъ-то новшествъ, и якобы удерживаетъ и умоляетъ васъ слезно и всѣхъ прочихъ его дѣтей духовныхъ отнюдь съ нами не сообщаться. И вамъ возможно ли основаться и поблажать таковую его безумную дерзость, яко уже, какъ по свидѣтельству с. и. (священноинока) Арсенія, не поминаете въ литургіи своего первосвятителя вопреки правилъ 13 и 14 того жъ первовторого собора, извергающихъ за сію вину изъ сана? А потому оба вы съ Виталиемъ требуетесь на соборный судъ, гдѣ подобаетъ вамъ о всемъ томъ дать имянной отвѣтъ. А наипаче чего вѣрно не познали, то безразсудною своею дерзостію прежде времени въ превратномъ видѣ статьи публиковать на соблазнъ невѣдущимъ по какому праву смѣли? Хотя вы, угрожая митрополію, пишете, что вы можете сдѣлать, яко вспыхнетъ пламень народнаго рвенія, тогда опалить и Брадатова, но и вѣками не угаснетъ, это есть недалече отъ того рекшаго: възду на небо и на облацѣхъ престолъ мой поставлю и подобенъ буду Вышнему. Но онъ, несчастный, не превѣдалъ того, что

\*) Это вписано на полѣ рукою Пафнутія.

возносяся до небесъ, снидетъ до безднъ, а истина Господня пребываетъ во вѣки, и она тѣхъ угрозъ не боится, но яко солнце присно свѣтитъ и отъ наносимаго мрака, благодатию Божіею хранима, не помрачится\*).

#### 22-я статья.

Въ томъ же паки вашемъ дополнительномъ письмѣ вы дерзновенно обносите г. архіепископа Антонія презорнымъ, что переслать замедлилъ ваши къ намъ запросы, которые такъ какъ открыто вами писанные, то и слѣдовали при товарѣ тайно; а отъ насъ къ вамъ примирительное письмо, что отъ 21 маія, писано по доносу отъ кущовъ московскихъ. За что мы не должны г. ар. Антонія потязать, но еще паче его благодарить, а вамъ замѣтить: поелику вы тѣ же самые запросы при выше-реченномъ дополненіи, столь открыто и своеручно писанные, вручаете почтѣ, эта ваша смѣлость подаетъ во мнѣніе другую такую же идею, для насъ весьма опасную.

#### 23-я статья.

Въ томъ же дополнительномъ письмѣ вы главнаго хозяина благословную дѣятельность къ вступленію архіепископа Антонія съ утвердительными документами въ свою ему законную должность потязали насильствомъ, и уподобляете то дѣйствіе къ вымышленнымъ только баснямъ. О семъ предметѣ уже довольно выше въ 13 статьѣ объяснено, что главному хозяину есть самый долгъ опустѣлое возоставлять и до времени въ чужихъ рукахъ имущество хранимое законнымъ торговцамъ вручать, а тѣхъ, которые чужое имѣніе, только до время у нихъ подъ присмотромъ хранимое, насильственно себѣ присвоиваютъ и поправше совѣсть ратоборствуютъ, тѣхъ суду предавать и карать, чтѣ самое и васъ ожидаетъ. На себя не прогнѣвайтесь.

\*) Эта статья особенно испещрена помарками.

## 24-я статья.

При какомъ именно слабомъ положеніи главнаго хозяина (пишете вы) дѣлатели влагають гнилыя бревны, заимствованныя изъ пустого дому, о коемъ сказано: „се оставляется домъ вашъ пустъ“? Но у васъ (говорите) есть очень благонадежные строители. Кто это суть дѣлатель и что есть гнилыя бревны? — да по писанному отъ словесъ своихъ оправдишися, или осудишися. Когда глаголете, что у васъ есть очень благонадежные строители къ возстановляемой сей скинии, то почто даже и доннынѣ исполненія вашего не было и ниже вашей черты митрополія о томъ имѣеть, исключая одного только, недавно услышаннаго, нѣкоего неспособнаго Виталія, чрезъ право поставленнаго, ни гласа ни вѣса не имущаго, какъ гласить къ намъ постороннее извѣстіе? О семъ требуется отъ васъ на соборѣ обстоятельное объясненіе.

## 25-я статья.

Отколь вы взяли, въ отвѣтъ намъ пишете такъ: „вы пишете, чтобъ относиться по дѣламъ къ главному хозяину, а не къ А(нтонию) Бородатому“? Но сего безпорядочнаго указа, чтобы по дѣламъ не относиться вамъ къ архіепископу, никогда отъ насъ къ вамъ писано не было, но только въ случаѣ вашей какой на него претензіи, дабы вы сами отъ себя не мстили, или въ случаѣ замѣчанія на него ко вреду хозяйской пользы, доносили бы прямо къ главному хозяину, а не за теченіе дѣлъ постоянныхъ. Не стыдитесь ли развращать наше писаніе по вашей похоти? Притомъ еще какое именно возмущеніе г-нъ архіепископъ учинилъ въ церкви нашей, что вы столь дерзостно осмѣлились къ намъ писать единъ самъ собою, по своему только мнѣнію, сице: „удалите его и возведите другаго на архіепископію законно и правильно: тогда дѣла пойдутъ своимъ порядкомъ и миръ и тишина церковная воз-

становится навсегда"? Все это вы должны на соборѣ доказать не голословно.

26-я статья.

Ваше преосвященство, г-нъ епископъ Софроній! Ждетъ васъ на соборѣ еще очная ставка, отъ кого вы слышали, что мы для архіерейской литургіи старопечатнаго Чиновника не имѣемъ, но якобы служимъ по выпискамъ изъ новыхъ Чиновниковъ. Сіи рѣчи, смѣшанныя аки пшеница съ плевелы, на соборномъ гумнѣ, благодатию Божіею, аки сильнымъ вѣтромъ, провѣются, и плевелы отлетятъ, а пшеница одна останется чиста. Ибо воистину древлепечатныхъ Чиновниковъ на архіерейскій чинъ и на іерархическую соборную литургію у насъ, да и нигдѣ, не находится. Мы благодарны бы были, если бы кто намъ таковой доставилъ, или по крайней мѣрѣ возвѣстилъ, гдѣ можно видѣть его, за который изумляется епископъ Софроній; но знаемъ, что всякіе труды о томъ тщетны. Обаче мы отъ новопечатныхъ Чиновниковъ нужды не имѣли и не имѣемъ заимствоваться, когда у насъ древлеписьменные имѣются. Да если бы мы и никакого своего и письменнаго не имѣли, и тогда лучше бы почли отъ одушевленнаго Чиновника заимствоваться, который уже сдѣлался нашимъ, нежели отъ печатнаго новаго чужевѣрнаго. А когда мы древнеправославные Чиновники имѣемъ и можемъ представить всегда на очи, какъ-то: полный Чиновникъ письменный, который здѣсь въ Бѣлокрыницы(ѣ), чуднымъ промысломъ Божиимъ(!), при описанномъ имуществѣ самаго перваго осадчаго села сего Иларіона Петровича сохраненъ имѣется, а другой въ частяхъ собраный отъ чиновъ прежнихъ митрополитовъ російскихъ и отъ чиновъ поставленія перваго патріарха Іова и Филарета, — сей Чиновникъ современнаго иже при патріархахъ писма, не въ большой книжицы(ѣ) совокупленный, есть къ намъ присланъ изъ Москвы къ самому прибытію г-на митрополита Амбросія. Прочіе же, по извлеченіи

подобающаго, возвращены обратно въ Москву, коимъ можемъ указать мѣсто, гдѣ они вѣроятно и нынѣ хранятся. Но любопытно, даже и нетерпѣливо ждемъ, на какіе именно Чиновники архіерейскіе сошлется самъ мнимый ревнитель г-нъ епископъ Софроній, какъ уже выше въ 13-й статьѣ требуется, когда онъ самъ поставлялъ новаго епископа Виталія по какому именно Чиновнику.

27-я статья\*).

Подобно вышереченной статьи еще г. еп. Софроній со своимъ епископомъ Виталіемъ произнесли бездоказательное зазрѣніе, будто бы митрополія наша возвела на епископство Ануфрія незаконныхъ лѣтъ. Но кажется такія пустосплетни по одному взгляду правая совѣсть съ чувствомъ человѣку возбранила бы предавать и бумагѣ. Ибо 1-е, кто можетъ вѣрнѣе знать Ануфрія состояніе кромѣ плотскаго его родителя, и еще духовнаго отъ юной версты его воспитателя, сирѣчь евангельскаго его воспитанника. У сихъ-то мудрыхъ двухъ отцовъ между собою было личное и частое сношеніе объ Ануфріевомъ душевномъ и тѣлесномъ устройствѣ, которымъ твердо извѣстно было не только дѣта Ануфріевы, но и всѣ слѣды жизни отъ рожденія его. Изъ числа же тѣхъ воспитателей, евангельскій его отецъ и многіе сподвижники того и сверстники его, промысломъ Божиимъ, къ прїѣзду г. м. Амбросія собравшись были въ сіе обществство. Тонкость г. Амбросія и строгость къ правильному учрежденію іерархіи сей, когда онъ изволилъ его въ 1847 году произвести для своей митрополіи діакonomъ, безъ сумнѣнія тогда никакой вины не имѣлось утаеваться лѣтамъ его отъ самоличнаго митрополитскаго изслѣдованія; но тѣмъ отцомъ его евангѣльскимъ и прочими сподвижники и сверстники всѣ черты его сложенія были митрополиту открыты,

\* ) Вся эта статья писана собственноручно Онуфріемъ.

который тонко зналъ его сложеніе и доброе поведеніе и законное въ лѣтахъ состояніе, то-есть болѣе 30, и не проминовалъ особою грамотою поручить епископу Кирилѣ дабы соборнѣ произведенъ былъ іеродіаконъ Ануфрій во священноинока. Но уже священнику законъ написалъ такія лѣта, какъ и епископу, не менѣе 30. Зри Кормчую главы 49 листъ 456, грань 28. А въ новыхъ заповѣдяхъ царя Іустиніана епископъ 35 лѣтъ означенъ. Тѣмъ убо, когда сосланъ въ заточеніе г. м. Амбросій, получа его благословеніе Ануфрій произведенъ во епископа Ибраиловскаго. То кто окажется въ состояніи справедливей того засвидѣтельствовать?

2-е. Да если бы и дѣйствительно епископъ Ануфрій былъ поставленъ по какимъ-либо всему окружному священному собору извѣстнымъ и нужнымъ обстоятельствамъ ниже 30 лѣтъ, но и тогда бы епископу Софронію рукоположителя своего и сущаго въ другой державѣ не было совѣстно изгязать за число лѣтъ его, презря всего окружнаго священнаго собора дѣйство. Поелику въ священныхъ соборныхъ правилѣхъ епископу вяще пресвитера лѣта не ограничены, какъ только въ царскихъ уставахъ: тѣмъ убо въ царигреческой церкви, при полномъ благочестіи, по случаю поставляемы были даже ниже 30 лѣтъ мнози іерархи, которые даже и во святыхъ жребіи церковію пріяты, какъ - то: святой Елевсерій епископъ отъ роду 20 лѣтъ, зри въ житіи его декабря 15, священномученикъ Климентъ 20 лѣтъ, генваря 23 дня, святой Зосимъ молчальникъ епископъ 28 лѣтъ, декабря 3, и святой Доментіанъ епископъ 30 лѣтъ, генваря 10 дня.

3-е. Теперь достовѣрно уже извѣстно, что незаконность есть ниже 30 лѣтъ. А когда Ануфрій выше 30 лѣтъ поставленъ былъ во діакона, на другой годъ въ пресвитера, а уже 5 лѣтъ на епископствѣ. Къ тому же наипаче самое живое доказательство въ лицѣ для всякаго, что у Ануфрія сѣдина въ волосахъ показуется. Слѣдовательно самая естественность гласитъ, что сѣдины позже 35 лѣтъ отнюдъ

показаться не могутъ. Впрочемъ для чистаго разрѣшенія епископъ Ануфрій требуетъ епископа Софронія и съ его епископомъ Виталиемъ къ соборному разсужденію на очную ставку.

#### 28-я статья.

И еще не конецъ епископа Софронія безмѣстнымъ пустосплетнямъ. Замѣчательно намъ тоlikое его пристрастіе къ зазрѣнію своего верховнаго рукоположителя, да еще бы что врань повраляъ, или песь побрешиль, то онъ и то готовъ своею рукою писать и публиковать, только бы лично къ раздору ему поличать. Какъ въ вышеписанной 26 статьи, равно и въ слѣдующей пишетъ сиче: „Начинають и меня сильно порицать, какъ епископъ Виталій, такъ и прочіи, за вышереченное несовершеннѣтїе епископа Ануфрія, и еще будто бы митрополія изверженнаго попа Алексія паки возвратила ему священство и возвела въ игумена, а достойнаго игумена свергла“, иже суть въ Молдавіи.

На сей предметъ митрополія ничего не будетъ говорить, но прилагаемыя при семъ поясненія той брехни, сирѣчь самыя подлинныя письменныя тѣхъ лицъ и того дѣла документы на соборѣ возопіють и всѣ тѣ пустосплетни нагло побіють. Ибо попъ Алексій никогда изверженъ не былъ, но только отъ паракліи удаленъ и священнодѣйствовать запрещенъ доколь не поступитъ во иночество, и тогда по правилу Стоглаваго собора, глава 77, да священнодѣйствуетъ. А кольми паче бывший достойный игумень, по особому усердію его, согласно его прошенія, благословенъ на учрежденіе новаго монастыря во имя святаго Іоанна Предотечи, а когда купилъ землю и туда отправился, тогда, по просьбѣ Никольскаго монастыря всего общецратства, священноинокъ Александръ, бывший Алексій, съ благословенія верховнаго святителя, благословенъ тамо править должность настоятеля, даже противу его



желанія, но по необходимой нужды, доколѣ не изобразится достойный на игуменство.

За такія и неумѣстныя сплетни не мимо епископъ Ануфрій въ своемъ доношеніи въ отвѣтъ пишетъ, что аще, какъ Софроній по правдѣ въ доносѣ своемъ хвалится пища, яко онъ вырываетъ изъ пепла всѣ засыпанныя искры, но не истинны, а поддѣлываетъ ложный и враждебный блескъ для невѣдущихъ, къ явному раздору, и пріятно занимается ложью, еже есть тьма, да негли тако убѣжить отъ свѣта истины, зане свѣтъ для тмы нестерпимъ есть.

#### 29-я статья.

Еще вы, г. епископъ Софроній пишете въ дополнителномъ своемъ письмѣ, что якобы взошли многіе обычаи церковные изъ церкви инославныхъ, которые, говорите, якобы вамъ переданы отъ насъ, и предлагаете онымъ выписку для нашей видимости, а имянно: *1-е о митрѣ*, якобы митру надѣвать на главу подобаеъ токмо одному патріарху, а кромѣ его никому изъ архіереевъ, по свидѣтельству путешественниковъ — Суханова и Григоровича, отъ греческаго обычая, а въ Россіи якобы послѣ введено во общее употребленіе у всѣхъ епископовъ и архимандритовъ; *2-е о наперсномъ крестѣ*, что въ кievской митрополіи, изъ подражанія католицкимъ аббатамъ введено было обыкновеніе архимандритамъ носить кресты наперсные, а послѣ и въ Россіи повелѣно отъ императрицы Елисаветы Петровны, но потомъ государь Павелъ I-й уставиъ и для поповъ; *3-е о сакося*, что гражданскія книжки свидѣлствуютъ, что сакося есть собственно только патріаршеское облаченіе, но патріархъ въ Греціи сакося надѣвалъ только три раза въ годъ.

Такъ сіи то по васъ вещи теперь новую означаютъ у насъ ересь! О, вѣжественная! о, ревностная пресвященная главо! За 1-ю ересь касательно митры посмотрите въ древлепечатномъ великомъ Потребникѣ патріарха Фи-

гарета, идѣже есть пещное дѣйствіе: вотъ тамо увидите въ чинѣ архимандрита, что не отъ инославныхъ и новыхъ обычаевъ носить митры предано не только епископамъ, но и архимандритамъ, а еще при святѣйшемъ Филаретѣ патріархѣ. За 2-ю ересь о наперсномъ крестѣ смотрите выше въ статьѣ 8-й, довольно ясно обуздася ваша буеть. Ибо наперсные кресты носить не аббатовъ католицкихъ, но сущей обычай древлеправославной церкви, понеже святый Алексѣй митрополитъ преподобному Сергію въ благословеніе свой наперсный крестъ на выю его своими руками возложилъ. А подобно тѣмъ и за 3-ю ересь о сакосѣ здѣсь скажемъ малинное предисловіе и засвидѣтельствуемъ также достовѣрнымъ доказательствомъ. Во-первыхъ надобно узнать, что есть сакосъ. А если не знавши вещи силы, едвали бываетъ здраво судить выше мѣры. Но намъ мнится сакосъ ничто иное, какъ на подобіе креста, или бѣлаго клобука, отъ царя, или верховнаго святителя въ награду и честь священной особы данной. Ибо сакосъ не заключаетъ въ себѣ самаго существа сана не только патріаршаго, или митрополитскаго, ниже епископскаго, но единственно замѣняетъ только одну фелонь, которую носить и архіерей и іерей. Доказательство на сію вещь кажется достовѣрно и неоспоримо есть паче гражданскихъ книжекъ, а именно:

1) Что сакосъ не отъ преданія апостольскаго, или коего вселенскаго собора, какъ и вы, г. епископъ Сафроній въ томъ именно не доказали отъ священныхъ правилъ, да и никому, чего не было, доказать не можно. Но понеже отъ частнаго лица, нѣкоего греческаго царя, подарившаго цареградскаго патріарха, взошелъ всеобдержной обычай: а потому и російскіе, еще до царей бывшіе, князья восхотѣли имѣть по подобію греческому у своихъ митропотовъ сакосы. Видите новое начало! Но обаче осудились ли они за то? Или кто отъ истинно православныхъ усумнился ли о томъ и аки отъ ужасной ереси оторвался ли отъ единности тѣла Христовой церкви? Никакъ, никто,

никогда. Якоже и за бѣлый клобукъ, подаренный отъ 1-го православнаго царя Константина римскому папѣ Селивестру; потомъ власть имѣли патріархи, и наконецъ въ Россіи носили его древніи православніи архіепископы и епископы. Но за то благодать не уменьшилась, а паче изобиловала. И въ древнемъ Чиновникѣ при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ въ провозаніи новопоставленнаго митрополита сказано сиче: „Положатъ на него икону золотую воротную (должно быть панагію) и кладутъ на него мантию со источниками и клобукъ бѣлой, или черной, какъ царь изволитъ“. Слѣдовательно на произволѣ высшей власти такія вещи.

2) Пишетъ святой Симеонъ Солунскій (отъ котораго многія суть статьи помѣщены во иноческомъ Потребникѣ), какъ въ книгѣ его, во главѣ 233, явствуетъ въ чинѣ патріарха: „если будетъ поставляться презвитеръ, а не архіерей, новоизбранный, то хиротонисуется первѣе епископъ, а потомъ въ патріарха токмо престольствуется“. Между прочимъ въ хиротоніи, что изъ пресвитера избраннаго, описывается нареченіе, и потомъ въ какомъ видѣ становится онъ предварительно на исповѣданіе вѣры, сирѣчь когда дѣлаетъ присягу, сиче: „Во вся убо одѣвса архіерейская, стихарь съ рѣвами, епатрахиль, поясъ и наколѣнникъ, нарукавницы (поручье) и сакось. Омофоромъ же (рече) точію не облачается, той бо собственно епископа“. И пакъ во главѣ 234: „въ сакось убо ставъ, повазую, яко не у епископъ, всѣмъ стоящимъ архіереомъ и елирикомъ, яже канона исполняетъ исповѣданіе свое предъ всѣми“ и проч. Зри презвитера, не у еще хиротонисаннаго во епископа, но вмѣсто фелони въ сакось уже облачился. Явѣ есть, яко ничтоже разнствуетъ отъ фелони, токмо почестъ, по желанію власти.

3) Къ сему потребно разсудить: кто вѣдущую силу и власть имѣетъ въ церковныхъ священнодѣйствуемыхъ вещахъ, — князь, или митрополитъ? А наипаче, когда у насъ нынѣ, благодатію Божіею, верховной святитель, сирѣчь

независимой отъ прочихъ, и имѣетъ волю по примѣру тому, якоже явствуетъ въ Кормчей на преднемъ щетѣ на 6 листу, да и еще того свободнѣйше; понеже и царская власть, такъ какъ есть внѣшняя, въ церковныя дѣла не прикасается: то неужели онъ не можетъ выше реченнаго дарованія сотворить, аще кому изволить? Тѣмъ убо мнится намъ излишнее есть дѣло и разыскивать вещь сію, грѣшно, или богохвально епископамъ носить сапосы, когда всякая верховная власть, не только духовная, но и свѣтская, имѣетъ волю, по древнему примѣру, даровать таковыя вещи въ почесть, кому изволить, на славу Божию.

Теперь, г. епископъ Софроній, откровенно намъ отвѣщайте, за сіи ли ереси вы отважились опубликовать насъ еретиками и дерзнули навести на насъ (какъ выше въ 21 статьѣ означено) 15-е правило перво-втораго собора, гласяще: „аще нѣщцы отступятъ отъ нѣкоего епископа за ересь“ и проч., и еще яко во свидѣтельство себѣ приводите, глаголете, яко Виталій уже рѣшительно отступилъ нашего общенія и отъ архіепископа Антонія за вину новшества? За таковыя учиненные вами дерзкіе и безмѣстные поступки какимъ лицомъ явитесь на соборномъ сужденіи и какую соборную награду себѣ получить надѣетесь, о чемъ, аще Богъ благоволитъ, будемъ видѣть на самомъ дѣлѣ.

### 30-я статья.

Когда вы, г. епископъ Софроній (какъ сами говорите), отъ нѣкихъ бродяжныхъ пустосвятовъ слыша, нелѣпости и пустые звуки словъ съ вѣроятіемъ пріяли и рѣшились безъ надлежащаго изслѣдованія и достовѣрнаго узнанія истины окружно распубликовать, потомъ задомъ напередъ запросы отъ насъ требовать, съ такимъ даже противоправильнымъ израженіемъ, что дондеже не получите отвѣта отъ насъ, въ раздорѣ быть объявились, то-есть, опровергая наша распоряженія и не слушая нашего приказанія, отринули г. архіепископа Антонія отъ сообщенія и даже

дерзнули съ подлинными его грамотами возбранить ему вступленіе въ свою законную должность, за что вы сами правильное бы имѣли на ся принять запрещеніе. Но мы, побѣждаеми братскою о Христѣ къ вамъ любовію, отъ того удержались, предположили же не прежде распубликовать и васъ разъобщить, но всѣ вышеизобличенныя ваши дерзости, клеветы и лукавоумышленности вамъ объявить, и тогда на соборное сужденіе представить. А еже отъ постороннихъ на васъ обвинительные доносы, какъ-то: 1) о налогахъ на священниковъ, 2) о прикупахъ процентныхъ комбартными билетами, 3) о освященіи въ нѣкоей деревни (ѣ) церкви во имя преп. Сергія безъ вечерни и безъ утрени, одною литургією, 4) о похищеніи отъ священниковъ Рогожскаго Кладбища святыхъ тайнъ Христовыхъ и 5) отъ тульскаго священника видѣть свидѣтельство за прежнюю вашу исповѣдь, что вы отъ уголовного грѣха свободны, — о всемъ томъ прежде произвести слѣдствіе, и если что истинно откроется, на соборѣ объясненія отъ васъ требовать и тогда законно васъ судить. Аминь.

в) Формальное приглашеніе Софронія на судъ \*).

*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.*

Ваше преосвященство, господинъ епископъ Софроній! Вы изволите просить насъ въ письмѣ своемъ отъ 12 іюля сего года сицевыми словами: „а что пишете о доносахъ на меня, то я прошу формально раскрыть и желаю судимъ быти, если это окажется справедливо“. Потому нынѣ хиротонисатели ваши вызываютъ васъ на духовный судъ, да по писанному отъ словесъ своихъ оправдишися, или осудишися. Притомъ же еще просятъ формальнаго сужденія и праведнаго по изслѣдованіи рѣшенія и тѣ самыя

\*) *Бѣлокр. арх.* Черновое, собственноручно писанное Павломъ.

лицы, которыхъ вы акибы въ зѣло тяжкихъ религіозныхъ преступленіяхъ и въ порокахъ дознали и прежде суда сами отъ себя окружнымъ чиномъ уже распубликовали, да и всю Бѣлокриницкую митрополію акибы внесенными новшествами поврежденную письменно опорочили и на самомъ дѣлѣ уже противоположное показали. Въ такомъ случаѣ необходимо вы должны по сему требованію прибыть къ г. архіепископу Антонію непремѣнно сами, и вкупу съ вами потребовать прибыть новопоставленнаго вашего епископа Виталія съ его подлинными документами и со всѣми вашего учрежденія на его епархію правами, да архіепископъ Антоній укажетъ вамъ, гдѣ есть собору мѣсто, или вкупу съ нимъ прибудете на извѣстной ему пунктъ.

Итакъ, ваше преосвященство, вы нынѣ отъ сего требованія отнюдь отказываться не должны, поелику это дѣло теперь не есть для васъ постороннее, на которое бы довѣло по нуждѣ и заочнаго письменнаго токмо отзыва, но собственно до вашей особы касается, — поелику вы сами начали протестацію, то уже при васъ самихъ лично сіе дѣло рѣшимо быть должно. Да и вромѣ того вамъ нынѣ въ настоящемъ обстоятельствѣ отъ сего на соборъ требованія нашего отказать непростительно. Ибо когда вы могли возымѣть способъ пріѣхать къ намъ за священнымъ сановоспріятіемъ, кольми паче нынѣ, въ толикомъ сану будучи, непремѣнно должны прибыть, гдѣ назначенъ будетъ собору пунктъ, для законнаго оправданія.

Хотя вы рукоположеніе воспріали не отъ самого Бѣлокриницкаго митрополита, но отъ двухъ епископовъ, Майносскаго и Ибраилловскаго, иже суть отъ предѣлъ турецкихъ, обаче присягу вы сдѣлали на самомъ хиротонисаніи своемъ, стоя во святѣй церкви, среди всего священнаго собора, на орлѣ, и по началу сиче изрекль еси: „Се пишу своею рукою и разумомъ, что исповѣдаю предъ Богомъ и пречистою Богородицею, и небесными ангелы“ и проч. Далѣе: „еще же и въ томъ обѣщаюся, егда позоветъ мя

къ себѣ господи́нь верховный святитель митрополитъ Бѣлокриницкій, безъ всякаго извѣта и слова иди мнѣ на соборъ; хотя бы и самъ державный владѣтель, или сильнѣи отъ свѣтскаго начальства, или отъ людей кто и удерживать мя хотѣли не буди мнѣ ослушатися повелѣнія г. верховнаго святителя митрополіи Бѣлокриницкой николіже“, и прочее. Даліе: „Если же сотворю что-либо таково запрещенное безъ повелѣнія и безъ грамоты верховнаго святителя, или преступлю что и едино отъ всѣхъ сихъ написанныхъ здѣ, тогда абіе лишентъ буду сана своего и власти безъ всякаго извѣта и слова“, и прочее. Аминь. А такъ какъ вы, г. епископъ Софроній, пишете къ намъ, глаголя: „никогда не почию, дондеже все устроится на основаніи древнихъ книгъ, буду митрополію день и ночь о истинѣ и правдѣ побуждать“: но вотъ теперь время благоприятно, уже не на словахъ токмо, а показать на самомъ дѣлѣ; и не нужно въ побужденіи насъ много безпокоиться вамъ, но мы паче побудимъ васъ — не облѣнитесь на предназначенной соборъ предстать и подобающій отвѣтъ дать, а именно:

*Краткое извлеченіе изъ пространнаго Изложенія.*

1-е. По статьѣ 2-й епископъ Софроній, яко преступникъ клятвы своей, яже въ 1-й статьѣ обрекъся и абіе въ лицѣ нашемъ бывшее дѣло лжесловесно искривилъ. Аще бо невѣренъ въ маломъ, то уже и во многомъ.

2-е. Паки епископъ Софроній такожде противу своей клятвѣ солгалъ, что въ началѣ всенощнаго бдѣнія и въ вечерни на великомъ выходѣ, какъ у насъ согласно отеческимъ Службеникамъ творять кадилою крестъ, тако и епископу Арсенію творить указывалъ, но епископъ не слушалъ, а самъ превратно написалъ, якобы то Арсеній ему воспрещалъ.

3-е. Епископъ Софроній (якоже явствуетъ по статьѣ 3-й), держась обычая внѣшнихъ церквей, осѣнялъ рукою креста

знаменіємъ съ надиломъ святаыя иконы, стоя предъ царскими дверьми, а священноинока Арсенія за указаніе православнаго обычая палкою чрезъ посредство угрожалъ.

4-е. Епископъ Софроній неизвѣстно отъ какого устава взялъ, воеже кадить вкупѣ и прокимны гласить, отъ чего явная есть смута во сліяніи стройнаго теченія церковнаго чина, чего въ православныхъ уставахъ нигдѣ такового указа не обрѣтается; слѣдовательно у него. неблагочинная новизна.

5-е. Изъ обстоятельнаго разсмотрѣнія статьи 5-й явствуетъ, что епископъ Софроній пристрастно оклеветалъ еретикомъ священника Арсенія за то, что онъ въ литургіи предъ причащеніемъ вычиталъ на память стихъ, котораго наряду въ Служебникѣ не напечатано, но въ концѣ причастныхъ молитвъ въ Псалтырѣ со воспѣваніемъ, сице: „Се приступаю къ божественному причащенію“ и прочее. А епископъ Софроній превратилъ сіи глаголы, пишеть сице: „Се прикоснуся устомъ моимъ“, и указалъ сему стиху, мѣсто въ новомъ Служебникѣ Александръ I-го, и притомъ самъ же епископъ на ся призасвидѣтельствовалъ, что Арсенію сего стиха наизусть выучить негдѣ, какъ въ митрополіи. А потому и требуется отъ него на судѣ вѣрное доказательство по реченію сему.

6-е. Епископъ Софроній, какъ явствуетъ по ст. 7-й, обноситъ порокомъ въ отступленіи вѣры священноинока Арсенія потому только, что Арсеній изъ любопытства сроду единожды, по прилучаю, тайно сходилъ посмотриѣть Успенской соборъ; но и то епископъ сію сплетню принялъ отъ клеветущей страстно одной молодой черницы и безъ всякаго суда, ниже митрополіи до свѣдѣнія доведя, уже распубликовалъ отъ себя окружнымъ чиномъ, забывъ апостольскую заповѣдь, еже рече: „на попа хулы не приѣмили, развѣ токмо при двоѣ, или тріехъ свидѣтелехъ“. Но писано есть: ниже судомъ судите, судится вамъ.

7-е. Епископъ Софроній зазрѣлъ и укорилъ ересію священника Арсенія вкупѣ съ митрополіею, якобы не право-



славной церкви содержитъ обычай, сирѣчь за ношеніе наперсныхъ крестовъ, иже за достоинство въ благословеніе даваемыхъ, и отважилъ также въ развращеніе прочихъ неувѣдущихъ распубликовать окружнымъ чиномъ, отъ невѣжества, или отъ нѣкоего помраченія, забылъ во святомъ писаніи святоподобное событіе, яко святыи Алексѣй митрополитъ наперсный свой крестъ преподобному Сергію благословилъ и своими руками, яко нѣкое обрученіе, на преподобнаго возложилъ. О чемъ къ соборному сужденію и изложена 8 статья.

8-е. Новая клевета епископа Софронія на инокъ Павла касательно мнѣнія о невольныхъ брадобрїяхъ яснымъ объясненіемъ Павловымъ, иже при статьѣ 9-й приложимымъ, обнаружена. Но сверхъ того требуется подлинникомъ писаніе его, а изъ епископскаго своеручнаго изреченія само собою ясно показуется его мудрствованіе, согласное ереси Новатїанской, которое на соборъ имать представиться, да самъ епископъ, намъ мнитъся, не оправдится, но паче тѣмъ осудится.

9-е. Другая на Павла отъ епископа Софронія столь противусовѣстная клевета, яко не отъ здраваго, но горячаго воспаленнаго ума. Ибо за нѣкое письмо о запрещенномъ казанскомъ попѣ, по повелѣнію нашему только подъ завѣсою Павловою рукою писанное, епископъ, нимало отъ насъ не распытавъ, только съ крайнимъ презорствомъ обратилъ къ намъ письмо безъ единой черты, а между тѣмъ дерзнулъ окружно распубликовать Павла святотатственнымъ и подложнымъ писателемъ; а когда ощутилъ прибытіе архіепископа Антовія, тогда ту же небылицу въ лицахъ не усрамилъ епископъ написать и къ намъ, будучи довольно предупрежденъ отъ насъ замѣчаніемъ с. и. (священноинока) Арсенія. Тѣмъ убо по изложенной 10 статьѣ епископъ Софроній долженъ дать на соборъ отвѣтъ.

10-е. Ложной извѣтъ епископа Софронія въ несообщеніи съ архіепископомъ Антоніемъ и не имѣеть мѣста своимъ

пристрастнымъ отговоркамъ, понеже заграждаетъ его уста предварительное прибытіе Арсеніева, какъ изболченъ онъ особымъ письмомъ отъ насъ, что отъ 1-го маія сего года (Изложеніе, статья 12).

11-е. Епископъ Софроній вдирается въ равенство къ своему верховному святителю и выставляетъ правила соборныя не по силы здраваго церковнаго разума (статья 13).

*А потому требуются отъ епископа Софронія слѣдующіе ответы:*

12-е. Во дни древлеправославной Россіи да покажетъ намъ вѣжественный епископъ Софроній достовѣрное свѣдѣніе, какимъ правомъ и способомъ россійскіе первопрестольники избирали и опредѣляли епископовъ на вдовствующія епархіи (статья 13, пунктъ 1).

13-е. Древлеправославныя греческія константинопольскія патріархи, когда отъ нихъ зависимо было экзаршество въ цѣлой Россіи, какимъ правомъ и способомъ присылали оттоль въ Россію первопрестольныхъ митрополитовъ?

14-е. Отважился ли кто изъ россійскихъ архіереевъ, даже и изъ самыхъ блюстителей вдовствующаго россійскаго престола, требовать отъ патріарха отчета, на какихъ правилахъ патріархъ безъ воли россійскихъ епископовъ посылаетъ въ Россію митрополитовъ (та же статья 13, пунктъ 3)?

15-е. Епископъ Симбирскій Софроній на основаніи какихъ именно правилъ всѣ вдовствующія въ Россіи епархіи, до времени только подъ надзирательнымъ блюденіемъ состоящія, дерзнулъ сліять во едину массу, то есть усвоить во едину ограниченную ему епархію Симбирскую, а законному архіерею съ подлинными грамотами возбранилъ выступать на свою епархію, за что и долженъ подлежать суду, яко священнохищникъ, или паче духовный прелюбодѣй (та же статья, п. 4)?

16-е. Епископъ Софроній откодь взялъ другихъ (какъ нынѣ множественнымъ числомъ именуется) россійскихъ епископовъ? Если кѣмъ нынѣ въ Россіи вновь поставлен-

ные, то таковыя безъ признанія митрополіею и безъ ея утвержденія въ составѣ православныхъ законныхъ епископовъ быть не могутъ (та же ст. 13, п. 5).

17-е. Хотя митрополія услышала только теперь изъ самыхъ запросовъ епископа Софронія о нѣкоемъ епископѣ Виталіи, а кто онъ таковъ есть и отъ кого рукоположенъ, или отъиѣ обратившійся, и какіе именно ему права и епархія дана, о томъ митрополія и донинѣ не имѣетъ единой черты (та же ст. 13, п. 6).

18-е. Если епископъ Софроній самъ рукоположилъ нынѣ новослышаннаго епископа Виталія, то да объяснитъ, по какому Чиновнику онъ хиротонисаніе ему учинилъ (та же ст. 13, п. 7).

19-е. Если этотъ вышеобъявленный епископъ Виталій есть тотъ самый, о которомъ есть достовѣрное извѣстіе, что не имѣетъ себѣ епархїи, а сведенъ въ поповскую должность, то на основаніи какихъ правилъ сіе дѣло учреждено (та же ст. 13, п. 8)?

20-е. Если дѣйствительно реченнаго Виталія поставилъ во епископа самъ епископъ Софроній, то непременно долженъ во оправданіе свое представить на соборъ подлинной его присяжный листъ, на какую именно епархїю Виталій сложилъ при поставленіи своемъ присягу, и указать присутствующихъ тому дѣлу свидѣтелей (та же ст. 13, п. 9).

21-е. Буде же онъ тако законнымъ чиномъ и съ соборною присягою поставленъ на какую-либо епархїю, но потомъ за нѣкую грѣховную вину сведенъ во пресвитеры: за сей поступокъ епископъ Софроній по 29 пр. 4-го вселенскаго собора долженъ осужденъ быть яко святотатецъ, понеже епископъ не простой священникъ, которому есть въ древнемъ писаніи святоподобные примѣры, а епископу, за силою вышереченнаго правила, отъ святыхъ примѣра не обрѣтается. Итакъ имѣлъ ли епископъ Софроній сіе правило въ виду (та же ст. 13, п. 10)?

22-е. Если же реченный епископъ Виталій имѣетъ себѣ въ Россіи епархїю гдѣ; но понеже епископъ Софроній всю

Россію своей епархіи область именуеть: то какъ смѣлъ безъ предварительнаго собора поставитъ во епископа Виталія и удѣлъ ему выдѣлить вопреки правила 98-го кароагенскаго собора (та же ст. 13, п. 11)?

23-е. И пави если вышереченной епископъ Виталій тотъ самый, который былъ отрешись своего сана еще во священникахъ (какъ о томъ достовѣрное свидѣтельство есть), за чтѣ и подлежалъ по 62-му правилу св. Апостола изъ сана изверженію, то какимъ образомъ обсудилъ епископъ Софроній произвести того Виталія во епископа (та же ст. 13, п. 12)?

24-е. Какъ смѣлъ епископъ Софроній неправомерно упразднить законнопоставленнаго архіепископа Антонія за скорое произведеніе его въ санъ, якобы онъ есть изъ поганскаго языческаго житія, о которомъ въ толкованіи правила 2-го перваго вселенскаго собора повелѣваетъ первіе пройти всѣ степени и пребыть въ таковыхъ единого лѣта время; но г. Антоній не есть изъ языческаго житія, обаче узаконенное годичное время проходя степени, долгъ свой исполнилъ (статья 16, подъ лит. а).

25-е. Когда епископъ Софроній желаетъ и при нынѣшнихъ въ Россіи тѣсныхъ обстоятельствахъ руководимъ быть всею полностію соборныхъ правилъ, да имже чиномъ дерзнулъ онъ навести на г. архіепископа Антонія зазрѣніе неправомерное, то да восприметь г. Софроній самъ себѣ по глаголу своему осужденіе правомерное, согласно 11-го правила Сардійскаго собора (та же ст. 16 подъ л. б).

26-е. Почто поздно епископъ Софроній вздумалъ запрсами утруждать митрополию только теперь, что могутъ ли два лица, сирѣчь митрополитъ и епископъ, другихъ архіереевъ поставлять, а не тогда, когда онъ былъ еще сущій мірянинъ и на поставленіи своемъ, имѣя только двухъ епископовъ, Майносскаго и Ибраилловскаго, да и въ небытіе митрополита, а еще сущаго третьяго Славскаго задунайскаго архіерея не потребовалъ? Итакъ, если достойное Антоніево постановленіе, согласно 1-го правила св.

Апостолъ, повелѣвающаго двумъ или тремъ епископамъ поставляти епископа, Софроній не признаетъ, то убо первѣе самъ онъ епископомъ да не будетъ, также и отъ него одного только самого поставленнаго епископа Виталія да упразднить (статья 17 и 18).

27-е. Вскую епископъ Софроній възскъ имѣетъ только за устраненіе его въ учрежденіи Владимірской архіепископіи, а за Славскую архіепископію възскъ теряетъ? Однако и на сей предметъ (хотя чрезъ немалый трудъ), но нынѣ достойное соотвѣтствіе отъ Задунайскаго архіепископа, имѣющееся при статьѣ 19-й, епископъ Софроній увидитъ, а на соборѣ и отъ полномочнаго депутата отъ всей архіепископіи Задунайской, или и отъ самого архіепископа удостовѣренъ будетъ.

28-е. Въ какую силу епископъ Софроній представилъ митрополіи 39-е пр. Кареагенскаго собора? Аще себѣ равенства съ митрополитомъ ищетъ, то да отвѣщаетъ: для чего же во святѣй церкви чинъ архіепископскій, для чего чинъ митрополитскій, и для чего патриаршескій? Аще, по его разуму, вси равни безъ всякаго исключенія и разсужденія, то какъ же онъ смѣлъ самъ одинъ дерзнуть свести Виталія изъ епископа во пресвитера (ст. 20)?

29-е. И паки въ какую силу епископъ Софроній представилъ митрополіи 15-е пр. Первовтораго собора? Если, какъ по дополнительному его письму, гдѣ ясно выставилъ сей предметъ, что епископъ Виталій рѣшительно уже отступилъ общенія съ митрополіею и съ архіепископомъ Антоніемъ, за какія-то новшества: да какъ же возмогъ тому вѣрить столь вѣжественный епископъ Софроній и на безгласномъ человѣкѣ, реченномъ Виталіи, безсловесно утвердиться, и такъ скоро совратился въ раздоръ въ чинъ подцерковниковъ? Ибо уже, по свидѣтельству священноинюка Арсенія не поминаетъ въ возгласеніи своего первосвятителя, вопреки правилъ 13 и 14 первовтораго собора, извергающихъ изъ сана. А когда такъ епископъ Софроній, не разслышавъ истины, прежде времени дерзнулъ окружно

въ превратномъ видѣ статьи на соблазнъ невѣдущимъ распубликовать, то и должны они оба къ отвѣту на соборное сужденіе предстать.

30-е. Пусть такъ положимъ, что епископъ Виталій, какъ и на дѣлѣ о немъ видно, уже не имѣющей ни гласа, ни вѣса, пустопорожней и безпредѣльной, а можетъ быть и не въ полномъ сый разумѣ человекъ, самъ безъ вины богословной общенія отодрался, да якобы и епископа Софронія къ тому съ митрополіей необщенію слезно умоляетъ, а за чтò именно и самъ не знаетъ: но какой извѣтъ можетъ представить вѣжественный и разумный епископъ Софроній? Неужели столь важное дѣло правильно такъ должно происходить, еже за частныя лица, Арсенія и Павла и Антонія, о коихъ выше уже речено, или за епископа Ануфрія и попа Алексѣя, и за митру и за наперсникъ и за сакось (о коихъ довольно ясно и достоверно доказано въ томъ же пространномъ изложеніи подъ статьями 27, 28 и 29), возможно ли всю православную нашу митрополію обличать ересію? а себя и Виталія объявляя чистыми (дондеже митрополія не очистится) быти въ той почести, юже излагаетъ 15-е правило первовтораго собора? Ое, крайняго душепагубнаго безчувствія, въ какое впалъ премудрый епископъ Софроній, егоже нынѣ слышимъ, аки страждущій отъ нѣкоей воспаленной болѣзни и потерявшій здравое чувство, которому уже представляется и сладкое горькимъ, а полезное вреднымъ! Для того —

Ваше преосвященство г-нъ епископъ Софроній! По истинѣ, якоже вы негдѣ пишете лицемѣрное свое ласкательство къ намъ сице: „Хорошо бы и благоприятно было мнѣ съ вами побесѣдовать, какъ съ мужами, вѣдущими слово Божіе и могущими обсудить дѣло во всемъ справедливо, ибо забвеніе и неразуміе надъ всѣми хвалится“. Конечно, это надлежало бы прежде всего; обаче по крайней мѣрѣ нынѣ нелицемѣрно самымъ дѣломъ то писанное исполнити вамъ подобаетъ, во ожиданіи чего и пребудемъ ваши молитвенники. Ноября        дня 7361 (1853) года.

А за имена наша знаетъ совѣсть ваша. Поелику какъ наши подписи не только подъ завѣсою, но ниже подлинныя не могли васъ увѣрить, потому нынѣ вмѣсто того посылаемъ нарочито къ вамъ извѣстнаго и достовѣрнаго намъ и вамъ человѣка одного, да вы сію нашу къ вамъ грамоту лично получите отъ него, аще въ лицо узнаете его. А когда прибудете къ г. архіепископу Антонію, у котораго на всѣ ваши вопросы надлежащія отвѣты, въ странномъ Изложеніи изображенныя, вкупѣ и на самихъ васъ немалые вынословія, по которымъ вы нынѣ требуете на судъ, можете тамъ видѣть и слышать, но не получите прежде собранія всѣхъ нашихъ архіереевъ, понеже всѣ оныя отвѣты и вынословія не подъ завѣсою писаны суть, но открыто. Аминь.

г) Письмо къ Антонію.

*Господь простиеніе мое, кого ся убою?  
Господь защитникъ животу моему, кого ся  
устрашу?*

Преосвященному и боголюбивому архіепископу Владимірскому, по Духу Святому возлюбленному нашему брату и сослужителю, господину Антонію.

Отъ чиста сердца восписуемъ вамъ съ любовію о Христѣ братское наше цѣлованіе, и желаемъ вамъ вождѣннаго здравія и душевнаго спасенія, въ душеспасительныхъ же архипастырскихъ дѣлахъ всякаго благаго отъ Христа Бога поспѣшенія.

Ваше преосвященство!

Получили мы отъ васъ донесеніе писанное 22 апрѣля сего 1853 года, при которомъ сообщаете вы запросы епископа Софронія, въ заключеніи коихъ онъ ясными словами изразился, что до полученія на предложенные его вопросы законнаго объясненія и отвѣтовъ не можетъ съ вами сблизаться по дѣламъ церковнымъ. Сказуетъ же

и самую вину, объясняя въ заключеніи краткимъ словомъ, якобы онъ видитъ несохраненіе и неисполненіе святыхъ отецъ правилъ и законовъ церковныхъ, ктому же обманы и возникающіе еретическіе между пшеницею плевелы и неправославныя мудрованія, потому просимъ вашу особу непременно сообщить митрополіи все его писанное въ подлинникъ. Приполняя же къ тому, глаголетъ: „также и я за отсылкою сего письма къ вамъ даю знать другому епископу находящемуся въ Россіи, а равно и всему священству, съ прописаніемъ всего вышеписаннаго дѣла, дабы всѣмъ было вѣдомо“. А даже говоритъ, якобы уже тѣи сами убѣждаютъ его Софронія не сближаться съ вами, просятъ и умоляютъ его слезно, и они тожь дѣтемъ своимъ духовнымъ не благословляютъ. „До полученія же отъ васъ и особо изъ митрополіи помимо васъ самихъ, говоритъ Софроній, на мои объясненія и вопросы доказательнаго въ законности, во отношеніи вашего поставленія и учрежденія архіепископіи отвѣтовъ и увѣдомленія, я не могу со всѣми рукоположенными мною съ вами имѣть соединеніе и подписать уставъ на Владимірскую архіепископію, безъ подпису же моего вы не можете вступить въ дѣйствіе архіепископства“. (Отколь явился такой патріархъ? Таковыхъ-то патріарховъ, каковъ есть епископъ Софроній, 1-й вселенскій соборъ правиломъ 6-мъ, если будутъ митрополиту и его мѣстному собору прекословить, то не только одинаго, но аще бы и тріе оказались, да непослушани будутъ). Сверхъ того, отъ него же епископа Софронія мы получили 21 іюля еще съ тѣхъ же запросовъ своеручной его списокъ и дополнительное сообщеніе, въ которомъ между прочимъ пишетъ сиче: „Епископъ Виталій рѣшительно объявилъ свое мнѣніе, что онъ не можетъ соединиться съ Антоніемъ и митрополіею по случаю новшества; но я еще предпочитая миръ церковный паче всего, и предположилъ убѣдить митрополію очистить внесенныя новшества въ церковь Христову. И никогда не почіетъ духъ мой, дондеже устроится все въ ней



на основаніи древнихъ книгъ. Буду вамъ день и ночь вѣщать о истинѣ и правдѣ, да безпорочну сотворю церковь Христову“. А въ самыхъ послѣднихъ строкахъ заключилъ сице: „Удалите его (Антонія) и возведите другаго на архіепископію законно и правильно: тогда дѣла пойдутъ своимъ порядкомъ, и миръ и тишина церковная возстановится всегда“.

Вслѣдствіе всѣхъ таковыхъ требованій, прилагая при семъ во-первыхъ Изложеніе, приуготовленное къ соборному суду, состоящее изъ 30 отвѣтныхъ и возразительныхъ статей на „ „ листахъ, таже принадлежащія къ нему документы, числомъ 12, на 25 листахъ, въ особенности же къ самому епископу Софронію формальное требованіе съ краткими 30 вопросами, на 5-ти писанныхъ листахъ, вызывающее его на соборный судъ, все таковое съ нарочными двумя надежными послами посылаемъ къ вашему преосвященству и поручаемъ привести въ пользу общаго блага, по нашему предположенію, если и вы признаете согласно нижеслѣдующее:

1) Формальное требованіе къ епископу Софронію от-править съ нарочнымъ изъ числа нашихъ пословъ, съ инокомъ Аванасіемъ, которому отъ насъ лично приказано, какимъ поступить образомъ, т.-е. первѣе на словахъ его спросить, и потомъ бумагу, лично самому вручивъ, ему оставить.

2) Самое Изложеніе наше и документы, когда явится къ вамъ епископъ Софроній для предварительнаго выслушанія (это дѣлается по особому нашему къ нему снисхожденію), тогда вычитатьъ ему все безъ изыятія, или самому ему дать прочитатъ, но бумаги отъ себя отнюдь не отпускать, или вы признаете лучше и безопаснѣе поручить К. Д. К.\*), да онъ, пригласивъ его къ себѣ въ домъ, точнѣе сію препорученность нашу исполнить.

3) Такъ какъ и г. архіепископъ Аркадій Славскій,

\*) Т.-е. конторщику Дмитрію Корнееву.

во отвѣтномъ сообщеніи къ намъ положилъ мнѣніе на епископа Софронія за таковыя его интриги въ двухъ замѣчаніяхъ: 1) по какому либо житейскому его пристрастію, 2) или по крайнему его невѣжеству древлецерковныхъ событій. Но если по 1-му замѣчанію онъ и доннынѣ обстоимъ есть въ той же душѣ пагубной непріязнливой кичливости, а даже если и за вычитаніемъ вышереченнаго нашего изложенія съ документами, по 2-му замѣчанію, не сознаетъ смиренно свое толикое погрѣшительное преткновеніе, и не будетъ письменно просить себѣ въ томъ прощенія, тогда объявите тому епископу Софронію при двухъ или тріехъ постороннихъ достовѣрныхъ свидѣтеляхъ соборный судъ, съ тѣмъ, дабы онъ съ часу протестованія того отпралялся на соборный пунктъ, по глаголамъ его устъ. Соборный же пунктъ назначается, какъ есть средоточень и для задунайскихъ архіереевъ и по силѣ правильного основанія, какъ изображено въ особомъ къ нему требованіи, не иначе какъ въ Бѣлокрыницѣ, внутрь самой митрополіи, а самопослѣдній срокъ на собраніе со дня объявленія ему полагается два мѣсяца. Въ слыханіи же всего объявляемаго ему получить отъ него, епископа Софронія, росписку; а если онъ сего не сдѣлаетъ, то да засвидѣтельствуютъ посторонніе свидѣтели, въ числѣ коихъ по необходимости могутъ быть и наши послы. Сіе потребно на тотъ конецъ, дабы соборъ (въ случаѣ Софроніева уклоненія) могъ бы судить и дѣло рѣшить и въ не-присутствіи его, по силѣ 19 правила Карфагенскаго собора.

4) Такимъ же образомъ поступить и съ новопоставленнымъ его епископомъ Виталіемъ.

5) А прочія прилагаемая при семъ бумаги, какъ-то: въ копіяхъ — рѣшеніе о изверженіи бывшаго епископа Спиридонія Новозыбковскаго, на пяти писанныхъ листахъ, разсужденіе съ опредѣленіемъ касательно священ-ныхъ лицъ неволею подверженныхъ на истязаніе свѣтскаго лица и за страхъ отрекшихся своего сана, на пяти писанныхъ листахъ, доколь Софроній въ прежней непріязни

пребудеть, объявлять ему не подобаетъ, такъ же и Виталию.

О благополучномъ же прибытіи нашихъ пословъ и о послѣдствіи сего дѣла просимъ ваше преосвященство не замедлить насъ увѣдомить, въ ожиданіи чего пребудемъ съ душевнымъ нашимъ къ вамъ расположеніемъ и о Святомъ Духѣ братскою любовію

Ноября 10 дня  
1853 года.

С. М. К.  
и С. Е. А.



## О Г Л А В Л Е Н И Е .

	<i>Стран.</i>
Отъ издателя . . . . .	2
<b>I. Документы, относящиеся къ первоначальной исторіи Бѣлой Криницы (1788—1817).</b>	
1. Привилегія имп. Іосифа . . . . .	5
2. Грамота, выданная липованамъ 31 окт. 1788 г. . . . .	7
3. О неподлежности липованъ Карловицкому митрополиту 19 янв. 1794 г. . . . .	8
4. О переходѣ въ Буковину игумена и прочихъ иноковъ . . . . .	10
5. Распоряженія черновицкаго начальства . . . . .	13
6. Изъ дѣлъ о переселеніи липованъ въ Буковину . . . . .	15
7. Дѣло объ уничтоженіи липованскаго монастыря . . . . .	17
8. Дѣло о награжденіи Иларіона Петрова медалью . . . . .	26
<b>II. Документы, относящиеся къ дѣлу о признаніи монастыря и дозволеніи имѣть епископа (1842—1845).</b>	
1. Предложеніе отъ Бѣлукриницкаго монастыря московскимъ старовѣрамъ о предположеніи найти епископа . . . . .	29
2. Изъясненіе недоумѣній, чрезъ кого и когда на приходящихъ отъ ересей хиротонисанныхъ лицъ приходитъ благодать . . . . .	43
3. Врачеваніе ревнующимъ не по разуму . . . . .	49
4. Изъясненіе: что есть всеобдержность и что благословный случай . . . . .	52
5. Предложеніе московскому обществу . . . . .	56
6. Резолюція Крайзамту 21 марта 1842 г. . . . .	62
7. Изъ Крайзамта реляція 3 іюля 1842 г. . . . .	63
8. Прошеніе отъ настоятеля Геронтія въ Губернію 27 іюля 1842 г. . . . .	66
9. Изъ Губерніи послѣдняя резолюція . . . . .	68
10. Конечная резолюція отъ мандатора . . . . .	71
11. Монастырская довѣренность Алимпію и Павлу. . . . .	73
12. Конія съ декрета придворной канцеляріи 18 авг. 1843 г. . . . .	75

13. Донесеніе Крайзамта въ Губернію . . . . .	76
14. Протоколъ слѣдственной комиссіи 27 окт. 1843 г. . . . .	77
15. Показаніе настоятеля Геронтія съ братіей . . . . .	83
16. Губернское предписаніе Крайзамту о вторичномъ слѣдствіи . . . . .	85
17. Протоколъ второй слѣдственной комиссіи . . . . .	86
18. Довѣренность бѣлокриницкой громады . . . . .	105
19. Показаніе бѣлокриницкой громады . . . . .	106
20. Прошеніе Павла и Алимпія на имя начальника губерніи . . . . .	108
21. Промеморія въ придворную канцелярію . . . . .	109
22. Увѣдомленіе о разрѣшеніи имѣть епископа и о прочемъ . . . . .	116

### III. Документы, относящіеся къ сношеніямъ съ Амвросіемъ до прибытія его въ Бѣлую Криницу.

1. Изложеніе старообрядческаго ученія, составленное для Амвросія . . . . .	119
2. Условія, заключенныя между депутатами Бѣлокриницкими и Амвросіемъ . . . . .	134
3. Прошеніе Амвросія австрійскому императору . . . . .	138
4. Ставленная грамота Амвросія . . . . .	142
5. Дозволеніе Амвросію отслужить литургію, данное изъ Патріархіи . . . . .	148
6. Извѣщеніе изъ губерніи о дозволеніи Амвросію жить въ Бѣлой-Криницѣ . . . . .	150
7. Донесеніе Амвросія въ Крайзамтъ о прибытіи въ Бѣлую-Криницу . . . . .	151
8. Грамота Амвросію о принятіи въ австрійское подданство . . . . .	153

### IV. Документы со времени прибытія Амвросія въ Бѣлую-Криницу до удаленія въ Цилли (1846—1848).

1. Краткое соображеніе о религіяхъ . . . . .	155
2. Соборное Дѣяніе о чинопрядіи Амвросія . . . . .	169
3. Свидѣтельство духовника объ Амвросіи . . . . .	181
4. Дѣло о поставленіи Кирилла въ епископа . . . . .	188
4*). Грамота Амвросія о назначеніи Кирилла въ духовники . . . . .	193
5. Грамота Амвросія по случаю поставленія священника въ Климоуцы . . . . .	194
6. Дѣло Геронима . . . . .	196
7. Дѣло о поставленіи священника въ Яссы . . . . .	200
8. Дѣло о поставленіи епископа за Дунай . . . . .	203

\*) Эта цифра поставлена въ текстъ по ошибкѣ вмѣсто 5.

9. Слѣдственное дѣло объ Амвросіи:	
а) Грамота патр. Анеима Карловницкому митрополиту . . .	213
б) Вторая грамота ему же . . . . .	215
в) Третья грамота ему же . . . . .	218
г) Грамота патр. Анеима Амвросію . . . . .	225
х) Переводъ . . . . .	229
е) Предписаніе Амвросію явиться въ Лембергъ . . . . .	231
ж) Вопросы пункты Амвросію . . . . .	232
з) Отвѣтъ на 1-е предписаніе министра . . . . .	235
и) Второе предписаніе . . . . .	238
і) Прошеніе по случаю второго предписанія . . . . .	239
к) Прошеніе Алимія графу Коловрату . . . . .	242
л) Последнее рѣшеніе Амвросію . . . . .	249

**V. Документы со времени удаленія Амвросія изъ Вѣдой-Бриницы до вступленія Кирилла въ званіе митрополита.**

1. Дѣло о поставленіи Онуфрія въ епископи . . . . .	250
2. Отвѣтъ на вопросы изъ селенія Потапова . . . . .	260
3. Запретительная грамота Юасафу . . . . .	265
4. Отпускная грамота Иерониму на жительство въ Цили . . . . .	271
5. Довѣренность липованскихъ обществъ . . . . .	272
6. Довѣренность Павлу и Алимію отъ монастыря . . . . .	278
7. Соколинскій общественный приговоръ о содержаніи попу Сисю . . . . .	274
8. Грамота Герману . . . . .	276
9. Вторая грамота ему же . . . . .	278
10. Письмо пона Сисю къ Кириллу . . . . .	283
11. Обличительное посланіе соколинскому обществу . . . . .	285
12. Присяга Софронія предъ поставленіемъ въ епископи . . . . .	295

**VI. Документы за время отъ вступленія Кирилла въ званіе митрополита до смерти инока Павла (1849—1854).**

1. Дѣло о возведеніи Кирилла въ званіе митрополита . . . . .	297
2. Дѣло о поставленіи епископа въ Тульчу и учрежденіи Славской архіепископи . . . . .	311
3. Окружная грамота . . . . .	315
4. Жалованная грамота ясскому попу Никифору . . . . .	318
5. Соборный приговоръ о попѣ Алексѣѣ Егоровѣ . . . . .	320
6. Предписаніе ясскому попу Никифору . . . . .	321
7. Окружная грамота къ буковинскимъ липованамъ . . . . .	323
8. Окружная грамота парахіальнымъ священникамъ и прочимъ . . . . .	330

	<i>Стран.</i>
9. Особое посланіе Бѣлокриницкому обществу . . . . .	342
10. Предписаніе яскому попу Никифору . . . . .	343
11. Обязательство бѣлокриницкаго общества . . . . .	344
12. Грамота Софронія о поставленіи епископовъ для Россіи . . . . .	345
13. Грамота Онуфрію . . . . .	347
14. Отвѣтъ Кузьмину о супружествѣ со второй женой . . . . .	—
15. Выборъ архимандрита . . . . .	348
16. Пастырское наставленіе Аркадію . . . . .	351
17. Приказъ отъ архимандрита . . . . .	354
18. Другой приказъ его же . . . . .	—
19. Грамота Алинію Тульчинскому . . . . .	357
20. Уставъ Владимирской архіепископіи . . . . .	358
21. Грамота Сафронію . . . . .	360
22. Дѣло о дочери Ивана Филиппова . . . . .	361
23. Дѣло о выборѣ новаго попа въ Климоуцы . . . . .	367
24. Дѣло о Спиридоніи . . . . .	376
25. Грамота Яскому протопопу Никифору . . . . .	395
26. Къ нему же письмо Кирилла . . . . .	397
27. Письмо Никифора къ Павлу . . . . .	399
28. Кириллова грамота Никифору . . . . .	400
29. Дѣло Софронія:	
а) Павлово объясненіе . . . . .	403
б) Пространное изложеніе отъ имени Кирилла . . . . .	413
в) Формальное приглашеніе Софронія на судъ . . . . .	454
г) Письмо Кирилла и Онуфрія къ Автоноію . . . . .	464







BX601  
.592

**DO NOT REMOVE  
SLIP FROM POCKET**

DEMCO

ALF Collections Vault



3 0000 112 934 64