

1122
25-4

ИСТОРИЧЕСКІЙ
ВѢСТНИКЪ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Т О М Ъ ХХVIII

1887



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 11—2

1887



флота Н. А. Аркасъ имѣлъ случай часто видѣть государя въ бѣдственные дни крымской кампаніи, и потому оставилъ послѣ себя записки (полное опубликованіе которыхъ г. Денисовъ признаетъ преждевременнымъ), въ которыхъ даетъ совершенно новую характеристику императора Николая Павловича. Остальное время своей долгой службы генераль-адъютантъ Аркасъ провелъ въ самыхъ разнообразныхъ порученіяхъ, касавшихся столько же организаціи русскаго флота, какъ и постройки необходимыхъ для него судовъ. Изъ научныхъ работъ Аркаса важное значеніе имѣютъ его гидрографическія изслѣдованія Ладожскаго бассейна. Онъ же много способствовалъ возникновенію Севастополя изъ развалинъ и работалъ особенно усердно по всѣмъ вопросамъ возрожденія черноморскаго флота. Родился Н. А. Аркасъ въ многодѣтной семьѣ дворянина Херсонской губерніи 8-го мая 1818 года и по очереди былъ въ семьѣ двѣнадцатымъ ребенкомъ. Гардемаринскій экзаменъ выдержалъ на 15 году жизни первымъ изъ 17 гардемариновъ. Умеръ 8-го іюня 1881 года въ Николаевѣ, гдѣ и родился, — 63 лѣтъ отъ роду.

Въ гербѣ Аркаса сохранился прелестный девизъ «Жизнь царю, честь никому», которому покойный адмиралъ, по словамъ своего біографа, слѣдовалъ строго во всю почти пятидесятилѣтнюю свою государственную службу. Издава книга г. Денисова роскошно и снабжена фотографическимъ портретомъ Н. А. Аркаса.

В. П.

Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія, издаваемые братствомъ св. Петра-митрополита, подъ редакціей Н. Субботина. Томъ восьмой. М. 1887.

«Матеріалы для исторіи раскола» выходятъ подъ редакціей профессора Московской духовной академіи Н. И. Субботина уже болѣе 10 лѣтъ; въ нихъ собрано весьма много важныхъ источниковъ для первоначальной исторіи раскола, официальныхъ записокъ, актовъ, соборныхъ дѣяній, сочиненій первыхъ расколуучителей, Неронова, Аввакума, Ѳедора, Лаваря, Никиты Пустосвята, Авраамія и др. Особенно важенъ въ этомъ изданіи отдѣлъ сочиненій расколуучителей, такъ какъ многія изъ нихъ, можно сказать, впервые въ немъ стали извѣстны ученому міру. Понятно, какъ велика заслуга редактора «Матеріаловъ», и несомнѣнно, всякій историкъ раскола будетъ весьма многимъ обязанъ трудамъ Н. И. Субботина. По первоначальному плану въ изданіи должны были быть три отдѣла: 1) официальныхъ источниковъ, 2) сочиненій первыхъ расколуучителей, и 3) полемическихъ сочиненій православныхъ противъ раскола. Настоящимъ томомъ заканчивается второй отдѣлъ; мы не знаемъ причинъ этого, но не можемъ не высказать сожалѣнія, что не удѣлено еще хотя одного тома для нѣкоторыхъ другихъ раскольничьихъ писателей, напримѣръ, для Спиридона Потемкина, Саввы Романова и др. Въ слѣдующемъ третьемъ отдѣлѣ г. Субботинъ предполагаетъ издать только такія сочиненія, которыя не были напечатаны ни въ позднѣйшее время, ни вскорѣ послѣ появленія ихъ въ свѣтъ, такъ что мы не дождемся второго изданія «Жезла Правленія», а имѣть его было бы интересно даже не для однихъ расколовѣдовъ. Но какъ бы то ни было, будемъ благодарны г. Субботину и за то, что онъ уже намъ далъ и еще хочетъ дать; и это, какъ мы указали, составляетъ очень много, дополнять могутъ другіе...

Въ настоящемъ томѣ помѣщены нѣкоторыя новооткрытыя сочиненія протопопа Аввакума и инока Авраамія, «Житіе» боярыни Морозовой, княгини Урусовой и Марьи Даниловой, челобитная бывшаго муромскаго архимандрита Антонія царю Алексѣю Михайловичу, сличеніе филаретовскаго служебника съ никоновскимъ, сдѣланное для Александра, епископа вятскаго, и большая историческая статья: «Сказаніе о распряхъ, происходившихъ на Керженцѣхъ изъ-за Аввакумовыхъ догматическихкихъ писемъ». Житіемъ Морозовой пользовались уже И. Е. Забѣлинъ и Н. С. Тихонравовъ при составленіи ея біографіи, «Сказаніе о распряхъ на Керженцѣхъ» послужило источникомъ для статей Г. В. Есипова и самого г. Субботина, и такимъ образомъ наиболѣе новымъ и интереснымъ матеріаломъ являются вновь открытыя сочиненія Аввакума и Авраамія, особенно же перваго. Передъ нами въ толкованіяхъ священнаго писанія и въ посланіяхъ къ паствѣ снова рельефно выступаетъ крупная и своеобразная фигура этого народнаго проповѣдника, виднаго литературнаго и общественнаго дѣятеля второй половины XVII столѣтія. Натура живая, отзывчивая, личность высоко-талантливая, огненная, впечатлѣтельная какою-то особою самостью, Аввакумъ преисполненъ самыхъ подчасъ рѣзкихъ противоположностей. Смиреніе уживается въ немъ съ крайнимъ самовозвеличеніемъ: въ одномъ и томъ же посланіи онъ называетъ себя «шелудивымъ», «оглашеннымъ», и черезъ нѣсколько строкъ объявляетъ: «не имать власти таковыя надъ вами и патріархъ, якоже азъ о Христѣ,—кровію своею помазую душа ваша и слезами помываю». Много онъ толкуетъ о любви и терпимости, иногда высказываетъ мысли гуманныя и высоко-христіанскія, которыхъ не найдти даже у православныхъ его противниковъ, а то вдругъ мы натываемся у него на такія тирады: «Перестань-ко ты насъ мучить-тово!»—обращается онъ къ царю Алексѣю Михайловичу. «Возьми еретиковъ-тѣхъ, погубившихъ душу твою, и пережги ихъ, съверныхъ собакъ, латынниковъ и жидовъ, а насъ распусти, природныхъ своихъ». Или въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ никоніанамъ: «Дайте только срокъ, собаки, не уйдете у меня. Надѣюсь на Христа, яко будете у меня въ рукахъ! выдавию я изъ васъ сокъ-отъ!» Рядомъ съ реализмомъ, съ ясностью толкованія писанія мы видимъ въ Аввакумѣ страшную путаницу, страшный буквализмъ. Вообще это—личность крайне интересная и въ психологическомъ, и въ историческомъ отношеніи; выяснить противоположности въ его воззрѣніяхъ, прослѣдить ихъ генезисъ, воссоздать живой образъ этого дѣятеля, яркаго представителя своей эпохи—работа очень благодарная, хотя, конечно, не легкая... Вновь открытыя сочиненія Авраамія касаются любимой темы этого тоже очень важнаго и своеобразнаго писателя, вопроса объ антихристѣ и концѣ міра. Сличеніе филаретовскаго служебника съ никоновскимъ интересно развѣ, какъ лишній образчикъ крайняго буквализма раскольниковъ, но ни историческаго, ни литературнаго значенія не имѣетъ, и напечатано профессоромъ Субботинимъ только потому, что служило источникомъ для противоцерковнаго «Писанія» Александра, епископа вятскаго.

А. Вороздинъ.

Трехвѣковая годовщина города Самары (1586—1886). П. Алабина. Самара. 1887.

Авторъ этого труда, П. В. Алабинъ, еще въ 1877 году, составилъ историко-статистическій очеркъ города Самары, въ 47 печатныхъ листовъ, подъ заглавіемъ «Двадцатипятилѣтіе Самары, какъ губернскаго города», издан-