

СОСТОЯНИЕ РАСКОЛА

ВЪ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Въ настоящее время въ таврической губерніи существуютъ:
I. Раскольнические толки: а) Помошникій, о которомъ известно, что къ нему принадлежать 13 иущинъ и 5 женщинъ, изъ числа жителей с. Большой Зваменки, мелитопольского уезда. б) Безпоповицкій, поморскаго согласія. Безпоповцы еще за долго до основанія г. Бердянска поселились на занятой имъ мѣстности, и еще въ 1825 г. имѣли у себя особый молитвенный домъ. Съ образованіемъ г. Бердянска, въ 1836 г., въ теченіи 10 лѣтъ молельни безпоповцевъ существовала, но уже не въ видѣ отдельной постройки, и въ 1845 или въ 1846 г. по распоряженію начальника губерніи закрыта, а находившіеся въ ней иконы и книги представлены въ херсонскую консисторію, и ею, по разсмотрѣніи, возвращены властельцамъ (*). Въ 1848 г. снова является раскольническая

(*) По словамъ самихъ раскольниковъ моленье ихъ въ первый разъ было заподозрено въ 1848 г., и тогда же мѣстное начальство, не застечатывая молельни, отобрало у нихъ только иконы и книги, которыхъ и возвращены были консисторію, какъ не заключающія въ себѣ ничего противнаго духу господствующей Церкви.

молельня въ г. Бердянскѣ, и когда занимаемое ею нѣсто понадобилось подъ постройку ратуши, то она перевелась въ половину двухъ жилыхъ домовъ, где и существовала до 1859 года, когда по требованію епархіального начальства, опять закрылась, и найденные въ ней иконы и книги вновь переданы на разсмотреніе консисторіи. Ходатайствуя и предъ губернскимъ начальствомъ и предъ св. Синодомъ о распечатаніи молельни и о возвращеніи книгъ и иконъ, безпоповцы, не имѣя никакихъ доказательствъ на праву устроенія молельни, говорили, что о существованіи ея было известно покойному князю Воронцову и преосвященному Иннокентію, изъ которыхъ первый, будто бы, на ихъ просьбу о дозвolenіи имѣть молельню, отвѣчалъ: «если вы имѣете домъ, где молитесь, то живите съ Богомъ и молитесь», а второй послѣ бесѣды съ ними сказалъ: «молитесь, какъ молитесь». Не получая удовлетворенія своей просьбы, безпоповцы обращались, въ прошедшемъ 1866 году, съ просьбою о тѣмъ же на Высочайшее имя. Въ этомъ прошеніи, безпоповцы, называя себя «великороссийскими людьми поморского согласія, принадлежащими древле-православной церкви, молившимися за царя и преслѣдующими браки», всеподданѣйше просили: «если уже открытие молельни невозможно по какимъ-либо причинамъ или видамъ, то возвратить имъ хотя книги и иконы, составляющія частную ихъ собственность». Замѣчательно замыченіе этого прошенія: «мы не только далеки отъ мысли сорвавать въ старообрядчество людей господствующей церкви, но готовы даже дѣтей нашихъ не отклонять отъ желанія присоединиться къ ней, если убѣждение и счастье ихъ будутъ того требовать, и будучи чужды всякаго фанатизма, никогда не станемъ упрекать ихъ за присоединеніе». Положительное отсутствіе свѣдѣній о бердянскихъ раскольникахъ до послѣдняго 1866 года (*) не позволяетъ опредѣлить, на сколько

(*) До настоящаго 1867 года (по крайней мѣрѣ съ 1855 г.) бердянские раскольники не были даже показаны въ вѣдомостяхъ о состояніи раскола въ таврической губерніи. Въ прошедшемъ 1866 году, по ихъ собственному заявлѣнію, въ прошеніи г. министру, ихъ до 800 человѣкъ.

искренно и' какъ могло образоваться со стороны раскольниковъ подобное заявленіе, diametralно противоположное самому духу раскола. Вирочень за искренность этого заявленія говорятьъ, отчасти, отзывы бердянского благочиннаго и начальника г. Бердянска. По свидѣтельству первого, бердянскіе раскольники не замѣ чаются въ пропагандѣ , и не чуждаются православныхъ. «При встречѣ съ священниками не отворачиваются, но напротивъ, свободно отдаютъ имъ почтеніе, не чуждаются разговоровъ съ ними, и даже иногда, хотя весьма рѣдкое, съ довѣренностью обращаются къ нимъ въ своихъ домашнихъ нуждахъ. На конецъ, соглашаются на приведеніе ихъ къ присягѣ православнаго священникомъ подъ тѣмъ условиемъ, чтобы по принесеніи присяги, цѣловать слова Евангелія старопечатнаго и крестъ изъ дерева иконоиспавія». По отзыву иѣстнаго начальства г. Бердянска, «раскольники эти нисколько не уступаютъ православнымъ въ верноподданническихъ чувствахъ; въ образѣ жизни ихъ не замѣтио ничего предосудительнаго, и обряды свои исполняютъ они тайно, безъ всякаго оказательства раскола».

II. Секты: а) молоканская, съ выдѣлившимся изъ нея сектою «прыгуновъ», б) скопческая, в) іудействующая и г) марьянская или «апостольское согласіе».

а) *Молоканская*. Подъ именемъ молоканъ вообще разумѣются (изъ таврической губерніи) двѣ отдельныя секты: 1) духоворцевъ, или коренныхъ молоканъ, и 2) духовныхъ христіанъ.

Молоканство вообще, сколько известно, получило начало свое въ тамбовской губерніи и уѣздѣ, въ первой половинѣ минувшаго столѣтія отъ одного ссылочнаго, бѣжавшаго изъ Сибири, и нашедшаго убѣжище въ с. Горѣломъ у одноворца Ларіона, который сдѣлался ревностнымъ послѣдователемъ бѣглеца, и вѣстѣ съ нимъ, семьею и соучастниками былъ сосланъ въ Сибирь. Ученіе ихъ вѣстѣ съ ними престѣллось, но было возобновлено и развито, въ концѣ XVIII столѣтія,

сыномъ Даріоша, бывшии въ военной службѣ, и по отставкѣ поселившимъ съ с. Горыонъ, подъ именемъ Капустина. Истинное богоугодное ученіе, по словамъ Капустина, сохраняется только чрезъ живое устное предаваніе въ однѣхъ духовныхъ христіанахъ, по благодати Св. Духа, непосредственно наставляющаго человѣка, чѣмъ правильному пониманію этого предаванія. Чрезъ нѣсколько времени, изъ числа послѣдователей новой секты некто (Семушки) сталъ учить, что источникъ истиннаго ученія заключается въ Св. Писанії, во разумѣніе его возможно при непосредственномъ изврепеніи Св. Духомъ каждого человѣка ^и. Ведѣствіе этого Капустина и его послѣдователи отдѣлились отъ Семушки и его учениковъ: первые образовали секту духоборцевъ, вторые духовныхъ христіанъ.

1) Духоборческая секта, послѣ переселенія мелитопольскихъ духоборцевъ съ Закавказскаго края, ничѣмъ не заявила о своемъ существованіи въ таврической губерніи.

2) Духовные христіане, (поселившіеся въ бердянскомъ уѣзѣ съ 1820 года (**), раздѣляются главнымъ образомъ на три толка: тамбовскій, владимирскій и донскій. Первые два толка почти тождественны между собою: вся разница между ними заключается въ неодинаковомъ чтеніи нѣкоторыхъ иѣстъ Писанія, не имѣющихъ особаго значенія въ догматикѣ, и еще тѣмъ, что владимирскій толкъ не признаиваетъ «святаго добзанія», которое въ тамбовскомъ почитается такою необходи-
мою принадлежностію богослуженія, что отлученіе отъ него полагается въ наказаніе, какъ отлученіе отъ собранія. Со-
стоитъ этотъ обрядъ въ томъ, что по окончаніи общаго мол-
денія всѣ присутствующіе цѣлуются другъ съ другомъ. Что же касается до толка донскаго, то онъ значительно от-
личается отъ двухъ предыдущихъ, даже въ нѣкоторыхъ основ-
ныхъ положеніяхъ ученія.

(*) И до сихъ поръ «духовные христіане» въ таврической губерніи называютъ себя иногда принадлежащими къ Семушкиному ученію.

(**) Въ 1861 г. къ нимъ присоединилось нѣсколько молоканскихъ се-
мействъ изъ Тульчи.

Ученіе общее естьъ трь толкъ.

Въ Словѣ Божиємъ сказано: Богъ есть Духъ и поклоняющіеся ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ (Іоанн. IV, 24). Поэтому служеніе Богу исключительно должно быть духовное, чуждое всякой вѣщней примиѳи, — заключаютъ есѳианты. И далѣе, извращая смыслъ Писания, утверждаютъ, что—
 1) Не должно поклоняться иконамъ и кресту, на основа-
 ніи будто слѣдующихъ есть Писания: Деян. XVII, 27.
 Примудр. Солом. XIV, 8. XIII, 11—19. Исаїа X, 13—17. Хре-
 ми не угодны Богу, Который живеть въ нерукотворенныхъ
 храмахъ, и Которому нельзя создать дона или иѣста для
 покоя Его (Дѣян. XVII, 23—24. Примудр. XIV, 8). Единый
 же угодный Богу храмъ — это храмъ нерукотворенный, ду-
 ховный или собраніе духовныхъ христіанъ, (Мате. XVIII, 20;
 XXIV, 26,) истинно вѣрующихъ, св. Церковь, въ которой
 приносится Богу жертва духовная (1 Коринт. III, 16 и 17.
 2 Коринт. VI, 16). Такимъ образомъ, молиться Богу можно
 на всякомъ есть (въ частныхъ донахъ, балаганахъ, аиба-
 раЖъ и сараяхъ); моленіе состоять въ членіи Св. Писания,
 разсужденіи о немъ, и пѣви псалмы. 2) Не должно по-
 читать святыхъ и ангеловъ. 3) Не должно поститься, какъ по-
 стятся православные. Постъ долженъ быть тайный, безъ вся-
 каго опредѣленія времени, и не въ пищѣ, а въ духѣ (Іоанн.
 VI, 27. Евр. XIII, 2 и др.). 4) Церковная іерархія въ томъ
 видѣ, какъ существуетъ у православныхъ, не должна имѣть
 иѣста. По Слову Божию, никто, кроме Іисуса Христа, не
 долженъ называться архіереемъ и священникомъ (Евр. V);
 въ истинной Христовой Церкви и святай и освящаеміи отъ
 единаго вси: всѣ святы, всѣ іереи, всѣ одинаково способны
 къ воспріятію Св. Духа, и къ правильному, чрезъ Его по-
 средство, разумѣнію Слова Божія. Мы, говорить молокане,—
 по апостольскому изъясненію (1-Петр. V, 2) имѣемъ избран-

X/ Солов'єва

ныхъ изъ среды своихъ собратій, иуже правомыслящихъ въ благочестивой жизни, занимающихся чтѣніемъ Слова Божія и другими по обряду нашему потребностями (**); и мы ихъ почитаемъ духовно (**), и имъ повинуемся, по слову ап. Петра.

Ученіе общее тамбовскому и владимирскому толкам.

(Ученіе православной Церкви о таинствахъ почитается учениемъ измышленнымъ, не имѣющимъ основанія въ Словѣ Бога.) Для сообщенія человѣку благодати Св. Духа возвѣтшіе обряды бесполезны: она сообщается человѣку непосредственно самимъ Духомъ, невидимо, духовно. Такъ:

а) Крещеніе состоитъ въ благовѣствованіи и есть духовное очищеніе отъ грѣховъ духа своего вѣрою въ Триупостаснаго Бога и умерщвленіе ветхаго человѣка съ дѣяніемъ его вѣрнымъ и непорочнымъ житіемъ. Водное же крещеніе не имѣть силы впервыхъ потому, что никакой человѣкъ не можетъ совершить его, такъ какъ право на это имѣть только Иисусъ Христосъ, по слову Иоанна Крестителя; а вовторыхъ и Самъ Иисусъ Христосъ крестилъ «Духомъ Святымъ» (Иоан. III, 27) (****). При рожденіи младенцевъ, имѣть имена нар-

(*) Нѣкоторые и бѣзъ избрания присвоютъ себѣ название пресвитеровъ или старцевъ, иakovыми приписываютъ избраніе свыше, духовно.

(**) Т. е. благословеніе браковъ, нареченіе имѣнь новорожденнымъ, моленіе надъ усопшимъ и проч.

(***) Дѣйствительно, во вѣтъ это уваженіе къ избраннымъ «старцамъ» или «пресвитерамъ» ничѣмъ у нихъ не проявляется. Бываетъ даже—избранные служить работниками у тѣхъ, кого вѣничали или у кого исправляли другіе требы.

(****) Крещеніе самого Спасителя во Йорданѣ духовные христіане объясняютъ тѣмъ, что такое крещеніе необходимо было только для Спасителя, чтобы Онъ чрезъ него быть явленъ. Крещеніе, совершенное ап. Филиппомъ надъ евнухомъ, по ихъ мнѣнію есть случайность и не даетъ никакого повода къ подражанію.

каться, какъ по именамъ святыхъ нарекаются, показуются по иѣсяцамъ и числамъ, и производятся молитвы»)

б) Миропомазаніе есть духовное помазаніе отъ Св. Духа (Лев. II, 20—27), которое невидимо получаются свыше всѣ утверждавшіе во Христѣ и соблюдающіе заповѣди Его.

в) Причащеніе же не могло быть установлено Иисусомъ Христомъ, потому что Самъ Онъ, говоря о безполезности закона Моисеева, какъ плотскаго, называетъ чрезъ это и свою плоть ничтоже пользующею, а слѣдовательно не допускаетъ плотскаго причащенія. Слова же: «Сіе творите въ Мое воспоминаніе», относятся къ однимъ апостоламъ, и суть какъ бы прощеніе, подобно бывающему между разставшимиися друзьями, съ угощениемъ хлѣбомъ и виномъ. Истинное же причащеніе состоить въ наученіи божественныхъ глаголовъ, и въ исполненіи и соблюденіи Его св. заповѣдей; ибо и Слово Божіе принастниками божественныхъ тайнъ называетъ боящихся Бога и хранящихъ заповѣди Его (Псал. CXVIII. Премудр. Сол. XVI, 26. Иоан. VI. Епр. VI. Колос. I, 12).

г) Покаяніе должно совершаться непосредственно предъ Самимъ Богомъ, какъ исповѣдывался пророкъ Давидъ, или другъ предъ другомъ, какъ повелѣваетъ ап. Іаковъ.

д) Елеосвященіе не установлено; а подъ мазаніемъ елеемъ больного должно разумѣть усердную и горячую молитву вѣрныхъ о болѣющемъ.

е) Бракъ по предварительному согласию родителей жениха и невѣсты, совершается по примѣру брака Товіи предпочтительно въ домѣ невѣсты. При собраніи мужчинъ и женщинъ родители благословляютъ жениха и невѣсту вступить въ бракъ. Пресвитеръ подводитъ невѣсту къ жениху, говоря: «вотъ я тебѣ даю законную жену, возми ее и отведи въ домъ отца твоего». Потомъ читается Св. Писаніе (1 гла. Бытія и 12 посл. къ Коринто и Кол.), поютъ всѣи собраниемъ псалмы, и обрядъ заключается цѣлованіемъ жениха и невѣсты и

наставленіемъ жить дружно и не поклоняться рукотвореннымъ. Бракъ не расторгается.

Погребеніе совершаются всѣмъ собраніемъ. Неся тѣло къ могилѣ, поютъ псалмы, а по зарытіи могилы прочитывается изъ посланія къ Коринѳянамъ то мѣсто, где говорится объ умершихъ. По умершемъ совершаютъ поминовеніе, состоящее въ общей молитвѣ и обѣдѣ, съ пожеланіемъ покойнику царства небеснаго, а домашнимъ здравія.

Послѣдоватѣли этихъ двухъ толковъ, признавая себя людьми въ высшей степени духовными, живущими и действующими исключительно по непосредственному озаренію Св. Духа, отвращающимъ отъ всякихъ внѣшнихъ «плотскихъ» обязательствъ, каковыми считаются требование земнаго «плотскаго» правительства. Такъ на основаніи ихъ ученія:

а) Должно всячески избѣгать военной службы, ибо по слову Апостола: есть наша брань противу плоти и крови, и самъ Господь вступающимъ въ военную службу угрожаетъ наказаніемъ: «кто ведеть въ пленъ, тотъ самъ пойдетъ въ пленъ, кто мечемъ убиваетъ, тому самому надлежитъ быть убиту мечемъ.» (Ап. XIII, 10). Если же кто силою правительства вовлечень будеть, и, безъ опасенія подвергнуться наказанію по законамъ человѣческимъ, не будеть имѣть возможности противиться, таковый, памятую о наказаніи отъ Цара Царей, долженъ всемѣрно отыскивать удобный случай къ побѣгу и измѣнѣ правительству, кѣкъ сказано въ Писаніи: на неизѣ же аще есть воя соберутъ, не иди тамо, уклонися же отъ нихъ и измѣни. (Притч. IV, 15). Вследствіе этого ученія и старались они исходатайствовать у правительства дозволеніе нанимать за свои семейства рекрутъ изъ ногайцевъ или изъ другихъ націй, и за учетныхъ квитанціи, купленныи ими у духоборцевъ, переселенныхъ на Кавказъ, платили отъ 6—16 т. ассигн.

б) Платить податей правительству духовные христіане не обязаны, ибо сказано: воздавайте Кесарево Кесареви; т.-е. подать кесарю должны платить только принадлежащіе ему,

а духовные христіане принадлежать единому Богу. Являясь и самые исполнители этого учения на практикѣ, но послѣ строгихъ кѣръ правительства, мысль о неплатежѣ податей не появляется наружу.

в) Заповѣдь Спасителя о стравнoprіинствѣ (Рим. XII, 13) относится ко всѣмъ, безъ исключенія, ищущимъ прюата у другихъ. Особенно же должно принимать и сокрывать бѣглецовъ, измѣнившихъ, ради Царствія Божія, Царю земному, преслѣдуемыхъ закономъ или убѣжавшихъ отъ господѣ своихъ, ибо таковыхъ Слово Божіе не только строго воспрещаетъ выдавать, говоря: не предаждь раба въ руцѣ господина, да не когда прокланетъ тя и изчезнешъ (Притч. XXX, 10), но и заповѣдуетъ доставлять имъ всѣ средства къ успокоенію и водворенію: да не предадиси раба господину его, иже прииде къ тебѣ отъ господина своего: съ тобою да обитаетъ, съ вами да живеть во всякомъ мѣстѣ, идѣ же угодно будетъ ему: да не оскорбиши его. (Второз. XXIII, 15—16).

Отличительное учение донского толка.

Духовные христіане донского толка въ своемъ политическомъ взглѣдѣ представляютъ рѣшительную противоположность. Принимая присягу (на основаніи словъ Ап. къ Евр. VI, 16) на вѣрность службы или по другимъ дѣламъ, они не стѣсняются принимать ее по тѣмъ же формамъ, какъ и православные, но только требуютъ, чтобы приводилъ ихъ къ присягѣ ихъ же пресвитеръ и притомъ предъ однимъ Евангелиемъ, безъ креста. Молясь въ своихъ собраніяхъ за Царя и за всѣ власти, требуютъ отъ каждого изъ членовъ толка величайшой преданности и честной службы правительству и отчизнѣ, что и подтверждается ими на практикѣ.

Въ отношеніи догматическомъ различіе донского отъ тамбовскаго и владимірскаго толковъ состоітъ въ ученіи о таинствахъ, необходимость которыхъ они признаютъ подобно православной Церкви, но совершаютъ ихъ съ значительными

ограниченіями и измѣненіями. Такъ по учению донскаго толка:

а) Крещеніе есть таинство, въ которомъ, при омытіи тѣла водою, омывается душа вѣрющаго кровью Христовою, и установлено отъ Господа: безъ сего таинства спастись не можно. Совершается крещеніе, при омовеніи тѣла водою, произношеніемъ имени Св. Троицы (Мате. XXVIII, 14. Іак. III, 5).

б) Миропомазаніе есть таинство, въ которомъ, при помазаніи частей тѣла миромъ, возливается на крещаемаго миро духовное, т.-е. дары Духа Святаго. Употребляется для него обыкновенное деревянное масло, и безъ молитвъ. (Дѣян. VIII, 17).

в) Причащеніе или преломленіе хлѣба есть таинство, въ которомъ вѣрюющій, подъ видомъ хлѣба, самого тѣла Христова, и подъ видомъ вина, самыя крови Христовой причащается во оставление грѣховъ и жизни вѣчной (1 Коринт. XI—23, Лук. XXII, 16, Мате. XXVI, 26 — 29, XIV — 22 и 25, VI, 53 и 56). Преломленіе это совершается такъ: пресвитеръ, по примѣру Спасителя, разламываетъ хлѣбъ на части и кладетъ на столъ, где уже стоитъ сосудъ съ красивымъ виномъ; потомъ читаетъ составленную имъ молитву, въ которой напоминаются изречения Спасителя при установлении этого таинства; далѣе всѣ читаютъ молитву, сходную съ молитвою православной церкви предъ причащеніемъ, послѣ чего вкушаютъ преломленного хлѣба, запиваютъ вино и расходятся. Преломленный хлѣбъ разносятъ и по домамъ. Преломленіе совершается безъ предварительного приготовленія, два раза въ годъ: предъ Рождествомъ и Воскресеніемъ Христовымъ.

г) Покаяніе есть таинство, въ которомъ вѣрющему, при истинномъ признаніи своихъ грѣховъ и при твердомъ упованіи на заслуги Христовы, отпускаются Богомъ грѣхи чрезъ служителя Христова. Исповѣдь и епитимій у нихъ нѣть.

д) Священство есть таинство, въ которомъ Духъ Святый, чрезъ вѣрныхъ послѣдователей своихъ, рукополагаетъ до-

стойнаго, дабы совершать таинства и пасти стадо Христово, какъ было въ церквяхъ Апостольскихъ. На избраннаго всѣ присутствующіе возлагаютъ руки, считая свое рукоположеніе равносильнымъ съ рукоположеніемъ апостоловъ.

е) Бракъ есть, установленный Господомъ, священный обрядъ, въ которомъ служитель церковный обручаетъ два сочтавающіяся лица, и просить имъ отъ Бога благословенія.

ж) Елеосвященіе есть таинство, въ которомъ служитель церковный, при помазаніи елеемъ немощнаго, просить ему отъ Бога облегченія болѣзни и отпущенія грѣховъ. При совершеніи помазанія обыкновеннымъ деревяннымъ масломъ, поютъ псалмы.

Изгоняя изъ своей религіозной жизни всякую внѣшность, «духовные христіане» и въ жизни обыденной также непріязненно смотрять на всѣ внѣшнія удовольствія и прихоти плоти; строго воспрещены у нихъ: музыка, свѣтскія пѣсни, танцы, украшенія: монисты, серьги, кольца и т. д., и курение табака. Духовные христіане вообще трудолюбивы, большою частію трезвы, (*) и отъ того зажиточны, а въ жизни семейной отличаются уваженіемъ къ союзу супружескому, къ родителямъ и къ старшимъ.

Взаимныя отношенія между собою членовъ разныхъ толковъ очень дружественны, по крайней мѣрѣ наружно. Основанія для подобной дружбы нужно искать не въ самомъ ученіи духовныхъ христіанъ, а по всей вѣроятности, въ желаніи ихъ тѣснѣе соединиться, чтобы не дать правительству возможности проникнуть въ ихъ ученіе; такъ какъ бывшія у нихъ прежде открытаго разногласія вызывали со стороны правительства мѣры противъ распространенія этого ученія и приведенія въ исполненіе особенно вредныхъ его догматовъ. Эти же мѣры сдѣлали ихъ хитрыми и чрезвычайно осторожными въ разговорахъ съ православными, особенно облечеными какою-либо властію или должностію.

(*) Главные предметы угощенія у нихъ: чай, сотовый медъ и квасъ.

Всѣхъ вообще духовныхъ христіанъ считается 4761 душа обоего пола; изъ нихъ 8 живутъ въ д. Крыча, еодосійскаго уѣзда, а остальные въ бердянскомъ уѣздѣ, въ с. Нововасильевкѣ (2253 д.), Астраханскѣ (1614 д.) и Новоспасскомъ (886 д.). По количеству послѣдователей первое мѣсто принадлежитъ тамбовскому толку, за ними слѣдуетъ владимирскій, и за тѣмъ донскій, весьма малочисленный, и состоящій почти изъ однихъ только донскихъ казаковъ-переселенцевъ.

Что касается до пропаганды, то она далеко не чужда «духовныхъ христіанъ», которые обращались съ нею преимущественно къ рабочимъ, временно проживающимъ у нихъ по паспортахъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи: овчинникамъ, чеботарямъ, бондарямъ и др. (*). Хотя и поступали къ мѣстнымъ властямъ доносы о созращеніи «духовными христіанами» живущихъ у нихъ, вопреки существующемъ постановленіямъ, православныхъ, и дѣлались вслѣдствіе этого повидимому внезапные и самые строгіе обыски,— но никогда ничего не было открыто. (**) Трудность услѣдить за молоканскою пропагандою, кроме особенной осторожности молоканъ и ихъ умѣнья узнавать о всѣхъ приготовлявшихся еще посѣщеніяхъ властей, увеличивалась главнымъ образомъ отъ того, что молокане, для лучшаго обмана правительства, позволяли себѣ дома держать иконы,ходить въ православную церковь, даже вѣничаться въ ней, исповѣдоваться въ ней и принимать Причастіе. Только уже въ послѣднія 10 лѣтъ пропаганда «духовныхъ христіанъ» заявила о себѣ открыто. Въ это время и между ними, какъ между раскольниками вообще, стали ходить слухи, что всѣмъ вѣроисповѣданіямъ въ государствѣ даруется «политическая жизнь», что каждый свободно можетъ из-

(*) Эти рабочіе, приходящіе въ тавр. губ. по паспортахъ на 6 и 8 мѣсяц., остаются однако гораздо дольѣ, возобновляя свои паспорты.

(**) Увеличеніе числа сектаторовъ объяснялось въ первѣсомъ числѣ родившихся надъ умершими.

брать себѣ вѣру, только бы было испрошено на это разрешеніе начальства. При этомъ нельзя не обратить вниманія на то, что одновременно съ этиими слухами дѣйствительно сдѣланы были правительствомъ вѣкоторые льготы въ пользу молоканъ. Такъ напр.:

1) Разрешено губернскому начальству, вмѣсто привода къ присягѣ переселившихся въ Крымъ, въ 1861 г., молоканъ, ограничиться отображеніемъ отъ нихъ подписки, съ изложениемъ въ ней клятвенного обѣщанія на вѣрность подданства Россіи и съ обязательствомъ исполнять законы русского правительства.

2) Дозволено молоканамъ бердянскаго уѣзда отлучаться съ постояннаго мѣста жительства, на 8 мѣс., и въ другія мѣста таврической губерніи, для найма и покупки мѣстъ подъ овцеводство и скотоводство; а затѣмъ дозволено имъ селиться на земляхъ или пріобрѣтаемыхъ или нанимаемыхъ въ предѣлахъ таврической губерніи.

и 3) Дозволено имъ, по причинѣ повсемѣстнаго неурожая въ таврической губерніи, въ предупрежденіе совершенного имъ разоренія, и въ видахъ поддержанія овцеводства въ краѣ, — отлучаться въ сосѣднія съ таврическою губерніей и въ земли Кубанскаго войска, для найма тамъ пастбищъ и стѣнкосовъ, и для зимовки, ограничивая впрочемъ это дозволеніе, какъ временную иѣру, вызванную исключительнымъ положеніемъ края, срокомъ до будущей весны, и не дозволяя заводить тамъ постоянныя селенія.

Нѣть сомнѣнія, что подобныя милости правительства объяснялись молоканами не со стороны вызвавшихъ ихъ обстоятельствъ, а подъ влияніемъ слуховъ о свободѣ вѣроисповѣданій. Во всякомъ случаѣ эти слухи были приняты духовными христіанами съ полной вѣрою, и совращенные поспѣшили заявить о себѣ министру внутреннихъ дѣлъ, испрашивая утвержденія въ избранномъ вѣроученіи и защиты отъ безвиннаго (т.-е. въ дѣлѣ вѣры) преслѣдованія и стѣсненія ихъ мѣстными властями. При чёмъ каждый, по-

славшій подобное прошеніе, уже считалъ свою обязанность къ правительству выполненою, а потому смѣло и открыто вступалъ въ ближайшія отношенія съ своими новыми одновѣрцами. Зажиточность, строгость семейной жизни, свобода отъ поставки рекрутъ и отсутствіе платы за духовныя требы не могутъ не служить соблазномъ для народа. Но главный образоъ привлекаетъ и чѣль понятное чтеніе и, преимущественно къ быту и разумѣнію простаго народа, толкова-ніе Слова Божія, чинность моленія и обрядовъ, и хоровое пѣніе. Поэтому-то «духовные христіане» и стараются всѣми ятрами отклонить предполагаемую правительствомъ постройку православной церкви въ с. Нововасильевѣ.

Замѣчательно, что избранные молоканами пресвитеры, или по ихъ названію старцы, почти всегда глупѣе членовъ паства. Богословское преніе съ членами паства этой еще сносно, но пресвитеры неоспоримы—потому, что наговорять себѣднику неидущихъ къ дѣлу текстовъ и остановить этимъ самыя основательныя возраженія къ явному удовольствію слушателей-молоканъ, которые въ такомъ случаѣ говорятъ: «нетъ, наши сильнѣе».—Пресвитеры или старцы эти не пользуются у молоканъ никакимъ особыеннымъ отличіемъ, рѣдко уваженіемъ. Не они истолкователи истинъ религіозныхъ: каждый воленъ понимать и толковать св. Писаніе какъ ему угодно. Есть случаи, что совершивши бракосочетаніе и другія требы были работниками у тѣхъ, кого обвинчали и у коихъ исподняли требы, следовательно должны были оказывать повиновеніе своимъ хозяевамъ и подвергаться взысканіямъ за неисправность.

Изъ вышезложеннаго видно, что ученіе молоканъ, при самомъ своемъ началѣ, въ таврической губерніи, раздѣлилось на столь различные секты, какъ тамбовская и донская. При дозволеніи же каждому толковать священное Писаніе и поступать по своему усмотрѣнію (свобода совѣстк), можно сказать, выражаясь строго, что у молоканъ столько сектъ, сколько исповѣдниковъ. Мѣры, принятые правительствомъ

противъ распространенія этого ученія и исполненія особенно вредныхъ его догматовъ, достигнувъ своей цѣли, соединили молоканъ и сдѣлали ихъ хитрыми и чрезвычайно осторожными въ разговорахъ съ православными, облечеными какою-нибудь властью или должностю. Въ подобныхъ разговорахъ о религіи, молокане скрываютъ свои разномыслія и стараются казаться кроткими и невинными, какъ дѣти. Въ толкахъ же между собою споры ихъ о значеніи текстовъ безконечны. О нѣкоемъ молоканѣ таиновской секты, сел. Нововасильевки, во время прошедшей крымской войны былъ доносъ, что онъ распространяетъ новую ересь, такого содержанія: «наконецъ Самъ Богъ въ лицѣ англичанъ, французовъ и турокъ посыаетъ избавителей духовныхъ христіанъ (т.-е. молоканъ) отъ притесненій и порабощенія; за Царя русскаго не должно молиться, а напротивъ должно молиться о пораженіи тѣхъ, кто стѣсняетъ свободу духовныхъ христіанъ; теперь-то настало время предоставленное отъ сложенія міра Самиимъ Богомъ для освобожденія духовныхъ христіанъ отъ ига и рабства». Какъ бы то ни было: существовало ли подобное ученіе дѣйствительно, или нетъ, подождительно известно то, что оно не принесло никакихъ плодовъ: молокане во время войны не занимались ни въ какихъ антипатріотическихъ движеніяхъ и отбывали повинности наравнѣ съ другими обывателями, или еще и болѣе, по лучшему, даже цвѣтущему положенію ихъ хозяйства. Въ разное время нѣкоторые молокане обращались къ православію, такъ что въ трехъ молоканскихъ селеніяхъ собралось до ста душъ обоего пола обратившихся; но ближайшая ихъ городская церковь находится въ 35 верстахъ, кругомъ молокане и ногайцы, — юные христіане слышать слова религіи изъ устъ пастыря своего чрезъ большие промежутки времени, и какими еще достоинствами долженъ обладать священникъ, коего попеченію поручены христіане изъ молоканъ, это ясно, если вспомнить, что молокане почти всѣ грамотные, читаютъ и толкуютъ святое Писаніе, стараются

искать въ православныхъ и духовенствѣ нашемъ какихъ-либо пороковъ, чтобы сказать: «вотъ православные». Нужно еще замѣтить и то, что не всѣ обратившіе къ православію поступали такъ изъ убѣженія, многіе сдѣлали это изъ личныхъ выгодъ; иногда обращались люди порочныя для изѣжанія или облегченія наказанія, заслуженнаго какимъ-нибудь проступкомъ. Такіе служатъ въ особенности камнемъ преткновенія для обращенія къ православію молоканъ хорошей нравственности; предаваясь какимъ-нибудь порочнымъ наклонностямъ, оставивъ молоканство и не имѣя ни возможности, ни побужденія утвердиться въ нравственности, они своимъ поведеніемъ часто вызываютъ истыхъ молоканъ указывать: «вотъ православные», а потому и самое слово «православный» слушать для молоканъ обиднымъ словомъ.

Всѣ почти молокане грамотны; дѣти учатся у родителей, т.-е. у отцевъ. Книги св. Писанія у нихъ обыкновенныя, печатныя. Собственно по ихъ учению, нельзя читать и учиться по другимъ книгамъ, кроме св. Писанія, все остальное—не только творенія Православной Церкви, но и всѣ вообще науки, даже реальныя, служащія къ доставленію удобствъ жизни, считаются или прибавленіемъ, или отъятіемъ, приводя текстъ изъ Апокалипсиса глава XXII, ст. 18 и 19, хотя въ этомъ текстѣ запрещеніе прибавлять или отнимать относится собственно къ книгѣ Откровенія; но какъ всѣ книги св. Писанія собраны иногда и переплетены вмѣстѣ, книги же Апокалипсиса находится въ концѣ, послѣднєю, то и запрещеніе относить ко всѣмъ книгамъ. Между тѣмъ они не остерегаются дѣлать действительно прибавленія въ св. Писанія, любя сіѣло толковать самыя сокровенныя истины его. Такъ они любятъ толковать Апокалипсисъ, съ твердою увѣренностью, что постигли духовный смыслъ и значеніе Откровенія Иоанна Богослова. Объясняя пророчество Даниила и найдя въ немъ слово «Китайе» (вѣроятно Китай, жившіе на югѣ Палестины) принимаютъ ихъ за китайцевъ, которые никогда возстануть и возобладаютъ надъ многими царствами, въ томъ числѣ и надъ Россіею.

Считая себя духовными христіанами, молокане между тѣмъ не чужды грубаго суевѣрія: въ несчастіяхъ обращаются охотно къ гадателямъ и т. п. Вѣрять предопредѣленію или мусульманской судьбѣ, какъ истые фаталисты. Выше сказано было, что ученіе молоканъ гонитъ книги и знанія, кроме книгъ св. Писанія. Такъ было въ началѣ ереси, теперь же многіе молокане покупаютъ и достаютъ разныя книги, жадно читаютъ ихъ, въ особенности желая найти что-нибудь въ подтвержденіе ихъ ученія. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживалъ въ 1853 году урядникъ Аваній Столовъ.

Было упомянуто, что каждый молоканъ, по духу ереси, можетъ толковать священное Писаніе, не стѣсняясь мнѣніемъ своихъ сотоварищъ и не вызывая на себя ихъ укора. Послѣдователи всякаго нового толкованія, которые всегда въ большемъ или меньшемъ числѣ найдутся, какъ бы оно не явило ни было, объясняютъ, что на повара толкователя нашелъ такой духъ, что онъ не отъ себя это говорить, или, выражая ихъ мысль общепринятой фразой, что ему такъ давно свыше. Они помнятъ бывшихъ между ними въ 1833 году фанатиковъ: Костина и Субботина, хотѣвшихъ вознести на небо—первый съ гребня крыши, а второй съ крыльевъ мельницы—и разбившихся до полусмерти, но подобные выходки передовыхъ религіозныхъ учителей ихъ нисколько не потрясли въ остальныхъ довѣрія къ основаніямъ ихъ ученія, могшаго явить такихъ фанатиковъ. Терпимость между ними разныхъ религіозныхъ мнѣній, но только въ предѣлахъ молоканства, производить новые секты, уничтожающіяся со временемъ и уступающія мѣсто другимъ. Такъ въ 1853 году одинъ изъ уставщиковъ тамбовской секты, сохранивъ всѣ другія убѣждѣнія, признавалъ необходимость водного крещенія, почему и получилъ название «водное крещеніе», данное ему впрочемъ не въ укоръ, а какъ прилагательное. Сама же себя они строго раздѣляютъ на два отдея: совершающіе преломленіе хлѣба (та-

иинство св. причащенія) и не совершающіе. Въ началѣ весны 1853 года, когда за бездождемъ опасались неурожая, молокане собирались помолиться на полѣ о низпосланіи дождя; при этомъ старѣйшины предложили не входить въ богословскія пренія, потому что собирались молиться объ отвращеніи бѣдствія, для всѣхъ равнаго, и все собраніе безъ споровъ раздѣлилось только на-двоє — на совершающихъ и несовершающихъ преломленіе.

Между нововведеніями, проповѣдавшимися въ послѣднее время, замѣчательно ученіе о супружеской жизни. Обоюдная супружеская вѣрность не считается ини обязательной и нарушение святости брака прелюбодѣяніемъ не ставится въ грѣхъ. Каждый изъ супруговъ, сохрания всѣ гражданскія права брака, можетъ въ тоже время нарушать безукоризненно супружескую вѣрность. Такой взглядъ, вкрадывающійся въ инѣя молоканъ, вдвойнѣ замѣчателенъ: во 1-хъ, они этимъ сильно сближаются съ духоборцами, между которыми въ высшей степени былъ развитъ коммунизмъ плотскихъ отношеній,—и ревность супруговъ или строгость родителей встрѣчались развѣ какъ исключенія; во 2-хъ, до сихъ поръ молокане-мужчины были известны строгостью нравовъ. Новый учитель К. П. не упустилъ внести въ свои толкованія идеи, благопріятныя его наклонностямъ, имѣя на всякий случай и примѣры изъ Ветхаго Завѣта.

Слѣдующій примѣръ показываетъ, какъ молокане, основывая все ученіе свое на дѣйствіяхъ Святаго Духа, вдаются въ тоже время въ самый грубый материализмъ. Жена одного молокана получила въ 1853 году какіе-то болѣнія припадки. Признано было, что она одержима духомъ, подлежащимъ изгнанію; одинъ изъ ревностнѣйшихъ послѣдователей пророческой секты Кирея Попова изгонялъ этого духа толчками въ затылокъ больной; эта операція продолжалась весьма долго, но духъ не былъ изгнанъ, и одержимая имъ окончательно помѣшалась. Изъ вѣшнихъ обыкновеній секты Кирея, разсказываютъ о принятомъ по-

следователями ея обрядъ ходить ночью по улицамъ, распеваю псалмы. Объ этомъ обычай нельзя умолчать потому, что онъ выражаетъ духъ секты — не тихій и созерцательный, а какой-то неудержимый, фаватический.

Бывшій въ Великороссійскихъ губерніяхъ обычай соединять бракомъ молодыхъ людей, не достигшихъ совершеннолѣтняго возраста, проявляется иногда и у молоканъ. Въ такихъ случаяхъ говорятъ, что судятъ не по годамъ, а по ребрамъ; для совершеннія обряда бракосочетанія имѣраются самого старого, близкаго къ смерти уставщика, и особенно платить за согласіе обвѣнчать несовершеннолѣтняго. Случай этотъ, впрочемъ, единственный, въ которомъ уставщикъ имѣеть доходъ, или корысть съ паствы.

Z.