

Санкт-Петербургская  
православная духовная академия  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

**П.С. Смирнов**

## **Переписка раскольнических деятелей начала XVIII века**

*Опубликовано:*

*Христианское чтение. 1909. № 2. С. 171-215.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием  
авторства без возможности изменений.



СПБПДА  
Санкт-Петербург  
2009

## Переписка раскольнических дѣятелей начала XVIII вѣка \*).

**В**ъ настоящій разъ мы ознакомимъ читателей съ сочиненіями Андрея Денисова, перваго Выгорѣцкаго архиктитора, писанными имъ въ полемикѣ съ еодосѣвцами. Таковыхъ сочиненій мы имѣемъ четыре. Одно писано приблизительно въ 1704 году и представляетъ собою посланіе въ Польшу. Другое писано въ 1710 году и предназначалось къ свѣдѣнію всѣхъ безпоповцевъ, интересовавшихся борьбою выговцевъ съ еодосѣвцами. Третье сочиненіе относится къ 1716 году и представляетъ собою посланіе на Ряпину мызу. Наконецъ, четвертое сочиненіе писано, по нашему мнѣнію, послѣ 1716 года, вѣроятно—вскорѣ послѣ полученія отвѣта съ Ряпиной мызы. Скажемъ объ этихъ сочиненіяхъ нѣсколько подробнѣе.

Первое печатаемое сочиненіе представляетъ отвѣтъ на 6-ть «статей» Θεодосія Васильева, присланныхъ имъ на Выгъ послѣ бесѣды здѣсь въ 1703 году. Извѣстно намъ по *четыремъ* спискамъ: а) Рукоп. И. П. Б. О. I. 358, лл. 16 об.—33.—б) Рукоп. Олонецкой дух. семинаріи № 1691, гл. 4. Здѣсь есть надпись: «Увѣщаніе Андрея Діонисѣевича къ еодосіаномъ о титулѣ».—в) Рукоп. В. Г. Дружинина № 149, лл. 15—28. Здѣсь въ оглавленіи книги данная статья надписывается: «Отвѣтъ Игнатія Трофимовича».—г) Рукоп. В. Г. Дружинина № 160, лл. 167—185 обор. Въ концѣ этой рукописи есть приписка: «И сія убо съ Богомъ—Помощникомъ противъ ихъ стязанія возотвѣтствовахомъ по разуму древнихъ отеческихъ обычаевъ».

\*) Продолженіе. См. январь.

Въ началѣ этого отвѣта говорится: «Понеже убо по нашей съ вами бесѣдѣ о церковномъ дѣлѣ, господине Θεодосіе, изволили вы примиреніе свое къ намъ имѣти въ шести статіяхъ, просяще у насъ къ вамъ на письмѣ послушанія, еже мы, прочетше, совѣтуемъ вашей любви, въ чемъ примирительное къ намъ и прочимъ христіаномъ имѣти любовное о Христѣ совокупленіе». Итакъ, это есть отвѣтъ на 6-ть статей Θεодосія,—тѣхъ самыхъ о которыхъ было упомянуто нами выше<sup>1)</sup>, писанный выгорѣцкимъ архидіакономъ Андреемъ Денисовымъ. Вышеозначенная надпись въ Олонекской рукописи вполнѣ это подтверждаетъ. Помѣтка же рукописи Дружинина должна быть считасма ошибочною, такъ какъ извѣстенъ, дѣйствительно, расколоучитель Игнатій Трофимовъ, но онъ былъ послѣдователемъ Θεодосія, и препираться ему съ послѣднимъ было не о чемъ.

Когда написанъ данный отвѣтъ? Въ отвѣтѣ не разъ упоминается какая-то «бесѣда» его составителя съ Θεодосіемъ. Какъ извѣстно, въ первый разъ такая бесѣда была на Выгѣ въ 1703 году<sup>2)</sup>. Кромѣ того, составитель посланія еще упоминаетъ, что онъ видѣлся съ Θεодосіемъ въ Старой Русѣ «въ прошлой годипѣ». Поэтому, можно согласиться съ тѣми, которые время написанія даннаго посланія относятъ къ концу 1704 года<sup>3)</sup>.

Давая ѳеодосѣвцамъ отвѣтъ на ихъ замѣчанія, Денисовъ заканчиваетъ: «Сія вкратцѣ любви вашей предлагая, совѣтуемъ отложить вышереченная дѣйства и во инѣхъ мѣрахъ, чтобы намъ смиреніемъ и любовію украшати себе же и другъ друга, познавая мѣру своего чина, еще же и намятуя свои недостатки». Въ посланіи 1710 года Андрей Денисовъ уже прямо указалъ эти «пныя мѣры», т. е. тѣ особенности, которыми ѳеодосѣвцы отличались отъ выговцевъ.

Второе печатаемое сочиненіе есть своего рода окружное посланіе о ѳеодосѣвцахъ. Извѣстно намъ по пяти рукописямъ: а) Рукоп. Олонекской дух. семинаціи № 1691, гл. 5; имѣетъ надпись: «Андрея Денисьевича о ѳеодосіанѣхъ».—б) Рукоп. П. П. Б. Q. I. 1089 лл., 5 обор.—41 обор.; здѣсь надпись: «Письмо Андрея Діонисьевича», а въ оглавленіи сборника: «Письмо Андрея Діонисьевича, противъ Θεодосіева письма отвѣтъ».—в) Рукоп. И. П. Б. O. I. 358, лл. 33—92; здѣсь

<sup>1)</sup> См. стр. 41—43.

<sup>2)</sup> *Поповъ*—Мат. для ист. безпопов. согласій, стр. 23. М. 1876.

<sup>3)</sup> „Хр. Чт.“ 1906, I, стр. 280.

надпись: «Посланіе Андрея Діонисіевича къ Θεодосію Васильевичу».—г) Рукоп. Румянцевскаго музея № 2555, лл. 256—288. Надпись та же, что и въ № 358.—д) Рукоп. В. Г. Дружина № 149, лл. 28—78 обор.; заглавія сочиненія здѣсь совсѣмъ нѣтъ.

Итакъ, изъ этихъ надписей видно, что данное сочиненіе принадлежитъ перу Андрея Денисова. Содержаніе сочиненія показываетъ, что оно написано въ опроверженіе еодосѣвскаго ученія. Именно, прямо видно, что оно направлено противъ тѣхъ 13-ти пунктовъ, которые изложены были въ посланіи Θεодосія 1704 года. Кому же было предназначено это сочиненіе? Нѣкоторые считаютъ данное сочиненіе посланіемъ еодосѣвцамъ, замѣчая, что оно «адресуется» будто бы «за рубежъ» <sup>4)</sup>. Это несправедливо. Такихъ указаній въ сочиненіи совсѣмъ нѣтъ. Вѣрнѣе всего надписаніе рукописи Олонецкой семинаріи. Авторъ, говоря о еодосѣвцахъ и опровергая ихъ ученіе, нигдѣ не дѣлаетъ къ еодосѣвцамъ обращенія, а говоритъ о нихъ въ третьемъ лицѣ. Напримѣръ, говоря о распространеніи еодосѣвцами рукъ для воспріятія фиміама при кажденіи, авторъ сочиненія замѣчаетъ: «А они, невѣдомо по какому уставу, предъ простымъ каженіемъ рукъ горѣ простирають; да еще зазирають, еже у насъ, по обычаю благоговѣйныхъ прежде насъ отецъ, каженіемъ животворящій крестъ благоуханія сподобляють». Или: «И сія убо, съ Богомъ помощникомъ, противъ ихъ стязанія возотвѣтствовахомъ по разуму древнихъ отеческихъ обычаевъ, показуемъ отнынѣ самѣхъ ихъ, разглашающихся съ древними церковными чины». Или еще: «И понеже мы во всѣхъ, отъ нихъ зазираемыхъ, статіяхъ, видяще свою неповинность, церковнаго же преданія держащися, надежно во отеческихъ законѣхъ пребываемъ, противу ихъ несправеднаго отлученія, и неблагословенія, и наводимыя клятвы, во отвѣтъ, отъ собранія святаго Іосифа Волоцкаго предлагаемъ». Поэтому мы думаемъ, что сочиненіе предлагалось не еодосѣвцамъ, а имѣло въ виду поморцевъ и всѣхъ вообще безпоповцевъ—съ цѣлью выяснить ученіе и жизнь, съ одной стороны—еодосѣвцевъ, а съ другой—выговцевъ, въ виду возникшаго между ними спора и раздѣленія. Читателей этого сочиненія авторъ указываетъ въ такихъ выраженіяхъ: «Понеже нужда къ хотящимъ межъ ими и нами вѣдати, намъ

<sup>4)</sup> „Хр. Чт.“ 1906, I. стр. 280—281.

показати распрѣнія вину: сеже мы твоя, даже наипаче отвѣщати будемъ». Или еще: «Тѣмъ же убо, вонмите здѣ, о, боголюбивые читатели и послушатели, еже за кои статьи отъ нихъ дерзнутое расколотвореніе нынѣ».

Все сочиненіе видимо распадается на двѣ части, по объему не равныя. Сначала, послѣ предисловія, идутъ «статіи», числомъ 6-ть. Въ предисловіи авторъ приглашаетъ «боголюбивыхъ читателей и послушателей» узнать тѣ «статіи», изъ которыхъ началось «расколотвореніе» у Ѳедосѣевцевъ съ выговцами. Въ этихъ «статіяхъ» рѣчь идетъ о тѣхъ предметахъ, которые были указаны въ посланіи Ѳеодосія на Выгъ и съ которыми мы знакомы по посланію Ѳеодосія на Выгъ въ 13-ти «статіяхъ». Разбирая положенія Ѳедосѣевцевъ, Денисовъ дѣлаетъ ссылки, между прочимъ, и на то, что было сказано имъ въ его отвѣтѣ на эти статьи, приводя писанное тамъ большею частью буквально. Затѣмъ, закончивъ разборъ этихъ 6-ти статей, авторъ даннаго сочиненія продолжаетъ: «Ельма солга надежда наша: вмѣсто еже бы имъ познати себе и исправитися, приложиша къ прежнимъ шести статьямъ». Что же «приложиша»? Здѣсь разумѣется извѣстное намъ посланіе Ѳеодосія на Выгъ, въ которомъ къ 6-ти «статьямъ» раннѣйшаго посланія было прибавлено еще семь статей, такъ что всего получилось 13-ть возраженій Ѳедосѣевцевъ противъ выговцевъ. Эти семь статей Денисовъ разсматриваетъ здѣсь далѣе, дѣлая для каждой изъ нихъ особое заглавіе. Затѣмъ Денисовъ показываетъ, въ чемъ сами Ѳедосѣевцы «разглашаются съ древними церковными чинами», перечисляя эти «разглашенія» въ 8-ми пунктахъ. Въ заключеніе Денисовъ говоритъ: «Мы во всѣхъ, отъ нихъ», т. е. Ѳедосѣевцевъ «зазираемыхъ статіяхъ, видяще свою неповинность, церковнаго же преданія держащесея, надежно въ отеческихъ законѣхъ пребываемъ».

Такое содержаніе даннаго сочиненія Андрея Денисова. Сочиненіе имѣло значеніе какъ бы окружнаго посланія всѣмъ интересующимся затронутымъ въ немъ вопросомъ.

Теперь спрашивается: когда было написано данное сочиненіе? Есть извѣстіе, что сочиненіе написано «въ лѣто 7218-е», т. е. въ 1710 году. Оно находится въ рукописи И. П. Б. Q. I. 489, въ которой на лл. 95—99 приводится 2-я «статія» даннаго сочиненія—о бракѣ, съ подписью: «съ поморской стороны отвѣтъ на вопросъ Ф. В.»<sup>5)</sup>, а на л. 25—26 обор. есть

<sup>5)</sup> На поляхъ: „А. Д.“.

сокращеніе этой «статіи», причемъ на полѣ помѣчено: «писано въ лѣто 7218» <sup>6)</sup>). Мы считаемъ эту дату правильною. Дѣло въ томъ, что произведя съ выговцами раздѣленіе въ 1706 году, еодосѣвцы «укрѣпились въ раздорѣ» по возвращеніи въ Польшу <sup>7)</sup>, но самъ Θεодосій, будучи въ Новгородѣ, входилъ еще въ сношенія съ Андреемъ Денисовымъ. Сказаніе гласитъ такъ: «Егда же прибывшу Андрею Денисьевичу въ общежительство», послѣ бесѣды на Выгѣ съ еодосѣвцами въ 1706 году, «о семъ весьма горестно опечалившуся, слышавъ нечинное, въ бесѣдѣ произшедшее, разглагольство; о чесомъ подвигнувся самъ въ Новгородъ ѣхать послѣ того временнаго раздѣленія два года прошедши. И тамо», т. е. въ Новгородѣ «съ Θεодосіемъ Васильевичемъ всякое согласіе имѣлъ, и вкупѣ съ нимъ службу Богу приносили» <sup>8)</sup>). Между тѣмъ еодосѣвцы разсылали всюду письма съ обвиненіемъ выговцевъ. Объ этомъ говорится въ данномъ посланіи: «Нынѣ они, не точію своего, отъ нихъ зачатого обычая держащеся, древняго отеческаго не приѣмлютъ, но и самыя древніе чины у насъ, не отъ себя зачатые... возражають и, толь дерзостно расколотореніе учинивше, еже послѣди въ письмахъ, всюду отъ нихъ разсылаемыхъ, увы, прелестію гаждають и равно съ никоніаны отлучають, и кто бы ихъ послушалъ, всѣмъ тако заповѣдають». Такъ время, естественно, и прошло до 1710 года, когда Денисовъ рѣшилъ, наконецъ, дать объясненіе всѣмъ, желающимъ знать: съ чего начались споры и какъ произошло раздѣленіе между выговцами и еодосѣвцами <sup>9)</sup>).

<sup>6)</sup> Надпись „статіи“: „О бракахъ, глава 1-я, Андрея Діонисевича къ Федосею Васильевичу посланіе, въ немъ же о бракахъ въ статвѣ 2-й пишетъ“. Наименованіе: „глава 1-я“ относится къ раздѣленію на „главы“ *выписокъ* о бракѣ, имѣющихся въ этомъ сборникѣ.

<sup>7)</sup> *Поповъ*. Мат. для ист. безпоповщ. согл., стр. 25.

<sup>8)</sup> Рукоп. Владимірской семинаріи № 75, гл. 54, лл. 365—65 обор.— Объ этомъ же сообщается и въ посланіи „христолюбцамъ“—тверскимъ, калужскимъ и верейскимъ. Фактъ мирнаго свиданія Θεодосія Васильева съ Андреемъ Денисовымъ въ Новгородѣ здѣсь относится къ 1708 году, причемъ для подтвержденія вѣрности этого свѣдѣнія добавляется: „еще живъ купецъ той новгородскій обрѣтается, у котораго оное совокупленіе у нихъ бысть“ (л. 35). Вѣроятно, тѣснымъ польскими жолнерами, Θεодосій теперь для того прибылъ въ Новгородъ, что искалъ новаго мѣста для поселенія (*Поповъ*—Мат. для ист. безпопов. согласій. М. 1870, стр. 25).

<sup>9)</sup> Нѣкоторые думаютъ, что сочиненіе написано „не позже 1708 года“ („Хр. Чт.“ 1906, I, стр. 281).

Третье печатаемое сочинение есть послание на Ряпину мызу. Известно намъ по *четыремъ* рукописямъ: а) Рукоп. Румянцевскаго музея № 1252, л. 100 обор.—109. Надпись: «Къ оедосѣвымъ о титлѣ, Пилатомъ на крестѣ положенной» — б) Рукоп. И. П. Б. О. I. 369, л. 82—91. Надпись: «Странствующимъ богораднѣ въ новозавоеванныхъ селитвахъ». — в) Рукоп. Олонцкой дух. семинаріи № 1691, гл. 7. Начало: «Странствующимъ богораднѣ въ новозавоеванныхъ селитвахъ». — г) Рукоп. Румянцевскаго музея № 2555, лл. 247—254. Начало то же.

Кромѣ того, намъ известно это послание въ сокращеніи, — по рукописямъ: а) Рукоп. В. Г. Дружинина № 149, лл. 145—148 обор. Здѣсь есть надпись: «Андрея Діонисьевича, въ Ряпину оедосѣву обитель, въ 7224 году, увѣщательное къ миру послание». — б) Рукоп. И. П. Б. О. I. 1089, лл. 15 об.—18 обор. Здѣсь надписаніе то же, что и въ № 149. — в) въ печатномъ видѣ — въ «Полн. истор. извѣстїи» *Іоаннова*. Спб. 1799, стр. 125—127.

Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ (а.) Владимірской семинаріи № 75, гл. 52, надпись: «Андрея Діонисьевича, въ Ряпину обитель, въ 7224 году, къ Евстрату Оедосѣвичу увѣщательное къ миру послание». — б) И. П. Б. О. I. 358, лл. 93—94 съ помѣтой на полѣ: «А. Д.» — в) Олонцкой семинаріи № 1691, гл. 14, начало: «Вселюбезнѣйшему господину Евстрату Оедосѣвичу съ любезною дружиною». — г) И. П. Б. О. I. 369, лл. 82—82 обор. Начало то же, что и въ № 1691. — д) В. Г. Дружинина № 149, лл. 78 об.—79 обор. Начало то же) есть еще письмо, адресованное Евстрату Оедосѣвичу съ «любезною и единокоренительною дружиною». Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ это письмо прямо предшествуетъ названному посланію.

Оба эти памятника писаны однимъ лицомъ, съ одною и тою же цѣлью и были посланы одновременно въ одно и то же мѣсто. Въ сочиненіи Павла Любопытнаго «Хронологическое ядро» говорится, что въ 1716 году было отправлено Андреемъ Денисовымъ послание къ оедосѣвцамъ — «съ почтеннымъ мужемъ Иваномъ Оедоровичемъ, а по другимъ — съ Мануиломъ Петровымъ, который употреблялъ всѣ мѣры къ возстановленію священнаго мира» <sup>10)</sup>. Дѣйствительно, въ

<sup>10)</sup> Рукоп. И. П. Б. О. I. 485, л. 333 об.—4. Ср. *Поповъ*—Мат. для ист. безпопов. согласій. М. 1870, стр. 26.

рукописяхъ Румянцевскаго музея 1252 и 2555 послѣ даннаго посланія есть приписка: «Съ сицевымъ писаніемъ посланъ бысть Иванъ Ѳеодоровъ въ новозавоеваннаго града Юрѣва Ливонскаго уѣздъ въ настоящемъ 7224 <sup>11)</sup> году въ генварѣ мѣсяцѣ, къ братіи, отторгшимся отъ согласія лѣтъ уже 10-ть». Въ 1716 году, дѣйствительно, было 10 лѣтъ со времени отдѣленія Ѳедосѣевцевъ отъ выговцевъ (въ 1706 году). Поэтому въ посланіи и говорится: «Еже и ваше братство въ прешедшее время жалостное разодраніе со иже въ Поморскихъ странахъ пустынножители проповѣдасте, и многіе отъ васъ грубѣ и несмысленно ересію содержанная святыми порицающе». Во главѣ «братіи» Ѳедосѣевской, жившей тогда въ уѣздѣ Юрѣ Ливонскаго, стоялъ Евстратъ Ѳедосѣевъ, сынъ умершаго въ 1711 году Ѳеодосія Васильева. Архиктиторомъ Выговской пустыни былъ тогда Андрей Денисовъ. Вотъ къ этому-то Евстрату и направилъ свое посланіе вмѣстѣ съ письмомъ Андрей Денисовъ. Въ посланіи были указаны пункты примиренія, а письмо было обращено къ главѣ Ѳедосѣевской общины. Въ вышеупомянутой припискѣ рукописей Румянцевскаго музея значится, что посланіе было отправлено съ нѣкимъ Иваномъ Ѳеодоровымъ. Въ письмѣ къ Евстрату, дѣйствительно, говорится: «брата отпустихомъ къ вашей любви съ писаніемъ нашимъ, въ которомъ... о мирѣ церковномъ порадеѣти просимъ твою любовь». Въ Владимірской рукописи № 75 на полѣ письма къ Евстрату читаемъ: «о титлѣ сей І. Н. Ц. І. въ 8-ми предложеніяхъ то письмо есть». Посланіе на Ряпину мызу 1716 года состоитъ, дѣйствительно, изъ 8-ми вопросовъ.

Итакъ, настоящее письмо и посланіе были посланы съ Иваномъ Ѳеодоровымъ на Ряпину мызу Евстрату Ѳедосѣеву и его «дружицѣ» Андреемъ Денисовымъ изъ Выговской пустыни съ цѣлью возстановить примиреніе между выговцами и Ѳедосѣевцами. Въ сказаніи «о началѣ раздора Ѳедосѣевыхъ съ Выгорѣцкимъ общежителемъ» сказано: «Въ обитель Ряпину премудрый Андрей Діонисевичъ посылалъ въ лѣто 7224 Мануила Петровича (нѣкоторые пишутъ: послалъ Ивана Ѳеодорова) съ написанными осмью вопросами о титлѣ, при нихъ же зѣло илачевное сожалѣніе и увѣщаніе написа, да престануть отъ раздорныхъ бурь и придуть въ тишину любовнаго соединенія;

<sup>11)</sup> Въ № 1252 сказано: „7222“.



въ немъ же воспоминаеть многія и древлебывшія тщетныя нѣкіихъ на правость возстанія, и за оныя богогнѣванныя казни» <sup>12)</sup>).

Четвертое печатаемое сочиненіе есть «Собраніе о титлѣ на крестѣ». Извѣстно намъ по *двумъ* рукописямъ Румянцевскаго музея: а) № 1252, лл. 111—125, и б) № 2555, лл. 236—247 обор. Въ первой рукописи, въ началѣ, на полѣ есть надпись: «Къ соизволяющимъ писати на крестѣ Христовѣ Пилатомъ назнаменанную титлу». Во второй рукописи есть помѣтка: «Анд. Денис.». Отсюда заключаемъ, что и это сочиненіе принадлежитъ перу Андрея Денисова и что написано оно противъ тѣхъ же еодосѣвцевъ. Но когда написано?—данныхъ для рѣшенія этого вопроса нѣтъ. Мы, однако, думаемъ, что сочиненіе это появилось послѣ отвѣта еодосѣвцевъ 1716 года. Въ припискѣ посланія на Ряпину мызу, отправленнаго Денисовымъ въ этомъ году, сказано, что еодосѣвцы «противъ восьми вопросовъ отвѣта не учиниша, но токмо сіе малое написавше, съ крестомъ, и тако его отпустиша». Вотъ по поводу этого «малаго» писанія и написано, по нашему мнѣнію, разсматриваемое сочиненіе Денисова. Косвеннымъ подтвержденіемъ этого служатъ слѣдующія два соображенія. Данное сочиненіе трактуетъ только о титлѣ на крестѣ, не упоминая ни о какихъ другихъ особенностяхъ еодосѣвщины. А въ отвѣтѣ еодосѣвцевъ 1716 года тоже затронуть одинъ только этотъ вопросъ—о титлѣ на крестѣ. Затѣмъ, въ рукописи Румянцевскаго музея № 2555 въ изложеніи этого сочиненія, противъ каждой новой ссылки на тотъ или другой памятникъ древности, вездѣ нарисованы кресты съ надписаніемъ: «Ис. Хс. Царь славы». Эта особенность въ изображеніи доказательствъ получила происхожденіе, повидимому, въ характерѣ еодосѣвскаго письма, въ которомъ также есть изображенія креста съ надписью «І. Н. Ц. І.».

А что сочиненіе писано по поводу именно спора съ еодосѣвцами, это, кромѣ надписи: «Къ соизволяющимъ писати на крестѣ Христовѣ Пилатомъ назнаменанную титлу», видно еще изъ упоминанія въ немъ о двухъ бесѣдахъ еодосѣвцевъ,—очевидно, съ выговцами,—по данному вопросу. «Еже,—говорится здѣсь,—не обрѣтша о четырехъ буквяхъ въ московскихъ старопечатныхъ книгахъ, и во иныхъ изображеніяхъ, ясныхъ

<sup>12)</sup> *Поповъ*—Мат. для ист. безпопов. согласій. М. 1870, стр. 26.

свидѣтельство, избирають утверженіе отъ книгъ, яже бѣло-русцы въ Польшѣ печаташа, якоже въ обою бесѣду: въ заставицахъ Распятія безъ вышнія дски и со обвѣшаніемъ напечатныя, надъ ними же и вышереченныя буквы, — и тѣмъ утвержати себе мнѣть». Очевидно, еще помнились бесѣды Θεодосія Васильева съ выговцами, бывшія въ 1703 и 1706 годахъ, по поводу, между прочимъ, и вопроса о титлѣ на крестѣ.

Но рассматриваемое сочиненіе писано позднѣе 1710 года, такъ какъ многія мѣста его представляютъ буквальные выписки изъ окружнаго посланія 1710 года, разсмотрѣннаго нами ранѣе. И такъ какъ ѳедосѣевцы дали отвѣтъ на вопросъ выговцевъ только о титлѣ на крестѣ, хотя въ посланіи выговцевъ затрогивались и другіе вопросы, то и Андрей Денисовъ написалъ, думаемъ мы, специальное разсужденіе о титлѣ на крестѣ, затронувъ въ немъ только одинъ этотъ вопросъ.

П. Смирновъ.

#### IV.

##### Посланіе въ Польшу <sup>1)</sup>.

Понеже убо по нашей съ вами бесѣдѣ о церковномъ дѣлѣ, господине Θεодосіе, изволили вы примиреніе свое къ намъ имѣти въ шести статіяхъ, просяще у насъ къ вамъ на письмѣ послушанія, еже мы, прочетше, совѣтуемъ вашей любви, въ чемъ примирительное къ намъ и прочимъ христіанамъ имѣти любовное о Христѣ совокупленіе.

Кто гдѣ отъ правовѣрныхъ, по обычаемъ древнимъ, благочестивыхъ православныхъ царей и святѣйшихъ архіереевъ, еже въ нихъ, по преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, по старопечатнымъ книгамъ, кресту Господню подпишетъ „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“, кромѣ Пилатова написанія, и сіе бы вамъ ересию, якоже на бесѣдѣ дерзали, впредь бы не нарицати и сомнѣніе въ христіаны о томъ не вводить. Но и наше намѣреніе, еже извѣщаемъ: мы кресту Господню, и до нынѣ и впредь, аще и съ титлою гдѣ во христіанѣхъ, поклоняемся. Аще ли что впредь о томъ яснѣйшее Писаніе изыщется, тако и по вашему съ нами глаголанному совѣту мудрствовати, и нынѣ же бы о томъ другъ на друга

<sup>1)</sup> Рукоп. II. II. Б. О. I. 358, лл. 16 об.—33. Варіанты по рупописямъ: а) Олонецкой духовной семинаріи № 1691, гл. 4; б) В. Г. Дружинина № 149, лл. 15—28; в) В. Г. Дружинина № 160, лл. 167—185 обор.

клеветою и составомъ не высокоумдрствовати <sup>2)</sup> бы паче, еже подобаетъ во смиреніи о спасеніи <sup>3)</sup> мудрствовати.

Что съ вами прежде прѣ была о брацѣхъ: кои люди крещены до отступленія вѣры <sup>4)</sup> отъ священниковъ благовѣрно, и послѣ вѣнчались у еретиковъ, иже прежде у васъ обычаи были ихъ оправдати, а нынѣ отъ святыхъ правилъ та <sup>5)</sup> признали вкупѣ съ нами, и приговорили вы, яко бракъ ихъ непріятенъ, и безъ вѣнчанія дѣтородіемъ жити имъ невозможно, чтобы вамъ въ вашемъ духовенствѣ сущимъ такимъ извѣстіе <sup>6)</sup> сказавъ, утвержати чистымъ житіемъ жити. А которые отъ васъ крещены, прежде <sup>7)</sup> крещенія вѣнчались отъ еретикъ, и по вашему къ намъ извѣщенію, вы имъ по крещеніи крѣпцѣ запрещаете о томъ, чтобы чадородіемъ вмѣстѣ не жили <sup>8)</sup> и одрами бы мужъ съ женою особлялися, и приглашаете имъ Господне слово: „горе непразднымъ и доящимъ въ тѣя дни“, и то имъ приричете, что вы, духовники ихъ, простые люди, а не священники, и очищати ихъ вамъ молитвами не пристойно, а кои вашего запрещенія не слушаютъ, рождаютъ дѣтей, а вы имъ того въ грѣхъ не ставите и молитвы тѣмъ родильницамъ даете: и отъ того слабость велика въ христіаны входитъ и смущеніе. А и на тѣ браки, въ нашей съ вами бесѣдѣ не обрѣли вы намъ яснаго Писанія, какъ въ вашемъ письмѣ написано, чтобы безъ второго вѣнчанія крещшимся вышереченнымъ въ церкви законный бракъ имѣется. И о семъ молимъ вашу любовь, чтобы вышереченная слабость крѣпчайшею цѣльбою вамъ поцѣлити.

А что въ вашихъ письмахъ и о простыхъ брашнахъ, отъ невѣрныхъ покупаемыхъ, привожено невѣдомо изъ какого эпитимейника: „аще кто вкуситъ что снѣдно жидовско, или болгарско, или срацынско, а невѣдая, поста осмь дней, а поклоновъ какъ ему отецъ укажетъ; аще ли вѣдая, то два лѣта“: и сей вашъ приводъ противенъ священнымъ правиламъ. Понеже въ Номоканонѣ печатномъ въ правилѣ 133 пишеть: аще кто пойдетъ на праздникъ варварскій или еретическій и снѣсть въ той день съ ними отъ нихъ жремая за душу ихъ или спразднуеть имъ, два лѣта да не причастится, по седьмому правилу, иже во Анкирѣ святаго собора“ И у святыхъ убо, кто жремая отъ невѣрныхъ брашна снѣсть, два лѣта эпитимій. У васъ же и простыя ихъ брашна подобны жремымъ поставлены суть. Молимъ васъ отло-

<sup>2)</sup> 1691: не мудрствовати

<sup>3)</sup> 1691: во спасеніи

<sup>4)</sup> 1691: отъ вѣры

<sup>5)</sup> 1691: то

<sup>6)</sup> 1691: извѣстнѣ

<sup>7)</sup> 1691: послѣ

<sup>8)</sup> 1691 и 160: не жити

жити вышемѣрное то мудрованіе, да не досада будетъ и апостольскому, еже на торжищахъ купити, повелѣнію, разнствовать же отъ идоложертвенныхъ повелѣвшу; тако же и древнимъ христіаномъ, иже во время Іуліана, отступника царя, на торжищахъ покупали брашна; тако же и Антонію Великому, и Саввѣ Освященному, и Макарію Желтоводскому, иже отъ невѣрныхъ приносимая брашна, хлѣбъ, и сыръ, и медь, <sup>9)</sup> и прочее пріимали. Подобнѣ же и у самѣхъ васъ, у прочихъ <sup>10)</sup> христіанъ, по нуждѣ брашна у невѣрныхъ покупая, ядутся. Да вышереченнымъ мудрованіемъ хуленіе скверноядства и противъ жремыхъ осужденіе да не наведется. А еже съ невѣрными не ясти, и брашна ихъ кромѣ нужды не покупать, и сосуды особъ отъ нихъ имѣти, и у насъ сіе благодатію Божіею соблюдается. Иже отъ васъ прочитаемый Эпитимейникъ, въ немъ лгано о ѿ вселенскомъ соборѣ, яко бы былъ на немъ Оригенъ еретикъ и у Евсевія Самосатскаго вырвалъ изъ рукъ письмо, а святое Писаніе повѣтствуетъ: Оригенъ былъ за мною лѣтъ до перваго вселенскаго собора, о чесомъ лѣтописецъ свидѣтельствуеть <sup>11)</sup> и отъ житія Златоустаго познати можно. А Евсевій баше между первымъ и вторымъ соборомъ при Мелетіѣ, патріарси антиохійстѣмъ. И есть сія явственная ложь о питомъ вселенскомъ соборѣ, отъ нѣкоего лжесловца оболгано. И въ томъ же Эпитимейникѣ написано правило, не вѣмъ откуда, иже Θεодосій намъ, на бесѣдѣ будучи, прочиталъ, разумъ же правила таковъ: дьякъ живиѣ съ женою безъ вѣнчанія и, аще вѣнчается, и по вѣнчаніи презвитеромъ да поставится. Въ Номоканонѣ же печатномъ правило 179 <sup>12)</sup> возбраняеть священство таковому: аще кто прежде вѣнчанія растлить обручницу свою. И сіе правило въ Эпитимейникѣ противно божественнымъ правиламъ святыхъ отецъ. Но иное кое-что невѣдомо съ коихъ книгъ въ ней писано. И въ бесѣдѣ будучи, предлагалъ <sup>13)</sup> вамъ <sup>14)</sup> познати о ней сіе несогласіе; вы же и сіе тщалися оправдати любопрвнѣемъ. Молимъ васъ отложить вамъ таковое мудрованіе, еже ложное вышереченное оправдати и по неизвѣстной книгѣ управлять людей, но сосвидѣтельствуя ю со святыми правилами, изъ копѣхъ книгъ, или отъ коихъ святыхъ въ ней правила писаны, и свидѣтельствованное прочитати, а ложное отложить.

На бесѣдѣ будучи предлагали вы намъ совѣтъ, что повелѣтъ отлагая иноческій образъ,—бѣльцами ходити тѣмъ, кои съ обѣщаніемъ къ Богу кромѣ молитвъ облекшеся въ

<sup>9)</sup> 160: хлѣбъ, и сыръ, рыба, и медь

<sup>10)</sup> 1691: и прочихъ

<sup>11)</sup> 1691: лѣтописцы свидѣлствуютъ

<sup>12)</sup> 1691: 109

<sup>13)</sup> 149: предлагаемъ

<sup>14)</sup> 160: намъ

православіи во иноческій образъ; а наипаче тѣмъ, кои прежде были еретическіе постриженники, и по проклятіи тоя ереси и по отложеніи еретическаго постриженія облеклись со общаніемъ къ Богу во иноческій образъ. А нынѣ въ письмѣ пишете, яко у насъ пріяты еретическіе постриженники. У насъ явственно возвѣщено вамъ, что Гавриловъ отецъ, отложя еретическое постриженіе, потомъ со общаніемъ къ Богу облекся въ христіанствѣ во иноческое одѣяніе. А егда мы въ Русѣ въ прошлой годинѣ съ тобой, Θεодосіемъ, видѣлися, тогда ты Гаврилу Евтихіеву,—самъ онъ свидѣтельствуесть,—по его моленію общался его отца вышереченнаго въ братствѣ пріяти и, отложя отъ еретикъ постриженный образъ, самому ему на себѣ положивъ иноческій образъ, жити по Бозѣ иночески. А нынѣ, аки забывъ тое <sup>15)</sup> свое слово, у насъ тѣмъ образомъ во христіанѣхъ облекшуся ему, общаяся Богу. во иноческій образъ, повелѣваете <sup>16)</sup> бѣльцомъ ходити. Якобы тѣмъ образомъ еретическое постриженіе пріемлется, кое отъ васъ отлагается. Но и въ божественномъ Писаніи обрѣтается <sup>17)</sup>, кои древле, кромѣ священныхъ молитвъ во иноческія одѣянія еблекшеса, спаслися. Да и въ правильной священноинока Матѣея книгѣ отъ состава 40, отъ главы 15, <sup>18)</sup> о иже кромѣ молитвъ иноческимъ одѣяніемъ облачающихся: <sup>19)</sup> аще ли кто и троелѣтіе внутрь иноческимъ кромѣ молитвъ одѣяніемъ облечется, <sup>20)</sup> велико подыметъ осужденіе, аще совлещися сего восхоцетъ, яко ругаяся явственнѣ наругаемымъ и неволею бо въ сіе одѣятися понужденъ будетъ. И сему божественному Писанію внимающе, мы не смѣемъ тѣмъ, иже кромѣ молитвъ иноческимъ одѣяніемъ со общаніемъ къ Богу облеклися во благочестивой вѣрѣ повелѣти совлещися и поругатися наругаемому иноческому одѣянію.

Да отъ иноковъ, не священниковъ сущихъ, постриженныхъ, прежде стъ вами, Θεодосіемъ, согласіе было отъ божественныхъ Писаній: тѣхъ иноковъ въ согласіе вы къ себѣ отъ насъ, еже они крестили, и исповѣдали, и хлѣбець Божородиченъ выимали, и начинати имъ въ службѣ, вы пріимали, и явственнѣ, со мною бесѣдующе, сихъ согласіе исповѣдывали; нынѣ же тѣхъ иноковъ отъ духовныхъ дѣлъ отставити повелѣваете, бѣльцамъ же, намъ, при ихъ службу молитвенную начинати присуждаете. Оставя братскую прежнюю по божественному Писанію любовь, аки распрю любя, вново устанавлиете, не обрѣтщу на сіе отъ Писанія запрещенія. Точію

<sup>15)</sup> 1691: то

<sup>16)</sup> 1691: повелѣваешь

<sup>17)</sup> На полѣ: „Патерикъ Египетскій, глава 10“.

<sup>18)</sup> 1691: 95.

<sup>19)</sup> 160: облачающіся

<sup>20)</sup> На полѣ „житіе Аполлинаріа“.

глаголете: „понеже въ прежнія времена еще гдѣ смотрительныя вещи обрѣтаются, еже случилось быть постриженнымъ и отъ простыхъ иноковъ“, и понеже <sup>21)</sup> пишете: „и смотрительныхъ случаевъ во обдержанной уставъ кому примати такоже отъ божественнаго Писанія возбраняется“. И ваши убо глаголы о иноцѣхъ сице. Мы же зѣло чудимся вашему мудрованію, яко святая церковь постриженныхъ отъ иноковъ—не священниковъ <sup>22)</sup> издревле примала <sup>23)</sup>, когда и священноиноки были, якоже въ житіяхъ святыхъ свидѣтельствуютъ. Преп. Антоній Великій постриженъ отъ Павла <sup>24)</sup> престопаго <sup>25)</sup>, и преп. Паламонъ постриже пр. Пахоміа Великаго, иже послѣ же <sup>26)</sup> начальникомъ бысть многимъ монастыремъ. И пр. Засима Соловецкій постриже Марка во иноки, и иніи мнози подобни тѣмъ. И преп. Антоній Печерскій приходящихъ ко иноческому житію примаше и постригаше, яко же въ житіи его пишетъ. Но и въ поученіи святаго къ братіямъ, иже къ нимъ глаголаше: „се Богъ васъ совокупи, братіе, и отъ благословенія есте Святыя Горы, ея же игумень постриже мя, азъ же васъ постригохъ“. И въ посланіи Симона, епископа Владимірскаго, къ Поликарпу Черноризцу Печерскому сице пишетъ: Иларіона митрополита, и самъ челъ еси въ житіи св. Антонія, яко отъ того постриженъ бысть, и тако священства сподобленъ. А вы нынѣ въ такую нужду и то за смотрительные случаи оставливаете <sup>27)</sup>. А у самихъ васъ егда мужа и жену крестите простые, а не священники, и егда они приживуть дѣтище, вы же простые и молитвами священническими очищаете <sup>28)</sup>, не сумняетесь, еже въ божественномъ Писаніи такова смотрительнаго случая не видится. Обаче свое дѣло дерзостно, и въ Писаніи не обрѣтше, оправдаете; а иночество, аще и въ божественномъ Писаніи есть, отставляете. Но мы не смѣемъ возноситься надъ иноческій образъ, православнымъ имъ сущимъ, и, отказавъ имъ безвинно, начинати намъ, бѣльцемъ, пѣніе или въ трапезѣ не дерзаемъ. Понеже и у Никона преподобнаго въ книзѣ величій въ 16 словѣ написано: „Вопросъ: христоробецъ нѣкій мірянинъ вопросы, аще понуждаютъ мя отцы, къ нимъ же прихожду, благословити подлежащая брашна, послушаю ли ихъ, или ни? Отвѣтъ: не послушай, глаголя: ниже причетникъ есмь, ниже образъ иноческій нося, но человекъ есмь мірянинъ, грѣшенъ, и паче мѣры моя

<sup>21)</sup> 160: и повиже

<sup>22)</sup> 1691: неосвященныхъ

<sup>23)</sup> 160: примаше

<sup>24)</sup> 149: постриже Павла

<sup>25)</sup> 160: постриже престопаго

<sup>26)</sup> 149: послѣжде

<sup>27)</sup> 160: отставляете

<sup>28)</sup> 1691. 149: очищати

есть, но простите мя Господа ради<sup>29</sup>. А еже намъ, по выше-реченнымъ, дерзати предъ иноки и понуждати облеченныхъ въ православіи и хотящихъ иночествовати иночеству поругатися и снимати: боимся и трепещемъ сея дерзости творити, чтобы не подпасти подъ святыхъ отецъ клятвы, яже святая церковь проклинаетъ всѣхъ иконоборцевъ, и иноческаго чина поспрателей и разорителей. По <sup>29</sup>) вашей любви совѣтуемъ отложить о иноческомъ образѣ христіанскомъ ваше мудрованіе, но яко же прежде съ нами было ваше о инокахъ исповѣданіе, держите и впредъ то примиреніе.

О всенощномъ бдѣніи, егда первое съ тобою, Θεодосіемъ, свидѣлися въ Старой Русѣ, тогда утвердили согласіе: еже быти всенощному бдѣнію, и въ деревнѣхъ негдѣ съ тобою вмѣстѣ отпѣли всенощное, и послѣ того съ вами согласно о семъ и доселѣ было; нынѣ же, аки раздоръ любя, повелѣваеши таковое словословіе Божіе отставити, не приведши на то отъ божественнаго Писанія никакого запрещенія, точію глаголя, что безъ всенощныхъ хлѣбовъ не возможно. А по Типику Соловецкихъ Чудотворцевъ, въ монастырѣ ихъ во храмѣ у Дмитрія великомученика, на праздникъ его, и безъ всенощныхъ хлѣбовъ всенощное <sup>30</sup>) исполняли. Да и у самого тебя, Θεодосія, безъ священниковъ не малыя службы: молебны и панихиды, и съ молитвами іерейскими, и на вечерни литія, и на Пасху со кресты хожденія, и отпѣваніе мертвымъ <sup>31</sup>) съ молитвами іерейскими и разрѣшительными служите; и какъ во Уставѣ писано—у игуменовъ прощеніе пріимали и благословеніе, сіе у тебе во обители братіи подаваеши безъ сумнѣнія. Точію едино всенощное славословіе тебѣ не <sup>32</sup>) полюбилися, кое кромѣ іерейскаго дѣйства у насъ точію, вкупѣ вечерня со утрецею, поется вмѣстѣ. А во Уставѣ во главѣ 7 о бдѣніяхъ всенощныхъ, бывающихъ воскресныхъ и во владычныхъ праздницѣхъ, на кійждо <sup>33</sup>) мѣсяць: бдѣнія, пишетъ, вкупѣ же и со иными бывають всего лѣта—бдѣній 68, еже не подобаетъ никакоже оставяти, и прочая. И паки пониже: есть и ино бдѣніе къ симъ святому, ему же есть храмъ въ обители, еже должно есть бывати и никако же оставяти въ память его. Въ томъ же Уставѣ во главѣ 54 и 58, и въ житіи пр. Пахомія Великаго и Саввы Освященнаго, и въ книгѣ преподобнаго Никона, глаголемѣй Тактиконѣ, въ словѣ <sup>34</sup>) 36, даетъ знати: яко бывають монастыри и безъ священниковъ. Сихъ ради совѣтуемъ вамъ и

<sup>29</sup>) 1691: но

<sup>30</sup>) 1691: всенощное бдѣніе

<sup>31</sup>) 1691: мертвыхъ

<sup>32</sup>) 149. 160: тебѣ нынѣ не

<sup>33</sup>) 1691: праздницѣхъ кійждо

<sup>34</sup>) 1691. 160: въ главѣ

о семъ отложить содрѣніе и держати по прежнему у насъ съ вами о бдѣніи всенощномъ безразгласное примиреніе.

Будущи <sup>35)</sup> нынѣ въ Старой Русѣ, Стефанъ Рушанинъ <sup>36)</sup> показалъ писаніе, тобою, Феодосіемъ, посланное <sup>37)</sup> твоимъ дѣтямъ духовнымъ, Ивану и Андрею, яко они чрезъ твой указъ <sup>38)</sup> крестятъ и исповѣдаютъ, и на концѣ имъ ты написалъ: „понеже по святымъ правиломъ крещеніе отъ васъ не крещеніе <sup>39)</sup> и исповѣданніи ниже важутся, ниже разрѣшаются“. И то <sup>40)</sup> въ томъ твоёмъ написанія запрещаеши свыше архіерейской власти великою дерзостію, понеже по священнымъ правиломъ чрезъ архіерейской заказъ подцерковницъ <sup>41)</sup> гдѣ крестятъ и отъ подцерковника крещеніе кающихся <sup>42)</sup> пріятно. А у тебя чрезъ твой, простаго чловѣка, отказъ, христіанинъ, аще крестить кого, крещеніе не пріятно. И по той грамоткѣ твоей ученицы твои, Семень Григорьевъ съ прочими, не приѣмлютъ отъ христіанина крещеннаго. И то превеликое неопасное превозношеніе, возносящееся надъ священными правилами и вземающееся вязати и рѣшити выше архіерейскаго святительства <sup>43)</sup>, нынѣ познавше, мы видимъ и иная не въ чинъ вашего простаго чина творимая отъ васъ, о чемъ прежде тихостію совѣтовахомъ вамъ отложить сія.

1. Рождающимъ женамъ даете священническія молитвы.

2. Молитвы на исповѣди прощальныя и разрѣшительныя.

3. Молитвы на исходъ души и надъ представляющимся.

4. На панихидахъ и на погребеніи молитва: „Боже духовомъ“.

5. Молитвы разрѣшительныя на погребеніи, глаголемыя властію іерейскою.

6. Мертвымъ въ руки прощальная молитва, даваемая властію іерейскою.

7. Кладезямъ, безъ воды освященной, молитвы говорятъ.

8. Осквершимся брашномъ молитва.

9. Молитва сосудамъ оскверненнымъ.

10. На торжищахъ продаемымъ брашномъ молитву которую говорятъ? Понеже въ Требникахъ <sup>44)</sup> торжищнымъ брашномъ молитвы не поставлено видится.

<sup>35)</sup> 149: Будучи

<sup>36)</sup> 1691: Думанинъ

<sup>37)</sup> 1691: писанное

<sup>38)</sup> 1691. 149. 160: отказъ

<sup>39)</sup> 1691: крещеніи отъ васъ не крещеніи

<sup>40)</sup> 1691: и такъ

<sup>41)</sup> 160: подцерковникъ 1691: подцерковницы

<sup>42)</sup> 160: кающихся— *нѣтъ*

<sup>43)</sup> 160: архіерейской власти

<sup>44)</sup> 1691. 149: въ Потребникахъ



11. Въ посты духовнымъ дѣтемъ молитвы поповскія говорятъ.

12. Соли, меду и соту и на иныя потребы молитвы іерейскія глаголють.

13. Въ баню ходящимъ молитву, не вѣмъ какую, даютъ, понеже въ Потребникахъ печатныхъ банямъ молитвы говорить не поставлено.

Да еще и сіе различіе признавается въ васъ: грамотные люди и простые за молитвы, по вашему велѣнію, поклоны полагаютъ. А кои сподоблены духовнаго дѣла, тѣи вышереченныя молитвы іерейскія на нуждныя людямъ потребы говорятъ <sup>45)</sup>, и тѣмъ у васъ при простыхъ людехъ духовные аки бы священническую власть имѣютъ, отъ нѣкоего имъ данную показываются. Видится и по вашему чину неприлично вамъ іерейскія молитвы говорить, но по обыкности простыхъ человѣкъ поклонами молиться, а наипаче яко въ божественномъ Писаніи нигдѣ сими молитвами простымъ человѣкомъ освящати прочихъ человѣкъ, или разрѣшати, или въ руки давати прощальная повелѣнія, или случая такова когда бывша не написано. А и во святомъ крещеніи молитвы іерейскія отъ простыхъ человѣкъ не глаголются, но и „Боже духовомъ“, молитва іерейская, на канонѣ за едино умершаго говорить отказана. И въ Номоканонѣ о духовницѣхъ пишетъ: вопросъ: подобаесть ли <sup>46)</sup> благословити жинитву, или отроча крестити, или дати роженицѣ молитву? Отвѣтъ: священноиноку убо, аще и духовникъ есть, но не подобаесть благословити женитву, крестити же человѣкъ, яко іерей, имать власть, не возбранябоя <sup>47)</sup> въ нужду дати до сего <sup>48)</sup> токмо. Видится убо и по сему въ вопросѣ о трехъ вещехъ вопрошаеъ: а) о благословеніи женитвы, в) о крещеніи, г) дати роженицѣ молитву. Въ отвѣтѣ же токмо о крещеніи въ нужду попущено,—даже до сего токмо.

Кольми паче намъ <sup>49)</sup>, простымъ, о семъ поразсудити. Аще ли кому возмнится невозможно спастися, еже отложить вышереченная священническая дѣйства,—помыслити подобаеъ: како и нужнѣйши бы сего во отступленіе вѣры впадшимъ—миропомазаніе и молитвы очистительныя; тако же кто ясть и пїетъ со еретики, и закона ихъ и пѣнія слушаеъ, по проклятїи ереси—молитвы іерейскія. И за сія вся не плачемъ ли и въздыханіемъ у васъ отъ Бога милость испрашаеъ?

Сїя вкратцѣ любви вашей предлагая, совѣтуемъ отложить вышереченная дѣйства и во инѣхъ мѣрахъ, чтобы намъ смиреніемъ и любовію украшати себе же и другъ друга, по-

<sup>45)</sup> 149: говорятъ—*нѣтъ*

<sup>46)</sup> 160: подобаеъ ли священноиноку

<sup>47)</sup> 149: во не возбранябоя

<sup>48)</sup> 160: дати даже до того

<sup>49)</sup> 1691: намъ бы

знавая мѣру своего чина. Еще же помятуя свои недостатки, у другихъ не лютостію истязательства и находомъ клеветъ власти выотою дерзости <sup>50)</sup>, но помнѣти Глаголющаго: „научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обратите покой душамъ вашимъ“ <sup>51)</sup>.

## V.

О вѣдосѣвцахъ <sup>1)</sup>.

Господь нашъ Исусъ Христосъ, Сынъ Божій, въ святомъ своемъ Евангеліи волны послѣднихъ временъ предрече: „и тогда соблазнятся мнози, и другъ друга предадутъ, и возненавидятъ другъ друга“. И паки—„за умноженіе беззаконій <sup>2)</sup> изсякнетъ любви многихъ“. Се, еже Спасомъ прореченное, не точію прежде, но и не меньше нынѣ видится, поелику и вѣще умножившуся беззаконію, отъ изсякновенія любви, волны на братолюбія останки благовѣрныхъ волнуютъ. Вмѣсто еже другъ со другомъ совзыскаватися и сподтвержатися, ратовати и колебати неукротимо хлопчутъ. И вмѣсто еже въ Спасовѣ любви христіаномъ възгрѣватися другъ о другѣ и въ благовѣрїи утвержатися, хулити и возстояти вооружаютъ и волноватися <sup>3)</sup> колеблють. Еже неутѣшное плача ревнителемъ истиннаго благовѣрїя вѣще, нежели отъ вѣшнихъ, рати предають, и жалость дому Божію снѣдаетъ ны за толикую возставшую бурю отъ небратолюбивыхъ мужей, дерзающихъ, яко словесы, тако и письмены, страждущихъ за имя Божіе и за свидѣтельство Исусъ Христово благовѣрныхъ христіанъ и ни въ чемъ не нарушающихъ отеческаго древняго благовѣрнаго устава, за еретики огласити. И тако, иже въ насъ хранимое, истинное, несамочинное и не отъ насъ зачатое, но древнее отеческое благочестіе прелестію гаждати, дерзкими языки дерзають и дерзати научаютъ. Тѣмъ же симъ, мнѣющимся ревнители, коликое безмѣстїе и не пользу христіаномъ подавають. И первое убо—расколъ церковный, еже, по Златоусту: ничтоже тако раздражаетъ Бога, якоже церкви раздѣлятися; второе—отъ нравовъ стязанія, смѣлостію дер-

<sup>50)</sup> 1691. 149: дерзати

<sup>51)</sup> 160: Есть приписка: „И сія убо съ Богомъ Помощникомъ противонхъ стязанія возотвѣтствовахомъ по разуму древнихъ отеческихъ обычаевъ“.

<sup>1)</sup> Рукоп. И. П. Б. О. I. 358, лл. 33—92. Варіанты по рукописямъ: а) Олопецкой семинаріи № 1691, гл. 5; б) И. П. Б. Q. I. 1082, лл. 5 обор.—41 обор; в) Румянцевскаго музея № 2555, л. 256—288; г) В. Г. Дружинина № 149, лл. 28—78 обор. д) И. П. Б. Q. I. 489, лл. 95—99.

<sup>2)</sup> 149: беззаконія

<sup>3)</sup> 149: и волновати и волноватися

зости ихъ, укоряются уставы, иже у святыхъ отецъ бывшіе и отъ нихъ преданные,—еже стерпимо ли будетъ отеческое поношеніе чадомъ церковнымъ, и церковная вѣдущимъ; третіе—колебаніе и мятежъ христіаномъ; четвертое—хотящимъ обращаться сомнѣніе, а и виѣшнимъ колікое возношеніе, а и своихъ недостатковъ неисправленіе, и непознаніе, но любви Спасовой заповѣди пограніе. И за сія вся что ино чаемо, то-чю Божій гнѣвъ,—како не узнаша дерзнувшіе расколотвореніе творити сихъ всѣхъ, но и дерзающіе хулою и ратию происходить? Еже слышавши, иже въ насъ сущіе о имени Ісусъ Христовъ пустынный скитяне, братски болѣзновавше и молящися челоувѣколюбцу Богу дати имъ смиренно чувство, еже не уповати бы во всемъ на ся, но и прилагати бы ухо къ ближнихъ полезному совѣту. Но понеже нужда хотящимъ <sup>4)</sup> межъ ими и нами вѣдати намъ показати распрѣнія вину: се-же мы творя, даже наипаче отвѣщати будемъ, за отеческія преданія, и по отцѣхъ, отъ дѣтей своихъ обижаемымъ <sup>5)</sup>, поборающе. Симъ полезная усовѣтовахомъ показаніемъ <sup>6)</sup> творити, да и прочіе христіане отъ стязаній и невѣдѣній не дерзнуть наводити хулы на отеческіе уставы и на тщанія ревнителіи истины и церковнаго примиренія любителей. Валь расколу въ ровенникъ да изрыется, и миръ и общеніе, по апостолу, да возсіяетъ. Тѣмъ же убо вонмите здѣ, о боголюбивіи читатели и послушатели, еже за кои статьи отъ нихъ дерзнутое расколотвореніе нынѣ, такоже и еже мы не на своихъ толкованіяхъ и обычаяхъ, но на древнихъ отеческихъ и церковныхъ готовыхъ преданіяхъ утверждаемся <sup>7)</sup>. О семъ здѣ къ разсужденію вашей любви предлагается.

### Статія 1-я.

О надписаніи животворящаго креста, еже мы, по древнему святыхъ отецъ преданію, пишемъ: „Царь славы, Ісусъ Христосъ, ника“. Они же принуждающе писати къ сему другое на досцѣ Пилатова подписание: „Ісусъ назарянинъ, Царь Іудейскій“, знаменающе его четырьми писмяны: „І. Н. Ц. І.“. Мы же о семъ Пилатовомъ написаніи обысканіе творимъ,—аще святіи отцы писаше его на крестѣ? Зане елико мы обрѣли церковію святою свидѣтельствованныя древнія распятія Господни, и безъ воображенія плоти кресты — на тѣхъ написанія Пилатова не написано. А понеже никоніане оно написаніе на крестѣ пишутъ, и не токмо на новыхъ нынѣшніе иконописцы, но и на старыхъ <sup>8)</sup> приписываютъ, сего

<sup>4)</sup> 149: къ хотящимъ

<sup>5)</sup> 2555: обижаемыхъ

<sup>6)</sup> 2555: показавіе

<sup>7)</sup> 149: утвержатися

<sup>8)</sup> 1082: на старинныхъ

ради да не како, намъ невѣдущимъ, отъ ихъ будетъ гдѣ написано. Сихъ ради взыскуемъ утвержатися отъ древнихъ, святыхъ и благовѣрныхъ царей и святѣйшихъ патріарховъ и прочихъ благочестивыхъ архіереовъ, надписаніи извѣстно вѣдомыми, разумъ обысканія имуще сичевъ. Аще бо у святыхъ обрящется то написаніе на крестахъ писано, то и писати произволившему будетъ тогда безъ сумнѣнія отеческимъ, а не своимъ мнѣніемъ подкрѣпляющесе. Аще ли не обрящется въ древнемъ православіи, у святыхъ, на крестахъ, сего написанія, дабы и намъ не разгласнымъ быти съ церковію каѳолическою, вѣдяще извѣстно, яко Духомъ Святымъ уставы отеческіе озарялися и просвѣщалися. Но иже съ нами любопрящіеся <sup>9)</sup> и на насъ возстающіе глаголютъ: „почто обысканіе о семъ творити: святое Евангеліе законополагаетъ писати Пилатомъ написаную титулу на крестѣ; на что сего больши свидѣтельства“? И тако они на семъ крѣпцѣ утверждаются. Вонмите же внятно, возлюбленніи, зіе мудрованіе. Аще бо законоположило святое Евангеліе Спаса Христа титулу, Пилатомъ написанную, на крестѣ писати, то еда святые отцы презрѣли святое Евангельское законопоможеніе, еже не писали тоя титулы на крестѣ? Ихъ <sup>10)</sup> же колико и сколь великіе богословцы, тако безъ Пилатова написанія предаша кресты писати, вкратцѣ здѣ ихъ отчасти покажемъ.

Уставъ, еже есть „Око Церковное“, избранъ святыми отцы отъ многихъ Типикъ: Іерусалимскаго, и Святыя горы, и отъ Студитова, и отъ многихъ святыхъ отецъ, и отъ вселенскихъ святыхъ соборъ, и преданъ святѣй Божіей Церкви; въ немъ же, въ чину о панагії, во главѣ 53-й, напечатанъ крестъ въ лицахъ, надписаніе къ нему: „Царь славы, Ісусъ Христось, ника“. Вонмите здѣ: отъ вселенскихъ святыхъ соборъ и отъ прочихъ святыхъ отецъ предано во всю вселенную Божіей Церкви на панагії крестъ имѣти безъ Пилатова написанія. Еда сіи презрѣли Евангельское повелѣніе, или не узнали его? Смѣемо ли тако кому помыслити?

Еще же въ книгѣ Потребникѣ печатномъ, яже имать въ себѣ духовнаго чина власть, рекше вся чины и послѣдованія, бываемая отъ іерей, яже глаголю: святыя тайны, предуставленныя отъ Спасителя нашего Христа и святыхъ Его духоносныхъ <sup>11)</sup> ученикъ и апостоль и святыхъ богоносныхъ отецъ и учитель, — освященія святымъ <sup>12)</sup> церквамъ и прочая. И въ немъ, въ чину освященія церквамъ, напечатанъ крестъ, како его знаменовати на антимиѣхъ, надписаніе къ нему: „Царь славы, Ісусъ Христось, ника“.

<sup>9)</sup> 149: любопрящійся.

<sup>10)</sup> 2555: Иже

<sup>11)</sup> 1691: духовныхъ

<sup>12)</sup> 2555: святымъ Божіимъ.

Таможъ, на другомъ, водружальномъ крестѣ, тожъ надписаніе: „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“.

Разсудите и здѣ, боголюбцы: отъ самого Христа и отъ святыхъ Его апостолъ и богоносныхъ отецъ, во всю вселенную, всѣмъ Божиимъ церквамъ, на дву крестахъ, на антимиѣ и водружальномъ <sup>13)</sup>, надписаніе безъ Пилатовыхъ писменъ предустановлено быти. Еда и сіи презрѣли Евангельское повелѣніе? Смѣти тако помыслити или рещи кому?

Въ тетро-Евангеліяхъ печатныхъ, московскихъ печатей, во Іоанновѣ Благовѣстіи, въ зачалѣ 46-мъ, въ началѣ перваго страстнаго евангелія на полѣ печатанъ крестъ, надписаніе его: „Царь Славы, Исусъ Христосъ, ника“,—безъ Пилатовыхъ писменъ <sup>14)</sup>.

На дорникахъ, въ древнее благочестіе, ими же <sup>15)</sup> просвиры печатали, на крестѣ надписаніе: „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“. Въ тѣхъ просвирахъ и Агнца закаляли въ тайнодѣйствѣ Тѣла и Крови Христовы, а тожде бяху безъ Пилатова написанія.

Древле, въ благочестіе, и доннѣ христіяне вси отъ сятаго крещенія на рамѣхъ у себя носятъ крестъ Христовъ, съ благословнымъ надписаніемъ, по обычаю церковному, тоже не имѣюще Пилатова написанія <sup>16)</sup>.

Равноапостольный царь Константинъ устрои три кресты отъ чистыя мѣди, по образу, показанному на небесѣхъ отъ самого Христа, яко же въ Пролозѣ, сентября въ 14, написано, и нарече святыя ихъ имена сиче: „Исусъ Христосъ побѣждаетъ“.

На данномъ апостоломъ Іоанномъ Богословомъ преподобному Авраамію Ростовскому чудотворномъ Распятіи надписаніе: „Исусъ Христосъ, ника“.

Въ Переславлѣ-Залѣскомъ, въ соборной церкви, въ ризницѣ, крестъ съ распятіемъ сотворенъ по его подписи въ лѣто 666 году <sup>17)</sup>, благовѣрнымъ великимъ княземъ Георгіемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ, а на немъ на самой досцѣ надписаніе „Исусъ Христосъ“.

На Москвѣ, въ соборной Успенской церкви, на запрестольномъ крестѣ изъ Корсуна принесенномъ, на среднемъ кругу Распятіе мусіею писано, надписаніе на досцѣ „Исусъ Христосъ“.

Ту же на Евангеліи, старописанномъ во олтарѣ, въ часовничной листѣ Распятіе, на немъ надписаніе на досцѣ „распятіе Господне“, выше „Исусъ Христосъ“.

<sup>13)</sup> 1082: водружательномъ

<sup>14)</sup> 2555: безъ Пилатовыхъ писменъ *нѣтъ*.

<sup>15)</sup> 149: имъ же

<sup>16)</sup> 2555: здѣсь далѣ пропускъ до словъ: „но Филареть, святѣйшій патріархъ, про ихъ даетъ вѣдати“.

<sup>17)</sup> 1691: 6660

Ту же лежитъ крестъ, съ Распятіемъ, благословящій, съ мощьми святыхъ, сотворенъ серебромъ, и позлащенъ въ лѣто 7155, и данъ по ризѣ Господни; надписаніе на досцѣ: „Исусъ Христосъ“, выше: „распятіе Господне“.

Ту же златосіяющій, благословящій, крестъ съ распятіемъ и съ мощьми святыхъ, сотворенъ при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ и при патріарсѣ Іовѣ, повелѣніемъ царицы, лѣта 7103; написаніе на досцѣ „Исусъ Христосъ“.

Тамо же, въ крестохранительницѣ, драгоценный крестъ съ Распятіемъ, благословящій, вынзанъ жемчугомъ, въ немъ и часть животворящаго древа, и мощи Петра митрополита, и инѣхъ святыхъ, сотворенъ при томъ же при царѣ Ѳеодорѣ и патріарсѣ Іовѣ, лѣта 7102; надписаніе на немъ: „Исусъ Христосъ“.

Въ той же церкви, на ковчежцѣ, въ немъ же риза Господня, крестъ съ Распятіемъ, на немъ надписаніе: „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“.

Второй ковчежець, вящій, въ немъ же глаголютъ риза Господня изъ Грузинъ принесена; на немъ на крестѣ надписаніе: „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“.

На Москвѣ же, въ соборной церкви Благовѣщенской, надъ Деисусомъ дванадесять праздниковъ, межъ ими Распятіе Господне; надписаніе на немъ; „Царь славы, Исусъ Христосъ“.

Въ притворѣ тоя церкви, у западныхъ вратъ, вверху стѣннымъ письмомъ писанъ образъ Распятія, на немъ надписаніе: „распятіе Господа нашего Исусъ Христа“.

Въ приказѣ Большой Казны стоитъ крестъ, сотворенный при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, изъ сибирскія мѣди; надписаніе на немъ: „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“.

У инокописца крестъ списанъ со одного, иже сотворенъ съ самага животворящаго древа, на немъ же Христосъ распялся, и пренесенъ къ Москвѣ при благочестивыхъ царѣхъ; на немъ надписаніе: „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“.

Вкупѣ рещи, по различнымъ странамъ Россійскія державы, по градомъ и по монастыремъ, и въ пресловушей обители Соловецкой у преподобныхъ отецъ Засимы и Савватія и Филиппа митрополита, и прочихъ чудотворцевъ, при самѣхъ ихъ ставленные кресты, яко же и мѣдныя Распятія Иринарха, Ростовскаго чудотворца, и иныя древлероссійскія мѣдныя распятія и благословящіе кресты: колико ихъ множество видѣнные и свидѣтельствованы: которыя до Никонова премѣненія писаны и литы и кои точію отъ нынѣшнихъ иконописцевъ не переписыванные, въ нихъ же во всѣхъ, яко же и въ вышереченныхъ порознь написанныхъ, аще и различными надписаніи, прославляютъ Спаса Христа, но едино на всѣхъ,—еже безъ Пилатова написанія, согласіе.

Еще же преподобный Никонъ Черныя горы въ книгѣ глаголемѣй „Тактиконѣ“ въ словѣ 38-мъ предлагаетъ:

„Паки блюдохъ всюду честные кресты, надчертаемы—овъ сиче, овъ же инако, а не въ едино <sup>18)</sup> надписаніе; о сихъ убо азъ недоумѣю: искахъ съ трудомъ подобающее надписаніе, лучшее увѣдати, и сего ради написавъ, послахъ <sup>19)</sup> въ соборную церковь патріархіи антиохійскія; они же, испытавше о семъ опасно, списаша ми сиче: яко лучше есть написовати святыя и честныя кресты „Ісусъ Христосъ, Сынъ Божій“.

Вонмемъ, како и сей, толикъ и таковъ мужъ, иже все божественное, новое и ветхое, Писаніе вѣдый, ему же даръ учительства, слова, Пречистая Богородица даде, яко же въ Книгѣ о вѣрѣ на листу 197-мъ <sup>20)</sup> пишетъ. Еда и сей предподобный не зналъ въ Евангеліи написаннаго, что Пилать положи титу на крестѣ? А ищетъ съ трудомъ, како лучше творити надписаніе. И виждь, не дерзкое и не горделивое, не самъ о себѣ дерзну что, но вопросы у отецъ въ патріархіи. Что же, въ патріархіи не вѣдали ли Пилатовы титулы, а не повелѣша ее писати, но повелѣша написати „Ісусъ Христосъ, Сынъ Божій“.

Еще же и на распятіяхъ у Антонія Римлянина, въ Великомъ Новѣ-градѣ, на самой доскѣ, латинскими письмены,

на единомъ сиче изображено: 

І	Н	Ѕ
Х	Р	Ѕ

; та же и на

другомъ: 

Х	П	Ѕ
І	Р	Ѕ

Къ сему же и на Корсунскихъ вратѣхъ, въ Великомъ Новѣ-градѣ, на Распятіи, греческія три слова написаны, яже искуснѣ вѣдущіе глаголютъ: на всѣхъ сихъ знаменуютъ <sup>21)</sup> не Платово написаніе, а наипаче даетъ знати, яко не четьре слова и не тѣ, ими же Пилатово написаніе знаменуется.

Паки же въ Великомъ Новѣ-градѣ, на Волховскомъ мосту, чудный крестъ сотворенъ, съ Распятіемъ, при Благочестивомъ царѣ Иванѣ Васильевичѣ и при святѣйшемъ и приснопамятномъ Макаріѣ митрополитѣ, его же во многихъ житіяхъ россійскихъ чудотворцевъ списатели велика мужа въ добродѣтели и въ вѣдѣніи божественнаго Писанія и бодрого пастыря церкви Божіей именуютъ; онъ же собра 12 Миней мѣсячныхъ Четъхъ, въ нихъ же книги Ветхаго <sup>22)</sup> Завѣта и толкованія ихъ списа: то и при толико славнѣйшемъ пастырѣ на ономъ чудотворномъ Распятіи не написано

<sup>18)</sup> 1691: а не едино

<sup>19)</sup> 1691: посла

<sup>20)</sup> 1691: 193-мъ

<sup>21)</sup> 1691: знаменахъ

<sup>22)</sup> 1691. 149. 1082: Ветхаго и Новаго

Пилатово написаніе, но на самой досцѣ: „Царь слывы“, и на прочихъ составѣхъ: „Исусъ Христосъ, ника“ вообразено. Ту же другое Распятіе, сотворено при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ, <sup>23)</sup> на немъ надписаніе то же, „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“.

Паки же въ Минеѣ Августовой вышереченнаго митрополита Макарія, въ книгѣ Козмы Индикоплова, крестъ вообразенъ, на немъ нѣсть же Пилатова написанія.

Въ той же Минеѣ, на антиминосѣ вообразенъ крестъ, надписаніе имѣющъ <sup>24)</sup>: „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“.

Но понеже не невѣдѣніемъ покрываема мати наша церковь древняго благочестія, юже, по пророку Аввакуму, слава Спасова покрыла. Многимъ сущимъ неудобъ разумѣваемымъ рѣчемъ въ книгахъ и въ подписаніихъ на святыхъ вещьхъ, или гдѣ како подписывати: тѣмъ же при благочестивыхъ князѣхъ и царѣхъ во алфавитѣ толкованіе и указаніе сказано. Въ немъ же о крестѣ животворящемъ писано о подножїи—чесо ради и како пишется? Въ немъ же крестъ въ лицахъ вообразенъ, надписаніе его: „Царь Славы, Исусъ Христосъ, ника“. Подъ нимъ „ника“ толковано сице: „ника“ сказуется „побѣда на діавола и побѣдитель врагомъ, а самъ не побѣдимъ ни отъ кого же“; и инья рѣчи около креста толкованы; а титлы, Пилатомъ писанныя, на крестѣ <sup>25)</sup> не написано. Ельма убо вси сіи—въ вышереченныхъ отъ святыхъ книгъ и отъ надписаній—показанїи святїи апостолы, и святїи соборы, и прочїи богословцы, и благочестивїи царь, и архїереи не писаша <sup>26)</sup> на честныхъ крестахъ Пилатова написанія?

А глаголющїе, яко святое Евангелїе повелѣло писать, придають тѣмъ, на вышереченныхъ безчисленныхъ святыхъ, оглаголаніе, аки призрѣвшимъ Евангелїе Спаса Христа, и сами умудряющеса, аки свыше ихъ, отъ Евангелїя взяли <sup>27)</sup> писать; а наипаче, яко отъ нѣкихъ толь дерзостныя износятся рѣчи: „могли-де и древнїе не узнати, а святое Евангелїе повелѣваетъ,—чесо ради не писати“. Оле, дерзостнаго здѣ гласа, зазоръ на отецъ наносящаго, понеже и латини, и нѣмцы, и никонїяне на Распятїяхъ пишутъ Пилатомъ написанную титлу. И толь тшаливи нынѣшнїе иконописцы, яко и на старыхъ Распятїяхъ приписываютъ. Еда и они лучше святыхъ познали Евангелїе Спаса Христа?

Но понеже убо во святѣмъ Евангелїи отъ евангелистовъ, еже во время распятїя Христова распинающїе Его титлу

<sup>23)</sup> 1691: Іоанновичѣ

<sup>24)</sup> 1691: имущъ

<sup>25)</sup> 149: на томъ крестѣ

<sup>26)</sup> 1691: не писали

<sup>27)</sup> 149: вы взяли



или вину написаша, повѣствовано <sup>28</sup>; тако же и у святыхъ о томъ различная сказанія; повелѣнія же, еже впредь писати, не написано. И что ли о ономъ сказаніи тѣмъ <sup>29</sup>) сказующе на животворящемъ крестѣ надписаніе не Пилатовыми рѣчьми, но яко же ихъ Духъ Святой просвѣти, тако богословію Спасу Христу на крестѣ изобразиша, яко же выше облакъ свидѣтельствъ достовѣрныхъ, покажемъ.

Тѣмъ же и мы святая евангельская и прочихъ святыхъ словеса лобызаемъ, прилагати же къ нимъ свое толкованіе, коего повелѣнія тамъ <sup>30</sup>) не написано <sup>31</sup>), не смѣемъ.

Якоже во инѣхъ, сице и въ надписаніи крестномъ, соблюдаемъ искушенная отъ толикихъ святыхъ мужей въ древнемъ благочестіи и временъ благопріятныхъ: согласно съ ними на крестѣ надписаніе пишемъ, потязанія же наводити на ихъ преданіе не смѣемъ, свою немощь познавающе, ниже древнихъ благочестивыхъ царей и патріарховъ потязати дерзаемъ, ниже смѣемъ умаляти отъ ихъ написанное богословіе на крестѣ, аки бы не совершенное; но точію соблюдать у ихъ содержаемая утверждаемъ, слышаще и Мелетіево въ 2-мъ посланіи утверженіе: „Стойте, держаще отеческія преданія непревратно, ни въ чемъ же богоносныхъ отецъ потязающе, по ниже Божіихъ людей православныхъ потязати изволяюще“.

А и принуждающіе писати Пилатово написаніе, въ другихъ, со святыхъ отецъ богословнымъ надписаніемъ, да покажутъ намъ, древнихъ, святыхъ отецъ и благочестивыхъ царей и архіереовъ, въ печатныхъ московскихъ книгахъ, или на Распятіяхъ, толико свидѣтельствованныхъ, яковы мы выше покажемъ, тако <sup>32</sup>) пишущихъ, и тако да утверждаются. Но и тогда бы не тако, съ нынѣшнимъ законоизглашеніемъ <sup>33</sup>) ихъ; но не произвольнымъ и мѣрнымъ подобіемъ, не наводяще стыда на отецъ своихъ.

Нынѣ же, отъ отеческихъ достовѣрныхъ надписаній, намъ не показуеще, на ны надходятъ,—показуютъ намъ у бѣлорусцевъ, во обоихъ бесѣдахъ, въ заставицахъ Распятія безъ верхней доски и со обвѣшеніемъ напечатанныя, и вопрошаеми отъ насъ: мощно ли за истину почитати и кланятися такому кресту безъ верхняго состава? отвѣщающе они „повелѣша почитати и кланятися“. И сіе не простіи, но и навящіе учителя тако предають.

Въ житіи же святаго Кирилла Философа, учителя словенскаго, написано: „егда его вопреки Анній патріахъ: рцы ми, юноше, како кресту, разорену сущу, не кланяемся ему,

<sup>28</sup>) 1691: написанную повѣствованія

<sup>29</sup>) 1691: святіи

<sup>30</sup>) 1691: намъ

<sup>31</sup>) 1082: не писано

<sup>32</sup>) 1691: показали отъ тако

<sup>33</sup>) 1691: законоизложениемъ

не лобызаетъ его; а вы, еще лице до перси токмо будетъ, иконную ему честь творяще, не стыдитесь. Филосовъ же отвѣща: четыре бо части крестъ имать, и еще едина его часть убудеть, то уже своего лица не являетъ“. А они безъ четвертой части, верхней доски, крестъ совершенъ и поклоняемъ быти утвердиша и въ свидѣтельство приводити не стыдятся.

Мы же на сихъ свидѣтельствахъ, разгласныхъ со святыми, утвержати не дерзаемъ: понеже есть въ тѣхъ печатѣхъ и ино несогласіе съ московскими древними печатями: пречистаго Владыки имя „Исусово“ въ инѣхъ мѣстѣхъ „Исусомъ“, и такожде „во вѣки вѣковъ“ согласно съ никоніанскимъ; и въ Вѣсѣдахъ на Дѣяніе обливаніе въ лицѣхъ напечатано. Зане тѣмъ печатники не подъ русскими благочестивыми цари и патріархи, но подъ польскими крали, аще и греческаго согласія держакуюся, пребываху. Но Филаретъ, святѣйшій патріархъ, про ихъ даетъ вѣдати,—многая въ нихъ видѣ несогласія церковная, въ самыхъ тѣхъ христіанѣхъ, яже суть бѣлорусцы въ нихъ нарицаются. И тако на сихъ свидѣтельствахъ утвержати ненадежно. А наипаче съ таковою <sup>35)</sup> смѣлостью, еже во время общаго собранія таково дерзостно изнесли законоизглашеніе—самый ихъ настоятельствуяй: аще кто отнынѣ, глаголаше, кресты честныя вообразивъ, подпишетъ къ нимъ надписаніе: „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“, а Пилатомъ писанныя титлы не напишетъ, и то ересь,—не буди у насъ съ ними ни части, ни жребія, ни въ сій вѣкъ, ни въ будущій.

Коль ужасно слышати христіанскимъ ушесамъ сипевы дерзостны глаголы, а наипаче извѣствовѣдующимъ, яко святіи апостоли и богоноснии отцы—о семъ облакъ свидѣтельствъ—съ тою святою богословіею безъ Пилатова написанія писали кресты. А онъ отнынѣ „ересью“ назвалъ тако писати, и отъ части, и отъ жребія того отлучился. И ужасно убо словесное дерзнутіе, ужаснѣйше же яко слово сіе дѣломъ утвержаемо: яко и отлучаются отъ части и жребія благовѣрныхъ христіанъ, инья вины ко отлученію не имуще, точію что по древнему отеческому во всякомъ обычаи жити утвержаемся.

Нынѣ да разсудятъ боголюбивіи, аще кому хулити или отлучатися за сіе, еже пишетъ безъ Пилатова надписанія: „Царь славы, Исусъ Христосъ, ника“ на крестѣ,—приражатися тѣмъ будетъ <sup>36)</sup> къ вышешоказанныхъ безчисленныхъ лику богословцевъ и святыхъ отцевъ, тако предавшихъ святѣй Божіей церкви.

Еще же и сіе да вонмутъ, аще кіи и зѣло ревнители о

<sup>34)</sup> 1691: не показующе

<sup>35)</sup> 1082: съ такою

<sup>36)</sup> 1691: будемъ

Пилатовѣ написаніи: яко мы своихъ рѣчей какихъ на то написаніе, или каковы законоизглаголаннѣя <sup>37)</sup> хулы свои <sup>38)</sup>, не полагаемъ, но утверждаемъ на яснѣ изложенномъ у святыхъ отецъ надписаніи; о ономъ же Пилатовѣ, понеже у святыхъ писано невидѣнномъ, обысканіе <sup>39)</sup> творимъ; и за сіе расколотворитися имъ, и въ своей имъ равности не для чего бы было, но будетъ <sup>40)</sup> имъ сіе творити по нѣкоей ненависти и клеветами дополняти свое расколотвореніе.

### Статія 2-я.

Послѣ 666-го году, за святую вѣру страждущіе, яко же въ Поморьѣ соловецкія и прочіе отцы, такоже и около Нова-града страдальцы, велико опасеніе имѣяху, чтобъ тайнодѣйствія <sup>41)</sup> какого <sup>42)</sup> отъ никоніанъ не пріяти. Сихъ ради и вѣнчавшихся отъ нихъ утверждаху въ чистотѣ жити, и въ законъ онаго сопряженія не имѣти. Сему чину и по инымъ странамъ: около Волги, елицы отъ нихъ и прочихъ тайнъ—крещенія и рукоположенія—не пріемлютъ,—и донинѣ храниму. За рубежемъ же видался обычай: елицы въ невѣдѣніи вѣры вѣнчались, тѣхъ оправдати.

Исперва, аще и крещеніи и не въ вѣдѣніи <sup>43)</sup> посягли, оправдаша. Нынѣ же тѣхъ браки отвергше, стоятъ въ некрещеніи за посягшихъ, и отъ нихъ крестившихся, надежду даютъ <sup>44)</sup> имъ, аще и чадородіемъ живутъ, окромѣ епископскаго и іерейскаго благословленія. Утвержденіе же полагаху: какъ Петръ апостоль въ Римѣ крестилъ множество народа, писанное у Іосифа Волоцкаго; и паки: какъ Павелъ крестилъ, писанное въ Кирилловой книгѣ о новокрещенцахъ. Но понеже тамъ о брацѣ никакого объясненія нѣсть, усовершенство съ ними о томъ было: до яснаго свидѣтельства обысковати о сихъ, а отъ обоихъ странъ утверждати ихъ дѣвственнымъ жити житіемъ; нынѣ же они аки нѣкое объясненное свидѣтельство обрѣли, понуждаютъ насъ вышереченный бракъ оправдати и исповѣданіе такое дати, якоже и они написали: еже то ихъ первое брачное совокупленіе законный бракъ нарицается и безъ втораго вѣнчанія въ церкви имѣется: утвержается <sup>45)</sup> же мнѣніе <sup>46)</sup> сіе апостольскимъ,

<sup>37)</sup> 2555: новоизглаголаннѣя

<sup>38)</sup> 1082: своя. 2555: своея

<sup>39)</sup> 1082: писано обысканіе

<sup>40)</sup> 149: но да будетъ

<sup>41)</sup> 1691: священнодѣйствія

<sup>42)</sup> 489: никакого

<sup>43)</sup> 1691: и по крещеніи и въ вѣдѣніи

<sup>44)</sup> 489: подають

<sup>45)</sup> 149) утверждаютъ же ся

<sup>46)</sup> 1691. 1082: утверждаютъ же ся мнѣніе

еже къ Коринѳомъ: Павелъ мужу вѣрну съ невѣрною женою жити, аще волить, или вѣрной женѣ съ мужемъ невѣрнымъ. Намъ же видится сіе апостольское ихъ брака не подтверждаетъ, понеже у нихъ оба крестятся, а не едина часть. И о ихъ бракѣ, еже какъ оба крестятся, еще же и о простыхъ <sup>47)</sup>, ту ничего не написано, а наипаче яко Матеей Правильникъ въ правилѣ 72-мъ 6-го <sup>48)</sup> собора въ 3 составѣ о ономъ апостольскомъ пишетъ: якоже къ Коринѳомъ великій уставляетъ Павелъ, аще бо волить, рече, съ невѣрнымъ жити вѣрная, или супротивъ паки вѣрный съ невѣрною, да не разлучается; освятить бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣй, и супротивъ паки; обаче зри, какъ и божественный апостоль снисхожденіе творя: аще волить, рече, вѣрная часть жити съ невѣрною, яко же аще не волить, безъ сумнѣнія—бракъ да разрѣшится, уповающе, яко начала ради бяху сія, и начатокъ проповѣданія. А еже днесъ имящее <sup>49)</sup>, како есть мощно, іудеину или агарянину крещшуся, или крестившійся съ невѣровавшимъ? яко же и при патриарсѣ бысть Θεодосіи <sup>50)</sup>: прискавичарь <sup>51)</sup> бо царскій всяко патриаршимъ писменемъ распустися съ женою, непокоряющея <sup>52)</sup> мужеву, много моляшуся благочестіе пріяти. И аще священными правилами воспрещено вѣрному съ невѣрной жити, почто <sup>53)</sup> сицевое приводити во свидѣтельство? да и то ко иному лицу, да еще и съ такою смѣлостью, что и другихъ принуждати <sup>54)</sup>, неосвященный отъ епископскаго и іерейскаго благословенія бракъ оправдати глаголюще: безъ второго вѣнчанія въ церкви законный бракъ имѣется: мы же на оправданіе его не видѣвши яснаго свидѣтельства, оправдати и надежды имъ жити чадородіемъ подати не можемъ; а наипаче яснымъ церковнымъ свидѣтельствомъ безъ священнословія бракъ <sup>55)</sup> не приемишимъ, въ вышереченной правильной Матеевъ книгѣ, въ составѣ 3, въ правилѣ Василія Великаго 38, объявляя про прежнее и еже намъ утвержонное, глаголетъ. Но тогда <sup>56)</sup> убо съ пристаніемъ единѣмъ бракъ стояще, въ насъ же не убо состоятися можетъ кромѣ священнословія. И паки въ Кормчей, въ главѣ 43, листъ 335: и отсел не быти инако не <sup>57)</sup> именоватися законному браку

47) 489. 1691: отъ простыхъ

48) 489: 76-мъ

49) 489: а днесъ имящее

50) 489. 1691: Θεодотіи. 1082: Θεодотъ

51) 489: прискавичъ

52) 1082. 1691: и непокоряющея

53) 1082. 149: почто бы

54) 489: понуждати

55) 1691: брака

56) 489. 149: отъ тогда

57) 1691: ни

и христіанскаго строенія достойну, аще не молитвы совокупляющихся, рекше жениха и невѣсту <sup>58)</sup> въ любовь свяжутъ. И паки ниже, въ тойже главѣ, листъ 336 <sup>59)</sup>: елико же аще безъ священныхъ молитвъ своя рабы на сочетаніе брака совокупляюще, не боголюбивъ бракъ составляютъ имъ, но блудническое смѣшеніе утверждаютъ, ихъ же бо не совокупи Богъ священными молитвами призываемъ, ти вси сходятся на грѣхъ. И паки въ той же главѣ, л. 336 об.: и браки по первому неподобному даже и донныѣ держащемуся обычаю заматорѣвшуся подобаеъ на тѣхъ священнымъ молитвамъ быти.

Еще въ той же Кормчей—о тайнѣ супружества, сирѣчь законнаго брака, въ главѣ 58, листъ 521, пишетъ: изряднѣ же да вѣсть іерей, яко супружества между восхищающимъ и восхищенною, егда сама восхищенная <sup>60)</sup> во власти восхищавшаго ю пребываетъ, такоже и потаенная и вся прочая супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ, и чиннымъ отъ своего си пастыря, си есть отъ епископа <sup>61)</sup> или отъ тоя парохіи священника вѣнчаніемъ, при двухъ или тріехъ поне свидѣтелей совершаемая по соборному уставленію и святыхъ отецъ ученію, незаконна, паче же беззаконна и ничтоже суть. И понеже при толь крѣпкихъ утвержденіяхъ святыхъ намъ невозможно пригласити ихъ брака, не слышавши отъ нихъ яснаго на него подкрѣпленія, а наипаче безъ епископскаго и священническаго благословенія; и во время сіе простому нашему чину, не плачное <sup>62)</sup>, но плачевное.

Того ради противъ ихъ рѣчей и письма на бесѣдѣ написано отъ нашей страны <sup>63)</sup> имъ сице: что съ вами прежде прѣ была о брацѣхъ, кои люди крещены до отступленія вѣры отъ священниковъ благовѣрно, и послѣ вѣнчались у еретиковъ, иже прежде отъ васъ <sup>64)</sup> обычай бытъ ихъ оправдити, а нынѣ отъ святыхъ правилъ признали вкупѣ съ нами и приговорили вы, яко бракъ ихъ не приятенъ и безъ вѣнчанія дѣтородіемъ жити имъ невозможно, и чтобы вамъ, въ вашемъ духовенствѣ сущимъ, таковымъ извѣстнѣ сказавъ, утвержати чистымъ жити житіемъ. А которіи отъ васъ крещены, а прежде крещенія вѣнчались отъ еретикъ, и по вашему къ намъ извѣщенію, вы имъ, по крещеніи, крѣпцѣ запрещаете о томъ, чтобы чадородіемъ вмѣстѣ не жили и одрами мужъ съ женою особлялися; а приглашаете имъ Го-

<sup>58)</sup> 1082: невѣсты

<sup>59)</sup> 1082: листъ 335. 2555: листъ—*нѣтъ*

<sup>60)</sup> 489: самовосхищенная

<sup>61)</sup> 1082: си есть епископа

<sup>62)</sup> 1082. 1691. 2555. 149: не брачное

<sup>63)</sup> 1082. 1691: о нашей странѣ

<sup>64)</sup> 1082: въ васъ 1691: у васъ

сподне слово: горе непразднымъ и доящимъ въ тѣя дни, и то имъ приричете, что духовники <sup>65)</sup> ихъ—простые люди, а не священники. и очищати ихъ вамъ молитвами непристойно; и кои вашего запрещенія не слушающе, рождаютъ дѣтей, а вы имъ того въ грѣхъ не ставите, и молитвы тѣмъ родильницамъ даваете, и отъ того слабость велика въ христіяны входитъ, и смущеніе, а и на тѣ браки, хотя бы и при священницѣхъ но въ нашей съ вами бесѣдѣ не обрѣли вы намъ яснаго Писанія, какъ въ вашемъ письмѣ написано, что безъ второго вѣнчанія крещшимся вышереченнымъ въ церкви законный бракъ имѣется. И о семъ молимъ вашу любовь, чтобъ вышереченная слабость крѣпчайшею цѣлбою вамъ исцѣлится.

### Статія 3-я.

Но убо во время сіе многоскорбное, гонительное, странствующимъ христіяномъ случается по нуждѣ купити брашна на торжищѣ. Они же за сіе велико осужденіе наводятъ въ словесѣхъ и писмами,—беззаконное <sup>66)</sup> и нечистое скверненіе именуютъ, и брашно то скверно и нечисто, и мотылами, и гноемъ нарицають, и ядущихъ сія и особъ неприобщенныхъ, мотылоядцами вмѣняютъ. И тако обхуливши, и сами не минуютъ его, но покупаютъ и ядятъ.

На тѣ же торжищная брашна молитву изъ Потребника говорятъ, которая не къ тѣмъ брашномъ торжищнымъ написана, да еще и поповская, а торжищнымъ брашномъ никакой молитвы говорить не указано.

Да въ письмѣ ихъ, что въ нашу страну настоятельствуй ихъ привезе, написано: „за торжищная брашна 2 лѣта эпитиміи“, противно святымъ правиломъ.

И яже кто къ покупанію на торжищахъ брашна приведетъ во свидѣтельство апостольское рѣченіе: все, еже на торжищи продаваемое <sup>67)</sup>, ядите, ничто же разсуждающе за совѣсть,—они же, въ вышереченномъ письмѣ, за сіе къ тѣмъ, тако глаголюще, хульствуютъ: „со иже <sup>68)</sup> вмѣстѣ съ невѣрными ядущими, едино нечестіе вводите“. И паки: „апостольское слово вземъ, яко волцы агньцу къ себѣ порѣвая, рвете“. И они убо такую дерзостію о семъ происходятъ. Мы же ужасаемся ихъ толикія дерзости, понеже и святіи оно апостольское слово предлагаютъ сице. Отъ Бесѣдъ Апостольскихъ къ коринфомъ, листъ 25: Апостолъ: все, еже на торжищи продаемое, ядите, ничтоже сумнящися за совѣсть. Златоустый же въ той же бесѣдѣ тако глаголетъ: Аще бо

<sup>65)</sup> 149: вы духовники

<sup>66)</sup> 149: беззаконіе

<sup>67)</sup> 1082. 149: продаемое

<sup>68)</sup> 1691: а иже

не вѣдый, рече, яси, не подлежиши мученію; невѣдѣнія бо прочее <sup>69)</sup> вещь, не гортанобѣсія, и не сего точію свобождаеть и подвизанія, но и другаго, многу отраду и свободу имъ уготовляя, ниже бо разсуждати оставляетъ, сирѣчь истязовати и вопрошати: аще идоложертвенное есть, или не таково, но просто ясти все, еже изъ торжища. Ниже то навѣцати, еже что есть предложенное, тако, яко есть мощно, и ядуще невѣдущему, свободитесь. Такова бо суть, яже не естествомъ злая, но отъ помысла творящая, нечистое. Сего ради, рече, ничтоже сумнящеся: Господня бо есть земля и исполненіе ея, а не бѣсовска, аще ли <sup>70)</sup> земля и плодове и безсловесна суть, Егова вся, пѣсть ничто же нечисто: но инако нечисто бываетъ—отъ помысла и преслушанія.

Преподобный Никонъ въ Велицѣй книзѣ, въ словѣ 62-мъ, въ началѣ его, воображаетъ: о снѣди подобающей, иже въ мѣрѣ живущимъ, инако <sup>71)</sup> достоинъ питатися христіаномъ? И пониже, во ономъ словѣ, апостольское оно къ коринфомъ предлагаетъ: „Все, еже въ разумницѣ продаемое, ядите, ничтоже потязаящеся“ <sup>72)</sup>. Къ нему же и вышереченное Златоустово сказаніе напишетъ.

Святый же Георгій въ книзѣ Криницы, царства 44, Іуліана преступника: „Іуліанъ же скверный, обаче явѣ не стыдятся, на правовѣрствіе вооружашеся, и первое бо сущимъ во градѣ утрѣ <sup>73)</sup> и внѣ юду <sup>74)</sup> истоки жертвами скверными оскверняше, яко же приметъ воду, уполучитъ и ненависть. Послѣжде же на торгу продаемая оскверняше: обливаше бо и хлѣбы, и мяса, и овощь, и зеліе, и прочая. Елико надъ сими убо видящіе христіяны стонаху и плакаху, обываемыхъ пріимаху ядъ, апостольску же закону послѣдствующе глаголющему: всяко продаемое на торгу ядите, ничимъ же испытующе за совѣсть“.

И тако святіи апостольское оно слово къ покупанію на торжищахъ брашенъ предлагаху.

А они за сіе глаголють, яко нечестіе вводите, апостольское слово, яко волцы, агнцу къ себѣ порѣвая <sup>75)</sup>, рвете. Пощади Господи, на кого будетъ сичевазя нехлѣбая хула!

И гдѣ бы о такомъ ихъ вышемѣри <sup>76)</sup> самѣмъ имъ поцѣлится совѣтомъ отъ божественныхъ Писаній, они же и насъ привлечаютъ, глаголюще: „яко же у насъ, тако и вамъ единому о томъ имѣти“.

<sup>69)</sup> 149: прочая

<sup>70)</sup> 1691: аще ли же

<sup>71)</sup> 1691. 2555: и какъ

<sup>72)</sup> 2555: востязующеся

<sup>73)</sup> 1691: внутрь

<sup>74)</sup> 149: уду

<sup>75)</sup> 149: порѣвае

<sup>76)</sup> 1691: лицемѣри

Мы же, видяще въ божественномъ Писаніи—мнози свя-тии и древніи христіане у невѣрныхъ брашна, въ случаѣ наяденіе, и покупали и приимали: боимся тако хулити, да не обрачемся святыхъ хульники. Сего ради на бесѣдѣ вкратцѣ имъ тако <sup>77)</sup> отъ нашея страны написано:

„Да что въ вашихъ письмахъ и о простыхъ брашняхъ, отъ невѣрныхъ покупаемыхъ, привожено невѣдомо изъ какого Епитимейника: аще кто вкуситъ что снѣдно жидовско, или болгарско, или сарацинско, а не вѣдая, поста осмь дней, а поклоновъ—какъ ему отецъ укажетъ, аще ли вѣдая, то два лѣта,—и сей вашъ приводъ противенъ священнымъ правиламъ. Понеже въ Номоканонѣ печатномъ, въ правилѣ 133-мъ, пишетъ: аще кто пойдетъ на праздникъ варварскій, или еретическій, и снѣсть въ той день съ ними отъ нихъ жремая за душу ихъ или спразднуеть имъ, лѣта два да не причастится, по седьмому правилу, иже во Анкирѣ святаго собора, и у святыхъ: убо кто жремая отъ невѣрныхъ брашная снѣсть, два лѣта эпитиміи; у васъ и простыя ихъ брашна подобны жремымъ поставлены суть: молимъ васъ отложить вышемѣрное то мудрованіе, да не досада будетъ и апостольскому, еже на торжищахъ купити, повеленію, разньствовати же о идоложертвенныхъ <sup>78)</sup> повелѣвшу. Тако же и древнимъ христіаномъ, иже во время Іуліана отступника царя, на торжищахъ покупали брашна. Такоже и Антонію Великому, и Саввѣ Освященному, и Макарію Желтоводскому, иже отъ невѣрныхъ приносимая брашна: хлѣбъ, и сыръ, и медъ, и прочая приимали. Подобнѣ же и у самѣхъ васъ и у прочихъ христіанъ, по нуждѣ брашна, у невѣрныхъ покупая, ядутся. Да вышереченнымъ мудрованіемъ хуленіе скверноядства, и противъ жремыхъ осужденіе, да не наведется. А еже съ невѣрными не ясти и брашна ихъ, кромѣ нужды, не покупати, и сосуды особъ <sup>79)</sup> отъ нихъ имѣти, и у насъ сіе благодатию Христовою соблюдается“.

И понеже у ихъ изъ коего Епитимейника привожено о брашнахъ, въ немъ и иная безмѣстная лжа обрѣлася,—и на рѣчахъ имъ было предложено о семъ. Они же не точію ухо приложиша слышати, но и сопротивъ досаждаху намъ. Того ради имъ на письмѣ, подъ ту же третью статью, написано имъ тогда сице: „Иже отъ васъ прочитаемый Епитимейникъ, въ немъ же лгано о пятомъ вселенскомъ соборѣ, яко бы былъ на немъ Оригенъ еретикъ и у Евсевія Самосатскаго вырвалъ изъ рукъ письмо; а святое Писаніе повѣствуетъ: Оригенъ бѣ за мною лѣтъ до перваго вселенскаго собора, о чесомъ лѣтописцы свидѣтельствуютъ; и отъ житія Златаустнаго познати мощно; а Евсевій бяше между первымъ и вто-

<sup>77)</sup> 1082: „такъ“—*нѣтъ*

<sup>78)</sup> 1082. 1691: отъ идоложертвенныхъ

<sup>79)</sup> 1082: особы



рымъ соборомъ при Мелетіѣ, патріарсѣ антиохійстѣмъ, и есть сія явственная ложь о пятомъ вселенскомъ соборѣ, отъ нѣкоего лжесловца оболгано. И въ томъ же Епитимейникѣ написано правило, не вѣмъ откуда, иже Θεодосій намъ, на бесѣдѣ будучи, прочиталъ; разумъ же правила таковъ: діакъ, живый съ женою безъ вѣнчанія, и аще вѣнчается—и по вѣнчаніи презвитеромъ да поставится. Въ Номоканонѣ жъ печатномъ, правило 179, возбраняетъ священство таковому, аще кто прежде вѣнчанія растлилъ обручницу свою. И сіе правило въ Епитимейникѣ противно божественнымъ правиломъ святыхъ отецъ. Но и иное кое-что, не вѣдомо съ коихъ книгъ, въ ней писано. И въ бесѣдѣ будучи, предлагали вамъ познати о ней сіе несогласіе; вы же и сіе тщалися оправдати любобрѣніемъ. Молимъ васъ отложить вамъ таковое мудрованіе, еже ложное вышереченное оправдати, и по неизвѣстнѣй книгѣ управляти людей. Но, свидѣтельствуя ю со святыми правилами, изъ коихъ книгъ, или отъ коихъ святыхъ въ ней правила писаны и свидѣтельствованное прочитати, а ложное отложить“.

#### Статія 4-я.

За одѣяніе <sup>80)</sup> иночества въ христіанствѣ было бесѣдовано имъ отъ Писанія на бесѣдѣ, а по бесѣдѣ противъ ихъ письма написано имъ сице <sup>81)</sup>: „На бесѣдѣ будучи, предлагали вы намъ совѣтъ, что повелѣтъ, отлагаи иноческій образъ, бѣльцами ходити тѣмъ, кои съ общаніемъ къ Богу, кромѣ молитвъ облекшеса въ православіи во иноческій образъ, а наипаче тѣмъ, кои прежде были еретическіе постриженники, и по проклятій тоя ереси и по отложеніи еретическаго постриженія <sup>82)</sup>, облеклися со общаніемъ къ Богу во иноческій образъ; а нынѣ въ писмѣ пишете, яко у насъ пріяты еретическіе постриженники. А у насъ явственно возвѣщено вамъ, что Гавриловъ отецъ, отложя еретическое постриженіе и потомъ, со общаніемъ къ Богу, облекся въ христіанствѣ во иночесское одѣяніе. А егда мы въ Русѣ, въ прошлой годинѣ, видѣлися съ тобою, Θεодосіемъ, тогда ты Гаврилѣ Евтихіеву, —самъ онъ свидѣтельствуетъ,—по его моленію, общался его отца вышереченнаго въ братство пріяты и, отложя отъ еретикъ постриженный образъ, самому ему на себя наложивъ иноческій образъ, жити по Бозѣ иночески. А нынѣ, аки забывъ то свое слово, у насъ тѣмъ образомъ, въ христіанѣхъ, облекшуся ему, общаяся Богу во иноческій образъ, повелѣваете бѣльцами ходити, яко бы тѣмъ образомъ еретическое постриженіе пріемлется, кое отъ насъ отлагается. Но и

<sup>80)</sup> 1082: На одѣяніе

<sup>81)</sup> На полѣ: „Бесѣда Андрея Діонисіевича о иноческомъ одѣяніи“

<sup>82)</sup> 2555: и по отложеніи облеклися

въ божественномъ Писаніи <sup>83)</sup> обрѣтается: кои древле, кромѣ священныхъ молитвъ во иноческа я облекшеса, спаслися. Да и въ Правильной священноинока Матѳея книгѣ, отъ состава 40, главы 15: иже кромѣ молитвъ иноческимъ одѣяніемъ облакающихся, аще ли же кто и троелѣтіе внутрь кромѣ молитвъ одѣяніемъ облечется, велико подыметъ осужденіе, аще совлещися сего восхоцетъ, яко ругаяся явственнѣ наругаемымъ, и не волею бо въ сіе одѣятися понужденъ будетъ. И сему божественному Писанію внимающе. мы не смѣемъ тѣмъ, иже и кромѣ молитвъ, иноческимъ одѣяніемъ со обѣщаніемъ къ Богу облеклися во благочестивой вѣрѣ, повелѣти совлещися и поругатися наругаемому иноческому одѣянію“.

### Статія 5-я.

Постриженныхъ отъ не священниковъ <sup>84)</sup> иноковъ приімали прежде, и нынѣ приімають. Точію нынѣ вново уставливають <sup>85)</sup>: отъ всякаго духовнаго дѣла, и не начинати имъ пѣнія, но бѣльцемъ та вся творити. Противъ сего имъ отвѣщано вкратцѣ сїце: „да отъ инокъ, не священниковъ сущихъ, постриженныхъ прежде съ вами, Феодосіемъ, согласіе было отъ божественныхъ Писаній: тѣхъ иноковъ въ согласіе къ себѣ отъ насъ,—еже они крестили и исповѣдали и хлѣбецъ Богородиченъ выимали, и начинати имъ въ службѣ,—вы приімали, и явственѣ со мною бесѣдующе, сихъ согласіе исповѣдывали. Нынѣ же тѣхъ иноковъ отъ духовныхъ дѣлъ отставити повелѣваете; бѣльцамъ же, намъ, при ихъ службу молитвенную начинати присуждаете. Оставя братскую прежнюю, по Божественному Писанію, любовь, аки распрю любя, вново уставляете, не обрѣвши на сіе отъ Писаній запрещенія. Точію глаголете: „понеже въ прежнія времена, аще гдѣ смотрительныя вещи обрѣтаются, еже случилось быти постриженнымъ и отъ простыхъ иноковъ“, и пониже пишете: „и смотритетельныхъ случаевъ во обдержный уставъ кому приімати такоже отъ божественнаго Писанія возбраняется“. И ваши убо глаголы о иноцѣхъ сїце. Мы же зѣло чудимся вашему мудрованію, яко и святая церковь постриженныхъ отъ иноковъ, не священниковъ, издревле приімала, когда и священноиноки были; яко же въ житіяхъ святыхъ свидѣтельствуютъ: преподобный Антоній Великій постриже Павла препростаго; и преподобный Паламонъ постриже преподобнаго Пахомія Великаго, иже послѣжде начальникъ бысть многимъ монастыремъ; и преподобный Засима Соловецкій постриже Марка во иноки, и иніи мнози подобни тѣмъ; и преподобный

<sup>83)</sup> 1691. 2555: на полѣ: „Патерикъ Египетскій, глава 10, житіе Аполлинаріи

<sup>84)</sup> 1082: отъ несвященныхъ

<sup>85)</sup> 2555. 1691: отставливають

Антоній Печерскій приходящихъ ко иноческому житію приимаше и постризаше, яко же въ житіи его пишеть; но и въ поученіи святаго къ братіямъ, иже къ нимъ глаголаше: „се Богъ совокупи васъ, братіе, и отъ благословенія есте Святыхъ горы, имъ <sup>86)</sup> же игумень постриже мя, азъ же васъ постригохъ“. И въ посланіи Симона, епископа Владимірскаго, къ Поликарпу, черноризцу Печерскому, сице пишеть: „Иларіона митрополита, и самъ чель еси въ житіи святаго Антонія, яко отъ того постриженъ бысть, и тако священства сподобленъ“. А вы нынѣ въ такую <sup>87)</sup> нужду и то, за смотрительные случаи, отставляете, а у самѣхъ васъ, егда мужа и жену крестите простые, а не священники, и егда они приживуть дѣтища, вы же, простые, и молитвами священническими очищати не сумяетесь, еже въ божественномъ Писаніи такова смотрительнаго случая не видится. Обаче свое дѣло дерзостно, и въ Писаніи не обрѣтше, оправдаете, а иночество, аще и въ Божественномъ Писаніи есть, отставляете. Но мы не смѣемъ возноситься надъ иноческій образъ, православнымъ имъ сущимъ, и, отказавъ имъ безвинно, начинать намъ, бѣльцемъ, пѣніе или въ трапезѣ не дерзаемъ. Понеже и у Никона преподобнаго, въ книзѣ Велицѣй, въ 16 словѣ, написано. „Вопросъ: христіолюбець, нѣкій мірянинъ, вопросы: аще понуждаютъ мя отцы, къ нимъ же прихожду, благословити предлежащія брашна, послушаю ли ихъ, или ни? Отвѣтъ: не послушай, глаголя: ниже причетникъ есмь, ниже образъ иноческій нося, но человекъ есмь мірянинъ, и грѣшенъ, и паче мѣры моя естъ, но простите мя, Господа ради. А еже намъ вышереченнымъ дерзати предъ иноки и понуждати облеченныхъ въ православіи и хотящихъ иночествовати—иночеству поругатися и снимати, боимся и трепещемъ сея дерзости <sup>88)</sup> творити, чтобъ не подпасть подъ святыхъ отецъ клятвы, яже святая церковь проклинаетъ всѣхъ иконоборцевъ, и покаенія образа плачевнаго—иноческаго чина попателей и разорителей. Но и вашей любви совѣтуемъ отложить о иноческомъ образѣ христіанскомъ вышевспомновенное ваше мудрованіе; но яко же прежде съ нами было выше о инокахъ исповѣданіе, держите и впредь то примиреніе“.

### Статія 6-я.

Понеже нечего <sup>89)</sup> имъ къ расколу вины на насъ обрѣсти: о всеобщномъ славословіи,—о чемъ прежде въ согласіи было и на бесѣдѣ о семъ ничего не говорили,—по бесѣдѣ же на

<sup>86)</sup> 1082: ихъ

<sup>87)</sup> 149: таковую

<sup>88)</sup> 2555: трепещемся дерзостно

<sup>89)</sup> 149: ничего

письмѣ о томъ зазирають, не смотря себѣ, о чемъ имъ отвѣщено тогда сице: „О всенощномъ бдѣніи, егда первое съ тобою, Θεодосіемъ, свидѣлися въ Старой Русѣ, тогда утвердили согласіе, еже быти всенощному бдѣнію, и въ деревнѣхъ негдѣ и съ тобою вмѣстѣ отпѣли всенощное, и послѣ того съ вами согласно о семь и доселѣ было. Нынѣ же, аки раздоръ любя, повелѣваеши таковое славословіе Божіе отставити, не приведши на то отъ божественнаго Писанія никакого запрещенія, точію глаголя, что „безъ всенощныхъ хлѣбовъ не возможно“. А по Типику Соловецкихъ чудотворцевъ, въ монастырѣ ихъ, во храмѣ у Димитрія великомученика, на праздникъ его, и безъ всенощныхъ хлѣбовъ всенощное бдѣніе исполняли<sup>90)</sup>. Да и у самага тебя, Θεодосія, безъ священниковъ не малыя службы: молебны и панихиды, и съ молитвами іерейскими, и на вечерни литія, и на Пасху со кресты хожденіе, и отпѣваніе мертвымъ съ молитвами іерейскими и разрѣшательными служите, и, какъ во Уставѣ писано, у игуменовъ прощеніе пріимали и благословеніе—сіе у тебя во обители братіи подаваеши безъ сумнѣнія. Точію едино всенощное славословіе тебѣ нынѣ не полюбилось, кое, кромѣ іерейскаго дѣйства, у насъ точію вкупѣ вечерня со утренею поется вмѣстѣ. А во Уставѣ, во главѣ 7, о бдѣніихъ всенощныхъ, бывающихъ воскресныхъ, и во Владычныхъ праздницѣхъ, на кійждо мѣсяцъ бдѣнія, пишеть: „вкупѣ же и со инѣми бывають всего лѣта бдѣній 68, ихъ же не подобаетъ никакоже оставляти, и прочая. И паки пониже: „Есть и ино бдѣніе къ симъ—святому, ему же есть храмъ во обители, еже должно есть бывати, и никакоже оставляти въ память его“. Въ томъ же уставѣ, во главѣ 54 и 58, и въ житіи преподобнаго Пахомія Великаго и Саввы Освященнаго и въ книгѣ преподобнаго Никона, глаголемѣй „Тактиконѣ“, въ словѣ 36-мъ, даетъ знати, яко бывають монастыри безъ священниковъ. Сихъ ради совѣтуемъ вамъ и о семь отложить сопрѣніе и держати, по прежнему у васъ съ нами о бдѣніи всенощномъ безразгласное примиреніе“.

По сихъ, тогда же написано имъ къ познанію самѣхъ себя сице, надѣющесея, по Соломону: дай премудру вину, и премудрѣе будетъ.

„Будучи нынѣ въ Старой Русѣ, Стефанъ Рушанинъ показалъ писаніе тобою, Θεодосіемъ, посланное твоимъ дѣтемъ духовнымъ, Ивану и Андрею, яко они чрезъ твой отказъ крестятъ и исповѣдуютъ. И на концѣ ты имъ написалъ: „понеже по святымъ правиломъ крещеніи отъ васъ не крещени, и исповѣданіи ниже вяжутся, ниже разрѣшаются. И тако, въ томъ написаніи, запрещаеши свыше архіерейской власти великою дерзостію, понеже по священнымъ правиломъ, чрезъ архіерейскій заказъ подцерковницы гдѣ кре-

<sup>90)</sup> 1691: совершали

стять, и отъ подцерковника крещеніе кающихся пріятно. А у тебя чрезъ твой, простаго человѣка, отказъ христіанинъ, аще крестить кого, крещеніе <sup>91)</sup> не пріятно. И по той грамоткѣ твоей ученицы твои, Семень Григорьевъ съ прочими, не приѣмлютъ отъ христіанина крещенаго. И тое превеликое, неопасное, превозношеніе, возносящееся надъ священными правилами и вземлющееся вязати и рѣшити выше архіерейскаго святительства нынѣ познавше, мы видимъ и иная не въ чинъ вашего простаго чина творимая отъ васъ, о чемъ и прежде тихостію совѣтовахомъ вамъ отложить сія:

1. Раждающимъ женамъ даете священническія молитвы.
2. Молитвы на исповѣди прощательныя и разрѣшительныя.
3. Молитвы на исходъ души и надъ преставльшимся.
4. На понахидахъ и на погребеніи молитва: „Боже духовомъ“.

5. Молитвы разрѣшительныя на погребеніи, глаголемыя властію іерейскою.

6. Мертвымъ въ руки прощальная молитва, даваемая властію іерейскою <sup>92)</sup>.

7. Кладеземъ безъ воды освященной молитвы говорятъ.

8. Осквернившимся брашномъ молитва.

9. Молитва сосудомъ оскверненнымъ.

10. На торжищахъ продаемымъ брашнамъ—молитву которую говорятъ? Понеже въ Потребникахъ торжищнымъ брашномъ молитвы не поставлено видится.

11. Въ посты духовнымъ дѣтемъ молитвы поповскія говорятъ.

12. Соли, и меду, и соту, и на иныя потребности молитвы іерейскія глаголють.

13. И въ баню ходящимъ—молитву какую даютъ? понеже въ Потребникахъ печатныхъ банямъ молитвы говорить не поставлено.

Да еще и сіе различіе признавается въ васъ: грамотные люди и простыя и иныя, за молитвы, по вашему велѣнію, поклоны полагаютъ, а кои сподоблены духовнаго дѣла, тѣи вышереченныя молитвы іерейскія на нужныя людямъ потребности говорятъ. И тѣмъ у васъ, при простыхъ людяхъ, духовныя аки бы священническую власть имѣютъ, отъ нѣкоего имъ данную показываются, — видится, и по вашему чину, не прилично вамъ іерейскія молитвы говорить, но, по обычности простыхъ человѣкъ, поклонами молиться. А наипаче яко въ божественномъ Писаніи нигдѣ сими молитвами простымъ человѣкомъ освящати прочихъ чедовѣкъ, или разрѣшати, или въ руки давати прощальныя повелѣнія, или случая такова когда бывша, не написано. А и во святомъ крещеніи молитвы іерейскія отъ простыхъ человѣкъ не глаголются, но

<sup>91)</sup> 1082: аще крестить, того крещеніе

<sup>92)</sup> 2555: іерейскою—*нѣтъ*

п „Боже духовомъ“ — молитва іерейская, на канонѣ за еди-ноумершаго, говорить отказана, и въ Номоканонѣ „О духов-ницѣхъ“ пишетъ: „Вопросъ. Подобаеть ли священноиную благословити женитву, или отроча крестити, или дати рожанцѣ молитву? Отвѣтъ: Священноиную убо, аще и духовникъ есть, не подобаеть благословити женитву, крестити же человекъ, яко іерей, имать власть, не возбраннбоса въ нужу даже до сего токмо“. Видится убо, и по сему, въ вопросѣ о трехъ вещьхъ вопрошаетъ: 1. О благословеніи женитвы, 2. О крещеніи. 3. Дати роженицѣ молитва. Въ отвѣтѣ же токмо о крещеніи, въ нужду, поущено, даже до сего токмо. Кольми паче намъ бы, простымъ, о семъ поразсудити. Аще ли кому возмнится невозможно спастися, еже отложить вышереченная священническая дѣйства: помыслити подобаеть, како и нужнѣйше бы сего во отступленіе вѣры впадшимъ— миропомазаніе и молитвы очистительныя, такоже кто ясть и пѣть съ еретики, и закона ихъ, и пѣнія слушають, по проклятіи ереси, молитвы іерейскія. И за сія вся не плачемъ ли и воздыханіемъ у васъ отъ Бога милость <sup>93)</sup> испрошается? Сія вся вкратцѣ любви вашей предлагая, совѣтуемъ отложить вышереченная дѣйства и во инѣхъ мѣрахъ, чтобъ намъ смиреніемъ и любовію украшати себѣ же и другъ друга, познавая мѣру своего чина; еще и памятуя свои недостатки, о <sup>94)</sup> другихъ не лютостію истязательства и находомъ клеветъ власти высокою дерзати, но помнити глаголющаго: научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обряцете покой душамъ вашимъ“.

Ельма убо солга надежда наша <sup>95)</sup>, вмѣсто еже бы имъ познати себе и исправитися, приложнша къ прежнимъ шести статьямъ, отвѣту не написавъ за ся, возражати древнія отеческіе обычаи, у насъ не самочиніемъ коимъ, но отъ отецъ древнихъ пріятые, наипаче Соловецкія святія обители, коему уставу во всемъ послѣдуемъ, помняще и во Евангеліи недѣльномъ и въ недѣлю о православіи глаголанная: вся церковная преданія, писанная и неписанная, узаконенная преданія намъ непреложно сохраняюще. Тѣмъ же, и противу ихъ стязанія, за отеческія чины вкратцѣ здѣ отвѣщаваемъ.

### О приходныхъ и отходныхъ поклонѣхъ.

Различныя обычаи у святыхъ отецъ бяху о сихъ поклонѣхъ. Въ Полууставѣ печатномъ, 4 поклона положено. Во Уставѣ же, при патриарсѣ Гермогенѣ печатномъ, 4-же поклона. Въ „Старчествахъ“ до „Достойно“ 4 поклона велѣно, а по „Достойнѣ“ 2 поклона. Въ „Сынѣ Церковномъ“ инымъ

<sup>93)</sup> 2555: молитва

<sup>94)</sup> 2555: у

<sup>95)</sup> 1082: ваша

подобіемъ. Во Іосифовскихъ печатѣхъ 7 поклоновъ. Во Уставѣ Царь-Михайловскомъ, при Іоасафѣ патріарсѣ, и въ Тріодѣхъ постныхъ Іосифовскихъ 8 поклоновъ, съ цѣлованіемъ иконъ, положено. Въ Соловецкой и прочихъ древле обителехъ въ Россіи 8 поклоновъ безъ цѣлованія покладаху. Отъ нихъ же и у насъ той чинъ содержится. Въ сихъ отеческихъ обычаяхъ не подобало бы <sup>96)</sup> стязанія заводити, да людьми колебати, да еще такимъ словущимъ учителемъ. А егда въ поясъ бывають отходные поклоны, тогда, отходя отъ церкви, 2 поклона въ поясъ, а 3 въ землю. Тако въ Соловецкой и прочихъ обителѣхъ бѣше обычай. Но и во „Отечникѣ“, собранномъ священноинокомъ Дорофеемъ, тако два поклона въ поясъ, а 3-й въ землю, егда поклоны бывають, повелѣваетъ. Тако и у насъ лѣпотной отеческой чинъ соблюдается, и всуе и туне сіе порицати <sup>97)</sup> кто дерзаетъ <sup>98)</sup>.

### О замолитвованіи.

Въ началѣ всякой службы, вмѣсто еже „За молитвъ святыхъ отецъ нашихъ“, молитва у насъ, старецъ, отъ соловецкихъ старцовъ по обычаю обители ихъ, глаголетъ: „За молитвъ Пречистыя Ти Матере и всѣхъ святыхъ“, и молитва. Они же и сіе замолитвованіе порицають, глаголюще: „то не по уставу святыхъ отецъ“. А и во всѣхъ Псалтырѣхъ печатныхъ, въ началѣ вечерни, положено зачинать тако: „За молитвъ Пречистыя Ти Матере и всѣхъ святыхъ“, точю ту молитва другая присовокуплена. А яко въ Соловецкой обители начинали, тако и въ Отечникѣ древнемъ написано: „За молитвъ Пречистыя Ти Матере и всѣхъ Святыхъ, Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“. А въ „Сынѣ Церковномъ“: „За молитвъ Пречистыя Ти Матере и Святыхъ Отецъ <sup>99)</sup> нашихъ, Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“—написано. И тако сей зазоръ—на древнихъ будетъ.

### О поклонѣхъ въ началѣ полунощницы.

Насидѣ въ келіи велѣно, выговоривши: „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, постояти мало, дондеже утишатся вся чувства, и потомъ 3 поклона до земля положити. И не точю въ простые дни, но и въ недѣлю такоже, яко же въ полудестевомъ, при Іоасафѣ патріарсѣ, Канонницѣ ясно напечатано. Они же сами по единственному келейному чину не исправились. 1-е: выговоривши: „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, не постоятъ

<sup>96)</sup> 1082. 2555. 149: подобало ли бы

<sup>97)</sup> 149: сіе порицаніе

<sup>98)</sup> 2555: на полѣ: „всуе и туне на сіе гаждати они дерзаетъ“

<sup>99)</sup> 1691: и всѣхъ святыхъ

мало, дондеже утишатся вся чувства; 2-е: въ субботу и въ недѣлю тѣ поклоны не потому единственному уставу въ землю, но въ поясъ полагають. А древній порицають соборной обычай,—не точию въ Соловецкой обители древле, но и у всѣхъ благовѣрныхъ россіянь содержимой, кой и мы обычай имѣюще, съ прочими церковными поклонами въ едино полагаемъ. И яко же соборной обычай церковь содержала о первыхъ поклонѣхъ на полунощницѣ, тако даетъ въ Уставѣ большомъ печатномъ, знати повелѣваетъ: аще прилучится Трехъ Святителей въ среду или въ пятокъ Сырныя недѣли (листь 452) полунощницу же поемъ, по обычаю, безъ поклоновъ, точию по „Честнѣйшу“ творимъ 4 поклоны великихъ; такоже въ Четырдесятницѣ въ понедѣльникъ 1-я недѣли поста (на листу 938): и собравшея въ церковь, поемъ полунощницу безъ поклоновъ, токмо по „Иже на всяко время“ въ конецъ, 4 поклоны великія. На листу же 980, въ четвертокъ 5-я недѣли поста написано: полунощницу же поемъ безъ поклоновъ въ келіяхъ, а приходные и отходные поклоны тогда земные. И тако, по Уставу Святыхъ Отець, тѣ первые поклоны въ соборномъ пѣніи особъ отъ прочихъ церковныхъ поклоновъ, въ землю не велѣно покладать. Тѣмъ же, зазирати сему святыхъ отецъ чину неприлично, всюду повсемственно державшемуся <sup>100)</sup>.

#### О началѣ часовъ, молебна и панихиды.

Мы въ началѣ часовъ „Царю небесный“ глаголемъ; а панихида, егда по вечерни бываетъ, „Святый Боже“ говоримъ; такоже и на молебнѣ. Но токмо—егда молебенъ часы предваряетъ, тогда въ Типицѣ или Обиходницѣ преподобныхъ отецъ Засимы и Савватія велѣно на молебнѣ въ началѣ „Царю небесный“, а по молебнѣ на Часѣхъ „Святый Боже“. Тако благолѣпное чина у преподобныхъ отецъ, яко же и во уставѣ, послѣ полунощницы, на утрени велѣно въ началѣ „Святый Боже“; а егда утренняя кромѣ полунощницы начинается: „Царю небесный“ глаголати. Убо преподобныхъ Отець церковные обычаи содержати благолѣпно есть, по реченному отъ Христа ко святымъ апостоламъ: „слушай васъ, Мене слушаетъ“ <sup>101)</sup>.

#### О первомъ часѣ, егда кромѣ утрени бываетъ.

Еже у насъ <sup>102)</sup> трудные братія отъ утрени послѣ экзапсалмовъ отходятъ, отъити имъ на отхожіе нужные труды,

<sup>100)</sup> 2555: державшемуся. А дерзающіе хулити сей святыхъ отецъ чинъ да внимають. чіму чиву, вопреки ударяюще, дерзають.

<sup>101)</sup> 2555: убо охуляющіе преподобныхъ отецъ церковные обычаи да убоятся во Евангеліи святомъ реченнаго: отменяйся васъ, мене отменяется

<sup>102)</sup> 149: Егда у насъ



и въ трапезѣ при онѣхъ <sup>103)</sup> трудникахъ говорятъ Часы: въ началѣ первый Часть, понеже не лѣтъ у нихъ. и къ первому Часу начинаютъ „Царю небесный“, къ послѣдующимъ же Часомъ „приидите поклонимся“, сему чину согласуютъ <sup>104)</sup>. Егда 1-й Часть, особь отъ утрени, вмѣстѣ съ прочими поется, — въ навечеріи Рождества Христова и Крещенія, — тогда вѣлно въ Трефоляхъ и въ Минеяхъ въ началѣ <sup>105)</sup> къ первому Часу „Царю Небесный“, къ прочимъ же Часомъ „Приидете поклонимся“ глаголати. А зазирающіе намъ да покажутъ поне едино Писаніе, егда безъ утрени 1-й Часть говорится, како его начинати вѣлно, и тогда тако да зазирають. Нынѣ же да устыдятся священнаго Евангелія, глаголющаго: „Оцѣжающіе комары, вельбуды же пожирающе“.

### О имени Іоанновѣ.

Имя сіе въ древнихъ печатѣхъ московскихъ, и до патриарховъ, при митрополитѣхъ, и патриарсѣхъ при Іовѣ, Гермогенѣ, при Филаретѣ, и Іоасафѣ, и во инѣхъ и при Іосифѣ, и межъ патриаршества, печатано подъ титуломъ сие: Іоаннъ, надъ ѿ, или ѡ, или Ѡ титулу полагаху; а гдѣ безъ титула, ту складомъ „Иванъ“ <sup>106)</sup> печатаху. Во Уставѣ, ноября въ 13 день, напечатано „Иванна Златоустаго“, листъ 258. Уставъ напечатанъ при Іоасафѣ патриарсѣ. Во Уставѣ, печатанномъ при царѣ Василіѣ Ивановичѣ Шуйскомъ и при патриарсѣ Гермогенѣ въ лѣто 7118 „Иванна Возлюбленнаго“ листъ 153, „Иванна Златоустаго“ листъ 132; а въ предисловіи того Устава, во многихъ мѣстахъ, печатано „царя Василія Ивановича“. Въ Потребникѣ Иноческомъ, во многихъ мѣстѣхъ, складомъ печатано: „Иванъ“, на листу 214 во двухъ мѣстѣхъ и на листу 219 на оборотѣ; и на листу 223 на оборотѣ же; и 234-мъ Златоуста; и на листѣхъ 235-мъ и 237-мъ. Въ Прологу печатномъ, Іоасафа патриарха, октября въ 14 день, листъ 189, и въ 21 день, листъ 225 и 226; и въ 22 день, листъ 233; и февраля во 12 день, листъ 817. Въ книгѣ Кирилла Іерусалимскаго „Иванъ“, листъ 230. Въ книгѣ Святцахъ печатаныхъ, въ полдестѣ съ лѣтописью, выданныхъ изъ печати при царѣ Алексѣѣ и при патриарсѣ Іосифѣ въ лѣто 7155, во многихъ мѣстѣхъ „Иванна“: листъ 116, декабря въ 23; и октября въ 5 день, листъ 39; и октября въ 14 день, листъ 46; и февраля въ 12 день, листъ 166; и апрѣля въ 30 день, листъ 223, и листъ 261, и 265 и 290. Въ Прологу Іосифа патриарха, печатномъ, сентябрьской половинѣ: октября

<sup>103)</sup> 1082. 149. 1691: про онѣхъ

<sup>104)</sup> 1691: не согласуютъ

<sup>105)</sup> 149: въ началѣ—*нѣтъ*

<sup>106)</sup> 2555: Иваннъ

въ 14 день, листъ 199, въ дву мѣстахъ; того же мѣсяца въ 21 день, листъ 233, въ трехъ мѣстахъ; того же мѣсяца въ 22 день, листъ 241; декабря въ 21 день, листъ 558; февраля въ 12 день, на оборотѣ листъ 802. Въ Прологу Иосифовскомъ, мартовской половинѣ, мая въ 15 <sup>107)</sup> день, на листу 389-мъ, въ дву мѣстахъ, и на листу 391-мъ. Въ Многосложномъ Свиткѣ печатномъ, въ полдестъ, Иосифовскомъ, въ Зиновьевѣ словѣ, на листу 143, въ дву мѣстѣхъ „Иванна Богослова“. Въ книгѣ печатной въ дестъ, въ житіи Сергіевѣ Радонежскаго, изданной при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ въ лѣто 7155, во второе лѣто царства его, въ 5-е лѣто патріарха Иосифа, и въ той книгѣ, во многихъ мѣстахъ, печатано „Иваннѣ“: листъ 22, и 27, и 121, и 122, 124, и 127, и 143, и 156, и 158.

А которыя книги печатаны при царѣ Θεодорѣ Ивановичѣ—Тріоди и Октай, и въ тѣхъ книгахъ назади, въ лѣтописи, на печатано сице складомъ: „при царѣ Θεодорѣ Ивановичѣ“. А яко же въ прочитаніихъ древніе отцы по обителемъ Соловецкой и въ прочіихъ Россійскихъ церкахъ свидѣтельствоваху — „Иванномъ“ глаголаху. Тако сей древній церковной обычай и инѣми свидѣтельства подтверждается: въ „пѣвчихъ“ во всѣхъ древнихъ „книгахъ“, въ величаніихъ Богослова, и Предтечу, и Златоустаго, и прочихъ святыхъ того имени, „Иваномъ“ <sup>108)</sup> величяху; тако же и на праздники ихъ, и прочихъ святыхъ, ихъ же имя „Иваннѣ“, во стихѣрахъ и славникахъ „Иванномъ“ пѣли. И на иконахъ древнихъ, гдѣ безъ титлы, на <sup>109)</sup> мѣстѣхъ „Иванномъ“ воображаху, яко же и на чудотворномъ Распятіи, отъ Иванна Богослова данномъ Авраамію Ростовскому, изображено древними писмены Богослова имя „Иваннѣ“. Тако царскія имена „Иванномъ“ именовавху: царя „Иванна Василевича“ въ Стоглавѣ и лѣтописныхъ и въ печатныхъ въ то время, на задней лѣтописи, яко же и сына его „Θеодора Ивановича“. Въ Тріодѣхъ и Октаехъ печатныхъ, назади, въ Минѣи Четыи Макарія митрополита, августовой, близъ задней дски, рѣчь жидовскаго языка преложена на русскую рѣчь, неразумное на разумъ, иже во Евангеліи, и во Апостолѣ, и во Псалтыри, и въ Паремьи, и въ прочіихъ книгахъ: во ономъ преложеніи написано „Иванъ русски—*благодать*“. Убо яко же бѣше въ Россіи древній церковной обычай, тако, по обычаю Соловецкія обители, и глаголемъ: и не подобало бы имъ, для сего <sup>110)</sup> отеческаго именованія, тако страшитися, яко же у ихъ въ писмѣ написано, вѣщше же и инѣхъ ихъ на насъ мнѣніе сіе устрашающее. Ельма же во Иоасафскихъ послѣднихъ и въ Острож-

<sup>107)</sup> 2555: 1-й

<sup>108)</sup> 1082. 2555. 149: Иванномъ

<sup>109)</sup> 149: на многихъ

<sup>110)</sup> 2555: для сего древняго

скихъ печатѣхъ Іоанново имя безъ титлы „Іоаннъ“ печатано не зазираемъ мы, аще кто Іоанномъ прочитаеть.

### О каженіи.

Въ „Сынѣ Церковномъ“ не велѣно тако, яко они горѣ рудѣ простирають, но стоящимъ, по Уставу, согбенны рудѣ къ персемъ имущимъ, повелѣваетъ, егда священникъ или діаконъ кадитъ, рудѣ распростерти, сирѣчь согбенныя къ персемъ распростерти, а не горѣ подымати, яко же они творять. Тако бо древле не во время каженія, но, по печатѣмъ Филаретовскимъ и Іоасафовскимъ, во время святаго крещенія горѣ простирали рудѣ, егда отрицаются діавола, и прочая его—убо древле предъ священническимъ и діаконскимъ каженіемъ рукъ горѣ не простирали. А они, невѣдомо по какому уставу, предъ простыхъ <sup>111)</sup> каженіемъ рудѣ горѣ простирають, да еще зазирають, еже у насъ, по обычаю благоговѣйныхъ прежде насъ отецъ, каженіемъ животворящій крестъ благоуханія сподобляють; а и носяй его не не сподобляется же благовонія фимиама. Аще ли хотятъ насъ о семъ воспретити, да покажутъ вамъ <sup>112)</sup> отъ Писанія: како чинъ простыхъ каженія предлежитъ, и тогда отъ отеческаго обычая насъ да отводятъ; а не видѣвши о семъ отъ Писанія, намъ надежнѣе <sup>113)</sup> послушати премудраго Сираха, глаголюща: „не отступай отъ заповѣдей старецъ, ибо тѣи навыкоша отъ отецъ своихъ“.

И сія убо, съ Богомъ помощникомъ, противъ ихъ стязанія возотвѣтствовахомъ по разуму древнихъ отеческихъ обычаевъ, показуемъ отнынѣ самѣхъ ихъ, разглашающихся съ древними церковными чины.

1. Въ поясныхъ поклонѣхъ на „Царю небесный“ чрезъ древній чинъ полагаемый отъ нихъ поклонъ: явѣ бо въ Часословахъ напечатано на „Святый Боже“ точію по 3 поклона. А что они мнятся великопостными уставы подтверждать сей поклонъ, то будетъ имъ и прочіе поклоны по великопостному полагати: на „Часѣхъ“, на Богородичныхъ „что Ты наречемъ“ и „Богородице, Ты еси лоза истинная“, и на прочихъ по 3 поклона. А понеже разнятся постные поклоны съ поясными, всуе они извѣтъ сими творять, а ясно <sup>114)</sup> въ Часословѣ и Служебницѣ <sup>115)</sup> Іосифа патріарха, на малѣй, вечерни въ недѣлю, напечатано древній церковной обычай: еже точію на „святый Боже“ по 3 поклона, а на „Царю небесный“ нѣсть поклона,—пренебрегаютъ.

<sup>111)</sup> 1691: простымъ

<sup>112)</sup> 1691: намъ

<sup>113)</sup> 2555: каждеіе

<sup>114)</sup> 2555: яко

<sup>115)</sup> 1082: въ Часословѣ и въ Служебницѣ

2. Въ Часословѣ же напечатано на „Сподоби Господи въ вечеръ сей“, въ началѣ, по 3 поклона полагати; они же въ то время стоятъ, а полагають на „Благословенъ еси, Господи, научи насъ оправданіемъ Твоимъ“.

3. На Полунощницахъ воскресныхъ полагали они поклонъ на „Достойнѣ“; а велѣно той поклонъ полагати проговоря „Отче Вседержителю“, егда рекутъ „домилуй и спаси поклоняющихся Ти“.

4. Во время поясныхъ церковныхъ поклоновъ, егда велѣнные <sup>116)</sup> въ землю бываютъ: на Часѣхъ, и на Полунощницахъ, и на ужинѣ на „Честнѣйшую“, поклонъ въ землю полагаютъ, чрезъ древній церковный обычай. А яко же древле въ православіи сей поклонъ не съ келейными, но съ церковными прочими равно полагаху, показываетъ Уставъ: егда прилучится Трехъ Святителей и поспразднство Срѣтенія въ среду и пятокъ Сырныя недѣли, такоже Предтечи и иныхъ поліелеосныхъ святыхъ въ Постъ Великій, тогда приходные и отходные поклоны земные. Повечерницу же Большую велѣно пѣти безъ поклоновъ, а на ней трижды „Честнѣйшую“ глаголется, токмо на послѣднемъ „Честнѣйшую“ по 4 поклона оцѣстники <sup>117)</sup>, ти бо въ постъ и на Господскіе праздники не оставляются, а на дву „Честнѣйшую“ на тѣхъ Повечерницахъ поклоновъ, подобнѣ прочимъ церковнымъ, полагати не указано. Подобнѣ и къ четвертку великаго канона: Повечерницу малую и Полунощницу велѣно пѣти безъ поклоновъ, а на „Честнѣйшую“ тогда поклоновъ полагати не указано, а келейные поклоны тогда вси земные. А что они утверждаются, еже на 9-й пѣсни на „Честнѣйшую“ поклоны земные полагаютъ, и по сему бы имъ и объясненіе мощно знати древній обычай, понеже на Часѣхъ, и на Полунощницѣ, и на Повечерницѣ, во Уставѣ не повелѣваетъ полагати поклоновъ. А егда на утрени на 9-й пѣсни съ пѣснію Пресвятыя Богородицы <sup>118)</sup>, тогда особый чинъ объ нихъ ясно Уставъ выноситъ: земные поклоны полагати, а въ древле Соловецкомъ Обиходницѣ письменномъ тогда по „Иже на всяко время“ поклонъ въ поясъ полагати велитъ. И тако по сему не подобало бы древняго чина презирати.

5. А не точію на ужинѣ на „Честнѣйшую“ поклона земнаго у прежнихъ благочестивыхъ отецъ не было, но и на обѣдѣ на „Достойнѣ“ въ поясъ поклонъ полагали, яко же во Обиходницѣ древле писанномъ Сергіева и Кириллова монастырей: велѣно всегда къ „Достойну“ земной поклонъ, точію за трапезою поклонъ въ поясъ полагати. Такоже <sup>119)</sup> и по

<sup>116)</sup> 1082. 1691. 2555. 149: келейныя

<sup>117)</sup> 1082: оцѣстники

<sup>118)</sup> 1691: Пречистыя Богородицы

<sup>119)</sup> 1691: Якоже

Обиходнику Соловецкихъ чудотворецъ даетъ знати, — повѣдѣвать по обѣдѣ и по ужинѣ: егда речеть келарь „За молитвъ“, игумень ударить въ кандію и братія вся возстануть. и стоятъ на своихъ мѣстѣхъ, гдѣ кто сидѣль, и тако глаголють, по Уставу, на ужинѣ и на обѣдѣ. И явѣ по сему, не земные поклоны полагаху, ихъ же невозможно не выходя изъ-за стола полагати, но поленные, яже тако древній благочестивый обычай былъ.

6. А понеже вышереченные поклоны, во святыхъ обителѣхъ въ поясъ бывшіе, они, въ землю полагающе, мнятся тѣмъ ревнители быти, еже бы и не прилично чрезъ святыхъ обычай тако: на отпустѣ Часовъ и Вечерни, на „Слава и нынѣ“, и „Святѣй Троицѣ“ по 3 поклона земные, въ непразднственные дни, древле въ благочестіи полагаемые, презирають, — въ поясъ ихъ полагають. А яко же бѣше древле-церковный обычай, тако и во Псалтыряхъ Иосифовскихъ полудестевыхъ, въ нихъ же о поклонѣхъ церковныхъ, писанныхъ на литоргіи, на отпустѣ, сии поклоны до земли полагати велѣно, да и во Обиходницѣ Соловецкихъ чудотворцевъ, на утрени Великія субботы, велѣно на отпустѣ поклоны земные, и по семъ цѣлованіе на первомъ Часѣ <sup>120</sup>). Также и на Часѣхъ, на отпустѣ, написаны поклоны земные.

7. По Заутрени, егда первый Часъ глаголати, начинаютъ „за Молитвъ святыхъ отецъ нашихъ“, — чего ни въ коихъ древнихъ Уставѣхъ говорить не написано.

8. На многолѣтнѣ, на концѣ, вмѣсто еже по древнимъ старопечатнымъ книгамъ: „Вся христіаны, Господи, спаси“: они же, равно съ никоніанскимъ прилогомъ, прилагають, глаголюще „Вся православные христіаны“.

Ельма убо о сихъ ихъ вышереченныхъ недостаткѣхъ надѣялися мы имъ тако исправитися, яко же и во инѣхъ, прежде бывшихъ, братолюбіемъ поцѣлишася, сиче имъ съ кротостію <sup>121</sup>), по временемъ, братски по малу предлагахомъ. Нынѣ же они, не точію своего, отъ нихъ зачатого обычая держащася, древняго отеческаго не приемлють, но и самыя древніе чины у насъ, не отъ себе зачатые, но отъ древнихъ благочестивыхъ отецъ истиннаго благочестія, паче же отъ Соловецкія обители пріятые, яко же выше показахомъ, возражають. И, толь дерзостно расколотвореніе учинивше, еже и послѣди въ письмахъ, всюду отъ нихъ разсылаемыхъ, увы, прелестію гаждають и равно съ никоніяны отлучають, и кто бы ихъ послушалъ, всѣмъ тако заповѣдають.

И понеже мы во всѣхъ, отъ нихъ зазираемыхъ, статіяхъ, видяще свою неповинность, церковнаго же преданія держащася, надежно во отеческихъ законѣхъ пребываемъ, противу ихъ неправеднаго отлученія, и неблагословенія, и наводимыя

<sup>120</sup>) 1691: и по семъ цѣлованіе, и первый Часъ

<sup>121</sup>) 1691: сиче мы съ кротостію

клятвы, во отвѣтъ, отъ собранія святаго Іосифа Володскаго предлагаемъ. Отъ житія святаго Симеона, иже на Дивнѣй горѣ: Презвитеръ нѣкій, завистию побѣжденъ бысть, проклятъ: и абіе видѣвъ множество бѣсовъ, пришедшихъ къ нему, и связавше его опako рукама, яко немощи ему оттолѣ и святаго Евангелія прочитати. Виждь, яко аще кто не достойнѣ проклянетъ или свяжетъ, себе проклянетъ и свяжетъ, якоже и пресвитеръ. Святаго Діонисія Ареопагита: Яко аще святительъ паче воли Божія отлучить, не послѣдуетъ ему Божественный судъ. Василія Великаго: Аще кто творитъ кого безъ благословенія быти безвременно, самъ <sup>122)</sup> да будетъ безъ благословенія. Святаго Анастасія Синайскаго: Егда входите въ домъ, глаголите „миръ дому сему“, и аще будетъ ту сынъ мира, миръ вашъ почиетъ на немъ; аще ли же не будетъ достойнъ, миръ вашъ къ вамъ возвратится; аще убо миръ паки ко онѣмъ возвращается, зане же не обрѣсти достойна себѣ, множае паче неблагословеніе и клятва возвратится на главу несправедно ту посылающаго, яко не по винѣ <sup>123)</sup> сущу оному пріятію, къ нему же послана бысть; всякъ убо всеу не благословляя и проклиная <sup>124)</sup>, себе не благословляетъ и проклинаятъ; глаголетъ бо Соломонъ: яко же летающіе птенцы, суетная клятва не вселится ни въ единого же, попускающу убо Богу, яко же рѣхомъ: настаютъ безумные на мудрые и нечестивые на благочестивые, и неправедные на праведные, уничиживающе <sup>125)</sup> и обидяще.

Сія убо отъ многія скорби и туги, по разуму божественныхъ писаній написавше, речемъ съ божественнымъ Іереміемъ: „кто дастъ главѣ моей воду и очима моима источникъ слезъ, да плачемъ нынѣшняго многомятежнаго волненія, колебанія душамъ христіанскимъ. Отъ многихъ же стязаній и клеветъ, въ дерзостѣхъ, и сварахъ, и въ сумнѣніяхъ, дѣющіеся душамъ погибели. Ты же, — о, Царю славы, Христе Боже нашъ! — призри на люди многоскорбные, различными волнами погружаемые, и просвѣти лице Твое на ны и помилуй ны, за молитвъ Пречистыя Ти Матере и всѣхъ святыхъ, и Тебѣ славу возсылаемъ со безначальнымъ Ти Отцемъ и съ Пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно <sup>126)</sup> и во вѣки вѣкомъ. Аминь“.

<sup>122)</sup> 1082: симъ

<sup>123)</sup> 1691: не повиненъ. 1082. 149: неповиннѣ

<sup>124)</sup> 1082: и проклиная

<sup>125)</sup> 1082 и 1691: уничижающе

<sup>126)</sup> 1691: славу возсылаемъ нынѣ и присно



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки