

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

П.С. Смирнов

Возникновение диаконовщины и первые её противники

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1908. № 6-7. С. 953-968.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБПДА
Санкт-Петербург
2009

Возникновеніе діаконовщины и первыя ея противники *).

Предувѣщаніе ⁹⁶⁾.

Сего послѣдняго, плачу достойнаго, вѣка нѣдѣи отъ христіанъ миръ Божій церковный разодраша, и союзъ любовный попраша, и согласіе христіанское на многія части раздѣлиша, сичевы ради вины.

Во святѣй церкви, во всякихъ службахъ, творимаго священнослужителями трикратнаго каженія не приѣмлють, которымъ таинственнѣ невидимый Богъ, славимый въ Троицѣ, прообразуется и крестъ Христовъ трисоставный прознаменуется. А вмѣсто того своемнѣнно начаша творити и учити народы, дабы вмѣсто трикратнаго двократы кадити и въ каженіи таинственное дѣйствіе видимо начертывати, якобы крестъ сложенный отъ дву дровъ, и тако они своимъ каженіемъ Святыя Троицы не прообразуютъ и креста Христова трисоставнаго не прознамуютъ.

Еще они же во святѣй церкви на дѣйствуемое трикратное каженіе дерзнуша и хулу глаголати и писати, якобы во святѣй восточнѣй церкви, каженіемъ по церкви ходя, просто махаютъ, яко же и никоніане. Еще въ каженіи дерзнуша злохульно черты начертывати, подобно огороду, и тычинамъ, и рожнамъ.

А святой Симеонъ Ѳессалоницкій пишетъ ⁹⁷⁾: вся каженіемъ освящая, благодать бо образуетъ Духа, кадило и крестъ Христа. Таже и въ Толковой литургіи пишетъ ⁹⁸⁾:

*) Окончаніе. См. май.

⁹⁶⁾ Рукопись Хлудовской бібліотеки, № 340, лл. 14—53.

⁹⁷⁾ На полѣ: „Книга Симеона Ѳессалоницкаго, глава 101“.

⁹⁸⁾ На полѣ: „Толковая литургія“.

кадило есть челоуѣчество Христово, а огонь Божество, благоуханіе дыма—Святый Духъ. А во Апокалипсисѣ Большомъ пишеть ⁹⁹⁾: кадило, рече, утроба Пречистыя Богородицы, уголь въ кадилѣ горящій — Христокъ Богъ нашъ, а верхъ у кадила—небо седмое, а крестъ на кадилѣ—распятіе Господне прообразуетъ, а енміамъ — Духъ Святый. Все смотрѣніе Бога-Слова о нашемъ спасеніи кадило святое въ себѣ заключаетъ. До здѣ.

А они, ¹⁰⁰⁾ новомудреніи новохитрецы, о семъ вознебрѣгоша, и оную превеликую тайну ни во что вмѣниша, и яко игрательную вещь и дѣтскую поставиша. Понеже дерзнуша во святомъ каженіи черты и тычинамъ подобно начертovati и просты махи нарицати, и якобы каженіемъ никакая тайна не освящается, и якобы и крестъ Христовъ не прообразуется. Мы же на сицевыхъ злохулителей на посрамленіе приводемъ и новыхъ страдалцевъ Соловецкаго монастыря отецъ, егда они еще въ началѣ Никона патріарха обличали и во обличеніи своемъ писаша сице ¹⁰¹⁾: И кадятъ нынѣ крыжеобразно, двократнымъ каженіемъ, и въ Толковой литургіи святаго Іоанна Златоустаго, во всѣхъ древнихъ письменныхъ у насъ переводѣхъ, велѣно кадити трижды, во образъ святаго нераздѣлимаго Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, якоже во всемъ Россійскомъ царствіи до сего времени у насъ кадили. Пишетъ же въ той Толковой литургіи сице: діаконъ трикратнымъ каженіемъ Троицу прообразуетъ, являя единство, яко Духъ Святый неразлученъ есть Отцу и Сыну, но купно славится съ Отцемъ и Сыномъ. Посему же и во Уставахъ печатныхъ, еже о каженіи во главѣ 10, пишеть тому же подобно сице: яко іерей или діаконъ, ставъ предъ святою трапезою, творить крестъ кадиломъ. Крестъ Христовъ трисоставенъ есть, и сему убо мы священному Уставу и прочихъ древнихъ святыхъ отецъ преданіямъ послѣдующе, кадимъ такожде крестообразно, сирѣчь во образъ трисоставнаго креста Христова; яко же и Уставъ намъ повелѣваетъ, а не во образъ крыжа, являюще же симъ трикратнымъ каженіемъ тройческое тріпостатное Божество и тридневное Христово Воскресеніе. А нынѣ они тѣмъ своимъ двократнымъ каженіемъ только прообразуютъ мимошедшую древнюю креста сѣнь, рекше, двосоставный крыжъ, а тройческаго Божественнаго таинства и трисоставнаго креста Христова и Воскресенія тѣмъ своимъ крыжеобразнымъ каженіемъ не являютъ; отставили то они древнее преданіе святыхъ отецъ напрасно. До здѣ.

Воистину сіи святіи отцы и страдальцы Никона патріарха обличаю правостнѣ. А во святѣй церкви, аки вѣдая

⁹⁹⁾ На полѣ: „Глава 3“.

¹⁰⁰⁾ На полѣ: „Размова“.

¹⁰¹⁾ На полѣ: „Обличеніе Соловецкихъ отецъ, глава 43“.

во христіянѣхъ сичевое возмущеніе, явѣ показаша, яко въ каженіи, еже кадимъ трижды, образъ святыя Троицы совершается, и крестъ трисоставный знаменуется.

Но и священнѣйшій отецъ и страдалецъ Θεодосій въ Нижегородскія страны въ посланіи своемъ оному согласно написа сиче: Онѣи, Соловецкаго монастыря отцы, въ новозачатомъ каженіи Никона патріарха обличаше. А сей нашъ священнѣйшій отецъ Θεодосій христіянъ, паче же дѣтей своихъ духовныхъ, отечески любезно съ моленіемъ проси ¹⁰²⁾: Нынѣ же вамъ совѣтуемъ и молимъ васъ самимъ Богомъ, чтобы священникамъ Герасиму, и Тихону, и Димитрію, и діакону Александру отсель перестати тако кадити, а кадити бы по древнему церковному обычаю, ради умирения церковнаго и всего православнаго христіанства сомнѣнія, якоже и мы отъ отца своихъ наѣчимся кадити. И нынѣ у насъ въ церкви святѣй той обычай древній отъ отца святыхъ въ каженіи держится. И въ томъ каженіи обоя, обычай и Уставъ, совершается и крестъ знаменуется кадиломъ, во образъ святыя Троицы совершается, и прочая.

Сего ради всякъ вѣрный, зря оное Соловецкаго монастыря отецъ обличеніе и отца Θεодосія посланіе, да разсуждаетъ, како крестъ кадиломъ знаменуется и во образъ Святыя Троицы совершается. И о семъ разумно буди: въ Уставѣ, въ 10 главѣ, святіи отцы повелѣша кадити на вся службы, показанныя въ Уставѣ въ 9 главѣ, и сиче ¹⁰³⁾: Кадить вечеръ на „Господи воззвахъ“, въ стихерахъ, въ началѣ утрени, и на 9 пѣсни, на „Непорочныхъ“ въ недѣлю, и на праздники Господскіе, въ началѣ Великія вечерни, и на утрени въ недѣлю предъ Евангеліемъ, и празднуемыхъ святыхъ, иже имуть Евангелія. И на сичевыя службы, о каженіи, и первое о святѣй трапезѣ, чтобъ кадити единообразно, си есть по единому крестообразію. Понеже предъ святою трапезою и окрестъ бываетъ каженіе во всѣхъ службахъ равное, по единому каженію, а не по два или по три. Но абіе, аще каженіе по единова крестообразно, и ту крестъ знаменуется и во образъ Святыя Троицы совершается... Тѣмъ же, возлюбленніи правовѣрніи христіяне, зрите и разсуждайте разумно оныхъ нынѣшнихъ мудрецовъ о каженіи. Понеже они во всякомъ каженіи и во всѣхъ службахъ, показанныхъ по 9 главѣ, каженіемъ окрестъ святыя трапезы во образъ Святыя Троицы не совершаютъ. Но аще они по Уставу, 10 главы, и толкуютъ, но ту токмо крестъ въ каженіи начертываютъ и видимо свое каженіе показываютъ сиче †. А въ каженіи сичеваго вида крестъ видомъ начертати невозможно, но святіи отцы въ каженіи онаго вида крестъ не объявиша: понеже

¹⁰²⁾ На полѣ: „Въ Посланіи отца Θεодосія“.

¹⁰³⁾ На полѣ: „Уставъ. глава 9“.

въ каженіи таинственнѣ неописанное самое божество богословится и Троица славословится во всемъ мірѣ.

И сіе мы на оныхъ новопродерзателей написаша не ложно. Но аще кто и самъ хоцетъ правду увѣдѣти, той самъ ихъ да спроситъ, что они по Уставу, 10 главы, въ каженіи во всѣхъ службахъ 9 главы, Святую Троицу прообразуютъ ли, или ни? Да и сами подлинно скажутъ, что они не прообразуютъ, но только де Святую Троицу прообразуютъ тремя двократными каженіи и тремя двучастными кресты: понеже въ каженіи видимо начертоваютъ сиче + + + . А сичевое трикратное каженіе показываютъ того ради, понеже не хотятъ творити кадиломъ трикратно, но двократно.

Да еще, гдѣ написано: кадиломъ трижды, или трикратно, и ту протолковаша всякую крату быти по кресту. И тако о единой святѣй трапезѣ въ каженіи два вида показаша,—гдѣ написано краткости ради и за извѣстный церковный обычай кадитъ крестообразно, и ту толкуютъ единъ крестъ. Паки о той же службѣ и о единой святѣй трапезѣ, гдѣ написано: кадиломъ трижды, и ту три кресты быти показываютъ. И тако толкованіемъ своимъ святое Писаніе разодраша на двое... А въ Чиновникѣ пишетъ ¹⁰⁴): еще въ началѣ литургіи тогда святитель приемиетъ кадило и обходитъ святую трапезу, кадя окрестъ, и святыи жертвенникъ, и святыи иконы, по трижды кадиломъ, потомъ іереовъ. До здѣ. Что сего яснѣе оное глаголетъ? Егда кадитъ дѣяконъ, и тамо въ кратцѣ токмо едино крестообразіе показуетъ. А оное явѣ, и обычаю церковному согласно повелѣваетъ кадити потрижды кадиломъ, не токмо окрестъ престола, но и жертвенникъ и святыи иконы, и іереовъ. И се явѣ всюду каженіе трикратное, а не двократное. И тако согласно обычаю святыи церкви и въ томъ крестъ знаменаетъ и во образъ Святыи Троицы совершается.

И сичевыи тайны не только въ каженіи, но и въ кропленіи, по церковному обычаю, совершаемы. Понеже и въ Писаніи есть велѣно кадити, тако и святою водою кропити, о чесомъ и въ Служебникѣ, въ службѣ на очищеніе церкви, пишетъ ¹⁰⁵): кадити, кропити святою водою олтарь крестообразно и всю церковь по тому же. Еще въ Писаніи многаши обрящеши, еже кадити велитъ по обычаю святыи церкви. Въ Служебникѣ пишетъ ¹⁰⁶): Аще ли нѣсть бдѣнія въ недѣлю, убо по троичномъ канонѣ входитъ іерей во святыи алтарь и вземлетъ кадило и оиміамъ, и кадитъ святую трапезу крестообразно, и весь олтарь по обычаю, и прочая. А нынѣ еще новыи раздорникъ, Вылевской попъ Патрикій, не токмо

¹⁰⁴) На полѣ: „Чиновникъ, писанъ во дни царя Іоанна Васильевича, листъ 45“.

¹⁰⁵) На полѣ: „Печатанъ въ лѣто 7155, листъ 335 на обор.“.

¹⁰⁶) На полѣ: „Служебникъ, листъ 44“.

древній церковный обычай развращаетъ, но самый святыхъ отецъ Уставъ, своимъ толкованіемъ кривымъ, раздираетъ на многія части, и не токмо въ каженіи, но и въ прочихъ преданіихъ и чинѣхъ церковныхъ, о чемомъ вкратцѣ явленно покажемъ.

А самъ, той Патрикій, называется попомъ и людей на исповѣдь принимаетъ и причащаетъ, и тайны церковныя, еже есть крещеніе и бракъ и прочая, отправляетъ, а самъ еще во благочестіи ни единыя литургіи не пѣвалъ и, не токмо о людѣхъ, но и о себѣ, во святѣй церкви, въ литургіи, по благочестію, жертвы не принашивалъ. И не токмо чтобъ ему литургисать, но и церкви христіянскія бѣгаетъ, и съ правовѣрными во святой церкви вкупѣ не молится и святыхъ таинъ не пріобщается. Еще и многихъ христіанъ соблазнилъ и отъ святыя церкви отлучилъ. Понеже глаголетъ и пишетъ, яко во святѣй церкви кадиломъ просто махаютъ, и якобы въ каженіи креста Христова не пріемлютъ, и якобы каженіемъ никакая святыня не освящается. Еще нанесъ хулу на отецъ, якобы они—хульники креста Христова, и прочая. О чемомъ явѣ покажемъ ниже сего постатейно.

Статія 1.

Оный попъ Патрикій восхотѣ здѣ во святой церкви чины и уставы превратити и народы возмутити не токмо словесно, но и писменно, написа книгу и подалъ въ монастырь отцемъ, за своею рукою, въ которой пишетъ: якобы во святѣй церкви въ каженіи просты махи, и якобы въ каженіи простыя махи пріятнѣе пріемлемъ, а креста де Христова не пріемлемъ; а вмѣсто де креста Христова, аще кто просто махаетъ кадиломъ или рукою, то како можетъ освятити?

Статія 2.

Еще въ той же своей заручной книгѣ написалъ, якобы нѣкто священникъ отступилъ креста Христова, творимаго кадиломъ правѣ и преки, и присталъ якобы къ хульникамъ, и началъ творити кадиломъ, и крестомъ, и кропиломъ инако, противно кресту Христову. И сидевымъ писаніемъ онъ, попъ, являетъ, якобы здѣ, во святѣй церкви, всякое дѣйствіе, каженіе и кропленіе, творится противно кресту Христову. И сіе его поношеніе— не токмо на сію святую церковь, но и на всѣ восточныя и западныя и російскія церкви, понеже тамо бысть творимо и нынѣ творится трикратное каженіе, и въ томъ каженіи крестъ Христовъ трисоставный знаменается, и во образъ Святыя Троицы совершается. А оный попъ написа, яко противно кресту Христову. И тако, по его писанію, и всюду просто махали, и противно кресту Христову, и якобы никакая святыня не освящалась.

Статія 3.

По оному попа Патрікія писанію — рекъ при святѣй церкви обрѣтающихся всѣхъ хульниками. А мы не хульники. Тѣ хульники и противники во святомъ Писаніи именуется, кто во святѣй церкви древніе уставы святыхъ отецъ разоряетъ, и чины и обычай измѣняетъ и хулитъ, яко и оный попъ похули святое трикратное каженіе. Но по сему убо и всякая хула на правду церковную—хульная ересь. Царь со архіереи, возбѣсившесе нѣкогда, порекли святыхъ иконы идольствомъ ¹⁰⁷⁾, и инако различно похулиша. И то хульная ересь нарицается Писаніемъ святымъ.

Тако же и христіано-хульниковъ святіи отцы проклинають, ихъ же святохульники нарекоша ¹⁰⁸⁾. Правовѣрія бо поборниковъ оклеветуютъ, понеже трудовъ ихъ плоды рассыпати потщаваются. Онѣи разглагольницы многажды сами во святѣй церкви трикратное каженіе обычнымъ назваша. И аще бы и обычное и повсѣмственное, всюду содержащееся, то чесо ради измѣнати, еще и хулити, и простыми махи, а не священными, нарицати? Но аще они и называютъ, яко во святѣй церкви обычное каженіе, но все отдѣляютъ отъ Устава и прочихъ книгъ. Понеже обычай согласуетъ святыхъ отецъ Уставу и прочимъ книгамъ. Но аще бы, по ихъ, и единъ обычай, но и той бы хулити не надлежало, понеже въ каженіи и обычай не просто творимъ, но по преданію святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ. И той обычай како на востоцѣ, тако и во всей Россіи бысть и засвидѣтельствовався тмотьсящю Божиими церквами и всѣхъ церквей священнослужителями. И аще кто вознепшуетъ не сице, той ясно да покажетъ, аще оный обычай не отъ апостольскаго преданія и не отъ восточныхъ церкви? Како, покажутъ, и откуда таковой обычай въ Россію воспріяша, и въ кая лѣта вниде, и при которыхъ царѣхъ или патріарсѣхъ, и гдѣ первое творитися начатъ: на востоцѣ, или во единой Россіи, или индѣ гдѣ, и кто тому обычаю начальникъ? Но сего показати не могутъ. Мы же новому ихъ двократному каженію показуемъ, что подлинно начало отъ попа Димитрія и діакона Александра, да и по просту званіемъ всенароднымъ они называются діяконовщина и діяконова согласія люди. Внимай, званіе являетъ, по Никонѣ—никоніане, по Онуфрію—онуфріевщина, и прочіи тако. Пишетъ святой Іоаннъ Златоустъ ¹⁰⁹⁾: вѣмъ яко уже глаголахъ вамъ, но и нынѣ глаголю: всякія ереси явлены суть начальницы—отъ Арія аріане, отъ Македонія—македоніане, отъ Евномія—евноміане, отъ Маркіона—мар-

¹⁰⁷⁾ На полѣ: „Миней—Четія, ноябрь, 28; февраль 25.

¹⁰⁸⁾ На полѣ: „Евангеліе, слово 5“.

¹⁰⁹⁾ На полѣ. „Маргаритъ, слово 7, листъ 485 на об.“.

кіоняне, отъ Савелія—савеліане, отъ Манента—манихеи, отъ Монтана—монтаніане, и прочіи ереси такоже по ряду. До здѣ. Подобно и, по двократному каженію, діаконовщина, или по мудрованію о крестѣ Христовѣ (о тричастномъ и о двучастномъ) именуется лысеновщина, или грачевщина, понеже тому мудрованію они начальники. Зрите: мы двукратному каженію начальника показаша, да и сами они вѣдаютъ, что они прежде того кадили трикратно, и то измѣня, начаша не въ давнихъ лѣтѣхъ тако двократно кадити. Зри о семъ въ посланіи отца Θεодосія...

Статія 4.

Въ поданной по па Патрикія написано сиде на полѣ въ припискѣ руки Тимоея Лысенина: о трикрестномъ, а на ряду и о трикратномъ, знаменіи креста Христова, согласно во осѣненіи, указуютъ святыя книги; яко же иными вещьми трижды, тако и кадити трижды (на Воздвиженіевъ день): діаконъ кадитъ честный крестъ трижды и на коемждо каженіи творитъ поклонъ ¹¹⁰). Паки тамо жъ написалъ: іерей, ставъ предъ святою трапезою, знаменаеть кадиломъ крестъ трижды ¹¹¹). До здѣ.

Внемлите, правовѣрніи, оному ихъ мнѣнію, како они въ каженіи два чина во единъ чинъ совокупають, и мнятъ быти оба чина равныхъ, и чтобъ кадити имъ двократно, трикрестнымъ каженіемъ. И о семъ вѣдомо буди: оныя два чина во единъ чинъ совокупити невозможно. Того ради на Воздвиженіевъ день писано во Уставѣ большія печати ¹¹²): творитъ игумень на коеждо статіи осѣненіе честнымъ крестомъ трижды, крестообразно, отъ четырехъ странъ. И въ Полууставѣ пишеть ¹¹³): творитъ же іерей, яко же и на первомъ воздвиженіи, три кресты, въ началѣ и въ конецъ.

Внимай: здѣ на Воздвиженіевъ день честнымъ крестомъ со всѣхъ четырехъ странъ по три осѣненія. И того ради, противъ осѣненія, и каженіе, и тако въ каженіи, еще по три каженія, на каждой странѣ, то и по три поклоны, и тако съ четырехъ странъ дванадесять каженій, и поклоновъ тоже число. А на всенощной въ каженіи чинъ особый, къ сему чину не приличень, тамо предъ святою трапезою и окрестъ по единому трикратному каженію и по единому поклону. И тако сей чинъ ко оному чину прилагать невозможно.

Статія 5.

Они же, діаконовщина, здѣ во святѣй церкви творимое, по древнему преданію, трикратное, окрестъ святыя церкви, хо-

¹¹⁰) На полѣ: „Уставъ, листъ 150“.

¹¹¹) На полѣ: „Уставъ, глава 2“.

¹¹²) На полѣ: „Уставъ, листъ 630“.

¹¹³) На полѣ: „Листъ 195“.

жденіе, которое бываетъ по образу Іерусалимскія церкви, въ день святыхъ Пасхи, когда обходятъ трижды и поюще стихеру „Воскресеніе Твое“ трижды, такожъ всячески поносятъ и гаждаютъ; понеже сіе обхожденіе они ненавидятъ и сами трижды не ходятъ; а только ходятъ въ сѣверныя двери и, мало пошедъ противъ солнца, и тако, не обходя, входятъ въ западныя двери. А по преданію и древнему обычаю святыхъ, великія, соборныя, апостольскія, Іерусалимскія церкви, въ великознаменитый день перваго вселѣтнаго торжественнаго праздника преславнаго тридневнаго Воскресенія Христова, исходяще изъ церкви сѣверными дверьми, со кресты, и со святыми иконами, и со свѣщами, сѣверною страню, посолонь обходятъ трижды святую церковь, со многимъ пѣніемъ, поюще стихеру „Воскресеніе Твое Христе Спасе“ и прочая... А въ Полууоставѣ пишеть ¹¹⁴⁾: игумень и прочіи исходятъ сѣверною страню, и се явѣ: сѣверною страню—посолонь. Согласно сему въ Потребникѣ на освященіи церкви пишеть ¹¹⁵⁾: и идутъ со свѣщами вкругъ, на сѣверъ, послѣдуетъ же причетъ и люди тѣмъ же образомъ, якоже со кресты. Внимай: въ Полууоставѣ въ день святыхъ Пасхи велитъ иди сѣверною страню, согласно тому въ Потребникѣ велитъ, и идутъ на сѣверъ. Того ради и выходъ творятъ въ сѣверныя двери, дабы иди сѣверною страню, посолонь, а не противъ солнца ¹¹⁶⁾. А діаконщина и сему противно чинятъ, и посолонь трижды обходити не хотятъ, и кто, по древнему обычаю, обходитъ, тѣхъ ненавидятъ и гнушаются. И тако зѣло многъ народъ соблазниша и возмутиша, и миръ Божій церковный раздраша, и союзъ любовный до конца истребиша, и христіанское согласіе на многія части раздробиша. А всему тому виновни оніи новоначинатели. Аще бы они новаго не начинали, а древняго преданія не отметали, то не бы тако бысть нынѣ раздоровъ. И сіе случилось отъ высокоумія и гордости, творящесе сами лучше прочихъ быти. Того ради другихъ на той свой совѣтъ они не призывали, но обаче въ томъ ихъ новомъ начинаніи и Нижегородскихъ скитовъ отцы обличали и жалобу до сея обители писали.

Статія 6.

Онѣ діаконщина, въ Нижегородскихъ странахъ многъ мятежь, и раздоръ, и развратъ учинили, и многихъ съ праваго преданія совратили и прельстили. Таже, пріѣхавъ въ сію мирную страну, и здѣ многихъ же прельстили и отъ святыхъ церкви отлучили, и не токмо мірскихъ, но и иноковъ:

¹¹⁴⁾ На полѣ: „Полууоставъ, листъ 559“.

¹¹⁵⁾ На полѣ: „Листъ 40“.

¹¹⁶⁾ А о крестномъ хожденіи на Срѣтеніе Господне пишеть: исходимъ же изъ вратъ надесно, по солнцу.

Марка иконника и прочихъ. И той Марко иконникъ, ими прельщенный, многъ развратъ словесно и письменно учини, и самъ своею рукою написа на листѣ двѣ церкви. Первую, якобы подобну ихъ мудрованію, и въ ней престолъ, а на немъ начерта, по своему двократному каженію, со всѣхъ странъ по кресту, видомъ яко отъ дву древъ, такожь и прочая вся дѣйства. А у народа, у кождаго, на лица по кресту двочастному сиде \perp . А другую церковь на томъ же листѣ написа, подобно яко христіанскую и обрѣтающуюся здѣ во обители, и въ ней престолъ, а на престолѣ съ четырехъ странъ черты сиде $\perp\perp$, а у народа сиде $||||$. А прочіи ихъ согласія, пошъ Патрикій въ книжицѣ своей написа сиде: $\perp\perp\perp\perp$ и сиде $||||$, и тако ругательно, что еще таковаго поруганія и хуленія и отъ прежнихъ еретиковъ и раскольниковъ не бысть, и въ каженіи такого ихъ начертанія не бывало.

Статія 7.

Они же въ той же книжкѣ написаша и сіе. У насъ де осѣняютъ кадиломъ правъ и преки, да и видимо знаменіе креста Христова сиде \perp . А Тимофей Лысенинъ сего вида крестъ нарекъ быти знаменіемъ Христовымъ и четвероконечнымъ. И якобы во всѣхъ священнодѣйствахъ начертаніемъ и осѣненіемъ изобразуется единъ токмо онаго вида: \perp . Еще онъ же, Тимофей, своею рукою написа, яко бы и Моисей Израильтянъ чрезъ море проведе онаго вида крестомъ. Тако жъ своею рукою написа, яко бы Моисей змію положи на знамени, сирѣчь на крестъ, и якобы тогда еще отъ того знаменія крестнаго бысть исцѣленіе. И прочая древняго и новаго завѣта писанія собирая, вписуетъ во своя книги. И все то чинить, дабы онаго вида крестъ—четвероконечный равно почтенъ былъ съ тричастнымъ, и истиннымъ, и животворящимъ крестомъ Христовымъ. А онаго вида крестъ главнѣйшій ихъ учитель, діаконъ Александръ, самъ начерта сиде \perp . И во 120-мъ вопросѣ вопросы нижегородскаго Питирима сиде: Сидевое воображеніе креста, бываемое въ свѣдѣнїяхъ, во указанїи праздниковъ, и на златицахъ, на ефимкахъ на опредѣленїяхъ или на межеванїи земли на столпѣхъ, и на иныхъ вещѣхъ земскихъ, сущій ли образъ и сущее ли подобіе по силѣ, по чести же, и по виду онаго креста, на которомъ Христосъ былъ пригвожденъ, и трисоставный ли онъ, и Троицы образъ имѣеть ли?.. Тѣмъ же, о возлюбленїи православнїи христіане, зря оное, лѣтъствуетъ намъ, каждому, непрестанно слезити и плакати. Понеже не токмо отъ иноколѣнныхъ, но отъ своихъ чадъ церковь святая раздирается, и враждою и раздора на удеса растерзается. Коликъ смѣхъ и укореніе отъ прочихъ за несогласіе и развратъ! И что ино рещи, токмо плачевнымъ гласомъ со Іереміею пророкомъ

глаголемъ ¹¹⁷⁾: Кто, рече, дастъ главѣ моей воду и очима моима источникъ слезъ, и плачу день и ночь побіенныхъ людей моихъ? Толикій плачь разумно ищущимъ Господа, и праведною совѣстію подѣ крестною хоругвію служащимъ, присутствуетъ творити.

Онѣй Василій Власовъ, наученный Тимошеемъ Лысенинымъ, оставя святыя иконы и истинныя кресты, поклоняется на стѣнѣ начертаному ногтемъ кресту, которому святіи отцы поклонялися не повелѣша, еще и запретиша... А егда того же ихъ согласія вопросы епископъ Питиримъ сиде ¹¹⁸⁾: Чесо ради на просфирахъ печатаете осмоконечный крестъ? Во образъ ли онаго креста, на которомъ Христось былъ распятъ, или иное нѣкое имѣете таинство? А во отвѣтѣ аще и не хотяще, повѣдаютъ правду церковную сиде: Того ради крестъ трисоставный на просфирахъ печатію имѣемъ, понеже древлеправославная церковь тако содеража отъ апостольскаго преданія, понеже Христось на трисоставномъ крестѣ плотію пострада... А нынѣ уже и здѣ Тимошей Лысенинъ не тако, но инако: написа бо онъ своею рукою письмо къ Еремею Семенову, и тамо, въ писмѣ своемъ, видимо начерта сиде \dagger и рекъ: крестъ святой четвероконачный есть, и прочая. А во иномъ мѣстѣ своею же рукою написа, яко бы того же вида крестъ и въ каженіи прознаменуетъ, и на оправданіе себѣ приличаютъ писаніе сиде ¹¹⁹⁾: Образъ крестный начертаемъ, отъ высокихъ на глубину сходя, и на края впреки простираемъ. Таже, аще когда отъ писанія приличнаго себѣ не обрящутъ, на оправданіе своего мнѣнія приводятъ во свидѣтельство грамотку сиде ¹²⁰⁾. Яко бы къ Ивану Философу писалъ древній старецъ Сергій, да разсудитъ праведно о семъ. Онъ же, Иванъ, отписалъ къ нему сиде: Изволилъ еси писати къ намъ о каженіи, что воздвиженіе, и что правѣ и преки. Прямо и преки сѣнь крестная есть и крестообразіе и образъ креста. А возвожденіе того для бываетъ: аще рукою или кадиломъ не возведетъ, крестообразія не сотворитъ. Всегда бо образъ креста съ вышняго рога начинается прежде и относится до нижняго рога, и съ правыя страны до лѣвыя преграждается вопреки. До здѣ отъ грамотки. И сію грамотку честнѣе предпочедше святыхъ отецъ писанія, мняще ею себя заградити и новозачатое мудрованіе спокрыти и утвердити, и народы прельстити, рекуще: яко философъ вашего согласія писа. А наипаче тое грамотку приводятъ во утвержденіе сего вида креста \dagger ; того ради и каженію быти подобообразно сего вида кресту, единою правѣ, второе преки. Такожь не токмо въ каженіи, но и въ знаме-

¹¹⁷⁾ На полѣ: „Іеремія, 9“.

¹¹⁸⁾ На полѣ: „Вопросъ 81“.

¹¹⁹⁾ На полѣ: „Минея Четья, сентябрь 14“.

¹²⁰⁾ На полѣ: „Въ подаввой книгѣ во обитель“.

нованіи рукою на челѣ, и въ прочихъ таинствахъ: въ крещеніи, и въ миропомазаніи, и во всемъ, дабы всюду прообразованъ былъ двучастный крестъ. Того ради ево нарицають знаменіемъ Христовымъ и четвероконечнымъ крестомъ, истиннымъ и животворящимъ, и кровію Христовою освященнымъ, и дабы въ крестѣ четыре роги верхній, и нижній, и пречніи утвердить.

А нѣкто, ими прельщенный, Семенъ Ивановъ, Папужской уставщикъ, егда прельстися и отъ согласія христіанскаго отторжесе, и отъ святя церкви отступи, тогда начатъ мудрованію ихъ зѣльнѣ поборать, и въ словопрѣни, въ знаменованіи рукою на челѣ, исповѣдалъ прообразовати крестъ онаго же вида. А иніи, того ихъ согласія, глаголють: егда рукою полагають на главу, и то именуять вышній рогъ креста: а егда рукою на животъ, и то нижній рогъ; паки на оба рама вопреки и ту пречныхъ два рога; и тако мнятъ быти въ крестѣ четыре концы, того ради и четвероконечнымъ назваша. А иніи инако толкують, а вси тщатся, дабы почтенъ былъ двучастный крестъ, и равенъ трисоставному. Того ради въ грамоткѣ утверждаются на сицевомъ: всегда бо образъ креста съ вышняго рога начинается прежде и относится до нижняго рога, и съ правя страны до лѣвья преграждается вопреки, и прочая.

Мы же и о грамоткѣ Ивана Философа разсуждаемъ сие. Написа бо онъ о возвожденіи кадиломъ, или рукою: аще не возведеть, крестообразія не сотворить. И тако нынѣ во святѣй церкви и творится. Понеже кадиломъ, аще и тремя возвожденіи, и ту правѣ и преки крестообразіе творится, и крестъ трисоставный знаменуется, и во образъ Святя Троицы совершается. А діаконвцы своимъ двократнымъ каженіемъ подлиннаго и совершеннаго возвожденія кадиломъ не сотворяють, зане кадиломъ первую кату возводятъ съ нижняго рога, а не съ верхняго. А въ грамоткѣ Ивана Философа не тако глаголетъ: съ вышняго рога начинается прежде и относится до нижняго рога. И тако, по ихъ мнѣнію, кадиломъ должно имъ не кадить, но токмо, взявъ кадилицу, съ верхняго рога первое кадилицею начертovati крестъ двучастный. И тако они всуе и кадиломъ каженіе творять, понеже въ каженіи чинъ и еже рукою огражденіе къ тому, не приличенъ, зане рукою сверху отъ главы начинается и сводится на животъ, потомъ вопреки, и тако подлинное являетъ воображеніе креста.

Паки въ грамоткѣ пишеть: сѣнь крестная, и крестообразіе, и образъ креста. И сіе что глаголетъ: сѣнь крестная? Тако мы рукою на лицѣ воображаемъ сѣновно, сирѣчь невидимо. Но обіе крестообразіемъ образъ креста назнаменуемъ, и вѣрою, и умнымъ возвожденіемъ словесныя души возводимъ на первообразное и исповѣдуемъ Христа Спасителя плотію пострадавша на крестѣ. Того ради исповѣданія

и богословцы въ сложеніи персть вѣрою исповѣдати предаша и протолковаша. Понеже въ знаменованіи рукою не едина тайна, еже бы единъ крестъ знаменати, но все наше благочестіе въ томъ заключаетъ. Таже воображеніемъ рукою на челѣ и вѣрою исповѣдуемъ, по Апостолу, высоту, глубину, долготу и широту. А св. Златоустъ, толкуя, глаголетъ: кая есть широта, и долгота, и глубина, и высота? Сирѣчь тайну о насъ устроеннук со опасствомъ увѣдѣти, сіе широту и долготу и глубину и высоту, сирѣчь величество любви Божія познати, како всюду распростресе...


Тѣмъ же, о правовѣрный народъ христіанскій, слышаще оное Тимоеево дерзновение, кто не устрашится и не убоится? Зане слышать трепетно, а писать боязненно. А онъ, аки бы о нѣкоей простой вещи, дерзко вопрошаетъ. Но обаче лѣтствуетъ ему въ томъ каяться предъ Господомъ Богомъ и предъ отцы прощеніе просити, но онъ въ томъ закоснѣ и въ покаяніе прійти не хочетъ; и не токмо предъ отцы прощеніе просити, но еще и оправданіе приноситъ. Нынѣ здѣ написа своею рукою письмо къ Еремѣю Семенову и тамо глаголетъ про оное, якобы старца Θεодосія трижды не просто вопроси, и клеветецъ на старца, якобы онъ образами креста Христова не нарекъ. А старца Θεодосія исповѣданіе о крестѣ бысть тогда изрядное и со святымъ Писаніемъ согласное, о чемъ въ семъ словѣ явлено.

И о семъ каждый правовѣрный да разсуждаетъ, и Тимоеево мудрованіе со св. Писаніемъ сличаетъ. Сего вида крестъ † просто сложенный отъ каковыя-либо вещи, сирѣчь отъ древа, или начертанный безъ приписанія, еже есть: Ис. Хр. и Царь славы, и безъ подножія и титлы—мірянинъ Тимоеей Лысенинъ нарече знаменіемъ Христовымъ и крестомъ истиннымъ, и животворящимъ, и четвероконечнымъ. Еще самъ поклоняется и прочимъ поклонятися учитъ.

И въ книзѣ своей, которая книга нынѣ обрѣтается на Вѣткѣ въ домѣ мірянина Мокея Тимоеева, а въ ней на листу 657 пишетъ о крестѣ: Образъ же крестный отъ двою древу совокупляюще, внигда кто укоритъ насъ отъ невѣрныхъ, яко древу поклоняющеса, можемъ, обѣ древѣ разрушивше, и образъ крестный разлучивше, сія непщевати праздна древа, и невѣрному заградити уста, яко не древо, но образъ крестный почитаемъ. Еще тамо же во свидѣтельство приводитъ Аванасія Великаго ко Антіоху князю¹²¹⁾. Вопросъ. Чего ради вѣрніи вси кресты подобообразны Христову творимъ, отъ иныхъ же не творимъ: свята бо суть, яко же и крестъ. Отвѣтъ. Крестный убо образъ отъ двою древу слагающе, внигда кто намъ отъ невѣрныхъ поноситъ, яко древу поклоняемса, можемъ обѣ древѣ раздѣлити и образъ крестный разорити, симъ невѣрнаго уставити, яко не

¹²¹⁾ На полѣ: „Антіоха князя“.

дерево чтемъ, но честный образъ, копіемъ же, и тростию, и губою се творити или показати не можемъ...

А Тимоеей Лысенинъ ¹²²⁾ древною оную змію мѣдную нынѣ почитаетъ, и не токмо змію, но и дерево, на немъ же бысть змія повѣшена. Написа бо онъ, Тимоеей, своею рукою сице ¹²³⁾: Моисей змію на знамени положи, сирѣчь на крестѣ, то бо есть истина, а змія образъ. И сіе онъ, Тимоеей, подписа своей рукою не просто, но въ словопрѣніи. И противъ сицеваго подписанія пониже нѣкто написа сице: Моисей, егда змію положи на знамени, сирѣчь на деревѣ, и то не самая истина, но прообразование истины. А Тимоеей образное истинною быти тогда нарече. Да онъ же, Тимоеей, при томъ же словопрѣніи своеручно написа и сіе: Моисей положи змію на знамени, и взирающіи исцѣлѣвахуся и оживляхуся. Чимъ бысть исцѣленіе и оживленіе взирающимъ: змією или знаменіемъ креста Христова? И рече: я исповѣдую крестомъ Христовымъ исцѣленіе и оживленіе имъ бысть, знаменіемъ Божиимъ. До здѣ отъ своеручнаго подписанія. Внимай Тимоееву мудрованію и подписанію: древнее при Моисей дерево, на немъ же бысть змія, и то самое дерево нарекъ крестомъ Христовымъ и знаменіемъ Божиимъ. Но въ сицевомъ его мудрованіи тогда, при подписаніи его, нѣкто обличаше и ниже его подписанія подписа сице: Аще Моисей вознесъ змію и положи на деревѣ, и ту исцѣленіе не отъ змія и не отъ древа, но исцѣленіе бысть прознаменованіемъ предъявльшейся истинѣ, отъ самага истиннаго и животворящаго креста, на немже пригвожденъ Спасъ Христосъ, зане въ вѣтсѣмъ законѣ и въ новой благодати единъ и той же Христосъ исцѣленіе подая. И абіе оный Тимоеей умолча, и паки своею рукою написа и сіе, что во пророчествѣ Іезекіилевѣ писано ¹²⁴⁾: повелѣ Господь полагати знаменіе на челѣхъ, и то знаменіемъ и крестомъ Христовымъ нарицаю. И паки своею рукою онъ, Тимоеей, написа и сіе: Моисей въ Чермное море жезломъ удари и вопреки написа непобѣдимое оружіе, и я то нарицаю крестомъ Христовымъ, тоже и образомъ креста Христова исповѣдую. Но абіе тогда инъ нѣкто написа, обличая ево, Тимоеея: и сіе оное твое написаніе, еже бы жезломъ прямо и преки, мнишь, якобы сицеваго вида  и якобы тѣмъ проведе Израиля. И сіе будетъ Писанію противно, зане Моисей токмо сѣнію начерта и преднаписа не онаго вида, но самага трисоставнаго креста Христова, на которомъ Христосъ плотію пострада. Такожъ и не образомъ крестнымъ, но самымъ истиннымъ и животворящимъ крестомъ Христовымъ: тѣмъ Христа воспоемъ, яко прославися.

¹²²⁾ На полѣ: „Размова“.

¹²³⁾ На полѣ: „Рѣчь Лысенина“.

¹²⁴⁾ На полѣ: „Глава 9“.

Извѣстіе о вѣтковцахъ ¹²⁵⁾.

Списокъ изъ соборнаго посланія отца Θεодосія, кое писано было въ нижегородскіе скиты, съ подписаніемъ рукъ, отъ мірозданія лѣта 7218, вины ради сея. Ибо нѣкогда священника Димитрія и діакона Александра вопросиша: како кадите? Отвѣщаша они имъ: кадили и кадимъ по Уставу церковному, крестообразно. Тогда отецъ Θεодосій, съ прочими иноки: Нифонтомъ, Сергіемъ, съ Филаретомъ, съ Засимою, съ Павломъ, и съ прочими отцы, смотря во Уставъ, написали о томъ сиче: И мы уставъ чли и разсуждали. И во уставѣ о каженіи написано тако, яко же они кадили и кадятъ. И мы на тое уставное каженіе вины и порока не полагаемъ и не ругаемъ, понеже писано и предано отъ святыхъ отецъ. И то ихъ каженіе, крестообразное, буди въ каженіе, и святыня, тогда дѣйствующая отъ священникъ съ таковымъ каженіемъ, буди приемлема безъ сумнѣнія, а не ругаема. А что нѣщии смѣли рещи про то каженіе на священника и діакона и прочихъ: будто въ томъ каженіи крестообразномъ Святую Троицу раздѣлили, и называли ихъ еретиками и раскольниками: и то ихъ дерзость неопасливая и погрѣшеніе. И подивившеся, мы вси вашей дерзости зазрѣхомъ, что такъ у васъ раздѣленіе чинится.

До здѣ изъ соборныя грамогы отца Θεодосія, у которой общее въ подтверженіе подписаніе коегождо рукъ.

Но потомъ иначе. Лѣта отъ созданія міра 7228-го Вѣтковскаго монастыря архимандритъ Іосифъ съ братією всемъ слободамъ, въ нихъ же суть христіане, вѣдомы чинилъ. Явишася нынѣ отъ діавола смущенники: ненавидяще крестъ Христовъ, велятъ дважды кадить, а третяго древа не воспоминають. Како можетъ пустокадильникъ по дважды прямо и преки кадить, егда въ Москвѣ, на Иордани, въ день Богоявленія, народу бываетъ болѣе двухсотъ тысяць? Всячески ему, пустокадильнику ¹²⁶⁾, тотъ народъ и въ мѣсяць не мощно будетъ (по его толку) прекадить. Вы же, православнии, отъ нихъ уклоняйтесь и прочая.

Къ сему коеждому (по слободамъ писему) монастырская печать приложена.

Подобно же и сія: Посланіе въ слободу Коряченцы ¹²⁷⁾, за подписаніемъ рукъ, писано лѣта 7232-го изъ вѣтковскаго монастыря. Речемъ же развраты Димитрія попа, и чернаго діакона Александра, и Тимосея мірянина, и единомысленниковъ ихъ, еже о крестѣ,—несогласное мудрованіе святой

¹²⁵⁾ Рукопись Импер. Публичной Библиотеки О. I. № 489, лл. 69—71 обор.

¹²⁶⁾ На поль: „безумному“.

¹²⁷⁾ На поль: „Сіи Коряченцы въ Польшѣ, не вдали отъ мѣста Барь рекомаго“.

церкви. Такожде и новоумышленное каженіе въ два маха: они, подобящеса древнему и злокозненному еретіку Арію, возбѣсишася, аки злобѣсиви пси, и свой ядъ зміинѣ на многихъ изливашуще. Многажды бо во своихъ словопрѣніяхъ возлагають хулу на святѣйшихъ нашихъ бывшихъ благочестивыхъ патріарховъ, и писанія ихъ презирають. И въ таковыхъ ихъ рѣченіяхъ, да не како и вы, недоумѣніемъ своимъ, творя съ ними бесѣды, и не вѣдая коварства ихъ, приобщитеса хуленію на оныя святители, и прочая.

Того же монастыря согласникъ Іосифъ мірянинъ: лѣта 7233-го; генваря въ 10-й день, азъ, многогрѣшный Іосифъ Артемьевъ, подписалъ своею рукою о каженіи: Трикратное каженіе Христова, а двократное каженіе еретическое, и не святыхъ отецъ преданіе.

Списокъ съ соборныя грамотки Вѣтковскаго монастыря ¹²⁸).

Изъ пречестныя обители Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, честнаго и славнаго Ея Покрова, что на Вѣткѣ, отъ священноинока Іева, и отъ прочихъ священнаго чина, въ слободу Избынь: православно-мудрствующимъ и согласнымъ нашея святыя церкви Вѣтковскаго монастыря дѣтемъ духовнымъ, господамъ: осадчому Ивану Никитину, войту Ивану Ѳедорову, Авдѣю Петрову, Алексѣю Антонову, Ивану Антонову, Семену Аоанасьеву, Аоанасію Иванову, и всѣмъ православнымъ христіаномъ, мужемъ и женамъ, съ сущими младенцы, по заповѣди Божіей, благословеніе.

Ко извѣстію вамъ пишемъ, что нынѣшняго 7235-го году, февраля 21 дня пріѣзжалъ вылевскій попъ Патрікій со своими кривосогласники къ вельможному пану Халецкому, и били челомъ на насъ, живущихъ въ монастырѣ. И по тому ихъ челобитью призваны были въ Халець предъ вельможныхъ пановъ, Красильскаго и Халецкаго, изъ монастыря священноиноки, іереи, уставщики съ крылоскими, и казначей съ лучшими чернецы, и окрестныя отцы, и вѣтковской слободы войтъ съ лучшими мѣщаны. Представше предъ вельможныхъ пановъ, очевидно обличали того нечестиваго Патрікія и единомышленниковъ его въ томъ, что ввели они многіе развраты въ народъ; и священное Писаніе толкують криво, по своему развратному умствованію; такожде хотѣли и соборную апостольскую церковь развратити, которая милостію Божіею хранима, и непоколебимо выну пребываетъ. И тако посрамлени быша, и ложное ихъ кривосоставное челобитье весьма упразднилось.

И по приказу вельможныхъ пановъ, по правиломъ святыхъ, всѣмъ христіанскимъ соборомъ тѣхъ развратниковъ

¹²⁸) Рукопись Импер. Публичной Библіотеки О. І. № 489, лл. 72—75.

церковныхъ и лжеклеветниковъ весьма отлучили отъ святыя церкви, и отъ христіанскаго собору отказали съ прещеніемъ, дондеже исправятся. И оному кривотолку, Патрікію попу, и прочимъ попомъ ихъ развратнаго злосогласія, съ неправыми ихъ съ потребами на Вѣтку и въ прочія христіанскія слободы въѣзжать запретили накрѣпко. Такожде и дѣтемъ нашимъ духовнымъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ, которые согласіе имѣютъ съ нами, и соокормляются духовностію въ церкви святовѣтковскаго монастыря, въ каждой слободѣ, со страшнымъ запрещеніемъ приказываемъ, чтобы ихъ кривосказательнаго толка поповъ въ дома своя не пускать и потребъ никакихъ не отправлять, и въ тетрадкахъ ихъ написаннаго криво сказанія не внимать, но призывать бы имъ изъ монастыря, или гдѣ обрящется нашего праваго согласія, и тѣми удовольствоватися всякими потребами духовными и въ ученіи. Подобно же и вамъ, нашае церкви согласнымъ дѣтемъ духовнымъ, и всѣмъ христіаномъ, живущимъ въ слободѣ Избыни, благословляемъ и приказываемъ, чтобы вамъ оногo кривотолковщика, попа Патрікія вылевскаго, и у васъ живущаго Матѳея, и въ Воляни живущаго чернаго попа Игнатія, и Андрея попа Шишку, и Ивана Яковлева, и Григорія Галицкаго, и неосвященныхъ кривоучителей, всякаго чина, ихъ кривосогласія, оберегатися и облюдатися, въ дома бы своя ихъ не пускать, и къ нимъ ни съ какою потребою не ходить, и творить бы вся по выше писанному, какъ писано въ прочія слободы: призывать священниковъ изъ монастыря, правыхъ священниковъ, или гдѣ прилучится нашего православнаго согласія и праваго ученія.

Приписуюсь: священноинокъ Левъ руку приложилъ.

Священноинокъ Іосифъ руку приложилъ.

Священноіерей Іоаннъ руку приложилъ.

Попъ Макарій руку приложилъ.

Старець Павелъ, казначей, руку приложилъ.

Уставщикъ Засима руку приложилъ ¹²⁹⁾.

¹²⁹⁾ Внизу рукописи есть приписка: „Преписася же лѣта бытія міра 7260 г., августа 4, со освидѣтельствомъ“.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки