

R  $\frac{449}{738}$





R 449  
738

ОБЩИЙ ХАРАКТЕРЪ  
старообрядческаго

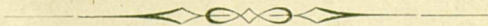
РАСКОЛА,

СУЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЗНАКИ

И

*степень вредности*

отдѣльныхъ его толковъ.



КІЕВЪ.  
Тип. С. В. Кульженко, Ново-Елисавет. ул., соб. д. № 4.  
1896.



Печатать дозволяется, 21 Юня 1896 г. Цензоръ Професоръ Академіи,  
Свящ. *И. Корольковъ.*

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

6983-70



2007059172



Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ его толковъ<sup>\*)</sup>. ✓

I.

1) Старообрядческій расколъ образовался въ русской Церкви во второй половинѣ XVII столѣтія; поводомъ къ тому послужило исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ при патриархѣ Никонѣ. Существенную характерическую черту русскаго раскола старообрядчества составляетъ **обрядовѣріе**, т. е. *смѣшеніе обряда съ догматомъ*, усвоеніе обряду и буквѣ богослужебныхъ книгъ значенія **неизмѣнности**, а потому и вся сущность старообрядчества заключается въ содержаніи богослужебныхъ обрядовъ и погрѣшительныхъ религіозныхъ мнѣній, укоренившихся въ церковной практикѣ въ теченіе, главнымъ образомъ, послѣднихъ 2 столѣтій предъ временемъ патриарха Никона, — таковы: двуперстіе, хожденіе *пѣсоломъ*, глубокое аллилуія, употребленіе седми просфоръ на проскомидіи, разности въ чтеніи символа вѣры, молитвъ и въ чинопослѣдованіяхъ церковныхъ службъ, мнѣніе о почитаніи одного лишь осмигонечнаго креста, о начертаніи имени *Исусъ* вмѣсто *Иисусъ* и проч. Указанные обряды и другія разновременно

---

\*) На основаніи одобренныхъ св. Синодомъ постановленій 2-го Миссіонерскаго съѣзда и свѣдѣній всеподданнѣйшаго отчета *Синодальнаго* Оберъ-прокурора за 1891—92 гг. ✓



вкрашіяся въ богослужебныя книги и чинопослѣдованія погрѣшности, имѣвшія временный и мѣстный характеръ, по вѣрованію поборниковъ «древляго благочестія» существовали будто бы въ русской церкви «отъ лѣтъ князя Владиміра» и исключительно они одни только и употреблялись на протяжении всей исторіи нашей церкви до самыхъ временъ п. Никона; при послѣднемъ же введены обряды будто бы новые, нынѣ общеупотребительные въ православной Церкви, называемые на языкѣ раскольниковъ литературой «никоніанскими новшествами» или просто — «никоніанствомъ», *повредившимъ православіе* господствующей Церкви, которая будто бы утратила со времени Никона свое благочестіе, тѣсно якобы соединенное съ содержаніемъ извѣстныхъ обрядовъ.

Религіозная практика и нравственность раскольниковъ — старообрядцевъ также имѣютъ свою особенность, состоящую преимущественно въ удержаніи всего, что существовало до п. Никона, — въ точномъ исполненіи правилъ монастырскаго устава относительно Богослуженія и молитвъ, выполненія поклоновъ, какіе когда положены по уставу, соблюденія постовъ, употребленія пищи и питья и строгаго содержанія прежнихъ житейскихъ обычаевъ, коимъ придается значеніе религіозное, какъ напримѣръ, хожденіе православныхъ въ церковь только въ извѣстной, стариннаго (изъ временъ Никона) покроя одеждѣ, съ «лѣстовками» (въ родѣ монашескихъ четокъ) въ рукахъ и др. Въ общемъ [раскольниковъ старообрядчество представляетъ собою какъ бы застывшую жизнь древней Руси XVII столѣтія.

Приверженцы раскола въ большемъ или меньшемъ количествѣ находятся нынѣ *во всѣхъ* безъ исключенія епархіяхъ, какъ европейской, такъ и азіатской Россіи<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Къ числу мѣстностей, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, относятся: обширный Приволжскій край и особенно епархіи Нижегородская, Саратовская и Самарская. Въ первой изъ этихъ епархій раскольниковъ считает-



2) Современный русскій расколъ старообрядчества поражаетъ своими безчисленными **дробленіями** на различные *толки, согласія и упованія*, другъ къ другу враждебные и объединяемые только большею или меньшею ненавистію къ православной Церкви. Главнѣйшія группы въ современномъ расколѣ составляютъ собою: **поповщина**, т. е. раскольники, приѣмлющіе самочинное священство, извѣстное подъ именемъ австрійской или бѣлокриницкой лжеіерархіи; **безпоповщина**, въ составъ которой входятъ многочисленные толки, не признающіе священства, и **бѣглопоповщина**,—т. е. расколъ, «окормляемый» бѣгствующимъ отъ господствующей православной церкви священствомъ. Со стороны количества послѣдователей въ настоящее время является преобладающимъ первая секта т. е. *австрійская поповщина* <sup>2)</sup>.

---

ся до 70.000, во второй болѣе 52.500 и въ послѣдней 81.000 душъ обоого пола. Весьма многочисленны также раскольники въ епархіяхъ Вятской (около 72.000), Черниговской (до 50.000) и Полоцкой (до 82.000). Изъ Сибирскихъ епархій болѣе всего раскольниковъ въ Иркутской (до 30.000), Тобольской (до 55.000) и Томской (82.000). Но нигдѣ такъ не многочисленны раскольники, какъ въ епархіи Донской: ихъ насчитывается свыше 106.000. Однако, все число старообрядческихъ раскольниковъ въ имперіи восходитъ никакъ не болѣе 3 милліоновъ, между тѣмъ какъ раскольничья статистика подтасовываетъ въ своихъ видахъ количество послѣдователей раскола до 8—10 и болѣе милліоновъ.

<sup>2)</sup> Австрійская поповщина начала свое историческое бытіе съ 1846 года, когда, благодаря строгимъ законамъ Императора Николая I-го, въ отношеніи раскола, оскудѣло въ старообрядствѣ „бѣгствующее священство“ и раскольники, отыскавъ въ Константинополѣ заштатнаго боснійскаго митрополита Амвросія, обманнымъ образомъ склонили его стать во главѣ старообрядческой іерархіи, секретно провезли переодѣтымъ въ платьѣ казака-некрасовца въ Австрію въ раскольничій монастырь „Бѣлую Криницу“. Здѣсь Амвросій принятъ былъ въ раскольничью церковь іеромонахомъ раскольничьимъ же, по 3 чину (чрезъ отреченіе отъ мнимыхъ ересей господствующей русской церкви), затѣмъ, согласно договору, поставилъ (*единолично*) себѣ преемника лжеепископа Кирилла (изъ дьячковъ) и нѣсколькихъ поповъ. Такъ неканонически началось австрійское раскольничье священство, имѣющее нынѣ десятки лжеепископовъ и сотни лжепоповъ. Амвросій за свои незаконныя дѣянія былъ подвергнутъ отъ патриарха кон-



Послѣдователи этой секты раскола составляютъ болѣе  $\frac{2}{3}$  общаго количества всѣхъ раскольниковъ. Имѣя своимъ главнымъ центромъ Москву съ пресловутымъ Рогожскимъ кладбищемъ, гдѣ воздвигнуты раскольниками со времени царствованія Александра I обширные храмы и зданія для убѣжищъ и другихъ надобностей поповщины, австрійская секта раскинула свои заманчивыя для темнаго простаго народа сѣти преимущественно въ Поволжскомъ краѣ, на Дону и на Кавказѣ, а также въ Черниговской епархіи. **Секта безпоповцевъ** имѣющая свой центръ также въ Москвѣ на Преображенскомъ кладбищѣ, распространена преимущественно въ сѣверныхъ и западныхъ епархіяхъ, а также въ Новгородской, Псковской и Рижской. Наибольшую часть раскольниковъ въ Вятской епархіи и въ Сибирскомъ краѣ составляютъ также безпоповцы. Послѣдователи **бѣглопоповщинской секты** особенно многочисленны въ епархіяхъ Донской, Курской, Тульской, Черниговской и Пермской. Въ послѣдней ихъ болѣе  $\frac{2}{3}$  общаго числа тамошнихъ раскольниковъ.

а) Раскольники, приѣмлющіе австрійскую или Бѣлокриницкую лжеіерархію, въ свою очередь начали дѣлиться на партіи или толки, со времени изданія тагъ называемаго окружнаго Посланія, вызвавшаго нескончаемыя споры, пререканія и раздоры, въ которыхъ приняли участіе старообрядцы по австрійскому согласію, и духовные, и міряне, раздѣлившись на **окружниковъ, противокружниковъ, мнимокружниковъ.**

Къ согласію **окружниковъ** принадлежатъ тѣ раскольники поповщинской австрійской секты, которые приняты тагъ

---

стантинопольскаго церковному осужденію. Въ Бѣлой Криницѣ Амвросій епископствовалъ не болѣе года, все остальное время, по требованію русскаго правительства, провелъ на покоѣ въ г. Циллѣ; предъ смертію онъ проклялъ и поставленнаго имъ лжеепископа Кирилла и всѣхъ хиротонисованныхъ послѣднимъ лжеархіереевъ, а также не скрывалъ и презрѣнія къ расколу, умеръ въ союзѣ съ православною Церковію и погребенъ по греческому обряду.



называемое «Окружное посланіе», составленное нѣкимъ Иларіономъ Кабановымъ (Ксеносомъ) и изданное въ 1862 году отъ раскольниковъ духовнаго совѣта, за подписью лжеепископовъ Антонія и Софронія подъ названіемъ: «Окружное посланіе единыя св. соборныя, апостольскія, древле-православныя—каѳолическія церкви». Въ посланіи осуждены всѣ общераскольничьи взгляды, мнѣнія и порицанія на грекороссійскую церковь и ея священство. По характеру своихъ религиозныхъ воззрѣній это согласіе ближе всѣхъ стоитъ къ православной Церкви. Число окружниковъ незначительно. Къ **противооужникамъ** принадлежатъ поповцы, оставшіеся недовольными Окружнымъ посланіемъ, которое не подписали и прокляли. Последователи этого согласія содержатъ еретическія мудрованія, «что въ греко-россійской церкви царствуетъ антихристъ, что она вѣруетъ въ инаго Бога *Исуса* Христа, рожденнаго осмью годами позже *Исуса*, что четвероконечный крестъ никакой силы не имѣетъ, что агнецъ, приносимый на безкровной жертвѣ великороссійской церкви, есть неправедный и проч. **Мнимооужники**, которые хотя и приняли ученіе, содержимое въ посланіи, но въ сущности держатся общихъ всѣмъ раскольникамъ заблужденій<sup>3)</sup>».

---

<sup>3)</sup> Наибольше многочисленную партію составляютъ *мнимооужники*, хотя формально и принимающіе Окружное посланіе, но совершенно не дорожащіе имъ. Для завѣдыванія внутренними и внѣшними своими дѣлами они имѣютъ въ Москвѣ духовный совѣтъ, состоящій главнымъ образомъ изъ мірянъ. Номинальнымъ главою мнимооужниковъ считается раскольникій лжеархіепископъ московсковскій Савватій, а дѣйствительными заправителями или вершителями всѣхъ дѣлъ въ этой партіи являются *святскіе члены совѣта*,—богатые московскіе коммерсанты, у которыхъ духовные его члены и самъ Савватій находятся въ непрекословномъ послушаніи.—Во главѣ партіи *истинныхъ оужниковъ* стоитъ братство Чеснаго Креста. Учредители его должностныя лица и члены—*всѣ міряне*. *Противооужники* управляются также духовнымъ совѣтомъ, который, въ противоположность совѣту мнимооужниковъ, состоитъ исключительно изъ духовныхъ лицъ. Партія *противооужниковъ* гораздо малочисленѣе и слабѣе



б) Но одробленіе на партіи искони характеризуеть преимущественно *безпоповщину*, выдѣлившую изъ себя множество толковъ, изъ нихъ наиболѣе численными и извѣстными въ исторіи являются: поморскій толкъ, Фодосѣвщина, Филипповщина, толкъ странниковъ или бѣгуновъ, спасово согласіе или нѣтовщина и многіе другіе, такъ называемые мелкіе толки<sup>4)</sup>.

в) Миръ и единеніе у *бѣглопоповцевъ* зависятъ отъ ихъ взглядовъ и отношеній къ тому или другому изъ бѣгствующихъ отъ православной Церкви священниковъ. Въ послѣднее время бѣглопоповцы испытываютъ крайнее затрудненіе при своихъ поискахъ бѣгствующихъ поповъ.

3) Общими характеристическими чертами современнаго раскола въ его массѣ остаются по прежнему—тьма, невѣжество и загрубѣлая косность мысли, обманъ, лукавство, мелочность, пустота. Такова именно масса раскола, таковы и его вожди—руководители, въ буквальный смыслъ «слѣпые», но съ инстинктами и страстями хищныхъ волковъ. Поистинѣ, печально и тяжело видѣть, какъ массы людей, весьма часто прекрасныхъ въ своемъ житейскомъ быту, бродятъ въ потемкахъ безпросвѣтнаго религіознаго невѣжества и суемудрія, борются и спорятъ, связанные какъ путами, мертвою неподвижною косностию мысли. Неудивительно, что среди та-

---

ока окружнической партіи. Партію эту обезсиливаетъ по преимуществу начавшіяся въ ней лѣтъ десять тому назадъ іерархическія неурядица и іерархическіе раздоры изъ за обладанія московской кафедрой двухъ противоположническихъ лжеархіереевъ, Іова Замоскворѣцкаго и Іосифа Нижегородскаго, которые другъ друга проклинали и отлучаютъ; приверженцы ихъ называются іовляне и іосифляне, послѣдніе враждуютъ другъ противъ друга не менѣе своихъ достойныхъ владыкъ.

4) Всѣ толки и согласія, на которые подраздѣляются современные безпоповцы трудно и перечислить. Здѣсь всякій нѣсколько начитанный старикъ, или старуха легко дѣлаются духовными руководителями въ темной и невѣжественной простонародной средѣ, образуютъ отдѣльный толкъ, которому и даютъ свое имя; такъ образовались Аароново и Аристоново согласія, мельхиседеки, рябиновцы, дарники, немояки и проч.



кого мрака и умственной смуты вождямъ раскола полное раздолье: что ни скажутъ они, во всемъ вѣрятъ ихъ послѣдователи на слово, что ни прикажутъ, во всемъ повинуются имъ безпрекословно.

Къ характеристикѣ внутренняго состоянія современнаго раскола и крайняго религіознаго невѣжества въ нѣдрахъ его можетъ служить весьма важное въ современномъ раскольническомъ мірѣ явленіе. Въ послѣдніе годы у нашихъ раскольниковъ возникла было и силилась утвердиться новая іерархія, наряду съ Бѣлокриницкимъ священствомъ.

Родоначальникамъ новой лжеіерархіи явился самозванецъ Аркадій, именующій себя архіепископомъ бѣловодскимъ, получившимъ, якобы, поставленіе въ Японіи («Ополонскомъ царствѣ») отъ какаго-то незнающаго «никоніанскихъ новшествъ» патріарха. Въ сущности-же раскольничій архіерей оказался проходимецъ Аркадій (кіевскій уроженецъ, сынъ коллежскаго ассесора, Антонъ Савельевъ Пикульскій). Пользуясь простою русскихъ раскольниковъ, Аркадій предъявилъ имъ ставленническую грамоту, отъ Мелетія патріарха Славяно-Бѣловодскаго и приобрѣлъ не малое число послѣдователей, которымъ поставилъ и поповъ<sup>5)</sup>.

<sup>5)</sup> У Аркадія ставленныхъ грамотъ отобрано было двѣ: въ одной, болѣе краткой, онъ значится рукоположеннымъ во епископа славянскихъ городовъ Тавризія и Турхилика въ лѣто 7355 (отъ Рождества Христова 1847), а затѣмъ въ лѣто 7358 во архіепископа „богоспасаемому граду Боджукорану— Японскому острову“ и „отпущенъ со властію архіерейства въ Великороссійское государство“. Грамота эта подписана „Божією милостію, смиреннымъ Мелетіемъ, патріархомъ Славяно-Бѣловодскимъ, Ость-Индѣйскимъ, Фестъ-Индѣйскимъ, Юсть-Индѣйскимъ и Англо-Индѣйскимъ и японскихъ острововъ“ и четырьмя митрополитами. Въ другой же, болѣе пространной грамотѣ, писанной въ царствующемъ градѣ камбайскаго царства Левекъ, тотъ же Аркадій значится поставленнымъ сначала въ епископа города Асомціона въ Парагваѣ, а потомъ въ архіепископа русской церкви. Къ титулу же самого Мелетія въ этой грамотѣ прибавляется, что онъ патріархъ „Африки, Америки, и Террафирмы, Парагвая и Зелли-Хили, Магеланскія земли, надъ Патагонами, и Бразиліи и Абасніи“. Кромѣ Мелетія гра-



Въ грамотѣ дѣлается обращеніе къ русскому Государю и Самодержцу съ просьбою объ утвержденіи Аркадія въ его званіи архіепископа царскимъ повелѣніемъ, а русскимъ вельможамъ «составляющимъ синклитъ и пребывающимъ въ воинствѣ, и всему христіанскому собранію» дѣлается приглашеніе представить поставленному вождю ихъ спасенія свои души со всякимъ смиреніемъ и послушаніемъ и служить и повиноваться ему, какъ самому Владыкѣ Христу. Чинопріемъ отъ раскола и православія Бѣловодскій владыка установилъ чрезъ миропомазаніе съ требованіемъ проклятія ересей православной Церкви, которая де учитъ «о переселеніи душъ послѣ смерти въ птицъ и звѣрей, что солнце стоитъ, а земля ходитъ, громы и молніи бываютъ отъ нѣкоего,—якоже развратно пишутъ никоніане, электричества, и якобы туча съ тучею сходятся, отъ того бываетъ громъ и молнія и т. п. Какъ ни кажется невѣроятенъ Аркадій и общество, принявшее его,—тѣмъ не менѣе и тотъ и другое—явленія дѣйствительныя: у Аркадія нашлось не мало послѣдователей, которые безъ всякаго опасенія принимали отъ него поповъ и обращались съ требами къ этимъ попамъ!.. Въ настоящее время преступной дѣятельности самозванца Аркадія положенъ конецъ, арестованіемъ его въ предѣлахъ Уфимской губерніи.

Наряду съ умственнымъ невѣжествомъ и душевною пустою въ расколѣ доселѣ царить поражающій крайнею не-

---

мота подписана еще „царемъ и кралемъ Камбайскаго царства, Индіи и Магеланскія земли, Григоріемъ Владиміровичемъ“, 38 митрополитами, 30 архіепископами, въ томъ числѣ и самимъ рукоположеннымъ Аркадіемъ, 24 епископами, носящими титутъ разныхъ острововъ и городовъ всѣхъ почти государствъ цѣлаго свѣта, 38 архимандритами и 28 игуменами. Вся эта многочисленная іерархія сочинена самимъ Аркадіемъ съ помощію однихъ географическихъ картъ. Во всѣхъ частяхъ свѣта, за исключеніемъ Австраліи, не осталось не только ни одного государства но даже болѣе или менѣе извѣстнаго города, куда бы фантазія Аркадія не помѣстила своего митрополита, архіепископа, епископа, архимандрита или игумена съ монахами.



терпимостью **враждебный православію фанатизмъ**. Почти всѣ раскольничьи толки (за исключеніемъ искреннихъ окружниковъ) доселѣ держатся еще Аввакумовскаго взгляда, что православные храмы есть «мерзость антихриста», о таинствѣ св. причащенія отзываются такъ, что не лѣтъ есть и глаголати, доселѣ большимъ грѣхомъ считаютъ раскольники совершать вмѣстѣ съ православными молитвы.

О дерзкомъ и кощунственномъ отношеніи раскольниковъ къ господствующей Церкви, ея таинствамъ и обрядамъ и при томъ съ явственнымъ намѣреніемъ оскорбить религіозное чувство православныхъ, свидѣтельствуя не рѣдко возбуждаемая гражданскою властью судебныя дѣла о привлеченіи хулителей Православія къ уголовной отвѣтственности.

На какія дикія глумленія способенъ фанатизмъ раскольничій въ отношеніи православныхъ вообще и вчастности пастырей церкви, въ отчетѣ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора указанъ случай, какъ одного православнаго священника раскольники вмѣстѣ съ лошадыю выкупали въ лужѣ, послѣдствіемъ чего была смерть священника. Извѣстны и многіе другіе случаи стольже возмутительныхъ со стороны раскольниковъ изтязаній и насилій надъ православными, при чемъ притѣсненія учиняются не надъ отдѣльными только личностями, но и надъ цѣлою *массою* православнаго и единовѣрческаго населенія, затертаго среди большихъ раскольничьихъ поселковъ.

Особенное изуверство проявляетъ расколъ надъ православными членами въ смѣшанныхъ семьяхъ, — надъ вышедшими замужъ за раскольниковъ православными женщинами, для совращенія которыхъ употребляются жестокія мѣры: «въ церковь православную не пускаютъ, заставляють ходить въ раскольничью моленную, издѣваются надъ православными обычаями и вѣрованіями, обходятся съ презрѣніемъ, иногда наносятъ побой каждый день, а если мужъ не побьетъ жену, то его самого побьетъ мать — раскольница; за общій столъ



не садять, а гдѣ нибудь у порога, ѣсть не даютъ, такъ что иныя молодухи сознавались, что онѣ, выйдя съ пойломъ въ хлѣвъ, ловили изъ лохани корки хлѣба и тѣмъ утоляли свой голодъ, иногда же лишались и этого скотскаго корма, если не имъ приходилось поить скотину; «похлебку старшая молодуха раскольница сладить православной младшей изъ ополощинь, т. е. когда отъѣдятъ раскольники, она остатки пищи изъ ихъ блюдъ соединить въ одно, ополощетъ ихъ чашки и эти ополощины вольетъ тудаже въ остатки пищи,—и эту смѣсь, которая обычно выливается въ лохань, подставляетъ несчастной какъ нѣкую снѣдь,—тудаже, или на столъ, кинетъ корку хлѣба, достаточную только для возбужденія аппетита, а не для утоленія голода. Если-же отъ такой пищи отвращается душа, то оставайся совершенно голодною. Если мужъ любить жену,—онъ украдкой вынесетъ ей кусокъ хлѣба, и благодаря Бога». Неудивительно, что немногіе выносятъ такія истязанія; большинство совращаются въ расколъ, или же умираютъ. Въ болѣзни, какъ ни проси раскольника, ни за что не пойдетъ за священникомъ. Въ отчетѣ по С.-Петербургской епархіи сообщается случай посѣщенія приходскимъ священникомъ такой больной, по наказу ея съ православнымъ, зашедшимъ проститься съ умирающей: и вотъ онъ нашолъ больную, лежащую не въ переднемъ углу, гдѣ обычно кладутъ опасно больныхъ, а подъ корзиною у порога на двери въ подпольи. Когда священникъ сталъ требовать, чтобы зажгли свѣчку и перенесли больную въ передній уголъ, она со слезами начала умолять священника, что-бы онъ не дѣлалъ этого, такъ какъ послѣ ухода священника столько ей будетъ истязаній, что не дадутъ спокойно умереть. И эта мученица такъ и умерла на той двери подъ корзиною, у порога на самомъ грязномъ мѣстѣ! Не менѣ трогательными чертами изображаются въ томъ же отчетѣ страданія, какія испытываетъ при родахъ православная женщина, вышедшая за расколь-



ника. Прежде всего, когда приближается опасное время родовъ, православную молодуху изгоняють изъ дому, чтобы не осквернила его рождениемъ младенца, «ибо родить еретица въ домъ, говорятъ раскольники, всѣмъ намъ да будетъ канонъ». (эпитимія раскольничья). И бѣдной роженицѣ приходится рожать или въ холодной банѣ, или въ хлѣву, но это еще счастье, а то и въ хлѣвъ не пустятъ: «пускай заколѣетъ еретица,—хлѣвъ и дворъ—одна связь съ домомъ, все равно и въ хлѣву родить—домъ осквернить». Послѣ родовъ извѣстное число дней не впускають роженицу въ жилую избу, въ особенности если есть кому ходить за скотомъ; въ противномъ случаѣ, лукавство раскольниковъ придумываетъ какое-либо извиненіе, чтобы родившая, не смотря на послѣродовыя болѣзни, исполняла по хозяйству всѣ обязанности работницы и это иногда прямо для того, чтобы непокорную неподдающуюся убѣжденіямъ скорѣе извести.—

5) Что касается нравственныхъ началъ жизни раскольничьяго міра, то они не могутъ быть высокими уже потому одному, что расколъ находится въ безблагодатномъ состояніи, лишень въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ религіозно-просвѣтительнаго вліянія Церкви и воспитательнаго руководительства со стороны пастырства, грамоты и школьнаго обученія. Сверхъ того расколъ безпоповщинскій ввелъ въ жизнь прямо безнравственную доктрину бракоборства, въ силу которой отцы семействъ открыто даютъ своимъ дѣтямъ прямо безнравственныя наставленія, сдѣлавшіяся раскольничьими заповѣдями,—каковы напр.: «хоть семь женъ, да «не новоженъ» (т. е. не послѣдователь особаго толка), или: «семерыхъ, дочки, въ подолъ принеси, выкормлю, избу выстрою,—только замужь не ходи». Безпутство, развратъ, всѣ средства къ истребленію плода въ расколѣ находятъ себѣ оправданіе и освященіе въ самомъ лжеученіи.

Если сюда присоединить общія всѣмъ раскольникамъ отрицательныя черты нравственнаго характера, каковы вѣками



выработанная система лжи, коварства, обмана, фарисейской гордости и смиреннолукавства, то увидимъ, что расколъ весьма безнравственъ.

## II.

Переходя къ опредѣленію существенныхъ признаковъ и степени вредности каждаго въ отдѣльности раскольничьяго толка, 2-й Миссіонерскій съѣздъ и здѣсь принялъ въ основаніе тотъ-же принципъ легкости совращенія изъ православія и трудности возвращенія отпавшихъ въ лоно Церкви, какъ и при обсужденіи сектантства. Съ этой точки зрѣнія является въ расколѣ наиболѣе вредною и опасною для Церкви сектою, *австрійское поповщинское согласіе*.

1) Послѣдняя секта внѣшнимъ видомъ своего богопочтенія, стараясь во всемъ подражать устройству Церкви православной, тѣмъ самымъ вводитъ въ заблужденіе и привлекаетъ къ себѣ простыхъ чадъ ея. Секта эта имѣетъ трехчинную іерархію, а съ нею вмѣстѣ и чрезъ нее, всѣ таинства, хотя и незаконно совершаемыя. Молитвенныя зданія этой секты, особенно по внутреннему своему устройству и богатству украшеній, близко сходственны съ православными храмами; ихъ священнослужители облачаются въ такія же священныя одежды, какъ и наши, и стараются истово отправлять службы церковныя. Австрійскіе лжеіереи и архіереи пользуются полною свободою не только при отправленіи своихъ церковныхъ службъ, но и для переѣздовъ по Россіи, чтобы утверждать своихъ единомышленниковъ и совращать православныхъ. Большинство послѣдователей этой секты составляютъ, такъ называемые, неокружники, которые хулятъ Церковь нашу, якобы зараженную антихристовою скверною, и у нихъ нѣтъ моленій и не приносится просфора за предержавшую власть. Оплотъ австрійской поповщинской секты представляетъ Ро-



гожское кладбище въ Москвѣ, а лжеіерархическое средоточіе находится въ Бѣлой Криницѣ. Рогожское кладбище торжественными тамъ службами и другими способами содѣйствуетъ успѣху совращенія православныхъ, а изъ Бѣлой-Криницы исходятъ печатныя изданія, враждебныя нашей Церкви. Великимъ соблазненіемъ служить еще то обстоятельство, что духовенство австрійской секты въ возсоединенномъ участкѣ Бессарабіи пользуется такими-же въ отношеніи къ богослужебнымъ собраніямъ правами, какія предоставлены вообще клиру нашей Церкви. Признавая весьма соблазнительными открытыя и торжественныя служенія лжеархіереевъ австрійскаго толка, съ употребленіемъ всѣхъ священныхъ облаченій, въ моленныхъ, подобныхъ храмамъ, а собенно на Рогожскомъ кладбищѣ, лжесоборы оныхъ въ Москвѣ и самое пребываніе въ ней лицъ австрійской лжеіерархіи, Миссіонерскій Съѣздъ сдѣлалъ утвержденное за симъ св. Синодомъ постановленіе о томъ, чтобы просить правительственную власть, а) воспретить лжеіерархіямъ пребываніе въ Москвѣ и б) не допускать ихъ самочинныя службы на Рогожскомъ кладбищѣ, в) чтобы самому этому мѣсту дано было иное, сообразное съ закономъ, назначеніе; чтобы г) воспрещеніе (по закону 3 мая 1883 г.)—лжеклирикамъ австрійскаго согласія носить одежды въ моленныхъ—богослужебныя, а въ домахъ и открытыхъ мѣстахъ присвоенныя священнослужителямъ, имѣло силу не въ одной Москвѣ, а по всюду въ православной Россіи. д) Представить также на вниманіе правительства, что духовенство австрійскаго толка, въ возсоединенномъ участкѣ Бессарабіи—повергаетъ въ смущеніе и соблазнъ людей русскихъ своими храмами, съ колокольнымъ при нихъ звономъ, крестными ходами и другими торжественными службами, а чрезъ этотъ соблазнъ затрудняетъ всѣхъ ревнителей православія въ борьбѣ съ расколомъ; и просить, чтобы публичное оказательство австрійской поповщинской секты въ Измаиловскомъ уѣздѣ было прекращено, а послѣдователи оной тамъ были урав-



нены въ своихъ правахъ съ прочими раскольниками тогоже толка въ имперіи.

Изъ безпоповщинскихъ толковъ Миссіонерскимъ съѣздомъ отнесены къ числу сектъ наиболѣе вредныхъ для Церкви и государства—секта **Θедосѣвская**, съ которой согласна и **Филипповская**, а также толкъ **Странниковъ** или бѣгуновъ.

2) Въ основаніи ученія Θедосѣвщины и Филипповщины лежитъ мнѣніе **объ антихристѣ**, который «отъ лѣтъ Никона царствуетъ въ русскомъ государствѣ, уничтожилъ семь таинствъ церкви, и возсѣдаетъ нынѣ въ нашихъ храмахъ, гдѣ православные ему и поклоняются. Священнослужители господствующей церкви суть слуги антихриста, равно какъ и всѣ правительственныя лица». Отсюда у послѣдователей этого толка явилось правило **не молиться за Царя** на общей службѣ, а равно въ тропаряхъ и канонахъ, ибо, по мнѣнію Θедосѣвцевъ, просить въ молитвѣ преуспѣянія Царю, значило-бы тоже, что желать успѣха антихристу. Подчиненіе-же государственной власти и ея установленіямъ у раскольниковъ этого толка есть дѣло вынужденное необходимостію. Считаая невозможнымъ при антихристѣ существованіе таинствъ, допуская, впрочемъ, только крещеніе и исповѣдь, совершаемыя мірянами начетчиками, послѣдователи этого толка съ особенною силою возстаютъ противъ браковъ и вводятъ безуспѣшно *обязательное дѣвство*. Бракъ, по ихъ мнѣнію, есть блудное сопряженіе и непростительнѣйшій грѣхъ, не законное-же сожитіе поощряется, какъ удобоизглаживаемое покаяніемъ преступленіе, только-бы не было дѣтей. Послѣдствіемъ сего является въ жизни этихъ сектанскихъ общинъ развратъ, сопровождающійся истребленіемъ плода и дѣтубійствомъ.

Такимъ образомъ, въ Θедосѣвской и Филипповской сектахъ подорваны основы семейной и общественной жизни. Дѣтей, рожденныхъ въ брачномъ сожитіи, Θедосѣвцы считаютъ рожденными отъ блуда и дѣти считаютъ родителей своихъ



блудниками, не ѣдятъ съ отцемъ и матерію изъ одной чашки, не молятся вмѣстѣ, не берутъ благословенія, такъ что молодое поколѣніе съ дѣтства не признаетъ перваго въ жизни авторитета—родительской власти и такимъ образомъ не научается должному подчиненію. Родители тяготятся своими дѣтьми, какъ «засадою (помѣхою) спасенія», тѣмъ болѣе что при всякомъ дѣторожденіи наставники секты и община публично отлучаютъ такія содружества отъ участія въ молитвѣ. Вслѣдствіе чего Ѳедосѣевцы, живущіе въ бракѣ единокровно съ женами, послѣднихъ не считаютъ таковыми, а именуютъ «покойщицами, сидѣлками», часто мѣняютъ женъ, а дѣтей отдають на воспитаніе чужимъ старухамъ, отъ чего дѣти вырастають безъ всякаго воспитанія и понятія о родительской власти. Статистика рожденій и акты о принадлежности дѣтей своимъ родителямъ въ этихъ сектахъ ведутся настолько несоотвѣтственно дѣйствительности и фальшиво, что для правительства крайне затруднительно имѣть вѣрныя свѣдѣнія относительно лицъ, подлежащихъ по закону къ отбытію воинской повинности.

3) *Секта странниковъ*, или бѣгуновъ, выродившаяся изъ Филипповской, довела ученіе объ антихристѣ до крайнихъ предѣловъ; она дерзко утверждаетъ, что антихристъ царствуетъ въ лицѣ **россійскихъ государей**, начиная съ Петра 1-го. Посему странники отвергають подчиненіе всякой власти; требуютъ отъ членовъ своихъ уклоненія отъ **всякихъ** государственныхъ и общественныхъ повинностей; чтобы избѣжать власти антихриста, странники считаютъ грѣхомъ записываться въ ревизію, брать паспорта и отбывать воинскую повинность, удаляются отъ населенныхъ мѣстъ и видятъ возможность спасенія въ постоянномъ странствованіи, такъ какъ «все въ государственной и общественной жизни подчинено антихристу и потому спастись только и можно внѣ міра».



Борьба съ міромъ и стремленіе освободиться отъ сѣтеи антихриста доходитъ въ этой сектѣ до такого состоянія фанатизма, что изъ среды сектантовъ образуется особый сортъ лицъ-ревнителей, такъ называемыхъ „*красносмертовъ*“, которые съ релігіозною цѣлію прибѣгаютъ къ убійству—удушенію своихъ заболѣвшихъ или престарѣлыхъ сочленовъ, для снисканія послѣднимъ якобы вѣнца мученическаго.

Для удобнѣйшаго укрывательства своего и для снисканія средствъ къ жизни безъ труда, чрезъ подачки отъ единовѣрцевъ, секта странниковъ въ составъ своихъ членовъ ввела особый разрядъ послѣдователей, называемыхъ «странопріимцами или пристанодержателями». Послѣдніе живутъ въ обществахъ, на существующемъ гражданскомъ положеніи и устраиваютъ у себя «тайники» на чердакахъ и въ подземелья, гдѣ и укрываютъ бѣгствующихъ послѣдователей этой секты.

Однако и страннопріимцы, вступая въ секту, даютъ обѣтъ рано или поздно быть дѣйствительными членами секты, т. е. бѣгунами въ собственномъ смыслѣ и таковыми умереть для болѣе надежнаго полученія спасенія. Обыкновенно при болѣзняхъ, постигающихъ «страннопріимцевъ», послѣднихъ тайно выносятъ за село, въ рощу или поле, гдѣ во всякое время года перекрещиваютъ на открытомъ воздухѣ, съ нареченіемъ новаго, въ большинствѣ случаевъ иноческаго, имени, и если таковой перекрещенецъ выздоравливаетъ, то онъ уже не можетъ остаться при домѣ, семьѣ и хозяйствѣ, но безпрекословно обязанъ оставить все и сдѣлаться дѣйствительнымъ бѣгуномъ. Нерѣдко изувѣрное перекрещиваніе больныхъ осложняетъ болѣзнь и ускоряетъ ихъ смертный исходъ. Странники еще рѣшительнѣе, нежели Федосѣевцы, встаютъ противъ брака; умноженію разврата въ странствующей сектѣ весьма много способствуетъ совмѣстное мужчинъ и женщинъ бродяжничество и проживаніе въ тайникахъ.

Принимая во вниманіе изувѣрное, бракоборное ученіе и



тотъ вредъ, который приносятъ для Церкви и государства-вышеназванныя раскольничьи безпоповщинскія секты, имѣющія главнымъ центромъ своимъ Преображенское московское кладбище, а также и другія безпоповщинскія обители мнимыхъ дѣвственницъ,—сѣздъ полагалъ, что правительству необходимо закрыть эти убѣжища разврата и дать означенному кладбищу человѣколюбивое и согласное съ постановленіями православной Церкви назначеніе. Относительно же секты странниковъ или бѣгуновъ, бѣгствомъ укрывающихся отъ закона и власти, а равно и противъ «укрывателей» бѣгуновъ, сѣздъ признавалъ соотвѣтственнымъ распространеніе закона (950 ст. улож. о наказ.) о пресѣченіи бродяжничества и укрывательства, тайники же, гдѣ, обыкновенно, скрываются мужчины и женщины,—члены этой секты, должны бы быть уничтожены.

**В. Скворцовъ.**







2007059172