



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



Columbia University
in the City of New York

THE LIBRARIES



PRINTED IN RUSSIA.

3-70

В

ПОСТА
О МНС
I

В. М. Скворцовъ.

ДЪЯНІЯ

-го Всероссийскаго Миссіонерскаго Създа

ВЪ КАЗАНИ,

ПО ВОПРОСАМЪ

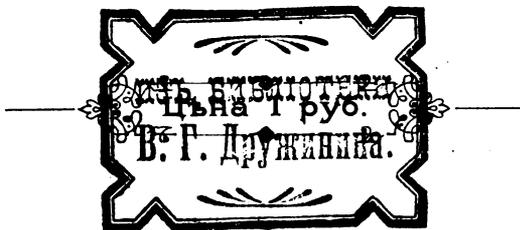
ВНУТРЕННЕЙ МИССІИ И РАСКОЛОСЕКТАНТСТВА,

съ приложеніями:

становленій 2-го миссіонерскаго Създа въ Москвѣ, правилъ миссіи, мнѣнія комитета министровъ о штундѣ и кассационнаго рѣшенія сената о запрещенныхъ сектантскихъ собраніяхъ.

Изданіе ВТОРОЕ

пересмотрѣнное и значительно дополненное.



КІЕВЪ,

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская улица, домъ № 22.

1898.

В. М. Скворцовъ.

ДЪЯЩІЯ

3-го Всероссийскаго Миссіонерскаго Създа

ВЪ КАЗАНИ,

ПО ВОПРОСАМЪ

ВНУТРЕННЕЙ МИССІИ И РАСКОЛОСЕКТАНТСТВА,

съ приложеніями:

постановленій 2-го миссіонерскаго Създа въ Москвѣ, правилъ о миссіи, мѣнія комитета министровъ о штундѣ и кассационнаго рѣшенія сената о запрещенныхъ сектантскихъ собраніяхъ.

Изданіе ВТОРОЕ

пересмотрѣнное и значительно дополненное.

Цѣна 1 руб.

КІЕВЪ,

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеезская улица, домъ № 22.

1898.

947.03
Sk79

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 25 іюня 1898 года.
Цензоръ, Профессоръ Академіи, Протоіерей *І. Корольковъ*.

Dec. 12, 1941. 07

38-56278

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ГЛАВА I.

1. <i>Указъ Св. Синода отъ 3—11 апрѣля 1897 г. за № 172, объ открытіи третьяго Миссіонерскаго противораскольничьяго и противосектантскаго Съѣзда въ г. Казани</i>	1—2
2. <i>Высочайшія телеграммы и архипастырское привѣтствіе первенствующаго члена Св. Синода 3-му всероссійскому миссіонерскому Съѣзду въ г. Казани</i>	2—3
3. <i>Поминка о почившихъ, совѣтъ и благожеланія нынѣшнимъ дѣятелямъ миссіи Церкви. Рѣчь сенатора В. К. Саблера, при открытіи 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда</i>	4—11
4. <i>Одѣя задачи и характеръ дѣятельности Миссіонерскаго Съѣзда. Рѣчь при открытіи перваго засѣданія Съѣзда, проф. Каз. акад. Н. И. Ивановскаго</i>	12—20
5. <i>О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства. Рѣчь предъ началомъ совѣщаній 3-го Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани. В. М. Скворцова</i>	20—30
6. <i>Изъ пережитаго. Рѣчь Рязанскаго епископа Мелетія, сказанная въ собраніи миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, 2 августа</i>	30—36
7. <i>Слово предъ благодарственнымъ молебствіемъ по окончаніи 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда—5 августа, ректора Казан. дух. акад., архим. Антонія</i>	36—40

ГЛАВА II.

1. <i>Приготовленія къ третьему всероссійскому миссіонерскому Съѣзду. Съѣздъ делегатовъ въ Казань. Составъ членовъ Съѣзда и указанія статистическихъ данныхъ</i>	40—46
2. <i>На канунъ торжества открытія Съѣзда. Статистическія свѣдѣнія о дѣятеляхъ миссіи и выводы. Прибытіе въ Казань и встрѣча товарища оберъ-прокурора Св. Синода, В. К. Саблера. Посѣщеніе имъ учительскихъ курсовъ и знаменательная рѣчь. Представленіе членовъ Съѣзда. Предварительное совѣщаніе и выборъ должностныхъ лицъ Съѣзда</i>	46—51
3. <i>22-го іюля на 3-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ. Торжественное богослуженіе 23 іюля въ Каедральномъ соборѣ</i>	

II

- при участіи делегатовъ Сѣзда. Молебень въ академической церкви по поводу открытія Сѣзда. Торжественное собраніе въ актовомъ академическомъ залѣ. Рѣчи. Трапеза. 51—57
4. *Первое общее засѣданіе 3-го всероссійск. миссіонерскаго Сѣзда.* Руководственныя указанія В. К. Саблера.—Рѣчи проф. Н. И. Ивановскаго и В. М. Скворцова.—Программа хода совѣщаній общихъ собраній и занятій комиссій.—Образованіе комиссій.—Рефераты и недоумѣнные вопросы.—Прощаніе членовъ Сѣзда съ В. К. Саблеромъ.—Рѣчь прот. Буткевича и отвѣтныя слова В. К. Саблера 58—68
5. *Направленіе и характеръ совѣщаній Сѣзда и предметы занятій общихъ его засѣданій* 68—77
6. Совершеніе Сѣздомъ молебствія по поводу полученія отвѣтныхъ Высочайшихъ телеграммъ. Паломничество въ Свѣажскъ на поклоненіе святынямъ. Собесѣдованія со старообрядцами. Торжественныя служенія въ мѣстныхъ едноровърческихъ храмахъ. Обзорѣніе академической библіотеки 75—82
7. *Чествованіе руководителей Сѣзда и его закрытіе* 82—90

ГЛАВА III.

Доклады, сужденія и заключенія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Сѣзда.

- а) *Къ вопросу объ изученіи сектантства* В. Терлецкаго 00—96

б) О МИСТИЧЕСКИХЪ СЕКТАХЪ:

1. *Хлыстовство, шалопутство и прыгунство* 97—109
2. *Секта жормоновъ* (въ Самарской епархіи) свящ. А. Матюшенскій 109—113
3. *Староскопчество какъ секта.* В. М. Скворцовъ 114—131
4. *Новоскопчество* 131—133

в) О РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХЪ СЕКТАХЪ:

1. *Пашковщина и штундизмъ.* Отрицательная и положительная стороны въ ученіи послѣдователей секты пашковцевъ и отношеніе пашковщины къ штундизму. В. Прозоровъ и М. Виноградовъ 133—151
2. *Адевтизмъ и малеванщина.* А. Дородницынъ 152—154
3. *Характеристика донскихъ толковъ въ молоканствѣ и штундизмѣ.* А. Высотскій 154—170
4. *Крестящееся по вѣрѣ соединенное меннонитское братство* А. Дородницынъ 170—173
5. *Толстовство, какъ секта.* Прот. Т. Буткевичъ и В. М. Скворцовъ 173—198

III

6. *Немолвки и дужоборчество*. Нижегород. миссион. свящ. Фялковскій. 198—202
7. *Секта игоуистовъ или Сионская вѣсть*. Екатерин. миссион. А. Романовскій 202—205

г) О Р А С К О Л Ъ:

1. *Спасаго согласіе* 205—208
2. *Странники или блгуны и красносмерты* 208—210
- г) *Къ вопросу о клятвахъ собора* 210—212
- д) *О современномъ состояніи сектантства* 213—215

Г Л А В А I V.

1. *Совѣщанія и рѣшенія 3-го всероссійскаго Миссионерскаго Съѣзда по вопросамъ о мѣрахъ и способахъ воздѣйствія на расколо-сектантство* 215—219
- а) *Методика собесѣдованій съ заблуждающимися*. Внѣшніе способы и приемы веденія собесѣдованій съ отпавшими. Способы привлеченія на бесѣды совопросниковъ и слушателей изъ расколо-сектантскаго міра. Время и мѣсто собесѣдованій. Положеніе собесѣдующихъ. Совѣты по поводу разныхъ притязаній и изворотовъ раскольниковъ и сектантовъ на бесѣдахъ 219—228
- б) *О мѣрахъ и способахъ духовно-просвѣтительнаго дѣйствованія миссии въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ*. *Объ учрежденіи миссій и о мѣрахъ къ оживленію пастырскаго миссионерства*. О церковно-миссионерскихъ бібліотекахъ и изданіяхъ, учрежденіе премій, распространеніе свѣдѣній о состояніи расколо-сектантства, *О мѣрахъ въ школьно-воспитательной подготовкѣ кандидатовъ священства къ миссионерскому служенію*. *Объ условіяхъ, тормозящихъ успѣхъ пастырской миссии*. Существующій способъ обезпеченія духовенства. Матеріальная необезпеченность клира въ сектантскихъ и единовѣрческихъ приходяхъ. *Объ участіи въ миссионерствѣ членовъ клира*. О слѣдственныхъ процессахъ надъ духовенствомъ. О миссионерскомъ значеніи строгоуставнаго богослуженія. О погребеніи самоубійць. *Къ вопросу объ иконографіи и иконоторговлѣ*. *С миссионерскихъ учрежденій*. Народные кружки ревнителей православія, миссионерскія школы и курсы. Епархіальные и уѣздные миссионерскіе съѣзды. О подготовкѣ женскаго миссионерства. *Учрежденіе всероссійскаго миссионерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами*. Огражденіе святости воскреснаго и праздничнаго покоя. Заботы миссии о переселенцахъ и фабричныхъ рабочихъ. О миссионерскомъ значеніи паломничества. О чино-

IV

приемъ сектантовъ. О пособіи Нижегородской епархіальной миссіи	228—249
--	---------

Г Л А В А V.

1. *Совѣщанія и рѣшенія Съезда о вѣдѣніи мѣрахъ пресѣченія пропаганды лжеученій и другихъ противъ вѣры и Церкви преступленій расколо-сектантства.* Объ огражденіи отъ совращенія въ секты дѣтей отпадшихъ: а) рожденныхъ и крещенныхъ въ православіи, б) отъ смѣшанныхъ браковъ, в) несовершеннолѣтнихъ чадъ Церкви проживающихъ у сектантовъ на воспитаніи, обученіи и въ услуженіи. Укорененіе и распространеніе лжеученій путемъ тайныхъ расколо-сектантскихъ школъ. О мѣрахъ пресѣченія разныхъ видовъ оказательства раскола. О счисленіи и бракахъ раскольниковъ и сектантовъ. Объ отношеніи православнаго населенія къ сектантству и по поводу приговоровъ сельскихъ обществъ о выселеніи распространителей лжеученія 249—265
2. Объ условіяхъ вчинанія судебныхъ дѣлъ по преступленіямъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви и о судебной экспертизѣ. 266—268
3. Объ усиленіи обще-церковнаго моленія и о составѣ особыхъ прошеній и молитвы о вразумленіи отпадшихъ и заблуждающихся 268
4. О будущемъ 4 всероссійскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ 269

Г Л А В А VI.

Заключеніе комиссій Съезда.

1. *О правахъ и обязанностяхъ миссіонерской службы* 269—274
2. *О миссіонерскомъ характерѣ Церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія.* 274—281
3. Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ Церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія:
 - а) По священной исторіи Ветхаго завѣта 282—283
 - б) " " " Новаго завѣта 284
 - в) Изъ Исторіи Церкви 284—286
 - г) Въ Краткомъ Катихизисѣ 286—288
 - д) Въ ученіи о богослуженіи 288
4. *Заключеніе школьной комиссіи* 289—290
По вопросу о лучшей постановкѣ преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства 290—296

Г Л А В А VII.

Заключенія комиссій Съезда по разсмотрѣнію и одобренію полезныхъ для миссіи изданій 296

1. Отзывъ всерос. Миссіонерскаго Съезда о противосектантскомъ журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“ 297—298

2. О новомъ изданіи необходимомъ для миссіи святоотеческихъ твореній 298
 3. О брошюрахъ о. Романовскаго „Весѣда псаломщика съ безпоповцами о перстосложеніи“. „Разговоръ единовѣрца и православнаго о различіи обрядовъ и чтеніи церковномъ“ 298
 4. Миссіонерскій сборникъ фотографическихъ снимковъ . . . 298—301
 5. Списокъ книгъ *рекомендованныхъ Съюзомъ миссіонеровъ для миссіонерскихъ противусектантскихъ библиотекъ:*
 - а) Для библиотекъ церковно приходскихъ школъ 302—304
 - б) „ „ епархіальныхъ 304—306
 6. Списокъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержания: I. Книги, рекомендованныя 2 миссіонерск. Съюзомъ:
 - а) Для церковно-приходскихъ библиотекъ 306—307
 - б) „ благочинническихъ 307
 - о) „ епархіальныхъ 307—309
- II. Книги, коими долженъ быть пополненъ составленный на 1 и 2 миссіонерскомъ Съездѣ каталогъ книгъ 309—313

Г Л А В А VIII.

Списокъ членовъ третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съезда, командированныхъ епархіальными начальствами и прибывшихъ по собственному желанію 313—319

Г Л А В А IX.

*П р и л о ж е н і я.***Второй всероссійскій Миссіонерскій Съездъ въ Москвѣ.**

1. *Совѣщанія и постановленія 2-го всероссійскаго миссіонерскаго Съезда въ Москвѣ (29 іюня—15 іюля 1891 г.) по вопросамъ миссіонерства. 320—340*
2. *Совѣщанія 2-го миссіонерскаго Съезда въ Москвѣ о существенныхъ признакахъ и степени вредности А) Мистическихъ и рационалистическихъ сектъ 340—341*
 - а) Секта жидовствующихъ 341—342
 - б) Секта хлыстовъ 342—345
 - в) Молоканская секта 345—347
 - г) Штунда 347—350
 - Б) *О раскольничьихъ толкахъ. 350—351*

Поповщина: австрійское лжесвященство. Окружники и противооужники; Безпоповщинскіе толки: Ѳедосѣвцы, Филипповцы, Странники. 351—356
3. *Правила объ устройствѣ миссіи и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ 356—366*
4. *Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 г. Положеніе комитета министровъ и циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о признаніи штунды особо вредной сектою и о запрещеніи собраній штунды 366—368*
5. *Кассационное рѣшеніе сената о томъ, какія собранія штунды считать недозволенными 368—370*

Дѣянія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Създа

ВЪ КАЗАНИ,

22 Іюля—6 Августа 1897 года.

I.

Указъ Св. Синода отъ 3—II апрѣля 1897 г. за № 1172, объ открытіи третьяго миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго създа въ городѣ Казани.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ открытіи въ текущемъ году третьяго миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго създа въ городѣ Казани. Приказали: признавая полезнымъ созвать въ текущемъ году въ городѣ Казани третій създъ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ для обсужденія вопросовъ, касающихся борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть засѣданія сего създа въ городѣ Казани, съ 22 іюля по 6 августа сего 1897 г., предписатьъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) послать изъ подвѣдомыхъ имъ епархій на означенный създъ не менѣе двухъ вполне знакомыхъ съ состояніемъ мѣстнаго раскола и сектантства лицъ, предпочтительно изъ епархіальныхъ миссіонеровъ, а также предложить прибыть на създъ и желающимъ изъ преподавателей исторіи и обличенія раскола и сектантства въ мѣстной духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы какъ тѣ, такъ и другіе, по прибытіи въ г. Казань, представились преосвященному архіепископу Казанскому, отъ котораго имѣютъ получить и дальнѣйшія указанія, 2) снабдить посылаемыхъ на миссіонерскій създъ лицъ обстоятельными свѣдѣніями о состояніи и дѣятельности въ епархій противораскольнической и противосектантской миссіи, о существующихъ въ епархій расколь-

нических толкахъ и сектахъ, съ указаніемъ числа послѣдователей ихъ, и о принимаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ мѣрахъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, и 3) озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на проѣздъ вышеупомянутыхъ лицъ въ г. Казань и обратно, съ тѣмъ, что если гдѣ либо окажется совершенная невозможность отнести этотъ расходъ на мѣстные источники, преосвященные имѣютъ войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на такую поѣздку епархіальныхъ суммъ, о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Высочайшія телеграммы и архипастырское привѣтствіе первенствующаго члена Св. Синода 3-му всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Казани.

«Прошу Васъ, Владыко, передать Съѣзду миссіонеровъ Мою сердечную благодарность за выраженные ими чувства и за поздравленія, а также Мое искреннее пожеланіе имъ дальнѣйшаго успѣха проповѣди нашего вѣроученія въ истинно христіанскомъ духѣ.

Николай“.

Всемиловѣйшая телеграмма Его Императорскаго Величества Съѣзду послѣдовала на имя архіепископа Казанскаго Владимира.

Телеграмма, посланная съѣздомъ въ день своего открытія 22 іюля,—на Высочайшее имя Его Императорскаго Величества, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Петергофъ. Его Императорскому Величеству.

«Собравшіеся въ Казани на третій всероссійскій Съѣздъ миссіонеры, вознесши Господу Богу молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Всемиловѣйшаго Покровителя миссіи отечественной Церкви, повергаютъ къ стопамъ Вашего Величества свои вѣрноподданническія чувства и приносятъ усерднѣйшія поздравленія со днемъ тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Архіепископъ Владиміръ. Сенаторъ Владиміръ Саблеръ.

Сенаторъ Саблеръ имѣлъ счастье получить отъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны изъ Бернсторфа слѣдующую телеграмму:

«Искренно благодарю васъ, преосвященнаго Владиміра и миссіонеровъ за поздравленіе.

Марія“.

Телеграмма съѣзда, посланная 22 іюля на имя Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Данія, Бернсторфъ. Ея Величеству Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

«Собравшіеся въ Казани на третій всероссійскій съѣздъ миссіонеры, совершивъ молитвы о здравіи Вашего Величества, Августѣйшей Покровительницы всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества, повергають къ стопамъ Вашего Величества вѣрно-подданнѣйшія поздравленія со днемъ Вашего ангела. Архіепископъ Владиміръ. Сенаторъ Саблеръ».

Первенствующій членъ Св. Синода, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій Палладій удостоилъ съѣздъ слѣдующаго содержанія телеграммой:

«Архипастырски привѣтствуя Третій Миссіонерскій Съѣздъ въ Казани съ начатіемъ предстоящаго религіозно-просвѣтительнаго дѣла, молитвенно призываю Божіе благословеніе, споспѣшествующее въ трудахъ его къ пользѣ и славѣ нашей православной Церкви. выражаю искреннюю мою благодарность вамъ и подписавшимъ телеграмму за добрую память. Палладій митрополитъ С.-Петербургскій»

Депеша съѣзда на имя Его Высокопреосвященства была слѣдующаго содержанія.

«Третій Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ, собравшись въ родной Вамъ Казанской Академіи, испрашиваетъ Вашего архипастырскаго благословенія на свои труды. Архіепископъ Владиміръ. Епископы: Владиміръ оренбургскій, Анастасій туркестанскій, Алексій вятскій. Сенаторъ Владиміръ Саблеръ. Архимандритъ Антоній».

Поминка о почившихъ, совѣтъ и благожеланія нынѣшнимъ дѣятелямъ миссіи Церкви.

(Речь сенатора В. К. Саблера, при открытіи 3 всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда).

Привѣтствую васъ, досточтимые отцы и братія, собравшіеся въ Казани на третій миссіонерскій съѣздъ. Первые два съѣзда, бывшіе въ Москвѣ въ 1887 и 1891 годахъ, принесли немалую пользу. Трудями отцовъ миссіонеровъ были выяснены многія условія, способствовавшія успѣху миссіонерской дѣятельности среди сектантовъ и раскольниковъ. Устройство съѣздовъ миссіонерскихъ свидѣтельствуеетъ о заботахъ церковнаго священноначалія о вразумленіи заблуждающихся, о привлеченіи къ единству вѣры отпадшихъ отъ него, и наконецъ объ утвержденіи вѣрныхъ въ правильномъ разумѣніи истинъ Христова ученія. Радуюсь общенію съ вами, досточтимые отцы и братія, не могу не дать простора глубокой печали. Нѣтъ въ сонмѣ нашемъ приснопамятнаго предсѣдателя двухъ первыхъ съѣздовъ, отца архимандрита Павла. Многимъ изъ насъ навсегда останется памятенъ и дорогъ этотъ добрый старецъ. Отъ юности своей онъ блуждалъ во тьмѣ раскола. Его пытливый умъ искалъ истины, но не находилъ удовлетворенія въ безжизненномъ формализмѣ раскольническихъ ученій. Онъ понялъ, что расколъ, подобно древнему Израилю, не постигъ закона правды. И отецъ Павелъ, сознательно познавъ неправду раскола, до конца дней своихъ неустанно служилъ истинѣ. Онъ былъ счастливъ, что узрѣлъ свѣтъ въ единеніи съ Церковью, и радъ былъ озарять этимъ свѣтомъ сѣдящихъ въ тьмѣ и сѣни смертной братьевъ своихъ. Всѣхъ ихъ, равно какъ и сомнѣвающихся въ вѣрѣ, всегда онъ принималъ съ любовью, терпѣливо выслушивалъ; раскрывалъ разумъ Писаній, знакомилъ съ мнѣніями и ученіемъ отцевъ Церкви. Это былъ добрый учитель, всегда готовый отвѣтить всякому, вопрошающему его о вѣрѣ. И текли къ нему въ Никольскій единовѣрческій монастырь и изъ Сибири, и изъ области Донской, и изъ разныхъ мѣстъ ближнихъ и дальнихъ и старые и малые; текли за наставленіемъ и разъясненіемъ смущавшихъ ихъ сомнѣній. И всѣхъ онъ принималъ съ привѣтомъ и любовью. Подъ конецъ дней своихъ, часто недужный, онъ и болѣзнь забывалъ, раскрывая совопросникамъ ученіе о спасительномъ

для нихъ пребываніи въ святой Церкви. Всѣми силами своей чистой души любилъ онъ эту Церковь. Жалѣлъ онъ раскольниковъ, часто говоря о нихъ: «несчастные, они вѣруютъ во Христа, но не вѣрятъ Ему, не исполняютъ его заповѣдей, и губятъ себя». Толкованіемъ святоотеческимъ Слова Божія старался онъ вразумлять и спасать ихъ. Это желаніе просвѣтить ихъ свѣтомъ праваго ученія одушевляло его особою силою. Многимъ изъ насъ не разъ приходилось видѣть его въ бѣдной настоятельской кельѣ въ старомъ подрысникѣ, полулежащимъ въ изнеможеніи отъ трудовъ и недуга. Взоръ его словно угасалъ, но лишь только начиналась рѣчь о Церкви, или являлся какой либо старообрядецъ или собесѣдникъ съ недоумѣнными вопросами о вѣрѣ, и неузнаваемымъ становился нашъ отецъ Павелъ. Въ глазахъ загорался блескъ живой мысли, уста раскрывались, и изъ исхудалой, старческой груди раздавалась добрая, вразумляющая, учительная рѣчь, плѣнявшая слушателей глубиной богословскаго знанія, правильностью логическаго мышленія и красотою простаго и яснаго изложенія. Приснопамятный учитель нашъ не собиралъ сокровищъ суетныхъ и бранныхъ на землѣ. Онъ помнилъ слово Апостола, что мудрованіе плотское смерть есть, а мудрованіе духовное животь и миръ.

Миссіонерскимъ сѣздамъ отецъ Павелъ придавалъ большое значеніе. Онъ видѣлъ въ нихъ надежный способъ объединенія трудовъ благовѣстниковъ истины и ожидалъ отъ нихъ благихъ плодовъ для Церкви. Миссіонеры имѣли въ немъ умѣлаго и опытнаго руководителя и предсѣдателя искуснаго въ веденіи преній.

Нѣтъ между нами и товарища отца Павла по предсѣдательству на второмъ сѣздѣ, лишились мы и отца протоіерея Василія Нильскаго. Знатокъ раскола Петербургской епархіи, онъ близко къ сердцу принималъ успѣхи миссіонерскихъ трудовъ, тщательно собиралъ новыя свѣдѣнія о положеніи раскола, слѣдилъ за литературой и своею ревностю о распространеніи истины и преданностью святой Церкви сильно вліялъ на раскольниковъ, охотно посѣщавшихъ его. Отецъ Василій и среди шума столичной жизни чутко прислушивался къ рѣчамъ темныхъ людей, искавшихъ у него вразумленія и совѣта. Отца Павла онъ высоко почиталъ и дорожилъ его наставленіями. Не видимъ мы среди собравшихся и много потрудившагося въ Вятской епархіи, почтеннаго старца протоіерея Стефана Кашменскаго. Господь не судилъ ему быть и на второмъ сѣздѣ,

онъ умеръ вскорѣ послѣ перваго, на которомъ дѣятельно помогать отцу Павлу. Отецъ Стефанъ надолго останется памятнымъ Вятской епархіи. Изучая мѣстный расколъ, онъ пришелъ къ убѣжденію, что для борьбы съ нимъ слѣдовало устроить братство и открыть небольшую миссіонерскую школу, имѣющую цѣлью готовить къ веденію бесѣдъ съ раскольниками грамотныхъ и хорошо настроенныхъ крестьянъ, посылаемыхъ на одинъ годъ въ школу изъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ. Благія начинанія отца протоіерея встрѣтили противодѣйствіе и несочувствіе со стороны многихъ; но отецъ протоіерей вѣрилъ въ правоту своего дѣла и на первомъ миссіонерскомъ сѣздѣ имѣлъ утѣшеніе убѣдиться въ полномъ сочувствіи къ его начинаніямъ отца Павла и миссіонеровъ. Онъ отошелъ ко Господу, оставивъ дѣло свое благоустроеннымъ и обеспеченнымъ. Вѣчная память да будетъ почившимъ отцамъ архимандриту Павлу, протоіереямъ Василію и Стефану!

Воздавъ должную честь почившимъ, пожалѣемъ, что среди насъ нѣтъ ближайшаго сотрудника отца Павла. Не могъ пріѣхать въ Казань извѣстный знатокъ раскола, Николай Ивановичъ Субботинъ. Его многостороннее знакомство съ старообрядчествомъ, разумѣніе причинъ возникновенія раскола и правильное пониманіе борьбы съ нимъ—все это, вмѣстѣ взятое, могло-бы во многомъ облегчить обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію сѣзда.

Воскресивъ въ своей памяти свѣтлые образы почившихъ миссіонеровъ, потрудившихся на первыхъ двухъ сѣздахъ, побесѣдуемъ о томъ, чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, посвящающій свою дѣятельность борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ на Руси. Свѣточъ вѣры Христовой болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ землю русскую, и народъ русскій въ этой вѣрѣ православной нашелъ источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Церковь православная воспитала въ этомъ народѣ святыя чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Бога, Царя и Отечество. Церковь православная, содержа ученіе, обнимающее собою всѣ племена и народы, не отпавшіе отъ единенія вѣры, будучи церковью вселенской, всегда была, съ тѣмъ вмѣстѣ, для нашего отечества источникомъ его несокрушимой, нравственной силы. И потому понятно, отчего на эту Церковь такъ яростно нападаютъ и свои и чужіе враги. Расшатать и поколебать эту внутреннюю силу значитъ въ корнѣ ослабить и приблизить къ раз-

рушенію и весь государственный организмъ. Если такъ, то очевидно, какая забота должна быть направлена къ сохраненію въ неприкосновенности ученія святой вѣры, соблюденнаго Церковью православною въ неизмѣнной чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней. Велики эти заботы, если вспомнить, что на Руси около 80-ти милліоновъ православныхъ. Есть между ними и недостаточно утвержденные въ знаніи истинъ святой вѣры; на нихъ, этихъ слабыхъ, прежде всего набрасываются проповѣдники заблужденій. Люди, по Апостолу, не разумѣющіе Божіей правды, и свою правду желающіе утвердить, Божіей правдѣ не повинуются и сбиваютъ съ толку слабыхъ въ познаніи истинъ святой вѣры. Первая забота миссіонеровъ должна быть направлена къ тому, чтобы помочь пастырямъ Церкви оградить православныхъ отъ совращенія въ ереси и расколы. Миссіонеры, зная хорошо приемы, употребляемые сектантами, могутъ предотвращать совращеніе, указывая на причины и условія, облегчающія дѣятельность враговъ Церкви. Борьба съ сектантствомъ и расколомъ не должна бояться свѣта; для того, чтобы сохранить свое достояніе отъ расхищенія, нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и приемы борьбы, можетъ оказать неоцѣнимыя услуги. Приходскій священникъ, обремененный множествомъ различныхъ дѣлъ и заботъ, не имѣетъ возможности слѣдить за ученіемъ разныхъ сектантовъ, изоштрающихся въ одностороннемъ толкованіи неправильно подобранныхъ текстовъ Свящ. Писанія. Но мало знать приемы и условія лжеучителей, необходимы въ борьбѣ съ ними единство дѣйствій и послѣдовательность въ выборѣ средствъ. Безъ этихъ условій успѣхъ борьбы не можетъ быть проченъ, а для того, чтобы этого достигнуть, и нужно миссіонерамъ по временамъ сѣзжаться. Общеніе между ними необходимо и для того, чтобы приводить въ ясность ученіе какъ прежнихъ, такъ и вновь возникающихъ сектъ. Враги святой Церкви многочисленны; число ихъ растетъ, и самыя условія жизни нашего вѣка способствуютъ болѣе чѣмъ прежде быстрому распространенію зла. Великъ тотъ списокъ, который могъ-бы вмѣстить многоразличныя анти-церковныя ученія, начиная отъ атеизма до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ. Блиско знать исторію раскола и сектантства, зорко слѣдить за возникновеніемъ новыхъ толковъ и ученій, и умѣть противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе—такова дальнѣйшая задача миссіонера.

Но для того, чтобы успешно выполнить ее, онъ долженъ быть во всеоружии знанія Свящ. Писанія, святоотеческихъ твореній и исторіи Церкви. Онъ долженъ не только обладать этими свѣдѣніями, но и находчивостью въ умѣннн пользоваться ими. Эти свѣдѣнія и эта умѣлость даются путемъ упорнаго и непрестаннаго труда.

Для успѣха дѣятельности миссіонеру необходимо далѣе, чтобы ему была присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію. Миссіонеръ всегда долженъ помнить слова прошенія при муропомазаніи: «со дерзновеніемъ, безъ страха, непостыдно исповѣдати предъ всѣми имя Христа, Бога нашего, и того ради страдати и умерети любовно всегда изволити». Миссіонерамъ не слѣдуетъ обременять себя излишними заботами о вещественномъ благополучіи; памятни должны быть для нихъ слова Христа Спасителя, заповѣдавашаго апостоламъ, идя на проповѣдь, не брать съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди. Миссіонеры, посвятившіе себя проповѣданію истины, должны служить одной только истинѣ и не работать тельцу золотому. Власть церковная пеклась и будетъ заботиться о безбѣдномъ ихъ существованіи и обезпеченіи на случай болѣзни или старости. Они-же, въ нашъ вѣкъ господства денежныхъ благъ, будутъ являть собою назидательный примѣръ безкорыстнаго служенія высшему благу—истинѣ. Миссіонеръ, и особенно если онъ есть лицо священнаго сана, долженъ служить примѣромъ усерднаго, вполне безкорыстнаго служенія святой Церкви, быть пастыремъ, готовымъ положить душу свою за овецъ своихъ. И настало нынѣ время, предреченное Апостоломъ, когда люди здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

Вразумлять заблудшихъ и утверждать въ знаніи истинъ вѣры можетъ съ успѣхомъ только тотъ, кто преданъ своему дѣлу. Истинный миссіонеръ твердо помнитъ слова перваго соборнаго посланія св. апостола Иоанна Богослова, что не любяя брата пребываетъ въ смерти, что любить нужно не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною, что для него не можетъ быть болѣшей радости, какъ слышать, что ученики его ходятъ въ истинѣ. Добрый миссіонеръ знаетъ, что ничто не можетъ разлучить его отъ любви Божіей. И вѣрный этому ученію, онъ долженъ постоянно подавать примѣръ нелицемѣрной любви не только къ приснымъ по вѣрѣ, но и ко всѣмъ

вопрошающимъ его о правомъ ученіи. Какіе-же способы имѣеть миссіонеръ для своего многотруднаго дѣланія? Прежде всего онъ долженъ въ молитвѣ почерпать благодатную силу для проповѣданія слова истины; онъ долженъ болѣе чѣмъ кто-либо помнить, что царствіе Божіе не пища и питіе, но правда и миръ и радость во Святомъ Духѣ. Не станетъ онъ соблазнять брата и губить свою пищу того, за кого Христосъ умеръ. Миссіонеръ, помня наставленія апостола Павла, долженъ во всемъ показывать себя образцомъ добрыхъ дѣлъ. Слово миссіонера должно быть слово здоровое, неукоризненное. Миссіонеръ не долженъ жить въ злобѣ и зависти; онъ долженъ никого не злословить, быть не сварливымъ, но тихимъ, и оказывать всякую кротость ко всѣмъ человѣкамъ. Отъ грубыхъ и невѣжественныхъ состязаній ему слѣдуетъ уклоняться, ибо онѣ рождаютъ ссоры. Рабу Господню не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставлять противниковъ, въ надеждѣ, что Господь дастъ имъ покаяніе къ познанію истины. Совѣты эти могутъ принести особую пользу при собесѣдованіяхъ съ сектантами и раскольниками. Эти бесѣды являются нынѣ однимъ изъ наиболѣе пригодныхъ средствъ для вразумленія заблуждающихся. Для успѣха бесѣды необходимо, чтобы миссіонеръ проникся духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ. Онъ долженъ уметь пользоваться сокровищами, содержимыми Свящ. Писаніемъ, быть богатъ терпѣніемъ, искать одного лишь торжества истины, а не помышлять о личномъ успѣхѣ. Спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа онъ долженъ раскрывать истинное ученіе о вѣрѣ. Бесѣды, ведомыя въ духѣ кротости, бываютъ весьма полезны и для утвержденія православныхъ слѣшателей въ знаніи истинъ святой вѣры. Онѣ развиваютъ любовь къ изученію религиозныхъ вопросовъ и къ чтенію богословскихъ книгъ. Кроме бесѣдъ великую пользу приносятъ посѣщенія миссіонерами мѣстъ зараженныхъ лжеученіемъ. Преданный своему дѣлу миссіонеръ, прибывъ въ подобное мѣсто, будетъ, по соглашенію съ прихольскимъ священникомъ, искать случая общенія съ начетчиками или людьми наиболѣе выдающимися изъ среды раскольниковъ или сектантовъ. Убѣжденная бесѣда пріѣзжаго благовѣстника, направленная, прежде всего, къ раскрытію положительнаго ученія о святой вѣрѣ, покойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ проронить благодатныя сѣмена въ душу собесѣдника. Любве-

обильная рѣчь миссіонера, отсутствіе властнаго, начальническаго тона, или придирчиваго задора въ рѣчахъ, могутъ благотворно настроить собесѣдника и направить его умъ къ познанію истины. Въ исторіи нашей миссіи поѣздки отца Павла (Пруссакаго) и нѣкоторыхъ присутствующихъ здѣсь миссіонеровъ призвали къ жизни новые приходы и способствовали присоединенію къ святой Церкви многихъ тысячъ раскольниковъ. Польза посѣщенія миссіонерами городовъ и весей, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, видна изъ того, что отпадшіе отъ Церкви часто живутъ замкнуто и могутъ не услышать истины, если провозвѣстникъ ея самъ не придетъ къ нимъ. Великую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Руководственное значеніе, присвоенное въ этихъ школахъ изученію Закона Божія, располагаетъ къ нимъ старообрядцевъ. Они утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ Божественнымъ Писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знакомство съ ученіемъ Церкви и смягчаютъ враждебное къ ней отношеніе своихъ родителей. У насъ есть много отраднхъ примѣровъ, краснорѣчиво указывающихъ, насколько хорошо поставленная церковная школа способствовала смягченію и даже искорененію вражды раскольниковъ къ Церкви. Родители черезъ дѣтей узнавали силу любви, присущей Церкви, и къ тѣмъ, которые отъ нея отдѣлились. Дѣти въ семьяхъ безпоповскихъ смущали родителей вопросами о томъ, какъ можно унаслѣдовать животъ вѣчный безъ участія въ трапезѣ Господней. Утвержденные въ правомъ ученіи, они не только теряли въ школѣ фанатизмъ, но и подготовлялись къ полному единенію съ Церковью. Это значеніе школы съ особою силою сказалось по отношенію къ ученицамъ, въ нихъ обучавшимся. Поступая въ школу, онѣ чуждались общенія съ другими дѣтьми, не желая осквернять себя питіемъ воды изъ общаго ковша, бѣгали на рѣчку и пригоршнями черпали воду. Доброе вліяніе школы, незамѣтно для нихъ, смягчало ихъ сердца. Молитвенное настроеніе живительной волной влекло и ихъ въ храмъ Божій. Проясненные правымъ ученіемъ, если и не все онѣ присоединятся къ Церкви, то по выходѣ изъ школы несомнѣнно не будутъ относиться къ православнымъ съ враждебнымъ презрѣніемъ, присущимъ старымъ раскольникамъ. Итакъ, школа, утверждающая миръ и согласіе между людьми, явилась въ послѣднее время полезной сотрудницей миссіи.

Великую пользу приносятъ, наконецъ, дѣлу миссіи различныя изданія, предпринимаемыя въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листовъ, статей и журналовъ, посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссіи относящихся. Въ настоящее время враги Церкви и всякіе сектанты изощряются въ печатаніи, продажѣ по дешевымъ цѣнамъ и даровой раздачѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, распространяющихъ ложныя понятія и превратныя сужденія о Церкви, общемъ благѣ, воспитаніи и переустройствѣ общественной и государственной жизни. Очевидно, что для борьбы съ этимъ зломъ нужно съ неустанной настойчивостью печатать и распространять въ народѣ изданія, сообщающія правильныя понятія о Церкви, государствѣ, о христіанской нравственности, о неправдѣ и заблужденіяхъ сектантовъ и раскольниковъ. Нужно давать народу здоровую и хорошую духовную пищу, которая могла-бы способствовать его духовному росту. Книги для народа нужно писать языкомъ простымъ и яснымъ, избѣгая искусственныхъ поддѣлокъ подь народную рѣчь. Искреннее убѣжденіе пишущаго, при простотѣ изложенія, сдѣлаютъ книгу дорогой для читателя. Нельзя не радоваться, что за послѣднее время мы обогатились цѣлымъ рядомъ изданій, полезныхъ для народа съ миссіонерской точки зрѣнія. Помянемъ здѣсь «Братское слово», «Троицкіе Листки» и книжки, «Кіевское Миссіонерское Обзорѣніе», «Московский Православный Благовѣстникъ» и «Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ». Всѣмъ этимъ изданіямъ, а равно и книгамъ, посвященнымъ изученію различныхъ сторонъ миссіонерской дѣятельности, пожелаемъ быстрого распространенія. Приходскіе священники въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую помощь: слѣдя за различными изданіями, они могутъ знакомить съ ними и своихъ духовныхъ дѣтей.

Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ средства, которыми нынѣ располагаетъ миссія для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ. Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженныя труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго Евангельскаго ученія разгонитъ тьму произвольныхъ человѣческихъ измышлений, что Церковь Всероссійская, въ союзѣ съ прочими Божиими церквами, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго, неповрежденнаго ученія во благо всего человѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца Отечества и къ славѣ великаго народа русскаго.

Общія задачи и характеръ дѣятельности миссіонерскаго съѣзда.

(Речь, сказанная при открытіи перваго засѣданія Съѣзда заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Казанской академіи, Н. И. Ивановскимъ).

Починъ учрежденія повременныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ принадлежитъ собранію Архипастырей въ Казани, бывшему въ 1885 году. На означенномъ собраніи было заслушано, между прочимъ, предложеніе старѣйшаго архипастыря, Высокопреосвященнаго Палладія, бывшаго архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, — нынѣ митрополита С.-Петербуржскаго и Ладожскаго, — слѣдующаго содержанія:

«Полемическая литература по расколу въ настоящее время достаточно богата. По нѣкоторымъ вопросамъ можно даже находить излишекъ въ сочиненіяхъ, хотя по другимъ все еще чувствуется недостатокъ, а иногда — совершенная неясность нѣкоторыхъ спорныхъ предметовъ. Въ то-же время замѣчается нѣкоторое несогласіе между писателями, сочиненія которыхъ служатъ руководствомъ для другихъ. Разногласія писателей, часто не важныя сами по себѣ и со стороны научной, могутъ отражаться неблагоприятно въ дѣятельности практической. И это тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время раскольническіе вожаки любятъ отыскивать и указывать, — какъ бы въ свое оправданіе, — такое разногласіе и особенно ошибочность въ мнѣніяхъ частныхъ писателей. ¹⁾ Помимо этихъ соображеній есть много и другихъ причинъ желать, чтобы и писатели и практическіе дѣятели имѣли возможность время отъ времени обмѣниваться между собою своими мыслями. Въ этомъ обмѣнѣ съ несравненно бѣльшимъ удобствомъ, чѣмъ въ литературномъ обмѣнѣ мыслей, можетъ выработаться единство взглядовъ и пріемовъ и несокрушимая твердость и правильность первыхъ и цѣлесообразность послѣднихъ. Въ настоящее время признаются полезными съѣзды специалистовъ даже

1) Добавить теперь можемъ, что въ послѣднее время появилось сочиненіе „Броня правды“, которая вся соткана изъ несущественныхъ разногласій и ошибокъ частныхъ писателей особенно прежняго времени, существеннаго же и положительнаго въ пользу раскола не сказано ровно ничего. (Разборъ этого сочиненія сдѣланъ Е. Антониновымъ и напечатанъ въ „Братскомъ Словѣ“ и отдѣльной брошюрой 1897 года).

по предметамъ чисто теоретическимъ, по вопросамъ же практическаго характера подобныя сѣзды тѣмъ болѣе необходимы. Вопросъ о расколѣ есть вопросъ практической и притомъ вопросъ во многомъ и трудный и щекотливый по весьма разнообразнымъ причинамъ, требующій не только знанія и умѣнья, но и большого такта.

Такіе сѣзды можно было бы устроить прежде всего въ Москвѣ, какъ центрѣ противораскольнической дѣятельности, въ лѣтнее время, когда пути сообщенія очень удобны. При этомъ являлась бы полная возможность осмотрѣть и всѣ достопримѣчательныя книгохранпища и Московскія святыни.

Средства на путевыя издержки и на прожитіе могли бы быть изысканы тѣми епархіями, которыя пожелаютъ отправить туда своихъ дѣятелей. Такимъ образомъ, здѣсь требуется только одобрить вопросъ въ его принципѣ. Если же и окажется нужною какая либо денежная помощь со стороны высшей духовной власти, то въ небольшихъ размѣрахъ, на содержаніе миссіонеровъ.

Если бы мысль о сѣздахъ удостоилась одобренія достославнаго собранія іерарховъ и утвержденія Св. Синода, то не трудно было бы выработать и программу вопросовъ, могущихъ подлежать обсужденію перваго сѣзда».

Собраніемъ Архипастырей мысль о сѣздахъ была признана цѣлесообразною и постановлено ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи перваго сѣзда въ Москвѣ на слѣдующее же лѣто, т. е. въ 1886 году. Св. Синодъ уважилъ это ходатайство и сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ сѣзда въ означенномъ году. Но въ это время сѣздъ почему-то не состоялся, а открылся лѣтомъ 1887 года. Четыре года спустя, былъ второй сѣздъ, также въ Москвѣ (1891 г.). Теперь открытъ по счету третій сѣздъ и жребій палъ на Казань.

Между тѣмъ въ теченіе 12-ти лѣтъ, когда только что появилась мысль о сѣздахъ, помимо раскола надвинулась съ иноземнаго запада другая туча, заволокшая мѣстами чистый горизонтъ православія. Назумѣемъ штунду, получившую широкое распространеніе на югѣ Россіи. Кромѣ того, существовавшія издавна секты рационалистическаго характера, въ разныхъ видахъ молоканства, дали новые отпрыски въ формахъ, не рѣдко совершенно безобразныхъ, представляющихъ смѣшеніе понятій молоканскихъ съ хлыстовскими (самарское мормонство). Затѣмъ мѣстами какъ бы возродилось и стало да-

вать себя чувствовать старое хлыстовство съ проявленіемъ гнусныхъ безнравственныхъ дѣяній и въ отпрыскахъ частныхъ толковъ. Въ предѣлахъ Пермской губерніи заявляетъ о себѣ довольно старая «Сіонская вѣсть» подъ новою кличкою «легкой вѣры».— Только что окончилось судебное дѣло о пропагандистахъ этой секты въ Шадринскомъ уѣздѣ. «Легкая вѣра» представляетъ дикое смѣшеніе безбожія, богохуленія и социализма. Нужно-ли упоминать, наконецъ, что извѣстныя противообщественныя идеи гр. Толстого привились къ духоборчеству и породили печальныя движенія за Кавказомъ, весьма озаботившія правительство. Все это значительно расширило и кругъ миссіонерской дѣятельности, а отсюда очень осложнило задачу миссіонерскихъ съѣздовъ. Уже на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ 1891 году между вопросами, подлежащими обсужденію, былъ и вопросъ о итундизмѣ, а отчасти и о другихъ сектахъ. Теперь въ ряду миссіонеровъ мы видимъ уже многихъ почтенныхъ тружениковъ и по борьбѣ съ разными рационалистическими и мистическими сектами, и на обсужденіе вопросовъ, относящихся до этихъ сектъ, намъ придется удѣлить, быть можетъ, болѣшую половину времени. Вопросъ о расколѣ является такимъ образомъ не цѣлымъ, а только частію.

О чемъ-же и въ какомъ порядкѣ должны происходить наши совѣщанія?—Мы видѣли, что, по первоначальному смыслу разсужденій и постановленія перваго собранія Архипастырей, учрежденіе съѣздовъ предпринято главнымъ образомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы съѣзжавшіеся миссіонеры могли посовѣтоваться между собою по внутреннимъ вопросамъ миссіи, которые наиболѣе ихъ затрудняютъ—или по недостаточности ихъ разъясненія, или потому, что они неодинаково разрѣшаются,—словомъ, для того, чтобы съѣздъ сдѣлать школою взаимнаго обученія. Само собою разумѣется, что при этомъ должны неизбѣжно входить и вопросы внѣшняго свойства, особенно по части веденія бесѣдъ съ сектантами, а также и о разныхъ другихъ способахъ воздѣйствія на заблуждающихся и поддержанія духа православія и преданности Церкви. Нужно-ли говорить, сколько пользы могутъ принести эти совѣщанія, на коихъ болѣе опытные борцы подѣлятся своими познаніями и наблюденіями, менѣе опытные, открывъ свои затрудненія, услышатъ слово совѣта и ободренія на дальнѣйшіе труды. Только развѣ упорство и самогнѣніе не захотятъ узнать ничего и не вынесутъ ничего; но между нами, я увѣренъ,

нѣтъ таковыхъ, да въ святомъ дѣлѣ вразумленія ихъ и быть не можетъ. Раскрытіе правды и истины не нуждается въ желаніи взять на авось. А чтобы объяснять и хорошо объяснить что либо другимъ, необходимо прежде самому узнать ясно и отчетливо. Поэтому учиться здѣсь, и особенно здѣсь, никогда не поздно. Припоминаемъ прекрасныя слова, сказанныя представителемъ власти на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ (В. К. Саблеромъ) и уже въ печати повторенныя: «Какъ бы ни былъ кто опытенъ, какихъ бы чиновъ и отличій не имѣлъ, но учиться нужно всѣмъ и всегда. Живя подъ единымъ кровомъ, вы, съѣхавшіеся съ разныхъ концовъ Россіи, имѣете возможность сблизиться мыслями и чувствами, подѣлиться наблюденіями. Когда будетъ кто заброшенъ въ глухую даль, одинокъ и утомленъ борьбой на тернистомъ пути миссіонерской дѣятельности, онъ всегда, думаю, можетъ найти себѣ, изъ среды сего многочисленнаго сонма соработниковъ, друга, утѣшителя и станетъ такому легче»...

Съѣзжаются и нерѣдко, съ большою видимою для всѣхъ пользою, врачи посовѣтываться между собою, какъ лѣчить тяжелую и упорную болѣзнь. Тутъ, на этихъ съѣздахъ, одинъ отъ другаго ознакомляются и съ сущностію и съ много-различными проявленіями болѣзни, и съ различными способами врачеванія, и съ противодѣйствіемъ жизненныхъ силъ такого, или иного организма, и съ внѣшними условіями лѣченія, и съ дѣйствіемъ тѣхъ или другихъ врачебныхъ средствъ и, наконецъ, съ способами предотвращенія заболѣваемости другихъ. Всего этого въ книгахъ и прочитатъ не возможно вслѣдствіе крайняго разнообразія жизненныхъ условій. И расколъ и сектанство разнаго рода тоже—болѣзни, болѣзни тяжкія, хроническія, съ перемѣнными симптомами. И лѣчить ихъ много нужно труда и умѣнья, и совѣтовъ другъ съ другомъ. Посему и нашъ съѣздъ то же, что консиліумъ врачей.

Сравненіемъ этимъ уясняются и другія задачи съѣзда, нѣсколько побочныхъ, но также важныя, также общаго совѣта требующія. Съѣзжающіеся врачи не только прямыя, вѣрнѣе дѣйствующіе способы лѣченія указываютъ, не только разные составы врачебныхъ средствъ придумываютъ и изобрѣтаютъ, но разсуждаютъ и о разныхъ побочныхъ условіяхъ,—напр., какъ держать больного, чтобы пріостанавливать развитіе болѣзненныхъ началъ, какъ предохранять здоровыхъ отъ заболѣванія и т. п. Раскрытіе этихъ сторонъ бываетъ

особенно важно въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзнь имѣетъ характеръ эпидемическій, требующій воздѣйствія не на заболѣвшихъ только, но и на здоровыхъ, чрезъ наибольшее распространеніе среди всего общества извѣстныхъ мѣръ предосторожности. И это послѣднее тѣмъ важнѣе и необходимѣе, чѣмъ разрушительнѣе самый родъ болѣзни и чѣмъ менѣе въ распоряженіи врача имѣется прямыхъ средствъ врачеванія. Нынѣ признано, что во многихъ случаяхъ спасаютъ именно гигиеническія условія, оздоровленіе мѣстности, разобненіе больныхъ отъ здоровыхъ.

И мы имѣемъ дѣло съ болѣзнями эпидемическаго свойства. И доселѣ въ нашемъ простомъ народѣ держится обрядовѣріе, подавляющее и существенныя стороны религіи и важность церковнаго единенія, ослабляющее такимъ образомъ преданность Церкви. На ряду съ этимъ, точно зараза какая, распространяются понятія штунды, ложный мистицизмъ хлыстовства, модныя идеи Толстого, а мѣстами и дикія бредни Ильина. И намъ, и всѣмъ радѣтелямъ Церкви предстоитъ дѣйствовать на весь народъ и на все общество распространеніемъ здоровыхъ понятій, чрезъ церковь, чрезъ школу, при посредствѣ литературы. И здѣсь необходимъ общій совѣтъ, къ изысканію разнаго рода и духовныхъ воздѣйствій и иныхъ мѣропріятій, которыя хотя и выходятъ за предѣлы непосредственной мисіонерской дѣятельности, но съ которыми эта дѣятельность тѣсно связана, какъ съ условіями, споспѣшествующими ея развитію и успѣхамъ.

И врачи для достиженія своихъ цѣлей оздоровленія обращаются къ содѣйствію учреждений и лицъ, на коихъ лежитъ долгъ служить благу народа и въ распоряженіи которыхъ имѣются и средства и способы приведенія въ исполненіе разныхъ врачебныхъ предначертаній. И на насъ лежитъ долгъ по меньшей мѣрѣ разоблачать предъ кѣмъ слѣдуетъ, предъ людьми здраваго смысла, предъ людьми власти и порядка гнилыя язвы сектантства: проявленія изувѣрства у однихъ, гнусныя дѣянія у другихъ, противообщественныя стремленія у третьихъ, кощунственныя богохуленія у четвертыхъ,—разоблачать и мѣропріятія указать, дабы ни власть, ни народъ православный не встрѣчали такихъ сюрпризовъ, какой преподнесло намъ Тираспольское дѣло, какіе мы видѣли нѣсколько лѣтъ назадъ у Алатырскихъ хлыстовъ, и недавно у хлыстовъ Оренбургскихъ, про какіе читали по Тарусскому дѣлу, или по Шадринскому.

Хотя не государство созвало насъ сюда, хотя не представителями порядка общественнаго мы являемся, но въ нашемъ отечествѣ искони вѣковъ люди Церкви являлись людьми, ратующими за крѣпость и спокойствіе быта гражданскаго и строя государственнаго, да поживемъ тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2). Связь эта людей Церкви и людей государства не должна и, надѣмся, никогда не будетъ порвана на Руси святой. Вотъ почему и мы считаемъ себя призванными, гдѣ то будетъ нужно, разоблачать тѣ стороны сектантства, которыя ведутъ къ подрыву порядка общественнаго, во имя ли простаго социализма, религіею прикрывающагося, какъ у гр. Толстого, или просто по безсмысленному фанатизму, опирающемуся на нелѣпыя доктрины, какъ у многихъ сектантовъ. Не одинъ разъ мы говорили и печатно и устно, и въ журнальныхъ статьяхъ, и въ публичныхъ лекціяхъ, и въ судебныхъ экспертизахъ—говорили и теперь повторимъ, что всякая секта имѣетъ свою казовую сторону, красивую, увлекающую другихъ личину. Нужно ее сдернуть, чтобы показать предметъ въ настоящемъ его видѣ.

По поводу виновника по Тираспольскому дѣлу (Ковалевъ), нѣкоторые замѣчаютъ, что для таковыхъ нужна психіатрическая лѣчебница. Едва ли это такъ,—да едва ли она и въ состояніи помѣстить всѣхъ зараженныхъ, да, наконецъ, поздно лѣчить болѣзнь, когда больные сошли уже въ добровольную могилу. Нужно съ корнемъ выгонять самое начало болѣзни. Когда останутся корни дерева, никто не можетъ поручиться, что отъ корней не явятся побѣги, а затѣмъ и плоды.

Есть еще одна сторона дѣла, совершенно исключительная, едва ли когда на сѣздахъ и затрогиваемая. Разумѣемъ внѣшне-служебное, правовое положеніе самихъ миссіонеровъ. Въ настоящее время положеніе это какое-то неопредѣленное, только съ однимъ званіемъ—духовнымъ, или свѣтскимъ, да мѣстами еще, и только мѣстами,—съ образованіемъ связанное. По выраженію «Миссіонерскаго Обозрѣнія», это—положеніе вольнонаемныхъ людей, вознаграждаемыхъ въ каждой отдѣльной епархіи по усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства. Я могу сказать еще болѣе: многіе изъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ десятки лѣтъ поработавшіе, не знали ни про какое вознагражденіе, кромѣ развѣ теплой и радостной любви народной; таковыя есть и теперь въ лицѣ многихъ тружениковъ, не

носящихъ официальнаго званія миссіонера, безъ которыхъ также едва-ли можно обойтись и во всякомъ случаѣ это—дорогіе для насъ люди. Дерзну сказать и еще больше: въ нѣкоторыхъ даже правящихъ епархіальныхъ сферахъ не исчезло еще мнѣніе, что ведущіяся собесѣдованія—простая забава, малоплодная и едва-ли нужная. Мнѣнія эти въ конецъ парализуютъ труды миссіонеровъ; выходитъ, что всѣ усилія свои они употребляютъ, всѣ насмѣшки, огорченія и клеветы претерпѣваютъ ради собственнаго только удовольствія. И вотъ предъ нашимъ съѣздомъ теперь, по выраженію того-же журнала, раздался «плачъ Іереміевъ». Смѣемъ думать, что нашъ съѣздъ имѣеть право и даже обязанъ обсудить вопросъ и съ этой стороны. Хотя и напечатано обвиненіе раскольниковъ въ «Бронѣ» мнимою «пшавды», что наши миссіонеры—«наемники», но наемничество, по смыслу святаго Писанія, есть не за трудъ вознагражденіе, а холодная нерадивость къ своему дѣлу, *наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть и нерадитъ о овцахъ*. Всякій же работающій получаетъ мзду отъ трудовъ своихъ и *служащій алтарю отъ алтаря питается*. Да и не было еще такихъ наемниковъ, которые работали-бы за насмѣшки и оскорбленія. На дѣлѣ видится тутъ совсѣмъ не наемничество, а скорѣе самоотверженіе. Короче и опредѣленнѣе сказать, что всякій трудъ долженъ же и положеніе извѣстное и опредѣленное создавать, и—заботы о семъ вызывать; помогая людямъ, упрочиваютъ самое дѣло. И опять въ томъ же журналѣ замѣчается, что «нынѣ и время благопріятно». Нѣтъ, значитъ, надобности оставлять дѣтямъ нашимъ сдѣлать то, что, Богъ дастъ, удастся, можетъ быть, и намъ сдѣлать.

Соотвѣтственно съ высказанными задачами и примѣнительно къ напечатанной уже программѣ, мы составили рядъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, вопросовъ, разными лицами возбужденныхъ. Всѣ эти вопросы раздѣлены на отдѣлы. Первый отдѣлъ—о внѣшнемъ веденіи и постановкѣ собесѣдованій съ иномыслящими. Второй отдѣлъ—о внутреннихъ миссіонерскихъ вопросахъ. Третій—о необходимости новыхъ мѣропріятій и духовныхъ воздѣйствій, а также о единствѣ отвѣтовъ по вопросамъ недоумѣннымъ. Четвертый отдѣлъ—о служебномъ положеніи миссіонеровъ и о другихъ лицахъ, трудившихся и трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ.

Послушаютъ-ли насъ власть имущіе, какъ добрыхъ совѣтниковъ, или слова наши останутся гласомъ вопіющаго въ пустыни,

—это уже не наше дѣло. Одно отъ насъ требуется. О чемъ бы ни стали мы говорить, насъ должна одушевлять одна мысль, одна цѣль, умпротвореніе св. Церкви, ересями и расколомъ обуреваемой и воинствуемой, ослабленіе къ ней вражды и обнаруженіе зла, какъ со стороны церковной, такъ и общественной. При этомъ, по вопросамъ о внѣшнихъ мѣропріятіяхъ необходимо быть не легкомысленными, а осмотрительными и осторожными, особенно же не раздражительными,—водящимися не духомъ жестокости и суровости, а духомъ любви къ человѣку и состраданіемъ къ немощному, а вмѣстѣ съ тѣмъ—мыслию объ охраненіи другихъ отъ заразы.

Какъ намъ, людямъ съѣхавшимся изъ далекихъ мѣстъ, совершенно между собою незнакомымъ, знающимъ про нѣкоторыхъ заглазно, по наслышкѣ, или по печатнымъ трудамъ,—какъ намъ быть между собою? Быть-ли сдержанными и опасливыми, или совершенно откровенными, говорить все, что въ душѣ наболѣло? Выставлять ли, съ другой стороны, авторитетъ своего положенія и другое что, или прислушиваться къ каждому мнѣнію и одинаково внимательно обсуждать все, о чемъ скажутъ люди труда и опыта? Упомянутый уже мною не разъ писатель и миссіонеръ выразилъ желаніе, чтобы на съѣздѣ не было фигуръ умолчанія. Мы вполнѣ присоединяемся къ этому желанію. Для этого нужно проникнуться двумя мыслями. Первое, кто бы и откуда бы ни прибыли, всѣ должны и можемъ почувствовать,—что и естественно, духовное между собою родство въ единствѣ труда и заботъ, радостей и печалей, терній и утѣшенія. И это единство должно и легко можетъ сплотить насъ на столько, чтобы языкъ развязался, какъ въ семьѣ родной. Кто въ чемъ сомнѣвается, кто чѣмъ болѣетъ, кто слабость чувствуетъ, все неси сюда въ увѣренности, что все по братски выслушано будетъ, на все данъ будетъ, если уже не отвѣтъ прямой, то дружескій совѣтъ, безъ порицанія и осужденія, а тѣмъ паче безъ пересудовъ. Второе и съ другой стороны всѣ знать должны,—и это опять не трудно и естественно,—что здѣсь нѣтъ ни большихъ, ни малыхъ, ни учителей, ни учениковъ въ формальномъ смыслѣ слова. Всякій, кто трудится въ святомъ дѣлѣ, много-ли, мало-ли, успѣшно-ли, или и не вполнѣ успѣшно,—неси сюда крупицу своихъ знаній и наблюденій. И малое и, повидимому, безуспѣшное можетъ попользовать, какъ заслуживаю-

щее подражаніа, или какъ предостереженіе. Нужно только спокойно выслушать, обсудить и воспринять. Одинъ, конечно, самъ собою явится здѣсь авторитетъ, это—авторитетъ знанія и опыта, но онъ не напрашивается, а свободно и какъ-бы инстинктивно признается. Такого авторитета и опасаться нечего.

Не вижу надобности говорить послѣ этого о взаимномъ уваженіи и единеніи. Съ миромъ мы пришли, съ свѣтлымъ миромъ и разойдемся. А теперь, съ благословенія Божія и Архипастыря нашего, примемся за дѣло.

Но прежде еще два—три слова. Теперь мы видимъ многочисленный сонмъ тружениковъ—миссіонеровъ, разбросанныхъ по необъятному пространству земли русской. Но все это слишкомъ еще не давно, на нашихъ глазахъ возродилось и значительно окрѣпло. Какихъ нибудь 15—20 лѣтъ назадъ ничего подобнаго не было, не было и мысли о какихъ либо сѣздахъ, потому что и сѣзжаться было некому. Но и тогда, точно оазисы въ пустыни, сіяли отдѣльные свѣточки, уединенно горѣвшіе въ Москвѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, разгоняя тьму раскола. Это были первые насадители того дѣла, какъ оно теперь поставлено, которое дѣлаете и вы, отцы и братія! Съ ними-то должны мы сознавать и чувствовать живую духовную связь. Иные изъ нихъ,—съ Кіевскимъ іерархомъ во главѣ, —пребываютъ доселѣ, пѣціи-же почиша. Пожелавъ живымъ и здравствующимъ многихъ лѣтъ и продолженія трудовъ неустанныхъ, вспомянемъ знаменательныя слова о почившихъ, утромъ уже сказанныя высокимъ нашимъ гостемъ и начальникомъ.

О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства.

(Речь предъ началомъ совѣщаній 3 Миссіонерскаго Сѣзда въ Казани, сказанная дѣлопроизводителемъ сѣзда В. М. Скворцовымъ).

Итакъ, насталъ тотъ желанный праздникъ миссіи; котораго 6 лѣтъ съ томительнымъ нетерпѣніемъ, со многими упованіями ждали воинствующие мечемъ слова Божія (Еф. 4),—рядовые витязи Церкви нашей! Столь знаменательное событіе, какъ Всероссийскій Миссіонерскій Сѣздъ, пятилѣтняя исторія внутренней миссіи отмѣчаетъ на

скрижальяхъ своихъ только въ третій разъ... Помолитвись Господу Богу, воспріявши на благое начало дѣла архипастырское благословеніе отъ предстоятеля Казанской церкви, окрыленные словами горячаго привѣта и сердечныхъ благожеланій высокаго покровителя миссіонерства, всѣмъ намъ дорогаго В. К. Саблера, сейчасъ мы обсмотрѣли въ рѣчи старѣйшаго изъ своихъ собратій, профессора Н. И. Ивановскаго, путь предстоящаго намъ труда. Теперь за дѣло, съ Богомъ! За дѣло важное, имѣющее значеніе *не просто церковное,* но и *церковно-общественное* и даже скажу болѣе—*государственное* значеніе.

Неужели такъ широко значеніе, спросятъ насъ, безвѣстнаго миссіонерскаго служенія? Да, мы вѣримъ, что, ратоборствуя съ врагами родного православія, имже имя легіонъ,—миссіонеры и Богу службу служатъ, какъ доблестные воины Церкви Христовой, и государству, какъ вѣрные сыны Царя и отчизны. Объяснимся.

Самыя первыя и насущныя задачи внутренней миссіи, какъ извѣстно, состоятъ въ томъ, чтобы *охранить православіе народа* нашего отъ прираженія къ нему религіозныхъ заблужденій расколотантства и возвращать на путь истинной вѣры и спасенія отпадшихъ и заблудшихъ братій нашихъ. Но православная Церковь и русское государство, гдѣ все въ народной жизни получаетъ свое освященіе, силу и дѣйственность при посредствѣ Церкви,—православіе и самодержавіе, общественная и бытовая жизнь рускаго народа—все это такъ тѣсно, такъ органически вѣковой исторіею Руси святой связано между собою, что *все вопросы вѣры и Церкви* у насъ на православной Руси въ то же время суть и *вопросы государственныя*.

Расколъ и сектантство, какъ явленія болѣзненныя, нарушая правильное теченіе жизни прежде всего, конечно, церковной, естественно, въ силу указанной тѣсной связи церкви и государства, нарушаютъ и правильное, закономерное теченіе и развитіе жизни семейной, общественной, а слѣдовательно, и государственной.

Культурныя, историческія задачи православной Руси, какъ государства самобытнаго и своеобразнаго,—всецѣло покоятся на незыблемости культурныхъ историческихъ основъ ея, т. е. православія, самодержавія и русской народности. Все то, что такъ или иначе колеблетъ ту или другую изъ этихъ основъ, естественно, ослабляетъ самобытную нашу мощь и мѣшаетъ культурному духовному развитію

русского государства. При этомъ необходимо помнить, что православіе, какъ основа, и по историческому старшинству своему въ жизни Руси святой и по несравненнымъ заслугамъ, относительно воспитательнаго вліянія на развитіе и укрѣпленіе въ народномъ самосознаніи началъ монархизма и идей націонализма, является краеугольнымъ камнемъ нашей государственности. На твердынь православія прежде всего и болѣе всего обособался, возросъ и укрѣпился могучій колоссъ Россійской державы! Духомъ православія создано и воспитано то народное и общественное міросозерцаніе, которое въ исторической нашей жизни ознаменовалось чудесами безпримѣрно высокой нравственной доблести православнаго народа и духовной его мощи, явленныхъ и во дни государственной славы, и въ години бѣдствій отечества. Не православіе-ли вѣщиало чувства безграничнаго народнаго патриотизма, беззаветной преданности и вѣрности къ Россійскимъ Самодержцамъ, Помазанникамъ Божиимъ, всегдашней покорности къ предержавшей власти не страха ради, а по совѣсти, по долгу и во имя вѣры въ Бога? Вотъ этотъ-то, покоящійся на православіи, внутренній міръ религіозно-политическихъ воззрѣній нашего народа и представляетъ ту государственную твердыню, чистую и крѣпкую, какъ алмазъ, способную противостоятъ всѣмъ народнымъ бѣдствіямъ, невздамъ, всѣмъ внѣшнимъ и внутреннимъ врагамъ; ее-то всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Церкви, Царя и Отечества и нужно блюсти, какъ зѣницу государственнаго ока. И горе, если мистически—набожный народъ православный раздѣлится *на ся* въ своей вѣрѣ! Горе, если будетъ толкнуть на скользкій путь отпаденій отъ Церкви; горе, если въ православной Руси наступитъ господство принциповъ ненормальной свободы совѣсти и пропаганды сектъ—какъ того желаютъ враги Церкви и отечества! Это будетъ однимъ изъ вѣрнѣйшихъ подкоповъ подъ кремль Руси!...

Такъ мы понимаемъ значеніе православія для общественной и государственной жизни нашего отечества. Не ясно-ли отсюда, какая важная общественно-государственная задача лежитъ на миссіонерствѣ, призванномъ служить главнѣйшимъ орудіемъ духовнаго объединенія различныхъ элементовъ, составляющихъ многомилліонную Русь,—незамѣнимымъ средствомъ для охраненія чувства вѣры русскаго православнаго населенія,—этого ядра государства, отъ растлѣнія его пагубными лжеученіями—и для вразумленія заблудшихъ братьевъ нашихъ, теряющихъ въ сектантствѣ не только спасеніе вѣчное и вѣру

истинную, но и обликъ русскій,—для успокоенія, наконецъ, всѣхъ обуреваемыхъ религіозными сомнѣніями несчастныхъ жертвъ религіознаго фанатизма, невѣжества, лжи и коварства?

Да, отцы и братія, не подлежитъ сомнѣнію, что миссіонерство служеніе не церковное только, но общественное,—служеніе святое и великое! Счастливы жребій тѣхъ, кто сопричтенъ къ миссіонерскому лику вѣропроповѣдниковъ. Воистину не малую службу Церкви, Царю и отечеству несутъ трудящіеся на поприщѣ миссіонерской борьбы съ расколосектантствомъ.

Но всеми-ли такъ понимается и по достоинству цѣнится дѣло миссіонерской борьбы съ врагами православія? Вотъ вопросъ.

Къ величайшему огорченію, не встрѣчаемъ мы должнаго разумнія этого вопроса тамъ, гдѣ бы, кажется, можно было ожидать этого болѣе всего и прежде всѣхъ,—я говорю объ интеллигентномъ мыслящемъ обществѣ нашемъ и свѣтской печати. Здѣсь приходится дѣятелямъ миссіи нерѣдко считаться съ отрицательными взглядами на вопросы о значеніи миссіонерства и вредными для успѣха нашего дѣла кривотолками.

Воинамъ первѣе всего нужно знать, гдѣ вражій станъ и что въ немъ предпринимается. Враждебныя противъ миссіи вылазки чаще всего идутъ со стороны тѣхъ интеллигентовъ, которые укрѣпились на верху горы общественной жизни и потому для васъ, дорогие товарищи, какъ подвизающихся, главнымъ образомъ, въ захолустныхъ дебряхъ расколосектантства, будетъ, думаю, небезынтереснымъ и небезполезнымъ познакомиться съ кривотолками по вопросу о миссіи, наблюдаемыми въ обществѣ. Большинство въ обществѣ «тепло-хладно» къ своей православной вѣрѣ и Церкви и безразлично въ отношеніи раскола и сектъ,—миссія для таковыхъ представляется въ видѣ «безплодныхъ словопреній» о вѣрѣ, миссіонеры кажутся людьми «странной профессіи», «вольными художниками» духовнаго вѣдомства—не болѣе. О близорукости этой части общества, относительно общественнаго значенія сектантства и миссіонерства, можно только пожалѣть, но ни серьезно огорчаться, ни считаться не приходится съ людьми, для которыхъ (все равно, что православіе, что магометанство, что штундизмъ и что буддизмъ.. Но наблюдается въ общественныхъ сферахъ другое, болѣе серьезное антимиссіонерское теченіе, значительное если не числомъ, то вліяніемъ, которое знаетъ миссіонерство и понимаетъ его какъ дѣло не только лишнее, но и

«темное» и «вредное»,—о миссіонерахъ трактуеть, какъ о «гасителяхъ просвѣщенія», «гонителяхъ отпавшихъ отъ Церкви»,—какъ о штатѣ опричниковъ духовенства, какъ о шпіонахъ правительства и т. п. Стараясь усыплять бдительность государственныхъ стражей, ненавистники борьбы съ сектантствомъ говорятъ, что де въ этомъ мірѣ все благополучно, и лишь одни миссіонеры раздувають, бьютъ набать....

Вы удивляетесь, почему и какъ могло создаться въ сферахъ, чуждыхъ, повидимому, намъ, такое непріязненное отношеніе и взглядъ на наше св. дѣло? А потому, что интеллигенты ненавидящіе миссію прозирають въ русскомъ расколосектантствѣ «сіяніе проблесковъ свѣта, пробивающагося въ темную народную среду»,—занимающуюся на горизонтѣ народной жизни «зарю освобожденія нашего простолюдина отъ путъ суевѣрія православной Церкви, хотятъ видѣть въ этомъ смѣлый подступъ къ соціальной свободѣ народныхъ массъ и въ другихъ сферахъ жизни простолюдина.

Вы желаете знать, кто же эти прозорливцы? Это та, православная по метрицѣ, прогрессивная по убѣжденіямъ, часть общества, которая неисправимо ослѣплена еще съ эпохи 60 годовъ мишурнымъ блескомъ западно-европейской культуры, живетъ и дышетъ «самооплеваніемъ» всего истиннорусскаго, та либеральная клика, которая громы и молніи вержетъ на коренныя начала государственной жизни Россіи, для которой (кликъ) не существуетъ православія ни какъ религіозной истины, ни какъ главной основы монархической Руси. Для этой части общества всѣ вѣры и секты превосходны, одно лишь православіе никуда не пригодно, потому что держитъ народъ въ страхъ Божіемъ, въ повиновеніи закону и правительству.

Нельзя отказать этой кликѣ въ тонкой политикѣ и далекой прозорливости. Всячески поддерживая анти-церковное своеволие сектантскихъ массъ, изоцряя массы въ церковной анархіи, прогрессисты знаютъ, что такимъ путемъ разнуздывается понемногу звѣръ народныхъ политическихъ страстей. Либеральные друзья сектантства и враги православной Руси вѣрно рассчитываютъ, что эта школа сектантскаго своеволия и попиранія священнѣйшаго авторитета Матери—Церкви, съ теченіемъ времени должна подготовить имъ изъ народной среды вѣрныхъ союзниковъ въ дѣлѣ осуществленія «безумныхъ мечтаній» нашихъ конституціоналистовъ. Кто устоитъ въ неравномъ спорѣ—это вопросъ воли Божіей. На основаніи многолѣт-

няго изученія психологіи и быта сектантства, мы думаемъ, что расчеты эти вѣроятны, ибо что значить для невѣжественной массы, возросшей въ болѣзненной атмосферѣ религіозной критики того, что составляетъ произведеніе Божественнаго ума и св. премудрости Церкви, вѣкового богословствованія просвѣщенныхъ христіанъ, — для массы, до мозга костей пропитанной чувствами разочарованія, недовольства и отрицаніемъ всякихъ религіозныхъ авторитетовъ, свободомысліемъ, — что, — говорю, — значить попрать, при первомъ удобномъ случаѣ, авторитетъ власти государственной и законы царскіе, когда такимъ и Божьи заповѣди ни почемъ? Къ сожалѣнію, наши мрачныя предположенія все чаще и чаще находятъ себѣ подтвержденіе въ позднѣйшихъ наблюденіяхъ миссіи. Теперь накопилось довольно фактовъ, указывающихъ, что сектантскія лжеученія, разрушая религіозное міросозерцаніе народа, создаютъ въ народной средѣ благоприятныя условія для развитія противогосударственныхъ идей и что не только подъ новѣйшими формами религіозно-сектантскаго вольномыслія удобно маскируются атеизмъ и социализмъ, но даже и въ нѣдрахъ сектъ старыхъ, повидимому застывшихъ, неожиданно стали проявляться крайне опасныя политическія направленія.

Такъ, напр., въ южно-русской штундѣ даетъ о себѣ знать безбожное направленіе, отвергающее божественный авторитетъ св. Писанія, проповѣдующее, что не слѣдуетъ вполнѣ довѣряться св. Писанію, ибо въ немъ, якобы, много противорѣчій, свидѣтельствующихъ объ искаженіи Слова Божія духовенствомъ, при переводахъ библейскаго текста, допущенныхъ съ своекорыстною, конечно, цѣлью, чтобы держать народъ въ порабощеніи у себя и власти. Христосъ сказалъ: «сыны свободны», ап. Петръ подтвердилъ, что въ «свободу званы», ап. Павель также свидѣствуетъ, что «выкуплены дорогою цѣною — не дѣлайтесь рабами чловѣковъ», какъ-же могъ, мудрствуютъ послѣдователи этого толка штунды, тотъ-же свящ. писатель сказать: «всяка душа властямъ придерживающимъ да повинуется»? Это, говорятъ они, вставка поповъ въ угоду царямъ и правителямъ. Вѣчны и неизмѣнны одни лишь законы природы и ихъ однихъ надо и слушаться, — они направляютъ людей къ благу и счастью, а благо заключается въ наилучшемъ удовлетвореніи насущныхъ потребностей.... Наше счастье загублено сильными и богатыми, съ которыми-де не грѣшно бѣдному люду бороться за свое счастье *всякими* средствами. Во главѣ штундоваго кружка, раздѣлявшаго эту теорію, стоялъ крестьянинъ Ч.,

бывшій ранѣе ученикомъ революціонеровъ Дейча и Стефановича, а затѣмъ сдѣлавшійся ярымъ проповѣдникомъ штунды. Послѣдователи этого кружка скоро-же отъ словъ перешли къ дѣлу, учинивъ въ своей мѣстности «во имя идей» цѣлый рядъ криминальныхъ преступленій, начиная съ кражи и продолжая до безмысленнаго вандализма, въ отношеніи имущества богатыхъ односельчанъ (напр., разъ въ разгаръ рабочей поры сектанты сняли ночью шестерни съ единственной въ селѣ молотилки и бросили ихъ въ Днѣпръ...) Коментаріи излишни. Sapienti sat...

А надѣлавшая столько шуму и у насъ въ Россіи, и заграницею духоборческая закавказская эпопея — развѣ мало даетъ уроковъ вразумленія и предостереженія на счетъ нашего сектантства? Вѣдь духоборчество до послѣдняго времени было самою хваленою сектою и у мѣстныхъ властей, и въ глазахъ общества, и во мнѣніи печати. Всѣ превозносили до небесъ духоборчество, какъ «трудоу муравейникъ», образцовое сообщество по жизни и поведенію. Довольно того, что въ теченіе 50-лѣтняго періода жизни въ Закавказьѣ не оказывается ни въ одномъ учрежденіи и пяти дѣлъ о преступленіяхъ духоборъ, не поступало ни къ кому отъ тихаго населенія ни одной жалобы... Духоборцы признаны были мѣстною администраціею надежнѣйшимъ для окраинъ колонизаціоннымъ элементомъ. И вотъ завоеванныя у Турціи побѣдными подвигами нашего воинства, орошенныя кровію русскаго православнаго солдата, отнятыя у турокъ золотыя земли Карской области, заселены были, главнымъ образомъ, тѣми-же хвалеными духоборцами, какъ лучшими представителями и носителями русскаго знамени въ далекомъ Закавказьѣ. Какъ русскій аванпостъ на границѣ вытянулись ихъ богатые поселки!...

И что-же оказалось нынѣ? Хваленое духоборчество всегда считало себя «особою націей», имѣло на русской территоріи «свое отечество» — сиротскій домъ, сто лѣтъ управлялось «своими царями» изъ священной для нихъ линіи Калмыковыхъ, жило своею отдѣльною бытовою, не связанною съ обще-русскою жизнью, носило даже свой традиціонный костюмъ, приобрѣло особый (квакерскій) обликъ, усвоило массѣ преступныя религіозно-политическія воззрѣнія; на государственныя подати и повинности смотрѣло, «какъ на дань» россійскому Царю и т. д. Словомъ, оказалось, что въ духоборчествѣ мы имѣемъ секту не столько религіозную, сколько социальную, и что оно, какъ и все вообще наше раціоналистическое сектантство, представ-

ляеть собою «горючій матеріалъ», который способенъ вспыхнуть страшнымъ пожаромъ отъ первой-же попавшей въ него искры,— здѣсь такую искрою явилась анархическая пропаганда въ духоборьѣ.. И вотъ, мы нынѣ являемся свидѣтелями безпримѣрной въ исторіи, тяжелой народной политической смуты: до восьми тысячъ сектантскаго населенія открыто и дерзко всѣмъ и каждому не только заявляютъ, но и показываютъ на дѣлѣ—полное отрицаніе государственности, непризнаніе священной власти Монарха—Помазанника Божія, говоря, «что у нихъ одинъ Царь Небесный, а царя земного они не знаютъ и быть его не должно, такъ какъ на землѣ всѣ равны, всѣ братья, двумъ господамъ служить нельзя»; что «власть возвысилась чрезъ насиліе народа, что одинъ Начальникъ, Кто всему міру начало, что начальство и разбой—одно ремесло; законъ одинъ долженъ быть Божій, а въ государственныхъ установленіяхъ и въ императорскихъ указахъ нѣтъ нужды. Отечествомъ признаютъ весь міръ, соотечественниками всѣхъ людей: російскій Императоръ, турецкій султанъ, персидскій шахъ, нѣмецкій король, турокъ, армянинъ, англичанинъ и проч.—всѣ намъ одинаковы, русскихъ мы не знаемъ... Война—убійство. Судъ—насиліе и произволь власти, ибо сказано: «не судите». Владѣніе—грабежъ богатыхъ, земля Божія—создана для всѣхъ въ равной долѣ и каждый паши столько, сколько надо для прокормленія...». Вотъ какіе безумные глаголы изрыгаетъ мятежная часть духоборчества, извѣстнаго подъ именемъ «духоборьпостниковъ». Едва-ли болѣе преступно безумствовали сами французскіе санкюлоты. Приведенныя нами слова и мысли проповѣдуются не гдѣ либо въ потаенныхъ мѣстахъ, а на улицахъ и площадяхъ селеній и городовъ закавказской окраины,—безъ страха за отвѣтственность, съ фанатическимъ сознаніемъ правоты своихъ ужасныхъ анархическихъ воззрѣній. Отъ преступныхъ словъ давно уже сдѣланъ переходъ и къ дѣлу. Не секретъ, что духоборы, служившіе въ рядахъ войскъ, выступили изъ строя, ополченцы подавали свидѣтельства и всѣ послѣдователи этой партіи, въ ночь подъ 29 іюня 1895 года, торжественно сожгли все свое оружіе; никому изъ начальства давно уже не отдають установленной чести, одному изъ губернаторовъ толпа нанесла оскорбленія и словомъ и дѣйствіемъ, податей добровольно не взносятъ... Вотъ какое превращеніе совершилось въ 2—3 года времени въ средѣ самой хваленой части сектантскаго населенія Россіи! Есть серьезныя опасенія, что анархическая

зараза может коснуться и сосѣдняго молоканскаго и прыгунскаго населенія. Мыслимо-ли что либо подобное встрѣтитъ не только въ массѣ, но и въ единицахъ православнаго народа, обруганнаго либеральнымъ лагеремъ сектофиловъ «пьяною толпою?»

Могу вамъ сообщить и еще объ одномъ, самомъ недавнемъ сюрпризѣ изъ міра сектантства мистическаго. Въ далекой Сибири одинъ скопецъ сфабриковалъ неслыханную религіозно-соціалистическую доктрину и образовалъ около себя кружокъ послѣдователей, которые такъ-же, какъ и духоборцы—постники, отрицаютъ земную власть начальства, правительственныя учрежденія, государственныя законы. О государѣ учатъ, что онъ есть олицетвореніе власти діавола, начальники—исполнители сатанинской власти, чиновники—скорпіоно-образная саранча. Всякій вѣрующій долженъ наступить и попереть льва и змія, т. е. свергнуть царское иго и не покоряться законамъ, не принимать денегъ, не давать никакихъ податей. Земной міръ—есть царство діавола. Новая секта отрицаетъ науки, художество, искусства, какъ мерзость,—гнушается всякихъ царскихъ изображеній, уничтожаетъ денежные знаки съ портретами Царственныхъ Особъ. Всѣ православныя суть дѣти блуда. Для спасенія необходимо не только покаяніе во грѣхахъ, но и личное искупленіе, подобно Іудѣ, который былъ де первымъ послѣдователемъ Христа Спасителя, ибо онъ не только раскаялся въ томъ, что предалъ Христа, но и искупилъ свой грѣхъ смертію, повѣсившись. Если кто раскаявшись, покончитъ жизнь своею волею, т. е. самоубійствомъ, учить сектаторъ-изувѣръ, тотъ будетъ жить вѣчно, ибо приобщился къ крестнымъ страданіямъ Христа и послѣдуетъ за Нимъ. Добровольная смерть—благодѣтельная вода, все очищающая, она дѣйствительное крещеніе».

«Да предано будетъ все земное оскопленію, умерщвленію и повѣшанію, да будетъ все попрано, какъ прахъ земной». Такъ заканчивается символъ новаго мрачнаго изувѣрнаго толка! Слишкомъ яркій примѣръ того, насколько буйно свободомысліе сектаторовъ, какъ опасно оставлять народъ подъ руководствомъ и въ духовномъ порабощеніи эксплуататоровъ святѣйшихъ чувствъ народной вѣры!

А пресловутая толстовщина, съ ея растлѣвающими сколько религіозное, столько-же и политическое міросозерпаніе народа?

А тираспольскіе изувѣры, ужаснувшіе весь міръ, которые предпочли ужасную смерть исполненію государственной повинности о переписи?

Стоить лишь вникнуть поглубже во всё эти явленія, чтобы понять всю важность затрогиваемаго нами вопроса объ общественномъ значеніи миссіонерскихъ мѣръ пресѣченія расколо-сектантства.

Нами чувствуется въ этихъ событіяхъ и явленіяхъ благотельное мановеніе руки Божьяго смотрѣнія о православной Руси, грозно предостерегающаго и вѣрныхъ сыновъ Церкви, Царя и отечества и государственную мудрость правителей—больше любить и дорожить роднымъ православіемъ и поменьше нянчиться съ сектантствомъ!

Но мы уклонились отъ вопроса о вредныхъ кривотолкахъ и преступныхъ мечтаніяхъ интеллигентныхъ враговъ миссіи.

Можетъ-ли казаться въ глазахъ этой части общества симпатичнымъ или почтеннымъ служеніе, ограждающее православіе русскаго народа отъ тлетворныхъ заблужденій своевольнаго сектантства?

Конечно, нѣтъ! Къ огорченію истинныхъ ревнителей православія, эта своего рода общественная анти-миссіонерская партія сектофиловъ сильна, если не своимъ числомъ, то вліяніемъ въ общественной жизни: послѣдователей ея можно встрѣтить и въ салонахъ столичной и губернской знати, и въ средѣ разночинцевъ, между исполнительными органами судебной и административной власти, и въ рядахъ дѣятелей земства, и отечественной печати и проч.

Съ этимъ направленіемъ надо миссіи считаться и серьезно. Какъ видите, наша брань, отцы и братія, не съ тьмою народнаго сектантства, а съ тонкими духами злобы просвѣщеннаго міра. Все это указываетъ нашему миссіонерскому служенію на прямыя общественныя и государственныя его задачи.

Долгъ миссіи въ этомъ отношеніи, какъ авторитетнаго института специалистовъ, снять маску съ нашего сектантства и правдиво доказать и обществу и государственной власти, что *нѣтъ* и быть не можетъ *свѣта* во тьмѣ заблужденій сектантства,—ибо кое причастіе свѣта истины ко тьмѣ лжевѣрія?—что обманываются близорукіе изъ общества, усматривая изъ внѣшней благопристойности расколосектантства его, якобы, внутреннюю красоту духа,—не замѣчая, что все это не болѣе, какъ гробы повапленные, полные внутри

мерзости и костей. Нашъ долгъ предостеречь стражей отечества, что отдѣлившееся отъ единства Церкви, укorenившееся въ свободомыслии сектантство наше представляетъ собою и въ государственномъ отношеніи горючій матеріалъ, который, при анархической искрѣ, подобной духоборческой, способенъ съ теченіемъ времени въ любомъ мѣстѣ разразиться страшнымъ полптическимъ пожарищемъ и загубить свѣжую атмосферу духовно-политическаго міросозерцанія нашего православнаго населенія и тѣмъ сыграть въ руку враговъ Церкви и отечества. Долгъ миссіи стойко и мужественно выяснять всѣмъ и каждому, что *стѣмя свято-стояніе града*, а не политико-экономическія утопіи, что только подъ сѣнью православно-національныхъ истинно-русскихъ идеаловъ прочно развитіе благосостоянія и силы Русскаго государства, а не въ сепаратизмѣ сектантскомъ.

Но, довольно: всего, что наболѣло, не изольешь въ одномъ словѣ, недосказанное восполнимъ во время совѣщаній. А теперь, отцы и братія, дружно и смѣло, съ Богомъ, за великое дѣло! Съ нами Богъ и правда, за насъ Царь и народъ православные. Мы живемъ и дѣйствуемъ во время благоприятное подъ Державою Царя, воистину, благочестивѣйшаго, для котораго священны завѣты въ Бозѣ почившаго Его Родителя, незабвеннаго Царя-Миротворца, объ огражденіи св. неприкосновенности родного православія, какъ главнѣйшей основы государственной мощи Руси святой и о пресѣченіи развитія тлетворныхъ сектъ, подкапывающихся подъ коренныя основы.

Да увѣнчаетъ Господь наши труды желаннымъ успѣхомъ!

Изъ пережитого.

(Речь, сказанная Епископомъ Мелетіемъ въ собраніи миссіонерскаго Казанскаго Съезда, въ Казанской Духовной Академіи 2 Августа 1897 года).

Не безъ смущенія хочу говорить объ общемъ предметѣ суждений ученаго и благочестиваго собранія, достопочтеннѣйшіе отцы и братія мои о Христѣ. Долгое время мнѣ суждено было жить въ дикихъ странахъ, въ степяхъ, въ тайгѣ и тундрахъ. Мое служеніе было въ миссіяхъ противоязыческихъ, но въ тоже время могъ я наблюдать и за расколомъ и сектантствомъ.

Я намѣренъ высказать нѣсколько мыслей о расколѣ въ отношеніи церковно-общественномъ, экономическомъ и административномъ, не входя въ разсмотрѣніе расколученія и недоумѣнныхъ вопросовъ по предметамъ пререканій. Эти мысли навѣяны на пути изъ Рязани въ Казань, а взяты изъ опыта.

Расколъ, не имѣющій юридическаго права на существованіе, однакоже упорно держится, не смотря на то, что нарушаетъ онъ законы церковные и гражданскіе. Церковь и государство давно уже сознаютъ его вредъ, взвѣсивая лишь, на сколько одна секта вреднѣе другой, или одинъ толкъ другого толка хуже. Всѣ здравомыслящіе видятъ эти уклоненія и заблужденія, съ ихъ ненормальными проявленіями въ жизни раскола, а все терпятъ и недоумѣваютъ. Придумываются средства къ ограниченію зла уже очевиднаго, выступаютъ и борцы, искусные въ словѣ и писаніи; но и расколъ въ своей вѣковой распрѣ не молчитъ и какъ-бы уже испытанный въ борьбѣ съ болѣею смѣлостью отваживается отстоять свою позицію, обнаруживая иногда энергію, достойную лучшихъ цѣлей. У насъ на это дѣло изыскиваются и тратятся немалыя средства, нелегко собираемыя отъ православныхъ,—а расколъ не тужитъ о средствахъ и повидимому обладаетъ большими запасами для этой борьбы. Въ чемъ же заключается сила раскола, если она не фактивная, а дѣйствительная, при томъ угрожающая опасностью для Церкви и государства?

Расколъ возникъ въ Россіи при исправленіи Богослужбныхъ книгъ, усилился вслѣдствіе разныхъ историческихъ обстоятельствъ, разсѣялся по всѣмъ краямъ Россіи, и скрылся за границу, гдѣ въ свою очередь получилъ воздѣйствіе со стороны разлагающагося запада въ его превратныхъ ученіяхъ и сектахъ, посѣваемыхъ теперь на родной намъ почвѣ.

Никакое общество не можетъ дѣйствовать безъ внутреннихъ силъ и внѣшнихъ средствъ. Такъ и расколъ. Онъ получилъ замкнутость, отчужденіе, сталъ таиться отъ свѣта и людей, и жить по своему, во имя неприкосновенной старины. Онъ недověрчивъ ни къ кому, кромѣ своихъ вожаковъ, мнимыхъ радѣтелей старой вѣры и самозванныхъ указателей пути спасенія. Въ всемъ остальномъ мірѣ онъ видитъ враждебныя дѣйствія силъ антихриста и слугъ его. Этого воззрѣнія онъ держится упорно и въ результатѣ является коситѣніе въ невѣжествѣ и грубыхъ порокахъ, во враждѣ,

своекорыстїи и челоуѣконенавистничествѣ. Духовными дарами Церкви онъ хочетъ пользоваться святотатственно. Попирая голосъ совѣсти въ вопросахъ о самыхъ священныхъ предметахъ, онъ мрачно смотритъ на міръ и все окружающее. Самъ онъ уготовалъ себѣ эту темницу безъ просвѣта. Кажется, пора бы ему задохнуться въ этой душной атмосферѣ. Кругомъ его тьма непроглядная и всюду чуются враги. Такъ смотритъ онъ и на представителей власти—духовной, гражданской и государственной. Чуждаясь просвѣщенїя, послѣдователи раскола лишаются и добрыхъ плодовъ просвѣщенїя, въ смыслѣ правильного образа жизни, общественнаго спокойствїя, мира и счастья, и залоговъ душевнаго спасенїя. А стоило-бы только старообрядцамъ оставить свое упорство и недовѣріе, поискать истины и открыть слухъ свой къ голосу любви Евангельской, къ нимъ простираемому,—тогда отпала-бы отъ ихъ очей завѣса, скрывающая отъ нихъ обилїе свѣта въ Церкви православной, и водворившееся царство любви Христовой приобщило бы ихъ къ наслѣдію вѣчныхъ благъ.

Къ сожалѣнію, число раскольниковъ и сектантовъ у насъ считается милліонами. Уменьшается ли это число, или, напротивъ, растетъ и множится? во всякомъ случаѣ эта устарѣлая болѣзнь государственнаго организма, требующая врачеванїя сильными средствами и мѣрами. Вѣдь это нашъ русскій народъ—искони православный сдѣлалъ такое уклоненїе въ сторону ненормальной жизни. Не истощаетъ ли эта устарѣлая болѣзнь внутреннихъ силъ всего организма православной Россїи?

Чтобы уяснить этотъ вопросъ, можно сдѣлать сопоставленїе однородныхъ явленїй въ народной жизни. Есть у насъ инородцы въ составѣ Россійской имперїи, увлеченные въ чужеземное суевѣріе буддизма. Это—буряты, принявшїе вѣру изъ Китая и Монголіи, до нынѣ тяготящіе къ этимъ странамъ, откуда перешла къ нимъ эта суетная вѣра. Уже много потрачено средствъ этого довѣрчиваго народа на возведенїе языческихъ капищъ, и до сего времени онъ продолжаетъ нести свои дары въ Тибетъ, Китай и Монголію. Развѣ это не истощаетъ нашу страну? Развѣ не лучше бы направить этотъ потокъ народнаго богатства въ общее русло внутренняго благоустройства въ нашемъ отечествѣ, хотя-бы и пришлось употребить усиленные расходы на усиленїе православныхъ миссій для обращенїя этого народа въ истинную вѣру? Но у насъ средства на такое ве

ликое дѣло, какъ дѣло миссіи настолько еще ограничены, что при нихъ самыя энергичныя дѣйствія миссій, въ настоящемъ ихъ составѣ и положеніи, не могутъ оказать своего благодѣтельнаго вліянія въ желанной мѣрѣ.

Въ Россіи не малое число—евреевъ; опять сила, истощающая нашъ русскія общества. Кагалъ—эта великая сила ихъ космополитизма поддерживается сборами, а страсть къ стяженіямъ извѣстна всему свѣту. Гдѣ ни появятся евреи, всюду выжимаютъ достояніе у честныхъ гражданъ и доводятъ ихъ до обѣдненія и безвыходнаго положенія. Видно, не стало уже возможности выносить это зло, что евреевъ стали ограничивать въ правахъ ихъ мѣстожителства. Тоже должно сказать и о вредѣ отъ раскола и сектъ. Тутъ таже система эксплуатаціи для поддержанія того строя жизни, какой избираютъ себѣ раскольники и сектанты. Безъ матеріальныхъ средствъ нельзя жить и расти никакой общинѣ. Прекратить притокъ этихъ средствъ путемъ закона и справедливости, и это будетъ самымъ вѣрнымъ средствомъ не только ограничивающимъ, даже радикально останавливающимъ развитіе такой нравственной болѣзни общественнаго организма.

А что раскольники и сектанты неразборчивы въ средствахъ приобрѣтенія, это видно изъ опытовъ. Появляются, напр., раскольники—переселенцы на Алтаѣ,—они самовольно занимаютъ земли, принадлежащія калмыкамъ, безданно—безпошленно, безъ всякаго согласія прежнихъ владѣльцевъ, причиняютъ такое насиліе христіанамъ—инородцамъ. Возникаютъ жалобы, а захваты остаются въ рукахъ тѣхъ же хищниковъ. Появлялись они еще ранѣе на земляхъ Бурятскихъ за Байкаломъ среди ясячныхъ христіанъ: сначала будто бы временно живутъ для прокормленія скота, съ шалашами для пастуховъ. Проходятъ десятки лѣтъ и они уже смотрятъ настоящими хозяевами чужихъ земель, и совершенно выгоняютъ прежнихъ владѣльцевъ. Раскольникъ богатѣетъ, а православный дѣлается бѣднякомъ и бобылемъ обездоленнымъ. Возникаетъ дѣло. Приѣзжаютъ земскіе чиновники—землемѣры время отъ времени, а дѣло остается все въ томъ же положеніи. Гдѣ ни появляются раскольники, сектанты,—напр., скопцы въ Якутской области,—всюду они становятся за короткое время зажиточнѣе старожилловъ—нашихъ православныхъ, приобрѣтая себѣ стяженія всѣми неправдами. Въ общественномъ быту у нихъ существуетъ круговая порука, взаимопомощь, хотя эго-

истическая, общинная касса для выкупа изъ рукъ правосудія, съ цѣлью отстоять интересы своей общины и обезсилить противную ей (православную) сторону. На все это нужны средства. Являются неизбежно темные общественные поборы, и собираются такимъ путемъ огромныя суммы и тратятся на поддержаніе суевѣрій и заблужденій раскольническихъ и сектантскихъ толковъ. Сборы эти и по существу и по цѣлямъ противозаконны, а потому и не должны-бы быть терпимы. Правительство (мѣстная администрація) не можетъ не знать объ этомъ; ибо сборы эти легально гарантированныя общественными приговорами. Тѣмъ не менѣ темные сборы существовали и не вывелись.

Наши православныя миссіи уже не разъ обнаруживали это зло. Были и мѣры къ пресѣченію такъ называемыхъ «темныхъ сборовъ» — самыхъ отяготительныхъ для народа и несправедливыхъ. Но положеніе дѣла не улучшилось. Во тѣмъ все это ведется; иначе нечѣмъ поддержать неправо дѣло. Тѣмъ питаются болѣзненные чужеродныя наросты. Къ чему это поведетъ, какъ не къ большому вреду для всего общественнаго и государственнаго строя? Государственные налоги незначительны, они не отяготительны для народа и вполне справедливы, идутъ они на благоустройство государства. А корысть ненасытна, — темный сборъ неограниченъ, собираютъ при всякомъ случаѣ, и за обычай. И вотъ, естественно, вытекаетъ такое чудовищное явленіе, что правительство высылаетъ въ Якутскую область новыхъ сектантовъ, не признающихъ ни церкви, ни царя, ни властей, и отказывающихся платить подати и отбывать общественныя повинности. Дальше уже некуда идти! Это послѣднее слово расколосектантства. Средства нужны ему для поддержанія собственнаго строя, а не на благоустройство Государства. Никакая сила разумныхъ доказательствъ не убѣдитъ очумѣлаго сектанта, пока не ограничатъ его имущественныхъ правъ и не будутъ конфисковать кагалныхъ кассъ, имѣющихъ миссіонерское противогосударственное назначеніе. И вообще раскольническія общества, сектантство, нагло нарушающія законы церковныя, гражданскіе, государственныя — не должны пользоваться правами гражданства, наравнѣ съ православными сынами отечества. Всякій нарушитель закона подлежитъ строгой отвѣтственности за нарушеніе и въ извѣстныхъ случаяхъ лишенію правъ состоянія. Но у насъ, къ сожалѣнію, люди, ставшіе въ упоръ законному строю жизни, нарушающіе

на каждомъ шагѣ законъ, избѣгаютъ отвѣтственности по закону правды, обязательному для всѣхъ. Укажемъ факты. Раскольники и сектанты живутъ недѣйственными законнымъ бракомъ; слѣловательно ихъ дѣти—незаконные, неимѣющіе права наследовать имущество. Стоитъ соблюсти этотъ законъ, и тогда нажитое всѣми неправдами имущество не будетъ оставаться въ обществѣ раскола или сектантства, а будетъ достояніемъ казны, и пойдетъ оно на дѣла благія, на усиленіе государства, а не къ ослабленію его способамъ приводить въ исполненіе предназначенія правительства. Было оказываемо расколу снисхожденіе—записи ихъ сводныхъ браковъ въ метрики при волостяхъ, но они и этимъ пренебрегли. Слѣдовательно, они показали себя недостойными и этой милости и, пренебрегая сердоболіемъ Правительства, сами себя лишаютъ права считать свое поколѣніе законнымъ. Слѣдуетъ разобраться въ этомъ хаосѣ, иначе нельзя ожидать добрыхъ послѣдствій.

Существуетъ въ расколѣ связь и идутъ взаимныя сношенія въ цѣляхъ пропаганды. Московскіе богачи изъ этой категоріи раскидываютъ свои сѣти на всю Русь. Есть и за границей—въ Румыніи, Пруссіи, Австріи—заправилы. Безъ денежныхъ средствъ они не могутъ, конечно, разширять свои дѣйствія. Появились заграничныя изданія, ратующія за расколъ и сектантство.

Пресѣчь это зло—задачи правительства, отъ котораго и остается ожидать дѣятельной помощи церковному воздѣйствію на людей, обращааемыхъ съ стропотнаго пути на путь правды и закона. Не кратковременное служеніе мое на миссіонерскомъ поприщѣ доставило мнѣ возможность цѣнить услуги гражданскаго начальства въ трудныхъ дѣлахъ миссіи, и сохранить ко многимъ лицамъ гражданской администраціи благодарную память и признательность. Но бывали и иного рода явленія. Раскольникамъ часто удается скрывать концы въ воду въ своихъ самыхъ отчаянныхъ похиженіяхъ вопреки закона и правительственныхъ распоряженій. Доносить, на примѣръ, миссіонеръ объ оказательствѣ раскола, и всѣ знаютъ, что это дѣйствительно такъ. Командируются гражданскіе исполнители, но, чрезъ тайныя сношенія, избличаемые въ неправдѣ успѣваютъ въ одну ночь скрыть слѣды своего преступленія. Въ какомъ же положеніи становится миссіонеръ? Въ глазахъ своего начальства онъ—лжець и клеветникъ, хотя и доказывалъ истинное положеніе вещей. Невольный страдалецъ уже теряетъ довѣріе Начальства. Не будь

тайной измѣны—истина торжествовала бы и побѣждала бы тѣ коварства, какія строить злоумышленный расколъ, и поработенный народъ отрезвлялся бы къ познанію истиннаго пути жизни. Чѣмъ чаще были бы случаи такого обнаруженія въ глазахъ народа,—тѣмъ яснѣе для него становилась бы необходимость оставить путь погибельный и идти на жизненный путь св. православія. Кто имѣетъ вѣру и совѣсть, тотъ вездѣ можетъ приносить пользу. И свѣтскій чиновникъ съ вѣрой въ Бога, съ любовью и желаніемъ добра,—идя прямымъ путемъ, не кривя совѣстію—своими дѣйствіями и исполненіемъ закона, приносить великую пользу для Церкви, какъ и духовный дѣятель, когда не скрываетъ истину, плѣнительно дѣйствующую на умы и сердца народа. Всякая добрая услуга со стороны свѣтскаго лица, или земскаго чиновника, въ видѣ вразумленія и обузданія раскола, надолго измѣняетъ грустный порядокъ вещей на лучшее. И дай Богъ, чтобы чаще и чаще дѣлались такіа вразумленія.

Все это было извѣдано мною на практикѣ въ теченіи 35 лѣтъ. Наблюденія за расколомъ въ Забайкальѣ, надъ сектантствомъ въ Якутскѣ привели меня къ такимъ убѣжденіямъ. Теперь приходится наблюдать за расколомъ внутри Россіи. Расколъ Сибирскій съ приливомъ русскаго—православнаго элемента и по причинѣ переселеній на дальній востокъ долженъ значительно измѣниться. Единовѣріе же, основанное въ нѣсколькихъ пунктахъ, должно укрѣпиться съ уменьшеніемъ соблазна отъ старыхъ приверженцевъ раскола. Что же касается здѣшняго раскола и сектантства,—то нельзя не признать за Россіей преимущества духовныхъ силъ въ лицѣ образованныхъ и умудренныхъ наукой и опытомъ духовныхъ дѣятелей—миссіонеровъ, неусыпно бодрствующихъ на стражѣ Господней въ охраненіи православной паствы отъ волковъ, губящихъ стадо Христово.

Уповаю на всесплную помощь Божию въ трудномъ дѣлѣ обращенія заблуждшихъ. Духъ Святой да наставитъ всѣхъ насъ на истину Свою.

Слово предъ благодарственнымъ молебствіемъ по окончаніи 3-го Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

Господь помогъ намъ закончить совѣщательные труды наши въ навечеріе праздника Своего преславнаго Преображенія. Духов-

ный смыслъ этого чудеснаго событія изъясненъ въ церковной гѣснии: «на горѣ высоцѣ преобразя Спасъ, верховные имѣя ученики преславно облисталь есть, показуя, яко высокою добродѣтелей облиставше и божественнѣй славы сподобятся».

Ученики Христовы, удрученные, истомленные постояннымъ униженіемъ на землѣ своего Учителя, узрѣли въ день сей раскрытіе Его внутренней святости, Его неземной красоты, и поняли, что эта красота, эта святость не нуждается ни въ земной славѣ, ни въ чести, ни въ богатствѣ, что сама по себѣ она безконечно превосходитъ всякую земную красоту настолько, что всякій, проникнувшій однажды духовнымъ взоромъ своимъ въ эту небесную славу, не пожелаетъ уже больше земныхъ наслажденій, но восклицаетъ: *«Господи, добро намъ есть здѣ быти»*.—Отцы и братіе, да даруетъ Господь и намъ всѣмъ многократно узрѣть въ благовѣстническихъ трудахъ нашихъ преобразеніе славы Его, прикасаться духомъ своимъ къ Его божественной жизни, видѣть *царствіе Божіе пришедшее въ силу*, бывать свидѣтелями умягченія злыхъ сердець, служителями возрожденія отпадшихъ, раскаянія грѣшныхъ, смиренія гордыхъ душъ, однимъ словомъ—созерцать то чудное измѣненіе челоувѣка, совершаемое словомъ благодати Божіей, которое подобно облачному осѣненію учениковъ на горѣ Фаворской.

Но знайте, братія и отцы, что это раскрытіе силы Божіей въ насъ и въ слушателяхъ достигается не иначе, какъ путемъ страданій, и ими же снова сопровождается. Не съ первыхъ дней удостоилъ Господь своихъ учениковъ показать славу Своего Преображенія, но послѣ многократныхъ униженій Своихъ отъ людей. Уже неоднократно былъ Онъ укоренъ отъ фарисеевъ: Его чудеса были приписавы силѣ бѣсовской; Его ревность о проповѣданіи была семѣяна всенародно; въ Назаретѣ Его хотѣли низвергнуть со скалы. Немало наболѣли сердца учениковъ Его; Онъ уже увѣщаетъ ихъ не стыдиться Его *въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ* и только тогда показываетъ имъ славу Свою на горѣ Фаворской. Но и послѣ сего немедленно напоминаетъ имъ о немощи челоувѣческой, о молитвѣ, о постѣ, о собственномъ ихъ маловѣрїи, воспрепятствовавшемъ имъ исцѣлить бѣсноватаго отрока. Эти-то огорченія, эти колебанія и эта потреба подвиговъ и вѣры, испытанная учениками Слова, являются постоянными условіями жизни и преемниковъ ихъ, и всѣхъ вообще христіанъ, проводящихъ духовную жизнь. Одушевлен-

ные ревностью о славу Божіей, объ обращеніи невѣрныхъ, служители слова долго томятся созерцаніемъ уничиженій Его отъ людей, прежде чѣмъ сподобятся узрѣть славу Его въ людяхъ сихъ. «*Печаль пріять мя отъ грѣшникъ, оставляющихъ законъ Твой*» (Пс. 118, 53); жалуется псалмопѣвецъ. «*Доколь путь нечестивыхъ сплется*»? вопіеть пророкъ Іеремія. Ему вторитъ весь сонмъ пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, святителей. Вся исторія житія ихъ, наполнившая листы святой Библии и Миней, не есть-ли тотъ свитокъ скорби, который проглотилъ Іезекіиль? «*и вотъ свитокъ написанъ былъ внутри и снаружи и написано на немъ: плачь, и стонъ, и горе*» (Іез. 2, 10).

Тогда лишь только, когда эта печаль о Бозѣ пройдетъ во всѣ внутренности подвижника, когда распнется въ немъ ветхій чловѣкъ, тогда лишь начинается около него возрастаніе духовной нивы изъ умершаго сѣмени пшенична, тогда видитъ онъ около себя преобращеніе славы Божіей. Такъ и сказалъ Апостолъ: «*смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь въ васъ*» (2 Кор. 4, 12). Насколько вымираетъ въ ежечасныхъ стараніяхъ естественная жизнь проповѣдника или пастыря, настолько лишь и только такимъ путемъ насаждается жизнь духовная въ слушателяхъ, въ паствѣ во исполненіе словъ Христовыхъ: «*егда вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ*».

Будемъ же, отцы и братія, всегда утѣшаться сею истиною. Будемъ помнить, что безъ скорбей и подвига не можетъ быть и плода духовнаго, а одно только самообольщеніе или прелесть, какъ учать святые отцы Церкви, повторяя слова Апостола о томъ, что только незаконныя дѣти не терпятъ наказанія (Евр. 12, 5—9). Эту истину унесите въ сердцахъ вашихъ отъ нынѣшняго блестящаго собранія въ мрачные притоны ереси и раскола, въ глухія деревни и недоступныя хутора, гдѣ вамъ приходится бороться со звѣрми и умирать каждый день (1 Кор. 15, 31).

И чѣмъ больше будетъ возставать на васъ ожесточенная злоба и упорное коварство ересеучителей, чѣмъ грубѣе будутъ приступы невѣжественнаго, озлобленнаго народа, тѣмъ крѣпче уповайте, что въ васъ и около васъ совершаются муки духовнаго рожденія. Не здѣсь, не въ нашемъ торжествующемъ собраніи единомысленныхъ сотрудинокъ зачинается таинство св. вѣры, а въ душевной избѣ, на-

полненной сѣрымъ народомъ, или лучше скажу, въ скорбящемъ, измученномъ сердцѣ проповѣдника, если только онъ не съ ропотомъ и уныніемъ, но съ благодареніемъ и упованіемъ несетъ свой апостольскій крестъ. Пусть его святые порывы встрѣчаются издѣвательствомъ; пусть любовь его клеймится, какъ лицемѣріе; пусть его ревность обзывается жестокостью: если все это удостоишься претерпѣть, то знай, что этотъ самый внутренній вопль наболѣвшей души есть крикъ возрожденія въ жизнь духовную для многихъ. Не прежде Богъ раскрылъ тайну любви Своей ко всему человѣчеству, какъ исторгнулъ такой вопль отъ пророка Своего во чревъ кита. Не прежде открылъ Онъ обѣтованіе о вселенской Церкви Своему посланнику Ездрѣ, какъ показавъ ему видѣніе жены, возопившей въ скорби о смерти своего сына. Предсмертный вопль благоразумнаго разбойника былъ рожденіемъ его въ жизнь вѣчную, а вопль глубокой скорби объ ожесточеніи ближнихъ бываетъ чрезъ содѣйствіе благодати началомъ ихъ обращенія.

Возлюбимъ-же, отцы и братія, не торжества наши только, но паче и скорби наши; облобызаемъ съ любовію, вѣрою и упованіемъ кресты нашихъ поношеній и униженій и осмѣяній. Въ нихъ наша сила, ими даетъ намъ Господь побѣду; послѣ нихъ показываетъ намъ преображеніе Своей славы. Но не забудемъ, бр., и о томъ, что во время Преображенія Своего Господь говорилъ со Своими загробными собесѣдниками о крестномъ исходѣ Своемъ, не забудемъ и объ искушеніи, постигшемъ апостоловъ по возвращеніи съ горы Фаворской. Не однажды и не дважды, а многократно повелѣлъ намъ Господь испытывать тяжкія скорби видимаго безплодія трудовъ нашихъ и прямыхъ оскорбленій и клеветъ. Всегда съ любовію будемъ вдавать *плещи свои на раны и ланиты на заушенія* (Ис. 50, 6), ибо всякій разъ Господь воздастъ намъ за это приобрѣтеніемъ брата, — либо самого устыдившагося обидчика, либо свидѣтелей его беззаконій, или же насъ самихъ наградитъ внутреннимъ духовнымъ плодомъ, ибо только послѣ такихъ скорбныхъ испытаній раскрываются намъ тайны Божественнаго Промысла, только страдальцамъ бываетъ суждено какъ бы перстами своими прикасаться къ подножію Вседержителя. Будемъ же, бр., молитвой и постомъ хранить души наши отъ унынія и лѣности, дабы не падать подъ тяжестію испытаній. *«Внемлите же себѣ, да никогда отягчаютъ сердца ваша печальми житейскими, и найдеть на вы внезапно день той... Бдите убо на всяко время молящися, да сподобитесь убѣжати вѣхъ сихъ хотящихъ быти и стати предъ Сыномъ Человѣческимъ* (Лук. 21, 34, 36). Аминь.

Ректоръ Казан. дух. акад. Архим. Антоній.

II.

Приготовление къ 3-му всероссійскому Миссіонерскому Съезду.

Заботы о созвѣдѣ епархіальныхъ братствъ и миссіонерскихъ комитетовъ. Съездъ делегатовъ въ Казань. Составъ членовъ миссіонерскаго съезда и указанія статистическихъ данныхъ.

Третій всероссійскій Миссіонерскій Съездъ представляетъ собою одно изъ крупнѣйшихъ церковно-общественныхъ событій послѣдняго времени. Не только двѣ недѣли засѣданій съезда, но и два мѣсяца предъ тѣмъ по справедливости могутъ быть названы, въ сферѣ церковно-епархіальной жизни, *миссіонерскими мѣсяцами*. Какъ только опредѣленіе Св. Синода о съездѣ стало извѣстнымъ епархіальнымъ начальствамъ, вездѣ началась дѣятельная подготовка къ съезду. Попечительные о нуждахъ мѣстной миссіи архипастыри собирали совѣты братствъ, учреждали комиссіи для изысканія средствъ на посылку делегатовъ, для составленія отчетовъ о состояніи расколосектантства и миссіонерства, а равно и для обсужденія миссіонерскихъ нуждъ и недоумѣнныхъ вопросовъ и предметовъ, чтобы вмести ихъ на обсужденіе компетентнаго судіи, — общаго миссіонерскаго съезда специалистовъ. Назначенные на съездъ делегаты спеціально составили по разнымъ, наиболѣе интересовавшимъ ихъ, вопросамъ рефераты и тѣмъ внести свою лепту въ ту сокровищницу опыта и знаній, какою долженствовали представить всероссійскій Съездъ почтенныхъ специалистовъ.

Но вотъ уже и приближался знаменательный отсчетъ въ исторіи миссіонерства день—22 іюля. Первыми потянулись въ Казань на долгихъ, пошелъ съ на перекладныхъ делегаты изъ далекихъ епархіи дикаго сѣвера и восточной и западной Сибири, — ихъ путь былъ дологъ и тернистъ, — дозже тронулись въ путь делегаты изъ южныхъ и западныхъ окраинъ, а затѣмъ и изъ центра Руси святой... Всѣ почти епархіи командировали не менѣе *трехъ* делегатовъ, нѣкоторые по 5—6 и болѣе, многие ѣхали *sua sponte*, — ради любви къ св. дѣлу миссіи и изъ желанія поучиться на съездѣ, услышать послѣднее слово, вѣрное рѣшеніе по тому или другому недоумѣнному вопросу.

Все это множество воинствующихъ мечемъ Слова Божія къ 20 іюля начало стекаться въ богохранимый градъ Казань. Восточ-

ная красавица встрѣтила своихъ жданныхъ гостей не особенно привѣтливо, окутавъ ихъ цѣлыми облаками нестерпимой Казанской пыли и какой-то сонной тишиною, холоднымъ безучастіемъ всего окружающаго.... Но вотъ путники—миссіонеры достигаютъ противоположнаго конца города, гдѣ водворилась, вдали отъ городской суеты, духовная академія. Этотъ высшій храмъ богословской науки гостепріимно отворилъ свои двери для делегатовъ Съѣзда, такъ что всѣ дѣятели миссіи нашли здѣсь себѣ тихое пристанище—въ своемъ родѣ отчій домъ. О. Ректоръ академіи, архимандритъ, —(нынѣ Епископъ) Антоній сразу-же всѣхъ и каждаго изъ приходящихъ ободрялъ духомъ, вводилъ въ тонъ добрыхъ взаимно-братскихъ семейныхъ отношеній, царившихъ между делегатами во все время съѣзда, — располагалъ къ себѣ и къ вѣренному его смотрѣнію и водительству дѣлу своимъ непринужденно братскимъ словомъ привѣта, своимъ чарующимъ простотою обращеніемъ... Прибывшимъ отводились помѣщенія въ студенческихъ занятныхъ и спальняхъ и только нѣкоторымъ изъ наиболѣе представительныхъ по положенію и сану делегатовъ (архимандритамъ, протоіереемъ) назначились отдѣльныя для помѣщенія комнаты. Всѣ размѣстились довольно удобно, но не просторно, хотя нужно сказать, что со стороны радушныхъ хозяевъ академическихъ, о. ректора, архим. Антонія и о. инспектора, прот. Виноградова, сдѣлано было все, чтобы обстави жизнь делегатовъ возможно лучше. Прибывшіе вносили эконому академіи 10 руб. за свое содержаніе на все время съѣзда, и получали чай и сахаръ. Жизнь ихъ расположена была по установленнымъ напередъ съ благословенія Архипастыря правиламъ: звонокъ будилъ въ 7 ч., время до 9 ч. посвящалось участію въ богослуженіи, которое ежедневно совершалось делегатами въ домовою церкви, и на чай, во 2 часу—обѣдали, начиная и оканчивая трапезу пѣніемъ общей молитвы, отъ 4 до 5 ч. чай вечерній, въ 9 ч. ужинали, въ часъ ночи ворота академіи уже не отворялись для запоздавшихъ почему-либо. Такимъ образомъ, почтенные делегаты, изъ коихъ многіе были старцы убѣленные сѣдиною, на время пользы общаго дѣла, вступили подъ ферулу академическаго студенческаго строя жизни; что не мало способствовало правильному распредѣленію рабочаго времени и дѣловому настроенію Съѣзда. Всего на съѣздъ прибыло изъ разныхъ епархій и размѣстились въ зданіяхъ академіи 198 делегатовъ. Весь этотъ «соборъ многъ» представлялъ собою удивительную

смѣсь если и не племень и нарѣчій, то типовъ, характеровъ, положеній съѣхавшихся дѣятелей миссіи.

Здѣсь рядомъ съ почтенными представителями стѣличнаго духовенства, исполненными высокаго достоинства, строгой выдержки, вы встрѣчаете изъ глухихъ провинцій іереевъ—миссіонеровъ, не имѣющихъ уже того торжественнаго столичнаго вида, ниже доброты рясы; у послѣднихъ онѣ, по характеру выраженію В. К. С—а, имѣли весьма «утомленный видъ...» Далѣе «рядомъ съ серебряными мундирами сѣнодальныхъ чиновниковъ и вице-мундирами преподавателей семинарій совершенно равноправно помѣстились длиннополые сюртуки и поддевки миссіонеровъ—начетчиковъ. Среди послѣднихъ, что ни субъектъ, то типъ и *vis generis*—историческая личность, въ отношеніи перипетій своей жизни въ расколѣ и своего обращенія въ лоно Церкви.

Тотъ, кто лично видѣлъ и знаетъ составъ членовъ первыхъ двухъ съѣздовъ, не могъ не замѣтить, какъ видимо растетъ и множится качественно и количественно составъ дѣятелей внутренней миссіи. Вотъ какія краснорѣчивыя показанія о ростѣ миссіонерства даетъ статистика относительно состава членовъ 3 миссіонерскаго Съѣзда, ихъ служебнаго, сословнаго положенія и образованія.

1) Ректоръ Казанской академіи (архим. Антоній)—1. 2) Ректоръ семинаріи (Вятской)—1. 3) Наставниковъ высшихъ учебныхъ заведеній 3, въ томъ числѣ прот. Буткевичъ, профессоръ Харьковскаго университета, профессоръ Казанской духовной академіи Ивановскій, и доцентъ Московской академіи Громогласовъ. 4) Архимандритовъ — 3. 5) Протоіереевъ—3. 6) Чиновниковъ вѣдомства Св. Сѣнода—3, въ томъ числѣ два секретаря Новгородской консисторіи. 7) Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ—2. 8) Іеромонаховъ—2. 9) Епархіальн. миссіонеровъ—43, изъ нихъ духовнаго званія—32, въ томъ числѣ 2 прот., 2 іеромонаха, остальные священники и 11-ть свѣтск. зван., 10) Преподавателей семинарій 36—(духовнаго званія 4, свѣтск. званія 32). 11) Миссіонеровъ—священниковъ—20. 12) Окружныхъ миссіонеровъ 24, духовн. зван. 23, свѣтск. званія (крестьянинъ)—1. 13) Уѣздныхъ миссіонеровъ священниковъ—6. 14) Помощниковъ епарх. миссіонеровъ 4 (духов. званія 2 свѣтск. зван. 2). 15) Сотрудниковъ и миссіонеровъ изъ мѣщанъ 3, изъ крестьянъ 7. 16) Священниковъ православныхъ—25. 17) Единовѣрче-

скихъ—4. 18) Діаконовъ—2. 19) Псаломщикъ—1. 20) Учител. церковно-приходскихъ школь—2. 21) Учитель начального училища—1.

По образованію своему прибывшіе на Съѣздъ дѣятели миссіи раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Докторовъ богосл.—1. 2) Магистровъ богослововъ—8. 3) Кандидат. богослов.—63. 4) Университ. образованія—2. 5) Студентовъ семинарій—48. 6) Оконч. семинарскій курсъ—23. 7) Обучавш. въ семинар.—5. 8) Обучавшихся въ духовн. училищѣ—1. 9) Окончившихъ въ учительскихъ сем.—1. 10) Окончившихъ гимназію—1. 11) Окончившихъ въ земск. школь—1. 12) Окончившихъ приходск. училище—1. 13) Изъ раскольничьихъ начетчиковъ—23. 14) Домашняго образованія—12. 15) Обратившихся изъ сектантовъ—1 и 16) окончившихъ въ миссіонерскихъ школахъ—4.

Обращаясь къ показаніямъ статистики касательно числа прибывшихъ на съѣздъ делегатовъ отъ той или другой епархіи, прежде всего нельзя не замѣтить, что нѣкоторыя епархіи выдѣлились изъ ряда совершеннымъ отсутствіемъ своихъ представителей: такова, напри-
м., Курская епархія, обуреваемая сектантскимъ движеніемъ и со стороны Харьковской (Толстовщины), Полтавской, Черниговской и Кіевской (штунды), а также Грузинскій экзархатъ, гдѣ только въ текущемъ году учреждены, но еще не замѣнены, должности епархіальныхъ миссіонеровъ,—Иркутская, Тобольская.

Наименьшее число делегатовъ выпадаетъ на епархіи: Подольскую—(одинъ преподав. семинаріи), Астраханскую (одинъ епархіальный миссіонеръ), Литовскую (одинъ священникъ), Минскую (преподаватель семинаріи) и изъ Холмо-Варшавской (протоіерей студентъ семинаріи). Наибольшее число представителей явилось отъ Казанской «10», Нижегородской «8», Самарской «8», С.-Петербургской «7», Саратовской «7», Вятской «7», Московской «7», Симбирской и Ставропольской по «6».

Сравнивая за симъ статистическія данныя, относительно количества и состава членовъ всѣхъ трехъ миссіонерскихъ съѣздовъ, бывшихъ въ 1887, 1891 и въ текущемъ 1897 г., видимъ, что членовъ, участвовавшихъ на первомъ съѣздѣ, было только 67, на второмъ—133, слѣдовательно число возросло въ два раза; командированныхъ епархіальными начальствами тогда было 93 лица, прибывшихъ по собственному желанію 40, сверхъ того допущены къ участию въ съѣздѣ безъ права голоса 24 члена, изъ числа начет-

чиковъ и другихъ ревнующихъ о миссіи мірянъ. На третьемъ съѣздѣ число дѣйствительныхъ членовъ, какъ замѣчено выше, равнялось 196, въ томъ числѣ командированныхъ начальствомъ делегатовъ было 160, и членовъ-добровольцевъ 36. Сверхъ того принимали участіе въ засѣданіяхъ съѣзда многіе изъ мѣстнаго Казанскаго городского духовенства и прибывшіе изъ другихъ епархій священники, а также 5 архипастырей поволжскихъ епархій, начальник Афинской миссіи, архим. Сергій, профессоръ академіи протоіерей Маловъ, іеромонахъ Андрей (изъ князей Ухтоломскихъ) и др. Болѣе ста билетовъ было выдано на право входа въ засѣданія съѣзда причастнымъ къ миссіи ревнителямъ православія изъ разныхъ сословій. Почти каждое засѣданіе по очереди посѣщали бывшіе на Казанскихъ курсахъ учителя второ-классныхъ церковныхъ школъ. Такимъ образомъ послѣдній съѣздъ былъ наиболѣе многолюднымъ.

Опѣнивая статистическія данныя послѣдняго съѣзда по существу, прежде всего нельзя не остановить вниманія на томъ отрадномъ явленіи, что въ послѣднемъ съѣздѣ участвовали почти исключительно свѣдущіе въ миссіи люди изъ ближайшихъ дѣятелей миссіонерства, въ томъ числѣ 107 миссіонеровъ, т. е. болѣе $\frac{1}{2}$ всего состава съѣзда, изъ нихъ епархіальныхъ миссіонеровъ было 43, если сюда отнести 36 преподавателей семинарій по каедрѣ раскола, которые также призваны и къ практическому участію въ миссіи (къ веденію собесѣдованій), 3 наставника духовныхъ академій, то число вполне свѣдущихъ практическихъ дѣятелей миссіи—участвовавшихъ на съѣздѣ достигнетъ до 146 или $\frac{4}{5}$ всего состава съѣзда. На прежнихъ-же съѣздахъ подавляющее число делегатовъ выпадало на лицъ болѣе причастныхъ къ епархіальному управленію, на единоврѣческихъ священниковъ и начетчиковъ. Послѣднія цифры состава членовъ съѣзда краснорѣчиво свидѣтельствуютъ въ пользу той сравнительно высокой компетентности, какою обладалъ нынѣшній съѣздъ при обсужденіи вопросовъ расколо-секто-вѣдѣнія и миссіонерства. Число епархіальныхъ миссіонеровъ (43) въ истекшіе 6 лѣтъ, послѣ 2-го, съѣзда, возросло едва-ли не въ три раза, что въ исторіи роста миссіи представляется также весьма отраднымъ, хотя въ то-же время цифра эта приводитъ и къ печальнымъ выводамъ, указывая на отсутствіе еще во многихъ епархіяхъ епархіальныхъ миссій и специальныхъ миссіонеровъ, особенно если принять во вниманіе, что въ большинствѣ епархій имѣются по два миссіонера (противо-расколь-

64

100 41

ничій и противо-сектантскій) и тогда, слѣдовательно, окажется, что должности епархіальныхъ миссіонеровъ доселѣ еще не открыты чуть-ли не въ половинѣ епархій имперіи. Да и самое число 107, исчерпывающее собою почти все наличныя боевыя миссіонерскія силы нашей внутренней миссіи, въ свою очередь, сравнительно съ обширностью миссіонерской дѣятельности, съ громадностью района распространенія и расселенія расколо-сектантства, а также съ численностью враговъ Церкви, является показателемъ слишкомъ скромнымъ, если не сказать ничтожнымъ!... Столь незначительное число дѣятелей миссіи наводитъ на самыя печальныя размышленія о поразительной слабости состава дѣятелей-специалистовъ борьбы съ расколо-сектантствомъ, когда одна пашковщина, напр., насчитываетъ до 4 тысячъ своихъ проповѣдниковъ, когда въ любой епархіи число распространителей лжеученій раскола и сектъ, въ званіи специальныхъ миссіонеровъ сектъ, насчитываютъ сотни. Съ указанной стороны цифры всего состава миссіонерскаго института, повторяемъ, должны быть весьма поучительны.

Болѣе радуютъ статистическія данныя относительно образовательнаго уровня дѣятелей миссіи. Прежде всего составъ членовъ съѣзда съ образовательной стороны является весьма почтеннымъ: въ немъ $\frac{3}{4}$ всего числа членовъ (145) съ полнымъ законченнымъ богословскимъ образованіемъ, въ томъ числѣ 74 члена съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и учеными степенями — доктора (1), кандидатовъ (64) и магистровъ богословія (8). Въ частности, изъ 45 епархіальныхъ миссіонеровъ 19 — съ академическимъ образованіемъ, т. е. почти половина всего числа, въ томъ числѣ 3 преподавателя семинаріи исполняющіе миссіонерскія обязанности. Изъ 16 специальныхъ миссіонеровъ-академиковъ — двое имѣютъ степени магистра богословія. Достоинно вниманія, что изъ 16 епархіальныхъ миссіонеровъ-академиковъ только 3 принадлежатъ къ противораскольничьей миссіи, прочіе все ведутъ борьбу противъ сектъ, такъ что противо-сектантская миссія стоитъ на болѣе высокой высотѣ относительно образовательнаго ценза своихъ дѣятелей, чѣмъ противораскольничья: весь контингентъ необразованныхъ (45 душъ начетчиковъ) членовъ съѣзда принадлежитъ къ составу противораскольничьей миссіи.

На канунъ торжества открытія Създа.

Прибытіе въ Казань и встѣча Товарища Оберъ-прокурора Св. Синода, В. К. Саблера. Посѣщеніе учительскихъ курсовъ и знаменательная рѣчь. Представленіе членовъ Създа. Предварительное совѣщаніе и выборъ должностныхъ лицъ Създа.

Праздничное торжественное настроеніе среди членовъ създа началось уже наканунѣ радостнаго дня 22 іюля. 21 числа ожидалось прибытіе въ Казань на създъ всегда и вездѣ желаннаго, всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Церкви дорогаго, В. К. Саблера, исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-прокурора, сенатора и тайнаго совѣтника. Славное во всѣхъ сферахъ духовнаго вѣдомства имя этого, горячо преданнаго интересамъ Церкви и духовенства сановника, особо чтится въ миссіонерскомъ мірѣ. Собравшіеся на създъ миссіонеры съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія на създъ В. К. Саблера не только какъ представителя власти и высокаго сановника, но какъ мощнаго покровителя миссіонерскаго дѣла и дѣятелей и какъ старѣйшаго члена миссіонерскихъ създовъ.

Бывшіе на первыхъ двухъ създахъ живо помнятъ то истинно-гуманное, всѣхъ одушевлявшее двухнедѣльное участіе В. К. Саблера въ совѣщаніяхъ създовъ. Но свѣтлыя упованія собравшихся делегатовъ на участіе В. К. Саблера въ совѣщаніяхъ и нынѣшняго създа были омрачены полученными свѣдѣніями, что Его превосходительство изволить прибыть въ Казань только на торжество открытія създа и на другой-же день, гонимый дѣлами службы, спѣшитъ обратно въ столицу. Прискорбная вѣсть эта въ то же время носила въ себѣ и вящее утѣшеніе для миссіонеровъ, прибывшихъ зрѣть въ В. К. Саблерѣ,—повторяемъ, мощнаго покровителя и утѣшителя во всѣхъ нуждахъ ихъ многотруднаго скорбнаго служенія. Совершить столь далекій путь, чтобы присутствовать на открытіи създа,—это послужило для миссіонеровъ новымъ выраженіемъ милостиваго вниманія высокаго сановника къ дѣлу миссіи и увѣнчивало рѣдкое торжество миссіи желаннымъ присутствіемъ высокаго представителя центральной власти.

Его превосходительство изволилъ прибыть на Казанскую пристань «Устье» 21 іюля, въ 9 часовъ утра на Нижегородскомъ пароходѣ Каменскихъ. Встрѣтить высокаго гостя-сановника собрались члены консисторіи, представители городского духовенства, ректоры академіи и семинаріи—архимандриты Антоній и Кириллъ, делегаты

отъ съѣзда, Управляющій губернію Г. А. Левченко, старшіе чиновники особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода И. А. Изпосновъ и В. М. Скворцовъ, старшій секретарь Св. Синода П. В. Гурьевъ. Когда пароходъ причалилъ, на пристань прибылъ привѣтствовать В. К. Саблера и самъ маститый архипастырь Казанскій, архіепископъ Владиміръ.

Съ пристани г. исполняющій обязанности оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ отбылъ въ одной каретѣ съ архіепископомъ въ духовную семинарію на курсы учителей 2-классныхъ церковно-приходскихъ школъ поволжскихъ губерній. Здѣсь Его Превосходительство обратился къ слушателямъ курсовъ съ знаменательною рѣчью. Рѣчь эта имѣетъ и свое миссіонерское значеніе; въ ней высокоталантливый ораторъ выяснилъ незамѣнимое значеніе школьнаго просвѣщенія инородцевъ грамотою на ихъ родномъ языкѣ, по системѣ покойнаго Н. И. Ильминскаго, и тѣмъ какъ-бы отвѣтилъ на распространенныя въ самой же Казани возраженія противъ этой системы. Теплымъ словомъ воспомянувъ просвѣтительные труды Н. И. Ильминскаго, В. К. Саблеръ вотъ что между прочимъ сказалъ о миссіонерскихъ задачахъ церковной школы и грамоты среди инородческаго населенія:

«Тѣмъ Церковь православная и свѣтло красуется, что не только хранитъ память о высокославленномъ праздникѣ Пятидесятницы, но и представляетъ невозбранно чадамъ своимъ славословить Господа каждому на своемъ языкѣ. И первоучители наши, святые братья Кириллъ и Меодій, огласивъ храмы переводомъ божественныхъ писаній и церковныхъ пѣснопѣній на славянскій языкъ, тѣмъ самымъ заповѣдали намъ дѣлать для другихъ то, что они для насъ сотворили. И вотъ, присвопамятный Николай Ивановичъ и его достойные казанскіе сотрудники дали инородцамъ, населяющимъ Казань и смежныя съ нею губерніи, переводы писаній и молитвословій на инородные языки, подготовили сотни учителей, самоотверженно преданныхъ учительству среди призываемыхъ къ просвѣщенію различныхъ инородческихъ племёнъ. Особое вниманіе было направлено къ тому, чтобы дѣйствовать на нихъ не какимъ-либо исключительно внѣшнимъ формальнымъ путемъ; забота была иная, нужно было расположить ихъ сердца къ слышанію ученія, и правильно, вполне сообразно съ приемами апостольской проповѣди поступили Николай Ивановичъ и его ученики. Они обратились къ инородцамъ съ рѣчью, имъ род-

ною, и инородцы поняли ихъ. Обучаясь на родномъ языкѣ грамотѣ, дѣти вмѣстѣ съ тѣмъ готовятъ къ изученію русскаго языка, чему подспорьемъ служить и начертаніе буквъ грамоты инородческой, мудро заимствованное у азбуки російской. Эта терпимость къ языку небольшого племени являетъ христіанскую настроенность истинныхъ просвѣтителей народа. Не страшиться нужно сепаратизма черемисъ, чувашей и вотяковъ, а заботиться, чтобы всѣ эти инородцы, видя уважающую ихъ особенности силу русской національной идеи, тяготѣли къ ней, какъ надежнѣйшему утвержденію ихъ собственнаго благополучія. Не всѣ, конечно, признавали и признаютъ правильность этой системы, есть иное воззрѣніе; говорятъ, что легче разомъ покончить съ инородческими нарѣчіями и въ школѣ преподавать только на одномъ русскомъ языкѣ. Съ внѣшней формальной стороны такое воззрѣніе имѣетъ много заманчиваго. Вмѣсто обременительнаго для учителя двуязычія, проще вести преподаваніе на одномъ языкѣ. Но при этомъ забываютъ, что школьное ученіе отнюдь не должно сводиться къ одному только механическому умѣнью читать и писать. Нѣтъ, школа имѣетъ болѣе сложную задачу—она должна выработать у учащихся известное настроеніе. И правъ былъ Николай Ивановичъ, когда въ основаніе своего учительскаго института полагалъ здоровое воспитательное строго-церковное начало. Повліявъ на сердца воспитанниковъ, онъ привилъ къ нимъ доброе, цѣльное и твердое настроеніе и своимъ примѣромъ вдохновлялъ ихъ къ прохожденію учительскаго подвига. Простой, ко всѣмъ всегда привѣтливый, цѣнитель красотъ богослужебнаго языка церковныхъ книгъ, тонкій и умѣлый истолкователь трудныхъ и не всѣмъ понятныхъ мѣстъ Псалтыри и иныхъ богослужебныхъ книгъ, Николай Ивановичъ съ радостію дѣлился сокровищами своихъ знаній со своими многочисленными учениками, раскрывалъ имъ очи для уразумѣнія дорогой ему красоты родной рѣчи. Любя ее, онъ и у меньшихъ братій не могъ отрицать любви къ своему языку и нисколько этой привязанности не страшился. Не пугали его самобытныя чувашскія или черемисскія литературы,—онъ зналъ, что въ нашъ вѣкъ литературными могутъ быть только языки, имѣющіе болѣе широкое, общечеловѣческое значеніе, языки народовъ, обладающихъ достаточнымъ числомъ людей, могущихъ читать произведенія печатнаго слова. Не можетъ быть опасенъ для національнаго единства говоръ на мѣстномъ нарѣчіи нѣсколькихъ десятковъ или даже сотенъ тысячъ лю-

дей, особенно, когда въ нихъ прививается сознание всёхъ благъ, протекающихъ отъ изученія культурнаго языка народа русскаго съ которымъ они призваны къ нераздѣльному бытію.

И этотъ многомилліонный народъ, конечно, всегда съ любовію потерпитъ у себя дома тихую рѣчь исконнаго, какъ онъ, но болѣе слабого насельника той-же родной земли.

Добрый христіанинъ, вѣрный сынъ Церкви, Николай Ивановичъ ясно сознавалъ эти начала; скажу болѣе, начала эти одухотворяли всю его дѣятельность и, конечно, нельзя не желать, чтобы руководились ими и тѣ изъ васъ, которымъ суждено будетъ дѣйствовать въ мѣстности съ инородческимъ населеніемъ».

Великія свѣтлыя слова эти озаряютъ цѣлый горизонтъ церковно-просвѣтительной миссиі нашей школы среди разноплеменнаго населенія необъятной Россіи.

Въ 5 часовъ вечера того-же 21 іюля въ академическомъ актовомъ залѣ, гдѣ потомъ происходили всѣ общія засѣданія съѣзда, состоялось представленіе прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ Его Превосходительству В. К. Саблеру. Около 200 депутатовъ, раздѣлившись группами по епархіямъ, размѣстились въ залѣ полукругомъ. По прибытіи высокаго представителя власти, раздалось стройное пѣніе молитвы: «Днесъ благодать Св. Духа на съѣзда». Послѣ молитвы Его Превосходительство обратился къ делегатамъ съ краткимъ, но, какъ всегда, одушевленнымъ и искреннимъ словомъ привѣта, въ которомъ выразилъ свое удовольствіе и радость, что Богъ привелъ ему зрѣть «многъ соборъ отцевъ и братій, ревностно подвигающихся на нивѣ Христовой добрымъ подвигомъ миссіонерскаго служенія». Обходя ряды, г. Товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода привѣтливо здоровался съ членами съѣзда, каждому подавая руку и многихъ удостоивая братскаго лобзанія и бесѣды.

Вслѣдъ за симъ началось въ академической церкви всеобщее бдѣніе, на которомъ величественно пѣлъ хоръ, организованный изъ членовъ съѣзда знатокомъ церковнаго пѣнія, Екатеринбургскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ А. Я. Дородницынымъ.

Искупующе дорогое время, депутаты испросили разрѣшеніе г. исполняющаго обязанности Оберъ-прокурора Св. Синода собраться въ залѣ засѣданія послѣ всеобщаго бдѣнія для взаимнаго ознакомленія между собою и предварительнаго обсужденія вопроса о выборѣ должностныхъ лицъ съѣзда. Въ 8 часовъ вечера открылось настоя-

щее собраніе. Предсѣдательское мѣсто единогласно предложено было занять старѣйшему изъ членовъ, общему уважаемому учителю миссіонеровъ если не съ кафедръ, то литературными произведеніями и примѣромъ своей горячей любви къ св. дѣлу миссіи, заслуженному ординарному профессору академіи Н. И. Ивановскому.

При обсужденіи вопроса о должностныхъ лицахъ съѣзда рѣшено было, въ виду широты программы и многочисленности предстоящихъ занятій, избрать предсѣдателя и двухъ ему товарищей, а также дѣлопроизводителя, и въ помощь ему двухъ секретарей съѣзда. При выборѣ предсѣдателя, съѣздъ единогласно постановилъ просить радушнаго хозяина, высокочтимаго о. Ректора академіи, архим. Антонія принять на себя званіе, труды и обязанности предсѣдателя. Въ товарищи предсѣдателя по отдѣлу расколовѣдѣнія также единогласно съѣздъ избралъ мѣстнаго профессора Н. И. Ивановскаго, а по отдѣлу сектовѣдѣнія редактора «Миссіонерскаго Обзорѣнія» В. М. Скворцова. Послѣдній, поблагодаривъ за высокую честь избранія, просилъ освободить его отъ отвѣтственнаго положенія и обязанностей товарища предсѣдателя. Тогда депутаты приступили къ избранію второго товарища предсѣдателя путемъ баллотировки. Записками предложены къ избранію были: протоіерей Буткевичъ, профессоръ богословія Харьковскаго университета, Казанскій кафедральный протоіерей и профессоръ академіи о. Е. А. Маловъ, депутатъ С.-Петербургской епархіи, редакторъ «С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника» Ф. Н. Орнатскій, Донской епархіальный миссіонеръ, священникъ, магистръ богословія, Н. П. Кутеповъ, авторъ извѣстныхъ полемическихъ и апологетическихъ изданій въ обличеніе мнимодуховныхъ христіанъ, и преподаватель Ставропольской семинаріи, членъ Консисторіи, магистръ богословія К. В. Кутеповъ, авторъ извѣстнаго классическаго труда о хлыстахъ и скопцахъ.

За отказомъ отъ избранія протоіерея Малова и священника Орнатскаго, баллотировкѣ подвергнуты были прот. Т. В. Буткевичъ и священникъ Кутеповъ, причемъ большинствомъ голосовъ избраннымъ оказался предсѣдатель Харьковскаго миссіонерскаго комитета прот. Буткевичъ, извѣстный въ области сектовѣдѣнія изслѣдователь новѣйшаго толстовскаго сектантства.

По избраніи предсѣдательствующихъ, Съѣздъ единогласно просилъ В. М. Скворцова принять на себя обязанности дѣлопроизводителя Съѣзда, на что послѣдній и согласился, а затѣмъ чрезъ го-

лосованіе намѣчены были въ помощь дѣлопроизводителю секретарями съѣзда священникъ Н. П. Кутеповъ, доцентъ Московской академіи И. М. Громогласовъ, преподаватель С.-Петербургской семинаріи, извѣстный своею миссіонерскою дѣятельностью противъ пашковщины, В. Н. Прозоровъ, преподаватель Кишиневской семинаріи С. М. Маргаритовъ, авторъ исторіи сектантства и преподаватель Рязанской семинаріи П. П. Добромысловъ, редакторъ «Рязанскаго Миссіонерскаго Сборника».

Во избѣжаніе утомительной процедуры баллотированія постановлено было совершить избраніе секретаря изъ предложенныхъ почтенныхъ кандидатовъ чрезъ жребій. Жребій палъ на П. П. Добромыслова. Позже въ общемъ засѣданіи 23 іюля Съѣздъ, согласно ходатайс тву дѣлопроизводителя В. М. Свворцова, назначилъ третьяго секретаря съѣзда М. И. Макаревскаго, секретаря Нижегородской консисторіи; такъ какъ на Н. П. Купетова возложено было особое порученіе Съѣзда по извлеченію изъ отчетовъ епархій данныхъ объ устройствѣ миссій и состояніи расколосектантства.

22 іюля на 3 всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ.

Торжественное богослуженіе 22 іюля въ кафедральномъ соборѣ при участіи делегатовъ Съѣзда. Молебень въ академической церкви по поводу открытія Съѣзда. Торжественное собраніе въ актовомъ академическомъ залѣ. Рѣчи. Трапеза.

Знаменательный день 22 іюля всіми вѣрными сынами Руси православной проводится какъ благосвѣтлый праздникъ тезоименитства Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, которая благоговѣнно почитается всіми русскими людьми и вчастности ревнителями православія и дѣятелями миссії отечественной Церкви не только какъ Императрица-Мать и какъ доблестная жизненная Спутница Незабвеннаго благочестивѣйшаго Царя-Миротворца, но и какъ Августѣйшая Покровительница всероссійскаго православнаго Миссіонерскаго Общества. Вотъ почему между прочимъ высшая духовная власть приурочила великій праздникъ миссії,—торжество открытія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда къ 22 іюля—дню тезоименитства Августѣйшей Покровительницы православнаго Миссіонерскаго Общества.

Казанскія торжества 22 іюля начались въ 9 час. утра, въ кафедральномъ соборѣ, величественнымъ стправленіемъ Божественной литургіи, которую совершилъ маститый старецъ—архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій Владиміръ, въ сослуженіи двухъ родныхъ братьевъ епископовъ,—Туркестанскаго Аѳанасія (бывшаго викарія Казанскаго) и Алексія Вятскаго,—восьми архимандритовъ, митроносца—кафедральнаго протоіерея о. Малова и 3 іереевъ. Въ служеніи Царскаго молебна о здравіи Августѣйшей Имянинницы приняли участіе прибывшій на сѣздъ епископъ Оренбургскій Владиміръ и болѣе 50 душъ делегатовъ Сѣзда иноческаго и священническаго сана. Прочіе делегаты участвовали въ богослуженіи въ академической церкви. Соборъ былъ переполненъ молящимися, всѣ были умилены чуднымъ мелодичнымъ пѣніемъ по древнимъ напѣвамъ учителей—курсистовъ. Богослуженіе окончилось въ половинѣ перваго часа. Тотчасъ послѣ литургіи, Архипастыри, духовенство, делегаты Сѣзда, представители мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій изъ Казанскаго Кремля направились въ академію на торжество открытія Сѣзда, туда-же потянулись и толны горожанъ. На молебенъ въ академическій храмъ по возможности впускали всѣхъ желающихъ, но во избѣжаніе скопленія многолюдной толпы въ актовомъ залѣ входъ на торжественное засѣданіе былъ ограниченъ выдачею особыхъ билетовъ. Въ ожиданіи первосвятителя Казанской церкви, около ста делегатовъ Сѣзда священническаго сана облачились въ свѣтлыя ризы. Около двухъ часовъ прибылъ архіепископъ Владиміръ съ прочими епископами, встрѣченный многочисленнымъ сонмомъ миссіонеровъ, при пѣніи «исполла». Начался молебенъ Св. Троицѣ, излившей въ день Пятидесятницы благодатныя дары Св. Духа на первыхъ миссіонеровъ Евангелія—св. апостоловъ. Не только академическая церковь, но весь здѣшній храмъ высшей богословской науки исполнился велегласнаго, могучаго одушевленнаго пѣнія столь многочисленнаго лика миссіонеровъ. Священный восторгъ объялъ всѣхъ присутствующихъ, а миссіонеровъ въ особенности. Вѣдь такъ долго, съ такимъ томительнымъ нетерпѣніемъ ждали Сѣзда всѣ скорбящіе и обремененные дѣятели миссіи (а кто изъ миссіонеровъ не преогорчаемъ!)—И вотъ совершается первый священный актъ Сѣзда,—онъ открывается молитвою.... Умиленною, слезною молитвою благодаренія и прошенія молились миссіонеры....

Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія миссіонерамъ — вѣро-проповѣдникамъ и всѣмъ членамъ 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда».

Приложившись къ св. Кресту, делегаты, во главѣ съ почетными гостями, изъ храма попарно направились изъ главнаго академическаго корпуса чрезъ дворъ въ такъ называемый восточный корпусъ—въ актовую залу засѣданій, при общемъ пѣніи «Пресвятая Троице, Боже нашъ, слава Тебѣ...» Длинною разноцвѣтною лентою вытянулось торжественное шествіе воиновъ Церкви Христовой, предводительствуемыхъ воистину передовымъ поборникомъ православія В. К. Саблеромъ, замыкалось соборомъ святителей, архимандритовъ, облаченныхъ въ мантии. Трогательное громогласное пѣніе, какъ-бы вырвавшись на волю изъ-подъ мрачныхъ сводовъ академическаго зданія, огласило воздухъ далеко во всѣхъ окрестъ лежащихъ стогнахъ града Казани. Народъ, стоявшій плотною стѣною за оградою академическою, обнажилъ головы и молитвенно съ умиленіемъ созерцалъ небывалое еще въ Казани столь многочисленное собраніе лицъ духовнаго чина.

При входѣ іерарховъ въ залъ, миссіонеры запѣли молитву «Днесъ благодать», а послѣ того началось представленіе членовъ Съѣзда Казанскому Архипастырю. Обычно ласковый, владыка особенно былъ привѣтливъ къ собравшимся подъ его покровительство членамъ съѣзда: преподавая благословеніе, каждого лобызалъ и многихъ удостоивалъ краткой бесѣды и распросовъ.

Познакомившись съ делегатами, маститый старецъ-архипастырь, не смотря на утомленіе отъ понесенныхъ при долгомъ торжественномъ богослуженіи трудовъ, бодро взошелъ на кафедру и громко прочиталъ указъ Св. Синода объ учрежденіи 3-го Миссіонерскаго Съѣзда, который и объявилъ открытымъ. Призвавъ благословеніе Божіе па предстоящіе труды Съѣзда, владыка выразилъ искреннюю радость, что ему, на склонѣ лѣтъ своего служенія Церкви, Богъ судилъ видѣть и принимать, какъ дорогихъ гостей, столь многочисленный соборъ поборниковъ православія и искусныхъ ратоборцевъ съ врагами отечественной Церкви. Вслѣдъ затѣмъ архипастырь-миссіонеръ въ простой задушевной отеческой бесѣдѣ вспомнулъ о состояніи миссіонерскаго дѣла въ Россіи въ тѣ времена, когда онъ самъ подвизался на томъ-же поприщѣ.

«Съ позволенія вашего, отцы и братія,—такъ приблизительно говорилъ владыка,—хотѣлось-бы мнѣ припомнить предъ вами тѣ времена, когда я, въ молодые еще годы, самъ былъ призванъ къ миссіонерской дѣятельности. Это было давно, назадъ тому лѣтъ слишкомъ тридцать. О миссіонерствѣ и миссіонерахъ въ томъ видѣ, какъ мы представляемъ ихъ теперь, тогда мало кто имѣлъ въ обществѣ понятія; только на окраинахъ Россіи, въ странахъ языческихъ начинали появляться миссіонеры, изъ которыхъ вышли такіе апостолы, каковъ приснопамятный святитель Иннокентій Камчатскій, впоследствии митрополитъ Московскій. Но это были одинокіе дѣятели миссіи, — на нихъ почти не обращалось вниманія со стороны власти имущихъ. Но вотъ, въ 60-хъ годахъ образовался въ Москвѣ, по инициативѣ и подѣ непосредственнымъ покровительствомъ протоіерея Лаврова, небольшой кружокъ ревнителей распространенія, утвержденія и охраненія чистоты православія въ Россіи; кружокъ этотъ въ первый разъ еталъ называться «миссіонерскимъ обществомъ». Но это общество долгое время оставалось почти безъ средствъ и безъ членовъ: все общество сосредоточивалось почти въ одномъ лицѣ о. Лаврова, который бѣгалъ по богатымъ домамъ столицы, собирая подаенія на дѣло миссіи, забота и дѣятельность которой сосредоточивалась исключительно на одной Алтайской миссіи. Тогда-то и я былъ призванъ къ миссіонерской дѣятельности на Алтай и не могу умолчать, что отправлялся въ глушь Сибири объятый и радостью, и великимъ страхомъ. Я радовался потому, что призваніе согласовалось съ моимъ сердечнымъ расположеніемъ; страшился же того, что зналъ крайнюю безпомощность Алтайской миссіи. Одна надежда была—на Бога и надежда была не напрасна.

Но вѣдь и Алтайская миссія, какъ и Камчатская, вела борьбу съ внѣшними, такъ сказать, врагами—язычниками, а не внутренними, съ какими боретесь вы, досточтимые отцы и братія; съ крестомъ въ рукахъ, ограждая предѣлы святой Церкви отъ вторженія язычества, она въ то же время упорно пронакала впередъ и теперь идетъ въ мрачную глубину языческихъ дебрей. Вы же призваны къ другому роду миссіонерской дѣятельности: къ изгнанію изъ предѣловъ родной Церкви и отечества внутреннихъ, болѣе, чѣмъ язычество, злыхъ враговъ—раскольниковъ и сектантовъ. Въ этомъ видѣ, повторяю, миссіонерства въ 60-хъ годахъ не было и никто о немъ не помышлялъ. И какъ радостно подумать, что, наконецъ, у насъ

обращено вниманіе и на борьбу съ внутренними врагами, нападающими на православіе съ яростію дикихъ звѣрей! Какъ утѣшительно видѣть въ лицѣ васъ. возлюбленные отцы и братія, столь почтенный сонмъ пастырей ревнителей церковныхъ, готовыхъ по первому призыву идти въ вертоградъ Христовъ на жатву многу! Не менѣе радостно и утѣшительно и сознаніе того, что вы выступаете теперь на борьбу хотя и съ сильными врагами православія, но вооруженные и образоваіемъ, и опытомъ, и не безъ нравственной и матеріальной поддержки власти, какъ прежнія ваши братія миссіонеры. О живой заботѣ о васъ свидѣтельствуетъ вашъ съѣздъ и участіе въ немъ высокаго представителя власти В. К. Саблера, который при всѣхъ своихъ многосложныхъ занятіяхъ нашелъ время. такъ сказать, «сбѣгать» на два денька изъ Питера въ Казань. Да, хорошо, что нынѣ благодѣтельное Правительство разрѣшаетъ и Святѣйшій Синодъ благословляетъ вамъ собираться по временамъ въ одно мѣсто, чтобы составить, такъ сказать, одну могущественную и грозную для враговъ силу, чтобы выработать общій планъ борьбы, чтобы обмѣняться мыслями, поправить ошибки однихъ опытомъ другихъ, разрѣшить встрѣчающіяся въ борьбѣ недоразумѣнія. Два раза уже съ этой цѣлью вы собирались въ Москвѣ и вотъ въ третій разъ собрались въ Казани. Ничего подобнаго въ наши времена не было, мы работали на нивѣ Христовой вьодиночку. И съ этой стороны вы счастливѣе миссіонеровъ 60 и 70 годовъ и это служить для меня и для всѣхъ интересующихся дѣломъ миссіонерства поводомъ къ величайшей радости и невольно въ душѣ зарождаются новые позывы къ благодаренію премилосердаго Бога. Да благословитъ же васъ, отцы и братія, Господь Богъ на предстоящіе труды и да поможетъ вамъ рѣшить съ успѣхомъ всѣ задачи, какія предначертаны къ рѣшенію на нынѣшнемъ съѣздѣ».

На задушевные слова Архипастыря Съѣздъ отвѣтилъ единодушнымъ пѣніемъ «Исполла эти». Вслѣдъ затѣмъ, принявъ архипастырское благословеніе отъ высокопреосвященнаго Владиміра, на каедру взошелъ сенаторъ В. К. Саблеръ и обратился къ Съѣду съ вышенапечатанною пространною рѣчью, которую говорилъ наизусть съ тѣмъ неподдѣльнымъ воодушевленіемъ и высокимъ ораторскимъ искусствомъ, какими отличаются всегда увлекательныя рѣчи этого сановника. Когда ораторъ окончилъ свою теплую поминку по недавнимъ усопшимъ дѣателямъ миссіи, всѣ присутствующіе поднялись

съ своихъ мѣстъ и пропѣли «вѣчная память»... Тихо—мелодично раздались слова молитвеннаго гимна въ память почившихъ, и невольно почувствовалось близкое родство, непрерывающееся общеніе нынѣшнихъ живыхъ дѣятелей съ почившими и живо воскресли въ душѣ дорогіе образы безкорыстныхъ тружениковъ миссіи, первенствовавшихъ на 2-мъ сѣздѣ, о. архим. Павла, прот. о. В. Нильскаго и др... Между тѣмъ снова полилось вдохновенное слово высокаго оратора, — слово привѣта, утѣшенія и назиданія миссіонерамъ. Глубокотронутые рѣчью представителя власти и одушевленные словами задушевнаго его привѣта—слушатели-миссіонеры, по окончаніи рѣчи, пропѣли Его превосходительству «многая лѣта». Тогда на кафедрѣ взошелъ членъ Сѣзда, редакторъ-издатель »Миссіонерскаго Обозрѣнія», ст. сов. В. М. Скворцовъ, и по порученію сѣзда обратился къ архіепископу Владимиру и г. Товарищу Оберъ-прокурора съ слѣдующими словами:

«Ваше высокопреосвященство и ваше превосходительство! Знаменательное въ исторіи миссіи торжество открытія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Сѣзда счастливо совпало съ общерадостнымъ днемъ тезоименитства Ея Императорскаго Величества, вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Всемилостивѣйшей и Августѣйшей Покровительницы православнаго миссіонерскаго общества. Собравшіеся на сѣздъ со всѣхъ концовъ необъятной Руси миссіонеры иноческаго, священническаго и мірскаго чина, движимые чувствомъ безпредѣльной любви къ своему обожаемому Монарху, Всемилостивѣйшему Покровителю миссіи отечественной Церкви, дерзаютъ почтительнѣйше просить ваше высокопреосвященство и ваше превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданнческія чувства миссіонеровъ и усерднѣйшія поздравленія съ Августѣйшею Имянинницею. А вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеры ходатайствуютъ повергнуть вѣрноподданнческія чувства и усерднѣйшія поздравленія миссіонеровъ и Августѣйшей Имянинницѣ, обожаемой Царицѣ-Матери, — всемилостивѣйшей покровительницѣ православнаго Миссіонерскаго Общества». Въ отвѣтъ на это патріотическое заявленіе сѣзда, всѣми присутствующими былъ исполненъ народный гимнъ «Боже, Царя храни» и зала огласилась одушевленными кликами «ура». Послѣ чего В. М. Скворцовъ доложилъ также о ходатайствѣ Сѣзда послать телеграммы высокопреосвященному митрополиту Палладію съ просьбою объ архипастыр-

скомъ благословеніи дѣятелямъ миссіи, собравшимся въ родной ему Казанской академіи, а также г. Оберъ-прокурору Св. Синода статъ-секретарю К. П. Побѣдоносцеву съ выраженіемъ чувствъ глубочайшаго почитанія и горячей признательности миссіонеровъ за его всегдашнее живое попеченіе о нуждахъ миссіи и ея дѣятелей. Предложеніе принято было радостно при пѣннн «многая лѣта» высокопреосвященному Палладію и его высокопревосходительству К. П. Побѣдоносцеву. По предложенію В. К. Саблера «многа лѣта» было пропѣто архіепископу Владиміру и присутствующимъ архипастырямъ, почтившимъ торжество открытія сѣзда своимъ посѣщеніемъ, а также г. начальнику губерніи, архим. Антонію и проф. Н. И. Ивановскому, много потрудившимся надъ подготовкою къ сѣзду. Высокопреосвященный Владиміръ провозгласилъ «многая лѣта» В. К. Саблеру, удостоившему сѣздъ своимъ посѣщеніемъ и осчастливившему членовъ глубоконазидательнымъ словомъ, а также и всѣмъ делегатамъ сѣзда. Настоящее торжественное засѣданіе сѣзда было закончено пѣніемъ молитвы «Достойно» въ 4 ч. дня.

Изъ залы засѣданія все собраніе, вмѣстѣ съ архипастырями и товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода, сначала прослѣдовало въ академическій садъ, чтобы сняться здѣсь на общую фотографическую карточку, и затѣмъ въ студенческую столовую, гдѣ уготована была для всѣхъ общая трапеза. И высокопоставленныя лица, убѣленные сѣдиною старцы—архипастыри, и члены сѣзда, и студенты, оставшіеся на каникулы,—всѣ, по студенчески, сѣли за трапезные столы академической столовой на простыхъ скамьяхъ. Общимъ пѣніемъ молитвы и благословеніемъ архипастырскимъ началась эта воистину братская трапеза и также окончилась. Всѣ съ миромъ и признательностью радушнымъ и распорядительнымъ хозяевамъ академіи, напнтавшимъ болѣе 250 душъ алчущихъ гостей, разошлись на отдохновеніе до 6 часовъ вечера, когда назначено было первое засѣданіе сѣзда и начало дѣловыхъ его совѣщаній.

Послѣ трапезы высокопреосвященнымъ Владиміромъ и сенаторомъ В. К. Саблеромъ отправлены были выше напечатанныя Высочайшія телеграммы Ихъ Величествамъ, а также и митрополиту Палладію и г. Оберъ-прокурору Св. Синода.

Первое общее засѣданіе 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда.

Руководственныя указанія В. К. Саблера—Рѣчи проф. Н. И. Ивановскаго и В. М. Скворцова.—Программа хода совѣщаній общихъ собраній и занятій комиссій.—Образованіе комиссій.—Рефераты и недоумѣянные вопросы.—Прощаніе членовъ съѣзда съ В. К. Саблеромъ. Рѣчь прот. Буткевича и отвѣтныя слова В. К. Саблера.

Вечеромъ того же 22-го іюля въ 6 часовъ вечера состоялось первое общее засѣданіе съѣзда. Предсѣдательскія кресла заняли о. архим. Антоній и почтенные профессора Н. И. Ивановскій и о. протоіерей Т. В. Буткевичъ. Напротивъ ихъ заняли мѣста почетные гости, въ томъ числѣ товарищ оберъ-прокурора Св. Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, епископы Оренбургскій Владиміръ и Вятскій Алексій. По бокамъ присутственнаго стола размѣстились дѣлопроизводитель В. М. Скворцовъ и его помощники, секретари съѣзда. Делегаты съѣзда полукругомъ разсѣлись на стульяхъ и скамьяхъ. Обширный актовъ залъ, украшенный портретами бывшихъ ректоровъ и архипастырей казанскихъ, былъ переполненъ членами съѣзда и духовенствомъ городскимъ; на хорахъ помѣстились допущенные въ засѣданія съѣзда по билетамъ ревнители православія, интересующіеся дѣломъ миссіи, обоого пола, а также студенты и многіе профессора Академіи. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, на каѳедру вошелъ В. К. Саблеръ и высказалъ Съѣзду руководственныя указанія относительно того, чтобы, въ интересахъ наиболѣе успѣшнаго хода совѣщаній третьяго съѣзда, сохранялась преемственная связь между постановленіями двухъ бывшихъ уже въ Москвѣ миссіонерскихъ съѣздовъ съ настоящимъ. Для доставленія же съѣзду нужныхъ справокъ, относительно документальныхъ данныхъ синодальнаго дѣлопроизводства по дѣлу о съѣздахъ, командированъ въ Казань старшій секретарь канцеляріи Св. Синода П. В. Гурьевъ. Въ заключеніе его превосходительство выразилъ увѣренность, что 3-й съѣздъ благоуспѣшно поведетъ и окончитъ свои занятія и прольетъ новый свѣтъ на условія, благоприятствующія дѣлу внутренней миссіи, а равно и выяснитъ обстоятельства, тормозящія поступательное движеніе этого великаго и важнаго для Церкви нашей служенія.

Затѣмъ, на каѳедру вошелъ маститый профессоръ, извѣстный ученый и расколовѣдъ и миссіонеръ-практикъ Н. И. Ивановскій и обратился къ съѣзду съ вышенапечатанною въ настоящей книжкѣ

рѣчью, въ которой изложилъ общія задачи и характеръ предстоящихъ занятій третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани. Дѣловая исполненная любви къ дѣлу и сердечнаго братскаго благожеланія къ дѣятелямъ рѣчь общаго учителя и старшаго друга миссіонеровъ выслушана была съ напряженнымъ вниманіемъ и полною признательностью.

Вслѣдъ затѣмъ каяедру занялъ дѣлопроизводитель съѣзда, редакторъ «Миссіонерскаго Обзорнія» В. М. Скворцовъ, и предложилъ вниманію съѣзда также вышенапечатанную рѣчь—рефератъ на тему о церковно-общественномъ и государственномъ значеніи внутренней миссии. Рѣчь эта, представляя собою результатъ пережитаго опыта и широкихъ наблюденій въ области сектовѣдѣнія, произнесена была съ большимъ одушевленіемъ и горячею убѣжденностью. Ораторъ былъ награжденъ долго не смолкавшими дружными аплодисментами почтенной аудиторіи.

Затѣмъ съѣздомъ была заслушана и одобрена, редактированная проф. Н. И. Ивановскимъ примѣнительно къ программѣ Св. Синода, программа хода совѣщаній общихъ собраній съѣзда и занятій частныхъ его комиссій. Послѣднія было признано необходимымъ организовать, въ виду широты программы и той массы подлежащаго обсужденію съѣзда матеріала, который накопился въ теченіи истекшаго шестилѣтія. Многіе пастыри и дѣятели миссии, не имѣя возможности лично прибыть на съѣздъ, прислали письменныя заявленія по разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ, прося у Съѣзда компетентнаго разъясненія таковыхъ. Прибывшіе члены заносили въ программу все новые и новые предметы, желая ихъ освѣщенія и обсуждения на съѣздѣ, многіе вручали рефераты, а представители всѣхъ епархій—официальные отзывы о состояніи расколосектантства въ епархіяхъ, объ устройствѣ миссии и о нуждахъ послѣдней. Фолианты эти составили пуды бумажнаго матеріала. Ясно было, что Съѣздъ въ общихъ своихъ засѣданіяхъ не будетъ имѣть времени и возможности рассмотретьъ всю серію вопросовъ и постановить соответствующія рѣшенія по всѣмъ намѣченнымъ пунктамъ программы. А потому представлялось единственно цѣлесообразнымъ передать детальную разработку крупныхъ и сложныхъ вопросовъ въ отдѣльныя комиссіи специалистовъ. Такихъ комиссій организовано было семь, а именно:

1) Комиссія по вопросамъ о *единовѣрїи*, подъ предѣдательствомъ іеромонаха—единовѣрца о. Мины (бывшаго въ мѣрѣ Шусто-

ва) и священника о. С. Маркова, въ качествѣ товарища председателя. Комиссія этой предложено было обсудить нѣсколько вопросовъ церковной дисциплины и существующей въ единовѣрїи церковно-приходской практики въ отношенїи къ кореннымъ правиламъ о единовѣрїи и епархіальнымъ учреждениямъ въ цѣляхъ вяцшаго административнаго единенїя этихъ приходо́въ и церквей съ общеправославною церковною жизнью, управленїемъ и наилучшей постановки просвѣтительныхъ условїй церковной жизни единовѣрческихъ приходо́въ.

2) Комиссія по разработкѣ вопросовъ *о правахъ и обязанностяхъ миссіонеро́въ*, подъ председательствомъ депутата Петербургской епархіи о. Ф. Н. Орнатскаго. На эту же комиссію возложено пересмотрѣть и дополнить сообразно съ новѣйшими потребностями миссіи составленныя на 1-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ «правила о миссіяхъ».

3) Комиссія *по пересмотру каталога книгъ для миссіонерскихъ противораскольничьихъ и противосектантскихъ библиотекъ и одобренїю новыхъ миссіонерскихъ изданїй*, подъ председательствомъ Полтавскаго епархіальнаго наблюдателя и миссіонера о. І. Л. Ольшевскаго и свящ. о. С. Маркова.

4) *Комиссія преподавательская* по разработкѣ вопроса о наилучшей постановкѣ преподаванїа исторїи и обличенїа расколосектантства въ семинаріяхъ,—подъ председательствомъ священника о. К. В. Кутепова.

5) Комиссія *о постановкѣ преподаванїа Закона Божїа въ начальныхъ школахъ* селенїй, зараженныхъ расколосектантствомъ, подъ председательствомъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Самарской епархіи, бывшаго миссіонера о. А. Л. Матюшенскаго.

6) Комиссія по разработкѣ *вопросо́въ о новѣйшемъ сектантствѣ*, подъ председательствомъ протоіерея Т. В. Буткевича и В. М. Скворцова, въ качествѣ его товарища и, наконецъ 7) комиссія *по разрѣшенїю недоумьныхъ вопросовъ*, встрѣчающихся въ практикѣ противосектантскихъ миссіонеро́въ, подъ председательствомъ о. ректора академіи, архим. Антонїа.

Въ комиссію по вопросамъ о сектантствѣ переданы были для разсмотрѣнїа и систематизаціи доставленныя съѣзду официальные отзывы о состоянїи раскола и сектъ въ епархіяхъ и объ устройствѣ миссій, а также для заключенїй и всѣ рефераты делегато́въ

съѣзда. Въ числѣ наиболѣе выдающихся рефератовъ отмѣтимъ слѣдующіе:

- 1) Докладъ Екатеринославскаго миссіонера А. Я. Дородницына *о сектѣ адвентистовъ*.
- 2) Преподавателя С.-Петербургской семинаріи В. Н. Прозорова и Тверской семинаріи М. А. Виноградова *о папиковщинѣ* и 3) протоіерея Буткевича *о толстовщинѣ*;
- 4) пространно мотивированное предложеніе Таврическаго миссіонерскаго комитета, который, съ благословенія преосвящ. Михаила, желаетъ знать мнѣніе съѣзда, — справедливо-ли онъ призналъ *штундистскими баптистическіе толки* въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ, Ново-Спаскомѣ, а толки — Тамбовской, Владимірской, прыгунскій и 1-й Донской въ с. Ново-Васильевкѣ — *молоканскими*.
- 5) Докладъ преподавателя Полтавской Семинаріи В. Терлецкаго *къ вопросу объ изученіи сектантства*.
- 6) Докладъ преподавателя Виѣанской Семинаріи С. Д. Муретова *о новѣйшихъ полемическихъ приѣмахъ современныхъ апологетовъ*.
- 7) Докладъ Псковскаго миссіонера о Попова *о сектѣ Еленушки*.
- 8) Сообщение Корельскаго миссіонера, который проситъ съѣздъ опредѣлить, къ какому разряду сектъ причислить секту *ушковайзетъ*.
- 9) Докладъ Херсонскаго миссіонера М. А. Кальнева, *по вопросу о заботахъ миссіи относительно религіозно-нравственнаго состоянія рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ*.
- 10) Его-же докладъ *о важномъ миссіонерскомъ значеніи народнаго паломничества, которымъ вожаки сектантства удачно пользуются для своихъ цѣлей*.
- 11) Докладъ Херсонскаго окружнаго миссіонера, свящ. о. Станиславскаго, *по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію иконной живописи и устраниенію соблазнительныхъ видовъ торговли иконами*.
- 12) Сообщение В. М. Скворцова *о сектѣ малеванинцѣ*.
- 13) Сообщение Самарскаго епархіальнаго миссіонера о. Александра *о сектѣ бѣлоризцевъ*, и 14) другаго Самарскаго миссіонера о. Кесарева — *о сектѣ мормоновъ*.
- 15) Докладъ Екатеринославскаго миссіонера А. Я. Дородницына, *о крестящемся меннонитскомъ братствѣ*.
- 16) Сообщение Смоленскаго миссіонера объ учрежденіи Сычевскаго миссіонерскаго кружка и отчетъ о дѣятельности онаго въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ въ епархіи.
- 17) Отчетъ о своей дѣятельности о. Михаила Матюшинскаго и мѣры противъ сектантства.
- 18) Докладъ миссіонера Нижегородской епархіи Круглова *объ угрожающемъ состояніи раскола въ епархіи, благодаря попустительству властей незаконныхъ дѣяній со стороны расколовождей*.
- 19) Предложеніе преподавателя

Донской семинаріи Е. Овсянникова *о введеніи въ курсъ преподаванія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ науки исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства.* 20) Предложеніе Херсонскаго епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева *относительно ходатайства о присвоеніи епархіальнымъ миссіонерамъ соответствующей казенной печати* для безпрепятственной официальной переписки по дѣламъ миссіи. 22) Заявленіе миссіонеровъ Кишиневской епархіи о необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ объ уравниеніи въ правахъ старообрядцевъ Измаильскаго уѣзда со старообрядцами всей Имперіи. 23) Записка Кіевской консисторіи о состояніи и дѣятельности противосектантской миссіи въ Кіевской епархіи *съ проектомъ новыхъ противосектантскихъ мѣръ*, и многіе другіе.

Въ комиссію по разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ въ области противосектантской миссіонерской практики внесена была цѣлая серія вопросовъ, такъ что эта комиссія, собираясь чаще другіхъ, однако не успѣла разрѣшить всѣхъ поставленныхъ миссіонерами возраженій, которыя имъ приходится встрѣчать со стороны сектантскихъ совопросниковъ. Въ числѣ наиболѣе серьезныхъ возраженій отмѣтимъ, между прочимъ, слѣдующія:

1) Сектанты недоумѣваютъ, почему спасеніе возможно только въ Церкви православной, когда въ ней есть члены порочные, между тѣмъ какъ сектанты ведутъ жизнь добродѣтельную?

2) Согласна-ли съ благостію Божіей вѣчность мученій?

3) Вопросъ о молитвѣ по самоубійцамъ и погребеніи таковыхъ.

4) Пророкъ Малахія въ главѣ IV, 5 говоритъ: «Вотъ я пошлю къ вамъ пророка Ілію предъ наступленіемъ дня Господня, великаго и страшнаго». Какой день разумѣть: 1 или 2 пришествія Господня? Если 1-го, то чѣмъ доказать отъ Писанія Ветхаго Завѣта, что можно подъ лицемъ Іліи разумѣть Іоанна Предтечу?

5) Господь Іисусъ Христосъ сказалъ (Мате. V, 43): «Вы слышали, что сказано: Люби ближняго твоего, и ненавидь врага твоего» и сдѣлана ссылка на книгу Левитъ, гл. 19, 17—18, между тѣмъ въ указанномъ мѣстѣ этихъ словъ нѣтъ. Какъ сіе примирить?

6) Ыль-ли Іисусъ Христосъ Пасхальнаго Агнца въ послѣднюю вечерю? и потомъ: Самъ приобщался-ли Своего Тѣла и Крови при установленіи Таинства?

7) Какъ понимать слова 1 Кор. 15 гл. 29 ст. «для чего востанутъ для мертвыхъ»?

8) Что освящается въ таинствѣ брака, если первородный грѣхъ передается христіанскими родителями дѣтямъ въ плотскомъ сѣмени? (Догматика преосв. Сильвестра)?

9) Можно-ли бабкѣ, при угрожающей смертной опасности, окрестить младенца въ утробѣ матери, когда голова рождаемаго уже показалась или свободилась изъ ложесна родильницы?

10) Если Церковью разрѣшается третій бракъ, то почему не разрѣшается 4-й, 5-й?

11) Какъ понимать слова Писанія: «Всякъ рожденный отъ Бога не согрѣшаетъ» (Іоан. 3, 9. Іоан. 5, 17).

12) Какъ совмѣстить съ святостію апостоловъ слова св. апостола Павла: «Человѣкъ я грѣшный»?

13) Изъясненіе словъ посл. апостола Іоанна въ 5 гл. 16 и 17: «есть грѣхъ къ смерти»?

14) Какъ согласить слова апостола Павла къ Римл. 7, 25 «живущій во мнѣ грѣхъ» со словами ап. Іоанна (посл. 1, 7... «кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» и посл. 2, 2: «Онъ есть умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра»)?

15) Можно-ли вынимать часть на проскомидіи, служить литургію и сорокоусть за умершаго въ расколѣ?

16) Протестантъ, не присоединившись къ православно. Церкви чрезъ муропомазаніе, 18 лѣтъ исповѣдывался и пріобщался св. Таинъ, умеръ скоропостижно, православная жена желала-бы, чтобы отпѣваніе было совершено въ правосл. Церкви. Мѣстный пастырь официально заявилъ протестъ. Кто правъ?

17) Христось, похваляя неправеднаго домоправителя, не даетъ-ли право такъ всѣмъ поступать (Лук. XVI, 1—9)?

18) По поводу противорѣчій въ догматическихъ системахъ митрополита Макарія и епископа Сильвестра по вопросу о происхожденіи души.

19) По поводу возраженій штундистовъ, требующихъ указать основанія изъ св. Писанія, почему въ православной Церкви раздѣляютъ пищу постную и скоромную и почему въ постъ запрещается ѣсть яйца и молоко, а разрѣшается рыба, въ которой есть кровь?

20) Одинъ мальчикъ причащался св. Таинъ нѣсколько разъ, послѣ оказалось, что онъ не былъ крещенъ,—что съ нимъ дѣлать?

21). Отправлять-ли въ православной Церкви молитвословія за лютеранъ и католиковъ?

22) Разборъ возраженій раскольниковъ и сектантовъ по поводу догмата Православной Церкви о почитаніи мощей и многіе другіе.

Комиссія выслушивала мнѣнія и рѣшенія миссіонеровъ, которые часто вступали въ примѣрное собесѣдованіе, при чемъ одинъ изображалъ изъ себя сектантскаго совопросника, другой защитника православнаго ученія, и указывала наиболѣе вѣрныя способы и приемы рѣшеній сектантскихъ возраженій. Засѣданія комиссіи этой посѣщались всегда большинствомъ членовъ съѣзда.

Не мало внесено было на разрѣшеніе съѣзда недоумѣнныхъ вопросовъ и изъ противораскольничьей практики. Вопросы эти отчасти разрѣшались въ единовѣрческой комиссіи, отчасти въ общихъ засѣданіяхъ.

Относительно распредѣленія времени дня постановлено было общія засѣданія имѣть утромъ отъ 9 ч. до 1 дня, съ короткимъ перерывомъ въ 11 ч., а отъ 5 часовъ до 7 и отъ 7—9 ч. вечера засѣданія комиссій, по соглашенію председателей комиссій и съѣзда, о чемъ всегда напередъ доводилось до свѣдѣнія членовъ съѣзда чрезъ вывѣшиваніе объявленій. Нерѣдко комиссіи засѣдали еще и послѣ ужина отъ 9 до 11 ч. ночи. Комиссіи назначались такъ, чтобы дать возможность всѣмъ интересующимся членамъ съѣзда посѣщать ихъ засѣданія.

Въ томъ-же засѣданіи Съѣздъ выслушалъ и единодушно съ признательностью принялъ предложеніе своего досточимаго о. председателя о ежедневномъ во все время съѣзда отправленіи, по желанію членами съѣзда священнаго сана, богослуженія въ академической церкви. «Всѣ наши человѣческія усилія объ изысканіи мѣръ и способовъ къ обращенію отпадшихъ грѣшниковъ отъ ихъ пути заблужденія на путь покаянія и спасенія,—говорилъ о. председатель,—не будутъ плодоны, безъ особой помощи Божіей, а потому при нашихъ занятіяхъ особенно благовременна и полезна должна быть усиленная молитва къ Господу Богу при совершеніи безкровной Жертвы». На призывъ о. ректора многіе изъявили сердечное желаніе принять участіе въ богослуженіи, для чего и была установлена очередь.

Конецъ перваго засѣданія посвященъ былъ прощанію членовъ съѣзда съ Его превосходительствомъ В. К. Саблеромъ, который имѣлъ отбыть изъ Казани утромъ 23 іюля. По порученію съѣзда, товарищъ предсѣдателя протоіерей Т. В. Буткевичъ, взошедши на кафедру, обратился къ отбывающему высокому посѣтителю съѣзда и покровителю миссіонерства съ слѣдующею рѣчью:

Честные отцы и братія!

Я очень счастливъ, что на мою долю выпало—высказать здѣсь то, что несомнѣнно каждый питаетъ въ своей душѣ и что многіе изъ васъ слышали бы высказать лучше меня.

Казанскій Архипастырь справедливо замѣтилъ, что 33 года тому назадъ внутренней миссіонерской дѣятельности въ нашей церкви почти не существовало. Но до внутренней ли миссіи было тогда? Вѣдь то было ужасное время 60-хъ годовъ, закончившееся страшнымъ событіемъ 1-го марта 1881 года, то было время, когда наша господствующая православная Церковь испытывала тяжкое гоненіе не отъ правительства, конечно, а отъ того грубаго невѣрія, которое бурнымъ потокомъ разливалось по всему необъятному пространству нашего отечества и омрачало умы многихъ русскихъ людей; то было время, когда дѣйствительно легкомысленнымъ поклонникамъ запада могло казаться, что наша Церковь отжила свой вѣкъ, что величественное зданіе ея близко къ паденію, что подточены самые корни того вѣтвистаго дерева, которое чудесно возросло изъ евангельскаго зерна.

Но для блага и счастья Россіи Господь даровалъ намъ великаго, незабвеннаго, истинно-русскаго и истинно-православнаго Царя, Который всей душой былъ преданъ православной Церкви, безгранично любилъ ее и въ ней видѣлъ источникъ счастья Своего народа. Его сердце всегда было *въ руцѣ Божіей*,—и мы вѣруемъ, что въ это драгоценное сердце была вложена Господомъ мысль—возложить внѣшнія заботы о благѣ Церкви на челоуѣка единомысленнаго Царю, по преданности Церкви и безпредѣльной любви къ Россіи. Настало благоприятное время, чтобы обнаружилось благотворное вліяніе Церкви на народную жизнь. Явились церковно-приходскія школы; положено твердое начало для развитія миссіонерской дѣятельности. Объ одномъ скорбимъ мы всѣ,—что преданность Церкви п заботы о благѣ народа русскаго для этого Сотрудника Царскаго сопровождаются многими скорбями и огорченіями, ибо всѣ явные и скрытые враги Церкви теперь стали и его врагами. Труды его, безъ сомнѣнія, облегчаются только тѣмъ, что Господь указалъ ему товарища и помощника, равнаго ему по любви къ нашей православной Церкви и по безпредѣльной преданности Государю.

Ваше превосходительство, глубокоуважаемый Владимір Карловичъ! Всѣ мы знаемъ, какъ горячо любите Вы нашу Православ-

ную Церковь и какъ безпредѣльно Вы преданы ей. Вѣдь всякое отградное явленіе въ церковно-общественной жизни связано неразрывно съ Вашимъ именемъ. Близкіе къ Вамъ люди увѣрили насъ, что, по своимъ многосложнымъ обязанностямъ, въ настоящее время Вы не можете быть среди насъ, — и однако же Вы нашли возможность хотя на короткое время прибыть сюда, чтобы ободрить насъ. Ваше присутствіе для насъ дорого: оно воодушевляетъ насъ къ предстоящимъ нашимъ занятіямъ. Въ Вашемъ лицѣ мы имѣемъ могущественную опору, въ Вашемъ лицѣ мы видимъ того, кто услышитъ нашъ голосъ, на кого мы можемъ возложить свои надежды и чаянія. Понятно, какъ грустно намъ думать, что Вы скоро должны насъ оставить! Утѣшаемъ мы себя только тѣмъ, что и въ короткое время своего пребыванія среди насъ Вы успѣли выяснить намъ наши задачи и указали намъ путь, которымъ мы должны идти въ своихъ занятіяхъ, что вы оставляете среди насъ многоуважаемаго Василія Михайловича Скворцова, которому какъ ближайшему исполнителю по дѣламъ сектантства мудрыхъ предначертаній г. Оберъ-прокурора св. Синода и его достойнаго товарища, безъ сомнѣнія, извѣстны взгляды и желанія высшей духовной власти.

Ваше Превосходительство! Уѣзжайте же отъ насъ, по крайней мѣрѣ, съ увѣренностію, что каждый изъ насъ питаетъ къ особѣ Вашей чувства безпредѣльнаго уваженія, любви и благодарности. За Вашу преданность нашей православной Церкви, за Ваше содѣйствіе нашему миссіонерскому дѣлу, какъ русскіе люди, мы говоримъ Вамъ великое русское спасибо, а какъ служители алтаря Господня, единодушно возносимъ Богу молитву: Господи! ради блага святой Твоей Церкви храни Его на многія и многія лѣта!

В. К. Саблеръ былъ глубоко тронутъ и видимо взволнованъ столь сердечно выраженными отъ имени съѣзда чувствами. Взошедши на кафедру, Его Превосходительство съ свойственнымъ ему краснорѣчіемъ и теплотою чувства ствѣтилъ на рѣчь съѣзду приблизительно въ такихъ словахъ: «Я смущенъ, отцы и братія, тѣми рѣчами, которыя только что высказаны мнѣ отъ имени съѣзда. Если я и богатъ тѣми впечатлѣніями, которыя вы мнѣ приписываете, то я ихъ приобрѣлъ въ живомъ общеніи съ добрыми пастырями Церкви. И мнѣ, душевно говорю, грустно, что неотложныя дѣла службы вынуждаютъ меня такъ скоро оставить близкій моему сердцу вашъ миссіонерскій съѣздъ, но я утѣшенъ тѣмъ, что увидѣлъ и убѣдился, какъ широко и успѣшно возрастаетъ идея миссіонерства. Изъ сей-часъ разсмотрѣнныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, я вижу, какъ много пользы дѣлу должны принести предстоящія ваши совѣщанія и рѣшенія... И какъ отраднo видѣть, что современная церковная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, что возрастаютъ ряды

безкорыстныхъ, самоотверженныхъ тружениковъ на нивѣ церковной, которые не гонятся за чинами и отличіями или деньгами, и подвизаются не ради прибытка или корысти, а во имя высоко-христіанской идеи духовнаго спасенія ближнихъ, терпѣливо неся бремя тяжелыхъ трудовъ ради Христа... Здѣсь вы, почтенные мужи и братія, трудитесь на пользу Церкви и просвѣщенія народа, тамъ (разумѣя— на учительскихъ курсахъ) готовятся помощники пастырямъ—учители народныхъ школъ церковныхъ, съ величайшимъ усердіемъ въ св. трудѣ не чувствуя усталости даже въ такую жаркую пору, дорога каждою минутою... На московскихъ курсахъ учителя сами, за 70 верстъ телеграммой вызвали учителя пѣнія, уѣхавшаго на праздники, чтобы заниматься послѣ обѣда... Какая жажда знанія! Святая жажда! Плоды ихъ вы сами нынѣ воочію узрѣли въ соборѣ,—въ этомъ чудномъ мелодичномъ пѣніи литургіи... Да, всѣми чувствуется подъемъ церковной жизни, усиленіе живой проповѣди... Слава и честь архипастырямъ, воздвигающимъ на служеніе добрыхъ пастырей и поддерживающимъ въ нихъ огонь святой ревности и по дѣлу Божьему... И какъ знаменательно, что вы собрались на 3-й миссіонерскій съѣздъ въ стѣнахъ храма науки—духовной академіи! Какое доброе знаменіе времени! Духовная высшая наука не чуждается практической церковной жизни, не замыкается въ скорлупу прежней схоластики, а идетъ на помощь и на встрѣчу пастырской практикѣ. И вы, практическіе дѣятели миссіонерскаго дѣла, находите не только приютъ, но и руководство мужей науки—профессоровъ, ставшихъ во главѣ съѣзда... Душевно благодаренъ за выраженныя чувства. И всѣмъ намъ дорогой Константинъ Петровичъ не своимъ силамъ приписываетъ плоды достигнутыхъ успѣховъ въ церковной жизни, а людямъ, которые заботятся не себѣ угодить, а Богу... Да будетъ навсегда памятенъ мнѣ знаменательный день открытія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда»...

Оговариваемся, что наша передача задушевной импровизаціи высокаго оратора-сановника, произведшей умляющее впечатлѣніе на всѣхъ слушателей, даетъ лишь слабый очеркъ мыслей и выражений отвѣтной рѣчи В. К. Саблера съѣзду.

Напутствуемый общими сердечными благожеланіями, при пѣніи «многая лѣта», В. К. Саблеръ отбылъ изъ залы засѣданій. Миссіонеры съ пѣніемъ проводили безцѣннаго покровителя миссіи до коляски.

На другой день на пристань выѣхали проводить Его Превосходительство должностныя лица съѣзда, во главѣ съ своими предсѣдателями и многіе изъ миссіонеровъ.

Направленіе и характеръ совѣщаній съѣзда и предметы занятій общихъ его засѣданій.

Отличительною чертою въ направленіи и характерѣ совѣщаній нынѣшняго миссіонерскаго съѣзда было, повидимому, преобладаніе *дидактической стороны надъ академическою*. Хотя, какъ ниже увидитъ читатель, съѣздъ коснулся и поставилъ свои рѣшенія по многимъ принципиальнымъ вопросамъ въ области сектовѣдѣнія и миссіонерства, тѣмъ не менѣе нужно сказать, что большее тяготѣніе было въ сторону миссіонерской практики,—къ обезужденію мѣръ духовнаго дѣйствованія и къ усвоенію съѣхавшимися дѣятелями миссіи наилучшихъ методическихъ способовъ и приемовъ обличенія заблужденій раскола и сектъ. Такъ что о результатахъ нынѣшняго съѣзда менѣе всего можно судить по печатнымъ сообщеніямъ, или протокольнымъ даннымъ. Тѣхъ, въ высшей степени практическихъ и полезныхъ деталей и характерныхъ подробностей, живой передачи фактовъ и наблюденій, словомъ, всей картины совѣщаній никакое перо не въ состояніи отгѣнить и изобразить.

По окончаніи засѣданій, многіе высказали сожалѣніе, что съѣздъ не догадался запастись стенографомъ, чтобы, такъ сказать, фотографически сохранить и передать всѣ сокровища дебатовъ, — такъ много въ нихъ было цѣннаго.

Въ этомъ отношеніи, состоявшійся съѣздъ, дѣйствительно, представлялъ собою высшую практическую миссіонерскую школу, или вѣрнѣе—*sui generis* — курсы, гдѣ всѣ учились другъ у друга и каждый былъ учителемъ другихъ въ томъ вопросѣ, въ какомъ самъ былъ наиболѣе свѣдущъ и опытенъ, чтобы затѣмъ тутъ-же сдѣлаться ученикомъ и слушателемъ опытнѣйшихъ.... Всѣ дни засѣданій съѣзда погода стояла въ Казани пасмурная и холодная, опустѣвшій на лѣто городъ совсѣмъ казался теперь соннымъ. Но подъ сводами академіи, въ братской двухсотчленной миссіонерской семьѣ жизнь кипѣла влючемъ, царило съ утра до глубокой ночи чрезвычайное одушевленіе, особый подъемъ духа и энергіи.... Утро.... Всѣ миссіонеры давно ужъ бодрствуютъ, хотя ко сну-то отходили уже пре-

половившейся ночи.... Помолитесь за литургіей, напились и чаю. Ожидается звонокъ на засѣданіе; группы снуютъ по длиннымъ корридорамъ, по аллеямъ сада, оживленно обсуждая что-то при энергической жестикуляціи. Вокругъ только и слышится главнѣйшая терминологія миссіонерскаго лексикона: если долетаютъ до васъ слова: штунда, пашковщина, толстовщина, — это несомнѣнно бесѣдуютъ члены сектантской комиссіи; если — расколъ, клятвы собора 1667 г., двоеперстіе, сила привычки, обычай, догмать, обрядъ,—это члены единовѣрческой комиссіи,—самой бурной и неподатливой—полемизируютъ.... Въ приемной канцеляріи сѣзда у дѣлопроизводителя уже съ 8 часовъ картина нѣкоего торжища: кто справку требуетъ, кто даетъ свое сообщеніе, съ просьбою занести его въ журналы сѣзда, кто книжки свои вноситъ на разсмотрѣніе *библиографической* комиссіи, кто докладываетъ редактору свои *ria desideria* на счетъ «Миссіонерскаго Обзорнія». Такое-же зрѣлище въ канцеляріи можно было видѣть отъ 4 до 5 ч. и вечеромъ отъ 10 час... Но вотъ бьетъ и звонокъ. Всѣ, какъ студенты на лекцію къ любимому профессору, спѣшатъ въ зало засѣданій. Подъ мышкою почти у cadaго, особенно-же у преподавателей семинарій, почтеннаго объема записныя тетради, у многихъ библии, а у единовѣрцевъ дѣянія собора 1667 г. или изъясненіе св. Синода объ обрядахъ и другія настольныя справочныя изданія миссіонерскаго обихода... Иногда можно было нѣкоторыхъ видѣть съ папками и ящичками, наполненными фотографическими миссіонерскими карточками и альбомами; такъ, миссіонеръ Кальневъ демонстрировалъ на докладѣ при посредствѣ цѣлой серіи фотографическихъ снимковъ трупы замурованныхъ тираспольскихъ изувѣровъ, плавни, жилища, самыя погребя и мины; свящ. Владикавказской губерніи о. Лавровъ показывалъ снимокъ съ памятника хлыста Лардугина и его портретъ, украшенный знаками общества св. Нины, на который послѣдователи этого кавказскаго лжесаваоа молятся. Редакторъ «Миссіонер. Обзорнія» демонстрировалъ свой, извѣстный на всероссійской миссіонерской выставкѣ, миссіонерскій альбомъ, заключающій цѣнную коллекцію карточекъ изъ жизни духоборческой секты, а также портреты хлыстовъ, скопцовъ, штундистовъ и толстовцевъ.

Въ аудиторіи (залѣ) сѣзда каждый занимаетъ свое насиженное мѣсто, вооружается карандашемъ, приготовившись записать наиболѣе интересныя подробности.

Вотъ, вошелъ и предсѣдатель, всегда быстро, скромно со сосредоточеннымъ выраженіемъ лица. Прочли молитву. Ставится вопросъ, выступаетъ докладчикъ, другіе тутъ-же, а нѣкоторые позже при ходѣ преній просятъ о. предсѣдателя записать ихъ «на право слова», дебатируютъ уже поочереди, кто когда записался. Докладъ или сообщеніе принимаетъ по своимъ подробностямъ захватывающій интересъ, аудиторія превращается въ слухъ и вниманіе. Скорописцы спѣшатъ занести хотя-бы остовъ доклада на бумагу. Настроеніе сосредоточенное, серьезное, дѣловое. Но вотъ провертывается подробность уродливой стороны въ лжеученіи или культѣ секты, аудиторія раздражается гомерическимъ смѣхомъ. Пауза и оживленіе... Но дорогое, короткое время бережется на вѣсь золота и быстро совершается переходъ опять къ дѣловому настроенію... Окончить одинъ ораторъ, вступаетъ другой и вопрошаетъ перваго въ разъясненіе нѣкоторыхъ сторонъ: или дополняетъ сообщеніе своими новыми данными, за этимъ говоритъ третій, четвертый и все это ново, жизненно, интересно.... Каждый спѣшилъ высказать, что у него наболѣло и нагорѣло въ душѣ, что онъ приобрѣлъ путемъ тяжелаго опыта...

По мѣткому выраженію настоятеля Иргизскаго единобѣрскаго монастыря о. архим. Тихона, владѣющаго рѣдкимъ мастерствомъ говорить народно,—какъ нельзя сразу опорожнить переполненный сосудъ съ узкимъ горлышкомъ,—«буль-буль» и только получаютъ капли, а содержимое все внутри сосуда; такъ невозможно было на сѣздѣ въ столь короткое время засѣданій, въ немногихъ словахъ миссіонерамъ передать и изложить все богатство своихъ наблюденій, пережитыхъ чувствъ и мыслей. Предсѣдательствующимъ было немало труда руководить преніями, чтобы состязающіеся не уклонялись отъ поставленнаго вопроса, чтобы не терялось время, а вмѣстѣ чтобы и не стѣснялась свобода слова, иначе легко могла ускользнуть дорогая деталь, характерная подробность, которая, нерѣдко, одна съ той или другой стороны, освѣщала цѣлый мрачный лабиринтъ расколосектантскаго суемудрія и ихъ жизни. На первыхъ же засѣданіяхъ оказалось невозможнымъ строго держаться предложеннаго проф. Н. И. Ивановскимъ порядка вопросовъ, прекрасно—казалось—укладывающагося въ логическую схему, но, какъ оказалось на дѣлѣ, трудно осуществимаго при обсужденіи ихъ въ столь многочисленномъ собраніи. Ораторы постоянно выступали изъ узкихъ рамокъ логически расчлененнаго вопроса и говорили о всемъ, относящемся къ данной

темъ. Пришлось невольно по нѣкоторымъ отдѣламъ (хлыстовства) держаться въ ходѣ совѣщаній порядка вопросовъ, опубликованнаго въ свое время въ нашемъ изданіи.

Нерѣдко дебатировавшіе одинъ и тотъ-же вопросъ тутъ-же предъ лицомъ собранія схватывались между собою, одинъ поддерживая ученіе раскольника или сектанта, а другой обличая его; такимъ образомъ въ результатѣ получался прекрасный практическій урокъ. Подобныя примѣрныя бесѣды особенно оживленно проходили внѣ засѣданій,—въ вечернее время, когда на сторону раскола становились миссіонеры изъ бывшихъ начетчиковъ и споръ воспроизводилъ полную иллюзію, какъ будто произошла схватка между миссіонеромъ и какимъ нибудь расколоучителемъ гдѣ-либо въ дебряхъ раскола.... Поражали другъ друга и противосектантскіе миссіонеры и не въ шутку, но и не какъ враги Церкви, а какъ друзья и дружные соратники на одномъ поприщѣ, во имя одной благой цѣли—учиться другъ у друга. Примѣрныя пренія оказались на столько плодотворными, что противосектантскіе миссіонеры, когда противораскольничьи миссіонеры вели бесѣды съ раскольниками въ Воскресенской церкви, устроили свои серьезно организованныя междуусобныя примѣрныя пренія въ стѣнахъ академіи. Опыты эти весьма поучительными должны были оказаться для преподавателей обличенія расколосектантства, которымъ рекомендовано устроить подобныя примѣрныя пренія между воспитанниками семинарій.

Дружба, единомысліе и единодушіе царили все время и между членами, и между руководителями сѣзда, хотя споры не разъ были жаркіе, при которыхъ принципиально расходились дебатировавшіе, но идея искренняго стремленія всѣхъ и каждого служить одной только пользѣ св. дѣла миссіи и возможно лучше помогать другъ другу въ тяжелой борьбѣ съ полчищами враговъ Церкви всѣхъ братски объединяла и горечь бусловія ни у кого не переходила за порогъ аудиторіи.

Рабочій день занималъ не менѣе 8 часовъ, а иногда 12 час. въ сутки, работали дружно, не чувствуя усталости и только подъ конецъ почувствовалось переутомленіе; нѣкоторые даже переболѣли, но почти никто не оставилъ засѣданій сѣзда до закрытія его.

Всѣхъ общихъ засѣданій было 14, изъ коихъ одно торжественное въ день открытія;—засѣданій комиссій—болѣе 35.

Предметами занятій общихъ засѣданій были слѣдующіе вопросы. На 1 и 2 засѣданіяхъ обсуждались вопросы, касающіеся *внѣшнихъ способовъ веденія бесѣдъ съ заблуждающимися*, а именно: какимъ способомъ привлекать на бесѣду раскольниковъ и сектантовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они уклоняются отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами; слѣдуетъ-ли удовлетворять требованія вожаковъ расколосектантства, когда послѣдніе настойчиво домогаются во время бесѣды стоять рядомъ съ православными миссіонерами и говорить, обратясь лицомъ къ народу, или-же когда предъявляютъ требованія о выдачѣ имъ со стороны православныхъ миссіонеровъ особыхъ подписокъ такихъ условій, на которыхъ первые соглашаются вести бесѣды, гдѣ ограничивается время говоренія миссіонера, требуется отъ миссіонера обязательство не привлекать собесѣдующихъ раскольниковъ къ уголовной отвѣтственности въ случаѣ допущенія послѣднимъ похуленій на церковь и проч. Какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда сектанты требуютъ совершенія предъ началомъ собесѣдованія отдѣльнаго моленія на мѣстѣ собесѣдованія, хотя-бы въ храмѣ, по обрядамъ своей секты? О мѣстѣ для собесѣдованій, а также цѣлый рядъ методическихъ вопросовъ о томъ, съ чего удобнѣе начинать бесѣды съ раскольниками, съ сектантами того или другого рационалистическаго толка и съ послѣдователями мистическихъ сектъ.

Четвертое засѣданіе посвящено было обсужденію вопросовъ: о существующемъ порядкѣ счисленія и записей раскольниковъ и сектантовъ и о мѣрахъ къ упорядоченію печальнаго состоянія церковныхъ и гражданскихъ статистическихъ данныхъ объ отпадшихъ, о счисленіи хлыстовъ, объ отношеніи закона 1874 г. къ сектантскимъ брачнымъ сопряженіямъ, о томъ, слѣдуетъ-ли законными признавать и записывать въ метрики дѣтей раскольниковъ и сектантовъ, рожденных до присоединенія ихъ родителей къ Церкви и мн. др. *Пятое* засѣданіе, продолжавшееся отъ 9 до 1 час. дня и отъ 5 до 7 час. вечера, посвящено было всестороннему обсужденію цѣлага ряда вопросовъ, касающихся хлыстовства и мѣръ борьбы съ тайными сектами. Въ *шестомъ* засѣданіи Сѣздъ перешелъ къ обсужденію II отдѣла вопросовъ: *о мѣрахъ внѣшняго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ, въ видахъ пресѣченія имъ пропаганды свихъ лжеученій*. Между прочимъ возбужденъ былъ вопросъ о безнаказанности дѣйствій послѣдователей раскола и сектантства по со-

вращенію ими православныхъ членовъ своихъ семействъ, по воспитанію въ духъ лжеученій секты своихъ дѣтей, крещенныхъ въ Церкви, о совращеніи православныхъ несовершеннолѣтнихъ путемъ принятія послѣднихъ на воспитаніе и обученіе въ свои дома ипріюты, о мѣрахъ помощи и покровительства со стороны духовной и гражданской власти соединяющимся, о безнаказанности цѣлаго ряда допускаемыхъ раскольниками публичныхъ оказательствъ и обходовъ существующихъ законовъ, объ уклоненіяхъ многихъ сектантовъ отъ вѣрноподданнической присяги, о мѣрахъ наблюденія за пропагаторскими дѣйствіями раскольничьихъ поповъ и начетчиковъ и сектантскихъ вожаковъ и др. *Седьмое* засѣданіе было посвящено всестороннему выясненію существа ученія и характера отношеній къ Церкви такъ называемаго *раскольничьяго спасова согласія* и о духовныхъ и гражданскихъ мѣрахъ воздѣйствія на послѣдователей этой секты, которые притворно присоединяются къ Церкви, крестятъ дѣтей и брачуются въ православіи, а затѣмъ порываютъ всякія связи съ Церковью, совращая въ свой толкъ взятыхъ изъ православной среды женъ и крещенныхъ въ церкви дѣтей. На томъ-же засѣданіи обсуждался вопросъ о духовныхъ скопцахъ и объ отношеніи къ нимъ закона. Въ *восьмомъ* засѣданіи съѣздъ перешелъ къ обсужденію III отдѣла *вопросовъ, касающихся мѣръ духовнаго воздѣйствія на сектантовъ и раскольниковъ и разныхъ способовъ чисто миссіонерскаго дѣйствованія.*

Здѣсь прежде всего съѣздъ коснулся отношеній къ дѣлу миссіи паотырства, духовныхъ школъ, отправленія церковной службы, нравственнаго и матеріальнаго положенія православныхъ и единовѣрческихъ священниковъ въ приходахъ зараженныхъ расколо-сектантствомъ, о привлеченіи къ участию въ миссіи низшихъ членовъ клира и учителей церковныхъ школъ. Въ *девятомъ* засѣданіи съѣздъ продолжалъ разсмотрѣніе мѣръ и способовъ духовнаго дѣйствованія миссіи противъ раскола и сектантства, обсуждалъ вопросъ о миссіонерскихъ учрежденіяхъ, каковы: 1) миссіонерскіе приходскіе кружки ревнителей православія, 2) миссіонерскія школы для подготовленія начетчиковъ изъ народа, 3) миссіонерскіе епархіальные и уѣздные съѣзды священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, 4) учрежденіе центрального православнаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами. Въ то-же засѣданіе съѣздъ слушалъ: докладъ члена своего В. М. Скворцова по

вопросу о важномъ значеніи для пресѣченія развитія сектантства и для возвышенія вообще религіозно-нравственной жизни православнаго народа—христіанскаго времяпрепровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Профессоръ Ивановскій возбудилъ вопросъ о разрѣшеніи образовывать единовѣрческіе приходы въ такихъ, напри- мѣръ, случаяхъ, когда въ селеніяхъ есть православные, но не большое количество сравнительно съ единовѣрцами и раскольниками. Въ заключеніе обсуждался вопросъ о пропагандѣ сектантства при совмѣстномъ переселеніи православныхъ и сектантовъ и поселеніи ихъ на новыхъ мѣстахъ Сибири и др. *Десятое* засѣданіе посвящено было сужденію о наилучшей практической подготовкѣ кандидатовъ священства къ пастырскому служенію вообще и къ дѣятельности миссіонерской въ частности, о близости отношеній пастырей къ народу, и вліяніи на развитіе сектантства существующаго нынѣ способа обезпеченія духовенства, о порядкѣ и обрядахъ слѣдственнаго производства по проступкамъ духовенства и др. Въ *одинадцатомъ* засѣданіи съѣздъ слушалъ докладъ проф. Иванова о признакахъ крайней вредности бѣгунскаго толка, а также рефератъ миссіонера Кальнева о тираспольскомъ дѣлѣ заживо-погребенныхъ, рѣчь епископа Мелетія и докладъ преподавателя Виѣанской семинаріи г. С. Д. Муретова по поводу новѣйшихъ полемическихъ приѣмовъ современныхъ апологетовъ раскола».

Въ *двенадцатомъ* засѣданіи съѣздъ обсуждалъ вопросъ, какія собранія сектантовъ считать соблазнительными и запрещенными Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ комитета министровъ отъ 4 іюля 1894 г.; слушалъ доклады нижегородскаго миссіонера о. Фіалковскаго—«о сектѣ немолякъ», В. М. Скворцова—«о закавказскомъ духоборчествѣ», екатеринбургскаго миссіонера г. Романовскаго—«о сектѣ іеговистовъ» или «Сіонской вѣсти», сообщеніе преподавателя С.-Петербургской семинаріи В. Н. Прозорова «о сектѣ скакуновъ».

Въ *тринадцатомъ* и послѣднемъ засѣданіи вначалѣ было выслушано сообщеніе проф. И. И. Иванова объ условіяхъ вчинанія и веденія судебныхъ дѣлъ и о судебной экспертизѣ въ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ; затѣмъ обсуждалось заявленіе Нижегородскихъ миссіонеровъ объ исходатайствованіи отъ Св. Синода субсидій для прочной организациі нижегородскихъ ярмарочныхъ собесѣдованій, записку свящ. о. Максимова о вредной дѣятельности по распространенію лжеученій сектантства книгоношъ при участіи

главныхъ распорядителей библейскаго общества распространенія св. Писанія, заявленіе доцента Московской академіи И. М. Громогласова объ учрежденіи при Св. Синодѣ особой преміи за сочиненія по разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ противосектантской миссіи и вообще по вопросамъ о внутренней миссіи, о печатаніи отдѣльными изданіями отчетовъ о состояніи сектантства, раскола и миссіонерства въ епархіяхъ, каковыя отчеты должны быть обязательно присылаемы въ бібліотеки академій и семинарій; заявленіе миссіонера Киевской епархіи о. Слюсарева о сосредоточеніи всѣхъ главнѣйшихъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ епархіальныхъ миссій въ органѣ миссіонерскомъ «Миссіонерскомъ Обзорѣніи». Въ заключеніе состоялось единодушное постановленіе о ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ, чтобы слѣдующій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ былъ учрежденъ черезъ два года въ столицѣ. Въ томъ же засѣданіи были заслушаны и утверждены постановленія комиссій, за исключеніемъ единовѣрческой, которая не представила своего протокола, а также и постановленія общихъ засѣданій Съѣзда.

Совершеніе Съездомъ молебствія по поводу полученія отвѣтныхъ Высочайшихъ телеграммъ. Паломничество въ Свіяжскъ на поклоненіе святынямъ. Собесѣдованія съ старообрядцами. Торжественныя служенія въ мѣстныхъ единовѣрческихъ храмахъ. Обзорніе академической бібліотеки.

25 и 26 іюля были достопамятными, радостными днями въ двухнедѣльной исторіи 3 всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда: въ началѣ общаго засѣданія 25 іюля Съѣздъ имѣлъ счастье заслушать телеграмму Его Величества Государя Императора,—всемилоствѣйшій отвѣтъ на посланную отъ имени Съѣзда 22 іюля депешу съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ миссіонеровъ и поздравленія съ Августѣйшею Имянинницею. Всемилоствѣйшее вниманіе Вѣнценоснаго Вождя всей земли русской къ миссіи и ея скромнымъ дѣятелямъ животворяще воздѣйствовало на духъ и энергію подвизающихся на тяжеломъ поприщѣ миссіонерскаго служенія Церкви и отечеству: миссіонеры воистину воспрянули духомъ. И какъ не воспрянуть! Его Величество, Благочестивѣйшій Государь Императоръ всемилоствѣйше удостоилъ миссіонеровъ **сердечной благодарности** за выраженныя ими чувства и за поздравленія, и въ то же время

осчастливилъ выраженіемъ **искренняго пожеланія** миссіонерамъ **дальнѣйшаго успѣха проповѣди нашего вѣроученія въ истинно христіанскомъ духѣ**. Въ этихъ священныхъ словахъ сердечнаго Монаршаго пожеланія *дальнѣйшаго успѣха*,—прежде всего съ высоты трона всемилостивѣйше выражено признаніе успѣшности нынѣшнихъ проповѣдническихъ миссіонерскихъ трудовъ, совершаемыхъ притомъ въ *истинно-христіанскомъ духѣ*, и въ тоже время—Отецъ Отечества, перворожденный Сынъ Церкви, Августѣйшій Покровитель миссіи возвѣщаетъ о Своемъ сердечномъ участіи къ сему св. дѣлу, *искреннимъ пожеланіемъ дальнѣйшаго успѣха проповѣди нашего вѣроученія*. И тогда воочію убѣдились миссіонеры въ справедливости словъ одной изъ рѣчей при открытіи Съѣзда: «съ нами Богъ, за нами Царь и народъ»! Да вѣдаютъ-же клеветники на миссію и миссіонеровъ изъ расколо-сектантствующаго и либерально-интеллигентнаго лагеря, распускающіе въ народѣ и обществѣ недобрыя рѣчи про миссіонерскую дѣятельность, ея характеръ и направленіе, —да вѣдаютъ, что наша миссіа вѣрно и благоуспѣшно ведется въ истинно-христіанскомъ духѣ.

Огласивъ залу засѣданій радостными кликами «ура» и пѣніемъ «Боже Царя храни», Съѣздъ постановилъ на слѣдующій-же день 29 іюля по случаю столь счастливаго и радостнаго для миссіи событія — отправить благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Его Величества Государя Императора, Государынь Императрицъ и всего царствующаго Дома. 26 іюля былъ полученъ и заслушанъ Съѣздомъ и милостивый отвѣтъ Августѣйшей Покровительницы миссіонерства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны съ выраженіемъ благодарности Съѣзду за поздравленіе Ея Величества отъ имени Съѣзда со днемъ ангела. Чтеніе и этой депеши было покрыто долго не смолкавшими кликами «ура».

По окончаніи общаго засѣданія 26 іюля въ академической церкви совершенъ былъ прибывшимъ на Съѣздъ и удостоившимъ его засѣданія своими архипастырскими посѣщеніями, епископомъ Самарскимъ Гуріемъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Ихъ Величествъ. Въ служеніи молебна участвовали до 50 членовъ съѣзда священническаго сана, прочіе всѣ члены—in согласіе присутствовали на молебнѣ, возсылая изъ глубины признательныхъ сердецъ усердныя мольбы о здравіи и благоденствіи своего

обожаемаго Монарха, Августѣйшаго Покровителя отечественной Церкви и ея св. дѣла миссіи.

27 и 28 іюля, по просьбѣ членовъ Съѣзда, въ академію принесены были мѣстно-чтимыя святыни: Седміозерная и Казанская чудотворныя иконы Божіей Матери, которыя были встрѣчены съ крестнымъ ходомъ большимъ соборомъ священнослужителей—миссіонеровъ и внесены въ академическій храмъ; здѣсь о. предсѣдателемъ Съѣзда, въ сослуженіи многихъ членовъ его, отправлены были молебныя пѣнія. Взирая на колѣнопреклоненный сонмъ миссіонеровъ-молитвенниковъ, на ихъ сердечное, умиленное моленіе, нельзя было не признать, что миссіонеры нашей Церкви сильны и вооружены не однимъ только искусствомъ словопренія и знаніями въ наукахъ, но и силою и оружіемъ живой вѣры и молитвенныхъ подвиговъ благочестія! А въ этомъ главный залогъ духовной мощи миссіи...

Въ праздничные, свободные отъ занятій часы миссіонеры посѣщали казанскіе древніе храмы и обители для поклоненія ихъ святынямъ. Въ воскресенье 3 августа, послѣ литургіи въ академическомъ храмѣ, всѣ миссіонеры *in corpore* отправились на пароходѣ, нарочито для того снабженномъ на средства почетнаго блюстителя академіи, почтеннаго купца П. В. Щетинкина,—въ г. Свіяжскъ на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ святителя Германа.

Конножелѣзная городская дорога ко времени отбѣзда изъ академіи членовъ Съѣзда подала цѣлый поѣздъ вагоновъ, которые и доставили паломниковъ на пристань, гдѣ ихъ ожидалъ стоявшій подъ парами пароходъ «Василій». Около часу отчалилъ пароходъ внизъ по теченію. Погода стояла свѣтлая, чудная. Въ пути предстояло провести около 3—4 часовъ. Втянувшись въ дѣловую жизнь, никто не хотѣлъ иждивать дорогаго времени въ отдохновеніи: начались и здѣсь оживленныя бесѣды и обмѣнъ мыслей. Помѣстившіеся на верхней площадкѣ около ста миссіонеровъ устроили примѣрное преніе. Но вотъ и показались стоящія на верху горы ближе Макаріевская пустынь и древній градъ Свіяжскъ съ его многоглавыми храмами. Пребывавшіе на площадкѣ всѣ встали, обнажили свои главы и пропѣли, набожно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ: «Святителю, отче Германе, святителю, отче Макаріе, молитесь Бога о насъ». Уже издали можно было видѣть, что не великъ городъ Сві-

ажскъ обитателями и не красиво зданіями, но за то богатъ благочестіемъ и набожностью. О семь вѣщали паломникамъ многочисленныя главы огромныхъ храмовъ съ сіяющими на нихъ крестими и красиво высяціяся монастырскія зданія, отъ которыхъ вѣяло сѣдою стариною и бывшимъ благоденствіемъ... Обмелѣніе Волги—матушки не позволило приблизиться къ самому городу, пришлось высадиться верстѣ за 5. Миссіонерамъ предстояло такимъ образомъ настоящее паломничество—*per pedes apostolorum*. Но распорядительность мѣстнаго г. исправника и усердіе Свяжскихъ обитателей выставили для путешествія миссіонеровъ къ пристани до 70 подводъ со всевозможной упряжью и возницами. Миссіонерскій кортежъ растянулся буквально на цѣлую версту. Сидѣли по 3—5 въ «казанскихъ» тарантасахъ и плетенкахъ и просто на дрогахъ,—все это представляло собою своеобразное зрѣлище вообще, а для данной мѣстности—своего рода рѣдкость. Все населеніе города высыпало на улицы для встрѣчи миссіонерскаго Сѣзда. Народъ стоялъ съ обнаженными головами и низко кланялся, радостно привѣтствуя дорогихъ гостей... Кортежъ направился прямо къ мужскому монастырю, гдѣ покоятся мощи св. Германа. Въ обители зазвонили къ молебну. Толпы народа двинулись вездѣ за миссіонерскимъ поѣздомъ. Къ святымъ вратамъ обители вышелъ для встрѣчи «рѣдкихъ гостей» почтенный старецъ, о. настоятель архим. Веніаминъ съ братією. Встрѣтивъ всѣхъ до одного изъ прѣбывшихъ миссіонеровъ благословеніемъ и братскимъ лобзаніемъ, о. архимандритъ прослѣдовалъ въ главный храмъ, гдѣ миссіонеры прикладывались къ св. мощамъ, а затѣмъ многочисленный сонмъ миссіонеровъ—іереевъ, во главѣ съ архимандритомъ Исидоромъ и настоятелемъ монастыря о. Веніаминомъ вышли на средину храма и началось чудное, дивное, служеніе молебна св. Герману. Пѣли сами миссіонеры. Вѣковые своды древнѣйшаго храма огласились громогласнымъ, величественнымъ пѣніемъ столь многочисленнаго хора. Переполнившій храмъ, умиленный торжествомъ, народъ молился со слезами... Показавъ достопримѣчательности, радушный хозяинъ—настоятель обители о. архимандритъ Веніаминъ любезно просилъ миссіонеровъ посѣтить его келлію и монастырскую трапезную, гдѣ былъ поданъ гостямъ чай и предложена легкая закуска. При прощаніи о. архимандритъ всѣхъ надѣлилъ брош. «житіе св. Германа» и историческимъ описаніемъ древностей обители собственнаго сочиненія.

Искренно тронутые и признательные любезному, предупредительному о. настоятелю за его радушный, братскій пріемъ, миссіонеры отправились въ женскую обитель, а оттуда въ соборъ, гдѣ также торжественно были совершены молебныя пѣнія предъ чтимыми святынями.

Въ женской обители миссіонеры осмотрѣли древній деревянный храмъ временъ царя Іоанна Грознаго, сохраняющійся во всей цѣлости и точности. Отъ всѣхъ храмовъ и зданій этой обители вѣтъ еще болѣе внушительною стариною. Матушка игуменья и сестры встрѣтили миссіонеровъ также весьма предупредительно и усердно. Въ келіяхъ игуменья паломникамъ также предложенъ былъ чай и закуска. Нельзя было не оцѣнить столь трогательнаго усердія небогатой обители, нельзя было не почувствовать въ этой далекой глуши высокихъ чувствъ уваженія къ имени «миссіонеръ»

Изъ Свяжска миссіонерскій кортежъ тронулся около 6 часовъ вечера. На пути заѣхали въ Макаріевскую пустынь, живописно расположенную на верху крутой горы. Обитель напоминаетъ собою горные кавказскіе древніе монастыри съ ихъ восхитительными видами. Изъ оконъ настоятельскихъ комнатъ открылся миссіонерамъ чудный видъ на низовье Волги, на необозримые луга и на группы множества озеръ.

Весь обратный путь на пароходъ въ Казань проведенъ былъ въ пѣніи церковныхъ и патриотическихъ пѣснопѣній. На палубѣ пѣли единовѣрцы по напѣвамъ древняго крюковаго пѣнія, съ верхней площадки слышалось партесное пѣніе, въ каютахъ пѣли догматики... Въ заключеніе пропѣто было не разъ и «многолѣтіе» устроителямъ и распорядителямъ благочестиваго и пріятнаго путешествія, нѣсколько освѣжившаго усталыхъ тружениковъ съѣзда. Особая признательность членовъ съѣзда выпала на долю Н. И. Ивановскаго, какъ главнаго виновника по устройенію поѣздки.

Пароходъ причалилъ къ пристани при пѣніи «Боже, Царя храни».

При открытіи Съѣзда членами его было выражено желаніе, чтобы были организованы во время Съѣзда *публичныя собесѣдованія* съ раскольниками, гдѣ бы менѣе опытные могли поучиться у опытѣйшихъ полемистовъ и апологетовъ приложенію на практикѣ

теоретическихъ правилъ миссіонерской методики. Въ виду чего проф. Ивановскимъ заранѣе были разосланы извѣстнымъ казанскимъ раскольничьимъ совопросникамъ пригласительныя письма прибыть на миссіонерскія собесѣдованія, такъ какъ желательно было, чтобы бесѣды не остались безъ опытныхъ возражателей и не потеряли-бы чрезъ то своего назначенія и оживленія. Мѣстомъ собесѣдованій назначена была одна изъ обширнѣйшихъ приходскихъ церквей Казани—Воскресенская. Всѣхъ бесѣдъ состоялось три. Первую велъ прот. Порфирьевъ, преподаватель Нижегородской семинаріи, при участіи проф. Н. И. Иванова. Бесѣда начата была рѣчью проф. Иванова. На бесѣдѣ присутствовали всѣ миссіонеры и множество слушателей изъ народа и общества. Былъ начальникъ губерніи г. Левченко и другіе представители мѣстной власти, интересовавшіеся ходомъ образованныхъ бесѣдъ. Явились и приглашаемые совопросники. Пренія прошли очень оживленно и поучительно. Слѣдующую бесѣду велъ синодальный миссіонеръ протоіерей о. К. Крючковъ, а третью калужскій миссіонеръ, о. І. Жаровъ. Всѣ бесѣды прошли при большомъ стеченіи народа. Раскольники-начетчики должны были публично во очію всѣхъ слушателей сознаться и убѣдиться въ неправотѣ содержаемаго и защищаемаго ими суемудрія.

2 августа отъ 5—7 ч. вечера, по инициативѣ В. М. Скворцова и съ разрѣшенія г. директора извѣстной казанской психіатрической лѣчебницы, члены съѣзда, главнымъ образомъ противосектантскіе миссіонеры и преподаватели семинарій посѣтили помѣщающихся въ упомянутой лѣчебницѣ Кондрата Малеваннаго, извѣстнаго основателя Малеванскаго новоштундизма,—секты широко распространенной въ Кіевской губерніи и другого не менѣе извѣстнаго сектатора—Степана Чекмарева.

Оба ересіарха признаны по суду религіозными психопатами *параноиками* и помѣщены въ больницу въ виду магическаго вліянія ихъ на мѣстную темную массу своихъ послѣдователей, признававшихъ Малеваннаго за Спасителя міра, и для пресѣченія дальнѣйшаго распространенія вреднаго не только въ церковномъ, но и санитарно-общественномъ отношеніи, лжеученія созданной ими секты. Г. директоръ любезно и предупредительно отнесся къ благому желанію съѣзда посѣтить несчастныхъ больныхъ, жаждущихъ религіозныхъ бесѣдъ.

Въ распоряженіе членовъ съѣзда отведена была обширная зала. В. М. Скворцовъ, какъ изслѣдователь Малеванскаго движенія, предварительно сдѣлалъ сообщеніе объ ученіи секты и охарактеризовалъ ея основателя Кондрата. Прибывшимъ Кондрату и Степану отведены были стулья за столомъ вмѣстѣ съ членами и всѣмъ имъ поданъ былъ чай. Бесѣда была обставлена такъ, что имѣла особый характеръ: какъ-бы встрѣчи двухъ друзей (Кондратъ давно и близко знакомъ съ г. Скворцовымъ по миссіонерскимъ дѣламъ въ предѣлахъ юго-западнаго края). Бесѣду велъ В. М. Скворцовъ, оба ересіарха весьма охотно излагали свои доктрины и отвѣчали на возраженія членовъ съѣзда. Бесѣда оказалась весьма поучительною во многихъ отношеніяхъ: она наглядно показала членамъ съѣзда, какіе субъекты плодять въ народѣ лжеученія и кто владѣетъ сердцами массы, а также въ какой психически-болѣзненной средѣ приходится дѣйствовать слову убѣжденія миссіонеровъ.

Миссіонеры-практики, при обсужденіи результатовъ этой поучительной бесѣды, увѣряли, что имъ приходится встрѣчать подобныхъ Малеванному и Чекмареву много среди фанатичныхъ послѣдователей новѣйшаго сектантства, которое есть продуктъ болѣзненнаго теченія въ религіозной мысли нашего народа.

Представители единовѣрческаго духовенства на съѣздѣ, во главѣ съ архим. Тихономъ и синодальнымъ миссіонеромъ о. прот. Крючковымъ, въ праздники 27 іюля и 2 августа въ казанскихъ единовѣрческихъ церквахъ Евангелической и Никольской торжественно, въ числѣ около 20 священнослужащихъ, отправляли всенощныя и литургіи съ крестными ходами на озеро Кабанъ. Обширные благолѣпные храмы были переполнены молящимися, въ числѣ коихъ не мало можно было замѣтить и раскольниковъ. Истовое древле-обрядовое торжественное богослуженіе, при своеобразномъ, но стройномъ кривономъ пѣніи, видимо, умиляло единовѣрцевъ и укоряло совѣсть раскольниковъ, отмечающихъ благодать снисходительной къ старообрядцамъ, любящей и болѣющей о нихъ Матери-Церкви. Въ храмѣ присутствовали и многіе изъ православныхъ миссіонеровъ; вниманіе послѣднихъ, между прочимъ, остановилось на томъ, что въ казанскихъ единовѣрческихъ церквахъ доселѣ еще, какъ у раскольниковъ, не вошло въ обычай, по примѣру, напр., черниговскихъ единовѣрцевъ и какъ это дѣлается нынѣ во многихъ единовѣрческихъ приходахъ, — помянуть Благочестивѣйшаго Государя и Царствующій Домъ

на великомъ выходѣ. Жаль, что священнослужашіе миссіонеры-единовѣрцы въ эти достопамятныя для казанцевъ торжественныя служенія не попытались положить начало введенія этого сколько благочестиваго, столько же и вѣрнозодданническаго церковнаго обычая, хотя-бы въ ознаменованіе состоявшагося въ Казани 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда.

Серьезный интересъ у дѣятелей противо-сектантской миссіи возбуждала академическая бібліотека съ своими безцѣнными сокровищами—старопечатными и древле-письменными книгами, имѣющими самое живое отношеніе къ противо-раскольничьей полемикѣ.

Въ этомъ отношеніи бібліотека Казанской Академіи явилась незамѣнимымъ научнымъ пособіемъ для дѣятелей съѣзда. Бібліотека для осмотра была открыта ежедневно и миссіонеры—расколо-обличители пользовались каждымъ свободнымъ часомъ для ознакомленія съ первоисточниками полемическихъ доказательствъ православной миссіи. Особенное вниманіе членовъ Съѣзда останавливала на себѣ коллекція сравнительно недавно переданныхъ изъ Соловецкаго монастыря и приведенныхъ въ извѣстность и порядокъ старыхъ богослужебныхъ книгъ съ новыми свидѣтельствами въ пользу употребленія въ древней русской Церкви задолго до Никона, напр., при митр. Филиппѣ,—православныхъ обрядовъ.

Чествованіе руководителей Съѣзда и его закрытіе.

По единодушному отзыву всѣхъ членовъ состоявшагося съѣзда, высказанному уже и въ печати, 3-й миссіонерскій съѣздъ прошелъ весьма оживленно и былъ болѣе разностороненъ по своему характеру и содержанію, чѣмъ первые два. Это и вполне понятно, иначе и быть не могло, разъ миссіонерство—дѣло живое, развивающееся. Съ другой стороны, причину такого отраднaго явленія нужно усматривать въ богатомъ составѣ членовъ съѣзда, о чемъ мы уже говорили выше: въ теченіи истекшаго 6-лѣтія миссія, особенно противосектантская, возрасла въ значительной мѣрѣ, что указываетъ на жизненность дѣла и благоприятствующія къ тому условія. На первомъ съѣздѣ 1887 г. вопросъ о сектантствѣ даже и не поднимался, хотя новѣйшее сектантство тогда было въ разгарѣ. На второмъ съѣздѣ было не болѣе 3—5 практически опытныхъ въ противосектант-

ской миссіи специалистовъ: архим. Антоній, свящ. Кутеповъ, В. М. Скворцовъ и немногіе другіе. Но, какъ показала статистика, нынѣшній съѣздъ въ рядахъ своихъ представителей противосектантской миссіи имѣлъ уже около двухъ десятковъ борцевъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и столько же, если не болѣе, съ семинарскимъ—людей одушевленныхъ идеей миссіонерскаго служенія Церкви, успѣвшихъ зарекомендовать себя и усердіемъ, и успѣхами въ литературѣ и въ практикѣ, таковы: магистръ богословія Дороницынъ и о. Кутеповъ; кандидаты академіи о. Ольшевскій, гг. Кальневъ, Боголюбовъ, о. Сяусаревъ, гг. Головкинъ, Рождественскій—многообщающіе новые миссіонеры, о. Никольскій и друг. Участіе въ съѣздѣ преподавателей почти всѣхъ нашихъ семинарій прежде всего должно оказать благотворное вліяніе на каедру, расширивъ научный кругозоръ наставниковъ новыми взглядами на преподаваемые ими миссіонерскіе предметы, обогативъ живыми свѣдѣніями и наблюденіями прямо, что называется, съ поля миссіонерской битвы. Въ этомъ отношеніи сами преподаватели признавали и выражали незамѣнимую для себя пользу и глубокую признательность Св. Синоду, давшему побужденіе, и епархіальнымъ начальствамъ, изыскавшимъ средства быть на съѣздѣ. Наоборотъ, лишеныя этой возможности, какъ напр. почтенный преподаватель Олонецкой семинаріи, извѣстный въ литературѣ г. Плотниковъ,—заявляютъ о семъ, какъ о большей потери для себя. Такъ что миссіонерскій съѣздъ въ тоже время далъ собою первый опытъ съѣзда семинарскихъ преподавателей по одной каедрѣ. Нужно было видѣть то оживленіе и усердіе, съ какимъ вела свои совѣщанія о наилучшей постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ учительская комиссія, чтобы оцѣнить всю пользу для каедры участія на съѣздѣ преподавателей. Съ другой стороны, преподаватели, какъ люди науки, увеличили собою на съѣздѣ ряды и силы литературно образованныхъ въ сектовѣдѣніи и миссіонерствѣ дѣятелей. Нѣкоторые изъ преподавателей на съѣздѣ заявили себя весьма опытными, не только въ теоріи, но и въ миссіонерской практикѣ,—какъ искусные полемисты противъ раскола и сектъ, таковы, напр., преподаватель С.-Петербургской семинаріи В. Н. Прозоровъ, Ставропольской—о. К. Кутеповъ, Саратовской—г. Лебедевъ, Таврической—г. Высотскій, Орловской—Георгіевскій, Калужской—г. Чельцовъ, Тульской—г. Бриллиантовъ, Киевской—Корчинскій, Московской—г. Некрасовъ, Виѣанской—г. Мур-

товъ, Рижской—о. Плассъ, Кишиневской—г. Маргаритовъ, Ярославской—г. Дмитріевскій, Костромской—г. Юницкій.

На успѣшный ходъ совѣщаній Съѣзда оказали также свое, конечно, вліяніе, личный характеръ, энергія и извѣстное отношеніе къ дѣлу совѣщаній и къ дѣятелямъ со стороны руководителей съѣзда, что и засвидѣтельствовано самимъ Съѣздомъ, въ теплыхъ словахъ и дѣломъ (подношеніемъ), при окончаніи засѣданій Съѣзда. Такъ, наканунѣ закрытія своего, 4 августа послѣ общаго собранія Съѣздъ чествовалъ своего почтеннаго предсѣдателя, о. архим. Антонія, выражая ему отъ всѣхъ членовъ съѣзда чувства искренней признательности за радушный пріемъ членовъ съѣзда и то доброе высокогуманное отношеніе къ свободѣ слова и рѣшеній съѣзда. Выразителемъ своихъ чувствъ Съѣздъ избралъ высокосимпатичнаго, добръ потрудившагося на пользу миссіи, извѣстнаго столичнаго іерея—дѣтеля о. Ф. Орнатскаго, сказавшаго задушевную рѣчь о архимандриту, Предсѣдателю Съѣзда, причемъ поднесена была ему отъ имени 3-го всероссійскаго съѣзда икона Спасителя, въ дорогой серебрянно-вызолоченной ризѣ. О. архимандритъ, по обычной скромности, отклонялъ отъ себя заслуги по руководству совѣщаніями съѣзда, назвавъ себя мало искуснымъ въ семъ и не успѣвшимъ надлежаще подготовиться къ такому важному событію въ виду кратковременности срока послѣ объявленія о съѣздѣ.

Отбывая со съѣзда, каждый въ свою очередь считалъ долгомъ отдѣльно принести свою признательность любезному хозяину гостепріимной академіи и дорогому руководителю на Съѣздѣ.

Почтенному профессору Н. И. Ивановскому Съѣздъ имѣлъ случай in concreto выразить свои чувства глубокаго почитанія, а именно послѣ общаго засѣданія 28-го іюля по поводу врученія профессору грамоты Св. Синода съ благословеніемъ за 25-ти лѣтнее безмездное веденіе собесѣдованій съ старообрядцами. Тогда дѣлопроизводитель Съѣзда В. М. Скворцовъ, привѣтствуя отъ лица съѣзда маститаго профессора—миссіонера «съ такимъ многолѣтнимъ духовнымъ возданіемъ за благочестивые труды по миссіонерству», между прочимъ, сказалъ слѣдующее:

„Волею судьбы грамота Св. Синода пришла и вручается вашему превосходительству какъ разъ во время съѣзда, не для того-ли, чтобы и мы, дорогой нашъ общій учитель, могли раадѣлить съ Вами вашу радость?... Вы своею 25-лѣтнею полемическою дѣятельностью являете во мно-

гихъ отношеніяхъ рѣдкій примѣръ и образецъ. Вы первый изъ людей науки, да еще и высшей науки, стоя на высотѣ, какъ ученый профессоръ,—снизопли съ высоты академической кафедрѣ на „миссіонерскій долъ“, гдѣ до того были и дѣйствовали только одни ревнители миссіонерскаго дѣла—неученые, простецы, начетчики... И Вы доказали, что крупная ученость не размѣнивается на мелочи отъ практики и умѣть съ недостижимымъ успѣхомъ и пользою вести дѣло миссіонерской полемики, пребывая въ любви у Бога и народа... Скажу больше, своимъ примѣромъ Вы проложили путь въ чашу и дебри раскола для людей науки и содѣйствовали народному у насъ институту ученыхъ миссіонеровъ... Тогда, 25 лѣтъ назадъ, Вы, Н. И.—чѣ, были какъ противораскольничій полемистъ изъ ученыхъ одиночекъ среди волнующагося раскольничьяго моря, а посмотрите, сколько теперь окрестъ Васъ—вашихъ послѣдователей изъ учениковъ академій, подвизающихся на поприщѣ, на которое тогда смотрѣли мужи науки, какъ на нѣчто, не достойное серьезной науки, какъ на вавилонское столпотвореніе, недоступное языку людей школы... Да еще и теперь существуетъ мнѣніе, будто съ раскольниками могутъ говорить и быть убѣдительными только одни вышедшіе изъ раскола начетчики! Но не въ этомъ-ли коренится вѣковая ошибка принципозъ нашей противораскольничьей миссіи и ползучій ея успѣхъ, что мы не хотѣли приблизить къ дѣлу миссіонерскому людей школы и науки, не потому-ли далеко стоитъ и наше пастырство отъ этой вавилонской башни? Но Вы, профессоръ, своимъ 25-лѣтнимъ опытомъ и успѣхами въ г. Казани и въ столицѣ краснорѣчиво опровергаете односторонность этого взгляда и фактами вашей многополезной полемической дѣятельности показываете другой, болѣе надежный путь борьбы съ расколомъ, при посредствѣ школьной техники и научныхъ знаній: въ этомъ, смѣю думать, громадная заслуга ваша предъ миссіонерскимъ дѣломъ. Самородки цѣнны, но они во сто кратъ цѣннѣе, когда отшлифованы. Мы цѣнимъ заслуги приснопамятныхъ дѣятелей миссіи и нынѣ здравствующихъ нашихъ дорогихъ, добрыхъ сотоварищей изъ простецовъ,—начетчиковъ,—они уже тѣмъ однимъ сослужили свою службу въ исторіи миссіи, что были въ свое старое доброе время единственными и одинокими и несомненно полезными бойцами и подвижниками на тернистомъ полѣ миссіонерства, они распознали и повѣдали наукѣ сокровенная раскола.. Но довольно имъ сиротствовать безъ насъ, людей школы и науки. Мы имъ важны, какъ руководители, а они намъ нужны, какъ сотрудники. Расколъ развивается въ своихъ ухищреніяхъ, онъ прибѣгаетъ къ умствованіямъ, съ которыми не справиться простецамъ. Для успѣха миссіи необходимо господство принципа, котораго Вы явились провозвѣстникомъ и въ своихъ научныхъ трудахъ и дѣломъ,—участвуя въ полемикѣ“.

Указавъ на простоту, образность и народность въ языкѣ, ласковость, доброту въ обхожденіи съ каждымъ и терпѣніе въ выслушиваніи чужихъ мнѣній, В. М. Скворцовъ замѣтилъ, что эти рѣдкія

качества характера Н. И.—ча выработаны навѣрно не на кафедрѣ, а на миссіонерскомъ поприщѣ въ близкомъ и живомъ общеніи съ народною средою... Въ заключеніе ораторъ пожелалъ маститому профессору многихъ лѣтъ такого-же бодрого и неустаннаго служенія миссіи и сотенъ такихъ-же преданныхъ дѣлу послѣдователей, какъ онъ самъ.

Отвѣчая на эти слова привѣтствія Съѣзда, проф. Н. И. Ивановскій особенно подчеркнул ту мысль, что чрезъ миссіонерскую практику наша наука не только не можетъ размѣняться, но должна пріобрѣсть жизненность и силу, въ чемъ его убѣдилъ личный опытъ долговременнаго служенія академической кафедрѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлу миссіонерской практики.

5-го августа съѣздъ снова чествовалъ почтеннаго профессора Н. И. Ивановскаго; какъ только о. председателемъ было объявлено, что засѣданія съѣзда окончены, къ председателскому столу подошелъ представитель московской епархіи, извѣстный противораскольничій полемистъ, священникъ о. С. М. Марковъ и обратился отъ лица Съѣзда къ проф. Н. И. Ивановскому съ слѣдующими словами признательности.

„Многоуважаемый Николай Ивановичъ“!

Всего нѣсколько минутъ тому назадъ на меня палъ неожиданный, но вмѣстѣ и счастливый жребій быть выразителемъ тѣхъ чувствъ, коими проникнуты къ Вамъ члены Съѣзда. Благодареніе Вамъ за ваши труды, понесенные вами по выработкѣ программы Съѣзда, о чемъ засвидѣтельствовалъ намъ досточтимый о. председатель, и по руководству при разрѣшеніи различныхъ недоумѣяныхъ вопросовъ, встрѣчавшихся въ практикѣ противораскольничьихъ дѣятелей. Члены Съѣзда просятъ Васъ принять эту малую, но изящно оправленную книжцу для вашихъ записей—которая напоминала бы Вамъ какъ о тѣхъ, которые воспитались на вашихъ многочисленныхъ литературныхъ трудахъ по родной намъ наукѣ о расколѣ, такъ и о томъ нашемъ желаніи, чтобы ваше искусное перо и впредь не оставалось бездѣятельнымъ. Да сохранитъ Господь добраго дѣлателя на пользу православія. Единными уsty и отъ всего сердца возгласимъ досточтимому Николаю Ивановичу многая лѣта“.

При этомъ о. Марковъ поднесъ маститому профессору на память о съѣздѣ записную книжку въ серебряной оправѣ съ подобающею надписью. Съѣздъ пропѣлъ «многая лѣта».

Почтенный профессоръ, глубоко тронутый такимъ выраженіемъ чувствъ любви и преданности дѣятелей миссіи, съ волненіемъ

сказалъ: «благодарю васъ, братцы, за дорогія чувства и за вашъ подарокъ, который я буду хранить, какъ самую дорогую мнѣ память».

Второму товарищу предсѣдателя Съезда, почтенному профессору протоіерею Т. В. Буткевичу, вслѣдствіе неотложныхъ обстоятельствъ оставившему съѣздъ ранѣе его окончанія, Съездъ заочно выразилъ искреннюю признательность за понесенные труды, при разработкѣ вопросовъ по новѣйшему сектантству и рассмотрѣнію рефератовъ, пожеланіемъ «многихъ лѣтъ».

Вслѣдъ затѣмъ епархіальный миссіонеръ екатеринославской епархіи А. Я. Дородницынъ отъ лица Съезда обратился къ дѣлопроизводителю съѣзда, В. М. Скворцову съ выраженіемъ одушевляющихъ всѣхъ миссіонеровъ чувствъ не только за понесенные на съѣздѣ разнообразныя труды, но и за горячее представительство В. М. предъ центральной властію относительно учрежденія нынѣшняго съезда и за основаніе *Миссіонерскаго* журнала; при этомъ почтенный миссіонеръ сказалъ слѣдующее:

„Дорогой Василій Михайловичъ!

Позвольте мнѣ, при разставаньи съ Вами, выразить отъ всѣхъ членовъ и вѣдственности отъ лица противосектантскихъ миссіонеровъ тѣ чувства, которыя одушевляютъ насъ въ настоящія минуты. Называю Васъ „дорогимъ“, потому что Вы, дѣйствительно, дорогой дѣятель и въ представительствѣ о нынѣшнемъ съѣздѣ и на самомъ съѣздѣ и внѣ его въ области противосектантской миссіи. Миссія—это дѣло юное: она едва насчитываетъ десятокъ лѣтъ. Какъ во всякомъ начинающемся великомъ предпріятіи, въ дѣлѣ миссіи на первыхъ порахъ ея развитія были ошибки, колебанія, неувѣренности въ своихъ силахъ ея дѣятелей,—все это мы пережили. Но, вотъ, на горизонтѣ миссіи показывается Вы съ твердостью духа смѣлаго борца за истину Церкви. И посмотрите, какія произошли перемѣны: миссія получаетъ свой печатный органъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, такъ умѣло и счастливо руководимый вами. Подъ его знаменемъ объединяются литературныя силы миссіонеровъ; прежде затянута туманной пеленой перспектива дѣятельности миссіонеровъ, благодаря чему они блуждали, не узнавая другъ друга, теперь освѣщена, открытъ путь, указаны цѣли, и миссіонеры смѣлою стопюю шествуютъ впередъ, имѣя во главѣ себя васъ, дорогой Василій Михайловичъ. Не намъ принадлежитъ оцѣнка дѣятельности миссіонеровъ, ее оцѣнитъ Всевышній Судья въ день оный; но говоря по человѣческому разумѣнію, должно сказать, что тамъ, гдѣ объединены борцы, гдѣ сердца ихъ согрѣтыя вѣрой въ Бога, бьются взаимной любовью другъ къ другу, тамъ можно ожидать успѣха. Вы объединили насъ, вы воодушевляете насъ ва-

шими литературными трудами и личнымъ совѣтомъ,—въ этомъ ваша великая заслуга предъ миссіей, которая свѣтлыми чертами будетъ занесена въ лѣтописи отечественной Церкви. Примите сей скромный даръ, какъ выраженіе нашего глубокаго къ Вамъ почтенія, а мой братскій поцѣлуй, какъ выраженіе нашей искренней къ Вамъ любви.

О. предсѣдатель архим. Антоній съ своей стороны добавилъ похвалу за полезное и интересное веденіе «Мис. Обзорнія». При этомъ миссіонеры поднесли В. М. Скворцову письменный металлическій приборъ, при пѣніи «многая лѣта».

Выражая свою сердечную признательность сѣзду и миссіонерамъ за ихъ любовь, В. М. Скворцовъ сказалъ, что не онъ сдѣлалъ все то, что по добротѣ своей его недостойнству приписываютъ добрые сотоварищи, а приспѣвшее время и назрѣвшая нужда... Имѣя счастье быть ближайшимъ исполнителемъ благихъ и мудрыхъ предначертаній попечительной о миссіи высшей духовной власти и тѣмъ посильно служить дорогому ему миссіонерскому дѣлу, онъ старается лишь объ одномъ, чтобы не быть лѣнливымъ и лукавымъ рабомъ въ дѣлѣ столь высокой важности. Что касается органа миссіи «Миссіонерскаго Обзорнія», то онъ обязанъ своей идеей миссіонерскому сѣзду, а интересомъ и жизненностью просвѣщенному участію почтенныхъ дѣятелей миссіи. «Такъ что и здѣсь всѣ заслуги, отцы и братія,—и весь достигнутый успѣхъ въ васъ и впредь зависятъ отъ васъ»,—сказалъ В. М. Скворцовъ въ заключеніе своего отвѣта на чествованіе его Сѣздомъ. Послѣ сего о. предсѣдатель объявилъ, что насталъ моментъ *закрытія 3-го миссіонерскаго сѣзда* и предложилъ пожаловать на молебень въ храмъ. Это было въ половинѣ 2-го часа дня 5 августа. Пропѣли въ послѣдній разъ молитву «Достойно» и въ звукахъ пѣнія молитвы чувствовалась печаль и отпечатлѣвалась она и на челѣ всего сѣзда. Вдругъ овладѣла какая-то особая грусть, которая переживается при кончинѣ заранѣе приговореннаго къ смерти, измучившаго окружающихъ, но дорогого, милаго сердцу покойника....

Поклонившись на три стороны, очаровавшій всѣхъ о. Антоній сказалъ: «съ миромъ изыдемъ» и всѣ за нимъ потекли не веселыми ногами къ исполненію послѣдняго священнаго обряда Сѣзда въ домовую церковь. Здѣсь уже все было уготовано къ служенію. Когда облачился миссіонерскій сонмъ священнослужащихъ, о. архим. Антоній обратился къ членамъ сѣзда съ амвона съ (помѣщенной вы-

ше) рѣчью, которая своимъ тономъ какъ нельзя болѣе гармонировала съ общимъ настроеніемъ души и сердца миссіонеровъ и была выслушана съ особымъ вниманіемъ.

По окончаніи рѣчи, на средину храма съ сонмомъ служащихъ вышелъ епископъ рязанскій Мелетій. Благолѣпный, но преутруженный 30-лѣтними миссіонерскими подвигами, сіявшій доблестями духа видъ старца—іерарха въ свою очередь вѣщалъ и назидалъ присутствующихъ молодыхъ миссіонеровъ относительно ожидающихъ ихъ въ будущемъ плодовъ миссіонерскаго подвига...

По окончаніи молебна, всё здѣсь въ храмѣ, послѣ креста давали другъ другу послѣднее на съѣздѣ, а можетъ быть и въ сей жизни, лобзаніе....

По ходатайству Съѣзда, послѣ молебна послана была о. предсѣдателемъ телеграмма Владиміру Карловичу Саблеру, слѣдующаго содержанія:

Петербургъ.

Владиміру Карловичу Саблеру.

Оканчивая свои засѣданія миссіонерскій Съѣздъ съ благодарностью и молитвой воспоминаетъ Вашу любовь и святую ревность о православіи, Вашу доступность, участливость, человѣколюбіе.

Архимандритъ Антоній.

Его превосходительство въ отвѣтной телеграммѣ искренно благодарилъ членовъ Съѣзда за добрыя чувства.

Слѣдовавшая за симъ послѣдняя братская трапеза Съѣзда была по настроенію братіи вродѣ поминокъ: всёмъ стало и скучно и грустно, что окончилось то незабвенное, всёхъ одушевлявшее время-препровожденіе, что сейчасъ распадется родная братская семья, что каждый опять останется одинъ съ своими скорбными трудами, на своемъ страстномъ пути обездоленнаго миссіонера вѣро-проповѣдника, среди тьмы и озлобленія. А скоро-ли угладится тернистый путь, настанетъ-ли лучшая доля,—одинъ Господь вѣдаетъ.

Въ концѣ трапезы миссіонеры выразили благодарность о. инспектору академіи, протоіерею А. П. Виноградову за его труды и заботы объ удобствахъ внѣшней стороны жизни членовъ Съѣзда въ академіи.

Въ теченіи двухъ дней академія опустѣла, всё поѣхали по своимъ путямъ, и пришедши на съѣздъ и исшедши съ миромъ.

III.

Доклады, сужденія и заключенія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Съезда о сектантствѣ и расколѣ.

Къ вопросу объ изученіи сектантства.

Въ послѣднее время у насъ въ значительной степени пробужденъ интересъ къ изученію сектантства. О сектантствѣ много пишутъ, много говорятъ. Однако въ сужденіяхъ о немъ разногласятъ; разногласятъ и въ вопросѣ о происхожденіи этого явленія, и въ опредѣленіи его сущности, и въ оцѣнкѣ его значенія. Одни видятъ въ сектантствѣ явленіе заносное, продуктъ иноземнаго вліянія, другіе же, наоборотъ, настаиваютъ на самобытномъ его происхожденіи, выводятъ изъ условій исключительно внутреннихъ, мѣстныхъ. Одни смотрятъ на сектантство, какъ на фактъ жизни церковно-религіозной, другіе же религіозную сторону считаютъ внѣшней оболочкой факта, знаменемъ, подъ которымъ скрываются дѣйствительныя намѣренія и чаянія сектантовъ. Одни видятъ въ сектантствѣ явленіе свѣтлое, свидѣтельствующее о прогрессивномъ движеніи нашего народа и высказываются противъ всякихъ внѣшнихъ ограничительныхъ мѣръ въ отношеніи къ сектантамъ, другіе же, наоборотъ, признаютъ это явленіе болѣзненнымъ, а потому опаснымъ и вреднымъ, угрожающимъ серьезными затрудненіями церкви и государству, и настаиваютъ на принятіи рѣшительныхъ энергическихъ мѣръ противъ сектантовъ. Такая противоположность во взглядахъ и сужденіяхъ о сектантствѣ, помимо мотивовъ чисто личнаго, субъективнаго свойства, въ значительной степени объясняется отсутствіемъ научной разработки сектантства. Интересъ къ изученію сектантства у насъ возникъ сравнительно въ недавнее время, и сектантство представляетъ собою явленіе, еще мало изслѣдованное; доселѣ у насъ нѣтъ полной, обстоятельной исторіи сектантства, самое понятіе сектантства еще точно научно не опредѣлено. И позволительно надѣяться, что существующая нынѣ неустойчивость въ понятіяхъ о сектантствѣ не будетъ имѣть мѣста, когда сектантство сдѣлается предметомъ обстоятельной научной разработки, когда съ построеніемъ науки о сектахъ установлены будутъ точные научные выводы, относительно которыхъ не можетъ быть мѣста сомнѣніямъ и разнорѣчіямъ.

Въ виду сказаннаго, представляется благовременнымъ высказать нѣсколько замѣчаній, относящихся къ вопросу объ изученіи сектантства.

1. Сектантство можетъ быть разсматриваемо съ двухъ сторонъ: внѣшней и внутренней. Съ внѣшней стороны, сектантство (отъ лат. *seco*, отсѣкаю, отдѣляю) есть отдѣленіе отъ церкви, уклоненіе отъ общаго движенія церковно-религіозной жизни, а съ внутренней стороны оно представляетъ собою отклоненіе въ развитіи религіознаго сознанія и чувства. Отдѣленіе отъ церкви всегда стоитъ въ причинной связи и указываетъ на происшедшее въ религіозномъ сознаніи и чувствѣ отдѣлившихся нѣкоторое измѣненіе, уклоненіе отъ нормы. Поэтому сектантство должно быть отнесено къ разряду явленій болѣзненныхъ, патологическихъ. Какъ въ жизни тѣлеснаго организма человѣка нерѣдко бывають болѣзненные явленія, нарушающія правильность процессовъ и отправленій физиологическихъ, такъ и въ жизни духа. Сектантство представляетъ собою именно болѣзненное явленіе въ одной изъ важнѣйшихъ областей духовной жизни, въ области жизни религіозной. Секты—это отклоненія отъ общаго нормальнаго движенія церковно-религіозной жизни, это болѣзненные, нездоровыя теченія, ложныя пути, ложныя направленія въ развитіи религіознаго сознанія и чувства. Подобнаго рода патологическія явленія, наблюдаемыя въ развитіи религіознаго сознанія и чувства, и сопровождающіяся уклоненіемъ и нарушеніемъ въ процессѣ церковно-религіозной жизни, представляютъ собою самостоятельную группу явленій настолько интересныхъ и важныхъ, что они могутъ составить *предметъ* особой науки о сектахъ.

2. Болѣзненные измѣненія въ тѣлесномъ организмѣ человѣка не представляютъ собою чего-либо случайнаго, отрывочнаго, безсвязнаго; каждая болѣзнь имѣетъ свои причины, имѣетъ законы, по которымъ совершается ея теченіе, и на которыхъ основывается возможность ея леченія. То же нужно сказать и о болѣзненныхъ явленіяхъ въ области религіозной жизни. Отклоненія и нарушенія, какія бывають въ правильномъ теченіи этой жизни, аномаліи и расстройства, наблюдаемыя въ области религіознаго сознанія и чувства, происходятъ въ силу извѣстныхъ причинъ и совершаются по извѣстнымъ законамъ. Сектантство нельзя разсматривать изолированно отъ общаго движенія и внѣ связи съ развитіемъ исторической жизни народа; происхожденіе его стоитъ въ тѣсной связи съ извѣ-

стными условиями и направлениями исторической жизни народа как церковной, так и государственной. Сектантство нельзя также трактовать, как собраніе отрывочныхъ, безсвязныхъ, бессмысленныхъ ученій, столь разнообразныхъ, сколь разнообразны и многочисленны названія сектъ. При множествѣ названій, всѣ секты по содержанію своему могутъ быть сведены къ немногимъ общимъ группамъ или типамъ, въ основаніи которыхъ лежатъ общія основныя, хотя и ложныя, идеи,—плодъ неправильно продуцирующаго религіознаго сознанія и ложно настроеннаго религіознаго чувства. Выясненіе причинъ и условий, при которыхъ происходятъ болѣзненные явленія или нарушенія въ процессѣ церковно-религіозной жизни, описаніе этихъ явленій, классификація ихъ, указаніе законовъ, по которымъ они совершаются,—можетъ составить *задачу* науки о сектахъ

3. Предметомъ и задачей науки опредѣляется и *методъ* ея. Такъ какъ сектантство по существу своему есть фактъ жизни внутренней, религіозной, то къ изученію его долженъ быть примѣненъ по преимуществу методъ *психологическій*. Психологическій анализъ, примѣненный къ изученію сектантства, можетъ привести къ признанію особаго сектантскаго психическаго или, лучше сказать, *психопатологическаго типа*, лежащаго въ основѣ подлежащей изученію группы патологическихъ явленій. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ секты, не смотря на ихъ разнообразіе, сходятся между собой на одной почвѣ, имѣютъ одну общую основу, которую представляетъ собою особый психо-патологическій типъ сектанта. Существованіе этого типа легко можетъ подмѣтить всякій, кому приходится знакомиться и наблюдать надъ сектантами. Общія, основныя черты этого типа сказываются и въ общихъ приемахъ сектантскаго *изворотливаго мышленія*, и въ общемъ *повышенномъ тонѣ* сектантскаго настроенія, и въ общемъ *лицемѣрномъ характерѣ* сектантскихъ дѣйствій и поступковъ, и даже во внѣшнемъ обликѣ сектанта, преимущественно въ смиренно-лукавомъ выраженіи сектантской фізіономіи и тонкой, коварной игрѣ пронырливыхъ, быстрыхъ, бѣгающихъ, чисто лисьихъ, сектантскихъ глазъ. Этотъ психо-патологическій типъ данъ въ самой природѣ чловѣка слабой, несовершенной, поврежденной грѣхомъ; онъ данъ и всегда существуетъ въ смыслѣ возможности, или же склонности, предрасположенности чловѣческой природы къ отклоненіямъ въ своемъ развитіи. Но подобно тому, какъ заболѣванія тѣлеснаго организма происходятъ лишь при благопріятныхъ внѣшнихъ усло-

віяхъ, такъ и психо-патологическій сектантскій типъ изъ состоянія потенціи, такъ сказать, вызывается къ бытію, какъ бы оживаетъ при извѣстныхъ благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, представляя собою ту внутреннюю основу, ту общую почву, на которой нарождается и развивается сектантство. Всестороннее изученіе сектантскаго психо-патологическаго типа, выясненіе тѣхъ условій, при которыхъ онъ развивается, выясненіе какъ общихъ, основныхъ чертъ его, такъ и его разновидностей, можетъ быть достигнуто при пособіи метода *сравнительно-историческаго*.

4. Съ признаніемъ *сектантскаго психо-патологическаго типа* сектантство корнями своими углубляется до внутреннихъ основъ человѣческой природы, поврежденной грѣхомъ и склонной ко всякаго рода болѣзнямъ, ненормальностямъ и отклоненіямъ въ своемъ развитіи. Но здѣсь же вмѣстѣ съ этимъ представляется возможность открыть общій основной законъ, управляющій сектантскимъ движеніемъ и объясняющій происхожденіе двойкой разновидности сектантскаго типа.

Сектантство, какъ сказано выше, представляетъ собою отклоненіе въ развитіи религіознаго сознанія. Главный вопросъ, рѣшеніе котораго всегда предстоить религіозному сознанію человечества, это вопросъ объ отношеніи человѣка къ Богу, о томъ, каково должно быть правильное отношеніе къ Богу, въ чемъ должно состоять истинное поклоненіе и служеніе Богу. Въ рѣшеніи этого вопроса могутъ быть двѣ крайности, обусловливаемые двойственностью природы человѣка духовной и тѣлесной. Такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, то въ рѣшеніи вопроса объ отношеніи къ Богу могутъ быть колебанія между духомъ и тѣломъ, какъ началомъ внутреннимъ и внѣшнимъ, при чемъ чашка вѣсовъ можетъ склониться въ ту или другую сторону. Именно, можно обращать главное вниманіе на внѣшнюю сторону религіи и полагать спасеніе въ выполненіи обрядовъ, но можно перевѣсъ давать внутренней сторонѣ, стремясь служить Богу духомъ и истиною. Первое сопровождается пренебреженіемъ и забвеніемъ послѣдняго, второе—отрицаніемъ перваго, какъ ненужнаго и излишняго. Приверженность къ внѣшней обрядовой сторонѣ религіи заслоняетъ духъ религіи и вырождается, какъ вѣра въ мертвую букву; съ другой стороны, ложное стремленіе служить Богу духомъ и истиною приводитъ къ полному отрицанію всей внѣшней обрядовой стороны религіи, причѣмъ отрицается многое, имѣю-

щее существенное значеніе въ дѣлѣ спасенія. Это колебаніе между духомъ и тѣломъ, какъ началомъ внутреннимъ и внѣшнимъ, порождающее двѣ противоположныя крайности въ рѣшеніи вопроса объ истинномъ поклоненіи и служеніи Богу, наблюдается всегда и вездѣ, гдѣ происходитъ отдѣленіе отъ церкви, гдѣ религіозное сознание уклоняется отъ русла сознанія обще-церковнаго, вселенскаго, и потому можетъ быть отмѣчено, какъ *общій основной законъ*, управляющій сектантскимъ движеніемъ. Возьмемъ, на примѣръ, западныя исповѣданія—латинское и протестантское; здѣсь замѣтны явленія аналогичныя, представляющія отклоненія въ развитіи религіознаго сознанія въ ту и другую сторону. Латинство склоняется къ первой крайности, тяготеетъ къ внѣшнему усвоенію христіанской истины; здѣсь царство Божіе обращено въ царство человѣческое, элементъ внѣшній, человѣческій заслонилъ сторону внутреннюю, духовную, папа заслонилъ Христа. Протестантство представляетъ противоположную крайность, оно даетъ перевѣсъ внутренней сторонѣ религіи и, проповѣдуя оправданіе одною вѣрою, отрицаетъ всякое внѣшнее средство въ дѣлѣ спасенія, какъ то—церковь, іерархію, таинства и проч. Церковь православная избѣгаетъ этихъ крайностей, потому что въ рѣшеніи вопроса объ истинномъ поклоненіи и служеніи Богу остается вѣрною хранительницей преданія церкви древней вселенской и на этомъ стоитъ твердо. Здѣсь вопросъ объ истинномъ поклоненіи и служеніи Богу рѣшается въ смыслѣ гармоническаго сочетанія души и тѣла въ отношеніяхъ человѣка къ Богу. Такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, то въ служеніи Богу, по ученію Церкви православной, должны принимать участіе и душа и тѣло, причемъ служеніе духомъ имѣетъ главное, существенное значеніе, служеніе же тѣломъ, т. е. вся внѣшняя сторона религіи, имѣетъ значеніе второстепенное, служебное, именно постольку, поскольку оно необходимо для выраженія служенія внутренняго, духовнаго. Апостолъ говоритъ: *прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божіи* (I Кор. 6, 20). Церковь наша потому и православна, что въ ней два элемента, изъ которыхъ складывается религія, двѣ стороны ея—внутренняя и внѣшняя взаимно уравновѣшиваются и гармонически сочетаются. Но сектанты, отдѣлившись отъ Церкви, отвергаютъ предлагаемый ею путь спасенія, и въ суемудрыхъ поискахъ своихъ собственныхъ путей, теряютъ равновѣсіе и неизбежно впадаютъ въ одну изъ указанныхъ выше край-

ностей. Отсюда и наше сектантство представляет собою два основных типа, двѣ группы сектъ: одни полагаютъ сущность религіи во внѣшней, обрядовой сторонѣ, отождествляя обрядъ съ догматомъ, другіе же отрицаютъ обрядъ и мнятъ служить Богу духомъ и истиною; по своимъ основнымъ существеннымъ чертамъ первые могутъ быть названы *обрядовѣрными* (расколъ старообрядческій), вторые— *мнимо духовными* (секты рационалистическія и мистическія).

5. Однако же дѣйствіе общаго закона, управляющаго сектантскимъ движеніемъ, не ограничивается образованіемъ двухъ главныхъ типовъ сектантства. Законъ дѣйствуетъ непрерывно и является роковымъ для сектантства, производя въ немъ постоянныя дробленія; за первичнымъ дѣйствіемъ слѣдуетъ вторичное, потомъ третичное и т. д. Послѣ главнаго дѣленія слѣдуютъ частнѣйшія раздѣленія каждаго типа на толки, причемъ наблюдается то же колебаніе между духомъ и тѣломъ и отклоненіе къ той или другой крайности. Такъ, группа сектъ мнимо-духовныхъ дѣлится на два разряда—рационалистическихъ и мистическихъ. Различіе происходитъ вслѣдствіе того, что, отдѣлившись отъ церкви и отвергая ее авторитетъ, сектанты единственнымъ руководствомъ и авторитетомъ своимъ признаютъ Слово Божіе; но въ вопросѣ о томъ, гдѣ же находится Слово Божіе и гдѣ искать его, они раздѣляются. Одни признаютъ Слово Божіе, выраженное во внѣ, въ буквѣ, въ св. Писаніи, и при этомъ, останавливаясь на буквѣ, доходятъ до грубаго буквализма, который сближаетъ ихъ съ раскольниками—обрядовѣрами ¹⁾; другіе же признаютъ не мертвое, писанное буквами въ книгѣ, слово, а слово живое, написанное въ сердцахъ, представляющее плодъ непосредственнаго внутренняго откровенія и исходящее изъ устъ пречистой плоти, въ которой обитаетъ Божество. Первые, признавая на словахъ св. Писаніе, на самомъ дѣлѣ при толкованіи его руководствуются личнымъ пониманіемъ, разумѣніемъ (*ratio*), поэтому называются, хотя и неточно, *рационалистическими*, вторые, какъ признающіе на-

1) На самомъ дѣлѣ между раскольникомъ и штундистомъ нѣтъ такой большой разницы, какъ обыкновенно принято думать. Есть общая, довольно характерная черта, которая сближаетъ того и другаго, это—*буквопдство*; разница только въ томъ, что раскольникъ устался въ букву книгъ старопечатныхъ, а штундистъ привязался къ буквѣ текста библейскаго, но изъ-за буквы ни тотъ, ни другой ничего не хотятъ ни видѣть, ни знать.

чало внутреннего, непосредственного откровения и озарения, называются *мистическими*. Таково вторичное действие общего закона, управляющего сектантским движением. Далѣе можно указать и третичное его действие. Каждая изъ указанныхъ группъ въ свою очередь дѣлится на частныя толки, причемъ наблюдается то же колебание и отклонение въ сторону начала внутреннего или внѣшняго. Возьмемъ, на примѣръ, рационалистическія секты молоканъ и штундистовъ. Среди тѣхъ и другихъ происходятъ раздѣленія совершенно аналогичнаго характера: одни стараются удержать основной типъ секты чисто духовныхъ, мнящихъ служить Богу духомъ и истиною, и отвергаютъ всякій обрядъ; другіе же принимаютъ обрядъ и вводятъ его въ большей или меньшей степени, по усмотрѣнію вожаковъ. Такъ среди молоканъ появляются толки: *старый молоканскій* или *уклеинскій*, который, оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ Сѣмунки (Уклеина), отвергаетъ всякій обрядъ, и толкъ *донской*, который ввелъ у себя довольно сложную обрядность; среди штундистовъ образовались толки—*штунды духовной* или чистыхъ штундистовъ и *штунды плотской*, принявшей баптизмъ съ его обрядомъ.

б. Итакъ, внутренняя основная причина сектантства кроется въ слабости, поврежденности человѣческой природы, которая со времени печальнаго факта грѣхопадения, утративъ цѣлостность и гармонию дѣйственной природы первозданнаго, стала подвержена всякаго рода болѣзнямъ, ненормальностямъ и отклонениямъ въ своемъ развитіи. Двойственностью человѣческой природы, какъ состоящей изъ духа и тѣла, обуславливается двойственный характеръ отклоненій въ развитіи религіознаго сознанія, дающій начало двойкой разновидностью сектантскаго типа и составляющій общій законъ (дифференціаци), управляющій сектантскимъ движениемъ. Пребываніе въ Церкви Христовой, этой спасительной врачевницѣ, предохраняетъ отъ подобнаго рода отклоненій и, освящая естественныя силы падшаго, содѣйствуетъ гармоническому ихъ развитію; отдѣленіе же отъ Церкви влечетъ за собою потерю равновѣсія, нарушение гармоніи и по скользкому пути субъективизма неизбежно ведетъ къ крайностямъ и односторонностямъ въ развитіи религіознаго сознанія и чувства.

Вышеприведенными замѣчаніями лишь въ самыхъ общихъ чертахъ намѣчается путь и обрисовывается желательная постановка дѣла изученія сектантства. Думается, что такая постановка опредѣляется самымъ существомъ дѣла и потому будетъ не бесплодна.

В. Терлецкій.

Мистическое сектанство, хлыстовство, шалопутство и прыгунство.

Вопросъ о хлыстовствѣ и однородныхъ съ нимъ мистическихъ сектахъ былъ предметомъ всесторонняго обсужденія 3-го миссіонерскаго Съѣзда въ пятомъ общемъ засѣданіи, длившемся отъ 10 час. до часу дня и отъ 5 до 9 ч. вечера. Прежде всего Съѣздъ обсуждалъ предложенный товарищемъ предѣдателя, профессоромъ Н. И. Ивановскимъ вопросъ о томъ 1, *возможно-ли вести бесѣды съ хлыстами, которые скрываютъ свою принадлежность къ этой сектѣ, выдавая себя за православныхъ, а также съ чѣмъ и какъ таковыя бесѣды начинать.*

При обсужденіи настоящаго вопроса выяснилось слѣдующее: въ Самарской епархіи практикуется такой способъ вызова хлыстовъ на бесѣду: миссіонеръ, изучивъ хлыстовскіе распѣвцы, на бесѣдѣ въ присутствіи православныхъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ тайному сектантству и опознанныхъ хлыстовъ, которые, обыкновенно, стараются всемірно не выдавать своей принадлежности къ этой тайной сектѣ, начинаютъ излагать параллельно съ содержаніемъ хлыстовскихъ стиховъ ученіе православной Церкви, раскрывая истинность послѣдней и ложь хлыстовства. Тогда присутствующіе на бесѣдѣ хлысты начинаютъ глухо роптать по поводу миссіонерской бесѣды, потомъ незамѣтно для себя втягиваются въ бесѣду и тѣмъ даютъ возможность миссіонеру завести полемическое собесѣдованіе и облчить публично предъ народомъ гнусность лжеученія тайныхъ сектантовъ. Въ Тамбовской епархіи миссіонеръ начинаетъ рѣчь о признакахъ истинно православнаго человѣка, который, согласно правиламъ церковнымъ, долженъ повиноваться пастырямъ Церкви; такъ, по правилу Гангрскаго собора, никакое молитвенное собраніе не можетъ быть безъ благословенія епископа. Отсюда рѣчь, естественно, переходитъ къ хлыстовскимъ, тайно ночью отправляемымъ «радѣніямъ»; православные начинаютъ уличать хлыстовъ за незаконныя собранія и хлысты сами собою втягиваются въ бесѣду. Въ Калужской губерніи на публичныхъ бесѣдахъ хлысты вовсе не выступаютъ въ пренія, но за то охотно бесѣдуютъ по выходѣ изъ храма—на улицѣ или въ домѣ, особенно если затрогивается вопросъ о бракѣ и лицѣ Иисуса Христа. Въ Оренбургской епархіи миссіонеръ являлся къ хлыстамъ на домъ и въ частномъ разговорѣ просилъ ихъ

спѣтъ что нибудь и послѣдніе, увлекаясь, начинали пѣть свои канты «распѣвцы», тогда миссіонеръ выступалъ [православнымъ обличителемъ ихъ лжеученія и проч.

Съѣздъ, выслушавъ сообщенія членовъ своихъ по данному вопросу, призналъ, что вести бесѣды съ хлыстами возможно, хотя достигать этого миссіонерамъ приходится путями большею частію не прямыми, а окольными. Существенные вопросы, о которыхъ слѣдуетъ бесѣдовать съ хлыстами,—это вопросы о лицѣ Иисуса Христа, какъ единственнаго Искупителя міра, о бракѣ, о мясной пищѣ, о радвнїяхъ и проч.

2). Далѣе Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу *объ обнаруженіи и численіи хлыстовъ*. Въ видахъ обнаруженія послѣдователей тайныхъ сектъ признано было необходимымъ установить внѣшніе признаки присущіе хлыстамъ, по коимъ-бы пастыри и миссіонеры могли опознать скрывающихся свою принадлежность къ хлыстовству. При чемъ членами Съѣзда сдѣланы были по данному вопросу слѣдующія сообщенія. Въ Ставропольской епархіи хлысты извѣстны подъ именемъ шалопутовъ. Состоявшійся въ 1895 г. въ Ставрополѣ—Кавказскомъ съѣздъ окружныхъ миссіонеровъ епархіи къ внѣшнимъ признакамъ, по которымъ можно опознавать принадлежащихъ къ сектѣ хлыстовъ, отнесъ слѣдующіе. Во первыхъ, менѣе существенные, т. е. менѣе другихъ безспорные признаки въ примѣненіи къ отдѣльнымъ случаямъ: а) внѣшній обликъ шалопута или хлыста—истомленное постомъ, изжелта-блѣдное лицо, съ тусклымъ, почти неподвижнымъ взглядомъ, гладко причесанная и обильно умащенная масломъ голова у мужчинъ, бѣлый платокъ на головѣ у женщинъ; вкрадчивая, проникнутая притворнымъ смиреніемъ рѣчь, и б) присутствіе въ домахъ шалопутовъ картинъ мистическаго содержанія (напр., «Укрощеніе бури на озерѣ Иисусомъ Христомъ», картина суда—рая съ птицами и т. д.). Во вторыхъ, болѣе существенные и общіе по отношенію ко всемъ шалопутамъ—хлыстамъ признаки: а) молва народная, клеймящая шалопутовъ и выдѣляющая ихъ изъ среды православныхъ, б) легкость у шалопутовъ половыхъ отношеній, сопровождающаяся иногда открытымъ разрушеніемъ семейныхъ узъ и нескрываемыми прелюбодѣйными связями, в) воздержаніе отъ мясной пищи, и особенно свинины; относительно этого признака сдѣлано сообщеніе нѣкоторыми миссіонерами, что въ настоящее время руководители шалопутовъ—хлыстовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, дали разрѣшеніе сво-

имъ послѣдователямъ вкушать и мясное и г) главное—самочинныя ранія шалопутовъ съ ночными тайными радѣніями.

На основаніи сообщеній миссіонеровъ другихъ епархій отнесены къ характернымъ признакамъ хлыстовщины слѣдующіе: а) употребление спиртныхъ напитковъ, нехождение на крестины и на свадьбы, безгливое чувство къ акту рожденія дѣтей, къ родильницѣ, а равно и къ самому ребенку; замѣчено также, что при исповѣди хлысты не говорятъ обычное—«грѣшенъ», а—виновать предъ *вами* или—«грѣшенъ *батюшка*», дѣлая удареніе на послѣднемъ словѣ, для показанія, что грѣшенъ-то не самъ кающійся, а исповѣдующій его священникъ (Владикавказская епархія). Хлысты почти повсемѣстно называютъ другъ друга уменьшительными именами: дяденька, тетенька, братецъ, сестрица, Васенька и т. п. Большинство хлыстовъ не ѣдятъ мяса и не употребляютъ спиртныхъ напитковъ, хотя въ этомъ нынѣ не рѣдко встрѣчаются у хлыстовъ и отступленія (Самарская губернія). Въ Ставропольской епархіи хлысты не употребляютъ свинины въ пищу и совсѣмъ не держатъ свиней.

По вопросу *объ отношеніи хлыстовъ къ храму Божию* установлено, что они посѣщаютъ православные храмы съ показнымъ усердіемъ, но поведеніе хлыстовъ въ храмѣ далеко не одинаково: такъ, въ Самарской епархіи «бесѣдчики» въ храмѣ большею частію спятъ, громко зѣваютъ, такъ какъ ночь обыкновенно проводятъ въ радѣніяхъ. Нѣкоторые отыскиваютъ глазами на иконахъ сходство съ портретами своихъ пророковъ и вожаковъ. Въ тамбовской губерніи хлысты становятся, обыкновенно, въ одномъ мѣстѣ и ведутъ себя во время богослуженія весьма не благоговѣнно: разговариваютъ, смѣются, такъ что иногда полиція выводитъ ихъ изъ храма. Въ рѣдкихъ случаяхъ хлысты ведутъ себя въ храмѣ благоговѣнно (Калужская епархія), чѣмъ и стараются прикрыть свою принадлежность къ сектѣ.

Постановлено: установленные миссіонерами признаки, по коимъ можно опознать послѣдователей хлыстовства, принять миссіонерамъ и пастырямъ къ свѣдѣнію и руководству.

Сѣздѣ, останавливаясь на вопросѣ *о толкахъ хлыстовскихъ и на выясненіи степени и видовъ инцуности упомянутой секты*, заслушалъ слѣдующее сообщеніе бывшаго Самарскаго миссіонера о. Матюшинскаго. Въ Самарской епархіи хлыстовщина имѣетъ нѣсколько развѣтвленій: а) старохлысты занесены изъ Москвы сектантомъ

Кобызовымъ въ 20 годахъ текущаго столѣтїя. Они сохранили доселѣ ученіе Данїила Филиппова («Саваоѣ») и Ивана Тимоѣева Суслова («Сынъ Божій»). Хлысты этого типа рѣшительно отвергаютъ бракъ и дѣторожденіе («кто родить, тотъ 300 лѣтъ будетъ мучиться»); живутъ они небольшими общинами, обыкновенно мушцины единодомовно живутъ съ двумя—тремя дѣвцами изъ разныхъ, иногда, губерній, носятъ особые костюмы: мушцины—бѣлыя рубахи и штаны съ шелковыми цвѣтными поясами, съ большими кистями, очень цѣнные (отъ 3 до 5 руб.) пояса даются при приѣмѣ въ секту; женщины носятъ синіе сарафаны съ серебрянными пуговицами и бѣлые рукава. Тѣ и другіе носятъ большого формата (въ 2 вершка) кресты серебрянные, съ лучами въ срединѣ и надписью на оборотной сторонѣ молитвы «Царю небесный». Въ продажѣ этихъ крестовъ не имѣется: они специально изготовляются для хлыстовъ въ Москвѣ, въ магазинѣ купца—ювелира С—ва, который по слухамъ и раздѣляетъ ученіе хлыстовства. Въ домахъ у этихъ хлыстовъ имѣются особыя иконы: всевидящее око, икона Космы и Даміана и Михаила Архангела на бѣломъ конѣ, и райскихъ птицъ—Алконоста и Сирина.

б) Второй толкъ хлыстовства въ Самарской епархіи занесенъ сюда изъ Симбирской губерніи, Ардатовскаго уѣзда, села Майданъ, въ 30 годахъ. Сами себя сектанты именуютъ посланниками Божиими или сѣрыми голубями, а въ народѣ извѣстны прямо подъ именемъ хлыстовъ. По своей внѣшности они ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ : носятъ разноцвѣтное платьѣ. Хлысты этого типа отличаются отъ прочихъ хлыстовъ тѣмъ, что вступають въ браки, родятъ дѣтей, но женъ своихъ считаютъ за прислугъ и держатъ ихъ въ крайне прииженномъ положеніи, хуже прислугъ; вмѣсто женъ держатъ «сеструшекъ» и связи съ сестринствомъ именуютъ «христовою любовію». Радѣнія у нихъ очень часты, и обыкновенно совершаются съ пятницы на субботу и въ воскресные дни во время церковнаго богослуженія. в) Третій толкъ хлыстовщины въ Самарской губерніи составляютъ хлысты—бесѣдники, чернецы (по народному—мнихи) и чернички. Этотъ видъ хлыстовщины занесенъ въ Самарскую епархію изъ села Прислонихи, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Василиемъ Никифоровымъ Щегловымъ, въ 30 годахъ. Эти хлысты очень походятъ на Ставропольскихъ шалопутовъ: имѣють въ общинахъ своихъ монастырское устройство, носятъ темное платьѣ, живутъ, обыкновенно, большими общинами, при чемъ надъ женщи-

нами настоятельствуетъ мушиза, а надъ мушизами женщина. Въ общины эти хлысты стараются завлечь, подъ видомъ обученія грамотѣ или рукодѣліямъ, дѣвочекъ—сиротокъ по преимуществу и притомъ красивыхъ: нѣтъ ни одной ни рябой, ни кривой. Хлысты этого типа весьма стараются казаться усердными къ церкви православной: неопустительно посѣщаютъ всѣ богослуженія, являются въ храмъ до звона, охотно жертвуютъ на украшеніе храма большія суммы, любятъ быть попечителями и церковными старостами, къ духовенству весьма почтительны и всячески стараются расположить въ свою пользу и наоборотъ всѣми способами стараются повредить тому изъ духовныхъ лицъ, кто сталъ бы ихъ уличать въ принадлежности къ сектѣ. Радѣнія у этихъ хлыстовъ совершаются обыкновенно рѣдко, съ большими предосторожностями и въ небольшомъ кругу избранныхъ. Обычныя-же моленія называются у нихъ бесѣдками; на послѣднихъ поются православныя церковныя пѣсногѣнія и особые каноны. При общинномъ устройствѣ секты, рядовые члены ея работаютъ на главаря даромъ «ради спасенія души». (Были случаи, когда къ одному извѣстному въ Самарѣ главарю собиралось на полевыхъ работы до 100 дѣвицъ изъ разныхъ мѣстъ губерніи). Рядовые члены секты не имѣютъ своей воли: во всемъ и даже въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ безпрекословно повинуются своему руководителю. Главари этой секты очень любятъ производить сборы пожертвованій на Аѳонъ и другія свята мѣста, при чемъ большая часть сборовъ утаивается ими въ свою пользу. Бракъ хлысты этого вида отрицаютъ и въ случаѣ поступленія въ секту женатыхъ, эти послѣдніе даютъ клятву не имѣть супружескаго общенія. г) Независимо отъ упомянутыхъ толковъ въ Самарской епархіи извѣстны хлысты—мормоны. Этотъ видъ хлыстовства появился въ Самарской епархіи въ концѣ 40-хъ годовъ и имѣетъ два вида: корабль собственно мормоновъ (въ Николаевскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ) и методистовъ (въ Новоузенскомъ уѣздѣ). Распространена эта секта крестьяниномъ Новоузенскаго уѣзда, села Александра—Гая, Иваномъ Григорьевымъ Каныгинымъ. Свое ученіе хлысты эти стараются скрывать подъ видомъ молоканства, изъ ученія котораго они заимствовали только организацію общины кавказскихъ прыгуновъ: въ этомъ кораблѣ всякій членъ общины исполняетъ свое назначеніе и имѣетъ свою кличку; есть пророкъ—пресвитеръ, рука, нога и т. п. Мормоны Николаевского уѣзда отвергли свальный грѣхъ,

замѣнивъ его многоженствомъ, отъ чего и были названы еще въ 40 годахъ протоіереємъ Рождественскимъ мормонами. Въ частной своей жизни мормоны отличаются воздержностью, въ противоположность методистамъ Новоузенскаго уѣзда, слывущимъ за пьяницъ и развратниковъ. Въ послѣднее время мормоны стали селиться хуторами, гдѣ свободно устраиваютъ свои радѣнія.

Во главѣ Самарскихъ мормонскихъ общинъ стоятъ особые главари, носящіе имена христовъ, пророковъ и саваоовъ. Интересенъ типъ мормонскаго саваоова въ с. Колывань, Самарскаго уѣзда. Это крестьянинъ с. Березоваго—Гая, извѣстный подъ именемъ «Лукаши» (Поликарпъ)—«конокрада». Будучи прежде извѣстнымъ конокрадомъ, онъ, перейдя въ мормоны, сталъ неузнаваемъ: бросилъ пить водку, затворился въ келію и вотъ уже 7-й годъ лежитъ не вставая на мягкой перинѣ, какъ скопческій Богъ Селивановъ, и въщаегъ своимъ послѣдователямъ о наступленіи золотого вѣка, когда Царя-царей будутъ выбирать шарами и православныхъ мормоны будутъ избивать «о камень». Среди мѣстныхъ мормоновъ распространился слухъ, что лицо этого саваоова испускаетъ особое сіяніе, почему будто-бы при выходѣ изъ келіи этотъ главарь только сталъ закрывать свое лицо платкомъ, похожимъ на церковный воздухъ. Келія саваоова украшена картинами апокалипсическаго содержанія. Народные толки о семь лжебогѣ вызвали разслѣдованіе со стороны полиціи въ 1893 г., при чемъ лже-саваоовъ былъ выведенъ изъ келіи полицейскимъ урядникомъ, который снялъ съ его лица упомянутый выше платокъ; мормоны при видѣ своего лже-бога подняли вопль, но въ дѣйствительности на лицѣ притворщика никакого сіянія не оказалось.

Кромѣ упомянутыхъ толковъ хлыстовской секты извѣстны толки паніашковцевъ и тѣлешей. Первая секта представляетъ разновидность вышеупомянутаго бесѣдничества съ тою особенностью, что послѣдователи этой секты въ числѣ способовъ къ удаленію изъ плоти злаго начала (дьявола, бѣса), по ученію основателя ея, Паніашки, практикуютъ громкое испусканіе газовъ (См. «Миссіонер. Обзор.» кн. 1 май 1897 г.). Секта тѣлешей представляетъ разновидность бесѣдничества съ тою особенностью, что послѣдователи ея, уподобляя себя Адаму и Евѣ въ раю, допускали, при общемъ сожитіи мужчинъ и женщинъ, при радѣніяхъ публичное хожденіе нагими. До 1893 г. хлыстовъ въ Самарской епархіи значилось только до 300

душъ обоого пола, въ настоящее-же время ихъ насчитывается около 5,000 душъ обоого пола, каковая цифра возросла не вслѣдствіе новыхъ отпаденій, а въ виду болѣе точнаго показанія со стороны приходского духовенства числа послѣдователей хлыстовства.

Здѣсь предсѣдатель съѣзда предложилъ (помѣщенное особо) психологическое объясненіе того, какимъ образомъ благочестивые часто люди ниспадають постепенно въ нравственную бездну хлыстовщины.

Принявъ предложенное о. предсѣдателемъ разъясненіе къ свѣдѣнію, Съѣздъ перешель къ обсужденію вопроса о томъ, *какъ хлысты принимаютъ въ свою секту*. Было указано нѣсколько видовъ хлыстовскаго чинопріема въ секту. Наиболѣе употребительный тотъ, что пророкъ или пророчица садится въ передній уголь въ бѣлой широкой рубахѣ, братья и сестры становятся по правую и по лѣвую ихъ стороны, пророчица обнажаетъ колѣно, которое и цѣлуетъ приводимый. Въ Костромской епархіи извѣстенъ и слѣдующій способъ чинопріема: богородица ложится на полъ посреди комнаты, принимаемый въ секту долженъ пролѣзть подъ ея рубахою отъ головы до ногъ, послѣ чего онъ даетъ клятву не выдавать тайнъ секты. Обрядъ этотъ называется возрожденіемъ новаго члена корабля.

По поводу возбужденнаго членами съѣзда вопроса *объ отношеніи хлыстовъ къ браку* въ сообщеніяхъ членовъ выяснено, что хлысты содержатъ бракорборное ученіе, хотя и женятся, при чемъ (Тамбовскіе хлысты) оправдываются въ данномъ случаѣ Св. Писаніемъ, гдѣ сказано, что Богъ сотворилъ человѣку помощницу. Мы, — говорятъ хлысты, — люди рабочіе, намъ нужно одѣться, омыться, нельзя намъ безъ помощницы и т. п. Дѣтей у хлыстовъ, обыкновенно, не бываетъ, за исключеніемъ богатыхъ, у которыхъ допускается рожденіе, но не болѣе одного ребенка, чтобы не упустить изъ рода наслѣдство. Въ Самарской епархіи старо-хлысты совершенно отвергаютъ бракъ. Хлысты второй фракціи допускають браки, но жена хлыста только работница: хлыстъ живетъ обыкновенно въ незаконномъ бракѣ съ 2-мя—3-мя «сеструшками». Въ Калужской епархіи хлысты женятся для поддержанія рода и увеличенія секты.

4) Обсуждая *вопросъ о формахъ и видахъ гнусности современнаго хлыстовства*, Съѣздъ установилъ, что существенную особенность хлыстовщины, какъ секты гнусной, составляетъ и въ настоящее время такъ называемый «свальный грѣхъ». Свальный грѣхъ въ Са-

марской епархіи существуетъ среди старо-хлыстовъ, чему подтвержденіемъ служить то обстоятельство, что, собираясь на свои радѣнія, въ количествѣ до 70 человекъ, сектанты послѣ радѣній ночуютъ въ одной комнатѣ. Въ Ставропольской епархіи одна изъ бывшихъ хлыстовокъ на судѣ показала, что свальный грѣхъ бываетъ у хлыстовъ и совершается слѣдующимъ образомъ. Послѣ полуночи радѣющіе тушатъ огни и начинаютъ искать—кому съ кѣмъ... Это показаніе хлыстовки было подтверждено и обвиняемымъ. Въ Владикавказской епархіи хлысть, перешедшій въ православіе, показалъ, что хлысты стараются привлечь въ свою секту богачей—міроѣдовъ. Одинъ изъ таковыхъ овдовѣлъ; за нимъ начала ухаживать молодая, красивая хлыстовка и склонила его на бракъ съ собою. На радѣніяхъ новаго хлыста сажали въ передній уголъ, но рядомъ съ нимъ усаживали не жену, а красивую дѣвицу. Новопринятому пророку секты это очень не понравилось, такъ какъ онъ любилъ свою жену. Хлысть этотъ порвалъ свои связи съ хлыстовщиной, когда увидѣлъ всю гнусность этой секты, заключавшуюся, по его разсказу, въ томъ, что изъ избы, гдѣ происходило радѣніе, одна за другою выходили пары, и потомъ, возвратившись, кланялись ему и говорили: «прости батюшка». Обыкновенно старухи хлыстовки жалуются на то, что ихъ никто не любитъ и не избираетъ. Въ Тульской губерніи, Бѣлевскомъ уѣздѣ, хлыстовскій корабль состоитъ преимущественно изъ пожилыхъ женщинъ, которыя говорятъ, что по ихъ ученію только до 40 лѣтъ можно родить дѣтей. Послѣ 40-лѣтняго возраста хлысты ведутъ развратную жизнь и, за отсутствіемъ мужчинъ въ кораблѣ, предаются содомскому грѣху между собою. Авторъ брошюры «Вразумленіе заблудшимъ» (теперь архимандритъ Паисій), самъ бывший хлыстовскимъ пророкомъ, сообщаетъ, что когда кончались радѣнія, то тушили огни и женщины старались подойти поближе къ нему, чтобы войти въ плотное общеніе именно съ нимъ, какъ пророкомъ, что для каждой хлыстовки составляло предметъ особенной гордости и даже блаженства («удостоилась быть съ батюшкой»).

При этомъ сообщеніями членовъ Съѣзда установлено также, что независимо отъ свального грѣха, въ современныхъ толкахъ хлыстовской секты существуютъ и другіе виды гнуснаго разврата, освящаемаго догмою ученія. Яркимъ выраженіемъ сего служить сообщеніе профессора Ивановскаго, напечатанное въ іюльской книжкѣ

журнала «Миссіонерское Обзоріе» (97 г.) по дѣлу объ Оренбургскихъ хлыстахъ Утицкихъ и др.

5) Съѣздъ обсуждалъ также сообщенія миссіонеровъ разныхъ епархій о крайне вредныхъ послѣдствіяхъ, какія оказало на повсемѣстное усиленіе хлыстовства *кассационное рѣшеніе Сената по дѣлу о Тарусскихъ хлыстахъ*. Рѣшеніе это вызвало (въ Самарской губерніи) среди хлыстовъ открытыя радѣнія и подняло духъ послѣдователей этого сектантства. Прикрываясь именемъ молоканъ, хлысты стали считать себя безнаказанными за собранія. Радѣнія хлыстовъ, будучи соблазнительными для окружающаго населенія, являются однимъ изъ главныхъ средствъ пропаганды лжеученія этой гнусной секты. Районъ распространенія этой секты признанъ слишкомъ обширнымъ, такъ что по мнѣнію Съѣзда хлыстовство гнѣздится едва ли не въ каждой епархіи.

Принимая во вниманіе высказанныя миссіонерами разныхъ мѣстностей заявленія относительно безнравственности послѣдователей хлыстовской секты, вытекающей и освящаемой существомъ самаго ученія всѣхъ хлыстовъ, Съѣздъ постановилъ обратиться къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ почтительнымъ ходатайствомъ о томъ, а) чтобы кассационное рѣшеніе Правительствующаго Сената по дѣлу о Тарусскихъ хлыстахъ было разъяснено, къмъ слѣдуетъ, въ томъ смыслѣ, что при каждомъ отдѣльномъ судебномъ процессѣ признаками гнусности, 263 ст. улож. о наказаніяхъ предусмотрѣнной, считать всякаго вида уклоненіе послѣдователей хлыстовщины отъ цѣломудрія и безнравственности, въ извѣстномъ дѣлѣ установленнаго, не требуя всякій разъ особыхъ въ тѣсномъ смыслѣ гнусныхъ видовъ разврата (свальнаго грѣха); б) при чемъ самыя радѣнія въ безобразныхъ ихъ формахъ происходящія, если такыя будутъ установлены судомъ, считать за проявленіе гнусности. в) Собранія хлыстовскія безусловно воспретить, домохозяевъ-же тѣхъ домовъ, въ коихъ собранія стали бы совершаться, считать распространителями сектантства, по смыслу 196 ст., п. 3.

6) Обсуждая лжеученіе хлыстовской секты по существу съ церковной точки зрѣнія, Съѣздъ возбудилъ вопросъ: *слѣдуетъ-ли допускать завѣдомыхъ хлыстовъ къ таинству святаго причащенія*. По справкѣ настоящей вопросъ былъ уже практически разрѣшенъ въ Самарской и Калужской епархіяхъ, гдѣ приступающимъ къ св. таинству хлыстамъ предлагалось произвести отреченіе отъ хлыстов-

скаго лжеученія. Выслушавъ клятвенное отреченіе, составленное преосвященнымъ Самарскимъ Гуріемъ и Самарскою консисторіею, Съѣздъ, на основаніи сообщенія миссіонеровъ Самарской и Калужской епархій, пришелъ къ заключенію, что мѣра эта весьма полезна и необходима въ отношеніи столь гнусной и еретической секты, какъ хлыстовство, послѣдователи коей попираютъ святыню, выплевывая святыя дары, вмѣстѣ съ симъ мѣра эта воздѣйствовала уже на мнѣе закоренѣлыхъ хлыстовъ, въ смыслѣ вразумленія ихъ и присоединенія къ Церкви православной, а также оказала благотворное вліяніе на православное населеніе, воочію показавъ грозный судъ Церкви въ отношеніи этихъ еретиковъ. При этомъ въ обѣихъ епархіяхъ предварительно чрезъ особую комиссію, преосвященными назначенную, составляемъ былъ, на основаніи свѣдѣній на мѣстѣ устанавливаемыхъ, списокъ лицъ, несомнѣнно принадлежащихъ къ хлыстовству, каковыя списки представлялись епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ архипастырскаго усмотрѣнія коихъ зависѣло распоряженіе о недопущеніи священниками опознанныхъ хлыстовъ къ таинству причащенія безъ произнесенія отреченія.

Съѣздъ, принимая мѣру, практикуемую въ Калужской и Самарской епархіяхъ цѣлесообразною, и въ своемъ родѣ единственною, какъ мѣру борьбы съ тайными гнусными сектами, постановилъ: ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о примѣненіи ея въ другихъ епархіяхъ къ послѣдователямъ хлыстовства и объ изданіи новой, общей для всѣхъ епархій редакціи самаго «отреченія» отъ хлыстовской ереси. Для пресѣченія-же возможности хлыстамъ уклоняться отъ «Отреченія» чрезъ пріобщеніе св. таинъ въ другихъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, Съѣздъ признаетъ желательнымъ, дабы на паспортахъ завѣдомыхъ хлыстовъ чинились надписи о принадлежности ихъ къ хлыстовской сектѣ.

7) Въ заключеніе Съѣздъ обсуждалъ вопросъ *о новыхъ способахъ пропаганды хлыстовства.*

По заявленію мѣстныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ Ставропольской и Владикавказской епархіяхъ существуетъ особый способъ хлыстовской пропаганды, состоящій въ томъ, что главнѣйшіе коноводы этой секты всячески стремятся сдѣлаться членами общества возстановленія православія на Кавказѣ или православнаго Палестинскаго Общества и нѣкоторые изъ нихъ успѣвали получить знаки сихъ обществъ. Затѣмъ они открыто заявляютъ, что этотъ

знакъ данъ имъ правительствомъ за распространеніе якобы спасительнаго шалопутства или хлыстовства. Но когда зловредная дѣятельность сектантовъ замѣчена, руководители ставропольскихъ хлыстовъ, Зубковъ, Лордугинъ и Ейскій мѣщанинъ Лихачевъ, по особому Высочайшему повелѣнію, были исключены изъ членовъ указанныхъ обществъ и знаки отняты въ административномъ порядкѣ. Въ послѣднее время мѣстное Епархіальное Начальство вынуждено было сдѣлать предложеніе Совѣту Общества распространенія православія на Кавказъ принимать въ члены его свѣтскихъ лицъ не иначе, какъ по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Изъ указанныхъ руководителей особымъ значеніемъ пользовался Лордугинъ, насадитель хлыстовства во всемъ сѣверномъ Кавказѣ. Его сектанты считали живымъ Богомъ и относились къ нему съ величайшимъ уваженіемъ. Резиденціей его былъ городъ Георгиевскъ. Когда Лордугинъ опасно заболѣлъ, онъ прибылъ въ Пятигорскъ, гдѣ о немъ причтъ мало зналъ, объявилъ себя православнымъ, исповѣдывался, приобщался и былъ похороненъ на православномъ городскомъ кладбищѣ. Надъ его могилой хлысты поставили внушительный памятникъ, на которомъ выставленъ фотографическій снимокъ «пребожественнаго Петруши» и золотыми буквами сдѣлана надпись: «членъ сотрудникъ православнаго палестинскаго общества и общества возстановленія православія на Кавказѣ» и стихи, въ которыхъ изложены посмертные завѣты Лордугина. Могила Лордугина привлекаетъ къ себѣ на поклоненіе хлыстовъ.

Съѣзду былъ представленъ о. Никольскимъ снимокъ—копировка съ памятника Лордугина, а о. Лавровымъ фотографическій портретъ Лордугина. Этотъ портретъ представленъ въ Съѣздъ Пятигорскимъ приставомъ прямо съ могилы Лордугина. При этомъ о. Лавровъ далъ подробное съ необходимыми объясненіями описаніе Лордугинскаго памятника, съ тѣмъ справедливымъ заключеніемъ, что этотъ памятникъ приводитъ многихъ къ соблазнительной мысли думать о хлыстовствѣ, какъ о сектѣ якобы дозволенной. Памятникъ Лордугина—это фактическая пропаганда безъ проповѣди.

Въ Херсонской епархіи, по сообщенію мѣстнаго миссіонера, практикуется слѣдующій способъ распространенія хлыстовщины. Въ Курской губерніи существуетъ Грайворонское общество трезвости. § 8 устава этого общества даетъ членамъ его право открытой проповѣди для борьбы съ пьянствомъ. Многіе жители мѣстечка Кривого

Рога (Херсонской губерніи) записались въ члены этого общества, приславшаго имъ сочиненіе о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) противъ пьянства, на оборотѣ котораго находится изображеніе скрещенныхъ въ братскомъ пожатіи рукъ. Распространяя сочиненіе о. Іоанна, хлысты говорятъ, что они получили его отъ самого автора, благословившаго ихъ на борьбу съ пьянствомъ и что если-бы они погрѣшали въ своемъ ученіи, то о. Іоаннъ не позволилъ-бы имъ этого. Узнавъ объ этомъ, Совѣтъ Свято-Андреевскаго Одесскаго братства входилъ въ сношеніе съ правленіемъ Грайворонскаго Общества объ исключеніи сектантовъ изъ членовъ этого общества и о приемѣ въ члены этого общества свѣтскихъ лицъ другихъ губерній по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Священникъ о. Философъ Орнатскій предложилъ Съѣзду: а) увѣдомить о. Іоанна Сергіева о злоупотребленіи его именемъ, который, безъ сомнѣнія, не откажется печатно заявить, что съ хлыстами онъ не имѣетъ никакихъ сношеній и не поощрялъ ихъ дѣятельности; б) Съѣздъ призналъ нужнымъ донести Святейшему Синоду, что около памятника обожаемаго хлыстами ересиарха Лордугина группируются мѣстные хлысты и тѣмъ укрѣпляются въ своемъ лжеученіи и в) просить Оберъ-Прокурора Св. Синода снестись, съ кѣмъ слѣдуетъ, объ ограниченіи §§ Устава Грайворонскаго Общества трезвости въ томъ смыслѣ, чтобы членамъ сего общества не были предоставляемы права публичной проповѣди и вооще, чтобы сектанты не были принимаемы въ члены приходскихъ православныхъ обществъ трезвости.

Выслушано (въ 12 засѣданіи) сообщеніе В. Прозорова о распространяющейся въ предѣлахъ Петербургской епархіи **сектъ скакуновъ**. Собранія скакуновъ совершаются слѣдующимъ образомъ. Наставникъ становится за столъ. Мужчины одѣваютъ на себя бѣлыя, длинныя, безъ пояса, рубашки, а женщины—поверхъ платья, бѣлыя, широкія и длинныя кофты. Затѣмъ начинается пѣніе псалмовъ, составленныхъ самими сектантами. Въ псалмахъ этихъ они прославляютъ свою вѣру, себя изображаютъ не иначе, какъ чистыми и святыми,—всѣхъ-же остальныхъ чернять какъ только можно; «у насъ только лѣстница на небо»—любимое выраженіе сектантовъ. Во время пѣнія наставникъ весь въ движеніи,—махетъ руками, стучитъ и проч. Но вотъ онъ выходитъ изъ за стола; его тотчасъ всѣ присутствующіе окружаютъ и начинается общее прыганіе. Каж-

дый старается изъ всёхъ силъ, издавая при этомъ какіе-то нечленораздѣльные звуки, порой похожіе на крикъ курицы, а иногда и на лай собаки; кто реветъ, кто стонетъ, кто воетъ,—все сливается въ какой-то хаосъ, а въ общемъ получается очень странная и вмѣстѣ съ тѣмъ тяжелая картина. Скачуть сектанты до изнеможения, нѣкоторые изъ нихъ падаютъ, прикрываются простынею,—отдохнуть немного и опять принимаются за старое. Продолжительность скачки въ ихъ глазахъ является достоинствомъ. Старые-же изъ нихъ или стоятъ по одиночкѣ, переминаясь съ ноги на ногу, или найдя себѣ подходящую пару, обнимаются и покачиваются изъ стороны въ сторону; то же и по сообщенію В. М. Скворцова о **закавказскомъ прыгунствѣ**, Съѣздъ призналъ въ ученіи и культѣ упомянутыхъ, сходныхъ съ скакунами, сектъ черты сходства съ хлыстовствомъ. Къ хлыстовству отнесена также и подробно описанная въ докладѣ прот. о. Попова Еленушкина секта, распространенная въ Псковской епархіи нѣкою лжепророчицею Еленою. Принимая во вниманіе, что секты эти имѣютъ характеръ крайне вредный для семейнаго и общественнаго быта населенія, Съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы сектантамъ были воспрещены общинныя собранія, сопровождающіяся экстатическимъ болѣзненнымъ характеромъ, заразительно дѣйствующимъ на окружающую среду.

Секта мормоновъ (въ Самарской епархіи).

Къ группѣ мистическихъ сектъ должна быть отнесена и секта мормоновъ. Она появилась въ предѣлахъ Самарской епархіи въ началѣ 1840 г. и ничего, кромѣ названія, не имѣетъ общаго съ сектою этого-же наименованія, появившейся въ началѣ 1830 г. въ америкѣ. Первоначальныя свѣдѣнія о сектѣ мормоновъ въ предѣлахъ упомянутой епархіи можно почерпнуть изъ статьи умершаго протоіерея г. Новоузенска о. Х. Рождественскаго, помѣщенной на страницахъ епархіальнаго органа за 1869 годъ, подъ заглавіемъ «Объ ученіи и обрядахъ молокоано-мормоновой секты съ замѣчаніемъ противъ нихъ».

Изъ этой статьи усматривается, что секта мормоновъ была насаждена въ Самарской епархіи извѣстнымъ проповѣдникомъ, мнимымъ американскимъ подданнымъ, въ дѣйствительности же крестьяниномъ с. Александрова Гая Иваномъ Григорьевымъ Каныгинымъ,

въ 1840 гг. принявшимъ на Кавказѣ, гдѣ онъ скрывался отъ солдатчины, ученіе прыгуновъ ¹⁾).

Ученіе этой секты слѣдующее: Мормоно-молокане учатъ объ Адамѣ, отъ котораго произошелъ родъ человѣческій, что онъ созданъ не по образу Божию, а былъ только первый человѣкъ грѣха. Ученіе это они основываютъ на первой главѣ книги Бытія (гл. 1, ст. 27—28), гдѣ, между прочимъ, говорится, что мужа и жену Богъ сотворилъ; и что этому мужу и женѣ раститься и множиться, и наполнять землю и повелѣно. Но были люди, говорятъ они, и до сего Адама, и въ подтвержденіе сего ссылаются на 3-ю книгу Ездры (гл. 6, ст. 49), въ коей сказано: и тогда сохранилъ сѣи двѣ души: имя единой назвалъ еси Енохъ и имя другой назвалъ Левіаѳамъ. Названія эти, по ихъ понятію, относятся къ первымъ людямъ. Вслѣдствіе сего имя Адама молokane-мормоны извращаютъ, говоря, что оно не есть собственное его имя, а дано всѣмъ скотамъ, птицамъ небеснымъ и всѣмъ звѣрямъ земнымъ; а потому и считаютъ оное за оскорбительное и бранное.

При такомъ взглядѣ на происхожденіе перваго человѣка послѣдователи Григорьева—Адамомъ называютъ всякаго злого человѣка. злую лошадь, всякій скотъ и звѣрей, о которыхъ упоминаетъ св. Писаніе.

Они же учатъ, что Адамъ и Ева въ раю не были и что не было какъ древа познанія добра и зла, такъ нѣтъ ангеловъ и дѣвола.

Чудеса божественныя молokane-мормоны отвергаютъ на томъ основаніи, что ихъ будто не было вовсе, и что тамъ, гдѣ говорится о нихъ, разумѣть должно иносказательно. Такъ насыщеніе Иисусомъ Христомъ пяти тысячъ пятью хлѣбами и двумя рыбами они толкуютъ не какъ насыщеніе тѣла дѣйствительными хлѣбами, а словомъ Божиимъ, подъ остатками же разумѣютъ грѣхи человѣка. Раскрытіе небесъ, гласъ съ неба и сіяніе, бывшее Савлу на пути въ Дамаскъ, они понимаютъ за собственное убѣжденіе Савла въ истинѣ апостольской проповѣди; разверзаніе есть сердце, гласъ—проповѣдь, сіяніе есть просвѣщеніе ума и сердца, небо есть апостолы и пророки. Изъ ветхаго завѣта, на примѣръ, пребываніе Іоны во чревѣ кита три дня и три ноци они принимаютъ за пребываніе Іоны въ грѣхѣ, выброшеніе его на сушу—за прощеніе грѣховъ. Переходъ евреевъ чрезъ Черное море считаютъ за переходъ отъ грѣха.

О второмъ пришествіи Господа молokane сей секты учатъ, что второго пришествія Христа на землю не будетъ, потому, что оно было уже во Иерусалимѣ для Израиля. Въ доказательство они приводятъ мѣсто изъ евангелія Мате. гл. 24, ст. 14, Іезек. гл. 7, ст. 2. Въ этихъ мѣстахъ, хватаясь за слова «конецъ пріиде», они находятъ такой

¹⁾ Пѣсни Ивана Григорьева Каныгина, сообщаемыя имъ его послѣдователямъ, однѣ и тѣже, что и пѣсни кавказскихъ прыгуновъ.

смыслъ: поелику конецъ уже придетъ, т. е, былъ, то и воскресенія мертвыхъ уже не будетъ. Нынѣшняя жизнь есть новый Иерусалимъ, избранные новаго Иерусалима они, т. е. мнимый учитель Григорьевъ, новоузенскій торговецъ, съ своими послѣдователями (основан. кн. Товія гл. 14, ст. 4 и 5), на нихъ однихъ возсіяетъ свѣтъ (основан. Исаи гл. 60, ст. 1 и 2), а на оставшихся языкахъ будетъ тьма (на основан. того же пророка гл. 13, ст. 10). Духъ Божій сойдетъ на послѣднихъ и сотворитъ обитель въ нихъ тогда, когда они переродятся.

Будущаго суда у нихъ не будетъ, ибо они переродились; а потому они всё сами судьи, цари, іереи (Апок. гл. 5, ст. 10): кого они свяжутъ на землѣ, тотъ будетъ связанъ на небесахъ, всё они уже живутъ на сихъ новыхъ небесахъ, такъ какъ древнія небо и земля мимодоша; нынѣшній вѣкъ есть вѣкъ обѣтованія и будетъ нескончаемъ (основан. 2 посл. Петр. гл. 3, ст. 13); въ нихъ живетъ правда. Это новое небо составляютъ пророки и апостолы, а новыя земли составляютъ они.

Смерть человѣка считаютъ только раздѣленіемъ грѣховной плоти отъ духа, при чемъ плоть, взятая отъ персти, обратится въ землю, а духъ обратится къ Богу, гдѣ получить новую нетлѣнную плоть и будетъ вѣчно блаженствовать (основан. Евклез. гл. 12, ст. 7). Тѣло человѣческое, по ихъ мнѣнію, гробъ, мертвые—не послѣдовавшіе ученію ихъ, а кто послѣдовалъ, тотъ ожилъ, воскресъ, тотъ не пойдетъ на судъ, а, принявъ новую плоть, пойдетъ въ вѣчное блаженство.

Рожденіе отъ нихъ дѣтей есть рожденіе отъ Духа Святаго (основ. 1 посл. Иоанна гл. 3, ст. 9), потому что они рождены отъ Бога и не могутъ согрѣшить. Рожденіе внѣ ихъ общества считаютъ плотскимъ рожденіемъ, сѣменемъ діавола (той-же гл. ст. 8); родителей земныхъ не признаютъ, а признаютъ одного отца—Отца небеснаго.

Мормоно-молокане не признаютъ таинствъ въ смыслѣ благодатныхъ средствъ, данныхъ Богомъ къ освященію человѣка чрезъ видимые знаки. Крещеніе они полагаютъ въ несеніи креста трудомъ (Марк. гл. 8, ст. 34); подъ причастниками таинства Евхаристіи у нихъ разумѣются всё боящіеся Бога и хранящіе заповѣди Его (Псал. 118, 63). Священство признаютъ въ лицѣ только избраннаго своего, котораго именуютъ пресвитеромъ. Эти пресвитеры имѣются въ каждомъ ихъ обществѣ, т. е. въ каждомъ селѣ (основ. Дѣян. Апост. гл. 14, ст. 23). Мнимые пресвитеры сіи рукополагаются отъ учителя ихъ Ивана Григорьева, а послѣ смерти его могутъ рукополагать тѣ, кои имъ поставлены. Послѣдователи сей секты вѣрятъ, что на пресвитерахъ пребываетъ Духъ Божій, а потому считается худой противъ Св. Духа, если кто скажетъ невыгодное противъ пресвитера. Исповѣдь у нихъ хотя и существуетъ, такъ какъ исповѣдаются предъ пресвитеромъ (основ. Дѣян. Апост. гл. 19, ст. 18 и 19), но исповѣдываются не всё, а только достойные, т. е. тѣ, которые изъявляютъ намѣреніе послѣ исповѣди не грѣшить. На основаніи словъ: *сложивша цѣны ихъ исповѣдающийся*, по оцѣнкѣ пре-

свитеромъ грѣховъ, платитъ пресвитеру за нихъ цѣну отъ 100 до 300 руб. сер. и болѣе, каковыя деньги идутъ въ пользу пресвитера, называемаго въ семь случаѣ окомъ. Исповѣдывавшіеся считаются послѣ того уже избранными—святыми. Брака между послѣдователями сей секты не бываетъ; отсюда названія мужа, жены не существуетъ между ними, а называютъ другъ друга братьями и сестрами. О другихъ тайнствахъ они ничего не говорятъ.

Мормоно-молоканскіе обряды молитвенные состоятъ въ пѣніи псалмовъ всѣми присутствующими. Между пѣніемъ избранный ими, мнимый пресвитеръ, читаетъ молитвы, во время которыхъ сектанты стоятъ на колѣняхъ, равно и самъ пресвитеръ. Первіе всего молитвы читаются слѣдующія: Отче нашъ, потомъ псалмы 3, 5, 6, 8, 50 и др. Къ служебнымъ лицамъ относятся лица: 1) въ родѣ діакона называемое «рука», обязанность коего состоитъ въ томъ, что онъ выводитъ грѣшниковъ изъ собранія, по ихъ понятіямъ, во тьму кровѣшнюю, а затѣмъ разстилаетъ въ собраніи (платокъ) большое бѣлое полотно, въ срединѣ коего нашитъ красный платокъ съ кругами для того, чтобы на молящихся, во время чтенія молитвы, нисходилъ Св. Духъ; 2) въ родѣ сторожа,—называемое «нога», коего обязанность заключается въ томъ, чтобы стоять у дверей, вводить въ собраніе и быть на посылкахъ.

Такія свѣдѣнія о сектѣ мормоновъ, существующей въ предѣлахъ Самарской епархіи, мы находимъ при началѣ ея появленія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Спустя десять лѣтъ, о существованіи этой секты въ предѣлахъ Самарской епархіи мы находимъ извѣстіе въ статьѣ заѣзжаго профессора Эшера, въ концѣ семидесятыхъ годовъ посѣтившаго нѣкоторыя мѣстности степной полосы Самарской епархіи, гдѣ были послѣдователи этой секты. Статья этого профессора помѣщена въ «Вѣстн. Европы» за 1879 годъ. Въ этой статьѣ ничего почти не говорится объ ученіи секты, за то въ бытѣ ея указываются такія особенности, которыя имѣютъ случайное сходство съ особенностями быта американскихъ мормоновъ. Вотъ все, что можно почерпнуть о сектѣ Самарскихъ мормоновъ въ печати.

Въ архивныхъ документахъ и послѣднихъ рукописныхъ извѣстіяхъ объ этой сектѣ, какія можно найти въ мѣстныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ и въ духовной консисторіи, мало раскрыто ученіе этой секты, меньше даже чѣмъ въ статьѣ протоіерея Рождественскаго, гдѣ бытъ секты раскрытъ довольно подробно.

Въ общемъ свѣдѣнія, какія можно получать изъ рукописныхъ источниковъ, пополняютъ данныя, полученные при началѣ появленія секты, извѣстія о. протоіерея Рождественскаго, и даютъ возможность къ довольно вѣроятному рѣшенію вопроса о сущности и отличительныхъ особенностяхъ этой секты.

Исходя изъ имѣющихся у насъ подъ руками данныхъ, мы можемъ такъ охарактеризовать секту мѣстныхъ мормоновъ.

Секта эта мистическая, въ основу своего ученія она полагаетъ начало, обычное въ такихъ сектахъ, именно: откровеніе (мнимое)

Духа Божія, она проповѣдуетъ таинственное перерожденіе, вѣрить въ переселеніе душъ и таинственное воскресеніе, отрицаетъ бракъ, словомъ—проповѣдуетъ тоже, что мы находимъ въ сектѣ хлыстовъ. Правда, въ первоначальномъ ученіи секты все это намеки еще, но намеки ясные.

Молоканство воскреснаго толка на пути своей пропаганды встрѣтилось съ пропагандой хлыстовщины, произошло смѣшеніе и образовалась новая секта. Эту секту, въ отличіе отъ хлыстовской, назвали моднымъ въ то время словомъ «мормонской»: въ 40 годахъ мелкая газетная пресса много говорила объ этой новой американской сектѣ. Можетъ быть имя этой сектѣ «мормоны» было дано и потому, что основателемъ ея былъ мнимо-Американскій подданный? Но это едва-ли вѣрно. Въ новоузенскомъ уѣздѣ послѣдователи Ивана Григорьева называются «методистами», мормонами—же ихъ зовутъ въ с. Барсуковкѣ, въ Тягломъ озерѣ, Николаевского уѣзда, и селеніяхъ, которыя получили эту секту изъ вышеупомянутыхъ селъ. Не даль ли имя сектѣ Ивана Григорьева Каныгина,—который своей пропагандой былъ хорошо извѣстенъ и Тяглому озеру, гдѣ насадилъ свою секту,—о. протоіерей Рождественскій, жившій въ селѣ Пестравкѣ (въ 7 верстахъ отъ Тяглаго озера)? Это правдоподобно. Основаніемъ для такого наименованія секты могло послужить допускаемое въ ней, какъ у американцевъ—мормоновъ, многоженство, существованіе пророковъ и апостоловъ.

Появленіе многоженства въ сектѣ Ивана Григорьева Каныгина, именуемой въ Николаевскомъ уѣздѣ мормонской, объясняется, по нашему разумѣнію, такъ: молоканство, на почвѣ котораго возникла мормонская секта, строгое, хотя и лицѣмърно, въ отношеніи къ нравственной жизни своихъ послѣдователей, не могло допустить въ свой культъ свальнаго грѣха, обычнаго въ сектѣ хлыстовской,—съ другой стороны, основатель секты и ея первые распространители не могли не видѣть въ свободѣ половыхъ отношеній одну изъ лучшихъ приманокъ въ свою секту, почему, принявъ въ основное начало своей секты—ученіе хлыстовъ, они (насадители секты) отвергли практикуемый у хлыстовъ постъ радѣнія свальный грѣхъ и, вмѣсто него, допустили многоженство, освятивъ его именемъ духовнаго брака. Это единственное, чѣмъ секта мормоновъ отличается отъ секты хлыстовъ. Вотъ почему въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи, наприм., въ Яблонемъ Врагѣ, Николаевского уѣзда, въ Вязовомъ Гаю, въ Дубовомъ Уметѣ, Колыванѣ хлысты именуются и мормонами, а мормоны хлыстами. Первое наименованіе хлысты считаютъ для себя находкою, потому что съ нимъ не связывается мысли о свальномъ грѣхѣ, за который многіе изъ хлыстовъ были строго наказаны. Очень скоро, нужно думать, имя «хлыстовщина» отойдетъ въ область преданія и будетъ именоваться вездѣ мормонствомъ, хотя и не имѣетъ съ настоящимъ мормонствомъ ничего общаго, не имѣетъ о немъ даже и понятія. По крайней мѣрѣ сами мормоны спрашивали насъ о смыслѣ своего имени.

Итакъ Самарское мормонство того-же характера—что и хлыстовщина.

Священникъ **Аленсѣй Матюшенскій.**

Староскопчество, какъ секта.

I.

Скопчество вмѣстѣ съ хлыстовствомъ относятся наукою къ разряду *тайныхъ мистическихъ сектъ*: послѣдователи оныхъ, всемѣрно скрывая отъ непосвященныхъ въ секту свое учение, всячески таятся въ своей принадлежности къ сектантству и стараются показаться ревностными исполнителями обрядовой стороны православной Церкви, хотя и не вѣруютъ въ силу и спасительное значеніе православныхъ таинствъ и обрядовъ. Заключая въ себѣ отраженіе *языческихъ идей Индіи* и Персіи и доктрины древнихъ христіанскихъ и богомилскихъ ересей, скопческая секта по существу своего вѣро—и нравоученія должна быть отнесена *скорѣе къ язычеству, чѣмъ къ христіанству*; съ послѣднимъ ересь имѣетъ лишь общія достопоклоняемая имена Св. Троицы, Искупителя, нѣкоторыхъ святыхъ Ангеловъ и человѣкъ.

Появившись въ Орловской губерніи во второй половинѣ XVII вѣка, въ многолюдномъ хлыстовскомъ кораблѣ Акулины Ивановны, известной хлыстовской богородицы, скопчество тѣсно связано, какъ по исторіи происхожденія, такъ и по характеру ученія, съ хлыстовствомъ и *раздѣляетъ всѣ главнѣйшія заблужденія послѣдней, противонаравственныя воззрѣнія и инустныя дѣянія*, съ присоединеніемъ къ хлыстовству своихъ *новыхъ*, крайне дикихъ и нелѣпыхъ воззрѣній о лицѣ Искупителя и особливаго изувѣрства, выражающагося въ оскотленіи.

О Богѣ. Скопцы, какъ и хлысты о Богѣ и о *свойствахъ Божіихъ*, о Церкви говорятъ очень мало. Они учатъ, что существуетъ небо и земля, міръ духовный и матеріальный. О небѣ учатъ, что существуетъ семь небесъ; на седьмомъ небѣ обитаютъ: Святая Троица, Богородица, архангелы, ангелы и святые. Но подъ этими названіями они разумѣютъ не лица, но только нравственныя свойства и понятія, проповѣдуя такимъ образомъ языческій пантеизмъ.

Съ особенною обстоятельностью у скопцовъ и хлыстовъ развивается *мысль о тѣсной, непосредственной связи Бога и человѣка*, такъ что чрезъ эту связь между божествомъ и человѣкомъ, послѣдній способенъ сдѣлаться Богомъ. Отсюда основнымъ догматомъ сектантовъ мистиковъ служитъ *теорія перевоплощенія*, по которой Богъ *воплощался* и можетъ воплощаться въ хлыстовствѣ и новоскопчествѣ *неопредѣленное количество разъ*, смотря по надобности и по

нравственному достоинству людей, а въ староскопчествѣ Богъ Спаситель воплощался *только два раза.*

О Христѣ. У скопцевъ понятіе «Христось» — означаетъ не определенное, собственное лице Богочеловѣка, Основателя христіанства, а понятіе нарицательное, обозначающее *человѣка, обладающаго известными духовными свойствами.* Отсюда-же вытекаетъ и ложный богохульный взглядъ сектантовъ на Иисуса Христа, Сына Божія и на возвѣщенное имъ откровеніе. Иисусъ Христось, по ученію этихъ сектантовъ, *не есть Упостасный воплотившійся Богъ, единственный Искупитель міра.* Онъ одинъ изъ Христовъ, въ которомъ *пребывало божество,* какъ пребываетъ и въ послѣдующихъ хлыстовскихъ, а затѣмъ и скопческихъ христахъ. Иисусъ Христось былъ учителемъ и законодателемъ для своего времени. Посему и возвѣщенное имъ откровеніе, заключенное въ книгахъ Св. Писанія, которое яко поврежденное, *сектанты-мистики не считаютъ для себя обязательнымъ, хотя прямо и не отвергаютъ:* они даже пользуются подходящими текстами Св. Писанія. *Главнымъ источникомъ вѣрученія скопцевъ и хлыстовъ служитъ ученіе лжехристовъ и лжепророковъ ихъ.*

О Церкви. Сектанты мистики свое общество считаютъ *церковію истинною, внутреннею, духовною,* въ противоположность церкви внѣшней плотской, какъ называютъ они православную Церковь. Эта послѣдняя, по ихъ мнѣнію, имѣетъ только прообразовательное значеніе церкви духовной. *Таинства* православной Церкви яко-бы прообразуютъ радѣнія. По этому у сектантовъ и хлыстовъ и не воспрещается *наружно* принадлежать къ православной Церкви и оказывать усердіе къ храмамъ. Считая такимъ образомъ посѣщеніе православныхъ храмовъ и участіе въ таинствахъ православной Церкви *дѣломъ безразличнымъ,* сектанты съ полнымъ презрѣніемъ относятся къ православнымъ, особенно-же къ духовенству православной Церкви. Такимъ образомъ отличительною чертою сектантовъ по отношенію къ православной Церкви служитъ крайнее лицемѣріе.

О человекѣ и нравственности. Въ ученіи о человекѣ, о нравственности хлыстовско-скопческія секты одинаково раздѣляютъ вѣру въ предсуществованіе душъ и душепереселеніе.

Въ основѣ нравственнаго ученія хлыстовства и скопчества *лежитъ дуализмъ или ученіе о томъ, что духъ есть начало добро, чистое, непорочное, заслуживающее заботъ и вниманія, тѣло-же начало злое,—созданіе діавола; оно грѣховно и нечисто, забота о немъ*

есть служеніе Адамову грѣху, угожденіе сатанѣ. Отсюда, заповѣдь христіанскую объ умерщвленіи грѣховныхъ стремленій сектанты понимаютъ въ грубомъ, буквальномъ смыслѣ—умерщвленія тѣла. Плоть, т. е. естественныя потребности тѣлесной природы, особенно же стремленія къ продолженію рода, какъ источника бѣдствій и страданій человѣка, должна быть умерщвляема *всевозможными средствами*, для того, чтобы заключающаяся въ тѣлѣ душа могла безпрепятственно достигнуть своего назначенія.

Изъ этого вытекаютъ заповѣди этихъ сектъ: не пить хмѣльнаго, не ѣсть мяса, не жениться; отсюда-же первыми и исключительными добродѣтелями у сектантовъ являются: воздержаніе, трудъ и постъ. Тоже значеніе умерщвленія плоти имѣютъ между прочимъ и *раднія*, которыя у скопцовъ совершенно тождественны съ хлыстами.

О будущей жизни. По ученію скопцовъ и хлыстовъ будущая жизнь начнется страшнымъ судомъ, который откроется по трубному гласу «у хлыстовъ—саваофа Данилы Филипповича». Самый судъ-же будетъ производить «христосъ Иванъ Тимоѣевичъ»; у скопцовъ-судить будетъ основатель скопчества Селивановъ и придетъ батюшка искушитель въ Москву и зазвонитъ въ Царь-колоколь. По этому гласу пойдутъ въ Петербургъ люди полки-полками, а съ небесъ слетитъ вся сила небесная, т. е. всѣ таинственно воскресшіе еще на землѣ сектанты. По совершеніи суда, настоящія дольнія небеса, теперь видимыя нами, распадутся, и надъ землею явится «небо ново», гдѣ сектанты и станутъ наслаждаться блаженствомъ. На небѣ устроенъ пресвѣтлый градъ Сіонъ; въ этомъ Сіонѣ постоянно свѣтитъ солнце. Тамъ сады, цвѣты, на цвѣтахъ сидятъ птицы райскія и воспѣваютъ пѣсни архангельскія. Тамъ палаты изъ чуднаго хрусталу, постели божественныя, въ каждомъ чертогѣ цвѣты неувядающіе, одѣваются тамъ въ сіяющія золотыя ризы, никогда не унываютъ, всегда веселятся.

Въ противоположность этому блаженству, мученія несектантовъ будутъ ужасны. Такъ, на примѣръ, изображается женщина, сидящая на лютомъ звѣрѣ; два великихъ ужа разѣдаютъ ея голову и два сусутъ ея груди, изъ усть исходитъ пѣна, въ ухахъ двѣ огненныхъ стрѣлы, собаки грызутъ ея руки и т. д. Другая женщина, стремглавъ бѣгущая въ адское жерло, тащитъ за собой своего мужа, ихъ встрѣчаетъ ликующій бѣсъ. Всѣ эти образы, какъ блаженства, такъ и мученій, представлены въ народномъ духѣ, и потому могутъ

сильно дѣйствовать на воображеніе простаго человѣка и естественно они способны болное воображеніе совращеннаго въ секту мистика подвигнуть на такую ужасную операцію, какъ скопчество.

Особенности собственно скопческаго ученія, отличающія послѣднее какъ отъ хлыстовскаго, такъ и отъ всякаго другаго ученія, и составляющія, такъ сказать, самую душу скопчества, касаются собственно двухъ пунктовъ—ученія объ оскотленіи и о лицѣ основателя скопчества—Селиванова.

Сходясь съ хлыстами въ общемъ (дуалистическомъ) воззрѣніи на душу и тѣло человѣка, скопцы сходятся, въ частности, съ ними и во взглядѣ на половыя стремленія или потребности человѣка. Эти стремленія обозначаются у сектантовъ—скопцовъ однимъ общимъ именемъ «лѣпости». Половыя стремленія служатъ корнемъ или источникомъ всякаго другаго зла. «Лѣпость, говоритъ основатель скопчества, есть одно изъ величайшихъ золъ въ мірѣ; она есть лютый змѣй, пожирающій весь мірѣ; она отъ Бога отвращаетъ и къ Богу идти не допускаетъ» («Посланіе». Раск. и Остр. ч. 2, 396). Первые люди, разсуждаютъ сектанты, созданы были неимѣющими половыхъ органовъ. Когда же они согрѣшили (половыми пожеланіями), то на тѣлѣ ихъ и образовались отличительные знаки мужчины и женщины; они (эти знаки) изуродовали человѣка физически, они же извратили и нравственную природу. Такъ какъ половыя органы—слѣдствіе грѣха и сами они служатъ источникомъ всякаго зла, то чтобы очистить тѣло и поднять человѣка нравственно, необходимо ихъ уничтожить или отсѣчь и такимъ путемъ достигать такого состоянія, въ которомъ уже *невозможно* грѣшить: «змѣю бить, говоритъ Селивановъ, такъ бей до конца, поскорѣе,—покуда на шею не вспрыгнула и не укусила».

Начало оскотленія скопцы относятъ ко времени І. Христа и апостоловъ. Ветхозавѣтное обрѣзаніе служило прообразомъ «великаго таинства» оскотленія. До Христа люди не проразумѣвали этого «таинства» и предавались «лѣпости». Дабы открыть людямъ вѣрный путь къ чистотѣ и святости и освободить людей отъ плотской жизни, Отецъ свѣтовъ послалъ въ мірѣ Сына Своего. І. Христосъ, самъ принявши оскотленіе отъ Іоанна Крестителя, на тайной вечери оскотилъ Своихъ учениковъ. Іуда, шедъ, удавился, т. е., женился—поясняютъ скопцы, или, какъ передаетъ это Андреевъ, «Іуда не удавился на осинѣ, а женился на Аксинѣ». Въ наученіи людей

оскопленію, по взгляду сектантовъ, и заключалось все дѣло искупленія, совершеннаго І. Христомъ. Научивъ людей «чистотѣ», Христосъ умеръ естественною смертію. По смерти душа Его вмѣстѣ съ «божествомъ» вознеслась на небо, тѣло же предалось тлѣнію. Послѣ І. Христа проповѣдь апостоловъ увеличила число скопцовъ. Искупитель, явившійся въ первый разъ въ смиренномъ и униженномъ видѣ, обѣщалъ придти на землю вторично—во славѣ. И вотъ, когда люди забыли завѣтъ І. Христа и снова стали предаваться «лѣпости», искупитель явился вторично на землѣ въ лицѣ Селиванова, явился съ тою же цѣлію проповѣдывать оскопленіе. Пришедшій во второй разъ искупитель явился во славѣ, въ царскомъ величіи. Селивановъ не кто иной, какъ императоръ Петръ Ѳеодоровичъ III. Рожденіе «государя—батюшки» было славное и чудесное. Онъ родился отъ чистыя и непорочныя дѣвы—Елисаветы Петревы, которая оставила царскій престолъ и скрылась въ Орловской губерніи подъ именемъ хлыстовской богородицы Акулины Ивановны. Селивановъ—второй искупитель—пришелъ на землю не для того только, чтобы научить людей оскопленію, но и затѣмъ, чтобы произвести послѣдній, окончательный судъ надъ міромъ. Правда, этотъ судъ, по мнѣнію скопцовъ, уже совершается, но совершается *невидимо*,—невидимо «искупитель» отдѣляетъ овецъ отъ козловъ, но такъ продолжится только до тѣхъ поръ, пока не исполнится апокалипсическое число скопцовъ (Апок. 14, 1—4), т. е., пока число ихъ не достигнетъ 144 тысячъ. Когда же исполнится это число, тогда лжеискупитель произведетъ открытый суда надъ міромъ, «смирить явнаго царя и весь его синодъ». Перваго (царя) онъ удалитъ съ русскаго престола,—самъ приметъ «скипетръ и державу» и «въ пречистомъ своемъ тѣлѣ» воцарится въ обновленной и очищенной отъ всякой нечистоты Россіи. Самъ искупитель Петръ III (онъ же Селивановъ), послѣ временнаго управленія Россіею, умретъ естественною смертію; тѣло его положено будетъ въ ракъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, божество же его удалится на седьмое небо для соединенія съ саваоомъ, матушкой Акулиной Ивановной и предтечею Ал. Ив. Шиловымъ. Со смертію Селиванова видимый міръ не кончится, а будетъ существовать безконечно. Люди также безконечно будутъ наслаждаться земными благами; причеиъ продолженіе рода человѣческаго одни изъ скопцовъ объясняютъ тѣмъ, что люди будутъ жить

безконечно, не измѣняясь въ числѣ, а другіе говорятъ, что рожденіе будетъ совершаться отъ одного цѣлованія.

II.

Формы оскопленія различны, главнѣйшія-же и древнѣйшія двѣ: это не полное и полное оскопленіе. Первый видъ оскопленія сектанты называютъ словами «малая печать», «первая чистота», «сѣсть на пѣгаго коня». Эта форма состоитъ въ отнятїи у мужчинъ по выраженію скопцовъ, «удесныхъ близнятъ» или «ключа ада», т. е. въ отнятїи *testiculorum* съ частью *scroti*.

Второй видъ оскопленія состоитъ въ отнятїи самаго ствола, по выраженію скопцовъ «ключа бездны». Относительно-же лицъ женскаго пола первый видъ оскопленія состоитъ въ поврежденїи *uteri* и въ отнятїи *clitoris*, а второй видъ оскопленія состоитъ въ отнятїи груди у женщинъ. Въ позднѣйшее время въ скопческой сектѣ стали практиковаться и другія изувѣрныя дѣйствія, однородныя съ оскопленіемъ, въ нанесенїи себѣ ранъ скопцами и скопчихами, посредствомъ остраго орудія или же прижиганія раскаленнымъ желѣзомъ, а также горячею сѣрою. *Раны* эти встрѣчаются даже у лицъ не оскопленныхъ, но принадлежащихъ къ сектѣ, на различныхъ частяхъ тѣла, болѣе всего на груди, въ формѣ рубцовъ подъ сосками и въ дѣтородныхъ органахъ, (обыкновенно срѣзыванїи правой стороны малыхъ срамныхъ губъ), бывають пораненія на ногахъ, повыше колѣнъ, на рукахъ, на животѣ, на лопаткахъ, подъ мышками, на поясницѣ и на крестцѣ. Наносятъ себѣ эти пораненія сектанты въ качествѣ кровавой «жертвы искупленія», какъ выраженіе вѣры и удостовѣренїе въ дѣйствительной принадлежности къ обществу скопцовъ; цѣль же все одна и таже—убить плоть и сдѣлать ее безстрастною. О нѣкоторыхъ изъ этихъ пораненій скопцы говорятъ, что чрезъ нихъ причисляются они къ лику или пятикрылыхъ или шести крылыхъ ангеловъ. Въ числѣ другихъ видовъ оскопленія пужно отмѣтить—у мужчинъ, такъ называемыхъ, перевертышей или «кручениковъ», также намѣренное принятїе женскимъ поломъ во внутрь разнаго рода веществъ, съ цѣлью ослабленія или прекращенія половой дѣятельности организма, напримѣръ, острой водки, настоя какихъ-то травъ. «Перевертыши, или крученики»—это тѣ несчастные, у которыхъ по большей части въ дѣтствѣ скопческіе мастера перекручивають сѣменные канатики и такимъ образомъ разрываютъ связь

между ними и организмомъ, вслѣдствіе чего и прекращается способность оплодотворенія.

III.

Для опознанія тайныхъ послѣдователей скопческой секты и для отличія ихъ отъ хлыстовства, необходимо пастырямъ при своихъ наблюденіяхъ за подозрѣваемыми въ сектанствѣ имѣть въ виду слѣдующія, принадлежащія собственно скопчеству, особенности культа, быта и организаціи скопческихъ общинъ или кораблей. Прежде всего, необходимою принадлежностью богослужебнаго ритуала собственно скопцовъ составляетъ большой платокъ въ рукахъ кормщиковъ и кормилицъ, какъ символы власти и уполномочія даннаго лица отъ самого батюшки «искупителя», который каждому новоизбранному настоятелю провинціальныхъ кораблей вручалъ «крестъ и платокъ», какъ символъ посвященія такового на управление общиною.

Для радѣній своихъ сектанты отводятъ особыя помѣщенія, нѣсколько стлечающіяся отъ обыкновенныхъ жилыхъ домовъ. Хлыстовско-скопческія моленные помѣщаются на заднемъ фасадѣ дворовыхъ построекъ, такъ что одной стороною, обыкновенно, примыкаютъ ко двору, а другою въ садъ или огородъ; обыкновенно моленные окнами на улицу не выходятъ, ведутъ къ нимъ всегда нѣсколько ходовъ и со двора и съ наружи. При такихъ зданіяхъ устраиваются двойныя, т. е. съ надворной стороны и изъ сада, сѣни, а иногда вокругъ моленной идетъ досчатый потайной корридоръ, съ дверями во всѣ четыре стороны. Во дворахъ, куда примыкаютъ моленные, кромѣ воротъ, всегда можно найти одну—двѣ калитки.

Внутри хлыстовско-скопческія моленные представляютъ собою довольно обширную и необычайно чистую и опрятную комнату (горницу), въ которую ведетъ малая передняя, а у скопцовъ еще бываетъ отгороженная небольшая комнатка для пріюта оперируемыхъ. Вокругъ стѣнъ моленной стоятъ скамьи, нужныя для сидѣнія радѣющихъ, имѣются также и два—три стула или табуретки для сидѣнія въ переднемъ углу кормщикамъ и кормилицамъ, а также для пророчицъ и богородицъ; предъ краснымъ угломъ находится столъ, накрытый бѣлою скатертью. Божница обильно уставлена бываетъ иконами, богатыми и чтимыми православною Церковью, при этомъ у скопцовъ предпочитаютъ иконы дѣвственниковъ и дѣвственницъ, а также Іоанна Предтечи, иногда въ видѣ отрока, обни-

мающаго агнца, Варвары Великомученицы, Иоанна Богослова, Николая угодника, Покрова Пресвятыя Богородицы, Георгія Побѣдоносца на бѣломъ конѣ, а также Архистратига Михаила, икона Христа Спасителя и Божіей Матери съ отверстымъ сердцемъ, Господь Вседержитель, въ видѣ всевидящаго ока, съ парящими окрестъ ангелами, внизу Адамъ и Ева, рукоплещущіе и др. Находятся и кресты разныхъ видовъ и величины.

Вмѣстѣ съ тѣмъ скопцы свято чтутъ и бережно хранятъ портреты Селиванова, Шилова, Акулины Ивановны, Императора Петра Ш-го и съ его изображеніемъ монеты.

При моленныхъ можно находить на чердакѣ или подъ поломъ потаенныя помѣщенія для укрывательства, на случай появленія полицейскаго дозора. Богослужебныя собранія устрояются по ночамъ всегда съ большими предосторожностями, при чемъ около дома остаются караулы, спускаются съ цѣней собаки.

Изъ особыхъ богослужебныхъ дѣйствій у скопцовъ извѣстно причащеніе крошками сухариковъ изъ баранокъ, освященныхъ на могилѣ скопца Шилова.

Временемъ для радѣній бываютъ нѣкоторые изъ чтимыхъ праздковъ православной Церкви, напр., Троица, Духовъ день, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Рождество Христово, Успеніе Богоматери. Есть у сектантовъ нарочитые свои праздники, посвященные воспоминанію разныхъ моментовъ изъ жизни перво-основателей секты,—у скопцевъ, на примѣръ, 15 сентября—день наказанія Селиванова. Собранія происходятъ также и во дни избранія кормщика корабля, принятія новаго члена, по случаю пріѣзда какихъ либо извѣстныхъ сектантовъ или смерти одного изъ членовъ. По характеру и значенію своему бываютъ собранія чрезвычайныя или годовыя, гдѣ участвуютъ лишь лица священныя и присягавшія; бываютъ собранія и простыя, въ родѣ бесѣдъ, куда собираются интересующіеся.

IV.

По вопросу *объ отличительныхъ признакахъ въ образъ жизни послѣдователей скопческой секты*, въ наукѣ имѣются строго опредѣленныя наблюденія, которыми устанавливаются, что скопцы, какъ равно и хлысты, ведутъ свой особый образъ жизни, рѣзко отличающійся отъ прочихъ православныхъ мірянъ, вслѣдствіе чего мнѣ-

ніе мѣстнаго населенія, или такъ называемая народная молва, обыкновенно, всегда способна правильно уличить тайныхъ послѣдователей секты изъ своихъ односельчанъ.

Нравственно-практическая и бытовая сторона жизни послѣдователей скопческой секты опредѣляется кодексомъ хлыстовскихъ заповѣдей, преподанныхъ основателемъ послѣдней секты Данииломъ Филипповичемъ. Изъ этихъ заповѣдей къ внѣшнему собственно быту и имѣютъ отношеніе слѣдующія, неизмѣнно, какъ законъ сохраняемая сектантами: «хмѣльнаго не пейте, мясного не ѣшьте, плотскаго грѣха не творите, не женатые не женитесь, женатые разженитесь, на родину, крестины и на свадьбы не ходите, заповѣди держите въ тайнѣ, ни отцу, ни матери, ни духовному отцу не говорите, Св. Духу вѣрьте».

Нарушеніе какой-либо изъ этихъ заповѣдей влечетъ за собою недопущеніе послѣдователя къ посѣщенію радѣннй и къ исключенію изъ корабля, которое можетъ быть и временнымъ, впредь до раскаянія и исправленія. Наиболѣе строго у скопцовъ наблюдается воздержаніе отъ мясной пищи. Кромѣ того, что послѣдователи скопчества не пьютъ крѣпкихъ напитковъ и вина, и не ѣдятъ мясной пищи, они не курятъ табуку, и чуждаются табачнаго дыму; рѣшительно и упорно удаляются они отъ посѣщенія свадебныхъ торжествъ даже у близкихъ своихъ родныхъ и односельчанъ, отъ обязанностей дружекъ при свадьбахъ, воспріемниковъ при крестинахъ, хотя въ рѣдкихъ случаяхъ заочно, не стоя у купели, и соглашаются сектанты именоваться крестными отцами и матерями новорожденныхъ.

Рѣшительно не принимаютъ никакого участія послѣдователи скопчества и въ общественныхъ увеселеніяхъ и игрищахъ своихъ православныхъ односельцевъ, свѣтскихъ пѣсенъ не поютъ. Въ одеждѣ сектантки-женщины и дѣвицы избѣгаютъ яркихъ цвѣтовъ, а предпочитаютъ цвѣта бѣлые, темные и синіе или же пестрые съ красными крапинами по бѣлому, темному фону, при этомъ повязываются скопчихи платками низко, закрывая весь лобъ до глазъ подобно инокинямъ-монахинямъ, глаза всегда держатъ долу (внизъ); выраженіе глазъ у скопцевъ и скопчихъ обыкновенно тихое, неопредѣленное, безучастное и апатичное, на челѣ лежитъ печать страданія и безропотной покорности, при этомъ глаза глядятъ и поворачиваются медленно и равнодушно, не блестятъ, не отрезаютъ мысли и душев-

ныхъ движеній, таже вялость и безжизненность замѣчается у скопцовъ и въ разговорѣ, въ отвѣтахъ на вопросы, въ движеніяхъ.

При обращеніи вниманія на общій виѣшній видъ послѣдователей скопчества, наблюдается склонность къ ожирѣнію и рыхлость тѣла, обиліе подкожнаго жира и мышечной ткани, особенно у лицъ стараго возраста; цвѣтъ кожи матовый, мутный, безъ блеска, не чистый, неопредѣленный, отливающий въ сѣрый или въ желтоватый (картофельный) тонъ. Рѣдко встрѣчается на лицахъ румяность кожи, зоторая ударяеть въ кирпичный, нечистый цвѣтъ. Наблюденіями устанавливается также, что всѣ послѣдовательницы скопчества изъ дѣвицъ оказываются, обыкновенно, сохранившими цѣломудріе, вообще поведеніе фанатично-бракоборное. Супруги, вступивъ въ секту, хотя-бы и не имѣли физическаго оскотленія, превращаютъ плотское сожитіе, спятъ, обыкновенно, на разныхъ половинахъ. Семейства скопческія лишены подрастающаго юнаго поколѣнія и оставляютъ впечатлѣніе вымирающаго дома.

Будучи горды и заносчивы въ сношеніяхъ съ односельцами, къ которымъ относятся съ непримиримою ненавистью, къ духовенству сектанты выказываютъ большое подобострастіе, подчеркиваютъ вездѣ и во всемъ свою особую неестественную набожность и необычайное усердіе къ обрядамъ и таинствамъ православной Церкви, что требуется ученіемъ скопчества, какъ одно изъ средствъ охраненія секты и огражденія ея отъ кары закона и правительства; между тѣмъ на Св. Пасху сектанты избѣгаютъ освященія пасхи и христосованія. На погребеніе своихъ сочленовъ сходитя, обыкновенно, вся община и гробъ покойника несутъ на рукахъ сами, при чемъ скопчихъ—однѣ женщины, безъ участія мужчинъ.

Подъ большіе праздники, когда у скопцовъ бываютъ свои раднія, въ церковь являются сектанты не рѣдко первыми, но молятся здѣсь безъ усердія, видъ имѣютъ усталый, изнуренный и сонливый. Св. тайнамъ скопцы приобщаются не рѣдко даже по нѣсколько разъ въ годъ, но извѣстны случаи, что сектанты извергаютъ св. дары въ платочки, въ рукава, держа за скулами и проч. Словомъ, величайшее, вѣками дисциплинированное лицемѣріе и скрытность характеризуютъ отношеніе къ православію послѣдователей тайныхъ сектъ.

V.

Для уясненія общественнаго значенія и степени вредности скопческой секты, необходимо сказать также и о соціальныхъ возрѣ-

ніяхъ скопчества. Секта скопцовъ не есть только простое сектантское братство, нераздѣльно живущее, мыслящее и чувствующее себя единою великою русскою семьею. Будучи религіозно-нравственною общиною, она въ то же время усвоила свои политическія тенденціи и особое социальное направленіе, мысля себя какъ-бы особымъ царствомъ въ русскомъ государствѣ. Изъ исторіи секты и догматическаго ученія открывается, что секта основателемъ своимъ признаетъ Императора Петра III-го, онъ-же и Селивановъ. Сектанты почитаютъ свою небесную и земную царицу Елисавету Петровну, въ лицѣ крестьянки Акулины Ивановны, умершей въ Орловской губерніи; существуетъ у скопцовъ также и свой цесаревичъ Константинъ, добровольно отказавшійся отъ престола и странствующій подъ именемъ Алексѣя Гранова, и свою цесаревну Елену Павловну и княгиню Марію Θεодоровну, дѣвицу рѣдкой красоты. Вообще скопческая миеологія изобилуетъ многими извѣстными именами государственныхъ дѣятелей.

Такимъ образомъ, общество скопцевъ, разсматриваемое со стороны теоретической, со стороны ученія, вѣрованія и надеждъ, должно признать обществомъ противогосударственнымъ, съ своими политическими мечтами и вождедвнїями, которыхъ сектанты ожидаютъ и объ осуществленіи которыхъ молятся, считая православную Русь ниже и какъ-бы зависимою отъ «скопческаго царства»; сектанты признаютъ себя подданными своего царя Петра Θεодоровича, онъ же Селивановъ, онъ же и «искупитель», о которомъ держится убѣжденіе, что онъ чудеснымъ образомъ живъ до настоящаго времени и скрывается въ Сибири, ожидая пока количество скопцовъ достигнетъ 144 тысячъ, явится же онъ въ славѣ и силѣ. Царствующихъ Императоровъ секта почитаетъ какъ-бы намѣстниками своего тайнаго царя Петра Θεодоровича, называя ихъ въ отличіе отъ послѣдняго «явными царями». Секта держится убѣжденія, что тайный царь ихъ Селивановъ долженъ когда-то обратно взять у «явнаго царя» свой царскій престолъ и основать царство скопцовъ. Сообразно съ изложеннымъ взглядомъ на себя, какъ на отдѣльное царство, скопческая секта устрояетъ и свой внутренній бытъ. Такъ у скопцовъ существуютъ съ самыхъ первыхъ временъ историческаго основанія секты свои главные центры и рядъ преемственныхъ начальниковъ, которые данною отъ лжецаря и искупителя властію составляютъ учителей на управленіе отдѣльными обществами или, по выраженію сектантовъ, «провинціальными кораблями». Главнѣйшими средоточными

пунктами скопчества являются внутри Имперіи обѣ наши столицы, Одесса, Кавказъ, Сибирь, за границею—Добруджа, Яссы, Галацъ, Бухарестъ. Видное мѣсто по количеству кораблей на протяженіи всей исторіи скопчества занимаетъ и Тульская губернія, откуда урожденцемъ былъ одинъ изъ главныхъ и первыхъ, послѣ Селиванова, насадителей скопческаго лжеученія, крестьянинъ Шиловъ. Первые извѣстные въ исторіи скопческіе корабли были основаны въ селѣ Сосновкѣ Орловской губерніи, затѣмъ Тамбовской—Моршанскій уѣздъ, въ Орловской губерніи, Калужской, Московской, въ г. Ригѣ, гдѣ былъ въ ссылкѣ Шиловъ, умершій въ 1880 г. и погребенный въ Шлиссельбургской крѣпости. Могила Шилова служитъ мѣстомъ особаго почитанія и поклоненія скопцовъ; послѣдніе ходятъ сюда освящать хлѣбъ для своего причастія, въ видѣ сухариковъ и баранокъ; съ этою цѣлью въ памятникъ сдѣланы отверстія, куда опускаютъ освящаемые сухарики. По своему виѣшнему положенію и внутренней бытовой жизни, скопчество сплотнено въ большей мѣрѣ, нежели всѣ наши другія сектантскія общины, такъ что скопцы всѣхъ мѣстностей образуютъ собой одно чисто кагалное, живущее одними узкими кружковыми интересами, сообщество.

Будучи разсѣяно по разнымъ мѣстамъ Россіи въ формѣ отдѣльныхъ общинъ или кораблей, скопческія общины однако находятся между собою въ дѣятельныхъ устныхъ и письменныхъ сношеніяхъ и во время знаютъ все то, что совершается съ ихъ сектою въ той или другой мѣстности, что предпринимаетъ противъ нихъ миссія и правительство. Для передачи важныхъ извѣстій у нѣкоторыхъ скопцовъ есть особая (шифрованная) азбука и живая почта, въ лицѣ такъ называемыхъ ходячихъ миссіонеровъ. Вслѣдствіе сплоченности секты и самое владѣніе имуществомъ у скопцовъ имѣетъ характеръ коммунизма. Внутренняя склонность секты особенно сильно направляется на сокрытіе лицъ—мастеровъ, совершающихъ оскотленіе. Въ скопческой сектѣ крѣпко держится правило не указывать лицо, совершившее оскотленіе. Такъ новое лицо, вступающее въ скопческую секту, даетъ передъ общиною, принимающею его, клятву въ вѣрности, при чемъ иногда бывають совершаемы нѣкоторыя особенныя дѣйствія, имѣющія цѣлью усилить эту клятву.

Для сокрытія лицъ, совершившихъ оскотленіе, оскотленные, обыкновенно, обстоятельства оскотленія своего объясняютъ по общему, напередъ заученному, шаблону, употребляются и нѣкоторыя

другія мѣры, иногда сложныя. Лица, дѣлающія доносъ на скопцовъ, подвергаются жестокимъ преслѣдованіямъ отъ послѣднихъ. Тѣсная внутренняя сплоченность скопческой секты, между прочимъ, поддерживается особой, своего рода, должностію, такъ называемыхъ «комиссіонеровъ» или миссіонеровъ. Послѣдніе бывають странствующіе и постоянные, первые приносятъ нужныя извѣстія въ другія мѣстности: на нихъ лежитъ обязанность разузнавать, гдѣ представляется возможность взять въ видахъ пропаганды у бѣдныхъ родителей молодыхъ или несовершеннолѣтнихъ дѣтей, для помѣщенія ихъ къ скопцамъ въ услуженіе или въ заведенія въ число рабочихъ. Они-же бывають и посредниками между родителями этихъ дѣтей и скопцами хозяевами. Миссіонеры занимаются и прямымъ совращеніемъ въ скопчество или привлеченіемъ къ нему тѣми или другими многочисленными способами. Для выполненія такого назначенія, лица эти весьма часто находятся въ странствованіяхъ и переѣздахъ и рѣдко бывають когда оскопленными физически, а если они и приняли оскопленіе, то уже оправданные по суду. Постоянные миссіонеры заботятся о собираніи и заготовленіи нужныхъ свѣдѣній и матеріаловъ для странствующихъ, распространяють полученные отъ первыхъ свѣдѣнія среди членовъ кружка, внушаютъ, разъясняютъ и руководятъ пропагандою и охраною нравственныхъ и матеріальныхъ интересовъ своей мѣстности или прекращенія половой дѣятельности.

VI.

Будучи разсѣяно по разнымъ мѣстамъ нашего обширнаго отечества, скопчество по своему управленію и внутренней бытовой организаціи распадается на мелкія общины или корабли, обнимающіе иногда послѣдователей, проживающихъ въ одной только деревнѣ, или въ нѣсколькихъ ближайшихъ мѣстностяхъ.

Въ одной мѣстности бываетъ и по нѣскольку самостоятельныхъ кораблей. Корабли эти независимы другъ отъ друга по своему управленію: каждый изъ нихъ имѣетъ своего особаго управителя или учителя и «кормщика». Власть послѣдняго безгранична, въ отношеніи прочихъ рядовыхъ членовъ общины. Наставникъ является полновластнымъ начальникомъ и неусыпнымъ блюстителемъ догматовъ вѣры и главнымъ распространителемъ ученія секты въ предѣлахъ своего корабля, а также руководителемъ пропагандою чрезъ подручныхъ и способныхъ къ сему лицъ (миссіонеровъ). Дог-

мать скопчества требуетъ отъ каждаго члена, особенно-же отъ кормщиковъ или наставниковъ, ревностнаго распространенія изувѣрнаго лжеученія секты и вчастности искусства оскотленія, что почитается главнымъ средствомъ къ приобрѣтенію для наставника духовныхъ даровъ благодати Божіей. Исполненными величайшихъ даровъ Духа изъ мастеровъ-кормщиковъ почитаются тѣ, кто успѣетъ совратить и оскотить не менѣе 12 жертвъ.

Являясь блюстителями и распространителями лжеученія вѣры, наставники обязаны слѣдить и за нравственностью подчиненныхъ членовъ своей общины. Дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи обнаруживается цѣлымъ рядомъ мелочныхъ предписаній, относительно внѣшняго поведенія послѣдователей секты.

Кормщикъ есть также управитель, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и совершитель богослуженія въ своемъ кораблѣ.

Среди послѣдователей кормщики пользуются уваженіемъ со стороны подчиненныхъ и обильными матеріальными благами.

Каждый новоизбранный въ кормщики, по правиламъ скопческой секты, подвергается особому обряду посвященія.

Второе мѣсто въ скопческой іерархіи принадлежитъ кормщицѣ корабля, которая называется также «восприѣмницею», «пророчицею», «богородицею» или «божицею». Значеніе кормщицы въ каждомъ кораблѣ также громаднo и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ она выше кормщика: она мать и предводительница цѣлаго корабля; во время богослуженія она занимаетъ первенствующее мѣсто; вмѣстѣ съ кормщикомъ она раздѣляетъ съ нимъ труды управленія общиною, а въ случаѣ смерти перваго, она остается единственною управительницею корабля. Ей, главнымъ образомъ, предоставляется право принятія новыхъ членовъ въ секту; она же болѣе другихъ заботится разженить женатыхъ и укрѣпить въ обычаяхъ холостой жизни неженатыхъ, она-же воспитываетъ въ бракорборномъ духѣ секты молодыхъ дѣвушекъ. Нравственное вліяніе кормщицы бываетъ неотразимо сильно. Обыкновенно, кормщица бываетъ болѣе другихъ красивой наружности, твердаго характера, умна и бойка на словахъ.

У кормщика и кормщицы есть свои помощники. Упомянутыми должностными лицами однако не исчерпывается вся іерархія скопческихъ общинъ. Каждый корабль имѣетъ своихъ ангеловъ, архангеловъ, апостоловъ, проповѣдниковъ, пророковъ и пророчицъ.

VI.

Прозелитизмъ секты. Какъ извѣстно, всѣ религіозныя секты отличаются въ извѣстной мѣрѣ духомъ прозелитизма, въ силу котораго и пропаганду своего лжеученія между другими иномыслящими считаютъ не только дѣломъ добрымъ, но и спасительнымъ подвигомъ. Скопчество въ этомъ отношеніи наукою признается одною изъ самыхъ вредныхъ и опасныхъ сектъ, такъ какъ въ ней прозелитизмъ и пропаганда лжеученія обусловливается догматическими воззрѣніями скопчества и считается въ такой-же мѣрѣ обязательнымъ догматомъ, какъ вѣра въ искупителя и царя Петра III-го или въ Селивапова. Какъ замѣчено было нами выше, скопцы вѣруютъ на основаніи ложно понимаемаго мѣста Апокалипсиса (14 гл. 1—4), что, когда число ихъ достигнетъ цифры 144 тыс., наступитъ страшный судъ, за которымъ послѣдуетъ торжество послѣдователей этой секты, какъ народа избраннаго, убѣленнаго чистотою; тогда скопцы окружаютъ престоль агнца и будутъ въ царствѣ искупителя первенцами славы и блаженства, судіями и вершителями вообще судьбы остальнаго человѣчества, участь котораго, какъ не искупленнаго, будетъ, по взглядамъ сектантовъ, несчастною. А потому всякій членъ скопческой общины, особенно-же тѣ, кто принялъ на себя управленіе кораблемъ (кормщики, пророки и пророчицы, наставники, матушки-богородицы, проповѣдники, миссіонеры и проч.) съ фанатическимъ рвеніемъ и одушевленіемъ стараются увеличить ряды своихъ послѣдователей, чтобы какъ можно скорѣе осуществилось таинственное число (144), тѣмъ болѣе, что распространители лжеученія, совратители и оскотители, почитаются въ скопческихъ общинахъ за людей особо-добродѣтельныхъ, одухотворенныхъ и близкихъ къ Богу.

Въ историческихъ свѣдѣніяхъ объ этой сектѣ имѣются указанія на существованіе заповѣди или обѣта, даваемаго каждымъ членомъ при чинопріемѣ въ секту, не только сохранять тайны, но и распространять вѣру скопческую.

Въ виду-же того что скопчество содержитъ изувѣрное ученіе объ оскотленіи, которое не можетъ не внушать естественнаго страха и трепета предъ мучительностью операціи, способной оттолкнуть и самаго мужественнаго прозелита секты, а также и въ силу строгости нашихъ карательныхъ законовъ, преслѣдующихъ не только за оскотленіе, но и за пропаганду этого изувѣрнаго и гнуснаго лжеученія, и за самую принадлежность, скопческая секта путемъ изошренія и

долгаго историческаго опыта выработала и традиціонно поддерживаетъ строго организованную систему хитрой пропаганды и настойчиваго распространенія своего гнуснаго лжеученія. Для совращенія православныхъ имѣетъ свой институтъ особыхъ мастеровъ и специалистовъ, относительно проповѣди и всѣхъ другихъ способовъ совращенія и оскотленія. Главные дѣятели пропаганды—это вышеописанные миссіонеры секты, т. е. переходящіе изъ одного района въ другой, такимъ образомъ они имѣютъ возможность слѣдить за интересами всего скопчества и объединять общины, разъединенныя пространственно, а также постоянные миссіонеры, или комиссіонеры, дѣйствующіе и наблюдающіе за распространеніемъ секты въ извѣстныхъ ближайшихъ пунктахъ и общинахъ. Въ качествѣ распространителей секты выдвигаются, обыкновенно, люди бывалые, хитрые, смышленные и ловкіе, предприимчивые, при томъ одушевленные вѣрою въ мнимую правоту, превосходство и спасительность ученія секты.

Данными исторіи и позднѣйшими наблюденіями установлено, что главные распространители секты бываютъ чаще всего такъ называемые скопцы духовные или оправданные по суду, оскотленными физически не всегда бываютъ даже и сами мастера-оскотители. Уклоненіе отъ физическаго оскотленія допускается дисциплиною секты при одной вѣрѣ адепта въ спасительную силу этой операціи, при чемъ, повидимому, духовные скопцы даютъ обѣты, что они, по совершеніи всѣхъ подвиговъ своего миссіонерскаго служенія сектѣ непременно сподобятся шестокрылыми ангелами и проч. Такимъ образомъ непринятіе видимой печати убѣленія и чистоты распространителями секты является способомъ или средствомъ укрывательства со стороны секты полезныхъ дѣятелей своихъ отъ тяготящей надъ изувѣрами кары, тѣмъ болѣе, что изнуреніе плоти и «кровавая жертва закона искупленія», за плотской грѣхъ можетъ быть приносима скопцами разными видами и формами, не исключая пораненій, трудно наблюдаемыхъ при изслѣдованіяхъ.

Итакъ, указаніемъ на принадлежность извѣстнаго лица или кружка и сообщества къ скопческой ереси, помимо физическаго оскотленія, должны для наблюдателей служить слѣдующіе видимые признаки: бросающаяся въ глаза набожность сектантовъ и выдающееся изъ ряда прочихъ односельчанъ напускное, притворное усердіе ихъ къ наружному исполненію обрядовъ господствующей церкви

и полная корректность въ отношеніяхъ къ церкви и духовенству, не мотивированная ни религіознымъ настроеніемъ такихъ субъектовъ, ни образомъ ихъ мыслей, ни общимъ поведеніемъ, при наличности въ жизни отщепенцевъ не соотвѣтственныхъ для мірянъ привычекъ, которыя дѣлаютъ сектантовъ какъ бы монахами въ мірѣ, и выражаются 1) въ упорномъ уклоненіи послѣдователей отъ употребленія мяса, котораго гнушаются, какъ скверны, вина или водки, куренія табаку, веселаго, хотя-бы и невиннаго времяпрепровожденія и народныхъ игрищъ, нарядовъ и проч., въ намѣренномъ и постоянномъ уклоненіи отъ посѣщенія свадебъ, похоронъ православныхъ людей, отъ крестинъ, родинъ, уклоненіе отъ воспріемничества, хотя-бы событія эти были и въ кругу близкихъ родныхъ.

2) Смирный изнуренный видъ, мистическое восторженное настроеніе духа, особый цвѣтъ кожи, скромность въ одеждѣ женщинъ, своеобразная повязка головы особаго цвѣта платками, выдающаяся чистота домовъ и своеобразность устройства тѣхъ изъ нихъ, гдѣ происходятъ моленія.

3) Бракоробство, выражающееся: а) въ отрицаніи законнаго брака, какъ скверны, и соединенное съ презрѣніемъ ко всѣмъ живущимъ въ супружествѣ и рождаемымъ дѣтямъ; б) въ проповѣдываніи о спасительности и необходимости расторженія брачнаго союза состоящихъ уже въ супружествѣ; в) въ фактическомъ уклоненіи членовъ неженатыхъ, холостыхъ, вдовъ и дѣвицъ отъ вступленія въ бракъ, въ оставленіи состоящими въ супружествѣ лицами брачнаго сожителства, прекращеніи въ скопческихъ семействахъ рождаемости дѣтей.

4) Отправленіе сектантами въ ночное время, тайно отъ другихъ, при охраненіи домовъ, гдѣ происходятъ собранія, карауломъ, особыхъ моленій, состоящихъ въ пѣніи, пророчествахъ и изнурительныхъ радѣніяхъ, служащихъ способомъ умерщвленія плоти и влекущихъ за собою разстройство физическаго и умственнаго здоровья участниковъ, возбуждающихъ въ член ахъ общины фанатизмъ и экзальтацію: радѣнія эти приводятъ къ рѣшимости подвергнуться изувѣрной операціи.

5) Общинная кагальная сплотненность, и кружковая обособленность послѣдователей секты отъ другихъ односельчанъ. Такимъ образомъ, совокупность изложенныхъ признаковъ, при установленности въ общинѣ фанатическаго оскотленія

кого либо изъ членовъ или хотя-бы одной проповѣди объ оскoплeнiи, составляютъ несомнѣнные признаки принадлежности данной общины къ скопческой сектѣ, предусматриваемой 203 ст. Улож. о Наказан.

Новоскопчество.

Близкое отношенiе къ хлыстовству по религiознымъ воззрѣнiямъ и полное сходство въ культѣ имѣетъ *новоскопчество* или секта духовныхъ скопцовъ. Нерѣдко и миссiонеры и эксперты, при вчинанiи судебныхъ дѣлъ противъ сектантовъ, духовныхъ скопцовъ отождествляютъ съ хлыстами. Между тѣмъ новоскопчество составляетъ одну секту съ извѣстною *сектою скопцовъ*, признающихъ физическое оскoплeнiе единственнымъ средствомъ спасенiя челоуѣка (искупленiя). Недоразумѣнiя эти ведутъ къ вреднымъ для миссiи послѣдствiямъ и содѣйствуютъ живучести столь изувѣрной секты, которой въ настоящее время не знаетъ, кромѣ русскаго, ни одинъ христіанскій народъ. Священникъ о. Кутеповъ, авторъ извѣстнаго сочиненiя «хлысты и скопцы», доложилъ Съѣзду, что секта новыхъ или духовныхъ скопцовъ возникла въ 70 годахъ нашего столѣтiя и мѣстомъ ея происхожденiя былъ городъ Галацъ въ Румынiи. Основателемъ секты считается нѣкто Лисинъ, задавшійся цѣлью поднять нравственный уровень скопчества. Послѣдователи Лисина ведутъ строгій образъ жизни и, повидному, отрицаютъ фактическое оскoплeнiе, которое необходимо для спасенiя по ученiю староскопчества. Но по сообщенiю Самарскаго миссiонера о. Матюшенскаго, распространенное въ этой епархiи новоскопчество предписываетъ своимъ членамъ оскoплeнiе на склонѣ лѣтъ, какъ необходимое для скопца условiе спасенiя; откладывается-же совершенiе этой операци подѣ старость въ тѣхъ видахъ, чтобы не подвергнуться преслѣдованiю гражданскаго закона за изувѣрство. Изъ недавняго дѣла о Самарскихъ ново-скопцахъ Толстыхъ обнаружилось, что привлеченные, въ качествѣ обвиняемыхъ, 14 сектантовъ оказались еще неоскопленными, кромѣ одной старухи 60 лѣтъ. Въ деревнѣ этой скопчество существуетъ съ давняго времени; по судебному приговору скопцы изъ этой деревни были высланы въ закавказскій край, но и до сего времени духовные скопцы Самарской епархiи поддерживаютъ сношенiе съ ссыль-

ными своими односельчанами. Рѣшившихся оскопиться они посылаютъ въ г. Баку, гдѣ скопчество имѣетъ прочную организацію и искусныхъ въ операціи оскопленія мастеровъ.

Оренбургскій миссіонеръ г. Головкинъ доложилъ, что, по его наблюденіямъ, скопчество изъ среды духовныхъ скопцовъ имѣетъ главнымъ образомъ своихъ разъѣздныхъ миссіонеровъ—распространителей и особыхъ мастеровъ, для производства операціи оскопленія. Оренбургскіе духовные скопцы вѣрують, что только оскопленные войдутъ въ царство небесное, такъ что хотя бы сектанты эти и не были оскоплены, то непременно должны быть подвергнуты этой операціи, которая является прямымъ послѣдствіемъ ихъ изувѣрнаго ученія.

Въ извѣстномъ Тамбовскомъ процессѣ о новыхъ скопцахъ привлекался моршанскій скопецъ Плотичинъ, при чемъ оказалось, что главарь этой секты оскопленъ былъ лишь въ глубокой старости.

Членъ Съѣзда В. М. Скворцовъ доложилъ, что въ извѣстномъ ему, по обязанностямъ эксперта, недавнемъ процессѣ о Чернскихъ скопцахъ Тульской епархіи, всѣ активные дѣятели по распространенію лжеученія этой изувѣрной секты были «духовными скопцами», такъ называемыми «сухолоубами». Главный пророкъ общины былъ самъ не оскопленъ, хотя жена его имѣла большое оскопленіе (обрѣзаніе груди),— богородица скопческая также была оскоплена. Не оскопленныхъ въ общинѣ было около половины членовъ секты, прочіе же имѣли малыя и большія печати. Оскопленные и неоскопленные одинаково раздѣляютъ всѣ догматы ученія скопчества, участвуютъ совмѣстно на радѣніяхъ и составляютъ одну, тѣсно сплоченную общину. Судъ призналъ виновными въ скопчествѣ всѣхъ членовъ общины, но палата всѣхъ «духовныхъ скопцовъ» признала не виновными по ст. 201 улож. Между тѣмъ послѣдніе, по существу дѣла, какъ пропагандисты, играютъ активную роль. Физическіе же скопцы, сосланные въ Якутскъ, лишь несчастныя жертвы фанатизма духовныхъ скопцовъ.

Въ дальнѣйшихъ сообщеніяхъ выяснился цѣлый рядъ вышеуказанныхъ недоразумѣній, допускаемыхъ судебными учрежденіями, консисторіями и духовными экспертами, въ виду отсутствія признаковъ физическаго оскопленія у постѣдователей ново-скопчества или духовныхъ скопцовъ. Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что отнюдь нельзя смѣшивать духовныхъ скопцовъ съ хлыстами, главнымъ при-

знакомъ непринадлежности новоскопцовъ къ хлыстовскимъ кораблямъ должно служить отсутствіе гнусаго разврата въ корабляхъ новоскопцовъ.

На основаніи сообщенныхъ свѣдѣній и наблюденій спеціалістовъ и миссіонеровъ, ученіе ново-скопчества, будучи тождественно по воззрѣніямъ своимъ съ догматами старо-скопчества, заключаетъ требованіе обязательнаго оскопленія, которое послѣдователь духовнаго скопчества рано или поздно долженъ совершить надъ собою, а потому Съѣздъ призналъ духовное скопчество въ равной мѣрѣ вредною сектою какъ и старо-скопчество, и просилъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ къ кому слѣдуетъ о распространеніи на послѣдователей секты «духовныхъ скопцовъ» дѣйствія статей 201 и 203, I ч. улож. о наказ., а равно и объ измѣненіи редакціи послѣдней статьи, во второй ея половинѣ, слѣдующимъ образомъ: «лица, принадлежащія къ сектамъ, ученіе коихъ вызываетъ изувѣрныя дѣйствія, хотя-бы сами эти лица еще и не обнаружили изувѣрства».

2) РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКІЯ СЕКТЫ.

Пашковщина и штундизмъ.

1). Отрицательная и положительная стороны въ ученіи послѣдователей секты Пашковцевъ и отношеніе пашковщины къ штундизму.

Секта пашковцевъ въ засѣданіяхъ противосектантской комиссіи 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда была подвергнута тщательному обсужденію со стороны содержаемаго послѣдователями ея отрицательнаго и положительнаго вѣроученія и по вопросу объ отношеніи этой секты къ штундѣ. Причемъ были выслушаны и разобраны по существу, путемъ живаго обмѣна мнѣній спеціалістовъ противосектантскихъ миссіонеровъ, письменные рефераты преподавателя Тверской семинаріи *М. А. Виноградова* о вѣроученіи и культѣ Тверскихъ пашковцевъ, преподавателя С.-Петербургской семинаріи *В. Н. Прозорова* «о символѣ пашковской вѣры», сообщеніе делегата С.-Петербургской епархіи, священ. о. *Ф. Н. Орнатскаго* о нынѣшнемъ состояніи пашковщины въ столицѣ, *В. М. Скворцова*—

о сношеніяхъ пашковцевъ съ южно-русскою штундою и о распространеніи штундопашковщины въ Нижегородской епархіи.

М. А. Виноградовъ въ своемъ докладѣ сообщилъ слѣдующее. «Секта Пашковцевъ въ Тверской губ. появилась въ восьмидесятихъ годахъ. Она занесена изъ Петербурга, куда постоянно крестьяне изъ разныхъ уѣздовъ епархіи отправляются на заработки. Наибольшее количество такихъ крестьянъ принадлежитъ уѣздамъ: Новоторжскому и Вышневолоцкому. Въ этихъ же уѣздахъ находится и сектантовъ болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ епархіи. И въ настоящее время пашковщина въ Тверской епархіи поддерживается постоянными связями отпавшихъ съ Петербургомъ, откуда сектанты получаютъ брошюры и листки сектантскаго характера, а иногда и денежную помощь. Изъ разсказовъ сектантовъ можно утверждать, что послѣдователи пашковскаго лжеученія въ С.-Петербургѣ имѣютъ тѣсно сплоченную организацію и располагаютъ значительными средствами для пропаганды.

Положительное ученіе пашковцевъ, какъ извѣстно, довольно односторонне и мало развито. Все оно ограничивается одною мыслію о спасеніи вѣрою, но за то это ученіе очень богато отрицательными выводами въ отношеніи православія: во имя спасающей вѣры пашковцы разрушаютъ въ самомъ основаніи все церковное устройство. Пашковцы говорятъ: «мы вѣруемъ по Евангелію и все наше спасеніе заключается въ вѣрѣ въ Иисуса Христа и Его искупительную жертву за грѣхи міра».

Не говоря уже о томъ, что во имя вѣры пашковцы отрицаютъ положительно всю обрядность Православной Церкви, они въ силу того-же самаго считаютъ излишними таинства и іерархію. Они признаютъ необходимымъ только одно крещеніе, потому что крестился Самъ Христосъ и Онъ же далъ относительно этого таинства опредѣленную заповѣдь. Но крещеніе должно быть совершаемо только надъ взрослыми во исполненіе словъ Христа: «*иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ*» (Марк. 16, 16). Младенцы не могутъ знать вѣры; потому и крестить ихъ нельзя до тѣхъ поръ, пока они не станутъ понимать вѣру. Крещеніе можетъ совершать всякій мірянинъ, вѣрующій по Евангелію. Но это крещеніе никакой благодати не даетъ человѣку; онъ остается и послѣ него грѣшнымъ и виновнымъ передъ Богомъ. Пашковцы говорятъ: въ Писаніи сказано: «закономъ познается грѣхъ» (Римл. 3, 20). Человѣку данъ Бо-

гомъ законъ или вѣра; по этой вѣрѣ онъ долженъ располагать свои поступки и дѣйствія; спасеніе зависитъ не отъ благодати, которой нѣтъ въ таинствѣ, а отъ того, отступаетъ человекъ отъ вѣры или руководится ею.

Муропомазаніе при крещеніи папковцы совершать не считаютъ нужнымъ, такъ какъ Духъ Святой сходитъ на cadaго христианина по его вѣрѣ.

Покаяніе долженъ приносить открыто только невѣрующій грѣшникъ передъ собраніемъ вѣрующихъ, когда онъ приступаетъ къ вѣрѣ во Христа. Кто увѣровалъ во Христа, если и согрѣшитъ, имѣть въ Немъ Ходатая и приносить покаяніе непосредственно Самому Богу.

Касательно таинства причащенія у папковцевъ, повидимому, нѣтъ опредѣленнаго, установившагося ученія. Несомнѣнно, что таинство причащенія въ смыслѣ ученія Православной Церкви они отрицаютъ; можно думать, что причащеніе у нихъ состоитъ въ обыкновенной братской трапезѣ; они говорятъ, что причащаются часто, каждый день.

Молиться за умершихъ папковцы не считаютъ нужнымъ. Спаситель, находясь на крестѣ, разсуждаютъ они, сказалъ покаявшемуся разбойнику: «сегодня со Мною будешь въ раю» (Лук. 23, 43). Отсюда видно, что увѣровавшій и покаявшійся Богу передъ смертію человекъ прямо получаетъ Царство Небесное. Никакихъ молитвъ за умершаго, по этому, не требуется. Въ Евангеліи говорится: праведники идутъ въ жизнь вѣчную, а грѣшники въ муку (Мѡ. 25, 46); ни для праведниковъ, ни для грѣшниковъ молитва за нихъ не можетъ имъ помочь нисколько. Праведники сами собою получаютъ желаемое, а о грѣшникахъ молитва будетъ напрасна. Господь сказалъ: «кто вѣруетъ и крестится, спасенъ будетъ» (Марк. 16, 16), кто не вѣруетъ уже осужденъ (Іоан. 3, 18). Зачѣмъ молиться о такихъ людяхъ, спасеніе коихъ послѣ смерти несомнѣнно на основаніи словъ Христовыхъ?

Богослуженіе у папковцевъ состоитъ въ томъ, что они собираются въ какой либо домъ, читаютъ Св. Писаніе и толкуютъ прочитанное или бесѣдуютъ на темы изъ прочитаннаго. Бесѣды и толкованіе сопровождаются пѣніемъ любимыхъ стиховъ. Чтеніе и пѣніе совершаются сидя за столомъ. Иногда произносится импрови-

зированной молитва, при чемъ сектанты преклоняють колѣна и складываютъ на груди руки.

Мысль о спасеніи вѣроу исключаетъ всякую возможность существованія въ сектѣ пашковцевъ лицъ, обладающихъ особыми благодатными полномочіями, т. е. іерархіи».

В. Н. Прозоровъ, докладывая членамъ Съѣзда о результатахъ интересныхъ своихъ наблюденій надъ столичною пашковщиною, въ качествѣ изслѣдователя ея, чрезъ участіе въ собраніяхъ секты и общеніе съ главарями ея,—между прочимъ сообщилъ слѣдующія цѣнныя свѣдѣнія о пашковскомъ символѣ вѣры.

«Наука до послѣдняго времени не имѣла въ своемъ распоряженіи точнаго изложенія положительной стороны ученія пашковской секты. Поэтому вѣроученіе этой секты доселѣ не было изложено во всей полнотѣ и опредѣленности. Наиболѣе подробное изложеніе пашковского вѣроученія сдѣлано въ трудѣ г. Терлецкаго: «Секта пашковцевъ», но здѣсь «основоположенія сектантскаго вѣроученія недостаточно полно и точно сформулированы» (Миссіонер. Обзор. 1896 г. т. 2, отд. 1, стр. 92), только въ недавнее время удалось установить существованіе и распространеніе среди Петербургскихъ пашковцевъ рукописной тетради, въ которой искусственнымъ подборомъ библейскихъ цитатъ сектанты усиливаются поколебать въ простецахъ вѣру въ отличительные догматы православія и обвинить нашу Церковь во многихъ тяжелыхъ преступленіяхъ противъ Бога. Въ концѣ этой тетради находится символъ «евангельской» (т. е. пашковской) вѣры, изъ котораго можно видѣть, какое положительное содержаніе даютъ религіозному содержанію и чувству вожаки пашковщины сторгнутому отъ нашей церкви членамъ. Въ этомъ символѣ кратко излагается ученіе о Богѣ, объ источникахъ вѣры и нравственности, слѣдствіяхъ паденія, Иисусѣ Христѣ, возрожденіи, оправданіи и добрыхъ дѣлахъ, воскресеніи мертвыхъ, церкви и таинствахъ. Въ полномъ видѣ этотъ символъ изложенъ такъ.

1. «Вѣрую во единого, истиннаго Бога, который есть Творецъ, Сохранитель и Управитель всему, Всемогущій, Вездѣсущій, Всевѣдущій, независимый, неизмѣняемый и вѣчный Духъ, что любви Его, премудрости Его, святости Его, правдъ Его, милости и истинѣ Его—нѣтъ конца, и что Ему только принадлежитъ вѣчное богослуженіе.

2. Вѣрую, что существуетъ Богъ въ трехъ лицахъ: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ и что эти три суть одинъ Богъ.

3. Вѣрую, что священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта есть Боговдохновенное откровеніе воли Божіей людямъ и есть совершенное и единственное правило вѣры и Богоусердной жизни.

4. Вѣрую, что человѣческій родъ въ естественномъ состояніи своемъ лишенъ святости и совсѣмъ растлѣнъ и праведно изложенъ (?) гнѣву Божію.

5. Вѣрую, что Господь Иисусъ Христосъ, совершенный Богъ и совершенный человѣкъ, есть единственный Спаситель для грѣшниковъ и единственный посредникъ между Богомъ и людьми,—и что совершеннымъ Своимъ послушаніемъ, страданіями и смертію Своею, Онъ совершилъ совершенное умилостивленіе о грѣхѣхъ, такъ что всякій вѣрующій въ Него непремѣнно спасется и что нѣтъ никакой другой жертвы о грѣхѣхъ.

6. Вѣрую, что человѣкъ по причинѣ растлѣнія своего долженъ быть свыше рожденъ силою Св. Духа, и безъ этого духовнаго рожденія никто не можетъ спастись.

7. Вѣрую, что только Христова праведность оправдываетъ насъ предъ Богомъ вѣрою, а не посты, милостыни, поклоны или другія, какія бы то ни были наши дѣла и хотя добрыя дѣла неотдѣлимы отъ истинной и живой вѣры, но они совершенно не могутъ ни удовлетворить Закона Божія о грѣхахъ нашихъ, ни спасти насъ.

8. Вѣрую, что всякій христіанинъ долженъ вести святую жизнь и во страхъ Божіемъ совершать свои обязанности къ Богу, къ ближнему своему и къ самому себѣ и что только такая жизнь есть доказательство, что мы чада Божіи.

9. Вѣрую, что не должно приносить поклоненія и Богослуженія ничему другому, кромѣ Самого Бога и что три лица Св. Троицы равно достойны поклоненія, которое, чтобы было богоугодно, должно приноситься чрезъ посредничество Иисуса Христа, что религиозное употребленіе мощей, крестовъ, иконъ и какихъ бы то ни было другихъ изображеній совсѣмъ не согласно съ ученіемъ священнаго Писанія и совсѣмъ не угодно Богу, и что молитвы и службы объ умершихъ не имѣютъ никакого доказательства въ словѣ Божіемъ.

10. Вѣрую, что будетъ воскресеніе мертвыхъ, праведныхъ и неправедныхъ, и день Суда, и что блаженство праведныхъ и наказаніе неправедныхъ начнутся (?) со смертію и будутъ продолжаться во вѣки.

11. Вѣрую, что какое бы то ни было число истинныхъ христіанъ, соединенныхъ законнымъ порядкомъ, есть Церковь Христова, глава которой есть Самъ Христосъ; и что таинства Христовой Церкви суть только крещеніе и Господня вечера; что крещеніе есть печать Завѣта и знакъ освященія дѣйствіемъ Св. Духа и средство присоединенія къ видимой церкви; а Господня вечера есть представленіе, посредствомъ видимыхъ знаковъ, смерти Христовой и

всегдашнее воспоминаніе умиловительной Его любви и знакъ соединенія, сообщенія Его со всѣми истинно вѣрующими.

12. Вѣрую, что проповѣдываніе Евангелія есть главное средство, опредѣленное Христомъ, чтобы приводить грѣшныхъ къ покаянію, чтобы назидать людей Его въ святости и что есть обязанность Церкви, чтобы исполнить послѣднюю заповѣдь Спасителя: «идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари».

Итакъ Господь Богъ пусть будетъ съ вами и его благодать: изслѣдуйте Писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную, а они свидѣлствуютъ о Мнѣ (Іоан. 5, 39).

Изъ сѣмвола «евангеліеской», т. е. пашковской вѣры открывается, что они отвергаютъ Священное Преданіе, какъ источникъ Боговѣдѣнія, признавая за таковой св. Писаніе, отвергаютъ также таинства и іерархію православной Церкви. Правда, «сѣмволъ» говоритъ о двухъ таинствахъ, но это не таинства въ сѣмслѣ православнаго ученія, какъ орудія дѣйствія благодати Св. Духа, а простые *знаки*: крещеніе — знакъ освященія дѣйствіемъ Св. Духа и средство присоединенія къ видимой церкви; Господня вечера есть *представленіе*, посредствомъ видимыхъ знаковъ, смерти Христовой и всегдашнее воспоминаніе умиловительной Его любви и знакъ соединенія—общенія Его со всѣми истинно вѣрующими. Въ сѣмволѣ дѣло искупленія приписывается какъ бы исключительно одному Сыну Божію, такъ что Отецъ и Духъ Святыи представляются какъ бы вовсе не участвующими въ искупленіи. Сѣмволъ учитъ, далѣе, что только вѣра доставляетъ оправданіе, что вѣра оправдывающая необходимо сопровождается дѣлами, что молитвы, посты, милостыни въ дѣлѣ спасенія не нужны.

Въ сѣмволѣ ничего не говорится и о томъ, кто можетъ понимать Священное Писаніе. Сужденіе объ этомъ есть въ пашковской брошюрѣ: «Руководство простымъ людямъ къ чтенію Нов. Завѣта». Здѣсь говорится: если ты хочешь съ пользою душевною читать слово Божіе, то читай не торопясь, стараясь понять каждое слово. Если какого слова не поймешь,—подумай, что бы оно значило, и внутренне помолись, чтобы Господь вразумилъ тебя, если все таки не поймешь, оставь и читай далѣе, значить—не пришло еще время понять это слово, послѣ поймешь. Это значить: полагайся на свой разумъ и внутреннее озареніе. Пашковцы убѣждены, что пониманіе читаемаго въ Библии сообщается Св. Духомъ безъ особеннаго напряженія соб-

ственного мышления. Только внутреннее непосредственное озарение Св. Духа удостоверяет насъ въ томъ, что, понимая извѣстнымъ образомъ какія-либо слова Писанія, мы понимаемъ ихъ вѣрно; безъ такого непосредственнаго «озаренія» свѣтомъ Св. Духа пашковцы считаютъ слово Божіе мертвой буквой. Благодаря вѣрѣ въ озареніе свыше, они допускаютъ самый грубый произволь въ дѣлѣ толкованія и пониманія Св. Писанія. Нечего говорить о томъ, что пашковцы себѣ только приписываютъ монополію истиннаго и правильнаго пониманія Библии и вслѣдствіе этого себя только называютъ правильными истолкователями Слова Божія. Бесѣдуя съ православными, они не отъ гордости говорятъ имъ: «вы еще не просвѣщены и не можете по этому понимать Писанія».

Редакторъ «Духовнаго Вѣстника Спб. епархіи» о. Ф. Н. Орнатскій познакомилъ членовъ Сѣзда съ организаціею столичныхъ пашковскихъ общинъ, съ способами пропаганды лжеученія этой секты, съ нынѣшнимъ состояніемъ сектантства въ столицѣ и съ предпринимаемыми духовенствомъ мѣрами борьбы съ пашковистами. По заключенію почтеннаго докладчика пашковщина въ столицѣ въ послѣдніе годы усиливается въ своей пропагандѣ и растетъ количественно. Въ разныхъ мѣстахъ столицы сектанты имѣютъ до 40 домовъ молитвенныхъ собраний, совершаемыхъ невозбранно, такъ какъ на пашковцевъ почему-то не простирается дѣйствіе закона 1894 г. о воспрещеніи вѣропроповѣдническихъ и молитвенныхъ собраний штунды. Между тѣмъ собранія эти, вмѣстѣ съ подкупами знатныхъ пашковцевъ, служатъ главнымъ средствомъ распространенія лжеученія среди бѣднаго, темнаго, ютящагося въ трущобахъ, столичнаго населенія.

В. М. Скворцовъ сообщилъ, что, изучая архивныя данныя канцеляріи кievскаго генераль-губернатора по вопросу о южно-русской штундѣ, онъ встрѣтился съ свѣдѣніями, указывающими на живыя, личныя и письменныя, сношенія столичныхъ верховодовъ пашковщины съ вожаками южно-русской штунды. Сношенія эти завязались очень рано и восходятъ къ началу распространенія пашковщины въ народѣ и продолжаются доселѣ. Между прочимъ, интереснымъ для сектовѣднія документомъ представляется собственно-ручная переписка извѣстнаго распространителя пашковщины, подполковника В. А. Пашкова (въ штундѣ онъ слыветъ за графа Пашкова и весьма популяренъ) съ представителемъ духовнаго (Чаплын-

скаго) толка штунды, — младоштундизма, — Ковалемъ, Киево-Деміевскою общиною, у членовъ которой долго хранились портреты Пашкова и Корфа). Пашковъ апологетствовалъ въ письмахъ въ пользу обязательности преломленія; но объ обрядѣ воднаго крещенія для отпадающихъ отъ православной Церкви, принятомъ у косяковской штунды, Пашковъ говоритъ уклончиво. И есть основаніе полагать, что первое время пашковщина разливалась по одному руслу съ младоштундизмомъ, рѣшительно отрицающимъ всѣ обряды и таинства Церкви и пресвитеріанскій институтъ. И понятно, почему практика этого толка штунды болѣе по душѣ пашковцамъ, какъ ученіе совершенно безобрядовое (по выраженію народному—«голая вѣра»);— оно для салонныхъ послѣдователей секты было удобнѣе: искать, ѣхать куда-то на проточную воду для перекрещиванія, раздѣваться до бѣлья, тутъ-же при дворникахъ и кучерахъ—братяхъ (послѣдователяхъ секты), лѣзть въ воду,—согласитесь—для аристократокъ—пашковистокъ княгинь и графинь—совсѣмъ ужъ непоходящая вещь.... Довольно и той блажи, что столичная аристократія сектантствующая соизволяетъ этимъ братьямъ—мужланамъ общеніе съ собою въ собраніяхъ молитвенныхъ, свисходить до слушанія проповѣдей своихъ лакеевъ и кучеровъ,—сидя однако подалеже отъ сѣрой братіи».... (Намъ приходилось слышать огорченія кучеровъ—пашковцевъ, что въ собраніяхъ у нихъ нѣтъ полнаго братства съ «господами»:— «хоть и зоветь князь меня братомъ, а держать-то (себя) паномъ, не больно по евангельски»).

Докладчикъ полагалъ, что перекрещиваніе въ пашковщинѣ стало входить въ практику позже,—лѣтъ 8—10 не болѣе, т. е. съ того времени, какъ и въ южно-русской штундѣ стало усиливаться вліяніе ученія нѣмецкаго баптизма. Въ настоящее время столичная пашковщина, какъ южно-русская штунда, развивается въ совершенно тождественныхъ направленіяхъ — духовной и баптистической фракціи.

Участвуя въ прошломъ году, въ качествѣ эксперта, въ процессѣ по дѣлу о распространеніи штунды въ Васильсурскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи, прибывшими изъ Петербурга крестьяниномъ С—мъ и надворною совѣтницею С—ю, В. М. Скворцовъ пришелъ къ заключенію, что въ упомянутой мѣстности сектантское движеніе совершенно тождественно съ южно-русскою штундою. Между тѣмъ главный распространитель Ш—въ, 14 лѣтъ, какъ отступилъ

отъ Церкви, служилъ дворникомъ, по его словамъ, у г. Пашкова и кн. Ливенъ, и только 8 лѣтъ назадъ принялъ перекрещиваніе. Явившись на родину въ качествѣ миссіонера, онъ успѣлъ совратить до 60 душъ, которыхъ баптистъ, нѣмецъ вызванный изъ Саратовской губерніи, перекрестилъ въ рѣкѣ. А упомянутая надворная совѣтница, содѣйствуя во всемъ пропагандѣ Ш—ва, не признаетъ однако для себя необходимымъ перекрещиваніе. Пашковисты столичные чрезъ надворную совѣтницу прислали новой общинѣ 6 пудовъ книгъ въ количествѣ 300 названій, въ англійскомъ переплетѣ съ выбитыми на корешкѣ инициалами В. П. (Василій Пашковъ), и построили для моленной домикъ.

Кіевскіе штундисты поддерживаютъ дѣятельныя сношенія съ столичными пашковцами; послѣдніе являются ходаками по дѣламъ южно-русскихъ братьевъ въ разныхъ департаментахъ и не только письмами, но и телеграммами извѣщаютъ южно-русскихъ поселянъ о ходѣ разныхъ кляузныхъ дѣлъ штунды.

Въ своемъ заключеніи докладчикъ пришелъ къ тому, что штунда и пашковщина и по существу своего ученія, и по исторіи своего происхожденія и дальнѣйшей жизнедѣятельности—составляетъ одну секту—штунду. Усвоенное же столичному сектантству названіе, по фамиліи главнаго столичнаго распространителя штунды, Пашкова—не основательно служить къ выдѣленію этой секты во что-то отдѣльное, самостоятельное. Пашковъ не создалъ новаго ученія, а распространилъ уже извѣстное на югѣ протестантское лжеученіе въ формѣ штунды. Его и барона Корфа поѣздки въ Кіевъ къ Деміевскимъ штундистамъ, въ Чаплынку и Косяковку имѣли миссіонерскія цѣли и оказали вліяніе не на южное сектантство, а на сѣверное, пашковщину.

Разсмотрѣвъ доложенныя свѣдѣнія о пашковщинѣ и сопоставивъ символъ пашковской вѣры съ вѣроученіемъ, содержимымъ послѣдователями штунды, комиссія пришла къ заключенію, что пашковскій символъ ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ вѣроученія, такъ называемаго, Косяковского толка штунды, иначе называемаго староштундизма или штундобаптизма. Если и существуетъ нѣкоторое различіе въ частныхъ пунктахъ вѣроизложенія той и другой секты, то оно настолько незначительно, несущественно, что

и сами сектанты этому не придаютъ особаго значенія. Причемъ выяснилось, что пашковцы одинаково поддерживаютъ общеніе молитвенное съ перекрещенными единовѣрцами и штундистами, вообще посѣщаютъ собранія послѣднихъ и считаютъ ихъ своими братьями, но перекрещенцы и штундисты не допускаютъ пашковцевъ только до причастія. Пашковцы не—перекрещенцы не считаютъ безусловно обязательнымъ для своихъ членовъ перекрещиваніе и въ этомъ отношеніи они болѣе вѣротерпимы, чѣмъ штундобаптисты, гдѣ перекрещиваніе является необходимымъ «условіемъ для удостоенія чаши» (причащенія) и какъ актъ удостовѣряющій церковь (общину) въ твердости и неизмѣнности рѣшенія брата слѣдовать ученію секты. У штундистовъ только перекрещенные избираются и поставляются въ іерархическія должности пресвитеровъ, діаконовъ, допускаются къ участию во внутреннихъ административныхъ или распорядительныхъ собраніяхъ секты. По видимому, и въ этомъ отношеніи пашковщина отличается болѣею вообще вѣротерпимостью.

Есть основаніе полагать, что въ столичныхъ общинахъ пашковцевъ (неперекрещенцевъ) совершается преломленіе и допускаются къ участию въ этомъ обрядѣ (къ чапѣ) всѣ члены секты, хотя бы и не перекрещенные воднымъ (рѣчнымъ) крещеніемъ.

Что касается отрицательной стороны вѣроученія пашковщины въ отношеніи православной Церкви, то секта эта во всѣхъ пунктахъ своего лжеученія совершенно тождественна съ штундизмомъ. Культъ, литургическая сторона, богослужебныя книги, порядокъ молитвословій также вполне сходствуютъ у пашковцевъ и штундистовъ. Тоже сходство въ бытовой сторонѣ, въ организаціи общинъ, тотъ-же духъ прозелитизма, устройство миссій, одинаковые приемы пропаганды лжеученія у пашковцевъ и у штундистовъ.

Въ виду изложеннаго, Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что секта, извѣстная подъ именемъ пашковщины, не представляетъ собою какого либо самостоятельнаго или отдѣльнаго толка, но является совершенно однородною съ сектою штунды, а потому естественно на пашковщину должно, какъ и на штунду, распространять дѣйствіе Высочайше утвержденнаго распоряженія Комитета министровъ отъ 4 сентября 1894 года о признаніи этой секты особо вредною и о воспрещеніи общинныхъ богомоленныхъ собраній ея послѣдователей.

Въ номенклатурѣ сектъ должно быть установлено одно общее названіе *штунды* всѣмъ ея фракціямъ, т. е. баптизму или староштундизму, пашковщинаѣ и духовной штундѣ или младоштундизму.

Адвентизмъ.

Въ средѣ штундистовъ Екатеринбургской епархіи въ послѣднее время замѣчается новое религиозное движеніе, характеризующееся поворотомъ религиозной мысли сектантовъ къ мистицизму. Въ этомъ новомъ движеніи замѣтно опредѣлились два момента: вѣра въ скорое пришествіе (*adventus*) Иисуса Христа, а вмѣстѣ съ этимъ и наступленіе страшнаго суда, и празднованіе седьмого дня—субботы, вмѣсто перваго—воскресенья. Названное движеніе развивается главнымъ образомъ въ штундистскихъ общинахъ Александровскаго уѣзда: Дебальцевской, Волчанской, Софійевской и Васильковской (Павлоградскаго у.). Данныя по сему предмету, собранныя нами на мѣстѣ, начало возникновенія названнаго движенія въ средѣ нашихъ сектантовъ возводятъ къ дѣятельности заграничныхъ миссіонеровъ секты адвентистовъ.

Основателемъ секты адвентистовъ былъ баптистскій проповѣдникъ Вильямъ Миллеръ (родился въ 1781 году въ Питефильдѣ, въ Америкѣ). Превратно понимая слова Св. Писанія (Мѡ. 8, 11; 19, 28; 26, 29; Лук. 22, 16; особенно, Апокал. 20, 1—6, онъ сталъ проповѣдывать въ средѣ своихъ единовѣрцевъ скорое пришествіе Сына Человѣческаго для послѣдняго страшнаго суда, послѣ котораго настанетъ царство святыхъ, имѣющее составиться изъ истинныхъ баптистовъ, послушныхъ его, Миллера, призыву. Вдохновенныя рѣчи проповѣдника привлекли къ нему массу слушателей, изъ среды которыхъ не замедлили выдѣлиться послѣдователи новаго ученія. Днемъ втораго пришествія Иисуса Христа было назначено 14 апрѣля 1844 г. Въ этотъ день, по предсказанію Миллера, долженъ былъ явиться грядущій на облакахъ Сынъ Человѣчскій. По мѣрѣ приближенія роковаго дня, ожиданія сектантовъ возрастали, волненія усиливались: одни продавали свои имущества, другіе оставляли свои служебныя занятія, иные разрывали семейныя узы, а всѣ вообще—дни и ночи проводили въ молитвенныхъ собраніяхъ. Когда насту-

пилъ назначенный день, сектанты, облекшись въ бѣлыя одежды, вышли изъ города на широко разстилавшееся поле и стали напряженно смотрѣть въ небесную высь: каждый желалъ первымъ услышать трубный звукъ и увидѣть грядущаго на облакахъ Иисуса Христа, но надежды ихъ не сбылись.

Обманутые столь очевидно въ своихъ завѣтныхъ надеждахъ, многіе изъ послѣдователей Миллера тогда-же оставили своего учителя, но большинство пребыло вѣрнымъ ему.

По смерти В. Миллера, послѣдовавшей вскорѣ послѣ рокового 14 апрѣля 1844 года, послѣдователи его разбились на нѣсколько враждебныхъ другъ-другу группъ («семидесятидневные адвентисты», «однодневные и др.), объединяющимъ началомъ которыхъ служатъ: отрицаніе крещенія младенцевъ,—пунктъ заблужденія вынесенный вмѣстѣ съ другими заблужденіями изъ баптизма,—ученіе о скоромъ пришествіи Иисуса Христа и страшномъ судѣ и празднованіе субботы. Изъ Америки секта адвентистовъ проникла въ Европу и нашла для себя благоприятную почву въ многочисленныхъ протестантскихъ сектахъ. Центромъ первоначальной дѣятельности адвентистовъ въ Европѣ сдѣлался г. Базель; въ настоящее время дѣятельность ихъ сосредоточивается въ космополитическомъ г. Гамбургѣ. По свѣдѣніямъ заграничныхъ миссіонерскихъ журналовъ, число адвентистовъ въ Германіи въ настоящее время простирается до 30 т. Сектанты издають свою газету «Gerold der Wahrheit und Prophetischer Erklärung», и имѣють большой книжный складъ (Hamburg, Grindelberg 15) подъ фирмою Internationale Tractat—Gesellschaft. Главный центръ секты находится въ Бетль-Крикѣ (въ Америкѣ), гдѣ сектанты имѣють свою семинарію и типографію. Ученіе адвентистовъ подробно излагается въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: «Who changed the Sabbath», «Scripture References» и «Personality of God.»¹⁾

При изложеніи ученія адвентистовъ мы остановимся, главнымъ образомъ, на слѣдующихъ пунктахъ его: *ученіи о второмъ пришествіи Иисуса Христа, тысячелѣтнемъ царствѣ праведныхъ*

¹⁾ Приведенія въ семь очеркѣ свѣдѣнія о первоначальной исторіи секты адвентистовъ заимствованы изъ сочиненія E. Dresbach „Die protestantlichen Secten“ стр. 304—307.

и празднованіи субботы, такъ какъ въ остальныхъ своихъ положеніяхъ ученіе адвентистовъ совершенно тождественно съ ученіемъ баптистовъ. Подобно симъ послѣднимъ они отвергаютъ Свящ. Преданіе, почитаніе иконъ, св. креста, крещеніе младенцевъ, таинства, за исключеніемъ крещенія и причащенія, которымъ, подобно всѣмъ вообще баптистамъ, придаютъ значеніе чисто символическое.

Группируя всѣ мѣста Св. Писанія (числомъ болѣе ста), въ которыхъ говорится о второмъ пришествіи Спасителя на землю, адвентисты находятъ, что ученіе о второмъ пришествіи составляетъ главное ядро Св. Писанія, по отношенію къ которому остальные догматы имѣютъ второстепенное значеніе. «Сіе ученіе, говорится въ одномъ изъ ихъ листковъ, подобно золотой нити проходитъ чрезъ все Св. Писаніе, сначала, дѣйствительно, мало, но потомъ все болѣе и болѣе доколь наконецъ достигаетъ ближняго упованія, вѣнчая такимъ образомъ все цѣлое» (л. № 3 «Блаженное упованіе христіанина» стр. 1). Обозрѣвая жизнь различныхъ христіанскихъ обществъ съ своей эсхатологической точки зрѣнія, богословствующіе адвентисты приходятъ къ заключенію, что міръ переживаетъ послѣднія времена, что все говоритъ о скоромъ наступленіи страшнаго суда, что «Господь даетъ людямъ знаменія сего на небѣ и на землѣ: въ вихряхъ и въ бушующихъ водахъ, въ колебаніяхъ престоловъ и въ смутахъ народовъ; въ скопленіяхъ богатства на одной сторонѣ и въ страшныхъ бѣдствіяхъ на другой... Кто-же мудръ и внимаетъ этимъ знаменіямъ и вѣритъ, что царствіе Божіе близко?» (л. 3 «Блаженное упованіе христіанина» стр. 7). Конечно, отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ: эти «мудрые» суть послѣдователи ученія адвентистовъ, слово которыхъ «сіяетъ подобно свѣтильнику горящему» (ibid). Самый процессъ страшнаго суда у адвентистовъ изображается въ чертахъ чисто антропоморфическихъ, заимствованныхъ изъ практики судопроизводства въ окружныхъ судахъ съ предсѣдателемъ, адвокатомъ и присяжными засѣдателями. — «Кто будетъ предсѣдателемъ сего (т. е. послѣдняго) суда?» — наивно спрашиваетъ авторъ листка «Судъ». На основаніи Евр. 12, 22—24 дается отвѣтъ, что предсѣдательствовать на судѣ будетъ Богъ-Отець. — «Кто заступаетъ мѣсто ходатая для праведниковъ?» — предлагается новый вопросъ. Отвѣтъ дается на основаніи 1 Иоан. 2, 1 въ томъ смыслѣ, что ходатаемъ будетъ Иисусъ Христосъ. — «Будутъ-ли употреблены при судѣ также книги?» Отвѣтъ на основаніи Откр. 20, 12 дается

утвердительный. Изъ дальнѣйшихъ разсужденій автора оказывается, что роль присяжныхъ засѣдателей выпадетъ на долю адвентистовъ, потому что изъ всѣхъ христіанъ только они одни имѣютъ право назваться «святыми», а святые, по словамъ ап. Павла (1 Кор. 6, 2), будутъ судить міръ. (См. л. № 2 «Судь»).

Въ связи съ ученіемъ о второмъ пришествіи Іисуса Христа и страшномъ судѣ находится ученіе адвентистовъ о *тысячелѣтнемъ царствѣ*. Основаніе для этого ученія адвентисты находятъ въ слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія: Матѳ. 8, 11; 19, 28; 26, 29; Лук. 22, 16, особенно-же Апок. 20, 1—6. Тысячелѣтнее царство, по мнѣнію адвентистовъ, основывающемуся на ложно понимаемыхъ ими словахъ Апокалипсиса, наступитъ послѣ втораго пришествія Іисуса Христа и суда надъ нечестивыми; въ него войдутъ всѣ святые, живущіе на землѣ, т. е. адвентисты и воскресшіе мученики за Христа. Тысячелѣтнее царство, которое по мнѣнію нѣкоторыхъ адвентистовъ имѣетъ наступитъ въ 1995 г., будетъ временемъ всемірнаго блаженства, отдыха, субботагованія. Это будетъ царство Христа, который будетъ царствовать во всемъ блескѣ величія; это будетъ золотой вѣкъ Церкви, полный ея расцвѣтъ, рай на землѣ, какъ переходная ступень въ другой высшій міръ, наконецъ,—полнѣйшее наслажденіе духовными и чувственными благами.—«Что будутъ дѣлать праведники въ продолженіи тысячи лѣтъ по ихъ воскресеніи?»—предлагаетъ вопросъ авторъ листка «Судь», и отвѣчаетъ на него словами Апокалипсиса 20, 4. Гораздо менѣе согласны между собой адвентисты относительно того, гдѣ имѣетъ быть тысячелѣтнее царство. Такъ какъ опредѣленныхъ указаній по сему предмету въ Апок. 20, 1—6 на имѣется, то фантазіи адвентистовъ дается широкій просторъ: она витаетъ между небомъ и землей. Одни утверждаютъ, что будутъ существовать параллельно два царства: царство мучениковъ на небѣ, подъ управленіемъ и руководствомъ Іисуса Христа, и царство праведниковъ на землѣ—земной Іерусалимъ; большинство-же склоняется къ тому, чтобы мѣстомъ тысячелѣтняго царства считать землю, именно святые мѣста Палестины. Картины, въ которыхъ фантазія адвентистовъ рисуетъ жизнь участниковъ тысячелѣтняго царства, суть отображенія ихъ земныхъ жизненныхъ идеаловъ. Въ воображеніи сектантовъ проходятъ всѣ мыслимыя степени блаженства: одни воображаютъ потоки вина, молока, меда и самыми изысканными кушаньями уставленные столы, непрерывный пиръ и ничѣмъ неомрачаемое

веселье, другіе—сокровища Креза изъ золота и драгоценныхъ камней. Здѣсь поразительное плодородіе земли, тамъ идиллическая свобода отъ грѣховъ, печалей и болѣзней. Прекращеніе войнъ и народной ненависти, единодушіе, равенство и общеніе имуществъ, единство и духовность въ почитаніи Бога, лицеизрѣніе Св. Троицы, познаніе истины, при этомъ, какъ необходимое дополненіе,—вѣчная весна, ничѣмъ непогружаемая красота и чистота атмосферы, общій миръ въ царствѣ животныхъ—дополняютъ картину блаженствъ тысячелѣтняго царства.

Не входя въ подробное опроверженіе ученія адвентистовъ о тысячелѣтнемъ царствѣ, мы считаемъ полезнымъ въ интересахъ борьбы съ этимъ ученіемъ, проникающимъ въ среду нашихъ сектантовъ, сдѣлать нѣкоторыя по поводу этого ученія замѣчанія.

Идеи хилиазма проникли въ христіанскую среду изъ иудейства. Извѣстно, что народная вѣра іудеевъ питала мысль, что Мессія имѣетъ основать въ Иерусалимѣ земное царство, полное неизреченныхъ благъ, которое будетъ выше всѣхъ царствъ. Времена политическаго упадка народа дали новую пищу этой мысли; закрѣпленію ея въ сознаніи народа также способствовали буквально понимаемыя мѣста изъ пророческихъ книгъ. Поэтому, когда явился въ міръ Иисусъ Христосъ, то на Него были перенесены черты идеала народнаго Мессіи, какъ царя земного. Даже ближайшіе послѣдователи Иисуса Христа, ученики Его, до сошествія Св. Духа раздѣляли народныя представленія о Мессіи (Лук. 24, 21; Дѣян. 1, 6). Но такъ какъ наличная дѣйствительность не оправдала народныхъ надеждъ, то сознаніе отодвинуло ко второму пришествію Иисуса Христа то, что не осуществилось въ первое пришествіе Его. Сознаніемъ христіанъ изъ язычниковъ идеи хилиазма тѣмъ легче были восприняты, что подобныя ожиданія раздѣляли и языческій міръ въ своихъ представленіяхъ о «золотомъ вѣкѣ».

Но ни въ словахъ І. Христа, ни въ посланіяхъ Апостоловъ нѣтъ даже и намека на хилиазмъ. По Матѣ. 25, 31—46 второе пришествіе І. Христа будетъ предъ страшнымъ судомъ и имъ закончится настоящій міровой порядокъ (Ср. 2 Петр. 3, 10). Дню страшнаго суда должно предшествовать не тысячелѣтнее царство съ его наслажденіемъ всевозможными благами, но крестъ: страданія, печали и нужды будутъ сопровождать христіанъ до конца дней (Матѣ. 24, 13, 21; 2 Тим. 3, 12). Иисусъ Христосъ никогда не училъ о двоя-

комъ. воскресеніи мертвыхъ, но говоритъ объ одномъ общемъ воскресеніи мертвыхъ—добрыхъ и злыхъ (Іоан. 5, 28—29). Когда сыновья Зеведеовы просили Его: «дай намъ съѣсть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по лѣвую, въ славу Твоею», Онъ отвѣтилъ: «не знаете, чего просите... почитающіеся князьями народовъ господствуютъ надъ ними..., но между вами да не будетъ такъ» (Марк. 10, 38, 48). Далѣе, Іисусъ Христосъ ясно говоритъ, что Царство Его не отъ міра сего, что оно не придетъ замѣтнымъ образомъ (Іоан. 18, 36; Лук. 17, 20). Наконецъ, Іисусъ Христосъ всегда убѣждалъ своихъ слушателей устремлять взоры на небо и тамъ искать награды себѣ, а не за землѣ (Матѣ. 5, 11—12). Если въ Св. Писаніи и встрѣчаются выраженія, что избранные сидятъ съ патриархами въ царствіи небесномъ, что апостолы сядутъ на двѣнадцати престолахъ, то это только образы, основная мысль которыхъ та, что и въ царствіи небесномъ существуютъ различныя степені блаженства (Ср. Лук. 19, 17). Наконецъ, что касается тысячелѣтняго царствованія святыхъ, о которомъ говоритъ Апокалипсисъ (...*они жили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ*» 20, 4), то въ экзегезисѣ Св. Писанія давно уже установленъ тотъ взглядъ, что подъ «оживленіемъ» мучениковъ въ данномъ текстѣ Апокалипсиса должно разумѣть не плотское воскресеніе ихъ, но духовно-нравственное, или воспріятіе силы и власти послѣ земныхъ скорбей и страданій. Выраженіе «тысячу лѣтъ» указываетъ вообще на продолжительный періодъ времени, опредѣленный въ совѣтѣ Бога, послѣ котораго настанетъ конецъ міра (см. прот. М. Хераскова «Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ» стр. 635).

Ученіе адвентистовъ о празднованіи субботы находится въ тѣсной связи съ ихъ взглядами на ветхозавѣтный законъ. По мнѣнію адвентистовъ, Богъ далъ на всѣ времена и для всѣхъ людей одинъ законъ, именно ветхозавѣтный, сокращенно выраженный въ десято-словіи. Іисусъ Христосъ не отмѣнилъ ветхозавѣтнаго закона но напротивъ свято исполнялъ всѣ предписанія его, и вмѣстѣ съ этимъ и постановленія относительно субботы. Примѣру Іисуса Христа, по мнѣнію адвентистовъ, слѣдовали Его ученики и христіане первенствующей церкви, болѣе,—даже ученіе православной Церкви, по мнѣнію адвентистовъ, склоняется къ признанію необходимости праздновать субботу, но, по какому-то роковому недоразумѣнію, православные христіане не желаютъ открыто признать это. Въ подтвержденіе

послѣдняго своего мнѣнія, сектанты ссылаются на «Пространный Православный Катехизисъ» стр. 81, превратно понимая мысли святителя Филарета о ветхозавѣтномъ законѣ (См. лл. № 19 «Законъ Божій», № 21 «День почиванія Господа Бога», № 22 «Первый день недѣли»).

Въ первый разъ идеи адвентистовъ были брошены въ среду нашихъ сектантовъ дѣятельнымъ агентомъ секты г. Перкомъ, который не такъ еще давно разъѣзжалъ по югу Россіи и цѣлыми массами распространялъ листы и брошюры, проникнутыя идеями новаго заблужденія¹⁾. Въ послѣднее время Перкъ въ качествѣ завѣдывающего отдѣленіемъ Библейскаго общества поселился въ одной изъ поволжскихъ губерній въ С—вѣ, гдѣ, вѣроятно, продолжаетъ свою вредную дѣятельность. Въ настоящее время посредницей между нашими сектантами и заграничными руководителями секты состоитъ нѣкая «Антоновна», фамилія которой тщательно скрывается сектантами. Она ведетъ переписку съ вожаками нашихъ сектантовъ, высылаетъ имъ извѣстные листки, деньги, а равно получаетъ и отъ нихъ денежныя приношенія на «общее благое дѣло». Мы имѣемъ нѣсколько посланій «Антоновны» къ вожаку сектантовъ с. Дебольцева (Александровскаго у.). Одно изъ нихъ представляетъ особенный интересъ, такъ какъ знакомитъ съ вѣрученіемъ сектантовъ и приемами пропаганды ими своего вѣрученія. Вотъ подлинный текстъ этого посланія: «Любезный во Христѣ другъ! Письмо ваше отъ 1-го марта мы получили и выслали вамъ желаемое, т. е. «Блаженное упованіе христіанина» и «пророческую карту», а пѣсенникъ вышлю вамъ, когда у насъ будетъ случай: когда кто изъ нашихъ братьевъ и сестеръ ѣдетъ въ Россію, то въ то время мы пользуемся случаемъ и высылаемъ книги нашимъ абонентамъ, которые участвуютъ въ дѣлѣ Божиѣмъ (т. е. принадлежатъ къ сектѣ адвентистовъ), и которые вѣрують, что Господь въ настоящее время собираетъ своихъ дѣтей изъ всѣхъ племенъ, языковъ и народовъ и говорить имъ чрезъ Св. Духа: «Какая совмѣстность храма Божія съ идолами? Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду

¹⁾ Въ 1889—90 гг. мы видимъ г. Перка распространяющимъ брошюры, проникнутыя ученіемъ адвентистовъ, въ Херсонской и Кіевской губерніяхъ (См. Отчетъ „Десятилѣтіе Свято-Андреевскаго Одесскаго братства“ стр. 405).

ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ и они будутъ моимъ народомъ (Левит. 26, 12); потому выйдите изъ среды и отдѣлитесь и не прикасайтесь къ нечистому и Я приму васъ, и буду вашимъ Отцемъ и вы будете Моими сынами и дочерьми, говоритъ Господь Вседержитель (Перем. 3, 19; Осіи 1, 11; 2 Коринѣ. 4, 17—18; Откр. 18, 4). Вы навѣрне уже слышали, что мы живемъ въ послѣднее время, о которомъ говорится (Іак. 5 гл., 2 Тим. 3, 1—5); а потому входите тѣсными вратами, потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и не многіе находятъ ихъ. Спаситель говоритъ (Мате. 7, 21): «не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи, — войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго». Изъ Ісх. 20, 1—16; 31, 17; Іезек. 20, 11—12; Исаи 56, 1, 6; 58, 13—14; 66, 22—23 вы видите, что Богъ приказалъ святить седьмой день, а никакъ не первый; но діаволь чрезъ папство сдѣлалъ это въ 321 г послѣ Р. Х. Объ этомъ пишетъ прор. Даніиль (7, 25), а въ 8, 14 вы увидите, сколько времени это должно продолжаться—2300 дней, но день должно принимать за годъ (Іезек. 4. 6; Числ. 14, 34). Итакъ, мы непремѣнно должны держать субботу—седьмой день, ибо близокъ конецъ міра, какъ это мы ясно видимъ изъ Откровенія (14' 1—12). Третье ангельское возвѣщеніе есть наиторжественнѣйшее возвѣщеніе, заключающееся въ св. Библии, и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднее, особое извѣщеніе благодатнаго дня, которымъ увѣщается міръ людской... Сіе повѣщеніе третьяго Ангела торжественно предостерегаетъ насъ относительно образа звѣря и его начертанія. Это суть вещи, которыя предъ пришествіемъ Господа нашего І. Христа поколеблуютъ міръ, и изъ за которыхъ произойдетъ послѣдняя великая борьба между народомъ Божиимъ и безбожниками, борьба тѣмъ болѣе опасная, что послѣднимъ (т. е. безбожникамъ) дано будетъ творить знаменія и великія чудеса, изъ которыхъ одно будетъ состоять въ томъ, что низведутъ, подобно Іліи, огонь съ неба (Откр. 13, 13). Звѣрь, противъ котораго состоится борьба, описанъ въ откровеніи (13, 1—10) и сходственъ съ четвертымъ звѣремъ пророка Даніила (7 гл.). Сіи четыре звѣря означаютъ четыре большихъ царства, поочередно владѣющія міромъ до возстановленія царства Божія. Сіи четыре царства суть: Вавилонъ, Мидо—Персія, Греція и Римъ. Небольшой рогъ, вышедшій между десятью рогами, представляя какъ-бы Бога на землѣ, долженъ обозначать папу».

Итакъ, уклоненіе христіанъ къ безбожію, господство въ мірѣ антихриста, близость страшнаго суда,—составляютъ господствующій фонъ религиозныхъ воззрѣній адвентистовъ, нравственный мотивъ которыхъ составляетъ ожиданіе, съ трепетнымъ замираніемъ сердца, втораго пришествія Сына Человѣческаго.—

Постоянное напряженіе чувствъ и мысли въ идеѣ скорого пришествія Иисуса Христа сильно ослабляетъ жизненную энергію адвентистовъ, отражаясь роковымъ образомъ на ихъ матеріальномъ благосостояніи. При посѣщеніяхъ упомянутыхъ въ началѣ этого реферата сель, намъ рѣзко бросалось въ глаза различіе во внѣшней обстановкѣ жилищъ субботниковъ отъ жилищъ остальныхъ крестьянъ: полное отсутствіе изгороди, ободранная, покосившаяся хата, полуразвалившіяся надворныя постройки, заброшенный огородъ, поросшій бурьяномъ,—характерные признаки жилищъ последователей секты адвентистовъ; но при этомъ всякій разъ мы замѣчали сидящихъ возлѣ хатъ сектантовъ, въ бѣлыхъ чистыхъ сорочкахъ, съ непокрытой головой. Все въ нихъ говоритъ о глубокой ихъ апатичности: и вялость въ движеніяхъ, и медленность рѣчи и взоръ тусклыхъ, безжизненныхъ, устремленныхъ вдаль глазъ. Когда въ разговорѣ заходили рѣчи о бѣдности сектантовъ, о необходимости работать, чтобы поднять свое благосостояніе, всегда получался приблизительно одинъ и тотъ же отвѣтъ: «Богъ далъ день, Богъ дастъ и пищу... Скоро настанетъ то время, когда не нужно будетъ ни вола, ни коровы». Народъ говоритъ про сектантовъ, что на ихъ «*баллаи напали*»,—характерное малорусское выраженіе для обозначенія облѣвившагося человѣка. Вообще объ адвентистахъ должно замѣтить, что въ экономическо-бытовомъ отношеніи они представляютъ явленіе крайне безотрадное въ средѣ простаго народа,—явленіе вносящее въ народную жизнь нѣкоторое разочарованіе, апатію, ослабленіе жизненной энергіи, пренебреженіе крестьянскимъ трудомъ,—главнымъ источникомъ крестьянскаго благосостоянія, и съ этой стороны секта адвентистовъ должна составить предметъ особенныхъ заботъ всѣхъ тѣхъ, кому дорогъ нашъ народъ и его благосостояніе.

Малеванщина.

Въ тѣсной связи съ адвентизмомъ по средству религиозныхъ воззрѣній стоитъ секта такъ называемыхъ *малеванцевъ*, въ первый разъ установленная среди южно-русской штунды.

Обстоятельства происхожденія этой секты таковы: въ 1888—89 гг. въ Сквирско-Васильковскихъ, Кіевской губ., штундистскихъ общинахъ начали появляться пророчицы, которыя проповѣдывали о пришествіи на землю Христа. Скоро распространился слухъ, что Спаситель уже явился въ лицѣ мѣщанина г. Таращи, Кондратія Алексѣева *Малеваннаго*, который и сталъ предметомъ богопочитанія нѣсколькихъ сотъ челоуѣкъ. К. Малеванный, провозгласивши себя Христомъ—Спасителемъ міра, объявилъ своимъ послѣдователямъ, что скоро настанетъ страшный судъ, когда Отець Небесный объявитъ его, Малеваннаго, всему міру и поклонятся ему всѣ цари земные и народы, а онъ устроитъ для нихъ блаженную жизнь. Въ основѣ ученія «малеванцевъ» лежитъ пантеистическое воззрѣніе на Бога, какъ силу, которая проникаетъ всю вселенную и всѣ члены челоуѣка; вмѣстѣ съ тѣмъ сектанты, подобно хлыстамъ, вѣрятъ въ переселеніе душъ, христовоплощеніе и въ личное свое безсмертіе, отрицая воскресеніе мертвыхъ. Но главный пунктъ вѣроученія «малеванцевъ»—постоянное ожиданіе ими конца міра, когда настанетъ благодѣтельная перемѣна въ условіяхъ внѣшняго существованія людей на землѣ—безъ смерти и тлѣнія, безъ грѣховъ, судовъ и всякаго начальства, безъ труда и заботъ о будущемъ; когда наступитъ всеобщее равенство, свобода, братство, миръ, правда и вѣчное блаженство. Въ ожиданіи скорого наступленія новаго порядка вещей сектанты обязывались распродать все свое имущество и проводить время въ молитвѣ на общихъ собраніяхъ, которыя состояли исключительно изъ пѣнія, такъ какъ чтеніе Св. Писанія и проповѣдь совершенно изгнаны у малеванцевъ изъ употребленія на молитвенныхъ собраніяхъ. По заключенію вышеупомянутой комиссіи, въ составъ которой вошли и врачи—психіатры, оказалось, что К. Малеванный страдаетъ хроническимъ умопомѣшательствомъ (*raganoia religiosa*), которое явилось у него какъ слѣдствіе, съ одной стороны, злоупотребленія спиртными напитками, а съ другой—какъ слѣдствіе сильнаго напряженія мысли надъ разрѣшеніемъ библейскихъ истинъ. Такимъ образомъ, малеванское сектантское движеніе является въ

существовѣ дѣла «психопатической эпидеміи», которая очень быстро охватила до 15 отдѣльныхъ штундистскихъ общинъ въ разныхъ уѣздахъ Киевской губерніи. Болѣзненное психопатическое состояніе сектантовъ выражается въ галлюцинаціяхъ общаго чувства (наприм., чувства легкости, воздушности своего тѣла, какъ-бы поднятія отъ земли къ небу и т. п.), слуха, зрѣнія и обонянія (сектанты видятъ необычайный свѣтъ, разнообразіе цвѣтовъ, слышатъ какъ-бы ангельское пѣніе, шопотъ Св. Духа, обоняютъ ароматическіе запахи и т. п.). Но особенно рѣзко проявляется оно во время моливленныхъ собраній сектантовъ. Здѣсь скоро по открытіи моленія начинаются молитвенные вздохи, всхлипыванія, слезы и другія проявленія душевнаго волненія, которыя скоро переходятъ въ истерическія припадки. Тогда среди общаго шума, крика и безпорядка, одни падаютъ, какъ сраженные молніей, другіе восторженно или жалобно кричатъ, плачутъ, прыгаютъ, хлопаютъ въ ладоши, бьютъ себя по лицу, дергаютъ себя за волосы, стучатъ въ грудь, топаютъ ногами, пляшутъ, издаютъ всевозможные звуки,—то подражаютъ собачьему лаю, конскому ржанью и т. под. Между страстными позами и движеніями нерѣдко замѣчались такія, которыя не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что ихъ субстратомъ служитъ половое возбужденіе, иногда сопровождающееся соответствующими галлюцинаціями. Случалось, что среди прыганья и судорогъ женщины распускали на себѣ волосы, обнажались и стремительно бросались къ мужчинамъ съ необузданнымъ, продолжительнымъ, страстнымъ поцѣлуемъ. При высшихъ степеняхъ возбужденія у нѣкоторыхъ изъ участниковъ собранія наступаетъ особое возбужденіе центра рѣчи и особаго рода «verbalation», выражающееся въ быстромъ произнесеніи бессмысленныхъ словъ. Малеванцы называютъ это «даромъ языковъ», будто-бы сообщаемымъ имъ Св. Духомъ. («Мис. Обзоръ» 1896 г., мартъ, кн. I, стр. 36).

Разсмотрѣвъ изложенный докладъ Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера г. Дородницына объ исторіи появленія среди штундизма и о существовѣ ученія секты адвентистовъ, а также выслушавъ сообщеніе В. М. Скворцова о сходной съ адвентизмомъ сектѣ «Малеванщина», комиссія признала это новое движеніе въ штундизмѣ по существу ученія болѣзненно-мистическимъ, по направленію своему крайне вреднымъ въ общественномъ отношеніи и опаснымъ для православнаго населенія, въ виду особаго характера культа, сопровождающагося экстагическими и нервно-истерическими

проявленіями у послѣдователей этихъ толковъ, а потому комиссія постановила просить г. Оберъ-Прокурора Св. Синода ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о признаніи этихъ толковъ, наравнѣ съ штундою, особо-вредною сектою съ безусловнымъ воспрещеніемъ адвентистамъ и малеванцамъ общинныхъ собраній.

Характеристика донскихъ толковъ въ молоканствѣ и штундизмѣ ¹⁾.

Начиная съ 1823 года, въ Бердянскомъ уѣздѣ Таврической губерніи начали селиться молокане и вскорѣ образовали здѣсь три селенія: Ново-Васильевку, Астраханку и Новоспасское. Число сектантовъ въ настоящее время въ этихъ трехъ селеніяхъ простирается до 10 тысячъ. Изъ писемъ молоканина с. Астраханки З. Д. Захарова къ преосвященному Гурію, епископу таврическому, относящихся къ 1869—1873 гг., видно, что тогда молокане раздѣлялись на толки: тамбовскій, владимірскій и донской, изъ коихъ первые два, мало чѣмъ отличаясь одинъ отъ другого, представляли въ своемъ лицѣ чистое молоканство основнаго уклеинскаго толка, а послѣдній, допустивъ обряды, нѣкоторые даже съ значеніемъ таинствъ, уклонился отъ основнаго принципа молоканства—служенія Богу чисто духовнаго. Впрочемъ, не смотря на болѣе или менѣе значительныя отличія съ этой стороны, молокане всѣхъ означенныхъ толковъ сходились между собою во всемъ остальномъ, существенномъ и, почитая себя истинно-духовными евангелическими христіанами, составляли одно религіозное общество. Далекое не такою представляется религіозная жизнь сектантовъ въ настоящее время; вмѣсто прежнихъ трехъ теперь оказывается *шесть* толковъ, на которые они раздѣлились: *тамбовскій, владимірскій, прыгунскій, 1-й донской, 2-й донской и баптистскій*. Сектанты всѣхъ означенныхъ толковъ уже не соединяются въ одно религіозное общество, но распадаются на два, именно такимъ образомъ, что толки тамбовскій, владимірскій, прыгунскій и

¹⁾ Свѣдѣнія о донскихъ толкахъ, изложенныя въ настоящемъ рефератѣ г. Высотскаго, весьма цѣнны для миссіонерства и науки сектовѣдѣнія; въ нихъ найдутъ миссіонеры полезное восполненіе существующихъ въ нашей литературѣ пробѣловъ, относительно этой фракціи сектантства.

1-й донской ново-васильевскій выдѣляются въ одно религиозное общество, а баптистскій, 2-й донской въ с. Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ, а также и 1-й донской с. Астраханки или сизовскій—другое; взаимная религиозная рознь между тѣмъ и другимъ обществомъ доходитъ иногда до прямой вражды, какъ, напр., въ с. Ново-Васильевкѣ между 1-мъ донскимъ и 2-мъ донскимъ толками. Что-же значитъ это раздѣленіе? Означаетъ-ли оно только дальнѣйшее дробленіе молоканства на толки, то болѣе или менѣе сходные, то отличающіеся одни отъ другихъ до возможности на почвѣ религиозной розни явной взаимной вражды? Или-же это раздѣленіе болѣе существенное, имѣющее свою причину появленіе въ средѣ молоканъ новой религиозной секты, хотя отчасти сродной съ молоканствомъ, но съ другой стороны и отличной отъ него до такой степени, что оставшіеся вѣрными молоканству — съ одной стороны и выдѣлившіеся изъ него въ новую секту—съ другой—уже не могутъ составлять одного религиознаго общества? Слѣдственные дѣла о сектантахъ и миссіонерскія свѣдѣнія какъ епархіальнаго начальства, такъ и мѣстной гражданской власти, давали основанія предположить послѣднее, и именно въ опредѣленномъ видѣ, что многіе изъ молоканъ совратились въ штундизмъ. Для ближайшаго ознакомленія и возможно точнаго изслѣдованія мѣстнаго сектантства въ декабрѣ 1894 г. таврической епархіальный миссіонерскій комитетъ командировалъ въ с. Ново-Васильевку, Астраханку и Ново-Спасское специальную комиссію въ составѣ епархіальнаго миссіонера свящ. П. Тихвинскаго, благочиннаго и преподавателя духовной семинаріи Ал. Высоцкаго. 28 декабря — 4 января 1895 — 96 гг. названная комиссія посѣтила означенныя селенія. Ознакомившись на мѣстѣ съ вѣроученіемъ, составомъ богослуженія, обрядностью и характеромъ устроенія внутренней церковной жизни сектантовъ всѣхъ толковъ, члены комиссіи представили епархіальному миссіонерскому комитету отчетъ о собранныхъ ими данныхъ съ своими заключеніями. Миссіонерскій комитетъ, подвергнувъ обсужденію представленныя комиссіей данныя, пришелъ къ слѣдующему заключенію: «Имѣя въ виду вѣроученіе, составъ богослуженія, обрядность, прозелитизмъ и характеръ устроенія внутренней церковной жизни толковъ: баптистскаго—въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ, а также и въ другихъ мѣстахъ Таврической губерніи,—2-го донского въ с. Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ и 1-го донского въ с. Астраханкѣ

(или сизовскаго),—признать означенные толки *штундистскими*, о чемъ довести до свѣдѣнія Таврической духовной консисторіи для зависящихъ отъ нея распоряженій». Остальные толки—тамбовскій, владимірскій, прыгунскій и 1-й донской въ с. Ново-Васильевкѣ признаны молоканскими.

Съ научной точки зрѣнія установленное епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ разграниченіе означенныхъ толковъ и раздѣленіе ихъ на штундистскіе и молоканскіе имѣетъ достаточныя и твердыя данныя, на основаніи которыхъ, дѣйствительно, должно характеризовать первую группу толковъ, какъ штундистскихъ, а послѣднюю—какъ молоканскихъ. Вотъ эти данныя:

1) Въ селѣ Ново-Васильевкѣ имѣются толки: тамбовскій, владимірскій, прыгунскій, 1-й донской, 2-й донской и баптистскій. Всѣ имѣющіяся данныя о вѣроученіи, составѣ богослуженія, обрядности и проч. cadaго изъ этихъ толковъ заставляютъ первые изъ нихъ признавать молоканскими, а послѣдніе два—штундистскими. Толки тамбовскій и владимірскій представляютъ въ своемъ лицѣ молоканство основнаго Уклеинскаго толка. И прежде различіе между тѣмъ и другимъ толкомъ, поведшее однакожъ къ раздѣленію, состояло лишь въ томъ, что молокане тамбовскаго толка на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ имѣли обрядъ святаго лобзанія, котораго не хотѣли принимать молокане владимірскаго толка. Въ настоящее же время и это различіе между тѣмъ и другимъ толкомъ уничтожилось, такъ какъ молокане тамбовскаго толка оставили обрядъ святаго лобзанія, за неудобствомъ выполненія его вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія въ молитвенныхъ домахъ, какъ сами они объясняютъ. Прыгунскій толкъ представляетъ въ своемъ видѣ также молоканство основнаго уклеинскаго толка, но съ привнесеніемъ въ вѣроученіе нѣкоторыхъ еврейскихъ установленій и въ богослужебный культъ обряда прыганья. Первый донской толкъ представляетъ въ своемъ лицѣ молоканство извѣстнаго донскаго толка, основаннаго въ 1823 г. нѣкимъ Андреемъ Саламатинымъ. Выраженіе вѣроученія и богослужебнаго культа этого толка можно видѣть въ упомянутыхъ выше письмахъ молоканина с. Астраханки З. Д. Захарова къ преосвященному Гурію, изданныхъ вмѣстѣ съ отвѣтомъ на нихъ подъ названіемъ: «Исповѣданіе вѣры молоканами донскаго толка» и въ письменномъ обрядникѣ, представленномъ членомъ вышеназванной комиссіи, пресвитеромъ сего толка въ с. Ново-Васильевкѣ, Лысковымъ. Основная особенность

этого толка теперь, какъ и прежде, состоить въ признаніи нѣкоторыхъ богослужебныхъ обрядовъ и пяти таинствъ; чинопослѣдованія нареченія имени младенцамъ, погребенія и др., сходны съ соответствующими чинопослѣдованіями православной Церкви. Не вдаваясь въ большія подробности касательно означенныхъ четырехъ толковъ, безспорно молоканскихъ, остановимся на характеристикѣ двухъ другихъ — баптистскаго и 2-го донскаго, признаваемыхъ нами штундистскими.

Баптистскій толкъ появился здѣсь въ 1880 г. Черты, характеризующія его, какъ штундистскій, слѣдующія: 1) Составъ богослуженія—чисто-штундистскаго характера: молитвы—частью импровизованныя (отъ сердца, или сердечныя, по ихъ выраженію), частью заимствуемыя ими изъ сборниковъ: Голосъ вѣры, Собраніе духовныхъ стихотвореній для ев.-лютеранскихъ христіанъ, любимые стихи, пѣсни Сіона и др. (молитвы-же употребляемыя молоканами при ихъ богослуженіи, суть главнымъ образомъ ветхозавѣтныя псалмы и другія пѣсни или молитвы, находящіяся въ Св. Писаніи, а затѣмъ молитвы, общія съ употребляемыми въ православной Церкви). 2) Баптисты учатъ, что человекъ оправдывается кровію І. Христа чрезъ покаяніе, вѣру и добрыя дѣла; но преимущественное значеніе усваиваютъ вѣрѣ, умаляя значеніе добрыхъ дѣлъ. (По ученію-же молоканъ, человекъ оправдывается при посредствѣ благодати Христовой, вѣрою и добрыми дѣлами, при чемъ они, по выраженію члена баптистской общины въ с. Астраханкѣ Балихина, болѣе надѣются на добрыя дѣла (проток. № 11). Выраженіе—«человекъ оправдывается кровію І. Христа»—излюбленное штундистами; усвоеніе преимущественнаго значенія вѣрѣ—также свойственно штундистамъ. 3) Таинствъ въ собственномъ смыслѣ не признаютъ ни одного. Имѣютъ крещеніе и преломленіе хлѣба, но съ значеніемъ обрядовъ. (Молокане тамбовскаго, владимірскаго и прыгунскаго толковъ не имѣютъ ни одного изъ таинствъ, хотя-бы даже въ смыслѣ обрядовъ, всѣ семь таинствъ понимая въ духовномъ или переносномъ смыслѣ, молокане-же донскаго толка имѣютъ пять таинствъ: крещеніе, покаяніе, причащеніе, бракъ и елеосвященіе, усваяя имъ именно значеніе таинствъ, а не простыхъ обрядовъ). 4) Крещеніе совершаютъ въ живой проточной водѣ только надъ взрослыми, чрезъ единократное погруженіе. Крещеніе, по ихъ ученію, прощенія грѣховъ не сообщаетъ, а есть лишь знакъ, что крещеный становится членомъ церкви. (У молоканъ дон-

ского толка крещение совершается надъ дѣтьми въ три погруженія и, по ихъ вѣрованію, преподаетъ крещаемому прощенье грѣховъ и очищеніе отъ нихъ). 5) Преломленіе хлѣба совершается въ воспоминаніе страданій и смерти І. Христа. Соединенія съ Господомъ оно не сообщаетъ;—хлѣбъ и вино не пресуществляются въ Тѣло и Кровь Христовы; дѣтей до причащенія не допускаютъ. (По ученію молочанъ (донского толка), причащающіеся подъ видомъ хлѣба и вина духовнымъ образомъ причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ. Причащеніе у нихъ дается и дѣтямъ). 6) Покаяніе признаютъ непосредственное предъ Богомъ, иногда оно совершается въ присутствіи пресвитера. Бываетъ и публичная исповѣдь предъ всѣмъ собраніемъ. (У молочанъ (донского толка) исповѣдь совершается предъ пресвитеромъ; публичной исповѣди предъ цѣлымъ собраніемъ въ практикѣ церковной жизни не имѣется). 7) Недостойно ведущихъ себя отлучаютъ отъ «общества святыхъ», подъ которымъ разумѣютъ свое собраніе. Въ основаніи такой практики, несомнѣнно, лежитъ чисто штундистское самообольщеніе, по которому они самихъ себя почитаютъ праведными, святыми и недостатки въ нравственной жизни православныхъ, обыкновенно, выставляютъ, какъ одну изъ главныхъ причинъ, ради которой они отдѣлились отъ православной Церкви. (Соотвѣтствующей практики (мнимо-церковнаго) отлученія не имѣютъ молочане; даже можно сказать болѣе того: въ с. Ново-Васильевкѣ пресвитеръ 2-го донского толка (такъ-же штундистскаго) прямо указывалъ на эту принятую его обществомъ практику, какъ на первоначальную причину, ради которой произошло раздѣленіе между нимъ, 2-мъ донскимъ толкомъ, и 1-мъ донскимъ (молочанскимъ). 8) пресвитеры ихъ рукополагаются непременно «старшимъ» пресвитеромъ, который почитается руководителемъ въ церковной жизни для нѣсколькихъ обществъ болѣе или менѣе обширнаго района. (У молочанъ старшихъ пресвитеровъ нѣтъ, а имѣется только пресвитеръ для каждой отдѣльной общины). 9) За умершихъ не молятся. (Молочане за умершихъ молятся). 10) Обряды бракосочетанія, погребенія умершихъ, елеопомазанія больныхъ, крещенія и преломленія хлѣба совершаются какъ у штундистовъ. (Тѣ-же обряды у молочанъ (донского толка) совершаются каждый по отдѣльному чину, которые весьма сходны съ соотвѣтствующими чинами въ православной Церкви (см. обрядникъ пресвитера 1-го донского толка въ с. Ново-Васильевкѣ, Лысикова).

2-й Донской толкъ содержитъ совершенно то-же учение, что и баптистскій, съ тѣмъ только различіемъ, что, тогда какъ баптисты крестятъ только взрослыхъ, штундисты 2-го донского толка крещение совершаютъ надъ младенцами. Кромѣ того, не оказывается возможнымъ установить, признають-ли сектанты 2-го донского толка, подобно баптистскому толку, старшихъ пресвитеровъ.

Въ Ново-Спасскомъ имѣются толки: тамбовскій, владимірскій, прыгунскій и баптистскій; изъ нихъ первые три должны быть признаны молоканскими, а послѣдній—штундистскимъ, такъ-же какъ и въ Ново-Васильевкѣ.

Въ Астраханкѣ—толки: тамбовскій, владимірскій, прыгунскій и баптистскій, первый донской (или сизовскій) и второй донской (или Захаровскій)¹⁾. Изъ нихъ первые три должны быть признаны молоканскими, а послѣдніе три—штундистскими. Вѣроученіе, составъ богослуженія и обрядность сектантовъ мѣстныхъ баптистскаго толка и второго донского тождественны съ вѣроученіемъ, богослуженіемъ и обрядностью толковъ тѣхъ-же наименованій въ с. Ново-Васильевкѣ. Что касается перваго донского толка, то, несомнѣнно, онъ прежде представлялъ въ своемъ лицѣ молоканство стараго донскаго толка; но въ послѣдствіи началъ постепенно воспринимать элементы ученія второго донского толка, т. е. штундизма. Въ настоящее время этотъ процессъ перерожденія изъ молоканства въ штундизмъ въ первомъ донскомъ толкѣ можно считать почти законченнымъ. Черты, характеризующія его (1-й донской толкъ), какъ штундистскій, слѣдующія: 1) Составъ богослуженія у сектантовъ этого толка совершенно тотъ-же, что и у баптистовъ и штундистовъ 2-го донского толка. Поэтому-то сектанты всѣхъ трехъ означенныхъ толковъ въ с. Астраханкѣ собираются на молитву вмѣстѣ, безразлично въ какомъ-либо молитвенномъ домѣ, принадлежащемъ одному изъ нихъ. Молитвъ, которыя употребляютъ молокане 1-го донского толка въ с. Ново-Васильевкѣ, напр., «Вѣрую», «Св. Боже» и другихъ, общихъ съ употребляемыми и въ православной Церкви (см. обрядникъ 1-го донского толка с. Ново-Васильевки), штундисты 1-го донского толка въ с. Астраханкѣ не имѣютъ, употребляя вмѣсто нихъ тѣ-же, кото-

1) Наименованіе толковъ: перваго донского—Сизовскимъ, а второго донского—Захаровскимъ, происходитъ отъ фамилій пресвитеровъ означенныхъ толковъ: Сизова и Захарова.

рия употребляют всё штундисты, именно: импровизированныя и изъ вышепоименованныхъ сборниковъ, тогда какъ прежде, состоя еще въ молоканствѣ, они (молокане донского толка въ с. Астраханкѣ) употребляли только первыя молитвы («Вѣрую», «Благословенъ Богъ нашъ», «Трисвятое» и др., какъ видно изъ писемъ Захарова къ преосвященному Гурію: испов. вѣры мол. д. толка, ч. I, стр. 8 и 10).

2) Крещеніе совершаютъ надъ дѣтьми чрезъ однократное погруженіе. Послѣднее (однократное погруженіе) составляетъ характерный признакъ, обозначающій этотъ толкъ, какъ штундистскій: молокане крестятъ въ три погруженія; въ три погруженія крестили сектанты донского толка и въ с. Астраханкѣ, пока они оставались молоканами (какъ видно изъ тѣхъ-же писемъ: испов. вѣры молок. донск. толка, часть I, стр. 9). Крещеніе, по ихъ ученію, очищаетъ отъ грѣховъ и служить знакомъ присоединенія къ церкви. Послѣднее выраженіе (крещеніе служитъ знакомъ присоединенія къ церкви) — штундистскаго характера: ни въ исповѣданіи вѣры молоканъ донского толка, ни въ устныхъ бесѣдахъ молокане такъ не выражаются; первое-же (крещеніе очищаетъ отъ грѣховъ), употребляемое въ лютеранскомъ смыслѣ,—какъ это видно было изъ бесѣды на молитвенномъ собраніи сектантовъ съ помощникомъ пресвитера этого толка,—есть тоже, что и выраженіе «исповѣданія вѣры косяковскихъ штундистовъ»: «крещеніе есть завѣреніе вѣрующему, что грѣхи его смыты» (Чл. VIII): по разсужденію означеннаго лица крещеніе не преподааетъ силы, очищающей отъ грѣховъ, а есть лишь символъ прощенія человѣку Богомъ его грѣховъ. Вода для совершенія крещенія теперь у этихъ сектантовъ не освящается особыми молитвами, что дѣлается у молоканъ донского толка.

3) Преломленіе хлѣба совершается въ воспоминаніе страданій и смерти І. Христа; въ немъ подъ видомъ хлѣба и вина, вѣруютъ сектанты, они приобщаются Тѣла и Крови Христовой. Это ученіе имѣетъ, конечно, тотъ-же смыслъ, что и ученіе «исповѣданія вѣры косяковскихъ штундистовъ»: «мы вѣруемъ, что въ семь святомъ знакѣ Христосъ даетъ вѣрующимъ вкушать духовнымъ образомъ Свое Тѣло и Свою Кровь» (Чл. IX). Освященія хлѣба и вина особыми молитвами и по особому чину, которое совершается у молоканъ донского толка въ с. Астраханкѣ, не бываетъ. Обрядъ преломленія хлѣба совершается ими съ чтеніемъ извѣстныхъ мѣстъ изъ Библіи и съ произнесеніемъ импровизированныхъ молитвъ, какъ и у всѣхъ штундистовъ.

4) Обряды елепомазанія больныхъ, вѣн-

чанія и погребенія умершихъ у этихъ сектантовъ совершенно тѣ-же, что и у штундистовъ, и существенно отличаются отъ чина совершенія каждаго изъ этихъ обрядовъ у молоканъ (донского толка). Только слѣдующія черты должны быть отмѣчены, какъ характеризующія этотъ толкъ въ отличіе отъ баптистскаго и 2-го донского: сектанты 1-го донского толка въ с. Астраханкѣ молятся за умершихъ, «преломленіе» даютъ и дѣтямъ, покаяніе совершаютъ предъ пресвитеромъ (впрочемъ, и штундисты 2-го донского толка покаяніе совершаютъ, кромѣ непосредственнаго предъ Богомъ, иногда и въ присутствіи пресвитера). Изъ представленнаго сообщенія о первомъ донскомъ толкѣ въ с. Астраханкѣ видно, что, дѣйствительно, какъ замѣчено выше, процессъ переходенія этого толка изъ молоканскаго въ штундистскій можно считать почти уже законченнымъ. Если и осталось въ немъ еще кое-что небольшое, напоминающее молоканство, то это, по нашему мнѣнію, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что пресвитеромъ и руководителемъ сектантовъ этого толка состоитъ доселѣ нѣкто Сизовъ—уже глубокой старецъ, вліятельный и уважаемый сектантами. Ему, какъ крѣпко сжившемуся съ традиціями молоканства, конечно, труднѣе, чѣмъ другимъ, усвоить новое ученіе—штундистское, въ которое вовлекаются вокругъ него въ с. Астраханкѣ всѣ «донскіе».

Итакъ, очевидно, вѣроученіе, составъ богослуженія и обрядность у сектантовъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ толковъ—баптистскаго въ селеніяхъ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ, 2-го донского въ с. Астраханкѣ—одинаково штундистскаго характера. Правда, есть нѣкоторыя особенности въ ученіи каждаго изъ нихъ по сравненію одного съ другимъ, но эти особенности такого рода, что отнюдь не могутъ служить препятствіемъ къ признанію всѣхъ ихъ штундистами. Характерно наименованіе, которое сами себѣ усваиваютъ сектанты первого донского толка въ с. Ново-Васильевкѣ и обоихъ донскихъ толоковъ въ с. Астраханкѣ. Они называютъ себя «стремящимися къ баптистской сектѣ духовными христіанами» (Дѣло Тавр. дух. конс. 1895 г. № 80); они, дѣйствительно, стремятся воспринять вполне ученіе штундо-баптизма, но усвоили его одни болѣе (2-й донской толкъ въ с. Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ), другіе—менѣе (1-й донской толкъ въ с. Астраханкѣ) ¹⁾.

¹⁾ Если-же они раздѣляются на два общества, то это—не толки въ собственномъ смыслѣ, а именно лишь „собранія“, какъ выражаются

2) Штундистскій характеръ ученія всѣхъ вышеозначенныхъ толковъ обнаруживается при соображеніи того, къмъ они были насажены среди молоканъ. Проповѣдниками ихъ здѣсь, начиная съ 1880 года, были: Рябшапко, Кушнеренко, Павловъ, Воронинъ, Богдановъ, Виллеръ, Ивановъ, сиріянинъ Яковъ Делаковичъ, Пашковъ.

Не приводя подробныхъ свѣдѣній объ этихъ лицахъ, скажемъ вообще, что названныя имена принадлежать извѣстнымъ вожакамъ и пресвитерамъ штундо-баптистскимъ, ревностно подвизавшимся и подвизающимся на поприщѣ преступной пропагандистской дѣятельности. Изъ нихъ Делаковичъ — бывший штундистъ 2-го донского толка, послѣ перешедшій въ штундо-баптизмъ (проток. № 11), личность, тождественная съ «Делаковымъ», упоминаемымъ въ числѣ участвовавшихъ на сектантскомъ съѣздѣ въ Петербургѣ въ 1883 г. Въ числѣ пріѣзжавшихъ проповѣдниковъ былъ и Пашковъ. Какое вліяніе имѣлъ онъ въ ряду другихъ проповѣдниковъ на образованіе религіозныхъ воззрѣній мѣстныхъ сектантовъ, выдѣлившихся изъ среды молоканъ и образовавшихъ новые толки, сказать трудно, — тѣмъ болѣе, что лжеученіе Пашкова почти во всемъ сходно съ лжеученіемъ штундо-баптизма и, значитъ, его проповѣдь большею частью сходилась съ проповѣдью проповѣдниковъ штундо-баптизма. Но въ одномъ пунктѣ Пашковъ долженъ былъ расходиться съ проповѣдниками штундо-баптизма, именно: штундо-баптисты признають правильнымъ только крещеніе взрослыхъ и, соблюдая соответствующую этому ученію практику, перекрещиваютъ крещенныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ; Пашковъ и его послѣдователи допускають и крещеніе младенцевъ и поэтому не требуютъ перекрещиванія крещенныхъ въ младенческомъ возрастѣ. Это ученіе его совпадало съ ученіемъ молоканъ донского толка, тре-

сами сектанты, или, такъ сказать, приходы: одни собираются для богослуженія въ молитвенномъ домѣ, построенномъ Сизовымъ, который состоитъ у нихъ и пресвитеромъ, откуда и наименованіе толка сизовскимъ, другіе—въ другомъ молитвенномъ домѣ (огромномъ, могущемъ вмѣщать до 1000 человекъ, отличной архитектуры), построенномъ Зин. Дан. Захаровымъ. Вообще же и въ сущности это одинъ толкъ—донской штундистскій, обнимающій сектантовъ 2-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ и обоихъ донскихъ въ с. Астраханкѣ. (Тамбовскій толкъ, какъ наиболѣе многочисленный, также раздѣляется и въ Ново-Васильевкѣ и въ Астраханкѣ на 1-й и 2-й, которые, конечно, суть не болѣе, какъ отдѣльныя собранія или, такъ сказать, приходы).

бующихъ крещенія младенцевъ. Не его-ли вліяніемъ и объясняется тотъ фактъ, что тогда какъ одни молокане принимали въ полномъ видѣ лжеученіе штундо-баптизма и, выдѣлившись изъ молоканства, образовали баптистскіе толки, другіе — и таковыхъ оказалось большинство, — принимая всѣ пункты лжеученія того-же штундо-баптизма, не хотѣли оставить практики крещенія въ младенческомъ возрастѣ и вслѣдствіе этого, выдѣлившись изъ молоканства, образовали отдѣльные отъ баптистскихъ толки—донскіе. Впрочемъ, не слѣдуетъ упускать изъ вниманія и того, что и помимо Пашкова, противъ ученія о незаконности крещенія младенцевъ и о прекращеніи крещенныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ, могли выразить протестъ молокане и сами по себѣ, именно—молокане донского толка, признающіе правильнымъ крещеніе младенцевъ. Обращаясь къ фактамъ, можемъ сказать слѣдующее. По сообщенію г. Корсакова, въ качествѣ земскаго врача, жившаго въ Ново-Васильевкѣ въ 1880—1883 гг., Пашковъ въ 1881 году пріѣзжалъ въ с. Ново-Васильевку (и Астраханку?), проповѣдывалъ свое лжеученіе и тѣхъ, которые объявлялись его послѣдователями, крестилъ (разумеются принимавшіе его ученіе изъ молоканъ тамбовскаго и владимірскаго толковъ, отвергающихъ совсѣмъ крещеніе водою) ¹⁾. Намъ извѣстно, что нѣкоторые изъ вліятельныхъ членовъ донскихъ толковъ отъ времени до времени бывають въ Петербургѣ и, кажется, входятъ въ сношенія съ представителями пашковщины. Несомнѣнно однакоже, что, начиная съ перваго проявленія движенія среди молоканъ, возбужденнаго проповѣдью новыхъ ученій (т. е. съ 1880 г.), они находились и до настоящаго времени находятся наиболѣе и главнымъ образомъ подъ вліяніемъ лжеучителей штундо-баптизма. Какъ на фактъ, подтверждающій, что и въ настоящее время дѣло обстоитъ именно такимъ образомъ, можемъ указать на слѣдующій. Въ январѣ мѣсяцѣ 1896 г. въ с. Астраханку прибылъ нѣкто Германъ Фастъ, нѣмецъ баптистскаго исповѣданія, извѣстный въ Таврической губерніи проповѣдникъ штундо-баптизма (нынѣ преданный суду). 14-го января два раза—утромъ и вечеромъ—онъ былъ въ молитвенномъ домѣ 2-го донскаго толка (обширномъ Захаровскомъ), съ каеэдры читалъ изъ Библіи и говорилъ проповѣдь. Въ тотъ-же день Фастъ

1) „Русск. Вѣст.“ 1886 г. № 2, стр. 860 и № 10, стр. 744.

посѣтилъ и молитвенный домъ баптистовъ, гдѣ также читалъ изъ Библии и проповѣдывалъ. Вотъ почему въ приложеніи къ нимъ одинаково подходяще было-бы наименованіе какъ штундо-пашковцевъ, такъ и просто штундистовъ.

3) Наконецъ, устроеніе внутренней церковной жизни сектантовъ означенныхъ толковъ носить штундистскій характеръ. Руководителями штундо-баптистовъ, не только тайными, но даже и явными, являются баптисты-нѣмцы. Органами такого руководства служатъ, во-1-хъ, «старшіе пресвитеры», во-2-хъ, періодическіе съѣзды или конференціи представителей штундизма и баптизма, разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ штундистскихъ и баптистскихъ обществъ. Всѣ пресвитеры баптистскихъ обществъ въ селеніяхъ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ посвящены «старшимъ» пресвитеромъ, Виллеромъ, нѣмцемъ, бывшимъ учителемъ колоніи Гольбштадтъ; послѣ его смерти, всѣ они признаютъ старшимъ пресвитеромъ нѣкоего Иванова, теперъ сосланнаго куда-то въ Привислянскій край. Къ старшему пресвитеру всѣ мѣстные баптистскіе пресвитеры обращаются за руководственными указаніями по наиболѣе важнымъ вопросамъ церковно-религіозной жизни. Въ 1884 г. въ Ново-Васильевкѣ состоялась русская баптистская конференція. Инициатива созванія съѣзда принадлежала пресвитеру штундо-баптистовъ с. Ново-Васильевки Ананію Стоянову. Но руководство въ рѣшеніи вопросовъ церковно-религіозной жизни и здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, русскими баптистскими пресвитерами вручено было нѣмцу: предсѣдателемъ конференціи былъ извѣстный старшій пресвитеръ Виллеръ. На конференціи участвовало 33 депутата отъ штундистскихъ общинъ, разсѣянныхъ въ губерніяхъ: Таврической, Екатеринославской, Херсонской и на Кавказѣ; въ числѣ ихъ были представители 2-го донского толка с. Ново-Васильевки, 1-го и 2-го донского толка с. Астраханки и баптистскихъ толковъ въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ (всѣхъ изъ этихъ селеній 16 въ качествѣ депутатовъ и 4 въ качествѣ гостей). Устроено было нѣсколько засѣданій, на которыхъ обсуждались 27 вопросовъ. Изъ нихъ 17-й вопросъ былъ «о единеніи въ вечери Господней съ вѣрующими, не согласными съ нами въ крещеніи». Такъ какъ по предварительному вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли крестить въ младенческомъ возрастѣ, или-же только по достиженіи зрѣлаго возраста, а крещенныхъ въ младенчествѣ перекрещивать (баптизмъ), штундо-

баптисты и штундисты или штундо-пашковцы (2-го донского толка, а можетъ быть уже и 1-го донского (сизовскаго) въ с. Астраханкѣ) не пришли къ согласію, то по поставленному вопросу, послѣ другихъ разсужденій, было опредѣлено: «оставить этотъ вопросъ открытымъ ради тѣхъ, которые еще не имѣютъ въ этомъ отношеніи ясности отъ Господа; но просить Господа, чтобы Онъ все болѣе и болѣе уяснялъ намъ всѣмъ о единствѣ Тѣла Христова, и сдѣлать это предметомъ молитвы». Такъ, по смыслу состоявшагося опредѣленія Ново-Васильевской конференціи, несогласіе по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли крестить младенцевъ, или правильно только крещеніе достигшихъ зрѣлаго возраста, не должно служить препятствіемъ къ единенію вѣрующихъ и къ соединенію ихъ въ одно религіозное общество.

Вотъ тѣ данныя, на основаніи которыхъ означенные толки—баптистскій во всѣхъ трехъ селеніяхъ, 2-й донской въ Ново-Васильевкѣ и оба донскіе въ с. Астраханкѣ—должны быть признаны штундистскими.

Что касается вопроса объ обнаружившемся числѣ совратившихся изъ молоканства въ штундизмъ въ поименованныхъ трехъ селеніяхъ Бердянскаго уѣзда, то по нему можемъ привести слѣдующія свѣдѣнія, представленныя въ епархіальный миссіонерскій комитетъ изъ Ново-Васильевскаго волостного правленія. Въ с. Астраханкѣ числятся: послѣдователей перваго донского (сизовскаго) толка 285 муж. п. и 272 ж. п., втораго донского (захаровскаго) — 339 муж. пола и 334 жен. п., баптистскаго—126 муж. пола и 116 жен. п. 1). Въ Ново-Васильевкѣ послѣдователей втораго донского—280 обоаго пола, баптистскаго толка 183 муж. п. и 187 жен. п. и, наконецъ, въ Ново-Спасскомъ послѣдователей баптистскаго толка—117 муж. п. и 98 жен. п., всѣхъ въ трехъ селеніяхъ—1332.

Означенные толки характеризуются наклонностью къ самой *настойчивой и энергичной пропагандѣ своего лжеученія* (прозелитизмъ), которая, повидимому, входитъ, какъ одна изъ главныхъ заповѣдей, въ ученіе штундизма. Въ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ является цѣлый рядъ проповѣдниковъ штундизма; изъ

1) Въ число послѣдователей баптистскаго толка, вѣроятно, не включены здѣсь, а равно и въ Ново-Васильевкѣ и въ Ново-Спасскомъ, дѣти, такъ какъ членомъ церкви баптисты считаютъ человѣка по принятіи имъ крещенія, а крещеніе они совершаютъ лишь надъ взрослыми.

числа совратившихся здѣсь въ штундизмъ являются не менѣ ревностные проповѣдники усвоеннаго ими лжеученія. Пресвитеръ баптистскаго толка въ с. Ново-Спасскомъ, Дьячковъ самъ о себѣ говорилъ дословно слѣдующее: «свою вѣру считаемъ истинною; поэтому въ совѣсти нашей лежитъ, нашимъ долгомъ почитаемъ,—сказать о нашей истинной вѣрѣ, проповѣдывать ее; по этому я иногда являлся въ богослужебныя собранія тамбовскаго толка и проповѣдывалъ свою вѣру» (проток. № 9). О Балихинѣ, пресвитерѣ баптистскаго толка въ с. Астраханкѣ, сообщалось, что онъ состоитъ проповѣдникомъ-распространителемъ своей вѣры и для успѣховъ этого дѣла въ его пользу дѣлается сборъ денегъ. То-же самое сообщалось о Колодинѣ, пресвитерѣ 2-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, который, состоя также проповѣдникомъ-распространителемъ своей вѣры, получаетъ для развѣздовъ по 40 руб. въ мѣсяцъ. Делаковичъ, сперва принадлежавшій ко 2-му донскому толку, а затѣмъ перешедшій въ баптизмъ, также былъ ревностнымъ пропагандистомъ своего лжеученія (проток. № 11). Изъ газетныхъ свѣдѣній видно, что Зин-Дан. Захаровымъ, виднымъ и богатымъ членомъ 2-го донскаго толка въ с. Астраханкѣ, построено въ поволжскихъ губерніяхъ нѣсколько молитвенныхъ домовъ¹⁾.

Изъ дѣла Таврической духовной консисторіи 1893 г. № 35 видно, что проживающій въ с. Астраханкѣ по временному паспорту крестьянинъ Гремоздовъ, самъ совратившійся въ сектантство, совратилъ затѣмъ проживавшихъ у него родственниковъ Анну, Вѣру и Василя Степановыхъ, изъ которыхъ первая была обвѣнчана по сектантскому обряду съ крестьяниномъ с. Ново-Васильевки Матвѣемъ Колодинымъ. Такъ какъ, по слухамъ, вѣнчаніе было совершено Харитоновъ Дан. Захаровымъ, пресвитеромъ 2-го донскаго толка, то приведен-

1) Не такъ давно въ с. Астраханкѣ была сектантская касса, существовавшая, сколько было извѣстно по слухамъ, не только для благотворительныхъ цѣлей въ кругу сектантовъ, но и для сектантскихъ миссіонерскихъ, т. е., значить, пропагандистскихъ. Теперь касса, по показанію свящ. с. Астраханки о. Ѳ. Бойкова, находится у Дія Мазоева, крестьянина с. Ново-Васильевки, нынѣ проживающаго въ 40 верстахъ отъ Ростова на Дону, въ бывшемъ имѣніи знаменитаго героя Платова, и существуетъ, по увѣренію того-же свящ. Бойкова, для цѣлей матеріальнаго обезпеченія и воспособленія лицамъ, посвящающимъ себя пропагандированію штундизма.

ный фактъ, очевидно, характеризуетъ этотъ послѣдній со стороны его наклонности къ прозелитизму. Очевидно, что штундизмъ въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ въ этомъ отношеніи отличается такимъ-же характеромъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ. Изъ дѣлъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета открываются слѣдующіе факты: «Совращенія православныхъ въ Бердянскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ ведутся изъ Риккенау и сосѣднихъ молочанскихъ селъ (т. е. Ново-Васильевки, Астраханки и Ново-Спасскаго). Средствомъ пропаганды баптизма въ кол. Риккенау служатъ молитвенныя, пѣвческія и музыкальныя собранія, на которыхъ происходитъ «обсужденіе способовъ веденія пропаганды, дѣлается сборъ пожертвованій на тотъ-же предметъ и т. д.». Собранія бываютъ очень многочисленныя; посѣтителей бываетъ до 3000 человекъ; между ними очень много русскихъ, какъ мѣстныхъ рабочихъ, такъ и приходящихъ изъ окрестныхъ селеній» (изъ рапорта уѣзднаго исправника губернатору). По заявленію свящ. с. Астраханки о. Бойкова, такой-же пропагандистскій характеръ имѣютъ молитвенныя собранія штундистовъ въ с. Астраханкѣ, ибо и на нихъ привлекаются православные, которые охотно и посѣщаютъ ихъ. Глубоко справедливымъ посему долженъ быть признанъ отзывъ уѣзднаго (Бердянскаго) исправника г. губернатору: «относительно вреда баптистской секты и въ частности молитвенныхъ домовъ этой секты въ сел. Риккенау и въ молочанскихъ селахъ Астраханкѣ, Ново-Васильевкѣ и Ново-Спасскомъ я вполне раздѣляю заявленіе епархіальнаго начальства.

Слѣдствіемъ постановленія епархіальнаго начальства о признаніи штундистами донскихъ толковъ, содержащихъ ученіе этой секты, послѣдовало распоряженіе гражданскаго начальства о примѣненіи къ симъ толкамъ дѣйствія закона 4 сентября 1894 г., воспрепятствующаго штундистамъ общественныя молитвенныя собранія. Молитвенный домъ 8-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ былъ закрытъ. Тогда сектанты этого толка въ лицѣ двухъ своихъ уполномоченныхъ вошли съ прошеніемъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ которомъ, доказывая неправильность признанія ихъ не молочанскими, а штундистами, просили вновь объ открытіи ихъ молитвеннаго дома. По содержанію сего прошенія потребованъ былъ отзывъ отъ епархіальнаго начальства, который и былъ данъ по представленію епархіальнаго миссіонерскаго комитета слѣдующаго содержания:

«Вопроса о примѣненіи ко 2-му донскому толку въ с. Ново-Васильевкѣ, какъ штундистскому, закона 4 іюля 1894 г., епархіальный миссіонерскій комитетъ не касался въ засѣданіи 10-го января, 1896 г. Но если по сему предмету требуется его сужденіе, то онъ почелъ-бы своимъ долгомъ представить слѣдующее: законъ воспрещаетъ общественныя молитвенныя собранія штундистамъ 1) потому, что послѣдователи этой секты, «отвергая всѣ церковныя обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ социалистическіе принципы, какъ, напр., общее равенство, раздѣль имуществъ и т. п., и что ученіе ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности»; 2) потому, что «молитвенныя собранія штундистовъ, какъ это выяснено продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ юго-западномъ краѣ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходоѡ, не только способствуютъ укрѣпленію этихъ сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія штундистскаго лжеученія среди православныхъ». Для характеристики штундистовъ, именующихъ себя послѣдователями 3-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, по первому пункту, т. е. со стороны свойственныхъ имъ социальныхъ принциповъ, епархіальный миссіонерскій комитетъ не имѣетъ достаточныхъ данныхъ. Но что касается втораго пункта, то миссіонерскій комитетъ, имѣя въ виду, что штундисты отличаются наклонностью къ самой настойчивой и энергичной пропагандѣ своего лжеученія, и что однимъ изъ главныхъ средствъ для пропаганды ими своихъ лжеученій служатъ ихъ общественныя молитвенныя собранія, полагаютъ-бы, что примѣненіе къ нимъ закона 4 іюля 1894 года было бы справедливо и весьма желательно. Свѣдѣнія о пропагандистскихъ стремленіяхъ штундистовъ 2-го донскаго толка въ Ново-Васильевкѣ наравнѣ съ штундистами другихъ толковъ и въ другихъ мѣстностяхъ Таврической губерніи, а такъ-же въ частности о томъ, что именно ихъ общественныя молитвенныя собранія служатъ средствомъ распространенія штундистскихъ лжеученій среди православныхъ, находятся въ журналѣ засѣданія комитета 19 января 1896 г. № 5. Въ настоящее время епархіальный миссіонерскій комитетъ считаетъ необходимымъ прибавить слѣдующее: 1) Общественныя молитвенныя собранія штундистовъ, вслѣдствіе извѣстнаго отличающаго ихъ характера, имѣютъ притягательную силу и охотно посѣщаются православными. Священникъ с. Астраханки, Ѳ. Бойковъ, свидѣтельствуетъ, что молитвенныя собранія штундистовъ 1-го и 2-го донскаго толка въ обширномъ захаровскомъ домѣ посѣщаютъ и православные часто и въ большомъ числѣ. То-же, конечно, будетъ и въ Ново-Васильевкѣ, если снова будетъ открытъ молитвенный домъ штундистовъ 2-го донскаго толка. 2) Второй донской толкъ въ с. Ново-Васильевкѣ, за короткое время своего существованія (съ 1882 г.), сдѣлалъ большіе успѣхи со стороны распространенія своего лжеученія среди мѣстныхъ молоканъ тамбовскаго и владимірскаго толковъ, но наиболѣе

среди молоканъ донскаго толка. Но такое усиленное распространение штундизма на счетъ молоканства, особенно донскаго толка, мисіонерскій комитетъ долженъ отмѣтить, какъ явленіе крайне нежелательное: а) молоканство, какъ секта уже давняя, если и отличается, въ лицѣ толковъ тамбовскаго и владимірскаго, характеромъ фанатизма въ отношеніи къ православной Церкви, то во всякомъ случаѣ въ несравненно меньшей степени, чѣмъ секта штундистовъ; б) въ частности фанатизмъ въ дѣлѣ пропаганды своего лжеученія, въ крайней степени свойственный штундистамъ, въ несравненно меньшей степени отличаетъ молоканъ, а при томъ опять только тамбовскаго и владимірскаго толковъ; в) что касается молоканъ донскаго толка, то они въ настоящее время чужды фанатизма въ отношеніи къ православной Церкви, напротивъ, настроены примирительно по отношенію къ ней. Отсюда понятно, что перерожденіе молоканства въ штундизмъ надолго отодвинетъ дѣло возсединенія молоканъ съ православною Церковью и потому представляется явленіемъ крайне нежелательнымъ. Между тѣмъ, при фанатизмѣ проповѣдниковъ штундизма, при извѣстной, обнаруженной у штундистовъ, организаціи, также перерожденіе молоканства въ штундизмъ въ Таврической губерніи, и прежде всего донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, останется только вопросомъ времени, если, на ряду съ духовными мѣрами воздѣйствія Церкви на молоканъ, не будетъ предпринято по отношенію къ нимъ ограничительныхъ мѣръ и прежде всего въ видѣ воспрещенія ихъ общественныхъ собраній» (Журн. засѣд. 28 августа 1896 г. № 14).

Вопросъ о признаніи означенныхъ толковъ штундистскими и о закрытіи молитвеннаго дома 2-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, не говоря уже о возможности примѣненія закона 4 сентября 1894 г. по всеѣмъ штундистскимъ толкамъ образовавшимся чрезъ совращенія въ штундизмъ изъ молоканской секты, есть вопросъ, составляющій злобу дня въ Таврической губерніи не только для самыхъ сектантовъ, но и для всѣхъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ сектантству и къ миссіи. Обсужденіемъ его заняты административныя лица и учрежденія, какъ гражданскаго вѣдомства, такъ и духовнаго; его вкривъ и вкосъ обсуждаютъ мѣстныя газеты; его касаются на судѣ при разбирательствѣ дѣлъ, возникающихъ о сектантахъ. Рѣшеніе этого вопроса важно и необходимо не только съ безотносительной научной, но и съ практически-прикладной точки зрѣнія обсуждения мѣръ и способовъ наиболѣе цѣлесообразнаго и успѣшнаго миссіонерскаго воздѣйствія на сектантовъ съ цѣлію возвращенія ихъ въ лоно православной Церкви.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по содержанію настоящаго доклада и нашель, что заключеніе Таврическаго миссіонерскаго

комитета и епархіального начальства совершенно правильны относительно признанія вышеизложенныхъ донскихъ толковъ штундизмомъ.

Крестящееся по вѣрѣ соединенное Меннонитское братство.

Екатеринославскій епархіальный миссіонеръ г. Дородницынъ внесъ на разсмотрѣніе съѣзда всесторонне разработанный рефератъ о распространяющемся среди нѣмецкаго населенія губерніи штундобаптистическаго религіознаго движенія подъ именемъ «Крестящееся по вѣрѣ меннонитское братство». Изложивъ полную исторію этого братства и отношеніе его къ штундѣ, почтенный изслѣдователь представилъ свои соображенія о мѣрахъ пресѣченія дальнѣйшаго развитія этого, весьма опаснаго для православнаго населенія и нежелательнаго для интересовъ государственныхъ, новаго сектантскаго движенія.

Въ 50-хъ г.г. настоящаго столѣтія въ меннонитскихъ колоніяхъ Екатеринославской и Таврической губерніяхъ возникло религіозное движеніе, окончившееся выдѣленіемъ изъ среды меннонитовъ особой секты, усвоившей себѣ названіе «Крестящагося по вѣрѣ соединеннаго меннонитскаго братства». Представители новаго религіознаго движенія начали съ того, съ чего вообще начинаютъ свою дѣятельность проповѣдники лжеученій,—съ критики того вѣроисповѣданія, изъ котораго они вышли.

Съ экземпляромъ Новаго Завѣта въ рукахъ они ходили по домамъ колонистовъ, заводили религіозные споры, въ которыхъ особенно любили указывать на то, что меннониты уклонились отъ чистаго евангельскаго ученія, что они погрязли въ грѣхахъ; мрачными красками рисовали загробную участь каждаго меннонита, остающагося вѣрнымъ религіи своихъ предковъ; указывали на свое общество, какъ единственное, въ которомъ живъ Христосъ и въ которомъ только и возможно спастись. Къ меннонитскому богослуженію относились съ полнымъ презрѣніемъ и ненавистью: молитвенные дома называли домами терпимости; о проповѣдникахъ говорили, что они духовно не возрождены; что они сами идутъ въ адъ и туда-же

ведутъ своихъ слушателей, что въ кирхѣ молятся діаволу; что это— Вавилонъ, изъ котораго долженъ выйти всякій, кто хочетъ достигнуть вѣчнаго блаженства; что только послѣдователи ихъ ученія имѣютъ право назваться чадами Божиими, всѣ же остальные суть чада гнѣва. Всѣхъ, кто принималъ ихъ ученіе, безъ различія вѣроисповѣданій, они перекрещивали, такъ какъ крещеніе, совершенное въ прежнемъ вѣроисповѣданіи, считалось ими недѣйствительнымъ.

При сопоставленіи катихизиса штундо-баптизма и вѣроизложенія меннонитскаго новаго братства, оказывается буквальное сходство: культъ, организація общинъ, способы пропаганды, духъ прозелитизма тѣ-же, что и штундо-баптизма. Приведенные факты привели докладчика къ тому общему заключенію, что такъ называемое «Крестящее по вѣрѣ меннонитское братство» есть ни что иное какъ секта штундо-баптистовъ; «братство» чрезъ своихъ миссіонеровъ имѣло громадное вліяніе на распространеніе на югѣ Россіи тождественной ему секты штундистовъ, каковое вліяніе оно продолжаетъ оказывать до самаго послѣдняго времени, все это въ совокупности дѣлаетъ «братство» въ жизни населенія южной Россіи явленіемъ на столько серьезнымъ, что его нельзя игнорировать безъ ущерба основнымъ церковно-общественнымъ интересамъ Россіи. Штунда признана особо вредною сектою въ церковномъ и социальномъ-политическомъ отношеніяхъ (по заключенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 4 іюля 1894 г.); она духовно и матеріально поддерживается тождественною ей сектою «Крестящаго по вѣрѣ меннонитскаго братства», слѣдовательно, и это послѣднее есть столь-же вредная въ церковномъ и социальномъ-политическомъ отношеніяхъ секта, какъ и тождественная ей штунда.

Если въ предупрежденіе вреда въ указанныхъ отношеніяхъ, могущаго произойти отъ штунды, Правительствомъ приняты извѣстныя мѣры, то справедливость требуетъ, чтобы эти мѣры распространились и на «братство», какъ на тождественную ей секту. Эти мѣры, по мнѣнію референта, должны заключаться въ слѣдующемъ: должно 1) закрыть существующіе молитвенные дома послѣдователей секты «Крестящаго по вѣрѣ меннонитскаго братства»; 2) воспретить послѣдователямъ секты строить новые молитвенные дома и сходиться на молитвенныя собранія въ частныхъ домахъ единовѣрцевъ, распространивъ на нихъ дѣйствія закона 4 іюля 1894 года о собраніяхъ штундистовъ; 3) воспретить держать въ качествѣ работниковъ

и домашней прислуги лицъ, принадлежащихъ къ православному и другимъ христіанскимъ исповѣданіямъ несовершеннолѣтняго возраста, а за взрослыми православными рабочими въ меннонитско-штундовыхъ и вообще въ нѣмецкихъ колоніяхъ установить особое пастырско-миссіонерское наблюденіе, устроить для рабочихъ вблизи церкви—школы, учреждать миссіонерскіе наблюдательные посты и проч.; 4) лишить льготъ по отбыванію воинской повинности, данныхъ меннонитамъ въ силу особенностей ихъ вѣроученія, приравнявъ въ этомъ отношеніи послѣдователей секты «Крестящаго по вѣрѣ меннонитскаго братства» къ остальному населенію имперіи; 5) чтобы лишить «братство» возможности распространять ученіе своей секты путемъ литературнымъ, воспретить издавать початно произведенія ихъ единовѣрцевъ, какъ русско-подданныхъ, такъ и заграничныхъ, а равно получать и распространять въ населеніи печатныя изданія заграничныхъ наставниковъ секты штундо-баптистовъ.

При этомъ миссіонеръ выразилъ увѣренность, что, проведенныя въ жизнь сектантовъ, эти мѣры дадутъ весьма благодѣтельные послѣдствія: онѣ прекратятъ дальнѣйшее распространеніе не только секты «Крестящее по вѣрѣ мамоннитскаго братства», но и тождественной ему штунды, духовно и матеріально поддерживаемой «братствомъ», положить конецъ той религіозной смутѣ, которая внесена въ населеніе южной Россіи пролагандистами лжеученія братства, и водворять въ немъ желательный миръ».

При обсужденіи изложеннаго доклада членами сѣзда сдѣланы въ комиссіи сообщенія, что русскіе штундисты, вмѣсто воспрещенныхъ къ обращенію разновременными распоряженіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ штундистскихъ богослужебныхъ книгъ (Голосъ вѣры, Приношеніе христіанъ, Любимые стихи и др.), начали въ последнее время пользоваться русскими изданіями, выходящими подъ цензурою лютеранскихъ консисторій, богослужебныхъ книгъ нѣмцевъ-лютеранъ и баптистовъ. Независимо отъ того, въ мѣстахъ совмѣстныхъ и близкихъ вообще поселеній съ колонистами, штундисты въ обходъ закона 1894 г. о воспрещеніи штундо-баптистамъ общинныхъ богомоленныхъ собраній, ходятъ въ баптистскія моленныя, и просто въ лютеранскія, вслѣдствіе чего, ради русскихъ сектантовъ совершаются здѣсь пасторами и баптистическими и меннонитскими пресвитерами общественныя богослуженія на русскомъ языкѣ.

Заключеніе миссіонера Дородницына о томъ, что секта «Новокрестящееся меннонитское братство» есть штундо-баптизмъ, комиссія признала вѣрнымъ и соображенія его о мѣрахъ пресѣченія дальнѣйшаго развитія этой секты вполне основательными и справедливыми, при этомъ признано было полезнымъ для пресѣченія нѣмцамъ-колонистамъ способовъ къ распространенію новѣйшаго сектантства среди православнаго населенія, чтобы Правительство воспретило лютеранской консисторіи издавать подъ своею цензурою на русскомъ языкѣ книги для общественнаго богослуженія лютеранъ, которыя служатъ литургическими книгами и для штунды, а пасторамъ и баптистическимъ нѣмецкимъ пресвитерамъ совершать ради русскихъ штундистовъ свои богослуженія на русскомъ языкѣ въ колоніяхъ, находящихся въ районѣ распространенія штунды.

P.S. О необходимости примѣненія изложенныхъ въ докладѣ мѣръ пресѣченія противъ штундо-меннонитовъ г. Екатеринославскій губернаторъ доносилъ министерству еще въ истекшемъ 1896 году.

Толстовство, какъ секта.

На 3-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ Създѣ установлено, что толстовство, какъ сектантство, начало догматически формироваться и распространяться въ православномъ народѣ и среди послѣдователей рационалистическаго и мистическаго сектантства съ конца 80-хъ годовъ. Въ настоящее время послѣдователи этой новѣйшей формы русскаго сектантства наблюдаются въ губерніяхъ: Харьковской, Курской, Полтавской, Воронежской, Екатеринославской, Кіевской, Донской и на Кавказѣ. Главный отчетъ сектантскаго толстовскаго движенія въ православномъ населеніи находится въ Харьковской губерніи. Почти одновременно съ распространеніемъ въ епархіи штундизма—явился и этотъ другой, болѣе злокозненный врагъ не только одного православія, но и всего христіанства, въ формѣ религіозно-соціального лжеученія гр. Толстого, практически примѣннаго къ понятіямъ и жизни простаго народа. Слобода *Павловка*. Сумскаго уѣзда, обратилась вотъ уже нѣсколько лѣтъ въ настоящее гнѣздо пагубнаго лжеученія толстовства. Профессоръ Харьковскаго университета, прот. *Т. В. Буткевичъ* въ обстоятельномъ докладѣ сообщилъ Създу о толстовщинѣ въ Харьковской епархіи слѣдующее:

Первымъ распространителемъ въ народѣ толстовства явился мѣстный землевладѣлецъ князь Димитрій Александровичъ Хилковъ, отставной подполковникъ гвардіи, молодой человекъ, имѣвшій тогда не болѣе 30 лѣтъ отъ роду. По признанію самого князя о. Буткевичу, въ дѣтствѣ окружала князя атмосфера семейной жизни нравственно нездоровая,—среди окружавшихъ онъ видѣлъ, будто-бы одного только хорошаго, добраго человека, кучера Емельяна. Получивъ воспитаніе въ Пажескомъ корпусѣ, князь началъ службу въ гвардіи. Суета свѣтской столичной жизни блестящаго гвардейца привела къ заключенію, что «Петербургъ изолгался». Князь перешелъ на Кавказъ въ Терскій полкъ и участвовалъ въ турецкой войнѣ 1877—78 годовъ. Здѣсь онъ заявилъ себя храбрымъ воиномъ и князю Димитрію предстояла блестящая военная карьера. Но онъ оставляетъ неожиданно для всѣхъ службу подъ гнетущимъ впечатлѣніемъ собственноручнаго убійства на войнѣ въ одной лихой схваткѣ турка. Случай этотъ не давалъ князю покоя и привелъ къ убѣжденію, что война—зло и служить въ военной службѣ значитъ увеличивать это зло. Любознательный и даровитый отъ природы, крайне честолюбивый и тщеславный, князь Д. А. Хилковъ, безъ сомнѣнія, много читалъ, но при отсутствіи систематически-научнаго и серьезнаго образованія, эта начитанность скорѣе принесла ему вредъ, чѣмъ пользу. У него не было твердой опоры для созданія цѣльнаго и законченнаго міровоззрѣнія, а потому онъ всегда могъ легко стать подъ чужое вліяніе. Есть основаніе думать, что первыя сѣмена сомнѣнія въ истинахъ православной вѣры запали въ его душу еще въ бытность его на Кавказѣ подъ вліяніемъ тамошнихъ духоборцевъ, съ которыми князь познакомился, состоя въ военной службѣ, много бесѣдовалъ съ ними о вѣрѣ и интересовался ихъ ученіемъ и жизнію.

Въ 1885 году, оставивъ военную службу, князь Д. А. Хилковъ поселился въ имѣніи своей матери въ сл. Павловкахъ. Здѣсь онъ первое время пытался найти успокоеніе въ религіи: каждый воскресный и праздничный день ходилъ въ церковь, сталъ читать евангеліе, житія святыхъ, сочиненія св. отцевъ, напр. св. Тихона Задонскаго. Но и съ этимъ настроеніемъ князь покончилъ неожиданнымъ заключеніемъ: «правды нѣтъ въ церкви, попы—государственные чиновники. Скучая отъ бездѣйствія, князь принялся за чтеніе послѣднихъ произведеній графа Толстого, въ которыхъ уже замѣтно Толстой

начиналъ пропагандировать свое лжеученіе. Взгляды Толстого заинтересовали Хилкова: онъ началъ сближаться съ народомъ и налаживать свой бытъ на мужицкій режимъ, а затѣмъ отправился къ графу въ его имѣніе *Ясную-Поляну* въ наученіе, гдѣ прожилъ около двухъ мѣсяцевъ и настолько подчинился его вліянію, что, возвратившись домой, сталъ истымъ толстовцемъ и въ образѣ внѣшней жизни, и въ вѣрованіяхъ. Пропаганда лжеученія Толстого среди крестьянъ съ этого времени стала, повидимому, главною цѣлью его жизни. Вмѣстѣ съ Хилковымъ тогда-же поселился въ Павловкахъ и его двоюродный дядя, дворянинъ Н. Ф. Джунковскій. Кромѣ того, пропагандѣ идей Толстого въ Павловкахъ и окрестныхъ селеніяхъ живое содѣйствіе оказывали разновременно постоянные агенты Толстого: И. М. Клобскій, нѣкій Киселевичъ и многіе другіе толстовцы, часто наѣзжавшіе въ Павловки, привозившіе подпольнаго или заграничнаго изданія сочиненія Толстого и другія запрещенныя книги и распространявшіе ихъ, гдѣ только было возможно. Наконецъ, пропаганда ученія Толстого весьма многимъ обязана энергическому участию жены Джунковскаго и ея родной сестры Цициліи—сожигательницы князя Д. А. Хилкова и многихъ другихъ женщинъ, то появлявшихся въ этой колоніи толстовцевъ, то снова исчезавшихъ, но постоянно уклонявшихся отъ полицейскаго наблюденія. Живя въ Павловкахъ, князь Д. А. Хилковъ подерживалъ постоянныя сношенія съ Толстымъ и самъ Толстой посѣщалъ Павловки, интересуясь жизнію и дѣятельностію своихъ новыхъ и ревнивыхъ послѣдователей, еще и теперь рассказываютъ объ этомъ очевидцы. Не рѣдко посѣщалъ князя Хилкова въ Павловкахъ и (умершій уже) художникъ Ге, извѣстный единомышленникъ Толстого. Сначала у Хилкова была мысль пропагандировать идеи Толстого только примѣромъ собственной жизни. Онъ и его друзья, жившіе вмѣстѣ съ нимъ, надѣли на себя простые крестьянскіе костюмы, начали пахать землю, возить навозъ, косить сѣно и т. п. Но, конечно, изъ этого мало что выходило для успѣховъ пропаганды. Крестьяне подсмѣиваясь, думали, что «паны дуріють». Тогда князь Хилковъ рѣшился повести дѣло другимъ путемъ. Онъ является къ приходскому протоіерею *Добрецкому* и объявляетъ ему о своемъ сомнѣніи въ истинахъ православной вѣры. Протоіерей долго бесѣдовалъ съ нимъ, доказывая ему истину православнаго вѣроученія. Бесѣда эта, конечно, ни къ чему не привела, ибо князь въ дѣйствительности искалъ не доказательствъ истины православной

вѣры. а испытавъ силы противника, онъ рѣшился вступить въ борьбу. Прежде всего, безъ разрѣшенія начальства, онъ открылъ школу для дѣтей и въ ней началъ излагать крестьянскимъ дѣтямъ, а по праздникамъ и ихъ родителямъ, свое новое ученіе. Сначала крестьяне относились къ ученію князя недоувѣрчиво; оно казалось имъ частію непонятнымъ, частію химернымъ и неосуществимымъ. Князь Хилковъ пропагандировалъ всѣмъ извѣстное мировоззрѣніе графа Толстого. Богъ, говорилъ Хилковъ, есть премірный разумъ, сотворившій видимый міръ, который, какъ получившій отъ Бога свое бытіе, и есть (будто-бы) истинный Сынъ Божій; отсюда у Хилкова—отрицаніе Второго Лица Пресвятыя Троицы, какъ особой Упостаси Божіей и непризнание за Иисусомъ Христомъ богочеловѣческаго достоинства. Третьяго Лица Пресв. Троицы Хилковъ также не признавалъ особою Упостасію Божества, а только силою Божіею. Богъ есть Духъ, а потому, училъ Хилковъ, и служеніе Ему должно быть только духомъ, отсюда—отрицаніе внѣшней молитвы и особаго мѣста молитвы—храма. Отношеніе Бога къ міру проявляется въ любви, и для спасенія человѣка необходимо возможно—полное и постоянное практическое осуществленіе любви къ ближнему, отсюда у Хилкова—отрицаніе необходимости для спасенія человѣка особой благодати Божіей и всего, въ чемъ она преподается человѣку, т. е. таинствъ, отрицаніе всѣхъ установленій Церкви православной—постовъ, праздниковъ и аскетическихъ подвиговъ,—стрижаніе крестнаго знаменія, почитанія иконъ, креста и св. мощей. Въ отрицательныхъ воззрѣніяхъ на Церковь, таинства и обряды князь и его послѣдователи сошлись со штундою. Въ положительной сторонѣ своей вѣры толстовцы оказались самостоятельны. По ученію Хилкова, человѣку въ жизни нужно руководиться пятью заповѣдями: не клянись, не воюй, но судись, не противься злу, люби ближняго твоего; отсюда у толстовства—отрицаніе клятвы и присяги, военной службы, судопроизводства; понимаемое въ смыслѣ ученія Толстого осуществленіе любви къ ближнему должно привести (будто-бы) къ такому устройству человѣческаго общества, чтобы всѣ были равны, чтобы не было ни начальниковъ, ни подчиненныхъ, ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, отсюда—отрицаніе власти, какъ насилія, какъ зла, ибо взявшій мечъ отъ меча и погибнетъ; уравненіе-же бѣдныхъ и богатыхъ, по предсказанію князя Хилкова, должно произойти чрезъ отобраніе у богатыхъ ихъ имущества, у землевладѣльцевъ земли, и чрезъ раз-

дѣль всего поровну между всѣми способными къ физическому труду. Корень всякаго зла, по ученію толстовства, идея ассоцірованія и всякая ассоціація—зло. Церковь не христіанское учрежденіе, а вѣдомство православнаго исповѣданія; она развращаетъ якобы людей, служа грязнымъ цѣлямъ ассоціаціи (государственной). Въ жизни православныхъ въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ князь и толстовство осуждали крестное знаменіе, почитаніе креста и св. иконъ, св. мощей, храмовъ, жертвы въ пользу храма, наружное выраженіе молитвы, соблюденіе постовъ и праздничныхъ дней, обычные пороки въ крестьянской средѣ—пьянство и сквернословіе; въ особенности-же онъ нападалъ на почтительное отношеніе крестьянъ къ православному духовенству и на получаемую духовенствомъ «благодарность» за требоисправленія. Священниковъ и епископовъ князь Хилковъ и толстовцы называютъ всегда не иначе, какъ фарисеями, возсѣвшими на Моисеево сѣдалище, носящими воскрилія одежды и широкія одежды, языческими жрецами и обманщиками. Свое ученіе, по примѣру Толстого, толстовцы подтверждали ложно истолковываемыми мѣстами Евангелія; но Евангелія—они признаютъ подлинными не во всемъ ихъ составѣ, а только въ подходящихъ будто-бы къ ихъ ученію мѣстахъ,—всѣ-же другія части каноническихъ Евангелій они объявили самовольнымъ добавленіемъ и измѣненіемъ своекорыстнаго духовенства. Посланія ап. Павла князь и толстовцы отвергаютъ, такъ какъ ап. Павелъ, о личности котораго они всегда отзываются съ крайнею враждебностію, будто-бы не понималъ христіанскаго ученія и исказилъ его.

Впрочемъ, о князѣ Хилковѣ нужно сказать, что онъ не всегда оставался вѣрнымъ лжеученію Толстого, паптеистическое міровоззрѣніе котораго у него часто обращалось въ безусловный атеизмъ.

Какъ ни старались толстовцы, во главѣ съ княземъ Хилковымъ, о пропагандѣ новаго ученія, но его метафизика навсегда осталась недоступною крестьянамъ; въ религіозной же части оно нравилось имъ, такъ какъ обѣщало спасеніе безъ всякихъ подвиговъ и нравственныхъ усилій со стороны человѣка, не требуя отъ него ни молитвы, ни поста, ни соблюденія обрядовъ, ни совершенія таинствъ и другихъ молитвословій; но особенно привлекательнымъ и заманчивымъ для неразвитаго ума крестьянъ, является анархически-соціалистическое ученіе толстовства, какъ оно было пропагандируемо въ Павловкахъ. Податей не платить, дѣтей въ военную службу

не отдавать, землю у землевладельцевъ отнять, стать богатымъ безъ труда, съ полицією и судами никакого дѣла не имѣть, никому не кланяться, никому не повиноваться, никакихъ законовъ и правительственныхъ распоряженій не исполнять, быть всегда и вездѣ полнымъ и самовластнымъ хозяиномъ, не испытывая никакой матеріальной нужды!... Да не рай-ли это земной для крестьянина?

Князь былъ не только популяренъ среди павловскихъ крестьянъ, но и фамиллярнъ: обращался съ ними за просто, приглашалъ ихъ къ себѣ въ домъ, угощалъ чаемъ и обѣдами, и въ это время ласково бесѣдовалъ съ ними, вызывая ихъ на преступные отзывы о Государѣ, правительствѣ и государственныхъ порядкахъ. Въ то же время князь Хилковъ сталъ приобретать довѣріе къ себѣ со стороны павловскихъ крестьянъ своею щедрою матеріальною помощію: однимъ давалъ деньги, другимъ скоть, третьимъ лѣсъ. Но безусловно онъ покорилъ себѣ умы и сердца павловцевъ, когда, наконецъ, подъ видомъ крайне дешевой продажи, подарилъ своимъ послѣдователямъ около 400 десятинъ земли въ мѣстности, гдѣ благодаря развитію сахаро-бурачныхъ плантацій, земля цѣнится чрезвычайно дорого— 500—600 руб. за десятину. Мало этого, князь торжественно пообѣщалъ павловскимъ крестьянамъ, выказывавшимъ къ нему свое расположение, отдать все имѣніе, которымъ нынѣ владѣетъ мать его княгиня Ю. П. Хилкова, когда оно перейдетъ къ нему по наследству. Можетъ-ли такой человекъ говорить неправду? думали крестьяне. Можно-ли не вѣрить тому, что онъ говоритъ? А между тѣмъ Хилковъ старался еще увѣрить крестьянъ въ томъ, что у толстовцевъ единомышленниковъ весьма много, что цѣлые полки русскихъ солдатъ на ихъ сторонѣ, что имъ оказываютъ содѣйствіе могущественные покровители и что только одни попы препятствуютъ, по своекорыстнымъ побужденіямъ, наступленію царства Божія на землѣ. Сначала открыто объявили себя послѣдователями новаго лжеученія по преимуществу бывшіе крѣпостные и дворовые Хилковыхъ, которые сразу стали самыми горячими сторонниками и усердными распространителями ученія князя Д. А. Хилкова. Метафизическую сторону новаго лжеученія простецы оставили въ покоѣ; они усвоили только одни социалистическія и коммунистическія чаянія новаго пророка. И кажется, что именно они-то одни и вѣрно поняли то, что составляетъ сущность этой пропаганды. Правда, съ самаго начала они чрезвычайно враждебно отнеслись къ православной Церкви и

православному духовенству, но это вполне объясняется тѣмъ, что они, какъ и социалисты 60-хъ годовъ, въ ученіи православной Церкви справедливо усматривали могущественную нравственную опору существующаго государственнаго порядка. «Якъ бы не було попивъ, то не було-бъ и царивъ, не було-бъ ни вѣйска, ни судивъ, ни справныкивъ, ни губыриаторивъ. Не драды-бъ зъ насъ и грошій на подати!»—вотъ что обыкновенно говорили и говорятъ павловскіе толстовцы. Сущность павловской толстовщины, какъ это выяснилось за время ея десятилѣтняго существованія,—состоитъ въ самомъ грубомъ и безшабашномъ анархизмѣ. Нужно знать рѣзко и прямолинейно мыслящаго малоросса для того, чтобы судить, какіе крайніе анархическіе выводы онъ способенъ сдѣлать изъ ученія Толстого. И павловскіе крестьяне этотъ выводъ изъ міровоззрѣнія Толстого сдѣлали логически вѣрно.

Когда Хилковъ прибрѣлъ себѣ ревностныхъ сотрудниковъ среди самыхъ павловскихъ крестьянъ, его пропаганда стала развиваться быстрѣе: въ 2—3 года у Хилкова уже оказалось до 200 человекъ самыхъ преданныхъ послѣдователей—явныхъ и фанатичныхъ толстовцевъ. Чтобы совершенно порвать связь съ Церковію, они перестали посѣщать богослуженія, иконы изъ своихъ домовъ вынесли на площадь и сожгли въ одномъ общемъ кострѣ!—Когда мѣстный протоіерей донесъ объ этомъ исправнику, то новые послѣдователи Хилкова уже не жгли своихъ иконъ, а отдавали ихъ протоіерею. И вотъ что произошло, напр., 14 августа 1889 года: 70-лѣтній старецъ—протоіерей сидѣлъ въ своей квартирѣ надъ библіею и готовился къ собесѣдованію съ толстовцами, которое онъ предполагалъ вести 15 августа въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Вдругъ дверь открывается и въ комнату входитъ крестьянинъ съ громаднымъ «чуваломъ» (большимъ мѣшкомъ), наполненнымъ св. иконами. Съ шумомъ онъ бросилъ на полъ свою ношу. «На тобѣ твоихъ богівъ», сказалъ онъ, обратясь къ протоіерею,—«а то, кажутъ, ты сердесся, що мы ихъ палемо!» Такъ какъ сущность павловской толстовщины состоитъ въ анархическихъ и социалистическихъ чаяніяхъ, чуждыхъ собственно религіознаго характера, и павловскіе толстовцы не религіозные сектанты: то у нихъ не было ни религіозныхъ собраній, ни религіозныхъ пѣснопѣній, ни какихъ либо богослужебныхъ дѣйствій, какъ у штундистовъ. Правда, первоначально они очень часто собирались вмѣстѣ въ домѣ князя или у кого либо другого изъ сво-

ихъ единомышленниковъ, но на собраніяхъ этихъ были ведены бесѣды исключительно социальна-политическаго характера; а также были читаемы противурелигіозныя и социалистическія книги; если-же иногда были изъясняемы нѣкоторыя мѣста евангелій, то лишь въ духѣ ученія Толстого или даже исключительно для мнимаго подтвержденія этого ученія. Социалистическія и коммунистическія книги, сочиненія Толстого, гектографированныя или отпечатанныя за границей, всегда были доставляемы павловцамъ кикими-то темными личностями и различными проходимцами, во множествѣ являвшимися въ Павловкахъ. Въ маѣ 1894 г. у нѣкоторыхъ павловскихъ крестьянъ, увлекшихся толстовскимъ лжеученіемъ, жандармскою полиціею былъ произведенъ обыскъ,—причемъ были найдены многія печатныя брошюры и рукописныя сочиненія самаго возмутительнаго содержания въ отношеніи къ существующему государственному порядку и христіанской религіи. Эти то сочиненія и книги и были читаемы на собраніяхъ павловскихъ толстовцевъ.

Съ самаго начала павловскіе толстовцы находились (и находятся) въ весьма оживленныхъ сношеніяхъ какъ съ гр. Толстымъ, такъ и съ его многочисленными послѣдователями, проживающими въ Москвѣ, Тулѣ, Полтавѣ и многихъ другихъ мѣстностяхъ Россійской имперіи, и въ постоянныхъ сношеніяхъ съ толстовцами Харьковской губерніи. Среди нихъ часто являются многочисленные агенты Толстого (иногда даже переодѣтые въ простонародные женскіе костюмы); въ 1894 году ихъ даже посѣщали такіе далекіе гости, какъ американскіе квакеры. Для облегченія своихъ сношеній съ единомышленниками, павловскіе толстовцы стараются имѣть своихъ членовъ сторожами и почталіонами на ближайшихъ желѣзно-дорожныхъ станціяхъ (Новоселки, Бѣлополье, Ворожба). Кромѣ того они часто посылаютъ въ весьма отдаленныя мѣста своихъ депутатовъ для личныхъ сношеній съ единомышленниками и на съѣзды толстовцевъ въ различныхъ толстовскихъ колоніяхъ.

Явныхъ толстовцевъ, порвавшихъ связь съ Церковію, въ настоящее время въ Павловкахъ числится 327 человекъ обоаго пола; изъ нихъ 165 мужчинъ и 162 женщины. Пантеистическаго міровоззрѣнія Толстого, какъ оно было пропагандировано Хилковымъ, харьковскіе толстовцы изъ народа усвоить были не въ силахъ; а то, что ими было усвоено и что, такимъ образомъ, составляетъ ихъ собственное вѣрученіе, полно неопредѣленностей и кривотолковъ. Такъ,

одни утверждаютъ, что они вѣруютъ въ Бога, но только не тріединого, другіе грубо отрицаютъ бытіе Божіе вообще; одни признаютъ Иисуса Христа Богомъ, другіе хотя и называютъ Его Сыномъ Божіимъ, но не признаютъ за Нимъ божескаго достоинства, низводя Его на степень обыкновеннаго человѣка, такъ какъ-де всякій человѣкъ есть сынъ Божій; поэтому они не признаютъ и за Его смертію искупительнаго значенія для человѣчества, говоря, что Онъ пострадалъ не за грѣхи людей, а за то, что говорилъ людямъ правду, какъ и теперь-де часто случается, что за правду людей и судятъ, и въ острогъ сажаютъ, и въ ссылку ссылаютъ. О лицѣ Божіей Матери всѣ павловскіе толстовцы говорятъ вообще въ выраженіяхъ крайне оскорбительныхъ для чувства вѣрующаго христіанина,—и выраженій этихъ лучше не приводить. О таинствѣ причащенія одни изъ павловскихъ толстовцевъ разсуждаютъ такъ: причащеніе Тѣла и Крови Христовой слѣдуетъ понимать только въ духовномъ смыслѣ, всякій внимающій ученію Христа и исполняющій его уже этимъ самымъ причащается Тѣла и Крови Христовой; причемъ въ подтвержденіе своего мнѣнія обыкновенно ссылаются на слова Иисуса Христа: «духъ животворитъ; плоть не пользуетъ нисколько»; другіе напротивъ утверждаютъ,—что Тѣла и Крови Христовой всѣ мы причащаемся вещественно и ежедневно, именно, когда ѣдимъ пищу и пьемъ воду, такъ какъ наша пища и есть тѣло Христово, а вода кровь Христа. О таинствѣ крещенія одни разсуждаютъ такъ, что крещеніе, замѣняя собою ветхозавѣтное обрѣзаніе, вовсе не нужно для нашего спасенія, по слову ап. Павла (въ другихъ случаяхъ объ ап. Павлѣ павловскіе толстовцы вообще и слушать не хотятъ), «обрѣзаніе ничто, и необрѣзаніе ничто, но все въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ»; другіе, напротивъ, признаютъ, что крещеніе есть отъ Бога установленное таинство, необходимое для нашего спасенія; но при этомъ утверждаютъ, подобно штундѣ, что креститься всякій долженъ по своему сознанию и желанію, а не по принужденію, и что дѣтей, какъ еще не имѣющихъ яснаго сознанія и свободной воли, крестить не слѣдуетъ. Что касается брака, то павловскіе толстовцы говорятъ по этому слѣдующее: мужа и жену сочетаваетъ Самъ Богъ; но сочетаніе его происходитъ не чрезъ церковное вѣнчаніе, совершаемое священникомъ, послѣ котораго супруги часто и ссорятся и бываютъ невѣрными другъ другу, а только единственно чрезъ взаимную любовь мужчины и женщины; кто кого любитъ, тѣхъ, значитъ, Богъ и

сочетать. Есть между павловскими толстовцами и такіе, которые не признають совершенно никакого значенія за таинствами. Они говорятъ: «зачѣмъ намъ лѣзть черезъ заборъ, когда ворота есть». Заборомъ, препятствующимъ вступить въ Царствіе Божіе, они признають таинства и обряды православной Церкви, придуманные будто-бы самимъ духовенствомъ для своихъ личныхъ выгодъ, а «воротами» свободное общеніе съ Богомъ и спасеніе одною вѣрою въ Него. Общаго воскресенія мертвыхъ, загробной жизни и страшнаго суда павловскіе толстовцы вообще не ожидаютъ.

Въ своей практической жизни павловскіе толстовцы старались и стараются жить по ученію Толстого, опирающемуся на извѣстныя «пять заповѣдей»: не клянись, не войуй, не противься злу, не судись, люби ближняго, надѣясь, что только черезъ осуществленіе ученія Толстого весь строй общественной жизни измѣнится въ такой степени, что не будетъ ни начальствующихъ, ни подчиненныхъ, ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, но что всѣ будутъ равны и всѣ будутъ жить по братски, безъ насилія, вражды и тяжбъ. Первоначально они упорно отказывались отъ уплаты податей и поступленія въ военную службу. Въ семейной жизни у нихъ утратилось различіе между родителями и дѣтьми. По ихъ утвержденію, Спаситель требовалъ, чтобы мы жили такъ, «какъ живутъ птицы небесныя». Какъ птицы, — говорятъ павловскіе толстовцы, — пока маленькія, живутъ въ одномъ гнѣздѣ, а когда вырастаютъ, разлетаются въ разныя стороны и не разбираютъ, кто у нихъ отецъ, кто мать; такъ должны жить и люди. Подобнымъ разсужденіемъ павловскій толстовецъ, Иванъ *Любичъ* оправдывалъ свое прелюбодѣянiе съ своею невѣсткою. Въ особенности павловскіе толстовцы упорно отказываются отъ принятія присяги. Между прочимъ, и до сего времени не принимаютъ присяги на вѣрнопопданство Государю Императору Николаю Александровичу 39 крестьянъ толстовцевъ. Всѣ они главы семействъ; но у нихъ есть много взрослыхъ дѣтей, которыя вмѣстѣ съ ними также не пожелали принять присяги на вѣрнопопданство Государю Императору Николаю Александровичу.

Свое ученіе павловскіе сектанты, повидимому, стараются доказывать мѣстами изъ Евангелія. Но ихъ евангелія (на русскомъ языкѣ—англійскаго библейскаго общества) во многихъ мѣстахъ всегда оказываются исчерканными карандашомъ или чернилами; зачеркиваются цѣлыя страницы, не соотвѣтствующія ихъ ученію, такъ какъ

онѣ будто-бы добавлены духовенствомъ. Впрочемъ, нѣкоторые изъ павловскихъ толстовцевъ открыто заявляютъ, что они признаютъ подлинными только 5—8 главы Евангелія отъ Маттея, а все остальное въ каноническихъ Евангеліяхъ,—по ихъ мнѣнію,—не правда.

За отступленіе отъ православной вѣры никто изъ павловскихъ толстовцевъ судимъ не былъ. Если-же первый распространитель лжеученія князь Д. А. Хилковъ и трое изъ его ревностныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ пропаганды—крестьянъ и были высланы изъ Павловокъ, то не по суду, а административнымъ порядкомъ, и то скорѣе за противоправительственную пропаганду, чѣмъ за отступленіе отъ вѣры и похуленіе Церкви. Также никто изъ павловскихъ толстовцевъ не былъ судимъ и наказанъ за непринесеніе присяги на вѣрно-подданство Государю Императору. Это послѣднее обстоятельство однако-же сильно интересуеть крестьянъ какъ сл. Павловокъ, такъ и многихъ окрестныхъ селеній: всѣ они ждутъ, чѣмъ окончится сопротивленіе толстовцевъ этому требованію представителей государственной власти. Позже (въ 1894 г.) суду преданъ былъ толстоовецъ крестьянинъ с. Лѣсковки Иванъ *Муха*. Какъ можно судить по словамъ бывшихъ слушателей Мухи, онъ совершенно отрицалъ бытіе Божіе, Иисуса Христа признавалъ простымъ человѣкомъ, но умнымъ и честнымъ, который распространялъ свое ученіе и за это былъ распятъ, но изъ мертвыхъ не воскресалъ. *Муха* отвергалъ всѣ таинства и обряды и всякую молитву вообще. О таинствѣ причащенія онъ выражался, напримѣръ, такъ: «что тебѣ за охота идти въ церковь, гдѣ поць дасть тебѣ изъ ложечки каплю вина и за это ты долженъ платить деньги! Не лучше-ли тебѣ—въ кабакъ купить цѣлую бутылку вина,—и пей, сколько угодно?» Иконы, по его словамъ,—идолы, храмы—хлѣвы. «Хочешь молиться,—говорилъ Муха,—поставь крестъ на конюшнѣ, вотъ тебѣ и храмъ твой!» Мощи—это набальзамированныя тѣла, устроенныя духовенствомъ по корыстнымъ побужденіямъ. Муха распространялъ и всѣ соціалистическія идеи Толстого: о равенствѣ, объ отрицаніи власти, суда, присяги, военной службы и т. д. 5 апрѣля 1894 года судился Иванъ Муха и другіе два его единомышленника за распространеніе ученія, клонящагося къ разрушенію государственнаго порядка, но изъ суда они вышли оправданными.

Близъ Лѣсковки есть хуторъ, принадлежащій Джунковскому. Здѣсь жена Джунковскаго—полька открыто распространяла среди

простого народа толстовское лжеученіе. Для крестьянскихъ дѣтей она открыла даже школу безъ иконъ, молитвъ и законоучителя. Въмѣсто христіанскаго катехизиса она преподавала дѣтямъ открыто лжеученіе Толстого. Школа эта была закрыта только по распоряженію уѣзднаго предводителя дворянства.

Въ томъ-же 1890 году лжеученіе графа Л. Н. Толстого стало распространяться между жителями слободы Рѣчекъ Сумскаго уѣзда. Съмена этого лжеученія здѣсь были посѣяны преданнѣйшими учениками и сотрудниками князя Хилкова—братьями Дудченковыми, проживавшими въ сосѣднемъ селѣ Вирахъ и распространявшими тамъ свое лжеученіе уже около пяти лѣтъ. Затѣмъ въ слободу Рѣчки стали постоянно являться павловскіе толстовцы съ цѣлью пропаганды; наконецъ, надъ организаціею толстовщины въ Рѣчкахъ много работали часто прїѣзжавшіе туда полтавскій врачъ Волькштейнъ съ женою, довѣренный «Посредника»—Трегубовъ, проживавшій ранѣе въ Москвѣ, потомъ въ Россошѣ Воронежской губерніи и недавно водворенный подъ главный надзоръ полиціи въ Эстляндію за пропаганду противогосударственныхъ идей и агитацію среди мятежной части духоборъ.

Ученіе рѣчанскихъ толстовцевъ ничѣмъ не отличается отъ ученія, распространяемаго толстовцами въ Павловкахъ. Но разладъ между словомъ и дѣломъ здѣсь еще замѣтнѣе, чѣмъ въ Павловкахъ. Проповѣдуя «не воруй», они не считаютъ противнымъ этому ученію—воровство хлѣба, принадлежащаго помѣщикамъ; гордясь трезвостію, они предаются пьянству не менѣе другихъ, когда бываютъ на базарѣ въ сосѣднемъ городѣ; впрочемъ болѣе или менѣе скрытно они пьянствуютъ нерѣдко и дома; осуждая насиліе, они иногда кольями угощаютъ другъ друга; ученіе о всеобщемъ равенствѣ у нихъ мирится съ деспотизмомъ въ семьѣ; оскорбленіе родителей у нихъ—явленіе заурядное. Въ своемъ заблужденіи они также упорны, какъ и павловскіе толстовцы. Несмотря на всѣ убѣжденія приходскаго священника и представителей гражданской власти, никто изъ нихъ до сего времени не принялъ присяги на вѣрноподданство Государю Императору. Рѣчанскій толстоовецъ Петръ Ольховикъ въ 1895 году былъ присужденъ къ наказанію за то, что не захотѣлъ поступить въ военную службу. Это обстоятельство послужило поводомъ къ тому, что среди рѣчанскихъ толстовцевъ сразу явилось откуда-то много посланій и писемъ, въ которыхъ восхваляется «под-

вигъ» Ольховика, а самъ Ольховикъ украшается ореоломъ «новаго мученика». Въ концѣ 1895 года рѣчанскіе сектанты почти согласились принести присягу на вѣрноподанство Государю Императору; но, получивъ откуда-то какое-то посланіе, они тотчасъ же отказались отъ своего намѣренія... Такъ велико вліяніе ихъ неизвѣстныхъ руководителей!

Въ 1891 г. лжеученіе Толстого стало открыто распространяться въ Волчанскомъ уѣздѣ и прежде всего въ приходѣ слободы Большой-Бабки, гдѣ для него удобная почва была подготовлена штундою. Первымъ распространителемъ толстовскаго лжеученія здѣсь явился дворянинъ, съ университетскимъ образованіемъ, Александръ Михайловичъ Бодянский; онъ купилъ здѣсь небольшой хуторъ Гремячій, жилъ въ немъ на положеніи матеріально обеспеченнаго помѣщика. Къ православной Церкви, по его собственнымъ словамъ, Бодянский никогда не принадлежалъ и, какъ истинный сынъ 60-хъ годовъ, никогда не посѣщалъ церковныхъ богослуженій, у исповѣди никогда не бывалъ и «по принципу» никогда не причащался св. Таинъ. Въ 1889 или 1890 году близъ Харькова между сл. Большой-Даниловкой и Сороковкой поселился интеллигентный ревностный послѣдователь Толстого, нѣкто А. Е. Алехинъ съ нѣсколькими единомышленниками. Съ этого времени Бодянский съ К^о началъ систематическую пропаганду толстовщины не только въ своемъ имѣніи, но и въ сосѣднихъ селеніяхъ.

Толстовщина распространялась въ Харьковской губерніи особенно быстро въ неурожайный 1892 годъ, когда Бодянский открылъ народную столовую. Бодянский вмѣстѣ съ Алехинымъ не стѣснялись проповѣдывать свое противурелигиозное и противугосударственное ученіе публично въ своей столовой и даже печенѣжскомъ волостномъ правленіи. Кромѣ Бодянскаго, Алехина и Вороного лжеученіе Толстого среди печенѣжскихъ крестьянъ распространяли многія подозрительныя личности, являвшіяся подъ видомъ книгоношъ. Въ 1892 году Бодянский за противогосударственную пропаганду былъ высланъ административнымъ порядкомъ на Кавказъ (въ Кутаисъ); но своихъ сношеній съ печенѣжскими толстовцами онъ не порвалъ; онъ ведетъ съ ними частую переписку. Но этого мало,—печенѣжскіе толстовцы однажды командировали даже къ нему для личныхъ объясненій своего единомышленника Сѣраша, который привезъ отъ него для распространенія среди толстовцевъ гектографированныя его со-

чиненія. Изъ этихъ сочиненій извѣстны слѣдующія: 1) «Исповѣданіе вѣры», 2) «О правильномъ пониманіи писаній евангельскихъ», 3) «Крестьянамъ слободы Печенѣгъ» и 4) «Братьямъ въ Ново-Бурлуцкѣ, которые намѣревались причинить мнѣ зло». Всѣ эти сочиненія написаны въ духѣ ученія Толстого, но еще болѣе въ раздраженномъ тонѣ и вульгарнымъ языкомъ.

Епархіальный миссіонеръ Воронежской епархіи и Рождественскій сообщилъ слѣдующее о распространеніи толстовства въ средѣ народа Воронежской губерніи. Главнымъ очагомъ толстовства представляетъ собою имѣніе богатаго владѣльца Влад. Гр. Черткова—Росоша. Воронежскіе толстовцы изъ народа въ общемъ ничѣмъ не отличаются въ своихъ религіозно-соціальныхъ воззрѣніяхъ и практическихъ отношеніяхъ своихъ къ Церкви и государственнымъ порядкамъ отъ харьковскихъ толстовцевъ. То-же похуленіе св. Церкви рѣшительное отрицаніе св. таинствъ и обрядовъ, тѣ-же анархическія мнѣнія о государственныхъ повинностяхъ, о военной службѣ, присягѣ и проч. Въ дополненіе къ ученію толстовства, изложенному о. прот. Буткевичемъ, г. Рождественскій сообщилъ объ одномъ пунктѣ ученія воронежскихъ толстовцевъ, имѣющемъ нравственно-практическое значеніе въ жизни народа. Это ученіе толстовцевъ объ *автономіи совѣсти*.

По мнѣнію толстовцевъ, человѣкъ, по природѣ своей, стремится къ добру и можетъ дѣлать только добро. Въ душѣ каждаго есть и постоянный указатель добра, критерій для оцѣнки и выбора образа дѣйствій,—это совѣсть. Она указываетъ человѣку путь, по которому онъ долженъ идти и никто не долженъ ставить на этомъ пути препятствія, «человѣкъ человѣку указывать добро не долженъ». Но такъ какъ дѣятельность человѣка, его отношенія ко всему окружающему принимаютъ иногда такія уродливыя формы, о которыхъ ни одинъ здравомыслящій человѣкъ не скажетъ, что «это добро», то толстовцамъ приходится признать, что «человѣкъ испорченъ» и, слѣдовательно, нуждается въ исправленіи. Здѣсь ученіе объ автономіи совѣсти встрѣчается съ ученіемъ о непротивленіи злу. Насиліемъ человѣкъ не долженъ удерживать другого отъ поступковъ, которые указываетъ тому его «собственная совѣсть». Можно и исправить испорченную совѣсть, но только «внушеніемъ». Такъ, напр., поймавшій вора на мѣстѣ преступленія, не долженъ мѣшать ему унести украденное, но можетъ только убѣждать, «внушать».

Съ этой точки зрѣнія заборы, замки и прочія препятствія хотя-бы для преступной дѣятельности человѣка—не добро и не должны быть допускаемы.

Такова вкратцѣ теорія, а вотъ и приложеніе ея къ практической жизни. Мѣстные крестьяне скоро поняли пользу этого ученія и, имѣя, вѣроятно, очень испорченную совѣсть, скоро забыли различіе между своимъ и барскимъ. Когда, напр., созрѣвали плоды въ великолѣпномъ саду барина-проповѣдника теоріи объ автономіи совѣсти, крестьяне стали ходить въ него, какъ въ свой собственный. Не ограничиваясь сборомъ плодовъ, они стали рубить и деревья для домашнихъ потребностей. Случались иногда курьезныя сцены: мужикъ, напр., равнодушно рубить нужное ему дерево, а «другъ человѣчества», «апостоль мира и любви» (какъ называютъ себя толстовцы), стоя рядомъ, напрягаетъ всѣ силы, чтобы разными философскими соображеніями исправить испорченную совѣсть «брата». Мужикъ слушаетъ, молчитъ, ослабляется, но рубить дерево до конца, а затѣмъ взваливаетъ его на плечо и уходитъ поскорѣе отъ «шалаго учителя» съ словами: «прощайте, опо, може вы и впрямь такъ говорите..., да дерево-то оченно нужно, больше не стану рубить», а тутъ-же думаетъ про себя: «если теперъ, пока дурь-то съ господь не сошла, не украдешъ, то послѣ ужъ не урвешъ, шабашъ, въ тюрьмѣ сгниѣшъ...» Такимъ образомъ, горькій опытъ скоро показалъ воронежскимъ интеллигентнымъ толстовцамъ практическую непригодность ихъ ученія; развилось въ очагахъ толстовства страшное воровство. И толстовцы-господа должны были вновь устроить заборы, плетни и нанимать людей (только не изъ среды толстовцевъ), обязанныхъ «указывать другимъ добро», завести ночныхъ и лѣсныхъ сторожей, объѣздчиковъ и т. п.

Главнымъ проповѣдникомъ толстовства въ Воронежской губерніи явился мѣстный землевладѣлецъ Владиміръ Григорьевичъ Чертковъ, человѣкъ извѣстной фамиліи, образованный и страшно богатый. Благодаря своему положенію, вліянію и богатству, этотъ проповѣдникъ преступнаго лжеученія толстовщины вначалѣ очень широко повелъ дѣло пропаганды. Имѣніе г. Черткова въ послѣдніе годы сдѣлалось центромъ, гдѣ группировались всѣ главные интеллигентные агенты этой секты. Система пропаганды та-же была, что и у князя Хилкова, у пашковцевъ: подкупъ народа деньгами, клевета на Церковь и духовенство и критика дѣйствій власти. Самъ Черт-

ковъ облекся въ костюмъ мужика, и разъ, будучи вызванъ въ камеру мирового судьи въ качествѣ свидѣтеля, аристократъ-толстовецъ не постѣснялся явиться въ мужицкой сермяжной рубахѣ, въ портахъ и босикомъ и, конечно, отказался отъ показаній, мотивируя свой поступокъ теоріей объ автономіи совѣсти. Крестьяне послѣдователи лжеученія секты были настолько распропагандированы, въ отношеніи неповиновенія требованіямъ власти, что одно время не хотѣли исполнить распоряженій мѣстныхъ правительственныхъ органовъ. Въ случаѣ наложенія штрафовъ за неисполненіе законныхъ требованій власти, Чертковъ возносилъ таковыя за «вѣрныхъ своихъ друзей изъ народа». Въ глазахъ яснополянскаго проповѣдника Россоша была надежнымъ оплотомъ новаго движенія, будучи аки библейское «прибѣжище зайцемъ». Въ Россошѣ составлялись Трегубовымъ, Поповымъ и др. и отсюда разсылались всевозможныя апологіи за духоборъ, сектантовъ, разсылались письма, и посланія въ духоборческія мятушіяся банды и въ другіе пункты толстовства. Но агитаторы слишкомъ зарвались далеко въ своей преступной пропагандѣ и скомпрометировали себя предъ правительствомъ на столько, что хозяинъ толстовскаго убѣжища зимою 1896 г. долженъ былъ по Высочайшему повелѣнію оставить предѣлы отечества и поселиться въ Лондонѣ, гдѣ, несомнѣнно, распинается за голубиную невинность русскаго сектантства, позорить родное православіе, инсинуируетъ на духовенство, злословить русскія власти. Но утѣшительно, что, послѣ высылки г. Черткова, движеніе сектантское видимо начало затихать.

Членъ Съѣзда, *В. М. Скворцовъ* доложилъ комиссіи, что въ настоящее время достаточно накопилось миссіонерскихъ наблюденій надъ толстовскимъ движеніемъ въ интеллигенціи, народѣ и сектантствѣ, чтобы считать движеніе это опредѣлившимся, какъ съ положительной, такъ и съ отрицательной стороны распространяемаго имъ лжеученія и признать его за *особую секту*. Символическимъ изложеніемъ ученія толстовства, какъ секты, долженъ быть признанъ «катихизисъ Иисусова братства по евангелію (штунды)». Онъ распространенъ среди послѣдователей этого новѣйшаго толка нашего рационалистическаго сектантства въ гектографированныхъ и ремингтоновскихъ рукописяхъ, нерѣдко начертанныхъ славянскимъ полууставомъ; составленъ катихизисъ въ вопросо-отвѣтной формѣ, напоминающей форму изложенія извѣстнаго «Филаретовскаго» катихи-

зиса. Эпиграфомъ толстовскаго катихизиса, названнымъ «догматомъ братства», служатъ слѣдующія слова: «Богъ Духъ=разумъ, Богъ Отецъ=жизнь, Богъ Сынъ=разумъ въ жизни, три сіи едино суть». Катихизисъ состоитъ изъ введенія, трактата объ откровеніи *Божественномъ*, о пяти заповѣдяхъ секты; изъ нихъ первая—*не убивай*, или *не воюй*, вторая—*не прелюбопытствуй*, третья *люби всѣхъ людей* одинаково и не предпочитай соотечественниковъ (или о космополитизмѣ, четвертая—*не противься злу*, пятая—*не клянись* (противъ присяги); оканчивается катихизисъ особымъ трактатомъ (приложеніе) «о молитвѣ и другихъ способахъ общенія съ Богомъ».

Сличая религіозно-соціальныя воззрѣнія гр. Л. Толстого, разбросанныя въ его подпольныхъ религіозно-нравственныхъ сочиненіяхъ послѣдняго писательскаго періода графа, съ вѣроизложеніемъ «Катихизиса», нельзя не видѣть, что послѣдній представляетъ собою квинтъ-эссенцію упомянутыхъ сочиненій и трактатовъ,—суммирование анти-христіанскихъ, еретическихъ и социалистическихъ воззрѣній яснополянскаго лжепророка, облеченныхъ въ катихизическую, общедоступную форму изложенія. Катихизисъ имѣетъ миссіонерскія задачи популяризаціи религіозныхъ воззрѣній гр. Толстого среди популянтеллигентныхъ слоевъ и въ средѣ простаго народа.

Разборъ догматическихъ положеній катихизиса приводитъ къ изобличенію гр. Толстого и его послѣдователей не только въ явномъ отступленіи отъ Православной Церкви, но и въ еретичествѣ, заключающемъ въ себѣ отрицаніе всѣхъ основныхъ догматовъ Христіанства и Церкви съ ея устройствомъ, таинствами и обрядами.

Со стороны крайняго отрицанія эта секта опередила всѣ, доселѣ извѣстныя въ исторіи нашего сектантства—толки. Съ другой стороны отличительная черта вѣроизложенія Толстовскаго катихизиса заключается въ томъ, что онъ затрогиваетъ и стремится освѣтить и разрѣшить социальнополитическіе вопросы жизни народа на почвѣ религіозной, но въ духѣ чистой анархій и прямого социализма. Вслѣдствіе чего Толстовство является, по характеру и направленію своему, не только *еретическою сектою*, но и *религіозно-соціальною*. Въ народномъ сознаніи послѣдняя сторона выступаетъ рѣзче первой, такъ что всѣ вышеописанныя анархическія дѣйствія, социалистическія воззрѣнія Харьковскихъ и Воронежскихъ Толстовцевъ изъ народа, а равно и извѣстныя преступныя слова и дѣянія

закавказскихъ духоборъ—постниковъ находятъ себѣ и мотивъ и оправданіе въ вѣроизложеніи катихизиса.

Принадлежитъ-ли составленіе катихизиса самому гр. Л. Н. Толстому, или кому либо изъ ближайшихъ интеллигентныхъ послѣдователей яснополянскаго ересіарха,—вопросъ остается открытымъ. Тождество катихизиса съ несомнѣнными произведеніями гр. Толстого, наблюдаемое не только въ воззрѣніяхъ, строѣ мыслей, но и выраженіяхъ и стилѣ изложенія, даютъ основаніе заключать, что дѣло изданія катихизиса не обошлось безъ дѣятельнаго участія самого Льва Николаевича ¹⁾.

¹⁾ Вотъ, напр., какія соціально-политическія воззрѣнія и понятія „Катихизисъ“ вѣдряетъ въ сознаніе послѣдователей толстовской секты: по вопросу *о власти въ катихизисѣ говорится, что она распоряжается и руководитъ насиліемъ, вѣрится въ одну всеокрушающую мощь физической силы* (стр. 2). На вопросъ, какія цѣли преслѣдуетъ Богъ—начало жизни, катихизисъ отвѣчаетъ такъ: *благо всѣхъ людей,—благо, достигаемое братствомъ, равенствомъ, свободою* (стр. 8).

Въ трактатѣ о первой заповѣди толстовства (не гнѣвайся) проповѣдуется, что всѣ отличія, высокія съ точки зрѣнія ученія міра,—угожденія плоти, ничтожны и омерзительны въ глазахъ Бога“ (стр. 30). Въ трактатѣ о *третьей* заповѣди говорится, что въ первой заповѣди запрещено дѣлать *различіе между людьми по ихъ положенію*, во второй запрещается дѣлать различіе между мужчиной и женщиной, а въ третьей—запрещается дѣлать различіе *между людьми по ихъ народностямъ* (стр. 44). По ученію катихизиса нѣтъ ни русскихъ, ни нѣмцевъ, ни турокъ, ни евреевъ (стр. 46), что истинный ученикъ Спасителя воевать не можетъ что войны между народами преступны, что убійство (на войнѣ) сотенъ и тысячъ людей, тебѣ незнакомыхъ, ни въ чемъ передъ тобою не повинныхъ, бессмысленное, безцѣльное и возмутительное дѣло (стр. 50).

Въ четвертой заповѣди, отрицающей права судей и правительства судить другихъ, задается лукавый вопросъ: „такъ какъ люди всѣ равны, то какъ-же относиться къ тѣмъ изъ нихъ, которые называютъ себя начальниками и учителями нашими“? Отвѣтъ слѣдуетъ такой: *кромѣ отца и матери по плоти, у тебя другого отца, другого начальника нѣтъ* (стр. 58).

А далѣе по вопросу, какъ относиться къ податямъ, которыя взимаютъ земскія власти, катихизисъ отвѣчаетъ силлогизмомъ: „мы знаемъ,—говорили апостолы Христу,—что Ты справедливъ, что всѣхъ людей считаешь братьями, всѣхъ равными, отъ перваго и до послѣдняго,, отъ нищаго и до самого Кесаря. Разрѣши-же намъ намъ наше недоразумѣніе: равный равному ничѣмъ обязанъ быть не можетъ: какъ-же намъ, равнымъ Кесарю, да платитъ ему подати? Не прекратить ли это незаконное дѣло? (стр. 63).

Екатеринославскій миссіонеръ г. *Дородницынъ* и преподаватель столичной семинаріи, г. *Прозоровъ* сообщили о распространеніи среди пашковцевъ и штундистовъ упомянутого катихизиса, при чемъ г. Дородницынымъ представленъ былъ одинъ экземпляръ въ копиі съ рукописи 1890 г. на разсмотрѣніе членовъ Съѣзда.

Архимандритъ Тихонъ, (въ мірѣ докторъ Оболенскій), близко зная интеллигентныхъ послѣдователей толстовщины, о вредности этой секты высказался, что въ послѣдніе 10—15 лѣтъ эта новѣйшая форма нашего сектантства укрываетъ подъ своей фѣрулою интеллигентовъ социалистическаго образа мыслей, которые въ свою очередь начали безнаказанно посвѣщать сѣмена безбожія и анархіи и въ средѣ народной, маскируя религіей въ глазахъ правительства и предъ народомъ свои адскія противогосударственныя затѣи. Прямая проповѣдь въ народѣ анархіи, какъ извѣстно, не удалась социалистамъ 70-хъ годовъ и вотъ теперь подысканъ новый путь «къ походу въ народъ», чрезъ мостъ сектантства. Толстовщина въ этомъ отноше-

Въ другой редакціи толстовскаго катихизиса (Исповѣдная пѣснь), предназначеннаго для духоборъ-постниковъ, та-же тема развивается въ духѣ болѣе рѣшительной анархіи: В. Есть-ли у васъ Царь? О. Нашъ царь Богъ-Отецъ, а управитель Христосъ Спаситель. В. Признаете-ли вы власть человѣческую?—Признаемъ мы власть человѣческую, которая отъ Бога дана. В. Кому власть отъ Бога дана? О. Тому власть отъ Бога дана, кто *слуга истины*. В. А кому власть отъ Бога не дана? О. *Дѣлающимъ беззаконіе* (а толстовцы власть признаютъ беззаконіемъ). В. Вы признаете законы? О. Мы признаемъ *законы правды Божіей*. В. Какое Его дѣло творите вы? О. Водвореніе царства разума, любви и *свободы*: Отца и Сына и Св. Духа. В. Повинуетесь-ли вы властямъ человѣческимъ? О. Повинуемся мы властямъ человѣческимъ, воздавая Кесарево Кесарю, а Божіе Богу. В. Что Кесарево, что Божіе? О. Все Кесарево, что считаетъ Кесарь своимъ; кромѣ того, что есть въ насъ Божяго. В. А что есть у васъ Божяго? О. Жизнь наша, воля наша принадлежитъ нераздѣльно одному Богу: не можемъ мы преступать заповѣдей Божіихъ *ни по чьему велѣнію* и т. д.

Въ *пятой* заповѣди катихизиса по поводу присяги трактуется, что самый страшный примѣръ уловленія во зло это присяга, которая берется съ солдатъ, когда они поступаютъ въ военную службу, и затѣмъ идетъ цѣлый злобный трактатъ по адресу власти и генераловъ, которыхъ катихизисъ называетъ не иначе, какъ шальными,—а военную дисциплину, яко-бы, одуряющей и т. д.

Полагаемъ приведеннаго достаточно для оцѣнки характера новой секты.

ни является наиболее удобной формой, чѣмъ всѣ другія новѣйшія наши секты, какъ, напр., штунда или пашковщина; ибо въ послѣднихъ всетаки преобладающій элементъ религіозный; штунда при-сматривается къ Св. Писанію, вѣруетъ въ Спасителя и въ будущую жизнь, а толстовство разрушаетъ въ народѣ вѣру во Христа и Церковь, въ Св. Писаніе; въ немъ на первомъ планѣ выступаютъ социально-политическія тенденціи. Религіозная сторона въ ученіи Толстовства выражена туманно—оно слишкомъ грубо, кощунственно въ отношеніи ко Христу и Церкви и потому не можетъ быть настолько плѣнительно и понятно для вѣрующей массы, какъ социальная сторона, сулящая «царство Божіе» на землѣ. Въ виду всего изложеннаго о. архим. полагалъ, что Толстовство не столько опасно для Церкви, сколько для государства и здѣсь толстовская секта представляется движеніемъ болѣе опаснымъ, чѣмъ даже открытый анархизмъ.

Во всѣхъ приходахъ, въ которыхъ дѣйствовалъ и дѣйствуетъ пропаганда толстовскаго злоученія, приходское духовенство, и по сознанію своего пастырскаго долга, и по предписанію епархіальнаго начальства, старалось всѣми зависящими отъ него средствами бороться съ жестокимъ врагомъ религіозно-нравственной и общественной жизни, съ тѣмъ, чтобы остановить его дальнѣйшее развитіе и снова возвратить отпавшихъ отъ православной Церкви въ ея лоно. Сначала оно старалось въ частныхъ бесѣдахъ дѣйствовать увѣщаніями и наставленіями на совратившихся; но когда случаи отпаденія отъ православной вѣры стали учащаться и толстовщина начала принимать ожесточенный до фанатизма и воинствующій характеръ, духовенство повсюду открыло публичныя собесѣдованія съ толстовцами; епархіальнымъ начальствомъ учреждены миссіонерскія бесѣды, противосектантскія бібліотеки. Въ Бѣлопольѣ, какъ центральномъ пунктѣ, вокругъ котораго расположены увлеченныя толстовщиною селенія, учреждено противосектантское братство, чѣмъ привлечены къ борьбѣ лучшія силы мѣстнаго населенія; въ самыхъ Павловкахъ, какъ источникъ заразы, устроена прекрасная церковь-школа; во всѣхъ увлеченныхъ толстовскимъ лжеученіемъ приходахъ духовенство устроило церковно-приходскія школы, заводитъ церковныя хоры, на свои средства выписываетъ для бесплатной раздачи народу книги и развиваетъ дѣло благотворительности. Съ достойною православныхъ пастырей твердостью и смиреніемъ оно переноситъ тяжкія

оскорбленія, глумленія и насмѣшки отъ фанатичныхъ толстовцевъ. Въ своихъ анонимныхъ письмахъ толстовцы *зрѣютъ священникамъ смертію*; но они еще мужественнѣе продолжаютъ свое дѣло, безбоязненно посѣщая по вечерамъ дома толстовцевъ, находящіеся иногда далеко за селеніемъ, для увѣщанія, наставленія и раскрытія лжи новаго ученія. Въ приходахъ, зараженныхъ лжеученіемъ Толстого, положеніе духовенства весьма тяжело; но и въ будущемъ не предвидится для него скорого облегченія. Дѣло въ томъ, что потрясеніе религіи, нравственности и коренныхъ началъ семейной и общественной жизни не ограничивается только тѣми отдѣльными лицами, которыя открыто порвали связь съ православною Церковію и объявили себя толстовцами. Лжеученіе произвело и производитъ разрушительное вліяніе на *все* населеніе зараженныхъ приходовъ. Довѣріе къ истинности православной Церкви сильно подорвано; въ крестьянскомъ населеніи замѣтно положительное охлажденіе къ молитвѣ, къ богослуженію, къ церкви и къ духовенству; крестьяне мало молятся дома, а церковныя богослуженія посѣщаютъ еще меньше, участвовать въ крестныхъ ходахъ даже стыдятся. Много есть такихъ прихожанъ, которые хотя и считаются еще православными, но въ церкви бываютъ только тогда, когда говѣютъ. Усердія къ содержанію приходскихъ храмовъ въ исправности и должномъ благолѣпіи нѣтъ. Нѣтъ сомнѣнія, что не религія, а вопросы социальна-политическаго характера привлекли къ себѣ все вниманіе крестьянъ, живущихъ въ слободахъ, въ которыхъ свободно развивается толстовщина. Всѣ крестьяне если не открыто, то въ душѣ раздѣляютъ ученіе толстовцевъ о необходимости отнятія земель у помѣщиковъ,—а отсюда и общее недовольство существующимъ порядкомъ устройства государственной жизни, нерасположеніе ко всѣмъ тѣмъ, къ которымъ этотъ порядокъ поддерживается и охраняется. Это недовольство выражается крестьянами и прямо и косвенно: въ селеніяхъ, гдѣ развивается толстовщина, почти нельзя встрѣтить ни одного крестьянина, который-бы не началъ или не окончилъ своего разговора на какую угодно тему жалобой на свою горькую судьбу, на свою бѣдность: «вотъ ему слѣдуетъ и подати платить и другія повинности справлять: а тутъ скотъ у него пропалъ, денегъ взять не откуда, земли у него совсѣмъ мало, не то что у такого-то помѣщика: «эка столько десятинъ одному человѣку! На что оно ему?» Недовольство сосѣдними помѣщиками несомнѣнно выражается и тѣмъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ толстовщи-

ною, почти ежегодно крестьяне жгут помѣщичьи скирды хлѣба, сѣна и соломы. Бросается въ глаза, что въ ряды толстовцевъ открыто становятся по преимуществу крестьяне, наиболѣе испытующіе матеріальную нужду, и молодые парни. На общественныхъ сходахъ всѣ вопросы также рѣшаются большинствомъ крикливой молодежи, явно покровительствующей толстовщинѣ. Нельзя не видѣть вреднаго вліянія толстовщины и въ томъ, что прежде вполне покорные начальству, теперь крестьяне очень часто по-долгу отказываются отъ пріятія мѣръ, предлагаемыхъ имъ начальствомъ для общественнаго благоустройства. Такъ, напр., павловскіе крестьяне долго не хотѣли принимать акушерки, присланной имъ отъ земства, не хотѣли дѣлать платежей на содержаніе мѣстнаго земскаго училища, не хотѣли даже избирать изъ своей среды сотскихъ и десятскихъ, говоря, что сотскіе и десятскіе работаютъ только на становаго пристава, да на урядника.

Къ земской и церковно-приходской школѣ толстовцы относятся безучастно; они рѣдко посылаютъ въ нихъ своихъ дѣтей для обученія, предпочитая домашнее обученіе, которое ведется въ духѣ толстовскаго міровоззрѣнія.

Еще равнодушнѣе относятся толстовцы къ бесѣдамъ священниковъ, ихъ наставленіямъ и въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ. Они прямо избѣгаютъ ихъ. Заинтересованные почти исключительно социально-политическою стороною въ лжеученіи Толстого они вовсе не заботятся о томъ, истинно, или неистинно ученіе православной Церкви. «Намъ этого не нужно», обыкновенно говорятъ они, или огульно объявляютъ ложнымъ все православное вѣроученіе. «Все, что говорится въ книгахъ о православной вѣрѣ,—все это обманъ и неправильно написано!» вотъ ихъ обыкновенный отзывъ!

Впрочемъ, мало сказать, что толстовцы относятся къ православной Церкви и духовенству только съ недовѣріемъ; они презираютъ и ненавидятъ священниковъ, какъ своихъ личныхъ и непримиримыхъ враговъ, мѣшающихъ ихъ пропагандѣ. Съ такою-же враждебностью они относятся даже и къ твердымъ въ православіи односельчанамъ за то, что они не усваиваютъ ихъ лжеученія, и тѣмъ будто-бы замедляютъ скорѣйшее наступленіе ожидаемыхъ ими переменъ въ общественной и государственной жизни.

Въ борьбѣ съ толстовщиною мѣстному духовенству содѣйствовало и содѣйствуетъ свѣтское начальство: земскіе начальники, ис-

правники, становой пристава и полипейскіе урядники. За толстовцами былъ установленъ надзоръ, благодаря которому удалось открыть особенно вліятельныхъ пропагандистовъ, которые и были высланы изъ Павловокъ, Печенѣгъ и Рѣчекъ. Но первыя мѣры, принятыя гражданскимъ начальствомъ, были нерѣшительны, слабы и часто настолько ошибочны, что скорѣе приносили общему дѣлу вредъ, чѣмъ пользу. Это особенно нужно сказать о гнѣздѣ толстовщины—Павловкахъ,—гдѣ прежде было волостное правленіе. Но съ появленіемъ толстовщины встрѣтились затрудненія. Особенно при избраніи должностныхъ лицъ прежнему земскому начальнику приходилось считаться съ толстовцами, не желавшими принимать присяги. Чтобы избѣжать лишнихъ хлопотъ, волостное правленіе въ Павловкахъ было закрыто, и слобода Павловки была распланирована по другимъ сосѣднимъ волостямъ. Такимъ образомъ пропаганда толстовщины былъ открытъ новый путь. Въ Павловкахъ-же, гдѣ рѣже стали показываться чиновники, различнымъ проходимцамъ стало просторнѣе и вольготнѣе. Потрясенное сознаніе о необходимости подчиненія властямъ стало слабѣть еще болѣе. Дѣло дошло почти до забвенія вѣрноподданническихъ обязанностей, до полного равнодушія къ важнѣйшимъ и радостнымъ событіямъ государственной жизни. Такъ, наприм., въ дни священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14, 15 и 16 мая 1896 г., когда вся Россія радовалась и молилась о здравіи своихъ Богодарованныхъ Царя и Царицы, когда сосѣднія съ Павловками сельскія общества устраивали у себя празднества и старались отмѣтить и увѣковѣчить память о сихъ радостныхъ дняхъ какими-либо добрыми дѣлами, павловцы вели себя самымъ равнодушнымъ образомъ, ничѣмъ не отличивши дней коронаціи отъ простыхъ будничныхъ дней; въ церкви во время служенія божественной литургии и молебствія по случаю коронованія *изъ мѣстныхъ крестьянъ не было ни одного человека*, кромѣ сельскаго старосты, сотскихъ и десятскихъ, не смотря на то, что дни коронаціи совпали со днями цвѣтной недѣли!

Какъ ни мрачна картина религіозно-нравственнаго состоянія селеній, въ которыхъ развивается толстовское лжеученіе, тѣмъ не менѣе, по общему отзыву всѣхъ приходскихъ священниковъ, въ послѣднее время толстовщина мало-по-малу начинаетъ терять свой воинственный характеръ; число открытыхъ послѣдователей не увеличивается. Причина этого отраднaго явленія заключается въ томъ,

что въ послѣднее время (съ 1895 года) гражданское начальство, благодаря новому губернатору, стало серьезнѣе и рѣшительнѣе относиться къ дѣлу пресѣченія толстовщины.

Прежде всего весьма благотворно и успокоительно подѣйствовало на населеніе удаленіе вожаковъ и главныхъ пропагандистовъ изъ нѣкоторыхъ слободъ, зараженныхъ сектантствомъ. Результатомъ этого было то, что шестнадцать семействъ, находившіеся подъ тяжелымъ гнетомъ этихъ вожаковъ,—оставили свое заблужденіе и обратились въ лоно православной Церкви. Напротивъ, гордые и надменные толстовцы, долгое время остававшіеся безнаказанными за распространеніе своего зловреднаго ученія и увѣрившіе всѣхъ въ томъ, что у нихъ есть могущественные покровители въ Петербургѣ, теперь затихли, присмирѣли, перестали рисоваться своими кощунственными выходками и открыто не пропагандируютъ лжеученія Толстого.

Замѣтна перемѣна во внѣшнемъ поведеніи мѣстныхъ толстовцевъ. Сектанты стали держать себя приличнѣе и менѣе нахально. Въ частности замѣтно измѣнилось къ лучшему отношеніе ихъ къ самымъ представителямъ свѣтской власти. Они перестали быть грубыми и надмѣнными. По приглашенію, они теперь сами являются какъ къ земскому начальнику, такъ и къ становаму приставу, въ волостныя правленія и держатъ себя тамъ если и небезукоризненно, то все-таки сносно; отвѣчаютъ на вопросы толково, безъ всякихъ скандаловъ и безъ всякаго задора,—однимъ словомъ,—не такъ какъ бывало прежде, когда земскій начальникъ могъ вызвать ихъ въ волостное правленіе не иначе, какъ чрезъ толпу десятниковъ, когда на пути они кричали о насиліи, о своемъ невинномъ угнетеніи, о незаконности существующихъ властей, а прійдя въ волостное правленіе, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, тотъ-часъ садились на скамью или просто бросались и ложились на полъ посреди камеры, заявляя, что они чрезвычайно устали и вмѣсто отвѣта на вопросы или упорно молчали или обличали начальствующихъ лицъ, которыя будто-бы не должны быть начальниками, если хотятъ быть христианами. Продолжая отвергать ученіе православной Церкви, теперь толстовцы, по крайней мѣрѣ, перестали бранить въ глаза священниковъ и начали охотнѣе выслушивать ихъ разъясненія.

Много пользы дѣлу приносятъ въ настоящее время земскіе начальники и полицейскіе чины, подвергая штрафу толстовцевъ за

неисполненіе законныхъ распоряженій, не дозволяя имъ устраивать свой сборища и внимательно слѣдя за толстовцами какъ мѣстными, такъ и приходящими со стороны.

Мѣры эти, видимо, приводятъ къ благопріятнымъ результатамъ, такъ какъ онѣ не даютъ толстовцамъ возможности сплотиться въ одну тѣсную общину; никто изъ нихъ не выступаетъ теперь открыто въ качествѣ ихъ вожака и руководителя; нѣтъ, поэтому, у нихъ прежняго единства въ убѣжденіяхъ, и въ дѣйствіяхъ. Въ послѣднее время изъ увлеченныхъ толстовскимъ лжеученіемъ почти каждый мудрствуетъ по своему: одинъ называетъ себя толстовцемъ, другой — квакеромъ, третій — духовнымъ христіаниномъ; одинъ утверждаетъ, что онъ вегетаріанецъ, другой постоянно ѣстъ мясную пищу. Замѣтно вообще сильное дробленіе внутри самой общины толстовцевъ, а это лишаетъ ее жизненности и, быть можетъ, нѣкогда приведетъ ее къ окончательному уничтоженію. Впрочемъ, не слѣдуетъ обольщать себя радужными надеждами и успоковаться на достигнутомъ. Многіе сектанты, говоритъ одинъ изъ павловскихъ священниковъ, все таки и до сего времени горячо преданы своему ученію; почти во всѣхъ случаяхъ, когда мнѣ приходилось говорить съ ними о вопросахъ вѣры и порядкахъ жизни, они приходили въ раздраженіе, говорили желчно и дерзко, замѣчалась нервная дрожь во всемъ тѣлѣ говорившаго и порывистость въ его движеніи. «Сектантство мѣстное находится теперь въ ожидательномъ состояніи, говоритъ одинъ изъ рѣчанскихъ священниковъ. Его движеніе остановилось только повидимому. Мѣстные толстовцы говорятъ съ убѣжденіемъ православнымъ: «лѣтъ черезъ пять всѣ вы будете такими-же штундистами, какъ и мы». Несомнѣнно, они на что-то надѣются, чего-то ждутъ. Свои неудачи они объясняютъ случайными неблагоприятными обстоятельствами. «Мы думали сразу все по своему поставить, но не вышло по нашему», сознаются теперь рѣчанскіе толстовцы; а все таки будетъ по нашему». И дѣйствительно, *если обстоятельства переменятся или ослабнетъ бдительность гражданскихъ властей*, толстовщина снова подниметъ голову.... Затянутое бываетъ и предъ бурей»...

Съѣздъ призналъ, что Толстовство, проповѣдуя еретическія антихристіанскія воззрѣнія въ отношеніи религіи, сходясь съ штундой въ отрицаніи Церкви, въ политическомъ отношеніи заключаетъ въ себѣ преступныя противогосударственныя стремленія (только при-

крывающіяся религіею) и потому является сектою религіозно-соціальною, для борьбы съ которой недостаточно одного духовнаго увѣщанія, а необходимы рѣшительныя мѣры ограничительнаго правительственнаго воздѣйствія и не только въ отношеніи распространителей, но и послѣдователей—секты, которые должны нести отвѣтственность предъ закономъ за самую принадлежность свою къ Толстовству.

Немоляки и духоборчество.

Въ двѣнадцатомъ своемъ засѣданіи Съѣздъ заслушалъ докладъ Нижегородскаго миссіонера священника *Фіалковскаго* «о сектѣ Немоляковъ» и сообщеніе В. М. Скворцова о духоборческой сектѣ.

Изъ доклада о. Фіалковскаго (см. Мис. Обзор. 1897 г.) усматривается, что означенная секта развивается на почвѣ раскола старообрядчества; отличается крайнею враждебностью по отношенію къ православію, будучи иконоборческою, она отвергаетъ обряды и таинства и свящ. преданіе, и заключаетъ въ себѣ въ то-же время элементы противообщественнаго и противогосударственнаго характера, такъ какъ послѣдователи ея отрицаютъ власть, избѣгаютъ воинской повинности, не принимаютъ присяги. Въ положительной сторонѣ ученія своего секта, по мнѣнію проф. Ивановскаго, заключаетъ въ себѣ возрѣнія духоборчества.

На основаніи сообщенныхъ докладчикомъ и другими миссіонерами и специалистами признаковъ, Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что секту Немоляковъ нужно считать нарождающимся на почвѣ раскола рационалистическимъ сектантствомъ, имѣющимъ признаки сходства со старо-духоборчествомъ и новѣйшею шундою и, какъ такую, отнесъ ее къ разряду особо вредныхъ сектъ.

В. М. Скворцовъ въ своемъ сообщеніи о *Закавказскомъ духоборчествѣ*, познакомивъ Съѣздъ, на основаніи собранныхъ на мѣстѣ свѣдѣній и наблюденій и архивныхъ изысканій, съ исторіей секты, культомъ, особенно подробно остановился на раздѣленіи на партіи и современномъ состояніи и движеніи, происшедшемъ въ немъ въ послѣднее десятилѣтіе.

Духоборчество, появившееся впервые въ Екатеринославской губерніи въ половинѣ XVIII ст., быстро распространилось по Россіи; по крайней мѣрѣ въ исходѣ XVIII ст. оно утвердилось уже въ гу-

берніяхъ—Харьковской, Екатеринославской, Тамбовской, Саратовской, Астраханской, Пензенской, Воронежской, Области Войска Донского и др., потомъ оно стало проникать на сѣверо-западъ и сѣверо-востокъ (губ.: Рижская, Пермская и Сибирь). Представляя собою общину съ ученіемъ не только противъ-церковнымъ, но и противъ-государственнымъ, духоборчество было признано сектою особо вредною и послѣдователей этой секты съ 1804 года стали выселять на такъ называемыя «Молочныя воды» (степныя мѣста въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи). Въ царствованіе Императора Николая I-го по произведенному властями судебному слѣдствію (съ 1835 по 1839 г.) открылось множество преступленій за поселенцами «Молочныхъ водъ», вслѣдствіе чего духоборы выселены были на Кавказъ. Съ тѣхъ поръ въ теченіи полустолѣтія духоборцы привольно и зажиточно жили въ Закавказьи, не обнаруживая явно своихъ антигосударственныхъ убѣжденій.—Сектантство этого рода считалось локализованнымъ въ Закавказьи и не опаснымъ ни въ церковномъ, ни въ государственномъ отношеніяхъ.

Въ 1891 г. въ духоборческихъ селеніяхъ появились административно-высланные въ Закавказье за религіозно-соціалистическую пропаганду изъ Харьковской губ. князь Хилковъ, дворянинъ Бодянский, мѣщанинъ Прокопенко, студентъ Дудченко и др. Какъ ярые толстовцы, они начали распространять здѣсь лжеученіе Толстого, и темная, суевѣрная масса духоборцевъ стадио ринулась въ омутъ анархіи. Надъ духоборцами, этими дѣтьми природы, продѣланы опыты всѣхъ утопій и иллюзій толстовства; произошла невообразимая, коренная ломка семейной и бытовой жизни духоборцевъ, представляющая собою цѣлую драму, породившая цѣлый рядъ легендъ о наступленіи послѣднихъ временъ, о новомъ царствѣ, куда ввести скоро духоборцевъ ихъ Петруша, явившійся на бѣломъ конѣ. Пропаганда велась съ хитрою постепенностью, отгравляясь отъ болѣе знакомыхъ духоборцамъ коммунистическихъ началъ. Сначала стали заводиться артельные мастерскія, кузницы, швальни и др., затѣмъ артельная запашка и обработка полей, причемъ вымолоченный хлѣбъ отмѣряли по количеству ѣдаковъ, далѣе запрещено было заниматься извознымъ промысломъ и торговлею, наниматься въ услуженіе и имѣть у себя слугъ, требовалось во всемъ обходиться личнымъ трудомъ. Потомъ рѣшено было, что не должно быть ни богатыхъ, ни бѣдныхъ среди духоборцевъ, и вожаки потребовали продать весь скотъ лишній и

уравнять хозяйство и деньги. Тогда-же духоборцы—арендаторы отказались отъ съемныхъ земель, рѣшивъ обрабатывать столько, сколько нужно для прокормленія семьи. Затѣмъ слѣдоваль рядъ новыхъ правилъ о томъ, что надо бросить ѣсть мясо, по заповѣди «не убей», прекратить брачное сожитіе, чтобы убить плодъ и прекратить родъ, ибо наступаютъ времена, когда не женятся и не выходятъ замужъ, требовалось бросить службу двумъ господамъ, служить одному Богу, т. е. не повиноваться начальству и не дѣлаться «рабами челоувѣковъ», отказаться отъ взноса податей, сначала мелкихъ, напр., на сельскую администрацію, не исполнять подводной повинности, а дагѣе уже и не вносить подушныхъ и поземельныхъ налоговъ, ибо земля—Божія, и, наконецъ, не давать рекрутовъ, ибо война—зло и убійство. Съ 8 ноября 1894 г. въ одинъ день во всѣхъ духоборческихъ селеніяхъ Закавказья послѣдователи новаго ученія, какъ одинъ челоувѣкъ, прекратили употребленіе мясной и рыбной пищи, чаепитіе, водкопитіе, куреніе табаку и сожитіе съ женами. Послѣдняя заповѣдь и вегетарианство отразились страшнымъ потрясеніемъ семьи: отецъ возсталъ на сына, дѣти на родителей, жены на мужей, мужья на женъ; происходили потрясающія сцены совершавшейся въ духоборѣ трагедіи. *Постники*—такъ называлась партія, принявшая всю до мелочей толстовскую теорію съ вегетарианствомъ влючительно,—перестали имѣть общеніе съ тѣми, которые ѣли мясо, плевали въ слѣдъ ихъ, жены скрывались отъ мужей, оставляя ихъ безпомощными съ грудными младенцами; если ребенокъ поѣсть съ отцемъ мяса, то мать не приметъ его, какъ нечистаго; беременныхъ не допускали въ моленную, а мясниковъ не хоронили на одномъ кладбищѣ; были случаи, что постники не допустили въ домъ родныхъ сыновей (мясниковъ) попрощаться съ умершимъ отцемъ или матерью. Въ то же время началось практическое примѣненіе анархическихъ противоправительственныхъ идей. Въ 1894 г. духоборы Елисаветпольской губ. имѣли уже дерзость не явиться губернатору, прибывшему въ ихъ село для объясненій; и это обстоятельство прошло для нихъ безнаказанно. Въ томъ же году духоборы не захотѣли дать лошадей слѣдователю и доктору, и снова дерзость ихъ осталась не наказанной; такой же отказъ въ поставкѣ лошадей часто имѣлъ мѣсто въ Карской области. Тогда же духоборы отказали администраціи въ исправленіи дорогъ. Въ началѣ 1895 г. *постники* заявили правительственному старшинѣ, что списка по воинской повинности составлять не

надо, такъ какъ они рѣшили не признавать болѣе царя и властей и воинской повинности отбывать не будутъ; въ томъ-же году избранный въ старшины духоборъ не захотѣлъ принимать дѣлъ волости и заявилъ, что несправедному кесарю служить не будетъ. Царскіе портреты *духоборы-постники* повывесли всѣ изъ своихъ домовъ. Въ ночь на 29 іюня *духоборы-постники* заранѣе условились сжечь все находящееся у нихъ оружіе и произнести торжественное отреченіе отъ убійства, войны и воинской повинности, послѣ чего должна начаться сдача ополченскихъ свидѣтельствъ и выходъ изъ рядовъ войскъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ солдатъ. Тайственная, секретная подготовка къ обряду торжественнаго сожженія оружія страшно разожгла фантазію темной обезумѣвшей массы, породила множество суевѣрныхъ толковъ и навела панику на все духоборье. Среди женщинъ ходили нелѣпыя толки, что Кавказъ сгоритъ, что будетъ новое небо, и грѣшная земля обновится, наступитъ новое царство, гдѣ будетъ «пища неистощимая, рубахи неизносимыя», въ это царство скоро введетъ ихъ Петруша, явившійся въ облакахъ на бѣломъ конѣ, онъ опустится на землю и будетъ возсѣдать среди трехъ царей и судить невѣрныхъ, а для духоборъ начнется съ 29 іюня царствіе Божіе и благодатная райская жизнь на землѣ. Сожженіе оружія совершено было съ большою торжественностью. Горѣли ночью на горахъ (часовъ 11—12) облитыя керосиномъ кучи хвороста съ положеннымъ на него оружіемъ. Далеко видно было это зарево, и въ тишинѣ ночной разносились громкій трескъ и выстрѣлы отъ заряженныхъ ружей и револьверовъ. *Духоборы-постники*, собравшись тысячами отъ мала до велика къ мѣсту сожженія оружія, въ праздничныхъ одеждахъ, стояли внизу горы, читали и пѣли псалмы всю ночь и совершали свою «литургію». Въ Карской области послѣ сожженія оружія фанатическая толпа болѣе сутокъ пребывала безъ пищи и въ молитвѣ, ожидая какихъ-то особыхъ чрезвычайныхъ явленій. Тоже было и въ Елисаветпольской губ., гдѣ *духоборы-постники* долго ждали чрезвычайныхъ явленій въ родѣ свѣтопреставленія и, ложась спать, клали подъ подушку чистое бѣлье въ ожиданіи внезапной кончины міра. Тайственными приготовленіями къ этому грандіозному ауто-да-фе встревожены были мѣстныя власти; но прибывшимъ на мѣсто сожженія оружія представителямъ администраціи духоборы оказали непочтеніе и неповиновеніе, такъ что пришлось казакамъ употребить въ дѣло нагайки. Духоборы до того

были экзальтированы, что видѣли цѣлою толпою на небѣ видѣнье. Послѣ событій 29 іюня во всемъ духоборьѣ ополченцы начали производить сдачу свидѣтельствъ, бывшіе же въ рядахъ войскъ сложили оружіе къ ногамъ своихъ командировъ. За свое преступное поведеніе *духоборы-постники* были разселены по грузинскимъ деревнямъ, гдѣ остаются и до нынѣ, а нѣсколько сотъ бунтовщиковъ заключены подъ стражу и были привлечены къ отвѣтственности по дѣлу о составленіи духоборами противоправительственнаго преступнаго общества. Такимъ образомъ, послѣднія событія въ духоборьѣ представляютъ собою цѣлую эпопею, безпримѣрную въ исторіи нашего сектантства; главнымъ виновникомъ ея является гр. Л. Н. Толстой, безнаказанно бросающій въ массу сѣмена анархіи въ религіозной оправѣ, и въ тоже время безъ зазора совѣсти распространяющій въ заграничныхъ газетахъ клевету о преслѣдованіи христіанъ въ Россіи въ 1895 году.

Съѣздъ, усматривая въ современныхъ партіяхъ Закавказскаго духоборчества несомнѣнные слѣды противогосударственнаго и анархическаго движенія, призналъ и эту секту особенно-вредною и крайне опасною, какъ въ церковномъ, такъ, особенно, въ государственномъ отношеніяхъ; а всѣ сообщенныя по исторіи секты данныя и мнѣніе о способахъ миссіонерскаго воздѣйствія Съѣздъ просилъ редактора опубликовать къ свѣдѣнію и руководству миссіонеровъ на страницахъ «Мисс. Обзорнія».

Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть.

Въ томъ-же засѣданіи (4 августа) Съѣздъ заслушалъ слѣдующій докладъ Екатеринбургскаго епархіальнаго миссіонера, кандидата богословія г. *Романовскаго* о сектѣ іеговистовъ, извѣстной въ наукѣ подъ именемъ «Сіонской вѣсти». Въ Верхотурскомъ уѣздѣ Пермской губерніи, въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи, именно—въ заводахъ Баранчинскомъ, Нижне-Баранчинскомъ, Кушвинскомъ, Верхне-Туринскомъ и Нижне-Тагильскомъ, существуетъ съ 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія еретическая секта «Іеговистовъ» или «Сіонская вѣсть».

Основателемъ секты былъ пріемщикъ артиллерійскихъ снарядовъ въ Баранчинскомъ заводѣ отставной штабсъ-капитанъ *Николай Созонтовъ Ильинъ*, который назвалъ общество своихъ послѣдо-

вателей «братствомъ десныхъ», но народъ далъ этому обществу болѣе точное названіе «субботниковъ», потому что послѣдователи этой секты празднуютъ вмѣсто воскреснаго дня, по-іудейски—субботу.

Оставляя въ сторонѣ исторію развитія этой секты, мы упомянемъ, что въ основу своего вѣроученія Ильинъ положилъ статьи мистическаго содержанія изъ «Сіонскаго Вѣстника», издававшагося при Александрѣ I, и изъясненія Апокалипсиса Ньютона и Гегеля «Побѣдной повѣсти», объединивъ оныя въ рукописи подъ заглавіемъ «Сіонская вѣсть».

Содержаніе «Сіонской вѣсти» и нѣкоторыхъ субботническихъ гимновъ хорошо извѣстно изъ сочиненія профессора Н. И. Ивановскаго «Исторія и обличеніе русскаго раскола».

Іеговисты отвергаютъ основные догматы христіанства—ученіе о Св. Троицѣ, о духовности существа Божія, о воплощеніи Сына Божія, о почитаніи святыхъ иконъ, богохульственно называемыхъ ими «идолами, не признаютъ христіанскихъ постовъ и церковныхъ обрядовъ».

Субботники или точнѣе—«іеговисты» принимаютъ Библію на русскомъ языкѣ, но читаютъ только тѣ тексты изъ пятикнижія и Апокалипсиса, которые благопріятствуютъ ихъ ученію. Апокалипсисъ называется ими «книгой съ неба» и пользуется особымъ вниманіемъ «іеговистовъ». Это легко можно видѣть изъ просмотра брошюръ съ разными наименованіями, во множествѣ распространяемыхъ «іеговистами» не только въ предѣлахъ Пермской, но и Оренбургской и даже Херсонской губерній.

Въ настоящее время во главѣ «іеговистовъ» стоитъ кр. Баранчинскаго завода Никита Алексѣевъ Гущинъ, 35 лѣтъ, который, при соучастіи кр. того-же завода Ивана Иванова, распространяетъ свои брошюры, заготовляемыя цѣлымъ нагаломъ умѣлыхъ переписчиковъ и переписчицъ. Разсылкой тетрадокъ также завѣдуютъ субботники Говорухинъ и братъ главнаго вожака секты Константинъ Гущинъ. Особенно сильно распространяются ими брошюры: 1) Призывъ всѣхъ смертныхъ людей къ безсмертію; 2) Объявка, что появилось на свѣтѣ чудо книжка или дивныя предсказанія бога боговъ Іеговы; 3) Благовѣстіе страшное и отрадное всѣмъ царствамъ, народамъ и племенамъ отъ Бога, святыхъ пророковъ, или обнаруженіе самыхъ главныхъ тайнъ изъ сатанинскихъ глубинъ, и какой.

конецъ сатанѣ и всѣмъ сатанистамъ его; 4) Божія загадка за 1870 лѣтъ, а нынѣ очевидная истина» и др.

Не только словесно и письменно иеговисты развращающимъ образомъ дѣйствуютъ на чувства православнаго населенія, но иногда это весьма рѣзко выражаютъ и на дѣлѣ.

Въ Нижнемъ-Тагилѣ—заводѣ съ 40-тысячнымъ населеніемъ—въ первый день св. Пасхи православные и единовѣрцы, идя съ высокими чувствами христіанской радости отъ божественной литургіи, наблюдали, какъ жены иеговистовъ мыли на рѣчкѣ бѣлье, отвѣчая вопрошающимъ ихъ о причинѣ столь несвоевременныхъ занятій, что праздники-де выдуманы попами и что работать никогда не грѣхъ.

Въ Верхней-Турѣ (тоже заводѣ) христіане возмущаются тѣмъ, что субботники—эти враги христіанства числятся въ ихъ волости и искренно желаютъ удалить ихъ отъ себя.

Тѣмъ не менѣе ересь иеговистовъ, хотя и медленно, развивается и, подобно грязи, марающей чистое, иногда пристаеетъ къ православнымъ. Нѣкоторой приманкой служить тѣсное общеніе субботниковъ—иеговистовъ между свбою, общія собранія и трапезы.

На собраніяхъ, происходящихъ по субботамъ и по праздникамъ, иеговисты поютъ гимны своего сочиненія и затѣмъ устраиваютъ братскую трапезу, которая относится на счетъ домохозяина, гдѣ состоялось собраніе.

Собранія бывають поочередно.

Гимны иеговистовъ преисполнены страшными хулами на Церковь, ея служителей и уставы.

По ученію секты иеговистовъ только спасутся одни послѣдователи оной, а всѣ прочіе—слуги сатаны. Высочайшая власть—деспотическая, повиновеніе ей оказывается только потому, что иеговистовъ теперь еще мало. Нѣкоторые иеговисты Баранчинскаго завода отказались дать присягу на вѣрнопопданство нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Николаю Александровичу и на всѣ увѣщанія миссіонеровъ исполнить этотъ обязательный долгъ подданныхъ, иеговисты отвѣчали весьма дерзко и вообще наши увѣщанія остались безъ послѣдствій.

На публичной бесѣдѣ въ Баранчинскомъ заводѣ кр. того же завода Николай Кузнецовъ представилъ намъ, въ присутствіи урядника и жандарма, статью собственнаго сочиненія, содержаніе которой

грубо отрицательное: не слѣдуетъ чтить ни Церковь, ни Государя, не принадлежащихъ сектѣ «десныхъ».

Секта іеговистовъ, или по мѣстному названію субботниковъ или субботничество, по своимъ взглядамъ на государственнй строй близко подходитъ къ штундизму, а по возводимымъ клеветамъ и порицаніямъ на Церковь, полагаемъ, вреднѣе всѣхъ извѣстныхъ сектантскихъ толковъ. Между тѣмъ, какъ относительно штунды существуетъ уже извѣстный законъ 1894 года, секта іеговистовъ зауральскаго края доселѣ не причислена къ категоріи особо-вредныхъ сектъ, хотя по своему ученію, представляющему смѣсь еврейства съ грубо-материалистическими и социалистическими воззрѣніями, она можетъ принести Церкви и государству вредъ большій, чѣмъ штунда.

Изложенныя почтеннымъ миссіонеромъ данныя о названной сектѣ были дополнены свѣдѣніями проф. Н. И. Ивановскаго, почерпнутыми имъ изъ судебныхъ процессовъ, въ которыхъ профессоръ участвовалъ въ качествѣ слѣдователя.

Усматривая въ ученіи описанной секты вредныя соціально-политическія тенденціи и кощунственно-еретическое отношеніе къ православной Церкви,—Сѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы «Сіонская вѣсть», подобно штундѣ, отнесена была къ разряду особо-вредныхъ сектъ.

в) РАСКОЛЪ.

Спасово согласіе.

Среди многочисленныхъ толковъ раскола извѣстенъ толкъ, называемый «Спасово согласіе» или «спасовцы». Толкъ этотъ имѣетъ значительное количество послѣдователей, расселившихся по многимъ губерніямъ. Существуютъ спасовцы и въ поволжскихъ губерніяхъ—Симбирской, Самарской, Саратовской. **Спасово согласіе** отличается отъ прочихъ раскольничьихъ толковъ тѣмъ, что послѣдователи его не порываютъ полнаго общенія съ господствующею церковью, подобно всѣмъ прочимъ раскольникамъ, и обращаются къ духовенству съ нѣкоторыми требами, будучи по убѣжденіямъ раскольниками. Такое поведеніе спасовцевъ порождаетъ въ пастырской практикѣ многія

недоразумѣнія. Вслѣдствіе чего миссіонерами (Самарской епархіи, по порученію мѣстнаго епархіальнаго начальства) и внесенъ былъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ о спасовомъ согласіи.

Изъ сообщеній членовъ Съѣзда выяснилось, что послѣдователи «спасова согласія» раздѣляются на два толка; изъ нихъ одинъ Съѣздомъ названъ «староспасовцами», другой «новоспасовцами».

Первые принимаютъ крещеніе и бракъ отъ православной Церкви, остальные же таинствъ не принимаютъ, въ храмѣ почти не бывають и стремятся быть погребенными внѣ церкви. Причемъ (въ Самарской епархіи) староспасовцы вѣнчаются въ православной Церкви не только съ послѣдовательницами своего согласія, но часто и съ православными дѣвицами, которыхъ послѣ браковъ и совращаютъ въ свой толкъ. Въ предотвращеніе возможности совращенія православныхъ въ Спасово согласіе путемъ брачнаго сопряженія, въ упомянутой епархіи, распоряженіемъ епархіальной власти назначенъ трехгодичный искусь для спасовца, желающаго жениться на православной. При совѣщаніяхъ нѣкоторыми членами былъ возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли спасовцамъ, какъ завѣдомымъ раскольникамъ, преподавать таинства крещеніе и бракъ, не смотря-ли спасовцы на эти священнодѣйствія, какъ на акты гражданскіе, дающіе извѣстныя права,—не является-ли раздаяніе благодати Церковью — метаніемъ бисера? При обсужденіи даннаго вопроса высказано было большинствомъ членовъ, что хотя спасовцы и представляютъ изъ себя въ сущности раскольничью секту, но есть основаніе полагать, что они имѣютъ вѣру въ благодатную силу принимаемыхъ ими отъ Церкви таинствъ, и вообще эта секта наиболѣе другихъ толковъ близка къ православной Церкви, а потому въ миссіонерскихъ задачахъ надлежитъ не отталкивать отъ общенія съ Церковью, а располагать, чему практика Самарск. епархіи о трехъ-годичномъ искусь для брачующихся едва-ли соответствуетъ. При этомъ выражено было мнѣніе, чтобы спасовцевъ, желающихъ вѣнчаться въ православной Церкви, не прежде допускать къ браку, какъ сдѣлавши имъ надлежація пастырскія увѣщанія, при чемъ жениха и невѣсту обязать являться въ церковь въ продолженіи по крайней мѣрѣ трехъ дней предъ бракомъ и затѣмъ исповѣдываться и причаститься св. тайнъ. Во время причащенія священникъ долженъ наблюдать осторожность, чтобы св. тайны были проглатываемы (ибо спасовцы нерѣдко ихъ выплевываютъ), для чего рекомендуется заставлять при-

частниковъ, тотчасъ по принятіи св. тайнъ, говорить самимъ три раза: Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ. Священникъ, повѣнчавшій такой бракъ, долженъ имѣть особое пастырское наблюденіе за смѣшанною семьей и дѣтьми, которыхъ родители обязаны воспитывать въ духѣ православной вѣры, въ чемъ и требовать отъ нихъ подписку предъ вѣнчаніемъ. Съѣздъ постановилъ также просить ходатайства св. Синода, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о распространеніи дѣйствія статей улож. 188 и 190 на дѣтей, рожденныхъ отъ спасовцевъ, вслучаѣ ежели они будутъ воспитываемы въ духѣ и по обрядамъ секты.

Независимо отъ такъ называемыхъ староспасовцевъ, которые не разрываютъ окончательно своей связи съ православною Церковью, принимая отъ нея таинства святого крещенія, брака,—существуетъ толкъ *новоспасовцевъ*. Послѣдователи этого толка уже совершенно отдѣляются отъ общенія съ Церковію, предоставляя совершать надъ собою крещеніе и бракъ своимъ наставникамъ. Отъ поморцевъ—брачниковъ послѣдніе отличаются только тѣмъ, что совращаемыхъ отъ православной Церкви не переkreщиваютъ. Въ свою очередь новоспасовцы тоже раздѣляются на два толка: *на отрицанцевъ и подначальниковъ*. Первые принимаютъ переходящихъ къ нимъ чрезъ отрицаніе отъ ересей, послѣдніе — только чрезъ положеніе седмипоклоннаго начала. По сообщенію симбирскаго миссіонера, въ ихъ губерніи распространены особый толкъ Спасовцевъ, которые отвергаютъ водное крещеніе; при чемъ новорожденнымъ повивальныя бабки нарекаютъ имя и надѣваютъ крестъ при чтеніи 50 псалма, слова котораго—«окропиши мя воспомъ» и заключаютъ, по мнѣнію сектантовъ, тайнодѣйственную силу крещенія. При чемъ, нѣкоторыми изъ миссіонеровъ было заявлено, что съ спасовцами—некрещенцами въ пастырской практикѣ нерѣдко встрѣчаются затрудненія и недоумѣнія особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда спасовецъ—некрещенецъ желаетъ брачиться съ послѣдовательницами другихъ толковъ этого согласія, принимающихъ водное крещеніе по Божественному уставленію. Священники принимаютъ въ Церковь некрещенцевъ по 2-му чину, т. е. чрезъ мвропомазаніе, по недоумѣнію и по неустановленности свѣдѣній о томъ, что возсоединяемый спасовецъ некрещенецъ, послѣдній иногда и самъ не знаетъ о способѣ своего крещенія, т. е. было-ли оно бабушкино—безводное или наставническое чрезъ погружаніе. Недоразумѣніе подобное иногда открывается уже послѣ

совершенія надъ присоединеннымъ некрещенцемъ другихъ таинствъ — исповѣди, причащенія и брака. Профессоръ Ивановскій сообщилъ, что ему извѣстно дѣло по поводу того же недоразумѣнія одного священника, производившееся въ Казанской епархіи. При разрѣшеніи вопроса о томъ, нужно-ли крестить принятаго въ Церковь по 2 чину некрещеннаго спасовца, но уже удостоеннаго таинства причащенія тѣла и крови Христовой, было доложено Съѣзду митрѣ митрополита Филарета, который признавалъ, что принятыхъ въ Церковь по невѣдѣнію вторымъ чиномъ вмѣсто перваго и удостоившихся причащенія св. Тайнъ не слѣдуетъ крестить. Принимая во вниманіе, что отсутствіе у приходского духовенства тѣхъ селеній, гдѣ проживаютъ спасовцы, свѣдѣній о принадлежности тѣхъ или другихъ раскольничьихъ семействъ спасова согласія къ толку некрещенцевъ можетъ вести при приѣмѣ въ Церковь къ печальнымъ недоразумѣніямъ, относительно чинопріема, Съѣздъ призналъ необходимымъ просить св. Синодъ дать знать епарх. начальствамъ, чтобы послѣдніе внушили приходскимъ священникамъ соблюдать крайнюю осторожность при присоединеніяхъ спасовцевъ къ Церкви, изслѣдуя предварительно вопросъ о томъ: былъ-ли крещенъ и къмъ воссоединяемый, а также, чтобы въ такихъ приходахъ были собраны и точно установлены свѣдѣнія о принадлежащихъ къ сектѣ ново-спасовцевъ, не приѣмлющихъ воднаго крещенія, для установленія повсемѣстно однообразнаго способа принятія таковыхъ въ Церковь первымъ чиномъ.

Странники или бѣгуны и красносмерты.

Секта странниковъ, или бѣгуновъ, была предметомъ совѣщаній 2 Миссіонерскаго съѣзда въ Москвѣ. Степень церковной и социально-общественной вредности и тогда уже были выяснены всесторонне и было возбуждено ходатайство о признаніи этой зловерной секты особо вредною и о принятіи ограничительныхъ мѣръ. По поводу тираспольскаго дѣла, а также и въ виду все болѣе устанавливающихся свѣдѣній о существованіи въ этой сектѣ изувѣрнаго ученія о самоистребленіи, ради спасенія души, 3 всероссійскій Съѣздъ снова (въ 11 засѣданіи) подвергъ обсужденію вопросъ о вредности бѣгунства. При чемъ установлено, что ученіе о борьбѣ съ міромъ и стремленіе освободиться отъ сѣтей антихриста доходитъ въ этой сектѣ до крайняго фанатизма, такъ что изъ среды сектантовъ выдѣляются особые

типы ревнителѣй, которые съ религіозной цѣлью прибѣгаютъ къ задушенію заболѣвшихъ и престарѣлыхъ членовъ для снисканія, будто бы, послѣднимъ мученическаго вѣнца и спасенія. Подобная смерть называется «красной» и эти сектанты носятъ еще названіе «красно-смертовъ» или «душителей».

Профессоръ Н. И. Ивановскій сообщилъ, что изъ судебныхъ дѣлъ Казанской губерніи есть основаніе предполагать существованіе секты душителей; профессору извѣстны сравнительно недавнія дѣла: по Царевококшайскому уѣзду о найденномъ въ лѣсу, въ глухомъ мѣстѣ, трупа старика, погребеннаго въ полѣ, повидимому, по обрядамъ бѣгунскаго толка, и умершаго едва-ли естественною смертію.

Во Владимірской губ. неизвѣстно куда скрылся 60-ти лѣтній старикъ. Слѣдствіемъ установлено, что пропалъ онъ около 15 августа 1896 г. Передъ этимъ онъ захворалъ, морилъ себя голодомъ и со всѣми прощался, говоря о скорой своей смерти. Послѣ того онъ исчезъ. Предварительно онъ зашелъ въ извѣстный «домъ гостепріимства», т. е. къ страннопріимцамъ. Есть основаніе полагать, что здѣсь онъ перекрестился, принялъ иноческій чинъ (какъ говорятъ бѣгуны — «ангельскій образъ»), затѣмъ отнесенъ въ лѣсъ, задушенъ тамъ и зарытъ въ землю.

Черезъ мѣсяць, около 14 сентября, крестьянскія дѣвушки, собирая въ лѣсу ягоды, увидѣли голову старика, обмытую дождями. Какъ извѣстно, странники погребаютъ своихъ мертвецовъ такъ, что голова значительно приподнята.

Въ Казани, гдѣ имѣется (въ Ягодной слободѣ) нѣсколько пристанодержательствъ бѣгунскихъ, во время съѣзда къ профессору Ивановскому являлась жена одного умирающаго, совращеннаго изъ православія послѣдователя толка странниковъ съ просьбою помочь ей оградить мужа отъ тайнаго увоза изъ дома въ трущобы страннопріимцевъ, гдѣ больного должны будутъ перекрещивать, при этомъ женщина эта выражала опасеніе, чтобы мужа не подвергли «красной» смерти.

Очевидно, что среди самихъ послѣдователей этого толка распространено убѣжденіе въ существованіи изувѣрства въ бѣгунствѣ, выражающагося въ самоистребленіи.

Съѣздъ, принимая во вниманіе не только противоцерковный, но и противообщественный характеръ бѣгунства, пришелъ къ заклю-

ченію о необходимости признанія секты странниковъ вредною и о принятіи соответствующихъ мѣръ какъ противъ дѣйствительныхъ бѣгуновъ, такъ и противъ страннопримцевъ (пристанодержателей), или бѣгуновъ жилыхъ, примѣнительно къ ранѣ возбужденному Казанскимъ епархіальнымъ начальствомъ и 2-мъ миссіонерскимъ Сѣздомъ по сему вопросу ходатайству предъ г. Оберъ-Прокуроромъ.

Къ какому раскольничьему толку принадлежать Тираспольскіе, заживо замурованные изувѣры?

Вопросъ о томъ, къ какому раскольничьему толку принадлежатъ заживо—замурованные Тираспольскіе изувѣры, въ послѣднее время сдѣлался спорнымъ. Бывшій профессоръ Московской духовной академіи, извѣстный расколовѣдъ, редакторъ спеціального противораскольничьяго журнала «Братское Слово», Н. И. Субботинъ недавно на столбцахъ «Московскихъ Вѣдомостей» помѣстилъ обширную статью, въ которой доказываетъ, что замурованные были послѣдователями Австрійскаго священства, такъ называемаго *противоокружническаго толка*, и представляли собою ни болѣе ни менѣе, какъ «липованъ метрикоборцевъ», и какъ таковыя они и предпочли ужесную смерть государственной переписи.

Вопросъ о принадлежности Тираспольскихъ замурованныхъ къ тому или другому раскольничьему толку внесъ на обсужденіе Сѣзда экспертъ г. Кальневъ, доложившій Сѣзду обстоятельный о семь рефератъ. И дѣйствительно, весь Сѣздъ отнесся чрезвычайно внимательно къ тираспольскому дѣлу, какъ выдающемуся изъ ряда въ мірѣ расколосектантства. Специалисты долго и много спорили между собою и всесторонне взвѣшивали всѣ данныя, въ томъ числѣ и доводы подспѣвшей къ засѣданію Сѣзда статьи профессора Н. И. Субботина, и вотъ какое заключеніе встрѣтили мы въ протоколахъ Сѣзда:

«По связи съ докладомъ о бѣгунахъ выслушано было сообщеніе Херсонскаго епархіальнаго миссіонера М. Кальнева о заживо замурованныхъ Тираспольскихъ раскольникахъ. По мнѣнію г. Кальнева, пространно мотивированному на основаніи слѣдственнаго о семь дѣла, главная руководительница означеннаго проявленія изувѣрства Виталія держалась ученія секты бѣгуновъ. Но противъ такого мнѣнія явились возраженія со стороны членовъ сѣзда, также бывшихъ на мѣстѣ. По мнѣнію послѣднихъ, въ данномъ случаѣ мы имѣемъ

дѣло не съ бѣгунами, а съ послѣдователями австрійскаго священства, противоокужниками. Въ виду такою разногласія была образована особая коммисіа подъ предсѣдательствомъ проф. Ивановскаго для разъясненія дѣла. Коммисіа для своего рѣшенія поставила слѣдующій вопросъ: Виталія, — въ міръ Вѣра Мокѣва, — послѣ того какъ рассорилась съ противоокужническимъ лжепопомъ Сумеономъ, осталась ли вѣрною поповству по австрійскому священству, или перешла въ безпоповство бѣгунскаго толка? Для рѣшенія вопроса коммисіа остановилась на слѣдующихъ данныхъ: а) Виталія своихъ послѣдователей не перекрещивала, а только сама постригала въ монашество, б) у замурованныхъ, а также и у Ковалева найдены разрѣшительныя молитвы и одна съ именемъ противоокужническаго лжеепископа Іосифа. Сверхъ сего у замурованной Виталіи подъ головою найдена чаша, изъ которой приобщаются, обыкновенно, в) со общено, — хотя въ дѣлѣ не имѣется и не вполнѣ разъяснено, — что Виталія въ 1896 году ѣздила на свиданіе съ Іосифомъ, г) и что предъ тѣмъ какъ замуроваться, она причастилась сама и другихъ причастила будто-бы какими-то запасными дарами, которые хранились у Тираспольскихъ раскольниковъ около ста лѣтъ и были замурованы въ стѣнѣ дома тестя Ковалева; всѣ эти признаки указываютъ на принадлежность Виталіи и въ послѣднее время къ согласію поповщинскому. Но съ другой стороны также Виталія, послѣ упомянутой ссоры съ Сумеономъ, послѣдовавшей года за четыре до замурованія, а) называла поповцевъ хуже жидовъ, и 4 года ни сама, ни ея послѣдователи не приобщались св. Тайнъ и вообще не имѣла никакого отношенія къ попамъ, а наоборотъ, б) проповѣдывала, что священство изсякло и что каждый самъ себѣ церковь, сама отправляла всѣ службы, в) прервала съ другими раскольниками всякое общеніе, г) приспособила у себя секретныя помѣщенія, д) она и послѣдователи ея скрывали свои имена, почему и въ разрѣшительныхъ грамотахъ имена разрѣшаемыхъ не проставлены, е) Виталія и ея послѣдователи послѣдніе годы не брали паспортовъ и нѣкоторое время она не брала денегъ, видя въ нихъ печать антихриста, ж) Ковалеву предъ замурованіемъ завѣщала: «скройся, заройся, бѣги, з) наконецъ, Виталія переписывала статейку изъ «Томскихъ Епарх. Вѣдомостей» о бѣгунахъ и распространяла ее среди своихъ единомышленниковъ, а нѣкоторые изъ ея послѣдователей дѣйстви-

тельно скрылись. Рядъ этихъ показаній говоритъ за принадлежность Виталіи къ безпоповщинскому бѣгунству.

Разсмотрѣвъ и тщательно обсудивъ всѣ вышеизложенныя данныя, комиссія также не могла придти къ окончательному рѣшительному заключенію, осталась ли Виталія и ея послѣдователи до конца жизни послѣдователями поповщины согласія противоокружниковъ, или, разставшись съ поповствомъ, сдѣлались послѣдователями безпоповщинскаго бѣгунскаго ученія.

Къ сему комиссія присовокупила, что для окончательнаго рѣшенія этого вопроса необходимо снова опросить Ковалева и другихъ, прикосновенныхъ лицъ по изложеннымъ обстоятельствамъ противорѣчиваго характера, а также разъяснить, сколько возможно, побѣдку Виталіи къ Іосифу.

Выслушавъ заключеніе комиссіи, Съѣздъ постановилъ принять оное къ свѣдѣнію.

Къ вопросу о клятвахъ собора 1667 г.

Въ общемъ II засѣданіи Съѣзда обсуждался важный въ миссіонерской полемикѣ вопросъ о томъ, какъ отвѣчать на возраженія раскольниковъ относительно запрещенія соборомъ 1667 года старыхъ обрядовъ, обоснованное на словахъ изъ Соборнаго Дѣянія, находящихся на страницѣ 33-й:— «Мы, святѣйшіе патріархи со всѣмъ освященнымъ соборомъ съ клятвою заповѣдуемъ...» и далѣе, и по связи съ этими словами подтверждаемое ссылкой на синодскій указъ 1722 г. (Собраніе постановл. по части раскола стр. 101—102 и полное собр. законовъ Росс. имперіи). Посему вопросу высказались многіе миссіонеры, какъ они это возраженіе рѣшаютъ. Говорили: о. архимандритъ Тихонъ, протоіерей Крючковъ, священники Введенскій и Родіонцевъ, преподаватель Чельцовъ и другіе. Въ заключеніе миссіонеры просили проф. Ивановскаго объяснить, какъ и онъ рѣшаетъ это возраженіе. Проф. Ив—ій представилъ резюме высказанныхъ рѣшеній, и далъ обстоятельное объясненіе и своего рѣшенія примѣнительно къ матеріалу, изложенному имъ въ статьѣ «Старообрядчество и расколъ», напечатанной въ «Странникѣ» и отдѣльной брошюрою, а также разъясненіе о значеніи соборовъ, какъ власти судебной и законодательной.

Выслушавъ данныя миссіонерами объясненія, Съѣздъ благодарилъ миссіонеровъ за сдѣланныя сообщенія, которыя и постановилъ принять къ свѣдѣнію, при этомъ просилъ проф. Ивановскаго снова издать статейку «Старообрядчество и расколъ», а имѣющуюся—приложить къ протоколамъ.

О современномъ состояніи сектантства.

О нынѣшнемъ состояніи сектантства, на основаніи установленныхъ Съездомъ свѣдѣній, послѣдній пришелъ къ такому заключенію: новѣйшее рационалистическое сектантство (штунда, толстовщина, пашковщина) не увеличиваясь въ мѣстахъ стараго распространенія, настойчиво направляетъ свою пропаганду въ центральныя губерніи Россіи, съ сѣвера (изъ столицы) и съ юга; при чемъ въ мѣстахъ стараго распространенія, штунда выдѣляется изъ себя новые толки, отличающіеся крайнимъ отрицаніемъ въ области вѣры, доходящимъ до атеизма, вслѣдствіе чего толстовство находитъ себѣ удобную почву въ штундизмѣ, и послѣдній объединяется съ первымъ не только въ отрицательной сторонѣ лжеученія, но и въ положительной догмѣ. Съ другой стороны утомленное рационалистическими умствованіями, новѣйшее сектантство впадаетъ въ болѣзненный мистицизмъ (адвентизмъ и малеванство). При этомъ установлено, что пропаганда рационалистическаго сектантства проникаетъ и въ міръ стараго сектантства (духоборчество, молоканство и хлыстовство), гдѣ безнаказанно и съ успѣхомъ миссіонерствуютъ распространители штундопашковщины и толстовства. При чемъ во главѣ сектантскихъ общинъ и въ числѣ распространителей лжеученій являются повсемѣстно главнымъ образомъ отставные солдаты.

При обсужденіи вопроса о хлыстовской сектѣ о. предсѣдатель предложилъ вниманію съѣзда весьма интересное и для науки сектовѣднія новое *психологическое* объясненіе того, какимъ образомъ благочестивые часто люди ниспадають постепенно въ нравственную бездну хлыстовщины. Онъ указалъ на то явленіе, что это безобразное ученіе возникаетъ нерѣдко, повидимому, само собою безъ воздѣйствія пришлыхъ проповѣдниковъ. Въ основаніи хлыстовщины лежитъ такъ называемая прелесть или духовное обольщеніе. Это самообольщеніе возникаетъ изъ слѣдующаго рода ошибки, описанной

еще древними отшельниками въ ихъ творенiяхъ. Каждымъ сильнымъ религiознымъ чувствомъ вызывается въ человѣкѣ извѣстное тѣлесное ощущенiе. При самоличномъ прохожденiи молитвеннаго подвига людьми неопытными, это самое тѣлесное ощущенiе (напр. замиранiе сердца, опущенiе крови внизъ, остановка дыханiя) вызывается часто физическимъ напряженiемъ и принимается взамѣнъ религiознаго чувства. Это уже весьма опасная ступень прелести. Дальнѣйшее ея развитiе заключается въ томъ, что такіе самочинные подвижники начинаютъ считать свое тѣло посредникомъ для благодатныхъ воздѣйствiй Св. Духа и каждое свое тѣлесное ощущенiе во время молитвы готовы признавать Его голосомъ. При такомъ искусственномъ возбужденiи нервовъ, конечно, просыпаются ощущенiя половыя, которыя сначала совершенно искренно считаются тоже вдохновенiемъ. Такъ возникаетъ свальный грѣхъ. На первыхъ порахъ онъ является непроизвольнымъ почти результатомъ ложно направленнаго молитвеннаго подвига. Затѣмъ положенiе дѣлъ измѣняется. «Всякое растенiе, которое не насадилъ Отецъ Небесный, искоренится». Религiозное одушевленiе всякой секты скоро истощается, развратъ превращается изъ послѣдствiя въ цѣль радѣній, и затѣмъ становится въ рукахъ вожаковъ приманкой для совращенiя неофитовъ и для удержанiя въ цѣляхъ секты ея прежнихъ послѣдователей, а также и наилучшимъ средствомъ для усыпленiя ихъ совѣсти. Такова исторiя почти всѣхъ, а можетъ быть и *всѣхъ* хлыстовскихъ обществъ.

Къ вышеизложенному о. предсѣдатель добавилъ съ своей стороны, что внѣшнiе признаки хлыстовщины весьма различны, но общее у нихъ—психическая сторона: неудовлетворенность современной церковной жизнью, которая не имѣетъ восторженныхъ выраженiй религiознаго чувства. Отсюда для обличенiя хлыстовъ необходимо, чтобы пастыри Церкви совершали священно-служенiе съ воодушевленiемъ, сопровождая его живою проповѣдью, но при этомъ не должно быть искусственной экзальтаціи, въ коей заключается сущность хлыстовства въ первомъ его зарожденiи.

Сѣздъ принялъ предложенное о. предсѣдателемъ разъясненiе къ свѣдѣнiю.

Въ своихъ совѣщанiяхъ по вопросамъ о расколо-сектантствѣ, третiй миссіонерскiй Сѣздъ продолжалъ начатое вторымъ сѣздомъ дѣло выясненiя характера и опредѣленiя существенныхъ признаковъ и степени вредности расколосектантскихъ толковъ. Нынѣшнiй

съѣздъ разсмотрѣлъ тѣ именно толки, какіе не были доселѣ надлежаще освѣщены. Въ этомъ отношеніи третій Съѣздъ пополнилъ въ литературѣ сектовѣдѣнія важныя пробѣлы, но, конечно, еще далеко нельзя считать законченными эти труды двухъ послѣднихъ съѣздовъ. Еще не мало темныхъ вопросовъ ждутъ своей очереди въ области сектовѣдѣнія.

IV.

Совѣщанія и рѣшенія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда по вопросамъ о мѣрахъ и способахъ воздѣйствія на расколо-сектантство.

3-й всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ представлялъ собою авторитетный по численности и составу консилиумъ дѣятелей-спеціалистовъ миссіи, врачей-лѣчителей тѣхъ духовныхъ недуговъ въ нашемъ церковно-общественномъ организмѣ, какими являются нынѣ широко распространенныя въ православномъ русскомъ государствѣ сектантскія и раскольничьи лжеученія.

Изъ предыдущей главы достаточно видно, какъ много труда и усердія врачи-лѣчители—миссіонеры положили на діагнозъ сектантскихъ недуговъ: на выясненіе существа, характера и отличительныхъ чертъ въ ученіи той или другой секты, на опредѣленіе степени ея заразительности и вредности для Церкви, общества и государства.

При чемъ особенное вниманіе нынѣшняго Съѣзда обращено было на новѣйшее сектантство, какъ на явленіе своего рода модное и доминирующее, овладѣвающее симпатіями интеллигенціи и помрачающее здравый смыслъ и совѣсть народа,—доселѣ спеціально невыясненное и надлежаще не освѣщенное. Въ этомъ отношеніи Съѣздъ оказался на высотѣ предъявлявшихся къ нему современныхъ задачъ и требованій. Но, какъ извѣстно, для пользы дѣла еще далеко не все—опредѣлить характеръ и симптомы болѣзни,—долгъ врачей-лѣчителей, вмѣстѣ съ тѣмъ, указать и вѣрныя средства къ искорененію злой немочи или по крайней мѣрѣ къ ограниченію ея развитія.

Эта сторона дѣла также составила одну изъ главнѣйшихъ задачъ и заботъ бывшаго Казанскаго всероссійскаго Съѣзда. Необходимо при этомъ замѣтить, что при совѣщаніи о мѣрахъ и способахъ врачеванія расколо-сектантскихъ недуговъ, третій Миссіонерскій Съѣздъ, равно какъ и предъидущіе два, исходили и всецѣло руководились тѣми высокохристіанскими принципами и мотивами, какіе положены въ основѣ внутренней миссіи православной Церкви, какъ Церкви истинной, Христовой и апостольской. Наша миссія всегда смотрѣла и смотритъ на расколо-сектантство, какъ на явленіе болѣзненное въ религиозной жизни глубоко-вѣрующаго русскаго народа; болѣзнь эта тяжкая, съ характеромъ эпидимическимъ, притомъ осложненная въ своемъ историческомъ теченіи вредными социально-общественными тенденціями, но тѣмъ не менѣе болѣзнь эта признается миссіей, по существу своему, прежде всего и главнымъ образомъ *болѣзью духовною*, глубоко коренящеюся *въ души народной*, въ ложныхъ убѣжденіяхъ его непросвѣщеннаго ума, въ мистически настроенномъ русскомъ сердцѣ, въ слабости толпы и своеволи вожаковъ толпы... А потому первыми и главными мѣрами врачеванія этого духовнаго недуга—православная миссія Церкви всегда признавала *прежде всего и главнымъ образомъ мѣры духовнаго порядка*.

Далѣе, православная миссія, состоя въ живомъ союзѣ съ Церковью Христовой, присно и живо помнитъ, въ своихъ отношеніяхъ къ заблуждающимся и отпадшимъ и въ дѣйствіяхъ противъ нихъ, святѣйшій образецъ дѣйствій и завѣты Божественнаго Основателя Церкви, Законоположника Христа, Пастыря добраго, полагающаго душу за овцы, кроткаго и смиреннаго сердцемъ, *иже видѣвъ народы, яко бяху смятени и отвержени, милосердова о нихъ*. (Мѣ. 9, 36).

Православно-русская миссія и ея дѣятели проникнуты и руководятся тѣмъ-же кроткимъ духомъ милосердной любви, скорбнаго состраданія къ искупленнымъ честною кровію Христа, къ своимъ дорогимъ, какъ заблудшимъ, такъ и къ меньшимъ немощнымъ по вѣрѣ *братьямъ* и, возгрѣваемые сею любовью, всегда самоотверженно готовы идти съ свѣтомъ истины Христовой на помощь блуждающимъ въ смертномъ мракѣ пустынь расколо-сектантства, всегда терпѣливо и бодрственно стоятъ на стражѣ, ограждая немощныхъ чадъ Церкви живымъ и дѣйственнымъ мечомъ Слова Божія...

Повторяемъ, что мѣры духовнаго воздѣйствія въ дѣлѣ уврачеванія сектантскаго недуга всегда, (а тѣмъ паче въ послѣднія десятилѣтїя подъема церковно-просвѣтительной жизнедѣятельности) въ нашей православной отечественной Церкви—шли и идутъ впереди. Вотъ почему всѣ съѣзды миссїи, а третїй—главнымъ образомъ, и даже почти исключительно, свое вниманіе сосредоточить именно на обсужденїи мѣръ и способовъ *духовнаго дѣйствованія* на расколо-сектантство: на внутреннїе вопросы миссіонерства, на внѣшнїе приемы миссіонерской техники, на разрѣшеніе различныхъ недомѣнливой миссіонерской практики и проч... Но въ тоже время всероссійскїй Миссіонерскїй Съѣздъ не вправѣ былъ совершенно обойти молчаніемъ и вопросовъ *внѣшняго правительственнаго воздѣйствія* на расколъ и секты, съ упорною враждою относящїеся къ Церкви: во имя тѣхъ-же святѣйшихъ примѣровъ Божественныхъ основателей Церкви, которые отнюдь не хотѣли, чтобы святѣйшая истина и ея послѣдователи находились внѣ законной защиты на землѣ. (МѠ. 21, 12 и 13. Дѣян. 22, 25; 25, 11); во имя освященныхъ исторїею взаимоотношенїй, какія существуютъ въ православной Россїи между господствующею Церковью и государствомъ; въ силу требованїй коренныхъ законовъ имперїи, коими предусмтрѣна необходимость огражденїя неприкосновенности святаго православїа, какъ главной основы государственной жизни Россїи, и пресѣченїа развитїа повреждающихъ вѣру народа сектъ и ересей; въ виду, далѣе, противообщественныхъ и соціально-политическихъ, вредныхъ и опасныхъ, не столько для Церкви, сколько для государства, оттѣнковъ ученїа въ характерѣ и направленїи многихъ нашихъ сектъ, распространяемыхъ въ народѣ подъ видомъ ученїа Христова, а, наконецъ, и вслѣдствїе тѣхъ печальныхъ церковно-просвѣтительныхъ условїй, въ которыхъ находится большинство и нашего православнаго населенїа и расколо-сектантства, гдѣ еще слишкомъ мало подготовлена почва для довлѣющаго воздѣйствїа на массу одними лишь миссіонерскими увѣщанїями. Наши либералы въ средѣ мыслящей и пишущей интеллигенціи, ратуя за сохраненїе свободы совѣсти, а вѣрнѣе—произвола дѣйствїй вожаковъ сектантства, повидимому, не уразумѣваютъ вышеуказанныхъ обстоятельствъ миссїи Церкви: они желали бы, чтобы православные миссіонеры и въ православномъ Русскомъ государствѣ находились въ положенїи католиковъ во Франціи или въ полженїи нашихъ же миссіонеровъ въ Китаѣ и Японїи, т.

е. чтобы съ миссією отнюдь не соприкасались бы никакія мѣры содѣйствія правительственной власти въ способахъ пресѣченія преступныхъ дѣяній злой и корыстной воли, наглого обмана и тупого фанатизма распространителей сектъ. Да успокоится же сектофильствующій лагерь, не въ мѣру скорбящій о томъ, что миссіонерскій Съѣздъ удѣлилъ якобы много вниманія и пстрѣтилъ много времени на обсужденіе мѣръ внѣшняго воздѣйствія на сектантовъ. Ничего новаго, въ области репрессивныхъ мѣръ, Съѣздъ не изыскивалъ; но принимая во вниманіе священную обязанность охраны меньшей братіи, нуждающейся въ опорѣ и ищущей защиты отъ наглости и обмана въ области своей вѣры тамъ, гдѣ и слѣдуетъ искать, Съѣздъ лишь разъяснилъ то, что въ данномъ случаѣ давно уже закономъ предусмотрѣнно, но, по беззаконію исполнителей и супостатовъ Церкви, не проводится въ жизнь, а остается только на бумагѣ.

Прежде всего: Съѣздъ занялся обсужденіемъ главнѣйшихъ миссіонерско-методическихъ положеній, касающихся внѣшнихъ способовъ и приѣмовъ веденія бесѣдъ съ заблуждающимися. Внутреннимъ вопросамъ миссіонерства, касавшимся мѣръ, средствъ и способовъ духовнаго миссіонерскаго дѣйствованія на поприщѣ борьбы съ расколо-сектантствомъ и возвышенія успѣховъ миссіонерства посвящено было шесть общихъ засѣданій (Ср. 8—13), т. е. всѣхъ членовъ Съѣзда, а вмѣстѣ съ тѣмъ занятія комиссіи единовѣрческой, школьной, преподавательской, комиссіи и по разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ, встрѣчающихся въ противосектантской полемикѣ, а также большинство трудовъ комиссіи по изслѣдованію новѣйшаго сектантства и разсмотрѣнію рефератовъ. На обсужденіе же мѣръ и способовъ внѣшняго, закономъ предусмотрѣннаго, воздѣйствія на расколо-сектантство посвящено было собственно часть четвертаго общаго засѣданія и одно шестое и нѣкоторая доля занятій противосектантской комиссіи.

Уже эта одна справка свидѣтельствуетъ, какъ тенденціозно извращены въ сообщеніяхъ либеральныхъ (Русскія Вѣдомости, Недѣля, Новости) и фарисейскихъ органовъ (Гражданинъ) свѣтской печати характеръ занятій и направленіе совѣщаній третьяго все-россійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, все вниманіе котораго, если судить по газетнымъ репликамъ, было поглощено будто-бы изысканіемъ мѣръ внѣшнихъ, репрессивныхъ.

Газеты эти отмѣтили на своихъ столбцахъ только тѣ совѣщанія, которыя касались внѣшнихъ мѣропріятій, извративъ при этомъ мотивы и постановку вопросовъ и результаты самыхъ совѣщаній. Эта тенденціозная ложь русскихъ органовъ о Миссіонерскомъ Сѣздѣ дала обильную пищу для кривотолковъ заграничной печати о нетерпимости будто-бы православной Церкви и духовенства. Эпизодъ этотъ краснорѣчиво говоритъ, гдѣ духъ сектантства и корни народной религіозной смуты въ Россіи.

Методика собесѣдованій съ заблуждающимися.

Внѣшніе способы и приемы веденія собесѣдованій съ отпавшими. Способы привлеченія на бесѣды совопросниковъ и слушателей изъ расколо-сектантскаго міра. Время и мѣсто собесѣдованій. Положеніе собесѣдующихъ. Совѣты по поводу разныхъ притязаній и изворотовъ раскольниковъ и сектантовъ на бесѣдахъ.

Выше замѣчено, что первое общее засѣданіе Сѣзда было вступительнымъ,—на немъ опредѣленъ былъ пунктуально весь кругъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію Сѣзда, которые были разгруппированы по отдѣламъ. Въ первый отдѣлъ занятій Сѣзда въ общихъ его засѣданіяхъ вошла методика собесѣдованій, коей посвящено было два засѣданія (второе и третье). Чтобы сохранить преемство и связь въ сужденіяхъ и рѣшеніяхъ настоящаго Сѣзда съ трудами предшествовавшихъ, предварительно было заслушано утвержденное Св. Синодомъ постановленіе объ устройствѣ миссій и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви, по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. Послѣ чего товарищемъ предсѣдателя, проф. Н. И. Ивановскимъ, предложенъ былъ на обсужденіе собранія вопросъ о способахъ привлеченія на бесѣду раскольниковъ и сектантовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они уклоняются отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами. Для успѣховъ миссіонерскаго дѣла вопросъ этотъ имѣетъ жизненное значеніе: отъ такого или иного просвѣтительнаго отношенія заблудшихъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ зависятъ и результаты вліянія на нихъ миссіи. Важно, чтобы заблуждающіеся заинтересовались бесѣдами миссіонера и охотно являлись слушать ихъ, а тамъ сама истина православія собственнымъ свѣтомъ вразумить и наставить на правду вѣры,—это хорошо понимаютъ лукавые вожди темной расколо-сектантской массы, и крѣпко держатъ

ее въ своихъ дѣпкихъ рукахъ. Систематически уклоняясь сами отъ посѣщенія миссіонерскихъ бесѣдъ, раскольничьи лжепопы и наставники налагаютъ эпитеміи на тѣхъ изъ своихъ послѣдователей, кто ходитъ на собесѣдованія и интересуется ими ради исканія истины. Такъ поступаютъ штундовые пресвитеры, деспотически держа въ духовной кабалѣ свою темную общину. Являясь сами верховоды на бесѣды, они были-бы публично изобличены тамъ,—кто въ своемъ невѣжествѣ, кто въ коварствѣ, кто въ невѣрїи, и толпа простецовъ воочію убѣдилась-бы, что ихъ душе-пастыри слѣпые вожди и ведутъ ихъ въ яму, и сознали бы несравнимыя преимущества православія. Вотъ почему изложенный вопросъ подвергнуть былъ всестороннему обсужденію, при чемъ Съѣздомъ были выслушаны полезныя сообщенія о многихъ, практикуемыхъ миссіонерами разныхъ епархій способахъ привлеченія раскольниковъ и сектантовъ на бесѣды. Изъ этихъ сообщеній выяснились поучительныя и для другихъ дѣятелей миссіи достойныя подражанія способы и приемы. Одни изъ миссіонеровъ обращаются къ содѣйствію волостныхъ правленій и чрезъ ихъ посредство увѣдомляютъ мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ о предстоящей бесѣдѣ, рассылаютъ повсюду по адресу начетчиковъ, расклеиваютъ объявленія при расправахъ и волостяхъ на видномъ мѣстѣ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ повѣстки и объявленія миссіонерами рассылаются чрезъ станovyя квартиры или мѣстныхъ благочинныхъ (въ Полоцкой епархіи). Въ объявленіяхъ, обыкновенно, указывается мѣсто, время, и предметъ предстоящей бесѣды. Иногда таковыя объявленія и повѣстки рассылаются сельскимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ отъ Духов. Консисторій (въ Псковск. епархіи). Во Владимірской епархіи Совѣтъ Епархіальнаго Александрo-Невскаго Братства заранѣе составляетъ подробное росписаніе бесѣдъ и извѣщаетъ объ этомъ священниковъ, на коихъ и возлагаетъ обязанность оповѣстить раскольниковъ и сектантовъ, живущихъ въ ихъ приходахъ. Въ городахъ, гдѣ издаются газеты, о миссіонерскихъ бесѣдахъ оповѣщается въ мѣстныхъ изданіяхъ. Въ Харьковской и Владикавказской епархіяхъ заинтересовываютъ сектантовъ показываніемъ на бесѣдахъ свѣтовыхъ священныхъ картинъ, при посредствѣ «волшебнаго фонаря»,—при чемъ, лекторы—миссіонеры стараются останавливать особенное вниманіе слушателей на тѣхъ сторонахъ темы чтенія или бесѣды, которыя способны вызывать у присутствующихъ сектантовъ желаніе собесѣдовать, возра-

жать; такимъ способомъ и завязывается собесѣдованіе. Нѣкоторые миссіонеры стараются установить добрыя отношенія съ вожаками и прибѣгаютъ къ ихъ посредничеству въ дѣлѣ устройства бесѣдъ и созыва ихъ единовѣрцевъ, а чаще—къ посредству любителей бесѣдъ изъ заблуждающихся и колеблющихся, располагая послѣднихъ оказывать содѣйствіе къ устройству публичныхъ собесѣдованій съ отпадшими (въ епархіяхъ Екатеринославской и Томской). Многіе миссіонеры имѣютъ у себя въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, сотрудниковъ и спутниковъ изъ простецовъ, изъ коихъ подъ руководствомъ добрыхъ пастырей, съ теченіемъ времени организуются кружки ревнителей православія. Члены этихъ кружковъ своими частыми спорами о предметахъ вѣры заранее готовятъ мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ къ предстоящимъ бесѣдамъ съ имѣющими прибыть миссіонерами (въ епархіяхъ: Самарской и Казанской). Не рѣдко миссіонеры заходятъ прямо къ сектантамъ въ домъ, справедливо рассчитывая на извѣстное русское гостепріимство. Завязавъ здѣсь обыкновенный разговоръ, хозяинъ и миссіонеръ естественно потомъ переходятъ къ вопросамъ религіознымъ. Вслѣдствіе сплоченности сектантскихъ общинъ и большой любознательности членовъ ихъ всегда можно надѣяться, что въ этотъ-же домъ скоро соберутся любопытствующіе, и здѣсь завязывается оживленная бесѣда, что иногда, естественно, вынуждаетъ спорящія стороны перейти для пренія въ школу или церковь (въ Херсонской епархіи). Бываютъ случаи, что миссіонеры заходятъ прямо въ молельныя раскольниковъ и сектантовъ и здѣсь вступаютъ въ публичныя пренія, но послѣдній способъ рискованъ. Такъ, одинъ миссіонеръ зашелъ въ австрійскую раскольничью часовню, разговорился съ попомъ, который, обнаруживъ склонность къ бесѣдѣ, пригласилъ гостя и другихъ изъ своихъ прихожанъ къ себѣ въ домъ. Бесѣда оказалась интересною, но, къ несчастію, она неожиданно была прервана хозяйкою дома. Попадья, замѣтивъ, что супругъ ея слабо владѣетъ мечомъ духовнымъ въ борьбѣ съ противникомъ, схватила ухватъ и накинулась на миссіонера, энергично выразивъ свою готовность свойственнымъ ей оружіемъ опровергнуть доводы проповѣдника истины. Бываютъ случаи, когда миссіонерамъ, вслѣдствіе систематическаго уклоненія и упорнаго нежеланія (вожаковъ) раскольниковъ и сектантовъ вступить въ пренія, приходится начинать бесѣду съ одними православными и направлять ходъ ея такъ, что-

бы она могла возбудить сильный интерес и въ сектантахъ, дабы такимъ образомъ незамѣтно вызвать послѣднихъ на собесѣдованіе. Особенно полезно здѣсь самимъ излагать и разбирать тексты сектантскаго лжеученія. Фанатики не выдерживаютъ, чтобы не защищать своего упованія. Въ дѣлѣ привлеченія сектантовъ на собесѣдованія весьма много помогаетъ употребленіе при собесѣдованіяхъ хорошаго пѣнія, хороваго или общаго. Успѣхъ этой мѣры испытанъ въ епархіяхъ: Владикавказской, Орловской и Харьковской и друг. и она можетъ быть рекомендована, какъ мѣра наиболѣе полезная и пригодная.

Нѣкоторые миссіонеры предъ началомъ бесѣды торжественно отправляютъ молебствія съ возношеніемъ молитвы о вразумленіи заблудшихъ, чѣмъ умягчаются сердца отпадшихъ и они воодушевляются искреннею ревностью къ изысканію истины. Но нерѣдки и такіе случаи, что не смотря на всевозможные способы и усилія миссіонеровъ привлечь на собесѣдованія раскольниковъ и сектантовъ, послѣдніе, особенно ихъ вожаки, остаются непреклонными въ своемъ упорствѣ и уклоняются отъ бесѣды. Прибывши за много верстъ, миссіонеръ вынужденъ бываетъ по необходимости, или самъ идти на домъ къ вожакамъ расколо-сектантства и тамъ такъ или иначе вызвать ихъ на бесѣду, или-же въ крайнемъ случаѣ обратиться къ содѣйствію мѣстныхъ должностныхъ лицъ относительно привлеченія и расположенія раскольниковъ и сектантовъ къ посѣщенію бесѣды миссіонера.

По сообщенію южно-русскихъ миссіонеровъ, въ этомъ случаѣ штундисты сами открыто заявляютъ, что пусть де ихъ на бесѣды потребуетъ мѣстная власть, тогда они пойдутъ; такъ какъ, по ихъ словамъ, распоряженій духовнаго начальства они не могутъ исполнить, ибо они вышли изъ подъ закона (ига) церкви, и что де послушаніе ихъ въ этомъ случаѣ пастырямъ Церкви будетъ униженіемъ для свободныхъ сыновъ свободной религіи.

Не отдавая исключительнаго предпочтенія ни одному изъ употребляемыхъ миссіонерами разныхъ епархій способовъ привлеченія раскольниковъ и сектантовъ на бесѣды, такъ какъ эти способы въ одинаковой мѣрѣ съ успѣхомъ могутъ быть примѣняемы въ той или другой мѣстности по усмотрѣнію самого миссіонера, Сѣздъ находитъ возможнымъ для миссіонера, въ случаѣ систематическаго, злонамѣреннаго уклоненія и упорнаго нежеланія со стороны заблуж-

дающихъ явиться на собесѣдованія съ православнымъ миссіонеромъ ¹⁾, просить законнаго содѣйствія гражданскаго начальства, соблюдая при этомъ благоразумную осторожность, дабы врагамъ Церкви и вѣры православія не подать чрезъ то повода къ нареканіямъ и укоризнамъ въ насиліи.

При этомъ изъ сообщеній нѣсколькихъ миссіонеровъ выяснились любопытныя свѣдѣнія о разныхъ притязаніяхъ вожаковъ раскола и сектантства, чтобы имъ дозволено было во время бесѣдъ стоять рядомъ съ православнымъ миссіонеромъ и говорить, обратясь лицомъ къ народу. Цѣль здѣсь та, чтобы порисоваться вожаку предъ толпою своимъ привиллигированнымъ въ сектѣ положеніемъ и показать равноправность своей секты съ православіемъ и даже болѣе того, чтобы наглядно увѣрить темную массу, что истинные-то проповѣдники они, а не православный миссіонеръ. Все это способно ослаблять силу и значеніе проповѣди миссіонера и производить угнетающее впечатлѣніе на православныхъ слушателей. Въ виду чего указанное явленіе не желательно. Къ устраненію его отъ миссіонера требуется много такта и настойчивой деликатности, такъ какъ требованіе миссіонера, чтобы старообрядческій начетчикъ не обращался лицомъ къ народу, старообрядцами возводится чуть не въ гоненіе, а иногда выставляется предлогомъ къ прекращенію бесѣды. Напр., старообрядческій начетчикъ начинаетъ чувствовать себя слабымъ; дабы не уйти съ бесѣды побѣжденнымъ, старообрядецъ повышаеъ голосъ, обращается лицомъ къ народу, хочетъ стать рядомъ съ миссіонеромъ, начинаетъ вести себя неприлично. Самыя кроткія замѣчанія миссіонера возбужденный начетчикъ обзываетъ гоненіями, принудительными мѣрами, невѣжливостью миссіонера, и подъ этими предлогами, часто — при ужасномъ крикѣ и шумѣ, — удаляется съ бесѣды, не выслушавъ окончательнаго слова миссіонера, не давъ ему докончить бесѣду въ правильномъ порядкѣ. Принимая во вни-

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ данной мѣстности вожаки или другіе члены сектантскихъ общинъ поручены миссіонеру для духовнаго увѣщанія, согласно 186 ст. улож. и 5 § постановленій епископовъ юго-западнаго края, миссіонеры имѣютъ законное основаніе и право просить содѣйствія власти. Но здѣсь необходимо только сдѣлать соотвѣтственныя указанія сельскимъ должностнымъ лицамъ, чтобы они обращались съ отпавшими въ духѣ евангельскихъ внушеній, а не полицейскихъ. *Ред.*

маніе практику по данному вопросу опытнѣйшихъ миссіонеровъ, не допускающихъ въ подобныхъ случаяхъ своихъ совопросниковъ становиться во время бесѣды рядомъ съ собою и говорить въ такомъ-же положеніи къ народу, чтобы этимъ не унижить во мнѣніи слушателей авторитета проповѣдника православнаго ученія, Съѣздъ преподалъ совѣтъ отклонять домогательства представителей раскола и сектантства становиться на публичной бесѣдѣ въ одинаковомъ положеніи съ проповѣдникомъ истины ученія господствующей церкви.

Что касается вопроса о мѣстѣ для бесѣды, то здѣсь миссіонерамъ разборчивымъ быть не приходится: они бесѣдуютъ въ храмахъ, училищахъ, волостныхъ правленіяхъ, частныхъ домахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, на пароходахъ и подъ открытымъ небомъ, на улицахъ и площадяхъ. Чаше всего миссіонерами противораскольничими производятся собесѣдованія въ храмахъ, противосектантскими-же внѣ онаго, въ училищахъ и другихъ общественныхъ и частныхъ зданіяхъ—осенью и зимою, и въ оградахъ церковныхъ—весною и лѣтомъ.

Опытнѣйшіе противосектантскіе миссіонеры справедливо считаютъ несоответственнымъ производить противосектантскія бесѣды въ храмахъ Божіихъ, въ виду похулительнаго въ отношеніи святынь Церкви лжеученія еретическихъ сектъ.

Наиболѣе удобнымъ временемъ для собесѣдованій, по мнѣнію миссіонеровъ, является глубокая осень, зима, отчасти ранняя весна (праздникъ пасхи), конецъ мая и начало іюня. Миссіонеры должны всячески избѣгать устроенія бесѣды въ рабочее время и сообразоваться съ мѣстными условіями жизни и быта населенія, такъ чтобы слушатели, собираясь на бесѣды, не имѣли повода жаловаться и воздыхать о своихъ житейскихъ попеченіяхъ.

Продолжая (въ 3 засѣданіи) обсужденіе вопросовъ, касающихся внѣшнихъ способовъ и приемовъ веденія миссіонерскихъ бесѣды, Съѣздъ подвергнулъ обсужденію заявленіе многихъ миссіонеровъ о томъ, что расколо-вожди, стремясь ослабить благотворное вліяніе на народъ публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій, подъ предлогомъ огражденія свободы своего слова и для упорядоченія, будто-бы, хода бесѣды, нерѣдко предъявляютъ православнымъ миссіонерамъ требованія о выдачѣ послѣдними особыхъ подписокъ и заключенія своего рода контрактовъ, гдѣ-бы съ одной стороны оговаривалось время, въ теченіе котораго православный миссіонеръ и раскольничій

собесѣдникъ имѣють право говорить (отъ получаса до четырехъ часовъ безъ перерыва); съ другой—миссіонеръ обязывается не привлекать къ уголовной отвѣтственности раскольничьяго собесѣдника на случай, если-бы послѣдній допустилъ похуленія на православную Церковь и проч. При этомъ прот. Крючковъ, черниговскіе миссіонеры о. Рябухинъ и Родіонцевъ, ставропольскій миссіонеръ Шашинъ и др. сообщили, что у нихъ установилась при веденіи бесѣдъ съ раскольниками, особенно когда выступали совопросниками извѣстные Мельниковы, такая практика, въ силу которой бесѣды длятся безъ перерыва часовъ 8—12, каждый собесѣдникъ монологически безъ остановки говоритъ по $1\frac{1}{2}$ —2 часа. Въ результатѣ бесѣды эти оказываются крайне утомительными не только для собесѣдниковъ, но и для слушателей, которые вынуждены бываютъ оставлять бесѣды, не выслушавъ заключенія миссіонера.

По сему вопросу выслушано было заключеніе профессора Н. И. Ивановскаго, который находилъ выдачу подобныхъ указаннымъ подписокъ со стороны православныхъ миссіонеровъ раскольничьимъ собесѣдникамъ несоотвѣтственною съ достоинствомъ православнаго миссіонера и не полезною для дѣла собесѣдованій. Гарантіей для раскольника—собесѣдника должно служить прежде всего нравственное довѣріе къ православному миссіонеру, при чемъ въ свою очередь миссіонеры должны строго различать злонямѣренное похуленіе Церкви въ собственномъ смыслѣ этого слова отъ обычныхъ выраженій сектантскихъ и раскольническихъ вѣрованій, которыя иногда могутъ казаться богохульными. Для ограниченія раскольничьяго многоговоренія на бесѣдахъ, которое, повидимому, могло-бы устраняться указанными подписками, признавалось полезнымъ предлагать собесѣднику повторить изъ всего имъ сказаннаго то, на что онъ самъ обращаетъ преимущественное вниманіе и это послѣднее подвергать обстоятельному разбору. Хорошо также записывать всѣ основныя положенія раскольничьяго собесѣдника, касающіяся даннаго предмета собесѣдованія, и расчленять ихъ по главнымъ мыслямъ для послѣдовательнаго опроверженія; при чемъ самъ миссіонеръ долженъ избѣгать точно формулировать лжеученіе и длинныхъ монологовъ въ своей бесѣдѣ, а по возможности вести краткую, отрывочную рѣчь въ вопросоотвѣтной формѣ.

Миссіонеръ Херсонской епархіи М. Кальневъ возбудилъ вопросъ о томъ, какъ поступать православному собесѣднику въ тѣхъ

случаяхъ, когда сектанты рационалистическихъ толковъ требуютъ разрѣшенія совершать, предъ началомъ собесѣдованія, свое отдѣльное моленіе, здѣсь-же на мѣстѣ собесѣдованія, по обрядамъ своей секты?

Миссіонерами другихъ епархій было также заявлено, что подобные случаи не однократно встрѣчались и въ ихъ практикѣ, при чемъ одни изъ нихъ, опасаясь допущеніемъ публичной сектантской молитвы произвести соблазнъ среди православныхъ, не дозволяли такихъ моленій (Таврическая епархія), другіе приглашали сектантовъ къ общей молитвѣ съ православными, и для этого предъ бесѣдою пѣли молитву «Отче нашъ», которая священна и для сектантовъ, какъ Евангельская (Тамбовская и Херсонская епархія); иные же просятъ мѣстнаго священника предъ бесѣдою совершить молебенъ и затѣмъ начинаютъ бесѣду безъ молитвы, расположивши предварительно сектантовъ къ миру прочувствованнымъ наставленіемъ (Владавказская епархія). Наконецъ, нѣкоторые миссіонеры начинаютъ въ такихъ случаяхъ бесѣду, не предваряя ее никакою молитвою (Вологодская епархія).

Признавая необходимымъ открывать всякое собесѣдованіе общимъ моленіемъ всѣхъ присутствующихъ, Съездъ высказался противъ дозволенія сектантамъ совершать свои особые моленія передъ началомъ публичныхъ собесѣдованій, въ виду могущаго послѣдовать отъ сего соблазна для присутствующихъ на бесѣдѣ православныхъ, такъ какъ моленія сектантовъ нерѣдко сопровождаются проявленіями нервоза (истерическія рыданія, кривлянія, вздохи т. п.), заразительно дѣйствующими на присутствующихъ ¹⁾.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало обсужденіе предложеннаго проф. Н. И. Ивановскимъ методическаго вопроса о томъ, съ чего начинать бесѣды съ раскольниками и сектантами рационалистическихъ и мистическихъ толковъ. Въ общемъ дебаты сводились къ такому заключенію: по отзыву противораскольническихъ миссіонеровъ съ раскольниками лучше всего начинать полемическія бесѣды съ вопроса о Церкви, какъ самаго существеннаго въ дѣлѣ нашего спасенія: отъ него надо въ бесѣдахъ отпращиваться и къ нему все

1) При этомъ слѣдуетъ штундистамъ выяснять, что домогательства ихъ о публичной молитвѣ предъ православными воспрещаетъ самъ законъ, относя таковыя дѣянія къ оказательству раскола, тѣмъ болѣе что штундѣ и вообще воспрещены общинныя богомоленія. *Ред.*

сводить, при чемъ требуется точное опредѣленіе предмета бесѣды, чтобы ясно было выражено для совопросника, о чемъ должна вестись рѣчь. Что касается вопроса о начальныхъ предметахъ бесѣды съ сектантами рационалистическихъ толковъ, то практика миссіонерская оказалась здѣсь неодинаковою и мнѣнія раздѣлились. Въ большинствѣ случаевъ противосектантскіе миссіонеры начинаютъ свои полемическія бесѣды съ выясненія догмата о священномъ преданіи, при чемъ миссіонеры имѣютъ въ виду такимъ путемъ твердо установить прежде всего ученіе православной Церкви объ источникахъ вѣроученія, чтобы затѣмъ въ своихъ бесѣдахъ имѣть возможность обосновывать на священномъ преданіи православное ученіе о другихъ пререкаемыхъ сектантами вопросахъ вѣры, имѣющихъ свое основаніе въ божественномъ откровеніи, не записанномъ въ Свящ. Писаніи, но хранимомъ Церковью. На ряду съ этимъ, нѣкоторые миссіонеры рекомендовали въ данномъ случаѣ слѣдовать и практикѣ противораскольническихъ миссіонеровъ, т. е. начинать бесѣды съ сектантами также выясненіемъ вопроса о Церкви, какъ основномъ пунктѣ христіанскаго вѣроученія о спасеніи человѣка. Товарищъ предсѣдателя протоіерей Буткевичъ высказалъ мнѣніе, что устанавливать опредѣленные приемы въ методикѣ собесѣдованій съ сектантами рационалистами еще рано, такъ какъ догма сектантскаго лжеученія только развивается и не отлилась еще въ строго опредѣленныя формы, какъ въ расколѣ, а потому необходимо лишь держаться въ собесѣдованіяхъ съ сектантами двухъ методовъ полемическаго и апологетическаго; съ какого-же именно изъ нихъ начинать и какъ ими пользоваться, это слѣдуетъ предоставить личному усмотрѣнію и опытности самихъ противосектантскихъ миссіонеровъ.

О методикѣ веденія бесѣды съ послѣдователями мистическаго сектанства Съѣздъ имѣлъ сужденіе въ 5 засѣданіи совмѣстно съ общимъ вопросомъ о хлыстовствѣ.

Методическіе приемы относительно того, съ чего и какъ начинать бесѣды съ раскольниками и сектантами, указанные опытными полемистами, приняты къ свѣдѣнію и руководству. Съ пользою миссіонеры выслушали совѣты опытнѣйшихъ своихъ сочленовъ по поводу разныхъ раскольничьихъ и сектантскихъ лукавыхъ приемовъ, каковы зачитываніе, заговариваніе, уклоненіе въ сторону и др.

О мѣрахъ и способахъ духовнопросвѣтительнаго дѣйствования миссiи въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ.

Объ учрежденiи миссiи и о мѣрахъ къ оживленiю пастырскаго миссiонерства. О церковно-просвѣтительныхъ библiотекахъ и изданiяхъ, учрежденiе премiй, распространенiе свѣдѣнiй о состоянiи расколо-сектантства и миссiонерства. О мѣрахъ къ школьно-воспитательной подготовкѣ кандидатовъ священства къ миссiонерскому служенiю. Объ условiяхъ тормозящихъ успѣхъ пастырской миссiи. Существующiй способъ обезпеченiя духовенства. Материальная необезпеченность клира въ сектантскихъ и единовѣрческихъ приходахъ. Объ участiи въ миссiонерствѣ членовъ клира. О слѣдственныхъ процессахъ надъ духовенствомъ. О миссiонерскомъ значенiи строкуставаго богослуженiя. О погребенiи самоубiйцъ. Къ вопросу объ иконографiи и иконоторговлѣ. О миссiонерскихъ учрежденiяхъ: народные кружки ревнителей православiя, миссiонерскiя школы и курсы. Епархiальные и уѣздные миссiонерскiе съѣзды. О подготовкѣ женскаго миссiонерства. Учрежденiе всероссiйскаго миссiонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами. Огражденiе святости воскреснаго и праздничнаго покоя. Заботы миссiи о переселенцахъ и фабричныхъ рабочихъ. О миссiонерскомъ значенiи паломничества. О чинопрiемѣ сектантовъ. О пособiи нижегородской епархiальной миссiи.

Обсужденiе внутреннихъ вопросовъ миссiонерства, касающихся духовно-просвѣтительныхъ мѣропрiятiй въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, началось предложенiемъ о. предсѣдателя, который обратилъ къ присутствующимъ на засѣданiи съ рѣчью; въ ней онъ указалъ на то, что основанiе для развитiя сектантства и раскола до крайней степени фанатическаго изуверства заключается, между прочимъ, въ чувствѣ неудовлетворенности наличною церковною жизнiю нѣкоторыхъ приходовъ. Если-бы въ этихъ частныхъ недостаткахъ выражалось внутреннее разложенiе русской Церкви, какъ желаютъ представить сектанты, то нечего было-бы и обсуждать мѣры къ ихъ исправленiю; но, благодаря Бога, это не болѣе, какъ недостатки мѣстные и при томъ болъшею частiю—слѣдствiя простой неосмотрительности. Русское духовенство въ общемъ своемъ составѣ крѣпко духомъ вѣры и упованiя, свято соблюдаетъ священныя завѣты православiя и преподаетъ ихъ пасомымъ. Поэтому и главная сила нашей миссiи таится въ томъ святомъ чувствѣ благочестiя и глубокой вѣры, которыя всегда отличали нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Но не рѣдко случается, что мѣстные дѣятели не умѣютъ во вѣнъ обнаружить своихъ духовныхъ силъ, содержать свою вѣру въ качествѣ

личнаго подвига, а не общественной созидающей силы, и свѣтиль-никъ ихъ, оставляемый подъ спудомъ, не «свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмины суть». Поэтому Сѣздъ долженъ озаботиться выработкою мѣропріятій къ благоустроенію дѣятельности пастырей на спасеніе насомыхъ. Въ этомъ направленіи состоялись уже постановленія второго миссіонерскаго сѣзда, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ и объявленныя въ циркулярномъ указѣ 1892 г. за № 9. Нынѣ Сѣзду предстоитъ обсудить, не нуждаются-ли упомянутыя постановленія въ какихъ либо дополнительныхъ церковно-общественныхъ учрежденіяхъ, которыя могли-бы собрать во едино и вывести наружу нравственныя силы нашего духовенства и нашихъ миссіонеровъ.

При сужденіи о томъ, въ какой степени оказываются удобоприложимыми и дѣйствительными указанныя въ семъ указѣ мѣры и способы духовнаго дѣйствования къ ослабленію расколо-сектантства, выяснилась безусловная плодотворность проэктированныхъ Сѣздомъ и предписанныхъ къ исполненію Св. Синодомъ мѣропріятій и правилъ и особенно тамъ, гдѣ они строго исполняются и энергично проводятся въ жизнь и гдѣ миссіи надлежаще устроены и обеспечены. При этомъ нынѣшній Сѣздъ, какъ и прошлый, выразилъ желаніе: 1) чтобы миссіи, какъ испытанныя и многополезныя учрежденія, настоятельно были учреждены во всѣхъ епархіяхъ, и чтобы изысканныя сѣздами и одобренныя Св. Синодомъ мѣропріятія, (изложенныя въ упомянутомъ указѣ и въ «правилахъ о миссіяхъ») были неукоснительно исполняемы духовенствомъ и миссіонерами. При чемъ, какъ на нежелательныя явленія, ослабляющія развитіе и успѣхъ миссіонерства, членами Сѣзда указывалось на замѣчаемую холодность и равнодушіе въ нѣкоторой части духовенства (не исключая и о.о. благочинныхъ) къ успѣху миссіи, на встрѣчаемое по мѣстамъ недостаточно энергичное содѣйствіе миссіонерамъ со стороны приходскаго духовенства, въ дѣлѣ борьбы съ отпадшими, — въ заведеніи и поддержаніи полемическихъ собесѣдованій, приходскихъ миссіонерскихъ учрежденій, которыя не вездѣ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, ведутся пастырями и не вездѣ надлежащимъ образомъ оцѣниваются, съ точки зрѣнія пользы и значенія, какъ способа борьбы съ расколо-сектантствомъ.

Признавая, что первый и главный миссіонеръ въ приходѣ есть приходскій пастырь и что центръ успѣха приходской миссіи покоится на личности и дѣятельности послѣднихъ, Сѣздъ признавалъ необхо-

димымъ поднятіе въ приходскомъ духовенствѣ сознанія важности миссіонерскаго служенія и дѣятельнаго участія самого пастырства въ миссіонерской борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, чрезъ болѣе живое, близкое отношеніе духовенства къ возрастающимъ духовнымъ нуждамъ православнаго народа и къ міру расколо-сектантства. Что въ свою очередь вызываетъ необходимость въ наличности такихъ условий и средствъ въ жизни и дѣятельности духовенства, которыя бы споспѣшествовали въ этомъ его трудномъ подвижѣ; а потому въ дополненіе къ существующимъ уже мѣрамъ и средствамъ Съѣздъ находилъ нужнымъ ходатайствовать: а) чтобы епархіальныя братства озаботились снабжать, за счетъ своихъ средствъ, церковныя бібліотеки приходо-въ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, специальными миссіонерскими изданіями и вообще книгами полезными для охраненія православнаго населенія отъ лжеученій и для вразумленія отпадшихъ, народными религіозно-нравственными и апологетическими листками для безмезднаго распространенія ихъ среди населенія, б) чтобы изданы были Св. Синодомъ необходимыя для миссіонерства общедоступныя по цѣнѣ и въ удобномъ для пользованія форматѣ Святоотеческія творенія, дѣянія св. соборовъ и уважаемыя раскольниками старопечатныя книги. Существующія изданія и дороги и громоздки по своему формату. Миссіонерамъ нынѣ приходится возить съ собою буквально цѣлый возъ «кожаныхъ» книгъ, необходимыхъ при бесѣдахъ для справокъ и доказательствъ, в) изданіе миссіонерской общедоступной толковой Библии, при чемъ нѣкоторые члены находили полезнымъ также для цѣлей миссіи изданіе новаго завѣта, съ подчеркнутыми текстами, по образцу существующихъ изданій у сектантовъ (Пашковцевъ). г) Вслѣдствіе предложенія доцента академіи г. Громогласова и другихъ членовъ Съѣзда, послѣдній призналъ нужнымъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи премій за лучшія сочиненія по вопросамъ внутренней миссіи и чтобы въ духовныхъ академіяхъ для кандидатскихъ и семестровыхъ сочиненій студенческихъ давались темы предпочтительно характера миссіонерскаго. д) Признавъ далѣе полезнымъ для миссіонерства и сектовѣдѣнія распространеніе среди людей науки,—пастырей и практическихъ дѣятелей миссіи свѣдѣній о современномъ состояніи и движеніи въ епархіяхъ расколо-сектантства, о дѣятельности миссіонеровъ и о принимаемыхъ духовнымъ и гражданскимъ вѣдомствами мѣрахъ и средствахъ борьбы съ расколо-сектантствѣ, Съѣздъ ходатайствовалъ предъ

Св. Синодомъ о распоряженіи, чтобы годовые миссіонерскіе отчеты разныхъ епархій печатались отдѣльными выпусками и обязательно были-бы высланы въ библіотеки духовныхъ академій и семинарій, а также въ братства и миссіонерскіе епархіальные комитеты; главнѣйшія же свѣдѣнія изъ этихъ отчетовъ должны быть объединяемы и освѣщаются къ свѣдѣнію и руководству пастырей и миссіонеровъ на страницахъ органа внутренней миссіи, журнала «Миссіонерское Обозрѣніе».

2) Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ остановилъ серьезное вниманіе на обсужденіи другаго, не менѣе важнаго для возвышенія успѣховъ миссіонерства, вопроса *о достодолжной школьно-воспитательной подготовкѣ къ пастырскому и участію миссіонерскому служенію кандидатовъ священства*. Въ современномъ состояніи и характерѣ миссіонерской дѣятельности наличнаго духовенства имѣетъ не мало-важное значеніе то обстоятельство, что до 1895 г. миссіонерскіе предметы не входили въ курсъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ. Встрѣтившись лицомъ къ лицу съ сектантскимъ движеніемъ, научно и практически не подготовленное къ миссіонерству пастырство, естественно, не могло проявить рѣшительности и увѣренности въ своихъ дѣйствovanіяхъ по пресѣченію лжеученій, пока долгимъ путемъ самообученія не подготовилось къ этому многотрудному, во многомъ спеціальному дѣлу. Настоящій вопросъ о пастыре-миссіонерской подготовкѣ кандидатовъ священства на Съѣздѣ обсуждался дважды, будучи возбужденъ сначала о. председателемъ Съѣзда (въ 8 засѣданіи), а затѣмъ Нижегородскими миссіонерами по порученію своего епископа преосв. Владиміра (въ 10 засѣданіи).

Изъ сообщеній членовъ Съѣзда, между прочимъ, выяснилось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на дѣло спеціальной миссіонерской подготовки будущихъ пастырей обращается особое вниманіе, такъ въ Екатеринославской епархіи ежегодно изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ, заявившихъ себя наибольшою сравнительно съ другими ревностью и способностями къ миссіонерскому служенію, оставляются при семинаріи еще на одинъ годъ, для болѣе обстоятельнаго, теоретическаго и практическаго изученія науки сектовѣдѣнія и сектообличенія. Практиканты посѣщаютъ уроки V и VI кл. по миссіонерскимъ предметамъ; подъ руководствомъ преподавателя этой каѳедры знакомятся съ миссіонерскою литературою, а для практическаго изученія приѣмовъ полемики и собесѣдованій сопровождаютъ епархіаль-

наго миссіонера въ его поѣздкахъ по миссіи. Двое изъ окончившихъ семинарію воспитанниковъ этой епархіи, въ видѣ опыта, командированы для практическихъ занятій по миссіонерству въ Новгородскій монастырь св. Климента подъ руководство извѣстнаго миссіонера іеромонаха Арсенія.

Практиканты получаютъ на свое содержаніе по 15 р. въ мѣсяцъ изъ епархіальныхъ суммъ.

Изъ мѣропріятій, предложенныхъ членами Съѣзда при обсужденіи даннаго вопроса, Съѣздъ въ своемъ заключеніи призналъ существенно необходимымъ и полезнымъ слѣдующее: а) чтобы начальствами духовно-учебныхъ заведеній была внушаема питомцамъ любовь и духъ ревности къ пастыре-миссіонерскому служенію, б) чтобы воспитанники старшихъ (V и VI) классовъ семинарій и студенты академіи были привлекаемы еще въ школѣ къ возможному личному участию въ церковномъ учительствѣ, чрезъ проповѣданіе Слова Божія, какъ въ учебное, такъ и вакаціонное время и чрезъ устройство полемиическихъ собесѣдованій съ отпавшими, подъ руководствомъ опытныхъ миссіонеровъ и наставниковъ. Такое живое и дѣятельное отношеніе старшихъ питомцевъ духовныхъ школъ къ просвѣтительной миссіи Церкви въ дни и часы, свободные отъ прямыхъ учебныхъ занятій, какъ доказываютъ опыты Московской и Казанской академій и нѣкоторыхъ семинарій, является превосходною подготовкою кандидатовъ священства къ практической пастырско-просвѣтительной дѣятельности, поднимая въ будущихъ служителяхъ алтаря Господня ревность къ проповѣдыванію Слова Божія, способствуя въ тоже время болѣе живому и близкому отношенію къ народной средѣ и ея духовнымъ запросамъ и нуждамъ, даетъ навыкъ и практической закалъ въ будущемъ пастыре-миссіонерскомъ служеніи. в) Для воспитанія и укрѣпленія въ кандидатахъ, священства духа вящшаго благочестія, церковности и религіозной вообще настроенности, а также для самодѣтельнаго освоенія съ богослуженіемъ признано полезнымъ привлеченіе воспитанниковъ семинарій и академій къ участию, по группамъ, въ ежедневномъ богослуженіи въ домовыхъ или крестовой архіерейской церквахъ, а также г) устройство періодическихъ паломничествъ, подъ руководствомъ начальниковъ и наставниковъ, въ Лавры, въ знаменитѣйшіе монастыри и обители на поклоненіе дорогимъ роднымъ нашимъ Святынямъ. Вчастности для специально-миссіонерской подготовки рекомендовано: д) при классномъ

изученіи Священнаго Писанія обращать особливое вниманіе на изученіе и миссіонерское истолкованіе тѣхъ мѣстъ библейскаго текста, которыя перетолковываются раскольниками и сектантами, а также наиболѣе широкое и близкое изученіе твореній св. Отцевъ съ миссіонерской стороны; е) учрежденіе двухгодичныхъ дополнительныхъ миссіонерскихъ курсовъ при семинаріяхъ для практической подготовки наиболѣе способныхъ къ миссіонерству воспитанниковъ къ занятію пастыре-миссіонерскихъ должностей въ приходахъ, наиболѣе зараженныхъ расколо-сектантствомъ.

3) Живой обмѣнъ мнѣній членовъ Съѣзда вызвало обсужденіе вопроса *объ условіяхъ, препятствующихъ успѣхамъ пастырской деятельности* и вообще духовному вліянію на народъ со стороны приходскаго духовенства; при чемъ въ числѣ главнѣйшихъ тормозовъ единогласно признанъ былъ существующій нынѣ способъ обезпеченія церковныхъ причтовъ, чрезъ взиманіе платы духовенствомъ за трудъ требоисправленія. Высказанныя по этому предмету мнѣнія за и противъ могутъ быть сведены къ слѣдующимъ общимъ положеніямъ. Было указано, что инославное духовенство въ Россіи обезпечено болѣе достаточно, чѣмъ православное, выдаваемымъ изъ казны жалованьемъ, что существующій способъ случайнаго, едва не нищенскаго сбора добротныхъ подавій отъ прихожанъ,—не рѣдко нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ и помощи,—неувѣренность въ насущномъ обезпеченіи на завтрашній день—мертвить самыя идеальныя стремленія, сушить и черствить самое мягкое сердце, губить въ самомъ расцвѣтѣ молодыя силы духовенства, (у каждаго пастыря «душа не разъ перевернется, когда «звякнутъ», по выраженію поэта—въ этой рученькѣ сироты-вдовы—три мѣдныхъ пятака»,—говорилъ одинъ изъ членовъ), что заискивающе-униженное выпрашиваніе пастырями у своихъ духовныхъ чадъ подавій за исполненіе духовныхъ требъ—это тяжелый крестъ для пастырей, ненормальный, давно отжившій порядокъ вещей, которымъ раскольники и особенно сектанты пользуются съ успѣхомъ для униженія православнаго духовенства, для совращенія простцевъ, указывая имъ на мнимую торговлю въ православной Церкви благодатію и злословія православное священство (попы деруть съ живаго и мертваго).

Въ тѣхъ епархіяхъ (Таврической), гдѣ прихожане обезпечиваютъ приходское духовенство опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ земству, (откуда получаетъ духовенство жалованье въ размѣрѣ

600—800 рублей) оказываются отрядные результаты въ смыслѣ улучшенія взаимныхъ отношеній между пастырями и пасомыми въ значительной степени.

Среди дебатовъ не было забыто и разобрано извѣстное возраженіе, якобы обезпеченіе духовенства жалованьемъ можетъ внушать опасеніе, какъ-бы пастыри Церкви такимъ путемъ не обратились въ чиновниковъ и не стали бы формально относиться къ исполненію своего пастырскаго долга, что добровольное даваніе является будто-бы побужденіемъ для духовенства стоять ближе къ прихожанамъ и внимательнѣе относиться къ ихъ духовнымъ нуждамъ и своимъ служебнымъ обязанностямъ. Противъ этого возраженія защитниками вопроса о необходимости скорѣйшаго обезпеченія духовенства жалованьемъ высказано было, что если духовенство въ вѣковой періодъ тяжелыхъ условій матеріальнаго обезпеченія устояло до нашихъ дней на высотѣ своего пастырскаго призванія, то, естественно, отъ улучшенія этихъ условій нужно ожидать не омертвенія, а оживленія пастырской дѣятельности,—что урегулированіе матеріальныхъ отношеній къ пасомымъ, устраненіе удручающихъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ необходимо должно вызвать усиленіе заботъ объ исполненіи долга службы, что вѣковыя пути матеріальной зависимости пастырей отъ пасомыхъ — ненадежныя, рабскія, недостойныя въ духовномъ дѣланіи, связи пастыря съ паствою, и надѣяться на эти связи, какъ на условія къ сближенію пастыря съ паствою, значитъ не вѣрить въ нравственныя силы духовенства. Иностранное духовенство характеризуется съ стороны живаго попеченія о своихъ пасомыхъ, а вѣдь оно лучше матеріально обезпечено? Почему-же тамъ нормальныя условія житейскаго быта не дѣлаютъ пастырей чиновниками?

При этомъ указываютъ на необходимость обезпеченія духовенства въ такой мѣрѣ, чтобы оно могло и должно всё таинства и другія обязательныя требы (погребеніе, поминовеніе, воцерковленіе и др.) исполнять безъ всякаго вознагражденія со стороны пасомыхъ. При такомъ условіи для того живаго и близкаго общенія, которое создается будто-бы заказомъ со стороны пасомыхъ неоплаченныхъ требъ и усердіемъ исполненія ихъ со стороны служителей,—остается пѣлый рядъ службъ частныхъ, необязательныхъ (молебствій, заказныхъ обѣдней и др.), которыя зависятъ отъ ревности и усердія прихожанъ.

Въ общемъ своемъ заключеніи Съѣздъ пришелъ къ тому рѣшенію, что существующій патриархальный порядокъ взиманія платы духовенствомъ съ прихожанъ за требы теперь, при новыхъ условіяхъ экономической жизни народа, охлажденіи его къ Церкви, является источникомъ возникновенія многочисленныхъ печальныхъ недоразумѣній между пастырями и пасомыми, нарушающихъ миръ между духовными отцами и ихъ дѣтьми, унижающихъ авторитетъ пастырей, а главное съ миссіонерской точки зрѣнія является опаснѣйшимъ предлогомъ къ раздраженію и совращенію маловѣрныхъ въ секты и расколъ, руководители которыхъ съ успѣхомъ пользуются этимъ раздраженіемъ народа. При чемъ Съѣздъ выражалъ желаніе о скорѣйшемъ обезпеченіи жалованьемъ всего духовенства хотя-бы въ размѣрѣ, сравнительно, скромномъ и ограниченномъ (для приходскаго священника 600 руб., для причетника 200 руб. См. въ 10-мъ за-сѣданіи).

4) Особенное вниманіе Съѣздъ обратилъ на тяжелое матеріальное и нравственное положеніе духовенства въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, что самымъ ближайшимъ образомъ отражается и на состояніи приходской миссіи. Постаповленіями 2-го Съѣзда и многократными распоряженіями высшей церковной власти признано необходимымъ, въ интересахъ успѣха борьбы съ лжеученіями, назначать въ приходы, зараженные расколо-сектантствомъ, священниковъ наиболѣе способныхъ и ревностныхъ къ прохожденію пастырскихъ обязанностей, которые смогли бы вести должнымъ образомъ многотрудное дѣло вразумленія заблудшихъ. Но изъ сообщеній депутатовъ Съѣзда усматривалось, что приходы, зараженные расколо-сектантствомъ, обыкновенно, самые бѣдные по церковной и причтовой доходности, а потому способнѣйшіе и достойнѣйшіе пастыри, въ виду крайней скудости содержанія, или совершенно уклоняются отъ такихъ приходовъ, или-же поступивъ долго не остаются здѣсь на службѣ, но домогаются перемѣщенія. Такъ что не рѣдко епархіальные начальства бываютъ вынуждены назначать въ такие приходы священниковъ наименѣе способныхъ, а иногда даже и штрафныхъ. При чемъ депутаты Съѣзда полагали, что пока не будутъ таковыя приходы обезпечены, въ виду особаго ихъ миссіонерскаго положенія, усиленнымъ жалованьемъ хотя бы (до 600 р.), приходскую миссію здѣсь невозможно поставить на должную высоту.

Принимая во вниманіе, что ближайшимъ миссіонеромъ въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, долженъ быть способный приходской священникъ, а также имѣя въ виду крайнюю скудость причтового обезпеченія такихъ приходовъ, со стороны полюблезнаго джеученіями мѣстнаго православнаго населенія, Съѣздъ признаегь справедливымъ и существенно-необходимымъ ходатайствовать предъ св. Синодомъ о назначеніи въ означенные приходы, по представленію епархіальныхъ преосвященныхъ, увеличеннаго жалованья причтамъ, сравнительно съ существующею нормою въ 300 р. При этомъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы въ зараженные расколомъ и сектантствомъ приходы, какъ бѣднѣйшіе, епархіальными начальствами не были переводимы въ наказаніе провинившіеся члены причта. (Въ 8 засѣданіи).

5) Независимо отъ изложеннаго Съѣздъ, по поводу сдѣланныхъ заявленій со стороны единовѣрческихъ священниковъ, имѣлъ оужденіе и о *крайней бѣдности большинства единовѣрческихъ приходовъ*, при чемъ скудость содержанія этихъ причтовъ и здѣсь отражается на трудности пріискать на вакансіи единовѣрческихъ священниковъ людей достойныхъ. Съѣздъ, имѣя въ виду, что лучшее обезпеченіе единовѣрческихъ священниковъ можетъ повліять на улучшение состоянія самыхъ приходовъ, также выразилъ желаніе, чтобы и эти приходы поставлены были по обезпеченію въ особое миссіонерское положеніе, съ назначеніемъ въ единовѣрческихъ приходахъ жалованья какъ и въ зараженныхъ расколо-сектантствомъ, а именно священнику въ размѣрѣ 600 руб., псаломщику 200 рублей. (Въ 8 засѣданіи).

6) Не былъ оставленъ безъ вниманія и надлежащаго обсужденія и вопросъ объ отношеніи къ приходской миссіи членовъ причта, а также народныхъ учителей. При этомъ нѣкоторыми членами было заявлено о встрѣчающихся иногда нежелательныхъ случаяхъ недоразумѣній между недостаточно подготовленными къ миссіонерству приходскими священниками (напр., изъ діаконовъ) и миссіонерствующими членами причта. Бываетъ, что діаконы или псаломщики болѣе своихъ настоятелей опытны въ борьбѣ съ расколомъ и сектами, а потому и могли бы съ успѣхомъ вести миссіонерскія бесѣды въ своемъ приходѣ, а между тѣмъ неревнующіе о миссіонерствѣ и неподготовленные къ нему настоятели выражаютъ таковымъ членамъ причта свое неудовольствіе и даже оказываютъ положи-

тельное препятствіе къ веденію миссіонерскаго дѣла. Въ большинствѣ же случаевъ, по заявленію миссіонеровъ, члены клира далеко стоятъ отъ миссіонерскаго дѣла, не считаютъ своею обязанностію принимать какое-либо участіе въ борьбѣ съ мѣстными сектами, уклоняясь отъ какого-бы-то ни было сотрудничества пастырямъ въ семь многотрудномъ дѣлѣ и даже болѣе того: нерѣдко низшіе члены клира своими недостатками личнаго поведенія и несочувственнымъ отношеніемъ къ миссіонерскому и церковно-просвѣтителному приходскому дѣлу способны сильно тормозить успѣхи приходской миссіи.

Имѣя въ виду, что низшіе члены клира и учителя народныхъ школъ болѣе часто и близко соприкасаются съ народною приходскою средою, а потому могли бы оказывать миссіи священниковъ несомнѣнную помощь собираніемъ вѣрныхъ свѣдѣній о состояніи сектантства, благовременными сообщеніями о происходящихъ въ мѣстномъ расколо-сектантствѣ и въ православной части населенія религиозномъ броженіяхъ, участіемъ на бесѣдахъ, въ пѣніи и чтеніи, подъ руководствомъ священниковъ, — Съѣздъ постановилъ просить Святейшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи низшихъ членовъ причта и учителей народныхъ школъ къ участію въ приходской миссіи, а въ тѣхъ случаяхъ, когда низшіе члены клира опытни въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, священники охватывали бы миссіонерской дѣятельности таковыхъ всякое съ своей стороны вниманіе и содѣйствіе.

Миссіонеръ *Дородницынъ* и свящ. *Лавровъ* внесли на обсужденіе Съѣзда предложеніе объ устраненіи изъ духовно-консисторскаго и судебнаго слѣдственнаго процесса по преступленіямъ священнослужителей такихъ сторонъ, которыя роняютъ авторитетъ духовенства на радость враговъ Церкви, служатъ соблазномъ для народа и даютъ поводъ сектантамъ глумиться надъ православнымъ духовенствомъ. Широко-развитая въ духовномъ судѣ слѣдственная волокита, привлекающая толпы прихожанъ въ качествѣ свидѣтелей и обвинителей своего духовнаго отца, крайне неблагоприятно отражается на отношеніяхъ пастыря и пасомыхъ. Указывалось на практику католической церкви, гдѣ совсѣмъ не слышно и не видно такого вмѣшательства пасомыхъ—мірянъ въ судныя дѣла католическаго духовенства, которое однако далеко не безгрѣшно въ своей жизни и поступкахъ. Свящ. Лавровъ сообщилъ, какъ въ Владикавказской

епархіи одинъ единовѣрческій священникъ былъ привлеченъ, по навѣтамъ раскольниковъ, къ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ убійствѣ урядника съ цѣлю ограбленія. Судебный слѣдователь заключилъ священника въ тюрьму, при чемъ для допроса требовалъ каждый разъ обвиняемаго къ себѣ на домъ. Стоило только конвою съ пастыремъ Церкви появиться на улицѣ, какъ собиралась толпа любопытныхъ раскольниковъ и сектантовъ, которые распускали слухи, что скоро будутъ вѣшать всѣхъ «поповъ». Между тѣмъ, по разслѣдованію, оказалось, что священникъ совсѣмъ невиновенъ, а возбуждено было дѣло по ложному доносу фанатичныхъ раскольниковъ, которые хотѣли такимъ путемъ ослабить авторитетъ единовѣрческаго духовенства и вліяніе его миссіи.

Обсудивъ изложенное, Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы при производствѣ слѣдствій надъ священниками по обвиненію въ уголовныхъ преступленіяхъ, ихъ подвергали предварительному заключенію не въ тюрьмы, вмѣстѣ съ прочими преступниками, а въ монастыри подъ охрану и за ручательствомъ настоятелей и чтобы приводъ обвиняемаго духовнаго лица подъ открытымъ конвоемъ былъ совершенно устраненъ и вообще духовно-слѣдственная и судебная власть по возможности избѣгала-бы широкой публичности и огласки при производствѣ дознаній по проступкамъ и преступленіямъ священниковъ, до признанія ихъ виновными по суду.

7) Вслѣдствіе предложенія о. предсѣдателя, Съѣздъ при обсужденіи вопроса о миссіонерскомъ значеніи истоваго уставнаго церковнаго богослуженія, — для духовнаго воздѣйствія на православную среду и раскольничій міръ, призналъ полезнымъ, чтобы въ городахъ, гдѣ есть раскольники, хотя бы въ одной изъ приходскихъ или монастырскихъ церквей были отправляемы службы Божіи съ точнымъ, безъ всякихъ сокращеній, исполненіемъ церковнаго устава. (Въ 10 засѣд.).

8) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ слѣдующее предложеніе о. предсѣдателя своего. «Нѣкоторые миссіонеры—говорилъ о. архимандритъ—заявляютъ о томъ великомъ соблазнѣ, который происходитъ у раскольниковъ и единовѣрцевъ, да и у истинно-вѣрующихъ чадъ Церкви, при извѣщеніяхъ о торжественномъ погребеніи самоубійцъ, вопреки соборнымъ правиламъ, и просятъ у миссіонерскаго Съѣзда совѣта и указаній къ предупрежденію этого соблазна, съ своей стороны напоминая, что строгое сужденіе канонों, ли-

шающее самоубійць всякаго христіанскаго погребенія и молитвъ, дѣлаеть исключеніе по отношенію къ тѣмъ несчастнымъ, которые лишили себя жизни въ безумномъ состояніи. Впрочемъ и такая смерть не можетъ почитаться христіанскою, непостыдною и мирною кончиною живота, а попускается Богомъ въ наказаніе за грѣхи умершаго или ко вразумленію его приснымъ, а посему нельзя строго осуждать тѣхъ изъ раскольниковъ, или православныхъ, которые соблазняются торжественными процессіями и соборными отпѣваніями самоубійць, хотя-бы и признанныхъ медиками за сумасшедшихъ, тѣмъ болѣе, что медицинской экспертизѣ релігіозные люди плохо вѣрятъ. Отпѣваніе христіанскихъ тѣлъ въ храмѣ и обращеніе съ ними, какъ-бы со святыней, выражаетъ собою не только мольбу объ успокоеніи душъ усопшихъ, но и дерзновенное упованіе на то, что благочестно пожившій и напутствованный святыми Тайнами рабъ Христовъ возвращается къ Небесному Отцу побѣдителемъ дьявольскихъ искушеній. Между тѣмъ такіа мыслі едва-ли примѣнимы къ самоубійцамъ, хотя-бы и несознательнымъ, изступленнымъ, хотя съ другой стороны было-бы слишкомъ смѣлымъ ходатайствовать о безусловномъ воспрещеніи погребать всѣхъ, насильственно лишившихъ себя жизни.

Синодальный миссіонеръ, протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ припомнилъ, изъ житія преп. Феодора Студита, отвѣтъ иноку, воспросившему его, можно-ли молиться за отца, умершаго въ иконоборной ереси. «Молись, но втайнѣ, дабы не подумали, что ересь друженна спасенію души».

Съѣздъ принялъ къ обсужденію изложенное, безусловно важное въ церковной жизни, предложеніе своего высокочтимаго предсѣдателя съ особымъ вниманіемъ и признательностью и постановилъ:

Ходатайствовать предъ духовнымъ начальствомъ о томъ, чтобы воспрещены были торжественныя отпѣванія въ храмѣ и торжественныя соборныя панихиды по самоубійцамъ и иновѣрцамъ, а въ случаяхъ самоубійствъ умалишенныхъ, отпѣваніе было-бы совершаемо въ домѣ безъ торжественныхъ погребальныхъ процессій.

9) Херсонскій окружной миссіонеръ, священникъ Станиславскій внесъ въ Съѣздъ мнѣніе по вопросу объ улучшеніи иконной живописи и объ устраненіи соблазнительныхъ способовъ торговли иконами и другими священными предметами: о. докладчикъ проекуруетъ, чтобы приходскія церкви сами пріобрѣтали иконы и крес-

тики на собственные средства, а за тѣмъ продавали-бы желающимъ, вмѣстѣ съ дешевыми изданіями житій святыхъ, которые изображены на покупаемой иконѣ. Одобривъ соображенія о. Миссіонера, комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ выразила желаніе, чтобы обязанность надзора за торговлей иконами на базарахъ и ярмаркахъ была возложена на мѣстныхъ благочинныхъ или ихъ помощниковъ и приходскихъ священниковъ тѣхъ селеній, гдѣ происходятъ базары и ярмарки съ тѣмъ, чтобы мѣста для продажи иконъ были отводимы (бесплатно) въ колокольняхъ, оградахъ и въ ихъ вратахъ или же, по крайней мѣрѣ, въ близи церковныхъ оградъ.

Продолжая разсмотрѣніе мѣръ и способовъ духовнаго дѣйствования миссіи противъ раскола и сектанства, Съѣздъ особое засѣданіе (девятое) посвятилъ на обсужденіе вопросовъ о *миссіонерскихъ учрежденіяхъ*, каковы: а) миссіонерскіе приходскіе кружки ревнителей православія, б) миссіонерскія школы для подготовленія начетчиковъ изъ народа, в) миссіонерскіе епархіальные и уѣздные съѣзды священниковъ изъ приходоу, зараженныхъ расколосектантствомъ, г) учрежденіе центрального православнаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами и др.

10). Изъ сообщеній членовъ Съѣзда усматривается, что многіе изъ миссіонеровъ считаютъ полезнымъ заводить кружки ревнителей православія въ мѣстахъ своей дѣятельности, снабжать членовъ кружка необходимыми указаніями и книжными пособіями по обличенію заблужденій расколосектантства. Такіе кружки, сплотивъ собою лучшія силы прихода, представляютъ дружину стойкихъ и подготовленныхъ борцовъ съ мѣстнымъ расколосектантствомъ и въ большинствѣ случаевъ незамѣнимыхъ помощниковъ въ рукахъ миссіонера и приходскаго пастыря по собиранію свѣдѣній о томъ, что происходитъ въ мѣстномъ сектанствѣ. Опытъ многіхъ миссіонеровъ доказалъ, что подобныя кружки способны, подъ руководствомъ своихъ пастырей, принимать самое дѣятельное участіе въ миссіонерской борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ и сектами и потому учрежденіе такихъ обществъ Съѣздомъ признано весьма желательнымъ. При этомъ Съѣздъ выслушалъ докладъ Смоленскаго миссіонера объ организаціи Сычевскаго миссіонерскаго кружка. Съѣздъ постановилъ просить высшую духовную власть разъяснить пастырямъ и миссіонерамъ пользу основанія въ приходахъ зараженныхъ расколосектантствомъ братствъ ревнителей православія, которые, являя въ своей жизни примѣръ

истинно преданных и благочестивых чадъ Церкви, представляли бы собою противовѣсъ сектантской средѣ, дѣйствующей, обыкновенно, противъ православія сплотненною силою, и принимали-бы подъ руководствомъ священниковъ посильное участіе въ приходской миссіи.

11) При обсужденіи затѣмъ вопроса объ учрежденіи специальныхъ *миссіонерскихъ школъ* для подготовки изъ народа начетчиковъ, которые могли-бы быть также полезными сотрудниками миссіонеровъ и приходскому духовенству, Съѣздъ выслушалъ слѣдующія сообщенія своихъ членовъ о существующихъ въ епархіяхъ миссіонерскихъ школахъ. По свѣдѣніямъ, доложеннымъ Съѣзду членами оказалось, что миссіонерскія школы заведены и существуютъ въ 7 епархіяхъ, а именно: Томской, Саратовской, Самарской, Донской, Тамбовской, Екатеринославской и Вятской. Томская (въ г. Бійскѣ) школа представляетъ собою катихизаторское училище съ шестикласснымъ курсомъ и подраздѣляется на два отдѣленія — инородческое и русское. Въ послѣднемъ отдѣленіи 8-недѣльныхъ уроковъ посвящается изученію исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства. Вышедшіе изъ этой школы ученики поступаютъ учителями въ братскія школы, при которыхъ имѣются молитвенные дома для богослуженія и собесѣдованій. Последнія и ведутся учителями — начетчиками. *Саратовская школа* существуетъ нѣсколько лѣтъ; въ нее принимаются грамотѣи изъ народа въ числѣ не болѣе 15 душъ, начитанные въ Свящ. Писаніи и старопечатныхъ книгахъ. Курсъ обученія двухгодичный; время занятій продолжается 7 мѣсяцевъ въ году; въ началѣ весны обучающіеся отправляются въ свои дома для полевыхъ работъ. Живутъ учащіеся всѣ въ братскомъ общежитіи; школа содержится на епархіальные средства, а именно — отпускается 1,000 руб. изъ суммъ епарх. свѣчнаго завода. Школа успѣла дать хорошіе результаты въ отношеніи миссіонерской подготовки начетчиковъ. По отзывамъ Самарскаго миссіонера о. Александра и Оренбургскаго миссіонера, изъ обучавшихся въ школѣ посвящено около 10 лицъ въ священный санъ къ едиковѣрческимъ церквамъ этихъ епархій, при чемъ всѣ эти лица оказались ревностными и способными миссіонерами. Въ *Самарской губерніи* существуетъ второклассная школа съ миссіонерскимъ курсомъ. Она учреждена около 3 лѣтъ тому назадъ настоятелемъ Преображенскаго единовѣрскаго Иргизскаго монастыря, архимандритомъ Тихономъ. Въ школѣ обу-

чается до 50 душ бѣднѣйшаго православнаго населенія; всѣ они содержатся на иждивеніе обители. Особенное вниманіе въ школахъ обращено на церковное воспитаніе учащихся, а также и на изученіе устава и древняго единовѣрскаго пѣнія. Дѣти ежедневно бываютъ на церковныхъ службахъ, гдѣ поочередно участвуютъ въ чтеніи пѣній. Внѣшняя церковная жизнь школы поставлена на единовѣрческихъ началахъ. Въ послѣдній годъ своего обученія въ школахъ ученики знакомятся съ исторіей и обличеніемъ раскола. По окончаніи курса наиболѣе способные и ревностные къ миссіи оставляются при монастырѣ для практической подготовки къ миссіонерству. Подъ руководствомъ священника, опытнаго миссіонера изъ начетчиковъ, они упражняются между собою въ примѣрныхъ преніяхъ, а также сопровождаютъ миссіонера на бесѣды, которыя ведутся по селамъ, гдѣ воспитанники участвуютъ въ единовѣрскомъ богослуженіи, на которое являются и раскольники, привлекаемые стройнымъ пѣніемъ воспитанниковъ. Въ *Донской епархіи* годъ назадъ заведена 4-хъ-классная миссіонерская школа. Въ школу принимаются начетки всѣхъ возрастовъ и сословій, но предпочтительно изъ простаго званія (есть въ числѣ учениковъ дворянинъ, довольно пожилой, 40 лѣтъ). Цѣль обученія—подготовка миссіонеровъ-сотрудниковъ и единовѣрческихъ священниковъ. Въ *Тамбовской епархіи* существуетъ нѣсколько лѣтъ псаломщическая миссіонерская школа. Принимаются въ нее, большею частію, исключенные изъ духовнаго званія, которые, по окончаніи курса въ школахъ, спѣшатъ занять какія угодно мѣста, но только не миссіонерскія. Подобный составъ учащихся оказывается мало соотвѣтственнымъ для цѣлей миссіи. *Екатеринославская* школа состоитъ изъ нѣсколькихъ окончившихъ курсъ семинарій, остающихся на одинъ годъ для наилучшаго теоретическаго изученія миссіонерскихъ предметовъ и практической подготовки къ противосектантской миссіи. Въ *Вятской епархіи* существуетъ извѣстная школа о. Кашменскаго. По сообщенію миссіонера Луканина, въ *Пермской епархіи* важное миссіонерское значеніе имѣетъ недавно учрежденный православный монастырь на Бѣлой Горѣ, основанный въ память избавленія Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II, отъ опасности въ Японіи. Благодаря строгому выполненію церковнаго устава и благолѣпію богослуженія, въ этомъ монастырѣ собираются десятки тысячъ богомольцевъ, среди которыхъ бываетъ много и раскольниковъ. Кромѣ того, въ этомъ

монастырѣ практически готовятъ къ миссіонерству иноки изъ обратившихся изъ раскола.

12) Тамбовскій миссіонеръ г. Боголюбовъ, Оренбургскій—Головкинъ и Калужскій преподаватель Чельцевъ возбудили вопросъ о пользѣ учрежденія *повременныхъ миссіонерскихъ курсовъ для начетчиковъ изъ народа*, и находили, что подобная подготовка можетъ болѣе принести пользы миссіи, чѣмъ организованныя постоянныя школы, стоящія епархіямъ дорого и дающія не вездѣ богатые результаты. При этомъ миссіонеръ Боголюбовъ, излагая по сему вопросу свое мнѣніе, находилъ полезнымъ означенныя миссіонерскіе курсы учреждать не въ губернскихъ городахъ, куда крестьянину оторваться надолго отъ семьи и села тяжело, а гдѣ либо въ сельскихъ центрахъ или при монастыряхъ. Курсы эти не должны продолжаться болѣе мѣсяца или 6 недѣль. Обученіе на нихъ могъ-бы вести епархіальный миссіонеръ. Преподаватель Чельцевъ доложилъ Съѣзду свѣдѣнія о первомъ опытѣ миссіонерскихъ курсовъ, бывшихъ въ истекшемъ году въ г. Калугѣ. Подобныя курсы, по заявленію миссіонера Головкина, существовали въ г. Оренбургѣ въ истекшемъ году. Нѣкоторые изъ миссіонеровъ возбудили вопросъ о пользѣ введенія преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, главнымъ образомъ—съ практической стороны, на церковно-учительскихъ курсахъ пѣнія, которые въ послѣдніе годы устроятся во многихъ епархіяхъ. Заслушавъ сообщенія упомянутыхъ миссіонеровъ, Съѣздъ признавалъ всѣ указанныя членами Съѣзда способы подготовки изъ среды народа борцовъ съ расколомъ и сектами весьма цѣлесообразными и полезными и выразилъ желаніе, чтобы Св. Синодомъ было рекомендовано епархіальнымъ пресвященнымъ озаботиться заведеніемъ миссіонерскихъ школъ и курсовъ въ епархіи, и чтобы въ программу занятій церковно-учительскихъ курсовъ вводилось ознакомленіе учителей съ расколовѣдѣніемъ и практическою стороною миссіонерскаго дѣла.

13) Для объединенія и оживленія миссіонерской дѣятельности епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ пастырей, всѣми членами единогласно признано необходимымъ *заведеніе повсемѣстно въ епархіяхъ епархіальныхъ миссіонерскихъ съездовъ*, при участіи и священниковъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ существуютъ раскольники и сектанты. Изъ сообщеній членовъ Съѣзда усматривалось, что такіе съезды уже практикуются въ епархіяхъ:

Кіевской, Херсонской, Харьковской (а съ 1—10 сентября состоялся въ Екатеринославской). Признавая епархіальные миссіонерскіе съѣзды весьма полезными вообще и вчастности незамѣнимыми для поднятія въ духовенствѣ практическихъ и теоретическихъ знаній по миссіонерству, Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы такіе съѣзды учреждались въ епархіяхъ, при чемъ, въ видахъ объединенія миссіонерской дѣятельности, было-бы полезно, чтобы въ означенныхъ съѣздахъ одной епархіи принимали участіе болѣе опытные миссіонеры другихъ сосѣднихъ епархій.

14) Преподаватель Донской семинаріи Е. Овсянниковъ въ своемъ докладѣ представилъ соображенія о введеніи въ курсъ преподаванія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ науки исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства, увѣряя, что въ крайнемъ случаѣ преподаватели семинаріи охотно согласятся читать лекціи по воскреснымъ днямъ бесплатно.

Признавая весьма полезнымъ женское миссіонерство вообще и вчастности участіе въ дѣлѣ борьбы съ расколосектантствомъ учительницъ и женъ священниковъ, комиссія признала желательнымъ, чтобы епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлено было право, не стѣсняясь программами, по мѣстнымъ нуждамъ, разрѣшать преподавателямъ церковной исторіи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ расширить курсъ въ однихъ епархіяхъ по исторіи и обличенію раскола, въ другихъ—по исторіи и обличенію сектантства, съ прибавленіемъ одного урока въ недѣлю.

15) Въ томъ-же засѣданіи Съѣздъ обсуждалъ весьма важное предложеніе депутата Нижегородской епархіи, протоіерея Порфирьева *объ учрежденіи при Св. Синодѣ центральною миссіонерскою комиссіею*, который-бы объединялъ и направлялъ дѣятельность внутренней миссіи нашей Церкви. При обсужденіи настоящаго вопроса принимали участіе предсѣдатель Съѣзда, проф. Ивановскій, В. М. Скворцовъ, депутатъ Петербургской епархіи свящ. Ф. Орнатскій и друг. Дебатирующіе, раздѣляя плѣсообразность мнѣнія о. Порфирьева въ принципѣ, находили болѣе соответственнымъ ходатайствовать предъ высшею властію объ учрежденіи при Св. Синодѣ всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами, въ параллель существующему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Императрицы Маріи Феодоровны, Московскому Миссіонерскому Обществу вѣдающему исключительно дѣла внѣшней миссіи Церкви. Такое

общество, объединивъ дѣятельность внутренней мисси, вмѣстѣ съ тѣмъ должно привлечь къ ней живое сочувствіе и содѣйствіе всѣхъ ревнителей православія. Не входя въ детальную разработку настоящаго вопроса, разрѣшеніе коего подлежитъ высшей духовной власти, Съѣздъ выразилъ полное свое сочувствіе идеѣ учрежденія Бесеросійскаго Миссіонерскаго Общества для борьбы съ расколомъ и сектами и единодушное пожеланіе, чтобы въ случаѣ учрежденія при Св. Синодѣ такого общества было возбуждено г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода всеподданнѣйшее ходатайство предъ Ея Величествомъ Государынею Императрицею Александрю Феодоровною о принятіи проектированнаго 3-мъ миссіонерскимъ Съѣздомъ Миссіонерскаго Общества подъ свое Всемиловитвѣйшее Августѣйшее покровительство.

16) Послѣ сего товарищъ предсѣдателя, профессоръ Н. И. Ивановскій, предложилъ собранію вопросъ: можно-ли православному священнику преподавать благословеніе нѣкоторымъ прихожанамъ, по ихъ желанію, двуперстнымъ старообрядческимъ сложеніемъ. Въ разъясненіе сего вопроса, возбуждавшагося уже и на второмъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, была прочитана справка изъ опредѣленія Св. Синода отъ 24 іюня 1892 года, изъ коей усматривается, что Св. Синодъ предоставилъ умотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ давать, по просьбамъ присоединяющихся или присоединенныхъ изъ раскола лицъ разрѣшенія, въ силу которыхъ всякій священникъ могъ-бы совершать по старопечатнымъ книгамъ нѣкоторыя требы частныя, но не общія церковныя службы.

17) Въ томъ-же засѣданіи Съѣздъ выслушалъ докладъ члена Съѣзда В. М. Скворцова по вопросу о важномъ значеніи для преосвѣщенія развитія сектантства и для возвышенія вообще религіозно-нравственной жизни православнаго народа, — христіанскаго времяпровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ докладѣ высказано, что давно назрѣла потребность въ общемъ законодательствѣ которое бы ограждало воскресный покой православнаго населенія, По справкѣ оказалось, что вопросъ этотъ обсуждался также и 2-мъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ. Съѣздъ постановилъ просить г. Оберъ-Прокурора Св. Синода вновь войти въ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ объ изданіи государственнаго закона объ охраненіи воскреснаго и праздничнаго покоя.

18) Въ заключеніе Съѣздъ подвергъ обсужденію предложеніе преподавателя Томской семинаріи, г. Новикова о томъ, а) чтобы

въ видахъ предупрежденія пропаганды сектантскихъ лжеученій среди православнаго населенія Сибири, а равно и самихъ переселяющихся туда православныхъ. расселеніе новыхъ поселенцевъ происходило по предварительномъ сношеніи съ мѣстною епархіальною властію; б) чтобы православнымъ поселенцамъ вблизи единовѣрческихъ церквей разрѣшено было приписываться къ единовѣрческимъ приходамъ, если православная церковь будетъ находиться отъ новыхъ поселеній далеко. Профессоръ Ивановскій вмѣстѣ съ тѣмъ признавалъ полезнымъ въ цѣляхъ миссіи ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи образовывать единовѣрческіе приходы въ такихъ, напримѣръ, случаяхъ, когда въ селеніяхъ есть православные, но небольшое количество сравнительно съ единовѣрцами и раскольниками. Къ предложенію преподавателя Новикова дѣлопроизводитель Съѣзда В. М. Скворцовъ присовокупилъ, что желательно было-бы, чтобы правительственныя власти вовсе не допускали совмѣстныхъ переселеній православныхъ и сектантовъ, а также чтобы о слѣдованіи и мѣстахъ водворенія переселяемыхъ сектантовъ было сообщаемо епархіальнымъ начальствамъ тѣхъ мѣстъ, куда сектанты направляются для поселенія. По поводу сего Херсонскій миссіонеръ г. Кальневъ сообщилъ, что въ Одессѣ установленъ печальный фактъ соращенія въ сектантство переселенцами-штундистами многихъ православныхъ своихъ спутниковъ во время трехнедѣльнаго ожиданія переселенцами въ Одессѣ очереднаго парохода во Владивостокъ.

Признавъ, что затронутые въ изложенныхъ докладахъ вопросы имѣютъ важное миссіонерское значеніе, Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о зависящихъ по содержанию изложеннаго распоряженіяхъ.

19) Херсонскій епархіальный миссіонеръ г. Кальневъ охарактеризовалъ въ яркіхъ краскахъ ненормальныя условія религіозно-нравственнаго быта рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и плантаціяхъ; вслѣдствіе чего они представляютъ собою подготовленную среду къ воспріятію и распространенію среди православнаго населенія всевозможныхъ сектантскихъ заблужденій и соціальныхъ доктринъ. Причемъ почтенный дѣятель миссіи предложилъ Съѣзду оо. и гг. миссіонеровъ, не найдутъ-ли они необходимымъ и возможнымъ сдѣлать постановленіе о ходатайствѣ, въ цѣляхъ миссіи, предъ

Св. Синодомъ, чтобы онъ возбудилъ, гдѣ это нужно, вопросъ о томъ, чтобы:

1) При многочисленныхъ фабрикахъ и заводахъ были открываемы школы непременно типа церковно-приходскихъ школъ, и создаемы храмы Божіи, или-же школы—церкви для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ рабочаго люда.

2) Вслѣдствіе несомнѣнно развращающаго вліянія плантацій на работающихъ здѣсь подростковъ, желательно со стороны владѣльцевъ-плантакторовъ имѣть особое нравственное наблюденіе и попеченіе объ условіяхъ жизни женской прислуги несовершеннолѣтняго возраста, независимо отъ сего необходимо, 3) чтобы надъ жизнію всѣхъ вообще работающихъ на плантаціяхъ и фабрикахъ, а въ особенности надъ условіями быта работницъ былъ учрежденъ и самый строгій правительственный надзоръ, привлекающій развратителей къ строгой законной отвѣтственности въ случаѣ ихъ противонаравственныхъ дѣйствій и религиозно развращающихъ отношеній къ работающимъ на плантаціяхъ.

4) Наконецъ, чтобы управляющіе фабриками и заводами обязаны были вести правильную и точную регистрацію всѣхъ рабочихъ съ указаніемъ ихъ принадлежности къ извѣстному вѣроисповѣданію, ежегодно въ началѣ рабочаго времени доставляли свѣдѣнія объ этомъ мѣстному начальству, а послѣднее къ ближайшему приходскому пастырю, дабы православная миссія, если будетъ это необходимымъ, своевременно могла принимать соответствующія мѣры къ пресѣченію пропаганды и къ введенію миссіонерскихъ бесѣдъ среди рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Одобривъ изложенный проектъ мѣръ г. Херсонскаго миссіонера, комиссія признала нужнымъ ходатайствовать о содѣйствіи со стороны органовъ мѣстной власти пастырямъ и миссіонерамъ къ устройству и заведенію при фабрикахъ, заводахъ, при многолюдныхъ (наприм., желѣзнодорожныхъ) мастерскихъ ралигиозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній съ рабочимъ людомъ, въ праздничное и досужее время.

Какъ извѣстно, подавляющее большинство нашихъ фабрикъ и заводовъ находятся если не во владѣніи, то въ управленіи лицъ иновѣрцевъ или христіанъ инославныхъ (евреевъ, католиковъ-поляковъ, лютеранъ-нѣмцевъ, раскольниковъ), у которыхъ, какъ показалъ опытъ, естественно не можетъ пользоваться симпатіями и покро-

вительствомъ миссіонерская дѣятельность православныхъ пастырей и миссіонеровъ, а наоборотъ,—ихъ дѣлу миссіи здѣсь часто поставляются всевозможныя препятствія. Обязательнымъ заведеніе школъ должно быть признано, по мнѣнію Съѣзда для тѣхъ фабрикъ и заводовъ, гдѣ рабочихъ не менѣе 250 душъ.

20) Тотъ-же миссіонеръ М. А. Кальневъ внесъ на обсужденіе Съѣзда докладъ о миссіонерскомъ значеніи паломничества, которымъ вожаки сектантства не рѣдко пытаются пользоваться для своихъ цѣлей, при чемъ почтенный миссіонеръ признавалъ желательнымъ и полезнымъ, въ интересахъ миссіи, чтобы путешествія священниковъ на поклоненіе къ св. мѣстамъ, по возможности, приурочивались ко времени паломничества народнаго, при чемъ пастыри Церкви сопровождали-бы своихъ и ближайшихъ по мѣсту жительства прихожанъ и руководили-бы ими во время благочестиваго паломничества. Моментъ этотъ представляется въ своемъ родѣ единственнымъ для пастыре-миссіонерскаго воздѣйствія на вѣрующія и колеблющіяся сердца. Въ монастыряхъ-же полезно было-бы организовать изъ монашеской братіи чичероне-руководителей, которые-бы удовлетворяли религіозной любознательности массы при посѣщеніи святынь мѣстныхъ. Въ сборныхъ и особо людныхъ пунктахъ на пути движенія или переѣзда паломниковъ, какъ, напр., на пристаняхъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ вокзалахъ 3 класса, желательно организовать книжную торговлю народными изданіями религіозно-нравственнаго содержанія. Комиссія признала высказанныя въ докладѣ г. Кальнева соображенія весьма полезными для дѣла миссіи.

21) Миссіонеры нижегородской епархіи, о Фіалковскій и протоіерей Порфирьевъ, внесли въ Съѣздъ предложеніе, въ которомъ указывали на необходимость прочной организациі миссіонерскихъ собесѣдованій во время Макарьевской ярмарки, куда съѣзжаются со всѣхъ концовъ Россіи извѣстные раскольничьи начетчики для пропаганды своихъ лжеученій среди ярмарочнаго населенія. Въ противодѣйствіе этой пропагандѣ мѣстная епархіальная миссія вынуждена вызывать на раскольничьи бесѣды, которыя ведутся здѣсь ежедневно въ теченіи цѣлаго мѣсяца, наиболѣе опытныхъ полемистовъ, что требуетъ значительныхъ расходовъ, между тѣмъ какъ нижегородская миссія не располагаетъ для сего достаточными средствами, а потому миссіонеры просили Съѣздъ ходатайствовать предъ Св.

Синодомъ объ отпускѣ въ распоряженіе Нижегородскаго Епархіальнаго Начальства на миссіонерскія нужды ежегодной субсидіи, въ размѣрѣ 1000 руб. Въ виду дѣйствительно особо важнаго значенія Нижегородскихъ ярмарочныхъ собесѣдованій съ раскольниками начетчиками, Съѣздъ призналъ изложенное заявленіе заслуживающимъ серьезнаго вниманія и отнесся къ нему сочувственно.

22) Въ заключеніе былъ возбужденъ вопросъ о томъ, по какому чину надлежитъ принимать въ Церковь послѣдователей многочисленныхъ сектъ и толковъ русскаго раскола и сектантства. Вчастности миссіонерами нѣкоторыхъ епархій возбужденъ былъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли перекрещивать баптистовъ, такъ-какъ, по рѣшенію нѣкоторыхъ духовныхъ консисторій, крещеніе баптистовъ не истинно, какъ совершаемое въ одно погруженіе и въ смерть Христа. Въ разъясненіе обсуждавшагося вопроса, товарищъ предсѣдателя, профессоръ Н. И. Ивановскій доложилъ Съѣзду, что по отношенію къ баптистамъ необходимо каждый разъ разслѣдовать, совершенно-ли надъ ними крещеніе и какъ, соотвѣтственно этому установить чинопріемъ ихъ въ Церковь, не повторяя крещенія надъ тѣми изъ нихъ, которые крещены, по Господню повелѣнію, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и крестить вторично тѣхъ, которые крещены неправильно. Всѣ прочіе совратившіеся изъ православія въ расколъ и секты принимаются въ Церковь третьимъ чиномъ. Указаннымъ дѣйствіямъ должно предшествовать обстоятельное разслѣдованіе относительно крещенія и миропомазанія возвращающихся въ Церковь. А такъ какъ въ богослужебныхъ книгахъ нашихъ не имѣется особаго чинопріема въ Церковь послѣдователей того или другаго толка или секты, то Съѣздъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ изданіи такихъ богослужебныхъ послѣдованій.

V.

Совѣщанія и рѣшенія Съѣзда о вѣдѣніи мѣрахъ пресѣченія пропаганды лжеученій и другихъ противъ вѣры и церкви преступленій расколовъ сектантства.

Выше было замѣчено, что Съѣздъ, при обсужденіи мѣръ и способовъ борьбы съ расколо-сектантствомъ, не могъ не коснуться и мѣропріятій вѣдѣнія характера, кои вытекаютъ изъ существа от-

ношеній православной Церкви и русскаго государства, предусматриваются коренными законами имперіи и правительственными распоряженіями.

Совѣщанія поэтому отдѣлу занятій Съѣзда ограничивались главнымъ образомъ установленіемъ квалификаціи преступленій въ дѣйствіяхъ расколо-сектантства противъ вѣры и церкви, государства и закона и выясненіемъ, въ какомъ отношеніи и какими внѣшними способами и мѣрами празнавалось бы полезнымъ правительственное содѣйствіе миссіи Церкви въ дѣлѣ пресѣченія (ограниченія) распространенія и укорененія раскола и сектантства въ средѣ православнаго населенія.

1 Первѣе всего здѣсь Съѣздъ остановилъ свое вниманіе на вопросѣ объ огражденіи отъ совращенія въ пагубныя ереси и секты юнаго подростостающаго поколѣнія, — дѣтей, рожденныхъ отъ родителей сектантовъ до отпаденія послѣднихъ отъ Церкви и крещенныхъ въ православіе, а такъ-же и тѣхъ, кои рождены и воспитываются въ смѣшанныхъ расколо-сектантскихъ семействахъ.

Сообщеніями миссіонеровъ установленъ былъ цѣлый рядъ вопіющихъ фактовъ насильственнаго совращенія въ секты отпавшими отъ Церкви отцами младшихъ членовъ своихъ семействъ, депотическаго стѣсненія свободы совѣсти семейныхъ относительно исполненія ими религиозныхъ обязанностей, поруганій надъ священными чувствами вѣры православныхъ чадъ Церкви. Такія печальныя явленія находятся въ полной зависимости отъ неограниченныхъ правъ главы семейства, отъ бытовыхъ условій темной массы и невмѣшательства закона въ сферу преступной пропаганды лжеученій въ семействахъ.

Обыкновенно, главари (вожаки) расколо-сектантства заботятся о склоненіи въ сектантство разными способами и мѣрами прельщенія — главы семейства. Послѣдніе-же, въ силу прозелитизма, присущаго всѣмъ нашимъ сектамъ, а также вслѣдствіе требованій сектантской дисциплины и условій быта общинъ, всемѣрно стараются совратить въ секту жену, дѣтей, родителей, подростковъ-братьевъ и сестеръ, такъ что родственная среда является самымъ обычнымъ путемъ распространенія лжеученій. А что сектантская дисциплина способна развивать прозелитизмъ въ семейной средѣ, указано было на то обстоятельство, что, напр., тѣхъ штундистовъ, въ семьѣ которыхъ еще оставались православные члены, лжепресвитеры не удостоятъ ни

крещенія, ни чаши, «какъ не добръ правящихъ домоу своимъ». а это лишеніе весьма угнетающе отзывается на психологіи неофитовъ, восстанавлиетъ ихъ противъ стойкой вѣры членовъ семьи, а потому естественно фанатики—неофиты не разбираютъ средствъ для совращенія безпомощныхъ членовъ своихъ семействъ. Хроника подобнаго рода печальныхъ явленій въ мірѣ расколо-сектантства наполнена трогательными подробностями о томъ, какимъ тяжкимъ, постояннымъ оскорбленіямъ, глумленіямъ, а нерѣдко и чисто мученическимъ страданіямъ подвергаются за твердость въ своей отеческой вѣрѣ стойкіе, но беззащитные члены сектантскихъ семействъ. Въ семьѣ, гдѣ мужъ сектантъ, а жена держится православія—раздѣленіе въ вѣрѣ производитъ сущій адъ: ни встать, ни лечь, ни сесть за столъ не могутъ православные жена и дѣти безъ глумленія надъ крестнымъ знаменіемъ, св. иконами, безъ оскорбленія себя въ самыхъ дорогихъ чувствахъ вѣры. Фанатизмъ и изувѣрство не щадитъ и престарѣлыхъ родителей, отпадшіе дѣти которыхъ также подвергають ихъ всякаго рода лишеніямъ и даже побоямъ, пока они не совратятся въ секту. Въ Киевской губерніи въ м. Шендировкѣ штундисты Л—вы систематически истязали старуху—мать за нежеланіе послѣдней принять штунду, забивали ее подъ скамьи и кончилось тѣмъ, что страдалица-старуха пошла побираться по-міру. Дѣти бываютъ такъ запуганы родителями сектантами, что когда въ домѣ или школѣ заставятъ ихъ перекреститься, малютки трясутся, плачутъ, говоря: «батько убье, не могу креститься» и проч...

Повсемѣстно сектанты дѣтей своихъ, рожденныхъ до отпаденія отъ православія и крещенныхъ въ Церкви, не считаютъ обязанными воспитывать въ духѣ православія и приводить къ обрядамъ и таинствамъ Церкви, а рожденныхъ въ сектѣ не крестятъ.

Не рѣдки и такіе случаи, что сектанты и раскольники, притворно заявляя о возвращеніи въ лоно Церкви, съ цѣлію вступленія въ бракъ съ православными чадами Церкви, и давая установленныя по закону обязательства относительно своего пребыванія въ лонѣ Церкви и воспитанія дѣтей въ православной вѣрѣ, затѣмъ безнаказанно нарушаютъ эти обязательства. Если бы даже неудалось совратить лицемѣрамъ—мужьямъ своихъ православныхъ женъ, женамъ—мужей, то и тогда дѣтей отъ такихъ смѣшанныхъ браковъ отщепенцы не дозволяютъ православной матери—отцу приносить къ священнику для крещенія и приводить къ обрядамъ и таинствамъ

Церкви, воспитывая ихъ въ духѣ сектантства. Въ этомъ отношеніи свобода дѣйствій сектантовъ и раскольниковъ русскихъ не уступитъ американской. Молодое поколѣніе расколо-сектантскаго міра вырастаетъ безъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ нездоровой семейной атмосферѣ, будучи вездѣ предоставлено опека и руководительству вожаковъ темной фанатичной массы, неспособныхъ дать положительнаго нравственно-христіанскаго наученія. Вся обстановка жизни этихъ юныхъ чадъ Церкви воспитываетъ въ сердцѣ одно только похудительное ученіе въ отношеніи догматовъ вѣры, крайнюю ненависть къ православію, отчужденіе отъ вѣковыхъ традицій народной жизни, благодаря чему въ штундѣ, напр., растетъ и зрѣетъ новое поколѣніе безъ духа вѣры и нравственныхъ устоевъ, что грозитъ нарожденіемъ въ русскомъ народѣ религіозныхъ нигилистовъ или индифферентистовъ. Вотъ почему вопросъ, поднятый на Съѣздѣ, имѣетъ широкое нравственное и общественное значеніе. Въ школы своихъ дѣтей сектанты уклоняются отдавать или же предъявляютъ свои требованія, несомвѣстимыя съ школьными правилами.

Въ Хлыстовской сектѣ заключеніе браковъ съ православными освящено правилами секты, какъ одинъ изъ вѣрныхъ способовъ со-
вращения въ секту чадъ православной Церкви и умноженія рядовъ послѣдователей гнуснаго бракорборнаго хлыстовства.

При разсмотрѣніи мѣръ и способовъ, коими охраняется православіе принадлежащихъ къ Церкви юныхъ ея чадъ,—подростающаго поколѣнія расколо-сектантскаго міра,—на Съѣздѣ, между прочимъ, выяснилось, что главнымъ образомъ и здѣсь воздѣйствіе заключается въ миссіонерскихъ увѣщаніяхъ и пастырскомъ попеченіи, но къ сожалѣнію слова убѣжденія оказываются безсильными защитить и охранить «сихъ малыхъ» отъ неограниченныхъ въ семейной сферѣ правъ главы касательно сектантской пропаганды, случаи-же вмѣшательства закона въ защиту безпомощныхъ членовъ семейства и въ огражденіе православія слишкомъ рѣдки, причемъ практика судебныхъ учреждений и лицъ, относительно примѣненія статей закона, могущихъ пресѣкать преступленія по совращенію дѣтей въ секты, крайне неопредѣленна. По буквѣ и духу закона, можно полагать, что православіе подчиненныхъ членовъ семьи и въ частности дѣтей охраняется статьями 192 и 190 Улож. о наказ. Статья первая (192) возлагаетъ попеченіе и отвѣтственность на главу семейства и если таковой, зная, что «жена его или дѣти *намѣрены* отступитъ отъ

православнаго исповѣданія, не приметъ зависящихъ отъ него по закону мѣръ къ отклоненію (колеблющихся) отъ таковаго намѣренія», то тогда несетъ извѣстное наказаніе. Но о примѣненіи и дѣйствіи этой статьи никому изъ миссіонеровъ и пастырей ничего и никогда не слышно. Статья 190 подвергаетъ немалой отвѣтственности (отъ 8 мѣс. до 1 года и 4 мѣс. тюремнаго заключенія) родителей, обязанныхъ по закону воспитывать своихъ дѣтей въ православіи, если они будутъ приводить ихъ къ обрядамъ и таинствамъ другаго исповѣданія, надъ дѣтьми-же устанавливается опека; но вопросъ о распространеніи этого закона на родителей-сектантовъ не ясенъ и судебная практика страдаетъ здѣсь неопредѣленностью. Такъ, по сообщенію членовъ Съѣзда, Самарскій судъ отклонилъ обвиненіе по упомянутой статьѣ родителей-сектантовъ, которые не воспитывали дѣтей своихъ въ православіи. Кіевскій судъ и палата, наоборотъ, при возбужденіи обвиненія противъ одного вожака штунды въ некрещеніи дѣтей своихъ (даже и рожденныхъ уже по отпаденіи въ сектантство),—обвинили за сіе родителей на 8 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія, палата утвердила приговоръ. При обжалованіи обвиняемымъ приговора въ сенатъ, послѣдній, не отвергая въ принципѣ обвиненія, возвратилъ Кіевской палатѣ это дѣло для новаго пересмотра, причемъ разъяснилъ, что для обвиненія сектантовъ по ст. 190 недостаточно одного отрицательнаго факта некрещенія, а нужно установить еще, что сектанты эти приводили своихъ дѣтей къ обрядамъ и таинствамъ другаго исповѣданія.

Въ Юго-западномъ краѣ примѣнительно къ той-же ст. 190 въ видѣ опыта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствовало административное распоряженіе, въ силу коего мировые посредники возлагали на православныхъ родственниковъ и на почетныхъ и должностныхъ сельскихъ лицъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ пастыря приходскаго, нравственное попеченіе объ огражденіи отъ совращенія, о православномъ воспитаніи сектантами—родителями своихъ крещенныхъ въ Церкви дѣтей, о посѣщеніи дѣтьми храма Божія, школы, объ исполненіи обрядовъ и таинствъ Церкви. Мѣра эта дала благотворные въ миссіонерскомъ отношеніи результаты.

При этомъ выяснилось также, что въ Самарской губерніи, въ видѣ опыта, въ силу ст. 190 Улож. 34 ст. уст. о пресѣч. пр. дѣти нѣсколькихъ семействъ штундистовъ были администраціей водворены на воспитаніе и обученіе—мальчики въ мужской и дѣ-

вочки въ женскій монастыри. Опытъ этотъ, въ своемъ родѣ исключительный, и въ другихъ епархіяхъ нигдѣ болѣе не имѣвшій мѣста,—въ миссіонерскомъ отношеніи, какъ выяснено были о. архим. Тихономъ, не оправдалъ своихъ надеждъ, вызывая раздраженіе и навѣты противъ Церкви со стороны родителей-сектантовъ и огорченіе у дѣтей, оторванныхъ отъ семействъ.

Выслушавъ изложенныя сообщенія, Съѣздъ, не подвергая обсужденію послѣдней мѣры, единогласно высказался, что подобная мѣра, какъ отобраніе дѣтей, хотя и предусматривается закономъ въ извѣстныхъ случаяхъ, но на практикѣ не можетъ считаться желательною для миссіи. Наиболѣе соответственнымъ задачамъ миссіи представлялось-бы вмѣненіе сектантамъ, подъ отвѣтственностью предъ закономъ, коимъ обязываетъ государство католиковъ и лютеранъ, при заключеніи смѣшанныхъ браковъ съ православными чадомъ Церкви,—приводить дѣтей къ обрядамъ и таинствамъ православной Церкви и воспитывать въ духѣ православной вѣры, причемъ мѣра нравственнаго попеченія кружка православныхъ ревнителѣй, родственниковъ сектантовъ и пастырей о крещенныхъ въ православіи дѣтяхъ и смѣшанныхъ семьяхъ вообще одобрена Съѣздомъ, какъ наиболѣе дѣйствительное средство къ защитѣ и охраненію отъ совращенія въ секты православныхъ чадъ Церкви въ сферѣ семейной.

2) Другимъ преступнымъ, но наиболѣе излюбленнымъ у раскольниковъ и сектантовъ способомъ распространенія своихъ лжеученій и совращенія юныхъ православныхъ чадъ Церкви является принятіе къ себѣ въ дома, скиты (у раскольниковъ) и корабли (у хлыстовъ и скопцовъ) дѣтей бѣдныхъ православныхъ родителей и сиротъ—у вдовъ или у родственниковъ, которые рады сбыть сироту съ рукъ—на воспитаніе или обученіе грамотѣ, рукодѣлю; а также наемъ въ услуженіе несовершеннолѣтнихъ изъ православныхъ семействъ. Указанные способы и приемы совращенія и пропаганды особенно широко распространены въ хлыстовствѣ. Тарусскій процессъ открылъ, что у привлеченныхъ къ суду «матушекъ-корабельщицъ» и «батюшекъ»—были своего рода монастырьки съ десятками молодыхъ несовершеннолѣтнихъ и взрослыхъ дѣвицъ, набранныхъ изъ православныхъ семействъ, подъ видомъ обученія ткацкому ремеслу,—всѣ они оказались совращенными въ ересь, участвовали въ радѣніяхъ. Тѣ-же самыя радѣнія установлены и въ хлыстовствѣ Самарской губерніи, гдѣ у богатаго купца П—ва проживали десятки дѣвицъ,

въ томъ числѣ не мало несовершеннолѣтнихъ, которыя также участвовали на радѣнїяхъ. Установлено, что ни одна, за рѣдкимъ исключенїемъ, взятая въ дѣтствѣ хлыстами къ себѣ на воспитанїе или обученїе, дѣвушка не выходитъ замужъ, будучи пропитана бракоборными возрѣвїями секты, и дѣлается ярою послѣдовательницею хлыстовскаго лжеученїя. Штунда также этимъ путемъ увеличиваетъ свои ряды. Последнее обстоятельство вызвало въ Юго-западномъ краѣ распоряженїе главнаго начальника края, коимъ воспрещено сектантамъ брать къ себѣ на воспитанїе или въ услуженїе православныхъ несовершеннолѣтняго возраста.

3) Изъ другихъ, доложенныхъ Съѣзду, сообщенїй о способахъ и приѣмахъ совращенїя въ расколо-сектантство подрастающаго поколѣнїя и укорененїя его въ лжеученїяхъ служатъ сектантскїя тайныя и легальныя школы, прїюты и богодѣльни.

В. М. Скворцовъ сообщилъ Съѣзду, что, посѣтивъ по дѣламъ службы въ 1894 г. Черниговское раскольничье Стародубье, онъ убѣдился, что посады съ 10—15 тысячами жителей раскольниковъ не имѣютъ правительственныхъ, правильно организованныхъ училищъ, а на мѣсто ихъ существуютъ десятки тайныхъ, никѣмъ не разрѣшенныхъ раскольничьихъ школъ, въ которыхъ обученїе идетъ самымъ примитивнымъ, одурачивающимъ способомъ, подъ руководствомъ безграмотныхъ фанатичныхъ начетчицъ или фанатиковъ невѣждъ—уставщиковъ. При командировкѣ въ 1895 и 1897 гг. въ Закавказье, онъ наблюдалъ тоже безотрадное явленїе отсутствїя правительственныхъ школъ въ молоканскихъ и духоборческихъ селенїяхъ. Духоборы совсѣмъ никакихъ не имѣютъ школъ, и отрицаютъ необходимость грамотности; но молокане имѣютъ вездѣ свои и опять таки незаконно-существующїя школы, во главѣ съ тѣми же начетчиками, то-же положенїе дѣлъ и въ Поволжскомъ расколѣ. Такъ что по заключенїю докладчика все обученїе и направленїе подрастающаго поколѣнїя современнаго расколо-сектантства находится не подъ благодѣтельнымъ просвѣщеннымъ руководствомъ церковной и правительственной школы, а въ рукахъ невѣжественныхъ фанатиковъ-изувѣровъ.

Депутатъ Литовской епархїи, священникъ *Калинскій* доложилъ Съѣзду, что испрошенное раскольниками у Министерства Просвѣщенїя дозволенїе старообрядческимъ уставщикамъ обучать дѣтей своихъ единовѣрцевъ славянскою грамотѣ послужило орудїемъ къ обходу

закона о заведеніи тайныхъ школъ, ибо уставщики, подъ видомъ обученія славянской грамотѣ, заводятъ школы и учатъ всему и внушаютъ дѣтямъ фанатизмъ и ненависть къ православію, что крайне тормозитъ успѣхъ миссіи. Докладчикъ полагалъ-бы необходимымъ, чтобы это распоряженіе было отмѣнено или-же установленъ болѣе бдигельный надзоръ за дѣйствіями уставщиковъ-нарушителей даннаго имъ права. Установлено также, что вмѣстѣ съ сектантскими школьниками обучаются въ расколо-сектантскихъ школахъ нерѣдко и православные дѣти.

Штундисты хотя и любятъ грамоту, но въ правительственныя и въ церковныя школы дѣтей отдаютъ не охотно и также пытаются заводить свои школы, чтобы имѣть болѣе средства къ укорененію молодаго поколѣнія въ лжеученіи.

Рижскій депутатъ заявилъ о существованіи спеціальнаго раскольничьяго училища, разрѣшеннаго правительствомъ, которое служить не къ просвѣщенію невѣжественнаго раскола и не къ объединенію раскольничьяго новаго поколѣнія съ обще-русскою жизнію, а къ утверженію во тьмѣ заблужденій послѣдователей раскола, такъ что школа эта—вреднѣйшій рассадникъ раскола и воспитательница фанатиковъ. Нижегородскіе миссіонеры сообщили, что извѣстный глава бѣглопоповскаго толка и богачъ, купецъ Н. А. Бугровъ устроилъ и содержитъ на свои средства школу и общежитіе въ д. Поповой Семеновскаго уѣзда для воспитанія дѣтей раскольничьяго и православнаго исповѣданія въ духѣ раскола. Школа эта подготавливаетъ начетчиковъ на все бѣглопоповство. Костромской миссіонеръ доложилъ Съѣзду, что Кинешемскій купецъ Петръ Барановъ (милліонеръ), состоявшій нѣкогда попечителемъ Московскаго Преображенскаго кладбища, съ разрѣшенія гражданскаго начальства устраиваетъ въ г. Кинешмѣ и окрестностяхъ, подъ видомъ и наименованіемъ кладбища, раскольническія моленныя и богадѣльни иногда съ крестомъ наверху, въ которыя сманиваетъ безродныхъ стариковъ и старухъ, а также и дѣтей-сиротъ православной вѣры. Самарскій миссіонеръ заявилъ, что безнаказанность раскольниковъ дсходитъ до того, что нѣкій раскольникъ—дѣдъ чрезъ губернатора дерзко требовалъ отобранія своего внука у его матери, перешедшей въ православіе.

4) Независимо отъ сего на Съѣздѣ выяснено было, что насиліе раскола надъ членами своихъ общинъ настолько велико, и такъ тормозитъ успѣхъ миссіи, что даже и сознавшіе заблужденіе расколо-

сектантства не рѣшаются перейти въ православіе изъ опасенія матеріальнаго и нравственнаго гнета крѣпко сплоченной этой среды и въ виду отсутствія поддержки и матеріальной помощи у миссіи православной Церкви, причемъ безсиліе миссіи господствующей Церкви на столько поразительно, что и обратившіеся въ лоно Церкви въ большинствѣ случаевъ оказываются въ крайне угнетаемомъ отъ своихъ бывшихъ единовѣрцевъ положеніи и нерѣдко вынуждены бывають снова возвращаться въ прежнюю вѣру.

О. архимандритъ Тихонъ развернулъ предъ Сѣздомъ поражающую картину горя, душевныхъ и физическихъ страданій, выносимыхъ воссоединяющимися съ Церковью современными гороями и мучениками за православную вѣру въ мѣстахъ сплошнаго раскольничьяго поселенія, какими, напр., является Иргизъ — мѣсто миссіонерской дѣятельности почтеннаго о. архимандрита. Для иллюстраціи о. Тихонъ разсказалъ трогательную повѣсть о печальной участи новообращенной изъ раскола молодой женщины Аграфены, которую за измѣну расколу мужъ ежедневно истязалъ побоями, родня обвиняла въ воровствѣ у свекрови, а сельская раскольничья власть глумилась, изъ тонкихъ политическихъ соображеній, чтобы неподобно было другимъ переходить въ Никоніанство, и вотъ водятъ «Грушку» — еретичку по всему селу въ волость для суда и расправы, бѣжить за Грушкой, какъ преступницей, все село и каждый въ слѣдъ обливающейся слезами и кровью исповѣдницѣ православія бросаетъ вмѣстѣ съ плевкомъ и комыями грязи слово укора: «а такъ ей и надо, зачѣмъ пошла въ антихристову вѣру?...» Посудили — порядили въ волости, посмѣялись надъ Грушкой власти сельскія, побушевала родня, поглазѣлъ народъ, — и отпустили Грушку, ибо не обрѣтется ни единыя же вины въ ней, кромѣ мнимаго еретичества... Бойтсѣ затравленная злобою женщина вернуться домой, чтобы мужнинъ домъ и лихой свекрови не былъ ей могилою въ эту темную ноченьку, — идетъ она къ родителямъ, но и они раскольники: «къ своимъ приде, и свой ее не пріяша...» — Здѣсь таже злоба, таже ненависть къ православію, таже дикость и тьма непросвѣтная... Всѣ отъ нея въ родной кровной семьѣ сторонятся, всѣ косятся, какъ на еретичку, нѣтъ ласки отъ матери родной, нѣтъ привѣта отъ братьевъ... Прошла бессонная ночь — насталъ день.... Вышла Аграфена въ сѣни, чтобы здѣсь въ тиши одной выплакать свою грусть — тоску.... Обливаясь слезами, увидала одинокая страдальца у ногъ своихъ привѣтливо ворковав-

шаго пѣтуха «ею-же и вскормленнаго... Птичка Божія, ты видно одна понимаешь страданія мои!...» Схвативъ птицу страдалица прижимала ея къ разрывавшемуся отъ скорби сердцу, цѣловала и обливала слезами золотистыя перья единственнаго въ окружающей враждебной обстановкѣ утѣшителя... Жаловаться некому, искать защиты негдѣ, бругомъ—всѣ раскольники, въ селѣ почти ни единой души православной, городскія власти далеко, пастырей нѣтъ...

Раскольники, подобно евреямъ, весьма часто возбуждаютъ противъ возвратившихся въ лоно православія ложныя обвиненія въ видахъ публичнаго посмѣянія и позора. Принимаются фанатиками и другія мѣры, пренятствующія желающимъ присоединиться къ православію: родители не позволяютъ жениться совершеннолѣтнимъ дѣтямъ, лишаютъ наслѣдства и т. п.

3) Съѣздомъ обращено было вниманіе на то явленіе, что въ расколосектантскихъ поселеніяхъ, которыя занимаютъ въ закавказьѣ, напр., цѣлыя громадныя пространства, тянутся на десятки верстъ,—всѣ сельскія должностныя лица—изъ мѣстной-же среды—раскольники и сектанты и правительство не имѣетъ ни одного надежнаго агента изъ православныхъ или разновѣрцевъ, а потому, естественно, что многія явленія изъ внутренняго быта секты остаются для Церкви, миссіи и правительства сокровенными. Миссія вѣстности не только не можетъ имѣть въ подобныхъ трущобахъ содѣйствія, но дѣятелямъ ея не гарантирована и безопасность отъ фанатизма изувѣровъ. Духоборческая эпопея съ ея незамѣчною во время анархическою пропагандою, благодаря именно отсутствію надежныхъ агентовъ, приняла такіе грозные размѣры. Организациа общинной и бытовой жизни богатаго средствами, тѣсно сплотеннаго раскола и сектантства приняла у насъ такую форму, что представляетъ собою государство въ государствѣ, вслѣдствіе чего этотъ міръ и оказываетъ свое матеріальное давленіе на все окружающее православное и единовѣрческое населеніе: «не расколъ и секты нуждаются въ защитѣ отъ воображаемаго либералами угнетенія, а господствующее православіе», какъ замѣтилъ о. арим. Тихонъ. Въ посадахъ и селеніяхъ, съ преобладающимъ раскольничьимъ населеніемъ, гдѣ вездѣ во главѣ сельскаго управленія стоятъ раскольники, по сообщенію Черниговскихъ миссіонеровъ, единовѣрцы терпятъ страшныя утѣшенія отъ произвола и незаконныхъ дѣйствій мѣстныхъ сельскихъ должностныхъ лицъ изъ раскольниковъ и сектантовъ. Для огражденія возсоединяющих-

ся съ Церковію необходимо живое попеченіе не одной миссіи, но всѣхъ православно-вѣрующихъ людей, пастырей и пасомыхъ, особенно-же интеллигенціи нашей, о духовномъ и матеріальномъ положеніи ново-возсоединенныхъ, широкое развитіе просвѣтительнаго вліянія на грубую жестокую расколо-сектантскую среду. При обсужденіи вопроса о способахъ и средствахъ противоудѣйствія со стороны миссіи вредному вліянію расколо-сектантства на подростающее поколѣніе православнаго вѣроисповѣданія и сектантства—секретарь Съезда В. М. Скворцовъ внесъ предложеніе, которое и было принято Съездомъ, о пользѣ учрежденія, хотя-бы по одному въ каждой епархіи, при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, особыхъ миссіонерскихъ пріютовъ со школами для призрѣнія и обученія дѣтей—сиротъ православнаго исповѣданія, находящихся на воспитаніи или услуженіи у сектантовъ, а равно нуждающихся въ пріютѣ дѣтей раскольничьихъ и сектантскихъ, кои по закону подлежатъ воспитанію православныхъ родственникововъ, напр., при высылкѣ родителей сектантовъ или за смертію послѣднихъ или въ виду признанной по суду и врачами невмѣняемости кого-либо изъ сектантовъ (изъ кievскихъ малеванцевъ *параноиками* признано до 10 душъ и всѣ они были долгое время на излѣченіи, дѣти оставались безъ призора, одна женщина въ состояніи экстаза убила 6-ти-лѣтнее дитя свое); православные родственники отпавшихъ, будучи сами крайне бѣдными, передаютъ, обыкновенно, свои права и обязанности по воспитанію дѣтей сектантовъ въ указанныхъ случаяхъ зажиточнымъ сектантамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ заведеніе церковныхъ и министерскихъ школъ въ расколо-сектантскихъ населеніяхъ на мѣсто пынѣ печально и къ государственному и церковному вреду существующихъ расколо-сектантскихъ школъ, которыя по закону должны быть закрыты.

Профессоръ Н. И. Ивановскій, выясняя чрезвычайно печальное положеніе обращающихся изъ раскола и сектъ въ православіе, которые, будучи оторваны отъ родной среды, остаются безъ всякихъ средствъ къ жизни, указалъ на необходимость образованія въ каждой епархіи особаго миссіонерскаго фонда для воспособленія, въ случаѣ нужды, лицамъ, переходящимъ въ православіе.

Преподаватель Витебской семинаріи г. Тычининъ находитъ также необходимымъ учреждать пріюты и попечительства при единовѣрческихъ церквахъ, такъ-какъ между единовѣрцами нерѣдко

бываютъ бездомные старики и старухи, которыхъ берутъ для при- зрѣнія зажиточные фанатики-раскольники, съ цѣлью совращенія ихъ.

4) Вслѣдъ за симъ въ томъ-же засѣданіи (6-мъ) Съѣздъ выслу- шалъ цѣлый рядъ заявленій миссіонеровъ о безнаказанности пуб- личнаго оказательства со стороны раскольниковъ и сектантовъ. Сообщеніями членовъ Съѣзда было установлено, что преступленія расколо-сектантства по нарушенію закона объ оказательствѣ выра- жаются въ слѣдующихъ видахъ и формахъ: 1) повсемѣстно члены раскольничьей лжеіерархіи австрійской, вопреки существующему за- кону, распоряженіямъ правительства, носятъ длинные волосы и одеж- ду, присвоенную православному духовенству; б) раскольническіе попы и сектантскіе уставщики совершаютъ по обрядамъ своимъ богослу- женія въ домахъ частныхъ и моленныхъ при открытыхъ окнахъ, оглашая, къ соблазну православныхъ, своимъ пѣніемъ и чтеніемъ улицы и площади близъ лежащія; в) публично переносятся тѣла умершихъ раскольниковъ изъ одного села въ другое; г) торже- ственно освящаются молитвенные дома съ крестными ходами; д) пред- носятся предъ умершими иконы, кресты и церковные фонари; е) раскольничьи архіереи и попы присваиваютъ себѣ въ официальной перепискѣ титулы православныхъ епископовъ и священниковъ; ж) совершаются крестные ходы, напр. въ Астрахани, во время пріѣзда раскольничьихъ архіереевъ; такіе ходы совершаются съ особою тор- жественностію почти чрезъ весь городъ (изъ молитвеннаго дома въ богадѣльню); з) выдаются метрическія выписи за подписью и пе- чатью раскольническихъ поповъ. Уклоненіе отъ вѣрноподданнической присяги, какъ это было во многихъ епархіяхъ (напр. въ Черниговской) допущено сектантами новѣйшихъ толковъ, при вступленіи на пре- столь нынѣ царствующаго Императора Николая II; к) публичное приведеніе послѣдователей раскола въ судахъ и въ общественныхъ учрежденіяхъ (думахъ) къ присягѣ раскольничьими лжепопами на- равнѣ съ православными и инославными священнослужителями. л) Независимо отъ сего, миссіонерами разныхъ епархій обращено было вниманіе на обходъ раскольниками дѣйствующихъ законовъ о моленныхъ, такъ: испрашивая разрѣшенія у правительства на уст- ройство домашнихъ моленныхъ, они дѣлаютъ ихъ общественными, выстраивая громадныя знанія. м) Миссіонеръ Холмско-Варшавской епархіи заявилъ, что по закону раскольникамъ воспрещена покупка земель въ при-Вислянскомъ краѣ. Между тѣмъ администрація до-

пускаетъ на торги и къ покупкѣ земель раскольниковъ, прикрывающихся именемъ старообрядцевъ, которыхъ смѣшиваютъ здѣсь съ единовѣрцами. в) Миссіонеры Черниговской епархіи возбудили вопросъ о томъ, что посадскіе старосты на паспортахъ единовѣрцевъ обозначаютъ «единовѣрческаго исповѣданія», вопреки закону, и въ насмѣшку надъ единовѣрцами, составляющими, якобы, особую Церковь.

Въ разъясненіе послѣдняго вопроса, профессоръ Н. И. Ивановскій сказалъ, что понятія о расколѣ и единовѣрціи должны быть строго разграничены и необходимо возбудить административнымъ путемъ вопросъ о томъ, чтобы на паспортахъ единовѣрцевъ отмѣчалось, что они православнаго исповѣданія, ибо законъ не знаетъ «единовѣрціи». Независимо отъ сего, миссіонерами былъ возбужденъ вопросъ о необходимости для пресѣченія свободы пропаганды сектантамъ и раскольниковъ отмѣчать въ паспортахъ, къ какой сектѣ или толку принадлежитъ отпавшій.

Выразивъ прискорбіе, что мѣстныя свѣтскія власти допускаютъ раскольниковъ обходъ существующихъ о пресѣченіи оказательства узаконеній, Съѣздъ полагалъ, что а) приводить къ присягѣ раскольниковъ и сектантовъ должны не наставники и попы ихъ, непризнаваемые закономъ, а должностныя лица. вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ находилъ необходимымъ, чтобы преподано было въ порядкѣ административномъ или законодательномъ болѣе точное опредѣленіе понятія раскольниковыхъ «домовыхъ моленныхъ». Подъ указанными въ законѣ моленными домашними, по мнѣнію Съѣзда, нужно разумѣть при жиломъ домѣ отдѣльную, для молитвы и богослуженія комнату, предназначенную исключительно для извѣстной семьи, а не отдѣльные громадныя корпуса—дома, при которыхъ есть лишь небольшіе пристройки для сторожа, а прочее все составляетъ настоящую общественную моленную.

Въ заключеніе шестого засѣданія своего Съѣздъ обсуждалъ вопросъ о свободныхъ разъѣздахъ раскольническихъ поповъ и начетчиковъ, а также и сектантскихъ вожаковъ, съ цѣлію пропаганды своего лжеученія, составленія съѣздовъ, конференцій.

Въ видахъ пресѣченія способовъ расколовождямъ къ распространенію такимъ путемъ лжеученій, Съѣздъ признавалъ полезнымъ для интересовъ миссіи, чтобы независимо отъ общихъ мѣръ наблюденія за дѣйствіями раскольниковыхъ и сектантскихъ верховодовъ, правительство приняло мѣры къ ограниченію подобныхъ разъѣздовъ

примѣнительно къ тому, какъ напр. ограничены отлучки отъ мѣстъ жительства или службы лицамъ католическаго духовенства.

5) При обсужденіи внѣшне-административныхъ мѣропріятій по пресѣченію развитія расколо-сектантства, Съѣздъ подвергъ (въ 4 засѣданіи) обсужденію вопросъ объ исчисленіи раскольниковъ и сектантовъ, при чемъ выяснилось, что, по существующимъ въ настоящее время записямъ, какъ въ церковныхъ книгахъ, такъ и въ полицейскихъ, нельзя опредѣлить дѣйствительнаго числа раскольниковъ: въ этихъ записяхъ количество раскольниковъ показывается слишкомъ незначительное, сравнительно съ дѣйствительностью. Такъ, по заявленію Томскаго миссіонера въ одномъ приходѣ Томской еперхіи по записямъ значилось только 11 раскольниковъ. тогда какъ въ дѣйствительности въ данномъ приходѣ ихъ не менѣе 3-хъ тысячъ человекъ. Раскольники Спасова согласія, не записанные въ расколъ по X ревизіи (въ 1857 г.), обыкновенно числятся православными. Синодальный миссіонеръ, протоіерей Крючковъ сообщилъ при этомъ, что въ одномъ приходѣ Пензенской епархіи обратилось въ православіе 800 человекъ; но такъ какъ эти раскольники не были формально отписаны въ расколъ и значились въ донесеніяхъ священника православными, то встрѣтилось затрудненіе въ образованіи изъ нихъ единовѣрческаго прихода. Причины столь невѣроятныхъ показаній очень разнообразны. Съ одной стороны, законъ строго оберегаетъ отписки въ расколъ совратившихся; съ другой, и мѣстные священники въ своихъ воображаемыхъ интересахъ не всегда обнаруживаютъ совратившихся изъ православія. Полицейскія-же управленія, которыя не отвѣчаютъ за вѣрность статистики, наоборотъ, иногда показываютъ раскольниками принадлежащихъ къ православію, по голословнымъ записямъ и показаніямъ раскольническихъ попечителей. Все это, перепутывая правильность исчисления, ведетъ къ произволу и затрудненіямъ при отбытіи воинской повинности и въ дѣлахъ судебныхъ.

Депутатъ Литовской епархіи заявилъ, что въ сѣверо-западномъ краѣ раскольники живутъ отдѣльными большими поселками, при чемъ въ полицейскія книги записаны только имѣющіе во владѣніи земельные участки и ихъ дѣти; остальное-же населеніе живетъ по паспортамъ и считается пришлымъ. Дѣти этихъ пришлыхъ раскольниковъ въ мѣстныя полицейскія книги и вообще нигдѣ не записываются. Такая постановка дѣла регистраціи раскольничьяго населе-

нія даетъ возможность раскольникамъ уклоняться отъ исполненія воинской повинности, такъ что нерѣдко бываетъ, что изъ 10 подлежащихъ призыву раскольниковъ воинскую повинность отбываетъ только одинъ человѣкъ.

При обсужденіи сего вопроса былъ прочитанъ указъ Св. Синода 1892 г. № 9, коимъ приходское духовенство обязывалось сообщать консисторіямъ вѣрныя свѣдѣнія о количествѣ въ приходахъ отпадшихъ въ секты и расколъ, при чемъ Св. Синодъ объявилъ, что обнаруженіе числа никому не будетъ вѣнено въ вину. Распоряженіе это однако не вездѣ достигло цѣли; только благодаря дѣятельному вмѣшательству братствъ и усердію мѣстныхъ миссіонеровъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, устанавливается нынѣ приблизительно вѣрная численность раскольниковъ, и вмѣсто прежнихъ сотенъ—явились въ спискахъ тысячи; такъ, въ Самарской губерніи 5—6 лѣтъ назадъ числилось нѣсколько сотъ хлыстовъ, по послѣднимъ-же свѣдѣніямъ ихъ нынѣ въ наличности состоитъ 5 тысячъ; въ томской—вмѣсто числившихся ранѣе 13 тысячъ раскольниковъ, нынѣ исчислено братствомъ 99 тысячъ. Но эти цифры официально не признаны.

Признавая безусловно важнымъ и необходимымъ въ миссіонерскомъ и государственномъ отношеніи установленіе правильнаго и точнаго исчисленія количества послѣдователей расколо-сектантства, а также вѣрное опредѣленіе характера толковъ и сектъ, члены Сѣзда полагали, что дѣло это можетъ быть выполнено не единоличнымъ трудомъ миссіонеровъ и не по частной инициативѣ братствъ, а путемъ церковно-правительственнаго учрежденія для сего со стороны епархіальныхъ начальствъ по уѣздамъ особыхъ духовныхъ комиссій, при участіи гражданскихъ властей, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго протоіерея, и при обязательномъ сотрудничествѣ миссіонера, какъ специалиста. Депутатомъ Подольской епархіи, преподавателемъ семинаріи Киржацкимъ, обращено было вниманіе Сѣзда на существованіе раскольничьихъ и сектантскихъ поселковъ, ни къ какому приходу не приписанныхъ и потому остающихся безъ всякаго пастырскаго наблюденія и духовнаго воздѣйствія.

Установивъ, что существующій порядокъ счисленія и записей раскольниковъ и сектантовъ ведетъ къ полному несоотвѣтствію съ дѣйствительностію числа ихъ, а это въ свою очередь ведетъ къ произволу и порождаетъ многія затрудненія, Сѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы было сдѣлано по епархіямъ

распоряженіе объ обязательномъ заведеніи особыхъ посемейныхъ церковныхъ записей раскольниковъ и сектантовъ, которыя-бы, какъ акты, хранились—подлинники при церквяхъ, а копии—въ архивахъ консисторій, при чемъ возложить на приходскихъ священниковъ обязанность ежегодно производить провѣрку такихъ записей и отмѣчать происшедшія перемѣны въ сектантскихъ и раскольничьихъ семьяхъ; не причисленные никуда раскольничьи поселки приписать къ православнымъ приходамъ.

При обсужденіи Съездомъ вопроса о злоупотребленіяхъ, допускаемыхъ въ расколѣ и сектахъ при заключеніи браковъ относительно неисполненія требованій закона о совершеннолѣтіи, кровномъ родствѣ, а также непрочности брачныхъ союзовъ, противосектантскими миссіонерами возбужденъ былъ вопросъ—простирается-ли дѣйствіе закона 1874 г. о записи раскольническихъ браковъ въ особія метрическія полицейскія книги и на новѣйшихъ сектантовъ. Изъ сообщеній миссіонеровъ выяснилось, что въ отношеніи новѣйшихъ сектантовъ подобная запись не регламентирована правительственными распоряженіями и мѣстныя власти поступаютъ не одинаково. По отзыву Екатеринославскаго миссіонера г. Дородничина, штундисты записываютъ свои браки въ посемейныхъ спискахъ при волостныхъ правленіяхъ. Дѣлопроизводитель Съезда В. М. Скворцовъ сообщилъ, что въ юго-западномъ краѣ штундисты своихъ браковъ нигдѣ въ правительственныхъ актахъ не записываютъ. По свѣдѣніямъ Ставропольскаго миссіонера о. Никольскаго, баптисты, какъ и штундисты, лишь изрѣдка записываютъ свои браки въ посемейныхъ спискахъ, чаще-же не дѣлаютъ никакихъ записей; въ Херсонской-же губерніи штундистскіе браки вносятся въ книги, ведущіяся у самихъ наставниковъ секты, и частью въ посемейные списки. Вслѣдствіе отсутствія правительственныхъ актовъ сектанты нерѣдко оставляютъ своихъ женъ и дѣтей и, присоединяясь къ православной Церкви, вступаютъ въ новые законные браки. При этомъ нѣкоторыми членами возбужденъ былъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли признавать законными дѣтей раскольниковъ и сектантовъ по присоединеніи родителей ихъ къ православной Церкви.

По первому вопросу Съездъ постановилъ просить разъясненія Св. Синода, а что касается послѣдняго вопроса, то онъ разрѣшенъ давно въ утвердительномъ смыслѣ, на основаніи бывшихъ по сему правительственныхъ распоряженій.

Въ одномъ изъ своихъ засѣданій (13-мъ) Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ отношеніи православнаго населенія къ сектантству, причемъ выяснилось, что появленіе сектанства съ его злохуленіями на Церковь православное населеніе встрѣчаетъ съ живою скорбію и проникается на первыхъ порахъ необычайною ревностью къ окраненію себя и дѣтей отъ совращенія, вслѣдствіе чего нерѣдки случаи составленія приговоровъ, со стороны сельскихъ обществъ, о выселеніи совратителей, какъ порочныхъ членовъ общества. Такое воздѣйствіе на пресѣченіе сектантства со стороны самого общества оказываетъ благотворное, отрезвляющее вліяніе на сектантскую массу. Но приговоры эти и ходатайства обществъ, обыкновенно, у земскихъ начальниковъ и мировыхъ посредниковъ остаются безъ движенія, причемъ обществамъ дается знать, что отпаденіе отъ Церкви и принадлежность къ сектантству не составляетъ порочащихъ обстоятельствъ, въ силу коихъ общество имѣло бы право на выселеніе своего однообщественника, а распространеніе сектантства преслѣдуется-де въ судебномъ порядкѣ. Въ такомъ видѣ мотивируемые отказы сопровождаются крайне вредными для миссіи и вообще нежелательными послѣдствіями. Народная масса исторически свыкла съ такимъ взглядомъ на вещи и явленія въ жизни своей: «что царское правительство не караетъ, то, значить, позволительно, а дозволить начальство можетъ только полезное и доброе, слѣдовательно,—внушаютъ народу сектанты,—наша вѣра истинная, само начальство не видитъ въ ней порока,... а это только попы да миссіонеры изъ-за своей выгоды порицаютъ штунду». Пропаганда тогда усиливается, штунда воинствуетъ, озадаченное православное населеніе скоро свыкается съ этимъ взглядомъ, вслушивается въ ученіе, и отпаденія растутъ. Болѣе консервативные изъ православныхъ прибѣгаютъ къ народному самосуду надъ сектантами, что окружаетъ потерпѣвшихъ ореоломъ мученичества, а православныхъ нерѣдко подвергаютъ осужденіямъ и тяжкому наказанію за истязанія. Все это содѣйствуетъ торжеству пропаганды лжеученій, деморализуетъ народъ и крайне тормозитъ успѣхи миссіи. Въ виду изложеннаго, Съѣздъ въ своемъ заключеніи постановилъ, что существующая практика отъеленія приговоровъ сельскихъ обществъ о выселеніи изъ своей среды распространителей лжеученій наиболѣе вредныхъ сектъ и вытекающее отсюда ограниченіе принадлежащаго обществамъ дискреціоннаго права въ пользу сектантства отзывается весьма неблагоприятно на

борьбѣ съ сектантствомъ и потому въ интересахъ миссіи не желательна.

Священникъ г. Москвы, о. Христофоръ Максимовъ представилъ въ Сѣздѣ докладъ съ документальными справками о несомнѣнно вредной дѣятельности по распространенію сектантскихъ лжеученій книгоношъ библейскихъ обществъ не только Британскаго, но и русскаго общества распространенія Св. Писанія. Свѣдѣнія эти представлены Сѣздомъ на усмотрѣніе Св. Синода.

Въ вечернихъ засѣданіяхъ, внѣ программы, Сѣздъ допустилъ: г. Діаконова къ чтенію интереснаго доклада о «языческихъ вѣрованіяхъ вотяковъ»; свящ. Нѣмечика (чехъ), миссіонера Волынской епархіи,—о способахъ и приемахъ миссіонерскаго дѣйствованія противъ папистовъ—католиковъ. Оба доклада выслушаны были не только съ живымъ вниманіемъ, но и несомнѣнною пользою. Въ своемъ докладѣ¹⁾ г. Діаконовъ съ убѣдительною доказываетъ, что въ извѣстномъ мультанскомъ дѣлѣ имѣло мѣсто религіозное преступленіе вотяковъ. А также были прочитаны поступившія въ Сѣздъ заявленія отъ раскольниковъ, штундистовъ и толстовцевъ, проникнутыя духомъ воинствующей противъ Церкви ненависти и дерзновенныхъ упованій на будущность.

Объ условіяхъ вчинанія судебныхъ дѣлъ по преступленіямъ отпавшихъ противъ вѣры и Церкви и объ экспертизѣ.

Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Сѣздъ заслушалъ докладъ профессора Ивановскаго *объ условіяхъ вчинанія судебныхъ сектантскихъ процессовъ* и о значеніи судебной экспертизы. Сущность доклада профессора сводилась къ слѣдующимъ положеніямъ. Въ виду того обстоятельства, что многіе начинаемые судебные процессы или прекращаются по отсутствію состава преступления, или оканчиваются оправдательными вердиктами, или, наконецъ, кассируются Правительствующимъ сенатомъ, а также принимая во вниманіе, что такое окончаніе судебныхъ процессовъ сопровождается послѣдствіями очень вредными, оживляя сектантскую пропаганду—слѣдуетъ возбуждать судебные процессы съ большею осмотрительностью. А именно:

¹⁾ Докладъ этотъ помѣщенъ въ „Мис. Обзор.“ См. кн. за іюнь 1898 г.

во 1-хъ, по полученіи донесенія отъ благочинныхъ о противозаконномъ дѣяніи раскольниковъ и сектантовъ, прежде чѣмъ просить прокуроровъ окружныхъ судовъ о возбужденіи преслѣдованія, необходимо производить предварительное дознаніе чрезъ лицъ духовныхъ. о противозаконномъ дѣяніи, установивъ самый фактъ преступленія чрезъ спросъ свидѣтелей, которые могли-бы подтвердить совершеніе противозаконныхъ дѣяній и при производствѣ формальнаго слѣдствія. Во 2-хъ, по полученіи дознанія, важно и необходимо установить статью закона, которою преступленіе предусмотрено. Для этого необходимо знать не только текстъ закона, но и кассационныя рѣшенія Пр. Сената. Въ виду сего представляется полезнымъ и желательнымъ, чтобы въ духовныхъ консисторіяхъ имѣлась книга сенатора Таганцева «Уложенія о наяз. съ кассационными рѣшеніями Прав. Сената». Кромѣ того, такъ какъ и въ означенной книгѣ напечатаны не всѣ кассационныя рѣшенія и не полностью, а также и со стороны Св. Синода со времени изданія существующаго законодательства 1883 года были распоряженія по духовному вѣдомству, то необходимымъ представляется сборникъ такихъ распоряженій и рѣшеній

Въ 3-хъ, въ самомъ текстѣ закона въ ст. 196 п. 3-й о распространеніи ложныхъ ученій употребленное выраженіе «публично», очень растяжимо и даетъ просторъ къ разнымъ толкованіямъ и пререканіямъ даже въ средѣ самихъ юристовъ и членовъ прокурорскаго надзора; посему лучше было-бы это слово при новомъ изданіи уложенія или совсѣмъ исключить, или замѣнить выраженіемъ «при свидѣтеляхъ». Въ 4-хъ, значеніе эксперта во всѣхъ дѣлахъ о сектантахъ очень большое. Во время предварительныхъ слѣдствій чего не можетъ сдѣлать слѣдователь, то можетъ сдѣлать экспертъ, направивъ дѣло на настоящій путь. Въ залахъ судебныхъ засѣданій онъ также имѣетъ право предлагать, чрезъ предсѣдательствующаго, вопросы. Такая свобода эксперта возлагаетъ на него и обязанности внимательно слѣдить за ходомъ судебныхъ дѣлъ. При этомъ задача экспертизы не въ томъ, чтобы отвѣтить на вопросы слѣдователя изъ книги, въ чемъ заключается характеръ той или другой секты, а въ томъ, чтобы освѣтить мѣста тайныя и не вразумительныя для неспециалистовъ, значить дать и менѣе того, что въ книгахъ писано, и болѣе того, что слѣдователь спрашиваетъ. Одно при этомъ могу сказать, замѣтилъ профессоръ,—что въ экспертизахъ совершенно неумѣстны разныя ученныя мнѣнія, а умѣстно только то, что без-

спорно принято, какъ существующее и неизбежное. Последнее мое заключеніе имѣетъ мѣсто особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о примѣненіи статьи 203 ул. По недостатку времени я долженъ ограничиться, заключилъ докладчикъ, краткими указаніями, недостаточно освѣщенными. Болѣе обстоятельное разъясненіе въ непродолжительномъ времени будетъ представлено въ литературной статьѣ. Выслушавъ со вниманіемъ докладъ профессора Ивановскаго, Съѣздъ постановилъ: 1) просить Св. Синодъ рекомендовать прежде вчинанія судебныхъ дѣлъ о сектантахъ, производить тщательныя дознанія чрезъ духовныхъ лицъ; 2) предписать консисторіямъ имѣть книгу сенатора Таганцева; 3) почтительнѣйше ходатайствовать объ изданіи въ одной книгѣ распоряженій Синода о сектантахъ, присоединивъ, если можно, кассационныя рѣшенія сената; 4) просить г. Оберъ-Прокурора Синода снести съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы при новомъ изданіи уложен. о нак., если не совершенно исключить въ 196 ст. п. 3 выраженіе «публично», то замѣнить его выраженіемъ «при свидѣтеляхъ». 5) Въ виду того, что вслѣдствіе апелляціонныхъ жалобъ, въ судебныхъ палатахъ разбирательство дѣлъ происходитъ безъ экспертовъ, просить г. Оберъ-Прокурора Синода ходатайствовать предъ г. Министромъ юстиціи, сдѣлать распоряженіе, чтобы въ судебныхъ палатахъ при разсмотрѣніи апелляціонныхъ жалобъ были приглашаемы эксперты, каковыя въ большихъ городахъ всегда имѣются на лицо; 6) сообщеніе о характерѣ самыхъ экспертизъ рекомендовать отъ имени Съѣзда къ свѣдѣнію и руководству.

Объ усиленіи общецерковнаго моленія и о составленіи особыхъ прошеній и молитвы о вразумленіи отпадшихъ и заблуждающихся.

Глубоко сознавая, что всѣ мѣры духовнаго и гражданскаго воздѣйствія на совѣсть и души отпадшихъ условны въ своемъ вліяніи и малодѣйственны безъ помощи Божіей, что вѣра спасающая дается человѣку не отъ слышанія, а отъ Бога, милующаго и призывающаго,—миссіонеры признали благоплоднымъ для миссіонерства усиленіе общецерковнаго моленія при введеніи особыхъ прошеній и молитвъ о вразумленіи заблудшихъ. Разработка этого вопроса поручена была нѣсколькимъ членамъ. Результаты занятій ихъ Съѣздъ представилъ на благовоззрѣніе Св. Синода.

О будущем четвертомъ всероссійскомъ Миссіонерскомъ Създѣ.

При закрытіи занятій Създа выражено было единодушное желаніе всѣхъ членовъ Създа, чтобы слѣдующій Всероссійскій Миссіонерскій Създъ былъ назначенъ Св. Синодомъ, гдѣ будетъ признано возможнымъ, не позже какъ черезъ 2 года, съ одной стороны въ виду того благотворнаго, одушевляющаго и назидющаго вліянія, каковое нынѣшній Създъ оказалъ на всѣхъ его членовъ, а съ другой стороны и потому, что за недостаткомъ времени, широтою программы, многіе изъ вопросовъ обсуждены были наскоро, большинство цѣнныхъ рефератовъ заслушано лишь только въ коммисіяхъ и не доложены всему Създу, а цѣлый рядъ представленныхъ предсѣдателю Създа недоумѣнныхъ вопросовъ оставленъ безъ разрѣшенія, по той-же причинѣ.

При этомъ Създъ постановилъ ходатайствовать, чтобы Св. Синодъ заранѣе, до открытія будущаго миссіонерскаго Създа, учредилъ особую комиссію по разработкѣ программы занятій онаго и по приему и разсмотрѣнію письменныхъ рефератовъ и докладовъ. Относительно же мѣста будущаго Създа нѣкоторыми членами наиболѣе соответственнымъ признавался Петербургъ, какъ центръ церковной и государственной жизни.

VI.

Заключеніе 3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Създа о правахъ и обязанностяхъ миссіонерской службы.

Въ виду единогласно признанной членами Създа угрожающей опасности для русскаго православнаго народа отъ распространенія расколо-сектантства, напрягающаго всѣ усилія и изобрѣтающаго новые способы для пропаганды вредныхъ ученій, признано необходимымъ, во 1-хъ, поставить въ наилучшія условія служеніе приходскихъ пастырей, въ особенности въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, такъ какъ приходскій священникъ, по самому званію своему, есть первый и незамѣнимый миссіонеръ въ своемъ приходѣ.

Во 2-хъ, учредить миссіи, съ назначеніемъ достаточнаго числа миссіонеровъ, по всѣмъ тѣмъ епархіямъ съ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ, въ которыхъ миссіи еще не учреждены.

Въ 3-хъ, въ помощь приходскому духовенству и для однообразнаго по всѣмъ епархіямъ устройства миссій, организовать институтъ православныхъ миссіонеровъ, совершенно свободныхъ отъ стороннихъ занятій, тѣмъ болѣе, что миссіонерское служеніе въ себѣ самомъ имѣетъ и самостоятельную цѣль и широкія задачи и требуетъ отъ миссіонеровъ большого напряженія силъ для успѣшнаго выполненія предлежащихъ ему задачъ.

Сообразно съ высказанными выше положеніями, Коммиссія пересмотрѣла и проектировала дополнить утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ (отъ 25 мая 1888 года, за № 1116) «Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ» цѣлымъ рядомъ новыхъ правилъ.

По проекту Коммиссіи, одобренному и всѣмъ Съѣздомъ, устройство миссій, а равно и обязанности миссіонерскаго института определены въ такомъ положеніи. 1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или сектанты, учреждаются, смотря по мѣрѣ надобности, должности миссіонеровъ для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій. При чемъ 2) миссіонеры раздѣляются на *епархіальныхъ, окружныхъ и миссіонеровъ—сотрудниковъ*. 3) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ, по представленію епархіальныхъ преосвященныхъ, назначаются Св. Синодомъ духовныя и свѣтскія лица, преимущественно съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, обладающія даромъ слова и вполне благонадежны по своимъ нравственнымъ качествамъ. 4) Епархіальный миссіонеръ долженъ быть одинъ въ епархіи, гдѣ имѣются только раскольники, или два, гдѣ имѣются раскольники и сектанты. 5) Въ помощь епархіальному миссіонеру епархіальные преосвященные, смотря по надобности и удобствамъ, назначаютъ окружныхъ миссіонеровъ изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ, хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и обладающихъ даромъ слова.

На должность епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, конечно, могутъ быть назначаемы и лица, не получившія богословскаго образованія, но обладающія даромъ слова, хорошо знакомыя съ заблужденіями расколо-сектантства и извѣстныя епархіальному начальству со стороны ревности о благѣ Церкви. При этомъ признано необходимымъ, чтобы епархіальные и окружные миссіонеры были

свободны отъ всякихъ другихъ обязанностей по епархіальному и другимъ вѣдомствамъ.

6) Въ прохожденіи своей должности епархіальные и окружные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, должны дѣйствовать по личному ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженные расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ. 7) Дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ ограничивается предѣлами ихъ округовъ, совпадающихъ съ уѣздомъ, благочиніемъ или приходомъ, смотря по разстоянію и числу раскольниковъ и сектантовъ. 8) Поѣздки епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ съ миссіонерскою цѣлью совершаются въ теченіи всего года, за исключеніемъ времени полевыхъ работъ. 9) При посѣщеніи округовъ епархіальными миссіонерами окружные, въ случаѣ надобности, сопровождаютъ ихъ, присутствуя при ихъ собесѣдованіяхъ, практически знакомясь съ методомъ и приѣмами миссіонерскихъ дѣйствій. 10) Епархіальные миссіонеры представляютъ епархіальнымъ преосвященнымъ отчеты о своей и, на основаніи отчетовъ окружныхъ миссіонеровъ, объ ихъ дѣятельности и составляютъ годичный отчетъ о состояніи расколо-сектантства въ епархіи и церковно-просвѣтительныхъ условій жизни приходовъ, зараженныхъ лжеученіями. 11) Епархіальные миссіонеры состоятъ непремѣнными членами совѣтовъ братствъ, а окружные—ихъ отдѣленій, съ правомъ голоса по тѣмъ вопросамъ, кои касаются миссіонерства и состоянія расколо-сектантства въ епархіи. Епархіальные и окружные миссіонеры, по заключенію Съѣзда, должны пользоваться правомъ бесплатной пересылки корреспонденціи по дѣламъ службы и имѣть печать съ изображеніемъ въ полѣ Креста и Евангелія и надписью кругомъ: «такой-то (Херсонскій, Новгородскій...) епархіальный миссіонеръ» или «окружной миссіонеръ такой-то епархіи». Что касается служебныхъ правъ и преимуществъ, а также размѣра жалованья и пенсіи, то Коммиссія, послѣ тщательнаго обсужденія этой существенной стороны вопроса, пришла къ заключенію, что миссіонеры должны быть сравнены съ епархіальными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ; окружные-же миссіонеры получаютъ по 1200 рублей въ годъ жалованья съ правомъ на пенсію на общемъ основаніи, въ половинномъ размѣрѣ жалованья. 12) Въ помощь миссіонерамъ епархіальными пре-

освященными назначаются, смотря по надобности, миссіонеры—сотрудники, избираемые епархіальными миссіонерами преимущественно изъ мірянъ - начетчиковъ, съ особымъ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, смотря по ихъ усердію и пользѣ для миссіонерскихъ цѣлей. 13) Миссіонеры—сотрудники, подобно окружнымъ миссіонерамъ, находятся въ ближайшемъ распоряженіи епархіальныхъ миссіонеровъ, которые руководятъ ими, слѣдятъ за ихъ дѣятельностію и получаютъ отъ нихъ отчеты объ исполненіи ими порученій.

14) Дѣятельность миссіонеровъ—сотрудниковъ имѣетъ слѣдующія цѣли: а) помогать миссіонерамъ въ собираніи возможно полныхъ и точныхъ свѣдѣній о числѣ и состояніи раскольниковъ и сектантовъ въ той или другой мѣстности и о способахъ сектантской проповѣди, слѣдить за дѣятельностію расколоучителей и вожаковъ сектантства на мѣстѣ и за ихъ отлучками, б) вести частныя по домамъ бесѣды съ заблуждающимися; в) чрезъ продажу и бесплатную раздачу книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго противъ расколо-сектантства содержанія, знакомить православныхъ съ истинами православной вѣры и христіанскаго благочестія, особенно неправильно понимаемыми раскольниками и сектантами.

15) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ своего прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ, имѣющимся въ распоряженіи духовенства, средствамъ, коими должны служить:

а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаваніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общественаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію. собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ св. Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; прѣз обстоятельствахъ-же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которыя составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ св. Церкви.

в) Устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа чтеній и бесѣдъ, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ Св. Исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ Церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предназначаемы и сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ, церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной Церкви и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ Церкви къ сближенію съ нею и уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ, раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ ея.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей, способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ Церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонерсвъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіо-

нерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ—быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ и курсовъ для приготовления способныхъ изъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Капменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священноцерковнослужителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространения этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной Церкви и ея пастырей.

Въ дѣйствующихъ правилахъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ, все съ § 9 оставила безъ измѣненія.

Докладъ и заключеніе школьной комиссіи о миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія.

Одинъ изъ толстыхъ журналовъ, обычно драпирующійся въ красную тогу, недавно высказался, что церковно-приходскія школы, какъ школы конфессіональныя, на западѣ, въ странахъ католическихъ и протестантскихъ, имѣли значеніе и даже процвѣтали до тѣхъ поръ, пока имъ предлежали задачи миссіонерскія; ослабѣвало значеніе школы миссіонерское, и школа конфессіональная становилась школою государственной или общественной. Примѣняя высказанное и въ отношеніи къ нашему отечеству, помянутый журналъ необинуясь заявляетъ, что и наша церковно-приходская школа, являясь школой конфессіональной, можетъ имѣть значеніе только среди населенія иновѣрнаго, гдѣ ей предлежать задачи миссіонерскія, т. е. по преимуществу на окраинахъ. Оставляя въ сторонѣ категорически рѣшаемый этимъ мнѣніемъ вопросъ о тождествѣ условій для духовнаго и общественнаго развитія у народовъ востока и запада, оставляя вопросъ объ обязательности для насъ формъ жизни, пережитыхъ западными народами, оставляя, наконецъ, вопросъ во-

обще о воспитательномъ значеніи Церкви,—мы на сей разъ свое вниманіе остановимъ на мысли о миссіонерскомъ значеніи церковно-приходской школы.

Всѣми признано, что шестидесятые и семидесятые годы, со всѣми ихъ либеральными затѣями, оставили въ жизни нашего народа такой глубокой слѣдъ, который долго дастъ себя чувствовать. Нѣтъ сомнѣнія, что явленіе это широко захватило и религиозную сторону въ жизни народа, не мало подорвавъ и ослабивъ его связь съ Церковью, поселивъ равнодушіе къ ея завѣтамъ, вызвавъ рационалистическое настроеніе съ его неумѣстнымъ резонерствомъ и критиканствомъ, породивъ, наконецъ, въ прямомъ смыслѣ сектантство.

Недаромъ всѣмъ извѣстная штунда, волной своей залившая наше когда-то преданнѣйшее Церкви южно-русское населеніе, началомъ своимъ считаетъ именно шестидесятые годы. Сколько теперь требуется упорнаго, терпѣливаго труда, часто труда неблагодарнаго, чтобы исправлять ошибки, чинить испорченное! И въ этомъ случаѣ величайшая миссіонерская задача предлежитъ нашей церковно-приходской школѣ, именно среди всего того населенія, гдѣ дѣйствовали да и нынѣ продолжаютъ дѣйствовать эти либеральныя интеллигентныя силы. И такимъ образомъ, вышеупомянутый журналъ своими соображеніями и историческими справками, вопреки собственному намѣренію, подтвердилъ широкое значеніе церковно-приходской школы и предрекъ ей процвѣтаніе. Указанное ея правилами и программами усиленіе Закона Божія и церковности, обезпеченіе полного вліянія священника въ школѣ дѣйствительно способно произвести переворотъ въ народѣ, какъ это понемногу и замѣчается.

Но кромѣ общей религиозно-просвѣтительной задачи, какую призвана осуществить церковно-приходская школа, ей предлежитъ еще особая миссіонерская задача тамъ, гдѣ произошло уже и происходитъ нынѣ полное отпаденіе отъ Церкви и открытое противоборство ей, именно среди населенія, зараженнаго различными видами сектантства. Благодареніе Господу, въ такихъ мѣстахъ уже понемногу есть школы; школы эти посѣщаются не только дѣтьми мѣстнаго православнаго населенія, но и дѣтьми сектантовъ («Народ. Образ.» 1897 г. № 5.). Мало того, есть школы церковно-приходскія, которыя исключительно наполняются дѣтьми сектантовъ. Извѣстно, напримѣръ, что въ селѣ Пришибѣ, Астраханской епархіи, въ мужской

школъ изъ 104 мальчиковъ только 5 православныхъ, а остальные молокане; тамъ же въ женской школѣ изъ 55 дѣвочекъ только 5 православныхъ, а остальные молоканки («Народ. Образов.» 1896 г. № 6). Конечно, въ такихъ школахъ, кромѣ показаннаго въ правилахъ и программахъ относительно постановки учебно-воспитательнаго дѣла, требуются еще особыя приемы, прямо вызываемыя интересами полемики. Сколько намъ извѣстно, никто еще не огласилъ опытовъ касательно воспитательныхъ и дидактическихъ приемовъ въ постановкѣ Закона Божія, примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ потребностямъ школы, окруженной сектантскимъ населеніемъ, а также прямо примѣнительно къ сектантскимъ дѣтямъ, обучающимся въ церковной школѣ. На второмъ миссіонерскомъ Сѣздѣ, бывшемъ въ 1891 году, сдѣланы нѣкоторые указанія относительно миссіонерскаго преподаванія въ церковно-приходской школѣ, но эти указанія представляютъ собою только общіе совѣты для веденія дѣла въ школѣ среди сектантовъ. Между тѣмъ покорный слуга высокочтимаго собранія (миссіонеровъ) стоялъ у дѣла миссіонерскаго среди южно-русскихъ *штундистовъ* въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, а теперь стоитъ у дѣла школьнаго; это даетъ ему основаніе предложить досточтимому собранію ¹⁾—данныя собственнаго наблюденія и опыта относительно воспитательнаго дѣла и постановки Закона Божія въ школахъ среди сектантскаго населенія.

Штундистовъ характеризуютъ три особенности: противоцерковное настроеніе, рационалистическій характеръ, нечитаніе библейскаго текста. Въ этихъ существенныхъ чертахъ со штундистами вполне сходятся—*баптисты*, *молокане*, *духоборцы*, *пашковцы* и даже *толстовцы* (за исключеніемъ послѣдней особенности); посему полезное въ примѣненіи къ штундистамъ, полагаемъ, пригодно было бы и въ отношеніи остальныхъ родственныхъ имъ сектъ.

Если вообще великое воспитательное значеніе для народа имѣетъ церковно-религіозный характеръ начальной школы, то тѣмъ болѣе церковно-религіознымъ характеромъ должна отличаться народная школа тамъ, гдѣ врагъ прямо и открыто противоборствуетъ Церкви. Благолѣпныя св. иконы съ зажженной лампадой предъ

¹⁾ Настоящая статья въ качествѣ доклада представлена была Третьему Всероссийскому Миссіонерскому Сѣзду, который и далъ ей свое одобреніе.

ними, чтение молитвъ утреннихъ предъ занятіями и вечернихъ послѣ занятій, сопровождаемое надлежащимъ гвніемъ, безусловно обязательны для церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія. Законъ Божій подобаетъ преподавать непременно приходскому пастырю, даже въ томъ случаѣ, если бы учитель былъ и вполне правоспособное лицо. Изъ учебныхъ предметовъ особенное вниманіе обращено должно быть, конечно, на Законъ Божій. Въ преподаваніи Закона Божія собственно и должна сказаться вся сила миссіонерскаго вліянія школы.

При миссіонерскомъ преподаваніи Закона Божія можно дѣйствовать двояко—косвенно и прямо. Первый приѣмъ выражается въ томъ, что законоучитель старается возможно основательнѣе и при томъ въ истинномъ разумѣ Церкви запечатлѣть въ сознаніи учащихся дѣтей пререкаемыя сектантами истины вѣроученія, дабы этимъ предохранить дѣтей отъ соблазна, дабы они, по слову Апостола, «всегда готовы были требующему у нихъ отчета объ ихъ упованіи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ» (1 Петр. 3, 15). Это *апологетическая* постановка преподаванія. Второй приѣмъ миссіонерскаго преподаванія бываетъ тогда, когда законоучитель старается прямо показать неправоту и заблужденія сектантовъ, дабы «наставить противниковъ, не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины» (2 Тим. 2, 25). Это—постановка преподаванія *полемическая*. Апологетическая постановка Закона Божія имѣетъ въ виду православныхъ дѣтей и ихъ родителей; полемическая постановка имѣетъ въ виду дѣтей и родителей исключительно сектантовъ. Апологетическая постановка преподаванія вполне умѣстна и необходима не только въ селахъ съ сектантскимъ населеніемъ, но и въ селахъ близкихъ къ сектантскимъ пунктамъ, гдѣ хотя и нѣтъ отступничества отъ Церкви, но гдѣ нравственная атмосфера пропитана отрицательными сужденіями. Полемическая же постановка можетъ быть допущена только тамъ, гдѣ сектантство существуетъ открыто и гдѣ дѣти учащіяся уже не чужды отрицательнаго настроенія и сужденій сектантскихъ; но и то допускается она съ мудрой осторожностію. *Безъ особой нужды полемики въ школахъ допускать не слѣдуетъ.*

Для того, чтобы внести въ преподаваніе Закона Божія элементъ апологетическій,—для этого нѣтъ никакой нужды измѣнять существующую программу, не нужно вносить и особаго отдѣла въ

нее. Въ существующемъ курсѣ Закона Божія нужно только обратить особенное вниманіе и соотвѣтственно пѣли освѣтить и раскрыть тѣ историческія и вѣроучительныя истины, которыя прямо опровергають и обличають заблужденія сектантовъ. Если въ иныхъ отдѣлахъ необходимо внести разсмотрѣніе новыхъ событій и истинъ, не входящихъ по программѣ прямо въ кругъ предмета, то ихъ можно тѣсно связать все таки съ тѣми данными, какія имѣются въ программѣ и учебной книгѣ. Такимъ образомъ наилучшею и вполнѣ удобоосуществимой намъ представляется та постановка преподаванія, въ которой апологетическій элементъ представляется связаннымъ съ курсомъ не механически, а вполнѣ органически, когда миссіонерскій характеръ вытекаетъ изъ дѣла преподаванія Закона Божія какъ бы самъ собой.

При разсмотрѣніи пререкаемыхъ сектантами истинъ формулировать заблужденія, излагать основанія сектантовъ нѣтъ нужды: для дѣла это можетъ быть не только не полезно, но даже вредно. Но если дѣти сами опредѣленно выскажутъ сектантское заблужденіе съ его мнимыми основаніями, тогда законоучитель обязанъ подробно разобрать его и опровергнуть во всѣхъ частностяхъ, въ формѣ, конечно, доступной для своихъ слушателей. При этомъ объ отступникахъ и ихъ заблужденіяхъ законоучитель всегда долженъ говорить кротко и спокойно, со скорбію о заблудшихъ. Слово его должно быть, по Апостолу, «съ благодатію и приправлено солью» (Колос. 4, 5, 6). Горячность, рѣзкость, насмѣшка не должны имѣть мѣста въ рѣчахъ законоучителя: вселенская истина въ этомъ не нуждается. Такъ какъ основой для апологетики и полемики служить священный библейскій текстъ, то Библия на русскомъ языкѣ всегда должна быть у законоучителя подъ руками. Если для обыкновеннаго прохожденія курса Закона Божія въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковно-приходскихъ школъ изучать священные событія и истины настоятельно рекомендуется непосредственно по тексту самыхъ священныхъ писателей, то тѣмъ болѣе это должно сказать объ изученіи миссіонерскомъ. Апологетическій характеръ преподаванія предполагаетъ изученіе всѣхъ пререкаемыхъ истинъ прямо по Библии.

При распредѣленіи миссіонерскаго матеріала въ общемъ курсѣ намъ представляется наиболѣе умѣстнымъ связывать его съ теоретической частію Закона Божія, т. е. со св. Исторіей и катихизи-

сомъ. При изученіи молитвъ дѣти къ этому еще почти неспособны, а при изученіи Богослуженія желательно и необходимо, чтобы они воспринимали преподаваемое имъ не столько умомъ, сколько сердцемъ. Вносить полемику въ эту часть курса неудобно именно потому, что излишняя разсудочность способна ослабить то молитвенно-благоговѣйное настроеніе, которое подобаетъ имѣть при выясненіи самой практики молитвы и служенія Богу. Въ частности, соотвѣтственно существу дѣла и педагогической послѣдовательности, въ кругѣ ветхозавѣтной исторіи являются предварительныя миссіонерскія замѣчанія, въ новозавѣтной исторіи излагаются главныя историческія основанія пререкаемыхъ истинъ. Въ ученіи о Богослуженіи намъ представляется умѣстнымъ только краткое повтореніе нѣкоторыхъ изъ пререкаемыхъ истинъ. Миссіонерское изученіе Закона Божія удобнѣе всего вести въ старшей группѣ учениковъ, курсъ которой обычно начинается съ повторенія Священной Исторіи.

Соотвѣтственно высказаннымъ сейчасъ основнымъ положеніямъ нами и составлено прилагаемое при семъ *Примѣрное распределение апологетическаго матеріала въ курсъ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ*. Весь апологетическій матеріалъ у насъ тѣсно связанъ со статьями, показанными въ программѣ Закона Божія, при чемъ имѣлось въ виду и «Учебное руководство по Закону Божію», изданное Училищнымъ Совѣтомъ пр Св. Синодѣ¹⁾. Если программа совершенно умалчиваетъ о такомъ событіи, которое имѣетъ капитальное миссіонерское значеніе, въ такомъ случаѣ мы вводимъ въ курсъ это событіе и связываемъ его съ событіемъ, ближайшимъ къ нему по времени или съ родственнымъ ему по значенію. Полныя и подлинныя сужденія сектантовъ о предметахъ вѣры не приводятся, такъ какъ для дѣтей они не нужны, а законоучителю они должны быть извѣстны изъ специальныхъ миссіонерскихъ сочиненій. Каждый пастырь есть миссіонеръ своего прихода, и онъ долженъ знать заблужденія угрожающихъ ему враговъ Церкви. Въ нашемъ распределеніи миссіонерскаго матеріала конспектив-

1) Въ начаткахъ христіанскаго ученія именно въ катихизическомъ ученіи о второй заповѣди, на вопросъ: „какъ должно разсуждать о почитаніи иконъ“,—данъ такой отвѣтъ, которымъ обычно пользуются сектанты при укорахъ православнымъ. Отъ законоучителя требуется особенная обстоятельность и осторожность при выясненіи этого мѣста въ катихизисѣ.

но указаны для законоучителя только главные мысли, событія и выводы изъ нихъ, а также цитаты Св. Писанія. Законоучителю на урокахъ подобаеъ изложить все это, конечно, въ живомъ разсказѣ пользуясь подробностями самого библейскаго текста, по указаннымъ цитатамъ. Миссіонерскимъ характеромъ нѣсколько осложняется курсъ Закона Божія, но законоучитель, знающій цѣну всѣмъ этимъ осложненіямъ, найдетъ для нихъ время.

Каковы должны быть живыя отношенія законоучителя къ дѣтямъ сектантовъ, посѣщающихъ церковную школу? Чего онъ можетъ требовать отъ нихъ? Въ своемъ обращеніи священникъ, подобно приточному отцу заблудшаго сына, долженъ выражать свою любовь не только къ вѣрнымъ, но и къ заблудшимъ дѣтямъ; въ обращеніи выдѣлять сектантскихъ дѣтей не подобаеъ. При обличеніи заблужденій не слѣдуетъ укызывать лично на отцовъ присутствующихъ дѣтей. При выполненіи дѣтьми ученическихъ обязанностей требовать подобаеъ отъ нихъ всего, что требуется въ школахъ правилами и программами, но съ мудрой осторожностію. Дѣти должны изучать всѣ уроки Закона Божія и другихъ учебныхъ предметовъ. Они благоговѣнно должны участвовать въ общей молитвѣ, выслушивая молитву стоя предъ св. образами и кланаясь въ положенное время. Однако требовать отъ нихъ исполненія самымъ дѣломъ того, что прямо отрицаютъ ихъ родители, т. е. совершать крестное знаменіе, цѣловать крестъ и св. иконы, всегда посѣщать богослуженіе—не представляется удобнымъ. При настойчивости священника, изъ-за этого родители могутъ не пустить ихъ въ школу, и Церковь потеряетъ удобный путь воздѣйствія на нихъ. Насилловать сектантскихъ дѣтей въ этомъ случаѣ неудобно и нѣтъ нужды. Но въ тоже время священникъ рѣшительно смотрѣть долженъ за тѣмъ, чтобы православныя дѣти всѣ свои религіозныя обязанности исполняли подобающимъ образомъ. Если бы кто изъ сектантскихъ дѣтей дозволилъ себѣ оскорбленія и насмѣшки надъ православною молитвою и святыней, того законоучителю подобаеъ сначала вразумить, а при неисправимости совершенно удалить изъ школы.

Вотъ главные положенія миссіонерской постановки дѣла въ начальной школѣ среди сектантскаго населенія. «Наставъ юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и составитъ» (Прит. 22, 6),—говоритъ Премудрый. Прошедшій хорошую школу церковную въ отрочествѣ и юности всегда будетъ чувство-

вать свое родство съ Церковью. Не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, что въ средѣ вожаковъ сектантскихъ есть грамотѣи, вышедшіе отъ насъ: «они вышли отъ насъ, но не были наши; ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами» (1 Иоанн. 2, 19). Во время миссіонерскихъ бесѣдъ нашихъ въ Кіевской епархіи нерѣдко попадались намъ сектантскіе важаки, предъ соvrращеніемъ въ штунду проживавшіе въ монастыряхъ, бывшіе клирошане, но всѣ эти личности являли собою плоды недостойнаго вліянія. Наше дѣло насаждать и поливать, возроститъ же Господь, во время Свое.

Священникъ Іуст. Ольшевскій.

Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсъ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь среди сектантскаго населенія.

(Статьи и порядокъ ихъ (обозначенный цифрами) показаны примѣнительно ко второму изданію программъ для церковно-приходскихъ школь).

Священная Исторія Ветхаго Завѣта.

9) *Исторія Іосифа*. Замѣчательно благословеніе дѣтей Іосифу: Іаковъ благословилъ ихъ своими руками крестообразно (Быт. 48, 13—16). У насъ также крестомъ благословляютъ священники и родители.

12) *Устроеніе скинии*. По Божію повелѣнію, на крышкѣ ковчега завѣта и на занавѣси скинии сдѣланы были изображенія или иконы св. херувимовъ славы (Исх. 25, 17—22. 26, 1).

13) *Вступленіе евреевъ въ Ханаанскую землю*. Во время сорокалѣтняго странствованія евреевъ произошло возмущеніе Корея, Дафана и Авирона противъ Моисея и первосвященника Аарона. Возмутители говорили: «полно вамъ; все общество, всѣ святы, и среди нихъ Господь! Почему-же вы ставите себя выше народа Господня?» Господь страшно наказаль дерзкихъ возмутителей (Числ. 16, 1—35. Іуд. 1, 11). Кто изъ отступниковъ и противниковъ Церкви говоритъ такъ, и того въ свое время постигнетъ строгій судъ Божій. Наказаніе евреевъ змѣями, и милость Божія посредствомъ мѣднаго змѣя. Мѣдный змѣй прообразоваль Христа, а древо змѣя прообразовало крестъ Господень (Числ. 21, 4—9. Іоан. 3, 14).

15) *Помазаніе Давида*. За неисполненіе воли Божіей, высказанной черезъ святого мужа, Господь отвергъ Саула: непокорность,

какъ будто и съ доброю цѣлью, есть такой-же грѣхъ, какъ идолопоклонство (1 Цар. 15, 16—29). Саулу подобны отступники и противники св. Церкви. *Побѣда надъ Голиафомъ*. Мечъ, которымъ Давидъ поразилъ Голиафа, хранили священники при храмѣ, завернувъ его въ священную одежду (1 Царст. 21, 9). Потому-то и у насъ знамена и вещи, которыми оказана намъ милость Божія, хранятся во св. храмѣ.

17) *Построеніе и освященіе храма*. Въ ново-устроенномъ храмѣ много было изображеній св. херувимовъ, и слава Господня наполнила этотъ храмъ (3 Царст. 6, 23—35. 8, 6—11).

19) *Пророкъ Ілія*. Идолы и кумиры суть придуманные злыми и неразумными людьми ложные боги и изображенія ложныхъ боговъ, которыхъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго и вмѣсто истинныхъ изображеній Его; таковъ языческій богъ Ваалъ (3 Царст. 18, 17—21). *Цворокъ Елисей*. Отъ прикосновенія къ костямъ св. пророка Елисея ожилъ умершій (4 Цар. 13, 20—21); посему подобаеъ почитать кости и мощи святыхъ.

20) *Пророкъ Ісаія*. Онъ видѣлъ Господа Саваоа (Исаи 6, 1—5); сообразно сему и у насъ изображаютъ Бога-Отца. *Пророкъ Даниилъ*. Сей пророкъ также видѣлъ Бога-Отца во образѣ Ветхаго днями (Дан. 7, 9—13). Язычники почитали своихъ идоловъ за настоящихъ боговъ, которые будто-бы могутъ ѣсть и пить; таковъ идолъ Виль (Дан. 14, 3—22).

21) *Построеніе второго храма*. Второй храмъ по своему устройству былъ подобенъ первому, т. е. имѣлъ изображенія св. херувимовъ (1 Ездры 5, 11; Іезек. 41, 17—21; 43, 5. 10. 11).

Священная исторія Новаго Завѣта.

1) *Посѣщеніе Божіею Матеріею праведной Елизаветы*. «Отнынѣ ублажатъ мя вси роди» (Лук. 1, 48). Слова эти сбылись: всѣ истинные христіане особенно усердно чествуютъ Матерь Божію.

3) *Срѣщеніе Господи Іисуса Христа*. Сорокадневнаго Младенца Іисуса принесли во храмъ (Лук. 2, 22); посему и у насъ новорожденныхъ младенцевъ приносятъ въ Божій храмъ.

4) *Проповѣдь св. Іоанна Крестителя*. Онъ питался акридами и дикимъ медомъ (Матѣ. 3, 4); у этого подвижника всегда была постная пища.

5) *Крещеніе Господи Іисуса Христа*. Въ Ветхомъ Завѣтѣ, на горѣ Хоривѣ (Синаѣ), люди не удостоились видѣть Господа, а только слышали Божій гласъ (Второз. 4, 12—16); въ Новомъ Завѣтѣ, особенно при крещеніи Господа въ рѣкѣ Іорданѣ, люди не только гласъ съ неба слышали, но и видѣли Господа, т. е. здѣсь было истинное и полное Богоявленіе (Лук. 3, 21—22. Іоан. 1, 14—18). Потому-то въ Ветхомъ Завѣтѣ не было изображеній Господа, а только св. ангеловъ; въ Новомъ Завѣтѣ мы имѣемъ изображенія не только ангеловъ и святыхъ челоѣковъ, но и Самого Господа.

6) *Первые ученики Господа.* Діаволь, когда искушалъ Господа, то въ доказательство приводилъ даже слова Св. Писанія (Матѣ. 4, 1—11). По сему то и человѣка не всякаго слушать нужно, который будто говорить отъ Писанія: нужно слушать только людей на сіе поставленныхъ. *Первое чудо.* Господь Спаситель благословляетъ невинныя радости и удовольствія, ибо Ему угодно, чтобы мы вели жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 1—4; Дѣян. 2, 46—47).

7) *Изгнаніе торгующихъ изъ храма.* У насъ во св. храмѣ, когда берутъ свѣчи, то никакой торговли не бываетъ: человѣкъ жертвуетъ деньги, и староста даетъ свѣчку, которую зажигаютъ во славу Божію. Не то было въ храмѣ Іерусалискомъ: великое безобразіе происходило, когда тамъ находился скотъ и шель шумный торгъ,— храмъ дѣлалъ домомъ торговли и вертепомъ разбойниковъ. Господь изгналъ скотъ и торговцевъ (Іоан. 2, 13—17; Матѣ. 21, 12—13), и тѣмъ заповѣдалъ и намъ оказывать подобающую честь дому молитвы или думу Божію, въ которомъ Онъ являетъ Свое присутствіе (Дѣян. 22, 17—18).

9) *Избраніе апостоловъ.* Въ число апостоловъ избранъ былъ Іуда Искаріотскій, его предательство напередъ зналъ всевѣдущій Господь (Лук. 6, 13—16); что-же удивительнаго, если между тѣми, кого избираютъ невѣдущіе будущаго люди, бываютъ злые? Разумѣется, эти злые, подобно Іудѣ, отдадутъ за себя отвѣтъ Господу.

10) *Заповѣди блаженства.* Блаженны люди гонимые только тогда, когда ихъ преслѣдуютъ «лжуще Мене ради», т. е. дѣйствительно ради Христа (Матѣ. 5, 11). Такъ гнали православныхъ христіанъ въ древности, когда царями были язычники невѣрные; такъ иконоборцы преслѣдовали православныхъ христіанъ за почитаніе святыхъ иконъ: такъ и теперь гонятъ въ странахъ нехристіанскихъ, напримѣръ, у турокъ; такъ вездѣ бываетъ съ людьми благочестивыми и правдивыми, когда надъ ними смѣются и надругаются. Однако этого не должны примѣнять къ себѣ люди злые и отступники отъ Церкви, когда ихъ наказываютъ за сдѣланную ими смуту и зло: такъ, напримѣръ, по справедливости гонимы были и пострадали Ѳевда и Іуда Галилеянинъ (Дѣян. 5, 34—40).

14) *Воскрешеніе дочери Іаира.* Больная женщина по вѣрѣ исцѣлилась чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Спасителя (Матѣ. 9, 20—22); другіе потомъ исцѣлялись отъ своихъ болѣзней по вѣрѣ чрезъ прикосновеніе къ головнымъ платкамъ св. ап. Павла (Дѣян. 19, 11—12) и подъ тѣнію св. ап. Петра (Дѣян. 5, 14—16). Такъ Господь оказываетъ вѣрующимъ людямъ Свою милость черезъ вещи святыхъ и черезъ ихъ изображенія. Потому намъ дороги вещи и изображенія святыхъ, именуемыя чудотворными, и мы отдаемъ имъ особую честь.

20) *Притча о богатомъ и Лазарѣ.* Нужно каяться во грѣхахъ при жизни, а послѣ смерти уже поздно (Лук. 16, 25—26). Однако

Господь подаетъ утѣшеніе и облегченіе умершимъ по молитвамъ о нихъ св. Церкви; такъ молился объ умершихъ предкахъ прор. Варухъ (Варух. 3, 1—6), молился объ убитыхъ войнахъ Іуда Маккавей (2 Маккав. 12, 41—45).

21) *Благословеніе дѣтей.* Дѣти были особенно близки къ любви Господней: Онъ обнималъ и благословлялъ ихъ (Марк. 10, 15—16). Потому-то у насъ маленькихъ дѣтокъ крестятъ, приносятъ во св. храмъ, причащаютъ ихъ Крови и Тѣла Господнихъ.

23) *Входъ Господень въ Іерусалимъ.* Дѣти даже грудные прославляли Господа во храмѣ, а іудейскіе книжники и фарисеи негодовали на нихъ за это и хотѣли воспрепятствовать имъ (Матѳ. 21, 15—16). Пудобны этимъ книжникамъ и фарисеямъ тѣ люди, которые всячески отдалаютъ дѣтей отъ Господа: не хотятъ крестить ихъ, не приносятъ во святой храмъ, и не причащаютъ ихъ св. Тайнъ.

24) *Тайная вечеря.* На тайной вечери Господь установилъ таинство св. причащенія (Матѳ. 26, 26—28; Лук. 22, 19—20). Какъ Господь установилъ, какъ апостолы показали это на дѣлѣ вездѣ по церквамъ, такъ потомъ было записано св. мужами, такъ оно совершается и у насъ.

25) *Страданія Господа Іисуса Христа.* Въ саду Геосиманскомъ Господь Іисусъ молился Своимъ духомъ и тѣломъ (Лук. 22, 41—44). Молитва однимъ духомъ—важная молитва, но неполная: необходимо и участіе тѣла въ молитвѣ (1 Коринѳ. 6, 20; Римл. 12, 1). Посему у насъ предлагаются вѣрующимъ благочестивымъ тѣлесныя упражненія, каковы—поклоны и посты; посему-то необходимы и обряды. На судѣ у іудейскихъ первосвященниковъ Господа спросили подъ клятвою, и Онъ далъ отвѣтъ (Матѳ. 27, 63—64). Клятва на судѣ и вообще присяга нужна,—ее Самъ Господь допустилъ.

26) *Воскресеніе Христово.* Являясь апостоламъ и вѣрующимъ послѣ Своего воскресенія, Господь словесно поучалъ ихъ, какъ и во время земной своей жизни (Дѣян. 1, 3); Самъ Господь не написалъ намъ ничего, ни одной книги. Посему большинство апостоловъ и при томъ о важнѣйшихъ предметахъ вѣры поучали людей изустно и самымъ дѣломъ, а книгъ не писали; напримѣръ, св. апостолы изъ числа двѣнадцати—Андрей, Іаковъ, Филиппъ, Вареоломей, Тома, Симонъ Зилотъ, а также почти всѣ семьдесятъ апостоловъ ничего намъ не написали.

Изъ исторіи Церкви.

Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Просвѣщенные Духомъ Божиимъ, апостолы стали сами проповѣдывать и устроить церкви. Хотя апостолы проповѣдывали исключительно изустно, но нѣкоторые изъ нихъ (только восемь) написали намъ о дѣлахъ и ученіи Спасителя въ «Евангеліяхъ», а также собственные наставленія записывали въ «Посланіяхъ». Однако они сами говорятъ, что не все они записали о Христѣ (Іоан. 20, 30; 21, 25), не все записали и изъ собственныхъ наставленій (2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1, 13—14); мно-

гое необходимое они передали христіанамъ изустно (2 Тимое 2, 2) и самымъ дѣломъ (1 Коринѳ. II, 20—34). Написанныя апостолами книги и изустныя ихъ наставленія взаимно восполняютъ одно другое и одинаково необходимы для насъ (2 Тимое 3, 14—15; 2 Фессал. 2, 15). То, что апостолы написали, составляетъ собою Св. Писаніе; а то, чему они научили изустно и самымъ дѣломъ, есть св. Преданіе. Св. Писаніе сохраняется въ книгахъ, а св. Преданіе содержится въ обычаяхъ и установленіяхъ церковныхъ; то и другое вмѣстѣ въ теченіи многихъ вѣковъ сберегла намъ вселенская православная Церковь Христова. Для истиннаго христіанина одинаково дорого Св. Писаніе и Св. Преданіе. Основавши свою Церковь, Господь Іисусъ Христосъ поставилъ для нея апостоловъ, дабы они проповѣдывали Его ученіе и совершали богослуженіе (Іоан. 20, 21—23). Исполненные Духа Святаго, апостолы вмѣсто себя вездѣ по городамъ рукополагали епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ (Филипп. I, 1—2; Дѣян. 6, 6; 14, 23). Поставленные апостолами епископы опять отъ себя рукополагали пресвитеровъ и епископовъ (Тит. I, 5—7) и такъ далѣе. Такъ даръ священства. принятый отъ апостоловъ чрезъ святое рукоположеніе (1 Тимое 4, 14), сохраняется въ православной Церкви Христовой до настоящаго времени.

Успеніе Божіей Матери. Не только Матерь Божія молится о насъ, но молятся и святые праведники; примѣръ прор. Іеремія и первосвящ. Онія (2 Маккав. 15, 12—14). Господь милуетъ грѣшниковъ иногда только вслѣдствіе молитвъ святыхъ о нихъ, какъ это было, на примѣръ, по молитвѣ праведнаго Іова (Іовъ 42, 7—8). Посему и сказано, что наша молитва особенно сильна тогда, когда помогаетъ ей молитва праведнаго (Іаков. 5, 16—18).

Обрѣтеніе св. Креста Господня. До страданій Спасителя крестъ былъ орудіемъ и знаменіемъ страданій; послѣ-же, когда на крестѣ для нашего спасенія пострадалъ Самъ Господь Христосъ, крестъ сталъ орудіемъ и знаменіемъ нашего спасенія. Это освятило крестъ, и потому онъ дорогъ истинному христіанину. Въ словѣ Божіемъ о св. крестѣ говорится: «слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія» (1 Коринѳ. I, 18); св. крестомъ Христовымъ апостолы хвалятся (Галат. 6, 14); онъ называется блаженнымъ древомъ правды (Премудр. Солом. 14, 7); 1 Петр. 2, 24); злые люди и отступники называются врагами креста Христова (Филипп. 3, 17—18). Изъ уваженія и любви ко Христу распятому и Его св. кресту, мы сами крестимся и крестимъ любезныя для насъ предметы. Среди славянскихъ народовъ, родственныхъ намъ, христіанство распространилось прежде всего между Моравами и Болгарами, которые говорили языкомъ совершенно подобнымъ языку нашихъ предковъ, русскихъ людей. Святые Кирилль и Меодій для Моравовъ и Болгаръ составили славянскую грамоту и перевели на славянскій языкъ Св. Писаніе и богослуженіе; отъ нихъ церковно-славянскія книги при св. князѣ Владимірѣ переданы были и намъ. Церковно-славянскій языкъ есть такимъ образомъ языкъ нашихъ предковъ, родной намъ, и потому мы въ немъ почти все

понимаемъ. Не такъ у другихъ народовъ не православныхъ: напримеръ, католики польскіе, нѣмецкіе и иные въ своихъ храмахъ слушаютъ бослуженіе на совершенно непонятномъ для нихъ языкѣ римскомъ. Посему мы дорожимъ своими древне-славянскими книгами.

Краткій катихизисъ.

Введеніе. Для спасенія намъ необходимы—истинная вѣра и добрыя дѣла. Истинная вѣра едина (Ефес. 4, 4—6), а для дѣлъ добрыхъ нужно исполнять всѣ данныя намъ отъ Господа и апостоловъ наставленія и заповѣди (Матѣ. 28, 18—20). Иной отступникъ и иновѣрецъ, можетъ быть, особенно худыхъ дѣлъ не дѣлаеть, но онъ вѣры истинной не держитъ, и потому онъ поступаетъ своевольно, подобно Саулу.

Седьмой членъ Символа вѣры. Знать о времени второго пришествія Господа на землю намъ не дано (Дѣян. 1, 7), поэтому мы и не должны сего доискиваться. Мы всегда должны быть готовы встрѣтить Господа, какъ и свою собственную смерть; однако колебаться умомъ и смущаться не должно (2 Тессал. 2, 1—2).

Осьмой членъ. Св. Писаніе, написанное по вдохновенію отъ Духа Святаго, есть мудрость, которой человекъ не можетъ уразумѣть самъ собою (2 Петр. 1, 19—21); когда за сіе беретъ невѣжда и человекъ не поставленный, то онъ извращаетъ Писанія (2 Петр. 3, 14—16). Посему-то въ древнія времена и нынѣ истинно благочестивые люди за изъясненіемъ Св. Писанія всегда обращаются къ поставленнымъ для сего пастырямъ Церкви (Дѣян. 8, 27—35).

Девятый членъ. Церковь есть общество истинно-вѣрующихъ въ Иисуса Христа, установленное Самимъ Господомъ Христомъ (Матѣ. 16, 18). Церковь Христова есть хранительница истины (1 Тимое. 3, 15), почему и называется «привославной», т. е. право-славящей Господа. Тѣ св. храмы, въ которые собирается церковь для молитвы, также называются церквами. Кто отдѣляетъ себя отъ этой святой, соборной и апостольской православной Церкви, и противится ей, тотъ становится отступникомъ и противникомъ Самого Господа Христа (Матѣ. 18, 17; Лук. 10, 16); таковы всѣ отступники и противники св. Церкви, именуемые штундистами, баптистами, молоканами, духоборцами, пашковцами, раскольниками и иные. Обо всѣхъ отступникахъ и противникахъ св. Церкви, иначе называемыхъ еретиками, — въ Словѣ Божіемъ написано: они отдѣляются отъ единства вѣры (Иуд. 1, 17—21), отъ призывающаго благодатію Христовою священника переходятъ къ иному благовѣствованію вслѣдствіе людей смущающихъ (Галат. 1, 6—8), отступаютъ отъ вѣры чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ (1 Тимое. 4, 1—3); они пустословы и невѣжды, желающіе быть законоучителями (Тимое. 1, 3—7), извращающіе апостольскія Писанія (2 Петр. 3, 15—17); будучи лукавыми, они принимаютъ видъ добрыхъ служителей правды (2 Коринт. 11, 13—15), эти льстивые лжеучители дерзко злословятъ высихъ (2 Петр. 2, 1—11). Ихъ въ свое время постигнетъ судъ

Божій, какой постигъ Корея, Даана и Авирона. Послушные святой Церкви истинные христіане должны остерегаться всѣхъ отступниковъ и еретиковъ и удаляться отъ нихъ (Римл. 16, 17—18), ибо споры съ ними могутъ быть не только бесполезны, но даже вредны (Тит. 3, 9—11; 1 Тимое. 6, 3—5).

Десятый членъ. Св. Причащеніе. На тайной вечери Господь Самъ сказалъ о благословенныхъ Имъ хлѣбѣ и винѣ: «*Сіе есть Тѣло Моє, сіе есть Кровь Моя... сіе творите въ Моє воспоминаніе*» (Мате. 26, 26—28; Лук. 22, 19—20; 1 Коринѣ. 11, 23—29; 10—16). Кромѣ того, Господь сказалъ: «если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоан. 6, 51—57). Посему у насъ, по заповѣди Господней, на Божественной Литургіи совершается таинство св. причащенія, и мы подъ видомъ хлѣба и вина принимаемъ въ себя Тѣло и Кровь Господню. *Покаяніе.* Господь апостоламъ далъ власть связывать и отпускать грѣхи кающимся людямъ (Мате. 18, 18; Іоан. 20, 22—23); отъ святыхъ апостоловъ сія власть перешла къ тѣмъ людямъ, кого они вмѣсто себя поставили, т. е. къ пастырямъ Церкви (Дѣян. 20, 28). *Священство.* Истинные пастыри Церкви суть тѣ, которые вошли во дворъ овчій дверью (Іоан. 10, 1—5), которые имѣютъ на себѣ перешедшее отъ апостоловъ истинное рукоположеніе (1 Тимое. 4, 14), т. е. тѣ, которые законными епископами законно поставлены. Посему всѣ самозванные пресвитеры, какіе есть у отступниковъ и противниковъ Церкви, суть тати или волки.

Первая заповѣдь десятиословія. Истинный почитатель святыхъ угодниковъ Божіихъ всегда помнитъ, что св. угодники получили свою благодатную силу и власть отъ Господа Бога, къ Которому они близки (Евр. 12, 22—23). Посему, почитая святыхъ, мы въ нихъ почитаемъ Самого Господа, и такое почитаніе вполне согласуется съ первою заповѣдью. Посему воистину почитаются св. пророки (4 Цар. 2, 15), Матерь Божія (Лук. 1, 48), всѣ св. праведники (Прит. 10, 7). Память о святыхъ для насъ дорога и сохраняется въ ихъ «житіяхъ» (Псал. 77, 3—7).

Вторая заповѣдь. Идолы или кумиры были у языческихъ народовъ. Идолы или кумиры суть не дѣйствительные, но вымышленные ложные боги и вещественныя изображенія ложныхъ боговъ (1 Коринѣ. 8, 4; Галат. 4, 8; ихъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго. Эти ложные боги и ихъ изображенія большею частію были подобны разнымъ тварямъ, находящимся на землѣ внизу, или выше земли, напримѣръ, Вааль, Астарта, Виль; припомните исторію пророка Іліи и Даниила. Чествуя своихъ идоловъ, язычники служили бѣсамъ (1 Коринѣ. 10, 19—20).—Христіане служатъ Богу истинному и чествуютъ изображенія или св. иконы Бога истиннаго. На св. иконахъ имѣются изображенія св. лицъ и событій не вымышленныхъ, а дѣйствительныхъ, какъ разсказывается о нихъ въ словѣ Божіемъ. Таковы ветхозавѣтныя изображенія св. Херувимовъ; сказаніе о нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя. Всѣ истинные христіане во св. иконахъ чествуютъ не дерево и краски или

металль, но тѣхъ св. личностей, которыя изображены на этомъ веществѣ; догматическое опредѣленіе VII вселенскаго собора о св. иконахъ (см. «Книгу правилъ»). Богоугодность чествованія св. иконъ подтверждается многочисленными чудесами, бывшими при св. иконахъ; мѣстныя чудотворныя иконы. Если намъ любезны портреты отца и матери или другихъ близкихъ и уважаемыхъ нами людей, то тѣмъ болѣе дороги намъ должны быть изображенія Господа Бога и святыхъ Его.

Третья заповѣдь. Клятва на судѣ и въ дѣлахъ общественныхъ или присяга допускается (Евр. 6, 16); клятвенно на судѣ отвѣчалъ Господь (Матѣ. 26, 63—64), клялись апостоаы (2 Коринѣ. 1, 23). По примѣру древнему, клятва произносится съ поднятою правою рукою (Откр. 10, 5—6).

Четвертая заповѣдь. Суббота есть день ветхозавѣтный, а воскресенье есть новозавѣтный день Христа. Иисусъ Христосъ есть господинъ субботы (Матѣ. 12, 8), и потому въ новозавѣтное время для празднованія суббота замѣнена воскресеньемъ. Замѣна субботы днемъ воскреснымъ стала при св. апостолахъ (Дѣян. 20, 7; 1 Коринѣ. 16, 1—2; Откр. 1, 10).

Ученіе о богослуженіи.

1) *Что называется церковнымъ Богослуженіемъ.* Почему для насъ близки и дороги церковныя книги на славянскомъ языкѣ? Припомнить статью о крещеніи Русн.

2) *Храмъ.* Почему дома молитвы или св. храмы называются «церквами»? Припомнить изъ статьи о девятомъ членѣ.

3) *Священныя изображенія.* Когда первоначально явились изображенія св. ангеловъ? Когда можно стало изображать Господа на иконахъ? Поклоняясь предъ св. иконами, кому мы относимъ честь сію? Припомнить статью объ устройствѣ скиніи и ветхозавѣтнаго храма, о крещеніи Господнемъ и о второй заповѣди.

5) *Лаца, совершающія Богослуженіе.* Кто установилъ священство и священныя степени? Кто суть истинные пастыри Церкви? Припомнить статьи о сошествіи Св. Духа и о десятомъ членѣ.

6) *Важнѣйшіе праздники.* Съ какого времени стали праздновать воскресенье? Припомнить статью о четвертой заповѣди.

7) *Посты православной Церкви.* Припомнить о постѣ Иисуса Христа послѣ крещенія и о пищѣ Іоанна Крестителя.

8) *О Литургіи.* Кто установилъ св. причащеніе и литургію? Припомните о тайной вечери и о десятомъ членѣ.

Священникъ Іуст. Ольшевскій.

Принимая во вниманіе опредѣленіе Св. Синода объ умноженіи церковныхъ школъ и о надлежащей ихъ постановкѣ въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, школьная комиссія пришла къ заключенію, что въ школахъ, которыя посѣщаются дѣтьми раскольниковъ, при обученіи соблюдать слѣдующія особенности: 1) При изученіи Закона Божія, истины о созданіи Господомъ Церкви, о бытіи въ ней епископовъ и семи таинъ не прерывно до второго пришествія, о невозможности спасенія безъ причащенія тѣла и крови Христовыхъ и безъ другихъ таинствъ, о различіи догматовъ и обрядовъ и о власти Церкви исправлять послѣдніе—внушаются дѣтямъ съ должною полнотою и съ указаніемъ на свидѣтельства Св. Писанія и старо-печатныхъ книгъ, причемъ нѣкоторыя изъ этихъ свидѣтельствъ даже запоминаются дѣтьми наизусть; но при изложеніи сихъ истинъ не упоминается объ отступленіи старообрядцевъ и тѣмъ болѣе не допускается порицаній старообрядчества. 2) На церковно-славянское чтеніе отводится болѣе учебнаго времени, чѣмъ въ прочихъ школахъ. 3) Дѣти старообрядцевъ Псалтирь и Часовникъ читаютъ по изданіямъ единовѣрческимъ; Новый-же Заветъ читаютъ по изданіямъ св. Синода. 4) Азбуку употребляютъ единовѣрческаго изданія, по ней-же изучаютъ и первоначальныя молитвы. 5) Изображаютъ крестное знаменіе двумя перстами и полагаютъ такъ называемый «началь» по обычаю старообрядцевъ. Что-же касается мѣстностей съ сектантскимъ населеніемъ, то для надлежащей постановки обученія въ церковныхъ школахъ сихъ мѣстностей комиссія находила полезнымъ принять въ руководство: «Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ», священ. Іуст. Ольшевскаго, при чемъ комиссія и выразила желаніе, чтобы эта программа была напечатана и чтобы священ. Ольшевскій составилъ учебное руководство по содержанію представленной имъ программы.

Находя возможнымъ апологетическую постановку программъ по Закону Божію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ для мѣстностей съ сектантскимъ населеніемъ, комиссія выразила желаніе соответственную постановку преподаванія Закона Божія ввести въ курсъ второклассныхъ школъ, причемъ въ первые два года апологетическій матеріалъ совмѣстятъ съ нормальной програм-

мой по Закону Божию, а въ третій годъ выдѣлить въ особый повторительный курсъ съ подробнымъ разборомъ главныхъ сектантскихъ заблужденій. Съѣздъ одобрилъ это постановленіе.

По вопросу о лучшей постановкѣ преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства.

Распоряженіемъ св. Синода въ 1885 году въ курсъ семинарскихъ наукъ введены исторія и обличеніе раскола и сектантства. Мѣра эта ближайшею своею задачею имѣетъ достодолжную подготовку кандидатовъ священства къ пастыре-миссіонерской дѣятельности, а чрезъ то и возвышеніе успѣховъ собственно приходской миссіи. Такимъ образомъ, кафедре исторіи и обличенія раскола въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ является еще новою, а наука эта только нарождающеюся. Однако въ теченіе истекшихъ 12 лѣтъ существованія настоящей кафедры у семинарскихъ преподавателей миссіонерскихъ наукъ достаточно накопилось наблюденій и опытовъ для критической оцѣнки степени соответствія задачамъ миссіи учебныхъ курсовъ, программы науки и вообще для сужденій о наилучшей постановкѣ преподаванія какъ исторіи, такъ и обличенія расколосектантства.

Пользуясь присутствіемъ большинства семинарскихъ преподавателей по этой кафедрѣ на Казанскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, послѣдній призналъ полезнымъ для миссіонерскаго дѣла образовать комиссію для обсужденія вышеизложеннаго вопроса. Въ этой комиссіи принимали самое живое и дѣятельное участіе всѣ прибывшіе на съѣздъ преподаватели семинаріи, а также доцентъ Московской академіи И. М. Громогласовъ, проф. Казанской академіи Н. И. Ивановскій и нѣкоторые изъ миссіонеровъ. Предсѣдательствовалъ въ комиссіи преподаватель-Ставропольской семинаріи, свящ. о. К. Кутеповъ, авторъ извѣстнаго труда «Хлысты и Скопцы». Занятія комиссіи состояли въ живомъ обмѣнѣ мнѣній ближайшихъ дѣятелей этой науки относительно методовъ и способовъ преподаванія, распредѣленія учебнаго матеріала, оцѣнки учебныхъ курсовъ и проч. «Учебная комиссія», какъ называлась эта секція Съѣзда, представляла собою небывалый

въ лѣтописяхъ духовныхъ учебныхъ заведеній съѣздъ преподавателей одного предмета. Члены этой комиссіи собирались чаще и болѣе всѣхъ прочихъ, несомнѣнно и вынесли изъ своихъ совѣщаній громадную пользу какъ каждый для себя, такъ и всѣ для общаго дѣла. Можно искренно пожалѣть о тѣхъ преподавателяхъ, которые не могли прибыть на съѣздъ и воспользоваться чрезъ то всею совокупностью живыхъ мнѣній и братскихъ совѣтовъ своихъ коллегъ.

Въ виду важности значенія кафедръ исторіи и обличенія для миссіонерства, мы считаемъ полезнымъ на страницахъ «Мис. Обзорнія» привести изъ протокола главнѣйшія заключенія данной комиссіи.

Прежде всего по вопросу о *расположеніи и содержаніи учебнаго матеріала* комиссія высказала слѣдующія соображенія.

1) По исторіи раскола.

Выходя изъ того основнаго положенія, что исторія русскаго старообрядческаго раскола, сообщая ученикамъ точныя историческія свѣдѣнія о началѣ, дальнѣйшемъ развитіи, о распространеніи и о современномъ состояніи русскаго раскола и его различныхъ толковъ, должна служить прежде всего и главнымъ образомъ подготовительною ступенью къ изученію обличенія его, комиссія признала: а) желательнымъ, чтобы при изученіи исторіи раскола обращалось главное вниманіе на внутреннюю его жизнь и чтобы раскольническія его секты поставлялись въ генетическую связь между собою, такъ чтобы каждому ученику ясно было, какъ одно заблужденіе порождаетъ другое, какъ одна секта съ необходимостью вызвала появленіе другой. Только при такомъ способѣ изученія многочисленныхъ раскольническихъ толковъ можно ожидать, что ученикъ не спутаетъ, напр., филипповщину съ едосѣвщиной или поморщиной. б) Желательнымъ признавалось также и то, чтобы обзоръ внѣшнихъ правительственныхъ мѣропріятій по отношенію къ расколу выдѣленъ былъ въ особый отдѣлъ. При этомъ высказано, что таковой обзоръ существеннаго значенія для полемики съ расколомъ не имѣетъ, да и вообще обстоятельное изученіе этого отдѣла исторіи раскола можетъ имѣть значеніе только для ученаго изслѣдователя, а потому комиссія полагала при изученіи этого отдѣла ограничиваться сообщеніемъ только общихъ свѣдѣній. Но при этомъ признано полез-

нымъ и желательнымъ ввести въ этотъ отдѣлъ ознакомленіе учениковъ со всѣми, дѣйствующими нынѣ законоположеніями о раскольникахъ и сектантахъ, а — попутно — и съ нѣкоторыми, имѣющими особенно важное значеніе, кассационными рѣшеніями правительствующаго Сената по дѣламъ о раскольникахъ и сектантахъ; в) чтобы обзоръ духовныхъ воздѣйствій къ ослабленію раскола также составлялъ особый отдѣлъ и притомъ съ такимъ характеромъ изложенія, чтобы всякій могъ видѣть всегдашнюю и неизмѣнную благопечетельность отечественной Церкви объ обращеніи заблудшихъ на путь истины, а равно и значеніе тѣхъ или другихъ дѣйствій церковной власти или бывшихъ полемиическихъ произведеній особенно древняго времени.

г) Признано, что исторія учрежденія и постепеннаго распространенія единовѣрія, существующаго уже болѣе столѣтія, можетъ по справедливости занимать въ исторіи раскола особый отдѣлъ хотя-бы подъ такимъ заглавіемъ: «Возвращеніе раскольниковъ къ православію».

д) Сверхъ сего, усмотрѣно нѣкоторое практическое неудобство, встрѣчающееся при прохожденіи курса исторіи раскола, заключающееся въ томъ, что изученіе исторіи русской Церкви начинается въ V вѣк. и патріаршій періодъ приходится изучать уже тогда, когда исторія происхожденія раскола окончена; поэтому многіе ученики недостаточно усвоятъ свѣдѣнія объ обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ происхожденію раскола. Комиссія выразила желаніе, о возможномъ устраненіи этого неудобства.

2) По обличенію раскола.

а) Такъ какъ изученіе древнихъ раскольническихъ сочиненій, какъ пособій для ознакомленія учениковъ съ ученіемъ раскольниковъ, въ настоящее время не встрѣчаетъ особенной надобности въ полемикѣ съ расколомъ, по общеизвѣстности ихъ существеннаго содержанія, то, раздѣливъ эти сочиненія по группамъ, соотвѣтственно содержанію, достаточно ознакомить съ существенными чертами каждой группы. Что же касается новѣйшихъ произведеній раскольнической литературы въ родѣ сочиненій: Швецова, Мельникова, Перетрухина и пр., то, въ виду ихъ современнаго значенія, полезнымъ представляется ознакомлять съ ними учениковъ въ соотвѣтствующихъ отдѣ-

лахъ науки. б) При изученіи главнѣйшихъ полемическихъ осчненій православныхъ писателей древняго времени необходимо обращать вниманіе не только на положительную сторону содержанія этихъ сочиненій, не имѣющую теперь въ полемикѣ особеннаго значенія, но особенно на отрицательную, или на тѣ недостатки, «похуленія», какъ выражаются раскольники, которыя заключаются въ этихъ книгахъ. Опытъ показываетъ, что раскольники въ бесѣдахъ съ православными особенно любятъ указывать эти недостатки въ полемическихъ сочиненіяхъ нашихъ писателей, а иногда злонамѣренно приписываютъ послѣднимъ такія похуленія, которыхъ вовсе нѣтъ въ ихъ сочиненіяхъ, хотя это ознакомленіе съ большею пользою можетъ быть отнесено въ отдѣлъ «о порицательныхъ выраженіяхъ. в) Въ цѣляхъ методическихъ ученіе о Церкви, таинствахъ представляется полезнымъ поставить на первомъ мѣстѣ и при томъ не разрывать этотъ отдѣлъ на нѣсколько частей, расположенныхъ въ разныхъ мѣстахъ обличенія раскола, и главу объ обрядахъ отнести на послѣднее мѣсто. Такое расположеніе предметовъ требуется и самымъ существомъ дѣла, ибо ученіе о Церкви имѣетъ характеръ догматическій и всякому православному полемисту прежде всего необходимо разобрать, опровергнуть, уничтожить неправое ученіе раскольниковъ объ этомъ предметѣ, а разсмотрѣніе обрядовъ имѣетъ второстепенное значеніе и ихъ слѣдуетъ разсматривать преимущественно съ апологетико-полемической стороны. г) Замѣчено, что по вопросу о недостаткахъ религіозно-нравственной жизни православныхъ христіанъ и о недостаткахъ православнаго духовенства въ отправленіи имъ богослуженія и церковныхъ тайнодѣйствій представляется возможнымъ вмѣсто излишнихъ подробностей въ наукѣ обличенія раскола ограничиться лишь общими замѣчаніями объ этомъ предметѣ. д) Въ виду того, что и древніе и современные раскольники придаютъ особенно важное значеніе вопросу о клятвахъ собора 1667 г., желательно обратить особое вниманіе на разъясненіе этого вопроса, такъ чтобы ученикъ въ силахъ былъ ясный дать отвѣтъ вопрошающему. При чемъ вопросъ о порицательныхъ возраженіяхъ въ полемическихъ книгахъ слѣдуетъ поставить отдѣльно. е) При разборѣ ученія безпоповцевъ о таинствахъ достаточно ограничиться таинствами крещенія, покаянія и причащенія. О таинствѣ брака можно и не упоминать въ обличеніи раскола, если только этотъ предметъ съ достаточною полнотою изложенъ былъ въ исторіи раскола на основаніи полемики поморцевъ

и еодосвѣтцевъ. О тайствахъ муропомазанія и елеосвѣщенія сдѣлать краткія замѣчанія.

3) По исторіи и обличенію сектантства.

а) Желательно, чтобы при изученіи исторіи сектантства обращено было особое вниманіе на мѣстныя секты. б) Въ виду почти повсемѣстнаго распространенія штундо-баптизма, пашковщины, толстовщины и др. рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, угрожающихъ православному населенію, комиссія рекомендовала обратить особенное вниманіе на обличеніе упомянутыхъ сектъ, вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія полагала: кромѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя сообщаются при обличеніи протестантства въ обличительномъ богословіи, необходимо ознакомить учениковъ и съ тѣми своеобразными приемами и способами доказательствъ своей правоты, которые практикуются нашими русскими сектантами.

Независимо отъ изложеннаго, комиссія имѣла сужденіе и по вопросу о служебномъ положеніи преподавателей по исторіи и обличенію русск. расколо-сектантства и о веденіи преподавателями по сей кафедрѣ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами. а) Признавая таковыя собесѣдованія желательными и полезными въ дѣлахъ педагогическихъ и вѣроохранительныхъ, комиссія полагала, что таковыя собесѣдованія могутъ быть ведены названными преподавателями въ воскресные дни Филиппова поста и св. Четвергидесятницы, какъ время болѣе удобное для учениковъ, которые достаточно будутъ подготовлены на урокахъ къ слушанію бесѣдъ, такъ и для народа, который болѣе охотно посвѣщаетъ бесѣды въ это именно время года.

б) Но принимая во вниманіе, что трудъ по завѣдыванію семинарскими бібліотеками представляется въ высшей степени кропотливымъ, отнимающимъ значительную часть времени, а вмѣстѣ трудъ этотъ и и отвѣтственный, требующій при томъ отъ лицъ, ведущихъ это дѣло, особой склонности и способностей, а также имѣя въ виду, что на преподавателя исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства, помимо обязанности веденія бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, возлагаются и другія, не менѣе важныя и сложныя, какъ напримѣръ: изученіе мѣстнаго раскола и сектантства (по требованію объяснительной записки къ программѣ ученія о русскомъ

расколѣ), дѣятельное участіе въ совѣтахъ братствъ и епархіальныхъ миссіонерскихъ комитетовъ, исполненіе разныхъ порученій епархіальныхъ пресвященныхъ, консисторій по дѣламъ раскольниковъ и сектантовъ, напримѣръ: чтеніе рукописей раскольническихъ и сектантскихъ съ своими заключеніями, а временами и командировка въ зараженные расколомъ и сектантствомъ мѣстности, производство экспертизы по требованію судебныхъ слѣдователей, вызовъ въ окружные суды, въ качествѣ экспертовъ и проч., и наконецъ, принимая во вниманіе, что объ освобожденіи преподавателей названныхъ предметовъ отъ завѣдыванія бібліотеками уже было возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ вторымъ миссіонерскимъ съѣздомъ, — комиссія постановила: просить Съѣздъ о возбужденіи новаго ходатайства предъ Св. Синодомъ относительно освобожденія преподавателей исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства отъ завѣдыванія семинарскими бібліотеками, какъ отвлекающаго отъ прямыхъ, а частью и косвенныхъ, возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. При этомъ комиссія указала и на тотъ прискорбный фактъ, что въ послѣднее время нѣкоторые преподаватели исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства, достаточно опытные и знакомые съ дѣломъ, оставляютъ эти каѳедры. в) Комиссія возбуждала также ходатайство предъ Св. Синодомъ и о томъ, чтобы въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ есть штатныя параллельныя отдѣленія въ V и VI клас., каждый урокъ сверхъ 7 оплачивался особо, какъ это дѣлается по отношенію къ преподавателямъ, имѣющимъ 12 уроковъ. г) Въ виду требованій объяснительной записки къ программѣ преподаванія ученія о русскомъ расколѣ, чтобы преподаватели этого предмета изучали мѣстный расколъ и сектантство—желательно, чтобы имъ были доступны архивы мѣстныхъ консисторій и братствъ, чтобы они обязательно состояли членами совѣтовъ братствъ, и миссіонерскихъ комитетовъ и чтобы въ случаяхъ, если имъ нужно будетъ, съ цѣлью ознакомленія съ расколомъ и сектантствомъ, сдѣлать поѣздку въ села или мѣстности, зараженные расколо-сектантствомъ, предоставлялись каждый разъ—необходимыя для сего епархіальныя средства. и д) Комиссія принимая во вниманіе, что отпускаемыя на семинарскія бібліотеки средства недостаточны, просила Съѣздъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о безмездномъ снабженіи семинарскихъ бібліотекъ необходимыми старопе-

чатными книгами единовѣрческой печати, безъ которыхъ совершенно невозможно веденіе уроковъ съ учениками по обличенію раскола, а равно и веденіе бесѣдъ съ раскольниками, гдѣ таковыя могутъ быть.

VII.

I. **Заключенія комиссіи по разсмотрѣнію и одобренію полезныхъ для миссіи изданій.**

Кто не знаетъ того важнаго значенія, какое для миссіонеровъ и пастырей имѣютъ книжныя пособія и миссіонерскія вообще изданія! Миссіонеръ безъ книгъ, что солдатъ безъ ружья. Вотъ почему бывшіе два миссіонерскихъ всероссійскихъ съѣзда обрацали самое серьезное вниманіе на выработку каталоговъ книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для миссіи противораскольничьей и противосектантской.

Нынѣшній 3-й Миссіонерскій Съѣздъ также остановилъ должное вниманіе на этой своей задачѣ. На Съѣздѣ была образована особая комиссія (книжная) изъ специалистовъ миссіонеровъ и преподавателей семинаріи.

Комиссія нашла необходимымъ пополнить каталоги, составленные на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ, новыми полезными книгами, брошюрами и періодическими изданіями. Подроздѣлившись на двѣ секціи, одна часть специалистовъ по противосектантской миссіи, разсмотрѣвъ новыя изданія, составила вновь списокъ всѣхъ книгъ полезныхъ для противосектантскихъ бібліотекъ приходскихъ и епархіальныхъ, дала авторитетные отзывы о новыхъ книгахъ и временныхъ изданіяхъ. Подкомиссія по противораскольничьей миссіи, разсмотрѣвъ прежніе каталоги, дополнила ихъ внесеніемъ новыхъ полезныхъ изданій и также дала отзывы о новыхъ книгахъ и изданіяхъ.

II. *Отзывъ Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда о противосектантскомъ журналѣ «Миссіонерское Обзорніе».*

Какъ извѣстно, изданіе «Миссіонерскаго Обзорнія» предпринято редакціей по мысли 2-го миссіонерскаго съѣзда. Редакторъ-издатель, въ заботахъ о наиболее полезнѣйшемъ для миссіонерскаго дѣла

веденіи изданія, обратился въ Сѣздъ съ просьбою дать ему авторитетныя указанія относительно наилучшей постановки печатнаго органа миссіи.

Въ протоколѣ комиссіи по сему предмету сказано слѣдующее: «Въ отвѣтъ на запросъ редактора-издателя журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» о томъ, чего-бы Сѣздъ пожелалъ въ отношеніи наилучшей постановки журнала «Миссіонерское Обзорѣніе», комиссія имѣла сужденіе по сему предмету и почитаетъ себя обязанной высказать слѣдующее: изданіемъ «Миссіонерскаго Обзорѣнія» мысль второго все-російскаго сѣзда миссіонеровъ осуществлена вполне надлежащимъ образомъ. Журналъ успѣлъ собрать вокругъ себя и объединить литературныя силы; онъ призвалъ также къ литературному противосектантскому труду многихъ извѣстныхъ нашихъ богослововъ. Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія относительно жизни нашего немалочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви; даетъ оно и средства для борьбы со зломъ—въ видѣ статей научныхъ и статей для народнаго чтенія. Журналъ этотъ помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на раскол-сектантство и среди свѣтскаго общества. Остается съ полнымъ сочувствіемъ пожелать редактору-издателю «Миссіонерскаго Обзорѣнія» и сотрудникамъ его силъ для продолженія столь успѣшно и цѣлесообразно начатаго дѣла и широкаго распространенія сего журнала. Что касается частнѣйшихъ указаній въ отношеніи содержанія журнала, то члены комиссіи просили-бы: а) чтобы журналъ по возможности болѣе давалъ свѣдѣній о дѣятельности нашихъ миссій епархіальныхъ; б) чтобы въ немъ сообщались свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ, проявленія которыхъ могутъ быть поучительны и для насъ; в) чтобы издавались листки для народнаго чтенія съ содержаніемъ не только полемико-догматическимъ, но также и съ содержаніемъ историко-повѣствовательнымъ; г) чтобы указывались въ библиографическомъ отдѣлѣ миссіонерскія брошюры и книги, годныя для дѣтей и школьннковъ.

Сѣздъ, въ общемъ своемъ засѣданіи 5 августа, утвердивъ заключенія комиссіи, съ своей стороны выразилъ желаніе и призналъ полезнымъ для миссіонерскаго дѣла, чтобы въ журналѣ помѣщались свѣдѣнія о современномъ состояніи и движеніи раскола и сектантства въ епархіяхъ, о всѣхъ мѣропріятіяхъ духовной и свѣт-

ской власти по пресѣченію развитія лжеученій расколо-сектантства, а также и отчеты о дѣятельности миссіонеровъ.

А чтобы редакція, при нынѣшней общедоступной цѣнѣ изданія, могла выполнить всѣ возлагаемыя на органъ внутренней миссіи широкія задачи, Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ рекомендовать журналъ «Миссіонерское Обзоріе» *къ обязательной выпискѣ* и его изданій во всѣ приходы, зараженные расколо-сектантствомъ.

III. *О новомъ изданіи необходимыхъ для миссіи святоотеческихъ сочиненій.*

Для противораскольничьей миссіи комиссія признала желательнымъ изданіе слѣдующихъ твореній: а) Св. Кипріяна, еп. Каррагенскаго о единствѣ Церкви, б) его-же—посланіе къ нѣкоему Магну, в) Правила святыхъ апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ съ толкованіями и г) находящейся въ библиотекѣ Казанской духовной академіи рукописи XVII вѣка, содержащей правила Маттея Властара съ отвѣтами Іоанна Китропскаго и Номоканонъ аеонскихъ отцевъ.

IV. *«Бесѣда псаломщика съ безповинскимъ наставникомъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія»—«Разговоръ двухъ сватовъ—единовѣрца и православнаго—о различіи обрядовъ и чтеніи церковномъ».*

Протоіерей г. Златоуста Уфим. губ. о. Стефанъ Романовъ представилъ въ Съѣздъ на разсмотрѣніе и одобреніе двѣ выше озаглавленныя брошюры, которыя комиссія не признала полезными для миссіи. Въ первой изъ нихъ на страницѣ 3 дуперстіе уподобляется идолопоклонству, а во второй въ уста единовѣрна вкладываются рѣчи чисто-раскольническія, напримѣръ: «мы вѣруемъ въ Ісуса, а не во Іисуса» (стр. 3-я), «ваши новыя книги не правы, а наши старыя правы» (стр. 2-я) и тому подобныя.

V. *Сборникъ фотографическихъ снимковъ.*

Нижегородскій миссіонеръ, священникъ о. Николай Фіалковскій вошелъ въ Съѣздъ съ ходатайствомъ о распространеніи сборника фотографическихъ снимковъ, бывшихъ на всероссійской выставкѣ 1896 г. въ противораскольническомъ отдѣлѣ. Названный сборникъ комиссія признаетъ заслуживающимъ вниманія, такъ какъ нельзя

не согласиться, что наглядныя доказательства древности употребляемыхъ въ православной Церкви обрядовъ при соборствованіяхъ со старообрядцами весьма полезны. Но при этомъ комиссія находитъ необходимымъ рекомендовать священнику Фіалковскому: 1) восполнить вышеупомянутый сборникъ новыми снимками съ наиболѣе древнихъ памятниковъ, служащихъ къ обличенію раскола и 2) насколько возможно, удешевить свое изданіе.

Въ составъ сборника входятъ слѣдующіе фотографическіе снимки:

I. Служебникъ пергаментный, 1532 г.

На оборотѣ 107 листа скорописью написано: «Повелѣніемъ и дааніемъ преосвященнаго митрополита Богомъ спасаемаго града Сучавскаго и всей Молдовлахіи, Киръ-Θеофона списася сія литургія въ лѣто 7040 рукою многогрѣшнаго и послѣднѣйшаго въ иноцѣхъ варлаама деместика. И свершише писаніемъ въ изуграфскомъ монастырѣ иже въ святѣй горѣ мѣсяца февраля 24 дня господствующу петру воеводѣ».

Весь служебникъ писанъ полууставнымъ нисѣмомъ.

Служебникъ Соловецкой бібліотеки № 1015.

II. Св. Апостолъ Петръ. Съ мозаическаго изображенія въ Константинопольскомъ соборѣ, VI в.

Точныя снимки со всѣхъ изображеній и прочихъ украшеній сняты архитекторомъ Фоссати, реставрировавшимъ соборъ по порученію турецкаго правительства, и съ описаніемъ ихъ изданы прежде въ Лондонѣ, а потомъ, въ 1854 году, въ Берлинѣ Эрнстомъ и Корномъ съ описаніемъ Зальценберга.

Съ послѣдняго изданія и снятъ фотографическій снимокъ.

III. Престолъ съ лежащимъ на немъ четырехконечнымъ крестомъ. Съ мозаическаго изображенія въ Кіево-Софійскомъ соборѣ XI вѣка.

Снимокъ съ фотографіи, изображающей Тайную вечерю.

IV. Древніе Антиминсы. 1486 г. (съ фотографическаго снимка).

V. Корсунскіе кресты и звѣздца Св. Антонія Римлянина.

Изъ изданія «Древности Россійскаго Государства». Отд. I. Рис. акад. Θ. Солнцева. Москва. Хромофотографія Ф. Дрегера.

VI. Святители: Григорій Богословъ, Діонисій Ареопагитъ, Николай Чудотворецъ и Григорій Арменскій.

Съ мозаическихъ изображеній Константинопольскаго собора, VI вѣка.

- VII. Святитель Анфимъ. Мозаическое изображение VI вѣка.
- VIII. Неизвѣстные сѣдящіе святые съ раскрытыми книгами.
- IX. Св. Климентъ папа Римскій. Моз. Кіево-Софійскаго собора, XI вѣка.
- X. Св. Епифаній. Моз. Кіево-Софійскаго собора, XI вѣка.
- XI. Служба и житіе Александра Ошевенскаго. Рукописная книга изъ Соловецкой бібліотеки, № 1639.
На листѣ 190 написано: «Списано-же бысть житіе преп. Александра въ лѣто 7075 повелѣніемъ благовѣрнаго царя и великаго князя Іоанна Васильевича всея русіи. и его благовѣрныхъ царевичевъ Іоанна и Феодора. по благословенію митрополита антонія. сыскано епископомъ варлаамомъ велико-пермскимъ и вологодскимъ. При митрополитѣ всея русіи елишипе. при архіепископѣ пимене великаго новаграда и пскова. во обители великаго чудотворца никола. въ созданнѣмъ отъ преподобнаго монастырѣ: иже именуется ошевнемъ. идѣже святыи свѣта сего конецъ житія пріять».
- XII. Изъ Синайскаго кодекса, III вѣка.
Кодексъ этотъ изданъ въ 1862 году на средства Русскаго Правительства ученымъ Тишендорфомъ, съ буквальной точностью подлиннику. Печатное изданіе принадлежит Казанской Академіи.
- XIII. Евангеліе Остромирово пергаментное, писан. 1056 г.
Подлинное хранится въ Императорской публичной бібліотекѣ. Издано иждивеніемъ С.-Петербур. купца Ильи Савинкова. СПб. 1883 г. фото-литографія А. А. Маркова.
Книга принадлежит Казанской Духовной Академіи.
- XIV. Псалтирь Св. Филиппа, митрополита Московскаго, рукописная. Соловецкаго монастыря, № 711, съ надписью древнимъ почеркомъ: «Филиппова Его», а на оборотѣ полууставомъ—«Псалтирь Филиппа Колычева».
- XV. Псалтирь Іоны Шамина, старца Филиппова, рукописная, съ надписью: «Псалтирь Іоны Шамина казенная, старая». Соловецкаго монастыря, № 713.
На 495 листѣ имѣется лѣтосчисленіе съ 7066 по 7137 г., отъ Рождества-же Христова съ 1558 по 1629 г.
- XVI. Кормчая 1519 г., рукописная. Соловецк. мон. № 476.
На листѣ 450 написано: «Съ попеченіемъ начато, и свѣтлыми

словесы написаны, и благостиѣ скончано. При благовѣрныхъ великихъ князѣхъ, Василіи Ивановичи. и егоріи. и димитрей. и андреи. Послѣ Серапіона владыцѣ архіепископа бышаго въ преименитомъ и славномъ великомъ новѣградѣ. лѣта 7027. мѣсяца Августа 11. на память св. мученика евъла діакона. Изволеніемъ, и повеленіемъ и подруженіемъ, господона смиреннаго игумена Варлаама тріесвятительскаго василіи великаго. іоанна златоуста. григорія богослова. Изотней пустыни, вписаль сію книгу. климентовскій діакъ сываровы улицы. азъ многогрѣшныи. земля и прахъ. саваданиловъ сынъ, и вы господа мои отцы, и братія, сію книгу правила, почитайте и исправляйте, а мене многогрѣшнаго не клените, а миръ и любовь, да будетъ со всѣми вами, аминь».

XVII. Сборникъ преп. Германа Соловецкаго, рукописный, 1460 г. съ надписью на 1-мъ листѣ: «Книга Германа монастырская старая. Лѣто 6968». Изъ Соловецкой библіотеки, № 802.

XVIII. Книга о священствѣ св. Іоанна Златоустаго, печат. 7122—1614 г. во Львовѣ. Изъ Соловецкаго монастыря, № 1578.

XIX. Устюжская Кормчая. (Фотографическій снимокъ съ фотографюры Шерера. Приложение 1-е къ исторіи славянскаго перевода символовъ вѣры, А. Гезена).

Устюжская Кормчая книга принадлежала Архангельскому монастырю въ Устюгѣ Великомъ; она теперь хранится въ Румянцевскомъ музеѣ подъ № 230. Книга писана въ XIII в.; въ ней текстъ Никейскаго символа помѣщенъ на оборотѣ 1-го листа

XXV. Раскольническая картина.

Изображаетъ адъ, изъ него змѣй изрыгаетъ свой ядъ въ уши папы Римскаго, по тысячѣ лѣтъ, папа изъ кувшина переливаетъ (въ 666 г.) въ кувшинъ жены, олицетворяющей православную церковь, чада которой за столомъ пользуются брадобритіемъ и обливаніемъ; въ 1800 единовѣрцы просятъ того-же яда въ горшечникъ и она отливаетъ изъ кувшина, а за единовѣрцами протягиваютъ къ единовѣрцамъ руку общенія австрійцы окружники. Всѣхъ ихъ отвергаетъ Господь.

VI. Списокъ книгъ, рекомендованныхъ Съездомъ миссіонеровъ для миссіонерскихъ противосектантскихъ библіотекъ.

а) для библіотекъ церковно-приходскихъ.

Библія на славянскомъ языкѣ съ параллельнымъ мѣстами.

Библія на русскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами.

Книга правилъ св. апостоловъ и соборовъ, изданіе Св. Синода.

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды на книги св. Писанія Новаго За-
вѣта на русскомъ языкѣ.

Е. Михаила, Толковое Евангеліе и Апостолъ (Ченвероевангеліе, Дѣя-
нія Апостоловъ и Соборныя посланія), 1—5 кн.

Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному
чтенію Четвероевангелія, Дѣяній Ап. и Апокалипсиса 1—3 кн.

Иринея Е. (Фальковский). Толкованіе Псалтири, нов. изд.

Барятинская. Симфонія на Новый Заветъ.

Михайловскій, прот. Библейскій богословскій словарь.

Побѣдоносцевъ К. II. Исторія Церкви православной.

Маргаритовъ С. Руководство по исторіи и обличенію рационалисти-
ческихъ и мистическихъ сектъ. Кишиневъ.

Ольшевскій, свящ. Обличеніе штундизма.

Кутеповъ Н., свящ. Краткая исторія и вѣроученіе рационалистиче-
скихъ сектъ.

Его-же. О св. Преданіи, и Церкви, о св. иконахъ, о св. крестѣ, о по-
читаніи святыхъ, о постахъ, о таинствахъ крещенія, священ-
ства, св. причащенія—брошюры противъ мнимо-духовныхъ хри-
стіанъ.

Тифловъ, свящ. О нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ мо-
локанами.

Его-же. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера.

Капраловъ. Опытъ противосектантскаго объясненія мѣстъ Св. Пи-
санія.

Стрѣльбицкій, свящ. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ,
направленныхъ къ его обличенію.

Дородницынъ А. Шалапутская община.

Павель А. Краткія бесѣды съ именуемыми духовными христіанами.

Письма къ одному лицу въ СПБ. по поводу появленія новаго учителя вѣры.

Русановъ, прот. О православной вѣрѣ, 1—2 брош.

Густинъ, Е. Догматы вѣры по Стефану Яворскому, К. 12 б.

Сергій Е. Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ.

— Крестъ Господень.

Боголюбовъ Д. Бесѣда со штундобаптистами о христіанской святости, по руководству преп. Іоанна Кассіана.

— Бесѣда со штундобаптистами о Церкви, по руководству св. Кипріяна Кареагенскаго.

Быстровъ, Бесѣды о разныхъ истинахъ вѣры противъ сектантовъ. С. Кохомскій, *Примѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ.*

Его-же. *О томъ, что присяга не запрещена*

Сахаровъ, прот. Секта пашковцевъ.

Орнатскій, свящ. Отвѣты на Пашковскіе вопросы.

Разговоръ съ пашковцами о преданіяхъ церковныхъ, изд. «Общ. рел.-нрав. просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.

«Берегись штунды и крѣпко держись православія», изд. «Миссіонерскаго Обзорнія».

Богдановичъ, свящ. Бесѣды о почитаніи св. иконъ, св. креста, о храмѣ и др., 1—7 брош.

Бесѣды православнаго со штундистомъ о почитаніи св. иконъ и св. креста, изд. «Кіевск. Свято-Владимірскаго братства».

Наумовичъ, прот. Братское слово о святости церковнаго обряда.

«Миссіонерское Обзорніе» — журналъ со вѣсти къ нему приложеніями, начиная съ 1896 г.

«Миссіонерскій Сборникъ» съ приложеніями къ нему противосектантскаго содержанія, изд. Рязанскаго «Братства св. Василія».

Троицкіе листки противосектантскаго содержанія, изданіе Св.-Троицкой Сергіевой Лавры.

Орловъ, свящ. Разказы изъ сектантскаго быта.

Кромѣ сего въ приходахъ, гдѣ имѣются хлысты и скопцы, миссіонерскія церковно-приходскія бібліотеки пополняются еще и слѣдующими книгами.

Добротворскій. Люди Божіи (о хлыстахъ).

Кутеповъ К. Секты хлыстовъ и скопцовъ.

Рождественскій. Хлыстовство и скопчество.

Барбаринъ. Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ, разборъ ученія.

Опойченко. Разборъ ученія скопческой и молоканской секты.

Паисій, А. Исповѣдь возвратившагося изъ хлыстовской секты.

Никольскій. Преступность хлыстовской лжеіерархіи.

Въ приходахъ, гдѣ имѣются *жидовствующіе*, бібліотеки пополняются слѣдующими книгами:

С. Іустинъ Философъ. Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ.

Іосифъ Волоколамскій. Просвѣтитель.

Іоанникій Голятовскій. Іисусъ Христосъ Сынъ Божій.

Алексѣевъ. Бесѣды противъ іудеевъ.

— Объ истинномъ Мессіи.

Самуилъ Марокскій. Златое сочиненіе.

Гусаковъ. Путевой журналъ миссіонера.

Никольскій С., свящ. Дневникъ кавказскаго миссіонера.

б) для бібліотекъ епархіальныхъ.

Въ составъ ихъ входятъ всѣ книги бібліотекъ ц.-приходскихъ, съ присоединеніемъ нижеслѣдующихъ книгъ:

Творенія Мужей Апостольскихъ и христіан. апологетовъ, на русскомъ языкѣ, изд. прот. Преображенскаго.

Постановленія апостольскія, изд. Казан. дух. Академіи.

Олесницкій А. Руководственныя о свящ. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта свѣдѣнія изъ твореній св. отцевъ Церкви.

Соляревскій, прот. Библейскій словарь, 1—5 кн.

Феофанъ Е. Толкованія на посланія ап. Павла (всѣ посланія, кромѣ посланія къ евреямъ), 1—9 кн.

Андрей Кесарійскій. Толкованіе на Апокалипсисъ.

Палладій, Е. Толкованіе псалмовъ.

Буткевичъ, свящ. Жизнь Іисуса Христа.

Макарій, М. Догматическое богословіе, 1—2 кн.

— Введеніе въ православное богословіе.

Сильвестръ, Е. Догматическое богословіе, 1—5 кн.

Рождественскій, проф. Основное богословіе, 1—2 кн.

Сергій, А. Православное ученіе о спасеніи.

Голубинскій и Левитскій. Премудрость и благость Божія въ судахъ міра и человѣка.

- Успенскій. Обличительное Богословіе.
- Геттэ В. Исторія христіанской Церкви.
- Ивановскій, проф. Руководство по исторіи и обличенію раскола и сектъ.
- Ушинскій. О причинахъ происхожденія штундизма.
- Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ и разборъ его.
- Добротинъ. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученіямъ и расколу.
- Протасовъ. Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ.
- Недзѣльницкій, свящ. Штундизмъ, причины появленія и разборъ ученія.
- Троицкій, свящ. Обличеніе заблужденій штундизма.
- Никаноръ, Е. Штунда и ея происхожденіе.
- Козицкій П. Нѣсколько практическихъ наставленій для борьбы со штундизмомъ.
- Яновскій. Что необходимо для успѣшной борьбы съ сектантствомъ.
- Монастыревъ. О миссіонерскихъ противосектантскихъ комитетахъ.
- Паренъевъ. По вопросу о сектантствѣ и мѣры противъ развитія его, 1—2 брош.
- Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій.
- Богородицкій, свящ. О важнѣйшихъ истинахъ христіанской вѣры, противъ сектантовъ-штундистовъ.
- Склабовекій. Штунда, разборъ и опроверженіе ея.
- Леоновъ, прот. Сужденія и толки штундистовъ и ихъ опроверженіе.
- Данкевичъ, свящ. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистовъ.
- Разногорскій, прот. Сборникъ проповѣдей противъ штундистовъ.
- Рождественскій, свящ. Южнорусскій штундизмъ.
- Высотскій. Записки по обличенію молоканства.
- Орловъ, прот. Молокане предъ судомъ Слова Божія.
- Остромысленскій. *Молоканская секта*, 1—2 брош.
- Гурій, Е. Разборъ ученія Донскаго толка.
- Бобровъ. Бесѣды священника съ молоканскими наставниками.
- Тихвинскій, свящ. Разговоръ православнаго со штундистомъ о православной вѣрѣ.
- Арсеній, І. Бесѣды съ молоканами о свят. иконахъ и о храмѣ.

Дородницынъ А. Баптисты.

— Секта шалопутовъ.

Новицкій О. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе.

Скворцовъ В. Записка о духоборцахъ на Кавказѣ.

Краснопольскій. Бесѣды со штундистами.

Открытыя письма старосты Исаакіевскаго собора г. Пашкову.

Мартыновъ О. Пашковцахъ.

Терлецкій Г. Секта пашковцевъ.

Гусевъ, проф. Разборъ ученія графа Л. Толстого, и всѣ апологетическія брошюры.

Орфано. Въ чемъ должна заключаться вѣра истиннаго христіанина (разборъ сочиненія гр. Л. Толстого «Въ чемъ моя вѣра»).

«Царство Божіе внутри васъ», разборъ сочиненія гр. Л. Толстого, изд. Харьковъ. Прот. Т. Буткевича.

Антоній А. Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія евангельскаго ученія и жизни сравнительно съ ученіемъ гр. Л. Толстого, 1—2 брош.

— Нравственное ученіе въ соч. гр. Л. Толстого «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ христіанскаго ученія.

Плоды ученія гр. Л. Толстого, 1—2 брош.

Полозскій. Замѣтка по поводу заграничнаго изданія и новыхъ идей гр. Л. Толстого.

Секты и вѣроученія въ соединенныхъ штатахъ Америки.

Никольскій С., свящ. Дневникъ кавказскаго миссіонера (Ставрополь-Кавказскаго).

Гильдебрандтъ. Словарь къ Новому Завѣту на славянскомъ языкѣ, 1—5 т.

Примѣчаніе. Въ составъ благотворительныхъ библиотекъ могутъ войти всѣ книги, указанныя для библиотекъ ц.-приходской и епархіальной.

VII. Списокъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. I. Книги, рекомендованныя 2 миссіонерскимъ съѣздомъ.

НАЗВАНІЕ СОЧИНЕНІЙ.

а) для церковно-приходскихъ библиотекъ.

1. Разборъ составленной и изданной Онисимомъ Швецовымъ «Апологии старообрядствующей іерархіи».

2. Замѣчанія на книгу «Мечъ духовный», составленную секретаремъ старообрядческаго духовнаго совѣта Перетрухинымъ. Е. Антонова.
3. Ивана Алексѣева сочиненія противъ мнимаго священства поповцевъ.
4. Вѣчная Христова Церковь.—Священника Николая Тихвинскаго.
5. Отвѣты на тетрадку Швецова подъ заглавіемъ «Несправедливость замѣчаній» на первую главу «истинности старообрядческой іерархіи». Архим. Павла.
6. Бесѣды съ защитникомъ Австрійскаго священства Климентомъ Перетрухинымъ. Единов. священника К. Онуфриева.
7. Указатель Хлудовской библіотеки: Дим. Харитонова.
8. Краткое руководство къ познанію враноты Святой Церкви и невраноты раскола. Архимандрита Павла.

б) для благочинническихъ библіотекъ.

1. Три бесѣды св. І. Златоуста на евангеліе отъ Матеѣя гл. 24 въ славянскомъ переводѣ по списку 1624 г.
2. Знаменія втораго пришествія Христова и кончины міра и объ антихристѣ. Стефана Митрополита Рязанскаго.
3. Историческій очеркъ Единовѣрія. Его-же.
4. Історія Русской Церкви. Малицаго, преподавателя Тульской Дух. Семинаріи.
5. Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ. Протоіерея Андрея Журавлева.
6. Грамота Паисія, патріарха Константинопольскаго.
7. Слово отвѣщательное Никона, Патріарха Московскаго.
8. О перетосложеніи для крестнаго знаменія, по поводу книги г. Каптерева. Соч. Н. И. Субботина.
9. Записки миссіонера, 1-й и 2-й вып. священника Іоанна Полянскаго.
10. Бесѣды миссіонера о. Ксеофонта Крючкова.
11. Стоглавъ миссіонера о. Ксеофонта Крючкова.
12. Бесѣды о крестномъ знаменіи. Архіепископа Никанора.

в) для епархіальныхъ библіотекъ.

1. Книга о священствѣ.
2. Камень вѣры. Стефана митрополита Рязанскаго.

3. Пращица. Епископа Питирима.
4. Обличеніе неправды раскольнической. Архієпископа Теофілакта Лопатинскаго.
5. Обличеніе на Челобитную. Никифора, Архієпископа Астраханскаго.
6. Исторія Русской Церкви Макарія, Митрополита Московскаго, въ 12 томахъ.
7. Начертаніе церковной исторіи. Архим. Иннокентія.
8. Истина Соловецкой обители. Архієпископа Игнагія.
9. Аркадій, Архієпископъ Пермскій и Петрозаводскій и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола.
10. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четверо-Евангелія. Инспектора Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсова.
11. Проскинитарій Арсенія Суханова.
12. Возмущеніе монаховъ Соловецкаго монастыря. Соч. Я. Сырцова.
13. Дѣло патріарха Никона. Н. И. Субботина.
14. Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ въ пользу раскола. А. Б.
15. Преподобный Діонисій Забниковскій, Архимандритъ Свято-Троицкаго Сергіева монастыря. Преподавателя Тверской Семинаріи Д. Скворцова.
16. Объ антихристѣ. И. Θ. Нильскаго.
17. Семейная жизнь въ расколѣ. Его-же.
18. Исторія Выговской пустыни. Ив. Филиппова.
19. Раскольничьи дѣла 18-го столѣтія. Есипова.
20. Расколъ обличаемый своею исторіей. Муравьева.
21. Литература по исторіи и обличенію раскола и сектантства. Преподавателя Владимірской Духовной Семинаріи Сахарова.
22. Патріархъ Никонъ и его противники въ дѣлѣ исправленія богослужебныхъ книгъ. Н. Каптерева.
23. Протоколы общества любителей духовнаго просвѣщенія. Т. Филиппова.
24. Духовный Регламентъ.
25. О блаженствахъ. Архієпископа Теофана Прокоповича.
26. Соловецкая челобитная. Раскольнической сборникъ, напечатанный за границей.
27. Житіе инока Корнилія.
28. Григоріево видѣніе.

29. Цвѣтникъ страннической секты. Отпечатанъ въ подпольной типографіи тщаніемъ Р. Б. В. Г.
30. Руководство къ обличенію русскаго раскола. Преподавателя Олопецкой духовной Семинаріи К. Плотникова.

II. Книги, коими долженъ быть дополненъ составленный на I и 2 миссіонерскомъ съѣздѣ каталогъ книгъ.

а) для церковно-приходскихъ библіотекъ.

Собраніе сочиненій Архимандрита Павла. Новое изданіе Братства св. Митрополита Петра. Томы: 1-й (съ портретомъ автора) и 2-й ц. за 1-й т. 1 р. 50 к.

Архимандрита Павла. Размышленія при чтеніи Апокалипсиса.

Проф. Н. И. Ивановскаго. Собесѣдованія съ старообрядцами, веденныя въ залѣ С.-Петербургской городской думы въ декабрѣ 1889 и январѣ 1890 г.г. Спб. 1890 г., ц. 15 к.

Его-же. Два чтенія по старообрядческому расколу: 1) Старообрядство и расколъ и 3) Доброе сѣмя и плевелы. Казань. 1895 г. ц. 25 к.

Его-же. Бесѣды съ старообрядцами въ трехъ селахъ Казанской епархіи.

Егора Антонова. Отвѣты на 105 вопросовъ, сочиненныхъ старообрядцами австр. согласія. Москва, 1892 г., ц. 65 к.

Иером. Филарета. Объ осьмомъ вѣкѣ противъ ученія безпоповцевъ о времени антихриста, ц. 3 к.

Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемый градъ Москву въ 1887 г., ц. 4 к.

Мисаила, еп. Дмитр. (нынѣ Могилевскаго). Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ въ домѣ Шумова на Таганкѣ въ 1883—1884 и 1884— гг. Вып. 1 и 2, ц. 1 р. 30 к.

Бесѣды съ старообрядцами, составленныя подъ руководствомъ преосв. Мисаила, еписк. Дмитровскаго и читанныя въ его присутствіи въ Москвѣ 1888 г. Москва, 1888 г. ц. 30 к.

Свящ. С. М. Маркова. Неправильное ученіе старообрядцевъ о Дѣвѣ Маріи, ц. 5 к.

Его-же. О вседержительствѣ Божіемъ, ц. 7 к.

П. С. Смирнова. Исторія русскаго раскола старообрядства. Спб., 1893 г. ц. 1 р. 30 к.

К. Плотниковъ. Исторія и обличеніе раскола, изд. 2-е.

Стрѣльбицкій І. Обличеніе раскола извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Одесса, 1896 г., ц. 1 р. 60 к.

М. Филарета. Пространцій христіанскій катихизисъ. Москва, 1894 года, ц. 25 к.

Первошиковъ Е. Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствіяхъ, иже при нихъ быти хотящихъ. Изд. 2, Казань, 1892 г., ц. 1 р. 25 к.

Платона м. Кіевскаго. Пастырское посланіе къ глаголемымъ старообрядцамъ. Кіевъ, 1888 г., ц. 5 к.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды. ц. 2 к.

Записка о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относительно именуемой старообрядческой церкви и существующаго въ оной новоучрежденнаго (австрійскаго) священства. М. 1889 г., ц. 6 к.

Свидѣтельство о трегубомъ аллилуіа съ прибавленіемъ словъ: «слава Тебѣ, Боже». М., 1884 г., ц. 5 к.

Свидѣтельство о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго. М. 1884 г., ц. 10 к.

Филатова С. М. миссіонера. Бесѣда въ старообрядч. домѣ о св. Причастіи, ц. 2 к.

Бесѣды миссіонеромъ Калужскаго братства св. Іоанна Богослова со старообрядцами объ исправленіи книгъ до патріарха Никона. Калуга, 1884 г.

Крючкова Ксеноф. прот., свнод. мисс. Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами въ актовомъ залѣ С.-Петербур. дух. академіи. Спб. 1887 г. г. 50 к.

Ст. Немерцаева. О жестокословныхъ порицаніяхъ на нѣкоторые именуемые старые обряды. Вятка, 1887 г. ц. 30 к.

Легатова И., свящ. Дополнительные уроки по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ, о предметахъ, соприсносновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ.

Ледовскаго С., свящ. Вѣра, Евангеліе и обѣтованія Божіи. Сводъ текстовъ свящ. Писанія и старопечатн. книгъ. ц. 5 к.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безпоповцами въ оправданіе ихъ мнимои церкви. ц. 4 к.

Свящ. А. Елеонскаго. Рѣшеніе пяти трудныхъ для глаголемыхъ старообрядцевъ вопросовъ о Церкви Христовой. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1896 г., ц. 15 к.

Окаемова. Бесѣды съ безпоповцами о церкви и таинствахъ (изданіе редакціи «Миссіонерскаго Сборника»).

С. Муретова. Къ свидѣтельствамъ о числѣ просфоръ на проскомидіи.

И. Артоболевскаго. О именуемомъ Ѳеодоритовомъ словѣ. М., 1884 года, ц. 15 к.

б) для благотворительныхъ библиотекъ.

Е. Антонова. Замѣчанія на книгу Перетрухина «Мечъ Духовный». М., 1870 г., ц. 80 к.

Его-же. Разборъ швецовскихъ «Показаній», якобы православная греко-россійская Церковь погрѣшила противу св. Евангелія. М., 1893 г. ц. 80 к.

Его-же. Разсмотрѣніе книги новаго раскольническаго писателя лжепопа Механикова. М., 1895 г., ц. 1 р. 20 к.

Его-же. Замѣчанія на раскольническую брань, именующую себя «броню правды». М., 1896 г. ц. 30 к.

Братское слово за 1892 и послѣдующіе годы.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ.

Дѣянія помѣстныхъ соборовъ.

«Миссіонерское Обзорніе» и его изданія.

«Миссіонерскій Сборникъ» и его изданія.

Профессора Н. И. Ивановскаго. Разборъ положеній о. Швецова о Христовой Церкви.

Проф. Н. И. Субботина. Лѣтопись происходящихъ въ расколъ событій за 1889—1896 г.г.

Окружное Синодальное посланіе патріарха Константинопольскаго. Спб. 1897 г., изд. Ред. «Церк. Вѣд.», ц. 10 к.

Творенія св. Іоанна Златоуста, изд. Спб. дух. Акад.

Еп. Виссаріона. О расколѣ и по поводу раскола.

И. М. Громогласовъ. Къ вопросу о незаконности австрійскаго священства.

П. П. Добромыслова. Краткій очеркъ современнаго состоянія поповскаго австрійскаго раскола.

- Знаменскій. Руководство къ Русской Церковной исторіи. Казань, 1888 г. ц. 1 р. 50 к.
- Е. Смирнова. Исторія Христіанской Церкви, ц. 2 р. Спб. 1895 г.
- Д. Чичинадзе. Сборникъ законовъ о расколѣ. Спб. 1890 г., ц. 1 р. 50 к.
- А. Богословскаго. Сборникъ законовъ о расколѣ. М., 1881 г.
- Е. Антонова. Новая попытка раскольщиковъ австрійскаго согласія оправдать свое пребываніе безъ священства и таинствъ. М. 1894 г., ц. 8 к.
- Н. А. Колосова, Указатель къ «Братскому Слову». Москва, 1896 г., ц. 50 к.
- Сынъ церковный. Един. изд., ц. 1 р.
- Всѣда Григорія Омпритскаго съ Ерваномъ жидовиномъ. Един. изд. ц. 2 р. 50 к.

в) для епархіальныхъ библіотекъ.

- Егора Антонова. «Разборъ постановленія съѣзда не приѣмлющихъ Христопреданнаго епископства и замѣчанія на сей разборъ». М. 1893 г. ц. 15 к.
- Невоструева. Слово св. Ипполита объ антихристѣ въ славянск. переводѣ по списку XII в. М. 1868 г., ц. 2 р.
- Свящ. С. М. Маркова. Значеніе вопроса объ іерархіи въ судьбахъ старообрядчества М., 1888 г., ц. 50 к.
- А. Пругавина. Расколъ—сектанство. М. 1887 г. ц. 3 р. 50 к.
- Ив. Никифоровскаго. Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству, ц. 10 к.
- Его-же. Къ исторіи «Славяно-Бѣловодской іерархіи». Самара. 1891 года, ц. 40 к.
- А. Зыкова. Дѣятельность митроп. Филарета въ борьбѣ съ расколомъ. М., 1893 г., ц. 75 к.
- В. Бѣликова. Дѣятельность Московскаго митроп. Филарета по отношенію къ расколу. Казань. 1896 г., ц. 3 р.
- Н. Ильинскаго, свящ. Синтагма Матѳея Властаря. Изслѣдованіе. М., 1892 г., ц. 1 р. 25 к.
- Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, или алфавитная синтагма Матѳея Властаря. Перев. съ греч. Симферополь, 1892 г., ц. 2 р. 50 к.
- Періодическое изданіе «Истина».

Періодическое изданіе «Другъ истины» за 1888—90 г.г.

Митр. Григорія. Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу на его возраженія.

А. Доброклонскаго. Руководство по исторіи русской Церкви. Вып. III.
М. 1889 г., ц. 1 р. 25 к.

С. Муретова. Особенности литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ древнихъ греческихъ и славянскихъ книгахъ.

Древній назидательный примѣръ терпимости къ обрядовымъ разностямъ церквей. Посланіе патріарха Антиохійскаго Петра къ патріарху Константинопольскому Михаилу.

Прот. І. Виноградова. Тщетное оправданіе старообрядчества.

Свящ. І. Полянскаго: Записки миссіонеровъ Вологодской епархіи, I—IV выпуск.

VIII.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, командированныхъ епархіальными начальствами и прибывшихъ по собственному желанію изъ епархіи:

Архангельской: 1. Миссіонеръ, священникъ Павелъ Матеіевичъ *Ильинскій*, (студентъ семинаріи), 2) Миссіонеръ, священникъ Петръ Андреевичъ *Павловскій*, (Окончившій семинарскій курсъ), 3. Миссіонеръ, священникъ Николай Куровичъ *Дьячковъ*, (Оконч. семинарскій курсъ).

Астрахаской: 4. Епархіальный миссіонеръ, Евтропій Аванасъевичъ *Кочеринъ*, (Изъ раскол. начетчиковъ, обратившійся въ православіе).

Владимірской: 5. Епархіальный миссіонеръ, Михаилъ Васильевичъ *Граціанскій*, (Кандидатъ богословія), 6. Миссіонеръ—сотрудникъ, крестьянинъ Тимофей Алексѣевичъ *Николаевъ*, (Въ земской школѣ). **По собственному желанію:** 7. Архимандритъ *Исидоръ*, (Кандидатъ богословія), 8. Окружной миссіонеръ, священникъ Григорій Степановичъ *Орбеевъ*, (Студентъ семинаріи). **Миссіонеры-сотрудники:** 9. Крестьянинъ Аванасій Васильевичъ *Суриковъ*, и 10. Андрей Григорьевичъ *Селезневъ*, (домашняго образованія).

Владиміавназской: 11. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Яковъ Тимоеевичъ *Матеевъ*, (обратившійся изъ раскола), 12. Миссіонеръ, священникъ Константинъ Емельяновичъ *Паншевъ*, (Обратившійся изъ сектантовъ). **По собственному желанію:** 13. Миссіонеръ, священникъ Капитонъ Алексѣевичъ *Лавровъ*, (обучался въ семинаріи).

Вологодской: 14. Преподаватель семинаріи, Александръ Евгеньевичъ *Введенскій*, (Кандидатъ богословія), 15. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Васильевичъ *Полянскій*, (Кандидатъ богословія), 16. Помощникъ епархіальнаго миссіонера Стефанъ Николаевичъ *Клочковъ*,

(окончившій семинарскій курсъ), Помощникъ епархіальнаго миссіонера, Николай Александровичъ *Соголовъ*, (окончившій семинарскій курсъ).

Вольноскою: 18) Преподаватель семинаріи Михаилъ Васильевичъ *Ивановскій*, (Кандидатъ богословія), 19. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Мануилъ Матвѣевичъ *Нѣмечекъ*, (Кандидатъ университета). **По собственному желанію:** 20. Священникъ Іоаннъ *Фроловъ*, (Окончившій семинарію).

Воронежскою: 21. Преподаватель семинаріи Павелъ Петровичъ *Оболенскій*, (Кандидатъ богословія), 22. Епархіальный миссіонеръ Тихонъ Семеновичъ *Рождественскій*, (Кандидатъ богословія), 23. Окружной миссіонеръ, священникъ Николай Алексѣевичъ *Вогочковъ*, (Окончившій сем.).

Вятскою: 24. Епархіальный миссіонеръ, протоіерей Василій Ильичъ *Михайкинъ*, (Студентъ семинаріи), 25. Помощникъ епархіальнаго миссіонера, священникъ Николай Александровичъ *Тихвинскій*, (Студентъ семинаріи).

Окружные миссіонеры: 26. Священникъ Георгій Николаевичъ *Селивановскій*, (Студентъ семинаріи), 27. Священникъ Василій Гавриловичъ *Анакинъ*, (Окончившій семинарскій курсъ). **Уѣздные миссіонеры:** 28. Священникъ Павелъ Игнатъевичъ *Цвѣтовъ*, (Студентъ семинаріи), 29. Священникъ Θεодоръ Васильевичъ *Тихвинскій*, (Студентъ семинаріи), Священникъ Алексѣй Евлампіевичъ *Лагуновъ*, (Студентъ семинаріи), 31. Василій Аркадіевичъ *Тропинъ*, (Кандидатъ богословія). **По собственному желанію:** 32. Діаконъ Моисей Фаддѣевичъ *Глазыринъ*, и 33. Діаконъ Мартирій Петровичъ *Желобовъ*, (въ Вятской миссіонерской школѣ).

Донскою: 34. Преподаватель семинаріи Евграфъ Михайловичъ *Овсянниковъ*, (Кандидатъ богословія), 35. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Петровичъ *Кутеловъ*, (Магистръ богословія), Епархіальный миссіонеръ Александръ Ивановичъ *Орловъ*, (Кандидатъ богословія), 37. Миссіонеръ, священникъ Захарій Васильевичъ *Никольскій*, (Оконч. сем.), **По собственному желанію:** 38. Псаломщикъ Калиникъ А. *Картушинъ*, (домашняго образованія), 39. Учитель церковно-приходск. школы Николай Николаевичъ *Вальневъ*, (обучался въ семинаріи).

Екатеринбургскою: 40. Епархіальный миссіонеръ Сергѣй Николаевичъ *Романовскій*, (Кандидатъ богословія), 41. Окружной миссіонеръ, священникъ Адрианъ Лазаревичъ *Забалуевъ*, (домашняго образованія). **По собственному желанію:** 42. Миссіонеръ—сотрудникъ Θεодотъ Саввичъ *Хрольцовъ* (Изъ раскольниковъ).

Екатеринславскою: 44. Преподаватель семинаріи Михаилъ Семеновичъ *Брунбектеръ*, (Кандидатъ богословія) 44. Епархіальный миссіонеръ Аземподистъ Яковлевичъ *Дородницинъ*, (Магистръ богословія), 45. Священникъ Стефанъ Михайловичъ *Соболевъ*, (Студентъ семинаріи). **По собственному желанію:** 46. Единовѣрческій священникъ Михаилъ Семеновичъ *Сушковъ*, (Обратившійся изъ раскола).

Казанскою: 47. О. Ректоръ духовной академіи, архимандритъ *Антоній*, (Магистръ богословія). 48. Профессоръ духовной академіи, д. с. с. Нико-

дай Ивановичъ *Исаковскій*, (докторъ богословія). 49. Преподаватель семинаріи Василій Ивановичъ *Бѣликовъ*, (Магистръ богословія). 50. Епархіальный миссіонеръ, свящ. Іоаннъ Никифоровичъ *Куницынъ*, (Изъ обратившихся въ православіе раскольничій начетчикъ). 51. Окружной миссіонеръ-священникъ Петръ Андреевичъ *Виноградякъ*, (Обучался въ семинаріи). 52. Увадный миссіонеръ-священникъ Константинъ Ильичъ *Далматовъ*, (Студентъ семинаріи). **Священники:** 53. Петръ Ивановичъ *Касаткинъ*, (Студентъ семинаріи). 54. Григорій Семеновичъ *Силкинъ*, (изъ раскольническихъ начетчиковъ). 55. Левъ Васильевичъ *Агатицкій*, (Обучался въ семинаріи). 56. Миссіонеръ-сотрудникъ, мѣщанинъ Константинъ Яковлевичъ *Молодкинъ*, (въ приходскомъ училищѣ).

Калушской: 57. Преподаватель семинаріи Михаилъ Павловичъ *Чалцовъ*, (Кандидатъ богословія). 58. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Савельевичъ *Дударевъ*, (обратившійся изъ раскола). 59. Священникъ Петръ Александровичъ *Любимовъ*, (Студентъ семинаріи). 60. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ *Жаровъ*, (Студентъ семинаріи). 61. Миссіонеръ-священникъ Василій Андреевичъ *Смирновъ*, (Студентъ семинаріи). 62. Миссіонеръ-священникъ Іоаннъ Михайловичъ *Жаровъ*, (обратившійся изъ раскола, обучался въ V и VI кл. сем. въ качествѣ начетч.). **По собственному желанію:** 63. Священникъ-миссіонеръ Алексѣй Михайловичъ *Знаменскій*, (обучался въ семинаріи).

Нѣвской: 64. Преподаватель семинаріи Хрисанфъ Владиміровичъ *Корчмскій*, (Кандидатъ богословія). **Епархіальные миссіонеры:** 65. Священникъ Димитрій Никитичъ *Слюсаревъ*, (Кандидатъ богословія). 66. Александръ Андріановичъ *Левицкій*, (Кандидатъ богословія).

Ишминевской: 67. Преподаватель семинаріи Сергѣй Димитріевичъ *Маргаритовъ*, (Кандидатъ богословія). **Оружные миссіонеры:** 68. Священникъ Θεодосій Степановичъ *Воловей*, (Студентъ семинаріи). 69. Священникъ Иларіонъ Ивановичъ *Соброновъ*, (Оконч. семинарскій курсъ).

Ностромской: 70. Преподаватель семинаріи Александръ Евлампіевичъ *Юницкій*, (Кандидатъ богословія). 71. Епархіальный миссіонеръ-священникъ Іоаннъ Аванасъевичъ *Ивановъ*, (Оконч. сем.). 72. Окружной миссіонеръ, священникъ Алексѣй Александровичъ *Скворцовъ*, (Студентъ семинаріи). **По собств. желанію:** 73. Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Яковлевичъ *Стрцовъ*, (Магистръ богословія). 74. Миссіонеръ-священникъ Никаноръ Ивановичъ *Николаевскій*, (Студентъ семинаріи). 75. Преподаватель семинаріи Дмитрій *Скворцовъ*, (Канд. бог.).

Антоновской: 76. Преподаватель семинаріи Михаилъ Ивановичъ *Хвалыинскій*, (Кандидатъ богословія). 77. Епархіальный миссіонеръ-священникъ Димитрій Семеновичъ *Губинъ*, (Оконч. сем.). 78. Священникъ Евстафійъ Георгіевичъ *Калинскій*. (Оконч. сем.).

Минской: 79. Преподаватель семинаріи Александръ Васильевичъ *Товаровъ*, (Кандидатъ богословія).

Могилевской: 80. Миссіонеръ-священникъ Алексѣй Петровичъ *Елеонскій*, (Кандидатъ богословія). 81. Священникъ Василій Ѳеодоровичъ *Голынецъ*, (Студентъ семинаріи). **По собственному желанію:** 82. Преподаватель семинаріи Александръ Яковлевичъ *Зыковъ*, (Кандидатъ богословія).

Московской: 83. И. д. доцента академіи Илья Михайловичъ *Громыцковъ*, (Кандидатъ богословія). 84. Преподаватель семинаріи Димитрій Александровичъ *Некрасовъ*, (Кандидатъ богословія). 85. Преподаватель семинаріи Сергѣй Дмитріевичъ *Муретовъ*, (Кандидатъ богословія). 86. Миссіонеръ гор. Москвы, священникъ Сергѣй Михайловичъ *Марковъ*, (Кандидатъ богословія). 87. Иеромонахъ *Мина* (Шустовъ), (домашняго образованія). **По собств. желанію:** 88. Секретарь московскаго синодальной конторы Василій Петровичъ *Дорофеевъ*, (Кандидатъ богословія). 89. Священникъ Константинъ Алексѣевичъ *Голубевъ*, (Студентъ семинаріи).

Нижегородской: 90. Секретарь духовной консисторіи Михаилъ Ивановичъ *Макарьевскій*, (командированъ по распоряженію Г. И. об. Оберъ-прокурора Св. Синода), (Кандидатъ богословія). 91. Преподаватель семинаріи, протоіерей Алексѣй Александровичъ *Порфирьевъ*, (Кандидатъ богословія). 92. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Васильевичъ *Фіалковскій*, (Окончившій семинарскій курсъ). **Опужные миссіонеры:** 93. Священникъ Владиміръ Гавріиловичъ *Орловъ*, (Въ духовномъ училищѣ). 94. Крестьянинъ Ѳеодоръ *Тарутинъ*, (домашняго образованія). **Сотрудники-миссіонеры:** 95. Мѣщанинъ Василій Ивановичъ *Ногичевъ*, (домашняго образованія). 96. Крестьянинъ Иванъ Петровичъ *Ломакинъ*, (домашняго образованія). **По собств. желанію:** 97. Учитель церковно-приходской школы, Стефанъ Ивановичъ *Костровъ*, (въ сельской школѣ).

Новгородской. Епархіальные миссіонеры: 98. Иеромонахъ *Варсенефій*, (Окончившій семинарскій курсъ). 99. Священникъ Михаилъ Васильевичъ *Ройкъ*, (Студентъ семинаріи).

Олонецкой. Миссіонеры-священники: 100. Василій Степановичъ *Ржановскій*, (Студентъ семинаріи). 101. Анатолій Игнатъевичъ *Казанскій*, (Студентъ семинаріи).

Оренбургской: 102. Епархіальный миссіонеръ Милій Іоновичъ *Головинъ*, (Кандидатъ богословія). 103. Миссіонеръ-священникъ Игнатій Саввичъ *Истоминъ*, (обратившійся изъ раскола). **По собств. желанію:** 104. Священникъ Димитрій Ѳеодоровичъ *Неаполитановъ*, (Студентъ семинаріи). 105. Священ. Іоаннъ Евстратіевичъ *Евстратьевъ*, (изъ раскольниковъ). 106. Священникъ Петръ Гавріиловичъ *Самозинъ*, (изъ раскольниковъ). 107. Священникъ Иванъ Павловичъ *Соломинъ*, (Окончившій сем.).

Орловской: 108. Преподаватель семинаріи Александръ Ивановичъ *Георіевскій*, (Кандидатъ богословія). 109. И. д. епархіальнаго миссіонера священникъ Левъ Ивановичъ *Адамовъ*, (Студентъ семинаріи).

Петербургскій: Командированные оберъ-прокуроромъ Св. Синода: 110. Чинovníкъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода Василій Михайловичъ *Скворцовъ*, (Кандидатъ богосл.). 111. Старшій секретарь Св.

Синода Петръ Викторовичъ *Гурьевъ*, (Магистръ богословія). Епархіальнымъ начальствомъ: 112. Преподаватель семинаріи Василій Аникитичъ *Прозоровъ*, (Кандидатъ богосл.). 113. Синодальный миссіонеръ, протоіерей Ксе-нофонгъ Никифоровичъ *Крючковъ*, (обратившійся изъ раскола). 114. Священникъ Философъ Николаевичъ *Орнатскій*, (Кандидатъ богословія). По собств. желанію: 115. Священникъ Василій Васильевичъ *Блгогостицкій*, (Кандидатъ богословія). 116. Миссіонеръ Александръ Александровичъ *Зыбинъ* (Окончившій курсъ гимназіи).

Полоцкой: 117 Преподаватель семинаріи Василій Константиновичъ *Тычининъ*, (Кандидатъ богословія). Епархіальные миссіонеры: 178. Священникъ Игнатій Ѳомичъ *Сченсновичъ*, (Оконч. семинарскій курсъ). 119. Петръ Мартыновичъ *Льпинъ*, (Студентъ семинаріи). По собств. желанію: 120. Священникъ Василій Михайловичъ *Ильинъ*, (изъ раскольниковъ).

Пензенской: 121 Преподаватель семинаріи Константинъ Николаевичъ *Корольковъ*, (Кандидатъ богословія). 122. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Константинъ Анаіевичъ *Поповъ*, (изъ раскольниковъ, домашняго образованія). 123. Окружной миссіонеръ, священникъ Симеонъ Васильевичъ *Магусовъ*, (Студентъ семинаріи).

Полтавской: 124. Преподаватель семинаріи Владиміръ Николаевичъ *Терлецкій*, (Кандидатъ богословія). 125. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Іустинъ *Ольшевскій*, (Кандидатъ богословія).

Пермской: 126. Епархіальный миссіонеръ, протоіерей Стефанъ Александровичъ *Лукаинъ*, (Студентъ семинаріи). 127. Окружной миссіонеръ, священникъ Теодоръ *Діонисіевичъ*, (обратившійся изъ раскола).

Подольской: 128. Преподаватель семинаріи Сергѣй Павловичъ *Куржацкій*, (Кандидатъ богословія).

Псковской: 129. Священникъ Георгій Петровичъ *Лучебулъ*, (изъ учительской семинаріи). 130. Помощникъ епархіальнаго миссіонера, священникъ Симеонъ Ивановичъ *Поповъ*, (Студентъ семинаріи). 131. Священникъ Евгеній Ивановичъ *Никольскій*, (Окончившій семинарскій курсъ).

Рижской: 132. Преподаватель семинаріи, священникъ Владиміръ Игнатъевичъ *Плиссъ*, (Кандидатъ богословія). 133. Священникъ Трифонъ Миновичъ *Проконіевъ*, (изъ раскольниковъ).

Рязанской: 134. Преподаватель семинаріи Петръ Павловичъ *Добромисловъ*, (Кандидатъ богословія). 135. Епархіальный миссіонеръ Иванъ Петровичъ *Стрелевъ*, (Кандидатъ богословія). 136. Окружной миссіонеръ, священникъ Александръ Ивановичъ *Дунаевъ*, (Студентъ семинаріи). По собств. желанію: 137. Учитель начальнаго училища Михаилъ *Дмитріевъ*, (окончившій семинарскій курсъ).

Самарской: 138. Архимандритъ единовѣрческаго монастыря *Тихонъ*, (Оболенскій), (Врачъ). 139. Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Алексѣй Михайловичъ *Матюшинскій*, (Кандидатъ богословія). 140. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Евгеній Васильевичъ *Кесаревъ*, (Студентъ семинаріи). 141. Епархіальный миссіонеръ,

священникъ Димитрій Александровичъ *Александровъ*, (Студентъ семинаріи). 142. Окружной миссіонеръ, священникъ Александръ Александровичъ *Каванскій*, (оконч. сем.). 143. Священникъ Михайлъ Ивановичъ *Матюшевскій*, (Студентъ семинаріи). **По собств. желанію:** 144. Окружной миссіонеръ, священникъ Михайлъ Марковичъ *Александровъ*, (Студентъ семинаріи). 145. Окружной миссіонеръ Левъ Семеновичъ *Саблинъ*, (изъ раскольниковъ).

Саратовской: 146. Преподаватель семинаріи Александръ Яковлевичъ *Лебедевъ*, (Кандидатъ богословія). 147. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Васильевичъ *Архангельскій*, (Кандидатъ богосл.). 148. Миссіонеръ священникъ Владиміръ Петровичъ *Космолинскій*, (Кандидатъ богословія). **По собств. желанію:** 149. Окружной миссіонеръ свящ. Памфілъ Григорьевичъ *Медведь*, (домашняго образованія). 150. Миссіонеръ священникъ Иванъ Афанасьевичъ *Климовъ*, (изъ раскольниковъ). 151. Миссіонеръ-сотрудникъ, крестьянинъ Исидоръ Ивановичъ *Востряковъ*, (окон. миссіонерск. школ.). 152. Миссіонеръ-сотрудникъ, мѣщанинъ Андрей Михайловичъ *Снисимовъ*, (оконч. курсъ миссіон. школы).

Симбирской: 153. Преподаватель семинаріи, священникъ Серафимъ Ивановичъ *Введенскій*, (Кандидатъ богословія). 154. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Алексѣй Петровичъ *Сокольскій*, (Студентъ семинаріи). 155. Протоіерей Андрей Ксенофонтовичъ *Арнольдовъ*, (Студентъ семинаріи). 156. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Василій Зотовичъ *Травинъ*, (Студентъ семинаріи). **По собств. желанію:** 157. Священникъ Іаковъ Алексѣевичъ *Благовидовъ*, (Кандидатъ богословія). 158. Окружной миссіонеръ, священникъ Михайлъ Васильевичъ *Никольскій*, (Студентъ семинаріи). 159. Единовѣрческій священникъ Георгій Андреевичъ *Турьмаевъ*, (изъ раскольниковъ).

Смоленской: 160. Преподаватель семинаріи Алексѣй Тимофеевичъ *Никольскій*, (Кандидатъ богословія). **Уѣздные миссіонеры-священники:** 161. Николай Николаевичъ *Блашовъ*, (Студентъ семинаріи). 162. Николай Ивановичъ *Климинъ*, (Окончившій семинарскій курсъ).

Ставропольской: 163. Преподаватель семинаріи, священникъ Константинъ Васильевичъ *Кутеповъ*, (Магистръ богословія). 164. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Симеонъ Яковлевичъ *Никольскій*, (Кандидатъ богословія). 165. Епархіальный миссіонеръ, слѣпецъ Алексѣй Егоровичъ *Шашинъ*, (изъ раскольниковъ). **По собств. желанію:** 166. Кубан. обл. единовѣрч. священникъ Михайлъ *Калышкинъ*, (изъ раскольниковъ). 167. Священникъ Петръ *Даниловъ*, (Окончив. семинар. курсъ). 168. Окружной миссіонеръ, священникъ Елисей *Купинъ*, (домашняго образованія).

Таврической: 169. Преподаватель семинаріи Алексѣй Лукичъ *Васютскій*, (Кандидатъ богословія). 170. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Павелъ Петровичъ *Тихвинскій*, (Студентъ семинаріи).

Тамбовской: Епархіальные миссіонеры: 171. Дмитрій Ивановичъ *Боголюбовъ*, (Кандидатъ богословія). 172. Священникъ Василій Филипповичъ

Стежескій, (Студентъ семинаріи). 173. Окружной миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Михайловичъ *Орловъ*, (Студентъ семинаріи).

Тверской: 174. Преподаватель семинаріи Иванъ Александровичъ *Виноградовъ*, (Кандидатъ богословія). 175. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Павелъ Васильевичъ *Шавровъ*, (окончившій семинарскій курсъ). 176. Миссіонеръ, священникъ Макарій Ивановичъ *Комаровъ*, (Кандидатъ богословія).

Томской: 177. Преподаватель семинаріи Иванъ Петровичъ *Новиковъ*, (Кандидатъ богословія). 178. Миссіонеръ, священникъ Павелъ Леонтьевичъ *Соколовъ*, (Студентъ семинаріи).

Тульской: 179. Преподаватель семинаріи и миссіонеръ Александръ Ивановичъ *Бриллиантовъ*, (Кандидатъ богословія). 180. Священникъ еднѣнѣрческой церкви Деметій, Ерошеевичъ *Холоповъ*, (изъ раскольниковъ).

Уфимской: 181. Преподаватель семинаріи, священникъ Евграфъ Васильевичъ *ЕвARESTOVъ*, (Кандидатъ богословія). 172. Священникъ Михаилъ Николаевичъ *Архангельскій*, (окончившій семинарскій курсъ).

Харьковской: 183. Профес. универ., протоіерей Тимофей Ивановичъ *Буткевичъ*, (Магистръ богословія). 184. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Леонидъ Ивановичъ *Твердохльбовъ*, (Кандидатъ богословія).

Херсонской: 185. Епархіальный миссіонеръ Михаилъ Александровичъ *Кальневъ*, (Кандидатъ богословія). 186. Окружной миссіонеръ, священникъ Владиміръ Григорьевичъ *Станиславскій*, (Студентъ семинаріи). По собств. желанію: 187. Окружной миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Павловичъ *Михайловскій*, (Студентъ семинаріи). 188. Священникъ Николай Игнатьевичъ *Бортовскій*, (Студентъ семинаріи).

Холмско-Варшавской: 189. Протоіерей Іоаннъ Степановичъ *Добрвольскій*, (Студентъ семинаріи).

Черниговской: 190. Преподаватель семинаріи Александръ Ивановичъ *Никольскій*, (Кандидатъ богословія). **Епархіальные миссіонеры-священники:** 191. Іоаннъ Петровичъ *Рябушинъ*, (изъ раскольниковъ). 192. Василій Андреевичъ *Родионцевъ*, (изъ раскольниковъ).

Ярославской: 193. Преподаватель семинаріи Владиміръ Ивановичъ *Дмитревскій*, (Кандидатъ богословія). 194. Священникъ Василій Сергѣевичъ *Алферовъ*, (Студентъ семинаріи). 195. Священникъ Константинъ Григорьевичъ *Наумовъ*, (Студентъ семинаріи). 196. Миссіонеръ-сотрудникъ, крестьянинъ Николай Игнатьевичъ *Касаткинъ*, (домашняго образованія).

Вторей всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Москвѣ.

(29 іюня—15 іюля 1891 г.).

IX. Совѣщанія и постановленія втораго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Москвѣ.

На засѣданіяхъ втораго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда А) были прочитаны и рассмотрѣны въ послѣдовательномъ порядкѣ постановленія перваго Миссіонерскаго Съѣзда съ тою цѣлью, чтобы опредѣлить на основаніи четырехлѣтней практики, въ какой степени постановленія сіи оказались удобоприложимыми и дѣйствительными и не требуютъ ли нѣкоторыя изъ нихъ дополненія или исправленія. Б) Подвергнуты обсужденію мѣры, необходимо нужныя для ослабленія и прекращенія дальнѣйшаго распространенія наиболѣ вредныхъ раскольничьихъ толковъ и сектантства. В) Разсуждаемо было о признакахъ, по которымъ тѣ или другіе изъ существующихъ въ расколѣ толковъ, и особенно секты мистическаго и рационалистическаго характера, должны быть отнесены къ разряду особенно вредныхъ.

1) Постановленія перваго Миссіонерскаго Съѣзда «о желаемомъ устройствѣ и составѣ противураскольническихъ миссій», по заявленіямъ собравшихся миссіонеровъ, оказались вполне соответствующими существующимъ нуждамъ Церкви въ ея борьбѣ съ расколомъ (а также и въ борьбѣ съ сектами), и устройство миссій въ епархіяхъ на основаніи сихъ постановленій оказалось имѣющимъ благотворное вліяніе на пресѣченіе дальнѣйшаго развитія раскола и сектантства въ народѣ, равно какъ на возвращеніе раскольниковъ и сектантовъ въ лоно Церкви. Но такъ какъ изъ показаній же членовъ втораго съѣзда выяснилось, что утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ постановленія перваго Съѣзда объ учрежденіи миссій не во всѣхъ епархіяхъ приведены въ исполненіе, то, въ виду дознанной уже пользы противураскольническаго и противусектантскаго миссіонерства, признано желательнымъ и нужнымъ, чтобы приняты были мѣры къ открытію, на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленій перваго Съѣзда, противураскольническихъ и противу-

сектантскихъ миссій и въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ онѣ остаются доселѣ не открытыми.

2) Въ дополненіе къ 4-му пункту сихъ постановленій, въ которомъ говорится о содержаніи, обезпечивающемъ трудъ миссіонера признано не только весьма желательнымъ, но и необходимо нужнымъ, въ видахъ удобнѣйшаго привлеченія къ миссіонерской дѣятельности людей способныхъ, также въ видахъ ихъ поощренія и вполнѣ справедливаго вознагражденія ихъ, большею частію, весьма тяжелыхъ трудовъ, чтобы миссіонерамъ, не имѣющимъ священнаго сана, предоставлено было освобожденіе отъ воинской повинности, и всѣмъ вообще, какъ имѣющимъ священный санъ, дано было право на полученіе пенсій, согласно изложенному однимъ изъ членовъ Съѣзда и одобренному Съѣздомъ проекту положенія о пенсіяхъ миссіонерамъ.

3) При разсмотрѣніи постановленій перваго Съѣзда «о пособіяхъ, (книжныхъ) необходимо нужныхъ миссіонеру», оказалось слѣдующее: а) противураскольническія и противусектантскія бібліотеки, проектированныя въ сихъ постановленіяхъ, открыты далеко не во всѣхъ епархіяхъ: посему Съѣздъ призналъ необходимымъ для успѣшной дѣятельности миссіонеровъ, чтобы приняты были мѣры къ открытію во всѣхъ епархіяхъ проектированныхъ первымъ Съѣздомъ противураскольническихъ бібліотекъ; б) каталогъ книгъ собственно противураскольническаго содержанія, назначаемыхъ для миссіонерскихъ бібліотекъ, составленный первымъ Съѣздомъ и въ этомъ видѣ утвержденный Св. Синодомъ теперь, по истеченіи четырехъ лѣтъ, оказался неполнымъ: посему Съѣздъ призналъ необходимымъ дополнить его указаніемъ новыхъ сочиненій о расколѣ, каковой трудъ возложилъ на составленную для сего особую комиссію и представленный ею дополнительный каталогъ представить на воззрѣніе и утвержденіе Св. Синода; в) и каталогъ книгъ противусектантскаго содержанія, составленный на первомъ Съѣздѣ, но не утвержденный еще Св. Синодомъ, оказался далеко не полнымъ; посему Съѣздъ призналъ необходимымъ, чрезъ особо назначенную для сего комиссію, дополнить и этотъ каталогъ, и въ такомъ дополненномъ видѣ представить также на утвержденіе Св. Синода; г) а такъ какъ, съ теченіемъ времени, при появленіи новыхъ противураскольническихъ и противусектантскихъ сочиненій, тотъ и другой каталогъ будутъ требовать новыхъ дополненій, то ходатайствовать о дозволеніи, что-

бы въ концѣ каждаго года вновь вышедшія книги противураскольническаго содержанія, долженствующія войти въ составъ миссіонерскихъ библіотекъ, были объявляемы для всеобщаго свѣдѣнія въ издаваемомъ при братствѣ св. Петра митрополита журналѣ «Братское Слово», а таковыя-же книги противусектантскаго содержанія въ одномъ изъ Кіевскихъ повременныхъ изданій, и чтобы указанныя такимъ способомъ книги были также приобретаемы для миссіонерскихъ библіотекъ; вмѣстѣ съ симъ Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы основанъ былъ, напримѣръ, въ Кіевѣ журналъ, посвященный специально изученію мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, по примѣру «Братскаго Слова», специально посвященнаго изученію старообрядческаго раскола; д) въ виду всѣми признанной первостепенной важности для миссіонерствующихъ противъ раскола извѣстной книги «Выписки Озерскаго» признано благопотребнымъ ходатайствовать, чтобы Св. Синодомъ сдѣлано было новое ея изданіе, съ послѣдняго дополненнаго изданія, и чтобы книга сія разслана была во всѣ рѣшительно православныя церкви, откуда каждый желающій могъ-бы пользоваться ею, какъ лучшимъ орудіемъ для отраженія раскольническихъ навѣтовъ и обольщеній; наконецъ, е) настоящій Съѣздъ нашелъ необходимымъ снова подтвердить слѣдующее постановленіе перваго Съѣзда: «крайне желательнo и нужно, чтобы книги, особенно въ церковныхъ библіотекахъ, не лежали безъ употребленія, какъ это иногда бываетъ, а были дѣйствительно читаемы и не одними только членами причта, но и прихожанами, а также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть попеченіе, а преосвященные имѣютъ за симъ наблюденіе и лично, при обзорѣ епархіи, и чрезъ оо. благочинныхъ».

4) Постановленія перваго Съѣзда «о способахъ дѣйствования миссіонеровъ», въ той ихъ части, гдѣ опредѣляются отношенія между миссіонерами и приходскими священниками, признаны не требующими дополненій и измѣненій; только выражено было желаніе, чтобы они, какъ основанныя на началахъ христіанской любви и священнаго долга миссіонеровъ достойно служить дѣлу просвѣщенія заблуждающихся, были по возможности точно ими исполняемы. Относительно-же способовъ привлеченія старообрядцевъ и сектантовъ на миссіонерскія бесѣды сдѣланы были многочисленныя заявленія отъ миссіонеровъ о намѣренномъ уклоненіи руководителей раскольническихъ и сектантскихъ отъ присутствования на бесѣдахъ,

при чемъ раскольничьи лже-попы и наставники прѣбѣгаютъ ко всякимъ мѣрамъ, не исключая и нравственно насилующихъ совѣсть послѣдователей раскола, каковы: наложеніе епитимій и проклятій, что крайне вредитъ успѣху миссіонерскаго дѣла. Въ виду этого Съѣздъ нашелъ полезнымъ просить, чтобы сдѣлано было установленнымъ порядкомъ распоряженіе о содѣйствіи административныхъ органовъ мѣстной власти миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ къ устройенію бесѣдъ въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

Находя также весьма желательнымъ и полезнымъ веденіе въ воскресные и праздничные дни миссіонерскихъ бесѣдъ съ народомъ, работающимъ на фабрикахъ и заводахъ, и, принявъ во вниманіе заявленіе миссіонеровъ о часто встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ со стороны фабричнаго начальства къ устройенію упомянутыхъ бесѣдъ, Съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ предъ правительствомъ о вмѣненіи въ обязанность фабричнымъ инспекторамъ оказывать всякое зависящее отъ нихъ содѣйствіе къ устройству упомянутыхъ бесѣдъ съ рабочими при фабрикахъ и заводахъ.

5) Точно также и относительно постановленій, въ которыхъ разсматриваются «условія, благопріятствующія успѣшной дѣятельности миссіонеровъ и затрудненія, встрѣчаемыя въ ихъ дѣятельности», найдено необходимымъ:

а) снова подтвердить къ точному исполненію 1-й пунктъ, коимъ требуется, чтобы священнослужители православной Церкви службы церковныя отправляли истово и безъ пропусковъ, а особенно крестились и благословляли, правильно слагая для сего персты и истово изображая знаменіе креста, и чтобы во внѣшнемъ поведеніи тщательно соблюдали свойственное священнослужителю благопріиличіе—въ одеждѣ и поведеніи,—не допускали, слѣдуя новоизмышленной модѣ, измѣненія въ одеждѣ, не подстригали волосы и бороду, особенно-же не нарушали постовъ, не допускали нетрезвости и не курили табакъ, а наипаче открыто, въ публичныхъ мѣстахъ, дабы не подать тѣмъ повода къ сильному и на сей разъ справедливому нареканію со стороны раскольниковъ на православное духовенство, и дабы не соблазнять ревнителей православія, особенно людей немощныхъ совѣстію, памятуя слово Писанія: *горе челоуьку, иже соблазнъ приходитъ; и: аше кто соблазнитъ единго отъ*

милых силъ, унѣ есть и проч. Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы епархіальные преосвященные напоминали о семъ подвѣдомому духовенству пастырскими посланіями и употребляли всѣ, имѣющіеся у нихъ способы къ предотвращенію и пресѣченію указанныхъ недостатковъ въ духовенствѣ, составляющихъ одно изъ главнѣйшихъ препятствій къ возвращенію раскольниковъ въ лоно Церкви, а вмѣстѣ и къ успѣхамъ миссіонерской среди нихъ дѣятельности.

б) Найдено необходимымъ подтвердить и 2-й пунктъ, коимъ устраненіе указанныхъ въ первомъ недостатковъ вмѣняется въ преимущественную обязанность духовенству тѣхъ приходоѡ, которые сильно заражены расколомъ, и требуется, чтобы въ такіе приходы священники были избираемы и назначаемы съ особеннымъ тщаніемъ.

в) Относительно изложеннаго въ 3-мъ пунктѣ постановленія о партесномъ пѣніи и объ иконахъ итальянскаго письма второй Миссіонерскій Съѣздъ снова и съ особенною настойчивостью высказалъ необходимость его осуществленія въ самой дѣйствительности, такъ какъ и неблагообразно написанныя иконы и особенно партесное пѣніе, въ устахъ неумѣлыхъ и недаренныхъ голосовыми средствами пѣвцовъ превращающееся большею частію въ нарушающее святиню храмовъ козло-гласованіе, оскорбительно дѣйствуютъ на религіозное чувство православаго человѣка, а раскольнику подають опять справедливый поводъ къ нареканіямъ на Церковь, противъ которыхъ миссіонеру не легко бываетъ бороться. Въ устраненіе указанныхъ затрудненій Съѣздъ призналъ желательнымъ и нужнымъ, чтобы:

а) изданы были и поступили въ продажу по доступной цѣнѣ обиходы древняго церковнаго распѣва; б) учреждены были по епархіямъ курсы церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ, а также и министерскихъ школахъ, преподаваніемъ котораго занимались-бы обученные сему учителя и учительницы; в) вводилось по церквамъ общее пѣніе, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ, особенно важныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣвій; г) чтобы изданъ былъ для руководства иконописцамъ образцовый лицевой подлинникъ; д) а для писанія по сему подлиннику иконъ, поступающихъ въ продажу, учреждены были, преимущественно въ женскихъ монастыряхъ, иконописныя школы, по примѣру Нижегородскихъ—Дивеевскаго и Понетаевского монастырей; е) въ отвращеніе соблазна, производимаго небрежнымъ обращеніемъ съ иконами продавцовъ, занимающихся продажей иконъ на базарахъ и площадяхъ, ходатайствовать, чтобы дѣлу распростра-

ненія иконъ дана была правильная организація и право на продажу оныхъ давалось только лицамъ православнаго исповѣданія и испытанной нравственной благонадежности, лица-же, не имѣющія на то дозволенія, къ торговлѣ иконами не допускались и за недозволенную имъ торговлю подвергались отвѣтственности; вмѣстѣ съ симъ Сѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы по епархіямъ, при монастыряхъ и братствахъ, также при складахъ свѣчныхъ заводовъ, устроены были иконныя лавки и производилась продажа иконъ.

г) Что касается изложеннаго въ 4-мъ пунктѣ постановленія о школахъ, какъ одномъ изъ средствъ просвѣтительной дѣятельности духовенства среди раскольниковъ, то Сѣздъ нашелъ, что выраженныя здѣсь желанія въ значительнѣйшей степени теперь удовлетворены уже открытыми и открываемыми въ епархіяхъ церковно-приходскими школами; собравшимися на Сѣздъ миссіонерами заявлено также, что раскольники охотно, по крайней мѣрѣ, безъ предубѣжденія отдаютъ дѣтей въ сіи школы. Въ виду этого Сѣздъ призналъ нужнымъ только опредѣлить точнѣе способъ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ, низшихъ и среднихъ, въ которыхъ имѣются дѣти раскольниковъ, и въ которыя желательно привлечь дѣтей раскольниковъ, дабы школы сдѣлались дѣйствительно однимъ изъ могущественныхъ средствъ къ ослабленію раскола. Именно-же признается нужнымъ, чтобы въ преподаваніи Закона Божія въ школахъ, куда желательно привлечь дѣтей раскольниковъ, соблюдалась осторожность, внушаемая опасеніемъ, какъ-бы не оттолкнуть отъ школы и дѣтей раскольниковъ и родителямъ ихъ не внушить предубѣжденія противъ школы. Въ этихъ видахъ слѣдуетъ, излагая положительное ученіе вѣры, обращать особенное вниманіе на тѣ его истины, которыми сама собою изобличается неправда раскола. Такъ слѣдуетъ именно со всею ясностію раскрыть дѣтямъ: 1) что Церковь создана Христомъ и есть тѣло Его, 2) что Самъ Христосъ учредилъ въ ней священство или іерархію въ трехъ чинахъ, что священство должно пребывать въ Церкви преемственно, непрерывно и вѣчно, 3) что Самъ-же Христосъ учредилъ въ Церкви семь таинствъ, и они должны совершаться въ Церкви Его непрерывно, вѣчно, 4) что христіанское общество, не имѣющее преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ, не можетъ составлять собою богосозданную Церковь. Нужно также разъяснить различіе между догматами вѣры и обрядами, чтобы дѣти хорошо

поняли, что догматы вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, обряды-же Церкви имѣетъ власть, по требованію обстоятельствъ, измѣнять и исправлять на лучшіе, и что исправленіе обрядовъ, производимое Церковію, не есть ересь. Но при изложеніи этихъ истинъ стнѣю не слѣдуетъ прямо указывать, что въ расколѣ они нарушены, предоставляя самимъ ученикамъ уразумѣть это, особенно когда они придутъ въ возрастъ и съ болѣею сознательностью обсуждать усвоенное въ школѣ ученіе. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ допускать въ школѣ какую либо полемику противъ раскольническихъ мнѣній, такъ какъ чрезъ это внушается отвращеніе къ школѣ и дѣтямъ раскольниковъ и ихъ родителямъ. Необходимо нужно также въ школахъ учить дѣтей, и православныхъ и раскольническихъ, доброй христіанской нравственности, объясняя, что она состоитъ не въ одномъ лишь исполненіи постовъ и другихъ правилъ внѣшняго благоповеденія, но преимущественно въ исполненіи заповѣдей Господнихъ. Нужно учить дѣтей правильному и истовому изображенію на себѣ крестнаго знаменія, объяснивъ при томъ значеніе троеперстнаго сложенія, но отнюдь не допуская какихъ-либо порицательныхъ сужденій о двуперстїи и безъ нужды не касаясь вовсе обряда двуперстїа, тѣмъ паче не принуждая раскольническихъ дѣтей употреблять въ школѣ, при молитвахъ, троеперстіе. Когда преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, а также и прочихъ, въ которыя желательно привлечь раскольническихъ дѣтей и въ которыхъ они имѣются, будетъ именно такъ поставлено, то школы сіи несомнѣнно принесутъ великую пользу дѣлу просвѣщенія раскольниковъ свѣтомъ православія и будутъ несомнѣнно содѣйствовать ослабленію раскола. Посему желательно, чтобы а) подлежащимъ начальствомъ обращено было особое вниманіе на преподаваніе въ сихъ школахъ Закона Божія въ указанномъ духѣ и направленіи, и чтобы въ самыя программы и учебники по Закону Божию для церковно-приходскихъ, а также земскихъ и городскихъ начальныхъ мужскихъ и женскихъ школъ введены были, съ указаніемъ особенной ихъ важности, исчисленные выше пункты православнаго вѣроученія, а замѣчаніе о томъ, чтобы въ школахъ, гдѣ есть дѣти раскольниковъ, въ преподаваніи Закона Божія всячески избѣгать полемики противъ раскола, внушено было преподавателямъ сихъ школъ.

Признавъ особенную важность для миссіонерства противъ раскола церковно-приходскихъ и прочихъ школъ съ правильно постав-

леннымъ въ оныхъ преподаваніемъ Закона Божія, Съѣздъ обратилъ вниманіе и на великій вредъ, причиняемый Церкви чрезъ утверженіе и усиленіе раскола существующими во множествѣ раскольническими школами, и дозволенными правительствомъ, и тайными недозволенными. Изъ сообщеній членовъ Съѣзда выяснилось, что въ г. Ригѣ раскольники Фелосѣвскаго толка имѣютъ двѣ, дозволенные правительствомъ, школы, а въ Нижегородской губерніи, въ деревнѣ Поповѣ, имѣется также раскольническая школа, устроенная, съ дозволенія правительства, купцомъ Бугровымъ, бѣглопоповцемъ; а школы тайныя, недозволенные правительствомъ, существуютъ во множествѣ во всѣхъ главныхъ центрахъ раскольническаго населенія. Вредность этихъ школъ несомнѣнна, такъ какъ обученіе въ нихъ ведется раскольническими начетчиками, извѣстными своею фанатическою враждою къ Церкви. При томъ-же нѣкоторые изъ сихъ школъ, какъ Бугровская въ Поповѣ, имѣютъ общежитія, въ которыхъ дѣти содержатся безмездно, и при общежитіяхъ имѣются моленныя и даже церкви. Обеспеченность содержанія въ такихъ школахъ, какъ Бугровская, соблазняетъ и многихъ православныхъ, которые, съ одной стороны, не будучи въ состояніи представить себѣ всю душе-пагубность раскола, а съ другой,—побуждаемые недостаткомъ средствъ на обученіе и содержаніе дѣтей, нерѣдко отдають дѣтей въ эти школы, откуда они выходятъ уже или раскольниками, или близкими къ совращенію въ расколъ. Въ виду всего этого Съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать о закрытіи указанныхъ выше и всѣхъ раскольническихъ школъ,—особенно же о томъ, чтобы не выдавать раскольникамъ свидѣтельствъ на право учителей въ школахъ своихъ единовѣрцевъ, какъ бываетъ въ настоящее время, а для раскольническихъ дѣтей, обучающихся въ православныхъ школахъ, сдѣлать обязательнымъ изученіе Закона Божія для полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности, чего доселѣ отъ нихъ не требовалось.

д) Признавъ желательнымъ и необходимо нужнымъ, чтобы изложенныя въ 5-мъ пунктѣ опредѣленія относительно единовѣрія и взаимныхъ отношеній между единовѣрцами и обще-православными были въ точности исполняемы, Съѣздъ имѣлъ сужденіе о противныхъ этимъ постановленіямъ, доселѣ продолжающихся стараніяхъ и ходатайствахъ со стороны пѣсколькихъ единовѣрцевъ, извѣстныхъ своимъ нерасположеніемъ къ православной Церкви и особенно, какъ

они выражаются, къ православному «архипастырству», — получить своего особаго, единовѣрскаго епископа. На основаніи заявленій и свидѣтельствъ свѣдущихъ людей, признавъ несомнѣннымъ, что всѣ прочіе единовѣрцы, вмѣстѣ съ ихъ духовенствомъ, нисколько не сочувствуютъ замысламъ и стараніямъ этихъ немногихъ относительно пріобрѣтенія особаго единовѣрскаго епископа, желаютъ-же напротивъ оставаться въ полной покорности православнымъ епархіальнымъ епископамъ, и находя, съ своей стороны, что учрежденіе особаго единовѣрскаго епископа имѣло-бы крайне вредныя послѣдствія для Церкви и было-бы анти-каноническимъ, ибо а) съ учрежденіемъ особаго единовѣрскаго епископа была-бы порвана главнѣйшая связь, соединяющая единовѣріе съ православною Церковію, — единство священноначалія, напротивъ, имѣніе своего особаго епископа способствовало-бы именно обособленію единовѣрія отъ православной Церкви, которое могло-бы, наконецъ, породить крайне вредныя для Церкви послѣдствія, — и б) поставленіемъ особаго епископа для единовѣрцевъ было-бы положено воспрещенное канонами раздѣленіе въ православной іерархіи, при чемъ единовѣрскаго епископа отправлялъ-бы свои епископскія дѣйствія въ предѣлахъ другого епархіальнаго епископа, что строго воспрещается церковными канонами, — принявъ все сіе во вниманіе, Съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать, чтобы отсель положенъ былъ конецъ просьбамъ и стараніямъ упомянутыхъ выше единовѣрцевъ о дарованіи имъ особаго епископа и представляемыхъ ими о семъ прошенія были оставляемы Святѣйшимъ Синодомъ безъ всякаго вниманія, какъ антиканоническія и угрожающія великимъ вредомъ для православной Церкви.

е) Слѣдующій за симъ 6-й пунктъ разсматриваемыхъ постановленій, коимъ первый Съѣздъ ходатайствовалъ о дозволеніи въ извѣстныхъ, точно въ семъ пунктѣ определенныхъ случаяхъ и въ силу извѣстныхъ, точно же определенныхъ здѣсь побужденій, дозволить православному священнику для присоединяющихся и присоединенныхъ изъ раскола лицъ, по ихъ просьбѣ, совершать нѣкоторыя требы, но не публичныя служенія, по старопечатнымъ книгамъ, остался безъ утвержденія отъ Святѣйшаго Синода; но въ виду того, что всѣми собравшимися священниками-миссіонерами засвидѣтельствована настоятельная надобность въ семъ дозволеніи, которымъ весьма облегчилось-бы и привлеченіе къ православной Церкви ста-

рообрядцевъ, поставленнымъ въ указанныя постановленіемъ условія, и удержаніе ихъ въ постоянномъ и тѣспѣйшемъ единеніи съ Церковію, второй миссіонерскій Съѣздъ призналъ благопотребнымъ снова ходатайствовать объ утвержденіи разсматриваемаго пункта постановленій перваго Съѣзда въ полной его силѣ, къ каковому ходатайству находить основаніе и въ томъ, что Святѣйшій Синодъ еще въ 1828 г., при учрежденіи противу-раскольническихъ миссій въ Пермской епархіи, «разрѣшилъ» православнымъ священникамъ, поступающимъ въ составъ миссій, «совершеніе богослуженія и требъ церковныхъ по старопечатнымъ книгамъ на правилахъ единовѣрческихъ церквей, если то окажется нужнымъ».

ж) Всѣми собравшимися на съѣздъ миссіонерами снова засвидѣтельствовано, что раскольники доселѣ имѣютъ и продолжаютъ строить молитвенные дома, имѣющіе по наружности близкое подобіе церквей, а внутри и полное съ ними сходство, что раскольническіе лжепопы и лжедіаконы продолжаютъ являться повсюду съ длинными волосами и въ одеждѣ, усвоенной исключительно православному духовенству, и даже являются публично въ священническихъ облаченіяхъ, Съѣздъ призналъ необходимымъ снова ходатайствовать, чтобы изложенныя въ 8-мъ пунктѣ постановленій мѣры къ пресѣченію такихъ противозаконныхъ дѣйствій со стороны раскольниковъ и ихъ мнимаго священства были приведены въ исполненіе. Въ дополненіе къ сему Съѣздъ призналъ еще необходимымъ, чтобы не только были воспрещены торжественныя служенія раскольническихъ лжепоповъ австрійскаго священства на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ, служащія однимъ изъ сильныхъ средствъ совращенія въ расколъ православныхъ, даже нарочито приглашаемыхъ раскольниками на сіи служенія, но и самому пребыванію раскольническихъ поповъ на кладбищѣ, куда они проникли незаконнымъ образомъ, положенъ былъ конецъ.

з) Также и крайняя злоредность Ѳедосѣевской секты, о которой говорится въ 9-мъ пунктѣ постановленій, снова засвидѣтельствована собравшимися на Съѣздъ миссіонерами, и Съѣздъ призналъ необходимымъ подтвердить прежнее ходатайство о томъ, чтобы правительствомъ было обращено строгое вниманіе на главный пріютъ Ѳедосѣевства — Преображенское кладбище, окончательное закрытіе котораго есть дѣло крайней, безотлагательной необходимости и со-

ставляетъ предметъ давнихъ и самыхъ горячихъ желаній со стороны всѣхъ ревнителей православія.

Наконецъ, и) признано крайне необходимымъ снова подтвердить и изложенныя въ 10 и 11 пунктахъ постановленія перваго Съѣзда о томъ, чтобы усилены были мѣры къ пресѣченію доступа въ Россію заграничныхъ раскольническихъ и сектантскихъ сочиненій и чтобы учрежденъ былъ бдительный надзоръ за лицами, занимающимися изданіемъ этихъ сочиненій, перебозкою ихъ въ Россію и распространеніемъ ихъ среди старообрядцевъ, тѣмъ занимаются не только раскольническіе торговцы книгами, но и сами раскольническіе лже-епископы и лже-иноки, также и члены раскольническаго братства, называющагося братствомъ св. креста, а также—чтобы прекращено было противозаконное печатаніе раскольническихъ книгъ и сочиненій въ подпольныхъ типографіяхъ, каковыя несомнѣнно существуютъ у раскольниковъ, напримѣръ, въ Московской и Нижегородской губерніяхъ, равно какъ печатаніе такихъ сочиненій на гектографахъ: раскольническія книги подпольной печати и гектографическія распространяются тѣми-же лицами, какъ и заграничныя, и за такія, запрещенныя закономъ, дѣйствія они должны подлежать отвѣтственности, однако-же никакой отвѣтственности не подвергаются, на что Съѣздъ поставляетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе высшей власти. Равнымъ образомъ снова подтверждено выраженное первымъ Съѣздомъ желаніе, чтобы, для успѣховъ миссіонерской дѣятельности противъ раскола, цензура, и въ особенности духовная, строго слѣдила за продающимися въ Россіи книгами, особенно назначаемыми для школьнаго и народнаго употребленія, обращая при томъ особенное вниманіе на то, не допущены-ли въ нихъ какія либо неправильности, или неосмотрительности въ рѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ расколу; ибо опытомъ дознано, что книги такого рода являются, и раскольники пользуются ими, чтобы поставить миссіонеровъ и вообще защитниковъ православія въ затрудненіе.

i А такъ какъ осталось доселѣ неисполненнымъ выраженное первымъ Съѣздомъ желаніе (пунктъ 11), чтобы издана была въ руководство миссіонерамъ особая книжка, содержащая надлежащее рѣшеніе всѣхъ вопросовъ изъ полемики противъ раскола, относительно которыхъ миссіонеры могутъ давать, какъ и даютъ дѣйствительно, неодинаковыя отвѣты, имѣя притомъ для такихъ отвѣтовъ основаніе

въ полемическихъ и иныхъ книгахъ, между тѣмъ какъ желательно, для пользы самого миссіонерскаго дѣла, чтобы соблюдаемо было единообразіе и въ рѣшеніи этихъ вопросовъ, то Съѣздъ постановилъ просить Святѣйшій Синодъ о составленіи и изданіи такой книжки.

к) Однимъ изъ членовъ Съѣзда было сдѣлано заявленіе слѣдующаго содержанія: «По особому указу Святѣйшаго Синода 1896 г. учрежденіе во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныхъ общеобязательныхъ кафедръ исторіи и обличенія старообрядческаго раскола и другихъ сектъ есть мѣра противъ раскола необходимая и необходимо нужная. Но эту великую и необходимо нужную мѣру противъ раскола и другихъ сектъ надлежитъ дополнить: во всѣхъ семинаріяхъ надлежитъ устроить отдѣльныя, особыя отъ класснаго преподаванія, публичныя общедоступныя собесѣдованія преподавателей этого предмета и воспитанниковъ со старообрядцами и другими сектантами, какъ они были учреждены указомъ Святѣйшаго Синода 1881 года и какъ онѣ учреждены нынѣ при нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напримѣръ, при Московской. Причины, побуждающія желать учрежденія въ духовныхъ семинаріяхъ бесѣдъ со старообрядцами и другими сектантами, суть слѣдующія: «Эти бесѣды дадутъ, во 1-хъ, воспитанникамъ наглядный, живой примѣръ и ясное понятіе о томъ, какъ должно вести ихъ, и даже въ нѣкоторой мѣрѣ самое умѣніе вести это дѣло; во 2-хъ, онѣ ослабятъ въ нихъ и быть можетъ совершенно разсѣютъ страхъ къ веденію бесѣдъ, какой обыкновенно имѣютъ лица, никогда не слышавшія ихъ и никогда не участвовавшія въ нихъ; въ 3-хъ, онѣ могутъ возбудить, какъ показываетъ опытъ, въ нѣкоторыхъ воспитанникахъ любовь къ собесѣдованіямъ съ раскольниками и другими сектантами, и вообще къ борьбѣ съ расколомъ и другими сектами, при которой даже воспитанники среднихъ способностей дѣлаются впоследствии весьма полезными дѣятелями противъ раскола и сектъ; въ 4-хъ, самому преподавателю онѣ дадутъ возможность непосредственно слышать ученія раскольниковъ и другихъ сектантовъ, такъ что преподаватель, кромѣ книжнаго изученія своего предмета, будетъ изучать его практическимъ живымъ опытомъ, а этотъ способъ изученія имѣетъ свои преимущества; въ 5-хъ, публичныя возраженія старообрядцевъ, или другихъ сектантовъ и необходимость давать на нихъ отвѣты побудятъ преподавателя, частію и воспитанниковъ, вникать и глубже вдумываться

ваться въ свой предметъ; въ 6-хъ, уясняя въ сознаниі преподавателя и учениковъ сущность ученія раскольниковъ, или другихъ сектъ, бесѣды помогаютъ преподавателю вести и классное преподаваніе сообразно съ существомъ этихъ ученій и съ большею вѣрностію направлять его къ цѣли, которая увазана въ программѣ, т. е. къ дѣйствительному образованію въ ученикахъ, будущихъ пастыряхъ Церкви, умѣнья и силы обличать раскольниковъ словомъ; въ 7-хъ, что собесѣдованія могутъ улучшить и упрочить изученіе старообрядческаго раскола и другихъ сектъ въ духовныхъ семинаріяхъ, это показывается и тѣмъ еще, что и по нѣкоторымъ другимъ предметамъ курса семинарій, кромѣ классныхъ занятій положены еще практическія внѣклассныя занятія и упражненія. Такъ, воспитанники, изучающіе педагогику, обязаны, кромѣ класснаго занятія, имѣть еще практическое внѣклассное занятіе въ парочито учрежденной для того образцовой школѣ. При изученіи гомилетики, кромѣ изученія теории предмета, полагаются еще практическія упражненія въ произнесеніи поученій въ классѣ и при богослуженіи въ церкви. Посему-то Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 9—28 января 1881 года, Высочайше утвержденнымъ въ 14 день февраля того-же года, и призналъ весьма полезнымъ учрежденіе самостоятельныхъ штатныхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола, указавъ при томъ, что онѣ учреждаются и для пракческаго руководства учениковъ, будущихъ пастырей Церкви, въ собесѣдованіи съ раскольниками о важнѣйшихъ предметахъ ихъ разномыслія съ Церковію. Итакъ, веденіе бесѣдъ со старообрядцами и другими сектантами въ семинаріяхъ есть дѣло весьма полезное и нужное, какъ засвидѣтельствовалъ и самъ Святѣйшій Синодъ. Собесѣдованія сіи должны быть по содержанию, устройству и характеру своему миссіонерскія, а потому руководствомъ для нихъ между прочимъ должны служить правила о бесѣдахъ, опредѣленныя Святѣйшимъ Синодомъ 1888 года 15 мая (см. «Церковн. Вѣд.» изд. при Св. Синодѣ 1888 г. № 28), а именно: въ началѣ бесѣды слѣдуетъ изложить ученіе старообрядцевъ, или другихъ сектантовъ о назначенномъ предварительно предметѣ разномыслія ихъ съ Церковью, и показать, какъ оно опровергается, а затѣмъ пригласить старообрядцевъ или другихъ сектантовъ, высказать свои мысли и вести уже устныя пренія съ ними. Въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть только старообрядческій расколъ, бесѣды должны быть со старообрядцами, въ семинаріяхъ тѣхъ епар-

хій, гдѣ есть только молокане, или штундисты, бесѣды должны быть съ этими сектантами; въ семинаріяхъ-же тѣхъ епархій, гдѣ есть старообрядческій расколъ и другія секты, предметомъ бесѣдъ должны быть попеременно какъ расколъ, такъ и секты. Бесѣды должны быть ведены преподавателями, а подъ руководствомъ ихъ и воспитанниками послѣ предварительнаго и тщательнаго къ тому приготовленія. Воспитанникамъ пятаго и шестаго класса должно вмѣнить въ непрелѣнную обязанность присутствовать на нихъ. Весьма полезно, если воспитанники и прочихъ классовъ будутъ присутствовать на бесѣдахъ, ибо въ теченіи четырехъ лѣтъ черезъ частыя присутствованія на бесѣдахъ, они довольно ознакомятся съ расколомъ и сектами. Посему, не обязывая воспитанниковъ прочихъ классовъ посѣщать бесѣды, должно только располагать ихъ къ посѣщенію оныхъ, тѣмъ болѣе, что тѣ часы воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые бывають бесѣды, не заняты у воспитанниковъ, и потому, присутствіе ихъ на бесѣдахъ не будетъ для нихъ и обременительно. На преподавателя науки о расколѣ въ семинаріяхъ возложена должность бібліотекаря. Основаніемъ къ такому распоряженію поставлено то, что преподаватель ученія о расколѣ имѣетъ нѣсколько менѣе уроковъ, чѣмъ другіе преподаватели. Но если преподавателю ученія о расколѣ и сектахъ будетъ вмѣнено въ обязанность вести собесѣдованія и руководить въ этомъ дѣлѣ воспитанниковъ, то обязанность нести должность бібліотекаря, возложенная на него указомъ, уже должна быть сложена съ него, поелику собесѣдованія сами по себѣ и приготовленія къ нимъ, особенно воспитанниковъ, составляютъ трудъ значительный и продолжительный: можно сказать, собесѣдованія при надлежащемъ веденіи ихъ по количеству труда и времени и по отвѣтственности почти равняются классному преподаванію. При томъ собесѣдованія преподаватель долженъ будетъ вести безъ особаго вознагражденія. Посему, если съ возложеніемъ на него обязанности вести собесѣдованія оставить на немъ по прежнему обязанность бібліотекаря, то на немъ будутъ лежать уже три должности, а это было-бы не только не довольно справедливо, но и опасно, потому, что кандидаты академій стали-бы тогда избѣгать назначенія на этотъ предметъ, а назначенные стали-бы стремиться къ переходу на другую кафедру».

Соглашаясь со всѣмъ здѣсь изложеннымъ, Съѣздъ признаетъ весьма полезнымъ и нужнымъ, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ

для преподавателей учения о расколѣ сдѣлать обязательнымъ веденіе на указанныхъ здѣсь основаніяхъ публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами и, гдѣ нужно, съ сектантами, освободивъ сихъ преподавателей отъ исполненія обязанностей завѣдующаго семинарскою бібліотекою.

6) При разсужденіи объ общихъ мѣрахъ успѣшной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, Съѣздъ призналъ, что необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ и сектантовъ, объ ученіи, ими содержимомъ, и о нравственномъ ихъ состояніи и выразилъ желаніе, чтобы епархіальныя начальства вмѣнили въ обязанность приходскому духовенству и епархіальнымъ миссіонерамъ имѣть тщательное наблюденіе за тѣми, которые отступаютъ отъ православной Церкви, и доставляли точныя свѣдѣнія о семъ епархіальному начальству. При чемъ Съѣздъ находитъ необходимымъ, чтобы сообщенія миссіонеровъ и другихъ уполномоченныхъ на то епархіальнымъ начальствомъ лицъ дѣлаемы были самимъ епархіальнымъ архіереямъ и имѣли совершенно конфиденціальный характеръ касательно производства по онимъ дѣлѣ.

8) Какъ извѣстно, въ настоящее время метрическія записи рожденія, браковъ и смерти всѣхъ лицъ, принадлежащихъ расколу и сектамъ, ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управлениями, а въ столицахъ участковыми приставами. Изъ сообщеній миссіонеровъ разныхъ епархій обнаружено, что раскольники часто вступаютъ съ лицами православными въ брачныя сожитія и эти браки вписываются въ ихъ метрическія книги и чрезъ это православныя лица и дѣти отъ нихъ рождающіеся въ дѣйствительности не только совращаются въ расколъ и секты, но и чрезъ записъ этихъ браковъ какъ-бы закрѣпощаются въ расколѣ и сектахъ. А посему чрезъ браки православныхъ съ раскольниками и сектантами и чрезъ внесеніе этихъ браковъ въ метрическія полицейскія книги, Церковь теряетъ много своихъ чадъ. Удостоверено также, что при заключеніи раскольническихъ браковъ нерѣдко бываютъ несоблюдаемы установленныя закономъ требованія относительно совершенности брачующихся лицъ. Въ виду всего вышеизложеннаго миссіонерскій Съѣздъ полагаетъ, что полицейскія и волостныя управления не имѣютъ права записывать раскольничьи и сектантскіе браки, не получивъ свѣдѣній отъ приходскаго священника о томъ, что означенныя лица не принадлежатъ къ православной Церкви и при-

знаеть необходимымъ, чтобы органы полицейской власти имѣли тщательное наблюденіе за исполненіемъ раскольниками и сектантами требованій закона касательно совершенномѣтія лицъ, вступающихъ въ бракъ.

Б.

На основаніи установленныхъ миссіонерами свѣдѣній о наиболѣ вредныхъ раскольническихъ толкахъ, и особенно мистическихъ и рационалистическихъ сектахъ, Съѣздъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ, кои необходимо должны быть приняты какъ I) со стороны церковнаго, такъ и II) со стороны гражданскаго правительства для ослабленія и прекращенія дальнѣшаго распространенія въ народѣ вредныхъ раскольническихъ толковъ и въ особенности сектантства.

Г.

Признавая, что Святѣйшимъ Синодомъ указы уже въ достаточной степени способны духовнаго и нравственнаго противодѣйствія расколу, между прочимъ и послѣ перваго миссіонерскаго Съѣзда въ Москвѣ, настоящій Съѣздъ выразилъ только желаніе, чтобы со стороны епархіальныхъ архіеревъ были приняты всѣ мѣры къ неуклонному исполненію духовенствомъ изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ на сей предметъ постановленій, и сверхъ того, чтобы изложенныя имъ нынѣ, въ первой части, постановленія удостоились утвержденія отъ Святѣйшаго Синода и были предписаны къ непремѣнному исполненію. Въ частности же относительно сектантства Съѣздъ 1) находитъ крайне необходимымъ, чтобы въ приходы, гдѣ имѣются сектанты, назначаемы были епархіальными архіереями священники безукоризненнаго поведенія и подготовленные къ миссіонерской противъ сектантства дѣятельности.

2) Такъ какъ рационалистическое сектанство свои сужденія старается основать на библейскомъ текстѣ, придавая смыслу Священнаго Писанія самыя уродливыя толкованія, то Съѣздъ нашелъ необходимымъ, чтобы сдѣлано было изданіе Библии, или по крайней мѣрѣ Новаго Завѣта, съ краткими подстрочными толкованіями и подборомъ противъ текстовъ, превратно толкуемыхъ сектантами, параллельныхъ мѣстъ, обличающихъ сіи лжетолкованія. Библия, или хотя-бы Новый Завѣтъ, въ такомъ видѣ изданные, послужили-бы пособіемъ для миссіонерской борьбы съ сектантствомъ.

3) Поелику-же въ миссіонерскихъ бесѣдахъ съ сектантами полезно бываетъ для ихъ вразумленія обращаться къ твореніямъ первыхъ христіанскихъ писателей, каковы мужи апостольскіе и христіанскіе апологеты второго вѣка, то желательно имѣть новое изданіе сихъ твореній на русскомъ языкѣ, такъ какъ существующія изданія составляютъ нынѣ большую рѣдкость.

4) При собесѣдованіяхъ съ сектантами, миссіонерами нерѣдко даются на возраженія послѣднихъ неодинаковые отвѣты. тогда какъ весьма желательно было-бы единство и согласіе въ рѣшеніи возбуждаемыхъ сектантами вопросовъ: посему Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы сдѣлано было изданіе такого миссіонерскаго руководства, которое заключало-бы въ себѣ наиболѣе обстоятельные отвѣты на всѣ возраженія сектантовъ.

5) Съѣздъ призналъ весьма желательнымъ принятіе со стороны духовнаго начальства соотвѣтственныхъ мѣръ къ тому, чтобы въ каждомъ сектантскомъ приходѣ, посредствомъ безмездной раздачи, были распространены среди грамотнаго населенія въ возможно большемъ количествѣ брошюры и листки церковно-религіознаго и противу-сектантскаго содержанія, а также заведены были миссіонерскія церковныя бібліотеки книгъ, указанныхъ въ составленномъ по порученію Съѣзда каталогѣ.

II.

Имѣя въ виду указанія опыта, что однѣ мѣры духовнаго на сектантовъ воздѣйствія со стороны Церкви оказываются не достаточными, что, не смотря на эти мѣры, вредное для Церкви и государства мистическое и рационалистическое сектантство нисколько не ослабѣваютъ въ своемъ развитіи, такъ какъ сектанты, по своему упорству и своеволю, не только отказываются отъ сношеній съ миссіонерами, но и оказываютъ имъ всякое сопротивленіе, Съѣздъ признаетъ необходимымъ, для пресѣченія дальнѣйшаго развитія сектантства въ православномъ народѣ, принятіе со стороны гражданскаго вѣдомства ограничительныхъ мѣръ административнаго воздѣйствія на послѣдователей наиболѣе вредныхъ сектъ, а именно, Съѣздъ призналъ желательными и нужными слѣдующія мѣры сего рода:

1) Изъ сдѣланныхъ членами Съѣзда сообщеній видно, что успѣхамъ миссіонерской борьбы съ сектантствомъ не мало вредятъ поддерживаемые въ народѣ вожаками сектантскихъ обществъ, осо-

бенно новѣйшей штунды, ложные и превратные толки о томъ, что будто-бы отпаденіе отъ Церкви, а равно и порицаніе вѣры и духовенства, не составляетъ преступленія противъ государственныхъ законовъ, что даже само правительство будто-бы сочувствуетъ распространенію сектантства въ народѣ. По сему Съѣздъ призналъ полезнымъ, чтобы: а) административныя циркулярныя и другія распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ и губернаторовъ къ органамъ мѣстныхъ властей по вопросу о мѣрахъ и способахъ пресѣченія развитія сектантства въ той или другой мѣстности, не имѣли конфиденціального характера, а были оглашаемы и къ свѣдѣнію мѣстнаго населенія; и въ частности, при проявленіи сектантства въ данной мѣстности, желательно, а) чтобы земскіе начальники, мировые посредники и другіе органы мѣстной свѣтской власти, сдѣлавъ зависящее отъ нихъ по сему предмету распоряженіе, разъяснили въ то-же время отпадшимъ, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ народа, существующіе законы о преступленіяхъ противъ вѣры и Церкви, при чемъ в) полезно было-бы издать особое извлеченіе изъ сихъ законовъ и вывѣшивать оное въ мѣстахъ проявленія сектантства при волостныхъ правленіяхъ, сельскихъ управахъ, а въ городахъ при полицейскихъ участкахъ.

2) Изъ сообщеній членовъ Съѣзда установлено, что распространеніе въ народѣ штундо-баптизма совершается главнымъ образомъ посредствомъ устной проповѣди миссіонеровъ секты, пріѣзжающихъ преимущественно изъ нѣмецкихъ колоній Новороссійскаго края и даже изъ-за границы, и подъ разными благовидными предлогами, особенно-же въ качествѣ книгоношъ Британскаго Библейскаго Общества, развѣзжающихъ повсюду. Посему Съѣздъ призналъ весьма желательнымъ, чтобы дѣйствія Бриганскаго Библейскаго Общества въ Россіи были прекращены въ видахъ пресѣченія дальнѣйшаго распространенія сектантскихъ лжеученій въ православномъ народѣ; и это тѣмъ удобнѣе можетъ быть исполнено, что Россійское Библейское Общество, а равно и книжныя, существующіе при братствахъ и церквяхъ склады могутъ вполне удовлетворить потребностямъ грамотнаго народа въ приобрѣтеніи книгъ Св. Писанія; а за пріѣзжающими изъ-за границы и русскими проповѣдниками сектантства имѣть бдительное наблюденіе и подвергать ихъ законной отвѣтственности.

3) Съездъ находитъ полезнымъ для пресѣченія дальнѣйшихъ успѣховъ сектантства, чтобы воспрещены были послѣдователямъ болѣе вредныхъ сектъ отлучки изъ мѣстъ ихъ жительства безъ особаго всякій разъ на то разрѣшенія губернаторовъ и чтобы на ихъ паспортахъ означаема была принадлежность ихъ къ сектантству.

4) Въ тѣхъ-же видахъ Съездъ призналъ необходимымъ, чтобы въ сельскія общественныя должности (волостныхъ старшинъ, писарей, сельскихъ старостъ, судей, сотскихъ и т. д.) не поставлялись ни явные еретики, ни лица сомнительной честности и твердости въ православии, и чтобы начальствующія по крестьянскимъ дѣламъ лица и другіе органы мѣстной власти имѣли тщательное за симъ наблюденіе. Совращеніе въ секту, явное или тайное потворство ей, а равно соблазнительная жизнь должны быть неминуемо наказуемы устраненіемъ виновныхъ въ семь отъ всякихъ общественныхъ должностей.

5) Дерзкія хуленія на Божию Матерь, на святыхъ угодниковъ, на православные храмы, иконы, мощи святыхъ, а также и грубыя ругательства на православное духовенство, съ намѣреніемъ произносимыя сектантами среди православнаго народа для подорванія въ немъ уваженія къ благоговѣнно чтимымъ у православныхъ лицамъ и предметамъ и къ церкви вообще, должны быть строго преслѣдуемы подлежащими властями и виновные въ такомъ кощунствѣ должны быть судимы по всей строгости законовъ. А въ виду заявленныхъ членами Съезда многочисленныхъ случаевъ оправданія присяжными сектантовъ, судимыхъ за проступки ихъ противъ вѣры, что всегда служило крайнимъ соблазномъ для православныхъ и способствовало распространенію сектантства, Съездъ призналъ весьма полезнымъ и крайне желательнымъ, чтобы дѣла по проступкамъ противъ вѣры и Церкви, и въ частности о соврещеніи отъ православной вѣры и неуваженія къ святынямъ православія были перечислены изъ окружныхъ судовъ въ вѣдѣніе суда съ сословными представителями.

6) Въ виду установленныхъ на Съездѣ случаевъ пагубнаго воздѣйствія на ближайшее православное населеніе со стороны сектантовъ, поселяющихся на новыхъ, приобѣтаемыхъ покупкою, мѣстахъ и богатѣющихъ чрезъ сосредоточенія въ своихъ рукахъ большихъ поземельныхъ арендныхъ участковъ (какъ, напримѣръ, молочанинъ Мазаевъ скупилъ въ свои руки 18,000 десятинъ), признано

полезнымъ и желательнымъ въ интересахъ православія и государства, чтобы сграничены были такія покупки и аренды земель, что уже и практикуется въ юго-западномъ краѣ, по почину Кіевскаго генералъ-губернатора.

7) Въ томъ убѣжденіи, что общественныя молитвенныя собранія сектантовъ, къ посѣщенію которыхъ привлекаются православные, представляютъ собою одно изъ удобнѣйшихъ средствъ къ совращенію послѣднихъ въ сектантство, Съѣздъ призналъ полезнымъ, чтобы для пресѣченія таковыхъ совращеній были воспрещены молитвенныя собранія хлыстамъ и послѣдователямъ рационалистическихъ сектъ, въ особенности-же новѣйшихъ. Удовлетвореніе ихъ религіозной потребности, по мнѣнію членовъ Съѣзда, нисколько не будетъ стѣснено, такъ какъ послѣдователи рационалистическихъ сектъ, отвергая необходимость православныхъ храмовъ, не признаютъ и надобности въ общественно-церковной молитвѣ.

8) Хотя сектантство въ настоящее время уже такъ усилилось, что массовое переселеніе всѣхъ сектантовъ было-бы затруднительно да и не совсѣмъ желательно, при остающихся еще надеждахъ на обращеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ къ православной Церкви, но тѣмъ не менѣе выселеніе болѣе упорныхъ и вредныхъ сектантовъ изъ мѣстъ, гдѣ распространяется сектанство, представляетъ одно изъ рѣшительныхъ средствъ къ пресѣченію дальнѣйшаго развитія пропаганды сектантскихъ лжеученій. А потому Съѣздъ призналъ весьма желательнымъ, чтобы административными органами власти оказываемо было всяческое содѣйствіе къ приведенію въ исполненіе приговоровъ крестьянскихъ обществъ о выселеніи штундистовъ, и чтобы, независимо отъ такихъ приговоровъ, опаснѣйшіе изъ вожаковъ наиболѣе вредныхъ сектъ были высылаемы административнымъ порядкомъ, по представленію губернаторовъ министру внутреннихъ дѣлъ и по надлежащемъ сношеніи съ духовнымъ начальствомъ, въ мѣста, кои правительство признаетъ для сего удобнѣйшими, полагая съ своей стороны, что наиболѣе вліятельныхъ и опасныхъ лжеучителей—сектантовъ всего лучше было-бы заключать въ такіе монастыри, какъ Соловецкій и Спасо-Евфиміевъ, гдѣ не только будетъ пресѣчена имъ всякая возможность вліянія на народъ, но и открыты способы къ ихъ собственному вразумленію.

9) Въ виду заявленныхъ членами Съѣзда случаевъ развращающаго вліянія сектантовъ на живущихъ съ ними въ одной семьѣ

православныхъ, а также и насилія, насмѣшекъ и стѣсненій принимаемыхъ православнымъ отъ своихъ домашнихъ сектантовъ, Съѣздъ находить желательнымъ, чтобы гонимымъ за вѣру членамъ православныхъ семей, въ особенности-же несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, православнымъ духовенствомъ и должностными сельскими лицами оказывалось покровительство тѣми мѣрами, какія имѣются въ распоряженіи мѣстной гражданской власти въ силу 190 статьи улож. о наказаніяхъ.

10. Въ видахъ поднятія уровня религіозно-нравственнаго состоянія православнаго населенія, коего худая жизнь и нехристіанское времяпрепровожденіе часто служитъ поводомъ къ совращенію въ сектантство, Съѣздъ нашелъ весьма желательнымъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни была воспрещена по городамъ и селамъ продажа спиртныхъ напитковъ, а также вообще торговля и базары, которые желательно перенести съ праздничныхъ на будничные дни.

11) Для того, чтобы надлежащимъ образомъ и постепенно выясняемо было мѣстное положеніе сектантства и наиболѣе цѣлесообразныя средства борьбы съ нимъ, весьма полезными представляются епархіальные съѣзды миссіонеровъ. Желательно, чтобы на епархіальный съѣздъ являлись епархіальные и окружные миссіонеры, а также и священники тѣхъ приходоу, которые заражены расколомъ и сектантствомъ. Эти съѣзды послужили-бы не только къ ознакомленію съ сектантствомъ, но и къ взаимному объединенію миссіонероу въ борьбу съ нимъ. А также весьма желательно, чтобы снова повторенъ былъ съѣздъ миссіонероу всѣхъ епархіюу въ мѣстѣ, которое будетъ признано отъ Святѣйшаго Синода наиболѣе удобнымъ для сего.

Х. Совѣщанія 2 миссіонерскаго Съѣзда въ Москвѣ о существенныхъ признакахъ и степени вредности русскихъ мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ.

Существующія у насъ секты имѣютъ характеръ мистическій и раціоналистическій. Къ первому разряду относятся: хлыстовство, шалопутство, скопчество и другія съ ними сходныя, но имѣющія въ разныхъ мѣстахъ свои названія, на примѣръ,—монтанство, мормонство и проч. Къ разряду раціоналистическихъ сектъ принадле-

жать: духоборство, молоканство, штундо-баптизмъ, пашковщина и толстовщина. Одинокъ по характеру своему стоитъ секта жидовствующихъ.

1. Секта жидовствующихъ или іудействующихъ.

1) Не признаетъ пришествія въ міръ Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа и Его Божественнаго достоинства, отвергаетъ Его ученіе, таинства, обряды и всѣ установленія христіанской новозавѣтной Церкви. Іудействующіе допускаютъ обрѣзаніе, празднуютъ субботу вмѣстѣ съ другими еврейскими праздниками и постами и, вообще, соблюдаютъ Законъ Моисеевъ, а также предписанія еврейскаго талмуда. Послѣдователи этой секты называютъ себя «народомъ Божиимъ», «новымъ Израилемъ» «пришельцами къ Израилю», «пришельцами къ Закону Божію» и др. Въ каждой общинѣ есть свой раввинъ, избираемый обществомъ изъ начетчиковъ. Предъ наступленіемъ пасхи во всѣхъ домахъ запасаются опрѣсноками на 8 дней, дома свои очищаютъ отъ всего кислаго, питаются все это время прѣсными лепешками и горькими кореньями (лукомъ, рѣдькою, чеснокомъ). Въ субботу не занимаются никакими работами, относительно пищи строго держатся раздѣленія животныхъ на чистыхъ и не чистыхъ, но особенно нетерпимымъ считается свинья и раки.

2) Ученіе секты воспитываетъ въ послѣдователяхъ ея, «въ коренныхъ русскихъ людяхъ, отказавшихся отъ Христа, христіанства и своей національности», враждебное отношеніе къ православнои вѣрѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ и къ общественному строю русской жизни, такъ что жидовствующіе не считаютъ себя подданными русскаго царя, а плѣнниками Россіи, и ежедневно молятся о скорѣйшемъ избавленіи ихъ отъ русскаго ига и водвореніи въ землѣ обѣтованной. Всѣ чаянія жидовствующихъ прикованы къ земнымъ благамъ, къ наживѣ.

3) Въ своемъ семейномъ и общинномъ быту жидовствующіе совершенно утрачиваютъ исконныя черты русской народности и самобытности, перевоспитываясь до полнаго сходства съ евреями, отъ которыхъ усвоили не только внѣшнія формы жизни, но и внутреннія, вредныя въ общественномъ отношеніи, качества семитической расы.

4) Ученіе секты жидовствующихъ, проповѣдуя потворствующее чувственности многоженство, допускаетъ и легкіе разводы, что вредно отражается на семейномъ устройствѣ и на судьбѣ дѣтей.

5) Независимо отъ вышеизложеннаго, секта жидовствующихъ склонна къ прозелетизму (распространенію), и послѣдователи ея не перестаютъ проявляться какъ между православными, такъ и между другими сектами, напр., молоканами и штундистами. Указывая на мнимую вѣчность Закона Моисеева и на успѣхъ въ промышленности и наживѣ еврейской націи, жидовствующие легко совращаютъ въ свою секту простыхъ людей. Наоборотъ, случаи возвращенія изъ упомянутой секты, совершенно порвавшей связь съ православіемъ и народностью и живущей своею кагальною жизнію, не часты; мисіонерская-же борьба съ этимъ лжеученіемъ весьма затруднительна. Значительное число жидовствующихъ проживаетъ въ Астраханской губерніи (въ царевскомъ и черноморскомъ уѣздахъ), а также на Кавказѣ.

Мисіонерскій Сѣздъ, обсуждая степени вредности лжеученія жидовствующихъ, и принявъ во вниманіе, что секта эта отторгаетъ сыновъ православной Церкви въ нехристіанское исповѣданіе, воспитываетъ русскихъ коренныхъ людей въ противонаціональномъ, вредномъ не только для церкви, но и для государства, духѣ еврейства, полагаѣтъ, что секту эту слѣдовало-бы отнести по закону къ *разряду наиболее вредныхъ*, а актъ совершаемаго русскими жидовствующими раввинами обрѣзанія надъ дѣтьми—къ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ статьею 1482 улож. о наказан. (о членовредительствѣ). При этомъ соотвѣтственнымъ было-бы со стороны правительственной власти, въ видахъ пресѣченія развитія столь вредной въ социальномъ отношеніи секты, возстановленіе дѣйствовавшихъ ранѣ административныхъ распоряженій о недозволеніи субботникамъ отлучекъ съ мѣстъ постоянного жительства безъ особаго всякій разъ разрѣшенія губернаторовъ, о недопущеніи строить особые молитвенные дома для кагальныхъ моленныхъ собраній, заводить свои домашнія школы, имѣть у себя въ услуженіи православныхъ несовершеннолѣтняго возраста, а также распространеніе на жидовствующихъ и всѣхъ тѣхъ ограниченій по торговлѣ (торговля спиртными напитками любимое занятіе ихъ), какія приняты въ отношеніи коренныхъ евреевъ въ Имперіи.

2. Секта хлыстовъ.

Хлыстовскія секты, а съ ними и скопчество, будучи проникнуты пантеистическими и мистическими началами языческихъ вос

точныхъ религій, хотя сохраняютъ по практическимъ побужденіямъ во всемъ наружное общеніе съ православною Церковью,—въ дѣйствительности содержать совсѣмъ не христіанскія, а языческія вѣрованія.

1) Хлыстовство не вѣруетъ въ Божество Господа нашего Иисуса Христа и имѣетъ своихъ лжехристовъ и лжепророковъ.

2) Допускаетъ челоуѣкообожаніе и учитъ о перевоплощеніи душъ умершихъ въ другія живыя существа.

3) Секта хлыстовъ отрицаетъ богооткровенность Свящ. Пасанія, называя его «мертвыми буквами», а ученіе своихъ лжехристовъ и лжепророковъ «божественными словами, натканными въ сердцахъ послѣдователей ея». На мѣсто христіанскаго религіознаго и нравственнаго ученія хлыстовство установило, какъ обязательный для своихъ послѣдователей законъ вѣры и жизни, заповѣди своихъ лжепророковъ. ¹⁾

4) Слѣдуя сему лжеученію, хлысты отрицаютъ бракъ, гнушались его, какъ скверны, и вводятъ при своихъ радѣніяхъ такъ называемую «духовную любовь, которая въ сущности есть преступная половая связь, не чуждая иногда кровосмѣшенія.

5) У хлыстовъ, по ихъ правиламъ, не должно быть семьи и дѣторожденія, подъ угрозой изгнанія изъ «корабля»; вслѣдствіе такого жестокаго ученія нерѣдко бываютъ случаи вытравленія плода и убіенія новорожденныхъ младенцевъ. Оставшіеся же въ живыхъ дѣти, прижитые до перехода въ сектантство или же хлыстовство,—не пользуются должною любовью своихъ родителей, которые считаютъ дѣтей карою Божіею и называютъ ихъ «грѣшками», «щенками», «бѣсенятами», а потому хлысты упорно уклоняются отъ посѣщеній свадебъ, называя ихъ гнусными словами, и крестинъ. Слишкомъ ограниченное въ своемъ числѣ молодое поколѣніе этой секты лишено бываетъ надлежащаго нравственно-воспитательнаго вліянія семьи, которая производитъ собою особое впечатлѣніе вымирающаго дома. Обстановка у хлыстовъ всегда отличается безукоризненною чистотою и опрятностью, стѣны увѣшаны множествомъ иконъ.

1) Главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: „хмѣльнаго не пейте, плотскаго грѣха не творите, не женатые—не женитесь, а женатые—разженитесь, на свадьбы, крестины, родины не ходите, заповѣди держите въ тайнѣ—ни отцу, ни матери, ни попу, ни сырой землѣ не объявляйте. Св. Духу вѣрьте“.

6) Въ составъ богослужебнаго культа хлыстовства входятъ такъ называемыя «радѣнія», соединенныя съ гнусными дѣянiями и изнурительными для здоровья самоистязанiями, въ разныхъ формахъ круженiя и верченiя. Въ составъ богослужебнаго культа входятъ также и «пророчества». Ради изнуренiя плоти, какъ злого начала, хлысты не ѣдятъ мяса, не пьютъ хмѣльнаго и особенно усердны къ труду.

7) Въ общественной жизни и въ отношенiи къ православнымъ хлысты отличаются крайнею духовною гордостью и заносчивостью. Въ отношенiи къ правительственной власти и духовенству они, соблюдая внѣшне-лицемѣрное уваженiе, проникнуты въ сущности непримиримою къ нимъ ненавистью. Православный народъ, по словамъ хлыстовскихъ пѣсней, «злой мiръ», «невѣрный народъ», «злые люди», «тати», «злой князь мiра» и др., правительственныя и духовныя лица: «звѣри кровожадные», «волки злые», «безумные люди», «злые фарисеи» и. т. п.

8) Хлыстовство, будучи сектою тайною, легко распространилось среди православнаго населенiя; оно привлекаетъ многихъ таинственностью своихъ радѣній, соединенныхъ съ физіологическими возбужденiями; возбудивши къ себѣ сочувственное вниманiе простолюдина, хлысты съ величайшимъ искусствомъ и замѣчательною послѣдовательностью начинаютъ втягивать довѣрчивыхъ въ свои трясины; тайны свои они открываютъ постепенно, пока не завлекутъ окончательно челоуѣка въ свой толкъ; наоборотъ, при скрытности и лукавствѣ сектантовъ, которые обязываются грозною клятвою всячески скрывать существованiе секты и ея тайны, возвращенiе заблудшихъ въ лоно Церкви крайне трудно: кто разъ попалъ въ хлыстовство, тотъ рѣдко возвращается изъ него, а при возвращенiи, скрываетъ до гроба тайны хлыстовства изъ опасенiя подвергнуться неумолимому преслѣдованiю со стороны фанатическихъ главарей секты за измѣну.

Судя по возникающимъ въ разныхъ епархiяхъ судебнымъ процессамъ, районъ распространенiя тайной секты хлыстовъ весьма обширенъ. Особенно широкое распространенiе хлыстовство имѣетъ на Кавказѣ,—въ Ставропольской епархiи, значительное число хлыстовъ встрѣчается и въ центральныхъ губернiяхъ, какъ напр. въ Калужской, Тульской, Московской, Рязанской и въ поволжскихъ губернiяхъ.

Принимая во вниманіе, что секта хлыстовъ, отрицая христіанство, проповѣдуетъ грубоязыческія религиозныя заблужденія, а въ основу нравственнаго поведенія и жизни своихъ послѣдователей поставляетъ противонаравственныя заповѣди своихъ учителей, произвольно измыслила свои догматы и обряды, соединенныя съ изувѣрствомъ и гнусными дѣяніями и съ вреднымъ бракорборнымъ ученіемъ, которое въ корнѣ подрываетъ семью и вовлекаетъ послѣдователей этого лжеученія въ гнусныя и преступныя дѣянія, Съѣздъ отнесъ эту секту къ разряду *наибольше вредныхъ* и полагалъ, что для пресѣченія дальнѣйшаго развитія этой вреднѣйшей для Церкви и государства секты надлежитъ, вмѣстѣ съ мѣрами духовнаго вражденія, и правительственной власти привлекать послѣдователей хлыстовства къ отвѣтственности за самую принадлежность къ сектѣ наравнѣ съ скопцами, такъ какъ обѣ эти секты, по существу ученія, совершенно тождественны. Главное отличіе послѣдней секты состоитъ лишь въ томъ, что скопцы во избѣжаніе хлыстовскаго разврата и на мнимомъ основаніи Свящ. Писанія (Матѣ, 12, 19), подвергаютъ себя тяжкому физическому уродству (оскопленію).

3. Молоканская секта.

1) Молокане принимаютъ Св. Писаніе, какъ источникъ вѣроченія, и содержатъ ученіе о Богѣ, Троицкомъ въ лицахъ, и о божествѣ Господа нашего Иисуса Христа, но не право мудрствуютъ о Св. Троицѣ и воплощеніи Сына Божія, не признавая равенства лицъ Св. Троицы и дѣйствительности воплощенія Христа, а равно и Его искупительной жертвы. Не признаютъ молокане свящ. *преданія*, руководствуясь въ дѣлахъ вѣры непосредственнымъ наитіемъ благодати, которую получить считаютъ возможнымъ для каждаго изъ членовъ. Молокане отвергаютъ также почитаніе и призываніе Богородицы, св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, св. иконъ и животворящаго креста Господня, не признаютъ таинствъ и обрядовъ.

2) Отрицая весь богоустановленный строй истинной Церкви Христовой, молоканство является совершенно уклонившимся отъ православной Церкви, въ отношеніи которой секта воспитываетъ въ послѣдователяхъ своихъ крайнюю вражду и ненависть. А потому дѣйствіе миссіи по возвращенію отпадшихъ въ лоно Церкви весьма затруднительно; молоканству же, какъ сектѣ отличающейся прозелитизмомъ, склонять православныхъ удобно между прочимъ по завле-

нательности учения секты о легкости спасения чрез невидимо дѣйствующую благодать, безъ подвиговъ дѣятельнаго христіанскаго благочестія, а равно и вслѣдствіе обольстительности учения ихъ о гражданской свободѣ и социальномъ равенствѣ всѣхъ людей между собою.

3) Не выступая открыто и рѣшительно съ политическими противоправительственными воззрѣніями, секта молоканодухоберческа-я заключаетъ однако въ своемъ вѣрученіи такія положенія, которыя должны воспринимать въ послѣдователяхъ ея несочувственное отношеніе къ строю и порядкамъ русской гражданской жизни, а равно и къ правительственной власти. Не почитая Царя за помазанника Божія, уча о всеобщемъ равенствѣ всѣхъ людей (Гал. III, 28), молокане въ принципѣ отрицаютъ и повиновеніе Царю и властямъ, отъ него поставленнымъ, учать, что въ нравственной жизни человѣкъ долженъ быть свободенъ отъ всякихъ человѣческихъ принужденій и законовъ. Мірскія власти поставляются для сыновъ міра (Іоан. 17, 14); для духовныхъ же христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти ненужны, и повиноваться они должны только однимъ законамъ Божественнымъ. Возстаютъ молокане противъ военной службы и оправдываютъ измѣну на войнѣ; не принимаютъ присяги, и иногда отказывались отъ уплаты податей и есть основаніе полагать, что только страхъ и боязнь неизбѣжнаго наказанія удерживаютъ этихъ сектантовъ отъ открытаго противленія законамъ. ¹⁾

¹⁾ На основаніи примѣровъ Авраама, принявшаго къ себѣ странниковъ (Бытія XVIII гл.), и Раавы блудницы, принявшей къ себѣ въ домъ еврейскихъ соглядатаевъ (I. Навина II гл.), и наставленія Ездрь: „старца и юношу у стѣнахъ твоихъ сохрани“ (3 Ездр. II. 22) и словъ Самого Христа: „былъ странникомъ и вы приняли Меня“ (Матѣ. XXV, 35), молокане учать, что нужно укрывать у себя всѣхъ прибѣгающихъ подъ ихъ кровъ: военныхъ дезертировъ и всякихъ другихъ преступниковъ. Оправдывая свое пристанодержательство, молокане между прочимъ говорятъ: „мы не знаемъ, виноваты или правы бѣглецы; законъ часто бываетъ не справедливъ и судьи судятъ ошибочно. власти же преданы суетѣ, часто требуютъ противнаго закону“... „Да если бы преслѣдуемый былъ и дѣйствительно виновенъ, если бы онъ былъ злодѣй, развѣ, убѣгая наказанія, онъ не можетъ покаяться, а покаяніе развѣ не загладитъ преступленія? Выдавать бѣглецовъ правительству, говорить сектанты, воспрещается Писаніемъ“ (Второзак. XXIII, 15, 16).

4) Браки у молоканъ заключаются, часто, вопреки законамъ церковнымъ и гражданскимъ, между близкими родственниками, и почти всегда ранѣе опредѣленнаго законами совершеннолѣтія. Число брачныхъ союзовъ у нихъ не опредѣлено ни для мужчины, ни для женщины. Съѣздъ, на основаніи совокупности вредныхъ признаковъ, заключающихся въ ученіи секты, *крайне* опасной въ социальномъ отношеніи, полагалъ отнести молоканство къ болѣе вреднымъ сектамъ.

4. Ш т у н д а.

Штундизмъ съ самаго начала своего появленія сдѣлался извѣстенъ въ литературѣ подъ именемъ «младощтундизма» или «штунды духовной» и «старощтундизма» или «штунды баптистической». Секта эта—новая, въ Пашковской она имѣетъ вѣрную союзницу, въ баптистахъ нѣмецкихъ—своихъ наставниковъ и руководителей. 1) По существу ученія и культу штундо-баптизмъ и пашковнина—секты однородныя. Всѣ они вѣруютъ въ Св. Троицу, чтутъ Иисуса Христа какъ Сына Божія и признаютъ значеніе искупительной жертвы Спасителя, въ смыслѣ оправданія человѣка и духовнаго возрожденія. Однако между штундистами вырабатывается направленіе, поддерживаемое образованными по преимуществу людьми, отрицающее Божественность Христа, а на искупительную смерть Его указывающее только, какъ на примѣръ, долженствующій ободрять всѣхъ страдальцевъ. Толкъ этотъ очень близокъ къ ученію толстовцевъ. Отличительною чертою штундовыхъ толковъ между собою служитъ допущеніе одними—*старощтундистами* водного крещенія непременно въ рѣкѣ, въ зрѣломъ возрастѣ, чрезъ одно погруженіе въ воду, по вѣрѣ въ смерть Христову, а также причащенія или чаши, въ смыслѣ обряда; другой же толкъ штунды (духовная) отрицаетъ необходимость совершенія надъ собою упомянутыхъ таинствъ и крещенія дѣтей, не признаютъ также и существующаго у старощтундистовъ института пресвитеровъ и діаконовъ. Словомъ, *духовная штунда* въ церковномъ устройствѣ своемъ проповѣдуетъ полную анархію. 2) Приписывая себѣ «помазаніе отъ Святаго», штундисты односторонне пользуются Свящ. Писаніемъ, стараясь извлекать изъ него и сопоставлять только тѣ изреченія, въ которыхъ надѣются найти опору своему ученію; свящ. преданіе и церковныя обряды отвергаютъ, для своихъ собраний сами измышляютъ молитвы и пѣсногѣнія, заимствуя

послѣднія отъ лютеранъ и нѣмцевъ баптистовъ. Держась ученія о спасеніи вѣрою, пренебрегаютъ значеніемъ для спасенія добрыхъ дѣлъ. 3) Изъ фарисейскаго лицемѣрія воздерживаются отъ худыхъ дѣлъ, не упиваются, не сквернословятъ, но съ православными сварливы, дерзки и враждебны. Считаютъ необходимымъ равенство для всѣхъ людей, мечтаютъ о свободѣ на все, объ общности въ имуществѣхъ и равенствѣ благъ для всѣхъ; подобно молоканамъ штундисты отрицаютъ (въ принципѣ) всякую власть, начиная съ царственной, также возстаютъ противъ присяги и военной службы и избѣгаютъ учрежденныхъ судовъ, довольствуясь самосудомъ, но повинуются правительству и закону не за совѣсть, а страха ради, уступая силѣ, такъ какъ отъ этого нельзя избавиться. 4) Склонностью къ прозелитизму секта отличается особою: при встрѣчѣ съ православными, всякій штундистъ старается посвятить въ немъ сомнѣнія относительно чистоты нашей вѣры и Церкви, выставляя мнимыя преимущества своего ученія, кощунственно смѣется надъ иконами, священнодѣйствіями, заповѣдями церковными, хвалитъ несложность и удобоисполнимость своихъ учреждений; въ православномъ духовенствѣ совратители указываютъ лицемѣріе и вымогательство, въ народѣ грубость и нетрезвость; при чемъ хвалятъ нѣмецкіе порядки, какъ единственное условіе благосостоянія хозяйственнаго. 5) Въ помощь льстивымъ рѣчамъ совратителями добываются, главнымъ образомъ изъ-заграницы отъ своихъ единовѣрцевъ, — посланія, печатныя листки и тетради, въ которыхъ излагается лжеученіе сектантское въ противоположность православному. Для распространенія штундоваго лжеученія штунда располагаетъ хитро организованною миссією, которая имѣетъ многочисленный штатъ разъѣздныхъ и мѣстныхъ проповѣдниковъ, миссіонерскою кассою, откуда выдается вознагражденіе распространителямъ и денежное пособіе новосовращаемымъ, и также и всѣмъ другимъ членамъ, въ особой нуждѣ. Последнее обстоятельство, вмѣстѣ съ предоставленіемъ нѣкоторыхъ житейскихъ выгодъ совращаемымъ, показываетъ, что на столько-же трудно возвращеніе отпавшихъ въ лоно Церкви, на сколько трудно людямъ бѣднымъ и простымъ устоять, чтобы не впасть въ эту пагубную, но соблазнительную секту. 6) Борьба со штундою представляетъ Церкви и правительству громадныя трудности и огорченія такъ какъ эта секта производитъ болѣе всѣхъ другихъ сектъ пагубное и опасное вліяніе на православное населеніе и не только въ

религиознонравственномъ отношеніи, но и въ гражданско-государственной жизни. Положительное вѣроученіе штундо-баптизма отвлечено и мало развито, въ сектѣ преобладаетъ грубоотрицательное ученіе, относительно всѣхъ религиозныхъ святынь православнаго народа; воспитательное воздѣйствіе на сердце христіанина церковно-религиозной обрядности у послѣдователей штунды совершенно устранено. Находясь подъ руководствомъ враждебныхъ православію и чуждыхъ нашей народности началъ, русская штунда порываетъ духовную связь съ нашимъ историческимъ прошлымъ и всецѣло наклоняется въ своихъ сердечныхъ влеченіяхъ на сторону чужеземныхъ порядковъ и обычаевъ.

Составъ членовъ секты въ подавляющемъ большинствѣ своемъ принадлежитъ къ городскому и сельскому пролетаріату, представляя собой людей обездоленныхъ въ своемъ матеріальномъ благосостояніи, дерзкихъ и неспокойныхъ по характеру, недовольныхъ окружающими его социальными условіями жизни и чающихъ отъ секты прежде всего улучшенія народнаго быта. Вслѣдствіе этого религиозная настроенность послѣдователей секты принижается до холоднаго безразличія въ вѣрѣ: чувства благоговѣнія, страха Божія и смиренной покорности авторитету Церкви усыпляются безумнымъ ослѣпленіемъ сектантовъ своею мнимою святостію и сомнѣніемъ о богословскомъ всевѣдѣніи толпы вмѣстѣ съ гордою фарисейскою заносчивостію послѣдователей этой секты. Безпощадное порицаніе и хуленіе святынь православія особенно развращаетъ совѣсть, умъ и сердца молодого сектантскаго поколѣнія, возрастающаго безъ освящающей и возрождающей благодати таинствъ и безъ всякаго религиознаго воспитанія и наученія. При этомъ появленіе штунды въ приходахъ неминуемо влечетъ и въ православной средѣ охлажденіе къ церковности, упадокъ набожности, духъ колебанія и сомнѣнія, въ отношеніи догматовъ вѣры и коренныхъ устоевъ Государственной жизни. Грядущее будущее грозитъ русской Церкви и Государству рожденіемъ въ народной средѣ людей безъ духа вѣры и патріотизма, религиозныхъ нигилистовъ и матеріалистовъ изъ народа. ¹⁾ Съѣздъ отнесъ эту секту къ разряду наиболѣе вредныхъ и

¹⁾ Между тѣмъ, нѣкоторые суемудрствующіе интеллигенты, либеральная часть нашей прессы и заграничные органы печати и даже иные изъ исполнительныхъ органовъ судебной и административной власти, не

проектировать рядъ мѣръ духовнаго вразумленія и административнаго пресѣченія пропаганды. Съѣздомъ, за отсутствіемъ обстоятельныхъ свѣдѣній, не охарактеризованы нѣкоторыя изъ старыхъ сектъ, какъ, напр., духоборство и другія новѣйшія.

II. О раскольничьихъ толкахъ.

а) Современный русскій расколъ старообрядчества поражаетъ своими безчисленными дробленіями на различные толки, союзы и упованія, другъ къ другу враждебные и объединяемые только большею или меньшею ненавистію къ православной Церкви. Главнѣйшія группы въ современномъ расколѣ составляютъ собою: **поповщина**, т. е. раскольники, приѣмлющіе самочинное священство, извѣстное подъ именемъ австрійской или бѣлокриницкой лжеіерархіи; **безпоповщина**, въ составъ которой входятъ многочисленные толки, не признающіе священства, и **бѣглоповщина**, т. е. расколъ, «окормляемый» бѣгствуящимъ отъ господствующей православной Церкви священствомъ. Со стороны количества послѣдователей въ настоящее время является преобладающимъ первая секта, т. е. *австрійская поповщина*.

Послѣдователи этой секты раскола составляютъ болѣе $\frac{2}{3}$ общаго количества всѣхъ раскольниковъ. Имѣя своимъ главнымъ центромъ Москву съ пресловутымъ Рогожскимъ кладбищемъ, гдѣ воздвигнуты раскольниками со времени царствованія Александра I обширные храмы и зданія для убѣжищъ и другихъ надобностей поповщины, австрійская секта раскинула свои заманчивыя для темнаго простаго народа сѣти преимущественно въ Поволжскомъ краѣ, на Дону и на Кавказѣ, а также въ Черниговской епархіи. **Секта безпоповцевъ**, имѣющая свой центръ также въ Москвѣ на Преображенскомъ кладбищѣ, распространена преимущественно въ сѣверныхъ и западныхъ епархіяхъ, а также въ Новгородской, Псковской и Риж-

имѣя истиннаго понятія о существѣ штунды и ея настоящемъ вліяніи на народную среду, проводятъ въ обществѣ невѣрныя мнѣнія о сектѣ и стараются устанавливать спокойный взглядъ на ея развитіе. Все это дѣлаетъ борьбу съ штундовою сектою вопросомъ сколько труднымъ и сложнымъ, столько-же важнымъ и неотложнымъ, пока секта находится въ первомъ поколѣніи.

ской. Наибольшую часть раскольниковъ въ Вятской епархіи и въ Сибирскомъ краѣ составляютъ также безпоповцы. Послѣдователи **бѣглопоповщинской секты** особенно многочисленны въ епархіяхъ Донской, Курской, Тульской, Черниговской и Пермской. Въ послѣдней ихъ болѣе $\frac{2}{3}$ общаго числа тамошнихъ раскольниковъ.

Раскольники, приемлющіе австрійскую или Бѣлокривицкую иерархію, въ свою очередь начали дѣлиться на партіи или **толки**, со времени изданія такъ называемаго окружного посланія, **вызвавшаго** нескончаемые споры, пререканія и раздоры, въ которыхъ приняли участіе старообрядцы по австрійскому согласію, и духовные, и міряне, раздѣлившись на **окружниковъ, противоокружниковъ, мнимоокружниковъ.**

Къ согласію **окружниковъ** принадлежатъ тѣ раскольники поповщинской австрійской секты, которые приняли такъ называемое «Окружное посланіе», составленное нѣкимъ Иларіономъ Кабановымъ (Ксеносомъ) и изданное въ 1862 году отъ раскольниковъ духовнаго совѣта, за подписью лжеепископовъ Антонія и Софронія подъ названіемъ: «Окружное посланіе единыя св. соборныя, апостольскія, древле-православныя—каволическія церкви». Въ посланіи осуждены всѣ общераскольничьи взгляды, мнѣнія и порицанія на грекороссійскую церковь и ея священство. По характеру своихъ религіозныхъ воззрѣній это согласіе ближе всѣхъ стоитъ къ православной Церкви. Число **окружниковъ** незначительно. Къ **противоокружникамъ** принадлежатъ поповцы, оставшіеся недовольными Окружнымъ посланіемъ, которое не подписали и проклинали. Послѣдователи этого согласія содержатъ еретическія мудрованія, «что въ греко-россійской церкви царствуетъ антихристъ, что она вѣруеть въ инаго Бога *Iисуса Христа*, рожденнаго осмью годами позже *Иисуса*, что четвероконечный крестъ никакой силы не имѣеть, что агнецъ, приносимый на безкровной жертвѣ великороссійской церкви, есть неправедный и проч. **Мнимоокружники**, которые хотя и приняли ученіе, содержащее въ посланіи, но въ сущности держатся общихъ всѣмъ раскольникамъ заблужденій.

Но одробленіе на партіи искони характеризуетъ преимущественно *безпоповщину*, выдѣлившую изъ себя множество толковъ; изъ нихъ наиболѣе численными и извѣстными въ исторіи являются: Поморскій толкъ, Фодосѣвщина, Филипповщина, толкъ стран-

никовъ или бѣгуновъ, Спасово согласіе или нѣтовщина и многіе другіе, такъ называемые мелкіе толки.

б) При опредѣленіи существенныхъ признаковъ и степени вредности каждаго въ отдѣльности раскольничьяго толка, 2-й Миссіонерскій Сѣздъ и здѣсь принялъ въ основаніе тотъ же принципъ легкости совращенія изъ православія и трудности возвращенія отпавшихъ въ лоно Церкви, какъ и при обсужденіи сектантства. Съ этой точки зрѣнія является въ расколѣ наиболѣе вредною и опасною для Церкви сектою, 1) *австрійское поповщинское согласіе*.

Послѣдняя секта внѣшнимъ видомъ своего богопочтенія, стараясь во всемъ подражать устройству Церкви православной, тѣмъ самымъ вводитъ въ заблужденіе и привлекаетъ къ себѣ простыхъ чадъ ея. Секта имѣетъ трехчинную іерархію, а съ нею вмѣстѣ и чрезъ нее, всѣ таинства, хотя и незаконно совершаемыя. Молитвенныя зданія этой секты, особенно по внутреннему своему устройству и богатству украшеній, близко сходственны съ православными храмами; ихъ священнослужители облачаются въ такія же священныя одежды, какъ и наши, и стараются истово отправлять службы церковныя. Австрійскіе лжеіереи и архіереи пользуются полною свободою не только при отправленіи своихъ церковныхъ службъ, но и для переѣздовъ по Россіи, чтобы утверждать своихъ единомышленниковъ и совращать православныхъ. Большинство послѣдователей этой секты составляютъ, такъ называемые, неокружники, которые хулятъ Церковь нашу, якобы зараженную антихристовою скверною, и у нихъ нѣтъ моленій и не приносится просфора за предержашую власть». Оплоть австрійской поповщинской секты представляетъ Рогожское кладбище въ Москвѣ, а лжеіерархическое средоточіе находится въ Бѣлой Криницѣ. Рогожское кладбище торжественными тамъ службами и другими способами содѣйствуетъ успѣху совращенія православныхъ, а изъ Бѣлой Криницы исходятъ печатныя изданія, враждебныя нашей Церкви. Великимъ соблазномъ служить еще то обстоятельство, что духовенство австрійской секты въ соединенномъ участкѣ Бессарабіи пользуется такими-же въ отношеніи къ богослужбнымъ собраніямъ правами, какія предоставлены вообще клиру нашей Церкви. Признавая весьма соблазнительными открытыя и торжественныя служенія лжеархіереевъ австрійскаго толка, съ употребленіемъ всѣхъ священныхъ облаченій, въ моленныхъ, подобныхъ храмамъ, а особенно на Рогожскомъ кладбищѣ, лжесоборы

оныхъ въ Москвѣ и самое пребываніе въ ней лицъ австрійской лжеіерархіи, Миссіонерскій Съѣздъ сдѣлалъ, утвержденное за симъ Св. Синодомъ, постановленіе о томъ, чтобы просить правительственную власть: а) воспретить лжеархіереямъ пребываніе въ Москвѣ и б) не допускать ихъ самочинныя службы на Рогожскомъ кладбищѣ, в) чтобы самому этому мѣсту дано было иное, сообразно съ закономъ, назначеніе; чтобы г) воспрещеніе (по закону 3 мая 1883 г.)— лжеклирикамъ австрійскаго согласія носить одежды въ моленныхъ—богослужебныхъ, а въ домахъ и открытыхъ мѣстахъ—присвоенныя священнослужителямъ правосл. Церкви, имѣло силу не въ одной Москвѣ, а по всюду въ православной Россіи; д) представить также на вниманіе правительства, что духовенство австрійскаго толка,—въ воссоединенномъ участкѣ Бессарабіи—повергаетъ въ смущеніе и соблазнъ людей русскихъ своими храмами, съ колокольнымъ при нихъ звономъ, крестными ходами и другими торжественными службами, а чрезъ этотъ соблазнъ затрудняетъ всѣхъ ревнителей православія въ борьбѣ съ расколомъ; и просить, чтобы публичное оказательство австрійской поповщинской секты въ измайловскомъ уѣздѣ было прекращено, а послѣдователи оной тамъ были уравнены въ своихъ правахъ съ прочими раскольниками того-же толка въ Имперіи.

2) Изъ *безпоповщинскихъ толковъ* Миссіонерскимъ Съездомъ отнесены къ числу сектъ наиболѣе вредныхъ для Церкви и государства—секта **Федосѣевская**, съ которой согласна и **Филипповская**, а также толкъ **Странниковъ** или бѣгуновъ.

Въ основаніи ученія Федосѣевщины и Филипповщины лежитъ мнѣніе объ **антихристѣ**, который «отъ лѣтъ Никона царствуетъ въ русскомъ государствѣ, уничтожилъ семь таинствъ Церкви, и возсѣдаетъ нынѣ въ нашихъ храмахъ, гдѣ православные ему и поклоняются. Священнослужители господствующей церкви суть слуги антихриста, равно какъ и всѣ правительственныя лица». Отсюда у послѣдователей этого толка явилось правило **не молиться за царя** на общей службѣ, а равно въ тропаряхъ и канонахъ, ибо, по мнѣнію Федосѣевцевъ, просить въ молитвѣ преуспѣянія Царю, значило бы тоже, что желать успѣха антихристу. Подчиненіе-же государственной власти и ея установленіямъ у раскольниковъ этого толка есть дѣло вынужденное необходимостію. Считаая невозможнымъ при антихристѣ существованіе таинствъ, допуская, впрочемъ, только крещеніе и исповѣдь, совершаемыя мірянами—начетчиками, послѣдова-

тели этого толка съ особенною силою возстають противъ браковъ и вводятъ (безуспѣшно) *обязательное дѣтство*. Бракъ, по ихъ мнѣнію, есть блудное сопряженіе и непростительнѣйшій грѣхъ, незаконное-же сожитіе поощряется, какъ удобоизглаживаемое покаяніемъ преступленіе, только-бы не было дѣтей. Послѣдствіемъ сего является въ жизни этихъ сектантскихъ общинъ развратъ, сопровождающійся истребленіемъ плода и дѣтоубійствомъ.

Такимъ образомъ, въ Θεодосѣевской и Филипповской сектахъ подорваны основы семейной и общественной жизни. Дѣтей, рожденных въ брачномъ сожитіи, Θεодосѣевцы считаютъ рожденными отъ блуда и дѣти считаютъ своихъ родителей блудниками, не ѣдятъ съ отцомъ и матерью изъ одной чашки, не молятся вмѣстѣ, не берутъ благословенія, такъ что молодое поколѣніе съ дѣтства не признаетъ перваго въ жизни авторитета—родительской власти и такимъ образомъ не научается должному подчиненію. Родители тяготятся своими дѣтьми, какъ «засадою (помѣхою) спасенія», тѣмъ болѣе, что при всякомъ дѣтороженіи наставники секты и община публично отлучаютъ такія супружества отъ участія въ молитвѣ. Вслѣдствіе чего Θεодосѣевцы, живущіе въ бракѣ единодомовно съ женами, послѣднихъ не считаютъ таковыми, а именуютъ «покойщицами, сидѣлками», часто мѣняють женъ, а дѣтей отдають на воспитаніе чужимъ старухамъ, отъ чего дѣти вырастають безъ всякаго воспитанія и понятія о родительской власти. Статистика рожденій и акты о принадлежности дѣтей своимъ родителямъ въ этихъ сектахъ ведутся настолько несоответственно дѣйствительности и фальшиво, что для правительства крайне затруднительно имѣть вѣрныя свѣдѣнія относительно лицъ, подлежащихъ по закону къ отбытію воинской повинности.

Принимая во вниманіе изувѣрное, бракоборное ученіе и тотъ вредъ, который приносятъ для Церкви и государства вышеназванные раскольничьи безпоповщинскія секты, имѣющія главнымъ центромъ своимъ Преображенское московское кладбище, а также и другія безпоповщинскія обители мнимыхъ дѣвственницъ,—Съѣздъ полагаєтъ, что правительству необходимо закрыть эти убѣжища разврата и дать означенному кладбищу человѣколюбивое и согласное съ постановленіями православной Церкви назначеніе.

3) *Секта странниковъ*, или бѣгуновъ, выродившаяся изъ Филипповской, довела ученіе объ антихристѣ до крайнихъ предѣловъ:

она дерзко утверждаетъ, что антихристъ царствуетъ въ лицѣ **россійскихъ государей**, начиная съ Петра 1-го. Посему странники отвергаютъ подчиненіе всякой власти; требуютъ отъ членовъ своихъ уклоненія отъ **всякихъ** государственныхъ и общественныхъ повинностей; чтобы избѣжать власти антихриста, странники считаютъ грѣхомъ записываться въ ревизію, брать паспорта и отбывать воинскую повинность, удаляются отъ населенныхъ мѣстъ и видятъ возможность спасенія въ постоянномъ странствованіи, такъ какъ «все въ государственной и общественной жизни подчинено антихристу и потому спастись только и можно внѣ міра».

Борьба съ міромъ и стремленіе освободиться отъ сѣтей антихриста доходить въ этой сектѣ до такого состоянія фанатизма, что изъ среды сектантовъ образуется особый сортъ лицъ-ревнителѣй, такъ называемыхъ «*красносмертовъ*», которые съ религіозною цѣлью прибѣгаютъ къ убійству—удушенію своихъ заболѣвшихъ или престарѣлыхъ сочленовъ, для снисканія послѣднимъ якобы вѣнца мученическаго.

Для удобнѣйшаго укрывательства своего и для снисканія средствъ къ жизни безъ труда, чрезъ подачки отъ единовѣрцевъ, секта странниковъ въ составъ своихъ членовъ ввела особый разрядъ послѣдователей, называемыхъ «страннопріимцами или пристанодержателями». Послѣдніе живутъ въ обществахъ, на существующемъ гражданскомъ положеніи, и устраиваютъ у себя «тайники» на чердакахъ и въ подземелья, гдѣ и укрываютъ бѣгствующихъ послѣдователей этой секты.

Однако и страннопріимцы, вступая въ секту, даютъ обѣтъ рано или поздно быть дѣйствительными членами секты, т. е. бѣгунами въ собственномъ смыслѣ и таковыми умереть для болѣе надежнаго полученія спасенія. Обыкновенно при болѣзняхъ, постигающихъ «страннопріимцевъ», послѣднихъ тайно выносятъ за село, въ рощу или поле, гдѣ во всякое время года перекрещиваютъ на открытомъ воздухѣ, съ нареченіемъ новаго, въ большинствѣ случаевъ, иноческаго имени, и если таковой перекрещенецъ выздоравливаетъ, то онъ уже не можетъ остаться при домѣ, семьѣ и хозяйствѣ, но безпрекословно обязанъ оставить все и сдѣлаться дѣйствительнымъ бѣгуномъ. Нерѣдко изувѣрное перекрещиваніе больныхъ осложняетъ болѣзнь и ускоряетъ ихъ смертный исходъ. Странники еще рѣшительнѣе, нежели Ѳедосѣевцы, возстаютъ противъ брака; умноженію

разврата въ странствующей сектѣ весьма много способствуетъ со-
вмѣстное мужчинъ и женщинъ бродяжничество и проживаниеъ въ
тайникахъ.

Относительно секты странниковъ или бѣгуновъ, бѣгствомъ
укрывающихся отъ закона и власти, а равно и противъ «укрыва-
телей» бѣгуновъ, Съѣздъ признавалъ соотвѣтственнымъ распро-
страненіе закона (950 ст. улож. о наказ.) о пресѣченіи бродяжничества
и укрывательства, тайники-же, гдѣ, обыкновенно, скрываются мужчины
и женщины, — члены этой секты, должны-бы быть уничтожены.

П Р А В И Л А

*Объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіоне-
ровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ
и сектантамъ.*

(По опредѣленію Св. Синода отъ 25 мая 1888 года за № III6).

1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или
послѣдователи рационалистическихъ сектъ, учреждаются, смотря
по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ
миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ
въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ за-
блужденій.

2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ назнача-
ются священнослужители, основательно знакомые съ раско-
ломъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе
даромъ слова и вполне благонадежные по своимъ нравствен-
нымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіо-
неру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на долж-
ность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ ду-
ховныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

П р и м ѣ ч а н і е. Лицамъ, неокончившимъ семинарскаго
курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязан-
ности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвящен-
наго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ
духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, епархіальные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними занятія, обязывая миссіонеровъ объѣзжать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола, или сектантства въ епархіи, помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доносить особо Святѣйшему Синоду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особыя, или по уѣздамъ уѣздныя, или по благочинническимъ округамъ окружныя миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ—хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполне способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести собесѣдованія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздныя и окружныя, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ-же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Синода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженные расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходской священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ своего прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ, имѣющимся въ распоряженіи духовенства средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общецерковнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемая христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленные къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которыя составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой Церкви.

в) Устройство въ богослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ рассказовъ изъ св. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предначинаемы, и сопровождаемы, и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной Церкви, и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ Церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея нравиль и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ ея.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ, расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ Церковію, и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Кашменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному пачальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной Церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть

проникнуты живымъ сознаниемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ святой Церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя-бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода полное братское уваженіе; посему, по приѣздѣ въ селеніе, миссіонеръ прежде всего долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько — къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣды; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое должно начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прибытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному-же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общеназидательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Веденіе бесѣды должно принадлежать вполне миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, на примѣръ, сдѣлать справку по книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру, и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ большею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священ-

наго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать всеподобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣдъ, предназначая и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонерскому плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ союспросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримеръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынѣ храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ и съ хорошо обдуманномъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о Словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ,

нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрыть старообрядцамъ истинное и правое пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматахъ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и Церковію; в) раскрыть ученіе о Церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей Евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѡ. гл. 23, ст. 23) и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ пзлюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по возможности, быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольничьихъ начетчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ

быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всё мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

18) Для снабженія епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами, учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благотворительная и окружная библіотеки. Главная епархіальная библіотека снабжается по возможности всѣми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми у старообрядцевъ. Книги сіи должны быть непременно подлинныя, или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благотворительскихъ и окружныхъ библіотекахъ могутъ быть и не подлинныя старопечатныя книги, а напечатанныя въ единоуѣрческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ библіотекъ, въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя библіотеки, составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полнаго собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій.

Примѣчанія: 1-е) Списки книгъ, приобрѣтеніе которыхъ желательно и необходимо для миссіонерскихъ епархіальныхъ, окружныхъ и церковныхъ библіотекъ, имѣютъ быть разосланы особо.

2-е) Потребныя для составленія поименованныхъ библіотекъ средства изыскиваются епархіальными преосвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Синода.

19) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою библіотекою поручается, по избранію и назначенію преосвященныхъ, особому лицу, не обремененному другою должностію по епархіи. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность библіотеки. Благотворительскими библіотеками завѣдуетъ благотворительный, или избранное имъ лицо, но отвѣтственность за сохранность библіотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благотворительнаго. Окружными и церковными библіотеками завѣдуютъ окружные

миссіонеры и мѣстные священники, отвѣтствуя за цѣлость и сохранность сихъ библіотекъ.

20) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ росписку брать изъ епархіальной библіотеки нужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные преосвященные, какъ лично при обзорѣніи епархіи, такъ и чрезъ благочинныхъ, наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, особенно въ церковныхъ библіотекахъ, не оставались безъ употребленія, а были дѣйствительно читаемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть надлежащее попеченіе.

21) Для вящшаго успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предположенныхъ мѣръ, необходимо всячески устранять все то, что можетъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ къ нареканіямъ на православную Церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіонерскую дѣятельность, епархіальные преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ члены причта были назначаемы съ особою осмотрительностію, изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и мѣстныхъ сектъ, въ точности исполняющихъ церковные уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за требы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ, не возбраняется поставлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои хотя и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные рационалистическими сектами, непременно должны быть назначаемы лица если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то по крайней мѣрѣ съ успѣхомъ окончившія семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ вышеуказанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ

приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами преосвященные должны имѣть особое попеченіе, и для сего отдавать преимущество при обеспеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами тѣмъ священникамъ, которые наиболѣе трудятся на поприщѣ мисіонерства.

22) Въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго италянскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольничьяго населенія, пѣніе приближалось по возможности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма болѣе соответствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ, напримѣръ, съ изображеніемъ Святыя Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Троеручицы съ тремя естественными руками, вмѣсто привѣски третьей руки, св. Креста въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ песьей головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ всѣ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалять изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы напрестольные и на церковныхъ главахъ кресты были осмиконечные.

23) Для устраненія неправильныхъ понятій о единовѣрїи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣрцами, и препятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани собраніемъ преосвященныхъ и одобренное Святѣйшимъ Синодомъ разъясненіе, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія, что православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь, что въ храмахъ и православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умиловительная безкровная жертва Христова, прие́млется едино пречистое Тѣло и животворящая Кровь; словомъ—и въ православїи и единовѣрїи одинаково все то, что живить и питаетъ (духовно) человѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать того, что Цер-

ковію благословляється, нікто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйственны. Единовѣрцы же особенно должны помнить, — и сіе потрібно имъ внушать, — что спасительная сила единовѣрія заключается именно и только въ союзѣ съ православною Церковію, безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единовѣрія, а будетъ душепагубный расколъ; посему приверженцы такъ называемаго стараго обряда отнюдь не должны выражать никакого порицанія обряду, содержимому православною Церковію, наоборотъ и православные должны воздерживаться отъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

24) Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной Церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному къ книжкѣ Митрополита Платона «Увѣщаніе во извѣщеніе истины» «*Чину, како приимати отъ расколниковъ въ соединеніе съ православною Церковію приходящихъ*». При этомъ надъ принимаемыми чрезъ мвропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ, рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство мвропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви «Чиноположенію», надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія — по старопечатному требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла.

Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 г. положеніе Комитета министровъ и циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3 сентября 1894 г. за № 24, о признаніи штунды особо-вредною сектою и о воспрещеніи собраній штунды.

«Комитетъ министровъ, подвергнувъ обсужденію представленныя министромъ внутреннихъ дѣлъ объясненія по Высочайшимъ отмѣткамъ, послѣдовавшимъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ кievскаго, подольскаго, волынскаго генераль-губернатора за 1889—93 гг. по вопросу о борьбѣ со штундой и находя, 1) что въ законѣ 3 мая 1883 г. не содержится разграниченія сектъ на болѣе или менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною какъ (в. Синодомъ, такъ и гражданскою администраціею,

могут рассчитывать на тѣ права и льготы, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ, самое-же преслѣдованіе ихъ дѣяній на почвѣ означеннаго закона представляется крайне затруднительнымъ; 2) что молитвенныя собранія штундистовъ, какъ это выяснено продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ юго-западномъ краѣ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуютъ укрѣпленію этихъ сектантовъ въ ихъ религиозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія штундистскаго лжеученія среди православныхъ и, наконецъ, 3) что, хотя принятыми въ послѣднее время кievскимъ, подольскимъ и волынскомъ генераль-губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній послѣдователей секты штундъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія, а между тѣмъ такія распоряженія основывались исключительно на полномочіяхъ, предоставленныхъ генераль-лейтенанту-графу Игнатьеву, какъ главному начальнику края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, и едва-ли могутъ быть примѣняемы въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это не распространяется, — полагая предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, объявить секту штундъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній.

Означенное положеніе Комитета удостоено въ 4 день іюля сего года Высочайшаго утвержденія.

По симъ основаніямъ и принимая во вниманіе, что Государственный Совѣтъ, при обсужденіи проекта закона 3 мая 1883 г. (журналъ соединенныхъ департаментовъ законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ отъ 19 марта 1883 г. № 25), опредѣленіе вопроса о томъ, къ послѣдователямъ какихъ именно сектъ можетъ быть примѣненъ означенный законъ, предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ о томъ соглашеніи съ Св. Синодомъ, а также имѣя въ виду, что по имѣющимся какъ во вѣрномъ мнѣ министерствѣ, такъ и въ духовномъ вѣдомствѣ, свѣдѣніямъ, послѣдователи секты штундъ, отвергая всѣ церковныя обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ социалистическіе принципы, какъ, напр., общее равенство, раздѣлъ имущества и т. п.

и что ~~участіе~~ ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности, я, согласно состоявшемуся и сообщенному мнѣ нынѣ статсъ-секретаремъ Побѣдоносцевымъ опредѣленію Св. Синода, и съ своей стороны признаю штундъ одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ.

Сообщая объ этомъ вашему превосходительству, во исполненіе вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, для надлежащаго руководства, считаю необходимымъ пояснить, что за симъ права и льготы дарованныя закономъ 3 мая 1883 г. раскольникамъ менѣе вредныхъ сектъ, не могутъ быть примѣняемы къ штундистамъ и что всякія общественныя молитвенныя собранія отнюдь не должны быть допускаемы на будущее время подъ опасеніемъ привлеченія виновныхъ къ строгой судебной отвѣтственности въ установленномъ для сего порядкѣ.

Къ сему необходимымъ считаю приевокунуть, что о вышеизложенномъ мною вмѣстѣ съ симъ сообщено управляющему министерствомъ юстиціи для соответствующихъ съ его стороны распоряженій».

Подлинное подписалъ: Министръ внутреннихъ дѣлъ
Статсъ-секретарь *Дурново*.

Скрѣпилъ: Директоръ *Долово-Табуровъ*.

Вѣрно: За управляющаго отдѣленіемъ *Смирновъ*.

Кассационное рѣшеніе сената о томъ, какія собранія штунды считать **недозволенными**.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ судебномъ засѣданіи, выслушавъ кассационную жалобу кр. *Оберемка* на приговоръ Таращанскаго мирового съѣзда по обвиненію его по 26 ст. уст. о наказ. и принимая во вниманіе, что по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената 29 ст. уст. о наказ. подлежитъ примѣненію въ случаяхъ неисполненія постановленій административной и полицейской власти, основанныхъ на прямомъ опредѣленномъ предписаніи закона и предъявленныхъ въ особомъ требованіи, или опубликованныхъ установленнымъ порядкомъ (рѣш. 1871 г. №№ 276 и 1595. 1873 г. № 450. 1875 г. № 53. 1886 г. № 28 и 1890 г. № 10); что по сему указаніе кас-

саціонной жалобы на непримѣнимость ст. 29-й о наказ. къ лицамъ, принадлежащимъ къ сектѣ штундистовъ, обвиняемыхъ въ совершеніи общественныхъ богомоленій, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ циркуляромъ Министерства Внутр. Дѣлъ отъ 3 сент. 1894 г. за № 24, опубликованнымъ въ Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, 3-го декабря того-же года и основаннымъ на Высочайше утвержденномъ въ 4 й день іюля 1894 года положеніи Комитета Министровъ, секта штундистовъ объявлена изъ наиболѣе вредныхъ съ воспрещеніемъ штундистскихъ общественныхъ молитвенныхъ собраній; что согласно точному смыслу означеннаго положенія Комитета Министровъ, воспрещающаго только такія собранія штундистовъ, которыя имѣютъ характеръ молитвенныхъ и притомъ общественныхъ собраній, судебныя мѣста, признавая штундистовъ отвѣтственными по 29 ст. уст. о наказ. за неисполненіе распоряженій административной власти, основанныхъ на семъ положеніи, обязаны каждый разъ съ точностію установить, что собраніе штундистовъ имѣло *значеніе молитвеннаго, т. е. состоящаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ*, которое при томъ не ограничивалось тѣснымъ кругомъ семьи, а было болѣе или менѣе *доступно свободному посещенію со стороны постороннихъ лицъ*; что по этому, находя обвиняемыхъ по настоящему дѣлу виновными въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 29 ст. улож. о наказ., 3 мировому съѣзду надлежало съ точностію опредѣлить: *въ какихъ именно дѣйствіяхъ ихъ вырзился общественный характеръ богомолнія*, въ силу коего пришедшіе въ домъ Оберемка для погребенія его дочери и самъ онъ являются участниками *въ семъ доступнаго и состоящаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ собранія*; что вслѣдствіе сего признаніе съѣздомъ нахожденіе обвиняемыхъ въ числѣ 5 чловѣкъ въ домѣ Оберемка для погребенія его дочерп и перенесенія ими тѣла умершей на кладбище подлежитъ наказанію по 29 ст. улож. о наказ. *не имѣетъ достаточного основанія*, ибо съѣздомъ не установлено ни совершеніе *при этомъ вышеуказанныхъ молитвословіи и обрядовъ, ни публично: оказательство ереси*, каковымъ въ виду перечисленія признаковъ сего оказательства въ примѣчаніи къ 59 ст. т. XIV уст. о предупр. и пресѣч. преступленій, не можетъ быть считаемо простое, безъ наличности хотя-бы одного изъ сихъ признаковъ, отнесеніе тѣла умершаго на кладбище, и что на основаніи приведенныхъ соображеній въ дѣяніи Оберемка не усматрива-

ется состава проступка, предусмотрѣннаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ 4 іюля 1894 года и 29 ст. улож. о наказ., опредѣляемъ: приговоръ Таращ. мирового съѣзда и все уголовное производство, относительно всѣхъ по оному подсудимыхъ, отмѣнить, за силою 1 ст. улож. о наказ. и 1 ст. уст. уголовн. судопроизводства. —

1897 г. 24 мая. № 5036.

Р. С. Примѣчаніе къ ст. 29 уст. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій: «публичнымъ оказательствомъ раскола признается: 1) врестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій, церковнаго облаченія или монашескаго и священно-служительскаго одѣянія; и 4) раскольничье гнѣніе на улицахъ и площадяхъ».¹)



¹) Въ послѣднее время настоящее рѣшеніе сената, въ практикѣ судебныхъ мировыхъ учрежденій породило недоразумѣнія въ томъ смыслѣ, что нерѣдко судьи оправдываютъ штундистовъ за устройство воспрещенныхъ богомоленныхъ сборищъ, не усматривая приведенныхъ въ примѣчаніи къ ст. 29 признаковъ оказательства. Необходимо имѣть въ виду, что примѣчаніе это какъ исторически, такъ и по существу, относится къ *расколу старообрядчества*, а не къ штундѣ. Въ богослужебномъ культѣ послѣдней есть свои признаки оказательства, которыя и необходимо всякій разъ устанавливать въ протоколахъ о штундовыхъ богомоленныхъ сборищахъ, чтобы подвергнуть сектантовъ законной отвѣтственности за неисполненіе Высочайше утвержденаго распоряженія правительственной власти. *Ред.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію миссіонеровъ приходскаго духовенства и церковныхъ братствъ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

жур. „Миссіонерское Обзоріе“

НАРОДНО-МИССІОНЕРСКАЯ БИБЛІОТЕЧКА

*для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣ-
класнаго-чтенія школьникамъ старшаго возраста.*

Цѣна 1 экз. бібліотечки, въ количествѣ 60 названій
2 руб. съ пересылкою.

Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2¹/₂ коп., при
выпискѣ сотнями по 2 руб. за каждую сотню.

«Народно-миссіонерская Библиотечка» имѣетъ свою задачу—
вѣрныхъ чадъ Церкви *ограждать* отъ прираженія къ нимъ лжеу-
ченій расколосектантства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ право-
славія *вразумлять*—книжнымъ путемъ общедоступнаго (популярнаго)
раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ право-
славной вѣры. Нар.-мис. Библиотечка издается въ формѣ «Мис.
листочковъ» in 8°, книжечекъ in 16°, и стѣнныхъ таблицъ съ свя-
щенными изображеніями.

Въ составъ «Народно-миссіонерской Библиотечки» входятъ: а) «Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры». б) Святоотеческіе уроки и наставленія, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ Христіанства. в) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе рассказы и очерки изъ жизни и быта расколосектантскаго міра.

Отвѣты изъ Слова Божія предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними начетчиковъ изъ ревнителѣй православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Они изложены словами св. Писанія въ *особой во-просоотвѣтной формѣ*. «Отвѣты изъ Слова Божія» представляютъ собою первую попытку подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

Святоотеческіе уроки и наставленія заключаютъ въ себѣ извлеченіе изъ твореній св. отцевъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда-же отнесены и *историко апологетическіе очерки* жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію.

Цѣна каждому названію изданій «Н. М. Библ.» назначена однообразная 2½ к. за экземпляръ, при выпискѣ сотнями—по 2 р. за сотню, безъ пересылки. При требованіи не менѣе 1000 экз. пересылка по жел. дорогамъ за счетъ редакціи. Апологетическіе очерки жизни и ученія св. отцевъ 5 к. за экз., за 100—4 руб.

Съ требованіями обращаться исключительно въ **Кіевъ** въ редакцію «Миссіонерскаго Обозрѣнія».

а) Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ:

1. О вѣрѣ и дѣлахъ, о Вѣтхомъ Завѣтѣ, о Св. Преданіи и Писаніи. 2. О Святыхъ или Храмахъ, (съ изображ. Кіево-Печер. Л), 3. о Царской власти, 4. о почитаніи Пресвятой Богородицы (съ изображ. иконы Божіей Матери,—Васнецова), 5. о прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ, 6. о почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей, 7. о молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ, 8. о почитаніи св. иконъ, 9. о почитаніи Св. Креста, 10. о божественности церковной іерархіи или священствѣ, 11. о достоинствѣ пастырей и объ отношеніи къ нимъ пасомыхъ, 12. о Церкви Христовой 13, о пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви, 14. о пищѣ и питіи, и друг.

б. Святоотеческіе уроки и наставленія.

1. Св. Иринаея—не уклоняться отъ св. Церкви. 2. Св. Кипріана—твердо держаться св. Церкви. 3. Св. Кипріана—отдѣляющіеся противники Христу. 4. Св. Іоанна Златоустаго объ уклоняющихся въ секты. 5. Св. Іоанна Златоустаго—къ состязующимся съ отпадшими. 6. Ученіе св. Отцевъ о почитаніи св. угодниковъ и мощей. 7. Ученіе св. Отцевъ о почитаніи св. Креста. 8. Ученіе св. Отцевъ—Кто сей Воскресшій. 9. Остерегайтесь лжеучителей и почитайте священниковъ (св. Кипріана). 10. О почитаніи св. Иконъ, 11. Для спасенія необходима не только вѣра, но и дѣла. 12. Правила св. Василія Великаго о правой вѣрѣ и благочестіи. 13. О чтеніи и слушаніи Слова Божія. 14. О чтеніи и толкованіи Свящ. Писанія. 15. Слово Іоанна Кронштатскаго (съ портретомъ стѣн. л.). 16. Пред-

смертное увѣщаніе святителя къ заблудшимъ. 17. Первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и писаніяхъ св. Отцевъ, 18. Св. апостоль Варнава и его творенія. 19. Св. Климентъ, еп. Римскій и его творенія. 20. Св. Игнатій Богоносецъ и его творенія.

е) а) **Церковно-историческіе рассказы и а) беллетристическіе рассказы и очерки изъ жизни расколо-сектантскаго міра:**

а) 1. Житіе св. Θεодосія, чудотворца Черниговскаго (съ изображеніемъ), 2. Новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки св. Θεодосія, 3. Житіе священномученика Макарія, митрополита Киевскаго (съ изображеніемъ), 4. Коронованіе и вѣнчаніе на царство ихъ Величествъ (рассказъ очевидца), 5. Миссіонерское паломничество со штундистами. 6. Пароходныя сѣвопросники.

Очерки изъ жизни сектанства свящ. І. Орлова:

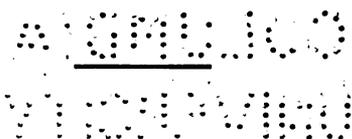
1. Подай Господи. 2. Два странника. 3. Ильинъ день. 4. Христосъ Воскресе. 5. Въ зимніе вечера на бесѣдахъ у бабушки. 6. Господи, Владыко живота моего. 7. Внѣ Церкви безъ Божьяго благословенія. 8. Завѣты вѣры дѣдушки Пахома. 9. Завѣты матери. 10. Народные просвѣтителы въ деревенской глуши. 11. Заблудшій сынъ. 12. Молоканскія сѣти. 13. Хозяинъ и работникъ. 14. Въ Вербное Воскресенье. 15. Штундовыя чудеса и подъ анаемой. 16. Новогоднее счастье жидовина и бабушкины слезы. 17. Въ день Богоявленія и въ Прощенное Воскресеніе. 18. Задубѣли иновѣры. 19. Антипка фарисей. 20. Легкота сектантская. 21. Спасительный благовѣсть. 22. Лютое время. 23. Родительское благословеніе спасло. 24. Лучше поздно, чѣмъ никогда. 25. Смѣхъ вамъ въ плачь да обратится. 26. Въ Петровъ день. 27. Сиротка. 28. Все Тому живи суть. 29. Душевно ослѣпленный. 30. Пою Богу моему, дондеже есмь. 32. Херувимская пѣснь. 33. Два брата разлучаемые кознями супостата.

Изданія, имѣющіеся въ складѣ Редакціи журнала «Миссіонерское Обозрѣніе».

<i>Рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Иоанникія, митрополита Киевскаго и Галицкаго, говоренныя къ Высочайшимъ Особамъ</i>	40 к.
Его-же: Рѣчи къ новорукположен. епископ.	40 »
Его-же: Рѣчи по разнымъ случаямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.	20 »
<i>Дьянія 3-го миссіонерскаго Съѣзда въ Казани. В. М. Скворцова. Изданіе второе</i>	1 р.
<i>Второй миссіонерскій Съѣздъ въ Москвѣ. Его-же</i>	20 к.
О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства. Его-же	10 »
Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенныя признаки и степень вредности отдѣльныхъ толковъ. Его-же	10 »
Курское иконоборческое злодѣаніе. Его-же	20 »
Богуславское общество трезвости и борьба съ штундою. Его-же	40 »
Къ вопросу о борьбѣ со штундов. сектою. Его-же	25 »

О миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія и примѣрное распределеіе программы Закона Божія. Свящ. І. Ольшевскаго . . .	5	»
<i>Берегись штунды</i> и крѣпко держись Св. Православія. Четыре открытыхъ письма мірянина—простаца. К. Ярмака .	10	»
Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями. <i>Ө. Синельникова</i>	7	»
Бесѣда со штундо-баптистами о христіанской «Святости» по руководству пр. Іоанна Кассіана. Мис. Д. Боголюбова . . .	3	»
О святости Христовой Церкви. Его-же	3	»
<i>Законъ и свобода совѣсти</i> въ отношеніи къ лжеученію и расколу. Г. П. Добротина	75	»
<i>Секта хлыстовъ</i> въ ея исторіи (публичная лекція) професс. <i>И. И. Ивановскаго</i>	30	»
О таинствѣ священства и церковной іерархіи въ обличеніе ученія мнимо-духов. христіанъ. Мис. Св. И. Кутепова . . .	30	»
Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого въ 2-хъ частяхъ	15	»
Новые плоды ученія гр. Толстого. Л. Тихомірова	5	»
Апология нетлѣнія св. мощей. А. Вишневскаго	5	»
О почитаніи св. мощей противъ мнимодуховныхъ христіанъ. Миссіон. Свящ. И. Кутепова	5	»
Миссіонерское паломничество со штундистами. М. Кальнева . . .	3	»
<i>Пашковщина</i>	5	»
<i>Толстовство</i>	8	»
Бесѣда со штундо-баптистами о святости Церкви. Д. Боголюбова	5	»
Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры: бесѣда о Церкви. Его-же . . .	3	»
Бесѣда со штундистами о постѣ. Свящ. Д. Слюсарева	3	»
<i>Поученія на Символь вѣры</i> въ огражденіе отъ раскольничьяго суетумдія	1	р.
<i>Поученія изъ твореній св. Отецъ</i> на евангельскія и апостольскія чтенія (въ дни воскресные и праздничные цѣлаго года). Часть 1-я. Діакона А. Розанова	50	к.
<i>Двухдѣльныйя противораскольничьи бесѣды</i> съ А. В. Швецовымъ миссіонера Свящ. Шалкинскаго	60	»
<i>Апологетическія поученія на молитву Господню.</i> М. М. Соловьева	50	»
<i>Кіевскія полемическія собесѣдованія</i> общества религіознаго просвѣщенія со штундистами, Свящ. <i>Ө. И. Титова</i> и <i>В. М. Скворцова</i>	1	р.
Кіевскія противосектантскія апологетическія чтенія	60	к.
При выпискѣ обѣихъ книжекъ	1	р. 50

Цѣны обозначены безъ пересылки. При выпискѣ Миссіонерскихъ изданій не менѣ какъ на 10 р. дѣлается 15% уступки.



8

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію русскаго сектантства **раціоналистическаго** (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, папковщины, толстовства и др.) и **мистическаго** (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также **раскола старообрядчества**.

Въ истекшемъ году журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ одобренъ *Миссіонерскимъ всероссійскимъ Съездомъ* въ Казани для выписки во всё приходы имперіи, зараженные заблужденіями расколосектантства; *Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ* журналъ рекомендованъ для выписки въ бібліотеки духовныхъ семинарій; *Училищнымъ Советомъ* при Св. Синодѣ—для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Являясь органомъ *внутренней*, по преимуществу *противосектантской миссіи*, «Миссіонерское Обозрѣніе» имѣетъ свою задачу способствовать многотрудному дѣлу борьбы отечественной Церкви съ пагубными заблужденіями многочисленнаго русскаго расколосектантства: а) *путемъ раскрытія неправоты сектантскихъ лжеученій* всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) *общедоступнымъ апологетическимъ и полемическимъ уясненіемъ и утвержденіемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности*, в) *всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола*, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ, — отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества, а равно и со стороны отношеній русскаго сектантства къ заграничнымъ протестантскимъ сектамъ и г) *обозрѣніемъ и руководственнымъ обсужденіемъ дѣйствующихъ по епархіямъ и предпринимаемыхъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣръ, способовъ и средствъ борьбы съ лжеученіями расколосектантства*.

«Миссіонерское Обозрѣніе» выходитъ ежемѣсячными книжками, въ объемѣ 6—12 печатныхъ листовъ. Полное годовое изданіе журнала составляютъ 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ и 4 книжки приложений съ миссіонерскими при нихъ листами.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторъ Н. В. Переверзевъ.

COLUMBIA UNIVERSITY



0035546565

947.03

SK79

Skvortsov

Bičianiâ 3-go Vserossiïskago

947.03

SK79

BRITTLE DO NOT
PHOTOCOPY

