

## **СВИДѢТЕЛЬСТВО ГРЕКА О ПЕРСОСЛОЖЕНИИ ДЛЯ КРЕСТИАГО ЗНАМЕНІЯ, ИЗЪ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVII ВѢКА.**

Предлагаемое свидѣтельство принадлежитъ греку Христофору Ангелу, мужу образованному, честному и благочестивому, какъ отзывается о немъ ученый издатель его сочиненія Георгий Феглавій. Христофоръ Ангель родился въ Пелопоннесъ, который вмѣстѣ съ другими греческими областями былъ подъ владычествомъ турокъ. Такъ какъ несчастные греки-христіане претерпѣвали отъ мусульманского изувѣрства страшныя насилия: то и Христофоръ Ангель подвергся тяжкимъ страданіямъ «за христіанскую вѣру», такъ что наконецъ долженъ былъ проститься съ несчастнымъ отечествомъ своимъ. Въ 1608 году онъ прибылъ въ Англію и нашелъ себѣ пріютъ въ кембриджской академіи. Здѣсь онъ прожилъ два года; климатъ и постоянныя занятія разстроили его здоровье до того, что онъ долженъ былъ переехать въ деревню, получивъ одобрительное

свидѣтельство отъ академіи. Но бѣдность заставила Христофора Ангела опять прибѣгнуть подъ покровительство ученыхъ мужей другаго высшаго учебнаго заведенія Англіи — оксфордскаго университета. Здѣсь на ихъ содѣржаніи, по выданному отъ университета свидѣтельству, онъ прожилъ до 1617 года честно, скромно и въ пост оянныхъ занятіяхъ науками. Отсюда отправился онъ для свиданія съ друзьями своими въ разныхъ мѣстахъ Англіи, и по ихъ совѣту въ Кембриджъ издалъ въ 1619 году свое сочиненіе: *Εὐχαριστίαν περὶ τῆς κατασθεως τῶν βίμερον εὐρισκόμενων ἐλλήνων*, т. е. «книжка о состояніи нынѣшнихъ грековъ», посвятивъ его «Пресвятой Троицѣ, какъ благодарственный памятникъ». Въ предисловіи къ сочиненію этому онъ просить своихъ ученыхъ друзей оказать покровительство его книгѣ и чрезъ то «помочь его бѣдности и нуждамъ». О дальнѣйшей судьбѣ Христофора Ангела мы не знаемъ; но одобрительныхъ отзывовъ о его благочестіи и учености имѣемъ много (<sup>1</sup>).

Въ 21-й главѣ своего сочиненія Христофоръ Ангель говоритъ «о томъ, какъ молятся греки». Здѣсь онъ такъ описываетъ и объясняетъ крест-

(<sup>1</sup>) Свѣдѣнія о Христофорѣ Ангелѣ заимствованы изъ бумагъ, напечатанныхъ Феглавиемъ въ лейпцигскомъ изданіи его сочиненія (1655 года), написанномъ имъ въ концѣ XVI вѣка, какъ видно изъ похвального отзыва о немъ английскихъ ученыхъ, сдѣланного въ 1600 году, и помѣщенного въ лейпцигскомъ изданіи.

ное знаменіе грековъ: «когда входятъ въ церковь, каждый идетъ на свое мѣсто, и ставши снимаетъ шапку или головной уборъ, и соединяетъ три перста правой руки, т. е. первый перстъ и второй и третій вмѣсть, знаменуя, что Богъ есть святая Троица, и полагаетъ три соединенные перста сперва на гемъ<sup>(1)</sup>, въ знакъ того, что святая Троица находится на небѣ; а потомъ полагаетъ на чревъ въ означеніе того, что Сынъ Божій и Слово сошелъ на землю, и воплотился, и распять быль и умеръ за наши грѣхи. Далѣе полагаетъ на правомъ плечѣ, показывая, что Онъ возшелъ изъ ада и воссѣлъ одесную Отца; потомъ полагаетъ на лѣвомъ плечѣ, указывая (т. е. прося этимъ движениемъ), чтобы Онъ не оставилъ насъ ошуюю (на страшномъ судѣ), но избавилъ насъ отъ лѣвой страны. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ продолженіе всего времени, т. е. съ того мгновенія, какъ начинаетъ возлагать персты на чело, и до того времени, какъ положить ихъ на чревъ, на правомъ и лѣвомъ плечѣ, въ продолженіи всего этого времени говорить слѣдующія слова: «Господи Іисусе Христе, Сыне и Слово Божій, помилуй мя грѣшнаго»; при этомъ склоняетъ и спину свою. *И такимъ образомъ знаменіе это изображаетъ крестъ Христовъ, т. е. возложеніе руки на гело и на гре-*

---

(<sup>1</sup>) Вотъ подлинныя слова Христофора Ангела: *καὶ συνάγει τὰς τρεῖς δάκτυλας τῆς δεξιᾶς χειρὸς αὐτῆς, τυτεῖς τὸν πρῶτον δάκτυλον, καὶ τὸν δεύτερον, καὶ τὸν τρίτον διὰ.... καὶ τίθηαι πρῶθιον τὰς τρεῖς δάκτυλας συνηγμένας ἐν τῷ βλεφάρῳ...*

*во, потомъ перенесение ея на правое и львое плето образуетъ видъ креста и указываетъ на крестъ Христовъ, т. е. что Христосъ былъ распятъ за наши грѣхи* <sup>(1)</sup>.

Раскольники наши съ торжествомъ указываютъ на одобрительные отзывы о русской Церкви патріарховъ восточныхъ, бывшихъ въ Москвѣ, — цареградскаго Іереміи и іерусалимскаго Феофана, думая основать на этихъ отзывахъ свое мнѣніе о томъ, будто между членами русской Церкви не было тогда никакихъ уклоненій отъ церковнаго порядка и слѣдовательно всѣ заблужденія раскола, осужденныя при Никонѣ и послѣ него, были раздѣляемы и восточными патріархами. Это указаніе раскольниковъ свидѣтельствуетъ объ ихъ вѣрѣ въ православіе греческой Церкви во времена Іереміи и Феофана. Что восточные архи-пастыри легко могли опустить изъ вниманія нѣкоторые беспорядки въ церковной жизни русскаго народа, особенно въ богослужебныхъ книгахъ, съ этимъ всякий согласится, если размысльть безъ предубѣжденія: беспорядковъ было немногого, по-грѣшности богослужебныхъ книгъ были недоступны не знающимъ славянскаго языка; краткость времени, торжественные пріемы и выхо-

---

(1) Вотъ подлинныя слова: *καὶ ἄτῳ οὐμαίνει καὶ τὸν σαυρὸν τῷ Χριστῷ τότο σχῆμα, τιτέξι τὸ τιθέναι τὴν χάρα εἰν τῷ βλεφάρῳ, καὶ τὸ τιθέναι εἰν τῇ ποιλίᾳ, καὶ τὸ βαλάνει εἰν τῇ δεξίᾳ καὶ τὸ φέρειν εἰς τὴν ἀριστερὰν, γίνεται σαυρὸς εἰν τῷ σχήματι τότῳ, καὶ οὐμαίνει τὸν σαυρὸν τῷ Χριστῷ, τιτέξι, σαυρωθῆναι τὸν Χριστὸν διὰ τὰς ἀμαρτίας ἡμῶν.*

ды,— все это препятствовало имъ останавливать вниманіе на подробностяхъ церковной жизни. Что восточные архипастыри могли оставить безъ обличенія и замѣченные недостатки, съ этимъ также нельзя не согласиться: недостатки были только частными случаями уклоненія отъ церковнаго порядка, легко исправимыми мѣстною властію. Вообще же, вѣра русской Церкви того времени была чиста, церковныя службы, книги и обряды почти во всемъ сходны съ греческими, благочестіе видимо: все это невольно вызывало справедливое одобреніе греческихъ патріарховъ. Но если раскольники указываютъ на одобрительные отзывы восточныхъ патріарховъ, которые, значитъ, по ихъ заключенію, содержали тѣже обряды, какія содержала русская Церковь: то вотъ одно изъ свидѣтельствъ, принадлежащее современному ихъ греку, благочестивому и ученому страдальцу за вѣру, показывающе, какіе обряды содержала тогда греческая Церковь. Изъ этого свидѣтельства раскольники могутъ видѣть не только то, что въ греческой Церкви крестное знаменіе совершали тогда тремя первыми перстами, но и то, что четвероконечный крестъ почитался крестомъ Христовымъ: потому что, по словамъ Христофора Ангела, «возложеніе руки на чело и на чрево (одна линія), потомъ перенесеніе ея на правое и лѣвое плечо (другая линія, пересѣкающая первую) образуетъ видъ креста и указываетъ на крестъ Христовъ». Если же

теперь сопоставимъ отзывы восточныхъ патріарховъ о русской Церкви съ свидѣтельствомъ Христофора Ангела: то должны будемъ вывести заключеніе , противоположное раскольническому. Именно : если ничего не замѣтили патріархи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія , то должно думать, что въ русской Церкви употребляли тогда для сего три первые перста. Это заключеніе будетъ согласно и съ исторіей, которая находитъ только темные слѣды двуперстія до патріарха Іосифа, усиленіе обычая креститься двуперстно при этомъ уже патріархъ, но даже и при немъ не повсемѣстное еще распространеніе двуперстія. Не говоримъ уже, что четвероконечный крестъ всегда почитался въ православной русской Церкви истиннымъ крестомъ Христовымъ, какъ и въ греческой ; следовательно восточные пастыри не могли обличать русскую Церковь за то, что сами принимали. Поэтому, раскольники могутъ поучиться у благочестиваго грека писать и произносить, какъ слѣдуетъ, спасительное имя Господа: Іисусъ (*Ιησος*).