

СВИДѢТЕЛЬСТВА СТАРООБРЯДЦЕВЪ

ВЪ

ПОЛЬЗУ ПРАВОСЛАВІЯ.



Издание В. М. Сявирцова.



БИБЛИОТЕКА

Духовная Православная

Духовная Академия

№ 4130

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія „Колоколь“, Невскій, 127.

1913.

Свидѣтельства старообрядцевъ въ пользу православія.

Несомнѣнно, что печатное слово приноситъ большую пользу людямъ, если оно высказано искренно и направлено къ доброй цѣли.

Старообрядцы (въ особенности поповцы-австрійцы) за послѣдніе годы стали проявлять усиленную дѣятельность въ распространеніи своихъ печатныхъ произведеній. Многія изъ этихъ произведеній направлены исключительно противъ беспоповцевъ, имѣя даже и заглавія, такъ сказать, спеціальныя: «Вразумленіе беспоповцевъ», «Десять посланій въ беспоповцамъ» и т. п. Конечно, старообрядцы и раньше писали и издавали разныя брошюры и книги апологетическаго характера и ближайшая наша задача въ настоящей статьѣ будетъ состоять въ томъ, чтобы собрать въ одномъ мѣстѣ нѣкоторыя свидѣтельства въ пользу православія изъ извѣстныхъ намъ какъ прежнихъ, такъ и современныхъ старообрядческихъ сочиненій.

Эти свидѣтельства весьма важны и высказывались старообрядцами быть можетъ невольно, но искренно. Кромѣ этихъ свидѣтельствъ мы намѣрены дать въ настоящей статьѣ подробныя выписки избранныхъ и употребляющихся въ собесѣдованіяхъ доказательствъ (тоже старообрядческихъ), находящихся въ «Матеріалахъ для исторіи раскола за первое время его существованія» (изд. Братствомъ св. Петра, подъ редакц. Н. Субботина).

Дать эти «выписки» изъ «Матеріаловъ» побудило насъ то обстоятельство, что «Матеріалы»... теперь стали весьма рѣдки и дороги (кажется около 70 руб.), а пользоваться ими въ собесѣдованіяхъ приходится нерѣдко.

Нѣкоторыя свидѣтельства изъ «Матеріаловъ», а также и изъ старообрядческихъ произведеній, разсыяны по многимъ «руководствамъ» и журнальнымъ статьямъ, что отчасти затрудняло пользование ими, а собранныя въ одномъ мѣстѣ они представили бы несомнѣнно хорошее пособіе при собесѣдованіяхъ.

1) «Святоотеческій Сборникъ» еп. Антонія Тобольскаго: «*Безъ епископа нѣтъ христіанства*» (стр. 237).

2) «Истинность старообрядствующей іерархіи», соч. ин. Арсенія (1885 г.) «Проповѣдывать евангеліе міру во вся роды Христосъ заповѣдалъ апостоламъ, глаголя: «шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари» (Марк. 16, 15); и ихъ преемникомъ, епископомъ и священникомъ: *кулю дѣйте, дондеже прииду* (Лука 19, 13). Ясно, что если евангеліе вѣчно, то вѣчно и священство, отъ Христа апостоламъ преданное, а ими вѣлицъ ихъ преемниковъ продолжаемое» (стр. 96).

3) «Вразумленіе безпоповцамъ» соч. Арсенія Швецова (гектограф.) л. 7: «Нынѣ же той неводъ (т. е. проповѣди) тягнутъ наступницы ихъ (апостоловъ) патріарси, архіепископи, пресвитери и учителя, проповѣдницы слова Божіяго, влекутъ его ко брегу, т. е. до кончины вѣка сего».

4) «Воззваніе къ бывшимъ братьямъ нашимъ по вѣрѣ» сочин. В. Механикова (бывш. жезіерей австр.) л. 70 об.: «Апостоли сами находили необходимымъ другопреимственное рукоположеніе и сами рукополагали и предали это право другимъ»... л. 71: «и такъ Христосъ Спаситель учредилъ въ церкви Своей особый класъ уполномоченныхъ Имъ людей, чрезъ таинственное рукоположеніе, который и составляетъ *богочрежденную іерархію, имѣющую три степени или чина: епископа, пресвитера и діакона и вручилъ ей верховное управленіе на вѣчныя времена*»... л. 71 об. «Святые отцы и учителя церкви единогласно утверждаютъ, что *церковь Христова имѣетъ трехчинную іерархію*» (стало быть, австрійская-то и не Христова)... л. 74: «Но отвергать сей чинъ (т. е. епископа) значить идти противъ божественнаго установленія и разрушать все зданіе церкви, вѣ которой нѣтъ и не должно быть спасенія».

5) «Старообрядецъ» за 1907 годъ, № 3, стр. 303; отвѣты К. А. Перетрухина бѣглопоповцамъ: «*всѣ священныя правила, изложенныя въ книгѣ Кормчей, бѣглопоповцами окончательно не исполняются, да и исполнять некому, понеже по всей поднебесной православная епископа не имѣютъ, мѣра священнаго не имѣютъ же, безъ воли епископа все совершаютъ. Вотъ о таковыхъ-то противникахъ святой церкви написалъ св. Игнатій Богоносецъ: «иже бо святителя почитать, то отъ Бога почитать будетъ; а иже отай епископа что творитъ, то діаволу служитъ»* (Чет.-Мин. митроп. Макарія, 25 ноября л. 636). Кого же осудилъ г. Перетрухинъ и журн. «Старообрядецъ», какъ не самихъ себя? Строгій, но справедливый судъ!

6) «Десять посланій инока Павла Бѣлкриницаго къ безпоповцамъ» стр. 104—5: «глаголетъ святой Симеонъ Солунскій во главѣ 73: *Аще*

отъ семи и едину тайну ка я церкви изубитъ, то уже нѣсть такая церковь православная, но еретическая».

7) «Чинопріятіе приходящихъ отъ ересей», изд. 1908 г.—Чинъ, како примати безпоповцевъ разныхъ сектъ, л. 22: «*Проклинаю отрицающихъ вѣчность христореданнаго священства, въ другопреимствѣ апостольскаго рукоположенія, въ церкви Христовой продолжающуюся*». Спрашивается, у кого же не было другопреимства апостольскаго рукоположенія? На это отвѣтятъ сами австрійцы—см. ниже § 8.

8) «Отвѣты единовѣрцу Н. Кутлинскому» М. И. Бриллиантова, стр. 34: вопросъ: «*съ 1653 года по 1846 г. кто у старообрядцевъ совершалъ благодатную хиротонію?*» (за отрицаніе которой проклинаются безпоповцы въ чинопріятіи). Отвѣтъ: «*въ недрахъ старообрядческой церкви въ теченіе указаннаго времени апостольской хиротоніи не совершалось, потому что не было ни одного (старообрядческаго) епископа*».

Кого же г.г. старообрядцы проклинаютъ въ чинопріятіи? Чтѣй да разумѣть.

9) О православіи греческой церкви см. «Церковь» за 1909 годъ № 9, стр. 309: «Вы пишете (епископъ Геннадій отвѣчаетъ курскимъ бѣглопоповцамъ), что греки лишились благодати болѣе 400 лѣтъ. Такъ, стало быть, по вашему, Іеремія патріархъ, лишившись благодати, что же онъ сообщилъ патріарху Іову 1589 года? Ничего! Почему же еретика приняли русскіе? По вашему Іеремія, что не имѣлъ, то не могъ преподавать Іову и онъ значить, по вашему, не патріархъ, а «потеряхъ». Если греки лишились благодати 400 лѣтъ, то за 7 лѣтъ благодати лишились (до пріѣзда Іереміи). Вотъ ваше мнѣніе какое. *Вы съ безпоповцами должно быть клеветать словорились на смиренныхъ грековъ и русскую церковь морать въ неблагодатномъ архіерействѣ. Особенно Теофанъ, патріархъ іерусалимскій 1620 года, послѣ паденія грековъ, обливанцевъ по вашему, чрезъ 27 лѣтъ благодати лишенныхъ. Филаретъ, патріархъ московскій, не получилъ благодати, и даже лишился послѣдней, что имѣлъ. О, какая ложь! Въ книгѣ «о правой вѣрѣ» Іосифъ патріархъ велѣлъ четырехъ патріарховъ почитать, яко четырехъ евангелистовъ. Неужели еретиковъ онъ приказалъ почитать? Такъ юдъ ложь, есть ли тамъ Богъ? О нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Оставьте клевету, повинитесь истинѣ. Богъ мира да будетъ съ вами, аминь».*

Редакція «Церкви» предпослала такое замѣчаніе объ авторѣ приведенныхъ, весьма справедливыхъ, словъ о православіи греческой церкви: «Харьковскій приходъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство бѣлкриницкой іерархіи, своимъ происхожденіемъ и существованіемъ всецѣло обязанъ энергичной, равноапостольной дѣятельности великаго страдальца за вѣру епископа Геннадія»... «*Будучи убѣждены, что всякое слово нашихъ старостерпцевъ весьма вѣрно для потомства, ибо оно*

выковано великими страданиями и запечатлено сверхчеловѣческими душевными мучами и исповѣдничествомъ, мы прилагаемъ всѣ мѣры къ тому, чтобы драгоценныя ихъ письменныя памятники были запечатлены въ нашей старообрядческой литературѣ». Пусть же австрійцы не только сохраняютъ эти слова Геннадія, но и послушаютъ ихъ и перестанутъ «клеветать на смиренныхъ грековъ», будто они давно пали въ неправославие (см., напр., книжицу Ѳ. Гусликова: «Паденіе грековосточной церкви»).

Свидѣтельства объ обрядахъ, книжномъ исправленіи и т. п.
10) «Документы о старообрядцахъ нашего времени», Москва, 1869 г. стр. 40—1: «Архіепископъ Антоній, вставши съ мѣста своего, ударилъ его по плечу и сказалъ: «послушай, почтенный Давыдъ Антиповичъ, какія мы ввели еретическія новшества? Всѣ наши доказательства основаны на текстахъ священнаго писанія; для чего же намъ хулити и похищать все святое, какъ-то: четвероконечный крестъ и трехперстное ложеніе?» (Эти слова были высказаны архіеп. Антоніемъ въ «бесѣдѣ объ окружномъ посланіи» 1866 года, Іюня 5 дня въ домѣ московскаго купца Ивана Петр. Бутикова, причемъ здѣсь же присутствовали епископы—Пафнутій казанскій и Варлаамъ балтовскій. Бесѣду записалъ Семеновъ Семеновъ. «Документы» были напечатаны въ «Чтеніяхъ въ Императорск. обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при моск. университетѣ 1868 года», книга 3-я и 1-я за 1869 годъ). Возраженія начетчиковъ противъ этого свидѣтельства наивны и смѣшны, напр. Т. Ѳедоровъ такъ отрицалъ его: «это вы сами написали», а Н. Лукинъ постоянно выводитъ бумажки съ печатами и читаетъ, что они обязаны руководствоваться писаніемъ, а не статьями. Развѣ это опроверженіе?

11) «Достоверное свидѣніе» еп. Конона (см. «Братское Слово» за 1891 г. стр. 31; нами взято изъ «Лекцій» А. Куляшева, стр. 43—4): «Свою греческую вѣру онъ (Амвросій) не осуждалъ, также и крестное знаменіе, то и другое принималъ».

12) «Новая Русь» за 1908 г. № 112—слова начетчика Д. Варакина на вопросъ Трегубова, что дурного въ троеперстіи и зачѣмъ изъ-за него раздѣляются людьми: «Нѣтъ, для объединенія церквей, если бы таковое могло состояться, мы могли бы признать и троеперстіе для тѣхъ, которые пожелаю соединиться съ нами» (въ «Лекціяхъ», стр. 44).

Въ вопросѣ о троеперстіи православныя миссіонеры всегда указываютъ на кн. «Православное Исповѣданіе» (напеч. 1643 года). Австрійцы отвергаютъ ее, будто бы она не была подписана патріархами. Но теперь болѣе видныя австрійскія дѣятели говорятъ совсѣмъ не то о названной книгѣ.

13) «О крещеніи греческой церкви» соч. еп. Иннокентія Усова, изд. 1903 г., стр. 78—9: «Беремъ книгу: «Православное исповѣданіе церкви восточной». Беремъ эту книгу потому, что она издана во времена Арсе-

нія Суханова и при томъ отъ лица всей восточной церкви, и подписана всеми греческими патріархами и цѣлымъ Константинопольскимъ соборомъ... Это исповѣданіе вѣры подписано всеми четырьмя восточными патріархами и цѣлымъ соборомъ съ такимъ утвержденіемъ: «подписуется нами (сіе исповѣданіе) во всегдѣшнее ея употребленіе» (затѣмъ идутъ подписи патріарховъ). «Подписывали его не одновременно, а въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, почти до самаго патріаршества Никона... Это исповѣданіе вѣры составлено не самими восточными патріархами, а митрополитомъ кievскимъ Петромъ Могилой. Восточные же патріархи только исправили его и «очистили отъ всѣхъ неправовѣрныхъ мыслей, и отъ всякой примѣси новаго ученія».

14) Еп. Арсеній Швецовъ въ «бесѣдѣ съ бѣглопоповцемъ Д. Глуховымъ въ п. Раннемъ, Уральской области, 13—14 февраля 1902 года» на стр. 69—73 пишетъ: «Кіевскій митроп. Петръ Могила въ 1640 году написалъ «Православное исповѣданіе»... Петръ Могила это исповѣданіе послалъ на свидѣтельство сперва собору, бывшаго въ 1642 г. въ г. Яссахъ, потомъ для окончательнаго утвержденія оно послано было константинопольскому патріарху Пароенію, а также и прочимъ патріархамъ: александрійскому Іоанникію, антиохійскому Макарію и іерусалимскому Паисію, и всѣ они съ соборомъ епископовъ и константинопольскаго клира нашли его содержащимъ истинныя и правыя догматы католической вѣры, признали православнымъ исповѣданіемъ не однихъ россовъ, но и всѣхъ грековъ, и утвердили своими подписями»... «Мы укажемъ на вышеупомянутое «Православное исповѣданіе», утвержденное въ 1643 году всеми восточными патріархами и цѣлымъ Константинопольскимъ соборомъ».

15) Начетчикъ Ѳ. Мельниковъ въ «Бесѣдѣ съ А. Коноваловымъ въ Н.-Новгородѣ 14 авг. 1903 года» на стр. 39 высказалъ: «Всѣ греческіе патріархи подписали свое «Исповѣданіе вѣры»... «Православное исповѣданіе» дѣйствительно было одобрено и утверждено восточными патріархами».

16) «О богослуженіи» соч. еп. Арсенія Уральского, л. 85—7: «число просфоръ не повсюду согласно; въ нѣкоторыхъ служебникахъ (положено) не болѣе четырехъ... а во иныхъ—пять (просфоръ), въ коихъ при четвертой поминаются и духовное и свѣтское начальство и всѣ православныя живые. А на пятой умершіе. Въ другихъ же шесть. Есть много служебниковъ и о семи просфорахъ, только въ нихъ распределеніе поминовенія не всегда единообразно... Когда такое различное количество просфоръ въ различныя времена и въ различныхъ мѣстахъ было содержимо въ православныхъ церквяхъ, то этимъ дается и намъ урокъ, чтобы не суетно строю другъ друга, если и нынѣ въ этомъ отношеніи усмотрится какое несогласіе между православными».

17) Его же «О книжномъ исправленіи» (въ той же книгѣ): «Въ разсмотрѣніи же тѣхъ разнообразій, которыя встрѣчаются въ періодъ до-

никоновскаго въ Москвѣ патриаршества и ранѣе онаго, которая видятся по разнымъ древнерусскимъ памятникамъ, старообрядчество оставляетъ за собою право отсюду избирать болѣе разумное. Но жаль, что такое его право только замѣчается на нѣкоторой его практикѣ, но еще нѣтъ на это письменнаго изложенія отъ его представителей. Эта скромность старообрядцами наблюдается потому болѣе, чтобы при письменномъ заявленіи сею не возбудить противъ себя такою же ропоту, какой былъ возбужденъ противъ н. Никона и его соклеветовъ... Когда не было своихъ школъ у старообрядцевъ, то и въ самомъ дѣлѣ не было большой надобности входить въ подробныя объясненія, что встрѣчаются нѣкія разнообразія и въ древнихъ книгахъ».

18) Въ указанномъ выше (§ 7) «Чинопріятіи» въ концѣ еп. Арсеній Швецовъ присоединилъ «Объясненіе объ изданіи чина (крещенія) и здѣсь о старыхъ книгахъ выражается очень смѣло, напр., позволяя себѣ «неудобопонятныя выраженія устава нѣрѣдко замѣнять выраженіями говора настоящаго времени» (л. 45), молитвѣ «нареченія имени младенцу» стоять среди очистительныхъ молитвъ «неприлично» (л. 46), видѣлъ въ распредѣленіи молитвъ «какое-то замѣшательство» (46 об.), сбивчивость московскихъ чиновослѣдованій» и слѣдовалъ иногда «Потребникамъ», печ. въ Вильнѣ (47 об.), «начинать молитвы оглашенія по Іосифовскому чину молитвами бабѣ принесшей, что-то неприлично, и не находится здѣсь никакой правильной смысла» (л. 49), «стоять имъ (т. е. молитвамъ бабѣ принесшей) въ числѣ молитвъ оглашенія, по моему, не содержится правильнаго смысла, почему онѣ и выпущены мною» (49 об.), дѣйствіе іереевъ, берушихъ отъ купели для огражденія три свѣщи, и продолжающихъ освященіе воды при одной свѣщѣ, признаетъ «крайне искуснымъ» (л. 52); своимъ «объясненіемъ» еп. Арсеній «желалъ болѣе осмыслить совершеніе великаго нашего таинства св. крещенія» (л. 70 об.).

Да, это уже не похоже на Аввакума, дьякона Феодора, Лазаря и прочихъ, проповѣдывавшихъ умереть за «единъ азъ».

19) «Истинность старообр. іерархіи» его же, стр. 79: «Истинно ли есть крещеніе обливательное? Если по тяжелой болѣзни невозможно погрузить крещаемого, въ такомъ случаѣ допускается погруженіе замѣнить обливаніемъ: ибо на таковыхъ, какъ пишетъ св. священномученикъ Випріанъ, и окропленіе воды дѣйствуетъ на подобіе спасительной бани. И когда это бываетъ въ церкви при чистой вѣрѣ и принимающаго и дающаго, то все можетъ восполниться и совершиться величіемъ Господнимъ и истинною вѣрою» (письмо къ Магну; 1, 320).

II. Выписки изъ «Матеріаловъ для исторіи раскола».

а) Объ обрядахъ, о священствѣ, бракѣ и т. п., томъ I, стр. 157: «Поприси нѣкогда старецъ Григорій (Нероновъ) патриарха, рече: «иностранные власти (т. е. греческія) нашихъ служебниковъ не хулятъ, но и похваляютъ». И патриархъ рече: «обои-де добры, все-де равно, по комъ хочешь, по тѣмъ и служишь». И Григорій рекъ: «я старыхъ-де добрыхъ и держуся». И вземъ благословеніе, отъиде».

Стр. 162—3: «Доколѣ старецъ Григорій былъ на Москвѣ, умолилъ протопопа съ братією, въ соборной церкви на клиросахъ, чтобы не четверить аллилуія. Тѣ же послушана старца, говорили аллилуія на клиросахъ по дважды, въ третьѣ: слава тебѣ Боже. Патриархъ же ничтоже имъ млагла, точію подъякъ псалтырь говоря, заповѣданіе патриархово говорилъ, четверилъ аллилуія. Но вся же дни старецъ, и до поѣздки, приходилъ въ соборную церковь, и аллилуія на крылосахъ протопопъ и съ братією говорилъ по дважды, и до поѣздки старцовы. Патриархъ же по вся дни столы посылалъ ко старицу, и въ пустыню отпустивъ, милостыню довольную далъ».

Стр. 196: «Въ допросѣ старецъ Григорій сказалъ: приходилъ-де я къ преосвященному Симону архіепископу Вологодскому и Бѣлоозерскому, и архіепископъ-де говорилъ мнѣ въ разговорѣ: по которымъ-де ты служебникамъ служишь? и я-де ему архіепископу сказалъ: служу-де я по тому служебнику, что выданъ при святѣйшемъ Іосифѣ патриархѣ о единогласіи, которой свидѣтельствовали всѣ власти, митрополиты, и архіепископы и епископы, архимандриты, и игумены и протопопы, и чтобы его преосвященный архіепископъ и впредь по тому служебнику благословилъ служить; и преосвященный-де архіепископъ благословилъ меня по тому старому служебнику служить, когда-де новыхъ служебниковъ не хулишь и въ люди такихъ рычей не износишь».

Стр. 242—3: «А о книгахъ исправленныхъ новопечатныхъ отнынь и впредь ни словомъ, ни дѣломъ, ни помышленіемъ огнюю не буду прекословити. Доселѣ держахъ прежнія печатныя книги, служебныя и потребныя, а новопечатныхъ не хулихъ до сего собора, токмо не примахъ... И на соборѣ ихъ о книгахъ никогда истязанъ не быхъ, и азъ о томъ не прекословилъ» (Слова старца Григорія Неронова).

Томъ 3, 294—5: Грамота вселенскихъ патриарховъ архимандриту Іосифу, съ проклятіемъ на соловецкихъ мятежниковъ 1668 года.

«Паисій, милостію Божією папа и патриархъ александрійскій и судія вселенскій, Маварій, патриархъ антиохійскій и всего востока, Іоасафъ, милостію Божією патриархъ Московскій и всея Руси, въ Соловецкій монастырь архимандриту Іосифу и послушающимъ его благословеніе. Въ

прошломъ во 175 году, по указу великаго государя и по нашему благословенію и всего освященнаго собора, посланъ ты въ Соловецкой монастырь въ архимандриты, и указали тебѣ служить по новоисправленнымъ со греческихъ переводовъ книгамъ: и въ нынѣшнемъ во 176 году писалъ ты къ великому государю, что пріѣхалъ ты въ Соловецкой монастырь, въ соборную церковь Богодѣльнаго Преображенія, на черномъ соборѣ келарю Азарію съ братією великаго государя указъ сказывалъ, и нашу патріаршу грамоту и всего освященнаго собора изложеніе всѣмъ вслухъ чли, и келарь Азарій съ братією новоисправленныхъ со греческихъ и со древнихъ словенскихъ хоратейныхъ переводовъ книгъ не приняли, и сказали тебѣ, что-де чину и преданія преподобныхъ отецъ Зосимы и Саватія соловецкихъ чудотворцовъ нарушить не хотятъ, и въ архимандритѣхъ тебѣ быти не дали и подали тебѣ челобитную за руками, и ты тое челобитную прислалъ къ великому государю въ Москвѣ, и великій государь изволилъ тое челобитную прислать къ намъ, богомольцамъ своимъ, и та челобитная предъ нами чтена, и въ ней обрѣлося противно святѣй церкви, нишуть будто преданіе апостольское и святыхъ отецъ у насъ премѣнилось и великій государь нашъ не въ отеческой старой вѣрѣ, и тѣмъ они святую соборную православную российскую церковь и великаго государя нашего и насъ, святѣйшихъ патріарховъ, и всего освященнаго собору и всѣхъ православныхъ христіанъ безчествуютъ,—у насъ въ греческой и российской церкви преданіе апостольское и святыхъ отецъ не перемѣнилось, и впредь за помощію Божією премѣняться не будетъ, и благочестивый великій государь нашъ въ старой православной христіанской вѣрѣ греческаго закона, въ которой бѣше благочестивый христіанскій великій государь Константинъ, и прочіи православніи цари греческіи, и великій князь Владиміръ Кіевскій и всея Русіи, и до прадедовъ великаго государя нашего, благовѣрныхъ великихъ князей и царей, и отца его блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Михаила Феодоровича всея Русіи, цѣло и непоколебимо стоитъ, и никогда никакого премѣненія не бывало и нѣтъ, еще и поборникъ истинный святѣй православнѣйшей церкви и вѣрѣ: и нынѣшней соборъ, который началъ въ прошломъ во 174-мъ году, до подтвержденія насъ святѣйшихъ патріарховъ, сѣ же мы подтвердимъ, не о вѣрѣ былъ, но на мятежниковъ и раскольниковъ святой соборной апостольской церкви. А о еягахъ новоисправленныхъ и писати нѣтъ potrzeby: сами онѣ, Соловецкаго монастыря противники, въ заручномъ своемъ челобитѣхъ пишуть, что святѣйшіе патріархи Іеремія и Теофанъ и прочіе палестинскіи власти книгъ российскихъ не хулили, а освященный соборъ со святыхъ старыхъ книгъ, и которые и старѣе тѣхъ лѣтъ за двѣсти и за триста и больши, исправляя новопечатныя книги. А что онѣ жъ противники пишуть, будто въ преданіи соловецкихъ чудотворцовъ Зосимы и Саватія стоятъ, и та ихъ

ложь обличаетца книгою Исалтырю со слѣдованіемъ, по которой самъ чудотворецъ Зосима правило правилъ, что взята отъ нихъ изъ Соловецкаго монастыря на соборъ, а нынѣ послана для обличенія на противники къ тебѣ жъ архимандриту Іосифу. И за такое непокореніе ко святѣй церкви, и къ великому государю нашему, и къ намъ патріархамъ, и за ложь на святую церковь и на православную нашу христіанскую вѣру и на великаго государя нашего, и за лживое изъ писаніе мы, православніи патріарси и весь освященный соборъ, тѣхъ непокорниковъ предаемъ анаемъ, сиречь вѣчному проклятію, кромъ тѣхъ, которые искорнъ обратятца ко святѣй церкви съ чистымъ покаяніемъ. А Никоноръ, бывшей архимандритъ Савина монастыря Сторожевскаго, бывъ предъ нами, святѣйшими патріархи, истинное покаяніе принесъ, и писаніе намъ за рукою своею подалъ, и греческую одежду, со усердіемъ цѣловать, принялъ, и обѣщался съ клятвою кому на прежнюю свою лѣсть не возвратитца и прочихъ раскольниковъ приводити въ повиновеніе святѣй церкви; а нынѣ слышимъ о немъ,—пріѣхавъ онъ, Никоноръ, въ Соловецкой монастырь, не токмо тѣхъ раскольниковъ повиноватца святѣй церкви (не) учить, но и самъ паки на прежнее свое противленіе возвратился. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тебѣ бѣ, архимандриту Іосифу, Соловецкаго монастыря выбрать братью, которые не противятца святѣй церкви и нашему благословенію и всему освященному собору, и поговори съ ними велѣть собрать всѣхъ того Соловецкаго монастыря непокорниковъ, и сѣю нашу грамоту прочести: и будетъ Никоноръ бывшей архимандритъ и иные раскольники не повинутца святѣй церкви и нашему благословенію и всему освященному собору, и тѣмъ раскольникамъ сказать нашъ соборный указъ вышенисанной, яко суть прокляти по прежней насъ и святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Русіи грамотѣ, паче же по нынѣшней. И прежняя патріарша грамота, вакова тебѣ дана, будетъ у тебя, велѣть прочести всѣмъ вслухъ; а будетъ утерялась, и съ той патріаршей грамоты посланъ къ тебѣ списокъ подъ сею нашею грамотою» (стр. 292—296).

Что соборы 1666—7 г. осуждали не православныхъ христіанъ, какъ несправедливо утверждаютъ старообрядцы, а непокорниковъ, объ этомъ см. «Дѣянія» оныхъ соборовъ л. 82 об. (дѣянія собора 1667 года, по изд. Братства Св. Петра митр.).

Томъ 6, стр. 29: «рски, государь, недавно почали тако славити персты (т. е. троеперстно), лѣтъ осево съ восьмидесятилъ» (изъ челобитной дьякона Θεодора въ 1666 году).—Стр. 150: «По семъ же Никонъ, по многомъ обличеніи отъ многихъ отецъ, позна свое блужденіе въ вѣрѣ, и отречеся патріаршества своего въ соборной церкви предъ народомъ, и отиде въ монастырь свой, и по семъ на Владавъ въ Иверскомъ монастырѣ завелъ свою друкарню, тутъ же населишася иноцы Кіевопечерскаго мо-

пастыря: и повесть имъ ту печатать Часовники по старому уставу и обычаю, и тѣ Часовники его видѣхъ азъ, по его благословенію печатныя тамо мелкими словами въ четверть листа, въ нихъ же уже: и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, и прочая вся въ нихъ по старому слово въ слово». Стр. 157: «Кои цркви благочестіе хранятъ чисто, тѣи отнюдь тѣхъ книгъ (печатаемыхъ латинами) не приемятъ, но препишуть съ нуждою старая и по тѣмъ славятъ Бога». Стр. 235: «Вопрошаемъ же мы ихъ купно всѣхъ архіереевъ и всего собора ихъ: православны ли быша прежнія цари наши московскія, и великія князи, и святѣйшія патриархи, и митрополиты и архіепископы, и епископы, и прочіе всеі святители русскія, и при нихъ рукописныя и печатныя книги церковныя вся правы ли суть и непорочны? Отвѣщавашу оми вси намъ во едино слово, яко вси прежніи цари и великія князи, святыхъ, что будто одни мы, а то все погубили! Миленькіе батюшки: добро ревность по Богѣ, да знать ей мѣра. Не блазнить, до конца не упразднить жертвы той и сама антихристъ». Самъ бо рече Владыка: Азъ есмь съ вами до скончанія вѣка». (Это можно читать въ соч. Бороздина: «Протопопъ Аввакумъ», стр. 14—15 въ прилож. № 4).

Материалы т. 5, стр. 221, примѣч. 1 (у Бороздина стр. 14): «А иже въ православныхъ церквахъ гдѣ пѣніе безъ примѣса внутрь олтаря и на клиросахъ, о семъ посудить. Аще онъ пощъ проклинаетъ никоніанъ и службу ихъ, и всею крѣпостію любитъ старину: по нуждѣ, настоящаго ради времени, да будетъ пощъ. Какъ же міру быть безъ поповъ?»

б) 0 пророкахъ и объ антихриствѣ.

Томъ 4, стр. 256: «тогда природные люди неистовство сіе сотворятъ, и изнесутъ слова ярости и горести и нечистоты въ погибель душамъ: И въ то время пріити имуть свидѣтели Енохъ и Илія во плоти. Идѣже прежде благочестіе бысть, ту прежде и проповѣдь ихъ будетъ. Святыи Ипполитъ глаголетъ съ ними же и Ивану Богослову пріити, и се вышеписанное воинство конное обличити вмуть, и убіены будутъ отъ нихъ дьяволомъ и антихристовымъ повелѣніемъ, и повержены будутъ на стогнахъ града великаго, иже духовнѣ наричемъ Содомъ и Египеть» (изъ Челобитной). Томъ 5, 216: «Еще же инии глаголютъ Иліино и Енохово и Іоанново прішествіе быти и твари измененіе въ притчи, а не истинно. И то бо есть мудрованіе ихъ вражда на Бога. Чти Апокалиписисъ, главу II, о Иліи и Енохѣ. И Ипполитъ глаголетъ тамо быти Іоанну. И многія богословцы чувственимъ имъ глаголютъ быти, а не въ притчи и задании, сирѣчь тѣлеснѣ постраждутъ отъ противнаго духа, сирѣчь отъ сына погибельнаго. Блюдитесь, не впадите во аріеву ересь. Затекаете во многомъ мудрованіи своемъ, и уже другъ друга гнушаетесь, и хлѣба не ядите другъ съ другомъ. Глушцы! отъ гордости, что черви капустныя, все пропадете». (Посланіе Аввакума къ свящ. Стефану).

Томъ 8, стр. 32: «А прежде сію антихристова царства пріидутъ паки на землю плотию Илія и Енохъ со Иваномъ Богословомъ и полчетверта года проповѣди ихъ будетъ къ челоукамъ; таже антихриста со дерзновеніемъ обличать потонку, леств его, стануть. Онъ же убіетъ ихъ и повержетъ на пути града тѣлеса ихъ; они же, мертвы лежавше полчетверта дни, паки оживутъ предъ всѣми людьми и въздуть на небо» (слова Аввакума). Стр. 78: «Върою Енохъ преставленъ быти, и не видѣти смерти, дондеже Господь паки представитъ сію со Илією обличити лютаю врага и зѣря послѣднюю, антихриста; онъ же убіетъ ихъ и повержетъ тѣлеса ихъ на стогнахъ града предъ всѣми людьми, и лежавъ мертвы три дни и полъ, оживутъ паки и въздуть на небеса. Прішествіе ихъ будетъ плотию, не духомъ, якоже, соблазнившися, инии мудростеуютъ неправедно, — глаголютъ, пророкамъ духомъ, а не плотию пріити; и сіе бо есть нечестиво, и противно писанію. Духа кто можетъ убити, якоже и самъ рече Господь: не убойтеса отъ убивающихъ тѣло, души же не могушихъ убити. Видѣждь, душа безсмертна; а пророковъ антихриствъ убіетъ, не души, но тѣлеса, якоже и вси богословцы учатъ. Испойми, Трефилай, безумное мудрованіе свое, и азъ съ тобою же плакую на нею, и въруй по писанію, а не по мраковидному видѣнію своему» (сію же). «Протопопъ Аввакумъ» соч. Бороздина, стр. 19 въ прилож. № 9: «Аще Илія и Енохъ не вкусили смерти плотски, но при антихриствѣ и тѣ плотию постраждутъ, и на стогнахъ убиты полежавъ три дни и полъ, отъ живущихъ паки на небо въздуть».

Стр. 23, прилож. № 10: «А инии глаголютъ, яко Илія и Енохъ были на земли, и людямъ проповѣдаютъ; и то не ложно, и я говорю: были, да не купно—Енохъ прежде потопа седьмый отъ Адама, а Илія во Израили при Ахавѣ. На послѣдокъ же пріидутъ паки Илія и Енохъ со Иваномъ, чувственио челоуцимъ, плоть и кровь одушевлена, понеже еще не вкусиша смерти, въ пищномъ раю пребываютъ, къ тому времени Богомъ блюдоми... И прежде мучителю родъ челоуческой искусити подобаетъ, родится антихриствъ отъ Галилея, отъ колѣна Данова, отъ жены жидовки. Чти о семъ Ефрема, Ипполита, тамо обрящени пространно. Пророцы же Енохъ и Илія съ Иваномъ послани будутъ проповѣдати людемъ, яко той есть льстець погубляяй останки, не русскую тозмо землю, но всю подъ небесемъ землю, идѣже елико солнце сіяетъ. Онъ же ихъ убіетъ чувственио и повержетъ на стогнахъ града Іеросалима...» (стр. 24) «Тажъ оживотворитъ Богъ мертвенная тѣлеса Духомъ Святымъ, пророковъ, въ день четвертый въздуть на небо во очю всѣхъ челоукъ, ту бывшихъ. Чти Апокалиписисъ, глава II, тамъ писано странно, и въруй писанію, а не бабіямъ баснямъ, яко будутъ пророцы на утверженіе людей и на обличеніе мучителю злодѣю» (Слова прот. Аввакума).

Стр. 23: «А Никонъ есть не послѣдній антихристъ, такъ шипъ антихристовъ... плутишко, изникъ изъ земли нашей. А которые, въ зодѣйствѣхъ крузь уявше, по книгамъ смотрять, и дни, седмицы разсуждающе, толкуютъ, антихристомъ послѣднимъ Никона называютъ, то все плутня, а не Святымъ Духомъ разсужденіе. Аванасій Великій пишетъ: идѣже нозѣ Спасителя нашего Христа походиша, оттолѣ отъ Галилеи и антихристъ изникнетъ, а не отъ нашей Русіи. Я Никона знаю: недалеко отъ мене родины родился, между Мурашкина и Лыскова, въ деревнѣ... (стр. 37): «А что люди же называютъ Никона послѣднимъ антихристомъ, плутишко бартъ».

Матеріалы т. 4, стр. 273: «Посемъ видѣхъ иного звѣря, иже исходитъ отъ земля (нѣкія) имый два рога, подобна агничемъ (Апок. 13, 11). Се являетъ первое ихъ добродѣтельное житіе: прикровенны въ космахъ. Се есть потаенная лествъ въ добродѣтели. И глаголаше, яко змій всю волю творяше предъ нимъ (ст. 12), еже есть не предъ мимошедшимъ звѣремъ, но предъ хотящимъ быти, иже есть «противникъ Христу и лститъ сухихъ на земли отъ первыхъ и до послѣднихъ, да сотворятъ образъ перваго звѣря» (Слова попа Лазаря: «юзникъ попъ Лазарь писалъ своею рукою», стр. 284).

Томъ 5, стр. 250: «А о послѣднемъ антихристѣ не блазнитесь: еще онъ послѣдней ч. ть не бывалъ: нынѣшнія бояре ево комнатныя, ближнія дружья возятся, яко бѣси, путь ему подстилають, и имя Христово выгоняють. Да какъ вычистятъ вездѣ, такъ Илія и Енохъ обличители прежде будутъ, потомъ антихристъ во свое ему время. А тайна уже давно дѣлается беззаконія, да какъ распухнетъ, такъ и треснетъ. Еще послѣ никоніанъ чаемъ поправленія о Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ». (Слова прот. Аввакума). Стр. 361: «Чему быть? Дѣти его, отцу своему угладили путь. Аше и не пришель еще онъ, послѣдней ч. ть, но скоро уже будетъ» (его же).

Томъ 6, стр. 264: «Тѣ же десять роговъ, сирѣчь царей, соберутся и прелюбодѣицу возненавидятъ и разорятъ, и власть свою и силу дадутъ антихристу, и поклонятся ему вси купно со Іудой, и возвеличатъ его и великимъ царемъ нарекутъ себѣ, и во Іерусалимѣ престолъ ему великій устроятъ, идѣже прежде жидовскія цари были великія, и онъ царство ихъ обновитъ, и вознесетъ окаянный, и боюмъ себя назоветъ, и ту великихъ свидѣтелей Ілію и Еноха, и Іоанна Богослова убіетъ, идѣже Господь нашъ распятъ бысть... И самое еще антихриста нынѣ нѣсть, не видимъ и не слышимъ,—не ужасайтесь; предотечи же его быша мнози, и нынѣ есть, и по сихъ еще ини будутъ до сына погибельнаго... не антихристъ самъ Никонъ, но предотеча его ближній, и послѣдующій ему предотечи суть». (Слова діакона Θεодора). Стр. 268: «Антихристъ будетъ отъ жидовскаго колѣна Данова, его же роди Іаковъ-Израиль отъ

Валлы Рахилины, и отъ сего колѣна Данова будетъ антихристъ, а не тѣ татарскаго рода. И антихристъ будетъ царь, а не патріархъ» (его же).

Томъ 8 стр. 32—3: «Антихристъ не глядитъ на то, свое содѣваетъ, мороча людей, чудеса же творитъ въ обманъ прелестныя... Дѣло то ево и нынѣ уже дѣлають; только послѣдне-етъ ч. ть не бывалъ еще, явитися ему во свое время тайно» (Слова прот. Аввакума).

И вси патріархи и святители православны быша, и при нихъ рукописныя и печатныя книги вся права и непорочны суть,—ихъ мы не хулимъ.

Стр. 247: «А кто вопрошаше ихъ о старомъ и о новомъ преданіи, они же отвѣщавашу тѣмъ: и такъ добро, и такъ добро».

Стр. 267: «За причастный крестъ Христовъ подвизаемся, и двосложнаго образа крестнаго не хулю и не отмиаю—обоя въ церкви есть, и преображеніе и событіе самой истины, тридревнаго креста Христова».

Томъ 8, стр. 103: «Не возбраняй, господине, жениться. По апостолу: бракъ честенъ и ложе мужу со своею женою несверно. До скончанія вѣка быть тому такъ». (Слова Аввакума).

На ряду съ этими выписками здѣсь приведемъ слова Аввакума и иныхъ о священствѣ и о причащеніи. «Внутренніе вопросы въ расколѣ», Смирнова, стр. 142: «Спаси Богъ, чада церковныя, яко опасно ко лжебратіи имате,—приметъ Богъ ваше благоразуміе: но о священствѣ не по разуму мудрствуете: Глаголетъ: «упраздненіе»? Не бойтесь, святые, и при антихристѣ не упразднится... Не прелагай предѣлы, еже положиша отцы, и держи преданное неизмѣнно. Креститися подобаетъ, якоже пріяхомъ, вѣровати же, якоже крестихомся. А то воззови во уши твои супостатъ: священство упразднится! Забрелъ ты, другъ, во глубину золь, восприяи! Понесе ни самъ діаволъ не можетъ упразднити священства, ниже антихристъ съ чады. Рече ученикомъ своимъ Владыка: Азъ емъ съ вами до скончанія вѣка, аминь. Глава наша Христосъ—царь и архіерей есмь. Коли уставъ упразднити попуститъ? Не блазнися чадо! Аще изнано будетъ священство, но не до конца поубиетъ».

Стр. 167: «Спаси Богъ, чада церковная, что опасно ко лжебратіи имате, но о священствѣ и о причащеніи не по разуму мудрствуете. Глаголетъ: «упражнение». Не бойтесь, святые, и при антихристѣ не упразднится: тѣло Христово составляемо имате быти до скончанія вѣка». Слова инока Евфросина: «Исполитово слово злѣ и блаженствѣ поравнѣе». Слова инока Евфросина: «Исполитово слово злѣ и блаженствѣ поравнѣе, яко во оныхъ, рече, днѣхъ не имать жертва явитися... «Се же глаголетъ, яко безъ коненія и со свободою не будетъ въ соборныхъ и явныхъ храмахъ... И сего окаянина не могутъ разсудитъ, яко не преидеть родъ сей, сирѣчь христіанскій, дондеже Сынъ человѣчскій пріидетъ, и паки: Азъ емъ съ вами до скончанія вѣка, еще же: архіерей Христосъ грядущихъ благъ по чину Мельхиседекову, и якоже архіерей-

ство Его смертью не пресъкается, тако и жертва Его не престанетъ дожде придетъ, еже есть до самыя кончины причастіе у вѣрныхъ будетъ».

Слова Аввакума на стр. 168: «А кои не причащаются люди, и они дѣлають не гораздо, своимъ умысломъ говорятъ: взята-де благодать. И послѣ антихриста, послѣдняго ч.та, благодать та не покинетъ вѣрныхъ своихъ. Самъ Господь въ Евангеліи научаетъ: се Азъ съ вами емь до скончанія вѣка, аминь».

Стр. 169: «А иже отъ причастія себя отлучають, а мочно только получить сакramenta святаго, чистыя святыя службы, и я того не похваляю. Рече бо Самъ Господь: Идыи Мою плоть и пий Мою кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ. Какъ-то такъ дерзко малолетъ, яко не обращени конечно святыхъ таинъ? Только-то и людей.

в) О гоненіяхъ.

Томъ I, стр. 395: «Да ты жъ (попъ Никита) въ Грановитой палатѣ при нихъ же великихъ государыняхъ и при патриархѣ и при властехъ билъ своими руками Аванасія архіепископа Холмогорскаго и Важскаго за то, что онъ обличалъ твое воровство предъ всѣмъ народомъ».

Томъ 3, стр. 7—8: «Въ нынѣшнемъ государь во 166 году, во святыи и великій постъ, на шестой недѣли, вымысли онъ архимандритъ (Илія) съ совѣтниками своими, написалъ приговоръ на тѣ Служебники и, созвавъ насъ всѣхъ поповъ, понудилъ съ великимъ угрозомъ и прещеніемъ къ тому своему бездѣльному приговору прикладовать руки, для того, что онъ, такую смуту и бѣду сворачивая съ себя на насъ, хочеть предъ тобою, великимъ государемъ, быти правъ, будто и не ево дѣло и будто онъ архимандритъ Служебники намъ давалъ, а мы у него не приняли и служити не хотимъ. А мы, государь, у него Служебниковъ прошали посмотреть, и онъ намъ и посмотреть не далъ, не токмо служить, и меня, попа Германа, дважды плетью били за то, лише только объдня пропѣлъ противъ тѣхъ Служебниковъ въ предѣлѣ съ Евфиміемъ архидьякономъ, и ево было хотѣли бити за то». (Изъ челобитной Соловецкихъ священниковъ п. Никону).

Стр. 289—291: «Беларь Азарій и казначей Геронтей, и братья и слушки, которые съ ними были, къ архимандриту Іосифу къ благословенію не пошли, и учинили многой шумъ, и въ монастырь взяли съ лодькою сильно, со всякимъ безчестьемъ. И тое ночи у насъ у лодьи учинили караулъ, поставили человекъ съ пятьдесятъ, а на другой день послѣ заутрени взяли насъ въ соборную церковь, а сами собралися и мірскіе люди всѣ, и казначей Геронтею поставили среди церкви стулъ, и онъ на немъ сталъ и учалъ свои написанныя писма, каковы у нихъ до насъ написаны были, чести съ великимъ шумомъ, и на святыи вселенскій соборъ, на святѣйшихъ вселенскихъ патриарховъ много хулы износить, и послѣ того съ стула сешъ, а каковы намъ даны книги отъ святѣйшихъ патриар-

ховъ, и онъ ихъ чести не почелъ,—язъ-де въ нихъ и посмотреть не хочу,—возложилъ на нихъ всякую хулу, а архимандрита Іосифа на мѣсто не взвели, а которые ему архимандриту Іосифу грамоты святѣйшаго патриарха и преосвященнаго Питирима митрополита, и они тѣ грамоты у него взяли; и у меня великаго государя грамоту взяли жъ, и меня тутъ въ соборной церкви шлемъ мало не убили, а клобукъ у меня на голову изодрали и волосы выдрали, и я изъ соборной церкви ушелъ къ чудотворцамъ. Да послѣ того архимандрита Іосифа и меня свели въ розныя кельи и приставили караулы, по пяти человекъ у кельи; а служекъ, которые съ нами были, посажали всѣхъ въ тюрьму... «и называли насъ собаками: какъ-де собака въ церковь скочить, церковь-де святить надобно, а они-де такъ же вмѣсто собаки,—хотя-де и ушибити ево, одно-де, что собака, то онъ,—грѣха де въ томъ не будетъ». (Слова архимандрита Варооломея).

Стр. 339: «ево (старца Варлама) въ монастырь держали (за то, что молился тремя перстами и т. п.) въ тюрьмѣ и мучили: сперва годъ держали, а нынѣ де держали его въ тюрьмѣ шестнадцать недѣль и морили голодною смертию, хлѣба де и воды не давали демъ по пяти, и сего-де числа вынявъ изъ тюрьмы, били ево плетью и изъ монастыря выслали; а нынѣ-де такихъ же ихъ братью и мирянь, которые къ ихъ воровству не приставають и за великаго государя Бога молятъ, держатъ они воры въ тюрьмахъ и морятъ голодомъ, хлѣба и воды не даютъ».

Томъ 5, стр. 23: «Той же Струна Иванъ, собрався съ людьми, во инъ день приде ко мнѣ въ церковь, ухватилъ Антона на крылосѣ за бороду. А я въ то время двери церковныя затворилъ и замкнулъ, и никого не пустилъ,—одинъ онъ, Струна, въ церкви вертится, что бѣсъ. И я, покивъ вечерню, съ Антономъ посадилъ ево среди церкви на полу и за церковной мятежъ постегалъ ево ремнемъ карочито-таки». (Изъ житія Аввакума, имъ самимъ написаннаго).

Стр. 46: здѣсь Аввакумъ, приведа слова І. Христа, обращенныя къ сынамъ Зеведеевымъ: «не вѣста коего духа еста вы», говорить: «А я окаянной сдѣлалъ не такъ. Во хлѣвниѣ своей кричалъ съ воплемъ ко Господу: послушай мене, Боже! послушай мене, Царю небесный—свѣтъ, послушай мене! да не возвратится вспять ни одинъ отъ нихъ, и грѣбъ имъ тамъ устроити всѣмъ! ...видитъ душа мол, что имъ подобныи быти; а самъ таки на нихъ пошбелю молю» (тамъ же).

Стр. 99: «Въ моемъ дому въ то время учинилося неустройство: про топопица моя со вдовою дочерью Фотиніею межъ собою побралися,—дѣволъ соорилъ ни за что. И я, пришедъ, билъ ихъ обихъ, и оскорбилъ гораздо».

Стр. 100—101: «Привели ко мнѣ бѣшенаго,—Феодоромъ звали, и я въ дому своемъ держа мѣсяца съ два, стужалъ объ немъ Божеству, въ

церковь водить и масломъ освящать, — и помиловать Богъ: здоровъ бытъ и умъ исцѣль. И сталъ со мною на крылосѣ пѣть литургію: во время переноса и досадила мнѣ. *Азъ въ то время поблизъ его на крылосѣ, и въ притворѣ велѣлъ пономарю прикопать къ стѣнѣ».*

Стр. 156—157: «*А что, царь-государь, какъ-бы ты мнѣ далъ волю, а бы ихъ, что Илія пророкъ, всѣхъ перепласталъ во единъ день. Не осквернилъ бы рукъ своихъ, но и освятилъ, чаю. Да воевода бы мнѣ вѣрнѣе умной — князь Юрья Алексѣевичъ Долгорукой! Перво бы Никона собаку и разстѣкли начевогера, а потомъ бы никоніанъ. Князь Юрья Алексѣевичъ! не соиръшимъ, небось, но и вѣнны побѣдныя примемъ.*

Стр. 235: «*А будетъ нужно въ церковь ту затащатъ, и ты молитву Исусову воздыхая говори, а пѣнія ихъ не слушай. А на молебны тѣ хотя и давай имъ, а молебны тѣ въ Москву рѣку сажайте. Хотя и пона та врага Божія въ воду-то посадишь, и ты не соиръшишь. Левъ Катанскій въ олоу посадилъ же такова вора».*

Стр. 310: «*Нѣтъ, дружки, не надѣйтесь! Жить намъ со своимъ надежею — Христомъ, Сыномъ Божиимъ, и умремъ съ нимъ, и паки оживемъ съ нимъ; а васъ собакъ всѣхъ намъ подъ началъ отдастъ. Дайте токо срокъ, — я вамъ и лутчшему тому ступлю на юрло о Христвъ Исусъ Господѣ нашемъ» (слова Аввакума).*

Томъ 6, стр. 241: «*во всѣхъ святыхъ апостольскихъ и отеческихъ правилахъ всякому грѣшному положено отлученіе, и изверженіе священнымъ точию, мірскимъ же людямъ запрещеніе и отлученіе, по винѣ смотря, а изверженія имъ нѣсть, но за великія вины имъ ірадскія казни малыя и великія указаны» (слова діакона Феодора).*

Томъ 8, стр. 7—8 въ предисловіи: «*А съ водою — тою какъ онъ придетъ, такъ ты во вратѣхъ — тѣхъ яму выкопай, да въ ней роженъя натычь, такъ онъ набрушится тутъ, да и попадетъ. А ты охай, около ево бѣгая, бытто ненарокомъ».* (Взято изъ архангельскаго сборника сочиненій Аввакума, Аврамія и иныхъ; сборникъ хранится въ Хлудовской бібліотекѣ по дополн. ват. № 149).

Стр. 29: «*Каковы митрополиты и архіепископы, таковы и попы поставлены. Воли мнѣ нѣтъ, да силы, — перефъзалъ бы, что Илія пророкъ студныхъ и мерскихъ жерцовъ всѣхъ, что собакъ. А къ чему ихъ блюсти!.. Знаете ли вѣрніи? Никонъ пресквернѣйшій; отъ него бѣда-та на церковь-ту пришла. Какъ бы доброй царь, повѣсилъ бы его на высокое древо, яко древле Артаксерксъ Амана, хотяща погубити Мардохея и родъ Израилевъ искоренити.* (Слова Аввакума).

Стр. 45: «*А ты, миленькой, посмотри-тко въ пазуху-ту, царь христіанскій! Всѣхъ ли христіанъ тѣхъ любишь? Нѣтъ большо, отбѣже любовь и вселся злоба. Еретиковъ никоніанъ токмо любишь, а насъ, православныхъ христіанъ, мучишь, правду о церквѣ Божіей глаголющихъ ты*

Перестань-ко ты насъ мучить — тово! Возми еретиковъ — тѣхъ, погубившихъ душу твою, и пережи ихъ скверныхъ собакъ, латынниковъ и жидовъ, а насъ распусти природныхъ своихъ. Право, будетъ хорошо». (Его же).

Стр. 56: «*Горе вамъ смѣющимся, яко восплачете и возрыдаете! Дайте только срокъ, собаки, не уйдете у меня: надѣюся на Христа, яко будете у меня въ рукахъ! выдаваю я изъ васъ сокъ — отъ!»* (Его же).

Стр. 88: «*Но надѣющаеся на ваши отеческія молитвы дерзаемъ со еретики братися до смерти по матери нашей, святѣй Божіей церкви. Аще Богъ по насъ, кто на ны? Со Христомъ и большому тому волку, хохлатой — той собакѣ, *глазъ вырву, не жели щепятамъ»* (Его же).*

Стр. 91: «*Егда время припѣть заутрени, не спрашиваю пономаря, самъ пошелъ благовѣстити. Пономарь прибѣжитъ. Отдавъ колоколъ, пошедь въ церковь, и начну полунощницу: докамѣтъ сходятся крылошаня, а я и проговорю въ тѣ поры. Прощаются, — ино Богъ проститъ; а которой върустъ, тотъ на чепь добро-пожаловати; не раздувай уса — тово у меня»* (Его же).

Стр. 99—100: «*Миръ ти, Алексѣюшко миленькой мой, — побей его (Дукиана), Господа ради, налкою по моему благословенію, и, аще станеть каитися, и ты о томъ мнѣ возвѣсти, и азъ ему во исцѣленіе души и тѣла епитимію пришло; а буде взбѣсится, и ты и рукой махни»* (Его же, посланіе въ Алексѣю Копытовскому).

г) Ереси Аввакума и Лазаря по обличенію діакона Феодора.

Томъ 6, стр. 96: «*А распри со мною у нихъ много было зѣло, и брани и клятвы другъ съ другомъ о многихъ догматѣхъ великихъ сихъ. Они убо, протопонъ Аввакумъ и попъ Лазарь, начали Троицу на трехъ престольхъ исповѣдовати, и трибожну, и трисуцину глаголютъ; и въ трехъ лицахъ по три состава глаголетъ Лазарь; а Христа четверта Бога глаголютъ быти и на четвертомъ престолѣ сидѣша, и самою существа божественнаго въ немъ не исповѣдуютъ, но силу и благодать отъ сыновни ипостаси излившуюся въ дѣвицу глаголютъ, а самое-де существо сыновне и Духа Святаго съ неба на землю никогда не сходить, но сила и благодать посылается».*

Стр. 107—108: «*А онъ, Лазарь попъ, часто прѣся со мною, вопитъ глаголя: Троица рядкомъ сидитъ, — Синъ одесную, а Духъ Святыи ошую Отца на небеси на разныхъ престолахъ, — яко царь съ дѣтми сѣдитъ Богъ Отець, а Христосъ на четвертомъ престолѣ особномъ сидитъ предъ Отцемъ небеснымъ. И Аввакумъ отъ него прѣялъ той злый толкъ, еже четвертити Троицу трисвятую».* (Его же).

Стр. 121: «*И послѣ того рвенія и великія распри начатъ онъ, протопонъ, Святую Троицу на трехъ престолахъ исповѣдовати сѣдѣшу рядкомъ, и три Бога глаголати, а Христа четвертаго Бога, и на*

четвертомъ престолѣ сѣдяща, и не самое въ Немъ существо Божества глаголя, и благодать Божию онъ Богомъ же зоветь, и Духа Святаго Сыномъ называетъ, приводя слово апостольское не по разуму, — оное, еже къ галатомъ глаголетъ: *посла Богъ Духа Сына Своего въ сердца ваша*.

Стр. 135: «Аще бы можно было мнѣ, юзнику Феодору, азъ бы вострубилъ велешелъ на высоту Фроловскія башни посреде Москвы, и вострубилъ велешелъ гласно трубою во все царство, яко есть, есть, есть пресамое существо Божества во Христѣ Ісусѣ Сынѣ Божіи. Не прельщайтесь, братія, и не отметайтесь его, Создателя всѣхъ, да не умрете вѣчною смертію безконечною. Азъ бо въ никоніанѣхъ не слышалъ такова злоумудрїа отнюдъ. И аще они увѣдаютъ въ васъ, братіе, такое христоненавистное новое злочестіе и подобную мудрость, и за то васъ начнутъ паки мучити и убивати: неповинны уже будутъ предъ Богомъ и святыми его, и вамъ тѣ муки ихъ начало болѣзней будутъ вѣчныхъ мукъ. *И на крестное Христово сущее знаменіе въ сложеніи перстовъ велию хулу сами наносите тѣмъ неразуміемъ и новоложнымъ толкованіемъ своимъ.* Никонъ, врагъ Божій, безумный бывшій учитель, поклепалъ и оболгалъ напрасно церковное оно правое сложеніе перстовъ въ старыхъ книгахъ, — назвали несторїанствомъ, не смысла. *А по вашему нынѣшнему новому мудрованію и въ правду тако два Сына будутъ, по Несторію зловѣрному, еже глаголетъ въ трехъ лицахъ Святыя Троицы самое существо, во Отцѣ и Сынѣ и Святымъ Духѣ, а во Христѣ не самое существо глаголетъ.* *И сіе ваше зловѣріе и дуракъ узнаетъ, яко два Сына исповѣдуетъ, — великаго да малаго, и тако четверицу славите, а не Троицу Святую.* И сего ради паки и паки молю вы: покиньте то злое и душепагубное мудрованіе, его же нѣсть, нѣсть во всѣхъ нашихъ древнихъ православныхъ книгахъ церковныхъ, за нихъ же азъ стражду и умираю; и вы тѣхъ же держитесь, и любите и стражите же. И въ новыхъ явно нѣсть аще того» (это же видѣть можно въ 8 т. на стр. 224, 228, 234).

д) Хулы расколуучителей на обряды православной Церкви.

Томъ 5, стр. 229: «Во 160 году поставленъ бысть Никонъ патріархомъ при царѣ Алексѣѣ; и начаша оба, патріархъ и царь, казити въ Русіи христіанскую вѣру. *И сперва триперстную ересь въ церковь внесша сирѣчь печать антихристову*» (Изъ посланія Аввакума къ нѣкоему Іоанну).

Стр. 257: «Еще же и гречаномъ, слабымъ и безумнымъ похотолоубцамъ, предавъ воръ безымянной инодьяконъ, ему же имени нѣтъ, годовъ ему семьдесятъ еще, — написалъ имъ креститися тремя же персты въ Троицу пребеззаконную, о ней же свидѣтельствуемъ Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ: змій, звѣрь, живой пророкъ, сирѣчь: змій диаволъ, звѣрь антихристъ и царь лукавой, а живой пророкъ учитель лукавой, какъ

Никонъ отступникъ, или древній Фармосъ папа» (Его же о сложеніи персты).

Стр. 276: «Какъ такъ явно обмануль диаволъ русскихъ людей бѣдковечный паче истиннаго креста Христова вѣру возлюбивши, крестъ четверопочитають крыжъ латынской, а Христова безъ подножія, и на жертвѣ крыжъ польской, выбл... къ римскаго востела» (Его же, на «крестоборную ересь»).

Томъ 7, стр. 330: «Намъ же, христіаномъ, познавшимъ своего Творца, Бога истиннаго и животворящаго, не буди того прїати лстиваго и прелукаваго бѣса, *скрившагося въ три простыя персты.* Аще ли ето сего приметь, вмѣсто своего Господа, истиннаго его креста чая, и вознесетъ его на свою главу, яко Бога, и *будетъ на немъ печать зѣрина,* число его 666» (Челобитная инока Аврамія).

Томъ 8, стр. 72—3: «А еже невѣдніемъ впасть въ сію провратую никоніанскую ересь, или страха ради и мукъ бояся: таковъи да кается предъ Богомъ, плачася паденія своего, и впердѣ да опасается *отъ треперстныя ереси.*» (Слова Аввакума)... «А треперстная б. д., еже сице слагають, явна бѣ во Апокалипсисѣ: изъ нея бо исходятъ три души нечисты и вселяются въ поганую душу, — преводне реши — три жабы, или три лягушки, и оскверняютъ человека. Всякъ бо, крестяся тремя персты, влается первому звѣрю — папежу и второму — русскому, творя ихъ волю, а не Божию; или реши: влается и жертвуетъ душею тайно антихристу и самому диаволу. Въ нейже бѣ, шепоти, тайна тайнамъ сокровенная: змій, звѣрь и лжепророкъ, сирѣчь: змій — диаволъ, а звѣрь — царь лукавый, а лжепророкъ — папежь римскій и прочіи подобніи имъ. Да полно о томъ бесѣдовать».

Стр. 221: «Яко свиде Христовъ во адъ плотію одушевленной Божески. А не якоже Ѳедеза отступникъ бласловитъ, глаголя неподобно: душа Христова безъ тѣла отъ креста во адъ спесена диаволомъ и смертію. *И такіе же бредни обрѣтаются въ книгахъ Григорія Амиритскаго и Іосифа Волоцкаго. Бредни, бредни правозверіе! Паки въ то мѣсто, идѣже писано увидишь, яко диаволъ и смерть душу Христову безъ тѣла и во адъ волочили. Аще бы и сами Григорій и Іосифъ написали, и тому не подобаетъ вѣрити.* Блословцы глаголютъ: смертію и диаволомъ сведена душа его во адъ. *И прочія басни ихъ во Амиритовъ книжѣ. Не соирѣшитъ кто и всю книжну ту за Христово безчестіе во отъ кинеть».*

Стр. 223: «Какъ такъ явно обмануль диаволъ русскихъ людей бѣдковечныхъ, явно идутъ въ пагубу, римскую б. д. возлюбивши, крестъ четвероконечный».

Стр. 248: «Еже поклонитися Евангелію, повѣсти, написанному черниломъ, то на татарской обычай». (Исповѣданіе Героеево, § 9).

§ 19: «Аще крестъ Христовъ се † назовешъ, то я бл.ью римскою безъ сумнѣнія называю».

Е) О лѣтахъ священниковъ, о лѣченіи Аввакумомъ женщинъ.

Томъ 5, стр. 10: «Рукоположенъ во діаконы двадцати лѣтъ съ годомъ; и по дву лѣтъхъ въ поны поставленъ». (Изъ житія Аввакума, имъ самимъ написаннаго).

Стр. 38: «Таже привели ко мнѣ бабъ бѣшенныхъ, и я, по обычаю, самъ постился и имъ не давалъ есть, молебствовалъ, и масломъ мазалъ, и, какъ знаю, дѣйствовалъ: и бабы о Христвѣ цѣлоумны и здравы стали. Я ихъ исповѣдалъ и причастилъ. Живутъ у меня и молятся Богу; любятъ меня и домой не идутъ». (Тамъ же).

Стр. 102—103: «Какъ въ понахъ еще былъ, тамъ же, гдѣ брата бѣси мучили, была у меня въ дому моемъ вдова молодая,—давно ужъ, и имя ей забылъ! помнится Офимьею звали,—ходитъ и стряпаетъ, и все хорошо дѣлаетъ. Какъ станемъ въ вечеръ начинать правило: такъ ее бѣсъ ударить о землю, омертвѣетъ вся, яко камень станеть, и не дышитъ, какъ жетса,—растанеть ея среди горницы, и руки, и ноги,—лежитъ яко мертва. И я *О всепътую* проговоря, вадилкомъ покажу, потомъ крестъ положу ей на голову, и молитвы Василіевы въ то время говорю: такъ голова подъ крестомъ и свободна станеть, баба и заговорить; а руки, и ноги и тѣло еще мертво и каменно. И я по рукѣ поглажу крестомъ: такъ и рука свободна станеть; я—по другой: и другая также освободится; я—и по животу: такъ баба и сядетъ. Ноги еще каменны. Не смѣю туда крестомъ гладить,—думаю, думаю—и ноги поглажу: баба и вся свободна станеть». (Тамъ же).

Томъ 1, стр. 360—1: «Въ роспросѣ жъ сказалъ братъ его родной Прокопейко тѣжъ рѣчи, а про старицу татарку сказалъ, что де она живетъ на Москвѣ; а въ монастырѣ, или у кого во дворѣ, того-де я не вѣдаю. *только де прихаживала къ батюшку на Москетъ во дворъ поръдку*». (Изъ дѣла о двухъ сыновьяхъ и племянникѣхъ протои. Аввакума—показаніе сыновей прот. Аввакума, 8 іюля 1666 года).

