

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ.

1862.

ОКТАБРЬ — ДЕКАБРЬ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1862

СВѢДѢНІЯ О РАСКОЛЬНИКАХЪ,

ИЗВЛЕЧЕННЫЯ

ИЗЪ УКАЗОВЪ ВЪ НОВГОРОДСКУЮ ГУБЕРНСКУЮ КАНЦЕЛЯРІЮ

И

ОЛОНЕЦКУЮ ВОЕВОДСКУЮ.

1742.

О высылкѣ Раскольника Максимова въ Москву.

Къ Указному Столпу приложенъ одинъ доносъ, отъ 9 Марта 1742 г., обывателя Выгорѣцкаго Общежительства (Ол. у.), Мануила, въ Олонецкую Войсковую Канцелярію о томъ, что, на требованіе Воеводской Канцеляріи, въ 1735 г., о высылкѣ обывателя того же Общежительства, Кирилы Максимова, къ слѣдственному дѣлу въ Москву, въ Раскольниковую Контору, Выборный Выгорѣцкаго Общества, Ѳедоровъ, сообщилъ невѣрную справу, будто требуемый Максимовъ, ѣдучи изъ Астрахани, въ пути умеръ, и что этотъ Максимовъ живъ и находится въ Астрахани; почему, если онъ будетъ нуженъ, то его можно представить.

Распоряженіе относительно взыскапія и высылки Раскольниковской недоншки.

Указомъ Раскольниковской Конторы, отъ 10 Апрѣля 1742 года, предписывалось Новгородской Губернской Канцеляріи стара-

тельно взыскивать доимочныя, съ 1730 по 1742 годъ, деньги за расколъ и бороды: «а имѣющіяся на лицо деньги этого сбора немедленно выслать въ Москву, въ Раскольниковую Контору, дабы ружники отъ не полученія жалованья не претерпѣли крайней нужды».

Распоряженіе о невзысканіи Раскольниковскаго оклада съ Раскольниковъ и ихъ семействъ, изъ которыхъ поступить рекрутъ.

Указомъ Раскольниковской Конторы отъ 19 Іюля 1742 года, дано знать Воеводской Канцеляріи, что, по опредѣленію Правительствующаго Сената, 6-го того же Іюля, не слѣдуетъ взыскивать Раскольниковскаго оклада ни съ Раскольниковъ, поступившихъ въ числѣ 51 человекъ, съ 1730 по 1741 годъ, въ рекруты, ни съ ихъ семействъ, «ибо тотъ сборъ съ нихъ былъ не яко подушный, но за штрафъ по расколу».

О сыскѣ и присылкѣ въ Раскольниковую Контору, за карауломъ, Раскольниковъ изъ Данилова монастыря, Андрея Денисова и другихъ.

Въ Указѣ изъ Раскольниковской Конторы въ Олонецкую Воеводскую Канцелярію, отъ 21 Октября 1742 года, сказано: «Понеже, по слѣдующемуся въ Раскольниковской Конторѣ дѣлу и по силѣ Указа Святѣйшаго Синода отъ 27-го Сентября того же года, надлежать быть сысканы къ слѣдствію въ расколъ и во многихъ св. Церкви противностяхъ Раскольники: Олонецкаго Данилова монастыря житель, Андрей Денисовъ, да бѣглые Московскіе купцы, Степанъ Ивановъ, съ женою Анисьею, да съ братомъ Иваномъ, Вязниковскій подъячій Михайла Ивановъ, прозваніемъ Вишатинъ, да Вязниковоецъ же, Алексѣй Федоровъ (о которыхъ по дѣлу показано, что жительство имѣютъ нынѣ въ Даниловѣ монастырѣ): по сему, о сыскѣ и присылкѣ ихъ за карауломъ Раскольниковская Контора предписывала Воеводской Канцеляріи.

Мѣры Правительства къ обращенію Раскольниковъ.

Въ Указѣ Правительствующаго Сената, отъ 5 Ноября 1742 года, данномъ Раскольниковской Конторѣ, между прочимъ было

подтверждено, на основаніи имяннаго Указа, чтобы, по силѣ Указовъ Петра Великаго, отъ 19-го Августа и 13-го Ноября 1724 года, «быть на прежнемъ основаніи, какъ въ сборѣ съ Раскольниковъ и бородачей, такъ и въ скорѣйшемъ въ окладъ положеніи, дабы никто утаенъ быть не могъ, и о найкрѣпчайшемъ за таковыми Раскольниками надзираніи духовнымъ персонамъ....., чрезъ что они (Раскольники и бородачи), не имѣя послабленія, найпаче понуждены были ко обращенію ко св. Церкви, а бородачи отъ упрямства своего отстали.»

Распоряженіе относительно Раскольническаго оклада.

По Указу Правительствующаго Сената отъ 2 Декабря 1742 года, для взысканія съ Раскольниковъ вѣдомства Олонецкой Воеводской Канцеляріи, съ 1730 года, считавшейся на нихъ, недоимки, также оклада на 1742 годъ, 5,866 р. 91 к., предписано было Новгородской Губернской Канцеляріи, «выбрать изъ дворянъ одного добраго», и давъ ему двухъ человекъ солдатъ, отправить въ Олоонецъ и велѣть немедленно взыскать, при пособіи Олонецкой Воеводской Канцеляріи, означенныя деньги.

1743.

Распоряженія относительно взысканія съ Раскольниковъ окладной недоимки.

Указомъ Раскольнической Конторы отъ 15-го Февраля, предписано Олонецкой Воеводской Конторѣ: «1) За умершихъ Раскольниковъ, скитскихъ жителей и прочихъ Государственныхъ крестьянъ, по силѣ Указовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Іюля 1728 года, и Правительствующаго Сената отъ 30 Апрѣля 1740 года, взыскивать окладную недоимку съ оставшихся наличныхъ Раскольниковъ, Хутыня и Юрьева монастырей крестьянъ, взыскивать съ оставшихся ихъ семействъ и съ поручиковъ (поручителей) ихъ, и 2) за сошныхъ, за бѣглыхъ Раскольниковъ Государственныхъ крестьянъ, доимочныя и окладныя деньги, по силѣ того же, отъ 15 Іюля 1728 года, Указа, взыскивать съ оставшихся наличныхъ Раскольниковъ.

Неисполнительность Олонецкой Воеводской Канцеляріи въ распоряженіяхъ касательно Раскольниковъ.

а) Въ слѣдствіе представленія Коммиссіи объ Олонецкихъ и Выгорѣцкихъ Раскольникахъ, Св. Синодъ, указомъ отъ 4-го Марта 1743 года, строго предписываетъ Олонецкой Воеводской Канцеляріи о точномъ исполненіи требованій Коммиссіи, которая жаловалась, что Воеводская Канцелярія, неизвѣстно по чему, не отвѣчаетъ на промеморіи Коммиссіи; на одно же требованіе послѣдней, о присылкѣ явившихся во взятѣ себя посланнымъ отъ Коммиссіи ослушныхъ Пудовскаго погоста крестьянъ, только увѣдомила, что о сыскѣ и высылкѣ ихъ въ Олонецъ, къ кому надлежитъ, посланъ Указъ, не сказавъ, къ кому именно, и донынѣ не представивъ тѣхъ крестьянъ въ Коммиссію, которая терпитъ отъ того въ дѣлахъ крайнюю остановку.

б) Въ слѣдствіе жалобы обрѣтающагося у взыскація съ Раскольниковъ доимки, Вахмистра Михайла Небогатова, о томъ, что Воеводская Канцелярія медлитъ сообщеніемъ ему вѣдомости Раскольниковъ, съ кого имяны надлежитъ взыскивать деньги, и что положенныхъ ему пяти, а солдатамъ трехъ копѣекъ, кормовыхъ на день, за неудовольствіемъ въ г. Олонецѣ хлѣба, мало для пропитанія, Новгородской Губ. Канцелярія, указомъ отъ 11 Марта 1743 г. (полученнымъ 18 Апрѣля), предписывала немедленно выдать требуемыя вѣдомости, подъ опасеніемъ строгаго взыскація, а Небогатову велѣно — «кормовыя деньги, ему и солдатамъ, брать опредѣленное число».

Мѣры Правительства къ уничтоженію Раскола и бородъ.

Въ Указѣ Новгородской Губернской Канцеляріи отъ 30 Марта 1743 года, въ Воеводскую Канцелярію, сказано: «Сего Марта 5-го дня, въ присланномъ Его Императорскаго Величества, Правительствующаго Сената изъ Конторы Раскольниковъ дѣлъ въ Новгородскую Губернію, Указѣ, написано: Февраля 19 дня 1743 года, въ присланномъ Правительствующаго Сената изъ Конторы въ Раскольниковъ Контору Указѣ, объявлено: Правительствующаго Сената Контора, по доношеніямъ оной Раскольниковъ Конторы изъ Московской

Губерніи, и по учиненному экстракту изъ состоявшихся именныхъ Указовъ Императора Петра Великаго и приговоровъ Правительствующаго и Высокаго Сената, приказали: По силѣ оныхъ именныхъ Указовъ, — всякаго званія Россійскаго народа людямъ, кромѣ духовныхъ чиновъ и пашенныхъ крестьянъ, носить платье, противъ чужестранныхъ, Нѣмецкое, и бороды и усы брить, какъ въ тѣхъ Указахъ изображено, неотложно, а Русскаго платья и Черкесскихъ кафтановъ и прочихъ неуказныхъ уборовъ ни кому не носить, и въ рядахъ не торговать, подъ жестокимъ наказаніемъ; а Раскольникамъ и бородачамъ, какого бы званія они ни были, носить же указное раскольническое платье, чтобъ они потому во всякихъ мѣстахъ явны были и ни подъ какимъ предлогомъ нигдѣ прикрыться и отъ платежа положенныхъ съ нихъ денегъ минутъ никакъ не могли; а ежели такіе Раскольники и бородачи, которые хотя и изъ крестьянъ, а имѣютъ немалые торги, промыслы, подряды и откупы, находиться будутъ въ судебныхъ мѣстахъ, а найпаче въ Ратушѣ и Таможняхъ, также и кромѣ Москвы въ другихъ Губерніяхъ, Провинціяхъ и городѣхъ, особливо же въ Малой Россіи, въ Войсковой Канцеляріи, или гдѣ подчинены, за какимъ челобитьемъ и торговымъ промысломъ, не въ указномъ Раскольническомъ платьѣ и съ бородами: таковыхъ въ тѣхъ мѣстахъ, по силѣ 1722 года 6-го Апрѣля, именнаго Указа, поймавъ для записки въ окладъ и платежа указыныхъ денегъ и наложенныхъ штрафовъ, ловить безъ всякаго упущенія, и пойманныхъ къ Москвѣ отсылать въ Раскольническую Контору, а въ другихъ городѣхъ, взявъ съ нихъ указной штрафъ и въ Раскольническую Контору дать знать, и о томъ найкрѣпчайше подтвердить. А ежели въ какихъ судебныхъ мѣстахъ и въ Ратушахъ, и въ Таможняхъ, и въ другихъ городѣхъ, оныя Раскольники и бородачи, по прошеніямъ, или по торгамъ и прочимъ обращающимся ихъ дѣламъ, и за симъ запрещеніемъ, въ такомъ неуказномъ платьѣ и съ бородами явно покажутся, а тѣ судебныя мѣста ихъ не поймаютъ и безъ привоу, для положенія въ окладъ, и штрафа, упустятъ и слабо поступать: то въ тѣхъ мѣстахъ присутствующіе, отъ кого такое упущеніе произойдетъ, осудятся, яко неисполнители Ея Императорскаго Величества Указовъ; а найпаче въ томъ, по собственной своей должности, оной Раскольнической Конторѣ прилѣжное и неоплошное смотрѣніе и въ сборѣ съ раскольниковъ и бородачей радѣтельное стараніе

имѣть.» И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Указа, въ Конторѣ Раскольнической опредѣлено: во обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Конторы и Приказы, и въ Мало-россійскую Войсковую Канцелярію послать промеморіи, а въ Московскія Ратушу и Таможни, также въ Губерніи и Провинціи Указы, дабы во всѣхъ тѣхъ присутствующихъ мѣстахъ исполненіе чинено было по силѣ вышеобъявленнаго Указа Прав. Сената, непременно; а въ приписные къ тѣмъ Губерніямъ и Провинціямъ города Воеводскія Канцеляріи и въ Ратуши и Таможни, объ ономъ же исполненіи посланы бѣ были указы изъ тѣхъ Губерній и Провинцій безъ замедленія; и сколько человекъ Раскольниковъ не въ указномъ платьѣ, а бородачей въ бородахъ поймано, и съ нихъ штрафовъ взыскано будетъ, о томъ репортовать, и тѣ деньги присылать въ Контору Раскольническую, съ именными реестры, безъ замедленія. И сего жь Марта 23 дня, по Ея Императорскаго Величества Указу и по опредѣленію Новгородской Губернской Канцеляріи, велѣно въ Новѣгородѣ публиковать и въ пристойныхъ мѣстахъ выставить билеты, а въ Провинціи и города и въ Ратуши и въ Полицеймейстерскую Контору послать указы, включая въ томъ посланномъ въ Полицію указѣ, чтобъ оная Контора, тѣхъ бородачей и Раскольниковъ, сыскивая всякими мѣры, ловила и присылала къ указному разсмотрѣнію въ Губернскую Канцелярію. И Олоонецкой Воеводской Канцеляріи учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу.»

Распоряженія относительно высланныхъ изъ за Польской границы Раскольниковъ.

Указомъ Новгородской Губернской Канцеляріи, отъ 6-го Мая 1743 года, было подтверждено отъ Воеводской Канцеляріи объ исполненіи указовъ Раскольнической Конторы, посланныхъ въ Губерніи и Провинціи, отъ 18 Августа и 18 Ноября 1842 года, которыми предписывалось «о высланныхъ изъ за Польской границы въ Россію бѣглыхъ Раскольникахъ прислать съ первою почтою обстоятельныя вѣдомости: кто изъ оныхъ Раскольниковъ въ тѣ мѣста когда присланъ и для житія на прежнихъ жилищахъ отданы ли? Также, кто изъ нихъ записные и незаписные? Изъ записныхъ, сборъ за Расколъ деньгамъ имѣется ли?»

1744.

О денежномъ сборѣ съ Раскольниковъ и бородачей.

Изъ Конторы Раскольниковскихъ Дѣлъ (Правительствующаго Сената) отъ 16-го Октября 1743 года, предписывалось Новгородской Губернской Канцеляріи (которою передано, для исполненія, въ Олонецкую Воеводскую): а) отъ 16 Октября 1743 года, о неотмѣнномъ взысканіи сбора съ Раскольниковъ и бородачей, положеннаго за Расколы и борода; б) отъ 1-го Сентября 1744 года, положенныя по окладамъ съ Раскольниковъ и бородачей деньги собирать безъ всякаго отлагательства и сборныя присылать въ Контору; в) о немедленной присылкѣ въ Контору сборной денежной казны и обстоятельныхъ и перечневыхъ вѣдомостей о Раскольникахъ и бородачахъ, съ показаніемъ по чиномъ числа душъ, также окладу и взятья, и г) изъ указа отъ 18-го Октября 1743 года видно, что на этотъ годъ въ недоборѣ было, по Новгородской Губерніи, 68 р. 60 копѣекъ Раскольниковскаго сбора.

По предмету обращенія Раскольниковъ въ Правовѣріе.

а) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го Декабря 1743 года, въ Олонецкую Воеводскую Канцелярію дано знать, что по доношенію сей Воеводской Канцеляріи, «о неотсылкѣ Олонецкихъ и уѣзду Олонецкаго Раскольниковъ, обращающихся къ святѣй Церкви, въ Слѣдственную Коммиссію, а о приѣмѣ ихъ Олонецкому Духовному Правленію,» велѣно было Епархіальному Архіерею, Преосвященному Амвросію, Архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому, «для принятія въ Правовѣріе обращающихся Раскольниковъ, отправить въ Олонецъ нарочную изъ Духовныхъ, вѣроятія достойную, персону немедленно.» О содержаніи сего указа было сообщено изъ Воеводской Канцеляріи Олонецкому Духовному Правленію и Бургомистру Олонецкой Ратуши, Бышкину съ товарищи, для свѣдѣнія и исполненія; при чемъ приложенъ списокъ 4 человекъ Олонецкихъ посадскихъ Раскольниковъ, желавшимъ обращенія отъ Расколу въ Правовѣріе. б) Въ послѣдствіе сего указа (отъ 15 Декабря 1743 г.), Преосвященный Амвросій пред-

ставлялъ въ 1744 году Синоду, что «изъ донесенія учрежденной въ Олонцѣ о Раскольникахъ Коммиссіи» видно, что изъ обрѣтающихся въ Олонецкомъ уѣздѣ Раскольниковъ, многіе, обратившіеся отъ Расколу, разными Священниками увѣрены, а иные, хотя въ Олонецкое Духовное Правленіе были, изъ Олонецкой Воеводской Канцеляріи, присланы, но точію для такого исполненія не явились, изъ которыхъ Раскольниковъ сысканъ былъ въ Коммиссію, города Олонца, Иванъ Еремѣевъ,» который въ 1741 году подалъ въ Олонецкую Воеводскую Канцелярію доношеніе о обращеніи отъ Расколыническаго заблужденія, и послѣ того нигде не платилъ двойнаго Расколыническаго оклада. По слѣдствію Коммиссіи о Раскольникахъ, «многіе, записавшіеся въ Расколъ, по опредѣленію Воеводской Канцеляріи явились выключены изъ двойнаго платежа, яко бы учиненною присягою, тако жъ исповѣдію и сподобленіемъ Святаго Причастія, будто увѣрены чрезъ вѣдомство Олонецкаго Духовнаго Правленія разныхъ церквей Священниковъ; каковыя, де, Раскольники, какъ по слѣдствію, такъ и по поданнымъ отъ приходскихъ священнослужителей росписямъ, оказываются многіе ни мало отъ того суевѣрія не престаи; почему видно, что та выключка Олонецкой Воеводской Канцеляріею чинена не ради Правовѣрія, но отъ отбыванія двойнаго платежа.» Въ слѣдствіе чего, Коммиссія просила Канцелярію присылать желающихъ обратиться Раскольниковъ въ Коммиссію, «гдѣ имъ, по усмотрѣнію Коммиссіи, истиннаго ихъ къ Правовѣрію усердія, надлежащее исполненіе по указомъ учинено будетъ, и кто къ выключкѣ подлежитъ, сообщена будетъ промеморія.» Представленный въ Коммиссію Раскольникъ Еремѣевъ, показалъ, что хотя и слышалъ приказъ, «чтобъ имѣть надлежащій постъ и въ церковь Божию ко всякой службѣ ходить и быть бы въ назначенный Воскресный день ко увѣренію его надлежащею присягою, но точію онъ, Раскольникъ, къ началу Св. Литургіи не пришелъ отъ невоздержанія пьянства своего, а напилъ, де, его пьянаго Олонецкой Воеводской Канцеляріи Подканцеляристъ Иванъ Дьяконовъ, за то, что у него работалъ портное художество.» Посему Коммиссія, усматривая, что Еремѣевъ, «по суевѣрію своему имѣлъ не для истиннаго къ церкви святѣй обращенія, но для избыванія отъ двойнаго платежа,» положила: «учинить ему за то безпощадное на тѣлѣ публич-

ное наказаніе, со взысканіемъ двойнаго оклада: токмо де, что учинено, о томъ и понынѣ изъ той Воеводской Канцеляріи никакого увѣдомленія въ Коммиссію не прислано.» Въ слѣдствіе настоящаго представленія Преосвященнаго Амвросія, Указомъ Св. Синода предписано было Воеводской Канцеляріи: «отослать раскольника Еремѣва, для учиненія ему за оказанныя продерзости, достойнаго наказанія, буде еще онаго не учинено.»

Относительно порядка разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ о Раскольникахъ.

а) Указъ изъ Правит. Сената, отъ 5 Марта 1744 г., Олонецкой Воеводской Канцеляріи. «Сообщеннымъ въ Пр. Сенатъ, Святѣйшій Прав. Синодъ вѣдѣніемъ объявляетъ, что изъ Коммиссіи объ Олонецкихъ и Выгорѣцкихъ Раскольникахъ (которая въ Новгородской Епархіи учреждена между Архіерейства) объ разныхъ по той Коммиссіи дѣлахъ представленіе чинится Св. Синоду мимо Епархіальнаго Архіерея. А понеже, де, въ той Епархіи Архіерей нынѣ есть, Синодальный членъ Преосвящ. Арх. Амвросій, и Раскольники, о коихъ для слѣдствія та Коммиссія учреждена, находятся въ той Его Преосвященства Епархіи, и слѣдуетъ какъ увѣщаніемъ и обращеніемъ, такъ и искорененіемъ потаенныхъ Раскольниковъ къ разсмотрѣнію Его Преосвященства, какъ и въ прочихъ Епархіяхъ о томъ Епархіальными Архіереи разсмотрѣніе чинится. И по опредѣленію Св. Пр. Синода велѣно отнынѣ впродъ оной Коммиссіи о случающихся дѣлахъ, къ разсмотрѣнію и рѣшенію надлежащихъ, представлять съ требованіемъ рѣшенія, Епархіальному Архіерею, который по тѣмъ представленіямъ разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить, какъ правила Св. Отецъ, Государственныя правы и Указы повелѣваютъ, безъ всякаго упущенія, и Св. Синоду повсямѣнно о томъ, что по той Коммиссіи чинится будетъ, репортовать....» б) Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 22 Сентября 1744 года, въ Новгородскую Губернскую Канцелярію предписано о разсылкѣ копій съ переписей Раскольниковъ, также вѣдомостей положеннымъ послѣ переписей въ окладъ Раскольникамъ, къ опредѣленнымъ во всѣ Губерніи, для ревизіи, Генералитету и Штабъ-Офицерамъ:» а имѣющія понынѣ о Раскольникахъ Коммиссіи и слѣдствія, гдѣ бь оныя ни были, всѣ отставить

и дѣла о томъ, учина и отъ оныхъ обстоятельныя и краткія выписки; присутствующихъ же при тѣхъ Коммиссіяхъ и слѣдствіяхъ, и прочихъ обрѣтающихся служителей и солдатъ, возвратить въ тѣ мѣста, откуда тѣмъ Коммиссіямъ и слѣдствіямъ нарядъ былъ; гдѣ же при тѣхъ Коммиссіяхъ и слѣдствіяхъ, буде содержатся, подъ слѣдствіемъ, какіе Раскольническіе учителя и другіе, по Раскольнымъ дѣламъ, Церкви святѣй явные противники, таковыхъ отъ оныхъ Коммиссій и слѣдствій, подъ крѣпкимъ карауломъ, для учиненія съ ними, по силѣ Указовъ и Духовнаго Регламента и Правилъ Св. Отецъ, разсмотрѣнія и рѣшенія, отослать къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ.»

Относительно бѣжавшихъ за Польскую границу, а потомъ высланныхъ Раскольниковъ, вѣнчавшихся по Раскольническому обряду.

Указъ Раскольнической Конторы, отъ 12 Марта 1744 года, въ Новгородскую Губернскую Канцелярію: «Понеже въ Раскольнической Конторѣ изъ дѣлъ усмотрѣно, что записные Раскольники (которые, напредь сего, бѣжавъ, жили за Польскимъ рубежемъ и въ 735 году оттолѣ высланы), живучи на Вѣткѣ, поженились, а вѣнчались въ той же слободѣ Вѣткѣ въ имѣющейся часовнѣ, по Раскольническому ихъ суевѣрію, безъ вѣнечныхъ памятей;—а по имянному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, Марта 24-го дня 1719 году, писанному къ Нижегородскому Вице-Губернатору Ржевскому, Указу (съ котораго отъ онаго Ржевскаго въ Контору Раскольническую прислана копія), велѣно съ Раскольниковъ, которые женятся тайно не у церкви, безъ вѣнечныхъ памятей, наложить особливый сборъ, а имянно—рубля по три съ человѣка мужеска и женска полу, на обѣ стороны поравну, а съ богатыхъ и больше; да въ приговорѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Мая 15 дня 1722 года, между прочимъ написано въ 7-мъ пунктѣ: «Въ брачныхъ Раскольниковъ съ Православными сочетаніяхъ, лице Раскольничье, Православному сопрягаемое, первѣе да приметъ Церкви Святѣй обѣщаніе съ присягою;» въ 8-мъ пунктѣ: «Обоихъ, Расколъ держащихъ, лицъ не вѣнчать; а если безъ церковнаго вѣнчанія жить стануть, допросить, кто вѣнчалъ, или безъ всякаго вѣнчанія живутъ: и того вѣнчавшаго сыскать къ наказанію, да и вѣнчавшіяся, яко своего обѣщанія

(которое, при написываніи своемъ въ явный Расколъ, съ распискою учинить) преступники, наказанію подлежатъ; а если сами собою сожитіе свое воспріяли, за то ихъ, яко законопреступниковъ явныхъ, звать на судъ Архіерейскій; а если не похотятъ сказать, кто вѣнчалъ, или безъ всякаго вѣнчанія сжилися, то взяты будутъ въ розыскъ. А понеже таковыхъ бѣглыхъ Раскольниковъ, высланныхъ изъ за Польскаго рубежа, живущимъ на Вѣткѣ, по присланнымъ изъ Каморъ-Коллегіи вѣдомостямъ, показано мужеска и женска полу тринадцать тысячъ двѣсти восемь человекъ, въ томъ числѣ таковыхъ женившихся не у церкви по Раскольниковскому ихъ суемудрію, уповаемо, что имѣется многое число: того ради, по Указу Ея Императорскаго Величества, въ Конторѣ Раскольниковской опредѣлено: въ Губерніи и Провинціи и города, въ которые тѣ высланные изъ за Польскаго рубежа Раскольники, по присланнымъ вѣдомостямъ на лицо показаны, послать указы, велѣть о тѣхъ записныхъ Раскольникахъ противъ вышеписаннаго изслѣдовать, кто изъ нихъ послѣ записки въ Расколъ женились и гдѣ? и на записныхъ ли Раскольникахъ, или на Правовѣрныхъ, и кто именно вѣнчалъ, и при вѣнчаніи указною присягою увѣрены ли? тако жъ и раждающіяся отъ нихъ дѣти гдѣ и кѣмъ молитвованы и крещены, и кто были восприемники? и нынѣ Православную вѣру содержать ли? и отцовъ духовныхъ имѣютъ ли? и по всѣгодную исповѣдь исполняютъ ли? и изслѣдовавъ, для разсмотрѣнія и указаго рѣшенія прислать въ Контору Раскольниковскую обстоятельныя вѣдомости немедленно.»

По предмету сложенія недоимки Раскольниковскаго сбора.

Указомъ отъ 7-го Августа 1744 года, даннымъ изъ Раскольниковской Конторы Олонецкой Воеводской Канцеляріи, велѣно съ возможною скоростію прислать въ Раскольниковскую Контору, для представленія Правительствующему Сенату, обстоятельныя вѣдомости о количествѣ подлежащихъ къ сложенію сборной съ Раскольниковъ недоимки и начета, по силѣ Высочайшаго Указа 15-го Іюля 1744 г. (пунктъ 4-й), о невзысканіи и исключеніи изъ доимки всякаго рода казенныхъ недоборовъ и начетовъ.

1746.

Распоряженіа относительно денежнаго сбора за Расколъ и бороды.

а) Указомъ Новгородской Губернской Канцеляріи, отъ 11 Декабря 1746 г. предписано Олонецкой Воеводской Канцеляріи, чтобы слѣдовавшія съ Раскольниковъ и бородачей, какъ за прошедшіе, такъ и за 1746 годы, деньги за Расколъ и бороду, были взысканы непременно до 1747 года, и вмѣстѣ съ именными и перечневыми вѣдомостями представлены въ Новгородскую Канцелярію для отсылки въ Раскольническую Контору, по силѣ указа сей послѣдней. Этимъ же указомъ велѣно Воеводской Канцеляріи накрѣпко смотрѣть, дабы безъ записки и безъ платежа денегъ отнюдь никто, не бривъ бороды, не ходили, а кто явятся съ бородами, таковыхъ ловить и о взысканіи штрафовъ поступать по указу неослабно.»

б) Новгородская Губернская Канцелярія, отъ 16 Апрѣля 1747 года, писала въ Олонецкую Воеводскую Канцелярію: «Контора Раскольническихъ Дѣлъ, усмотрѣвъ изъ представленныхъ въ оную Олонецкую Воеводскую Канцелярію мѣсячныхъ и третнихъ рапортовъ о сборныхъ съ Раскольниковъ за Расколъ деньгахъ, что изъ сей Канцеляріи отослана въ Новгородскую немалая сумма означенныхъ денегъ (именно въ 1742 году 1039 р. 57¹/₂ к.; 1743 — 1112 р. 51 к.; въ 1744 — 154 р. 45³/₄ к., въ 1746 г. 708 р. 10 к., а всего 3014 р. 64¹/₂ к., требовала деньги тѣ, если онѣ имѣются на лицо, прислать въ Контору Раскольническихъ Дѣлъ безъ замедленія; если же израсходованы, то на что именно и по какимъ указамъ; впередъ же присылаемая изъ подчиненныхъ мѣсть деньги, не державъ ни малаго времени и не употребляя въ расходъ, прислать въ Раскольническую Контору безъ замедленія».

1747.

Распоряженіе о сыскѣ Раскольническихъ наставниковъ.

Новгородская Губернская Канцелярія при Указѣ, отъ 7-го Февраля 1747 г., № 208, препроводила въ Олонецкую Воеводскую Канцелярію экземпляръ печатнаго именнаго Указа, присланнаго изъ Слѣдственной о Раскольникахъ Коммиссіи, «о сыскѣ богоиро-

тивной ереси наставниковъ и предводителей и ихъ сообщниковъ, для всенароднаго опубликованія и надлежащаго по сему исполненія,» объ этомъ велѣно объявить служителямъ вѣдомства Канцеляріи, въ городѣ жителямъ и обывателямъ всѣхъ пригородковъ, селъ и деревень съ подписками.

Распоряженіе относительно содержанія нѣкоторыхъ Раскольниковъ въ монастыряхъ.

Изъ Указа Новгородской Губернской Канцеляріи въ Олопецкую Воеводскую Канцелярію, отъ 27 Марта 1747 г., видно, что Правительствующій Сенатъ, по экстракту, учиненному по вѣдѣніямъ Св. Синода, о разосланныхъ въ монастыри Раскольникахъ и Раскольницахъ, постановилъ: «въ Святѣйшій Синодъ сообщить, что объявленныхъ въ тѣхъ вѣдѣніяхъ, взятыхъ и вывезенныхъ изъ за Польскаго рубежа, изъ села Вѣтки и другихъ мѣстъ, Раскольниковъ и Раскольницъ, по силѣ имяннаго, 1735 г. Сентября 4-го, Указа, подписаннаго на докладъ Правительствующаго Сената, учиненному по общему съ Св. Синодомъ разсужденію, надлежитъ содержать по прежнему въ монастыряхъ; почему тѣхъ, которые изъ Новгородской Консistorіи присланы въ Новгородскую Губернію, отослать, для содержанія, по прежнему въ монастыряхъ, въ ту Консistorію, и поступать съ ними, какъ онымъ Указомъ повелѣно, а въ города разсылать не надлежитъ, дабы отъ нихъ Правовѣрнымъ какого соблазна быть не могло.»

1754.

Распоряженіе о продажѣ конфискованныхъ Раскольническихъ дворовъ, пожитковъ и принасовъ.

Имяннымъ Указомъ, во всенаровное извѣстіе (напечатаннымъ въ Москвѣ, въ Сенатской типографіи, 10-го Откября 1754 г.) и по опредѣленію Канцеляріи Конфискаціи, велѣно «конфискованные Раскольническою Коммиссіею, бывшихъ въ Коммисіи колодниковъ, разстриги Петра Васильева съ товарищи и другихъ разныхъ чиновъ людей, дворы и пожитки, также и присланные изъ отписныхъ бывшаго Графа Михайла Головкина, вотчинъ, разные принасы, продать съ публичнаго торгу.» Продажа имѣла быть въ Москвѣ, въ Канцеляріи Конфискаціи, 1754 года

. числа, которая, въ то время, находилась въ Китаѣ городѣ, близъ Варварскихъ воротъ. Для публикованія, объ этой продажѣ въ Новѣгородѣ, было прислано изъ Канцеляріи Конфискаціи, въ Новгородскую Губ. Канцелярію, 23 печатныхъ экземпляра описи, изъ которыхъ, для той же цѣли, было сообщено 2 экземпляра и въ Олонецкую Воеводскую Канцелярію. Назначались въ продажу имѣнія: двухъ разстригъ: Васильева и Данилы Гусева (бывшаго Богословской пустыни Строителя), трехъ купцовъ Чуркина, Сапожникова и Сурочи, одной торговки, бывшаго парусной фабрики Коммиссара Андрея Всеволожскаго, одного батынщика (батырщика?) Максима Баженова, одного цѣловальника, семи крестьянъ и вора Кружевникова съ товарищи.

1755.

Относительно самосожигателей и строеній для самосожиганія.

Изъ Указа Государственной Военной Коллегіи Олонецкой Воеводской Канцеляріи, отъ 20 Января 1755 г., видно слѣдующее: находившійся въ Олонцѣ у сыску и искорененія воровъ и разбойниковъ С.-Петербургскаго гарнизона Поручикъ Харитоновъ донесъ Военной Коллегіи, что посланный отъ него, въ Декабрѣ 1754 г., въ Пудожскій погостъ Олонецкаго уѣзда, солдатъ, для наѣдыванія о ворахъ и разбойникахъ, рапортомъ извѣстилъ, что имъ найдено, подъ Выгорѣцкими скитами, въ лѣсу, новое строеніе, о которомъ спрошенные жители объявили, что то строеніе «построено для сожженія себя, и во оной, де, гарн находится человекъ до 150-ти и болѣе; а какіе они люди и конхъ погостовъ и волостей, или бѣглеы какіе, о томъ не объявили; точію изъ оныхъ онъ, солдатъ, признать могъ Пудожскаго погоста крестьянина Емельяна Губана, который преждебывшимъ у сыску воровъ и разбойниковъ, Капитаномъ Лопыревымъ, въ гарн жъ пойманъ былъ и отосланъ въ Новгородъ, въ Духовное Правленіе, откуда изъ подъ караула бѣжалъ.» Въ слѣдствіе сего донесенія, бывшему у сыску, Харитонову, предписано: «не допуская неизвѣстныхъ тѣхъ людей до богопротивнаго и злаго къ сожженію себя намѣренія, но сношенію съ Олонецкою Воеводскою Канцелярією, тотчасъ то строеніе до основанія разорить, а живущихъ въ томъ домѣ

всѣхъ, забравъ подъ караулъ и для надлежащаго объ нихъ по Указу изслѣдованія, отдать въ Олонецкую Воеводскую Канцелярію, и что учинено будетъ, въ Коллегію репортовать.»

Распоряженія относительно взысканія Раскольниковскаго оклада.

а) Изъ Указа Раскольниковской Конторы въ Олонецкую Воеводскую Канцелярію, отъ 6-го Февраля 1755 года, видно, что, по донесенію Канцеляріи, о приходѣ и доимкѣ Раскольниковскаго сбора, въ Декабрѣ 1754 г., на Раскольникахъ въ доимкѣ по 1755 г. числилось: на Олонецкихъ посадскихъ 146 р. 58¹/₄ к., на Петрозаводскихъ — 288 р. 30 к.; вѣдомства Воеводской Канцеляріи на Андоморѣцкихъ 370 р. 15 к., и того 805 р. 3¹/₄ к. Эту недоимку предписано было взыскать немедленно, безъ малѣйшаго Раскольникахъ послабленія, подъ опасеніемъ взысканія — съ Олонецкихъ Раскольниковъ, крестьянъ Воеводской Канцеляріи, съ купцовъ Олонецкихъ Магистрату, а съ Заводскихъ, Петрозаводской Канцеляріи.

б) Указомъ Раскольниковской Конторы въ Воеводскую Канцелярію, отъ 13 Апрѣля 1755 г., строго подтверждалось доставить подробныя вѣдомости о Раскольникахъ, бѣжавшихъ за границу, или въ другое мѣсто, и поступать во взысканіи съ нихъ Раскольниковскаго оклада на основаніи Указа, даннаго изъ Высокаго Сената Раскольниковской Конторѣ, 1726 года, 8-го Января, въ которомъ сказано: «Которые Раскольники и бородачи отъ платежа положеннаго окладу сбѣгутъ, а послѣ ихъ останутся ихъ дворы и пожитки, продавать, и изъ долговъ, по подлинному свидѣтельству, выбирать, а деньги за оное записывать въ приходныя книги, объявляя именно, сколько за что взято будетъ.»

в) Изъ Указа Раскольниковской Конторы въ Воеводскую Канцелярію, отъ 2-го Мая 1755 года, видно: 1) что на Андоморѣцкихъ Раскольникахъ числилось въ 1748 г. недоимки (въ 1744 по 1747 годѣ) 941 р. 5 к. Недоимки настоящія подушныя семигривенныя и сборъ, вмѣсто помѣщичьяго дохода, по сорока копѣекъ съ души на основаніи Указа Правительствующаго Сената, 27 Сентября 1748 года, находились въ вѣдѣніи Главнаго Коммиссаріата, а недоимка сбора за Расколъ въ Раскольниковской Конторѣ. Первыя, по силѣ имяннаго Указа 15 Декабря 1752 года, были сложены съ Андоморѣцкихъ Раскольниковъ, вторая же взы-

скивалась. 2) По нынѣшней ревизіи (сказано въ этомъ же Указѣ), Андоморѣцкихъ Раскольниковъ оказалось на лицо, за выбылью, мужскаго пола, изъ 231 души—63, а женскаго изъ 198 душъ; въ 1744 числилось м. полу 168, ж. п. 7; въ 1745 м. п. 168, ж. 2; въ 1746 м. п. 172, ж. 8. Олонецкая Воеводская Канцелярія писала въ Раскольниковую Контору, что а) Указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, 15-го Іюля 1728 г., было велѣно: «какъ съ Выгорѣцкихъ Раскольниковъ Олонецкаго уѣзда, такъ и со всѣхъ Государственныхъ крестьянъ за Расколъ брать подушныя деньги, не выключая увѣчныхъ, престарѣлыхъ и умершихъ. А по силѣ Указовъ: имяннаго 9-го Февраля 1723 года, и Тайнаго Совѣта 15-го Іюля 1728, было велѣно: «съ Раскольниковъ за Расколъ имать денежныи окладъ вдвое, а въ подушныя не класть, а Выгорѣцкимъ Раскольникамъ, которые въ расположеніи на полки не положены, быть по прежнему въ заводской работѣ; а что съ нихъ подушныхъ денегъ за Расколъ надлежало во взятѣе, тѣ деньги платить за нихъ изъ Адмиралтейской суммы въ Штатсъ-Контору»; и б) По силѣ Указа 1723 года, 9-го Февраля, Выгорѣцкіе и прочіе Раскольники на полки, съ Государственными, Архирейскими, монастырскими и помѣщицкими крестьянами до сего (9 Января 1755 года) не были положены,» и съ этихъ Раскольниковъ, въ силу вышеозначеннаго Указа отъ 15-го Іюля 1728 г., «безъ раздѣленія двойнаго тягла, но единственно платежъ происходитъ съ каждой души по рублю по осьмидесяти копѣекъ.» 3) На это Раскольниковая Контора предписывала Воеводской Канцеляріи: «Съ показанныхъ Раскольниковъ, ежели они, по нынѣшней ревизіи, на полки не положены, подлежащія деньги собирать, и разъясняла, что по присланнымъ изъ Канцеляріи Ревизіи Новгородской Губерніи въ Раскольниковую Контору, 29 Октября 1745 года, имяннымъ вѣдомостямъ,» явившихся при нынѣшней ревизіи, по городу Олонцу, преждезаписныхъ и вновь раскольникахъ, да въ 1749 годѣ, Сентября 18-го, изъ Олонецкой Канцеляріи Ревизіи, по даннымъ къ той Ревизіи о вышписанныхъ Раскольникахъ сказкамъ и послѣ указаго 1745 года Августа мѣсяца, термина, доношеніямъ, въ Олонцѣ и уѣздѣ показано Раскольниковъ: мужска 2511, женска 2605, всего 5116 человекъ; въ томъ числѣ, келейныхъ жителей Выгорѣцкихъ, общежительныхъ и разножительныхъ, му-

мужска 1276, женска 1333, всего 2609; Липчозерскихъ мужска 14, женска 5, всего 19; Водлорѣцкихъ м. п. 36, ж. 24, всего 60; Андоморѣцкихъ м. п. 113, ж. — 46., всего 159, и того мужска 1439, женска 1408, всего 2847 человекъ. А въ 1745 году Ноября 22-го дня, присланной въ Раскольническую Контору изъ Главнаго Коммиссаріата, промеморіей, объявлено, что въ 1750 году 1-го Мая, по доставленнымъ въ Коммиссаріатъ, изъ Новгородской Канцеляріи Ревизіи перечневымъ вѣдомостямъ о числѣ мужска полу душъ и сбору съ нихъ подушныхъ денегъ, показано въ Олонецкомъ уѣздѣ въ Выгорѣцкихъ Раскольническихъ жилищахъ, Раскольниковъ, состоящихъ противу Государственныхъ крестьянъ написанныхъ въ подушномъ семи и четьрегривенномъ окладѣ, 663 души. 4) По Указу 1723 года, 9-го Февраля было велѣно: съ Нижегородскихъ келейныхъ жителей сбору быть у Нижегородскаго Вице-Губернатора, а въ подушныя не класть; о Выгорѣцкихъ же Раскольникахъ, по Указу Верховнаго Совѣта 1728 года 15-го Іюля, чтобъ ихъ на полки не класть, не сказано; а велѣно съ нихъ брать за Расколъ, по смлѣ именнаго 1724 года Указа, однѣ настоящія подушныя деньги вдвое, а именно съ мужска пола по 1 р. 40 к., да вмѣсто помѣщичьяго доходу въ одинъ рядъ по 40 к., а въ другой рядъ по 40 к. не брать; съ женска пола, съ однѣхъ, положенныхъ за Расколъ, противъ настоящихъ подушныхъ вполоу по 35 к. съ души. Имяннымъ же Указомъ 1724 года Іюня 4-го, повелѣно: съ Раскольниковъ, сколько ихъ гдѣ по перепискѣ явилось, всякія подати, по прежнему прошлаго 1724 года Февраля 8-го дня, Указу, брать вдвое, изъ которыхъ Государственныя отсылать, куда по указомъ повелѣно, а прибавочныя присылать въ Синодъ, который сборъ, по отрѣшеніи отъ Синода, нынѣ при Правительствующемъ Сенатѣ состоитъ. Въ этомъ же Указѣ, отъ 2-го Мая 1755, сказано: «Присланнымъ 1726 года 20 Іюня Указомъ Правительствующаго Сената къ Стольнику Авонасію Савелову, велѣно: съ помянутыхъ Выгорѣцкихъ Раскольниковъ и бородачей собираемыя деньги и объ нихъ рапорты отсылать: за Расколъ и за бороды въ Москву, къ Стольнику Савелову, а подушныя деньги въ Штатсъ-Контору; а съ 1750 года, и показанныя за Расколъ деньги, по близости, изъ Олонецкой Воеводской Канцеляріи отсылаются въ Штатсъ Контору.»

г) Указомъ отъ 25-го Мая 1755 г. Раскольническая Контора предупреждаетъ Воеводскую Канцелярію, что если числящаяся съ 1744 по 1755 годъ недоимка Раскольническаго сбора не будетъ взыскана черезъ мѣсяць по полученіи Указа, то имѣетъ быть отправленъ, на счетъ Воеводской Канцеляріи, нарочный унтер-офицеръ.

О взысканіи штрафа съ небывшихъ на Исповѣди и у Св. Причастіи.

Вѣроятно, по причинѣ умножившагося отступничества отъ единовѣрія, 17 Февраля 1718 и 10-го Февраля 1721 годовъ, велѣно было указами взыскивать штрафъ * съ небывшихъ на Исповѣди и у Св. Причастія лицъ, по присылаемымъ изъ Духовныхъ Правительствъ вѣдомостямъ. Изъ Указа Новгородской Губернской Канцеляріи, даннаго Олонецкой Воеводской Канцеляріи, отъ 6-го Іюня 1755 года, видно, что этѣ штрафныя деньги взыскивались и въ 1754 году, и вмѣстѣ съ именными списками, высылались въ Москву, въ Главный Коммиссаріатъ, для содержанія Госпиталя.

Распоряженіе о присылкѣ Выгорѣцкихъ Раскольниковъ и Раскольницъ къ опредѣленному объ нихъ слѣдствію.

Указомъ отъ 20 Февраля 1755 года, Новгородская Губернская Канцелярія, въ слѣдствіе представленія Новгородской Духовной Консисторіи, предписывала Олонецкой Воеводской, о сыскѣ и объ отсылкѣ въ Олонецкое Духовное Правленіе, къ опредѣленному о Выгорѣцкихъ Раскольникахъ слѣдствію тѣхъ Выгорѣцкихъ Раскольниковъ и Раскольницъ, что отъ онаго слѣдствія потребуется; при этомъ Губернская Канцелярія требовала отъ Воеводской Канцеляріи объясненія объ учиненныхъ ею, въ отсылкѣ къ слѣдствію Раскольниковъ и Раскольницъ, препятствіяхъ, недѣльныхъ съ Духовнымъ Правленіемъ перепискахъ и потачкахъ Раскольникамъ.

* Съ разночинцевъ и посадскихъ — въ первый разъ по рублю, второй — по два, въ третій — по три, а съ поселянъ, въ первый — по 10 денегъ, второй — по гривнѣ, третій — по пяти алтынъ.

О взысканіи съ Раскольниковъ штрафа за пристанодержательство.

Двумя указами Архангелогородской Губернской Канцеляріи, отъ 7 и 14 Апрѣля 1755 г., Олонецкой Воеводской Канцеляріи велѣно взыскать, на основаніи Ревизорской Инструкціи и Указа Правительствующаго Сената 1747 года, съ Раскольниковъ Карпова и Андреева, штрафъ 16 р. 75 к., за пристанодержательство крестьянъ вотчины Соловецкаго монастыря, Зуева и Вязьмина. Это распоряженіе сдѣлано по отношенію Архимандрита Соловецкаго монастыря Геннадія, который писалъ, что, по показанію этихъ крестьянъ, въ сходѣ (въ бѣгахъ), въ нынѣшнюю ревизію, они жили по нѣскольку лѣтъ — Зуевъ — въ сюземкѣ Олонецкаго уѣзда, Выгорѣцкаго жительствова, въ Вязьминскомъ скитѣ, у раскольника Карпова, а другой, крестьянинъ Вязьминъ, въ сюземкѣ Выгорѣцкаго жительствова на Умбѣ рѣкѣ, у крестьянина Корельскаго Бору, Андреева и другихъ, которые (Раскольники) его помощью десятскихъ, ихъ укрыли и выслали отъ жила вдалѣ и являться къ ревизорамъ не велѣли.

Примѣчаніе. Количество штрафа — 16 р. 75 к., образовалось слѣдующимъ образомъ: штрафныхъ 10 рублей, да по нынѣшней ревизіи съ 1747 по 1755 г. подушныхъ 5 р. 77³/₄, съ нихъ накладныхъ — 11³/₄, рекрутскихъ — 82 к. и конскихъ — 3¹/₂.

Распоряженіе относительно Раскольническихъ учителей.

Указомъ Правительствующаго Сената, даннымъ въ Маѣ (вѣроятно) 1755 года, Новгородской Губернской Канцеляріи, подтверждалось объ исполненіи правилъ, изложенныхъ въ представленіи Святѣйшаго Синода Императору Петру Великому и подтвержденныхъ собственноручною резолюціею, относительно поимки Раскольническихъ учителей, 19 Ноября 1721 года. Въ этомъ представленіи, сказано въ Указѣ, заключалось между прочимъ, въ пунктѣ 13-мъ: «Къ поимкѣ Раскольническихъ учителей, которые ходя тайно по домамъ, а индѣ долговременное пребываніе имѣя, Раскольническую свою прелесть размножаютъ, и простонародныхъ отъ церкви отвращаютъ, потребенъ зѣло видится такой указъ, дабы посылаемымъ отъ духовнаго правительства и отъ Раскольниковъ Дѣлъ людемъ, въ выемкѣ оныхъ чинено было безпрепятственное послушаніе и не требовалися бѣ свѣтскими послушныя

отъ командировъ ихъ указы, съ такова примѣру, какъ по прежнимъ Ея Императорскаго Величества указомъ выемку закуречнаго вина (что до штрафовъ токмо надлежить), не отсылая къ командиромъ, гдѣ бѣ токмо увѣдано было, чинить безопасно повелѣно; и ежели въ поимкѣ оныхъ лжеучителей, (что до исправленія души надлежить) такой вольности Синоду дано не будетъ, то не только оныхъ изыскать и искоренить будетъ неудобно, но и вяще, подѣ укрывательствомъ и защищеніемъ, безъ боязни приумножатся, и многихъ къ своей прелести превращать могутъ, что будетъ съ великою Св. Церкви тщетою: ибо, по вѣдомостямъ изъ Москвы, такое оныхъ Раскольниковъ значится размноженіе, что въ нѣкоторыхъ приходѣхъ и никого, кромѣ Раскольниковъ, не обрѣтается, но всѣ по запискѣ подѣ двойнымъ окладомъ явствуются въ Раскольникахъ.» Противъ сего пункта собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано тако: «Брать такихъ, кто изъ Синода гдѣ къ тому опредѣленъ будетъ, безъ всякаго препятія, и свѣтскимъ начальникомъ въ томъ имъ вспомогать; а кто преслушаетъ сего, будетъ штрафовать, яко преслушатель сего указа. Но дабы, для какой страсти, духовные приставники не затѣвали какого напрасна, того для, духовной приставникъ взявъ такого, нимаю державъ, привести самъ къ свѣтскому начальнику, гдѣ оной приведенный вѣдомъ, или начальнику того мѣста, ежели далеко тотъ, гдѣ оный вѣдомъ; тогда свѣтскій начальникъ долженъ его освидѣтельствовать того жъ дни, и буде увидитъ, что Раскольникъ, отдать духовному приставнику; буде же увидитъ, что того въ немъ нѣтъ, то и такого отдать ему, но при томъ сказать, что онъ будетъ о томъ писать въ Синодъ и Сенатъ, — и, отдавъ, писать немедленно; и когда такой репортъ получать, тогда въ Синодѣ, при двухъ членахъ Сенатскихъ, то изслѣдовать и рѣшить, чему будетъ кто достоинъ.»

О Раскольническихъ учителяхъ и старопечатныхъ книгахъ.

Въ слѣдствіе отношенія и распоряженія Новгородской Духовной Консисторіи, Новгородская Губернская Канцелярія, Указомъ отъ 15-го Ноября 1755 г., подтверждала Воеводской о сыскѣ и представленіи, къ учрежденному въ Олонецкомъ Духовномъ Правленіи слѣдствію, «потребныхъ, Выгорѣцкихъ скитовъ, лженаставниковъ: Мануила Петрова, Даніила Матвѣева, Трифона Петрова, Стасія

Осипова, ходящаго въ монашескимъ платьѣ, Іону, также, женскихъ скитовъ наставницы — дѣвки. — Около тогоже времени, Духовною Конситоріею велѣно Духовному Правленію: «имѣющіяся въ тѣхъ скитахъ, въ часовняхъ или у кого изъ жителей, какія старопечатныя или старонарѣчныя книги, всѣ взять въ Духовное Правленіе, и для сего требовать изъ Воеводской Канцеляріи, изъ свѣтскихъ, достойнаго человѣка, и, ежели оныя Раскольники какое противленіе употребляютъ будутъ, вспоможенія: понеже имъ, Раскольникамъ, таковыхъ книгъ имѣть не должно.»

Распоряженіе относительно самосожигателей.

Въ 1755 году, по Указу Правительствующаго Сената, предписано было — найденныхъ въ Пудоожскомъ погостѣ, собравшихся въ лѣсу, для сожженія себя, въ новомъ строеніи, Раскольниковъ, двухъ мужчинъ и дѣвку, которые содержались подъ карауломъ въ Олонецкой Воеводской Канцеляріи, заковавъ въ ручныя и ножныя желѣза, выслать въ С.-Петербургъ, въ Правительствующій Сенатъ, за крѣпкимъ карауломъ.»

Частныя свѣдѣнія, относящіяся къ Раскольникамъ.

Въ 1755 г., въ Юстицъ-Коллегіи производилось слѣдственное дѣло «о присланномъ изъ Святѣйшаго Синода колодникѣ, Скопинскомъ посадскомъ человѣкѣ, Семенѣ Титовѣ, о произшедшихъ отъ него важнѣйшихъ богохульныхъ словахъ и объ учиненныхъ имъ надъ иконою Христовою поруганіяхъ.»

1760.

Распоряженіе относительно взысканія Раскольническаго оклада.

а) Изъ указа Раскольнической Конторы изъ 6-го Матра 1760 года а) въ Олонецкую Воеводскую Канцелярію, видно, что, по причинѣ слабыхъ дѣйствій о взысканіи Раскольническаго сбора, Губернскимъ и Провинціальнымъ Канцеляріямъ было предписано: «въ подчиненныя имъ мѣста послать на коштъ тѣхъ, кто въ слабомъ взысканіи окажется, нарочныхъ, и тѣмъ посланнымъ велѣть, по пріѣздѣ ихъ, за невысылку сборныхъ денегъ и за невзысканіе лонки, до взысканія оной и сочиненія надлежащихъ по фор-

мамъ вѣдомостей и высылки оныхъ въ Раскольническую, и денегъ — въ Штатсъ-Конторы, — Воеводъ и Секретарей въ Канцеляріяхъ держать, а Повыгчиковъ того Раскольническаго сбора и скованныхъ, безъ выпуску....»

б) Изъ указа Раскольнической Конторы отъ 26 Апрѣля 1760 г., видно, что по годовой, Олонецкой Воеводской Канцеляріи, вѣдомости, въ 1759 году, на Олонецкихъ купцахъ Раскольникахъ числилось, за Расколъ окладъ и во взятѣ, по прежней переписи: съ мужеска — 67, женска — 72, всего со 139 душъ — 144 р. 60 к.; съ записныхъ, по минувшей второй ревизіи, съ мужеска — 76, женска — 147, всего съ 223 душъ — 185 р. 70 к. —

Примѣчаніе. Прочіе Указы этого года, относящіеся къ Раскольникамъ, состояли въ однихъ понужденіяхъ о взысканіи недоимокъ Раскольническаго оклада.

1761.

Распоряженіе о присылкѣ въ Архангельскъ Раскольника Иванова.

Въ 1761 году Архангелогородская Губернская Канцелярія предписывала Олонецкой Воеводской Канцеляріи о сыскѣ и высылкѣ, подъ карауломъ, въ Архангелогородскую Губернскую Канцелярію, къ допросу, записнаго Раскольника, Выгорѣцкаго жительства, Ивана Иванова, который отъ Выгорѣцкаго же Раскольника, Амоса Корнильева, былъ посыланъ на Мурманской Россійскій берегъ и до Медвѣжья острова, для рыбнаго и сальнаго рыбнаго промысла; а по слѣдствію посыланнаго, по указамъ Правительствующаго Сената и Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ Кольской острогъ, Маіора Набатова, оказалось, что Раскольникъ Ивановъ, для такого рыбнаго промыслу, ѣздилъ въ Датское Государство.