



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

C
3322
30.5

HARVARD COLLEGE
LIBRARY



BOUGHT FROM THE
AMEY RICHMOND SHELDON
FUND

Р О З Ы С К Ъ

о Раскольнической

Брынской Вѣрѣ,

о Ученіи ихъ,

о Дѣлахъ ихъ,

И

ИЗЪЯВЛЕНІЕ,

яко Вѣра ихъ неправа,

Ученіе ихъ душевредно, и

Дѣла ихъ не Богоугодна.

МОСКВА.

Въ Синодальной Типографіи.

1824.

C 3322.30. 5

✓



**СВЯТЫЙ ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ ВЪ СЛОВѢ
О ЛЖЕУЧИТЕЛЕХЪ ГЛАГОЛЕТЪ:**

Отъ плодовъ ихъ познаши я имате, сирѣчь: отъ словесъ, отъ пророчества ложнаго, отъ лицемѣрія ихъ, и отъ хуленія ихъ познаете я, неимущія плодовъ добрыхъ: всяко бо древо отъ плода своего познаваешся.

Маргаритъ, слово 13, листъ 467.

Внемлемъ: откуду познавали имамы раскольническія учителя?

Отъ словесъ, имиже они свою вѣру превозносятъ.

Отъ лжехульнаго ихъ ученія, и

Отъ лицемѣрнаго жишія ихъ.

КЪ БЛАГОРАЗУМНОМУ ЧИТАТЕЛЮ.

Сей мой убогій трудъ аще кому отъ благоразумныхъ и богомудрыхъ читателей случится чести, молю, да не удивляется здѣ просторбчію и некрасному сочиненію; ибо не ради мудрыхъ и въ Божественномъ Писаніи искусныхъ сія написашася, но ради самыхъ простыхъ людей, силы Писанія Святаго не вѣдущихъ, имже и простая бесѣда едва внятна бываетъ. Къ таковымъ и древніи Святители и учителя просторбчіемъ своя простираху бесѣды: якоже Святой Злапоустъ, иже исперва обыкль баше премудрѣ сочиняши своя словеса: увѣщанъ же бывъ женою, опложи премудрое рипорствование, яхся же просторбчія. Единою бо учащу ему люди въ Церкви, жена нѣкая отъ народа воззва, глаголющи: учителю духовный, паче же реку, Иоанне Злапоусте! углубилъ еси кладязь Святаго пи ученія, а узя ума нашего сущъ крапки, и не могутъ досязати. Онъ же помысливъ въ себѣ, яко нѣсть полезно хипроплетенное къ народу простираши слово, шщашеся опшолъ не ухищренными вѣшійскими, но простыми, нравоучительными же словеса, бесѣду свою украшати, яко да и простѣйшій слышапель разумѣетъ, и пользу приѣмлетъ. Такожде и Священномученикъ Александръ Епископъ Команскій (а)

(а) Августа 12, листъ 661 на оборотѣ.

(якоже въ житіи того пишеться) не печашеся о красотѣ словесѣ, въ своихъ поученіяхъ, къ народу глаголемыхъ, но о пользѣ душъ имѣяше тщаніе, и бываху многая въ бесѣдѣ его просто, простыхъ ради глаголемая, но зѣло душеполезная. И егда отъ нѣкоего Апостолическаго Философа юна о просторѣчїи подсмѣянь бысть; сотворися тому Философу видѣніе сицево: мняшеся зрѣти спадо голубій бѣлыхъ, зѣло благолѣпныхъ, нѣкимъ дивнымъ сіяніемъ блестящихся, по словеси Псаломническому: *крыль голубинъ посребрѣнь, и междорамія въ блестяніи злата* (а), и бысть гласъ къ зрящему сія: се сущь словеса Александра Епископа, имже ты посмѣялся еси! Философъ же отъ видѣнія воспрянувъ, спыдѣшеся о согрѣшеніи своемъ. Но и Самъ Христосъ Спаситель нашъ, егда бесѣдоваше къ людямъ книжнымъ, ко училемъ жидовскимъ мудрымъ, простираше къ нимъ словеса Божественныя премудрости исполненная, приводя свидѣтельства отъ книгъ Пророческихъ. Егда же ко простому народу простираше слово, простыми притчами изъясняше имъ Свою о небесномъ царствіи проповѣдь, сказуя: *яко подобно есть царство небесное теловѣку доловити, и теловѣку сѣлаше му доброг сѣмя на сѣль своемъ, и теловѣку пшцу, и зерну горушкы, и квасу, екоже*

(а) Псал. 67, ст. 14.

*вземши жена сокры въ мучныхъ сатѣхъ трехъ,
дондеже сконсоша вся (а). И моему убо смиренію,
ему же препроспый народъ въ паспву ввѣрися,
надлежинѣ проспыми словесы увѣщаніе про-
есперши ко уклоняющимся въ раскольническое
заблуденіе. *Посла бо мене Христосъ (да со
Апостоломъ реку) благоовѣстити не во премудро-
сти слова (б).**

(а) Маше. въ гл. 13. (б) 1 Кор. 1, ст. 17.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Пропиву раскольническаго упорства довольно опвѣспивують двѣ изрядныя книги, яже преждніи Святѣйшіи Папріархи Московскіи со освященнымъ Соборомъ написаша, копорымъ книгамъ именованія сѣя: Жезль Правленія и Увѣсть Духовный. И не пребѣ лучшихъ опвѣшовъ на возраженіе умспвова- нія безумнаго пропивниковъ Свяшой Церкви; но понеже пѣ книги въ нашей Ростовской Епархіи обрѣтаюпся ли гдѣ, нѣсмь извѣс- шень, и едва обрѣтаюпся: ненависная бо рука раскольническая испребляешъ я. Того ради крапкую сію книжицу по должноспи моей написахъ: находящимъ бо волкомъ на спадо, не подобаешъ пасшырю сномъ одержиму быти.

СУНОПСИСЪ КНИЖИЦЫ СЕЯ,

на три части раздѣляющіяся.

1) ЧАСТЬ, О ВѢРѢ РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ.

раздѣляется на двѣ статьи.

1) *С т а т ь я.*

Розыскъ: Есть ли ихъ вѣра, правая вѣра?

Вопросъ: Что есть вѣра? и Изъявленіе, яко не въ веществу зримыхъ и осязательныхъ вѣра, но въ единомъ невидимомъ Бозѣ.

Изъявленіе, яко раскольническая вѣра не въ единомъ Бозѣ, но во многихъ веществу зримыхъ и осязательныхъ.

Правосъ православыя вѣры.

2) *С т а т ь я.*

Розыскъ: Есть ли ихъ вѣра, старая вѣра?

Разсмотрѣніе по догматѣхъ православныхъ и по преданіяхъ Церковныхъ.

И изъявленіе, яко вѣра ихъ нѣсть старая, но новая.

Паки православыя вѣры правосъ.

ЧАСТЬ 2, О УЧЕНИИ РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ,

раздѣляется на три статьи.

1) *С т а т і я.*

Розыскъ: Есть ли учение ихъ неложно?

Въ сей статьѣ обличается лжеучительство ихъ, и неправое толкованіе Писанія Божественнаго.

2) *С т а т і я.*

Розыскъ: Есть ли учение ихъ не ерешическо?

И обличеніе ерешичества ихъ.

3) *С т а т і я.*

Розыскъ: Нѣсть ли во ученіи ихъ хула на Свяшья вещи?

И обличается хула ихъ

На четвероконечный Крестъ,

На Пречистыя Божественныя Тайны,

На чинъ Архіерейскій,

И на всю Церковь Христову.

И возраженіе хулъ ихъ.

3) ЧАСТЬ, О ДѢЛѢХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ,

раздѣляется на двѣ главы.

1) *С т а т і я.*

Розыскъ: О дѣлѣхъ мнимыхъ быши добрыхъ, но о Богоугожденіи неизвѣстныхъ.

О дѣлѣхъ лицемѣрныхъ, подъ которыми таишся лютое зло.

О дѣлѣхъ добрыхъ, но бесплодныхъ, спасенія себѣ не заслужующихъ.

2) *С т а т і я.*

Показаніе дѣлъ ихъ злыхъ, явѣ въ прошивность Свяшій Церкви шворимыхъ.

СМИРЕННЫЙ АРХІЕРЕЙ

Димитрій Божією Милоспїю
Митрополипъ Росповскій и
Ярославскій,

Пречеснымъ Архимандритомъ, и Игуменомъ, и всему Монашескому чину,

И Чеснымъ Іереємъ, и Дїакономъ, и Церковникомъ, по всѣхъ паспвы нашея градѣхъ и весѣхъ сущимъ,

Купно и всему Епархіи Росповской правовѣрному Хрїспїанскому народу, всякаго чина и возраста, возлюбленнымъ ми братїямъ и духовнымъ чадомъ,

Благословеніе и миръ оцъ Господа нашего Іисуса Хрїста,

Не довлѣетъ нашему смиренію къ вамъ, о возлюбленніи! самыми покло успными словесы бесѣду проспірати, но и писаніемъ полезная бесѣдовати подобаетъ. Устная бо бесѣда близъ покло слышитъся: а же писанію предаются, та и въ концы вселенныя происходятъ. Устно реченное слово, скоро отъ памяти чловѣческа отѣмлетъся: написанное же незабвенно пребываетъ. Яже убо усты глаголю, и ихже вы поучаю, та судихъ и писанію предати, и въ Епархію послати; понеже самому мнѣ не возможно, нѣкихъ ради винъ, проходить пашву нашу, и вездѣ люди Божія устно и лицезрительно поучати. Сіе убо мое посланіе, вмѣсто мене буди, проходя грады и веси Епархіи нашей, и уча вы и увѣщавая, еже не прельщались раскольническими ложными ученіи, но крѣпцѣ въ православной вѣрѣ стояши, придерживающеся Матере нашей Святыя Соборныя Апостольскія Церкви.

Въ первыхъ обѣяваю любви вашей печаль и пугу души моя о васъ; слышу бо, яко входятъ *волцы тлжцы въ васъ* (а) отъ дубравъ и пустынь Брынскихъ исходящии, и похищаютъ лжеглаголивыми своими и тайными шепты (якоже змія Еву) Христовы овцы, не въ спасеніе, но въ погубель: и терзаютъ спадо Божіе, учаще неправославно, и прельщающе души невѣжеспвующія, снѣдаютъ же я и поглощаютъ

(а) Дѣян. 20, ст. 29.

ересьми своимъ, и въ несыпное адово чрево низводящѣ. Но и *отъ васъ самѣхъ* (якоже слышу) *восташа мужіе глаголющїи развращеная, еже отторгнути утекии* (простый глаголю народѣ) *въ слѣдѣ себе* (а). О чесомъ ми есть пуга и печаль не мала, якоже и Давиду о паковыхъ пужающему и глаголющему: *псталь прїятѣ мѧ отъ грѣшникѣ, оставляющихъ законѣ Твой* (б).

То объявивъ, глаголю къ вамъ со Христомъ Спасителемъ моимъ: *внемлите отъ лживыхъ пророковъ* (в), сіестъ, блюдитесь отъ лживыхъ учителей. Пророками бо учителя въ древнихъ бяху нарицаеми. Якоже и Апостолъ въ Посланїи къ Тиму о Критянехъ воспоминаю глаголя: *рече нѣкто отъ ихъ свой имѣ пророкъ: Критяне присно лживи* (г). Пророкъ же ихъ пошъ бѣ (по Златоустову сказанїю) **ЕПИМЕНИДЪ** Критянинъ, иже быше Пїита, и Философъ, и жрецъ идольскїй, и учитель Еллинскихъ законовъ Критяномъ. Егда убо Хриосъ Господь увѣщаваеиъ возслѣдствующїя ему блюстися отъ лживыхъ пророковъ, увѣщаваеиъ по блюстися отъ лживыхъ учителей, каковы супъ отъ Брынскихъ раскольническихъ Скишовъ, аки отъ демонскихъ гнѣздъ исходящїи. Блюдитесь отъ шѣхъ, о возлюбленнїи! блюдитесь, *отъ иже приходѧтъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы, хищницы* (д).

(а) Дѣян. 20, ст. 30. (б) Псал. 118, ст. 53. (в) Матѣ. 7, ст. 15. (г) къ Тиму 1, ст. 12. (д) Матѣ. 7, ст. 15.

Но речете: по чесому познаши, аще кшо волкъ есть, или добръ человекъ? Опвѣщаетъ Хрисосъ глаголяй: *отъ плодовъ ихъ познаете ихъ*: якоже и древо отъ плода познаваешся. *Доброе древо добръ плодъ творитъ, злое древо злое плодъ приноситъ*: ниже можетъ злое древо добра плода творити. Сице и шипи, глаголю, *живии утители, волцы во одеждахъ овтихъ приходящи, отъ плодовъ ихъ познаваемы бывають* (а), сущь бо по Апостольскому словеси: *дерево есенная, безплодная, дважды умершая* (б), плода и листвѣя лишившаяся, вѣры и спасенія надежды оппадшая, отъ Церкви искорененная, плода добра неимуцая, развѣ злое плодъ, подобный яблокамъ Содомскимъ.

Пишетъ Златоустъ Святый, *яко во оной странѣ, идѣже древо блже Содома, растутъ дерева, и плодъ имутъ* (в). Плодъ же Божіяго гнѣва есть воспоминаніе. Споятъ убо шипки (яблони) свѣтлое (красоты) явленіе имущи, и подающи невѣдущему многую вкуса надежду. Аще же ли взяты будутъ въ руцѣ, разломившимся, плода убо никоегоже, прахъ же и пепелъ многъ показуютъ внутрь хранимый. Таковы сунтъ дерева учители раскольническіи, и шаковы ихъ плоды, иже извнѣ прелесными своими учении показуются быти красны,

(а) Матт. 7. ст. 16 и проч. (б) Іуды ст. 12. (в) Св. Злат. на послан. 1 Солун. 4, правоучен. 8, листѣ 2265.

душеполезны: разломивше же ихъ ученіе разсужденіемъ и разсмотреніемъ, обрящется по, якоже и Содомское яблоко, полно праха, лжи и смрада душе редства. И тако *отъ плодѣ ихъ познаете ихъ.*

Въ достовѣрное же сего извѣстіе, предложимъ здѣ тѣхъ Брынскаго сада древесъ, учителей, глаголю, раскольническихъ, при начальнѣйшія плоды сіи:

*Вѣру ихъ,
Ученіе ихъ, и
Дѣла ихъ,*

и ~~подлиннымъ~~ Розыскомъ розыщемъ, испытаніемъ разломимъ, и здравымъ разсужденіемъ и разсмотреніемъ, что въ нихъ есть, увидимъ.

Здѣ же и ПРАВОСТЬ ПРАВОСЛАВНЫЯ ВѢРЫ, въ первой части вкратцѣ предложися.

ОГЛАВЛЕНИЕ ЧАСТИ ПЕРВЫЯ.

Н а ч а л о Р о з ы с к а .

С т а т і я п е р в а я .

Главы:

- 1 Что есть вбра?
- 2 Вбра есть то, чего очи не видятъ, ни руцѣ осязуютъ.
- 3 Все, еже очи видятъ, и руцѣ осязуютъ, нѣсть вбра.
- 4 Вбра раскольническая въ веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ.
- 5 Правосѣ православныя вбры о Иконахъ Святыхъ.
- 6 О честномъ Крестѣ.
- 7 О Просфорахъ.
- 8 О Книгахъ старыхъ и новыхъ.
- 9 Свящїи Опцы не по книгамъ спаслися.
- 10 Книги новыя не премѣнили вбру.
- 11 О древнихъ обычаяхъ Церковныхъ.
- 12 О нововнесенныхъ.
- 13 О несогласїи Евангелистовъ Святыхъ.
- 14 О молитвѣ Исусовой.
- 15 О имени Исусовомъ.

С т а т і я в т о р а я .

- 16 Въ чемъ содержится старая вбра?
- 17 О Пресвятѣй Троицѣ.

Главы

- 18 О воплощеніи Хрістовомъ.
 - 19 О Хрістовомъ во адѣ сошествіи.
 - 20 О именахъ скиповъ брынскихъ.
 - 21 О преданіяхъ Церковныхъ.
 - 22 О поклоненіи Евангелію Святому.
 - 23 О неосвященныхъ, Священная дѣющихъ.
 - 24 О Евангеліи Аввакумовомъ.
 - 25 О Ѳедкѣ діаконѣ.
 - 26 О ашаманствѣ Аввакумовомъ.
 - 27 О видѣніи Аввакумовомъ.
 - 28 О Акефалипахъ.
 - 29 Вѣра раскольническая во обычаяхъ.
 - 30 Правось православныя вѣры.
-

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

РОЗЫСКЪ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ ВѢРѢ.

Въ началѣ первый плодъ раскольниковскаго сада, разсмотримъ вѣру ихъ, юже они украшаютъ извнѣ ложными своими словесы предъ невѣжествующими простолюдинами, сказующе, яко ихъ вѣра правая, ихъ вѣра старая, и шолько-то и вѣры истинной, что въ Брынскихъ скипахъ: а во градѣхъ, въ церквахъ, во Архїереехъ и во Іереехъ нѣсть правой вѣры, перемѣнили вѣру, исказили вѣру, новая настала вѣра.

Розыщемъ убо сіе двое:

- I. Есть ли ихъ вѣра правая вѣра?*
- II. Есть ли ихъ вѣра старая вѣра?*

ПЕРВАЯ СТАТІЯ.

Есть ли ихъ вѣра правая вѣра?

Приступая къ первому розыску Брынской вѣры: есть ли ихъ вѣра, правая вѣра?
Въ началѣ полагаю вопросъ:

Часть I.

Г Л А В А I.

Что есть вѣра?

Да соберутся вси раскольническіи учители, отъ Брыни пайно къ вамъ приходящіи, ихже вы въ подпольяхъ вашихъ хороните, и да опвѣщаютъ на сей вопросъ:

Что есть вѣра?

Вѣмъ, яко каждое реченъ: Вѣра есть, еже вѣровати во единого въ Троицѣ Святѣй слави-маго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа, якоже въ Символѣ написано, содержишя: *Вѣрую во единого Бога*, и прочая.

Добрѣ исповѣданіе вѣры, усты произносимое, глаголетъ, *еже бо сердцемъ вѣруеться въ правду* (по Апостолу), *то усты исповѣдуются во спасеніе* (1): но азъ не о семъ вопрошаю, въ кого и како вѣруете, вѣруете ли во единого Бога? явѣ бо есть, яко вси крещеніемъ Святимъ просвѣщенніи, вѣруемъ во единого въ Троицѣ Бога; но о семъ вопросъ полагаю: что есть вѣра? О единомъ шокмо словеси (имени) семъ вопрошаю: *Вѣра*, кое разумѣніе словеси сего? почесому вѣра именуешя вѣрою?

Вѣмъ, яко не опвѣщаете, ни бо знаете: вѣры учите, а что есть вѣра, не вѣсте:

(1) Римл. 10, еш. 10.

самаго бо реченія того: *Вѣра*, исполковаши не умѣете.

Научитесь убо отъ Святаго Апостола Павла, въ посланіи къ Евреемъ, въ главѣ 11, въ стихѣ первомъ, глаголющаго сице: *есть вѣра уповаемыхъ извѣщеніе, вещей облитеніе невидимыхъ* (1). Которая Апостольская словеса Свяшый Іоаннъ Дамаскинъ читаешъ сице: *есть вѣра надѣемыхъ вѣстасъ* (составъ), *вещей облитеніе невидимыхъ* (2). А Злапоустъ Свяшый глаголетъ сице: *вѣра убо есть взоръ безвѣстныхъ, въ тожде видимыхъ приводитъ извѣщеніе невидимая* (3).

Разумѣете ли силу словесъ сихъ, о Брыняне? Вняшно ли вамъ сіе, *яко вѣра есть извѣщеніе, или, (по Дамаскину) вѣстасъ вещей невидимыхъ*? Аще не разумѣете, слышите убо крапкое, но ясное полкованіе Богословцовъ, глаголющихъ сице: чпо есть вѣра, развѣ вѣроваши, чесого не видиши? Се полкованіе словеси (имени) сего: *Вѣра*, вѣроваши то, чесого не видиши; того бо ради и нарицаешся вѣроу вѣра, яко вѣруешъ то, чесого не видишь. Еще ли кому не вняшно? да слышите убо просшраннаго извясненія сицеваго.

Г Л А В А II.

Вѣра есть то, чесого очи швои плотскіи не видяшъ, ни руцѣ швои осязаюшъ, сердце же

(1) Евр. 11, ст. 1. (2) Книг. 4, гл. 11 о вѣрѣ.

(3) на Послан. къ Евр. бесѣд. 21, листъ 2978, глава 11.

швое, умъ швой несумѣнно въ себѣ утверждаемъ, яко шако естъ, а не инако: шо Вбра.

Не видимъ Бога, *Бога бо никтоже видѣ ни-гдеже* (1), глаголетъ Іоаннъ Богословъ, несумѣнно же вбруемъ быши Бога: шо Вбра.

Не видимъ Троицескихъ лицъ въ единомъ Божествѣ, ниже доспизаемъ, како естъ Троица во единицѣ, и единица въ Троицѣ, вбруемъ же несумѣнно быши въ Троицѣ единаго Бога: шо Вбра.

Не видѣхомъ, ниже постпизаемъ умомъ нашимъ Воплощенія и Рождества Хрїстова, како во ушробѣ Дѣвической Богъ Слово плоть бышь, и како родися нешлѣбно, сохранивъ Пречиспую Свою Машерь предъ Рождешвомъ Дѣву, въ Рождествѣ Дѣву, и по Рождешвѣ Дѣву, вбруемъ же шако несумѣнно быши: шо Вбра.

Не видѣхомъ, ни видимъ очима плотскими двухъ естествъ раздѣльныхъ, Божіяго и челоуѣческаго, во единомъ нераздѣльномъ лицѣ Хрїстовомъ, несумѣнно же шако быши вбруемъ: шо Вбра.

Не видимъ Спасителя нашего, на небеси прославленною плотию на престолѣ Божественномъ въ неприспупной славѣ сѣдяща, Отцу же Своему и Свяшному Духу сцарспвующа, а вбруемъ несумѣнно шако быши: шо Вбра.

(1) Іоан. 1, сш. 18.

Не видимъ плотскими очима Бога нашего, вездѣ сущаго, намъ выну присутствующаго, вѣруемъ же шако быши: то Вѣра.

Не видимъ Духа Святаго во святомъ Крещеніи, и въ прочихъ церковныхъ таинствахъ сходящаго, вѣруемъ же, яко сходитъ Духъ Святыи, и вся таинства Онъ совершаешъ: то Вѣра.

Въ Пречистыхъ Христовыхъ Тайнахъ, подѣ видомъ видимаго хлѣба не видимъ испаго человеческого Тѣла Христова, и подѣ видомъ зримаго вина, не видимъ испыя Его человеческого крове, вѣруемъ же, яко воиспину естъ истинное Тѣло Христово, видомъ и вкусомъ хлѣбнымъ прикровенное; и истинная ешь Кровь Христова, видомъ и вкусомъ вина прикровенная: то Вѣра.

Еще же приложи.иѣ и сѣ:

Не видимъ плотскими нашими очима Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, на небеси Сыну своему и Богу сцарствующія, и о насъ грѣшныхъ рабѣхъ своихъ ходатайствующія, вѣруемъ же, яко сцарствуетъ Христу, и о насъ ходатайствуетъ: то Вѣра.

Не видимъ Святыхъ угодниковъ Божіихъ, горѣ въ торжествующей Церкви престолу Божию предстоящихъ, и о насъ къ Богу молящихся, вѣруемъ же, яко предстояшъ и моляща: то Вѣра.

Не видимъ кождо насъ Святаго Ангела хранителя своего, вѣруемъ же, яко при коемждо насъ Ангелъ хранитель, отъ крещенія данный обрѣщается: по Вѣра.

Не видимъ вѣнцевъ славы небесныя, любящимъ Бога угопованныхъ, ниже видимъ угопованныхъ грѣшникомъ некающимся мукъ адскихъ, люпыхъ вѣчныхъ, вѣруемъ же, яко будетъ воздаяніе доброе добрымъ, злое злымъ, комуждо по дѣломъ: по Вѣра.

Не видимъ мертвыхъ отъ гробовъ встающихъ, вѣруемъ же и чаемъ быти воскресенію мертвыхъ въ послѣдній день: по Вѣра.

И да вкратцѣ реку: Вѣра есть по, чесого не видимъ, вѣруемъ же несумнѣнно. *Вѣра есть извѣщеніе вещей невидимыхъ* (1).

Г Л А В А III.

С о п р о т и в н о ж е .

Все, еже очи наши видятъ, и еже руть наши осязаютъ, нѣсть се Вѣра, но вещество зримое, осязаемое, якоже и Апостолъ глаголетъ: *упованіе видимо, нѣсть упованіе; еже бо видитъ кто, то и уповаетъ* (2).

А яко видимая и осязаемая не сушь Вѣра, но вещество сушь, явѣ пворишся и отсюду, глаголетъ Апостолъ: *видимъ нымъ* (Бога) *якоже*

(1) Евр. 11, ст. 1. (2) Римл. 8, ст. 24.

зерцаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу; мыкъ разумью отъ гаси, тогда же познаю, якоже и познаю быхъ . Мыкъ же пребываютъ: Вѣра, Надежда, Любы, три сія, больши же сихъ Любы (1).

Внемлите, больши Вѣры и Надежды Любость. Для чего больши? Для того, яко *любы* (по словеси поговѣ Апостола) *никогда же отпадаетъ* (2). Внемлите словеси сему: никогда же отпадаетъ любовь, никогда же преспанетъ любими любовь.

Вѣра убо съ надеждою преспанетъ ли когда? Преспанетъ всячески. Разумѣйте яже глаголю: донелѣже на земли есмы въ живыхъ, донелѣже не зримъ лицемъ къ лицу Бога, донелѣже не видимъ, и не пряхомъ угошованныхъ на небеси благъ любящимъ Бога, ихже око не видѣ; дополь шокмо въ насѣ пребываетъ вѣра и надежда: до времени. Вѣруемъ, яко въ будущей жизни узримъ Бога, вѣруемъ же дополь, донелѣже Его узримъ. Надѣмся получиши небесная благая; надѣмся же дополь, донелѣже ша получимъ. До времени убо вѣра и надежда, дондеже очима узримъ вѣруемаго, дондеже получимъ надѣмая; а любовь во вѣки никогда же отпадаетъ. Егда бо сподобимся быти въ царствіи небесномъ (аще кого Богъ сподобитъ) и узримъ шамо Бога: тогда преспанетъ быти вѣра, понеже уже

(1) 1 Кор. 13, ст. 12 и 13. (2) Тамже ст. 8.

лицемъ къ лицу узримъ Того, Его же въровахомъ. Престанетъ быши и надежда, понеже уже по будемъ имѣши въ рукахъ, въ самомъ полученіи чесого надѣялся. А любовь никогда же престанетъ; ибо во вѣки тамо имама любви Бога и Святыхъ Его, и другъ друга. Емлепе ли вѣру глаголемымъ мною? Мню, яко не емлепе. Имите убо вѣру не мнѣ, но Святому Іоанну Злапоустому, глаголющему сице : *вѣра убо и надежда, вѣрованными и надѣяемыми пришедшимъ благимъ, престае* (1) ; и сіе являя Павелъ глаголаше : *упованіе видимоє, нѣсть упованіе; еже бо видитъ кто, то и уповаетъ* (2)? и паки : *есть вѣра уповаемыхъ составъ, (основаніе), вещей изоближеніе невидимыхъ.* Тѣмже сія убо престанутъ явльшимся онымъ: любовь же тогда наипаче вземлется, и бываетъ зльнѣйша. До здѣ Злапоустъ. Се и опъ Святаго Злапоустаго явѣ показуется, яко вѣра и надежда въ будущей жизни, яже въ небесномъ царствіи, престанутъ; едина токмо любви оспанетъ неоппадающая во вѣки. Чесо же ради вѣра и надежда престанутъ? Того ради, яко то, еже нынѣ вѣруемъ, тамо очима узримъ; и чесого нынѣ надѣемся, тамо то получимъ.

Намъ же опъ преждереченнаго писанія Апостольскаго, и опъ толкованія Злапоустова, явѣ извѣствуется, яко то токмо вѣра есть, еже очима не видится, а сердцемъ

(1) Злат. на 1 Кор. 13, бесѣд. 34, листъ 967.

(2) Римл. 8, сш. 24.

вѣруеться. *Вѣра извѣщеніе ообщей невидимыхъ* (1): все же, еже очима зрится, и руками осязаешся, нѣсть Вѣра, но вещество видимое, осязаемое, и всякъ вѣруай въ вещество видимое, осязаемое, не имать правыя Хрістіанскія Вѣры, ниже имать части съ вѣрными, но часть его со идолопоклонники; шїи бо въ вещество зримое и осязаемое вѣрили, и дѣло рукъ своихъ богошворили, и веществу зримому и осязаемому аки Богу поклонялися.

Здѣ приступили нѣ къ Розыску первой статїи.

Г Л А В А IV.

Вѣра раскольническая, есть ли правая Вѣра?

Исповѣдуютъ учители Брынскїи вѣру во единого Бога, а въ веществѣ зримомѣ и осязаемомѣ Божества ищутъ, и въ веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ вѣру свою полагаютъ.

Старая Икона, по ихъ вѣра.

Осмоконечный Крестъ, по ихъ вѣра.

Седмь Просфоръ въ липургисанїи, по ихъ вѣра.

Старыя Книги, по ихъ вѣра.

Сложенїе Персповъ по ихъ нраву, по ихъ вѣра.

О пребезумїи, слѣпїи, заблуждшїи, чернѣе сажїи умомъ вашимъ попомненїи! еда ли

(1) Евр. 11, ст. 1.

икона есть Богъ ? еда ли число роговъ крестныхъ есть Богъ? еда ли число просфоръ есть Богъ? еда ли ветхость книжная есть Богъ? еда ли сложеніе персповъ вашихъ есть Богъ?

Свята Икона честная , но нѣсть Богъ. Свяшъ Крестъ честный, но нѣсть Богъ. Святы просфоры, крестною печатию знаменанныя, но не сущъ бози. Честны сущъ книги Святаго Писанія, но не сущъ бози. Честны сущъ и перспы ко изображенію креста, коимъ либо образомъ слагающіся, но не сущъ бози. Все шѣ вещество зримое, осязаемое, а не бози.

А понеже не бози: убо ни вѣра.

Развѣ речеши преданія опеческая, велящая вѣрнымъ почипаши честно свяшья вещи, а не самая вѣра, ей же не иный предлогъ предлежишъ, шокмо единъ невидимый Богъ.

А вѣ васѣ елико старыхъ иконъ, елико осьмоконечныхъ кресповъ, и елико прочихъ зримыхъ и осязаемыхъ, вѣ няже вѣруете, вещеспвѣ, столько боговъ и вѣрѣ. И уже не вѣ Бозѣ невидимомѣ вѣру и надежду спасенія вашего полагаете, но вѣ вещеспвахъ зримыхъ и осязаемыхъ; и вопще вы, о Брыняне! во исповѣданіи вѣры глаголете : *Вѣрую во единого Бога.* Надлежишъ вамъ глаголаши: вѣрую не во единого, но во многія боги: вѣ ветхія иконы, во осьмоконечныя кресты, вѣ седмирицу просфоръ,

въ старыя книги и въ сложеніе перстовъ по Брынскому праву. Но и въ помъ множествъ видимыхъ и осязаемыхъ веществъ, подлинныя вѣры своя не обрѣпаеше, сами бо во своей вѣрѣ не емлеше вѣры, соспязающесе, препирающесе, шако ли или инако? и уже супъ нѣцыи въ васъ, иже не шокмо новымъ иконамъ, но ниже вѣшимъ хопяшъ покланяшися, ниже знаменіе крестное на себѣ полагаши, мудрствующе безумно, и сами съ собою не согласующесе. Инъ бо учитъ сице, инъ же сице: а вси не вѣдяшъ како, и во что вѣрують, и чесого поучають. О шаковыхъ — по рече Апостолъ: *погрѣшивше, уклонишася въ суетловіе: хотяще быти законоучители, не разумѣюще ни яже глаголютъ, ни яже утверждають* (1). Како бо и разумѣши могутъ, не вѣдуще Писанія, ни силы его? Аще кто и читаешъ, но недоумѣешъ, и полкуешъ, но неправо. Человѣку бо неучену суцу, и свѣтомъ разума книжнаго непросвѣщену, неудобно естъ постизати глубину Писанія Свяшаго, и шолковаши недовѣдомыя шого шайны, на шо шокмо уповающему, яко черное по бѣломъ знаешъ, и по книгамъ бродитъ: Писанія же Свяшаго шайны сполько видитъ, сколько слѣдлый видитъ лучи солнечныя.

Се, о возлюбленні! разломихомъ разсуденіемъ первый плодъ Брынскаго сада, вѣру ихъ ищуще, аще естъ ша права; и обрѣпохомъ

(1) 1 Тим. 1, ст. 6.

ю извѣдъ лжесловесными льщеніи своими красящуюся, аки баба пишущая лице свое, внутрь же ешь, яко прежде помянутое, въ бесѣдахъ Злапоустовыхъ описанное Содомское яблоко, еже извѣдъ красно является, внутрь же праха и пепела смраднато исполнено: и яко гробъ поваплень, внутрь поливъ костей смердящихъ (1).

Да окончится убо сей первой Стапши розыскъ яснымъ доводомъ сицевымъ :

Всякъ не во единого невидимаго Бога, но во многая видимая и осязаемая вещеспва вѣруай, неправо вѣруешъ.

А понеже раскольники не во единого невидимаго Бога, но во многая видимая и осязаемая вещеспва : въ вешкія иконы, во осмьконечныя креспы, въ число просфорное, въ старыя книги, въ сложеніе по ихъ нраву першовъ, вѣрують.

Убо вѣра ихъ нѣсть правая вѣра, но кривая, въ вещеспвахъ видимыхъ и осязаемыхъ Божеспва ищущая.

Здѣ прошиву извѣявленной раскольнической неправости вѣры, да предложися вкращѣдъ испинная правосшь Свяпья нашѣя непорочныя православныя Вѣры,

ГЛАВА V.

Правость Православныя Вѣры.

Наша же истинная Хрістіанская Вѣра, сяже не отъ Брынскихъ заколодниковъ, про

(1) Маше. 23, стр. 27.

стыхъ мужиковъ научихомся, но отъ самого Хріста Спаса нашего; во Святыхъ Евангеліяхъ ны учащаго, и отъ Святыхъ Его Апостоловъ ю пріяхомъ, и седми вселенскими Соборами въ ней утвердихомся: Та вѣруеть во единого невидимаго Бога, въ веществахъ же видимыхъ и осязаемыхъ Божества не ищеть.

Почитаемъ мы Иконы Святыя, лобызаемъ, поклоняемся имъ, но не богошворимъ, не сказуемъ, яко икона есть Богъ, но изображение подобія Хрістова, или Богородична, или коего Святаго. Яснѣ же со Святымъ Іоанномъ Дамаскинымъ речемъ: *яко икона есть повѣсть о Хрістѣ Господѣ, и о Святыхъ Его, живописнымъ художествомъ сказуемая, якоже и словописнымъ повѣствуемая.* Сице шой Святый въ словѣ своемъ на недѣлю Православную глаголетъ: *и словописцы, и живописцы пишутъ, ови слово красяще, ови же на доскахъ натегающе* (1). Ибо словописецъ написа Евангеліе, и что написа въ Евангеліи, все еже во плоти смощеніе Хрістово, и предаде Церкви. Подобно и живописецъ сотвори, написавъ на доскѣ церковное благолѣпіе отъ перваго Адама даже до Хрістова Рождества, и все плочское смощеніе Хрістово, и мученія Святыхъ, предаде и шой Церкви. Тѣмже паче обои едино повѣствование написаша и учахъ насъ. До здѣ Дамаскинъ.

(1) Въ Сборникѣ Великомъ печатномъ листѣ 325.

Мы же, внемлюще словесамъ его, видимъ, яко Иконное писаніе поже естъ, еже и писаніе книжное. Въ книзѣ убо писанная не всякъ чисти умѣтъ; понеже мнози отъ Христіанъ суть некнижны: на Иконѣ же изображенная всякъ и некнижный проспецъ разумѣтъ. Познаваетъ бо Икону Христову, и изображение Рождества Его Пресвятаго, и Обрѣзанія, и Крещенія, и Преображенія, и прочихъ Его чудесъ дѣяній, и вольнаго за ны спраданія Его, Распятія же, и во гробъ Положенія, и Воскресенія, и вшорога спрашнаго Пришеспвія, о чемъ много бы усты повѣспвовати шрѣбъ; очима же на изображенная возрѣвъ, вся та абіе умомъ обѣмлетъ, разумѣтъ, познаваетъ, и естъ живописное художество скорѣйшая, внятнѣйшая, и вразумительнѣйшая повѣспъ, паче повѣспи книжныя.

Такожде и Пречистыя Дѣвы Богородицы во обѣвпяхъ Машернихъ Предвѣчнаго Младенца Христа носящія, Икону всякъ познаваетъ, и Пречистаго Ея житія дѣянія разумѣтъ, наченъ отъ Рождества Ея, Введеніе въ церковь Господню, Благовѣщеніе, и како Сына Божія отъ Нея рожденнаго пеленами повипъ, и въ яслѣхъ положи, и на руку держащи сосцами пишаше. Како распяту бывшу Христу, стояше у Креста плачущи и рыдающе, како во гробъ положи Его, и воскресша видѣ, и возносящася на небо любезными проводи очима, како послѣжде и Сама преставися къ Сыну Своему и Богу, и предпа на небеси одесную престола Божія.

Сице же и коеголибо ошѣ Святыхъ дѣянїя, иконописнымъ изображенїемъ повѣспвуемая всякому вразумипельна сушь: Петрово покаянїе, Омино увѣренїе, Стефаново каменное побїенїе, Савлово на пуши ошѣ Хрїста званїе, и прочая прочихъ. А якоже вѣ Евангельской книзѣ написанную о жишїи Хрїстовомъ повѣспшь почишаемъ и лобызаемъ: сице и на Иконѣ изображенное Хрїстово лице почишаемъ и лобызаемъ, не веществу, но повѣспвованїю прекланяюще наша главы, по словеси погоже Свяпаго Іоанна Дамаскина, глаголющаго о помѣ сице: *рцы ми, кому поклоняешися вѣ Евангелїи, мшлю ли (веществу), или повѣспти? Всяко речеши ми: повѣспвованїю Хрїстова смотреїя. Сице и азѣ не дску почитаю, ниже стѣву, ниже мшлю (веществу) шаровкый, но воображенїе тѣла (Хрїстова) и смотренїе Господне.* До здѣ Дамаскинѣ (1).

Егда убо кланяемся Иконѣ Святѣй, кланяемся не дскѣ, ни вапамѣ, ни переводамѣ, ни вепхоспи, ни новоспи, понеже не вещества во Иконѣ ищемъ, ни вещество во Иконѣ почишаемъ; но на свяпыню взираемъ, свяпыню почишаемъ, и изображенїю начерпаннаго поклоняемся. Кое наше поклоненїе, по Свяпаго Василя великаго извѣспвованїю, восходипѣ на первообразное, на Того, Иже на небесѣхъ естѣ.

(1) Листѣ 325 на оборотѣ.

Егда бо ставѣ предѣ Иконою Спасителя моего, хощу поклонитися, абие возвожду умѣ мой къ Самому Христу Спасителю моему, на небесѣхъ со Опцемъ и Святымъ Духомъ царствующему, и покланяюся Тому предѣ Иконою Его: и шако почестъ Иконѣ Спасительевой пворимая мною, восходитѣ на первообразное, сіе естъ, на Самаго Спасителя, царствующаго на небеси.

Такожде и предѣ Икону Богородичну пришедѣ, егда хощу поклонитися, первѣе возвожду умѣ мой къ самой Пречистѣй Божіей Матери, на небеси сцарствующей Сыну своему и Богу, и покланяюся той предѣ Иконою ея, и восходитѣ почестъ Иконѣ, мною пворимая, на первообразное свое, еже естъ самая Пречистая Дѣва Богородица, на небеси одесную прешола Божія предспоящая.

Подобнѣ и Святаго коеголибо Иконѣ хопя поклонитися, первѣе умѣ возвожду къ самому шому Святому, горѣ Божію прешолу предспоящему, и о насѣ къ Богу молящемуся: и шако почестъ, Иконѣ мною пворимая, восходитѣ на первообразное свое, на самаго (глаголю) шого Святаго, его же умомъ моимъ созерцаю, и покланяюся ему. Ищай же во Иконѣ вешхости и переводовѣ, вешещва ищешѣ, вешещву покланяешся, а не Тому, Иже естъ на небесѣхъ, и естъ шаковый яко кланяяся дѣлу рукъ чловѣческихъ, понеже вешество боготворитѣ. Таково поклоненіе естъ злочешпиво, а не благочешпиво, еже седьмымъ Вселенскимъ

Соборомъ отсѣчеса, на немже благочестивое Иконамъ Святымъ поклоненіе утвердися. И положиша на томъ Соборѣ свяіи Опцы сугубо проклятіе: аще кто Иконамъ Святымъ не поклоняется, буди проклятъ: такожде, аще кто Иконы Святыя боготворитъ, прсклятъ. И изъявляетъ шо Церковь въ пѣніяхъ своихъ, яко чада ея правовѣрніи, благочестнымъ поклоненіемъ почитающе Иконы Святыя, не боготворятъ ихъ. Сице въ недѣлю 1-ю великаго Поста, на величій Вечерни въ Славникѣ воспѣваетъ: намъ слава зракъ Воплопившагося, благочестно покланяемый, *а не боготворимый*.

И въ Канонѣ предъ дѣйствомъ на ерешики проклятія поемсѣ, въ пѣсни 5-й, стихъ 2, сице чпется: на Икону зряще, Распятіе почитающе, любимъ, лобызающе Хрїста, и Того знаменія, и покланяемся имъ *не яко боги почитающе*.

И въ Синаксарѣ недѣли шоя, иже на ушрени, пишутся слова сія: аще кто симъ (Образомъ Святымъ) не покланяется, и не цѣлуешъ любезнѣ, *не служебнѣ, не яко боги*, но яко образы, первообразныхъ ради любве, буди проклятъ. Внемлите словеси сему, *не служебнѣ*, и разумѣйте, яко служебный поклонъ, отъ Грековъ *Латріа нарицаемый*, самому токмо Богу, отъ правовѣрнаго челоуѣка воздаватися подобаетъ, а не коему созданію и веществу видимому и осязаемому. Егда убо повелѣваетъ Церковь покланяися Иконамъ не служебнѣ, не

поклономъ Лаприи; явѣ учить не боготворити Иконъ Святыхъ, но токмо яко святыню почитати. Благочестное убо Иконамъ Святымъ поклонение есть, еже кланяшися Иконѣ, яко святыни Божіей, а не яко самому Богу. Богу же самому кланяемся *служебнѣ*, Божественнымъ поклонениемъ, Лаприа нарицаемымъ, умъ нашъ къ Нему возносяще, и умными въры очима Того невидимаго зряще. Злочестивое же поклонение Святымъ Иконамъ есть, еже Икону боготворити, и вещьсва въ ней усмаптивати, дскѣ же, и вапамъ, и переводамъ, аки самому Богу кланяшися. Мы же, якоже рѣхомъ, полагающе поклонъ нашъ предъ Святою Иконою, умъ нашъ возносимъ къ Тому, Иже есть на небесѣхъ, Егоже лице на Иконѣ изображено. и тако кланяющеса, не веществу иконному поклоняемся зримому и осязаемому, но на небесѣхъ пребывающему лицу, нами невидимому. Якоже и въ велхомъ Завѣтѣ людіе Божіи, почитающе Кивоитъ Завѣта, и лежація въ немъ вещи: Спамну злапую, носящую манну, и жезлъ Аароновъ и Скрижали Завѣта, и Херузимы славы осѣняющія олтарь, и поклоняющеса тѣмъ, не веществу поклоняхуса, но самому Богу, въ видимыхъ святыхъ вещехъ, почитающе невидимаго. Сиче мы въ новой благодати, Иконамъ Святымъ поклоняемся, въ видимыхъ святыхъ вещехъ невидимаго почитающе.

А якоже въ велхомъ Завѣтѣ, егда Соломонъ создавъ церковь Богу, содѣла новыя и

новымъ переводомъ Херувимы, и постави я надъ Кивопомъ Завѣта, купно съ древними, отъ Моусеа содѣланными Херувимами; людіе Израильскіи, въ то время бывшіи, не ошмехаху новыхъ Соломоновыхъ Херувимовъ, ни молваху глаголюще: не хотимъ почитати новыя Херувимы, но старыхъ Моусеовыхъ держимся: сего не глаголаху, но равно и новыя Соломоновы, якоже и старыя Моусеовы почитаху. Сице и мы не разбираемъ между старыми и новыми иконами; но равно почитаемъ новыя якоже и старыя: ибо, якоже и прежде рѣхъ, не вещества во иконѣ ищемъ, ни веществу во иконѣ поклоняемся, но воображенію святому. Якоже и свяпый Іоаннъ Дамаскинъ, въ словѣ на недѣлю Православную о поклоненіи Иконъ Христовой написа: не дску (рече) почитаю, ниже стѣну, ниже мшель шаровный, но воображеніе тѣла (Христова) и смотреніе Господне (а). Такожде и о иконахъ Угодниковъ Божіихъ въ томъ же словѣ вышше глаголетъ: честныя тѣхъ иконы почитаю и лобызаю *не яко боги*, но елико писаніемъ возможно естъ, и повѣстѣми воспоминаюти спраданія ихъ, яже претерпѣша (б). До здѣ Дамаскинъ.

Се Вѣра наша Православная, а не якоже Брынская, въ вещество, въ старыя иконы въ-

(а) Въ Сборникъ великомъ печат. лист. 325 на обор.

(б) Листъ 23 на оборотѣ.

рующая, и яко Богу старымъ иконамъ покланяющаяся.

Г Л А В А VI.

Почитаемъ и честный Крестъ Господень, или паче рещи, подобіе онаго Креста, на немже Хрісось былъ распятъ. Оный бо самый Крестъ, на немже Хрісось распятъ бысть, не обрѣтается, раздробленъ и разнесенъ отъ вѣрныхъ на благословеніе и исцѣленіе по вселеннѣй. Нынѣ же того Креста подобіе токмо дѣлается или пишется: обаче мы почитаемъ яко самый истый Крестъ, но не боготворимъ того, ниже бо самый оный Хрісовъ Крестъ Богъ бысть, но древо и казнь злодѣевъ. Почитаемъ же Крестъ не ради количества концевъ его, но ради воспоминанія спраданія Господня; ниже усмотряемъ осмоконечія Его, ни токмо чепвероконечія: ибо не веществу крестному покланяемся, не древу, не чепыремъ токмо концемъ, ни осмимъ концемъ, но Хрісту Господу нашему, воспоминающе Того на Крестѣ распятіе. Не Крестъ бо, но Хрісось, на Крестѣ распятый, спасе ны, и не по Кресту нарицаемся Хрістіане, но по Самомъ Хрісту; и не Крестъ намъ Богъ, но Хрісось Богъ нашъ. Того ради въ концахъ крестныхъ никаковыя же полагаемъ вѣры, но въ Самомъ Хрістѣ Бозѣ. Крестъ же Святый, аще чепвероконечный, аще осмоконечный, аще и множайшія

концы имущій, равнѣ почитаемѣ. Почитаемѣ бо Крестѣ не ради Креста, но ради Самого на Крестѣ распятаго Хріста, и полагаемѣ надежду спасенія нашего, не вѣ вещественномѣ Крестѣ, но вѣ распятомѣ на Крестѣ Хрістѣ. Слушаемѣ же Святаго учителя Іоанна Дамаскина, глаголющаго: кланяемѣ образу честнаго и живопворящаго Креста, аще и изѣ иныя вещи будетѣ *не веществующе*, да не будетѣ, *но образѣ* (а), яко Хрістовѣ символѣ; рече бо Своимѣ ученикомѣ завѣшюя: погда явишя знаменіе Сына чловѣческаго на небеси, Крестѣ глаголя. До здѣ Дамаскинѣ. Здѣ внемли всякѣ симѣ словесамѣ учителя шого: кланяемѣ образу Креста *не веществующе*, сіестѣ, не вещество почитающе, но образѣ Креста, яко символѣ Хрістова распятія. И паки пойже на другомѣ мѣстѣ глаголетѣ: образѣ Хрістова крестованія видѣвше, и спасительнаго спрданія вѣ воспоминаніе пришедше, падше покланяемѣ *не веществу*, *но образуемому* (б): до здѣ онѣ. Здѣ внемли словесамѣ симѣ: не веществу, но образуемому, сіестѣ, не веществу Крестному, но образуемому Крестномѣ Хрістову распятію.

Се Вѣра наша Православная, а не яко Брынская, во осмоконечіе крестное вѣрующая, и веществу аки Богу покланяющаяся.

(а) Свяшій Дамаскинѣ книга 4, о Вѣрѣ, глава 12.

(б) Вѣ книзѣ шойже, глава 17.

Слышу же раскольниковъ отверзшихъ злохульная успа своя, и аки псовъ лающихъ на чепвероконачный Крестъ Хрістовъ, нарицающе того антїхрістовою печатью, и крыжемъ Римскимъ. Тѣмъ на злочеспивое ихъ хуленіе, въ другой части книжицы сея, довольно отвѣщаешя.

Г Л А В А VII.

А о Просфорахъ глаголемъ, яко ни въ пяти просфорахъ, ни въ семи просфорахъ совершается таинство, но въ единой, изъ неяже. вземлешя Агнецъ. Ибо Московская и вся Великороссійская Церковь съ Греками утверждаешъ, яко извемлемыя отъ просфоръ частицы о живыхъ и преславльшихся, тыя не пресуществляются въ тѣло Хрістово, но шокмо единъ Агнецъ пресуществляется. Аще же частицы не пресуществляются, но шокмо единъ Агнецъ: убо на единой шокмо просфоръ, на единомъ, глаголю, Агнцъ таинство совершается, а не на пяти или на семи просфорахъ, отъ коихъ аще вынимаются частицы шокмо воспоминанія ради поминаемыхъ, а не пресуществленія ради. Давно убо, почто споръ дѣется въ раскольщикахъ о числѣ просфоръ. И въ первенспвующей Церкви, во дни Апостольскіе, на единой шокмо просфоръ Літургіа совершашеся, якоже отъ самага Хріста Господа на шайнѣй Вечери предадеся. Послѣди же приложишася

хъ единѣй и другія, воспоминанія ради именѣ, о нихже приносишся безкровная жерпица.

Г Л А В А VIII.

О книгахъ же старыхъ и о книгахъ новыхъ извѣствуемъ, яко едино сушь, якоже и иконы старыя и новыя едино сушь. Премѣненіе же нѣкихъ рѣчей въ книгахъ, нѣсиль премѣненіе вѣры: въ погожде бо Бога и новыя книги вѣрипи учашъ, въ Коего и старыя: тыя же догматы вѣры и новыя книги въ себѣ содержатъ, кои и старыя: Тому же Богу молишся и новыя книги веляшъ, Коему и старыя: шѣхъ же добрыхъ дѣлъ и новыя книги поучашъ, коихъ и старыя: и нѣсть никакого пропивнаго ученія въ книгахъ новыхъ, якоже и въ старыхъ. А чпо нѣкая реченія премѣнили, то не исказили, но исправили. Многая бо въ древнихъ рукописныхъ книгахъ привидоша погрѣшенія отъ неискусныхъ преписателей, прежде даже не быши въ Россіи печати книгамъ. Начашся бо печатаніе книгъ въ Москвѣ въ лѣто мірозданія 7061 (а), въ царство перваго Царя Московскаго Іоанна Василіевича, при Митрополитѣ Московскомъ Макаріи: но потомъ въ разореніе Москвы отъ Поляковъ, печатный дворъ со всѣмъ иже въ немъ заводомъ разоренъ бысть. Таже паки въ Государство Царя Михаила

(а) Рождества Христова въ лѣто 1553.

Θеодоровича, на кончинѣ царствованія его, вѣ Папріаршество же Святѣйшаго Іосифа, обновленѣ зданіемѣ, копорый и нынѣ естъ; и паки печать книгамѣ начася о лѣтѣ 7152 (1644): оптолѣ, до нынѣ книги изѣ печати исходятѣ, а прежде вѣ Россіи-печати книгамѣ не бывало; всѣ бывали рукописныя книги, наченше отѣ Владимірова крещенія. Изѣ начала убо Греки вѣ Россію сѣ Владиміромѣ отѣ Херсона пришедшіи, и Россійскаго языка поучившіися, и несовершенно Россійскую рѣчь уразумѣвши, преводили своя книги на Россійскій языкѣ. Таже Россіане Греческаго языка поучившеся, и несовершенно Греческую рѣчь уразумѣше, начаша преводити Греческія книги на свой Россійскій языкѣ. Первѣ убо Греческіи переводчики, Россійскихѣ нѣкихѣ рѣчей несовершенно уразумѣвши, на нѣкопрыхѣ мѣстѣхѣ не противѣ Греческаго преложиша: такожде и Россійскіи переводчики Греческихѣ нѣкихѣ рѣчей несовершенно познавши, на нѣкихѣ мѣстѣхѣ не противѣ Греческаго положиша. Потомѣ переписями многими различными погрѣшенія и описи многія привидоша: якоже то видѣти естъ во всѣхѣ древнихѣ рукописныхѣ книгахѣ, изѣ нихже первыя печатныя книги, зовомыя нынѣ отѣ раскольниковѣ старыя, печатахуся. Вѣ началѣ убо напечаташася тако, якоже и вѣ рукописныхѣ обрѣпаеѣся, не весма исправно. Таже попомѣ сѣ лучшимѣ разсмотреніемѣ исправлено сѣ книгѣ Греческихѣ: да якоже вѣра

наша естъ согласна съ Греками, сице и книги наши согласны будущъ съ ихъ книгами. Исправляюще же реченія книжная, не премѣнили вѣры: ибо реченія нѣкая книжная, старая ли или новая, не суть вѣра, но реченія, якоже прежде речеся.

Г Л А В А IX.

А что раскольщики глаголютъ, яко святіи Опцы по старымъ книгамъ спаслися, то они отъ неразумія своего лгутъ: ибо святіи Опцы не по книжнымъ нарѣчіямъ и рѣчамъ спаслися, но по своему добродѣтельному житію. А мнози въ нихъ бывали, которыи и азбуки не умѣли, ниже рѣчей книжныхъ разсуждали. Не письма бо и реченіе каковое книжное, но богоугодное житіе спасаетъ.

Аще же бы по старымъ книгамъ святымъ Опцемъ надлежало спаслися: то подобаше имъ по книгамъ не печатнымъ, но рукописнымъ спаслися; понеже рукописныя книги давнѣе печатныхъ, наченше отъ Владиміра даже до Московскаго Царства: и вси Россійстіи святіи Опцы, во дни великихъ Князей, прежде Царей Московскихъ бывшіи, не по печатнымъ, но по рукописнымъ книгамъ читывали, не бывшимъ еще въ Россіи книгамъ печатнымъ. И аще бы въ тѣхъ книгахъ древнихъ состоялося спасеніе святыхъ Опцевъ, кромѣ житія ихъ добродѣтельнаго; то и нынѣ бы не подобало по

печатнымъ книгамъ молишися, но по старымъ рукописнымъ.

И аще въ древности книгъ состояся святыхъ Опець спасеніе, состояся убо по во многихъ описѣхъ и погрѣшеніяхъ книжныхъ, понеже преисполнены пѣхъ суть древнія рукописныя книги, отъ коихъ едино или два здѣ да воспомянутся. Октовріа мѣсяца въ 1 день, въ службѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, по полчелеи, въ рукописныхъ книгахъ старыхъ, пишется сице: Твой пречестный омофоръ, паче електора просвѣщаяся; въ другихъ же написано: паче алектора просвѣщаяся: а въ печатныхъ исправлено преподобнымъ Максимомъ Грекомъ: паче илектра просвѣщаяся. И возропша на Максима глупіи невѣжди, еретикомъ того зовуще, почто (глаголаху) ты, еретице, дерзаеши перемѣняти рѣчи, по нихже святіи наши Опцы спаслися? Мы же разсмотримъ полкованіе Електора, Алектора и Илектра. Електоръ полкуется изборщикъ, избираяи что или кого; Алекторъ полкуется петухъ, якоже и въ Евангеліи пишется: *прежде даже не возгласитъ алекторъ, трикраты отвержешися Мене* (а): Илектръ же знаменуетъ блещаніе злапа чиста. Смотришь убо: Омофоръ Пречистыя Дѣвы Богородицы коей вещи приличіе уподобишися имать, изборщику ли, пѣпуху ли, или блещанію злапа? Поиспиннѣ приличіе уподобляется

(а) Маше. 26, стр. 34.

илектру, блещанію злата, неже алектору, пепуху и електору, изборщику. Убо по мнѣнію безумныхъ невѣждовъ, святіи Опцы спаслися по реченіямъ шѣмъ старымъ, по изборщику и по пепуху, аще въ реченіяхъ книжныхъ старыхъ спасеніе.

Паки другое: мѣсяца Іуніа въ 19 день, въ великой рукописной Миней Чепы, яже въ великомъ Успенскомъ на Москвѣ Соборѣ, въ житіи преподобнаго Паисія, на листѣ 439 пишется: яко Святыи Пророкъ Іереміа преподобному Паисію часно являшеся. Въ томъ писмѣ обрѣтается опись сицевая: и скверными мыслями подвизаше того умъ на вождѣніе общанныхъ благъ, вмѣсто сокровенными мыслями, написано скверными. Можаше ли Святыи Пророкъ въ преподобномъ скверныя воздвизати мысли? Никакоже. Здѣвнемли, аще въ старыхъ реченіяхъ книжныхъ состояся святыхъ Отецъ спасеніе: убо и въ той описѣ, въ скверныхъ мысляхъ состояся; но нѣсть сице; не въ реченіяхъ бо древнихъ книжныхъ, не во описѣхъ и погрѣшеніяхъ рукописныхъ, но въ житіи добродѣтельномъ тѣхъ бысть спасеніе.

Лгуиъ убо глаголющи, яко святіи Опцы по книгамъ старымъ спаслися: ни по старымъ бо реченіямъ книжнымъ, ни по новымъ кто спасается, но по своимъ добрымъ дѣламъ и вѣрѣ непорочной.

Г Л А В А X.

А что раскольщики порочатъ насъ, аки бы новыми книгами премѣнили вѣру, на шо опивѣщаемъ: Святой Апостолъ Іаковъ, брань Божій, отъ самага Хрісна поставленный первый Епископъ Іерусалиму, написа святую Літургію. Такого Літургія баше во всѣхъ Церквахъ восточныхъ поема лѣтъ близъ четырехъ сотъ. Таже Святой Василій Великій, сполкъ церковный и Учитель вселенныя, оставивъ Іаковлю Літургію, а свою написавъ, предаде Церквамъ. Здѣ вопрошаю суемудрцевъ Брынскихъ: премѣнилъ ли Василій Великій старую вѣру, написавши новую Літургію? По немъ Святой Іоаннъ Златоустъ свою Літургію, яже и до днесь поема естъ, написавъ предаде Церквамъ, премѣнилъ ли Златоустъ вѣру?

Г Л А В А XI.

Что же речемъ о древнихъ обычаяхъ и обрядахъ (церемоніяхъ) церковныхъ, и о Святыхъ Соборахъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ, не обрящемъ ли въ тѣхъ многая премѣнена, оная исправлена, оная же весьма оставлена, якоже пишется въ книзѣ Кормчіи въ правилахъ Лаодійскаго Собора, подъ правиломъ 11 (а): Бяху (рече) въ древнихъ нѣцыи обычаи въ Церквахъ

(а) Кормчія листъ 74 на обор:

бываемыи, отъ ниже убо временемъ ови забвени быша, иніи же опнюдъ преспаша, другія же правила отсѣкоша. До здѣ Кормчія. Мы же вспомянемъ нѣкая: въ древняя времена Епископы нѣцыи бяху мірскіи и женаты, якоже видѣши по естѣ во правилахъ шестаго Вселенскаго Собора, въ правилѣ 12 (а): ибо и Апостолъ рече: *подобаетъ епископу быти непорочну, единья жены мужу* (б). Таковъ бѣ Херимонъ, Епископъ Нилопольскій въ странѣ Египетстѣй, о немже Евсевій Кесаріи Палестинскія Епископъ, древній церковныхъ дѣяній списашель, во дни Великаго Константина Царя поживый (в): такожде и послѣдній лѣты Исторіографъ Никифоръ Каллистовъ, синаксаровъ яже въ приодѣхъ творецъ, оба согласно повѣствуютъ, яко той Херимонъ Епископъ спаръ лѣты, купно съ женою своею бѣжа въ гору Аравипскую отъ рукъ мучительскихъ во время гоненія, еже бѣ въ Декіево царство (г).

Паки: пресвитеры и діаконы мірскія бяху нѣцыи не женившіися, якоже по видѣши естѣ въ правилѣ десятомъ Агкирскаго помѣспнаго Собора, и шестаго Собора Вселенскаго, въ правилѣ шестомъ (д). Въ рукописной же древней правильной книзѣ пишется, яко древле означала и Літургія святая по трапезованіи совершаема

(а) Кормчія листъ 180 на обор. (б) 1 Тимоѳ. 3, ст. 2.

(в) Евсевій книга 6, гл. 34. (г) Никифоръ книга 5, гл. 31.

(д) Кормчія листъ 44 на обор. и 179, 566, 567.

баше. Свидѣтелствуемъ то и Созоменъ Грекъ, древній списатель дѣяній церковныхъ, въ царство Θεодосіа юнѣйшаго поживый. Той въ книгѣ своей седмой въ главѣ 19 пишеть, яко во дни его въ странахъ Египетскихъ, еще многи градове содержажу сей обычай, еже по прѣпезованіи бываши Литургии, и причащенію Божественныхъ Таинъ Тѣла и Крове Христовы. Творяху же то по образу оныя Господнія Вечери, на нейже Христосъ Господь нашъ по яденіи даде ученикомъ Своимъ Пречистое Тѣло и Кровь Свою. Θεодосій юнѣйшій воцарился по чепырехъ стѣхъ лѣтѣхъ отъ Рождества Христова, а обычай той еще въ нѣкихъ градѣхъ Египетскихъ содержашеся. Тожде и по иныхъ странахъ дѣяшеся, іереи ядше служажу Литургии, и людіе ядше причащажуся, а наипаче во свяпый великій Четвертокъ спраспныя недѣли. Ибо Карѣагенскій Соборъ помѣстный (въ царство въ Римъ Оноріево, въ Конспанпинополи же Θεодосіа юнѣйшаго бывый) іереомъ служипи, людемъ же причащатися ядше, возбранилъ бѣ во весь годъ, кромѣ великаго Четвертка. Шестый же Соборъ Вселенскій, и въ Четвертокъ великій не ядше іереомъ литургисати, и людемъ не ядше причащатися повелѣ, якоже о томъ пишеться въ правилахъ того Вселенскаго шестаго Собора, въ правилѣ 29, въ книзѣ Кормчіи на листѣ 186. Паки древняя правильная рукописная книга сказуемъ, яко въ постныя дни исперва сырѣ, млеко, и яица

Хрістіане ядяху, донелѣже еще не бяху вѣ пощеніяхъ утверждєнны. И сіе пишеться, яко древле и женскѣ полѣ вѣ церковныхъ службахъ имѣяше нѣкій чинѣ послуженія, по подобію діаконскаго чина; чєсо ради и діакониссы нарицахуся, ихже послуженіє наипачє вѣ то время дѣяшєся, егда жены и дѣвицы опѣ Еллинства ко Хрісту обращаємыя крещаемы бяху, якоже то видѣши есѣ вѣ житіяхъ Святыхъ: Купріанѣ Святый пославленѣ бывѣ Епископѣ, Іустину дѣвицу діакониссою постави (а). Святый Нонѣ, Епископѣ Иліополскій, егда крєспи блудницу Пелагію, діаконисса Романа пріяпѣ ю опѣ святыхъ купѣли (б). Святый Златоустѣ вѣ послѣднее заточеніє изходя, пріява блаженную Олимпіаду діакониссу сѣ прочими, и поучи ихъ птвердымѣ быти вѣ православної вѣрѣ (в). Блаженная Θεозва, супруга святаго Григорія Нисскаго, діаконисса бысѣ (г). И мнози опѣ дѣвицѣ и вдовицѣ діакониссы бяху, о ихже чинѣ зри вѣ правилахъ святыхъ Опецѣ: собора Вселенскаго перваго, правило 19, вѣ книзѣ Кормчїи, листѣ 40, и Собора Вселенскаго 4, правило 15, вѣ книзѣ Кормчїи листѣ 99 на оборотѣ, и помѣспнаго вѣ Карѣагенѣ Собора, правило 6, листѣ 120 на оборотѣ, и шєсптаго Вселенскаго Собора, правило 14, листѣ 181 на оборотѣ. И сіє вѣспно есѣ, яко первѣе святое Причащеніє

(а) Октовр. 2. (б) Октовр. 8. (в) Ноемвр. 13.
(г) Іаннуар. 10.

неосвященнымъ людямъ подавашеся не лжицею, но особно Тѣло Хрістова вѣруку, (якоже нынѣ анѣидорѣ подаеѣся) особно же Кровь Хрістова ошѣ Попира. (Злапоустѣ же свяпый уставиѣ еѣѣ подаѣши Тѣло и Кровь Хрістову купно лжицею во уста, а не особно Тѣло вѣруку. Зри о помѣ Ноемвріа мѣсяца вѣ 9 день, по житіи преподобныя Теокиісты Лезвіаныни,) а потомѣ вся та, и иная многая на Соборахѣ, а наипаче на шестомѣ Вселенскомѣ Соборѣ опставлено.

Здѣ вопрошаю: егда оная древняя обыкновения свяпий Опцы опставили, премѣнили ли старую православную вѣру? Никакоже; ино бо сущѣ обыкновения исправляемая и премѣняемая, а ино Вѣра, испремѣнно вѣ Церкви Хрістовой пребывающая.

Г Л А В А XII.

А якоже древняя нѣкая овая исправишася, овая же опставишася: сице другая новая вѣ Церковь внесошася: кая же та, слыши: Два Историографы Греческіи, Цареградцы, Георгій Кедринѣ и Никифорѣ Каллистовѣ, каждо во свое время поживши, повѣствуюшѣ, яко вѣ древнихѣ Церквахѣ изначала не бѣ вѣ навечеріи Богоявленія водѣ освященія. Уставиѣ же по во дни Зинова Царя Греческаго во Антіохіи первѣ, отѣ неправославнаго Патріарха Петра, иже прозывается Кнафей и Фулло, егоже самого Церковь яко неправовѣрна опверже,

а преданіе его яко доброе пріятѣ. Воцарися
Зинонѣ о лѣтѣ по Рождествѣ Христовѣ 474
и видѣти естѣ, яко и во дни великихѣ Учите-
лей вселенскихѣ, Василіа-Великаго, Григоріа
Богослова и Іоанна Златоустаго, вѣ четвер-
томѣ стѣ лѣтѣ по Рождествѣ Христовѣ по-
жившихѣ, не бѣ водѣ освященія вѣ навечеріи
Богоявленія. Тіи велицыи древнѣйшіи Святіи
не уставиша; а послѣдній не Святый и не
правовѣрный Архіерей уставиѣ, и пріятся
Церковію уставленіе его, и даже доселѣ хра-
нимо естѣ. Той же Петрѣ Антіохійскій непра-
вовѣрный Патріахѣ, (якоже преждереченніи
Исторіографы свидѣтельствуютѣ) уставиѣ
естѣ и Вѣрую во единого Бога, по вся дни вѣ
Церкви велегласно чести: а прежде того, еди-
ною токмо вѣ лѣто, вѣ великій Пятокѣ, егда
оглашенніи крещаеми бываху, велегласно чпя-
шеса. Помомѣ вѣ Цареградскую Церковь, по
по вся дни велегласное, Вѣрую во единого Бога,
чтеніе пріятся отѣ Патріарха Цареградскаго
Тимоеа, якоже о томѣ Θεодорѣ чтецѣ Царе-
градскія Церкви пишетѣ. Паки: изѣ начала во
Святой Литургіи не бѣ поема пѣснь сія: *Едино-
родный Сыне и Слове Божій* (а), и прочая; вѣ
царство же Іустиніана Великаго отѣ самага
того Царя ша приложися. Паки Георгій Кед-
ринѣ Цареградецѣ вѣ Синопсіи Исторіи пи-
шетѣ, яко вѣ царство Іустининово, иже цо

(а) Скрижаль листѣ 282.

Велицѣмъ Іустиніанѣ воцарися (а), уставися на Липургіи пѣши пѣснь Херувимская, яже прежде не бѣ поема. Такожде и во святыи великій Четвертокъ уставися пѣши: *Ветери Твоея тайныя днесь, Сыне Божій* (б), еже прежде не бѣ поемо. Еще сказуютъ, яко Пречистѣй Богородицѣ пѣснь: *Бестѣйшую Херувимъ*: Косма Епископъ Маіумскій, сверстникъ Дамаскиновъ, написа и Церквамъ предаде: а прежде та пѣснь до Космы Маіумскаго не бѣше. Косма же съ Дамаскиномъ бѣ по седмомъ стѣ лѣтѣ отъ Рождества Христова.

Здѣ вопрошаю: та новая, прежде въ Церквахъ православныхъ не бывшая, егда внесошася, премѣнися ли въра православная? Никакоже. Чпо-же речемъ о множайшихъ чинахъ (пѣніяхъ) церковныхъ, яже послѣднихъ временъ приложишася: якоже Октоихъ Дамаскиновъ, Трїодъ Θεодора Спудита, Каноны Митрофановы, Космины, Іосифовы и прочихъ? Еще же и въ Россіи новымъ Святымъ сочиненныя службы, яже древле не бѣху: та вся приложенная премѣниша ли въру?

Слышахъ азъ нѣкихъ невѣждовъ глаголющихъ: не подобаетъ что въ Церкви ново прилагати; пишется бо во Апокалипсіи при концѣ: *аще кто приложитъ къ симъ, приложитъ ему Богъ азѣвъ написанныхъ въ книзѣ сей* (в). Ошвѣщаю:

(а) Листъ 390. (б) Скрижаль листъ 609. (в) Апокал., 22, стр. 18.

не подобаетъ что приложити къ догматамъ вѣры, ниже что отъ нихъ отставити: а яже къ церковныхъ чиновъ и уславовъ исправленію и ко умноженію хвалы Божіа; подобаетъ, и должность надлежитъ, якоже и Давидъ къ Богу вѣщаетъ: *приложу* (рече) *на всяку похвалу Твою* (а).

Г Л А В А XIII.

Но паки къ гаждающимъ и хулящимъ новыя книги рѣчь обращаю. Аще премѣненіемъ старыхъ нѣкихъ реченій въ новыхъ книгахъ вѣру премѣнили, убо по вашему мнѣнію глаголати бы, яко и Святыя Евангелисты, несогласно нѣкая реченія и дѣянія написавши, премѣненну между собою сотворили вѣру. Святый Матѣей по осми лѣтѣхъ вознесенія Хрїстова Евангеліе писа (б); Святый Марко по десяти лѣтѣхъ; Святый Лука по пятнадцати лѣтѣхъ; Святый Іоаннъ по тридесяти и двухъ лѣтѣхъ. Смотри же несходства ихъ въ нѣкихъ реченіяхъ и повѣствованіяхъ. Въ молитвѣ Господней Отче нашъ: Матѣей написа: *даждь намъ днесь* (в); а Лука написа: *подавай намъ на оскѣ день*. Матѣей глаголетъ: *остави намъ долги наша*; а Лука глаголетъ: *остави намъ грѣхи наша* (г). Матѣей глаголетъ: *ибо и мы*

(а) Псал. 70, ст. 14. (б) Теофилак. въ предислов. на Матѣе. (в) Матѣе. 6, ст. 11. (г) Луки 11, ст. 4.

оставляемъ; а Лука глаголетъ: *ибо сами оставляемъ*. Матеей глаголетъ: *должникомъ нашимъ*; а Лука глаголетъ: *всякому должнику нашему*. Матеей написа: *яко Твое есть царство* и прочая; а Лука того не воспоминау. Эдѣ вопрошаю: премѣнилъ ли въру Лука Святыи, написавый послѣ Матееа молитву Господню иными реченми? Еда ли ина бѣ въра Матееева, а ина Лукина въра? Паки другое мѣсто о послании отъ Хрїста Апостоловъ на проповѣдь; Матеей написа, яко Хрїспосъ заповѣдуя Апостоломъ ничпоже спяжати на путь, рече: *ни сапогъ, ни жезла* (а); а Марко написа: *только жезлъ единъ и обувенны въ сандаля* (б). Паки Матеей пишетъ: *исходящу Иисусу отъ Герихона, се два слѣпца сѣдѣща при пути* (в); а Марко одинаго слѣпца написа именно *Вартимеа* (г); раздѣлился ли убѣ Марко съ Матееемъ върою, одинаго, а не двухъ слѣпцовъ написавый? Паки Матеей повѣствуетъ: *яко пришедшу Иисусови въ страну Гергесинскую, срѣтоша его два бѣсны* (д); а Лука сказуетъ *одинаго бѣсна* (е). Еще же и блаженства несогласно написаша. Матеей написа 9 блаженства (ж), а Лука токмо 4 (з): премѣнилъ ли Лука въру, не шако написавый, якоже написа

-
- (а) Матее. 10, ст. 10. (б) Марка 6, ст. 8, 9.
(в) Матее. 20, ст. 29, 30. (г) Марка 10, ст. 46.
(д) Матее. 8, ст. 28. (е) Луки 8, ст. 27.
(ж) Матее. 5, ст. 3. (з) Луки 6, ст. 20, 21, 22.

прежде его Матвеей? Паки о разбойникахъ, со Христомъ распятыхъ, Матвеей и Марко пишущъ, яко оба разбойника *поощаста Ему*; а Лука глаголетъ: *еднѣ хуляше, а другій моляшеся: помилуй мя, Господи, егда придеши во царствѣи Си*. Паки: Христу воскресшу отъ мертвыхъ, Матвеей и Марко написаста, яко единъ Ангелъ явися Мүроносицамъ у гроба; Лука же и Іоаннъ повѣстуютъ, яко два Ангела явистася. Паки Лука о тѣхъ двухъ Ангелахъ сказуетъ, яко стояста: *се мужа два стаста предъ нами въ ризахъ блестящихъ* (а); Іоаннъ же глаголетъ, яко сѣдѣста: *два Ангела въ бѣлыхъ ризахъ сѣдѣща, единаго у главы, а другаго у ногу, идѣже бѣ лежало тѣло Исусово* (б). Се поликая и множайшая обрѣтаются разспвія реченій и повѣствованій въ Евангельскихъ книгахъ, а въра въ Евангелистѣхъ едина, ничимже измѣнена.

Лгутъ убо Брынскіи учители, и аки пси на Церковь Христову лаютъ, глаголюще: аки бы прѣмѣненными въ новыхъ книгахъ нѣкими реченіями, прѣмѣнили въру. Отъ таковыхъ-то лаятелныхъ псовъ Апостолъ Свящій велитъ блюстися, глаголя: *блюдется отъ псовъ* (в).

ГЛАВА XIV.

Еще же порочатъ окаяннии Церковь свя-
тую за то, что въ молитвѣ Исусовой, вмѣсто

(а) Луки 24, ст. 4. (б) Іоанна 20, ст. 12.

(в) Филиппис. 3, ст. 2.

Сыне Божій, читаемъ: Боже нашъ; аки бы отъ
молитвы Сына Божія отспавили. О неразум-
ніи! кое естъ Сыну Божию безчестіе, егда
Его Богомъ нарицаемъ въ молитвѣ? Сына Бо-
жія нарекли Богомъ, и худо то? Кая пишла
больша, честнѣйша? Сынъ ли Божій, или Богъ?
Сыномъ Божиимъ и всякъ православный Хри-
стіанинъ нарицаемый естъ, якоже самъ Богъ
въ Писаніи глаголетъ: *Азъ прииму вы, и буду
вамъ во Отца, и вы будете Мнѣ во сыны и
дщери* (а). И паки Свяшый Іоаннъ Богословъ
во Евангеліи глаголетъ: *даде намъ область
тады Божиими быти, вѣрующимъ во имя Его* (б).
Се всякъ Хрістіанскій человекъ сыномъ Бо-
жіимъ, аще и не по естеству, нарицается,
обаче по благодати сынъ, якоже и Свяшый
Василій Великій въ пѣніяхъ церковныхъ сы-
номъ Божиимъ нарицаемый естъ, мѣсяца Іан-
нуаріа въ 1 день въ стихирахъ на Хвалитехъ,
идѣже пишется сице: по благодати сынъ Бо-
жій бывъ, возрожденіемъ Божественнаго кре-
щенія: а Богомъ можетъ ли кто наречися?
Егда убо Сына Божія нарицаемъ Богомъ, не
отспавляемъ Его изъ молитвы, но паче въ
шой удерживаемъ, большею, честнѣйшею ти-
плою Того нарицающе, Богомъ. Слышасте ли
когда ересь Аріанскую, яже Хріста Господа
нашего Сыномъ Божиимъ нарицаше, но Бога
Его быти не исповѣдаше? Глаголаху Аріане,

(а) 2 Кор. 6, ел. 17, 18. (б) Іоан. 1, ст. 12.

яко Сынъ Божій есть Сынъ Божій, но не Богъ, не равенъ Отцу, не соприсносущенъ, не сопрестоленъ, не соестественъ и не Создатель, но созданіе; токмо тѣмъ есть почтенъ, яко Сынъ Божій нареченъ есть, а не Богъ. Сице Аріане блядословляху. Судивще убо Отцы, велѣли православнымъ людемъ Сына Божія Богомъ нарицаши, глаголюще: Господи, Иисусе Хрісте, Боже нашъ, помилуй насъ! Егда убо мы Сына Божія въ молитвѣ Богомъ нарицаемъ, православно Сына Божія Богомъ быши исповѣдуемъ. Раскольники же Сына Божія не хощаще нарицаши Богомъ, злославнымъ Аріанамъ пособствуютъ. Но и въ старыхъ книгѣхъ, нѣсть ли писана молитва Иисусова сице: Господи Иисусе Хрісте, Боже нашъ? Не нарицаете ли вы, о Брыняне! спарою книгою книгу глаголемую отъ васъ, Курилъ Іерусалимскій, яже книга печатана въ Москвѣ въ лѣто міробытія 7152, въ царство Благовѣрнаго Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, въ Папріаршество Куръ Іосифа Папріарха Московскаго? Въ той книгѣ при концѣ полкованіе молитвы Иисусовы положено, еже начинается отъ листа 552, на оборотѣ, и проспреса до конца листа 556. Въ томъ толкованіи смотрите, како молитву Иисусову положено, не тако ли: Господи, Иисусе Хрісте, Боже нашъ? Почто убо вы старыхъ книгъ держащесе, не слушаете старой книги, учащей вы глаголати: Господи, Иисусе Хрісте, Боже нашъ? О безуміа вашего и

упорства! Обаче азъ въ Епархіи моеи не возбраняю и сице молитву творити: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! шокмо бы кто не держалъ въ сердца злославныя ереси Аріевы. Мощно же изволяющему и обое то вмѣсто соединити, Сына Божія и Бога, глаголюще сице: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, Боже нашъ, помилуй насъ!

Да приведется же здѣ и Лимонарь Святѣйшаго Софронія Патріарха Іерусалимскаго во свидѣтельство молитвы Иисусовы, Сына Божія Богомъ именующія. Пишется въ той Софроніевой книгѣ въ главѣ 37, яко Святѣйшій Ефремъ Патріархъ Антіохійскій (а), увѣренія ради еретичесествовавшаго сполчника омофоръ свой во огонь вложивши, моляшеса, глаголя: Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ, и прочая. И въ главѣ 44: старецъ нѣкій о нерадивѣмъ ученикѣ своемъ умершемъ моляшеса, глаголя: Господи, Иисусе Христе, истинный Боже нашъ, яви ми о души братиѣи. И въ главѣ 155: Авва Іорданъ, видѣвъ трехъ Сарацыновъ, имущихъ юношу плѣнненна, и хотѣвъ того отъ нихъ искупити, егда они не хотѣша за него взяти окупу, глаголюще: яко жерцу своему обѣщаша того вдати на жертву; тогда старецъ, поклонивъ колѣна на землю, начашъ молитися къ Богу, глаголя: Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ, спаси раба Твоего отъ

(а) Память его Марта въ 11й день:

безбожныхъ сихъ варваровъ: и абіе вси три Сарацыни возбѣсишася, и своя мечи извлекше, другъ друга побѣдоша; а юноша свободенъ бывъ, послѣдова старцу.

Се явѣ извѣспвуется, яко и древнѣйшихъ временъ Свяціи Отцы въ молитвѣ Иисусовой *Боже нашъ*, глаголаша. Почто убо мяшешеся, о сѣпротивницы Церкви святѣй, ропщуще на ны за Иисусову молитву, яко Сына Божія Богомъ нарицаемъ? Ропщите не на насъ, но на древнихъ оныхъ Свящыхъ, аще не стыдитесь, и гнѣва Божія не боитесь; на тѣхъ шумите, яко моляхуся тако: Господи Иисусе Христе, Боже нашъ.

Г Л А В А XV.

И еще порочатъ насъ раскольники, аки бы мы премѣнили имя Спасителя, вмѣсто *Іс*, пишуще *Іис*, и гнушающа шого Пресвятаго Имени *Іис*, и Иконъ Христовой, на нейже аще узрятъ написано *Іис*, не поклоняются, ругающеса же намъ глаголютъ: въ нихъ-де инъ *Іс*. Тако бо они раскольники по Пресвятое Имя *Іис*, хуляще шокуютъ: инъ *Іс*; и хотяще аки бы обличити насъ, глаголютъ: егда-де по закону Моисеову Христа во осмый день обрѣзаша, шогда нарекоша имя ему *Іс*, нареченное Ангеломъ, прежде даже не зачатъ во грѣбѣ (а): Ангелъ Сыну

(а) Память его Марша въ 11 й день. (б) Луки 2, ст. 21.

Божію прежде зачатія Его нарече имя Іс, а они-де отспавили по, еже Ангелъ нарече, отъ себе же дали иное имя Іис; и шакъ-де спалъ въ нихъ инъ Іисъ.

Мы же безумное шѣхъ умствование възобличающе, вопросимъ ихъ: скажите намъ, о безумніи мудрецы и блядословніи хулители! егда Ангелъ благовѣстивъ Пречистѣй Дѣвѣ зачатіе Сына Божія, тогда коимъ языкомъ, кою рѣчію къ Ней бесѣдова, Россійскою ли, или иною нѣкою? и коимъ языкомъ Спасителево имя нарече, Россійскимъ ли, или инымъ нѣкимъ? Аще Россійскою бесѣдою Ангелъ къ Пречистѣй Дѣвѣ глагола; то будетъ ваша правда, яко онъ нарече Сыну Божію имя Іисъ: аще же не Россійскимъ языкомъ Ангелъ бесѣдова, убо вы абіе во лжи обращаетесь.

Отверзите слѣпотствующаго ума вашего очеса, и сами разсмотрите: коего бѣ рода и языка Пречистая Дѣва Богородица, гдѣ живяше, и кою рѣчію глаголаше къ Ней Ангелъ въ благовѣщеніи? Бѣ она Дѣвица рода и языка Еврейска, а не Россійска, живяше въ странѣ Жидовствѣй, а не въ Россіи; языкомъ убо Еврейскимъ, а не Россійскимъ бесѣдова къ Ней Ангелъ, къ Дѣвицѣ Евреанинѣ сущей.

Здѣ паки вопрошаемъ вы: по Пресвятое Имя, еже по Греческому обыкновенію пишется подъ шиплою сокращеннѣ Іс, глаголется же Іисъ: како въ Еврейскомъ языкѣ глаголется, скажите, аще вѣсше? Но вѣмы, яко

не скажете, ни бо вѣсте. Вѣждайте убо, невѣжешвующии, и разумѣйте, аще можете разумѣти.

Языка Еврейскаго грамоту знающии сказуютъ, яко то Спасителево имя, различными глаголащися нарѣчи по Еврейскихъ спранъ праву.

Ови глаголаша: ІОСВА.

Ови ІЕСВА.

Ови ІЕСКВА.

Ови ІЕСХВА.

Всему же тому едино толкованіе *Спасѣ*.

А свяшый Василій Великій (ему же мы наипаче вослѣдствовать должны) въ своей Грамматикѣ сказуетъ, яко имя *Іс*, производися отъ Еврейскаго слова *Ісхадъ*, еже знаменуеъ спасеніе; мно же паче (глаголетъ Василій) быти тому отъ *ІАО*, сіестъ, *цѣлю*, будущее время *Іасо*, отшуду *Іасус*. До здѣ Василій. Грамматика же ша Василіева обрѣтаеся въ томѣ претіемѣ книгъ его, печатныхъ Греко-Римскимъ языкомъ въ Парисии въ въ лѣто отъ Рождества Христова 1638, а листъ тома того 595. *Іасусѣ* убо отъ Еврейскаго языка толкуеъся *спасѣ*, а отъ Греческаго *цѣлитель*. Еже видѣти есть и въ книзѣ Свяшаго Аѳанасія Великаго, Архіепископа Александрійскаго, въ словѣ 4-мъ пропиву Аполлинарія, идѣже глаголетъ сице: *Іисусѣ* наречеся отъ *Іасато* (сіестъ, исцѣли) сокрушенія людей своихъ. Тогда же исцѣли, егда изволи

зракъ раба пріяти. До здѣ Аѳанасій Святый. Се зримо есть, яко онъ имя шо Пресвятое *Іис*, якоже и Василій Великій производить отъ слова Греческаго *Ἰάω*, цѣлю, будущее время *Ἰάσω* (Іасо) величелное же *Ἰάωτο* (Іасато), отшуду *Ἰάωτ*. И егда Ангелъ благовѣспи Пречистѣй Дѣвѣ зачатіе Сына Божія, глаголя къ Ней Еврейски, нарече (по Василіеву и Аѳанасіеву сказанію) имя Сыну Божію Іасус (а не Россійски *Іис*.) Сице и о Евангелистѣ Маттеи, же языкомъ Еврейскимъ писалъ Евангеліе, (онъ бо шокмо единъ Еврейскимъ діалектомъ Евангеліе писа) разумѣни есть, яко имя Спасителево написа Еврейски Іасус (по сказанію Василіа и Аѳанасіа Великихъ), а не Россійски *Іис*.

Чесо же ради въ Еллиногреческомъ языкѣ шо Пресвятое Имя не пишется, ни глаголется *Іис*, но *Іис*? Того ради, понеже у нихъ Еллиногрековъ, древнѣйшаго Іоническаго діалекта грамматическая правила, шо писма А, егда по десяперичномъ писмени І прилучается, всегда во осмеричное *Й*, премѣняются, якоже се: *Ἰατὴρ* (врачь) прелагають индѣ *Ἰυτὴρ*. *Ἐρμίας*. (Ермій) прелагають *Ἐρμιυς*. Сице Іасус, Еврейское имя сущее, преложено въ нихъ *Іис*. А въ *И* премѣнившѣ. *И* нѣспъ се, насиліе и порча имени, но грамматическое Еллиногреческаго языка правило, якоже речется. Егда убо Святіи четьре Евангелисты, своя о Христѣ Господѣ благовѣспія писаща:

Матеей Еврейскимъ языкомъ писавый, Пресвятое Спасителево имя написа (по Василиеву и Аѣѣнастеву сказанію) *Исус*: Марко Римскимъ языкомъ писавый, написа *Исус*: Римляне бо по писма А на Е прелагаютьъ по своего языка грамматическимъ правиламъ, якоже Греки на И: Лука же и Іоаннъ Гречески писавшии, написаша *Ис*. Отъ нихже Грековъ и мы Россіане по Пресвятое Имя писати и глаголати пріяхомъ, купно съ вѣрою Греческою православною.

Вѣдаши же буди и сіе, яко въ Еллиногреческомъ языкѣ имя Спасителево пишется сугубо: ово пространно, всѣми писмены безъ пишлы, ово же сокращеннѣ, подѣ пишлою. Пространно пишется сице: *Исус*, сокращеннѣ *Ис*, сокращеннѣ же *И*. Аще же и самимъ кратчайшимъ сокращеніемъ у нихъ имя по иногда пишуть, первое покло да послѣднее письмо пишлою покрывающе *И*: обаче никогда же глаголютъ *Исус*, но всегда глаголютъ и поють *Исус*.

Пишется убо и у насъ по Пресвятое Имя иногда пространно безъ пишлы, якоже сіе видѣши естъ въ книзѣ Бесѣдъ Іоанна Златоустнаго на Павлова посланія на листѣ 1374, идѣже написано сице: *аще бо убо грядый инаго Исуса проповѣдаетъ* (а), и прочая. Обыкновеннѣ же у насъ пишется подѣ пишлою

(а) 2 Корин. 11, ст. 4.

І; обаче глаголати подобаетъ тако, якоже и Греки глаголютъ, не Ісус, но Іисъс, аще иногда и сокращеннѣ пишутъ Ії. А понеже наши Россійскіе люди неискусны суще, не яко Греки продолженнѣ глаголющія, аще и сокращенно пишушіи: но якоже пишутъ сокращенно, сице и глаголютъ сокращенно. Пишутъ Ії, и глаголютъ Ісус; того ради лучше есть у насъ писати Іисъс, неже Ії, да продолженнѣ имя Спасителево, якоже у Грековъ глаголется въ три силлабы, а не въ двѣ токмо. Понеже ино знаменуетъ Іисъс, ино же *Ісус*. Іисъс, якоже прежде рѣхомъ, полкуется съ Еврейскаго языка *Спаситель*, съ Греческаго же *исцѣлитель*. Ісус же что знаменуетъ, внимайте: по Гречески Іюс, по нашему глаголется *равный*; оуи же глаголется *ухо*: па два реченія егда въ едино мѣсто сложиши, будетъ *Ісус*, еже глаголется *равноухій*. Но не буди намъ тако нарицати Хріста Спасителя нашего. Сего ради лучше есѣь писати Іисъс, неже Ії, да и глаголемъ въ три силлабы, знаменующія *Спаса* и *Исцѣлителя* нашего Хріста, а не въ двѣ силлабы, знаменующія *равноухаго*. Ибо и вси четыре Евангелисты въ пріехъ языкахъ: въ Еврейскомъ, Греческомъ и Римскомъ въ три силлабы, а не въ двѣ по имя Господне написаша, якоже рѣхомъ. Въ Еврейскомъ *Ісус*, въ Римскомъ *Ісус*, въ Греческомъ же *Іисус*. Спаса и Исцѣлителя нашего знаменующе. Въ Россій-

скомъ же языкѣ раскольщии въ двѣ токмо слабы глаголюще Ісѣ, не исповѣдуютъ Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ. И вправду, въ нихъ инѣ Ісѣ; не истиннаго бо Ісѣа, Спасителя и Исцѣлителя исповѣдуютъ, но нѣкоего Ісуса равноухаго. И облыгаютъ Ангела благовѣстника, иже благовѣсти зачатіе Сына Божія Пречистѣй Дѣвѣ, аки бы онѣ нарече Ему имя Ісус. Но се явѣ изобличися ложь ихъ, и посвѣдися безумное умствование ихъ и хуленіе, еже отъ гнилыхъ устъ ихъ на Пресвятое Имя Ісусово изыде, на главу ихъ обратиися. Инѣ бо обрѣшеся въ нихъ Ісус, глаголемый равноухій; въ насъ же единѣ, иже бѣ прежде, и нынѣ естъ, и во вѣки будетъ Ісѣ, глаголемый Спаситель и Исцѣлитель душъ нашихъ Христосъ Господь, Иже въ Евангеліяхъ аще и пишется по Греческому сокращеннѣйшему сокращенію подѣ шиплою Іс; обаче не двѣма, но тремя syllабамнъ глаголется Ісѣсѣ.

Въ книгохранилницѣ Царской, яже на печатномъ дворѣ въ Москвѣ, обрѣтается Евангеліе харашейное рукописное Греческое. А какъ писано лѣтъ тому 1100 и вѣщше, еже и въ книгѣ глаголемой Увѣщъ Духовный, на листѣ 32 на оборотѣ воспоминается. Въ томѣ Евангеліи, предѣ Евангеліемъ Святаго Іоанна Богослова, написано Пресвятое Спасителево Имя крестообразно сице:

Ι
Η
Σ ω Σ Ο Ν
Ο
Υ
Σ

Гречески *ΙΗΣΟΥΣ ΣωΣΟΝ*

Славенски *Иисусъ, спаси.*

Се убо явѣ показася, яко имя Спасителе-
во нашихъ ради Рускихъ невѣжевѣ лучше
естъ писати *Иисъ*, неже *Исъ*, да въ три слагабы,
а не въ двѣ глаголется.

О сложеніи же персповѣ къ крестному
на себѣ изображенію довольно написано въ
книзѣ Псалпирной, яже со возсѣдованіемъ
въ началѣ, изволяя тамо да чтепѣ: не
умѣяя же чести, чшомого да слушаепѣ.

Намѣ же пора уже розыскать статію
другую.

ВТОРОЙ СТАТИИ РОЗЫСКЪ.

Есть ли ихъ вѣра, старая вѣра?

ГЛАВА XVI.

Старая вѣра содержится во двою:

1.) *Въ Догматахъ православныхъ, Святыни Апостолы и Вселенскими Соборами утвержденныхъ:*

2.) *И въ Преданіяхъ церковныхъ древнихъ, яже Святіи Апостолы, и Святіи древніи Отцы предаша содержати вѣрующую вѣру православно.*

Приложимъ же просвѣвшихъ ради рещи и сіе: у насъ въ Россіи по вѣра старая, уже Свяшый Великій Князь Владиміръ, крещенный въ Херсонѣ, отъ Грековъ пріятъ и въ Россію принесе, и пою Россійскія страны просвѣши, и утвердися Церковь Россійская во оныхъ Догматахъ православныхъ и Преданіяхъ церковныхъ, Владиміромъ отъ Грекъ принесенныхъ, и даже доселѣ въ шѣхъ пребываетъ, *то старая вѣра.*

Разсмотримъ убо обою то, и Догматы и Преданія церковная, Владиміромъ отъ Грекъ принесенная, и смотримъ по обою тому, есть ли Брынская вѣра старая вѣра?

Часть I.

Г

Разсмотрѣніе старыя Вѣры по Догматомъ православнымъ.

Въ н а ч а л ѣ:

Г Л А В А Х V I I ,

О пресвятѣй единосущнѣй нераздѣльнѣй Троицѣ.

Вѣроваши и исповѣдаши, яко Богъ въ Троицѣ единый, Отецъ и Сынъ и Свяшый Духъ, есть раздѣльный лица, нераздѣльный же сущеспвомъ Божеспва: то старая вѣра, отъ Грекъ въ Россію Владиміромъ принесенная.

Брыняне же не исповѣдуютъ въ Троицѣ единого сущеспва Божественнаго, но сѣкутъ е на трое, и на чепверо, якоже абіе услышимъ.

Убо вѣра ихъ нѣсть стара, но нова. А яко не исповѣдуютъ Брыняне единого въ Троицѣ сущеспва Божественнаго, но сѣкутъ е на трое и на чепверо, явѣ по отъ самыхъ писемъ ихъ узримъ.

Не давнымъ временемъ, смотреніемъ Божіимъ, внидоша въ руцѣ наши списки отъ писемъ славнаго раскольниковскаго учителя Аввакума, пропопопа бывша, таже роспопленна и анаѣмѣ преданна, егоже Брыняне яко святаго почитаютъ, новымъ спрастоотерпцемъ того нарицающе, и икону его пишутъ, и поклоняются. Въ того писмахъ, въ послани къ Соловецкому, спарцу Игнатію о Свяшій

Троицѣ умствование, какво обрѣтается, то
здѣ полагаемъ:

Аввакумѣ глаголетъ:

Зри Игнатій Соловянинъ, и вѣруй *трисущ-*
ную Троицу.

Внемлите, православніи вѣрующіи, во еди-
носущную Троицу, кто когда слышалъ три-
сущную Троицу? Не едино ли существо въ
Святѣй Троицѣ исповѣдати научиша насъ
Святіи Апостоли и Святіи Отцы, ихже ко-
еждо православная догматическая писанія
и ученія приводяти не доспанетъ времени,
намъ вкратцѣ пишушимъ, развѣ единого ток-
мо вмѣсто всѣхъ вспомянемъ Святаго Іоанна
Дамаскина, во Окіпоихъ въ гласѣ претіемъ,
на величѣй Вечерни поющаго сице: Славлю
Отца и Сына силу, и Святаго Духа пою
власть, нераздѣльное, несозданное Божество,
Троицу единосущную, царствующую въ вѣкъ
вѣка.

Се Троица единосущная, а не трисущная
въ насъ православно исповѣдуема естъ.

А у раскольщиковъ новое нѣкое не право-
славное, но еретическое исповѣданіе обрѣ-
тается, Троица трисущная въ нихъ испо-
вѣдуется.

Убо вѣра ихъ нѣсть старая вѣра,
по *новой* вѣра, новое нѣкое противное, ни-
когда же бывшее, Владиміромъ отъ Греивъ
непринесенное исповѣданіе изобрѣтшая.

Г 2

Паки Аввакумъ:

Несѣкомую сѣки по равенству, не бойся, едино существо на три существа пожде и естества.

Внемлите, православнии, нѣсть ли се ересь и хула на Святую Троицу, едино существо Божіе и едино естество, на прое пресѣцаемъ? То ли старая вѣра? Такову ли вѣру отъ Святыхъ Апостолъ и отъ Святыхъ Отецъ приялъ Церковь? Такову ли вѣру Святой Владиміръ отъ Грекъ въ Россію принесъ? Никакоже. Во дни Владиміровы, съ пріятою святою вѣрою, насташа въ Россіи купно и книги церковныя, съ Греческаго на Славенскій языкъ переведенныя, отъ коихъ разгнемъ въ сей часъ едину, Окпоихъ глаголемую, и посмотримъ въ гласъ первомъ, въ канонъ ко Святѣй Живоначалнѣй Троицѣ, на недѣльной Полунощницѣ поемомъ, творенія Митрофанова, въ Сѣдальнѣ по шестой пѣсни, и прочтемъ, и видимъ, како исповѣдуется единосущная Троица. Пишется тамо сиче: Троицѣ Пресвятѣй, *и нераздѣльнѣй естествомъ*, преми лица сѣкомѣй непресѣкомо, и пребывающей *нераздѣльнѣ по существу Божества*, поклоняемся земнородни. Се внемлемъ православное о Святѣй Троицѣ исповѣданіе: нераздѣльна естъ естествомъ Троица Святая, Лицы сѣкома, но непресѣкомо, *недаздѣльна по существу Божества*.

А раскольниковый учитель Аввакумъ рос-
попа училъ учениковъ своихъ Брынянъ,
едино существо Божіе на при существа пре-
сѣцаши, и едино естество Божіе на при
естества раздѣляши. Когда таковая злочес-
шивая вѣра и богохульная ересь въ Россіи
бывала? Бывала ли во дни Святыхъ Отецъ,
Чудотворцевъ Россійскихъ? Никакоже никог-
даже, но ново въ нашихъ лѣтѣхъ привиде-
ше безумнаго умствования Аввакумова и уче-
никовъ его.

Убо Брынская вѣра нѣсть спарая вѣра,
но новая вѣра, Троицкое Божеспвенное есте-
ство и существо нераздѣльное, на шрое пре-
сѣцающая и раздѣляющая, чего въ Россіи
прежде никогдаже бѣше.

Паки Аввакумъ:

На шрое печепѣ источникъ Божества,
не рцы по Арію при естества неравные, а
равные при естества или существа добрѣ, не
шевели больше шого.

О безумнаго не богословца, но буюсловца
Аввакума! иже въ семъ своемъ злочесливомъ
догматизованіи сугубо являешся быши глупѣ.
Первое, яко учитель шворяся, не вѣсть, ка-
кова бѣ ересь Аріева; Арій бо не глаголаше
при быши естества Божеспвенная, но едино
во единомъ шокмо Отцѣ: Сына же не испо-
вѣдаше быши Бога, но шокмо Сына, Сына же

глаголаше быти не по естеству, но по благодати. *Второе*, глупъ Аввакумъ, яко естество и существо Божества на трое дѣлитъ, Нѣсть ли равное зло, еже не исповѣдати Святыя Троицы, якоже не исповѣда Арій: и еже естество и существо Божественное пресѣцати на трое, якоже пресѣцаетъ Аввакумъ, иже блюдяся ереси Аріевы, свою не меншую ересь изобрѣте, и сотворися подобенъ чловѣку изумленну, бѣгающему: пламене, въ печь же огненную себе вмещающему, и блюдущемуся чуждаго оружія, своимъ си мечемъ себе убивающему въ безуміи своемъ?

Но и еще онъ Аввакумъ по свое еретическое умствование извѣсняетъ, глаголя сице:

Комуждо особое сѣдѣніе, Отцу, и Сыну, и Духу Святому, не спрятався сѣдѣи при Цари небесни.

Кто оиъ правовѣрныхъ не посмѣется таковому безумному ученію преславнаго расколническаго учителя Аввакума, аки бы особенно на небеси сѣдиши Отецъ, особенно Сынъ, особенно Духъ Святыи? Не въ единствѣ ли Божества Своего при Троицескія Упостаси царствуютъ?

Знаиши, яко Аввакумъ во дни Герейства своего не читалъ во Святую Четырехдесятницу Троици постныя, творенія Святаго Теодора Студита, или читая не разумѣлъ. Въ которой въ недѣлю 1-ю Поста, въ канонѣ

на проклятіе ерешиковъ, въ пѣсни 9, Трои-
ченъ чпелся снце: славлю Божѣспіво Отца,
и Сына, и Духа, *едино, естество* въ пріехъ
чпостасѣхъ *существо нераздѣльное,* раздѣльное
лицы, *единоцарственное,* вседѣпельное. Се Свя-
тый Ѳеодоръ Студитъ со всею Церковію
православною исповѣдуешъ Свящую Троицу
единоцарственную, а не трицарственную; а
Аввакумъ трицарственную, а не единоцарст-
венную быши блядословилъ. Когда таковое
въ Церкви Хрїсовой бысть безумное о Свя-
тѣй Троицѣ умствование, якоже то расколь-
ническое умствование? Никогдаже: новое то
отъ нихъ изобрѣшено на Свящую Троицу
хуленіе.

Убо ихъ раскольническая вѣра нѣсть
старая вѣра, но *новая* вѣра, новыхъ ересей
изобрѣшательница.

О пребезумный Аввакуме! уне тебѣ бѣше
въ дому швоемъ дрова на шрое попоромъ
сѣщи, неже не своего дѣла касатися, и ум-
ствованіемъ швоимъ мужичымъ Троическое
единосущіе на шрое пресѣцати.

Богословцы самые искусніи, многими лѣ-
пы въ Богословскомъ ученіи поучившіся,
егда о Божествѣ разглагольствуюшъ, со опа-
сеніемъ разглагольствуюшъ: ты же не слыша-
вый когда о Богословіи, ниже вѣдай, что
есть Богословія, дерзнулъ еси велерѣчивая
швоя разверспи уста, еже о Божествѣ дог-
матизовати: и хотя показатися Богословецъ

быши, показался еси буесловець, и ерстикъ, и хулишель Святыя Троицы. Прочитайъ было тебѣ въ Маргаритѣ слово Святаго Іоанна Злапоустаго, о Непоспѣшимѣмъ, и научиши ся было тебѣ оштуду, молчаніемъ паче почитати Пресвятую единосущную Троицу, неже многоглаголаніе неразумное о Ней преспирати.

Паки Аввакумъ глаголетъ:

Хрістошь сѣдитъ на особномъ Престолѣ, равно сцарствуюа Святѣй Троицѣ.

Слыши, небо, и внуши, земле, новую отъ вѣковъ неслыханную ересь: Хрістошь особно отъ Святыя Троицы. Се уже стала у раскольщиковъ не троица, но четверица: Отець и Сынъ и Свяшій Духъ, а четвертое лице Хрістошь. Гдѣ слышана таковая вѣра? Когда была въ Россіи таковая вѣра? Не новая ли се ересь есть, Сына Божія на двое пресѣче, особно Сынъ Божій, особно Хрістошь, и стало (по ихъ зловѣрію) два Сына у Бога Отца, и содѣяся четверица?

То ли истинная вѣра? то ли старая вѣра? тую ли Владимірѣ отъ Грекъ принесетъ? то ли православное исповѣданіе? то ли Хрістіанство благочестивое? Нѣсть ли се ересь пагубная, старой Святѣй Вѣрѣ прошивная, Богу мерзкая, діаволу же радостная?

О крайняго безумія и заблужденія. Како
убо вы, окаянніи раскольницы! смѣете вѣру
вашу старою вѣрою нарицати, толикія лю-
шья ереси себѣ новоизобрѣтше, и приѣмше?
Нѣсть воиспинну, нѣсть вѣра ваша старая,
но новая, новыхъ ересей исполнена.

Г Л А В А XVIII,

О воплощеніи Христовомъ.

Аввакумова вѣра.

Азѣ Аввакумѣ, сице исповѣдую и вѣрую,
свойство недвижимо, но изливѣ себе Богѣ
Слово во упробу Дѣвья, силу существа
естественную, сирѣчь благодаць совершен-
ную, припряженна бо къ Божію хотѣнію сила,
восхотѣвѣ бо и изливѣ Себе неизреченно, а
самое существо опнюдѣ непосупно.

О мужичьяго безумнаго умспивованія!
вѣдалѣ ли онѣ самѣ что бредилѣ? Не сущѣ ли
сія его словеса тьма, и мгла, и мракѣ и
самая бредня?

Первѣе глаголетѣ, яко свойство Сынне
недвижимо; не сказуетѣ же, ниже бо вѣ-
даешѣ, что естѣ Сынне свойство. Тоже
свойство и существомѣ нарицаешѣ, не вѣ-
дый, яко ино естѣ вѣ Свяшѣй Троицѣ свой-
ство, коемуждо лицу особое, раздѣльное,
якоже Святый Митрофанѣ вѣ канонѣ Троиц-
номѣ исповѣдуетѣ, глаголя: Божества зракѣ

единъ возвѣщаемъ, въ приехъ впостасныхъ и раздѣльныхъ свойствахъ Отца и Сына и Святаго Духа (а):

Свойство бо Отцу есть, еже родити Сына, и испускати Духа.

Свойство Сыновне есть, еже родитися отъ Отца, не родити же инаго отъ Себе Сына.

Свойство Духа Святаго есть, еже исходити отъ единого Отца. Та суть свойства лицъ Троицескихъ.

Ино же существо Божества приемъ лицевъ общее, и единое нераздѣльное.

Таже глаголетъ (Аввакумъ), яко Богъ Слово излия Себе во утробу Дѣвыя, не Себе самаго, но силу существа Своего естествоненную. И полкуетъ ту силу, благодать быти совершенную, а самое существо Сыновне Божественное, аки бы опнуоу сѣ небеси было непосшупно. И тако по его умствозанію спало два Сына: единъ со Отцемъ на небеси, а другій во утробѣ Дѣвической воплотися, посланъ отъ того Сына, иже со Отцемъ на небеси.

Тоже свое зловѣрнее исповданіе другими яснѣйшими словесы извѣялетъ сице:

Исповѣдую во утробѣ Дѣвыя силу Божества, а не самое Божественное существо посшупи отъ превыспреннихъ, но промышль неизглаголаннй,

(а) Гласъ 3, пѣснь 7, ст. 2: въ недѣлю на Полунощницѣ.

И пакѣ ѡ томже глаголетъ:

Сосупивъ съ небеси силою благодати Своея къ намъ весь въ Пресвятую Дѣву: шверди весь благоспѣю; а существомъ весь горѣ со Отцемъ бѣ несѣкомо. До здѣ Аввакумъ о воплощеніи Христѣвомъ.

Тоже съ нимъ умспвовати научи и ученики своя, отъ коихъ единъ, именемъ Ерөөей Андреевъ, въ писмахъ своихъ написа сице:

Сынъ благоспѣю и промыслѣмъ воплощися, кромѣ существа.

О новаго Неспоріа Аввакума со ученики его! Се злочестивый шой учитель исповданіемъ вредоносныя вѣры своея учить по подобію Неспоріеву, аки бы не самъ Сынъ Божій во упробѣ Дѣвической воплощися, но токмо силу или благодать Свою въ Ню излія, и та Его сила или благодать аки бы въ Дѣвической упробѣ воплощися, а самъ Сынъ Божій аки бы не поступилъ съ небеси на землю. Убо Пресвятая Богородица (по Аввакумову еретическому, якоже и по Неспоріеву злоумспвованію) иѣсть Богородица, но токмо Христородица; понеже не самага (якоже они ложно блядесловяшъ) Сына Божія родила, но токмо иѣкую силу или благодать, нареченную Христѣсъ. Но не буди намъ правѣрнымъ сея ерѣси ниже во умѣ помыслиши; мы бо вѣруемъ и исповдуемъ, яко Пречистая Дѣва естъ истинная Богородица,

истиннаго Бога Слова рождаша, якоже вѣроваши насѣ научиша Святіи Отцы, на претіемѣ Вселенскомѣ Соборѣ, въ Ефесѣ на злочестливаго Нестора собравшіися. И Святыи Іоаннѣ Дамаскинѣ въ книзѣ 4, о Вѣрѣ, въ главѣ 15, пишешѣ: господствено и истинно Богородица есть, и именуется. И паки: родися изѣ Нея Сынѣ Божій воплощенѣ не богоносный человекѣ, но Богѣ воплощенѣ (а). И Святыи Митрофанѣ, каноновѣ творецѣ, въ главѣ 3, въ канонѣ Троичномѣ, на недѣльной Полунощницѣ, въ пѣсни 5 й, въ Богородичнѣ глаголетѣ: изѣ Тебе родися Христосѣ въ *существахъ* и хотѣніяхъ *сугубыхъ*. Существо бо Божіе, съ существомѣ человеческимѣ во утробѣ Дѣвыи во едино лице Христово соединися, и отѣ самыя шоя черпы времени, въ нюже воплотися Христосѣ, Богѣ совершенный, совершенѣ бысть и человекѣ: и совершенный человекѣ, совершенѣ бысть и Богѣ, въ сугубыхъ существахъ естествъ раздѣльныхъ, въ единомѣ же лицѣ нераздѣльномѣ. Аще же и существомѣ Божественнымѣ Сынѣ Божій во утробѣ Дѣвической воплотися, обаче наразлученѣ бѣ отѣ Отца, а не яко Аввакумѣ со ученики своими умствуетѣ, яко аще бы самый Сынѣ Божій существомѣ Божественнымѣ во утробу Дѣвическую сошелѣ, по уже бы не былѣ на небеси со Отцемѣ, но ошѣклся бы

(а) Тамже ниже,

отъ Него. О безумія безумныхъ, невѣдущихъ
существа Божественнаго нераздѣльнаго! Аще
бо и на земли бѣше въспасію Своею Сынъ
Божій, обаче Божествомъ, Отца на небесѣхъ
царствующаго бѣ неразлученъ, и въ единой
чертѣ време не бѣ во адѣ съ душою, въ рай
съ разбойникомъ, и на Престоли со Отцемъ,
якоже и во утробѣ Дѣвѣ сый, не отступи
отъ Отца, и съ челоуѣки живый, не отступи
отъ Отца, еже и Церковь Святая въ пѣні-
яхъ Вознесенскаго праздника на величїи Ве-
черни въ славникѣ извѣстуетъ поя: нѣдрѣ
Опеческихъ не разлучся, Сладчайшій Иисусе,
и съ земными яко челоуѣкѣ поживе. И во
Ирмосахъ седмаго гласа, въ пѣсни 4-й: Отца
нѣдра не оставль, и сошедъ на землю, Христе
Боже. Но и самъ Христосъ Господь нашъ,
моленъ бывъ отъ Святаго Филиппа: *Господи,
покажи намъ Отца?* извѣсти глаголя: *видѣвый
Мене, видѣ Отца: не обрзуси ли, яко Язъ во
Отцѣ, и Отецъ во Мнѣ* (а)? Се смотрите, о
Брыняне! яко истинный Сынъ Божій Боже-
ственнымъ Своимъ существомъ воплотися во
утробѣ Пресвятыя Богородицы, а не инаго коего
отъ Себе Христа посла воплотитися: и истин-
ная естъ Богородица, Пречистая Дѣва Марїа,
воплотившая и родившая неизреченно истин-
наго Бога. Проклятъ убо буди Несторїй,
проклятъ и Аввакумъ, оба со единомысленники

(а) Іоанна 14, ст. 8, 9 и 10.

ихъ, хулители Воплощенія Бога Слова, купно и воплощія Бога истинныя Богородицы.

Слышите, правовѣрніи, каковаго раскольники имѣютъ себѣ учителя, отъ негоже и прочіи учителя ихъ произыдоша. Учителя имѣютъ Аввакума роспопу, друга Аріева въ хуленіи Святыя Троицы, единомысленника Несторіева въ хуленіи Воплощенія Божія. Троичное существо Божественное нераздѣльное свѣчѣ, и раздѣляетъ на шрое и на четверо, якоже слышася: Сына же Божія не исповѣдуемъ воплощася истинно во утробѣ Пречистыя Дѣвы, но токмо благодаць Свою въ Ню пославша. Такова ли старая вѣра? Развѣ тѣмъ ихъ раскольническая вѣра старая, яко шарую ересь Несторіеву обновили.

Г Л А В А XIX.

А о Христовой во адѣ сошествіи, что той раскольнической учитель Аввакумъ баемъ?

Христова-де душа отъ Креста на небо ко Отцу пошла; воскресши же отъ гроба Христосъ, сице во адѣ съ пломъ по воскресеніи отъ мерпвыхъ.

Слышите, правовѣрніи, что учитель той безумный бредилъ, пропопомъ былъ, а часовъ на Свѣтлое Воскресеніе не читалъ, или читая не разумѣлъ, идѣже пишется: во гробѣ плотски, во адѣ же съ душою яко Богъ. Се православное святыя старыя Вѣры

о Христовомъ во адѣ сошествіи исповѣданіе; яко Христосъ Господь нашъ плотию лежаше во гробѣ, а душою Своею пресвятою, съ силою Божества Своего, во адѣ сиде, еже возвеспи отъпуду Святыхъ Праотецъ души. И Святый Іоаннъ Дамаскинъ о томъ глаголетъ сице: низходящъ во адѣ душа (Христова) обоженная, да якоже сущимъ на земли правды возсія солнце: тако и подъ землею во тьмѣ и сѣни сѣдящимъ присіяетъ свѣтъ (а). До адѣ Дамаскинъ. Се душа Христова отъ плоти разрѣшившиися, абіе иде во адѣ извести отпуду души Святыхъ: а Аввакумъ скажетъ, яко Христова душа отъ плоти первѣе ко Отцу поиде, таже отъ Отца паки въ плоть возвратися, и оживи ю, и тако Христосъ по Воскресеніи Своемъ съ плотию во адѣ сиде: Нѣсть убо Аввакумова и его учениковъ Брынянъ вѣра спарая вѣра, но *новая* вѣра, спарой Святой Вѣрѣ проотивная.

Здѣ паки къ Брыняномъ возглаголю:

Аще въ грѣхѣ великѣ поставляете, о Брыняне! то, яко въ книгахъ новыхъ нѣкая спарая реченія перемѣнена, (яже перемѣнена не въ проотивность Святѣй Вѣрѣ, но въ книжное исправленіе) судите убо сами, кій грѣхѣ большій, реченіе ли нѣкое книжное перемѣниши, или догматы Вѣры перепоршители? И что пуще искажаетъ Вѣру, реченіе ли нѣкое книжное перемѣненное, или ерешическое

(а) Книга 3 о вѣрѣ гл. 29.

Несторіево, вами умствуемое догматствованіе? На Москвѣ въ новоисправныхъ книгахъ рече-
нія нѣкая старая, исправленія шребовавшая,
исправлено: вы же новоисправленныхъ книгъ
не приємлюще, старую православную Вѣру оп-
вергосіе, новую же себѣ нѣкую вѣру бого-
хульную изобрѣтосіе. Кто убо паче погрѣши,
книги ли исправивый, или опвергій православ-
ныя догматы Православныя Вѣры? И чимъ вы
надѣтеся спасіися? Старыми ли книгами, или
Вѣрою? Аще книгами, то не пребѣ вамъ вѣры,
аще же вѣрою, то почто старыя Православ-
ныя вѣры оппадосіе? Что вышше: книги ли
старыя, или вѣра старая? Въмѣ, яко хваспае-
ше вы, аки бы старую вѣру содержащи: но се
явѣ изобличися новостъ вѣры вашей, а не
старостъ, и уже не едина въ васъ вѣра, но
многія: слышимъ бо, яко елико скиповъ въ лѣ-
сахъ Брынскихъ обрѣтается, толико и вѣрѣ;
не тако ли естъ? сами себе разсмоприте.

Г Л А В А XX.

Въ мимошедшемъ 1078 годѣ, въ мѣся-
цѣ Ноемврии былъ у насъ въ Ростовѣ чер-
ный попъ Іоасафъ, строишель Спаской Ро-
евской пуспыни, Балахонскаго уѣзду, той
даде намъ малыя шепрадицы, въ копорыхъ
написано слово опвѣщное пропиву раскольщи-
ковъ, а кшо слову тому шворецъ, не написано
имени. Въ помѣ словъ скиповъ Брынскихъ
шмена какъ написаны, сице здѣ полагаемъ я:

Имена скишовъ Брынскихъ:

<i>Хрїстовщина,</i>	<i>Калиновщина.</i>
<i>или паче рещи</i>	<i>Клреяновщина.</i>
<i>Антихрїстовщина.</i>	<i>Иларїоновщина.</i>
<i>Иконоборщина.</i>	<i>Сералїоновщина.</i>
<i>Половщина.</i>	<i>Козминщина.</i>
<i>Безлоловщина.</i>	<i>Волосатовщина.</i>
<i>Чувственники.</i>	<i>Исаковщина.</i>
<i>Кривотолки.</i>	<i>Стефановщина.</i>
<i>Ануфрїевщина.</i>	<i>Аввакумовщина.</i>
<i>Ефросиновщина.</i>	<i>Сожигатели.</i>
<i>Госиловщина.</i>	<i>Морельщики.</i>

И инїи прочїи по именамъ учипелей своихъ, а вси окаяннїи прелестницы межъ собою несогласны, и другъ друга гнушаются, и вкупъ ни піютъ, ни ядятъ, ни молятся, и нарицаютьъ другъ друга ерешиками. До здѣ въ тепрадицахъ тѣхъ о именахъ и несогласїяхъ Брынскихъ оныхъ скишовъ.

Въ настоящемъ же 1079-мъ годѣ, въ мѣсяцѣ Мартѣ, о первой въ великій Постъ сборной недѣли были у насъ таковыя люди, иже въ Брынскихъ лѣсахъ бывали и живали тамо, отъ которыхъ именно сіи: Пепръ Ермиловъ Ярославецъ, да изъ Переславля Залѣскаго Борисоглѣбскаго монастыря старецъ Андроникъ; а послѣ тѣхъ былъ старецъ Пахомій, иже въ дѣтствѣ изъ Пошехонскаго

убзду въ лѣса оныя завезенъ бывъ, возраше тамо, и перекрещиванъ былъ отъ раскольщиковъ дважды послѣ здѣшняго истиннаго крещенія. Тѣхъ вопрошахомъ о преждеименованныхъ скипахъ Брынскихъ, такъ ли именно суть? Они же сказаша намъ, яко нынѣ не вси тѣми именами скипы прозываются, развѣ прежде шако бяху; ибо иніи скипоначальники изомроша, иніи же во инія спраны преселишася, и въ Польшу мнози поидоша; тамо бо въ нѣкихъ мѣстахъ множество ихъ, якоже сказуютъ, поселилися, а здѣ иніи вмѣсто оныхъ.

А иже нынѣ обрѣтаются въ Брынскихъ лѣсахъ скипы, о тѣхъ, елико вѣдѣтъ, возвѣстиша намъ сице:

Христовщина глаголется сего ради, яко якоаго мужика, христа глаголемаго, имѣютъ у себе учителя, и шому, аки истинному Христу моляпся.

Иконоборщина, иже вся Святая Иконы, и старыя и новыя отметають.

Поповщина, иже бѣглыхъ поповъ приѣмлютъ, и таинства нѣкая церковная по старымъ книгамъ совершаютъ.

Безпоповщина, иже вся таинства весьма отпещутъ, и поповъ никакихже приѣмлютъ.

Чувственники, сказуютъ чувственно антихриста въ міръ уже пришедша, но лица его, кто онъ есть, не извѣляютъ явѣ.

Кривотолки, вси скипы ихъ раскольническія шого сущь именованія, понеже вси криво толкуютъ Божественное Писаніе.

Ануфрієвщина поже есть, еже и *Аввакумовщина*; въ томъ бо скипъ нѣкоего Аввакума протопопы ученіе содержатъ.

Серапіоновщина поже есть, еже и *Морельщики*, гладомъ (аки бы за Хріста) умоляющіи; но уже Серапіонъ той умре, ученіе же его еще не погибе.

Волосатовщина поже есть, еже и *Сожигатели*, иже многія на самосожженіе подговариваютъ аки бы за Хріста, а пожженныхъ оспаяющіяся пожитки себѣ емлютъ.

Гларіоновщина. Въ томъ скипъ простіи несвященніи попами дѣлаются, а причащеніе и муро, сказуютъ прежде Никона Патріарха, освященное.

Федосіевщина. Тіи законнаго брака гнушаются, нарицающе бракъ блудомъ. Поповщину хулятъ, а къ Безпоповщинѣ не пристають.

Іосифовщина, поповъ переспавливаютъ по своему нѣкоему мужицкому чину.

Ефремовщина, четвероконечнаго Креста не гнушаются, вся же церковныя чины хулятъ.

Іаковщина, въ тѣхъ начальникъ Іаковъ, прозваніемъ Зубовъ, Крестъ четверонечный якоже и прочіи раскольщики отмещутъ, имутъ же сожигательствующія себѣ въ единыхъ келіяхъ купно монахини, поже и по другихъ скипахъ бываетъ.

Субботники, иже по-Жидовски постятъ Субботу.

И иныя многія по лѣсамъ тѣмъ сказуютъ быти скипы великія и малыя, мужескія и женскія, и вѣры тѣхъ различныя, и дѣла ихъ странная, отъ коихъ нѣкая рекупся въ третіей части книжицы сей, идѣже раскольническая, Церкви Святѣй противная дѣла имупъ изъясляшися во обличеніе заблужденія ихъ.

Здѣ же сіе почію глаголется, яко вси скипы ихъ вѣрами своими съ собою несогласны суть, въ единомъ шокмо семъ согласуютъ, яко единоголасно хулятъ Церковь Христову, и Таинства Святая и насъ правовѣрныхъ. Якоже и Пилатъ со Иродомъ *вражду имѣста съ собою* (а), егда же приде время убити Христа, тогда оба содружистася: тако и Брыняне во своихъ вѣрахъ не согласующе, другъ другу враждебны бывають; Церковь же Христову хулити содружаются, и согласно яко единѣми усты отъ злобныхъ сердець, люцая хуленія, слуху невмѣспительная произносятъ.

Всѣ убо тѣ ихъ разногласныя вѣры, не суть ли новыя вѣры, кои прежде не бывали? И нѣсть ли Брынская пустыня тѣми вѣрами своими, яко *лигера* звѣрь или страшилище, огонь, якоже о томъ повѣствуютъ, отъ ноздрій своихъ испущающее, емуже глава

(а) Луки 23, ст. 12.

и перси львовы, брюхо козино, а хвості зміинѣ (а). Дышетѣ бо Брынская пустыня на Церковь Божию своею злобою аки огнемѣ, рыкаетѣ хулами аки левѣ, пасетѣ самопустошно, безпаспырно, беззаконно аки коза: а якоже зміи во Апокалипсіи видѣнный, *хоботомѣ своимѣ отторже третію часть звѣздѣ небесныхѣ, и поверже я на землю* (б): сице Брынская пустыня хвосты своя зміоподобныя, учипели (глаголю) зміонравныя посылая во грады и веси, оппоргаетѣ опѣ церковнаго неба яко звѣзды, души людей православныхѣ, и повергаетѣ я во свою пропасть. Нѣсть убо Брынская вѣра, нѣсть старая вѣра, но новая вѣра, новая *химера*.

Г Л А В А XXI.

Разсмотреніе старыя Вѣры по Преданіямѣ церковнымѣ.

Изѣ начала не почію Писаніи Евангельскими, Апостольскими, учительствы великихѣ Учипелей, догматами Вселенскихѣ Соборовѣ Вѣра Святая бѣ упверждаема: но и Преданіями ихѣ законополагаема. Еже видѣши еспіопѣ словесѣ Святаго Апостола Павла, къ Коринейномѣ глаголюща: *хваляю вы, братіе, яко*

(а) Лексиконѣ Омамаспиконѣ Геснерозѣ.

(б) Апокал. 12, ст. 4.

вса моя помните, и якоже предахъ вамъ, преданія держите (а); и къ Фессалоникомъ глаголетъ: Тѣмже убо братіе, стойте, и держите преданія, имже научистеся или словомъ, или посланіемъ нашимъ (б). На кое мѣсто Святый Златоустъ пишетъ сице: отсюду явленно, яко не вся посланіемъ предаша (Апостоли), но многая и безъ писанія (в); равнѣ же и оная, и сія достовѣрна суть. Тѣмже и преданіе церковное достовѣрно быти вмѣняемъ, по рекъ Златоустъ Святый возгласи:

Преданіе есть, ничтоже вѣщше ищи.

Преданія суть сугуба, ова къ догматамъ вѣрѣ надлежащая, якоже о седми таинствѣхъ, и о благочестномъ Святынь Божіихъ почитаніи: овая же, къ чину и обрядамъ (церемоніямъ) церковнымъ, якоже о празднованіи праздниковъ, о храненіи постовъ, о памяпи усопшихъ, и о прочихъ чинахъ и уставахъ церковныхъ, яже аще и не суть писана во Святомъ Евангеліи и во Апостольской книзѣ, ниже суть сами собою вѣра, якоже вѣра во единого невидимаго Бога: обаче понеже суть церковная Преданія, и извѣстное знаменіе правыя вѣры правовѣрнаго чловѣка; того ради храними и должны есмы, по Златоустову увѣщанію: преданіе есть, ничтоже вѣщше ищи.

Намъ же надлежитъ разсмотрѣти, съ каковыми преданіями вѣру Святую Владиміръ

(а) 1 Корин. 11, ст. 2. (б) 2 Сол. 2, ст. 15. (в) Бесѣда 4.

Святыи отъ Грекъ въ Россію принесе; и аще кто та Преданія, Владиміромъ съ вѣрою принесенная хранилъ, того есть старая вѣра: не храняи же та, не имать старыя вѣры, но новую нѣкую себѣ изобрѣше.

Отъ начала вѣры въ Россіи Церковь наша православная Россійская вся Таинства церковная держитъ цѣло, непорушно, по чину и обрядамъ, издревле уставленнымъ, и Владиміромъ съ вѣрою въ Россію принесеннымъ: убо вѣра наша есть старая.

Брыняне же Таинствъ церковныхъ не содержатъ, но гнушаются ими: убо вѣра ихъ нѣсть старая вѣра, но *новая* нѣкая.

А яко Брыняне Таинствъ Святыихъ не содержатъ, всѣмъ есть извѣстно.

Крещенія Святаго, по чину церковному бываемаго, у нихъ нѣсть.

Муропомазанія, при крещеніи совершаемаго, нѣсть.

Евхаристіи истиннаго Тѣла и Крове Христовы причащенія въ нихъ нѣсть.

Іерейства въ нихъ нѣсть.

Покаянія Тайны и грѣховъ рѣшенія въ нихъ нѣсть.

Брака честнаго въ нихъ нѣсть, ово яко безъ вѣнчанія поемяются: аще же и вѣнчаются, но неправильно, отъ поповъ самоназванныхъ, а не освященныхъ, или отъ бѣглыхъ запрещенныхъ: ово же, яко мнози въ нихъ обновили ересь Николаитскую, еже обще жень

имѣши, о чесомѣ вѣ претіей части речется.

Елеосвященія такожде нѣсть вѣ нихъ).

А понеже вся Тайны Святыя, издревле Церковію Святою содержимыя, и съ вѣрою купно вѣ Россію Владиміромѣ принесенныя, Брыняне опвергоша: убо и старую опвергоша вѣру, новую же нѣкую себѣ избобрѣтоша; и како не смыдятся вѣру свою старую нарицати вѣрою, опвергше вся старая Преданія церковная, и ниже слѣда старыя вѣры вѣ себѣ имуще.

Отѣ начала вѣры вѣ Россіи храмы Божія начаша созидапися, Литургіи Святыя вѣ нихъ совершашися, жертвы и приношенія о живыхъ и преспавльшихся бывати.

У Брынянѣ того нѣсть: убо и старыя вѣры вѣ нихъ нѣсть.

Отѣ начала вѣры вѣ Россіи старыя и новыя Иконы равно бяху почитаемы, ниже бо можаше погда Россійская земля довольствоватися приносимыми отѣ Грековѣ Иконами, но и у себе новыя начаша писати.

А нынѣ Брыняне старыя токмо иконы почитаютѣ, а новыя опвергаютѣ: нѣсть убо вѣ нихъ старой Россійской вѣры, но *новая* нѣкая вѣра.

Отѣ начала вѣры вѣ Россіи Кресты Святыя четвероконачныя, якоже и осмоконачныя равнѣ почитаемы бяху, чесого ясное показаніе естъ четвероконачный Крестѣ Владиміромѣ изѣ Херсона принесенный, и до днесъ

на Москвѣ въ Соборной велицѣй церкви, во Олтарѣ за Престоломъ стоящѣ зримый.

Брыняне же осмоконечный покломо Крестѣ, приѣмлютъ, четвероконачный же ошметаютъ; убо нѣсть въ нихъ старыя Россійскія вѣры, но *новая* нѣкая вѣра.

Г Л А В А XXII.

Отъ начала вѣры въ Россіи пріяхомъ Преданіе церковное, еже почитати книгу Евангеліа Святаго, износимую на Ушренняхъ воскресныхъ по прочтении Евангеліа воскреснаго изъ олтаря къ народу, да покланяются и лобызакуютъ е людіе.

Брыняне же учатъ не покланятися Святому Евангелію; убо нѣсть въ нихъ старыя Россійскія вѣры, но нѣкая *новая*.

А яко Брыняне учатъ не покланятися Святому Евангелію, явѣ то естъ отъ писемъ ученика Аввакумова Ероѳеа Андрея сѣ его товарищи, иже написа сиде: покланятися—де Евангелію, повѣсти написанному черниломъ, по Ташарской обычай.

Слышите, правовѣрніи, словеса того раскольническаго безумнаго мудреца, словеса смѣха достойная. Глаголетъ быпи Ташарскій обычай, еже кланятися Святому Евангелію. Бывало ли когда въ Ташарской вѣрѣ Евангеліе, емуже бы они Ташаре кланялися? Не явно ли той раскольникъ лжетъ и бредитъ;

порицаетъ же насъ, аки бы мы кланяемся чер-
нилу, имже писано Евангеліе? Но, о окаянный
ерешиче, ума здраваго и правыя вѣры лишен-
не! вѣси ли, каково отъ правовѣрныхъ Хри-
стіанъ творится Святому Евангелію почита-
ніе? Аще не вѣси, слушай убо.

Кланяющесе мы Святому Евангелію, не
веществу кланяемся, не дскамъ окладнымъ
сребромъ или злапомъ, не харпїямъ, не чер-
нилу, но Слову Божію, въ Евангеліи написан-
ному. Якоже и Иконамъ Святымъ егда кла-
няемся, не дскѣ, не вапамъ, не переводамъ,
не веществу кланяемся, но изображенію лица
Святаго: и якоже егда Кресту кланяемся,
не веществу кланяемся, не древу или кой-
либо матеріи, изъ неяже содѣланъ Крестъ, ни
четвероконачія усмопрямъ, ни осмоконачія,
но какій либо Крестъ зряще, спраданіе Господ-
не воспоминаемъ, и спраданію Господню кла-
няемся: сице и Святому Евангелію кланяюще-
ся, не вещество почитаемъ, но Божіе Слово.

Вы же, окаянніи Брыняне! опметающе
почитаніе Святаго Евангелія, опмещете по-
читаніе Божія Слова, еже почитати издре-
вле прїятъ Церковь Святая. А понеже дре-
нее церковное благочестивое обыкновеніе оп-
мещете; убо нѣсть въ васъ древнія Россій-
скія вѣры, но нѣкая *новая*.

Г Л А В А XXIII.

Отъ начала вѣры въ Россіи священная дѣйствуютъ Іереи въ Церкви Божіей; неосвященнымъ же не токмо дѣйствовать священная не дается, но ниже касатися Святынь Божіихъ попускается.

А у раскольщиковъ неосвященные мужики, и бабы священная дѣйствуютъ, якоже по извѣстному увѣдася на нѣкихъ мѣстѣхъ въ Епархіи нашей.

Въ единомъ градѣ (имени града не обличаю) единъ неосвященный мужикъ, грамошенъ же, наречеса попомъ, и хороняся въ подпольяхъ домовъ раскольническихъ долгое время, служивалъ Литургію неосвященъ бывши, и причащалъ иѣхъ, иже впайнѣ раскольничаютъ, и вся тайны имъ дѣствовалъ. Но каково тамо дѣйствіе, какова сила, каково освященіе, идѣже неосвященный мужикъ дѣйствуетъ?

Повѣспивуется у насъ въ Ростовѣ, яко во дни преждебывшаго Архіереа, блаженныя намяти Преосвященнаго Іоны, Митрополита Ростовскаго, не далече града обонполъ езера, въ единомъ селѣ дѣвка нѣкая отъ раскольническаго зловѣрнаго сонмища пришедши, и у единого крестьянина въ подпольѣ крыюцися, обѣдню нѣкую еретическую тайно совершала, людей исповѣдывала и причащала, не почію же простыхъ людей, но и поповъ;

ибо и попы нѣкїи безумнїи къ ней на исповѣдѣ тайно прихаживали, и причащенїе нечестивое отъ руки ея принимали. О крайняго безумїя! Каково тамо служенїе? каково причащенїе? каково рѣшенїе грѣховъ? каково дѣйствїе всѣхъ прочїихъ таинствъ, отъ женска пола совершаемыхъ? Се ли старая вѣра? бывало ли то прежде во дни Святыхъ Опецъ нашихъ въ Россїи? Никакоже.

Убо вѣра раскольническая нѣсть старая вѣра, но *новая* вѣра, паче же зловѣріе, а не вѣра.

Бываютъ же въ нихъ и освященные попы, но безмѣстныя, бѣглыя, иже или оплучены отъ священнодѣйства Архіереами своими за нѣкакую вину свою, или сами собою отъ благочестивыя вѣры отпадши, пїи въ Брынскихъ жилищахъ нѣкая таинства дѣйствуютъ. Намъ же сіе дивно, яко Брыняне новопечатныхъ книгъ не прїемлютъ, новоспавленныхъ же поповъ прїемлютъ; книгъ новыхъ гнушаются, поповъ новыхъ любятъ. Аще книги новыя опмешаете, о Брыняне, то подобаетъ вамъ и поповъ новоспавленныхъ опмешати: аще же поповъ новоспавленныхъ прїемлете, убо и книги новыя прїяпїи долни есте.

Г Л А В А XXIV.

Отъ начала вѣры въ Россїи прїятся едино Евангелїе Хрїстово чепырестолпное,

Святыми Евангелистами, Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою и Іоанномъ написанное, а инаго Еванліа кромѣ Хрістова до сихъ временъ не бывало.

У Брынянъ же и иное нѣкое новое евангеліе, не Хрістово, но Аввакумово обрѣтается: Аввакумъ бо роспопа лжеучитель, въ раскольницѣхъ славный, написа книгу свою, еретическаго умствования исполненную, и нарече ю: *Евангеліе вѣтное*, не мною-де писано, но перстомъ Божиимъ.

А понеже у нихъ кромѣ стараго Евангелія Хрістова, иное новое Аввакумово, не Хрістово Евангеліе обрѣтается; убо и вѣра ихъ *новая* стала, а не старая.

Чю же именно въ евангеліи своемъ той новый, не Хрістовъ, но сапанинъ Евангелистъ написа, не вѣмы совершенно; понеже самыя тоя его книги еще не получихомъ: обаче отъ списковъ писемъ его познавается, яко не ино чю написа, токмо по злоумному своему еретическому умствованію хулы на Святую Троицу, на Воплощеніе Сына Божія, якоже вышше изъявихомъ, и на Церковь Хрістову хульная злословія.

Г Л А В А XXV.

Воспомянемъ же и еще отъ списковъ писемъ его нѣчто. Пишетъ онъ Аввакумъ къ Ѳедору діакону, ученику своему о Святей

Троицѣ сице: Ѳедька а Ѳедька! по твоему кучею надобе, едино лице и единъ образъ; охъ, блядинъ сынъ, собака косая, дуракъ спрадѣникъ! коли не знаешь въ книгахъ силы, и ты вступи бабы поселянки: скажи-де, государыня, о Свяшѣи Троицѣ, Троица-де, что есть, такъ она тебѣ отвѣщаетъ и скажетъ: и ты су, Ѳедька, ну лбомъ, блядинъ сынъ, поселянкѣ пой о землю. Таки и мнѣ грѣшному диво, каково хорошо спаруха та отвѣщала. Вступи еще ея же, что есть существо Божіе? и она тебѣ отвѣщаетъ и скажетъ.

Слышите, правовѣрніи, каково изрядное сочиненіе рѣчей того раскольниковскаго лже-евангелиста, и пользуйтесь. Не суть ли смѣха достойны пия рѣчи его? Какъ ему не стыдно было писать? и какъ нынѣ не стыдно раскольщикомъ пия его бредни аки евангеліе почитать? Таково ли сочиненіе рѣчей въ Евангелистахъ Христовыхъ въ Матѣи, Маркѣ, въ Лукѣ и Іоаннѣ? О ума мужичьяго!

Г Л А В А XXVI.

И еще пой же лжеевангелистѣ въ писмахъ своихъ бредитъ сіе:

А егда-де воскреснемъ изъ мертвыхъ, тогда меня Господь *атаманомъ* учинитъ.

Смѣха воистинну достойна бредня того пустосвяща! Кто слыхалъ между чинами

Святыхъ чинъ апаманскій? Слышимъ чинъ Пророковъ, чинъ Апостоловъ, чинъ Мучениковъ, чинъ Свяшпителей, чинъ Преподобныхъ и прочія Святыхъ чины: чина же апаманскаго между Святыми никогдаже слышахомъ.

Новый по чинъ изобрѣте Аввакумъ роспопа, и вѣра убо ихъ есть *новая*, а не старая.

Г Л А В А XXVII.

Тойже лжеевангелистъ и лжеучитель раскольнической Аввакумъ безумная своя ученія, и видѣнемъ нѣкимъ чудеснымъ, бывшимъ ему, утверждаетъ, о коемъ видѣніи пишетъ сице:

Не ялъ-де я въ великій Постъ 14 дней, и видѣлъ себя велика, руки, и ноги, и зубы, и весь распространился по всему небеси: и попомъ-де вмѣспилъ Богъ въ меня небо, и землю и всю тварь.

О видѣніа чуднаго! о изряднаго чудотворца! небо и землю и всю тварь сѣлъ, горшанію своею поглотилъ, во чрево свое вмѣстилъ! Знатно выголодался гораздо, по 14 днехъ пощенія своего толь яспи восхопъ, яко не покмо каменіе, но и всю землю сѣ небомъ и со всею тварію извѣде. Какъ не просядеся чрево его? и дивно, что учениковъ своихъ не пояде. Мню же, яко души ихъ давно уже поглотилъ, и во адовъ опходъ низпустилъ.

Великѣ исполинѣ, сотворися шой лжечудо-творецѣ; не быаше ли онѣ родной братѣ шому исполину, егоже древле Преподобный Антоній Великій видѣлъ, о коемѣ самѣ повѣспвуетѣ, глаголя: восклепа иногда демонѣ во врапа монаштыря, и изшедѣ азѣ видѣхѣ челоуѣка паче мѣры великоснѣю, возносяща главу даже до небесѣ, и егда его вопросихѣ: кто еси? отвѣща: азѣ емѣ сатана (а).

Но Аввакумѣ болѣй шого сатаны бысть; распросприся бо по всему небеси, и всю шварь во чрево свое вмѣспилѣ. Новый шо чудотворецѣ раскольнической, шаковаго ни единого между древними чудотворцами обрѣтаемѣ: убо и вѣра ихѣ естъ *новая*, а не старая.

Г Л А В А XXVIII.

Аще же вѣру раскольническую старою вѣрою нареци, шо развѣ по шому сшара, яко они старыя ереси обновили. Обновили ересь *Исторіеу*, Божіе Воплощеніе хулящую, якоже вышше обличихомѣ ю. Обновили ересь *Акефалитовѣ*, отѣ безглавнаго Севира произшедшую, о коей мѣсяца Августа вѣ 30 день вѣ житіи Святаго Іоанна Каппадока, Патріарха Цареградскаго, (б) пишеться сшце:

(а) Іаннуаріа 17, листѣ 302. (б) Листѣ 550 на оборотѣ.

Отъ окаяннаго Севира произыде ереществованіе *Акефалитовъ*, сіестъ, Безглавныхъ, нареченныхъ тако сего ради, яко не хошаху быти подъ Епископами православными, начальствующими церквамъ, якоже глава начальствуетъ прочимъ членамъ; но сами себѣ кождо начальникъ и учитель шворяшеса, по умствованію своя главы безумныя, и измершимъ неправовѣрнымъ епископомъ и пресвитеромъ ихъ, не баше въ нихъ по обычному церковному чину Крещенія, ни Божественнаго Литургисанія. Причащахуса же отъ многого времени угопованнымъ и соблюдаемымъ Тѣла Христова Агнцемъ, собирающеса во дни Святыя Пасхи, и раздробляюще по на малѣйшія части; и тогда кождо, каковую хотяше, избрѣташе себѣ неправую вѣру, и самоволіемъ власть учительства пріемля, по своему суеумію другіе учае, и многія отъ нихъ иныя расплодишася ереси, едина друзѣй противныя, о нихъ же Никифоръ Каллистовъ, Историографъ Церковный Греческій, въ книзѣ 18, въ главѣ 45 пишеть.

Слышите и внемлите, о православніи людіе! нѣсть ли подобна той Безглавныхъ ереси вѣра раскольническая Брынская? Воистинну подобна, и не шокшо подобна, но и пѣиспіннѣ ша самая естъ; они бо ни церковей имупъ, ни Іереевъ, ни Божественныя Литургіи, ни Причащенія Святыхъ Таинъ, ни Крещенія по церковному чину, ни Архіереомъ православнымъ

повинуюся, но суть весьма *безглавы*, якоже древні Акефалиты. Потому убо древнихъ ересей обновленію, можетъ вѣра ихъ нарещися старою еретическою вѣрою, а не православною.

Се, о возлюбленніи правовѣрніи людіе, истинныя Хрістова спада овцы, и Святыя Церкви Его искренніи чада! разломихомъ здравымъ разсужденіемъ первый Брынскаго сада плодъ, *вѣру* ихъ зловѣрную, и подлиннымъ розыскомъ розыскали Двое то:

Есть ли ихъ вѣра, правая вѣра?

И есть ли ихъ вѣра, старая вѣра?

И обрѣпохомъ въ томъ плоду, якоже въ Содомскомъ красноцвѣтномъ яблокѣ, не вкусъ сладкій, но смрадный прахъ и пепель, обрѣпохомъ, глаголю, яко нѣсть вѣра ихъ правая вѣра, но кривая вѣра: и нѣсть вѣра ихъ старая вѣра, но новая вѣра.

Г Л А В А XXIX.

Како бо можетъ въ нихъ быти правая истинная вѣра, егда ниже вѣдятъ, что есть вѣра? Слышимъ бо много въ препростыхъ людехъ, яко и нравы и обычаи своя не покмо каковыя не худыя, но и самач худая дѣла вѣрою нзрицають. Вопросы простолюдина: для чего въ васъ воруютъ, крадутъ, разбои творятъ?

Отвѣщаетъ: такова вѣра. Для чего безмѣрно бражничаютъ, упиваются, сквернословятъ, бранятся, дерутся? Такова вѣра. Для чего въ васъ неправды многія дѣются, другъ друга обманываютъ, другъ другу лжетъ, другъ на друга клеветаютъ? Такова вѣра. Для чего въ васъ скверная и прескверная дѣла дѣлаются, прелюбодѣнія, любодѣнія и прочая слуху невмѣстительная скаредства? Такова вѣра.

О Вѣро Святая! о прѣвеликое и пречестное имя Вѣры! о Вѣро, въ единомъ шокмо невидимомъ Бозѣ упокоевающаяся! до какого ты у простыхъ мужиковъ дошла безчестія, яко не шокмо ты къ веществамъ зримымъ и осязательнымъ прилагаютъ, но и къ беззаконіямъ своимъ, къ воровству своему, къ бражничеству, къ неправдамъ своимъ, и къ скверному житію своему? Како убо въ таковыхъ добрая обрящется вѣра?

Г Л А В А XXX.

Правость православныхъ вѣры.

Мы же, православніи, благодатию Хріста Бога нашего наставляеми, вѣмы, что есть вѣра, и не новую, но старую благочестивую содержимъ вѣру, юже Хріпосъ Господь Святымъ Своимъ Ученикомъ и Апостоломъ предаде, юже Святіи Апостоли по вселеннѣй пропо-

вѣдаша, еяже велицыи Учители Церковнии учиша, юже Соборы Вселенскіи утвердиша, юже Владимірѣ Святыи отѣ Грекѣ въ Россію принесе, въ нейже велицыи свѣтильницы Церковнии, и свѣтила міру, Святіи Россійстіи Опцы и Чудотворцы просіяша.

Вѣруемъ во единого невидимаго, въ Троицѣ Святыи славимаго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ Троицѣ Святыи не пресѣцаемъ существа Божественнаго, ниже сливаемъ лицъ: но со Святымъ Андреемъ Крипскимъ держимъ, поющимъ сие: нераздѣльное существомъ, неслипное лица богословлю Тя Троическое едино Божество, яко единоцарственное и сопредельное (а). А якоже сердцемъ вѣруемъ, сие и усты исповѣдуемъ, по вся дни славяще Святую нераздѣльную Троицу, и глаголюще:

Слава Святыи, *Единосущныи*, Животворящей и *Нераздѣльныи Троицѣ*, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Воплощеніе Сына Божія вѣруемъ и исповѣдуемъ испинно, яко самую упостасію

(а) Канонъ велик. въ Четвертокъ 5 недѣли велик. Поща, Пѣснь 4, слав.

Своею Божественною воплолися во упробѣ Пречистыя Дѣвы, не разлучаяся отъ Отца. Ни раздѣляемъ Сына на два сына, но погожде единого глаголемъ быти и во упробѣ Дѣвической, и со Отцемъ на небеси: Божество бо мѣшомъ не опредѣляется.

Пречистую Дѣву истинную исповѣдуемъ быти Богородицу, а не Христородицу шокмо, но по существу рождшую воплощагося въ Ней Бога Слова, во двухъ существахъ и естествахъ, въ Божіемъ и человѣческомъ, несмѣсныхъ, въ лицѣ же единомъ Христовомъ нераздѣльномъ.

Христа отъ Сына Божія не раздѣляемъ, ни посаждаемъ Его на особномъ Пресполѣ близъ Святыя Троицы, якоже Аввакумъ и его ученики творятъ, и не дѣлаемъ изъ Троицы четверицу, но единого и погожде быти Сына Божія и Христа вѣруемъ и исповѣдуемъ, Иже глаголется Сынъ Божій и сынъ человѣчь. Сынъ Божій по естеству Божества, сынъ человѣчь по естеству человечества; обаче не два Сына, но единъ Сынъ, якоже и Церковь во Октоихѣ, въ гласѣ 6 на Вечерни догматически воспѣваетъ, глаголя: не во двою лицу раздѣляемый, но во двою естеству неслипно познаваемый.

То наша вѣра не новая, но старая: поя Святыя вѣры непремѣнно держимся, никакіяже

новости и ереси приємлюще. Тую исповѣдуемъ, шую облобызаемъ, и шую спасися чаемъ несумѣнно при благодаши и помощи Божіей.

Къ сему же и Таинства Святая вся, и вся чины и обряды, (*церемоніи*) и обычаи церковныя по преданію и уставу Святыхъ Опець содержимъ непремѣнно и непорушно, якоже опѣ Грекъ Владиміръ Святый въ Россію принесе, тако и до нынѣ содержимъ благодатию Хрістовою.

Но уже пора къ другому Розыску приступиши.



ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ВТОРЫЯ.

Основаніе Розыска о ученіи раскольническомъ.

С т а т і я л е р в а я.

Главы:

- 1 Ученію подобаетъ быти отъ учителя неложнаго.
- 2 Ученію подобаетъ быти отъ учителя искуснаго.
- 3 Ученію подобаетъ быти отъ учителя, житіемъ непорочна.
- 4 Ученіе истинное явѣ проновѣдуется, а не втайнѣ.
- 5 Ложь раскольническая о анихристѣ.
- 6 Кривой полкъ ихъ о Святѣй Жертвѣ.
- 7 О нѣкихъ.
- 8 О благовѣстіи и анаемѣ.
- 9 О церкви рукошворенной.
- 10 О клѣпѣ.
- 11 О поклоненіи.
- 12 О Святыхъ Иконахъ.
- 13 Прѣніе Святаго Григоріа Омиритскаго о Иконахъ Святыхъ съ Ерваномъ Жидовиномъ.
- 14 Прѣніе Преподобнаго Стефана новаго съ Копронимомъ.
- 15 О Мощахъ Святыхъ.
- 16 О времени послѣднемъ.
- 17 О вѣрѣ на земли.
- 18 О образѣ и подобіи Божіи въ чловѣцѣхъ.

Часть II.

Главы:

- 19 О брадѣ.
- 20 О усахъ.
- 21 О Исторіи Евангельской и Притчахъ.
- 22 О милосшынѣ вшайнѣ.

С т а т і я в т о р а я.

- 23 О ученіи еретическомъ въ Брынянѣхъ.

С т а т і я т р е т і я.

- 24 Хула раскольническая на четвероконечный Крестъ, и розыски о Крестѣ.
 - 25 О знаменіи Крестномъ.
 - 26 О хуленіи раскольническомъ на преперстное сложеніе.
 - 27 О хуленіи ихъ на Божественныя Тайны.
 - 28 О Іерейскихъ пошлинахъ.
 - 29 О Іерейскомъ жишнн.
 - 30 О Святомъ Агнцѣ жремомъ и закалаемомъ.
 - 31 Паки хула раскольническая на Божественныя Тайны.
 - 32 Хула ихъ на чинъ Архіерейскій.
 - 33 Два начальнѣйшая раскольническая на Церковь Божию хуленія возражающя.
-

Ч А С Т Ь В Т О Р А Я.

РОЗЫСКЪ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ УЧЕНИИ.

По разсмотрѣніи перваго плода раскольническаго Брынскаго сада, и подлинномъ розыскѣ въры ихъ неправовѣрной, подлежащѣ намъ другій ихъ плодъ, яко другое Содомское яблоко ко испытанію, *ученіе* ихъ, еже они, врази суще Церкви Христовы, исходяще отъ Брынскихъ сапанинскихъ гнѣздъ, сбюпъ между правовѣрными по градѣхъ и весехъ ошай, яко плевелы посреде пшеницы.

Скажуютъ Брыняне ученіе свое душеполезно быти.

Да положишся убо Розыску сему основаніе сицевое:

То ученіе душеполезно есть, въ копоромъ нѣсть лжи, ни ереспичества, ни хуленія на Святыя вещи.

Аще же въ коемъ ученіи обрящется ложь, и ереспичество и хуленіе на Святыя вещи; то ученіе нѣсть душеполезное, но душевредное.

Розыщемъ убо подлинно о ученіи раскольническомъ Брынскомъ *сїе Трое*:

- 1) *Есть ли ученіе ихъ не ложно?*
- 2) *Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*
- 3) *Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на Святыя вещи?*

Первая Статія.

Г Л А В А I.

Есть ли учение ихъ не ложно?

Учение неложное есть то, еже происходитъ отъ уснѣ учителя не ложнаго, но истиннаго.

Учитель же неложный есть той, иже не самъ собою восхищаетъ на ся санъ учительскій, но отъ Церкви Божія благодацію Духа Святаго поставляемый, и на проповѣдь посылаемый бываетъ: якоже во дни Апостольскія учителя посылаемы отъ Церкви бываху Духомъ Святымъ, еже видѣши есть отъ Дѣяній Апостольскихъ, отъ главы 13, идѣже пишется сице: *служащимъ имъ Господеви, и постыжимся, рече Духъ Святыи: отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ. Тогда постывшеся, и помолвившеся, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ. Сія убо послана бывша отъ Духа Свята, спидоста въ Селевкію (а). И паки въ главѣ 15 пишется: изволися намъ (Церкви Иерусалимстѣй) собравшимся единодушно, избранныя мужы послати къ вамъ, (къ Церкви Антіохійстѣй) съ возлюбленными нашими Варнавою и Павломъ, теломъко на предавшема души своя о имени Господа нашего Иисуса Христа: послахомъ убо Иуду и Силу, и тѣхъ словомъ*

(а) Дѣян. 13, ст. 2 и слѣд:

оказующихъ тажде. Изволися бо Святому Духу и на нѣ (а), и прочая шамо писанная.

По Святыхъ же Апостолахъ, учительское мѣсто приѣмлютъ Архіереи, и Іереи и прочіи, елицы сущь освященнаго церковнаго чина. Приѣмлютъ же по изволенію Духа Святаго, понеже приѣмлютъ по правильному избранію и освященію.

Такові учителя сущь истинніи, неложніи, и таковыхъ учителей ученіе еспь истинное, неложное, яко отъ Духа Святаго глаголемое.

Здѣ смотримъ: учителя Брынскіи раскольническіи отъ кого посылаюпся? отъ Духа ли Святаго? отъ Церкви ли Христовы? Никакоже. Церкви у нихъ нѣсть; печашь дара Духа Святаго, при Крещеніи Мвропомазаніемъ подаваемую опвергоша, нарицающе по анпихристовою печашію, и прочіихъ Таинствъ Духомъ Святымъ наворачаемыхъ не имѣюшъ. Не имуще же Таинствъ, не имущъ Духа Святаго, на Таинства сходящаго; не имѣюще же Духа Святаго, не поставляются, ниже посылаются на проповѣдь и учительство отъ Него. Не послани же сущь отъ Духа Святаго и отъ Церкви Святыя, не сущь истинніи учителя, но ложніи, сами на ся санъ учительскій восхищающіи. Убо и ученіе ихъ нѣсть истинное, но ложное.

(а) дѣян. 15, ст. 25 и слѣд.

О таковыхъ-то учипелехъ глаголетъ Богъ въ пророчествіи Іереміиномъ: *не послахъ Пророки, а они тегаху: не глаголахъ къ нимъ, и ти пророествоваху* (а). Но и Апостолъ глаголетъ: *како проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (б)? Аще же лжеучители не посылаются отъ Бога; отъ кого убо они посылаются? Воиспину не отъ кого иного, развѣ отъ самого сатаны, иже естъ опецъ лжи, и всякой неправды начало; и не Свяшый Духъ во устѣхъ ихъ глаголетъ, но духъ лживый, глаголавый древле во устѣхъ лживыхъ пророковъ при Свяшомъ Пророцѣ Михеи, на прельщеніе Ахава царя Израильскаго, о чемъ изволяя, да зришъ въ книзѣ 3 Царской, въ главѣ 22, и въ книзѣ 2 Параралипоменона, въ главѣ 18.

Г Л А В А II.

Паки:

Ученіе неложное естъ по, еже происходитъ отъ устъ учипелей искусныхъ въ Божественномъ Писаніи, и благоразумія учипельскаго исполненныхъ, вѣдущихъ Писанія Свяшаго силу, и полковати е право могущихъ. Подобаетъ бо учипелю не токмо быти

(а) Іерем. 23, ст. 21. (б) Римл. 10, ст. 15.

освященну, отъ Церкви Духомъ Святымъ во
учительскій санъ поставленну: но и премудру,
доволенъ разумъ имущу, по словеси самого
Бога въ пророчествѣ глаголющаго: *устнѣ
Герговѣ сохраняете разумъ, и закона възвѣщайте отъ
устъ его* (а).

Раскольническое же учение не отъ шако-
выхъ благоразумныхъ устъ происходитъ, по-
неже ихъ учили не токмо не суть отъ
Церкви Духомъ Святымъ на учительскій санъ
поставлени, но и въ Писаніи Божественномъ
неискусни, ни вѣдущи того силы, ни полко-
ваши могущи право, но весьма простыи му-
жики, въ коихъ учителихъ ихъ многіи суть,
иже ни азбуки вѣдають. Не токмо же пѣи, но
и бабы у нихъ учають, имже весьма молча-
ни подобають по Апостольскому велѣнію: *же-
ны въ церкви да молчатъ, не повелѣся бо имъ
влаголати* (сіестъ учили), *но повинуватися* (б);
и паки: *жена въ безмолвіи да учится со вся-
кимъ покореніемъ; женѣ же учити не повелѣ-
ваю* (в). А въ Брынской злобной вѣрѣ, по-
то велѣнія Апостольскаго не слушають, и
бабы санъ учительскій восхищаютъ. Убо
учение ихъ нѣсть истинное, но ложное.

Неученому бо простолудину не токмо и-
ныя о догматахъ Вѣры право учили невоз-
можно, но ниже самому правымъ путемъ

(а) Малах. 2, ст. 7. (б) 1 Кор. 14, ст. 14.
(в) 1 Тим. 2, ст. 11.

шествовати удобно, на свой безкнижный про-
стоумный уповающему разумъ, истинныхъ же
учителей презирающему. Отпуду и ереси воз-
растоша, и раздоры и расколы, яко невѣжи дер-
знуша о вѣрѣ испывовати и учити. Добрѣ
Святыи Анастасій Никейскій, такоже и Свя-
тыи Іоаннъ Златоустъ глаголютъ: велико
есть зло, еже не вѣдѣти Писанія, и аки ско-
пу несмысленну быти; безчисленная бо злая
раждаются отъ невѣдѣнія Писаній. *Оттуда*
прозябоша великія *вреды еретичесствъ*, отпуду
житіе небрежливое, труды не полезныя, слѣ-
попа душевная, прельщеніе діавольское. Яко-
же бо плотскими очима слѣпоствующии,
правымъ путемъ ходити не могутъ; тако и
невѣдущии Божественнаго Писанія, ни къ тѣхъ
лучамъ взирающии, прешыкаются (а).

Брыняне же аще которіи и не вѣдѣтъ
Писанія Божественнаго, обаче мудрыхъ себе
быти и правымъ вѣры путемъ шествовати
мнятся, и учительствовати дерзаютъ. А ко-
торіи въ нихъ умѣютъ читати и писати,
коимъ малая нѣкая заря разумѣнія во умѣ
блисну, тии себе въ великіе богословцы спа-
вятъ, и учителями вѣры своея непреодолен-
ными быти горделиво высокоумствуюцца.

(а) Св. Анастасій вопрос. 78 на Св. Писаніе. тоже
и у Св. Златоустаго обрѣщается въ предисловіи на
посланія Павлова.

А иже по самой истинѣ супь Богословцы и правильнїи учители, иже отъ юности жизнь свою во ученїяхъ изнуриша, имже тайны Божественнаго Писанїя опкровены супь, имже совершенный свѣпъ разума возсія; тѣхъ они нарицаютъ еретиками, заблудшими, пупи истиннаго невѣдущими. Слѣпїи видящимъ глаголютъ: не видите вы; и заблудшии ходящимъ по истинному пупи сказуютъ: неправо ходите вы; и глупїи разумнымъ досаждаютъ: ничтоже вѣсте вы. Но рассудите, молю, кто болѣе свѣпа видитъ, той ли, иже скважною избъ темной храмины на дворѣ смотритъ, или той, иже окно отверзъ на свѣпъ зритъ? Кпо свѣпъ Святыя вѣры и пупъ правый истиннаго благочестїя лучше вѣспъ: той ли, иже токмо чипати книгу умѣетъ, мало же разумѣетъ чипаемое, или той, иже не токмо чипати, но и совершенно разумѣти вѣспъ, и глубину Божественнаго Писанїя постигаетъ? Лучше ли научитъ неученый и самозванный учитель, неже ученый, и не самъ собою учитель нарекшїйся, но отъ благодати Духа Святаго поставленный?

Слышу же иѣкихъ глаголющихъ: Христосъ Господь некнижныхъ Апостоловъ собра, простыхъ, неученыхъ, не отъ книгъ призва ихъ къ Себѣ, но отъ рыбарскїя сѣпи, а весь мїръ тѣми просвѣтилъ и научилъ. На то отвѣпствую сице: Некнижныхъ собра, но книжныхъ посла; простыхъ и невѣжевъ къ Себѣ призва,

но умудренныхъ Богословцевъ въ концы земныя розсла, опверзши имъ умъ разумѣши Писанія (а), собра якоже учитель учениковъ, и вѣще пріехъ лѣтъ водилъ ихъ съ Собою, уча и вразумляя, и не оппустилъ ихъ опъ Себе на проповѣдь дополь, донелѣже добрѣ вразумилъ я, и Писаніе знаши даде имъ; егда же просвѣши ихъ умъ къ разумѣнію Писанія, и Духа Святаго наполнилъ ихъ, и спранными языки глаголаши научилъ: тогда посла я во вселенную проповѣдаши Божіе Слово.

Вы же о Брыняне, неученніи учители, некнижніи мудрецы, рцыте намъ, когда со Хрістомъ ходисте, когда Духа Святаго во огненныхъ языцѣхъ пріясте, когда спранными языки глаголаши научистеся, якоже Апостоли? опверзесе ли вамъ умъ разумѣши Писанія, якоже Апостоломъ? Поспыдистеся убо Брынскіи учители, простіи мужики и бабы, санъ учительскій на ся восхищающіи, имже довлѣло бы учениками а не учителями быти, и опъ церковныхъ правовѣрныхъ учителей учипися, а не самимъ иныя учипи и изобрѣшаша себѣ новыя различныя вѣры.

Г Л А В А III.

П а к и:

Ученіе правое должно происходити опъ такового учителя, иже бы былъ не токмо

(а) Луки 24. ст. 45.

въ Божественномъ Писаніи искусенъ, но и жиціемъ непороченъ, якоже пишеть къ Тимоѳею Павелъ Апостолъ: *образъ буди вѣрныи мѣ, слово мѣ, житіе мѣ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (а). Внемлемъ первымъ двумъ Апостольскимъ словесамъ симъ: *образъ* (рече) *буди слово мѣ, житіе мѣ*, отъ коихъ словесъ явѣ показуется учительская должность, яко подобаеть учителю быти въ первыхъ словомъ разумну, и жиціемъ непорочну и святу; учай бо, а не швориай, подобенъ естъ мѣди звенящей и кимвалу звяцакучу.

Раскольническихъ же учителей какво житіе, Богъ вѣсть, мы не изслѣдуемъ; обаче единого ихъ учителя, нарекшагося апостола, разумъ и подвигъ, якоже отъ иныхъ писано, обрѣтохомъ, здѣ воспомянемъ.

Въ Царствующемъ градѣ Москвѣ, на печатномъ Дворѣ, въ книгохранилищѣ, обрѣщается книжица писменная, глаголемая, обличеніе на Соловецкую челобитную, юже сочини въ Сибири нѣкій Юрій Серблянинъ, при Архіереи Сибирскомъ Преосвященномъ Корнилии. Въ той книжицѣ въ предѣлѣ 5-мъ, пишеть Юрій о учителѣ и апостолѣ раскольническомъ Лазарѣ попѣ сице:

О Лазарѣ знаеть сей градъ (Тобольскъ), яко ему нѣкогда улицы бываху тѣсны, и люди его подѣ руки водиша (пьяна,) егда самъ не можахе до дому прийти. И нѣкогда

(а) 1 Тим. 4, ст. 12.

у мене Лазарь съ гостьми сѣдя, нача проповѣдати басни и загадки бабія, како-де нѣкая баба, хопя помладѣши, на пупи нага ракомѣ ползаше, и прочая. Гости же повѣсиша лица, и срамляхуся отъ іереа слышаши таковыя рѣчи; и онѣ то подсперегѣ, рече ко мнѣ: Юрій-де! како-то бываетъ, да мы всегда духовно зачинаемъ, а помірски совершаемъ. И я, по расходѣ гостей, ему воспоминаулъ: отче Лазаре! разсуди, до чесого достиже Хрїстова Церковь, и каково бѣдно ея устроеніе? Аще ю долгѣ имѣемъ мы исправляти, мы, глаголю, тако неисправны, да и басни срамотны баемъ, и улицы намѣ хмельнымъ бывають пѣсны: сія не суть знаки Апостоловѣ, ни посланныхъ отъ Бога учипелей на исправленіе Церкви; и межѣ прочими рѣчами (глаголетъ Юрій) приведохъ ему Августина, Западнаго учипеля рѣчь сію: извнѣ церкви и вѣ раздорѣ можетъ челоуѣкъ вся святости имѣти, одинаго токмо спасенія не можетъ имѣти. А Лазарь на то проповиднымъ разумомъ отвѣщалъ: какова убо польза Никону и его единомысленикомѣ, аще и Архіерейство имѣють и вся Святыни, а спасенія не могутъ имѣти? Отвѣщавъ ему: Святѣйшій Никонѣ не отступилъ отъ Церкви; но ты, отче, отлучаеши себе отъ нея, ты дѣлаеши раздоры, и тебе вяжетъ рѣчь Августинова. Толико о Лазарѣ. Но здѣ вы, отцы Соловецкіи (глаголетъ Юрій)

не осудите насъ, аки бы азъ злобою искренняго грѣхи оглашалъ. Азъ бо самъ многогрѣшенъ сый, не изъявляю тайныхъ грѣховъ искренняго, ни по злобѣ брата оглашаю: но понеже Лазарь, учинивъ самъ себе апостоломъ, похули Апостольскую Церковь, и въ васъ и во всемъ народѣ завелъ раздоръ и соблазнъ о вѣрѣ; того ради азъ не по злобѣ, но по братской любви ко искреннимъ припоминаю о помѣ дивіемъ апостолѣ оно, о чесомъ есть свидѣтель сей градъ, и не чиню ему въ помѣ обиды, и не поношу того безъ причины всуе. Достойно бо есть и пошребно, да вси знающіе о дѣлѣхъ и о житіи онаго учителя славнаго, емуже хотятъ вси ввѣрити души своя, и на его мысли свое назидати спасеніе, и по его наукѣ всю Апостольскую Церковь осуждаши. До здѣ отъ книжицы Юрія Серблянина. Намъ же отъ тоя повѣсти явѣ извѣстися разумъ учителя и апостола онаго раскольническаго Лазаря, въ срамоцныхъ баснехъ, (а не въ Святомъ Писаніи) искуснаго, и подвигъ его бражническій увѣдася. Мощно таковаго апостола не вписывать въ ликъ апостольскій, и ученія его не слушать, развѣ со псевдоапостолы ему часъ, и со лжеучителями мѣсто. Не мнимъ же и прочихъ раскольническихъ учителей лучшихъ Лазаря быши, покажетъ то шрестія Часть книжицы сего.

Убо шакowymъ нѣсть прилично учителями быти.

Г Л А В А IV.

П а к и:

Ученіе истинное, неложное явѣ проповѣдуется повсюду, предѣ всѣми, никогоже боящихся, каково бѣ ученіе Апостольское, проповѣдуемое *со всякимъ дерзновеніемъ невозбранно* (а): а которое ученіе втайнѣ, въ мѣстѣхъ сокровенныхъ крыющихся сказуется, по ученіе нѣсть истинно, но подзора о лжи исполнено.

Раскольническое же ученіе нигдѣже явѣ проповѣдуется, но втайнѣ, въ подклѣтѣхъ крыющихся, ниже лицу нашему явитися смѣюще, и якоже непопыри (мыши крылапыя,) опѣ свѣта дневнаго по щелѣхъ, сице они въ тайныхъ мѣстѣхъ, опѣ насѣ хоронящеса, учашѣ, или паче рещи, прельщаюшѣ простый народѣ.

Убо ученіе ихъ нѣсть истинно, но ложно.

Г Л А В А V.

П а к и:

Ученіе истинное должно никаковыяже лжи въ себѣ имѣти опнюдѣ: аще же въ коемъ

(а) Дѣян. 38, ст. 31.

ученіи обрѣтається ложь, по ученіе не можеть нарецися ученіе истинное, но ложное.

Брынское же ученіе преисполнено естъ лжи и неправды, еже явѣ шворится ошюду.

О А Н Т И Х Р І С Т Ъ.

Умствують они и учатъ антихрiстову пришествiю самимъ дѣломъ не быти, но мысленно токмо въ мiрѣ шому воцаритися, а самое по существу лице антихрiстово аки бы не имать быти; и сказують, аки бы уже давно воцарился антихрiстъ мысленѣ, отъ того времени, въ неже наспа на Москвѣ книжное исправленіе; и аки бы Москва естъ Вавилонъ и антихрiстова царства престолъ; и аки бы уже настойтъ время второго спрашнаго Хрiстова пришествiя и дне суднаго, и по вся ноци чають того, и ждуть нѣцци отъ нихъ, возжегше свѣщу, и не спяще даже до пѣтелева глашенія. То ихъ умствование и ученіе по всему естъ ложно, Писанію Святому, и Святымъ церковнымъ Учителемъ, полковашелемъ Писанія проповно. На кое ихъ ложное ученіе довольно и истинно, отъ неложныхъ Писанія Святаго свидѣтельствъ отъ вѣща Преосвященнѣйшій Архіерей Стефанъ, Митрополитъ Рязанскій и Муромскій, книжцею малою, но великаго благоразумія и духовныя премудрости исполненною, нареченною ошъ него: *Знаменія пришествiя антихрiстова*

и кончины свѣа, яже книжица повелѣніемъ Великаго Государя печатана на Москвѣ, въ лѣто оубо сотворенія міра 7212, отъ рождества же по плоти Бога Слова 1703,

Но понеже та книжица въ Епархіи нашей мало гдѣ обрѣтается, и едва у кого обрѣтается: нужда убо ми належитъ на раскольническое оное ложное ученіе вкратцѣ здѣ отъ тогоже Писанія Святаго отвѣщати, противу обрѣтающихся въ Епархіи нашей раскольниковъ и учителей раскольническихъ, крѣющихся отъ насъ по домѣхъ развращенныхъ ими, и впайнѣ зловѣрія своего плевелы межъ простымъ народомъ сѣющихъ.

Рѣхъ, яко по всему то раскольническое о антихристѣ, о Вавилонѣ, и о Христовомъ второмъ пришествіи умствование и ученіе есть ложно по всему, сіестъ, отъ разсмотренія всѣхъ окрестностей въ Писаніи Святомъ зримыхъ, и у Толкователей Святаго Писанія показуемыхъ.

- 1) Отъ самаго лица антихристова.
- 2) Отъ мѣста, откуда антихристъ придетъ, и гдѣ воцарится.
- 3) Отъ дѣтъ, коликѣ царствовать будетъ.
- 4) Отъ дѣлъ, яже творити имать.

Но первѣе да вразумлятся раскольнически невѣжествующіи учителя, и слушающіи ихъ ученики ихъ, еже вѣдати имъ сіе: яко имелованіе то *антихристѣ*, еже оказуемо есть

противникъ Христовъ, сугубо разумѣтся въ Писаніи Святомъ, (якоже по и Преосвященнѣйшій Архіерей Стефанъ въ книжицѣ своей извяснилъ естъ:) *образнъ, и свойственнъ*, сі-есть, уподобительнъ, и существеннъ; яснѣ рекше: по примѣру, и по самой вещи, самимъ дѣломъ хотящему быти лицу анпихрестову.

Образнъ или уподобительнъ, по примѣру по именованіе анпихрестъ многимъ обще естъ: по существу же, самою вещью и дѣломъ, единому токмо анпихресту, на скончаніи міра приипи имущему, свойственно естъ. Разумѣете ли, о лжеучители! Ни. Се убо во образъ и въ примѣръ буди именованіе Христово.

Пресвятое и Пречестное Спасителя нашего именованіе сіе ХС, образнъ или уподобительнъ всѣмъ помазанникомъ Божиимъ, Царемъ Христіанскимъ естъ обще, якоже и въ Ветхомъ Завѣтѣ, Саулъ царь Израильскій зовомъ бѣ христосъ отъ Давида, рекшаго: не буди мнѣ воздвигнути *руку мою наъ, яко христосъ Господень естъ сей* (а), сі-есть, помазанникъ Господень естъ сей. То бо толкованіе именованію Христову, *Помазанникъ*. И самъ Давидъ христа себе именована, егда избавленъ бывъ отъ враговъ гонившихъ его, благодаря Бога, рече: *нынѣ познахъ, яко спасе Господь христа своего* (б).

(а) 1 Цар. 24, ст. 7. (б) Псал. 19, ст. 7.

По самому же существу, самую вещь и дѣломъ самому покмо Хрісту имя по Святое свойственено еспь.

И паки: именованіе сіе пречестное, *Сынъ Божій* уподобительнѣ всѣмъ Хрістіаномъ еспь обще; всякѣ бо вѣрній можетѣ (якоже и прежде рѣхомъ) именоватися сыномъ Божиимъ по благодати, самому Богу глаголющу: *вы будете Матѣ въ сыны и дщери* (а); существеннѣ же, по самому еспеству, самому покмо Хрісту Іисусу Господу нашему по свойственено еспь.

Сице и о антихрістовомъ именованіи разумѣти вамъ буди.

Уподобительнѣ убо мнози уже быша антихрісти, пропивніи Хрісту и правдѣ Его, и нынѣ суть, якоже Святыи Іоаннѣ Богословѣ глаголетѣ: *дѣти, послѣдняя година естѣ: и якоже слышасте, яко антихрѣстѣ зрѣдетѣ, и нынѣ антихрѣсти мнози быша* (б). И паки о томже глаголетѣ: *всякѣ духѣ, иже не исповѣдуетѣ Іисуса Хрѣста во плоти пришедша, (якоже не исповѣдаша погда идолопоклонники и невѣрніи Жидове, нынѣ же не исповѣдуютѣ Турки, Таттары, и шіиже Жидове, и елицы суть въ поднебеснѣи незнающіи Бога) Божій нѣсть: и сей естѣ антихрѣстовѣ, о немже слышасте яко зрѣдетѣ, и нынѣ въ мѣрѣ естѣ уже* (в).

(а) 2 Кор. 6, ст. 18. (б) 1 Іоан. 2, ст. 18.

(в) 1 Іоан. 4, ст. 3.

Се Свяшый Іоаннъ Богословъ еще во дни жиція своего сказоваше быти уже антихрису въ мірѣ. Како же антихристъ во дни Апостольскія быше въ мірѣ, разумѣти есть, (по Толковниковъ сказанію) яко быше не въ своемъ си лицѣ, но въ придипечахъ своихъ, каковъ бѣ Симонъ волхвъ, нарекій себе Христа быти, и прочіи тому подобніи антихристовы предипечи. Духъ бо пропивный Христу Богу, имѣяй дѣйствовать въ самомъ сущеснвенномъ антихристѣ, дѣйствоваше тогда, и нынѣ дѣйснвуетъ въ своихъ предипечахъ, и сего ради глаголашеся тогда, и нынѣ глаголется, быти уже антихристу въ мірѣ уподобительнѣ, а не сущеснвеннѣ.

Бяху убо въ преждняя оная времена антихристи, ово волхвы и чародѣи, имя Христово на ся приемлющии, ово гонители и мучители Христіанъ, якоже Неронъ, Діоклисіанъ, Максиміанъ, Іуліанъ Апостата, и прочіи тѣмъ подобніи: ово же еретики пропивники правдѣ Писанія Святаго, опѣ коихъ иніи хуляху Божество Христово, якоже Арій; овии же опметаху Воплощєніє Сына Божія, якоже Несторій; иніи инья ереси избрѣтаху пропивный правовѣрїю, (якоже нынѣ Брыняне шворятъ), тии бяху антихристи, Христу пропивнии, ихже мы обычно предипечами антихристовыми нарицаемъ. И нынѣ въ наша времена подобніи первымъ антихристи обрѣщаются; сущъ бо и волхвы богоопступники,

бѣсомъ себе , вдавшии, и съ тѣми противная Хрісту творящи; суть и гонители Церкви Хрістовы, якоже Агаряне; суть и уклонившиися въ различныя ереси, якоже иновѣрцы и Брыняне. Все тѣи суть антихрїсти, самаго хотящаго быти антихрїста предтечи, противники Хрістовы. Всякъ бо противопавляяйся Святей Церкви, Хрісту противился; гоняи Хрістову Церковь, Хрїста гонитъ; хуляи православныя догматы вѣры и преданія церковная, Хрїста хулитъ, и есть антихрїтъ уподобительнъ.

Существеннъ же имать быти самый антихрїтъ предъ скончаніемъ вѣка, уже не въ лицахъ предтечей своихъ, но въ самомъ испомъ лицъ своемъ.

Подобнъ разумѣти есть и о Вавилонѣ, яко въ Писаніи Святомъ разумѣется сугубо: уподобительнъ и существеннъ. Уподобительнъ, всякъ градъ беззаконія исполненный, Вавилономъ нареченъ быти можетъ: существеннъ же, единъ токмо Вавилонъ градъ, въ Писаніи воспоминаемый обрѣщается, иже въ Халдеи, въ немже и Персидскаго царства престоль бляше. Сице о помъ Святой Андрей Кесарійскій въ толкованіи на Апокалипсисъ, на слова сїа: Вавилонъ великій мапи блудниковъ, и прочая; и паки: видѣхъ жену пїану, и прочая, пишуцъ глаголетъ: вѣстїи Вавилонъ сице именованъ бысть, блудница радостная, сирѣчь, градъ блудниковъ радующихся о блудѣ,

владычица чаровниковъ и волхвовъ; и вепхій Іерусалимъ (въ пророчествѣ Іереміиномъ Вавилону въ блудѣхъ уподоблеңъ :) *лице ти бысть блуднице* (а), и старый же Римъ Вавилономъ въ посланіи Петровъ нарицается (б). *Господственикъ же*, (сіестъ существеннѣ) и имущій державу у Персовъ, и Вавилонъ и блудница нарицается и всякій градъ инъ, о убійствахъ и кровехъ радующійся (в). До здѣ Святой Андрей Кесарійскій. Отъ егоже словесъ явѣ есть, яко по уподобленію, и вепхій Іерусалимъ, и старый Римъ, и кѣлибѣ градъ беззаконія исполненный, Вавилономъ нарицается: *господственикъ же* или *существеннѣ*, единъ есть Вавилонъ Халдейскій, иже и Персидскій, въ немже царь Киръ Персянинъ по Даріи Мидскомъ началъ быше Персидскую Монархію,

Сіе о имени антихриста и Вавилона изъясненіе невѣжествующимъ предложивше къ разумѣнію, приступимъ къ разсмотрѣнію вышереченныхъ окрестностей, по нижже явѣ обличится ложное ученіе раскольническое о антихристѣ, о Вавилонѣ, и о дни судномъ.

В ъ п е р в ы х ъ .

Отъ окрестности *первой*, яже есть самое лице антихристово.

(а) Іерем. 3, ст. 3. (б) 1 Петр. 5, ст. 13.

(в) Св. Андрей Кесарійскій Слов. 18, гл. 17, листъ 84.

Учатъ раскольщики (якоже прежде рѣхомъ) антихрiстову пришествию самымъ дѣломъ не быти, но мысленнѣ токмо (по ихъ умствованiю) въ мiръ пому воцарипися, а самое по существу лице антихрiсово акибы не имашь быти.

Мы же прошиву шоя ихъ лжи положимъ неложнаго учителя Свяшаго Апостола Павла, и другiя съ нимъ Свяшныя Училища Церковныя.

Свяшый Апостолъ Павелъ къ Солуняномъ пиша, глаголетъ: *да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу, яко аще не придетъ отступленiе прежде, и открытятся теловѣкъ беззаконiя, сынъ погибели, противникъ, и превозносяйся наге всякаго глаголемаго бога, или тмилица, якоже ему състи въ Церкви Божiей аки богу, показующу себе, яко богъ естъ (а).*

О которомъ чловѣцѣ сiя глаголетъ Апостолъ Свяшый, извѣствуемъ неложный свидѣтель, полковникъ Павловыхъ посланiй, Свяшый Иоаннъ Златоустъ, глаголя: о антихрiстѣ здѣ бесѣдуемъ, и велiя открываетъ шайны. Чшо естъ отступленiе? Того самого антихрiста нарицаемъ отступленiе, яко многихъ имущаго погубити и отспавити тако, яко соблазнити аще *мощно и избранныя (б),* и чловѣка грѣха нарицаемъ и, безчисленная бо содѣлаемъ (злая) и пригоповимъ иныхъ,

(а) 2 Солун. 2, ст. 3 и 4. (б) Матѣ. 24, ст. 24.

да дѣлають любая, сына же погибели глаголетъ и, зане и пойдъ погибнетъ. Кто же есть сей? убо ли сатана? Никакоже; но человекъ нѣкій, всякое его приемяя дѣйство (а). До здѣ Златоустъ полковникъ Павловъ. Такожь и Ефремъ Святой въ словѣ о антихристѣ глаголетъ: не самъ родися сатана, но во образѣ его придетъ прескверный яко шашъ.

Да вземлють здѣ Брыняне, и да видятъ о комъ Апостолъ Павелъ и Иоаннъ Златоустъ и Святой Ефремъ глаголютъ антихристъ, о мысленномъ ли? не о самомъ ли существенномъ быти имущемъ, егоже не сатану, иже есть мысленный антихристъ невидимый, но человека плошяна, видима нарицають?

А Святой Священномученикъ Ипполитъ, въ словѣ въ недѣлю мясопустную (б), и Святой Андрей, Архiepископъ Кесаріи Каппадокійскія, въ полкованіи на Апокалипсисъ въ словѣ 7, сказують и то, отъ коего рода антихристъ имать восстати, яко отъ Данова племени, еже въ Еврейскомъ родѣ (в). Святой же Ефремъ въ вышереченномъ своемъ словѣ, такоже и Святой Иоаннъ Дамаскинъ и сіе сказують: яко имать родитися не отъ честнаго супружества, но отъ блуда, отъ жены, блудомъ расплѣнныя (г). Тоже и Святой

(а) Слово 106, листъ 268 на об. (б) Листъ 126 на об.

(в) Листъ 33. (г) Св. Иоан. Дамаск. кн. 4, гл. 27.

Священномученикъ Ипполитъ свидѣтельствуеѣ глаголя: сопропивникъ отъ скверныя жены изыдеѣ на землю (а). Отъ коихъ свидѣльсипвъ явѣ извѣспвуеѣся не мысленному анпихрису быти, но чувспвенному, плопяному, при кончинѣ мѣра явипсися имущему.

Здѣ всякъ правовѣрный здравымъ разумомъ суди, кому лучше вѣру япи: Брынскимъ ли лжеучипелемъ, сказующимъ не быти самому по сущеспву анпихрису при шеспвию, но покмо мысленнѣ пому царспвовапи? или япи вѣру Святому Апостолу Павлу, и его полковнику Злапоуспу Святому, и Священномученику Ипполиту, и Андрею Архипепископу, и Преподобному Ефрему и Иоанну Дамаскину, сказующимъ всячески быти анпихрису, и племя того извѣспвующимъ и образъ рожденія его являющимъ?

Хрисува уста Павлова уста, Павлова уста Злапоустаго уста, Злапоустаго же уста и другихъ съ нимъ Опецъ воспоминаенныхъ, сущъ поистиннѣ уста Хрисува. Можешъ ли вѣ таковыхъ честныхъ и Свяпыхъ устахъ какова обрѣспсися ложь?

Брынскихъ же лжеучипелей уста чѣя сущъ уста? Воистинну уста ихъ сущъ уста самого сапаны, о немже Хрисусъ Господь нашъ во Святомъ Евангеліи рече: *онѣ тело-вѣкоубійца бѣ искоми, и во истинѣ не стоипѣ:*

(а) Лиеш. 128 на 66.

яко мѣсть истины въ мѣмб: седа глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ яко ложь есть, и отецъ жи (а).

Лгупъ убо Брыняне, сказующи антихрїспову существенному пришествію не быши, но шокмо мысленному.

Отъ окрестности *второй* разсмотреніе, отъ мѣста, откуда антихрїстъ придетъ, и гдѣ воцарится.

Глаголютъ, паче же блядословятъ раскольническую Брыняне, акибы антихрїстъ царствуетъ на Москвѣ, и нарицаютъ Царствующій градъ Вавилономъ, безчестно того укоряюще.

Мы же разсудимъ сіе: чувственному антихрїспу, существеннѣ чловѣку (а не каковому невидимому духу) быши имущему, отъ каковаго подобаетъ произыти Вавилона, отъ мысленнаго ли, или отъ самого сущаго: аще отъ мысленнаго, то не почію Москва, но и всякъ градъ (якоже прежде речеса) и всякое мѣсто, въ немже аще кая явѣ беззаконія дѣются, Вавилономъ мысленнѣ по уподобленію нарицается; и душа грѣшная Вавилономъ нарицаема есть, якоже и Іерусалимомъ праведная. И Брыня, мнящаяся быши святая, не безгрѣшная же: свидѣтельствуютъ бо брюха возвращающихся опшуду дѣвиць и женъ и спариць нестарыхъ, Вавилономъ вправду

(а) Іоан. 8, сш, 44.

нарецися можетъ. Не вѣдомо убо, отъ коего Вавилона произыпи имать антихристѣ, отъ Московскаго ли, или отъ Брынскаго?

Но чувспенному, а не мысленному антихристу, отъ чувспеннаго, отъ самаго сущаго, Вавилона, иже въ земли Халдейстѣй, (а не въ Россійстѣй,) надъ рѣкою Евфратомъ (а не надъ рѣкою Москвою) споящаго произыпи подobaетъ, опиюдуже и *Мемродъ* (а) сполпоздатель, первый въ поднебеснѣй мучитель, начашъ владѣтельство свое распроспирати. Откуда убо мучитель бысть перзый Мемродъ, отпуду и послѣднему мучителю антихристу быпи надлежитъ.

А яко отъ Халдейскаго Вавилона антихристѣ произыпи имать, свидѣпель неложный Святый Андрей, Архіепископъ Кесарійскій, (а не каковый мужикъ Брынскій) извѣствуетъ во своемъ на Апокалипсисѣ толкованіи, иже въ словѣ 9-мъ глаголетъ сице: воспоминаіемъ Евфрата является, яко отъ онѣхъ странъ исходитъ антихристѣ (б); и паки въ словѣ 17 глаголетъ: антихристѣ отъ восточныхъ странъ Персскія земли, идѣже колѣно Даново, отъ корене Евреовъ исходящій, съ инѣми царми Евфратъ прешедъ, и прочая (в).

Се, внимлите, о каковомъ здѣ Вавилонѣ слово? О томъ, иже въ Халдеи между двѣма рѣками, Тигромъ и Евфратомъ споящій,

(а) Быш. 10, ст. 9. (б) Листъ 43. (в) Листъ 76.

въ немъ же по Ассирійской Монархіи Персидская началась бѣ отъ Кира.

Но и отъ самаго Апокалипса ясно зрѣши естъ, въ немъ же многая пишущся о Вавилонѣ: а егда Апокалиписисъ писася, былъ ли тогда градъ Москва? Убо не о Московскомъ мысленномъ, но о самомъ существенномъ Халдейскомъ, иже и Персидскомъ (бывшемъ) Вавилонѣ во Апокалипси писашася: убо и антихристу отъ онаго Вавилона произыти будетъ, а не отъ Москвы.

Еще же и о помъ да увѣмы, гдѣ воцарится антихристъ, изшедши отъ онаго Халдейскаго Вавилона.

Святый Ипполитъ и Святый Андрей Кесарійскій, оба и прочіи Святіи Опцы извѣствуютъ, яко воцарится онъ во Иерусалимѣ, въ немъ же издревле бѣше царство Иудейское, еже онъ обновитъ, и храмъ по подобію Соломонову на помъ же мѣстѣ, на немъ же и Соломоновъ бѣ, созиждетъ, и яко богъ въ немъ сядетъ (а).

Лгутъ убо Брыняне, сказующіи антихристову царству на Москвѣ быти.

Отъ окрестности *третьей* разсмотрѣніе, отъ *лѣтъ*, колико лѣтъ царства антихристова.

(а) Св. Ипполитъ, листъ 127 и 129 на об. и Св. Андрей, листъ 49 и 101.

Сказують Брыняне, аки бы антихрістѣ воцарися на Москвѣ опѣ шого времени, вѣ неже начатся книжное исправленіе.

Смотримъ, когда начатся на Москвѣ книжное исправленіе. Начатся вѣ царство блаженныя памяти Благочестиваго Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, вѣ Папріаршество же Святѣйшаго Никона.

Никонѣ опѣ Папріаршества опставленѣ вѣ лѣто 7175.

Нынѣшній же настоящій годѣ числился 7217.

Опѣ Никонова опставленія до нынѣшняго настоящаго года преиде сорокѣ лѣтѣ слишкомѣ.

А антихрістова царствованія Святый Ипполитѣ и вси прочіи Опцы Святіи сказують, яко полчетверта лѣта покмо будеть, елико и Хрістосѣ Господѣ нашѣ на земли явивши Себе мірови проповѣда (а).

Лгунѣ убо Брыняне, сказующе антихріста на Москвѣ уже слишкомѣ сорокѣ лѣтѣ царствующа.

Опѣ окрестности *тетвертой* разсмотреніе, опѣ *дѣлѣ*, кая дѣла антихрістѣ пворити имать.

Святый Ипполитѣ о дѣлахѣ антихрістовыхѣ сказуетѣ, яко имать пворити дѣла дивная: попущеніемѣ бо Божимѣ, пособіемѣ же

(а) Листѣ 130 и 134.

демоновъ, имать дѣяти чудеса великая на прельщеніе чловѣковъ, яже чудеса будутъ не испинная, но мечтапательная, привидѣнная. И глаголетъ о помѣ Ипполитъ Святый сице: „преспавитъ горы предъ очима зрящихъ; „шеспвуешъ по морю немокрыми стопами; „сведешъ огонь съ небесъ; сотворитъ день „тмь, а ноцъ день. Солнце бо преобратитъ „аможе хоцешъ, и Луну такожде; и вся спш- „хїи, землю и море силою мечпаній своихъ, предъ „зрящими покажетъ послушны (а). И паки: бѣ- „сы покажетъ якоже ангелы свѣта и воинсп- „ва безплопная приведетъ, имъ же нѣсть числа, „и предъ всѣми покажетъ себе на небо вземле- „ма съ трубами и гласы и звуки неизочпенны- „ми, и воплемъ крѣпкимъ, восхваляющимъ его не- „исповѣдимыми пѣснями, и возблистаешся якоже „свѣтъ, иже тмѣ начальникъ“, и прочая (б).

Се дѣла антихрїстова. Смотримъ же, кто нынѣ таковая дѣла творитъ на Москвѣ или гдѣ либо? Кто горы преспавляетъ? Кто огонь съ небесе сводитъ? Кто день въ ноцъ, ноцъ же въ день претворяетъ? Кто на небо всѣмъ зрящимъ возносится со славою? Никтоже.

Лгутъ убо раскольники Брыняне, антихрїста на Москвѣ царствующа уже сказующи,

Отсюду и ꙗко ихъ ложь обличаешся, сказующая настоящи уже времени впораго

(а) Листъ 130 на об. (б) Листъ 132.

страшнаго Хрістова пришествія и дне суднаго. Вся бо Писанія ветхая и новая учашь, и вси полковники и учители утверждають, яко день судный не прежде антихрістова пришествія и царствования, но по царствованіи и пагубной кончинѣ того имашь быти. Како убо они не стыдятся глаголюти, аки бы уже настойшѣ время и день Хрістова пришествія, антихрісту еще не пришедшу, и лѣтамъ царствования онаго приємъ и полъ не исполненнымъ? А и по антихрістовой пагубной кончинѣ, людемъ оставися имущимъ время нѣкое отъ Бога дастся къ покаянію, якоже по видѣши есть въ пророчествѣ Даниловомъ, идѣже Ангелъ Данилу царствования антихрістова, сказавши число дній сіе: 1290, (отъ коихъ полчетверта года соспавляется) приложи рещи: *блаженъ терпѣй и постигій въ дни 1335* (а). Изчетши убо отъ окончанія числа перваго до втораго, обрѣтается болѣе перваго числа дній 45. Сказують убо полковники Божественнаго Писанія по кончинѣ антихрістовой быти времени до страшнаго дне суднаго, дній 45. Временамъ же тѣмъ не прешедшимъ, ниже пришедшимъ, како вѣру яти Брынскому мнѣнію и ученію о настоянїи дне суднаго?

Намъ же православнымъ Хрістіаномъ довлѣетъ комуждо на всякъ день и на всяку

(а) Дан. 12, ст. 12.

нощъ чаяти неизвѣстнаго часа кончины жизни своея, и ко исходу быти готову, по намъ спрашный судъ комуждо свой, прежде общаго всѣмъ суда спрашнаго; а о самомъ времени самого спрашнаго дне суднаго не испытывати. Довлѣтъ вѣровати, яко будетъ, и яко близъ есть, а не уже наспоитъ; а когда будетъ, о шомъ не любопытствовати, но слушати словесъ Господнихъ глаголющихъ: *о дни же томъ и часѣ, никтоже, вѣсть, ни Ангели небесни* (а). И аще Ангели Святіи не вѣдять о дни и часѣ спрашнаго суда Божія: по како увѣдали Брыняне, сказующіи наспояти уже времени спрашнаго суда? Развѣ сами желаютъ, дабы уже настоялъ день судный, воеже бы живому ихъ пророчеству исполнился. Но Святый Златоустъ отъ Амосова пророчества глаголетъ къ нимъ: горе желающимъ дня Господня. (б) День бо Господень тьма, а не свѣтъ; тьма, рече, яко неизвѣстенъ.

По всему убо преждереченныхъ окрестностей разсмотренію, *ложь* Брынскаго ученія является.

П а к и:

Ученіе истинное есть то, имъ же право иполкуется Божественное Писаніе по самой истинѣ, а не лжею.

(а) Марк. 13, ст. 32. (б) Амос. 5. Златоустъ на 1 послан. Тессалон. 5, Бесѣда 9, листъ 227б.

Брынскіи же лжеучители криво, а не право толкують Божественное Писаніе, чесо ради и кривополки нарицаеми суть.

Убо Брынское ученіе нѣсть истинное, но ложное.

А яко Брыняне криво и ложнѣ толкують Божественное Писаніе, изъясняется по ошѣ нѣкнхѣ мѣстѣ Писанія Божественнаго, аже здѣ предложимѣ.

Г Л А В А VI,

О С в я т ѣ и Ж е р т в ѣ.

Въ книзѣ Святаго Пророка Данила въ главѣ 3 написана. суть слова сїа: нѣсть во время сіе начальника, ни Пророка, ни вождя, ни оссоженїя, ни жертвы, ни приношенїя, ни кадила, ни мѣста, аже пожрети предѣ Тобою и обрѣсти милость (а).

То Писаніе Святое кривополки Брынскіи наводятъ на нынѣшнее настоящее время, и глаголютъ, яко въ нынѣшнее настоящее время нѣсть уже жертвы, ни приношенїя, Церкви не Церкви, Архіереи не Архіереи, попы не попы, Литургія не Литургія, жертва не жертва. Сїцево полкованіе Брынское.

О пребезумнїи Брыняне, здраваго ума лишеннїи и силы Божественнаго Писанія весьма невѣдущїи! отверзїте умнїя очеса ваша, и разсмотрїте сами сїа:

(а) Ст. 38 и 39.

1) Кпо ша словеса глагола?

2) Гдѣ глагола?

3) Въ кая лѣта глагола?

4) Чесо ради глагола?

Та егда добрѣ разсмоприше, сами свое
полюваніе криво быши познаете.

1) Кпо глагола?

Триє Опроцы Святїи глаголаша, Ананїа,
Азарїа и Мисаилѣ, друзи Святаго Даниїла
Пророка.

2) Гдѣ глаголаша?

Вѣ Вавилонѣ, вѣ плѣненїи, вѣ пещи огнен-
ну ввержени бывше.

3) Въ кая лѣта глаголаша?

Вѣ лѣта предваряющая Рождество Хри-
стово *за четыреста лѣтъ до Рождества Хри-
стова*, и вѣщше.

4) Чесо ради глаголаша?

Того ради, яко Іерусалимѣ тогда бѣ отѣ
Халдеевѣ разоренѣ, и уже не бѣше вѣ нихѣ
начальника и вожда; понеже Седекїа царь
Іерусалимскїй ятѣ, ослѣпленѣ, пупы желѣз-
ными окованѣ и вѣ Вавилонѣ опведенѣ. Не
бѣше вѣ нихѣ всеожженїа и жершвы жидов-
скїа; понеже архїереи и іереи жидовскїи,
овїи мечемѣ избѣчени, овїи вѣ плѣнѣ заведе-
ни быша. Не бѣше и мѣста, идѣже сошвори-
ти жершву; понеже церковь Соломонова сож-
жена и разорена бѣше. Вправду убо глагола-
ша тогда тїи триє Опроцы словеса оная:
нѣсть во время сіе начальника, ни вожда,

ни всесоуженія, ни жертвы, и прочая.

Се явѣ видите, о кривополки! яко оная словеса пріехѣ Святыхъ Отроковъ, нынѣшнему настоящему времени не суть прилична, но оному, въ неже пріе Отроцы въ живыхъ быша; а по кончинѣ ихъ четьресна лѣтамъ прешедшимъ, родися Хріспосъ, и бысть за ны Богу Отцу жершва, поспрадавъ на крестѣ, и сотворися начальникъ, и вождь, и глава Церкви Своей Святѣй, юже искупилъ есть честною Своею Кровію, и уставилъ есть жершву безкровную, подъ видомъ хлѣба. Пречистое Свое Тѣло, подъ видомъ вина Пречистую Кровь Свою, повелѣвъ священнодѣйствию то совершати, рекъ: *сіе творите въ Моё воспоминаніе* (а); и быша по Немъ вожди Церкви Святѣй Апостоли Святіи, по Апостолѣхъ Учители, Свящители, Священницы едины по друзѣхъ, и до насъ дойде тойже Свящительскаго и священническаго чина жребій, и по насъ до скончанія вѣка будеть. Такожде и жертвѣ безкровнѣй быти повелѣлъ есть Господь, даже до вѣраго страшнаго пришествія Своего, якоже о томъ свидѣтельствуєтъ Свяшый Апостоль Павелъ, глаголя: *братіе, азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, и прочая; таже глагоleshъ: елижды аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пьете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже придетъ* (б).

(а) 1 Кор. 11, ст. 24. (б) 1 Кор. 11, ст. 2, и 26.

и Свяшый Іоаннѣ Дамаскинѣ, въ книзѣ своей четвертой о вѣрѣ въ главѣ 14 глаголетъ: рече Богъ: „сіе Мое есть Тѣло и сія Моя „Кровь, и сіе шворите въ Мое воспоминаніе; „и всемоцнымъ Его повелѣніемъ *дондеже придетъ*, бываеишъ“. Се явѣ отъ Апостола и отъ Дамаскина свидѣтельствуется, яко Жертва Священная совершатися будетъ даже до втораго пришествія Христова, дондеже придетъ. Въ нынѣшнее убо настоящее время благодатию Христовою сущъ начальники и вожди, на путь спасенія наставляющіи: Архіереи и Іереи, и прочіи духовнаго чина лица; есть и жертва по вся дни литургисаніемъ совершаемая; сущъ и мѣста, еже жертву приносиши; Храмы Божіи повсюду, аможе православное Христіанство обираетъ.

Агупъ убо кривошолки, неправо словеса Свяшыхъ пріехъ Отроковъ полкующій, и не быти въ сія времена жертвѣ и приношенію и Священному чину глаголющій.

Не восхоятъ ли Брыняне, Апостольскому словеси сему: *дондеже придетъ*, сопротивившися, и реци отъ Свяшаго Ефрема, яко во дни антихристовы престанетъ Святая Жертва, и не собудутся словеса Апостольская; глаголетъ бо Свяшый Ефремъ: восплачутся тогда Церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ Службы Святыя во олтарѣхъ, ни приношенія (а).

Подобнѣ и Святыи Ипполитѣ въ своемѣ словѣ сказуетѣ, яко Церкви опустѣють, и престанетѣ приношеніе; глаголетѣ бо: „Священныя Церкви, яко овощное хранилище будутѣ, и честное Тѣло и Кровь Христова во днѣхъ оныхъ „не имать явитися, служба угаснетѣ (а)“. Додѣ Ипполитѣ.

Рекутъ убо Брыняне: убо не будетѣ жертва, дондеже Христосѣ придетѣ, но престанетѣ?

Отвѣсткую: не будетѣ жертва явѣ, будетѣ вшайнѣ; не будетѣ служба въ Церквахъ, будетѣ въ сокровенныхъ мѣстѣхъ; не будетѣ во градѣхъ и весехъ, будетѣ въ горахъ и вертепахъ, и пустыняхъ: ибо пойте Святыи Ефремѣ въ томѣ же своемѣ словѣ сказуетѣ, яко будутѣ мнози обрѣтаеми тогда угодни Богу, и могущи спаситися въ горахъ, и въ холмѣхъ, и въ пустыхъ мѣстѣхъ, во многихъ молитвахъ и плачехъ безчисленныхъ, Святыи же Богѣ, видя ихъ тако въ печали безчисленнѣй, и въ вѣрѣ свящѣй, помилуетѣ ихъ яко Отецѣ чадолюбивѣ сердцемѣ, идѣже будутѣ крытися (б). И паки ниже: „мнози убо „Свящии, елико тогда обрящущся вкупѣ, абие „услышавше пришествіе сквернаго, проліють „рѣки слезъ съ воздыханіемъ къ Богу Святому, избавитися отѣ зміа, и побѣгутѣ со „щцаніемъ великимъ въ пустыни, и скрываютѣ

(а) Листѣ 133 на об. (б) Листѣ 265 на об.

„въ горахъ и въ вершепѣхъ со страхомъ, и
„посыплются землею и пепеломъ, со слезами
„молящися день и ночь, со многимъ смирені-
„емъ; и дастся имъ помощь отъ Бога, и наста-
„витъ ихъ *въ мѣста нарочита*, и спасутся кры-
„ющися въ пропастьхъ (земныхъ) и въ вер-
„шепѣхъ (а)“. До здѣ Святыи Ефремы. (То-
же и Ипполипы Святыи скажутъ въ своемъ
словѣ), въ шѣхъ убо мѣстѣхъ нарочитыхъ
отъ священныхъ Іереевъ, крѣющихся въ нихъ,
не престанетъ совершати жертва, дондеже
Христосъ придетъ (б). А ктому должны ес-
мы множае вѣрити словесамъ сосуда избран-
наго Святаго верховнаго Апостола Павла,
учиша языковъ, до претіяго небеси вос-
хищенна бывша, и на того словесахъ утвер-
ждалися паче, неже на Ипполиповыхъ и Ефре-
мовыхъ. Святыи сущъ сїи; но той святѣйшій,
отъ самаго Христа званъ бывый, вселенную
протекій, безчисленныя болѣзни и шруды под-
емый, и главу свою за Христа вечнымъ у-
сѣченіемъ положивый. Истинна сущъ словеса
сихъ Святыхъ Ипполипова и Ефремова, но
Павлова истиннѣйшая, Божественнымъ Писа-
ніемъ именуемая. Сбудутся словеса сихъ, яко
престанетъ жертва въ Церквахъ явѣ; сбу-
дутся и Павлова, яко не престанетъ жер-
тва, дондеже Господь придетъ, не престанетъ
же, якоже рѣхъ, въ пустыняхъ и горахъ и
вершепахъ земныхъ.

(а) Листъ 272. (б) Листъ 133.

Г Л А В А VII,

О н ѣ к і и х ъ.

Еще во Апостольскомъ къ Тимоѳею посланіи слова сія: *духъ явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣдняя времена ѡступятъ нѣцыи отъ вѣры, вмѣлюще духовомъ лестствѣ, и ученіемъ бѣсовскимъ* (а), и прочая; и паки къ Галатамъ: *нѣцыи суть смущающе васъ, и хотяще превратити благовѣствованіе Христово* (б). Та слова кривополки Брынскіи ложнѣ обращаютъ на насъ православныхъ, аки бы мы сопридохомся нѣцыи, ѡступльши отъ вѣры, и аки бы мы есмь нѣцыи смущающіи и превращающіи благовѣствованіе Христово.

Но, о несмысленніи Галате Брыняне! помнише ли вы себе самыхъ, сія на насъ клеветнѣ блядословяще? Сами разсмотрише и виждьте, кпо суть нѣцыи? мы ли, или вы? Чпо больше есть, Соборная ли православная Апостольская по вселеннѣй сущая Цесковь, или ваша Брыня? Соборная православная Апостольская Церковь, (не о стѣнахъ и зданіяхъ глаголю, но о множествѣ правовѣрныхъ) не токмо въ Россійскомъ Государствѣ, но и въ странахъ Греческихъ, и Аравитскихъ, и Сирскихъ, и Египетскихъ, и въ Сербскихъ, и въ Болгарскихъ, и въ Далманіи, и въ Молдовлахіи,

(а) 1 Тимоѳ. 4, ст. 1. (б) Галат. 1, ст. 7.

и просто рещи, по вселеннѣй: ваша же Брыня вѣ единомѣ токмо углѣ Государства Россійскаго, и столь есть велика пропиву всея Соборныя православныя Апостольскія Церкви, сколь велика есть едина горсть воды пропиву великаго моря. Соборная православная Апостольская Церковь съ своими пастырьми и учипельми не сокровенно содержица, не подѣ спудомѣ свѣшпѣ, но явѣ яко на свѣщницѣ всей вселеннѣй сіяетѣ: вы же съ своими скипами якоже звѣрие по дубравахѣ и лѣсахѣ крыетеса, исходяще же отѣ мѣстѣ своихѣ вѣ грады и веси, не явѣ себе пворише, но якоже мыши вѣ подполїяхѣ сокрываетеса вѣ домѣхѣ, отѣ васѣ прельщенныхѣ.

Мы убо, придержацися Соборныя православныя Апостольскія по вселеннѣй сущїя Церкви нѣсмы нѣцыи, но цѣлая Церковь съ по вселеннѣй сущюю Церковію: вы же опадшии отѣ Церкви, и внѣ Соборнаго православїя сущїи, есте поистиннѣ *нѣцыи*, не мнози сущїи, аще бо и десять тысящъ, или двадцать тысящъ васѣ соберетса, обаче противу всея по вселеннѣй сущїя Церкви, есте ниже тысящная частъ, но весьма ничпоже, развѣ токмо *нѣцыи*. О васѣ убо, а не о насѣ Апостольская преждереченная словеса написана сунъ: *отступятѣ нѣцыи отѣ вѣры*; и паки: *нѣцыи сунтъ смущающе васѣ и хотяще прехратити благовѣствованїе Хрїстова*.

Вы же криво толкующе Писаніе Святое, ложно пворите ученіе ваше, яко лжеучители и противники Святѣй правдѣ.

Г Л А В А VIII,

О Благовѣсти и Анаѳемѣ.

Паки вѣ посланіи къ Галатомѣ Святыи Апостолѣ Павелѣ пишеть: *аще мы, или Ангелѣ съ небесе благовѣститѣ вамѣ паче, еже благовѣстихомѣ вамѣ, анаѳема да будетѣ* (а). Якоже предрекохомѣ, и нынѣ паки глаголю: аще кпо вамѣ благовѣститѣ паче еже приде, анаѳема да будетѣ.

Сіа Апостольская словеса криво толки Брынскіи наводящѣ на премѣненіе нѣкихѣ спарыхѣ реченій вѣ новыхѣ Россійскихѣ книгахѣ, аки бы премѣнившіе реченія книжная, инако начаша благовѣствовати вѣру, паче благовѣствованныя и преданныя отѣ Апостоловѣ.

Но безумніи, разумѣ шемѣ имущіи, не хощащіи, ни могущіи разсудити, видѣти и разумѣти силу Писанія Святаго, якоже и слѣпніи вездѣ прешыкающа. *Разумѣйте убо безумніи во людехѣ, и быи нѣкогда умудритесь* (б), и разсмотрите сіе шрое:

(а) Галат. 1, ст. 8. (б) Псал. 93, ст. 9.

1) Къ кому Апостолъ па словеса написа?

2) Когда написа?

3) О чемъ написа?

Къ кому написа? къ Россіаномъ ли? Никакоже; но къ Галапомъ, незнавшимъ Россійскихъ людей, ни книгъ Славенскихъ.

Когда написа? Въ дни жизни своея, предъ крещеніемъ Россіи за девять сотъ лѣтъ, и вѣще.

О чемъ написа? о книгахъ ли Россійскихъ старыхъ и новыхъ, и о реченіяхъ ли книжныхъ старыхъ, премѣненныхъ въ новыхъ книгахъ? Никакоже; еще бо тогда не покло книгъ никакихъ въ Россіи не бывало, но ниже вѣра Хрістіанская обрѣташеся, и едва имя Хрістово проповѣдію Святаго Апостола Андреа древле въ сихъ спранахъ слышашеся, и по не на многихъ мѣстѣхъ, и писмена азбучная Славенскаго языка еще тогда не быша изобрѣшенна. И како не спыдятся Брынскіи кривополки наводити на насъ па Апостольская словеса, яже не къ намъ писашася, ни о книгахъ нашихъ, ни о реченіяхъ нашихъ старыхъ или новыхъ. О чемъ убо Апостолъ па написа, внемлите.

Во Антіохіи между вѣровавшими во Христа Іудеи и Еллины сотворися прѣ о обрѣзаніи: овымъ глаголющимъ, яко не возможно спаситися Хрістіаномъ безъ обрѣзанія, овымъ же обрѣзаніе тяжко себѣ вмѣняющимъ (а).

(а) Дѣян. 15.

Того ради Святому Апостолу Павлу съ Варнавою, во Антіохіи погда бывшимъ, нужда бысть ити во Іерусалимъ къ начальнѣйшимъ Апостоломъ и старцемъ, еже воспросити о обрѣзаніи: еще же и сіе возвѣстити имъ, яко отверзе Богъ языкомъ дверь вѣры, кою вѣстію зѣло обрадоваша всю братію Іерусалимскую. И совѣтовавше Апостолы со старцы соборнѣ во Іерусалимѣ, упраздниша весьма ветхозаконное обрѣзаніе, яко непотребное новой Благодати; заповѣдаша же токмо опгребатися отъ идоложертвенныхъ снѣдей и отъ блудныхъ дѣлъ, и еже ни въ чемъ же обидѣти ближняго: и отпустиша съ тѣмъ ко Антіохіи Павла и Варнаву, а съ ними и Іуду и Силу. Тии же, достигше Антіохіи, и Апостольское соборное посланіе Церкви Антіохійстѣй о упраздненіи обрѣзанія предложивше, рѣзлучися отъ себе на проповѣдь во языки. Павелъ убо Святый, изряднѣйшій языковъ учитель, пришедъ въ Галатію, и вѣрою Христовою Галатіанъ просвѣтивъ, предаде имъ законъ Христіанскій, а не жидовскій, повелѣвъ не обрѣзовапися, ни суббопствовати, ниже иныхъ коихъ обрядовъ (церемоній) жидовскихъ ветхозаконныхъ держатися, но токмо вѣровати во Христа Бога благочестно, и жити богоугодно. Тако Галатовъ Павелъ Святый научивъ, отыде въ Римъ. По отшествіи же его придоша въ Галатію нѣцыи лжебрашія отъ Іудей во Христа

вѣровавшихъ; и начаша развращати людей, учаще, яко не довлѣетъ ко спасенію еже во Христа вѣровати, но подобаетъ и Моисеовъ законъ храниши, еже обрѣзоватися, и суббота спововати, и новомѣсячія совершати и прочія чины и обряды (церемоніи) ветхозаконныя исполняти. То увѣдавъ Павелъ въ Римѣ сый, писа отъ Рима посланіе къ Галатомъ, глаголя: аще и Ангелъ съ небесе благовѣспитъ вамъ паче, еже благовѣспихомъ вамъ, анаѣема да будетъ. Тоже извѣяется и въ предисловіяхъ на посланіе къ Галатомъ, и явѣ зрѣти есть, яко Апостолъ не къ Россіаномъ та словеса написа, ни о Россійскихъ книгахъ и реченіяхъ книжныхъ; но къ Галатомъ о обрѣзаніи, возбраня имъ жидовспововати.

Агупъ убо Брынскіи кривошолки, оная словеса Апостольская неправымъ своимъ толкованіемъ на насъ наводяци.

Г Л А В А IX,

О Церкви рукотвореннѣй.

Еще раскольцики неправо толкуютъ словеса Святаго Первомученика Стефана, въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ въ главѣ 7-й написанная, яже онъ Святой Стефанъ къ сонмищу жидовскому бесѣдуя глагола: *Соломонъ созда Емю храмъ; но Вышній не въ рукотворенныхъ*

Часть II.

И

церквахъ живеть, якоже Пророкъ (Исаіа) глаголетъ: небо Мнѣ престолъ есть, земля же подножіе ногъ мои Мзила: кій храмъ созиждете Ми, глаголетъ Господь, или кое тѣсто покоищу Моему (а)? Та словеса кривопопки Брынскіи полкуютъ по своему безумію сице: не надобно ходиши къ церквамъ молишися: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть; Церковь не въ бревнахъ, но въ ребрахъ, (сіестъ не въ стѣнахъ, но въ персѣхъ или сердцахъ;) довлѣетъ самому въ себѣ на коемъ-либо мѣстѣ помолитися къ Богу, кромѣ церкви.

На возраженіе убо безумнаго ихъ умствования и неправаго полкованія, подобало бы богословскому о Бозѣ предложитися полкованію, изъясляющему, яко есть мѣсто *вещественное*, видимое, осязательное; и есть мѣсто *невещественное*, невидимое, умное. Мѣсто *вещественное* обдержитъ собою *вещественная*, якоже, стѣны обдержатъ градъ, храмина обдержитъ *человѣковъ*, камара обдержитъ *положенныя въ ней вещи*, верпоградъ обдержитъ *па*, яже въ немъ суть *насажденна*: мѣсто же *невещественное*, невидимое, умное обдержитъ *па*, яже суть *невещественная*, невидимая, умная; ниже можетъ *естество безтѣлесное*, умное обдержатися и опредѣлятися мѣстомъ *вещественнымъ*, развѣ умнымъ. А понеже Богъ *естествомъ*

(а) Дѣян. 7, ст. 47, 48, 49. Исаіа 66, ст. 1, 2.

есть безтѣлесенъ, невещественъ, неописанный, и необъемлемый, безмѣрный, непостижимый: убо вещественнымъ коимъ-либо мѣстпомъ не обдержится, ни опредѣляется, вездѣ сый, и вся исполняя, вся обдержай, Самъ же ничимже обдержимый, ни небесами, ни поднебесными, ни коими храмами. Есть же Онъ (по Святому Дамаскину) Самъ Себѣ мѣсто, и пребываетъ Самъ въ Себѣ, во умномъ естествѣ Своемъ, въ Божествѣ Своемъ непостижимомъ (а). И по тому Богословскому разуму, Святой Первомученикъ Стефанъ къ Жидомъ глагола: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ. Живетъ же Онъ и въ рукотворенныхъ, яко вездѣ сый, и вся исполняя: обаче не якоже Самъ въ Себѣ, но яко въ Божественнаго существа Своего, самую шокмо дѣйствительную Благодатию Своею, освящая и исполняя мѣсто освященное Ему, и присутствуя тому челоуколюбною милостию Своею. А наипаче любитъ Господь Богъ живи въ сердцахъ и душахъ челоуческихъ, любящихъ Его, и вѣрнѣ Тому служащихъ, ихже яко нерукотворенную Церковь и мѣсто селенія Своего Себѣ имать. Чесо ради и Апостоль къ таковымъ глаголетъ: *вы есте церкви Бога жива, якоже рече Богъ, яко вселюся въ нихъ и пожду* (б). О рукотворенныхъ же Святыхъ Церквахъ, присутствія Божія нелишаемыхъ,

(а) Книга 1, глава 17. (б) 2 Кор. 6, ст. 16.

сице умспвуеть Дамаскинъ Святый: „гла-
„голется (Богъ) и въ мѣстѣ вещественномъ
„быти, и глаголется мѣсто Божіе, идѣже
„изъявленное дѣйствіе Его бываетъ: глаголетъ
„ся убо Божіе мѣсто, еже множае прича-
„спвуется дѣйства и Благодати Его: глаголетъ
„ся же и Церковь мѣсто Божіе, сію бо въ
„славословіе Его, якоже нѣкій храмъ опредѣ-
„лихомъ, въ немже къ Нему моленіе пво-
„римъ“. До здѣ Дамаскинъ.

Сего толкованія на словеса Первомуче-
никова довлѣло бы: но понеже Брынскій криво-
шолки ничпоже духовнѣ, но вся плѣски
умспвуютъ, и не по духу, но по плоти толку-
ютъ, мняще и Бога аки плотяна, мѣстомъ
вещественнымъ обдержима и опредѣляема; и
сказующе, яко Бога въ церквахъ рукошво-
ренныхъ отнюдѣ нѣсть, и не подобаетъ къ
церквамъ на молитву ходити; Вышній бо
(глаголютъ) не въ рукошворенныхъ живетъ
церквахъ: того ради нужда надлежитъ про-
пивиу ихъ злоумія толкованіе таково поло-
жити, еже бы было аки нѣкое вещество
видимое и осязательное, явѣ безуміе ихъ
обличающее.

Да предложится убо. здѣ о словесахъ
Первомучениковыхъ испытаніе и Розыскъ оупъ
окреснностей сицевыхъ:

1) О коихъ церквахъ та словеса Свя-
тый Первомученикъ глагола?

2) Живалъ ли когда Вышній въ тѣхъ рукопворенныхъ церквахъ, о нихже Первомученикъ глагола?

3) Отъ коего времени престалъ Вышній жити въ тѣхъ церквахъ, о нихже Первомученикъ глагола?

4) Къ кому ша слова онъ глагола?

5) Чесо ради глагола?

6) Въ кое время глагола?

Таже разсмотримъ, живеть ли Господь Богъ въ Церквахъ Хрістіанскихъ рукопворенныхъ, отъ каменія или древа созидаемыхъ.

По сихъ обличитя явъ безуміе раскольническое.

(Церковь здѣ и храмъ за едино глаголю, не яко не вѣдый разнствія между храмомъ и церковію: храмъ бо стѣнами созидається, Церковь же собраніемъ вѣрныхъ сочиняється; но понеже и Писаніе Святое, и чловѣцы обыкоша храмы Божія Церквами нарицати собранія ради въ нихъ людей вѣрныхъ (а); того ради и здѣ за едино, храмъ и церковь разумѣти буди.)

1) Р О З Ы С К Ъ .

О коихъ церквахъ Святый Первомученикъ Стефанъ глагола, яко Вышній не въ рукопворенныхъ церквахъ живеть?

О Жидовскихъ церквахъ онъ то глагола, Соломона воспоминаая, а не о Хрістіанскихъ ;

(а) Маттѣ. 24, ст. 1.

ибо во дни его еще не бяху созидаемы церкви Христiанскiя, въ Жидовскихъ убо Вышнему не жипельспвовали сказоваше.

Речеши: едина токмо у Жидовъ бѣ церковь, а не многiя.

Отвѣщаяю: не едина, но три, каяждо особно во свое время.

Первая имѣ бѣ церковь (по прешествiи Чермнаго моря) въ пусыни, юже Моусей повелѣнiемъ Божиимъ содѣла по подобiю шатра, отъ червеницы, багряницы и виссона, и покры ю кожами, которую церковь Святыи Первомученикѣ въ тойже своей къ Жидомъ бесѣдѣ нарицаетъ сѣнiю свидѣнiя (а). Та церковь сѣ людьми Израилевыми ходящими ходяше, носимая Левипами; сѣ споящими же спояше.

Вторая имѣ церковь бѣ, юже Соломонѣ созда, которую церковь по многихъ лѣтѣхъ, Навуходоносорѣ царѣ Вавилонскiи разори.

Третья церковь имѣ бѣ, юже Зоровавель, Князь Жидовскiи, отъ племени Давидова бывый, праотецѣ Христовѣ по плѣнени Вавилонспѣмъ созда. Прешедшимъ бо седмидесяти лѣтамъ отъ разоренiя Иерусалима и Соломоновы церкви, опущенъ быспъ отъ Вавилона Зоровавель Князь со многими людьми къ разоренному Иерусалиму, еже создаши паки Храмъ Господень. Та убо Зоровавелемъ, праотцемъ Христовымъ созданная Церковь, бяше

(а) Дѣян. 7, ст. 44.

во дни Христовы и Апостольскія во Иерусалимѣ, юже попомѣ Типѣ, сынѣ Веспесіановѣ съ силою Римскою пришедѣ, разори до основанія. Егда убо рече Святыи Первомученикѣ: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть, рече по о всѣхъ тѣхъ пріехъ церквахъ Жидовскихъ, о Моусеевой, о Соломоновой и о Зоровавелевой. Мы же внемлемъ сему, яко о Жидовскихъ церквахъ рече, а не о Христіанскихъ, яже во дни Первомучениковъ еще не бяху созидаемы.

2) Р О З Ы С К Ъ.

Живалъ ли когда Вышній въ тѣхъ церквахъ, о нихъ же Первомученикѣ глагола?

Живалъ воистинну, не яко оставя небо, вселяшеся въ ня существомъ Своимъ Божественнымъ, межъ стѣнами вмѣщаяся, Иже невѣсплимый естъ небесами: но свыше на ня призирая, присутствоваше имъ Благодапію Своею, и Ангелами Своими Святыми охраняше я, донелѣже хотяше. Кое въ церквахъ оныхъ ветхозаконныхъ Божіе чрезъ Благодапъ и Ангелы присупспвіе, извѣспными знаменми познавашеся.

Живалъ Богъ въ церкви Моусеовѣ чудсною Благодапію Своею, чесого баше знаменемъ облакъ, покрываяй храмъ свидѣнія, и слава Господня, исполняющая храмъ (а), и гласъ

(а) Исход. 40, ст. 34.

Бога, отъ олшаря къ Моусею бесѣдующаго, якоже въ первой главѣ Левитскѣй пишется: *воззва Господь Моисеа, и рече ему изъ храма свидѣнія, глаголя: глаголи сыноу Израилевыиъ* (а). Такожде и Самуила опрочища, въ храмѣ свидѣнія ношю спяща, Господь отъ олшаря воззва чепырижды (б).

Живаль Богъ въ церкви Соломоновой челоуѣколюбною Благодатию Своею, чесого бжше знаменіе облакъ и слава Господня, исполнившая храмъ во освященіи пого: и не можашу спати Іереи служити предъ лицемъ облака, яко исполни слава Господня храмъ (в). Еще же и въ видѣнии глагола Богъ Соломону: *будушъ очи Мои шу, и сердце Мое во вся дни*. (г).

Живаль Богъ Благодатию Своею чудотворною и въ церкви, Зоровавелемъ обновленной, чесого бѣ знаменіемъ вода, во огонь претворшася, якоже о томъ въ книзѣ второй Маккавейской, въ главѣ 1-й пишется. *Возліянной бо бывшей водѣ на жершвы, пламы огненныя отъ воды возгорѣшася. Еще же и Ангельское тоя церкви охраненіе вѣдомо сошворися, егда Ілюдора воеводу, хотѣвшаго ограбити церковь, Ангели Господни безъ пощадѣнія биша* (а). И Захаріи Святому, въ чину чреды своея въ Церкви служившему,

(а) Левит. 1, ст. 1, 2. (б) 1 Цар. 3. (в) 3 Царс. 8, ст. 11. (г) 3 Царс. 9, ст. 3. (а) 2 Маккав. 3.

Ангелъ Гавріилъ явися у Олпаря кадильнаго, возвѣщая зачатіе Іоанново. Въ Маргаритѣ же Злапоустовомѣ обрѣтается слово о Пречистѣй Богородицѣ, въ коемѣ словѣ пишется: яко егда Пречистая Дѣва Марія, дванадесятолѣтня бывши, молящяся въ церкви Господней (отъ Зоровавеля созданной) предъ Жерпвенникомъ, свѣтъ возсія неизреченный, и гласъ слыша отъ Свяпилица: родиши Сына Моего. Отъ тѣхъ знаменій извѣстно показовашеся, яко былъ Господь Богъ въ ветхозаконныхъ Своихъ церквахъ онѣхъ, Моисеовой, Соломоновой и Зоровавелевой, Благодатию Своею присутствуй дополь, донелѣже Ему изволися быти.

3) Р О З Ы С К Ъ.

Отъ коего времени Вышній во оныхъ ветхозаконныхъ церквахъ престалъ жити?

Грѣхи человеческія Божію Благодать и милость всюду отъ Себе и отъ мѣстъ Святыхъ отгоняетъ. Въ храмѣ убо свидѣнія престалъ былъ Богъ присутствовать Благодатию Своею въ то время, егда за грѣхи сыновъ Иліевыхъ плѣниша Филистины Кивотъ Божій, и въ Азотѣ занесоша, тогда жена Финеесова, чадородіемъ умираючи, крайняя слова изрече сія: *преселися слава Господня*

отъ Израиля, понеже *взятъ бысть Кивотъ Божій* (а): погиге слава Израилева, яко *взяпъ быспъ Кивотъ Божій*. Но по времени, молишвами Свяпаго Самуила Пророка, паки съ Кивотомъ слава Господня на свое мѣсто *возвращися*.

Въ Церкви Соломоной дополь Богъ милостию Своею жилъ, донелъже не развращишася Царіе и людіе Иерусалимспіи во идодолженіе; сиче бо и въ видѣнїи Соломону Господь глаголабъ бѣше: *освятихъ храмъ сей, егоже воздалъ еси, еже положити имя Моє ту во вѣки; и будутъ оти Мои ту, и сердце Моє во вся дни. Я ты, аще ходиши предо Мною, якоже ходи и Давидъ отецъ твой въ предобѣти сердца и въ простотѣ, утвержду престолъ царствія твоего во вѣки. Аще же возвращающеся возвратишеся вы и тада ваша отъ Мене, и не сохраните заповѣдей Моихъ, и повелѣній Моихъ, и пороботаете богомъ другимъ и поклонитесь имъ: изриру Израиля изъ земли, юже дахъ вамъ, и Храмъ сей, егоже освятихъ имени Моєму, отвергу отъ лица Моєго* (б). Внемлемъ словесамъ Господнимъ: обѣща въ Церкви Соломоновой жипи во вѣки, но съ шаковымъ договоромъ, аще вы, и чада ваша отъ Мене не отступите къ богомъ чуждымъ: аще же отступите отъ Мене, въ то время и Азъ отступлю

(а) 1 Царс. 4, ст. 22. (б) 3 Царс. 9, ст. 3 и слѣд.

отъ васъ, и отвергу отъ лица Моего Храмы освященный имени Моему. И бысть по: царіе Іерусалимстїи и людіе не сохраниша завѣта Божїа; а Господь Богъ не сохранилъ имъ обѣта Своего, еже живи во вѣки въ ихъ церкви; многимъ бо лѣтамъ прешедшимъ, и беззаконїямъ умножившимся, взялся слава Божїа отъ Церкви Соломоновой, предъ наше- ствіемъ Навуходоносоровымъ съ силою Хал- дейскою, о чемъ зри въ житїи Святаго Пророка Іезекїля, Іуліа мѣсяца въ 21 день (а); такоже и въ Пророчествїи его книзѣ, гла- ва 8, 9, 10.

Въ Церкви, Зоровавелемъ праотцемъ Хри- стовымъ обновленной, присутствована Богъ Благодапїю Своею до того времени, въ нейже Христосъ Господь нашъ за ны поспрадатїи изволи. Егда бо Жидове посланнаго къ нимъ Сына Божїа не прїяша, но и ко кресту ру- ками беззаконныхъ пригвожде убиша (б): пог- да отъяты отъ церкви ихъ благодать Божїа, чесого бѣ знаменїе, завѣса Церковная раздрав- шаяся на двое, съ верхняго края до ниж- няго. Сице о томъ Святый Теофилактъ глаголетъ: раздрася завѣса, являющу Богу, яко Благодать Духа отступи отъ Церкви. Ефремъ же Святый въ словѣ о спрада- нїи Господнемъ и сіе повѣствуетъ: яко

(а) Листъ 342. (б) Матѣ. 22.

раздравшейся Церковной завѣсѣ, голубь отъ Церкви излепѣ, еже бѣ знаменіемъ опшествія Духа Святаго (а).

4) Р О З Ы С К Ъ .

Къ кому Святый Первоученикъ та словеса глагола: Вышній не въ рукотворенныхъ Церквахъ живеть?

Къ невѣрнымъ Жидамъ глагола, иже Христа Сына Божія, истиннаго Мессію къ нимъ посланнаго не пріяша, не вѣроваша въ Онъ, и возненавидѣша Его, и къ Пилату аки проповника Кесарева, и аки злодѣя оклеветавше, на крестную смерть предаша, воскресшу же Христу придневно отъ гроба, утаиши воскресеніе Его пщася, и по вознесеніи Того на небеса, не любяху воспоминанія имене Его, и вѣрующія въ Онъ гоняху. Къ пѣмъ Первоученикъ глагола словеса оная, *а не къ правовѣрнымъ Хрїстіаномъ*, и не о Хрїстіанскихъ Церквахъ глагола, но о Жидовскихъ.

5) Р О З Ы С К Ъ .

Чесо ради Первоученикъ оная словеса къ Жидомъ глагола?

Сего ради глагола, яко Жидове мняху нигдѣже обитати на земли небесному Богу, токмо въ единой ихъ Церкви, юже (по прежде

(в) Ефрем. слов. 48, листъ 102.

бывшихъ) едину имѣяху, ниже бѣ иная во всей земли ихъ, ни во всей поднебесной обрѣташася кая церковь, небесному Богу созданная, идолопоклоненію погда всю вселенную обдержавшу, почію та едина во Іерусалимѣ: (бѣ подобная шой въ Сихемѣ Самарійскомѣ, но идолами оскверненна, о нейже послѣдѣ скажемъ.) И хваляхуся Жидове Іерусалимскою своею церковію гордостно, надъ всею поднебесною превозносящася, якоже шовидѣши естъ въ книзѣ Іереміи Пророка въ главѣ 7-й, идѣже гордостное ихъ о церкви велехваленіе возражается отъ Господа словесы сими: не хошите надѣятися *въ словесѣхъ лживыхъ*, рекуще: *храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень естъ* (а). И сказуетъ имъ Господь, въ главѣ оной, яко дополь покмо въ шомъ ихъ храмъ имать жиши, донелѣже они имушъ шворити добрая дѣла, а егда уклоняшя въ развращеніе, погда и храма ихъ и самихъ ихъ отвратитъ. Обаче они и въ развращеніе уклонишася, и о Храмѣ Господнемъ, во Іерусалимѣ бывшемъ, велехвально гордѣшася не престаяху: погда Свяшый Первомученикъ вышереченная оная словеса, пропиву гордостнаго ихъ велехваленія глагола къ нимъ: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть; сіестъ, не опредѣляется Богъ рукотворенными стѣнами церкви, сый вездѣ,

(а) Іерем. 7, ст. 4.

на небеси и на земли, ниже пригвожденъ есть къ единому, коему мѣсту, невмѣстимый небесами, ни поднебесными. Донелѣже вѣрно раба-паше Богу, Богъ бѣше съ вами, живой посредѣ васъ Благодатию Своею въ Храмъ Святымъ Своемъ. А понеже вы остависте Бога, отвергосте Сына Божія: убо и Богъ остави васъ, и вашу преславную рукотворенную церковь, глаголя: *се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ* (а). Та есть словесъ Первомучениковыхъ сила.

6) Р О З Ы С К Ъ.

Въ кое время оная словеса Святый Первомученикъ глагола?

Въ то время, егда Господь нашъ уже вознесся на небо, оставивъ церковь Жидовскую пуспу, отѣмши отъ нея Благодать Свою за развращеніе ихъ и злобу, юже они Ему содѣяша, и уже тогда не живяше Благодатию Своею Вышній въ рукотворенной церкви Жидовствѣй, яже бѣ во Иерусалимѣ. И вправду глагола въ той часъ къ нимъ Святый Стефанъ: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть, сіестъ, не въ вашихъ Жидовскихъ, имать же жити въ Церквахъ Хрістіанскихъ.

(а) Матт. 23, ст. 38.

Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Живетъ ли Господь Богъ въ церквахъ Хрістіанскихъ рукотворенныхъ, отъ каменя или древа созидаемыхъ?

Аще въ ветхозаконныхъ церквахъ живяше Богъ Благодатию Своею, якоже слышомъ, въ нихже токмо сѣни и образованія и прописанія новоблагодатныхъ бяху: кольми паче живешъ въ самыхъ новоблагодатныхъ, въ нихже Тѣло и Кровь Хрістова священнодѣйствуется, вся Таинства Хрістіанская совершаются, Духъ Святый на совершаемыя Тайны сходитъ. Начнемъ же отъ первыхъ рукотворенныя Хрістіанскія Церкви:

Первая рукотворенная Церковь Хрістіанская начатся во Іерусалимѣ, во Святомъ Сіонѣ, въ Горницѣ оной, въ нейже Хрістосъ Господь нашъ грядый на спрасъ вольную снѣде Пасху со ученики Своими, и Самого Себе подъ видомъ хлѣба и вина священнодѣйствовавъ, даде Святымъ Своимъ ученикомъ и Апостоломъ, рекъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое: пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя. Въ тойже Горницѣ (по сказанію Синаксаря въ среду Великую) и ученицы Хрістовы спраха ради Іудейска бяху собрани, и Хрістосъ предста имъ дверемъ запвореннымъ, и Ѡмму увѣри. И паки по Господнемъ Вознесеніи Апостоли Свяшіи возврапившеся

опѣ горы Елеонскія во Иерусалимѣ, *взыдоша на горницу оу, и бяху терпяще единодушно въ молитвѣ и моленіи, съ женами, и Марією Матерію Иисусовою, и съ братією Его* (а), въ коей Горницѣ и Духъ Святыи на Святыхъ Апостолахъ во огненныхъ языцѣхъ сниде (б), и единою проповѣдію Святаго Апостола Петра, при тысящи душъ во Хрїста вѣроваша и крестисаша, *и бяху терпяще во ученіи Апостолѣ, и во общеніи и въ преломленіи хлѣба* (Тѣло Хрїстово разумѣй,) *и въ молитвахъ* (в). Въ той первой рукопворенной Церкви Хрїстіанствѣ, не жилъ ли Господь Богъ невидимо Благодатию Своею, идѣже и Пречистыя Тайны Хрїстовы совершахуся, и Мати Божія со Апостолами быше?

Посемъ разшедшеся Святіи Апостоли по вселеннѣй всюду, идѣже кій градъ и страну вѣрою Святою просвѣпиша, Божія успрояху Храмы, и Епископовъ поставляху, вѣрнымъ же на молишву въ Божія Храмы собиралися веляху. Азъ же вопрошаю: въ пѣхъ, иже опѣ Апостоловъ успроены бяху Божія Храмы, не присушествоваше ли невидимо Благодать Божія?

Златоусту Святому, во Антіохіи Флавианомъ Папріархомъ ставлену бывшу въ Пресвипера, голубъ явися бѣлъ и пресвѣтелъ надъ главою его летаяй (г), такожде Святому

(а) Дѣян. 1, ст. 13, 14. (б) Дѣян. 2. (в) Дѣян. 2, ст. 41 и 42. (г) Ноемвр. 13, листъ 322 на об. Ноемвр. 23, листъ 397 на об.

Григорію Акрагантійському, вв Римѣ спавлену бывшу вѣ Епископа, голубь сѣде на главѣ его; вв тѣхѣ Церквахѣ не живяще ли Благодать Божія?

Пишется вв Прологѣ Іаннуаріа вв 27 день: человекѣ нѣкій больный вв Царѣградѣ, вв Церкви у гроба Святаго Іоанна Златоустаго, по отпустѣ пѣнія оставленѣ бысть лежащѣ, иже взирая ко образу Хріста Спасителя, вв верху церковномѣ бывшему, исповѣда грѣхѣ своя, и приде кѣ нему гласѣ отѣ образа глаголющѣ: оставляюшя грѣси твои, и абіе человекѣ бысть той здравѣ; сіе не быше ли извѣстнымѣ знаменіемѣ Божія вв Церкви присутствованія?

Марія Египетская во Іерусалимѣ, донельже не приде вв чувство и покаяніе, не можаше внищи вв Церковь со входящими, но невидимою силою отпрѣваема быше отѣ дверей церковныхѣ, якоже о томѣ вв житіи ея пишеться (а); сіе не быше ли знаменіемѣ Божія вв Церкви той пребыванія?

Алексію человекѣ Божію, вв Римѣ скончавшуся, бысть гласѣ вв Церкви отѣ олдаря: придише ко Миѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азѣ упокою вы; таже другій гласѣ: ищише человекѣ Божія вв дому Евеміановомѣ: той гласѣ не быше ли знаменіемѣ извѣстнымѣ Божія вв Церкви пребыванія (б)?

(а) Април. 1, листѣ 171. (б) Марта 17.

Паки въ Прологѣ пишется Марта въ 5 день: попѣ Аммоній литургисая въ Церкви; видѣ Ангела стояща одесную олтаря, иже входящихъ въ Церковь имена писаше, исходящихъ же прежде отпущена заглаждаше; сіе не бляше ли знаменіемъ Ангельскаго въ Церкви по Благодати Божіей присутствования?

Еще въ Прологѣ Септемврія въ 30 день, пишется о нѣкомъ братаѣ, соблазвившемся о Пречистыхъ Божественныхъ Христовыхъ Тайнахъ, аки бы не были истинному Тѣлу и Крови Христовой: како тому бысть откровение спрашно во время Святыя Литургии, видѣ покровъ церковный отверстѣ, и небеса отверста, и огонь сходящѣ со множествомъ Ангелѣ, и опроча мало верху Святыя трапезы закалаемо, и кровь его въ чашу источаемо, о чемъ и Святыи Ефремъ въ словѣ своемъ 86-мъ пишетъ. Подобно же тому и Априліа въ 3 день въ Прологѣ повѣствуется, и въ житіи Святаго Арсенія Великаго такожде пишется (а).

То все нѣсть ли извѣстнымъ знаменіемъ, яко живетъ Господь Богъ Тайнами Божественными и Благодатию Своею въ рукопворенныхъ Церквахъ Христіанскихъ, и Ангелами Своими посѣщаетъ я?

И иная безчисленная въ книгахъ Церковныхъ обрѣщаются чудеса и силы, бывшія

(а) Маіа 8, листъ 363.

и бывающія въ Церквахъ Святыхъ, яже велегласнѣ прубѣ вопіють присупствовати Богу въ храмѣхъ своихъ, въ честь и славу Пресвятому имени Его создаемыхъ и освѣщаемыхъ.

Здѣ убо явѣ обличается безуміе раскольниковъ, сказующихъ, аки бы Богъ Вышній не живетъ въ рукотворенныхъ церквахъ, и возражается лживое ихъ ученіе, въ Церковь входили на молитву не велящее.

Смотрише, о пребезумніи кривополки! се отъ начатка вѣры Хрістіанскія начашася строити Храмы Господни, наченши отъ Сіона, отъ негоже изыде Хрістіанскій законъ, отъ Апостоловъ, и по нихъ отъ наслѣдниковъ ихъ, такожде и отъ Царей и Князей Великихъ. Царь Константинъ Великій созда Церковь въ Римѣ; блаженная мати его Елена созда Церковь во Іерусалимѣ; Іустиніанъ Царь созда Храмъ Премудрости Божія въ Царѣградѣ; Великій Князь Владимиръ созда Церковь десятичную въ Кіевѣ, а по немъ сынове его по удѣльнымъ своимъ княженіямъ построиша Церкви изрядныя, и нынѣ отъ правовѣрныхъ вездѣ построяюшся, и ни единъ когда глагола, якоже вы глаголете, яко не живетъ Богъ въ Церквахъ рукотворенныхъ Хрістіанскихъ. Толико просіяша Святіи не по чю по иныхъ спранахъ, но и въ нашей Россіи: и ни единъ когда училъ тако, якоже вы учите, еже не входити въ Храмы Божія

на молитву. Не паче ли созидоваху Россій-
стїи Чудотворцы рукотворенныя Церкви въ
Россїи: Святыи Пепръ, Митрополитъ Всерос-
сійскїи созда Церковь въ царствующемъ гра-
дѣ Москвѣ; Святыи Сергїи Чудотворецъ со-
зда Церковь въ Радонежѣ; Святыи Зосимъ
въ Соловецкомъ островѣ, и прочїи по прочї-
имъ мѣстѣмъ: вы же, о противники, опме-
щающїи Храмы Божїа, или есте святѣйшии
паче всѣхъ Святыхъ созидателей Храмовъ
Божїихъ, еже быти не можеть, или есте
проклятѣйшии паче всѣхъ еретиковъ; ибо и
тїи, иже оплучишася православію, созидаютъ
по своей вѣрѣ Храмы Богу преизрядныя; и
на молитвы своя въ ня собираются: вы же
весьма опмещаете церковное строенїе, и яже
въ Церквахъ мольбы, своя же подкѣпты
и подполїа, въ няже на молитвы ваша со-
бираешеся, честиѣ Церквей Божїихъ вмѣ-
няете, и глаголете, яко Вышнїи не живеть
въ рукотворенныхъ храмѣхъ. Убо ли въ
подкѣпѣхъ и подполїяхъ вашихъ вселился?
Еда ли не супъ рукотворенны ваши хи-
жи? Аще въ Церквахъ (по вашему гла-
голу) нѣсть Бога, то како живеть въ
хижинахъ вашихъ? Поистиннѣ Онъ вездѣ при-
существуетъ: но инако къ Церкви Святѣй
Своей, инако въ грѣшничихъ жилищахъ, яко-
же инако на небѣ, а инако во адѣ; ибо и во
адѣ Божїю присутствїю быти глаголеши,
якоже пишеться во Псалмѣхъ: *аще снуду*

во адѣ, тамо еси (а), на небѣ царствующий, во адѣ же бѣсовѣ мучай и муки богопротивникомъ гоняй. Сицевымъ разнствіемъ инако есть въ Церкви Своей Святей, моленія и мольбы отъ вѣрныхъ приемляй: инако же въ подклѣпѣхъ и подполіяхъ вашихъ, гнушающія службами вашими, яже совершаете вшайнѣ, въ противность и въ раздоръ Святей Его Церкви.

А еже глаголете, яко Церковь не въ бревнахъ, но въ ребрахъ, сіестъ въ сердцѣ человеческомъ, на то отвѣщаю: истинна по, яко всякъ человекъ правовѣрный и поистиннѣ Богу угождай, и имѣяй Того въ сердцѣ своемъ, есть храмъ Божіимъ, по Апостольскому словеси: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (б)? Но рцете намъ, извѣстны ли есте вы, яко Духъ Божій живетъ въ вашихъ ребрахъ? Аще извѣстно вѣсте, яко Духъ Божій живетъ въ васъ, то почто въ Церковь Святую не входите, но гнушаете ея? Еда ли Духъ Божій не великъ ходити человеку вѣрну въ Церковь? Не паче ли подвизаетъ человека, еже притещи къ храму Божію? Не слышасте ли Святаго Евангелія, о Святомъ Симеонѣ Богопріимцѣ чпوماго: *и приде Духомъ въ Церковь* (в)? Се Духъ Божій ведетъ въ Церковь

(а) Псал. 138, ст. 8. (б) 1 Кор. 3, ст. 16.

(в) Лук. 2, ст. 27.

мужа праведна. И Святїи Апостоли не были ли храмы Духа Божїя, а Церкви Божїя не бѣгали, но паче придержалися поя, якоже о нихъ на концѣ ошѣ Луки Святаго Евангелїа пишеться: *и бляху оыну въ Церкви, хваляще и благословяще Бога* (а): вы же бѣгаете Церкви и гнушаетеся поя, знатно убо есь, яко нѣсть въ сердцахъ вашихъ Духа Божїя, и нѣсть въ ребрахъ вашихъ Церкви Божїя; но супъ ребра ваша вершепѣ разбойникомъ, жилище нечиснымъ духомъ прельщающимъ вы, и въ погибель влекущимъ.

Рече: пустыннїи жителя безъ Церквей спаслися, якоже Онуфрїй Великій, Павелъ Оивейскїй, Марїа Египетская, и прочїи шѣмъ подобнїи.

Отвѣтствуютъ: спаслися безъ Церквей, понеже въ шѣхъ пустыняхъ, идѣже они жительствовашу, не быше Церквей, и долѣяше имъ своя внушренняя церковь по вашему глаголющи: не въ бревнахъ, но въ ребрахъ; жительствующимъ же во градѣхъ и весехъ при множествѣ церквей, и чуждающимся шѣхъ, како возможно спасенїе получиши? Не пишеться ли въ книзѣ Кормчїя глаголемой, въ правилѣхъ помѣстнаго Собора, иже въ Гагрѣ, правилѣ 5-е: „аще кто учинѣ Домъ Божїй, рекше Церковь пре-„обидѣши, и нерадиши о ней, ни собираиши „въ ней во время молитвы на пѣнїе, да будешѣ

(а) Лук. 24, ст. 56.

„прокляты (а)“. И правило б-е: „аще кто кромѣ
„Соборныхъ Церкве о себѣ собирзется, и не
„радя о Церкви, церковная хоцетѣ шворити,
„не сущу съ нимѣ Пресвитеру по воли Епи-
„скопли, да будещѣ прокляты“. Убо по шѣмъ
правиламѣ прокляты суть раскольщики, иже
извѣтомѣ Писанія онаго: Вышній не въ руко-
творенныхъ Церквахъ живеитѣ, нуждающа
Церквей Божіихъ, своя же особная соборища
въ шайныхъ неосвященныхъ храминахъ совер-
шають.

Г Л А В А X,

О к л ѣ т и.

Еще слышу кривошлковѣ неправо толку-
ющихъ словеса Хрістова сія: *ты же, егда
„молишися,“ види ебъ клѣтъ свою, и затвори ебъ
дверь твою, помолися Отцу Твоему стайнѣ (б);*
и опѣ сижѣ словесѣ Хрістовыхъ производящѣ
они неправое свое ученіе, еже не ходиши
людемѣ въ Церковь на соборное пѣніе, гла-
голюще: Хрісощъ величѣ молишися въ шайнѣ,
въ клѣтѣ затворившися; не подобаетѣ убо
къ Церквамѣ ходиши молишися, идѣже многи
собираются на пѣніе.

Мы же разсмотримѣ четыри сія:

1) Коея ради вины Хрісощъ та сло-
веса изрече?

(а) Листѣ 58. (б) Матѣ. 6. ст. 6.

2) Возбранилъ ли шѣми словесами людемъ приходити въ Церковь на молитву?

3) Въ коей клѣпѣ наипаче молилися подобаесть?

4) Есть ли полезно приходити въ Церковь на молитву?

1) РАЗСМОТРЕНИЕ.

Коя ради вины Христосъ та словеса изрече?

Во дни Христова на земли съ человекѣи пребыванія, бяху во Иерусалимѣ нѣцыи людіе, глаголеміи ипокриты, (лицемѣрники) по нашему рекуще, пустосвяты, иже хотяще показати очесамъ человекскимъ себе святыхъ быти, умножаху свою молитву ииже церковныя, и моляхуся лицемѣрно посредѣ града продолженною молитвою, стояще на улицахъ и пухехъ раздѣляющихся на двое, и на шрое, и на четверо, да отсюду и онуду грядущими людьми видими будутъ, и яко святіи почитаемы, кая ихъ лицемѣрная молитва не угодна бѣ Богу, но токмо челоукомъ. Того ради Христосъ Господь нашъ коегождо отъ возслѣдователей Своихъ увѣщаваше, глаголя: *егда молишия, не буди якоже лицемерѣи, иже любятъ въ сонмищахъ, и на стогнахъ путій стояще молишия, яко да являя челоукоуждъ; аминь глаголю вамъ,*

воепрїемлютъ мзду свою (а), (мзду глаголетъ, тщетную славу челоуѣческую, що бо лицемѣрнымъ мзда естъ): ты же егда молишися, вниди въ клѣтъ свою, и прочая. Се явѣ естъ, чесо ради Господь рече словеса оная: рече, поучая бѣгати лицемѣрныя притворныя молишвы, а не церковныя соборныя, яже успавами успавлена естъ. Агушъ убо Брынкїи кривошолки лжеучители, учащїи простый народъ чуждалися Церковнаго Соборнаго пѣнїя и моливъ, но шокмо въ клѣтѣхъ зашворяющеса молишися.

2) РАЗСМОТРЕНІЕ.

Возбранилъ ли Господь тѣми словесами Своими людемъ приходити въ Церковь на молитву?

Не возбранилъ, ибо не церковное пѣнїе лицемѣрною молитвою нарече, но внѣ Церкви, на улицахъ градскихъ въ показанїе людемъ творимое, и не церковныя молишвы, но шоя, яже лишше Церкви отъ лицемѣрниковъ предъ очима народа дѣяшеса, бѣгати поучи: въ Церковь же приходиши на молитву, Господь нашъ Себе Самаго всѣмъ даде во образъ, егда отъ младенчества Своего и отъ отроческаго возраста Своего начашъ къ Церкви, во Иерусалимѣ бывшей, припекати, якоже то явѣ естъ во Святомъ Евангелїи: по чешыре-

(а) Машѣ. 6, ст. 5.

десяти днѣхъ отъ рожденія Своего. прине-
сенъ бысть пренепорочною Матерію Своею,
пречистою Дѣвою Богородицею во Іерусалимъ
въ Церковь, и пріятъ Его на руцѣ свои Симе-
онъ старецъ (а). По возвращеніи отъ Египта,
хождаста (отъ Назарета) родителя Его (пречис-
тая Дѣва и Іосифъ мнимый отецъ) на всяко
лѣто во Іерусалимъ въ праздникъ Пасхи (б):
хождаста же къ Церкви Іерусалимстѣй моли-
вы ради. И егда бѣ отрокъ Іисусъ дванадесято-
лѣтенъ, оста во Іерусалимъ, и обрѣтенъ бысть
въ Церкви, сѣдѣющъ посредѣ учителей. Въ воз-
растѣ же пришедъ, коль частѣ въ Церкви
обрѣташеся, въ Евангеліи свидѣтельствуется.
Въ Маттеи въ зачалѣ 83-мъ: *видѣ Іисусъ въ
Церковь Божию, и изгна вся продающія и купю-
ющія въ Церкви, и глагола имъ: писано есть:
домъ Мой, домъ молитвы нарежется, вы же со-
твористе его вертепъ разбойниковъ. Я присту-
пиша къ Мему кроми и слѣпи въ Церкви* (в).
Въ зачалѣ 85: *пришедшу Ему въ Церковь, при-
ступиша къ Мему учителя Архїереи и старцы
людстїи, глаголюще: кѣю властїю сія твори-
ши* (г)? Въ зачалѣ 108: *по вся дни при васъ
сѣдѣхъ въ Церкви уга, и не ясте Мене* (д). Въ
Лукѣ въ зачалѣ 98: *бѣ уга по вся дни въ
Церкви* (е). Въ зачалѣ 108: *бѣ днѣмъ въ Цер-
кви уга, нощїю же исходя водворяшеся въ горѣ,*

(а) Луки 2. (б) Луки 2. (в) Матѣ. 21,
ст. 12 и слѣд. (г) Тамже ст. 23. (д) Тамже гл. 26,
ст. 56. (е) Лук. 19, ст. 47.

варицаемой Елеонъ (а). Во Иоаннѣ, въ зачалѣ 26: *въ преполовненіе праздника възиде Иисусъ въ Церковь* (б). Въ зачалѣ 27: *Иисусъ иде въ гору Елеонскую, завтра же пакы прииде въ Церковь, и вси людѣ идяху къ нему* (в). Въ зачалѣ 37: *быша обковленія во Иерусалимѣ, и хождаше Иисусъ въ Церкви* (г). Се колико Евангельскихъ свидѣтельствъ о семъ, яко Самъ Христосъ Господь нашъ въ Церковь приходити любяше, како убо возбранялъ бы инымъ къ Церкви приходити на молитву? Агустъ убо кривополки, сказующи, аки бы Христосъ не велитъ ходити въ Церковь, но токмо въ затворенной кѣльи молитися. Кую ихъ ложь и Святыи Иоаннъ Златоустъ въ Бесѣдѣ 19 на Маттеа, на листу 240-мъ обличаетъ, глаголя: *вниди въ кѣльи швою: что убо, въ Церкви, рече, не подобаетъ ли молитися? И зѣло подобаетъ, но со изволеніемъ таковымъ, (нелицебреннымъ); вездѣ бо Богъ разума ищетъ бываемыхъ. Тожде и Святыи Теофилактъ въ толкованіи Евангелія, на паяжде Христова слова, вниди въ кѣльи швою, глаголетъ: что убо; еда ли въ Церкви не помолюся? Паче же и зѣло, (помолюся:) но правою мыслию, яко не явитися человекомъ; пожеже бо мѣсто не повреждаетъ, но мысль и разумъ, и дѣло: мнози бо и втайнѣ молящися, на челоукоугодіе сіе творятъ. До здѣ Теофилактъ.*

(а) Лук. 21, сп. 37. (б) Иоан. 7, сп. 14.

(в) Иоан. 8, сп. 1, и 2. (г) Иоан. 10, сп. 22 и 23.

3) РАЗСМОТРЕНИЕ.

Въ коей наилучше кѣти молитися подобаетъ?

*Сугубая кѣть есть челоуку къ молитвѣ: вещественная и духовная. Вещественная кѣть отъ древа или камене; духовная же кѣть, сердце челоуческое или умъ. Сице Свяшый Теофилактъ предреченная словеса Христова подкуя глаголетъ: *кѣть же, мысль тайная есть*. Вещественная кѣть на единомъ спойтѣ мѣстѣ; духовная же кѣть всюду съ челоукомъ обносишя. Гдѣ-либо челоукъ есть, всегда внутрь его сердце его, въ немже можетъ помышленія своя собравъ, заворипися вниманіемъ себѣ, и возведъ умъ свой къ Богу, молишися вшайнѣ, аще и посреда людехъ суци. Сице Свяшый Амвросій учитъ: Спаситель глаголетъ: „вниди въ кѣть твою, „не стѣнами огражденную, въ нейже члены „твоя заворяюшя, но въ кѣть, яже внутрь „тебе есть, въ нейже заворяюшя помышленія „твоя. Та молитвенная кѣть вездѣ съ побою „есть, и вездѣ шайная есть, еяже никпоже „видитъ, токмо единъ Богъ“. До здѣ Амвросій Свяшый. Въ кѣти убо сей духовной, вездѣ съ собою носимой, сирѣчь въ сердца, подобаетъ паче молишися, неже въ вещественной, на единомъ мѣстѣ стоящей; съ сею духовною кѣтшю и въ Церковь подобаетъ*

приходиши, и отъ тайныхъ внутренностей сердечныхъ умомъ къ Богу возводимымъ молитвы совершаши; не моляйся же въ кѣлпи сердца своего умомъ къ Богу возводимымъ, пой еще и въ подполіяхъ на молитву затворяется, еще и въ пещеры земныя влася молишься; не молишься, но празднословитъ, и молишва его въ грѣхъ. Агущъ убо кривопопки, учащии въ вещественныхъ пюкмо кѣлпяхъ затворяся молишся, пренебрегая Церковь; и яже въ той отъ сердца къ Богу моленія.

4) РАЗСМОТРЕНІЕ.

Есть ли полезно приходиши въ Церковь на молитву?

На сіе да отвѣщаетъ единъ (вмѣсто многихъ) Святой Іоаннъ Златоустъ, въ книгѣ Маргаритъ зовой, въ словѣ 3, о Непоспимѣмъ: слово же то имъ къ народу еще въ Пресвигерствѣмъ чину бывъ во Антіохіи, въ коемъ словѣ поношаетъ народу, яко на Святую Литургію лѣняхуся приходиши; на поученіе же его по Литургіи бываемое, со тщаніемъ припекаху оспаляюще вся, и другъ друга угнешающе. Глаголетъ убо къ нимъ: что есть недугованіе сіе? Множество безчисленное (народа) собранное нынѣ,

и съ толикимъ опасствомъ внимающе глаголемымъ, въ страшнѣйшій же часъ оиъ (въ Липургіи) мѣжицею поискавъ видѣти (васъ) не возмогахъ, и вельми поспенахъ. Егда убо азъ срамный (взавъ) бесѣдую, многое щцаніе и пропьяженное усердіе бываетъ, порѣвающимъ вамъ другъ друга, и даже до конца (поученія) пребывающимъ: Христу же хотящу являтися въ Священныхъ Тайнахъ, щца и пуста Церковь бываетъ (а). Но что есть сей студеный многихъ ошвѣтъ: помолитися, рече, и въ дому могу, бесѣды же и учительства въ дому не мощно есть пріяти. Прельщаещи себе челоуѣче: помолитися убо въ дому возможно, *сиче же помолитися, якоже въ Церкви, не возможно, идѣже опцевъ множество толико, идѣже вопіеніе къ Богу единодушно возсылаешся. Не тако услышанъ бываещи особъ Владыку молл, яко съ братією своею.* Здѣ бо есть что множеа, яко во единомысліе и согласіе, и любве союза, и священническія молитвы. *Сего ради и Священницы предстоятъ, яко да народныя молитвы немощнѣйшія сущи, сильнѣйшихъ сихъ (священническихъ) смшеся, купно совзыдутъ съ ними на небо* (б). До здѣ Злапоустъ.

Здѣ всякъ внемли и разумѣй словеса Злапоустова сія: помолитися въ дому возможно, сиче же помолитися якоже въ Церкви,

(а) Листъ 23. (б) Ниже.

не возможно; и паки: не тако услышанъ бы-
ваеши особъ Владыку моля, якоже съ братією
своею; и паки: сего ради Священницы пред-
стоятъ, да народныя молишвы немощнѣйшія
сущи, сильнѣйшихъ Священническихъ емше-
ся, купно совзыдутъ съ ними на небо; и
виждь, коль естъ полезно приходиши въ
Церковь на молишву.

И паки пойже великій Учитель въ помѣ
же словъ ниже глаголетъ: во время оно, лю-
бимиче, (сіесть, въ часъ Литургія,) не
человѣцы шочію вопіютъ спрашнѣйшій оный
воплъ, но и Ангели припадають Владыцѣ, и
Архангели молящя: имутъ бо время пособ-
ствующее, приношеніе помогающее. Якоже
человѣцы, въшви: маслинныя отсѣкше, прихо-
дятъ къ Царемъ; и ради сада, милости и
человѣколюбія шѣмъ воспоминающе: сице и
Ангели тогда, вмѣсто въшвей маслинныхъ,
Самое Тѣло Владычнее предлагающе, Владыку
молятъ о челоѣчестлѣмъ естествомъ, шочію
не глаголюще, яко о сихъ молимся, ихже
Самъ предваривъ сице возлюбилъ еси, яко
и душу Твою далъ еси о нихъ: о сихъ про-
ливаемъ мольбы, о нихже Кровь изліялъ еси;
о сихъ молимъ, о нихже Тѣло Твое пожерлъ
еси (а). До здѣ Златоустъ Свяшій.

Лгутъ убо кривошолки, сказующіи, яко
нѣсть пользы отъ приходаенія въ Церковь
на молишву.

(а) Листъ 25.

Не восхотѣхъ ли они, хулители суще Церкви Божіихъ, въ подкрѣпленіе хуленій своихъ привести слова тогожде Святаго Іоанна Златоустаго, яже онъ на первое къ Коринѣомъ посланіе, во нравоученіи 36 глаголетъ: тогда (при Апостолѣхъ) и дома Церкви быша: нынѣ же и Церковь домъ, паче же и дома всякаго горшія, и корчмы ничтоже разспивуютъ, яже у насъ (Церкви:) толкѣ смѣхъ, толкѣ мятежъ, якоже въ баняхъ, якоже на торжищахъ вопіючимъ, молящимъ всѣмъ (а).

Отвѣщаю: Святый Златоустъ не храмы Божія уничижаетъ, но пѣхъ, иже не со страхомъ Божіимъ въ Церковь входятъ, и не благоговѣнствуютъ стояще въ Церкви, но молятъ, а не молясь, и о внѣшнихъ бесѣдуютъ, а не церковному пѣнію внимаютъ; пѣхъ онъ поноситъ, а храмъ Божій высокими похвалами превозноситъ тамже глаголя: нѣсть Церковь поспригальня, ниже мвропродавница, ни дѣлательница кая отъ сущихъ на торжищи: *но мѣсто Ангельское, мѣсто Архангельское, царство Божіе, самое то небо.* И на второе къ Коринѣомъ посланіе, въ бесѣдѣ 30-й глаголетъ: *преддверія цѣлуемъ церковная и входъ, другъ друга цѣлующе.* Или не зрите, елицы и преддверія Церкви сея лобызаютъ (б)? До здѣ Златоустъ. Се явѣ есть, яко Святый

(а) Листъ 1007. (б) Листъ 1452.

той учитель, не пособствуетъ хульникомъ церковнымъ, не Церковь бо уничижаетъ, но человекѣвъ безстрашныхъ, неблагоговѣно въ церкви предстоящихъ и молвящихъ.

Лгупѣ убо весьма кривополки, и злобою своею бѣснуются, оуждающе храмы Божія, и приходиши въ ня на молитву людемъ не веляще.

Г Л А В А Х І.

О П о к л о н е н і и.

Донесено есть намъ недавно, яко нѣцыи въ Епархіи нашей мужики и бабы отъ входящихъ тайно къ нимъ лжеучителей и кривополковъ научены, другихъ подобныхъ себѣ учатъ, еже не шокмо не приходиши въ церковь на молитву, но уже и въ домѣхъ не молилися съ подобающимъ Богу отъ насъ предъ Святыми Иконами поклоненіемъ благоговѣнымъ, еже кланялися шѣломъ и главою до земли: но шокмо умомъ въ себѣ молилися. Во утверженіе же того своего лжеучительства приводятъ словеса Хрістова, въ Евангеліи къ Самарянынѣ реченная: *истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истинною* (а); и шолкуютъ криво словеса та глаголюще: не подобаетъ кланятися шѣломъ и главою въ землю, Хрісосу не велитъ, поцію

(а) Іоан. 4. ст. 23.

Духомъ, аще и лежа. И шлются на книгу, глаголемую Евангеліе учительное воскресное, въ коей книзѣ, въ недѣлю яже о Самаряныи, та словеса Христова толкуются сице: испинни поклонницы кланяются Отцу не пѣломъ, но духомъ (а).

О пребезумнаго безумія безумныхъ лжеучителей и кривополковъ! Словеса Господня словеса чиста, облыгаютъ акибы не веляція кланялися Богу доземнымъ пѣла поклоненіемъ! Отъ коихъ словесъ пользоваться бы имъ подобаше, отъ пѣхъ они вредъ себѣ пріяша безумнымъ словесъ Христовыхъ толкованіемъ. Подобно ихъ лжеучительское дѣло сему: цвѣтъ егда росю упреннею орошенъ бываетъ, пчела прилетѣвши собираетъ отъ него росу, такожде и паукъ приползши, шукъже отъ того же цвѣта росу собираетъ, но собранная ими роса, не въ одинакое существо претворяется: въ пчелѣ бо претворяется въ медъ, въ паукѣ же въ ядъ смертоносный. Сице кривополки, отъ цвѣтовъ словесъ Божіихъ, отъ нихъ же правовѣрнии и добродѣтелии мужіе, аки пчелы медъ, собираютъ сладкую души пользу: они отъ пѣхъ же Божіихъ словесъ, аки пауки, приемятъ вредъ ерешества. Добрѣ глаголетъ Дороей Святый (б): душа, имущая золь обычай, отъ коеяждо вещи вредится, аще и полезна есть вещь.

(а) Листъ 115. (б) Слово 18, листъ 103.

Да не преминемъ убо и на то ихъ безуміе отвѣщати, и лжеучительство ихъ обличити; положимъ о словахъ Христовыхъ разсмотренія сицевая:

1) Чесо ради Христосъ Господь та слова къ Самаряныи рече?

2) Возбраняетъ ли тѣмъ словеса челоуѣкомъ, дабы не кланялися тѣломъ Богу?

Таже толкованія взыщемъ: что есть, еже кланялися духомъ и истиною?

Но первѣе предложимъ вкратцѣ исторію о схисмѣ или раздѣленіи между Іудеями и Самарянами, да удобнѣе въ разумъ вмѣстятся преноснымъ невѣжамъ то, еже разсмотрѣти предложихомъ.

Отъ кончины Соломоновы, отъ начала же царства сына его Ровоама, начатъ быши раздѣленіе между племенами Израилевыми, и между Іерусалимомъ и Самарією, (о чемъ пространно писано есть въ книгахъ претіихъ Царскихъ и четвертыхъ,) даже до плѣненія въ Вавилонъ (а). По возвращеніи же отъ Вавилона, паки раздѣленіе между ими сотворися, наипаче отъ того времени, егда Архiereа Іудейскаго, Іадда именуемаго, братъ Манассій, жены ради иноплеменническія, юже поятъ дочь Князя Самарійскаго, отгнанъ бывъ отъ олпарнаго служенія, поиде отъ Іерусалима въ Самарію къ пещю своему, (бысть же по

(а) 2 Царствъ 12.

во дни Александра Великаго.) Той Манассій въ Самаріи на превысочайшей горѣ, Гаризимѣ именуемой, (при коей на подгоріи бѣше градъ Сихемъ, прозванный послѣжде Сихарь) помощію ипестя своего созда церковь по всему подобну Іерусалимстѣй церкви, и бысть тамо первый Архіерей. Оттогда наипаче схисма между Іудеи и Самаряны ушвердися. Самаряне бо кии и отъ Израильска рода бяху, не хождаху къ церкви Іерусалимстѣй на поклоненіе, но въ своей имѣ церкви оной, яже на горѣ Гаризимѣ, моляхуся съ жерпвами небесному Богу, и предпочитаху ту свою церковь паче Іерусалимскія, аще помомъ и Идолы въ себѣ имѣвшую: Антіохъ бо прозываемый Эпифанисъ, царь Сирскій, поставилъ бѣ въ ней идола Діа. И бѣ веліе между Іерусалимляны и Самаряны ненавидѣніе, и гнушахуся едины другихъ, яко ни ясти имѣ съ собою, ни пити, ни бесѣдовапи, того ради и жена она ко Хрісту Господу рече: *како ты Жидовинъ сый, отъ мене пити просиши, жены Самаряныи сущей?*

Еще же ни въ грады едины къ другимъ вхождаху. Іерусалимляне не вхождаху въ грады Самарянскія, ихже яко язычниковъ, сіестъ яко поганъ, имѣяху. Чесо ради и Хрістосъ Господь, снисходя злобному Жидовскому нраву, повелѣлъ бѣ ученикомъ Своимъ устранихуся Самарянъ, глаголя: *яко путь языкъ не идите, и во градъ Самарянскій не внидите (а).*

(а) Матѣ. 10, ст. 5.

Самаряне же въ Иерусалимскіе не вхождаху грады, и успряняхуся отъ общесства со Іудеи. И толь ненавидими бяху Самаряне Іудеомъ, яко и самое воспоминаніе имене Самарянскаго бѣше имъ мерзостно. И егда хотяху укорипи Господа нашего, глаголаша: *не добръ ли мы глаголемъ, яко Самарянимъ еси ты* (а)? Бѣше же имъ непрестанная прѣ о церквахъ ихъ: Іудеи глаголаху: у насъ есть мѣсто, идѣже кланялися небесному Богу подобаеѣ, въ нашей Иерусалимстѣй церкви; *отъ Сіона бо изыде законъ, и слово Господне изъ Иерусалима*, Пророкъ глаголетъ (б); и другій: *Господь отъ Сіона воззоветъ, и отъ Иерусалима дастъ гласъ Свой*; и Самъ Богъ рече: *азъ Господь Богъ вашъ, вселяйся въ Сіонъ, въ горъ Мосі Святѣй, и будетъ Иерусалимъ Святъ* (в). Въ насъ убо токмо живеть Богъ, (глаголаху Жидове,) и у насъ кланялися и жерпвы Ему приносили подобаеѣ, и нѣсть инаго мѣста во всей поднебеснѣй на житіе и поклоненіе Ему избраннаго, токмо наша Иерусалимская церковь.

Самаряне же, книгъ Пророческихъ не приемящии, кромѣ Моусеовыхъ, глаголаху сопропивно, сказующе, яко въ ихъ горѣ и въ ихъ церкви кланялися Богу небесному съ жерпвами подобаеѣ, винъ ради сицевыхъ: яко

(а) Іоан. 8, ст. 48. (б) Михеа 4, ст. 2. (в) Іоилл 3, ст. 16 и 17.

Авраамъ, грядый отъ Месопотаміи (междо-
рѣчія) въ землю Хаанаанскую, въ началѣ при-
иде въ Сихемъ (а), и первый олшарь ту созда
Богу, и жершвы принесе, и обѣщованіе отъ
Бога пріятъ; шакжде и Іаковъ, возвратився
отъ Месопотаміи съ женами своими и съ ча-
ды, здѣ постави храмъ свой въ Сихемъ, ку-
пивъ часть села отъ Эммора отца Сихемля,
и сынове Іаковли, Симеонъ и Левій, храброс-
нцію свою избиша Сихемитовъ за поруганіе
сестры своей Дины (б), и кости Іосифовы, изъ
Египта принесенныя, здѣ положены, по шогд
самого Іосифа заповѣди; понеже Іаковъ, уми-
рая даде ему въ наслѣдіе шо мѣсто. Здѣ и
Іисусъ Навинъ, по прешествіи Іордана и ра-
зореніи Іерихона, и по побѣжденіи царя Гай-
ска (в), согради первый олшарь Господу Богу
Израилеву, якоже заповѣдалъ бѣ ему Моисей
рабъ Господень: и написа законъ Божій
на каменехъ, и прочте во уши всему сонму
сыновъ Израилевыхъ, и первое здѣ благосло-
ви люди Израилевы. Здѣ убо (глаголаху Са-
маряне) подобаетъ кланятися небесному Богу,
и нѣсть инаго въ поднебеснѣй мѣста на жи-
тіе и поклоненіе Ему избрачнаго, шокма сія
гора и сія наша церковь.

Таковымъ съ собою прѣнїемъ Самаряне
и Іудеи, яко человекцы плотьшїи, аже супъ
духовная, невѣдушїи, кїждо отъ нихъ

(а) Быц. 12, (б) Быц. 33 ж 34, (в) Осїи 8.

опредѣляху своимъ мѣстѣмъ Бога: овѣи мнѣше, яко въ ихъ мѣстахъ токмо живеиъ Богъ, овѣи же, яко въ ихъ мѣстѣхъ, не вѣдуще вездѣ сущаго и вся исполняющаго.

Здѣ присупимъ къ разсмотрѣнїямъ.

1 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Чесо ради Христосъ Господь оная слова: истинни поклонницы, и прочая, къ Самаряныиъ рече?

Рече сихъ ради вииъ:

1) Да покажетъ неправое ихъ о Бозѣ мнѣнїе, акибы Богъ единымъ на земли опредѣлялся мѣстѣмъ, и единымъ обдержимъ былъ храмомъ; шого ради глагола: вы кланяетесе, емуже не вѣсте. Не вѣсте, рече, яко Богъ нѣсть обѣемлемый мѣстѣмъ коимъ и храмомъ, но вездѣ есть неопредѣлимо, ни обѣемлемо.

2) Да низложитъ високоумїе Самаряновъ и Іудеовъ, гордящихся о церквахъ своихъ, купно и пророчествуя о разоренїи шѣхъ, шого ради глагола: грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣ поклонитесе Отцу, сіестъ, и Іерусалимская церковь, о ней же гордятся Іудеи, и ваша церковь, о ней же гордитесь вы, не за долгая времена разорены, и спраны ваши опустошены будутъ, и жершвы ваши престанутъ.

3) Да отвѣмь отъ нихъ вражду и при необходительную, приведетъ я въ любовное согласие, отъ Иудей и Языкъ единому хотя содѣлаю Церковь, того ради и Отца воспоминаю, да сотворишь я чада Богу, и братство между ими устройшь, и истинныхъ покажетъ поклонниковъ, отъ имущихъ вървати въ оныя Иудеи и Языкъ.

4) Да обличитъ неистинное ихъ поклонение Богу творимое, бывшее по плоти токмо, а не и по духу, того ради глаголетъ: *истиннии поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истинною*, а не плотнымъ токмо поклонениемъ и приносимыми скотскими жертвами.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Возбраняетъ ли тѣмъ словеса Христосъ Господь человекомъ, дабы не кланялися Богу тѣломъ и челою въ землю?

Никакоже. Аще бо возбранялъ бы, то не бы пріялъ въ пеленахъ еще суши, поклонения всѣмъ тѣломъ дѣмаго отъ паспырей, и отъ приехъ царей Персидскихъ, *иже падше поклонишася Ему*. Аще возбранялъ бы кланялися тѣломъ Богу, то не бы попустилъ женъ грѣшнѣй касатися ногъ Его (а), и слезами та омыти, и власами главными

(а) Луки 7, ст. 38.

оперти и лобызати. *И прокаженный кланяшеся Ему, глаголя: Господи! аще хоцещи, можещи мя очистити* (а); и *Князь нѣкій пришедѣ кланяшеся Ему, глаголя: дщи моя нынѣ умре, но пришедѣ, возложи на ню руку Твою, и оживетѣ* (б); и ученицы Христовы, въ корабль бывшии, по избавленіи Петра отъ попопленія, *пришедше поклонишася Ему, глаголюще: воистинну Божій Сынъ еси* (в). *И жена Хананейска, припадши поклонися Ему* (г); и *Марія сестра Лазарева видѣвши Иисуса, паде Ему на ногу, глаголющи: Господи! аще бы былъ еси здѣ, не бы умерлъ братъ мой* (д). Аще бы възбранялъ Христосъ человекѣмъ, еже кланятися тѣломъ Богу, не бы Самъ въ вертоградѣ моляся къ Богу Отцу, прекланялъ колѣна, и падалъ на землю, на лице, повергаяся тѣломъ въ молитвѣ предъ Отцемъ Своимъ. Аще бы възбранялъ кланятися, то како бы не възбранилъ ученикомъ Своимъ, по воскресеніи Его грядущимъ въ Галилею въ гору, имъ же егда явися, они видѣвше Его, *поклонишася Ему* (е). *И егда возношася на небо, ти поклонишася Ему* (ж). Еще же и на небеси образъ поклоненія Богу, показанъ бысть Святому Іоанну Богослову во Апокалипсіи, въ двадесяти чetyрехъ старцѣхъ, иже падаху предъ Сѣдящимъ на престолѣ,

(а) Матѣ. 8, ст. 2. (б) Матѣ. 9, ст. 18.

(в) Матѣ. 14, ст. 33. (г) Матѣ. 15, ст. 22.

(д) Іоан. 11, ст. 21. (е) Матѣ. 28, ст. 17.

(ж) Луки 24, ст. 51 и 52.

и кланяхуся *Живущему во снѣхъ снѣкоѣ* (а). Но оставль книжная, реку препростая: Преподобнии Отцы Россійскіи не шворяху ли земныхъ поклоновъ въ молитвахъ своихъ къ Богу? и нынѣ пекущися о спасеніи своемъ, не шворятъ ли пожде? Агупъ убо кривошолки, новое нѣчто изобрѣшши, учащии не кланяшися шѣломъ, и облыгающии самого Хрїста, акибы Той не велитъ кланяшися шѣломъ, но шокмо духомъ.

Толкованіе словесъ Хрїстовыхъ.

Да лучше познается поклоненіе Отцу духомъ и испиною, разсмотрѣши первѣе подобаетъ, каково поклоненіе шворяшеся Богу отъ Іудей и Самарянъ. Разсмотримъ же отъ шояжде книги, глаголемыя Евангеліе учительное воскресное, на копорую книгу, якоже прежде рѣхомъ, шлются кривошолки, акибы учащую не кланяшися шѣломъ, но шокмо духомъ, и прочтемъ въ шой книзѣ шолкованіе.

Пишется шамо сице (б): „испинныхъ поклонниковъ глаголетъ върующихъ въ Него: сущихъ церковныхъ насъ явъ, яко воиспинну, почитающихъ Бога, а не сѣнію кланяющихся, якоже Іудей и Самаряне: всяка бо жершва, Іудейская сѣнь бляше и проображеніе испины. Истиннии же поклонници кланяются Отцу

(а) Апок. 4, стл. 10. (б) Недѣл. Самарян. листъ 114 и 115.

„не тѣломъ, но духомъ, сирѣчь, не тѣлесны-
ми жерпвами, но духовными“. Да здѣ полко-
ваніе. Се смоприте, како па книга сама себе
шолкуеть: не тѣломъ, сирѣчь, не тѣлесны-
ми Іудейскими и Самарянскими жерпвами, но
духомъ, сирѣчь, духовными Хрістіанскими
жерпвами. Сего же не глаголетъ о тѣлѣ
человѣческомъ, дабы тѣломъ не кланялся
человѣкъ Богу, но о жертвахъ ветхозакон-
ныхъ глаголетъ; то бо бѣше ветхозакон-
ный тѣлесный поклонъ, еже приносити тѣ-
леса животноныхъ, агнцевъ и тельцевъ и коз-
лицъ на жерпву Богу. Кланяхуся же и тѣ-
ломъ своимъ Іудеи и Самаряне, но не вѣдяху,
како духа своего, сирѣчь, ума своего, мысли
своея возносити къ Богу и вперяти въ Него.
Псаломникъ же глаголетъ: *жертва Богу духъ
сокрушенъ* (а); а они съ приносимыми жерпва-
ми Богу не приношаху духа сокрушенна,
шого ради поклонъ ихъ бѣше плотянь, а не
духовенъ. Жертвы приношаху, но житія чи-
ста и Богоугодна не имѣяху; шого ради по-
клонъ ихъ не истиненъ бѣше предъ Богомъ.
Намъ же ошсюду разумна шворитсѣ, что
естъ, еже кланятсѣя духомъ и истиною: не
тѣломъ шокмо, но и духомъ, сирѣчь, умомъ и
мыслию, вперенною въ Бога, дабы тѣло гла-
вою къ земли преклонялося, якоже и діакон-
ское въ цервви возгланіе повелѣваетъ: *пакн*

(а) Псал. 50, ст. 19.

и паки колѣна преклонше, Господу поклони-
ся: а умъ дабы мыслию молишвенною небеса
проходилъ, и предстоялъ Богу; и паки: не
духомъ токмо кланялися, но и тѣломъ, яко-
же Свяшый Апостолъ Павелъ творяше. Той,
первѣе къ Римляномъ пиша, рече: *свидѣтель-
ми есть Богъ, Е.уже служу духомъ моимъ* (а);
таже къ Ефесеемъ пишетъ: *преклоняю колѣна
моя ко Отцу Господа нашего Иисуса Христа* (б).
Се Апостолъ и духомъ и тѣломъ кланяется
Богу, а не яко кривотолки учатъ единымъ
токмо духомъ кланялися, не прекланяюще
тѣла своего въ поклоненіе предъ Богомъ.

Истиною же кланялися есмь, еже и
житіе имѣти Богоугодное, чистое, праведное
и трудолюбивое въ работаніи Богу; ибо по
тому и глаголемъ о добродѣтельномъ коемъ
человѣцѣ, яко истинный есмь рабъ Божій,
егда видимъ его трудяща въ добрыхъ дѣ-
лѣхъ, и угождающа Богу житіемъ правед-
нымъ и преподобнымъ. Есмь убо кланялися
Отцу духомъ, умомъ Богомысленнымъ, но не
безъ и тѣлеснаго въ молитвахъ поклоненія,
якоже рѣхомъ. Есмь кланялися истиною,
житіемъ добродѣтельнымъ, трудолюбивымъ,
о спасеніи своемъ пекущемся. Суть и иная
словесъ тѣхъ полкованія духовная, но про-
стому народу не внятна, якоже сіе: подо-
баеть, да кланяемся Отцу во истинѣ, сіесть,

(а) Римл. 1, ст. 9. (б) Ефес. 3, ст. 14.

въ самомъ Сынѣ Его Единородномъ, Иже есть истина: и въ Дусѣ Святомъ, наставляющемъ насъ на всякую добродѣтельную истину, сіесть: да кланяемся Богу въ Троицѣ единому, Отцу и Сыну и Святому Духу: усердіемъ къ Богу, и житіемъ по Бозѣ, въ теплоѣ духа и въ дѣланіи истины Хрістіанскія.

Агупѣ убо кривополки, новое, никогдаже слышанное умспованіе изобрѣтшии, акибы оными вышереченными словесы своими Хрістосѣ Господѣ не велитѣ людямъ, да кланяются Ему шѣломъ и главою до земли, но токмо духомъ, сіесть умомъ, аще и лежа.

Г Л А В А XII.

О С в я т ы х ъ И к о н а х ъ.

Въ мимошедшемъ 1708-мъ году, по свѣтомъ Воскресеніи Хрістовомъ, церкви воздвиженія Честнаго Креста, яже на посадѣ Ростовскомъ, попѣ Антоній донеслъ намъ о прихожанинѣ своемъ, посадскомъ человекѣ, Трофимѣ, что чуждается церкви Святыя, и не покланяется Иконамъ Святымъ, прельщенъ и развращенъ нѣкими тайными лжеучителями раскольническими. Призванъ убо бысть къ намъ человекъ той, и о раскольничествѣ вопрошенъ, показа себе такова быти дѣломъ и словомъ. Дѣломъ, ибо пришедъ въ Крестовую палату Архіерейскую, не знаменася

Крестнымъ знаменіемъ, ни Иконамъ Святымъ поклонися. Показа и словомъ себе раскольника быти, ибо начашъ хульная глаголаши на Святыя Иконы, якоже наученъ бѣ отъ ерешиковъ: самъ бо онъ не книженъ, памяшствуяй же нѣкая Божественнаго Писанія слова, и толкуяй та неправо, якоже отъ кривошолковъ научися: и глагола къ намъ ерешическимъ Люперскимъ и Калвинскимъ, купно и Жидовскимъ духомъ отъ Писанія Святаго. Писано есть: *не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, еже на небеси горѣ, и елика на земли низу* (а); и пакы глаголаше: Иконы суть якоже *и идолы, дѣла рукъ теловѣтскихъ, уста имутъ и не глаголютъ, очи имутъ и не видятъ, уши имутъ и не слышатъ, подобни имъ да будутъ творящии я, и вси надѣющіися на я* (б). То рекъ, вопрошаше ны: кто повелѣ Иконамъ поклонятися? Пророкъ ли каковый? или Хрісѡсъ? или Апостолъ? Аще же не Пророкъ, ни Хрісѡсъ, ни Апостолъ кой повелѣ; то почто намъ слушати инаго кого учащаго кланятися Иконамъ? На тая его раскольническая слова мы смиренніи довольно отвѣтствовавше, увѣщаномъ его повинутися Святѣй Церкви, и присоединитися онѣй исповѣдію, и причащеніемъ и Святыхъ Иконъ почитаніемъ.

(а) Исхода 20, ст. 4. (б) Псал. 113, ст. 12 и слѣд.

Судихомъ же прочихъ ради таковыхъ написати здѣ, и показати вкратцѣ разсмотрѣе, между идолами и Иконами Святыми суще. Показати же разсмотрѣніями сицевыми:

1.

Что есть идолъ?

И что есть Икона Святая?

И кое между нѣми различіе?

2.

Отъ коего времени настава идолы?

Отъ коего времени начашася Иконы?

3.

Кто идоломъ кланяшеся?

И кто Иконъ Святыхъ почиташель бысть?

4.

Чесо ради возбранено идолопоклоненіе?

И чесо ради не возбранено, паче же предано Иконъ Святыхъ почитаніе?

5.

Кто предаде Церквамъ почиташа Иконы Святыя?

И кто Иконное почитаніе отвергаша начаша?

1 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Что есть идолъ?

Идолъ есть подобіе чловѣка коего скверна, нечестива, богомерзска, въ скардствахъ грѣховныхъ дни своя иждивша, и злѣ погибша,

и во адѣ съ-бѣсы нынѣ держима: или подобіе нѣкоего живошна, опѣ древа испесано, или опѣ камене издолблено, или опѣ мѣди, серебра и злата изваяно, или на дскѣ написано: подобіе же по или челоѣческо или скопско опѣ поганѣ бываетъ богошворимо, аще и нѣсть Богѣ, и поклоненіемѣ съ жертвами аки Богѣ почитаемо: то идолѣ глаголется, и есть образѣ или подобіе ложнаго бога.

Что есть Икона Святая?

Икона же Святая есть изображеніе Христа Спасителя нашего, Бога истиннаго, въ подобіи челоѣчестѣмѣ на земли съ челоѣчки пожившаго, или Пречистыя Дѣвы Богородицы, или коего Святаго угодника Божія, праведно и преподобно жизнь свою проводивша, и царствія небснаго сподобленна, и со Ангелы нынѣ водворяющася.

Кое между идоломѣ и Иконою Сватою разнствіе?

Аще и обое то, идолѣ, глаголю, и Святая Икона, суть челоѣческихъ рукѣ дѣло: обаче толь между ими веліе есть разнствіе, елико между вещью безчестною и честною: елико между благомѣ и злагомѣ, между сажею и снѣгомѣ, между тьмою и свѣтомѣ:

и елико между челоуѣки худыми и изрядными: между злодѣи, и иже Царскою багрянницею сущь почтенни: злодѣевъ гнушаемъ, Царей почитаемъ; оныя поплеваемъ, а симъ покланяемъ: таково различіе между идолами боговъ скверныхъ, и между Иконами лицъ Свяшыхъ: якоже то и Симеонъ Метифрастѣ въ житіи Святаго Андреа Критскаго, за Иконы Святыя поспрадавшаго, Октовріа мѣсяца въ 17 день почитаемаго, изъясляеиъ написавъ сице (а): идѣже вещь естѣ зла, душевредна и возбраненна, тамо и икона вещи тоя зла, душевредна и возбраненна: а идѣже вещь естѣ добра, полезна и невозбраненна: тамо и икона вещи тоя добра, полезна, и невозбраненна. Злы сущь язычестни бози, душевредны, и возбраненно естѣ ихъ почитати; и иконы убо ихъ сущь злы, душевредны, и чпипи ихъ возбрани законъ Божій. Добрѣ естѣ Господь Богъ нашъ Исусъ Христосъ, и добры сущь раби Его, и зѣло намъ душеполезны: и не почію невозбраненно, но и повелѣнно намъ чпипи Господа и Свяшыхъ Его, якоже рече Давидъ: *миѣ же зѣло гестни быша друзи Твои, Боже* (б). Убо и Икона Господня, и честныхъ Его друговъ, къ нимъ же глагола Господь: *вы друзи Мои есте* (в), сущь добры и зѣло намъ душеполезны, и должны есмы

(а) Листъ 202 на об. (б), Псал 138, ст. 17.
(в) Иоан. 15, ст. 14.

почиташи я, вѣдуще, яко честь, Иконамъ творимая, преходишь на лице самого того, на Иконѣ изображеннаго.

Еще же и онѣ словесѣ Святаго Іоанна Дамаскина разствіе между идолами и Иконами ясно показується, коими словесы онѣ грозно на ереспичешвующія вопієшь, глаголя (а): „чесо ради, пребеззаконный ереспиче, глаголюши мя идоломъ служаща? коему убо идолу „кланяюся, рцы ми Аполдину ли погибшему? или образу Господа нашего Іисуса „Хріста, учащему мя знаши плотское Его „смотреніе? Рцы ми, по Іудеехъ мудрствуй, „коему идолу кланяюся, Артемидину ли? или „образу Пресвятыя Чистыя Владычицы нашея „Богородицы, и приснодѣвы Маріи, Машере „Господа нашего Іисуса Хріста? Рцы ми, ереспиче, коему идолу кланяюся? Дію ли? или „образу Святаго Іоанна Предпечи и Крестипели? Кіимъ идоломъ покланяюся? Діеву ли? „или Святыхъ Апостолъ и Мученикъ воображеніямъ, и всѣхъ Святыхъ, онѣ вѣка угодишихъ Господеві? И кто дерзнетъ идолослуженіемъ нареши повѣсть сію, (живописательствомъ изображенную,) и обезчестити страсти Хрістовы и Святыхъ Его, или предавшихъ намъ Святую Божію Церковь? Сиче бо „пріяхомъ ту онѣ Святыхъ Отець украшену“. До здѣ Дамаскинъ. Аполиново убо подобіе, и Артемидино и Дієво, идолы скверніи сунъ:

(а) Вѣ Соборникѣ листѣ 324.

Хрістово же подобіе и Пречистыя Дѣвы Богородицы, и Святыхъ угодниковъ Божиихъ подобія, Иконы Святыя сущь. Скверныя убо идолы поплеваемы сущь отъ Хрістіанъ, Иконы же Святыя почитаемы.

2 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Отъ коего времене насташа идолы?

Повѣствуютъ нѣцыи, акибы отъ Серуха; Праотца Авраамля, начашася идолы, но нѣсть шако: Серухъ бо не бѣ изобрѣшникъ идоловъ, но прежде его изобрѣшенныхъ дѣлапель, яко то руководіе его бѣ, отъ коего пипашеся. Начашася же идолы отъ царя Халдейскаго Нина сына Вилова, Ассиріею и Вавилоніею обладавашаго: шой бо, по умершемъ отцѣ своемъ жалѣя и шужа, сотвори подобіе его испесано, и постави средѣ града на столпѣ въ память отца своего, и почиташа шого аки жива людемъ повелѣ. И бысть по первый идолъ въ поднебеснѣй, отъ людей Бога истиннаго невѣдущихъ, поклоненіемъ аки Богъ почитаемый. Въ Египетскихъ же спранахъ и сіе къ начатку идолопоклоненія приложися: вельможа нѣкій славенъ, именемъ Сирофанисъ, по умершемъ сынѣ своемъ плача и рыдая, и хопя имѣти отраду печали своей, сотвори идола въ подобіе сыновне, и надѣ гробомъ умершаго постави, и взирая нань, утѣшаше мало шугу свою. Бывшія же подѣ областію его челоуѣцы, шворяще угодное господину своему,

начаша почитати кумирь той поклонениемъ съ жертвами. То и Златоустый Святый въ бесѣдахъ на посланіе къ Ефесеимъ воспоминалъ есть (а).

Отъ коего времени начашася Святыя Иконы?

Иконы же Святыя начашася отъ того времени, въ неже Богъ, къ Моусею на Синаи бесѣдуя и законъ дая, повелѣ сотворити Кивотъ завѣта и храмъ свидѣнія отъ оныхъ, яже отъ червленицы и багряницы: и постави надъ Кивотомъ завѣта два Херувима, изваянна отъ заата (б). На оныхъ же дѣломъ шивеннымъ изобразити подобіе Херувимовъ, и образъ тому храму и Херувимамъ на горѣ Синайской во облацѣ показа. Оттогда начашася изображати Иконы Святыя, ибо Херувимовъ Святыхъ подобіемъ изображеннымъ тамо быти Богъ повелѣ. Откуду явѣ показуется, яко ино есть идолъ, подобіе скверныхъ боговъ языческихъ богомерзскихъ и богоненавистныхъ: а ино Икона Святая, подобіе слугъ Божіихъ, предстоящихъ престолу Божественныя славы. Идоловъ убо дѣлати Богъ возбрани, рекъ: *не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, еже на небеси горѣ* (в), сієспь, солнца, луны, звѣздъ: ибо шѣмъ служити навыкли бяху въ Египтѣ Израильяне.

(а) Гл. 5, Бесѣда 18, листъ 1757. (б) Исхода 25. ст. 26. (в) Исхода 20, ст. 4.

И сликѣ на земли низу: ибо не токмо чело-
вѣковъ скверныхъ, но и различная живописная
богосворити отъ Египтянъ людіе они научи-
лися бяху: по скверное идолошвореніе воз-
бранивъ Господь, повелѣ Святыя Иконы Свя-
тыхъ Херувимовъ въ храмъ Своемъ Святомъ
изобразити, и въ чести та, а не въ презрѣ-
ніи имѣти.

З Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Кто идоломъ кланяшеся?

Кланяхуся идоломъ людіе незнающіи ис-
стиннаго Бога, заблуждшіи, спасенія себѣ вѣч-
наго нечаявши, ниже вѣдавши, есть ли по
жизни сей иная жизнь: челоуѣцы прельщенніи
отъ бѣсовъ, волхвованіямъ вдавшіися, сквер-
ное житіе проходящіи, шіи идолопоклонники
бяху.

*Кто Иконъ Святыхъ почитатель-
бысть?*

Моисей и Ааронъ, мужіе Святіи, и ис-
стинніи раби Бога жива: и вси людіе Израиль-
стіи, иже Божіи людіе именованіи. Тіи вхо-
дяще въ храмъ свидѣнія, и окружающе того,
покланяхуся небесному Богу, покланяхуся же
предъ Кивотомъ завѣша, и предъ Херувимами
надъ Кивотомъ устроенными, и иже на опо-
нахъ изображенными, почитающе пныя яко
Святыя Иконы. Еже и Свяшый Апостолъ Павелъ

вспомяну, глаголя: образу и стѣни служатъ небесныхъ (а), (сіестъ, Херувимскимъ изображеніямъ,) якоже глаголаю бысть Моусею, хощащому сотворити Скинію: *виждь бо, рече, (Богъ) сотвориши вся по образу показанному ти на горѣ.* То ихъ служеніе и поклоненіе Господу Богу, предъ Кивотомъ завѣта и Херувимскими изображеніями шворимое, не почию не вмѣняшеса въ злочестіе, дѣло рукъ человѣческихъ почитающее; но и въ благочестіе веліе поставляшеса, и слава Божія осіяваша я, и Богъ чрезъ Ангела Своего опѣщаваше имъ опѣ Скиніи, глаголемой Святая Святыхъ, по второй завѣсѣ бывшей. Почиташа шь же Иконы и подобія Херувимская и Святыи Давидъ, глаголя во Псалмѣхъ: *сиди въ домъ Твой, поклонюся по храму Святому Твоему обстрасъ Твоемъ* (б). Здѣ всякъ внемли: егда Давидъ, входя въ храмъ Господень, поклоняшеса Богу, не предъ Херувимскими ли Иконами поклоняшеса? И Соломонъ, создавъ храмъ Богу, и Херувимами златыми того украсивъ, егда ста предъ лицемъ олтаря Господня, и воздвигъ руцѣ свои на небо моляшеса; не предъ Херувимскими ли изображеніями моляшеса (в)? Но и Пречистая Дѣва Богородица, въ дѣтствѣ своемъ воспитываема сущи во Святая Святыхъ, и по второй завѣсѣ во дни и въ нощи молившаяся, не почиташа ли

(а) Евр. 8, ст. 5. (б) Псал. 5, ст. 8. (в) 3 Царс. 8.

бывшихъ тамо Херувимскихъ изображеній? Во-
истинну не презираше тѣхъ, ниже въ ни-
чтоже имѣяше, но яко Святыхъ предшате-
лей Божіихъ образы почиташе: Егда бо моля-
шеся къ Богу предъ лицемъ олтаря кланяся
до земли, баше предъ лицемъ ея Кивотъ за-
вѣша и Херувимы славы осѣняющіи олтарь.
Кланяся убо предъ тѣми, не веществу ол-
тарному, ни Кивотному, ни Херувимскому кла-
няшеся, но отъ веществъ зримыхъ возвожда-
ше умъ свой къ невидимому Богу; она же
вещества, яко Святыню Божію почиташе.
Якоже и мы нынѣ творимъ предъ Святыми
Иконами молящеся, не веществу иконному
зримому покланяемся, но къ невестественному
невидимому умомъзираемъ; Иконы же Свя-
тыя, яко Свѣтыхъ изображенія почитаемъ.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Чесо ради возбранено идолопоклоненіе?

Идолопоклоненіе возбранено есть вины
ради сицевыхъ:

1) Яко идолъ нѣсть Богъ, но идолъ, ни-
чтоже сущъ, якоже глаголетъ Апостолъ: *свѣмы,*
яко идолъ чтоже есть въ мѣрѣ (а), и поклоне-
ніе идоломъ баше нечестиво и богомерзко.

(а) 1 Кор. 8, ст. 4.

2) Яко бѣсы во идолахъ вселяхуся на прельщеніе чловѣковъ.

3) Яко взираніемъ на идолы, прескверное языческихъ боговъ, ихъ же идолы бяху, воспоминашеся житіе, блудодѣянiя чрезвѣстная и прочая скардспва. Воспомяніемъ же шѣхъ, умы чловѣческіе помыслими скверными распѣвахуся, на шаяжде беззаконiя вождѣюще, яже боги ихъ скверни дѣяху.

4) Яко въ праздники идольскіе, въ храмѣхъ ихъ, прескверная дѣяхуся беззаконiя: обвяденiя, піанства, блудодѣйства, явъ бездспыда шворимая, и чловѣкоубiйства.

5) Яко не пощю живопная, но и чада своя въ честь и въ жерпву идоломъ закалаху, нечестиви, еже воспоминаешся во Псалмѣхъ: *пожроша сыны своя и дщери своя бѣсовомъ, проліяша кровь неповинную, кровь сыновъ своихъ и дщерей, яже пожроша истуканымъ Ханаанскимъ* (а); и паки глаголетъ: *насытышася сыновъ, и оставиша останки младенцемъ своимъ* (б), *свѣсть, опъ мяса сыновъ своихъ, на жерпву бѣсомъ закланныхъ и испеченныхъ, опцы и мапери, сами ядше, оставляху останки прочимъ своимъ младенцемъ.*

Таковыхъ ради винъ, законъ Божій запрети идолопоклоненію быти.

(а) Псал. 105, ст. 37. (б) Псал. 16, ст. 14.

Чесо ради не возбранено, паче же предано Иконъ Святыхъ почитаніе?

Сего ради, яко Иконы Святыхъ, Святыхъ суще изображенія, на святое житіе насъ подвизаютъ. Икона Хріста Спасителя нашего истиннаго Бога, по чловѣческому пого подобію написанная, егда на ню взираемъ, приводитъ намъ въ воспоминаніе воплощеніе Его, отъ Пречистыя Дѣвы неизреченное и неплѣнное Рождество, и труды, въ нихъ же бѣ отъ юности ходя и проповѣдуя Евангеліе царствія: и чудеса Его, и силы, и вольное Того за ны спраданіе, и крестъ, и смерць, и погребеніе, и Воскресеніе и на небеса Вознесеніе, еже мы воспоминающе, вземлемся на благодареніе веліе, и въ любовь Божественную распалаемся, и покланяемся Ему смиренно предъ Иконою Его Святою.

Икона Пречистыя Дѣвы, егда на ню взираемъ, приводитъ намъ въ воспоминаніе, пречистое и пресвятое ея житіе, како дѣйствиемъ Святаго Духа воплотила во утробѣ своей Божіе Слово, и пребысть предъ рождествомъ Дѣва, въ рождествѣ Дѣва и по рождествѣ Дѣва. Како восцами своими дѣвическими, Предвѣчнаго питаше Младенца, питающаго всяческая. Како съ Нимъ во Египетѣ бѣгаше, и опшуду возвращашеся, и воспитоваше пого въ дѣвствѣ Его, до возраста Его. Како стояше рыдающи при крестѣ,

и взираючи на шокое Его за родъ челоу-
ческій спрданіе, и снятаго сь креста слеза-
ми омываше, и плащаницею обвила положи
въ гробъ. Како радости неизреченныя испол-
нися о Воскресеніи Его, и како очима сво-
има проводи возносящая на небо, и како во
Успеніи Своемъ преселися къ Сыну Своему
и Богу, и предста одесную престола Его, и
о насъ грѣшныхъ ходатайствуемъ. То воспо-
минающе, любовію къ Ней и къ Сыну Ея,
нашему же Богу возводимъ сердца наша, и
умиляемъ, и усердствуемъ къ жицію чис-
тому и святому, и въ надежди укрѣпляемъ,
яко имамы о себѣ къ Богу Ходатаицу много-
мощную.

Иконы прочіихъ Угодниковъ Божіихъ, егда
на ня со вниманіемъ взираемъ, приводятъ
намъ въ воспоминаніе жиціе ихъ Богоугод-
ное, подвиги и шруды, и насъ къ подража-
нію тѣхъ поощряютъ.

Того ради Иконы Святыя не поцію не
возбранены, но и преданы сушь намъ въ по-
чишаніе.

Б Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

*Кто предаде Церквамъ почитати
Иконы Святыя?*

Предаде самъ Христосъ Господь нашъ, егда
умывъ водою Пресвятое лице Свое, убрусомъ
опре, и изобразися на убрусѣ томъ Божествен-

наго лица Пресвятое подобіе, и бысть нерукотворенный образъ Христовъ, егоже посла ко Авгарю князю Эдесскому: о чемъ зри пространную исторію Августа мѣсяца въ 16 день.

По Христвъ Господъ предаде Святый Евангелиствъ Лука, о немъ же въ житіи его сказуется, яко онъ первый Святыхъ Иконъ писатель бысть, написавъ живописательнымъ художествомъ образъ Пречистыя Дѣвы Богородицы, носящія Младенца предвѣчнаго Господа нашего Іисуса Христа на руку своею, и другія двѣ Иконы Богородичны написавъ, принесе ихъ къ Матери Господней, аще угодно ей. Она же, видѣвши тѣя своя образы, проглагола Пречистыма успнама Своима сице: благодать Рождшагося изъ мене, и моя буди съ тѣми Иконами. Такожде и Святыхъ верховныхъ Апостодъ Петра и Павла изображенія тойже Лука Святый на дскахъ написа, и отъ него по вселеннѣи по доброе и пречестное дѣло писанія Иконъ Святыхъ начаша. Воспомянулъ есть и Дамаскинъ Святый о Лукиномъ иконописательствѣ, глаголя: зри ми и благовѣстника и Апостола Луку, не Пречистыя ли приснодѣвы Маріи честную Икону написа, и къ Теофилу отпусти (а)?

Еще же и о другой Иконѣ Христовой во исторіяхъ Церковныхъ повѣствуешся, яко

(а) Въ Сборникѣ лѣствъ. 327 на об.

жена, яже прикосновеніемъ ризы Христовы, отъ кровоточенія исцѣлѣ (а), подобіе тѣлеснаго образа и возраста Христова содѣла отъ камене, и въ Финикіи, во опечествѣ своемъ во градѣ, Панаеда именуемомъ, на мѣстѣ нарочитѣ постави: подъ нимъ же распушая права и быліе недуги цѣляше. Той образъ Христовъ на мѣстѣ ономъ стоящъ быше даже до царства Іуліана отступника. Іуліанъ же низвергъ образъ Христовъ, свой образъ или идолъ на мѣстѣ ономъ постави, и абіе молнія съ небеси ударивши, сокруши въ прахъ идола Іуліанова. Пишетъ о томъ Георгій Кедринъ Исторіографъ Цареградскій въ Синописіи о Іуліановомъ царствѣ (б); и Никифоръ Каллисповъ въ книгѣ 10-й, глава 30, и Ермій Созоменъ книга 5, глава 20. О томъ же зри въ житіи Святаго мученика Артемія, Окшовріа мѣсяца въ 20 день (в).

Но и сѣнь Петрова не быше ли подобіе тѣла Петрова, и шаковую же имѣяше данную себѣ отъ Бога цѣлебную силу, какову и самъ Петръ, якоже о томъ въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ повѣствуется, и дѣже писано естъ: *яко и на стогны износити недужныя, и полагати на постеляхъ и на одрѣхъ, да грядущу Петру, поне сѣнь его осѣнитъ нѣкогого отъ нихъ* (г)? Что же и нынѣ естъ икона Петрова и коего-либо

(а) Луки 8, зачало 39. (б) Листѣ 305. (в) Листѣ 209. (г) Дѣян. 5, еш. 15.

отъ Святыхъ? Нѣсть ли яко сѣнь тѣла его, екоже и цѣльбамъ бывати не невозможно по вѣрѣ вѣрующихъ?

Что же въ Сборникѣ великомъ Московскомъ печатномъ, въ словѣ еже въ понедѣльникъ впорыя недѣли Великаго Поста чтепся, такожде и во многосложномъ Свипцѣ, пишется о Иконѣ Пречистыя Дѣвы Богородицы, яже во дни ея, въ церкви отъ Святыхъ Апостолъ Петра и Іоанна въ Лидѣ созданной, на столпѣ невидимою рукою изобразися; зри о томъ въ книзѣ оной на листѣ 341 и 367, такожде и въ книзѣ Минеи Чепіи Кіевской печатной, мѣсяца Іунія въ 26 день на листѣ 177 на оборотѣ.

Еще же и въ житіи Святыя Первомученицы Оеклы, яже бѣ ученица Святаго Апостола Павла, пишется, яко жрецъ идольскій больной отъ Иконы ея пріятъ исцѣленіе; зри о томъ мѣсяца Септемврія въ 24 день на листѣ 103.

Отъ сихъ истинныхъ Церковныхъ повѣствованій явѣ показуется, яко въ первенствующей Церкви, отъ Хріста Господа и отъ Апостолъ Святыхъ предано есть иконное церквамъ украшеніе и благочестное тѣхъ почитаніе.

Къ сему же да прочтешъ изводяя слово Святаго Аенасія о Иконѣ Хрістовой, въ Виритѣ отъ Жидовъ поруганной и прободенной, кровь испочившей: кое слово зри въ Прологѣ,

мѣсяца Октовріа въ 11 день, и въ Миней Чешіи печатной, погоже мѣсяца и дня, листъ 179 на оборотъ и 180.

Еще же да воспомянется и сіе, яко Святѣй великомученицѣ Екашеринѣ, прежде крещенія ея, духовный старецъ далъ быше Икону Пречистыя Дѣвы Богородицы, имущія Боже-спивеннаго Младенца во объятіяхъ, и повелѣ молилися къ ней: и сподобися Екашерина дивнаго видѣнія, и перстень отъ Хрїста Господа въ обрученіе пріятъ чувственно. Зри о томъ Ноемвріа мѣсяца въ 24 день (а).

Въ Лимонарѣ Святѣйшаго Софроніа Патріарха Іерусалимскаго, въ главѣ 180 пишется, яко нѣкій великій въ добродѣтелехъ старецъ авва Іоаннъ опшельникъ, въ предѣлахъ села Сехуста, отстоящемъ отъ Іерусалима яко двадесять поприщъ, живой, имѣяше въ келліи своей Икону Пречистыя Дѣвы Богородицы: и егда хопяше нѣгдѣ отъйти въ дальный путь, или въ пустыню далече, или во Іерусалимъ поклонитися Святымъ мѣспамъ, и Богопріемному Гробу, и цѣловапи Живошворящій Крестъ, или въ Синайскую гору молишвы ради, иногда же къ Святымъ мученикомъ отстоящимъ далече отъ Іерусалима, любяше бо старецъ добродѣтельныя мученики; и овогда въ Ефесѣ къ гробу Святаго Іоанна Богослова, иногда же къ Святому Θεодору

(а) Листъ 404.

въ Евхаисту, овогда же ко Святѣй Фекаѣ во Исаврію Селевкійскую, иногда же къ Святому Сергію въ Сарафасѣ, овогда къ тому, иногда же къ иному Святому хождаше. Исходя убо изъ келліи, устрояше кандило предъ иконою, и возжигаше е, и помолился исхождаше; возвращаяся же отъ пужи, обрѣташе кандило не угасшо, аще и долго умедлеваше въ пужи. Овогда бо мѣсяцъ, овогда же два мѣсяца умедлиши ему случашеся, кандило же единаче горящо обрѣташе.

Святая Марія Египетская, въ припворѣ церкви Іерусалимскія предъ Иконою Пречистыя Дѣвы молящися, получи невозбранный входъ въ церковь, въ нюже первѣе внити не можаше, отрѣвляющей ю невидимой силѣ отъ дверей церковныхъ, и паки предъ тоюже Иконою помольшися, пріятъ Божественную помощь ко исправленію житія своего, и отъиде въ пустыню (а).

Святый Іоаннъ Дамаскинъ, отсѣченіе руки десныя за Святыя Иконы пострадавъ, молящися предъ Иконою Пречистыя Богородицы, получи исцѣленіе; рука бо его отсѣченная къ соєзаву своему приложена бывши, присоединися, якоже бѣ и первѣе, и оживе, и книги полезныя Церкви написа. Зри о томъ въ житіи его, мѣсяца Декемврія въ 4 день (б).

(а) Април. 1, листъ 171 на об. (б) Листъ 26.

Но древнѣйшая воспоминаши да не преминемъ: Святый Сильвестръ Папа Римскій, Икону Святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла царю Константину Великому, болѣну бывшу и еще не крещенну, показа, и позна царь явльшійся ему въ сонномъ видѣнїи Апостолы. Зри о томъ мѣсяца Іаннуаріа во 2 день (а).

Въ житїи Святаго великомученика Меркуріа, мѣсяца Ноемвріа въ 24 день пишется (б), яко по сшраданїи его довольнымъ лѣшамъ прешедшимъ, и Іудіану отступнику воцарившуся, и Церковь Божию по премногу гонившу, Святый Василій Великій молящеся въ церкви, въ нейже икона Святаго Меркуріа на дскѣ изображенна бѣ съ копїемъ, въ руцѣ его держимымъ, и въ единомъ часѣ невидимо бысть по иконное на дскѣ писанїе, покмо самая дска безъ иконы зряшеся: и по часѣ паки явися икона на дскѣ со окроровавленнымъ копїемъ. Посемъ скоро приде вѣспѣ о погибели Іуліановой, и знаменавше время правовѣрнїи Хрістіане, обрѣшоша, яко въ той самый часъ, въ онъже Икона мученикова невидима сотворися, Іуліанъ невидимою рукою и невидимымъ копїемъ прободенъ и убиенъ бысть. Тоже пишется и въ житїи Святаго Василія Великаго, Іаннуаріа мѣсяца въ 1 день на листѣ 219.

(а) Листъ 228 на об. (б) Листъ 452.

И иная безчисленная, яже отъ Иконъ Святыхъ чудеса, кто исчеспи можетъ? Въмѣ же, яко раскольники, глаголеміи Иконоборцы, церковнымъ повѣстемъ вѣры не емлютъ, и преданіе опмешаютъ; и чпо дивно, егда вселися въ нихъ сатана, иконнаго почитанія ненавидяй по премногу, якоже по видѣши есть въ Лимонарѣ въ главѣ 45, идѣже пишеться сице: бѣ нѣкій затворникъ въ горѣ Елеонскѣй, иже боримъ быше отъ бѣса блуднаго. Во единъ же отъ дней спужающей ему брани онѣй зѣло, начатъ старецъ горько плакати и глаголати къ демону: доколѣ не престаша боря мя? Отступи уже отъ мене, состарѣлся еси со мною. И се явился ему бѣсѣ очевидно, и глагола: кленися мнѣ, да никому повѣси, еже азъ реку ти, и потомъ не борю тя; и клялся ему старецъ, глаголя: тако ми Живущаго въ вышнихъ, яко никому реку, еже ми повѣси. И глагола ему бѣсѣ: не поклоняйся образу сему, и потомъ не борю тя. Бѣ же образъ Владычицы нашея Пречистыя Дѣвы Маріи Богородицы, носящія на руку Господа нашего Исуса Христа; и глагола къ бѣсу затворникъ: остави мя, да размышлю. Во упріе же извѣсти сія Аввѣ Θεодору Еліоту, жившему тогда въ Лаурѣ Фарани, во время же по по смотренію Божію къ нему пришедшу. Авва же глагола затворнику: зѣло поруганъ еси, понеже клялся еси демону; но добръ сотворилъ еси, яко исповѣдалъ еси;

Часть II.

М

глаголю же ти: легчайше тебѣ есть не оспавити въ градѣ, аще въ кой увидеши, ни единого блудилища, неже да отвержешися кланятися образу Господа нашего Иисуса Христа и Пречистыя Его Богоматере. Наказавъ же и ушвердивъ затворника Авва словесы многими, оспави его на мѣстѣ своемъ пребывати. И явися затворнику бѣсѣ паки очевидно, глаголя: что есть, калугере, не клялся ли еси мнѣ, еже никомуже повѣдаши реченнаго мною? и како повѣдалъ еси иному, къ тебѣ пришедшему? Сего ради яко клятвопреступникъ осужденъ будеши въ день судный. Отвѣща затворникъ: вѣмъ, яко клялся, но клялся моимъ Владыкою, Емуже яко Творцу моему кланяися не престану, тебе же не послушаю; и исчезе отъ него бѣсѣ.

Отъ сея истинныя повѣсти, на седмомъ Вселенскомъ Соборѣ чпенныя и Святыми Опцы пріятыя, явѣ показуется, коль ненавидѣтъ сатана благочестнаго Иконъ Святыхъ почитанія: убо и раскольники, единого съ сатаною совѣта сущи, ненавидятъ Иконъ Святыхъ, и не почитаютъ и хулятъ.

Кто иконное поклоненіе отвергати начатъ?

О началѣ иконоборства въ Царѣградѣ, въ житіи Преподобнаго Стефана новаго Ноемврія въ 28 день, пишется сице (а): не многими

(а) Листъ 425 на об. Георгій Кедринъ.

прежде царствія Льва Исаврянина лѣпы нѣбцыи Жидове отъ Лаодикіи Финикійскія, дошедше ко Изіеу князю Аравипскому, ложнымъ пророчествомъ и волхвованіемъ обѣщаша ему чотыредесять лѣтъ пребыванія и господствія надъ Аравляны, аще отъ церквей Хрїстіанскихъ по всей области своей Святыя Иконы измешнѣтѣ и погубитѣ. Изіеѣ же послушавъ ихъ, абіе повелѣ Иконы Святыя измешати всюду и огню предавати я; но Божіею казнію пораженъ, скоро умре, и единого не преживъ года. На его же мѣстѣ сѣдши сынъ его, хотяше Жидовъ оныхъ люпою погубити смертію, яко ложныхъ пророковъ и волхвовъ; они же, ошупивше на ся гнѣвъ княжій и смертныя казни убоявшеся, бѣжаша въ Исаврію; и тамо при нѣкоемъ источницѣ почивающимъ имъ, се мимо идяше юноша Исаврянинъ, емуже имя Левъ (а), (сице онъ послѣдѣ прозвася, а отъ рожденія имя ему Кононъ,) возрастомъ великъ и красенъ, иже при томъ же источницѣ восхотѣвъ почипи, совратися съ пущи, и сѣде съ шѣми Жидовскими волхвы. Они же возрѣвше нанъ, пророчествовати ему начаша, яко имать быти царемъ въ Греціи; онъ же всячески отрицашеся, неудобну вещь мня быти, видящи себе худородна, и проста, и нища, едва питашия, и по отъ худаго нѣкоего рукодѣлія

(а) Дамаскинъ въ Соборн. листѣ 334.

(каменосѣцѣ бѣ) могуща. Но волхвы крѣп-
ляхуся, глаголюще, яко имають быти царемъ,
почію единого отъ него искаху дара шако-
ваго, да обѣщаетъ имъ съ кляпвою, яко егда
примемъ царство, сотворити имають имъ то,
чесого они воспросятъ. Онъ же въ прилуч-
шейся памо церкви Святаго Феодора кляпся
имъ, и разыдошася. И посемъ вскорѣ юноша
той, отъ Сисиніа Паприкіа въ воинскій чинъ
вписанъ, не въ долѣмъ же времени Спаеа-
ріемъ учиненъ, таже отъ Феодосіа царя вое-
водою на востоцѣ поставленъ бысть. По
Феодосіи же пріятъ Греческое царство, и по-
казовашеся въ началѣ своего царства благо-
честивъ зѣло, но послѣде развратися. Жи-
дове бо тїи, иже волхвованіемъ своимъ про-
рекоша ему царство, пришедше къ нему,
молиша его, да исполнишь обѣщаніе свое,
яко съ кляпвою обѣща имъ сотворити то,
чесого воспросятъ. Вопрошающу же царю,
чесого отъ него хоцуть? Они, врази суще
Хрісту и Хрістіанскому благочестию, не про-
сиша злата, ни сребра, ни иныхъ коихъ со-
кровищъ, но да измѣнятъ отъ церквей Свя-
тыхъ Иконы Святыя, и глаголаху: аще сіе
сотвориши, о царю! то Богъ на лѣта многа
сохранишь пвое царствованіе; аще же ни, то
вскорѣ и царства и живота лишишися. Онъ
же, помышляя, яко первое ихъ пророчество
о полученіи царства исполнися, бояшеся, да не
исполнися и второе, о того лишеніи, аще

ихъ преслушаетъ: и абіе явѣ даде заповѣдь, да Святыя Иконы отъ храмовъ Божіихъ, и отъ всѣхъ жилищъ человѣческихъ изметаемы и попираемы будутъ, нарицающе ихъ идолами, и покланяющихся имъ идолопоклонниками именующе. И бысть смятеніе велие Христовой Церкви: инии бо повиновахуся заповѣди царской, и попираху честныя Иконы, друзіи же крѣпко сопротивляхуся, и многія муки спрадаху.

По кончинѣ Конона или Льва Исаврянина наста на царство сынъ его Константинъ Копронимъ, злаго корене злѣйшая отрасль, той горѣ Церковь Божію смутилъ бѣ, гоня и люте убивая правовѣрныхъ. Той собра соборище иконоборниковъ въ Царѣградѣ въ Влахернствѣй церкви. Бѣ же соборище по оубѣ по Рождествѣ Христовомъ 754, на коемъ соборищи злочестивіи нарекуше Иконы Святыя идолами, проклятію предаша всѣхъ, покланяющихся Святымъ Иконамъ; но соборище по еретическое попомъ упразднено бысть. По кончинѣ бо Копронима и сына его Льва, Хазарисъ именуемаго, внуку Копронимову Константину, съ матерію Ириною царство приему, бысть Седмый Вселенскій Святыхъ православныхъ Отецъ Соборъ оубѣ по Рождествѣ Христовомъ 787, на коемъ Соборѣ упраздниша Святіи Отцы оное преждебывшее соборище еретическое иконоборное, и проклятію по предаша;

благочестивое же Свяшыхъ Иконъ почитаніе утвердиша.

Но потомъ паки обновилася бѣ та ересь, купно и гоненіе на Церковь Львомъ Армениномъ и Теофиломъ; погибшимъ же и пѣмъ съ шумомъ, а Михаилу сыну Теофилову съ матерію Θεодорою паки православіе утвердившимъ, погибла бѣ ересь иконоборная отъ востока и запада, даже до лѣтъ Лютера и друга его Кальвина, иже по пысяци и пяти стѣхъ отъ Рождества Хрїстова лѣтѣхъ, начаша своя ереси разсѣвати и опметати Иконы Свяшья. Таже вѣ наша лѣта вѣ Російскомъ царствѣ, воставшимъ многимъ раскольщикомъ и расколамъ, произыде отъ тѣхъ и сія ересь, еже не почитати Иконы Свяшья, но вѣ идолы я вмѣняти.

Да смотряте убо нынѣшніи раскольничествующіи иконоборцы, отъ кого они произыдоша; и наченше отселѣ, аки по лѣствицѣ да восходятъ по именамъ предводителей и учителей своихъ: произыдоша они ересью тою отъ Кальвина, отъ Лютера, отъ Теофила, отъ Льва Арменина, отъ Копронима, отъ Конона или Льва Исавряннина, отъ Жидовъ, и отъ самага сатаны, иже пребоваше отъ затворника Елеонскаго, да не поклоняется Иконъ Пречистыя Дѣвы Богородицы, Младенца Хрїста во обвѣстіяхъ имущія.

Здѣ судихомъ вспомянути прѣвнїе крапкое двухъ Святыхъ Опецѣ со иконоборцы: Святаго Григорїа Омиритскаго и Святаго Стефана Новаго.

Г Л А В А XIII.

Святой Григорій Архіепископъ Омиритскій, Декемвріа мѣсяца вѣ 19 день почиаемый (а), имѣя прю съ Эрваномъ премудрѣйшимъ Жидовиномъ, егда вѣ четвертый день на четвертомъ прѣвнїи Эрванъ начатъ укоряти Хрістіанъ о Иконахъ Святыхъ, яко поклоняются имъ, и нарицаше Святыя Иконы идолами, а поклоняющихся имъ идолопоклонниками и закону Божію прошивными: и глагола, яко заповѣда Богъ, не сотворити кумира, ни всякаго подобїя. Тогда Архіерей спроси его: попопу бывшу во дни Ноевы, копорымъ образомъ онъ спасся? Эрванъ: ковчегомъ, отъ древа сотвореннымъ. Архіепископъ: можаше ли его Богъ и безъ древа ковчежнаго избавити отъ потопа, или не можаше, како мниши? Эрванъ: мню яко можаше, пишешбося, яко вся возможна суть Богу. Архіепископъ: аще то Богъ можаше, то почто требова ковчеза, во еже спасти праведнаго? Всяко убо прилично есть, да Ное за спасеніе свое ковчезу, а не Богови воздасть

(а) Чеш. Мин. листъ 132 на об.

благодареніе. *Эрванъ*: не буди по, но Господи пребѣ есть воздавати хвалу, яко Создашелю, а не бездушнѣи вещи. *Архієпископъ*: обаче исповѣдуеші, яко бездушною вещью, ковчегомъ, устрои ему Богъ спасеніе: сице и намъ видимыми сими Иконами пворитъ, аще и бездушны сущь, обаче прикладны сущь нашему спасенію, на ихъ бо взирающе, возводимъ умъ нашъ къ первообразному, и вземлемся въ Божественное желаніе и Богоугодную ревность: пишуемъ же не идола, но Господа нашего Иисуса Христа по чловѣчеству, а не по Божеству, еже есть неописанно. И якоже Ное о ковчезѣ и спасеніи своемъ принесе Богу благодареніе, создавъ жертвенникъ; тако и мы благодаримъ Христа Бога, пишуще образъ Его, яко плоскимъ Того смотреніемъ избавихомся мысленнаго попопа: и якоже другій ковчегъ чловѣчество Того вмѣняемъ, имже понесе пяготы наша, взявъ грѣхъ оупъ среды, и насъ Своимъ Божествомъ обоживъ, вознесе на небо. Сего мы, Иже зримый баше тѣлесными очима, шарами пишуемъ, чловѣчества Его пречистое изобразующе подобіе; и въ сѣни тѣлеснаго подобія, поклоняемся вкупѣ и Божеству Его, и чшимъ въ Немъ подобающимъ поклоненіемъ равно Отца и Святаго Духа. *Эрванъ* же, еще хуля Святыя Иконы, глаголаше: чуждуся баснемъ вашимъ Христіанскимъ, глаголющимъ, яко подаеть Богъ

благодать Свою Иконамъ, иже на стѣнахъ и дскахъ написаннымъ, ниже когда ходившимъ, ни вѣщавшимъ. *Архїепископъ* сопроотивно вопро- си: повѣждь ми, Эрване, почто Богъ даде мило- сти Иліиной благодать Свою, еяже не даде Елиссееви, и предпочте милость мертву паче пророка жива: ихъже бо водъ Иорданскихъ Пророкъ о себѣ преити не возможе, шья милостию раздѣли, и преиде по суку; и копо- раго чудеси живой Елисей не содѣла, по содѣла мертвая милость; но и Моусею, чудеса дѣющему въ земли Египетскѣй, почто не ему, но жезлу его влія Богъ чудотворе- нія силу, и шѣмъ воды въ кровь пре- швори, море пресѣче, и ина ужасная и преславная содѣла: еще же и сѣнь сви- дѣнія, и ковчегъ завѣта, и спамна зла- пая, имущая манну, и скрижали, и жезлъ Аароновъ, и прапеза, и кадьница, и свѣщ- никъ? вся та не имѣяху ли великія Божія благодати, аще и мертва бяху, и опѣ види- мыхъ и осязательныхъ вещей руками чело- вѣческими сотворенна; обаче славою Господ- нею бяху осіяваема, облакомъ исполняема и окружаема, и кромѣ Священниковъ и Ле- виповъ невходна, ниже прикасаема, яко Боже- ственна и Свята? Аще убо сія въ Вѣтхомъ, по почто чудишися въ Новомъ Завѣтѣ по- даваемой сущей Святымъ Иконамъ Господней благодати? Паки *Эрванъ*: пишется въ Псал- мѣхъ: *идоли языкъ сребро и злато, дѣла рукъ*

теловѣстскихъ (а): и иконы убо ваши идолы сунуть, яко рукъ чловѣческихъ дѣла. *Архі-епископъ*: ни азъ сему прерѣкую, яко идоли языкъ невѣдущихъ Бога, сунуть идоли, подобія бо сунуть тѣхъ, иже безбожнѣ во всякихъ сквернахъ пожиша, волхвы, и чародѣи, и убійцы, и любодѣи, и злѣ отъ жизни сея погибоша; въ ихже память нѣцни содѣлаша идолы: послѣдній же родъ, сапаною прельщеный и ослѣпленный, въ боги себѣ шавѣни, и поклонися имъ; и вы пожде сотворисше, поклоньшеся *истуканнымъ*, и пожросше *сыны своя и дщери своя бѣсовомъ* (б), проліясте кровь неповинную, кровь сыновъ вашихъ и дщерей, яже пожросше испуканнымъ Ханаанскимъ, то сунуть идолы. А ихже мы нынѣ напсиуемъ подобія Святыхъ Божіихъ, ша не сунуть идолы, но Иконы честныя. Напсиуемъ бо подобія тѣхъ, иже вѣдяху Бога, и вѣроваху въ Него, и угодиша Ему въ преподобіи и правдѣ, и быша честни, и Святи, и Богу возлюбленніи мужіе; и сотвориша благодатию Божіею чудеса премнога: мертва възкресиша, болящія исцѣлиша, слѣпымъ очи просвѣтиша, хромымъ хождение, глухимъ слышаніе подадоша, разслабленныя отъ одровъ стягнуша, прокаженныя очистиша, бѣсы отъ чловѣкѣ отгнаша, ихже кончина честна и память хвальна и вѣчна:

(а) Псал. 112, ст. 12. (б) Псал. 105, ст. 37.

честна бо предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его, и память праведнаго съ похвалами, и въ память вѣчную будетъ праведникъ. Паки *Эрвану* блядословящу, яко ничимже разнствуюшъ Иконы отъ идолъ. *Архископъ* глагола: одежда швоя, Эрване, и сѣнь свидѣнія, обоя отъ волны и льна сущи, равныя ли сущь обоя силы? Жезлъ швой и жезлъ Аароновъ прозябшій имущъ ли честь равну? скудельникъ, иже въ дому швоемъ, и спамна, въ нейже манна, равна ли сущь у тебе обоя? ковчегъ швой, въ немже пошребу шѣла швоего полагаеши и ковчегъ Завѣша Господня равну ли имущъ славу? огонь и елей, иже въ дому швоемъ просвѣщенія ради возжеши, соравниши ли со свѣщникомъ златымъ седмосвѣплымъ? домъ, въ немже пребываеши, и церковь, юже Соломонъ созда, равнъ ли уподобиши? Никакоже; но почитаеши ша несоравненно, понеже шѣми благодать Божія иногда приходяше. Таковымъ образомъ и наша увѣждь, яко ино есть идолъ образъ лица пагубнаго и во адъ погруженнаго; а ино есть Икона Святаго Угодника Божія, яко отъ шоя изливается намъ благодать Господня молитвами на ней изображеннаго. Глагола же *Эрванъ* и о Ангелахъ, яко сущь безплотни по писанному: *твориш Ангелы Свои духи* (а); обаче Хрістіане не срамляюшя

(а) Псал. 103, ст. 4.

на иконахъ я писани, и духовъ плопски
образоваши. На сіе *Архієпископъ*: не имаш
что глаголаши, отъ васъ бо самихъ Ангелы
Божія писани научихомся. *Эрванъ*: никако-
же отъ насъ бысть сіе дѣло никогдаже.
Архієпископъ: прошелъ еси весь законъ Веп-
хий, и сего ли не увѣдалъ еси? *Эрванъ*:
живъ Господь, яко не знаю, дабы когда у
насъ Ангельскіе образы были написуемы и
почитаемы. *Архієпископъ*: воиспинну вы ꙗко
дѣло начасте: егда бо созда Соломонъ храмъ
Богу Вышнему, не сотвори ли верху очисти-
лица Херувимовъ славы, осѣняющихъ олтарь?
Такожде и надъ первыми дверми святилица
и надъ вѣпорыми не устрои ли Херувимовъ?
но и въ Скинїи свидѣнія, Моусеомъ содѣлан-
ной, не бяху ли подобія Херувимовъ надъ
Кивомомъ завѣта? такоже и на завѣсахъ, не
Херувимовъ ли лица бяху швеніемъ изобра-
женны? и вся та Ангельская подобія не бяху
ли отъ васъ вкупѣ со скинією и храмомъ
почитаема? Аще убо вы безтѣлесная есте-
ства изобразивше почтосте; то почто насъ
укоряете изображающихъ и почитающихъ ли-
ца шѣхъ Святыхъ мужей, иже во плоти
Богови благоугодиша?

Г Л А В А XIV.

Преподобный Стефанъ, нарицаемый Новый,
Ноемврія мѣсяца въ 28 день почитаемый (а),

(а) Чеш. Мин. листъ 434 на об.

ведомый на испязаніе къ царю Копрониму, испроси на пупи у нѣкоего Боголюбца едину цапу, имущую на себѣ образъ царскій, и сію тайно въ клубукъ свой вложи. Узрѣвъ же его царь, начашъ вопити: о нужда! о бѣда! о что терплю! и сей ли имать руганіе моему царству? сей ли имать безчестіе мя и ни вочпоже вмѣняти власшь мою? Святый же спояше молча и долу зря; а царь яростию, аки огнемъ дышущъ, многія укоризненныя глаголы нанъ произношае. Таже рече: не отвѣщаваеши ли ми, мерзкая главо? Блаженный же Стефанъ кропко начашъ глаголати къ нему сице: аще умыслилъ еси убити мя, о царю! убій убо абіе: аще же представилъ мя еси себѣ того ради, да мя о чесомъ вопрошаеши, и да что отъ мене услышиши; то подобаетъ тебѣ гнѣвъ отложши, съ благостию бесѣдоваши. Укропивъ убо гнѣвъ, вопрошай и послушай мя. Тогда царь: глаголи намъ (рече,) копорымъ опеческимъ преданіямъ не повинуюемъ, яко съ ерешки насъ почитаеши? Отвѣща Преподобный: яко честныхъ Иконъ написаніе, многими прежде времени отъ Богоносныхъ Опецъ преданное, злочестивнѣ отъ Церкви извергосте. Мучитель же рече: не нарицай по честныхъ иконъ писаніемъ, нѣсть бо тако, но идоловъ изображеніемъ, кое же идоломъ со Святыми причастіе? На сіе Святый онъ мужъ отвѣща: покланяющеся образу, не веществу

почестъ или поклоненіе воздаемъ: ибо честъ образа, на первообразное восходипъ, якоже Свяшый рече Василій. Глагола же мучитель: подобаетъ ли чувствеными вапы изображати отъ Отецъ предглаголанная, яже сушь многа и темна, и ниже умомъ постижима, ниже коими словеса исполкованися могутъ? и праведно ли естъ въ веществѣ поклоняпися шѣмъ, ихже естество никому естъ извѣсно? Отвѣща Преподобный: и кто отъ человекъ, имущихъ разумъ глаголетъ, яко возможно естъ вапы, отъ вещи сотворенными, написованися Божества естеству невестественному и всякъ умъ превосходящему, Егоже видъ ниже умомъ описанися можетъ, кольми паче вапы изобразипи Его не возможно? Но мы Хрїста егда на Иконѣ изобраземъ, не естество Божества Его напишемъ, но Богочеловѣчный Онъ видъ начертанемъ, въ нашемъ подобіи явленный, и Апостольскими руками осязанный, якоже Свяшый Іоаннъ Богословъ рече: *еже видѣхомъ, и руцѣ наша осязаша* (а). Аще же ми предложиши словеса реченная Моусеомъ сія: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, елико на небеси горѣ, и елико на земли низу* (б): поного самого Моусеа являю ти пворяща изображение двоихъ Херувимовъ знапомъ, о чемъ Божественный Апостоль повѣстуетъ сице: *Херувими славы.*

(а) 1 Іоанна 1, ст. 1. (б) Исход. 20, ст. 4.

освяляющіи олтарь (а). Но и самый олтарь, и скинія, и Святая Святыхъ, не небесныхъ ли подобіе изображаю? якоже пойдѣ Апостолъ паки глаголетъ: *образу и стѣни небесныхъ служатъ* (б). Что убо беззаконно шворимъ, егда Христовъ образъ челоуковидный на иконѣ пишемъ и покланяемся Ему? Еда ли и кресту, отъ коея-либо вещи сотворенному кланяющесе, веществу кланяпися мнимся? Но и сосуды освященные, отъ насъ почитаемыя, ни единъ совѣспи нашей зазоръ творятъ; понеже извѣстны есмы, яко та призываніемъ имене Христова освящаются. Что же болѣе? еда ли еще отъ Церкви отринети и Святая пождеобразная, подъ видомъ хлѣба и вина содержащая Тѣло и Кровь Христову шваинственнѣ, имиже изобразуешся пожде Тѣло Христово, еже и спраждаше на Крестѣ, и нынѣ безъ спраданія естъ на небеси; имъ же и покланяемся, и лобызаемъ, и онѣхъ причащающесе наслѣдствуемъ святыню? Вы же между святымъ и не святымъ никакоже раздѣляюще, Христову Икону не инако, аки Аполлиново подобіе, Пречистыя же Богородицы, аки Артемидино изваяно, идолами нарицати не ужаснустесе, и ногами та попрасте и попалисте. На сія отвѣща царь: о ослѣпленіе умомъ и даче всѣхъ невоспоминабельныхъ воспоминанія недостойне! сіи образы поправше,

(а) Евр. 9, ст. 5. (б) Евр. 8, ст. 5.

Христа ли попрахомъ? Тогда искусный въ Божественныхъ дѣйствіяхъ Стефанъ, по обычаю пресловутыхъ воиновъ, врага еговымъ оружіемъ уязвити, и отъ него реченными словесы, его самого побѣдити хопя, руку въ клобукъ вложивши изытъ цату, имущую на себѣ того злочестиваго царя образъ, юже грядый у нѣкоего челоука испроси, и на то угошова; и показавши цареви, вопрошаше Христовыми словесы, глаголя: *сій естъ сей образъ и написаніе* (а)? Царю же дивящуся и отвѣщавающу: и чій убо иный, развѣ царскій? Свяшый паки вопросы: что убо было бы, аще бы кто образъ царскій безчестно на землю повергль, и ногами бы его попралъ? не понесль ли бы каковыя казни? Отвѣщаша предстоящїи: ей, великимъ каземъ таковый подпалъ бы; понеже царскій обезчести образъ. Тогда Преподобный пяхко воздохнувъ, и съ болѣзнію сердечною воззвавъ, рече: о великія слѣпоты и безумія! аще за обезчещенный образъ царя земнаго, смертнаго и плѣннаго, великимъ каземъ быши глаголете; по которой казни подлежите вы, иже образъ Сына Божія и Матере Его Пренепорочныя попрасте, и огню предаши не убояспеса? То рекши, плюну на цату, и вергни ю на землю, начашъ ногами попирати. Предстоящїи же то видѣвше, абіе съ яростію нань устремшася,

(а) Матфе. 22, ст. 20.

хотяще низринути его изъ палаты въ море, надъ моремъ бо та палата бляше. Царь же лицемърствуя, кропость себѣ припворивъ, аще и ярость въ сердцѣ кипящую имбьяше, запреши имъ, да не пворятъ Стефану зла никоегоже, аки бы не побѣжденъ гнѣвомъ являся: обаче повелѣ его связанна олвести въ народную темницу, въ преторъ, и тамо его затвориши.

По таковыхъ и поликихъ о благочестномъ Иконъ Святыхъ почитаніи разсмотреніяхъ и доводспвахъ, явѣ видѣши естъ, яко *лгутъ и еретическуютъ* раскольники кривотолки, неправо Писаніе Святое о Святыхъ Иконахъ толкующии, и благочестное Иконъ Святыхъ почитаніе опмещуци, и вопрошающии масть: кто предаде иконное почитаніе? Пророкъ ли кой, или Хрістосъ, или Апостолъ? Се показася довольно, яко древле Самъ Богъ, Скинію завѣта сошвориши веля, предаде: Моусей и Ааронъ со всѣмъ Израилемъ пріяшъ: Давидъ, Соломонъ и прочіи Святіи Пророцы въ церкви Іерусалимстѣй почиташу: Мати Божія въ дѣтствѣ Своемъ во Святая Святыхъ, при Херувимскихъ иконахъ воспитанна. Въ новой же благодаши предаде Хрістосъ, пославъ Авгарю нерукошворенный Свой Образъ: Апостолъ и Евангелистъ Лука Иконы Святыя писати начатъ: Пречистая Богородица похвали: Первенствующая Церковь пріяшъ: Отцы Святіи возлюбиша и почтоша,

Часть II.

Н

и за честь тѣхъ многи пострадаша. Соборъ Вселенскій седмый ушверди. Владиміръ отъ Грекъ въ Россію принесе, и даже доселѣ отъ насъ правовѣрныхъ содержатся, и благочестно почитающя по оному древнему церковному обычаю, о немже и Святыи Григорій Двоесловъ Папа Римскій, въ посланіи своемъ впрочемъ ко Льву Исаврянину пиша, рече (а): и прежде насъ Святителіе ношаху Иконы, егда приходяху въ Соборы, и никпоже отъ Хрістолюбецѣ сый благочестивѣ пущешествуя безъ Иконы хождаше, яко угодницы добріи Богу. Доздѣ Григорій.

Новіи же развратники Церкви Хрістовы, поль древнее преданіе церковное опвергше, поидоша въ слѣдѣ Калвина, Люпера, Льва Арменина, Копронима, Конона или Льва Исаврянина, въ слѣдѣ Жидовѣ, и самага сатаны, не велѣвшаго Запворнику Елеонскому почитати Икону Богородичну. Съ тѣми убо имѣ и часть ихъ да будетѣ въ вѣки.

Мы же глаголемъ по, еже на Святомъ седмомъ Вселенскомъ Святыхъ Опецѣ Соборѣ Василій Епископъ Агкирскій отъ Свитка чпьяше: не почитающимъ Святыя Иконы, анаѣема. Наричающимъ Иконы Святыя идолами, анаѣема (б). Приводящимъ слова отъ Божественнаго Писанія прошиву Святыхъ Иконѣ,

(а) Въ Соборн. Велик. печаш. листѣ 310 на об.

(б) Мин. Чет. Февр. 25 въ житіи Св. Тарас. листѣ 741 на об.

анаѣма. Отвергающимъ преданія Святыхъ Отець, якоже отвергаше Арій, Неспорій, Евпихій, Діоскоръ: и не хопящимъ прияти та, яже не супъ отъ Божественнаго Писанія имъ показана, анаѣма. Глаголющимъ Иконы Святыя не отъ Святыхъ Отець быти преданныя, анаѣма. Глаголющимъ яко Церковь Каѣолическая приѣмлетъ идолы, анаѣма.

Г Л А В А Х V.

О м о щ а х ъ С в я т ы х ъ.

Не токмо же Писаніе Святое, но и учительскія книги, кривошолки Брынскіи, неправо полкуютъ. Слышахъ бо недавно о нѣкоемъ лжеучителѣ и развратникѣ людей Божиихъ, тайно учащемъ не почитати мощи Святыя. Во утвержденіе же лжеучительства своего той кривошолкъ приводитъ словеса Святаго Златоустаго отъ Бесѣдъ, яже на Святаго Евангелиста Марѣеа, отъ Нравоученія 34, идѣже на листу 428 пишется сиче: якоже демоны къ гробомъ текутъ, сиче и мнози отъ любящихъ при гробѣхъ сѣдѣюще, всегда демоновъ пріяли бы души, и прочая; и глаголетъ толкуя той лжеучительный кривошолкъ: почто имамъ почитати Святыхъ Мощи, и приходити къ гробамъ ихъ на поклоненіе, егда мене на шо Златоустъ демономъ зовешъ?

На той его кривый полкъ отвѣтствуя, полагаю разсмотрѣнія сія:

1) О коихъ гробахъ и мощахъ Златоустъ вышереченная словеса написа?

2) Точны ли суть гробы и мощи грѣшныи гробамъ и мощамъ Святымъ?

3) Кое разствіе между гробами и мощами грѣшныхъ, и между гробами и мощами Святымъ?

4) Подобаеть ли почитати мощи Святымъ, и чесо ради почитати я?

5) Колю давно начаша почитаніе мощей Святымъ?

1 РАЗСМОТРЕНІЕ.

О коихъ гробахъ и мощахъ Златоустъ вышереченная словеса написа?

То нравоученіе Святой Златоустъ написалъ есть на тѣхъ, иже о смерти любезныхъ своихъ друзей и знаемыхъ и сродныхъ плачуть безмѣрно, и приходяще на гробы ихъ рыдаютъ и бѣются: а не о мощахъ Святымъ, надъ нимиже никпоже рыдають о смерти тѣхъ, развѣ славятъ Бога о прославленіи Святымъ Его, и молятся спасенъ быти молитвами оныхъ.

Отверзи убо безумный умъ твой, о кривотолче! и разумѣй, что глаголетъ Учитель той Святой въ нравоученіи ономъ. Въ началѣ учитъ пренебрегати смерть, сіесю,

не смущатися, ни рыдати о помѣ яко умираемъ, и расплѣваются тѣлеса наша въ гробѣхъ, но радоватися, яко на лучший живоупъ преселяемъ. Развѣ о помѣ рыдати, аще бы вѣдалъ еси кого опшедша въ муку вѣчную. Таже избъваемъ, яко аще не бы тѣлеса наша приходили во исплѣніе въ гробѣхъ, седмочисленный бы отпуду былъ вредъ: плѣющимъ же симъ, седмичная намъ бываетъ польза.

Первог. Аще бы тѣлеса наша по смерти не расплѣвались, въ большую гордыню возносилися быхомъ. Аще бо и тѣлесамъ расплѣвающимся, мнози въ поднебесной непщевашася быши бози: (якоже Навуходносоръ, и тому подобни,) коея бы гордыни не было пребывающу тѣлу неплѣнну? Тлѣніемъ же того смиряемъ высокоуміе наше.

Второг. Аще небы расплѣвались тѣлеса ваша, не быхомъ вѣрили, яко отъ земли есмы, плѣющимъ же симъ, знаемъ себе бранныхъ быши.

Третіе. Зѣло любили быхомъ тѣлеса наша, и плотстѣйшии были быхомъ, и любезнѣе припекали быхомъ къ гробамъ и тѣлесамъ сродниковъ нашихъ и друговъ, аще бы тѣхъ нерасплѣненъ былъ тѣлесный образъ. Сихъ же тлѣніе зряще, отводимъ отъ плотолубія.

Четвертое. Не зѣло возлюбили быхомъ будущая.

Пятое. Тии иже міра безсмертна, сирѣчь безконечна быши глаголютѣ, наипаче утвердилися бы въ своемѣ мнѣніи, ниже рекли бы содѣшеля міру быши Бога.

Шестое. Не бы познали, колико есть душа лучши тѣла.

Седьмое. Мнози отѣ тѣхѣ, иже лишишася своихѣ, сирѣчь, отца, матере, жены, чадѣ, и прочая, оставльше своя жилища, восхотѣли бы жити при мертвецахѣ своихѣ, аще бы тѣлеса ихѣ были нерасплѣнны, и храмы имѣ создали бы, и демоновѣ бы волхвованіемѣ призвали, еже вселипися имѣ въ тѣлеса тья, и глаголаши въ нихѣ, якоже и нынѣ сущы нѣцыи, иже мертвыми волхвуютѣ; и было бы отпуду веліе идолослуженія зло. Вся же та отѣемля Богѣ, повелѣ тѣлесамѣ умирающихѣ любимцовѣ нашихѣ расплѣватися предѣ очима нашими, да и возлюбивый кто благолѣпную опроковицу, отбѣжитѣ отѣ шрупа ея гніюща и смердяща.

Таже учитель онѣ Свяпый тѣхѣ, иже по мертвецахѣ своихѣ безмѣрною печалію шужашѣ, и приходяще на гробы ихѣ рыдають, и біются о ихѣ гробы, не похваляя, и отводя отѣ бесполезнаго шого обыкновенія, уподобляетѣ таковыхѣ демономѣ, любящимѣ жити въ Еллинскихѣ гробѣхѣ, якоже оный въ земли Гадаринстѣй бѣсный, *иже въ храминѣ не живяше, но во гробѣхѣ* (а).

(а) Луки 8, ст. 27.

Се сила словесъ Злапоустовыхъ, и сіе изъясненіе правоученія онаго.

Лжещи убо, о безумный кривошолче! учительская, словеса о тѣлесехъ грѣшничихъ реченная, наводя на честныя Святыхъ мощи: и имиже онѣ глаголаньми не похваляетъ рыдающихъ безмѣрно по мертвецахъ своихъ, ты тѣми укоряещи правобѣрныхъ, почиающихъ благочестно мощи угодниковъ Божиихъ.

2 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Точны ли суть гробы и мощи грѣшничии гробамъ и мощамъ Святыхъ?

Аще и всѣмъ человекѣмъ, по праведному суду Божию, едина надлежитъ смерть, еже души отъ тѣла разрѣшиться, якоже и Апостолъ глаголетъ: *лежитъ теломъ единою умрети* (а): умроша поль безчисленнии грѣшнии, умроша поль безчисленнии и Святии: подобаетъ бо взятому отъ земли человеческому тѣлу, аще грѣшничу, аще праведничу, паки возвратиться въ землю, и въ гробномъ плѣніи до дне суднаго пребыти: обаче не одинако бываепъ умертіе грѣшнаго, якоже и умертіе праведнаго. Праведнаго смерть честна, по Псаломнику: *гестна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его* (б): грѣшнаго же смерть безчестна, мучительна: *смерть грѣшниковъ люта* (в). Умре Лазарь праведный,

(а) Евр. 9, ст. 27. (б) Псал. 115, ст. 6. (в) Псал. 33, ст. 22.

и несенъ бысть Ангелы на лоно Авраамле: *умре же и богатый, и во адъ возведъ оги свои, сый въ мукахъ* (а).

Якоже убо умертіе грѣшничее нѣсть почно умертію праведнику: сице и гробъ съ мощьми грѣшнаго, нѣсть поченъ гробу и мощамъ праведнаго.

Прогнѣваша Бога людіе Израильстїи, въ пустыни возгнушавшесе манны, восхотѣвше же мясѣ, и плакахуся рекуще: *кто ны напитаетъ мясѣ* (б)? Напита ихъ Господь краспелами, одожденными отъ облакъ: *и еще брашну (мясному) сущу во устѣхъ ихъ, гнѣвъ Божій възде на ны, и уби множайшія ихъ* (в), и прозвася мѣсто то гробъ похотѣнія, яко тамо погребоша людей похотѣвшихъ ясти мяса. Посемъ скончася Моисей, рабъ Господень въ земли Моавли словомъ Господнимъ: *и погребоша его, и никтоже увѣда гроба его даже до днесь* (г): ибо не человѣческими, но Ангельскими руками погребенъ бысть, якоже то явѣ есть отъ словесъ Святаго Апостола Іуды глаголюща: *Михаилъ Архангелъ разсуждая о Моисеевъ тѣлеси* (д), и прочая. Здѣ, о кривополче! гробъ похотѣнія людей похотѣвшихъ мясѣ, и гнѣвомъ Божиимъ избєнныхъ, соравниши ли съ гробомъ раба Господня Святаго Моисея Пророка, Ангелами погребенна?

(а) Луки 16, ст. 22 и 23. (б) Числ. 11, ст. 4.
(в) Псал. 77, ст. 30 и 31. (г) Вшороз. 34, ст. 5 и 6.
(д) Іудин. посл. 1, ст. 9.

Умроша Святіи Праотцы Христовы: Авраамъ, Ісаакъ, Іаковъ и Давидъ. Умре и Іоакимъ, иже Іеліакимъ, царь Іудовъ, такожде Христовъ праотець, о егоже кончинъ смертнѣй Самъ Господь во Іереміиномъ пророчествѣ предсказа, глаголющи: *погребеніемъ ослимъ погребется, смраденъ и изверженъ въ вратѣ Іерусалима.* (а). Здѣ, о раскольниче! соравниши ли мощи смраднаы аки ослия сего грѣшника съ мощьми оныхъ праведниковъ?

Умроша Пророцы Святіи, отъ Іудей избіенніи, умроша и избивши ихъ. Здѣ, о лжеучителю! соравниши ли гробы и шрупія убійцевъ, съ гробами и мощьми избіенныхъ Пророковъ?

Умре Святый Іоаннъ Предтеча Христовъ, отъ Ирода наважденіемъ Иродіадинымъ въ главу усѣченный, умре и Иродъ со Иродіадою: соравниши ли убо Иродовы и Иродіадины кости съ мощьми Предтечи Господня?

Умре удавленіемъ Іуда лжеапостолъ предатель Христовъ, умроша и Святіи Апостоли, испинніи раби Христовы различными спрадальческими за Христа смертьми: соравниши ли, убо кости Іудины съ мощьми Святыхъ Апостолъ?

Святіи верховніи Апостоли Петръ и Павелъ умроша, отъ Нерона смерти преданніи, умре и Неронъ, убивый ихъ: соравниши ли

(а) Іереміи 23, ст. 19.

убо трупъ и гробъ Нероновъ, съ мощьми и гробомъ Петра и Павла Апостоловъ?

И иніи безчисленніи Святіи Мученики, многоразличными смергьями за Хріста поспрадаша, умроша же и умучившіи ихъ: Діоклітіанъ, Максиміанъ, Іуліанъ апостопа и прочіи мучители: почни ли убо кости скверныхъ мучишелей костемъ Святыхъ Мучениковъ?

Умре Святый Іоаннъ Злапоустъ, изгнанъ Евдоксією царицею: умре и изгнавшая его Евдоксія царица, и прясеса гробъ ея 32 лѣта: и кто дерзнетъ въ равенство поспавиши гробъ Евдоксинъ съ гробомъ Злапоустаго?

Убо не суть почны гробы и мощи грѣшничіи гробамъ и мощамъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ.

З Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Кое разнство между гробами и мощьми грѣшныхъ и между гробами и мощьми Святыхъ?

Разнство сіе: грѣшнаго чловѣка, врага Божія бывша, и кость грѣшна. Святаго же чловѣка, друга Божія бывша, и кость свята. О костехъ грѣшничихъ глаголетъ Псаломникъ: *разсыпашася кости ихъ при адѣ* (а), сіестъ, близъ суть мукъ адскихъ: соединившеса бо

(а) Псал. 140, еш. 7.

съ душами своими во общее воскресеніе, абіе пойдутъ во адъ на вѣчныя муки. О костехъ же праведничихъ пойма Псаломникъ глаголетъ: *хранитъ Господь вся кости ихъ, и ни едина отъ нихъ сокрушится* (а), аки сокровище нѣкое драгоцѣнное, въ земли сокровенное хранитъ, хотя е во свое время пренести въ хранилища небесная. Тѣло человѣчее въ жизни сей естъ яко одежда души: якоже бо одеждою покрывается тѣло, сице тѣломъ покрывается душа: и якоже тѣло, человѣку ко сну ноцному идущу, совлекается одеждъ своихъ; сице душа совлекается тѣла; человѣку, ко сну смертному отходящу. И естъ человѣка грѣшнаго, по изшествіи отъ тѣла души его, тѣло, яко рубъ ницаго, скарденъ, на гноици поверженъ: человѣка же Святаго, по изшествіи отъ тѣла души его, тѣло естъ яко порфира царская, драгоцѣнная, честно хранимая, въ нюже паки облещися будетъ, и муцему царшвовати съ Христомъ въ небесномъ царствіи. Каково убо разнствіе между худымъ рубищемъ ницаго, и между порфирою царскою; таково разнствіе между трупомъ грѣшничимъ и мощми Святаго.

Между гробами грѣшныхъ водворяются бѣсы, якоже водворяхуся въ гробищахъ Еллинскихъ, еже видѣши естъ на многихъ мѣстѣхъ въ книгахъ житій Святыхъ: (а) Преподобный

(а) Псал. 33, ст. 21. (б) Мин. Чет. Ноябрь. 26 числ. листъ 420 на об.

Алипій Столпникъ вселися вѣ мѣстѣ пустошѣ, вѣ немже множество древнихъ гробовъ Еллинскихъ бѣ, и живяху тамо легеоны духовъ нечислыхъ, чесо ради спрашно всѣмъ бѣ шо мѣсто, и никпоже можаше ити сквозѣ е великихъ ради бѣсовскихъ страхованій. Подобное сему и вѣ житіи Преподобнаго Фалалеа пишется (а): отѣ града Сирскаго, Гавала нарицаемаго, за двадесять спадій бѣше нѣкая могила велика, и бѣсовское на ней капище вешхо, и Еллинская древняя гробица, и множество бѣсовъ тамо обиташе. Спрашно же бѣ шо мѣсто всѣмъ мимоходящимъ, бѣсове бо не почію мечпаньми и привидѣніи устрашаху, но и челоуѣкоубійственнѣ нападающе и поражающе вреждаху многія, челоуѣки же и скопы; о чесомъ слышавъ Преподобный Фалалей иде тамо, и вселися. (б) Преподобный же Макарій Египетскій, грядый отѣ Скипа вѣ Геринуевъ, и обвечерѣвъ, вниде вѣ гробице Еллинское спати: бѣху же шу кости Еллинскія вешхи, и вземъ едину, подложи ю возглавіе себѣ. Видѣвше же бѣси дерзновение его, гнѣвахуся нань, и восхопѣша его поспрашити, возопиша убо женскимъ гласомъ глаголюще: о она, поиди вѣ баню мытися; отзвася же другій демонъ, отѣ мерпвья кости подѣ главою старцевою лежащія, глаголя: спраннаго имамъ верху себе, и не могу

(а) Февруар. 27, листъ 510. (б) Іаннуар. 19, листъ 32 на об.

прийти. Старець же не устрашився, дерзновенно кость ону біяше глаголя: воспани и иди, аще можеш (а). Другій Макарій Преподобный, зовомый Александрійскій, егда кь гробищу древнихъ волхвовъ Египетскихъ Іанніа и Іамвріа приближися, избѣгоша пропиву ему до седмидесяти бѣсовъ въ различныхъ подобіяхъ, кричаще съ велимъ гнѣвомъ: что здѣ хоцещи Макаріе? Почто кь намъ пришелъ еси? Почто находиши на мѣста наша?

Отъ сихъ повѣствованій явѣ есть, яко въ гробѣхъ грѣшничихъ, при костехъ ихъ бѣсове вселяются.

Грбовъ же и мощей Свяшыхъ бѣсове болятся, и бѣгають отъ тѣхъ. Близъ града Антіохіа бѣ мѣсто, нарицаемое Дафни, идѣ же во идолопоклонническая лѣта храмъ идольскій бѣ, и бѣсѣ во идолѣ живяше, и дающе отвѣты людемъ вопрошающимъ о чесомъ либо. Егда же во дни царя Константіа сына Константина, на оное мѣсто пренесены быша мощи Святаго Священномученика Вавилы, абіе устрашився бѣсѣ бѣжа ошпуду, и умолче идолѣ (б).

Такожде и близъ Александріа бѣ мѣсто, нарицаемое Мануѣинѣ, на немъ быше древнее капище и жилище бѣсовское, и страшно бысть то мѣсто, понеже мнози тамо нечистиі живяху души. Егда же Свяшый Кирилль

(а) Іаннуар. 19, листъ 327. (б) Сенц. 4, листъ 21.

Патріархъ Александрійскій, пренесе на оное мѣсто честныя мощи Святыхъ мученикѣ Кира и Іоанна; абіе отбѣже отшуду бѣсовская сила (а), и недивно: при гробахъ бо и мощахъ Святыхъ благодать Божія осіявающая та, пребываетъ, и Ангели Божіи посѣщаютъ я.

Святаго Первомученика Стефана мощи егда изъ Іерусалима къ Царюграду преносимы быша, гласъ Ангеловъ славословія Божія поющихъ надъ мощьми на воздусѣ слышашеся, и благоуханіе веліе отъ ковчега исхождаше (б). Слышаны же быша и бѣсовстіи гласи издалече взывающии: горе намъ, яко Стефанъ грядетъ, и біетъ ны. Ноцію же свѣтъ надъ мощьми Святаго являшеся.

При гробѣ Святаго Великомученика Димитрія Селунскаго видѣны бяху два Ангелы Божіи съ мученикомъ бесѣдующии (в). У гроба Святителя Хрїстова Петра Митрополипа Всероссійскаго, свѣща сама о себѣ возжесе всѣмъ зрящимъ, еже бѣ знаменіемъ благодати Божія, надъ гробомъ Угодника Своего осіявшія. Обрѣпленнымъ бывшимъ мощамъ Преподобнаго Феодосіа Печерскаго, видѣна бысть въ полунощи заря надъ пещерою возсіявшая, и свѣщы многія горящія (г). Толь прославляетъ Богъ мощи Угодниковъ Своихъ!

(а) Іунія 9, листъ 51. (б) Август. 2, листъ 414 на об. и 415. (в) Окш. 26, листъ 237 на об. и Февр. 12, листъ 456 на об. (г) Пашер. Печер. листъ 89.

Елико убо разнствіе недоспойнаго отъ честнаго, адскаго жипеля отъ небеснаго гражданина, бѣса темна отъ Ангела свѣта: шoliko разнствіе гробовъ и мощей грѣшничихъ отъ гробовъ и мощей Святыхъ Угодниковъ Божіихъ.

Еще и въ семъ тѣхъ разнствіе велие: гробы грѣшници полны суть костей смердящихъ и всякія нечистоты: гробы же Святыхъ чисты, неплѣніе содержащи, благоуханіе издающіи, иныи же и муро испочающіи, якоже древле Святаго Великомученика Димитрія Миропочиваго и Святыя Великомученицы Евфиміи всехвальныя (а), и въ Россіи въ царственномъ градѣ Казани, мощи Свящителя Хрїстова Гуріа муро испочиша; и въ Святыхъ пещерахъ Кіевскихъ видѣни есть Муропочивыя главы (б). Кости грѣшници никіяже въ себѣ имѣютъ цѣлебныя силы; кости же Святыхъ подають цѣльбы вѣрующимъ, якоже по видѣни есть въ жипіяхъ Святыхъ на многихъ мѣстѣхъ; и что дивно? Аще бо не почію живыя руцѣ Святаго Апостола Павла, но и *убрусцы его, и главо-тяжи отъ пота тѣла его*, на недужныхъ полагаемыя, недуги цѣляху (в); кольми паче по смерти мощи его, и коегождо угодника

(а) Октября 26, листъ 236 на об. Іулія 11, листъ 284. (б) Окт. 4, листъ 157. (в) Дѣян. 19, ст. 12.

Божія, сильны сурь подавати цѣльбы? Не вѣмы ли вѣ Божественномъ Писаніи, яко егда шрупъ нѣкогого мертвеца вверженъ бѣ вѣ гробъ Святаго Пророка Елиссеа, *и прикоснуся костемъ Елиссеовымъ*, абіе мертвецъ оный вверженный *оживе, и ста на ногу свою* (а), и поиде живѣ вѣ домъ свой. О костехъ же грѣшничихъ что таково гдѣ слышипся? Нѣспь ли убо разнствія превелика между гробищами и костыми грѣшныхъ, и между мощыми Святыхъ? Крайнее же тѣхъ разнствіе есть, яко вѣ послѣдній день, егда Архангельскія трубы гласъ, всѣхъ отъ вѣка мертвыхъ отъ сна смертнаго возбудишь, тогда праведныхъ тѣлеса оживше, изыдутъ вѣ воскресеніе живота, грѣшныхъ же тѣлеса изыдутъ вѣ воскресеніе суда. Праведныхъ тѣлеса просвѣтятся яко солнце вѣ царствіи небесномъ: тѣлеса же грѣшныхъ очерняются яко уголь чернъ, и сажа, и смола, и Еѳіопъ адскій. Кто убо нынѣ дерзнетъ соравнити грѣшничіи кости съ мощыми Святыхъ, и Святыхъ моци вмѣнитипи якоже и грѣшничіи, развѣ ерепикъ, и противникъ Святыя Церкви, сынъ діаволь, и наслѣдникъ ада.

(а) † Цар. 13, ст. 21.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Подобаетъ ли почитати мощи Святыхъ, и чесо ради почитати я?

Подобаетъ почитати Святыхъ мощи:

1) Понеже паки имуть соединитися съ душами своими Святими, и живы быти, и Хрісту сцарствовати. Якоже убо царя, не токмо бодрствующа почитаемъ попремногу, но испяща того не нечестна имамы, вѣдуще, яко отъ сна воспрянешъ, и съ нами бесѣдовати имать; сице и Святыхъ Угодниковъ Божиыхъ, сцарственниковъ Хрісовыхъ быти хотящихъ, нынѣ же спящихъ тѣлеса своими, вѣ чести имѣти должны есмы; воспрянутъ бо отъ сна смертнаго, и желаемъ собесѣдованія ихъ сподобитися.

2) Подобаетъ почитати мощи Святыхъ; понеже Самъ Богъ вѣ чести па имать, якоже прежде речеся, Ангелами Своими охраняя, и благодатию Своею осіявая, и цѣлебную силу тѣмъ подавая.

3) Подобаетъ почитати мощи Святыхъ; понеже плѣнное ихъ облечется вѣ неплѣніе, и смертное ихъ облечется вѣ безсмертіе, и возмущся отъ земныхъ вѣ небесная со славою во гласъ радованія.

4) Подобаетъ почитати мощи Святыхъ; понеже имуть быти пріятелища небесная славы, сосуди прославленныхъ своихъ душъ,

Часть II.

О

звѣзды, сіяющія на тверди небеснѣй, солнца пресвѣтлая, немерцающая, неумалющаяся, но всегда въ полности неоптѣмлемыя Божія благодапи и славы пребывающіи.

5) Подобаєтѣ почишати мощи Святыхъ; понеже соединившеса съ душами своими, имущѣ быши Ангеломъ сограждане, Архангеломъ содружебны, Херувимомъ, Серафимомъ сликовспвенники, вѣнценосцы пресвѣтліи, пречестніи, преславніи, Пресполу Божеспвенныя славы предстоятели, Богу собесѣдники, сынове любезніи Отца небеснаго, жизни вѣчныя наслѣдники.

6) Подобаєтѣ почишати мощи Святыхъ, къ ихже душамъ на мѣстѣхъ свѣтлыхъ упокоеваемымъ, и Богу предстоящимъ, молимся, да молятся о насъ ко Владыцѣ, и вѣруемъ, яко молящися, и за то само отъ насъ должны почищаемы быти, яко молящися о насъ; о чемъ увѣраємся отъ Писанія Святаго, во вѣпорой книзѣ Маккавейской, въ главѣ 15, сказующаго, яко Іуда Маккавей видѣ въ виніи Святаго Пророка Іеремію, многимъ по кончинѣ того прешедшимъ лѣтамъ, явльшася ему со Онією Архіереемъ, о чемъ пишешся сице: *бысть (Маккавею) сицево видѣніе: Отію бывшаго Архіереа, мужа добраго и благаго, срамлива видѣніемъ, кротка же образомъ и бесѣдою лѣна, иже отъ дѣтства прилѣжаше всѣмъ благимъ, руцѣ воздѣвающа и молящася за вся люди Іудейскія, зряше (а).*

(а) 2 Макк. 15, ст. 12. Мин. Чеш. Маія 1-го, листъ 305 на об.

Посемь явися инь мужь сѣдинами и славою дивенъ, и великое благолѣпіе окресть его бысть; и глагола Онѣа: сей есть братолюбитель, много молящяся о людехъ и о Святымъ градѣ, Іереміа Божій Пророкъ. Таже проспре Іереміа десницу, и вдаде Іудѣ Маккавею мечь златъ, давши же возгласи сія: приими свящый мечь даръ отъ Бога, имже сокрушиши супостаты. Отъ сего видѣнія явѣ есть, яко Святіи угодницы Божіи по кончинѣ своей молящяся за ны къ Богу, и помоществуютъ намъ, якоже поможетъ Свящый Іереміа Іудѣ Маккавею на супостаты. Должны убо есмы почитати ихъ Свящыя мощи, яко помощниковъ и молебниковъ о насъ къ Богу.

7) Подобаеть почитати мощи Свящыхъ; понеже души ихъ Свящыя знаютъ и видятъ шворимую мощамъ ихъ честнымъ отъ насъ почестъ, и за то ходатайствуютъ о насъ ко Христу Владыцѣ нашему; якоже то извѣстствуется отъ Святаго мученика Уара, Окшоврія въ 19 день почитаемаго, иже блаженнѣй Клеопатрѣ, мощей его любительницѣ и почитательницѣ, явився, рече (а): еда ли забылъ есмь добродѣтелей твоихъ, яже сошворила ми еси въ Египтѣ и на пуши? или мниши, яко не чухъ, егда взяла еси тѣло мое отъ среды труповъ скотскихъ, и въ ложницѣ

(а) Окшовр. 19, листъ 206 на об.

своей положила еси? еда ли не послушаю всегда твоихъ моливъ, и не молюся ли о тебѣ къ Богу? Первѣе убо умолихъ Бога о родѣ твоємъ, съ нимже положила мя еси въ гробъ, да опущены имъ будущъ грѣхи; таже сына твоего небесному Царю въ воинство пояхъ, и прочая.

8) Подобаеиъ почитати мощи Святыхъ, отъ нихже ови за Христа кровь свою изліяша, ови повседневнымъ самихъ себе умерщвленіемъ помяще, самоизвольни безъ крове мученики показашася, инии иними праведническими дѣлы любезни Богу сотворишася. Мы же нынѣ на честныя тѣхъ мощи взирающе, воспоминаемъ подвиги и труды ихъ, и вся добрая дѣла, коими они въ жизни сей Христу Богу угодиша; и приедемъ отъ Богоугоднаго ихъ житія многую душамъ нашимъ пользу, и образомъ тѣхъ возбуждаемъ къ Богоугожденію.

9) Подобаеиъ почитати мощи Святыхъ, яко честныхъ друзей Божіихъ, о нихже Давидъ къ Богу вѣщаеиъ: *миѣ же зѣло гестни быша друзи Твои Боже* (а)!

10) Подобаеиъ почитати мощи Святыхъ, да въ тѣхъ прославляеиъ отъ насъ Самъ Богъ, дивный во Святыхъ Своихъ и прославляеиъ въ нихъ.

(а) Псал. 138, ст. 17.

5 РАЗСМОТРЕНИЕ.

*Коль давно начатся почитаніе мощей
Святыхъ?*

Есть вброянное повѣспованіе Іакова Едесскаго, иже бѣ учитель Ефрема Свяпаго; яко Ное, входя вѣ корабль предѣ потопомѣ, взявѣ честныя мощи Адамовы отѣ гроба, и внесе вѣ корабль сѣ собою, пого милишвами надѣся вѣ потопѣ спасенѣ быти. По потопѣ же раздѣли я приемѣ сыномѣ своимѣ; Симу убо старѣйшему сыну даде честнѣйшую часть, лобѣ Адамовѣ, и указа тому жити на земли оной, идѣже потопѣ создася Іерусалимѣ. Симѣ же по смотренію Божию, и по Пророческому, отѣ Бога данному ему дару, погребѣ лобѣ Адамовѣ на высокомѣ мѣстѣ, недалече мѣспа онаго, идѣже имѣ быти Іерусалимѣ, и насыпавѣ надѣ лбомѣ могилу велику, нарече ю Лобнымѣ мѣстомѣ; отѣ лба Адамова тамо погребеннаго, идѣже послѣжде Хріспосѣ Господѣ нашѣ распятѣ быти изволилѣ есть. Отѣ сей повѣспи показуется, яко отѣ праведнаго Ноя почитаніе мощей Свяпыхѣ начатся.

Вѣмы же, яко и Іосифа прекраснаго, вѣ Египтѣ умершаго, мощи отѣ Израильтяновѣ во мнозѣмѣ бяху почитаніи; изнесоша бо я изѣ Египта сѣ собою вѣ землю обѣтованную, и на селѣ Іаковли, Сихемѣ именуемомѣ (Сихарѣ

послѣдѣ прозванномъ) честно положиша. Мы же помыслимъ: коль многое множество Израильскихъ людей изомроша въ Египтѣ, а единого покмо Іосифа мощи опшуду изнесены; понеже той единъ бѣ праведенъ и святъ, и великъ Угодникъ Божій, якоже житіе его являетъ.

И Святаго Пророка Елиссеа мощи, отъ ихже прикосновенія мертвецъ воскресе (а), якоже прежде рѣхомъ, не бяху ли въ чеспи отъ Израильщановъ?

И въ Евангелии воспоминается, яко во Іерусалимѣ, во дни Христовы *зидеми бяху гробы Пророческія, и украшаемы раки праведныхъ* въ почестъ мощей ихъ честныхъ. Речеши: не похвали Христосъ Господь Іерусамлянномъ такового дѣла, но паче укори я, рече бо къ нимъ: *горе вамъ книжницы и фарісе, яко зидете гробы пророческія, и украшаете раки праведныхъ* (б), и прочая. Отвѣпствуемъ на то Святый Теофилактъ глаголя: поношаетъ имъ, не понеже созидаютъ гробы Пророковъ, сіе бо добро дѣло есть; но понеже лицемѣріемъ сія пворяху. До здѣ Теофилактъ. Внемли убо, за что Господь Іерусалимлянномъ поношаетъ и укоряетъ ихъ; не за украшеніе Пророческихъ гробовъ, кое дѣло добро быше; но за лицемѣріе ихъ и злобу, юже имѣяху

(а) 4 Цар. 13, ст. 21. (б) Матѣ. 23, ст. 29.

на Хріста Господа, и за явную ихъ ложь, яко глаголаху: аще быхомъ были во дни Опець нашихъ, не быхомъ избили Пророковъ; по глаголаху, а на убійство поучахуся, ищуща како бы убити Самаго Сына Божія, о Немже Пророцы прорекоша; того ради къ нимъ рече Господь: горе вамъ книжници и фарісеи лицемѣри. Намъ же явѣ есмь, яко и въ Хрістовы дни мощей Святыхъ во Израили бѣ почитаніе.

Въ новой же благодати, по воскресеніи Хрістовомъ, егда Святый Евангелистѣ Лука, проповѣдуя Хріста, и обходя многія грады и страны, въ Севастійскій градъ, въ немже Святаго Іоанна Крестителя мощи бяху, прииде, а отшуду во Антіохію отечество свое ишши имѣяше; восхотѣ взяти съ собою и пренести туды тѣло Святаго Предпечи Іоанна Крестителя, еже бѣ неплѣнно и цѣло (а); но невозможно бѣ, понеже отъ жителей Севастійскихъ, зѣло Крестителевы мощи почитающихъ и опасно я хранящихъ, не подаваша; едину убо отъ Святаго того тѣлеси руку десную, крестившую Владыку Господа нашего Іисуса Хріста, Евангелистѣ Святый Лука отъвѣмъ, въ свой градъ Антіохію принесет; пою, якоже нѣкимъ драгоценнымъ сокровищемъ, граду воздая за свое въ немъ воспитаніе: и отъ того времени Святая

(а) Мин. Чет. Іаннуар. 7, листъ 232 на об.

Крестипелева рука у Антиохіанъ вѣрныхъ въ велицѣмъ хранящеса почитаніи; ибо и чудеса не мала ею совершахуся. Пишетъ о томъ Симеонъ Метасфрастъ въ словѣ о пренесеніи руки Предпечевы.

Како же Святаго Первомученика Стефана честныя мощи обрѣтены быша, и какова чудеса отъ тѣхъ содѣловахуся, и кое тѣмъ честнымъ мощамъ почитаніе отъ вѣрныхъ баше, зри Августа мѣсяца во 2 день (а).

И безчисленная о чудотворныхъ и цѣльбоподапельныхъ мощахъ Святыхъ, и о почитаніи тѣхъ, сказанія обрѣтаются въ житіяхъ Святыхъ, ихже подробну здѣ приводити не достанетъ времени. Изволяя да чпешъ отъ многихъ иѣкая: о чудотворныхъ мощахъ Святителя Христова Николая (б), о цѣлебныхъ мощахъ Святаго мученика Мины (в), о честныхъ мощахъ Святаго великомученика Димитрія (г) и Святыя великомученицы Евфиміи всехвальныя, къ нимже отъ вселенныя собирахуся вѣрніи на поклоненіе (д); и о прочихъ мощахъ Святыхъ, издавна благочестно вѣрными почитаемыхъ, вездѣ въ книгахъ церковныхъ обрящещи.

Лжетъ убо кривополкъ оный, иже Святаго Златоустаго словеса, о гробахъ и шрупіяхъ грѣшничихъ реченная, наноситъ на жуленіе

(а) Мин. Чеп. листъ 412 на об. (б) Маія 9.
(в) Ноемвр. 11. (г) Октовр. 26. (д) Юліа 11.

мощей Святыхъ, и на досаду почитающимъ я, демонами тѣхъ нарицаа, самъ сый демонъ въ плоти и демоновъ единомысленикъ.

Г Л А В А XVI.

О времени послѣднемъ.

Донесеса слуху нашему и сіе, яко Брынскіи лжеучители, словеса учительская неправдо полкующии, нынѣшнее настоящее время самымъ послѣднимъ временемъ быти сказующе, проповѣдуютъ тайными проповѣдьями своими межъ простымъ народомъ, яко въ нынѣшнее время не возможно уже кому спасеніа живущему въ градѣхъ и въ селѣхъ, развѣ въ ихъ покмо Брынскихъ пустыняхъ. Проповѣдь же ихъ та лжеучительная увѣда-ся намъ сице:

Нѣкій волкъ отъ пустынь Брынскихъ, вниде во одеждѣ овчей въ Ростовъ, хощя по обычаю своему тайно похищати словесныя овцы Христовы. И приходя къ нѣкому лицу духовну, честну, чая тамо деньгамъ многимъ быти, и къ своимъ жилищамъ прельспити и отвести желая, глаголаше: нѣсть вамъ, здѣ въ градѣхъ живущимъ, спасенія, уже бо послѣднее есть время, и уже Антихристъ царствуетъ въ мірѣ, и спрашный день судный уже настоитъ, и уже Церкви суть яко хлѣвы, а попы яко волки, ваши же молитвы

суть яко мерзость предъ Богомъ; ибо отвратилъ есть уже Богъ отъ васъ лице Свое, ни слушаеѣтъ молитвъ вашихъ, ни пощенія вашего приѣмлетъ: и аще бы вы и на уды себе раздробляли, проходяще острое жишїе и подвизающесея всячески, то не можете Богу угодити, вся бо ваша уже непрїятна Ему суть. Въ единыхъ шокмо пустыняхъ и скитахъ нашихъ Богъ живеть, тамо обратилъ есть лице Свое, и тамо шокмо слушаеѣтъ молящихся Ему и спасаетъ я.

Тако той прельщаше, прельщаемое же лице, хранимо Богомъ, пребысть непрельщено; и попомъ нашему смиренїю то донесено, но уже волкъ оный сотворися безвѣстенъ. Посемъ увѣдахомъ, яко и по другихъ Епархїи нашей градѣхъ и весехъ, отъ пустынь Брынскихъ волцы исходящїи, таковымъ же лжеучительствомъ своимъ овцы Хрисовы прельщаютъ и похищаютъ. Во утверждене же шого ложнаго ученїя своего приводятъ слова Святаго Ипполита, толкующе та криво.

Святый Ипполитъ въ словѣ своемъ на недѣлю Мясопустную глаголетъ (а): Церкви Божїя, якоже просїпи храми будутъ, и развращенїя церковная всюду будутъ; Писанїя небрегома будутъ, и прочая; и ниже: паспырїе, якоже волцы будутъ, а священницы лжу возлюбятъ; иноцы и черноризицы мїрская

(а) Листъ 107.

вождѣлюшѣ, и прочая; и паки, гораздо ниже: мнози прелести его (анпихрiстовы) убѣгнушѣ; разумѣюшѣ бо навѣта его ловленіе, и лести его гордыню, и избѣгнушѣ отъ руки его, и въ горахъ и въ вертепахъ скрываются, и слезами и сокрушеніемъ сердца помоляшся чело-вѣколюбивому Богу, и Той испоргнетъ ихъ отъ мрежъ его, и спасетъ ихъ отъ соблазнъ его, люпыхъ, и невидимо покрываетъ рукою Своею, достойнѣ и праведнѣ Тому припадающихъ. Зриши ли, како въ пощеніи своемъ и молишву творити имущѣ, иже тогда Святіи: навикни и сущимъ во градѣхъ и въ селѣхъ, какво люпо время и дніе будущѣ (а). До здѣ Ипполитѣ.

Та Святаго Ипполита словеса толкуюшѣ они сице: понеже нынѣ послѣднее уже настойтѣ время: убо церкви, нынѣ не церкви, но простые храмы и хлѣвы; пастыри, попы, не пастыри, не попы, но волки; въ градѣхъ и въ селѣхъ люпое время и дніе; убо отвращилъ есть Богъ лице Свое отъ градовъ и селѣ: въ горахъ, въ пустыняхъ, въ вертепахъ крыющіяся и молящіяся Богъ спасаетъ; убо не крыющіяся въ горахъ, пустыняхъ и вертепахъ, но въ градѣхъ и селѣхъ живущія не спасаетъ; убо въ единыхъ покмо нашихъ пустынныхъ скитахъ Богъ живетъ, и молишвѣ нашихъ слушаетъ, и единыхъ покмо насъ

(а) Тамже листѣ 116 на об.

спасаетъ: а вы, въ градѣхъ и селѣхъ пребывающіи, весьма погибли; понеже и молитвъ вашихъ Богъ не слушаетъ и подвиговъ вашихъ не приемлетъ.

Таково полкованіе словесъ Ипполитовыхъ сказующе Брынскіи лжеучители, всю силу церковнаго нестроенія, духовныхъ чиновъ развращенія, и всѣхъ, иже во градѣхъ и селѣхъ жительствующихъ, акибы неспасенія, полагаютъ въ томъ единомъ, яко послѣднее есть время. И на томъ единомъ, аки на основаніи, назидаютъ свою лживую проповѣдь, яко настоятъ уже послѣднее время; акибы не Божиими судьбами и попусценіемъ дѣются вся, яже дѣются, но временемъ глаголемымъ послѣднимъ; и не Богъ спростъ вся, яже спростъ, но время послѣднее: и не Богъ, егоже хоцетъ, спасаетъ или не спасаетъ, но время.

То убо ихъ не крѣпкое основаніе да разрушится, и ложное ихъ полкованіе да обличится и постыдится, положимъ о томъ разсмотренія сицевая:

1) Что есть время, и дѣетъ ли что само собою время?

2) Время ли глаголемое послѣднее, церкви Божія пворитъ простыми храмами и хлѣвами?

3) Въ кое время церкви Божіи бываютъ, яко простыми храмы?

4) Уже ли настоятъ въ Россійскомъ Государствѣ то время, въ неже во градѣхъ

и селѣхъ церквамъ, проспыми храминами и хлѣвами быши?

5) Въ послѣдняя времена, кіи пастыри волками бывають?

6) Времене ради послѣдняго и люпаго, отвращаетъ ли Богъ лице Свое отъ людей правовѣрныхъ, иже въ градѣхъ и селѣхъ?

7) Въ нынѣшнее время, въ пустыняхъ ли шокмо живетъ Богъ, и пустынные ли шокмо приемотъ мольбы, и самыя ли шокмо пустынножители спасаетъ?

8) Опредѣляется ли временемъ и мѣстомъ спасеніе душъ человѣческихъ?

1 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Что есть время, и дѣлаетъ ли что само собою время?

Время, есть мѣра видимаго сего міра, и жизни нашея, и всѣхъ дѣемыхъ въ поднебесной, по Божію успроенію, мѣримаая деньми, мѣсяцами, лѣтами, вѣками сощенными и вѣками пысящными. Дѣлится же время на три части: на мимошедшее, настоящее и будущее. Мимошедшее время вѣмы, яко бѣ, но уже преиде и погипе, ниже бо возврапишся когда. Будущаго же времени чаемъ, но не вѣмы, каково шо будетъ. Настоящее же мнимся имѣти, но ни сего имама, кромѣ единаго краткаго часца, глаголемаго: *нынѣ*; нынѣ есть,

и абіе нѣсть, преjde бо. Паки ино настаеѣтъ *нынѣ*, паки и по переходитѣ: якоже въ дѣлаемыхъ и настрояемыхъ часахъ минуѣты, едина по друзѣй идеѣтъ не становяся; и якоже въ пекущей колесницѣ колесо не споиѣтъ на единомѣ мѣстѣ, но съ мѣста на мѣсто печетѣ неудержаваемо: сице настоящее жизни нашея *нынѣ*, нѣсть споящо, но непрестанно пекущо, и есть по наше *нынѣ*, аки предѣлѣ между мимошедшимъ и грядущимъ временемъ: мимошедшее окончиваяй, грядущее же начинай. И аки въ книзѣ и спрокѣ почка, между реченіями раздѣляющая, едино реченіе окончивающая, другое же начинающая: но почка на единомѣ споиѣтъ мѣстѣ, наше же настоящее время, глаголемое *нынѣ*, не вѣсть стояши, но выну печетѣ, аки капля нѣкая, въ низѣ пекущая, и черту по себѣ оставляющая, на предняя же проспирающаяся, донелѣже оскудѣетѣ и исхнеѣтъ.

То жизни нашея краткое настоящее, *нынѣ*, можетѣ ли что само собою дѣяти, созидати ли, или разоряти? даѣти ли кому что, или отѣяти? Ничтоже; развѣ токмо печи непрестанно: печи же иполь скоро, якоже по воздуху пѣща, и яко по морю корабль, вѣтромѣ женомый, и яко спрѣла отѣ напряженного лука, или якоже отѣ заряженной пушки ядро испущенное, тако наше печетѣ время, ни на малу черпицу оспановляяся. Како убо можетѣ по настоящее, не стоящее же,

но выну пекущее время собою что дѣяти? не Богъ ли вся дѣлаетъ, яже дѣлаетъ когда хотя, не смотря времени, вся бо времена, и лѣта, и дніе, и часы, въ Его Божіихъ рукахъ суть. Чесо ради и Самъ Христосъ Господь, егда по воскресеніи вопросиша Его Апостоли, *глаголюще: Господи, аще въ лѣто сіе устрожеши царствіе Израилево?* отвѣщавъ имъ рече: *вѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи въ Своей власти* (а). Всеу убо раскольщики ложному ученію своему полагаютъ основаніе, время настоящее, глаголемое послѣднее, и тому причитаютъ власть, еже Церкви Святыя разсвящивати, поповъ розпопливати, и живущихъ во градѣхъ и селѣхъ спасенія опчуждати. Еда ли измѣнися временемъ Богъ, вся дѣйствующая? еда ли изнеможе временемъ сила Божія, родъ человѣческой спасающая? еда ли время сильнѣе Бога, и указщикъ Богу?

Речеши: пишеть Церковникъ: *время всякой вещи подвѣ солнечною: время родити, и время урети: время садити, и время расперзати сажденое: время разрушити, и соиздати: время плакати, и время смѣятися: время рыдати, и время ликовати: время раскидати камене, и время собирати* (б) и проч. убо вся въ поднебесной дѣемая; дѣетъ время.

(а) Дѣян. 1, ст. 6 и 7. (б) Екклес. 3, ст. 1 и слѣд. ↗

Отвѣтствую: вся вѣ поднебесной дѣмал, дѣются вѣ свое время, обаче не само собою время дѣлаешъ, но вся содержай и спрояй Богъ, и созданныи Богомъ челоуѣцы дѣлають своя дѣла вѣ подобающее имъ время.

Наспанешъ время оранія и сѣянія; само ли время оранешъ и сѣешъ безъ челоуѣковъ? Наспанешъ время жатвы и плодовъ собранія; само ли время жнешъ и собираешъ, а не челоуѣцы? А идѣже нѣсть челоуѣковъ, но земля пуста, тамо ешь ли ораніе и сѣяніе и жатва, аще и время будетъ оранія и сѣянія и жатвы? Явѣ убо ешь, яко не время что собою дѣлаешъ, но Богъ, и по Божію спроенію челоуѣцы вѣ свое время дѣлають, ихже живію и дѣланіемъ времена опредѣлилъ ешь Создатель.

Аще же не время что дѣлаешъ, но Богъ, и содержиміи Богомъ челоуѣцы, како убо можешъ время нынѣшнее отъяти Церквамъ святость ихъ, и поамъ отказать отъ поповства ихъ, и людемъ, во градѣхъ и селѣхъ живущимъ, возбраниши спасеніе ихъ, ежебы имъ не спастися нынѣшняго времени, якоже вѣ преждняя времена преждніи Хрістіане православніи спасахуся? Еда ли преста уже вѣ градѣхъ и селѣхъ читатися Апостолъ, глаголай: *се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія* (а). Всякое время челоуѣку

(а) 2 Корин. 6, ст. 2.

спаситися произволяющему, есть время благопріятно, есть день спасенія.

Агупѣ убо Брыняне, приписующїи послѣднему времени та, яже супѣ въ Божїей власни и спроенїи, въ челоуѣческомъ же произволенїи.

Рекутъ раскольщїки: пишеть Апостоль Павель къ Тимоѣею: *сіе вѣждь, яко въ послѣдняя дни настанутъ времена люта. будутъ бо селюуѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горды, хульщїцы, родителемъ противящїися, неблагодарны, неправедны, нелюбовны, непримирительны, продрзиви, возносливи, прелагатае, клеветщїцы, невоздержщїцы, некроуѣцы, неблагоприятцы, предатели, нагли, напыщенны, сластолюбцы пате нежели Боголюбцы, и мущїи образъ благодетеля, силы же Его отвергшїися* (а), и прочая. Убо послѣднїе дни, и время настоящее лютое, челоуѣковъ въ градѣхъ и селѣхъ дѣлаеть злыхъ, самолюбцовъ, сребролюбцовъ, величавыхъ, гордыхъ, и прочая. Дѣлая же ихъ шаковыхъ, не попускаеть имъ спаситися; убо нѣсть нынѣ въ градѣхъ и селѣхъ спасенія.

Мы же въ словесахъ Апостольскихъ двое разсуждающе: времена люта, и челоуѣковъ злыхъ, въ развращенїе уклоняющихся; сугубѣ ошвѣтѣ прошиву неправата умспвованїя, силы словесъ Апостольскихъ непознающаго, положимъ.

(а) 2 Тим. 3, сш. 1, 2 и слѣд.

О временахъ и о человекѣхъ.

О временахъ, отвѣствуетъ толкователь словесъ оныхъ Апостольскихъ Святый Іоаннъ Златоустъ, глаголя: не дни осуждай, глаголетъ (Апостоль,) ниже времена; но человекѣ, тогда сущи; ибо намъ сице глаголаши обычай есть: времена лукавая и нелукавая, отъ случающихся въ нихъ вещей, отъ человекѣвъ. До здѣ Златоустъ. Внемлите словесамъ Златоустовымъ симъ: не дни, ниже времена, но человекѣ, сіесъ, не на дни, ни на времена вину возлагаетъ Павелъ, но на человекѣвъ. А на брезѣ въ той бесѣдѣ Златоустовыхъ книзѣ, прошивъ онаго толкованія написано: дни благи, человекѣвъ же злота злая. Намъ же отсюду явѣ есть, яко не время дѣлаетъ человекѣвъ злыхъ, но человекѣцы дѣлаютъ время зло и люта; еже и самъ Апостоль изъяви, рекши бо, яко настанутъ времена люта, показа вину, чесо ради люта: будутъ бо (рече) человекѣцы самолюбцы, и проч. не рече, будутъ человекѣцы шаковы злы, времена бо настанутъ люта: но глаголетъ, яко настанутъ времена люта, будутъ бо человекѣцы злы: не на времена возлагаетъ вину злобы человекѣскія; но на человекѣвъ возлагаетъ вину временѣ лютыхъ: не времена бо дѣлаютъ человекѣвъ злыхъ, но человекѣцы зли дѣлаютъ времена люта. Коеждо убо время, Богомъ созданное, добро есть, ниже

вредитъ кого: человекъцы же зли, во время жизни своея злая шворяще, времени доброму хулу наносятъ, яко злыхъ ради дѣлъ ихъ, и времени нарицаему быти злымъ и лютымъ временемъ.

О человекѣхъ же извѣстно есть, яко не почію въ сіи жизни нашей дни, и въ сія люшая времена, суть (по Апостольскому словеси) человекъцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горды, и проч. но и въ преждняя оная, прежде насъ бывшая люшая времена, шакозыхъ множество баше: и въ самыя дни Апостольскіе, ихже и отвращашия великъ Павелъ Тимоею: *сѣхъ* (рече) *отвращайся* (а). Бяжу бо мнози ерепики во Апостольскіе дни, якоже: Симонъ волхвъ, Менандеръ, Карпокрапъ, Херинтъ, Гноспики, и прочіи. Не почію же во времена оная люшая, въ няже Апостоли гоними бяжу, но и прежде Хришова Рождества, не баше ли безъ числа злыхъ человекѣвъ? Еже и Апостолъ въ помже своемъ къ Тимоею посланіи изъяви, егда воспомяну двухъ Египетскихъ волхвовъ: Іаннія и Іамврія, пропиившихся Моусею; на кое мѣсто Златоустъ Свяшый пиша глаголетъ: не отъ послѣднихъ шокмо, но и отъ мимошедшихъ сіе показуешъ; имже образомъ (рече) *Іанній и Іамерій противистася* Моусею (б). Почто сіе шворитъ? Да не смущается Тимоею, ниже

(а) 2 Тим. 3, еш. 5. (б) Тамже ст. 8.

отъ насъ кто, егда будутъ мужи зли. Аще при Моусеи быша, и по сихъ будутъ, ничтоже (убо) чудно быти имъ и при насъ. До здѣ Злапоустъ. А якоже въ прежняя лютая времена, аще и мнози зли чловѣцы бяху, обаче и добри, Богоугодни и Святии мужіе обрѣпахуся мнози: сице и въ нынѣшняя послѣдняя лютая времена, между многими злыми, суть и добрии мнози; не вси бо суть самолюбцы, не вси сребролюбцы, не вси величавы, не вси горды, не вси хульницы, не вси родителемъ пропивающіися, не вси неблагодарни, не вси неправедни, не вси нелюбовни, и проч. но премнози и нынѣ обрѣтаются, иже не суть самолюбцы, ни сребролюбцы, ни величавы, ни горды, ни хульницы, и прочая: паче же суть смиренни, кротцы, нестяжательни, поистиннѣ Богу угождающіи, образомъ и житіемъ благочестиви, и истинни раби Божіи, и спасенія вѣчнаго достойни.

Агущъ убо глаголющіи, яко послѣдніе дни и время лютое чловѣковъ злыхъ творитъ, и не попускаетъ въ градѣхъ и въ селѣхъ спастися.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Время ли, глаголемое послѣднее, Церкви Божія творитъ простыми храмами и хлѣвами?

Аще по раскольническому лжеучительству время послѣднее претворяетъ церкви Божія

въ простыя храмы и хлѣвы; по отъ начатка Святыя въ Хріста вѣры, отъ дней Апостольскихъ, ни едина бѣ въ поднебесной Церковь Божія, но всѣ простыя храмы и хлѣвы; понеже еще отъ дней Хрістова на земли съ чловѣки пребыванія, и отъ дней Апостольскихъ начашся послѣднее время.

Начашся послѣднее время отъ дней жизни Хрістовы на земли, свидѣтельствуетъ о томъ Святыи Апостолъ Павелъ, глаголюи: *егда приде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего единороднаго, раждаема отъ жены* (а). Кончина лѣта, сіесть, послѣднее время, якоже по извѣстии Святыи Василій Великій, въ молитвѣ своей къ причащенію, глаголя къ Хрісту: безначальнаго Отца соприносущный Сыне и собезначальный, премногія ради благости въ послѣдніе дни въ плоть оболкїйся и распныйся.

Начашся послѣднее время отъ дней Апостольскихъ, якоже глаголетъ Святыи Іоаннъ Богословъ: *дѣти, послѣдняя година есть: и якоже слышасте, яко антихрїстъ грядетъ, и нынѣ антихрїсти мнози быша* (б): и паки о самомъ антихрїстѣ глаголетъ: *о немже слышасте, яко грядетъ, и нынѣ во мїрѣ есть уже* (в). Се шой Святыи Апостолъ, во дни жизни своея, послѣдней уже годинѣ наспояши, и антихрїсту уже въ мїрѣ быши написа.

(а) Галап. 4, ст. 4. (б) 1 Іоан. 2, ст. 18.
(в) Тамже 4, ст. 3.

Убо по раскольническому умствованію отъ дней Христовыхъ и Апостольскихъ даже доселѣ, лѣтъ яко 1700 и вящше, анпихристѣ царствуетъ уже въ мірѣ; и Церкви Божія никогдаже бяху церкви, но всегда пустыя храмы и хлѣвы; и совершаемая въ нихъ таинства, никогдаже бяху таинства; понеже послѣднее естъ время, наченшееся отъ дней Христовыхъ и Апостольскихъ даже доселѣ. Но сице умствовати и глаголати естъ пребезумно, и душепагубно, ерешическо бо. Въстно бо естъ, яко отъ дней Апостольскихъ начаша созидаватися храмы Божіи повсюду, идѣже просія святая Вѣра; а наипаче Константинъ Великій, первый царь Христіанскій просвѣпився, и просвѣпивъ державу свою вѣрою святою, умножи зданіе церквей Божіихъ преизрядно, создавъ во Іерусалимѣ церковь надъ гробомъ Христовымъ, въ Римѣ надъ гробомъ Апостольскимъ, и по иныхъ градѣхъ: отъ тогда же наченшееся церквей Святыихъ зданіе, даже доселѣ благодатию Божіею въ Христіанскихъ странахъ строишся, и никогдаже кто нарицаше Церквей Божіихъ пустыми храмами и хлѣвами, аще и послѣднее глаголется быти время.

Агуть убо Брыняне, глаголющии, яко послѣднее время шворятъ Церкви Божія пустыми храминами и хлѣвами.

З Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

*Въ кое время Церкви Божія бываютъ
яко простые храмы?*

Всякъ домъ тогда пустьъ бываетъ, егда или обветшавъ падетъся, или еще и не обветшалъ, но никтоже въ немъ живетъ, ни запертъ будетъ, ниже кимъ брегомый, но всѣмъ мимоходящимъ человѣкомъ и скотомъ есть входенъ, въ то время поиспиннѣ той домъ пустьъ быти глаголетъся, и есть: домъ же, еще и не имый въ себѣ живущаго кого, обаче запертъ, и наблюдаемый, да не кто разорешъ того, той домъ не глаголетъся быти пустьъ, но имый себѣ господина.

Подобнѣ о Святыхъ Божиихъ церквахъ разумѣни есть, аще кая зѣло обветшала, яко уже не возможно служити въ ней; или аще кая и не обветшала, обаче лишена подобающаго въ ней Божія славословія по нѣкому случаю, или за оскудѣніе, заперта же, и въ разореніе не попускаема, ту церковь можетъ кто уподобити простому храму, обаче нѣсть самый простый храмъ, ниже хлѣвъ; выше бо есть призираема и наблюдаема Богомъ.

Въ Россійскомъ государствѣ обрѣтаются таковыя церкви, отъ нихже овыя, зѣльнаго ради обветшанія своего, лишены суть подобающаго Божія славословія, овыя же аще

и необветшалыя, обаче за оскудѣніемъ людей и церковниковъ, стоятъ безъ пѣнія; понеже въ Епархіи нашей суть нѣкоторыя села, изъ нихже повелѣніемъ Государевымъ люди переведены во иные уѣзды, церковники же не имуще отъ кого питаются, отпали отъ церквей тѣхъ; обаче тѣ церкви суть закрыты, ниже допускаемы въ разореніе, тѣ убо церкви нынѣ суть яко простыя храмы, безъ пѣнія стоящія, обаче не суть самими простыми храминами; понеже всякъ храмъ и мѣсто, Богови освященное, отъ дне освященія своего имать нѣкую себѣ присутствующую благодать Божію. Аще бо въ Ветхомъ Заветѣ мѣсто оное, на немже Святой Іаковъ, путешествуя уснувъ, сонъ чуденъ видѣ: лѣствицу до небесъ со Ангелами по ней ходящими; та мѣсто имѣ присутствующую себѣ Божію благодать, яко Іакову воспрянувшу убоячися и реци: *страшно мѣсто сіе, нѣсть сіе* (простое мѣсто,) *но домъ Божій, и сія врата небесная* (а): кольми въ новой благодати, мѣста и храмы, освященныя въ церкви Божія, аще будутъ и безъ пѣнія, обаче не безъ присутствія благодати Божія. Извѣстіе сего имамы въ книгѣ Святаго Софронія Паптіарха Іерусалимскаго, глаголемой Лимонарь, сіесть, Цвѣтникъ, въ нейже въ главѣ 4 пишется сице: повѣда намъ Авва Леонсій, Киновіи Святаго

(а) Быш. 28, ст. 17.

опца нашего Феодосіа игуменѣ, глаголя; по
отгнаніи Новолауранѣ Оригенова мудрствую-
щихѣ отѣ тоя новыя Лауры, вселишася вѣ
ню православніи Опцы, сѣ нимиже и азѣ
вселихся вѣ шуюжде новую Лауру. Вѣ нѣкій
же день недѣльный поидохѣ вѣ церковь, пріятши
хотя Святыя Тайны, и вшедѣ видѣхѣ Ангела,
стояща одесную олтаря, и страхомѣ веліимѣ
обвѣтѣ бывѣ, возвратихся вѣ келлію мою, и
пріиде ми гласѣ, глаголяй: отнелѣже освященѣ
бысть олтарь сей, мнѣ поручено есть пре-
бывати у него. Мы же внемлемѣ: аще и
ерешики Оригенисты прежде православныхѣ
Опцевѣ пребываху тамо, и своя ерешиче-
скія службы совершаху; обаче олтарь, еди-
ною отѣ изначала бывшихѣ православныхѣ
освященный Богови, неотступна имѣ себѣ
Ангела Божія. Паки вѣ тойже книзѣ, вѣ
главѣ 10 пишеться о Аввѣ Варнавѣ опшель-
никѣ, вѣ пещерахѣ Иорданскихѣ жившемѣ, иже
вѣ пещерѣ своей сотвори олтарь, и освяти
его; пребывѣ же вѣ ней лѣтѣ нѣколько, пре-
селся вѣ Лауру, Пиргіа глаголемую, (пресе-
лися же болѣзни ради ноги, вѣ нюже унзе тернѣ,
и сотворися язва люта, и согниваше нога его.)
По опшеслвіи того отѣ пещеры, инѣ нѣкій оп-
шельникѣ вѣ пещеру его вселилися хотя, вни-
де и видѣ Ангела Божія, во олтари стояща, и
рече ко Ангелу опшельникѣ: что здѣ твори-
ши? отвѣща Ангелѣ: отнелѣже освященна супѣ
аже здѣ, мнѣ порученна супѣ отѣ Бога.

Се видѣти есть, яко аще кая церковь и безъ пѣнія будешъ по нѣкоему случаю, обаче имать присутствующую себѣ Божию благодать и Ангела неотступна, храняща ю. Возможно убо церковь, отъ пѣнія опустѣлюю, уподобити простому храму, но въ самый прослый храмъ ю вмѣнятъ есть не безгрѣшно, кольми паче хлѣвомъ нарицати ю, грѣхъ есть. Ниже бо Ипполитъ Святый церкви Божія, опустѣши имущія, нарече хлѣвами, но токмо уподоби я простымъ храмомъ, предложивъ по словце: яко церкви Божія (рече) яко простіи храми будутъ. Раскольщики же ненавидяще церквей Божіихъ, преложиша отъ злобы своея, не уподобительнѣ, но швердительнѣ, *хлѣвы*, рекше: церкви хлѣвы. И не споль бы дивно было, аще бы они хлѣвами нарицали шья церкви, яже стоятъ безъ пѣнія; но дивно, како не спыдяпся, ни Бога бояпся, нарицати не токмо простыми храминами, но и хлѣвами церкви Божія шья, въ нихже повседневная Божія славословія совершаются, и безкровная Жертва священнодѣйствуется, и вся таинства Хрістіанская дѣются; шья церкви раскольщики наипаче нарицаютъ хлѣвами.

Намъ же отъ преждереченной Святаго Софронія книги извѣстно есть, яко аще олшари Божіи, и безъ жертвы и пѣнія спощи, имѣютъ нѣкую присутствующую себѣ Божию благодать и Ангельское охранение:

кольми паче церкви Божія, вѣ градѣхъ и селѣхъ сущія, не пустыя, но повседневыми славословленіи Божиими, и Святыми Литургіями исполняемыя, преисполнены сущь Божія благодати, и не сущь яко храмы простыя, ни хлѣвы, но храмы Господни Святыя, Ангеловѣ водворенія, Святыхъ собранія, прибѣжища вѣрныхъ, цѣлебницы душевнымъ недугованіямъ, дома Божіи и врата небесная.

Лгупѣ убо раскольцики, нарицающіи церкви Божія, яже во градѣхъ и селѣхъ, простыми храминами и хлѣвами.

П а к и:

Церкви Божія тогда бывають яко простыя храмы, егда попущеніемъ Божиимъ бываетъ или гоненіе на Церковь Божию, и отъ ерешиковѣ оскверняются олтари Божіи, или нашествіе иноплеменныхъ, грады и веси разоряющихъ и опустошающихъ; тогда вѣ правду Церкви Божія ограбленныя, опустошенныя, бывають яко простыя храмы; тогда бывають и яко хлѣвы, конское стоялице. Агаряне бо на досаду Хрістіаномъ кони свои вѣ храмы Божіи вводятъ, и всякими нечистотами оскверняютъ я. Тогда сбываются словеса псаломническая: *Боже, придоша лзыцы азъ достояніе Твое, оскверниша Церковь Святую Твою* (а).

(а) Псал. 78, ст. 1.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Уже ли настойтъ въ Россійскомъ государствѣ то время, въ неже во градѣхъ и селѣхъ церквамъ простыми храминами и хлѣвами быти?

Рѣхомъ, яко опустѣніе церковей Господнихъ бываетъ или отъ еретиковъ, гонящихъ и насилующихъ Церковь Божию, или отъ нашествія иноплемennыхъ, вся опустошающихъ.

Въ Россійскомъ государствѣ, отъ начала крещенія даже доселѣ, еще не бывало таковыя еретическія силы и на Церковь Божию воспанія, еже бы имъ возмогли надъ православіемъ, и олтари Господня обругати; развѣ токмо нѣкія ереси мало проявляхуся, и хуляху Церкви Святыя, простыми ихъ храминами и хлѣвами нарицающіи, какovy бяху отъ Пскова Спригольники, о нихже будешъ ниже. Отъ великаго же Нова града новіи Жидове, а нынѣ шацыи сущь Брыняне хулители церковей Божіихъ, учащіи народъ не приходити къ церквамъ на молишву.

Нашествія же иноплемennыхъ въ Россійскомъ государствѣ бываху: въ Батыевщину, и послѣжде многокрашнѣ Агаряне нахождаху нечаянно на Россійскія страны; шакожде и Поляковъ бѣ нашествіе въ Распригино царство, и попомъ. Во оная убо времена злая бяху въ Россіи на нѣкихъ мѣстахъ церкви

Божія, яко простые храмы и хлѣвы, опустошенны и осквернены отъ иноплеменныхъ.

Нынѣшнихъ же временъ, внутрь Велико-россійскаго государства, милосердіемъ Божиимъ хранимы, таковыхъ церквамъ Божиимъ отъ иноплеменническаго нашествія опустошеній еще не видимъ, аще и брани слышимъ; Богъ вѣсть, что впреди будетъ. Аще же бы Божиимъ за грѣхи наши попущеніемъ и нынѣ по было, обаче не всѣ бы повсюду церкви пусты были, ни всегда, развѣ покмо мѣспами и временемъ; якоже и шуча облачная, съ громами и молніями бывающая, временемъ и мѣспами переходитъ. Да сохранитъ же Господь церкви Своя Святыя повсюду отъ всякаго разоренія.

Но понеже раскольщики не о томъ церкви Божіихъ опустошеніи глаголютъ, еже иногда или отъ насилія еретическаго, или отъ нашествія иноплеменническаго бываетъ; но иное нѣкое злоуміемъ своимъ изобрѣтаютъ, не опустѣлыя, но славословія Божія исполняемыя церкви Господня нарицающе простыми храмами и хлѣвами. Предлежитъ убо намъ, пропиву злоумія ихъ отвѣщавающимъ, первѣе изъяснити сугубство на Церковь Божія бывающаго гоненія, таже хуленіе ихъ возразити.

Церковь Божія, яже по вселеннѣи, сугубо терпитъ гоненіе: овогда частію покмо нѣкоею своею, овогда же вся. Частію терпитъ гоненіе, егда вѣ единой коей странѣ есть

гонима, вѣ другой же вѣ тишинѣ пребываетъ: вѣ единомѣ коемѣ царствѣ насилуема, обидима и умаляема, вѣ другомѣ же свободно процвѣтаетъ и умножается. Тако вѣ сія времена дѣется: Церковь Божія вѣ Греческихъ странахъ гонима естъ, отъ Турковъ утѣсняема, вѣ Россійскихъ же странахъ, слава Богу! еще не страждетъ гоненія.

Вся же Церковь страждаетъ гоненіе вѣ началѣ своемѣ во Апостольскіе дни и по тѣхъ, даже до Константинова просвѣщенія, лѣтъ яко пріста; по всей бо вселеннѣй тогда Церковь Хрістова бѣ гонима, утѣсняема, озлобляема, и премногими мученическими кровьюми обагряема, на Востоцѣ и Западѣ, на Сѣверѣ и Югѣ. Таково же гоненіе паки вся Церковь имаетъ спрадапи и на скончаніи міра, во антихрістовы дни; по всѣхъ бо концехъ земныхъ отъ антихрістовыхъ поклонниковъ истинніи Хрістіане гоними будупъ и убиваемы, и храмы Божіи опустошаемы: а вѣ нынѣшнее насюящее, аще и послѣднее зовомое время, еще такового на всю по вселеннѣй сущую Церковь Божію гоненія нѣсть, развѣ токмо частію, вѣ нѣкихъ странахъ (якоже вѣ Греческихъ:) еще бо и антихрістова существеннаго пришествія не наста время.

Раскольникомъ же, антихрістову пришествію уже насюяти глаголющимъ, и церкви Божія еще неопустѣлыя, проспыми храмами и хлѣвами нарицающимъ, и Ипполипова слова ложному своему

блядословію, акибы вѣ свидѣтельство при-
водящимъ, отвѣпствую:

Истинная сущь словеса Ипполита Свя-
таго, яко будетъ по время, вѣ неже во гра-
дѣхъ и вѣ селѣхъ церкви Божія, яко про-
стые храмы имутъ быти опустошенны,
лишенны службъ и приношенія, тоже и Свя-
тый Ефремъ предрече. Но вы Брынскіи криво-
полки, опеческая словеса неправо толкую-
щїи, лжете, ниже емлете вѣру пѣмъ Свя-
тымъ Опцемъ, на нихже шлесея и ихже
толкуете; пїи бо явно, ясно сказуютъ чув-
ственному быти антихрїстову пришествію,
якоже то и первѣе опъ нихъ извѣспися;
вы же глаголете пропивно имъ, яко не чув-
ственно, но мысленно антихрїсту быти, и
уже егѳ скажете пришедша, и царствующа
вѣ Москвѣ. Святїи Отцы: Ипполитъ и Ефремъ
глаголютъ, яко во дни существеннаго ан-
тихрїста церкви Божія опустѣютъ, и яко
простыи храмы будутъ; вы же глаголете,
яко нынѣ уже (антихрїсту чувственно еще
не пришедшу,) церкви Божія сущь яко про-
стыи храмы. Сами убо судите, кому лучше
вѣру япи, Святымъ ли Опцемъ, истину гла-
голющимъ, или вамъ лгуцимъ, и пропиву
истины, аки пропиву рожна прущимъ? аще
бо и видите церкви Божія не пусты сущїа,
не храмы простыи, не хлѣвы, но Господни
храмы, хваленія Божія исполняемые, безкров-
ную жерпву содержація вѣ себѣ непремѣнно:

обаче простыми и пущыми я храминами и хлѣвами нарицаши не ужасаетесь. И видите, и лжеше, сами своимъ очесамъ не емлюще вѣры, ослѣпи бо васъ злоба ваша, да видяще не видите, и слышаще не разумѣете, и въ злобѣ вашей еретической погибнете.

Мы же глаголемъ, яко аще и послѣдняя времена суть, аще и кончина вѣка приближается, обаче не у насѣа крайнее кончины вѣка время, развѣ токмо знаменія нѣкая по предворяющая насѣа, еже видѣши естъ отъ словесъ Самаго Господа, въ Евангелии чтомыхъ, въ Матѣеи въ зачалѣ 98: *сѣдѣшу Ему на горѣ Блгоустѣи, приступиша къ Нему утеницы на единѣ, глаголюще: рцы намъ, когда сія будутъ? и что естъ знаменіе Твоего пришествія, и кончина вѣка? И отвѣщавъ Исусъ рече имъ: блюдите да не кто васъ прельститъ. Мнози бо придутъ во имя Моє, глаголюще: азъ есмь Христосъ: и мнози прельстятъ. Услышати же имате брани, и слышанія бранемъ. зрите, да не смущаетесь: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти. но не тогда естъ кончина (а). Въ Маркѣ въ зачалѣ 58: мнози придутъ во имя Моє, глаголюще: яко азъ есмь: и мнози прельстятъ. Егда же услышите брани, и слышанія бранемъ, не ужасайтесь: подобаетъ бо симъ быти: но не у кончина (б). Въ Лукѣ въ зачалѣ 105: блюдите,*

(а) Матѣе. 24, ст. 3, 4 и слѣд: (б) Марка 13, ст. 6 и 7.

да не презьщени будете: мнози бо прїдуть во имя
Моє, глаголюще, яко Азъ есмь: и время прибли-
жися не изыдите убо во слѣдъ ихъ. Егда же услы-
шите брани и нестроенїя, не убойтеся: подобаетъ бо
вѣмъ быти прежде, но не абїе кончина (а). Внемли-
те словесамъ Господнимъ симъ: подобаетъ пре-
жде быти бранемъ и нестроенїямъ, но не тогда
есль кончина, не у кончина, не абїе кончина. Брани
убо и нестроенїя уже суть, и прежде насъ бяху;
самое же конечное время еще не наста, не
абїе кончина, не уже прїдоша шые дни, вѣ-
нѣже по вселеннѣи на церкви Божїя гоненїю
и опустошенїю тѣхъ быти; понеже еще и
антихрїстъ чувственно не прїде, якоже по
прежде изъявися, и Хрїстіанство, милосерді-
емъ Божїимъ хранимо, еще не оскудѣ. Ибо
развѣ тогда церкви Божїя пусты будутъ,
егда антихрїстъ прїшедъ Хрїстіанство ума-
литъ; овыя бо не кланяющїяся ему избѣгутъ,
овїи же имуть бѣжати вѣ горы и пустыни
и вершепы, а инїи узрѣвше чудеса антихрї-
стова прельстятся, и къ нему пристанутъ:
тогда и церкви Божїя опустѣютъ, и вѣ про-
стыя храмины и хлѣвы прешворенны будутъ.
Нынѣ же благодатию Хрїстовою еще церкви
Его Святыя вѣ Россійскомъ государствѣ не
суть пусты, ни прешворенны вѣ простыя
храмины; еще вѣ нихъ службы дѣются, и
Жертва безкровная приносится, и вся таинс-
тва Хрїстіанская неизмѣнно совершаются; ниже

(а) Луки 21, ст. 8 и 9.

кто испребляетъ имя Христово отъ странъ
Россійскихъ, ниже кто гонитъ и мучитъ
Россіанъ за Христа, ни службамъ церковнымъ
быти кто возбраняетъ, ни таинствамъ Хри-
стіанскимъ дѣйствоватися кто не попускаетъ;
еще въ государствѣ семъ Россійскомъ про-
цвѣпаетъ Христіанская вѣра, и Христосъ
истинный Богъ нашъ прославляется, и Пре-
святое Его имя почитается въ Христіанѣхъ,
и Слово Божіе по всѣмъ церквамъ невозбран-
но проповѣдуется. А Святой Ипполитъ яв-
но, ясно сказуетъ: яко егда антихристъ су-
щественный воцарится, тогда восплачутся
церкви Божія плачемъ великимъ, зане ни
приношеніе, ни кадило въ нихъ совершатися
имать, ниже служба Богоугодная: тогда свя-
щенныя церкви, яко овощное хранилище
будутъ, и честное Тѣло и Кровь Христова
во днѣхъ оныхъ (антихристовыхъ) не имать
явѣтися; служба угаснетъ, чтеніе Писаній
не услышится (а). До здѣ Ипполитъ. Тоже и
Святой Ефремъ сказуетъ: яко вся та имутъ
во антихристовы дни быти, а не прежде при-
шествія антихристова; пой бо пришедъ нач-
нетъ опустошати церкви Святыя, и въ про-
спыя храмины претворяти я: тому же не
придедшу, не приде время то; еже бы во
градѣхъ и весехъ по вселеннѣй церквамъ
Божіимъ пустыми и проспыми храминами и
хлѣвами быти (б).

(а) Листъ 123 на об. (б) Слов. 106, листъ 272 на об.

Се убо явѣ изобличися ложь Брынскихъ кривошлковѣ, сказующихъ нынѣ уже настоящи времени церковному опустѣнію, и вѣ проспыя храмины и вѣ хлѣвы премѣненію, развѣ то вѣ ихъ безуміи мнишся: вѣ насъ же церкви Божія суть, яко рай Божій и земное небо, вѣ немже стояще тѣломъ, на небеси умомъ нашимъ мнимся стояти, горѣ имуще сердца наша ко Владыцѣ нашему.

5 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Вѣ послѣдняя времена кѣ пастыри волками бываютъ?

И сія словеса Ипполита Святаго: пастыріе якоже волцѣ будутъ, суть неложна; яже онѣ во дни жизни своея предзря будущая, о временахъ по немъ грядущихъ прорече: и сбышася уже ша его словеса на нѣкихъ пастырехъ, но не на всѣхъ, и нынѣ сбываются на нѣкихъ, но не на всѣхъ, и впредь сбывашися имущѣ на нѣкихъ, но не на всѣхъ.

Сбышася словеса Святаго Ипполита на нѣкихъ волконравныхъ пастырехъ, бяху бо по его жизни мнози еретики Архіереи и Іереи: Евдоксій Папріархъ Цареградскій Аrianинѣ, Македоній Папріархъ Цареградскій духоборецъ, и иніи по иныхъ престолахъ Архіереи и Іереи бяху: овіи Евсихіане, овіи Діоскоріане, и прочіи духовнаго чина еретическующи, шіи пастыри бяху волцы. Обаче

въ шаяже времена и благочестивіи бяху пастыри, и велиции Свящии, якоже Свящитель Христовъ Николай, Спиридонъ, и прочіи, иже яко свѣтила въ мѣрѣ просіяша, тѣи пастыри не бяху волцы, но истиннии пастыри, душу свою за овцы полагающіи.

Сбываются и нынѣ Святаго Ипполита слова на нѣкихъ волконравныхъ пастыряхъ. Кіи же они суть? внемли: тѣи, иже или нерадятъ о вѣрныхъ себѣ овцахъ, или образомъ злаго и развращеннаго житія своего соблазняютъ своя овцы, или нарочно на зло поучаютъ и бываютъ виновны погибели овецъ своихъ; или еретическую и ослушаются отъ Церкви Христовы, и другихъ вводятъ въ ереси, якоже бяху начальники расколовъ: Капитонъ, Аввакумъ, Лазарь, Никита пусто-святъ, и иніи съ ними: и нынѣ суть мнози таковіи, отъ нихъ же, нѣцыи попы, оставльше церкви своя и дома, идутъ въ раскольническую жилища, друзіи же, аще и при церквахъ своихъ живутъ, и правобѣрными быти лицемѣрно оказываются, обаче съ раскольники мудрствуютъ и соглашаются онымъ, и прихожанъ своихъ, кѣи отъ раскольниковъ прельщенны, укрываютъ, и пошатаютъ имъ; тѣи пастыри истинныи суть волцы, иже терзаютъ стадо Христово, и сѣдаютъ души овецъ Христовыхъ.

Обаче не вси, иже во градѣхъ и въ селѣхъ пастыри суть таковы, не вси нерадѣющіи, не вси соблазняющіи, не вси на зло

воучающіи, не вси еретичествующіи; не мно-
жайшии супъ истинніи пастыри, пекущіися
о спасеніи душъ чловѣческихъ, словомъ и
образомъ добродѣтельнаго житія пользующіи,
благоспивую, вѣру непорочно хранящіи, ере-
тикомъ не согласующіи, но и опсѣцающіи
тѣхъ, аки гнилый удъ, отъ тѣла церковнаго;
сіи пастыри не супъ волцы, но пастыри
истинніи.

Такожде и вѣ предняя времена сбывапи-
ся имущъ словеса Ипполита Свяпаго: яко бу-
душъ пастыри, якоже волцы, но не вси; ибо
и вѣ самые дни антихрестовы, якоже отъ про-
стаго народа, сице и отъ духовнаго чина, овіи
прельстятся, и вѣ слѣдъ антихреста пойдущъ,
овіи же не прельстятся, но и крѣпко про-
тиву станущъ, и другіе увѣщавати, и вѣ
Святой вѣрѣ укрѣпляти имущъ: кіи убо отъ
духовнаго чина прельстившеся ко антихресту
пристанущъ, тіи пастыри, волцы, будутъ; а
иже за Хрестна даже до крове станущъ, тіи
истинніи пастыри быти явятся. Исповѣдники
имени Хрестова, и Священномученики, о них-
же Свяпый Ипполитъ глаголетъ: блажени,
иже тогда подвигнушя на мучишеля, яко
вящше Мучениковъ первыхъ и славнѣйше, и
вышше имущъ показатися; Мученицы бо пер-
вѣи, того слугъ (антихрестовыхъ) побѣдиша,
сіи же самага того сына, погибельнаго, поперущъ
и побѣдители будутъ. (а). До здѣ Ипполитъ.

(а) Листъ 132 на об.

Словеса убо Ипполита Святаго о волконравныхъ нѣкіихъ, (а не о всѣхъ) пастырехъ истинствующѣ. Брынскіи же лжеучители и кривошолки, весь чинъ духовный волками нарицающіи, лгущѣ, яко сынове опца лжи діавола; аще бо по ихъ злохульнымъ словесамъ весь чинъ духовный былъ бы волками, то уже ни овцы Хрістовы обрѣшались бы въ мірѣ, ни имѣлъ бы Хріосъ Своя Церкве на земли, ейже Глава сотворися, и была бы та Глава безъ членовъ своихъ, безъ тѣла церкве своей, начальнѣйшей тоя часли, духовному чину, въ волки претворшейся. Но нѣсть тако, ни будетъ; до скончанія бо вѣка и спадо Хрісова, и пастыри Хрісова спада имущѣ быти, аще и мнози отпадутъ, и яко плеве-лы отъ пшеницы оплучатся, но не вси: плевы сѣ въпромъ полелятъ, а пшеница на току оспанетъ; яко же и во дни Хрісовы бысть: мнози отъ ученикъ Его идоша вспять, и тому не хождяху съ Нимъ. Рече же Исусъ дванадесяти: еда и вы хоцете отъйти? отвѣща Ему Симонъ Петръ: Господи къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаши (а).

(а) Іоанна 6, ст. 66 и слѣд.

6 РАЗСМОТРЕНИЕ.

Времене ради послѣдняго и лютаго отвращаетъ м. Богъ лице Свое отъ людей правовѣрныхъ, иже во градѣхъ и селѣхъ?

Сіе да яонѣ познается, розыщемъ первѣе о времени: кое время, лютое время нарицаешся и есть?

Время лютое сугубо разудѣти и мамы:

Первое время лютое то, еже воздвижешъ брань на Самаго Хріста Бога и на Свяшую Его Церковь, честною Его Кровію искупленную.

Другое же время лютое то, еже воздвижешъ брань не на Самаго Бога, но на человекѣ шокмо, обаче не безъ прогнѣванія Бога, понеже пропіву заповѣди Божія, ближняго озлобляти не велящія.

Первое время лютое ненавидитъ имене Инсусъ Хрістова, и гонитъ Церковь Его Свяшую, и вѣрующія во Хріста мучитъ и убиваетъ, о коемъ времени предрече Хрісошь: *прежде сахъ всѣхъ возложатъ на вы руки свои, и иждутъ, предающе на сонмища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ, имене Могого ради, и будете ненавидими отъ всѣхъ имене Могого ради (а); и паки: предадутъ вы въ скорби, и убіютъ вы (б).*

(а) Лук. 21, сш. 12 и 17. (б) Матѣ. 24, сш. 9.

Другое же время лютое не за Христа гонитъ, но за временная благая; каждо бо ищетъ своихъ си, и хочетъ быти славою и честию и могуществомъ и богатствомъ болѣе паче иныхъ; того ради восстають языкъ на языкъ и царство на царство, и междоусобныя брани сотворяются. Въ томъ другомъ времени шагома бываетъ народу, утѣсненіе нищимъ; озлобленіе неповиннымъ, и дѣются хищенія, грабленія, насилія и неправды многія; и того ради время таково, естъ лютое время.

Первое убо время лютое на Христа Бога и на Христову Церковь восстающее, уже преиде во дни бывшихъ лютыхъ мучителей: Діоклиціана, Максиміана, и прочихъ; обновится же по паки во дни антихриста, имущаго прииши во плоти существенно, (а не якоже Брыняне сказують быти того мысленно покломо:) тогда паки имя Христа Бога будетъ ненавидимо, и Церковь Его гонима, и вѣрніи убиваемы; а нынѣ того времени у насъ еще нѣсть, развѣ въ тѣхъ странахъ Христіанскихъ, коими завладѣли Агаряне. А въ Россійскомъ государствѣ милоспію Божією еще вѣра Святая нѣсть гонима, никтоже за Христа мучитъ или убиваетъ, никтоже ко отверженію Христа принуждаетъ кого, но вси единогласно славимъ Христа Бога нашего со Отцемъ и Святымъ Духомъ царствующаго во вѣки.

Другое же время лютое, встающее чрезъ заповѣдь Божию противу ближняго, воздвизающее на челоѣвки брани, находящее другѣдруга раіпію, и пяготы народомъ шворящее, и убогихъ утѣсняющее, неповинныхъ озлобляющее, грабящее, похищающее, неправды и насилія шворящее, то время лютое нынѣ, якоже видимъ, наспоитъ, и не дивно: *подобаетъ бо силѣ* (по словеси Христову) *быти прежде, но не у абѣ кончина* (а).

Здѣ приступимъ къ словесамъ Ипполита Святаго.

Глаголетъ Ипполитъ Святый въ прежде-реченномъ своемъ словѣ: навикни сущимъ во градѣхъ и въ селѣхъ, каково люто время и дніе будутъ (б).

Отъ тѣхъ словесъ Ипполита Святаго Брынскіи кривополки своимъ вымысломъ наводятъ на нынѣшнее время то, чесого Ипполитъ Святый не написа; глаголетъ бо: во градѣхъ и въ селѣхъ нынѣ лютое время; убо отвратилъ есть Богъ лице Свое отъ градовъ и селъ, и уже нѣсть во градѣхъ и въ селѣхъ спасенія.

Мы же правовѣрніи, подлинный розыскъ о томъ шворяще, посмопримъ на первое оное лютое время, еже брань шворяше на Самаго Христа Бога и на Святую Его Церковь.

(а) Луки 21, ст. 9. (б) Листъ 133.

Отвращалъ ли тогда Богъ лице Свое отъ городовъ и селъ, сіестъ, отъ людей вѣрныхъ, во градѣхъ и въ селѣхъ обитавшихъ? Аще тогда отъ вѣрныхъ лице Свое отвращалъ; убо и отъ насъ нынѣ отвращаетъ: аще же тогда не отвращалъ; убо ни отъ насъ нынѣ отвращаетъ.

Наченшейся первенствующей Церкви Христовой, коль лютое время баше, каково гоненіе на вѣрующія во Христа, кто не вѣстъ? Не вѣдый же да чинитъ дѣянія Апостольская и спраданаія мученическая, и увѣдаетъ. Въ то лютое время, уже бы по Брынскому мнѣнію глаголати, яко отвратилъ Господь лице Свое отъ жившихъ во градѣхъ и селѣхъ; понеже не бѣжаша въ пустыни: но не бѣ тако. Смолримъ на подвигъ Святаго Первомученика Стефана во Іерусалимѣ: побивается той каменіемъ отъ Жидовъ, онъ же видитъ небеса отверсша, и Христа Господа во отверстомъ небеси стояща, и на подвигъ его смотряща (а). Се Господь смолриетъ въ лютое время на раба Своего, зань во Іерусалимстѣхъ градѣ еспраждуща; смотря же на него, смолриетъ купно и на чловѣкоубійственный градъ Іерусалимъ; на градъ, Пророки избивый, Сына Божія на смерть предавый; на градъ, Апостолы убиваяй. Смолриетъ же на градъ не ради злѣбъ его, но ради вѣрныхъ Своихъ рабовъ, въ помѣ

(а) Дѣян. 7, ст. 55 и 56.

спраждущихъ зань; ниже ошвращаетъ отъ рабовъ Своихъ лице Свое за шо, яко въ лютое оное время не бѣжаша въ горы и пустыни, ни скрышася въ вертепахъ; но и паче милоспивымъ лицемъ на ня призираетъ, якоже призрѣ на побиваемаго каменіемъ Первомученика, иже не крыющися дерзновенно спа пропиву Жидовъ за Господа своего. Что же мнимъ, егда Петрѣ Святый въ темницу бѣ всаждаемый, егда Іаковъ Апостолъ отъ Ирода мечемъ бѣ убиваемый, егда другій Іаковъ, братъ Господень нареченный, съ крила церковнаго бѣ низвергаемый, не смотряше ли Господь съ высоты небесной на пиз дѣющаяся во Іерусалимѣ? Смотря же на ня, смотряше и на весь градъ, на вся вѣрныя и невѣрныя; на овья яко на рабы Своя, на другія же яко на враги своя; овья любя, овья же щадя долготерпѣніемъ Своимъ; не абіе мстя, ни погубляя ихъ, но обращенія тѣхъ ожидая. Такожде и на прочіе грады и мѣста, въ коихъ безчисленніи Мученики за Хрїста спрадаша; не смотрилъ ли Хрїсосъ Господь въ шо время свыше зря подвиги тѣхъ, и укрѣпляя ихъ въ спраданіяхъ, и вѣнцы имъ небесныхъ славы готуя? Подобнѣ егда шоеже лютое время обновитъ въ пришествіе самага антихрїста въ плоти, не имать ли Господь милоспивнымъ лицемъ Своимъ призираши на грады и села, сіеспь, на рабы Своя, во градѣхъ и селѣхъ бѣды за Хрїста подѣмлющія?

Еда на пыя шокмо призираш имаць, иже побѣгашъ въ горы и пустыни, и скрываются въ вершепахъ? а иже посреди градовъ и селъ Хріста со дерзновеніемъ исповѣдающихъ, и души своя зань полагающихъ, еда ли презришь? оставишь ли ихъ? отвратишь ли отъ нихъ лице Свое? Никакоже; но и паче милостивнѣе, любезнѣе, прилѣжнѣе на ня обратишь лице Свое пресвѣтлое и очеса прелюбезная, на явѣ зань спраждущія; неже на тѣхъ, иже скрываются въ горахъ и пустыняхъ отъ спраданія. Любезнѣйшій бо есть воеводѣ воинъ, храбро пропиву супоспапа рашуяй, неже отъ рати бѣгаяй и крыяйся. И Хрісту Господу нашему мильшій есть Мученикъ, кровь свою зань изливаяй, неже Преподобный въ пустыни подвизаяйся; чесо ради вышшій, свѣтлѣйшій, честнѣйшій на небеси есть, ликъ мученическій, паче преподобническаго.

Сіе размошрѣвше, яко въ оное первое лютое время, еже брань шверяще на Самага Хріста и Церковь Его, и еже имаць обновитися при антихрістѣ, не отвращалъ, ни отвратишь лица Своего Хрісошъ отъ градовъ и селъ, сіестъ, отъ рабовъ Своихъ, во градѣхъ и селѣхъ жительствовавшихъ: речемъ съ благонадежнымъ дерзновеніемъ, яко и въ сіе другое лютое время, пропиву ближняго чрезъ заповѣдь Божію воспакующее, брани же и нестроенія дѣующее, и убогія ушѣсняющее и озлобляющее, не отвращаетъ Господь

Богъ лица Своего отъ градовъ и селъ, сіестъ, отъ вѣрныхъ рабовъ Своихъ, во градѣхъ и селѣхъ жительствующихъ, бѣдами утѣсняемыхъ, озлобляемыхъ, опягощаемыхъ; но паче милосливнѣе на ня призираешъ, неже не крыющіяся въ пустыняхъ, и никіихъ же бѣдъ и озлобленій подѣмлющія.

Примѣръ сему людіе Израильстіи въ Египтѣ. Любое время тамо быше людемъ Божиимъ, насильствоваву бо *Египтяне сыномъ Израилевымъ нуждою, и болѣзненну имъ жизнь творяху въ дѣлѣхъ жестокихъ* (а): *и возсташа сынове Израилевы отъ дѣлъ*; любаго убо ради того времени, отвратилъ ли быше Богъ лице Свое отъ людей Своихъ? Не паче ли обратилъ милосердное лице Свое къ нимъ, якоже глаголетъ къ рабу Своему Моусею: видя видѣхъ бѣду людей Моихъ въ Египтѣ, и воля ихъ услышахъ (б).

Аще вы, о Брыняне! въ пустынныхъ скиптахъ своихъ, тихо и безмолвно, ни отъ когѣже утѣсняемы, ни озлобляемы, ни обидимы жительствующе, чаще лице Божіе къ вамъ обращенно имѣши; кольми паче мы, въ градѣхъ и весяхъ бѣдствующи, утѣсняеміи, озлобляеміи, не опчаеваемъ милости Божія, но уповаемъ несумѣнно, яко и на насъ Богъ призираетъ, и видишь всяку пѣснопю нашу и печаль, и милосердствуетъ о насъ, яко Отецъ чадолюбивый, Иже люпымъ наспоющимъ симъ временемъ

(а) Исход. 1, ст. 13 и 14. (б) Тамже гл. 2, ст. 23 и 24.

наказуєтѣ, ихже любитѣ; и бієтѣ, ихже при-
емлетѣ.

Аще вы, внѣ православныя Церкви су-
щїи, общенїя Хрїстова бѣгающїи, Тѣла и
Крове Хрїстовы, аки нѣкія мерзости, гнушаю-
щїися, хвастаете, яко вѣ васѣ живєтѣ Хрї-
спосѣ Богѣ; кольми паче мы, внутрѣ Святыя
Его Церкви сущїи, выну Ему причащенїемѣ
Пречистаго Тѣла Его и Животворящїя Крове
Его общающїися, благонадежны есмь Того
намѣ присутствїя, и вѣруемѣ, яко не оста-
вилѣ естѣ насѣ, и впредѣ не оставитѣ по
неложному Своему обѣщанїю: *не имамѣ (рече)*
тебе оставити, ниже имамѣ отѣ тебе отступы-
ти (а); и паки: *егда забудетѣ мати отрота свое,*
яко не помиловати истадія грѣха своего; Аще же
и забудетѣ по жєна, но: Авѣ тебе не забуду.
глаголетѣ Господь (б). Се какова обѣщанїя Бо-
жїя вѣ Писанїи Святомѣ мы правовѣрнїи има-
мы; извѣстно утврждающая ны вѣ надеждѣ
нашей, яко Богѣ вѣ любомѣ времени спржа-
дущїя ны не оставитѣ. Аще же бы по ва-
шему блядословію оставилѣ насѣ Богѣ право-
вѣрныхѣ рабовѣ Своихѣ, то не истинствова-
ли бы слова Божїя, не оставити насѣ обѣ-
щавшая; но удобнѣ естѣ вамѣ, да лжете,
неже да Богѣ не истинствуетѣ. Вы убо лже-
те, и лжите, якоже научистєся отѣ отца
лжи; Богѣ же нашѣ истинствуюя, бѣдствую-
щїя ны не оставяетѣ.

(а) Евр. 13, ст. 5. (б) Исаїи 49, ст. 15.

)

Но и паки вы, Бога опѣ насѣ въ лютомѣ времени бѣдспвующихѣ отврапившася глаголющїи, къ вамѣ же обратившася хвастающїи, сами судите: чїи суть свѣплѣйшии вѣнцы, сущихѣ ли безбѣдныхѣ, въ тишинѣ пустынной безмятежно пребывающихѣ? или тѣхѣ, иже въ градѣхѣ и въ селѣхѣ въ лютое время бѣды терпящѣ и озлобленїа, благодаряще Господа? вѣсте ли, что есть нынѣшнее лютое во градѣхѣ и въ селѣхѣ время? Есть печь или горнило, въ немже Богѣ искушаетѣ, и очищаетѣ мысленное Свое злато, глаголю рабовѣ Его, якоже пишется: Богѣ искуси ихѣ, и обрѣте ихѣ достойны Себѣ, *яко злато въ горнилѣ искуси ихѣ* (а). Вы убо въ пустыняхѣ и горахѣ и верпеплахѣ жительствующїи, аще и мнишеся быти златомѣ, обаче не яко самое злато есте, развѣ яко руда златая, въ нѣдрѣхѣ земныхѣ крыемая, яже нѣсть совершенное злато, но токмо руда златая, въ земныхѣ пайныхѣ мѣстѣхѣ лежащая: мы же, въ градѣхѣ и селѣхѣ лютымѣ временемѣ утѣсняемїи и озлобляемїи, есмы яко злато истое, въ горнилѣ огнемѣ бѣдѣ искушаемое и очищаемое; и уповаемѣ, яко не отвратилѣ есть опѣ насѣ Господѣ лица Своего лютыхѣ ради временѣ, но паче обратилѣ есть на ны лице Свое, и зрилѣ терпѣнїе наше и благодаренїе. Не вѣсте ли, яко Церковь Святая въ гоненїяхѣ возросте и въ бѣдахѣ, яко кринѣ,

(а) Премудр. 3, ст. 6.

процвѣше? Убо и всякъ вѣрный, бѣды и тѣсношы нанѣ отъ Бога попускаемыя, лютымъ же временемъ наносимыя съ благодареніемъ терпяй, великъ бываетъ предъ Богомъ, и во дворѣхъ Бога нашего процвѣщаетъ. Претерпѣвый бо до конца спасется: и иже нынѣ съютъ слезами, тамо радостию пожнутъ. Вѣспе ли, чесо ради попускаемъ Богъ лютое время на вѣрныя рабы Своя, въ градѣхъ и селѣхъ жительствующія? Попускаемъ, не да лице Свое отъ нихъ отвратимъ, но да спасеніе имъ лучшее устроимъ. Бѣдами бо съ лютымъ временемъ находящими, ово прегрѣшенія Божіихъ рабовъ очищаются, и яко плевы отъ пшеницы испребляются; ово же свѣтлѣйши вѣнцы бѣдствующимъ и спраждущимъ соплетаются. Господь бо свѣше смотря на страданіе и бѣдствованіе рабовъ Своихъ, и терпѣніе ихъ зря, множайшее имъ гонимъ воздаяніе, неже не бѣдствующимъ, ни спраждущимъ. Мнише ли яко въ нынѣшнее время нѣсть Мучениковъ во градѣхъ и селѣхъ, якоже и древле? О коль мнози и нынѣ спраждутъ неповинѣ, во узахъ держими, мучими, озобляеми, убиваеми, и иже на пражежахъ біеми до смерпи; вси тіи въ неповинности своей Мученики суть Хрісповы, иже аще и не за Хріста спраждутъ, обаче за самую неповинность свою Хріспу суть любезни, и мученическаго вѣнца отъ Него сподобляеми; якоже сподоблени суть Святіи

спраспотерпцы Россійскія Глѣбъ и Борисъ и Святый Димитрій Царевичь, иже аще и не за Хрїста поспрадаша, обаче со Святыми Мученики прославишася: сице и сіи, иже и нынѣ неповиннѣ спраждуци, Мученики сушь. Отъ тѣхъ убо, и тѣмъ подобныхъ рабовъ Господнихъ, въ бѣдствованіяхъ во градѣхъ и селѣхъ жительствующихъ, отвращаетъ ли Господь Богъ лице Свое? а при тѣхъ не зритъ ли и насъ, соболѣзующихъ ближнимъ нашимъ, и воздыхающихъ, и молящихся о нихъ? Поиспиннѣ зритъ на ны, и якоже о спраждущихъ неповиннѣ, сице и о соболѣзующихъ спраждущимъ милосердствуетъ.

Ложно убо есть ваше, о Брыняне! словесъ Ипполиповыхъ полкованіе, самовымышленно, сказующее то, чесого Святый Ипполитъ не написа; акибы любаго ради нынѣшняго времени Богъ лице Свое отъ градовъ и селъ отвращилъ есть.

7 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ нынѣшнее время, въ пустыняхъ ли токо живетъ Богъ? и пустыня ли токо пріимлетъ мольбы? и самыя ли токо пустынножители спасаетъ?

Святый Ипполитъ, о антихрїстовомъ времени повѣствуя, сказуетъ, яко вѣрніи Хрїстіане, которые отъ руки антихрїстовы

Часть II.

С

избѣгнутъ, въ горахъ же и въ вертепахъ пустынныхъ скрываются, тѣи слезами и сокрушеніемъ сердца молятся имутъ чловѣколюбивому Богу, и Той испоргнетъ ихъ мрежъ его, и спасетъ ихъ отъ соблазнъ его лютыхъ, и невидимо покрываетъ рукою Своею.

Отъ тѣхъ словесъ Ипполитовыхъ Брынскіи кривотолки на нынѣшнее время и на насъ наводятъ сице: въ горахъ, въ пустыняхъ, въ вертепахъ крющіяся и молящаяся Богъ спасетъ; убо не крющіяся въ горахъ, и въ пустыняхъ и въ вертепахъ, но во градѣхъ и въ селѣхъ живущія не спасетъ; убо въ единыхъ токмо нашихъ пустынныхъ скипахъ Богъ живетъ, и молитвъ нашихъ слушаетъ, и единыхъ токмо насъ спасаетъ.

Здѣ кривотолки дважды лгутъ:

Первое, яко еже Ипполитъ Святыи написа не о нынѣшнемъ наспоющемъ, но о самомъ послѣднемъ времени, во дни антихриста существеннаго быти имущемъ; они по наводятъ на нынѣшнее время, въ неже Христова преждереченная словеса еще сбываются: *не у койгина (а), не у абіе койгина (б).*

Второе лгутъ, яко еже Ипполитъ Святыи не написа, то они кривымъ своимъ толкованіемъ, прилагають. Не написа бо Ипполитъ сего, яко въ послѣдняя времена въ пустыняхъ токмо имать жити Богъ, и яко тѣхъ токмо

(а) Марк. 13, ст. 7. (б) Лук. 21, ст. 9.

единыхъ спасетъ души, иже въ горахъ, и въ пустыняхъ и вертепахъ скрываются; а иже не скрываются, но въ градѣхъ и въ селѣхъ останутъ, тѣхъ не спасетъ; о семъ онъ не пишетъ, но лжеучителей раскольническихъ есть се вымыслъ. Разумѣши же буди, о комъ спасеніи Ипполитъ Святый пишетъ; ино бо есть спасеніе души вѣчное отъ вѣчныхъ мукъ, отъ рукъ нынѣ намъ невидимыхъ бѣсовскихъ, мучити грѣшныя хотящихъ въ безконечныя вѣки, ино же есть спасеніе тѣла временное, отъ мукъ временныхъ, отъ рукъ мучителя видимаго временнаго. И егда о спасеніи тѣхъ, иже во антихристовы дни въ горахъ, вертепахъ и пустыняхъ скрываются, Ипполитъ Святый бесѣдуетъ: возвѣщаетъ о спасеніи ихъ отъ мукъ временныхъ, отъ рукъ видимаго мучителя антихриста, иже бы хотѣлъ мучити плоти ихъ, и бити тѣлеса ихъ. Сіе явѣ показуется въ прежде-реченныхъ Ипполитовыхъ словахъ, яже здѣ паки повторимъ, вы же съ разсужденіемъ внимайте; глаголетъ Ипполитъ: мнози прелести его (антихристовы) убѣгнутъ, разумѣютъ бо навѣта его ловленіе, и лести его гордыню, *и избѣгутъ отъ руки его*, и въ горахъ и въ вертепахъ скрываются, и слезами и сокрушеніемъ сердца помолятся челоуколюбивому Богу, и Той *исторгнетъ ихъ отъ мрежъ его, и спасетъ ихъ отъ соблазвъ его лютыхъ*, и невидимо покрываетъ

рукою Своею (а). До здѣ Ипполитѣ. Се видѣши
есть явѣ, яко пош Святыи глаголетѣ о
временномѣ спасеніи, или избавленіи тѣла
отѣ рукѣ и мукѣ видимаго мучителя анти-
хріста, иже восхощетѣ избранныя Божія или
прельстити вѣ соблазны люпыя грѣховныя, вѣ
поклоненіе тому, или мучити и погубити я.

То же видѣши есть и отѣ словесѣ Свя-
таго Ефрема, глаголющаго сице: мнози убо
Святіи, елико тогда обрящутся вкупѣ, абіе
услышавше пришествіе сквернаго, проліютѣ
рѣки слезѣ съ воздыханіемѣ къ Богу Святому,
избавитися отѣ змія, и побѣгнутѣ со тѣщані-
емѣ великимѣ вѣ пустыни, и скрываются вѣ
горахѣ и вертепахѣ (б). До здѣ Ефремѣ Святыи.
Внемлите словесамѣ Ефремовымѣ симѣ: из-
бавитися отѣ змія, сіестѣ, отѣ антихрісто-
выхѣ рукѣ. Се явѣ показуется отѣ словесѣ
Ипполитовыхѣ и Ефремовыхѣ, яко оба тіи
учители глаголютѣ не о мукахѣ адскихѣ, но
о мучительныхѣ рукахѣ антихрістовыхѣ; и
не о томѣ спасеніи, еже отѣ рукѣ бѣсов-
скихѣ невидимыхѣ, коего спасенія оніи Святіи
по вѣрѣ своей непорочнои и житіи Богоугод-
номѣ будутѣ благонадежны: но глаголютѣ
(Ипполитѣ и Ефремѣ) о спасеніи временномѣ
отѣ видимаго мучителя и видимыхѣ мукѣ,
еже избавитися отѣ змія, отѣ антихріста,
еже бы не мучимымѣ быти отѣ него, и ко

(а) Листѣ 133. (б) Слов. 106, листѣ 202.

отверженію Хріста Бога не принуждаемымъ, Избраннымъ убо Божиимъ, кіи убоятся мукъ, и побѣгнутъ въ пустыни, въ горы и вершепы, шѣмъ временное плочей ихъ спасеніе или избавленіе пустыня будетъ и горы и вершепы, идѣже спасутся отъ убивающаго шѣла антихріста, души же убити не могущаго; другимъ же избраннымъ Божиимъ, кіи вдадутъ себе небоязненно на муки за Хріста, шіи спасенія или избавленія временнаго плочемъ своимъ отъ мукъ временныхъ не получатъ, избіени будутъ. Спасеніе же ихъ вѣчное множае умножится, и прославятся паче скрывшихся въ пустыняхъ, въ горахъ и вершепахъ; будутъ бо шакіи во градѣхъ и селѣхъ, иже не побѣгутъ въ горы, въ вершепы и пустыни крышися, но дерзновенно станутъ за Хріста Господа своего, души своя зань полагающе.

Речеши: Ефремъ Свяшый глаголетъ: восплачутся горы и холми, и дрелеса польская, восплачутся же и оба свѣтила небесная съ звѣздами за родъ чловѣческій, яко вси уклонишася вкупѣ отъ Бога Святаго, содѣтеля всяческихъ, и лестцу вѣру яша (а): и проч. Убо во антихрістовы дни никтоже будетъ во градѣхъ и селѣхъ стояй за Господа своего, ниже спасая душу свою спасеніемъ вѣчнымъ; понеже по Ефремову словеси, вси уклоняшя

опѣ Бога Святаго, но токмо въ пустыняхъ
будушъ спасающіися.

Отвѣщаю: вси уклоняются опѣ Бога Свя-
таго пѣи, иже не тверди будутъ въ вѣрѣ, ни
имущи любви истинныя ко Христу Богу;
тверди же въ вѣрѣ и истинни Боголюбцы
не уклоняются опѣ Бога: а понеже будетъ
болѣе уклоняющихся опѣ Бога, неже не укло-
няющихся, и множайшее число погибающихъ,
неже спасающихся; того ради глаголется,
яко вси уклоняются: сіе же глаголаніе по
образу Псаломникову, иже рече: *вси уклони-*
шася, скупѣхъ потреби быша (а), и проч. се
глаголетъ: *вси уклонишася*, а въ шоеже вре-
мя и неуклонившіися опѣ Бога быша, якоже
Наѣанъ Пророкъ, и тойже Псалмопѣвецъ Да-
видъ, и иніи сокровенни раби Божіи, безъ
кихъ никіяже бяху времена, ниже будутъ,
якоже и во дни Святаго Пророка Іліи, иже
глагола: *остахъ азъ единъ* (б); Господь же ска-
за ему, яко имать *седмь тысячъ сокровен-*
ныхъ рабовъ Своихъ, иже *не приклониша ко-*
лѣна своего Ваалу (в); вси отступити опѣ
Бога глаголахуся, а мнози не отступльшии об-
рѣшахуся. Подобни и Святыи Ефремъ глаго-
летъ, яко во антихрістовы дни вси уклоня-
ются опѣ Бога Святаго, вси за безчисленное
число ихъ: меньшее же число не имущихъ от-
ступити, не почитается между множествомъ

(а) Псал. 13, ст. 3. (б) 3 Царс. 19, ст. 10. (в) ст. 18.

отступниковъ, вси убо уклоняются, кромѣ нѣкихъ не уклонятся имущихъ. Аще бо не имутъ быти погда шаковіи Бога неотступники во градѣхъ и селѣхъ, по о комъ Ипполитъ Святый глаголетъ оная словеса, яже вышше возпомянухомъ: блажени (рече) иже погда подвигнушя на мучителя (сіестъ на антихріста) яко вящши Мучениковъ первыхъ, и славяѣши и вышши имутъ показатися (а), и проч. Аще не имутъ быти во антихрістовы дни во градѣхъ и селѣхъ шаковіи Божии раби, иже бы крѣпко спали за Господа своего, и души своя занъ полагали, по кого будутъ Ангелы печатлѣши печатію Бога жива, сіестъ, честнымъ Крестомъ на челѣхъ ихъ (б), во еже бы рабомъ Божиимъ быти знатнымъ и опменимымъ отъ рабовъ діаволихъ, отъ поклонниковъ антихрістовыхъ? Извѣсно убо показуешя, яко во антихрістовы дни будутъ мнози во градѣхъ и селѣхъ избраннии раби Божии, угождающіи Владыцѣ своему, и подвизающіися за Святое имя Его, и спасающіи души своя спасеніемъ вѣчнымъ.

Аще же вѣ самое лютое оное антихрістова царства время, будутъ во градѣхъ и вѣ селѣхъ избраннии раби и угодники Божии, души своя вѣчнымъ спасеніемъ спасающіи, по кто возбранитъ вѣ нынѣшнее лютое, не антихрістово, но антихріста предваряющее

(а) Листъ 132 на об. (б) Апокал. 7, ст. 3.

время, быти такожде во градѣхъ и селѣхъ избраннымъ рабомъ и угодникомъ Божиимъ, о спасеніи душъ своихъ пекущимся? Разумная бо тварь чловѣкъ, по образу Божию созданный, во произволеніи спасенія своего, якоже прежде бѣ самовластенъ, сице и нынѣ есть самовластенъ, и впредь будетъ самовластенъ.

В Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Опредѣляется ли временемъ и мѣстомъ спасеніе душъ чловѣческихъ?

Понеже Брыняне лжеучительствомъ своимъ утверждають, глаголюще: яко въ нынѣшнее послѣднее время имъ въ пуспыняхъ живущимъ есть спасеніе, намъ же во градѣхъ и селѣхъ пребывающимъ нѣсть спасенія; потребно убо есть и о семъ розыскать, временемъ ли, и мѣстомъ ли опредѣляется чловѣческое спасеніе?

Бываетъ по, яко иногда и время и мѣсто ко спасенію помоществуютъ, аще время будетъ безмятежно и мѣсто безмолвно; обаче не во времени, ни въ мѣстѣ спасеніе состоится; ибо и въ безмятежное, тихое время мнози погибають, и въ безмолвныхъ пустынныхъ мѣстѣхъ мнози грѣховнымъ падежемъ велимъ падають. Въ чемъ убо состоится спасеніе наше? Въ сердцѣ и въ Бозѣ. Въ сердцѣ произволяющемъ, начинающемъ, къ Богу обращающемся; въ Бозѣ же помоществующемъ,

содѣйствующемъ, и въ конецъ добрый произ-
водящемъ.

Аще бо временемъ коимъ опредѣлялося бы спасеніе душевное, то како бы Мученикъ Африканскій, Декемврія во 8 день въ Пролозѣ воспоминаемый, по спраданиі своемъ, за Христа отъ Аріанъ подъяшомъ, пался въ грѣхъ плотскій, и благодати Божія лишился? иже бо во время гоненія и спраданиа не прогнѣва Христа Бога, аще и принуждаемый бѣ къ прогнѣванію Его; той, наставшу времени пиху, мирну, прогнѣва Христа блудствомъ своимъ; и иже по урѣзаніи языка своего глаголаше ясно, той по грѣхопадениі онѣмъ, отступльшей отъ него благодати Божіей. Время люто не убѣди Мученика согрѣшиши; время же доброе, тихое, пому безъ убѣжденія въ грѣхъ пастися не возбрани. Не во временахъ убо соспоиися спасеніе души, ниже можетъ кпо рещи, яко въ преждняя времена бѣше спасеніе, въ нынѣшнее же время нѣсть спасенія, и въ предвидущая времена не будетъ; кпо сице рещи дерзнетъ? Развѣ не вѣруй, яко Богъ Спаситель рода человѣческаго, Иже бѣ прежде, Тойже и нынѣ есть, и впредь не иной будетъ, и въ вѣки Тойже единъ Богъ. Спасый убо многія рабы Своя въ преждняя времена, Той и въ нынѣшняя времена не можетъ ли насъ спасти? Кпо отъятъ Богу силу нынѣ къ спасенію душъ человѣческихъ, Иже прежде невозбранно, егоже хощяше; спасаше?

Аще же бы мѣстомъ опредѣлялося спасеніе душевное, то, како бы согрѣшилъ Лотъ въ пустыни, иже не согрѣши посредѣ пресквернаго Содомскаго града? но и первый человѣкъ Адамъ, не въ Раи ли преступи заповѣдь Божию? Чтемъ въ церковныхъ книгахъ, яко мнози и въ пустыняхъ лѣта довольна жипельствовавши, и благодапи Божія, еже чудеса иворипи сподобльшіся, паже попущеніемъ Божиимъ запяты бывше отъ врага, падоша лютымъ грѣховнымъ паденіемъ, и едва который воспа покаяніемъ, ини же и погибоша, лишившеса спасенія. Сопротивно же, мнози обрѣтошася посредѣ молвъ мірскихъ жипейскихъ во градѣхъ и селѣхъ жипельствующи, и совершенное душамъ своимъ спасеніе получившія. Якоже убо временемъ, сице и мѣстомъ спасеніе душъ нашихъ не опредѣляется. Чтемъ во Псалмѣхъ о времени: *благословлю Господа на всякое время, выну хвала Его во устѣхъ моихъ* (а): аще на всякое время благословимъ Господа, и молимся къ Нему; убо на всякое время и спасенію нашему отъ Бога устроему быши вѣруемъ. Паки чтемъ въ Псалмѣхъ о мѣстѣ: *на всякомъ мѣстѣ владычества Его: благослови душе моя Господа* (б): аще на всякомъ мѣстѣ благословиши и молишися къ Нему намъ свободно; убо и спасенію нашему на всякомъ мѣстѣ устроишися

(а) Псал. 33, ст. 1. (б) Псал. 102, ст. 22.

не возбранено. Хопяй постиннѣ спасися можетѣ и посредѣ градовѣ и селѣ имѣши себѣ мѣсто удобно ко спасенію: мало же радяй о спасеніи своемѣ, той и посредѣ пустыни не обрящетѣ мѣста спасающаго и. Не мѣсто бо святигѣ и спасаетѣ человекѣ, но благодагѣ Божіа, содѣйствующя произволенію человекѣскому; и произволеніе человекѣско, содѣйствующе благодати Божіей. А якоже Богѣ вездѣ есть, сице и спасеніе человекѣу произволяющему вездѣ готово. Вѣ пустыняхѣ Богѣ, вѣ пустыняхѣ и спасеніе произволяющему: вѣ градѣхѣ и селѣхѣ Богѣ, вѣ градѣхѣ и селѣхѣ и спасеніе произволяющему: обрящеша ли гдѣ мѣсто, на немже бы не было Бога? Тамо и спасенію человекѣскому не быши рцы. Но гдѣ и кое мѣсто безѣ Бога? глаголетѣ Псаломникѣ: *камо пойду отѣ Духа Твоего? и отѣ лица Твоего камо бѣжу? аще възду на небо, Ты тамо еси: аще сиду во адѣ, тамо еси: аще возму крилѣ мои рано, и вселюся въ послѣднихѣ моря, и тамо бо рука Твоя наставитѣ мя, и удержитѣ мя десница Твоя* (а).

Агупѣ убо лжеучители кривошолки, сказующи не быши вѣ нынѣшнее время Богу вѣ градѣхѣ и селѣхѣ, но шокмо вѣ скипахѣ ихѣ пустынныхѣ; агупѣ, глаголющи, яко не приемлетѣ Богѣ молитвѣ на всякомѣ мѣстѣ вѣ градѣхѣ и селѣхѣ молящихся Ему, но шокмо

(а) Псал. 138. ст. 7 и слѣд.

пустынныя мольбы приємлетъ; лгупъ сказующи, яко не спасаеѣтъ Богъ житепельспвующія въ градѣхъ и селѣхъ, но шокмо самыя спасаеѣтъ пустынножишели.

Мы же не емлемъ вѣры пѣмъ, иже временемъ и мѣспомъ спасеніе челоѣческое опредѣляюпъ. Не емлемъ вѣры, иже своя шокмо пустынныя молишвы Богомъ услышанныя быти шщеславно глаголюпъ. Не емлемъ вѣры пѣмъ, иже въ самыхъ шокмо скипахъ пустынныхъ Бога быти сказуюпъ; ибо и Самъ Хрістосъ Богъ, не яши пѣмъ вѣры, увѣщаваеѣтъ ны, глаголя: *аще рекутѣ самѣ, се въ пустыни естѣ* (Хрістосъ), *не изыдите: се въ сокровищахъ, не ижите вѣры* (а). Свяшый же Теофилакпъ, Хрістова та шлова изѣясняя, глаголетъ: аще приидупъ прельспившіися и рекутѣ, яко се приде Хрістосъ, и въ пустыни крыется, или въ храминѣ нѣкоей, или въ клѣтєхъ, иже сунъ внутрєннѣйшая мѣспа: сія вся слышаще, да не прельспитєся.

Г Л А В А XVII.

О вѣрѣ на земли.

Еще лгупъ раскольщики, сказующе, акибы сихъ послѣднихъ временъ нѣспъ уже вѣры на земли, акибы уже погибе вѣра отъ земли. Сему же своему лжєсловєсію мнятєся

(а) Машѣ. 24, ст. 26.

свидѣтельство имѣти отъ словесъ Христо-
выхъ, въ Евангеліи глаголющихъ сице: *Сынъ*
тѣловѣтскій пришелъ обрѣщетъ ли вѣру си на зем-
ли (а)? И наводящъ: понеже настойтъ время
кончины міра, и близъ есть уже второе
спрашное пришествіе Христово, и на всякъ
день, и на всяку ночь чаемъ Его; убо нѣсть
уже нынѣ на земли вѣры, Господь бо при-
шедъ не обрѣщетъ вѣры.

Мы же прежде даже словесамъ Христо-
вымъ толкованія взыщемъ, спросимъ Бры-
нянъ: рцыте намъ, о кривополки! вѣсте ли
извѣстно, яко настойтъ уже время вѣраго
спрашнаго пришествія Христова? и кпо вамъ
возвѣсти шу тайну, еяже *никтоже вѣстѣ, ни*
Ангели небеснѣи, токмо Отецъ единый (б)? Мы
чаемъ по вся дни и ноци и на всякъ часъ
пришествія къ намъ Господня, но еще не
того спрашнаго пришествія, имже придетъ
судити живыхъ и мертвыхъ, и воздапи кому-
до по дѣломъ его; еще не того на всякъ
часъ чаемъ времени, въ неже (по словеси
Петра Апостола) *небеса съ шумомъ мимо*
идутъ, стихіи же сожигаемы разорятъ, земля
же, и яже на ней дѣла сгорятъ (в); но чаемъ
кождо своего смершнаго часа, въ онъже судъ
Божій придетъ пояти душу отъ тѣла, въ
кій часъ комуждо свое особое бываешъ

(а) Лук. 18, ст. 8. (б) Матѣ. 24, ст. 36.

(в) 2 Петр. 3, ст. 10.

о содѣянныхъ испязаніе; того часа на всякъ часъ ожидаемъ, якоже Самъ Господь, оберегая насъ, въ Евангеліи учитъ: *будьте готови, яко, въ оныѣ часѣ не зните, Сынъ теловѣтскій придетъ* (а). Чаемъ же и общаго спрашнаго, хотящаго быти вторымъ Христовымъ пришествіемъ, суда, но не въ наши дни, не въ наше настоящее жизни время; развѣ на то отъ гробовъ нашихъ прубою Архангельскою возбуждени будемъ. Аще бо и наста ночь та, (осмую лѣтъ тысящу глаголю) въ нюже пришествію Женихову быти отъ Святыхъ Отецъ сказуется: но не у достигахомъ полунощія (полъ осмой тысящи лѣтъ); а Евангеліе Святое извѣствуесть, яко Женихъ грядетъ въ полунощи, воленъ же есть Онъ и за полунощіе пробавити приходъ Свой, намъ же нынѣ въ живыхъ сущимъ, того времени и часа не дождатъ ходя, развѣ во гробъ лежа. Вы же, сказующіи нынѣ уже быти во дни жизни нашея второму спрашному Христову пришествію, и того ради не обрѣпаться на земли вѣрѣ глаголющіи, разсудите себѣ сіе: аще по вашему мнѣнію сего ради нѣсть вѣры на земли, понеже Христово второе страшное пришествіе приближися. Убо и отъ дней Апостольскихъ не бѣ на земли вѣра; понеже еще Апостолъ Павелъ рече и написа: *Господь близъ, ни о тесомъ же пещытесе* (б),

(а) Лукъ 12, ст. 40. (б) Филип. 4, ст. 5 и 6.

кое мѣсто Златоустъ Святый толкуя глаголетъ: уже судъ наста, не на долѣ въздадутъ слово о содѣянныхъ ими (а); и паки: ничпоже пецытесе, уже яже въздаянїя насташа. Се видите коль давно Господне приближшееся страшное пришествїе проповѣдуется, а вѣра Святая отъ земли не истребляется; ибо и Павелъ Святый Господа близъ приходяща сказуяй, вѣру Святую въ концехъ земныхъ разсѣваше, и Златоустъ Святый, суду и въздаянїю настоящи глаголавый, не сказоваше сего, яко нѣсть уже вѣры на земли, но и паче поучаше людей вѣры правыя и житїя непорочнаго. Вы же опкуду по умствованїе взясте, еже не быти уже на земли вѣрѣ; понеже день Господня пришествїя приближися? еда ли вы есте умняе Святаго Апостола Павла и Святаго Іоанна Златоустаго? еда ли вамъ Брынскимъ мужикамъ множае откры Богъ шайны Своя, неже онымъ великимъ Своимъ Угодникомъ и вселенныя Учипелемъ? Ти Господне второе страшное приближшееся пришествїе проповѣдающе, вѣры Святыя отъ земли не измещутъ, но и паче ю насаждаютъ и умножаютъ; вы же приближшагося ради Хрїстова втораго пришествїя, прочъ вѣру отъ всея земли измещаете, проповѣдающе межъ простымъ народомъ, яко нѣсть уже нынѣ вѣры на земли; понеже судъ Божїй настощъ.

(а) Листъ 200б.

Паки вопрошаемъ: рцыте намъ о Брыняне! по всей ли земли, яже въ поднебеснѣй, нѣсть нынѣ вѣры, или токмо мѣсцами? Аще по всей земли нѣсть вѣры, убо ни въ васъ; ибо и вы не на небѣ живете, но на земли. Аще же вы въ вашихъ пустынныхъ мѣстахъ мните вѣру имѣти, что убо возбраняетъ быти вѣрѣ и въ нашихъ мѣстахъ, во градѣхъ и селѣхъ? Аще бо вы внѣ Церкви сущи, Таинствъ Духа Святаго чуждающіся, Тѣла и Крове Христовы гнушающіся, общенія церковнаго бѣгающі, мнитесь имѣти вѣру; кольми паче мы, внупрѣ Церкви сущи, Таинства Духомъ Святымъ навѣршаемая содержащі, Тѣла и Крове Христовы причащающіся, Церкви Святыя яко члены тѣла, главою Христомъ оживляемаго, придерживающіся, уповаемъ несумнѣнно имѣти вѣру Святую, оправдающую ны и спасающую. Нѣсть вѣры въ шѣхъ, иже не вѣрують во Христа Бога, каковы суть Турки, Татары, Жидове и идолопоклонники, и каковы суть ерепики, неправыи Христіане, якоже вы, именемъ покмо Христовымъ нарицающіся, Самаго же Христа чуждающіся; чуждаяся бо Церкви Христовы, чуждаются Христа. Вправду убо нѣсть вѣры въ васъ, якоже и въ прочихъ невѣрныхъ и ерешическихъ народахъ, обаче не по всей земли нѣсть вѣры; понеже не по всей земли Турки, Татары, не по всей земли Жидове и идолопоклонники, не по всей земли ерепики, неправыи

Хрістіане Брыняне: но поль суть многіи Хрістіанстіи градове въ Великой Россіи, и въ Малой, и въ прочихъ странахъ, правовѣрно во Христа Бога вѣрующіи, и истинно Тому работающіи. Лжете убо, о раскольщики! сказующе не быти уже нынѣ на земли вѣрѣ.

Паки вопрошаемъ: по чему вы вѣсте не быти вѣрѣ на земли? еда ли вѣра въ лицахъ видимо по земли ходитъ? нѣсть ли вѣра пайна челоуѣческаго сердца, якоже и Надежда, и Любовь, и иныя внушреннія недовѣдомыя въ сердцѣ крыемыя добродѣтели, яже никшоже вѣспъ кромѣ единого сердцеуѣдца Бога? кто бо отъ челоуѣкѣ вѣспъ сердце челоуѣческое, вѣруетъ ли или не вѣруетъ въ Бога? И аще вѣруетъ; по како вѣруетъ, право ли или неправо? и аще не вѣруетъ; по чесо ради не вѣруетъ? Единъ токмо испылуй сердца и утробы Богъ та вѣспъ. Вы же, о Брыняне! челоуѣцы суще, а не бози, како вѣсте сердца наша, и скажете не быти въ насъ вѣрѣ? Покажите намъ поне знаменіе таково, по коему бы мощно познавати, яко нѣсть въ насъ вѣры. Вѣмы отъ Святаго Апостола Павла, по чесому въ челоуѣцѣ познавается вѣра? по сему: аще яже вѣруетъ сердцемъ, та и усты исповѣдуетъ: *сердцемъ вѣруется во правду* (глаголетъ Апостоль,) *усты же исповѣдуется во спасеніе* (а): а идѣже успнаго

(а) Римл. 10, ст. 10.

Часть II.

Т

исповѣданія вѣры нѣсть, тамо и въ сердцѣ не быти вѣрѣ познавается. Вы же не слышите ли въ насъ исповѣданія православныя вѣры? еда ли глухи есте, еже не слышати вамъ въ насъ по всѣхъ градѣхъ и весѣхъ, по всѣхъ Святыхъ церквахъ исповѣдую и прославляемую благочестно Святую Троицу, Отца, и Сына, и Святаго Духа, единого Бога? Уши имате и не слышите, и слышаще запыкаете уши свои, аки аспиды глухи, еже не слышати православнаго нашего, отъ сердца усты произносимаго исповѣданія Святыя вѣры; и есть вамъ тяжесно слышати наше правое вѣры исповѣданіе. А хощѣлисте бы весьма отъ насъ упразднити вѣру, якоже сатана отъ Петра; но не дастъ вамъ Богъ надъ нами сего сотворити; якоже не даде Христосъ сатанѣ сотворити надъ Петромъ, *рече бо: Симоне, Симоне! се сатана проситъ о васъ, дабы съяло васъ, яко пшеницу: Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя* (а).

О васъ же мы поистиннѣ рещи можемъ, яко нѣсть въ васъ вѣры, понеже знаменія явная видимъ безвѣрія вашего: ово яко чуждаетесь Христовы Церкви и всѣхъ церковныхъ шаинствѣ; ово же яко неправо исповѣдуете Святую Троицу, и хулите еретически Воплощеніе Христово, якоже то явѣ показася въ первой часни, въ спашіи второй;

(а) Луки 22, ст. 31 и 32.

и иныя ваши безчисленные раздоры и расколы, и неправая мудрованія, и лжеучительства, и кривые полки показываютъ васъ и обличаютъ, яко не имате вѣры, но во многая ереспическая безвѣрія падосте.

Словесъ же Господнихъ сихъ: *Сынъ чело-вѣскій пришедъ, обрящетъ ли си вѣру на земли* (а)? сказаніе сидевое: не рече Господь: яко пришедъ отнюдъ не обрящетъ вѣры на земли; но обрящетъ ли? сіестъ, (по Теофилактову толкованію) мало обрящетъ, понеже отъ антихрістова мучительства умалятся вѣрніи. Мы же Теофилактову толкованію лучше емлюще вѣру, неже вашему раскольническому кривому полку, глаголемъ съ дерзновеніемъ: лжеше вы, о кривополки! сказующе въ пришествіе Господне отнюдъ не быти вѣрѣ на земли: кольми лаче лжеде не сказующе въ насъ нынѣ быти вѣрѣ, антихрісту еще чувственно не пришедшу, и Хрістіанству не умалившуся, и дню пришествія Господня не наславшу.

Г Л А В А XVIII.

О образѣ и подобіи Божіи въ чело-вѣцѣхъ.

И еще едино Писанія Святаго мѣсто, неправо отъ раскольниковъ полкуемое, да воспомянецца: въ книзѣ первой Моусеевой,

(а) Лук. 18, ст. 8.

въ главѣ 1 пишется: *рече Богъ: сотвори мѣ тело-
вѣка по образу Машему и по подобію (а)*. По
писаніе они раскольники опѣ неразумія сво-
его навдѣяѣ на тѣлесный образъ человѣчес-
кій, акибы Богъ былъ человѣкообразенъ,
имый главу, и браду, и очи, и устнѣ, и уши,
и рудѣ, и нозѣ, и прочее тѣла человѣча по-
добіе, и по шому акибы Своему образу, созда
человѣка подобна Себѣ, имуща главу, и браду,
и прочіе тѣла члены.

На возраженіе убо неправого ихъ толко-
ванія, да предложится здѣ правое Божіихъ о-
ныхъ словесѣ толкованіе опѣ Святыхъ опецѣ
сицевое:

Образъ Божій и подобіе не въ тѣлѣ
человѣческомъ образуется, но въ души; ибо
Богъ не имѣяше тѣла: Богъ есть Духъ без-
плотенъ, и душу созда человѣческую без-
плотну, Себѣ подобну, самовласнну, разумну,
безсмертну, вѣчности общницу, и сопряже
ю плоти, якоже Святый Дамаскинъ къ Богу
вѣщаетъ: далъ ми еси душу Божественнымъ
и Животворящимъ вдохновеніемъ, опѣ земли
ми тѣло создавъ (а). Есть же душа образъ
Божій, понеже имать происшествную силу, а
едино естество. Силы же души человѣческія
сія суть: Память, Разумъ, Воля; Памятію
подобится Богу Отцу, Разумомъ Богу Сыну,
Волею Богу Духу Святому. А якоже въ Свя-
тѣй Троицѣ еще и при суть лица, обаче

(а) Быш. 1, ст. 26. Въ погребательныхъ пѣніяхъ.

не при Бози, но единъ Богъ: сице и въ души
человѣческой, аще и при сѹпъ (якоже рече-
ся) душевныя силы, обаче не при души, но
едина душа.

Между образомъ и подобіемъ Божиимъ въ
человѣческой души разность полагають Свя-
тїи Отцы: Василій Великій въ Шестодневникѣ
своемъ, въ бесѣдѣ 10, Златоустъ на Быпія
въ бесѣдѣ 9 (а), Иеронимъ въ толкованїи на Іе-
зекїилева пророчества главу 28, разность же
сицевую: образъ Божій приимлетъ душа во
время своего отъ Бога созданія, подобіе же
Божіе въ ней совершается въ крещенїи; образъ
въ разумѣ, подобіе въ произволенїи; образъ въ
самовластїи, подобіе въ добродѣтеляхъ, яко-
же и Христосъ въ Евангелїи глаголетъ: буди-
те подобни Отцу вашему, Иже есть на
небесѣхъ: подобни же крѹпостїю, благостїю,
незлобіемъ, и прочая.

Сице Василій Великій умствуетъ: сотво-
римъ челоуѣка (глаголетъ Богъ) по образу
Нашему и по подобїю: ово убо зданїемъ Бо-
жїимъ имамы, ово же отъ нашего произво-
ленїя исправляемъ. Въ первомъ устроенїи
есть намъ по образу быти Божїю; отъ про-
изволенїя же нами исправляется, еже по по-
добїю быти Божїю. И паки: мнѣ оставилъ
есть (Богъ) еже по подобїю Божїю быти;
по образу убо имамъ, еже словесенъ быти; по
подобїю же, еже Христїанинъ быти (б). Будите

(а) Листъ 37 на об. и 38. (б) Тамже ниже листъ 38.

(рече Хрісось) соверщенни, якоже Отець вашъ небесный совершенъ есть. Видиши ли гдѣ даетъ намъ Господь еже по подобію? Тамо, идѣже подобимся Тому, *Иже солнце Своє возсіяваетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (а). Аще ненавидиши лукавства, не памятозловивъ же еси, ни поминаяй вчерашнія вражды; аще браполюбивъ еси, и сострадателенъ, уподобился еси Богу; аще оставиши врагу отъ сердца, уподобился еси Богу; аще каковъ есть, на тя грѣшника Богъ, шаковъ и ты еси на согрѣшившаго къ тебѣ брата, благоушробіемъ уподобился еси Богу; шѣмже еже по образу (Божію) имаши, отъ еже словесенъ быши: по подобію же бываеши, отъ еже благостынню дѣяши. Да здѣ Свяшый Василій Великій.

Да вѣмы убо, яко образъ Божій есть и вѣ невѣрнаго челоука души, подобіе же токмо вѣ Хрістіанинѣ добродѣтельномъ; и егда согрѣшаетъ смертнѣ Хрістіанинѣ, тогда подобія токмо лишается Божія, а не образа: и аще и вѣ муку вѣчную осудитъ, образъ Божій шѣйже вѣ немъ во вѣки, подобіе же уже быши не можетъ.

Баху же древле еретицы нѣцыи, нарицаеміи Анеропоморфиты (челоукообразники), о нихже воспоминаетъ Свяшый Епифаній, кіи словеса оная Божія: сошворимъ челоука

(а) Маше. 5, стн. 45.

по образу Нашему и по подобію, полководцу тако, якоже нынѣ раскольщики полкуюшѣ, сказыюще Бога имѣни подобіе чловѣча тѣла, и чловѣкообразна суца, главу имуща, и браду, и руцѣ, и нозѣ, и вся прочія члены; и акибы по шому подобію Своему созда чловѣка: сице и Жидове полкуюшѣ. Но якоже тогда Анеропсморфиты бяху безумни, и вѣ ерепичи почпени, и отѣ Церкви оптвержени, и купно съ Жидами вмѣнени, и анаѣемѣ предани: сице нынѣ сіи неразумни супъ, и ерепичествуюшѣ, и Жидовомѣ подобяшя, и оптверженія отѣ Церкви достойни, ихже часѣ съ Жидами и со Анеропоморфиты (чловѣкообразники) проклятію предаными; понеже не вѣруюшѣ, яко глава Божія, и руцѣ, и нозѣ не бяха вещественны, плотяны, но невещественны, духовны, яже супъ всемогущество Его Божественное, и власѣ, и сила, и начало всѣмѣ, и вседержительство, и вездѣ существо.

Богѣ весь естѣ глава, понеже всѣмѣ естѣ Онѣ начало, всѣмѣ властелинѣ, всѣхѣ управитель; весь око, понеже вся видитѣ; весь ухо, понеже вся слышитѣ; весь рука, понеже вся содержитѣ; весь нога, понеже вездѣ естѣ, и вся присутствіемѣ Своимѣ исполняетѣ.

Анеропоморфитовѣ же наказуетѣ Святый Василій Великій вѣ Шестодневникѣ своемѣ, вѣ бесѣдѣ 10 (а), глаголя къ нимѣ сице:

(а) Св. Васил. Велик. листѣ 37.

како по образу Божию быхомъ? Очистимъ сердце невѣжественное, разумѣнія ненаказанное, неученая о Бозѣ мѣбнѣя. Аще по образу Божию быхомъ, сообразенъ ли убо намъ есть Богъ? очеса ли супъ у Бога, и ушеса, и глава? руки ли, и членъ, на немже сѣдѣтъ? глаголется бо въ Писаніи, Богъ сѣдѣти: нозѣ ли супъ у Него, имиже ходитъ? шаковъ ли есть Богъ? Отприни сердечная мечпанія не-лѣпная, отприни отъ тебе помыслъ неключимый величеству Божию. Безобразенъ есть Богъ, прости, невеличественъ, (возраспомъ) неколичественъ, да не возмечтаеши образа о Немъ, ни да умалиши Иудейски Великаго; ни обвинеши Бога плѣсными помысли, ни опишеши Того своимъ умомъ, необъятенъ бо ешь величествомъ. Помысли великаго, и великому приложи много большее, и много большему многшее, и твою мысль увѣщай, яко безконечныхъ не достигнешъ: образа да не помыслиши, отъ силы Богъ разумѣется. Ничтоже есть въ Бозѣ таково, каково въ насъ; не имамы еже по образу Божию во образѣ плѣа нашего; плѣющуся бо плѣу, образъ погубляется, не въ плѣнномъ же неплѣнное образуется; плѣо распится, малится, спарѣется, измѣняется, инако есть въ юности; инако въ старости, инако въ благоденствіи, инако въ злостраданияхъ, инако боящееся, инако веселящееся, инако въ мирѣ, инако въ брани, инакій шаръ бдящаго, и инакій спящаго.

Како убо измѣняемое можетъ уподобитися
Неизмѣнному? А еже глаголетъ: сотворимъ
человѣка по образу Нашему, внутренняго чело-
вѣка глаголетъ, о немже и Апостолъ: *аще
внѣшній нашъ человекъ и тлѣетъ, но внутренній
обновляется по вся дни* (а). Внутрь убо имаемъ
человѣка, и сугубы нѣкако есьмы, и истинное
есть глаголемое, яко внутрь есьмы. Азъ бо
по внутреннему человекъ есмь; внѣшняя же
не азъ, но моя сущь: не бо рука азъ, но азъ
словесное души, рука же часть человекъ.
Тѣло убо челоѣческое орудіе есть души,
человѣкъ же господственъ по самой души. И
паки глаголетъ: и жена имае еже по образу
Божію быти якоже и мужъ, единочестна есте-
ства, аще и немощнѣйша плотію, но въ душѣ
мощное шюа есть, понеже единочестенъ по
Богу образъ (б). До здѣ Василій Великій.

Отъ коего словесъ, нынѣшнимъ новымъ
Анеропоморфишомъ, раскольщикомъ мощно вра-
зумишися и знаши, яко образъ Божій не въ
лицѣ, очесахъ, устнахъ, и брадѣ, и прочихъ
членахъ шѣла зримыхъ; но въ невидимой ду-
шѣ, словесной, разумной, самовластной, без-
смертной.

Г Л А В А XIX, О б р а д а х ъ,

Здѣ дадеся мѣсто къ разсмотренію о бра-
дахъ, о нихже многъ въ Россіанѣхъ нашихъ

(а) 2 Кор. 4, ст. 16. (б) Въ тойже бесѣд. ниже листъ 38.

ропотѣ, имущихъ браду въ великій законѣ Божій и въ великое спасеніе; брадобрипіе же вмѣняющихъ въ тяжкій и непрощаемый грѣхъ и въ вѣчную гибель.

Въ лѣто 1705, бывшу ми во градѣ Ярославѣ въ Іюнь и Іюль мѣсяцѣхъ; и во единѣ отъ воскресныхъ дней, изъ церкви соборныя по Святѣй Литургіи изшедшу ми, и къ двору своему грядущу, два нѣкіи чловѣки брадапы, но не спары, приступльше ко мнѣ воззваша, глаголюще: Владыко Святыи! какъ ты велишь, веляшь намъ по Указу Государеву брады брипіи; а мы готовы главы наши за брады наши положить; уне намъ есть, да отсѣкутся наши главы, неже да обрѣются брады наши. Азъ же нечаянному и внезапному вопросу тому удивихся, и не возмогъ вскорѣ что отъ Писанія отвѣщати: пропиву вопросихъ ихъ, глаголя: что отрастетъ, глава ли отсѣченная, или брада обрѣенная? они же усумнѣвшися, и мало помолчавше, рѣша: брада отрастетъ, а глава ни. Азъ же рѣхъ имъ: уне убо вамъ есть не пощадити брады, яже и десятицею бриема отрастетъ, неже пошеряти главу, яже единою отсѣчена не отрастетъ никогдаже, развѣ во общее всѣхъ мерпвыхъ Воскресеніе: то рекъ, идохъ въ келлію мою. Проводиша же мя мнози честніи граждане, и въ келлію со мною внидоша, и бысть въ насъ разглагольствіе довольно о брадобрипіи и небрадобрипіи. И познахъ, яко

мнози, иже по Указу Государеву обриша браны своя, сумнятся о спасеніи своемъ, акибы исперяли образъ и подобіе Божіе, и не суть уже по образу Божію и по подобію, обри-тыхъ ради бранъ. Азъ же увѣщавахъ ихъ не сумнишися, сказуя, яко не въ бранъ и зримомъ лицѣ человѣческомъ состоится образъ Божій и подобіе, но въ невидимой душѣ: еще же и сего ради никпоже да сумнишися о спасеніи своемъ, понеже не по своему его произволенію, но по Указу Государеву дѣется бранобритіе. Подобаеть же велѣнію шѣхъ, иже во власпехъ суть, повиновашися въ дѣлѣхъ не противныхъ Богу, ни вреждающихъ спасенія.

Да и прочіи убо опложають по сумнѣніе: надлежитъ намъ розыскать о браняхъ, въ Ветхомъ Заветѣ и въ Новомъ. А въ началѣ въ Ветхомъ, разположивше разсмотренія сичевая:

- 1) Кому въ Ветхомъ Заветѣ бранъ бри-ти не велѣно?
- 2) Чесо ради не велѣно?
- 3) Бывало ли когда въ Евреехъ брано-бритіе?

Въ семъ о браняхъ розыскѣ, подобало бы первому быти разсмотренію о томъ: есть ли брана образъ и подобіе Божіе? Но понеже вышше отъ Святаго Василія Великаго изъяснися, не быти бранъ образомъ Божіимъ и подобіемъ: другая убо яже предложихомъ, да разсмотримъ.

1 РАЗСМОТРЕНИЕ.

Кому въ Ветхомъ Заветѣ брадъ брити не велѣно?

Та заповѣдь, еже не брити брадъ, аще и всѣмъ Евреомъ отъ Бога дадеся, обаче пою наипаче Духовный чинъ, Іереи и Левиты о-должени бяху (а), якоже по видѣши естъ отъ главы 21 въ книзѣ Левитскѣй, идѣже Господь Богъ рече Моусею, да повелишь жерцомъ сыномъ Ааронимъ не брити брадъ (б), наведе глаголя: шребы бо Господни, даръ Бога ихъ, сами принесутъ. Да не бриютъ, рече, брадъ того ради, яко сами имутъ приносиши Богу жершвы; по слово сами, знаменоваше служение Іерейское и Левитское. Кто бо самъ, сіестъ, своими руками приношаше Богу жершвы? Токмо Іереи и Левиты. Прочіи же племена аще и приношаху Богу жершвы, обаче не своими руками тья на жершвенникъ возношаху, но Іерейскими и Левитскими: а Іереи и Левиты сами своими руками возношаху Господу шребы. Егда убо Господь Богъ, возбраняя брадобритіе, сказа пошребу небрадобритія, яко сами принесутъ шребы Господни; явѣ показа, яко Іереомъ и Левитомъ та небрадобритія заповѣдь наипаче дается. Таяжде заповѣдь дадеся и Назореомъ, еже видѣши естъ въ книзѣ Числѣ, въ главѣ шестой;

(а) Лев. 19, ст. 27. (б) Тамже 21, ст. 1, 5 и 6.

и въ книзѣ Судей, въ главѣ принадлесятой; и въ первой книзѣ Царской, въ главѣ первой: аще же и мірскій чинъ, сіестъ, прочіи племена Израилевы, соблюдаху ту заповѣдь, еже не брити брадъ; обаче иногда и брити имъ не возбраняшеся, паче же и веляшеся временемъ, якоже по въ шрещемъ разсмотреніи явѣ узримъ.

2 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Чесо ради брадъ брити ветхозаконнымъ не велѣно?

Брадобритіе въ Заветѣ Ветхомъ само собою не бяше зло; понеже брада нѣсть образъ Божій и подобіе, якоже прежде ясно изъясился: развѣ по нѣкоей злой винѣ зло бываше. Аще бо было бы брадобритіе само собою зло, не бы убо велѣно было очищающимся отъ проказы брити браду и вся на нѣлѣ власы (а); аще бы брадобритіе само собою было зло, не бы повелѣвалось спсавляемымъ въ Левитское служеніе все тѣло брити, сирѣчь, главу, браду, и прочая (б), и не бы попускалося Евреомъ въ печалѣхъ зѣльныхъ брады оплагати (в); аще бы брадобритіе само собою было зло, не бы велѣлъ Богъ Пророку Іезекілю сѣ главою и браду обриси (г).

(а) Лев. гл. 14, ст. 9. (б) Числ. гл. 8, ст. 7.
(в) Іерем. гл. 41, ст. 5. (г) Іезек. гл. 5, ст. 1.

но о томъ речется ниже. Здѣ же смотримъ
сіе, чесо ради не велѣно Велхозаконнымъ
брадѣ брипи?

Вина заповѣди тоя бысть сицевая: жер-
цы идольстїи, а наипаче, иже служаху боги-
нѣ глаголемой Исидѣ, Египетской древле быв-
шей царицѣ, тїи въ капицахъ приносяще
скверныя жертвы, и нечеспивыя ко идоломъ
пворяще своя мольбы, обычай имѣяху брипи
главы своя и брады; который ихъ обычай и
Пророкъ Варухъ Свяшый обличая, возпомяну
глаголя: храмѣхъ ихъ жерцы сѣдаюшѣ,
имуу расперзаны, и главы и брады
оголоу ревушѣ же вопіюще предѣ боги
свои (а).

ради Господь Богъ, изведѣ изъ Егип-
та ради Своя, Іереи же и Левиты на служ-
бу свою успроивѣ, повелѣ имѣ, да не по-
добяшся жерцомъ идольскимъ, иже видѣша
въ Египтѣ бриющихъ своя главы и брады; и
даде заповѣдь сицевую: *да не сотворяте стри-
женія власѣ главѣ вашихъ, ниже бриете брадѣ
вашихъ* (б).

Паки: обычай бѣ идолопоклонникомъ, по
мерпвечахъ своихъ плачущимъ, брипи главы
и брады своя, и драшися по лицу и по тѣлу
до уязвленія и крове; того ради Господь по-
велѣ служилемъ Своимъ блюстися тако-
ваго дѣла, да не подобяшся нечеспивымъ,

(а) Варух. гл. 5. (б) Лев. 19; см. 27.

и глагола: да не оброснушя главы ко жертво-
вожб, и облитіе браны да не оброснушъ, и на
плоти своей да не сотворятъ язвы (а).

Сицевыхъ ради винъ бранобрітіе зло бля-
ше, и возбранися отъ Бога Евреомъ въ Вещ-
хомъ Завѣшъ, Іереомъ наипаче и Левитомъ.

З Р А З С М О Т Р Е Н І Е

Бывало ли когда въ Евреехъ бранобрітіе?

Бывало временемъ. Въ началѣ: егда очи-
щажуся отъ проказы, тогда отъ всего тѣла
своего брили власы; сице въ Левитскѣй кни-
зѣ, въ главѣ 14, повелѣвается: да оброснушъ
вси власы его, главу его, и брану, и брови, и
всякъ власъ его да оброснешя (б).

Паки: егда, иже отъ племени Левитска,
поставляеми бяху въ Левитское служеніе,
таковъ надъ ними чинъ творящеся: первѣ
приводими бываху къ начальнѣйшему Архі-
ерею, и водою очищенія окропляеми, таже
отъ всего тѣла ихъ власы были бриемы,
сице въ книзѣ Числѣ въ главѣ 8 пишется:
да въздетъ бричь на все тѣло ихъ, и исперутъ
ризы своя, и гисти будутъ (в); потомъ при-
ведше ихъ предъ храмъ свидѣнія съ жерп-
вами, возлагали на нихъ руцѣ сынове Израиль-
спіи. Мы же внемлемъ: бричь восхождаше

(а) Лев. гл. 21, ст. 5. (б) Тамже гл. 14, ст. 9,

(в) Числ. 8, ст. 7.

на все шѣло Левитовѣ новопоставляемыхъ: аще на все шѣло, убо и на брану; по поставленіи же не брану уже власовѣ шѣла своего до кончины своей.

Паки: по исполненіи Назорейства бываше всея главы браніе; ибо сугубы въ нихъ бываху Назорей: едины на всю жизнь свою вдавшіи Богу въ воздержное и чистое житіе; друзіи же до времени творящіи обѣтъ Назорейства, на нѣколико лѣтъ шѣмо, а не на всю жизнь свою. Назорей же нарицаеми брану отъ слова Еврейскаго *Мазарѣ*, еже естъ, отдѣленный, или освященный, яко отдѣляхуся шаковіи отъ пространнаго и сластоупитаемаго житія человеческого, вдавахуся же ошпрому, плоть умерщвляющему житію, и не брану, ниже стрижуху власовѣ главы и браны своей во вся дни Назорействованія своего. Ти убо, иже Назорействоваху до времени обѣщаннаго, егда исполняешеся по обѣщанное время, приходяху съ жертвою къ храму Господню, и яже рашаху власы, пыя предъ дверьми храма свидѣнія брану, и возлагаху обрѣенныя свои власы на огонь жертвенника Господня, въ честь Богу и въ благодареніе, яко сподоби Господь обѣщаніе совершити: пишешся о томъ въ книзѣ Числѣ, въ главѣ 6 (а).

Паки: мірскимъ въ Евреехъ людемъ, не Левитска чина бывшимъ, не возбраняешеся

(а) Числѣ 6, ст. 18.

брадобрише во время скорбѣнія и туги: пишется бо въ книзѣ Святаго Іереміи Пророка, яко егда, по разореніи Іерусалима отъ Навуходносора Вавлонскаго, оставленъ бѣ Годоліа въ землѣ Іудиной владѣши не многими оставшими людьми, и пришедъ нѣкій Исмаилъ Іудеанинъ, отъ рода царска бывый, уби Годолію; тогда *придоша отъ окрестныхъ Палестинскихъ странъ осмьдесятъ мужей обросненными главами, и растерзанными ризами, плачущая* (а) по разоренномъ Іерусалимѣ. Речешъ кто: се здѣ во Іереміиной книзѣ о главѣ а не о брадѣ пишется. Отвѣщаю: въ Славенской Библии пишется глава, въ прочіихъ же переводахъ пишется брада, и егда Славенскій переводъ глаголетъ главу, разумѣй купно и браду; ибо въ печалѣхъ и тугахъ главу брияху съ брадою купно, еже видѣши есть отъ словесъ Божіихъ, въ тогоже Іереміи Пророческой книзѣ, идѣже глаголетъ: *всяка глава плѣшива, (сіестъ обрѣна будетъ) и всяка брада оброснется* (б).

Паки: Іезекіилю Святому Пророку и священнику бывшу, о разореніи Іерусалима и пагубѣ людей Іудейскихъ пророчествовавшу, повелѣся отъ Господа главу и браду обриси, и власы обрѣенныя на четыре части раздѣливши, часть огнемъ сожеши, часть

(а) Іерем. 41, ст. 5. (б) Тамже 48, ст. 37.

мечемъ содробити, часть на вѣпрѣ размѣта-ти, а часть меньшую вѣ скупѣ (во одежду) свой вложити (а): прознаменуя, яко едина часть людей Іудейскихъ гладомъ и моромъ во об-сѣдѣніи изомретъ, другая часть мечемъ Хал-дейскимъ посѣчена будѣтъ, третія часть по вселеннѣй распочится, четвертая часть зѣло малая на мѣстѣ своемъ останетъ.

Мы же разсуждаимъ: аще бы брадобритіе само собою (а не по идолослуженія злой ви-нѣ) было зло, то не бы велѣлъ Богъ Про-року Іезекілю брады брити; не бы попу-скалося Евреомъ вѣ пугахъ и печалѣхъ всея главы бріеніе; не бы повелѣвалося Назорей-спвовавшимъ, по исполненіи времени Назорей-ствованія ихъ, власы всея главы ихъ бри-ти, и на огонь жершвенный вѣ честь Богу возложити; не бы поспавляемымъ вѣ Левит-ское служеніе законоположено было бритву нанести на все тѣло; не бы и опѣ проказы очищающимся велѣно было браду оплагати.

Убо вѣ Ветхомъ Завѣтѣ не то бѣше грѣхъ, еже браду брити; но еже брадо-бритіемъ уподоблятися нечестивыхъ идо-поклонниковъ нраву.

Сице вѣ Завѣтѣ Ветхомъ о брадахъ раз-смотримъ, еще вѣ новой благодаши о тѣхъ же розыщемъ разсмотреніями сицевыми:

1) Есть ли Хрістіаномъ о брадахъ ка-ково законоположеніе?

(а) Іезек. гл. 5, ст. 1—4.

- 2) Опѣ кого начаша брадобритіе?
- 3) Брадобритіе есць ли грѣхъ пропиву Бога?
- 4) Въ небрадобритіи есць ли спасеніе?

1 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Есть ли Христіано.иѣ о брадахъ каково законоположеніе?

Обыкоша Великороссійстии Христіане свое небрадобритіе утверждаши вѣпхозаконною, выше воспоминаенною, опѣ Бога Левитомѣ данною о брадахъ заповѣдію: *да не бриете* (рече) *брадѣ вашихъ* (а); и глаголющѣ: Самѣ Христіосѣ вѣпхозаконныя заповѣди исполнялъ; рече бо: *не мните, яко пріидохъ разорити законъ, или пророки: не пріидохъ разорити, но исполнити* (б). И аще Христіосѣ вѣпхозаконная исполнялъ; должны убо есмы и мы Христіане паяжде исполняти, и не брити брадѣ по заповѣди вѣпхозаконной; ибо и Христіосѣ не брилъ брады своея, и ходивши съ Нимѣ Апостоли не брили.

На таковомѣ основаніи, небрадобритіе утверждающимѣ, да предложися первѣе о вѣпхозаконныхъ Божіихъ заповѣдехъ вѣдѣніе сицевое:

Тройстввенныя бяху заповѣди въ Вѣпхомѣ Заѣштѣ:

(а) Лев. 19, ст. 27. (б) Мате. 5, ст. 17.

Духовныя,
Плотыяныя,
Судныя;
яснѣ рещи:
Божественныя,
Чиновныя,
Гражданскія;
еще яснѣ:

Овая подобающая вѣрѣ и Богопочитанію.
Овая подобающая обрядамъ (церемоніямъ)
церковнымъ, и плотскому житію человѣ-
ческому.

Овая подобающая правосудію.

Тыя шройственныя заповѣди явѣ зрѣтсѣ
въ словесахъ Божіихъ къ Моусею въ книзѣ
Впорозаконія, въ главѣ 5, идѣже глаголетъ:
*стани со Мною, да глаголю къ тебѣ ося заповѣ-
ди и оправленія, и суды* (а); и паки въ главѣ 6.
*Сія заповѣди, и оправленія, и суды, елика за-
повѣда Господь Богъ вашъ* (б).

Внемлемъ приѣмъ реченіямъ симъ:

Заповѣди,
Оправленія
и Суды.

Заповѣди Божія въ началѣ учаку знанія
Бога, и вѣры въ Него, и почитанія Того: *Азъ
есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози
иѣи развѣ Мене* (в) и прочая: и бяху пыя, яже
о Бозѣ заповѣди, Божественныя, духовныя.

(а) Впороз. 5, ст. 31. (б) Тамже 6, ст. 1.
(в) Исход. 20, ст. 2 и 3.

Оправленія учаху обрядовъ, церемоній церковныхъ: како жертвы приносипи, како очищашися отъ оскверненій, како кропишися кровію козлею и шельчею и пепеломъ юнчимъ (а); чпо яспи, и чпо не яспи; когда власы не брипи, и когда брипи; и прочая шѣмъ подобная премногая, въ книгахъ Моисеовыхъ описанная. И бяху тѣя заповѣди плотяны двухъ ради винъ: ово, яко плоти безсловесныхъ животныхъ въ жертву Богу приносипи веляху; ово же, яко учаху кѣими чиньми управляши плоть свою въ жизни сей. Кое управленіе плоти ясно описа Златоустый Святый, полкуя Апостольская о священствѣ Христовомъ словеса сія: *уже не по закону заповѣди плотскія бысть* (б) и прочая. Бысть, рече, священникъ не по закону плотскія заповѣди; законъ бо оный во многихъ незаконенъ (в) бѣше; и добръ того заповѣдь плотскую нарече. Вся бо, елика уславляше, плотская бяху. Еже бо глаголаши: обрѣжи плоть, помажи плоть, омый плоть, очисти плоть, *остризи плоть*, обвяжи плоть, пидай плоть, празднуй плотию, сія рцы ми, не плотская ли сущь? До здѣ Златоустый.

Суды же учаху правдопворенію въ чловѣцѣхъ, еже не обидѣти другѣдруга, не лже свидѣтельспвовати, не пожелаши вещи ближняго своего, не украсипи, не убипи; и правосудіе

(а) Евр. гл. 9, ст. 12 и 13. (б) Тамже 7, ст. 16.
(в) Злат. льстѣ 2897.

гражданское законополагаху: *око за око, зубъ за зубъ* (а); *и проливай кровь теловѣту, въ ея мѣсто ея проліется* (б).

Тѣми прѣиспвенными заповѣдми Израиль-
тяне должны бяху:

Служипи Богу вѣрно.

Управляипи себе чинно.

Блюспи ближняго праведно.

Отъ тѣхъ убо прѣиспвенныхъ (яже въ
вѣхомъ законѣ бяху) заповѣдей, оная и мы
Хрістіане должны есьмы хранипи, оная же
не должны.

Та, яже подобаютъ вѣрѣ, Богознанію и
Богочитанію; и та, яже подобаютъ правдо-
творенію и гражданскому правосудію, должны
есьмы хранипи.

А яже подобаху вѣхозаконнымъ въ
храмѣ свидѣнія обрядамъ и церемоніямъ, и
яже подобаху управленіямъ плотнымъ, та
хранипи не токмо нѣсьмы одолжени, но и
весьма отъ нихъ свободени. Вся бо, яже
бяху вѣхозаконныхъ плотскихъ оправлений,
сіеспь, обрядовъ, церемоній; та бяху про-
образования и сѣни Хрістова плотскаго прѣ-
шеспвія, и священства Его, и жертвы, и су-
щихъ нынѣ въ новой благодати церковныхъ
таинствъ. Пришедшу же Хрісту, и вся про-
образованная и сѣновная совершившу самымъ
дѣломъ, упразднишася прообразования и сѣни:

(а) Матѣ. 5, ст. 38. (б) Был. 9, ст. 6.

прорастающу бо плоду, отпадаетъ цвѣтѣ, и возсіявшу солнцу, померцаютъ звѣзды, и благодаши новой наставшей, преста законная. Аще бо и нынѣ бы шѣмже ветхозаннимъ обрядамъ и церемоніямъ быти, убо лживи бы были, яже о Хрістѣ прообразованія и сѣни; ибо и еще прознаменовали бы имущаго приипи во плоди Хріста, Иже уже прииде; того ради оная весьма отъ насъ отсѣкошася, и мы отъ шѣхъ свободни сотворени есмы, якоже ниже яснѣ то изъявлено будетъ.

А яже Хрісость Господь рече словеса: не придохъ разорипи закона, но исполниши, та толкуются сице: исполнилъ Хрісость законъ обрядовъ ветхозаконныхъ: обрѣзася, въ церковь Господню по закону принесеса, пасху законную яде, и прочіе обряды Еврейскіе совершивъ, отстави я, яко сѣнь бывшую шѣхъ, яже имѣяху быти въ новой благодаши; отставивъ же ветхозаконная, уставилъ новоблагодашная: и тако преиде сѣнь законная, благодаши пришедшей.

И паки другое толкованіе: исполнилъ естъ Хрісость законъ Моусевъ бывший не полнъ, не совершенъ; законъ бо Моусевъ не можаше спасти чловѣка отъ ада, аще и мужа праведна: Хрісость же приидѣ, наполнилъ законъ Моусевъ новоблагодашными спасенными шайнствы, совершенно чловѣка спасающими. И тако закона, иже о Богознаніи и вѣрѣ, (а не иже о ветхозаконныхъ обрядахъ)

(церемоніяхъ) не разорилъ Христосъ, но исполнилъ.

Здѣ приступимъ къ разсмотрѣнію о брадахъ.

Не буди же кому мнѣти, акибы мы брадобритію поучаемъ, небрадобритіе же оуждаемъ; ни: но истребляемъ сумнѣніе о спасеніи тѣхъ, иже брадобритіе въ тяжекъ грѣхъ вмѣняюще, опчаяваются спасенія своего. Еще же и ересь Анѣропоморфитовъ, сіестъ, чело-вѣкообразниковъ, обличаемъ, мнѣщихъ браду быти образъ Божій и подобіе.

Заповѣдь о брадахъ та, яже въ Вѣшхомъ Завѣтѣ, въ Левитской книгѣ лежитъ, отъ коихъ есть заповѣдей? отъ тѣхъ ли, яже суть Богознанія и вѣры? Но та не обрѣпаешся на скрижалѣхъ Моисеовыхъ между заповѣдми Божіими.

Отъ тѣхъ ли есть небрадобритіе заповѣдей, яже суть правдотворенія и гражданскаго правосудства? Но ни въ тѣхъ что о брадахъ чтемъ заповѣданное.

Отъ коихъ убо заповѣдей есть небрадобритіе? отъ заповѣдей тѣхъ, яже бяху заповѣди оправлений, сіестъ, обрядовъ и церемоній Жидовскихъ, кои заповѣди плотяны быти Злапоустъ Святый, отъ словесъ Апостольскихъ, вышше ясно протолкова, яже Христосъ пришеспвіемъ Своимъ упразднилъ есть. (а)

(а) Ноябр. 7, листъ 2897.

Всеу убо утверждаетъ кто небрадобрише на ветхозаконномъ основаніи; и всеу сумнишся о спасеніи своемъ, лишивыйся брады по Указу.

А яко Хріспосъ и иже съ нимъ Святіи Апостоли не брили брадъ своихъ, то они шворяху по закону духовнаго чина, яко хопяціи быти первіи Іереи первенствуюція Церкве, шворяху то и яко Назореи, иже ращяху власы своя. А о Хріспѣ Господѣ не глаголетъ ли Писаніе: *Ты еси Іерей во оѣки по тину Мелхиседекову* (а)? Аще же они (Апостоли съ Хрістомъ) и ращяху по закону Моусеову своя власы, обаче той законъ Моусеовъ Хрістіаномъ, отъ языкъ призваннымъ, не налагается; ибо отъ всѣхъ ветхозаконныхъ оправленій или обрядовъ и церемоній судъ Апостольскій тѣхъ, иже отъ языкъ ко Хрісту приходятъ, свободилъ естъ, якоже то ясно зрится въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ, въ главѣ 15, идѣже начальнѣйшіи во Іерусалимѣ, бывшіи Апостоли, писаша посланіе ко Антіохіаномъ, къ людемъ отъ идолопоклонничества ко Хрісту обратившимся, сице:

Апостоли и старцы и братія, сущимъ во Антіохїи и Сирїи и Киликїи братїи, иже отъ языкъ, о Господѣ радоватися: понеже слышавомъ, яко нѣцыи отъ насъ изшедше, возмутиша васъ словесы, развращающе души ваша,

(а) Псал. 109, ст. 4. Евр. гл. 5, ст. 5.

глаголюще обрѣзашися и блюсти законѣ, иже мы не завѣщаномѣ. Изволися намѣ, собравшимся единодушно, избранныя мужи послапи къ вамѣ, и прочая тамо писанная; паже ниже: *изволися Духу Святому и намѣ, нитже множае возложити вамѣ тяготы, развѣ нужныхѣ сихѣ, огрѣбати отъ идоложертвенныхѣ и крове и давленины и блуда: и елика не хотите вамѣ быти, другимѣ не творите* (а). И паки въ пѣхже Дѣянїяхъ Апостольскихъ, въ главѣ 21, Святыи Апостолѣ Іаковѣ съ прочими, иже во Іерусалимѣ спарцы, къ Святому Павлу, къ нимѣ пришедшему, глаголетъ: *о вѣровавшихѣ языцѣхѣ мы послахомѣ, судивше нитже таковое соблюдать имѣ, токмо хранити себе отъ идоложертвенныхѣ, и крове и давленины и блуда* (б). До здѣ опѣ Апостольскихъ Дѣнїй.

Здѣ всякъ съ разсужденїемъ внемли, како языковѣ, опѣ идолопоклонческаго нечестїя ко Хрїсту обратившихся, Святыи Апостоли опѣ всѣхѣ Моусеовыхѣ вѣхзаконныхѣ оправлений, сіестъ, обрядовѣ и церемонїй, свободныхѣ творятъ. Нитже (рече) таковое соблюдать имѣ, токмо та велїпѣ соблюдать, яже супѣ Богознанїя и вѣры, и еже не обидѣти ближняго: *елика не хотите вамѣ быти, другимѣ не творите* (в).

(а) Дѣн. 15, сп. 23, 25, 28 и 29. (б) Тамже 21, сп. 25. (в) Тамже 15, сп. 29.

А понеже народи Россійскіи, не отъ Іудей, но отъ языкъ и отъ идольскаго нечестія ко Хрісту сущь обращени; убо не одолжени сущь закона Моусеова оправленіями, обрядами, церемоніями, но свободни отъ тѣхъ Апоспольскимъ судомъ. Убо и о брадахъ законъ имъ не лежитъ, но произволеніе; и не подобаетъ имъ сумниватися о спасеніи своемъ брѣмыхъ ради брадъ.

Глагола ми единъ спорщикъ: вешхозаконное (де) обрѣзаніе перемѣнилъ есть Хрістосъ крещеніемъ, давъ намъ крещеніе вмѣсто обрѣзанія: а брады чимъ перемѣнилъ? что вмѣсто вешхозаконныхъ брадъ даде намъ въ новой благодати?

Отвѣщахъ ему: Іудеи имѣху Вешхій Законъ, еже обрѣзоватися и не бриши брадъ, и прочая. Иже убо отъ Іудей во Хріста вѣроваша, тѣмъ вмѣсто вешхозаконнаго обрѣзанія дадеся крещеніе Святое: мы же отъ языкъ сущи, во идолопоклонническомъ нечестіи прежде бывшии, никоего же имѣхомъ Божія закона. Вешхій Завѣтъ отнюдъ въ насъ не бѣ; оправленія, обряды, церемоніи Еврейскія не знаемы въ насъ бяху. Обрѣзаніе и небрадобритіе въ преднихъ нашихъ родѣхъ ниже слышашеся когда, но едино шокмо бяхе идольское нечестіе. Намъ убо, отъ языкъ ко Хрісту призваннымъ, даде Хрістосъ крещеніе Святое не вмѣсто обрѣзанія, егоже никогдаже имѣхомъ; но вмѣсто

идольскаго нечестія, въ немже бѣхомъ, и о брадахъ намъ ничпоже заповѣда: и Апостоли Святіи намъ вѣхозаконныхъ Еврейскихъ о-правленій, обрядовъ, церемоній блюспи не повелѣша. Мы (глаголетъ Іаковъ Апостолъ) пославше судихомъ *ни то же таково соблюдати имъ* (а); убо и отъ иже о брадахъ закона свободныхъ насъ сотвориша, на произволеніи нашемъ даше; убо не имать быти въ благо-разумныхъ сумнѣніе о спасеніи брадобри-тія ради.

Обрѣтаются же въ нашихъ книгахъ Рус-кихъ заповѣди о брадахъ, яже здѣ къ раз-сужденію предлагаемъ.

Въ началѣ:

Въ книзѣ, глаголемой Кормчія, въ главѣ 47. Никипы мниха, Пресвипера монастыря Спудійскаго, прозываемаго Скиѣпта, въ сло-вѣ къ Лапиномъ, на листѣ 388 на оборотѣ, пишется сице:

Что же о постриженіи брады не писано ли есть въ законѣ? не постригайте брадъ вашихъ; се бо женамъ лѣпо, мужемъ же не подобно, создавый Богъ судилъ есть; Мо-сеови бо рече: постризало да не взыдешь на брады ваши, сіе бо мерзость Господеви; ибо отъ Констанпина царя Кавалина и ерешика

(а) Дѣян. 21, ст. 25.

суща се узаконено естъ; на помѣ бо вси знаяху, яко еретическія слуги сущь, имже брады поспризаны. Вы же се творяще чловѣческаго ради угодія, прошивящесе закону, ненавидими будете отъ Бога, создавшаго васъ по образу Своему.

РАЗСУЖДЕНІЕ.

Гѣмъ Никитинымъ словесамъ подобаетъ ли яти вѣру?

В о п р о с ъ:

Кому безъ сумнѣнія емлется вѣра?

О т в ѣ т ъ:

- 1) Аще кто естъ отъ числа Святыхъ.
- 2) Аще кто естъ отъ числа правовѣрныхъ учителей церковныхъ.
- 3) Аще кто въ словесѣхъ своихъ исповѣствуетъ, тѣмъ емлется вѣра безъ сумнѣнія.

РАЗСМОТРЕНІЕ.

О Никитѣ.

Никита, мнихъ Студійскій, вѣнчанъ ли въ Свяшья? о томъ нѣсть извѣстія; понеже въ святцахъ онъ не обрѣщается.

Между учительми церковными православными не воспоминается, токмо въ Кормчей: Еще же и Анеропоморфитовъ (человѣкообразниковъ) ереси послѣдователь быти въ словесахъ своихъ

является, сказуя брадобритіе ненавидимо быти отъ Бога, создавшаго челоуѣка по образу Своему: акибы Богъ былъ челоуѣкообразенъ, съ брадою, и акибы по тому Своему образу созда челоуѣка.

Неинстинпвоуаніе же его Никипы явѣ видимо естѣ въ словесахъ того, приуженыхъ къ Святому Писанію, глаголетѣ бо еице: поспризало да не въздетѣ на брады ваши; се бо мерзость Господеви: о помѣ убо, еже не бриши брадѣ Левипомѣ, естѣ заповѣдь Господня, въ книзѣ Левитстѣй въ главѣ 19 и въ 21: сія же при оной заповѣди Господней словеса, (се бо мерзость естѣ Господеви) опнюдѣ не обрѣтаются.

Не долженспвуемѣ убо япи вѣру словесемѣ онаго Никипы; понеже не истинспвуемѣ, приложивѣ къ Святому Писанію словеса ложная, и о образѣ Божіи не право умспвуемѣ, ниже во Свяшыхъ почтенѣ естѣ.

О т ъ С т о г л а в н и к а .

Въ лѣто 7059, мѣсяца Февраля, въ царство Благовѣрнаго Царя и Великаго Князя Іоанна Василіевича всея Россіи самодержца, при Святѣйшемѣ Макаріи Митрополитѣ Московскомѣ и всея Россіи, въ царствующемѣ градѣ Москвѣ, бысть Соборѣ Преосвященныхъ Архіереовѣ, и пречестныхъ Архимандритовѣ и Игуменовѣ и всего духовнаго чина, о нѣкихъ

исправленіяхъ церковныхъ; на коемъ соборѣ былъ Преосвященный Никандръ Архіепископъ Росповскій и Ярославскій, и написана на соборѣ помѣ о управленыхъ дѣлахъ духовныхъ книжица, глаголемая Стоглавникъ, въ коемъ о брадахъ въ главѣ 40 пишется сице:

Отъ священныхъ правилъ о стриженіи брадѣ.

Такоже священная правила православнымъ Хрістіаномъ всѣмъ возбраняюшъ не бристи брадѣ, и усовѣ не подстригати; шаковая бо нѣсть православныхъ, но Лапынская и еретическая преданія, Греческаго царя Константина Кавалина; и о семъ Апостольская и отеческая правила вельми запрещаюшъ, и оприцаюшъ; правило Святыхъ Апостолъ сице глаголетъ: аще кто браду брѣшетъ, и представится шако, не достоитъ надъ нимъ служити, ни сорокоустія надъ нимъ ꙗвити, ни просфоры, ни свѣщи по немъ въ Церковь приносити, съ невѣрными да причтешся; ошъ еретикъ бо се навывоша. О шомже правило 11, 6 го Собора, иже въ Трулѣ палатиѣмъ, о остризаніи брадѣ. Чшо же о постриженіи брады, не писано ли въ законѣ: не пострижайте брадѣ вашихъ; се бо женамъ ꙗко, мужемъ же неподобно, создавый Богъ судилъ есть. Моусеови рече: постризало да не взыдетъ на браду вашу, се бо мерзость есть

предъ Богомъ; ибо отъ Константина царя Кавалина ерепика, на помъ бо вси знаяху, яко ерепическія слуги, брады имъ поспризати. До здъ Стоглавникъ.

РАЗСУЖДЕНІЕ.

Въ тѣхъ словесахъ надлежитъ разсужденіемъ изслѣдовати трое сіе:

Правила Апостольская,

Правила Отческая,

Соборъ вселенскій Шестый и Кавалина царя.

Правила Апостольская чтемъ въ книзѣ Кормчи, печатаной въ царствующемъ градѣ Москвѣ, при Благовѣрномъ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексіи Михайловичѣ, въ Патриаршество Святѣйшаго Іосифа, въ лѣто 7161; въ тѣхъ Апостольскихъ правилахъ опнюдъ никоеже о брадахъ воспомяновеніе обрѣтаешся; развѣ еще гдѣ кая правила Апостольская суть не печатаная, ихже мы не видѣхомъ. Но вѣдати буди, яко Апостоли Святіи правилъ не писаша; шой бо ихъ Соборъ, иже бѣ во Іерусалимѣ, о языцѣхъ отъ идолопоклоненія ко Христу обращающихся, ничтоже ино писа, токмо сія пять завѣщанія:

1) Огребашися имъ языкомъ отъ требъ идольскихъ.

2) Хранити себе отъ блуда.

3) Блюстися отъ удавленины.

4) Соблюдатися отъ крове, сіесть отъ убійства, проливающаго кровь челоувѣческую.

5) Ближнему не твориши зла (а). А о брадахъ Апостольскій оный Соборъ ничпоже воспомяне; свободилъ бо есть языковъ отъ всѣхъ обрядовъ и обычаевъ вепхозаконныхъ, якоже Святыи Іаковъ къ Павлу рече: *нистже таково соблюдати имъ* (б). Писа же прагила послѣ Святыхъ Апостолъ Святыи Священномученикъ Климентъ Папа Римскій, ученикъ бывшій Святаго Петра верховнаго Апостола, и нарече та правила: Апостольскими правилами; но о тѣхъ правилѣхъ, книга Кормчія свидѣтельствуетъ, яко искажены сущь отъ еретиковъ, и Соборомъ Опецъ православныхъ оптвержены. Сице Кормчія на листу 17, подъ правиломъ 60, въ толкованіи глаголетъ: многи книги отъ еретикъ искажены быша, на вредъ прослѣпшимъ челоувкомъ, якоже и отъ Святаго Климента написанныя Епископомъ Апостольскія заповѣди, яже того ради Соборомъ и оптвержены быша. Тоже свидѣтельствуемъ вшорое правило Собора вселенскаго Шестаго, зри въ Кормчей листъ 177. Аще убо и о брадахъ что въ тѣхъ правилѣхъ, глаголемыхъ Апостольскихъ, написано, шо не дивно; понеже отъ еретиковъ та правила искажена сущь,

(а) Дѣян. гл. 15. (б) Тамже 21, ст. 25.

и не долженствуемъ имъ яви вѣру; въ печатныхъ же правилахъ Апостольскихъ отнюдѣ (якоже прежде рѣхъ) ничтоже о брадахъ обрѣшается.

Правила Отческая всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ такожде о брадахъ нигдѣже что глаголютъ. Аще кто не иметъ вѣры, да изслѣдуетъ вся Соборы и вся правила Святыхъ Отецъ, обрящетъ ли поне едино кое о брадахъ гдѣ воспоминаеніе? А что Стоглавникъ шлется на Соборъ вселенскій Шестый, на правило единонадесятое, тамо иное написано, а не о брадахъ. Сице бо то правило глаголетъ: отрѣсноцы Иудейстїи отвержены. Призывай же врача ихъ, или мыяйся съ ними, отверженъ (а). До здѣ то Шестого вселенскаго Собора единонадесятое правило, на неже Стоглавникъ ссылается. И явѣ зрѣши есѣ, яко по правило не о брадахъ завѣщаетъ, но о томъ, дабы Хрістіане никоеже имѣли съ Жидами общеніе, якоже по въ толкованіи правила онаго извѣсняется, изволяя да чшеть тамо.

Соборъ вселенскій Шестый и Калавникъ царь, въ какъ лѣта бяху?

Стоглавникъ сказуетъ, яко Соборъ оный, правило единонадесятое, еже не брїши брадъ,

(а) Листъ 180 на оборотѣ.

писа акибы противу Кавалинова устава, велящаго брады бриши. Мы же смопримъ: Соборъ вселенскій Шесмый бысь въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 690, Кавалинъ же родися въ лѣто 719, воцарися же въ лѣто 741; отъ Собора вселенскаго Шеспаго до царства Кавалинова преjde лѣтъ 60. Како убо Соборъ вселенскій Шесмый писалъ что противу устава Кавалинова, егда Кавалинъ еще ниже родися? и како таковымъ неиспинсывующимъ писаніямъ яши вѣру?

Отъ Службника стараго.

Въ лѣто 7155, въ первое лѣто царства Государя Царя Алексія Михайловича, въ Патриаршество Святѣйшаго Іосифа, печатанъ въ Москвѣ Службникъ, въ томъ при концѣ приложено поученіе, еже православнымъ Христіаномъ брадъ не бриши, и приведено Святаго Елифанія сице:

Такоже и Святый Епифаній пишеть, укоря Евхипскую ересь, въ книзѣ своей Понаріи: чужде бо есть соборныя Церкви, еже врепище носипи проявлено, и власы не отрѣжеми, по проповѣди Апостольстѣй (а). Мужъ бо, рече, не долженъ есть растити власы, зане образъ и слава Божія сый; злѣйшее же и сопротивное инии творяще, брады стригутъ. Въ заповѣдехъ же Апостольскихъ

(а) Листъ 628 на оборотѣ.

глаголетъ Божественное слово, не плити образъ браны ради, ниже блуднически красится, ниже гордостію.

Та словеса, за самое имя Святаго Епифаніа, достойни бы были върочіа, аще не бы въ нихъ были нѣкая сумнительная, происходящая отсюду; первое сіе приведено, аки бы Апостольское свидѣтельство: мужъ бо, рече, не долженъ есть распити власы, зане образъ и слава Божія сый. Но въ книзѣ Апостольствѣй, въ первомъ посланіи Павломъ къ Коринѣяномъ, въ главѣ 11, въ зачалѣ 147, по мѣсто иначе лежишъ. Пишется тамо сице: мужъ не долженъ есть покрывати главу, образъ и слава Божія сый. Се Апостоль не о власахъ главныхъ, но о покрываніи главы глаголетъ, и шако словеса, подѣ именемъ Святаго Епифаніа написанная, спали бытъ сумнительна, понеже съ Апостольскими словесы сущь не сходна.

Впорое сіе: въ заповѣдехъ (рече) Апостольскихъ глаголетъ Божественное слово, изъявихомъ же вышше, яко во Апостольскихъ заповѣдехъ, яже сущь напечатаны въ Кормчей, въ тѣхъ отнюдъ не обрѣтаются о брандахъ ничпоже, ни не бриши, ни бриши. Аще же и еще кіа заповѣди Апостольскія обрѣтаются кромѣ печати, о тѣхъ свидѣтельствуемъ Кормчая, яко сущь отъ ереникъ искажены, и соборнѣ отвержены, якоже по прежде повѣдахомъ; къ сему же и написашель

того, въ Служебникѣ ономѣ приложеннаго, о брадахъ поученія, преисполненъ естъ недоусловѣрія, еже отъ части извѣявлено будеть въ претіемѣ о брадахъ разсмотрѣніи.

Имя убо Святаго Елифанія почитаемъ, а словесѣхъ же, подѣ именемъ его написанныхъ, сумнимся; многая бо бывають словеса подѣ именами Святыхъ писаная, не отъ Святыхъ же творцовъ сочиненная; аще же и его Елифаніева суть истая словеса оная, то недивно, яко онъ написа отъ закона Моусеова, самъ не отъ языка бывый Христіанинъ, но отъ жидовскихъ родителей, якоже въ житіи его пишеться. Насъ же отъ языка ко Христу обратившихся, и судомъ Апостольскимъ отъ ветхозаконнаго ига свободенныхъ, ша словеса Елифаніева (аще суть Елифаніева) не влжушь.

Отъ великаго стараго Требника:

Въ лѣто міробытія 7133, въ царство Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, въ Папріаршество Святѣйшаго Филарета, печатанъ въ Москвѣ Требникъ, въ которомъ положенъ чинъ и уставъ, како достойтъ пріимати, иже отъ Латинъ приходящихъ къ Святѣй Восточной Церкви. Въ томъ пишеться сице:

Проклинаю Богоненавидимую блудолюбнаго образа прелесть, душегубительныя помраченныя ереси, еже остригати браду, ейже бысть начальникъ беззаконный Пётръ Гугнивый,

Римскій Папа. Во царѣхъ же тоя ереси начальникъ гноеименитый Константинъ, Кавалинъ Иконоборецъ; и въ той ереси, и прочіи Римскіи Папы погрязоша, и вси Латинскіи Епископи и попове, мнози же и мірскіи чловѣцы, умъ погубивше, ниспадоша въ таковое прокаженіе, лица своего губяще доброту, Богомъ созданнаго имъ образа, еуже добротю украси Богъ чловѣка, по Своему образу и по подобію. До здѣ Требникъ оный.

Здѣ всякъ внемли и виждь, не явѣ ли сама обличается ересь Анѣропоморфитовъ (чловѣкообразниковъ,) глаголющихъ Бога чловѣкообразна, и по Своему образу акибы создавша лице чловѣческо, въ тѣлѣ, а не въ душѣ чловѣческой образъ Божій быти сказующихъ.

Тая убо, яже въ нашихъ Россійскихъ книгахъ о небрадобритіи законоположенія, не суть закоположенія; понеже съ истиною не сходятся, Анѣропоморфитомъ же послѣдствуютъ, и все на тѣхъ наши Россійскіи Христіане ушверждаютъ небрадобритіе, и все кто сумнился о спасеніи своемъ, лишивыйся брады по Указу.

Еще же и сіе дивно, яко наши Россіане, ушверждающіи небрадобритіе свое на ветхозаконной заповѣди, вмѣняюще брадобритіе въ грѣхъ великъ, не сумнился остризапи власы главъ своихъ; а заповѣдь Божія ветхозаконнымъ обоя купно и равно дадеся, еже не бриши

брадѣ, и еже не стрици главѣ. Сице въ книзѣ Левитстѣй въ главѣ 19 пишется: да не сотворите стриженія власѣ главѣ вашихъ, ниже бриете брадѣ вашихъ. Россіане же наши едину токмо заповѣдь Божию ту, еже не брипи брадѣ, крѣпко сохраняютъ: а еже не стрици главѣ, ту заповѣдь пренебрегаютъ, остризаютъ бо власы главѣ своихъ, и тѣмъ самѣмъ показываются быти преслупники вопрекозаконныя оныя Божія заповѣди, на нейже утверждаются; едину бо хранятъ, а другую разоряютъ, согрѣшивый же въ единой, не правъ есть и въ другой. Еда ли не единъ Богъ обѣ тѣхъ даде заповѣди? еда ли едина другія есть больша, или едина другія есть меньша? не отъ единыхъ ли устъ Божіихъ обѣ тѣхъ заповѣди изыдоша? Аще браду не бриему по заповѣди Божіей соблюдаете, о Россіане! то почто главы ваша противу заповѣди Божія остризаете? и единому Богу, Егоже слушаете, Тому и противитесь? Аще бо браду брипи есть грѣхъ великъ, понеже заповѣда Богъ, убо и главу остризати есть грѣхъ великъ; ибо обоя та купно и равно заповѣда Богъ. Аще же остризати главу нѣсть грѣха; убо и браду брипи (мірскимъ людемъ) нѣсть грѣха.

Речеше: Апостолъ Павелъ глаголетъ: *яко мужъ аще власы раститъ, безгестіе ему есть* (б).
Азъ же вопрошаю вы: та словеса Павлова,

(а) 1 Кор. II, ст. 14.

ращеніе власовъ не похваляющая, согласна ли сушь вешхозаконной заповѣди Божіей, не стрищи, но распши власы велящей? или ни? не можете рещи, яко согласна; ино бо заповѣдаетъ Богъ, а ино Павелъ. Богъ великъ, не спреси: Павелъ же великъ, спреси. Аще же Павлова заповѣдь не по великъ, еже заповѣда Богъ, то кого лучше слушати имате, Павла ли, или Бога? Аще слушаете Бога, то почшо стрижете власы главъ вашихъ пропиву заповѣди Божіей? Аще же Павловы ради заповѣди не сумнитеся преступати заповѣдь Божию, то почшо о брадѣ многое вамъ сумѣніе, и спасенія опчаяніе ради брадобритія? Разумѣши же буди, яко оная вышешепомяновенная словеса писалъ естъ Павелъ Святыи не къ шѣмъ Хрістіаномъ, иже отъ Еврей и Левитовъ, власы распящихъ бяху, но къ шѣмъ, иже отъ Еллинскаго нечестія ко Хрісту обратшася: къ Коринейномъ, бывшимъ прежде идолопоклонникомъ, (якоже и наши Россійстии народи древле идолопоклонники бяху) у нихже обычай бѣше не распши власовъ, распши же власы безчестіе имъ бысть, коего ихъ Еллинскаго обычая Павелъ Святыи не премѣняя, ниже Еврейскіе обычаи въ народъ ихъ вводя, (свободныхъ бо судъ Апостольскій сошворилъ естъ языковъ отъ жидовскихъ вешхозаконныхъ обрядовъ (церемоній) якоже прежде рѣхомъ) (а), пишетъ

(а) Дѣян гл. 15 и 21.

къ нимъ, снисходя древнему ихъ Еллинскому обыкновенію: вамъ (рече Коринѣяномъ) отъ Еллинства въ Хрістіанство призваннымъ, распиги власы безчестіе естъ. И не сущъ Павлова словеса ветхозаконной заповѣди Божіей противна; понеже не ко Евреомъ ветхозаконная храниги должнымъ ша писа, но къ языкомъ Еллиномъ, вѣроу просвѣщеннымъ и Еврейскими ветхозаконными обычаями и обрядами (церемоніями) не одолженнымъ. Не языческимъ бо народомъ, но Еврейскому токмо роду Богъ шу заповѣдь, еже распиги власы, даде. Язычестіи же народи, идоломъ раболавшии, обычай и законъ имѣяху не распиги власовъ, но главу и браду сприци и брити идолопоклоненія ради, а наипаче имѣвшии себѣ огнь въ бога, якоже Кіевляне и Великомоногогородцы Перуна, отъ молніи огненныя шако нареченнаго, къ нему же на поклоненіе приходившии, должны бяху приходиги съ главою, власовъ не имущемо, аки огненнымъ пламенемъ ожженною. Евреомъ убо распиги власы честь баше, языкомъ же распиги власы баше безчестіе. И того ради Павелъ Свяшый, пиша къ Коринѣяномъ, бывшимъ языкомъ, рече: мужъ аще распиги власы, безчестіе ему естъ. И аще Павелъ пиша къ Еллиномъ Коринѣскимъ не усумиѣся несогласно ветхозаконной Божіей заповѣди о власахъ написати, древняго ради языческаго обыкновенія: то почто Россіане шакожде не отъ Еврей, но отъ языкъ

отъ идолопоклонниковъ, нераспившихъ власовъ ко Хрісту призванніи, и ветхозаконными Жидовскими обычаями не одолженніи, сумнятся о брадахъ своихъ, опчаявающесе спасенія своего? Еда ли небрадобритіе есть отъ догмаповъ вѣры? еда ли не растящему браду спасися не возможно?

Сія же глаголются не во уничиженіе спарыхъ и честныхъ брадъ, но во испребленіе (якоже прежде рѣхомъ) неправовѣрнаго мнѣнія, акибы брада была образъ Божій, и во искорененіе сумнѣнія о спасеніи тѣхъ, иже брѣютъ брады по Указу.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Отъ кого начатся брадобритіе?

Наши Россійскіи книги (якоже прежде слышахомъ) сказуютъ брадобритію начашу быти въ Царѣградѣ отъ Иконоборнаго царя Константина Кавалина или Копронима, въ ветхомъ же Римѣ отъ Петра Гугниваго Папы Римскаго; намъ же надлежитъ разсмотрити о Кавалинѣ, отъ него ли начатся брадобритіе?

Въ житіи Преподобнаго Стефана новаго, въ великой Миней Честіи пишеться, яко царь Константинъ Копронимъ повелѣ дворяномъ своимъ безбрадымъ быти (а); и по шому знаемы бяху того слуги, яко брады брѣху.

(а) Ноября 28.

Вѣсно же естъ, яко и прежде Копронима, вѣ древнѣйшихъ царѣхъ, еще прежде Рождества Христова, бѣше брадобритіе.

Пишетъ Плутархъ о великомъ Александрѣ царѣ Македонскомъ, яко нѣкоего времени успроивъ полки къ бою, егда вопрошенъ бысть: что болѣе еще великъ творити? отвѣща: ничтоже болѣе требѣ, токмо да обрѣются брады Македоняномъ. Удивляющуся же о словеси томъ другу его Пармениону, рече Александръ: еда ли не вѣси, яко вѣ бою многое творитъ брада препашіе? егда бо начнетъ быти рать вѣ близу, и снудутся ручнымъ боемъ, тогда брадатый удобно отъ супосташа за браду емлемый бываетъ. До здѣ о Александрѣ. Отсюду явѣ естъ, яко издревле, прежде Копронима, воины, на рать исходящїи, брїяху своя брады. Что же мнѣ о Святыхъ Великомученицѣхъ Георгїи и Димитріи, ихже обычно на Иконахъ изобразуютъ безбрадыхъ, аки бы опроковъ не у двадесяти лѣтъ достигшихъ? Еда ли они не вѣ совершенныхъ мужескихъ лѣтъхъ воеводствоваху вѣ полцѣхъ? Воистинну вѣ совершенныхъ; младенцомъ бо недораслимъ военачальство вѣ ратѣхъ не попускаетъся. Почто же безъ брады сунъ пишемы? того ради, яко во оная древняя времена, по обыкновенію воинскому брады своя брїяху. А о царѣхъ Римскихъ, западомъ и востокомъ обладавшихъ, что вѣмы? распаху ли брады своя, или брїяху? Дїонъ

описатель древнихъ дѣлъ поганскихъ повѣ-
ствуетъ, яко Адрианъ царь Римскій, первый
онъ началъ распити браду, пѣкихъ ради
нелѣпотныхъ на лицѣ ему бывшихъ язвъ, да
власами тѣя закрываюшся. Аще же Адрианъ
въ царѣхъ первый бысть распитель брады,
убо вси прежде его бывшии царіе, брадъ сво-
ихъ не распяху, но брѣяху. А егда Іуліанъ
царь апостата, изъ Хрістіанина сотворивый-
ся бѣсомъ служитель, приде во Антіохію,
имый браду долгу: людіе Антіохійстїи, право-
вѣрнии Хрістіане бывшии, узрѣвше того бра-
дата, ругахуся брадѣ его, и шворяше смѣхи
между собою, нарицаху царя козлею бradoю.
Еже и Святый Григорій Богословъ во впо-
ромѣ на Іуліана словѣ воспоминаетъ, глаголя:
или добро убо Римскаго царя ланиты зрѣти
безлѣпотствующія, и смѣхъ многъ подаваю-
щія (а)? И паки ниже: нынѣ же брада есть об-
носима и обвлагима, и съ пруждавшимися
купно смѣема. До здѣ Богословъ. Намъ же
отсюду зрѣти есть сіе: аще царская брада
отъ народа Антіохійскаго бысть посмѣваема,
кольми паче не ублажаемы въ нихъ бяху распи-
тыя брады простыхъ человекъ, пѣхъ, иже
прежде старости своея ращаху брады своя; ни
вмѣняху брадѣ въ великую святыню и спа-
сеніе. Явѣ убо есть, яко не отъ Кавалина
начался брадобритіе, но прежде его то бысть.

(а) Евровій 362 года, листѣ 38 и 41 на об.

а Кавалинъ развѣ обновилъ бѣ въ Царѣградѣ древнее по брадобритіа обыкновеніе, еже наипаче бываше въ людехъ воинскихъ, на рать исходящихъ.

О Петрѣ же Гугнивомъ Папѣ Римскѣмъ, отъ него ли начатся въ ветхомъ Римѣ, въ духовномъ чинѣ брадобритіе, о томъ мы не испыуемъ, что намъ къ Римляномъ, не къ нимъ бо сія наша надлежишь бесѣда, но къ своимъ Россійскимъ раскольникомъ; развѣ по вѣстою нашимъ сотворимъ, яко въ капалогихъ Папѣ Римскихъ Петрѣ Гугнивый между Папами не обрѣщается.

Въ книзѣ Кормчей на концѣ приложено слово о Римскомъ отпаденіи, въ томъ словѣ, Папы отступившии отъ православныя вѣры, сочисляются сице: 1. Формосъ, иже бысть ереси начальникъ, 2. Вонифашій, 3. Романъ, 4. Стефанъ, 5. Феодоръ, 6. Іоаннъ, 7. Венедиктъ, 8. Леонъ, 9. Хрістофоръ, по Хрістофорѣ подожено Петра Гугниваго, аки бы онъ повелѣлъ своимъ Римскимъ попамъ по семи женъ имѣти, а наложницъ елико кто хошетъ, и браду и усъ и прочая всякому человекъ остризати (а).

Въ Римскихъ же и прочихъ иноземчѣмъ капалогихъ по Хрістофорѣ ползгаемся Сергій, по Сергій Анастасій, попомъ Дандонъ, и прочіи по ряду; а Петра Гугниваго

(а) Коринѣ. листъ II и 15.

весьма нѣсть, яже не иметъ вѣры, самъ да изслѣдуетъ каталоги Папъ Римскихъ, обращенъ ли? Развѣ не по Христофоръ, но послѣжде инаго времени бѣ Петръ Гугнивый Папа. Но и между послѣди бывшими Папами, никійже Петръ обрѣтается, развѣ премѣнили имя Римляне тому Папѣ. Сіе же не есть истина, дабы копорый либо Папа повелѣлъ поамъ своимъ имѣти по седми женъ, а наложницъ елико кто хоцетъ: извѣстно бо есть всѣмъ, яко поамъ Римскимъ и единыя жены не лѣтъ есть имѣти, развѣ кто ошай живетъ нечисто. И гдѣ грѣхопаденія не бываетъ?

О бродобріи же міряновъ у Римлянъ выше извѣстися, яко въ царѣхъ Римскихъ даже до Адриана царя, такожде и въ воинственныхъ людѣхъ издревле бѣше. А Петръ Гугнивый Папа развѣ духовному чину бродобріи въ Римѣ уставилъ.

Въ лѣто міробытія 7152, въ царство Благовѣрнаго Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, въ Папріаршество же Святейшаго Іосифа, печатана въ Москвѣ книга, подъ именемъ Святаго Кирилла Іерусалимскаго, его же мало нѣчто словесъ, аки бы прополкованныхъ, въ началѣ книги положено: прочая же вся не его, но приложенная. Въ той книгѣ обрѣтается нѣкоего Панагіота, аки бы философа, прѣніе со Азимитомъ, копорый Панагіотъ на листѣ 235 сказуетъ, яко бродобріи

въ Римскомъ духовномъ чинѣ начашся отъ Папы; имене же тому Папѣ, и въ кое время начатся, не полагаемъ: почію повѣспвуетъ случай, коего ради обрилъ браду свою Папа. Случай же цѣломудренному слуху спыденъ; но якоже прѣніе по не бысть чиномъ любомудрія, сице и повѣствование его нѣсть достовѣрно. Всякъ благоразумный чпушь разсудитъ.

З Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Брадобритіе есть ли грѣхъ противу Бога?

Идѣже заповѣдь Божія положена, тамо и грѣхъ сказанъ, пресупити бо заповѣдь Божию грѣхъ есть: а идѣже заповѣдь Божія не положена, тамо ни грѣхъ быти можеть. Не єущу бо заповѣди пресупленію нѣсть и грѣха.

А понеже Хрістіаномъ отъ Хріста Бога нашего о брадахъ ничпоже заповѣдано, ни еже бриши, ни еже не бриши; убо брадобритіе нѣсть грѣхъ пропиву Бога,

А яко Хрістіаномъ нѣсть отъ Хріста Бога о брадахъ заповѣди, то видѣти есть ошкюду, яко ни въ Евангелии Святомъ, ни въ Апостольскихъ посланіяхъ, ни въ коемлибо отъ Соборовъ Святыхъ Отецъ гдѣ положено что о брадахъ; развѣ кромѣ

писанія преданіе есть, еже чинѣ духовный (а не мірскій) храниши долженѣ.

А иже на правила Свяшыхъ Апостолѣ и на Соборы Свяшыхъ Отецѣ шлется, акибы ти о брадахъ законополагають, да покажутѣ убо намѣ поне едино кое о томѣ гдѣ Апостольское или Опеческое Соборное правило. А что Никипа монахѣ Слудійскій, и Панагіотѣ, глаголемый философѣ, о брадахъ глаголютѣ, тѣхъ слова не суть правила, ниже бывали они между Свяшыми Опцы на Соборахъ, ни истинствуютѣ въ словесѣхъ своихъ, ни долженствуютѣ ихъ слушати.

Россійскія же наши старопечатныя книги пребуютѣ лучшаго разсмотренія, разсужденія и исправленія.

Шлющимся же на ветхозаконную заповѣдь Божию вышше ясно изъясися, яко Божія о брадахъ въ Ветхомѣ Завѣтѣ заповѣдь не бысть отѣ заповѣдей духовныхъ, Божественныхъ, вѣрѣ и Богопочипанію подобающихъ, ниже отѣ заповѣдей гражданскихъ правдотворительныхъ, яже и мы Хрістіане храниши должны есмы; но отѣ заповѣдей плотняныхъ, обрядамѣ и церемоніямѣ надлежащихъ, яже Хрітосѣ пришествіемѣ Своимѣ упразднилѣ есть, отѣ нихже Апостоли Святіи насѣ, иже отѣ языковѣ Хрістіане есмы, свободныхъ сотвориша, якоже то уже показомѣ (а). Приведесе же и свидѣтельство

(а) Дѣян. гл. 15.

Святаго Іоанна Златоустаго, на посланіе къ Евреомъ, на главу 7 пишущаго и глаголющаго: омый плоть, очисти плоть, *остризи плоть*, обвяжи плоть (а), и прочая: сія, рцы ми, не плотская ли сушь? До здѣ Златоустѣ. Иже въ тѣхъ словесахъ, остризи плоть, явѣ показуеѣ небрадосприженію и брадосприженію, древле быши въ заповѣдехъ плотяныхъ, церемональныхъ, пришествіемъ Хрїстовымъ у-праждненныхъ; не лежиѣ убо Хрїстіаномъ о брадахъ законъ, но произволеніе, и не подобаеѣ сумнитися о спасеніи брадобритія ради.

А иже въ Хрїстіанѣхъ небрадобритіе законополагаюѣ, брадобритіе же въ великій и превеликій грѣхъ ставяѣ, тѣхъ умсвожденіе право ли естѣ? разсмотримъ разсудно:

Въ Слоглавникѣ, выще воспоминаемомъ, въ главѣ 40, брадобритіе коѣ въ великій грѣхъ пославляеѣ, слышимъ. Правило (де) Святыхъ Апостолѣ сїце глагодеѣ: аще кто браду брїеѣ, и преспавиѣ шакѣ, не достоитѣ надѣ нимъ служиши, ни сорокоустія надѣ нимъ пѣши, ни просфоры, ни свѣци по немъ въ Церковь приносиѣ, сѣ невѣрными да причтешя; ошѣ еретикиѣ бо се навькоша. До здѣ правило то, еже браду, выще души челоѣческой ставитѣ. По разсужденію бо того правила, аще бы кїи челоѣкъ и добродѣтелиѣ

(а) Іоан. Злат. листѣ 2897.

былъ, и праведенъ, и святъ, браду же бы обрилъ; пою не спасется, и душа его по преславеніи мѣстѣ достойна Христіанскаго поминанія.

На то правило, подъ именемъ Святыхъ Апостолѣвъ подставное, между правилами же Апостольскими не обрѣтающееся, не по разуму написаное, ложное, и здраваго разума чуждое, прежде даже отвѣщается, да положася первѣе вопросы сія:

Что есть брада?

и что есть человѣческая душа?

и брады ли ради, или души ради человѣческія приде Христосъ на землю?

Что есть брада? Брада есть власъ нечувственъ, излише человеческого тѣла, вещество видимое, осязательное, жизни человѣческой не нужное, ниже бо живитъ челоѣвка, ни умерщвляетъ; вещество временное, съ тѣломъ въ персть гробную вселяющееся, и разсыпающееся, прежде смерти мертвое, не дѣйственное, ниже что пользующее, ни вредящее, распущее при влажныхъ тѣла частехъ. Якоже бо на земли, и дѣже блажное, мокрое мѣсто, тамо раостетъ излишняя трава, осока и прости: сиче и на тѣлѣ человѣческомъ, при мѣстѣхъ влажныхъ распутъ власы.

Что же есть душа? Душа человѣческая есть образъ Божій невидимый, безсмертный, во вѣки пребывающій; душа есть естество безплотное, разумное, плоть нашу оживотворяющее. И толь есть душа человѣческой

жизни нужна, яко безъ нея человекъ ниже на едино мгновение ока жити можеть.

Кого ради приде Христосъ на землю? брады ли ради человеческия, еже соблюсти ю цблу не брѣму? или души ради человеческия, еже спасти ю отъ вѣчныя смерти? Аще брады ради Христосъ приде, то поистиннѣ человекъ, брѣя браду, нѣсть достоинъ по смерти поминанія церковнаго: аще же души ради человеческия Христосъ на землю приде, то кое препятіе престававшейся душѣ отъ обрѣенія брады? И воистинну души ради, а не брады ради приде Христосъ. И нарицаешся Христосъ: Господь нашъ, Спаситель душъ нашихъ; ибо за наши души поспрада, Кровь Свою Пресвятую изліл, и умре на Крестѣ, да насъ введетъ въ жизнь вѣчную безсмертную.

Убо брада противу души ничтоже есть; и живо есть правило оное, подъ именемъ Апостольскимъ подметное, не велящее души Христіанскія, по преставленіи шоя, поминати въ церковныхъ поминаніяхъ, ни просфоры, ни свѣци за ню приносити брады ради обрѣенія.

А что глаголетъ то подметное правило, аки бы Христіане отъ еретиковъ брадобритію навыкоша. Противу того полагається вопросъ свѣдый: въ Русь прежде крещенія, во идолюбсіи бывшии людѣ, брили ли брады своя или ни? Аще киво речеть, яко не брили, шой солжеть; понеже Русь не имѣ жидовскаго вешхозаконія, не слыхадн шогда здѣшніи людѣ

заповѣди Божія о небрадобритіи, ниже Бога знали, но идоломъ кланялися, и бѣсомъ служили: а идолопоклонникомъ обычно бѣше брадобритіе, якоже прежде сказася. Наставшей же Свяшой вѣрѣ въ Руси, начаша ови распущи браны, а наипаче старіи мужіе, имже про и подобаещѣ: иніи же по прежнему бритію, понеже отъ языковъ ко Христу приходящихъ Апостольскій судъ отъ ветхозаконныхъ плотскихъ заповѣдей свобождаещѣ, якоже по вышше изъвѣихомъ. Не отъ еретиковъ убо, но отъ своего древняго прежде крещенія бывшаго обыкновенія, Апостолами не возбраненнаго, Христіане брѣютъ браны, когорыѣ брѣютъ: а иже навыкоша не брити, шіи не брѣютъ, не по каковому Христіаномъ наложенному закону, но по своему произволению.

Въ Служебникѣ же вышше помяченномъ старопечатномъ, въ словѣ о небрадобритіи, на концѣ приложенномъ, на листѣ 626 и 627 пишется сице: прочее же убо подвигнемся и о ереси сѣя возбраненіи словомъ показани; о нейже и въ Ветхомъ Самъ Богъ Моисею отпече: *да не бритѣ бранѣ вашихъ* (а). Что же къ симъ? Но явѣ убо естъ, еже отпечено, и Богу не угодно. Но се нѣсть ли убо къ большому сраму и страху безстрашнымъ? Въ правду убо по Божественному Златоусту рещи: се естъ церковная рать; и добръ убо,

(а) Лев. 19. ст. 27.

якоже глаголетъ иного нѣкоего глаголюща, егоже мученическая кровь не можетъ сего загладиши грѣха. До здѣ слово то.

Кто слова того неправого бѣ творецъ? не вѣмы. Видимо же показуешь онъ быти лживый и безумный.

Лживый; ибо облыгаетъ Златоустаго Святаго, аки бы пош о брадахъ писалъ, и аки бы нарече брадобритіе церковною ратию. Но гдѣ то Златоустый написа, въ коей книзѣ, въ коемъ словѣ, или бесѣдѣ, или въ коемъ правоученіи? того творецъ онаго неправого слова, не извѣщаетъ; явѣ убо лжетъ.

Безуменъ есть творецъ оный; ибо сказуетъ, яко грѣха брадобритія мученическая кровь загладиши не можетъ.

О безумія пребезумнато! Еда ли брада болѣе Хріста есть? Вѣмы яко въ Хрістіанѣхъ нѣсть большаго грѣха паче сего, егда кто Хріста отвержется: обаче аще покается таковый, и за Хріста постраждетъ, мученическая кровь загладишъ грѣхъ его, и вѣнца славы мученическія на небеси сподобитъ. Образецъ сего Святыи Мученикъ Іаковъ Персянинъ, Ноемврія въ 27 день почитаемый, иже опвергся бѣ Хріста: потомъ покався, паки исповѣда Хріста, и поспрада за Него, изливъ кровь свою, и па его кровь омыла грѣхъ его, и славы небесныя сподобила. И друзіи такови обрѣтаются Мученики Свящіи, иже по отверженіи Хріста, паки исповѣдаша

Христа, и спрадаша за Него, и кровію своею мученическою предній свой отверженія грѣхѣ загладиша. А творецъ неправаго онаго въ старопечатномъ Службникѣ приложеннаго слова сказуетъ, яко грѣха брадобритія мученическая кровь не загладитъ; убо по его безумному умствованію брада вышше Христа; понеже кровь мученическая, той, еже Христа отрещися, грѣхѣ оmyваетъ, а брадобритія грѣха омыти не можетъ. Гдѣ таковое слышано безуміе? и гдѣ таковое злочестивое содержится исповѣданіе?

Паки пойже безвѣстный творецъ во ономъ своемъ словѣ, брадобритіе испребляя, небрадобритію же поучая, глаголетъ, или паче рещи, лжетъ, аки бы Святѣи Апостоли, и семь Святыхъ Отецъ Вселенстїи Соборы, и девять Помѣстїи, законоположили, еже брадѣ Христїаномъ не брїти. Но мы уже подлинно вся правила Апостольская и Отческая изслѣдовавше, прежде рѣкохомъ, яко нигдѣже чїе о брадахъ обрѣтается, ни въ Апостольскихъ, ни во Отческихъ правилахъ, кромѣ подметовъ лживыхъ. Творца же онаго, иже правила Апостольская и Отческая облыгаетъ, вопрошаемъ: который есть грѣхѣ большій, браду ли брїти? или лгати на Святыя? брадобритіе есть оупъ челоувѣкѣ, ложъ же оупъ діавола. Ктѣ убо горѣ согрѣшаетъ? той ли, иже согрѣшаетъ челоувѣчески? или той, иже согрѣшаетъ діавольски?

Сіа рече, извѣстно шворимъ, яко въ послѣдней часпи книжици сей, и въ послѣдней спашии извѣвлено будетъ, коего грѣха, кровь мученическая, загладиши не можешъ, и который Святыи училъ по глаголабъ есть.

Здѣ же еще сіе речемъ: всякъ грѣхъ имать нѣкое услаждение въ чувствахъ или плотскихъ, или въ душевнихъ. Въ чувствахъ бо плотскихъ содержится похотное, въ душевнихъ же яросное. Яросное убо услаждается мщеніемъ, похотное услаждается сладострастіемъ плотскимъ: во власахъ же нечувственныхъ брѣмыхъ, кое ощущаеица услаждение? Никоеже. Убо и грѣхъ никійже въ тѣхъ обрѣтается, и всеу кто сумниши о спасеніи своемъ брадобритія ради.

Глаголютъ же инии, яко браду брити, есть самому на ся руку возложити. Мы же къ нимъ глаголемъ: убо вамъ ниже щеткою или гребнемъ лѣпи есть брадъ коснутися; ибо чешемой сущей брадъ, нощерзаются власы, и осудитесь вы, яко сами на ся руку возлагающии. Но, о невѣжи! тѣ ли есть руку на ся возложити, еже браду брити? еда ли отъ обрѣеныхъ нечувственныхъ власовъ есть какова обида живому тѣлу? Руку кому на ся возложити, есть отещи нарочно какой членъ живаго тѣла своего, или самогѣ себе убити коимълибо образомъ: якоже Іуда убилъ себе удавленіемъ; Саулъ, враждебникъ Давидовъ, убилъ себе мечемъ, прободся

шбмъ (а). Раскольщики убиваютъ себе овн огнемъ, овн гладомъ: то самага на ся естъ рукъ возложеніе, еже погубити себе каковою смертію. И коль великъ естъ той грѣхъ, въ прешней части книжцы сѣя изъявлено будетъ.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ небрадобрити есть ли спасеніе?

Еже Святый Апостолъ Павелъ о вешкозаконномъ обрѣзаніи въ Галапомъ написа: *ни обрѣзаніе то, можетъ, ни необрѣзаніе* (б), то мы, о брадахъ речи можемъ: ни брадобритіе что можешъ, ни небрадобритіе.

Якоже бо обрѣзаніе вешкозаконное языкомъ, опѣ идолопоклоненія ко Христу обращившимся, и изъ начала къ обрѣзанію призываемымъ бывшимъ, обрѣзаніе имъ не приносяще спасенія, но вѣра во Христа Бога съ добрыми дѣлы (а): сиче небрадобритіе вешкозаконное никомуже въ Христіанѣхъ приноситъ спасенія, но вѣра правая и добрая дѣла.

Указуютъ брадораспитиель на Святыхъ Виденскихъ Мучениковъ: Антонія, Іоанна и Евстаѳіа, аки бы шнъ за брады своя пострадаща (г). Но вѣдаши буди, яко они не за брады

(а) 1 Цар. гл. 31, ст. 5. (б) Галаш. гл. 6, ст. 15. (в) Дян. гл. 15, ст. 1 и 5. (г) Април. 14.

пострадаша, но за Христа Господа. Брады же ихъ въ то время бяху знаменіемъ Христіанства между погаными, иже огня имбюще себѣ въ бога, и пому кланяющеса, оспризаху главы и брады своя въ честь огню богу своему. Нынѣ же у насъ въ Россіи, благодатию Божіею, идолопоклонничества нѣсть, огню не кланемся, вси вѣруемъ во Христа Бога нашего, и не можетъ быти небрадобритіе у насъ знаменіемъ Христіанства, якоже и брадобритіе нынѣ не можетъ быти знаменіемъ идолопоклонничества; понеже нѣсть въ правовѣрныхъ различія, но вси одиначе вѣруютъ, развѣ нынѣ раскольничества небрадобритіе знаменіемъ будетъ. Кое же въ небрадобритіи спасеніе? сице разсуждаемъ:

Идѣже не ощущается грѣховное сладострастіе, тамо не можетъ быти искушеніе на грѣхъ, ни подвигъ борюща и противяща грѣху. А идѣже нѣсть искушенія, ни подвига, тамо не могутъ быти вѣнцы, ниже кое спасеніе: а понеже во власахъ никакая же чувствуется сласть, аще они суть, аще не суть; убо якоже нѣсть въ бріеніи ихъ грѣха, сице въ небріеніи тѣхъ нѣсть спасенія.

Аще же бы въ брадахъ небріемыхъ и распимыхъ состоялося спасеніе, то тѣи поумо спаслися бы, иже имутъ великія брады. И елико кто имать большую браду, того было бы большее и спасеніе: скудобрадымъ же человекомъ было бы и спасеніе скудное;

а иже весьма бранныхъ влосовъ не имѣють, шѣмъ никакая же была бы спасенія надежда. Что же бы рещи о младенцахъ умирающихъ? что о женствѣ полу? весьма бы шѣмъ быти чуждымъ спасенія, яко безъ брады сущимъ.

Сія вся рекошася не въ досаду старымъ и честнымъ мужемъ, иже брадою и сбдинами Богъ и еспество почти и украси; ни бо поучаемъ мы духовницъ мѣрскихъ людей брадобритію, ни небрадобритіе величаемъ, ни хулимъ; понеже обоє по ничтоже къ спасенію сущъ, ни пособствують, ни вредятъ; ни имамы повелѣнія отъ Хріста Владыки нашего, еже браду проповѣдаши, но на путь спасенія челоуки наставляши. А яже глаголются, та глаголются во увѣщаніе шѣхъ, иже браду имѣють во образъ Божій, въ великую свястость и въ спасеніе: брадобритіе же вмѣняють въ тяжкій грѣхъ, и въ щещу спасенія, и въ самую погибель, и вышше души своея сшавятъ браду свою: не толико бо брегуть о спасеніи души, елико о цѣлости брады. Грѣхи смертныя, душу погубляющіе въ ничтоже имѣють, самымъ же небрадобритіемъ чають спасенны быти. Душу потерять беззаконіемъ, ничтоже есть: браду же потерять, грѣхъ великъ есть. Браду многими рублями окупити, душу же за денежку во адъ продаши готовы; и тако стала у нихъ брада вышше души. Ниже Самого Хріста честнѣе своея брады вмѣняють. Хріста бо по вся дни отъ сердца

своего брiютьъ скарєдными своими помыш-
леньми и дблы, и не печалятся о томъ: о
брадѣ же имъ велие попеченiе, да соблюдушъ
ю цблу. Причащенiя Божественныхъ таинъ
Тѣла и Крове Хрiстовы бѣгаютьъ, и гнуша-
ются, аки нѣкоего нечестiя: а браду имъютьъ
въ великое благочестiе; и тако спала у нихъ
брада болѣе Хрiста. Поиспиннѣ таковымъ
подобаетъ нарицатися бородiане паче, неже
Хрiстiане; ни душа бо, ни Хрiспосъ у нихъ
въ толикомъ почитанiи, въ великомъ брада ихъ.
Идетъ воръ на воровство, на шашбу, на
разбой, забывъ Хрiста, забывъ и душу свою,
и нерадитъ о томъ, а о брадѣ ему раднiе
велико. Обидѣти ближняго, грабити, похища-
ти, неправды творити, озлобляти, слезы не-
повинныхъ и кровь проливати, забывъ Хрiста
и душу свою, все то яко ничтоже естъ, еди-
но токмо къ спасенiю нужно, еже имѣти
браду небрiему. Житiе скверное, свинское,
во обѣденiяхъ и пiянстввахъ, и въ нечисто-
пахъ плотскихъ, въ прелюбодѣянiяхъ, въ со-
домствахъ, и въ прочiихъ скарєдствахъ про-
вождати, и пѣми Хрiста отъ сердца своего
отгоняти, и душу свою на вѣчную гибель
приуготовляти, все то малая вещь, все то
даромъ, едино честно и свято, еже браду
сохраниши нерушиму. Та спасетъ, та въ цар-
ство небесное введетъ, та предъ Богомъ о-
правдитъ; а безъ нея не возможно спасися.
О крайняго безумiя безумныхъ!

Честна есть брада спараго мужа, но святость въ ней никакаяже, аще самъ грѣховъ многихъ исполненъ будетъ. Честны сѣдины, но никоеже въ нихъ есть спасеніе, аще самъ не радитъ о спасеніи своемъ. Честны бяху брадами и сѣдинами своими оныи судіи Израильскіи, иже въ Вавулонѣ хотяху насилувати блудно красную тѣломъ и душею Сусанну цѣлемудренную (а): но что имъ брада и сѣдина поможе? Сице и коемуждо въ день спрашнаго суда Божія, и грознаго испытанія не поможетъ брада, аще не обрящется житіе праведно. Ниже повредитъ брадобритіе, аще явится житіе добродѣтельно. Не о брадахъ бо тамо испяжущъ, но о дѣлѣхъ; и не по брадамъ дадутъ честь, но по Богоугожденію: не той тамо блаженъ будетъ, егоже брады бритва не коснуса, но той блаженъ, егоже сердце чисто соблюдеса.

Никтоже убо отъ брадашихъ да уповаетъ брадою своею спасеніе получитьи, и никтоже да сумнитса о спасеніи своемъ брадобритія ради.

Г Л А В А XX.

О усахъ.

Здѣ же и о усахъ мало нѣчто да воспоминаешся вины ради сицевыя:

(а) Давіа. гл. 13.

Слышахъ нѣкихъ хуляцихъ, и ерешкомъ нарицающихъ Святаго мужа, православнаго Архіереа, блаженныя памяти Пресвященнаго Пешра Мишрополита Кіевскаго, прозываемаго Могилу, за то, что онъ написалъ въ своемъ великомъ Кіевскомъ Требникѣ, совъшудя Іереомъ великіе усы и муцимъ, излишніе надъ уснами власы, приспригати мало, чтобъ не рмакали много въ Кровь Хрїстову. Сице въ томъ Требникѣ, въ части 1, на листѣ 249 пишется:

Аще Священникъ, имѣя коематы усы, ошъ нерадѣнія омочитъ я въ Божественной Крови, согрѣшаешъ: но убо усы своими добръ да осмочтаешъ (оссетъ) я прежде, попомже покровцемъ да ошретъ. Да убо избѣгнути сицеваго грѣха, возможети, е Іерею! екруши я себѣ добръ, или прежде служенія присприжи. До здѣ Требникъ.

За то Архіереа онаго худатъ нѣщии здѣшнии и бранятъ, и ерешкомъ нарицаютъ, имже Богъ судитъ. Азъ же хулишелемъ тѣмъ, вмѣсто отвѣта предлагаю вещь сицевую:

Въ Ростовѣ, въ дому Архіерейскомъ, бѣ черной попъ престарѣлый, именемъ Варлаамъ, егоже вси Ростовцы добръ знаша, нынѣ уже покойный. Той имѣ якоже браду не малу, сице и усъ большой, и излишно надъ уснами великъ. Единою же служащу ми Свящую Литургію, сослужаше ми попъ оный, и егда причастися ошъ пошира Божественныя Крове,

весь усъ омочивъ въ Кровь, видѣхъ его усами своими изнесша отъ потира большую часть Крове Христовы, ни оперша добръ усовъ своихъ, но шедша тако къ аншидору и ко умывальницѣ. Азъ же умаснувся о такомъ небреженіи и безчестіи Крове Христовы, повелѣхъ попу тому, да никогдаже со мною служишь, но особъ себѣ да Литургиясаеми, еже бы ми не видѣти такового безчестія, дѣющагося Святому причащенію.

Здѣ вопрошаю: что честнѣе и Святѣе, излише ли власовъ усовыхъ надъ устнами? или Кровь Христова? и кошорый большій грѣхъ? власы ли излишніа надъ устнами мало пристригши, или Кровь Христову усами великими вонъ изъ потира Святаго износити безъ страха и бреженія?

Вѣмъ, яко кулишеди пошлются на старопечатныя въ Москвѣ книги, на вышшепомянутый Требникъ и на Служебникъ, въ коихъ пишется сице: поощряешъ ихъ (діаволъ) остругати брады своя, и усы припинаати поспригали и бритвами. Еще же злѣйшее творятъ, яко и своими зубы укусывають власы брады своя и усы, самодцемъ подобящися.

На то краткими словами отвѣщаю:

Кто писалъ та словеса, въ иного главъ столько было ума, есколько во власахъ чувства: обрѣталъ же грѣхъ тамо, идѣже нѣсть грѣха; подобенъ есть тому, иже камара оцѣждаеми, велблуда же пожираеми. А отъда кши

браду и усы гребнемъ или щеткою чешеть, и истерзаются власы, то въ какой бы вмѣняши грѣхъ? есть же иногда и ядущему, власъ отъ усовъ вплетется въ снѣдь, и межъ зубъ хъ снѣдью внидетъ: то уже таковымъ (по онаго суду) ибѣтъ спасенія.

ГЛАВА XXXI.

О Исторіи Евангельской и Притчахъ.

Еще и сіе раскольниковъ безуміе, посмѣяніа достойное, да обличится, о немже недавно увидѣхъ, яко они Евангельскую Исторію не вмѣняють въ правду, самимъ дѣломъ бывшую, но въ притчу спавяишь, и мняся утверждаши, безумное умствование свое толкованіями, яже на Евангеліа. Якоже сіе:

Пятьма хлѣбами и двѣма рыбами пять тысячъ народа Христосъ въ пустомъ мѣстѣ насытилъ, то де не было въ дѣлѣ, но притча есть (а). Пусто мѣсто де языки суть, къ нимже Христосъ, оставивши Іудей, приде; пять хлѣбы, пять чувствъ; двѣ рыбы, двѣ книги: Евангеліе и Апостолъ; 12 кошъ, 12 Апостолы; тако де пишется въ Евангельскомъ толкованіи.

П а к и:

О Самарянинъ Евангельское повѣствованіе не было де самимъ дѣломъ, но притча

(а) Матт. гл. 14.

есть (а). Самаряныня, есть душа человеческая; кладязь, крещеніе; вода жива, Духъ Святыи; пяшь мужей, пяперы книги Моусеовы.

П а к и:

Лазарево воскресеніе не было да въ дѣлѣ, но припча есь (б). Лазарь бо боля, возмужаетъ ся, умъ нашъ, немощію человеческою побѣждаемый; смерть Лазарева, грѣхи; сестры Лазаревы, плоть и душа; плоть, Марѳа; душа, Маріа; гробъ, житейскія попеченія; камень на гробѣ, окаменение сердечное; обвязанъ Лазарь укроями, пленицами грѣховными, умъ связанныи; воскресеніе Лазарево, цѣлленіе отъ грѣховъ.

П а ж и:

Христово во Іерусалимѣ на жребяти осличѣмъ вшествіе не было да въ самомъ дѣлѣ; но припча есь. Ослица, есть родъ жидовскій, яремъ закона Моусеова носящій; жребя, родъ языковъ; и оставивъ Христъ Жидовъ, сѣде на языки; предвидущи ученики, Вѣишій Завѣтъ; послѣдствующии ученики, новая благодать; ризы по пупи, плоть умерщвляемая; ваиа отъ финикъ, побѣда смерти; опроки зовущи, сунъ незлобивии человекъ.

Тая и другая чудесная Христова дѣянія, въ Евангельской Исторіи описанная, и презрядными Свяшчѣвъ Ошецъ иносказательными правоучительными толкованіями изъясненна,

(а) Іоан. гл. 4. (б) Тамже гл. 11.

они безумні мудрецы раскольническіи въ припчу вмѣняютьъ, а не въ самое дѣло, шолкованій ради въ Теофилактовѣ Благовѣспникѣ обрѣшающихся, не разумѣюще полковныхъ чиновъ и образовъ, ни вѣдуще разнствія между исторією и припчею, и разсуждати между шолкованіємъ исторіи и припчѣмъ отнюдѣ не умѣюще, яко ума здраваго лишенніи, ни просвѣщенніи разума свѣтомъ, безуміємъ же своимъ, аки Египетскою птьмою, помраченніи (а); и разсѣваютьъ межъ простымъ народомъ птыя своя плевелы, и вредяютьъ души невѣжествующихъ, Евангельскую облыгающе повѣсть. Кое ихъ глупое умствование; яко недостойное отвѣта, хотѣхъ молчаніємъ мимо ити; но убояхся, да не како умолчавающю ми, умножится той въ народѣ вредъ, и большей ереси сотворится начало, еже и воплощеніе Христово, и спраданіе, и вся преславная Его дѣянія и чудеса, не въ дѣло, но въ припчу вмѣняти; и привидѣніемъ, а не самымъ дѣломъ Христа плоть приѣмша и пострадавша; мнѣши, якоже древле Манихейская злоумная учаше ересь, отъ коея пагубныя ереси, да сохранишь Христосъ истинный Богъ и человекъ Святую Свою Церковь. Къ сему же и вопросамъ нѣкихъ честныхъ лицъ возбужденъ есмь, иже, слышавше то блудо-словіе раскольническое, вопрошаху мя о пяти

(а) Исход. 10, ст. 21 и 22.

хлѣбахъ съ двѣма рыбами, и о Самаряныиъ, и о Лазаревомъ воскресеніи, и о Христовомъ на жреяти ослѣмъ во Іерусалимѣ вшествіи: поистиннѣ ли ша самимъ бяху дѣломъ, или припчи сущь? Предложихъ убо съ Божіею помощію, и по раскольническое глупое и душевредное умствование по силѣ моей возразити изъявленіемъ сихъ:

1) Кая обдержима сущь во Святомъ Евангеліи?

2) Вся ли, яже во Евангеліи, пребуютъ толкованія?

3) Како толкуются ша, яже пребуютъ толкованія?

4) О пяти хлѣбахъ, о Самаряныиъ, о четверодневномъ Лазарѣ, и о Христовомъ во Іерусалимѣ вшествіи, каковое въ Теофилактовъ Благовѣстникѣ лежитъ толкованіе?

5) По чесому познаваешся во Евангеліи самое дѣло, и по чесому познаваешся припча?

П Е Р В О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

Кая обдержима сущь во Святомъ Евангеліи?

Въ Евангеліи обдержашся двоя сія:

Исторія житія Христова,

и глаголы ученій Его.

Исторія повѣствуетъ вся дѣянія Христова и чудеса, яже вочеловѣченный Богъ нашъ,

на земли явившися и съ человекѣ жишель-
ешвующи, содѣя, наченѣ отѣ Пречистаго
Своего изѣ Пречистыя дѣвическія упробы
Рождества, даже до Крестныя смерти, и
Воскресенія, и на небо Вознесенія; при Хри-
стовыхъ же дѣянїяхъ, и инѣхъ жишїя и дѣла
отчасти повѣсцуюшся: Предсечево, Иро-
дово, Апостольская, Архіереевъ Жидовскихъ,
Пилапово, и прочїихъ.

Глаголы же изъясляютъ вся слова про-
повѣди и ученїя Христовыхъ, яже Онѣ Пре-
числыми Своими усты къ возсѣдствующимъ
Ему и слушающимъ Того изрече, и яже
нынѣ Евангельскимъ чтенїемъ намъ пропо-
вѣдуюшся въ душевную нашу пользу.

В Т О Р О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е:

*Вся ли, яже во Евангелїи, требуютъ
толкованїя?*

Не вся, яже во Евангелїи писанная пребуютъ
толкованїя, но шокмо та, яже не всякому сушь
уразумительна; а яже сушь всѣмъ ясная, у-
разумительная, та не толкуюшся, но шокмо
проповѣдуюшся. Кто бо не разумѣетъ про-
повѣдуемыхъ дѣянїй и чудесъ Христовыхъ?
Отѣ Дѣвы въ Вїолеемѣ родися, пеленами по-
витѣ и во яслѣхъ положенѣ бысть; Ангели
воспѣша, пастыри Ему поклонїшася, звѣзда
надѣ Нимѣ ста, царїе съ дары придоша;

таже обрѣзанъ бывъ, принесся въ Церковь, на рукахъ Праведнаго Симеона возлеже, бѣжа во Египетъ, опшуду, по умертвіи Иродомъ возвратися, въ дѣпствѣ Своемъ дванадесятолѣтномъ въ Церквѣ Іерусалимстѣй премудростію Своею Божественною удивилъ старыхъ учителей жидовскихъ; въ тридесятолѣтїи же крестися отъ Іоанна во Іорданѣ, въ пустыни 40 дней постился и посрамялъ искусителя діавола; таже Святыя Своя ученики и Апостолы собравъ, первое чудо содѣя въ Канѣ Галилейстѣй воду въ вино претворивъ, и прождаше грады и веси Палестинскія проповѣдая Евангеліе царствія, и исцѣляя вся недужныя: слѣпыя просвѣтити, прокаженныя очисти, мертвыя оживи, бѣсы отъ человекъ отгна; въ пустомъ мѣстѣ пять тысящъ народа пящма хлѣбами и двѣма рыбами насыти, съ Самарянынею у студенца Іаковля бесѣдова, преобразися на Ѡаворѣ, посемъ Лазаря четверодневна отъ гроба воскреси, во Іерусалимѣ на жребяти осла мѣ славно вниде, изъ устѣ младенецъ и ссущихъ совершая себѣ хвалу; посипрада, воскресе, на небо вознесся. Та вся дѣянїя Хрїстова, самую истиною (а не припчею) бывшія, и Евангельскою исторією описанная, совершенно ясная суще, никакого же себѣ толкованія пребуютъ; развѣ пребуютъ извѣяленїя будущихъ, яже собою прообразоваща. Суть бо таковая дѣла Хрїстова, яже прообразоваща собою

будущая, о чемъ ниже имамы сказати.

Глаголы же и слова Христова, ошъ Божественныя Его премудрости въ поученіе къ народу и ученикомъ Его изреченная, не вся всѣмъ уразумительна суть; понеже различный разумъ имѣютъ.

Ова суть ясная,

Ова прикровенная,

Ова припчи и уподобленія,

Ова заповѣди,

Ова совѣты,

Ова обѣщанія и утѣшенія,

Ова обличенія и прещенія,

Ова пророчества.

И другая многая о различныхъ вещехъ слова Его Пресвятая.

Ошъ шѣхъ убо оная пребудутъ толкованія, оная же не пребудутъ; ошъ ниже нѣкая здѣ да воспомянутся.

Отъ ясныхъ глаголовъ и словесъ Христовыхъ суть сія:

О Покаяніи: *покайтесь, приближаюсь царство небесное (а).* О добродѣтельномъ житіи: *такое да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ теломъки, яко да видятъ ваша добрая дѣла: и прославятъ Отца вашего, Яже на небесѣхъ (б).* О приношеніи даровъ Богу: *аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣсто*

(а) Матф. 4, сп. 17. (б) Тамже 5, сп. 16.

на тѣ: остави тамо даръ твой предъ олтарью, и шедъ предъ смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой (а). О молиствѣ: молящися не лишше глаголите: сице молишся вы: Отче нашъ (б) и прочая. О постѣ: егда же поститися, не будите якоже лицемери сѣтующе: помрачатъ бо лица своя, яко да являя теломъ постящися (в). О беззлобїи: аще отпустите теломъ согрѣшенїя ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный (г); и прочая тѣмъ подобная, ясная словеса Христова въ Евангелїи обрѣтаются, та не пребудутъ шолкованїя.

Отъ прикровенныхъ глаголовъ и словесъ Христовыхъ суть сія:

Камень, еже не берегоша зиждущїи, сей бысть во главу угла, падый на камень сей, сокрушится; и на немже падетъ, сотрется и (д). И паки: аще соблажняетъ тѣя рука твоя, отсѣцы ю: аще нога твоя соблажняетъ тѣя, отсѣцы ю: аще око твое соблажняетъ тѣя, исткни е. И паки: всякъ огнемъ осолится, и всяка жертва солию осолится. Добра соль: аще же соль не слана будетъ, тѣмъ осолится? Изѣйте соль въ себѣ (е). И паки: иже имать влагалїище, да возметъ е, такожде и пиру; а иже не имать, да продастъ ризу свою, и купитъ мечъ (ножъ) (ж).

(а) Матѣ. 5, ст. 23 и 24. (б) Тамже 6, ст. 7 и 9. (в) ст. 16. (г) ст. 14. (д) Тамже 21, ст. 42 и 44. (е) Марк. 9, ст. 43, 45, 47, 49 и 50. (ж) Лук. 22, ст. 36.

И паки: *идѣже будетъ трунѣ, тамо соберутся и орли* (а); и другая пѣмѣ подобная прикровенная словеса Христова, шая пребудутъ шолкованія, якоже и оная, яже о спраданіи Своемѣ Апостоломѣ предрече: *Се восходимъ во Иерусалимъ, и прочая: ти же ниссоже отъ сихѣ разумѣша, и бѣ глаголѣ сей сокровенѣ отъ нихѣ, и не разумѣваху глаголемыхѣ* (б); пребѣ бѣше имѣ шолкованія.

Отъ притчей и улодобленій, глаголаныхѣ отъ Христа, сія суть:

О сѣменахѣ, падшихѣ при пуши, на камени, вѣ шерни и на доброй земли. О плевахѣ всѣянныхѣ отъ врага посредѣ пшеницы (в). О человекѣ царѣ, иже отпусти рабу своему долгѣ сто талантѣ, рабѣ же не отпусти клевету своему сто пѣнязей (г). О впадшемѣ вѣ разбойники и о милосердномѣ Самарянинѣ (д). О богатомѣ, емуже угобзися нива (е). О другомѣ богатомѣ, иже не помилова нищаго Лазаря (ж). О Фарисеи и Мытари, вшедшихѣ вѣ Церковь помолитися (з). О виноградѣ и о наследникѣ, убиенномѣ отъ дѣлашелей (и). О сошворшемѣ бракѣ сыну

(а) Матѣ. 24, ст. 28. (б) Лук. 18, ст. 31 и 34.
(в) Матѣ 13, ст. 4-24 и проч. (г) Тамже 18, ст. 24 и проч. (д) Лук. 10, ст. 30 и 33. (е) Тамже 12, ст. 16 и проч. (ж) Тамже 16, ст. 18 и проч. (з) Тамже 18, ст. 10 и проч. (и) Матѣ. 21, ст. 37 и проч.

своему; и о не имущемъ одбѣянїя брачна (а).
О сотворшемъ вечерю велию и звавшемъ мно-
гія, иже и отрицахуся (б). О паланшахъ, раз-
данныхъ рабомъ (в). О блудномъ сынѣ (г).

Еще же и сія:

Подобно есть царствѣе небесное зерну горущишму.

Подобно есть царствѣе небесное квасу.

*Подобно есть царствѣе небесное сокровищу, со-
кровенну на селѣ.*

*Подобно есть царствѣе небесное купцу, ищущему
добрыхъ бисерѣ.*

*Подобно есть царствѣе небесное неводу, сверженну
въ море (д).*

Уподобися царствѣе небесное десятиамъ двамъ (е).

Тыя и другія прищчи и подобія, усты
Христовыми изреченная, яко прикровенная,
требуютъ толкованія.

Отъ заповѣдей Христовыхъ сія суть:

*Сія заповѣдаю вамъ, да любите другѣ
друга (ж). Любите враги ваша, благословите
кленущїя вы, добро творите ненавидящимъ васъ,
и молитесь за творящихъ вамъ напасть. И паки:
Азъ глаголю вамъ не клятися всяко, ни небоамъ,
ни землею (з). Не судите, да не судимы будете (и).*

(а) Матѣ. 22, ст. 2 и проч. (б) Лук. гл. 14, ст. 16
и проч. (в) Матѣ. гл. 25, ст. 15. (г) Лук. гл. 15,
ст. 11 и проч. (д) Матѣ. гл. 13, ст. 31 и проч. (е)
Тамже гл. 25, ст. 1. (ж) Іоан. 15, ст. 17. (з) Матѣ.
гл. 5, ст. 44 и 34. (и) гл. 7, ст. 1.

Не дадите Святая писмѣ (а); и прочая въ Евангеліи заповѣди Хрістовы ша, яко ясная, не пребуютъ полкованія.

Отъ совѣтовъ Хрістовыхъ сія суть:

Аще ты кто ударитъ въ десную лажу, обрати ему и другую. Хотящему ризу твою взяти, отпусти ему и хитонъ. И аще кто ты пойметъ на поприще едино, иди съ нимъ два. Просящему у тебе дай: и хотящаго отъ тебе зяти не отвори (б). Не скрываете себѣ сокровищъ на земли (в). Не пейтеся дуцею вашею, то ясте, или то пите: и во то облетесея (г). И паки: иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержеться себе, и возметъ крестъ свой. Иже хоцетъ спасти душу свою, погубитъ ю (д). Аще хоцещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ: и гряди въ слѣдъ Мене (е). Иже аще хоцетъ въ васъ быти влщій, да будетъ самъ слуга. Иже аще хоцетъ въ васъ быти первый, да будетъ самъ рабъ (ж). Сія словеса Хрістова ясна суть и не пребующая полкованія; развѣ шокмо крестъ совѣшумый, невещественъ, но духовенъ быти да разумѣется; и погубленіе души разумѣни мученичество за Хріста, или умерщвленіе своихъ вождѣній.

(а) Матѣ. гл. 7, ст. 6. (б) Тамже гл. 5, ст. 39 и проч. (в) Тамже 6, ст. 19. (г) Тамже ст. 25. (д) Тамже 16, ст. 24 и 25. (е) Тамже 19, ст. 21. (ж) Тамже 20, ст. 26 и 27.

Отъ обѣтованій и утѣшеній Христо-
выхъ сія суть:

Аще два отъ васъ совѣщаста на земли о
всякой вещи, еяже аще просита, будетъ има отъ
Отца Моего, Аже на небесѣхъ (а). Всякъ, иже о-
ставитъ домъ, или братію, и прочая: сторицею
пріиметъ, и животъ вѣчный наследитъ (б). Азъ
есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка (в). Зна-
менія сѣровавшии сѣя послѣдуютъ: именемъ Моимъ
бѣсы иждуютъ: языки возлагаютъ новы: змѣя
возмутъ: аще и кто смертно испіютъ, не вредитъ
ихъ: на недужныя руки возложатъ, и здрави бу-
дутъ (г). Вся елика аще молящеся просите,
вѣруйте, яко пріимете, и будетъ вамъ (д). Всякъ,
иже исповѣсть Мя предъ теловѣки, исповѣмъ его
и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Аже на небесѣхъ (е).
Ищите прежде царствія Божія и правды Его,
и сія вся приложатся вамъ (ж). Вѣруй въ
Мя, дѣла, аже Азъ творю, и той сотворитъ,
и больша сихъ сотворитъ (з). Аще кто любитъ
Мя, слово Мое соблюдетъ: и Отецъ Мой
возлюбитъ его, и къ нему придева, и обитель
у него сотворива (и): Азъ умолю Отца, и иное
Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣ-
ки, Духа истины (і). Не оставлю васъ сиры: прі-
иду къ вамъ (к). Иду уготовати мѣсто вамъ (л).
И паки: пріиду и пойму вы къ Себѣ, да, идѣже

(а) Матѣ. 18, сп. 19. (б) Тамже 19, сп. 29.
(в) Тамже 28, сп. 20. (г) Марк. 16, сп. 17 и 18. (д)
Тамже 11, сп. 24. (е) Матѣ. 10, сп. 32. (ж) Тамже
6, сп. 33. (з) Іоан. 14, сп. 12. (и) еш. 23. (і) сп.
16. (к) сп. 13. (л) сп. 2.

смыъ *Азъ*, и вы будете (а). Сія глаголахъ вамъ, да радость Моя въ васъ пребудетъ, и радость ваша да исполнится (б). Вы друзи Мои есте, нѣкому глаголю васъ рабы (в). Мѣръ возрадуется: вы же скорбни будете, но скорбь ваша въ радость будетъ (г). Паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никтоже возметъ отъ васъ (д); и прочая таковая обѣщанія и утѣшительства Хрістова, имиже возлюбленные Своя утѣшаше, ясная суще, полкованія не требуюшъ.

Отъ обличеній и прещеній, яже Хрістосъ къ грѣшникомъ глагола, сія суть:

Горе вамъ книжницы и Фарисее лицемери, яко затворяете царствіе небесное предъ словѣки, вы бо не сходите, ни входящихъ оставляете внити. Горе вамъ, яко съѣдаете дома вдовицъ. Горе вамъ вожди слѣпѣи, оцѣждающіи комары, аеблуды же пожиряюще. Горе вамъ, яко очищаете вънѣше таши и блюда: внутри же суть полни хищенія и неправды. Горе вамъ лицемери, яко подобитесь гробомъ повапленнымъ, иже отвнѣ являются краски, внутри же полни суть костей мертвыхъ и вслкія нечистоты. Змія, порожденія ехиднова, како убѣжите отъ суда огня геескаго (е)? И паки, поношая градомъ, глагола: горе тебѣ Хоразине, горе тебѣ Вивсаидо (ж), и прочая. *И ты*

(а) Иоан. гл. 14, ст. 3. (б) Гл. 15, ст. 11. (в) ст. 14 и 15. (г) Тамже гл. 16, ст. 20. (д) ст. 22. (е) Матѣ. гл. 23. (ж) гл. 11, ст. 21.

Капернауме, иже до небесъ вознесыйся, даже до ада снидещи: земли Содомстѣй отрадыѣ будетъ въ день судный, неже тебѣ (а). Горе міру отъ соблазнь: горе теловѣку тому, иже соблазнь приходитъ (б). Горе вамъ богатымъ: яко отстоите утѣшенія вашего. горе вамъ насыщеннымъ: яко азалете. горе вамъ смѣющимся нынѣ: яко възрыдаете и восплачете (в). Яще не покаетсяя, вси такожде погибнете (г); и сія слова Хрістова не шемна суть, ниже перебуютъ многого полкованія, развѣ по разумѣни, яко комаромъ знаменуется меншіи грѣхъ, велблудомъ же большій грѣхъ: и сосудъ, извнѣ являющься чистый, внутрь же нечистоты полный, знаменуется лицемѣрника.

Отъ пророчествій Хрістовыхъ сія суть:

Се восходимъ во Иерусалимъ, и Сынъ теловѣскій преданъ будетъ. Архіереемъ и книжникомъ: и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его языкомъ на поруганіе и бїеніе и пропятіе: и въ третій день воскреснетъ (д). И паки Апостоломъ предрече: предадутъ вы на сонмы: и на соборищахъ ихъ бїютъ васъ: предъ владыки же и цари ведени будете (е). Паки о гоненіи на Церковь прорече: предастъ братъ брата на смерть, и отецъ гадо: и востанутъ гада

(а) Матѣ. гл. 11, ст. 21-24. (б) Тамже гл. 18, ст. 7. (в) Лук. гл. 6, ст. 24 и 25. (г) Тамже 13, ст. 3. (д) Матѣ. гл. 20, ст. 18 и 19. (е) гл. 10, ст. 17 и 18.

на родити, и убіють ихъ (а). О разореніи Іерусалима пророчествова: *придутъ дніе на тя, и обложатъ врази твои остроги о тебѣ, и обыдутъ тя, и оббижутъ тя отсюду: и разбьютъ тя и гада твоя въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени въ тебѣ* (б): и паки о Іерусалимській Церкви прорече: *не имать остати здѣ камень на камени, иже не разорится* (в). О антихристѣ и придишечѣхъ его предглагола: *мнози придутъ во имя Мое, глаголюще: азъ есмь Христосъ: и мнози прельстятъ* (г): *возстанутъ бо лжехристи и лжепророчи, и дадутъ знаменія велия и судеса* (д). И о смятеніи всего міра предрече: *возстанетъ языкъ на языкъ, и царство на царство: и будутъ глады и пагубы, и трусы по мѣстоумъ* (е): *будетъ тогда скорбь велия, якоже не бысть отъ начала міра* (ж). Наконецъ о страшномъ судѣ довольно глагола, пророчески предсказуя будущая (г). Вся же та пророческая Его словеса бяху не пребующая толкованія, яко ясная и всякому уразумительная.

И аще словеса Христова не вся пребуютъ толкованія ясная суцая, кольми дѣянія Христова самою испиною, а не припчею бывшая, и никоеяже шемности имущая, не пребуютъ толкованія, но токмо проповѣдаются; развѣ прообразованныхъ ими вещей толкованого извѣсненія пребуютъ; суть бо (якоже

(а) Тамже гл. 10, ст. 21. (б) Лук. гл. 19, ст. 43 и 44. (в) Матф. гл. 24, ст. 2. (г) ст. 5. (д) ст. 24. (е) ст. 7. (ж) ст. 21.

прежде рѣхъ) нѣкая дѣянiя Хрiстова, яже собою проявляху будущая, яже оная собышася, оная собываюшася: та толкуюшася въ Благовѣстникѣ, якоже ниже узримъ.

ТРЕТІЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

Како толкуюшася та, яже требуютъ толкованiя?

Писанiя Божественнаго, во Святыхъ Библиахъ, Ветхимъ и Новымъ Заветомъ обдержимаго, сугубъ есть разумъ:

Писменный и ш. Литеральный и
Духовный е. Мистическій.

Писменный разумъ есть историческій, повѣствовательный: духовный же разумъ есть мистическій, таинственный. Писма сказуешъ дѣло, духъ же рассуждаешъ таинство: писма повѣствуютъ Исторiю древнихъ дѣянiй, духъ же толкуешъ та, яже въ древнихъ дѣянiяхъ прообразовашася.

Писменный убо, иже и историческій Божественнаго Писанiя разумъ есть близъ себе, самимъ повѣствованиемъ каковаго дѣла себе извѣсняющъ, и къ вѣдѣнiю подающъся.

Духовный же Божественнаго Писанiя разумъ мистическій, таинственный, дальный есть, не извѣвляющъся близъ повѣствовательными словесы, но повѣстваемымъ дѣломъ прознаменующъся отдалече. Слова бо повѣствовательная, извѣвляющъ вещь самимъ

дѣломъ бывшую : изъясленная же словесы повѣствовательными вещь паки иную вещь знаменуетъ таинственно.

Обоего же того разума ясное показаніе зрится въ словесахъ Святаго Апостола Павла въ Посланіи къ Коринѣяномъ, идѣже глаголетъ: *Отцы наши вси подѣ облакомъ быша, и вси сквозѣ море придоша: и вси въ Море крестишася во облацѣ и въ мори: и вси тожде брашно духовное ядоша: и вси тожде питіе духовное пиша.* Въ тѣхъ и въ послѣдствующихъ тѣмъ словесахъ Апостольскихъ сугубъ есть разумъ: единъ писменный, близъ себе сушь, повѣствующъ вещи самымъ дѣломъ бывшія: яко сынове Израильстїи, изшедше изъ Египта, придоша Черное Море, ходиша подѣ облакомъ, ядоша манну въ пустыни, пиша воду отъ камене: другій разумъ Духовенъ, не изъясляющъ словесы повѣствовательными, но повѣстваемыми вещьми знаменующъся; ибо тѣмъ сыновъ Израильскихъ, Моисеомъ изъ Египта изведенныхъ, изшествіемъ прознаменовашеся имѣвшее не скоро быти наше изшествіе отъ работы прародительнаго грѣха, еже Христомъ Господемъ нашимъ содѣся. Моремъ Чернымъ, прообразовашеся Святое Крещеніе. Манна образъ бѣ Тѣла Христова въ Евхаристїи Святой. Водю же, отъ камене изведенною, прознаменовашеся Кровь Христова; а Камень бѣ образованіемъ Самаго Христа, якоже глаголетъ Апостолъ: *плху бо отъ духовнаго*

послѣдующаго камене, камень же бѣ Христосъ (а).
Внемлемъ словесамъ симъ: пѣху отъ духовнаго послѣдующаго камене; самымъ дѣломъ отъ вещественнаго пѣху камене: отъ духовнаго же пѣти глаголюся; понеже поѣ камень вещественный прознаменоваше духовнаго каменя Христа: и дѣйствіемъ духовнаго камене даѣше Израильтяномъ воду камень вещественный. По писменному убо разуму камень, бѣ веществомъ камень; по духовному же разуму, Христосъ камень: и тако сугубство разума, иже въ Святомъ Писаніи ясно изъвился въ словесахъ Апостольскихъ.

Паки: Духовный мистическій, таинствен-
ный разумъ, отъ Богословцовъ раздѣляется
на различные толкованій образы, а именно на
три, яже Греческимъ языкомъ глаголюся:

Аллигоріа,

Анагоги,

Тропологиа.

Якоже бо три суть Богословскія изряд-
нѣйшія добродѣтели: Вѣра, Надежда и Лю-
бовь: сице и три въ разумъ духовномъ тол-
кованій образы.

Аллигоріа согласуетъ Вѣрѣ,

Анагоги Надеждѣ,

Тропологиа Любвѣ.

Что же есть Аллигоріа, Анагоги и
Тропологиа? внемлите, хочете ли научишися,

(а) 1 Коринт. гл. 10, ст. 4.

о несмысленніи Галаше, раскольническии пустоумніи учителя и кривошолки! и разумѣйте, аще можете разумѣти:

Аллигоріа, реченіе Греческое, Славенскимъ языкомъ въ Апостолѣ, въ Посланіи къ Галатамъ, въ главѣ 4, въ зачалѣ 210, въ стихѣ 24 глаголется, иносказаніе; естъ же образъ толкованія, знаменующъ въ Писаніи Святомъ кромѣ писменнаго разума, нѣчто ино, приличное вѣрѣ или Церкви воюющей на земли; якоже се: *Авраамъ два сына имѣ: единаго отъ рабы, а другаго отъ свободныя* (а); шо убо по писменному сказанію самымъ бѣ дѣломъ: Аллигорически же, еже естъ иносказательнѣ, знаменуетъ Бога, имущаго два сына, сіестъ, два народы, и два Завѣта отъ Него данные: Іудейскъ, отъ рода Авраамля, и Хрістіанскъ, отъ языковъ; Іудейскъ бѣ въ работѣ закона Моусеова, Хрістіанскъ естъ въ свободѣ благодати Христовы. Іудейскъ законъ бѣ плотянъ, Хрістіанскъ духовенъ; и якоже тогда по плоти родивыйся (сынъ Авраамля) гоняше духовнаго, по обѣпованію рожденнаго; тако нынѣ Іудейское сонмище, отъ Хріста оппадше, злобною ненавистію своею гонитъ Хрістову Церковь.

Анагоги, реченіе Греческое, аще и неудобно естъ къ переводу на языкъ Славенскій, обаче можетъ Славенски рещися, вышній

(а) Галаш. 4, ст. 22.

разумъ; есть же образъ толкованія, знамену-
ющъ въ Писаніи Святомъ кромъ писменнаго
разума, ино нѣчто, приличное жизни вѣчной,
еяже чаемъ, или Церкви, въ вышнихъ торже-
ствующей, къ нейже преипи желаемъ, и на-
дѣмся; якоже се глаголетъ Богъ въ Псал-
мѣхъ: *кляхся во гнѣвъ Моймъ, аще видутъ въ
покой Мой* (а). По писмени убо, разумѣется
земля обѣтованная въ Палестинѣ, въ нюже
не видоша самые Израильшяне, изшедшіи изъ
Египта, но токмо дѣти ихъ внипи сподоби-
шася: Анагогически же, еже есть вышнимъ
разумомъ, разумѣется жизнь вѣчная на небе-
сѣхъ, юже обѣща Богъ любящимъ Его, идѣ-
же Церкви торжествующей имать быти по-
кой истинный, въ онъже не видупъ грѣшніи,
безъ покаянія отъ жизни сея отходящіи.

Тропология, реченіе Греческое, сказуется
нравовъ человѣческихъ доброе обученіе, есть
же якоже и Аллигорія, иносказаніе, о иномъ
глаголющее, ино же разумѣющее; разѣ въ
помъ разнствуетъ, яко Аллигорія бесѣдуетъ
о тѣхъ, яже суть вѣры и рапующія Церкви:
Тропология же о нравѣхъ. Сей толкованія об-
разъ знаменуетъ въ Писаніи Святомъ кромъ
писменнаго разума ино нѣчто, приличное ис-
правленію человѣческому и добродѣтельному
житію, якоже се глаголется въ Писаніи: *да не
заградиши уста вола молотяща* (б). По писмени

(а) Псал. 94, ст. 11. (б) Впорозак. 25, ст. 4.
1 Коринѣ. 9, ст. 9.

убо разумѣтся о самыхъ истинныхъ волюхъ, Тропологически же, еже есть правоучительнѣ, разумѣтся о шруждающихся въ проповѣди слова лицахъ священныхъ, да не возбраненно имъ будетъ препитаніе отъ народнаго подаянія. И паки глаголетъ Предтеча: *всяко древо, еже не творитъ плода добра, посѣкаемо бываетъ, и во огнь вметаетъ* (а). Се по писмени глаголется о дрѣвѣ безплодномъ, Тропологически же разумѣтся о человекѣ не добродѣтельномъ.

Четырьми убо образы разумѣтся Божественное Писаніе:

- 1) По писмени,
- 2) Аллигорически,
- 3) Анагогически,
- 4) Тропологически.

Вси же шья образы изъясляются въ единомъ имени семъ:

Иерусалимъ.

По писмени, еже есть Исторически или повѣствовательнѣ, Иерусалимъ сказуется градъ, въ Палестинѣ сущъ.

Аллигорически, еже есть иносказательнѣ, Иерусалимъ знаменуетъ воющую Церковь.

Анагогически, еже есть вышнимъ разумомъ, Иерусалимъ знаменуетъ шоржествующую горѣ Церковь.

(а) Матѣе 3, ст. 10.

Тропологически же, еже есть нравоучительнѣ, Іерусалимѣ знаменуєтѣ душу чловѣческую въ жизни сей. И пакы тѣя чєтыри образы разумнїя, имїже Божєстvenное Писанїє разумѣетсѣ и полкуєтсѣ, видѣни єстѣ во Апостольскомѣ къ Галашомѣ посланїи, въ зачалѣ 210, въ немже о Авраамѣ и двухѣ сынахѣ его пишєтсѣ.

Писменный или Историческїй разумѣ зрїтсѣ въ словєсахѣ шѣхѣ: *Авраамѣ два сына имѣ: єдинаго отѣ рабы, а другаго отѣ свободныя* (а).

Аллигорическїй или иносказательный разумѣ въ словєсахѣ сїхѣ: сїя єста два Завѣша.

Анагогическїй или вышнїй разумѣ въ словєсахѣ сїхѣ: а вышнїй Іерусалимѣ свободѣ єстѣ, иже єстѣ мати всѣмѣ намѣ.

Тропологическїй же или нравоучительный разумѣ въ словєсахѣ сїхѣ: якоже тогда, по плопи родивыйсѣ гоняше духовнаго, тако и нынѣ.

Та убо, яже во Святомѣ Евангелїи обрѣтаютсѣ, не требующая толкованїя, сказуютсѣ и проповѣдуютсѣ по писменному разуму, Исторически, сїєстѣ, повѣствовательнѣ.

А яже иребуютѣ толкованїя, та полкуютсѣ:

Или Аллигорически, еже єстѣ иносказательнѣ:

Или Анагогически, еже єстѣ вышнимѣ разумомѣ:

(а) Галаш. 4, ст. 22.

Или Тропологически, еже есть нраво-
учительнѣ.

Тѣхъже Писанія Святаго разумѣ есть
и сокращеннѣйшее, яснѣйшее же у Богослов-
цовъ расположеніе, подобіемъ пиршества изъ-
являемое, кое здѣ же да предложися.

Пиршество (глаголютъ) Божественнаго
Писанія при трапезы представленные имають.

Первая есть трапеза разумъ Историче-
скій повѣствовательный, по писмени сказуе-
мый и проповѣдуемый.

Вторая трапеза разумъ Мистическій,
сіестъ, таинственный, духовный.

Третья трапеза разумъ нравоучительный.

Первая трапеза неученыхъ ради просп-
цовъ.

Вторая трапеза премудрыхъ ради учи-
телей.

Третья трапеза общая всѣмъ, ученымъ
и неученымъ.

На первой трапезѣ пища дебелѣйша.

На второй трапезѣ пища тончайша.

На третіей трапезѣ пища сладчайша.

Первая трапеза содержитъ вкусъ дре-
внихъ дѣяній.

Вторая трапеза содержитъ вкусъ та-
инствъ.

Третья трапеза содержитъ сладость
добронравія.

Первая трапеза питаєтъ чудеса древле
бывшими.

Вторая трапеза питаеѣ образованіями.

Третья трапеза питаеѣ еловесы душе-
полезными.

Въ шаковомъ Богословскомъ Писанія Свя-
таго разумѣ расположеніи, по первой тра-
пезѣ разума Историческаго, еже еѣ повѣ-
ствовательнаго; во второй трапезѣ разума
Мистическаго, еже еѣ таинственнаго, ду-
ховнаго, разумѣни буди содержащуюся Алли-
горію и Анагогію, шаковыми бо толкованіи
образы разумъ духовный изъясняется: въ
третьей же трапезѣ разума нравоучитель-
наго вѣждь быти Тропологию.

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

*О пяти хлѣбѣхъ, о Самарянинахъ, о
четверодневномъ Лазарѣ, и о Христовомъ
во Иерусалимѣ шествіи, каковае въ Благо-
вѣстникѣ лежитъ толкованіе?*

Рекохомъ прежде, яко въ житіи Христо-
вомъ, во Святыхъ Евангеліяхъ описанномъ,
нѣкая Христова дѣянія прознаменоваху собою
вещи будущія. Дѣянія убо Христова, яко ис-
тинная, самою вещью а не припчею бывшая,
сказуются и проповѣдуются писменнымъ ра-
зумомъ, еже еѣ Историческимъ, повѣство-
вательнымъ; вещи же будущія, дѣлами Хри-
стовыми прообразованныя, ша толкуются по-
добающимъ имъ толкованіемъ.

Пятьма хлѣбами отъ Хріста пяти тысящей народа насыщеніе самымъ бѣ дѣломъ, а не припчею, якоже по ясно Евангельская Ишоріа извѣялетъ. Дѣяся же по, во второе лѣто проповѣди Хрістовы, по кончинѣ Святаго Іоанна Предтечи, егоже отъ Ирода усѣкновение *слышавъ Господь нащѣ, отиде съ корабли оттуду, сіестъ, отъ отечества Своего, еже бѣ Ему въ Галилейскѣй странѣ, и иде обонѣполь моря Галилейскаго, съ мѣсто пусто едиъ, уклоняся отъ Иродовы обласши. И слышаше народи, по Немъ идоша пѣши отъ градовъ. И видѣвъ Іисусъ многъ народъ, милосердствова о нихъ; и напиша ихъ шамо въ пустыни пятьма хлѣбами (а). То чудесное Хрістово дѣло, образова собою будущая: пусто мѣсто, образова языковъ, къ нимже благовѣстіе Хрістово отъ Жидовъ преити имѣяше; пять хлѣбы, образоваху собою пять чувствѣ, или паче прознаменоваху пять большихъ язвѣ Пречистаго Тѣла Хрістова, въ снѣдѣ вѣрнымъ дапися имѣшаго; двѣма рыбами, прознаменовахуся двѣ книги: Евангеліе и Апостолъ; дванадцатьми кошами, прознаменовахуся 12 Апостолы. Тѣхъ вещей, во ономъ чудесномъ хлѣбопитательномъ дѣлѣ Хрістовомъ, прознаменованіе исполковано въ Теофилактовѣ Благовѣстникѣ и въ прочихъ учипельскихъ книгахъ разумомъ духовнымъ,*

(а) Матѣ. гл. 14. ст. 13, 14 и 19.

мистическимъ, сіестъ, таинственнымъ, по образу Аллигорическаго толкованія. И не сказуютъ учительскія книги, дабы то чудесное Христово дѣло была припча, но самое дѣло, а не припча; дѣло же прообразовавшее собою будущая та, яже потомъ изъяснися.

О Самаряныни такожде, съ неюже Христосъ у студента Іаковля бесѣдова, Евангельская Исторія естъ истинная, самымъ дѣломъ бывшая, а не припча. Въ коей Исторіи духовнымъ, Аллигорическимъ разумомъ Благовѣстникъ изъясняетъ таинственно Самаряныню образованіемъ быти души человѣческія; кладязь, Крещенія прознаменованіе; вода жива, провозвѣщеніе Духа Святаго; пять же мужи, яже имѣ Самаряныня, показаніемъ бяху сего, яко въ Ветхомъ Завѣтѣ пять книги Моисеовы не можаху въ совершенное спасеніе привести души человѣческія. Сіе изъясняя Благовѣстникъ, не измещетъ Евангельской Исторіи самымъ дѣломъ бывшей, но таинство въ дѣлѣ томъ образованное показуетъ.

Такожде и Лазарево воскресеніе не припча, но дѣло бысть: дѣло же образовавшее собою человѣческія нравы. Толкованіе же Благовѣстниково нѣсть по писмени Историческое; Исторія бо ясная сущи не требуетъ толкованія, но Тропологическое, во нравоученіе человѣкомъ положенное, та, яже дѣломъ

образовахуся, избѣвляющее въ челоѳческихъ нравѣхъ: якоже бо Лазарь бѣ боляй, подобнѣ умѣ нашѣ немощію челоѳческою побѣждаемый, болѣзненну душу шворитѣ, и прочая тамо исполкованная нравоучительнѣ.

И Хрїстово во Іерусалимѣ на жребяши ослемѣ вшествіе самымѣ бѣ дѣломѣ, а не припчею. Въ коемѣ дѣлѣ образованныя вещи исполкованы суть разумомѣ Аллигорическимѣ; и бѣ по дѣло Пророчествомѣ будущихъ, якоже и преждепрореченныхъ исполненіемѣ; ибо Хрїсошь, сѣдши на ослицу и жребя, исполни Пророчество Исаино и Захаріино, о томѣ Пророчествовавшихъ (а); исполняя же Пророчество пѣхъ, начинаше вновь Свое Пророчество имѣвшихъ попомѣ быти вещей. Сиче о семѣ Злашоустѣ Свяпый, въ бесѣдѣ 66 на Матѣеа, глаголетѣ: сѣдѣ Самѣ, (на осли) и исполнивъ сиче (Пророчество Захаріино,) *иже паки натаго даяше Пророчества, имиже творяше будущая прообразуя.* Др здѣ Злашоустѣ (б). Также и Свяпый Теофилактѣ Іоанна Евангелиста шолкуяй, о Господнемѣ на жребяши ослемѣ сѣдѣниі глаголетѣ: Пророчество сбысься Захаріино рекущее: *не бойся дщи Сїоня, се Царь твой грядетѣ къ тебѣ, сѣдя на жребляти осли* (в): *бѣ же и будущему образѣ.* Образѣ же же нечистыхъ отѣ языкѣ людей, на нихже

(а) Матѣ. 21, ст. 4. Исаи 62, ст. 11. Захар. гл. 9, ст. 9. (б) Листѣ 221 на об. (в) Іоан. гл. 12, ст. 15.

имѣ сѣспи Слово Опчее, покарля непокоривыя яко жребца. Опѣ коихъ словесѣ ясно показуется сіе; яко Господь въ Своемѣ славномѣ во Іерусалимѣ вшествіи, исполняя Пророчества Святыхъ Пророковъ о Немѣ предвозвѣспившихъ, начинаше свое Пророчество, дѣлы прообразуя будущая, кая попомѣ имѣяху событися; прообразованія же та, разумомѣ духовнымѣ супъ исполкованна.

Таково въ Благовѣспникѣ и въ прочихъ учительскихъ книгахъ лежимѣ толкованіе дѣлъ Хрістовыхъ, самою испиною а не припчею бывшихъ.

Аще бо насыщеніе хлѣбами народа была припча, а не самое дѣло, то како попомѣ рече Хрісоסף ко ученикомѣ Своимѣ: *не помните (ли), егда пять хлѣбы преломихѣ въ пять тысяць, колико кошѣ исполнь укрухѣ пріѣсте (а)?* И паки къ народу рече: *ищете Мене, не яко видѣсте знаменіе, но яко ядoste хлѣбы и насытитесь (б).* Сія словеса Хрістова ложна ли супъ?

Аще Самаряныня бысть припча а не самое дѣло, то како ученицы, пришедше, чуждахуся, яко сѣ женою глаголаше Хрісоסף и како Самаряне пришедше, моляху Хріста, дабы пребылѣ у нихѣ: *и пребысть тамо два днѣ. Женѣ же глаголаху (Самаряне), не ктому за твою бесѣду вѣруемѣ (в).*

(а) Марк. гл. 8, ст. 18 и 19. (б) Іоан. 6, ст. 26.
(в) Тамже гл. 4, 40 и 42.

Аще воскресеніе Лазарево бысть притча я не самое дѣло, то како мнози отъ Иудей пришедши къ Маріи, видѣше, яже сотвори Иисусъ, въровавши въ Него (а)? И како совѣщаша Архіерее, да и Лазаря убіютъ (б)? Притча бо не въ вещесствѣ, но въ словѣ, суцая, како можеть убіенна быти?

И Хрістово во Іерусалимѣ на жребяши ослемѣ вшествіе аще притча бысть, а не самое дѣло, то уже и страданіе Хрістово, и распятіе, и во гробѣ положеніе, и воскресеніе Его притчею нареци: и обновитися будеть древней Манихейской ереси, глаголавшей Хріста привидѣніемъ пострадавши, а не самымъ дѣломъ. О крайняго безумія ослѣпленыхъ умомъ раскольническихъ лжеучителей и кривополковъ!

ПЯТОЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

По чесо му познавается во Евангеліи самое дѣло, и по чесо му познавается притча?

Во Святомъ Евангеліи, егда каковое Хрістово дѣло на Божественной Липургіи проповѣдаши имать, начинается Евангельское чтеніе сице: *во время оно*: егда же притча кая, Хрістовыми усшы глаголанная, имать проповѣдаши, чтеніе Евангельское начинаешся сице: *рече Господь притку сѣю*.

(а) Іоан. гл. 11, ст. 45. (б) Тамже 12, ст. 10.

Здѣ посмотрите, о кривошолки! како начинаются шая Евангелія, яже о хлѣбѣхъ, и о Самарянынѣ, и о Лазарѣ, и о Господнемъ во Иерусалимѣ вшествіи:

О хлѣбѣхъ Евангеліе начинается сице: *во время оно, видѣ Иисусѣ много народѣ, и милосердова о нихѣ* (а).

О Самарянынѣ Евангеліе начинается сице: *во время оно, пріиде Иисусѣ во градѣ Самарійскій глаголемый Сихарь* (б).

О Лазарѣ Евангеліе начинается сице: *во время оно, бѣ нѣкто боля Лазарь отѣ Виванію* (в).

О Господнемъ во Иерусалимѣ вшествіи Евангеліе начинается сице: *прежде шести дней Пасхи пріиде Иисусѣ въ Виванію, идѣже бѣ Лазарь умръый* (г).

Се не припчи, но самыя дѣла Хрістова бяху, не начинаюпся бо яко припчи, не глаголется: *рече Господь притту сію*: но, *во время оно, видѣ Иисусѣ, пріиде Иисусѣ, и прочая*. Ино бо сущь припчи Хрістомѣ Господемѣ нашимѣ глаголанная, ино же дѣла Его чудесная. Дѣла убо, яко дѣла, историческою повѣстію, по писмени проповѣдаюпся: припчи же, яко припчи, прикровенными словесы глаголанная, шолкуюпся: а яже въ дѣлахъ Хрістовыхъ бяху будущихъ образованія, іна яко таинственная, духовнымъ разумомъ изѣвляюпся.

(а) Мате. гл. 14, ст. 14. (б) Иоан. гл. 4, ст. 5. (в) Тамже гл. 11, ст. 1. (г) Тамже гл. 12, ст. 1.

Умудритесь убо о буи, и слѣпїи узрите свѣтѣ Евангельскїя правды, и заблуждїи на путь правый наставшеся, и познайте, что есть во Евангелїи исторїа дѣлѣ Хрїстовыхъ, и что суть прїшчи, и кая тѣхъ толкованїя.

Г Л А В А XXII.

О милостыни въ тайнѣ.

И о милостыни неправое препросыхъ невѣжевъ толкованїе и ученїе, здѣ же да исправится.

Во Святомѣ Евангелїи глаголетъ Господь: *внемлите милостыни вашей не творити предъ челоуѣки, да видими будете ими: и проч. и пакы: тебѣ же творящу милостыню, да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя: яко да будетъ милостыня твоя въ тайнѣ (а).*

Тѣхъ словесъ Хрїстовыхъ силы препросїи невѣжи не разумѣюще, учашъ отнюдѣ не пворити милостыни при челоуѣцѣхъ, но токмо въ тайнѣ, никомуже видящу. Грѣхъ де давать милостыню, гдѣ люди видяшъ; не велишъ де Хрїсоуѣ пворити милостыни предъ челоуѣки, да не увѣсть шуйца, что творитъ десница. Тако они словеса Хрїстова неразсмотрительно толкующе, и сами при очесахъ зрящихъ не подають милостыни нищимъ, и подающихъ укоряють и возбраняють. И пворятъ сугубу пщету нищимъ

(а) Матѣ. гл. 6, ст. 1, 3 и 4.

и себѣ: нищимъ щещу пворятъ, лишающе тѣхъ подаянія людскаго; себѣ щещу пворятъ, лишающесе воздаянія отъ Бога. И по убо ихъ невѣжество да обличитсѣ, здѣ же и возразитсѣ, и исправитсѣ не отъ мене смиреннаго, но отъ великаго учителя церковнаго, Святаго Іоанна Златоустаго и отъ извѣстителя полкованій его, отъ Теофилакста Архіепископа Болгарскаго.

Златоустъ Свяшый, въ бесѣдѣ на Матвѣеа девятой надесѣть, та вышереченная слова Христова толкуетъ сице: рекъ (Христосъ) не пвориши (милостыни) предъ чловѣки, приведе; ко еже видѣтсѣ ими, есть бо и предъ чловѣки пворящу, не ко еже видѣтсѣ пвориши, и не пворящу предъ чловѣки, паки ко еже видѣтсѣ пвориши. Тѣмъ же убо не простѣ бываемое, но изволеніе мучитъ и вѣнчаетъ (а). До здѣ Златоустый. Кая его слова Свяшый Теофилакстъ, Архіепископъ Болгарскій, свѣтаѣ извѣсня глаголетъ: аще и предъ чловѣки милостыню пвориши, не пвориши же явитсѣ похвалы ради, не осужденъ еси, ни мзду свою погубляеши: аще ли помышленіе щещеславія имаша, аще и въ сокровищи своемъ пвориши, осужденъ будеша, и мзду свою погубляеши: мысль бо сердца или мучитъ, или вѣнчаетъ Господь. И каки о десницѣ и шуйцѣ Теофилакстъ глаголетъ: шуйца есть щещеславіе, десница же

(а) Листъ 237.

есть милостыня; сего ради нудишися повелѣ,
да не увѣдѣвши щеславіе украдетъ мило-
стыню твою. До здѣ Теофилактъ.

Отъ сихъ словесъ Учителей церковныхъ
явѣ извѣствуется, яко не по есть даяни мило-
стыню предъ чловѣки, еже творити ю предъ
очима зрящихъ; но по даяни есть милосты-
ню предъ чловѣки, еже на щеславіе и по-
хвалу творити ю, якоже творяху жидовстѣм
книжницы и Фарисеи. И не по шуйца, юже
имаши руку твою; но шуйца мысль щес-
славная, желающая похвалы чловѣчскія. Аще
бо и въ тайнѣ кто творитъ милостыню,
мысль же щеславную имать, той не въ
тайнѣ, но явѣ творитъ; видитъ бо по шуйца
его, мысль щеславная. Сице Теофилактъ
рече: аще помышленіе щеславія имаша, аще
и въ сокровищи своемъ твориши, осужденъ
будеши, мзду свою погубилъ еси, и сопрошив-
но: аще и предъ чловѣки твориши милосты-
ню, не на щеславіе же твориши, твориши ю
яко въ тайнѣ. Сице Злапоустъ рече: есть и
предъ чловѣки творящу, не ко еже видѣпи-
ся творити. И паки индѣ тойже: нѣсть не-
благопріятна Богу, яже узришя чловѣки
милостыня, но яже того ради содѣся, да
видима будетъ. Не та (рече) милостыня Бого-
ви благопріятна, юже видятъ чловѣцы; но
та, юже аще кто нарочно творитъ отъ
щеславія, да видимый и похваляемый бу-
детъ отъ чловѣковъ.

Мы же глаголемъ: добро есть творити милоспыню сице, дабы не видѣли очеса чело-вѣческая. Тако и Свяшитель Хрістовъ Николай творяше нощю, шаяся вверже нищему во оконце при узелцы злаша. Тако и мнози Богоугодниі творяху, опай подающе, идѣже можаху опай подаши; аще же невозможно будешъ челоуѣческихъ очесъ ушамшися, а видиши нища вельми скудна, и зѣло перебую-ща твоего подаянія, ни возможно будешъ тебѣ потомъ видѣши того и даши, шогда не сумняся даждь ему, еже имаши даши, аще и предъ очима челоуѣческими, долженъ бо еси даши, а не презрѣти; ниже погубиши мзды своея очесъ ради челоуѣческихъ, не шщесла-вія бо ради даеши, но нужды ради перебую-щаго. Аще же хотя даши, и имѣя что даши, преминулъ еси скуднаго, челоуѣческихъ ради очесъ; согрѣшилъ еси прошвиу любве къ ближнему: *любвы бо совершенная не ищетъ сво-ихъ си*, не ищетъ мзды своея, ни брежетъ о челоуѣчестѣмъ оглаголаніи, но едино зрѣтъ, дабы ушѣшши ближняго нищаго въ скудо-спѣ его (а).

Учащія убо отнюдѣ не творити милоспы-ни предъ челоуѣки, не добрѣ уразумѣша сло-веса Хрісова, и зѣло толкуютъ я, сопрошви-но ученію Хрісову, и истинному толкованію Злапоуспову и Теофилактоу.

(а) 1 Коринѣ. гл. 13, ст. 5.

И иныхъ премного таковыхъ обрѣтаешся, ово Писанія Святаго, ово учительскихъ мѣстѣ, полкуемыхъ неправо отъ раскольниковъ, яже вся здѣ полагаши, и неправое кривополковъ изобличаши полкованіе, избясняши же полкованіемъ правымъ, не доста-непѣ намъ времени. Довлѣетъ, яко показася полкованіе ихъ быти *неправо*, и ученіе ихъ *ложно*.

А понеже ученіе ихъ есть ложно; убо нѣсть душеполезно, но душевредно.

В Т О Р А Я С Т А Т І Я .

Г Л А В А ХХІІІ .

Есть ли ученіе ихъ не еретическо?

Сіе явѣ показася въ первой части Розыска, яже о Вѣрѣ, въ спашіи впорой, яко раскольничествующіи Брыняне, послѣдующе своему преславному учителю Аввакуму роспопѣ, ерепичествуютъ зѣло.

Троическое единосущіе пресѣцаютъ на шрое.

Единого Сына Божія на два Сына раздѣляютъ.

Изъ Троицы четверицу дѣлаютъ.

Воплощеніе Сына Божія, бывшее поиспиннѣ, не исповѣдуютъ.

Христа на особномъ отъ Святыя Троицы Пресхолѣ посаждаютъ.

Часть II.

III

И прочая ерешичеспвованія ихъ, яже прошиву догматовъ вѣры, и яже прошиву церковныхъ преданій довольно тамо описашася и изобличишася.

А понеже ученіе ихъ есть еретичества исполнено; убо нѣсть душеполезно, но душесредно.

ТРЕТІЯ СТАТІЯ.

ГЛАВА XXIV.

Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на Святыя вещи?

Едва когда таковыя издревле бяху лютыя ереси, Святыню церковную хулящія, якоже нынѣшнія ереси Брынскія, ихже гробъ отверстѣ горпань, смрадъ хуленій испущающъ: не почію бо хулящѣ злѣ всякую, яже вѣ Святѣй Церкви Святыню, но и гнушаются поя, аки нѣкія мерзоспи, себе же вышше всякія Святыни превозносятѣ. Нужда убо надлежитѣ здѣ нѣкая хуленія ихъ предложити во обличеніе злобы, безумія, упорспва и заблужденія онѣхъ; и возразити та извѣвленіемъ испины.

В ъ п е р в ы х ъ:

Хулящѣ честный *Крестъ четверокопечный*, нарицающе того крыжемъ Римскимъ, пустымъ крестомъ, *свѣню* вѣ Велкомъ Завѣтѣ бывшею Креста осмокопечнаго, мерзоспю запусчѣнія,

антихристовымъ идоломъ и печатью антихристовою. Кія ихъ хулы и отъ писемъ ихъ здѣ да вспомянутся.

Аввакумъ рослола лишетъ:

Какъ такъ обманулъ діаволъ Рускихъ людей бѣдныхъ, явно идутъ въ пагубу, Римскую блядь возлюбили Крестъ четвероконечный, паче истиннаго Креста, отъ прехъ древъ сотвореннаго, отъ Кипариса, и Певка, и Кедра, да на немже на четвероконечномъ пишутъ распятіе Христово. Такъ и спалъ крыжъ Польской, выблядокъ Римскаго Косшела.

Еровей же ученикъ Аввакумовъ хулитъ сице:

Зри Крестъ двоечастный, крыжъ Римскій а не Христовъ; и вездѣ въ дѣйствахъ въ Церкви причастный Крестъ Христовъ дѣйствуется, а не крыжъ двоечастный, сѣнь пустой, а не Христовъ; понеже Христосъ не на немъ распятъ бысть: на земли Кресты разнятъ того ради, чтобъ честенъ былъ живоворящій Крестъ Христовъ, а не тѣ, иже на земли. Аще Крестъ сей † четвероконечный назовешъ Христовъ, то я блядію Римскою безъ сумнѣнія называю. Аще назовешъ того † Крестъ Спасителевъ, то попру его. На тѣлѣ два Креста носимъ, единъ Христовъ, а другій

пустой отъ тѣла для бережи, чтобъ при-
составный не дотыкался къ тѣлу. До здѣ
Ероеей.

Сія ми пишущу, дойде въ руцѣ мои нѣ-
кій древній раскольнической свитокъ, преис-
полненъ лжи, ереси и злочестиваго на Цер-
ковь Божию хуленія; въ томъ свиткѣ, на-
писана хула не четвероконечный Крестъ
Христовъ, нарицающая того кумиромъ или
идоломъ анпихристовымъ, и мерзостію запу-
стѣнія, стоящею на мѣстѣ Святѣ, и про-
клятымъ деревомъ.

Тойже злочестивый свитокъ нарицаетъ
и печатію анпихристовою Крестъ четверо-
конечный. Таяже на Святый четвероконеч-
ный Крестъ хула и вездѣ слышится, про-
исходящая отъ злохульныхъ, устъ раскольни-
ческихъ; ибо и Миропомазаніе Святое, въ
немже по Крещеніи печатію дара Духа Свя-
таго печатлѣмый помазуется четвероко-
нечнаго Креста образомъ: они раскольщики
то не Духа Святаго печатію, но печатію
анпихристовою нарицаютъ. Сія же еретичес-
кая хула произыде древле отъ нѣкогого Нѣм-
чина Люперанина еретика, *Буллингера* именуе-
маго, Миропомазаніе хулившаго; не вѣмъ же
како въ Россійскія спраны въ раскольники
вниде. Но недивно, тойже бо злый духъ въ
иноземческихъ еретикахъ дѣйствовавый, дѣй-
ствуетъ и въ еретикахъ Рускихъ.

Таковая нечестивая ерешическая на четвероконечный Крестъ Христовъ хуленія возставиша мя на ревность по немъ, и возбудиша на отвѣтъ противу хульниковъ, и на показаніе ясное сего, яко вся сила Креста Святаго естъ въ четвероконечіи. Аще бо на Крестъ Господнемъ и шипла бѣше, и подножіе аще бѣ, чесо ради осмоконечна Креста обыкоша писати и дѣлати. Обаче и шипла и подножіе крашкая древца суще, не въ широтѣ крестной, но въ долготѣ бяху. Самый же Крестъ четвероконеченъ а не осмоконеченъ зряшеса, сый по образу челоуѣка имуща руцѣ распротерты, вмѣщающъ на себѣ Спасителя нашего, распротерша на немъ Пречистыя Своя длани; а не яко нынѣ того дѣлаютъ со излищнимъ осмоконечіемъ. Не хулимъ мы Креста осмоконечнаго, ни опшетаемъ, но любовію приедемъ, благоговѣнно почитаемъ и благочестно тому покланяемъ, воспоминающе Христово распятіе.

Возражаемъ же хулу на Крестъ четвероконечный, имже, яко знаменіемъ Христовымъ и печатію дара Духа Святаго, при Крещеніи нашемъ въ Миропомазаніи знаменани есьмы, имже вся таинства церковная благословляются, и освящаются и наверхаются; имже вси Христиане знаменаемъ, не осмоконечіе, но четвероконечіе крестное на себѣ воображающе; понеже и Хриосъ Господъ нашъ не осмочастнѣ, но четверочастнѣ распятъ бысть.

Да заградяпся убо жульная ереспичесеству-
ющихъ уста, предлежитъ намъ здѣ о *четверо-*
конечномъ Крестѣ розыскашь сія:

1) Четвероконачный Крестъ былъ ли въ
Ветхомъ Завѣтѣ сѣнію осмоконачнаго?

2) На котормъ Крестѣ Христосъ рас-
пятъ бытъ, на Римскомъ ли, или на Брынскомъ?

3) Есть ли чепвероконачный Крестъ кры-
жемъ Римскимъ?

4) Есть ли кумиромъ или идоломъ ан-
пихристовымъ и мерзостію запусѣнія, стоя-
щею на мѣстѣ Святѣ, Крестъ чепвероко-
начный?

5) Есть ли, или будетъ ли анпихристо-
вою печатию Крестъ чепвероконачный?

Но прежде даже тыя о чепвероконачномъ
Крестѣ предложенныя статіи начнемъ розы-
скавать, первѣе положимъ здѣ вѣдѣніе о дре-
весахъ крестныхъ.

Древесъ крестныхъ извѣстіе въ Ветхомъ
Писаніи на двухъ мѣстѣхъ мнимъ быти: у
Пророка Исаіи, въ главѣ 60, и у Иисуса Си-
раха, въ главѣ 24; Оба убо та мѣста раз-
смотримъ по толкованію ихъ.

Исаіа глаголетъ: *слава Ливанова къ тебѣ*
пріидетъ Кипарисомъ, и Пескомъ, и Кедромъ (а).
Тѣхъ его словесъ шолкованіе сугубо: Исто-
рическое и Духовное.

Историческое есть не о Крестѣ, но о
Церкви Іерусалимстѣй, обновленной по плѣненіи

(а) Исаіи 60, ст. 13.

Вавилонстѣмъ. Ибо первѣ Пророчествова о запусѣнїи земли Іудейскїя: *опустѣютъ* (рече) *грады* невселенїемъ и долове небытїемъ чело- вѣковъ, *и земля останетъ пуста* (а). Кое за- пусѣнїе совершїся, нашедшу на Іудею На- вуходоносору царю Вавилонскому, погда Іеру- салїмъ царственнїй градъ Іудейскїй опусто- шенъ бысть, Церковь Соломонова сожжена и разорена, и оспа земля оная пуста. Таже Пророчествова о обновленїи Іерусалїма, имѣв- шаго быти по изшествїи людей отъ Вавилон- скаго плѣненїя. Просвѣщайся, (рече) просвѣ- щайся Іерусалїме, *прїиде бо ти свѣтъ, и слава Господня на тебѣ возсїя. Возведи окрестъ оты твои, и виждь собраная* (по плѣненїи) *тада твоя: се прїидоша аси сынове твои издалече, сіесть, отъ Вавилона* (б). О обновленїи же Церкви Іе- русалїмскїя глаголетъ: *слава Ливанова къ тебѣ прїидетъ, Кипарисомъ, и Пескомъ, и Кедромъ,* сіесть, якоже прежде Соломонъ, создавъ Цер- ковь, украси ю древесами отъ Ливана прино- симыми, Кипарисными, Певковыми и Кедро- выми: тако и Зоровавель Князь отъ племени Давидова, праопецъ Хрїстовъ, изшедши отъ Вавилонскаго плѣненїя, обновитъ разоренную Церковь, и украситъ ю шаковыми же древеси Кипарисными, Певковыми и Кедровыми. Се Историческое, по самому писмени толкованїе.

Духовное же плѣхъ словесъ Пророческихъ толкованїе естъ о Святѣй Церкви Хрїстовой,

(а) Исаїи 6, ст. 11. (б) Тамже гл. 60, ст. 1 и 4.

яже новымъ Иерусалимомъ нарицается, юже собра Господь нашъ явленіемъ Своимъ на земли. И юже осія и осіяваетъ славою благодати Своея; юже украшаетъ дарованіи Духа Святаго. Въ нейже праведный, яко кедръ въ Ливанѣ, и яко прочая дрѣвеса благовонная возрастають, умножаются и зиждутся въ Церковь духовную, и въ храмъ Духу Святому, якоже рече Апостолъ: *вы есте церкви Бога жива* (а). И паки: *тѣлеса ваша храмъ живущему въ васъ Святому Духу суть* (б). Коему новому Иерусалиму, Церквѣ Святой приде слава Ливанова дрѣвомъ Крестнымъ, на немже Христосъ Господь нашъ за ны пострадати изволилъ есть: и наводящя оная о дрѣвесахъ Пророческая словеса на Крестѣ Христовѣ, во Октоихѣ церковномъ, сказующемъ пому быти отъ Кипариса, Певка и Кедрѣ. Сиче въ гласѣ 2, въ среду на утрени, въ пѣсни 9, стихъ 2 чтешя: Видѣвъ бысть возносимъ на Кипарисѣ Владыко, и Певкѣ, и Кедрѣ ради благости; въ гласѣ же 3, въ среду и въ пятокѣ на утрени сѣдаленъ сиче: на Кипарисѣ и Певкѣ и Кедрѣ вознесся еси Агнче Божій; и на другихъ во Октоихѣ мѣстѣхъ, и въ прочіихъ церковныхъ книгахъ тоже обрѣщается.

Отъ тѣхъ убо дрѣвесь, Кедръ вѣмы, и Кипарисѣ такожде знаемъ, Певка же не вѣмы извѣстно, кое то дрѣво есть. Ини сказуютъ

(а) 2 Коринѣ. 6, ст. 16. (б) 1 Коринѣ. 6, ст. 19.

быти сосну: сице мниѣ Иеромонахъ Елифаній Кіевлянинъ, Шестодневникъ Свяаго Василіа Великаго, сѣ Еллиногреческаго языка на Славенскій діалектѣ преведый, иже вѣ бесѣдѣ 5, на листѣ 16 на оборотѣ, пропиву Певка, на брезѣ написа сосну. Но не мнился сице быти; понеже и Соломонъ и Зоровавель украшаху Церковь зданіемъ отъ древесъ негніющихъ, сіестъ не скоро гніющихъ, древо бо Кедрово и Кипарисно и до тысящи лѣтъ можетъ не согнити. Сосновое же едва сто лѣтъ цѣло пребудетъ.

Исусъ Сираховъ описуя хвалу премудрости Божія, глаголетъ отъ лица ея: *яко Кедръ вознесохся въ Ливанъ, и яко Кипарисъ на горахъ Аермонскихъ, и яко Финиксъ* (или Финикъ) *возвысился*, иже на приморіи (а): та Сирахова слова толкователи наводятъ на Крестъ Христовъ, сказующе вѣ томъ быти древу Кедрову, Кипарисну и Финикову. Намъ же дивно есть сіе, яко здѣ Финикъ, а не Певкъ полагається, не едино ли есть обое то, Певкъ и Финикъ, иже и Палма? коему Финикову древу вѣ Крестѣ быти и Святыи Киприанъ Священномученикъ, Епископъ Карѣагенскій, древнѣйшій учитель Церковный свидѣтельствуетъ глаголя, къ Христу Господу сице: *возшелъ еси Господи на Финикъ, яко то Креста Твоего древо, знаменоваше торжество надъ діаволомъ* (б).

(а) Сирах. 24, ст. 14 и 15. (б) Память его Август. 31.

До здѣ Кипріанѣ. И не невѣрно есть его слово, понеже въ древнихъ всегда Финики бяху знаменіемъ побѣды и одоленія надъ супоспашомъ; и Хріспосъ Господь егда вхождаше славно во Іерусалимъ, срѣшоша Его съ Ваіами отъ Финикѣ яко побѣдителя смерти, и яко предзнаменующе Финикову древу въ Крестѣ быти. Еще же и другое Писанія Святаго свидѣтельство нѣсть опметно, идѣже отъ лица Хрісова глаголется: *взыду на Финикѣ, и удержу высоту Его* (а); еже Кассіодоръ съ Кипріаномъ Святымъ о древѣ Креста Хрісова разумѣютъ, яко Хріспосъ возшедъ на Крестъ, удержа, и изпраздни всякое (миродержителейъ вѣка сего) начальство, и всякую власть и силу. Есть же и Финикѣ отъ древесъ негниющихъ, якоже и Кедръ съ Кипарисомъ. Но о томъ: Финикѣ и Певкѣ едино ли суть, или не едино, много испытовати не надлежитъ намъ нужда. Нѣсть бо се догмашъ вѣры, ибо не въ древеса крестныя, но во Хріста Господа укрестованнаго вѣруемъ.

Еще же здѣ прежде даже розыска о чепвероконачномъ Крестѣ имемся, да положимся о древѣ животворящаго Креста повѣсть, аще и спранныя, обаче вѣроятія не недостойная.

(а) Пѣснь пѣсн. гл. 7, стл. 8.

Повѣсть о древѣ Крестивѣмѣ, собранная отъ книгъ различныхъ:

Отъ книги глаголемой *Ключъ разумѣнїя*, Львовской печати, въ словѣ на Воздвиженіе честнаго Креста, листъ 335.

Отъ Іоанна Карѳаена книга 10, *Омїлія* 19 о Крестѣ Христовомѣ.

Отъ Николая Лирана въ толкованіи Евангелїя Іоаннова, глава 5.

Отъ Хроники Іакова Вергомиты, листъ 59.

Отъ Хронографа Іоанна, прозываемаго Навклира, листъ 163.

И отъ иныхъ повѣствователей, на иностранномѣ діалектѣ обрѣтающихся.

Тоже аще и отъмѣнными рѣчьми, обрѣтается и въ Россійской рукописной книзѣ, *Избранникѣ* глаголемой.

Адамъ, егда разболѣся къ смерти, посла сына своего Сїеа къ Раю, къ Ангелу хранящему Рай, просити отъ Ангела врачевства соблюденїя ради здравїя, и продолженїя ради жизни на земли. Врачевства же отъ елѣа милосердїя, отъ негоже Богъ послаши ему обѣща, изгоня и отъ Рая. (Елей, Богомъ обѣщанный Адаму, знаменоваше Сына Божїя, Егже имъ Богъ послаши на землю на искупленїе рода челоуѣческаго отъ вѣчныя смерти. Адамъ же, о вещественномѣ врачевномѣ елемня, просити того веляше. Не буди же дивно кому сїе, яко Сїеъ челоуѣкъ сый, къ Ангелу

посланъ бысть. Ибо не первое Сиеу съ Ангеломъ бѣ знаніе, еще бо въ юности своей 40 лѣтъ отъ рожденія имѣвый, восхищенъ бысть Ангеломъ въ высоту по Божію повелѣнію, и наученъ вѣдѣнія многихъ таинъ Божіихъ, и видѣ расположенія горнія твари. Движеніе небесъ, печеніе солнца, луны и звѣздъ, и устройство планетъ небесныхъ и дѣйства тѣхъ уразумѣ. Свидѣтельствуемъ о томъ Георгій Кедринъ цареградецъ во своей Исторической книгѣ. Что убо дивно аще таковъ посланъ бысть отъ отца Адама къ Ангелу Рай хранящему.) Ангелъ убо Божіимъ велѣніемъ отъ древа заповѣданнаго, отъ негоже Адамъ вкусивъ пресупи заповѣдь Божію, даде ему три зерна. Да отъ коего древа начатся грѣхъ человѣческъ, отъ того и спасеніе устройтся человѣческому роду. Сіе же отъ Ангела тья зерна приѣмши, возвратися ко отцу своему Адаму, и уже не обрѣше его въ живыхъ, но умерша и погребенна. Посади убо зерна тья въ землю при гробѣ отчемъ. Отъ тѣхъ зернъ прозябоша три лѣторасли: Кедрова, Кипарисна и Финикова, яже и Пальмова (или по Исаинову реченію Певкова) шаже лѣторасли тья срастощася во едино древо велие; отъ корене убо до верху едино бѣше древо, въ верху же вѣтви коегождо древа особъ раздѣлишася. И пребысть то древо даже до дней царя Соломона. Созидаемой же бывшей Церкви Святая Святыхъ во Іерусалимѣ

отъ Соломона, и многимъ древесамъ изряднымъ отъсюду бывшимъ приносимымъ: посвѣчено бысть и оное древо яко изрядное, и во Іерусалимъ къ зданію принесено; но смотре-ніемъ Божиимъ не употребися въ зданіе Церковное: на иномъ бо мѣстѣ бываше долго, на иномъ же кратко. Того ради древо по оставлено бысть на сѣнѣхъ церковныхъ пристѣнѣ, сѣдѣнія ради людемъ приходящимъ, и почипи отъ пруда изволяющимъ. Егда же царица Савска, именемъ Никавля, едина отъ древнихъ пророчицъ Сивулль глаголемыхъ, прииде во Іерусалимъ слышати Соломонову премудрость: та разсмотря пречудное Церковное зданіе, узрѣвши тамо оное древо, бысть во ужасѣ и пророческимъ духомъ прорече: яко на томъ дрѣвѣ имать Богъ въ естество чело-вѣческое оболченный умрети. Книга же Россійская, *Избранникъ* глаголемая, и по повѣствуемъ, яко тогда и сіе тамо пророчески речено бысть: о преблаженное древо, на немже распнеться Христосъ Господь.

Того ради древо оное повелѣніемъ царя Соломона закопано бысть въ землю глубоко при овчей купѣли, да никогдаже въ руки чело-вѣческія придетъ. Но по многихъ лѣтѣхъ Божиимъ строеніемъ изъ земли изыде, и по водѣ купѣли овчія плаваше. Коего ради древа *и Ангелъ Господень на всяко лѣто въ купѣль ону входѣше, и возмущаше воду* (а), древо по омывая;

(а) Іоан. гл. 5, ст. 4.

и подавашеся цѣльба болящему, иже первѣе по возмущеніи воды входаше въ купѣль. Егда же Христосъ Господь нашъ естество человеческое на Ся приѣмъ, на земли явися, и съ человекѣми поживе: Жидове емше Его, и Пилату на распятіе предавше, искаша древа пѣжчайшаго на Крестѣ, дабы пѣжоту Христу содѣлали. И увидѣвше преждепомянутое древо въ водѣ купѣли овчія, водою намоченное и зѣло пѣжко сущее, извлекоша е ошпуду, и вдаша на содѣланіе изъ него Креста, иже толь пѣжекѣ бѣ, яко нужда быше да кто въ ношеніи того Христу поможетъ; и задѣша Симону Киринейску понесити Крестъ Его. До здѣ повѣстѣ, юже ни утверждаемъ, понеже нѣцѣи мнѣшъ ю быти апокрифу (неподлинну), ниже весьма опмещемъ, понеже имаѣтъ своя свидѣтели, и всемогущесѣву Божию вся возможна сущь.

Отъ сея повѣсти являється то, яко Крестъ Господень содѣланъ бѣ отъ таковаго древа, въ коемъ при дрѣвеса, Кедръ, Кипарисъ, Финикъ или Певкъ, въ едино древо сраспощася.

Но и еще (прежде даже о чѣтвероконечномъ Крестѣ имемся розыска,) умедлимъ мало разсмотрѣніемъ о семъ: было ли на Крестѣ подножіе. Типла бо на Крестѣ возлеженная воспоминається въ Евангеліи, подножіе же нигдѣ же воспоминається.

Речетъ кто: о подножіи Пророцы прорекоша. Давидъ бо глаголетъ: *возносите Господѣ*

Бога нашего, и поклоняйтеся подножію ногу Его, яко свято есть (а). И Исаія оупь лица Хріспова глаголетъ: *и мѣсто ногъ Моихъ прославию* (б). Мы же на обоя та пророчества посмопримъ толкованія, о коемъ подножіи та глаголются. Но первѣе разсмотримъ различіе подножій Божіихъ: есть подножіе, емуже кланяпися велѣно; и есть подножіе, емуже кланяпися не указано. Глаголетъ Богъ въ Исаиномъ Пророчествѣ: *небо престолъ Мой, а земля подножіе ногъ Моихъ* (в): тому подножію Божію, землѣ, никпоже кланяется, развѣ Создателю ея Богу. Паки пишется въ Псалмѣхъ: *рече Господь Господеву Мою: сѣди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ* (г). И тому подножію Божію, врагамъ Божіимъ, кто хощетъ кланяпися? Коему убо подножію кланяпися Давидъ повелѣваетъ?

Тѣхъ словесъ Давидовыхъ толкованіе сугубо: по самому писмени и по таинству.

По писмени толкованіе сицево: въ Вѣпхомъ Завѣтѣ Кивотъ Божій, въ немже баше жезлъ Аароновъ прозябшій, и скрижали завѣта, и спамна златая, носящая Манну; пои Кивотъ зовомъ бѣ Божіе подножіе, якоже по видѣни есть въ книзѣ 1 Паралипоменона, въ главѣ 28, идѣже Давидъ царь къ людямъ рече: *помыслихъ на сердца моемъ, да созижду домъ, въ немже покоится Кивотъ Завѣта Господня,*

(а) Псал. 98, ст. 5. (б) Исаи 60, ст. 13. (в) Тамже гл. 66, ст. 1. (г) Псал. 109, ст. 1.

и подножіе ногамъ *Господа Бога нашего* (а). Чесо же ради Кивомъ звашеся подножіемъ Божіимъ? Сего ради, яко верху Кивоша, между двѣма Херувимами, на крилахъ ихъ надъ Кивомомъ распроспершыхъ, бѣше дска отъ чиста злата, крилами держима, акибы покровъ Кивошу. Бѣше же та по подобію сѣдалища или престола, на коемъ мѣстѣ Богу невидимому сѣдѣши отъ Израильянъ вѣрвашеся, якоже въ томже Псалмѣ, въ стихѣ первомъ пишешся: Сѣдай на Херувимѣхъ: кая словеса, они Израильяне (по полковниковъ сказанію) не о небесныхъ невидимыхъ Херувимѣхъ, но о Моусеовыхъ зримыхъ, златыхъ, надъ Кивомомъ завѣта поставленныхъ, пояху. Но и Самъ Богъ къ Моусею глагола: *возвѣщуся тебѣ оттуду, и глаголю тебѣ съше очищенія между двѣма Херувимама, яже суть надъ Кивотомъ свидѣнія* (б). Сѣдѣящу убо Богу между Херувимами на сѣдалищи златомъ, крилами ихъ держимомъ, Кивомъ бѣше подъ ногами Божіими, и того ради звашеся Кивомъ подножіемъ Божіимъ, емуже кланятися Давидъ велѣше: *и поклоняйтеся* (рече) *подножію ногу Его, яко свято есть* (в). То по писмени полкованіе.

Таинспвеннымъ же полкованіемъ Свяпый Леанасій Великій и прочіи Свяпшіи Опцы

(а) 1 Парал. гл. 28, ст. 2. (б) Исход. 25, ст. 22.
(в) Псал. 98, ст. 5.

разумѣють быти подножіе Божіе, человѣчество въ лицѣ Христовомъ. Сице Аѳанасій глаголетъ: въ вышнихъ живый Богъ, и имый подъ ногама все созданіе, бысть неизмѣнно человекъ, нашему соединенъ естеству, еже подножіе Его есть. Такожде и въ Кіевской великой печатной Псалтири, толкованія на берегахъ имущей, пишется: подножіе Божіе земля, Тѣло Пречистое Христово, отъ земли шѣла, Пречистой Дѣвы взятое, въ немже Христосъ истинный Богъ походи, соединенъ съ Божествомъ во едину ипостась, шѣмже Свято и Пресвято есть.

Се убо отъ обоихъ толкованій, и еже по писмени и еже по таинству, явѣ есть, яко не о томъ подножіи пишется, еже на Крестѣ дѣлають или пишутъ. Наводится же то отъ Церкви Святыя и на самый Крестъ Христовъ, Прокименъ бо Кресту поемый есть сей: *вознесите Господа Бога нашего, и покланяйтесь подножію ногу Его, яко Свято есть* (а). Но то наводится на всецѣлый Крестъ Христовъ, а не на часть токмо малую, якоже подножіе малое зримо есть.

Еще же и Исаина словеса, отъ лица Христа глаголющая, сія: и мѣсто ногъ Моихъ прославлю, та въ Россійскихъ Библіяхъ не обрѣтаются, токмо въ Трїоди, въ Пареміяхъ, въ великую субботу чтомыхъ; обрѣтаются же словеса та въ Римскихъ Библіяхъ, въ Іеронимовомъ переводѣ, коимъ словесамъ толкованіе

(а) Псал. 98, ст. 5.

по писмени поезде, еже и вышше о Кивотѣ За-
вѣпа, по таинству же, о Церкви Святой; Богу
бо, на небесномъ сѣдѣщему Престолѣ, подно-
жіе Ему естъ Церковь Его Святая, на земли
рашующая.

Бяще ли убо на Крестѣ подножіе, или ни?
не извѣщаемъ того Писаніе Святое, ни тол-
ковники Божественнаго Писанія. Видѣти же
есть между сосудами Преподобнаго Антонія
Римлянина, на святомъ поширѣ Крестѣ Хри-
стовѣ изображенъ безъ подножія, четвероко-
неченъ, и пишлу Христову имущъ на хартїи,
а не на дщицѣ написану (а). Не прекословимъ
мы пворимому и пишемому на Крестѣ под-
ножію, токмо по извѣщаемъ, яко вѣ древнихъ
Святыхъ книгахъ нѣсть о помѣ воспомина-
нія и подлинной вѣдомости.

Кольми паче баснь естъ по, еже вѣ рас-
кольническомъ свиткѣ обрѣтохъ писано сице:

О подножіи Креста зри вѣ Алфавитахъ
вопросъ: что ради пишущъ у Креста Христова
десную подножія Христова спрану подвемлю-
щуюся горѣ, а шуюю понизшуюся долу? Толкѣ:
зане на Крестѣ стоя Христосъ главу при-
клони на десно, да приклонитъ языки вѣроваши
и поклонитися Ему; десную же ногу облегчи
того ради, да облегчатся грѣси вѣрующимъ вѣ
Него, и во второе пришествіе возмутся горѣ
вѣ сръшеніе Его, а шуюю того ради опягчи,
подножію долу понизшуся, да невѣрующїи-

(а) Август. 3.

въ Него опягчатся и сидушѣ во адѣ. Дѣ
здѣ по умствование.

Реклѣ быхѣ, яко умствование то, нѣсть
противно Церкви Христовой, нѣсть противно
вѣрѣ Святой: но понеже слышу людей про-
стыхъ, вѣрующихъ басни той, аки самой Еван-
гельской истинѣ: Церковь же непорочная, су-
щи невѣста Христова, должна никакихъ же
баснословныхъ умствований и самовымышлен-
ныхъ толкований приимати, но на самомъ Пи-
сании Божественномъ утверждалися, и тол-
кованія истиннаго великихъ вселенныя учите-
лей (а не простыхъ бающихъ мужиковъ) слу-
шаши. Того ради, ово ревнуя по церковной ис-
тинѣ, ово же должностъ Архидерейскую храня,
оному неистинному умствованію не внимаю.

Лобызаю подножіе Крестное, аще косое,
аще не косое, и обыкновенію крестодѣлапей
и крестописапей, яко Церкви непротивному,
не прекословлю, снисхожду: толкованія же о
косости подножія, въ свѣтѣ раскольническомъ
писанаго, понеже то въ древнихъ Святыхъ Оп-
цехъ и толкователехъ не обрѣтается, не
приемлю.

Здѣ приступимъ къ розыску прежде-
реченныхъ предложеній, положенныхъ противу
хулѣ раскольническихъ, глаголющихъ: яко
четвероконачный Крестъ въ Ветхомъ За-
вѣтѣ быше сѣнь Креста осмоконачнаго. Рас-
пеншуся же Христу на осмоконачномъ Крес-
тѣ, сѣнь и образъ Крестъ четвероконачный

преста, и уже той четвероконечный Крестъ сошворися аки бы Крыжемъ Римскимъ и мерзостію запусѣнія, идоломъ анпихрістовымъ и печатію анпихрістовою.

Розыщемъ убо о томъ подлинно.

ВЪ ПЕРВЫХЪ:

*Четвероконечный Крестъ былъ ли въ Ветхомъ Заѣтѣ сѣнію Креста осмоко-
нечнаго?*

Аще по раскольническому мнѣнію Крестъ четвероконечный въ Ветхомъ Заѣтѣ былъ сѣнію Креста осмоко-нечнаго, то подобаше всячески, дабы въ Ветхомъ Заѣтѣ былъ четвероконечный Крестъ именно самымъ дѣломъ отъ нѣкоего вещества содѣланъ, и на нѣкоемъ мѣстѣ стоящъ. Да покажутъ убо намъ раскольщики, въ Ветхомъ Заѣтѣ гдѣ Крестъ четвероконечный обрѣщается? или поне имя то, *Крестъ*, въ Россійскихъ Библіяхъ въ Ветхомъ Заѣтѣ гдѣ написано? Еще же и свидѣтельство каково отъ Святыхъ Отець (а не отъ своихъ Брынскихъ лжеучителей) намъ да предложатъ, яко въ Ветхомъ Заѣтѣ бѣ Крестъ четвероконечный образъ Креста осмоко-нечнаго. Повѣстемъ бо сумниельнымъ безъ достовѣрнаго свидѣтельства не емлется вѣра. Мы же предлежащій намъ пворимъ розыскъ, испытующе въ Писаніи Ветхо-законномъ, былъ ли когда въ томъ четверо-конечный Крестъ? или, поне имя Крестное

въ Ветхомъ Завѣтѣ въ Россійскихъ Библіяхъ обрѣщается ли, кромѣ тайныхъ прописаній Крестныхъ, не явѣ, но тайно Крестъ Христовъ образовавшихъ? И аще не обрѣщается въ Ветхомъ Завѣтѣ Крестъ, ни именованіе Крестное; по коея ради вины не обрѣщается?

Розыскъ о сѣнѣхъ и прообразованіяхъ Крестныхъ.

Въ началѣ сіе всѣмъ извѣстно буди, яко то имя, *Крестъ*, не обрѣщается въ Ветхомъ Завѣтѣ въ Библіяхъ Россійскихъ; (не глаголю здѣ о иностранныхъ Библіяхъ, на иныхъ языкахъ обрѣтающихся; но о Россійскихъ, понеже мнѣ къ нашимъ Россіаномъ слово). Кто читатель Россійскихъ Библей искусный? кто прочелъ добрѣ весь Ветхій Завѣтъ? нашелъ ли въ немъ гдѣ четвероконечный Крестъ? или поне то самое именованіе *Крестъ*? Да соберутся отъсюду Россійскіи раскольщики, и да читаютъ съ прилѣжаніемъ во дни и въ нощи въ Россійскихъ Библіяхъ Ветхій Завѣтъ даже до новыя благодати, до Евангельскаго (глаголю) благовѣстія, обрящутъ ли гдѣ воспоминенъ *Крестъ*? Никакоже.

Аще же и многая въ Ветхомъ Завѣтѣ бяху Креста Господня прообразованія и сѣни, обаче именно Креста нигдѣже обрящеша: ни бо нарицахуся именемъ Крестнымъ оная прообразованія, ниже отъ народа погдашняго

познавахуся быти Крестная прописанія, развѣ отъ нѣкихъ, имже отъ Бога открыся, Пророковъ. Познашася же та уже въ новой благодати отъ Христіанъ, разсмотряющихъ Ветхозаконная, и изслѣдовавшихъ, яко та бяху Креста Господня прознаменованія. Отъ коихъ знанійшая нѣкая здѣ воспомянемъ вкратцѣ.

Трегубая въ Ветхомъ Завѣстѣ бяху прообразованія и сѣни Креста Господня:

Овая въ веществахъ нечувственныхъ, знатныхъ же, или чудесную нѣкую силу отъ Бога имъ вложенную имѣвшихъ:

Овая въ дѣяніяхъ человѣческихъ, Пророчески будущая предобразовавшихъ:

Овая же въ видѣніяхъ и откровеніяхъ, бывшихъ Святымъ Праотцамъ и Пророкамъ.

Первая убо токмо силу Креста Господня прообразоваху:

Другая, и силу и образъ Креста тайно прописоваху:

Третія же, съ силою и образомъ купно и самое спрѣданіе Господне проявляху.

Первая прообразованія и сѣни Креста Господня въ веществахъ нечувственныхъ, знатныхъ же и чудесныхъ.

Въ началѣ: древо жизни, еже посреди Рая, прообразованіемъ и сѣнію бяше Креста Господня, имѣвшаго быти посреде земли. Сице глагоleshъ Свяшый Іоаннъ Дамаскинъ: *сей тѣстныи*

Крестъ, прообрази древо жизни, въ Раю отъ Бога насажденное (а). До здѣ Дамакинъ.

Якоже бо древа онаго райскаго плодъ животворенъ, ядущему того даая безсмертную жизнь: сиче крестный плодъ, Христосъ, вкушающему того, подаютъ животъ безконечный, якоже Самъ глаголетъ: *ядый Мою плоть, и пей Мою кровь, и матъ животъ вѣчный* (б). Того ради Крестъ Господень дровомъ жизни отъ Церкви въ Ирмосахъ именуется, идѣже поемо естъ сиче: *Крестное живоносное на земли насадися древо* (в).

Здѣ вопрошаю раскольниковъ, еказующихъ въ Ветхомъ Завѣтѣ Кресту четвероконечному быти, образомъ и сѣнію осмоконечнаго, да скажутъ намъ: то райское древо жизни, Крестъ Господень собою преобразовавшее, быше ли четвероконечно, якоже четвероконечный Крестъ?

Ковчегъ Ноевъ, отъ древесъ негниющихъ содѣланный, имже родъ челоѳческій спасеся отъ всемірнаго потопа: шой (по умспиванію книги о вѣрѣ безъименнаго шворца, печатанной въ Москвѣ, въ Папріаршесиве Іосифово, въ лѣто 7156, на лисѣ 67 на оборотѣ) бѣ прообразованіемъ и сѣнію Креста Господня, имже имъ быши спасеніе роду Христіанскому отъ грѣховнаго потопа. Азѣ же вопрошаю Ковчегъ оный, Крестъ Господень собою образовавший, быше ли крестообразенъ, якоже четвероконечный Крестъ?

(а) Кн. 4, гл. 12. (б) Іоан. 6, ст. 54. (в) Семп. 14, шѣсь 9.

Дрова, яже Исаакъ, ведомый отъ отца на жертву Богу, раменми своими понесе, прообразованиемъ бяху Креста Господня. Сице о томъ Преподобный Ефремъ гадательствуетъ: носяи Исаакъ дрова, идяше на гору заколенъ быти яко агнецъ незлобивый: понесый же и Спасъ Крестъ, идяше къ лобному мѣсту, заколенъ быти яко агнецъ за насъ. Ножъ видя, разумѣи ми копіе. Требище помышляя, смотри ми лобное мѣсто. И плахи (дровныя) видя, разумѣи Крестъ (а). До здѣ Ефремъ. Вопросаю: тыя плахи, Крестъ Господень собою образовавщія, бяху ли четвероконечны, якоже четвероконечный Крестъ?

Жезлъ или Скипетръ Іосифа, въ Египтѣ царствовавша, на егоже конецъ жезла Іаковъ поклонися (б): прообразование и сѣнь Креста Господня баше. Сице чщется въ Канонѣ на Воздвиженіе, въ пѣсни 7: жезла объемлетъ край Іосифова, будущая зря Израиль, царствія державное: яко возвмуществиѣ преславный *Крестъ*, проявляя. Той жезлъ Іосифовъ, Крестъ Господень собою прообразовавый, бысть ли четвероконечный; якоже четвероконечный Крестъ?

Паки: Моисеовъ жезлъ чудотворный, иже въ змія претворяшеса, и змін волшебныя поядаше, воды Египетскія въ кровь предлагаше, и иныя наводяше на Египтянъ казни: иже

(а) Св. Ефремъ слово 109 о Авраамѣ и Исаакѣ.
(б) Быш. 47, сл. 31.

на море Чермное пресѣче, и Израилю сухъ путь
ро- къ прешествію сотвори: той прообразовані-
емъ и сѣнію бѣше Креста Господня, змѣивъ
адскихъ испребити, кровію Христовою Цер-
ковъ, яже отъ языкъ, обагриши, и грѣховнаго
нв міра казниши, новому же Израилю путь къ
и небеси удобенъ сотворити имѣвшаго. Той
а, убо Моусеовъ Жезлъ, Крестъ Господень со-
бою прообразовавый, былъ ли четвероконе-
7, ченъ, якоже четвероконечный Крестъ?
я,

Такожде и Аароновъ жезлъ прозябшій,
прообразованіемъ и сѣнію бѣше Креста Господ-
ня, якоже воспѣваетъ Церковь: *жезлъ во об-
разѣ тайны прѣждаетъ, прозябшій бо пред-
разсуждаетъ Священника, неплодящей же прежде
Церкви, нынѣ процвѣте древо Креста* (а). Той
Жезлъ Аароновъ, Крестъ Господень собою
прообразовавый, былъ ли четвероконечный,
якоже четвероконечный Крестъ?

Древо, вложенное въ горькія Меррейскія
воды, и усладившее горестъ (б), прообразова-
ніемъ и сѣнію бѣше Креста Господня. Сице
въ Канонѣ на Воздвиженіе въ пѣсни 4 читаемъ-
ся: горькородныя преложи дровомъ Моусей
источники въ пустыни древле, Крестомъ ко
благочестію языковъ проявляя преложение.
Такожде и Іосифъ, предпразднственнаго кано-
на творецъ, въ пѣсни 5 глаголетъ: *Меррейскія
ослаждая прежде Моусей воды, знаменуя дровомъ*

(а) Сепш. 14, пѣснь 3. (б) Исход. 15, ст. 25.

тебе тѣстный Кресте, иже сладость спасительную теломъ искапалъ еси (а). То древо, Мерру усладившее, Крестъ Господень собою образовавшее, было ли четвероконечно, якоже четвероконечный Крестъ?

Финикъ древа, подъ нимже Девора пророчица сѣдѣщи судяше Израилю (б), прообразование и сѣнь бѣше Креста Господня, на немже Господь судъ сотвори на князя міра сего діавола, еже прогнану пому быни: *князь (рече) судъ есть міру сему: князь князь міра сего изнанъ будетъ воць (в).* Той Деворинъ Финикъ, Крестъ Господень собою образовавшій, бѣше ли четвероконеченъ, якоже четвероконечный Крестъ?

Челюсть осяя, еуже Самсонъ изби тысящу Филистиновъ, егда же возжадася и возопи къ Богу, отверзе *Богъ язву на челюсти, и изыде изъ нея вода, и пи (г).* Та челюсть прообразованіемъ и сѣню бѣше Креста Господня, имже мысленный Самсонъ Хрітосъ изби адскихъ Филистиновъ; отверзъ же язву въ Пречистыхъ ребрахъ Своихъ, изведе источникъ крове и воды, и напои пѣмъ жаждущее спасенія естество чловѣческое. Та осяя челюсть, Крестъ Господень собою образовавшая, была ли четвероконечна, якоже четвероконечный Крестъ?

(а) Септ. 13. (б) Суд. 4, стр. 5. (в) Іоан. 12, стр. 31. (г) Суд. 15, стр. 19.

Гуслѣ Давидова, еюже Давидъ, сладцѣ доя, отгоняше отъ Саула духа нечистаго, мучившаго и (а): та гуслѣ прообразованіемъ бѣше Креста Господня, на немже плоть Христова аки струна на дскѣ гуслѣной бѣ пропяженна. Егда же незлобивый Господь сладцѣ молитву о убивающихъ Его воспѣвъ, глаголя: *Отче! отпусти имъ*: абіе далече отбѣгоша злобные духи, незлобіемъ незлобиваго Владыки побѣжденны и прогнаны. Та гуслѣ Давидова, Крестъ Господень собою образовавшая, была ли четвероконечна, якоже четвероконечный Крестъ?

Палица Давидова съ пятыма каменныи добрыи, избранными отъ потока, съ нимиже Давидъ изыде противу Голиаѳа: якоже самъ пошлѣ исполинъ къ Давиду рече: тако ли *есмы азъ яко пещь, да идеши противу мене съ палицею* токмо и *каменіемъ* (б)? Та палица бѣше прообразованіе и сѣнь Креста Господня, пять же каменій добрыхъ бяху прообразованіе пяти язвъ Господа нашего, на Крестѣ пріятыхъ. Та убо палица Давидова, Крестъ Господень собою образовавшая, бѣше ли четвероконечна, якоже четвероконечный Крестъ?

Древо Елисеево, еже онъ въ воду ввергъ, желѣзу въ водѣ погрязшему всплыти на верхъ сотвори (в), бѣше прообразованіемъ Креста Христова. Сиче Святыи Феодоръ Студитъ

(а) 1 Царств. 16, ст. 23. (б) Тамже 17, ст. 43. (в) 4 Царств. 6, ст. 5 и 6.

въ Канонѣ крестопоклонныя недѣли, въ пѣс-
ни 8 глаголетъ: гряди Елиссее Пророче, рцы
явѣ, что древо оное, еже въ воду вложилъ
еси, Крестъ Хрисповъ, имже опѣ глубины
гли извлекохомся. То убо Елиссеево древо,
Крестъ Хрисповъ собою образовавшее, бя-
ше ли четвероконечно, якоже четвероконеч-
ный Крестъ?

И иная многая пѣмъ подобная обрѣтают-
ся въ ветхозаконномъ писаніи Креста Господ-
ня въ веществахъ прообразованія и сѣни,
яже вся сочислиши не доспанетъ намъ вре-
мени, довлѣютъ, нынѣ сія ко изъявленію
вещи, о нейже дѣется розыскъ. Развѣ еди-
но еще воспомянемъ сіе: древо, къ немуже
Ахиоръ воевода Аммонійскій, отъ Олоферна
предѣ градомъ Вееуліею бѣ привязанъ рукама
и ногама, за свидѣтельство истины (а), якоже
о томъ въ книзѣ Іудеи пишется простран-
но, изволяя да зришь тамо: то древо про-
образованіемъ и сѣнію баше Креста Господня,
къ немуже Господь нашъ рукама и ногама бѣ
пригвожденъ предѣ градомъ Іерусалимомъ. То
убо Ахиорово древо, Крестъ Господень собою
образовавшее, баше ли четвероконечно, якоже
четвероконечный Крестъ?

Се толико показася въ Ветхомъ Завѣ-
тѣ прообразованій и сѣни Креста Господня
бывшихъ въ веществахъ нечувствственныхъ,

(а) Іудеѣ 6, ст. 10 и 11.

и некотороеже отъ нихъ обрѣтѣся чешверо-
конечно, якоже чешвероконечный Крестъ. Ка-
ко убо можаше чешвероконечный Крестъ въ
Вешхомъ Завѣтѣ сѣнцю быти осмоконечнаго,
егда чешвероконечный Крестъ въ веществен-
ныхъ прообразованіяхъ и сѣнцѣхъ не обрѣта-
шеся?

Развѣ рекутъ раскольщики, яко оное дре-
во, на неже Моусей вознесе змію въ пусты-
ни (а), баше чешвероконечный Крестъ; сице
бо и иконописцы пишуть змію вознесенну на
древѣ, чешвероконечному Кресту подобномъ.
Но въ Библияхъ Святаго Писанія не шако
стоитъ; пишется бо тамо сице: сотвори Мо-
усей змію мѣдяну, и постави ю на знаменіи.
На коемъ знаменіи? Не речетъ ли кто, яко
на крестномъ знаменіи? Да смотришь убо въ
Греческихъ Библияхъ того мѣста, и тамо
да прочтетъ и уразумѣтъ, яко знаменіе то
баше не крестное, но полковое, воинское, рек-
ше: знамя или хоругвь. Ибо въ полцѣхъ Из-
раилевыхъ, въ пустыни 40 лѣтъ ходившихъ,
якоже 12 племенъ (кромѣ Левина) баше, и
12 Князей, сице и 12 знаменъ или хоругвей (а
не крестовъ) ношашеся; якоже то видѣши
есть въ книзѣ Числъ, главъ 2: и дѣже Богъ у-
читъ Моусеа, како устроить полки Израилевы
*по тину, и по знаменіямъ, и по доможомъ отчества
ихъ* (б), сіестъ: по роду ихъ, коегождо бо рода

(а) Числъ 21, ст. 3 и 9. (б) Тамже 2, ст. 1.

людіе своего полка и знамени придержаваху-
ся (а). На знамя убо полковое вознесе Моу-
сей змію въ пустыни, сице Греческій ді-
алектѣ читаешѣ: *ἐπὶ ὀφιδίου*, сієсть, на зна-
мя (б). Коего писанія и Свяшый мученикъ Іу-
стинѣ Философѣ придержася во своей Апо-
логіи, юже писа къ Антонину царю Римскому,
повѣствуєтѣ, яко Моусей змію ту вознесе на
копіи (на прапорѣ) знаменномѣ, и постави на
сѣни святой, яже бѣше Жидомѣ въ пустыни
вмѣсто церкви (в). Бѣше же то знамя поиспин-
нѣ прообразование и сѣнь Креста Господня по
словеси Самаго Господа, въ Евангеліи рекшаго
къ Никодіму: *якоже Моусей вознесе змію об пу-
стыни; тако подобаетъ возвестися Сыну словѣсес-
кому* (г): обаче по писаніяхъ Библійныхъ по
древо, на неже Моусей вознесе змію, не яв-
ляется быши образомъ четвероконечія крест-
наго. Развѣ змію четвероконечіе крестное
изобразися, вопреки оной бывшей на знамен-
номѣ копіи или на прапорѣ возложенной: яко-
же Іосифѣ, канона, иже предѣ Воздвиженіемѣ,
творецѣ въ пѣсни 8 глаголетѣ: *высоцѣ на дрѣвѣ
возвѣси, вопреки змія, яко писася, Моусей про-
писуя тя всесестное древо* (г); бывшей убо зміи
впреки прапора, четвероконечіе крестное мо-
жашеся зрѣши. А само то древо не бѣ чет-
вероконечно, якоже четвероконечный Крестѣ.

(а) Числѣ 2, ст. 2. (б) Числѣ 21, ст. 8 и 9. (в) Память его Іунія 1. (г) Іоан. 3, ст. 14. (д) Селш. 13.

Аще же бы и четвероконечно было по древо, по не осмоконечнаго, но четвероконечнаго Крестна было бы образование. А яко иконописцы пишуть змя на Крестообразномъ дравѣ; шѣмъ лѣшь естѣ, якоже хотятъ, по своему мнѣнію писати: Тіа и Икону Хрїстова Рождества изобраающе, пишуть Пречистую Дѣву при яслѣхъ лежащую, акибы больную по рожденіи Хрїста, аще она и безъ болѣзни роди, ни лежа: такожде и Хрїста пишуть; бабою держама и омываема, акибы огнѣ скверны, аще Той и безъ скверны родися, и послуженія бабіаго при рождествѣ Того не бѣ, якоже по явѣ извяснися въ книгѣ нашей Декаврія въ 25 день, въ словѣ на Рождество Хрїстово. Еще и сіе о неразумныхъ иконописцѣхъ да вспомяну: въ нѣкоей честной обители, въ паперти церковной видѣхъ стѣнное писаніе, имже изобрааено созданіе отъ Бога міра сего зримаго, въ коемъ писаніи изобрааено покой Божій въ день седмый сице: стоимъ кровать, а на кровати подушки постланы, а на подушкахъ лежитъ Богъ Отецъ, а надъ Нимъ надписано: почи Богъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ. О неразумія! Лежитъ ли Богъ на подушкахъ, на кроватяхъ? И иная многая нелѣпая обыкоша ти писати: якоже Святаго мученика Хрїстофора съ песією главою, Святыхъ мученикѣ Флора и Лавра съ лошадьми, яже суть небылица. Подобнѣ они пишуть и змя на крестообразномъ дравѣ, обаче сіе:

нѣсть Церкви прошивно, неже расколниковъ ради изъяснися отъ Писанія, яко то древо бѣше не четвероконечный Крестъ, но знамя полковое, воинское. Изъяснися же того ради; да не утверждаютъ мнѣнія своего, акибы то бѣлъ четвероконечный Крестъ, осмокрещнаго Креста сѣнь, развѣ четверкокрещнаго прознаменованіе. Ибо сѣнь (да тако прошиву ихъ умствования возглаголю) должна быти во подобію вещи той, еяже сѣнь естъ; якоже и очи наши зрятъ, егда чловѣкъ ходитъ во дни, сіяюще солнцу, сѣнь его зрится по всему подобна чловѣческому подобію: имущу бо чловѣку едину главу, сѣнь его не показуетъ двухъ главъ, такожде и двѣ руцѣ чловѣку имущу, сѣнь его не показуетъ четырехъ рукъ. Сице глаголаши естъ и о орудіи томъ, на немже Моусей змію вознесе въ пущыни; аще то орудіе по раскольническому мнѣнію (а не по Писанію Святому) бѣ четвероконечно, убо четвероконечнаго Креста бѣше прообразованіе, а не осмокрещнаго.

Другая прообразованія и сѣни Креста Господня въ дѣяніяхъ чловѣческихъ, пророчески будущая предъобразовавшихъ.

Іаковъ вѣхзаконный праведникъ, Пророческаго дара исполненный, предъ кончиною своею, благословляя двухъ сыновъ Іосифовыхъ, Ефрема и Манассію, премѣни своя руцѣ, положивъ десницу на юнѣйшаго сына Ефрема,

лѣвицу же на старѣйшаго сына Манассію (а); то бѣше прописаніе Креста. Сице и Церковь наша православная въ праздникъ Воздвиженія честнаго Креста въ стихирахъ на лишіи воспѣваетъ: *рукъ премѣненіе Патрїарха Іакова на благословеніе садъ, державное Креста Твоего представляше знаменіе* (б). Здѣ рекутъ раскольщики: се чепвероконачный Крестъ, сѣнь осмоконачнаго; мы же на то отвѣщаемъ: руцѣ Іаковли, крестообразно преложенныя, не бѣху самый чепвероконачный Крестъ, ниже имя крестное тамо обрѣщается, но токмо пайное образованіе Креста бѣше; Креста же не осмоконачнаго, но чепвероконачнаго. Аще же раскольщики хошятъ, дабы то Іаковле крестообразное премѣненіе рукъ было сѣнію Креста осмоконачнаго; то подобаетъ имъ, да приложатъ Іакову рукъ болѣе неже двѣ, чтобъ и концовъ было болѣе.

Кровь агнчая во Египтѣ, еуже повелѣ Богъ Жидамъ помазати праги домовъ своихъ и обѣ подвои (в), та кровь (якоже училъ Кипріанъ Святый) бѣше прообразованіемъ Креста Святаго; понеже мазаху первѣ надъ дверьми верхній прагъ, таже нижній, таже обѣ подвои. Обаче то мазаніе чепверочастное, не бѣше самый Крестъ, но токмо пайное прописаніе Креста; ниже бо имя крестное тамо обрѣщается, ниже мазавши

(а) Быт. 48, ст. 14. (б) Семш. 14. гл. 2. Твореніе Кипріаново. (в) Исход. 12, ст. 7.

знаяху то быти крестное прописаніе. Но мы въ новой благодати сущи, разсмотряюще Вепхозаконная, познаваемъ, яко то бѣше Креста прознаменованіе. Креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольники хотятъ, дабы оное отъ крове агнчїя праговъ и подвоевъ мазаніе сѣнію было Креста осмоконечнаго; то да приложатъ въ своихъ Библіяхъ къ первымъ прагомъ и подвоямъ еще по два праги и по два подвои, чтобъ было во всякихъ дверехъ домовъ въ Египтѣ жидовскихъ по четверо праговъ и по четверо подвоевъ, во еже бы Кресту осмоконечному прообразованну быти.

Пресѣченіе Чермнаго моря жезломъ Моисеовымъ (а) образованіе Креста бѣше. Положенну бо бывшу жезлу Моисеову впрекъ длины морской, образовася Крестъ, чесо ради и Церковь воспѣваетъ: *Крестъ начертавъ Моесей въ прямо жезломъ (море) Черное пресѣче, Израиллю пѣшеходящу* (б). Обаче то моря пресѣченіе не бѣше самый Крестъ, но токмо тайное прописаніе Креста; ниже бо имя крестное тамо въ Библіяхъ обрѣщается, ниже знаяху людїе оныи, яко то крестное есть прописаніе. Но мы въ новой благодати сущи, Вепхозаконная разсмотряюще, познаваемъ, яко то Креста бѣше начертаніе, Креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольники хотятъ, дабы оное жезломъ

(а) Исход. 14, ст. 21. (б) Гласъ 8, пѣснь 1.

Мовсеовымъ Чермнаго моря пресѣченіе сѣнію было Креста осмоконечнаго; по почто не молили Мовсеа Святаго, чпобѣ онѣ жезломъ своимъ не единощи впрекѣ длины морской ударилъ, но прижды, даже бы осмоконечіе крестное по ихѣ желанію изобразилося?

Видѣхъ же въ челобитной Соловецкой къ блаженныя памяти Благовѣрному Царю Алексію Михайловичу написано сиче: вселенныя учитель Іоаннѣ Злапоустый въ воскресномъ полковомъ Евангеліи, въ недѣлю претію поста, Латинскаго крыжа за истинный Крестъ Христовъ не почитаешъ, но образъ и сѣнь его нарицаешъ быти, и прочая. Азъ же возьму книгу, прочпогъ слово то, и не обрѣтохъ въ немъ крыжа Латинскаго, ни четвероконечія, ни осмоконечія крестнаго, но токмо воспоминаніе Креста Господня, жезломъ Мовсеовымъ прообразованнаго. Коего же Креста, четвероконечнаго ли, или осмоконечнаго, того тамо не воспоминаешъ; но токмо то извѣснешъ, яко жезлъ Мовсеовъ, Черное море пресѣкый, въ пустыни горькія воды Меррейскія усладивый, и отъ суха камене воду испочивый, Египта мучивый, воду въ кровь преложивый, и прочихъ чудесъ дѣлапель бывый, образъ и сѣнь Божественнаго и животворящаго Креста Христова баше. Намъ же разсудити предлежитъ, по чесому жезлъ Мовсеовъ баше образъ и сѣнь Креста Христова, по концамъ ли своимъ? Но Мовсеовъ жезлъ не баше четвероконеченъ,

токмо двоеконеченъ, якоже обычно жезлы бывають, и не образоваше концами своими Крестнаго образа. По чесому убо жезлъ Моусеовъ быаше образъ и сѣнь Креста Хрїстова? По чудотворной силѣ, отъ Бога въ онь вложенной, еуже не образъ каковый Крестный, не число роговъ Крестныхъ, но чудотворную имѣвшую быти силу Крестную образоваше собою. Лжешъ убо Соловецкая челобитная, шлющаяся на оное именуемое Злапоустово слово, акибы Злапоустый о Лашинскомъ Крыжѣ пишеть, и почиташа того акибы не велишъ. Еще же и слово то не мнишя быти Злапоустово, но инаго нѣкоего. Се же двѣма доводами показуется: первое, яко то слово полкуеть Евангелиста Марка, а Святаго Злапоустаго на Марка полкованіе не обрѣщается, токмо на Матѳеа и Іоанна. Второе показаніе, яко въ томъ словѣ пишеться несогласно съ исторією Божественнаго Писанія, Моусеомъ писанною. Пишеться бо въ томъ, акибы Моусей жезломъ своимъ горькія воды Меррейскія услади; нѣсть же се истина. Моусей бо Меррейскія воды услади не жезломъ своимъ, но инѣмъ нѣкимъ древомъ, отъ Бога ему показаннымъ, якоже то явѣ есть въ книзѣ Исхода, въ главѣ 15, идѣже пишеться: *показа ему Господь древо, и вложи е въ воду, и усладися* (а). Се ино нѣкое древо, отъ Господа показанное, услади горькія воды, а не жезлъ Моусеовъ. И повѣспвуютъ

(а) Исхода 15, ст. 25.

жидовстіи раввины, яко по древо, оцѣ Бога на услаждение водѣ Меррейскихъ Моисеови показанное, именуется *адѣфа*, еже оцѣ естества своего естъ горько зѣло и смертоносно. Хотѣ же Богъ сотворити большее чудо, и всемошную Свою людемъ показати силу горькимъ и смертоноснымъ дрезомъ, горькія и смертоносныя услади и здравы сотвори воды, пропивная пропивнымъ врачуя. Мы же речемъ, яко въ семъ прообразовася горестъ вольнаго спраданія Хрістова и Крестныя Его смерти, еуже огорченному грѣхомъ чловѣческому роду и въ смерть поплзшемуся, дадеся спасенія и жизни безсмертныя сладостъ. Та крестнаго спраданія Господня горестъ услади Апостоломъ въ благовѣстіи Хрістовѣ подѣмлемыя болѣзни и пруды, Мученикомъ спрадальческія подвиги, Преподобнымъ постыническая обученія. Та и нынѣ услаждаетъ всякую бѣдѣ горестъ пѣмъ, иже выну во умѣ своемъ Хріста распята носятъ. Ино убо древо, а не Моисеовѣ жезлѣ услади горестъ водную въ пустыни. По пѣмъ двумъ доводамъ познавается, яко слово оное нѣсть Злапоустаго, но инаго нѣкогого, не весьма искуснаго. Мы же обратимся паки къ прообразованіямъ крестнымъ, въ дѣянїяхъ чловѣческихъ бывшимъ.

Три мужіе Святїи; Моисей, Исусъ Навїнѣ, Іона Пророкъ, протерпыми дланьми въ высоту, моливщися къ Богу, Крестъ Господень образоваху.

О Моусеи въ стихирахъ на Воздвиженіе честнаго Креста поютъ сице: Моусей предобрази тя, руки простеръ на высоту: и побѣждаше Амалика мучителя, Кресте пречестный, вѣрныхъ похвало.

О Исусѣ Навинѣ въ Сѣдальнахъ того праздника поютъ сице: проображаше таинственно древле Исусѣ Навинѣ Креста образъ, егда руцѣ простре крестовидно, Спасе мой! и ста солнце, дондеже враги низложи.

О Іонѣ въ пѣсни шестой: воднаго звѣря во утробѣ длани Іона крестовидно распростеръ, Спасительную страсть проображаше явѣ.

Обаче то ихъ рукъ распроспертіе не быше самый Крестъ, но точію тайное Креста прообразование, ниже бо имя крестное при простертіи рукъ ихъ воспоминается, развѣ духомъ Пророческимъ они провидѣли Господне на Крестѣ спраданіе, и тако простерпыма дланьма къ Нему молишася, образуяще собою Крестъ; Крестъ же не осмоконечный, но четвероконечный. Аще же раскольщики хотятъ, дабы Святыхъ мужей тѣхъ рукъ распроспертіе сѣнію было Креста осмоконечнаго; то подобаетъ имъ, дабы коемуждо мужу приложили еще рукъ по двѣ двоицы, чпобъ у коегождо было по шестеро рукъ, и тако по желанію ихъ изобразилося бы осмоконечіе крестное.

Еще же и Данила, въ ровѣ между львами руцѣ крестообразно распросперша, и молишвою уша звѣремъ заградивша, сказують; якоже и церковный Ирмосъ извѣстствуетъ, по-яй: руцѣ распросперѣ Даниилѣ, львовѣ зянїя въ ровѣ затче (а). Но и того рукѣ распросперше образомъ и сѣню бѣ Креста четвероконечнаго, а не осмоконечнаго.

Устройство полковъ Израилевыхъ въ пустыни, на четьри части (б), прообразованїемъ быше Креста Господня четвероконечнаго, сице:

Посредѣ Сѣнь бѣ свидѣнїя сѣ Кивопомѣ Завѣта, и племя Левїино, суще священническо.

Напредѣ отъ востока три полка: Иудинѣ, Исахаровѣ, Завулоновѣ.

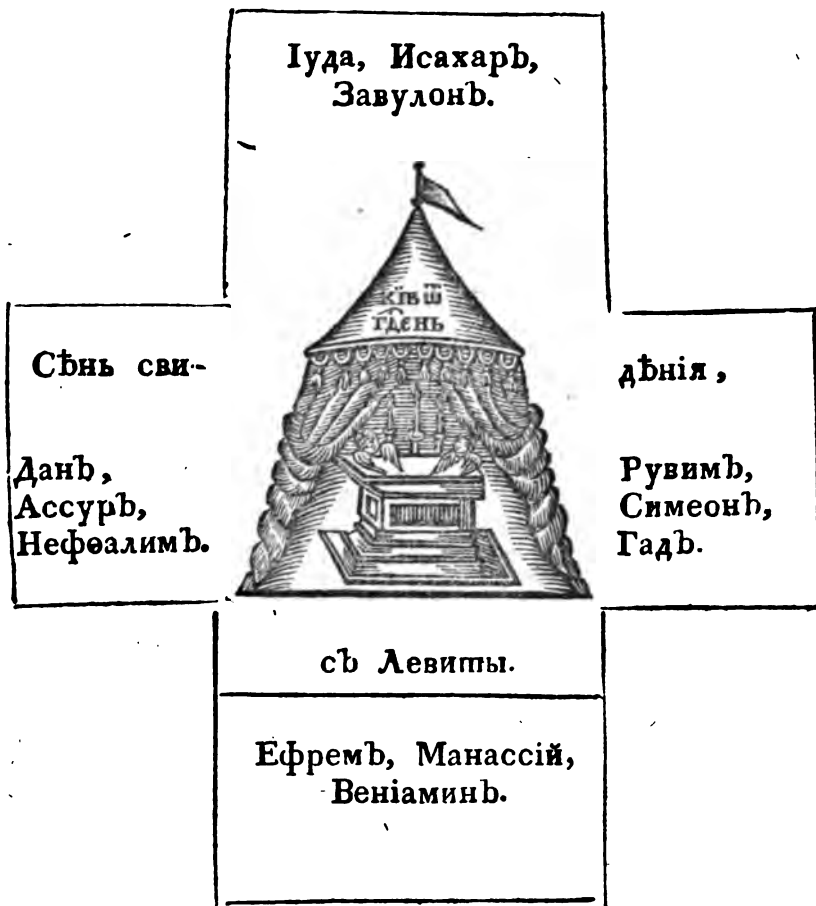
Созади отъ запада три полка: Ефремовѣ, Манассїевѣ и Венїаминовѣ.

На десной странѣ отъ полудне три полка: Рувимовѣ, Симеоновѣ, Гадовѣ.

На лѣвой странѣ отъ Сѣвера три полка: Дановѣ, Асуровѣ и Нефеалимовѣ.

И тако ополченїе Израильшяновѣ въ пустыни бѣ крестообразное.

(а) Гласъ 4, пѣснь 8. (б) Числь 2.



То и въ Канонѣ воздвиженскомъ воспоминается въ пѣсни 4, стихъ 3, сице: священо ополчаются четверочастнии людие предходяще образомъ свидѣтельства скинии, крестообразными чинми прославляемии.

Обаче по ихъ крестообразное ополченіе не бѣше самый Крестъ, но токмо тайное прообразование Креста. Ниже бо имя Крестное при ополченіи помѣ въ Библияхъ воспоминается, ниже знаяху людие они, яко то бѣше образъ Креста. Но мы, въ новой благодаши сущи,

вепхозаконная разсмотряюще, познаваемъ, яко то быше Креста прообразование; Креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольщики хотѣхъ, дабы оное крестообразное Израильтяновъ ополченіе сѣнію было Креста осмоконечнаго; то подобаше имъ просити Моисеа, чтобъ, не слушая Бога, велящаго устроиши полки на чепыри часпи, послушалъ бы ихъ, и устроилъ бы полки на осмь часпей, дабы осмоконечіе крестное по ихъ желанію содѣлалося.

Два полѣнца, яже жена вдовица въ Сарефѣ Сидонской собираше, еже испещи малъ опрѣснокъ (а), бяху (по толковниковъ сказанію) Креста Господня прообразование. Сице въ полкованіи пишется: того ради вдовица два полѣнца собираше, яко во образѣ Иліиномъ приємляше Хріста; два полѣнца собрати хотѣше, яко Креста таинство желаше познаши. Тыя убо два полѣнца не бяху самый Крестъ, но шокмо тайное прообразование Креста; Креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольщики хотѣхъ, дабы тыя полѣнца были сѣнію Креста осмоконечнаго, то умолишь было вдовицу ону, дабы не два, но чепыри полѣнца собрала, и тако бы по ихъ желанію осмоконечіе крестное прописалося.

(а) 3 Царств. 17, ст. 12.

Третія прообразованія и сѣни Креста Господня, въ видѣніяхъ и откровеніяхъ бывшихъ Святымъ Праотцемъ и Пророкомъ.

Лѣспвица Іаковля, юже онѣ во снѣ видѣ, ушвержденная на земли, еяже верхъ досязае до небесъ, та, якоже Пречистыя Дѣвы Богородицы, сице и Креста Господня быше прообразованіе, по свидѣтельству Святаго Кирилла Александрійскаго и Святаго Германа Папріарха Цареградскаго (а): Господь же ушверждайся на ней прознаменоваше, яко приѣмши плоть чловѣчу отъ утробы Пречистыя Дѣвы, имать ко Кресту пригвожденъ быти, и лѣспвицею къ небеси Крестъ содѣлаши. Крестною бо лѣспвицею и Самъ взыде, якоже глаголетъ: *не сія ли подобаше пострадаати Христу, и вшити въ славу Свою* (б). И возслѣдовашелемъ Своимъ велишъ Крестомъ, сієсть, спраданыи къ небеси восходити, глаголя: *иже хоцетъ ко Мнѣ ити, да возметъ Крестъ свой* (в). Сице Святая Мученица Пертешуа, Февруаріа въ 1 день почитаемая, предъ спраданиемъ своимъ видѣ лѣспвицу златую велию зѣло, до небесъ досяжущую, по обою же боку поя лѣспвицы множєство бѣ нашченно оспраго желѣзнаго оружія: мечи, ножи, бритвы, копіи, гвозди, удицы и иная шѣмъ подобная (г); все же по прознаменоваше

(а) Кириллъ кн. 8. на Іоан. гл. 17. Германъ о почитаніи Креста. (б) Луки 24, ст. 26. (в) Марка 8, ст. 34. (г) Февр. 1. лѣстѣ. 406.

стоя спраданіе, и кѣ небеси преславное восхожденіе. Такожде и Свяшый Садоѣвъ Епископѣ Персидскій, Февруаріа вѣ 20 день почитаемый, предѣ спраданіемѣ своимѣ видѣ лѣспвицу небесѣ досяжущую, и Святаго Симеона Епископа, прежде поспрадавшаго, на ней спояща вѣ славѣ величїи, и воззаваша кѣ нему на земли споящу: възди ко мнѣ Садоѣе (а)!

Писмя Греческое *Тав* глаголемое, пишемое по подобію нашего Тверда начальнаго, имже Ангелѣ Господень знамена люди Божїа на челѣхѣ ихѣ во Іерусалимѣ, во еже соблюспися имѣ отѣ находящїа убїйспвенныя смерспи; якоже по видѣ во откровенїи Свяшый Іезекїиль Пророкѣ (б). То писмя прообразованіемѣ бѣ Креста Господня, имже мы печашлемся вѣ Муромазанїи, и знаменующесе шѣмѣ, сохраняемсе отѣ всякаго зла силою Господа нашего, на Крестѣ поспрадавшаго.

Жезлѣ и палица, о нихже упѣшаша Псаломникѣ, глаголяй: *жезлѣ Твой и палица Твоя, та мя утѣшаша* (в); бяху прообразованіемѣ Креста Господня. Сїце Свяшый Аѣанасїй Архіепископѣ глаголетѣ: жезлѣ и палица вѣрнымѣ Крестѣ, шѣмѣ бо укрѣпляюшсе и спасаюшсе. Такожде и Евѣимїй подковашель глаголетѣ: жезлѣ и палицу разумѣи Крестѣ, двѣма бо часнїи сочиняетсе, отѣ неуже палица глаголетсе споящая простѣ, еуже воспавихомсе лежавшїи

(а) Февр. 20, листѣ 483. (б) Іезекїиля 9, ст. 8. Іюліа 21, листѣ 343 на об. (в) Псал. 22, ст. 4.

въ заблужденіи; поперчняя же часть жезлѣ именуется, имже удари Господь и сокруши демоновѣ. Обыкоша бо хотящій крѣпцѣ ударипи возносипи жезлѣ, и вопреки держаще, удареніе нанести, да болѣзненнѣйше біеніе наложатѣ. До здѣ Евѣимій. Намѣ же извѣстное вѣдѣніе есть, яко жезлѣ и палица, во откровеніи Пророческомѣ бѣ образованіе Креста, Креста же четвероконечнаго, а не осмоконечнаго.

Власть на рамѣ Еммануиловѣ, о нейже Пророчествова Исаіа, рекѣ: Емуже власть *бысть на рамѣ Его* (а); прознаменоваше (по толковниковѣ сказанію) Крестѣ, егоже имѣ Христосѣ понеспи раменьи Своими.

И иная многая Пророкомѣ Божіимѣ о Крестѣ Господнемѣ бяху откровенія, якоже Давиду отѣ лица Хришова рекшему: *ископаша руцѣ Мои и нозѣ Мои* (б). И Исаіи глаголющу: *Той грѣхи многихѣ вознесе на древо* (в). И Иереміи отѣ лица христоненавистниковѣ сказавшу: *пріидите вложимѣ древо въ хлѣбѣ Его* (г); сіестѣ, древо крестное наложимѣ тѣлу Христову, хлѣбомѣ небеснымѣ именующуся. И другая другимѣ Пророкомѣ бывшая о томѣ явленія, яже вся здѣ собирати не доспанетѣ намѣ времени; довлѣютѣ воспоминаенная ко извясненію вещи, о нейже розыскиваемѣ.

(а) Исаіа 9, ст. 6. (б) Псал. 21, ст. 17. (в) Исаіа 53, ст. 12 и 1 Петр. 2, ст. 24. (г) Иерем. 11, ст. 19.

Се толико предложимомъ прообразованій и сѣній Креста Господня, ово отъ веществъ нечувствственныхъ, ово отъ дѣяній человѣческихъ, пророчески будущая предобразовавшихъ; ово же отъ опкровеній, Святымъ Пророкомъ отъ Бога бывшихъ. И нигдѣже обрѣтохомъ самымъ веществвомъ четвероконечнаго Креста, иже бы былъ сѣнію осмоконечнаго: ниже имене крестнаго гдѣ въ Ветхомъ Заветѣ слышахомъ. Токмо обрѣтохомъ сіе, яко нѣкая бяху образованія Креста четвероконечнаго, а не осмоконечнаго, и та въ сѣнехъ и гаданіяхъ, а не явѣ.

Ереспичесествуютъ убо раскольники, хуляще четвероконечный Крестъ Господень, нарицающе того пустымъ Крестомъ, сѣнію осмоконечнаго, и прочими блядословіями порицающе.

Не опметаемъ мы и осмоконечнаго Креста, и множайшія концы имущаго: вся равнѣ (якоже и прежде рѣхомъ) почитаемъ, воспоминанія ради спраданія Господня; но безумное раскольническое обличаемъ и опвергаемъ умствование, хулящее Крестъ Господень четвероконечный.

Коя ради вини ни обрѣтается въ Ветхомъ Заветѣ Крестъ, ни именованіе крестное?

Крестная казнь бѣше не жидовская казнь, но языческая, Римская, и Еллинская, и прочихъ

поганскихъ народовъ. Въ Жидахъ же въ Веш-
хомъ Завѣсѣ такового обычая не бѣше, еже
казниши кого крестною смертію; въ нихъ
опѣ време не изшесствія изъ Египта, даже до
наспація Царей, обычныя бѣху казни смерш-
ныя при сія: каменіемъ побивати, сожещи жи-
ва, повѣсити на дрѣвѣ; не на крестномъ дрѣвѣ,
аще бо на крестномъ бы дрѣвѣ кого казнили,
то всячески бы было въ писаніяхъ ихъ вос-
поминаніе крестное; но просто на дрѣвѣ, рек-
ше на висилицѣ, или на дрѣвѣ стоящемъ на
корени своемъ сѣ вѣпвми. И пишешся у
нихъ о висельникахъ: *проклятъ осякъ висій на
древѣ* (а). Егда же наста у нихъ царство,
погда и четвертая казнь приложися, еже ме-
чемъ убивати повинныя; сице Соломонъ уби
мечемъ Адоніа и Іоава (б), и Иродъ Святаго
Іоанна Предшечу. Крестовъ же у нихъ оп-
нюдѣ не бѣше, ниже дѣловахуся когда въ ро-
дѣхъ ихъ кресты, ни знаяху шѣхъ, даже до
пого време не, въ неже воевода Римскій Пом-
пей, сѣ силою воинскою на Палестину при-
шедѣ, взяшѣ градъ Іерусалимъ, и всю Іудею
Римскому царству покори, и данники сотвори;
бѣше же по до Рождества Хрїстова за 50 лѣтѣ
и вяще. Тогда Жидове увидѣша и познаша
кресты; егда начаша Римляне казниши ихъ
крестною казнію, распинающе бунповщиковъ
жидовскихъ на крестахъ своихъ Римскихъ,

(а) Вшорозак. 21, ст. 23. (б) 3 Царст. 2, ст. 25.

якоже распяша Анпигона царя жидовскаго, иже бѣ предѣ Иродомѣ. А донелѣже подѣ областію Римскою не бяху, до поль и крестовѣ не знаяху. Того ради въ вепхозаконномѣ ихѣ писаніи нигдѣже кресты обрѣшаюшся, ни именованіе крестное воспоминается.

Отъ сего убо розыска явѣ показуется, яко въ Ветхомѣ Заветѣ не бывалѣ Крестѣ четвероконечный сѣнію осмоконечнаго.

Токмо бяху прообразованія и сѣни Креста четвероконечнаго, а не осмоконечнаго.

Аще же раскольщики, упрямспвующе, хопящѣ лживую свою на четвероконечный Крестѣ хулу праву сотвориши, да покажутѣ убо намѣ поне единое кое отѣ Святаго Писанія, или отѣ Святыхѣ Отецѣ (не отѣ своихѣ нововымышленныхѣ лживыхѣ и хульныхѣ писемѣ, но отѣ древнихѣ церковныхѣ) свидѣтельство, еже бы хулило Крестѣ четвероконечный, а единѣ токмо осмоконечный почиташа повелѣвало. Честенѣ Крестѣ осмоконечный, но и четвероконечный не нечестенѣ, о немже вся (якоже рѣкохомѣ) вепхозаконная бяху прообразованія, и егоже четвероконечія образомѣ вся благословляюшся и освящаюшся. Въмѣ, яко они свое о осмоконечномѣ Крестѣ умствование утверждающе, прежде реченными во Октоихѣ написанными словеса, сказующими: *на Кипарисѣ*

и Псѣхъ и Ксѣдръ распяту быти Хрїсту (а), наводящѣ: понеже не отъ двухъ древесъ, но отъ прїехъ содѣланъ быше Крестъ Хрїстовъ, убо не четвероконачный; мы же речемъ, но ни осмоконачный, развѣ будетъ шестероконачный. Отъ прїехъ бо древесъ осмоконачный Крестъ быши не можетъ, развѣ приложатъ и четвертое нѣкое древо, дабы осмоконачіе крестное исполнилося.

Рекутъ: яко шипла на Крестѣ, юже возложи Пилатъ, та исполнила естъ осмоконачіе крестное. То глаголющїи да повѣдятъ намъ, на чемъ быше та написана шипла? на хартїи ли, якоже шу отъ иконописцевъ пишему видимъ, (и якоже межъ сосудами Преподобнаго Антонїя Римлянина на Святомъ поширѣ изображенъ Крестъ Хрїстовъ зрится, и мый шиплу Хрїстову на хартїи написану:) или на жести повѣдятъ быти Хрїстовой шиплѣ, или на мѣди, или на дрѣвѣ: въ нашихъ бо Россійскихъ книгахъ не обрѣтается подлинное извѣстіе, на чемъ написана бѣ та Хрїстова шипла. Естъ нѣгдѣ о томъ извѣстіе, но не въ нашихъ Россійскихъ книгахъ, но въ иностранныхъ, о чемъ речешя ниже. Здѣ же глаголемъ: аще на хартїи, или на жести, или на мѣди написана бѣ шипла; то при шести концахъ проедреснаго Креста, не можуху два концы знашны быти, ни исполняшеся осмоконачіе крестное. Аще же на дрѣвѣ

(а) Гласъ 2, въ среду, пѣснь 9 и гласъ 3, въ среду и въ пятокъ Сѣдалны.

питла бѣше? по на коемъ древѣ? И подобаетъ къ приѣмъ преждедеченнымъ древесамъ всячески четвертое иѣкое древо приложити, да будетъ Крестъ осмоконечный. Приложившужеса къ приѣмъ четвертому древу, не будупъ (да тако пропиву раскольническаго умспвованія реку) испинспвовати преждепомянушая въ Октоихѣ написанная Церковная словеса, на триехъ шокмо древесѣхъ распятію Христову быти глаголющая; уже бо четвертое иѣкое древо въ Крестѣ спанетъ. Невѣдомо убо чему раскольщики спанупъ наровити, осмоконечію ли или проедревесію. Аще бо отъ триехъ шокмо древесѣ рекупъ Кресту Христову быти; убо не будетъ по ихъ умспвованію Крестъ осмоконеченъ, развѣ шестероконаченъ. Аще же питла рекупъ осмоконечіе крестное исполняти; убо не будетъ проедревесный Крестъ Христовъ, но четверодревесный. И тако ихъ вѣра, ово въ проедревесіе, ово въ осмоконечіе крестное, аки въ Бога вѣрующая, не будетъ своего пвердаго основанія имѣти. Мы въ единомъ Христѣ Спасителѣ нашемъ, четвероконачнѣ, (а не осмоконачнѣ) крестобразно на Крестѣ распятомъ бывшемъ вѣру и надежду полагающіи, а не въ проедревесіе или въ осмоконечіе вѣрующіи, вѣмы, и глаголемъ со Святою Церковію, яко и проедревесенъ Крестъ Христовъ бѣ, и питла на Крестѣ бѣ: но по проедревесіе и осмоконечіе четвероконачнаго Креста Христова не опметаепъ,

Часть II.

Ы

ниже претворяетъ того во идола ансихри-
слова, въ мерзость запусѣнія, и въ печать
ансихристову. Которое писаніе гдѣ хулитъ
сице Крестъ Христовъ четвероконечный? ко-
торіи Апостоли и вселенныя Учишедіе оп-
мещутъ Крестъ Христовъ четвероконечный?
Никтоже; едина шокмо раскольщики шо безум-
нымъ своимъ умствованіемъ вымыслили, болѣе
во осмоконечіе крестное, неже въ Самого
Христа вѣрующіи. И о осмоконечіи крестномъ
весь трудъ мудрствования своего, и всю вѣру
полагающіи.

Мы же глаголемъ, яко испытовати о томъ
много и преизлишно, любопытства есть паче,
неже благочестія. Кольми паче о томъ раз-
доры въ Церкви Христовой дѣлаи и народъ
простый отъ соединенія Церковнаго отры-
вати, есть злочестіе и прошивленіе Самому
Христу Спасителю нашему. Не въ числѣ бо
древесъ крестныхъ, ни въ числѣ роговъ кре-
стныхъ вѣра и спасеніе наше состоитъ, но
въ Самомъ единомъ Христѣ Господѣ нашемъ,
на Крестѣ распятомъ. Довѣетъ вѣровати
и исповѣдовати, яко на Крестѣ Господь нашъ
за ны распятъ бысть. Въ числѣ же древесъ
или роговъ крестныхъ, вѣру и спасенія на-
дежду полагати не будетъ ли прошивно Са-
мому Христу? всякъ суди. Дрevesа ли, или
роги крестные насъ искупиша? не Христосъ
ли насъ искупилъ есть, изливъ кровь Свою
за ны на Крестѣ? И не по числу древесъ,

ни по числу роговъ Крестъ Христовъ есть честенъ намъ, но по самомъ Христѣ, Егоже кровію Пресвятою обагрися. И дѣйствуя чюдеса и силы кійлибо Крестъ, не собою дѣйствуетъ, но силою распята бывша на немъ Христа, и призываніемъ Пресвятаго имене Его. Честенъ Крестъ осмоконечный, честенъ и четвероконачный, оба равно честны, обою равна сила; каждо ею нарицаемый есть живопворящій Крестъ Христовъ: оба же не супъ намъ бози, да быхомъ въ ня вѣрвали, но знаменія супъ спраданія Христа Бога нашего, въ Негоже одинаго вѣруемъ, и Егоже ради Крестъ кійлибо почитаемъ. Кая убо нужда надлежитъ раздиратися Церкви четвероконачнаго ради Креста? еда ли четвероконачіе крестное есть ересь и богопропивство? такожде и осмоконачіе крестное, еда ли догматъ вѣры есть?

Еще же въ загражденіе злохульныхъ еретическихъ успъ, и свидѣтельствва о четвероконачномъ Крестѣ здѣ да приведутся:

О четвероконачномъ Крестѣ свидѣтельства:

Мѣсяца Септемврія въ 14 день, на утрени, по великомъ славословіи, въ спихирахъ на поклоненіе Кресту, поютъ сице: *четвероконачный мѣръ днесь освящается, четвероконачному воздвигаемому Твоему Кресту Христе Боже.*

Въ Канонникѣ Московскомѣ, честному Кресту Канонѣ, швореніе Святаго Григоріа Синаиша, въ помѣ Канонѣ, въ пѣсни первой пишется сице: Кресте всечестный, *четвероко-*
нная сила, Апостоломѣ благолѣпіе.

Въ помѣже Канонѣ, въ пѣсни 4, читается сице: пвоя высота, живоносне Кресте, воздушнаго князя біепѣ, и глубина всея бездны закалаепѣ змѣя, широту паки воображаепѣ, низлагая мѣрскаго князя крѣпостію пвоею. Се четвероконачный Крестѣ, имѣяй высоту, глубину и широту.

Паки въ помѣже Канонѣ, въ пѣсни 8, читается: воздвиглѣ еси наше падшее естество Христомѣ распеншимся, и совозставивѣ, высоту Божественная, глубину неизглаголанная, Христово ты еси знаменіе, Кресте пребогате, и широто безмѣрная, и знаменіе непоспихимыя Троицы живоносче.

Се въ Крестѣ Христовомѣ четвероконачіе, а не осмоконачіе прославляется: высота, глубина и широта. И потому Крестѣ глаголется присоставный, прелюбезный, преблаженный, припостасныя Троицы образѣ. Высотю бо знаменуепѣ Опца, въ вышнихѣ живущаго, глубиною Сына, сошедшаго даже до адз, широтю же купно и долготю знаменуепѣ Духа Святаго, вездѣ сущаго и вся исполняющаго. Того ради и знаменуещеся крестнымѣ знаменіемѣ, глаголемѣ: Во имя Опца, и Сына, и Святаго Духа.

Святыи Аѳанасій Великій въ вопросѣ 41 глаголетъ: *Крестному образу, отъ двою древу слагаему, поклоняемъ, иже на четыре страны раздѣляется* (а).

Святыи Іоаннѣ Дамаскинѣ, въ книзѣ 4, о православной вѣрѣ, въ главѣ 12, пишеть сице: яко чешыре краи Креста, среднимъ центромъ держатся и состыгаются; тако Божіею силою, высота же и глубина, долгоша же и широпа содержатся.

Въ книзѣ, глаголемой Евангеліе учительное воскресное, на Москвѣ печатаной, въ словѣ на Воздвиженіе чеснаго Креста, листѣ 347 на оборотѣ, пишеться сице: Крестный образъ, на чешыре страны раздѣляемый, отъ посредняго знаменія показуеть, яко вся Божеспвенною силою содержитъ супъ, вышня убо вышнимъ рогомъ содержитъ, нижняя же нижнимъ, посредняя же двоими странами, сіестъ, двоими концами пречеснаго древа крестнаго.

И паки тамже пишеться: сіе и блаженный Павелъ знаменуя, къ Ефесеомъ глаголетъ: *да возможете разумѣти со всѣми Святыми, то есть широта, и глубина, и долгота, и высота* (б)? Знаменуя высотой небесная, глубиною же пресподняя, шириною же и долгою посредніе концы, всесильною державою содержитъ.

Злапоустый же Святыи, паяже словеса Павлова полкуя, глаголетъ: *широту и долготу*

(а) Въ книзѣ Жезлѣ листѣ 66. (б) Ефес. 3, ст. 18.

*нарицаеть, и глубину и высоту: сирѣчь величество
любве Божія познати, како всюду распростресе (а).*

Прочая же о чепвероконачномъ Крестѣ
свидѣтельства зри въ книзѣ Жезлѣ наречен-
ной, и въ книзѣ Увѣштѣ глаголемой.

Но и мѣръ сей зримый, подобіемъ кре-
стнаго чепвероконачія созда Богъ. Созда бо
того на четьри части: воспокъ, западъ, по-
лудень, полунощь.

И человекъ созда Богъ по подобію чеп-
вероконачія крестнаго; егда бо распрости-
раеть человекъ руцѣ, бываетъ яко чепверо-
коначный Крестъ.

Се поликая отъ Святыхъ Отецѣ и цер-
ковныхъ книгъ о чепвероконачномъ Крестѣ
свидѣтельства; раскольщики же всячески хули-
ли того не ужасаются.

ВТОРЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

*На которомъ Крестѣ Христосъ рас-
пятъ бысть, на Римскомъ ли, или на
Брынскомъ?*

Сіе, на которомъ Крестѣ Христосъ рас-
пятъ бысть, подлинно розыскати хоша, по-
лагаю вопросъ: кто распятъ Христа? речете:
Жидове распяша. Отвѣщаю: не Жидове. Аще
бо и предаша Жидове Христа на крестную

(а) Златоустъ листъ 1638.

смерть, или паче рещи: купиша у Пилата мздою крестную Хрістови смерть, и быша распятія Хрістова виновны, по оной припчи: инѣми творяй, собою творитѣ; обаче не своими руками распяша Его, ни по своему жидовскому закону (вѣ немже крестныя казни не быше) предаша Того на крестную смерть. И егда рече кѣ нимѣ Пилатѣ: *поймите Его вы, и по закону вашему судите Ему. Рѣша ему Иудеи, намѣ не достоитѣ никогоже убити* (а). Рѣша же по сего ради, яко они Жидове уже вѣ то время не имѣху прежняго своего самовластія, подѣ властію Римлянѣ суще; и не достояше имѣ никогоже судити и смертію казнити. Но игемонѣ Пилатѣ, Кесаревѣ во Иерусалимѣ намѣстникѣ, вся суды вѣ Жидахѣ управляше, и повинныя предаваше смерти. Того ради Жидове, Хріста Пилату предавше, рѣша: *намѣ не достоитѣ никогоже убити; убо не жидовскія руки Хріста распяша.*

Кшо же Хріста распятѣ? Пилатѣ сѣ своими воины; тому бо, предаша Хріста аки бунтовщика, прошивника Кесарева, глаголюще: *обрѣтохомѣ Сего развращающа языкѣ нашѣ, и возбранающа Кесаревы даны даяти, глаголюща Себе Хріста Царя быти* (б). То глаголюще Жидове, молиша Пилата, да распнетѣ Его по своему Римскому закону и обычаю, якоже бунтовщиковѣ распинали имѣ бѣ обычай. Се же

(а) Іоан. 18, ст. 31. (б) Лук. 23, ст. 2.

двоихъ ради винъ сотвориша: ово да оправдѣяшъ себе предъ народомъ, Хріста любившимъ; акибы не по своей каковой злобѣ предали Его на смерть, но по винѣ Кесарева безчестія, акибы пропивенъ былъ Кесареви: ово же да безчестнѣйшею смертію погубяшъ Его, язычески а не Іудейски, купно же и болѣзненнѣйшею крестною.

Здѣ паки вопрошаю: Пилатъ съ своими воины, распявшими Хріста, кто бѣ родомъ и и вѣрою, Жидовинъ ли? никакоже, но Римлянинъ; присланъ отъ Кесаря Римскаго содержать градъ Іерусалимъ, Жидомъ тогда уже подъ игомъ Римскимъ въ работѣ бывшимъ; и воинство съ Пилатомъ всѣ Римляне; ниже бо мощно быше Жидомъ свое жидовское воинство имѣти, въ порабощеніи бывшимъ и владомымъ Римляны; убо Римляне Хріста распяша. И невозможно инако рещи, токмо сице: яко Римляне Господа нашего крестною умучиша смертію, Жидомъ на то наспоявшимъ. Сице и Свяпый Апостолъ Петръ (въ дѣянїяхъ Апостольскихъ) къ Жидомъ глаголетъ: *Мужіе Израильстїи, слышите словеса сія: Іисуса Назореа, мужа отъ Бога извѣствованна въ васъ, силами и чудесы и знаменїи, яже сотвори Тѣмъ Богъ посредъ васъ, якоже и сами вѣсте: Сего руками беззаконныхъ пригвождаше убисте: Сегоже Богъ воскреси* (а). До здѣ Апостолъ. Внемлите словесамъ Апостольскимъ симъ:

(а) Дѣян. 2, ст. 22, 23 и 24.

руками беззаконныхъ пригвождаше убисте. Не своими (рече) руками пригвоздисте и убисте, но руками беззаконныхъ. Кого же здѣ Апостоль нарицаетъ беззаконными? не Жидовъ, шїи бо имѣша законъ Моусеовъ, но Римлянъ, не имѣвшихъ закона Моусеова. И егда глаголетъ Апостоль, Исуса Христа руками беззаконныхъ распяша, явѣ извѣствуетъ сіе, яко Римляне, отъ Іудей наважденїи, Христа распяша.

Паки вопрошаю: аще Римляне Христа распяша, то на чїемъ, и на коемъ Крестѣ распяша Его? Въ жидовствѣ крестовъ не бѣше, понеже (якоже и прежде рекохомъ) никогоже распинаше законъ ихъ, ниже дѣловахуся кресты у нихъ. Въ Россїю, въ Брынскїе скипы по осмоконечный крестъ (въ негоже раскольщїки аки въ Бога вѣруютъ,) не посылаша; еще бо тогда Россїя была во идолобѣсїи, не знаючи Христа, ни Креста, и Брынскїя лѣса были безъ нынѣшнихъ скиповъ; ниже восхотѣли бы распинатели, Римляне ждаши до поль, донелѣже бы изъ Рускихъ странъ, отъ Брынскихъ скиповъ, осмоконечный былъ Крестъ во Іерусалимъ принесенъ.

Распяша убо Римляне Христа на своемъ ихъ Крестѣ, на таковомъ, на каковомъ обычно имѣ бѣ всѣхъ злодѣевъ распинаши.

Аще же на Римскомъ Крестѣ отъ Римлянъ Христосъ распятъ бысть, убо четвероконечный Крестъ, (егоже раскольщїки крыжемъ

Римскимъ нарицають) почитати подобаетъ яко истинный Крестъ Христовъ.

Почитаемъ мы правовѣрнии и осмоконечный крестъ равно, якоже и четвероконечный; ниже проповни есмы церковному Окпоиху, сказующему, яко на Кипарисѣ, Певкѣ и Кедрѣ Христоръ распятъ бысть; но помужде разумѣнію послѣдуемъ. Еще же и о шиплѣ слышимъ нѣкихъ полковниковъ, сказующихъ, яко та написана бѣ на дщицѣ масличной, юже дщицу и до нынѣ глаголютъ быти храниму въ Римѣ, въ церкви Креста Святаго, юже церковь Іерусалимомъ Римляне у себе нарицають; (якоже и у насъ въ Ростовѣ церковь, яже подъ колоколами, Іерусалимомъ нарицаема естъ,) утверждають же тѣ полковники сказаніе свое словеси премудрости Божія, въ книзѣ Сираховой, акибы о дресесахъ крестныхъ предсказавшей, и въ тѣхъ прославляющей и глаголющей: *яко Кедръ вознесохся въ Ливанѣ, яко Кипарисъ на горахъ Армюскихъ, и яко Финиксъ (финикъ) возвысился на приморіи, и яко маслина благолѣпна на поли (а).* Кои четьре дресеса, имже премудрость Божія уподобися, сказуютъ они въ Крестѣ быти? отъ Кедрѣ, Кипарисѣ, Финикѣ, (или по Исаиному пророчеству, Певка,) самый Крестъ, отъ дщицы же дреса маслична, шипла на Крестѣ. Аще же и сице бѣ, обаче четвероконечному, а не осмоконечному Кресту видомъ

(а) Сираха 24, ст. 14, 15 и 16.

быпи глаголемъ; понеже и шипла, и подножіе (аще бѣ подножіе,) крапкая древца суще, не въ широтѣ крестной, но въ долготѣ зряхуся. Крестъ же самый бѣ по образу челоуѣка, распростертыя длани имуща, вмѣщающъ на себѣ Хрїста, распростерша на немъ Пречистыя Своя руцѣ; того ради Крестъ Хрїстовъ четвероконечный отъ насъ почитается, яко Хрїспосъ на немъ четверочастнѣ (а не осмочастнѣ) распятъ бысть: глава Его Пресвятая въ высотѣ, тѣло и нозѣ въ долготѣ, руцѣ въ широтѣ.

ТРЕТІЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

Есть ли четвероконечный Крестъ Крыжемъ Римскимъ?

Здѣ противу безумнаго мужичьяго умствования простою рѣчию бесѣдующе, простый вопросъ положимъ: вы, о Брыняне! Крестъ четвероконечный не Крестомъ, но Крыжемъ нарицающіи, рцыте намъ: Хрїспосъ Спаситель нашъ, на крестную смерть отъ Пилата осужденный, и на распятіе ведомый, что несяше раменми Своими, наченъ отъ Претора даже до Голгоуы, Крестъ ли, или Крыжъ? и что задѣша Симону Киринейску понести, Крестъ ли Хрїстовъ, или Крыжъ? Аще речете яко Крестъ, убо явѣ будете своему си умствованію прошивны; понеже вы четвероконечный Крестъ

не нарицаете Крестомъ Христовымъ, но Крыжемъ Римскимъ. А егда Хриосъ Господь несяше раменни Своими Крестъ, тогда Крестъ той не бѣ еще осмоконеченъ, но шокмо четвероконаченъ; понеже не бѣ еще на немъ ни шипла, ни подножія. Не бѣ шипла, шую бо уже на Голгоѣ, Христу распяту бывшу, повелъ Пилатъ возложити на Крестъ. Не бѣ подножія, понеже еще не вознесенъ бысть Хриосъ на Крестъ, и не вѣдаху воини, до коего мѣста досяжутъ нозѣ Хриосвы, ни соодѣяху подножія, развѣ шо уже на Голгоѣ сотвориша. Несомый же раменни Хриосвыми Крестъ, весьма не бѣ осмоконеченъ, но четвероконаченъ; и невозможно инако рещи, шокмо сице, яко четвероконаченъ бѣ Крестъ, раменни Хриосвыми носимый. И подобаетъ вамъ раскольникомъ Крестъ той Хриосвъ, по вашему умшпованію, не нарицати Крестомъ, но Крыжемъ; понеже четвероконаченъ бѣ, а не осмоконеченъ. Аще же Крыжемъ его наречете, шо явѣ будете прошивни всѣмъ чешыремъ Евангелиспомъ, иже на Россійскій діалектъ преведены, не Крыжемъ, но Крестомъ его нарицаютъ четвероконачна бывша: читите вѣ Евангеліяхъ, не шако ли пишется: *нося Крестъ Свой, изыде (а). Исходяще же обрѣтоша словѣка Кирикнейска, именовъ Симона: и сему задѣша понести Крестъ его (б).* Се Евангелисты Свяшім

(а) Іоан. 19, сш. 17. (б) Матѣ. 27, сш. 32.

на Россійскомъ діалектѣ, Крестъ Христовъ четвероконечный, раменми Христовыми несомый, Крестомъ, а не Крыжемъ нарицаютъ: вы же окаянніи, ни слышати хочете, дабы кто таковый Крестъ нареклъ Крестомъ, но Крыжемъ того нарицаете. И кто лучший, Евангелисты ли Святїи, Духомъ Святымъ умудренніи, или вы мужики простїи, безумніи? и кому лучше яти вѣру: Евангелію ли Святому, или вашему безумному умствованію?

Паки Вопросъ:

Крестъ четвероконечный нарицающїи Крыжемъ Римскимъ, да скажутъ намъ первѣе сіе: вѣдаютъ ли они языкъ Римскій? шаже,

Да рекутъ: како Крестъ языкомъ Римскимъ нарицается? посемъ да скажутъ, коего языка есть реченіе сіе: *Крыжъ*? Не хопятъ ли они, дабы вси народы и языцы, иже вѣ поднебеснѣй, Крестъ Святый, Россійскимъ языкомъ, Крестомъ нарицали? и не мнятъ ли они, яко и во время страданія Господня, Россійскимъ языкомъ во Іерусалимѣ и на Голгоѣ говорено, и Крестъ Господень Крестомъ Россійскимъ нарицано? Имъ мнился, яко и Христосъ Господь, и Святїи Апостоли, и Святїи Отцы вси Россійскою рѣчію бесѣдовали. Но, о невѣжи! не слышасте ли раздѣленія языковъ вѣ столпотворенїи? и не вѣсте ли, яко всякъ народъ и спрана, всякую вещь своимъ

природнымъ языкомъ нарицаетъ? Жидове бесѣдуютъ жидовски, Греки гречески, Римляне римски, а мы Россіане нашимъ языкомъ бесѣдуемъ російски. И Крестъ убо, всякъ языкъ по своей рѣчи нарицаетъ: Жидове нарицаютъ *Гетсѣ*, Греки нарицаютъ *Ставросѣ*, Римляне *Круксѣ* а не крыжъ, мы глаголемъ *Крестѣ*. Реченіе же по, Крыжъ, нѣсть реченіе Римское, но Польское; того же ради Поляки своимъ ихъ языкомъ Крестъ, Крыжемъ нарицаютъ; понеже не суть они Россійскаго языка, но своего польскаго, отъ Бога имъ даннаго. Каждо бо языкъ не самъ собою бысть, но отъ Бога всякому народу и странѣ данъ. Аще Турскій, аще Татарскій, аще Нѣмецкій, аще Жидовскій, аще Греческій, аще Римскій, аще кійлибо, вси суть отъ Бога данны и раздѣленны; убо и Польскій языкъ отъ Бога Полякомъ данъ, якоже и намъ Россіаномъ російскій. Поляки убо по своему ихъ языку Крестъ Крыжемъ нарицаютъ; ниже хула есть се на Свяшый Крестъ, егда Поляки своимъ ихъ языкомъ нарицаютъ того Крыжемъ, якоже мы Россіане нарицаемъ Крестомъ.

Се убо явѣ показася, яко чепвероконачный Крестъ нѣсть Крыжъ Римскій, но Польскій; ниже хульно есть то именованіе, Крыжъ, но честно, якоже и у насъ Крестъ. Раскольники же въ хулу Крыжемъ Крестъ нарицающіи, себе хулящъ, обличаются бо быти глупи и невѣжи, невѣдущіи рѣчей иныхъ языковъ.

ЧЕТВЕРТЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

Есть ли кумиромъ или идоломъ антихристовымъ, и мерзостію залуствѣнія, стоящею на мѣстѣ святѣ, Крестѣ четвероконечный?

Блядословный раскольнический Свѣтокъ, жуля честный четвероконечный Крестѣ Христовѣ, кумиромъ же и идоломъ антихристовымъ и мерзостію залуствѣнія нарицая, приводитъ, акибы во свидѣтельство, лжамъ своимъ слова Христова, и слова акибы Злапоустаго.

Слова Христова:

Евангеліе отъ Матѣеа зачало 99: *егда узрите мерзость залуствѣнія, реченную Давидомъ Пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святѣ, идѣже не подобаетъ, кто стѣтъ да разумѣтъ: тогда сущи во Иудеи, да бѣжатъ на горы (а).*

Толкъ раскольнический слова мѣ Христова мѣ:

Мѣсто святое разумѣи на всякомъ мѣстѣ, идѣже церкви Христіанскія въ олшарѣ имутъ Престолъ, мѣсто Святое, на немже Священницы приносятъ жертву Богу, освящаютъ хлѣбъ и вино въ Тѣло и Крогъ Христову; ибо во олшарѣ, въ церквахъ Христіанскихъ два

(а) Матѣе. 24, ст. 15 и 16. Дан. 9, ст. 27.

святая мѣста: Жерпвенникъ и Престолъ; едино есть на приношеніе, а другое на освященіе; о томъ и Хрисостомъ Свяшый глаголетъ, яко антихристъ прежде пришествія своего, учинитъ вездѣ жерпвенники своя: истинную жертву испребитъ, и кумиръ свой на святомъ мѣстѣ поставитъ, сирѣчь, Крыжъ латинскій.

Таяже словеса своя лживая ниже, акибы извѣспнѣе, полагаютъ сице:

Толкъ къ Коринѣяномъ 1, зачало 150.

О томъ бо Златоустый глаголетъ: яко антихристъ прежде пришествія своего учинитъ, аже вездѣ жерпвенники своя, истинную жертву испребитъ, сирѣчь, Крестъ Христовъ, и кумиръ свой поставитъ на святомъ мѣстѣ, сирѣчь, Крыжъ латинскій проклятый.

Да обличится убо ложь раскольническая, взыщемъ первѣе словесамъ Христовымъ истиннаго толкованія, разсмотримъ сѣя:

Христосъ Спаситель оная Своя словеса: *Егда узрите мерзость запустѣнія*, и прочая:

О коемъ времени предрече?

О коемъ мѣстѣ святѣ? и

О коей мерзости?

О времени глагола Господь не о нынѣшнемъ нашемъ, вѣ неже сказуютъ раскольники уже антихристову пришествію быти; но о ономъ, еже имѣ быти по Господнемъ на небеса Вознесеніи вѣ 40 лѣтъ, егда имѣ сила Римская съ воеводою Веспасіаномъ и сыномъ

его Типомъ наити на Іудею и Іерусалимъ. Свидѣтельствуемъ о томъ Святыи Іоаннъ Злапоустъ въ бесѣдѣ 75 на Матѳея, на листѣ 311, глаголя: тогда придетъ кончина, не скончания (міра,) но Іерусалима. Тоже и Святыи Теофилакшъ, на листѣ 153, глаголетъ: тогда придетъ кончина, не всего міра, рече, но Іерусалима. Паки Злапоустъ въ бесѣдѣ 76, на листѣ 320 на оборотѣ, глаголетъ: показуя (Христосъ Господь) величештво бѣды, рече: *молитесь, да не будетъ бѣгство ваше въ землю, ниже въ субботу* (а). Зриши ли яко ко Іудеомъ слово ему, и о иже онѣхъ злыхъ постигшихъ бесѣдуемъ. Не бо Апостоли имяху субботу блюсти, или тамо (во Іудей) быти, ввсегда Веспесіанъ сія содѣла; ибо предвариша предъошешде множайшии: аще же кто оспаса, въ иныхъ спранахъ вселенныя живяше тогда. И паки на листѣ 321 на оборотѣ глаголетъ: *аще не прекратились быша днѣи оны, не бы спаслася всяка плоть* (б). Аще на многа держалася бы рать Римлянъ, яже на градъ (Іерусалимъ), вси убо погибли бы Іудей, всяку бо плоть здѣ Іудейскую глаголетъ. До здѣ Злапоустъ.

Отъ коего толкованія явѣ зрѣти есть, яко оная словеса не о нашихъ временахъ предрече Господь, но ономъ Іудейскаго и Іерусалимскаго отъ Римлянъ разоренія времени. Лжетъ убо блядословный свитокъ раскольническій, оное преждереченное Христомъ Господемъ

(а) Матѳ. 24, сш. 20. (б) Тамже сш. 22.

о разореніи Іудейскомъ и Іерусалимскомъ время, наводя на нынѣшнія времена наша.

О коемъ мѣстѣ святѣ Господь глагола? О церкви Іерусалимской жидовской единой, яже тогда у нихъ бѣ, а не о нашихъ церквахъ Хрістіанскихъ, по вселеннѣй сущихъ. Не рече бо Господь: узрише мерзость, стоящую на мѣстѣхъ святыхъ, но на мѣстѣ святѣ, на единомъ Іерусалимскомъ, а не на иже по вселеннѣй Хрістіанскихъ святыхъ мѣстѣхъ. Якоже бо о единомъ разореніи Іерусалимскомъ тогда предглагола Господь, сице и о единой Іерусалимской церкви.

Лжешъ убо раскольнической блядословный свипокъ, словеса Хрістова о единой Іерусалимской, жидовской церкви реченная, наводящій на вся церкви Хрістіанскія.

Окоей мерзосни, стоящей на мѣстѣ святѣ, рече Господь? Рече о идолѣ Кесаря Римскаго, егоже Римляне, взявше градъ, внесши въ церковь и на мѣстѣ святѣ поставиши имѣяху. Сице о томъ свидѣтельствуетъ Святыи Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ 75, на Матѳеа, на листѣ 312: мерзость же идола, яже тогда градъ емшаго, рече, яже и запуштивый градъ, и храмъ постави внутрь, пѣмже и запуштивіе сего нарицаешъ. Такожде и Святыи Теофилактъ на листѣ 153 на оборотѣ, глаголетъ: мерзость запуштивія, о идолѣ сіе глаголетъ. Яже бо взя Іерусалимъ, той идола своего постави въ невходныхъ

храма; запусѣніе же глаголетъ, понеже разо-
рися градъ; мерзость же, понеже идолы и об-
разы челоѡческіе, Іудее, мерзости нарицаху.
До здѣ Оеофилакѡ. Лжетъ раскольническій
блядословный свипокъ, слова Хрістова о
идолѣ Кесаря Римскаго реченная, наводящій
на четвероконечный Крестъ Хрістовъ.

Еще же поѡ нечестивый свипокъ безъ
стыда лжетъ, приводя во ушверженіе и сви-
дѣтельство своему безумному умствованію,
слова преждереченная, акибы Злапоустаго
Свяшаго, кая слова нигдѣже въ книгахъ
Злапоустовыхъ обрѣтаются. Акибы Злапо-
устъ въ полкованіи на посланіе первое къ
Коринѡомъ, на зачало 150 пишуци, сказуетъ:
яко анихрістъ своя жертвенники вездѣ у-
чинивши, истинную жертву, Крестъ Хрістовъ
(осмоконечный) испребишъ, и кумиръ свой на
мѣстѣ Святѣ поставитъ крыжъ Латинскій
проклятый (а).

Тую нечестивую раскольническую ложь
хотяѡ изѡвѣстно увѣдаши, да возметъ въ ру-
цѣ бесѣды Злапоустаго на Павлова посланія,
и обрѣтѣ въ первомъ къ Коринѡомъ посланіи
зачало 150, на кое они шлюшя, да прочтетъ
все, наченъ отъ листа 877, даже до листа
893; обряцетъ ли поне воспомяновеніе нѣкое
малое о анихрістѣ, о Жертвѣ, о Крестѣ,
о Крыжѣ? Никакоже. Агушъ окаяніи на свою

(а) Сія бредня печашана въ книжѣ подѣ именемъ
Свяшаго Кирилла Іерусалимскаго, на листѣ 32.

главу, и своею лжею облыгають Свяшаго Злапоуспаго, и прочіихъ Святыхъ, хотяще, дабы и Святіи лжамъ ихъ пособсповали.

О крайняго нашихъ русаковъ ослѣпленія, лжамъ раскольническимъ вѣру емлютъ, аки самой истинѣ; самую же Свяшую истину, православными учительми проповѣдуемую, вѣ ложь вмѣняють!

Не почію же ложь ихъ явная вѣ словахъ оныхъ лживыхъ, подѣ именемъ Злапоуспаго солганныхъ обличается, но и безуміе ихъ веліе, смѣха достойное, отъ глупаго тѣхъ умствования показуется: нарекоша бо Крестъ истинною жертвою. О пребезумніи! Еда ли Крестъ за ны пожресе? еда ли Крестъ за ны кровь Свою (еяже древо не имаъ,) излія? еда ли Крестъ за ны умре, а не Агнецъ Божій, Хріосъ? како можаше древо нечувственное жертвою быти за весь міръ? не Сынъ ли Божій за ны на Крестѣ (а не Крестѣ) пожресе, и бысть Богу Отцу благоприятна жертва? Паки: нарицають Крестъ четвероконечный, (отъ нихъ Крыжемъ именуемый) кумиромъ или идоломъ; и вѣ помѣ ихъ явно есть безуміе. Кумиръ бо или идолъ долженъ быти подобенъ шому челоуѣку, егоже есть идолъ, имѣши подобну шому главу, лице, руцѣ, нозѣ, и все тѣла челоуѣча подобіе: анхрістъ убо будетъ челоуѣкъ, имый главу, руцѣ, нозѣ и всѣ члены челоуѣческіе. Крестъ же четвероконечный, есть ли челоуѣческо

подобіе? имать ли Крестъ главу, лице, очи, уши, уста, руцѣ, ногѣ, и прочіе человѣческіе члены? Како убо четвероконечный Крестъ можеть кумиромъ или идоломъ быти анпихриста человѣка, не имый человѣческаго подобія? Паки: Крестъ четвероконечный, Крыжемъ отъ нихъ именуемый, нарицаютьъ проклятымъ, глаголюще: Крыжъ Латинскій проклятый. И на другомъ мѣстѣ въ свихъ ихъ написано: древо, въ немже испесанъ кумиръ, сирѣчь Крыжъ Латинскій, и вмѣсто Бога именуютьъ его, проклято есть и съ тѣмъ, кто его испеса.

Въ тѣхъ они злохульныхъ словесахъ своихъ и лживи, и преизлишно дерзновенни сущъ. Лживи, неправдующе, акибы кто Крестъ четвероконечный вмѣсто Бога имать. Кто Крестъ боготворитъ? ни Римляне, ни мы; нѣсть бо Крестъ Богъ; развѣ они раскольщики осмоконечный Крестъ въ Бога себѣ имѣютьъ. Дерзаютьъ же проклятымъ нарицаши Крестъ четвероконечный, да покажутъ убо, опкуду они взяша на Крестъ четвероконечный проклятіе? отъ коего Собора? Ибо безъ соборнаго отъ Церкви проклятія нѣсть мощно проклятымъ кого или что нарицаши. Который убо Соборъ анаѣму на четвероконечный Крестъ положи? Вселенскій ли который, или помѣстный? развѣ ихъ еретическое, въ Брынскихъ лѣсахъ сошедшееся соборище честный Крестъ Господень четвероконечный проклятію предаде,

сами суще прокляти. О дерзновенія безбожнаго!

О кумирѣ антихрiстовомѣ сказуется во Апокалипси: яко имаѣ глаголапи, якоже и живой человекѣ; сице о томѣ пишется: *даю бысть е.ну дати духѣ образу звѣрину, да проглаголетѣ образѣ звѣриѣ* (а). Крестѣ же четвероконечный, егоже кумиромѣ антихрiстовымѣ раскольщики нарицають, имаѣ ли гласѣ и рѣчь каковую человекскую? глаголетѣ ли что кѣ кому Крестѣ? Не токмо не глаголетѣ, но ниже уста имаѣ. Како убо Крестѣ четвероконечный естѣ кумиромѣ или образомѣ антихрiстовымѣ, ничпоже глаголай, ниже устѣ имый? Агуть убо раскольщики съ свипкомѣ своимѣ блядословнымѣ, нарицающіи Святыи четвероконечный Крестѣ Хрiсовѣ кумиромѣ антихрiстовымѣ, и мерзостію запусѣнія, на мѣстѣ святѣ стоящею. Но и во всѣхѣ своихѣ умствованияхѣ и ученияхѣ ерешическихѣ лживи сущѣ, и аки изумленніи, не вѣдятѣ что брѣдятѣ. Препрости же невѣжи вѣру имѣ емлютѣ, и вѣ слѣдѣ ихѣ идуть вѣ заблужденіе и погибель.

ПЯТЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

Есть ли, или будетѣ ли антихрiстовою печатію Крестѣ четвероконечный?

Отѣ книги Святаго Іоанна Богослова, Апокалиписѣ нареченной, ясно показуется

(а) Апок. 13, ст. 15.

шо, яко вѣ послѣдніе дни, вѣ пришествіи анпихрісовѣ, двухъ вѣрѣ будутъ народи: едини во Хріста вѣрующіи, друзіи же во анпихріста; обоихъ же тѣхъ вѣрѣ народи будутъ имѣти печать на челѣхъ своихъ, вѣрующіи во Хріста, будутъ имѣти печать Хрістову, вѣрующіи же во анпихріста, будутъ имѣти печать анпихрістову.

О народѣхъ, вѣрующихъ во Хріста, пишется сице: *видѣхъ инѣ Ангелѣ восходящѣ отъ восхода солнца, имѣи печати Бога живаго: и возопи гласомъ великомъ къ четыремъ Ангеломъ, имже дано бысть вредити землю и море, глаголя: не вредите ни землю, ни море, ни древа, дондеже запечатлѣемъ рабы Бога нашего на челѣхъ ихъ* (а).

О народѣхъ же, имущихъ вѣровати во анпихріста, пишется сице: *дастъ имъ (анпихрістѣ) натертаніе на деснѣй руцѣ ихъ, или на челѣхъ ихъ, да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо имѣи натертаніе, или имя звѣря, или число иже не его* (б).

Невѣрующихъ убо во анпихріста анпихрістѣ убивати будетъ, сице пишется: *уже аще не поклонится образу звѣриному, убіенъ будетъ* (в).

Не имущихъ же печати Божіи на челѣхъ своихъ гнѣвъ Божій казнити имашъ, сице

(а) Апок. 7, ст. 2 и 3. (б) Тамже 13, ст. 16 и 17.

(в) Тамже 13, ст. 15.

пишется: *взыде дымъ отъ студениа яко дымъ пещи велики, и омерте солнце и аеръ отъ дыма студениаго. И отъ дыма изыдоша пружи на землю, и дана бысть имъ область, яко имутъ область скорпіи земли. И речено бысть имъ, да не вредятъ травы земли, ни всякаго злака, ни всякаго древа, но тогю теловѣки, иже не имутъ печати Божіа на телѣхъ своихъ (а).*

Мы же розыщемъ, кая печать Божія, кая антихрїстова.

Кая печать Бога жива во антихрїстовы дни будетъ на челѣхъ людей Божіихъ? Святыи Андрей, Архіепископъ Кесаріи Каппадокійскія, полковашель Апокалипса, ясно сказуетъ: яко печать будетъ Святыи Крестъ. Сице той полковашель на словеса во Апокалипси сіа: *видѣхъ имаго Ангела, и муца печать Бога живаго (б), пишущи глаголетъ, еже Іезекілю древле открься о облеченіѣмъ въ ваддинъ, сирѣчь, въ лняную ризу долгую, и спенящихъ чела знаменующемъ, да не погибнутъ праведни съ неправедными, за недовѣдомое, сокровенныя Святыхъ добродѣтели, и Ангеломъ (в).* Сіе и здѣ блаженному (Іоанну Богослову) указывается, превышайшей Святыи силъ, повелѣвающей казнипелемъ Святымъ Ангеломъ, ничпоже содѣлаши согрѣшившимъ,

(а) Апок. 9, ст. 2, 3 и 4. (б) Тамже 7, ст. 2. листъ 31 и 32. (в) Іезек. 9.

шрежде даже познають истины служителей, запечатлѣніемъ раздѣленныхъ бывшихъ. Сіе же еще и частнѣ древлѣ бысть, вѣровавшимъ Хрису, разоренія Іерусалимля отъ Римлянъ избѣгшимъ, во многіе совершающимъ тмы, (сіестъ: во многія умножившимся пысяци пысящей,) по велицѣмъ Іаковѣ, являющемъ блаженному Павлу множество ихъ. Но убо, якоже речеса, во время пришествія антихрисова наипаче будетъ, (умноженіе вѣрныхъ:) *пегати* животворящаго Креста, отдѣляющей отъ невѣрныхъ вѣрныя, непосрамленнѣ и дерзновеннѣ знаменіе Хрислово предъ нечестивыми носяція (а). Тѣмже глаголетъ Ангелъ: *не повредите землю, ниже море, ни древеса, дождеже запечатлѣемъ рабы Бога нашего на телѣхъ ихъ* (б).

Тойже Святыи Андрей Кесарійскій на другомъ мѣстѣ глаголетъ: *на концѣ лукавыхъ дѣлнй, сокровенна есть душевередная смерть, ейже подлежатъ знаменанннѣ на телѣхъ божественною пегатию и просвѣщеніемъ животворящаго Креста* (в). До здѣ Андрей. Согласуетъ ему и Святыи Ипполитъ, въ словѣ своемъ въ недѣлю мясопустную, на листѣ 127 и на листѣ 133 на оборотѣ, сказуя, *яко Крестъ Хрисовъ пегать вѣрныхъ будетъ*. Тоже свидѣтельствуется и въ книзѣ о вѣрѣ безъименнаго пворца, печатаной въ Москвѣ въ лѣто 7156, въ Папріаршество Іосифово, въ нейже, въ главѣ 9,

(а) Апок. 9, ст. 4. (б) Тамже 7, ст. 3. (в) Глава 9, слово 9, листѣ 41. Памяшь его Іаннуарія 30.

о Крестѣ, на листѣ 69 на оборотѣ, пишется сице: во время втораго пришествія Христова вси Святїи знаменани будутѣ знаменіемъ Креста. До здѣ та книга. И что сего показанія и свидѣтельства яснѣе можетѣ быти?

Не рекуть ли раскольщики, яко осмоконечный Крестѣ печать будетѣ на челѣхъ вѣрныхъ? Но да внемлютѣ первымъ словесамъ Святаго Андреа, иже, вспомянувѣ Іезекилево видѣніе, подводитѣ Іоанново, глаголя: еже Іезекилю древле открыся, и прочая: *сіе* и здѣ блаженному. Что же видѣ Іезекиль? вышше рекохомъ въ прообразованіяхъ крестныхъ, бывшихъ въ видѣніяхъ и опкровеніяхъ пророкомъ, и здѣ тоже повторимъ: видѣ Іезекиль Ангела знаменующа людей Божіихъ на челѣхъ ихъ. бѣ же знаменіе писма Греческое, *Таυ* глаголемое, пишемое по подобію нашего шверда начальнаго. То писма прообразованіемъ бѣ Креста четвероконечнаго, а не осмоконечнаго; приложивши бо тому писмени на верху штылу Христову, сице: **†**, абіе четвероконечный Крестѣ Христовѣ узриши. Якоже убо тамо видѣ Іезекиль прообразованіе четвероконечнаго Креста: сице во Апокалипси Іоаннѣ Богословѣ видѣ самый четвероконечный Крестѣ, имже Ангелѣ печашѣ рабы Бога жива, еже Іезекилю открыся, *сіе* и здѣ блаженному. *Сіе* глаголетѣ а не иное; *сіестъ*: не осмоконечіе, но четвероконечіе крестное открыся Іоанну Святому. Еще же и отсюду четвероконечному

а не осмоконечному Кресту печати Христовой быти извѣствуется: Пишетъ Святый Ипполитъ въ словѣ своемъ на мясопустную недѣлю, на листѣ 131 на оборотѣ: Чесо ради анпихристѣ поклонникомъ своимъ дастъ печать свою на руцѣ десной и на челѣхъ? да никпоже честный и животворящій Крестѣ сотворитѣ десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетѣ, и опшолѣ власти не имать знаменати своя уды. До здѣ Святый Ипполитъ. Тоже и Святый Ефремъ глаголетѣ: *дастѣ (анпихристѣ) на руцѣ десной теловѣку, такоже и на челѣ мерзскѣи образѣ, да области не имать теловѣкѣ знаменатися десною рукою знаменіемъ Христа Спасителя нашего* (а). До здѣ Ефремъ. Явѣ же есть, яко четвероконечнымъ Крестомъ знаменамъ чело наше и прочіе уды, а не осмоконечнымъ, десницею нашею крестящеса.

Убо четвероконечный Крестѣ, печать Христова, якоже нынѣ есть, сице и тогда будетѣ на челѣхъ людей вѣрныхъ во анпихристовы дни.

Кая же печать будетѣ анпихристова? Святый вышепомянутый Ипполитъ явѣ извѣстуетѣ, яко не Крестѣ, но ино нѣчто будетѣ анпихристова печать. Сице той Святый въ вышепомянутомъ своемъ словѣ, на листѣ 127 глаголетѣ: даде Господь знаменіе, иже въ Него

(а) Слово юб, листѣ 267.

вѣрующимъ честный Крестъ; и той (анпихрістъ) подобнѣ дастъ свое знаменіе. И паки на листѣ 133 на оборотѣ, глаголетъ: вси уклонишася отъ Бога, и лестцу (анпихрісту) вѣроваша, приѣмше начертаніе сквернаго богоборца, *вмѣсто животворящаго Креста Спасова.*

Се яснѣйше солнца свидѣтельство сего Святаго древняго и славнаго во Архіереехъ и Мученицѣхъ мужа Ипполита, яко не Крестъ будетъ печать анпихрістова. Чпо же таково? Раскольщики къ словесамъ Ипполитовымъ въ свиклѣ своемъ лживомъ приложина Крыжъ Латинскій; акибы Ипполитъ Святый глаголетъ, яко имущи вѣровати во анпихріста примутъ начертаніе его вмѣсто животворящаго Креста Спасова, Крыжъ Латинскій. Но тѣхъ словесъ, Крыжъ Латинскій, отнюдѣ нѣсть во Ипполитовомъ словѣ нигдѣже. Брыняне то лжеглаголиви, съ опцемъ лжи діаволомъ, па слова отъ своего злоумія, къ словесамъ Святаго приложили; къ запу благо, къ свѣту тьму, къ истинѣ лжу, хотяще охудиши Крестъ чепвероконачный. А кая печать анпихрістова будетъ, явно ясно сказуетъ Святый Іоаннъ Богословъ во Апокалипси: *яко начертаніе, или имя звѣря, или число и мене его* (а), то будетъ печать анпихрістова. Тоже и Святый Андрей Кесарійскій свидѣтельствуеъ, глаголя: угошовитъ (анпихрістъ)

(а) Апок. 13, ст. 17.

избивати не покланяющіяся ему, и *нагертаніе пагубнаго имени отступника* на всѣхъ наложиши пощитися. До здѣ Андрей. И что болѣе дерзнетъ кто лишше сего умствовати? развѣ кто восхощетъ о имени антихрiстовомъ взыскивати, кое имя его будетъ. Но того никоме можетъ увѣдати; ушайлъ бо есть по Богъ предъ любопытствомъ челоѣческимъ, якоже глаголетъ Андрей Свяпый: аще была бы потреба (якоже нѣцыи рѣша учители,) явѣ увѣдати каково имя (антихрiсово,) узрѣвый бы его откры: *но не изволи божественная благодать,* вѣ божественнѣй книзѣ имени пагубному написану быши. До здѣ Андрей. Аще же Богъ не изволи открити, кто убо увѣсть ушаенное Богомъ? Взыскивали нѣцыи отъ древнихъ Свяпыхъ о антихрiстовомъ имени, и обрѣшали нѣкія имене его слѣды и подобія, но гадапельно, а не утвердительно о шомъ бесѣдоваша. Сице Свяпый Ипполишъ вѣ вышереченномъ своемъ словѣ, на листѣ 131 на оборотѣ, глаголетъ: печати его число 666, еже *непщую,* не бо опасно свѣмъ сего писанія. Внемлемъ словесамъ его симъ: Непщую, сіестъ: мню, но не утверждаю, не бо опасно свѣмъ сего писанія; и глаголетъ: многая бо имена вѣ числѣ семъ обрѣтаются, и прочая о именахъ число антихрiсово вѣ себѣ содержащихъ, тамо писанная, изволяя да чтемъ. Такожде и вѣ Андреевомъ на Апокалипсисѣ шолкованіи, вѣ словѣ 13, на листѣ 62 (а). И вѣ книжицѣ

(а) на Апок. 13, ст. 18. листѣ 62.

Преосвященнаго Стефана Архіереа Рязанскаго, въ главѣ 8. Мы же глаголемъ: аще древнимъ Святымъ та не открыся шайна, еже бы подлинно имя антихрiстово увѣдали, то кто отъ нынѣшнихъ увѣдали можеть ту шайну, юже Богъ никому не откры? и исповаша о томъ нѣсть по требно, ниже полезно. Добрѣ глаголетъ Андрей Святой: извѣстное вѣдѣніе числа, якоже и прочая о немъ (антихрiстѣ) писанная, *время открытѣ* (а).

Намъ же о четвероконечномъ Крестѣ Господнемъ розыскъ творящимъ, довабемъ, яко обрѣшокомъ неложная Святыхъ Отецъ свидѣтельства, не быши четвероконечному Кресту Хрiстову печатію антихрiстовою. *Лгутъ убо раскольники, и ереспически хулятъ четвероконечный Крестъ Хрiстовъ*, неправедно нарицающе нго печатію антихрiстовою.

Аще же хощятъ ложь свою праву сошворити, да покажутъ убо намъ поне едино отъ Божественнаго Писанія, или отъ древнихъ Святыхъ Отецъ свидѣтельство, кто написа, кто рече, Апостоль ли кій; или Пророкъ, или Учитель, или Исповѣдникъ, или Мученикъ, или Преподобный копорый извѣсти, или церковныя книги свидѣтельствуютъ то, еже бы четвероконечному Кресту печатію антихрiстовою быши? Не показующимъ же свидѣтельства достовѣрнаго, но шокмо своимъ

(а) листъ 62, на сп. 18.

ложнымъ и еретическимъ вымысломъ по глаголющимъ, кто имешъ вѣру? якоже бо домъ безъ основанія, на песцѣ созданный не можетъ стояши: сице всякое слово и ученіе безъ свидѣтельства истиннаго и яснаго показанія, не можетъ вѣроушно и твердо быти. Да свидѣтельствуютъ убо оубо Святыхъ старыхъ свидѣтельствующихъ книгъ, а не оубо своихъ новыхъ и лживыхъ. Но нигдѣже могутъ показати такового свидѣтельства, развѣ пошлются на опца лжи, на своего же учителя и наставника діавола, имже ненавида Христа и Христова оружія, Креста Святаго, имже оубо него побѣжденъ бысть; и сѣни крестныя бояся и трепеща, хулу на Святый четвероконечный Крестъ усты учениковъ своихъ, въ нихже живешъ, произносятъ.

Аще же бы по ихъ раскольническому блядословію и Крестомъ четвероконечнымъ антихристъ печаталъ своя поклонники? намъ убо того ради гнушаются ли Святаго четвероконечнаго Креста? да не будетъ. Антихристъ и Христомъ наречешся: не бо онъ антихристомъ званію будетъ, но Христомъ. Ибо и Жидове по своему мнѣнію не антихриста ждуть, но Христа: обаче мы правовѣрніи Христиане не гнушаемся имене Христа Спасителя нашего, аще и антихристъ тѣмъ именемъ нарещися имать. А яко антихристъ Христомъ наречешся, свидѣствуетъ Андрей Святый въ словѣ 10, въ главѣ 11, на листѣ 49: *себе быти Христа*

извѣститѣ. А Ипполиштѣ Святыи на листѣхъ 127, глаголетѣ: по всему убо хоцетѣ уподобити ся льстецѣ Сыну Божию. Аще по всему: убо именованіемъ Хрїста себе нарицае. Но и самъ Господь въ Евангеліи рече: *мнози приидутѣ во имя Мос, глаголюще, азъ есмь Хрїстоу* (а). Мнози, сіестѣ: анпихрїстовы предипечи. И аще пїи имя Хрїстово на ся приемлютѣ, колыми паче самъ анпихрїстѣ Хрїстово имя на ся прииметѣ.

Якоже убо Хрїста Сына Божїа не гнушаемъ ся, аще и анпихрїстѣ Хрїстомъ Сыномъ Божїимъ нарецїа имать: сїце ни Креста чешвероконачнаго гнушали ся быхомъ, аще бы и анпихрїстовою былъ печатїю. Но якоже Хрїста Сына Божїа любимъ, и исповѣдуемъ, и вѣруемъ въ Него, сїце и Святыи чешвероконачный Крестѣ, яко Его истинный, почиаемъ и облобызаемъ, и шѣмъ знаменаемъ ся и печатѣемъ ся въ Миропомазанїи, яко истинною печатїю Хрїста Бога нашего, а не анпихрїстовою. Тѣмъ и вся таинства наворачаемъ, и людей правозѣрныхъ, и шрапезу благословляемъ, и всюду себе чешвероконачнымъ Крестомъ ограждаемъ.

Аще же раскольцики гнушаютѣ ся чешвероконачнаго Креста по пому, что якоже они брѣдятѣ, анпихрїстова печатѣ есть; подобаетѣ убо имъ и Самаго Хрїста Сына Божїа

(а) Матѣ. 24, ст. 5.

возгнушались; понеже антихристъ Христомъ Сыномъ Божиимъ наречется. Но оле безумію ихъ, и ереществу, и злобѣ! хуляще бо Крестъ Христовъ, Самаго распяшагося на немъ Христа хулящъ.

Еще же и въ семъ посмѣвнiя суть достойны: четвероконечный Крестъ Христовъ хулящъ, нарицающе того антихристовою печатію, а четвероконечнымъ Крестомъ знаменаются; убо антихристовою (по ихъ блядословію) печатію знаменаются, и не суть Христіане, но антихристіане. Подобаетъ вамъ, о раскольщики! четвероконечнаго Креста гнушающіися, осмоконечный же любящии, не четвероконечнымъ Крестомъ, но осмоконечнымъ знаменаться, изображающе первѣе шиплу на челѣ, и протяженіе до пупа сотвориши, шаже на раменахъ крестную широту, посемъ подножіе навскось на чревѣ начерташи: и шако будете по своей вѣрѣ истиннии Христіане.

Тако подлиннымъ розыскомъ разсмотримъ, о возлюбленніи! о Святомъ четвероконечномъ Крестѣ Христовомъ, и обрѣпохомъ сіе:

яко, Крестъ четвероконечный не былъ въ
Вѣпхомъ Завѣстѣ сѣнію осмоконечнаго.

яко, на четвероконечномъ Римскомъ, а не
на осмоконечномъ Брынскомъ, Христосъ
распящъ бысть.

яко, четвероконечный Крестъ явсть Кры-
жемъ Римскимъ.

яко, нѣсть кумиромъ или идоломъ антихрi-
стовымъ, ни мерзосію запустѣнія,
Крестъ четвероконечный.

и яко, нѣсть, ниже будетъ печатію анти-
хрiстовою Крестъ четвероконечный,
но печатію Хрiста Бога жива есть и
будетъ.

Г Л А В А XXV.

О знаменіи крестномъ.

Доносится же слуху нашему и сіе, яко
отъ раскольничесивующихъ части нѣцыи, на-
рицающе четвероконечный Крестъ Хрiстовъ
антихрiстовою печатію, и до поликаго безумія
доидоша, яко начаша уже и о знаменіи
крестномъ, четвероконечномъ сущемъ, десни-
цею на шлѣ изображаемомъ, усумнѣваться;
боящися, да не антихрiстовою печатію себе
знаменають; и уже друзіи весьма не крестяш-
ся, аще и въ Церковь кто отъ нихъ иногда
по случаю увидетъ. Вопрошаютъ же: кто по-
велъ Хрiстіаномъ знаменіе крестное четверо-
конечное на себѣ воображати, и коль давно,
отъ кого то начаша? и паки вопрошаютъ:
не возможно ли безъ знаменія крестнаго, моли-
тися къ Богу, и не воображающе на себѣ
Креста, кланялися?

На то ихъ безуміе, довлѣло бы отвѣщати
краткими, прежде воспоминаемыми, Святаго
Іоанна Златоустаго словеса, на второе посланіе

кѢ ѲессалоникомѢ, вѢ бесѣдѢ 4 написанными: *преданіе есть, нистоже влщше ищи* (а). ДовлѣюшѢ ко отвѣшу на сіе и словеса Свяшаго Василиа Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, приведенная вѢ книзѢ УвѣштѢ нареченной, на листѢ 128, глаголющая сице: Еже знаменати КрестѢ на лицѢ и персехѢ, *Апостольское есть древнее преданіе*, поученіемѢ, а не писмены намѢ преданое. До здѢ словеса Василіева. Но понеже слѣпни проводника, и мало-вѣрнии подлиннаго указанія ищутѢ, укажемѢ убо имѢ и отѢ церковныхѢ повѣспованій, коль давно крестное знаменіе вѢ ХрістіанѢхѢ начатся.

Начатся крестное знаменіе вѢ первенспвующей Церкви, отѢ дней АпостольскихѢ, отѢ самыхѢ СвятыхѢ АпостолѢ, научившихся отѢ Самаго Хріста Господа, во оное время, егда по воскресеніи СвоемѢ *изведѢ ихѢ до Виваніи: и воздвигѢ рущѢ Свои, благослови ихѢ* (б). ОтѢ тогда Апостоли Святіи, якоже сами отѢ Хріста благословени быша; сице и они начаша благословляти иныя, и чудеса знаменіемѢ крестнымѢ творити, якоже то абіе явленно будешѢ:

ВѢ житіи Свяшаго Евангелиста Іоанна Богослова пишется: *нѣкогда (ІоаннѢ Святый) обрѣте при пути лежаща больнаго теловѣка, люти огнемѢ содержимаго, и исцѣли его крестнымѢ*

(а) ЛистѢ 2344. (б) Луки 24, стр. 50.

знаменіє мѣ (а); а писалъ житіє Іоанново Пророхоръ ученикъ его.

Въ томже житіи пишеться и сіє: бысть нѣкій Хрістіанинъ, иже въ поликую нищету приде, яко не имущи чимъ воздати долговъ своихъ заимодавцемъ, отъ зѣльной скорби умысли самъ ся убити. И моли нѣкогого волхва жидовина, да дастъ испити ему ядъ смерпный. Сей, яко врагъ Хрістіаномъ, другъ же бѣсомъ, сотвори шо, даде ему смертоносное питіє. Вземъ же Хрістіанинъ отъ него отправу смерпную, иде въ домъ свой: размышляше же и бояшеса, не вѣдый что сотвориши. И послѣди знамена вѣ крестомъ чашу, испитъ ю, и ни мало вреди ся отъ нея; ибо знаменіє крестное весь ядъ отъ чаши отбѣялъ. Много же дивашеса въ себѣ, яко здравъ естъ, и не слышитъ вреда ни мала. Паки не терпя скорби отъ заимодавцевъ, иде къ Жидовину, да дастъ ему лютѣйшій ядъ. Жидовинъ же удивися, яко живъ естъ человекъ той, и даде ему лютѣйшую отправу, юже приємъ человекъ, иде въ домъ свой, и много мысляци, егда хотѣ испити, такожде сотвори знаменіє Креста Святаго на чаши той, и испитъ ю; но ничтоже пострада. И паки пече къ Жидовину, и показася ему здравъ; ругаше же Жидовину, яко неискусенъ естъ въ своей хитроспи. Жидовинъ же препетенъ бывъ, вопросы его: что творяше

(а) Септ. 26, листъ 117.

пiючи? Онъ же рече: ничтоже ино, почiю Креспомъ Святымъ знаменахъ чашу. Жидовинъ же позна, яко сила Креспа Святаго прогоняетъ смерть. И хощя истину увѣдати, даде онъ того яда псу, и абие песъ вкусивъ предъ нимъ, издше. Се же видѣвъ Жидовинъ, тече ко Апостолу со онымъ Христiаниномъ, извѣщаючи, еже имъ случися. Святый же научи Жидовина вѣроваши во Христа, и крести его: Христiанину же оному убогому повелъ, да принесетъ бремя сѣна, еже Апостолъ знаменiемъ крестнымъ и молитвою въ злато претвори; и повелъ ему, да тѣмъ златомъ отдаси долги своя заимодавцемъ, останкомъ же да препишетъ домъ свой (а).

Въ житii Святаго Евангелиста Матѳеа пишется: Князь, хощя яти Апостола, внезапно ослѣпе, и искаше вожда. Начашъ же молити Апостола, да простиши ему грѣхъ, и да просвѣтитъ ослѣпленная очеса его. Апостолъ же, сотворивъ знаменiе крестное на очесѣхъ князевыхъ, прозрѣние ему дарова (б).

Въ житii Святаго Апостола Филиппа, иже онъ дванадесяти Апостоловъ, пишется: яко повелъ Апостолъ нѣкоему мужу, именемъ Иру, крещенiемъ Святымъ просвѣщену, да своею рукою крестный образъ начертаетъ на Аристархъ больномъ, знаменая врежденные члены его. И егда по Ирѣ сотвори, абие исцѣлѣ

(а) Листъ 120. (б) Ноем. 16, Листъ 352 на об.

уsxшая рука Аристархова, и око прозрѣ, и ушеса услышаста, и весь здравъ бысть (а).

Въ житіи Святаго Діонисіа Ареопагита пишется: егда Святый Апостолъ Павелъ исхождаше отъ града Аѳинейска, слѣпецъ нѣкій, егоже знаяху вси, яко отъ рожденія своего не видипѣ, сей моли Апостола, да подастѣ ему прозрѣніе. Онъ же сотворивъ крестное знаменіе на очесѣхъ его, рече: Господь мой и учитель Иисусъ Христосъ, Иже брение сотворивъ, помаза очи слѣпорожденному, и даде ему прозрѣши, Той и тебе силою Своею да просвѣтитѣ, И абіе слѣпорожденный прозрѣ (б).

Святая первомученица Фекла, ученица Павла Апостола, егда собрано бысть множество дровъ и хвастія на сожженіе ея, она на все то, знаменіе Креста сотворши, взыде, и ста верху; огонь же ей не прикоснуся (в).

Святая Мученица Василисса Никомидійская, знаменавши себе Креста знаменіемъ, вниде посредѣ пламене въ печь разжженную, и спод на многъ часъ во огни горящемъ, безъ вреда соблюдена бысть (г).

Святіи Мученицы Авдонъ и Сеннисъ, Князи Персидскіи, Декиемъ Римскимъ царемъ въ Римъ заведенни, и звѣремъ въ сѣдѣ за Христа вданни, знаменіемъ крестнымъ ограждающеса, отъ звѣрей неприкосновенни пребыша (д).

(а) Ноемвр. 14, листъ 341 на об. (б) Окт. 3, листъ 151. (в) Септ. 24, листъ 101, (г) Тамже 3, листъ 18. (д) Іуліа 30, листъ 404 на об.

Святіи Мученицы Зиновъ, Александръ и
Феодоръ съ прочими, иже въ спраданиі Свя-
таго Мученика Терентіа, Априліа въ 10 день
почишаемаго, воспоминаюшся: мучени бывше
отъ игемона Фортунапіана близъ идольскаго
храма, знаменіе Хрістова крестное сотвориша
на челахъ своихъ, и дунуша противу капища,
и абіе въ немъ идола падоша съ великимъ
громомъ, и въ прахъ разсыпашася (а).

Святому Великомученику Прокопію, по
многихъ люпыхъ, за Хріста подвѣтыхъ, ранахъ,
въ темницу ввержену бывшу, егда въ полно-
щи явишася ему два Ангели пресвѣпліи въ по-
добіи юношъ прекрасныхъ, и рѣша къ нему:
возри на ны, и виждь. Онъ возрѣвъ къ нимъ,
рече: кто есте вы? отвѣщаша ти: Ангели
есмы, послани къ тебѣ отъ Господа. Тогда
рече къ нимъ Мученикъ: Аще Ангели Господ-
ни есте, то поклонитесь Господеви предъ
очима моима, и знаменіемъ крестнымъ себе о-
градите, да иму вамъ вѣру. Ангели же абіе
по сотворще, рѣша: нынѣ убо вѣруй, яко по-
слалъ ны естъ Господь къ тебѣ (б).

Святому Григорію, Епископу Неокесарій-
скому, грядущу отъ пустыни на свой пре-
столъ, прилучися на пупи нѣкій идольскій
храмъ; бѣ же вечеръ, и дождь велій настоя-
ше, того ради нужда бысть Святому съ спун-
ники своими внити въ той идольскій храмъ,

(а) Листъ 207. (б) Іудіа 8, листъ 246.

и обнощевати вѣ немѣ. Бяху же тамо идоли мнози, вѣ нихже живяху бѣси, и явѣ жерцу своему являхуся, и бесѣдоваху съ нимѣ. Ночуя же тамо Григорій Святый, совершаше обычная своя полунощная же и утренняя пѣнія и молитвы, и знаменаше знаменіемѣ крестнымѣ воздухѣ, оскверненный бѣсовскими жертвами. Устрашившежеся бѣси крестнаго знаменія, и Святыхѣ Григоріевыхѣ молитвѣ, оставиша храмѣ свой и идолы, и бѣжаша (а).

Въ житіи Святыхѣ Мученикѣ Кипріана и Іустины пишется: яко единѣ отѣ князей бѣсовскихѣ, Кипріаномѣ волхвомѣ къ дѣвидѣ Іустинѣ посланѣ, преобразився во образѣ женскій, приде, и прельщаше ю многими словесы къ браку съ нечестивымѣ и блудолюбивымѣ юношею Аглаидомѣ, приводя отѣ Божественнаго Писанія Апостольская слова: бракѣ честенѣ, и *ложь нескверно* (б). Таковая слова слышащи Іустина, позна всехитраго прелестника діавола, и лучше неже Ева, побѣди его: не входящи бо вѣ большую съ нимѣ бесѣду, припече скоро къ приспанищу Креста Христова, и положи знаменіе честное на лицѣ своемѣ, и сердце свое воздвиже къ Богу жениху своему, и абіе исчезе діаволѣ съ большимѣ стыдомѣ, паче первыхѣ. Приде же онѣ гордый князь бѣсовскій къ Кипріану смущенѣ, и позна Кипріанѣ, яко и той ничтоже успѣ.

(а) Ноем. 17, листѣ 355. (б) Евр. 13, ст. 4.

рече кѣ діаволу: и ты ли дѣвицы тоя побѣдиши, не возмогъ еси, суци князь сильный, и паче иныхъ въ таковомъ дѣлѣ искуснѣйшій? то кто опъ васъ сотворишъ что непобѣдимому тому дѣвическому сердцу? Рцы убо ми, которымъ оружіемъ возбраняется вамъ, и како силу вашу крѣпкую немощну творишъ? діаволъ же силою Божіею принужденный, и неволею исповѣда: не можемъ, рече, на знаменіе крестное зрѣти, но бѣжимъ опъ него, якоже бо огонь опалаяетъ насъ, и далече прогонитъ (а).

Тамже пишется: увѣдавъ добръ Кипріанъ, яко знаменію крестному и имени Хрістову ничтоже можетъ одолѣти, приде въ себе, и рече кѣ діаволу: пагубниче, и всѣхъ прелестниче, сокровище всякія нечистоты и скверны! нынѣ увѣдахъ твою немощь, аще бо сѣни крестныя боишися, и имене Хрістова препещеши, что убо сотвориши, егда Самъ на ты Хріосъ придетъ? Аще знаменающихся Крестомъ побѣдити не можеш: кого убо измеш изъ рукъ Хрістовыхъ? Нынѣ разумѣхъ, яко ничтоже еси, и ничтоже можеш, и не имаши силы ко отмщенію. Прельстихся азъ окаянный послушавъ тебе, и вѣровавъ лести швоей; отступи убо опъ мене прокляте, отступи, подобаетъ ми молиши Хрістіаны, да мя помилуютъ; подобаетъ ми кѣ добродетивымъ прибѣгнута, да мя избавятъ, и попекутся о моемъ спасеніи. Отвиди,

(а) Окш. 2, листъ 141 на об.

отъиди беззаконниче и наставниче! Сія слышавъ діаволъ, устремися на Кипріана, да его убіетъ, и нападши наъ, нача давити біющи. Не имѣяше же Кипріанъ ни отъ кого пособія, и не вѣдающе како помощи себѣ, и извинупися отъ лютыхъ рукъ бѣсовскихъ, и уже еле живъ сущи, вспомянувъ знаменіе Креста Святаго, имже противляшеся Іуспина всей бѣсовствѣй силѣ, и рече: Боже Іуспининъ помози ми. Воздвигъ же руку, прекрестися; и абіе діаволъ яко стрѣла напряженна отскочи отъ него. Онъ же опдохнувши пріятъ дерзновение, и призываючи имя Христово, знаменашеся крестнымъ знаменіемъ, и крѣпко сопротивляшеся бѣсу, кленущи его и укаряючи. Бѣсъ же далече отъ него стоя, и не смѣя приближитися къ нему знаменія ради крестнаго и имене ради Христова, грозно ему прешаше, глаголющи: не изметъ ты Христосъ отъ руку моею. И много явился на него, рыкну якоже левъ, и отъиде (а).

Въ житіи Преподобныхъ Отецъ Варлаама и Іоасафа Индійскихъ пишется: яко бѣси отъ волхва Оевды послани бывше разжещи похотию юношу Іоасафа Царевича на грѣхъ плотскій; егда ничтоже успѣша, и возврапишася бездѣльны, Оевда укаряше я, глаголя: тако ли вы немощни есте окаянніи, яко единаго отрочаше не побѣдисте. Они же принуждени силою

(а) Окп. 2, листъ 142 на об.

Божією бывше, и не хопяще исповѣдаша истину, глаголюще: не можемъ перпѣти силы Христовы, и ниже возрѣти на знаменіе крестное, имже себе отрокъ ограждаетъ (а).

Въ житіи Преподобнаго Иларіона великаго пишется: бѣсѣ приведе полкъ своихъ друзей, и возопи таковыми гласы, да Иларіонѣ, отъ самыхъ почію гласовѣ ихъ устращився, оспавитѣ пущыню ону, и бѣжитѣ. Разумѣвъ же Иларіонѣ, яко та сущѣ бѣсовская спрашилища, знаменася крестнымъ знаменіемъ, и щитомъ вѣры вооружився, паде на колѣна, прилѣжнѣ молящися къ Богу, да подастся ему отъ Бога свыше помощь. И лежа на молитвѣ, спящаго надъ нимъ врага низлагаше (б).

Преподобный Антоній великій сварся съ бѣсы, нанѣ нападающими, глаголаше: аще что можете, Господу намъ область на мя поущу, се азѣ есмь, пожрите преданное: аще же не возможете, то почто вопще трудитесь? ибо знаменіе крестное, и вѣра къ Богу, непреборимая стѣна есть (в).

Тойже Преподобный Антоній, поучая братію, глагола: егда въ помыслѣхъ нашихъ ничтоже возмогутъ бѣсове; тогда мечтанными искушаютъ, и устращаютъ ны, преобразующеся овогда въ женско, овогда въ скорпіино подобіе и въ великія нѣкія плоти, даже до верху

(а) Ноем. 19, листѣ 376 на об. (б) Окл. 21, листѣ 213 на об. (в) Іоаннуар. 17, листѣ 299 на об.

храма протязующе главу; и въ безчисленные образы, и въ воинственная полчища, яже вся по первомъ Креста знаменіи исчезаютъ (а).

Тойже Преподобный Антоній великій, грядый въ пустынь къ Преподобному Павлу Ойвейскому, узрѣ челоука, коню подобна, егоже стихотворцы Иппокентавронѣ нарицаютъ. Того видѣвъ, спасеннымъ Креста знаменіемъ вооружися, и дерзостнѣ вопросы: слыши пы, въ коемъ мѣстѣ рабъ Божій обипаешѣ? Звѣрь же преклонився о словеси Святаго, и не могій гласомъ провѣщати, рукою показоваше страну, въ нюже къ Божію рабу ипи попребно (б).

Святаго Епифанія Кипрскаго, въ дѣтствѣ того еще некрещена бывша, ося сверѣное сверже съ себе, и падѣ опрокъ со осяте, разбися, и лежаше плачуши, и не могуши востати; понеже боляше бедромъ удареннымъ о землю. Хрстіанинѣ же нѣкій, тамо прилучшійся именемъ Клеовій, присупль осяза бедро его, и крестнымъ знаменіемъ прижды знаменавѣ, сотвори того здрава (в).

Тойже Святый Епифаній, егда въ Египетской странѣ бывѣ, имѣ прю отъ книгъ съ нѣкимъ еллинскимъ философомъ Евдемономъ, видѣ сына философа единымъ окомъ слѣпа, знамена убо око его слѣпое крестнымъ знаменіемъ прижды, и абіе опверзеса око, и прозрѣ опрокъ ясно (г).

(а) Іаннуар. 7, листъ 300 на об. (б) Тогоже 15, листъ 287 на об. (в) Маія 12, листъ 385 на об. (г) Листъ 391.

Макрина Преподобная, сестра Свяшаго Василиа Великаго, имѣя нѣкій вредъ люте на персехъ ея сотворшійся, и не хощя открыти того врачемъ къ цѣленію, моли маперъ, да десницу свою положши на вредъ ея, знаменіе крестное на немъ сотворишъ. И егда мапи, вложши руку свою въ нѣдра ея, осязавъ место вредное прекрестящи, не обрѣте вреда: Божіею бо силою исцѣлѣ вредъ, и болѣзнь отъиде, токмо оста малое знаменіе вреда онаго въ память чудесе Божія (а).

Преподобный Зосима въ пустыни Святую Марію Египетскую узрѣвъ, исперва ужасеся, мня быти бѣсовское привидѣніе. И трепетенъ бывъ, знаменася знаменіемъ крестнымъ, и страхъ опложи (б).

Егда Преподобный Зосима Святую Марію молящуюся къ Богу видѣ на воздухѣ, отъ земли яко лакошь единъ стоящую, и смупися мыслию, мня быти привѣденіе: Святая Марія извѣствуя себе быти плоть, а не духъ, ни привидѣніе сущую, знамена крестнымъ знаменіемъ чело свое, и очи, и усьнѣ, и перси (в).

Таяже Святая Марія знаменіемъ крестнымъ Иорданъ знаменавши, взыде на воду, и ходящи верху воды, рѣку преиде (г).

(а) Іуліа 19, листъ 331 на об. и 332. (б) Април. 1, листъ 169. (в) Листъ 170. (г) Листъ 173 на об.

Въ Лимонарѣ Свяшѣйшаго Софроніа Пап-
ріарха Іерусалимскаго пишеться о нѣкоемъ во
иноцѣхъ Пресвитерѣ Кононѣ, въ монастырѣ
Пенѣокли, емуже поручено бысть приходящія
отъ Еллинъ къ святѣй вѣрѣ, крестити мужы
и жены. Онъ же, крестя жены, соблазняшеса
мыслію, ощущаше бо въ себѣ страсть похот-
ную, и бояся тоя соблазни, хотяше отъити
отшуду. Во единъ же отъ дней приде дѣ-
вица персяныня креститися, яже бѣ зѣло
доброзрачна; Пресвитеръ же Кононъ, да не
видишъ въ крещеніи и миропомазаніи наготы
тоя дѣвицы, вземъ ризу свою, отъиде отшуду,
глаголя: не имамъ ктому обитати на мѣстѣ
семъ. И егда исходя отшуду, взыде на гору,
се Святый Іоаннъ Креститель сръше его, и
тихимъ гласомъ рече къ нему: возвратися въ
монастырь твой, и облегчу ти брань твою
плотскую. Авва же Кононъ рече ему со гнѣ-
вомъ: вѣру ми ими, не возвращуся, многажды
бо обѣщаль еси сотворити ми сіе, и не со-
творилъ еси. Іоаннъ же Святый емъ его, по-
сади, и откывъ ризы того, прекрести трижды
знаменіемъ крестнымъ подъ пупомъ. И гла-
гола ему: вѣру ми ими Пресвитере Кононе,
яко хотѣхъ, дабы еси имѣлъ мзду за брань
сію; но понеже не хочещи, се уже отъяхъ
отъ тебе брань, мзды же за то лишенъ бу-
деши. И возвратився въ монастырь Пресви-
теръ, во утріе крести дѣвицу ону, и миромъ
ю помаза, и никакоже ощуши похоти въ себѣ

отъ зрѣнія наготы ея, акибы не женскѣ полѣ крестилъ есть (а).

Въ томже Лимонарѣ пишешся о нѣкоемъ Святомъ Іуліанѣ Епископѣ Воспрстѣмъ, егоже нѣцыи отъ великихъ и богатыхъ граждане возненавидѣша, и умыслиша оправою уморити того. И науспиша отрока служащаго ему, многія дары обѣщавше, и вдаша отроку зелье смертное, да егда подастѣ чашу Епископу, всыплетѣ въ ню ядѣ смертный: и сотвори отрокъ, якоже наученъ бысть. Божественный же Іуліанъ, Божимъ опкровеніемъ разумѣвъ совѣтъ ихъ, вземъ чашу, постави предъ собою, и ницесоже глаголавъ отроку, посла призвати вся начальныя града, въ нижже быша и тѣи, иже совѣтъ смертный нанъ совѣщаша. Епископъ же Святый, не хощя обличити сотворшихъ таковая, кроткимъ гласомъ рече ко всѣмъ: аще вы мните смиреннаго Іуліана оправою уморити, се предъ всѣми вами ядѣ той, отъ васъ мнѣ угопованный, испиваю; и знаменавъ десницею чашу трижды, шворя на ней крестное знаменіе, рече: Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, испиваю чашу сію предъ всѣми вами, и испивъ всю, пребысть безъ вреда. Устроивши же ядѣ, быша препепни, и припаде къ ногама его, исповѣдаху грѣхъ свой, и прощенія просяху (б).

(а) Лимонарь глава 3. (б) Глава 94.

Подобнѣ и Преподобному Венедикту игумену, отѣ нѣкихъ возненавидѣвшихъ его братій, въ обѣдній часъ, ядѣ смертоносенѣ съ пишемѣ смѣшенѣ, въ спкляницѣ данѣ бысть. Онѣ же егда крестное знаменіе на спкляницѣ сотвори, абіе сосудѣ поѣ спкляный разсядеса, и сокрушися отѣ Креста Святаго силы, аки отѣ каменнаго ударенія (а).

Вѣ житіи Преподобнаго Симеона сполпника пишется: завидя добру діаволѣ, препворися во Ангела свѣшла, и показася Святому близѣ сполпа, съ колесницею огненною и коньми огненными, аки съ небесе сходя, и глаголаше слыши Симеоне, Богѣ небесе и земли послалѣ мя естъ къ тебѣ, якоже видиши, съ колесницею и конми, да якоже Илію возму ты на небо, достоинѣ бо еси чести таковыя, святыни ради житія пвого: пришелѣ же естъ уже часѣ пвой, да прудовѣ пвоихѣ плоды събси, и примещи вѣнецѣ доброты отѣ руки Господни. Гряди убо не медля, рабе Господень, да видиши Творца своего, и поклонишися Ему, Иже ты по образу Своему созда: да узряшѣ же и тебе Ангели и Архангели, съ Пророки, Апостолы и Мученики, иже ты видѣши желаютѣ. Сія и симѣ подобная глаголющу бѣсу, не позна Свяшый прелеспи вражія, рекѣ же: Господи! хочещи ли мя грѣшника къ небеси взяти? Подвиже ногу десную, во еже спупити

(а) Марша 14, листѣ 79 на об.

на огненную колесницу, обаче простре и руку десную, знаменяя крестнымъ знаменіемъ: и збіе діаволъ съ колесницею и коньми исчезе, яко прахъ опъ въпра возмепаемый. И познавъ Симеонъ бѣсовскую прелестъ, каляшеся (а).

Се толикъ облакъ свидѣтельствъ о знаменіи крестномъ, и о чудесной силѣ крестнаго знаменія; и безчисленная о помъ свидѣтельства всюду въ книгахъ Святыхъ обрящеши, яже вся не возможно собрати въ малую книжицу, развѣ бы великою книгою па обьяпи.

Еще же и опъ учителей, о помже поне мало нѣчто воспомянемъ:

Святый Ипполитъ о ансихристѣ и о имущихъ въровапи въ онъ глаголетъ: дастъ имъ знаменіе на руцѣ деснѣй и на челѣ, да никпоже честный Крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетъ: и опшолѣ власти не имать знаменати своя уды (б). До здѣ Ипполитъ. Мы же внемлемъ: Ипполитъ Святый о знаменіи крестномъ глаголетъ, знатно убо есть: яко во дни его бѣ обычай въ Христіанѣхъ знаменати себе знаменіемъ крестнымъ, и на скончаніи вѣка будетъ, якоже и нынѣ есть въ православныхъ.

Святый Іоаннъ Злапоустъ въ бесѣдахъ на Евангеліе Матѣево, во нравоученіи 54, глаголетъ: яко вѣнецъ, сице да обносимъ

(а) Сент. 1, листъ 5 на об. (б) Листъ 131 на об.

Крестъ Христовъ; ибо вся нѣмъ совершаюшя, яже по намъ. Аще и породяшя потреба будеть, Крестъ приходитъ; аще и напишашя таинственною оною прапезою; аще и рукоположишя; аще и яково ни буди ино сошвориши, вездѣ одолѣнія (надѣ супоспашы) нашего предстоитъ образование: сего ради и на храмѣхъ, и на стѣнахъ, и на дверехъ, и на телѣ, и въ мысли, со многимъ пишуемъ его пишаніемъ. И ниже: ниже бо прещѣ першомъ начертанию того подобанію: но первѣ произволеніемъ со мною върою. И аще сие вообразиши его зрѣнію, никпоже близѣ тебе стани возможетъ отъ мечисныхъ духовъ, зря мечъ, имже язвю пріятъ; зря мечъ, имже бѣду пріятъ. Аще бо мы мѣста зряще, на нихже посѣцаюшя осужденіи, ужааемся; помисли, что поспраждетъ діаволъ и бѣсове, оружіе зряще, имже всяку силу ихъ разруши Хриосъ, и дракону (змію) отсѣче главу (а). До здѣ Златоустъ.

Святыи Ефремъ въ словѣ 103 глаголетъ: на дверехъ живошворящаго Креста знаменіе да полагаемъ, *на телѣ же, и на персехъ, и на устѣхъ*, и по всѣмъ уdomъ нашимъ, симъ да знаменаемъ, и симъ вооружаимъ. Сіе бо естъ оружіе Христіаномъ, и побѣда смерти, упованіе върнымъ, свѣтъ концемъ, отверзитель раю, ереличесшву пошребленіе, утверждєніе върѣ

(а) Частъ 2, листъ 91 и на оборотѣ.

великое, сохраненіе и похвала Хрістіаномъ, егоже Хрістіане на всякъ день и ночь, и во вся времена, и часы, непрестанно приносятъ на всякомъ мѣспѣ. Безъ него убо ничпоже начинай, ниже скончай, но и спя, и воспая, и дѣлая, и въ путь шествуя, аще и по морю плаваеши, аще и чрезъ рѣку превозиши, вся уды швоя животворящимъ Креспомъ упверди, и не приступишъ къ тебѣ зло; сего бо видяще прошивныя силы, пошавшеса, отбѣгнушъ (а).

Свяшый Кириллъ Іерусалимскій, въ Капихисѣ Московскомъ, въ лѣшо 7204 печашаномъ, приведеный на листѣ 43, училъ, глаголя: швори знаменіе честнаго Креспа, ядя, пія, сѣдя, споя, бесѣдуя, или и ходя. И не начинай и единаго швоего дѣла, безъ сотворенія знаменія честнаго Креспа, въ дому, на пуши, во дни, и въ ноци, и на всякомъ мѣспѣ.

Се поликая показанія о креспномъ знаменіи! Чпо убо речеши прошиву сихъ, о раскольниче! о знаменіи креспномъ усумнѣваяйся, и опвергая ш, и бояйся якоже и бѣсѣ креспнаго четвероконачія? Апостоли Свяшіи, образъ благословенія опъ Хріста приѣмше, знаменіемъ креспнымъ силы и цѣльбы въ людехъ дѣяти начаша; Мученики Свяшіи знаменіемъ креспнымъ вооружахуса; Ангели Господни, Святому Прокопію Мученику явльшіися, креспное знаменіе на себѣ сотвориша; Свяшый Іоаннъ

(а) Листѣ 236.

Предпеча, по многихъ кончины своя лѣтѣхъ, Конону Пресвитеру явльшися, крестнымъ знаменіемъ спрасъ похопную въ немъ умершви. Угодники Божіи бѣсовскую силу и всякая спрахованія знаменіемъ крестнымъ прогоняху. Вся Церковь Хрістова отъ начатка своего даже доселѣ той благочестивый Хрістіанскій обычай, еже знаменіемъ крестнымъ знаменася, и вся освящася, содержашѣ. Ты же, о крестоборче! знаменія крестнаго боишися, и якоже бѣсѣ препенещи, да не осѣнишѣ тебе крестное чепвероконечіе.

Аще чепвероконечный Крестъ Хрістовъ печашю антихрістовою нарицаеши, что убо печашю Хрістовою наречеши? осмоконечный ли Крестъ? Но кто когда осмоконечіе крестное на себѣ изображалъ, или изображаетъ? кто осмоконечіемъ крестнымъ кого или что благословляетъ? не чепвероконечнымъ ли Крестомъ и сами себе знаменася, и людей, и таинства освящася, и прापезу благословляемъ? Яко то есть знаменіе и печать истинная истиннаго Хріста Бога нашего. Свидѣтельствуешѣ о томъ Дамаскинъ, глаголя: сей намъ *знаменіе дадеся на тѣлѣ*, имже образомъ Израилю обрѣзаніе; симъ бо вѣрни отъ невѣрныхъ разстоимъ и знательствуемъ; сей щитъ и оружіе и одолѣніе на діавола; *сей негати*, да не коснешя насъ всегубительспивуй (а).

(а) Книга 4 о вѣрѣ, гл. 12.

До здѣ Дамаскинѣ. Се шой учитель церковный, согласуя преждепомянутымъ учипелемъ, знаменіе крестное четвероконечнѣ воображаемое, нарече печашію Христовою, а не антихристовою. Да постыдятся убо и посрамятся вси, иже честный четвероконечный Крестъ Христовъ, печашію антихристовою нарицають, и боятсѣ крестнаго четвероконечія якоже и бѣси.

Г Л А В А XXVI.

О хуленіи еретическомъ на треперстное сложеніе.

Еще же и другое о печати антихристовой въ Брынянѣхъ безумное умствование слышитсѣ: треперстное къ знаменію крестному сложеніе нарицають печашію антихристовою. Сице въ еретическомъ злохульномъ ихъ Свещѣ пишется: аще кто знаменаетъ лице свое щепотью, сирѣчь, према персты, шой отвержесѣ Христа, и предаеѣ сатанѣ; занеже еѣтъ то антихристоза печать. До здѣ Свѣтокъ. И тако у нихъ стало двѣ печати антихристовы: одна печать антихристова, Крестъ четвероконечный, другая печать антихристова, треперстное сложеніе. Невѣдомо убо коему у нихъ умствованію вѣру яти, первому ли, или другому; понеже сами себѣ не согласуютъ, ниже подлинной печати антихристовы обрѣтаютъ? Шлюшсѣ же на Святаго Ипполипа,

акибы онъ преперстное сложеніе нарицаеть печатью антихрiстовою: но въ томъ явѣ лгутъ. И какъ не стыдно имъ предъ Богомъ и предъ всѣми человекѣми лгати. Ипполитъ бо Святый ниже кое воспоминаеніе сотвори о перспныхъ кихъ либо сложеніяхъ, ни о преперстїи, ни о двоперстїи; якоже и о четвероконечномъ Крестѣ не написа, дабы той былъ антихрiстовою печатью; убо якоже Крестъ четвероконечный, нѣсть и не будетъ печатью антихрiстовою: сїце и преперстное сложеніе, нѣсть, и не будетъ печатью антихрiстовою. Понеже той свидѣтель, Святый Ипполитъ, на негоже раскольщїки шлюся, не свидѣтельствуеть по ихъ блядословію. Прочти всякъ съ прилѣжнымъ вниманіемъ и разсужденіемъ оное Ипполитово слово, на неже Брыняне шлюся, и разбери е по единому писменцу и рѣченїицу, обрящеши ли тамо кое о сложенїи перстовъ воспоминаенїе? Никакоже. Почто убо лгущїи на свою главу, дерзають лгати и на Святаго Ипполита? Развѣ да явѣ покажутъ себе быти дѣшею отца лжи, діавола.

Видѣхъ же въ спискахъ отъ писемъ Аввакумовыхъ написано, яко той лжеучитель, двоперстнаго (по арменску) сложенїа учай, преперстное же ошметая, блядословитъ сїце:

Тогда возрыдаеть Никонїанскїй родъ не исповѣдавшие чистъ Единороднаго, спекшимся дву естествомъ божества и человекства, нашего ради спасенїа, но знаменующесе према

персты въ при духи нечистыя, сущь бо души демонскыи, яко жабы, исходятъ на всю вселенную: блаженъ бдяй и блюдыи ризы своя, да не нагъ обрящется. Ей отцы и брѣтя моя, пренерстная ересь есть нагота душевная и шблесная, сохранимся отъ нея всяцѣмъ образомъ. До здѣ Аввакумово блядословіе.

Тѣми словесы своими Аввакумъ показуешъ себе быти лжива, ерешика, кривошолка, и богохульника, еже абіе разсмотрительнымъ разсужденіемъ обличися.

Лжетъ Аввакумъ, нарицаа насъ правовѣрныхъ Хрістіанъ родомъ Никоніанскимъ. Еда ли Россійское Хрістіанство отъ Никона пріятъ свой начатокъ? еда ли отъ того Святымъ крещеніемъ просвѣтися? Слышимъ яко Святѣйшій Никонъ бѣ Архіерей Божій великій, Патріархъ Московскій, мужъ въ Святомъ Писаніи искусенъ и благочестивъ, и жиціемъ святъ: но намъ не родоначальникъ, ни по плоти, ни по духу; ни отъ него бо родихомся, ни отъ него вѣру пріяхомъ. Но произыдохомъ рожденіемъ по плоти, отъ племени Іафета сына Ноева: рожденіемъ же духовнымъ, отъ Святаго равноапостольнаго Князя Владиміра, отъ того бо вѣру и крещеніе вся Россія пріятъ; Владиміръ же пріятъ отъ Грековъ, Греки пріяша отъ древнихъ Святыхъ Архіереовъ и учителей вселенныя; древніе Архіереи и учителя пріяша отъ Святыхъ Апостоловъ; Апостоли пріяша отъ Самаго Хріста;

убо есмы Хрістіане, а не Никоніане. Есмы по словеси Святаго Апостола Петра: *родъ избранъ, царская священіе, языкъ святъ, людіе обновленія* (а). Аввакумъ же съ своими ученики, отпадшій Церкви Хрістовы и православныя вѣры, чій еси родъ? развѣ родъ пропивника Хрістова, діавола.

Лжепѣ паки Аввакумъ, клевета на насъ, акибы мы не исповѣдуемъ вѣ единородномъ Сынѣ Божіемъ Хріснѣ Господѣ нашемъ двухъ естествъ, божества и чловѣчества, спекшихся нашего ради спасенія. Онѣ самѣ по шворитѣ, якоже прежде вѣ первой части, во второй спашіи, показася, идѣже обличися еретическое его умшпованіе, сказующее особнаго Сына Божія быти на небеси со Отцемъ, а особнаго во упробѣ Пречиспныхъ Дѣвы.

Еретичесшествуетѣ Аввакумъ, хуля наше шреперстное вѣ знаменіи крестномъ сложеніе, и ересию шо нарицая, имже мы благочестно и правовѣрно изобразуемъ при лица Пресвяпыхъ Троицы, и полагающе на себѣ шреперстнымъ сложеніемъ знаменіе крестное, глаголемъ: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Онѣ же шо шреперстное сложеніе отмешая, отметаешѣ Троическое исповѣданіе.

Кривошолкъ, купно и богохульникъ великій показася быти Аввакумъ, неправо шолкуя шлова, яже во Апокалипси, вѣ главѣ 16, пишущся

(а) 1 Петр. 2, ст. 9.

сице: *видѣхъ изъ устъ змѣевыхъ, и изъ устъ звѣриныхъ, и изъ устъ живаго пророка, духи три нечистыя яко жабы исходящія* (а), и проч. Онъ же па словеса кривымъ своимъ полкомъ наводитъ на наше шреперспное сложеніе, акибы мы шрема перспы знаменаема въ при духи нечистыя, и въ при жабы, на вселенную исходящія. Наводя же по, хулитъ самую Пресвяшую Троицу, въ Еяже имя мы шрема перспы знаменаема, глаголюще: во имя Отца, и Сына, и Свяшаго Духа. А онъ, Отца, и Сына, и Свяшаго Духа, нами призываемаго Бога, нарицаешъ шрема духами нечистыми, и шрема жабами. О хулы шяжкія! о хулы богомерзкія! о нечестія богопрошивнаго! Кшо когда отъ вѣка слышалъ шаковую хулу на Пресвяшую Троицу? никая же ересь, ниже кое нечестіе похули шако Пресвяшую Троицу, якоже Аввакумъ богохульникъ похулилъ ешь. Таковаго учипеля имбюшъ себъ раскольщики, шаковому послѣдспвуютъ, шаково ихъ правовѣріе.

Паки, Свипокъ раскольническій, шреперспное къ знаменію креспному сложеніе хуля, начерша руку, при перспта сложены имущую; на единомъ убо персптѣ написа, *са*, на другомъ, *та*, на шрептѣмъ, *на*, сіестъ, *сатана*. И подпписа, яко по имя ешь сквернаго богоборца анпихрїста, еже онъ дастъ на деснѣй руцѣ вѣрующимъ въ онъ. И хулитъ насъ правовѣрныхъ, акибы мы во анпихрїста а не въ Хрїста

(а) Апокал. 16, ст. 13.

вбруемъ, и акибы анпихрiсгово имя на прiежъ перстахъ носимъ, и анпихрiсовымъ акибы именовъ знаменаемъ. Таковыя хулы блядивый той Свипокъ наноситъ на ны, въ Хрiста (а не въ анпихрiста) вбрующiя, и не анпихрiсовымъ именовъ знаменующiяся, но именовъ Пресвятыя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа. Приводитъ же ложнѣ акибы во свидѣтельство Святаго Ефрема и Святаго Ипполита, акибы ти преперстное сложенiе нарицають знаменiемъ анпихрiсовымъ; но въ пѣхъ Святыхъ (якоже и прежде извѣспихомъ) опнокдъ по не обрѣтается. Самый се дявольскiй вымыслъ, и адовыхъ устѣ дыханiе.

Приличнѣ имъ раскольщикомъ на своемъ арменскомъ двоперстномъ сложенiи написати имя демонское: на единомъ перстѣ, *дс*, на другомъ, *монд*; и тако будетъ на двухъ ихъ перстахъ сидѣши *дсмонд*, егоже они давно въ сердцахъ своихъ носятъ, и того слушають, и егоже духомъ учими, мудрепвующъ хульная и ложная на Хрiсову Церковь. Но Богъ опмщенiй, Господь, Богъ опмщенiй, воздастъ имъ по дѣломъ ихъ, и по лукавствiю ихъ погубитъ ихъ.

Въ помже раскольническомъ Свипкѣ, двоперстнаго арменскаго къ знаменiю крестному сложенiя учащемъ, пишется сице:

Въ Потребникѣ большомъ печашномъ, лиснѣ 659: Аще кто не крестится двома персты, якоже и Хрiсось, да будетъ проклятъ.

Азъ же вземъ Требникъ оный большій печатный, и посмотривъ мѣста онаго, обрѣдохъ инако напечатано, сице: аще кто не креститъ двома перспами, якоже и Хрісѡсъ. И абіе показася ложъ раскольническая. Въ печати бо написано: аще кто не креститъ; они же приложиша сіе, *сѧ*; аще кто не креститсѧ. Такъ они людей простыхъ обманываютъ лжами своими, прилагающе къ писаннымъ не писанная, якоже и то, *сѧ*, приложиша: ино бо естъ крестити кого, а ино крестити себе.

Помыслиши же буди здравымъ разсужденіемъ сіе: крестился ли Хрісѡсъ Господь крестнымъ знаменіемъ живущъ на земли съ человекѣи? слагалъ ли какъ перспы Своя ко изображенію на Себѣ крестнаго знаменія? было ли прежде спраданія Хрісѡва пворимо знаменіе крестное въ Святыхъ, послѣдовавшихъ Хрісту Апостолѣхъ, или въ преждебывшихъ Пророцѣхъ и Праотцѣхъ?

Еще же и сіе: крестилъ ли кого Хрісѡсъ Господь двома перспы? гдѣ о томъ написано? въ коемъ Евангелистѣ или Апостолѣ? Въмы написано въ Евангеліи Лукиномъ, въ послѣдномъ зачалѣ: како Хрісѡсъ Господь, возносяся на небо, благословилъ Святыхъ Апостоловъ: воздвигъ руцѣ Своя, благослови ихъ; а о сложеніи персповъ памо не пишется. Цѣлыми дланьми, всѣми перспы благослови ихъ. Слагати же перспы, послѣжде вниде обычай въ вѣрныхъ, и естъ шой обычай добръ; обаче не догматъ вѣры.

Но о сложеніи персповѣ бесѣды азѣ не
проспираю; понеже уже о томѣ довольно на-
писано и извяснено въ книзѣ, Жезлѣ, и въ
книзѣ, Увѣщѣ, глаголемой, и въ Псалтырѣхъ
исправленныхъ, тамо да чшешѣ изволяя.

Г Л А В А XXVII.

*Еще раскольники хулятѣ Пречистыя
Божественныя Тайны: Тѣло и Кровь Хри-
стову, подѣ видомѣ хлѣба и вина соверша-
емыя.*

Хулятѣ и гнушаются превысочайшія шоя
Святыни аки нѣкія мерзоспи, нарицающе при-
чащеніе Тайнѣ Божественныхъ, скверною паче
всѣхъ сквернѣ сквернѣйшею. О безбожнаго
хуленія, и лютаго безчестія Христу Господу
нашему, въ Пречистыхъ Его Тайнахъ нами
почишаемому и приемлемому! о тяжкія досады
Владыцѣ нашему отѣ шѣхъ безспудныхъ и бѣ-
сныхъ псовѣ, отверзшихъ нанѣ лаяпельная у-
ста своя, ихже часть сѣ глаголавшими: воз-
ми, возми, и распни Его!

Хулятѣ же они и гнушаются Божествен-
ныхъ Тайнѣ, шрїехъ ради (якоже извѣстномѣ-
ся) винѣ:

Ово Крестна ради чешвероконечнаго, на
Святѣй просфорѣ изобразуемаго:

Ово Служебниковѣ ради новопечатныхъ:

Ово же ради священнодѣйствующихъ Іе-
реевѣ:

Крестъ четвероконечный нарицаютьъ антихристовою печатію:

Новопечатные Служебники нарицаютьъ новою вѣрою:

Священнодѣйствующихъ же лицъ порицаютьъ о двою: о пошлинахъ указныхъ за поставленіе, яже они раскольники нарицаютьъ мздою, и о житіи акибы развращенномъ.

И наводятъ, акибы шѣхъ ради винъ: попы, не попы; литургія, не литургія; жершва, не жершва.

Мы же разсмотримъ трое то:

1) Четвероконечный Крестъ, на Святѣй просфорѣ изобразуемый, естъ ли прелятіемъ приносимѣй Святѣй жершвѣ, во еже бы ей не были Тѣломъ Христовымъ?

2) Новопечатные Служебники, сущъ ли прелятіемъ Святѣй Литургіи, во еже бы не были ей истинною Литургіею?

3) Пошлина, уставленная за поставленіе и развращенное Іерейское житіе, возбраняетъ ли наипи Духу Святому, и дѣйствовати Божественныя тайны, егда Іерей литургисаетъ?

ПЕРВОЕ РАЗСМОТРЕНІЕ.

О четвероконечномъ на просфорѣ Крестѣ, естъ ли прелятіемъ Святѣй жершвѣ?

В о п р о ш а ю:

Въ священнодѣйствіи Божественныхъ Таинъ, что приносишся подъ видомъ хлѣба

въ жертву Богу Отцу о всемъ мірѣ: Крестъ ли кій либо, иже на просфорѣ печашію изобрауемый, или Самъ Хрісось, крестообразно распятый?

Аще Крестъ въ жертву приносится, убо не Хрісось; ибо подобало бы не существу Тѣла Хрісова, но существу древа крестнаго подѣ видомъ хлѣба быти, еже есть безмѣстно и нелѣпо.

Аще же Самъ Хрісось приносится въ жертву, убо не Крестъ; ибо не Крестъ жрется за мірскій животъ и спасеніе, но Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра, крестообразно жрется.

А понеже не Крестъ, но Хрісось приносится въ жертву; кая убо препона жреть опѣ четвероконечнаго Креста, на просфорѣ печашію изобрауемаго?

Паки вопрошаю:

Хрісось Спаситель егда на Крестѣ за ны распяты, распростерѣ Пречистыя Своя длани, былъ ли тогда осмоконеченъ Хрісось, или четвероконеченъ?

Осмоконечна его быти не можете рещи, о Брыняне! развѣ четвероконечна: глава Пресвятая въ высотѣ крестной, пропяженное тѣло въ долготѣ, нозѣ въ глубинѣ крестной, руцѣ же въ широтѣ, еже и на приносимой просфорѣ четвероконечнымъ крестомъ изобрауется.

Кое убо жертвѣ препятіе отъ четвероконечнаго на просфорѣ Креста, имже изобразуется Тѣло Христово, четверочастнѣ на Крестѣ распято бывшо?

П а к и:

Егда Агнецъ Божій, жремый на Святомъ дискосѣ, копіемъ разрѣзывается, образомъ ли осмоконечнаго Креста жреется, или четвероконечнаго? Поиспннѣ, образомъ Креста четвероконечнаго, въ длину и вопреки разрѣзуемый, въ четыре концы и части, а не во осмь концовъ и частей.

И аще жремый Агнецъ на четыре части, четвероконечнымъ Крестомъ не оскверняется. Кая убо скверна и препятіе Святѣй жертвѣ отъ онаго четвероконечнаго Креста, имже съ верхней стороны Агнца напечатанъ?

П а к и:

Егда Іерей священнодѣйствуя, по изреченіи словесъ Христовыхъ и призваніи Духа Святаго, глаголя: И сотвори убо: и проч. осѣняетъ знаменіемъ крестнымъ Святыя Дары; кимъ Крестомъ осѣняетъ? осмоконечнымъ ли, или четвероконечнымъ? Воистинну четвероконечнымъ.

И аще четвероконечнымъ Крестомъ осѣняемыя Святыя Дары не оскверняются, но освящаются; то кая скверна и препятіе можетъ быти жертвѣ отъ онаго четвероконечнаго Креста, имже печатію на Агнцѣ изображенный?

ВТОРОЕ РАЗСМОТРЕНІЕ.

О новопечатныхъ Службникахъ, суть ли прелятіемъ Святѣй Литургіи?

Вопрошаю:

Въ новопечатныхъ Службникахъ переменѣ ли древній чинъ Святыхъ Литургіи? переменены ли молитвы, и слова Христа, и призваніе Духа Святаго? Никакоже: но якоже въ старыхъ, сие и въ новыхъ напечатано непременно.

Аще же въ новопечатныхъ Службникахъ не переменѣ чинъ Святыхъ Литургіи, ни молитвы, ни слова Христа, ни призваніе Духа Святаго; но якоже въ старыхъ, сие и въ новыхъ непременно напечатано: кое убо препятіе Святѣй Литургіи отъ новопечатныхъ Службниковъ?

Паки вопрошаю:

Кто литургисаетъ, кто въ литургисаніи молится къ Богу, кто призываетъ Духа Святаго на Святыхъ Дары, и совершаетъ жертву? книга ли, Службникъ старый, или новый? или человекъ на шо освященный, рекше, Іерей?

Аще книга, Службникъ старый или новый, та вся дѣйствуетъ; убо Іерея не пребѣ, но самую шокмо книгу на престолѣ положить.

Аще же Іерей а не книга Литургію совершаетъ, шо кое препятіе отъ новопечатнаго

Служебника, изъ негоже Іерей чтесть молитвы пыяже, яже и въ старомъ Служебникѣ, и вся словеса паяжде глаголетъ, и все дѣйство прежде дѣйствуетъ, якоже и въ старомъ указася?

Г Л А В А XXVIII.

ТРЕТІЕ РАЗСМОТРЕНІЕ.

О Іерейскихъ пошлинахъ за поставленіе, яже раскольники нарицаютъ мздою; и о житіи развращенномъ; возбраняютъ ли та Духу Святому дѣйствовать Святыя Тайны?

О пошлинахъ.

Вопрошаю: едино ли есть то обое: пошлина и мзда? аще едино; убо Іереомъ, служащимъ олтарю, нельзя питашися отъ олтаря; обыче бо подавашися имъ пошлина отъ правобѣрныхъ за всякая церковная дѣйства: за крещеніе, за вѣнчаніе, за исповѣдь, за молебствованіе, за погребеніе, за поминаніе, за со святынею хожденіе, и прочая: а вся та, яко дарованія Божія, должна суть не продаема бываши, но шуне подавашися. И како Апостоль велитъ дѣлающимъ священная, отъ святилища яспи, и служащимъ олтарю, отъ олтаря имѣши свое питаніе (а)?

(а) 1 Кор. 9, сш. 13.

Вѣстно убо буди всякому, яко ино есть пошлина, а ино мзда. Пошлина отъ Церкви указана въ препитаніе служащимъ олпарю; мзда же возбраненна, яко свяпокупство, еже симонія нарицается, Симона ради волхва, хотѣвшаго сребромъ купити себѣ отъ Апостоловъ благодать Святаго Духа (а). Пошлина явна бываетъ всѣмъ, мзда же тайно даема естъ; чесо ради и свяпопашствомъ именуется. Пошлина есть безгрѣшна, яко Церковію узаконена: мзда же грѣхъ, Церковію возбраненный. Пошлина малое число: мзда же множествомъ числится. Пошлина долгъ Церковный отдаесть: мзда же отай Церкви церковная купуесть. Пошлина убо въ милостыню вмѣняется, якоже то видѣти есть отъ словесъ благочестиваго царя Греческаго Іустиніана, въ книзѣ Кормчіей, на листѣ 323, идѣже пишется сице: сему не шокмо не возбраняемъ бываши, но и паче повелѣваемъ имъ таковая за спасеніе души своея швориши. Мы бо она едина возбраняемъ, яже особнымъ человекомъ нѣкто даруесть, а не Святымъ Церквамъ. До здѣ словеса Іустиніанова. И поистиннѣ за спасеніе души пошлина бываетъ; та бо, яже даются клирикомъ, въ препитаніе имъ даются, а яже Архіерею, та абіе въ милостыню нищимъ раздаются. Мзда же, яко сребролюбіе, и неправедный прибытокъ, и яко лихоимство, въ тяжкій грѣхъ спавишя,

(а) Дѣян. 8, ст. 18.

и оплученіемъ и проклятіемъ казнится; якоже по видѣти есть въ книзѣ Кормчіей глаголемой, въ главѣ 1, во Апостольскихъ правилахъ, на листь 7 на оборотѣ.

Правило 29 Святыхъ Апостолѣ.

Иже Епископъ, или Попъ, или Діаконъ, и мѣнїемъ прїялъ будетъ санъ, да извержется самъ, и свяпивый его.

И прочая шаковая зри въ тойже Кормчіей, листь 184 на оборотѣ, и листь 211 на оборотѣ, и листь 283, 284, 289 на оборотѣ, и 290 на оборотѣ.

О пошлинахъ же безгрѣшно подаваемыхъ отъ поставленія, зри въ тойже книзѣ, Кормчіей глаголемой, главу 42; въ заповѣдехъ Іустиніана царя, число на брезѣ 32, на листь 319: тамо именно указывается, что давать отъ поставленія. Царь же Іустиніанъ наспа на царство Греческое въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 527.

Ѳеодоръ Папріархъ Антіохійскій, прозываемый Валсамонъ, въ своихъ на Апостольская правила, и на Святыхъ Отецъ Соборы толкованіяхъ, подъ главою 34 (а): Воспоминаетъ благочестиваго Царя Греческаго Исаака Комнина, яко той царскою своею грамотою утверди, да отъ поставляемаго Пресвитера дается Священелю семь язълицъ, расположеніемъ сидевымъ: отъ Клиричества

(а) Листъ 15.

злапица едина, отъ Діаконства злапиць при, и отъ Свящества при. Ісаакій Комнинъ начашъ царствовати въ Грецѣхъ, въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 1057; Θεодоръ же Валсамонъ писа на правила полкованіе въ лѣто 1202.

Смотри всякъ, коль древнихъ лѣтѣ безгрѣшная отъ хирошонисаемыхъ пошлина уставися благочестивыми царьми въ Греческой Церкви; оинюдоже мы пріяхомъ вѣру и церковныя уставы и законоположенія.

Извѣствуется же и сіе, чесо ради пошлина отъ поставляемыхъ уставися: долженъ есть новопоставленный Попъ, или Діаконъ, по своемъ поставленіи, предсавити Архіерею и клиру его шрапезу обѣда. А понеже не всякъ можетъ учредити Архіереа и клиръ его, якоже подобаетъ, не богатъ суци; того ради повелѣся опложити цѣна обѣда седми злапицами. Но каковы шныя въ Грецѣхъ тогда бяху злапицы, многоцѣнны ли, или малоцѣнны? не вѣмы. У насъ же не злапицами пошлина емлешся, и не многоцѣнно: вмѣсто бо злапиць прежніи Архіереи Россійстіи уставивша гривны. О чесомъ пишется сице: во дни Святѣйшаго Кирилла (иже бѣ препій того имени) Мипрополипа Кіевскаго и всея Россіи, ставлену бывшу Серапіону Епископу Владимірскому, (о лѣтѣ бытія міра 6782, воплощенія же Бога Слова, о лѣтѣ 1274:) быша на поставленіи ономъ Архіереи сіи: Игнатій Святый Епископъ Росповскій, Θεодоръ Перелславскій, Симеонъ

Полоцкій, тіи Архіереи сѣнопоставленнымъ утвердиша, да новопоставляемый Попѣ, даешѣ на крылошанѣ семь гривенѣ.

Въ книзѣ правильной рукописной старой, въ правилахъ шестаго Вселенскаго Собора, по 22-мѣ правилѣ, и по полкованіи того, пишешся сіе (а): приходящій къ спайнству Священства на поставленіе, да приводящся къ Епископу мѣстному. *Даютъ же таковіи на проторы всякія и исторы: на свѣщи, на вино (церковное,) на фиміамѣ, и на просфоры, и на служенія Священникомѣ, и на прочія пропоры, и на трапезу Епископу.* Таковая же не оклеветаются, ни оглаголяются, понеже ничшоже вреждаешся въ сихѣ, и поставленіе шуне бываешѣ, якоже рече Хріспосѣ: шуне пріясте, шуне и дадите. Ино бо ешть еже взимати мзду за поставленіе, сирѣчь продаяти и куповати священныя спешени; ино же проторы сущѣ и исторы: нѣсть бо се продаяніе и купованіе, и всюду чинѣ сей бываешѣ: и зазрѣніа о семѣ, умѣ имѣющимѣ, нѣсть, якоже и Апосполѣ глаголетѣ: *кто воинствуетѣ своимъ оброки когда? но всяко приемлетѣ отѣ шѣхѣ, (оброки) за нихже воинспвуетѣ: или кто насаждаетѣ виноградѣ, и отѣ плода его не ястѣ? или кто пасетѣ стадо, и отѣ млека стада не ястѣ? Еда по теловѣку сіа глаголю? не и законѣ ли сіа глаголетѣ? Въ Морсеевѣ бо законѣ пишешся: да не заградиши успну вола молотяца,*

(а) Листѣ 686.

(сієсть, скому труждающемуся въ пвоемъ дѣлѣ не возбрани ясти, накорми его.) *Еда о волѣхъ радитъ Богъ? или ради насъ, всяко глаголетъ? Мы сѣ б) ради сія написашася (а). И паки: аще мы духовная сѣяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ (б)?*

Да воспомянется же здѣ и сіє:

Въ преждняя лѣта, во дни раздѣльныхъ княженій Рускихъ, подѣ владѣніемъ Ординскимъ бывшихъ, во градѣ Псковѣ воспали бяху нѣцыи еретики, глаголеміи спригольники, (якоже нынѣшніи Капишоны Брыняне,) иже хулы нѣкія на Церковь Божию наводяще, оппоргошася отъ нея, и многія къ своему еретическому упрямству привождяху. Между иными хулами, охуждаху чийъ духовный пошлинѣ ради, акибы мздою приємляхуся духовныя степени; и шого ради чуждахуся Іереовѣ и Церкви. О чесомъ увѣдавъ Свяпѣйшій Филофей Патріархъ Царградскій, (въ то время Святому Алексію Митрополиту съ Романомъ Архіереемъ о престолѣ Кіевскомъ прю имѣвшимъ:) писа Патріархъ ко Псковичамъ грамоту увѣщательную, кая его грамота обрѣщается въ старыхъ рукописныхъ правильныхъ книгахъ, вложена между правилами шестаго Вселенскаго Собора, между 22 и 23 правиломъ, юже здѣ полагаемъ.

(а) 1 Кор. 9, ст. 7, 8, 9 и 10. (б) Тамже ст. 11.

Грамота Святѣйшаго Филовеа Патрiарха Цареградскаго.

Благородни и честни боляре, мужіе Псковичи, сынѣ мой посадникѣ, и тысяцкии, и соцкии, и вси дѣпи мои хрiстоименитиі людіе, подлежащи Святѣй Митрополиі всея Руси, вѣ Рускомѣ градѣ Псковѣ, и вѣ предѣлахѣ его обрѣтающіися, чада о Господѣ возлюбленная нашего смиренія, нарицаю бо вы вся сыны и чада. Еще же и оны, иже оплучишася отѣ соборныя Церкви, и Хрiстіанскаго общенія отступиша дѣйствиємѣ лукаваго бѣса. Увѣдавшє наше смиреніе, и иже сѣ нами велицыи Святіи Святителіе, Божественный соборѣ, како нѣдцы отѣ васѣ извѣстомѣ благочестія, еже мнѣпися храниши Божественная Писанія, и священныхѣ Каноновѣ извѣстіе, оплучишася соборныя Апостольскія Церкви, вся еретики мняще, Святителей и Священниковѣ, и всея клирики, и прочія люди Хрiстіаны, яко се, поспавляющія и поспавляемыя; себе же шокмо правовѣрныхѣ мняще. Сіе убо мы слышавше, опечалихомся зѣло сердцемѣ и внутренними поболѣхомѣ о отсѣченіи Хрiстовыхѣ уды. Каковыя бо болѣзни и печали намѣ не имѣти, слышащимѣ наша уды отсѣкаемые врагомѣ истины, изѣ начала челоукоубійцею, борителемѣ нашего естества? инаковѣ бо ему нравѣ естѣ всегда: егда не возможетѣ явѣ брапися, неявлено совѣщаваешѣ, мнящимѣ отѣ десныя.

Тако введе всяку ересь вѣ Церковь Христову; понеже бо по плотиѣмъ пришествіи Христовѣ всяко идолослуженіе безѣ вѣсти бысть, и не имяше мѣста діаволь, еже покорити человекѣи идолослуженію: съ десныя подвижесе брашися, ибо явѣ не возможе прельстити, да многимъ поклоняюся богомъ, научи убо нѣкія да Сына Божія тварь именуяшъ: тако и прочія ереси введе извѣтомъ отъ десна. Днесъ же видимъ и вѣ васѣ бывающая, да ся по малу онеспавятъ отъ Христіанства и отъ Церковнаго священія, еже Свящипели и Священницы подаюшъ людемъ, безѣ коего невозможно кому спасенія имѣти надежды, аще бы и Ангельски на земли жилъ: ложную же сію клевету всѣмъ вѣ васѣ, и сотворитъ вѣровати, акибы по мздѣ Церковь Божія поставленіе творитъ. И копорый лукавый демонъ полико ихъ прельсти, еже таковую вещь пріяши. Ибо Церковь Божія Христова, Соборная, Апостольская, отъ конецъ земли до конецъ пребывающая, благодатию и силою Самаго Христа Бога нашего вѣ правовѣрїи неподвижимо водружена крѣпцѣ, и вѣ священныхъ канонѣхъ извѣстно есть пребываніе ея и строеніе. А поставляющія на мздѣ, яко продающія непродаемую благодать Всесвятаго Духа, съ Симономъ, и съ Македоніемъ, и съ прочими духоборцы сочимаемъ. Всяко убо Церковь Христова тако мудрствууетъ повсегда. Аще же нѣщїи суть сіе нечестїе дѣйствующїи и дерзающїи по мздѣ поставляти, шо нѣють се, нѣспѣ

Соборныя Церкви: суть бо нѣдци тайно любви дѣющіи, но егда обличаюся, запрещаются, и отъ Церкви осуждаемы бывающе, и измѣтаемы. Аще же и суть нѣдци Епископи по мзѣ поставленія творящіи, обаче не подобаесть сего ради отсѣщися отъ Церкви, и мнѣти вся ерѣщики; но совокупленнымъ быти, и Церкви причастникомъ. Творящаго же злѣ Епископа, возвѣспиши своему Митрополишу: и аще онѣ не сотворитъ исправленія, то наказанъ будетъ отъ нашего смиренія, егоже уставы Богъ Отца, Учителя, Папріарха всея вселенныя, Царяграда. Сего ради пишемъ, и извѣствуемъ вамъ опечески яко своимъ чадамъ, яко Церкви участию, яко удесамъ Самаго Хріста главы всея Церкви, престаниште отъ раздоровъ и разлученій; и совокупльшеся единомысленно церковному чину, согласно славу возсылайте Богу. Ибо Церковь Хрістова въ правовѣрїи славится, и во истовѣ житїи: а еже на мзѣ поставленіе, нечестіе нарицаесть явно. Поставляемїи же многажды о себѣ сами исторы сотворяюще, на свѣщи, на вино, и на фиміамъ, и на прочія пропоры, *и на трапезу*, шаковая же не вреждающе сихъ; ибо поставленіе шуне бываетъ, якоже рече Хрітосъ: шуне прїясте, шуне и дадите. Ино бо есть еже взимати мзды поставленія дѣля, ино же о нужныхъ потребахъ исторы. Обрѣтаемъ и Господа Бога нашего Іисуса Хріста, входящу Ему во многіе дома со ученики Своими, въ достойныя прїятія

Его, и учашу истинному слову и благоразумію, и чудеса многа пворящу, приємлюща яже опъ нихъ бываемая. Егда бо вниде въ домъ Машеа мышаря, сотвори ему шой учрежденіе велико. И въ домъ вшедшу Ему Маріи и Марѣи, Марѣа пщашесе о мнозѣи службѣ, и другая многа шакова обрящещи. Божественный же Апостолъ Павелъ опъ Моусеова закона приводя: *не заградиши*, рече, *успну вола моляща* (а). Таже разумъ Божественнаго Писанія шолкуя, рече: *еда о волѣхъ радитѣ Богѣ? во насѣ дѣля всяко глаголетѣ? шакожде священнаа содѣвающіи, опъ Церкви ядятѣ, и олтарю служащіи, со олтаремѣ сдѣляются. Тако и Богѣ повелѣ, еже Евангеліе благовѣстующимѣ, опъ Евангеліа жити. Аще мы вамѣ сѣяхомѣ духовнаа, велико ли, аще мы ваша тѣлеснаа пожнемѣ* (б)? Многа же сицевая хотяи обрѣсти имашь въ Божественныхъ, яже съ разумомъ правымъ бываемая и благою совѣспію, ничпоже споны пворятѣ поставленію, шуне безѣ мзды сотворяемому: яже вся разумѣвающе, пошщитесе исправиши злѣ бывшая. Сего бо ради посла наше смиреніе, и великій Соборѣ, боголюбиваго Архіепископа Суждальскаго, Діонисіа, мужа честна, и благочестива, и добродѣтельна, и священныхъ Каноновъ извѣстна хранителя, да видитѣ вы опъ насѣ, и благословитѣ, и поучитѣ, и накажетѣ, и увѣщаетѣ, и подобающая устроитѣ, и совокупитѣ

(а) Второзак. 5, ст. 4. (б) 1 Кор. 9, 9, 13 и ш.

Соборнѣй Апостольствѣй Божіей Церкви. Да увѣсте, яко отлучаяся отъ Церкви, Самаго Того Хріста Бога отлучается; нѣсть имъ участія, ни жребія, ни въ семъ вѣцѣ, ни въ будущемъ. Коей бо Церкви прилѣпятся, ни убо. Аще бо оплагаетеся отъ Церкви своя, виною мзды поставленія, и отсѣкается яко отъ еретикъ, по уже Хрісоствъ днесъ на земли Церкви не имать по вашему слову, и ложь есть слово оно, еже рече: *яко съ вами есмь до скончанія вѣка*. Но нѣсть ложно, не буди по! Буди же вамъ познавше спасенія путь, и совокупшеся съ братією своею, въ единомъ сочешаніи славяши Бога, Егоже благодать и милость со всѣми вами буди. Сія же напisaćомъ отъ многа вмаѣ, большее же поручихомъ Архіепископу Діонисію, елико той изъ успѣ речетъ вамъ, пріимите яко наше слово, и хочемъ да пишете къ намъ; да увѣмы исправленіе бывшее благодатию Божією, и прославимъ Бога, и возвеселимся о возвращеніи шѣхъ, и о покаяніи, о немже радуются Ангели и челоуѣцы, по Господа нашего Іисуса Хріста глаголу: Егоже буди всѣмъ намъ получиши милость и челоуѣколюбіе, въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ. До здѣ Грамота Патріаршая.

Посемъ о лѣтѣ бытія міра 6883, воплощенія же Бога Слова о лѣтѣ 1375, правовѣрніи людіе, ревнующе по благочестіи, побіша Спригольниковъ еретиковъ: Діакона Никиту, и Карпа простца, и претіяго челоуѣка

сѣ ними, и свергоша ихъ сѣ мосту, развратниковъ бывшихъ Святыя вѣры Христовы. Обаче ересь ихъ не абіе погибе, но протяжеса и до дней Святѣйшаго Фотіа Митрополиша всея Россіи, иже пріятъ престолъ о лѣтѣ бытія міра 6917, воплощенія же Бога Слова о лѣтѣ 1409, и той пакожде къ Псковичамъ писа грамоту увѣщательную, еяже всея здѣ не полагаемъ, ради простертія рѣчей, развѣ токмо нѣкая отъ нея вкратцѣ воспомянемъ.

Пишетъ Святѣйшій Фотій Митрополитъ въ своей къ Псковичамъ грамотѣ слова сія:

Наше смиреніе, многу вѣру и пользу душевную слышахъ о благочестіи вашемъ, отъ писанія вашихъ Священниковъ, слышахъ, и возрадовахся: о оплучающихся же Божія закона и православія, зовомыхъ Спригольниковъ, смушися, чада моя! скорбію сердце мое не мало, и неусыпающъ о сихъ умъ имѣхъ. И поискахъ въ Божественныхъ правилѣхъ, и писахъ вамъ, и тѣхъ ради увѣренія, иже средѣ вашей православныя вѣры сущъ, зовоміи Спригольницы, помраченніи прелестію діавольскою, и ослѣпленіи еретичесствомъ лукавства его, и не вѣдѣхъ свѣта истиннаго Христа, ни разумѣютъ праведныхъ судебъ Его, и не видѣхъ истинныхъ путей Его, и прочая. Таже глаголетъ сіе: аще и хульнѣйшая кто имать глаголати на Епископа, или на Священника, не подобаетъ оплучатися кому отъ причащенія ихъ, дондеже будетъ истинно испытаніе, и прочая.

О пошлинахъ же глаголетъ сице: уставленіе великаго Іустиніана повелѣваетъ на поставленіе Священническо пошлину давати. Приснопоминаемый же царь Исаакій Комнинъ, ко инымъ вещемъ и сія написавъ, рече: царство наше, поставленію Священническому, по уставленнымъ древнихъ воображеніяхъ быти повелѣваетъ: да ничтоже лишше емлемо бываетъ отъ спавленія, развѣ 7 златиць. Сихъ же уставовъ древнихъ подпверждая Соборный судъ, бывшій отъ Патріарха Михаила верха философомъ, шакожде уставивъ утверди, и запечатлѣ. И другое Соборное уставленіе, еже бысть отъ Патріарха Николы Царяграда, шакожде повелѣвающа, и шакожде, якоже и прежде написано, шoliko же устави даяти на поставленія.

Прочая же въ грамотѣ оной писанная въдати изволяя, да чтешъ ю въ шойже книзѣ, и въ помже мѣстѣ, идѣже и Святѣйшаго Филоеа Патріарха грамота вложена.

Мы же шolikoя о безгрѣшии пошлинъ ставленическихъ показанія предложивше, глаголемъ: аще православными (якоже слышомъ) Царями и Патріархами Цареградскими, и древними Архіереами Россійскими уставися даяніе на поставленіи; убо даяніе шо нѣсть мзда, но указная пошлина. А понеже не мзда; убо и не возбраняетъ пришествію Духа Святаго быти на Свяшыя Дары, и дѣйствоваши пресуществленіе, и прочая шаиншва.

Г Л А В А ХХІХ.

О житїи Іерейскоу.

Развращенное Іерейское житїе возбращаетъ ли Духу Святому приходити на Святыя Дары, и совершати я?

В о п р о ш а ю:

Іерей священнодѣйствуяй себе ли приноситъ въ жертву Богу Отцу за грѣхи всего міра, или Сына Божїя? Поистиннѣ, Сына Божїя, а не себе; ниже бо можетъ Іерей жертвою быти за грѣхи всего міра приносимою, но шокмо Самъ Сынъ Божїй, о Немже и глаголетъся въ началѣ проскомисанїя: жретъся Агнецъ Божїй, вземляй грѣхи міра, за мірскїй животъ и спасенїе.

Паки вопрошаю:

Въ Святомъ литургисанїи, приносиму сущу Сыну Божїю въ жертву Богу Отцу за грѣхи всего міра, кого ради Духъ Свяшїй на предложенную жертву сходитъ? Іереа ли ради, или Сына Божїя ради? Воистинну Сына Божїя ради; ибо Богъ Отецъ со Святымъ Духомъ смотритъ паче на приносимаго Сына Своего, неже на приносящаго Іереа, аще и тому подобаетъ не недостойну зрѣнїя нанъ Божїя быти.

Глаголю убо:

Аще бы Іерей себе въ жертву приноситъ, и Іереа ради аще бы сходилъ Духъ Свяшїй,

то вправду было бы препятіемъ развращенное житіе Іерейское нашествію Духа Святаго. А понеже Сынъ Божій въ жертву приносится, и Сына Божія ради Духъ Святыи приходитъ; кое убо отъ развращеннаго Іерейскаго житія возбраненіе Духу Святому, еже приими на предложенныя Дары, и преложиши я въ Тѣло и Кровь Сына Божія?

Р е ч е ш и :

Авеля праведнаго пріятна бысть Богу жертва, Каина же грѣшнаго жертва непріятна. Подобаеть убо Іерею житіемъ праведну и святу быти, дабы жертва, юже онъ приноситъ, была благопріятна Богу: грѣшну же Іерею сущу, жертва, не жертва, не пріятна бо есть Богу, яко и Каинова.

О т в ѣ щ а ю :

Въ вѣхъомъ завѣстѣ, призираше Богъ на приносящаго, а не на приносимое, и по усердію приносящаго, пріемляше приносимое; сиче пишеться: *призрѣ Господь на Авеля, и на дары его, первѣ на Авеля призрѣ, и видѣвъ того Боголюбіе истинное, призрѣ и на дары его (а).* А идѣже не видаше въ приносящемъ Боголюбія истиннаго, тамо и на приносимыя жертвы не призираше; глаголетъ бо: *не прииму отъ дому твоего тельцовъ, ниже отъ стадъ твоихъ козловъ. Еда яжъ мяса юнга, или кровь козловъ пію?*

(а) Выш, 4, ст. 4.

Пожри Богови жертву хвалы (а): и проч. И бываше въ Ветхомъ Завѣтѣ жрецъ болѣе жертвы.

Нынѣ же, въ новой благодати, не тако. Нѣсть жрецъ болѣе жертвы; но жертва, болѣе жреца. Жрецъ Іерей, жертва Сынъ Божій. Жрецъ, чловѣкъ грѣшенъ; жертва, Агнецъ непороченъ и нескверненъ, Христосъ. И все прирѣніе естъ Бога Отца на жертву, на единогоднаго Сына Своего; а не на житіе Іереа, жертвѣ предстоящаго и служащаго. И не по житію праведному Іерейскому, жертва приносимая благопріятна естъ Богу; но по тому самому, яко Сынъ Божій въ жертву Богу Отцу приносится. Аще убо праведенъ, аще грѣшенъ естъ Іерей, обаче единаче жертва жертвою благопріятною Богу бываетъ, Духу Святому невозбранно на подлежащая находящу и таинство совершающую.

Потребно естъ поистиннѣ къ служенію и Іерейское добродѣтельное житіе; дабы яко Ангелъ видимый, съ невидимыми Ангелы предстоялъ безкровнѣй жертвѣ. И каждо Іерей долженъ по силѣ своей о семъ пецися, еже чистѣ и достойнѣ предшати олшарю Божію, да не въ судъ и муку себѣ предшанетъ. Любитъ бо Богъ, служащихъ Ему чистѣ, Іеровъ, и мзду имъ на небеси готовитъ: дерзающихъ же нечистѣ и недоспойнѣ на служеніе приходити, имать предаши мукамъ. Обаче

(а) Псал. 49, ст. 9, 13 и 14.

и грѣшное Іереово житіе, нѣсть препятіемъ дѣйствию Святаго Духа ко освященію и совершенію Святыхъ Даровъ: вси по училиши Церковни согласно ушверждають.

Во свидѣтельство сея истины, да приведется вмѣсто многихъ Святыхъ Отецъ, единъ Святыи Іоаннъ Златоустъ. Той въ своихъ на посланія Павлова бесѣдахъ, на второе посланіе къ Тимоѳею въ главѣ 1, въ нравоученіи 2, извѣствуетъ (а): яко истинный есть приносъ, аще и нечисто житіе имать приносый, и глаголетъ: кравами дѣйствоваше Богъ у кивота, егда хощаше спасти люди. Еда бо житіе священническое? еда бо добродѣтель толкое нѣчто споспѣшествуетъ? не мощно сицевымъ, яже даруетъ Богъ, еже отъ священническихъ добродѣтели, совершатися; все благодати есть, сего (Іереа) есть отверзсти точию уста, все же Богъ содѣловаетъ; образование сей токмо исполняетъ; и паки глаголетъ: хошу нѣчто преславное рещи, но не чудитесь, ниже смущайтесь. Что же сіе есть? Приносъ тойжде есть, аще и случивыйся принесетъ. Мы же вземлемъ словесамъ Златоустаго: аще и случивыйся (рече) принесетъ: сіестъ, аще и худый житіемъ будетъ Іерей, обаче приносъ тойжде есть, шаяжде а не иная жертва, якоже и Святаго коего мужа; и глаголетъ: аще и Павелъ, аще и Петръ, (принесетъ,)

(а) Листъ 2556.

Часть II.

Я

пойжде естъ (приносъ,) егоже Христосъ ученикомъ даде, и егоже нынѣ Священницы творятъ: и ничимже сей меньше онаго, зане и сего *не словѣцы освящаютъ*, но Самъ Той, Иже и онаго освятивый. Якоже бо глаголы, яже Богъ провѣща, тыяжде супъ, яже Священникъ и нынѣ глаголетъ: сице и приносъ поийжде естъ. До здѣ Святый Златоустъ.

Еще же во утверждение сея истины да приведется здѣ и повѣсть о Преподобномъ Маркѣ прозорливомъ, о немже въ Прологѣ, мѣсяца Марта, въ 10 день, пишется сице:

Глаголаху о Маркѣ монашѣ Египетскѣмъ, яко пребысть тридесять лѣтъ не исходя изъ келліи своея. Имѣяше же обычай Пресвитеръ приходити къ нему, и совершивъ Святую Службу, подаваше ему Святыхъ Таинъ причащеніе. Діаволъ же позавидѣвъ добродѣтели старца и терпѣнію, восхошъ во осужденіе вринутьи его; и приведе къ нему челоука, духъ лукавый имуща, акибы молишву и благословеніе пріяши; наученный же діаволомъ челоукъ, прежде всего глаголаше старцу: Пресвитеръ швой полнъ естъ всякаго смрада грѣховнаго, и уже не даждь ему внити къ тебѣ. Богодухновенный же мужъ Марко рече къ нему: чадо! вси людие скверну вонъ измещутъ; ты же ко мнѣ ю принеслъ еси! а писано естъ: не судите, да не осуждени будете; обаче аще и грѣшенъ естъ, но Богъ спасетъ его. Пишетъся бо: молимся другъ за друга,

и исцѣлите. Сіе рекъ старецъ, сотвори молитву, и отгна бѣса отъ чловѣка, и отпусти его здрава. И яко приде Пресвитеръ, пріятъ его старецъ съ радостію. Благій же Богъ видѣвъ беззловіе старче, показа ему знаменіе; хотящу бо Пресвитеру спати предъ Святымъ олтаремъ, видѣ старецъ Ангела Господня съ небесъ сошедша, и положивша руку свою на главу Пресвитера, и абіе Пресвитеръ бысть весь яко столпъ огня. Старцу же чюдящуся о видѣніи, бысть гласъ къ нему глаголющъ: о чловѣче! что чудишися о вещи сей? Аще бо земный царь не хочетъ велможамъ своимъ скверно предстати предъ собою, но чисто и со славою многою; кольми паче Царь небесный не очиститъ ли служащихъ Святымъ Тайнамъ, и предстоящихъ Престолу Его? Воиспину очистишь ихъ, и славою Небесною освѣтитъ. Сіе Преподобный Марко видѣвъ, повѣдаше всѣмъ, да никтоже осуждаетъ Іереа о грѣсѣ его; понеже Іереи, предстатели суть Божіи, и Ангеломъ сослужебницы.

Подобное сему обрѣщается въ Патерикѣ скипскомъ, въ словѣ 9: ко отшельнику нѣкому приходаше Пресвитеръ отъ монастыря, нворя ему приношеніе Святыхъ Тайнъ. Нѣкто же пришедъ ко отшельнику, оклеветаша Пресвитера, яко грѣшна. Пресвитеру же по обычаю пришедшу сотворити приношеніе, отшельникъ не отверзе ему дверь, яко недостойну, и отвиде Пресвитеръ вспясть. И се гласъ

услышася ко опшельнику свыше глаголяй: взяша судѣ Мой челоувѣцы. И бысть опшельникѣ яко въ воспорзѣ, и видѣ спуденецѣ изряденѣ, и ведро злато, и уже злато, и вода чиста зѣло: зряше же нѣкоего прокаженна, черплюща отѣ спуденца воду ведромѣ онымѣ златымѣ и преливающа. Хотяше же пити зряй то, но не пияше; яко прокаженѣ бѣ черплющій. И се гласѣ паки бысть къ нему, глаголяй: почто не пиеши воды добрыя? кая вина естъ отѣ прокаженнаго, иже почерпаетѣ? Пришедѣ же въ себе опшельникѣ, и видѣнїя силу разсудивѣ, призва Пресвитера сотвориши Святое приношенїе, якоже и прежде, и причастися отѣ руку Его Пречистыхѣ Таинѣ.

Отѣ сихѣ доводовѣ и свидѣтельствѣ явѣ показуется, яко развращенное Іерейское житїе, нѣсть возбраненїемѣ благодаши Духа Святаго приходиши на Свяныя Дары, и совершаши я.

Се подлинно розыскали есьмы о Пречистыхѣ Божественныхѣ Тайнахѣ, и обрѣтохомѣ сіе:

Яко ни Крестѣ чешвероконечный на профорѣ печатаемый.

Ни новоизданные Служебники.

Ни пошлина указная за Іерейское поставленїе.

Ни развращенное Іерейское житїе возбраняетѣ быши пришествїю Святаго Духа на приносимую жертву.

Всеу убо раскольщики хулятѣ Пречистыя Божественныя Тайны, и гнушаются ихѣ аки нѣкія скверны.

Г Л А В А ХХХ.

Свитокъ же ихъ раскольнической, хуляй Божественныя Тайны, приносимую нами безкровную Жертву, и ругайся проскомисанію, въ немже хлѣбнаго Агнца рѣжемъ, и закалаемъ, глаголюще: жрется Агнецъ Божій: и проч. И паки: единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему побѣде: и проч. тому дѣйству посмѣваяся оный ихъ блядословный Свитокъ, пишетъ сице: Господа (де) на Крестѣ единожды копіемъ въ ребра прободоша, тогда изыде кровь и вода; понеже Иисусъ на Крестѣ смерть вкуси, въ Крестѣ прободеніе, сирѣчь въ ребра: Разумѣй, невозможно естъ всякому человѣку дважды или больши убіену быти: всякъ единожды смерть вкуситъ убіиственную. И паки ниже: кому убо возможно человѣка убіеннаго, убиши многожды? До здѣ Свитокъ.

Всякъ убо праводѣрный вземли здѣ, и разумѣй раскольнической безумный умъ, коимъ духомъ, коею мыслию они сія глаголютъ? Не еретическимъ ли духомъ сія умспвуютъ, еже бы не быти истинному Тѣлу Христову въ приносимой и священнодѣйствуемой нами жертвѣ? Аки бы Христосъ единою на Крестѣ пожегъ, и копіемъ прободенъ бывъ, уже болѣе не жрется за спасеніе міра: и нѣсть жертва жерпвою, юже Священницы совершаютъ.

Противу того ихъ безумнаго умспвованія, ниже мало что отвѣщати хотѣлъ быхъ, яко

недостойнымъ; пишется бо: не повѣмъ врагомъ Твоимъ тайны Твоя. Но досадная шахула на Божеспивенныя Тайны, опѣ нихъ произносимая, на ревность мя подвижешъ; и должность Архїерейская не молчати, но защищати честь Пречестнѣйшаго Таинства поведѣваетъ. Да возразится убо ихъ по злочестивое хуленіе, и посшдыдится; принуждаюся и не хощащъ (нужда бо и законъ измѣняетъ) объявити имъ вкратцѣ нѣкая опѣ шѣхъ, яже въ Божественнѣй Жертвѣ дѣются Тайны, ихже они слышати и вѣдати не суть достойни. Обаче да вѣдашъ: недостойнѣ быше и Валаамъ волхвъ и идолопоклонникъ явленія ему Ангельскаго, обаче потребѣ надлежавшей, да заградятся уста его хощѣвшая хулити и проклинати Израиля: Ангелъ Господень съ мечемъ обнаженнымъ явился ему, и запрети да не хулишъ, ни кленешъ Израиля (а).

Да заградятся убо и здѣ хульная раскольническая уста Самаго Хріста Господа въ Пречистыхъ Его Тайнахъ хулящая: буди имъ опѣ шѣ нашъ, Тайну Божеспивенныя жертвы открывай, яко мечъ претяй и опсѣцай хулу шѣхъ еретическую.

1) *Тайна Божественныя Жертвы.*

Совершаемая священнодѣйствиемъ Божественная Жертва, нѣсть убїеніе и самая смерть

(а) Числѣ гл. 22, ст. 31.

безсмертнаго Хріста Бога нащего, на небеси прославленною плотію со Отцемъ царствующаго во вѣки; о Немже глаголетъ Апостолъ: *Хрітосъ воста отъ мертвыхъ, ктому уже не умираетъ, смерть Ему ктому не обладаетъ* (а); но воспоминаніе преждебывшаго убіенія и смерти Его. И егда жрется на дискосѣ часть, отъ просфоры во образѣ Тѣла Хрістова, избывая, Агнцемъ нарицаемая; жрется въ воспоминаніе Самаго Агнца Божія, Хріста, на Крестѣ за ны пожерпа бывша. И егда закалается копіемъ на дискосѣ часть, глаголемая Агнецъ, закалается въ воспоминаніе Самаго Агнца Божія, Хріста, на Крестѣ за ны копіемъ въ ребра прободена бывша. Твориши же то Самъ Хрітосъ Господь повелѣвъ естъ Святымъ Апостоломъ, глаголя: *сіе творите абъ Мое воспоминаніе* (б). Слышите, о хулищели! и внимайте, что Господь глаголетъ; не рече, сіе творище въ Мое вторичное убіеніе, въ Мое закланіе, но въ Мое воспоминаніе; сіесть, въ воспоминаніе вольнаго спраданія Моего и смерти, въ воспоминаніе преждебывшаго ми отъ Іудей убіенія и закланія. Того ради Свяшый Василій великій въ своей Литургии отъ лица Хрістова глаголетъ: сіе шворите въ Мое воспоминаніе: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, Мою смерть возвѣщаете, Мое воскресеніе исповѣдуете. А Свяшый Злапоустъ въ своей

(а) Римл. 6, ст. 9. (б) 1 Кор. 11, ст. 24.

Литургии, моляся къ Христу, глаголетъ: поминающе убо спасительную сію заповѣдь, и вся, яже о насъ бывшая: Крестъ, гробъ, шридневное воскресеніе, и проч. Се убо видите окаяннїи хулители, яко приносимая нами Божественная Жертва не убиваетъ Христа, но воспоминаніе преждебывшаго Ему отъ Іудей убїенія совершаетъ.

2) *Тайна Божественная Жертвы.*

Часть па, яже въ началѣ проскомисанія отъ просфоры бываетъ извѣта, и Агнецемъ нареченна, и на Святомъ дискосѣ во образѣ Тѣла Христова положенна, егда рѣжется и закалается; не Самое Тѣло Христово рѣжется и закалается, но простой хлѣбъ, непресуществленъ еще въ Тѣло Христово, образъ токмо Тѣла Христова сущи. Образу же чіему на чесомлибо начертанному, рѣжему и закалаему сущу, спрадетъ ли живыи человекъ шѣломъ своимъ по бываемое начертанному Его образу рѣзаніе и закланіе? Никакоже. Сице и Христосъ Господь, прославленнымъ Своимъ Тѣломъ, никою же спраданію уже подлежащимъ и безсмертнымъ, ничпоже спрадетъ, ни умираетъ, егда образъ Тѣла Его Агнецъ хлѣбный въ проскомисаніи рѣжется и закалается.

3) *Тайна Божественная Жертвы.*

Не токмо прежде пресуществленія въ Тѣло Христово хлѣба на дискосѣ предложеннаго,

Хрісось вѣ немѣ, яко во образѣ Своемѣ рѣже-
момѣ и закалаемомѣ ничтоже спраждемѣ; но
уже хлѣбу тому Духа Святаго дѣйствиємѣ и
пресуществившуся, и уже не хлѣбу, но истин-
ному суцу, подѣ видомѣ хлѣба, Тѣлу Хрістову,
Хрісось никаковагоже спраданія имать раз-
дробляемый и снѣдаемый. Единою бо Той по-
спрада плотію Своею за ны на Крестѣ; по вос-
кресѣніи же Своемѣ не подлежитѣ спраданіямѣ.
И якоже тогда, во время вольнаго Его спраданія,
Божество, неотступно Ему суще, ничтоже
спрадаше: сиче нынѣ, чловѣчество Его, без-
спрастіємѣ и безсмертіємѣ прославленное, со-
вершаемой Божественной жертвѣ, ничтоже
спраждемѣ; убо совершаемая нами Божествен-
ная Жертва, Хріста вшорицею не убиваетѣ,
ни уморяетѣ.

4) *Тайна Божественныя Жертвы.*

Вѣ Божественной, приносимой нами, и
священнодѣйствиємѣ совершаемой Жертвѣ, аще
и ничтоже плотію Своею спраждемѣ Хрісось
Господь нашѣ, ни умерщвляется: обаче рѣже-
мый естѣ, и закалаемый, и кровь проливая
безѣ всякія болѣзни Своея, еже Божественны-
ми откровеніи древле Святымѣ Отцемѣ быв-
шими извѣстися. Слышите что Преподобный
Ефремѣ вѣ словѣ 86 пишетѣ о старцѣ, емуже
о Божественныхѣ Тайнахѣ бѣ откровеніе (а):

(а) Листѣ 184.

видѣхъ (глаголетъ спарецъ) небеса отверзша, и огонь сходящъ со множествомъ Святыхъ Ангелъ, и верху шѣхъ ина два лица прекрасна, еуже нѣсть мощно доброты исповѣдати, бѣ бо свѣшъ ихъ яко молнія, и посредѣ двою лицу мало Отроча. Ангели убо спаша окрестъ Святыя Трапезы, лица же она два верху Святыя Трапезы, и Отроча посредѣ ихъ. И егда скончавашеся Божественныхъ Таинъ дѣйствіе, и приближишася Діаконы преломити хлѣбъ предложенія, видѣхъ азъ (глаголетъ спарецъ) два лица, яже бѣста верху Святыя Трапезы, связавшія руцѣ и нозѣ Отроча, еже бѣ верху шѣхъ; и имѣста ножъ, и закласта Отроча, и изліяста кровь Его въ чашу, яже бѣ верху Святыя Трапезы; и содробивше Тѣло Его, положиша верху хлѣба, и бысть хлѣбъ, Тѣло. И прочая тамо писанная чпите даже до того мѣста, идѣже пишется, яко по совершеніи Святыя Литургіи, видѣны быша шья Божественныя Силы на небо возносящіяся, и Отроча посредѣ ихъ живо, а не умерщвлено. Подобно тому и въ житіи Преподобнаго Арсенія великаго пишется (а): брапу нѣкому о Божественныхъ Тайнахъ сумнившемуся, два величїи спарцы о немъ цѣлую седмицу съ пощеніемъ помолившеся къ Богу, егда купно съ нимъ въ Церкви во время Святыя Литургіи спаша на единомъ мѣстѣ, отверзошася имъ

(а) Маіа 8 го, листъ 314.

очи, и егда положенъ бысть хлѣбъ на Святой Трапезѣ, видѣша Опроча мало; простершу же Іерею руку, еже преломити хлѣбъ, узрѣша Ангела Господня съ небеси сошедша, имуща въ руку ножъ, иже заклавъ Опроча, излія кровь въ чашу: и егда преломляше Іерей хлѣбъ, Ангелъ раздробляше Тѣло на часпи. И егда придоша братія причаститися Святыхъ Таинъ, приде и невѣровавый братъ, и пріятъ въ руку мясо сыро и кроваво, и въ чашѣ такожде видѣ кровь, и убоявся, возопи, глаголя: вѣрую, Господи, яко хлѣбъ Тѣло Твое есть, и вино Кровь Твоя. И абіе мясо бысть хлѣбомъ, и кровь виномъ, и причастися со многимъ спрахомъ и умиленіемъ. Не почію же достойнымъ, но и недостойнымъ: таково по Божію изволенію бываше откровеніе. Въ Прологъ, мѣсяца Ноемврія, въ 26 день, пишется: въ Діосполѣ градѣ, царя Сарацынскаго Нунерміа, братаничъ, въ Церковь Святаго Георгія вшедъ, Іереа, Святую Литургію служаща, видѣ, яко казла дѣшище, и испочи кровь Его въ поширѣ, а шѣло на блюдѣ раздоби; и по скончаніи Литургіи, вси людіе мясо ядоша, а кровь пиша. Такожде и въ житіи Святаго Василія великаго писано есть (а): яко совершающу ему Божеспвенную службу, Жидовинъ нѣкій, вмѣсто Хрістіанина, хотя увѣдати, яже о Святыхъ Тайнахъ, прилѣпися къ вѣрныхъ, и вниде въ Церковь, и видѣ

(а) Іаннуар. 1 го, листъ 330.

Свяшаго Василіа имуща вѣ руку своюю Отпро-
ча, и раздробляюща; причащающимъ же вѣр-
нымъ отъ руку Свяшаго. Приде Евреанинъ, и
подаде ему Свяшпшель, якоже и прочимъ Хри-
стіаномъ, Святыхъ Даровъ часпъ, юже приемъ
Жидовинъ вѣ руку, видѣ яко истинная бѣ
плоть: посемъ къ чаши приступивъ, видѣ яко
истинная вѣ ней кровь баше.

Се видите окаянніи хулители, яко Хри-
стосъ Господъ нашъ вѣ Божественныхъ Тай-
нахъ Своихъ истиненъ естъ подѣ видомъ хлѣба
и вина рѣжемый, и закалаемый, и кровь ис-
почаяй за спасеніе наше; обаче спраданиамъ
не подлежащъ, ни убиваемый, ни умерщвляе-
мый; но присно живой, и ядомъ, никогдаже
снѣдаемый. Сія убо отъ многихъ не многія, и
вкратцѣ вамъ изъявленныя о Божественной
жертвѣ шайны, да заградятъ хульная ваша
ерепическая уста, о пребезумніи раскольцики!
блядословящая, акибы мы съ таковымъ намѣ-
реніемъ священнодѣйствуемъ, во еже бы намъ
впорницею или многокрапнѣ паки Христа про-
бодающе убивати и умерщвляти: и ругающе-
ся намъ, паче же Самому вѣ Божественной
жертвѣ Христу, глаголете: кому возможно
человѣка единою убиеннаго, убити многожды?
Кіими словесы изъявляете ереспичеспованіе
ваше, акибы Христосъ единою на Крестѣ по-
жертъ, и копіемъ прободенъ бывъ, уже болѣ
не жрется за спасеніе міра? И аще бы тако по
вашему безумному ереспическому умствованію

было; то чесо бы ради Хрїтосѣ повелѣлъ Святымъ Апостоломъ, глаголя: сіе творите въ Мое воспоминаніе? чесо бы ради Свяшый Іаковъ брѣпъ Божій, и Свяшый Василій Великій, и Свяшый Іоаннъ Злапоуспшый, (имже и вы вѣру емлете,) сочиняли своя липургїи? Но о пребезумнїи, вконецъ отъ пупи испины заблудисте, и погибаете, ниже хочете видѣти погибели своея.

Г Л А В А ХХХІ.

Толь великая на Божественныя Тайны хула раскольническая слуху нашему доносится, яко и мерзосїю запусѣнїя нарицаши я не ужа-саются. И уже въ безумномъ умствованїи ихъ не едина мерзосѣ запусѣнїя мечпается, ово бо Крестъ четвероконачный, ово церкви наша Свяшья, ово же Божественныя Тайны, мерзосїю запусѣнїя нарицають. Противу убо первыхъ ихъ хуленїй, яже на Церкви и на четвероконачный Крестъ, уже довольно отвѣщомъ. Противу же сея шяжкія и Богопривныя хулы, яже на Божественныя Тайны, гоповы отвѣщати. Но первѣе хочемъ слышати отъ нихъ вину, коея ради вины Божественныя Тайны мерзосїю запусѣнїя нарицають, винъ бо не избявленной сущей, кто можеть судити? Да скажутъ убо намъ первѣе, чесо ради Божественныя Тайны сущъ запусѣнїя мерзосѣ? Еда ли нѣсть истинно уставленїе

Хрістово, преданное отъ Него Святымъ Апостоломъ и всѣмъ вѣрнымъ, и *додже прїидетъ* (а) совершатися повелѣнное. Еда ли изнеможе Божія сила, и преста дѣйствовати Духъ Святый? Еда ли солга Злапоустъ, рекій (б): приносъ шойжде еспь, егоже Хріосъ ученикомъ даде, и егоже нынѣ Священницы пворятъ; и ничимже сей меньше онаго, зане и сего не человекы освящаютъ, но Самъ Той, Иже и онаго освятивый: и прочая, якоже напреди уже сказахомъ. Но ничтоже таково могутъ рещи окаяннии, ниже каковую вину истинную обрѣсти, развѣ ложную, кульную, якоже обыкли супъ лгати, хулиши, и яко псы бѣсныи на Божественную Святыню лаяши. Самъ убо Хріосъ, Богъ нашъ, во Святыхъ Божественныхъ Своихъ Тайнахъ Сынъ истиненъ, хулимый же отъ нихъ досадно, Той за Себе отвѣщаетъ имъ хулителемъ Своимъ во оное время, егда Жидове воззрѣвъ Нанъ, Егоже прободоша, а они раскольщики воззрѣвъ Нанъ, Егоже въ Божественныхъ Того Тайнахъ похулища и обругаша, мерзоспїю запустѣнія нарекше.

(а) 1 Коринт. 11, ст. 26. (б) на 2 Тим. 1 правоч. а листъ 2556.

Г Л А В А XXXII.

Еще раскольники хулятъ чинъ Архіерейскій, клеветующе, аки бы Архіереи кулуютъ себѣ санъ Святительскій?

Отвѣтъ:

О прежнихъ временахъ, какъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ водилось, мы отъ Кіевскихъ спранъ призваніи, не вѣмы, ниже испытуемъ о вещи намъ ненужной. Нынѣ же не слышишя по, дабы владушими и начальствующими кая мзда взыскивалася отъ возводимыхъ на степені Архіерейства; но Благодатию Божіею каждо по достоинству своему приемишю степеню свою. И азъ грѣшнѣйшій, аще и недостойнѣ есмь сего Святаго Архіерейскаго сана, обаче Богу изволяющу, сподобленѣ есмь, не по моему желанію, ни исканію, ни по мздѣ, *свидѣтель ми естъ Богъ*, (да со Апостоломъ реку,) *Еже служу духомъ моимъ* (а); но смотреніемъ и спроеніемъ Божиимъ, грамотою Великаго Государя призванѣ. А еже о себѣ глаголю, то и о прочихъ браціяхъ моихъ Архіереяхъ, опшудуже призванныхъ, и на степені Святительскіе возведенныхъ извѣстно свѣдѣмъ, яко степеню, не по мздѣ, но благоволеніемъ Божиимъ, Государевымъ же изволеніемъ, по достоинству своему санъ Святительскій прияша. Аще же кто отъ здѣшнихъ прежде насъ

(а) Римл. I, ст. 9.

и мздою поискалъ власть, намъ что къ нему; себе смопримъ. Вѣмы же, яко единого ради или двою лицъ, святокупствомъ согрѣшившихъ, вся Церковь Христова не храмлетъ, ниже падаетъ. И между Апостолами при Христѣ обрѣтесея Іуда святопашецъ, обаче того ради ликъ Апостольскій не разорися. Якоже между пшеницею, донелѣже та на нивѣ есть, не покаша, не возможно не обрѣташися между ею плевеламъ: обаче пшеница пшеницею пребываетъ, ниже оставяема есть отъ господина своего ради не многихъ между ею обрѣтшихся плевелъ, но ждется до жатвы; тогда господи́нъ повелитъ жателемъ собрати пшеницу въ житницу свою, плевелы же воврещи во огонь. Подобно́ и въ Свяшѣй Церкви, донелѣже та аки пшеница на нивѣ во удо́лѣ семъ плачевномъ пребываетъ, не возможно между добрыми не обрѣстися злымъ. Обаче шѣхъ ради не оставяетъ Христосъ Господь Церкви Своея, и даже до кончины вѣка не оставитъ, якоже обѣщаль есть, глаголя: *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (а). Егда же аки жатва, судъ спрашный придетъ, тогда оплучитъ злыя отъ добрыхъ, аки плевелы отъ пшеницы. Мы же внемлемъ: аще Самъ Христосъ не оставяетъ Церкви Своея, аще и обрѣтаются въ ней зли между добрыми; кольми паче вѣрному Христианину

(а) Матѣ. 28, ст. 20.

не подобаєть оплучагися Церкве Святыя нѣ-
кіихъ ради преждебывшихъ Архіереевъ, мздоу
санъ поискавшихъ, ихже мы не вѣмы, ниже
вѣдаши хоцемъ. Такожде ни чина Архіерей-
скаго кому хулиши подобаєть, нѣкіихъ ради
Архіереевъ погрѣшившихъ. Еда ли хулитъ кто
ликъ Апостольскій, Іуды ради между Апосто-
лами обрѣшшагося?

Въ Свипкѣ раскольническомъ, хулители и
ругашели Архіерейскаго чина, начерташа лица
демоновъ, держащихъ Архіерейскія жезлы; аки-
бы въ нынѣшняя времена, не истинніи Паспы-
ри въ Церкви Хрїсовой, но демоны паспыр-
спвуютъ. Таковымъ своимъ умышленіемъ, и
не хопяще, избявѣша своихъ паспырей, сущихъ
демоновъ, иже пасушъ ихъ въ скипахъ ихъ,
не въ живопѣ вѣчный, но въ смерть вѣчную.
Каждо бо скитъ ихъ раскольнической, особую
вѣру себѣ содержащій, есть сонмище сатани-
но, и имать особнаго себѣ паспыря, демона.
Юже убо хопѣша на насъ нанесши хулу, пою
себе обличѣша.

Г Л А В А XXXIII.

Но да не продолжимъ рѣчей опвѣты даю-
ще прогиву всѣхъ лаяній ихъ, иная и прене-
брежемъ, яко недостойная опвѣта. Развѣ сіе
шокмо еще речемъ, яко во всѣхъ, яже на Цер-
ковъ Божію хуленіяхъ ихъ, началнѣйшая суть
два сія:

Часть II.

⊙

1) Аки бы отбѣяся благодать Божія отъ Церкви, и уже она безъ благодати Божія есть нынѣ.

2) И аки бы ересей есть исполнена. На то вкратцѣ отвѣтствую:

Аще отбѣяся благодать Божія отъ Церкви Святыя; по гдѣ неложная словеса Хріста Бога нашего, Пречистыми успы Его реченная: *Азъ емь съ вами во вся дни до скончанія вѣка?*

П а к и:

Аще Церковь ересей нынѣ исполнена; по гдѣ словеса Хрістова къ Святому Петру, Хріста Сына Бога живаго были исповѣдавшему, реченная: *на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ еѣ* (а)?

То рекъ, вопрошаю:

Ложна ли супъ словеса Хрістова, или ни? Воиспинну неложна. *Вѣрнѣи Господь во всѣхъ словесѣхъ своихъ* (б). *Небо и земля преидутъ, а слова Господня не мило идутъ* (в), не солгутся.

Убо не отбѣяся благодать Господня отъ Церкви, ейже Хрістосъ присутствуетъ до скончанія вѣка: идѣже бо Хрістошь, тамо и благодать Его.

Убо нѣспъ исполнена ересей Церковь, ейже врата адова не одолѣютъ. Аще бо пріяла бы каковыя въ себѣ ереси, то уже бы врата

(а) Мате. 16, ст. 18. (б) Псалъ 144, ст. 13. (в) Мате. 24, ст. 35.

адова одолѣли ей, ни испинспвовали бы слова Хрістова. Но Той даде Церкви Своей пвердую непогрѣшность, якоже глаголетъ Апостолъ: *Церкви Бога жива, столпъ и утверждєніе истинны* (а).

А окаянніи Брыняне, раскольники, слова Хрістова не ужаются во лжу спавити, слова Божія, слова истинная; своя же ерепическая блядословія и лжи, вышше словесъ Хрістовыхъ спавятъ: акибы они лучше испинспвуютъ, земля суще, брєніе, перспъ, прахъ и пепель, неже Хріспосъ Сынъ Божій и Богъ нашъ; и безумное свое мужицкое умспвованіе пщатся проспому народу во увѣреніе подати паче, неже Божію силу и Божію премудрость. И кто не посмѣется безумію ихъ? и кто не поболитъ сердцемъ о досадныхъ хулахъ на Церковь Божію, отъ гнилаго ихъ ума и устъ, аки отъ адскія бездны исходящихъ? паче же кто не поболитъ о самихъ ихъ заблужденіи и погибели, прельщающихъ и прельщаемыхъ? Церковь бо аки камень высокъ, посредъ моря стояй, и отъ волнъ морскихъ выну во дни и въ ноци біемый, не повреждается: хульники же, аки волны о камень разбивающіися, безъ вѣспи бваются. Та прославится, а пїи постыдятся; та воцарится съ главою своею Хрістомъ, а пїи съ предводителемъ своимъ діаволомъ въ бездну геенскую вринутся; та во вѣки воспоржествуетъ на небеси, а пїи во вѣки

(а) 1 Тимое. 3, сш. 15.

восплачутся и возрыдають въ подземныхъ адскихъ заклепахъ. И кто можетъ хуленія ихъ на Свящую Церковь, на чинъ духовный и на всякую Церковную Святыню, подробну исчещи и исповѣсти, яже суть безчисленна? Довѣлютъ нынѣ реченная на изъясненіе ихъ лжи, и еретичества, и злобы, отъ самага діавола ими заимствованныя.

Се, о возлюбленніи правовѣрніи людіе, истинныя Хрїстова стада овцы, и Святыя Церкви Его искренняя чада, разломихомъ здравымъ разсужденіемъ и другій Брынскаго стада плодъ, ученіе ихъ, и подлиннымъ розыскомъ розыскали прое по:

- 1) *Есть ли ученіе ихъ не ложно?*
- 2) *Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*
- 3) *Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на Святыя вещи?*

И обрѣпохомъ въ плоду помъ, якоже въ Содомскомъ красноцвѣтномъ яблокѣ, не вкусъ сладкій, но смрадный прахъ и пепель: обрѣпохомъ, глаголю, яко ученіе ихъ есть:

А живо,

Еретическо,

Хуль исполнено;

Убо ученіе ихъ нѣсть душеполезно, но душевредно.

ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ТРЕТІЯ.

Главы

1 О сугубствѣ раскольническихъ дѣлъ.

С т а т і я п е р в а я.

2 О дѣлѣхъ мнимыхъ быти добрыхъ, но о Богоугожденіи неизвѣстныхъ.

3 О дѣлѣхъ лицемѣрныхъ.

4 О дѣлѣхъ добрыхъ, но бесплодныхъ; понеже отъ самолюбія.

5 О дѣлѣхъ добрыхъ, но бесплодныхъ; понеже внѣ православныя Церкви.

6 О нравѣхъ учителей лицемѣрныхъ.

7 Добродѣтельное житіе не утверждаетъ неправыя вѣры.

С т а т і я в т о р а я.

8 О дѣлахъ раскольническихъ злыхъ, и о учителяхъ ихъ.

8 О Капитонѣ, Аввакумѣ и о прочихъ.

10 Дѣвка изюмомъ причащаетъ.

11 О сожигающихся радуются бѣси.

12 О сердцѣ младенческомъ, разрѣзанномъ въ чарованія.

13 Сожженніи вопіютъ подъ землею: охъ, погибли.

14 О волшебныхъ чарованіяхъ, и о попѣ, въ печь огненную ввергшемся.

Часть III.

Главы

- 15 О жидовскомъ и раскольническомъ волшебствѣ.
 - 16 О морблъщикахъ.
 - 17 Не спавятъ въ грѣхъ блуда, но въ любовь Христову.
 - 18 О скипахъ Брынскихъ.
 - 19 Перечень дѣлъ раскольническихъ.
 - 20 Разсужденіе дѣлъ раскольническихъ.
 - 21 Раздирающаго Церковь, вся добрая дѣла зла сушь.
 - 22 Извѣстіе откровенное о дѣлахъ раскольническихъ, яко не сушь богоугодная.
 - 23 Окончаніе книжицы, и увѣщаніе правовѣрнымъ.
-

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ,

ГЛАВА І.

Розыскъ о расколъническихъ дѣлахъ.

Не хощу азъ глаголати здѣ о дѣлахъ человѣческихъ тайныхъ и безвѣстныхъ, ниже о грѣсахъ, бывающихъ или отъ немощи, или отъ невѣдѣнія, и яже на Церковь Христову не возспавляютъ брани. *Да не возглаголетъ уста моя дѣлаъ теловѣскихъ* (а) шаковыхъ, кпю мя посшави судію надъ ними, и азъ грѣшенъ есмь, и немощамъ человѣческимъ подлежащъ: аще бо Свяиый *Иліа* (по Іакову словеси) *теловѣкъ бѣ подобострастенъ намъ* (б); кольми паче мы грѣшніи. Довѣстѣ комуждо своя грѣхи зрѣши, естъ общій всѣхъ Судія Владыка нашъ, хошай судити живыхъ и мертвыхъ.

Но о шѣхъ дѣлахъ рѣчь ми естъ, яже дѣются, явѣ въ прошивность Свяиѣй Христовой Церкви. И не отъ немощи дѣются, но отъ злобы дѣвольской, и не отъ невѣдѣнія, но нарочно отъ упрямства; о шаковыхъ дѣлахъ предлежитъ намъ слово.

Сунъ же въ нихъ, якоже слышимъ, и добрая (по человѣческому мнѣнію) дѣла: пощенія многая, молищвы продолженныя, поклоновъ число многое, презвостъ и воздержаніе отъ хмельнаго пищія, и отъ яденія мяса и рыбъ,

(а) Цсал, 16, ст. 4. (б) Іаков, 5, ст. 17.

и самое то ихъ пустынное (акибы по подражанію Святыхъ Опець) пребываніе, и иныя подвиги и труды, имиже Богу угождаши мняся, яже мы не оуждаемъ, разсмотримъ же ша Всевидецъ Богъ.

Но понеже доносится слуху нашему о ихъ хваснаніи, имиже надъ Церковь Христову превозносятся, хвалящися о своихъ подвижѣхъ и трудѣхъ молитвенныхъ и постническихъ: насъ же укоряютъ, о яденіи, и пипіи, и о всемъ житіи нашемъ; въ грѣшныя ны, себе же въ святыя вмѣняюще. Нужда убо ми надлежитъ и о добрыхъ дѣлѣхъ разсмотреніе сотворити, якоже и о злыхъ; злыми бо они своими дѣлы явѣ прошивятся Святей Церкви Христовой; мнящимся же добрыми ихъ дѣлы, опай, якоже свинія рыющая носомъ, подкопываютъ Церковь, многія отъ простолоудиновъ лицемеріемъ своимъ прельщающе.

О дѣлѣхъ убо обще рекущи, о злыхъ и о добрыхъ, сотворимъ розыскъ.

Сугубая въ человекѣхъ дѣла обычно дѣлаются: ово добрая, ово злая.

Злая дѣла, всегда суть злая, ниже могутъ когда быти добрая, якоже не можетъ быти сажа снѣгомъ, благо златомъ, желчь медомъ.

Добрая же дѣла.

1) Овогда совершенно зрѣтся быти добра, но о Богоугожденіи неизвѣстна.

2) Овогда подѣ образомъ добрости вельми супь зла и негодна Богу.

3) Овогда аще и поистиннѣ супь добра, обаче безплодна, спасенія себѣ не заслугующая.

Первѣе убо о добрыхъ дѣлѣхъ разсмотримъ вкратцѣ.

П Е Р В А Я С Т А Т І Я .

О дѣлѣхъ добрыхъ.

Г Л А В А II.

1) *Разсмотреніе о дѣлѣхъ, зрящихся быти добрыхъ, но о Богоугожденіи неизвѣстныхъ.*

Дѣла добрая, Богоугодная, вѣмы написанная вѣ Божественномъ Писаніи: ово вѣ заповѣдехъ Божіихъ, ово вѣ совѣтѣхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ, ово вѣ книгахъ учительскихъ и поспническихъ; и имамы безчисленныя образы Богоугожденія вѣ житіяхъ Святыхъ, ихже по силѣ нашей подражати должны есьмы, и вѣ живыхъ добродѣтельныхъ мужехъ па видѣти можемъ; но сами вѣ себѣ не можемъ ихъ подлинно знаць, угодно ли творимъ Богу, яже пворимъ? Аще бо человѣкъ вѣдалъ бы, яко дѣла его угодна супь Богу; убо и о спасеніи своемъ былъ бы извѣстенъ. Но якоже о Богоугожденіи, сиче и о спасеніи своемъ извѣстенъ быши никтоже похвалятся.

Не отчаяваемся спасенія нашего; имамы надежду на Бога, хопящаго всѣмъ спасіися: но не можемъ кпо отъ насъ рещи: азъ угодихъ Богу, азъ отъ числа спасеныхъ есмь, моя дѣла суть добра и благопріятна Господу, глаголетъ Припочникъ: *кто ся похвалитъ тисто и мѣти сердце? или кто дерзнетъ тистъ быти отъ зрѣха* (а)? Тщимся, елико можемъ, соблюсти себе отъ прогнѣванія Бога; шрудимся, елико немощная наша сила, помощію Божіею укрѣпляемая, понесетъ, еже бы угоднымъ намъ явишися предъ лицемъ Христовымъ. Но вси нащи подвиги и шруды не могутъ рещи о себѣ: возлюбихомся мы Богу. Краснѣ шо разсуждаетъ церковникъ, глаголай: *праведни, и мудри, и дѣланія ихъ въ руку Божію: любовь же и ненависть жѣсть теловѣкъ видля* (б). Кое писаніе инъ преводъ изъяснительнѣе чпешъ сице: суть праведни и мудри, и дѣланія ихъ въ руку Божию; обаче не вѣсть человѣкъ, любленія ли (отъ Бога) или ненавидѣнія достоинъ естъ. Доброе дѣло естъ постъ, но не уже шой угоденъ и любезенъ естъ Богу, иже поспіишся до изнеможенія шѣла; иногда бо глаголетъ Богъ: *не таковаго поста Азъ избрахъ* (в). А Злапоустъ Свяшый въ Маргаритѣ разсуждаетъ, глаголя (г): Чпо же ли аще и поспимся, что бо естъ постъ, удержаніе ли отъ брашенъ глаголется

(а) Прип. 20, ст. 9. (б) Еклес. 9, ст. 1. (в) Исаиѣ 58, ст. 5. (г) Маргаритѣ слово 12, листъ 450.

постѣ, или удержаніе похоти? аще бо и брашенѣ пѣлесныхъ удержимся, а не удержимся похоти душевныя, никоея же утѣхи сотворитѣ воздержаніе брашна, плодѣ пворяща злобы. Аще бо отѣ хлѣба воздержуся, а не удержуся отѣ гнѣва, еже на ближняго, уже нѣсмь человѣкѣ; понеже бо звѣрь тако пворитѣ: звѣрь бо не ястѣ хлѣба, но плоти ястѣ (а). Доброе есть дѣло не пиши пиднственнаго пишя, ни ясти мясѣ, ни рыбѣ, воздержанія ради: но не уже шой угоденѣ и любезенѣ есть Богу, иже воздержишся отѣ хмельныхъ пишій, и отѣ брашенѣ мясныхъ или рыбныхъ, глаголетѣ бо, разсуждая Злапоустѣ Свяшый: аще вина кто не пьетѣ, ни мяса ястѣ, да не величается тѣмѣ, ничтоже бо вяще скопа сотворилѣ. Всякій бо скопѣ мяса не ястѣ, ни вина пьетѣ, и волѣ, и оселѣ, и овца. Доброе есть дѣло, еже измождающему плоть свою, повергати себе на голѣй земли кѣ малому сну, но не уже шой угоденѣ, и любезенѣ есть Богу; о таковѣмѣ бо шойже учитель вѣ томже словѣ глаголетѣ: аще кто на земли лежитѣ, не требуя постели, ни до рогозины ошнюдѣ, но самыя покмо кости пѣлесныя постеля ему есть, да не хвалится о семѣ таковый, не величается, яко бы мнился исправилѣ паче всѣхъ, та бо суть вѣ еспествѣ скошии. Никакоже бо сіа дивна, но паче и хульна, аще мы причастници

(а) Тамже на оборотѣ.

сущє словєсѣ, хуждше скопа будємѣ. До здѣ
Златоустѣ. Доброе єсть дѣло продолженная мо-
лишва; но не уже той угодєнѣ и любезєнѣ єсть
Богу, иже продолжаетѣ пѣнїє молишвенное на
многїя часы, Самѣ бо Господѣ вѣ Евангелїи ре-
че: *не во многоглаголанїи услышани будете* (а). А
Святыи Феофилактѣ, оная словеса Господня
шолкуя, глаголетѣ: не подобаетѣ продолжати
молишвы, но часшо, мало же глаголати. И па-
ки: лишше глаголанїє (вѣ молишвѣ) єсть празд-
нословїє. Но и вѣ Златоустовыхѣ на Апостоль-
ская посланїя бесѣдахѣ, на листѣ 1830, на
брезѣ написано: иже лишше глаголетѣ вѣ мо-
лишвѣ, не молишся, но празднословитѣ. Доброе
єсть дѣло єже облагати себе многими труда-
ми, вѣ пустынныхѣ скипахѣ житєльствовати,
и всячески умерщвляти тѣло свое: но не уже
удилѣ єсть Богу шакое шворяи, ниже вѣспѣ
извѣспно, яко трудомѣ каковымѣ угодитѣ Ему.
Обрѣшаемѣ бо нѣкїя во отеческихѣ книгахѣ,
иже постническое, пустынное, трудолюбное,
вѣ совершенномѣ тѣла своего умерщвленїи,
житїє проводиша, вѣ неизвѣстїи же спасєнїя
своего отѣ жизни сея отѣидоша. Плачется
Святыи Іоаннѣ Лѣспвичникѣ о нѣкоемѣ пу-
стынножителѣ Стефанѣ (б), иже многая лѣша
вѣ пустынныхѣ трудахѣ проводи, звѣри дивїи
кромцы тому бываху, леопарду бо извѣ руки
своея хлѣбѣ даяше вѣ пустыни: умирая же

(а) Матѣ. 6, ст. 8. (б) Слово 7, листѣ 118.

бысть во испытаніи спрашномъ стѣ видимыхъ явльшихся ему грозныхъ лицѣ, и испязуемый опѣ нихъ, на нѣкая отвѣтспвоваше добръ, на иная же не можаше дапи отвѣта; и бѣ воиспинну видѣніе грозно и спрашно, (глаголетъ Лѣспвичникъ) невидимо и непрощаемо испытаніе. О чудо! молчальникъ и опшельникъ глаголаше о нѣкихъ своихъ согрѣшеніяхъ, яко противу сему что реци, не имама; имѣя близъ чепыредесяти лѣпѣ во иночествѣ, имѣя слезы: увы мнѣ, увы мнѣ! и окончаваеѣ о томъ сказаніе Лѣспвичникъ сице: и тако испыуемый опѣ тѣла изыде. Что судѣ, или что конецъ, или опвѣщаніе его, или окончаніе испытанія, явленно не сотвори. До эдѣ Лѣспвичникъ.

Нама же опсюду спрахъ и боязнь о неизвѣстїи спасенія нашего, яко не вѣмы, угодна ли суръ Богу наша мнимая быпи добрая дѣла, или ни? любленія ли опѣ Него, или ненавидѣнія есмы достойни? спрашно еспѣ Божіе вѣ псалмѣхъ слово сіе: *егда прииму время, Авъ правоты возсуду* (а). Не дивно яко грѣхи наша имаѣ судипи; но то ужасно, яко и правды наша, сіестъ, добрая наша дѣла: пощенія, молитвы, воздержанія, презвѣнія, умерщвленія, и иныя многія подвиги, якоже и грѣхи судипи хоцешѣ. Для чего такъ? для того; понеже многажды и вѣ добрыхъ нашихъ дѣлѣхъ нѣкая

(а) Псал. 74, ст. 3.

обрѣшается грѣшность; никтоже бо совершенъ
есть, а наипаче обыче въ насъ подѣ добрыми
нашими дѣлы таишия мнѣніе о себѣ, акибы
мы угождаемъ Богу, и уже есмы праведни и
святѣ; кое мнѣніе, аки пожаръ огненный, всѣ
наши труды и подвиги, и всѣ наши заслуги
погубляетъ. И не дивно челоуку грѣшному не
сподобитися царства небеснаго: дивно будетъ
шому, иже мнимый естъ здѣ праведнѣ и святѣ,
а шамо вонѣ опѣ царствія небеснаго ижденетъ.
Не дивно проснраннымъ путемъ идущему
не вниши въ животъ: дивно тѣсенѣ и при-
скорбенѣ пущь проходящему, въ смерть, а не
въ животъ улучити. Не дивно пѣяницѣ, чрево-
угоднику, не получити наслажденіе небесныхъ
благъ: дивно постнику, пѣяственнаго питія
опнюдѣ не вкушающему, отчужденну быти
сладостей небесныхъ. Не дивно дебелому пѣ-
ломѣ челоуку, упывшему, отолстѣвшему, не
пройти во узкая врата небесныхъ обителей:
дивно изсушившему и измождившему плоть
свою многимъ воздержаніемъ, и труды, и пок-
мо кости кожею покровенны имущему, не впи-
снупити во оный узкій входъ, и внѣ райскихъ
селеній обрѣспити. Егда бо праведный Судія нач-
нетъ правоты наша якоже и грѣхи судити, об-
рящется въ той часъ не въ единого правотахъ
пайная нѣкая кривота, еяже самъ въ себѣ
челоукъ видѣти не можетъ, или паче рещи,
не хочетъ: *аще бо быхонѣ себе разсуждали,*
(глаголетъ Апостоль) *не быхомѣ осуждени*

были (а). Тайная, глаголю, кривога наша предъ Всевидящимъ Судіею обрящется; тогда бо (по Апостольскому словеси) *Господь во свѣтъ приведе тѣ тайная тѣмны, и обявитъ совѣты сердечныя* (б). Имже обявленнымъ сущимъ, кихъ прегрѣшеній не обрящется? что чистѣе лучъ солнечныхъ, яже всего воздуха просвѣщають? а егда луча солнечная оконцемъ или скважнею въ храмину выидеть, о коль многое множество въ ней движущагося праха зрится! Сице въ добрыхъ дѣлахъ нашихъ, яже въ послѣдній день освѣчены имуть быти, о коль многія наша немощи и недостачечества явятся! Кто бо можетъ чистъ быти отъ прегрѣшеній, аще и не самымъ дѣломъ содѣянныхъ, обаче помысломъ соизволительнымъ похотѣнныхъ. И како кто можетъ чистъ явиться предъ Богомъ, предъ *Нимже* (по Іовлю глаголю) *звѣзды нечисты суть: кольми пате теловѣкъ зной, и сынъ теловѣскій тервъ* (в). Тогда многая наша добрая дѣла высокоумствовахомъ, Свяшыхъ же и Праведныхъ себе быти мнѣхомъ, та явятся, якоже и грѣхи, Богу негодна, мерзостна: все бо, еже чловѣкъ мнитъ въ себѣ быти высоко, то предъ Богомъ мерзостно. И вся правда наша съ высокоуміемъ пворимая, естъ предъ Нимъ яко рубище повержено; слышимъ Исаію Пророка глаголюща: *яко портъ нечистъ вся правда наша* (г).

(а) 1 Кор. 11, ст. 31. (б) Тамже 4, ст. 5. (в) Іовава 25, ст. 5 и 6. (г) Исаіи 64, ст. 6.

И тако добрая дѣла наша, на няже високоумнѣ надѣяхомся, купно съ грѣхами вмѣняшся, и въ муки праведнымъ судомъ Божиимъ пошлются; того ради полезно оберегаетъ Апостолъ глаголай: *со страхомъ и трепетомъ себе спасеніе содѣловайте* (а). Не просто, со страхомъ, но и съ трепетомъ: *работайте, рече, Господеви со страхомъ, и радуйтесь Ему съ трепетомъ* (б). Аще бы еси извѣстно вѣдалъ себе на спасенномъ пути спояща, обаче бояйся, пишешся бо: *мняйся стояти, да блюдется, да не падетъ* (в). Аще бы еси подвигами швоими и въ толикую мѣру достиглъ, еже бы тебѣ чудотворенія даръ пріяши, еже бѣсы изгонити, будущая прорицати, недужныя цѣлти, обаче бойся; Самъ бо Господь въ Евангеліи глаголетъ: *мнози рекуть Мнѣ во оубъ день: Господи, Господи! не въ Твое ли имя пророцествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ? И тогда исповѣмъ имъ, яко николиже знахъ васъ: отбидите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе* (г). О спрашныхъ судьбъ Твоихъ Владыко! кто не успрашится сердцемъ, кто не воспрепещетъ душею слыша таковой отвѣтъ. Божій грозный, не покмо къ грѣшнымъ, но и къ нѣкимъ чудотворцемъ, мнѣвшимся святымъ быти, будущая провозвѣстившимъ, бѣсы изгнавшимъ, силы многи сотворившимъ, яже вся

(а) Филип. 2, ст. 12. (б) Псал. 2, ст. 11. (в) 1 Кор. 10, ст. 12. (г) Маше. 7, ст. 22 и 23.

спяжаваються не въ нерадѣннхъ и въ лѣности лежачи, но во многихъ молитвахъ и пощеніяхъ и прудѣхъ, якоже и Господь о изгнаніи Ѣсовѣ рече: *сей родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ* (а): а Судія праведный, и молишвы, и пощенія, и прочіе труды тѣхъ, о нихже не благоволилъ, не почію въ доброе дѣло не ставитъ, но и беззаконіемъ ша нарицаешъ, къ постившимся и прудившимся и молившимся глаголющи: *опѣдите опѣ Мене дѣлающіи беззаконіе. Чесо ради шако? не за нѣкое ли шайное о себѣ високоумное мнѣніе? но кто вѣдати шо можетъ? Судьбы Господни бездна многа* (б). *Испытани судове Его, и неизвѣдовани путіе Его. Кто бо разумѣ умъ Господень? или кто совѣтникъ Ему бысть* (в)? Того ради Давидъ, судебъ Господнихъ успрашився, молишся къ Нему: *не види съ судъ съ работъ Твоимъ, яко не оправдится предъ Тобою всякъ живыи* (г).

Не величайся убо хваспаніемъ твоимъ, и надъ Церковь Хрістову не возвышайся ты брыня, мнящаяся быти свяшая; ни велерѣчи о твоихъ подвижѣхъ и прудѣхъ, о долгихъ молитвахъ, и о многихъ пощеніяхъ, о безхмельномъ водопитіи, и квасопитіи, егда не можеша быти извѣстна, приятна ли сумъ Богу та, ваша мнящаяся быти добрая дѣла, или ни?

(а) Марк. 9, ст. 29. (б) Исак. 35, ст. 7. (в) Римл. 11, ст. 33 и 34: (г) Псал. 142, ст. 2.

Простите ми, не дѣла ваша, глаголемая быши добрая, оуждаю; но высокоумія и хвастанія вашего не ублажаю: не у опѣ земли подѣяснесь, а уже вышше небесѣ спояши мншсесь, насѣ же до ада низлагаете.

Г Л А В А III.

2) *Разсмотреніе о дѣлѣхъ мнимыхъ быти добрыхъ, подѣ ихже образомъ великая бываютъ злая и небогоугодная.*

Дѣла добрая, шворимая пришворно, лицемѣрно, ша не суть добрая, но злая: якоже волкъ во одежди овчей, нѣспѣ овца, но покъмо образѣ овчій, самѣ же и еспеспвомѣ и нравомѣ волкъ естѣ; сице, дѣла лицемѣрная образѣ носятѣ свястости, благоговѣиншва, Богоугожденія, внутрь же суть самое зло, и беззаконіе, и богопрогнѣваніе.

Кая же подѣ лицемѣрнымъ добрыхъ дѣлѣ образомъ утаеваются злая: се на явь изводимѣ я.

Первое зло естѣ, гордоспное тщеславіе.

Другое зло, шщетніи шруды.

Трешіе зло, другоосужденіе.

Четвертое зло, прельщеніе инѣхъ.

Пятое, послѣднее зло, люпая пагуба своя и прельщенныхъ.

Здѣ всякъ разсуди, мала ли суть ша злая, подѣ образомъ лицемѣрныхъ дѣлѣ шаящаяся.

Веліе есть зло подѣ образомъ добрыхъ дѣлъ, тщеславіе гордостное; понеже то Самому Богу, гордымъ прошивляющемуся, прошивишся. Прошивишся, ибо не Божія, но своя славы ищеть; не Богу, но чловѣкомъ угождаетъ, и не Бога ради трудится, но себе ради; да почитаемый будетъ яко святъ, да ублажаютъ его чловѣцы, яко велика Божія угодника. Таковый егда поспишся, помрачаешъ лице свое, яко да явишся чловѣкомъ поспящъся; егда молишся, молишся явѣ, продолжая молишву свою; яко да видимъ будетъ чловѣки молящъся (а). И чшо либо добро швора, шворитъ не вѣ тайнѣ, но явѣ; да хвалимый будетъ чловѣки. Уподобляешъ убо шаковаго Хрісносѣ Спаситель нашѣ повапленному гробу, къ лицемѣрнымъ фарисеомъ, вѣ Евангеліи глаголя: *горе вамъ книжницы и фарисее лицемери, яко подобитесь гробомъ повапленымъ, иже отвнѣ убо являются красны, внутрь же полны суть костей мертвыхъ, и всякія нечистоты. Тако и вы, отвнѣ убо является чловѣкомъ праведни, внутрь же есте полны лицемѣрія и беззаконія* (б).

Веліе зло подѣ образомъ добрыхъ лицемѣрно шворимыхъ дѣлъ, тщета швудовъ, яко весь швудъ на явленіе чловѣкомъ шворимый, и пощеніе, и молишва, и всякій подвигъ погибаетъ. Здѣ воспріемлетъ мзду свою чловѣческое хваленіе, а вѣ будущемъ вѣцѣ

(а) Маше. 6, ст. 16, 5. (б) Тамже 23, ст. 27 и 28.

не обрящется; краснѣ ту шщету трудовъ изъ-
являетъ Святый Іоаннѣ Лѣствичникѣ (а), гла-
голя: шщеславіе есть дѣланіямъ распоченіе,
поповѣ пагуба, сокровищу навѣтѣ, невѣрію
опродѣ, презорству предитеча, въ пристани-
щи исполненіе, въ гумнѣ мравій; дробна убо
сущи (мравій) на всякое же дѣло и плодѣ на-
вѣтуетъ. Ожидаетъ мравій совершиться шще-
ницѣ, в шщеславіе собратися богатству (доб-
родѣтельному); овѣ убо (мравій) радуется, да
украдетъ; овѣ же (шщеславный) да распочитъ.
И пани: шщеславнаго постѣ безъ мзды, и мо-
литва безъ прибышка; хвалы бо ради челоувѣ-
ческія обоя дѣлаетъ. Тщеславенѣ постникѣ
пакостѣ приѣмлетъ сугубу, тѣло убо изсушая,
и мзды не приѣмля. Кто не посмѣется шще-
славному дѣлашелю? До здѣ Лѣствичникѣ.

Веліе зло, подѣ образѣ добрыхъ лице-
мѣрно творимыхъ дѣлѣ, другоосужденіе, якоже
то видѣши есть въ шщеславномѣ фарисей, сѣ
мытаремѣ въ Церкви молившемся, иже глагола-
ше: *Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсмъ якоже и
проти теловѣцы, хищницы, неправедницы, прелюбо-
дѣе, или якоже и сей мытарь* (б). Мытарь убо,
иже онѣ фарисеа бѣ осужденѣ, той предѣ
Богомѣ обрѣтешя оправданѣ: фарисей же иныя
осуждая, самѣ осужденѣ изыде, и въ ничпоже
быша добрая его дѣла.

(а) Слово 22, листѣ 180 и 181. (б) Лук. 18, ст. 11.

Веле зло, подѣ образомъ добрыхъ, лицемѣрно шворимыхъ дѣлѣ, есть прельщеніе иныхъ; та еже вѣру яши лжѣ. И ложная дѣла аки истинная вмѣняши, и пришворнаго свѣтца аки самаго Свѣтаго почишаши, и словеса его аки словеса правды имѣши, и ученію его повиновашися. Таковымъ лицемѣрнымъ образомъ многи еретики многихъ прельстиша отъ православныхъ вѣры въ зловѣріе; таковой подобенъ есть сатанѣ, преобразующемуся *объ Ангела свѣта* (а); тѣма свѣтомъ является, да прельститъ челоуѣка, и ошѣ спасеннаго пуня соврашитъ его.

Послѣднее же и большее зло есть погнѣбель вѣчная; творяи бо добрая дѣла лицемѣрно на шщеславіе, равнѣ осудитъся, якоже и творяи злая; само бо лицемѣріе и шщеславіе зло сушь.

Изнуряи своя силы на лицемѣрная дѣла осудитъся якоже лукавый рабъ, иже ввѣренное себѣ отъ господина богатство крадетъ, и злѣ расточаетъ. И той бо, дарованная себѣ отъ Бога дарованія, не на Божіе прославленіе, но на свое велехваленіе обращаетъ.

Осуждаяи иныхъ, осудитъся яко и антихристъ; не пишется ли въ отеческихъ книгахъ: яко осуждаяи брата своего антихристъ есть. Что поспрада Іоаннъ Саваитскій, како за едино охѣ, еже судя брата изрече, бысть

(а) 2 Коринѣ. 11, ст. 14.

въ видѣннїи отъ Хрїста Господа на Крестѣ распятаго отгнанъ, антихрїстомъ нареченъ, и мантіи лишенъ; изволяя да чтесть о помѣ въ Прологѣ, мѣсяца Октоврія въ 22 день.

Прельщай яныя. осудится яко соблазнитель, емуже, по глаголу Господню: *уне есть, да обложится камень жерновный о выи его, и всерженъ будетъ во море* (а).

Не самъ же погибаетъ таковой, но и прельщенныя отъ него влечетъ за собою въ шуюде гибель: якоже и змїи оный, егоже Свяпый Іоаннъ Богословъ видѣ съ небеси свержена, не самъ паде, но отторже съ собою третїю часть звѣздъ небесныхъ (б). Погибаютъ прельщеннїи купно съ прельстившимъ ихъ, извѣствуемъ по Свяпый Златоустъ на посланіе къ Филипписїемъ въ бесѣдѣ 2 (в), глаголя: есть ли что сквернѣйшее діавола, умысливаго проповѣдь, ходатайствующую муку прїяпи покаяющимся? зриши ли, коликими злыми прободаетъ своихъ си? муку и помлєніе имъ отъ проповѣди, и отъ прудовъ своихъ умышляетъ. До здѣ Златоустъ.

Толь великая и лютая злая крыются подъ образомъ добрыхъ дѣлъ, лицемѣрно шворимыхъ.

Здѣ пропивники Церкви Хрїстовой, мящїися и мнимыи быпи свяпїи и праведни и преподобни, да разсмотряпъ сами свою совѣсть,

(а) Марка 9, ст. 42. (б) Апокалип. 12, ст. 4.
(в) Листъ 1867.

и да испытають дѣла своя, нѣсть ли подѣ образомъ добрыхъ ихъ дѣла пѣпчисленнаго онаго зла. Азѣ грѣшный не осуждаю тѣхъ, но свою пасиву, ввѣренную ми отъ Хрїста Владыки моего, по должности моей оберегаю, глаголя къ словеснымъ овцамъ Хрїстовымъ словеса Хрїстова: *внемлите себѣ отъ кваса фарисейска, еже есть лицемерїе* (а); блюдитесь отъ приходящихъ къ вамъ лицемѣрниковъ, припворными добрыхъ дѣла образы васъ грельщающихъ. *Возлюбленнїи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы* (лживїи учишели) *изыдоша въ мїръ* (б).

Г Л А В А IV.

3) *Разсмотренїе о дѣлахъ добрыхъ, но безплодныхъ, спасенїя себѣ не заслужующихъ.*

Дѣла добрая, плода спасенїя не приносящая, бывають та, яже дѣлаются:

Или не отъ самыя любве къ Богу, но отъ самолюбїя.

Или яже внѣ православныя Каѳолическія Церкви дѣлаются.

О ДѢЛАХЪ ДОБРЫХЪ, ЯЖЕ ОТЪ САМОЛЮБІЯ.

Та, яже не отъ самыя любве къ Богу, но отъ самолюбїя дѣлаются добрая дѣла, изслѣдуются сице:

(а) Луки 12, ст. 1. (б) 1 Іоан. 4, ст. 1.

Человѣкъ или Бога любитъ лучше себе, или себе лучше Бога. Любяй Бога лучше себе, той не себе въ дѣлѣхъ своихъ ищетъ, но Самаго Бога. Любяй себе лучше Бога, той не Бога, но себе въ дѣлѣхъ своихъ ищетъ. Ищай Бога въ дѣлѣхъ своихъ боголюбцевъ, вся добрая дѣла, яже дѣлаетъ, дѣлаетъ Бога ради, любви ради Божественныя, да угодитъ Тому, Егоже любитъ. Ищай же себе въ дѣлѣхъ своихъ самолюбцевъ, той вся, яже дѣлаетъ, добрая дѣла, себе ради дѣлаетъ, своего ради нѣкоего добра, или временнаго, или вѣчнаго.

Временнаго ради добра, самолюбецъ добрая дѣла дѣлаетъ, да или не попадетъ въ пщету, въ спудъ, въ поношеніе, въ наказаніе и казнь, за злодѣяніе: или да получитъ корысть каковую, или честь и похвалу отъ человѣковъ за доброе дѣланіе? злый, за страхъ мукъ, не дѣлаетъ зла, а всячески бы дѣлалъ зло, аще бы не было наказанія и казни: добрый, корысти ради, или чести и похвалы ради человѣчeskія, дѣлаетъ доброе, а всячески бы не дѣлалъ добра, аще бы за то каковаго воздаянія, или почитанія и хваленія отъ человѣкъ себѣ на чаялъ; обою добрая суть дѣла; и онаго, иже не шверитъ зла за страхъ мукъ; и другаго, иже шверитъ доброе за воздаяніе и честь: обаче обою та, понеже не отъ самая любви къ Богу дѣлаются, но отъ самолюбія, своя ради корысти; того ради безплодна суть предъ Богомъ, не заслугующая себѣ вѣчнаго спасенія, но здѣ

свое воздаяніе и корысть приѣмлютъ. Не дѣлающему бо злая за страхъ мукъ, воздаяніе и корысть есть то само, яко не попадаетъ въ муки. Дѣлающему же добрая своего ради добра, то само есть воздаяніе, получаемая корысть, и честь, и похвала, коея ради добрая дѣлаетъ.

Но и вѣчнаго ради добра шрудяйся кпо добрыми дѣлы, аще будеть самолюбецъ паче неже Боголюбецъ, той малоплоденъ, или весьма бесплоденъ въ шрудѣхъ своихъ пребываетъ; мало бо заслугуетъ, или отнюдъ не заслугуетъ себѣ спасенія, еже извѣсняется сиче:

Три суть вины (причины), иже ради человекъ, спасенія себѣ желаяя, уклоняетъ ошъ зла, и шворитъ благое.

- 1) Или страха ради мукъ вѣчныхъ.
- 2) Или полученія ради царства небеснаго.
- 3) Или самая ради любве Божественныя.

Дѣлаяя добрая страха ради вѣчныхъ мукъ, есть въ чину раба и невольника, иже дѣлаетъ, да не будеть биецъ и мучимъ; а аще бы мукъ не боялся, не дѣлалъ бы добра, но на злая всячески бы уклонился.

Дѣлаяя добрая, полученія ради царствія небеснаго, есть въ чину наемника, иже дѣлаетъ, да приметъ мзду: аще же бы, не чаялъ себѣ воздаянія, никакоже бы восхотѣлъ въ добрыхъ шрудитися дѣлѣхъ.

Дѣлаяя же добрая самая ради любве Божественныя, есть въ чину сына, иже дѣлаетъ не мукъ

бояся, ни воздаянія чая, но самыя ради любве Отчія; и имають себѣ яко муку то само, еже прогнѣвати Отца: а еже любити Отца, и любиму ему быти отъ Отца, то имають, яко превеліе воздаяніе и богатство. И вся яже дѣлають во угожденіе любимому Отцу дѣлають, и не въ особную свою корысть и приобретеніе; вся бо Отчая имають яко своя: и вся своя, Отчая быти глаголетъ.

Не хулился рабъ, добрая дѣлая, ни оуждается наемникъ, въ добрыхъ дѣлахъ прудайся: но сынъ, паче оныхъ похваляемый и превозносимый естъ, понеже ино того намѣреніе, а ино шѣхъ, той желаетъ во всемъ благоудити Отцу, себе пренебрегая; сии же своего добра ищутъ, мало брегуще о Богоугожденіи: и имѣютъ добрая дѣла, но намѣреніе непохвально, имже аще намѣряютъ не въ той конецъ, еже дабы Богу угодили, но еже дабы себѣ добро обрѣсти. Ибо страхъ мукъ свою блюдетъ цѣлость, да не понесетъ ранъ: желаніе же небеснаго царствія, своего добра и корысти ищетъ. И суть безъ любве то, еже вѣтвь безъ корене, яже не приноситъ плода, но усыхаетъ, и не потребна бываетъ. Сиче о томъ извѣствуетъ Святой Григорій Бесѣдовникъ (Двоесловъ), въ бесѣдѣ 7 на Евангеліе: якоже многіи вѣтви древа отъ единого корене происходятъ, сиче многія добродѣтели отъ единыя любве Божественныя рождаются. Ни имають коея зелености вѣтвь добраго дѣла, аще

не пребудетъ на корени любви. До здѣ Григорій. Отъ коихъ его словесъ явѣ извѣствуется сие: яко всякое доброе дѣло, аще не отъ любви къ Богу, но своего ради токмо добра бываетъ творимо; есть яко вѣтвь, отъ древа опадающая, яже не плодоноситъ, но усыхаетъ, и непотребна содѣется.

Добро есть бояться мукъ, и боязни ради мукъ блюстися зла, дѣлати же доброе: но аще та боязнь растворена будетъ любовію Божественною, аще та вѣтвь пребудетъ на корени любви, еже боящися, купно и любящи Бога: тогда добрая челоука того дѣла не лишаются плода спасенія своего.

А безъ любви Божественныя самая токмо боязнь, еже боящися Бога, аки звѣря люта, да не съясетъ, аки мучишеля; да не убьетъ: та боязнь вся, яже дѣлаетъ добрая, погубляетъ; вѣтвь то безъ корене суци, усыхаетъ, и безъ плода бываетъ: боязнь безъ любви не заслугуетъ себѣ спасенія.

Добро есть и царствія небеснаго желати, и дѣлати добрая полученія ради того; но аще то желаніе растворено будетъ любовію Божественною; та аще вѣтвь пребудетъ на корени любви, еже желати быти въ небеси, не только своея ради утѣхи, елико славы ради Божіи, еже хвалиши того во вѣки, тогда добрая челоука того дѣла не лишаются плода спасенія своего. А безъ любви Божественныя, само токмо желаніе небеснаго царствія, есть яко

вѣтвь безъ корене, не плодоносящая, но увядающая; утверждаетъ по Апостолю глаголяй: *аще имамъ всю вѣру, яко и горы представляти, любве же не имамъ, ништоже есмь. И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже съести с, любве же не имамъ, никакая польза ми ест* (а).

Г Л А В А V.

О дѣлѣхъ добрыхъ, яже вѣ въ православныя Церкви.

Та, яже вѣ въ православныя Церкви, дѣлаются добрая дѣла, аще и зѣло будутъ добрая, обаче суть безплодна, не заслугующая себѣ спасенія; понеже вѣ Церкви, ейже глава Христосъ, глаголяй: *иже ѣсть со Мною, на Мя естъ: и иже не собираетъ со Мною, распочаетъ* (б). Иже бо придержитъся Христовы Церкви, придержитъся Самаго Христа, припрятшагося Церкви Своей, яко глава тѣлу, и выну присутствующаго онѣй. Чуждаяся же Христовы Церкви, чуждается Самаго Христа, главы церковныя; безъ Христа же вся, яже мнитъся собиращи добрая дѣла во спасеніе; не собираетъ, но распочаетъ, ни заслугуетъ себѣ спасенія. Членъ, отъ тѣла главою оживляемаго и управляемаго отсѣченный, можетъ ли живъ и дѣйственъ быти? Розга отъ лозы виноградской

(а) 1 Коринт. 13, ст. 2 и 3. (б) Лук. 11, ст. 23.

отрѣзаная, и вѣтвь оцѣ яблони опломившаяся, могутъ ли плодотворити? никакоже. Сице и человекъ Христіанскій, аще бы и добродѣтельное житіе проходилъ, егда оплучится оцѣ соединенія православныя Христовы Церкви, не можетъ спасенія получитьи. Внемлите, еже Свящѣйшій Аѳанасій Пампріархъ Александрійскій въ своемъ Символѣ въ началѣ глаголетъ: иже хочетъ спаситися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати Каѳолическую вѣру; еяже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ. Такожде и на концѣ глаголетъ: Сіа есть Каѳолическая вѣра, еяже аще кто вѣрно и извѣстно вѣрити не будетъ, спаситися не возможетъ. До здѣ Аѳанасій. Отъ коихъ его словесъ явѣ видѣти есть, яко никтоже можетъ спасенъ быти внѣ православныя Каѳолическія Церкви; яко же во дни Ноевы никтоже спасеся отъ попопа, иже внѣ корабля Ноева обрѣшеся; но токмо тѣи спасошася, иже въ корабль внидоша, не вшедшіи же вси погиблиша: сице разумѣти есть, и о Свящѣй Христовой Церкви (тоя бо корабль Ноевъ бѣ прообразованіемъ); яко ни единъ отъ тѣхъ получитъ спасеніе, иже не обрѣтается внутрь ея: не достоитъ бо той имѣти Бога во Отца себѣ, (глаголетъ Кипріанъ Святой) (а), иже Церкви не имѣетъ въ матерь; и Евангеліе

(а) Книга о единости Церкви.

глаголетъ: *аще кто не слушаетъ Церкви, буди тебе яко язычникъ и мытарь* (а). Не смотри на добрая дѣла его, егда нѣсть Церкви послушенъ. Многи и во Агарянѣхъ обрѣтаются добродѣпельнии человекы, правду хранящи, милосердіе показующи, никого же обидящи, любовь же и благодѣяніе имѣмъ, не токмо своимъ, но и Христіаномъ шворящи, обаче та ихъ добрая дѣла спасенія имъ не содѣловаютъ; понеже чужды суть Христа и Христовы Церкви. Подобнѣ и тѣи, иже имя Христово на себѣ носятъ, Христіане нарицающесея, Церкви же Христовы чуждаются, погибнутъ со своими (аще я имѣютъ) добрыми дѣлы. Явѣ то извѣствуеъ Златоустъ Святый въ толкованіи на Павлове къ Филипписіемъ посланіе, на главу 1, въ бесѣдѣ 2 (б), глаголя: ничтоже діавола сквернѣйшее, сице вездѣ шруды неполезными своимъ се облагаетъ, и расперзаетъ. И не токмо напряженій (мзды) небесныхъ не оспавляетъ получити, но и муцѣ повинныхъ шворити вѣсть. Не по чію бо проповѣдъ, но и постѣ сицевый, и дѣвство имъ законополагаетъ, еже не по чію мзды лишитъ, но и веліе зло наведетъ по проходящимъ, о нихже глаголетъ индѣ: *солжени своею совѣстію* (в). До здѣ Златоустъ: Мы же внемлемъ, яко и постѣ, и чистота, аще и дѣвственна, и проповѣдъ ерешичесствующихъ,

(а) Матѣ. 18, ст. 17. (б) Листъ 1867. (в) 1 Тим. 4, ст. 2.

и прочіи ихъ подвиги и труды, не почію имъ спасенія: не приносятъ, но и муку вѣчную жодатайсывуютъ. Неложная уста Златоустовы тво извѣстиша:

Г Л А В А VI.

Сицевое о раскольническихъ мнимыхъ быти добрыхъ дѣлѣхъ разсмотреніе предложивъ, не премину лицемѣрнаго учипелей ихъ нрава, имже они прельщаютъ души незлобивыхъ и препросныхъ людей; слышно бо намъ есть, како шіи волцы хищніи приходятъ въ Христово стадо во овчихъ одеждахъ.

Въ первыхъ усматриваютъ (якоже слышимъ) домовъ нескудныхъ, богашыхъ; въ убогія же и нищія дома не входятъ. Сице и волкъ дѣлаетъ, не приходитъ шуды, идѣже не чаешъ что себѣ въ снѣдъ похипиши; но идѣже слышитъ скоповъ собраніе, тамо приходитъ. Еще же усматриваютъ и лицъ удобъ прекланяемыхъ къ прелести ихъ, каковы суть простолоудины, а наипаче полъ женскій.

Таже всельшеса въ кой домъ, являютъ благоговѣнство веліе, и словомъ и нравомъ показушеса быши Божіи рабы, свяши, и праведни, и преподобни.

Приносятъ съ собою свой хлѣбъ, и ничтоже хощатъ вкушити отъ предлагаемыхъ имъ снѣдей, дондеже прельссятъ на свое зловѣріе жипелей дому того. Не вкушаютъ убо брашенъ

ихъ, ово аки скверними гнушающеся, ово же постничество свое являюще, и постяшися до вечера, или чрезъ день, и болѣе, мало вкушающе отъ принесеннаго съ собою хлѣба.

Продолжаютъ молитву свою прилѣжную къ Богу со умилениемъ, да видими будутъ челоуѣки; о таковыхъ молебникахъ рече Хрисосъ въ Евангелии: непщеваниемъ долго *моллется, сѣи приимутъ лишше осужденіе* (а).

Предлагаютъ чтеніе книжное, и отъ того проспираютъ ученіе свое, не да слабенному пути научашъ, но да на свое единомысліе прельстятъ. Бесѣдуютъ же къ слушающимъ ихъ со воздыханіемъ и умилениемъ и слезами. Весь образъ Святыми, вся дѣла Богоугожденія являютъ, но коварнымъ нравомъ, лукавымъ намѣреніемъ, по подобію оныхъ притчи, юже въ Аѣспвичниковой чтемъ книзѣ (б): припворяетъ себѣ лисица сонъ, бѣсѣ же цѣломудріе; ова убо, да куря иметъ; овѣ же да душу погубитъ. Сице они лицемѣрники припворяютъ себѣ цѣломудріе, святыню, постъ, молитву, и иная мнимая быти добрая дѣла, все же лицемѣрно, на прелестъ душъ незлобивыхъ.

Людіе же, препрости суще, ни разумѣюще ихъ коварства, удивляются таковому онѣхъ житію, пощенію, молитвамъ, кроткому нраву, и почитаютъ ихъ яко великихъ Божіихъ угодниковъ, и отверстыми усты слушаютъ ученія ихъ въ сладость.

(а) Лук. 20; ст. 47. (б) Слово 15, листъ 108.

Тогда они, углаженъ уже путь къ чело-
вѣческимъ невѣжествующимъ сердцамъ иму-
ще, начинаютъ своя ерешическія всѣвапи пле-
велы. Въ началѣ Церковь Божию хулятъ, аки
не имущую вѣры, и чинъ духовный, и книги,
и всякую церковную Святыню, и вся Таинства.

Таже скипы свои Брынскіи, и чинъ, и
вѣру, и житіе, высокими похвалами превозно-
сятъ. При семъ пророчествуютъ о вѣпоромъ
Христовомъ пришествіи, сказующе, яко уже
то насшоптъ, уже и антихристъ царствуетъ
въ мірѣ. И тако прельщаютъ незлобивыя ду-
ши, и опъ Церкве Христовы отдѣляютъ я, въ
свое же зловѣріе приводятъ, и приемятъ
отъ нихъ милоспныи многія, и возвращаюся
во своя съ корыстію, якоже волцы съ похи-
щенною снѣдію; еще же и лица нѣкая съ со-
бою уводятъ, акибы на спасеніе, самымъ же
дѣломъ на погибель.

Г Л А В А VII.

Мы же увѣщаваемъ вы, и молимъ, о сло-
весніи Христовы овцы! блюдишя отъ пѣхъ
прелестниковъ, отъ лицемѣрныхъ праведни-
ковъ, *и мушыхъ образъ благостіа, силы же Его
отвергнушихся; сѣхъ отвращайтѣся: якоже бо Іакній
и Іамерій противистѣся Моисею, тако и сѣи про-
тивялютѣся истинѣ, теловѣцы растлѣнни у.можъ, и не-
искусни о вѣрѣ* (а). Ниже прельщайшя являемымъ

(а) 2 Тимоф. 3, ст. 5 и 8.

Часть III.

А А

ими образомъ добродѣтельнаго житія ихъ, вѣдуще извѣстно, яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя. Обрѣтаешся бо иногда и вѣ добродѣтельныхъ зловѣріе, якоже и вѣ недобродѣтельныхъ правовѣріе: а яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя, явѣ по извѣстивуется опсюду.

Пишешся вѣ житіи Святаго Кирилла Папріарха Александрійскаго (а), (поже и вѣ Прологѣ, Февруаріа вѣ 23 день, обрѣтаешся:) Старець нѣкій быше вѣ нижнихъ странахъ Египта, той аще и святъ бѣ житіемъ, обаче грубъ и препростъ сый, отъ невѣжества своего глаголаше: яко Мелхиседекъ есть сынъ Божій. Возвѣщено же бысть сіе Святѣйшему Кириллу, и, пославъ, призва къ себѣ старца онаго; вѣдя же яко и знаменіе творитъ старецъ, и еже проситъ отъ Бога, то являетъ ему Богъ; а еже онъ о Мелхиседець глаголетъ, отъ невѣжества глаголетъ: упопробилъ есть Папріархъ шаковыя мудрости, съ кротостію глаголя: Авво, молю тя, понеже глаголетъ ми помыслъ, яко Мелхиседекъ есть Сынъ Божій, а другая мысль глаголетъ ми, ни, но человекъ есть, ѿ Архіерей Божій; и сомнюся о семъ вѣ помыслѣхъ моихъ, нарочно убо призвахъ тя, да помолишися къ Богу, и извѣспиши ми. Старець же, уповая на житіе свое, рече

(а) Іюня 9, листъ 55.

сѣ дерзновеніемъ: ослаби ми Владыко поне три дни, и азъ вопрошу у Бога о семъ, и возвѣщу ти, еже ми будетъ откровенно. Опшедъ убо старецъ въ келлію свою, и на три дни затворивъ себе, моляшеся къ Богу, да явитъ ему о Мелхиседецѣ; и получивъ просимое, прииде ко Святому Кириллу, глаголя: человекъ есть Мелхиседекъ, а не Сынъ Божій; глагола Патріархъ: како вси опче? онъ же рече ему: Богъ показа ми вся Патріархи по единому, и видѣхъ коегождо мимоходяща предомною, отъ Адама и до Мелхиседека; и рече ми Ангелъ: се Мелхиседекъ есть сей; извѣстенъ убо буди Владыко, яко воиспину шако есть. Возрадовася же зѣло Кириллъ Свяшій, яко спасъ есть душу онаго старца, и благодарствовавъ, отпусти его. И шедъ старецъ проповѣдаше всѣмъ, яко Мелхиседекъ человекъ есть, а не Сынъ Божій; шаковою мудростію угодникъ Божій Кириллъ невѣжу на путь истинный наспавилъ есть.

Мы же смотримъ: святъ бѣ шой старецъ, и чудопворецъ, и вся отъ Бога просимая получая; а въ неправой о Сынѣ Божіемъ вѣрѣ пребываше; и погиблъ бы всячески, аще бы въ томъ зловѣрїи скончался. Можаше ли убо добродѣтельное его житіе упверждати ту неправую вѣру, Мелхиседека Сыномъ Божіимъ нарицающую? И въ Лимонарѣ, въ главѣ 37, чтемъ о нѣкоемъ сполникѣ, во Іерапольскихъ спрѣчахъ бывшемъ, зловѣрїя Севирова державшемся,

егоже по томъ Святѣйшій Ефремъ, Патріархъ Антіохійскій, чудеснѣ къ правобѣрїю обрати. Той столпникъ донелѣже въ Севировомъ злобѣрїи пребываше, столпническимъ своимъ добродѣтельнымъ житїемъ, въ пощенїяхъ и моленїяхъ проводимымъ, можаше ли утвердити вѣру Севирову, еяже держашеся? Что же речемъ о Евдоксіи Патріарсѣ Цариградсѣмъ, емуже Святыи великомученикъ Θεодоръ Тиронъ явился бѣ, повелѣвая устроиши коливо во Свяшую Четырдесятницу Христїанъ ради, якоже о томъ въ Синаксарѣ субботы первой великаго поста пишется. Той Евдоксїи Патріархъ, сынъ бывшїи Святаго мученика Кесарїа, во снѣ сожженаго за Христа, не проходилъ ли добродѣтельнаго житїя? Обаче добродѣтельное того житїе не можаше утвердити вѣры его неправой; Аріева бо злобѣрїя бяше, и въ томъ умре, и съ ерешки погибе, проклятію отъ Святыхъ Отець преданъ. Такожде и Сергїи Патріархъ, ризу Пречистой Дѣвы въ морѣ омочившїи, и корабли Скиѣскїя подъ Цариградомъ въ морѣ молитвами своими погрузившїи, акаѣистѣ Пречистой Дѣвѣ Богородицѣ въ похвалу пѣпши въ субботу пятую великаго поста уставившїи; той не прождаше ли добродѣтельнаго житїя? Обаче добродѣтельное того житїе не можаше утвердити вѣры его неправыя; начальникъ бо бяше ереси Моноелитскїя, о коей пространно въ житїи Преподобнаго Максима исповѣдника, Іаннуарїа въ 21 день пишется; и въ той ереси

Сергій Папріархъ умре, и съ ерепики вмѣненъ, проклятію отъ Свяпыхъ Отець преданъ. Се явѣ есть, яко добродѣтельное чіе житіе не ушверждаетъ вѣры неправыя. Тоже извѣснуется и отъ словесъ Святаго Іоанна Злапоуспаго (а), имже онъ добродѣтельно жителъствующихъ, неправовѣрно же учащихъ блюспися повелѣвая, учитъ глаголя: аще убо вѣры ученіе имать развращено, аще и Ангелъ будетъ (житіемъ,) не повинуйся; аще ли же право учитъ, не житію внимай, но глаголомъ. До здѣ Злапоуспѣ.

Убо и Брыняне, житіемъ своимъ мнимымъ быши добродѣтельнымъ, не могутъ ушвердити неправыхъ вѣрѣ своихъ. Вѣрѣ, глаголю, а не единыя вѣры; понеже въ нихъ, (якоже и прежде рѣхомъ) не едина вѣра, но многія. Елико скишувъ, толико вѣрѣ; а всякъ скишъ свою вѣру хоцетъ возвеличити и праву сотворити; и посылають въ міръ шайныя, лицемѣрныя же проповѣдники своя и учителя, аки Апостолы Хрістовы, на коихъ учителяхъ собываются Апостольская словеса сія: *лжеапостоли, дѣлатели лъстивіи, преобразующеся во Апостолы Хрістовы* (б); и не дивно; самъ бо сатана преобразуется во Ангела свѣшла: не веліе убо, аще и служителие его преобразуются, якоже служителие правды, имже коңчина будетъ по дѣломъ ихъ.

(а) на 2 Тимоѣ. 1 правоуч. 2, листъ 2553. (б) 2 Коринѣ. 11, ст. 13.

ВТОРАЯ СТАТІЯ

ГЛАВА VIII.

О дѣлахъ злыхъ.

Дѣла раскольническая злая, явѣ въ провинность Церкви Свяшѣй отѣ нихъ творямая, якоже о тѣхъ доносится намъ, суть неисчетна, о нихже подробну писати и глаголати не возможно; развѣ знатнѣйшая здѣ предложимъ. Не отѣ себе же предложимъ, азъ бо смиренный не въ сихъ странахъ рожденъ и воспитанъ, ниже слышахъ когда о расколахъ, въ странахъ сей обрѣшающихся, ни о лѣсахъ Брынскихъ, ни о скипахъ, ни о разнствіи вѣрѣ ихъ, ни о дѣлѣхъ ихъ; но уже здѣ, по Божію изволенію и по Указу Государеву жици наченъ, увѣдахъ слухомъ отѣ многихъ доношеній. Предложимъ убо та, яке подлинно (извѣстно), ово отѣ неложныхъ повѣствовашелей увѣдахомъ, ово отѣ самовидцовъ слышахомъ, оная же на письмѣ пріяхомъ.

Въ началѣ предложимъ нѣкая отѣ блаженныя памяти Преосвященнаго Игнація Митрополита Сибирскаго, отѣ шріехъ его посланій, яке онъ во дни своего въ Сибири пастырства писалъ во всю Епархію свою, обличая и испребляя вредъ раскольническаго еретичества; вѣрныя же увѣщавая не прельщашия душевредными еретическвы.

Въ первомъ посланіи сказуеѣть о пріехѣхъ учителехъ раскольническихъ, бывшихъ въ странахъ Сибирскихъ на Тюмени, ихже имена: Оська (Іосифъ) лжечернецъ, емуже прозваніе Аспиоменъ, родомъ Арменинъ, отъ града Казани; да Якунька (Іаковъ) отступникъ, прозваніемъ Лепихинъ; да Аврамко (Аврамъ) жиловинъ, прозваніемъ Венгерскій, лживый чернецъ, шіи при учаху людей не ходити въ Церковь, не исповѣдовашия, не причащавшия, не вѣнчавшия по церковному чину въ законный бракъ; знаменіе Крестное на себѣ швориѣти не по древнему отъ Грекъ пріятному обычаю, не шрема первыми персты правыя руки, но двѣма перстами, по обычаю арменскія ереси. И иная не лѣпая, Церкви Святѣй пропивная и душевредная своя ученія разсѣваху межѣ народомъ: и перзаху Церковь Божию, многія прельщающе, и въ слѣдѣ себе влекуще. Отъ шѣхъ пріехѣхъ раскольническихъ учителей, два сѣ шрепшмъ аще и согласни бяху во многихъ еретичесшвованіяхъ своихъ, обаче въ семъ не соглашавшяся, яко Оська сѣ Якунькою учаху людей сожигавшия, акибы за Хрїста; и пожгоша многія отведе шѣ лѣса и въ дебри, въ пущыя мѣста: а Аврамко возражаше по ихъ ученіе и дѣло, не веля людямъ сожигавшия, но шокло Церкви чуждавшия и церковныхъ шаинствѣ. Еще же и другое ихъ несогласіе Преосвященный Игнапій въ шрепшемъ посланіи своемъ близѣ конца воспоминаю, яко Якунька

Лепихинъ наученъ отъ псевдопророка Аввакума протопопа, глаголаше не быти анихрістіюу пришествію чувственно, но шокмо мысленно тому въ мірѣ обрѣташися, и уже акибы обрѣпаешя: а Аврамко жидовинъ учаше, яко чувственно анихрістѣ придетѣ во свое ему время, и воцарится въ мірѣ; раздѣльшимся убо имѣ отъ себе со ученики своими, Лепихинцы нарицахуся правовѣрцами, Аврамовцовѣ же именовану Чувственниками. Есть же и до нынѣ въ Брынскихъ лѣсахъ скитѣ Чувственниковѣ глаголемыхъ, ихже мнимѣ произшедшихъ отъ онаго Аврамка жидовина, прозваніемъ Венгерскаго, чернца лживаго.

И сіе о тѣхъ лжеучителехъ буди вѣстно, яко Оська Астоменъ, Арменинъ, изъ Казани въ Сибирскія спраны въ ссылку провезенъ бысть въ лѣто міробытія 7168 (1660), послѣ Аввакума роспротопопы, въ четвертый годѣ. Бысть же Оська первѣе въ Тюмени, таже въ Енесѣйскѣ отвезенъ; всюду же по градѣхъ и весѣхъ, аможе путь ему надлежаше, остави слѣды раскольниковства своего въ людехъ препростыхъ, ихже возможе прельстити. А Якунька Лепихинъ бѣ прежде въ Верховурью служивой, атаманъ, имѣвъ же первую жену, уби ю; и пояпѣ другую, и роди съ нею дщерь; таже въ раскольническое мудрованіе уклонѣвся, наречеса попѣ, и не освященъ оый, Герейска дѣйствоваше кромѣ Литургіи: жены раждающія молишвою очищае, младенцы крещаше,

людей исповѣдоваше, и причащаше невѣдомо каковымъ причащеніемъ, акибы ему издалече опнѣкуду приносимымъ; и въ чинѣ иноческій изволяющія поспригаше; и мертвыя погребая, разрѣшательную имъ чпяше молишву.

Опвезену же бывшу Оськѣ Арменину отъ Тюмени въ Енесѣйскѣ, ошаша по немъ тамо Якунька и Аврамко, развращающе люди Божія отъ пути праваго, и написаша многія хулы на Церковь Божию, между коими хулами бѣ и сія: Якунька самъ сый иконописецъ изобрази на листѣ Церковь, и діавола, во образѣ змія, оплетшася окрестъ Церкви, и изbleвающа ядъ свой скверный на Пречистыя Христовы Тайны; таковыя листы многіе написавъ, людямъ раздаше, и во окрестныя посылаше предѣлы, да людіе мерзятся Церковію, и чуждаются Пречистыхъ Христовыхъ Таинствъ.

Во второмъ посланіи своемъ Преосвященный Игнатій Архіерей Сибирскій сказуетъ: яко лежеучители оніи, учащія людей сожигатися, собравше себѣ ученики и единомысленныя други, и поспѣшники злымъ дѣламъ своимъ, сіе лютое и безчеловѣчное шворяху беззаконіе и мучительство: многія прельщивше, и въ пустая мѣста заведше, жены, и дѣвы, и отпочата, первѣе оскверняху тѣхъ всякимъ блудомъ, шаже во избы, на то въ лѣсахъ уготованныя, зашворяху оныя, и закрѣпивше входъ, сожигашу; а имѣнія ихъ взимаху себѣ. И шако сугубою смертію погубяху прельщенныхъ, душу

и тѣло убивающе; душу грѣхомъ, тѣло же огнемъ.

Учаще же людей жити съ женами безъ вѣнчанія, младенцовъ отъ нихъ раждающихся веляху крестити простымъ мужикамъ, отъ священнаго же чина не принимати ни вѣнчанія, ни крещенія, ниже коего либо благословенія.

Г Л А В А IX.

Въ претіемъ посланіи своемъ Преосвященный Игнацій Архіерей Сибирскій, по довольномъ обличеніи ереси Арменскія, и по описаніи преждебывшихъ ерепиковъ Великоновгородскихъ, въ жидовство уклонившихся, о нынѣшнихъ расколахъ и ересехъ повѣствованіе начинаетъ, отъ нѣкоего ересіарха Капишона чернца въ Кошпромскомъ уѣздѣ, въ пущынь Колесниковой жившаго, и ученики себѣ собравшаго. Нѣщии бо отъ поселянъ, видѣвше поспническое его житіе, придоша, и сожительствоваху тому, и наставника себѣ того имѣяху. Онъ же толикое показоваше пощеніе, яко ни въ праздникъ Рождества Христова, ни на Святую Пасху хотяше разрѣшити на сыръ и на масло, или на рыбу; но почію хлѣбъ, и отъ сѣменъ, и отъ ягодъ, и отъ иныхъ плодовъ земныхъ вкушаше со ученики своими. Въ пресвѣплый же праздникъ Воскресенія Христова, вмѣсто красныхъ яицъ луковицы (цебулю) червленныя

даяше братіямъ. Мня же себе быти велика и свята, начашъ презираши чинъ духовный, и не хощаше принимати благословенія отъ лицъ духовныхъ: таже начашъ новое изобрѣпати ученіе и вѣру по своему зломудрію, и пворити расколы и раздоры въ Церкви Хрісповой, веля чуждапися соединенія церковнаго и благословенія Іерейскаго; учаше же не покланяпися Святымъ Иконамъ новымъ, но старымъ шокмо; и арменски воображати на себѣ крестное знаменіе двѣма персты; и иная пропивная правовѣрїю умствования шой произнесе, и многія научи, и бысть начало Капинономъ, отъ имени его тако проименованнымъ.

Въ царствующемъ же градѣ Москвѣ востаха раскольщики: Аввакумъ протопопъ, да Григорій протопопъ, прозваніемъ Нероновъ (сей послѣжде покася, и прощенъ бысть;) да Лазарь попъ, да Никиша попъ, прозываемый Пустосвятъ, да Ѳедоръ діаконъ, иныи мнози отъ духовнаго и мірскаго чина, и отъ двора Царева нѣцыи, арменскія двоперстныя ереси защитители, и иныхъ раздоровъ изобрѣшатели.

Г Л А В А X.

Въ таже времена, въ уѣздѣхъ Кинешемскихъ, и Решемскихъ, и на Плесѣ, явишася иныи раскольщики, глаголемыи Подрешетники, нареченныи тако отъ учителя своего, его же имѣяху, нѣкоего поселянина, прозываемаго

Подрешепниковъ, иже, псслѣдуя ересіарху Капипону, учаше людей не ходити въ Церковь Божію, ни опцевъ духовныхъ нѣпи, ни къ благословенію Іерейскому приходити, и всѣхъ Таинствъ церковныхъ чуждатися. Тѣ сами въ домѣхъ своихъ пворяху нѣкія церковныя службы по чину Іерейскому, не освященни бывше, и младенцы крещаху: причастіе же у нихъ бѣше нѣкое волшебное, не хлѣбъ, но ягоды, изюмъ глаголемыя, чарованіемъ напоенныя, ихъ же причащавшася чиномъ сицевымъ: изберушъ отъ между себе едину дѣвку, и въ подполье избы введшею, въ цвѣтное платье нарядятъ, та по часъ исходитъ изъ подполья, носящи на главѣ своей решето, покрытое чистымъ платомъ, въ решетѣ же ягоды изюмъ; а въ избѣ множество собравшихся мужей и женъ и дѣшей. Вышедши убо изъ подполья дѣвка съ решетомъ, на главѣ своей носимымъ, глаголетъ по подобію Іерейскому: всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ; они же поклоншеся отвѣщаютъ: аминь; сіе же дѣвка оная глаголетъ трижды, а они трижды, аминь, отвѣщаютъ. И по томъ дѣвка та даетъ имъ по богохульное приношеніе, вмѣсто причащенія Святыхъ Таинъ: вкусивши же отъ тѣхъ ягодъ, абіе желаютъ себѣ смерти, аки бы за Хріста, или сожещися, или удавитися, или въ водѣ ушопитися, аки изспульши отъ ума; и многіи тако себе сами погубили.

Г Л А В А XI.

Въ предѣлѣхъ Нижняго Новаграда обрѣтаются села дворцовыя, Княгинино прозваніемъ, и Мурашкино, отъ тѣхъ селъ, и отъ окрестныхъ слободъ и деревень, собравшеся множество мужей и женъ со дѣтьми, приуговаривашася сожещися на гумнѣ нѣкоемъ во овинѣ, и причастившеся своего волшебнаго причастія, повязашася спонкими вервами по два и по три въ снопы, оставиша же отъ между себе двухъ человекъ на по, дабы огонь подложили и возгли ихъ. Человекцы же піи, аще и пріаша въ руцѣ свои причащеніе ихъ, но не снѣдоша, Богомъ соблюдени бывше, на увѣданіе погибели окаянныхъ оныхъ мучениковъ демонскихъ. Егда же піи два возгоша огонь, и обьятъ пламень весь овинѣ оный, и хошяху уже и сами піи два въ разгорѣвшійся огонь себе вринути на сожженіе; абіе узрѣша верху пламене въ дыму двухъ бѣсовъ черныхъ, по подобію есіоповъ, по воздуху летающихъ, крилъ имѣющихъ яко непопери, (мыши летающія), радующихся и плещущихъ руками, и вопіющихъ гласно: *наши, наши есте*. То бѣсовское надъ погибшими радование оныи два человека узрѣвше, содрогнушася, и рѣша другъ ко другу: видиши ли, брате, како губаемъ отъ ученія проклятаго? и начаша крестное знаменіе на себѣ творити, и бѣжати отъ туду. Пришедше же къ Священнику веси

своея, исповѣдаша ему вся, и каяшася; не точію же Священнику, но и всѣмъ прочимъ съ плачемъ повѣдаху шо, еже видѣша надъ погибшими, бѣсовское радование; и благодаряху Бога, избавльшаго ихъ отъ шоя погибели.

Г Л А В А XII.

Отъ града Вологды, въ пущи ведущемъ къ Каргополю, на странѣ, яже отъ моря, въ мѣстѣ пустынномъ живяше нѣкій врагъ Божій, волхвъ и чародѣй, пустынножительное носяй имя, и лицемѣрную имѣя добродѣтель, и мнимый бѣше отъ окрестныхъ поселянъ свяпъ и преподобенъ; и мнози пришедше сожительствоваху шому, имуще его себѣ учителя и наставника. Не точію же мужей, но и женъ и дѣвицъ ша пустыня уже наполнилася бѣше; ученіемъ бо его лестнымъ и лицемѣрнымъ житіемъ влекомы бѣху къ нему, аки къ великому угоднику Божию. Учаще же шой окаянный мнимый святецъ шайно, еже всѣмъ жити блудно безъ всякаго зазора, глаголя: яко нѣсть грѣхъ плотское совокупленіе по согласію, но любовь есть; токмо да не вѣнчаешься, ниже да благословишься въ супружество. Нѣкій же человекъ отъ Вологды града, ошягченъ бѣвъ многими грѣхами, и въ чувство пришедъ, каяшася предъ Богомъ; и положи обѣтъ, еже пречее время жизни своея пожити чисто, и иши въ пустыню, да въ безмолвіи

поживѣ, получитѣ отѣ Бога прощеніе грѣховѣ своихѣ. Слышавѣ же о ономѣ пустынножители, яко мнози къ нему собравшеся живутѣ въ пустынь, поиде тамо, не вѣдый тайнаго ихѣ житія блуднаго. И пришедѣ ко оному пустыннику и пустынножителей блудныхѣ начальнику, моли его, да повелитѣ ему при себѣ жити въ пустынь, якоже и прочимѣ; онѣ же глагола пришедшему: брате любимый, добръ пришелѣ еси къ намѣ, нынѣ бо нѣсть уже на земли Церкви Божія, вси уклонишася и непопробни быша; понеже въ церквахѣ поютѣ и читаютѣ по новому, а у насѣ еще здѣ милость Божія покрываетѣ, и новоспи никаковой не приємлемѣ, и крестимся по преданію блаженнаго Θεодорита, а Никонова преданія не приємлемѣ, добръ убо сотворилѣ еси избѣжавѣ отѣ антихріста. Человѣкъ же той, слышавѣ сіе, со умиленіемѣ рече къ нему: азѣ, честный отче! молю шя, да наставиши мя на путь спасенія; сего бо ради придохѣ ко твоей святыни, слышавѣ твое по Бозѣ житіе, могущее приводити души ко Хрісту Богу; спаси убо мене желающаго спастися. Окаянный же той пустынникѣ отвѣщавѣ, рече: чадо доброе, подобаетѣ себѣ прежде постомѣ искуситися, да не яси, ниже піеши дни нѣкія, дондеже намѣ извѣститѣ о себѣ Господь Богѣ, и тогда тя приємемѣ съ радостію. Онѣ же обѣщася вся повелѣнная ему шворити безѣ сумнѣнія, спасенія ради души своея. Пустынникѣ же

повелѣ въспи его во внушреннюю, едину отѣ келлій своихъ, храмнику малу, яже бѣ присовокупленна къ келліи его, идѣже самъ живяше; въ храмникѣ же оной едино шокмо быше оконце, къ пупи зрящее, зѣло малое, почію да свѣтѣ будетѣ въ храмникѣ; входѣ же зашверди крѣпцѣ; во еже всажденному никакоже изыти ошпуду.

Пребывая же человекѣ оный въ зашворѣ томѣ дни шри безѣ пици и питія, начашѣ въ стѣнѣ келліи ко оному пустыннику швориши малу скважню, между бревнами мохъ истерзая, и сопворишѣ, смотряше, что шворишѣ шой пустынникѣ. Зрящу же ему оною скважнею, се придоша къ пустыннику два человекѣ глаголюще: отче святыи! дѣвицу оную беременную Богѣ простишѣ естѣ, родила младенца мужеска полу, что повелѣваеши о немѣ шворити. Той же окаянный мнимый святыи пустынникѣ, рече имѣ: не рѣхѣ ли вамѣ прежде сего, да егда та дѣвица родитѣ опроча, абіе у новорожденнаго младенца ножемѣ поднявѣ груди, взмете сердце, и да принесете на блюдѣ ко мнѣ; идите убо, и сотворите, якоже рѣхѣ вамѣ. Они же абіе опшедше, по маломѣ часѣ принесоша на блюдѣ древяномѣ оное новорожденнаго младенца сердце, еще живо сущее и движущееся, и вдадоша ему; онѣ же вземѣ ножѣ, своима рукама разрѣза е на чешыре часпи, и рече имѣ: примите сіе, и въ печи изсушивѣ, исполките. Скверныя же

нии слуги окаяннаго онаго пуспынника, шедше сотвориша повелѣнное имъ, и паки принесоша къ нему исполченное на муку по младенческое сердце. Пустынникъ же вземъ листъ писчїя бумаги, и на малыя бумажки раздробивъ, вложи по малой части исполченнаго сердца въ тѣ бумажки, и призвавъ нѣкія послушники своя, рече имъ: возмите бумажки сія со святынею (чарованіе свое святынею нарекъ) и идите во грады, и веси и деревни, и входяще въ дома глаголите людемъ, чѣтобъ опноудъ не ходили въ Церковь, и у поповъ нынѣшнихъ благословенїя не принимали бы, и къ нимъ бы не исповѣдывалися, и никакой святыни церковной не причащалися бы; а крестъ бы на себѣ творили двѣма персты, а проперстнаго сложенїя да никакоже приемлютъ, то бо естъ печать антихрїстова. И аще васъ послушаютъ или не послушаютъ, вы отъ сего даннаго вамъ исполченїя, тайно влагайте имъ въ брашно или въ пишіе, или въ сосудъ, идѣже у нихъ вода бываетъ въ дому, или въ кладязь. Егда отъ того вкусятъ, тогда къ намъ обратятъ на истину, и имутъ вѣру словесамъ вашимъ, и самоизвольни мученики будутъ.

Сїя видѣвъ и слышавъ сѣдай въ затворѣ челоуѣкъ, весь отъ страха оцепенѣ, и не вѣдѣше чѣто твориши. Начавъ же прилѣжно молилися ко Господу Богу, въ Троицѣ Святѣй славимому, о своемъ отъ шаковыя бѣды

Часть III.

Б В

избавленні, и крестное знаменіе на себѣ начатѣ према персты творити, (прежде бо двѣма персты то творяше, якоже отъ сквернаго онаго пусшынника наученъ бысть.) Богъ же, молящіяся Ему въ бѣдахъ слушаая, челоуѣку тому, въ затворѣ сѣдѣщему, посла свободженіе сицевымъ образомъ: во упріе купцы нѣкія пушемъ мимо келліи тоя грядяху, затворенный же тѣхъ узрѣвъ, и рукою къ оконцу призвавъ; исповѣда имъ шайно вся, яже о себѣ и о пусшынникѣ, что видѣ, и что слыша; и моляше ихъ, да избавятъ его отшуду. Како же бы имъ его избавити, научи: да скажутъ, яко рабъ ихъ, окрадъ имѣнія ихъ, бѣжа, и крыется здѣ; и да молятъ пусшынника, отдати имъ раба ихъ. Купцы же сожалѣвшеся зѣло о затворенномъ томъ, припворишася, акибы ищутъ раба своего, окрадшаго ихъ, и бѣжавшаго отъ нихъ; и акибы увѣдаша, яко крыется въ пустынь той: и молиша пусшынника того, да отдастъ имъ раба ихъ. Пусшынникъ же призвавъ отъ затвора челоуѣка, глагола ему: что се сотворилъ еси браше? обольспилъ еси насъ, сказуяся, акибы спасенія искій, ты же окрадъ господей своихъ, припеклъ еси къ намъ. Челоуѣкъ той падъ на землю, глаголаше: согрѣшихъ опче на небо и предъ тобою, злыя люде, на сіе мя напустиша: но молю тя, да не предаси мя въ руцѣ господей моихъ; ибо не быти миъ живу отъ нихъ. Пусшынникъ же рече: иди браше, и служи имъ,

якоже велитъ Апостолъ: раби повинуйтеся господемъ своимъ. Моляше же пустынникъ припворныхъ господей шѣхъ, да не сотворятъ зла рабу своему, аще имѣніе ихъ возвратитъ. Они же даша слово пустыннику, еже не озлобити раба своего; и поемше чловѣка того отвѣдоша.

По опшествіи же купцовъ шѣхъ съ чловѣкомъ онымъ, возвѣщено бысть пустыннику, яко вся шайны его вѣдомы сотворишася купцамъ онымъ отъ чловѣка бывшаго вѣ заповрѣ. Пустынникъ же той собрався со всѣми ученики своими, съ мужескимъ поломъ и женскимъ, и келліи оныя сожегъ, иде вѣ предѣлы великаго Новаграда, и вселишася вѣ пустыни на езерѣ нѣкоемъ, вѣ монастырѣ Палеоспровскомъ, и завладѣша монастыремъ шѣмъ; начаша бо и тамо къ нему мнози отъ окрестныхъ весей собиратися, учениемъ его лестнымъ прельщаеми и волшебствомъ привлекаеми. Слышавъ же о нихъ Преосвященный Корнилій, Митрополитъ великаго Новаграда, посла къ нимъ честныя мужи отъ духовнаго чина и мірскаго увѣщати я къ согласію церковному: шіи же развратники пустынножители съ предводителемъ своимъ не шочію увѣщанія не послушаша, но и погибли предашася. Ибо хуливше первѣ много Святую Церковь и всѣ православныя Хрістіаны, зашворитася вѣ монастырѣ шомъ, и зажгоша церкви, и келліи, и ограду окрестъ, и шако вси съ монастыремъ сгорѣша и погиблиша.

Г Л А В А XIII.

То самосожигательство просприся даже и до Сибирскихъ странъ, опъ ссылочныхъ раскольниковъ умножаемо: егда бо Оська Арменинъ лжечернецъ привезенъ бѣ на Тюмень, прельспи въ свое развращеніе нѣкогого попа именемъ Домепіана; и купно съ предреченнымъ Якунькою Лепихинымъ прельщающе многія, и въ пустыни опвождаще, сожитаху. Таже Оськѣ въ Енесѣйскѣ отвезену бывшу, попъ Домепіанъ шедъ въ пустыню, и обрѣтѣ нѣгдѣ чернца Иванища, равна себѣ злобою, пострижеся отъ него во иночество, и нареченъ бысть Данилъ. По постриженіи же своемъ устрои себѣ особое въ пустыни жилище, не зѣло далече отъ онаго чернца Иванища: исходя же въ міръ разсѣваше свое ерешичесство по селамъ, и развращаше люди невѣжествующія, дабы чуждались Святыя Церкви и всѣхъ церковныхъ святынь и Таинствъ: и сказоваше имъ антихриста уже царствующа въ мірѣ, и яко день судный уже настойтѣ, и устрашаше души препроспя; и собирая послушающія его, опвождаше въ пустыню къ своему тамо жилищу. Собравъ же мужей, и женъ, и дѣтей, яко тысящу и семь сотъ, писа къ чернцу Иванищу, прося совѣта: собравшася (рече) ко миѣ въ пустыню добродѣтелии мужіе же, жены, и дѣвы и опрочаша, и просяиъ вси вшорато неоскверняемаго крещенія огнемъ;

что убо пвоя святыня повелѣваетъ совершити? Окаянный же чернецъ Иванище описавъ ему смѣха достойное слово, глаголя: заварилъ еси кашу, да яси убо ю, якоже хочещи. Дометіанъ же, иже и Даніилъ, окаянный опсупникъ и развратникъ начашъ приуготовляти яже къ сожженію, и дѣлати избы отъ дебелаго древа, яже устроивъ, довелъ наносити смолы, и бересты, и конопли, еще же приуготова и сѣры, и пороху стрельбищнаго; во еже бы людемъ онымъ абіе огнемъ обяпымы быти, егда зажгутся. Тако имъ къ сожженію готовящимся довольно время, и жещица не ускоряющимъ, но и еще множайшія къ себѣ собирающимъ; увѣда о томъ Преосвященный Павелъ (иже бѣ предъ Игнатіемъ) Митрополищъ Сибирскій, и поболѣвъ душою о погибающихъ, посла къ нимъ скоро отъ духовнаго чина и мірскаго мужи честны и благоразумны, увѣщави я, и отвесити отъ злаго ихъ начинанія. И егда посланніи къ нимъ доидоша, и увѣщавати я начаша, они абіе затворихася въ избахъ, на жженіе угопованныхъ, и многія хулы на Церковь и на чинъ духовный глаголаше, зажгошася. И абіе отъ пороху стрельбищнаго, и сѣры, и смолы, и бересты, и конопли, отвсюду огнемъ быша обяпы, и сгорѣша. На мѣстѣ же томъ, идѣже сожгошася, смрадъ велий исхождаше долгое время, яко не возможно бяше кому по мѣсто мнующу пройти, не заткнувшу ноздрей своихъ.

Многи же, имже случися въ раннюю или въ вечернюю зорю миновати мѣсто оное, слышаша плачевныя на томъ мѣстѣ гласы, аки подъ землю вопіющія: *охъ! погибли. охъ! погибли.* И свидѣтельствоваху мнози о такихъ плачевныхъ гласѣхъ, яже быша по Божію откровенію, во извѣщеніе погибели прельщенныхъ, воувѣщаніе же прочимъ, да не прельщаются раскольническими лжеучительспвы.

Такожде бысть и въ Томскомъ уѣздѣ отступникъ нѣкій именемъ Васька Шапошниковъ, разврати многія отъ мужскаго и женскаго пола, и сведе въ пустыню, еже сожещи я. И успрои великія при храмы деревянныя, и вся, яже къ скорому возжженію, угопова. Воевода же града Томска, слышавъ яко собращася мнози въ пустыни жещися, посла къ нимъ Іереи и иныя мужи, еже увѣщати я, да не погубляють сами себе. И егда ти къ прельщеннымъ доидоша, Васька всѣхъ собранныхъ въ храминѣ заперъ, самъ же на верхъ возшедъ, глаголаше къ пришедшимъ: мы горимъ здѣшнимъ огнемъ, вы же огнемъ вѣчнымъ и нынѣ горите, и тамо горети будете: отвидите отсюда; егда бо начнетъ селипра и порохъ рвати хоромы, тогда и васъ бревнами побѣстъ. Сіе же глагола окаянный, ушрашая пришедшихъ, да отвидутъ; не баше бо у нихъ много пороху и селипры. Пришедши убо по слышаще, отступиша далече отъ храминъ тѣхъ; а Васька сошедъ въ храмину, глагола: изыду въ окно изъ храмы,

да зажгу собранное окрестъ хвраспіе, и паки сѣмо вниду. Дѣвка же нѣкая рече ему: не иди ты, но малу дѣвочку пошли зажещи; онѣ же самѣ хотяше изыти акибы зажженія ради, самою же вещью да зажегѣ ихѣ самѣ убѣжитѣ. Угоповалѣ бо бяше межѣ храминами тѣми пайную яму и земный исходѣ далекѣ, да шуды убѣжитѣ со имѣніемѣ, еже оспаетѣ по сожигаемыхѣ. Сѣ тѣмѣ бо намѣреніемѣ окаяніи ти прельщаху людей и сожигажу, да имѣнія тѣхѣ себѣ возмушѣ; людей убо сожигажу, а сами бѣгству вдавахуся. Хопящу убо пому окаянному Васкѣ изыти изѣ храмины, акибы во еже зажещи; дѣвка оная сѣ прочими, нападше на него, держажу того крѣпцѣ, глаголюще: насѣ хочешь погубити, а самѣ хочешь бѣжати. И испустиша окномѣ малу дѣвочку, да зажжетѣ угопованное хвраспіе; дѣвочка же тая зажегши, и погибель сожигаемыхѣ видѣвши, бѣжа ко Іереомѣ, издалече споявшимѣ, и возвѣсти имѣ вся, како Васка вѣ храминѣ удержанѣ, и погипе окаянный со всѣми прельщенными отѣ него. По сожженіи же тѣхѣ, поселянинѣ нѣкій тогоже Томскаго убѣду шужаше и плакаше, яко отѣ дому его Васка онѣ проклятый осѣмѣ душѣ мужескаго и женскаго пола прельспивѣ, и вѣ пустыню сведѣ, погуби сѣ собою сожженіемѣ. Пришедѣ же поселянинѣ той на оное мѣсто, идѣже сожгошася прельщенніи, хождаше надѣ пепеломѣ, рыдая о домашнихѣ своихѣ; и абіе услыша

плачевныя гласы отъ пепела исходящія: *охъ!* *погибли. охъ! погибли.* онъ же ужаса отъ гласовъ шѣхъ исполнился, и мало постоявъ, иде скоро отшуду, и возвѣсти во градъ и въ селѣхъ, яже слыша. До здѣ отъ пріехъ посланій Преосвященнаго Игнація Архіереа Сибирскаго.

Сему подобно повѣда намъ Устюга города челоѣкъ госпинныя сошни Максимъ Даниловъ, прозваніемъ Пивоваровъ, бывъ у насъ въ Ростовѣ сего 1709 года о Святой недѣли Савѣлаго Воскресенія Хрістова, сказуя сице: на Устюгѣ великомъ, въ приказной избѣ въ дѣлѣхъ пишется: во 196, или во 197 годѣхъ, (сказать де подлинно года не упомню) въ Устюжскомъ уѣздѣ, въ Череповской волости, отъ Устюга града 120 верствъ, въ лѣсу были раскольники съ 300 челоѣкъ; и по извѣщомъ сотскихъ волостей шѣхъ и крестьянъ, извѣстно было воеводѣ Тимоѣею Ивановичу Ржевскому, что живутъ въ лѣсахъ раскольщики; и онъ воевода посылалъ къ нимъ людей для взятія шѣхъ раскольщиковъ въ городъ; и они раскольщики учинилися ослушны. А въ шѣхъ лѣсахъ сдѣланы были у нихъ раскольщиковъ великія храмины, и кругомъ ограда, а подъ храминами ископаны были въ землѣ пещеры. Псланныя же отъ воеводы егда хотѣли взять ихъ, они раскольщики учинилися сильны, и не дались; и шѣ свои храмины со многолюдствомъ обволокли соломною, и зажгли, и сами въ нихъ сгорѣли, а другія въ пещерахъ, яже

подъ храминами, задхлися и изгибли. И многія годы въ томъ мѣстѣ, гдѣ они сгорѣли, по вся ноци слышася гласы плачевныя кричащія; *охъ! погибли. охъ! погибли.* Есть же и до нынѣ на томъ мѣстѣ смрадъ великій.

Къ такому самоизвольному сожигательству и гибели предводители раскольническіи не токмо прелестными словеса прельщаютъ, но и волшебными чарованіи привлекаютъ; якоже то и прежде вѣстна сотворися, и послѣдствующее сказаніе явѣ сотворишъ.

Г Л А В А XIV.

Въ нынѣшнемъ 1709 году, мѣсяца Февраля въ первыхъ числахъ, донеслъ словесно и на письмѣ нашему смиренію Иеромонахъ Игнацій, старъ лѣшъ, Угдеецкаго Воскресенскаго монастыря постриженникъ, а какъ онъ постриженъ, уже тому назадъ 26 годовъ; а въ мѣрѣ имя ему бѣ Іаковъ, жилъ онъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ Бѣлосельской волости, попомъ былъ въ Церквѣ Святыя Пятницы лѣшъ семь; и сказывалъ, яко въ Его приходѣ сожглося душъ обоего пола и всякаго возраста 1920, кромѣ иныхъ окрестныхъ селъ и деревень, въ коихъ безчисленное множество народа пожгошася, предъцены и волшебствомъ очарованны отъ раскольническихъ учителей; и исполняшеся воздухъ отъ труповъ сгарающихъ смрадной вони на многи дни. А яко волшебствомъ

вдавахуся сожженію, извѣстіе истинное онѣ
Іеромонахѣ Игнашій сказа, и на письмѣ намѣ
подаде сицевое: во оное (де) время, въ неже
множество людей въ Пошехонскомѣ уѣздѣ со-
жигахуся, Князь Иванѣ Ивановичѣ Голицынѣ
изъ Москвы пріѣзжалъ въ вопчину свою въ
Бѣлосельскую волость, въ село Кузмодемьян-
ское для уговору крестьянѣ своихѣ, чѣтобѣ
престали жещися. А жглися (де) крестьяне его
по злomu наученію тогожѣ Пошехонскаго уѣзду,
вопчины боярина Ивана Максимовича Языкова,
деревни Холма, крестьянина Ивана Десятины.
О томѣ мужикѣ прелеспникѣ увѣдавѣ Князь, по-
велѣ его сыскашь, и предѣ себя поставишь, и
про его ученіе спрашивалѣ, и уговаривалѣ
престашъ отѣ таковаго злодѣянія и душегуб-
ства; мужикѣ же той Иванѣ Десятина выбро-
силѣ изъ зѣпи своея три ягоды, дѣланыя отѣ
нѣкія муки, бяху же тѣ ягоды величествомѣ
подобны клюквѣ, и началѣ тѣ ягоды ногою
распирашь. То увидѣвъ крестовой княжій попѣ,
(а какѣ имя тому попу спарецѣ Игнашій не
упомнитѣ) бросилѣся, и ухвалилѣ едину яго-
ду, и поднялѣ, и расперѣ перстами на хлѣбѣ,
и бросилѣ собакѣ. Собака же съядши той
хлѣбѣ, бѣжа вонѣ; а на дворѣ въ то время
вознѣщенѣ бысть огонь ради варенія кушанья;
и шекши собака на огонь, вижжи и скогля,
распрострелѣся на огнѣ, и сожжесѣ. А кресто-
вой онѣ попѣ, какѣ ту ягоду на хлѣбѣ рас-
перѣ, и собакѣ повергѣ, персты своя, имиже

ягоду расширялъ, принесе ко устпомъ, хотя вкусъ ея увѣдали; и абіе сотворися внѣ ума, и лицемъ и очима измѣнися; и вси тому внезапному его измѣненію и изумленію удивишася, и ужасни быша. Князь же, жалѣя о немъ, повелъ его свести въ подклѣтѣ, а въ подклѣтѣ въ то время топилася печь ради припасовъ кушанья про Князя; и егда попъ онъ въ подклѣтѣ введенъ бысть, и узрѣ въ печи огонь, абіе ввержеся въ печь огненну, и сгорѣлъ бы тамо, аще не бы скоро люди княжіи опшуду за ноги выпащили его; и ожжеся глава его, и лице, власы главныя, и брада огорѣ; и пребысть безъ ума цѣлыя сутки. Потомъ приде въ себе, и образумився, нача со слезами благодарити извѣвшихъ его отъ огня; и извѣствоваше Князю, и всѣмъ явѣ сказую: егда (де) мене въ подклѣтѣ введоша, и узрѣхъ печь горящую, показася миѣ печь яко рай, а устіе печи яко дверь райская. Въ печи же во огнѣ видѣхъ сѣдящія пресѣплыя юноши, иже призываху мя къ себѣ, глаголюще: пойдѣ къ намъ; азъ же абіе къ нимъ вергохся. То попъ оный Князю и всѣмъ сказывалъ со слезами; а былъ при томъ сей, иже намъ сія донесе Іеромонахъ Игнапій, тогда еще въ мірскихъ попѣхъ званъ Іаковъ, и всего того самовидецъ и самослышецъ бѣ. И якоже видѣ и слыша, тако и донесе намъ по священнической совѣсти; и имемъ ему въру, чловѣку уже гораздо спару суцу.

Г Л А В А XV.

Отъ посланія Іосифа Священника, иже въ мимошедшихъ недавно годѣхъ по Указу Государеву былъ на Олонецкомъ верву, и писалъ къ раскольническимъ во оной странѣ учителемъ: къ Данилу Викулину, да къ Андрею Діонисову, и ко всему сонмищу ихъ. Той Священникъ Іосифъ, обличая раскольщиковъ о чарованіяхъ ихъ: приведе первѣе сотворшееся иногда отъ Жидовъ въ Королевствѣ Польскомъ дивное волшебное дѣло, выписаное изъ книги глаголемой, Зерцало короны Польскія, изъ арпикула пятаго, яко Жиды нѣкоей отъ женъ Хрістіанскихъ великую цѣну дали, дабы продала имъ млека Хрістіанскаго; жена же оная возвѣсти о семъ мужу своему, и по его наученію, продаде имъ млека кравіяго, вмѣсто человѣческаго Хрістіанскаго. Жиды же съ радостію то млеко пріемше, наняша нѣкоего челоуѣка, и идоша съ нимъ къ висильницѣ, на нейже злодѣй повѣшенъ бысть, и совершивше памъ своя надъ млекоу волшебная чарованія, повелѣша наятному челоуѣку, да млеко то обволхвованное ими вліетъ въ ухо, висящему злодѣю, и приклонитъ свое ухо къ уху мершваго злодѣя. Онъ же егда то сотвори, вопрошиша его Жидове, что слышитъ? Тойже отвѣща: рычаніе скотовъ слышу. Жиды же опечалившися, идоша къ женѣ оной Хрістіанствѣй, и лаяша ю яко обманувшую ихъ. Пошомъ

бысть во всемъ королевствѣ Польскомъ велий моръ на скопѣ; имѣавъ же бы той моръ быти на Хрістіанѣ, аще бы жена оная Хрістіанская чловѣческаго Хрістіанскаго млека продала имъ. То Священникъ онъ Іосифъ приведе, глаголетъ къ раскольникомъ: шако и вы раскольницы, надѣ опступленіе благочестія, чарованіемъ якоже и Жида дѣйствуете, ходяще по домомъ, и обоая плоти простыхъ чловѣкъ прельщающе; и которіи прелести вашей не возсѣдствуютъ, тѣхъ чарованіемъ обаяете, якоже извѣстихомся опъ дословѣрныхъ свидѣтелей сице.

Въ Березовомъ на Волокѣ въ Кольскомъ присудѣ, шамошняго мѣста житель чловѣкъ не послѣдній; имѣвый домъ полный, и семью изрядную, и знающій козни ваша прелестныя, именемъ Григорій, иже послѣде монашескій образъ пріятъ, и благочестно скончася; той самъ о себѣ повѣда: егда тамо собравшеся раскольницы съ прѣдводителями вашими, устроивша на езерѣ острогъ на островѣ: нѣкій шамшній обипатель богатый, прельщенный опъ нихъ со всѣмъ домомъ своимъ, чловѣковъ до седмидесяти, въ той островѣ вселися, и иныхъ не мадо съ ними тамо вселишася; и начаша опшуду въ домъ онаго Григорія почасту приходити и прельщати. Онъ же, зная лукавство ваше, не внимаше тѣмъ прелестемъ, и домашнія своя опасно охраняше. По нѣкоемъ же времени; слышавше людіи

человѣцы тѣи, яко скоро изъ Олонца будетъ на нихъ высылка: тогда наипаче начаша къ нему Григорію приходиши, и всячески обольщевати къ своему зловѣрію; онъ же непреклоненъ пребываше, имѣяше бо брата въ Олонцѣ въ чину воинскомъ, и отъ него совершенно наказанъ бысть не приимати ложнаго вашего ученія. Нѣкоего же времени пришедше раскольники тѣи, обнощеваша у него Григорія: онъ же наипаче тогда оберегаше домашнія своя; тѣи же окаяніи съ вашими спаянники, видѣвше его непреклонна къ прелести ихъ, что творятъ? Начаша почасту исходиши изъ избы въ сѣни; онъ же исперва оплошився небрежаше о томъ, таже содрогнувся помысли, за чимъ исходятъ: и изыде самъ, и началъ въ сѣняхъ осматривати, не подложиша ли что, и ничтоже обрѣше. Посемъ нѣкія ради нужды дойде потреба воды, онъ же паки изыде въ сѣни, и снемъ покрытие съ сосуда, въ немже вода, видѣ верху воды, акибы мука плаваешъ; онъ же собирая то въ сосудецъ да удобнѣе разсмотритъ, видѣ нѣкія кости жженныя въ водѣ: а прежде того времени, жена и сноха его, и нѣсколько дѣтей, воду оную пиша. По обнощеваніи же, тѣи зліи чловѣцы отъидоша; а уже вскорѣ ожидаютьъ воинства, имущаго приити на нихъ отъ Олонца; домашніи убо Григоріевы, которіи очарованную воду пиша, начаша проситися у него къ раскольникомъ во оспробъ, онъ же всячески удержаваше ихъ,

претя и со слезами моля: но никакоже може удержати, бѣжаша бо отъ него ко онымъ проклятымъ. И попомъ въ скоромъ времени придоша посланніи воини; оніи же злѣбсніи началопагубники (раскольническіи учители) зашворивше всѣхъ во острогѣ томъ, ихже прельстиша, зажгоша, а сами бѣжаша. И тако вси прельщенніи огнемъ погибоша. Зрите окаянніи, (попъ Іосифъ къ раскольщикомъ глаголетъ:) врише прелести вашей кознь, идѣже словеса не можете прельстити, шамо вы чародѣйствъ употребивше, обаяете и погубляете; такова ваша святость. До здѣ посланіе Іосифово.

То о сожигательствѣ и чарованіяхъ раскольническихъ речеса: еще же и о другой ихъ самоизвольной смерти, како уморяются голодомъ, да речемъ, еже совершенно отъ самовидцевъ увѣдахомъ.

Г Л А В А XVI.

Есть у нихъ скипъ, глаголемый Морельщики, пѣи, якоже и сожигатели, простыхъ людей, мужей и женъ прельщающъ, еже въ зашворѣ постничествомъ и голодомъ умреши, акибы за Христа: приводящъ же имъ во образъ отъ живій Святыхъ, како мнози Христа возлюбльши въ постѣхъ просіяша, а иніи во изгнаніяхъ и темницахъ вѣры ради голодомъ и жаждою скончашася. И Писаніе-де глаголетъ:

яко многими скорбыми подобаетъ намъ внити въ Царство небесное. Въ жизни же сей быти кая польза? уже бо вѣры правыя на земли нѣсть, опцевъ духовныхъ нѣсть, Архіереи и Діереи вси волцы, а Церкви хлѣвы и мерзость запустѣнія; и антихристѣ уже царствуетъ въ мірѣ, и страшный день судный настаетъ. Подобаетъ убо, (они глаголютъ) хотящему истинно спасенію, поспрадатъ здѣ; и якоже мученики и исповѣдники голодомъ и жаждою скончавшися въ маломъ семъ времени, да вѣчныхъ избывше мукъ, со Христомъ воцарятся. Поспраждемъ убо здѣ в малѣ, да не приобщаемся шѣмъ, иже вѣру правую оставиша, и насъ ея ради гонятъ и мучатъ. Уне бо есть намъ въ маломъ времени голодомъ и жаждою испаяти, неже съ ними въ вѣчныя муки осудитися. Тако глаголютъ окаяніи прелестники со многимъ умиленіемъ, въздыхающе и плачуще. И аще кого прельстятъ, молятъ его, да шедши во едину келлію или въ пещеру, покается преднихъ грѣховъ своихъ, и постническимъ вѣнцемъ яко мученикъ увѣнчается. Суть же у шѣхъ морельщиковъ устроены на то особныя мѣста въ лѣсахъ, ово хоромы древяныя, ово же ямы въ земли. Хоромы иныя съ малыми дверцами, аможе всаждаютъ прельщеннаго, и затворяютъ крѣпко: иныя же безъ дверей, но сверху тамо впускаютъ. Ямы же или пещеры глубоки, изъ нихже не лязя кому изыти, и сверху бо заграждаютъ и закрѣпляютъ

вельми. Посаждають же иногда единого, иногда двухъ, и пріехъ, и множае. Посаженніи убо бѣдніи, по первомъ, и второмъ, и третіемъ дни, и по множайшихъ, спуживше отъ глада, вопіють, кричатъ, молятъ, чтобъ испущенні были отпуду; но нѣсть слушающаго ихъ, ни милосердствующаго о нихъ. А еже ужаснѣе есть слышати, яко идѣже посаженніи будупъ два или три, или множае, не стерпѣвшіе глада, другъдруга жива ястъ кой коего одолѣти можеть. И да не мнитсѣ кому сіе недосповѣрно быти, еже вѣ заключеніи и глѣдѣ ясти другъдруга, егда и самъ себе чловѣкъ вѣ таковой нуждѣ ястъ. Пишеть Георгій Кедринъ Цареградецъ вѣ Синопси исторій, о Зионѣ Царѣ Гречестѣмъ злочестивомъ, яко отъ многого пїанства бѣснованію нанъ часто находящу, и падающу ему на землю, и аки мертву долго лежащу; Царица Аріадна жена его возненавидѣ его, и не хопиши вѣ живыхъ того видѣти, умертви его сице: егда возбѣсився Зионъ паде на землю, и бысть аки мертвъ, Царица взявши его, положи вѣ гробѣ вѣ земли глубоко, землею же не засыпа, но камень велій возвали надѣ двери гроба, и спражей пристави. Идѣже по времени Царь Зионъ вѣ себе пришедъ, начатъ взывати да испущенъ будетъ, но не послушаша его спражіе; бѣ бо имъ крѣпка отъ Царицы заповѣдъ. И живъ до трехъ дней во гробѣ бывъ, вопія и рыдая, умре. По умертвіи же того, открыша

Часть III.

В В

гробъ, и видѣша его избѣдша на рукахъ тѣло свое даже до раменій отъ глада; то пишеть вѣ Греческихъ испоріяхъ. Вѣроятно убо естъ, яко и у Брынскихъ морельщиковъ заключенніи вѣ земныхъ или древяныхъ заповорахъ ядятъ другъдруга, голодомъ зѣлымъ убѣждаемы. Кій тамо вопль? кій плачь? кое рыданіе? кая туга и скорбѣніе? и кое тамо спасеніе отъ невольнаго того мученичества? И тако проклинаяще день рожденія своего погибають смертію сугубою, тѣлесною и душевною: не вѣ царство бо небесное, но вѣ адскія муки души тѣхъ отходятъ, яко самоубійцовъ. И кая имъ польза отъ горькія той смерти? ибо Хрісту Господу то мученичество нѣсть пріятно, имже кто самъ себе погубити изволилъ, якоже то ниже избявлено будетъ.

Г Л А В А XVII.

И сіе дивно, яко на смерть себе или огненную или гладную предають, акибы Хріста ради: вожделеній же своихъ плотскихъ, яже конечно пребѣ истинному рабу Хрістову умерщвляти, не умерщвляють, но живутъ блудно. Сіе же глаголю не о всѣхъ; слышно бо естъ, яко мнози вѣ нихъ живутъ чисто и цѣломудренно: множайшии же блуда и вѣ грѣхъ не спавятъ, но любовію то Хрістовою нарицаютьъ окаянніи, якоже абіе услышимъ.

Воевода Росиовскій господинъ Семенъ Еремѣвичъ Пашковъ повѣда намъ, въ прошломъ де 1703 мѣ году былъ онъ по Указу Государеву посланъ за дѣломъ въ Балахонской уѣздъ, въ Заузольской волостъ, тамъ при его бытности опѣ учипелей раскольниковъ содѣяся вещь сицевая: есть село Боръ опѣ Никола зовомое, въ томъ селѣ у попа Сисоя два раскольника подговорили жену его съ деньгами, и повели въ Брынскія раскольниковскія мѣста, акибы на спасеніе. И не дошедъ рѣки Керженца тѣ раскольники привели шу попадью въ нѣкую храмину пуспу. А прежде ихъ пришествія, по смотренію Божію, два борпники Толоконцовской Дворцовой волости тамо пришедше, и печь мало, протопивше, взыдоша на полати почипи, и уснуша. По часѣ же обудишася ошупивше приходъ оныхъ раскольниковъ съ попадью, юже они борпники добрѣ знаша, мужъ бо ея попъ Сисой духовный имъ отецъ бѣ; и молчаху сѣдяще на полатѣхъ и смотряху шайно, что хочетъ быти. Раскольники же тѣи съ попадью вшедше, и теплу храмину обрѣвшше, сѣдоша; мнѣша же яко никшоже инъ есть въ храминѣ, не вѣдяху бо борпниковъ оныхъ. Таже начаша къ попадѣ глаголати: сотвори сестро съ нами Хріспову любовь. Она же вопросы ихъ: какову любовь Хріспову съ вами имамъ шворити? Они же рѣша ей: буди съ нами совокупленіемъ плотскимъ, то бо есть любовь Хріспова; она же

ужаснися рече: того ли ради вы мене отъ мужа моего подговорили есте? азъ чаяхъ спасеніе души моей вами получитьи, и послѣдовахъ вамъ, яко святымъ и душеполезнымъ наставникомъ и учипелемъ, вы же изведоспѣ мя оскверниши: и не соизволяше имъ на грѣхъ. Они же начаша ю насильно принуждати ко своему беззаконію, и единъ отъ нихъ удари ю рукою въ лице. Тогда бортники оніи, на полатѣхъ тайно сѣдящія, имуще пицаль заряженую порохомъ просто безъ пульки, спрѣлища верху тѣхъ беззаконниковъ, и крикнуша. Оніи же окаяніи святцы Брынскіи, спрахомъ велімъ успрашившеса, бѣжаша скоро изъ храмины, оставивше попадью съ деньгами, и безъ вѣсти быша. И обрадовася попадья о своемъ избавленіи отъ рукъ блудниковъ беззаконныхъ, иже блудъ любовію Хрiстовою нарицающе, хотѣша ю оскверниши. Бортники же тѣ поемше попадью, ведоша къ мужу ея, къ отцу своему духовному къ попу Сисою, и вдаша ю ему цѣлу съ деньгами и съ чистою ея. Попъ же зѣло обрадовався, даде бортникомъ тѣмъ нѣколко рублей денегъ за приведеніе къ нему жены его.

Той же господинъ Семенъ Еремѣевичъ псѣвда и сіе, что Заузольской и Толоконцовской волосней крестьяне дочерей своихъ, и сеспрѣ, и свойственницѣ дѣвокъ, отводятъ въ Брынскія лѣса къ святымъ отцамъ, (тако раскольническихъ учителей, святыми отцами нарицаюшъ,) и вдаютъ ихъ тамо аки на любовь

Хрістову, самымъ же дѣломъ на блудъ. Толь
окаянныхъ шѣхъ ослѣпи демонъ, яко блуда не
почію въ грѣхъ не вмѣняютъ, но въ добродѣ-
шель имутъ, въ любовь Хрістову почита-
ютъ: законное же супружество нарицаютъ
беззаконіемъ и невольническою работою. Егда
же тѣя дѣвки очреватѣютъ, и они расколь-
ники шѣхъ чреватыхъ дѣвокъ отводяшъ въ
прежднія ихъ мѣста, которая изъ коперого
мѣста приведена. А какъ они родяшъ у оп-
цовъ своихъ или у свойственниковъ, и шесть
недѣль по рожденіи поживутъ; паки въ тѣже
Брынскія лѣса отводимы бывають.

Сему преждереченнаго господина повѣство-
ванію емлемъ вѣру; понеже и въ нашей Епар-
хіи тоже дѣемое слышимъ. Донесено намъ не-
давно подлинно о нѣкихъ во градѣ Романовѣ
посадскихъ людехъ, имѣніемъ нескудныхъ, (и-
менъ ихъ не воспоминаю, вѣдаяшъ тамо жи-
тельствующи,) отъ коихъ при: Иванъ Гри-
горьевъ сынъ Трусовъ, прозваніемъ Мыльни-
ковъ, сослалъ при дочери; Василій Григорьевъ
сынъ Трусовъ, прозваніемъ Мыльниковъ, со-
слалъ одну дочь; Иванъ Михайловъ сынъ
Шанинъ, прозваніемъ Дураковъ, сослалъ одну
дочь; Ѳедоръ Стефановъ сынъ Лыковъ одну
дочь; по единой дочери, а четвертый Мыль-
никовъ при дочери, отпустили въ Брынскія
лѣса, въ нѣкій тамо женскій скитъ, съ до-
вольными деньгами, съ намѣреніемъ же не
вѣдомо коимъ. Еда ли имъ не бѣ и нѣсть

монастырей дѣвичьихъ въ епархіи Роспловской, аще хотѣли дочери своя уневѣспити Хріспови. Такожде и у насъ въ Роспловѣ единъ мнимый быти добръ человекъ Иванъ Менкинъ дочь свою дѣвицу, брачныхъ лѣтъ доросшую, тайно высладе въ раскольническія жилища; а для чего? Богъ вѣсть.

Г Л А В А XVIII.

Въ яснѣшее же извѣявленіе дѣлъ раскольническихъ небоугодныхъ, Церкви Святой противныхъ, паки нѣкія скипы ихъ, въ первой части вкратцѣ помяненныя, здѣ да повшоряшся пространнѣе мало.

Жилища раскольническая въ лѣсахъ Брынскихъ сугубо именуются: скипы и толки. Скипы того ради, яко скипаются въ пустыняхъ, акибы древнимъ Святымъ Опцемъ пустынножизельнымъ подобящися. Толки же того ради зовутся, яко всякъ скипъ Божественное Писаніе по своему злоумному мудрствованію толкуеть инако, не согласо инѣмъ; и по окрестнымъ селамъ и деревнямъ толки своя распостраняюшъ, каждо своея вѣры людей препростыхъ учаще, и къ своему толку прекланяюще.

Въ первыхъ же Хрістовщина да предложитя:

Въ томъ скипѣ или толку, обрѣтается нѣкій мужикъ, егоже зовутъ хріспомъ, и яко

Хріста почипають; а кланяюцца ему безъ крестнаго знаменія. Приспанище того хріста въ селѣ, зовомомъ Павловъ перевозъ, на рѣкѣ Окѣ, за Нижнимъ городомъ 60 верстѣ. Сказуютъ же того лжехріста родомъ быти Турченина; а водить съ собою дѣвицу краснолицну, и зовешъ ю матерію себѣ, а вѣрующіи въ него, зовутъ ю богородицею. А дѣвица (или паче реци блядка) та родомъ руская, изъ Нижегородскаго уѣзду, села Ландюха, посадскаго челоуѣка дочь. Имаѣтъ же шой лжехрістосъ и апостоловъ 12, иже ходяще по селамъ и деревнямъ проповѣдаютъ хріста, акыбы истиннаго, простымъ мужикамъ и бабамъ; и кого прельстятъ, приводятъ къ нему на поклоненіе. Той толкъ, глаголемый хрістовщина, аще и хулитъ Церковь Божию, обаче въ Церковь входити, ко Иконамъ Святымъ и къ Кресту прикладываѣтся, и къ Іерейскому благословенію приходити не возбраняетъ; тако бо хрістосъ оный ложный вѣрующимъ въ оны попускаетъ лицемѣрія ради: не сквернитъ де васъ то, да бысте не познани были. Повѣдавый же намъ сіе монахъ Пахомій, слыша отъ самовидца, видѣвша онаго хріста лживаго, приведенъ бо бѣ къ нему отъ ученика его на поклоненіе. Бѣ же тогда шой хрістосъ на рѣкѣ Волгѣ, въ селѣ Работки глаголемомъ, за нижнимъ Новгородомъ верстѣ 40, по Волгѣ въ низъ. Есть же въ томъ селѣ на брезѣ рѣки церковь ветха и пуста, и собрашася тогда къ нему людіе

вбрующіи вб онь на мольбу вб Церквѣ оной. Изыде же хрїсоств оный изв олтаря кб людемъ вб Церковь и вб прапезу, и зрящеся на главѣ его нбчто велико обверчено по подобію вбнца, на иконахъ пишемаго, и нбкія малыя лица красныя, по подобію ппичѣ летаху около главы его, ихже глаголютб быти херувимы; (намб же мнишся, яко или бѣси вб подобіяхъ шаковыхъ мечшапельно людемъ зряхуся, или красками писаны бяху херувимы на писчей бумагѣ; и окреств вбнца прицѣплены.) сѣдшу же ему, вси людїе тамо собравшіися падше поклонишася пому до земли, аки истинному Хрїсту; и кланяхуся непрестанно молящеся на многб часб, дондеже изнеможи имб опб молишвы. Вб молишвѣ же зываху кб нему овїи: Господи! помилуй мя; глаголюще овїи же: о создателю нашб! помилуй насб. Онб же кб нимб пророческая нбкая словеса глаголаше, сказующи что будетб, каковое воздуха премѣненїе, и ушверждаше ихб вбрїши вб онь несумнѣнно.

Ануфрїевщина, яже и Половщина:

Той скитб или толкб болїй всѣхб, вбрѣ бо злочеспивая Ануфрїева по многїхб градѣхб расширяется и по нашей епархіи. Придержавшіися того толка и вбры, словутб Поповщина; а самб начальникб Ануфрїй, сказывають не попб, но просшой старецб. Поповб приємлютб

иѣхъ, кои прежде Никона Патріарха спавлены были, ихже не много обрѣтается. Аввакума роспрошопу еретика, проклятію преданнаго и погибшаго, во Святыхъ почивающъ, и нарицающъ его новымъ спрасіпоперцемъ, и образъ его пишущъ и поклоняющъ тому аки святому, и службу ему сочинили, и празднество памяти его совершающъ, и письма того еретическія содержатъ, и такъ вѣрующъ, и прочихъ учатъ такъ вѣровати, и славни присущную Троицу. И свидѣтельствуемъ о Аввакумовыхъ письмахъ ученикъ его Ероеѣ Андреевѣ: свѣдѣде де солнца письма Аввакумовы, и всѣ добры. Еретикъ о еретикъ даетъ свидѣтельство, оба же со своими единомысленники похвалу имущъ отъ начальнѣйшаго учителя своего діавола во адѣ.

Паки Половщина:

Скиты или толки, кои поповъ нынѣшнихъ приемлющъ, сіи суть: Павлиновщина, Андреевщина, Іосифовщина, и инни въ зловѣриіи тѣмъ подобни. Приемлющъ же поповъ тѣхъ, кои суть извержены и не покарающіися Святей Церкви. Перекрещивающъ людей приспавшихъ къ ихъ вѣрѣ, кѣи суть ниже шестидесяти лѣтъ; наше бо православное Крещеніе нарицающъ еретическимъ крещеніемъ; и глаголющъ, яко крещеніе еретическое нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе: а иже выше

шестидесяти лѣтъ, тѣхъ не перекрещивающъ, сказующъ бо ихъ истиннымъ крещеніемъ крестившихся; понеже прежде Папріаршества Никонова, и прежде исправленія книгъ крестпишася; такожде и иноковъ переспригаютъ. А поповъ нынѣшнихъ, коихъ приемлющъ, первѣ велящъ имъ прокленути свое Іерейское освященіе, и того Архіереа, кой спавиль. Таже дающъ имъ отъ себе власть, еже дѣяти священная, и служатъ отъ тѣхъ поповъ нѣцымъ опай въ пустыхъ церквахъ по старымъ Службникамъ на седми просфорахъ, но не часто, токмо запасныхъ ради даровъ, чесо ради велику просфору творятъ, чтобъ на долго стало. А другіи попы ихъ сказующъ, яко старыя у нихъ дары суть, и тѣми причащаютъ. Есть же смѣха достойна вещь сія: нѣцымъ села и деревни, иже ихъ полка, въ дальномъ разстояніи сущи, егда родитъ жена, и не могутъ скоро призвати къ ней попа, ово дальности ради, ово же яко во иныя деревни случается попу опѣиши, пошлютъ къ нему наскорѣ челоуѣка съ плащомъ бѣлымъ, чистымъ; попъ же молитву, подобающую роженицы, въ плащъ проговоря, и имя младенцу нарекъ, советъ плащъ, и дастъ посланному. Тойже возвратився, плащъ оный развѣвъ, надъ лицемъ роженицы потрясетъ, и имя младенцу скажетъ: и тако роженица бываетъ обмоливена. Подобно и егда умретъ кто, а попу за дальностію или за коимъ инымъ дѣломъ

недосужно къ мертвому приипи, и разрѣшальную молишву проговориши; возьмѣ плащѣ бѣлый, чистый, въ плащѣ молишву разрѣшальную читаешѣ, и прочешѣ, и плащѣ согнувѣ, посылаетѣ потряси плащѣ надѣ лицомѣ умершаго; и тако мертвый, акибы разрѣшенѣ отѣ всѣхѣ грѣховѣ своихѣ, погребаешѣ. О пребезумнаго ума безумныхѣ тѣхѣ раскольщиковѣ!

Еще же и сіе достойно смѣха: аще кто отѣ ихѣ вѣры по случаю съ нашими правовѣрными будешѣ яши, или пиши, или въ Церковь внидешѣ; надѣ такимѣ читаютѣ молишву шую; яже чтешѣ надѣ сосудомѣ, въ онѣже что впадешѣ скверно.

Безпловщина.

Скиты или полки, кои поповѣ никакихже приемлютѣ, суть сіи: Волосатовщина, Андреевщина, Иларіоновщина, и другіи согласны имѣ въ расколахѣ. Тіи неосвященны суще, сами нѣкая Іерейская дѣйствуютѣ: крестятѣ, исповѣдуютѣ, и поспригаютѣ во иночество, и молишвятѣ роженицѣ, и мертвымѣ разрѣшальную молишву читаютѣ. Еще же и бабы у нихѣ крестятѣ младенцовѣ, и шлются на книгу Кормчую, акибы въ той есть такое Святыхѣ Опецѣ правило, еже велитѣ бабамѣ шайну Крещенія совершати. А живутѣ не въ законномѣ супружествѣ, но въ беззаконіи блудномѣ, и пребываютѣ съ ними купно въ единыхѣ

келліахъ жены и дѣвицы, и монахини, и бываетъ у нихъ общее смѣшеніе. Учатъ бо учителя ихъ, яко лучше есть жити безъ вѣнчанія, неже вѣнчаныя по ереспически, (насъ православныхъ нарицають ереспиками) и гнушаются тѣхъ, иже вѣнчаны супъ по церковному чину, вѣ супружество. И аще вѣ тѣхъ, иже по церковному чину и Хрістіанскому закону вѣнчашася вѣ супружество, родився опроча, то уже они съ ними погда ни ядять, ни піють, ни бесѣдуютъ, ни молятся, аки съ погаными. Того ради опцы и матери, кія имѣютъ дщереѣ, не вдаютъ ихъ законному браку, но велятъ безъ вѣнчанія съ кѣмъ холя жити. Причастіе у нихъ сказуютъ давное, еше прежде Никона Патріарха акибы освященное; и егда того причастія не спааетъ, дѣлаютъ тѣсто прѣсное, и растерши оставшую частъ причастія на муку, посыпаютъ тѣмъ тѣсто, и дѣлаютъ просфоры большія, чтобъ надолго спало, и пекутъ; и рассылаютъ по своимъ толкамъ, сказующе, яко то Тѣло Хрістово есть. Егда же паки не спааетъ, паки такожде просфоры дѣлаютъ, посыпающе тѣсто растертое на муку оспающею причастія частію, и тако у нихъ древнее причастіе, акибы прежде Никона освященное, никогда же не умаляется. Тіи же толки супъ и сожигатели: Андрей Поморянинъ сожегъ людей болѣе трехъ тысящей; Волосапой спарець сожегъ людей болѣе двухъ тысящ.

Устрояють же на то особныя храмины по лѣсамъ великія, и сажаютъ въ одну храмину по сту, и по двѣспи душъ и болѣе; а дѣшей малыхъ, чтобъ не убѣжали, сажаютъ на лавахъ, и одежду ихъ гвоздками около ихъ крѣпко прибываютъ. И тако обволоки избу соломою и хврасіемъ, зажгутъ; и стоятъ около огня берегучи, чтобъ кто не убѣжалъ изъ огня: а кто избѣжитъ, они того прибьютъ, и паки во огонь вбросятъ. Пожегши же людей тѣхъ, пожитки ихъ себѣ емлютъ.

Иныя скиты и толки:

Серапіоновщина, отъ Серапіона монаха лжеучителя, иже учаше мориться голодомъ на смерть; собра же къ себѣ во свой скитъ инокинь множество, и начальникъ имъ бысть. По смерти же того Серапіона, наста братъ его родной монахъ Симеонъ, шой всѣхъ инокинь, и иже въ скитѣ томъ бяху трудниковъ на самоизвольное прельщая мученичество, поморилъ голодомъ въ затворахъ душъ съ пятьдесятъ; оставивъ же едину, яже бѣ начальница, иде съ нею въ Казань, и тамо на ней женился.

Стефановщина, отъ Стефана діакона, шой уже умре, а толкъ его еретическій оста. Въ томъ толкѣ (якоже и въ Θεодосіевщинѣ, о нейже въ первой части) бракъ блудомъ нарицаютъ, сами же зовутся дѣвственники; а живутъ купно съ женскимъ поломъ, и блудствуютъ, ниже ставяшъ себѣ въ грѣхъ блуда,

но въ любовь. Обаче таятся предъ нашими правобѣрными, акибы дѣвственна живуть; но самое тѣхъ съ женами въ единыхъ келліяхъ пребываніе обличаетъ ихъ. Како бо можетъ сѣно со огнемъ вмѣстипи? Родящіяся же отъ нихъ младенцы заносятъ въ лѣсѣ далече, и повергаютъ ихъ тамо; и бывають тѣ младенцы въ снѣдъ звѣремъ и ппичамъ или псомъ. То сказывалъ намъ монахъ Макарій, иже родомъ есть уѣзду Ростовскаго, села Звѣринца, а жилъ близъ скиповъ Брынскихъ межъ раскольщиками лѣтъ пяць. Таже обратися ко православію, и пострижесе во иночество въ новооспроенномъ Успенскомъ монастырѣ отъ Игумена Пипирима. И бывъ у насъ въ Ростовѣ въ семъ 1709 году, о Святой недѣлѣ свѣтлаго Воскресенія Христова, повѣда намъ по, еже здѣ предложомъ.

Козминщина такожде бракъ блудомъ нарицають; Церквей святыхъ, и Священниковъ, и Святыхъ Таинъ, нигдѣ не сказуютъ на земли; а въ молитвахъ своихъ за Царя Бога не молятъ, тоже и по инымъ скипамъ.

Монастыря дѣвичьяго, Ростова града, монахиня именемъ Анѣиса, лѣты спара, въ Брынскихъ лѣсахъ жившая прежде, та сказуетъ вещь сицеву: назадъ тому лѣтъ болѣе двадцяти, Аврамій монахъ на рѣкѣ Керженцѣ содѣла себѣ скипъ. Той Аврамій сотворився учитель раскольническаго своея вѣры по своему полку, прельщаше къ своему злобрію многія,

и постническое житіе проходитьи являшеся; приходящія же къ нему въ скипѣ его перекрещиваше. А собираше къ себѣ монахинь, ихже перекрещивая, переспригаше; бяху у него изряднѣйшія двѣ монахини, ихже онѣ прельсти къ себѣ: Киликія и Матрона. Сѣ Киликією убо аки сѣ истою женою живяше, вмѣняя блудѣ въ душеспасительную любовь; Матрону же имѣяше вмѣсто дщери, и прижитѣ сѣ Киликією опроча мужеска пола. По нѣкоемѣ же лѣтѣ Киликія разболѣся болѣзнію пяжкою, онѣ же чая яко умретѣ, исповѣдалѣ ю самѣ, и причастилѣ, и постриже въ схиму: она же по нѣколицѣхѣ днехѣ, нача приходити въ здравіе, и воспа отѣ одра болѣзни. Здрава же бывши, восхопѣ паки сѣ нимѣ любовь блудную пворити по прежнему; но онѣ не изволяше, сказуя, яко нельзя любитися плотски со схимницею; а уже сѣ нареченною дочерью Матроною начатѣ жити блудно. Киликія же взрешновавши, и гнѣва и ярости исполнившия, бѣжа во иный скипѣ, и нанявши тамо двухѣ сильныхѣ человекѣ, посла убити Аврамія; они же шедше нападоша на скипѣ его. А Аврамій, познавѣ злое ихѣ намѣреніе, побѣже отѣ нихѣ; и единѣ отѣ тѣхѣ человекѣ кинулѣ за нимѣ копіемѣ, и удари его въ плече, и уязви; обаче уязвенный емшися бѣгству, убѣжа, а они Матрону бивше, еле живу оставиша, и побравше пожитки ихѣ, во своя возвратишася.

Посемь оный старецъ Аврамій съ Матроною видѣны были во градѣ Ярославѣ, учащїи тайно и прельщающїи къ своему зловѣрїю людей препросныхъ. Изрядное постничество и подвигъ того раскольническаго учителя!

О лѣтѣ бытія міра 7210, въ началѣ моего въ Ростовѣ пришествїя, изыде отъ лѣсовъ Брынскихъ волочай нѣкій именемъ Оедька или Оедоръ Ростовецъ родомъ, а съ нимъ двѣ монахини прелестницы. Той пришедъ въ Ростовѣ въ дѣвичь монастырь нача отай подговаривати монахинь здѣшнихъ, сказую, яко невозможно здѣ во градѣ спасися, и не будете спасенны, аще не побѣжите въ Брынскїя лѣса и скрытешся въ пустыни. То глаголя, даше имъ на благословеніе отъ Брынскихъ пустынь ягоды клюквы, ихже съ собою имѣяше съ решето, кїи убо клюкву шу блїти абїе желаніемъ велїмъ возжелаща бѣжати въ лѣса Брынскїя; и побѣгоша въ слѣдъ его монахини: Евфросинїя и Масстригїа, и другїя двѣ по нихъ. Оедька же той поїде по граду и по уѣзду Ростовскому, и многихъ прельспивъ женъ и дѣвицъ, съ пожїпками ихъ поведе въ Брынскїя лѣса. Идѣже достигши своего скипа, пожїпки отъ нихъ обралъ, а самихъ ихъ по инымъ скипамъ развелъ. Сїе послѣжде повѣда намъ Игуменїа Напалїа дѣвичьяго Ростовскаго монастыря, и прочїя сеспры.

Суть же въ нихъ и такія скипы или толки, иже ни къ Поповщинѣ, ни къ Безпововщинѣ приспаютъ; тии крещенія у себе не имѣютъ никаковаго, и многія у нихъ поросли безъ крещенія, и поженилися безъ вѣнчанія, и дѣти поплодили, и весьма Христіанства чужды. Каково бо тамо Христіанство, и дѣже уже нѣсть и крещенія!

Что же речемъ о Субботникахъ, иже по-жидовски субботы поспятъ? Не обновили ли тии жидовствованія онаго, еже востало бѣ въ великомъ Новѣградѣ, въ княженіе Великаго Князя Іоанна Василіевича, при Архіепископѣ Новгородскомъ Геннадіи, во дни Преподобнаго Іосифа Ігумена Волока-ламскаго? Тогда бо мнози духовнаго и мірскаго чина чловѣцы, прельщенни бывше отъ нѣкихъ Жидовъ, въ великій Новѣградъ пришедшихъ, жидовствоваху ошай безъ обрѣзанія.

Еще же и инъ нѣкій слышится новый тѣлкъ, отъ Брынскія мудрости недавно явившійся, глаголемый Рогожники или Рубищники, иже въ рубищахъ, рогожахъ по міру ходяще, святыми себе быти являютъ; тако-выхъ повелѣваютъ правила церковная отъ гра-дѣвъ изгоняти; Кормчія, листъ 191 на оборотѣ, правило 42.

Но кто изочтетъ безумная ихъ изобрѣтенія, и зловѣрныхъ вѣрв ихъ различія, и еретическая мудрованія, и дѣла истинному Церкви Христовой благочестію противная?

А яже зѣ отъ различныхъ свидѣтельствъ воспомянухомъ дѣла ихъ, та да предложася крашкимъ перечнемъ къ удобнѣйшему разсужденію.

Г Л А В А XIX.

Перечень дѣлъ раскольническихъ, мнимыхъ или быти добрыхъ.

- 1) Сожигаютъ.
- 2) Сожигаются.
- 3) Предъ сожженіемъ женскъ полъ блудомъ оскверняютъ.
- 4) Сожженныхъ людей имѣнія себѣ похищаютъ.
- 5) Морятъ голодомъ на смерть.
- 6) Ихъ виною другъдруга яспѣ жива въ зашворѣ.
- 7) Дѣвка изюмомъ волшебнымъ причащаетъ.
- 8) Младенца закаляютъ.
- 9) Чародѣйствы людей къ себѣ привлекаютъ.
- 10) Бракъ законный блудомъ нарицаютъ.
- 11) Блудъ любовію Христовою глаголютъ быти.
- 12) Мужика христомъ дѣлаютъ, и аки Христу кланяются пому.
- 13) Лицемѣрствуютъ.
- 14) Ерепика Аввакума проклятаго въ Святыхъ почитаютъ.

15) Перекрещиваютъ и иноковъ перестригаютъ.

16) Поповъ, приемлемыхъ ими, переспавливаютъ.

17) Въ плащъ молитву читаютъ попы ихъ.

18) Несвященныя, простыя мужики Іерейская дѣйствуютъ.

19) Причастіе ложное шворають.

20) За Царя Бога не молятъ.

21) Инныи и крещенія опнюдъ не имѣютъ.

22) Инныи суботствуютъ пожедовски.

Сія вся дѣла ихъ добрая ли суть и Богоугодная ли? всякъ здравымъ разумомъ разсуди и виждь.

Г Л А В А XX.

Разсужденіе о дѣлахъ тѣхъ.

Доброе ли есть дѣло, еже сожигати толковое множество людей обоего пола и младенцовъ незлобивыхъ, ничесоже вѣдущихъ? нѣсть ли се явное убійство? Якоже бо кого дреколомъ или оружіемъ коимъ убиши, сиче и огню на сожженіе предати, тоже убійство есть. А заповѣдь Божія великъ: *Не убій* (а); и градскія законы убійцевъ казнятъ смертію; понеже и Богъ къ Ною глагола: *Проливай кровь словѣту, въ нея мѣсто его проліется* (б).

(а) Исход. 20, ст. 13. (б) Бытія 9, ст. 6.

И аще единого человека убиши велие есть зло: кольми паче многія и безчисленныя предати смерти есть люто. Маврикій благочестивый Царь Греческій добръ бѣ и предобръ, ни убилъ кого, но шокмо, яко не искупи плѣнниковъ отъ Кагана, за малую цѣну отдаемыхъ, и бысть виновенъ шѣхъ посѣченія: за то праведнымъ судомъ Божиимъ преданъ бысть на убіеніе Фокъ мучителю, иже первѣе сыновъ его предъ очима его посѣче, таже и самаго мечемъ обезглави. Кій убо судъ понесутъ раскольническіе предводители, толикія тысящи людей пожегши? въ Прологъ, Мѣсяца Февруаріа, въ 3 день пишется, яко разбойникъ нѣкій, убивый неповинное дѣтище, покаяся и бысть инокъ; и пребысть девять лѣтъ въ велицѣмъ воздержаніи и ипрудѣхъ иноческихъ, и о прощеніи грѣховъ своихъ не сумняшеса, надѣяся на Божіе милосердіе. Обаче по вся дни, идущу ему въ Церковь, являшеса убіенный отъ него младенецъ, глаголя: почто мя убилъ еси? И по девяти лѣтѣхъ, оставивъ иноческое одѣяніе, мірское же приѣмъ, иде въ Дюсполь градъ, хотя по градскому суду мученъ быти за грѣхи своя: и ятѣ бывъ тамо, приѣтѣ смертную казнь яко убійца. Что же сотворятъ раскольники, толикія тысящи злобивыхъ опрочатъ, и ссущихъ сосцы младенцевъ, огненной смерти предавши? Кій отвѣтъ дадутъ Богу? что отвѣщаютъ тѣмъ пожеженнымъ отъ нихъ младенцамъ, егда тѣ

на страшномъ судѣ Божіемъ возопіють къ нимъ: почто насъ пожгосте? А раскольщики, нынѣ сожигающіи всякъ возрастъ мужеска и женска пола, мнятсѣ службу приносяти Богу. (а); и учашъ проспыхъ людей, дабы не ужасаяся, и о спасеніи своемъ не сумняся, на огонь дерзали акибы за Хріста; а самую вещью ни за что. И учивъ раскольническій ихъ прежде-помянушый учитель Аввакумъ, глаголя: всякъ вѣрный, не развѣшивай ушей твоихъ, не задумывайся, гряди съ дерзновеніемъ во огонь, и съ радостію Господа ради постражди, яко добръ воинъ Іисусъ Хрістовъ, правости ради, древнихъ ради книгъ святыхъ. И пакы, убдажая сожигающихся своею волею, глаголетъ: блаженъ изволъ сей о Господѣ. (б).

Но о пребезумный Аввакуме лжеучителю, или паче рещи мучителю! нѣси ли ты по-добенъ діаволу челоуѣкоубійца искони, радуя-щемусѣ о убійствѣ челоуѣческомъ, и на убійство челоуѣковъ подвизающему? Учиши бо и подвизаещи челоуѣки самихъ себе вдавами смерти, и погибаши шѣлеса купно и душами. Здѣ бо шѣлеса ихъ старають, а тамо души ихъ огонь геенскій приемятъ. Ты же, обоямъ смертемъ ихъ суци виновенъ, кій опвѣщъ праведному судіи Богу даси за всѣхъ, швоимъ ученіемъ и совѣтомъ погмбшихъ?

(а) Іоан. 16, ст. 2. (б) Аввакумъ ерешкъ.

Доброе ли есть дѣло, послушавшимъ раскольническаго ученія и совѣта, самимъ себе вдаши въ смерть огненную, и сожигатися съ женами и дѣтьми своими, и быти самимъ себе убійцами? Се то есть возложити на себе руки, еже самого себе убити коимълибо убійствомъ, аще оружіемъ, аще удавленіемъ, аще водою, аще огнемъ; все то самоубійство есть, и ничпоже пользуетъ то спраданіе, но паче вредитъ; понеже аще и кровь свою изліетъ себе убивая, обаче та кровь ему не во спасеніе, но во осужденіе; и мученичество то не въ вѣнецъ, но въ лютейшую адскую казнь; ибо велий есть грѣхъ самоубійство, больше неже челоукоубійство. Великъ грѣхъ еже убити челоука: самого же себе убити большій есть паче онаго. Слышимъ Святаго Іоанна Златоустаго, въ бесѣдахъ на Павлово къ Галатомъ посланіе, пишуща о грѣхѣ: иже сами насилуваною смертію и удавою, и инѣми нѣкими смертми разрушаютъ жизнь свою, и глаголюща сице: Богъ таковыя мучитъ паче нежели мужеубійцы; и вси омражаемся (сіесть гнушаемся самоубійцы) и въ правду, аще бо иныхъ убивати не добро, много паче себе (а). И паки тойже Святой на посланіе къ Филипписіемъ, въ бесѣдѣ 13 глаголетъ: распни тебе самого, глаголю, да не убіеши самъ себе: не буди; ибо сіе нечестиво есть (б). До здѣ Златоустый. Се слышите

(а) На послан. къ Галат. гл. 1. ст. 4. лѣтъ 1469.

(б) Лѣтъ 1995.

вселенскаго великаго учителя Святаго Іоанна Злапоустаго, что глаголетъ; како о самоубійцахъ разсуждаетъ: яко Богъ таковыя по кончинѣ ихъ не милуетъ, но мучитъ; и яко таковыи суть мерзки Богу и чловѣкамъ, и яко таковое дѣло нѣсть благочестиво, но нечестиво. А раскольнической учитель Аввакумъ учениковъ своихъ жестися учитъ, и ублажаетъ таковое дѣло, глаголя: блаженъ изволь сей о Господѣ. Но кому лучше вѣру яти, Злапоустому ли Папріарсѣ Цареградскому, или Аввакуму росполѣ Московскому? древнему ли истинному вселенному учителю, или новому раскольническому лжеучителю? Сами судите.

Вѣмы, яко древле Святіи Мученицы во огонь себе ввергали Хрїста ради, но егда бяху отъ мучителей яты, и за Хрїста мучены, и на огненное осужденны сожженіе, и уже ко огню приведены, тогда они не ждуще вверженія сами себе вмешаху во огонь: и бысть хвально предъ Богомъ таковое ихъ дѣло. А кромѣ рукъ мучительскихъ, сами на себе огня не налагали, ниже во огонь ввергались; но ждали, донелѣже ихъ погане имуть, и мучити начнутъ; и огонь на нихъ возгнутъ. Нынѣшніи же неблагочестивіи мученики раскольническіи, аще и нѣсть гоненія за Хрїста, и никтоже принуждаетъ ихъ ко отверженію Хрїста, ни мучитъ ихъ кто за Хрїста; обаче они сами на себе огонь возжигаютъ, и сожигаются самовольно, и мнятъ, акибы мучатся

за Хріста. Но суешна ихъ надежда, тщетно ихъ упованіе, не за Хріста бо спраждають, но за свое упрямство: и вдусть дупы ихъ не ко Хрісту, но къ діаволу, не суть бо мученики Хрістовы, но демонскіе; ибо и діаволь своя мученики имають. Кщо же мученики діаволѣ шїи, (якоже оцѣ Златоустаго слышымъ,) име сами себе убивають. А понеже жгуціи раскольники сами себе убивають; убо не суть Хрістовы мученики, но демонскіе. По таковыхъ и поминовеніе творити опеческая возбраняють правила: Святѣйшаго бо Тимоеа Архієпископа Александрійскаго правило 14 глаголетъ: аще кто самъ себе убієтъ, или заколетъ, или удавитъ, приношеніе не принесеться за него, токмо аще не будетъ воистинну умъ погубитъ. Зри о томъ въ книгѣ Кормчіей, листѣ 270 на оборотѣ. Убо и раскольническія ученики, сами себе огнемъ погубляющїи, недостойни суть по пагубной кончинѣ своей помноженія, яко самоубійцы. Приношеніе за нихъ не принесеться. Память ихъ съ шумомъ погыбе.

Доброе ли естъ дѣло, еже прельщенныхъ, предъ сожженіемъ ихъ женъ, дѣвцъ и отрочащъ, посквернити блудомъ, еже бысть на Тюменѣ? О чесомъ свидѣпельствуетъ блаженный памяци Преосвященный Игнатій Митрополитъ Сибирскій во вѣтромъ своемъ посланїи, якоже ты выше въ части сей прещїей написахомъ. Аще за едино отроча соблазненное горе люто, якоже Самъ Хрісосоу Господь въ Евангелїи рече:

иже ище соблазнятъ единая отъ мадыхъ сихъ
вбрующихъ въ Мл, уне ему есть, да обвсится
жерновъ оскльскій (камень жерновный) о выи его,
и потонетъ въ пучинъ мрствй (а). Кольми паче
за соблазнительство многихъ опрочащъ, дѣ-
вицъ и женъ, блудомъ поскверненныхъ, осквер-
нишелемъ горе, отъ нихже комуждо не единъ
обвсится о выи камень тяжекъ, но елико кой
соблазни лицъ; и погрязнетъ въ пучинъ огнен-
нѣй, яже во адѣ. Ибо сугубо зло творятъ та-
ковѣи соблазнитель: душу и тѣло погубля-
ютъ; душу грѣхомъ, а тѣло огнемъ. О обо-
емъ убо щомъ каковый судъ понесутъ, по-
мыслиши ужасно.

Доброе ли есть дѣло, еже сожженныхъ
людей имѣнія себѣ похищати? Не на тое ли
испое прельцаютъ и сожигаютъ, дабы отъ
имѣній ихъ богатилися? и нѣсть ли се явный
разбой, убивающій огнемъ челоуѣки имѣнія ра-
ди? И воистинну лютеѣшій сей разбой отъ
раскольниковъ, неже бываемый по путехъ отъ
разбойниковъ. Разбойникъ бо на путехъ засѣда-
етъ, имѣніе токмо отъяти хоцетъ: раскольникъ
же и душу погубити ищетъ. Разбойникъ аще
и убіетъ тѣло, но души не можетъ убити:
раскольникъ же и душу съ тѣломъ убиваетъ.
Низведши бо челоуѣка въ душепагубную ересь,
тѣло огню, душу же предаетъ аду.

Доброе ли есть дѣло, еже затворяти
прельщеныхъ въ избахъ глухихъ, или

(а) Матѣ. 18, сщ. 6, и Марк. 9, сщ. 42.

въ погребѣхъ глубокихъ, и мориши я гладомъ, и быши виною спрашнаго и отъ вѣковъ неслышаннаго мучительства сего, еже заповоренымъ на гладную смерть, не спертѣвши лютаго глада, яспи другъдруга жива, кой кого одолѣетъ? Гдѣ въ поднебесной шакое слышися мучительство? и кто отъ вѣковъ таковой изобрѣше путь Богоугождения и спасенія? Воиспину путь сей нѣсть Богоугождения, но Богопрогнѣванія: и не спасенія, но погибели. И начинаютъ шакое бѣдніи еще въ жизни сей муку свою, и съ пою идутъ въ вѣчный паршаръ. О безбожнаго изобрѣшенія, и безчеловѣчнаго мучительства!

Доброе ли есть дѣло, еже дѣвкѣ вмѣсто Хрістіанскаго истиннаго причащенія, изюмомъ обволхвованнымъ людей причащати, еже бысть въ уѣздѣхъ Кинешемскомъ и Решемскомъ, якоже о томъ выше глаголахомъ; коего волшебнаго причастія причастившіися, обезумившеса сами себе погубляху; овии огнемъ, овии водою, инии же удавленіемъ?

Доброе ли есть дѣло, младенцу новорожденному избяпи сердце, и изсушиши е, ишолчи на муку, и всыпываши опашъ въ бсву и пишіе челоукомъ, и въ кладязи сыпати на очарованіе людское, и шакowymi чародѣйствы привлекаши людей къ своему ерешическому единомыслію?

Доброе ли есть дѣло, вмѣняти въ блудъ бракъ законный, по чину церковному вѣнчанный?

Нѣсть ли се проповно закону Божию, и закономъ градскимъ? И въ невѣрныхъ законъ супружескій хранился, а въ раскольницѣхъ, мнящихся быти вѣрныхъ и святыхъ, законъ той естественный разоряется. Гдѣ убо поденутъ Писаніе Святое, усты Самаго Хріста въ Евангеліи глаголанное: *нѣте ли тли, яко сотворивый искони, мужскій полъ и женскій сотворилъ я есть? И рече, сего ради оставитъ словѣкъ отца своего и матери: и прилѣпится къ жень своей, и будета оба въ плоть едину. Тѣмже къ тому нѣста два, но плоть единая: еже убо Богъ согета, словѣкъ да не разлукаетъ* (а). И кто отъ право-вѣрныхъ законъ той Божій, и законъ Богомъ созданнаго естества, дерзнетъ нарицати блудомъ? егда и Апостоль о немъ свидѣльствуетъ, глаголя: *тестна женитва во всѣхъ, и ложе нескверно* (б).

Доброе ли есть дѣло блудспвовати, аще и не явѣ, но опай, и нарицати блудъ любовію Хрістовою? гдѣ таковую любовь повелѣ Хрітосъ? и кто опѣ Апостоль, или опѣ Пророкъ, или опѣ Святыхъ Отецъ учитъ въ блудѣ пребывати? Не паче ли вси возбраняютъ житія блуднаго, наказуютъ же жестоко, а иногда и смерпьми казнятъ за дѣла блудныя. *Ме повелѣно ли въ законѣ Моисеевъ, каменимъ побивати блудниковъ и прелюбодѣевъ* (в)?

(а) Быт. 2, ст. 24. и Матѣ. 19, ст. 4, 5 и 6.
(б) Евр. 13, ст. 4. (в) Евр. 13, ст. 4. и Іоан. 8, ст. 5.

А Святыи Апостолъ о шакодихъ чшо глаго-
лешъ: *Всякъ блудникъ и нечистъ не имать до-
стоянїя въ царствїи Христа Бога* (а). И пакы:
блудникомъ и прелюбодѣлмъ судитъ Богъ (б). Са-
мому же Христу Господу нашему Пречистому
и Нескверному, ошъ Пречисныя Дѣвы рожден-
ному, и испочнику всякія чистопы сущему,
коль естъ нелюба и мерзска нечистопы блуд-
ная, мощно видѣши отсюду; пишеться во Апо-
калипси: Христосъ Господь нашъ явился воз-
любленному ученику Своему Іоанну, рече къ
нему *Ангелу Бергамскїа Церкви напиши, сія гла-
голетъ имѣй мѣся обоюду изощренъ: имамъ на
тъ, яко имаша держащїа утєнїе Валаамова, иже
уташе Валака положити соблазнъ предъ сынами
Израилевыми, ясти идоложертвенная, и блудотво-
рити: Тако имаша и ты держащїа утєнїе Ни-
колаитское, егоже ненавижду. Покайся: аще ли ни,
прїиду скоро, и брань сотворю съ вами мѣсямъ
устъ моихъ* (в). Да здѣ словеса Христова.
Мы же внемлемъ сему, яко Христосъ Господь
ненавидитъ ученїя Николаитскаго; егоже (рече)
ненавижду. И кое то быше Николаитское уче-
нїе? поже, еже и Валаамова: якоже бо той
древле научилъ Валака прельстивши людей
Израилевыхъ блудными женами; сице Николай
Антіохіанинъ во дни Апостольскїа училъ лю-
дей, еже обще жены имѣши, и блудотворити

(а) Ефес. 5, оп. 5. (б) Евр. 13, ст. 4. (в) Апок.
2, ст. 12 и 14, 15 и 16.

безъ опасенія и воздержанія, грѣха бо въ томъ не сказоваше быти. Господь убо изострилъ естъ мечь Свой на шаковыя, и явъ возвѣстилъ, яко ученія шого Николаитскаго, сіестъ блуда, ненавидитъ, и хоцетъ брань сотворити на блудники мечемъ уснѣ Своихъ. А окаянии раскольщики не ужасаюшся нарицаши блуда любовію Христовою.

Рекутъ оны: яко не вси супъ шаковы, не вси блудотворящии, и въ грѣхъ блуда не вѣнчющии. Ошвѣстую: и мы не глаголемъ о всѣхъ, ибо обрѣтаемъ въ книгахъ, яко и въ поганѣхъ мнози отъ мужеска и женска пола бяху хранящии чистоту и дѣвство, аще и во идолопоклоненіи. Кольми паче въ Брынянехъ могутъ быти пребывающии въ дѣвствѣ и чистотѣ. Обаче еже слышимъ и видимъ, по глаголемъ. Слышимъ бо часто, бѣжачія отъ епархіи нашей студи дѣвицы и черницы; видимъ же отстуду возвращающихся съ брѣжами, и на члѣ болѣе свидѣтельства.

Доброе ли естъ дѣло, еже простаго мужика нареца христомъ, и почиаши его аки Христа, и молишися къ нему аки къ Христу, и вѣрши въ него? Не о семъ ли предрече Самъ Христосъ въ Евангеліи, глаголя: *тогда аще кто речетъ важдь, се здѣ Христосъ, или ондѣ: не ижите вѣры; востанутъ бо ажехристи (а).*

(а) Маше. 24, ст. 33 и 24.

Доброе ли есть дѣло, еже лицемѣрствовати, и являшися человекомъ, аки бы святы и праведны и преподобны? Лицемѣрство бо и добродѣтельному мужу спасенія не приноситъ. Кольми паче подѣ образомъ святости лукавая помышляющему, и на прелестъ человекомъ овчею кожею волконравіе покрывающему, не спасеніе, но погибель исходатайствуетъ, не токмо самому лицемѣрнику, но и прельщеннымъ опѣ него.

Доброе ли есть дѣло, еже ерепика* Аввакума роспопу прокляшаго, и опѣ Церкви Христовы аки гнилый удѣ отсѣченнаго, вѣ святымъ почитати? образу его покланятися, и празднество ему совершати? и книги его ерепическія аки православныя имѣти, и ученія его душевреднаго придержатися?

Доброе ли есть дѣло, еже крещенныхъ православнымъ крещеніемъ, шѣхъ перекрещивати вѣ раскольническую вѣру? не возбраняютъ ли сего Апостольская правила? зри вѣ князь Кормчій, на листѣ 12. на оборотѣ, правило 47: Крещеннаго истиннымъ крещеніемъ, аще кдо креститъ второе, да извержется (а). А Златоустъ Святыи что глаголетъ? Спогребохомся Ему (Христу) крещеніемъ вѣ смерть. Якоже убо нѣсть второе распятися Христу, сиче ниже креститися намъ. И ниже тамже глаголетъ: иже убо второе себе крещая, паки Его распинаетъ.

(а) На Евр. гл. 6. бесѣд. 9 листѣ 2857.

Доброе ли есть дѣло, еже поповѣ переспавливати, иноковѣ переспригати, неосвященнымъ простымъ мужикамъ дерзати дѣяти Іерейская, крещати и исповѣдовати? Како можетъ простецъ, Іерейскія власти не пріемый, разрѣшити челоуѣка отъ грѣховъ его?

Нѣсть ли смѣха достойна вещь та, яко въ плашѣ молишву попѣ наговариваетъ, и посылаетъ къ родильницѣ, или къ мертвецу, еже стрясни надъ лицемъ плашѣ той? можетъ ли что та молишва?

Доброе ли есть дѣло то, яко простые мужики неосвященные причащеніе невѣдомо кое творятъ, и вмѣсто истиннаго Тѣла Христова, тѣмъ пустымъ и ложнымъ причащеніемъ людей причащаютъ? Аще же и попѣ который, отъ иже къ нимъ приставшихъ, совершитъ гдѣ въ пустой церкви по старомъ Службеникѣ на седми просфорахъ Липургію: то каково служеніе того, иже оплучися православныя Церкви, и освященіе свое Іерейское прокля, и святившаго и Архіереа, и всехъ святыхъ отвержеса, и пріятъ власъ акибы священнодѣйства отъ простыхъ неосвященныхъ мужиковъ? каково тамо Духа Святаго нашествіе, идѣже Духъ Святыи похуленъ есть?

Доброе ли есть дѣло, еже за Царя Бога не молиши, въ егоже живуть державѣ, и гнушати ся имени его въ молишвѣ, аки ереспическаго? Писаніе же Святое и о невѣрныхъ Царѣхъ молиши повелѣваетъ. **Сиде Святыи**

Пророкъ Варухъ ко Іудеомъ своимъ въ плѣнѣніи Вавилонскомъ пишетъ: молягься за житіе Навуходносорова царя Вавилонска и за житіе Валпасара сына его, да будутъ дніе ихъ яко и дніе небесніи на земли, да живемъ подъ сѣнію Навуходносоровою, и подъ сѣнію Валпасарею сына его. Кто бысть Навуходносоръ? и кто бысть Валпасаръ? не идолопоклонники ли нечестивіи? А пророкъ великій молягься о нихъ. Такожде и Свяшый Апостолъ Павелъ, егда училъ молигься за Царя и за всѣхъ, иже на влисті блху (а): въ то время кто быше Царь? не Неронъ ли нечестивый идолопоклонникъ, великій гонитель Церкви Христовы и люшый мучитель вѣрныхъ? а Апостолъ молигься о немъ веляше. Врняне же, аще и не во всѣхъ, обаче во многихъ скипахъ своихъ Царя Христіанскаго правовѣрнаго отъ молигьствъ своихъ измещушъ. Развѣ не суть достойны молигьствы ихъ отъ неправовѣрныхъ устъ исходящія, дабы имя Царя Христіанскаго правовѣрнаго было въ гѣхъ воспоминаемо? А Свяшый Златоустый како училъ, внимлигьте: подражай Бога; аще всѣмъ хощешъ спасгься, влѣпоту за всѣхъ подобаешъ молигься; аще всѣмъ Той восхошъ спасгься, хоши и ты; аще ли же хощешъ, молигься: Богу сіе угодно, и яко подобни Ему по сему бываемъ, по немуже таяжде съ нимъ хотѣти (б). Да не убоишгься прочее о Елливѣхъ

(а) 1 Тимѣе. 2, ст. 2. (б) на 1 Тимѣе. 2, бесѣд. 7. листъ 2423.

моляйся, и пойдь сего хочеть: убойся почию еже на ня молишися, сего бо не хочеть. Аще же ли о Еллинѣхъ молишися подобаетъ, явлено есть, яко и о ерещицѣхъ (подобаетъ молишися,) о всѣхъ бо чловѣцѣхъ молишися достоитъ, а не отгонити. До здѣ Златоустъ. Молимся убо мы о поганѣхъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ Святыя вѣры; молимся о ерещицѣхъ отпадшихъ Церкви, да обратитъ ихъ Господь паки къ Церкви Святыи Своей. Брыняне же о правовѣрныхъ не хотяшъ молишися.

Доброе ли есть дѣло, еже Христіанами нарицашися, а крещенія истиннаго, по чину церковному бывающаго, не имѣши, но отъ простыхъ неосвященныхъ мужиковъ или бабъ безъ нужды крещену быши, или отнюдъ крещенія не имѣши. Суть бо и шакови, якоже прежде речеся, иже и поросли, и дѣти поплодили, а крещенія не имѣютъ.

Доброе ли есть дѣло, еже ветхозаконное субботаствоваіе жидовское обновити, якоже то о нѣкоемъ въ нихъ полкѣ слышишся? Не возбраняютъ ли сего правила Опець Святыхъ? Зри въ книзѣ Кормчіей, листъ 14, правило 53, и листъ 18, правило 64, и листъ 95, правило 17.

Рекутъ Брыняне: не во всѣхъ скипахъ и шолкахъ шаковая дѣла дѣлаются. Отвѣствую: аще и не во всѣхъ единыя дѣла, обаче каждый скипъ или шолкъ, особная нѣкая

Часть III.

Д Д

дѣлають въ прошивность Церкви православной, якоже то изъяснися уже прежде. Все же единомысленно и единогласно раскольничесшвующе, и хуляще нечестивыми хуленьми Церковь Христову, вси купно уловлени сущь дѣвольскою сѣшю во свою его дѣвольскую волю, и вси купно дѣлають дѣвольское хопѣнїе (а). Другъ-другу убо въ расколахъ и въ хуленїяхъ на Церковь Божию по дѣвольскому хопѣнїю соглашайся, другъ-друга недобрыхъ дѣлв есть общникъ, по оному Апостольскому суду: *согрѣшивый оъ единомъ, бысть всѣмъ повиненъ* (б).

Г Л А В А XXI.

Аще же въ раскольницѣхъ и добрая (по мнѣнїю челоувѣческому) нѣкая шворятся дѣла, якоже: многая пощенїя, продолженныя молишвы, и иная шѣмъ подобная; обаче ша вся въ нихъ сущь яко и недобрая; понеже въ расколѣ шворимая, отъ раздирающихъ Церковь Христову, имже раздоромъ глава церковная Христосъ прогнѣванъ бываетъ до зѣла. Что бо сице прогнѣванна шворитъ Владыку нашего Христа, якоже раскольничесшво, прошивящееся Церкви Его Свяшѣй, честною Того кровїю икупленной; и шворящее раздоры въ вѣрныхъ, по подобїю Аріеву, раздирающе Христову ризу, или паче самое Тѣло Христово, еже есть Церковь Его, пресѣцающе полма? Слышите,

(а) 2 Тимоѳ. 2, ст. 26. (б) Іаков. 2, ст. 10.

что великій учитель церковный Святыи Іоаннъ. Златоустъ глаголетъ: ничтоже тако раздражаетъ Бога, яко еже Церкви раздѣлятися, аще и безчисленная будетъ содѣявше благая, отъ иже тѣло Его пресѣцающихъ, не меньшую примемъ казнь, ссѣцающе исполненіе церковное (а). Внемли здѣ всякъ глаголомъ Златоустаго: аще кто и безчисленная будетъ содѣваяй благая, а егда исполненіе церковное раздорами и расколами пресѣцаетъ, не спасется, но погибнетъ; понеже прогнѣваетъ Христа тольма, акибы кто пресѣцалъ Его тѣло. И еще той Вселенскій учитель къ глаголомъ своимъ другая, на устрашеніе пворящимъ расколы приложити хоша, приводитъ безъименно Святаго Священномученика Кипріана Епископа Карѣагенскаго (б), древнѣйшаго учителя церковнаго, бѣ бо Кипріанъ предъ Златоустомъ болѣе неже сто лѣтъ. Кипріанъ Карѣагенскій поспрада въ лѣто по Рождествѣ Христовѣ 261, Златоустъ же во Антіохіи Мелетіемъ Архіепископомъ въ Діаконы освященъ въ лѣто 382; того убо Святаго Кипріана реченіе Златоустъ безъимѣнно приводя глаголетъ: мужъ нѣкій Святыи рече, нѣчто быши мнящееся дерзостно, но обаче провѣща. Что же сіе естъ? Ниже мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха; рече: рцы бо мнѣ, чего ради мученикъ еси? ни ли славы ради Христовы?

(а) На послан. къ Ефес. гл. 4, нрав. 11, листъ 1692. (б) Августа 31.

предая убо душу по Христѣ, како Церковь разрушаеши, за нюже Христосъ душу предаде? Слыши Павла глаголющаго: *яко нѣсмь достоинъ нарещися Апостолъ, зане гонихъ Церковь Божию*, и разрушахъ ю. (а). До здѣ Злапоуспый. Се слышите двухъ Святыхъ учителей церковныхъ, Кипріана и Злапоуспаго, извѣспвующихъ, яко кровь мученическая не можешъ омыти грѣха раскольничества, еже Церковь Свяшую раздираши. Всѣхъ убо недобрыхъ дѣла раскольническихъ, недобрѣйшее и злѣйшее есть дѣло, самый пворимый опѣ нихъ Церкви Христовой раздоръ, имже и добрая ихъ (аще кая супъ въ нихъ) дѣла уничтожаются. Да не преминешя же здѣ и Свяпаго Кирилла Александрійскаго о раскольницѣхъ реченіе, въ словѣ о исходѣ души написанное, сіе: *иже Церкви и причастія себе удалиша, врази Божіи бываюшъ и демоновъ друзи* (б).

Г Л А В А XXII.

Извѣстіе откровенное о дѣлѣхъ раскольническихъ, яко не суть добра, ни Богоугодна.

Слышахомъ прежде, что блаженные памяти Преосвященный Игнашій Митрополишъ Сибирскій, въ шрешіемъ своемъ въ свою Сибирскую епархію посланіи написалъ есть, яко

(а) 1 Кор. 15, ст. 9. (б) Кирил. Алекс. въ словѣ о исходѣ души, листъ 495.

въ Нижегородскихъ предѣлѣхъ, сель дворцовыхъ Княгинина и Мурашкина люди, егда съ женами своими и съ дѣтьми на гумнѣ въ овинѣ зажгошася и согараху; видѣны были два еѳіопы черные, въ дыму надъ огнемъ по воздуху летающіе, и плещущіе съ радостію, и глаголющіе: *наши, наши есте!*

А егда на Тюмени множество людей въ лѣсахъ сожгошася, слышаны быша по вся ноци на помѣ мѣстѣ плачевные гласы: *охъ! погibli, охъ! погibli*. Смрадъ велій отъ мѣспа того долгое время исхождаше. Тоже бысть и въ Томскомъ уѣздѣ, якоже о томъ прежде речеся. Тоже бысть и въ Устюжскомъ уѣздѣ, въ Череповской волости, якоже о томъ подлинно сказывалъ шамошній человекъ Максимъ Даниловъ, еже выше написахомъ.

Мощно же разумѣши Божіе о раскольническихъ ересехъ неблаговоленіе и отъ кончины попа Никипы пустосвята роспопленого, иже покаялся бѣ отъ ереси своея, и паки въ ню аки свинія въ калѣ пинный возвратися, о коемъ Преосвященный Игнатій въ посланіи своемъ прешіемъ близъ конца сказуетъ: яко въ 7190 году, во время бывшаго въ Москвѣ отъ возволновавшихся Спрѣльцовъ смущенія, онъ Никипа съ сковники своими, имѣя время себѣ подобно, и пособіе крамольниковъ смущающихъ Царспвенный градъ, вселися въ слободу спрѣлецкую, яже бѣ за Яузою, полку Семена Типова: и опшуду исходя на Красную Площадь,

кричаше воплемъ велимъ, со многимъ дерзновеніемъ къ народу глаголя: постойше православніи народи за истинную вѣру, нынѣ бо нѣсть истинныя Церкви на земли, ни въ Руси, ни въ Грекахъ, покмо мы еще держимъ православную Хрістіанскую вѣру, и крестимся, якоже блаженный Ѳеодоритъ написалъ естъ, двѣма персты, изобразующе въ помѣ божество и челоуѣчество Сына Божія: а шрема персты кшо крестится, пой со антихрістомъ въ вѣчной муцѣ будетъ, по бо естъ печашъ антихрістова. Тако блядослова окаянный, учаще народъ не входити въ церкви нынѣшнія, и никакихъ отъ Церкви свяпынь приимаши. Прошаше же, да изыдетъ Патріархъ со всѣми духовными властью на Лобное мѣсто, и да будетъ тамо прѣніе о вѣрѣ. Таже Іуліа мѣсяца въ 5 день, прокляпый шой ерешикъ Никиша съ единомысленники своими, безспудно къ царскимъ палашамъ пришедъ, дерзновенно просяше словопрѣнія о вѣрѣ съ Патріархомъ и со Архіереи. Поставиша же близъ Церкви Собора Архангельскаго Аналогіи, и положиша принесенныя съ собою Иконы, и сами спавше на скаміахъ, кричашу хуляще Церковь, и учаще народъ крестное на себѣ знаменіе пвориши (по арменски) двѣма персты, а не во образъ Святыя Троицы, шрема персты. Святѣйшій же Патріархъ Іоакимъ, посла къ нимъ изъ соборныя великія Церкви два Іереа, увѣщавши Никишу, и иже съ нимъ, да престанутъ

отъ такового злаго начинанія. Они же успремившеся на Іереи тѣя, биша я довольно, яко едва возмоци Іереомъ тѣмъ избѣжати. отъ рукъ біющихъ. Видѣвъ же Патріархъ умножающуюся ереспическую молву и мятежъ, воспребова царскія обороны Церкви Святой. Пресвѣтліи убо Царіе, Іоаннъ Алексіевичъ, и Пешръ Алексіевичъ повелѣша собору быти въ ихъ царской Грановитой палатѣ, на коемъ соборѣ предсѣде ихъ царская мати, Благовѣрная Царица Наталія Кириловна, и ихъ Царская тешка, благородная Царевна Таміана Михайловна, и ихъ Царскія сеспры благородныя Царевны, Софіа и Маріа Алексіевны; сосѣдѣше же имъ Святѣйшій Патріархъ Іоакимъ со Архіереи. И вшедъ Никита пуспосвятъ со своими единомысленники, подаде свипокъ, въ коемъ написано бѣше все безумное его умшвованіе, и вся хулы на Свяшую Церковь: и челобитная, еуже просяше праваго суда у пресвѣплыхъ Царей, въ церковныхъ исправленіяхъ. Творящуся же довольному отъ Святыхъ книгъ разглагольствію, Никита о всемъ своемъ ереспическомъ злоуміи обличенъ и постыженъ бывъ, успремися беспудно на препрѣвшаго его Преосвященнаго Аеанасіа Архіепископа Холмогорскаго, и удари его въ перси; за кое дерзновеніе и безстудіе, абіе повелѣніемъ царскимъ Никита и иже съ нимъ, изгнани биша отъ палаты царскія. Они же идуще градомъ до Лобнаго мѣста, веліимъ

гласомъ аки волцы выюще взываху: побѣдохомъ, побѣдохомъ: немогша бо пропиву насъ на соборѣ ничпоже рещи никпоже. Возшедшимъ же имъ на лобное мѣсто, и паяжде къ народу взывающимъ, Самъ Господь Богъ, не стерпѣвъ хуленія шѣхъ на Церковь Свою, обличи еретическое мудрованіе ихъ внезапною казнію; злый бо духъ порази предводителя еретического Никипу пуспосвята: и абіе падъ на землю Никипа оцепѣвъ и бѣсновашеся. Тогда вси людіе, видяще на немъ Божіе опмщеніе, познаша, яко явный ерепикъ есть Никипа, и хульникъ Церкви Святыя, и врагъ Божій; и во упріе исполнившися ревности вси пѣхотніи полцы яша щого проклятаго еретика, емуже первѣбаху пособники, и связавше приведоша въ гражданскій судъ, и повелѣніемъ Царскимъ казенъ бысть смертію той Никипа, яко ерепикъ и возмущитель народа.

Намъ же оясюду извѣстно видѣти есть Божіе о раскольническихъ злоумствованіяхъ неблаговоленіе: ибо Никипу ерепика, явъ хулившаго Церковь Божію, явъ предаде во область сашанъ предъ лицемъ всего Московскаго народа. И бысть Никипино бѣснованіе, обличеніе явное зловѣрія его, и всѣхъ щого единомысленниковъ.

Сверхъ же сихъ всѣхъ, Пахомій монахъ, егоже въ первой часпи книжицы сея воспоминаухомъ, иже въ дѣтспѣвъ своемъ изъ Пошехонскаго уѣзду въ дѣса оныя завезенъ бывъ,

возрасте тамо, и дважды отъ раскольщиковъ былъ перекрещиванъ послѣ здѣшняго истиннаго крещенія: первѣ перекрещивали его въ толку глаголомомъ, Безпоповщина; другое же въ толку глаголомомъ, Поповщина, имя ему бѣ въ мѣрѣ Панька, сѣсть Пантелимонъ. Обратився же къ Святѣй Церкви, постриженъ естъ во иночесиво преждевозпомянутымъ Игуменомъ Пиптиримомъ: шой монахъ Пахомій повѣда намъ та, яже вѣспъ подлинно, во время бо его тамо между раскольниками пребыванія дѣяхуся.

Въ толку Ануфріевскомъ, естъ скипъ женскъ старицы Елены, въ коемъ скипѣ монахинь вѣще спа обрѣпаеця. Быспъ же у нихъ вещь сицевая: назадъ тому годовъ сѣ пять, умерла едина старица, и лежала непогребена двои супки, ждали учишеля и наспавника своего Ануфрія, а онъ былъ нѣгдѣ въ отлучкѣ. И прежде даже приити къ нимъ Ануфрію погребенія ради умершія, та мертвая старица оживе, и сѣде на немже лежане мѣстѣ; и начашъ зваши къ себѣ начальницу, глаголя: мапушка! пойдѣ ко мнѣ. Быспъ же спрахъ на всѣхъ тамо бывшихъ. И приступѣ къ ней начальница, она же ожившая, повелѣ собрати къ себѣ всѣхъ монахинь, и приступильшимъ къ ней всѣмъ, сказала имъ по что-де мы всѣ Ануфріевскаго толку не въ рай идемъ, но въ муку; по рекши, абіе ляже, и паки умре. Тогда всѣ монахини ужасошася

збло, и начаша мнози смышляпися, еже опѣ-
иши опшуду, и возвратися къ Свяшѣй Церк-
ви. Тѣмъ временемъ Ануфрїй пришедъ, и со-
творшееся чудо увѣдавъ, начатъ ихъ уговари-
вати, глаголя: по-де сатана подѣйствовалъ,
и привидѣніе вамъ бысть мечтательное, а не
самая истина.

Иванъ Васильевъ сынъ, полку Безпопов-
щины, жилъ на Язвицахъ, (Починокъ или де-
ревня шако нарицается, Шереметьевыхъ вош-
чина:) той умерлъ былъ назадъ тому будещъ
года съ чепыре, и лежалъ день обмытъ, и
наряженъ. Маши же его присѣдъяше тѣлу его
плачуци; таже оживъ мертвый, начатъ вопи-
ти: пону, пону. Успрашившижеся маши, по-
бѣже отъ него. Онъ же опаматовався, начатъ
со слезами призывати къ себѣ матеръ. И при-
ступи къ нему маши съ иже въ храмѣхъ
бывшими, и начатъ ожившій сказывати гдѣ
бѣ душею, и что видѣ. Нѣкія-де египты при-
шедше пояша мя, и вбросили въ благо вели-
ко. Посемъ приде нѣкій человекъ хорошъ со-
бою, и поемши мене повелъ по мѣстамъ
спрашнымъ огненнымъ, и показа всѣхъ ски-
повъ и полковъ души во адѣ мучимы, лю-
тымъ огнемъ горяція, коихъ знавалъ прежде
въ живыхъ бывшихъ, а они уже померли, у-
чители разныхъ скиповъ, и прости, тѣхъ
всѣхъ во огнѣ видѣлъ. Видѣхъ же (рече) и
поле шемное, на коемъ сказано мнѣ, яко шу-
души невѣрныхъ, Бога не познавшихъ, и ученія

Христiанскаго не слышавшихъ. Тѣхъ убо души во шѣмѣ, но не во огнѣ. Водяй же мя вопросы: покаешися ли ты, и начнеши ли ходити въ Церковь, и пойдеши ли по всѣмъ скипамъ сказывать, яже видиши здѣ? аще же ни, то посажу ты во огонь съ твоимъ полкомъ. Азъ же обѣщахся покаяться, и вся повелѣнная ипвориши. Мужъ же шой изведши мя отъ оныхъ мѣстъ спрашныхъ, приведе надъ нѣкую шину, (грязь) и врину мя тамо. Азъ же воскричахъ: пону, пону, и обрѣтохся живъ. То Иванъ оный отъ мертвыхъ ожившій, сказа матери своей, и иже тамо тогда прилучишася. И поиде по всѣмъ скипамъ, сказуя яже о себѣ, како умерлъ бѣ, и како водимый былъ по мукамъ, и чпо видѣ, и како въ живыя паки возвращенъ бысть. Но не яша ему вѣры, паче же посмѣвахуся шому, и ругахуся. Онъ же послѣ шого, вышелъ опшуду съ матерію въ городъ нѣкій, (именно города сказаць Пахомій не упомнишь,) и поживъ малое время между православными, преставися въ благочестіи.

Отъ таковыхъ извѣстій откровенныхъ, мощно всякому увѣрипися о раскольническихъ дѣлѣхъ, коль супъ Богу неугодны, и не спасеніе, но муку имъ заслугующія.

Да слышатъ же сія вси, иже оставляюще Церковь Христову, и истинныхъ шоя пастырей и учителей, въ слѣдѣ раскольническихъ лжеучителей шествуюшъ: и да внемлютъ и видяшъ,

кого слушають, кому вѣру емлють, кому возслѣдствуютъ: челоуѣкоубійцамъ, душегубцамъ, волхвомъ, чародѣемъ, ерешикамъ, лицемѣрникамъ, блудникамъ, беззаконникамъ, отступникамъ Святыя вѣры, хулицелемъ прывысочайшихъ Святынь Божиыхъ, опмепникамъ благодати Духа Святаго, имиже пущь истинный хулился, имиже Христосъ Господь нашъ въ Пречистыхъ Его Тайнахъ безчестится, имиже Христіанское нарицаніе ругаемо бываетъ, ихже погибели бѣсове радуются, ихже души по смерти огонь геенскій приѣмлетъ. Тѣмъ возслѣдствующи, каковаго себѣ спасенія могутъ чаяти и надѣятися? Развѣ тояжде погибели, яже предводителей ихъ приѣмлетъ.

Се о возлюбленніи правовѣрніи людіе, истинныя Христова спада овцы, и Святыя Церкви Его искренняя чада: разломихомъ здравымъ разсужденіемъ и прешій Брынскаго сада плодъ, дѣла ихъ. И подлиннымъ розыскомъ розыскали:

О мнимыхъ быти добрыхъ дѣлѣхъ ихъ.

И о недобрыхъ, яже они одобряютъ.

И обрѣшохомъ въ томъ плоду якоже въ Содомскомъ красноцвѣтномъ яблокѣ, не вкусъ сладкій, но смрадный прахъ и пепель, обрѣшохомъ глаголю, яко:

Добрая дѣла ихъ не суть Богоугодна; понеже лицемѣрно творимая. Аще же кая и не лицемѣрно у нихъ дѣлаются, обаче и ша не суть пріятна Богу, ни заслугуютъ имъ спасенія: понеже дѣлаются внѣ православныя

Каѳолическія Церкви, безъ коея никомуже спасшися возможно.

Недобрая же ихъ дѣла, явѣ въ прошив-
ность Церкви Свяшѣй шворимая, кпо можешѣ
одобрити? развѣ пош, который любитѣ нари-
цаши пшму свѣшомѣ, и ношъ днемѣ, и благо-
злашомѣ, и огонь водою, и сажу снѣгомѣ, и
желчь медомѣ: пош и злое наречешѣ добрымѣ.
Но горе таковому, вопіешѣ Исаіа Пророкъ:
*горе глаголющимѣ злу добро, и добру зло, по-
лагающимѣ тѣму свѣтѣ, а свѣтѣ тѣму, полагаю-
щимѣ горькое сладко, а сладкое горько (а).*

Г Л А В А XXIII.

О к о н ч а н і е .

Сице розыскомѣ подлиннымѣ изслѣдовася:

Вѣра раскольническая, и

Ученіе ихѣ, и

Дѣла ихѣ.

И явѣ показася по: яко,

Вѣра ихѣ неправа.

Ученіе ихѣ душевредно, и

Дѣла ихѣ ихѣ небогоугодна.

У ВѢЩАНІЕ ПРАВОВѢРНЫМЪ.

Смотрите убо о людіе Божіи, и разу-
мѣйше прелестѣ и душевредство расколь-
никовѣ, *и блюдитесь отѣ псовѣ, блюдитесь*

(а) Исаіи 5, ст. 20.

*отъ злыхъ дѣлателей (а). Блюдитесь отъ волковъ, иже изъ лѣсовъ Брынскихъ исходяще, къ вамъ тайно во одеждахъ овчихъ приходятъ, и лживыми пророчеспвы и учеными васъ прельспши, и въ свою погибель привлеци щася. Тѣи по сущь поиспиннѣ лжепророцы лжеучители, о нихже предрече Свяшый верховный Апостолъ Пешрѣ, глаголя: *быша лживи пророцы въ людехъ, якоже и въ васъ будутъ живи учителя, иже оисутъ ереси погибели, и испульшаго ихъ Владыки отметающеса, приводяще себѣ скору погибель: И мнози послѣдствуютъ ихъ неистотамъ, и миже путь истинный похулится, И въ преумноженіи льстивыхъ словесъ васъ увоятъ: ихже судъ искои не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ (б).**

Тѣи по сущь, коихъ блюспися велишъ Свяшый верховный Апостолъ Павелъ, глаголя: *молю вы братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ утенія, смуже вы науспитесь, и уклонитесь отъ нихъ (в).*

Тѣи по сущь, иже инако угатъ, и не приступаютъ къ здравымъ словесемъ Господа нашего Иисуса Хрїста, и утенію, еже по благовѣрію, и гордятся, нистже вѣдуще, недугующе жѣ зловѣремъ, состязаются, и словопрятя (г).

Тѣи по сущь, отъ нихже бываетъ зависть, рвеніе, хулы, непщеванія лукава, бесѣды злыя растлѣнныхъ теловѣковъ умомъ, и лишеньныхъ истинны,

(а) Филип. 3, ст. 2. (б) 2 Пешр. 2, ст. 1, 2 и 3.
(в) Римл. 16, ст. 17. (г) 1 Тимое. 6, ст. 3 и 4.

непшующихъ быти приобрѣтеніе мнимое, имѣ свое благочестіе злочеспивое (а). Въ злочестіи бо суще, мнятѣ себе благочеспивыми быти, и прельщающе людей, приобрѣтаютѣ себѣ имѣнія ихъ, корыспвуюхся богашыми подаяніи ихъ. Отѣ шаковыхъ прелестниковъ, истинны лишенныхъ, умомъ расплѣнныхъ, лукавыхъ хулителей, Павелъ Тимоеею велитѣ отступати.

Тѣи то суть поныряющіи въ домы и плѣняюще женища отлгощены грѣхами, водимыя похотѣми разлитными, всегда утѣшися, и николиже въ разумѣ истинны пріити могущія (б).

Тѣи то суть лукавіи словѣцы, и городѣи, преуспѣвающіи на горшее, прельщающе и прельщаемы (в).

Тѣи по сущь, ихже нравы извѣсняетѣ Свяшый Іоаннѣ Златоустѣ, глаголя: не токмо волцы сущь, но и казители нечеспивіи, и пропивницы, и врази, и навѣшницы, и хульницы, и лицемѣри, и шатиѣ, и разбойницы, и лжеучители, и лжепророцы, и наставницы слѣпїи, и прелестницы, и лукавіи противницы Хрїстовы, и блазнили, и сынове лукаваго, и духоборцы, охуливши Духъ благодашный, имже не оппустишся ни въ семѣ вѣцѣ ни въ будущемѣ, имиже пущь истинный хулишися иматъ (г). Къ сему же гада лукаваго діавола, якоже глагола къ нимѣ Господѣ: яко вы отца вашего есте діавола (д). И пакы

(а) 1 Тим. 6, ст. 4 и 5. (б) 2 Тимое. 3, ст. 6 и 7.
(в) Тамже ст. 13. (г) Маргарит. слово 13 о лжеучителехъ, листѣ 466. (д) Іоан. 8, ст. 44.

Богословъ Іоаннъ: *вѣдома, рече, суть тада діаволя.* До здѣ Злапоустѣ.

Таковыхъ блюдишеся, о возлюбленніи! молю вы, и увѣщаваю; ниже внимайше баснемъ ихъ. Сице бо и Святый Павелъ Тимоѳеа увѣщаваше: *скверныхъ и бабѣихъ басней отрицайся: обутай же себе ко благодѣстїю* (а). Блюдишеся еобесѣдованїя ихъ, ниже внимайше лжеучительству ихъ, кольми паче бѣгайте сожительства ихъ, ниже въ своя дома приѣмлите таковыхъ, иже ищутъ вы отъ пупи истиннаго развратїиши. Слушайше полезнаго совѣта Святаго Іоанна Богослова, иже глаголетъ: *всякъ преступай, и не пребывай во утѣнїи Христовѣ, Бога не имать: пребывай же во утѣнїи Христовѣ, сей Отца и Сына имать* (б). Аще кто приходитъ къ вамъ, и сего ученїя не приноситъ, не приемлите его въ домъ, и радовашися ему не глаголите. Глаголай бо ему радовашися, сообщается дѣломъ его злымъ. *Якоже бо касайся пеклѣ (смоля), огернится ео,* (глаголетъ Сирахъ) (в): Сице общайся еретикамъ, поченъ имъ будетъ.

Вѣждьте же извѣстно о правовѣрнїи, яко всякъ прїяшствуяй раскольниковъ враговъ сущихъ Церкви Христовы, и дружбу съ ними имѣяй, и подаванїе имъ отъ имѣнїи своихъ творяй, врагъ естъ Самому Христу, Иже естъ глава Церкви Своей. Якоже бо кто содружаяся

(а) 1 Тимоѳ. 4, ст. 7. (б) 2 Іоан. 1, ст. 9.
(в) Сираха, 13, ст. 1.

врагу цареву, и пишая того, нѣсть другъ царевъ, но врагъ. Сице содружаяся врагомъ Святыя Церкви суція тѣло главы Хріста, нѣсть рабъ вѣренъ Хрісту, но враждебенъ Ему есть. И якоже сынъ любяй врага отца, не любитъ поистиннѣ отца своего, ниже самъ отъ отца достоинъ любленія: сице Хрістіанинъ, любяй враги Хрістовы раскольники и еретики, не любитъ поистиннѣ Хріста, ниже самъ отъ него любимый есть. Хрітосъ бо любяція Его любитъ. Како же той можетъ о себѣ рещи, яко любитъ Хріста, иже общается раздирающимъ ризу Хрістову, и пресѣцающимъ Тѣло Его, сопряженную Ему Церковь Святую? Аще Хріста поистиннѣ любиши, далече буди отъ тѣхъ, иже Хрістову хулятъ Церковь, и яко пси лаютъ на ню, и яко волцы выютъ, и шерзаютъ ю на уды. Добро подражаша Давида глаголюща: *не ненавиждіа ли Тя, Господи! возненавидѣхъ, и о врагѣхъ Твоихъ истаяхъ* (а)? Совершенною ненавистію возненавидѣхъ я, и во враги быша ми.

Сія любви вашей предложивъ, о правовѣрніи людіе! наверхаю мою къ вамъ бесѣду словесы Святаго Іоанна Богослова, сими:

Иже знаетъ Бога, послушаетъ насъ: а иже нѣсть отъ Бога, не послушаетъ насъ: о семъ познаваемъ Духа истинны, и духа лстца (б).

(а) Псал. 138, ств. 22. (б) 1 Іоан. 4, ств. 6.

Богъ же премилосердый, не хощяи смерти грѣшныхъ, развратившіяся въ расколы и раздоры, и отпадшія Церкви Его Святыя, да обратитъ ихъ на путь правый, имиже вѣстъ судьбами, и да присоединитъ шѣхъ паки Святому Своему избранному спаду.

Васъ же чадъ своихъ, придерживающихся Матере своея Святыя Каѳолическія Церкви, и въ правовѣрїи пребывающихъ, да утвердитъ и укрѣпитъ въ Святой вѣрѣ непоколебимы, и Церковь Свою да соблюдетъ непреодолимую до скончанія вѣка, аминь.

Сю книжицу убогаго шруда моего полагаю разсужденію церковному: Преосвященнѣйшимъ Архіереомъ, и всему Духовному Чину. Не бо мнюся о себѣ мудръ быти, ни уповаю на свой убогій разумъ. И аще что въ ней обрящется неправо, прошу любезнаго исправленія. Азь же гоповъ во всемъ повиноватися Церковному велѣнію, еяже есмь послѣднѣйшій членъ, и нижайшій послушникъ и рабошникъ.

Цѣна въ шестрадехъ руб. коп.

П О Г Р Ъ Ш Н О С Т И:

<i>Стран.</i>	<i>стр.</i>	<i>Налетано:</i>	<i>Читай:</i>
80	4	книгѣ	книгѣ
—	22	приташатиоѣ	прицащатиоѣ
45	29	шиплюю	пяплюю
53	28	но исповѣдаше	не исповѣдаше
68	12	ли-лицалиб	лицамѣ
65	6	Козминщина	Козминщина
75	17	дѣствомѣ	дѣствомѣ
77	2	Еванліа	Евангеліа
70	17	несыдне	неспыдно
92	16	Параралипомена	Паралипомена
105	6	придигетѣхѣ	предипечѣхѣ
119	23	Вавилоуб	Вавилоубѣ
124	20	Цесковѣ	Церковѣ
126	12	анаеема	анаеема
130	4	мѣсто	мѣсто
226	21	въ виніи	въ видѣніи
239	23	урети	умрети
253	26	Божіа	Божію
261	1	не множайшии	но множайшии
274	27	Иполитѣ	Апполитѣ
288	30	не по всей	не по всей
295	17	не бяха	не бяху
313	6	неистивствованіе	неиспивствованіе
327	20	остирзаеѣ	остризаеѣ
328	6	спрези	спризи
365	9	придигетѣхѣ	предипечѣхѣ
388	8	не четверококетный	на четверококетный
398	27	возлеженна	возложенная
435	3	тѣ-тѣдеса	чудеса
444	11	со-содѣяху	содѣяху
459	13	мерзскіи	мерзскій
466	4	нѣствѣ	нѣствѣ
517	7	пробѣде	пробѣде
613	22	вдавали	вдавати
617	22	разбойникѣ	разбойникѣ
624	9	Проророкѣ	Пророкѣ