

ГОДЬ



III - Й.

Правда Православія.

ЕДИНОВЪРЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи журнала С.-Петербургъ Николаевская улица
д. 22, кв. 2.
Цѣна годовому изданію съ до-
ставкой и пересылкой пять руб.
Допускается разсрочка: при
подпискѣ 2 рубля, 1 Апр.—1 руб.
1 Июля—1 руб. 1 Сентября—1 р.

№ 14—15.

3 Мая 1908 года.

При доплатѣ къ пяти руб-
лемъ трехъ рублей Редакція
высылаетъ въ бѣдные приходы
на одинъ адресъ три экзем-
пляра журнала, при доплатѣ
пяти рублей—высылаетъ въ
пяти экземплярахъ.

СОДЕРЖАНИЕ.

Единовѣрческіе благочинническіе съѣзды. Свящ. С. Шлеевъ.—Нѣсколько словъ о древне-
русскомъ пѣніи и о значеніи Единовѣрія. Михаилъ Богдановскій.—Святая ночь. С. Гри-
горьевъ.—О лѣтосчислѣніи. (Отвѣтъ г-ну Тр. Суровцеву изъ Климова посада). Михаилъ
Богдановскій.—Обрядъ омовенія святаго престола въ Никольскомъ храмѣ г. С.-Петер-
бурга. С. Григорьевъ.—Извѣстія и замѣтки.—Воззваніе.—Объявленіе.

Единовѣрческіе благочинническіе съѣзды.

Въ Февралѣ сего года распоряженіе Вятскаго Духовнаго Начальства о созывѣ нынѣшнимъ лѣтомъ (въ Іюнѣ) единовѣрческаго епархіального съѣзда. Привѣтствуемъ доброе распоряженіе и добрый починъ. Благодаримъ Вятскаго Владыку за его разрѣшеніе собраться единовѣрцамъ и обсудить свои назрѣвшія нужды. Вятскій единовѣрческій епархіальный съѣздъ второй по счету. Первый съѣздъ единовѣрцевъ, собранный отъ всѣхъ предѣловъ епархіи, состоялся годъ тому назадъ въ городѣ Курскѣ.

Въ Единовѣріи въ послѣднее время накопилось столь много не-
нормальностей, что иной разъ приходится лишь руками развести: за-
трудняешься, съ какого конца начать чистить непочатый уголъ му-
сора. Въ то время, какъ старообрядцы разныхъ толковъ и наимено-

ваній стараются всѣми силами опредѣлить свое религіозное положеніе тѣми или другими нормами, Единовѣрцы продолжаютъ руководствоваться въ своей жизни краткими и устарѣлыми пунктами м. Платона. Жизнь такъ много выдвинула вопросовъ, что не только 16, но 50, 70 правилъ не могутъ обнять ихъ во всей совокупности. За что ни возьмитесь—всё у насть не устроено, не обслѣдовано, не приведено въ систему. Укажемъ для примѣра на положеніе единовѣрческаго церковнаго старосты. Въ однихъ единовѣрческихъ церквахъ старосты руководятся въ своихъ дѣйствіяхъ Высочайше утвержденной инструкціей, въ другихъ—нѣть; въ иныхъ приходахъ они имѣютъ въ дѣлѣ управления церковно-хозяйственными дѣлами товарищей-попечителей, утверждаемыхъ въ своей должностіи епархиальною властью, въ другихъ управляютъ единолично. Словомъ, въ каждомъ приходѣ—по своему. Благодаря такой раздробленности нѣть никакой опредѣленности: все зависить отъ усмотрѣнія, отъ вдохновенія. Хорошо, если приходъ многочисленъ и крѣпокъ по своему составу. Не то видимъ, когда приходъ хирѣеть и мельчаетъ, тамъ всякія традиціи какъ-то за-разъ пропадаютъ и все начинаетъ дѣлаться такъ, какъ удобнѣе г. старостѣ. Изъ этого одного примѣра должны бы убѣдиться въ благодѣтельности того объединенія единовѣрцевъ, проповѣдниками коего мы являемся уже не первый годъ. Лишь общими силами можно выработать то твердое, то опредѣленное, то ясное, о кое могла бы разбиться та не-определенность, которая царствуетъ въ нынѣшихъ единовѣрческихъ приходахъ.—Кто можетъ лучше знать и глубже чувствовать религіозныя нужды и потребности единовѣрцевъ, пишетъ Вятскій дѣятель въ 47 № «Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей» за прошлый годъ, ихъ скорби, печали, ихъ завѣтныя думы и желанія, какъ не они сами? И кто можетъ указать наиболѣе цѣлесообразныя мѣры и средства къ удовлетворенію этихъ нуждъ, какъ не они же сами, хорошо знающіе весь строй своей церковно-религіозной жизни со всѣми ея положительными и отрицательными сторонами?

Дѣйствительно, въ ближайшемъ будущемъ лишь единовѣрческія собранія помогутъ урегулированію и обновленію религіозной жизни въ единовѣрческихъ приходахъ. На нихъ пока надежды, и Единовѣрцы должны воспользоваться ими и использовать эти собранія въ самой широкой степени.

Въ прошлый разъ мы писали о необходимости единовѣрческихъ благочинныхъ, въ настоящій разъ взываемъ къ сознанію единовѣрцевъ о другой нуждѣ—завести благочинническія единовѣрческія собранія какъ духовенства, такъ и представителей отъ мірянъ тѣхъ приходовъ, кои входятъ въ данный благочинническій единовѣрческій округъ. Ждать, чтобы во всѣхъ епархіяхъ, по примѣру Курской и Вятской, собрали епархиальные единовѣрческие съезды—пока не приходится. Остается съорганизовать какъ можно скорѣе единовѣр-

ческія благочинническія собранія. Послѣднія сослужатъ большую службу Единовѣрію. Они, во 1-хъ, помогутъ сплотиться въ настоящее время разъединеннымъ единовѣрцамъ, во 2-хъ, прояснятъ религіозное самосознаніе православныхъ старообрядцевъ, они, въ 3-хъ, расширятъ кругозоръ самихъ священниковъ, ихъ взгляды на свои пастырскія задачи. Благочиннические съѣзды разработаютъ, въ 4-хъ, тотъ материалъ, который могъ бы поступить на обсужденіе епархиального единовѣрческаго съѣзда. Периодические съѣзды, возглавляемые о. благочинномъ, наконецъ, могли бы решать тѣ дѣла по Единовѣрію, кои подлежать ихъ компетенціи. Время созыва этихъ съѣздовъ въ каждой мѣстности зависитъ отъ тамошнихъ условій—когда удобнѣе, тогда и нужно собирать. Осенне время, по уборкѣ хлѣбовъ, думается самое подходящее время. Впрочемъ, гдѣ-какъ. Техника созыва такого рода съѣздовъ и составъ ихъ у насъ не разработанъ, а потому приходится остановиться на этомъ болѣе или менѣе подробно. На созывъ съѣзда, а по примѣру его и слѣдующихъ, дальнѣйшихъ съѣздовъ такого рода, необходимо, конечно, разрешеніе Епархиального преосвященнаго. Благочинный данной епархіи, одинъ или совокупно съ нѣкоторыми священниками и представителями отъ прихожанъ (старостъ и попечителей) всѣхъ или иѣсколькихъ единовѣрческихъ церквей округа подаетъ прошеніе, гдѣ проситъ благословеніе периодически собираться для обсужденія мѣстныхъ нуждъ Единовѣрія, а равно тѣхъ вопросовъ, кои ставятся самой жизнью Единовѣрія, указываетъ составъ этихъ собраній, кругъ ихъ занятій, время ихъ и т. п. Получивъ благословеніе, благочинный назначаетъ мѣсяцъ и число собранія, а равно и мѣсто его. Единовѣрческие приходы такъ иной разъ разсѣяны по епархіи, что удобнѣе собираться въ другомъ какомъ пунктѣ, чѣмъ въ томъ, гдѣ служитъ самъ благочинный. Техника собранія съѣзовъ въ каждой мѣстности безъ сомнѣнія будетъ носить свои особенности. Смущаться этимъ не приходится. Нужно стараться лишь о томъ, чтобы члены этихъ собраній были полноправными выразителями мнѣній и возврѣній своихъ приходовъ. Необходимо, конечно, вести протоколы засѣданій и записывать тѣ решения, къ коимъ будутъ приходить собравшіеся. Рѣшеніе дѣлъ происходитъ большинствомъ голосовъ. Собравшіеся пользуются одинаковыми правами голоса. Діакона и псаломщики, если они являются уполномоченными отъ прихода, должны имѣть такой же голосъ, какъ священники, старосты и попечители. Въ противномъ случаѣ діаконъ имѣеть половину голоса, а псаломщикъ $\frac{1}{4}$ голоса. Униженія въ этомъ для названныхъ членовъ причтѣнія. Отъ нихъ самихъ зависитъ получить право полнаго голоса. При довѣріи къ нимъ со стороны прихожанъ, они всегда являются желательными и свѣдущими уполномоченными отъ прихода, всегда, такимъ образомъ, возымѣютъ возможность подать цѣлый голосъ.

Не плохо сообщать решения благочинническаго съѣзда Епар-

хіальному преосвященному. Тѣ отмѣтки, какія онъ можетъ положить на протоколахъ съѣзда, носомнѣнно будутъ имѣть значеніе. Резолюціи Епископа явятся скрѣпой для протоколовъ съѣзда и сообщать имъ видъ нѣкоторой обязательности для единовѣрцевъ даннаго благочинническаго округа.

Благочинническіе съѣзды—это первый шагъ въ дѣлѣ объединенія и оживленія Единовѣрія. Сдѣлавъ его, Единовѣрцы, думается, не остановятся на немъ, а пойдутъ дальше. Они приложатъ все стараніе и по образцу Курскихъ и Вятскихъ Единовѣрцевъ, съ благословенія своихъ мѣстныхъ преосвященныхъ, соберутся отъ предѣловъ не только благочинническаго округа, но и всей епархіи. Болѣе подробную рѣчь объ этихъ съѣздахъ отлагаемъ до слѣдующаго №-ра, а сейчасъ лишь пожелаемъ, чтобы они были и множились на славу и пользу дорогого намъ Единовѣрія и чтобы благочинническіе съѣзды явились хорошей подготовкой къ нимъ.

Свящ. С. Шлеевъ.



Нѣсколько словъ о древнерусскомъ церковномъ пѣніи и о значеніи Единовѣрія.

(По поводу состоявшагося въ большомъ залѣ Консерваторіи старообрядческаго духовнаго концерта 16 Апрѣля 1908 года).

«Како воспоимъ пѣснъ Господню на землю чюждей?»

(Псаломъ 136, исполнявшійся на концерѣ).

«Спасе люди чудодѣя Владыка, мокрую моря волну изсушивъ древле. Волею же рождѣся отъ Дѣвы, стезю проходну небесе положи намъ, Егоже по существу, равна Отцу же и земнымъ, славимъ». (На Рождество Христово Канонъ 2-го творца, имень 1-я, ирмось).

Въ Петербургѣ 16 Апрѣля на Святой недѣлѣ, въ большомъ залѣ Консерваторіи, былъ исполненъ старообрядческій концертъ, т. е. пропѣты были нѣкоторыя церковныя священные пѣснопѣнія пѣвчими славнаго хора А. И. Морозова.

Пѣснопѣнія эти были исполнены, подъ управлениемъ регента П. В. Цвѣткова, замѣчательно стройно и величественно съ полнымъ соблюдениемъ чудной древней мелодіи, дошедшей до насъ отъ начала вѣры на Руси на знаменныхъ безлинейныхъ нотахъ, называемыхъ очень часто «крюками». Пѣніе это большинствомъ голосовъ исполнялось *верхами* и *путемъ* (альты и тенора) мелодично, т. е. унисономъ—въ

одинъ голосъ—въ одну пѣвшую строку, низа же (басы) вели свою особую строку по призвучіямъ—сопровождали мелодію.

Такое пѣніе, сохраняя вполнѣ древній характеръ, допускавшійся у насъ *) и до лѣтъ патр. Никона, было необыкновенно благозвучнымъ, чemu конечно способствовали замѣчательно чистые голоса хора. Молитвенное настроеніе овладѣвало душою, но при этомъ являлось не-пріятное сомнѣніе: молитва въ живыхъ устахъ всегда должна быть молитвой, таинственное литургійное пѣснопѣніе—для христіанъ должно всегда таковымъ и оставаться: хотѣлось молиться духомъ, но нельзя было. Въ театральномъ залѣ святыя слова молитвы произносились безъ любви и были, по слову св. апостола Павла, какъ-бы мѣдью звѣнящею, какъ-бы музыкальнымъ органомъ, введеннымъ въ употребленіе въ латинской церкви.

При словахъ самой молитвы Господней «Отче нашъ», исполненной очень пріукрашенно, всѣ присутствующіе сидѣли, какъ принято въ театрѣ. Вставали только при выполненіи среди церковныхъ пѣснопѣній государственного гимна: «Боже, Царя храни».

Весьма пріятно видѣть вставаніе присутствующихъ въ театрѣ среди оперного пѣнія житейской суеты, когда слышится вдругъ обращеніе къ Богу о сохраненіи вѣнчаннаго Имъ Царя. Въ данномъ случаѣ это вставаніе при пѣніи «Боже, Царя храни» упрекнуло насъ въ небреженіи къ Небесному Царю Царствующихъ, когда мы слушали сидя молитву Самого Господа нашего Иисуса Христа, научившаго насъ молиться **).

Явилось сомнѣніе объ умѣстности выполненія церковнаго пѣнія на театральныхъ подмосткахъ. Вспомнилось, что древлеправославная Церковь никогда не прибѣгала къ такимъ концертамъ даже во времена аріанъ, имѣвшихъ большую силу при византійскомъ дворѣ и увлекавшихъ неразумныхъ православныхъ къ себѣ прекраснымъ исполненіемъ пѣнія.

Чудно было слышать при этомъ пѣніе словъ 136 псалма Давыдова: «Како воспоемъ пѣснь Господню на землѣ чуждей?», т. е. тамъ, где къ ней отнесутся только какъ къ музыкальному созвучію.

Съ художественной стороны чудное пѣніе портило отсутствіе стильности—анахронизмъ—присутствіе при древнемъ пѣніи регента, размахивавшаго руками, вопреки строго установленному въ древнерусской Церкви обыкновенію, основанному на 75 правилахъ 6-го вселенскаго собора по толкованію Вальсамона и Зонары.

Казалось бы, при значительныхъ затратахъ на древнерусскій церковный ликъ, можно бы приложить немного труда къ усвоенію пѣнія съ головщикомъ (что конечно труднѣе) безъ управлениія пѣніемъ

*) Въ домашнемъ употребленіи. *Прим. Ред.*

**) Поэтому нельзѧ не поблагодарить лицъ, потребовавшихъ исполненія гимна.

взмахами рукъ. Картинность и величие пѣнія отъ этого несомнѣнно бы выиграли.

Какъ-бы то ни было однако, но пѣніе было дивно хорошо, и мы отправились искать устроителя пѣнія, просвѣщенаго его любителя, Арсенія Ивановича Морозова.

Хотѣлось намъ отъ чистаго сердца (умалчивая о своихъ сомнѣніяхъ конечно) поблагодарить его за доставленное имъ намъ великое наслажденіе въ совершенномъ исполненіи древняго нашего пѣнія. Найти удалось. Поблагодарили.

Въ отвѣтъ на нашу скромную признательность мы услышали упреки, чего совсѣмъ не могли ожидать, что Единовѣрцы, не смотря на данную правительствомъ свободу, ничего не сдѣлали, а ему удалось создать такой хоръ, не смотря на то, что старообрядцы находились въ гоненіи.

Послѣ такой встрѣчи нашей благодарности, пришлось съ христіанскимъ смиреніемъ только отойти, чтѣ мы и сдѣлали.

Послѣ этого къ намъ подходили кое-кто изъ попечителей старообрядческаго громовскаго кладбища и тоже хвалились, что Херувимская болгарскаго роспѣва 200 лѣтъ была сокровенна, а они ее открыли. Подивились мы и этому самовосхваленію.

Въ виду того, что не всѣмъ знакома исторія возникновенія у насъ на Руси церковнаго пѣнія, позволяемъ себѣ здѣсь вкратцѣ напомнить ее читателямъ. Тогда видна будетъ и неумѣстность самовосхваленія за введеніе Херувимской болгарскаго роспѣва и отчасти скромное христіанское значеніе Единовѣрія въ дѣлѣ спасенія христіанъ отечественной нашей Церкви *).

По дошедшему до нашего времени отрывку первоначальной Іоакимовской лѣтописи «съ вельми ученымъ мужемъ, болгариномъ сущимъ, митрополитомъ Михаиломъ, при Владимирѣ святомъ, пришли изъ Корсуня «демественники», отъ которыхъ и началось у насъ на Руси церковное пѣніе.

Затѣмъ въ Степенной книгѣ говорится, что пришли изъ грекъ въ Киевъ во дни княженія Ярослава, сына Владимира, въ 6589 году три пѣвцы съ роды своими, отъ которыхъ и началось въ русстѣй землѣ ангелоподобное пѣніе, изрядное осмогласіе и трисоставное сладко-гласованіе **) и самое красное демественное пѣніе. Какъ свидѣтельствуютъ изслѣдователи древняго церковнаго на Руси пѣнія (особенно заслуженный покойный профессоръ московской Консерваторіи о. Ди-

*) Концертъ этотъ, что можетъ показаться страннымъ, уяснилъ намъ и значеніе неокружниковъ и бѣглопоповцевъ въ старообрядчествѣ, напомнилъ онъ намъ и слезы Иларіона Георгіевича Ксеноса, говорившаго про своихъ христіанъ: «Москва слезамъ не вѣритъ, городъ каменный, люди желѣзные».

**) Иными словами, унисонное пѣніе, совершающееся въ предѣлахъ 3-хъ октавъ.
Ред.

митрій Разумовскій), принесенное изъ греческой земли пѣніе у насть развивалось совершенно самостоятельно, такъ что чистое греческое пѣніе, изложенное на кондакорныхъ нотахъ, у насть не могутъ самые знающіе пѣвцы ни пропѣть, ни кондакорные крюки прочитать въ настоящее время. Не могли пѣть по этимъ нотамъ, не знали ихъ предки наши и во время первыхъ пяти всероссійскихъ патріарховъ *).

Исторія сохранила намъ имена нѣкоторыхъ творцевъ знаменнаго пѣнія, жившихъ въ царствованіе царя Ивана Васильевича, во времена Стоглаваго собора, который 26-мъ соборнымъ отвѣтомъ установилъ открытие повсемѣстно училищъ «на учение грамотѣ, книжнаго письма и псалтычнаго пѣнія».

Особенно замѣчательными учителями и творцами знаменнаго и демественнаго пѣнія были новгородцы Савва и Василій Роговы, корельского рода. Василій Роговъ принялъ иночество подъ именемъ Варлаама и въ 1587 году (гражд. счета) рукоположенъ былъ въ архиепископа городу Ростову, а съ 22 февраля 1589 г. по 25 марта 1603 г. былъ митрополитомъ. Онъ былъ «мужъ благоговѣнъ и хитръ дѣло знаменному пѣнію, и троестрочнаго и демественнаго пѣнія слагатель».

Учениками Саввы Рогова были московскій священникъ *Ѳеодоръ*, по прозванію *христіанинъ*, «твореніе знаменнаго пѣнія котораго было славно и многи у него пѣнію научишася». Другіе талантливые ученики Саввы *Стефанъ Голышъ* и *Іванъ Носъ* по разнымъ городамъ распространяли знаменное пѣніе. Такъ, Иванъ Носъ *роспѣлъ* тріодь, живя въ Александровой слободѣ (во времена опричнины), также многимъ святымъ стихѣры, славники и кресто-богородичны літѣйные.

Стефанъ Голышъ ходилъ по многимъ городамъ, особенно въ Усольской странѣ, гдѣ у Строгановыхъ обучилъ Ивана, по прозванію Лукошку.

Псалтырь *роспѣлъ* въ Великомъ Новѣградѣ мнихъ Маркелъ безбородый, который составилъ также канонъ новгородскому архиепископу Никитѣ.

Въ то время, по свидѣтельству профессора Разумовскаго, такъ сильно развилась любовь къ церковному пѣнію, что по мѣстамъ учителями знаменнаго пѣнія были даже 12-ти-лѣтніе мальчики. Явились тогда роспѣвы: *Христіаниновъ*, *Усольскій*, *Лукошкинъ* и др.

Самъ царь Иванъ Васильевичъ былъ слагателемъ и творцемъ знаменнаго пѣнія. До насть дошли его руки раздѣльнорѣчныя пѣвчія книги.

*) Греческое пѣніе еще долго сохранялось у насть послѣ введенія христіанства. Такъ, въ житіи св. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба говорится, что въ Ростовѣ на лѣвомъ крылосѣ въ соборѣ «гречески пояху». Въ настоящее время за архіерейскимъ служеніемъ у старообрядцевъ «Святый Боже» поется по-гречески. Въ церковномъ уставѣ есть указаніе на необходимость въ концѣ псалма 103, на великой вечерї, пѣть греческіе *аненаки*.

Надо замѣтить, что наша рѣчь въ настоящее время разнится отъ той, какая была во время св. Владимира. Тогда кончающіяся теперь слова на *з* и *ѣ*, *припряженогласныя буквы* произносились какъ оканчивающіяся на *о* и *е*. Тогда буква *е* произносилась какъ *э* *), а для произнесенія по современному буквы *е* было тогда начертаніе *ѧ*, или *є* (послѣднее введено и въ книги изданій патріарха Іосифа).

Для сохраненія мелодіи безъ измѣненія, царь Иванъ Васильевичъ въ своихъ твореніяхъ и другіе, согласно древняго произношенія, въ пѣвчихъ книгахъ стали, гдѣ нужно, прямо писать вмѣсто буквы *ъ* и *ь*—*о* и *е*, напр. «Жезло изо корене Іессеова и цвѣто ото него...» вмѣсто: жезль изъ корене Іессеова и цвѣть отъ него...

Такое произношеніе словъ въ пѣніи стало называться *раздѣльно-рѣчнымъ*, или укорительно *хомовыемъ*. Во время междупатріаршества (Смутное время) у насъ нѣкоторыхъ уже стало смущать раздѣльнорѣчное пѣніе. Святой Діонисій, архимандритъ Сергіева монастыря, по этому поводу обличалъ и вразумлялъ головщика *Логина*, отличавшагося необыкновенно чистымъ и сильнымъ голосомъ, но злоупотреблявшаго раздѣльнорѣчіемъ такъ, что искажался смыслъ. «Ты мастеръ всему, говорилъ ему архимандритъ Діонисій, а что поешь и говоришь, того въ себѣ не разсудиши, какъ прямѣе надобно въ пѣніи, или говореніи разумѣти, чѣмъ ты и въ церкви Божіей братію *смушаешь* и въ *смѣхъ вводишь*... Патріархъ Іосифъ вознамѣрился пѣвчія книги исправить на рѣчъ и собралъ для этого даже знатоковъ знаменнаго пѣнія, но «смертію пресъчеся ему то», какъ свидѣтельствуетъ профессоръ Разумовскій и старообрядецъ Адріанъ Сергѣевъ (статья 1833 г., О пѣснехъ и пѣніяхъ церковныхъ).

Во время патріаршества Іосифа къ намъ прїѣзжали справщики церковныхъ книгъ—черкасы, т. е. малороссы (Дамаскинъ Птицкій, Епифаній Славинецкій, игуменъ Нафанаилъ и др.), а также и пѣвчіе черкасы. Они изъ Малороссіи вывезли *кіевскій роспѣвъ*, образовавшійся во время начала уніі, по строенію своему несогласный съ толкованіями на 75-е правило 6-го вселенскаго собора, въ виду многихъ усугубленій. Вывезли они и болгарскій, греческій и сербскій роспѣвы знаменнаго пѣнія. Бывшій въ то время митрополитомъ въ Великомъ Новгородѣ Никонъ ввелъ эти роспѣвы, особенно кіевскій въ употребленіе въ Софійскомъ соборѣ. Благочестивый патріархъ Іосифъ очень неодобрительно отнесся къ такому поступку митрополита Никона, царскаго любимца, но сдѣлать ничего не могъ. Надо полагать, что митрополитъ Никонъ, при введеніи кіевскаго роспѣва и латинскаго партеснаго пѣнія, основывался на поврежденности смысла въ пѣвчихъ раздѣльнорѣчныхъ книгахъ, исправить которыхъ и возревновалъ патріархъ Іо-

*) Е обратное, т. е. э, встрѣчается уже въ грамматикѣ, изданной по благословенію патріарха Іосифа въ лѣто 7156 (въ шестое лѣто патріаршества его).

сифъ, да не успѣлъ. Печатныя же книги его «славиши быша въ спрахъ, обаче еще зъло много осталося требующихъ справы. И на томъ пресъчеся нашего сложенія справа», говорить тотъ же старообрядецъ Сергѣевъ.

Такимъ образомъ не ввелъ въ нашу церковь патріархъ Іосифъ болгарского роспѣва, напуганный дѣйствіями митрополита Никона, не вводили его въ употребленіе и старообрядцы послѣ 1667 года, хотя конечно и знали его.

Въ наше время усерднымъ изученіемъ и исправленіемъ нарѣчъ по древнимъ пѣвчимъ книгамъ занялся не кто иной, какъ профессоръ о. Димитрій Разумовскій, со всею тщательностю издавшій «Кругъ древняго знаменнаго церковнаго пѣнія» при помощи графа Шереметева. Затѣмъ по удешевленной цѣнѣ этотъ *Кругъ* сталъ издавать усердный любитель церковнаго пѣнія А. И. Морозовъ. Много очень потрудился въ ознакомлениі съ древнимъ знаменнымъ пѣніемъ своими учеными трудами также С. В. Смоленскій, тоже не старообрядецъ.

Такимъ образомъ въ отношеніи возстановленія во всей чистотѣ и благозвучіи древняго пѣнія заслуга передъ родиной принадлежитъ не одному А. И. Морозову, не одному старообрядческому обществу приемлющихъ Бѣлокриницкую іерархію.

Часть заслуги въ этомъ дѣлѣ, и не малая, принадлежитъ и Единовѣрію—старообрядческому обществу, принявшему отъ господствующей Церкви благословенныхъ священниковъ на служеніе по древнему чину.

Часто очень оскорбительно бываетъ Единовѣрцамъ слышать отъ духовенства господствующей Церкви, что Единовѣріе есть только ступень къ Православію, что обрядъ древній несовершененъ по сравненію съ новоисправленнымъ *).

Но іерархи, такъ относящіеся къ скромному обществу старообрядцевъ, съ любовью ихъ принявшихъ, не подозрѣваютъ, что въ названіи *ступень* есть и особое значеніе: Лѣстница обыкновенно, равно какъ и мостъ, служить для сообщенія не въ одну только сторону. Люди съ двухъ сторонъ проходятъ по мосту и по лѣстницѣ, держась каждый правой стороны. Такъ случилось и съ Единовѣріемъ, оно явилось не только, какъ думали іерархи, ступенью для хода въ одну сторону и однихъ только довѣрившихся имъ старообрядцевъ,—оно явилось «волею рождающагося отъ Дѣвы Господа нашего Іисуса Христа, стезею проходною небесе, т. е. стезею, возводящею любовію всѣхъ проходящихъ по ней въ обѣ стороны къ Царю Царствующихъ Богу, стезею, соединяющею враждующихъ между собою приверженцевъ новаго Православія и держащихся во всей чистотѣ древняго Православія.

*) Отчасти это происходитъ оттого, что они незнакомы съ прекрасными изданіями церковныхъ книгъ въ 10-е лѣто патріарха Іосифа, когда дѣло исправленія книгъ велось по многимъ древнимъ греческимъ рукописямъ.

Благодаря скромной невидной работе во славу Господню Единовърцевъ, господствующая Церковь стала съ большимъ уваженiemъ относиться къ завѣтамъ древняго благочестія. У самихъ старообрядцевъ явилось больше любви и прощенія за обиды къ господствующей Церкви, явилось благочестивое *окружное посланіе* святителей старообрядческой церкви, изобличающее злобу и ложь и проповѣдающее надежду, что просвѣщенные пастыри господствующей Церкви *возлюбятъ святую старожитность*.

Не будь Единовърія, отношение къ старообрядцамъ общества было бы другое. Любовь и трудъ во Христѣ Іусѣ со стороны Единовърцевъ сдѣлали то, что теперь на старообрядческие концерты собирается много народа, много интеллигентіи, принадлежащей къ господствующей Церкви.

Истинная работа всегда незамѣтна, истинная любовь не завидить и не кичится по апостолу Павлу, и не ищетъ своихъ си.

Михаилъ Богдановскій.

Святая ночь.

Въ Никольскомъ храмѣ города С.-Петербурга.

Когда я и мой пріятель шли по направленію къ нашему единовърческому храму, находящемуся чрезъ одинъ кварталъ отъ Невскаго проспекта, было не болѣе 7 часовъ вечера. Взойдя въ храмъ, мы сразу попали въ другую атмосферу.

Боже мой, какъ было тихо и мирно здѣсь, въ царствѣ молитвенныхъ возношеній и глубокихъ, небесныхъ тайнъ. Какъ хорошо было пасть ницъ и лежать во прахѣ у подножія плащаницы, на полотнѣ которой изображенъ умерший за насть и за весь міръ израненный Христосъ. Не слышно ступая, благоговѣйно подходили люди и ставили свѣчи.

При яркомъ пламени видны все добрыя, русскія лица. Вотъ осѣняеть себя крестнымъ знаменіемъ какой-то офицеръ; рядомъ съ нимъ спѣшить поставить свѣчу грузно молящийся извозчикъ. Что у нихъ на сердцѣ—великая тайна. Возможно, что оба вспоминаютъ одно... далекую—дорогую сердцу родину; близкія лица родныхъ и друзей.

Вотъ подошла въ глубокомъ траурѣ печальная женщина... Она ставить свѣчу, но рука ея не слушается, свѣча накреняется, изъ усть женщины вырывается такой вопль, какой, не дай Богъ, и слышать... Боже мой, сколько горя на землѣ. Вотъ пришелъ священникъ и началъ службу—павечерницу. Въ тишинѣ храма раздались дивные мотивы розниковъ «Волною морсию», «Не рый мене Мати, взирающи во гробѣ». Чудныя слова ирмосовъ и канона, они

какъ цѣлебный бальзамъ приносили великое успокоеніе. По окончаніи павечеринцы священникъ началъ чтеніе Дѣяній Святыхъ Апостолъ, которое продолжалось до начала полуночи. Дивное повѣствованіе святого апостола Луки.

Сколько великихъ трудовъ перенесли святые апостолы въ дѣлѣ Евангельской проповѣди! Какія совершили чудеса именемъ Господа! И какъ необходимо подобное чтеніе намъ, христіанамъ, на досугѣ, а еще лучше рано утромъ, когда еще не объяла насть обычная дневная суета. Прочитанное слово Божіе будетъ помниться весь день и остережеть душу отъ многаго вреда и стрѣль лукаваго. Но вотъ приблизилось время и Свѣтлой пасхальной полуночи. Церковь уже полна богомольцами. Ставили свѣчи, прикладывались по парно и по уставу къ плащаницѣ.

По верху главы Христа лежалъ чудный вѣнокъ изъ живыхъ благоухающихъ цвѣтовъ, возложенный усердіемъ г-жѣ Урусовыхъ. Наконецъ, духовенство начало полуночицу и канонъ на Боготѣлесное погребеніе, который читалъ любитель-студентъ, облаченный въ стихарь. Кончилась и полуночица. Начали готовиться къ крестному ходу. Вышло духовенство и убрало плащаницу на ея обычное мѣсто въ храмѣ. Прихожане подняли святые хоругви, честные образа. Отворились царскія врата, по срединѣ которыхъ спускалась гирлянда цвѣтовъ чудной работы. Вынесли запрестольныя иконы, за коими появилось и духовенство въ блестящихъ бѣлыхъ ризахъ, съ иконой Воскресенія (3-й свящ.), съ Евангеліемъ (2-й свящ.), съ крестомъ и 3-хъ свѣчникомъ (настоятель). По окажденіи, крестный ходъ съ пѣніемъ стиха: «Воскресеніе Твое, Христѣ Спасе и проч.», стройно и величественно вышелъ, согласно уставу, въ сѣверныя двери и направился вокругъ церкви.

Чудные моменты... кто ихъ не переживалъ отъ самыхъ юныхъ годовъ. Высоко виднѣлось надъ головами поющихъ темное небо. Народъ громадной волной занималъ пространство вокругъ храма. Тысячи свѣчей яркими огоньками переливались въ рукахъ этого народнаго моря. Незабвенные минуты! Кто могъ смолчать, не пѣть ту дивную, святую пѣснь?! По троекратномъ обхожденіи вокругъ храма крестный ходъ наконецъ остановился у западныхъ входныхъ дверей. На минуту все смолкло. И вотъ, среди этой тишины, вдругъ торжественно, громогласно запѣли: «Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертию на смерть наступи и гробнымъ животъ дарова» трижды.

Народъ, всѣ какъ одинъ, набожно, истово осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Въ это самое время изъ далекой крѣпости раздался пушечный выстрѣль и гулко пронесся по городу. Загудѣли колокола, а духовенство и пѣвцы продолжали пѣть побѣдную пѣснь: «Христосъ воскресе» съ положенными стихами: «Да воскреснетъ Богъ и разыдутся врази Его» и проч. Настоятель подошелъ къ запертымъ дверямъ, озnamеновалъ ихъ животворящимъ крестомъ со словами: *Христосъ воскресе!* и отворились до сихъ поръ закрытая двери *). Наклонились хоругви, двинулись образа, несомыя прихожанами и крестный

*) Закрытыя двери знаменуютъ запечатанный гробъ Спасителя, отверстіе ихъ напоминаетъ минуту воскресенія Господа.

ходъ при неумолкаемомъ пѣніи давнаго тропаря возвратился въ освѣщенную тысячами огней, благоухающую єиміамъ, церковь. У солеи пристроено было возвышение, украшенное ковромъ. На этомъ возвышенії стоялъ аналой, на который положили образъ воскресенія Христова, украшенный чудной работы двѣстами; впрочемъ не только образъ воскресенія но и прочія иконы въ самомъ иконостасѣ усердіемъ м. к. диковои и другихъ доорохотныхъ дателей были украшены цветами.

Служба продолжалаъ; священство на каждой пѣсни канона перемѣняло облаченіе, выходило къ аналою на средину храма, оттуда по очередно обходило съ кажденіемъ по церкви. По окончаніи хвалитныхъ стиховъ и стихиръ Пасхѣ, происходило христосываніе духовенства съ народомъ; вся церковь лобызалась. Всѣмъ была дорога и близка радость воскресенія Христа изъ мертвыхъ.

По окончаніи Свѣтлой утрени, непосредственно началась литургія. Чтение Евангелія за литургіей происходило на иѣсколькихъ языкахъ. Для ясности и лучшаго пониманія Евангеліе, во 1-хъ, читалось по Славянски, а потомъ уже по Еллински, Римски и Ерейски, а затѣмъ опять по Славянски. Настоятель читалъ по Славянски, слѣдующіе священники на трехъ древнихъ языкахъ, на коихъ была написана и Пилатова дицца на крестѣ, заключалъ чтеніе Славянскимъ языкомъ старшій діаконъ. Во время чтенія Евангелія происходилъ обычный перезвонъ.

Херувимскую пѣли демественнымъ роспѣвомъ. При огражденіи народа святымъ крестомъ, пѣцы согласно уставу пѣли тропари 9-го часа на роспѣвъ, по крюкамъ. Въ $3\frac{1}{2}$ часа утра Пасхальная служба закончилась. Первостоятель вместо обычной устной проповѣди роздалъ 1000 экземпляровъ отпечатанного имъ поученія: «Какъ нужно праздновать Святую Пасху!»

С. Григорьевъ.



О лѣтосчислѣніи.

(Отвѣтъ Г-ну Тр. Суровцеву изъ Климова посада).

На Ваши вопросы, изложенные въ письмѣ отъ 16-го февраля сего года, по порученію издателя журнала «Правда Православія», отвѣщаю:

1) По преданію св. Православной Церкви великий міротворный кругъ написали св. отцы 1-го Вселенского Собора, которымъ воспрещено совершать Пасху въ одно время съ іudeями, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ 1-е правило Антіохійскаго Собора.

Св. Аѳанасій Александрийскій въ своемъ 1-мъ праздничномъ посланіи въ 329 году по Рождествѣ Христовѣ современаго намъ гражданскаго счета или въ 5837-мъ году отъ созданія міра опредѣлилъ день св. Пасхи 6 Апрѣля.

По ключу алфы на 532, положенному на 609 листѣ Псалтыря съ возслѣдованіемъ, напечатанномъ въ 7160 году 1-го октября въ 10-е лѣто патріаршества святѣйшаго Іосифа, патріарха Московскаго и всея Русіи,—5837-му году соотвѣтствуетъ ключъ гроимцъ 9, кругъ солнца Г, луны 4, вруцѣлѣто к. Пасха Христова апрѣля 6-го.

Такимъ образомъ расчеты древнихъ отцовъ Церкви по Пасхалии вполнѣ согласуются съ расчетами древлеправославной русской Церкви.

Въ ветхомъ завѣтѣ Господь установилъ 2 новолѣтія: а) 1-й пасхальный мѣсіа: «Въ первомъ мѣсяцѣ въ четвертый на десять день мѣса, между вечерними, Пасха Господу» (Левитъ гл. 23, ст. 5). б) Седьмой мѣсіа, соответствующій нашему сентябрю, назначаетъ новолѣтіемъ: «мѣса седьмаго, въ первый день мѣса, да будетъ вамъ покой, память трубы».

Православная Церковь искони считаетъ поэтому новолѣтія—мартовское—созданіе міра и сотвореніе Адама въ пятницу 1-го марта 1-го года бытія неба и земли, и сентябрьское—«начало индикту, еже есть новому лѣту» и начало «послѣдованія церковнаго пѣнія отъ мѣса сентябрія до мѣса августа. На этотъ день св. Церковію положено чтеніе Евангелія отъ Луки, зачала 13-го, гдѣ воспоминается пришествіе Господа нашего Іисуса Христа въ день субботный въ сонмище и чтеніе изъ книги пророка Исаіи о проповѣданіи наступленія лѣта Господня пріятна, которое днесъ исполнило».

2) Всѣ вычисленія Пасхалии съ високосными годами по Іуліанскому счислению ведутъ свое начало не съ 5550 года, не съ 5508 года, не съ 5533 года, какъ вы недумѣваете, а съ 1-го года бытія неба и земли. Поэтому високосные годы въ каждомъ 4 лѣтіи стоятъ въ концѣ его, а не въ началѣ, какъ въ гражданскомъ счетѣ лѣтъ отъ Рождества Христова, которое ошибочно принимается совершившимся въ 5508-е лѣто *), въ концѣ его, считая отъ созданія міра. Годъ созданія міра 1-й—число его не дѣлится безъ остатка на 4-е. Поэтому онъ простой, а високосный годъ будетъ 4-й уже.

Въ гражданскомъ счислении «нулевой» годъ соответствующій 5508-му,—какъ дѣлящійся безъ остатка на 4-е—годъ високосный, а потому онъ и стоять тамъ въ началѣ четырехъ-лѣтія.

Въ указанной выше Псалтыри на 609 листѣ сказано: «ключъ алфы на 532 лѣта и паки возвращается на первое. Кругъ солнцу на двадцать на осмь лѣто». Кругъ лунѣ на 51 лѣть.

По этому міротворному кругу, какъ показано выше, вычисляя св. Аѳанасій Александрийский день Воскресенія св. Пасхи. Такимъ образомъ о поврежденіи, произшедшемъ отъ римского папы Григорія XIII, въ расчетахъ нашего лѣтосчислѣнія не можетъ быть и рѣчи. Самое гражданское исчисление лѣтъ, хотя и основывается на другихъ началахъ, чѣмъ древлеправославное,—вполнѣ согласовано съ нимъ: дни праздниковъ и числа мѣсяцевъ вполнѣ совпадаютъ съ тѣми, которые получаются по ключу алфы на 532 года **).

3) Въ вашемъ разсужденіи о неправильности добавленія лишняго дня високоснаго года въ началѣ его, по мартовскому счету и во время теченія его по сентябрьскому, основано на недоразумѣніи. Вы указываете 1907-му году гр. счета или 7415-му мартовскому году кругъ солнца 23 правильно, а кругъ лунѣ 6 и основаніе 9 неправильно. Они относятся уже къ 7416 или 1908-му году 24 солнечнаго круга.

На прибавленіи одного дня передъ началомъ високоснаго года къ февралю предыдущаго года основаны всѣ вычисленія «зрячей Пасхалии по ключамъ границы такъ какъ иначе 7416-й сентябрьскій (церковнаго круга) годъ не былъ бы високоснымъ,

*) Такой счетъ лѣтъ отъ Рождества Христова ввелъ ошибочно ипокъ римской Церкви Діонісій Малый въ VI вѣкѣ отъ Рождества Христова. Его исчислениѣ было принято западною Церковью первоначально, а затѣмъ вошло и въ гражданскій счетъ лѣтъ въ греческую и нашу русскую еще до лѣта Никона патріарха. Такъ въ сказаніи «о пренесеніи честныхъ мошій иже во святыхъ отца нашего Николы архіепископа града Мура мѣса маія въ 9-й день показанъ годъ этого перенесенія 1096-й, въ святыхъ съ житіемъ 6596, т. е. Рождество Христово принято въ 5500 лѣто, а въ «книгѣ Вѣры» годы показаны отъ воплощенія Гора Слова уже по римскому счислѣнію.

**) Присланныя вами таблицы: кругъ солнцу на 28-мъ и кругъ солнцу на 27 лѣтъ не согласуются съ кругами, принятymi для расчетовъ въ древлеправославной Церкви: въ 1-мъ вашемъ кругѣ лишній день високоснаго года прибавленъ въ концѣ его, какъ въ гражданскомъ исчислѣніи, и во 2-мъ назначенъ кругъ солнцу въ 27 лѣтъ, что невозможно.

такъ-какъ февраль мартовскаго 7415 года принадлежить Сентябрьскому 7416 году. Въ этомъ легко убѣдиться изъ указанного ключа алфы на 532 года, если обратить внимание на начало мартовскихъ лѣтъ, именно:

1-е марта 1-го года солнечного круга имѣеть врученіе 4, соответствующее Т, т. е. пятницѣ.

1-е марта 3-го года Г,
соответствующее Н—недѣль, т. с. воскресенію.

1 марта 4-го високоснаго года вруцѣлѣтіе 6,
а не 4, причемъ 6 соотвѣтствуетъ К, вторнику, а не поне-
дѣльнику, еслибы липній день прибавлялся не въ началѣ висо-
коснаго года, а въ концѣ его.

Такъ-какъ високосный годъ приходится черезъ 3 года въ четвертый—одинъ на четырехъ-лѣtie, а въ недѣль 7 дней, то 1-е марта только по истечениіи 28 лѣtъ въ 29-мъ году будетъ опять въ пятницу. Такимъ образомъ «кругъ солнцу» не можетъ быть ни больше, ни меныше 28.

4) Православная Церковь въ основу своего лѣтоисчисленія положила, что Господомъ создана была луна такъ, что въ пятницу, день сотворенія человѣка, она имѣла свой основной видъ, т. е. было полнолуние, возрастъ основного вида ся—Червіль—деміліс (согласно 606 листа указанной Исалтыри) въ 1-мъ лунномъ кругѣ—основаніе 14.

Отъ полнолуния до полнолуния считается «29 дней и поль дня (сутокъ) и поль часа и пятая часть часа». Поэтому черезъ 235 лунныхъ мѣсяцевъ пройдетъ почти столько сутокъ, сколько ихъ имѣется въ 19 солнечныхъ годахъ, принимаемыхъ по Гуліанскому счислению по $365\frac{1}{4}$ дня (сутокъ).

Черезъ 19 лѣтъ виды луны повторяются въ тѣ же дни мѣсяцевъ года, что и раньше.

Этот лунный кругъ въ 19 лѣтъ найденъ былъ астрономомъ Метономъ за 432 года (по гражданскому счету) до Рождества Христова.

Евреи его приняли. Въ нашихъ наслаждахъ, «исправа алфѣ, кругъ лунѣ 19, фаска жидомъ», указывается день празднованія евреями пасхи. Этимъ и заканчиваемъ свой отвѣтъ.

Въ скоромъ времени думаемъ помѣстить въ нашемъ журналѣ статью о пасхалии, гдѣ будутъ отвѣты и на другіе вопросы и показанъ будетъ самый простой ариѳметической расчѣтъ времени Св. Пасхи по даннымъ древне-православной Церкви по способу ученаго астронома Савича съ исправленіемъ его примѣнительно къ основнымъ положеніямъ времянсчислениія древлеправославной Церкви.

Михаїлъ Бойдановскій.

Обрядъ омовенія святаго престола въ Никольскомъ храмѣ города С.-Петербургъ.

Въ нашемъ родномъ единовѣрческомъ храмѣ святителя Николы десятаго апраѣля текущаго года, въ великий четвертокъ, былъ совершенъ древній чинъ омовенія святаго престола. Ко времени прибытія въ храмъ владыки Кирилла, онъ былъ переполненъ собравшимися на рѣдкое торжество единовѣрцами. По окончаніи шестого часа владыка и весь мѣстный причетъ, во главѣ съ настоятелемъ храма священникомъ С. Шлеевымъ, облаченные по верхъ священныхъ одеждъ въ бѣлыя срачицы, при пѣніи промоса «Странствія Владычня» и проч., вошли чрезъ царскія врата во святый алтарь. Невозможно выразить словами того впечатлѣнія, того всеобщаго подъема религіознаго чувства, который овла-

дѣль положительно всѣми присутствующими на рѣдкомъ торжествѣ. Да, дѣйствительно рѣдкое, а въ нашемъ храмѣ и впервые послѣ освященія храма. Когда, послѣ кажденія и снятія облаченія и срачицы съ престола архіерейскими и іерейскими руками, при пѣніи на 7 глаſь псалмовъ 50, 25 и 83, владыка Кириллъ, смиренно опустившись на колѣни, наравнѣ съ прочими іереями губкою омывалъ и отирали обнаженный престолъ, первы присутствующихъ единовѣрцевъ не выдержали... Рядомъ со мной стоящій прихожанинъ, обливаясь слезами, только и восклицалъ: «Господи Боже, и мои грѣшные очи сподобились это увидѣть!..» Женщины, стоявшія густой толпой у солеи и даже на самой архіерейской каѳедрѣ, находились еще въ большемъ волненіи. Напрасно говорить, что у современныхъ людей притупились глаза на торжественные чиноположенія святой Церкви. Нѣтъ, не правда! Смотрите, вотъ, онъ и образованныя и простыя, эти русскія женщины, наши матери и сестры съ умиленіемъ и со слезами на глазахъ смотрятъ въ отверстія царскія врата на давній, глубокій по содержанію чинъ, православной Церкви омовенія престола.

Плачетъ духовенство, плачутъ мужчины и женщины, даже дѣти. И эти святые слезы не есть ли могучій порывъ, та сила, которой стоитъ еще Россія, несмотря ни на какія невзгоды. Послѣ омыванія святаго престола водой, послѣдній омывали еще масломъ, виномъ, потомъ розовой водой. По окончаніи омовенія и отиранія губками, прихожане по обычаю, согласно уставу, давали духовенству платки для отиранія святаго престола, кои потомъ получали обратно для храненія на память о торжествѣ. Когда все, что полагается по древнему уставу было исполнено и престолъ снова облачили въ срачицу (новую), троекратно обвили (новымъ) шнуромъ и возложили съ помощью мірянъ серебреное, литое облаченіе и покрыли святую трапезу стекляннымъ колпакомъ, владыка, окадивъ алтарь и церковь при пѣніи ирмоса «На Сіонъ гору взыдемъ», возвратился на каѳедру. Послѣ 9-го часа, во время коего священники омывали жертвенникъ, и изобразительныхъ, началась вечерня, а затѣмъ и литургія, положенная на этотъ день святаго Василія Великаго. Когда пришло время причащенія священнослужителей и приготовленія запасныхъ даровъ на весь годъ для мірянъ, были вычитаны молитвы, по окончаніи коихъ епископъ Кириллъ причащалъ Святыхъ таинъ исповѣдниковъ. Причащали въ четырехъ мѣстахъ. Въ главномъ придѣлѣ преосвященный, въ правомъ отецъ настоятель, въ лѣвомъ второй священникъ, на женскихъ мѣстахъ третій священникъ.

Исповѣдники благоговѣйно подходили къ святой чашѣ; ихъ сильно волновало то сознаніе, что въ первый разъ, со дня основанія Единовѣрія, происходило служеніе преосвященнаго въ великой четвергѣ и что пріобщались отъ руки самого владыки. По окончаніи литургіи владыка Кириллъ одинъ ограждалъ святымъ крестомъ богоомольцевъ. Затѣмъ при выходѣ изъ церкви долгое время преподавалъ свое архиастырское благословеніе.

При громогласномъ трезвонѣ колоколовъ и привѣтствіи единовѣрцевъ въ 2 часа дня владыка отбылъ. Служба продолжалась съ 4 часовъ утра до 2 часовъ дня.

С. Григорьевъ.



Ізвѣстія и замѣтки.

Изъ міра старообрядцевъ.

Новый старообрядческий союзъ «Копейка».

Организовался и открылъ свою дѣятельность, избравъ временное правленіе, новый союзъ старообрядцевъ подъ названіемъ «Копейка». Путемъ постоянного и энергичнаго

сбора пожертвованій союзъ надѣется собрать значительныя средства, которыя цѣлкомъ пред назначаются на открытие школъ для обученія дѣтей и курсовъ для приготовленія учителей, священнослужителей и т. под. Каждому члену союза вмѣняется въ обязанность ни на одну минуту не забывать о союзѣ и предлагать всѣмъ, съ кѣмъ онъ имѣеть дѣло или встрѣчается, пожертвовать въ союзъ на нужды просвѣщенія «хотя одну копейку», для чего каждому члену выдана книжка чековъ, на одну копейку каждый.

— Старообрядческий архіепископъ Иоаннъ воспретилъ старообрядческимъ священникамъ допускать въ храмахъ женскіе хоры. Вопросъ о женскихъ духовныхъ хорахъ обсуждался на послѣднемъ старообрядческомъ съездѣ въ Н.-Новгородѣ.

Старообрядческий духовный концертъ въ Петербургѣ.

16 и 18 апрѣля сего года въ большомъ залѣ петербургской Консерваторіи состоялись концерты старообрядческаго Морозовскаго хора, состоявшаго изъ мужчинъ и женщинъ. Концерты особенно первый привлекли массу единовѣрцевъ. Про старообрядцевъ нечего и говорить. Они были почти въ полномъ своемъ составѣ. Много было православныхъ прихожанъ и священниковъ великороссійскихъ церквей. Пѣніе, особенно такихъ пѣснопѣній, какъ «Пасха», на «Рѣцѣ Вавилонѣ», стихиръ кресту съ канонархомъ—было чудное. Единовѣрцы въ большинствѣ своемъ отнеслись къ пѣнію Морозовскаго хора такъ же, какъ прежніе русские люди къ демественному въ XV и XVI столѣтіи. Слушать вѣнѣ храма съ удовольствиемъ готовы, даже за большую плату, но допустить такое пѣніе во время богослуженія не согласны.

ВОЗЗВАНІЕ.

Ревнующіе о св. Православіи!

Вмѣстите въ ваше добroe и ревностное о св. Православіи сердце—нашу крайнюю нужду въ св. храмѣ.

Мы, жители с. Данышевки Двинского уѣзда Витебской губ., числомъ 147 душъ мужскаго и женскаго пола, недавно присоединились изъ раскола ко св. Православной Церкви на началахъ Единовѣрія и теперь за неимѣніемъ храма, религіозныя свои трбы выполняемъ въ простомъ жиломъ домѣ; но, какъ новообращенные, мы имѣемъ особую вужду въ храмѣ для молитвы, а также и въ утвари для храма. Поэтому взываемъ къ вамъ, наши новые браты по св. Православной вѣрѣ, отзовитесь на нашу усердную просьбу и помогите намъ выстроить храмъ во имя Божіе и въ честь и память св. Петра и Павла, въ которомъ не только мы, но и наши потомки будутъ возносить горячія молитвы за строителей и украсителей нашего храма. Вѣруемъ, что и Господь Богъ не оставитъ безъ награды Своей всѣхъ добрыхъ благотворителей, ибо Онъ Самъ сказалъ: **Блаженны милостивіи, яко тіи помилованіи будуть.**

Постройка храма и сборъ на него намъ уже разрѣшены мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Осеню 1907 г. начать постройкою и самый храмъ. Въ настоящее время возведены стѣны, и укрѣплены купола. Не хватаетъ средствъ на окончательную отдѣлку храма.

Пожертвованія просимъ адресовать: Вышка Витебской губ. въ с. Данышевку, строителю священнику Иоанну Дигилеву.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Меблированныя комнаты „ЦЕНТРАЛЬ“ г. Спб.

Литейный пр.. 18, четвертый отъ Невскаго, отъ 1 до 10 р. сут., мѣс. уст.

При этомъ №-рѣ подписчикамъ высылается продолженіе «Правильныхъ каноновъ» съ 89—104 стр.

Издатель свящ. С. И. Шлеевъ.

Редак. В. П. Медвѣцкій.

СПБ.—сунодальная типографія — 1908.