

# Правда Православія.

*Второй годъ изданія.*

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ЕДИНОВѢРЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Доставленные въ редакцію рукописи подлежатъ въ случаѣ надобности измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію; мелкіе-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Христа радостно старецъ объемлетъ *С.С.Ш.*—Причины медленнаго распространенія Единовѣрія среди русскихъ старообрядцевъ. Свящ. *С. Шлеез.*—Къ вопросу объ укрѣпленіи взаимной духовной связи между пастыремъ и пасомыми и о церковно-приходскихъ братствахъ, какъ объ одномъ изъ средствъ такого вліянія на приходъ. Свящ. *Н. Знаменскій.*—Православно-старообрядческой (единовѣрческой) Сѣзды въ г. Курскѣ.—Вопросы предназначенные для обсужденія на собраніяхъ представителей отъ православно-старообрядческаго (единовѣрческаго) клира и мірянъ Курской епархіи (по благочинію единовѣрческихъ церквей). Свящ. *І. Рябухинъ.*—Лѣтопись единовѣрческой жизни.—Письмо въ редакцію.

## Христа радостно старецъ объемлетъ.

Всѣ мы вѣрующіе скоро будемъ торжественно вспоминать о томъ, какъ единородный Сынъ Бога-Отца приносился Дѣвой Маріей во возрастѣ слабаго младенца въ іерусалимскій храмъ и какъ принимался изъ рукъ ея старцемъ Симеономъ. Празднованіемъ этого событія церковь проповѣдуетъ и утверждаетъ ту истину, что *Христосъ явился мірови не мнѣніемъ, не привидѣніемъ, но истинною.* (Стих. на литіи).

*Онъ пріискренивъ приобшился плоти и крови нашей и не стыдится братію нарицати насъ* (Евр. 11,14).

Чтобы болѣе или менѣе сознательно переживать событіе праздника Срѣтенія Господня, мало придти въ этотъ день въ храмъ за утреннее и литургійное богослуженіе. Нужно понять, прочувствовать

содержаніе праздничной службы, въ частности канона. Если не понимаемъ славянской рѣчи, должны прочесть дома по русски.

Смыслъ канона опредѣляется слѣдующими немногими словами: *Христа радостно старецъ объемлетъ*. Срѣтенскій канонъ въ вольномъ переводѣ можетъ быть переданъ такимъ образомъ.

### Пѣснь 1.

*Ирмосъ*. Солнце нѣкогда взошло надъ землею морского дна. Вода, какъ стѣна, отвердѣла по обѣ стороны того прохода, по которому шелъ народъ и богоугодно пѣлъ: воспоемъ Господу, ибо славно прославился.

*Тропари*. Облака да источаютъ воду. Ибо солнце—Христосъ, носимый легкимъ облакомъ—нетлѣнными руками явился въ возрастѣ младенца въ храмѣ. Мы вѣрные тѣмъ болѣе должны пѣть Господу, когда онъ такъ славно прославился.

Руки Симеона, ослабѣвшія отъ старости, крѣпитесь, ноги старца, одряхлѣвшія, твердо и быстро двигайтесь на встрѣчу Христа. Что же касается насъ, составивъ хоръ съ безплотными, воспоемъ Господу, ибо славно прославился.

Веселитесь небеса, распростертыя Разумомъ, радуйся и земля. Творецъ Христосъ, исшедшій изъ Божественныхъ нѣдръ и сущій прежде вѣкъ, младенцемъ приносится Матерью Дѣвою Богу Отцу, чрезъ что славно прославился.

### Пѣснь 3.

*Ирмосъ*. Господи, —утвержденіе на тебя надѣющихся, —утверди Церковь, которую ты приобрѣлъ своею драгоценною кровью.

*Тропари*. Перворожденный отъ Отца прежде времени, явился первенцемъ — младенцемъ нетлѣнной отравицы, простирая руку Адаму.

Исправляя первозданнаго, ставшаго благодаря грѣху мало смысленнымъ младенцемъ, Богъ Слово самъ явился въ возрастѣ младенца.

Изъ земли явившееся и въ нее снова обращающееся естество (человѣческое) Творецъ сдѣлалъ сообразнымъ Божеству, явившись непреложно младенцемъ.

### Пѣснь 4.

*Ирмосъ*. Добродѣтель твоя, Христе, покрыла небеса. Исшедши изъ кивота святыни твоей, нетлѣнной матери, ты явился въ Храмѣ Славы твоея, какъ младенецъ, носимый на рукахъ. Все наполнилось хвалою тебѣ.

*Тропари*. Богородица взывала: радуйся Симеоне, созерцателю

тайнъ, прими на руки младенствующее слово-Христа, о коемъ ты издревле былъ извѣщенъ Духомъ святымъ, громко говоря ему: все наполнилось хвалою въ честь тебя.

Съ радостью подними, Симеоне, божественную утѣху Израиля, — Христа, на котораго ты уповалъ и который поддерживалъ твои годы, — творца закону и Владыку, исполняющаго установленіе закона, громко зовя ему: все наполнилось хвалою въ честь Тебя.

Симеонъ, увидавъ безначальное Слово во плоти, носимое на рукахъ Дѣвы, какъ на престолѣ Херувимскомъ, Виновнику бытія всѣхъ, сдѣлавшемуся младенцемъ, изумленно взывалъ: всё наполнилось хвалою въ честь Тебя.

### Пѣснь 5.

*Ирмосъ.* Когда Исаія увидалъ образно на превысокомъ престолѣ Бога, коему ангелы славы подносили дары, то выкликнулъ; о, Я несчастный, я предъувидѣлъ воплощаемаго Бога — невечерній свѣтъ, — владѣющаго міромъ.

*Тропари.* Божественный старецъ, видя Слово—Плоть, держимую Матерію, уразумѣлъ славу, проявленную въ древности пророку, воскликнулъ: радуйся, чистая: Ты, какъ престолъ, держишь Бога—невечерній свѣтъ, владѣющаго міромъ.

Поклонившись и благоговѣйно прикоснувшись къ стопамъ непознавшей брака Божіей Матери, старецъ сказалъ: ты чистая, носишь огонь; боюсь принять въ объятія младенца—Бога—невечерній свѣтъ, владѣющаго міромъ.

Старецъ взывалъ Богоматери: Исаію очищаетъ принятый имъ отъ Серафима уголь; меня просвѣщаешь—ты, подавая мнѣ своими руками, какъ бы клещами, носимаго тобой невечерняго свѣта, владѣющаго міромъ.

С. С. III.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Причины медленнаго распространенія Единовѣрія среди русскихъ старообрядцевъ.

Единовѣріе, какъ простое понятіе, есть соединеніе въ вѣрѣ когolibо съ кѣмъ-либо. Въ Россіи оно есть совокупность приходо́въ русской церкви, единыхъ съ ней по вѣрѣ, но различующихъ отъ нея въ обрядѣ. Единовѣрцы съ разрѣшенія Св. Синода совершаютъ богослуженіе по старопечатнымъ, т. е., до п. Никона изданнымъ кни-

гамъ и за тѣмъ на соборѣ 1667 года запрещеннымъ. Единоувѣріе, такимъ образомъ,—отдѣлъ старообрядства, допущенный на основаніи единства въ вѣрѣ въ общеніе съ Россійскою церковью.

Потребность въ изслѣдованіяхъ объ Единоувѣрїи, объ его внутреннемъ развитіи не нуждается въ длинномъ оправданіи ни предъ образованными читателями, ни тѣмъ болѣе предъ учеными специалистами.

Въ вопросѣ объ Единоувѣрїи господствуетъ такая спутанность понятій, что человѣку непосвященному въ эту область знаній, трудно и разобраться. Разномысліе въ воззрѣніяхъ на Единоувѣріе свойственно не только свѣтски-правительственнымъ, но и многимъ духовнымъ лицамъ. Первые вообще очень мало понимаютъ во всемъ дѣлѣ Единоувѣрїя, вторые-же смотрятъ на Единоувѣріе очень двусмысленно, видя въ немъ въ крайнемъ случаѣ неравное Православію \*).

Спутанность понятій объ Единоувѣрїи произошла между прочимъ и отъ мало разработанности этого предмета въ литературѣ. Вопросъ объ Единоувѣрїи, при всей своей жизненности, до сихъ поръ еще не обслѣдованъ должнымъ образомъ. Литературѣ, много толкующей о старообрядчествѣ вообще, какъ будто нѣтъ и дѣла до тѣхъ старообрядцевъ, которые вступаютъ въ ограду Православной церкви. На протяженіи сотни лѣтъ написано только нѣсколько статей объ Единоувѣрїи. Это—скудныя „свѣдѣнія объ Единоувѣрческихъ церквяхъ“, изданныя В. Сапелкинымъ въ 1863 г.; случайныя записки объ обращеніи раскольниковъ въ Единоувѣріе, встрѣчаемыя въ Исторіи Мѣнистерства Внутреннихъ дѣлъ“ кн. 8. Варадинова; изданная прот. Т. А. Верховскимъ брошюра: „Исканіе старообрядцами къ 18-мъ вѣкѣ законнаго архіерейства“ (1868 г.); „Согласные и несогласные въ Черниговскихъ посадахъ въ концѣ 18-го вѣка“ свщ. Н. И. Верховскаго; „Стародубье“—записки прот. Т. А. Верховскаго; „Историческій очеркъ Единоувѣрїя“ М. С.; „Рѣчи“ въ С.П.Б. отдѣлѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія „О нуждахъ Единоувѣрїя“; Дѣятельность Московскаго Митрополита Филарета по отношенію къ расколу“ Вас. Бѣликова; краткіе очерки „Единоувѣрїя за время столѣтняго существованія его въ русской церкви“ М. Чельцова и пишущаго строки свщ. С. Шлеева. Въ 1904 г. появился „Очеркъ по исторіи и статистикѣ Единоувѣрїя съ обзоромъ существующихъ о немъ мнѣній и приложеніями.“ Авторъ его (Е. Е. Лебедевъ) затрагиваетъ существенные вопросы.

---

\*) Бир. Вѣд. за 1902 годъ. Въ Екатеринбургской Епархіи смѣнили учителя земской школы послѣ 23 лѣтней службы за то, что жена его, будучи православной, стала единоувѣркой.

внутренней жизни Единоѡрія и ставить задачи для изслѣдователя его исторіи.

Кромѣ указанныхъ изданій, свѣдѣнія объ Единоѡрїи, правда, существуютъ еще у церковныхъ и свѣтскихъ историковъ въ ихъ „церковныхъ и гражданскихъ исторіяхъ“. Но они не исчерпываютъ фактической стороны дѣла, и не удовлетворяютъ требованіямъ стороны теоретической. Отъ общихъ бѣглыхъ очерковъ и церковно-историческихъ курсовъ нельзя и требовать удовлетворенія той и другой сторонѣ.

Напрасно искать рѣшенія вопроса о внутреннемъ развитіи Единоѡрія и въ учебникахъ по исторіи и обличенію раскола старообрядства. Въ нихъ, за исключеніемъ одного-двухъ, трактуется больше внѣшняя исторія условнаго единенія старообрядцевъ съ церковью. Притомъ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, исторія Единоѡрія начинается съ 1800 года, Между тѣмъ, хотя исторія примиреннаго старообрядства въ формальномъ смыслѣ начинается съ 1800 года, но соединенское движеніе, приведшее старообрядцевъ къ церкви, началось гораздо раньше 27 октября 1800 г. Ему предшествовалъ періодъ болѣе, чѣмъ въ сто лѣтъ. Утвержденныя въ 1800 году правила Единоѡрія, объединяя примиренцевъ-старообрядцевъ въ одно цѣлое съ опредѣленнымъ названіемъ, въ свое содержаніе привнесли не много новаго, сравнительно съ прежними разнообразными условіями присоединявшихся старообрядцевъ.

Устройство приходовъ, совокупность коихъ именуется Единоѡріемъ, повидимому, должно-бы быть очень распространеннымъ среди старообрядцевъ. При указанномъ условномъ единеніи съ церковью старообрядцы получаютъ все, что нужно, „къ животу и благочестію“. Имѣя у себя законное священство и полноту таинствъ, они не теряютъ въ тоже время и своихъ излюбленныхъ обрядовъ, съ которыми привыкли молиться и угождать Богу. А между тѣмъ Единоѡрїи, не смотря на то, что пользуются такими правами, въ дѣйствительности не такъ многочисленны, какъ бы слѣдовало ожидать. Единоѡріе, не смотря на великую свою идею, какъ ни странно, не пользуется среди старообрядцевъ симпатіями. Съ 1837 года мы въ отчетахъ Оберъ Прокурора Св. Синода имѣемъ болѣе или менѣе точныя упоминанія о присоединившихся къ Единоѡрїю. Разсматривая ихъ, нельзя не замѣтить нѣкотораго перевѣса присоединяющихся прямо къ Православію, чѣмъ къ Единоѡрїю. Правда, въ цифрахъ присоединяющихся къ Православной церкви значатся на ряду съ старообрядцами и сектанты, но если треть изъ количества обращеній отнесемъ на счетъ обращеній изъ сектъ, то и тогда обращеній прямо къ Великороссійской церкви будетъ почти вдвое болѣе, сравнительно съ обращеніями къ Единоѡрїю.

Не безъинтересенъ выводъ изъ таблицъ относительно сравнительныхъ обращеній къ Условному Соединенству и къ Православной церкви. За приведенные годы въ царствованіе Николая I-го обращеній къ Православной церкви—111688 при 6205 въ среднемъ для каждаго года и къ Единовѣрію—114116 при 6.339 для каждаго года. При Александрѣ 2-мъ къ Православію—48185 при 2294 въ среднемъ въ годъ и къ Условному Соединенству—45626 при 2172 въ годъ. При Александрѣ 3-мъ къ Обще-Православію—81318 при 5421 и къ Единовѣрію—28378 при 1892 въ годъ. Какъ видимъ, въ царствованіе Николая Павловича обращеніе къ Единовѣрію, несмотря на строгія мѣры, всетаки чуть-чуть превосходило обращеніе къ Православію. При Александрѣ 2-мъ почти одинаково, хотя съ перевѣсомъ въ сторону обращенія прямо къ Православной церкви. Что касается послѣдняго царствованія, то первыхъ обращеній было несравненно больше вторыхъ. Выводъ получается ясенъ. Единовѣріе среди старообрядцевъ не находитъ особеннаго вниманія преимущественно предъ Православной великороссійскою церковью.

Малосочувствіе къ Единовѣрію вызывается неправильнымъ пониманіемъ Единовѣрія какъ у единовѣрцевъ, такъ и у православныхъ.

Неправильныя понятія о цѣли Единовѣрія у православныхъ были въ виду постояннаго стремленія къ обрядовому единообразію.

У единовѣрцевъ они являлись по случаю строгаго отношенія къ старымъ обрядамъ, подъ вліяніемъ раздорническихъ толковъ о неканоничности Единовѣрія, о его противорѣчивости соборнымъ клятвамъ и порицаніямъ, о неискренности церковной власти въ дѣлѣ условнаго единенія старообрядцевъ съ церковью. Раздорническіе кривотолки были настолько сильны, что заставляли церковную власть рѣшать вопросы Единовѣрія просто изъ практическихъ соображеній.

Свящ. С. Шлеевъ.



**Къ вопросу объ укрѣпленіи взаимной духовной связи между пастыремъ и пасомыми и о церковно-приходскихъ братствахъ, какъ объ одномъ изъ средствъ такого вліянія на приходъ.**

Въ настоящее время у всѣхъ насъ передъ глазами совѣсть почти каждаго православнаго христіанина подвергается сильнымъ искушеніямъ. Мы видимъ почти всеобщее пренебреженіе религіозными обязанностями, безстрашное нарушеніе заповѣдей и постановленій Святой Церкви, не-

скрываемое невѣріе, граничащее съ кощунствомъ, насмѣшки и презрѣніе установившихся формъ жизни и нравственныхъ понятій, святыни брачнаго союза, чистоты цѣломудрія и уваженія старшихъ. Все это вмѣстѣ взятое весьма смущаетъ совѣсть православновѣрующаго человѣка, побуждая его волей-неволей двоиться въ душѣ,—сегодня служить Господу Богу, а завтра преклоняетъ колѣна предъ Вааломъ. Съ другой стороны, всемогущая мода, пристрастіе къ роскоши и удовольствіямъ,—такъ охватившія всѣ сословія,—нещадно приковываютъ всѣ мысли современнаго человѣка къ золотому тельцу, побуждая его и правдой и кривдой добиваться денегъ и денегъ,—попирать ради рубля въ себѣ нерѣдко самыя священные чувства и привязанности къ родителямъ, братьямъ, сестрамъ, дѣтямъ и супругамъ, забывать стыдъ и совѣсть, рѣшаться на ужасныя преступленія,—словомъ, жертвовать, всѣмъ своимъ душевнымъ спокойствіемъ. Всѣ страдаютъ отъ этого неестественнаго порядка вещей, всѣ стонутъ отъ насилія и господства моды, всѣ сознаютъ, что жизнь выбилась изъ настоящей колеи и пошла ложнымъ путемъ, но противиться общему теченію далеко не у всѣхъ хватаетъ присутствія духа. Люди плачутъ, моду проклинаютъ, а отъ другихъ отстать не хотятъ, не смѣютъ, чтобы не прослыть за отсталыхъ, не современныхъ и тѣмъ не навлечь на себя обидныхъ насмѣшекъ; и тянутся одинъ за другимъ до тѣхъ поръ, пока однихъ не опишутъ по векселю и не выведутъ изъ дому, другихъ не поймаютъ у чужого сундука и не посадятъ за рѣшетку, а третьи по легкомыслию и малодушію пускаютъ себѣ пулю въ лобъ; не говорю уже о тысячахъ бѣдныхъ труженниковъ и—ицъ, которые не доѣдаютъ, не допиваютъ, не досыпаютъ, проводя чуть не всѣ ночи напролетъ за рабочимъ станкомъ, или швейной машиной только для того, чтобы обзавестись къ празднику новой шляпой, модной жакеткой, или сезоннымъ платьемъ. И вотъ чудный даръ Божій-жизнь превращается для людей въ каторгу, а вѣнецъ творенія-человѣкъ-этотъ царь земли и образъ Бога на землѣ,—становится жалкимъ рабомъ придуманнымъ имъ себѣ на зло прихотей. Такой порядокъ вещей встрѣчается и въ другихъ странахъ, но тамъ мы видимъ и противоудѣйствіе ему. Умные люди знаютъ себѣ цѣну и умѣютъ себя уважать. Напримѣръ, они не погонятся за первой модной картинкой, или не скоро увлекутся какой либо новой идеей, но прежде взвѣсивъ то и другое, разцѣнятъ, на сколько тѣ практичны и согласны съ ихъ воззрѣніями и только тогда примутъ ихъ сознательно, или же равнодушно отвернутся отъ нихъ, насмѣшкой ихъ не устрашишь и острымъ словомъ не смутишь. Каждый изъ нихъ жизнь свою устраиваетъ совершенно самостоятельно,—направляя ее сознательно къ опредѣленной цѣли по извѣстному плану. Когда же нужно, то для надежнѣйшаго противоудѣйствія вреднымъ теченіямъ жизни, они заключаютъ между собою союзы, составляютъ общества и братства и совмѣстными усиліями обезпечиваютъ себѣ

жизнь по своимъ убѣжденіямъ, стараясь при этомъ, на сколько возможно, отрезвить еще и самую общественную мысль, оздоровить окружающую ихъ нравственную атмосферу,—помочь въ ней болѣе слабымъ выбраться изъ хаоса противорѣчій на путь истины.

Америка, напримѣръ, вся покрылась за послѣднее время такъ называемыми „христіанскими союзами молодыхъ людей“, поставившими своей цѣлью религіозное, умственно-нравственное и физическое развитіе подрастающаго поколѣнія; дѣятельность этихъ союзовъ столь симпатична, что въ короткое время привлекла къ себѣ миллионныя капиталы изъ добровольныхъ взносовъ, которые дали возможность создать разныя учрежденія, довольно солидныя для цѣлей союзовъ. Въ *Швеціи аристократическіе классы* во многихъ мѣстахъ вступили въ борьбу съ роскошью и мотовствомъ, которая не такъ раззорительна для нихъ—людей богатыхъ, сколько только тянущихся на ними безъ достаточныхъ средствъ. Напримѣръ, съ этой цѣлью они условились не подавать у себя на столъ въ обыкновенные дни болѣе 3 блюда и 5 въ праздничные, не выставляя при этомъ и вина болѣе 3 бутылокъ,—а нѣкоторые отъ вина совсѣмъ отказались. Ту же самую простоту они стараются соблюдать въ одеждѣ и домашней обстановкѣ.

*Многю добраго вліянія* на общественную жизнь оказываютъ также общества трезвости, особенно распространенныя за границей, которыя насчитываютъ въ Америкѣ, напримѣръ, до 10 миллионовъ членовъ, въ Великобританіи до 5 миллионовъ и по нѣсколько сотъ тысячъ въ Австріи, Южной Африкѣ (Вѣстникъ Трезвости 1898 г.).

*Замѣчательною по широтѣ* замысла и по результатамъ отличается дѣятельность въ Англіи такъ называемой „арміи спасенія“, которая объявила открытую войну діаволу и успѣла вырвать изъ когтей безбожія, пьянства, разврата и невѣжества десятки тысячъ несчастныхъ, привлеки ихъ къ честной, трезвой, трудовой, полной матеріальнаго довольства и нравственнаго успокоенія жизни,—на что ежегодно расходуются огромныя суммы отъ частныхъ пожертвованій.

*У насъ въ Финляндіи* и прибалтійскихъ губерніяхъ большимъ успѣхомъ пользуются общества трезвости, разныя братства и союзы, изъ которыхъ, напримѣръ, Эстонское православное братство ставитъ себѣ обширную задачу: поднятіе религіозно-нравственнаго и умственнаго уровня въ приходѣ, воспитаніе молодежи въ духѣ вѣры, требуетъ отъ всѣхъ своихъ членовъ сознательнаго отношенія къ дѣламъ вѣры и строгаго исполненія религіозныхъ обязанностей и благочестивыхъ обычаевъ, какъ то: совершеніе утренней и вечерней молитвы, чтеніе Св. писанія, посѣщеніе церкви во всѣ воскресные и праздничные дни, ежегоднаго говѣнія, вообще же жизни трезвой, воздержной и христіанской. *Эти братства процвѣтали* нѣкогда и у насъ на Руси, особенно сослуживъ великую службу дѣлу Пра-



вославія и русской народности въ 16 и 17 вѣкахъ на западныхъ окраинахъ Государства, когда Папа Римскій въ союзъ съ поляками стремился олатинить Россію и подчинить ее польской коронѣ. Братства составили тогда изъ себя сильный оплотъ, о который разбились всѣ козни враговъ нашей родины. *Благодареніе Богу*, церковныя братства какъ будто снова начинаютъ возникать по мѣстамъ, но, въ общемъ, здѣсь многого еще остается желать. Главная причина слабаго развитія у насъ общественной самодѣятельности, заключается въ непониманіи нами духа времени и почти въ совершенномъ отсутствіи всякой заботы насъ о самихъ себѣ. *Мы до послѣдняго времени находились* подъ крѣпкой опекой Правительства; оно за насъ думало и рѣшало, оно насъ охраняло, оно, какъ дѣтей, вело насъ на помочахъ, всѣмъ продовольствуя въ нашей религіозной и государственно-общественной жизни, а это и привело насъ къ безпечности. Мы думали, что такой порядокъ вещей можетъ оставаться вѣчно, но жизнь безпрестанно движется впередъ. Какъ ребенокъ не сегодня, завтра становится отрокомъ, а затѣмъ юношей и мужемъ, такъ точно и народъ въ цѣломъ своемъ составѣ испытываетъ тѣ же стадіи развитія въ своей духовной жизни. Мы живемъ въ такой вѣкъ, когда духъ свободы глубоко проникъ въ сознаніе всѣхъ народовъ, когда каждый считаетъ себя въ правѣ не только мыслить, какъ ему угодно, но еще и другимъ безвозбранно сообщать свои мысли устно и печатно. Посему представляется очевиднымъ, что если мы дорожимъ своими вѣрованіями и хотимъ жить по своимъ законамъ и обычаямъ, на коихъ доселѣ утверждалась наша государственная и семейная жизнь и которые насъ роднили и связывали,—то, конечно, не должны сидѣть сложа руки,—а сами свободно и самостоятельно должны позаботиться объ огражденіи себя отъ всякихъ вредныхъ, разлагающихъ нашу духовную жизнь, ученій и обычаевъ.

*Въ виду сего мы должны*, каждый въ отдѣльности, 1) основательно изучить предметъ своей вѣры, чтобы, по слову Апостола Петра,— „быть всегда готовымъ всякому требующему у насъ отчета въ нашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговеніемъ“ (3,15), 2) должны ясно вырѣшить свои гражданско-политическіе идеалы и взаимные, общіе для всѣхъ, національные интересы и, наконецъ, 3) сознательно и убѣжденно относиться къ своимъ религіознымъ и гражданскимъ обязанностямъ, твердо исповѣдывая и исполняя ихъ. *Вотъ, въ чемъ заключается нынѣ крѣпость и оплотъ всякихъ религіозныхъ и гражданскихъ устоевъ—въ нашемъ именно умѣ и сердцѣ, въ нашихъ убѣжденіяхъ и сознаніи*; а не во внѣшнихъ законахъ или правительственной защитѣ. *Да и какое правительство* было бы въ состояніи защитить насъ иногда отъ насъ же самихъ. Вѣдь сплошь и рядомъ мы, благодаря своему позорному религіозному невѣжеству и легкомысленному непониманію своихъ національныхъ интересовъ,—сами не сознавая того, роемъ себѣ яму, когда, напрімѣръ, самовольно нарушаемъ

церковный уставъ и добрые христіанскіе обычаи, выработывавшіеся вѣками и имѣющіе важное воспитательное значеніе, когда позволяемъ, на примѣръ, глумиться не только другимъ въ своемъ присутствіи, но и сами иной разъ принимаемъ участіе въ глумленіи надъ предметами вѣры, когда при дѣтяхъ бранимъ и осуждаемъ ихъ начальство, когда въ малодушной погонѣ за дипломомъ „современныхъ людей“ и себя и дѣтей развращаемъ чуждыми нашей вѣрѣ и народности обычаями, когда, наконецъ, и прямо содѣйствуемъ распространенію въ своемъ народѣ вредныхъ мыслей.

Свящ. Н. Знаменскій.

---

## Православно-старообрядческій (единовѣрческій) Съѣздъ въ г. Курскѣ.

(Краткое описаніе Съѣзда).

Инициаторомъ перваго Единовѣрческаго Съѣзда, происходившаго 15 и 16 мая 1906 года является Преосвященный Епископъ Курскій П и т и р и м ъ.

Въ заботахъ о нуждахъ курской паствы, выразившихся въ цѣломъ рядѣ церковно-приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, Владыка не оставилъ безъ своего Архипастырскаго вниманія и нужды нашего курскаго Единовѣрія, доселѣ разрозненнаго, заброшеннаго среди многочисленныхъ и процвѣтающихъ православныхъ приходоѡ епархіи.

Преосвященный предложилъ благочинному единовѣрческихъ церквей курской епархіи ознакомиться на мѣстахъ о желательности и своевременности созыва общаго единовѣрческаго съѣзда по благочинію епархіи.

Рапортомъ отъ 23 марта 1906 года благочинный о. Рябухинъ донесъ Преосвященному П и т и р и м у, что потребность въ объединеніи единовѣрцевъ курской епархіи назрѣла давно, что у единовѣрцевъ также есть много своихъ насущныхъ нуждъ и неотложныхъ вопросовъ времени, церковнаго и церковно-общественнаго характера, требующаго немедленнаго разрѣшенія, и что единовѣрцы самую мысль о съѣздѣ встрѣтили съ глубокою душевною радостію, выразивъ при этомъ горячее желаніе видѣть Предсѣдателемъ перваго своего съѣзда Преосвященнаго П и т и р и м а, подавшаго мысль о немъ.

На рапортѣ единовѣрческаго благочиннаго послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго отъ 24 марта 1906 года:

„Благослови, Господи, доброе и святое начинаніе благимъ успѣхомъ. Призываю братій нашихъ православныхъ старообрядцевъ (единовѣрцевъ) къ тѣснѣйшему общенію между собою, съ своими пресвитерами и епископами.

Душевно радъ буду видѣть у себя дорогихъ гостей.

Первое собраніе назначается на 17 апрѣля \*)“.

Къ 15 мая 1906 г. въ г. Курскѣ съѣхалось до 40 человекъ представителей отъ клира и мірянъ единовѣрческихъ приходоу, въ томъ числѣ были делегаты отъ единовѣрцевъ Херсонской и Орловской губ. и, между прочимъ, нѣсколько старообрядцевъ бѣглопоповскихъ общинъ.

Общихъ собраній Съѣзда было три: два подъ предсѣдательствомъ Курскаго Епископа П и т и р и м а и одно подъ предсѣдательствомъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей Курской епархіи священника І. Рябухина.

Предъ началомъ перваго собранія единовѣрческими іереями было отслужено молебствіе „Небеснаго круга Верхотворцу и Церкви Своей Зиждителю, Господу Ісусу“, а затѣмъ всѣ представители и участники Съѣзда были приглашены въ покои Его Преосвященства.

При первомъ выходѣ Владыки въ пріемный залъ къ собравшимся представителямъ единовѣрческаго клира и мірянъ, послѣдними громкогласно былъ исполненъ ирмосъ 9 пѣс. недѣли Ваіѣ: „Богъ Господь и явился намъ, составите праздникъ“ и тропарь: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ \*\*).

Молитвенно выслушавъ упомянутыя пѣснопѣнія, Владыка обратился къ представителямъ единовѣрія съ глубокотрогательнымъ прівѣтственнымъ словомъ. Затѣмъ, Его Преосвященство предложилъ Единовѣрческому Собранію открыть засѣданіе молитвой Св. Духу, преподаль, по исполненіи ея, всѣмъ собравшимся Архипастырское благословеніе и объявилъ Съѣздъ открытымъ.

---

\*) *Примѣчаніе.* Въ виду страдной рабочей поры весеннихъ полевыхъ работъ, не позволявшей многимъ представителямъ собраться къ назначенному сроку, и за болѣзнію благочиннаго единовѣрческихъ церквей, Съѣздъ былъ Преосвященнымъ П и т и р и м о мъ отложенъ на мѣсяць позже.

\*\*) Символическое значеніе сихъ пѣснопѣній при встрѣчѣ епископа, по понятіямъ старообрядцевъ таково: Епископъ носитъ въ себѣ образъ Великаго Архіерея, прошедшаго небеса, а они, единовѣрцы, пѣніемъ сказаннаго ирмоса (нед. Ваіѣ), въ переносномъ смыслѣ, изображаютъ себя дѣтьми Новаго Израіля, грядущими съ „Ваіями и вѣтьми“, въ срѣтеніе носителя образа Христова—епископа и несущими хвалу пѣснопѣній изъ устъ своихъ Самому Первообразу Ісусу Христу. Вторымъ стихомъ они также „усты своими“ исповѣдуютъ сердечную свою вѣру въ то, что на таковое о дѣлѣ Божіемъ — собраніе несомнѣнно собираетъ насъ „благодать Св. Духа“.

По предложенію Его Преосвященства докладчикомъ вопросныхъ пунктомъ (программы Съѣзда) былъ миссіонеръ, свящ. Рябухинъ.

Послѣдній, въ свою очередь, счелъ долгомъ привѣтствовать Собраніе единовѣрческихъ представителей соотвѣтствующимъ характеру Съѣзда вступительнымъ словомъ.

Занятія 1-го засѣданія продолжались съ перерывомъ \*) съ 5-ти час. и до 12 ночи.

Во все продолженіе засѣданія (и перерыва) предъ св. иконами „теплились“ лампады и стоялъ аналой со св. Евангеліемъ и горящимъ предъ нимъ свѣтильникомъ, которые символически изображали Пребывающаго между симъ собраніемъ („идѣже собрани двое или тріе во имя Мое...“ Мѡ. 18, 20 ст.) Божественнаго Учителя и „свѣта міру“, Господа Ісуса.

Съѣздъ по внѣшнему виду, обстановкѣ, настроенію собравшихся депутатовъ не походилъ на алогичныя собранія православныхъ представителей. Все въ немъ дышало истинно-христіанской (до никонопетровской) древностію, истинно-христіанскимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ къ происходящему и особенно глубокимъ благоговѣйно-почтительнымъ отношеніемъ къ Архипастырю, возглавлявшему это собраніе.

Тутъ не было мѣста задорнымъ диспутамъ и пресловутымъ отстаиваніямъ своихъ соображеній, высказанныхъ взглядовъ.

Всѣ высказывались свободно, просто, непосредственно-искренно, предлагая свои мнѣнія на рѣшенія всего собранія. Представители-міряне почтительно выслушивали и соглашались съ заключеніями своего Архипастыря, его „сопастырей“.

Засѣданіе единовѣрческаго собранія закончилось, какъ и началось, пѣніемъ новаго ирмоса: „Содѣтельная и содержащая Божія мудрость и сила“...

Второе засѣданіе происходило въ церковно-приходскомъ училищѣ Фроловской церкви и третье—въ квартирѣ епархіальнаго противо-обрядческаго миссіонера.

Сужденія, заключенія и постановленія Съѣзда записывали вчернѣ прот. Г. Васютинъ и миссіонеръ Рябухинъ. Послѣдній, по порученію Съѣзда, принялъ на себя трудъ изложить журнальныя постановленія въ прилагаемомъ ихъ видѣ.

Единовѣрческій Съѣздъ закончился торжественнымъ Архіерей-

---

\*) Во время перерыва Преосвященнѣйшій Питиримъ предложилъ всѣмъ собравшимся представителямъ по стакану чаю, до и послѣ котораго, по обычаю единовѣрцевъ, читались молитвы о „ястіи и питіи“ и слѣдовало епископское благословеніе трапезы.

скимъ Богослуженіемъ (Бож. литургіи) по единовѣрческому чину. Въ этомъ Богослуженіи приняли участіе пять единовѣрческихъ священниковъ и одинъ протоіерей.

По прочтеніи часовъ, предъ началомъ литургіи Преосвященнѣйшимъ П и т и р и м о мъ совершенъ былъ чинъ присоединенія бѣглопоповскаго наставника (участвовавшего на собраніяхъ Съѣзда) Георгія Соколова и его жены.

Во время чина присоединенія и всего Богослуженія Владыко изображалъ крестное знаменіе и благославлялъ молящихся по единовѣрческому обычаю—двоеперстно; въ обычное время приобщилъ новоприсоединенныхъ Св. Таинствами и сказалъ соотвѣтствующее торжеству глубоко назидательное слово.

По окончаніи сего духовнаго торжества всѣ делегаты Съѣзда собрались въ Фроловской церковно-приходской школѣ, гдѣ въ частномъ своемъ совѣщаніи единогласно постановили выразить своему Преосвященнѣйшему предсѣдателю чувства глубокой благодарности и сыновней преданности за его Архіпастьрскія заботы и попеченія объ Единовѣрїи Курской епархіи поднесеніемъ адреса (благодарственнаго) и св. иконы „Образа Живоначальныя Троицы“—что ими и было исполнено.

Владыка не отказался раздѣлить и скромную трапезу съ делегатами Съѣзда въ домѣ о. Рябухина, за которой происходила самая задушевная бесѣда между Первымъ и послѣдними.

Трудно передать то настроеніе, какимъ были наполнены сердца представителей Съѣзда, особенно мірянъ. Для нихъ все происходящее и такое сочувственное отношеніе Архіпастьря къ нуждамъ единовѣрїи было рѣдкимъ и едва ли не первымъ явленіемъ въ исторіи Курскаго единовѣрїя. Дай Богъ, чтобы оно было и не послѣднимъ.

---

## Вопросы

**предназначенные для обсужденія на собраніяхъ представителей отъ православно-старообрядческаго (единовѣрческаго) клира и мірянъ Курской епархіи (по благочинію единовѣрческихъ церквей).**

1. Объ организаціи церковно-приходскихъ Собраній и Совѣтовъ при единовѣрческихъ церквахъ епархіи.

2. Объ однообразномъ порядкѣ отправленія церковныхъ Богослуженій въ единовѣрческихъ храмахъ Курской епархіи.

3. Обь устройствѣ и характерѣ церковныхъ школь при единовѣрческихъ церквахъ.

4. О взаимопомощи бѣднѣйшихъ единовѣрческихъ церквей Курской епархіи.

5. О заведеніи при всѣхъ единовѣрческихъ церквахъ приходо-расходныхъ книгъ, описей церковнаго имущества, церковныхъ лѣтописей и инструкцій для церковныхъ старостъ.

6. Обь особомъ единовѣрческомъ епископѣ.

7. О клятвахъ Собора 1667 г., какъ причинѣ, удерживающей—близкое къ Православной Церкви—старообрядчество отъ воссоединенія съ Единовѣріемъ.

8. Обь отношеніи старообрядцевъ-поповцевъ къ Единовѣрію и Православной Церкви послѣ Высочайшаго указа 17-го апрѣля.

9. О мѣрахъ миссіонерскаго воздѣйствія на раздорное старообрядчество со стороны самихъ единовѣрцевъ и православной миссіи.

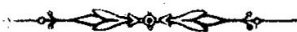
10. Обь отношеніи единовѣрцевъ къ мѣстнымъ исполнительнымъ (округамъ) органамъ епархіальнаго управленія по церковнымъ и церковно-хозяйственнымъ дѣламъ.

11. О способахъ легчайшаго воссоединенія близкихъ къ Православію старообрядцевъ (бѣглопоповцевъ) съ Единовѣріемъ.

12. Обь учрежденіи Всероссійскаго Единовѣрческаго Братства и его Отдѣленій.

13. О желательномъ устройствѣ періодическихъ единовѣрческихъ съѣздовъ по благочинію единовѣрческихъ церквей епархіи.

Свящ. *И. Рябухинъ.*



### Лѣтопись единовѣрческой жизни.

Въ первый разъ къ московскимъ единовѣрцамъ депутація Петербургскихъ православныхъ старообрядцевъ прибыла 31-го мая 1905 года. Въ это время вышеприведенное прошеніе Москвичей только-что было приготовлено къ подниси. Результатъ этой первой депутаціи былъ такой. Москвичи отложили подписывать свое прошеніе впредь до выясненія дѣла на общемъ собраніи. Нѣкоторые рѣшились даже прямо прикнудить къ ходатайству Петербургскихъ единовѣрцевъ. Отъ этой части православныхъ старообрядцевъ г. Москвы былъ составленъ приговоръ, гдѣ они писали: тысяча девятьсотъ пятаго года, Мая 31 дня мы нижеподписавшіеся священно-церковно служители и прихожане единовѣрческихъ церквей г. Москвы присоединяемся къ ходатайству С.-Петербургскихъ единовѣрцевъ о дарованіи единовѣрцамъ особаго епископа и назначеніи на это мѣсто преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго... Подписавшимися были: Московской Троицкой Единовѣрческой церкви Блаочинный Протоіерей Іоаннъ Звѣздінскій 1). Священникъ Григорій Шлеевъ 2). Всѣхъ—святскаго еднновѣр-

1) Скончался 6-го Января 1907 года.

2) Нынѣшній Благочинный единов. церкв. Москов. епарх.

ческаго женскаго монастыря священникъ Ермилъ Каменчиковъ. Московской Никольской единовѣрческой, что на Рогожскомъ кладбищѣ, церкви священникъ Таковъ Силинъ. Московской единовѣрческой, что при Никольскомъ монастырѣ, церкви приходскій священникъ Алексѣй Григорьевъ Кондратьевъ. Церковный староста Московской Свято-Троицкой и Гведенской единовѣрческой церкви купецъ Александръ Васильевичъ Анфимовъ. Никольской единовѣрческой церкви церковный староста Иванъ Васильевъ Крашенинниковъ и т. д.

3 Юня въ Московскомъ листкѣ появилась такого рода замѣтка объ этой депутации. „На дняхъ въ Москву прибыла, изъ Петербурга депутация отъ единовѣрцевъ съ Симеономъ Шлеевымъ во главѣ съ цѣлю предложить московскимъ единовѣрцамъ присоединиться къ ихъ ходатайству, предъ святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи особаго епископа, въ вѣдѣніи котораго находилось-бы управленіе единовѣрческими церквами Россіи. Просители указываютъ на преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго, назначеніе котораго на эту должность по ихъ мнѣнію было-бы весьма желательнымъ. Подъ прошеніемъ Петербургскихъ единовѣрцевъ подписались многіе и изъ московскихъ единовѣрцевъ“.

Общее собраніе для обсужденія вопроса о единовѣрческомъ епископѣ Москвичи—единовѣрцы составили 9-го Юня. Къ тому времени староста Свято-Троицкой церкви разослалъ по единовѣрцамъ такого содержанія повѣстки: „Въ виду возбужденныхъ чрезвычайно важныхъ церковныхъ вопросовъ, относящихся къ Единовѣрцію, считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Васъ, М. Г., пожаловать на общее собраніе прихожанъ Троицкой единовѣрческой въ Москвѣ церкви для всесторонняго обсужденія предложеній, касающихся нашей церкви“. Часть Москвичей, пожелавшая во чтобы ни стало провести о. Іоанна Звѣздинскаго во епископа сдѣлала все, чтобы тѣмъ или другимъ путемъ использовать предстоящее собраніе прихожанъ нѣ интересахъ своей партіи. Во 1-хъ, она стала противодействовать присутствію на собраніи духовенства. Нѣкоторые члены его, какъ мы видѣли, подписались по Петербургскому проекту. Во, 2-хъ, эта часть москвичей не желала видѣть на собраніи депутацию петербургскихъ единовѣрцевъ. По этому имъ была послана телеграмма не въ видѣ приглашенія, а въ смыслѣ лишь увѣдомленія. Петербуржцы отправили на это собраніе трехъ представителей: М. М. Дикова, И. Ф. Звѣрева и П. Ф. Лезова. Вотъ, какъ описываетъ участникъ собранія то, что тамъ было. Въ своемъ письмѣ къ одному петербургскому единовѣрцу москвичъ единовѣрецъ писалъ: „Послѣ общаго собранія и частной бесѣды съ нѣкоторыми передаю Вамъ, что получилось. На собраніи наши (Московскіе) прихожане почти молчали. Говорили: Ершовъ и Сенатовъ. Ваши отлично выяснили суть дѣла. Наши поняли въ чемъ секретъ. Молчали потому, что не согласны за о. Іоанна. Если не высказывались открыто за ен. Антонія, то щадили о. Звѣздинскаго, не хотѣли его обижать. Всѣмъ вѣдь видно, какъ ему хочется быть епископомъ. Михайловская слобода за ен. Антонія. Нашъ бывший староста И. М. Мѣшковъ желаетъ, чтобы въ Вашемъ прошеніи было яснѣе выражено касательно выборнаго права, что оно всецѣло остается въ прежней силѣ. Видимо, онъ согласенъ присоединиться къ Вамъ. Представитель тверскихъ единовѣрцевъ тоже съ Вами“...

Поѣздка второй депутации изъ г. СПб. была, такимъ образомъ, сравнительно успѣшна. Враги петербургскаго проекта преждевременно торжествовали. Удаливъ съ собранія 9 Юля несочувствующее имъ духовенство, они надѣялись остальныхъ—мірянъ уговорить-быть съ ними за одно. На дѣлѣ получилось иное. Впрочемъ, они не унывали. Гдѣ нельзя было взять правдой — тамъ они брали своей изворотливостью. По свидѣтельству участниковъ собранія, враги проекта петербуржцевъ своеобразно воспользовались входнымъ листомъ собранія. Они, по слухамъ, предъ фамиліями и именами входнаго листа поставили такой послѣ заголовокъ, что входной листъ сталъ

имѣть форму приговора желательнаго для нихъ вида. Чтобы возстановить истину, петербургскіе депутаты принуждены были обратиться съ прошеніемъ къ Высокопреосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому. Здѣсь они заявили Митрополиту не считать ихъ подпись на входномъ листѣ подписью согласія: оно свидѣтельствуесть лишь о ихъ присутствіи на собраніи и только.

---

### Письмо въ редакцію.

Его Высокоблагословенію,  
о. Симеону Іоанновичу Шлееву.

Къ изложенному въ прошеніи Вашему Высокоблагословенію имѣю долгъ присовокупить слѣдующее.

Православные жители деревни Александровки вѣреннаго мнѣ Тюлюковского прихода, отдаленные отъ своей приходской церкви на 17 верстъ при самомъ плохомъ сообщеніи, (а весною и осенью даже прерывается сообщеніе), возбудили ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ о постройкѣ въ ихъ деревнѣ единовѣрческой церкви. Въ названной деревнѣ, кромѣ малаго (60) душъ числа православныхъ, считается 493 души старообрядцевъ. Въ окружности существуютъ немало даже сектантовъ. Все это, особенно послѣднее, заставляесть православное населеніе немало тревожиться за сохраненіе въ будущемъ дальнѣйшимъ его потомствомъ православія и посему, предвидя близкую опасность быть поглощенными сектантами, они, не взирая на свою малочисленность и бѣдность, но дорожа болѣе всего спасеніемъ своихъ душъ, и рѣшились, уповая единственно на помощь Божию, построить у себя храмъ Божій, который въ настоящее время, Божіею помощію и добрыхъ людей, срубленъ и покрытъ, но, за неимѣніемъ средствъ, не оковченъ внутренней отдѣлкой нуждается во многомъ: въ иконостасѣ нѣтъ ни одной иконы, колоколовъ нѣтъ, утвари, одѣяній на престольныхъ и священнослужительскихъ тоже нѣтъ, на престольныхъ св. Евангелія, св. креста, дарохранительницы тоже нѣтъ, сосудовъ тоже нѣтъ, подсвѣчниковъ, люстры (хоть бы самую малую) — нѣтъ, однимъ словомъ, самаго необходимаго для богослуженія ничего нѣтъ. Въ настоящее время, не имѣя рѣшительно никакихъ средствъ для окончанія начатаго храма и слышась о Вашей щедрой благотворительности, оказываемой при построеніи св. храмовъ Божіихъ, жители деревни Александровки и осмѣливаются беспокоить Ваше Высокоблагословеніе своей усерднѣйшей просьбой о сильной помощи, такъ какъ храмъ имъ приходится соорудать единственно только на сборныя благотворительныя средства.

Присоединяясь къ ихъ просьбѣ и прося Вашихъ святыхъ молитвъ, остаюсь Вашего Высокоблагословенія покорнѣйшимъ слугою и богомольцемъ священникъ Кононъ Добрынинъ.

Пожертвованія благоволите высылать по адресу: Юрюзанское Почт. Отд. Златоустовскаго уѣзда Уфимской губ. Предсѣдателю Строительнаго Комитета по постройкѣ единовѣрческаго храма въ деревнѣ Александровкѣ, священнику Введенской церкви села Тюлюка Конону Ив. Добрынину.

Желѣзнодорожный адресъ: Ст. „Вязовая\* Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, въ село Тюлюкъ, священнику К. И. Добрынину.

---

Издатель свящ. Шлеевъ.

Редак. В. П. Медвѣжій.

---

**Подписка принимается въ конторѣ Редакціи: Спб., Николаевская, 22.**

---