

МАТЕРІАЛЪ

ДЛЯ ИСТОРИИ РУССКАГО РАСКОЛА.

ВОСЛАНІЕ БОЯРИНА АНДРЕЯ ПЛЕЩѢВА КЪ АББАКУМУ О СОЕДИНЕНІИ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВІЮ.

Андрей Плещѣевъ происходилъ отъ знатнаго боярскаго рода, принадлежавшаго къ разряду такъ называемыхъ бояръ родословныхъ, которые имѣли право мѣстничества, т. е. могли считаться мѣстами на государственной службѣ (1). Предки его служили при дворѣ московскихъ государей и въ разныхъ городахъ воеводами (2). Андрей Плещѣевъ получилъ достаточное по тому времени образованіе по старымъ книгамъ, изданнымъ типографскими сивавщиками при п. Іосифѣ. Онъ былъ духов-

(1) Родъ его въ Временникѣ общ. ист. и древн. Росс. кн. 14. отд. II. стр. 102.

(2) См. Др. рос. вивліое. ч. III. стр. 116. 124. 139 и др.; ч. VIII. стр. 114. 136. 138. 152; также въ Временн. тамже, счетное дѣло Пушкина и Плещѣева.

вымъ сыномъ одного изъ этихъ справщиковъ, извѣстнаго протопопа казанскаго собора Іоанна Неронова, и вошелъ въ его домъ въ дружбу съ другимъ справщикомъ протопопомъ Аввакумомъ. Съ этими расколоучителями Плещевъ часто бесѣдовалъ о предметахъ вѣры и заразился ихъ мыслями. Когда п. Никонъ лишилъ дерзкихъ справщиковъ должности при типографіи и сослалъ Неронова въ 1654 году въ вологодскій Спасокаменный монастырь: то Плещевъ, считая дерзость Неронова противъ патріарха за ревность о церковныхъ догматахъ, отпалъ отъ Церкви и присталъ къ расколоучителямъ. Въ 1655 году Андрей Плещевъ вмѣстѣ съ Савиномъ, Григоріемъ и Герасимомъ Плещевыми, которые всѣ были духовныя дѣти Неронова и всѣ отпали въ расколъ, писалъ къ Неронову въ Спасокаменный монастырь посланіе. Въ этомъ посланіи Плещевъ, величая Неронова «вышестественнымъ и равноапостольнымъ, въ последнемъ и лютомъ времени крѣпкимъ поборникомъ и страдалцемъ, храбрымъ воиномъ Христовымъ, новымъ исповѣдникомъ», жаловался ему на мнимыя нововведенія, особенно на *непоклонническую* ересь ⁽¹⁾ и на исключеніе изъ сим-

(1) Въ 1654 году патріархъ Никонъ отмѣнилъ обычай полагать земные поклоны въ св. сорокатицу,

вола вѣры въ членѣ о Св. Духѣ слова: *истииннаго*, и еще на то, что «паче гречанину Арсению, соблазвившемуся въ латинѣ, нежели похвальной правдѣ Христовой вѣровати велитъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ извѣщаетъ Неронова, что «и нинѣ нѣщии раздоры внити хошуть вскорѣ, и не покоряющимся бѣды и мученія навестися хошуть», и выражаетъ боязливую увѣренность, что «сбудутся хотящии быти раздоры, по прореченію книги о вѣрѣ, въ ней же пишеть о отпаденіи запада и отступленіи юнитовъ къ западному костелу, по числу еже отъ антихриста. Повелѣ бо и намъ, говорить онъ, отъ таковыхъ же винъ опасеніе имѣти егда исполнится отъ воплощенія Сына Божіа 1666 лѣтъ» (1). Съ радостію получивъ отъ Неронова отвѣтное письмо, Плещѣевъ въ томъ же году, вмѣстѣ съ другими Плещѣевыми, отправилъ второе посланіе къ Неронову и жаловался ему, что «духъ антихристовъ широкимъ путемъ и пространнымъ, ведущимъ въ

сверхъ 4-хъ, установленныхъ при молитвѣ «Господи и владыко живота моего»... а повелѣлъ дѣлать пошепные поклоны. Это распоряженіе патріарха Плещѣевъ называетъ *непоклоннической* ересью.

(1) Посланіе Плещѣевыхъ помѣщено въ сборникѣ сочиненій Неронова библ. Каз. Д. Акад. л. 95 на об.—100.

погибель, нача крѣпко возмущати истинный корабль Христовъ», что «тщатся ратующіи Церковь Христову до конца ниспроверещи». Это письмо показываетъ, съ какимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ смотрѣли Плещѣевы на расколоучителя: «нынѣ бѣдни къ кому прибѣгнемъ, писали они, и отъ грѣхъ себя отстави отъ кого научимся, и отъ широкаго и пространнаго пути, ведущаго въ погибель, удалитися отъ кого навыкнемъ, и узкими враты и прискорбнымъ путемъ ходити, ведущимъ въ животъ, кому подражаемъ? Но молимъ твою святыню, да не лишени будемъ и въ прочее время твоего благословенія и душеполезнаго твоего учительнаго къ намъ писанія о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ» (1). Не долго впрочемъ Андрей Плещѣевъ былъ въ отпаденіи отъ Церкви: «благодатію и чловѣколюбіемъ Бога вразумленъ былъ внутрь благочестивыхъ догматовъ» и искренно обратился къ св. Церкви. Можетъ быть, колебаніе Неронова въ своемъ упорствѣ имѣло вліяніе на обращеніе его духовнаго сына: потому что Нероновъ, лишенный сана и преданный анаѣемъ въ 1656 году, по свидѣтельству собора 1666 года,

(1) Второе посланіе Плещѣевыхъ къ Неронову помѣщено въ томъ же сборникѣ соч. Нерон. л. 100 на об.—104.

«нѣколигу времени претекшу (именно въ 1657 году) ⁽¹⁾, покаяся и единомысленники своя увѣщаше писанми ко обращенію, исповѣдуя Церкви правду и премудрость, свое же невѣжество и согрѣшеніе обличая и попирая» ⁽²⁾. Обратившись къ Церкви, Плещѣевъ сожалѣлъ объ упорствѣ прежняго своего друга Аввакума и написалъ къ нему излагаемое здѣсь увѣщательное посланіе въ 1662 или 1663 году ⁽³⁾.

(1) Въ 1657 и 1658 году Нероновъ жилъ въ мирѣ съ п. Никономъ и даже имѣлъ пребываніе у него на патриаршемъ подворьѣ. (Сборн. соч. Нерон. л. 118 на об. и слѣд.).

(2) Допол. къ Акт. Ист. т. V. № 102. стр. 457.

(3) Аввакумъ писалъ въ 1663 году возраженіе на это посланіе вмѣстѣ съ покровскимъ архимандритомъ Спиридономъ Потемкинымъ, умершимъ въ ноябрѣ 1664 года (см. въ Учен. зап. II-го отд. Имп. Акад. Наук. Спб. 1857 г. отд. II. Обзоръ русск. дух. лит. пр. Филар. стр. 240); слѣд. посланіе Плещѣева написано или въ 1662 году, въ которомъ Аввакумъ возвратился изъ Сибири, гдѣ онъ не могъ писать возраженіе на посланіе Плещѣева вмѣстѣ съ Спиридономъ Потемкинымъ, или въ 1663 году.—Излагаемое здѣсь увѣщательное посланіе Андрея Плещѣева къ Аввакуму помѣщено въ сборникѣ сочиненій Аввакума библ. Каз. Д. Ак. л. 84—90, вмѣстѣ съ возраженіемъ Аввакума и Спиридона Потемкина на это посланіе, л. 90 на об.—98.

ПОСЛАНІЕ АНДРЕЯ ПЛЕЩЕВА КЪ АВВАКУМУ.

«Лучше намъ, да погибнетъ солнце, нежели да лишимся друзей, иже по Христѣ», рече блаженный Златоустъ. Сіе здѣ мною речется не просто, но въ болѣзани сердца, внигда вспомянухъ твою отеческую любовь и по Христѣ дружество, чествѣйшій господине и друже Аввакуме, отче и благодѣтелю зѣломнѣ величайшій. Не малыхъ бо мя дивствъ и твоего добролюбезнаго нрава память обдержитъ и во страданіи долговременныхъ скорбей твоихъ, якоже слышахъ. Тѣмъ же азъ наималѣйшій другъ твой, поминая твое прежнее добродѣтельное житіе, и къ Богу горящую любовь, и къ намъ пріятельство любезное, и сія собравъ во многоволненный свой умъ и нынѣшнее твое сомнѣніе послѣ многаго въ догматѣхъ церковныхъ исполненна житія, боюся глаголати, да не мерзость ти явлюся, о нихъ же и самъ подвигся и бѣдствовахъ, всевидящее вѣсть око, егоже благодатию и челолюбіемъ вразумленъ есмь внутрь благочестивыхъ догматовъ. Не подобаетъ убо и тебѣ, о господине, тако самомяніемъ оставити себе погибающа, но испытovati прилежно божественнаго писанія, и еже что варушено и застарѣло, того и держатися. Достоитъ обаче и воспросити премудрѣйшихъ себе, вѣдущихъ раз-

умъ божественныхъ писавій, и тако, по апостолу, вся искушающе, добра научимся держатися (1 Сол. 5, 20). И не удивися, господине, что нынѣ мнится намъ, аки бы нововводно нѣчто въ Церковь святую вносится. Ни, убо, не буди то! но всяко погибшее обрѣтается и кривое исправляется, косвенное отменяется и стропотное соглаждается: понеже многія греческія книги не сходны съ новыми русскими и наши старинныя съ новыми нынѣшними и уже даже до днесь, поелику мощно, исправляются отъ премудрѣйшихъ. О крестномъ же воображеніи и триперстномъ сложеніи, молю тя, да не смущаешься: имаши бо извѣстно утвержденіе, аще прилежно читаеши божественное писаніе—книгу Кирилла іерусалимскаго листъ 236 (1), прологъ ноемврія въ 14 день, (сія есть еретическая) (2), книгу Скрижали духовныя листъ 756 (3), къ тому же и (опредѣленіе) вселенскихъ патріарховъ, страшными клятвами еице подтвердившихъ: аще, рече, кто не пер-

(1) Извѣстный разговоръ греческаго философа Никифора Панагіота съ латиняниномъ—Азвмитомъ.

(2) Здѣсь не говорится, которыми перстами совершенно было крестное знаменіе. Не потому ли Плещѣвъ и называетъ эту книгу еретическою? Другой причины мы не знаемъ.

(3) Извѣстное слово вподіакона Дамаскина. 5]

выми тремя великими персты десныя руки изобразуетъ на лицѣ своемъ образъ креста, есть еретикъ и подражатель армяномъ, и сего ради имамы отлучена отъ Отца и Сына и Св. Духа и проклята. Истины извѣщеніе подписа кождо ихъ своею рукою ⁽¹⁾. И вси сущіи подъ ними христіане отъ востока и до запада и сѣверныя страны, сербы и мисиняне, молмяне и мутьяне, и малая Русія и у насъ въ велицѣй Россіи елицы не вѣдаютъ Феодоритова правила, еже отъ невѣдѣнія напечатано въ псалтыряхъ ео возслѣдованіемъ и въ Кирилловыхъ книгахъ, такожде творятъ знаменіе честнаго креста первыми тремя великими персты десныя руки. Ты же, о любезне, не буди мудръ о себѣ и ненаказаннымъ не ревнуй, аще хощеша чиста ишеница обрѣтиса во время жатвы. Читай же прологъ августа въ 24 день, идѣже проповѣдуется о вѣкоемъ четцѣ, Кипріянь, что пострада за прекословіе, иже являяся по смерти весь загорѣлъ якоже главня, горько вопія, ярося милости и прощенія, исповѣдуя, яко сопротивляхся, рече, закону и писаніямъ. Блюдиися, господине мой, да не обрѣщешиса, и ты

(1) Отвѣтъ патріарховъ антиохійскаго Макарія и сербскаго Гавріила на вопросъ п. Пикона о крестномъ знаменіи.

своими учении многимъ соблазну ходатай и вмѣсто благословенія клятву вѣчную себѣ пріобрѣщеша. *Горе чловѣку, иже соблазнъ приходитъ* (Матѣ. 18, 7). Не протѣвися, Христа ради, о сихъ моихъ къ тебѣ словесехъ: понеже болитъ ми сердце духовнѣ о тебѣ сице блазнящемся. Аще бо и ревность Божию имаши, но не по разуму (Римл. 10, 2). Или отъ иконнаго писанія неискуснаго смущаетеся, яко отъ небреженія помѣшенны, вамъ же стараго писанія быти мнится? На сіе указуютъ иѣвѣи, а того не смотрятъ, яко не въ нынѣшнихъ, но въ старыхъ письменныхъ иконахъ много обрѣтается неистовство: у нерукотвореннаго образа Христова выя изъ подъ браны знатъ (видна), яко отсѣченныя главы; и въ сошествіи Св. Духа вмѣсто Богородичнаго образа, скраю вѣтѣмъ стояща, писали посреде апостоловъ: Марка евангелиста (писали) во Азіи (съ) орломъ, Богослова (Іоанна съ) львомъ, понеже о Христовѣ воскресеніи пишеть; но и Благовѣщеніе,—по достоинству убо архангелъ Гавріилъ предстоитъ, Дѣвица же сидитъ, якоже обыче и во святая святыхъ на-частѣ видѣти ангела. Намъ же подобаетъ не такими увѣритися иконами, которыя невѣжди чловѣки по своимъ волямъ неистовѣ пишутъ не противъ сущеподобія. Не токмо во иконописаніяхъ много обрѣтается неприято Церковію, но и въ самыхъ

святыхъ книгахъ и законописаніи ихъ: не искажены ли суть и ирмологи? не видимъ ли отъ ненаказанія и въ печатныхъ самыхъ много неистовство напечатано, якоже: вмѣсто цѣлованія тѣлеса прикасатися, и приношеніе сырное пасхою нарицаемо, и паки молитва яблокомъ вмѣсто гроздія, изъ него же вино бываетъ сотворяемо, и мнози невѣдущіи за гроздіе яблоки почитаютъ и до дне преображенія Господня ихъ не вкушаютъ (1)? И евангеліе недѣльное истолковано святымъ Каллистомъ, напою

(1) Аввакумъ въ своемъ возраженіи писалъ противъ этого: «яблоки красенъ бѣ и добръ въ снѣдъ иже Адама умертвивый плодъ, егоже вы возжелѣсте вкушати прежде времени, не вѣдущи силы въ словеси семъ; проѣди есте на яблокахъ преданіе Церкви Христовой!... Пріятъ Церковь россійская посвящати облоки за скудость винограда, точію да не лишится молитва та плода» (Сборн. соч. Авв. л. 95 на об. и 96). Благочестивый обычай не вкушать яблоковъ до дня преображенія Господня, т. е. до 6 августа, доселѣ твердо держится особенно въ простомъ русскомъ народѣ. Но справедливость требуетъ замѣтить, что хотя этотъ обычай похваленъ, какъ основанный на благоговѣйномъ почтеніи къ церковнымъ дѣйствіямъ, которое желаетъ сначала освятить новые плоды молитвами Церкви и потомъ уже вкушать ихъ съ благодареніемъ, и на здоровомъ соображеніи, что незрѣлые плоды вредны для здоровья, а

римскимъ, у насъ же надписують Златоустовымъ толкованіемъ. И что многое глаголати? Начальное и совершенное знаменіе благочестія

яблоки и созрѣваютъ большею частію къ 6 августа, не имѣетъ однакожъ въ основаніи твердаго постановленія Церкви. Въ требникѣ православной Церкви за мѣчено, что молитва 6-го августа «глаголется (только) надъ гроздіемъ, надъже винограды», что «въ велицѣй Россіи, надъже не обрѣтаются винограды, приносятся въ сей день ко храму яблока, и глаголется молитва (другая) о приносящихъ начатки овощей», что наконецъ «и ино оwoщіе приносятся коeждо во свое время ко храму на благословеніе, и молитва глаголется надъ ними таже», что и надъ яблоками (см. требн. 1840. л. 226). Слѣд. здѣсь имѣетъ значеніе не какой-нибудь опредѣленный день, но *свое время*, именно время зрѣлости плодовъ, и освященіе яблоковъ совершается вовсе, не для того, «да не лишится молитва та плода», а на оборотъ, да не лишится плодъ молитвы, освящающей его.— Впрочемъ еслибы Аввакумъ потрудился заглянуть и въ требникъ, изданный при п. Іосифѣ и, можетъ быть, подъ присмотромъ самаго же Аввакума (л. 534), то увидѣлъ бы и тамъ, что 1) *молитва на преображеніе Христова* положена только *надъ приносимымъ гроздіемъ, изъ котораго бываетъ вино и на свершеніе безкровныя службы* пріемлется, а для другихъ овощей и плодовъ тамъ нѣтъ даже и молитвы, которая по справедливости положена въ требникѣ православной Церкви; что 2) «*кромѣ одинаго гроздія иного оwoщія начатковъ не подобаетъ къ церкви приносить, но въ*

нашего, истинныя вѣры св. символъ глаголю, о немъ же вси святїи всея вселенныя подвигшеся соборнѣ утвердиша не прибавити, ни убавити, ни уяти, страшными клятвами завѣщавше, до сихъ лѣтъ правѣ ли его писаша, и егоже благодатию Божіею отъ древнихъ книгъ и греческихъ нынѣ исправлена познахомъ? Святыхъ имена Іоанна Ивановъ не писаша ли и Николая Николою? А что въ просодїяхъ, верхнихъ и нижнихъ, и въ самыхъ буквахъ, изрещи невозможно неисправленнаго печатанїя. Не достоитъ бо намъ, госнодине, нынѣшнее многыхъ неразумѣніе смотрѣти, яко вѣщїи, не вѣмъ чего ради, въ церкви не входятъ, и служебники исправленные отрицають, и крестное воображеніе въ сложенїи персть пререкують и, спроста рещи, всѣхъ исправленныхъ нынѣ церковныхъ догматъ, иже толикими лѣты быша испоружены, себе и слушающихъ ихъ не прїимати учать, иже тольма во глубину неразумїя падоша, яко мнози отъ нихъ буйствомъ

домы посылати епископомъ и пресвитеромъ» (для благословенїя),—гласитъ выписанное въ этотъ потребникъ изъ Кормчей толкованіе на 4 правило св. апостоловъ; что наконецъ 3) вкусившїй прежде праздника преображенїя Господня гроздіе *не пропдаеть на немъ преданіе церкви Христовой*, а только за свое невоздержаніе получаетъ запрещенїе «вкусать гроздіе черезъ весь августъ мѣсець»,—и только!

своимъ въ противленіи истинѣ, кромѣ святыхъ исповѣданій и ев. пречистыхъ Христовыхъ таинъ причащенія умроша, и Богъ единъ всель, что имать творити съ вами въ день суда. Мнози бо суть нынѣ, иже конечнымъ невѣдніемъ объяги, а мудрѣйшимъ себе не хошуть вѣры яти, о нихъ же глаголется въ Притчахъ: *не возлюбятъ, рече, ненаказанный обличающихъ его, съ премудрымъ же не бесѣдуецъ* (13. 12). Намъ же убо, о господине и отче, не подобаетъ, многихъ нынѣ видя блазнящихся, смущатися, помняая глаголющаго: *будетъ бо, рече, время, егда здраваго ученія не послушаютъ* (2 Тим. 4, 5), и божественнаго Златоуста подтверждающа: «егда, рече, видиши несмысленныя многи, то не чудися, чреда бо есть быти сицевымъ». И о семъ бо довольюють вамъ речевная, да не ушеса чествыя многоречіемъ грубымъ поврежду. Обаче же молю тя именемъ Господа Бога и Спасца нашего Ісуса Христа, держи и проповѣдуй крестное знаменіе въ сложеніи перстѣ во образъ тринпостаснаго божества, не превратно, но яко предали намъ святіи отцы вселевстїи патриархи, да будеши во всѣхъ подобенъ имъ и причастникъ царствію небесному и жизни будущаго вѣка. Аминь.