

# ПОСЛАНІЕ

*Епископа*

СИЛЬВЕСТРА БАЛТСКАГО



къ

*Архиепископу*

Савватию Московскому.



*Вз*  $\frac{454}{154}$

МОСКВА.

Типографія Э. Лиснера и Ю. Романа  
Арбатъ, домъ Платонова.

1885.



*124*

ЭБ

Ф. 11  
4899

РОССИЙСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА

5846-06

Отъ Московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ печатать  
дозволяется. Москва, Сентября 30-го дня, 1885 года.

Цензоръ протоіерей С. Зерновъ.

Центральный книгообменный фонд  
при Отделе комплектования  
Государственной библиотеки СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА



2005366055

## Посланіе Сильвестра Балтскаго къ Савватію Московскому.

1-го Декабря 1884 г., въ Москвѣ, старообрядческій Духовный Совѣтъ издалъ «объясненіе» на просьбу павловскихъ противуокружниковъ о подтвержденіи прежнихъ актовъ уничтоженія Окружнаго Посланія, — объясненіе, въ которомъ объявилъ, что просьбу эту принимаетъ и исполняетъ съ «душѣвною радостію». Это былъ такимъ образомъ актъ, имѣющій значеніе подтвержденія прежнихъ опредѣленій объ уничтоженіи Посланія, или (что одно и тоже) значеніе новаго его уничтоженія <sup>1)</sup>.

Въ тотъ же самый день, 1-го Декабря 1884 г., Сильвестръ Балтскій, которому, какъ и прочимъ раскольническимъ епископамъ, была послана копія съ просьбы павловскихъ противуокружниковъ для предварительнаго разсмотрѣнія, подписалъ на имя Шибалева и всего Духовнаго Совѣта письмо, въ которомъ рѣшительно возсталъ противъ предложенія неокружниковъ и доказывалъ, какъ нечестиво было бы, въ угоду имъ, снова уничтожить Окружное Посланіе <sup>2)</sup>.

Совѣтъ, дѣйствовавшій по согласію съ прочими раскольническими епископами, принялъ письмо Сильвестра съ большимъ неудовольствіемъ. Въ свою очередь Сильвестръ еще съ большимъ негодованіемъ отнесся къ изданному Совѣтомъ «Объясненію», когда получилъ его отъ Савватія. Сильвестру вполнѣ сочувствовали и окружники черниговскихъ слободъ.

<sup>1)</sup> И Прошеніе павловскихъ противуокружниковъ и Объясненіе Духовнаго Совѣта напечатаны въ *Врат. Сл.* 1885 г. т. I, стр. 332—336.

<sup>2)</sup> Письмо Сильвестра напечатано тамъ же, стр. 336—341.

По соглашенію съ ними и, какъ можно догадываться, при помощи одного изъ нихъ, считаемаго въ тѣхъ мѣстахъ великимъ начетчикомъ, Е. Бушева, Сильвестръ написалъ обширное посланіе къ Савватію и членамъ Духовнаго Совѣта, гдѣ подробно разбирается изданное ими Объясненіе» и еще рѣшительнѣе доказывается, что окружники не могутъ отказаться отъ Окружнаго. Письмо это, помѣченное 15-мъ числомъ марта мѣсяца настоящаго года, онъ отправилъ къ Савватію и въ копіяхъ еще къ нѣсколькимъ лицамъ, вслѣдствіе чего и получило оно извѣстность въ средѣ старообрядцевъ. Впечатлѣніе имъ произведенное было весьма сильно: истинные окружники приняли его съ восторгомъ и готовы подъ руководствомъ Сильвестра выступить на отчаянную борьбу за Окружное Посланіе; Савватій, Шибаевъ и весь Духовный Совѣтъ, напротивъ, встрѣтили его крайнимъ негодованіемъ и на Сильвестра опрокинулись съ тяжкими упреками и обвиненіями въ нарушеніи (не существовавшего) мира церковнаго, — готовы даже подвергнуть его соборному суду<sup>1)</sup>.

Посланіе Сильвестра получило такимъ образомъ историческое значеніе для раскола: поэтому нашли мы неизлишнимъ напечатать его вполнѣ.

Сильвестръ очень основательно, какъ увидятъ читатели, доказываетъ подлинными выписками изъ разныхъ документовъ, что Духовный Совѣтъ напрасно объявилъ изданныя прежде постановленія двухъ соборовъ объ уничтоженіи Окружнаго Посланія «дѣйствительными», такъ какъ сами присутствовавшія на этихъ соборахъ лица впоследствии писали и дѣйствовали вполнѣ согласно ученію Окружнаго Посланія, а ученія и дѣйствія противокружниковъ рѣзко осуждали и проклинали. По существу доказательства Сильвестра дѣйствительно имѣютъ силу; но формально онъ не правъ: онъ не доказалъ и не могъ доказать, что послѣднее соборное опре-

<sup>1)</sup> Вскорѣ послѣ того, какъ мы это написали, въ Москву дѣйствительно собрались раскольническіе епископы на соборъ, между прочимъ, и для суда надъ Сильвестромъ. Прибылъ и Сильвестръ, котораго приняли очень сурово московскіе властители раскола.

дѣленіе объ уничтоженіи Посланія, состоявшееся въ 1865 году <sup>1)</sup>, было опровергнуто какимъ-либо послѣдующимъ соборнымъ же постановленіемъ, такъ какъ собора, который издалъ бы такое постановленіе, дѣйствительно не было, и Духовный Совѣтъ, говоря, что «акты, изданные 1863 и 1865 гг. объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, до сихъ поръ никакимъ соборнымъ опредѣленіемъ не были опровергнуты», говорилъ правду.

Но придавая такое значеніе соборнымъ актамъ 1863 и 1865 гг. члены Духовнаго Совѣта (на что Сильвестръ не обратилъ вниманія), очевидно, произнесли судъ надъ самими собою, какъ надъ слушниками соборовъ, ими самими признаваемыхъ въ полной силѣ: ибо, вопреки постановленіямъ сихъ соборовъ, съ 1865 г. и по сіе время считали и называли себя окружниками и состояли изъ-за Окружнаго въ отдѣленіи отъ противоокружниковъ. Выходитъ, что эти послѣдніе правѣ ихъ: они вѣрные блюстители соборныхъ постановленій, принимаемыхъ ими въ полной ихъ силѣ, тогда какъ окружники, и вопервыхъ сами члены Духовнаго Совѣта, — преслушники сихъ соборныхъ постановленій, и ими также признаваемыхъ въ полной силѣ, за что должны подлежать осужденію, — протівуюокружники законно могутъ требовать, чтобы они были принимаемы въ общеніе не иначе, какъ по извѣстному чину еретиковъ. Вотъ въ какое противорѣчіе поставилъ себя Духовный Совѣтъ изданіемъ акта, противъ котораго возражаетъ Сильвестръ, и Сильвестру надлежало бы указать на это противорѣчіе. *Ред.*

<sup>1)</sup> Впрочемъ опредѣленіе 1865 г. неправильно называется послѣднимъ: въ 1868 г. былъ еще соборъ въ Бѣлой Криницѣ, снова подвергшій Окружное Посланіе уничтоженію. Этотъ соборъ и слѣдуетъ считать послѣднимъ изъ бывшихъ по сему дѣлу.

Мнози дѣла... не право, ни жкоте... неше ни своиъ ересеъ послѣдова... того ради и поабоаа, (свѣдѣнїе по... ПЛЪНОЕ въ нѣд. Нѣцѣ и благовѣстникѣ)

### Посланіе Сильвестра.

Ею высокопреосвященству, господину архіепископу Савватию, вкупѣ съ трудолюбивѣйшими сочленами духовнаго совѣта.

Желаю вамъ душа спасти и многолѣтно здравствовать.

Извѣщаю васъ, преосвященнѣйшій владыко! Письмо ваше отъ 8-го числа мѣсяца генваря, коимъ извѣщаете о данномъ вами согласіи на примиреніе съ неокружниками, я получилъ, вслѣдствіе чего вынужденнымъ себя нахожу по поводу такового согласія сказать нѣсколько словъ.

Вы пишете, что на предложенные вамъ съ раздорнической стороны условіи отвѣтили такъ:

«Акты изданные 1863 и 1865 гг. объ уничтоженіи Окружнаго Посланія до сихъ поръ никакимъ соборнымъ опредѣленіемъ не были опровергнуты, а потому и мы съ своей стороны считаемъ оныя дѣйствительными».

Не знаю, высокопреосвященнѣйшій владыко, къ чему примѣнить такое выраженіе: «и мы съ своей стороны считаемъ оныя дѣйствительными!» Или вы этими словами только туманите раздорникамъ головы или же такожде вполне согласны съ ихъ лжеученіемъ и еретическимъ безпоповскимъ мудрованіемъ, каковое отвержено и опровержено Окружнымъ Посланіемъ.

А что говоритъ: «акты изданные 1863. и 1865 гг. объ уничтоженіи окружнаго посланія до сихъ поръ никакимъ соборнымъ опредѣленіемъ не были опровергнуты»,—и это ваше выраженіе для насъ такъ же непонятно: или вы то же хотите только завлечь ихъ на сторону пріемлющихъ Окружное Посланіе или же незнакомы съ ходомъ іерархическихъ дѣлъ, начавшихся съ 1862 и 1871 гг., во отношеніи чего мы хотя вкратцѣ приведемъ здѣсь по поводу Окружнаго Посланія нѣсколько фактовъ на среду.

Упоминаемая вами бумага, изданная объ уничтоженіи

покаже доплативъ въ нѣд. шпанаго

Окружнаго Посланія 1863 г., намъ хорошо извѣстна, какъ она издана, и копія у насъ есть.

Когда появилось въ свѣтъ Окружное Посланіе опровергающее вся безоповская душепагубная лжеученія, и разгласилось въ народѣ: люди изъ духовныхъ и мірскихъ, зараженные таковымъ лжеученіемъ, видя, что Окружное Посланіе написано и издано противъ такого лжеученія, коимъ они руководствовались;—и это ихъ весьма поразило.

Первый бывший добрянскій попъ - разстрига Григорій, по прозванію «Потатахъ», весь отъ главы и до ногъ пропитанный безоповскимъ еретическимъ лжеученіемъ, каковое опровергалось Окружнымъ Посланіемъ, ухватя копію съ онаго, началъ ратовать противъ ученія, изложеннаго въ ономъ, и много возмутилъ въ черниговскихъ слободахъ и за Кіевомъ простодушныхъ христіанъ, не понимающихъ въ чемъ состоитъ сущность изложенія онаго. Также бросился стремглавъ за границу къ Кирилу митрополиту, и тамо нашелъ себѣ единомысленниковъ, такъ же зараженныхъ безоповскими лжеученіями, съ помощію которыхъ много посѣялъ зла въ Россіи и за границей.

Когда же въ февралѣ мѣсяцѣ 1863 года вызванъ былъ въ Москву Кирилъ митрополитъ и по настоянію крамольной партіи, издалъ бумагу объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, священныя особы, стояція въ то время во главѣ кормила церковнаго, также заражены были безоповскими лжеученіями, — получа таковое лжеученіе, охотно имъ воспользовались и подтвердили своими подписями. Нѣцыи же подписали по нѣкому недоумѣнію. Друзіи же даже и не знали что подписывали, будучи привлечены къ сему хитростію и коварствомъ власти, каковая употребляется иногда вмѣсто правды\*). Для яснѣйшаго же о этой бумагѣ вѣдѣнія, потрудитесь, преосвященнѣйшій владыко, прочесть книжицу, подъ названіемъ «Омышленіе право-

\*) Смотри письмо бывшаго митрополитчя архідіакона Филарета, 13 апрѣля 1868 года, къ еп. Онуфрію и всему священ. соб., приложенное при Омышленіи.

славныхъ христіанъ о грамотѣ, названной: Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія» (Навѣрное въ Москвѣ такую отыскать можно), и въ ней подробно увидите, какую имѣетъ силу эта грамота предъ истинною, изложенною въ Окружномъ Посланіи! А если въ Москвѣ не отыщете, то мы на время для прочтенія вамъ одолжимъ. Освященный соборъ епископовъ съучастіемъ и заграничныхъ, собравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, 1863 года въ лѣтнихъ мѣсяцахъ, для обсужденія и рѣшенія церковно-іерархическихъ дѣлъ, между коими разсматривалъ и содержаніе Окружнаго Посланія и по окончаніи соборныхъ засѣданій, препровождая пословъ съ документами къ г. митрополиту Амвросію, для разсмотрѣнія и утвержденія соборныхъ дѣйствій, между коими приложивъ и Окружное Посланіе. По прибытіи къ нему пословъ, онъ разсмотрѣвъ содержаніе присланныхъ къ нему отъ собора документовъ, и вотъ въ посланіи своемъ къ освященному собору говорилъ такъ: «по прибытіи ко мнѣ вашихъ пословъ... отъ которыхъ я получилъ исправно разнаго содержанія грамоты 25 октября сего 1863 года...» За симъ перечисляются полученные имъ отъ пословъ грамоты... Далѣе говоритъ: «шестое: Окружное Посланіе съ разъясненіемъ: и прочіе разные акты съ соборныхъ рѣшеній». Далѣе:

«Еще азъ, смиренный митрополитъ Амвросій, прошу отъ всего освященнаго собора прощенія за мою ошибочную подпись именуемаго акта, соборное дѣйствіе, который послѣдовалъ ко мнѣ чрезъ почту отъ митрополита Кирила, или окружающихъ его». Далѣе: «А тотъ актъ, то есть соборное дѣйствіе, совершенно испровергаю, и почитаю его неправильнымъ и незаконнымъ. А которое въ немъ сказано *Окружное Посланіе* и за которое сказано устранять тѣхъ епископовъ, кто не согласенъ на опроверженіе сего Посланія: то какъ я вижу было оно (Посланіе) въ разсмотрѣніи всего освященнаго собора, и заграничныхъ епископовъ, и еще издано соборное разъяс-



ясненіе, въ которомъ всякому христіанину можно понять и увѣриться, что въ немъ нѣтъ ничего вреднаго для церкви, и я съ своей стороны признаю (Посланіе) очень полезнымъ и благодарю всѣхъ потрудившихся въ немъ, и соединившихся епископовъ во единомысліе».

А въ посланіи къ митрополиту Кирилу говоритъ такъ: «И наконецъ еще послушаете моего смиренія, и исполните все предлагаемое отъ меня вамъ: то да будетъ мое благословеніе на васъ. Аще же не послушаете мене, и будете противу сего что дѣйствовать; и кто будетъ дѣлать церковное возмущеніе, (то) да не будетъ моего благословенія на тѣхъ и да будутъ отъ меня прокляты. Аминь». (Акты его къ освященному собору и къ митрополиту Кирилу, 28 октября 1863 года).

Послѣ таковыхъ дѣйствій освященнаго собора и грамотъ митрополита Амвросія, можно ли говорить и писать, что таковая то бумага не была опровергнута и считать оную за дѣйствительную? Смотрите, высокопреосвященнѣйшій архипастырь, какъ бы за такое *ваше* выраженіе не привлекли вы на себя клятву высокопреосвященнѣйшаго митрополита Амвросія.

Въ 1864 году митрополитъ Кирилъ издалъ мирную грамоту и архипастырское посланіе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ въ Богохранимомъ государствѣ Всероссійскомъ обрѣтающимся, въ которомъ пишетъ тако:

«Возвѣщаю вамъ, возлюбленнїи, всѣмъ и каждому: нѣщїи отъ христіанъ, сущїи отъ страны вашей и имуще аки бы и ревность Божію, но не по разуму, приходиша ко мнѣ съ ложными доношенїями на Боголюбивыхъ епископовъ россійскихъ и на помогающихъ имъ въ словеса истины священниковъ и причетниковъ, безмѣстная нѣкая соплетающе: аки бы ереси и новшества хотятъ ввести во святую церковь и аки бы совершенно сближаются съ господствующею нынѣ въ Россїи церковію, и понуждаху мое смиреніе писати къ россійскимъ епископамъ и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ различная по-

сланія жестоко-словная и воспретительная. Азь же, преклоняемый старостію и за отдаленностію мѣстности, неразумѣхъ умышленія ихъ, мя истинна быти доношенія ихъ, яхъ вѣру лжѣ, и желая успокоить ихъ стремленіе, писахъ по волѣ и желанію ихъ, якоже они изволяху, не къ миру и соединенію церковному ведущая, но къ разстоянію клонящаяся».

Далѣе говорится:

«Нѣцѣи мниморевнителіе, невѣдѣнія слѣпотою болящии и духомъ любоначалія страждущии, простодушный народъ христіанскій къ буйству и крамолѣмъ воздвизающе, странна же и чужда ученія вносяще, несогласная разуму святыя церкви.»

«Мудрованія же ихъ суть слѣдующая:

«Аки бы господствующая нынѣ въ Россіи церковь, равно и греческая, вѣруеть во инаго Бога, Исуса!

«На таковое начертаніе имени наводятъ ужасныя хулы, яже нелѣтъ есть и писанію предати.

«На четвероконечный крестъ наводятъ такожде неподобная и отвратительная злохуленія».

«Прекословятъ о приношеніи пятой просфиры за Самодержавнѣйшаго Государя Царя. Превращаютъ священное писаніе во иносказаніе о святыхъ пророцѣхъ Иліѣ и Еносѣ и не исповѣдуютъ пришествія ихъ предъ кончиною міра сего во обличеніе антихриста. Равно отрицаютъ и бытіе послѣдняго антихриста, приемиюще вся, яже о немъ реченная, въ смыслъ преносномъ и иносказательномъ, вопреки сказанія и толкованія изложеннаго св. и богоносными отцы».

Исчисленные сейчасъ пункты, отверженные посланіемъ митрополита Кирилла, такожде отвергаются и Окружнымъ Посланіемъ: а посему то раздорники и ратуютъ противъ онаго, понеже пропитаны всѣ безпоповскимъ лжеученіемъ.

Далѣе въ посланіи говорится:

«И таковыми же лжеученіями простодушный народъ христіанскій кривосказателіе оны, возмущающе, отводятъ

отъ истины здраваго ученія церковнаго, отъ пастырей на-  
роду преподаваемаго, и тако возмущаютъ миръ церковный,  
развращаютъ умы незлобивы, и производятъ распри и  
раздоры».

Далѣе говорится: «И благодатию Христовою примири-  
хомся со всѣми боголюбивыми епископы, принесши другъ  
другу во хриstopодражательномъ смиреніи прощеніе. При-  
чемъ и вся прежде бывшая писанія, отъ 18-го Февраля  
1863 года и до настоящаго времени, отъ имени нашего  
изданная безъ согласія боголюбивыхъ епископовъ, испро-  
вергаемъ, уничтожаемъ и яко не бывшая вмѣняемъ».

Послѣ таковыхъ выраженій, можно ли говорить, что эта  
бумага неопровергнута, если самъ издатель ея, какъ мы  
сейчасъ видимъ, испровергъ, уничтожилъ и яко не бывшую  
вмѣнилъ? и давать врагамъ душепагубное оружіе ратовать  
и воздвигать крамолу противъ истиннаго ученія изложен-  
наго въ окружномъ и архипастырскомъ посланіи? и сѣять  
между христіанами другъ къ другу ненависть, вражду  
и несогласіе?

Далѣе въ архипастырскомъ посланіи сказано:

«Неправомудрствующихъ онѣхъ кривосказателей, водпи-  
мыхъ духомъ непокорства и крайняго неразумія, не слу-  
шайте отнюдь, и ложнымъ ученіямъ ихъ не внимайте:  
понеже разумнія ихъ суть несогласна съ ученіемъ свя-  
тыя церкви, по всему же точна суть мнѣніемъ безпопов-  
скимъ еретическимъ».

Далѣе:

«Прекословящій о приношеніи пятой просфiry за само-  
державнѣйшаго Государя Царя заблуждаютъ, и суть под-  
ражатели древнимъ галилеяномъ!!»

При концѣ посланія сказано:

«Сіе наше архипастырское посланіе примите съ лю-  
бовію, и имѣйте аки духовное завѣщаніе, сіе бо есть  
о немже нѣкогда писахъ вамъ: послѣдуетъ отъ мене  
иное архипастырское окончательное распоряженіе. Аще  
же кто не послушаетъ гласа нашего, испущаемаго силою

евангельскаго ученія и священныхъ каноновъ, не будетъ на такомъ нашего смиренія благословенія».

На подлинномъ подписано:

«Бѣлокриницкая митрополія

24 Февраля 7371 лѣта».

Въ это же самое время и въ такомъ же хриstopодражательномъ смиреніи, ко веѣмъ епископомъ россійскимъ и всему освященному собору, митрополитомъ Кириломъ написана и мирная грамота, каковою онъ опровергаетъ веѣ свои незаконныя и противуправильныя дѣйствія и бумаги, изданныя имъ по наущенію церковныхъ крамольниковъ и раздорниковъ, въ коей между прочимъ говорится тако:

«Разсмотрѣвъ все сіе и съ благоговѣніемъ облобызавъ начертаніе руки первопрестольнаго нашего святителя и страдальца по истиннѣй вѣрѣ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Амвросія... тѣмже съ душевною готовностію приѣмля приносимое смиренію нашему боголюбивыми россійскими епископы раскаяніе во оскорбленіяхъ, истинно и чистосердечно ихъ прощаю, того же и самъ отъ нихъ прося, елико яко человекъ предъ ними согрѣшихъ, такожде и отъ лица всего освященнаго собора прошу братолюбнаго прощенія въ наносившихся нами оному обвиненіяхъ, и по сихъ опредѣляемъ:

«Составленное освященнымъ соборомъ разъясненіе (опредѣленіе) на Окружное Посланіе отъ 26-го Іюня 1863 года, чтобы сохранили нерушимо во вѣки: аще ли кто дерзнетъ сіе нарушити, да будетъ на немъ клятва святыхъ отецъ.

Далѣе:

«Веѣ прочія соборныя распоряженія и постановленія, яко основанныя на божественныхъ и священныхъ канонѣхъ, подтверждаю и укрѣпляю въ точной силѣ, якоже утверди ихъ блаженный памяти высокопреосвященный митрополитъ Амвросій, и пребываю съ нимъ въ совершенномъ единомысліи. Изданные отъ лица нашего акты, вышеупомянутое запрещеніе еп. Ануфрію отъ 20-го Февраля прошед-

шаго года, соборное дѣйствіе и архипастырское увѣщаніе отъ 20-го Іюня, увѣдомленіе къ россійскимъ епископомъ и воззваніе къ народу отъ 22-го Ноября, и проч. тому подобныя, издававшіеся безъ согласія россійскихъ епископовъ, съ 18-го Февраля прошедшаго (1863) года и по настоящее время (между коими и та бумага каковую вы считаете дѣйствительною), уничтожаемъ и испровергаемъ, и яко не бывшіе вмѣняемъ. И вси православніи христіане, елицы суть послушная чада святыхъ соборныхъ и апостольскія церкви, должны суть безъ всякаго противленія и прекословія повиноватися вѣмъ, на основаніи божественныхъ правилъ учрежденнымъ, установленіямъ всероссійскаго освященнаго собора, подтвержденнымъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Амвросіемъ и нашимъ смиреніемъ. Аще же кто дерзнетъ преслушати сего, и будетъ чинити возмущеніе: таковіи, яко ратницы на церковь Христову и преслушницы словесъ Спасителя нашего, рекшаго: слушай васъ, мене слушають, а отменяйся васъ, мене отменяется (Лук. зач. 51), подвергнутся суду по правиломъ,—священніи изверженію, мірети же отлученію.

Далѣе сказано: «Надъ всѣми же сими завѣщеваю вамъ, вкупѣ съ верховнымъ Апостоломъ Павломъ (Тим. зач. 282), творити молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за вся чловѣки, изряднѣе за богопоставленнаго Царя Государя нашего, и за вся иже во власти суть, якоже и у насъ во всѣхъ государствахъ творится сіе всегда неизмѣнно... и на святой проскодиміи, въ числѣ великихъ седми, особая приносится, числомъ пятая, просфира о здравіи и спасеніи великаго Государя Царя, безъ которой у насъ не совершается божественная литоргія никогдаже: равно и вамъ всѣмъ завѣщеваю благословляю такожде творити неизмѣнно на вѣчная времена» (Доздѣ изъ мирной грамоты митрополита Кирила).

Сіи два документа, «мирная грамота» и «архипастырское посланіе», изданные митрополитомъ Кириломъ 1863 года, въ Февралѣ мѣсяцѣ, во всемъ согласны съ священнымъ

писаніемъ и съ правилами св. отецъ, и вполнѣ согласуютъ съ смысломъ и ученіемъ изложеннымъ въ Окружномъ Посланіи, написанные во отвращеніе безпоповскихъ лжеученій и въ назиданіе церковнымъ раздоротворцемъ, во уничтоженіе же и опроверженіе тѣхъ бумагъ, каковыя были имъ (митрополитомъ Кириломъ) изданы противъ окружнаго Посланія и противъ епископовъ, издавшихъ оное Посланіе!

Теперь скажите, Господа ради, преосвященнѣйшей владыко: можно ли принять въ руководство содержаніе той бумаги, каковая была издана въ порывѣ гнѣва и въ раздорѣ церковнѣмъ, по наущенію и злоупотребленію окружающихъ его (митрополита) крамольной партіи, зараженныхъ безпоповскими лжеученіями, какъ то: изверженнаго еп. Софронія, добрянскаго попа-разстриги Григорія, Муравьева, Винокурова и проч., и вновь отворять дверь богохульству и крестохульству?

А другую упоминаемую вами бумагу, изданную 1865 года, относительно уничтоженія Окружнаго Посланія принять за дѣйствительную также невозможно, какъ и первую, понеже она написана по настоянію архіепископа Антонія, хотѣвшаго также примирить беззаконною бумагою беззаконниковъ крамольной партіи: и подписавшіяся подъ оною лица горько раскаявались въ своемъ увлеченіи за подпись злощастнаго акта, якоже ниже увидимъ.

Благоревностный защитникъ святой истинны, г. Пафнуцій епископъ Казанскій, по изданіи этой бумаги говорилъ такъ: «мы не менѣ погрѣшили своимъ подписомъ касательно уничтоженія Окружнаго Посланія, какъ на флорентинскомъ соборѣ подписавшіяся къ римскому папѣжеству: они, сознавши свой грѣхъ, давали на усѣченіе свои десницы. И мы того же заслужили».

Скажемъ и о другомъ. Воистинну Духомъ Божіимъ движимый и огражденный Божіимъ страхомъ, блаженныя памяти предметникъ нашъ, г. Варлаамъ епископъ Балтовскій, во время несчастнаго уничтоженія былъ изнуряемъ цѣлыя сутки и до двухъ разъ бралъ перо подписывать

уничтоженіе Окружнаго Посланія. Тогда закипѣлъ въ немъ огонь ревности, и не попусти невидимая сила на такую дерзость, закры его очи слезными струями и ктому не можаше видѣти. Тогда архіепископъ Антоній, какъ предсѣдатель, подѣ политикой двусмысленной ревности; ово желая мира церковнаго, а ово своего убѣжденія, сталъ предѣ святыми иконами, увѣряя епископа Варлаама въ непогрѣшительности уничтожить окруж. послан. и принималъ съ него этотъ грѣхъ на свою душу. Такимъ неправеднымъ велѣніемъ и улови праведнаго! Тогда святолѣпный и сѣдинами украшенный іерархъ съ ужасомъ взялъ въ руку перо и подписалъ черниломъ, раствореннымъ горькими слезами!—Съ того времени заболѣлъ онъ душею и сердцемъ, и съ плачемъ часто воспоминалъ о преступленіи своемъ, говорилъ тако:

«Отъ того убо дне и донинѣ сердце мое о семъ болѣзнуеть, и духъ мой не имѣеть покоя день и ночь. Нещастный уничтожительный актъ, разосланный по всѣмъ обществамъ христіанскимъ, не принесъ никакой пользы, паче же здравомыслящимъ христіаномъ тяжкое и горькое оскорбленіе и смущеніе, отъ крамольниковъ же смѣхъ и поношеніе, которые день отъ дне преспѣвая злобою и противяся истиннѣ, явѣ изрыгають нечестивое, отъ вѣка неслыханное богомерзкое ученіе, каковое и воспоминати тяжестно и невмѣстимо есть».

Послѣ таковыхъ отзывовъ можно ли говорить о тѣхъ злосчастныхъ бумагахъ, что они опровержены не были, и признавать за дѣйствительныя? И сколько было издаваемо подобныхъ уничтоженій на Окружное Посланіе? Но они не принесли церкви Христовой никакой пользы, пачеже здравомыслящимъ христіаномъ оскорбленіе. Или и похвалиться больше не чѣмъ, какъ только уничтоженіемъ Окружнаго Посланія, за которое достоуважаемый экзархъ некрасовцевъ г. Аргадій епископъ Славскій, отъ 12 Октября 1864 года въ посланіи своемъ, пишетъ тако: «Отрещися Окружнаго посланія есть отрещися и словесъ въ немъ написан-

ныхъ, т. е. имени Господа нашего Ісуса Христа, отрещися и безкровныя жертвы, яже будетъ до скончанія вѣка, отрещися и того, что врата адова неодолютъ церкви Христовой. (И прочія въ окружномъ посланіи имѣются словеса божественныя: то отрещися онаго, отрещися и всего написаннаго въ ономъ Посланіи». Словеса сіи вѣрны и всякаго пріятія достойны; но раздорники нисколько не внимали имъ, и дѣлаемыми имъ разными доказательствами отъ священнаго писанія нисколько не уцѣломудрились; они обманывали Кирила митрополита и производили свои лукавыя замыслы, оставались недовольными уничтоженіемъ окружаго посланія какъ и въ настоящее время павловскіе и прочіе отщепенцы. Они желали уничтожить окружающее посланіе съ позорнымъ опроверженіемъ, чего тщаніемъ предводителя крамольной партіи, Давыда Антипова и его сотрудниковъ и достигли! Когда въ 1868 году былъ собранъ соборъ въ Бѣлой Крилицѣ подъ предсѣдательствомъ самого митрополита Кирила, крамольники богатыми дароприношеніями съумѣли привлечь его на свою сторону, чтобы быть самимъ судьями надъ издателями Окружнаго Посланія и защитить опровергнутое онымъ Посланіемъ безпоповское лжеученіе, которымъ они были пропитаны отъ главы и до ногъ, каковое пространно и ясно описано въ книжицѣ подъ названіемъ: «Како поставленъ во епископы второй Антоній, именуемый гуслицкій», сію лукавую цѣль ихъ едва ли предвидѣлъ тогда и самъ митрополитъ.

По окончаніи собора, вскорѣ появился въ обществахъ актъ подъ названіемъ «Соборное опредѣленіе». Здравомыслящія христіане таковымъ постановленіемъ собора всѣ остались недовольными, а наипаче благочестивіи граждане царствующаго града Москвы. Московскій Духовный Совѣтъ также не призналъ беззаконнаго бѣлокриницкаго опредѣленія правильнымъ, и сейчасъ же протестовали оное и по обязанности своего званія написали на него разборъ, въ коемъ подробно разоблачили всю незаконность



такового опредѣленія, и послали митрополиту Кирилу и прочимъ всѣмъ членамъ бывшимъ на соборѣ, а также и въ разныя христіанскія общества Въ разборѣ этомъ (каковъ сейчасъ у насъ подъ руками) относительно Окружнаго Посланія Духовный Совѣтъ говоритъ такъ:

«Послѣдовательнѣ всѣмъ вышереченнымъ, въ пресѣченіе зловредныхъ мудрованій, несогласныхъ священному писанію и противныхъ ученію св. церкви, 7370 (1862) года Февраля 24 дня, отъ лица православныхъ пастырей церковныхъ издано Окружное Посланіе, въ которомъ десять тетрадей жлесоставленныхъ отъ недобросовѣстныхъ людей на прельщеніе и пагубу душамъ христіанскимъ, согласно 60-му правилу святыхъ апостоловъ и ученію преподобнаго Максима грека (слово 10-е), поимянно уничтожены и отвержены, и на правленіе здраваго смысла и разужденія, о необходимо-нужныхъ благословныхъ винахъ, въ десяти статіяхъ, изложено ученіе отъ священнаго и святыхъ отецъ писанія».

«Доселѣ мы въ тѣснотѣ духа молчали, ожидая примиренія ихъ, Нынѣ же видя неукротимую жестокость производимую ими, не можемъ болѣе быти безгласными зрителями открытой неправды: ибо по силѣ священныхъ каноновъ обвиненія безъ доказательствъ не уважаются (Карфагенскій соб. правило 134), и едино обвиненіе недокажется, то не пріемлются и прочія отъ тогоже обвинителя (Карф. соб. пр. 130). И посему просимъ составителей и издателей опредѣленія, да благоволятъ отложить мрачное покрывало и откровеннымъ лицомъ ясно сказать: что именно находятъ вредное въ Посланіи, — погрѣшность, или ересь?» (Доздѣ изъ разбора).

И если бывшіе въ то время члены Духовнаго Совѣта, самое вершительное опредѣленіе изданное на уничтоженіе Окруж. Посланія не приняли и признали незаконнымъ и въ своемъ разборѣ говорятъ такъ, что «окружное посланіе издано въ пресѣченіе зловредныхъ мудрованій, несогласныхъ священному писанію и противныхъ ученію св.

церкве», а съ ними и всѣ прочіе здравомыслящіе христіане: теперь спрашивается: какіе же еще нужно собирать соборы на уничтоженіе какой либо бумаги, написанной по какимъ либо случайностямъ, каковая въ послѣдствіи сама собою уничтожается, опровергается наравнѣ съ *прочими*, и яко не бывшая *вмѣняется* какъ неправильная и незаконная?

То почему же теперешнимъ бы членамъ Духовнаго Совѣта не сказать павловскимъ просителямъ относительно уничтоженія Окружнаго Посланія, что Окружное Посланіе издано въ пресѣченіе зловредныхъ мудрованій, незамѣтно вкравшихся въ христіанскій народъ: а посему уничтожать его (Окружное Посланіе) никакъ не слѣдуетъ. Но они, вмѣсто пастырскаго разъясненія и душеполезнаго назиданія, къ прискорбію правомудрствующихъ, дали имъ заручную грамоту, что они считаютъ тѣ бумаги за дѣйствительныя и симъ отворили имъ дверь къ богохульству и крестохульству! Теперь невольно приходится подумать: неужели и сами члены Духовнаго Совѣта, наравнѣ съ павловскими отщепенцами, согласны хулить имя Христа Спасителя, пишемое съ двумя ижами Иисусъ, а также четвероконечный крестъ, и отвергать въ жертвоприношеніи за державнаго Царя пятую просфиру!

Но мы сія оставимъ и на прежнее возвратимся.

Члены собора, уступившіе наглому насилію посламъ втораго Антонія и прочимъ крамольникамъ бывшимъ на соборѣ, и по полученіи разбора, подали свои заявленія въ незаконности бѣлокриницкаго опредѣленія, коими уничтожили свои подписы подъ онымъ и немедленно принесли о томъ свое раскаяніе московскому Духовному Совѣту.

Также и Кириль митрополить, по прочтеніи разбора, вскорѣ сознавъ свою ошибку, что онъ уже второй разъ обмануть отъ сторонниковъ новаго Антонія, въ 1869 году послалъ къ нимъ отъ себя посланника діакона Θεодосія, дабы сей архипастырскимъ его повелѣніемъ убѣдилъ ихъ на безотлагательное церковное примиреніе. Но сіе предъ-

пріятіе его осталось безуспѣшнымъ: ибо раздорники не только не примирились, но еще и самого посланника митрополитова, несогласившагося признать и подтвердить Іисуса за инаго бога, сочли еретикомъ и къ свиданію со вторымъ Антоніемъ не допустили (Смотри книж. о второмъ Антоніи, листъ 17).

А изъ сего явствуется, что и павловскіе старообрядцы, какъ и прочіе раздорники, пропитанные безпоповскимъ лжеученіемъ, подъ видомъ примиренія настойчиво требуютъ уничтоженія Окружнаго Посланія, понеже онымъ Посланіемъ опровергается безпоповское лжеученіе, и отмечается богохульство и крестохульство, коего и они неотступно придерживаются, и руководствуются этимъ лжеученіемъ вмѣсто правилъ св. отецъ. Такъ можно ли это допустить? Они тогда, получа таковое согласіе пастырей (чего Боже сохрани и помыслить!), пойдутъ по широкой дорогѣ, никѣмъ и ничѣмъ ни отъ кого уже не возбраняеми, будутъ кричать во всеуслышаніе: вотъ-де и окружники признали, что Іисусъ, въ котораго вѣруетъ Россійская церковь, вотъ тотъ-то! и четвероконечный крестъ, вотъ такой-то, не смотря на то, что имъ вся церковная таинства совершаются! И можно ли это допустить, чтобы въ нашей древлеправославнѣй церкви обносилось таковое лжеученіе? Посудите сами, преосвященнѣйшій владыко!

Но, какъ выше сказано, московскіе раздорники на митрополитское увѣщаніе, чтобы оставить раздоръ и помириться съ приемиющими окружное посланіе, не обратили никакого вниманія, и его посланникъ діаконъ Феодосій возвратился въ Бѣлую Криницу ни съ чѣмъ. Тогда митрополиту Кирилу ясно видна стала неправда раздорниковъ, и онъ, видя себя отъ нихъ обманутымъ, возмущенъ мыслию и 13-го августа 1869 года написалъ обширное посланіе въ городъ Формось, въ коемъ, всячески укоряя раздорниковъ, говорилъ такъ:

«Вотъ теперъ только мы видимъ ясно, съ Божіею помощію, таковыя ваши неправомудрствующія душепагуб-

ныя безпоповскія закоснѣлыя заблужденія, и теперь только мы замѣчаемъ, что вы сами себя во всемъ обнаружили и открыли ясно въ томъ, что вы нынѣ въ великороссійской и греческой церкви всѣ прочія многочисленныя (?) перемѣны святоотеческія чины (?) и обряды церковныя, всѣ прибавленія и убавленія пропустили мимо и оставили безъ вниманія, но хватились только, что у нихъ еще одна литера лишняя, именуемая осмеричное *иже* (и), къ имени Ісусову прибавлена, сиче: Ісусъ! И съ этого одного лишняго *иже* сдѣлали вы со своими единомышленниками, крамольными кривотолками, инаго бога, т. е. антихриста! И на семъ основаніи, какъ вышесказанный вашъ плачь и слезы ясно доказываютъ и обличаютъ васъ, что вы семь годовъ все свое усиліе употребляли, на одномъ только вышеозначенномъ лишнемъ *иже* созидали все свое суемудренное закоснѣлое безпоповское мудрованіе, инаго бога, т. е. антихриста! Пишете вы въ своихъ писмахъ сиче: «отъ туги, печали и страха вси уды ваши дрожатъ и персты ваши перомъ не владѣютъ». Да, это вы воистинну правду сказали, что вы въ семь годовъ дѣлали и созидали, то все нынѣ во одинъ часъ обнаружилось ясно, и все погибло, и память ваша крамольная съ шумомъ и до конца яко не бывшая вмѣняется».

«Вы нынѣ находитесь въ самомъ крайнемъ заблужденіи: своимъ ложнымъ мудрованіемъ не только вы насъ нынѣ, но и всѣхъ прежде бывшихъ благочестивыхъ предковъ нашихъ неправильно зазираете, и погибшихъ всѣхъ вмѣняете, обнажаете и до конца пусты сотворяете всю нашу священную хиротонію вашимъ закоснѣлымъ мудрованіемъ и безпоповскимъ понятіемъ: ибо нигдѣ вы во святомъ божественномъ писаніи не найдете, не представите и не докажете сего, чтобы отъ антихриста, или отъ другаго какаго бога, или отъ идола можно принять хиротонію, или другую какую тайну, въ нашу древлеправославную христіанскую вѣру и церковь Божію.... Мы приняли перваго нашего г. митрополита Амвросія въ 1846 году, при-

везеннаго изъ Царяграда нашими бывшими посланниками пречестнѣйшими иноками Павломъ и Алимпѣемъ. Сію же самую хиротонію имѣтъ нынѣ и вашъ формосскій священникъ Григорій Симоновъ. Вы же нынѣ дерзаете неправо мудрствовать, что во инаго бога, сирѣчь во антихриста, вѣруютъ христіанскія религіи восточнаго закона (т. е. великороссійская церковь и греческая). Оле безразсудной и безумной дерзости вашей душепагубной! Это только прилично такъ мудрствовать однимъ закоснѣлымъ, жестокосердымъ, безблагодатнымъ безпоповцамъ, которые не имѣютъ у себя священства и никакихъ таинъ церковныхъ! Намъ же старообрядцамъ, древле православнымъ христіаномъ, и подумать сіе страшно, и весьма ужасно слышать таковое ваше развращенное мудрованіе и безпоповское понятіе... Всѣ христіанскія религіи восточнаго и западнаго закона, на цѣлой вселенной, кто бы только вѣровалъ во Христа Спасителя, живущіе въ мірѣ семь людіе, хотя и имѣютъ они разныя ереси, но вси они воистинну вѣруютъ съ нами во единаго великаго Господа Бога, и Спаса нашего Ісуса Христа, а не во антихриста, или какого идола!...

«Мы до сего времени ничего не понимали вашихъ нынѣшнихъ закоснѣлыхъ безпоповскихъ заблужденій; нынѣ же все пресвѣтло и вельми ясно обнаружилось ваше нынѣшнее крайнее безуміе и приспѣла истинная на васъ побѣда и одолѣніе.... Возмущали и колебали вы нашу древле-грекороссійскую церковь семь годовъ своимъ богопротивнымъ и душевреднымъ безпоповскимъ понятіемъ и закоснѣлымъ мудрованіемъ, да и насъ невинныхъ завсегда вы привлекали къ своему крайнему безумію и развращенному закоснѣлому заблужденію! Мы же вамъ по сіе время во всемъ вѣрили, и почитали васъ всегда за истинныхъ рабовъ Христовыхъ: мы несумнѣнно предполагали и весьма надѣялись на васъ, что вы люди есть здравомыслящихъ понятій, твердо и вѣрно стоите за церковь Христову; но теперъ видимъ васъ,

что вы есть развращающіи пути Господни правые, и прельщающіе простодушныхъ и незлобивыхъ людей, сущихъ рабовъ Христовыхъ, въ свою погибель. Самые вы нынѣ оказались живые крамольники и кривотолки, нималѣйшей нѣтъ у васъ истинной правды!... Подумайте же, безумніи крамольники и кривотолки, что вамъ за сіе будетъ отвѣчать предъ Богомъ.... приидите въ чувство и разумъ истинный... бойтесь Бога, умирать и вамъ будетъ надобно», и пр.

Такого содержанія грамоту послалъ митрополитъ Кирилъ формоскому обществу, и приказалъ разослать съ нея копіи къ разнымъ лицамъ и въ разныя мѣста. Хотя въ ней не упоминается объ Окружномъ Посланіи ни разу; но смыслъ и содержаніе ея во всемъ согласно съ изложеніемъ Окружнаго Посланія. Однако, скажемъ его словами, крамольники и раздорники нисколько не уцѣломудрились, какъ говорится въ его мирной грамотѣ, и за такую его ясную откровенность навѣрное сочли его еретикомъ, какъ говоритъ въ письмѣ своемъ Іосифъ керженскій, и прервали съ нимъ всякое духовное общеніе, да кажется и ваше данное согласіе раздорникамъ «считать тѣ бумаги за дѣйствительныя» не принесетъ церкви никакой пользы, потому что они неправильныя и незаконныя, и изданныя подъ льстивымъ оболщеніемъ; и насколько вы ими утѣшили отщепенцевъ, настолько оскорбили здравомыслящихъ, свою братію, духовныхъ и мірскихъ. И если тѣ бумаги въ свое время не имѣли никакого значенія: а въ настоящее наипаче, когда ясно стало какъ день, на чіей сторонѣ лжа, и на чіей истина. Явѣ, яко истина по всемъ изслѣдованіямъ и доказательствамъ на сторонѣ пріемлющихъ Окружное Посланіе. А посему подобными поступками вы, преосвященнѣйшій владыко, только посѣете въ правомудрствующихъ христіанѣхъ молву и возмущеніе, и къ себѣ недовѣріе и отвращеніе, и будутъ считать васъ какъ мужа несправлена во всѣхъ путехъ своихъ.

Вскорѣ за формосской грамотой, 8 іюня 1870 г. митро-

полить Кирилъ издалъ мирную грамоту, и что дѣлалъ противозаконно по льстивымъ оболщениямъ недобросовѣстныхъ людей во угоду крамольникамъ, чистосердечно раскаявшись, испросилъ въ томъ себѣ прощеніе отъ всероссійскаго освященнаго собора епископовъ, въ которомъ отъ лица его говорится такъ:

«Вамъ не безъизвѣстно, что въ истекшихъ послѣднихъ семи годахъ, по зависти всякому доброму преспѣванію святяя церкви исконнаго врага нашего діавола, черезъ посредство нѣкоторыхъ нездравомыслящихъ лицъ и именующихся быть чадами нашея древлеправославныя церкви, происходило между паствы нашея и насъ великое разстройство и возмущеніе: почему и вся наша святая древлеправославная церковь оставалась въ сильномъ колебаніи. О каковомъ колебаніи ея мы соболѣзнуя не мало, многократно прилагали свое тщаніе о мирномъ устроеніи всея нашея церкви; но по разнымъ причинамъ всѣ предпріятія наши почти всегда оставались безуспѣшными. Строго всматриваясь въ оныя возмущающія святую церковь вины, мы при помощи Божіей замѣтили, что оныя подъ льстивымъ прикрытіемъ происходятъ отъ людей, не имѣющихъ здравыхъ понятій (значить раздорниковъ), но держащихся несправедливаго непоповскаго мудрованія, которые сознаютъ, что въ нынѣшнихъ церквахъ великороссійской и греческой исповѣдуемое по человечеству Христово имя, съ прибавленіемъ противъ древняго святоцерковнаго произношенія одной гласной буквы *и*, сиче: Исусъ, незнаменуетъ лица Господа нашего Иисуса Христа, но означаетъ инаго бога, то есть предсказаннаго священнымъ писаніемъ пріити на кончину міра послѣдняго антихриста!... И мы, удивляясь таковому ихъ слѣпотствующему невѣжеству, во исправленіе таковаго, писали отъ 13 Августа 1869 года къ формосскому обществу о не правильности онаго подробное объясненіе, и для уцѣломудрія заблуждающихся вышеозначенною несправедливо-

стію разсылали повсюду съ него копїи. Но, къ крайнему сожалѣнію, нисколько они симъ не уцѣломудрились, но только паче возтали съ разными клеветами на наше смиреніе, чѣмъ и дали они намъ понять, что и прежде чрезъ сіе-то самое ихъ неправое мудрованіе (отверженіе Окружнаго Посланія) происходило все въ нашемъ христіанскомъ обществѣ колебаніе, и между насъ возмущеніе. А потому нынѣ азъ, смиренный митрополитъ Кирилъ, смиренно преклоняя мою престарѣлую главу, прошу и умоляю всѣхъ васъ, держащихся истиннаго ученія (значить того ученія, которое изложено въ Окружномъ Посланіи) Боголюбивыхъ архіепископовъ и епископовъ, купно же и весь освященный соборъ: елико азъ въ вѣдѣніи и невѣдѣніи по вышеозначеннымъ смущеннымъ обстоятельствамъ согрѣшихъ напротивъ васъ и священныхъ правилъ, Христа ради меня чистосердечно простите, и отъ запрещенія разрѣшите (удивленію достойно, что онъ считалъ себе даже запрещеннымъ!) и никакогого гнѣва на меня не имѣйте, но паче о здравіи и о спасеніи моемъ Бога молитесь.

Далѣе:

«И наконецъ, по долгу возложенной на меня священной обязанности, не обвинюся, симъ нынѣ во всеуслышаніе всѣмъ объявляю, что вышеозначенное сознаніе въ имени Іисусъ лица послѣдняго антихриста отнюдь есть странно здравому разуму, и чуждо ученію святой церкви (Изреченіе высказано во всемъ согласно съ ученіемъ, изложеннымъ въ Окружномъ Посланіи), почему и завѣщаю всѣмъ православнымъ христіаномъ всею силою удалитися такового. И если кто не покорится сему нашему завѣщанію, но будетъ чрезъ оное раздѣлять святую церковь: то сицевый, какъ впадая въ тяжкій грѣхъ, какого по свидѣтельству св. Іоанна Златоуста и кровь мученическая загладити не можетъ, да будетъ лишень нашего благословенія и отлучень отъ общенія св. церкви!»...

По сему громкому изреченію двухъ святителей митропо-



литовъ, раздорники за свое неправое кривосказательное, унаслѣдованное отъ безблагодатныхъ безпоповцевъ, лжеученіе и непокорство св. церкви, съ своими путеводителями лишены архипастырскаго благословенія и отлучены отъ общенія святыя церкви, а вмѣстѣ съ ними упоминаемые вами бумаги и прочія, каковыя издавались по лъстивому оболъщенію нездравомыслящихъ людей противъ истиннаго ученія, изложеннаго въ Окружномъ Посланіи, засвидѣтельствованнаго двумя митрополитами и сонмомъ святителей, уничтожаются, опровергаются, и яко не бывшія вмѣняются: а посему признавать оныя за дѣйствительныя нѣтъ никакого основанія. Иначе, значить, надо противорѣчить двумъ великимъ іерархамъ и самимъ себѣ, и во угоду отлученнымъ отъ общенія церковнаго вооружаться на истину и познанную правду!

Послѣ мирной грамоты, 28-го Октября того же года, митрополитъ Кирилъ послалъ второму Антонію запрещеніе отъ всякаго священнодѣйствія, если онъ не восхоцѣтъ примириться съ московскимъ Духовнымъ Совѣтомъ; но Антоній нисколько сему не покорился: то въ 1861 году, Іюня 5 дня, бывшимъ въ митрополіи освященнымъ соборомъ конечно изверженъ изъ священнаго сана; во изверженіи его между прочимъ говорится слѣдующее: «Дерзостно нарушилъ еси древлеправославныя церкви апостольское ученіе, повѣлывающее молиться за вся чловѣки, за Царя, и за вся иже во власти суть» (Къ Тим. зач. 282), и правило св. отецъ, иже въ Номоканонѣ, 210, которое опредѣляетъ на святой проскомидіи божественныя литургіи 7 просфиръ имѣти; ты же самоправнѣ изъ числа оныхъ четвертую отложилъ приносить за своего митрополита, и пятую за Самодержца Всероссійскаго» (не самое ли это говорится и въ Окружномъ Посланіи, что за Царя слѣдуетъ приносить пятую просфиру?). Согласно сему и въ бесѣдахъ апостольскихъ, къ Тимоѳею первое посланіе, бесѣда 6-я, глава 2, стихъ 1. Самовольнѣ исключилъ изъ помяновенія въ богослуженіи своего верховнаго святителя безъ вся-

каго сужденія (здѣсь приведены соборныя правила)... Вся вышеприведенная твоя (безпоповская) беззаконная дѣйствія видя, господинъ митрополитъ принужденъ былъ издать предписаніе, воспреещающее тебѣ касатися до всякаго священнодѣйствія; ты же буйственно поспралъ оное, священно-корчемствуеши, прилагая беззаконіе къ беззаконію, — безразсудно началъ клеветать на своего верховнаго святителя и боголюбивыхъ епископовъ, аки бы погрѣшившихъ въ нарушеніи благочестія и впадшихъ въ не означенную тобою ересь! Самъ же ты несмысленнѣ мудрствуеши новая нѣбая своемышленія, не вмѣстимая слуху здравомыслящихъ (то есть приѣмлющихъ Окруж. Посл.) христіанъ, аки бы наша древлеправославная церковь, въ теченіи близъ двухъ столѣтій принимала отъ инобожниковъ безъ повторенія крещеніе и хиротонію, т. е. отъ грекороссійской церкви, по вашему понятію вѣрующихъ подъ именемъ Іисусъ во инаго бога, сирѣчь во антихриста<sup>1)</sup>: Сіе мудрованіе ваше противоборствуетъ благочестивому разуму предковъ нашихъ, разумѣвшихъ оныя религіи неинобожными.... (не самое ли это говорится и въ Окружномъ Посланіи?) но въ того же Бога вѣрующими (т. е. въ котораго и мы вѣруемъ; и за это самое не правомудрствующіи ненавидятъ Окружн. Посл. и стоитъ оно у нихъ какъ бѣльмо въ глазахъ, и только у нихъ и дѣла, чтобы его уничтожить: за что же? именно за то, что оно торжественно обличаетъ ихнее лжеумствованіе, съ коимъ они не хотятъ разстаться!). Далѣе сверхъ сего мы видимъ, что наше, оказанное къ тебѣ долготерпѣніе, нисколько не уцѣломудрило тебя отъ прегордостнаго упрямства, како-

<sup>1)</sup> Вотъ по этому случаю составлено и издадено въ свѣтъ Окруж. Посл., чтобы очистить отъ таковыхъ нелѣпныхъ понятій и злочестиваго мудретвованія старообрядчество, вкравшихся отъ безблагодатныхъ безпоповцевъ; о чемъ пастыри св. древлеправославной церкви необходимо обязаны были заявить христіанамъ, что такое лжеумствованіе всячески чуждо есть св. церкви, какъ это видно ясно въ приведенныхъ нами документахъ.

вымъ обладанъ еси, отъ чего ни мало исцѣлится хоцещи: ни увѣщаній нашихъ слушаеши, ни приглашеній на соборныя засѣданія, ни запрещеній своего верховнаго святи-теля боишися, но дерзаеши, непрестанно творя распри и раздоры (со своими единомысленниками), тѣмъ всеко-нечнѣ раздираеши церковь Христову <sup>1)</sup>! (Вотъ кто разди-раетъ церковь Христову своимъ законсѣлымъ безпопов-скимъ еретическимъ лжеумствованіемъ, а не тѣ христіане, кои принимаютъ ученіе, изложенное въ Окруж. Посл.) «Почему нынѣ мы Божією милостію члены освященнаго собора Бѣлокриницкой митрополіи, къ прекращенію тво-римыхъ тобою беззаконій, на основаніи вышеозначенныхъ, тобою попираемыхъ правилъ, по данной благодати отъ всесвятаго и животворящаго Духа Бога, извергаемъ тя, епископа Антонія, и обнажаемъ изъ священнаго сана, и лишаемъ всей чести и достоинства, и учиняемъ простымъ инокомъ Антоніемъ до самой смерти».

Подлинное подписали: митрополитъ Кирилъ, архіепископъ Аѳанасій (намѣстникъ Бѣлокриницкой митрополіи), арх. Иринархъ, арх. Аркадій, архимандритъ Евфросинъ, игумемъ Силуанъ (нынѣ еп. Донской), священно-инокъ Тео-досій, іерей Никита бѣлогрин., іерей Григорій тульчинскій.

Хотя во изверженіи Антоніевомъ и не упоминается объ Окружномъ Посланіи, но смыслъ и содержаніе во всемъ со-гласны съ онымъ, какъ то: о приношеніи пятой просфиры, о имени Иисусъ, о грекороссійской церкви, что главною виною соборъ поставилъ Антонію. И если за такое ослушаніе и за неправомудрствованіе извергли его изъ сана, то можно ли признавать ту бумагу дѣйствительною, каковая въ то время была написана людьми окружавшими митрополита, зараженными безпоповскими лжеученіями? Но отъ того времени до изверженія Антоніева, прошло около осьми лѣтъ, и навѣрное эта бумага у митрополита

---

<sup>1)</sup> Кто же это говоритъ? три архіепископа и самъ митрополитъ и прочіе освященныя лица, присутствовавшія на соборѣ: архимандритъ Евфросинъ, игуменъ Силуанъ, священно-инокъ Θεодосій и проч.

и изъ памяти изгладилась, также и у прочихъ. Если бы кто либо изъ членовъ собора о ней напомнудъ, то митрополитъ навѣрное не оставилъ бы это безъ вниманія и если онъ своего рукоположенца не пощадилъ за его сопротивление и кривосказательное лжеученіе, извергъ изъ священнаго сана, то бумагу ли ту оставилъ бы въ дѣйствительности? Но она и безъ того наравнѣ съ прочими остается ничтожною и ничего не значущею.

А въ мирной грамотѣ за Окружное Посланіе не упомянуто именно подъ видомъ политики, но смыслъ и содержаніе ея буквально согласны съ ученіемъ, изложеннымъ въ Окруж. Посл. Но раздорники, какъ зараженные богопротивнымъ лжеученіемъ, не смотря на то, что въ этихъ актахъ уже не упоминается объ Окруж. Посл., нисколько не уцѣломудрились, и не послѣдовали благому и душеспасительному примѣру митрополита Кирила, но и до сего времени не хотятъ разстаться съ своимъ богопротивнымъ и душепагубнымъ лжеученіемъ и соединиться со святою церковію и съ ея архипастырями, ни въ чемъ не измѣнившими древлецерковному благочестію, но продолжаютъ богоненавидимый раздоръ, ни сколько не взирая и не внимая никакимъ увѣщаніямъ и архипастырскимъ посланіямъ, написаннымъ и издаденнымъ въ назиданіе христіанамъ!

Навѣрное и въ настоящее время павловскіе старообрядцы и прочіе отщепенцы также попрежнему останутся въ своемъ закоснѣломъ зломудрствованіи, и незаконные уступки, данныя имъ Духовнымъ Совѣтомъ, нисколько ихъ не уцѣломудрятъ, но паче подвигнутъ къ богохульству, и все же они будутъ по прежнему кричать, что окружники — де такіе же еретики, какъ и никоніане.

Хотя я своимъ разглагольствіемъ и наскучилъ вашимъ ушесамъ но Господа ради возьмите терпѣніе, и благоволите безпристрастно разсмотрѣть приведенные мною документы со вниманіемъ. И вотъ еще приведу на среду одинъ документъ и потомъ закончу свое объясненіе. Предмѣстникъ мой, блаженный памяти епископъ Кононъ, желая

отвратить христіанъ отъ богохульства и крестохульства, бывши еще въ заточеніи въ Суздаль, издалъ извѣстное свидѣтельство о имени Христа Спасителя <sup>1)</sup>; потомъ когда освободился изъ заточенія, и желая умиротворить раздорниковъ Новозыбковской епархіи, неоднократно писалъ имъ, особенно въ Новозыбковъ и Добрянку, гдѣ самое гнѣздо раздорниковъ, чтобы оставили раздоръ и свои законсѣдлыя безпоповскія зломудрствованія, нисколько уже не вспоминая имъ объ Окруж. Посланіи. Но они, какъ аспидъ глухой, отъ таковыхъ архипастырскихъ назиданій заткнувъ свои уши, нисколько не внимали его душеспасительному наставленію. И онъ лежалъ уже на болѣзненномъ одрѣ, однако имѣлъ желаніе привести новозыбковскихъ раздорниковъ къ истинѣ, и соединить со святою церковію, и вотъ 7391 года, Октября въ 5 день, написалъ собственноручно грамоту <sup>2)</sup>, каковую и вручилъ лично двоимъ священникамъ нашего вѣдомства, поборающимъ по истиннѣ здраваго ученія, о. о. Евфимію и Лазарю, для разъясненія христіанамъ Новозыбковской епархіи, въ которой между прочимъ говорится слѣдующее :

«Такимъ образомъ глаголемые неокружники, соображаясь съ Окружнымъ Посланіемъ, не признаютъ уже нынѣ имя Спасителя со двумя итами за истинное имя Спасителя, но исповѣдуютъ въ немъ инаго Иисуса, не Спасителя, быти, и церковь грекороссійскую, вѣрующую во Иисуса Христа, глаголютъ быти невѣрующую во истиннаго Бога, притомъ же и четырехконечный честный крестъ Христовъ не признаютъ за истинный крестъ Христовъ, пятую просфиру въ жертвоприношеніи, по существующему издревле въ церкви Христовой обычаю, на державнаго Царя не приносятъ, чувственное пришествіе пророковъ Іліи и Еноха отвергають, а такъ же и пришествіе

<sup>1)</sup> Это сочиненіе Конона напечатано въ *Брат. Сл.* за 1883 г. (стр. 508—512). Ред.

<sup>2)</sup> И это сочиненіе Конона вполнѣ напечатано въ *Брат. Сл.* 1883 г. (стр. 520—523). Ред.

самого послѣдняго Антихриста во своемъ лицѣ не прие-  
млютъ, входящихъ къ нимъ во единомысліе отъ части  
окружной приемятъ какъ еретиковъ третьимъ чиномъ,  
почитающе себя чистыми во всемъ, яко же и еретицы  
Наватіане. Извѣстившись во всемъ достовѣрно отъ мно-  
гихъ свидѣтельствъ истинныхъ въ теченіи настоящаго  
времени, и находя всѣ сіи мудрованіи неокружниковъ  
самочинными и противными церкви Христовой и свидѣ-  
тельству составленному мною изъ Божественнаго Писанія  
древнихъ святоотеческихъ книгъ о имени Христа Спаси-  
теля безпристрастно, я на основаніи сего свидѣтельства,  
душевно совѣтую боголюбивѣйшимъ христіанамъ всей  
благочестивой Новозыбковской епархіи, удалиться отъ  
всѣхъ сихъ зловредныхъ мудрованій и дѣйствій неокруж-  
никовъ» (Доздѣ изъ его грамоты).

Въ подтвержденіе всѣхъ вышеприведенныхъ докумен-  
товъ впишемъ здѣсь слова, сказанные покойнымъ еписко-  
помъ Конономъ въ его истинномъ и безпристрастномъ  
свидѣтельствѣ о Божественнѣмъ имени Господа нашего  
Исуса Христа, писанномъ изъ Суздальской Спасо-Ефиміевой  
обители въ разные мѣста старообрядческимъ обществамъ,  
въ коемъ онъ, объявивъ прежнее свое понятіе, заимство-  
ванное отъ беспоповскихъ сочиненій, и по разсмотрѣніи  
древнихъ памятниковъ, отложивъ оное яко неправильное,  
говоритъ такъ:

«А посему на основаніи сего (доказательства имъ пред-  
ставленнаго изъ древнихъ книгъ) я удостовѣрился совер-  
шенно, что и настоящая грекороссійская церковь, про-  
износящая и пишущая имя спасителя *Исусъ* вмѣсто *Исусъ*:  
разуемѣетъ подъ онымъ по своему дѣйствительному по-  
нятію, истиннаго Спасителя Сына Божія, а не другое какое  
лицо, и вѣруетъ по смыслу своему подъ симъ именемъ  
въ истиннаго Сына Божія, а не во антихриста, какъ без-  
поповцы учатъ, что самое подтверждаетъ и Окружное По-  
сланіе старообрядцевъ, изданное 24 Февраля 1862 года.  
Поэтому и крещеніе и хиротонія церкви сей (то есть

грекороссійской) признаются за дѣйствительныя, и прие-  
млются старообрядцами по сіе время уже болѣе двухъ сотъ  
лѣтъ; если же бы грекороссійская церковь подъ име-  
немъ Исуса вѣровала не во истиннаго Спасителя Сына  
Божія, а въ лицо сопротивное, по беспоповскому поня-  
тію, то ни крещеніе, ни хиротонія ея, какъ таинства со-  
противнаго, не могли почитаться за дѣйствительныя, какъ  
и беспоповцы проповѣдаютъ, и старообрядческая церковь,  
заимствующаяся священствомъ отъ грекороссійской церкви  
двѣсти лѣтъ, со священствомъ сопротивнаго никогда не  
могла именоваться и быть церковію Божіею».

Собственноручный его этотъ документъ, во всемъ со-  
гласный каноническому постановленію святыхъ церкви, пи-  
санный имъ 11-го Мая 1878 года <sup>1)</sup>, каковой хранится у  
насъ вмѣстѣ съ прочими документами.

Приведенные сейчасъ пункты изъ грамоты страдальца  
по истиннѣй вѣрѣ, епископа Конона, во всемъ согласны  
съ ученіемъ, изложеннымъ въ Окружномъ Посланіи. А те-  
перь каждый здравомыслящій христіанинъ долженъ без-  
пристрастно поразсудить: на чьей сторонѣ лжа и заблуж-  
деніе, и на чьей истина и правое ученіе? Изъ грамоты  
епископа Конона видно и ясно какъ день, что истина  
и правое ученіе на сторонѣ приемиющихъ Окруж. Посл.,  
а тьма и заблужденіе на сторонѣ раздорниковъ! И Окруж-  
ное Посланіе не нуждается, чтобы ему приписывать какую-  
либо похвалу и одобреніе. Понеже всякій здравомыслящій  
христіанинъ видитъ, что въ немъ нѣтъ ничего вреднаго,  
какъ понимаютъ раздорники, зараженные душепагубнымъ  
мудрованіемъ, обнажающимъ насъ благодати святаго кре-  
щенія и хиротоніи, но паче свѣтъ, каковой во тмѣ свѣ-  
тится, и тьма его никогда не обуметь: въ немъ указанъ  
средній царскій путь, каковымъ если будемъ шествовать,  
то соблюдающіи его, правомудрствующіи благочестивіи

---

<sup>1)</sup> Въ списокъ, по которому документъ сей былъ напечатанъ въ  
*Бр. Сл.*, онъ помѣченъ 5-мъ Сентября 1875 года. *Ред.*

людіе, и добрыми дѣлы просіявши, внидутъ во градъ царя великаго и воцарятъ съ нимъ. Трудолюбивѣйшіи іереи, Евфимій и Лазарь, по обязанности своего священнаго сана, помня апостольское приказаніе во еже пособствовати по вѣриѣмъ словеси ученія, и по благословенію покойнаго еп. Конона, получа отъ него врученную имъ грамоту, принимали усердное стараніе ко умиротворенію, предлагая имъ архипастырское наставленіе, выраженное имъ въ его грамотѣ и свидѣтельствѣ о имени Христа Спасителя, и разясняя смыслъ и содержаніе ихъ съ доводами отъ священнаго писанія: но всѣ ихъ старанія поелику еще остаются тщетными, однако имѣютъ надежду, что посѣянная ими чистая пшеница благовѣрія по жестокому тернію, не останется безъ плодоприношенія! Самые же ожесточенные предводители крамольныхъ партій, зараженные еретическими лжеученіи, унаслѣдованными ими отъ безблагодатныхъ безпоповцевъ, за таковую ясную откровенность епископа Конона, высказанную въ его грамотѣ относительно ихъ — раздорниковъ, питаютъ къ нему отвратительную ненависть и вражду, и за таковое исповѣданіе считаютъ его какъ отступника - никоніанина; а второе за то, что погребали его на Рогожемомъ Кладбищѣ окружники. Тщательно разсмотрѣвъ и со вниманіемъ

1. Приведенные нами документы, какъ-то: акты блаженныя памяти высокопреосвященнаго митрополита Амвросія.

2. Архипастырское посланіе, блаженныя памяти митрополита Кирила и мирная его грамота, изданная 1864 г.

3. Разборъ московскаго Духовнаго Совѣта мнимо соборнаго бѣлокриницкаго опредѣленія.

4. Письма митрополита Кирила къ формосскому обществу и проч., 1869 года.

5. Вторая мирная его грамота.

6. Соборное изверженіе Антонія Гуслицкаго.

7. Грамоту покойнаго еп. Конона.

Находимъ и ясно видимъ, что смыслъ и содержаніе ихъ



во всемъ согласны съ пунктами и ученіемъ (гонимаго и страждущаго за правое исповѣданіе) Окружнаго Посланія. А посему признать его въ чемъ либо неправильнымъ нѣтъ никакого основанія, и въ видахъ примиренія съ неприемлющими жертвовать уничтоженіемъ его, и признавать незаконные бумаги дѣйствительными, каковыя были написаны по наущенію недобросовѣстныхъ людей, окружавшихъ въ то время митрополита (изверженнаго и отъ церкви отсѣченнаго проходимца Софронія, и сущаго іезуита добрянскаго разстрѣги Григорія)—это значитъ надо противорѣчить всѣмъ вышеприведеннымъ документамъ, и архипастырскимъ посланіямъ и всѣмъ постановленіямъ нашей древлеправославной церкви, и возставать на явную и познанную правду, — «дѣло прегрѣшно и не подобно зѣло, и грѣхъ и хула на Духъ Святой» (Катихизисъ мил., листъ 47).

Да не возмнитъ же кто отъ христіанъ, что мы приводя таковыя документы, мира отвращаемся и соединенія не желаемъ или же хотимъ оправдать что либо изъ нововведеній, или въ чемъ зазрѣтъ древлецерковное святоотеческое преданіе, умалить и приложить. Нѣтъ, Боже насъ сохрани это помыслить! Мы всячески тщимся соблюсти и сохранить все то, унаслѣдованное нами отъ первыхъ пяти святѣйшихъ патріарховъ всероссійскихъ, святочтимыхъ нами. Въмы бо писаніе глаголющее: «Разоря уставы отеческія и корчемствуя и развращая любоблагочестивыя и божественныя правила, горе наслѣдуетъ» (Никон. черногор. сл. 29). И возглашеніе седьмаго вселенскаго собора святыхъ отецъ: «кто уничтожаетъ какое либо преданіе церковное, писанное ли то, или не писанное, тому анаема!» (Книга дѣян. 7 соб.). И какъ же мы не будемъ желать мира, если каждодневно просимъ о немъ, и молимъ Всевышняго о мирѣ всего міра? — но мира не повреждающаго благочестіе, мира не лицемѣрнаго, мира истиннаго, рождающагося отъ совѣсти чисты, и хранимаго въ завѣщаніи душевнемъ, не на контрактъ основан-

наго, но егоже Христось предаде своимъ ученикомъ (Іоани. зач. 48). Миръ убо благое дѣло и слышаніе усладительное, миръ искорененіе вражды, миръ плодъ любви; но убо не всякій миръ богоугоденъ есть: есть миръ богопротивный; миръ со благочестіемъ дѣло превожделѣнное, миръ со злочестіемъ дѣло боговраждебное: «не вездѣ бо есть добро соединеніе, но бываетъ иногда и раздѣленіе добро; ниже всякое умирненіе похвально, но бываетъ множицею и миръ на поврежденіе и далече божественныя любве отгоняющъ. Егда убо миримся о разрушеніи истины, прегрѣшно есть и неподобно зѣло, таковой бо миръ не прииде Христось вложить» (Еванг. отъ Луки въ нед. всѣхъ св.).

Внимая сему божественному писанію, мы, яко чада церковная, обоняюще воню благодатнаго царствія Христова, данное Духовнымъ Совѣтомъ согласіе желателемъ мира, какъ уничтожающее истину и повреждающее благочестіе, признать законнымъ и правильнымъ отнюдь не можемъ: понеже павловскіе просители въ дѣлѣ вѣры употребляютъ мѣры не духовныя, а вовсе лицемѣрныя и лукавыя: пишутъ контрактъ, излагаютъ условія, просятъ уступки, торгуются и требуютъ уничтоженія истины, изложенной въ Окружномъ Посланіи, не мира желая, но чтобы пастыри святой древлеправославной церкви соборнѣ уничтожили истину и явно отворили имъ дверь къ богохульству и крестохульству. И этотъ богопротивный миръ состояться никогда не можетъ, понеже до крайности оскорбляетъ здравомыслящихъ христіанъ и даетъ противникамъ свободу съ большею дерзостію попірять святое и требовать этого отъ другихъ!

А посему члены Духовнаго Совѣта тяжко погрѣшили, изъявивъ согласіе и подписавъ постыдную бумагу столь боговраждебнаго мира. Этотъ богопротивный контрактъ, какъ воспроизведенный не отъ совѣсти чисты, къ миру не приведетъ, а наипаче къ разстройству и къ возмущенію народному, ибо должна отвориться дверь каждому раздоротворцу хулить вещи, не подлежащія хуленію, при-

томъ же къ возобновленію галилейской ереси, за каковую иногда могутъ и безвинные пострадать, какъ тѣ древніе, поминаемые во святомъ Евангеліи (Благов. Луки зач. 70). Но да не попуститъ Господь Богъ нашъ Иисусъ Христосъ содѣяннаго такому бѣдствію во дни наша!

Видя и слыша таковая, мы не можемъ оставаться безгласными зрителями попираемой истины, быть молчаливыми потаковниками, и поблажать злохулителямъ: молчаливый бо потаковникъ извергается сана (Номокан. лис. 47). А о поблажающихъ злохулителяхъ глаголетъ св. Іоаннъ Златоустый: «Вѣси хулящаго и уничижающаго и ни коего же не показуеши тщанія и ревности, еже сія хулы утолити: не явственно ли есть яко и ты сія любиши? Тѣмже и со онѣми, иже сія творящими, огню вѣчному преданъ будеши. Хотяй же сего избавитися долженъ есть..... ни како же уйти или покрыти сихъ, но обличити и исповѣдати» (Просвѣтитель, слово 14).

Боящися таковаго страшнаго прещенія, произнесеннаго вселенскимъ учителемъ, мы никогда не изъяснимъ согласія на уничтоженіе истины, каковую вседушно обязаны защищать. Сего ради, и изъ сожалѣнія къ Вашему Высокопреосвященству, дабы и Вы за уничтоженіе истины не подверглись грозному предосужденію вселенскаго учителя, святаго Іоанна Златоуста, вознамѣрился написать вамъ сіе краткое начертаніе.

Не лишнимъ считаю присовокупить и сіе: аще кто отъ христіанъ, какого бы онъ не былъ согласія, и въ какой либо мѣстности, озарится свѣтомъ благоразумія, и восхоцетъ оставить свое не правое послѣдованіе и соединиться со святою апостольскою церковію: то не точію епископъ, но и каждый священникъ съ распростертыми руками приметъ его въ нѣдра святой древлеправославной церкви, безъ всякихъ контрактовъ, по реченному: «грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ».

Соображась съ приведенными нами документами, ясно видимъ, что въ Окружномъ Посланіи, изданномъ 1862 года,

Февраля въ 24 день, отъ лица православныхъ пастырей церковныхъ, нѣтъ ничего противнаго постановленіямъ нашей св. церкви, нѣтъ ничего стропотнаго или развращеннаго правиломъ и преданіямъ святыхъ отецъ, но все права суть разумѣвающимъ истину, и здрава обрѣтающимъ разумъ.

И тако изложивъ свое (?) и испросивъ благословеніе отъ преосвященнѣйшаго митрополита Амвросія, въ заключеніе всего торжественно заявляю предъ всемъ старообрядческимъ міромъ, и скажу его словами, что я, и со мною все благочестивіи правомудрствующіи люди, хранящіи и соблюдающіи древлецерковная святоотеческая преданія, вверенной мнѣ паствы Христова стада словесныхъ овецъ, священніи и мірстїи: Окружное Посланіе признаемъ правильнымъ и для церкви полезнымъ (актъ его, 28-го Октября 1863 года), и душевно благодаримъ собратію свою епископовъ за изданіе онаго: и какъ имъ, такъ и составителемъ за труды и попеченіе о святѣй церкви и о спасеніи душъ всего Христоименитаго исполненія, да будетъ отъ всехъ православныхъ христіанъ незабвенная и вѣчно достойная память. И какъ оно, при помощи Божіей, съ благою цѣлю написано и издадено, въ пресѣченіе зловредныхъ мудрованій, несогласныхъ священному писанію и противныхъ ученію святыхъ церкви, въ подтвержденіе же древлецерковныхъ святоотеческихъ преданій, такъ и должно сохраняться безъ всякаго измѣненія и на будущее время, въ полной его силѣ до скончанія вѣка. Аминь.

Присемъ прошу и молю искупльшаго насъ честною и боготочною своею кровію Господа нашего Ісуса Христа: да озаритъ онъ всехъ ищущихъ и желающихъ истины свѣтомъ благоразумія, яко да отложше темное покрывало непониманія, и всякое неправое смышленіе и свое мнѣніе оставльше, обратятся отъ мрачнаго невѣднїя къ свѣту истиннаго и душеспасительнаго пристанища святыхъ церкви, и тогда единогласно и единодушно, веле-

гласно вси воспоемъ: Днесъ благодать Святаго Духа  
насъ собра!

За симъ остаюсь, пребывая съ должнымъ уваженіемъ  
и братскою о Христѣ любовію къ вамъ, прося себѣ свя-  
тыхъ вашихъ молитвъ и благословенія,

*Смиранный Сильвестръ* Епископъ Балтовскій и Ново-  
зыбковскій.

Посадъ Клиницы Чернигов. губерніи.

Марта 15-го дня, 1885 года.



## ПРИЛОЖЕНИЕ

**Соборный актъ объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, изданный  
24 Февраля 1863 года <sup>1)</sup>.**

*Отъ верховнаго святителя Бѣлокриницкой митрополіи, Свя-  
тѣя древлеправославныя соборныя и апостольскія церкви истин-  
нымъ чадамъ, церковно-причетникамъ и мірекимъ, объявленіе  
опредѣленія объ уничтоженіи «Окружнаго Посланія».*

Вслѣдствіе получаемыхъ нашимъ смиреніемъ отъ православныхъ христіанъ разновременно жалобъ и прошеній касательно уничтоженія Окружнаго Посланія, составленнаго 1862 г., мѣсяца Февраля 24 дня, и послѣдовавшаго со стороны Московскаго Духовнаго Совѣта въ разныя мѣста, которое произвело вездѣ и во всѣхъ христіанскихъ обществахъ великое смятеніе, соблазнъ и даже раздоръ святой церкви, мы, для изслѣдованія понудившей причины къ изданію его и прочихъ церковно-іерархическихъ предметовъ, предприняли путь въ царствующій градъ Москву, гдѣ самовидцами были обуреваемого чрезъ него народа волнами совѣтнаго возмущенія, а къ тому такъ же и отъ московскихъ гражданъ представлено намъ относительно уничтоженія его лично устное прошеніе. Наше смиреніе, припавъ подробное о немъ изслѣдованіе, по которому оказалось, что оно составлено однимъ мірекимъ человѣкомъ, а именно Иларіономъ Георгіевымъ, безъ всякаго ему о томъ отъ кого-либо порученія, и представлено его милостію въ Москву Духовному Совѣту только для подтвержденія, что содержаніе его тѣмъ болѣе неправильно, что многіе православные христіане не понимающіе и не вмѣщающіе смысла состава его, претыкаются о камень соблазна и повреждаются совѣстію. Духовный Совѣтъ съ своей стороны, хотя и дѣйствительно подтвердилъ оное посланіе своимъ

---

<sup>1)</sup> Изданнымъ 1-го Дек. 1884 г. отъ Духовнаго Совѣта «объясненіемъ» на просьбу павловскихъ противокружниковъ подтверждены соборные акты объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, изданные въ 1863 и 1865 гг., которые и подвергнуты разсмотрѣнію въ посланіи Сильвестра. Актъ изданный въ 1865 г. былъ уже напечатанъ (*Брат. Сл.* 1885 г. т. I, стр. 329); считаемъ не излишнимъ напечатать теперь, въ видѣ приложения къ письму Сильвестра, и другой актъ.

*Ред.*

подписомъ, однако не обсудилъ здраво, можетъ ли оно послужитъ святой церкви въ пользу и каждый ли вмѣститъ содержаніе его. Въ этомъ случаѣ помянутой Совѣтъ осмотрѣлся и поступилъ даже вопреки апостольскаго 34-го и антиохійскаго собора 9-го правила и ихъ толкованій, въ которыхъ гласитъ, что епископы безъ воли своего митрополита не могутъ ничего творити. И такъ поелику наше смиреніе, самолично убѣдився о происшедшемъ чрезъ помянутое посланіе невыразимомъ, какъ сказано, смущеніи и соблазнѣ, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ симъ нашимъ опредѣленіемъ уничтожаемъ оное Посланіе и недѣйствительнымъ вмѣняемъ, понеже во святомъ писаніи сказано сиде: аще и Христосъ повелѣ, а видши нѣкоего вредящася, отъ того, удержися и не сотвори по повелѣнію его (Апост. толк. зач. 147 л. 516). О чемъ извѣщая всѣхъ православныхъ христіанъ, истинныхъ чадъ святой церкви, имѣющихъ и неимѣющихъ его, заповѣдуемъ и гласомъ церкви повелѣваемъ, чтобы отнынѣ и впредь навсегда никто не руководствовался онымъ и не имѣлъ бы его, для претыканія своей совѣсти. Выѣсто же его соблюдалъ бы и удовольствовался священнымъ писаніемъ, уставами и правилами, преданными намъ отъ святыхъ отцевъ и учителей православныя вѣры.

Въ заключеніе благодать и милость Божія и нашего смиренія благословеніе да будетъ со всѣми, во единомудріи съ нами пребывающими.

Смиренный митрополитъ Кирилъ, Москва, 24 Февраля 1863 г.

Мы, нижеподписавные смиренныя російскіе епископы, почитаемъ и пріемлемъ содержаніе сего акта, составленнаго г. митрополитомъ Кириломъ на основаніи священныхъ правилъ, законнымъ и правильнымъ, въ чемъ и съ нашей стороны подтверждаемъ своеручнымъ подписомъ:

Смиренный Антоній, архіепископъ Владимірскій; смиренный епископъ Софроній; смиренный епископъ Афанасій Саратовскій.

Равно и мы пріемлемъ за правильное:

Архимандритъ Сергій, священноинокъ Иона, священноіерей Григорій (Добрянскій), священноіерей Максимъ, священноіерей Георгій Ивановъ, священноіерей Василій (Ивановъ Бухаровъ), священноіерей Андрей, священноіерей Василій, архидіаконъ Филаретъ.

Смиренный Іовъ, епископъ Кавказскій; смиренный Савватій епископъ Тобольскій.

