



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

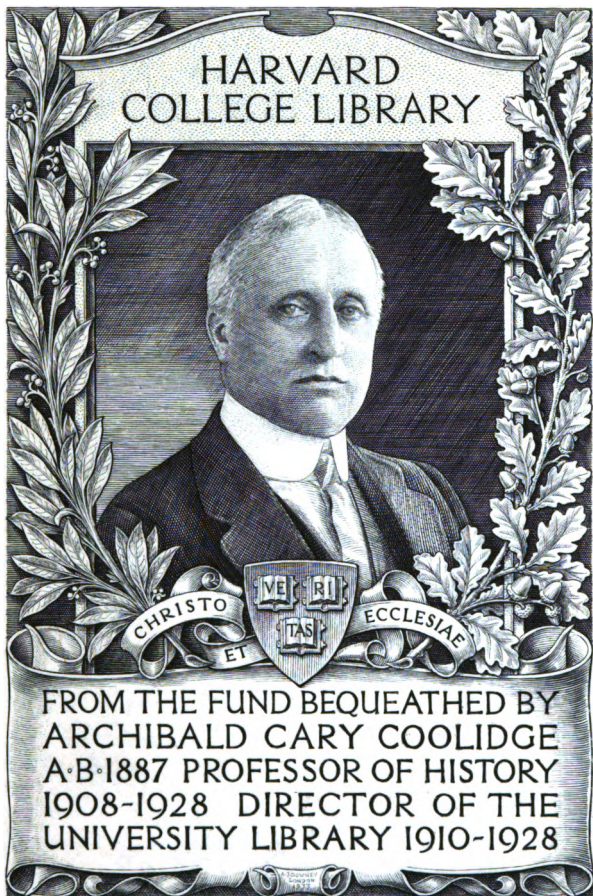
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

slav 3035.3.5



Копия

МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ

РАСКОЛА.

М. Д.



СБОРНИКЪ
ДЛЯ ИСТОРИИ
СТАРОСЛАВЯНОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

Н. ПОПОВЫМЪ

1.
ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

В. Славянов.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ. (Катковъ и К°).

1864.

4921

22-2

Slaw 3035.3.5 (1)

HARVARD COLLEGE LIBRARY
CITY OF
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
DEC 22 1922

Архимандритъ Макарий

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры, печатать позволяется. Мая 25 дня 1864 года.

Цензоръ Архимандритъ Макарий.

СОДЕРЖАНІЕ

ПЕРВАГО ТОМА.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Б Е З П О П О В І Ц И Н А

ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

- I. **Приговоръ**, Θεодосія Васильева въ 1694 г., іюня 3-го дня, на Ивана Коломенскаго Поповщинскаго согласіи.
- II. **Вѣрованіи**, Евстрата Θεодосіева, написано имъ въ 1735 г.
- III. **Уставъ Польскій** или «чинъ», какъ принимать въ Θεодосіанское согласіе.
- IV. **Иренія или борьба за уставъ польскій**. Эта полемика можетъ служить, какъ бы дополненіемъ, къ свѣдѣніямъ о Θεодосіанскомъ согласіи. Она содержитъ слѣдующіе вопросы: а) о поженившихся по крещеніи христіанъ, то есть, перешедшихъ къ Θεодосіевскому согласію, в) о родителяхъ новоженскихъ, г) о дѣтяхъ новоженскихъ, д) о сообще-

ніи на однихъ трапезахъ съ иновѣрцами, е) о половинкахъ, ж) о нѣмецкомъ платьѣ, з) о волосахъ, и) о славленіи у Никоніанъ, і) о иконописцахъ, к) о Поморцахъ, л) о книжныхъ, м) о разныхъ играхъ и картежникахъ, н) о старобрачныхъ, поемлющихъ на воспитаніе младенцевъ своихъ кормилицъ, о) о ходящихъ въ оперы и маскарады.

- V. **Акты**, выписанные изъ дѣлъ Правительствующаго Сената, касающіеся основанія въ Москвѣ, Преображенскаго кладбища въ 1771 г. VI, VII, VIII, IX и X.
- XI. 1-й **Чинъ оглашенія**, входящимъ въ «православную» вѣру. Это оглашеніе исправлено и дополнено сочленами Преображенскаго кладбища, противу «Польскаго Устава», во время управленія Преображенскимъ кладбищемъ, Ильею Алексѣевымъ Ковылинымъ.
- XII. **О антихристѣ**, сужденіе безпоповцевъ Преображенскаго кладбища.
- XIII. **О отступникахъ или нововсенахъ**.
- XIV. **Вопросы**, къ Θεодосіанцамъ или второкрещенцамъ.
- XV. **Вопросы**, о разности убѣжденія въ сектахъ, толкахъ и согласіяхъ.
- XVI. **Замѣтка** для старообрядцевъ, безпоповцевъ Преображенскаго кладбища, отъ издателя.
- XVII. **Стихера** (раскольническая) надгробная, гласъ 6-й, переложенная на (крюковыя)-ноты.

XVIII. Памятникъ, Ильи Алексѣева Ковылина, находящійся на Преображенскомъ кладбищѣ, въ Москвѣ.

Заключеніе къ первому отдѣлу.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

П О П О В Щ И Н А

РОГОЖСКАГО КЛАДБИЩА.

ВВЕДЕНІЕ ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Документы, касающіеся старообрядцевъ Рогожскаго кладбища, писанныхъ въ 1779 году, по поводу переименованія муромъ бѣглыхъ поповъ и мірянъ, переходящихъ въ поповщинское согласіе.

- I. Письмо** Слободское, къ Москов. Обществу.
- II.** — Керженское, къ Москов. Обществу.
- III.** — Иргиское, къ Москов. Обществу.
- IV.** — Гуслицкое, къ Москов. Обществу.
- V.** — Керженское, отцу Михайлѣ.
- VI.** — Керженское, къ отцу Михайлѣ отъ женской обители.
- VII.** — Шуйское, къ отцу Михайлѣ.
- VIII.** — Городецкое, къ отцу Михайлѣ.
- IX. Двадцать двѣ вины,** показанныя инокомъ Никодимомъ, за Вѣтковскою церковью, въ ко-

торой нынѣ и самъ обрѣтается; а когда онъ писалъ, тогда онъ былъ согласія дьяконова.

X. Въ **Слободы**, Московское посланіе отъ всѣхъ собранныхъ.

XI. **Письмо** въ Петербургъ, отъ Московскаго Общества.

XII. **Предѣленіе** или протестъ перемазанцевъ Рогожскаго кладбища, противъ попа Михаила и старца Никодима.

XIII. **Ассенція**, или **изъясненіе**.

Сіе разсмотрѣніе на Никодимово мнѣніе, и представленіе, и предложеніе сдѣлано суть.

XIV. **Письмо** изъ Петербурга на Рогожское кладбище къ перемазанцамъ, въ 1781 г.

XV. **Отвѣтъ**, отъ перемазанцевъ, посланный въ Петербургъ, въ 1782 году.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Въ исторіи каждаго народа, мы встрѣчаемъ, попеременно, и грустные и отрадные періоды. Всякое движеніе къ прогрессу, всякое преобразование прежняго государственнаго строя, неминуемо вызываетъ протестъ, оппозицію, консервативныя стремленія. Сила существовавшаго порядка не можетъ уступать безъ реакціи, какъ не уступаютъ безъ сопротивленія силы природы, уклоненныя отъ ихъ первоначальнаго направленія: это законъ природы, законъ каждаго общества.

Народныя массы легко привыкаютъ къ подчиненности тѣмъ, которые пекутся объ ихъ благосостояніи, безъ труда отрекаются отъ заботъ о себѣ, охотно отдаютъ свои силы въ распоряженіе избранныхъ или поставленныхъ судьбою предводителей, благодарны тому, кто за нихъ подумаетъ, кто укажетъ имъ что дѣлать. Въ этомъ, часто безсознательномъ, побужденіи толпы къ отреченію отъ самостоятельности, отъ само-

дѣтельности, кроется, быть можетъ, завѣтная связь людей между собою, таинственная спайка общества. Еще съ половины XVI столѣтія начались государственныя преобразованія въ Россіи; старый строй распался; духъ времени, духъ Запада или, по выраженію старовѣровъ, духъ латинства сталъ вѣять на русскую землю въ пробитыя скважены.

Народу казалось ненавистнымъ каждое нововведеніе уже потому, что оно приходило съ Запада, отъ «латинщины». Каждое новое преобразование возбуждало новыя опасенія, новое недовѣріе, вслѣдствіе чего, народъ старался разгадать духъ правительства или найти, для испуганнаго воображенія, точку опоры, на которой могли бы спокойно опочить—встревоженная мысль и религіозныя народныя убѣжденія.

Прежде, чѣмъ мы рѣшимся поставитъ въ вину или въ укоръ народу его одностороннія понятія, мы должны обратитъ вниманіе на его жизнь,—на окружающую его среду и наконецъ—на его учителей.

Кто были первые учителя народа, и первые наставники его въ наукъ жизни? разумѣется, его близкіе по крови—отецъ, мать, родственники, а также свои по языку, по родинѣ, по обычаямъ. Но кто были его учителя по грамотности, признанные народомъ «за мастеровъ своего дѣла»? этими мастерами были: пономари, дьячки, трапезники, дворская челядь. Эти люди, не могли учить своихъ воспитанниковъ тому, чего сами не знали, огра-

ничивались обученіемъ ихъ грамотъ по часослову и псалтирю, не входя въ толкованіе текста и строго придерживаясь буквъ въ объясненіи себѣ и другимъ значенія словъ священнаго писанія.

Въ слѣдствіе разноречивыхъ толковъ невѣжественныхъ учителей, народъ имѣлъ самыя смутныя понятія о религіи, основывая свои убѣжденія на различныхъ, рѣдко понятыхъ, но твердо заученныхъ текстахъ священнаго писанія, и придерживаясь буквальному значенію слова, не будучи въ состояніи уразумѣть его существенный смыслъ *). Разумѣется, что пониманіе священныхъ текстовъ разнилось сообразно степени развитія умственныхъ способностей его тогдашнихъ толковниковъ, что и породило различныя религіозныя вѣрованія. Одушевленные теплымъ, изступленнымъ чувствомъ вѣры, эти толкователи текстовъ упорно отстаивали свои убѣжденія, признавая заблужденіемъ тѣ понятія, которыя не согласовались съ ихъ понятіями. Каждый изъ этихъ людей старался пріобрѣтать послѣдователей своего ученія, собиралъ вокругъ себя своихъ единомыш-

*) Кто, однако, изъ грамотѣевъ становился и оставался подъ руководствомъ понятаго имъ чина церковнаго Богослуженія, по книгамъ новопреводнымъ, тотъ не могъ оставаться безъ удовлетворительнаго разумѣнія догматовъ вѣры, — тотъ находилъ готовое и твердое изъясненіе текстовъ Св. Писанія въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ и вообще въ службахъ. Вообще: въ Богослужебныхъ церковныхъ книгахъ у насъ въ Православной Восточной Церкви живая въ лицахъ Догматика и нравственная Педагогика.

ленниковъ, и такъ образовались религіозныя партіи, отпавшія отъ Православной церкви, породились ереси, извѣстныя, въ послѣдствіи, подъ названіемъ различныхъ толковъ раскола. Противъ этихъ ересей, какъ духовное, такъ и гражданское начальство принимало различныя мѣры, порою утѣснительныя, въ другое время, миротворныя; но кроткія убѣжденія не могли успѣшно дѣйствовать на грубые, не просвѣщенные умы, а утѣсненія, раздражая упорство фанатиковъ идеи, понудили только ихъ искать сокровенныхъ убѣжищъ отъ преслѣдованій и втайнѣ содержать и исповѣдывать свои догматы, исправлять обряды раскольническаго ученія.

Прошло двѣсти лѣтъ, въ теченіи которыхъ число сектъ между отпадшими отъ церкви постепенно умножалось и ученіе раскольниковъ вмѣстѣ съ тѣмъ разнообразилось: таковъ удѣлъ почти cadaго заблужденія. Только истина, прочно укрѣпляясь въ мысли человѣка, способна соединять людей; послѣдователи же ложныхъ ученій, какъ бы ни были они грубы и неразвиты, необходимо убѣждаются со временемъ въ ошибочности своихъ понятій, но, не будучи въ состояніи логически изслѣдовать свои ошибки, впадаютъ въ новыя заблужденія, отдаляясь отъ прежнихъ только въ частностяхъ, когда ихъ мысль недостаточно сильна, чтобы ратовать противъ основной идеи. Всякое заблужденіе скорѣе можетъ развѣт-

вляться, чему служить примѣромъ ученіе раскольниковъ. Сколько, напримѣръ, породила толковъ одна поморская секта!

Деятнадцатый вѣкъ имѣлъ на всѣ вѣроисповѣдывающія большое вліяніе, но расколъ, какъ бы устранился отъ него, крѣпко замкнулъ всѣ двери и окна, какъ отъ давняго врага западнаго «латинства»; «цивилизация» казалась ему страшнѣе апокалипсическаго звѣря.

Расколъ распространялся не только пріобрѣтеніемъ новыхъ послѣдователей какой нибудь данной идеи, но именно развѣтвленіемъ каждаго толка, еще на отдѣльныя согласія, которыя пріобрѣтали, въ свою очередь, новыхъ приверженцевъ. Между тѣмъ мы жили спокойно, беззаботно; каждый изъ насъ зналъ, что въ средѣ нашей есть раскольники, что вѣрованія ихъ разнятся отъ нашихъ религіозныхъ убѣжденій, но что такое раскольники, какому ученію они слѣдуютъ и въ чемъ ихъ религіозныя убѣжденія разнятся отъ нашихъ—мы не имѣли о томъ ни малѣйшаго понятія. Какъ же могли мы бороться съ ними, ратовать за наше исповѣданіе, искоренять ихъ заблужденія, когда не знали—въ чемъ состоятъ эти заблужденія; всѣ ли диссиденты подлежатъ разумной вѣротерпимости; на сколько ихъ религіозныя принципы отдѣлены отъ гражданскихъ началъ общества, и гдѣ они вторгаются въ область гражданской общественной жизни. Чтобы бороться съ чьими либо убѣжденіями, необходимо знать сла-

бую ихъ сторону, ошибочность, ихъ неосновательность, а это оружіе могло намъ дать, послѣ твердаго усвоенія себѣ истинъ Божественной Православной Вѣры, только тщательное изученіе догматовъ и обрядностей различныхъ ересей, отбѣнокъ различныхъ партій, согласій и толковъ, ихъ духовной и общественной жизни, ихъ религіознаго и гражданско-политическаго направленія.

Литература наша, съ недавняго только времени, обратила вниманіе свое на расколъ и то, по недостатку матеріаловъ для разработки и необходимыхъ справокъ, можно сказать словами нашихъ диссидентовъ: «блуждаетъ во мракѣ.» Матеріалы эти не такъ легко доставать; они составлялись подъ кровомъ тайны, предназначались исключительно для извѣстной, отчужденной отъ насъ и замкнутой въ себѣ самой, среды; никогда не были въ печати, хранились не въ музеяхъ, не въ публичныхъ бібліотекахъ, не въ государственныхъ или частныхъ архивахъ, а разрозненно, у старшинъ согласія, переходили изъ семьи въ семью, отъ одного лица къ другому, которыхъ даже имена не были намъ извѣстны.

Случай и старанія мои доставили мнѣ, могу сказать, неисчерпаемый источникъ этихъ матеріаловъ и я счелъ бы грѣхомъ передъ совѣстью, обществомъ и нашею Православною церковью, если бы, какъ скупецъ, зарылъ отъ гласности кладъ этотъ и не подѣлился имъ съ людьми, въ

рукахъ которыхъ онъ можетъ принести много полезнаго плода. Предпринимая это изданіе, мы поставили себѣ правиломъ излагать факты съ полнымъ безпристрастіемъ, сообщать документы въ ихъ неприкосновенной подлинности и въ выборѣ матеріаловъ не уступать вліянію той или другой секты. Какъ, вѣроятно, большинство нашихъ будущихъ читателей мало знакомо съ исторіею раскола, то мы нашли необходимымъ, при помѣщеніи какихъ либо матеріаловъ или документовъ, представлять краткій историческій очеркъ того согласія или секты, къ которой означенные документы относятся. Въ первомъ отдѣлѣ этого тома, всѣ матеріалы, безъ исключенія, относятся къ Θεодоціанской сектѣ или къ согласію Преображенскаго кладбища, почему мы и сообщаемъ нѣкоторыя историческія свѣдѣнія объ этомъ согласіи.

Въ челобитныхъ царю Алексію Михайловичу: Лазаря, Никиты Пустосвята и въ Соловецкой, подробно изложены основныя идеи раскола, въ слѣдствіе которыхъ возникли толки, отдѣлившіеся въ послѣдствіи отъ Православной церкви. *) Предлагаемъ читателямъ сокращенное содержаніе этихъ челобитныхъ: «Должно вѣровать и совершать службу Богу по старымъ книгамъ, а не по новымъ,

*) При составленіи очерковъ о безпоповцахъ мы придерживались, какъ болѣе извѣстнымъ историкамъ раскола: Андрею Іоаннову и Макарію.

потому что въ старыхъ книгахъ содержится вѣра истинная, православная, та самая, которую принялъ изъ Греціи св. Владиміръ, по которой спасались всѣ русскіе чудотворцы и которая одна только можетъ вести всякаго ко спасенію; а новыя книги, изданныя патріархомъ Никономъ и послѣ него, наполнены безчисленными заблужденіями и заключаютъ въ себѣ вѣру испорченную, новую, еретическую, которая можетъ приводить только къ вѣчной погибели. Въ частности должно, согласно съ старыми книгами и вопреки новымъ, произносить спасительное имя Господа—Исусъ, а не Іисусъ, креститься двумя перстами, а не тремя, употреблять сугубую аллилую, а не тресугубую, осмиконечный крестъ, а не четвероконечный, совершать литургію на семи просфорахъ, а не на пяти, творить крестные ходы по солонь, а не противъ солнца, читать въ символѣ о Св. Духѣ: истиннаго, и проч. Но такъ какъ сего Православная церковь не исполняетъ, то истинную Православную церковь составляютъ нынѣ во всемъ мірѣ только они одни—раскольники, а церковь русская, которая, со временъ Никона, отвергла старыя книги и содержитъ новыя, есть церковь еретическая, никоніанская; ея ученіе душевредное, ея службы—не службы Богу, ея таинства—не таинства, ея пастыри—не пастыри, а волки,—всѣ ея члены не православные, а еретики; не должно ходить къ нимъ въ церкви, не должно имѣть общенія съ ними ни въ молитвѣ, ни въ пищѣ,» и прочее.

Но такъ какъ, въ дѣлѣ церковнаго исправленія, принимала дѣятельное участіе и власть гражданская, содѣйствуя власти церковной и преслѣдуя противящихся судомъ, то и на правительственныя, даже державныя лица изувѣры перенесли свои апокалипсическія толкованія объ антихриствѣ. Для образца выпишемъ слова ученика Аввакума, Теодора діакона: «невидимый змій, проклятый діаволь и сатана входитъ во изобрѣтенныя своя сосуды, въ двойцу окоянныхъ чловѣкъ царя и патріарха, и бываетъ нечистая троица, ю же видѣ Богословъ Іоаннъ въ трехъ нечистыхъ духахъ — змія, звѣря и лживаго пророка. Исполить же святой и прочіе исповѣдницы Христовы истолковаша змія въ діавола, звѣря-во антихриста, сирѣчь—царя лукаваго, мучителя, лживаго пророка духовнаго чина, рекше въ патріарха, и тако бываетъ троица пребеззаконная, пречистей и пресвятей Троицъ противница» (рукопись Теодора діакона).

Къ утвержденію раскольниковъ въ ихъ странныхъ понятіяхъ объ антихриствѣ, какъ нарочно, появились новые признаки воцаренія антихриста внѣ ихъ общества. Въ этихъ «древнихъ блюстителѣхъ вѣры» вошелъ духъ заклѣтой вражды противъ всего новаго, иноземнаго, какъ противъ еретическаго, антихристіанскаго. Они увидѣли воцареніе антихриста, и увѣрились, еще съ большею силою, въ его пришествіи, слѣдующими въ Россіи новыми иноземными обычаями, каковы: куреніе и нюханіе табаку, празднованіе новаго года въ 1-й день

января, употребленіе чаю, нѣмецкаго платья, итальянскаго пѣнія и живописи, стриженіе или бритье бороды и усовъ, анатомирование и бальзамированіе мертвыхъ тѣлъ, и многое подобное. Разумѣется, эти всѣ признаки антихристіанскаго духа узнавались по укрѣпленіи раскола. — Но главная причина отдѣленія была: пришествіе въ міръ антихриста, и именно въ русской землѣ, — слѣдовательно раскольники не желая «погубленія своимъ душамъ», рѣшились отдѣлиться и распространять свое ученіе въ противность Православному. При такомъ взглядѣ на Православную церковь, старовѣрцы вскорѣ начали не одинаково смотрѣть на свое отношеніе къ ней и раздѣлились на двѣ главныя секты: поповщину и безпоповщину. Вслѣдъ за этимъ кореннымъ распаденіемъ двухъ сектъ неизбѣжно послѣдовали другія. Поповщина, принимая къ себѣ бѣглыхъ священниковъ, рукоположенныхъ въ церкви Православной-русской, хотя при этомъ помазуетъ ихъ масломъ и заставляетъ отречься отъ никоніанскихъ ересей, но, очевидно, признаетъ силу хиротоніи Православной церкви; слѣдовательно, находится въ нѣкоторой, хотя незаконной, связи съ нею, чувствуетъ нѣкоторую зависимость отъ ней, и потому, хотя обыкновенно называетъ церковь русскую-еретическою, никоніанскою, но вообще смотритъ на нее не такъ враждебно, какъ безпоповщина, не перекрещиваетъ переходящихъ въ расколъ отъ православія и молится за православныхъ государей, защитниковъ и покровителей церкви.

Безпоповщинская секта, прервавъ всякую связь съ церковію русскою, называетъ ее прямо церковію антихрисловою, утверждая, что она, съ 1666 года, отпадши отъ Христа, Спасителя міра, начала вѣровать въ антихриста, поклоняться антихристу, служить антихристу; что всѣ таинства ея суть скверны, чада ея — чада діавола, самая глава ея есть антихристъ; царствующій на землѣ съ 1666 года мысленно, духовно, — который, какъ духъ богомерзкаго отступленія, духъ вѣчной гибели, живетъ и дѣйствуетъ преимущественно въ лицахъ правительственныхъ (властодержцахъ). Вслѣдствіе чего, секта эта перекрещиваетъ переходящихъ къ ней отъ православія и долго не молилась, а въ нѣкоторыхъ толкахъ своихъ и до сего времени т. е. въ Ильи Алексѣевскомъ согласіи Преображенскаго кладбища не молится за православныхъ государей.

Поповщина подчиняется общимъ гражданскимъ законамъ; въ убѣжденіяхъ этой секты есть логическая послѣдовательность, гуманная, человѣческая гражданственность; въ поповщинѣ, кромѣ священства, совершаются всѣ таинства Православной церкви ихъ священниками, хотя часто и бѣглыми, но непременно посвященными въ этотъ санъ Православною, а не другою какою, церковью *) и они

*) Въ послѣдствіи, т. е., въ настоящее время, поповщина измѣнила эти правила, — стали хиротонисать для себя пастырей чрезъ австрійскихъ раскольниковъ, и нахиротонисали себѣ поповъ и архіереевъ «едино жозаху.»

строго признають законность и таинства брака, почему поддерживается у них и уважается жизнь супружеская.

Въ сектѣ безпоповщины, наши гражданскіе законы не уважаются и имъ подчиняются послѣдователи этой секты только тогда, когда не могутъ уклониться отъ нихъ безъ явной и неминуемой отвѣтственности. Безпоповщинцы устроили свой особый порядокъ гражданскихъ обязанностей, на основаніи своихъ религіозныхъ правилъ, не весьма согласный съ нашимъ общественнымъ порядкомъ. Самое отверженіе брака ведетъ за собою послѣдствія, несомѣстныя съ требованіями нашихъ узаконеній и часто подлежащія уголовному порядку изслѣдованія и суда.

Въ сектѣ безпоповщинской, кромѣ крещенія и исповѣди, совершаемыхъ мірянами, часто даже женщинами, всѣ прочія таинства вовсе не совершаются, почему нѣкоторые, сознавая, на примѣръ, нужду въ Евхаристіи, думали замѣнять ее для себя своимъ самоизобрѣтеннымъ причащеніемъ изъ прѣсныхъ лепешекъ; другіе, наибольшая часть, (т. е. Преображенское кладбище) безпоповцевъ, отвергая вовсе бракъ, будтобы, за прекращеніемъ Православнаго священства, требуютъ отъ всѣхъ своихъ единовѣрцевъ: мужей и женъ, жизни безбрачной, а между тѣмъ, позволяютъ имъ предаваться явному разврату и даже называютъ эту преступную любовь мужей и женъ святою любовію,

братскою, христіанскою. Наконецъ, еще одна замѣчательная черта въ ученіи безпоповцевъ. Будучи убѣждены, что антихристъ уже пришелъ и царствуетъ въ церкви русской, и что близка кончина міра, они, особенно въ началѣ раскола, сильно заповѣдывали своимъ послѣдователямъ самосожиганіе, чтобы чрезъ то спасать себя отъ гоненій антихриста и его клеветовъ, огнемъ очищающимъ всѣ грѣхи, или морить себя голодомъ, заповѣдывали, чтобы скорѣе перейти въ царство небесное, и всѣхъ такихъ самоубійцъ называли и называютъ св. мучениками. Секта безпоповщины раздѣляется на множество другихъ: 1) безпоповщинское согласіе Поморское, или Даниловщина, основалось въ Олонецкой губерніи, на Поморьѣ.

Второй толкъ — Θεодосіевщина, основалась въ предѣлахъ Новгородской губерніи, Псковской, сопредѣльныхъ имъ польскихъ и даже Шведскихъ владѣній.

Третій безпоповщинскій толкъ — Филиповщина — самосожигатели и болѣе мелкіе толки: Па'стухово Согласіе, Спасово согласіе, Новожены, Странники или бѣгунки, Самокрещенцы и проч.

Но такъ какъ предметъ нашъ главный, — секта безпоповщины Θεодосіанской, т.-е. Преображенскаго кладбища или же Ковылинской и помѣщенные въ сборникъ матеріалы принадлежатъ къ ея согласію, то мы займемся наиболѣе историческими, краткими свѣдѣніями объ этой сектѣ.

Θεодосій Васильевъ происходилъ изъ рода боярѣ Урусовыхъ, былъ дьячкомъ крестецкаго яма и при перекрещеніи въ расколъ названъ Діонисіемъ. Онъ заразился расколѣмъ въ новгородскихъ владѣніяхъ, и въ 1692 году былъ съ товарищами командированъ отъ новгородскихъ раскольниковъ къ Нарвѣ на Солдину или Черную мызу, въ качествѣ духовнаго посла, для обличенія раскольниковъ, перешедшихъ въ православіе. По возвращеніи Θεодосія Васильева, Новгородцы постановили на общемъ схобищѣ, бывшемъ 3-го іюня 1694 года: «съ отпадшими ни пити, ни ясти, ни на молитвѣ стояти и ни въ чемъ сообщенія не имѣти». *) Вскорѣ Θεодосій Васильевъ удалился съ братомъ и со всѣмъ семействомъ своимъ въ Польшу, гдѣ и сдѣлался основателемъ особаго толка безпоповщинской секты, назвавшагося его именемъ. Раскольники, услышавъ о новомъ учителѣ, быстро сбѣжались къ нему изъ разныхъ странъ Россіи, и онъ устроилъ двѣ обители, мужскую и женскую. Проповѣдуя ученикамъ своимъ общее ученіе безпоповщины, согласно съ поморцами, о пришествіи антихриста и воцареніи его въ русской церкви, о непріятіи отъ нея священниковъ, о необходимости перекрещиванія для прехолящихъ отъ нея въ расколъ и проч., Θεодосій училъ вмѣстѣ и несогласно съ поморцами: а) на крестѣ Спасителя дѣлать надпись: І. Н. Ц. І.; б) бракъ двухъ лицъ,

*) Этотъ документъ помѣщенъ на стр. 3 — 4.

заключенный еще въ русской церкви, до обращенія ихъ къ расколу, признавать за бракъ законный и не расторгать (эту статью, какъ увидимъ въ послѣдствіи **Θеодосіевцы** измѣнили); в) брашно, покупаемое на торгу, считать оскверненнымъ и потому очищать молитвами и поклонами; чего поморцы не соблюдаютъ; г) иноковъ, постриженныхъ въ русской церкви, не оставлять, по переходѣ ихъ въ расколъ, въ томъ же старческомъ образѣ и не позволять имъ совершенія духовныхъ требъ, какъ оставляютъ и дозволяютъ то поморцы, а признавать бѣльцами. Кромѣ того, къ соблазну поморянъ, **Θеодосій**, будучи только дьячкомъ, надѣвалъ на себя священническія поручи, когда крестилъ кого либо; читалъ священническія молитвы по рожденіи; настоятелей раскольническихъ называлъ епископами.

Θеодосій Васильевъ, по близкому сходству, начальнаго основанія безпоповщины съ поморянами, два раза ѣздилъ на поморьѣ къ примиренію въ обрядахъ, и, послѣ новыхъ преній съ отцами поморскими въ 1706 году, удаляясь изъ ихъ обители, отрясъ прахъ отъ ногъ своихъ и произнесъ: «не буди намъ съ вами имѣти общеніе ни въ семь вѣщъ, ни въ будущемъ». Отсель началась открытая вражда между толками.

Въ девятилѣтнее пребываніе въ Польшѣ, **Θеодосій Васильевъ**, часто претерпѣвалъ обиды отъ польскихъ солдатъ, которые, ища добычи, на-

падали на его обитель, иногда наносили живущимъ тамъ раны и причиняли раззореніе, а не рѣдко совершали и убійства, что и побудило Θεодосія, чтобы избѣгнуть отъ наемлія польскихъ воиновъ, возвратиться снова съ сообщниками своими въ Россію, гдѣ онъ также основалъ для нихъ два общежительства въ Великолуцкомъ уѣздѣ въ волости вязовской.

Открылась моровая язва и едва не истребила всѣхъ обитателей мужескаго и женскаго пола. Θεодосій пожелалъ переселиться на новое мѣсто съ оставшимися братіями, на Ряпину мызу, въ уѣздѣ, Юрья Ливонскаго, и съ этою цѣлью отправился въ Новгородъ; но тутъ былъ схваченъ, посаженъ въ тюрьму и умеръ въ ней въ 1711 году.

Θеодосіевцы пытались, послѣ того, завести свои общежительства въ Стародубщинѣ и Польшѣ, но не надолго; и они утвердились въ разныхъ городахъ русскихъ: въ Новгородѣ, Ярославлѣ, Старой-Русѣ, Псковѣ, Ригѣ и другихъ, также за границей въ Австріи, Пруссіи, Польшѣ.

Было не мало новыхъ попытокъ къ примиренію Θεодосіевцевъ съ поморянами, но почти безъ всякаго успѣха: примирялись на нѣсколько лѣтъ, и за тѣмъ снова расходились. А когда поморцы, въ слѣдствіе комиссіи Самарина, начали молиться за Государя, Θεодосіевцы еще болѣе ихъ возненавидѣли, назвали еретиками и самарянами, по имени Самарина, которому они покорились.

Помѣщенный далѣе «уставъ» написанъ соборнѣ въ польскихъ предѣлахъ въ 1751 году 1-го Октября. Онъ, большею частію, касается вопроса о новомъ устройствѣ брачной жизни, сильно колебавшаго, въ свое время, старообрядческія общины и согласія. Возбудилъ этотъ вопросъ Иванъ Алексѣевъ, стародубскій житель, одинъ изъ старшинъ поморской секты. Вотъ слова Ивана Алексѣева объ этомъ предметѣ: «хиротонія,—говорить онъ,—начало вѣчности своей имѣетъ нравственность, а бракъ—откровеніе и природу. По симъ таковымъ началамъ супружество можетъ быть совершаемымъ и кромѣ священства, въ единой сущности, безъ пресвитерскаго вѣнчанія.» Вслѣдствіе чего, онъ написалъ «Занимательный разговоръ» о таинствахъ хиротонія и бракъ, въ пользу этого ученія.

Съ своей стороны Θεодосіевцы не допускали подобныхъ толкованій, не придавая, впрочемъ, значенія и бракамъ. Они не имѣли священниковъ, а потому признавали за лучшее проповѣдывать совершенно безбрачную жизнь

Вслѣдствіе этого, отъ Θεодосіевской секты отдѣлился еще новый учитель, Гаврила Артамоновъ, московской купецъ. Артамоновъ повелъ ученіе свое о бракахъ, совершенно противоположно Θεодосіевцамъ, но довольно близко къ поморскому, т. е. къ ученію Ивана Алексѣева.

Ученіе Ивана Алексѣева стародубскаго о брачной жизни, (который, въ своихъ сочиненіяхъ, доказалъ Θεодосіевцамъ и всѣмъ безбрачнымъ сектамъ, «что человѣку брачное сожитіе есть необходимо, что предки ихъ, кои учили противному, въ томъ ошибались, и что дѣвственная жизнь на произволеніе наше оставлена и то только для тѣхъ, кои оную виѣстить могутъ,») сильно потрясло секту безпоповцевъ и преимущественно ееодосіевскую. Рѣшительный ударъ нанесъ ей Гаврила Артамоновъ, который, еще при жизни Ивана Алексѣева, обобщилъ и развилъ до большой ясности ученіе свое о брачной жизни.—Онъ первый заставилъ образумиться безпоповцевъ, преимущественно безбрачниковъ, именно, доказывая послѣдовательность теченія міра, признавая ложнымъ наступленіе пришествія или царства антихриста, котораго видѣли раскольники въ каждомъ новомъ правительственномъ лицѣ, сильнымъ, по какой либо причинѣ.

Гаврила Артамоновъ, какъ мы сказали выше, былъ уже, какъ бы приготовленъ ученіемъ Ивана Алексѣева стародубскаго, и доказалъ еще яснѣе ложь сказанія, въ разсужденіи пришествія антихриста. Онъ созналъ важность и необходимость гражданскаго строя, именно: первый, изъ Θεодосіевцевъ, опровергъ нелѣпыя убѣжденія своихъ единовѣрцевъ о безбрачной жизни, которые, какъ бы ждали, въ своемъ безбрачїи, кончины міра, а про-

долженіе человѣческаго рода считали излишнимъ и признавали размноженіе его большимъ грѣхомъ, угоднымъ одному только антихристу.

Наконецъ старовѣрцы должны были выводить совершенно новое ученіе объ антихриствѣ и его царствѣ, какъ нѣсколько разъ обманывавшіеся, признавая пришествіе антихриста признакомъ кончины міра, которая, несмотря на ихъ увѣренія, не наступала. Предвѣщанія не сбывались: тотъ же порядокъ, тоже теченіе дней, продолжалось вопреки предсказаніямъ о кончинѣ міра.

Въ слѣдствіе чего, новые учителя старовѣрцевъ, внесли какъ бы новыя убѣжденія въ безпоповщину.

Трудно рѣшить, что именно заставило образумиться безпоповщину: — тревожное ли и однако же напрасное ожиданіе кончины міра, или торжество здраваго смысла, который одинъ успѣлъ сдвинуть толковниковъ св. писанія на путь правый? Можно, кажется, сказать, что то и другое.

Гаврила Артамоновъ, силою своего краснорѣчія, вывелъ совершенно новое, противное Θεодосіевцамъ ученіе о бракѣ. Онъ разорвалъ связь съ своею общиною и со единовѣрцами, сталъ говорить, что Богъ сотворилъ человѣка не одинокого, но вдвоемъ, — мужа и жену, — почему: «недобро быти единому человѣку.» И на этой цитатѣ св. писанія, онъ повелъ своихъ учениковъ далѣе съ сво-

нѣтъ ученіемъ. «Было бы грѣшно, говорилъ онъ, передъ Богомъ и передъ совѣстью человѣческой, быть врагомъ своей плоти, и не исполнить завѣта Господа. Слѣдуетъ хранить таинство брака, установленное православною церковью, и чрезъ чадородіе воспроизводить родъ человѣческой съ тѣмъ, чтобы избавиться отъ грѣхопаденія, содомскаго грѣха или незаконнаго блуда.» Вотъ главныя причины, побудившія перекрещеванцевъ или безпоповцевъ къ новоженству, вызванному ученіемъ о брачной жизни Ивана Алексѣева стародубскаго и Гаврилы Артамонова.

Но какъ было прибѣгнуть къ выполненію ученія Артамонова, какъ слѣдовало приступить къ долѣ неслыханному условію брачной жизни? Условіе было слѣдующее: безпоповцы хорошо сознавали, что они разорвали всякую связь съ православною церковью, и слѣдовательно лишены были тайны евхаристіи и брака, чрезъ отсутствіе у нихъ священниковъ, рукоположенныхъ законною церковью. Артамоновъ придумалъ слѣдующее: по нуждѣ можно обратиться къ православному священству, ради одного вѣнчанія, лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы бракосочетавшіеся, по обвѣнчаніи своемъ православнымъ священникомъ, или, какъ говорятъ старовѣры, у еретиковъ, принесли полное собраніе покаяніе, предъ своими единовѣрцами *).

*) Епитимія состоитъ въ томъ, что въ домѣ у себя, подѣ

Впрочемъ, это ихъ не лишило законности брачнаго союза и они строго соблюдали всѣ условія брачнаго сожитія.

Странный фактъ, какъ можно признавать, что священство Православной церкви не утратило правъ на совершеніе таинства бракосочетанія, но лишилось ихъ въ отношеніи всѣхъ прочихъ таинствъ. Большинство тогдашнихъ учителей, находившихся въ непрерывныхъ преніяхъ между собою, назвали ученіе Гаврилы Артамонова и преимущественно послѣдователей этого ученія—артамоновщиною или новоженами. Артамоновъ умеръ въ Москвѣ, въ 1756 году, въ 80 лѣтнемъ возрастѣ.

Но это было все какъ бы интродукціею къ раскольничьей брачной жизни.

Самымъ главнымъ учителемъ по вопросу «о бракоборствѣ» былъ нѣкто Василій Емельяновъ, который, по словамъ Павла Любопытнаго, былъ «тщательный пастырь поморской церкви,» первый открылъ въ Москвѣ начало брачнаго чина и первый изъ пастырей сталъ избавлять женищихся христіанъ отъ явной пропасти «никоніанизма (?)». До Емельянова старовѣры признавали законность ученій древней церкви, но, увлеченные новыми жесочинителями о брачной жизни, они старались

именемъ начала, кладутъ семь поклоновъ и прощаются—«яко по нуждѣ азъ грѣшныи въ еретической церкви обѣщчался».

отыскивать новые поводы отторженія отъ никоніанской церкви.

Въ этомъ пособилъ согласіямъ, враждовавшимъ по дѣлу о бракѣ, Василій Емельяновъ, объявившій: «не въ томъ де-замыкается сила таинства брака, чтобъ въ церкви, или чрезъ попа оную от-править; но, по согласію сочетавающихся, и благословенію съ обѣихъ сторонъ родителей, Богъ вѣнчаетъ, и намъ въ томъ недостатокъ дополнить». Емельяновъ умеръ въ Москвѣ, въ 1797 году, на 68 году отъ рожденія.

Вотъ что побудило Θεодосіевцевъ составить соборнѣ: «Уставъ Польскій», названный такъ потому, что онъ былъ написанъ въ польскихъ предѣлахъ.

Въ этомъ уставѣ безбрачные Θεодосіевцы жестоко нападаютъ на отдѣлившихся отъ нихъ Новоженовъ, которыхъ они совершенно отрываютъ отъ своего согласія и, вообще, отъ старовѣрства. Эти преслѣдованія обличаютъ, въ самомъ согласіи безбрачныхъ безпоповцевъ, ихъ собственное отчужденіе отъ всякаго гражданства и даже отъ чело-вѣчества.

Новое ученіе о брачной жизни шло наперекоръ безпоповщинѣ еедодосіевской и другимъ согласнымъ съ нею сектамъ, внушавшимъ безбрачную жизнь, подъ тѣмъ предлогомъ, якобы царство антихриста настало, и продолженіе рода чело-вѣ-

ческаго было бы совершенно излишне и даже пагубно для православныхъ христіанъ. Вслѣдствіе этого, возникла страшная полемика, между Θεодосіевцами, Поморцами и такъ называемыми Новоженами; результатомъ этой полемики былъ, безконечный рядъ сочиненій, по всѣмъ отраслямъ раскольнической или старовѣрческой жизни. Poleмику эту, возникшую въ защиту польскаго устава и служащую, какъ бы дополненіемъ къ этому уставу, прилагаемъ здѣсь вслѣдъ за IV статьей.

Теперь мы перейдемъ къ главному центру еѳодосіанской секты, именно Преображенскому кладбищу въ Москвѣ. Послѣ долгихъ странствій, какъ мы сказали выше, наконецъ, еѳодосіевцамъ удалось завести свое общежительство въ Москвѣ, извѣстное нынѣ подъ именемъ Преображенскаго кладбища, которое и сдѣлалось главнымъ средоточіемъ и разсадникомъ еѳодосіевщины. Жребій судилъ выдвинуть впередъ всѣхъ другихъ согласій и болѣе замкнуть отъ глазъ правительства эту обитель извѣстному основателю и первому начальнику этого общежительства, и поддерживать, впродолженіе 38 лѣтъ, оброчному крестьянину, князя Алексѣя Борисовича Голицына, вполнѣдствіи Московскому купцу, торговавшему кирпичемъ и виноградными винами, Ильѣ Алексѣеву Ковылину.

Вотъ этому-то человѣку суждено было сдѣлать для еѳодосіевской секты столько же, сколько

братья Денисовы сдѣлали для выгорѣцкой, и болѣе, нежели сдѣлалъ для нея самъ Ѳеодосій Васильевъ. Начало Московской Ѳеодосіевской общины или Преображенскаго кладбища восходитъ къ 1771 г. То былъ страшный годъ для Москвы: чума и голодъ совокушно поражали жителей древней столицы, и бѣдныя, такъ какъ привозъ съѣстныхъ припасовъ совершенно прекратился, толпами бѣжали въ сосѣдніе города и села. Ѳеодосіевцы, въ числѣ ихъ и Илья Ковылинъ, происками своими выхлопотали, подъ предлогомъ устройства карантина, указъ, для постройки при карантинѣ кладбища

Эти документы, за № 5 и по 10-й, знакомятъ читателей съ происками Ѳеодосіевцевъ, какъ они приступали съ своимъ прошеніемъ о постройкѣ карантина съ кладбищемъ, и какую получили резолюцію отъ правительственныхъ лицъ того времени. Они послужатъ лучшимъ доказательствомъ обмана правительства Ѳеодосіевцами. Не безынтересны, подписи къ прошенію, гдѣ имя Ильи Алексѣева стоитъ послѣднимъ, тогда какъ онъ въ Ѳеодосіевской сектѣ игралъ главную роль.

Для другихъ 1771 годъ былъ самымъ несчастнымъ годомъ, но для Ѳеодосіевскаго толка, былъ онъ самымъ прибыльнымъ и, можно сказать, что они, едва ли не большую часть изъ богатствъ Москвы, приобрѣли себѣ, на Преображенское кладбище.

Всѣхъ больныхъ и умирающихъ Θεодосіевцы пугали страшными словами, — что бѣдствія Москвы отъ язвы и голода суть наказанія Божія за никоніанскую ересь; что надобно покаяться, надобно обратиться къ православной вѣрѣ, (т. е. къ расколу) и въ довершеніе назиданій «правой вѣры», склоняли больныхъ перекрещиваться, для чего у нихъ были всегда приготовлены чаны и кадки, которые безпрестанно наполнялись водою, для совершенія обряда.

Многіе бывали такъ слабы, что, во время самого перекрещиванія, умирали. Умиравшихъ все богатство и достояніе переходило въ руки правителей Преображенскаго кладбища.

Вотъ слова Ильи Алексѣева Ковылина, которая говаривалъ онъ, по минованіи мороваго повѣтрія, желающимъ возвратиться въ свои дома: «вы, говорилъ онъ, вѣнчаны въ церквахъ русскихъ еретиками, браки ваши предъ Богомъ—блудъ, который будетъ наказанъ вѣчнымъ огнемъ, и потому, если вы возвратитесь въ міръ и вступите въ брачныя связи, вы погибли; одно расторженіе ихъ и посвященіе Богу можетъ спасти васъ.» Вотъ главная цѣль ковылинскаго ученія. Можетъ быть, не онъ первый проповѣдывалъ безбрачіе, а только шелъ вслѣдъ за прежними Θεодосіанцами, вопреки основателю этой секты, Θεодосію Васильеву, который, какъ мы видѣли, не соглашаясь съ поморцами, утверждалъ, что браки перекре-

щенцевъ, заключенные ими еще до перекрещенія, должны быть признаваемы законными и не должны быть расторгаемы.

За тѣмъ Ковылинъ немедленно приступилъ къ устроению общины, согласившись быть настоятелемъ ея, по просьбѣ знатнѣйшихъ Θεодосіанцевъ. Несмѣтное имущество, свезенное изъ домовъ жертвователей, онъ превратилъ въ деньги или слитки золота и серебра; вмѣсто бѣдныхъ шалашей, построилъ избы, свободно пользуясь для этого покинутыми зданіями опустѣлой Москвы; соорудилъ трапезныя, молельни, сперва для мужчинъ, потомъ для женщинъ, украсивъ особенно первыя древними иконами, частію найденными въ домахъ жертвователей, а преимущественно прибрѣтенными обманомъ изъ бывшей церкви св. Анастасіи, что на Неглинной. Людямъ, которые, во время болѣзни, пожертвовали было на общину все свое достояніе и хотѣли возвратить себѣ что нибудь, Ковылинъ объяснилъ, что «принесенное однажды въ жертву Богу, не можетъ быть возвращено; оно принято Богомъ и какъ бы сгорѣло, какъ сгораетъ, на примѣръ, свѣча, поставленная отъ усердія предъ Его иконою.»

Желая дать своей общинѣ значеніе иноческой обители, онъ называлъ ее монастыремъ и приказалъ называть ее такъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ. Въ 1798 г. поморскія правила, заимствованныя имъ для своего общежителства, замѣнилъ другими,

которыя заимствовали у отшельниковъ еоодосіевскаго толка, обитавшихъ на Вѣткѣ. Мужчинъ и женщинъ помѣстилъ на двухъ особыхъ дворахъ, но такъ, что ихъ раздѣлялъ только досчатый заборъ, ни мало не препятствовавшій взаимнымъ сношеніямъ обитателей. Беременные дѣвы, сохраняя еще въ себѣ чувство матери, и желая спасти жизнь ребенка, старались подкинуть дѣтей своихъ въ преображенскую обитель, отъ чего вскорѣ появилось въ обители новое поколѣніе, такъ называемыхъ воспитанниковъ Ильи Алексѣевича, которые, впоследствии, бывъ воспитаны въ понятіяхъ своего толка, сдѣлались главнѣйшими его наставниками и защитниками. Обольщеніе, распутство, безопасность убѣжища и разныя удобства вольной жизни, какія представляло новоучрежденное общежитіе, привлекали туда многихъ охотниковъ и тѣмъ болѣе изъ молодыхъ, склонныхъ къ распутной жизни.

Устроивъ такимъ образомъ преображенское общежительство, Ковылинъ скончался 21-го Августа 1809 года. Смерть и погребеніе его, характеристично описано Лукою Терентьевымъ Верейскимъ, образецъ, достойный риторическихъ формъ раскольничьей литературы. *)

И за тѣмъ, кромѣ изложенныхъ уже особенностей еоодосіевской секты, послѣдователи ея имѣютъ и

*) Читатели могутъ прочесть это письмо о смерти и погребеніи Ильи Алексѣевича Ковылина въ «Сборникъ изъ исторіи старообрядства» за 1864 годъ. Москва.

нѣкоторыя другія, напримѣръ: а) для освѣщенія пищи, купленной на торгу, которая считается у нихъ оскверненною, они полагають по сту поклоновъ и нарочито дѣлають отверстие въ печахъ своихъ, чтобы удобнѣе, во время поклоновъ, сходила благодать Божія на приготовленную яству, а предъ обѣдомъ открывають для той же цѣли самыя сосуды съ пищею и питіемъ; б) иконамъ чужимъ не молятся, а только тѣмъ, которыя пріобрѣтають у мастеровъ своего согласія; не молятся также иконамъ въ кивотахъ за стеклами; в) ходить въ общенародныя торговыя бани считаютъ за скверну и на ходящихъ—налагають тяжкую епитимію.

Выпишемъ изъ устава Преображенскаго кладбища безпоповцевъ, называемаго «1-й Чинъ оглашенія, входящимъ въ православную вѣру», т. - е. въ ковѣлинскую секту. Эти выдержки выписываемъ изъ ниже помѣщеннаго документа за № 11.

Въ началѣ «чина оглашенія» говорится, изъ какого сословія принимать и какъ спрашивать пришельца накрѣпко.

«Вообще всѣхъ имѣющихъ, по своему закону жены, испытавъ житіе и нравъ, испытати: не беззаконно ли ее како либо имѣть или вводную, кромѣ своего закона, или отъ живаго мужа взятую; аще что таково явится, отнюдь, безъ расторженія, не пріемлется. Аще ли же сего не срящется, и явится, по испытаніи, совершенно

внѣ всякаго зазрѣнія, а вѣру православную вседушно во всемъ приѣмлетъ, тогда объявлять ясно и речеви́то: что, по крещеніи, можетъ ли съ супружницею своею, аще и единодомовно спребывати, но цѣломудренно, и кромѣ плотскаго совокупленія. Понеже сииъ же бракъ отиается, но за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ (т.-е, за немѣнїемъ благословляющихъ бракъ священниковъ, по причинѣ ихъ отдѣленія отъ Православной церкви), на совокупленіе и дѣторожденіе благословенія получитьи отъ кого не возможно; коими же паче, въ рожденіи, молитвословіи и очищеніи, и четыредесято-дневной молитвы, что все оное христіанскій законъ истязуетъ соблюдать; коими же паче бѣдствіе при возрастѣ дѣтей, и самимъ родшимъ предъ очима предстоитъ погибель. И аще всему сему покоряется, да будетъ прїятъ; аще ли же предлагаетъ свое неможеніе, и нехотѣніе, да отвержется: не бо таковой отривается, но самъ отбѣгаетъ своего спасенія» (стр. 87 — 88).

«И еще подобно явственне изрещи; аще бы дѣтемъ своимъ, по крещеніи снискали, каковымъ либо образомъ, бракъ, тогда они, яко пагубу (?) дѣтемъ снискавшіе отступствомъ и блудомъ, весьма отнюдь отъ церкви Божія отвергнутся, и не прїмутся въ сообщеніе, во вся дни живота, дондеже не расторгнутъ беззаконнаго (?) сочетанія чадъ своихъ. И даже ни при кончинѣ жизни, и по смерти такожде ни каковыя помощи не улуччатъ, ни погребенія, ни поминовенія» (стр. 89—90).

«Не женатымъ, такожде подобно, по прочемъ всѣмъ, что выше изображено, предъявлять, что за нимѣніемъ священства и священниковъ, тайно-совершителей, бракосовершенія получить невозможно; ежели жаелетъ въ православіи единолично въ цѣломудріи безженно жизнь провождать, таковой пріять да будетъ, а инако, да отвержется. И еще внушати подобаеть явственно: если дерзнетъ, по крещеніи, приступить како либо къ браку, тогда отвержень будетъ отъ церкви; яко вольный отступникъ, дондеже не расторгнетъ беззаконнаго (?) счестанія» (стр. 90).

«Со иновѣрными (т. е. съ православными) не сообщатися, ни въ малѣ въ чемъ либо, въ вещехъ таковыхъ, которыя вредятъ благочестію. Се же есть: ни въ молитвѣ, ни въ ястіи, ни въ питіи, ни въ дружбѣ, ни въ любви, ни въ мѣрѣ» (стр. 92).

«И не токмо со иновѣрными не сообщатися, которые, по писанію, инаго бога имѣють, но и со отлученными отъ церкви: яко то съ Новожены, или бо по иному чесому, отлучены отъ общества христіанскаго» (!) (стр. 92).

«Болѣе же всего (отвергаеть) наведшихъ родителей дѣтей своихъ на отступство и на беззаконное счестаніе, яко помощниковъ противнику Христову, и сводителей спасительнаго пути въ невозвратную погибель. Ибо сіе нѣсть осужденіе и

презрѣніе братства, (?) но общемысле церковное, по завѣщанію апостольскому» (?!) (стр. 92—3).

«Такожде подобно, отнюдь не творити, каковаго либо снисхожденія: аще въ нечестіи братія или сестры, и прочія по плоти сродники, аще бы и сами родшіи, не подобаеъ ни въ чесомъ сообщатися, по Христову словеси, къ вопросившему погребсти отца своего, къ нему же отвѣща Спасъ: «остави мертвыя погребсти, своя мертвецы» (стр. 93).

«Вящше же блюстися подобаеъ задушныхъ церемоній нечестивыхъ съ ними—родинъ, крестинъ, именинъ, погребенія, поминовенія и прочая ихъ празднествъ, отнюдь въ нихъ быти христіаномъ законопреступно, (?) и даже на таковыхъ ни своего хлѣба ясти, и въ бракахъ ихъ ни каковаго участія не имѣти, а даже и не зрѣти. Тщаніе же всеусердно прилагати, о обращеніи ихъ, яко единокровныхъ; словомъ ученія, собою, елико можетъ кто, и инеми могущими, паче же дѣломъ житія своего образъ показывати: вѣсть бо добродѣтель хвалити и сопостать.» (стр. 93).

«Къ Никоніанскимъ церквамъ и монастырямъ, идѣже лежать мощи святыхъ, или стоятъ чудотворныя иконы, отнюдь входить на молитву не подобаеъ, по апостольскому правилу (?) и прочимъ повелѣвающимъ бѣгать таковыхъ мѣсть. Не бо се есть презрѣніе, но паче почитаніе (?!): понеже,

симъ изъясняется послушаніе ученію онѣхъ святыхъ» (??) (стр. 93—4).

«Входя, по какому либо случаю, въ мирскіе дома, зѣльно блюстися подобаетъ поклонятися иконамъ ихъ. Первое, какъ развращенно и по еретическому мудрованію писаннымъ» (стр. 94).

«Мужей, подобно и женамъ (?) нѣмецкихъ одеждъ и прочихъ развращенныхъ, по плотолобію и блудострастію, отнюдь не носити. Ибо сіе правила и ученіе святыхъ (?) учителей весьма отрицають» (стр. 95.)

«Аще кому случится шествовати въ путь, долженъ непременно имѣти съ собою святую икону, и на ястіе и питіе своя сосуды. Ибо сіе нѣсть каковое человѣческое преданіе, но написанное церковное ученіе которое хранить вседушно подобаетъ» (стр. 96).

«Аще таковой отступникъ, по случаю рожденія младенца, спроситъ крещенія оному отъ вѣрныхъ (т. е. отъ Преображенцевъ), въ такомъ случаѣ не инако приступити ко крещенію, какъ по совершенномъ ихъ расторженіи блуднаго и отступнаго брака, и потомъ крестить и отдать на содержаніе, на какую либо ихъ страну, въ безбѣдное храненіе въ христіанствѣ. А раскаявшееся лице со обычнымъ поканіемъ» и т. д. (стр. 107).

«Отнюдь же возврати и не поревновати, якоже дѣется въ нѣкихъ согласіяхъ, но всяко въ церкви Божіа и ея закона и божественнаго писанія (?), но мятежнымъ и невѣднымъ ихъ умомъ прикрывающихся льстецовъ, садыми темными баснями: невинностію младенца, и пагубнымъ сожалѣніемъ, удерживающихъ въ пагубу сквернобратныхъ. Подавъ, порочному младенцу, за отеческое печестіе; крещеніе: Таковыхъ (по уставу Ковылина) не должно принимать къ крещенію, — за отступство сквернобратныхъ» (стр. 107 — 8).

.. Въ заключеніе, выпишемъ еще замѣтку, — сужденіе объ антихриствъ безподовцевъ Преображенскаго кладбища.

«Ибо приходъ антихристовъ не для иная чего попушенъ, но войною духовною найти на св. соборную церковь и прельстити, аще возможно и избранныя; ибо въ некрещенныхъ избранныхъ пѣсть, а развѣ предъизбранные во спасеніе въ будущее время. Впрочемъ, въ кое время приношеніе пречистыхъ таинъ не будетъ или не имать явитися, и во алтарѣхъ службы не будетъ, яве, яко при антихриствъ; кто же дастъ свое знаменіе вмѣсто креста Спасова? Кто жъ еще дастъ знаменіе на десный рудъ? и проч., не вся ли сія сбывшася во очію нашею? И еще вяцше вниманія достойно, кто всякимъ коварствомъ даде не именоватися имени Господа нашего Ісуса Христа; и аще всего сего во исполненіе не при-

иде и не исполнися, да ликовствуютъ обаятели человеческого спасенія. Аще же все исполнися, яко же и исполнися; да посрамятся сатанинскіе таинники; яко невѣрующіи Христовымъ словесемъ, яко сатана на сатану не возстанеть; аще же бы возсталъ, царство ихъ разрушится. Ибо сіи лестцы воистинну посланницы антихристовы, токмо ослабляютъ христіанское (т. е. Преображенское) жительство, да тѣмъ приведутъ како либо въ совершенную ему область» (стр. 102—3).

Разсматривая и провѣряя, по этимъ документамъ, основныя начала религіознаго ученія еео-досіанской секты, мы необходимо встрѣчаемся съ слѣдующими вопросами: до какихъ предѣловъ можетъ и должна простираться терпимость правительства и общества въ отношеніи доктринъ этой секты и что именно должны мы понимать подъ словами вѣротерпимость? На оба эти вопроса отвѣчать не трудно. На первый — не можетъ быть другаго отвѣта, какъ слѣдующій: терпимость правительства и общества въ отношеніи къ религіознымъ обрядностямъ раскольниковъ можетъ существовать до тѣхъ поръ, пока эти обряды не посягаютъ на установленный законами порядокъ гражданской жизни, какъ напимѣръ, самосожиганіе, избіеніе новорожденныхъ, развратъ и, вообще, всѣ проступки и преступленія, вошедшіе въ принципъ религіозныхъ обрядовъ. Въ отношеніи догматовъ или основныя началъ какой-либо сек-

ты, терпимость должна быть еще осмотрительнѣе и не можетъ потворствовать тѣмъ догматамъ и принципамъ, которые явно или тайно противодѣйствуютъ стремленіямъ правительства и общества къ достиженію предначертанныхъ ими цѣлей. Правительство приняло принципъ вѣротерпимости. Мы всѣ, съ малымъ исключеніемъ, сочувствуемъ этой благой мѣрѣ, вполне раздѣляемъ убѣжденія въ этомъ правительства, но не всѣ мы одинаково понимаемъ значеніе и объемъ той вѣротерпимости, которую допускаетъ правительство. Многіе изъ насъ полагаютъ, что эта вѣротерпимость есть ни что иное, какъ потачка всему, что вытекаетъ изъ религіозныхъ вѣрованій, отдѣлившихся отъ нашей церкви сектъ.

Мнѣ кажется, что такой выводъ ошибоченъ. Самое слово вѣротерпимость указываетъ уже, что терпимость правительства не простирается далѣе религіозныхъ вѣрованій, исключительно тѣхъ, которыя прямо и непосредственно относятся къ уставамъ той или другой церкви; но тамъ, гдѣ религіозныя убѣжденія вторгаются въ область гражданскихъ обязанностей, законы, охраняющіе установленный строй общества, входятъ въ права свои и не должны допускать разрушеніе этого строя, или нарушеніе общественнаго порядка и обязательныхъ правилъ. Неужели наше неясное пониманіе разумныхъ мѣръ правительства пойдетъ наперекоръ его цѣлямъ и наше потворство затруднитъ успѣшность принятыхъ имъ мѣръ?

Правительство допускает вѣротерпимость въ расколѣ не для распространенія раскола, а въ томъ убѣжденіи, что отсутствіе преслѣдовацій, устранить, со стороны раскола, естественную реакцію, — и заблужденія, уступая возраженіямъ свободной мысли и благонамѣренно направленной полемики, сами собою исчезнутъ, падутъ предъ свѣтомъ истины, разсѣются какъ прахъ отъ силы вѣтра. Правда ли мы послѣ этого, если будемъ молчать, не укажемъ на зло, не будемъ преслѣдовать его словомъ и убѣжденіемъ, только потому, что мы, не ясно понимая слово вѣротерпимость, въ недоумѣніи своемъ, будемъ опасаться возставать противъ того, что, по нашему ошибочному мнѣнію, допускаетъ правительство? Можетъ ли правительство допускать преступленіе, безправіе, беспорядокъ? Нѣкоторые однако же утверждаютъ, что писать противъ того, что дозволяетъ правительство, есть прямой доносъ. Писать и говорить противъ того, что терпимо правительствомъ, не есть доносъ потому уже, что это обличеніе дозволеннаго, не вызываетъ ответственности и взысканія. Если же ораторъ или писатель явно и открыто укажетъ на зло, онъ опять таки не доносчикъ, — извѣты котораго всегда покрыты тайной. Напротивъ того, онъ доблестный гражданинъ, онъ воинъ истины, онъ ратуетъ противъ зла, онъ указываетъ обществу, гдѣ оно гнѣздится, предлагаетъ соотвѣтственные мѣры противъ него, и если правительство, по его указаніямъ, приметъ противъ этого зла мѣры, то

онъ достигъ прекрасной, благородной цѣли своей, онъ освободилъ общество отъ вредныхъ для него послѣдствій, былъ полезнымъ гражданиномъ и сдѣлалъ все это безвозмездно, безъ видовъ своекорыстія, изъ одного усердія къ пользѣ, изъ одного честнаго стремленія ко благу. Стыдно тому, кто назоветъ его доносчикомъ.

«Тотъ зовется доносчикомъ, правду кто говоритъ намъ» (Ювен. I. 161).

Такими доносчиками были Демосѣенъ противъ Филиппа, Цицеронъ противъ Катилины, юристъ Папиніанъ противъ Каракаллы.

Н. ПОПОВЪ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

БЕЗПОПОВЩИНА

ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

I.

ПРИГОВОРЪ *).

Въ соборномъ согласіи и приговорѣ всѣхъ духовныхъ людей Новгородскихъ и Зарубѣжскихъ учителей многихъ, въ томъ числѣ и Θεодосія Васильевича, настоящаго нашего учителя и начальнаго настыря, писавшаго своеручно приговоръ сей, ЗСВ (1694) г. іюня въ 3-й день.

Которой соборъ **) сей былъ на еретиковъ, именуемыхъ, Поповщинскаго согласія, на Ивана Ко-

*) Приговоръ Θεодосіевцевъ въ 1694 году на Ивана Коломенскаго съ его товарищами поповщинскаго согласія, за ихъ ученіе и толкованіе объ антихристѣ, какъ несогласныя съ ученіемъ безпоповцевъ Θεодосіевцевъ. Этотъ документъ есть какъ бы первая открытая вражда противъ «новоженовъ» и людей сознавшихъ необходимость брачной жизни. Въ немъ Θεодосіевцы рѣзко высказали, что всѣ принадлежащія къ господствующей церкви суть слуги и какъ бы, поборники антихриста.

**) Здѣсь слово соборъ означаетъ сходбище раскольниковъ въ простой деревенской избѣ, — гдѣ Θεодосіевцы на Поповцевъ или же Ивана Коломенскаго сочинили сей приговоръ. Поповцамъ же они присвоили названіе «еретиковъ».

ломенскаго съ товарищи его, иже лживое ихъ антихристовое ученіе все попрали. А своимъ людемъ, како опасно жити, писаніемъ утвердили, между котораго и о семъ написавъ, утвердили тако:

А которыя потомъ наши дѣти духовныя, и юноши и дѣвицы, будучи у насъ на исповѣди и на покаяніи у отцевъ духовныхъ, аще тѣ дѣти духовныя, заповѣди Божія и отцевъ своихъ преступяты, и объты своя потопчуть и евангельскія словеса отвергуть, и жениться стануть, и дѣвицы замужь пойдуть, вѣнчаться отъ еретиковъ, отъ русскихъ поповъ, иже служатъ антихристу на его преданіи, или такъ невѣнчавшія сойдуться и жить стануть и приживуть дѣти и поишуть пріити въ церковь или ко отцемъ своимъ на покаяніе пріити пожелаютъ; или изъ насъ кого духовныхъ отцевъ къ себѣ призывать стануть молитвы давать или крестить дѣтей ихъ. И намъ духовнаго дѣла у нихъ не творити, молитвъ не давать и не крестить, и съ ними ни пити, ни ясти ни на молитвъ стоять и на службу не пускать, понеже знаючи онѣ то безстудное дѣло сотворили.

А буде которые люди изъ насъ не будутъ по сему писанному творить духовныя или простыя и съ тѣми людьми не буди ни части, ни жребія, ни вкупѣ сообщенія, и проче все намъ творити по уставу положенному и написанному на первомъ братскомъ соборѣ егда были мы вси духовныя люди за Свинскимъ рубѣжемъ въ прошломъ въ 73 году; (1692)..... пристиженіе (?).

Терентій Васильевичъ, Яковъ Яковлевичъ, Семенъ Ивановичъ, Илья Яковлевичъ, Семенъ Сергѣевичъ, Макарій Никитичъ, Корнильевичъ, многократно говаривали о нынѣшнихъ Новоженахъ, тако: яко и храмины ихъ, и хлѣвины ихъ, и посуды ихъ, и всяка домовая ихъ рухлядь, и изгороды ихъ вся нечистая суть и погана, за то что вѣру святую оставиша и обѣщаніе.

II.

ВѢРОВАНІЯ.

Евстрата Θεодосіева *).

Господи Ісусе Христе, Сынъ Божій, помилуй насъ, аминь.

Иже во Святей Православно Каѳоличестѣй вѣрѣ, твердо пребывающимъ, евангельскихъ заповѣдей

*) Въ этой исповѣди вкратцѣ изложены вѣрованія и убѣжденія старообрядца Θεодосіянскаго согласія; причиною этой исповѣди послужило ложное ученіе о Святой Троицѣ. Евстратъ Θεодосіевъ, сынъ основателя Θεодосіевщины, государственный крестьянинъ, былъ главнымъ, послѣ своего отца Θεодосія, основателемъ въ Польшѣ его секты; онъ, вѣроятно, участвовалъ при составленіи «устава» что написанъ въ Польшѣ въ 1751 год. 1-го октяб. для Россіи, слѣдователямъ Θεодосіянскаго согласія. Онъ для Θεодосіянцевъ сдѣлалъ, ежели ни больше, то и ни менѣе своего отца. Онъ не разъ старался къ примиренію Θεодосіевцевъ съ Поморцами, и съ своимъ ученіемъ былъ не разъ въ

усерднымъ хранителемъ, древле-церковнаго содержания опаснымъ блюстителемъ, всѣмъ благочестивымъ христіаномъ всякаго чина и возраста; азъ послѣднѣйшій всѣхъ грѣшный, Евстратій Феодосіевъ, ради нынѣшнихъ смущеній, вѣрую свою и исповѣданіе, вамъ симъ писаніемъ объявляю сице:

Вѣрую всею душею моею и всѣмъ умомъ моимъ въ пресвятую, всесотворшую, непостижимую, нераздѣльную, единопредстольную Троицу: во Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога, едино существо, едино естество, единый образъ, едина воля, едино царство, едину силу, въ трехъ ипостасехъ, въ трехъ составѣхъ, въ трехъ лицѣхъ, въ трехъ собствѣхъ. Свойства различіе имуща, божествомъ и Господствомъ совокупаемо безначально и безконечно, и превѣчно. Вѣрую въ Сына, прежде вѣкъ отъ Отца рожденна, а не сотворенна, единосущна Отцу и Святому Духу, спшедшаго съ небесъ и плоть пріимша одушевленну отъ Святыя Дѣвы Маріи; рождшася безсѣменно отъ нея во двою естеству, во двою волю и дѣйству совершенна Бога, и совершенна чловѣка, во единомъ составѣ и лицѣ. На земли поживша со чловѣки, нашего ради спасенія, распятіе плотію претерпѣвша и въ третій день воскресша изъ

Москвѣ и другихъ городахъ Россіи, укрѣпляя своихъ единомышленниковъ въ ихъ согласіи. Евстратій Феодосіевъ умеръ въ 1768 год. на 76 г. своей жизни въ обители, основанной имъ въ польскихъ предѣлахъ.

мертвыхъ, и вознесшася на небеса, и сѣдѣща одесную Отца, и паки грядущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ, и воздати комуждо по дѣломъ его. Потомъ, яже святіи пророцы, священніи апостоли, богоносніи отцы, учителя и богословы, о вѣрѣ въ Пресвятую Троицу, и о воплощеніи Божіа Сына, нанисаша догматы, преданія, на седмю Вселенскими, и девятію помѣстными соборы, и кѣихъ поединому особно правила, уставы, чиноположенія вся, яже писаніи предаша, а Церковь Божія пріяла есть;—сія вся съ вѣрою и любовію приѣмлю и свято исповѣдаю быти. Бывшія же отъ Вознесенія Господня, въ разныя времена еретики и хуленія ихъ злая на Пресвятую Троицу и на плотское Сына Божія смотрѣніе, и на святую вѣру, и на Соборную Церковь, и на все ея святосодержаніе, вся сія отмѣтаю. Ихъ же Святіи Отцы отвергоша и азъ отвергаю; ихъ же они проклятію предаша и азъ проклинаю, со всѣмъ ихъ злымъ мудрованіемъ. Паки святіи богоносніи отцы, въ своихъ писаніяхъ богословятъ Пресвятую Троицу въ трехъ лицѣхъ, единъ образъ, и въ предисловіи Никона Черногорца книги и преподобнаго Іосифа Волоколамскаго въ словесѣхъ, лица, яже и образы нарица и собства, сія вся за едино приѣмлю. Святѣйшихъ пяти патріарховъ: Іова, Ермогена, Филарета, Іосафа, Іосифа и вся освященныя ихъ соборы Всероссійскія, за едино приѣмлю, и все церковное ихъ содержаніе, дѣйство и строеніе вѣрую и исповѣдаю свято и совершенно быти,

книги печатанья по благословенію ихъ, за едино приѣмлю и почитаю съ любовію вся.

Въ троичномъ, шестаго гласа канонъ, въ 1-й пѣсни и въ 3-ей, въ трехъ стихахъ, лица и образы, въ которыхъ книгахъ за едино печатано, тако за едино и приѣмлю, и прочитаю непремѣннъ и никому премѣнати не повелѣваю отнюдь.

Никонъ патріархъ Московскій и прочіе по немъ архіереи и мирстія власти Россійстія отъ ЗРѢГ-го (1665) лѣта, яже введоша ереси, новины, приложенія, отъятія и премѣненія въ Россійскую Церковь и въ человѣческое житіе, вся тайнодѣйствія, чины и службы, и книги, вся сія всею душею не приѣмлю, ненавижу и отметаю, и кая отъ святыхъ (?) проклятію предана и азъ проклинаю.

Иже отъ Никона патріарха и прочихъ архіерей и мирскихъ властей, за святое древле православныя церкви содержаніе, различными смертми умученныхъ, преосвященнаго Павла епископа Коломенскаго, священно-протопоцовъ: Аввакума, Данила, Логина; священно-іереовъ: Лазаря, Поліекта, и Михаила; священно-инока, Варлаама, и Соловецкія киновіи, священно-архимандрита Никонора и иже съ нимъ священно-инокѡвъ и инокѡвъ и бѣльцовъ, и во всей Россіи во градѣхъ и въ вѣсѣхъ, всякихъ чиновъ освященныхъ обоего пола; съ ними же и блаженныя памяти родителя моего, Діонисія, съ Симеономъ и Ильею отцами, всѣхъ православныхъ, хвалю и ублажаю великое и усердное терпѣніе ихъ. Вѣрую и исповѣдаю страданіе

ихъ честно, богоугодно и свято быти, и всѣмъ сердцемъ желаю, аще и грѣшникъ есмь. О! дабы сподобилъ мя Всеблагій Богъ, своею милостію, участія, коего съ ними въ будущемъ вѣцѣ.

Вси сіи за древле церковное, Святыя вѣры содержаніе, свято, блаженно страданіе души своя, въ Божіи руцѣ преложшии, яже отъ святыхъ писаній богоносныхъ отецъ, во обличеніе антихристовы и еретическія прелести, на утверженіе правовѣрнымъ и въ наученіе прельщеннымъ писаша, исповѣдую свята быти, въ томъ ихъ святомъ ученіи, за которое они усердно пострадаша, пребываю, и до кончины своя, несуменно, всею душою и всѣмъ сердцемъ своимъ пребывати желаю.

На вся же сія вышелоказанная предложенія, яже вѣрую и исповѣдую, како здѣ написано, нежливо, но праведно, не лестно, но истинно, свидѣтель Богъ да будетъ на мою душу. Аще же что здѣ съ лукавствомъ или лестно написано, да будетъ клятва на главѣ моей.

При семъ моемъ исповѣданіи, всѣхъ васъ, боголюбивѣйшіе, православніе христіяне молю, аще въ чесомъ каковое своимъ скудоуміемъ, въ дѣлѣхъ и словесѣхъ сотворихъ согрѣшеніе, Святыя Троицы ради, простите мя грубаго, грѣшнаго, всѣхъ опечалившаго, и будите милостивы, носяще немощи моя, да примите отъ всѣхъ Владыки Бога обѣщанная, благая любящимъ его, въ безконечныя вѣки.

Сіе же мое, выше предложенное о вѣрѣ и о

прочихъ моихъ содержаніихъ, вседушное исповѣданіе всѣмъ православнымъ христіяномъ, во все истинное изъявленіе да будетъ нынѣ и въ будущія лѣта, жизни моя, о Христвъ Бозѣ нашемъ, Ему же слава въ нескончаемыя вѣки, аминь.

Писано сіе писаніе собственною рукою Евстратія Феодосіева, 7СМГ (1735) года и прочтено въ соборѣ *) въ деревни Ступилишкахъ марта 24 день, и отъ всѣхъ христіанъ, яко грамотныхъ, тако и простыхъ похвалено бысть.

Списано сего настоящаго, 7ТНІ лѣта апрѣля 9-го, сіе покаяніе Евстата Феодосѣича предъ соборомъ, о написаніи лица или образы, (какъ видно пресвятыя Троицы) которыя онъ зазрѣлъ и по обличеніи раскаялся.

III.

УСТАВЪ ПОЛЬСКІЙ **).

или «чинъ» какъ принимать въ Феодосіянское согласіе.

Во имя Святыя Единосущныя Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога, всѣмъ иже

* Соборами раскольники называютъ сходбища въ простыхъ сельскихъ избахъ, гдѣ и рѣшались вопросы, которые интересовали общину или секту. Просимъ читателей удержать въ памяти слово (раскольническій) соборъ.

**.) Этотъ «уставъ» былъ напечатанъ въ пол. ист. разк. Андр. Іоан.

древнее православіе хранящимъ, святыя Восточныя, Апостольскія церкви. Благочестно держащимъ правила же и уставы и преданія отъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, положенныя неизмѣнно, съ любовію хранящимъ, благовѣрнымъ и боголюбивымъ христіаномъ, о Господѣ радоватися. Ниже подписавшіися, извѣствуемъ, осьмья тысящи двѣсти шестдесятаго года, мѣсяца Октября въ 1-й день.

Было у насъ общее собраніе въ Польшѣ, во обители, о церковныхъ вѣщѣхъ, и о пребываніи христіанскаго жительствова; и присовѣтовали общимъ отеческимъ и братскимъ совѣтомъ, подтверженіе, нашея православыя вѣры христіанскія, дабы намъ послѣдовати прежнимъ страдальцамъ и подвижникомъ и учителемъ нашея православыя христіанскія вѣры.

1. Вѣровати и поклонятися животворящему кресту христову съ надписаніемъ титлы, о славѣ Ісусъ Христовъ, еже сиць: **ІИЦІ**, или на дщице написанномъ **ІС. ХС.** за едино почитати и поклонятися; а еже кто не поклоняется таковымъ крестомъ, таковаго отъ церкви отлучать.

2. Образомъ святымъ поклонятися древняго благочестія, и нынѣ отъ христіанъ писаннымъ; а отъ иновѣрныхъ, или отъ Новоженовъ писанныхъ и литыхъ не принимати.

3. Образы литые мѣдныя вымѣнивать отъ христіанъ или отъ Поморцевъ литымъ. А отъ Никоніанъ мѣдныхъ литыхъ не принимать и не поклонятися; а которые новыя мѣдныя, никоніанскаго ли-

тія, вошли по невѣдѣнію прежде сего времени и тѣ промѣнивать, или переливать христіаномъ.

4. Съ Заонѣгами *) раздѣленіе имѣть, и съ ними ни ясти, ни пити, ни на моленіи стояти, и страдальцевъ нашихъ, прежнихъ ученія не хулити, **) а Поморскихъ учителей нынѣшнихъ ученія нехвалити. А кто приидеть отъ Заонѣгъ въ наше согласіе, да творить поклоновъ 300 до земли, и заонѣжскаго ученія ему не простирати.

5. Никоніаны вѣру христіанскую раскольническою нарицають, и христіанъ раскольниками именуютъ, и подъ оное именованіе мнози христіане подписалися раскольниками именоватися, и сіе ихъ подписаніе не богоугодно, а намъ христіанамъ неприлично; и сицевыхъ безъ исправленія къ себѣ въ моленіе не пущать, и себѣ имъ во оправданіе не имѣть, и отъ всѣхъ христіанъ о семъ прощенія имъ просити, и полагати 300 поклоновъ.

6. Христіаномъ пищу въ домѣхъ своихъ устраивать и симъ питатися; аще ли по нуждѣ отъ иновѣрныхъ доспѣтое на торгу покупаетъ кто, и за то полагати поклоновъ 100; аще ли же кромѣ нужды дерзнетъ кто купити, и таковой да сотворитъ поклоновъ 100 до земли при соборѣ ***).

7. Въ польскихъ градѣхъ, на кирмашахъ покупа-

*) Заонѣгами Ѳедосіянцы называютъ Поморцевъ.

**) Прежніе страдальцы, по словамъ Ѳедосіянъ, Протопопцъ Аввакумъ и его послѣдователи по ученію.

***) Колос. 2, 20—23. Ев. Марк. 7, 15—23.

ющихъ что, и піющихъ, или ядущихъ, и да творять сія 300 поклоновъ до земли при соборѣ *)).

8. Въ воскресные дни, и въ праздники великіе за торгомъ по кирмашамъ не ъздить и не ходить, также и на конскихъ ристаніяхъ не ъздить (правило Никифора патріарха); аще ли великая нужда позоветъ, и за то полагати поклоновъ 100 до земли. Аще ли кромѣ великія нужды обрящется, се творя; да творить таковой поклоновъ 300 до земли при соборѣ.

9. Юношамъ и дѣвицамъ, также и женамъ въ воскресные дни и прочіе праздники господскіе, и богородичные, и въ нарочитыхъ святыхъ празднуемыхъ, по кирмашамъ и въ лѣсъ за ягодами и за грибами, и по чужимъ деревнямъ не ходить; но честно сія дни провождать, съ моленіемъ и почтеніемъ. Аще ли обрящутся тако шатающіися, и праздники святые не почитающіи, да творять таковіи 300 поклоновъ до земли.

10. Отцемъ духовнымъ самимъ покаяніемъ исправлятися, и отцевъ духовныхъ имѣти подобаеть на всякій годъ, также и всякому христіянину отца духовнаго имѣти подобаеть, и покаяніемъ исправлятися, также на всякій годъ. Аще ли же кто будетъ безъ отца духовнаго и безъ исправленія пребываетъ и таковаго церковію отлучать.

11. Среды и пятки ядущихъ по дважды, а въ прочіе дни по трижды, сицевымъ по первомъ и вто-

*) 1 Кор. 10, 25 — 27.

ромъ наказаніи налагать по 300 поклоновъ до земли при соборѣ. Аще ли отцы ихъ и матери попускаютъ имъ и не доносятъ о нихъ, сицевымъ отцемъ ихъ и матерямъ по 300 поклоновъ.

12. Въ великій постъ во вторникъ и четвертокъ ядущихъ по дважды, и се противно являющееся святымъ отцемъ, и таковымъ налагать по 300 поклоновъ до земли при соборѣ.

13. Піющія горькое вино и пиво отъ жидовскихъ рукъ и отъ невѣрныхъ, на сицевыхъ налагать постъ 12 дней, и на кійждо день по 100 поклоновъ.

14. Въ бани христیانомъ съ мирскими и съ новоженами отнюдь не входить, и изъ единыхъ сосудовъ во оскверненной водѣ съ ними не мыться: но имѣти христیانомъ сосуды особные; аще ли обрящется кто мыющеса изъ мирскихъ и изъ новоженскихъ сосудовъ, сей да творить поклоновъ 300 до земли при соборѣ *).

15. Растящихъ власы, и носящихъ малахаи и шляпы запрещать **), и въ моленіе не пущать; аще ли преслушны явятся о семъ, да творять по 100 поклоновъ. Аще ли не престанутъ таковыхъ обычай, сицевыхъ отъ церкви отлучать.

16. Въ среды и пятки отнюдь бань не топить

*) Еван. Марк. 7, 23.

**) Т.-е. тѣмъ, которые не стригутъ гладко подъ гребенку маковку головы. Малахаями же называются шапки, разрѣзанныя на четверо.

и немыться; аще ли же обрящется кто тако творя, да сотворить поклоновъ 100 при соборѣ.

17. Въ субботу противу воскресенія Христова поздно не работать, и бань такожде поздно не топить, и въ вечернее время, и по захожденіи солнца отнюдь не мыться; аще ли обрящется тако творящій, да творить поклоновъ 100 при соборѣ.

18. Поющихъ пѣсни бѣсовскія, и играющихъ въ карты, и въ варганы, и въ дуды, и бранящихся матерны, и пляшущихъ, и яйцами катающихъ, и на качеляхъ качающихся, и на масленой катающихся, да творять сіи вси 500 поклоновъ до земли.

19. Къ волхвомъ ходящихъ или къ себѣ призывающихъ въ дома своя, или бобомъ ворожащихъ; и таковыхъ духовнымъ отцемъ исправлять правильно.

20. Аще во гнѣвъ ударить христіанинъ христіанина, и учинится между ими драка; да сотворять по 2000 поклоновъ при соборѣ.

21. Аще нойдетъ подъ иновѣрный судъ намызы, о всякихъ мирскихъ междорѣчій; а христіанскій судъ презирая, и такового отъ христіанства отлучить; аще ли покается, да сотворить 2000 поклоновъ при соборѣ до земли.

22. Аще кто чужое захватить и невозвратить, такового и отецъ духовный не можетъ простить, ниже разрѣшить, но связанъ на небеси и на зем-

ли, и того бы во христiянѣхъ не имѣти, дондеже не возвратитъ тать чрезъ отца.

23. Мѣры и вѣсы чтобы въ христiянѣхъ едины были, въ которую купить, въ ту же бы и продать, и чтобы были правдивыя. Аще ли же кто сему будетъ преслушень, таковаго и отецъ духовный не можетъ разрѣшить.

24. Новоженювъ младыхъ и старыхъ безъ распусту (т. е. безъ разводу) на покаянiе отцемъ духовнымъ отнюдь не принимать. Аще ли и старыхъ безъ распусту кто приметъ на покаянiе, отлучать таковаго и съ новоженомъ онѣмъ отъ христiянъ; аще ли общается отецъ духовный впредь того не творити, и въ томъ прощенiе приносить, да сотворитъ поклоновъ 300 при соборѣ.

25. Живущимъ съ женами чужими, краденными, и таковыхъ не крестить отнюдь безъ распуста. Аще ли же вѣдаетъ о таковыхъ духовникъ и не брегетъ (т. е. не расторгнетъ), и таковыхъ будетъ безъ распусту исправлять; таковыхъ отлучать и съ духовникомъ. Аще ли зазритъ себѣ духовникъ и покается, да сотворитъ поклоновъ 500 при соборѣ.

26. Приходящихъ отъ невѣрiя допрашивать: не долга ли ради? не съ чужею ли женою? и не увель ли, и не лукавствомъ ли коимъ сочетался? Аще ли обращетъ отъ сицевыхъ кой любо, отнюдь таковыхъ не крестить, дондеже не разойдутся.

27. У новоженювъ дѣтей крестить со общанiемъ, что бы имъ разойтися, а при смертномъ ча-

съ на христіянскія руки чтобы отдали младенца; и аще не разойдутся, и надъ таковыми младенцы погребѣніе не отпѣвать. (?!)

28. Мужіе и жены простые крестятъ младенцевъ, а богословскихъ глаголь не знаютъ, но крестятъ съ молитвою и въ девять лицъ; таковыхъ младенцевъ не отпѣвать, и непоминать.

29. Младенцевъ здравыхъ у новоженцовъ, ни духовнымъ, ни простымъ людямъ отнюдь не крестить. Аще ли духовный окрестить здраваго, и таковаго духовника отъ духовенства отставить, а простаго челоуѣка отставивъ, отлучить. Аще ли же покаются, да сотворятъ 300 поклонъ до земли.

30. А которые люди самочинствомъ духовное дѣло держать, безъ отеческаго благословенія, и таковыхъ людей за духовниковъ не имѣть, и ихъ не слушать; аще ли же впредь начнетъ кто, сицевыхъ отъ христіянства отлучати; аще ли покаются да сотворятъ поклоновъ 500.

31. Съ новожеюмъ въ единой хранинѣ не жить христіяномъ, но во особномъ; аще ли начнутъ жити, и таковыхъ отлучать. Такожде и не стряпать, въ новоженскихъ домѣхъ и не обѣдать; аще ли обрящутся таковіи, да сотворятъ поклоновъ 100 до земли.

32. Аще ли которые старостію погорблены, и не имѣютъ гдѣ пристанища, таковымъ подобаетъ попустить, и на моленіе ихъ пріимать, а сосуды имъ свои особливые имѣть, и со христіяны имъ въ пищахъ не сообщатися, и на единомъ столѣ съ

новоженами не ясти, и дѣтей имъ новоженскихъ не пѣстовати; аще ли преслушаютъ, да отлучатся.

33. А которыя дѣти новоженскія въ возрастѣ, и восхощутъ быти со христіяны, то жити имъ; во особныхъ храминахъ, и стряпать самимъ на себя. Христіяномъ же съ сицевыми, нужды ради, ясти не возбраняемъ, а духовнымъ у таковыхъ не праздновать; аще ли преслушаютъ, да отлучатся.

34. Во отлученныхъ домахъ и въ мирскихъ, и въ новоженскихъ Христа не славить; аще ли обрящутся такови, да творять 300. поклоновъ до земли при соборѣ.

35. А которые люди россійскіе, поженилися въ Польшѣ, и вѣнчались въ костелахъ, а отцы духовные крестили ихъ простотою безъ распушту, а дѣло ихъ рассмотрѣлося быти не законное до лѣта 1582, положили таковыхъ въ подозрѣніе, жити имъ чистотою; аще ли дѣтище родится, разлучить ихъ яко же и новоженовъ, а впредь съ сего 1582 года, отнюдь не крестить безъ распушту, и не приимати; аще кто приимать будетъ таковыхъ безъ распушту, и таковаго духовника и съ тѣми отлучить.

36. А которые и тако сошлися, и не вѣнчались нигдѣ; и таковыхъ разводить яко же и новоженовъ.

37. Духовнымъ людямъ безъ совѣту на исповѣдь чужихъ дѣтей не приимать, и за суету, и за пьянство не разрѣшать; но отсылать ихъ къ своему отцу духовному.

38. А которые отцы духовные въ коемъ мѣстѣ

обращаются, а дѣти другихъ отцевъ, и безчинно пребываютъ, и таковыхъ, аще и другихъ отцевъ дѣти, подобаетъ ихъ наказывать, и на поклоны ставить за ихъ безчиніе; аще ли не покорятся таковыхъ отлучать.

39. Духовнымъ людямъ отнюдь не торговать, и въ тяжбы и въ свары съ простыми людьми не входить; и подъ иновѣрной судъ отнюдь не ходить; аще ли обращутся таковіи, то отъ духовенства отставить.

40. А о которыхъ стряпухахъ во христіанѣхъ великая молва и смущеніе многимъ христіаномъ; и таковыхъ стряпухъ отнюдь не держать *).

41. Юношамъ рубахъ красныхъ и штановъ каменковыхъ, а дѣвицамъ сапоговъ красныхъ и платковъ красныхъ и въ повязкахъ золотыхъ на моленіе отнюдь не стоять, и поясами чтобы не подпоясывалися, и тѣмъ бы православныхъ не соблажняли; аще ли преслушны (будутъ) обращутся, да сотворять поклоновъ 300 до земли.

42. Новожены, аще восхошуть къ покаянію, разводить ихъ въ разныя деревни, и налагать имъ постъ на 6 недѣль, яко же и ко крещенію готовятся и ходити имъ на всякую недѣлю къ соборному моленію, и стоять ниже всѣхъ, а поклоны класть въ вечерни; а по отпустѣ службы, всякому челоѣку исходящему кланяться до земли.

*) Фодосіянцы, въ своей цѣломудренной жизни держать, подъ именемъ стряпухъ, любовницъ. О нихъ то здѣсь и идетъ рѣчь.

43. А которые люди лѣностію и нерадиво на моленіи обрѣтаются, въ воскресные и праздничные дни, и аще въ двѣ недѣли или въ три необрящутся при общей службѣ, и таковыхъ отлучати, и съ ними ни ясти, ни пити; аще покаются, да сотворять поклоновъ 300 при соборѣ. А инии при общемъ моленіи живущіи не приходятъ; аще ли кто и придетъ, но не до конца стоитъ; такового аще книжной, то съ крылоса отставить, а простаго отлучить.

44. Вѣдомо вамъ буди братіе, что святой Евсевій пишетъ: братіе, аще кто изыдетъ изъ церкви прежде конца пѣнія, развѣ огня и рати, и той съ Іудю осужденъ будетъ; аще покаются, да сотворять 100 покл. до земли.

45. А которые законные браки пріяты въ церковь*), и будутъ дѣтей раждати, и таковыхъ наказывати отцемъ духовнымъ: за перваго полгода отлучать, за втораго годъ, за третьяго два лѣта; а за очистительныя молитвы три тысячи поклоновъ до земли.

46. А которые Новожены разболятся, и въ томъ ихъ дому безъ распусту на исповѣдь не пріимать, и погребенія въ дому ономъ (ихъ) нестоять, а другую половину (т. е. жену) при погребеніи въ то время не пущать, дондеже исправятся.

И о семъ буди всѣмъ христіяномъ вѣдомо, яко у всѣхъ насъ духовныхъ и книжныхъ и прочихъ

*) Теодосіянцы не отвергаютъ законность брака, вѣнчанныхъ въ православной церкви, но кладутъ лишь наказаніе—за рожденіе дѣтей. Странное противорѣчіе: одно законно, другое же, т. е. дѣти—незаконны.

христіянъ, совѣтъ общій положенъ, дабы всѣмъ намъ творить по вышеположенному, елико возможно. Тако и написахомъ, повелѣніемъ всѣхъ духовныхъ чловѣкъ, и книжныхъ, того же общаго совѣта, и руки своя приложихомъ. Во первыхъ, къ сему приговорному писму:

Терентій Васильевъ, руку приложилъ, Савинъ Михѣевъ, Егоръ Андреевъ, Павелъ Ивановъ, Матвей Ѳедоровъ, и вмѣсто Артема Осипова, Михайла Дмитріевъ, Никита Григорьевъ, Петръ Герасимовъ, Иванъ Егоровъ, Стефанъ Афонасьевъ, (пѣ) Петръ Ѳедоровъ, Афонасій Семеновъ, Иванъ Ѳедоровъ, Ѳедоръ Никифоровъ, Андрей Герасимовъ. Ѳедуль Дмитріевъ.

Тѣмже молю братіе подвизатися о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою, Аминь.

IV.

ПРЕНІЯ ИЛИ БОРЬБА ЗА УСТАВЪ „ПОЛЬСКІЙ“ *).

«Всѣхъ, и вѣмъ яко душу мою избавить Богъ;» доздъ Златоустъ; мы же нынѣ въ 1809 году генваря ... дня въ Петербургѣ по волю Божіей собравшеся благочестивые христіане для укрѣпленія православныя вѣры законовъ и для установленія нѣкихъ христіанъ колебанія, сіе же мы не новое преданіе внесше, но древнее укрѣпляюще поновихомъ; и послѣдующе заповѣдемъ Святыхъ Апостолъ, и Святыхъ Отецъ и прежде бывшихъ благочестивыхъ Христовыхъ страдалецъ и отецъ нашихъ ученію, яко же боговидецъ Мои-

*) Эта полемика можетъ служить какъ бы дополненіемъ къ свѣдѣніямъ о Θεодосіянскомъ согласіи. Она содержитъ слѣдующіе вопросы, которые, какъ видно, въ свое время крѣпко колыхали Θεодосіянцевъ: а) О Старобрачныхъ, б) О поженившихся по крещеніи христіаннахъ, то есть перешедшихъ къ Θεодосіевскому согласію, г) о родителяхъ новоженскихъ, д) о дѣтяхъ новоженскихъ, е) о сообщеніи на однихъ трапезахъ съ иновѣрцами, ж) о половинкахъ, з) о нѣмецкомъ платьѣ, и) о волосахъ, і) о славленіи у Никоніанъ, к) о иконописцахъ, л) о Поморцахъ, м) о книжныхъ, н) о разныхъ играхъ и картежникахъ, о) о старобрачныхъ, поемлющихъ на воспитаніе младенцевъ своихъ кормилицъ, п) о ходящихъ въ оперы и маскарады.

сѣй рѣче: «въ нихъ же нѣсть приложити, и отъ нихъ нѣсть отъяти,» и божественный Петръ въ нихъ хваляся вопіеть: «въ ня же желаютъ ангели приникнути,» что въ статьяхъ боголюбивѣйшему собранію вашему и предлагаемъ.

О старобрачныхъ.

(Статья 1-я).

Статья 45-я Устава Польскаго: А которые законныя браки пріяты въ церковь, и будутъ дѣтей раждати, и таковыхъ наказывати отцемъ духовнымъ: за перваго полгода отлучать, за втораго годъ, за 3-го 2 лѣта, а за очистительныя молитвы 3000 поклоновъ до земли.

Которые, до познанія православныя вѣры, въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчавшися приходящихъ къ православію, за неимѣніемъ священныхъ лицъ, на чистое житіе поучати, и по крещеніи ихъ съ православными сочетовати; престающихъ же предписанное наказаніе, яко не пріавшихъ къ совокупленію священнаго благословенія, правильно исправляти, и епитиміями облагати, по усердію кающихся, и по разсужденію настоятелей; Апостольскаго же поущенія: еже вѣрному жити съ невѣрною женою, или вѣрной женѣ съ невѣрнымъ мужемъ чтобъ въ доводъ имъ не приводити, понеже хотя и было тогда сіе въ церкви поущеніе, но въ полнотѣ церковной, и при священныхъ лицѣхъ; сопротивляющихся же сему наказанію отлучаемъ, по рѣченному апостоломъ: аще кто мнится сварливъ

быти, мы такового обычая не имамы ниже церкви Божія.

(Статья 2-я).

42-я статья: Новожены, аще восхоудуть къ покаянію, разводять ихъ въ разныя деревни и полагать имъ постъ на 6 недѣль, яко же и ко крещенію готовятся, и ходити имъ на всякую недѣлю къ соборному моленію, и стоять ниже всѣхъ, а поклоны класть въ вечерни; а по отпустѣ службы, всякому человѣку исходящему кланяться до земли.

О пожившихся по крещеніи христіанъ, и вѣнчавшихся въ церквахъ иновѣрныхъ, или и безъ вѣнчанія по согласію шедшихся, обращающихся съ чистосердечнымъ къ святѣй церкви покаяніемъ, по изложенному отъ Святыхъ Отецъ показанія уставу, и по опредѣленному отъ отецъ нашихъ повсемѣственному объ нихъ предѣлу, по добровольномъ ихъ единодомовнаго разлученія, и съ надлежащимъ покаяніа исправленіемъ, во общеніе вѣрныхъ обще соборне ихъ пріимати, а и въ болѣзньхъ ихъ кающихся брати съ нихъ къ расторженію незаконнаго ихъ совокупленія обѣщаніе; а безъ сиеваго ихъ обѣта отцемъ духовнымъ ихъ не пріимати.

О родителяхъ новоженскихъ.

(Статья 3-я).

46-я статья: А которые Новожены разболѣются, и въ томъ ихъ дому безъ распусту на исповѣдь не пріимать, и погребенія въ дому ономъ не стоять, а другую половину при погребеніи въ то время не пущать, дондеже исправятся. О Новоженахъ же: 14, 24, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 42.

О приложеніи къ писанію такой научины, свидѣтельство, въ нравоченіи 34, къ Коринѣиномъ первомъ.

Аще которые отцы и матери дѣтей своихъ будутъ посылати, и иконами ихъ благословляти, для въичанія, въ церкви еретическія. Да притомъ же, если и таковыя обрящутся въ нихъ продерзатели, что отъ совѣта ихъ и со иконнымъ благословеніемъ, и еще беззаконіе къ беззаконію начнутъ прилагати и нечестіе къ нечестію будутъ прибавляти; браковѣчаніе оно съ музыками и органами, съ пьянствомъ и плясаніемъ будутъ провоздати, таковыхъ, яко зломерзостныхъ законопреступниковъ и благовѣрія святаго нарушителей и правовѣрныхъ христіанъ соблазнителей, и яко самопроизвольныхъ отступниковъ, отъ церкви отлучати, а обращающихся съ чистосердечнымъ раскаяніемъ три лѣта предъ всѣмъ благочестивымъ собраніемъ строжайшими епитиміями ихъ наказывати, и дванадцатые праздники имъ приходити, и предъ всѣмъ собраніемъ прощеніе приносить, а ясти и пяти имъ постное и поклоновъ по 100 на день полагати, а по исправленіи (по исполненіи) трехъ лѣтняго наказанія, когда придутъ къ пріятію христіанскаго совокупленія, тогда предъ всѣмъ собраніемъ и предъ каждымъ христіаниномъ просити прощенія съ поклоненіемъ.

О дѣтѣхъ новоженскихъ.

(Статья 4-я).

Съ таковыми съ предлогами крестити ихъ подобаетъ: чтобъ съ міромъ имъ не сообщатся, среды

и пятки и прочіе посты, по преданію святыя Церкви хранить, и нѣмецкаго платья имъ не носити и дѣтей своихъ до совершеннаго возраста воспитывать во благочестіи, и ни съ міромъ, ни съ собою ихъ въ моленіи и яденіи и питіи не смѣшивати, а по прошествіи четырехъ лѣтняго ихъ возраста приводити ихъ во христіянскія храмы на молитву, и по седми лѣтѣхъ поставляти ихъ ко отцемъ духовнымъ на покаяніе; и въ томъ брати съ нихъ вѣрныхъ и не зазорныхъ въ кумовствѣ поручителей; а если они сего душеполезнаго ими обѣщанія выполнять не будутъ, то впредь отъ таковыхъ дѣтей крестити не подобаеъ, а поручителей тѣхъ, то есть кумовей, за слабое ихъ наблюденіе, величайшими ихъ облагати епитиміями.

(Статья 5-я).

А у которыхъ новоженое обрѣтаются теперь уже крещенныя дѣти и оныя воспитываются не по христіянски, и съ собою и съ міромъ въ моленіи и яденіи и питіи смѣшиваютъ, и вмѣсто псалмовъ и молитвъ святыхъ, сказкамъ и пѣснямъ бѣсовскимъ въ душелѣнныхъ книжкахъ читати ихъ обучаютъ, и платье нѣмецкое носити имъ попускаютъ; отъ таковыхъ раждаемыхъ дѣтей впредь не крестити, дондеже первыхъ дѣтей своихъ христіянски исправятъ, и на покаяніе ихъ въ церковь приведутъ.

О половникахъ.

(Статья 6-я).

Ежели невѣрная изъ нихъ часть обратится въ вѣру, *) то по исполненіи надлежащаго поста и поклоновъ крестить ю со общаніемъ цѣломудреннаго житія, и со отлученымъ лицомъ въ моленіи и яденіи и питіи чтобы ей не сообщатися, а на общую со христіяны молитву и покаяніе, всегда приходити ей подобаеть; а если которые изъ нихъ не сохранятъ своего цѣломудреннаго обѣта, то таковыхъ по всему образу причислити къ Новоженамъ.

О сообщеніи на однихъ трапезахъ со яновѣрными.

(Статья 7-я).

Многія во градѣ здѣшнемъ христіяны на одномъ столѣ и изъ однихъ сосудовъ ядятъ и піють съ еретиками, **) и Отче Нашъ говорятъ не надъ пищею, но во иномъ покоѣ, о семъ въ писаніи святомъ страшная лежатъ запрещенія, ибо ослабляется отъ сего въ православныхъ вѣра и истребляется въ нихъ крѣдость благочестія: тѣмъ же за сіе, не щадя ни какихъ лицъ, подобаеть наказывать, а противящихся отъ правовѣрныхъ отлучати.

*) Т. е. въ Θεодосіевское согласіе.

**) Еретиками Θεодосіевцы называютъ тѣхъ, кто только не согласенъ съ ихъ сектой.

(Статья 8-я).

Платъ нѣмецкое многіе видится христіяны носить, ибо о семъ въ Божественномъ Писаніи пружасныя суть запрещенія. Сего ради отъ душевреднаго обычая сего всячески настоятели должны удерживати, а противляющихся отлучати.

(Статья 9-я).

А которые христіяны волоса свои по христіянскому обычаю не стригутъ, таковыхъ на общее моленіе не пущати; понеже сіи не сохраняють апостольскаго и святыхъ отецъ запрещенія.

(Статья 10-я).

Иконописцы христіянскіе, каждой бы изъ нихъ имѣлъ отца духовнаго, и мирскихъ работниковъ и мастеровъ у себя имѣти запрещати, а христіяномъ всѣмъ объявить, чтобъ отъ отлученныхъ отъ церкви, иконниковъ, иконъ святыхъ не покупали, и о семъ настоятели крѣпкое должны надъ оными имѣти смотрѣніе.

(Статья 11-я).

Отъ Поморскаго монастыря въ православіе наше приходящихъ, по установленію прежнихъ отецъ, съ шести недѣльнымъ покаянія постомъ принимати, а изъ православныхъ, ежели кто долгое время въ мо-

леніи, яденіи и питіи съ ними пребудуть и возвратятся. Двѣ четыредесятницы ииъ поста налагати и за поминование оныхъ всю церковную службу земными поклонами наказывати.

(Статья 12-я).

За славленіе у Никоніянъ Христа, книжныхъ, церковную всю службу и того дня трапезу, земными поклонами исправляти.

(Статья 13-я).

О книжныхъ, распутно и зазорно живущихъ, то есть постовъ святыхъ среды и пятка не хранящихъ, съ мирскими въ яденіи и питіи и въ пьянствѣ признавшихся, таковыхъ за первую вину, всю церковную службу, и того дня трапезу, земными поклонами казнити. За вторую же тѣмъ же закономъ всю седмицу выполнять. А за третію вину безъ пощаденія изъ молитвенныхъ храмовъ вонъ высылать, и во всѣхъ моленныхъ огласити, дабы нигдѣ они на службу церковную приняты не были; переходящихъ же изъ часовни въ часовню, или изъ града во градъ переѣзжающихъ, книжныхъ, безъ одобренныхъ настоятельскихъ или выборныхъ писемъ, отнюдь не пріимати.

(Статья 14-я).

Еще слышится, что многіе изъ христіянъ вмѣсто упражненія во чтеніи Божественнаго писанія,

на, токмо долги провождаютъ вечера, но и цѣлыя
нощи во игрѣ карточной, и омыя для одной то-
чю забавы, а другія, увы, для душепагубныя де-
нежныя страсти: показывая свое ухищреніе и про-
ворство, для обыгранія другаго, и таковыя почи-
таются за дневныхъ грабителей, и первыхъ убо,
яко бѣснующихся, грѣшащихъ безъ прибытка, на-
казывати по 1000 поклоновъ на соборъ; а игра-
ющихъ въ деньги тѣмъ наказаніе и епитимія, какъ
градскіе законы повелѣвають, которую имъ духо-
внымъ смысломъ непредѣнно выполнить должно.

О глаголеніи въ Никонов. (черног.) словѣ 10-е, отъ листа
66 и Слово 12.

(Статья 15-я).

Старобрачные, ежели воспитовати будутъ младен-
цевъ своихъ млекоу отъ другихъ женъ еретиче-
скихъ; отъ таковыхъ впредь дѣтей не крестить, а
отцевъ и матерей ихъ епитиміями на 6 недѣль,
каждаго дня полагати по 100 поклоновъ земныхъ.
На ходящихъ въ маскарады и въ театры, оперы и
комедіи, возлагати имъ по 500 поклоновъ на со-
боръ; и ходящихъ со иновѣрными въ крестные хо-
ды и на погребеніи и прочія, возлагати на нихъ по
1000 поклоновъ на соборъ.

(Статья 16-я).

Статьи или письма о Новоженахъ обносящіяся въ
людѣхъ говоренныя въ Москвѣ 7278 году и въ

Стародубъ 7279 лѣтъ, и ежели гдѣ таковыя обря-
шутся, яко не бывшія вмѣнати, и въ доказатель-
ство ихъ не приводити, а если которыя будутъ
во свидѣтельство ихъ приводити, или что изъ нихъ
заимствовать, во оправданіе таковыхъ отъ церкви
наказывати.

(Статья 17-я).

О статьяхъ сихъ, ежели церковные наставники
преднаписанныхъ статей сихъ въ точной ихъ силѣ,
по коему-либо челоукоугодію или мшелоимству
и пристрастію, окомѣ зѣло опасныхъ или нечаян-
ныхъ случаевъ, выполнять ихъ не будутъ, то за
первое упущеніе общецерковнымъ судомъ возла-
гати на нихъ по 300 поклоновъ на соборѣ. За
второе же презрѣніе вдвое имъ епитимію положить;
а за третіе, ежели окажется съ намѣреніемъ ихъ
преступленіе, то уже и отъ духовныхъ дѣлъ та-
ковымъ отказати, а сопротивляющагося изъ нихъ и
безстыдно упорствующаго отъ общенія вѣрныхъ
отлучити.

Къ симъ статьямъ съ Богомъ благочестивые отцы
и благовѣрные граждане рукоположені-
емъ своимъ подписуемся, на подлинномъ
такъ:

Афанасій Акинѣевъ, Федоръ Афанасіевъ, Гри-
горій Власьевъ, Ипатъ Федотовъ, Федоръ Федо-
ровъ, за Сергѣя Микифорова, за Артемья Семе-
новича, подписуюсь Федоръ Андреяновъ, Василій

Семеновъ, Семень Григорьевъ, Панфилъ Игнатьевъ, Степанъ Андреевъ Зайцовъ, Алексѣй Суворовъ, Тихонъ Ершовъ, Алексѣй Васильевъ, Иванъ Ненашевъ, Григорій Салтыковъ, Михайло Екимовъ, Гаврило Савининъ, Матвей Баяриновъ, Максимъ (старшей) Калашниковъ.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Е

(На статью 1-ю).

Старобрачныхъ, которые до познанія вѣры, въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчались, вопрошаются: для чего объяснено, что они въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчались? Ибо о семъ въ писаніи есть глубокое молчаніе, и ни каковое ихъ дѣйство въ бракахъ какъ въ еллинствѣ такъ и въ еретичествѣ, и просто во всѣхъ язычникахъ за догму не прие́млется, и о дѣйствахъ не упоминается; но токмо, аще невѣрніи суще законнымъ бракомъ совокупишася *); и по сему оный затѣй весьма Божественному писанію и правиломъ противенъ; а вымышленъ кознію для того, чтобъ уравниати съ тѣми, которые по крещеніи въ отступническихъ церквахъ бракомъ сквернятся, ибо единъ отъ другаго отстоитъ яко небо отъ земли. Чтожъ сказано за не имѣніемъ священныхъ лицъ, поучати на чистое житіе, сіе весьма

*) Кр. зач. 137: Кормчая 6 собор. 72 Ник. 1-е 13, 26, 4-го собора 14. Матвеей Іерусалим. Севасть, и Юсиф. Патріар. Григорій Богословъ; это примѣчаніе находится въ рукописи.

добро, яко времени ради, за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ и своего ради безвластія; что простолюдиномъ входитъ въ разсужденіе браковъ не дано, и того ради не мощно; а преступающихъ, сказаннаго ради имъ времени и обстоятельства, при самомъ оглашеніи, и не содержащихъ, наказывати, и въ семъ противности не зрится. А что написано, апостольскаго же попущенія: еже вѣрному съ невѣрною женою жити, или вѣрной съ невѣрнымъ мужемъ, чтобъ въ доводъ имъ не приводити, сіе изглашеніе (т.-е. предложеніе или толкованіе) великая противность и дерзость заграждати апостольская уста, и вселенское его вѣщаніе предати молчанію, ничтожнымъ простолюдиномъ! И аще бы сему боговѣщенному гласу далъ кто дерзостію прекращеніе, како можетъ утверждати и рѣши старобрачные, а не блудные? И како могутъ вмѣстити на единомовное жительство, паче же въ церковь Божию входа; аще отвержимъ имъ апостольское утвержденіе, *) а аще изъ сихъ сочетавшихся, единъ Христовою вѣрою простится, другому силовозложити неповелѣвается, но да вѣрные словомъ и образомъ научаетъ супружную часть. И если сего не приводити, (т.-е. словъ апостола) то уже нужно нарѣши сіи браки незаконные и блудные, и сіи жены нарѣкуются вводныя, или посадницы, или наложницы, что все знаменуетъ едино, и таковыя жены единомовно жити не попускаются,

* Григорій Богослов. 2-е Слово на пасху.

паче же силою законовъ яко духовнаго, тако гражданскаго изгоняются,—како же се возможно? Имущимъ имъ преже познанія дѣти законныя, но по вашему како нарѣщи, недоуметельно: кобеличища ли или таймичища? яко же нарицаются отъ беззаконныхъ браковъ (!), и сіе весьма дерзостно и противно, и тако въ сей статіи много внесено безразсуднаго, смѣлаго и постыднаго. Предъ иновѣрными, имѣя свѣтъ писанія во очахъ, сожжа оныя рѣются во тьму; а при всемъ семъ отошли отъ согласія своихъ предковъ, которые въ статьи 45-й (польскаго устава) написали о таковыхъ бракахъ сице: а которые законные браки пріяты въ церковь и о дѣйствахъ ихъ вѣнчанія умолчали, какъ и умолчати должно *).

О поженившихся по крещеніи.

(На статью 2-ю).

Первые вѣнчались въ церквахъ иновѣрныхъ; а вторые по согласію сошлись. Подъ симъ различіемъ именуются первые вольные отступники всея православныя вѣры, вторые же зовутся, имущіе вводныя жены или посадницы, но единою рѣщи, близъ блудодѣянія; аще и женами нарицають, но кромѣ закона церковнаго, и вси таковіи, аще по увѣщанію церковному обратитися преслушаютъ, изгоняются церковнаго соединенія, яко язычники и мы-

*) Тимов. 4, 1—5.

тари, и уже церкви Божіей вѣдоми быть не могутъ; съ которыми вси правовѣрніи сообщенія ни въ молитвѣ, ни въ ястіи, ни въ питіи сообщатися не прощаются и запрещаются *. Первіе же яко осквернешея каломъ и мерзостію еретичества и все поправше исповѣданіе православныя вѣры, не страха ради или ранъ и гоненія, но да приобрѣтуть исполненіе блудныя страсти; сїи всячески требуютъ муропомазанія, по расторженію сквернаго брака; но по не имѣнію священства, требуется весьма общимъ совѣтомъ положить, нѣчто подобное, во уравненіе, да тѣмъ приидуть въ чувство великаго сего согрѣшенія; аще святой Ефремъ и предвѣщаетъ о Іудеохъ исходящихъ изъ Египта, на соблазнъ къ симъ: навади (сатана) Валаама, дади Валааку царю Мадіамску злы совѣтъ, представить предъ ними бѣсовскія жертвы и блудныя жены, да хотящїи внити къ женамъ, прежде жертву принесутъ, но Изральтяне оніи вновь законъ приѣмшии, младенцы быша. Нынѣшній же христіанскій родъ, въ послѣднее сіе преплачевное время, утвержденные ученіемъ христовымъ: аще кто отвержется мене предъ челоуки, отвергуся его и Азъ предъ отцемъ моимъ, и не убойтеся отъ убивающихъ тѣло; а за симъ колико апостольскаго, отеческаго и правильнаго ученія и законоположенія, лишающее всякаго извѣта, волею кланеющеся тому, отъ его же единыя памяти, святїи проліяша источники слезъ.

* Къ Коринѣ. зачат. 134.

А посему коликое время пребудуть въ семь беззаконіи, неприемлется отъ нихъ въ церковь Божию никакое приношеніе: ни свѣща, ни масло, ни кадило, ни иное что, но яко язычники и мытари отъ всякаго исполненія церковнаго изрѣваются. Паче же сего, Василій Великій *, ниже пріятну ему быти на всяко общеніе, житейскія потребности, яко до того ради; понеже несмѣшатся ему съ нами будетъ діаволу въ смѣдъ. Преподобные же предки наши, всему божественному писанію внимающіи, и въ дома ихъ входити запретиша, и аще бы нѣкіи нищии бездомокъ, и безродныи и престарѣлыи, и нигдѣ же пристанища имущіи, и таковымъ хотя и позволяли въ сихъ домахъ по нуждѣ обитати, но на единомъ столѣ съ ними ни ясти и дѣтей ихъ не пѣстовати, (статья 32 польскаго устава). А прочимъ христіяномъ въ одной храминѣ жити, (статья 31). А дѣти, въ возрастѣ сущіи, аще восхошуть быти со христіяны, то жити имъ во особныхъ храминахъ, и стряпать самимъ про себя, (статья 33). И сіе все предположеніе предковъ есть о вторыхъ, нарицаемыхъ здѣсь, смедшихся по согласію; о первыхъ же что рѣши, недоуметельно. Ибо сихъ при предкахъ нашихъ едва ли гдѣ слышимо было, сіе страшное богоотступство. Ибо святой Ефремъ глаголетъ о времени царства антихристова: видя бо лице мучителя, вѣрова волю безъ милости, обрящется таковой въ день

* Коричая лист. 253 обор.

судный, молчаши жъ, божественную прежнихъ отецъ, по силѣ божественнаго писанія, ревность попускають прорасти въ церкви Божіей мерзкому тернію и заблужденію, таковымъ затмѣніемъ и не раздѣленіемъ качество грѣха; къ сему же и еще, къ еретическому мерзкому дѣйствию и второе, не меньшее зло, вѣрныхъ съ невѣрными сплетеніе, еже овчати съ волкомъ смѣшати, (Никонъ чер. 26; Севастъ книга 6, рѣшеніе Петра діакона), и христовѣ части и грѣшныхъ жребію, и паки приѣмлющи отъ таковыхъ, въ противность писанію: масло, свѣща и прочее жертвоприношеніе, которое и въ ветхомъ завѣтѣ повелѣвается приносить непорочное, и въ новѣмъ великое запрещеніе, пріятіе приносовъ отъ отлученныхъ церкви Божія и христіанскаго соединенія.

О родителяхъ новоженскихъ.

(На статью 3-ю).

Изъясняется первое: которые отцы и матери дѣтей своихъ будутъ посылати и иконами ихъ благословляти для вѣнчанія въ церкви еретическія. Сіе первое заблужденіе, что нарицати церкви еретическія. Читай Ипполита папы римскаго и святаго Ефрема Сирина и прочихъ: аще обрящешь (у нихъ) имя ереси или церкви еретическія, но сѣденіе самаго сатаны, въ царство коего не будетъ именоватися имя Исуса Христа Спасителя, ни честнаго креста его животворящаго, ниже знаменія кре-

стнаго рукою изображаемаго; ибо еретикомъ на-
писуете еди́но нѣчто злое ихъ исповѣданіе, а не
такое яко же о антихриствѣ писано: во всемъ бо
хочеть уподобитися Сыну Божію, и даетъ свое
знаменіе вмѣсто креста Спасова и състи ему въ
Церкви Божіи, показующа себѣ, яко богъ есть,
еретицы быша по мѣстомъ и исчезоша, сей же во
всемъ мѣрѣ, и хочеть прельстити весь мѣръ въ
смерть, его же убіетъ Господь духомъ устъ сво-
ихъ и явленіемъ пришествія Своего, и таковое утае-
ніе царства антихристово, подъ именемъ ересей,
весьма способно, ко ослабленію христіанскаго жи-
тельства, и кознь измышляющихъ сіе, ввести подъ
едино иго антихристово, и на блудную и богоот-
ступную жизнь, и въ совершенное забвеніе.

А иконами благословляти, итти въ путь антихри-
стовъ и ѣму припадати и кланяться, молитися и
просити, и тайну его нетайнственную пріимати и,
яко бы во всемъ семъ Христу участникомъ быти,
не вѣмъ кая уста и языкъ могутъ изглаголати и
рука исписати, сей неизрѣченный ровъ нечестія,
заблужденія и смѣлости; кая часть Христу съ Ве-
ліаромъ? Велико и нещетно Бога нашего долго-
терпѣніе: аще дивимся жидовской злобѣ и нече-
стію бывшему въ Веритѣ, надъ иконою Спасовою,
колико показаша безчестіе и ругательство; но тѣм
такое сотвориша по ревности своего нечестія и по
невѣднію. Но что къ сему дерзновенному нече-
стію въ разумѣ, продавати Христа своимъ дѣтемъ
на совершенную погибель. Музыка же и органы,

плясаніе и пїянство, во истину христїаномъ совершенно пагубно; паче же, въ сіе плача достойное время, и не токмо таковы дерзости великія, но и всякое глумленія предосуждается, и всяко слово гнило да не исходитъ, по Апостолу; но не можетъ уравниатися, къ презрѣнію великихъ догматъ христїанскихъ, ибо таковое нѣчто можетъ содѣятися и кромѣ сего препагубнѣйшаго брака. Но таковое преступленіе, можетъ достойно епитимействоватися инако, и кромѣ отлученія и изгнанія церковнаго, развѣ кто содѣлается совершеннымъ шшиманомъ и предъ всею Церковію открытымъ преслушникомъ. А въ статїи нарѣчены оныя родители отступниками; въ правду, но не за сіе, въ пїянствѣ играніе, а за убїеніе душъ, и за исхоратайствованіе чадомъ своимъ вѣчныя и невозвратныя погибели: ибо пожроша сыны и дщери своя бѣсовомъ, чесо ради и нарицаются въ статїи, въ правду, зломерзостными законопреступниками, и благовѣрія святаго нарушителями и правовѣрныхъ христїанъ соблазнителями, и яко самопроизвольные отступники отъ церкви отлучати, сказано: добре глаголется, но не добре дѣйствуется. Ибо всякій грѣхъ, по отстатїи и презрѣніи онаго, за прешедшее дерзнутіе, наказуется, а не за будущее дѣянїе, грѣховныя мерзости! Понеже въ подобномъ законопреступленїи, непременно отлучаются церковнаго входа, но дондеже не расторгнутъ беззаконнаго счетанїя *) чадъ своихъ; но

*) Корич. лист. 560.

аще тогда толико наказывашася за незаконное сочетаніе, въ церкви православной, отъ священника правовѣрнаго, уставы церковными, тѣмъ же де и вѣрные лица. Но буде аще по невѣденіи или по силѣ, и аще по славѣ сочетавающихся тако содѣяся; но что къ сему неизрѣченному и необмыслимому скверненію изглаголати не мощно, но токмо чистѣйшій христіанскій смыслъ можетъ измѣрити. И по такому скверненію счатавшихся нарицають, и по пріятіи незаконной сей и неповѣльной душепагубной епитиміи, паче же рѣщи, потворству незаконныхъ и безумныхъ предводителей, зятями и невѣстками нарицають; еще и родсловають всѣхъ, по скверному такому сплетенію, прикровными родственниками, вопреки ветхаго и новаго закона, и по сему како могутъ нарѣщися, когда правовѣрни и покаявшіися, не отступая отъ беззаконія сего, содѣянія ни дѣломъ, ни словомъ, паче же и услаждаются симъ душеубиствомъ до гроба, благовременно нынѣ рѣщи со псаломникомъ: *) «Боже приидоша языцы въ достояніе твое, оскверниша церковь Святую твою, положиша Іерусалима, яко овицное хранилище, положиша трупія рабъ твоихъ брашно птицамъ небеснымъ;» паче же не трупія птицамъ, но душемысленному Навхудоносору, не кровь проливають, но вѣрную погибель ходатайствуютъ, не варвары нѣщны, но восташа родителе на чада и убиваютъ я, и предають вѣчной смер-

*) Псаломъ 78

ти, и нѣсть погребашаго ихъ, ибо и земля вся отъ тѣлесъ повергнутыхъ умершихъ (яко же предвѣща святыи Исполнить *) смрада исполнится; ибо онъ же повѣдаетъ: яко отецъ сына объемъ и мати дщерь—вкупѣ умрутъ; сіе весьма внятно, яко смертію душевною.

На концѣ сего требуется нѣчто объяснить о данной имъ епитиміи, безъ всякаго обращенія отъ преступленія или паче отступленія христіанскаго закона, отъ пронырственнаго завода нѣкіихъ сумазбродовъ, паче же заколителей, не по данной имъ власти разсуждати о бракахъ, самомнѣнно, оставя простое и ясное сказаніе писанія, умалчивая всячески о непремѣнно требуемаго имъ святаго муропомазанія, не воскресшихъ покаяніемъ, смѣшивати съ живыми.

Аще кто хоцетъ истинно вразумиться во свое спасеніе и усмотрѣти тожде соразное богоотступно подобійство и погибель, да прочтетъ 6-е слово на Іудей и усмотритъ тогдашнюю пагубу съ постыщихся Іудеомъ; но тамо прелесть бѣ лежащая, пророческія книги, о ихъ же святыи Златоустъ большее нечестіе объяви; здѣ же ни то самое обрѣтается, но якоже первострадалцы обычаю при Никои, яко вся книги приложиша на своего Исуса, и что сей Исусъ, не явствуетъ ли сказанное предрѣченіе святаго Ефрема Сирина о антихристовѣ пришествіи: всякимъ бо ковар-

*) Соборн. Лист. 131.

ствомъ куеть, да Пресвятое и Славное Владыки имя не именуется во времена зѣбвы; но аще Пресвятое и славное имя не именуется, то не отрочно мерзкое и пагубное вмѣсто того воспрославляется.

(На статью 4-ю).

Здѣсь великое удивленіе предлежитъ во очію благомыслящихъ. Предки христіанъ (подобно и нынѣшніе нечестія вводители) положили, называемыхъ старобрачныхъ, то есть законные браки, времени ради обстоятельства, и по своему безвластію и равенству, совѣтовали съ женами жити цѣломудренно, въ чистотѣ, кромѣ плотскаго совокупленія, и сіе внушали имъ при самомъ оглашеніи и ученіи, по узнаніи ими православныя вѣры, изъясняя имъ, какъ выше сказано, братскимъ совѣтомъ, что они на совокупленіе никакого благословенія и соизволенія, яко не имѣя власти, дати не могутъ. А потому, яко по собственному ихъ увѣщанію, внушенію и произволенію на то, преступающихъ своя обѣты, на чистоту наказывали временно, а не исправляющихся отлучали, дондеже исправятся и покаются, а потому можно разумѣти, яко и у оныхъ по отлученіи дѣтей уже не крестить ли *), и аще съ законными браки, по безвластію, тако постунали, что остается мыслити о бракахъ отступническихъ, паче же они ни браки, ни

*) Еванг. Марк. 10, 13—16.

браку начало и вѣсть и нарѣшися могутъ по истинѣ, чрезъ которые отступаютъ Бога, вѣры, закона и совѣсти христіянскія, и многократно, паче тмишнаго блуда, которые, по апостольскому и церковному ученію, преданы въ снѣдь діаволу, дондеже совершенно раскается, и расторгнетъ таковыя пребеззаконныя и отступническія сочетанія, отъ таковыхъ и толико беззаконныхъ, и мыслимъ христіянскимъ невѣстимыхъ хошуть; паче же со усердіемъ ищутъ, съ великимъ рачительствомъ, пребеззаконному отъ сихъ плоду, паче нарицаемыхъ кобеличищевъ и таймичищевъ, подавати крещеніе отъ гарскаго проклятаго бѣснованія и мшелоимства, явно отдающихъ благодать крещенія діаволу *). Въ которые дома, яко мытарскіе и языческіе входити непростено, **) и ни въ житейскихъ потребахъ мѣшати и дѣйствовати не повельно, и вси божественныя правила, браки беззаконныя преже расторгаютъ и по расторженіи, по достоянію и по добѣйству епитиміями наказуютъ, исправляютъ и примиряютъ. А еже бы до расторженій оныхъ крестити дѣтей ихъ, того въ священныхъ правилѣхъ невидится и предки сіе дѣяніе не производили; аще же не расторгати столь мерзкаго брака, а дѣтей отъ нихъ крестити, сіе есть позволить и утверждати и гнусное сплетеніе церкви Божіей усвояти (листъ 294, отвѣты Ильи митрополита). Зри

*) Марк. 10. 13—16.

**) Корич. лист. 253.

паки правило Севаста Арменопула, гласящее тако: аще подобаетъ іереемъ отецъ оиѣхъ прїимати про-
свиры, ихъ же вѣдѣніемъ подвластная чада блуд-
ствуютъ. Зри отвѣтъ весьма воспретительный, въ
коемъ и се сказано: еже молчати есть поущати;
зри внимательно силу правила сего, что за таковое
поущеніе не прїемлется приношеніе; слѣдственно
и въ дома таковымъ стателемъ невходно, и якоже
въ совершенно отступническіе дома будутъ вход-
ны, и дѣти могутъ крещатися, великое недоумѣ-
ніе. (Потребникъ правило 225). Зри и въ по-
требникъ, что повелѣвается о не постящихся от-
цѣхъ и дѣти ихъ не прїемлются; зри преподоб-
наго Максима Грека за иностранные обычаи и
туркообразные сапоги, (Максимъ Грекъ гл. 89),
всѣдомовно отлучаются, и святителемъ входити за-
прещается; сіе крещеніе дѣтей отступническихъ,
весьма противно я противоборно самому Богу,
правиломъ, предкомъ и самимъ себѣ.

Богу, яко рѣчено, тайны моя мнѣ и сыновомъ дому
моего, правиломъ во отступническіе дома входити
запрещающимъ; предки подвизались весьма и не
поущали имъ законныхъ браки, по безвластію на
сочетаніе поущати и потому преслушниковъ отлу-
чали послѣдовательно; по отлученіи и крестити
дѣтей ихъ имъ было невозможно, кольми паче,
опасный ихъ поступокъ былъ съ отступниками тѣми,
которые въ ихъ очію видѣны быша, а не сіи яв-
ныіе отступники всего христіанскаго закона и смѣ-
лые чертопоклонники, которыхъ предки слышать

не достигли, Богомъ соблюдаемы, нынѣ паки и сами себя противятся. Ибо во прежде глупыхъ сихъ статей, всю силою спорили, что ни единого отступническаго отродія невозможно крещенія лишити, нынѣ рѣшились на неслыханные и смѣшныя предлоги; (написано крестити ихъ) сиречь младенцевъ, а не у нихъ, сиречь у таковыхъ отступниковъ производителей, и паки чтобъ съ миромъ имъ не сообщатися, сиречь младенцемъ, а не отцамъ ихъ съ миромъ не сообщати, и паки, среды и пятки и прочіе посты по преданію хранить, и нѣмецкаго платья имъ не носить; чего младенцы, ни что же о себѣ разумьющіе, исполнити не могутъ и написано выше естества человѣческаго. Весьма сію статью читати и слушати глумно; ниже сего, уже наказуютъ, въ предлогѣ самихъ отступниковъ видно. По образумившись: и дѣтей своихъ до совершеннаго возраста, воспитовати во благочестіи, и ни съ миромъ, ни съ собою ихъ въ моленіи и яденіи и питіи не смѣшивати; и здѣсь есть сему предлогу препона; ибо не сказано како воспитовати ихъ, чѣмъ млекоу, кто будетъ младенцемъ онемъ изжувати пищу и всякое имъ преподавати храненіе. О, суетныя заповѣди и предлоги изъ устъ суетныхъ, вопреки святаго писанія. Ниже: а по прошествіи четырехлѣтняго ихъ возраста во христіанскіе храмы на молитву приводити; въ какіе храмы разумѣть неможно. Христіанскихъ храмовъ и жительствоу довольно количество. По всѣмъ ли христіанскимъ избамъ водить на молитву или во.

опредѣленные молитвенные храмы? Токмо, требуется спросить самихъ написателей оныхъ статей, а при томъ четырехлѣтніе молитвенники извѣстны всѣмъ, которымъ иногда отцы и матери персты слагаютъ и молитва ихъ можетъ быть отъ сердець родительскихъ, а не отъ нихъ, и посему настоятели не стараются соблюсти казенъ, для ихъ надобно токмо вѣтви. Ниже: а по седми лѣтъхъ поставляти ихъ ко отцемъ духовнымъ на покаяніе, и въ томъ брати съ нихъ вѣрныхъ и не зазорныхъ въ кумовствѣ поручителей. Что приводитъ семилѣтнихъ на покаяніе, нѣчто ко истолкованію понимается; а какое то въ кумовствѣ поручительство, сіе истолковать трудно, безъ написателей, что такое значить. Ниже: а если они сего душеполезнаго ими общанія выполнять не будутъ, то впредь отъ таковыхъ дѣтей крестить не подобаетъ; здѣсь также не изъяснено, кому общается душеполезство: младенцемъ или отцемъ ихъ? Если сямъ пользуются младенцы, то однакожь относится виною сего родители, которые содѣйствуютъ къ роженію таковыхъ младенцевъ (чрезъ что ихъ душевная польза), не отрѣкуются. О, безмѣстнаго мужицкаго законоположенія, паче же рѣши, безумнаго велѣнія! А поручителей тѣхъ, то-есть кумовей, за слабое ихъ наблюденіе, величайшими ихъ облагати епитиміями; теперь то изъяснено кто поручители—кумовья; вотъ тѣ то не зазорные и вѣрные поручители; но кто можетъ вѣрно изъяснить, чтобъ у отступниковъ кумовья были или бѣ поступили къ нимъ въ кумовья, вѣрные и не

зазорные кромѣ тѣхъ, которые сами или отступники или имѣютъ у себя таковыхъ отступниковъ, нарицаемыми, не по закону Божію, родственниками, или были помощниками отступству, или имѣютъ сами сокровенныхъ блудницъ, или по крайней мѣрѣ отступникомъ помощники, въ ихъ нераскаяніи?

(На статью 5-ю).

А у которыхъ Новоженоевъ обрѣтаются теперь уже крещенныя дѣти, и оныя воспитываются не по христіянски и прочія брѣдни; на сію статью что иное изрѣчи, недоумѣю, но токмо Христово изрѣченіе: ни кто же собираетъ отъ тернія грозди, ни отъ рѣпія смоквы; тако можно ожидать и отъ отступническаго плодородія христіянскаго жительства чадомъ ихъ. Ибо дѣти не токмо отеческому житѣльству подражаютъ, но преуспѣваютъ болѣе ихъ въ страстѣхъ, по юношескому возрасту; но какъ настоятели сихъ отступниковъ не страшатъ, однакоже не совершенно надежды лишаютъ; ибо написано: если первыхъ и правятъ, то и паки общають дѣтей ихъ крестити не отрочно. Оу! сихъ сквернавцовъ и злобъ учителей и къ прелести предводителей. Ибо они крещеніе разносить готовы, токмо бы отступники плоды приносили. Оу! не преподобнаго, скверныхъ предводителей дѣянія и пагубнаго наставленія ходатайствующаго гіену себѣ и послушающимъ!

(На статью 6-ю).

Ежели невѣрная изъ нихъ часть обратится въ вѣру, то по исполненіи надлежащаго поста и поклоновъ, крестить, со общаніемъ цѣломудреннаго житія и со отлученнымъ лицомъ, въ моленіи, и въ яденіи, и питіи чтобъ ей несообщатися, а на общую со христіяны молитву и покаяніе всегда приходити ей подобаеть. Въ сей статіѣ столько мозгу, сколько бываетъ въ бѣлозерскихъ снѣткахъ, въ одной рыбчкѣ ихъ. Ежели невѣрная изъ нихъ часть, обратится въ вѣру; какая это невѣрная часть обратится; что знаменуетъ обращеніе? Обращеніе знаменуетъ отпадшаго отъ вѣры паки обращеніе; но еже отпадшаго крестити, апостольскимъ правиломъ, и всего христіянскаго закона ученіемъ жестоко воспрещается, и паки недоуметельно, какая то невѣрная часть? Еда-ли та часть невѣрная, которая не единовременно или мужъ или жена отъ законнобрачныхъ познавшая? Если сіе, тобъ статіи писати на сіе не былобъ potreбы; ибо апостоль повелѣваетъ ждати и не отлучатися, рѣче бо къ первопознавшей части вѣру: что вѣси мужу, аще жену спасеши, или что вѣси жено, аще мужа спасеши. Но во всемъ испытаніи остается мыслить сію невѣрную часть, какъ инако и быть нечему; когда сквернобрачїемъ симъ приплетется вѣрная часть къ невѣрному и другая якобы обратится. Но сіе исть обращеніе, но вновѣ познаніе православныя вѣры. А въ неже время познаваетъ вѣру по-

знаваесть и законъ христіянскій, и якоже позна вѣру, можетъ тогда же уразумѣти и жену свою, отступницу сушу, съ которой сожитіе единомовное прощено, ни гдѣ же обрѣстися можетъ; ибо сему нѣсть къ сожитію, апостольскаго завѣщанія таковаго: что вѣси жено, аще мужа спасеши, или что вѣси мужу, аще жено спасеши; ибо сихъ спасительныхъ выгодъ сожитіемъ приобрѣсти не возможно, но ясный образъ спасенія, отступной части отъ беззаконнаго сожитія, отступить, сіе бы могло статися и при священствѣ. Ибо когда кто и въ вѣрныхъ по невѣднїю брачится съ отпущенною, бракъ таковой съ распуствомъ, колыми паче во время се, ни едина притча или образецъ писанія, вѣрной части со отступною жити не поуститъ. Ибо еже невѣрному по познаніи креститися и со отступною частію спребывати, не токмо писанію и предкамъ, но и самому себѣ, статіи-писателю противно, чтобъ по воспріятіи крещенія ни въ моленіи, ни въ ястіи, ни въ питіи не сообщатися; откудажъ прощено сожитіе? Ибо всякое ея прикосновеніе скверно, когда отдана часть діаволу, и даже не мѣшатся ни въ житейскихъ вещѣхъ. И такъ въ сей статіи видится паче бо оное и пагубное а не спасительное наставленіе; кая бо часть вѣрному съ невѣрнымъ? А въ статіи написано: то по исполненіи надлежащаго поста и поклоновъ крестить ю со общаніемъ таковымъ, каковаго въ писаніи весьма не зрится; съ таковымъ общаніемъ, которое есть по замысламъ ничтожныхъ

и невѣжественныхъ, паче же губителей и убійць душъ человѣческихъ; ниже въ статьи: а если которые изъ нихъ не сохранятъ своего цѣломудреннаго обѣта, то таковыхъ по всему образу приписли къ Новоженамъ. Весьма замѣчательно сіе причисленіе, ибо въ статіи 4-й Новоженомъ не написано цѣломудренной жизни, но разрѣшено совокупленіе и производити дѣтей. Да какая то имъ воображена опасная жизнь отъ скверныхъ мужицкихъ забобоновъ или замысловъ, тогда и дѣтей у нихъ крестити не возбранно. Зрите, хотяшіе спастися, суетное суетныхъ суесловцевъ преданіе: изъ единыхъ устъ огонь и вода. Если не сохранятъ цѣломудреннаго обѣта приписать къ Новоженамъ, живущимъ подъ покровомъ мужицкаго предлога и раждающихъ дѣти, и приносящихъ всякое приношеніе, чего они и желати лучшаго не хотятъ. По неже отъ таковыхъ учителей прощена имъ, паче же предана нечестивая жизнь до смерти и гроба подъ предлогомъ, когда могутъ таковыя исполнить церковное ученіе и получить спасеніе безъ убожденія совѣсти. Когда они подъ пагубнымъ предлогомъ церкви соединены и съ приемомъ приношенія, чего въ писаніи не обрѣтается; ибо писано, не о хотящихъ слитися, но о сшедшихся уже. Но кій сатана заградилъ очи таковымъ законодателемъ зрѣти силу и разумъ Божественнаго Писанія и священныхъ правилъ, ясно завѣщавающихъ, еже помати на сочетаніе брака правовѣрному, еретическую

жену или дщерь дати за еретика, 10-е *) и 31-е правило собора иже въ Лаодикии, и 72-е правило 6-го Вселенскаго собора, иже въ Трулль полатнѣмъ. И се правило (сиречь 14-е правило 4-го Вселенскаго собора) отрицаетъ; 3-мъ и 10-мъ же Лаодикійскаго соглашается и посылаетъ къ 72-му 6-го собора, и на 31-мъ сего же собора, внизу на сей страницѣ указано: у еретиковъ не жениться, ни дщерей за нихъ христїаномъ не давати, якоже глаголетъ Никонъ въ 13-мъ словѣ, тамо собрано отъ многихъ книгъ, съ 31 же, соглашается на полѣ Никоново 13 и 26, и посему вси сїи свидѣтельствуютъ единоумно, и едино завѣщаваютъ. При 72 же соглашается апостолово *), и посему брачившимся со иновѣрными, едино спасеніе-распустъ и потомъ покаянїе; аще же невѣрная часть отступную отпустить не хоцетъ, како сподобиться крещенїю? По какому писанїю дѣють да покажутъ безъ лѣности и мы съ потщанїемъ покоримся, и житїя со отступною частїю, едину спасти а другую погубити, чего апостоль не повелѣваетъ. Ибо апостоль попустилъ за чаянїе спасенїя другїя части, и бракъ утвердилъ.

(На статью 7-ю).

О ястїи на единыхъ трапезахъ съ антихристїяны изъ единыхъ сосудовъ, и «Отче нашъ» говорятъ не

*) 14 правило 4-го Всел. соб. и 21-го Корфаген. 22 тоже.

***) Корин. зач 137.

надъ пищею, сіе дѣйствуется болѣе у отступниковъ, которые дѣтей своихъ перебрачили съ дѣтьми антихристовыми, и потому болѣе празднуютъ именины бѣсоданныхъ ихъ сватовъ, и прочей бѣсонарченной, по скверному сплетенію ихъ родословной азбуки, которое только извѣстно самому сатанѣ, во истинну по неволѣ; также статіи-писатель сказалъ: чрезъ что ослабляется въ православныхъ вѣра и истребляется въ нихъ крѣпость благочестія, которыхъ велить, не щадя ни какихъ лицъ, наказывать подобаесть, а противящихся отъ правовѣрныхъ отлучати. Зрѣти внимательно подобаесть на статіи-писателей безуміе. Аще не воспрещается совокупленіе со всѣми иновѣрными ихъ чадомъ, возможно ли сіе оставити, аще зять, антихристовъ сынъ, зятемъ нарицается и невѣстка такожде, то како уже возможно таковое родство разторгнути въ любвахъ, обыкновенныхъ всему человечеству? Ибо прежде требуется истребить первое, то-есть, дабы не входить въ разсужденіе браковъ запрещенныхъ и скверныхъ, а когда таковыхъ не будетъ и сообщеніе не услышится.

О нѣмецкомъ платѣ.

(На статью 8-ю).

Сія статія болѣе лежитъ на отступниковъ, ибо отцы и матери тщатся и мыслятъ отъ малаго возраста дѣтей брачити, а болѣе всего въ никоніянскіе богатые дома зрятъ, то и тщатся обучать дѣтей

своихъ богомерзкихъ модамъ, и сами тоже носятъ, для того что и на родителяхъ если будетъ русская или христіанская одежда, то будутъ почитаться за грубыхъ и неучтивыхъ, чрезъ что и въ сватовствѣ будетъ не малое помѣшательство. Вотъ для чего всякое терніе въ Церковь Божию натекаетъ, для скверныхъ и сатанинскихъ браковъ, которые всѣ, кромѣ православнаго священства дѣющіеся, отъ церкви Божія отрѣваются. А впротчемъ, на сіе не слѣдовало бы писать статіи, но подавать ученіе отъ Божественнаго писанія, а не поставя въ видѣ онаго мужицкое правило, статією помощи не дастъ; но видно никто не знаетъ его людямъ сказать.

О волосахъ.

(На статью 9-ю).

Мужъ еще раститъ власы (Корин. зач. 147); разумъ слова сего даетъ понятіе: раститъ, сирѣчь, съ совершенными концами власовъ, по существу своему растущими; даже и коса тамо упоминается, но коса и рашеніе еще во обычаи (Богу слава) не вниде, но о добромъ обычаи спорить и противиться грѣхъ есть. Ибо сіе ученіе знаменуетъ нѣчто къ смиренію и къ опроверженію мерзкихъ модъ, и къ послушанію ученія даже и до тонкихъ; обаче не первый догматъ, наносящій пагубу, понеже иъры и образа остриженію не дано; и сіе можно приложить къ за-

кону о мятвѣ и копринѣ, и есть добръ; но преже должно не оставляти судъ и милость, по Христову словеси, подобаеъ убо сихъ преже хранити и о нѣхъ не оставляти. И такъ преже проклените и отверзите отъ себѣ разсуждать о бракахъ, не данныхъ вамъ, яко простолюднномъ, а сія съ Божіею помощію скоро могутъ исправиться. Очистите преже великія кучи гноя лопатою, а пыль метлою очистить тягости мало; цѣженіе комаровъ, а глотаніе верблюдовъ и во Евангеліи не похвалено, но горь сказано, не за то что оцѣждають комары, но за то что малое увеличивають, которое хотя и противно, но за малое раскаяніе и простительно, а великое преступленіе и пагубу почитають ни за что, за сіе и лицемѣрствомъ наречено.

О иконописцахъ.

(На статью 10-ю).

Сіе говорено было и въ давныхъ лѣтѣхъ, когда они брали учениковъ мирскихъ, и тогда маленькая дырочка была не зашита, а въ нынѣшнее время, которые, ради большаго придобытія, работниковъ мирскихъ держать, а боль отошли мерзкими браками, о которыхъ здѣсь въ статіи и не упоминается, ибо отступники теперъ болѣе у нынѣшнихъ христіанъ и церковь составляютъ, да и потому, что самъ статіе-писатель отступниковъ притворно, подъ пустымъ прощаніемъ, держитъ иконниковъ на клад-

бысть. А кто изъ христiянъ строго наблюдаетъ вѣру христiянскую, тотъ весьма знаетъ, что отъ Никонiянъ и отступниковъ писанныя иконы брать не слѣдуетъ; а кто по совершенному невѣдѣнiю, какимъ образомъ приобрѣтетъ безъ всякаго изслѣдованiя, подобообразно древнимъ образцамъ написанную, тотъ мало погрѣшаетъ; учить же о семъ не есть вредно, но токио слѣдуетъ утвердить писанiемъ, какъ книги повелѣваютъ: вся яже глаголеши и твориши, имѣй свидѣтельство отъ божественнаго писанiя.

О поморцахъ.

(Статья 11-я).

Въ сей статiи слѣдовало бы прежде изъ чести и преступленiя, и каждой изъ нихъ изпроврещи силою Святаго Писанiя, дабы и вопрошающимъ могли дати отвѣтъ не зазорень и внятень; а статiя силы покажетъ мало безъ доводовъ. Ибо обличить и назвать кого и поноснымъ именемъ можно, да слѣдуетъ и показать въ правду, а если показать не можетъ, то самъ тѣмъ же накажется, чѣмъ другаго поносилъ. Но статiя тѣмъ еще мало поможетъ, что настоятели, нарицаемые нынѣ смѣлостно духовными, дѣтемъ своимъ духовнымъ, преподають ученiе о Поморцахъ, и показываютъ имъ, напрасный и ни на что надобный съ поморцами раздоръ или отдѣленiе, и упрекають предковъ нашихъ коториками; но какъ видится сiи Поморцы и самое кре-

щеніе преподають за одну привычку, безъ всякой ревности и показанія прелести антихристовой, да уже сказать почти не можно. Ибо въ тропарѣхъ нечестивыхъ нарицають благочестивыми, умершихъ некрещенныхъ поминають съ сочиненіемъ мужицкаго тропаря, и о томъ мерзкое оправданіе. О бракахъ же поступокъ оныхъ кто можетъ изчести скверное нечестіе; толкованіе титлы, писаной на крестѣ Христовѣ; сообщеніе въ ястіи и питіи и моленіи, и въ самыхъ молитвенныхъ храмѣхъ, некрещеннымъ великое снисхожденіе и присвоеніе?

О славильщикахъ у Никоніанъ.

(На статью 12-ю).

За славленіе у Никоніанъ Христа, книжныхъ и проче, написано у Никоніанъ, а о отступникахъ умолчано; и по сему видится, сихъ ни мало не отрываютъ отъ церковнаго всякаго приношенія, а при томъ и въ дома ихъ вхожденія не запрещаютъ, да и запретить невозможно, когда и сами наставники въ домѣхъ ихъ, сквернаго придобытія, отродковъ съ ретивствомъ другъ противъ друга крещаютъ *). Но хотя и не сообщаются въ молитвенныхъ храмѣхъ и то притворно, а которые всѣмъ не вѣдомы, а однимъ настоятелемъ, тѣ весьма приемяются; вотъ видимая прелесть, и пріятіе антихристовыхъ

*) Марк. 10, 13—16.

блевогнѣ. О Никоніанѣхъ упоминають, которые иногда такіе, хотя и не крещены, но съ вѣрою пріемлютъ и по евангелію: аще нѣсть на ны, то по насъ есть, и по лѣствичнику: аще отъ невѣрныхъ вѣрою позываемы, а отступники горши ельминъ и жидовъ, и въ дома входить къ преданнымъ діаволу въ спѣдъ, разрѣшенія не видится, а запрещенія довольно. Но я не на утверженіе говорю въ никоніанскіе входить дома, но токмо въ сравненіе съ отступниками, кто можетъ Никоніанинъ совершенный ревнитель прінять славяльщиковъ таковыхъ, кромѣ храмлющихъ на обою колѣну, ибо сіи ближе къ наученію христіанскому, нежели отступники и познаніе и путь къ благочестію имъ ближе нежели отступникомъ; ибо крещеніемъ они во всякое время и въ частости обновляются; но отъими отъ отступниковъ богопротивную наставниковъ милость и снисхожденіе, колико узриши на истинный путь церковный и правильный возвращшихся? сіе чудо будетъ тебѣ подобно солнечному остановленію. А какъ при кончинѣ отступниковъ, наставники всякому беззаконію исправляютъ и пріобщаютъ церкви, имъ единымъ вѣдомо, но благонадежно думать, что они ихъ похороняютъ вмѣсто колодь безъ всякаго чистаго раскаянія о отступствѣ, которое паче всѣхъ означенныхъ грѣховъ въ потребникъ, и паче тмишнаго блуда, и прелюбодѣянія и всякаго студодѣянія плотскаго, душевное нечестіе болѣе судити, и болѣе имъ оскверняется челоуѣкъ.

О книжныхъ.

(На статью 13-ю.)

Что значить книжные? И кто такіе книжные? Распутной и зазорной жизни, нехраняшіе святыхъ постовъ, среды и пятка, и съ мирскими, то есть некрещенными въ яденіи и питіи, а равно и въ пьянствѣ признавшихся, недоуметельно? И паки что такіе за книжные? Книжные вси нарицаются или разумѣются, умѣющіе грамотъ, или попросту нарицаемые грамотники, наученные книжному чтенію. Но еже не хранить кому среды и пятка, и прочихъ постовъ и вести зазорную жизнь и съ некрещенными въ яденіи и питіи сообщатися, сіе всѣмъ вообще ученымъ и неученымъ грамотъ закономъ запрещается, и престаупающіи вси наказуются и отлучаются, паче же за сообщеніе со иновѣрными. Но поступимъ далѣе въ статью, не тая понятія, кто и каковые здѣсь книжные, которыхъ за два преступленія наказаніе написано, а за третье изгоняются изъ молитвенныхъ храмовъ и вездѣ оглашаются таковыми, и нигдѣ на молитву не примати, и по прехожденіи изъ часовни въ часовню, или изъ града во градъ переѣзжающихъ, безъ одобрительныхъ писемъ отъ настоятелей или выборныхъ никуда не примать; и посему видно нѣчто. Здѣсь идетъ слово не о всѣхъ грамотникахъ, но о тѣхъ книжныхъ, которые о себѣ и за себя не молятся никогда; но по договору, по мѣсячно или по денно нанимаются по часовнямъ пѣть и

читать. Такъ вотъ какіе книжные; они вродѣ причетниковъ, которымъ препоручается дѣло не малое: первое читать, пѣть и еще и потченіемъ оглашать приходящихъ на молитву, паки сказать, дѣло великое сихъ книжныхъ, но видно изъ самой сей статіи, что они какіе нибудь волокиты, что при началѣ вступленія въ должность, о себѣ свидѣтельства не показали, да видно и посмотрѣть было некому, а при томъ и разсмотрѣть требуется время, и смыслъ самыхъ настоятелей, и добрая христіанская жизнь въ самыхъ ихъ себѣ. Но если кто чего самъ не знаетъ, того и другому преподавать не можетъ; чего жъ отъ нихъ болѣе и требовать, не имѣющихъ отъ трудовъ пропитанія, и не наставленныхъ на лучшее. Принимаются на дѣло духовное, которое бываетъ не отъ найма, а отъ произволенія и горячей совѣсти, которая влечетъ челоуѣка во спасеніе; чѣмъ же?—Памятію смерти и будущаго суда, и воздаянія по дѣломъ кождо, а не отъ найма, которые проходятъ и проводятъ жизнь безъ всякаго начальства, безъ труда въ тунеядствѣ; пожеже таковыя книжные существіе невѣжди, и больше польскіе выходцы, которыхъ потребно испытывать: имѣютъ ли на себѣ крещеніе; а если и имѣютъ, то отъ кого и какъ, ибо въ тамошней странѣ въ сіе время, чистаго и непорочнаго христіанства искать трудно: отступникъ отступника исправляетъ. Но теперь мы пойдѣмъ на иное изображеніе. Много ли имѣли, а притомъ сказать, и совсѣмъ имѣли ли предки наши

такихъ книжныхъ наемныхъ, и была ли въ нихъ надобность? Ибо въ нашемъ зрѣніи и памяти, сходились христіяне другъ къ другу, кому гдѣ входно и можно; молились какъ гдѣ какимъ образомъ вѣстити возможно, всякій за себѣ, туне каждый требовалъ отъ Господа воздаянія, грѣховъ прощенія, а сіи крикуны явились тогда, когда явились больше пагубныя, нежели къ спасенію помогающія мѣста; а съ мѣстами и съ крикунами, всѣхъ приходящихъ людей на молитву весьма отлучили отъ всякаго пѣнія и чтенія, кромѣ вышеписанныхъ въ статіи пѣяницъ и сообщающихся съ погаными, и всякаго бездѣльства наполненными, нарицая обаче ихъ книжными и на таковое дѣло опредѣленными, и якобы духовными, близъ того яко бы хиротонисанные причетники. Посмотришь, преже бытія сихъ волокитныхъ крикуновъ что было. Сходясь христіяне на общую молитву, пѣли ли молебны и панихиды, или безъ сихъ было невозможно? но сказать сего отнюдь грѣшно, ибо и безъ сихъ потаскухъ всякій христіанинъ равенъ, и ни кому о семъ запрещенія невидится, да и горѣніе духа у всѣхъ можетъ быть несравнено противъ наемщика: наемщикъ кричитъ по должности, чтобъ получить наемъ, а не за самое то доброе отъ сердца прошеніе, ибо и во евангеліи наемницы противъ истинныхъ пастырей охуждаются. Но сіи наемники, нарицаемые книжные, изъясненными страстями объаты и въ мѣшательствѣ со иновѣрными увязшіе, отъ бездѣльства на готовомъ

пропитаніи, паче же и обжорствѣ по разнымъ обѣдамъ, съ честію и поклонами отъ такихъ людей, съ котораго бы они стояли сапоги изувать; и по сему они отъ невѣжества или совершеннаго безумства, почитаютъ таковаго почтенія достойными; какже потомъ уже огласятся въ вышеписанныхъ поступкахъ, и не могутъ быть крикунами вгодныхъ, и не имѣя чѣмъ составить свое пропитаніе отъ трудолюбія, впадаютъ въ качества непристойныя честности, пачеже иногда и отвѣтныя, чрезъ что надходитъ христіанству великое поношеніе и ругательство. Вотъ плоды книжныхъ нынѣ въ статіяхъ открытые, которыхъ еще многіе и не слышали, внимая токмо своему спасенію, вотъ же и отъ чего вся пагуба: отъ построенныхъ мѣстъ, отъ накопленныхъ въ мѣстахъ людей, а отъ нихъ понадобились деньги, деньги же по оной надобности приемятся и всякое приношеніе отъ людей такихъ, отъ которыхъ приношеніе, закономъ правилъ жестоко запрещается; настоятели же въ мѣстахъ живутъ на подобіе настоящихъ церковниковъ, не тщатся дать спасительный видъ словомъ и образомъ, но токмо да умножить по угламъ крикуновъ для понахидъ и молебновъ, отъ крикуновъ же всякаго нечестія исполненными.

О дартежникахъ.

(На статью 14-ю.)

Картежники плодятся болѣе отъ новобрачныхъ, а по истинѣ отступниковъ и ихъ богомерзкихъ отво-

дителей въ таковыи мерзкій и нагдѣйшій ровѣ. Сіи то со своимъ богомерзкимъ антихристовымъ сплетеніемъ и родствомъ богоненавистнымъ, лишася страха Божія, пачеже разсѣчены полма, (?) исходящеса на мерзкихъ ихъ банкетахъ и любвахъ, волею и неволею вѣщуются въ таковыя бѣсовскія тризница, не едины токмо картежныя, но и на многія законопреступленія; во всякомъ сообщеніи, праздуя обще на поганныхъ рожденіяхъ, крестинахъ, именинахъ, поминovenіяхъ, свадьбахъ и прочихъ бѣсотѣшныхъ забавахъ, съ лобзаніемъ и нарицаніемъ сватушко, сватьюшка и прочая.

Сіи то браки и съ ихъ предводителями всякаго зла предшественники и по правдѣ именуются въ 3-й статіи зломерзостными законопреступниками и благовѣрія святаго нарушителями, и правовѣрныхъ христіанъ соблазнителями и когда таковыми усмотрѣны отъ всея церкви, для чего жъ вы посему не слушаете апостола, повелѣвающаго изымати злое отъ васъ самѣхъ. Но аще и изъяснены сіи шпилманства статією, но она мало поможетъ безъ всегдашняго ученія, паче же, аще что приидеть въ церковное свѣдѣніе, яко же и прииде; ибо оныя непокорники изгоняются отъ Церкви Божіей и по Христову ученію, нарицаются яко язычники и мытари; и тако требуется таковымъ не по статіи, а по Божественному писанію, ученіе—истинная лечьба будетъ. Аще изъ вида и слуха христіанскія церкви исчезнутъ браки сатанинскіе и ихъ предводители, тогда и многія преступленія не

узрятся. Ибо еїи предводители, пользующіеся частію антихрисловою, всякаго скверненія натащили въ домъ Божій, которой бы отъ ви́шнихъ ни когда столько оскверненъ не былъ, а сїи плотстїи, дѣло низводящїи на поклоненіе къ безплотнымъ, всежизненно радуются, о сатаножертвованїи и прибыткахъ скверноствненія неблагословеннаго, въ тайничцахъ и кобеличицахъ.

а). О старобрачныхъ, поемающихъ на воспитаніе младенцевъ своихъ кормилицъ. б); Ходящихъ въ оперы и маскарады.

(На статью 15-ю).

О сихъ старобрачныхъ въ первой статїи написано, что они въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчались, того ради поучать на чистое житіе; преступающихъ же предписанное наказаніе, яко непрїявшихъ къ совокупленію священнаго благословенія, правильно исправляти; дивное приказаніе: жить цѣломудренно, а младенцевъ воспитывать своимъ млеко́мъ, а не отъ чужихъ женъ. Но отъ чистаго житія и цѣломудреннаго младенцемъ быть невозможно, ибо здѣсь явственно поучаются не о цѣломудрїи супружескомъ, а о самомъ несовокупленїи и несообщенїи плоти. Если послѣдовать первой статїи, то о младенческомъ воспитанїи говорить излишно и не надобно, а если держать сїю, то первая со всѣмъ излишна и непотребна; изъ сего двоякаго смысла можно на вѣрное сказать, что больше слѣ-

довать будутъ сей 15 статьи и безъ кормилецъ. Здѣсь видится гордость и заблужденіе статіе-писателей, не взирая ни въ писаніе ни въ предковъ, ибо Святыи Апостоль къ Коринѣ. *) ясно возглашаетъ: «не должна бо суть чада родителями снискати имѣнія, но родители чадомъ.» Но предки намъ суть родители, еже паче и достовѣрнѣйши отъ житія и дѣлъ, и благовѣрныхъ подвиговъ, которые о сей части явственню съ писаніемъ сходное безъ прилоговъ пустыхъ вкратцѣ написалъ прежде 60 лѣтъ. Въ статіи 45-й: а которые законные браки пріяты въ церковь и будутъ рождати и таковыхъ наказывати, за перваго полгода отлучать и прочая. Второе изъясняется въ сей статіи о вишнихъ крестныхъ ходахъ и погребеніяхъ и еще о маскарадахъ и о театрахъ, операхъ и комедіяхъ; но вся таковая дѣянія пристоятъ больше отступникамъ и ихъ родителямъ, обращающихся въ святотатствахъ и въ любвахъ со иновѣрными. На таковое незаконное дѣйство требуется наука не отъ статей и хвороньинныхъ правилъ, но отъ Божественнаго писанія и яснаго сказанія отъ Христа: «горе смѣющимся», и отъ Святыхъ Отецъ запрещенія о всякомъ глумленіи, а не токмо о такомъ бѣсовскомъ тризницѣ; но требуется паче предобучать о семъ при самомъ оглашеніи, которое нынѣ весьма оставлено отъ нынѣшнихъ нарицающихся учителей, да еще и духовными нестыдятся

*) Кор. зач. 195 ст. 14.

именоватися. Безумные волокиты, а во всѣмъ яко рыбы безгласныя и безсловесныя, ношныя нотопыри, не тшатся о истинномъ спасеніи, но токмо, чтобъ приобрѣсти челоувѣка въ названіе христіянское, которому исходатайствуютъ сугубую гіену по спасову гласу: *) сами не входятъ и хотящихъ вни-ти не оставляютъ; но все тщаніе у невѣждъ возлеганіе на вечеряхъ и преже сѣданія на сонмищахъ и цѣлованія на торжищахъ, и зватися отъ челоувѣкъ учителю, учителю и одесятствовати мятву и копринь, оставя судъ, милость и вѣру. **) И посему отъ таковыхъ какое можетъ сбытися спасительное оглашеніе; ибо посему всякій невѣдаеть, откуда отбѣже и камо прииде; кромѣ воды, ничего приходящимъ не показываютъ, образа христіянскаго жительства, которымъ бы весьма слѣдовало и обстоятельства времени ясно и доводно объяснить, ничего не умалчивая, ибо псаломникъ свѣтло вопіеть, (9-й псаломъ) и право приходящихъ въ церковь христову учить: «возносяй мя отъ вратъ смертныхъ, яко да возвѣщу вся хвалы твоя во вратѣхъ дщере сіони». Зри во вратѣхъ, а не внутри. Да и самъ Спаситель, наказуя ученики своя, рече: «спешше научите вся языки крестяще ихъ» и прочая. И Святыи мученикъ Іустинъ коликъ подвигъ ученія показа, да преже крещенія учени будутъ. (Слово 2-е на просвящ.) И Святыи Григорій

*) Еванг. Матѣ. зач. 94.

**) Еванг. Матѣ. зач. 93—95.

Богословъ и просто вся Святая Соборная церковь сему послѣдуя, и многія на сіе правила изложи, дабы просвѣщающіеся знали къ кому приступаютъ. А Святый Кирилль Іерусалимскій на сіе во 18 поученіяхъ великій подвигъ показа, дабы оглашеніи вѣдали, въ конецъ хотящуюся пріятися отъ нихъ православную вѣру. Но сіи, вышесказанные не мытари чрезъ свои оглашеніи, токмо терніе и волчець въ церковь Божию посѣваютъ и насаждаютъ; а потомъ, когда сіи пастыри ощутятъ на таковыхъ овцахъ мягкую волну и сладкое млеко, то остригая и доя, и верпяся предъ ними, и глядя, яко пси онѣмѣлые, лижутъ гной ихъ, а чтобы обличить, запретить, умолить благовременно и безвременно, о томъ ни мало не радятъ: имъ не нужно спасеніе овецъ, только бѣ звался онъ отецъ.

О отиѣненіи двухъ соборовъ въ Москвѣ и Стародубѣ.

(На Статью 16-ю).

1-е, въ Москвѣ 7278-мъ году писано тако: престарѣлыхъ Новоженовъ и христіански живущихъ, положили однажды въ годъ, кромѣ болѣзни, безъ развода въ покаяніе примать, а на моленіе общее ихъ не пущать.

2-е, молодые и христіански живущихъ безъ развода, кромѣ болѣзни, въ покаяніе не примать, а дѣтей раждающихся отъ нихъ крестить.

3-е, всѣхъ смѣшивающихся съ миромъ и о христіанской жизни нерадящихъ, ни самихъ без-

смертной нужды въ покаяніе, ни дѣтей ихъ въ крещеніе, дондеже христіански жить не общаются, не принимать.

Въ Стародубѣ... 7299 года.

1-е, чтобъ жить имъ по всему образу христіански и съ міромъ не сообщатися.

2-е, дѣтей крещенныхъ чтобъ имъ съ собою не мѣшать.

3-е, и окромѣ болѣзни, однажды въ годъ, безъ разводу на покаяніе ихъ примать, а молиться чтобъ всегда имъ о себѣ на иномъ мѣстѣ, по примѣру прокаженныхъ, отчасти о которыхъ въ толкованіи Евангелія на 29 недѣлю пишеть сице, смотри тамъ. Но сіе все по міру таскается, якобы направленіе церкви Божіей. О, стыдъ такового чтенія! Правда, сіи два завода плутовскіе здѣсь опровержены, какъ и должно; понеже есть бѣсовскаго ученія и скверны, и пагубны, и нечисты, мерзки инепотребны, да и сіи самыя, ими же опровергаются; той же масти подъ другою краскою, но туюжде пагубу носящія, равно и опровергуться. Ибо всякая пустота злѣ начертанная, кромѣ писанія—книжнаго и утвержденія отъ ветхаго и новаго завѣта, есть вѣтръ жгушь отъ пустыни; паче всего достойно вниманія христіанскаго, колико запрещается писати и учить, кромѣ писанія, зри книгу о правой вѣрѣ, главу 23-ю, листъ 215 и 216-й, а сіи учителя о семь, сомжа очи, писали. О дерзости писателей! о глупости слушающихъ! бѣжать отъ пропасти великоученыхъ гу-

бителей и власть въ неизлѣзную глубину невѣждъ, которые ни о чемъ болѣе не мыслятъ, какъ о тунеядствѣ; не имѣя честнаго пропитанія отъ трудовъ, нашли вещество, на удовлетвореніе—торговать душами; чрезъ что, не имѣя своего пояса, возымѣеть всякое во всемъ изобиліе, чтобъ только пожелалъ, да почему же? А вотъ истина: нарѣшися наставникомъ; а сіе имя, для оскотованныхъ умовъ, не меньше святительской хиротоніи, чрезъ что, со упованіемъ, смѣло дають себя водить на погибель, а сіи бродяги никакой болѣе не нашли масти шелудивымъ овцамъ, какъ безумное прощаніе на всякую погань и нечистоту, кромѣ Бога, вѣры, закона и совѣсти. А еще другая степень нарицаемыхъ книжныхъ, которые больше польскіе выходцы, о которыхъ частію изъяснено на статьѣ 13-й. Гдѣ они нашлись на всякую злобу готовыми, и можно навѣрное назвать бѣльмомъ христіанства, какъ наставниковъ сего времени такъ и прикащиковъ ихъ книжныхъ; они-то, по христову словеси, терніе и рѣпіе, (Матѣ. зач. 22) отъ которыхъ грозды и смоквы не собирають, да въ правду, по путемъ дѣлъ нашихъ, велегласный Исаія вопіеть: (Исаія г. 3) «и поставлю юноша князя ихъ и ругатели обладаютъ ими» и прочая.

Наказаніе за пренебреженіе и неисправленіе по статьямъ.

(На статью 17-ю).

Въ началѣ написано, о статіяхъ сихъ: «ежели церковные наставники.» О, слово, всякъ умъ

превосходящее! О, превысокаго тѣла, надъ статіями надписаннаго: церковные наставники! Покажите намъ оныхъ въ лице? Слово сіе есть весьма обрадованно, церковные наставники, но разумъ статіи показываетъ тому противное, и быть тому не можно, чтобъ показали намъ церковныхъ наставниковъ. Потому что церковные наставники основаніе имѣютъ на словѣ Божіи, или вообще на Святомъ писаніи ветхаго и новаго заветъ, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, въ правилѣхъ и всѣхъ Святыхъ Отецъ ученія не превратно; и что они таковыми были, и во всемъ послѣдовали, и о себѣ громогласно объявили, (Еванг. толк.) зри въ поученіи въ недѣлю православія. А о сіихъ церковныхъ наставникахъ, написано тако: ежели преднаписанныхъ статей выполнять не будутъ, видно всѣхъ вообще, тогда за первое упущеніе 300 поклоновъ, а за второе— вдвое, а за третіе и совершенное изверженіе. Но, какъ оныя статіи отъ писанія никакого утвержденія не имѣютъ, да и имѣть имъ невозможно, чтобы могло быть въ Священномъ писаніи подтвержденіе на лжу и таковую неправду, которые явственно борются противъ Святаго писанія на пагубу, и поборуютъ по противниковъ церковныхъ, а не церковь Божію, соблюдаютъ отъ пороковъ и кривовѣрія. И по симъ статіямъ вѣрно, надежно сказать можно, таковымъ быть и наставникомъ, кому они ввѣряются на соблюденіе въ точности, и такимъ разумомъ здѣсь окончано; кто статіи пре-

ступитъ, отъ статей приметъ и наказаніе; а посему выходитъ понимать, что церковь на сихъ (противныхъ Богу и закону церковному и самимъ себѣ), статіяхъ основана, на церковное ученіе во всемъ инако воображаетъ, приѣмля все правильное зачиненіе. Аще кто обрящется правило нѣкое отъ предреченныхъ, истощая или возбранити начиная, повиненъ будетъ по такому правилу, яко же той сказуетъ, запрещеніе приѣмля, и съ тѣмъ въ немъ же согрѣшаетъ, да уврачуется. И тако статіи не есть правленіе церковное, но неистовый мятежъ и смущеніе пути спасительнаго церковнаго.

Да никто же убо о добрътекущихъ и покаряющихся истинѣ, покусится не благодарствовати правдѣ и совѣщати совѣтъ лукавъ, речеть въ себѣ: аще и всяко есть мѣсто покаянія, что возбраняетъ ми, первѣе желаніе мое довольнѣ сотворити, и послѣжде покаяться. *) Да нещуетъ таковой се прельстився, содѣяти яко покаяться обратиться, обладанъ бо будетъ отъ грѣха, и еже есть грѣху угодно, се сотворити, благоволитъ; грѣхъ бо ненавидитъ покаянія аки врага, и сего бѣгаетъ, яко сильна; да нератованъ бывъ отъ него, удобъ убіенъ будетъ и погибнетъ память его, нужда убо есть проданымъ грѣхомъ, грѣховное мудрствовати, и такожде самое покаяніе ненавидѣти, и сего бѣгати яко врага; яко да непріяти бывше отъ истинны, и умудрени бывше умолени будутъ правед-

*) Никонъ слово 52 Св. Маркіана иже въ пустынѣ.

ная мудрствовати, и лишатися утѣшенія сластнаго, иже отъ нечистаго грѣха дѣйствуемаго. Но егда речеши ми: яко слышахъ тя преже мало прилѣжнѣ, понуждающа падшая въ покаяніе вмѣститися, и како азъ возвѣщаемъ, не возмогу покаяться, прегрѣшивъ; исповѣдаю убо, яже понудихъ, и понуждаю, иже отъ своей немощи брань пріемшихъ и неволею согрѣшившихъ; ты же своею сластію предался еси, и волею согрѣшилъ еси, и не возможеши свободу имѣти, себѣ поработихъ. Якоже они, иже въ брани уязвлени, исцѣленія получающей. Два бо есть образа грѣховная, многоразличіе въ себѣ имуще, есть единъ, еже посласи душевнѣй, и другіе иже по немощи плотстѣй, иже по сласти души вольныя, а еже по немощи плоти невольныя, иже убо по немощи плотстѣ неволею прегрѣшивше, не обладани будутъ грѣхомъ, не утѣшишася прегрѣшивше, не почиша трудящеся, но суть изъ лиха въ трудъ и болѣзни паче, нежели согрѣшати нудими бяху. И отъ скорби многія и туги сердца возопіють ко Господу, о нужди плачуще и просяще милость, и Господь благоувѣтнѣ услышитъ и спасетъ ихъ, и не умрутъ въ неправдѣ, еже сотвориша, яко ненавидяще ту сотвориша ю; но живи будутъ въ правдѣ, юже сотвориша, яко отъ всего сердца возлюбиша я. Ты же возвеселися беззаконновавъ, и почи трудився, и утѣшися, успѣвъ совершити лукавое, и непрестаеши благодаря въ длѣхъ руку свою, грѣхъ, его же бога себѣ устроилъ еси, ему же служиши всею крѣпостію своею, вся лѣта

неудержанія твоего. Но ниже: аще можеш покаятися удобъ исправившия, яко же они, иже неволею падши исправившия. Пишетъ бо: яко волею согрѣшающимъ, по пріятію разума истины, къ тому о грѣсѣхъ не отстала есть жертва, страшно же нѣкое прещеніе суда и огня ревность, поести хотяща сопротивныя, аще и не о покаяніи, но о второмъ крещеніи речено бысть се; едина бо жертва принесется о грѣсѣхъ мірствѣхъ, вниже единою крещаемся, во оставленіе грѣхомъ. Тѣмъ же, иже въ трудѣ правды пожившемъ и благоговѣиѣ, и трезвенѣ отъ грѣха сохранившимъ, подобаетъ блюсти иже волею беззаконновавшихъ судъ и подражавшимъ иже неволею согрѣшающимъ смиреніе и трудъ, и въ премнозѣ утѣшеніи и злостраданіи угодили Богу, яко да не во ослабѣ разслабившеся отпадутъ отъ престоіянныхъ имъ правды, и во искусъ будутъ скорби и плача спасеннаго покаянія. И восплачутся грѣха своего, и въздыхаютъ правды своея, яко да и грѣха своего премѣнятся, и правды своея насладятся; діавольское же житіе ревнующе и хотяще въ благоденствіи и въ веселіи настоящемъ житіи пребывати, получаютъ еже отъ діавола благодѣтельства, яко сынове его, и избытствуютъ время мало долготерпѣніемъ Божиимъ. Въ будущемъ же вѣцѣ правосудіемъ Божиимъ вся дни своя печальни будутъ, исполнятьбося лица ихъ безчестія и истаютъ, и исчезнутъ души ихъ въ муцѣ щадимѣй діаволу и аггеломъ его, за еже изволиша временно наслажденіе сластей и подра-

жаша будущу благодать и радованіе праведныхъ. Суть же и ина писана многа въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ о добродѣтельномъ покаяніи, яже отцы наши благочестнѣ сказавше, предаша хранитися въ церкви въ наказаніе и утѣшеніе смиреннымъ, и благонравнѣ приемиющимъ, и во исправленіе и утверженіе разгордѣвшимъ, и разумъ возвѣщающимъ, яко да егда прочтуть Божественнаго писанія сказаніе, послѣдуютъ держимымъ въ Божественнѣй Святѣй церкви, а не хотѣти тѣмъ церкви тако держати, яко же тѣи согрѣшающе добрѣ держати нещуютъ. Ибо нѣцый отъ тщеславныхъ, симъ недуговавше образомъ, превратишася въ суетсловія, и отступиша отъ церкви, и отчужишася отъ истины, яко не бѣша отъ нея; аще бо отъ нея были быша, пребыли убо быша въ ней, и не составили ереси погибели, и ополчившеся борили церковь, и сопротивилися истинѣ.

V.

А К Т Ы,

Выписанные изъ дѣлъ правительствующаго Сената, касающіеся основанія въ Москвѣ Преображенскаго кладбища въ 1771 году.

Указъ Г-ну оберъ-полицеймейстеру.

№ 728.

Получ. 2 сентября 1771 г.

Указъ Ея И. В. С. В. изъ Правительствующаго Сената Московской полицеймейстерской канцеляріи. По Указу Ея И. В. Правительствующій Сенатъ, по предложенію генераль-поручика сенатора и кавалера Петра Дмитріевича Еропкина, приказали: московской полицеймейстерской канцеляріи жителей здѣсь въ Москвѣ обывателей склонить: не пожелаютъ ли они для занемогающихъ изъ нихъ продолжающеюся здѣсь заразительною болѣзнію учредить, по ихъ возможности, на свой коштъ, карантинные дома и лазареты, и московской полицеймейстерской канцеляріи учинить о томъ по сему Ея И. В. Указу сентября 1 дня 1771 года; оберъ-секретарь Никифоръ Арбузовъ, секретарь Григорій Колесницкій, канцеляристъ Петръ Евстратовъ.

5-го департамента.

VI.

Получ. 14 сентября 1771 года.

Указъ Ея И. В. С. В. изъ Правительствующаго Сената московской полицеймейстерской канцеляріи, сего сентября 7-го дня, въ собраніи Прав. Сената генераль-поручикъ сенаторъ и кавалеръ Петръ Дмитриевичъ Еропкинь, предложилъ поданную ему записку за руками моск. купцовъ и разночинцовъ, записавшихся въ двойной окладъ, коего просятъ, чтобы для больныхъ въ силу Высочайшаго Ея И. В. Указа, позволить имъ купить или построить, противъ Преображенскаго въ земляномъ валу карантинъ на ихъ содержаніи и что потребно будетъ на довольствіе тѣхъ больныхъ и хожденіе за оными, такъ и для предосторожности оныхъ опредѣлить желаютъ, равнагожъ имъ званія, достойныхъ людей, а сверхъ того и сами они будутъ наискрѣпчайше смотрѣть; какъ же скоро изъ нихъ окажется кто больнымъ, то сами выходить будутъ въ скорости въ карантинъ, но только съ тѣмъ, дабы всѣ они освобождены были отъ докторскихъ осмотровъ и командующихъ офицеровъ, которые, по выслушаніи впущены были предъ собраніе Сената изъ оныхъ просителей двое: Пимень Алексѣевъ и Иванъ Прохоровъ, коимъ отъ собранія объявлено, что въ назначенномъ отъ нихъ мѣстѣ, для содержанія больныхъ, больницу построить имъ дозволить можно, съ тѣмъ, дабы они опредѣлили, какъ для

караула и смотрѣнія за больными, такъ равно и вывозу въ оную заболѣвшихъ изъ домовъ, людей надежныхъ довольное число и тѣхъ бы больныхъ и помянутыхъ, опредѣленныхъ, платьемъ, обувью и довольною пищею содержали изъ своего кошту; а сверхъ того наблюдать накрѣпко и самимъ имъ просителямъ. Чтожъ они (просятъ) оувольненіи ихъ отъ докторскихъ осмотровъ и командующихъ офицеровъ, того позволить не можно, въ такомъ разсужденіи, что доктора и лѣкаря и частные члены съ командою, осмотръ имѣютъ по содержанію Высочайшаго Ея И. В. повелѣнія, которымъ и приказано будетъ въ больницѣ осматривать тѣхъ больныхъ въ каждой недѣли два раза, а въ дома имъ уже не пріѣзжать; на что они просители и согласились. И по Указу Ея И. В. Прав. Сенатъ, приказали: московской полиціи, для осмотра помянутаго мѣста командировать отъ себя надежнаго человѣка, и если по осмотру оное къ построенію больницы запримѣчено будетъ способнымъ, то по желанію помянутыхъ просителей, на такомъ основаніи, какъ имъ въ Сенатѣ объявлено, построить, въ чемъ и обязать ихъ подпискою; а какъ она построена будетъ, о томъ, также и кто именно оныя просители, взявъ отъ нихъ вѣдомость, сообщить къ генераль-поручику сенат. и кавал. Петру Дмитр. Еропкину и москов. полицеймейстерской канцеляріи, учинить о томъ по сему Ея И. В. Указу, а означенная записка посылается при семъ. Сентября 14 дня 1771 года. Оберъ-секретарь Н. Арбузовъ;

секретарь Александръ Цезаревъ, канцеляристъ П. Евстратовъ.

VI.

Г. Броккину прошеніе.

Просимъ, мы москов. купцы и притомъ разночинцы, живущіе въ Москвѣ, которые намъ, единогласнымъ записавшіеся въ двойной окладъ, въ силу Ея И. В. Высочайшаго Указа, чтобъ соблаговолить намъ построить или купить противъ Преображенскаго въ земляномъ валу карантинъ, на нашемъ содержаніи для больныхъ, и что потребно будетъ людей, для хожденія за оными, также и для предосторожности оныхъ, мы опредѣлимъ изъ нашего состоянія, всякаго вѣроятія достойныхъ, а сверхъ того, мы сами будемъ наискрѣпчайшее смотрѣніе имѣть, какъ скоро кто изъ нашего состоянія, по власти Божіей, окажется больнымъ, то въ самой скорости выходить сами будутъ въ оный карантинъ, но токмо съ тѣмъ, покорнѣйше просимъ Ваше Превосходительство, чтобы мы съ единогласными нашими, милостивно освобождены были отъ докторскихъ осмотровъ и командующихъ офицеровъ, а единственно бѣ были мы въ покровительствѣ Вашего Высокопревосходительства. Подлинное прошеніе подписали: моск. купецъ Пименъ Алексѣевъ, моск. купецъ Иванъ Прохоровъ, моск. к. Иванъ Архиповъ Шеринъ, моск. к. Матвѣй Федоровъ, моск.

куп. Михайла Алексѣевъ Москвенковъ, моск. куп. Семень Ивановъ, моск. куп. Григорій Ивановъ Чечкинъ, и моск. куп. Федоръ Андреевъ Ситниковъ, а за ихъ неграмотствомъ моск. куп. Михайла Семеновъ Бѣликовъ, моск. куп. Яковъ Егоровъ Бардинъ, оброчной крестьянинъ Егоръ Федоровъ, экономич. крест. Петръ Яковлевъ, экономич. крест. Григорій Ивановъ, оброчн. крест. Григорій Федоровъ, моск. куп. Семень Матвѣевъ и сынъ Петръ Семеновъ, моск. куп. Тимофей Григорьевъ и вмѣсто крест. Григорья Иванова, моск. куп. Тимофей Даниловъ Шевалдышевъ, моск. куп. Василий Сергѣевъ, моск. куп. Михайла Алексѣевъ, моск. куп. Ефимъ Федоровъ, моск. куп. Сергѣй Яковлевъ, оброчн. крест. Хитрова, Федоръ Борисовъ. Его Сіят. князя Алексѣя Борисовича Голицына, оброчн. его крестьян. Илья Алексѣевъ.
(Кавтлин)

VIII.

ПРИКАЗЪ.

Господину архитектору, капитану Розбергу.

Сего Сентября 15 дня, въ полученномъ Ея И. В. изъ Прав. Сената въ московскую полицію Указѣ объявлено, что сего сентября 7 дня, въ собраніи Прав. Сената, генераль-поручикъ, сенаторъ и кавалеръ Петръ Дмитриевичъ Еропкинь, предложилъ

поданную къ нему записку, за руками моск. куп. и разночинцевъ, записанныхъ въ двойной окладъ, коею просятъ: чтобы для больныхъ, въ силу Высочайшаго Ея И. В. Указа, позволить имъ купить, или построить противъ Преображенскаго въ земляномъ валу карантинъ; и тѣмъ Указомъ велѣно московской полиціи, для осмотра помянутаго мѣста командировать отъ себя надежнаго человѣка, и если по осмотру оное къ построению больницы запримѣчено будетъ способнымъ, то, по желанію помянутыхъ просителей на такомъ основаніи, какъ имъ въ Сенатѣ объявлено, построить, въ чемъ и обязать ихъ подпискою; а какъ оная построена будетъ, о томъ, такожь и кто именно оныя просители, взять отъ нихъ вѣдомость; а вышеписанная приложенная отъ Его Превосходительства записка прислана при томъ Указѣ. Того ради, въ моск. полицейской канцеляріи опредѣлено: какъ въ осмотрѣ и въ отводѣ подъ строеніе мѣсть, долгъ зависитъ вашъ, для того послать приказъ, по которому вамъ помянутое мѣсто осмотрѣть, и если по осмотру оное къ построению больницы найдено будетъ способнымъ, то извольте дать имъ на предписанное построеніе планъ, съ обыкновенною регалью правъ полицейскихъ, за ихъ рукоприкладствомъ представить ко мнѣ, а вышеписанной приложенной отъ Его Превосходительства записки къ вамъ посылается присемъ копія. 15-го Сентября 1771 года. Николай Бахметевъ.

IX.

Ф о р м а .

1771 года Сентября дня. Мы нижеподписавшіеся, въ означенномъ отъ насъ противъ Преображенскаго въ земляномъ валу мѣстѣ для содержанія больныхъ, больницу построимъ съ тѣмъ, что какъ для караула и смотрѣнія за больными, такъ равно и вывозу въ оную заболѣвшихъ изъ домовъ, людей надежныхъ довольное число опредѣлимъ и тѣхъ больныхъ и помянутыхъ опредѣленныхъ платьемъ, обувью и довольною пищею содержать будемъ и сами, а если сего исполнять не будемъ, то подвергаемъ себя, чему будемъ по законамъ достойны, въ чемъ и подписуемся.

X

Изъ исполнительной комиссіи въ государственную камеръ-коллегію.

По произнесенной отъ раскольниковъ просьбѣ о томъ, что преждепосланнымъ изъ комиссіи гвардіи г-ну капитану Волоцкому приказомъ велѣно, кладбище раскольническое дозволить обречь землю, даже до камеръ-коллежскаго вала ихъ раскольниковъ собственнымъ коштомъ, что ими и учинено; а для проѣзда и возки на кладбище мертвыхъ тѣлъ сквозь камеръ-коллежскій валь, въ томъ преждепосланномъ приказѣ не предписано и для того они раскольники просили о семъ отъ

исполнительной комиссіи позволенія. А какъ помянутое кладбище собственнымъ ихъ коштою обрыто, такимъ же валомъ противъ камеръ-коллежскаго и соединено вполоть съ онымъ, въ разсужденіи чего и надлежитъ, для проѣзда по способности въ одномъ мѣстѣ камеръ-коллежскій валъ прорыть исполнительною комиссіею.

№ 1928. Определено: къ частному смотрителю гвардіи г. капитану Волоцкому послать (и посланъ) приказъ и велѣно, по разсмотрѣнію его въ одномъ удобномъ мѣстѣ ихъ раскольниковскимъ коштою для проѣзда прорыть валъ дозволить, и ворота сдѣлать, кои имѣтъ имъ раскольниковъ за своимъ пристроимъ, съ такимъ обязательствомъ, чтобъ тамъ никакимъ шатающимъ людямъ въ тамошнихъ строеніяхъ пристанища и укрывательства не было, зачѣмъ по полиціи приказать неослабное смотрѣніе имѣть, о чемъ въ оную послать (и послана) записка; такъ же о сей прокопи за извѣстіе и въ Камеръ-Коллегію съ прописаніемъ, что оное раскольниковское кладбище, какъ оно обрыто таковымъ же валомъ, каковъ и камеръ-коллежскій и съ онымъ соединенъ, слѣдовательно составляетъ таковое жъ укрѣпленіе, каковое имѣетъ и камеръ-коллежскій валъ, и зачѣмъ въ Москву и изъ нея потаенно никому проѣзжать невозможно. Федоръ Борисовъ, секретарь Алексѣй Ждановъ, канцеляристъ Петръ Галкинъ. Юля 27 дня 1772 года.

1772 года Августа 2 дня. По Указу Ея И. В. Камеръ-Коллегія слушавъ записку, полученную изъ

исполнительной комиссiи, кою знать дано, что отъ оной дозволено по просьбѣ раскольниковъ для провоза и возки на ихъ кладбище мертвыхъ тѣлъ, прорыть въ одномъ удобномъ мѣстѣ камеръ-коллежскій валъ ихъ раскольническимъ коштомъ и сдѣлать ворота, кои и вѣдно имѣть имъ раскольникамъ, за своимъ присмотромъ съ такимъ обязательствомъ, чтобъ тамъ никакимъ шатающимъ людямъ въ тамошнихъ строенiяхъ пристанища и укрывательства не было, зачѣмъ и отъ полицiи неослабное смотрѣнiе имѣть приказано, а притомъ объявлено, что какъ то раскольническое кладбище обрѣто такимъ же валомъ, каковъ и камеръ-коллежскій валъ и съ онымъ соединенъ, слѣдовательно и составляетъ таковое жъ укрѣпленiе, каковое имѣеть и Камеръ-Коллежскій валъ и за тѣмъ въ Москву и изъ нея потаенно никому проѣзжать не можно, приказали: какъ означенный около Москвы камеръ-коллежскій валъ, сдѣланъ единственно для того, чтобъ не было потаеннаго въ Москву провоза неуказнаго вина, въ Москвѣ жъ питейные сборы, по силѣ особыхъ изъ Прав. Сената Указовъ, поручены въ смотрѣнiе статск. совѣт. г. Яковлеву, у котораго въ вѣдѣнiи состоитъ, и разъѣздная, для искорененiя въ Москвѣ корчемствъ, команда, того ради, объ ономъ съ прописанiемъ той записки къ нему г. стат. сов. Яковлеву за извѣстiе и послать сообщенiе съ тѣмъ, чтобъ онъ благоволилъ кому надлежитъ приказать, дабы чрезъ то прорытое раскольниками мѣсто не могло быть

потайнаго провозу неуказнаго вида, иныя смотрѣніе.

XI.

А ЧИНЪ ОГЛАШЕНІЯ *).

Входящимъ въ „православную“ вѣру.

Это оглашеніе исправлено и дополнено сочленами Преображенскаго кладбища противу «Польскаго Устава» во время управленія Преображенскимъ кладбищемъ И. А. Ковылинычъ.

Святый Апостоль Павелъ, въ правилъ первомъ повелѣваетъ испытати житіе и нравъ; сирѣчь свободный, или рабъ, торгующій ли, или паки земледѣлецъ, и кое либо орудіе имѣеть и прочая.

*) Этотъ документъ заслуживаетъ особеннаго вниманія читателей: въ немъ отразились, во всей полнотѣ своей, духъ Феодосіанскаго ученія и завѣтныя цѣли отшельниковъ Преображенскаго кладбища. Доктрины сихъ послѣднихъ до того противурѣчатъ основнымъ правиламъ нашей духовной, гражданской и общественной жизни и опираются на такія шаткія основанія, до того нелѣпы въ своихъ выводахъ и аргументахъ, что нельзя не подивиться, какъ могли укорениться и держаться среди нашего общества заблужденія столь явныя и столь несообразныя съ простымъ здравымъ смысломъ. Только невѣжество наше и безучастное равнодушіе нашей литературы къ дѣламъ общественнымъ можетъ объяснить это грустное явленіе. Странно, что главнымъ основаніемъ приводимаго нами документа: «Чинъ оглашенія» послужила одна изъ извѣстныхъ дилеммъ ученія Браны: «Тотъ мудръ, кто не имѣеть ни жены, ни дѣтей.» Мы не хотимъ сказать этимъ, чтобы Феодосіанцы заимствовали это убѣжденіе у древнихъ Индійцевъ, но какъ сошлись они въ этомъ съ ними? Не рѣд-

1. Аще кунечествомъ питается, требуется распрашивать накрѣпко: не торгуешь ли чѣмъ противнымъ закону христіанскому, яко то, гудками, и прочими игрательными орудіями, табакомъ, картами, или покупаетъ что въ вѣдѣніи краденое, или что гражданскимъ закономъ воспрещенное, яко безъ платежа пошлинъ и прочее подобное тому, ни самому творити, ни иному кому въ томъ помогати, которое все, не токмо христіанской вѣрѣ препону творить, но и гражданскую честь помирачаетъ, а душевное спасеніе весьма искореняетъ. И еще не корчемствуетъ-ли, или соержа неподобныя и распутныя лица женскія, и отъ того гнуснаго дѣла пользуется. Ибо всего того хотящему пріяти православіе, вседушно отвергати-ся подобаетъ, да не подпадетъ, кто либо христіанинъ, подъ апостольское запрещеніе, еже глаголетъ: вами имя Божіе во языцѣхъ хулится. Еще же незабвенно извопросати накрѣпко всѣхъ приходящихъ въ православіе: не челоувѣческихъ ли ради каковыхъ пріобрѣтеній приходитъ. Не долга ли ради, или чести, или каковаго либо пріобрѣтенія, или пропитанія, или другаго каковаго неоставленія. Не имѣетъ ли у себѣ какихъ неправедныхъ

ко случается, что двѣ мысли сходятся на одной истинѣ, какъ на конечномъ и единственномъ правильномъ выводѣ данной задачи, даннаго вопроса; но какъ сойтись на заблужденіяхъ, которыхъ, на аналитическомъ и синтетическомъ путяхъ мысли, представляются тысячи? Какая тропинка свела заблудшихся двухъ, такъ отдаленныхъ эпохъ, на одну окольную дорогу?

пріобрѣтеній, чуждаго имѣнія, — каковаго бы то случая ни было, — весьма должно совѣтовать: дабы возвратилъ, и обиженнаго имъ удовлетворилъ, а у себя не держалъ. Ибо вѣра христіанская злодѣянію не помогаетъ; но паче отрѣзаетъ и охудждаетъ, и повинна творить большимъ грѣхомъ. По-неже таковой хочетъ во свѣтъ пріобрѣсти тму и погибель а не спасеніе. И аще все сіе вник-летъ и повинуется, — сочтается вѣрнымъ; аще же явится, что выше изображенныхъ при себѣ имѣя, или въ промыслѣ, или что либо, и не хочетъ усердно и благопокорно исправиться, да отвер-жется.

2. Аще-ли же ремесленный; того распраши-вать о художествахъ его: не дѣлаетъ-ли каковыхъ игрательныхъ орудій, или устрояетъ какимъ обра-зомъ табакъ, или изъ принадлежащихъ каковыхъ орудій, — для внѣшнихъ церквей, — или что дѣлаетъ подъ видомъ добраго фальшивое, въ не праведное прі-обрѣтеніе свое, и во обиду другаго. Что все та-ковое составляетъ погибель и самой совѣсти про-тивно, и охуддаетъ предъ внѣшними, чистую христіанскую вѣру.

И еще, что либо огласитель посовѣтуетъ въ пользу душевную входящаго, и себѣ пользуется, и онаго; и когда умиленно покоряется всему, пріемлется. Аще ли же, сопротивъ глаголетъ, да отвержется.

3. Аще ли же поселянинъ, спросить: вольный

ли; или господскій. Аще вольный, нужно спрашивать въ томъ селеніи, гдѣ онъ жительствуетъ. Если въ сосѣдствѣ, или въ томъ вѣдѣніи, съ кѣмъ они сообщены, въ правленіе, подобныя христіане, и нѣтъ ли имъ какого притѣсненія отъ вѣншихъ, или отъ сосѣдства. И если скажетъ, что есть подобныя, и никакого притѣсненія не имѣютъ, а посему сіе остается благо. Аще ли же скажетъ, что онъ первый, въ такомъ случаѣ, слѣдуетъ объяснить ему внятно, что если, по принятіи вѣры, какое будетъ притѣсненіе, чтобъ христіанскія вѣры ни въ какомъ случаѣ до смерти не предавать и не отступать: ибо вѣра христіанская, по обѣтѣ и по крещеніи, нетерпитъ никакого примѣса, и не приметъ никакого человѣческаго оправданія: и что бы ни случилось, терпѣти до послѣдняго издыханія, и прирещи слово Христа Спасителя: «аще кто отвержется Мене предъ чловѣки, отвергуся его и Азь предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ.» Впрочемъ испытывать, сколько возможно, о поведеніи его, какъ писано и о купцахъ.

4. Аще ли же господской, подобно спрашивать: первый-ли онъ хочетъ быть христіаниномъ у господина, или есть уже подобныя; если есть таковыя и не терпятъ притѣсненія, то благо. Аще же первый, прирещи тожде, что и выше писано: что уже господину повинуются тѣлесно, а вѣру блюсти до послѣдняго издыханія. И допустить быти отъ господина нацести; аще бы разграбле-

нїе имѣнія, или рабами и бѣсами вслѣдственно, подобаетъ терпѣти, а вѣры не предавати, а отступству извѣта никакаго церковь Божія не прїемлетъ. И всячески не содержащїе ея всецѣло до послѣдняго издыханїя, во вѣки погибнуть, и паче всѣхъ нечестивыхъ въ гїеиѣ огненной, безконечней муцѣ преданъ будетъ.

5. Аще вольный, или господскїй, но не имѣеть собственнаго своего хозяйства, но еще зависить или отъ родитель, или отъ сродникъ, въ такомъ спрашивать: отъ кого онъ зависить? Вѣрный ли онъ, или совсѣмъ невѣдущїй? Аще вѣрный, то благо; аще ли же невѣдущїй, тому объявлять, могущїя случиться вышеписанныя напасти; аще ли же вѣрные, не излишнее оныхъ почестить вопрошенїемъ. Кольми же паче болѣе, не совершенныхъ возростомъ, которые ради малаго пострашенїя, и лишеныя пищи отъ зависящихъ, могутъ отъ вѣры отступити.

А равно всѣхъ вообще вопрошати о житейскомъ ихъ промыслѣ, какъ выше изображено.

6. Вообще всѣхъ имѣющихъ, по своему закону жены, испытывъ, какъ выше изъяснено, по правилу Апостола Павла, лице, (распрашивать) житїе и нравъ испытати: не незаконно ли ее како либо имѣеть, или вводную, кромѣ своего закона, или отъ живаго мужа взятую; аще что таково явится, отнюдь безъ расторженїя не прїемлется. Аще ли же сего неслышится, и явится, по испы-

таніи, совершенно вѣтъ всякаго зазрѣнія, а вѣру православную вседушно во всѣмъ приѣмлетъ, тогда объявлять ясно и рѣчевито: что по крещеніи, можетъ ли съ супружницею своею, аще и единодомовно спребывати, но цѣлоудренно, и кромѣ плотскаго совокупленія. Понеже сѣмъ не бракъ отчается, но за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ; на совокупленіе и дѣторожденіе благословенія получить не отъ кого невозможно; кольми же паче, въ рожденіи, молитвословіи, и очищеніи, и четырдесятодневной молитвы, что все оное христіанскій законъ истязуетъ соблюдать; кольми же паче бѣдствіе при возрастѣ дѣтей и самимъ рождимъ предъ очима предстоить погибель. И аще всему сему покоряется, да будетъ пріятъ; аще ли же предлагаетъ свое неможеніе, и нехотѣніе да отвержется: не бо таковой отрывается; но самъ отбѣгаетъ своего спасенія.

7. И аще сіи брачныя имѣють дѣти, онымъ совѣтовать приходитъ во христіанство вседомовно. Понеже дѣти имѣть единоплотни: и кто бы инъ паче родителей, онымъ былъ, доброжелательнѣйшій ко всякому благопріобрѣтенію. Но что можетъ быть вышше сего пріобрѣтенія, еже паче тысящъ злата и сребра, скороминуемаго; но еже возсіяти душею, паче солнечныхъ лучъ, и вѣрно и истинно чаяти путемъ сѣмъ дойти царства небеснаго, и получить не кончаемыхъ благъ, и наслажденія неизреченнаго, ихже око невиде и ухо не

слышна, и на сердце челоуѣку не взыде, яже уготова любящимъ его, и въ няже желаютъ ангели приникнути, и прочая. И аще симъ увѣщаніемъ родители совосхитятся, и истиннаго добра, какъ себѣ, равно и дѣтямъ своимъ, пожелаютъ, и ко исполненію приступятъ: сіе благо и спасительно обонимъ. Аще же родители начнутъ сего отрицатися, то явственно знаменуетъ таковыхъ родителей слабовѣріе, и не глубокомысліе о православнои вѣрѣ, и законѣ христіанскомъ, но краешесно внимающихъ. Наипаче же, аще дѣти будутъ маловозрастныя и состоящія въ совершенной и полной волѣ родителей, а они о приведеніи ихъ въ христіанскую вѣру вознерадятъ, или пренебрегутъ, таковыя и сами малъ прибытокъ церкви принесутъ. Аще ли же будутъ имѣти дѣти превозрастныя, и доброе родительское предложеніе отвергнуть и вознерадятъ о всякомъ ихъ добромъ и преблагомъ совѣтѣ, тогда сами они пагубу свою наслѣдять, своему разсужденію послѣдовавшии.

8. И еще подобно явственне изрещи; аще бы дѣтемъ своимъ по крещеніи снискали, каковымъ либо образомъ, бракъ, тогда они яко пагубу дѣтемъ снискавшии отступствомъ и блудомъ, весьма отнюдь отъ церкви Божіи отвергнутся, и не примутся въ сообщеніе, во вся дни живота, дондеже не расторгнутъ беззаконнаго сочетанія чадъ своихъ. И даже ни при кончинѣ жизни, и по смерти

такожде никаковыя помощи не улучать, ни погребенія, ни помяновенія. (?) Да и сіе внушати весьма подобаесть, что, по прореченію церковныхъ учителей, послеть сатана антихристь свою прелесть провозглашать въ горы и въ вертепы, съ бѣсы и съ чувственными челоуѣки. Которыя по Апостолу, поныряюще въ дома, и плѣняюще женчица, сирѣчь, слабоумныхъ и маловѣрныхъ, шепчуть, яко змій Евъ, возможнымъ быти бракомъ составляемымъ и сихъ, хотящимъ воистину спастися, подобаесть всяко заткнувъ уши, бѣгати, яко истовыхъ посланниковъ антихристовыхъ и губителей; и даже не внимати самага перваго произношенія гласа ихъ, аще не хошуть быти уловени въ таковыя пагубныя и мерзскія сѣти; аще слова ихъ и мягки будутъ паче елея, но суть, по псаломнику: стрѣлы душеубивательныя.

9. Не женатымъ, такожде подобно, по прочемъ всѣмъ, что выше изображено, предъявлять, что за неимѣніемъ священства и священниковъ тайно совершителей, бракосовершенія получить не возможно; ежели жаеаетъ въ православіи единолично въ цѣломудріи безжѣнно жизнь проваждать, таковыи пріять да будетъ, а инако—да отвержется. И еще внушати подобаесть явственно, если дерзнетъ, по крещеніи, приступить како либо къ браку, тогда отверженъ будетъ отъ церкви, яко вольный отступникъ, дондеже не расторгнетъ беззаконнаго счѣтанія. Понеже извѣщенъ былъ при самомъ перво-

уленіи, и не можетъ притенѣти ни къ каковому извѣсту о невѣдѣніи, но будетъ самоосужденъ, по евангельскому гласу: отъ устъ твоихъ сужду тя, рабе лукавый, и сіе подобно неумолчать. Аще въ такомъ случаѣ найдетъ внезапная смерть, ни каковыя помощи отъ церкви Божія не улутить: ни погребенія, ни поминовенія, но изыдетъ отъ жизни, яко язычникъ и мытарь.

10. Нужно и сіе испытovati отъ брачныхъ. Невъ вѣдѣніи ли православной вѣры брачился и корчемствуя приступилъ къ браку противъ совѣсти, и сего ради крещеніе отлагалъ. Таковый совершенно долженъ быть отверженъ, или да расторгнется (какъ у предковъ содержашеся). Ибо сей недалече отступства: понеже и до вѣдѣніа православныя вѣры брачившіися, непопускаютъ на совокушленіе и дѣторожденіе, кольми паче сіи корчемники, ибо отъ сихъ христіанству мало приобрѣтеніе; но паче тщета и плевелосѣяніе, ибо подъ симъ вымышленіемъ, мнился утаитися боговѣдѣніа: нещуща вины о грѣсѣ.

11. И сіе паче при оглашеніи всякому полу и возрасту, могущему разумѣти, внушати, неотрочно, подобаетъ. Аще и по крещеніи начнетъ претивное божественнымъ правиламъ и церковному обычаю и ученію оадѣвать, безъ востягновенія, что либо претивное, еугубый отвѣтъ воздастъ на страшикомъ испытаніи. Наипаче же, аще внушати будетъ, мыцныяго времени лестиемъ и басно-

словцемъ противная мудрствующимъ, и ко ослабленію христіанской жизни въдушимъ, сугубая погибель срящетъ таковаго; ибо святое и православленное, свято и православно, хранить подобаеть. И сохраняя въ цѣлости соблювшимъ благочестіе, благонадежно спасеніе; ибо нагое имя христіанина, безъ справленія христіанскаго пути, спасти не можетъ единая мертвая вѣра. Но елика сила подвизатися исправляти повелѣнная и зачиненная церковію.

12. Со иновѣрными не сообщатися, ни въ малѣ въ чещь либо, въ вещехъ таковыхъ, которыя вредятъ благочестію. Се же есть, ни въ молитвѣ, ни въ ястіи, ни въ питіи, ни въ дружбѣ, ни въ любви, ни въ мирѣ: иже въ сихъ прельщаяся исходя имъ, чужда себѣ творить соборныя и апостольскія церкви; и о семъ запрещеній много обрящеши въ писаніи, идеже таковыхъ въ сообщеніи со иновѣрными въ ястіи и питіи, со идолопоклонники сочетоваеть писаніе: паче же Духъ Святыи глаголавшій въ немъ.

13. И не токмо со иновѣрными не сообщатися, которые по писанію инаго бога имѣють; но и со отлученными отъ церкви: яко то съ Новожены, или бо по иному чесому отлучены отъ общества христіанскаго. Болѣе же всего (отвергать) наведшихъ родителей дѣтей своихъ на отступство и на беззаконное счетаніе, яко помощниковъ противнику христову и сводителей съ спасительнаго пути въ не-

возвратную погібель. Ибо сіе нѣсть осужденіе и призрачнѣе братства, но общемысліе церковное, по завѣщанію Апостольскому, еже къ Коринѣяномъ (зач. 133 и 134).

14. Такожде подобно, отнюдь не творити, каковаго либо снисхожденіе *): аще въ нечестіи братія, или сестры, и прочіе по плоти сродники, аще бы и сами рождшіи, не подобаесть ни въ чемъ сообщатися, по Христову словеси, къ вопросившему по грѣбсти отца своего, къ нему же отвѣща Спасъ: остави мертвыя погребсти, своя мертвецы; вяще же блюстися подобаесть задушныхъ церемоній нечестивыхъ съ ними, родинъ, крестинъ, именинъ, погребенія, поминовенія и прочая ихъ празднества — отнюдь въ нихъ быти христіанамъ законопреступно, и даже на таковыхъ ни своего хлѣба ясти, и въ бракахъ ихъ ни каковаго участія не имѣти, а даже и не зрѣти **). Тщаніе же всеусердно прилагать о обращеніи ихъ, яко единокровныхъ; словомъ ученія, собою, елико можетъ кто, и иными могущими, паче же дѣломъ житія своего образъ показывати; вѣсть бо добродѣтель хвалити и сопостать.

15. Къ никоніанскимъ церквамъ и монастырямъ; идѣже лежатъ мощи святыхъ, или стоятъ чудотворныя иконы, отнюдь входить на молитву не подобаесть (?), по апостольскому (?) правилу, и про-

*) Маргарид. лист. 7.

***) Маргарид. лист. 9.

чимъ *) повелѣвающимъ бѣгать таковыхъ мѣстъ. Не бо сіе есть презрѣніе, но паче почитаніе, понеже симъ изъявляется послушаніе ученію оныхъ Святыхъ (?!). Священная бо бывша подѣ властію ратныхъ, престають быть священна: яко же свободѣ порабощенъ. Ибо аще и все сіе свято въ себѣ, но оскверненному мѣсту святости не подають. А таковымъ хожденіемъ кто-либо весьма немощную братію соблазнять, и наслѣдять за сіе обѣщанный жерновъ осельскій.

16. Входя по какому либо случаю въ мирскіе дома, зѣвно блюстися подобаетъ поклонятися иконамъ ихъ. Первое, какъ развращенно, и по еретическому мудрованію, писаннымъ подобно иныхъ некрещенныхъ малиновымъ (?); паки же поставляются по ихъ вѣрѣ, нарицаемые ими святые, отъ чего будетъ весьма совѣсть угнетати истиннаго христіанина, аще и по совосхищенію и недоразумѣнію, но грѣхъ не малъ чествовать неподобное.

17. Воскресные дни и прочіе великіе праздники господскіе и богородичные, отнюдь не торговати, и не работати, и ничтоже не дѣлати, корыстолюбія ради **), кромѣ неизбѣжно нужнаго: яко приготовленіе пищи, и питаніе скота; ибо въ таковыя дни при добытіе не токмо душевредно и на-

*) Вѣроятно, подѣ словомъ «прочимъ», разумѣть должно, правила раскольничьи. Православные христіане не почитаютъ зазорнымъ входить въ мусульманскія владѣнія, напр. въ Іерусалимъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ.

**) Номоканон. правил. 159.

губно, но и благословенное въ шести днѣхъ со-
творенное оскверняетъ.

18. Въ бани торговля, весьма противно хри-
стіанамъ ходить мыться. Первое, что всякіе языч-
ники сходятся, и сосуды ихъ, изъ коихъ мыются,
весьма скверны. Въ такомъ случаѣ, летящіе пары
всюду входятъ всѣми чувствами въ челоуѣка; и
можетъ ли кто увѣрить, чтобъ, при всякомъ опа-
сеніи своемъ, не поглотилъ мыющійся изъ тако-
выхъ сосудовъ воды и паровъ носящихся, весь-
ма поганыхъ; что есть противно не токмо пи-
санію, но и самой совѣсти. У предковъ же нашихъ,
еще вообразено было, что и съ Новоженами, яко
отступниками отъ церкви Божія, не мыться же купно.

19. Мужемъ, подобно и женамъ, нѣмецкихъ
одеждъ и прочихъ развращенныхъ (?), по плото-
любію и блустрасію, отнюдь не носити. Ибо сіе
правило и ученіе Святыхъ учителей весьма от-
рицаеть.

20. Власы стрищи, по обычаю христіанскому,
и паче же по завѣщанію Святаго Апостола Павла;
повелѣвающему: мужу молитву дѣяти откровен-
ною главою, еже по толкованію Златоустаго,
знаменуетъ сіе: естественное покрывало власы,
а не матеріальное; женѣ же, повелѣющаго, есте-
ственное покрывало главы припокрывати мате-
ріальною.

21. Аще кому случится шествовати въ путь, дол-
женъ непременно имѣти съ собою святую икону;

и на ястіе и питіе своя сосуди. Ибо сіе нѣсть какое челоуѣческое преданіе, но написанное церковное ученіе, которое хранити вседушно подобаеть.

22. Воспомяти при оглашеніи и сіе именно и рѣчевито: что по многимъ мѣстамъ сельскихъ жительствоу, или гдѣ либо ни случилось, хошутъ христіанство удержати весьма въ тайнѣ, — въ противность евангельскому и церковному ученію. По крещеніи умздѣвають поповъ, дабы вносили ихъ въ книги съ причащающимися. Дѣтей крещаютъ; въ случаѣ смерти, относятъ на погребеніе, и даютъ на поминаеніе; даютъ вклады въ церковное строеніе, и на свѣщи и прочее, все себя явно даютъ вѣдати, что они во всѣмъ внѣшнихъ церковей сообщники и послушники, даже и въ дома своя впускають съ ихъ святынею, и работою помогаютъ для церковей. И сіе все великому рыданію достойно, и весьма евангельскому ученію противно, и весьма близко совершеннаго отступства, и отреченія православныя вѣры. Ибо Христось Спаситель явственно рече: «всякъ убо иже исповѣсть Мя предъ челоуѣки, исповѣмъ его и Азь предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ. А иже отвержется Мене предъ челоуѣки, отвергуся его и Азь предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ. Не мните, яко придохъ воврещи миръ на землю: не придохъ

*) Еванг. Мате. зач. 38.

вовреши миръ, но мечь,» и прочее. Сежу послѣдуеть и всеобщее церковное ученіе, яко же Григорій Богословъ въ недѣлю новую временемъ таяся, и противу времени вѣроваше, зане имяше держащіе тя еретики, и бояся ихъ; мняшеса еретикомъ, равняся и ты еретикъ. И паки Апостольское строгое отреченіе: кая (рече) часть свѣту ко тмѣ, вѣрному съ невѣрнымъ, церкви Божія со идолы, паче же Христу съ веліаромъ. И все сіе пришедъ во обычай, отъ глурыхъ и безграмотныхъ, нарицающихся наставниками. По славолюбію, и любоначалству, и мшелюмству, раздравшися на многія части, и уступая всякому всѣхъ скверному начинанію, для удержанія, чтобъ въ другое какое согласіе не отбѣгли. О! необмыслимая бѣда, всему свѣту судити оставляю. Да воньмутъ съ безпристрастіемъ, могутъ ли вси таковыя спастися: по всему еретики. Того ради, здѣсь еще повторю: говорить откровенно при оглашеніи, что всѣ таковыя дѣянія совершенно христіанства лишаютъ, и присовокупляютъ антихристу.

23. Молитися по уставу церковному неотрочно, и неотложно, на кѣждо день, како виѣстно и можно, по состоянію челоуѣка свободнаго и имущественнаго, или подвластнаго и неимущественнаго. Ибо отъ перваго требуется всячески, соразмѣрно состоянію и свободѣ, исправлять; когда есть вечера, тогда преже вечерню да помолится, и потомъ ужина; а повечеряніи, павечеря, и аще есть

въ домъ грамотный человекъ, чтеть по павечернѣ начало келейному правилу, — еже есть 12 поклоновъ и 5 молитвъ, и проч., какъ изображено. Первые христіаны, въ видѣніи еще существующихъ людей, молились за келейное правило ноцію. Сколько обычно кійждо по благословенію отца духовнаго. А воставъ отъ сна по правилу 16, Апостола Павла, умывшеся, да молятся за полунощницу, и за утреню, и первый часъ, и потомъ съ разстояніемъ времени, или и не отходя за 3-й и 6-й и 9-й часъ и прочее до конца: и сіе все исправлять непременно до обѣда. Развѣ бы, каковый весьма нужный случай, и прямая необходимость, того исправить не позволила, и какъ повыше сказано койждо по своему состоянію, или молитвами, или поклонами, или псалмами, или могуція по уставу всѣ части упомянутыя да исправляютъ. Ибо аще лѣности ради или нерадѣнія, оставитъ уставленную отъ церкви Божія молитву, таковой, по приглашенію церковному, во тмѣ шатается. Отъ чего сохрани Боже всякаго христіанина.

24. Во общеніи же собраніи на молитвѣ, подобаетъ соблюдать первое: опрятно и умильно стояти, руцѣ иждѣ пригбенне къ нерсеамъ, и пакы необзиратися сѣмо и овамо: равнѣ стояти. И равнѣ и купно всѣмъ покланятися. Аще ли же случится что естественное, — покашлити, или сморкати, и въ томъ должно потщатися, елико мощно — съ тихостію. Ибо отъ таковаго благочиннаго сто-

дніа, на случау призрѣніа виѣшнихъ, славится Богъ, и православное христіанство прославляется: ибо вѣсть доброе хвалити и содоставъ.

25. Посты, по ученію церковному и по христіанскому обычаю соблюдать не отложно, и нужно, вси обязаны хранити, яко то среды и пятки, когда нѣтъ праздника: ни отъ среднихъ ни отъ малыхъ тогда да никто же дерзнетъ дважды ясти, или съ масломъ. Ибо таковыхъ преслушниковъ, церковные учителя съ распеншими Христа вчиняють. Такжеде и три Святые посты: яко къ Христову Рождеству, и къ Святымъ Апостоламъ и Богородичный ко Успенію. Особо же весьма да хранится святая и великая четырехдесятница къ Воскресенію Христову. Яко десятина отъ всего лѣта. Понеже крожь уставленныя молитвы и поста, тщее имя христіанства, не токмо спасеніе приобрѣтаетъ, но и сугубую погибель сострояетъ, по гласу Апостольскому: лучше бы не познати пути правды, и прочее.

Къ тому же и сіе да не въ забвеніе придетъ: яко еже ясти что либо преже обѣда и по обѣдѣ, и почитать безгрѣшіемъ, яко же виѣшня чада творятъ, или друга ради пришедшаго поставляти нѣкія снѣди, ради лакомства,—все сіе христіанамъ не позволено, и въ предкахъ видимо сего не было. А что дѣется, отъ кого чрезъ законъ и обычай, наслѣдуетъ таковой самъ свою пагубу. Паче же и вѣщше, аще «непшуетъ вины о грѣсѣ» семъ, хо-

тящимъ же воистину спастися и теши по пути церковнаго ученія и по образу предковъ, непотребно ревновати развращенію. Но внимати вящше о времени, якоже рече Исаія Пророкъ: «оставлена будетъ дщи Сіюня, яко семя въ виноградъ, яко овощное хранилище въ вертоградъ.» И яко градъ обстоимъ, и таковая пророческая предсказанія, что ино знаменуетъ, но еже никогда же бывшія тѣсноты и угнѣтенія, и бѣдъ душевныхъ. Еже послѣждъ и самъ Спаситель назнамена рече: будетъ бо такова скорбь, яко важе не была отъ начала міра, ниже имать быти, и сіе не бо отъ тѣлесной каковой бѣдъ знаменаетъ, но по души; да не отъ насъ сбудется въ сіе преплачевное время предсказаніе, отягчающихся объѣденіемъ и пѣнствомъ, а потомъ и блудницы будутъ.

И сего ради вси православніи, всякъ родъ, и возрастъ всякъ, о помощи и избавленіи сихъ душевныхъ бѣдъ и вредовъ, въ злоютое сіе время, да призываютъ незабвенно въ молитвахъ со всеусерднымъ и вседушнымъ вниманіемъ: святыхъ мучениковъ и исповѣдниковъ, убіенныхъ за православную вѣру отъ лѣта ХХS-го. Иже показаша намъ въ лицѣ всю прелесть противника Христова, и слугъ его. И воистинну, по писанію, ублажаемые, паче первыхъ мученикъ. Ибо тѣи слуги, а сіи самаго сына погибельнаго попраша, и воистинну вси ангели ублажаютъ ихъ. И сія вина спасенія нашего, яко показаша путь спасительный непретковенень, и неблаженень и благонадеженень. Яко Павелъ епископъ коломенскій, начальникъ за хри-

стіанскую вѣру, или паче за самага Христа, божественнаго ополченія, и священно-іерей Даниль— костромское украшеніе, и священно-іерей Логинь-муромская слава, Аввакумъ ведоблій и проч. Елико священническаго и иноческаго чина, и всѣхъ мужескаго и женскаго пола, и всякаго возраста: имъ же имена въ книгахъ животныхъ. Сильно, вспоможеніе обряцеть, кто въ борьбѣ съ престлестники; яко же искусомъ навывкшей намъ предаша всѣ вѣрнѣ хранити.

ХІІ.

* О АНТИХРИСТѢ *).

Разсѣявшихся между старовѣровъ, лжеучителей и лѣтцовъ, наче же ратаевъ: чловѣческаго спасенія и самыхъ истыхъ слугъ антихристовыхъ, текущихъ на свою погибель и другимъ препону творятъ шествовать по пути истины, иже утаиваютъ настоящій приходъ антихристовъ, и еще будущаго: ожидаютъ и прочимъ ожидать совѣтуютъ и вперяютъ суесловно и безбожно, лживо и законопреступно, якобы еще самый предреченный послѣдній, антихристъ не пришелъ въ міръ; а сіе всемірное, отступленіе есть токмо предваряющее его много-

*) Только полное, тщательное изслѣдованіе раскольничьихъ сказаній объ антихристѣ, на которыхъ основаны ихъ главнѣйшія вѣрованія, можетъ обличить всю нелѣпость нѣкоторыхъ ихъ догматовъ и доктринъ. По страннымъ убѣжденіямъ Θεодосіевцевъ, антихристъ уже пришелъ въ міръ Божій и царствуетъ именно въ русской землѣ.

временно, и сіе мудрованіе есть весьма преко-
словно и сопротивоборно евангельскому и апо-
стольскому и отеческому ученію *) внимати подо-
баеть. Аще текушаго времени, во всемъ мірѣ
всякое разнозаконіе, и всякое ихъ преданіе па-
губно и не вмѣщаетъ въ себѣ очистительныя воды
крещенія, ни едина отъ нихъ, то какіе есть остан-
ки у таковыхъ мертвецовъ, чтобъ могъ сатана еще
что ограбить у совершенно нагихъ. Да воинуть
таковыя лестцы, колико могутъ въ писаніи по-
учиться, въ чіемъ вѣдѣніи не крещеніи, и кто
ими по присвоенію словеси обладаетъ. Ибо при-
ходъ антихристовъ не для инаго чего допущень,
но войною духовною наити на святую соборную
церковь, и прельстити, аще возможно и избран-
ныя; ибо въ некрещенныхъ избранныхъ нѣсть, а
развѣ предизбранные во спасеніе въ будущее
время. Впрочемъ, въ кое время приношеніе пре-
чистыхъ таинъ не будетъ или не имать явитися, и
во алтарѣхъ службы не будетъ, явѣ яко при ан-
тихриствѣ; кто же дастъ свое знаменіе вмѣсто кре-
ста Спасова? Ктожь еще дастъ знаменіе на де-
сней руцѣ? и проч., не вся ли сія обмысла во
очію нашу. **) И еще зящше вниманіе достойно,

*) Предсказаніе объ антихриствѣ дано Св. апостолами, съ под-
робностію историческою. См. посл. Св. апост. Іоанна Богослова
гл. 4. 2, Солунян. Апостол. Павла послан. II-е гл. 2, 1—13.

**) Глаголы сія на раскольниковъ и падаютъ: ибо кто отъем-
летъ вовсе или убавляетъ силу у крестнаго изображенія и зна-
менія крестнаго? Они. Кто самое сложеніе перстовъ для крест-

кто всякимъ коварствомъ даде не именоватися имени Господа нашего Исуса Христа, и аще всего сего во исполненіе не прииде и не исполнися, да ликовствуютъ обаятели чловѣческаго спасенія, аще же все исполнися, яко же и исполнися; да пострамятся сатанинскіе таинники, яко невѣрующіи Христовымъ словесемъ, яко сатана на сатану не востанеть; аще же бы восталъ, царство ихъ разрушится. Ибо сіи лестцы воистинну посланницы антихристовы, токмо ослабляютъ христіанское жителство, да тѣмъ приведуть како либо въ совершенную. ему область, тайнымъ подкраденіемъ, въ тщетномъ упованіи, и въ единомъ ожиданіи, уже исполнявшагося, по прореченію самаго Христа, пророкъ и апостолъ и святыхъ: Ипполита, Ефрема и прочихъ. Да внемлютъ же и сіе прельщающіи и прельщаеміи; аще бы погибающіе въ настоящемъ, избрали себѣ новую гибель, по образу католиковъ, пріемшихъ лютеранство и кальвинство и другія тищныя мерзости, все тожде и едино гибель, яко же червь, аще во глубинѣ земли или на повершин, всяко

наго знаменія подьмлетъ какъ знамя вражды на истину? Они. Кто изьялъ и изъ имени Господа Исуса Христа, (букву) «и», какъ бы ребро отъ пречистой плоти его? Они. Но да вѣнмутъ раскольники пѣвцю общецерковному, возносимому ко Господу Богу нашему: Воскресеніе Христово видѣвше, поклонимся святому Господу Исусу, единому безгрѣшному. Кресту Твоему поклоняемся Христе и святое Воскресеніе Твое поемъ и славимъ. Ты бо еси Богъ нашъ, развѣ тебѣ иного не знаемъ: имя твое именуемъ.

червь и что изъ сего. Православіе, влекущее Христово истинное рало, постраждутъ ничто же; ибо своя тѣмъ погибель во иный видъ превращается неприкосновенно православію. Во свидѣтельство сего приведемъ святаго апостола Павла: яко чуждее беззаконіе и превращеніе погибельныхъ во иную погибель, православію не повредить. Пишетъ бо Коринфомъ: (134) «писахъ вамъ въ посланіи, не примѣшати блудникомъ, и не всяко блудникомъ міра сего, или лихоимцемъ, или хищникомъ, или идолослужителемъ; понеже должны бы есте были отъ міра сего изыти. Нынѣ же писахъ вамъ, аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ или лихоимецъ и проч., (ниже) съ таковымъ ниже ясти, что бо ми и внѣшнихъ судити; не внутреннихъ ли вы судите? Внѣшнихъ же Богъ судитъ: и измите злого отъ васъ самѣхъ; и зрите заблуждающіи, разятіе апостольское повелѣваетъ блюстися блудниковъ и прочихъ законопреступниковъ, не внѣшнихъ, отъ которыхъ бы облюданіе сожитіе въ мірѣ будетъ невмѣстимо, но блюстися повелѣваетъ своихъ внутреннихъ и еще именуемыхъ отъ церкви, а не просто самочиніемъ. И паки той же апостоль, въ первомъ посланіи къ Солуняномъ (зач. 271) пиша, глаголетъ: «вы же братіе, нѣсте во тѣмъ, да день васъ якоже тать постигнетъ. Все бо вы сынове свѣта есте, и сынове дне, нѣсмы ноши ниже тмы и проч.» Сіе апостольское слово знаменуетъ сія, яко всякій православно шествующій по пути спасенному цер-

ковнаго преданія, не долженъ бояться еретическія тьмы и самаго антихриста. Аще же отступитъ, не како, и тогда тьма его обьметъ, лишившагося свѣта православія и предается противнику Христову. Сего ради вси хотящіи спастися, со всякимъ раченіемъ и вниманіемъ, да испытають въ книгахъ о сей притчи. Аще ли же кто собою не достигаетъ до истоваго разума, да проситъ всѣхъ, благъ подателя, да отверзетъ разумъ написаннаго. Подобно и съ братією совопрошатися, яко же писано: спасеніе во мнозѣ совѣтѣ; а таковыхъ проповѣдниковъ подобаетъ бѣгати, яко змінна ратія; и самыхъ бѣсовскихъ слугъ преявственныхъ, посылаемыхъ духомъ сатанинскимъ, и не приклонять ни единого ушесе, къ слышанію таковаго помяченія прелести, къ первословному предложенію, аще не хошуть тайному отъ нихъ противнику отдати себѣ въ вѣчную погибель.

Аще ли же кто козными врага (отъ чего сохрани Боже всякаго чловѣка) заразится таковымъ ядомъ; самъ въ себѣ молча и не вредитъ таковою болѣзнію другихъ *); паче же аще не въ числѣ нѣкихъ первѣйшихъ и острорѣчивыхъ, таковой дондеже въ себѣ крметъ, терпимъ быти можетъ. Аще же, всегда и всѣмъ и всюду изблѣваетъ, таковаго развратителя и зловнушителя ни мало терпѣти не подобаетъ, но приступити къ первому и второму наказанію; и аще не послу-

*) Смотри Листвничикъ листъ 64 на оборотѣ.

шиеть, рещи предъ всѣмъ соборомъ, аще и сіе отвергнетъ, да будетъ отверженъ, яко язычникъ и мытарь, и отъ таковаго всячески подобно завѣщевати всѣмъ блюстися во всемъ, яко заразительныя болѣзни, и гнусныя гангрены. Аще же раскается отъ злобы сей, тогда да отвержется онаго предъ всѣмъ соборомъ, съ великимъ гнушеніемъ огласительно и да просить о поползновеніи прошенія вседушно.

А ласкатели бѣсомъ служители, Листвица лис. 181 на обор.

ХІІІ.

О ОТСТУПНИКАХЪ.

Аще ли же, когда Божіимъ поущеніемъ отъ навѣта вражія, дерзнетъ кто изъ христіанъ вступить въ какое либо брачное совокупленіе, и тогда съ таковымъ отступникомъ христіаномъ всякое сообщеніе пресѣщи, аще мощно яко же и потребно даже и въ житейскихъ вещѣхъ, по Василию Великому, яко діаволу преданному; ибо сіе нѣсть ненавидѣніе, но исполненіе закона церковнаго и приведеніе въ чувство грѣшника, дабы срамомъ симъ убѣжалъ страсти и пришелъ въ чувство покаянія (грѣшникъ). Отвращеніе же къ такому дабудетъ токмо тѣлесное, душевную же и духовную къ нему любовь въ молитвахъ своихъ каждому православному

прекращать не должно, паче же и грѣшно; ибо по-
добаетъ всяко сожалѣти, яко братъ бѣ и удъ тѣ-
ла Христова; ибо осуждаются тѣ, которые не
плакали о сокрушеніи израиля. Не забывать же и
горькое рыданіе Іереміино о плѣнныхъ израил-
тѣхъ, и многое число святыхъ, плакавшихъ и ту-
жившихъ о церковныхъ бѣдахъ. Аще таковой от-
ступникъ, по случаю рожденія младенца, воспро-
ситъ крещенія оному отъ вѣрныхъ, въ такомъ слу-
чаѣ не инако приступить ко крещенію, какъ по
совершенномъ ихъ расторженіи блуднаго и от-
ступнаго брака, и потомъ крестить и отдать на
содержаніе, на какую либо ихъ страну, въ без-
бѣдное храненіе въ христіанствѣ. А раскаявшееся
лице со обычнымъ покаяніемъ присоединить церк-
ви Божіи. Аще же сего содѣяти не восхо-
щеть, тогда яко совершенно забывшаго свой обѣтъ
при оглашеніи, и отмищущаго спасительный совѣтъ
и пакы оставить яко язычника и мытаря, волею
избравшаго валятися въ блатъ нечестія своеволь-
но и быть отметникомъ христіанства и закона
Божія и отнюдь не крестить.

Отнюдь же не взирати и не поревновати, яко же
дѣется въ нѣкихъ согласіяхъ, но всяко внѣ церкви
Божіи и ея закона и божественнаго писанія, но мя-
тежнымъ и невѣданнымъ ихъ умомъ, прикрывающихся
льстецовъ самыми темными баснями: невинностію
младенца и пагубнымъ сожалѣніемъ, удерживающихъ
въ пагубѣ сквернобразныхъ. Подавъ (порочному
младенцу за отеческое нечестіе) крещеніе и по-

читаютъ тотъ домъ (отверженный въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ) уже привоеннымъ къ церкви, чрезъ крещеніе младенца, яко бы уже въ томъ младенческомъ крещеніи потовили и все нечестивое отступство сквернобратныхъ отступниковъ; и тогда дольше и дальше утверждая и къ пагубѣ пагубу присовокупляя, себѣ и сквернобратнымъ, свивши себѣ гнѣздо, вмѣщенія: удостояютъ молебствіемъ и прочими духовными привѣтствіями, учреждающеся пищею и питіемъ торжественно; наипаче же при сущемъ изобиліи, тогда-то тотъ домъ почитаютъ Іерусалимомъ, а отступниковъ истиннымъ израилемъ, изобильно привѣтствуя, имѣя отношеніе ко въ пеленахъ лежащему младенцу. И изъ того явствуется, что? во всякомъ такомъ домѣ составляется особая моленная, и кромѣ общей въ тожде сходящееся разумніе, и съ вящимъ почтеніемъ безъ труда довольствуютъ лучшимъ: на подобіе великихъ чиновниковъ, призывающихъ въ дома церковнослужителей; и тогда сквернобратные отступники, по такомъ почтеніи и обнадеживаніи, чего лучшаго возжелаютъ, и что имъ общее собраніе, и когда придутъ въ чувство своей погибели, о которой даже и мыслить забудутъ, и како и когда могутъ ожидать, — лестцы всегда присѣдѣшіи, яко вси при молитвенной трапезѣ у отступниковъ, обращенія ихъ, паки на нуть правый; сами суще виною удержанія ихъ въ пагубѣ безъ возникновенія, и накопивши дѣтей, сколько естество вмѣститъ, и микогда о томъ не

обличаемыхъ и не вазираемыхъ, и беззаконныя ихъ таймичиши приѣмлемы, ольваются крещеніемъ безъ малѣйшаго зазрѣнія. А посему всякій отступникъ, естественно придетъ во изнеможеніе, возвратится на покаяніе; потому что при первомъ, какъ выше писано, рожденіи не наказанъ на добро возвратится по обѣту своему во христіанство, но видя и въ пеленахъ и во отрочествѣ и возрастными обстоима дѣтьми, со отчаяніемъ остается до гроба и окружающихъ себя дѣтей отдавать въ самую глухую и тройную пагубу, съ обыкновенною пословицею: куда жъ ихъ дѣвать? И такъ, подъ тонкимъ бѣсовскимъ предлогомъ, чрезъ нарицаемыхъ настоятелей церкви ихъ, подтвердившемуся и зловкоренившемуся обычаю, погибаетъ родъ человѣческой, подъ именемъ добраго; также и истинное христіанство, утверждающееся на божественномъ писаніи, и соответствующее времени и простолюдинства лицъ, отъсюду стѣсняется, отъ вводящихъ проетраннымъ путемъ и широкими врата въ пагубу.

Вникнемъ же, съ Божіею помощію, показать симъ лестцемъ, и о ихъ даемомъ крещеніи плодомъ отступническимъ, и прильпываетъ ли оно къ симъ таймичишамъ, и сбывается ли крещеніемъ, яко за неправильно дающихъ тако недостойно приѣмлющихъ; яко же ниже сего божественная писанія явятъ ветхаго и новаго завѣта.

Приступима ко мнѣ князи глаголюще: нѣсть отлучишася людіе израилевы и священницы и левити

отъ людей земныхъ, но съ нечистотами ихъ бяху, иже есть хананен, и еөөен, и ферезен, и ерусен, и аммонитяны, и моавитяны, и аморреяны, иже пріяша отъ дочерей ихъ себѣ и сыномъ своимъ; и смѣшаша съмя святое съ людьми земными, и рука же князей множае быша въ преступленіи. И егда услышахъ словеса сія, раздрахъ ризы своя и рыдахъ, терзахъ власы главы моея и браны и сѣдохъ тужа. И собращася ко мнѣ вси боящіяся слова Бога израилева, за преступленіе иже отъ преступленія приидоша, и азъ сѣдахъ прискорбенъ даже до жертвы вечернія, и въ жертву вечернюю возстахъ отъ покаянія. И внигда раздравъ ризы своя и плакахся, преклонивъ колѣна моя и прострохъ руцѣ мои ко Господу Богу моему и рекохъ (слѣдуетъ молитва и упреки беззаконія) (Ездр. глав. 9-я) ниже.

И нынѣ что реченъ Господи Боже нашъ, по семъ? иже оставихомъ повелѣнія твоя, иже повелѣлъ еси рукою рабъ твоихъ пророкъ глаголющи: земля на юже вы взыдете, да воздержите ея, земля нечиста есть по нечистотѣ людей прочихъ земли, въ ношеніи ихъ, иже исполниша ю отъ усть, даже до усть скверненія ихъ. Нынѣ убо дщери ваша не дайте сыномъ ихъ, и дщери ихъ не приѣмлите сыновомъ вашимъ, и не ищите мира ихъ и благая ихъ даже до вѣка. (Ниже.) И далъ еси намъ спасеніе, мы же обратихомся разорити заповѣди твоя и сженяемся съ людьми земными, не прогнѣвавши на насъ даже до скончанія, и проч.

И яко моляшеся Ездра, (глава 10-я) вопрошающаи Бога и плачущи, лежаше предъ церковію Божію, и собрано есть къ нему отъ израиля собраніе воліе зѣло, мужи, и жены и отроцы, яко плакахуся людіе и познеся плачь, и отвѣща Сехенія, сынъ Іемлевъ отъ сыновъ Иламлихъ и рече Ездръ: мы преступихомъ предъ Богомъ нашимъ, и пояхомъ жены чуждія отъ людей земли, и нынѣ да есть долготерпѣніе во израили. Сего ради и завѣщаемъ завѣтъ съ Господемъ Богомъ нашимъ: да отвержемъ вся жены, и тѣхъ иже отъ нихъ рождени суть, яко хошетъ; востани, устроиши повелѣніе Господа Бога нашего и по закону да будетъ. Востани, понеже на тебѣ есть глаголь, мы же будемъ съ тобою, укрѣпися и сотвори. И оставъ убо Ездра и закла князи, священники и левиты, и всего израиля, да сотворять по слову тому и кляшася. И воста Ездра отъ лица дому Божія, и иде въ сокровищный домъ и Іонана сына Елисувова, и преста ту, хлѣба не яде и воды не пи, тужаше бо преступленія ихъ. (Ниже) И воста Ездра священникъ, и рече къ нимъ: вы приступисте и взясте жены иноплеменнически, да не приложите на грѣхъ израилу. И нынѣ дадите хвалу Господу Богу отецъ нашихъ и сотворите угодное предъ Нимъ и отлучитесь отъ людей земли и отъ женъ иноплеменническихъ. И отвѣщаше все множество, рекущи гласомъ великимъ: по слову твоему къ намъ тако буди; обаче людіе мнози суть и время снѣжно, и нѣсть мощно сто-

йти внѣ, и дѣло нѣсть дне единого или двухъ; зѣло бо согрѣшихомъ въ словеси семъ. Да стануть князи наши во всемъ множествѣ, и вси, иже въ градѣхъ нашихъ, иже введоша жены иноплеменничи, да придетъ время повелѣнное и съ ними старцы отъ градъ и судїи отъ градъ. Еже отвратити ярость Бога нашего отъ насъ грѣха ради сего (и проч. до конца тоя главы).

Да сотворять и сохранятьъ вся повелѣнїя Господня и суды его, (Неемїи гл. 10), еже не дати дочерей нашихъ людемъ земскимъ, и дочерей ихъ не воземъ сыновомъ нашимъ.

Въ день той чтено есть въ книзѣ Моисеобѣ (глава 13-я), слышавшимъ людемъ, обрѣтено есть писано въ ней: да неимуть влѣсти амонити и моавити въ церковь Божию даже до вѣка... (Сихъ роды, Григорїй Богословъ во образъ христіанскихъ еретиковъ).

Но и въ днѣхъ тѣхъ видѣхъ людей, водящихъ жены азотскїя, амонитяны и моавитскїя, и сынови ихъ отъ получасти глаголаху азотскимъ языкомъ и не умѣяху глаголати іудейски, и запрети имъ и прокля. (Ниже) въ той же главѣ. И порази отъ нихъ мужей и оплешилъ терзаючи ихъ, и клялся на Бога, да не дають дочерей своихъ сыновомъ ихъ, и неприемлють отъ дочерей ихъ сыновомъ своимъ. Не въ томъ ли обычаѣ согрѣшилъ Соломонъ, царь израилевъ (и проч. ниже о прогнанїи женъ сихъ).

Приступиша предстатели рекущи, (второя Ездра гл. 8) не отлучися родъ израилевъ, и начальни-

цы, и священницы, и ловиты, иноплеменнія языцы, и роди земстїи, и нечистоты отъ родовъ хананеовъ и хеттеовъ, и ферезеовъ, и евусеовъ, и моавитовъ и египтянъ, и идумеовъ, и сложени бо суть дщери ихъ и сынове ихъ, и мѣшано сѣмя святое ко иноплеменникомъ языкъ земскихъ, и частицы быша предстатели и вельможи беззаконїя сего, отъ начала вещи, и скоро по семъ слышахъ та, раздрахъ одѣянїя и священную ризу, и раздирающи власы и главы и браны, и сѣдѣхъ скорбенъ и печаленъ, и собрашася, елико же тогда подвизахуся въ словѣ Господа Бога израилева, со мною плачуши на беззаконїе то, и сѣдахъ скорбенъ, даже до вечернїя жертвы, и востахъ отъ поста, раздрана имѣющи одѣянїя и священную ризу, и преклонихъ колѣнѣ и простирающи руцѣ, ко Господу рекохъ: молитва (ниже). (Книг. 2-я Ездры т. 8-й.)

Яко земля есть, въ ню же входите, воздержати достоянїя ея; земля осквернена есть порокомъ иноплеменныхъ земель и нечистотъ ихъ исполнїшася. И нынѣ дщери ваша не сложите сыномъ ихъ, и дщери ихъ не прїемлите сыновомъ вашимъ, и не възыщите миръ имѣти съ ними во все время.

И паки обратїися есмы преступати законная твоя, яко помѣшаемся нечистотами иноплеменныхъ языкъ земскихъ, не гнѣваешиися погубити насъ, дондеже не останется корень и имя наше. Господи Боже израилевъ истиненъ еси и оставїбося корень даже до днѣшняго дни, се нынѣ есмы дредь

тобою, въ беззаконіяхъ нашихъ, и нынѣ паки стати предъ тобою въ сихъ.

И возопи Іехоніасъ и Ельлевъ, отъ сыновъ израилевъ, рече Ездръ: (ниже тамъ же) мы у Господа Бога согрѣшихомъ, иже возлюбихомъ намъ свадьбу жены иноплеменныхъ отъ языкъ земли. И нынѣ убо есть надъ тобою весь израиль, въ сихъ бо да будетъ клятва отъ Господа, изгнати всѣхъ женъ нашихъ, иже отъ иноплеменныхъ суть съ чадъ ихъ, яко тебѣ повелѣно есть отъ большихъ по закону Господню. Востающіи проповѣждь, къ тебѣ пристоятъ дѣло, и мы съ тобою есмы мужественно сотворимъ, и воставъ Ездра, закла начальниковъ священническихъ, и левитъ, и всего израиля, сотворити по сему, кляшася.

И съдоша все множество на пространствѣ церковнѣ, дрожащи ради зимы (глава 9-я). И воста Ездра, рече имъ: вы беззаконно сотворили есте, возлюбисте вамъ въ свадьбу жены иноплеменныхъ, да придасте къ грѣху израиля, и нынѣ дадите исповѣданіе величеству славы Господа Бога отецъ нашихъ. И совершите волю его, и отлучитесь отъ языкъ земныхъ, и отъ женъ иноплеменныхъ. И возопиша все множество, и рекоша гласомъ великимъ: яко река есмь, отворимъ, но множество велико есть, и время зимнее, и не можемъ на поробленіе стати, и то дѣло есть нашъ, единого дни ни дву. Мнопо бо въ томъ согрѣшихомъ, да стануть же и предстатель множество, и всѣ, иже

съ нами обитиють, колико яхъ имють жены ино-
племенные, да будутъ пріяти время. (Слѣдуетъ
разборъ).

И испытано есть конечно, о муже, иже имяху
жены иноплеменные (ниже и проч.).

Вси тѣи отложиша себѣ жены иноплеменные и
оставиша ихъ съ сынами, (ниже).

Примѣчаніе. 1. Аще въ севеннемъ законѣ
толико и таково бысть ошасеніе отъ языкъ, коль-
ми паче въ законѣ христіанскомъ вѣщному подо-
баетъ быти хрищенію, яко же апостолъ воспрещаетъ:
«каждъ часть вѣрному съ нечестивымъ, и сънѣку ко гнѣву,
и Христу съ велиаромъ, и церкви Божіей со зло-
лы;» сокращеніе же рещи, идѣ же не убійство за-
прещается, но гнѣвъ, не блудъ, но воззрѣніе и
проч., мышленіе грѣховъ, а не солѣяніе. И аще
тамо, духомъ движимый пророкъ, (Дустина фило-
софа глава 17-я пристойтъ) отъ воспаленія любви
къ Богу, огорчаяся на злодѣяніе, терзая власы и
браду, и ризу священну растерза, и постыся, но
и виновныхъ, наказуя, бѣяше; и не преста дондеже
исправе вся по закону Божію; какое же понази ла-
скательство къ беззаконникомъ.

2. Достойно вниманія, жены оныя отъ языкъ
изгнанія и съ рождшимися отъ нихъ сыны. Сыны
же всяко нужно быти обрѣзани, но изгнашася.
Почто же яко незаконно давшѣ жерцы и безза-
конно получивше дѣти, и того ради не вѣнчася въ

законное и истовое обрѣзаніе, обрѣзаніе же—образъ христіанскаго крещенія.

Всяко же подобаеъ разумѣти; аще бо и дѣется надъ кѣими либо кая либо, тайна, но не всяко и получаютъ быти сопряжени съ тайною, за неправильное даваніе и таково же пріятіе.

Увѣщеваеъ Григорій Богословъ: негдѣ хотящихъ креститися, да съ чистотою исповѣданія пріемлютъ во истинну, а не повапленно, сирѣчь сверха крашено безъ дѣйствія.

Слышаша дѣйство и агарянскія дѣти, но не получиша истины за безвѣрное пріятіе и за неправильное даваніе іерейское, страха ради предавшихъ святая псомъ.

Слышаша тайны происхожденіе въ дѣйствіи надъ собою отъ лжесвященниковъ, но не получиша истины за злобу дѣющихъ беззаконно.

Подобное есть разумѣніе, и о дѣйствіи хиротоніи отъ лжеепископъ, яко же правило гласитъ: отъ таковыхъ бо крещени-не крещени, и поставленіи, не причетницы.

Подобно и отъ Максима Киника, тайны получившіи, не получиша ни что же.

Подобно смотрити и отъ правилъ 17, Апостола Павла, не убо прощаеъ подаяти крещеніе, небывшимъ достойнымъ пріятія, аще бы и желали онаго весьма.

Такожде и Іустина, мученика и философа во апо-

логіяхъ своихъ видимъ повелѣвающа не инако, но удостоившимся правымъ смысломъ съ вѣрою приимати крещеніе, истчистивъ всякое препятствіе къ пріятію онаго; ибо всюду ищется и правильное дааніе, и правильное пріятіе, вездѣ и повсюду должно внимати владычній гласъ: не дадите святая исомъ, и бисеръ не мечите предъ свиніями; ибо весьма болѣе святой мученикъ Іустинъ взыскуеть дѣлъ, кои показуются въ видѣ, нежели вѣры нагія, ея же и бѣси имушіе, скажутся апостоломъ.

Смотрити подобаетъ и брацы, аще законно приимлются во Христа и церковь, кромѣ всякаго препятствія, утверждаются содѣйствіемъ Святаго Духа; аще же будетъ кое препятствіе, подавшій осуждается и приимлющій расторгаются, и дѣйствіе въ ничто же бываетъ и яко не бывшее вмѣняется.

Въ главѣ 1-й (мученикъ Іустинъ, въ толков. апостол. лис. 682) и послѣдующихъ объясняетъ: каковы должны прииматися въ крещеніе.

Гл. 2-я. О хотящихъ приима въ крещеніе, не возбраняя ни коея злобы и скверныхъ дѣлъ, аще бы блудницу имѣлъ, или жену оставивши иную имѣлъ, подобно и жена мужа, или бы кое зло извѣстное содержалъ.

Гл. 3. Яко подобаетъ за злодѣяніе казнити, и не имѣти довольно быти самому благу, а что злымъ съ добрыми въ церкви вмѣщенія разумѣти, не вново приходящихъ, но уже прежде крещенныхъ и совратившихся на злобу.

4. Казнити грѣшнихъ подобаетъ в любви къ нимъ не оставляти, и о справленіи всякимъ образомъ тщатися, потому глаголется: добрымъ и злымъ въ церкви пребываніе.

5. Подобаетъ писаніе чести осторожно, и милости и казни время, и не претякаться писаніемъ. Предыдущіи же суть пророки и апостолы, они же пророчавше о Христовѣ пришествіи. (Собор. лис. 484). А сіи проповѣдавше Его во всеи мѣри Бога, отъ Бога приходша, и во имя Его крестяще народы. А вслѣдствующіи суть свѣдѣтели съ мученики, овимъ съ еретики крѣпко борющіеся, в тѣхъ, яко враги, отъ церкви нарекающе, сіи же и до кровѣ за имя Христово пострадаша. Таковыяго разума обрящеши въ 2-мъ словѣ на пасху, въ стихъ 55, къ концу, свѣбарникъ.

6. Яко, ради лукавыхъ, не подобаетъ отлучаться церкви и цокой нарушати, а державо-предстатели могутъ ихъ казнить безъ нарушенія, ниже совершенно спати, ни суровымъ быти.

7. Зельнѣ при оглашеніи разсмотрѣти и не дати крещеніе, не исчистя ветхія злобы и не предлагая всего ученія христіанскаго, писано прежде совлещи стараго, и отблещи въ новаго.

8. Хотящихъ креститися, наказовати дѣломъ и дѣломъ благихъ, и вѣдомаго зла не оставляти, дондеже всего отвержется.

9. Непремѣнно изгнати дѣлательска добраго, какъ апостоли учили, а съ вѣдомымъ зломъ не принимати.

10. О овнухъ за кратковременное крещеніе, яко бы неучень о дѣлахъ, тамо изъясняется, блудъ же и прелюбодѣйство весьма истязуется, очистити.

11. О изшедшихъ изъ египта, сиречь отъ грѣха, знаменуетъ о прелюбодѣйствѣ, надъ доминяется.

12. Яко же идолонействова, тако и блуда, и прелюбодѣйства всячески чисту быти подобаеть и другихъ обычныхъ скверль, хотяшу креститися.

13. Поучаетъ тое же имѣть добрыя дѣла, всяку злобу совершенно отложить прежде крещенія и, получа крещеніе, украшать добрыми дѣлами, какъ предрекъ предъ крещеніемъ Предтеча, мытаремъ и воиноу и прочимъ.

14. Тоже поучаетъ, да не единыя вѣрѣ по бѣсѣхъ имѣти, но украшати добрыми дѣлы, и прежде крещенія оныхъ ученіемъ вперяти, особо подобаеть вѣдати, нынѣ по времени о неплотсковокупленіи.

15. Паче прочихъ утверждаетъ, да прежде крещенія всѣхъ злобъ противныхъ отречется, всячески не творити по крещеніи, а пріяти ученіе о добрыхъ блюденіи, и паче всѣхъ цѣломудріе, на все же требуется благоразумное оглащеніе.

16. Глаголетъ бж: и бѣси вѣрують, и трепещуть, и Сыномъ Божиимъ Господа нашего Ісуса Христа исповѣдують, и сей невозможно быти основаніемъ, ниже наречено: аще хощеша внити въ живы, соблюди заповѣди, а не творить дѣль, то

вѣра любодѣйствуемая и къ концу жесточайше наказуеть.

17. Чесо ради, отъ крещенія отгоними бывають, иже не хошутъ отврещися злыхъ и лукавыхъ дѣлъ и церковныхъ заповѣдей пріяти; и сямъ не прежде времени плевелы истерзаемъ, но болѣе не хошемъ плевель сѣяти, и паче прочихъ главъ разсуждаеть, да истязуются о цѣломудріи; и не церковь неисправленныхъ не пріемлетъ, но они сами пріяти не хотять, учителя же добрыми мрежами изловять добрыхъ и злыхъ, сами же мрежами добрыхъ не изловять, мрежаже есть ученіе.

18. Не новая вещь злыхъ въ крещеніе не пріимати, не отрицающихся отъ злыхъ дѣлъ, противныхъ церковному ученію всякаго рода, особо же блудъ и прелюбодѣйство.

19. Хотящимъ креститися, что творити подобаетъ, аще и вкратцѣ, но разумно, больше всего о цѣломудріи; ибо не оставя зла, каковъ не крещенъ, таковъ и крещенъ будетъ.

20. Како отражается поклепъ о краткомъ ученіи святаго Петра, при крещеніи 3000, яко отъ краткихъ и прочая заемятся, толковано.

21. Недовольно познаніе Бога безъ дѣлъ благихъ, и толкованіе на глаголь: аще и согрѣшихомъ, твои есмы.

22. Толкованіе глагола, суда и вѣчныя муки.

23. Яко, да никто же имать вѣру покрыва-
ломъ беззаконія, и указанія отъ Петрова 2-го по-
сланія, пристойно на родителей отступническихъ и
на самыхъ отступниковъ.

24. Изъ всѣхъ пресильнѣйше въ доказательство
на отступниковъ и на отводящихъ въ пагубу.

25. Наказаніе ко учителямъ, учити, како по
крещеніи жительствовати, и не тако творити во
ученіи, еже бы погибати, о нихъ же Христось
іудеевъ обличаше: горе вамъ книжницы и фарисеи,
(Мате. 23 гл.) яко море и сушу проходите, со-
творити единого пришельца, но съ обоихъ смо-
трити и крестити и не со злобою, и не исправ-
леніемъ, а вѣсѣмъ смьльное наказаніе.

26. Оглавленіе писанныхъ всѣхъ главъ.

XIV.

В О П Р О С Ы

къ *Феодосіанцамъ* или *второкрещенцамъ*.

Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Почтенные воздержники, законнаго брака не
имушіе, а безъ женскаго пола мало живущіе, раз-
ныхъ толковъ господа второкрещенцы. Къ вамъ
сіе слѣдующее братолюбически кратко начертан-

ное, во исправленіе вашего заблужденія полагает-
ся предложеніе:

Первое: лежить на вѣсь, сказать Богомъ,
через Святаго Златоустаго, реченное слово, что
вы есте отъ антихриста посланные ложные проро-
ки, зане проповѣдуете всѣмъ откровенною главою,
якобы во Святей церкви, отъ лѣта Христова
МХЗS, спустошена бысть въ приношеніи какъ въ
Россіи, такъ и въ Греціи и въ прочихъ странахъ,
Христова истинная, подъ видомъ хлѣба и вина, без-
кровная жертва.

А Христосъ Спаситель крѣпко утверди и увѣ-
ри, что святей, безкровной жертвъ, во Святей
церкви враты ядовитыми неодолимой, приносимой
быти до втораго страшнаго и славнаго, еже на
землю пришествія своего, сие глаголя: сие тво-
рити въ мое воспоминаніе, дондеже придетъ. *) Свя-
тый же Златоустъ, предъуказуя на вы, и пиша о
подобныхъ вамъ еретикахъ, сказуетъ, сие гла-
голя: уже сие спустошеніе, (безкровная Христо-
ва жертвы) посланные отъ него, то-есть, отъ ан-
тихриста, ложные пророцы, начинаютъ, и отъ сего
познаваемъ, яко уже день Госнодець близъ. **)

Аще ли же не хотите отъ антихриста послан-
ными ложными пророки именоватися, то покажите
землю, страну и мѣсто, гдѣ нынѣ во Христовой
Церкви приносится истинная, подъ видомъ хлѣба и
вина Христова, жертва?

*) Къ Кинѣ. глав. 11. ст. 24.

**) Апостолъ. толк. зач. 150. Кирилъ. глос. 32-я.

Второе: при семъ еще являе представляется, что открылась на васъ въ святомъ Писаніи, лежащая праяма сѣрпа, что вы есте сушіе еретики, (скажутъ Святая церковь) и Божія враги, а бѣсомъ други. Глаголомъ быти всѣхъ не причащающихся священникъ отъ священникъ, во Святой Божіей церкви, а Кирилъ Александрійскій скажетъ: иже бо, рече, церкви Божія, и причастія себѣ святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляютъ, враги Богу бывають, а бѣсомъ други. (Собор. мѣс. 118.) Аще ли не хотите ошечныя скверныя одежды, еретическаго званія на себѣ носити, и Божіими врагами, а бѣсомъ други именоватися, то явите Святую Божію церковь съ правовѣрными священникъ, и съ причошеміемъ безкровнымъ, подъ видомъ хлѣба и вина, истинныя Христовы жертвы, гдѣ она кимъ обрѣтается, въ російстей ли или въ гречестей, или сербской, или въ прочихъ гдѣ либо земляхъ, и причащаетелся въ ней отъ священникъ, святыхъ причестыхъ Христовыхъ Таинъ?

Третье: къ сему же вамъ еще объявляетъ ся, что богоглаголемый Златоустъ, на подобныхъ вамъ мудрацовъ, невольдующихъ долгое время на земль, антихристу пребывати, указываетъ и именуеть оныхъ еретиками, сѣце глаголя: оны же Антихристъ, *) не тако долго пребудеть, яко еретицы показують на пастырей церковныхъ, но только днѣи АСУ, яко же отъ Давида речеся, ** и

*) Апостол. тол. зач. 150.

***) Давидъ глаг. 12.

сей же явственнѣйше время извѣсти, сирѣчь, три лѣта и шесть мѣсяцы, и Святый Іоаннь, такожде сорокъ два мѣсяца полагаеть, апокалипсисъ. (гл. 18).

Вы же исповѣдуете подобнѣ, яко же древніе еретицы, и всенароднѣ утверждаете, яко бы антихристь отъ лѣта **МХХЗ** до сего **МФВГ** года толь долгое время со сто **МЗ** лѣтъ на землѣ пребывая, уже царствуетъ, именуете во означенныхъ лѣтъхъ антихристомъ Никона патріарха, и всѣхъ даже до сего времени, находящихся здѣ въ Россіи и въ Греціи пастырей церковныхъ. Аще ли не хотите во еретическомъ званіи остатися и пребывати въ томъ, то покажите отъ Святаго Писанія явное и достовѣрное свидѣтельство, гдѣ есть написано, что антихристь на землѣ долгое время будетъ царствовать, якоже то вы утверждая, глаголете?

Четвертое: еще же вамъ здѣ отъ Святаго Писанія представляется и всему свѣту показуется ясно, что въ вашемъ недобоеретическомъ собраніи, стоитъ мерзость заустенія, а что же оная есть, здѣ представляется.

Понеже у васъ въ непосвященныхъ вашихъ избахъ, жертвенниковъ и престоловъ для приношенія безкровныя жертвы Христовы, подъ видомъ хлѣба и вина, не имѣется; ибо, по Святому Писанію въ церквахъ христіанскихъ два святыхъ мѣста во алтари имѣются. жертвенникъ и престоль, едино есть на приношеніе жертвы, а другое на освященіе; внеми (сказуетъ намъ святая цер-

ковъ) мерзость заустеція, яко еретицы жертвенниковъ не имуть и, егда въ церквахъ христіанскихъ пребудуть, разоряють и извергають, Беастирія, сирѣчь жертвенникъ, и жертвы животнаго хлѣба, незлобиваго агнца, пречистаго тѣла и вина честныя крови Христовой, въ жертву не приносятъ (Кирил. лист. 31).

Аще ли же и вы не хотите въ званіи еретическомъ пребыти, то явите ясно, гдѣ у васъ имѣется церковь христіанская, имущая видимо въ себѣ во алтари означенныя два святыя мѣста, для приношенія и освященія безкровныя святыя жертвы Христовы?

Пятое: къ сему же вамъ и сіе изъясняется, что, предъуказуя на вы лживыя христіаны, обличая подобныхъ вамъ самочинцовъ, воздержное и многомолитвенное и безбрачное житіе проходящихъ, браки же отвергающихъ, и мяса невкушающихъ, и крещеніе святое отменяющихъ, себѣ же истинными христіаны именующихъ, — еретиковъ богомловъ, святой Козма пресвитеръ, въ словѣ на еретики, именуеть діаволовыми дѣтьми, глаголю сие: аще хотять лгати по своему обычаю, глаголюще: яко христіане есмы, не имите имъ вѣры, лживы бо суть, яко же и отецъ ихъ діаволь: како бо хотять христіане ся нарицати, не имѣючи крестящихся я поповъ.

Аще ли же не хотите въ еретическомъ званіи остаться, и діаволовыми чады именоватися, то до-

кажете ясно, гдѣ у васъ обитаютъ крестьянне въ горы, въ гречестей, или сербстей, или во иной коби либо земль; понеже вѣдъ въ велицей Россіи и малой, какъ предвидится вѣснѣ ясно, что поковъ у васъ не имѣется.

Шестое: къ сему же вамъ все представляется, что вы взяли себѣ нравъ и поступку, еретиковъ евноміановъ, ибо всѣхъ нынѣ къ вамъ, въ ваше согласіе приходящихъ, аще по новопечатнымъ, аще и по старопечатнымъ, апостольски истиннымъ въ три погруженія святымъ крещеніемъ крещенныхъ, второкрещаете; якоже евноміане, и наватіане, ти бо проклятїи еретицы, евноміане нарицаемїи, имъ же начальникъ бѣ Евномїй галатїанскій сїи, Кизїку же бысть епископъ, второе крещану, вси къ нимъ приходящїи, не токмо же, но и отъ аriansъ. А еже облазнитися въ нѣкоемъ блуженїи, или во иномъ грѣсѣ, ничему быти рещи, ничто же бо Богъ ищетъ глаголаху, но еже токмо быти кому въ той вѣрѣ тѣхъ мнимою, очесомъ снзаетъ святии Епифанїи кипрскїи, въ словѣ о ересяхъ, — ересь бѣ, врите коричу старописменную главу изъ:

Аще ли же не хотите сихъ еретиковъ дѣствїа обновителями быти, и новыми евноміаны именоватися, то покажите страну, или хотя едино мѣсто, — находятся ли нынѣ гдѣ либо на земль, по вашему мнѣнїю, кромѣ васъ, таковыя христіане, имущіе у себя истинное и святое хриstopреданное крещеніе, и творятъ ли такожде надъ приходя-

цѣннѣ. И мнѣ, яко же вы, и покажите еще, аще правильно тако вы, не посвященные суще, второкрещаете; аще же не покажите, то общими есио жана, древнѣи обновлять разумно обновителями, всему свѣту себя быти являете?

Седьмое: еще же и сіе вамъ представляется, что вы самовольно похитили себѣ не данное вамъ дѣло и присвоили себѣ, какъ и предозначенные еретики богомилы, еже сами въ себѣ исповѣдь творите, вяжете и рѣшите, что совсѣмъ закону и правиламъ святыхъ соборовъ противно, ибо прости суще, и никоего посвященія имущи, тое творять, и не тоцію мужи, но и жены; но сіе творите къ великому стыду вашему, понеже въ сицевомъ же дѣлѣ, обличая Козма, святой пресвитеръ, предреченныхъ еретиковъ богомилловъ, а на васъ, аки предъуказуя, сице пиша глаголетъ: еретицы сами въ себѣ исповѣдь творять, и рѣшатъ и вяжутъ, сами суще связаны діавольскими узамъ, не тоцію же мужіе тое творять, но и жены, еже ругательству, достойно есть, до здѣ святой Козма.

И отъ сего явственно всѣмъ видится, что вы злыиши есте отъ родъ, означенныкъ еретиковъ богомилловъ, ибо тама они, священство предъ собою до всюду зряще, того не приемаху, яко же и вы днѣ творите.

Аще ли же не хотите сихъ еретиковъ злаго хорене, злыишии отродомъ именоватися, то пока-

жите ясное свидѣтельство отъ Святаго Писанія: кто вамъ вручи ключи царства небеснаго, еже вязати и рѣшити человѣческая согрѣшенія, явите лице и имя вручителя, и мѣсто въ немъ же то е содѣяся, и время въ немъ же сіе быша?

Восьмое: къ сему вамъ и сіе представляется, что взяли и присвоили вы себѣ дѣло и поступку проклятыхъ еретиковъ, сатанныхъ сыновъ лютеровъ и стригольниковъ, яко же они безъ рукоположенія святительскаго, просты суще мужіе поставляютъ себѣ пастырей и учителей, такожде и вы творите, поставяете себѣ духовные отцы, то есть наставники и учителя, коихъ Святая церковь обличая, а на васъ предъуказуя, сказуетъ сице, глаголя: иже бо онъ, то есть Лютеръ, хиротонисанный, сирѣчь, святительскій рукоположенія чинъ, еже поставляти епископы, и попы, и дьяконы, и иныхъ церковниковъ, отрину, и мѣсто совершеннаго, отъ простыхъ мужей рукополагатися, имъ уставы, дѣтскимъ играніемъ небесная образованія и ангельску службу уподоби, паче же наруга окаянный, кое ихъ не освященное священство въ старопечатномъ потребникѣ, Святою церковію проклиняется, сице: проклиная всѣхъ не освященное священство, не требующее священнаго благословенія, подобне еретицы стригольницы, о нихъ же правовѣріемъ блистающій, бодрый, святыхъ церквей, пастырь Антоній, патріархъ цареградскій, въ посланіи своемъ пиша, сказуетъ намъ, сице: еретицы,

рече стригольницы, ни освященія имуще, ни святительскаго сана, сами ся поставляютъ, учителя народомъ отъ тщеславія и високоумія, и слушающія ихъ въ погибель сводятъ; святительскій же чинъ опровергающе, глаголаху: недостойни суть, по мздѣ поставляеми пресвитери, и недостойно отъ нихъ причащатися, ни каются къ нимъ, ни крещенія отъ нихъ принимать, доздѣ отъ посланія его; но во всемъ, подобно онымъ еретикомъ стригольникомъ, и вы творите.

Аще ли же не хотите сихъ еретиковъ наследниками быти, и еретиками проклятыми именоватися, то явите отъ писанія Святаго, кто вамъ, простолодиномъ сущимъ, такую власть даде, еже самимъ себѣ пастырей словесныхъ овецъ, то есть, наставниковъ избирати и имъ позволяти, вязати и рѣшити челоуѣческія согрѣшенія, покажите лице, время и мѣсто, гдѣ и когда и отъ кого сичевое, толь важное дѣло вамъ поручено бысть, и гдѣ о томъ написано?

Девятое: къ сему еще вамъ представляется, что взяли вы нравъ и поступку, въ хуль и ругательствѣ на честный и животворящій четвероконечный крестъ Христовъ,—римлянъ и прочихъ еретиковъ, ихъ же Святая церковь обличая, а на васъ предъуказуя, сказуетъ намъ, глаголя сиче: *) еретицы ругающесея кресту, на большее Христу досажденіе, на ногахъ своихъ носятъ и на землѣ пишуще, ногами топчуще, и то кресту попиратели, себѣ же

* Книг, Кирил. лис. 59.

на большую погибель. А римляне-еретицы на землѣ пишутъ, и папе же ихъ на ногахъ своихъ носятъ четвероконечный, а не трисоставный крестъ Христовъ, о семъ честномъ крестъ Христовъ, иже во святыхъ отецъ нашъ Аѳанасій великій, исповѣдуетъ, сице глаголя: крестный убо образъ, о двою убо древу, рече, слагающе, внигда кто отъ невѣрныхъ поноситъ, яко древу поклоняемся, можемъ оба древа раздѣлити, и образъ крестный разорити, сий невѣрнаго исправити и увѣщати, яко не древо чтемъ, но крестный образъ. О чемъ ясно засвидѣтельствуется во отвѣтахъ его къ Антиоху князю, отвѣтъ 38-й, и въ книгѣ Матвѣя правилника, въ составѣ пятомъ глава 6-я; согласно и преподобный Іоаннъ Дамаскинъ въ 36 словъ книги своея, о крестъ Христовомъ исповѣдуетъ, сице глаголя: четыре конца креста среднимъ бо составомъ держатся и созидаются и прочее.

Подобнѣ и святой Григорій синаитъ, въ канонѣ кресту, крестъ Христовъ похвально воспѣваетъ, сице глаголя: кресте всечестный—четвероконечная сила, апостоломъ благолюбие, и мученикомъ крѣпость, немощнымъ здравіе показася, мертвымъ воскресеніе, падающимъ воздвиженіе, пѣснь 1-я, стихъ 2-й, равно и въ евангеліи недѣльномъ, въ словъ на Воздвиженіе честнаго креста Христова засвидѣтельствуется, о немъ же утѣшася, царствующій пророкъ Давидъ вопіеть къ Богу глаголя: жезлъ твой и палица твоя та мя утѣшиста; блаженный Θεодоритъ, толкуя сія пророческая сло-

веса, сказуетъ: глаголати убо можеша, жезлъ и палицу, самый крестъ, его же нечатию и воспоминаніемъ, враговъ побѣждающе, ко истиннымъ наставляемъ стезямъ, отъ двою бо лицъ составляется. Аѳанасій великій сказуетъ: жезлъ и палица вѣрнымъ крестъ, тѣмъ бо и укрѣпляются и спасаются. Зри псалмырь толковую, перевода Максима грека. Святый Козма, пресвитеръ, поучаетъ въ словѣ на еретики, сице глаголя: діаволь бо, аки пещъ золь насаждаетъ на челоуѣка, и уясти хотя, но иже узритъ въ руку жезлъ и палицу Божію, еже есть крестъ, отбѣгаетъ со страхомъ, и мы же утѣшаемъ, по пророческому словеси: жезлъ твой и палица твоя, та мя утѣшиша; еретицы же чужася, сотвориша креста Христова, и далече отринувше отъ себя, и удобъ водими суть діаволомъ, на свою ему волю. Еретицы бо, рече: злѣйши бѣсовъ, бѣси бо креста Христова боятся, еретики посѣкають кресты и прочее.

Мы же на подлежащее возвратимся, и носятъ его напе же на ногахъ своихъ не для руганія, но для цѣлованія приходящимъ къ нимъ благословенія ради, но за-неже не въ пристойномъ мѣстѣ носятъ, и, не загладивше на землѣ, ногами топчуть, кресторугателями и Христу досадителями именуется ихъ за сіе Святая церковь.

Вы же несравненно злѣйши означенныхъ еретиковъ, и паче самѣхъ тѣхъ преисподнихъ бѣсовъ всебѣсистесея ругательствомъ на четвероконечный

крестъ Христовъ, ибо вы именуете его мерзостію заустенія и печатію антихристовою, и сложа его отъ двухъ дровъ скаредными харкотинами, якоже жидове на Христа, всезлюбне плюете на него, и, повергая на землю, скверными своими ногами топчете его; а о прочемъ еще оному кресту ругательствъ творимомъ вами, не можетъ перо изобразити, еже то творяшеся предъ истыми очесы мои, нѣкоторымъ начальникомъ, антихристовымъ лжепророкомъ, ваша же страны учителемъ: еже да воздасть ему за то въ день Суда страшнаго, праведный судія Иисусъ Христосъ. А мы православные христіане, то честное знаменіе, крестъ Христовъ воспримемъ, на немъ же пригвождени быша нозѣ его и покланяемся ему, не древо, но распятаго почитаемъ.

Аще ли же не хотите еретиками и горши бѣсовъ хульниками креста Христова именоватися, то покажите ясное свидѣтельство отъ Святаго писанія, гдѣ есть отъ святыхъ отецъ повелѣніе, еже бы плеваніемъ и ногъ топтаніемъ, и прочимъ блядословіемъ ругати четвероконечный крестъ Христовъ, также мерзостію заустенія, и печатію антихристовою именовати его?

Десятое: еще же вамъ представляется, что вы въ дерзновенномъ поступкѣ, — еже на имя Сына Божія гречески соитю сие пишемаго хульнословія — Иисусъ, ибо въ томъ имѣете сношеніе съ пагубнымъ сыномъ антихристомъ, той бо все-

скверный, (Апокалипсисъ глава 18-я) по Бого-словлю сказанію, отверзеть уста своя похулити имя его, и всяцемъ коварствомъ куеть, якоже сказуеть преподобный Ефремъ Сиринь, да отнюдь имя Господа Спасителя, пресвятое и славное не именуется, во время его. Вы же предъ утверждающе его нынѣ въ хулу, скверный вашъ языкъ на имя Спасителево, гречески сице — Исусъ, пишомое обощряете, антихристовымъ именемъ. О дерзости! сіе пресвятое имя Христа Сына Божія нарицаете, ибо тако древле сонтою иотою Свято воображала гречески и славенорусскій имя Христа Сына Божія, соборная и апостольская Святая церковь, о чемъ ясно показуется въ библии, острожскія печати, которая печатана году отъ рождества Христова ДФПА. И во оной убо библии, во Святомъ евангеліи, еже отъ Маттея, въ зачалѣ ѿ напечатано сице: ѿ Христова Рождество; сице бѣ и въ предисловіи, на Марка слыши, убо рече зачалъ Евангелія ѿ (Луки же въ зачалѣ ѿ Исусу крещьшуся и моляшуся. У Іоанна въ главѣ ѿ въ зачалѣ ѿ: званъ же бысть Исусъ и ученицы его на бракъ), и на концѣ тоя библии, напечатано по гречески σωτηριος ημων ιησους χριστου и въ книгѣ дѣяній апостольскихъ съ толкованіемъ Святаго Іоанна Златоустаго, въ кіево - печерской лаврѣ печатанной ЗРАД лѣто, которая напечатана тщаніемъ и трудами блаженныя памяти, Захаріемъ копестинскимъ, архимандритомъ кіево-печерскимъ, ревнителемъ и поборникомъ по благочестію, какъ

засвидѣтельствуеъ о немъ твореніе книги о вѣрѣ, въ предисловіи ея листъ 5-й, въ той убо книгѣ на листъ 396-мъ напечатано сиче: якоже бо о Моисей и Исусъ бысть, въ нравоученіи 24-мъ, на листъ 234-мъ, единъ бѣ Моисей и Исусъ, въ той же книгѣ, во апокалипсонѣ въ словѣ 1-мъ на листъ 8-мъ, тожде пострадавшіа апостоли, еже Исуса Навина, и Данила въ главѣ 7ї: и видѣхъ жену пьяну кровію святыхъ мученикъ Исусовыхъ, въ главѣ 20-й, на листъ 77-мъ и видѣхъ престолы и сѣдяща на нихъ, и судъ дадеся имъ, и душа усѣченныхъ, за свидѣтельство Исусово. И въ книгѣ древлѣ писанной, толкованіе на пророчества, которая писана въ Новѣградѣ, великому князю Владимиру Ярославичу Большому, въ лѣто 7986, а начата та книга писати Мая 14-го, а кончена Декабря 19-го. Во оной книгѣ, на многихъ мѣстѣхъ, идѣ же имя Спасителево обрѣтается, написано всюду сиче: Исусъ, и Исусъ, и Исусъ, Исуса Христа, Исусу Христу, и Исуса. Оная книга имѣется въ книгохранительницѣ Чудова монастыря: подъ номеромъ 116 всѣхъ же листовъ въ той книгѣ счетомъ 422.

И еще въ древлеписьменной книгѣ Максима грека, въ словѣ на Богоборца Маомефа, самемъ Максимомъ положенное краестрочіе мудрыя сивиллы. Въ томъ краестрочіи показуеъ Максимъ преводобный имя Спасителево, сиче написанное: Исусъ, а въ другомъ мѣстѣ: Иисусъ. И въ словѣ 93-мъ тоя же книги написано сиче: сію жизнь безконеч-

ную Иисуса Христа жду. Сія книга находится въ поморьѣ, въ выгорѣцкомъ даниловскомъ скиту, которой самовидѣцъ бѣ олонецкаго уѣзда, оштинскаго погоста, тиморецкой волости, житель Алексѣй Иродіоновъ, сынъ Поповъ, который самолично тамо бывши, видѣлъ оную книгу, въ прошломъ **ДЖМС**-мъ годѣ; въ свидѣтельствѣ приводимомъ поморянинномъ, Андреемъ Діонисовымъ о титулѣ, иже на крестѣ, что у Антонія римлянина, въ великомъ Новѣ-градѣ, на самой дскѣ латы нѣкими литеры, на единомъ распятіи сиче изображено: **INS**, таже и на другомъ **XPS**, и сін литеры означаютъ имя Христа Спасителя сиче: Иисусъ Христосъ, доздѣ изъ тетради Андрея Діонисова. Паки въ грамматикѣ, печатанной въ Вильнѣ, лѣта Христова **ДХНІ**, во второмъ склоненіи именъ, напечатано сиче: Иисусъ пречестное Господа имя.

Паки въ бесѣдахъ апостольскихъ, печатныхъ, въ кіево-печерской лаврѣ, при честнѣйшемъ отцѣ архимандритѣ Елисеѣ Плетенецкомъ, которыя печатаны, въ лѣто **ДХКГ** на листѣ 2151, въ нравоученіи 27 напечатано имя Иисуса Навина сиче: Иисусъ, которое называетъ Златоустъ, святой образъ Христовъ быти.

Въ лексиконѣ славенороссійскомъ, всечестнымъ отцемъ Киръ Памвою Берындю, протоскеломъ фрона іерусалимскаго, огроможденнымъ печати монастыря кутейскаго, лѣта **ДХМГ**, подъ литерою **І** на листѣ **ѣна** напечатано Иисусъ, пань

избавитель. Паки въ выгорѣцкомъ даниловскомъ скиту, у старообрядца Мануила Петрова, есть книжица древлеписьменная въ четверть листа, въ ней же въ началѣ положено житіе Святаго Владимира, апостола російскаго, таже словеса различна святыхъ отецъ о постническомъ житіи, и нѣкая отъ словесъ преподобнаго Максима грека, за ними же стихиры Господу Иисусу, не оныя, яже въ канонникахъ, но иныя, яже мнятся Максимова сочиненія, понеже подъ его словами положены суть, въ тѣхъ убо стихирахъ во многихъ мѣстахъ, имя Иисусово, звательнымъ падежемъ, написано есть тако: Исусе, со двѣма литерами гласными. Паки въ томъ же скиту выгорѣцкомъ есть книга, древлеписьменная юсовая, слова Афанасія великаго, въ нихъ же въ премногихъ мѣстѣхъ имя Иисусово писано есть со итою тресложно, аще и первая литера «і» («и») половина иты заглажено отъ нихъ, исправлено сице: ІС. ІСА; но сіе ихъ всезлюбное лукавство ясно видится, ибо не точию скоблены литеры, но и проскобленная бумага, и многія дыры, непреподобными руками ихъ сотворенныя, обличаютъ противность ихъ, имене же Иисусова правость писанія ясно засвидѣтельствуютъ. И сія убо, вышеупомянутый Алексѣй Иродіоновъ Поповъ, въ сочиненіи своихъ десяти саморучныхъ показаній, намъ извѣсти, понеже онъ не малое время, въ согласіи поморскомъ, единомысленникомъ находился.

Внемлите, почтенные чистожители, како подоб-

ныхъ вамъ еретиковъ, бодрый Святыя церкви па-
стырь Даниль, митрополить московскій, въ книзѣ
своей, о наказаніи еретиковъ, во главѣ ѿ обли-
чаетъ сказуя сице: буди ревнитель по Господѣ
Богѣ, не попусти еретикамъ хулити имени Хри-
ста Бога, а ты не хочещи злодѣйственнымъ ере-
тикомъ, хулящимъ имя его, воспретити и устра-
шити, но совокупляешися съ ними, и яси и
пѣши, и како христіанинъ наречешися? не прель-
щайся, никако же наречешися христіанинъ, но паче
лукавый бѣсъ и самый сатана, доздѣ Даниль.
Жъ сему же и богоглаголевый Златоустъ о семъ
же сице научаетъ, глаголя: егда видиши, рече,
чѣкоего не вѣщающа имени его или проклинаяща,
разумѣй, яко волхвъ есть. Внемлите, паки говорю,
почтенные чистожители, коль грозно, на таковыхъ
хулителей, святое гремитъ писаніе, ибо не точію
хулителей, но и сообщающихся съ ними, нарицаеть
бѣсами и самѣмъ сатаню.

Но како вы нестерпимо хуляще тое пречистое
Христа Спасителя нашего имя, пишемое съ двѣма
тласными литерами, сице—Иисусъ, злобно поно-
сяще, не трепещите и не устрашаетесь за то гнѣва
грядущаго на вы отъ Бога, зрите ясно, яко цер-
ковъ Христова, до лѣтъ еще Никона патріарха и
до лѣта паки АХЪS оное вышеприведенными сви-
дѣтельствами показанное содержало всечестно, и по-
читала всеблагоговейно, вы же толь злобно и хульно
тое пресвятое имя поносите и хулите, како мо-
жете нарицатися сыновѣ древле-православныя цер-

кви, бывшія до лѣта Никона патріарха; но тогдашняя церковь таковыхъ хульниковъ, како видно всякому, изъ выше приведенныхъ свидѣтельствъ, волхвами и лукавыми бѣсами и самѣмъ сатаню называетъ, почему и слѣдовательно, яко вы не суть сыновѣ церкви святей древле-православныя, но чада клятвенныя и сынове гнѣва, и часть порочна.

И аще ли же не хотите волхвами и еретиками, и лукавыми бѣсами, и самѣмъ сатаню именоватися, то явите отъ святаго писанія во оправданіе свое ясное и достовѣрное свидѣтельство, кто отъ святыхъ отецъ, или отъ правовѣрныхъ христіанъ, тако хулилъ, и антихристовымъ именемъ нарицалъ, сице со итю Исусъ, пишемое имя Христа Спасителя нашего, и гдѣ о томъ есть написано?

Сія же вся написана быша, отъ жалости братскаго великодушія, въ ваше предохраненіе; ко удержанію явнаго душе-пагубнаго суцаго въ васъ заблужденія, по совѣту гласа апостольскаго, поучающаго ны о семъ тако: аще кто заблудитъ отъ пути истиннаго, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрыетъ множество грѣховъ. Аминь.

XV.

ВОПРОСЫ

о разности убъжденія въ сектахъ, толкахъ и согласіяхъ.

В о п р о ш а е т с я :

И смѣсяся съмя святое съ людьми земными, Езра же слышахъ, раздра ризы своя и рыдахъ, терзахъ власы главы своя и брады, и съде тужа. Задр. 1 кн. гл. IX.

1. Во время Никона нововведенія, христіане, не послѣдующе оному, паче же зазрѣвше и освенившись, отъ всякаго сообщенія, съ тѣмже ли, повсюду, единымъ уставомъ благочестія пребывали, нераздѣльно и единоумно, или и тогда не въ единомысліи были, и другъ друга освенилися, и не сообщалися, и которалися?

2. Аще же и тогда не единоумно и разнственнo между собою разгласовали, нѣтъ ли свѣдѣнія о ихъ разгласіи и отъ кого они, каждое согласіе водими были, и въ чемъ состояло разгласіе?

3. И аще были при самомъ томъ началѣ внесеніи Никонова новинъ, разныя согласія, то кое изъ оныхъ было въ силѣ божественнаго писанія, текшее по пути истиннаго православія; и кое согласіе нынѣ ни въ чемъ неизмѣнно, тому послѣдуетъ, которую бы уже можно не сомнительно

нарицати соборною, святою, Христовою и апостольскою церковію, по символу: (вѣрую) и во едину святую, соборную и апостольскую церковь?

4. Аще ли же, тогда вся и повсюду, единоумно и единокупно благочествовали, нераздѣльно и единоуставно, то нынѣшнія раздѣленія на нѣсколько согласіевъ освеняющіися, едино отъ другаго: яко въ моленіи, тако въ ястіи и питіи, и по всему всяко отчуждающесе, по Божію ли благоволенію и по божественному писанію, распредѣлени; или антихристовою кознію на погибель растрошени и раздѣлени?

5. И таковія вси которающіися между собою, многочисленніи согласіи, могутъ ли себя оправдать отъ Евангелія, изъ него же составленъ символъ православныя вѣры, на первомъ и второмъ соборѣ, въ коемъ читаемъ: и во едину святую, соборную и апостольскую церковь; но надежно понимается, что кая бы изъ таковыхъ согласій отвѣщала бы, и рекла нагими словами (т. е. чинословно), что она, сирѣчь, самая та, соборная и апостольская церковь. Но да речеть съ ясностію о своей истинѣ и о прочихъ, непослѣдующихъ ей, спасаются ли они или погибають; или кое посредство?

6. Видится же въ писаніи освененіе, въ молитвѣ, ястіи и питіи, или рещи совершенное раздѣленіе, не яко, но какъ отъ еретиковъ, раскольниковъ

и подцерковниковъ. Но аще они и различаются на три чина, вси отдѣляющіеся церковнаго соединенія, обаче же именемъ еретическимъ вси облагаются.

7. Право ли тѣ разумѣютъ, которые утвердительно вѣщаютъ: вси спасаются, колько бѣ таковыхъ которающихся согласіевъ ни было, кромѣ поповщины и нещеповщины?

8. Аще же спасаются вси, въ такомъ случаѣ суетно раздѣленіе, у всѣхъ бо чтется молитва Господня «Отче нашъ.» А которающіеся дѣти любовь отцю получаютъ ли, и благоволятъ ли око отчее одинаково взирать на всѣхъ которающихся дѣтей, иже есть миротворецъ и миролюбецъ: сомнѣнія полно. Ибо и въ самой молитвѣ, глаголется: «да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.» И тако знаменается миролюбіе и соединеніе, во образъ небеснаго?

9. О какихъ бѣдствіяхъ и тѣснотахъ людскихъ предсказали Ипполитъ и Ефремъ, и прочіе? я кака бѣда будетъ никогда же бывшая, и потомъ быти немогущая? Тѣлесное ли бѣдствіе предречено или духовное и, по нѣкоему тонкому мечтанію изъ писанія, приближныя причины тому, можно ли признавать, или яко непостижныя и недоразумѣаемыя, въ неизвѣстности оставить?

10. Во время настатія антихристова, и совершеннаго его воцаренія и обладательства, и во

описанныя того времени жестоты и безмірнаго гоненія, истиннымъ правовѣрнымъ христіаномъ, позволяется ли, ясностію божественнаго писанія, продолжаться въ гонимыхъ христіанахъ бракомъ, и плотосовокупленію; или противное сему, подь тонкими метафорическими предсказаніями, или иносказательными произношеніями, совершенно воспрещаются, по подобію апостольскаго изглашенія: яко имущія жены, яко неимущая будутъ, колико паче неимущимъ оныхъ стяжати? Понеже въ томъ времени, по Святому Ефрему, службы во алтарѣхъ не будетъ, и по Ипполиту, тѣло и кровь Господа нашего Ісуса Христа, не имать явитися. Алтари же, и приношеніе со священствомъ соединены весьма, и раздѣлены быти не могутъ. Но идѣ же приношеніе, тамо и священство, а идѣ же священство, тамо и приношеніе?

11. И видится ясно, и всѣмъ извѣстно, что предки браковъ ни до крещенія совершаемы, (разумѣется раскольническое перекрещеваніе) паче же по крещеніи не утверждали и не принимали въ позволенное плотосовокупленіе, паче же запрещали и отлучали отъ сообщества вѣрныхъ, нынѣ же подь разными видами вси пріемлются: то которыя изъ нихъ благочествуютъ—отревающіи ли всяко, или пріемлющіи подь тѣнію недоразумѣнія, но всяко по писанію или отревающіи позволенныя или пріемлющіи запрещенныя, подпадаютъ манихейскому ученію?

ХVI.

ЗАМѢТКА

для старообрядцевъ, безпоповцевъ преображенскаго кладбища.

«Напрасно вѣтеръ силился сорвать съ путника плащъ,—
путникъ только крѣпче укутывался въ него; но поднялось
солнце, и полдневные лучи его заставили путника снять
съ себя этотъ плащъ, который сталъ ему въ тягость.»

Я выписалъ этотъ эпиграфъ изъ передовой статьи
№ 79 М. В., въ которой брошенъ такой свѣтлый
взглядъ на вопросъ о расколѣ, съ каждымъ днемъ
приобрѣтающій болѣе и болѣе важности въ нашей
народной жизни. Отрадно жить въ такое время,
когда религіозныя преслѣдованія перестали почи-
таться необходимостію для общественнаго благо-
устройства, когда въ извѣстной мѣрѣ, установи-
лась свобода совѣсти, самая драгоцѣнная льгота со-
временной, правильной цивилизаціи; когда заблуж-
денія чловѣческаго ума искореняются не огнемъ
и мечемъ, какъ въ давнее время, а силою убѣж-
денія, стараніемъ озарить свѣтомъ знанія мракъ заб-
лудшей мысли, не стѣсняя, впрочемъ, ея произ-
вола, когда эта мысль достаточно пріучена разли-
чать, что добро и что зло, предоставляя ей пра-
во выбора между тѣмъ и другимъ.

Но вѣкъ, признавшій права каждаго предъ ли-
цемъ Бога устроиться въ своей совѣсти, сознав-

шіи разумность въротерпимости, не положилъ еще оружія предъ заблужденіемъ, не отрекся ратовать съ нимъ силою мысли и слова, не призналъ неизбежности его господства (какъ ревностный поборникъ истины), не можетъ и не долженъ по-творствовать лжи, терпѣливо сносить ее, или допускать ея распространенія и даже содѣйствовать этому распространенію, оставаясь въ апатичномъ равнодушіи къ проявленію неправды. Конечно, истина сама собою отгоняетъ ложь, какъ свѣтъ—тьму, но это торжество истины совершается не безъ посредства слова истины, иначе цѣлые вѣка прошли бы прежде, чѣмъ разсѣется заблужденіе. Потому честный общественный дѣятель обязанъ неустанно бороться съ заблужденіемъ, по мѣрѣ силъ своихъ; въ этихъ усиліяхъ зарождается просвѣщеніе и образованность страны; въ нихъ-то именно и заключаются главныя условія прогресса.

Но есть случаи, гдѣ и самая зоркая благонамѣренность не увидитъ зла, не подмѣтитъ обмана. Ложь часто является въ жизни, прикрытая всеми признаками истины. Тогда тѣ, которые видятъ неправду, обязаны указать ее своимъ единомышленникамъ, чтобы ратовать противъ нея совокупно общими силами, съ полнымъ единствомъ стремленій.

Теперь обратимся къ предмету, вызвавшему эти мысли.

Въ нѣсколькихъ нумерахъ Современной Лѣто-

писи (приложеніе къ Московскимъ Вѣдомостямъ) еще за 1863 годъ (№ 33, 37, 44) и за 1864 годъ (№ 13) помѣщены были статьи, подъ заглавіемъ: «Гражданскія думы старообрядца-безпоповца», за подписью г. **Ө. Ермилова**, какъ сказано въ одной изъ статей, прихожанина Преображенскаго кладбища. Само заглавіе показываетъ, что статьи эти чужды религіозныхъ вопросовъ, всякихъ богословскихъ преній и заключаютъ въ себѣ исключительно изложеніе гражданскихъ убѣжденій и вѣрованій.

Всѣ думы автора проникнуты любовью къ гражданскому порядку, полными сочувствіа похвалами настоящему строю нашего общества, выраженіемъ преданности правительству и законнымъ властямъ и благоговѣйной признательности къ великодушному Монарху, даровавшему старообрядцамъ свободу слѣдовать своему ученію, отправлять установленные этимъ ученіемъ обряды.

Мы не видимъ повода сомнѣваться въ искренности г. Ермилова, но если бы и такъ было, не считаемъ себя вправѣ входить въ разбирательство этого щекотливаго вопроса; подобнаго рода изслѣдованія — не наше дѣло и не у мѣста въ нашей замѣткѣ.

Но мы, не менѣе г. Ермилова, въ правѣ признавать себя честными гражданами земли русской и если не замѣчательно полезными, то искренно усердными тружениками въ средѣ гражданской,

общественной дѣятельности и позволишь нѣсколько замѣтокъ на его, безъ сомнѣнія, исполнѣ благонамѣренныя побужденія, предавать гласности свои патріотическія чувства.

Повторяемъ, что мы не сомнѣваемся въ искренности всего сказаннаго г. Ермиловымъ, но обществу предстоить надобность знать и неотъемлемо принадлежитъ право спросить автора исповѣди его гражданскихъ думъ: за себя ли только говорить старовѣръ—гражданинъ **Θ. Ермиловъ**, или въ означенныхъ статьяхъ прихожанинъ Преображенскаго кладбища, какъ представитель своихъ одновѣрцевъ, излагаетъ чувства и убѣжденія согласія, къ которому онъ принадлежитъ? Свѣдѣніе это нужно имѣть обществу для того, чтобы знать: въ какой мѣрѣ заслуживаютъ старовѣрцы тѣ новыя льготы, на которыя авторъ гражданскихъ думъ намекаетъ и которыхъ онъ считаетъ себя въ правѣ ожидать; мы съ нетерпѣніемъ будемъ ждать отвѣта г. **Θ. Ермилова**.

Сдѣлавши такой нескромный вопросъ, мы вмѣняемъ себѣ въ обязанность объяснить автору, почему мы это сдѣлали и, такъ сказать, мотивировать наше любопытство.

Въ расколъ, религіозныя вѣрованія идутъ рука объ руку съ политическими убѣжденіями и нерѣдко политическое направленіе какой либо партіи было поводомъ къ ея отпаденію отъ согласія,

къ которому она, по исповѣданію и правиламъ обрядностей, принадлежала. Такъ случилось, на-примѣръ, съ Θεодосіевцами (Преображенскаго кладбища), отдѣлившимися, правда, еще прежде отъ поморцевъ, но расторгшими съ ними всѣ отношенія, вслѣдствіе возникшихъ, послѣ самаринской комиссіи (въ 1739 г.), споровъ о томъ, слѣдуетъ ли молиться о здравіи и долготѣи Государя Императора, какъ главы правительства, тогда какъ безпоповцы признають установленныя въ краѣ гражданскія власти поборниками или слугами антихриста, о чемъ подробно упоминають исторія раскола Андрея Іоаннова, Макарія, Щапова и другія соч.

Поморцы, предводительствуемые братомъ знаменитаго Андрея Денисова, Семеномъ Мышецкимъ, постановили: что за «особу» Государя Императора слѣдуетъ молиться, потому что «мы живемъ на его землѣ, онъ охраняетъ насъ отъ врага, печется о внутреннемъ порядкѣ, ограждаетъ наше имущество и самыя личности отъ чужаго произвола». Преображенцы или Θεодосіевцы не приняли этого, и даже сочли тѣхъ какъ отступниковъ отъ «православія», именуя ихъ уже не поморцами, но самарянами, именемъ того, кому поручена была комиссія, — и въ тропарѣ: «Спаси Господи люди Твоя,» замѣнили слова: «побѣды Благовѣрному Императору нашему (имя рекъ) на сопротивныя даруя», словами: «побѣды благовѣрнымъ рабомъ своимъ на сопротивныя

даруя», и проч.; еще на Богоявленіе Господне ирмосъ 3-й: «крѣпость даѣй Царю нашему Господи», словами: «рабомъ своимъ». Быть можетъ, въ приведенныхъ мною выпискахъ найдется какая нибудь неточность, то прошу исправить ошибку гг. старшихъ Преображенскаго кладбища, такъ какъ это измѣненіе словъ «Царю» находится въ ихъ обиходныхъ пѣвческихъ крюковыхъ (нотныхъ) тетрадахъ.

Въ самомъ адресѣ, поднесенномъ Его Императорскому Величеству, въ прошломъ году не упоминаютъ о молитвѣ за Царя, по примѣру рогожцевъ и другихъ согласій, и какъ свидѣлствуютъ выше сказанные историки раскола, что они (Преображенскаго кладбища безпоповцы) по сіе время упорствуютъ въ этомъ разногласіи съ поморцами, т.-е. не молятся о здравіи и благоденствіи Государя Императора.

Правительство какой либо страны можетъ даровать населяющимъ эту страну иновѣрцамъ свободу исповѣдовать Господа Бога, по крайнему разумнію каждой религіозной касты; но все не иначе, какъ въ предѣлахъ строгой законности; оно можетъ, напримѣръ, допустить безпоповцевъ Преображенскаго кладбища отвергать бракъ, какъ мы это видимъ, не смотря на то, что бракъ—учрежденіе столько же гражданское, какъ и религіозное, но, разумѣется, не допускать или прямо преслѣдовать лишеніе жизни младенцевъ, рожденныхъ отъ

безбрачнаго сожитія членовъ этого согласія, какъ тому бывали примѣры, что мы видимъ, по свидѣтельству противныхъ (Преображенцамъ) согласій, вѣроятно, и самому г. **Θ.** Ермилову, случалось слышать подобныя, какъ бы нелѣпыя, толки на ихъ безбрачной согласъ.

Г. Θ. Ермиловъ, въ статьяхъ своихъ, исчисляя гражданскія доблести старовѣровъ, говоритъ между прочимъ: «что если старовѣрцы не вполне достигли своихъ цѣлей и на свободу совѣсти не приобрѣли еще права, то могутъ надеяться, что все это будетъ имъ современнымъ». Чтобы заслужить право на такія надежды, надобно идти къ правымъ цѣлямъ, не противоѣствовать установленнымъ въ обществѣ учрежденіямъ, почитать и уважать установленныя для общественнаго порядка власти, а перелистывая выше помѣщенное сочиненіе: «Чинъ Оглашенія, входящимъ въ православную вѣру,» изданное подъ редакціею Ильи Алексѣева Ковылина; читая составленное соборнѣ совѣтомъ преображенскаго кладбищенскаго согласія письмо къ Петру Федорову, въ бытность его въ выгорѣцкомъ (въ поморіи) монастырѣ въ 1777 году, скрѣпленное собственноручною подписью самаго Ковылина, въ томъ же году, каковое, въ подлинникѣ находится у насъ, а равно, читая исторію раскола Андрея Иоаннова, Макарія и другихъ, — признаемся, намъ трудно вѣрить въ восхваляемыя въ статьяхъ г. **Θ.** Ермилова гражданскія доблести его единовѣрцевъ,

и невольно приходитъ желаніе узнать, всѣ ли они раздѣляютъ благонамѣренныя гражданскія думы почтеннаго автора упомянутыхъ статей, или г. Ермиловъ говоритъ только за себя?

Мы надѣемся, что старшины Преображенскаго кладбища или Ильи Алексѣева согласія не замедлятъ вывести насъ изъ этого недоумѣнія и порадуютъ печатно, если они дѣйствительно убѣдились въ ошибочности и погрѣшности правилъ, служившихъ нѣкогда основаніемъ ихъ религіозно-политическихъ убѣжденій, молчаніе ихъ мы сочтемъ за признаніе, что мы не совсѣмъ ошиблись въ нашихъ недоувѣрчивыхъ догадкахъ.

Москва 12-го Апрѣля, 1864 г.

Эта замѣтка была напечатана 25-го прошлаго мая, въ № 127 Сѣверной Пчелы. Мы напечатали ее съ тѣмъ, чтобы вызвать опредѣлительный отвѣтъ: за всѣхъ или только за себя говорилъ старовѣръ Ермиловъ въ своихъ гражданскихъ думкахъ, но Ѳедоръ Ермиловъ не счелъ удобнымъ для себя или для своего согласія отвѣчать намъ, несмотря на наше заявленіе, что молчаніе его будетъ нами принято за признаніе, что наши недоувѣрчивыя догадки не безъ основанія.

Для читателей, освоенныхъ съ тенденціями и дипломатическими приѣмами различныхъ раскольничьихъ согласій, понятны были «гражданскія думы» старовѣрческаго витія, какъ для его единовѣрцевъ по-

нятно было его мнимое отступничество отъ «устава», но многіе, несвѣдующіе въ дѣль, могли принять за чистую монету чувства, выраженные въ этой литературной исповѣди; многіе могли присвоить ихъ цѣлому согласію и мы долгомъ сочли остановить эти насмѣшки надъ нашею довѣрчивостію, а теперь, напечатавъ «Польскій Уставъ» Феодосіанскаго согласія и «Чинъ Оглашенія», мы дали основаніе изложеннымъ въ нашей замѣткѣ намекамъ и разъяснили ихъ. Думы Федора Ермилова принесли однако плоды свои: они вызвали подписку въ пользу автора, въ которой участвовали даже и не раскольники. Древлеблагочестивый писатель не колебался принять сильное приношеніе и отъ Никоніанцевъ, за что ему не трудно было расплатиться, по «уставу», земными поклонами, и теперь благословляетъ минути, въ которую ему пришло на мысль взять перо и написать свои «гражданскія думы.»

Заключимъ нашу замѣтку выпискою изъ пророчеств. Исаи: «Горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое, полагающимъ тму свѣтъ, и свѣтъ тму, полагающимъ горькое сладкое, и сладкое горькое» (глава 5-я ст. 20). «Аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или досадитель, или пѣяница, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти. Что бо ми и внѣшнихъ судити? Не внутреннихъ ли вы судите? Внѣшнихъ же Богъ судитъ: и измите злаго отъ васъ самѣхъ.» (Посланіе 1-е къ Коринѣ. глав. 5 11—13).

ИЗДАТЕЛЬ.

СТИХЕРА

(Раскольническая)

Надгробная, гласъ 6-й.

Егда убо всечестный конецъ успенія твоего и еже ко Господу отшествія твоего увѣдѣвше благочестивіи вси людие, възрыдаша жалостными сердцы, и егда приспѣ время настоящее, горящимъ духомъ совокупльшеся, составльше лики церковныя, послѣдующу всемножеству народа: вземше честное и утомленное твое тѣло, благоговѣно возсылая къ Богу пѣсни плачевныя о блаженнемъ покои души твоея, просяще, принесоша иже тобою въ богосозданную (?) обитель, въ домъ пречистыя Божія Матери. Сіе видѣвше старцы и юноты, сироты и вдовицы, и чета дѣвическая твоими, богоподражательными нѣдрами согрѣваемая (?!): яко любимая тобою чада притекше; узрѣвше тебѣ мертва на одрѣ, плачущеся: гордцѣ одрѣ слезами обливающе, велегласно къ тебѣ возопиша: увы, намъ милосердый, нашъ отецъ! Увы, намъ вожделенная радость! Увы, намъ, по Бозѣ надежда! Увы, намъ пристанище благонадежное! Увы, намъ неоцѣненное сокровище! Увы, намъ старѣйшино, нашъ добрый! Къ кому уже прибѣгнемъ? Кто насъ, таковою нищетою обложенныхъ, посѣтитъ? Кто нашу нищету удоблитъ? Кто насъ отъ печали на радость

преложи? Кто бо таковъ будетъ отецъ, яко же ты всему нашему сиротству безпризрѣнному? О, любезный нашъ! Кто, въ нуждахъ нашихъ поможетъ? Кто наготу нашу прикроетъ? Кто алкоту нашу удовлетитъ? Кто жажду утолитъ? Кому прочее, любезная щедрота, насъ бѣдныхъ косныхъ и увѣчныхъ оставляеши? Кого прочее, утѣха наша, отче драгій! Василіе, вмѣсто тебя за отца изберемъ. Но, о любезный нашъ! аще и тѣломъ преиде, но духомъ живъ еси во вѣки и на вѣки. Аще стязаль еси дерзновение у Бога, пребывай съ нами духомъ, посѣщая насъ, и назирая; мы же о покои души твоя должны есмы навсегда Бога молити, да дастъ тебѣ въ небѣ мѣсто именито, тогда и ты молися за ны ко Господу и пречистѣй его матери, иже вѣрою и любовію тѣло твое на погребеніе готовящихъ и память твою незабвенно почитающихъ. Буди тебѣ вѣчная память! Буди тебѣ вѣчная память! Буди тебѣ вѣчная память, на вѣки безконечная, аминь.

XVII.

СТИХІРЯ НАГРОБНАА

(РАСКОЛЪНИЧЕСКАА.)

Гласъ, 3.

По. Ѳгда преставленіе.

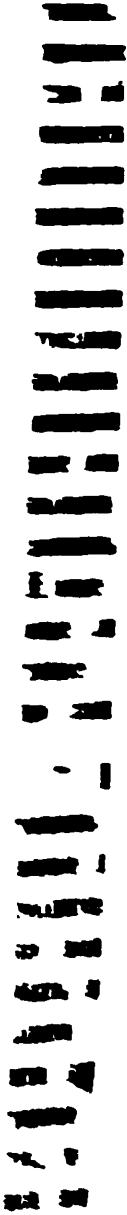
Довелено С^т Петербургскою Духовною цензурою Маія 25 дня, 1864 года
Цензоръ. Архимандритъ Макарій.

Печ. въ Литографіи А. Морозова въ Москвѣ.

Г Г ДА ОУ БО ВСЕ ЧЕ
 З Н П
 СТНЫ Н КО НЕЦЪ ОУС
 Р П Н А ТВО Е ГО Н
 М Р З М
 Е ЖЕ КО ГО СПО ДС
 П Р П
 ШТ ШЕ СТВІ А ТВО Е ГО
 ОУ ВЪ ДЪ ВШЕ БЛА ГО
 ЧЕ СТН ВІ Н ВСН ЛЮ
 ДІ Е ВОЗ РЫ ДА

ША ЖА ЛО СТНЫ МИ
СЕР ДЕ ЦЫ И ЕГ ДА
ПРИ СПЕ ВРЕ МА НА СТО
АЩЕ Е ГО РАЩИМ
ДЪ ХОМЪ СО ВО КЪПЛЬ
ШЕ СЪ СО СТАВЛЬ ШЕ
АН КИ ЦЕРЬ КОВ НЫ А
ПО СЛЪ ДЪ ЮЩЕ ВСЕ
МНО ЖЕ СТВЪ НА РО ДА
ВЪЕМ ШЕ ЧЕ СТНО Е
Н ОУ ТОМ ЛЕН НО

Э ТВО Э ТѢ ЛО БЛА
 ГО ГО ВѢН ——— НО ВОЗ
 СЫ ЛА А КЪ БО ГЪ
 ПѢ СНИ ПЛА ЧЕ ВНЫ А
 Ш БЛА ЖЕН НѢМЪ ПО КО
 И ДѢ ШИ ТВО Е А ПРО
 СЯ ЩЕ ПРИ НЕ СО ША
 И ЖЕ ТО БО Ю ВБО
 ГО СОЗ ДАН НЪ Ю Ш
 БИ ТЕЛЬ ВДОМЪ ПРЕ ЧИ
 СТЫ А БО ЖІ А МА



ША ЖА ЛО СТНЫ МИ
 СЕР ДЕ ЦЫ И ЕГ ДА
 ПРИ СПЕ БРЕ МА НА СТО
 А ШЕ Е ГО РА ШИМ
 ДУ ХОМЪ СО БО КЪ ПЛ
 ШЕ СЯ СО СТАВЬ ШЕ
 АН КИ ЦЕРЬ КОБ НЫ А
 ПО СЛЪ ДЪ Ю ШЪ ВСЕ
 МНБ ЖЕ СТВЪ НА РО ДА
 ВЪЕМ ШЕ ЧЕ СТНО Е
 ОУ ТОМ ЛЕН НО

ГО СЫ ПЪ Ш Н СА Н ГО БН СТЫ
 ТВО ГО БЛА СНИ ПЛА ЖЕН ШИ ТВО ПРИ ТО БО ДАН СОЗ ТЬ БДОМЪ ЖІ
 Е И ВЪ И НС КЪ БО ЧЕ БНЫ НЪ МЪ СО ША ББО ЧИ
 ТЪ ДЪ БЪ БЪ И
 ПЪ Ш Н СА Н ГО БН СТЫ
 ТВО ГО БЛА СНИ ПЛА ЖЕН ШИ ТВО ПРИ ТО БО ДАН СОЗ ТЬ БДОМЪ ЖІ
 Е И ВЪ И НС КЪ БО ЧЕ БНЫ НЪ МЪ СО ША ББО ЧИ
 ТЪ ДЪ БЪ БЪ И

ТЕ РЕ СІ Є ВІ ДЬ
ВШЕ СТАР ЦЫ Н Ю НО
ТЫ СН РО ТЫ Н БДО
ВІ ЦЫ Н ЧЕ ТА ДЬ
ВІ ЧЕ СКА А ТВО Н
МІ БО ГО ПО ДРА
ЖА ТЕЛЬ НЫ МН НЬ ДРА
МН СО ГРЬ ВА Е МЫ
А ГА КО ЛЮ ВІ МА
А ЧО БО Ю ЧА ДА
ПРИ ТЕК ШЕ ОУ ЗРЬ ВШЕ

ТЕ БЕ МЕР ТВА НА
Ш ДРЪ ПЛА ЧЮ ЩЕ СА
ГОР ЦЪ ШДРЪ СЛЕ ЗА
МИ ШБ ЛИ ВА Ю ЩЕ
БЕ ДЕ ГЛА СНО КТЕ БЪ
ВО ЗО ПИ ША ОУ БЫ
НАМЪ МИ ЛО СЕР ДЫН НАШ
Ш ТЕЦЪ ОУ БЫ НАМЪ
ВО ЖДЕ ЛЕН НА РА
ДОСТЬ ОУ БЫ НАМЪ ПО БО
ЗЪ НА ДЕ ЖДА ОУ БЫ

НАМЪ ПРИСТАНИЩЕ БЛА
 ГО НАДЕЖДАНОЕ ОУ
 БЫ НАМЪ НЕШЦЕ НЕ
 ННО ЕСО КРОБИЩЕ
 ОУ БЫ НАМЪ СТАРЕН
 ШИ НО НАШЪ ДОБРЫИ
 ККО МДОУЖЕ ПАНБЪ
 ГНЕМЪ КТО НАСЪ ТАКО
 БО ЮНИЩЕ ТО
 ЮШЕ ДОЖЕННЫХЪ
 ПО СВТНТЪ КТО НАШЕ

НИЩЕ ТУ ОУДО ВЛНТ
КТО НАСЪ ШТ ПЕЧАЛИ
НА РАДОСТЬ ПРЕЛОЖИ
КТО БО ТА КОВЪ ВЪ
ДЕТЪ ШТЕЦЪ ГА КО
ЖЕ ТЫ ВСЕ МЪ НАШЕ
МЪ СИ РОЯ СТЪ ВЪ БЕЗЪ
ПРИЗРЪННО МЪ Ш
ЛЮБЕЗНЫ И НАШЪ КТО
ВЪ ЖДАХЪ НА ШИХЪ ПО
МОЖЕТЪ КТО НАГО ТЪ

НА ШО ПРИ КРО ЕТЪ
КТО АЛ КО ТЪ НА ШО
ОУ ДОВ ЛИТЪ КТО ЖА
ЖДО НА ШО ОУ ТО ЛИТ
КО МО ПРО ЧЕ Е ЛЮ
БЕЗ НА А ШЕ ДРО ТА
НАСЪ ВЪ ДНЫХЪ КЛО СНЫХЪ
И ОУ ВЪ ЧЬ : Ныхъ Ш СТА
ВЛА Е ШИ КО ГО
ПРО ЧЕ Е ОУ ТЪ ХО
НА ША СЪТ ЧЕ ДРА ГІ

Н БА СИ АІ Е ВМѢ
 СТО ТЕ БА ЗА СЯ ЦА
 НЗ БЕ РЕ МЪ НО Ш ЛЮ
 БЕЗ НЫ И НА ШЪ А
 ЩЕ И ТѢ ЛОМЪ ПРЕН ДЕ
 НО ДВ ХОМЪ ЖИВЪ Е
 СИ БО ВѢ КИ И НА
 ВѢ КИ А ЩЕ СТА ЖАА
 Е СИ ДЕР ЗНО БЕ НИ
 Е ОУ БО ГА ПРЕ
 БЫ БАИ СНА МИ ДВ ХОМЪ

НА ШД ПРИ КРО ЕТЪ

КТО АЛ КО ТЪ НА ШД

ОУ ДОВ ЛИТЪ КТО ЖА

ЖД НА ШД ОУ ТО ЛИТ

КО МД ПРО ЧЕ Е ЛЮ

БЕЗ НА А ШЕ ДРО ТА

НАСЪ ВЪ ДНЫХЪ КЛО СНЫХЪ

И ОУ ВЪ ЧЬ : Ныхъ Ш СТА

ВЛА Е ШИ КО ГО

ПРО ЧЕ Е ОУ ТЪ ХО

НА ША СЪТ ЧЕ ДРА ГІ

Н БА СІ АІ Е ВМѢ
 СТО ТЕ БА ЗА СЯ ЦА
 НЗ БЕ РЕ МЪ НО Ш ЛЮ
 БЕЗ НЫ И НА ШЪ А
 ЩЕ И ТѢ ЛОМЪ ПРЕН ДЕ
 НО ДЪ ХОМЪ ЖИВЪ Е
 СІ БО ВѢ КИ И НА
 ВѢ КИ А ЩЕ СТА ЖАА
 Е СІ ДЕР ЗНО БЕ НІ
 Е ОУ БО ГА ПРЕ
 БЫ БАИ СНА МИ ДЪ ХОМЪ

ПО СЪЩА А НАСЪ
 НА ЗИ РА А МЫ ЖЕ
 Ш ПО КО Н ДО ШИ
 ТВО Е А ДОЛ ЖНИ ЕС
 МЫ НА ВСЕ ГДА БО ГА
 МО АН ТИ ДА ДАСТ
 ТЕ БЪ ВНЕ БЪ МЪ СТО
 Н МЕ НИ ТО ТО ГДА
 Н ТЫ МО АН СА ЗА
 НЫ КО ГО СПО ДО Н
 ПРЕ ЧИ СТВН Е ГО МА

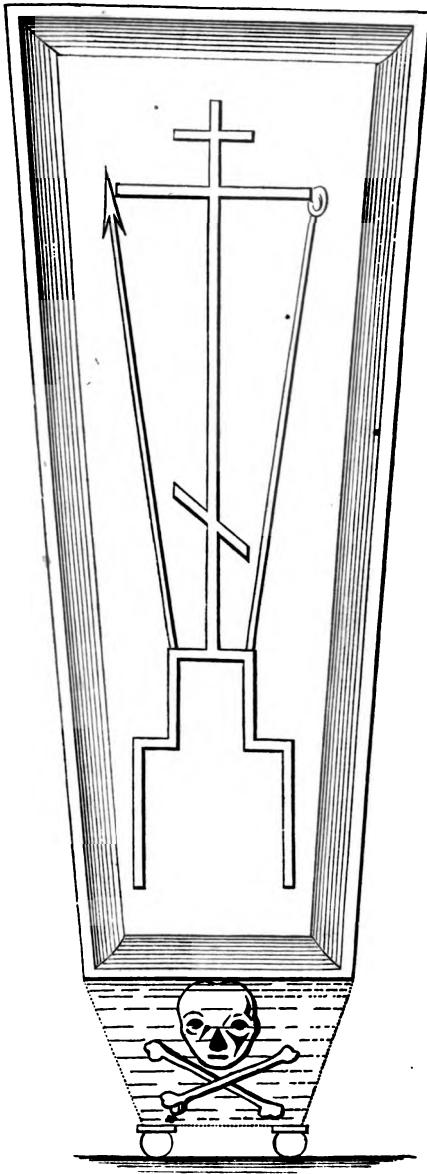
ПЕ — РИ И ЖЕ ВЪ
 Ю И ЛЮ БО ВІ Ю
 ТЪ ЛО ТВО Е НА ПО
 ГРЕ БЕ НІ Е ГО ТО
 ВА ШИХЪ И ПА МАТЬ ТВО
 Ю НЕ ЗА ББЕН НО
 ПО ЧИ ТА Ю ШИХЪ БЪ
 ДИ ТЕ БЪ БЪ ЧНА А
 ПА МАТЬ БЪ ДИ ТЕ БЪ
 БЪ ЧНА А ПА МАТЬ БЪ
 ДИ ТЕ БЪ БЪ ЧНА А

ПА МАТЬ НА ВЪ КИ
БЕЗ КО НЕ ЧНЫ
А МИНЬ.



Подъ симъ камнемъ погребено тѣло, почитателя и учредителя, Преображенскаго богадылевскаго дома, Московскаго купца Илья Алексѣевича Кавылина, скончавшагося въ 1809 году Августа въ 21-й день, пополудни во 2-мъ часу, на 78-мъ году отъ рожденія его.

Смертныи! помни, что Святая церковь или духовное христіанъ собраніе, есть одно тѣло, котораго глава Христосъ, и что всякое несогласіе между христіанами — бодъвънъ церкви, оскорбляюща Главу ея;—такъ старайся убѣгать всѣхъ тѣхъ слу-чаевъ, которые удобны къ воспальнѣнію вражды и раздоровъ.



Не забудь, о человекъ! что состояніе твое на земли определено вѣчною премудростію, которая знаетъ сердце твое, видитъ суету желаній твоихъ и часто отвращаетъ ухо отъ прошенія твоего изъ единого милосердія!

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Илья Алексѣевъ Ковылинъ похороненъ на Преображенскомъ кладбищѣ близъ часовни. Памятникъ надъ его могилою вытесанъ изъ дикаго камня, въ формѣ гроба, на крышѣ котораго изображенъ старовѣрческій крестъ, а по сторонамъ надписи. Здѣсь приложенъ рисунокъ памятника и списки съ надписей, съ указаніемъ мѣсть, гдѣ которая изъ нихъ находится.

Въ одной изъ этихъ надписей, съ лѣвой стороны гроба, сказано: «Святая церковь или духовное христіанъ собраніе, есть одно тѣло, котораго глава Христось, и всякое несогласіе между христіанами—болѣзнь церкви, оскорбляющая Главу ея.» Странно, что единовѣрцы и друзья покойнаго выбрали эту сентенцію, какъ бы въ укоръ усопшему, такъ усердно сѣявшему раздоръ между Поморцами, Новоженами, Филипповцами и

другими сектами раскола, не говоря уже о его враждѣ къ Православной церкви.

Въ лицѣ Ковылина Преображенское кладбище утратило ревностнаго дѣятеля этого согласія, преимущественно весьма ловкаго въ сношеніяхъ съ внѣшними, какъ называютъ старовѣры мірянъ, не принадлежащихъ къ расколу. Время Ковылина, чуть ли не лучшее время старовѣрческой пропаганды. При жизни его преображенская обитель вмѣщала въ себѣ до 2000 отшельниковъ мужскаго и женскаго пола, какъ мы это видимъ по исторіи Преоб. клад. По смерти же Ковылина, согласіе это постепенно приходило въ упадокъ и теперь въ преображенскомъ братствѣ едва наберется до 30 человекъ мужчинъ и съ небольшимъ 200 женщинъ или «сестрицъ».

Всякая идея, всякое вѣрованіе совокупляетъ вокругъ себя своихъ послѣдователей, пока эти послѣдователи видятъ въ нихъ истину, пока вѣруютъ безусловно въ идею, пока духъ отрицанія не проникъ въ вѣрованіе. Искусные проповѣдники, умные сектаторы, одаренные сильною, убедительною діалектикою, могутъ, на время, поддержать энергію ложной вѣры, охранить отъ свѣта истины мракъ заблужденія; но лишь только умолкнетъ ихъ могучее слово, лучи истины начнутъ разсвѣтать мракъ ошибочныхъ вѣрованій, ложь пробивается сквозь обветшалую оболочку правды и послѣдователи, какъ испуганное стадо, разбредутся

въ разныя стороны. Такъ случилось и съ Преображенскихъ согласіемъ.

Расколъ вообще отживаетъ послѣдніе дни свои. Распадаясь постепенно на части, онъ ослабъ, измелъчалъ, и если есть у насъ еще раскольники, такъ это не потому, чтобы они, по прежнему, крѣпко вѣровали въ свои догматы, а потому что еще не увѣровали въ другія доктрины, въ другое исповѣданіе. Духъ сомнѣнія проникъ въ среду ихъ съ той самой минуты, какъ отпала отъ главнаго центра «древле-благочестія» первая секта, отдѣлилось первое согласіе. Съ тѣхъ поръ недоумѣнія ихъ ширились, сомнѣнія росли, и если бы въ этотъ періодъ неустанныхъ колебаній православная община стала на рубежъ своей завѣтной области, съ привѣтомъ и съ распростертыми объятіями, заблудшія овцы давно бы присоединились къ родному стаду. Настало наконецъ для раскола время мира; преслѣдованія прекратились, но, къ сожалѣнію, время братскихъ увѣщаній еще неполнѣ наступило. Блудный сынъ православной семьи покинуть своими кровными. Безъ твердыхъ убѣжденій, безъ теплой, искренней вѣры скитается онъ вдали отъ отчого дома; подъ игомъ невыносимыхъ сомнѣній, ищетъ онъ пути спасенія, алчетъ любви, жаждетъ вѣры—и кликъ братскаго привѣта, гласъ дружнаго внушенія не долетаетъ до него; онъ покинуть, предоставленъ произволу собственной неразвитой, заблудшей мысли, прихоти незрѣлыхъ умствованій, и что еще хуже—

соблазнительному примѣру нѣкоторыхъ своихъ братьевъ, погрязшихъ въ невѣжество и закоренѣлыхъ въ заблужденіи.

Что мы сдѣлали, чтобы возвратить на путь истинный этихъ несчастныхъ? мы безпощадно отринули ихъ, на произволь судьбы,—на произволь ихъ заблужденій; мы отлучили ихъ отъ среды своей... Въ это время сомнѣній и колебаній, они готовы послѣдовать за первымъ, который укажетъ имъ прямой путь, заронить имъ въ душу, первую искру убѣжденія въ истинѣ. Подадимъ же имъ руку помощи и приведемъ ихъ снова въ среду свою. Литература скорѣе всего можетъ освѣтить тьму кромешную, въ которой они блуждаютъ; внушеніямъ нашихъ духовныхъ пастырей трудно проникнуть въ ихъ отчужденіе. Будемъ просвѣщать ихъ печатнымъ словомъ, укажемъ имъ на всю нелѣпость ихъ заблужденій, примемъ ихъ съ братскою любовью въ духовную семью свою и «да будетъ единъ пастырь и едино стадо».

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

П О П О В Щ И Н А

РОГОЖСКАГО КЛАДБИЩА.

ВВЕДЕНІЕ.

Сепаративное движеніе нашихъ рогожскихъ старообрядцевъ и стремленіе ихъ отдѣлиться отъ бѣлокриницкихъ, породили много полемическихъ толковъ, преній и переписки, благодаря которымъ, эти диссиденты заняли мѣсто и въ свѣтской литературѣ, которая, до сего времени, такъ безучастно глядѣла на ихъ старообрядческія общины и догматическія или обрядныя распри съ господствующею церковью.

Поводомъ отдѣленія рогожцевъ отъ бѣлокриницкихъ послужило одно незначительное обстоятельство, мелочное притязаніе, какъ это обыкновенно бываетъ въ минуты раздора, а именно слѣдующее: главы старообрядческой іерархіи рогожскаго кладбища, составили «соборнѣ» окружное посланіе къ своимъ единовѣрцамъ, которыхъ старались предостеречь отъ нѣкоторыхъ книгъ и тетрадей, не согласныхъ съ ихъ старообрядческими

убѣжденіями, и вмѣстѣ съ тѣмъ высказать свой взглядъ, какъ современные старообрядцы,—касающійся ихъ догматическихъ вѣрованій и обрядныхъ правилъ и обычаевъ.

Это «посланіе» надѣлало много тревоги у старообрядцевъ. Едва ли составители его предвидѣли то значеніе, которое получило въ послѣдствіи это «окружное посланіе», — едва ли могли они вообразить, что оно вызоветъ полное, если не ошибаемся, отторженіе значительной части ихъ прежнихъ единовѣрцевъ.

Многіе изъ старообрядцевъ давно желали покинуть Бѣлую-Криницу, которая вымогала отъ нихъ значительныхъ денежныхъ пожертвованій; другіе же, напротивъ того, желали единства съ Бѣлокриницею и съ ея іерархомъ Кирилломъ. Каждая изъ двухъ партій руководилась своими соображеніями: одни теряли въ московцахъ поддержку своего существованія, безъ которой бѣлокриницкіе обитатели должны были разложиться, какъ тѣло, лишенное жизни. Другіе видѣли въ этомъ распадѣніи утрату духовнаго единства, составлявшаго нравственную силу старообрядцевъ. Мы не будемъ, впрочемъ, занимать вниманіе читателей повтореніемъ знакомаго уже имъ эпизода изъ исторіи старообрядчества; мы ограничимся приведеніемъ нѣкоторыхъ документовъ, относящихся къ религіозной дѣятельности согласія поповщины рогожскаго кладбища, того самаго со-

гласія, что писало циркулярное посланіе, о которомъ мы упомянули выше.

Предлагаемые документы были писаны, безъ малаго за сто лѣтъ до нашего времени (1779 года). Въ нихъ читатели увидятъ тѣ же, какъ нынѣ, признаки усиленной дѣятельности старообрядцевъ, тѣ же тенденціи партіи отдѣлиться отъ общаго согласія, только не отъ Бѣлой-Криницы, а отъ Вѣтковскаго Покровскаго монастыря. Современныя московцы отдѣлились или отдѣляются отъ Кириллы бѣлокриницкаго іерарха;—старообрядцы тогдашняго времени, какъ видно изъ предлагаемыхъ документовъ, отпадали отъ вѣтковской обители, во главѣ которой стоялъ отецъ Михаилъ, который также имѣлъ, до перемазанія рогожцевъ, не малое на нихъ вліяніе.

Мы видимъ теперь то самое, что было за сто лѣтъ передъ симъ въ старообрядческой церкви,—съ тою только разницею, какъ изъ предлагаемыхъ документовъ видѣть можно, что прежніе отступленники отъ согласія отдѣлялись, вслѣдствіе разномыслія о нововведенномъ ими обрядѣ перемазанія муромъ, якобы переходящихъ отъ ересей, и въ подкрѣпленіе новаго обряда приводили тексты книги Кормчей и другихъ; нынѣшніе же диссиденты отпали или же желали отпасть, вслѣдствіе разнорѣчія о произношеніи имени І-«и»-сусъ, отстаивая въ изданномъ ими «Окружномъ посланіи» букву «и», противъ которой наши старообрядцы

ратовали въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ, какъ противъ неправильнаго нововведенія въ русскою языкъ. Кроме того они рѣшились не отвергать четырехъ-конечный крестъ и «не рещи его кржежемъ латинскимъ». Старообрядческія общины, видя въ этихъ уступкахъ шаткость своей московской или русской іерархіи, переполошились и подняли тревогу, которая повела ихъ какъ бы къ разьединенію. Часть старообрядцевъ отпала отъ бѣлокриницкихъ, какъ излишнихъ и дорого стоящихъ іерарховъ, находя возможнымъ обойтись, безъ ихъ участія въ дѣлахъ вѣры, своими русскими іерархами, какъ-то—Антоніемъ и другими его единомышленниками. Къ чести этой отторженной партіи, мы видимъ въ ней людей, уже болѣе современныхъ, мыслящихъ, болѣе, можно сказать, образованныхъ; въ противной же, т. е. бѣлокриницкой или кирилловской партіи, остались люди съ отжившими формами буквализма, съ устарѣлыми узкими взглядами и менѣе способные къ интеллектуальной дѣятельности; сказать прощегуслияки, Коломенцы и подобные имъ, своего рода стойки, приняли правиломъ: «не нужно новаго, проживемъ со старымъ».

Изъ предлагаемыхъ документовъ ясно видна, въ двухъ раздѣленныхъ почти однимъ вѣкомъ эпохахъ, одинаковая устойчивость отдѣлившихся партій въ защитѣ своихъ новыхъ убѣжденій,—та же инициатива къ самостоятельности и, наконецъ,

здѣсь встрѣтимъ мы имена замѣчательныхъ дѣятелей, принадлежавшихъ какъ согласію «перемазанцевъ», такъ и къ противной партіи, возникшей въ 1779 году, отъ старца Никодима, и отна Михаила, попа Покровскаго монастыря, что на Вѣткѣ.

Монахъ Никодимъ принадлежалъ къ согласію «Діаконовщины» (они же Лысоновщина и Кадильники); это согласіе было гораздо ближе къ Православной церкви, чѣмъ всѣ другія отрасли старообрядчества.

Діаконовцы разномыслили съ господствующею церковью относительно нѣкоторыхъ обрядовъ; они не считали обряды дѣломъ большей важности и признавали никоніанскую церковь православною, объясняя, что вѣра состоитъ не въ обрядахъ, которые и прежде разнствовали по мѣстамъ, а въ исповѣданіи.

На этомъ основаніи діаконовцы принимали бѣглыхъ православныхъ поповъ и вообще православныхъ, безъ миропомазанія—третьимъ чиномъ, т.-е., по совершеніи исповѣди. Рогожцы же или «перемазанцы» принимали по слѣдующей формѣ:

Пришедшій къ нимъ бѣглый попъ надѣвалъ эпитрахиль, фелонь и поручи, исповѣдывался у монастырскаго священника, потомъ съ амвона, обратясь на западъ, читалъ слѣдующее: «Азь священноіерей (имя рекъ) отъ гнусныя никоніанскія ереси къ непорочней всею душою приступаю вѣрѣ»,

и затѣмъ слѣдуютъ проклятія всему тому, что только несогласно съ правилами старообрядцевъ, какъ-то: на молящихся тремя перстами, а не двумя, служащихъ на пяти, а не на семи просфорахъ, на произносящихъ трегубую, а не сугубую аллилуіа; знаменіе на просфорахъ, т.-е. крестъ четырехъ конечный, а не восьми; на вставляющихъ букву «и» въ произношеніи Иисусъ; въ заключеніе—произносить—«всѣхъ нововведенныхъ преданіяхъ, отъ Никона патріарха, содержимыхъ греко-россійскою церковію, отрицаюсь и проклинаю, и анаемъ предаю, и иже изволитъ имъ и послѣдуетъ—анаема и да будетъ проклятъ.» Потомъ, за неимѣніемъ мѣра, попъ мазалъ его масломъ, съ произношеніемъ словъ: «печать дара Духа Святаго.» По окончаніи этой церемоніи, настоятель монастыря и вся братія подходили къ новопринятому подъ благословеніе, и онъ допускаемъ былъ къ священнодѣйствию и совершенію требъ. Тѣмъ же чиномъ принимали и мірянъ *).

Вотъ основныя причины вмѣшательства попа Михаила Вѣтковскаго, Покровскаго монастыря и Никодима, въ дѣла Рогожскаго кладбища, т.-е. перемазанцевъ.

Никодимъ съ попомъ Михайломъ въ послѣдствіи открыто пошли было къ сближенію съ господству-

*) Смот. историч. очерки поповщины П. И. Мельникова, Рус. Вѣст., книж. 5-я 1864 г. Дѣло департ. общихъ дѣлъ, минист. внут. д. 1838 № 96 лист. 4—9.

ющею церковью, и, результатомъ этого сближенія, явилось такъ называемое единовѣріе, за что, не замедлили рогожцы сдѣлать нареканіе на Никодима: «Кадильники измѣняютъ древнему благочестію и во всѣмъ смѣсились съ Никоніаны.» Никодимъ же упорно и твердо отстаивалъ, разъ принятое правило. Онъ обличилъ всѣ слабыя стороны рогожцевъ; доказалъ ихъ бессмысленную борьбу съ господствующею церковью, т.-е. въ ихъ перемазываніи и проклятійхъ *). Читатели могутъ прочесть эти доводы, по помѣщенному въ сборникъ документу, подъ заглавіемъ «ассенціи», изъ первой половины, отъ слова вопросъ, до слова отвѣщаемъ.

И теперъ видимъ мы снова возникшую борьбу, вслѣдствіе окружнаго посланія: тѣ же несогласія, тѣ же пренія, тѣ же распри. Эта борьба составляетъ главный элементъ исторической жизни старообрядцевъ; она неотступно жила въ каждой общинѣ, въ каждое время и была, такъ сказать, всегдашнимъ двигателемъ ихъ мысленной дѣятельности. Читатели изъ помѣщенныхъ документовъ «о перемазанцахъ» увидятъ; хотя отчасти, тѣ же движенія, ту же усиленную, упорную дѣятельность, словомъ сказать, ту же оппозицію, что видимъ

*) Борьба же современныхъ диссидентовъ ничего не могла сдѣлать путнаго и дѣльнаго изъ преславуатаго «посланія»; не есть ли это упадокъ и недостатокъ въ тѣхъ дѣятеляхъ, которые бы могли вразумить поповщину Рогожскаго кладбища?

и въ современныхъ намъ старообрядцахъ рогожскаго кладбища. Въ этихъ матеріалахъ можно видѣть избранный ими родъ полемики съ ихъ противниками, и наконецъ, тутъ обличается степень ихъ образованія, разница въ изложеніи мыслей, отъ современныхъ старообрядцевъ, которые, въ редакціи своего «окружнаго посланія» не слишкомъ далеко ушли отъ своихъ предшественниковъ, въ теченіе почти цѣлаго вѣка (1779—1863 г.). Документы эти могутъ служить полнымъ безпристрастнымъ повѣствованіемъ о нашей старообрядчинѣ; въ нихъ будетъ видна ихъ упорная отсталость какъ въ мысли, такъ и въ наукѣ, такъ что невольно надобно признать всѣхъ старообрядцевъ и старовѣровъ, послѣдователей различныхъ толковъ, сектъ и согласій—тормазами русской образованности. Эта гнилая, упрямая старина жалко замкнулась въ свои общины, какъ бы въ свой отдѣльный химерическій міръ, и съ враждебною завистью глядитъ на православіе, «никоніанцевъ», «внѣшнихъ».

Такъ какъ попъ Михаилъ калмыкъ былъ настоятелемъ Вѣтковскаго Покровскаго монастыря, то мы и прилагаемъ краткій очеркъ раскольнической церкви, что на Вѣткѣ.

Вѣтка, раскольническая слобода въ Бѣлорусской губ., въ Бѣлицкомъ уѣздѣ, находится на небольшомъ островѣ, простирающемся въ окружности не болѣе какъ версты на двѣ. Слобода эта лежитъ за преждебывшею границею, въ Польшѣ, въ да-

чахъ польскаго пана Халецкаго; названа же Вѣткою по проливу, отдѣляющему островъ отъ рѣки Сожи, который проливъ есть какъ бы вѣтвь этой рѣки. Здѣсь-то основалась первая Покровская церковь, которая въ прежнее время у раскольниковъ имѣла важное значеніе, — на дѣла вѣры и на ихъ жизнь. При этой церкви находился скитъ и слобода, населенная, подъ именемъ Вѣтки, всякими опальными, забѣглыми людьми.

Въ царствованіе царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, — во время сестры ихъ царевны Софіи, былъ данъ приказъ строго слѣдовать и розыскивать раскольническихъ учителей и чинить съ ними расправу по закону, какъ церковному, такъ и гражданскому.

Вотъ причины населенія польскихъ предѣловъ: раскольники, не находя въ своемъ отечествѣ той свободы, которую они проповѣдывали народу и вопреки своимъ выводамъ о царствѣ антихриста, рѣшились поселиться въ землѣ «латынской», при рѣкѣ Вѣткѣ, въ имѣніи пана Халецкаго, гдѣ вмѣстѣ съ своими единомышленными и отправляли службу, сначала въ простой избѣ.

Въ то же время явился въ тверской епархіи чернецъ Іосафъ, который чрезъ происки и особыя старанія склонилъ архіерея, — чтобы посвятить его въ попы по старымъ печатнымъ книгамъ. Просьба Іосафа была исполнена: архіерей, котораго имя

исторія умолчала, посвятилъ чернеца, жаждавшаго священства, по старому чиновнику, т. е. до Никоновскаго печатанія.

Юсафъ, получивъ священство по древнему руковожденію, бѣжалъ въ расколъ, и, послѣ всѣхъ своихъ неудачныхъ странствій, наконецъ явился на Вѣткъ, — только что къ образовавшемуся тамъ расколу.

Такъ какъ мы сказали выше, вѣтковцы исправляли службу въ избѣ, что и не могло удовлетворить ихъ въ служеніи. Они желали устроить молитвенный домъ или церковь съ алтаремъ. Кромѣ того у нихъ не было священника, недоставало антиминса, — и даже самой потребной церковной утвари. — Во всемъ этомъ помогъ вѣтковцамъ Юсафъ, бывший тверской епархіи чернецъ. Онъ предложилъ свои услуги къ священнодѣйствію, какъ человекъ хиротонисанный по старымъ книгамъ. Народъ этому предложенію былъ радъ и пришествіе Юсафа сочли за милость промысла, сниспосланную Вѣтковцамъ. Немедля ни мало, принялись съ ревностію и усердіемъ за построеніе молитвеннаго дома съ алтаремъ, въ короткое время построили небольшую церковь. — Къ общей ихъ скорби, по случившейся скорой смерти попа Юсафа, церковь ихъ была не освящена; впрочемъ онъ управлялъ Вѣткою и согласіемъ пять лѣтъ.

Основаніе было заложено: церковь была готова, а за священникомъ или попомъ хлопотъ не было.

Явился нѣкто **Θеодосій**, разстриженный бѣглый чернецъ изъ города Рыльска. По вступленіи своемъ въ религіозныя дѣла вѣтковцевъ, **Θеодосій** счелъ за первый свой долгъ освятить церковь, довершить недоконченное дѣло. Онъ прибавилъ въ ней стѣны въ длину и ширину, украсилъ приличнымъ иконостасомъ, и вмѣстѣ съ роднымъ братомъ своимъ **Александромъ**, который первый оказалъ услугу поповщинѣ, — чтобы съ примѣра **Юсафа** принимать поповъ новаго посвященія, т. е. послѣ **Никоновскаго**, — и еще съ подобнымъ же попомъ изъ **Москвы** **Григоріемъ**, **Θеодосій** безъ діакона, съ участіемъ помянутыхъ поповъ, освятилъ первую церковь на **Вѣткѣ**, въ лѣто 7203-е (1695) на ветхомъ антиминсѣ, украденномъ изъ нѣкоторой церкви старицею **Меланією Бѣлевскою**. На антиминсѣ подписалъ тогда **Афанасій** уставщикъ, такъ: «Освятися алтарь Господеви Богу священно инокомъ **Θеодосіемъ**» и проч.

Это едва ли не первая была раскольническая пропаганда поповщины на **Вѣткѣ**. Народъ любитъ свободу, въ своихъ религіозныхъ отправленияхъ, и все это находилъ возможнымъ выполнить лишь внѣ своего отечества. Естественно, паны польскіе не могли быть недовольными за подобныхъ пришельцовъ. Люди приносили съ своими религіозными обрядами вмѣстѣ и свой трудъ и силу тому, на чьей поселялись землѣ.

По смерти попа **Θеодосія**, управлялъ вѣтков-

цами попь Александръ, родной его братъ, и за тѣмъ на вѣткѣ были слѣдующіе попы новаго посвященія: чернецъ Ювъ и благо духовенства Василій. Этотъ же Ювъ принялъ іеромонаха Игнатія, и попа Мардарія Донскаго, также чернецовъ Варсонофія, Макарія Муромскаго и Іосифа Боровскаго, Ивана изъ Бѣлева, Димитрія изъ Мурома же, священника Лаврентія, въ постриженіи Лазаря и попа же Іоакима, въ монашествѣ, Іакова Климовскаго. Онъ же, какъ пишутъ вѣтковцы, принялъ и лжеепископа Епифанія, который вѣтковцамъ поставилъ двѣнадцать поповъ.

Народъ, только что услышалъ о нововозникшей вѣтковской общинѣ, толпою шель туда изъ всѣхъ городовъ и селеній русскихъ. Въ скоромъ времени Вѣтка не могла вмѣстить искавшихъ тамъ убѣжища и потому раскольники верстъ на 30 въ окружности населились слободами. За исключеніемъ самой Вѣтки, какъ матери поповщинскаго раскола, слободъ заселилось до 14: 1) Слобода Косецкая, 2) Дубовой лугъ, 3) Папсуевка, 4) Марьина, 5) Миличи, 6) Красная, 7) Костюковичи, 8) Буда, 9) Крупецъ, 10) Гродня, 11) Нивки, 12) Грабовка, 13) Тарасовка, 14) Спасовка. Въ этихъ слободахъ, по вѣтковскимъ запискамъ, считалось народу, до 30 тысячъ обоого пола. Всѣ эти слободы или селенія назывались въ совокупности однимъ именемъ Вѣткою.

Такова была Вѣтка до перваго ея раззоренія или, какъ старообрядцы говорятъ, до первой ея выгонки, которая была въ 1735 г., въ правленіе Императрицы Анны Іоанновны. Раззореніе или водвореніе вѣтковцевъ въ свое отечество, поручено было полковнику Якову Григорьеву Сытину. По ревизіи Сытина вѣтковцевъ тогда было до 40 т.

Вторая выгонка старообрядцевъ изъ Вѣтки была въ 1764 г., подъ начальствомъ генерала Маслова, и это вторичное раззореніе совершенно обезсилило Вѣтку: ея населеніе не могло уже дойти до той цифры какая была до выгонки. Впрочемъ она не теряла своего значенія между старообрядцами, какъ главный центръ поповщинскаго согласія.

Не лишнимъ находимъ упомянуть о слободахъ, такъ называемыхъ Стародубскихъ, которыя находятся въ той же самой окрестности, принадлежащихъ нынѣ къ Кіевской губ. Вотъ имена тѣхъ слободъ: 1) Климовской посадъ, 2) Зыбковской, 3) Клинцовой посадъ, 4) Лужковской, 5) Злынской, 6) Митьковской, 7) Шелаховской, 8) Елецкой, 9) Добрянской, 10) Воронковской посадъ, 11) Деменка, 12) Чуровичи, 13) Тимошкинъ перевозъ, 14) Свяцкая, 15) Ардонъ, 16) Млинка, 17) Радуль.

Всѣ эти слободы или посады имѣютъ видъ нисколько не хуже провинціальныхъ русскихъ горо-

довъ. Впослѣдствіи всѣ эти слобожане изъ крестьянъ переименованы въ мѣщане, по высочайшему повелѣнію.

За тѣмъ, просимъ читателей перейти къ нашему документу о «перемазанцахъ.»

Послѣдователи поповщинскаго согласія, по примѣру Преображенскаго кладбища, въ одно время и по тѣмъ же причинамъ, выстроили въ Рогожской ямской слободѣ, на выгонной землѣ также, подъ именемъ кладбища, свой монастырь. Они воздвигли огромный молитвенный, на подобіе церкви, домъ или часовню, а для зимы другое теплое помѣщеніе съ множествомъ келій для обою пола.

Основатели, строители и распространители этого кладбища всѣ были сначала приверженцами вѣтковскаго согласія и съ слободскимъ стародубскимъ—Покровскимъ монастыремъ были во всемъ единомышленны. Поэтому кладбищенскіе жители почитали покровскую обитель своею матерью, а жившаго тамъ Михайлу попа, родомъ изъ калмыковъ, признавали за общаго отца.

Попъ Михаилъ калмыкъ, настоятель Покровскаго монастыря, прибылъ къ нимъ съ Никодимомъ въ 1779 году, не безъ причины: онъ замѣтилъ различіе ихъ, только что начавшаго распространяться, ученія съ коренными принципами Вѣтковцевъ.

Рогожское поповщинское кладбище построено въ 1771 году, а чрезъ пять или шесть лѣтъ послѣ того, уже послѣдовало новое ученіе, далеко не сходное съ ученіемъ Вѣтковцевъ. Новые учителя, поповщинскаго согласія, нашли новыя доказательства въ книгахъ, въ пользу обряда перемазанія, якобы ни-кто сего не могъ прежде ихъ разумѣть, выяснить и понять въ св. писаніи. Расколъ не могъ устоять на зыбкихъ основаніяхъ своего убѣжденія, — и вскорѣ выдвинулось еще новое, неслыханное въ расколъ ученіе, обрядъ перемазанія.

Неизвѣстно, въ чемъ собственно заключались главные причины отпаденія Московскихъ поповщинцевъ отъ Вѣтковцевъ: личныя ли отношенія, или же дѣйствительно новыя понятія: «что надобно приходящихъ къ намъ отъ Великороссійской святой церкви бѣглыхъ поповъ мазать муромъ, и только имъ священно-дѣйствовать, какъ де и въ древности съ приходящими отъ ересей православная церковь поступала.» Главнымъ виновникомъ этого ученія былъ попъ Василій, бывший крѣпостной, бѣжавшій отъ своего господина.

Новое ученіе ввело новыя обряды и новыя учрежденія. Новопоступавшихъ въ поповщинское согласіе слѣдовало, по словамъ попа Василя, мазать муромъ. Но гдѣ было достать святое муро? Къ кому обратиться съ требованіями? Находчивые учителя не заставили поповщинцевъ призадуматься долго надъ

такими вопросами. Какъ скоро все пошло на новизну, то и здѣсь не замедлили подобрать текстъ изъ божественныхъ книгъ, что «якобы можно по нуждѣ и своими священниками новое мвро составить и святить, на что и рѣшились немедленно *)».

Положительно можно сказать, что новый обрядъ перемазаванія былъ введенъ въ 1777 году. Отъ Лазаревой субботы по великой четвертокъ это согласіе варило уже свое мвро.....

Новое событіе, доселѣ неслыханное въ раскольническихъ общинахъ, быстро разнеслось во всѣ стороны поповщинскаго согласія. Керженскіе, Нижегородскіе и Донскіе жители почти всѣ согласились на сіе помазаніе, но другіе города ихъ приняли только отчасти, или же вовсе отвергли этотъ обрядъ, какъ незаконное дѣйствіе бѣглой поповщины.

Въ Стародубскихъ слободахъ монахъ Никодимъ сильно вооружился противъ нововведенія, возбуждавъ къ этому же и попа Михайлу калмыка, какъ челоѵѵка близкаго къ поповщинѣ. Обоюдными силами пріискали они много доказательствъ и возраженій, и съ великою строгостію писали къ московскимъ о новыхъ и погрѣшительныхъ затѣяхъ сихъ. Московцы, утвердясъ въ намѣреніи своемъ,

*) Мы не утомляемъ читателя подробнымъ разсказомъ этаго эпизода изъ жизни Старообрядчества. Любопытныхъ же отсылаемъ къ книгѣ. Полный Раскол. Андрея Иоаннова (4-я част.), изъ которой мы заимствовали эти свѣдѣнія.

не слушали ихъ увѣщаній, а напротивъ, гордо и отважно отвѣчали отцу Михайлу съ товарищи, чтобъ и они, ежели хотятъ пребывать съ ними въ единомысліи и безъ раздѣла, пріѣзжали къ нимъ за варенымъ мвромъ, въ противномъ же случаѣ угрожали отцу Михайлу раздѣленіемъ и разрывомъ союза съ Покровскимъ монастыремъ.

Никодимъ, то ласкою, то угрозами страшнаго суда Божія, уговаривалъ московцевъ оставить сіе, какъ незаконное дѣло; но слова его не производили на перемазанцевъ никакого впечатлѣнія. Произошелъ раздоръ; но, желая соблюсти при этомъ должныя мѣры благоразумія, примирители старались, чтобы обѣ стороны сошлись самолично въ одно общее собраніе, и, при свидѣтельствѣ постороннихъ людей, рассмотрѣли дѣло сіе общимъ совѣтомъ, съ пріисканіемъ свидѣтельствъ изъ священныхъ книгъ, и такимъ образомъ познали, которая сторона останется правою, и которая виновною.

Въ слѣдствіе чего, въ 1779 году Покровскаго Вѣтковскаго монастыря попъ Михайло калмыкъ и Никодимъ, сдѣлавъ нужныя для себя приготовленія и, взявъ съ собою нѣкоторыхъ монаховъ, пріѣхали въ Москву. Московцы приняли гостей ласково и, переговора между собою, условились, какимъ образомъ пристойнѣе сдѣлать о дѣлѣ семь бесѣдословіе.

Мы не описываемъ этихъ совѣщаній, по поводу

вопроса, возбужденнаго перемазанцами. Ихъ, кажется, было до 11-ти, но ни одно изъ нихъ не принесло пользы ни той ни другой сторонѣ. Никодимъ подробно описываетъ эти собранія *), извѣстныя читателямъ по этимъ описаніямъ. Михаилъ калмыкъ и Никодимъ остались вѣрны своимъ убѣжденіямъ, направленнымъ противъ перемазанцевъ.

Ни угрозы, ни ласковыя письма къ отцу Михаилу, не подѣйствовали на прѣзжихъ и не склонили ихъ къ московской поповщинѣ. Михаилъ калмыкъ пожертвовалъ даже раздѣленіемъ своего монастыря: большая часть его приверженцевъ, благодаря усиленнымъ проекамъ Московцевъ, склонилась на ихъ сторону. Перемазанцы посылали во всѣ концы свои опредѣленія и «ассенціи», къ своимъ единовѣрцамъ съ нарочными, и такимъ образомъ опережали всегда опроверженія Михаила и Никодима. Подписи къ письмамъ или протесту заслуживаютъ нѣкотораго вниманія; по нимъ историкъ раскола можетъ легко прослѣдить имена и мѣстность слѣдователей согласія перемазанцевъ.

Дѣятельность московцевъ носить на себѣ тотъ особый отпечатокъ, что они слѣдили чутко за всѣмъ, въ чемъ только обнаруживалось сомнѣніе между ихъ единовѣрцами. По собраннымъ нами документамъ, можно составить вѣрное понятіе о

*) Полн. Раск. Анр. Іоан. ч. 4-я.

дѣятельности людей минувшаго столѣтія, замкнувшихся въ свой отдѣльный уголокъ темнаго царства. . . .

«Ассенціи», первая половина до слова отвѣщаемъ, есть, какъ бы полная сжатая мысль или доказательство Никодима на незаконность и неправильность «перемазанія» рогожцами, введеннаго, какъ сказано выше, въ 1777 г.—Остальная же половина, какъ плодъ заблужденія перемазанцевъ, есть образцовая бездарность старообрядческаго, богословскаго разсужденія.

ИЗДАТЕЛЬ.

ДОКУМЕНТЫ

касающіеся старообрядцевъ Рогожскаго владбища, писанныхъ въ 1779 году, по поводу порезыванія игромъ бѣглыхъ поповъ и мірянъ переходящихъ въ поповщинское согласіе.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Плачется и рыдаетъ, егда помышляетъ мать наша всеобще—союзно-любовная животная церковь, по апостолу, глаголющему, зачалу 182-му, сице: «братіе, вы бо есте церкви Бога жива, служеніе, благотвореніе, и спасеніе: на всякомъ мѣстѣ владычества Божія». И егда видитъ, раздражителей своихъ наказуетъ. И егда помышляетъ: како предстануть на судъ Божій, и како явится, съ неподобными, суду Божію; предъ лицемъ Божиимъ, како вселятся въ полки святые? Какое пребудутъ со страдальцы Христовы святыми, кои въ вѣрѣ Христовѣ божественнымъ муромъ посвящаются *) , и како сего печати дара святаго духа по-

*) По книгѣ Семіона Фесалоницкаго.

вершенію, къ водруженію и присвоенію къ Богу, и ко ангеломъ его святымъ воспріятія лишающесе. И како нынѣ пребудутъ приходящіе къ правовѣрнѣй (вѣрѣ) церквѣ безъ воспріятія духа благодати; по катихизису краткому глаголющему, листъ 31-й, сице: по мвропомазаніи бо воспріятія духа святаго благодать бываетъ; и по сему, како остаются безъ повершенія благовѣрнаго мвра: безъ благодатными пребывати? Аще и съ примѣшаніемъ масла священническими руками за скудость благовѣрнаго мвра, по Матѳея іерусалимскаго книгѣ, составѣ, отъ главы 15-й: но все за благовѣрной же мврѣ благодатной состоитъ и пріемлется; а вы его нынѣ повершительности благодатной гнушаетеся: плачеть дѣтей своихъ отъ того отторгающихся. Рыдаетъ умиленнымъ гласомъ: что вы мене оставляете? Что вы мене покидаете? Что я вамъ чрезъ благодатной,—присвоеніемъ къ Богу и ко ангеломъ его согрубила? Что я вамъ, наипаче просвѣщеніемъ моимъ, чрезъ мврѣ свѣтой досадила? Что я вамъ ко укрѣпленію духа святаго, и къ присвоенію, пополненію воспріятія духа благодати, мвропомазаніемъ остудила? Что я вамъ не оживотворила? Что я вамъ постыла; что я вамъ померзѣла,—что вы любви моей лишаетеся?

Если гдѣ мать, чадѣ своихъ любовныхъ угрызаеть? Если гдѣ мать, чадѣ своихъ (любовныхъ) не защищаетъ? Если гдѣ мать, чадѣ своихъ раздираетъ? Если гдѣ мать, чадѣ своихъ расточенныхъ

не собираетъ? А вы мене оставляете, и воспріятіе духа благодати, въ повершенство вамъ удаляетея, глаголетъ: обращаю взоръ мой къ вышнему; послю глаголы мои къ небесному. Пролюю слезы мои ко Господу: да возмздитъ вамъ содѣтель въ здѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ. Вы мене удаляетея, вы отъ меня, яко отъ источника воднаго, и всѣхъ напоющаго, повершеніемъ печати дара духа благодати лишаетея. За то ли только со мною ратитея. За то ли только со мною раздраетея; и за то ли токмо, что я вамъ ко очищенію, и къ просвѣщенію, и ко укрѣпленію лучшему—препода печать дара святаго духа? И не можно ли вамъ, чадамъ моимъ, во ономъ признаться, и со мною вѣчно не разставаться. Обѣщаюся, за которое хвалу воздамъ Господеви, Богу нашему, принесу ему, содѣтелю благому любовь единими усты и единымъ сердцемъ; хвалу о всѣхъ васъ воздамъ, да васъ не лишитъ Господь воспріятія вѣчныхъ благъ. Толь мы каменосердечны, не восплачемся? Толь мы не преклоннии,—не воспризнаемся: что мы матери нашей, всесоюзнолюбовныя, неутѣшимымъ плачемъ рыдающей, лишаемся? Что она, банею крещенія своего породила, и на свѣтъ насъ жить пустила; и хлѣбомъ животнымъ насъ напитала, и ко очищенію, и просвѣщенію божественнымъ муромъ къ повершенію, и къ совершенію насъ допустила; и отъ ада вѣчнаго свободила,—но мы сами ея лишаемся, и ко тмѣ темной приближаемся. Да восплачемся ко Го-

споду и умолишь его щедроты: да утолитъ несклонныя, и не покорившыя, и кичливыя, и горделивыя сердца наша. Да присвоитъ насъ подъ крыль небеснаго царства; и свободитъ насъ отъ вѣчнаго мученія, въ безконечныя вѣки.

Отсель не видимъ ли мы, что и писаніе намъ святое ясно показываетъ, чрезъ помазаніе святое божественнаго мѣра,—повершительность знаменіемъ крещенія, по Семіону Фесалонитскому, запечатлѣни бывають Богу и ангеломъ знаеми. А нынѣ у насъ, нѣкоторые челоувѣцы, по ученію новаго учителя Никодима, пріятія печати дара духа святаго лишаются, не выдавъ свѣтлаго доказательства. А сколько, по не знанію, чрезъ составленную отъ Никодима, непостоянную клятву, заразились, въ которой слышали отъ него сицѣ: «ежели азъ криво, или развратно, или пристрастно, не по разуму буду правилы толковать, то да пріидеть на мя Газіева проказія, и Каиново трясеніе, и буду я проклятъ и препроклятъ; и душа моя да учинится съ бѣсы.» А какъ мы нынѣ зримъ, что онъ, Никодимъ, тѣмъ своимъ киченіемъ нарушилъ слово Господне, реченное во евангелии: «не клянитеся ни небомъ, ни землею, ни иною клятвою. А буди же вамъ, еже—ей, ей и еже—ни, ни, а лишнее что возглаголете отъ лукаваго есть.»

Изъ сего всякому буди, яко Никодимъ, сочинитель клятвы той: не можетъ быть болѣе самаго Христа Спасителя нашего.

І.

П И С Ь М О

Слободское, къ Московскому Обществу.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Святыя соборныя, восточныя и апостольскія, католическія церкви, древле-греческаго и древле-россійскаго чиносодержанія, блюстителемъ, живущимъ въ царствующемъ и богоспасаемомъ, прежнему градѣ Москвѣ, отъ обывателей слободы Климовой и Митковской, нижеподписавшихся.

Миръ о Господѣ Бозѣ, радоватися желаемъ.

Нынѣ въ насъ новая и неслыханная вещь проникаетъ, отъ недавно пришедшихъ въ наши здѣшнія мѣста, о которой сожалительнымъ, скорбнымъ и сокрушеннымъ сердцемъ мысли наши терзались и на обидящихъ способъ весьма рачительно жаловатися избирали,

но тѣмъ въ печали весьма недоумѣвались, къ кому прибѣгнуть и у кого просить руку помощи о таковыхъ возмутителяхъ древле-восточной и апостольской соборной церкви догматахъ, о коихъ принадлежитъ нынѣ слѣдующее: здѣшняго Покровскаго, слободскаго монастыря іеромонахъ Михаилъ и чернецъ Никодимъ, отрыгнули свой сокровенный (зловредный, душепагубный) ядъ, и представили намъ сложенные и сплетенныя самими собою выписки, дабы приходящихъ отъ ересей въ православную вѣру принимать, безъ муропомазанія со однимъ только прощеніемъ какъ священниковъ, такъ и простолюдиновъ. Но мы оныхъ ихъ нововымышленнымъ, душе - пагубнымъ, зловреднымъ вещемъ, нимало склоннымъ быть къ тому не хотимъ, а желаемъ остаться при прежнихъ узаконеніяхъ какъ на Вѣткѣ, такъ и въ нашихъ, по сіе время наблюдаемыхъ и хранительныхъ христіанскихъ законныхъ, принятыхъ отъ прежнихъ нашихъ священниковъ, обхожденій и обрядочестей; ибо они принимали съ муропомазаніемъ, какъ священниковъ, такъ и простолюдиновъ и священство отъ нихъ было неотъемлемо. Нынѣ же, какъ скоро услышали сію нововымышленную ересь, отъ показанныхъ Михаила и Никодима, содрогнулись наши члены, возмутились чувства, восколебались наши внутреннія сердца, и зѣльнымъ пламенемъ распалились ко истребленію оныхъ душевредствъ, собирали на нихъ соборъ отъ всея нашей волости первостатейныхъ, съдиною цвѣтущихъ людей, дабы

оную злую, но возрастающую ересь искоренѣ и торгнуть и опровергнуть и не дать ей ни мало отрыгнуть, кольмиже паче обрадовались и обвеселились наша чувства и сердца наши несказанно радостію горять, что столь дадеко живущая о Христѣ братія, истинные сыны восточныя, апостольскія церкви, древле-греческаго и древле-россійскаго чиносодержанія ревнители, услышавъ не умолчавъ, но подражали истинному древнихъ святыхъ отецъ преданію, не обльнились прислать сюда изъ царствующаго града Москвы нарочнаго: то мы, съ несказаннымъ веселіемъ и радостію объятаго нашего сердца, дерзновенно глаголати начинаемъ,— откуда они сіе зловерное и душепагубное дѣло вымыслили, и кто въ чувственныя сердца ихъ таково терніе всѣялъ, что такую напасть намъ отрыгнули, что мы отъ родовъ не слышали таковой противозаконной вещи; и во укоризну нынѣшняго нашего христіанскаго званія и обычая, а слѣдственно утвердиться и остаться намъ при древнихъ узаконеніяхъ, исполненіемъ и наблюденіемъ христіанскаго закона; чему да сподобимся общихъ несказанныхъ и радостныхъ, уготованныхъ, владычныхъ благъ хожденіемъ по непорочныхъ его заповѣдѣхъ и утвердимся на правилахъ святыхъ апостоль, и святыхъ седми вселенскихъ соборахъ и святыхъ отцевъ преданіемъ,—чему свидѣльствуютъ суція правильныя книги: Кормчи, которой значитъ правило святыхъ апостоль, 46 и 47 и 80 и пр.; перваго вселенскаго собора, правило 8,

второго вселенскаго собора, правило 7, и шестаго вселенскаго собора, правило 95, Василя Великаго, правило 1 и 47, Тимофея пресвитера, глава 70, и Никона черныя горы, глава 63, Матвѣя правильнаго, составъ 1 и 2, Севаста Арменопулы, съченіе 2, надпись 1, 2 и 3, и Филарета Патріарха Московскаго въ соборномъ изложеніи, чиноположеніе о приѣмѣ еретиковъ, входящихъ ко святой церкви. Положилъ онъ ясное свидѣтельство, согласно съ апостольскими семью вселенскими и девяти помѣстными соборы, и прочими святыми отецъ правила. На три чина: первыхъ еретикъ, чинъ положилъ совершенно крестить, вторыхъ еретиковъ повелѣлъ святымъ муромъ помазати, третьихъ съ достославнымъ покаяніемъ принимать, а чтобъ безъ святаго муропомазанія еретиковъ ко святой церкви не принимать, но, ублажая вашу по благочестіи ревность и наблюденіе христіанскихъ отцевъ, преданныхъ преданій, болѣе вамъ правильныхъ резоновъ, представлять уже не осмѣливаемся: яко море не требуетъ дождевыхъ капель, мы убо капли, вы же море. Вся бо священныя книги и догматы хранятся при васъ и къ проверженію и отъ коихъ новомышленной вещи способнѣе извлекать вамъ возможно, на оныхъ іеромонаха Михаила и чернеца Никодима и на ихъ сложенной и сплетенной самими собою списокъ, въ которомъ они возвѣщаютъ и восхваляютъ нѣкотораго іеромонаха кіевскаго, Захарія Кипистинскаго, на которомъ они сильно и утвержда-

ются и визнавають его, по благочестіи ревнителя правильно, а что оный Кипистинской, въ какихъ уже находился о вѣрѣ утвержденіяхъ, самыя его первородныя, на дѣнія апостольскія книги въ лицахъ свидѣльствуютъ, на страницѣ 181-й, бесѣда 19, глава 8-я; тамъ явственно изображено обливаніе, а съ чего оный чернецъ къ ней приступилъ и утверждаетъ ея народъ, того мы неизвѣстны и мы оное вовсе не приедемъ и далече отреваемъ и чуждаемся, яко сущимъ еретикомъ и нарушителемъ преданій церковныхъ, равно и утверждающихся на его книгѣ. Оле страха и ужаса исполняютъ насъ нынѣшніе, новоизданные списки отъ чернеца Никодима не по правиламъ святыхъ отецъ, но противу, и вопреки толкуеть; то мы боящися древле свято отеческихъ клятвъ и не понести-бъ намъ на себѣ за умолчаніе сичеваго словеси: проклять есть, разоря предѣлы святыхъ отецъ, и проклять, не пребывая во отеческихъ, и паки: инако не мудрствовати, якоже святіи отцы заповѣдаша, бѣда велія и ересь есть. Сверхъ же всего вышечисаннаго, означенный чернецъ Никодимъ, будучи въ Злыньскомъ рождественскомъ діаконскомъ монастырѣ, между здѣшнимъ монастыремъ чинилъ многіе раздоры и развраты, а нынѣ, оставя оный, перешедши въ Покровской монастырь, началъ съять сѣмя плевельная и душевредная чинить въ разныхъ толкованіяхъ о церковномъ служеніи и о прочихъ духовныхъ обрядахъ.

Того ради, мы нижеименованные, исполненные слезъ нашихъ очеса, просимъ васъ, яко чада отца и матеръ: отъ таковыхъ возмутителей и раздорщиковъ защитить, а имъ зловредныя, хулящія ихъ уста заградить, а намъ сынамъ святой церкви обща остаться въ тишинѣ и мирѣ спокойными до пришествія праведнаго судіи.

Священно-іерей Иванъ Георгіевъ, къ сей подписки слободы Климовой, уставщикъ Иванъ Лугавой, подписался, Игнатъ Тютюновъ, слободы Митковки уставщикъ Прокофій Пѣтуховъ подписался, второй часовни уставщикъ Иванъ Фомиинъ подписался.

Вмѣсто войта Митковского Михайлы Зарѣцкаго, по его прошенію, Прокофій Пѣтуховъ подписался; Семенъ Федоровъ, слободы Климовой, Яковъ Сергѣевъ, Левъ Смирновъ, Константинъ Смирновъ, къ сей подписки за себя и за Филиппа Маркова, Иванъ Недрогайловъ подписался; къ сей подписки слободы Климовой, вмѣсто Василія Смирнова, по его прошенію, Иванъ Недрогайловъ подписался, Савва Гутиновъ, Евсей Мѣтниковъ; вмѣсто Никиты Пѣтухова и за себя Корней Забалоцковъ подписался, вмѣсто Панкрата Калашникова и за себя, Аникей Зенаковъ подписался, и вмѣсто Дмитрія Кузьмина, за неумѣніемъ грамоты, Аникей Зенаковъ подписался.

Макаръ Долженковъ, Иванъ Коверинъ, вмѣсто

Димитрія Канабѣва и Бориса Бакрымова, за неуѣнїемъ грамоты, Аникей Зенаковъ подписался.

Вмѣсто Бориса Фидонова, неграмотнаго, Афанасій Долженковъ подписался, вмѣсто Лазаря Веретенникова, по его прошенію, Федоръ Киселевъ и за себя руку приложилъ, Петръ Бондаревъ подписался, Григорій Федоровъ подписался, Матвѣй Заволоской, Сава Михеевъ подписался.

Подлинная за руками оставлена при Покровской слободской часовнѣ, въ Климовомъ.

II.

ПИСЬМО

Керженское, къ Московскому обществу.

О имени Ісуса Христа, Сына Божія.

Сыновомъ святыхъ, соборныхъ и апостольскихъ церкви и всего древле-греческаго и древле-россійскаго чиносодержанія хранителямъ, пречестнымъ господамъ царствующаго града Москвы, желаемъ мы нижайше всѣмъ вамъ, скитожители, чернораменскихъ лѣсовъ, о Спасителѣ нашемъ Ісусѣ Христѣ душевнаго спасенія купно и тѣлеснаго здравія, благоденствія же и всякаго благополучія получить нерушимо на вѣки, и посылаемъ мы ни-

жайше всѣмъ вамъ христіанамъ мудрствующимъ и древнимъ нашимъ отцемъ, послѣдствующимъ общаго владыки Господа нашего Ісуса Христа, миръ и благословенія на заповѣди Божія и на всякое благое состояніе, и до лица земнаго всѣмъ вамъ кланяемся. Слышно намъ нижайшимъ о нашей святой, соборной, апостольской церкви и о всемъ древле греческомъ и древле россійскомъ чинодержаніи и прежнимъ нашимъ отцемъ, послѣдствующимъ чинодержаній правилъ святыхъ апостолъ и святымъ вселенскимъ и девяти помѣстнымъ и прочимъ церковнымъ учителемъ нарушеніе, великое смущеніе, церковное разодраніе, а именно: отъ С. и мирскаго Ч. отъ Ц., по православному нашей святей церкви безъ святаго муропомазанія принимать, то мы тому чину и нововодству не согласны, послѣдствующимъ прежнимъ нашимъ отцемъ за благочестіе бѣгствующимъ, и какъ они намъ предали чины и уставы, и всякіе церковные обряды, и мы всему тому послѣдуемъ, а о пріятіи, какъ они намъ узаконили отъ церкви принимать къ нашему православному исповѣданію, по правилу 1-го вселенскаго собора, правило 7. Лаодикійскаго помѣстнаго собора, правило, 7 и 6-го вселенскаго собора правило 95, Василія Великаго 1 и 47, Тимофея пресвитера глава 70, Никонъ черноргорскій глава 63, Матвій правильникъ составъ 1 и 2, Севасть Арменопуль и Филареть, патриархъ московскій, въ своемъ соборномъ изложеніи, согласно вышечисаннымъ правиломъ и чинопо-

ложеніемъ, положилъ, что въ ереси крещенныхъ еретикъ со святымъ муропомазаніемъ принимать сего ради намъ низайшимъ предвидится, что ни въ коихъ святыхъ правилахъ сего чина нѣтъ, чтобы отъ еретикъ, приходящихъ ко святѣй церкви, безъ святаго муропомазанія принимать; но правда, хоша и было такое повелѣніе, что какъ объявляетъ въ 6-мъ вселенскомъ соборѣ правила 95, что несторіанъ еретиковъ и прочихъ имъ подобныхъ, съ проклятіемъ ересей принимать, но обаче послѣ того Тимофей пресвитеръ и Никонъ чернгорскій повелѣли, безъ всякаго отлагательства, несторіанъ еретиковъ и прочихъ имъ подобныхъ святымъ муромъ помазавать; и Матвѣй правильникъ и Севасть Арменопуль и прочіе церковные учителя вси тому согласны; яко же бывши вамъ представихомъ, что отъ еретиковъ крещеніе пріяли, а муръ ни отъ котораго еретика не пріяли, такъ и мы, какъ можемъ быть противни святѣй апостольстѣй и седми вселенскимъ и девяти помѣстнымъ соборомъ святымъ, и прочимъ святымъ отцамъ и какъ прежніе наши, которые отцы, о которыхъ выше вамъ представихъ, всему тому были согласны, что отцы отъ церкви приходящихъ ко православію со святымъ муропомазаніемъ принимать и намъ, то оставиша и мы, всему тому безъ всякаго сомнѣнія и послѣдуемъ, боящіися свято отеческихъ клятвъ, яко же пишетъ: проклять всякъ, иже не пребывая во ученіи отеческомъ и паки проклять, разоряя предѣлы отецъ своихъ и прочая, и мы все о себѣ

извѣстіе и доносимъ, что какъ мы прежнихъ временъ за православное исповѣданіе великое гоненіе и великое оскорбленіе подъяли, то же и нынѣ отъ Спасителя нашего Ісуса Христа, просимъ его человеколюбіе, дабы далъ намъ терпѣніе и не лишилъ бы насъ, своего стада избраннаго съ прежде бывшими нашими отцы, которые сподобились за православную вѣру пострадать и древле - греческаго и древле російскаго чиновосодержанія содержать и прежнихъ о нашихъ пастырей и учителей безъ всякаго нововводства содержать и до конца въ томъ пребыть; въ томъ такъ своеручно и подписуемся. О семъ же къ его благословенію, отцу Михайль, отъ всего нашего общества прошеніе послано, съ подписаніемъ нашихъ рукъ, и вы извольте о томъ вѣдать и для разсужденія отъ него потребовать нынѣшняго 7287 года, Декабря 3 дня.

У подлиннаго писано тако:

Скита Комарова, керженскихъ лѣсовъ, старецъ Іона, со всею братію, подписалъ и благословеніе посылаю.

Инокъ, схимникъ Мартирій, и вмѣсто инока, схимника Варсанфія подписуюсь, старецъ Іосифъ и вмѣсто старца Варлаама подписуюсь, новоторжець келейно - житель Иванъ Ивановъ подписуюсь, и скито-житель Афанасій Ивановъ подписуюсь, старецъ Трефилій подписуюсь своеручно, Заоленинскаго скита инокъ, схимникъ Павель подписуюсь,

старецъ Іона подписуюсь своеручно, старецъ Феодосій подписуюсь, келейной житель Иванъ Ивановъ и вмѣсто не умѣющаго грамоты Степана Яковлева подписуюсь, келейной житель Михайло Захаровъ подписуюсь, келейной житель Ефимъ Ивановъ своеручно подписуюсь.

III.

ПИСЬМО

Иргиское, къ Московскому обществу.

О имени Іеуса Христа, сына Божія.

Сыновомъ святыхъ, восточныхъ, соборныхъ и апостольскихъ церкви, и древле-греческаго, и древле-россійскаго чиносодержанія, всеусерднымъ хранителемъ, и благочестія великимъ ревнителемъ, и святѣй соборнѣй и апостольствѣй церкви защителемъ, пречестнымъ господамъ жителямъ царствующаго града Москвы, и прочимъ всѣмъ, желаемъ о Христѣ Іеусѣ, Господѣ нашемъ, во благочестіи соединенія, и души спасти, и сугубо о Христѣ здравствовать.

Слышно намъ отъ вашей страны, что нѣкое есть несчастье о нашей святѣй, соборнѣй, бѣд-

ствующій, апостольській церкви,—то есть, раздоръ и несогласіе, и между собою нелюбленіе; въ томъ аки бо, нѣкіи явились церковніи возмутители, и предлагають нашей святей церкви такое чиноположеніе, что надобно де: отъ Ц. С. и мірянъ безъ святаго муропомазанія принимать. То мы, странствующи, за имя Ісуса Христова и за святую церковь, поселившіися по рѣкѣ Ирғизу, сему несогласны, но послѣдующимъ въ чиноположеніи прежнему своимъ отцемъ, и какъ они начаша принимать отъ Ц. С. и мірянъ, такъ и мы принимаемъ, послѣдующе правиломъ святыхъ апостоль, и святыхъ отецъ: якоже они заповѣдаша, о еретицѣхъ и раскольницѣхъ, и подцерковницѣхъ, якоже свидѣлствуютъ сущія правила: книга Кормчая, святыхъ апостоль правила: 46 и 47 и 80, и 1-го вселенскаго собора правила 8, и 2-го вселенскаго собора правило 7, и лаодикійскаго помѣстнаго собора правило 7, и 6-го вселенскаго собора правило 95, и Василія Великаго правило 1 и 47, и Тимофея пресвитера, глава 70, Никонъ черноморскій, глава 63, и Матвѣя правильнаго составъ 1 и 2, и Севаста Арменопола, съченіе 5, надпись 1 и 2, и 7 Лаодикіи, и Филарета, патріарха московскаго въ соборномъ изложеніи, и чиноположеніи, о приѣмъ еретиковъ, приходящихъ ко святей церкви, положилъ ясное свидѣтельство, согласно со апостольскими, и седьми вселенскими и девяти помѣстными соборы, и прочими святыми отцы, пра-

вилы на три чина: первыхъ еретиковъ чиноположилъ совершенно крестить, вторыхъ еретиковъ повелѣлъ святымъ муромъ помазавать; третьихъ—достославнымъ покаяніемъ принимать. А чтобы, безъ святаго муропомазанія, еретиковъ ко святой церкви принимать, то такового чиноположенія ни въ которыхъ книгахъ не предвидится, ни въ греческихъ, ни въ російскихъ.

Сего ради, мы странствующи, за имя Ісуса Христова, и за святую церковь, безъ всякаго сомнѣнія, свою надежду на выше объявленныхъ правилъ и чиноположенія, полагаемъ, и приходящимъ отъ Ц. С., со святымъ муропомазаніемъ принимаемъ, а кто хочетъ инако мудрствующи, оставе выше объявленныя правила, и чиноположеніе, то мы, низайшии, и съ прочими со окрестными мѣстами, тому не согласны; боящіе святоотеческихъ клятвъ, яко же пишетъ: проклять есть, разоряяй предѣлы отецъ своихъ, яко же положиша, и проклять есть, не пребывая во ученіи отеческомъ, и паки, еже не тожде со святыми отцы мудрствовати: бѣда великая, и ересь есть *).

За что намъ всѣмъ, христіанская мудрствующимъ, и о Христвѣ странствующимъ, и въ міръ

*) Доводы «перемазынцевъ» казались имъ настолько убѣдительными, что они, разсылали свои посланія изъ Москвы въ означенные скиты, гдѣ жители рукоприкладствомъ и скрѣпляли протестъ, противъ отца своего Михаила и старца Никодіма.

жительствующиѣ, не принять бы отъ Бога казни, за несохраненія апостольскаго и свято-отеческаго преданія, по апостолу: на всяко нечестіе и неправду чловѣческую открывается съ небеси гнѣвъ Божій,—и тако своеручно подписуеся:

С. И. Іеронимъ.

По прошенію Исакіева скита настоятеля, инока, схимника Исакія съ братією, старецъ Сергій руку приложилъ.

Филаретова монастыря настоятель, инокъ Антоній, съ братьями руку приложилъ.

Авраміева скита настоятель, инокъ Андреянъ съ братьями руку приложилъ.

Пахоміева скита настоятель, инокъ Матвѣй руку приложилъ.

IV.

ПИСЬМО

Гуслицкое, къ Московскому обществу.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Право пребывающимъ въ древле-греческомъ и древле-россійскомъ чиносодержаніи, пречестнымъ господамъ царствующаго града Москвы, и всему

вашему обществу, мы нижайшіи, Гуслицкой волости жители, со окольными нашими странами, желаемъ мы вамъ незыблемо пребыть на отеческомъ преданіи и сугубо о Христвъ здравствовать. Извѣстіе намъ учинилось, что прибыль къ вамъ въ Москву Покровскаго монастыря отецъ Михайла для согласія церковнаго, то мы того всеусердно и съ желаніемъ, какъ преждебывшіи отцы наши намъ оставиша и не зазорно чиноположеніе положиша, а принимати еретиковъ ко святѣй церкви со святымъ муропомазаніемъ, какъ свидѣтельствуютъ седми вселенскихъ и девять помѣстныхъ святыхъ соборы, и прочіе церковные учителя, какъ ясно показываютъ книги: кормчая 1, вселенскаго собора правило 8, и втораго вселемскаго собора правило 7, Василия Великаго правило 1 и 47, Тимофея пресвитера глава 70, Никона черныя горы глава 63, Матвѣй правилникъ составъ 1 и 2), Севасть Арменопуль такожде, ревнуя по благочестіи, московскій и Филаретъ патріархъ въ двѣ убо части раздѣлилъ, какъ свидѣтельствуютъ Матвѣй правилникъ въ составъ первомъ и такъ о себѣ ясно извѣстилъ, Филаретъ, патріархъ московскій, въ соборномъ изложеніи и чиноположеніи, положилъ и сице написалъ: тѣмъ же убо азъ смиренный Филаретъ, патріархъ московскій и всея Россіи съ сыновы моими положилъ и утвердилъ завѣтъ и устава грядущимъ по насъ сыновомъ и братіямъ нашимъ; иже аще будутъ Божиємъ благоволеніемъ и всѣмъ церковникамъ сущимъ подѣ

насъ се не новое преданіе—введше, но древнее укрѣпляюще поновихомъ и послѣдующе заповѣдѣмъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, яко же они заповѣдаша о еретицехъ и раскольницехъ и сообщаяся со еретики, и такъ согласно сему и чиноположенію въ соборномъ же своемъ изложеніи повелѣлъ напечатать, первыхъ еретиковъ велѣлъ совершенно крестить и чиноположеніе на то положилъ, второй чинъ еретиковъ въ ереси крещенныхъ, велѣлъ со святымъ муропомазаніемъ принимать и чиноположеніе, молитвословіе на то положилъ, а третьяго чина во всемъ въ соборномъ изложеніи не предвидится, чтобы еретиковъ безъ святаго муропомазанія принимать; но хоша и есть такой, но не о еретикахъ, но о самехъ христіанехъ, которые христіане собираются со еретики въ яденіи и въ питіи и законъ ихъ слушаютъ, и таковыхъ христіанъ за смѣшеніе и за слушаніе еретическаго закона съ проклятіемъ ересей и молитвословіемъ присовокупаютъ, яко едино тѣло, и такъ всему мы тому и согласны: чтобъ отнюдь не принимать отъ еретикъ, безъ святаго муропомазанія. И такъ своеручно подписуемся:

Андрей Семеновъ руку приложилъ, Назаръ Васильевъ руку приложилъ, Іона и Петръ Петровы руки приложили, и Еремей Петровъ руку приложилъ, Иванъ Алексѣевъ руку приложилъ, Кирсанъ Яковлевъ руку приложилъ, по прошенію Гуслицкой волости и всего ихъ общества Иванъ Алексѣевъ подписался.

Г.

ПИСЬМО.

Берженское, отцу Михайль.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Право правящему слово истинныя, свята, соборныя и апостольскія церкви, пастырю и учителю, пречестному І. С. И. Михайль, желаемъ отъ Христа Спасителя нашего получить душевнаго спасенія, вкупѣ и тѣлеснаго здравія съ правомыслящихъ—еже получить буди, буди.

Извѣстно намъ стало, что вы изволите прибыть въ Москву, съ нѣкоторыми при васъ людьми, за которое ваше посѣщеніе весьма благодарствуемъ, что вы такой далекой путь изволили трудиться для христіанскаго общества, за что получить имате отъ Господа Бога стократное воздаяніе.

Что же касается до тѣхъ случаевъ, о которыхъ намъ слышно, что изволите все общество приводить, по вашему предложенію, въ соединеніи намъ, о семъ всепослѣднѣйшимъ не малая скорбь и печаль сердець нашихъ, коснулася, которая весьма вреждаетъ любовь и содержаніе матери нашей соборной и апостольской церкви. Ибо ваше прибытіе

однако таковыя и толь не малыя вещи, безъ общаго соборнаго разобранія и любовнаго соединенія самымъ собою управлять и народъ къ тому принуждать черезъ правила святыхъ отецъ, весьма не подлежитъ, а подлежало бы вамъ, прочимъ странамъ о семъ дать знать и требовать отъ нихъ мирнаго любовнаго совѣта, чтобъ не въ противность было правиламъ святыхъ отецъ; а вы изволили, государь, сіе не за что положить и въ совѣтъ къ себѣ приняли, замѣсто учителя, нѣкоего инока, о которомъ истину сказать, за его противныя церкви святей возмущенія, не точію достоинтъ быть учителемъ; коли же на соборъ долженъ быти, того ради, всенижайше, съ покорностію, вашего Б. просимъ прежняго, положенными святыми соборы, чина и древнихъ отецъ нашихъ, положенія о пріятіи отъ еретикъ, не вредить а утверждаютъ на тѣхъ чадovýchъ преданіяхъ святыхъ отецъ, и оное преданіе сохранили отцы наши, и есть они намъ свидѣтели, достовѣрны суть и ихъ оное достоинство мы наивсегда въ чувствительной и незабвенной памяти содержать, яко же и содержимъ и содержати до кончины лѣтъ живота нашего усердствуемъ, и другаго пути искать, есть явная погибель, а не спасеніе души. Почему нынѣшняго нововыниклаго разума не приедемъ и отиетаемъ; и на таковыхъ вѣтрахъ упованія своего полагати весьма есть, то сомнительно; понеже онъ, яко трость отъ вѣтра, колебается, или яко порплица вертится семо и овамо; прескакаетъ умомъ своимъ пре-

дѣлы святыхъ отецъ нашихъ, и въ яму ту многихъ пореваетъ, отъ чего намъ удивительно, что отъ васъ такому является, въ томъ дозвоительно приличнѣе бы къ таковому сказать: кто повѣритъ волку пасти овчье стадо, или кто поручаетъ татю дѣло управлять,—таковому весьма подлежить, думаю, кто всякъ имѣя разумъ здравъ, отъ сего отбѣгаетъ. Ибо его злое и лукавое вымышленіе доведеть покоряющихся ему до погибельнаго пути, отъ чего, сохрани Боже, чрезъ чтобы можемъ на себѣ понести, которое не инаго чего, только гнѣва Божія, съ яростію на насъ раствореннаго, сами изволите о томъ знать, что сего грѣха, то есть раздора церковнаго, по Златоустову реченію: «ниже мученическая кровь можетъ загладить»; отъ чего убо не полезны наши добродѣтели предъ Богомъ бывають. Увы! -безнадежно спасеніи будете, подобни во всемъ начало—пастыремъ—нашему Христу, который пречистил свои рuce на крестѣ распростеръ, собирая къ себѣ расточенная вся языки, подобно и мы соберемъ раздѣленные народы—единеніемъ съ цѣлостію вѣры, присоединеніемъ ихъ къ матери нашей святей церкви, а не раздоромъ и ненавистію, котораго всего Богъ ненавидитъ, и посылаетъ за то праведный свой гнѣвъ: возносящихся смиряетъ, гордымъ противится, не щадитъ онъ и святыхъ церквей, многжды отъ нечестивыхъ языкъ сквернитися тѣмъ мѣстомъ за наша къ нему великая прегрѣшенія и раздоровъ не примиреніе; того ради, и паки мо-

лимъ ваше отеческое содержаніе не нарушать, и остаться всевѣрно, коихъ не на зыблемомъ основаніи, при которомъ намъ послѣдующимъ возможно есть спастися, отъ того нововводнаго ученья не принимать и тѣхъ раздоровъ церковныхъ умирить; ибо коль онъ тяжекъ, что и іудей, прободаша тѣло Христово, сіе не меньше того зла, но еще и болѣе, ибо оное прободшее тѣло всему міру есть на спасеніе; сіе же на великую пагубу. Потщимся Господа ради съ тѣмъ же Златоустомъ подвизатися, елика сила о не разраніи церкви Христове, сіе же болѣе мучительства; да дасть вамъ Всевышній Творецъ сію благую исправити Б. добродѣтель, миръ и тишину церкви подасть: чесо всеусердно видѣти отъ васъ желаемъ, да Богъ мира будетъ всегда, во вся вѣки.

Мы же аще, недостойніи и многогрѣшніи есмы, молити Господа Бога о вашемъ здравіи и спасеніи, всегда должаемся, и есть, и пребудемъ у вашего преподобія чернораменскихъ лѣсовъ старцы и келейны жители, благословенія и молитвъ вашихъ просимъ и всенижайше кланяемся и подъ симъ своеручно подписуемся; въ такой же силѣ отъ нашего общества и московскому всему обществу извѣстіе послано подписаніемъ нашихъ рукъ, и вы извольте отъ нихъ, для разсужденія потребовать.

На подлинномъ подписано тако:

Керженскаго Комарова скита старецъ Иона со всею братією подписался, многогрѣшный инокъ, схимникъ Мартирій Б. В. П. и вмѣсто инока Варсанофія, подписуюсь.

Старецъ Іосифъ Б. В. П. и вмѣсто старца Варлаама подписуюсь, новоторжець и келейной житель Иванъ Ивановъ Б. В. П. и всепокорно кланяюсь, купно же келейной житель Афанасій Ивановъ вашего благословенія просимъ и уничиженный поклонъ приношу.

Старецъ Трефілій своеручно подписуюсь, старецъ Авдѣй и вмѣсто старца Тихона подписуюсь.

Заолонескаго скиту, инокъ, схимникъ Павелъ подписуюсь, старецъ Иона Б. В. П. своеручно подписуюсь, послушникъ Нифонтъ польской Б. В. П., многогрѣшный старецъ Феодосій Б. В. П., келейной житель, многогрѣшный Иванъ Ивановъ Б. В. П. и вмѣсто не умѣющаго грамотъ Степана Яковлева подписуюсь, келейной житель Михайла Захаровъ Б. В. П., келейной житель многогрѣшный Ефимъ Ивановъ Б. В. П.

VI.

П И С Ъ М О

Керженское, ко отцу Михайлѣ (отъ женской обители).

Господи, Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Истинныя православныя вѣры (христіанскія) хранителю и опасному наблюдателю церковныхъ преданій, нашему милостивому государю, и О. С. И. М. желаемъ отъ Господа Бога получить душевнаго спасенія, вкупѣ и тѣлеснаго здравія, во многожелаемая вамъ лѣта.

Извѣстились мы нижайшія сироты о вашемъ въ Москву прибытіи, а притомъ и о происходящемъ отъ васъ нововводимымъ случаемъ, котораго мы убогіи сироты, въ противность правиламъ святыхъ отецъ, приносить весьма не желаемъ, дабы намъ не отпасти, за толика святыхъ отецъ, учителей нашихъ древнихъ, а притомъ изъ насъ самовидцы сего пути, наставники и учителя въ тая времена, бывшаго пречестнаго отца С. И. Софонія, тому послѣдовать, въ чемъ и вы, будучи у насъ, сіе наблюдали; а нынѣ не вѣмы, какимъ случаемъ, изволили оное оставить и ввести новое и раздорное преданіе, котораго ниже мы, ниже отцы на-

ши древніе пріяхомъ, того ради, всеижайшія съ покорностію нашею В. Б. просимъ, въ древлеотеческомъ преданіи неподвижимо стоять и снмъ раздоромъ церковь не вредить, котораго мы чистою душею ни за что не пріемлемъ, а желаемъ до конца жизни нашея пребывать на древлеотеческомъ преданіи, души свои положить, о чемъ отъ нашего общества иноковъ, и прочихъ прошеніе, обще за руками до васъ послано, въ чемъ и мы просимъ, дабы неотмѣнно было и наше убогое прошеніе, и не презрѣнно бы было по оному не исполненіемъ; пожалуй, Господа ради, попекися о своей души, чтобъ за то вамъ не отвѣщать предъ страшнымъ судіею, ибо у него тамо нѣсть—на лица зрѣнія, по писанному, Богъ рече: лица чловѣча не стыдится, и паки: всѣмъ намъ подобаеть предстати судищу Христову, и сіе убо со слезами просимъ, чтобъ невреджаты и не подвизаты предѣлы отецъ нашихъ, за что помиловани будете отъ Христа, Спасителя нашего, и въ сей вѣкъ и будущія, чего мы В. Б. всеусердно, съ горѣніемъ сердцеъ нашихъ, желаемъ получить; при томъ же аще и недостойни и грѣшни за васъ молити Господа Бога о здравіи и о спасеніи души вашей, должны есмы, и тако прекратя сіе за скоростію и грубостію ума нашего, остаемся въ той надеждѣ, желая отъ васъ получить мирнаго и любовнаго церкви святей союза. Керженскихъ, чернораменскихъ лѣсовъ со скитскія многогрѣшныя и недостойныя старицы

**Б. и молимъ В. П. всеижайше, кланяемся и во
увѣреніе подь симъ подписуемся:**

**Комарова скиту инокиня Александра отъ
обители Барановы, со всѣми сестрами, вашего
благословенія просимъ и земно кланяемся и под-
писуемся, инокиня, схимница Александра, инокиня
Анисія, отъ обители матери Евпраксіи, покойныя
Московки, со всѣми сестрами, вашего благосло-
венія просимъ и земно кланяемся и подписуемся.**

**Инокиня, схимница Капитолина, со всѣми сво-
ими сестрами, вашего благословенія просимъ и
земно кланяемся и подписуемся, инокиня схимница
Пелагія и старица Анисія, со всѣми своими се-
страми, вашего благословенія просимъ и земно
кланяемся и подписуемся; инокиня Екатерина, со
всѣми сестрами, вашего благословенія просимъ и
земно кланяемся и подписуемся.**

**Инокиня Маремьяна, со всѣми своими сестрами
земно кланяемся и подписуемся.**

**Инокиня схимница Устина и старица Ираида,
со всѣми своими сестрами, благословенія просимъ
и земно кланяемся и подписуемся.**

**Посль Евпраксіи, московская, старица Ев-
докія, со всѣми сестрами своими, благословенія
просимъ земно кланяемся и подписуемся.**

**Инокиня Полинарія, посль схимницы Евпраксіи
московской, со всѣми о Христе сестрами, благо-
словенія просимъ и земно кланяемся и подписуемся.**

Послѣ инокини Маремьяны быстренской, старица Марфа, съ сестрами своими кланяемся и въ томъ подписуемся.

Шарпоской обители, инокиня Екатерина, со всѣми сестрами, благословенія вашего требуемъ и подписуемся.

Оленескаго скиту, инокиня, схимница Иринарха, со всѣми своими сестрами, благословенія требуя и въ томъ подписуюсь.

Послѣ схимницы Таисіи московской, инокиня, схимница Елена въ томъ подписуюсь и благословенія прошу, послѣ инокини, схимницы Ефросиніи, и инокиня Ираклія, со всѣми сестрами, подписуюсь и благословенія прошу.

Послѣ же инокини Таисіи, схимницы московской, инокиня Фекла Богданова съ сестрами подписуюсь и благословенія требуемъ, послѣ инокини Ираиды схимницы, Полинарія подписуюсь съ сестрами своими и благословенія просимъ, послѣ инокини, схимницы Феодоры, старица Анфиса подписуюсь, съ сестрами своими, благословенія просимъ и земно кланяемся.

Послѣ инокини Вѣры Пахомовы, инокиня Евпраксія, съ сестрами, благословенія просимъ и подписуемся.

VII.

ПИСЬМО

Шуйское, ко отцу Михайлѣ.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Богомъ почтенному и славою преукрашенному, и во благочестіи незыблемо пребывающему пастырю и учителю, С. И. Михайлѣ, желаемъ отъ вседержительныхъ десницъ Божія получить въ будущемъ вѣцѣ нескончаемое блаженство, а въ здѣшнемъ житіи немятежно до конца пребывать.

Увѣдомились мы, чрезъ нашихъ въ Москвѣ бывшихъ обывателей, что вы изволили быть въ Москву, и при томъ производить нѣкоторый несогласникъ, случай, котораго мы принять въ противность правилъ святыхъ отецъ, весьма не смѣемъ, дабы за то не подпасть подъ ихъ клятву.

Того ради, мы, предпріявши себѣ прочихъ въ совѣтъ, вознамѣрились чрезъ сихъ, отъ насъ нарочно до васъ посланныхъ, ваше благословеніе, симъ нашимъ прошеніемъ просимъ, чтобъ, государь, дѣйствіе святыхъ отецъ преданіе не нарушили, а новаго ничего не принимали, отъ котораго нынѣ церкви святей происходитъ плодъ неполезный,

чрезъ нѣкоторые мнимые учителя, а истинну рещи возмутители, отъ которыхъ намъ не точію, что принимать но и всячески, чистосердечно глаголемъ, опасатся весьма подлежить, чтобы они своимъ кривымъ толкованіемъ, сами не пришли бѣ отъ насъ во отдаленіе, да и насъ въ то не привели бѣ; можетъ о семъ довольно той знать, кто во искусь бываетъ, отъ чего, сохрани Боже, всякаго христіанина, и даруй Боже всѣмъ намъ до конца пребыти въ православной вѣрѣ, безблженно и нерушимо; помилуйте, Господа ради, не оставьте нашего всей страны общаго слезнаго прошенія, и предѣлы положенные отецъ нашихъ, не давай подвизать, а наипаче подтверждай оный непоколебимымъ быти. Ибо за сіе долгъ вамъ состоитъ, еже о церкви Божіей прилежаніе имѣти, то есть, о спасеніи душъ нашихъ печися; отъ васъ сугубо истяжетъ владыко, даннымъ вамъ отъ Бога талантамъ и прикупа на нихъ не сотворшихъ; молимъ, ваше благословеніе, будите миротворцы, а не раздотворцы; страшитъ о семъ святое писаніе, что гнѣвъ Божій приходитъ на сыны непокоряющіися истинѣ, и раздирающихъ церковное соединеніе, сами о семъ довольно знаете, и не требуете о семъ довольнаго истязанія.

А какъ, государь нашъ, посланные съ симъ прошеніемъ до васъ будутъ, то благоволите ихъ милостиво и отечески принять, и съ ними въ разсужденіи Божественнаго писанія имѣть не зазорныхъ и не подозрительныхъ лицъ; ибо тѣ они, по

нашему мѣсту, дѣйствительно сказать, что они люди добрые и не зазорные, и въ писаніи знающіи; при томъ же и о благочестіи не малые ревнители, чрезъ которую имъ ревность многія отъ заблужденія къ пристанищу приходятъ, и спасеніе получаютъ; излишнихъ же на нихъ, аще случится натягательствы и нынѣшніи—просимъ не принимать и мирный и любовный союзъ оной чинить. Сіе наше прошеніе, а если паче чаянія, того отъ васъ не будетъ, то мы должны остаться на твердомъ основаніи древнихъ отецъ нашихъ, при которомъ возможно есть спастися, вы же узрите за сіе воздаяніе въ день страшнаго суда Божія.

При семъ благонадежны остаемся города Шуй и города Плеса, сельъ Иванова и Дунилова, съ подлежащими къ намъ христіанскими странами, благословенія и молитвъ вашихъ прося и всенижайше кланяемся. Декабря 18 дня 1779 года.

На подлинномъ подписано тако: Яковъ Васильевъ.

Иванъ Васильевъ, Федоръ Никитинъ, Федоръ Михайловъ подписались.

Отъ всего общества, староста Григорій Сергѣевъ вмѣсто всѣхъ подписался.

VIII.

ПИСЬМО

Городецкое, ко отцу Михайлу.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Многословущій и вездѣ именитый, и Богомъ строе-
ный, святая обители ко спасенію идущему, и
желатель радости неизглаголенная, вышняго іеру-
салима, идѣже желаютъ. ангели приникнути.

Государю нашему, священно-иноку Михаилу!
преклоняя колѣна сердцеъ нашихъ, и недостойно
нарещися православнаго христіанскаго сонма, села
Городца, отъ мала и до велика, падъ предъ сто-
пами щедротъ вашего благословенія просимъ и
молимъ всеотеческаго, чрезъ сіе начертаніе, ко
утвержденію истинно исповѣдуемаго благодатію
Божіею, нынѣ и впредь въ насъ послѣднѣйшихъ,
христіанскаго по свято отеческому преданію,
законоположенны вашего мира и благословенія;
извѣстно намъ нижайшимъ, что, ваше благослове-
ніе, и здѣ соизволите быть, въ Москвѣ, чему весь-
ма все наше христіанское сословіе, каждой при
всекрайномъ и чистосердечномъ тому обрадовани,
возрадовались и нынѣ радуемся, видя въ васъ, по

благоволенію Божію, о словесномъ Христове стаѣ попеченіе; ибо благословеніе огнепальное и Божественно-ревностное къ созиданію православнаго христіанскаго исповѣданія, раченія повсюду и ко всему, независтно происходитъ, не словомъ точію, но самымъ истиннымъ дѣломъ, помня и наблюдая Божественный гласъ: «уподобляйтесь умножившемуся, а не скрывшему талантъ,» за что и веселитесь надеждою пресладкаго къ таковымъ гласа: «рабе и вѣрне надъ малымъ былъ еси вѣренъ, надъ многими поставлю;» вииде въ радость Господа своего, благая здѣ разумѣваемъ, вездѣ имущаго независтно и любовно завѣщаніе и простираще своей благостыни и ближнимъ. А нынѣ намъ, по извѣстію прочихъ слышится, что происходитъ въ вашемъ благословеніи и въ вашей странѣ нѣчто, не весьма полезное и свято отеческому преданію опасная, и содержавшаяся прежде бывшими насъ отцами, кое всему обществу христіанскому извѣстно, что оно было прежде и нынѣ свято отеческое и никѣмъ незазрѣнное, не вѣмъ, почему является зазрѣнное и поносное, и со всѣмъ, чтобы тому положенію отсель уже быть и оставленному соученіемъ на то поноснаго установленія, чѣму и послѣднѣйши и грубѣи приступить, а перемѣнить и нарушить прежде бывшихъ отецъ нашихъ, свято отеческому преданію законоположеніе свое и до нынѣ въ насъ видитъ, дѣйствуетъ, согласія не имѣемъ, подъ опасеніемъ за презрѣніе оныхъ, ниспославшагося на таковыхъ

гнѣва Божія, еже и слышитъ наивсегда: вси царіе, пророчески гласъ, уклоняющіися въ развращеніе, поведеть Господь съ творящими беззаконіе, да постыдятся и возвратятся въ спять вси ненавидящія Сіона, жуа неправедна зло уловить во иствлѣніе, а праведніи исповѣдятся имени его пресвятому, и речеть: и веселятся правіи съ лицемъ твоимъ, а нельстивіи и презоривіи истинныхъ преданій; того ради повергаются каждый изъ насъ предъ стопами щедротъ вашего благословенія, при изливаніи слезъ, просимъ и молимъ и совѣтуемъ быть вашему благословенію и прочимъ въ томъ, и такъ, якоже и прежде сего быша и у закона—положишася отцы нашими; а отъ новоначинательнаго и по всему неполезнаго дѣйства отстать и оставить, на основаніи томъ, какъ оно и прежде состояло, и покрыть и окончить мирослезнемъ и благосклоннымъ къ себѣ и къ намъ миромъ, а не враждою и раздоромъ, а не сотворите насъ, а наипаче, божественныя святыни лишенныхъ и отчужденныхъ, за что и ваше благословеніе, Всевышняя десница, по обѣтованію не оставитъ, а совѣтника и совѣтниковъ съ новочинными безпристрастно молимъ разсмотрѣть: если они Бога боятся и ближняго любятъ, а иже ко ближнему любви не имѣеть, то бѣгати ихъ, по писанному, яко злоязычника, и лукава челоуѣка друга себѣ не имѣя, по всемъ ономъ начертаніи, и остаемся благонадѣжны, что ваше благословеніе быть имѣете по совѣту, о томъ вѣдущихъ исти-

ну, при перво-установленныхъ, а не въ сочиненныхъ; ей, ей, честный отче, опасные и не почему согласные; аесли, грѣхъ ради нашихъ, совѣту нашего и прочихъ странъ христіанъ непослушаете, то будетъ въ горести нашей вопити. Богъ намъ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбяхъ,—обрѣтшихъ ны зѣло, сего ради, не убоимся, внигда смущается земля и прилагаются горы въ сердца морская; ибо и рѣчная устремленія веселятъ градъ Божій. Впрочемъ требуемъ, каждый изъ насъ, хотя и заочно, всеотеческаго благословенія, села Городца жителема.

У подлиннаго подписано тако:

Григорій Васильевъ подписуюсь, Борисъ Рязановъ подписуюсь. Иванъ Шумеринъ подписуюсь, Иванъ Бахаринъ подписуюсь и вмѣсто брата Михаила подписуюсь, Иванъ Михайловъ, вмѣсто отца своего роднаго, Михаила Дмитріева Содинова, по его вельнію, своеручно подписуюсь, Василій Ивановъ, сынъ Охлопковъ и вмѣсто Алексѣя Носова подписуюсь; Александръ Лысковъ, на мѣсто Василія Моспоева и Ивана Якумова, Ивана Сорочкина, подписуюсь, Петръ Шараповъ подписуюсь. Матвѣй Добротинъ подписуюсь; слободы марческой Василій Карповъ, вмѣсто того общества, подписуюсь.

IX.

Двадцать двѣ винны, показанныя некою Никодимомъ, за Вѣтковскою церковью, въ которой нынѣ и самъ обрѣтается; а когда онъ писалъ, тогда онъ былъ согласія дьяконова.

Вопросъ.

1. Чесо ради, сомнѣніе имаши о Вѣтковской церкви? отвѣтъ, сихъ ради винъ: крещеніе поливательное приемятъ съ тою же іерейскою хиротонією, и вся священная дѣйствовати во обычай приемяше.

2. О непросвѣщенныхъ банею святаго крещенія, имуть священно дѣйствительныхъ, обыкновеніе рещи: священниковъ хиротонисанныхъ, и священно дѣйствуютъ.

3. Приходящихъ священниковъ приемятъ, муромъ помазуютъ и паки вся священная творити господственне попускаютъ.

4. Священницы, безъ повелѣнія мѣстнаго епископа, впадшія въ грѣхъ вяжутъ и рѣшають и не данною властію дѣйствуютъ.

5. Егда священникъ приѣмлетъ священно-дѣйствителя обращающагося, благословляютъ его рукою крестообразно, не даннымъ чиномъ дѣйствуютъ.

6. Христось священство тремя чинми, до скончанія вѣка обѣщанное быти вѣрными, у нихъ же два.

7. На Вѣткѣ церковь построили и освятили антиминосъ, безъ архіерейскаго благословенія священникомъ, иноки, сего ради и сомнительно намъ есть.

8. Священникъ, егда во грѣхъ впадетъ, ему же достойно быть извержену по правилу святыхъ отецъ; они сего исповѣдуютъ, давши ему епитимію, повелѣваютъ служить, строящи его на муки и слющи во адово дно.

9. Священникомъ, егда снисходити во иноческій чинъ, постригаютъ его и одежды не имѣетъ при постриженіи своемъ: священническія одежды, не складывая съ себя оной, священное и прочихъ, яко соосужденники и паки по постриженіи вся священная дѣйствуютъ, кромѣ воли епископовой.

10. Священноиноцы снисходятъ въ великой чинъ, рекше, въ схиму, и паки вся священнодѣйствуютъ, иже у святыхъ отецъ—анафема за сіе, и приобщающимся ему.


11. Муромъ неизвѣстно откуда емлютъ и тѣмъ помазуютъ въ крещеніи младенцевъ, въ церкви

освященію приходящій отъ ино, и намъ вѣдомо, что отъ росіянскихъ архіереевъ, емлятъ, симъ въ нихъ творятся, сего ради, и омыслительно.

12. По крещеніи и по муропомазаніи постригаютъ младенцевъ, приглашаше въ постриженіи, аще и крестообразно, но ко всякому мѣсту приглашаютъ имя святыхъ Троицы; сего ради, сомнительно, понеже будетъ вѣдѣ отца, вѣдѣ сына, вѣдѣ духа, и всего въ вѣдѣ лицъ.

13. Въ постриженіи иннокъ такожде.

14. Кресту Христову, безъ воображенія плоти не поклоняются, но токмо въ дни Воздвиженія честнаго креста.

15. Образъ креста Христова поносятъ и не поклоняются сему 

16. Со еретики обществующихъ въ питіи и яденіи и молитвословіихъ, сицевыхъ не отлучаютъ.

17. Крещенію еретическому не ругаются и не хулятъ *).

18. Кадятъ не по уставу соборныя и апостольскія церкви, якоже повелѣвають уставы святыхъ, крестообразно.

19. Кропятъ не по уставу соборныя церкви крестообразно.

*) Отнюдь и не должно, тѣмъ паче, если оно совершается правильно, по заповѣди Господней: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Мате. 28, 19.

20. Священноиноцы и священники властію архіерейскою дѣйствуютъ: повелѣвають исповѣди творить и простиють ихъ, на тое принятія благословляютъ, якоже архіереи.

21. Иноки, при чтеніи святаго евангелія, не откровенною главою стоятъ, сіе не хранящіе видится чинъ святыхъ восточныхъ церкви.

22. Масло освящаютъ, и тѣмъ маслосвященіемъ привмѣшаютъ въ мнимое ихъ муро.

Ученіе Николаево, съ подлиннаго копія, всенародное отъ церкви дьяконовой.

Бывшимъ намъ въ городъ Коломнѣ, въ домъ купца Козьмы Козмина Тарѣева, со іереомъ Киромъ и съ Павловцемъ, Алексіемъ Федоровымъ Безбрядовымъ, и при господинѣ дома того.

1. Сказаль Николай, что церковь наша епископа не имѣеть, а безъ епископа спастись не возможно и христіане быти не можемъ.

2. Попы наши безблагодатные.

3. Сказаль: церковь наша содержитъ ересь аріанскую въ томъ, что безъ освященнаго храма другія церкви безъ антимиаса литургисаютъ, и паки бывшимъ намъ въ Москвѣ, въ домъ Иокинфа Ульянова, при бывшихъ ту, Василіѣ Еремеевѣ, и Борисѣ Андреевѣ, и при хозяинѣ того дома, Генваря 21 дня, сказаль всенародно.

4. Попы наши не попы, но яко не обожен-

ные горшки, за то что благодати въ приѣмѣ не получили; но хиротоніи у еретиковъ также и приѣма у насъ не получите.

5. Рекъ: еретики никоніане, за ереси ихъ священными правилами извержени, а наши попы, отъ нихъ и сами поставлены были еретики, то како можете таковымъ изверженнымъ попъ попу священно-дѣйство преподати, якоже бо невозможно попу хиротонисати; сице ни на священства степень испадшаго паки возвращати.

6. Мы же его вопросихомъ: наши попы безъ архіерея, по необходимой нуждѣ приѣмлются церковію, могутъ ли быти законные попы? онъ же сказалъ: не имутъ, но простые мужики, токмо де ихъ мѣстомъ почесь.

Сіи писалъ его словеса Василій Семеновъ, купецъ касимовской, своею рукою, а отецъ Киръ былъ еще съ дьяконовыми и Николай былъ согласія дьяконова, и сіе представлялъ сими представленіями, купецъ Козьма Тарѣвъ, въ разумѣ разбить, развратился и къ церкви великороссійской присоединился и до днесь при ней жительствуетъ.

7. И паки, будучи іерею Іоанну Прокофьевичу, возбранялъ священно-дѣйствовать и совѣтоваль, чтобъ въ купцы записаться; онъ же по его совѣту и записался въ московское купечество, сыномъ Ивановъ.

8. Послѣ того, егда Николай находился въ селѣ Коломенскомъ, въ домѣ у крестьянина Іоакима Данилова, при присутствіи священниковъ, самъ крестилъ новорожденную дѣвочку Мавру, безъ очистительныхъ молитвъ, а священниковъ крестити не допустилъ и сказалъ: что попы Вѣтковскаго согласія и дьяконова безглавые, якоже трупы мертваго человѣка.

И въ память своего ученія и проповѣди три мѣточки на потолочной доскѣ зарубилъ, и съ клятвою общался, хоша едину умерети, нежели къ попамъ безглавымъ, яко не обожженнымъ горшкамъ иди. Свидѣтель сему Петръ Семеновъ, Акимъ Даниловъ и прочіе многіе люди.

Х.

ПИСЬМО

Въ слободы, Московское посланіе, отъ всѣхъ собранныхъ.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Благочестія блюстителямъ и всего древле-греческаго и древле-россійскаго чиноводержанія въ твердости хранителямъ, послѣдователямъ святыхъ восточныхъ, соборныхъ и апостольскихъ церкви, отъ

духовнаго чина, даже и до мірскаго, пречестнымъ господамъ и о Христъ братіямъ нашимъ, въ стародубскихъ слободахъ и въ Польшѣ пребывающимъ, желаемъ отъ Господа Бога, здравія и спасенія и всякихъ благъ податися, и безраздорно соблюсти православныя вѣры исповѣданіе. За содержаніе ваше свято отеческихъ преданій, въ подражаніе и къ намъ, по своей достодождной христіанской любви писаніе, общую приносимъ благодарность, въ коемъ со смиренномудріемъ вашимъ писали вы, объ возникшемъ на свято-отеческое преданіе инока Никодима раздорное мудрованіе, и просили, чтобъ въ здѣшнемъ мѣстѣ его отъ святыхъ апостольскихъ и святыхъ отецъ писаній изобличить и ярость его звѣрскую, на Христовыхъ овецъ стадо, укротить, а что всѣмъ нашимъ, единовѣрнымъ, блюстителемъ свято-отеческаго преданія, съ приложеною при семъ собравшихся отъ нижеименованныхъ странъ священноинокѡвъ и иноковѡвъ, также ревнителѡвъ благочестія и простыхъ чловѣкъ, со утвердительнаго копія положена, увѣдомляемъ, а именно: изъ Сибири, Керженца, Иргиза, городовъ: Казани, Саратова, Шуи и Пльса, сель: Дунилова, Малыковки и городца гуслицкой волости Мячкова и со всѣми тѣхъ городовъ и сель, подражающимъ православію, окрестными странами, для которыхъ иноковѡвъ, мы нарочно до Керженца и до прочихъ мѣстъ посылали, и пріѣхавъ они къ намъ тѣ живущіе схимники, иноки, которые лѣтъ по сту, и

своими столѣтними житіемъ насъ увѣрили, что тако къ раздору и развращенію, окромѣ противниковъ нашей соборной и апостольской церкви не было, да и сему де кривосказателю и раздорнику церкви Христовой послѣдовать не желаемъ, и святыхъ апостолъ и вселенскихъ седми, и девяти помѣстныхъ соборовъ правиломъ послѣдуя, отвергаемъ, о чемъ обстоятельно можете разсмотрѣть приложенныя при семъ копіи; того ради, въ семъ дѣлѣ обществомъ, и мы васъ просимъ остаться во святыхъ отеческихъ преданіяхъ и быть непоколебимымъ, и злокозненному развращенію Никодимову и съ его единомышленники ученія отвращаться и удаляться, какъ священное писаніе учителей отъ плодовъ познавать поучаетъ, Никодимовы же плоды вашему добронравію, хотя и вкратцѣ, но при семъ прилагаемъ и того для симъ нашимъ писаніемъ васъ удостовѣряемъ, что мы при семъ положенному свято-отеческому положенію, во всемъ послѣдовательми остаемся, да и ваше любомудріе просимъ тѣхъ преданіевъ не отлучать, а быти съ нами, въ союзъ духовнаго братства, согласными въ семъ и поспѣшитъ вамъ Всевышній Творецъ на путь душеспасительнаго пребыванія; будете здрави вси о Христвъ и Исусѣ, яко да того благоволеніемъ и святыхъ отецъ въ молитвахъ поспѣшеніемъ и мы со упованіемъ ко спасенію остаемся.

ЗСПЗ году, декабря 31 дня. Москва.

Священноинокъ Матвій, священно-іерей Васи-
лій Стефановъ, священно-іерей Алексій Федо-
ровъ, священно-іерей Алексій Ивановъ, по про-
шенію священно-іерея Ивана Теоргіева за болѣз-
нію его, священно-іерей Алексій Ивановъ руку
приложилъ, священно-іерей Афанасій подписался.

Керженскаго скиту старецъ инокъ схимникъ
Яковъ подписуюсь, Комарова скита старецъ
Іона, Улангирскаго скиту инокъ схимникъ Ан-
дріянъ подписуюсь, Иргизскихъ обителѣй и
Казанскихъ странъ жителей старецъ Сергій
подписуюсь, съ тѣхъ же странъ инокъ Лаверь
подписуюсь, инокъ Іаковъ вмѣсто инока Іосифа
подписуюсь.

Московскаго христіанскаго общества, на-
ходящійся на кладбищѣ при часовнѣ, староста Алек-
сѣй Степановъ Щербаковъ, купецъ московскій,
подписуюсь, и за всѣхъ христіанскаго общества,
кромѣ единого дому г-на Емщикова; Шуйскаго
и Дуниловскаго общества староста Григорій
Семеновъ, вмѣсто всего общества, подписуюсь.

Гуслицкой волости и всего окольнаго об-
щества Иванъ Алексіевъ сынъ Болашовъ подпи-
суюсь.

Сіе прошеніе и прочихъ послано до слобод-
скихъ жителей инокомъ Сергіемъ, о которомъ из-
вольте быти безъ сомнѣнія.

XI.

ПИСЬМО.

въ Петербургъ, отъ Московскаго общества.

Господи, Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Святѣя православныя вѣры, крѣпкимъ хранителемъ церковныхъ преданій, опаснымъ наблюдателемъ въ градѣ Петербургѣ пребывающимъ и прочимъ около тѣхъ странъ, съ нами соединеннымъ, желаемъ отъ Христа Спасителя нашего, въ мирномъ союзѣ пребыть единенія и цѣлости благочестія нерушимо. Во извѣстіе вамъ симъ писаніемъ представляемъ, что здѣсь, въ Москвѣ, съ отцомъ Михайломъ и съ прочими о нѣкоторыхъ случаяхъ, о принятіи неоднократныя имѣли бесѣды, но только весьма неправильныя, отъ злаго Никодима, чрезъ помощниковъ его и единомудрствующихъ трехъ челоувѣкъ производимыя, то видѣвши, мы просили просьбою, города Шуи и села Дунилова благочестія защитниковъ, чтобъ они отъ себя послали до Керженца и во всѣ страны тамошнія, и бывъ въ Керженцѣ собрали соборнѣ, совѣтовавъ о томъ: правильно ли оное начинаютъ, и разсудя отъ святаго писанія и отъ древняго отецъ нашихъ обычая, непревратно держащагося предъ Богомъ, засви-

дѣтельствоваши самую истину, что того нововводнаго случая, ниже они, ниже прежнія отцы пріѣли, кромѣ единыхъ токмо церковныхъ раздорниковъ,—діаконовыхъ, а единственно показали то, которое согласію съ правилами святыхъ отецъ, якоже и мы оное содержимъ, о чемъ письменныя просьбы отъ Керженца, отъ Дунилова, отъ Городца и отъ прочихъ странъ, ко отцу Михайль предлагаемъ, съ тѣмъ чтобы онъ неправильное мнѣніе оставилъ, и не слушалъ бы въ томъ явнаго врага и хулителя церкви святей Никодима и его помощниковъ; а держали бы древнихъ отецъ нашихъ преданія и ученія, которыя и по преставленіи своемъ заслужили достопамятныя имена, для чего непреминовали изъ оныхъ скитовъ, самые престарѣлые иноки, которымъ лѣтъ каждому по сту и схимники житіемъ и вѣрою незазорные, Яковъ, Іона, не щадя своего здравія, но только ревнуя о благочестіи; притомъ убѣдили обще просьбою, съ собою, пречестнаго отца нашего С. Матвѣя, такжеде и отъ всего Иргизу и Казани съ присланными иноками изъ города Шун, села Дунилова и прочихъ ведущихъ,—добрѣ писанія быти въ Москву, которые, по прибытіи и при собраніи общества имѣли отъ всѣхъ странъ предложить отцу Михайль, прошенія, съ великимъ моленіемъ, на которыя онъ ниже мало склонности показалъ; а единственно только утверждаетъ на томъ, что Никодимъ скажетъ; почему мы взошли въ разсужденіе священныхъ правилъ и святаго писанія, и между тѣмъ требовали отъ него, съ явнымъ доказатель-

ствомъ, о третіемъ чинѣ чиноположенія съ про-
 клятіемъ и молитвословіемъ, какое они имѣютъ.
 Понеже въ потребникѣ еретикомъ чинъ положенъ,
 какъ отъ латинъ, отъ черкасъ, отъ срацинъ и
 отъ жидовъ, также и втораго чина, отъ разныхъ
 еретикъ, да не точію еретиковъ, но и въ возрастѣ
 и мукъ ради, но и малому отрочати, отвергшемуся
 закона и вѣры христіанскія, и тѣхъ съ муропо-
 мазаніемъ принимать повелѣно, а третяго чина о
 еретикахъ никакого не имѣется, и по многому на-
 шему любовному увѣщанію, доказательства ника-
 кого ни показали, да и показать нечего; извольте
 сами разсмотрѣть въ потребникѣ, о третѣемъ чинѣ
 и уподобить, что тотъ чинъ состоитъ не о ере-
 тикахъ, но о тѣхъ, которые крещены были въ
 правовѣрїи и по нѣкоему случаю водосвятся, кто
 съ жидами и съ погаными, или съ еретики пилъ и
 ѣлъ, съ ними и закона ихъ не хулилъ, а вѣры не
 отвергся и такому за общеніе—молитвы толь-
 ко одни положены, видѣте ли, до чего оной злое-
 хидной Никодимъ, доводитъ насъ, а Михайла его
 слушаетъ; разсмотрите, опасно, если посему тре-
 тьему чину принимаютъ; се того ли ради одинаго
 сообщенія мы отлучаемся, или не самыхъ суще
 ересей, такъ по его злому умышленію, не для
 чего намъ съ тѣми и раздираться; такимъ то злымъ
 восудомъ врагъ и супостатъ на насъ воюетъ и
 въ погибель пореваетъ; если же мы, паче чая-
 нія, не будемъ противу того вооружаться, то, ко-
 нечно, гнѣвъ Божій на ны привлечемъ и душев-
 ное себѣ истомленіе подыместъ, того ради,

общемъ, со всѣхъ странъ собравшимся, соборомъ, просимъ таковыхъ, плевельныхъ, Никодимовыхъ, развращенныхъ ученій не принимать, и если изъ таковыхъ у насъ явится Никита, то ни за что не принимайте, — ибо и мы того никогда не принимали и дабы не могъ вредить нѣкоихъ легкомысленныхъ; мы же о семъ не проминуемъ на таковыхъ раздорниковъ и возмутителей въ слободы писати обще соборнѣ со всѣми отцами, отъ нашего общества и отъ другихъ странъ вышешреписанныхъ, дабы оное вовсе не именовалось при нашей матери, а которая ихъ сочиненная книжища, оную не принимайте, — ибо привмѣшани въ ней толкователи сумнительные. А при томъ, сочинителемъ онымъ, раздорникомъ, Никодимомъ и сплетена хитроплетенныхъ кривосказаніемъ, а намъ въ простотѣ духа пребыть неотложно, на основаніи древнихъ отецъ нашихъ, при которомъ намъ, послѣдующимъ ихъ ученія и преданія, съ сохраненіемъ заповѣдей несумнительно есть спастися, и тако остаемся, отдавши вамъ сей братолюбный, душеспасительный, христіанскій долгъ, при надеждѣ той, ожидая отъ васъ на то исполненія, и общества увѣдомленія, вамъ доброхотнымъ богомольцамъ и благодѣтелемъ сего мѣста и прочихъ странъ обывателямъ. Москва.

Настоящаго **ЗСПЗ** году Декабря 24 дня изъ тѣхъ прошеній копии до васъ чрезъ почту пошлются неукоснительно. С. І. Матвѣй М и б. пос. Никита Павловъ.

III.

ПРЕДЪЛЕНІЕ.

Поспѣшеніемъ и помощію всесильнаго во всѣмъ поспѣшествующаго и въ Троицѣ Святой прославляемаго Бога нашего, Отца и Сына и святаго Духа, мы смиренніи собравшіися со всѣхъ странъ, ниже именованніи отцы и пустыножители, во градъ Москву, по требованію московскихъ отецъ и ревнующихъ по истинному благочестію, здѣшнихъ жителей, (не безъ винное) и не иное что возбудило насъ, но развѣ плачу и сѣтованію многу достойное дѣло, то есть, церковный раздоръ, и всенародное между христіаны развращеніе, а кто сему вина, предъ всѣмъ народомъ видится, о чемъ представляемъ и всему обществу.

Пріѣхали въ здѣшней градъ Москву съ стародубскихъ слободъ, священно инокъ Михаилъ, и старецъ Никодимъ, съ прѣчими согласниками ихъ и объявляютъ по дворамъ, ходя въ народъ христіанской, нѣкое и отнюдь неслыханное, нововводное въ церквѣ святѣй возмущеніе: о отмѣненіе помазанія святымъ муромъ вновь отъ ересей приходящихъ, какъ священниковъ, такъ и мірскихъ, принимаемыхъ, по святыхъ отецъ правиломъ: седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборехъ, и иныхъ послѣдующихъ тому обычаевъ и законовъ,

тѣмъ своимъ кривосказаніемъ и упещренною ле- стію, колыми же паче, любоначальнымъ духомъ, и тщеславнымъ киченіемъ, и зломышленіемъ нѣ- кихъ легкомысленныхъ, самое малое число че- ловѣкъ, смутиша къ своему неправосказательному ученію, яко змѣи часть звѣздъ небесныхъ.

Однако наставленіемъ Божиимъ жители сего града Москвы, и прочая собравшіяся отцы, разма- триваше такового развратника, вышереченнаго стар- ца Никодима, пріѣхавшій волкъ въ кожѣ овчей, раз- сѣвающе свое несправедливое ученіе, тѣмъ и присво- ющаго къ своему единомыслію незлобивыхъ сердца. Паче же невѣдущихъ священнаго писанія чловѣкъ, немогущихъ раздѣлити истину со лжею, и познати прелесть, противъ праваго ученія, яко же сви- дѣтельствуеть о семъ Максимъ грекъ, въ своей книгѣ, сиче: обычай есть зломудреннымъ ерети- камъ привсѣвати въ своихъ писаніяхъ и нѣкіе дог- маты благовѣрныхъ, яко да симъ образомъ досто- вѣрны явятся, и благопріятны бы ають отъ право- славныхъ, изъясненная ими и хульная, якоже и той Никодимъ, пренебрегая перваго вселенска- го собора правило 8 и нынѣ развращаетъ сво- имъ кривосказательнымъ ученіемъ. А приво- дить во свидѣтельство недомыслемая простонрав- нымъ чловѣкомъ писанія: яснаго же о томъ ска- зательства ни мало не могъ представить, чего ради подражателей святоотеческаго содержанія, изъискавъ средства, и душеспасительнаго всѣхъ вѣрныхъ пребываніе, принуждены послать нароч-

ныхъ во своя мѣста, къ поборателемъ христіанскія вѣры и содержателемъ святоотеческаго преданія, дабы явившійся оный раздорникъ не могъ расхитить и распудить стадо Христовыхъ овецъ; тѣ жъ самые ревнители, получа о томъ неустройствѣ развращенныхъ плевель, въ сѣянїе о насъ свѣдѣніе, движимы и святымъ Духомъ, со всею своею ревностью, изъ Керженца, Иргиза, городовъ: Казани, Саратова, Шуи, Пльса, сель: Дунилова, Малыковки и городца—гуслицкой волости, Мячкова, изъ Сибири, и со всѣми тѣхъ городовъ и сель, окрестными странами, всѣ то, егоразвратника, или раскольника, кривосказанія и развращенія церковныхъ догматовъ, возобличаша, и единогласно правило святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, положиша, по древле установленному обычаю древнихъ отецъ нашихъ, въ тая времена жившихъ, и достославную память по смерти намъ оставившихъ, тѣмъ мы послѣдоваша и со изъясненіемъ нижеписанныхъ правилъ съ мвропомазаніемъ приходящихъ отъ еретиковъ, какъ священниковъ, такъ и простыхъ, со святыми согласно, и едино чиноположеніемъ въ православіе къ прїятію утвердиша сиче, а именно: книга Кормчая, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, перваго собора, правило 8-е, втораго собора, правило 3-е, 6-го прав. 95, посл. Лаод. пр. 7., Василия Великаго правило 1-е и 47-е, Тимофея пресвитера глава 70-я, Никона черныя го-

ры, глава 63-я, Матеея правильника, составъ 1-й, и 2-й и 5-й, въ которомъ пишеть о неписанныхъ обычаяхъ, что оныя имѣють крѣпость не-менѣе священныхъ правилъ. Севасть Арменопуль, и соборное изложеніе святѣйшаго Филарета, патріарха московскаго, съ чиноположеніемъ, отъ приходящихъ еретикъ, на два распредѣленія, первый: чинъ съ проклятіемъ ересей, подъ крещеніе; второй — чинъ подъ муропомазаніе; а третьяго чину еретикамъ — съ молитвословіемъ чиноположенія нигдѣ не обрѣтается. Соборное же, Филарета патріарха, изложеніе: не точію въ ереси крещенныхъ съ муропомазаніемъ къ православію принимать, — но и сущихъ въ православіи крещенныхъ, и малымъ отрочатемъ отвергшимся, и съ тѣхъ православныхъ муромъ помазанныхъ, отпадшихъ же отъ православія, наки святымъ муромъ помазавать, опредѣляетъ третій чинъ, тамо положенъ не крещати, но муромъ помазавать, и не въ ереси крещенныхъ, а таковыхъ, которыя благовѣрно крещенныя, и по дѣйству діаволу, или неразумніемъ, или небреженіемъ, или не волею водворяяся съ разными еретики—шилъ и ѡлъ, и закона ихъ слушаль, — а вѣры христіанскія не отвергся, таковыхъ святая церковь повелѣла съ проклятіемъ своей, и иныхъ ересей, омывшись чистымъ покаяніемъ и молитвою пресвитерскою, принимать, и святыхъ таинъ приобщать. О Никодимовомъ же кривонатягательствѣ, всѣми сошедшимися здѣ вѣрными, требуется было отъ священно-инока Михаила

на приходящихъ еретиковъ, третьему чину принятіе съ молитвословіемъ, чиноположенія; но онъ при всѣмъ собраніи обязался представить на другой день; вмѣсто того, чрезъ много прешествіе дней, не точию самъ представилъ, но чрезъ многія просьбы, и ко отвѣту на собраніе не явился: чѣмъ много и привелъ о себѣ, къ сожалѣнію, вѣрныхъ, что въ такомъ развращенномъ, Никодимовомъ же ухищренномъ упорствѣ, и со всѣми своими, единомыслениками, остался безъ раскаянія. Принялъ отъ Никодима ложь за истину, яко же бо медомъ отраву твора: да удобъ пріятнѣе будетъ пріемлющимъ смертный ядъ, тако Никодимово кривосказаніе, въ которомъ покрылъ свои ухищренные раздоры, которыхъ намъ всячески впредь блюстись подобаеть; яко же о семъ Златоустый глаголетъ: «вся (рече) искушайте ложное, истенное, и оныхъ огребайтесь, а истинныхъ держитесь»,—согласно сему свя тый апостолъ пишетъ: «братіе, стойте и держитесь преданія, имъ-же научитесь отъ насъ, или словомъ, или писаніемъ нашимъ, и паки въ наученіе странна, и различна не прелагайтесь;» сему убо мы послѣдствующе священныхъ апостолъ преданію, и святыхъ отецъ ученію, положихомъ общій соборный завѣтъ: чтобы храниму ему быти и впредь грядущимъ по насъ отцемъ и братіямъ нашимъ въ вѣчныя роды, никимъ же премѣняемо.

Написася настоящаго 7287 году, (1779) Января дня, въ Москвѣ, во вѣрность же,

неотложнаго посему исполненія, подъ симиъ и руки приложихомъ.

На подлинномъ подписано тако:

Священно-инокъ Матѳей, свящ. іерей Василій Степановъ, священно-іерей, Алексій Ѳедоровъ, священ.-іерей, Алексій Ивановъ. По прошенію, священно-іерея, Іоанна Егорова, за болѣзнію его, священно-іерей, Алексій Ивановъ руку приложилъ. Священно-іерей Афанасій подписуюсь. Керженскаго скита зауланежскаго старецъ, инокъ схимникъ Іаковъ подписуюсь. Комарова скиту старецъ Іона подписуюсь. Улангирскаго скиту старецъ Андреянъ подписуюсь. Иргискихъ обителей, и Казанскихъ странъ жителей, старецъ Сергій подписуюсь. Тѣхъ же странъ инокъ Лаверь подписуюсь. Инокъ Іаковъ, вмѣсто инока Іосифа, за неумѣніемъ писать, подписуюсь. Инокъ Кирилъ, инокъ Андреянъ, инокъ Авксентій подписуюсь, инокъ Антоній подписуюсь, инокъ Арсеній подписуюсь, инокъ Іоасафъ, вышедшій изъ Польши, подписуюсь. Московскаго христіанскаго общества, находящійся при часовнѣ, староста Алексій Степановъ Щербаковъ, подписуюсь. Гуслицкой волости, отъ всего общества, староста Григорій Сергѣевъ, за всѣхъ христіанъ подписуюсь. Села Городца житель, Иванъ Петровъ, сынъ Добротинъ, за всѣхъ подписуюсь, въ нашемъ селеніи пребывающихъ.

ХІІІ.

АССЕНЦІЯ, или ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Сіе разсмотрѣніе на Никодимово мнѣніе и представленіе, и предложеніе сдѣлано суть.

ОБІНА предъидущая. Разсужденіе паче всѣхъ добродѣтелей.

Бого-пріятною любовію, добродѣтельнымъ благо-твореніемъ, всеобщему родожителству, церковнымъ братолюбіемъ, союзомъ, соединствія церковнымъ насадителемъ, и водворителемъ, благоразумнѣйшимъ отцемъ и братіемъ нашимъ разобраніе и раздѣленіе усерднѣйшее; да учредится благо-разумная разсудительность.

Въ любовь вашу буди разумно, и внимательно всѣмъ внушающимъ, и внимающимъ прилежна, аще и не всѣмъ въ духовномъ разумѣ пребывающимъ, и упражняющимся: обаче разумъ, разсужденія Богомъ дарованной, имущимъ раздѣлительность, расположе-ніе, изъ обрѣтающихся мыслей правильныхъ, и первое начнемъ, и возмемъ разсужденіе въ Коричей, по грани 12, главу 7-ю. Въ ней оглавленіе на правила сдѣлано толкователемъ Алексѣемъ, дякономъ Аристіномъ о причетницѣхъ еретическихъ, приступающихъ къ правовѣрнѣй церкви; а тамъ значить, како разумѣть бы имъ

обученіе церковное, коимъ бывъ поставленнымъ и коимъ и не бывъ еще поставленнымъ, по отглавленію, какъ правила соборныя гласятъ о готово поставленныхъ же отъ еретикъ, и первое карфагенскаго собора, правило 69, еретицы, донатіане, аще будутъ поставлены своими епископы, прошени быша, но и вновь, еще не бывъ поставленныхъ о причетницѣхъ, поставляти и донатскихъ младенцевъ; разумъ лежитъ, карфагенскаго же собора, правило 18—57 и 73, (подобно же) и Θεοφιλα, архієпископа александрійскаго, глава 33-я, правило 12 о неоставленныхъ, или о непосвященныхъ тамъ сице речено: иже отъ ереси, глаголемыхъ чистыхъ, и первое не речено речи, сице: поставленныхъ бы отъ чистыхъ, да поставляеши; а тамъ, токмо въ правилѣ Θεοфиловъ речено: отъ ереси чистыхъ обратившися, восхотятъ приступить къ соборнѣй церкви, да поставляеши отъ нихъ діаконы, пресвитеры, и епископы, по повелѣнію никейскаго собора, а поставленныхъ, и каждо ли въ свой чинъ да поставляеши, и того тамъ у Θεοфила не оказано же суть, а только оказано: аще житіе ихъ право будетъ, а не имы ни что же противно, по никейскому собору, а въ никейскомъ же соборѣ есть правило 1 и 2: аще и не именовано о еретицѣхъ чистыхъ, но о томъ же болѣе причина: правымъ жити значить, важность. Но еще не бывъ постановленныхъ же, или посвященныхъ, да вновь отъ неоставленныхъ, поставляти смыслъ тамо лежитъ, гласитъ въ при-

четники, а неготовопоставленныхъ причетниковъ, да наизнова бы ихъ пересвящати, или перерукополагати, такъ разумъ лежащій значить. А еслибъ, по нѣкоему разумѣнію, и готовопоставленныхъ бы причетниковъ, да наизнова бы отъ ереси, а не отъ еретиковъ чистыхъ, да поставляти, по Θεофилу бы александрійскому, правило 12-е, разумѣти хоцетъ кто, да на правило бы 8-е никейскаго собора опредѣляти, или уподобляти имѣть, то и первой толкователь Алексѣй Аристинъ, по нѣкихъ разумѣнію, и самъ съ собою будетъ не согласенъ же, и съ Θεофиломъ, архіепископомъ, александрійскимъ, по гранѣ жъ 12, глава 7-я истолкованіемъ своимъ, правило же 8-го никейскаго собора, что въ толкованіи же своемъ пишетъ: готовопоставленныхъ, ѿ чистыхъ еретиковъ и, по мурономазаніи, наизнова не пересвящати, но паки въ томъ же 1-мъ своемъ же сану, епископы и пресвитеры, отъ чистыхъ поставленные, да пребываютъ; въ 8-мъ правилѣ, речено: поставленные, а у Θεофила александрійскаго, не видимъ речи: поставленные ли, да поставляти велить, или бѣ яко же, какъ по никейскому собору, правилу 19, речено о навликіянехъ, да поставлены будутъ каждо въ свой чинъ. Но токмо во 8-мъ правилѣ, пишетъ, при мѣстномъ епископѣ, епископскаго дѣла не правити, для того что двумъ епископомъ, во единомъ градѣ, не престольствовати, а въ прежнемъ же сану своемъ пребывать велить. Да и самое, никейскаго собора сущее, правило 8-е, ра-

зумомъ лежить; ни близъ, отъ чистыхъ, готово-
поставленныхъ епископовъ, да намзнова бѣ гласи-
ло: пересвящати или переставляти. Ни близъ того
въ немъ объ мышеніяхъ имѣется, ниже разумомъ
согласно, и со Θεοφιломъ александрійскимъ, чтобъ
чистыхъ перекрещевати, или перерукополагати, или
переставляти, или похиротонисати на изнова гла-
сило: кормчая, никейскаго собора, правило 8-е. Отъ
толкованія его, что помуропомазаніи, аще нѣцы отъ чи-
стыхъ еретикъ суть и епископы будутъ, опять паки
въ своемъ чину да прибываютъ, но токмо при мѣст-
номъ епископѣ, епископскаго дѣла, чистому еписко-
пу не прикасатися; а епископомъ же тому чистому
епископу въ своемъ же первомъ чину нарицатися
велѣно, а не простымъ же мужемъ нарицатися ему,
или смазанцомъ. А для того епископскаго дѣла не
прикасатися ему чистому епископу, понеже что
речено двумъ епископомъ во единомъ градѣ не быти;
но развѣ, аще ли же хочетъ той мѣстный епископъ
да въ селѣ нѣгдѣ устроить его чистаго еписко-
па въ своемъ же первомъ сану, да и согласно же
и самое сущее правило, съ толкованіемъ Алексѣе-
вымъ глаголетъ, что мѣстный епископъ чистому
епископу, бывъ поставленному отъ чистыхъ въ
томъ же первомъ сану, свое вмѣсто устроить речи
разумѣемъ, да вдасть ему, сирѣчь, вручить ему
нѣгдѣ въ селѣ епископію, а не перерукополо-
жить его наизнова; ибо толкователь новатамъ, осо-
беннаго наразно духовнымъ строеніемъ лицомъ,
чиноположенія не раздѣлилъ, и отсель зримъ же,

въ своемъ сану чисти еретики да пребываютъ, въ правилѣ имъ речено, а не хиротонисуются или не яко же какъ того же собора въ правилѣ 19 речено: навликіане еретики, да поставлены будутъ каждо въ своемъ чинѣ. *)

И еще, аще ли же начнемъ, или возьмемъ толковати, и въ кормчей главу 37, константинопольское посланіе къ Мартирію, епископу антиохійскому, которое посланіе и Севастъ Арменополь ведеть въ книгъ своей третей, готовое бывшее, а не свое, какъ подобно и въ цвѣтникѣ вписанное, пишеть и которой Севастъ, аще и послѣ Алексѣя Аристина дьякона, многа лѣтъ спустя бысть, но посланіе то само же изъ себя показуеть еще до суда шестаго вселенскаго собора, правило 95, до несторіанъ и сѣверіанъ еретиковъ бывшее, значить; почему разсудимъ и первое возьмемъ и поведемъ единъ разумъ токмо о чистыхъ еретикахъ, новатіанахъ, тутъ въ посланіи пишеть: чисти еретицы, якобы токмо за муропомазаніе едино да наизнова бы хиротонисуются или рукополагаются въ той же санъ, въ которомъ прежде у себя были, но сіе разсудимъ тѣмъ же, аще бы и сіе было тако, и по муропомазанію хиротонисоваль, а непохиротонисоваль соборъ константинопольскій въ своя прежнія саны новатія, но непоставленныхъ отъ епископовъ своихъ или священныхъ хиротонисаль,

*) Изъ предисловія зри изъ кормчей отъ втораго вселенскаго собора и изъ Константинополя града посланіе къ Мартирію, епископу антиохійскому быша.

или священствѣ, или рукополагалъ, понеже не вѣщъ неоставленнымъ въ полахъ быти, но послѣди же того посланія, константинопольскаго, много лѣтъ спустя, былъ коричій толкователь Алексѣй, дьяконъ Аристинъ, рассмотрѣлъ и положилъ церковь древлеправославною, уже и по муропомазаніи паки въ своемъ же да пребывать чистымъ еретикамъ, коимъ чистымъ епископы своими поставленнымъ въ никейскомъ соборѣ, въ толкованіи правила 8-го, а не перехиротонисовати пріяхъ, но не въ томъ же не лишенномъ своемъ прежнемъ сану наизнова постепенно производитъ толкователь не глаголалъ. *)

Еще же и потому рассмотримъ посланіе же къ Мартирію, постановлены ли были своими епископы, или хиротонисанные ли, или рукоположенны ли были новатіаны еретики прежде у себя попы и дьяконы и четцы, или токмо самозванцы были попы

*) Яко же пишетъ никейскаго собора, въ правилахъ 8-мъ сиче: еще будетъ отъ чистыхъ епископъ поставленъ или пресвитеры въ своемъ сану да пребываетъ, а въ толкованіи пишетъ и по муропомазаніи паки въ своемъ же чину да пребываетъ, единымъ видомъ пріемлени есть и убо еще кои будутъ поставленіи своими епископы и не видятъ—перехиротонисуются ли наизнова за муропомазаніе и яко же пишетъ въ карфагенскомъ соборѣ, правило 69,—данатіане, еще будутъ поставленіи своими же епископы, паки вчиняемъ, въ своемъ же отпеченіи да пребываютъ.

Захарій же кипестинскій за неистинное посвященіе посвящать судилъ, по мурованіи посланіемъ константинопольскимъ и за потщаливыми мірскими человекъ названо, а поставлены же своими епископы саватіана, беша нигдѣ не предвидится, наизнова перехиротонисовати бы имъ, за муропомазаніе токмо едино нигдѣ не называются потщаливыми людьми, либо потщаливыми мірскими человекъ, кря въ прямо поставленныя.

и дьяконы и четцы въ немъ же сану беша были, изъ сего посланія ясно видѣть можно, что непоставленные беша своими епископы были и за то въ нихъ хиротонисуются, а не похиротонисуются; убо въ посланіи нѣсть тоя рѣчи, что поставлены ли были своими епископы, да поставляются бы въ санъ въ немъ же беша, о чемъ и Захарій кипестинскій, ясно уподобляетъ въ книгѣ своей, за неистинную священную хиротонію, сей константинопольскій соборъ судилъ хиротонисатися новатіанамъ, а не замуропомазатися.

И еще аще же нѣцы и наводятъ сіе же къ Мартирію токмо требно посланіе было писати, о второмъ де чину еретикахъ, о третіемъ де чину еретикахъ несторіанахъ, и сѣверіанахъ, и евтихіанахъ, не треба была ему писати.

И такъ же и разсудимъ же мы: для чего, изъ чего бы взялъ шестый вселенскій соборъ, въ сущемъ правилъ своемъ 95-мъ, вторымъ чиномъ несторіанъ, евтихіанъ и сѣверіанъ имѣеть пріяти муропомазаваты, та же и если бъ да послѣ шестаго вселенскаго собора разумѣти было и къ Мартирію посланіе константинопольское, тоже бы и несторіанъ непременно бы положило посланіе подъ муропомазаніе принимать, и въ посланіи бы къ Мартирію епископу, убо вѣдомо бы было о томъ шестому вселенскому собору посланію, что и еще до толкованія Алексѣева бывшу.

Еще же на то ихъ нѣкихъ мнѣніе и вертѣніе

предложить и показать не облянюсь, что глаголють Мартиріево де посланіе, яко бы послѣ Алексѣева толкованія было, и оное де посланіе повелѣло за муропомазаніе токмо едино хиротонисати отъ еретикъ новатіанъ, а что же де оное посланіе не повѣствуетъ по шестому де вселенскому собору, по сущему правилу 95-му, несторіанъ еретиковъ муромъ помазавати, но понеже де оное посланіе видѣло у толкователя въ толкованіяхъ положенныхъ несторіанъ о третіемъ чину еретикъ муромъ не помазуемыхъ, принимать повелѣло. Того де ради оное де посланіе и не включило въ себя ко 2-му чину еретикъ муромъ помазавати; ибо де токмо въ посланіи о 2-мъ чину еретиковъ говорена причина о новатіанахъ, а не въ третіемъ чину, что перехиротонисоватися имъ за муропомазаніе наизнова гласить.

И тако, слушателие благоразумніе, по нѣкихъ мнѣнію, сіе предложеніе разсмотримъ же и первое обрящемъ въ немъ: егда посланіе къ Мартирію, епископу да послѣ толкователя кормчей было, то почто бы несогласно за муропомазаніе токмо едино да лишать чина велѣно, и егда, дабы суще истинныхъ посвященныхъ епископъ своими еретиковъ новатіанъ гласило, а наизнова бы перехиротонисовати, или перерукополагать, или переставлять, или пересвящать токмо за муропомазаніе велѣно тамо, и почто же бы тако посланіе Алексѣева сего толкованія тутъ въ никейскомъ со-

боръ не видало, не знало, что Алексій Аристинъ, толкователь, въ толкованіи своемъ никейскаго собора, правила 8-го, пишетъ: за муропомазаніе поставленныхъ своими епископы новатіанъ еретиковъ не перехиротонисовати наизнова положилъ православною церковью.

А посланіе же къ Мартирію, по разсмотрѣнію Алексѣемъ Аристиномъ, дьякономъ, за тѣмъ можетъ, и оставлено безъ толкованія, что несогласіе съ никейскимъ соборомъ и сущимъ, правиломъ 8-мъ, что въ правилѣ сущемъ пишутъ новатіане, бывъ поставлены своими епископы, а не самозванцы беша въ сану своемъ, въ томъ же сану да пребываютъ и у насъ, и съ самимъ же толкованіемъ его Аристинова не согласно же, для того что въ посланіи пишетъ: въ пресвитерствѣ своемъ беша, а поставлены ли епископы своимъ да хиротонисуются у насъ, оное же беша у самихъ первее, аще попы, аще дьяконы, или ино что, или самозванцы беша и оное же Мартиріево посланіе было безвѣстныхъ патріархъ, онъ разумѣлъ.

И еще отсель намъ видится, весьма значитъ, что посланіе, иже къ Мартирію, епископу антиохійскому, прежде еще суда, вселенскаго 6-го собора, правило 95-е, было отъ втораго собора, что несторіанъ и еutihianъ и сѣверіанъ муромъ помазавати въ себя включило; а если бы да послѣ третьяго и шестаго вселенскаго собора, посланіе

Мартиріево было, то бы несторіанъ, еutihianъ и сѣверіанъ непремѣнно по суду, по правилу бы 95-му, сущему 6-го вселенскаго собора, въ себя включило муромъ помазавати и такъ бы безъ муропомазанія несторіанъ еретиковъ, не упустило; ибо, несторіане еще въ третіемъ вселенскомъ соборѣ быша, или не вѣдало и не слыхало въ то время тое посланіе о шестомъ вселенскомъ соборѣ, сущемъ правилъ 95-мъ, что пишеть въ правилъ сущемъ: одинако несторіанъ и новатіанъ, еретиковъ подь муръ приняти велить, и по толкованію одного же толкователя и коего послѣ седми вселенскихъ соборовъ бывшаго толкователя въ никейскомъ святомъ соборѣ, правилъ 8-мъ, въ толкованіи речено: и по муропомазаніи въ первомъ своемъ сану, да пребываютъ, а не похиротонисуются, и не спадаеть съ нихъ санъ долой, и не смазаваются муромъ святымъ сану долой; но паче духомъ благодати наворачаются, кои сущи поставлены своими епископы или истинно священніи отъ новатіанъ еретики и по второму же чину ихъ пріяти велить; согласно же и всюду пишеть и лаодикійскій соборъ, въ правилъ 7-мъ, и 2-го вселенскаго собора, въ правилъ 7-мъ, и въ 6-мъ вселенскомъ соборѣ, въ правилъ 95-мъ въ сущемъ, безъ толкованія, сообщилъ единовидно и присогласовалъ Алексѣй ко 8-му правилу никейскаго собора, новатіанъ муромъ помазати велить; ибо Алексѣй толкователь, на посланіе же не клалъ толкованія, кромѣ соборовъ и кромѣ Василія Великаго правилъ, а не посланія же толковалъ.

В о п р о с ь .

А что же Алексѣй Аристинъ толкованіемъ своимъ съ соборами сущими правилами несогласно толковалъ, и первое въ никейскомъ соборѣ, сущемъ правилѣ 8-мъ про муръ не глаголаю, а и 70 толкователь и муропомазаніе приложилъ къ новатамъ; и отвѣщаемъ. Но толкователь послѣди всѣхъ соборовъ былъ и во всѣхъ соборахъ о новатіанахъ разсмотрѣлъ, что подъ муръ пріяты вездѣ единовидно новатіане въ сущихъ правилахъ лежатъ, и первое: въ лаодикійскомъ соборѣ, въ правилѣ 7, второе: во второмъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 7-мъ, третіе: въ шестомъ вселенскомъ соборѣ въ правилѣ 95-мъ, того ради и онъ толкователь новатіанъ и посвященныхъ лицъ единовидно подъ муръ принять положилъ, и по муропомазаніи въ первомъ своемъ сану, кои поставлены своими епископы, новатіанъ не перерукополагать и по муропомазаніи и узаконилъ въ никейскомъ соборѣ, въ правилѣ восьмомъ. Тако же, того ради и въ шестомъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 95-мъ, въ толкованіи толкователь положилъ несторіанъ, и еutihianъ, и сѣверіанъ, еретиковъ, безъ муропомазанія, пріялъ убо и видѣлъ въ посланіи Тимофеевомъ, кромѣ инаго толкованія, что по книгѣ Никона черныя горы, что зримъ-же нынѣ въ соборныхъ церквахъ гласно, тутъ же въ коричей, главѣ

70, что несторіане помазуеми ужь муромъ положено: по соборнымъ сущимъ правиламъ послѣдуютъ.

Споръ: перваго вселенскаго собора, въ правилѣ 8-мъ въ сущемъ, безъ толкованія пишетъ: новатіане поставленные въ своемъ сану, да пребываютъ, токмо муропомазанія и у Севаста и Матвѣя въ книгахъ не оказано же суть въ немъ, а Алексѣй Аристинъ, дьяконъ, который послѣ всѣхъ соборовъ бысть и видѣлъ въ лаодикійскомъ соборѣ, въ правилѣ 7-мъ и во второмъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 7-мъ и въ шестомъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 95-мъ, безъ толкованія, что новатіане еретики подъ муропомазаніе приняты, и онъ также сообщилъ и приложилъ единовидно-же, въ никейскомъ же соборѣ, при правилѣ восьмомъ, въ толкованіи своемъ о посвященныхъ лицахъ, что новатіане, еретики, аще будутъ поставлены своими епископы и по муропомазаніи въ своемъ же чину, да пребываютъ и не похиротонисуются, которой толкователь и сообщилъ и пригласовалъ сущему правилу восьмому.

А посланіе же константинопольское, по нѣкихъ разумнѣю, яко бы послѣ толкованія Аристинова было и пишетъ, что новатіане еретики за муропомазаніе паки хиротонисуются въ своя саны, въ немъ же беша, и кажетъ посланіе толкованія Аристинова въ никейскомъ соборѣ, по правилѣ 8-мъ, не видало, не знало, и съ чего оное посланіе тако взяло похиротонисати и отсель явно намъ по-

казуется, что посланіе, когда оно было и первое намъ видится до толкованія еще Аристимова и второе до суда еще вселенскаго собора, сущаго правила 95-го: что втораго же чина еретиковъ несторіанъ, еutihianъ и сѣверіанъ, подъ муропомазаніе въ себя не включило, а если бы то посланіе да послѣ шестаго вселенскаго собора 95 было, то непременно бы оно въ правилѣ сущемъ видѣло, что несторіане въ немъ подъ муръ положены и въ себя бы оно безотставно или безпремѣнно тако же включило; третіе, аще предлагаютъ у Іосифа де, патріарха московскаго, въ кормчей посланіе послѣ въ каталогахъ для скорого обрѣтенія положено то, и все равно-соборы послѣ когда ни были, а въ каталогахъ же сдѣланы суть и напечатаны въ кормчей, тоже и Никономъ, патріархомъ московскимъ же напечатано, яко же какъ писано посланіе прежде бывшее и у Севаста Арменополя, въ книгѣ своей 3-ей, вмѣсто того же цвѣтника показуеть готовое собраніе, тако и кормчая намъ напечатана или оглашеніе собрано въ пріятіе имѣть всѣмъ православнымъ христіанамъ; и сего ради, Алексѣй Аристинъ безъ толкованія оставилъ посланіе константинопольское, что къ Мартирію, епископу антиохійскому писанное, или за тѣмъ толкователь разсмотрѣлъ, что оное посланіе несогласно съ первымъ вселенскимъ никейскимъ соборомъ, сущимъ правиломъ 8-мъ, убо въ правилѣ писано: аще посвященные своими епископы новатіане еретики, да пребываютъ въ своемъ первомъ

сану, а въ посланіи же Мартиріевоѣ не пишеть, —
суще ли своими епископы, посвященными были въ
пресвитеры и діаконы и псалмочтецы, или такъ ток-
мо просто, въ немъ же беша были, а отъ епископовъ
своихъ не похиротонисованные или нерукополо-
женны въ пресвитерахъ вступиша быти.

Изъ того и всѣмъ извѣстно, истинно, отъ епи-
скоповъ своихъ не поставлены были; убо онъ,
толкователь, о томъ токмо разумѣлъ и видѣлъ въ
посланіи, что не поставлены были, за то и не пред-
ставилъ и не доказывалъ ни гдѣ, и оное же по-
сланіе, како понемъ еще учинится что, а не яко-
же какъ правило соборное взаконися въ закон-
ніе имѣти; аще ли возглаголютъ — что посланіе де,
въ свое же время дѣйствовало же де, отвѣщаемъ:
и епископы въ свое время женились же, и вопро-
шаютъ: и нынѣ де посланіе дѣйствуетъ же, и от-
вѣщаемъ — дѣйствуетъ же; и нынѣ, кои въ пресви-
терствѣ своемъ беша безъ посвященія отъ своихъ
епископовъ, да хиротонисуются же и у насъ.

И еще возьмемъ въ кормчей, грань вторую, на-
учать, глава 7-я, оглавленіе о причетницѣхъ же
еретическихъ *), приступающихъ къ православию
церкви, о томъ показуеть, како о нихъ подобаетъ
разумѣвати, о поставленныхъ и непоставленныхъ
еретикахъ, коихъ и муромъ ѿ не речено; ѿ тутъ
помазавать, тако разумъ лежашъ, а сего перехиро-

*) Зри убо причетницами называются еще не поставленные —
поповскія дѣти, карфагенскаго собора, правило 57.

тонисанія наизнова, отъ еретикъ поставленныхъ бы, снова хиротонисати, или перекрещати, или перерукополагати, гласило, того не глаголаю и въ той же грани, глава 14 о причетницѣхъ же еретическихъ, разумъ лежащъ; убо какъ отъ нихъ въ причетъ къ православнѣй церкви приводить, овыхъ крещать, овыхъ святымъ муромъ помазавать, овыхъ, по крещеніи изъ нихъ житіе имущихъ непорочно, наизнова поставлять или хиротонисать, за ереси велицы или за крещеніе неистинное; овыхъ поставленныхъ отъ еретикъ и по муропомазаніи принимать и въ томъ же своемъ первомъ сану да пребывать, а овыхъ, не бывъ еще поставленныхъ отъ еретикъ, вновь поставлять, или посвящать, или хиротонисать, аще житіе имутъ непорочно, положено о томъ, что въ коричей, по оглавленію правилъ, тамъ пространно узришь. Еще по всему, оканчивая о поставленныхъ, до подлинныхъ священныхъ, отъ еретикъ новатіанъ своими епископы, въ коричей правиламъ толкователь Алексѣй дьяконъ и законохранитель Аристинъ, ясно положилъ и опредѣлилъ въ толкованіяхъ своихъ, втораго чину поставленныхъ отъ еретикъ никейскаго собора, глава 5, правило 8, въ толкованіи своемъ и по муропомазаніи въ своемъ же прежнемъ сану не переставлять, но паки да пребываютъ въ томъ же своемъ первомъ сану, опредѣлилъ и не лишаетъ сановъ ихъ; аще и епископскаго дѣла не прикасатися чистому при намѣстномъ епископѣ, епископомъ же нарицатися ему вельно, а не простымъ мужикомъ, или бы самоз-

ванномъ именоватися, а не глаголають: похиротонисовати или пересвящати ихъ; а что же устроить рчь разумемъ, по вышесказанному правилу, сирчь, власть или вручить ему нѣгдѣ епископію служить, согласно же и Матвѣй правильной со Алексѣемъ Аристиномъ пишеть сице: своя паки церковныя воспріимати имъ степени, сирчь, вдати имъ своя степени, ихъ же первее оставиша у себя и бѣжаше къ православію, а не пересвящати ихъ, такоже было и безъ муропомазанія карфагенскаго собора, глава 15, правило 69, въ толкованіи же своемъ отъ донатъ еретикъ, третьяго же чину суть поставленные своими епископы, въ своемъ же сану да пребываютъ, пріяль токмо по указательству правилъ показанія, а безъ виду молитвословія указывалъ въ правилахъ токмо; но понеже сей толкователь въ кормчей правилъ, послѣди всѣхъ соборовъ бысть, много лѣтъ спустя, и послѣди Θεофила, епископа александрійскаго, котораго правила въ кормчей обрѣтаются, глава 31, правило 12, гласить: отъ непоставленныхъ же отъ еретикъ чистыхъ, да поставляеши, кажетъ и послѣди же и посланія константинопольскаго къ Мартирію, епископу антиохійскому, которое посланіе еще само же изъ себя значить, еще до несторіанъ и еutihianъ и сѣверіанъ еретиковъ, да еще шестаго вселенскаго собора, сущаго правила 95, бывшее и до толкованія еще Аристинова, убо толкованіе сдѣлано по 7 вселенскихъ соборахъ, 85 лѣтъ спустя, Алексѣемъ дякономъ и законо-

положителемъ Аристиномъ, и который толкователь повѣствуется въ коричей, въ предисловіи второмъ и въ началѣ правилъ апостольскихъ и пріять бысть вселенскою церковью; обаче въ толкованіяхъ своихъ, аще Алексій Аристинъ дьяконъ, по указанію токмо правилъ карфагенскаго собора, правила 69 и 99, принятіе и указалъ по третьему чину отъ донать еретикъ принять, а виду молитвословнаго не положилъ, однако и послѣди древле греко-россійскою патріаршею церковью чину третьему еретикамъ вида молитвословнаго, формально особаго не произведеса имъ безъ мвропомазанія законить. Того ради, и намъ невозможно ужъ узаконоположить, да еще же видимъ и карфагенскаго же собора, въ правилъ 99, въ толкованіи же пишетъ: и впредь донатамъ еретикамъ не производитися ужъ, аще и домрутъ первые, и выше, въ правилъ 95, сице пишетъ: изгнати донаты во общей потребѣ бывши повелѣваетъ, а по потребники де формально чиноприниманіе ужъ архіерею, или іерею, или епископу, или пресвитеру, свято соборнѣ сдѣлано и вручено отъ ересей или отъ еретикъ, приходящихъ въ правовѣріе, равно епископу, или священнику принимать единообразно, и за оглашенныхъ ихъ имѣть, и рукою пресвитерскою знаменать трижды приходящаго, яко же пишетъ и въ коричей, глава 60, возложеніемъ руку пресвитерску и молитвою вѣсть приходити духъ святой на приходящіе еретики, а чиноприниманія имъ нѣсть особаго—пресвитеру или простому мужу, о чемъ зри

и въ потребникѣ и правила соборныя подведены
есть сими: да исповѣсть вѣру предъ епископомъ
или предъ священникомъ, и видимъ отсель, какъ
епископъ, такъ и священникъ равну воздательну
имать благодать, и кормчая, глава 36, сице пишетъ:
токмо бо, яко не поставляетъ, іерей отъ епископа
разнится, священство же совершенно имать; но
токмо развѣ будетъ коего качества или сорту
чиновъ еретическихъ, то есть, перваго крещать,
втораго муромъ мазати, еретиковъ приходящихъ бу-
детъ формально.

И аще ли же нѣцыи мняще, и наводятъ намъ въ
6-мъ вселенскомъ соборѣ, правилъ 95, въ толко-
ваніи пишетъ о третьемъ чину еретицѣхъ, сице:
несторіане же, и еutihіане, и сѣверіане, и отъ
инехъ ересей, и подобнѣ и мы свою ересь и инья
вся прокленше и тѣмъ токмо де довольніи бывше
и на общеніе пріятни суть.

Тако разсмотримъ же мы въ указательствахъ пра-
вилъ, какъ перваго чину еретицы крещаются, тако
и втораго чина еретицы муромъ же помазуются, вѣдь
и тѣмъ же такожде довольны бывше, будутъ и на
общеніе же равно же всѣ пріятни суть, итакъ мы въ
указательствѣ и слышимъ первыхъ еретиковъ кре-
щати, и вторыхъ еретиковъ муромъ помазати, а треть-
ихъ еретиковъ, подъ проклятіе ересей принимать. Да
какою же формою видотвореніемъ, и чинотвореніемъ,
молитвословнымъ принимать, и того тутъ во всѣхъ
правилахъ виду молитвословнаго и чинупринятія.

еретикамъ не оказано суть, что како съ ними вступить въ дѣло; но аще ли же взойдемъ въ потребникъ греко-россійской патріаршей, то и тамъ въ потребникъ третьему чину еретикамъ молитвословія и приниманія особнаго неузаконено суть, а оказано, и законено, и напечатано суть токмо вторымъ же чиномъ подъ миръ принимать, а третьему же чину еретикамъ особой формы, какими бы молитвословіями отъ ересей входящихъ принимать, но послѣ древлеправославною и грекороссійскою и патріаршею церковью не узаконилися и молитвословія въ потребникахъ, отъ ересей напечатать не изволися, кромѣ формы, вторымъ же чиномъ молитвословіемъ, въ потребникахъ, отъ ересей входящихъ, напечатано принимать и тѣмъ же муромъ помазывать; и понеже безъ молитвословія же не примешь; убо и не состоялось безъ формы, и такъ бы просто поступать, только по показательству бы правилъ и безъ молитвъ, всѣхъ чиновъ еретиковъ, безъ видотворенія бы принимать, и тѣмъ бы тако только довольнымъ бывать и на общеніе бы тѣхъ приобщать и безъ всякаго бы чинообразія, безъ молитвъ поущать, и тако бы сдѣлать—крещать и муромъ помазывать, какъ бы нипало и того убо не видится суть. И тѣмъ же и должны послѣдовать уже по потребнику, послѣ всего состоявшемуся въ російской митрополіи и патріаршей; убо тутъ въ семь чинъ молитвословія приемовъ и проклинаніевъ узаконены суть, яко ясны очи произведе-

ны есть, и въ молитвахъ втораго чина принима-
тельныхъ необходимо просимъ Бога и не со обма-
номъ какимъ, сице и сподоби его знаменія Боже-
ственного мира, и того не преминула перковъ и за
сообщеніе христіанами съ еретики чинъ положить.

И тако видимъ явно о семь, что третій чинъ
еретикамъ формально, то-есть, молитвословно имъ
въ приниманіе имѣти нигдѣ въ роды не узаконо-
положися особливо, и не произведеса древлепра-
вославною, и грекороссійскою, и патріаршею цер-
ковью; отсель и намъ невозможно его въ за-
конъ положить. Аще кто речеть, что и въ потре-
бникѣ де иноческомъ, соборномъ изложеніи Фи-
ларетовомъ, въ главѣ 9-й, пишетъ, положено сице:
аще кто муромъ и масломъ помазанъ, тѣхъ при-
ходящихъ къ православію, второе муромъ не по-
мазавать велить, такожде и на обливанцахъ де и
послѣ крещенія тріехъ погруженіяхъ муръ состо-
итъ и на бѣлоруссцахъ, а не смоеся и крещені-
емъ тріехъ погружальнымъ, а по обливанію де
стали слыти еретики бѣлоруссцы, а муръ де уже
и тутъ не повторяется нанихъ.

И разберемъ же мы и тако отвѣщаемъ, возьмемъ
же мы сіе и разсудимъ; и тамъ тоже во указа-
тельствѣ же показуется,— и за что муръ не по-
вторялся на бѣлоруссцѣхъ, и первое, за то, что онъ
къ нимъ благовѣрный шель, муръ и раздавался бѣ-
лоруссцамъ, или отъ восточныхъ, или изъ Кіева, а
въ Кіевъ муръ шель изъ Москвы, изъ патріаршей,

и болѣ намъ разумѣтся, что кіевскіе митрополиты все въ Москвѣ пребывали, но единъ токмо московскій именовался Іона митрополитъ сарскій и подонскій, а муровареніе было въ Москвѣ, въ патриаршей, и къ Петру Могилѣ, къ митрополиту кіевскому, въ то время присылалось изъ Москвы муро, и кои бѣлоруссы совершенно не приложились еще тогда къ папѣ римскому, тѣ и слыли христіане, а за восточнымъ іерусалимскими, патриархъ Филаретъ *), а токмо едино бѣлоруссы замѣшались въ законахъ римскихъ, въ крещеніи обливательномъ, бѣды и напасти ради, отъ папе жа; нову держитъ изъ нихъ вѣру христіанскую, тѣ и муромъ и масломъ помазавались благовѣрнымъ, а кои бѣлоруссы приложились совершенно къ папѣ римскому и пріяли за папу Бога молить, тѣ и муромъ и масломъ не помазавались. Убо у папы никакое муровареніе есть, но вмѣсто муро кладутъ соль въ ротъ и слюнами растворятъ и тѣмъ вмѣсто муро помазываютъ, о чемъ зри во изложеніи же соборнемъ, главу 5, листь 232 на оборотъ, во иноческомъ потребникѣ, и тако мы симъ удовлетворившеся въ нужды наша довольни и симъ восприниманіемъ быти, имама и въ любвѣ соединенія древле православныя церкви, и причастникомъ райскія пиши насладитися, и по опредѣленію ея свято величества, въ толкованіи, правила 8-го никейскаго со-

*) Ереси въ то время, при себѣ, не во всѣхъ признавалъ, убо и самъ отъ нихъ рукоположенъ есть Филаретъ.

бора, безъ сомнѣнія, и по муропомазаніи, паки да суть епископы; ибо мы не больше православныя церкви имамъ быти, и егда она, безъ сомнѣнія, съ муропомазаніемъ и съ проклятіемъ ересей одинако пріяла—есть подъ миръ; то и свято суть стало быти.

И еще, аще ли же речеть кто, что въ исторіяхъ де повѣствуетъ въ четиминіяхъ, — первое въ житіи святаго Саввы освященнаго, Декабря 5-го дня, въ житіи святаго Максима исповѣдника, Генваря 21-го дня, въ житіи святаго Тарасія патріарха, Февраля 25-го дня, и прочая, много всего быша въ дѣяніи производишася безъ взаконеній.

Аще бывшу и Данилу, епископу берестинскому, изъ благовѣрія не введоме отъ Сидора латынщика, митрополита московскаго, поставленно и пріять бысть и оное митрополитомъ московскимъ безъ муропомазанія, понеже, не за что благовѣрнаго и неотступника муромъ помазавать было, и безъ молитвъ, токмо подъ проклятіе же ереси принятіе было, но о томъ неясно намъ видится: что молитвословіе ли, или безъ молитвословія ли принимались.

И тогда еще въ бытность взаконеній, было о томъ намъ и неизвѣстна суть, а нынѣ уже извѣстно въ російской патріаршей, приниманіе всѣмъ еретикамъ, съ молитвословіемъ и проклятіемъ законоположися въ роды родовъ и напечатася въ потребникахъ, въ Російской митрополіи, приниманіе видообразное, ясныя очи всѣмъ чловѣкомъ

напечатаны суть; а третьему чину еретикамъ особнаго положенія, кромѣ указательствъ издревле въ патріаршей митрополіи, въ законъ молитвословія формы не произведется, какимъ бы образомъ третьяго чину еретиковъ принимать. И егда бы еще было и въ греческихъ потребникахъ древнихъ, то напечатано бы было неотмѣнно и въ россійской древней церкви въ патріаршей, въ произвожденіе производить, но токмо видимъ форму въ проклинаніи; вторымъ же чиномъ принятіе въ потребникъ въ печати положися—производить съ муропомазаніемъ же Духа Святаго благодати воспріиманіе имѣти. Въ повѣреніе всѣмъ еретикамъ въ два чина въ уставѣ напечатлѣся—овыхъ крещати, овыхъ муромъ помазавать, еретиковъ учредися, а безъ повершенія же мурѣ святаго не узаконися, такъ принимать, тому мы и должны послѣдовати, а по указанію бы токмо правилъ и безъ молитвъ не оставися такъ приниманіе имѣть, чего ради и потребникъ напечатанъ есть; убо вѣдь и причащати въ правилахъ же приходящихъ показываетъ, а не безъ молитвъ же приглашательныхъ причащати будешь, къ тому же и Матвѣй правильникъ, въ книгѣ своей, составъ 1, глава 2, въ двѣ же части, токмо еретиковъ принимать положилъ,—первыхъ крещати, вторыхъ, муромъ святымъ помазавать. Аще послѣ де всѣхъ бывъ въ Россіи преподобный Юсифъ волоколамскій, въ книгѣ своей, въ словѣ 14, пишетъ—умалчивая о муропомазаніи отъ еретиковъ новатовъ и долатовъ и четыредесятниковъ средниковъ и прочихъ пріять,

но послѣди же поступать, како Божественныя правила повелѣвають, приниматьъ тамъ, смотрѣть повелѣль.

Аще, по Григорію богослова начнемъ глаголати, что онъ пишетъ въ книгѣ своей, въ словѣ: аполи-
наріанскихъ священниковъ отместетъ зѣло, но не за мвропомазаніе токмо суть, но за послѣ состоявшееся неистинное крещеніе ихъ извергаетъ; Григорій Назіанзинъ въ книгѣ своей (составъ 1, глава 2). Аще ли же изъ Матвѣевой книги берутъ, которыя изъ чину отвергшихся Христа, то тѣ и чину испадшія не имутъ уже возведенія быти епископомъ православнымъ въ санъ паки до конца, равно же отвергшихся Христа, и безъ мвропомазанія же уже въ санъ непріятія, суть до конца лѣтъ живота уже, каются, понеже отступленія отъ Христа, порочни суть естъ церкви, о семъ пишетъ и преподобный отецъ Іосифъ волоколамскій въ книгѣ своей, въ словѣ о новгородскихъ еретицѣхъ стригольницѣхъ: до смерти уже не угодныи суть въ саны быти, равно же глаголетъ и никейскаго собора, правило 10-е.

Кормчая никейскаго собора, правило 19 отъ толкованія: отъ павликіанскія ереси приходящія къ соборнѣй апостольствѣй церкви, да покрещеваются же, второе крестивъ же ся; аще нѣщии отъ нихъ и епископи, или пресвитеры, или дьяконы, беша въ павликіанехъ и аще житіе имутъ непорочно, отъ

соборныя церкви епископа въ ней же крестившася, да поставлени будутъ кождо въ свой санъ.

И кормчая, глава 13, отъ посланія Константина-града собора къ Мартирію, епископу антиохійскому о томъ, како приимати еретики приходящіе къ соборнѣй церкви—аріанъ, македоніанъ, и новатіанъ, глаголюще себѣ чистыя и чистѣйшія, и четыредесятники, рекше средники и аполинаріаны приемолюще и проклинающе свою ересь, помазуетъ святымъ муромъ и потому потщаливи мирсти чловѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитери, или дьякони или ино что.

Отвѣщаемъ:

Разсмотримъ же мы сіе и первое,—павликіане, убо 1-го чина еретики покрещеваются, второе—за мудрованіе свое и поставляются за неистинное свое крещеніе, (кажется поливательное по потребнику иноческому, Филаретова изложенія, глава 5, листь 230).

Аще ли же новатіане же, 2-го чина еретицы, святымъ муромъ помазуются за ереси свои и сѣи же новатіане еретицы, за что же поставляются, (кождо въ свой же санъ)—въ немъ же беша были, и аще же будетъ о новатіанахъ уподобляти, вознемъ въ посланіи за муропомазаніе токмо единото, почто же правила 8-го толкованія, въ Никей-

скожь соборъ, за мвропомазаніе не велитъ переставляти наизнова, кои сущи поставлены своими епископы, и еще же зримъ и того же не речено въ посланіи Мартиріевомъ, что аще де будутъ поставлены свои епископы, подобно бы какъ и въ никейскомъ же соборъ, въ правилъ 8 гла-сило, не речено такъ, въ посланіи: посемъ, или потомъ потщаливиіи мирсти челоуѣны поставляются въ санъ (а постишася ли отъ епископъ своихъ, но токмо показываетъ, въ немъ же беша, пресвитеры, дьяконы, псалмочетцы, или ино что, и можетъ быть, тогда назвашася сами собою, въ немъ же беша самозванцы, и дѣйствоваша); почему и показываетъ сего ради и Захарія кипистинскій, пишетъ въ книгъ своей: и почтобъ и за чтобъ Захарія тако уподобляти къ унеятю сиче, егда бы де, или ежели бы де, или когда бы де, истинная хиротонія священная была упомянутыхъ, то не бы ихъ (соборъ константинопольскій въ посланіи своемъ) патріархи судили въ попы, и дьяконы, и въ четцы хиротонисовати, гдѣ уважаетъ ни на четцу, не признавали быть рукоположенію соборъ въ Константинополь, а не за мвропомазаніе (и явно отсель зримъ за неприятіе рукоположенія священную хиротонію вновь освящаются), понеже какъ уніата за Андрона царя, тотъ, который съ папеземъ пристали было до священнодѣйства (соборъ константинопольскій) не припущаль и хиротонію отъ нихъ не принималь, и отсель ясно видимъ, того ради, помянутыхъ въ истинной священной хиротоніи не

бывше, поставленіи были отъ епископовъ своихъ, но тако просто въ немъ же беша безъ посвященія, и за непосвященіе свое въ пресвитерствѣ своемъ, и почитаетъ ихъ и за простолюдниковъ, посланіе сице, какъ потщаливиіи уніата, мирстіи чловѣцы, поставляются *) у насъ уже въ санъ въ пемъ же беша въ попы и дьяконы, во псалмочетцы, тако уподоблено и о новатаінахъ еретицѣхъ.

Изъ книги Севастовой 5 вопросъ и отвѣтъ.

Вопросъ 1, господина Марка, патриарха александрійскаго сице: аще еретикъ іереи или дьяконъ сподобися Божественнаго и святаго крещенія, или мвромъ святымъ освятится, будетъ ли священнодѣйствуя съ первѣйшею хиротоніею его или другія сподобится хиротоніи, аще восхоцетъ, священствовати, нѣсть уже священникъ безъ крещенія суть, такоже и не крещены бы, да мвромъ святымъ токмо освятится, чуждъ сану да будетъ, о томъ разумъ лежаще гласить сей.

Отвѣтъ **): Федора Валсамона, патриарха антиохійскаго, святыхъ апостоль 300 правило зри, и сущее въ кормчей правило апостольское 300 не о

*) Зри, а не похиротонисуются или переставляются.

**) Ино мѣнне отъ языкъ, не истинно священная хиротонія: яко скверна не бывша вмѣнаема, а не крещеніе ихъ первѣйшее отлагаема есть, якоже или у турокъ, а безъ онаго не бывшихъ вмѣняемъ первую хиротонію ихъ, также у калмыковъ, у татаровъ есть попы, яко не бывшу вмѣняемъ же, или мвромъ освятится, отвергшихся Христа и яко не бывшу вмѣняемъ же. Такоже отъ языкъ уже и безъ мвропомазанія пощъ намъ не годится.

миръ пишетъ, изъ языческаго житія пришедшаго къ православнѣй вѣрѣ, крестившагося у православныхъ, и епископскаго достоинства сподобитесь, преопредѣляетъ, убо первѣйшему іерейству, скверне непщующему, и яко не бывшу вмѣняему, (зримъ за крещеніе испадшему сану пишетъ, а не за миръ убо во отвѣтъ семь и не кажетъ про миръ); аще съ правильнымъ съ паствомъ возсуждаемъ, тако православивъ и сыи; (аще) нѣкогда скверные іереи въ послѣднемъ своемъ житіи не осужденъ возъявится, сподобится не точію іерейскаго достоинства, но и епископскаго, обычными всяко степенни на учительскую высоту возводимъ, (а не за муропомазаніе возводимъ показуется, но за крещеніе, якоже какъ подобно и павликіане, перваго же чину суть еретицы, по никейскому собору, правилу 19, за крещеніе пересвящаются или хиротонисуются снова, во своя степенни); на сіе нѣции и представляютъ намъ, что и крещеніе де спадаеть за муропомазаніе, нежели хиротонія Севастовой де книгѣ, по вопросу де господина Марка.

На которое и отвѣщаемъ мы: для чего на прежнихъ помянутыхъ еретикахъ, коихъ муромъ благовѣрнымъ святыи отцы помазавали, и за то не спадало съ нихъ крещеніе ихъ еретическое, но вкупѣ и хиротонія ихъ за муропомазаніе, благовѣрное, не спадало же съ нихъ, или токмо речете, за принятіе де епископскою рукою не спадало за муро-

помазаніе крещеніе и хиротонія съ ихъ *) и еще наводятъ намъ и съ Кирилловой книги: что аще кто второе крестится, или второе поновляется, то второе Христа распинаетъ. Отвѣщаемъ, егда отъ еретикъ, приходящихъ въ православіе, святые отци крещали же и муромъ благовѣрнымъ поновляли, то, по вашему разумѣнію будутъ, и всѣ Христа распинали, и развѣ вы токмо у еретиковъ за благовѣрной муръ считаете, то и время вамъ ужъ и причастіе отъ нихъ за благовѣрное принять, и по вашему же названію, хотя и отъ третьяго же чину, да отъ еретикъ же вы сами же, судили быти.

И тако зримъ же мы, нынѣ, послѣди всего, по состоявшимся потребникамъ напечатаны въ російской митрополіи и патріаршей соборнѣй церкви зрится **); которыя, приходящіе еретики въ православіе, да благовѣрнымъ муромъ не повершатся, тѣ и безъ воспріятія Духа благодати быти остаются; понеже бо еретиковъ оставляетъ Духъ благодати, убо на муропомазаніе приходитъ Духъ Святый, и отсель зрится, намъ муропомазаніемъ благовѣрнымъ воздается Духъ благодати на приходящихъ еретиковъ въ правовѣріе, наворачаются печатію дара святаго Духа восприниманіемъ.

Тѣмъ же всякое указательство, гдѣ бы оно ни

*) Еще и ино мнѣніе: егда благовѣрній церкви на престольство святымъ муромъ повторялись и благовѣрнымъ же.

***) Кор., гл. 20, катихиз. листъ 131, по муропомазаніи бо Духа Святаго воспріятіе бываетъ.

было, или вѣра, или догмать, или приказаніе, или повелѣніе, или преданіе, или чинъ, или уставы, или правила, или обряды церковные, или указы, какое бы оно ни находилось, какъ духовное, такъ и не духовное, но тѣлесное, во всѣхъ законахъ, не безъ своего видообразія видимаго чинодѣйства, церемоніальнаго образованія—взаконнаго или плана миновать не можетъ. Первое наипаче, мы отнынѣ видимъ изъ потребника Филаретова, изложенія видимаго дѣятельства, церемоніальнаго образія еретицамъ третьяго чина, сорта особнаго не узаконено суть, ибо и догматы всѣ свято-отеческія, безъ предѣленія своихъ видовъ не могутъ обойтися, но купно всѣ связаны есть, тако и догматныя словеса, не могутъ безъ видовъ своихъ нагія быти, или вѣрованіе, безъ своего видоизъявленія или показанія, не можетъ изъявлятися; убо и святыхъ апостолъ взаконяетъ, тако въ зачалѣ 326 и въ зачалѣ 53-мъ: «покажи ми вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ,» тако запечатлѣваетъ вѣру купно съ видомъ творенія своего,—еже вѣчно вѣру съ дѣяніемъ своимъ купно творити я, а дѣяніе со упованіемъ безъ виду своего никакъ и не въ какихъ качествахъ миновать или кромѣ обойти не можетъ: яко же паспортъ безъ примѣтовъ своихъ плановъ не запечатлѣнъ есть генерально. Убо виды же преданія духовные запечатлѣны есть генерально святыми соборами, купно съ вѣрою православною и послѣ не премѣнати ихъ вѣчно. Кормчая глава 71.

XIV.

ПИСЬМО.

изъ Петербурга въ Москву, на Рогожское кладбище къ
перемазанцамъ, въ 1781 году.

Господи, Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй
насъ.

Честнѣйшему отцу, во иноцѣхъ Александру,
купно съ вами и Ивану Семеновичу и Александру
Степановичу, желаемъ всеусердно вамъ здравія
и спасенія, и всякаго благополучія, мира и тиши-
ны и нелицемѣрныхъ любви, и просимъ, вашихъ
святыхъ молитвъ и всенижайше кланяемся.

Присемъ всеусердно васъ просимъ, честный
отче, купно и васъ Иванъ Семеновичъ, и Алек-
сандръ Степановичъ, пожаловать показать намъ отъ
правиль святыхъ отецъ свидѣтельство и сомнѣнїе
наше святымъ писанїемъ разрѣшить. А въ чемъ
сомнѣнїе имѣемъ, именно, вамъ на разсужденїе
предлагаемъ, перваго вселенскаго собора, правило
19, да посланїе къ Мартирїю, епископу антиохій-
скому. По нашему разуму, равно и согласно ра-
зумѣется, какъ въ 19 правилѣ, такъ и въ посла-
нїи, а прочія здѣсь и въ другихъ мѣстахъ не такъ

сіе разумѣють, хотя де правило съ посланіемъ и согласно рѣчьми или глаголы написано являетъ, а силу или разумъ другое де посланіе имѣеть, а иные посланіе сіе не приемятъ, но прочь отметають и не за дѣльное полагають; мы о таковыхъ весьма сомнѣваемся, что такъ они святое писаніе гаждають, то мы всенокорно васъ просимъ—показать намъ, въ чемъ они разность имѣють и почему посланіе не приемятъ, но и отметають и не буде ли святѣй церкви сіе ихъ отметаніе противно, пожалуй, о всемъ намъ покажите, а для лучшаго разсмотрѣнія вамъ, и сущее правило и посланіе предлагаемъ,—перваго вселенскаго собора правило 19: павликіане покрещеваются, и глаголемии отъ нихъ причетницы, аще безъ порока обрящутся, по крещеніи, да поставлени будутъ, аще же порочни будутъ, да извергнутся. Толкованіе, отъ павликіанскія ереси приходящія къ соборнѣй апостольствѣй церкви, да покрещеваются; второе: первое бо крещеніе, не крещеніе, понеже еретическо бѣ. Крестивше же ся, и аще нѣцми отъ нихъ епископи, или пресвитеры, и діакони беша въ павликіанѣхъ, аще житіе имуть непорочно, отъ соборныя церкви епископа въ ней же крестисяся, да поставлени будутъ каждо въ свой чинъ. Аще же не достойни обрящутся, да и отъ того въ немъ же беша, отвергнутся.

Отъ посланія Константинаграда собора къ Мартирію, епископу антиохійскому *) о томъ, како

*) Коричная глав. 37. листъ 293 на оборотѣ.

примати еретики, приходящіе къ соборній церкви, аріанъ, македоніанъ и новатіанъ, глаголюща себе чистыя и чистѣйшія, четыренадесятники, рекше средники и аполиріаны, приемяюще, написующихъ свою ересь, и проклинаяще ю и ину всяку ересь не мудрствующую, яко же и соборная церковь, помазуетъ ихъ, первое святымъ муромъ: чело, ноздри, уши, перси и вся чувства, помазующе имъ, глаголя: печать дара Духа Святаго. И потомъ, потщаливиіи мірстіи челоуѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитеры, или діаконы, или ино что. Севасть Арменополь, книга 4, не явленныхъ патріархъ, 1-е посланіе, писанное отъ Константинополя, Мартирію, епископу антиохійскому, о еже како подобаетъ примати еретики приходящіа святѣи каѳолическѣи церкви. Нѣкая разглаголаша ми, боголюбезнѣйшій пресвитеръ Антоній, о прилагающихся православію и части спасаемыхъ отъ еретикъ, како приедемъ сія, и по лицу, убо ему разглаголахъ, все здѣ сія послѣдованія и обычаи и вашей же святыни нужное вознепщевахъ, вознаменити отцу отецъ, отъ родну, святаго Іоанна Богослова, бывшаго архіепископа нашего; яко убо аріаны и македоніаны и новатіаны—глаголющіе себе чистыя, и чистѣйшія и текарейски, декатиты, или тетрадиты, и полинаристы, приедемъ дающіе книжицы и анаематствующія всю ересь, не мудрствующую, яко мудрствуетъ святая наша каѳолическая церковь, ея же предстатель и глава еси блаженнѣйше, печатствуемая, или помазуемая

первыя святымъ муромъ,—чело, и ноздри, и ушеса, и перси, и вся чувства и печатствующая, глаголемъ: печать дара Духа Святаго, и по сихъ, яко тщаливіи людины, хиротонисуются, оное еже быша у самыхъ первее,—аще же пресвитеры, аще же діаконы, аще же иподіакони, аще же псалмочетцы, до здѣ Севасть. То сія доказательства намъ ясно зрятся и разумъ одинъ имѣють, какъ въ 19 правилъ, глаголетъ: по крещеніи да поставлени будутъ. А въ толкованіи: и аще нѣціи отъ нихъ епископи, или пресвитеры, и діакони, беша въ павликіанѣхъ, аще житіе имуть непорочно, отъ соборныя церкви епископа, въ ней же крестшася, да поставлени будутъ каждо въ свой чинъ; а въ посланіи къ Мартирію, глаголетъ: по муропомазаніи и потомъ потщаливіи мы, мірстіи челоуѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша или пресвитеры, или діаконы, или ино что. А Севасть Арменополь глаголетъ: по муропомазаніи и по сихъ яко тщаливіи людины хиротонисуются, оное, еже быша у самыхъ первее; аще же пресвитеры, аще же діакони, аще же и подіакони, аще же псалмочетцы; то намъ сія разумѣется—всеи одинъ разумъ имѣють, какъ 19 правило глаголетъ: по крещеніи, да поставлени будутъ каждо въ свой чинъ; а посланіе глаголетъ: по муропомазаніи, велить хиротонисать, то мы о семъ и сомнѣваемся—съ муропомазаніемъ священниковъ принимать; потому что, по муропомазаніи, у насъ некому въ тотъ же чинъ или санъ поставлять, или, по Севасту, хиро-

тонисать, потому что у насъ архіерея нѣту и совершить сіе некому, въ томъ мы и сомнѣніе имѣемъ; а ежели, по вашему благоразумію, не такъ сіе разумѣется, то есть, въ 19 правилъ, перваго вселенскаго собора и въ посланіи къ Мартирію, епископу антиохійскому, и въ Севастовой не единъ разумъ и согласіе являетъ, то есть, нопамъ, въ правилъ велитъ поставлять въ чинъ,—а въ посланіи, въ тѣхъ же чинахъ останутся, а въ Севастовой хиротонисуются, тоже, по вашему разуму, паки не хиротонисуются;—то мы, всеусердно просимъ васъ, объявить намъ, почему такъ одни рѣчи; еще на посланіе Севасть и яснѣе глаголетъ—хиротонисуются, а по вашему разуму, что въ тѣхъ же чинахъ останутся, то просимъ о семъ показать намъ, отъ правилъ святыхъ отецъ, ясное свидѣтельство и сомнѣніе наше святымъ писаніемъ увѣрить.

Да еще, мы просимъ вашу любовь, такожде показать намъ, отъ правилъ святыхъ отецъ, ясное свидѣтельство, какое сомнѣніе имѣется къ тѣмъ священникомъ, кои священники отъ ереси обратившіеся къ православію приниманы и принимаются безъ муропомазанія, со единымъ тоя и всѣхъ ересей проклятіемъ, по правиламъ карфагенскаго собора, правило 69, иже отъ Донатія поставлены, аще и отъ римскаго собора покаявшеся, не пріятни въ священничество; но понеже спастися всѣмъ добро есть, во исправленіе пришедше, да будутъ

пріяти. Толкованіе се: убо еретицы донаціане, аще будутъ поставлени своими епископы, или діакони, или пресвитеры, приступише къ правовѣрній вѣрѣ, и свою ересь прокленше, свою честь имѣти и во своемъ степени пребывати, прощени быша и въ причетъ соборныя церкви вчиняеми быти, понеже въ Африкѣи вельми скудно есть причетникъ. Того же собора, отъ правила 99-го: иже отъ донаціанъ обращаешя, да имѣють своя епископы, аще и не съ волею собора тѣхъ имяху; отъ толкованія: донаціане, отторгшеся отъ соборныя церкви, и своя имяху епископы, повелѣно бысть имъ; аще обратятя сами же и епископы ихъ, къ соборній церкви, безъ сомнѣнія, паки да суть епископы, аще и не по воли собора, поставлени быша. Матвѣй правильникъ, составъ 1, глава 2, како подобаеъ принимати донаціанъ; 57 и 68, правило собора, иже въ Карфагенѣ, отъ ереси донацкія, къ православній вѣрѣ приходящіе; ниже: аще людстѣи суть, покрещевати повелѣваетъ, и клирикомъ имѣти паки, священническая степени промысломъ еже множайшимъ, сице къ соборній приступати церкви. Севасть Арменойоль, книга 1-я, близнствующая надпись 5-я, отъ донаціанъ херотонисавшихся, обращающеся въ своя чести, да пріемлются, 68 и карфагенскаго.

Донаціанъ, обращающеся своя да имуть епископы, не лица донаціанскіихъ епископъ, сущія подсобія, люди приведуть, да будутъ тѣхъ епископы,

до здѣ отъ правилъ; еще и по образомъ преже бывшимъ, отъ еретикъ хиротонисанныхъ, къ православноѣ церкви приниманы были безъ муропомазанія, яко же свидѣтельствуется въ житіяхъ святыхъ отецъ; первое, Декабря 5-го дня, въ житіи святаго Саввы освященнаго, пріятіе Іоанна, патріарха іерусалимскаго, отъ сѣверіанъ хиротонисаннаго, принятъ безъ муропомазанія. Второе, Генваря 21 дня, въ житіи святаго Максима исповѣдника, пріятіе Пирра, патріарха цареградскаго, отъ ереси единовольныхъ поставленнаго, и Θεодосія епископа, съ двумя патрикіями, отъ тоя же ереси единовольныхъ, приняты безъ муропомазанія. Третье, Февраля 25 дня, въ житіи святаго Тарасія, патріарха цареградскаго, пріятіе бывшее на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, отъ иконоборецъ обратившіеся епископы, приняты были безъ муропомазанія. Четвертое, Августа 31 дня, въ четь-миней макарьевской, пріятіе Данила, епископа володимірскаго и берестинскаго, поставленнаго отъ латинника, Исидора, отступника, митрополита московскаго, тако же принятъ Іоною, митрополитомъ кievскимъ и всея Россіи безъ муропомазанія,—то сіи вышепоказанныя правила и преже бывшіе образы, кой (велятъ) отъ ереси обращающихся принимать и приниманы были, безъ муропомазанія; то они вамъ, вѣроятія быть достойны ли, являются и утвердятся на нихъ можно ли, и ежели утвержаться на нихъ можно, то почему вы утвержаемыхъ на нихъ въ подозрѣніе полагаете, и тѣхъ священниковъ не

принимаете, кои священники по симъ вышеписаннымъ правиламъ и преже бывшимъ образомъ, приниманы и принимаются безъ муропомазанія. А ежели на сихъ правилахъ и преже бывшихъ образехъ, утвержаться намъ не можно и вѣроятія они быть не достойны; то всепокорно васъ просимъ показать намъ, отъ правилъ святыхъ отецъ, ясное свидѣтельство, какое отъ нихъ есть сомнѣніе и почему они вамъ не вѣроятны являются, и какое отъ тѣхъ есть священникахъ сомнительство, кои приняты безъ муропомазанія. Пожалуйте, покажите намъ о всемъ съ яснымъ свидѣтельствомъ отъ святаго писанія.

Да еще мы васъ просимъ, показать намъ отъ правилъ святыхъ отецъ свидѣтельство: по коимъ правиломъ, вы изволите нынѣ отъ ереси, обращающихся священниковъ съ муропомазаніемъ принимать, да въ тѣхъ же чинахъ имъ и пребывать, и если гдѣ о семъ отъ святыхъ отецъ повелѣніе, чтобъ попу попа отъ ереси съ муропомазаніемъ принимать, да въ томъ же чину его оставлять, кромѣ архіерейскаго благословенія, и бывали ли гдѣ преже тако обычай, или если гдѣ, сему подобной, преже бывшей образецъ, пожалуй, покажите намъ о всемъ ясное свидѣтельство отъ святаго писанія, и всеусердно васъ просимъ, честный отче и васъ, Иванъ Семеновичъ и Александръ Степановичъ, на сія вышеписанная предложенія, со изъясненіемъ отъ правилъ святыхъ отецъ и отъ

святаго писанія показать намъ ясное свидѣтельство, въ чемъ мы увѣрены, отъ милости вашей, быть желаемъ и безъ сомнѣнія впредь, на ясномъ доказательствѣ святыхъ отецъ правилахъ, и святомъ писаніи пребудемъ, за что и вы за трудъ сей немалую мзду отъ Бога примите, аще сомнѣніе наше святымъ писаніемъ увѣрите, и просимъ не въ продолжительномъ времени на сіе все написать, и къ намъ въ Петербургъ, во общество наше пожаловать прислать, въ чемъ мы надежны остаемся и ожидать на оное, непременно и немедленно отъ васъ будемъ, а для вѣрности мы петербургскіе жители и подписуемся:

Иванъ Ильинъ, Петръ Макаровъ, Иванъ Яковлевъ Маришинъ, Ѳедоръ Лукинъ, Семень Васильевъ Савиновъ, Иванъ Ивановъ Миловъ, Иванъ Смирновъ, Викуль Михайловъ Качерыжниковъ, Ѳедоръ Ивановъ Автамоновъ.

1781 года, Ноября 29-го числа.

ХV.

О Т В Ъ Т Ъ

изъ Москвы въ Петербургъ, въ 1782 году.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Честному обществу, живущимъ въ Петербургѣ, Ивану Ильичу, Петру Макаровичу, Ивану Яковлевичу, Федору Лукичу, Семену Васильевичу, Ивану Ивановичу, Ивану Михайловичу, Викулу Михайловичу, Федору Ивановичу, желаю милости вашей здравія и спасенія и во святомъ писаніи справедливаго разсмотрѣнія, а я нижайшій, требую вашихъ братскихъ, святыхъ молитвъ и нижайше кланяюсь.

Сего 1782 года, Генваря 19 числа, подана мнѣ, нижайшему, отъ милости вашей тетрадка, которая, она отъ васъ послана 1781 году, Ноября 29 дня, въ которой изволите (писать), показать намъ отъ правилъ святыхъ отецъ свидѣтельство и сомнѣніе ваше святымъ писаніемъ разрѣшить, а сомнѣніе ваше: правило 19, перваго вселенскаго собора, да посланіе къ Мартирію, епископу антиохійскому; по вашему смыслу, какъ въ 19 правилѣ,—по крещеніи поставляетъ, такъ, въ посланіи, въ коричей къ Мартирію, и въ Севастовой—но мурономазаніи, въ священномъ чину бывшихъ, сызнова переставляетъ,—за помощію Божіею и за молитвы Пресвятыя Богородицы и святыхъ отецъ и вашего братства; отвѣщаю, о правилѣ 19-мъ, перваго вселенскаго собора: прочитающему святое писаніе, должно онако разсуждать самый смыслъ святаго писанія, а не просто, едины рѣчи приводить на свое смышленіе, якоже и вамъ, любезнѣйшая братія, желательно; тштитеся, гдѣ бы

нибудь изобрѣсти о поставленіи, во вторые обращающихся отъ ереси, священнаго чина въ православіе, а того не смотрите, кто въ каковой ереси былъ и како крещенъ и отъ кого поставленъ,—мы же зримъ оное 19-е правило, о навликіаньхъ: какъ крещеніе не вмѣнено въ крещеніе, понеже еретическо бѣ.

И ж е :

Крестивше же ся, и аще нѣцми отъ нихъ епископи, или пресвитеры, или діаконы беша въ павликіаньхъ, аще житіе имуть непорочно, отъ соборныя церкви епископа, въ ней же крестишася, да поставлени будутъ въ свой чинъ, аще же недостойни обрящутся, да и отъ того, въ немъ же беша, отвергнутся. Зрите, любимицы, отвергнутся, не за иное что, но за то, понеже отъ еретиковъ поставлени беша, якоже и апостольское правило 68-е, свидѣтельствуеть: ибо отъ тѣхъ, то-есть; отъ еретиковъ, яве, яко перваго чина—крещеніи, некрещеніи и поставлени—не причетницы,—то по что вы изволите мѣшати навликіань съ новатіанами, понеже павликіане Господа Бога нашего Исуса Христа, простымъ человѣкомъ именовали, того ради отъ нихъ крещеніе и поставленіе не пріято, по правилу 68-му, апостольскому, яко же рехомъ; да еще и житія слѣдовать нужно по 19-му правилу, аще безпорочни; а есть ли недостойни, то и извергнутся изъ сана, въ немъ же беша: видите.

любимцы, како ясно сіи два правила показываютъ о второмъ крещеніи, о второмъ поставленіи, и о смотрѣніи безпорочнаго житія, и о изверженіи изъ сановъ недостойныхъ.

Въ посланіи же къ Мартирію пишетъ о приѣмъ втораго чина еретикъ, а не перваго. Кормчая, глава 37-я, како принимати еретики приходящіе къ соборной церкви,—аріанъ, македоніанъ и новатіанъ, глаголюція себе чистыя и чистѣйшія и четырнадцатники, рекше средники, аполинаріанъ, приѣмлюще написующихъ свою ересь и проклинающе ю и ину всяку ересь, не мудрствующую, якоже и соборная церковь, помазуемъ ихъ: первое, святымъ муромъ,—чело, ноздри, уши, перси и всѣ чувства, помазующе имъ глаголемъ: «печатъ дара Святаго Духа,» и потомъ, потщаливіи мирстіи чловѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитеры, или діаконы, или ино что, до здѣ изъ посланія. Ваша надобность въ семъ посланіи — три строки, а именно, и потомъ, потщаливіи мирстіи чловѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитеры, или діаконы или ино что; и потомъ не до единомъ муропомазаніи, но и по проклятіи ересей поставляются въ санъ, въ немъ же беша; то наше разсужденіе—есть ли обратятся въ православіе, отъ перваго чина еретикъ, бывши у нихъ пресвитеромъ, или епископомъ, то необходимо во вторые поставляется, яко же святая правила гласять, яко же и выше рехомъ, да и то не

за святое муропомазаніе, но за тяжчайшую ересь, уничтожается отъ еретикъ поставленіе; а если по васъ за муропомазаніе, смзнова не ставятъ, то и за проклятіе ересей ставятъ же, понеже и потомъ не по единомъ муропомазаніи, но и по проклятіи ересей. А что вы изволите писать, нмше послапія вовсе не приемятъ, а для чего, о томъ не пишете, мы же нижайшее, все свято-отеческое писаніе, съ любовію приемень, но развъ гдѣ за тѣсноту глаголовъ и за непонятіе, нашего разуму, къ пространному и свѣтлomu прибѣгаемъ, на томъ убо и утверждаемъ. Молю васъ, любезнѣйшая братія, просвѣтите нашъ разумъ о посланіи къ Мартирію,—въ немъ пишеть, отъ пяти ересей приходящихъ, то есть: отъ арианъ, жакедоніанъ, новатіанъ, четырнадцатникъ и аполинарианъ, равноѣрно ли ото всѣхъ во вторые ставятъ и за самое ли святое муропомазаніе, и какииъ образомъ ставятъ,—по степенемъ ли возводитъ, то-есть, отъ четца, даже и до епископа производить, или прямо, кто былъ въ ереси попомъ, или епископомъ, того въ попы, а втораго прямо въ епископы и ставятъ,—понеже, въ посланіи о произведеніи по степенемъ не пишеть; мы же нижайшіе, о вышеписанныхъ еретикахъ втораго чина, обращающихся въ православіе, во святыхъ правилѣхъ нигдѣ не видимъ втораго поставленія, а наипаче не находимъ, чтобы за святое муропомазаніе, смзнова рукополагать; а если вы гдѣ обрѣли во святыхъ правилѣхъ, чтобы втораго чина, обратившихся въ

православіе сызнава рукополагать, а наипаче за муропомазаніе, то покорно просимъ тѣ, святаго правила намъ представить, а мы съ покорностію васъ послушаемъ. Мы зримъ въ книзѣ, кормчей, во многихъ святыхъ правилѣхъ, обращающихся въ православіе, втораго чина еретиковъ, тако священнаго чина, яко же и мірскаго, всѣхъ равно принимать, а о второмъ рукоположеніи за муропомазаніе, ни во одномъ правилѣ не видится,—речете ли, яко правила гласятъ, о единыхъ мірянехъ, а не о духовныхъ, и то слѣдственно другимъ правиламъ быть о духовныхъ; понеже, не можно тому быть, чтобы обращалися въ православіе едини мірскіе, а не духовные; понеже какъ прежде видится по исторіямъ, такъ и нынѣ на самомъ дѣлѣ видимъ, что бывали у еретиковъ духовные начальники и обращалися въ православіе, такъ и нынѣ все то-есть; а мы разныхъ правилъ о приѣмъ духовныхъ съ мірскими не обрѣтаемъ нигдѣ, развѣ вы изволите потщаливѣе, гдѣ знаете, поискать, и насъ просвѣтитъ. Тенерь долженъ я представить вамъ святаго правила, которыя повелѣвають, принимать втораго чина обращающихся еретиковъ подъ муропомазаніе—мірскаго и духовнаго чина, а во вторые, за святое муропомазаніе сызнава не рукополагать, на что и представляю нижеслѣдующія правила святыхъ отецъ, како должно принимать приходящихъ отъ ересей въ православіе.

Первое.

Первое, вселенскаго собора, правило 8-е, отъ новатіанъ обратившихся въ православіе, во своемъ сану велитъ пребывать, аще и епископомъ былъ у еретиковъ и у православныхъ, тоже епископомъ будетъ, безъ втораго рукоположенія; но токмо двумъ епископомъ во единомъ градѣ не подобаесть быть. Нѣщии глаголютъ, въ правилѣ де осьмомъ, муромъ мазать не написано, то и мнѣть, что принимали безъ муропомазанія новатіанъ, мы же речемъ, что въ правилѣ не написано и ереси проклинать, то, по вашему, какъ же принимали отъ новатіанъ; пожалуйста, покажите, мы же сообщая толкованіе, съ правиломъ, по проклятіи ересей и по муропомазаніи. Аще же нѣщии отъ нихъ и епископи пакн въ своемъ чину да пребываютъ, токмо; аще въ томъ градѣ инъ епископъ, соборная церква не обращетъ, таковой бо почтенъ будетъ: иже исперва истинный епископъ и единъ на епископскомъ престолѣ сидитъ; сіе пишетъ о прежде бывшемъ, православномъ епископѣ, а не о новатскомъ; а что оговариваетъ: единъ на епископскомъ престолѣ сидитъ, дабы, обратившейся отъ новатскія ереси епископъ, не имѣлъ равной власти, съ прежде бывшимъ, православнымъ епископомъ, въ томъ градѣ, того ради, и пишетъ: понеже не достойтъ двѣма епископа во единомъ градѣ быти.

Въ разсужденіи же обоего чина, тако мірскаго, яко же духовнаго, одинако, тако въ самомъ правилѣ, яко же и въ толкованіи приѣмъ, а разныхъ правилъ въ приѣмъ духовныхъ съ мірскими нигдѣ не обрѣтаемъ, яко же рехомъ напреди; а что мы крѣпимся, обратившемуся отъ новатскія ереси епископу или попу, во своемъ чину быть за ихъ рукоположеніемъ, то не свой разумъ составляемъ, но зримъ въ правилѣ и въ толкованіи,—въ правилѣ: и аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистій, другій епископъ поставленъ, или прѣсвѣтеръ, во своемъ сану да пребываетъ. Зрите, любезная братія, поставленъ, не подумайте, яко бы поставленъ во вторые; новатской епископъ или попъ, поставленъ бывши отъ новатіанъ, во своемъ сану да пребываетъ, въ томъ же смыслѣ и въ толкованіи, яко же въ правилѣ, токмо изъяснено, въ толкованіи, по проклятіи ересей и пс, муропомазаніи, паки во своемъ чину да пребываетъ,—вотъ здѣсь, сызнова поставлять не велить и по муропомазаніи, то если бы, въ посланіи, прямо поставлять за муропомазаніе, то или бы посланіе о правилѣ и о толкованіи его ограничило, такимъ образомъ: хотя де, въ правилѣ 8-мъ, и прюощаетъ въ своемъ чину быть, но нынѣ де сіе отставлено, или на вашъ разумъ переложить, то же де и въ правилѣ велить переставлять новатіанъ, яко же Василій Великій и толкователь, въ 47-мъ правилѣ, отъ перваго правила о новатіанѣхъ, ере-

тикахъ изъясняетъ, но сего нѣсть; такъ же бы и толкователь, святаго правила, о посланіи упомянулъ, что оное велитъ смзнова переставлять, но и сего нѣсть же.

В т о р о е.

Святаго собора, въ Лаодикии, правило 7-е—новатіанъ и прочихъ, велитъ святымъ муромъ помазавать обще духовной и мірской чинъ, а о второмъ поставленіи за муропомазаніе не писано.

Т р е т і е.

Святаго, втораго вселенскаго собора, правило 7-е—четыренадесятницъ и прочихъ велитъ святымъ муромъ помазавать, обще священной чинъ и людинъ, а о второмъ поставленіи за муропомазаніе не пишетъ.

Ч е т в е р т о е.

Святаго, вселенскаго 6-го собора, правило 95, еретиковъ како пріимати, обращающихся отъ еретикъ, сице пріемлемъ: аріаны, македоніаны, и новатіаны-же, иже и чистіи именуются несторіаны и четыренадесятники, иже суть средницы и аполинаріаны, и еutihіаны и сѣверіаны и иже отъ подобныхъ имъ ересей, проклинаяшія вся ереси и съ ними и свою, помазуемъ святымъ муромъ: темена, очи, ноздри, уста, уши и знаменующе я, глаголемъ: «печать дара Святаго духа.»

Толкованіе.

Нѣцыи убо отъ еретикъ крещаеми бываютъ, иніи же святымъ мвромъ помазуются, друзіи же, вся ереси съ ними и свою прокленше, на общеніе пріемлени бываютъ, которіи же суть, иже крещаеми бываютъ, которіи же мвромъ токмо помазуеми, которіи же свою ересь со инеми прокленше и тѣмъ токмо довлеюще,—на общеніе пріемлени бываютъ, въ семъ правилѣ сказуются.

Однако въ правилѣ, о всѣхъ означенныхъ еретикахъ съ мвропомазаніемъ вѣрно принимать, но мы, противу толкованія, не противорѣчимъ.

Ниже въ толкованіи.

Аріане убо и македоніане и новатіане, глаголеміи чистіи и лѣвіи и четырнадцатниці—рекше средниці, и аполинаріане, прокленше свою ересь и иныя вся, токмо мвромъ помазуеми: темена, очи, ноздри, уста, уши, и знаменующе я, глаголемъ: «печать дара Святаго Духа», и тако на общеніе пріемлени бываютъ. Несторіане же, и еutihіане и сѣверіане, и отъ инѣхъ ересей, и подобни имъ свою ересь и иныя вся прокленше, и тѣмъ токмо довольни бывше и на общеніе пріятни суть.

Я удивляюся сему, како въ сущемъ правилѣ новатіанъ и четырепедесятникъ, а въ толкованіи и лѣвыхъ, отъ которыхъ, вси тріе о Божествѣ право-

мудрствовали, велить муромъ мазать; несторіане же, которые два сына проповѣдывали, они же Господа Бога нашего Ісуса Христа, дерзали девятомѣсячникомъ, именовали, а не превѣчнымъ Богомъ и Пресвятую Богородицу — Богородицею не нарицали, но Христородицею, его же, Несторія и послѣдующихъ ему, и преподобный Никонъ черноморскій, въ своей книжѣ, во исповѣданіи сѹмвола, тако тяжко проклинаятъ: проклинаяю всяку ересь, изряднѣе же Несторія челоувѣкослужителя и иже готовая мудрствовахъ же, и мудрствующихъ и прочее, чти въ самой книжѣ о проклятыхъ несторіанахъ; сихъ проклятыхъ несторіанъ, въ правилѣ 95-мъ, вельно святымъ муромъ мазать, а въ толкованіи, безъ муропомазанія; то нѣщы, востающіи противъ насъ, крѣпятся симъ толкованіемъ, вотъ де и несторіане муромъ не помазуются, но сіе ихъ натягательство несправедливо, понеже, какъ въ семъ 95-мъ, сущемъ правилѣ и самыя несторіане не выключены изъ муропомазанія, такъ и въ прочихъ, во многихъ святыхъ правилѣхъ, нетокмо несторіане, но и легчайшую ересь имѣвши—новатіане, четырнадцатницы и лѣви, которіи о Божествѣ правомудрствовали; обаче муромъ мазать вельно, вотъ и въ семъ святемъ правилѣ, одинако же духовныхъ и мірскихъ принимать и за муропомазаніе не переставлять же сызнова. Теофила, архіепископа александрійскаго, правило 12-е, иже отъ ереси, глаголемыхъ чистыхъ, обратившеса, восхотятъ приступити къ соборнѣй церкви, да

поставляеши отъ нихъ діаконы, и пресвитеры, и епископы, по повелѣнію никейскаго собора*) аще житіе ихъ право будетъ и не имѣй, ни что же противна.

Сіе правило поставлятъ велить обратившихся отъ новатскія ереси, отъ простолудиновъ, если возмнится вамъ переставлятъ, бывшихъ въ священномъ чину у новатіанъ, то такъ не придется, вотъ почему: первое, что о бытіи, въ священномъ чину, ни одного слова не упомянуло; второе, что въ 19-мъ правилъ, о павликіанѣхъ, аще недостойни обрящутся, то и изъ того сана извергнутся — не написано; когда извергать не изъ чего, то явѣ, яко о простолудинахъ пишетъ; третее, по вашему мнѣнію переставлятъ должно за муропомазаніе, а въ этомъ правилъ, нетокмо муромъ мазать, но и ересей проклинать не написано, то за что ихъ переставлятъ; яве, яко о простыхъ, сіе правило поставлятъ велить.

Понеже не всѣ новатіана, попы быша были, но явственно есть само отъ себе, изъ обратившихся отъ ересей, новатіановъ простолудиновъ поставляти велить въ попы, аще житіе ихъ право будетъ, то есть, достойни и не порочни, не имыи ни что же противна.

Въ толкованіи, правила перваго, Василія Вели-

*) А коего правила не упомянуло, но сходно никейскаго соб. прав. 1, 2, о непосвященныхъ лицахъ.

каго, новатіанъ обратившихся въ православіе, тако духовныхъ, яко же и мирскихъ, одинако муромъ мазать велить, а переставлять за муропомазаніе не написано же.

47 правила, Василія Великаго, толкователь укрѣпляетъ прежде писанными правилами, въ Лаодикии 7 и въ Константинь-градъ 7 же, и 95, шестаго собора, что новатіанъ святымъ муромъ мазать достоинъ, обоего чина духовнаго и мірскаго, а за муропомазаніе переставлять не велить.

Въ кормчей же, въ 70 главѣ, Тимофея пресвитера, помазуеми же святымъ муромъ, суть сіи четверонадесятницы—рекше средницы, новатіане рекше, саватіане, аріане, македоніане и аполинаріане.

Въ той же главѣ, на листу 636, зримъ же нынѣ въ соборныхъ церквѣхъ, рекше патріархіяхъ и въ митрополіяхъ и прочихъ, яко армены и яковитяны и несторіаны и прочія безглавныя и подобныя имъ обращающіися въ православную вѣру, божественнымъ муромъ помазуютъ, а не крещаютъ; творять же ихъ проклинати начальники ихъ, на концѣ же сего слова напечатано сице: божественнаго же мвра сподобляющіи, святыхъ соборовъ свидѣтельствомъ, не послѣдуютъ; сіе ошибка, непослѣдуютъ; понеже и въ семь моемъ малѣйшемъ написаніи, отъ разныхъ святыхъ соборовъ предста-

влено не одно правило: святымъ муромъ помазывать втораго чина еретиковъ, да и въ книгѣ, преподобнаго Никона черныя горы, въ словѣ 63 тоже реченіе, безъ предлога, 55, сице: божественнаго же мурѣ сподобляющія, святыхъ соборовъ свидѣтельствомъ послѣдуютъ. Вотъ и въ сей главѣ, помазавшихся святымъ муромъ не однихъ мірскихъ, но яже—яко и духовныхъ за муропомазаніе, во вторые, не поставлятся же.

Въ книзѣ, преподобнаго Матѣея іерусалимскаго, въ первомъ составѣ, во второй главѣ, листъ 42, на оборотѣ—сице: которіи точію помазуются муромъ, но убо и седьмое правило, вселенскаго втораго собора, како подобаетъ пріимати, иже отъ ереси обращающихся явственнѣ, законополагаетъ,—во двѣ бо части всѣхъ раздѣливъ: онемъ убо муромъ помазываются, онемъ же покрещеватися повелѣваетъ, прочее, чти въ самой книзѣ, ниже сего.

Въ той же книзѣ и главѣ, на листу 41-мъ, на оборотѣ—есть же: егда и иже во степени сухихъ, отступивый со непокорными тоже покаявшихся, во первый чинъ восходити; сіе сходственно съ правиломъ осьмымъ, перваго вселенскаго собора, то есть, въ томъ же чину быть, въ чемъ былъ у новатіанъ—безъ втораго поставленія.

Въ книзѣ, господина Севаста Арменополя, книга первая, близнствующая, надпись 5, 8 правила, перваго вселенскаго собора: чистіи глаго-

леміи, приходяще исповѣдаше, яко двобрачнымъ, приобщаются и прѣстятъ припадшимъ и инымъ всѣмъ сложатся догматомъ церковнымъ, на степени и достоинствѣ ихъ, кійждо да пребываетъ; аще въ градѣ не будетъ, въ немъ же клиръ обрѣтается и епископъ, тамо бо господственно, убо епископъ свое возымѣетъ, достоинственно; развѣ негдѣ изволится епископу и честь имени ему имѣти или епископу отъ него быти, да не въ градѣ два будутъ епископи. До здѣ изъ Севастовой, вотъ и здѣсь согласно же съ преждеписаннымъ, правиломъ 8, перваго собора, то-есть, въ томъ же чину быть, въ чемъ и у новатіанъ былъ, безъ втораго рукоположенія; если же возмнится вамъ, возлюбленніи, что тутъ не писано о муропомазаніи, то якобы не за что и поставлять сызнова, по вашему мнѣнію, мы же речемъ, что тутъ и о проклятіи ересей умолчано же: то развѣ безо всякаго чина принимали приходящихъ отъ ересей, то почто и во святыхъ правилѣхъ, положено святымъ муромъ помазавать, почто и въ потребникахъ чинъ есть— святымъ муромъ мазать же.

Я осмѣливаюсь васъ спросить, любезная братія, вы же мнѣ скажите, Господа ради, если епископъ или попъ за какую либо вину, по святымъ правиломъ, обнажится священства, то можетъ ли паки вновь поставленъ быть епископъ въ епископы, а попъ въ попы.

Мы зримъ въ книзѣ кормчей, во многихъ мѣ-

стахъ, — если противу святыхъ правилъ, кто принялъ епископство, то вторымъ поставленіемъ не можетъ возобновить свое священство.

Доводы, како не можетъ возобновить свое священство вторымъ поставленіемъ.

Доводъ первый.

Кормчая, листъ 75, глава 1, правило 16, на полъ: нѣсть епископъ сей, иже мѣрскими челоуѣки избранъ.

Доводъ второй.

Тамо же, листъ 184, правило 20, — епископъ во иномъ градѣ, въ народѣ, да не учитъ; аще же обрящется, да престанетъ отъ епископства и пресвитерская, да дѣйствуетъ.

Доводъ третій.

Листъ той же, правило 21, иже отнюдь извержень и въ простые люди отриновень, покаявся, да стрижется токмо, аще ли ни, власы да растить.

ТОЛКОВАНІЕ.

Пресвитеръ или діаконъ, аще будетъ отъ сана извержень чистъ же, да имать и сѣдалище, яко же и прочіи сущіи въ причтъ, главу да постригаютъ — рекше: сущее на главѣ гуменце; аще же грѣховныя ради вины; да будетъ извержень отнюдь, и простыми людьми на мѣстѣ поставленъ; аще убо своею волею оставитъ грѣхъ, его же ради благо-

дати лишихся и чести, и аще на обращеніе зрять, яко же причетницы, главу да постригаетъ; аще же своею волею не отступить, но творити хочеть грѣхъ, якоже мѣрстїи человекъ, власы да растить, понеже возлюбилъ мѣрское пребываніе паче небесныя жизни—до здѣ толкованіе.

Зрите, любезная братія, како вышеписанное правило ясно протолковано, како святїи отцы и въ себѣ разность положиша, аще своею волею грѣхъ оставилъ пресвитеръ или діаконъ, попустиша гүменцо постригати и сѣдалище имѣти, яко причетнику, аще и благодати Божїя лишихся грѣха ради, аще же грѣха не останется, то съ мѣрскими вмѣняются: то войдите въ разсужденіе, по вашему, за муропомазаніе обнажается священства; негли бы ото всѣхъ святыхъ соборовъ утаилося, что за муропомазаніе, ни въ одномъ правилѣ, во всѣхъ соборахъ, не положено обнажать священства и во вторые рукополагать, яко же и прежде рехомъ.

Доводъ четвертый, кормчая.

Листъ 154, на оборотъ, правило 22, епископъ и пресвитеръ и діаконъ и всякъ причетникъ поставленъ бывъ на мздѣ, да извержется и съ поставившихъ его.

Доводъ пятый, правило 23-е.

Листъ той же: иже пречистымъ тайнамъ, рекше пресвятому тѣлу и пречистѣй крови, Господа на-

шего Ісуса Христа, приобщаетъ люди, и аще воспроситъ мѣдницы или иного нѣчего отъ причащающагося, да извержется, — отъ апостольскихъ правилъ, коихъ ради винъ извергаются изъ сановъ епископскихъ и изъ священническихъ и обнажены остаются отъ священническія службы, а во вторые поставитися никако не могутъ.

Доводъ шестой, правило 3-е.

Аще который пресвитеръ млеко и медъ или въ вина мѣсто оловину, или медовину, или животно нѣкое, или сочиво ко алтареву принесетъ, кромѣ токмо молодыхъ сочивъ, и гроздія, и масла, и фиміама, да извержется.

Доводъ седьмой, правило 5-е.

Пресвитеръ или діаконъ, аще помощницу свою изженетъ, да отлучится; аще же не введетъ паки, да извержется, въ толкованіи же сего правила подтверждаетъ правилами 12-мъ и 13-мъ, шестаго собора.

То если бы въ посланіи къ Мартирію, въ кормчей и въ Севастовой за муропомазаніе обнажилися священныхъ чиновъ, то соборъ Константинопольскій оное посланіе, всяко бы подкрѣпилъ святыми правилами; а понеже подкрѣпленія правильнаго не имѣетъ, то, по разуму 8 правила, перваго собора и въ посланіяхъ, тоже остается разумѣть, то есть, въ томъ же чину быть безъ вто-

раго поставленія; а если сьзнова поставятъ за муропомазаніе, о томъ ни въ одномъ правилѣ не написано, яко же прежде речеса; а если за какія другія вины во вторые поставлятся, о томъ въ посланіи не значить же: то разсудите, возлюбленніи, какая намъ крайняя нужда оставлять крѣпчайшія свидѣтельства, нерваго вселенскаго собора, осьмое правило, съ толкованіемъ, прямо объ однихъ новатіанѣхъ, по проклятіи ересей и по муропомазаніи въ томъ же чину быть, въ чемъ и у новатіанъ были, токмо крайне остерегаетъ, чтобы не быть двумъ епископамъ во единомъ градѣ, то когда у святыхъ отецъ осторожность крайняя, чтобъ не быть двумъ епископомъ во одномъ градѣ, равномѣрно бы и о муропомазаніи предостерегли и написали бы равнообразно; яко же не должно двумъ епископомъ во единомъ градѣ быть, сиче бы и о муропомазаніи написали по вашему мнѣнію, яко уже обнажися священства и требуетъ паки поставленія, по посланію къ Мартирію, яко же вамъ мнится. Но вмѣсто того написано въ толкованіи, яко и по муропомазаніи въ томъ же чину быть, яко же речеса: до здѣ мое малѣйшее доказательство отъ святыхъ правилъ, что по муропомазаніи не обнажается священства; а за что обнажаются изъ священныхъ сановъ, о томъ писано выше сего въ седми доводахъ, да и то, когда который епископъ или іерей изъ сана извержется, то уже никакъ не можетъ во вторые поставитися; понеже такихъ правилъ не обрѣтается, чтобы вто-

раго чина приходящимъ отъ ересей за мвропомазаніе во вторые поставлять; аще какія и другія вины имѣеть, за которыя не достойтъ священствовать, то вовсе же лишается сана и не поновляется вторымъ поставленіемъ, яко же гласять святыя правила апостольскія и отеческія. Если пожелаете вѣдать и еще болѣе сего догматовъ, за которыя вины извергаются изъ сановъ, то изволите тщаніе приложить, прочеть апостольскія и отеческія правила, — множество правилъ обращете за разныя вины, а за мвропомазаніе ни одного правила нѣсть. Что же вы доказываете отъ правилъ святаго карфагенскаго собора, что тыя правила повелѣвають отъ донатскія ереси приходящихъ, тамо о мвропомазаніи не написано, яко о простыхъ, тако и о духовныхъ; то вамъ не такъ и сомнительно, а наипаче, что священники не будутъ мвромъ помазаны, то разсудите, возлюбленніи: первое, что какъ прежніе наши отцы по Никонъ бывшіе, до нынѣшняго времени, не по карфагенскимъ правиламъ принимали яко мірскихъ, тако и духовныхъ, но по прочимъ святымъ правиламъ, которыя вамъ и предписаны выше сего изъ разныхъ святыхъ соборовъ, которые гласять принимать отъ разныхъ ересей и отъ подобныхъ имъ, а въ карфагенскомъ соборѣ объ однихъ донатіанѣхъ, а отъ подобныхъ имъ не писано; то послѣдованіе нашихъ прежнихъ и нынѣшнихъ отецъ и крѣпчайшее, понеже крѣпчайшія и многія свидѣтельства имѣеть, яко же выше доказано, а сіе со-

миѣніе вииде не болѣе шестидесять лѣтъ, отъ раздороторцовъ — діаконцовъ и этому раздороторству многіе достовѣрные свидѣтели есть, и по нынѣ еще въ живыхъ обрѣтается, да въ нихъ же діаконцовъ и другіе новомышленные многіе замыслы и мудрованія, противныя святѣй церкви имѣются, которымъ и вы согласны быть не можете. Если же восхощете подробность тѣхъ мудрованій знать, о томъ можно васъ послѣ увѣдомить, да и сами вы, я чаю, приняты подѣ муропомазаніе; то что вамъ святое муропомазаніе такъ вдругъ постыло, яко бы самая нѣкая непотребная вещь. Примѣтити можно, что древній отступникъ позавидѣлъ нашему любовному братству, нынѣ ангели небесніи сътуютъ о нашемъ раздорѣ, а діаволь со своею станицею ликуеть; то кая потреба ангеловъ опечалить, а бѣсовъ веселить. Молю вы азъ, многогрѣшный, пребудите въ званіи вашемъ, въ немъ же призваніи есте, то есть, если вы святымъ муромъ помазаніи и послѣдовали прежде сего священникамъ, муромъ помазаннымъ, то почто вамъ сомнѣваться нынѣ послѣдовать священникомъ, муромъ помазаннымъ; понеже святое муропомазаніе и древле въ ветхомъ завѣтѣ, и нынѣ въ новой благодати царіе употребляли и нынѣ употребляютъ и тѣмъ святымъ муромъ посвящались, но толико, великодостоинственный санъ, что о царѣхъ земныхъ и временныхъ пишу сіе святое муропомазаніе, самъ Царь Небесный на себѣ употребилъ,

яко же свидѣтельствуеть блаженный Симеонъ фес-
салонитскій, во своей книзѣ: симъ святымъ муропо-
мазаніемъ и жертвенники освящаются, симъ святымъ
муропомазаніемъ отпадшія отъ христіанства покаявші-
яся, паки посвящаются, по потребнику да и вълѣпоту;
понеже егда іерей помазуетъ на челѣ, приглаша-
еть: печать дара Святаго Духа, аминь; да избу-
детъ студа, его же первѣе преступивъ человекъ,
ношаше; на лица: печать дара Святаго Духа, аминь.
Да откровеннымъ лицемъ, славу Господню зреть;
на очію: печать дара Святаго Духа, аминь.
Да зреть очима свѣтъ, Святыя Троицы, первыя
доброты образъ; на ушію: печать дара Святаго
Духа, аминь; да прииметь ушима слышанія таин-
ства духовнаго, евангелія Христова, якоже рече
Христось: имѣяй уши слышати, да слышитъ, да не
преложится ему злое слышаніе. По ноздрямъ:
печать дара Святаго Духа, аминь; да обоневаетъ
Божественныхъ тайнъ, яко да и тотъ будетъ въ
муро Христова благоуханія, издобро воинство
спасаемыхъ и да не обоневаетъ прочее смрадныхъ,
первыя льсти.

По устамъ: печать дара Святаго Духа, аминь;
да перваго вкуса, вторымъ заградить, сирѣчь, тѣ-
лѣмъ и кровію Христовою; на персѣхъ: печать
дара Святаго Духа, аминь; да оболкся во брони
правды, противу художеству вражію станеть, яко
побѣдитель не побѣдимъ. На рукахъ: печать дара
Святаго Духа, аминь; да будутъ готовы на про-

стертія благотворенія и на отгребанія всякаго зла. Вышеписанный чинъ муропомазанія древній, яко же пишеть въ новопечатной книзѣ, Кирилла іерусалимскаго, на листу 208-мъ, на полѣ—изволяя же, да чтетъ пространство въ полной книзѣ, старописьменной св. Кирилла, о муропомазаніи, если не обрящете старописьменной, то есть новопечатная, на помазаніи тѣ же глаголы и она повелѣваетъ приглашати, то есть, которое мѣсто будетъ помазывать, то приличныя и рѣчи говорить, какъ въ старопечатныхъ потребникахъ положено, яко же вы, я вамъ представилъ само сущія приглашенія изъ потребника, чего въ новопечатныхъ потребникахъ не обрѣтается, окромѣ того: печать дара Святаго Духа, аминь, а прочее приглашеніе, что послѣ аминя, не напечатано. Да возмнится вамъ, друзи наши, святое муропомазаніе поставитъ не за важность, я представляю вамъ свидѣтельство отъ тоя же Кирилловы книги, на листу 207-мъ, пишеть сице: и онъ убо (сирѣчь Христось) во іорданствѣ омывся рѣцѣ и отъ пота Божественнаго благоуханіе преподавъ водамъ, взыде отъ нихъ и Духа Святаго существенное наитіе, бысть на немъ, на подобномъ подобному почивающу: тако и вамъ, изшедшимъ отъ купели священныхъ водъ, преподадесе помазаніе сообразное тому, имъ же Христось помазася, еже есть Духъ Святыи, на сіе негли вы речете: сіе де на насъ было во младенчествѣ при крещеніи, вѣмъ и азъ, но обращающимся отъ ересей, святая правила повелѣвають, во

вторые помазываются святымъ мвромъ. Азъ, почитаю сіе второе мвропомазаніе за посвященіе, просто рещи, кто бывши въ ересяхъ сквернъ, а по помазаніи будетъ святъ, въ той же книзѣ Кирилловой, на листу 207-мъ, на оборотѣ: вы же помазаетесь мвромъ общницы и причастницы Христовы сотворшеша, ниже: но блюди, да не возмниши оное мвро-просто быти, ибо яко же хлѣбъ во евхаристіи, по призваніи Святаго Духа, нѣсть уже хлѣбъ простой, но тѣло Христово, тако и святое сіе мвро нѣсть къ тому простое; ниже: аще бы кто рекъ общее и по призваніи на Христовъ даръ и Духа Святаго, чрезъ присутствіе Божества его въ дѣйствіе тебѣ бываемое, имъ же знаменательно и на челъ и на инѣхъ чувствахъ твоихъ помазаніе творится, и видимымъ убо мвромъ тѣло помазуется, святымъ же и животворящимъ духомъ душа освящается. Ниже же сего, въ той же книзѣ, на листу 208-мъ, зри и самосушіе глаголы, то есть, какія рѣчи говорятся надъ коимждо чувствомъ, на помазаніи, яко же прежде рѣхомъ.

Нынѣ братія, я вамъ представляю, како святіи отцы уважаютъ святое мвро. Въ Кормчей, собора въ Лаодикии, въ правилѣ 47-мъ, мастію небесною его именуеть.

Изъ книги блаженнаго Симеона фессалонитскаго, изъ разныхъ мѣстъ, глава 40, о святомъ елеи*).

*) Въ той же книзѣ, въ концѣ 65 главы, яко знаменіе есть Христово хризма, понеже и крестообразно мажеться мажемый и даръ печати Святаго Духа.

Святый елей же предадеся, и сей, яко священная тайна и божественный образ милости, во избавленіе и освященіе отъ грѣха обращающимся, подаемый, тѣмъ и рѣшеніе грѣховъ подаеть и отъ недуговъ возставляетъ и освященіе наполняетъ, сія же вся; Исусъ Христосъ Богъ нашъ предаде, и иже чрезъ него божественніи ученицы; зрите, братія любезная, аще единъ елей рѣшеніе грѣховъ подаеть, и отъ недуговъ возставляетъ и освященія наполняетъ; то святое муро, какой бы святости не наполнило обращающагося грѣшника во христіанство отъ ереси,—въ той же книзѣ, глава 66, яко мощію всякъ крестивыйся и помазавыйся, въ себѣ самомъ имать божественные дары, по времени открываемые, кромѣ священства.

Которые же дары имѣть можетъ, кромѣ священства, въ той же главѣ являютъ.

Врачевство творити, и пророчествовати, и чистотствовати тѣломъ и помыслы, истинно дѣвствовати и молитися протяженно же и не парительно, и къ любви божественнѣй воспалитися и двизатися, и божественныхъ осіяній удостоятися и откровеній священныхъ и тайныхъ вѣдѣній небесныхъ, и таковыхъ и по ангеломъ негли быти, яко и множайшии быша и кромѣ хиротоніи, мнози чрезъ благодать отъ крещенія и муро силу имяху получитьи и получаютъ и таковыхъ удостоятся. И сія убо о семъ, то есть, о дарованіи разнovidныхъ дѣйствъ Святаго Духа вѣрнымъ, чрезъ крещеніе и муро-

помазаніе, въ той же главѣ, ниже, тоже и хризмы удостоитися умоляетъ и дара чрезъ тое и святыни божественнаго духа свѣтъ бо показуется и запечатанъ Христу и познанъ ангеломъ, божественнымъ муромъ и врагомъ неятень, аще токмо бодрствуя будетъ и общенія же таинъ сему испрашаетъ и не чадо еще тѣлесе есть, но чадо Божіяго царствія. Зрите братія, верхнія глаголы, святитель умоляетъ хризмы удостоитися, о како раздотворцы, не токмо умоляютъ сподобитися святаго муропомазанія, но и зълнѣ отвращаются и дерзостно гаждаютъ и самое святое муро, яко нѣкую не къ чему потребную вещь; но не постави имъ Господи грѣха сего: не вѣдятъ бо, что творять.

К о н е ц ъ .

