

BX 601

.P63

LIBRARY OF CONGRESS



00017759103



U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1925

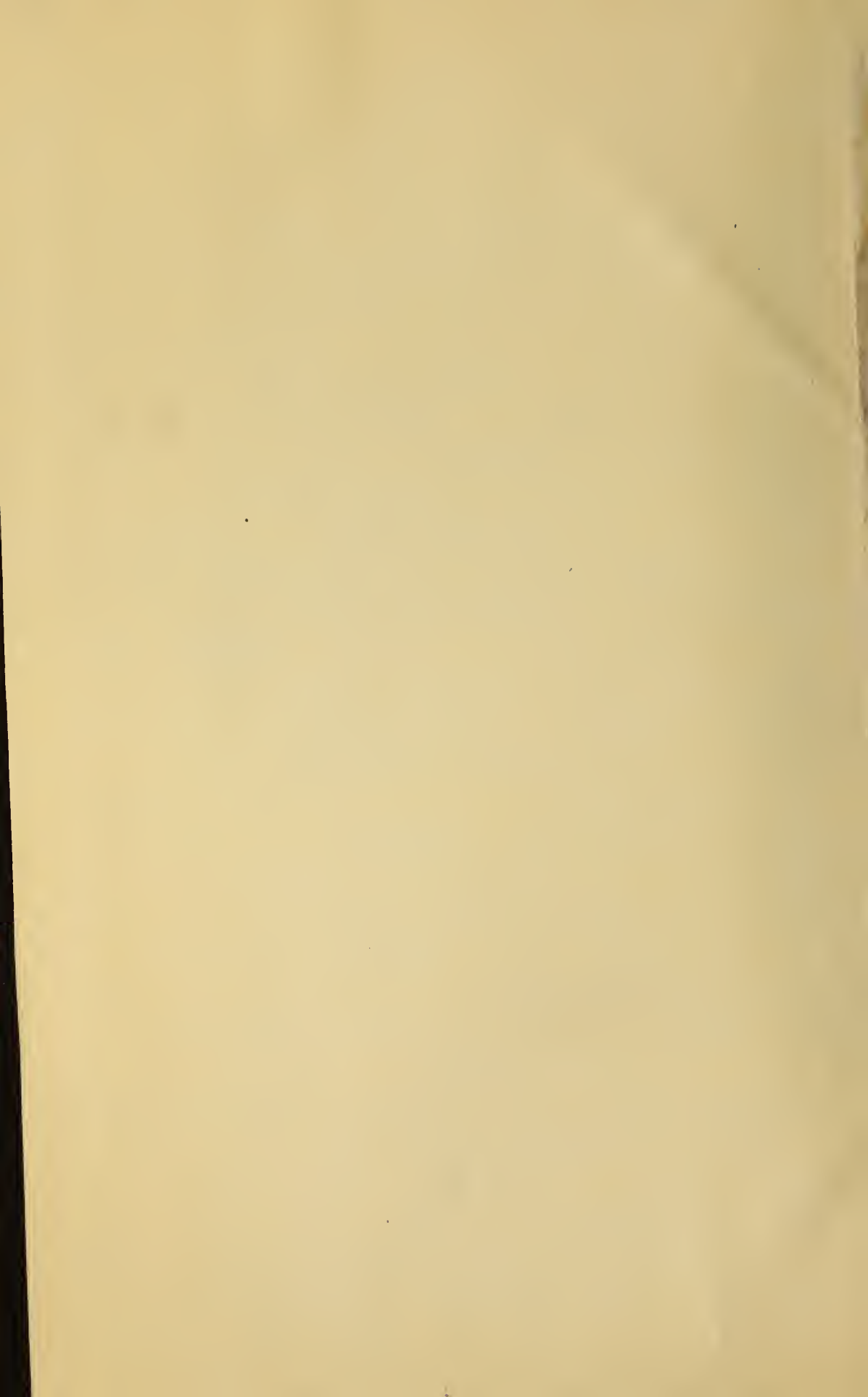


Class \_\_\_\_\_

Book \_\_\_\_\_

YUDIN COLLECTION





YUDIN  
COLLECTION  
X 601  
P 82

# МАТЕРІЯЛЫ

ДЛЯ

## ИСТОРИИ БЕЗПОПОВЩИНСКИХЪ СОГЛАСІЙ

ВЪ МОСКВѢ,

ВЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА

И

ПОМОРСКОЙ МОНИНСКАГО СОГЛАСІЯ,

СОБРАННЫЕ

НИКОЛАЕМЪ ПОПОВЫМЪ.

Съ приложеніемъ двухъ портретовъ.

---

ИЗДАНИЕ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ  
при Московскомъ Университетѣ.

---

МОСКВА.

1870.



*Материалы для истории  
Безпоповщинскихъ согласій*

# МАТЕРІЯЛЫ

ДЛЯ

## ИСТОРИИ БЕЗПОПОВЩИНСКИХЪ СОГЛАСІЙ

ВЪ МОСКВѢ,

ВЕОДОСИЕВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА

И

ПОМОРСКОЙ МОНИНСКАГО СОГЛАСІЯ,

*Роповъ, Николай Ивановичъ*  
" СОБРАННЫЕ

НИКОЛАЕМЪ ПОПОВЫМЪ.

Съ приложеніемъ двухъ портретовъ.

---

ИЗДАНИЕ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ  
при Московскомъ Университетѣ.

---

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ (КАТКОВЪ И КО),

НА СТРАСТНОМЪ БУЛЬВАРѢ.

1870.

ВХ 601  
Р 63

**ЧТЕНІЯ**

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россій-  
скихъ при Московскомъ Университетѣ 1869 г. кн. 2—3-я.

Перепечатывать, на основаніи Цензурныхъ постановленій, не дозволяется.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Прежде помѣщенія ниже матеріаловъ мы выскажемъ, въ общихъ чертахъ, о характерѣ нашего изданія.

Съ 1863 года я предпринялъ изданіе Сборника для исторіи Старообрядчества. Цѣль нашего труда была выяснить, какъ причины отпаденія отъ Церкви разновѣрующихъ, такъ и указать ихъ заблужденія съ документальной точностію, словомъ, ихъ собственными сочиненіями, письмами, уставами и проч. Задавая себѣ подобный трудъ, способствующій разработкѣ Раскола, мы думали встрѣтить вниманіе, сочувствіе къ нему, по крайней мѣрѣ, тѣхъ лицъ, которыхъ прямою обязанностію было защищать интересы Православія Церкви Русской отъ тлетворнаго ученія Раскола; но чѣмъ ближе мы подходили къ заданному вопросу, тѣмъ болѣе и болѣе переносили всевозможныя неудобства относительно печатанія нашего Сборника; въ слѣдствіе сего и самая программа нашего изданія пострадала въ значительной мѣрѣ. Но такъ ли, иначе, въ теченіе четырехъ лѣтъ было издано пять книжекъ Сборника; слѣдовательно, читателю есть уже возможность почерпнуть тѣ свѣдѣнія о Старообрядствѣ, которыя проливаютъ ясный свѣтъ на прошлый и современный Расколъ.

Строгой изслѣдователь въ Сборникѣ нашемъ не встрѣтитъ систематической и хронологической послѣдовательности; въ Сборникѣ есть пробѣлы по исторіи Раскола, но повторимъ, что это уже произошло «отъ независящихъ отъ издателя причинъ.» Кто только имѣлъ дѣло съ печатнымъ трудомъ, и при томъ о Расколѣ, тотъ вполне пойметъ этѣ причины, и оцѣнитъ нашъ трудъ по изданію Сборника.

Ниже помѣщенные матеріалы о Безпоповщинскомъ Расколѣ, сосредоточенномъ въ Москвѣ, есть не болѣе, какъ дополненіе къ нашему Сборнику о Расколѣ.

Мы не будемъ утомлять читателей подробностями касательно исторіи Раскола: о всемъ это нами было сказано уже въ вышедшихъ частяхъ Сборника нашего, но перейдемъ къ тѣмъ матеріаламъ, которые заняли теперь мѣсто въ журналѣ: «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.»

Всѣ ниже помѣщенные письменные документы относятся исключительно къ Теодосіевцамъ Преображенскаго кладбища и ихъ враждебнаго Согласія, образовавшагося изъ среды самихъ же Теодосіевцевъ—Ново-Поморцевъ или, такъ называемаго, «Монинскаго Согласія въ Москвѣ.»

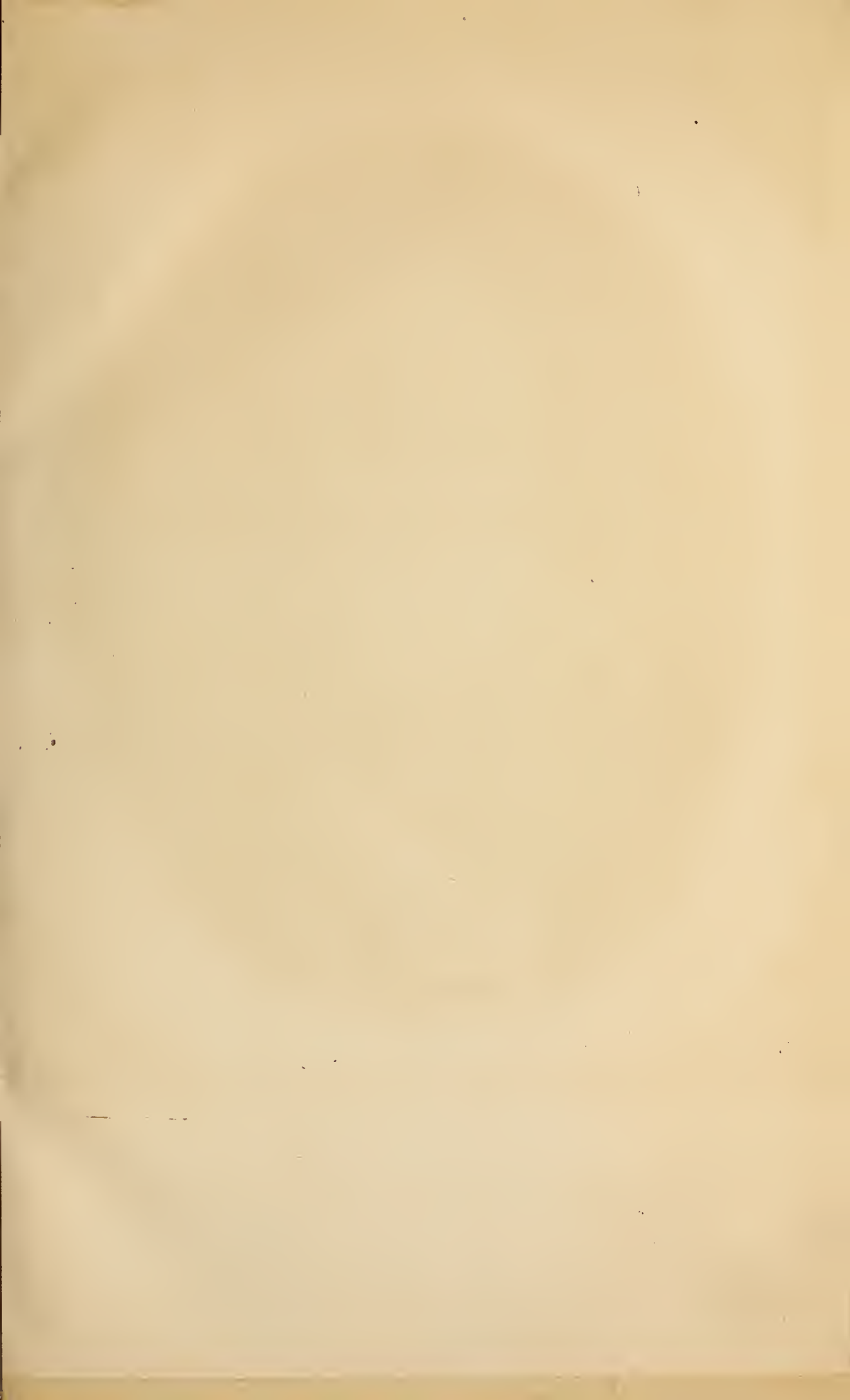
Читатели увидятъ изъ нашего вступленія къ Монинскому Согласію, кто былъ главнымъ представителемъ онаго, а равно и прочтутъ обличительныя сочиненія на Теодосіевцевъ. Мы не задавали себѣ труда, съ своей стороны, входить въ точное изслѣдованіе съ исторической, или полемической, стороны относительно помѣщенныхъ нами документовъ той и другой секты: это уже есть не нашъ трудъ; мы выбрали только тѣ матеріалы Безпоповщинскаго Раскола въ Москвѣ, которые объясняются сами собою, безъ посторонняго вмѣшательства.

При печатаніи, съ своей стороны, мы нашли нужнымъ, къ нѣкоторымъ документамъ прибавить нѣсколько объяснительныхъ словъ, а къ другимъ сдѣлали свои примѣчанія, по чему либо намъ казавшіяся необходимыми.

I.

ΘΕΟΔΟΣΙΕВЦЫ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.







Издание второе. Москва, 26 Июня 1899 г.

Печат. в. Император. по. Музеумъ на Мясницкой.

**ИЛЪЪ АЛЕКСЕЕЪ КОВЫЛИНЪ.**

(Родился 1731 г. умеръ 1809 года.)

Прилагаемый при семъ портретъ Илья Алексѣевича Ковылина, литографированъ съ оригинальнаго портрета масляными красками, писаннаго съ натуры, вскорѣ послѣ слѣдующаго замѣчательнаго съ Ковылинымъ происшествія:

Ковылинъ имѣлъ кирпичный заводъ, и ставилъ кирпичъ на казенныя постройки, именно для строившагося тогда Военнаго Госпиталя въ Москвѣ, въ Лефортовской Части. Кирпичъ принимали отъ него, какъ видится, счетомъ, такимъ образомъ: пріемщикъ сосчитывалъ двѣ стороны паралелограмма, составляющаго поверхность всего сложеннаго кирпича, равно кирпичи, составляющіе высоту, и изъ этихъ данныхъ выводилъ кубическое содержаніе цѣлой сложенной массы.

Бывшій тогда главнымъ распорядителемъ работъ, Генераль Безобразовъ, получилъ донесеніе, что въ громадной грудѣ сложеннаго близъ постройки кирпича, есть порожнія мѣста, заложенные только сверху на подмосткахъ; что, такимъ образомъ, принятый порядокъ счета ошибоченъ, и что Илья Ковылинъ получаетъ деньги за такой кирпичъ, котораго и не думалъ доставлять. Генераль Безобразовъ рѣшился лично освидѣтельствовать кирпичъ и потребовалъ, чтобы Ковылинъ при этомъ присутствовалъ. Явившійся Илья предчувствовалъ грозу, но надѣялся, что, Богъ дастъ, Генераль не отыщетъ его плутней. Но его Превосходительство безъ дальняго взобрался самъ на кирпичную крѣпость, и давай расхаживать да постукивать палочкой.

На одной изъ подмостковъ и подпорокъ, неловко подставленныхъ, Генераль провалился, ушибся, и неудовольствіе его противъ коварнаго подрядчика превратилось въ ужасный гнѣвъ. Выведенный изъ терпѣнія неосновательными оправданіями поставщика, раздраженный начальникъ схватилъ его за бороду, и провинившійся возвратился домой съ клинообразной, короткой и рѣдкой бородкой, вмѣсто прежней густой и окладистой.

Эти «дѣла давно минувшихъ дней» дошли до нашего времени по преданіямъ самихъ же Θεодосіевцевъ. Я же, кромѣ того, имѣю записки одного изъ извѣстныхъ современниковъ, въ которыхъ это плачевное, для Преображенскаго кладбища, событіе описано съ большими подробностями. Приложенный здѣсь портретъ, повторяю еще разъ, есть копія съ сохранившагося у меня оригинала, писаннаго масляными красками, который былъ сдѣланъ вскорѣ послѣ происшествія съ обезображеннаго уже Ковылина. На свѣтлѣ, который въ лѣвой рукѣ его, находится слѣдующая надпись самодѣльнаго сложенія:

«Кто Православную Вѣру \* усердно соблюдаетъ,  
Того она прославляетъ и отъ бѣдъ избавляетъ,  
По преселеніи жъ отъ временной жизни,  
Царствія Небеснаго сподобляетъ и съ Богомъ соединяетъ.»

---

\* То есть: Христову, а не Ковылинскую.



I.

ЖИТІЕ

ФЕОДОСІЯ ВАСИЛЬЕВА, ОСНОВАТЕЛЯ ФЕОДОСІЕВСКАГО СОГЛАСІЯ,

НАПИСАННОЕ СЫНОМЪ ЕГО, ЕВСТРАТОМЪ,

въ 7250-мъ году.

---

Сей убо преславный и досточюдный учитель Феодосій, родство свое ведый отъ прадѣда и дѣда, и прочихъ по роду восходящихъ, благородныхъ Усовыхъ Дворянъ или Урусовыхъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ жительствующихъ. Въ разореніе же Московское отъ Поляковъ, дѣду его, именемъ Евстратію, въ плѣнъ взяту бывшу, и 16 лѣтъ тамъ препроводившу, егда же оттуду изыде, не восхотѣ жити въ Москвѣ; уже бо родители его умроста. Сродники же иніи избіени, иніи же въ плѣнъ взяти, и имѣнію ихъ разграблену бывшу, и домоу сожженнымъ. Понеже злымъ онѣмъ Божиємъ поущеніемъ, царствующимъ градомъ три лѣта владѣвшимъ, великое разореніе тамо сотвориша. Пойде убо той въ Великій Новградъ, и случися ему быти на рѣцѣ, нарицаемой Мстѣ, въ селѣ Морозовичахъ. Бяше бо ту церковь Святителя Николы, и нача тамо пребывати. Любаше убо зѣло церковное благолѣпіе, и премного искусенъ бяше чтенію и пѣнію церковному.

За благій же его разумъ любяху тамо живущіи населницы и окрестъ сущіи, а наипаче благородные Дворяне: Трусовы,

Третьяковы, Нащекыны, и прочіи, и почитаху вельми, и понудиша его жену поняти. Онъ же закономъ брака жену поемъ, и дѣти съ ней породи. Отъ нихъ же единъ бѣ сынъ его, именованъ Василій, родитель чюднаго Теодосія, иже рукоположенъ бысть во Іерей въ Крестецкой Ямъ, ко церкви Святителя Никиты, Новгородскаго Чюдотворца.

Живя же тамо, не в малѣ скорбяше о возмущеніи церковномъ, отъ Никона Патріарха сотворенномъ. Гоненія и мученія страхомъ содержимъ, не отступи отъ Церкви. Обаче держащихъ святыя Древлецерковныя законы не гоняше, но усерднѣ всячески покрываше и соблюдале. Ту и со отцемъ своимъ умре, оставивъ жену и три сыны по себѣ: Теодосія, Леонтія и Георгія, младостію цвѣтущихъ. Не по многому убо времени большій сынъ, о немъ же намъ повѣсть, Теодосій, церковнымъ бракомъ сочелася со женою. Люди же того села жалостію умершаго отца и любовію къ сыну содержими, поемше его нуждею, не хотяща вельми, повезоша въ Великій Новгородъ, къ существу тогда Корнилію Митрополиту, и моляху его, дабы рукоположилъ имъ онаго на отцево мѣсто Попомъ. Архіерей же, за младость, на время поповство ему отложи, и оному отрицающуся, но Діакономъ сего имъ постави. Исперва убо живуще при оной церкви въ Діацествѣ чинѣ, ревнуя по Никоновыхъ новопреданіяхъ, начатъ жестоко являтися о отставшихъ за тая отъ Церкви, не отческою милостію хваляся, но гонительною злобою грозяся.

Егда же Божіею всещедрою благодатію, коснувшееся сердцу его и умнѣй души, присѣщенъ бывъ, и отъ нѣкихъ боголюбивѣйшихъ мужей услышавъ о бывшемъ премѣненіи, готову ниву имѣя разума благаго своего къ пріятію таковыхъ сѣменъ, позна абіе древнее Святыя Апостольскія Церкви благочестіе и Никоновыхъ новинъ пагубное злочестіе. Вскорѣ потомъ, въ собраніи всего тамо народа, Діацества отречесе. И дерзновенно и ясно возвѣстивъ, чесо ради сего отречесе: яко по новоизложеннымъ догматамъ въ новопечатныхъ книгахъ не возможно отнюдь спасенія получитьи, возгнушася убо и крещенія и прочихъ таинствъ, дѣйствующихъ отъ Никоніанъ, подъ благословеніемъ пяти перстовъ, чрезъ литеры въ новопечатныхъ книгахъ преданныхъ Ни-

колаемъ Малаксомъ развратно. И по святымъ правиломъ, отъ нѣкоихъ правовѣрныхъ Христіанъ, содержащихъ Древлецерковное святое Православіе неизмѣнно, пріять святое крещеніе и наречень бысть Діонисій. Тако же и жена его съ сыномъ и со дщерію младенцема и два брата его крестисаша. И оставльше домъ и оное село, отъидоша и съ матерью своею во иное не далече, яко пять поприщъ. Тамо въ безмолвіи живуще, работаху Богу. По немнозѣмъ убо времени, жена его поживши богоугодно, преставися и со дщерію въ будущую жизнь.

Тогда чудный Феодосій, свободенъ бывъ отъ супружнаго ига, усердно соблюдаше Древлецерковная содержанія, и житію чистому зѣло прилежаще, и добродѣтельному снѣжанію усердно внимаше. Къ тому же Священная Писанія прилѣжно чтяше, желая постигнути лежащую въ нихъ духа глубину. Иже и собра отъ нихъ преизобильное богатство духовныя благодати, многую премудрость, преизящное вѣдѣніе, яко люботрудная пчела медвенные соты, или яко губа привлече сладчайшія воды. Бяше бо мужъ остроты чудныя, ума скоропостижнаго, разума всеобъятнаго, смысла многоплоднаго, памяти крѣпкія и разсужденія великаго.

Видя же Божіе зданіе, по образу Божію и по подобію сотворенныхъ, въ сѣтѣхъ Никоновыхъ новопреданій увязшихъ и гибнущихъ, воспріять ревностное тщаніе о обращеніи и спасеніи челоуѣковъ. Еще же и отъ другихъ духовныхъ мужей, усмотрѣвшихъ преизобиліе сущаго въ немъ разума и въ Святѣмъ Писаніи искусства, понужденъ бывъ на сіе дѣло, паче же рещи самѣмъ Богомъ во умѣ озаренъ и позванъ, начатъ проходить страны, грады, веси и села, не точію въ Россіи сущія, но и въ Нѣмецкихъ и Польскихъ владѣніяхъ лежащія, и учити живущіе въ нихъ народы, благовѣствуя, наставляя и приводя къ свѣту древлесодержимаго Святыми отцы благочестія. Тѣмъ же колико множество челоуѣкъ отъ Антихристовы прелести изыде, и къ закону истиннаго Православія направи! Коликія народы отъ еретическихъ новозлохитрствъ исторже и на путь отческихъ спасенныхъ заповѣдей настави, ихъ же числу предати весьма невозможно. Слово убо имѣя во ученіи истинное, въ наставленіи благо-

пріятное, во увѣщаніи слогомъ изрядное, въ толкованіи реченій ясное. Таковое возымѣвъ ученія усердное рачительство, яко зѣло мало даде сна своими очима и вѣкома дреманія, но днемъ и ноцію, яко кипящій живыя воды источникъ, быстроструйна многотводная рѣка, выну Святыми Писаніи поучаше и поучашеся. Желательнѣе ему баше пищи и питія божественныхъ словесъ прочитаніе.

Многіе же труды и подвиги подъя во ученіи своемъ, а наипаче отъ апостатовъ, отступающихъ правыхъ законовъ и благаго житія.

Первый подвигъ. Нѣкто баше именемъ Иванъ, прозваніемъ Коломенской, и сперва убо со отцемъ Священноинокомъ Варлаамомъ и Іоанномъ Дементіевичемъ, страдальцемъ, въ согласіи бѣ. По страданіи же его, отступивъ онѣхъ благаго ученія, и презрѣвъ воздержное житіе, впаде въ великую слабость, не хотя тѣснымъ путемъ ходити, но пространный возлюбивъ, начать пріимати отъ ережикъ крещеніе, еucharистию, рукоположеніе, браки и постриженіе, и всякое освященіе во всемъ съ ними имѣти. Послѣдоваша же сему развратному ученію нѣщцы отъ грамотныхъ Христіанъ, ихъ же имена: Прохоръ большой, Григорій Бѣлохинъ, Венедиктъ, Евсевій Кондратовъ, Мелетій Рушакинъ, Маркъ, Иванъ Москвитинъ и прочіи, иже не мало Христіанъ смутиша и развратиша; зане челоувѣческое естество и широкому пути и растлѣнному житію удобопреклонно есть, и безъ водящихъ, колми паче съ предводители, зѣло послѣдовательно. Теодосій же, не терпя зрѣти Христовы овцы ядомъ злаго ихъ ученія окормляемы и мракомъ еретичества быти покрываемы, Богомъ укрѣпляемый, съ Спиридономъ Максимовымъ и съ прочими духовными мужи ополчився, ста противъ ихъ доблестно, и различныя бесѣды и прѣнія предъ многими народы многократно съ ними сведе; всегда отъ Святыхъ Писаній вся ихъ аргументы разрѣшаше, и уничтожаше, и премудро препираше ихъ и посрамляше. И убо Христовою благодатію въ конецъ одолѣвъ ихъ, и яко губительныя волны пращею святыхъ правилъ отъ стада овецъ, толь сильно слуда исполненныхъ, отгна, яко ктому уже не смѣяху и лицу

его приблизитися. Многіе отъ прелести ихъ изведе и къ свѣту праваго пути настави.

Но убо и второй подвигъ дивному учителю Ѳеодосію не мѣе перваго противу сихъ прииде, иже во единой Вѣрѣ, и во единомъ согласіи бяху духовныи люди: Григорій Ондворскій, Тимоеѣй и Симонъ Юововы, Дмитрій Пяткинъ, Селивестръ, Митрофанъ, Ипатій и прочіи, но житіе зазорное ималу противно канонамъ. Держалу убо при себѣ дѣвицъ, и женъ, и сродницъ, но весма чужихъ сущихъ. И съ ними овіи въ пустыняхъ, иніи же во градѣхъ и селѣхъ, пребываху, но на единѣ. Откуда въ таковыхъ и явные зазоры породилася, отъ иныхъ же лживая провѣщанія, аки бы отъ Святыхъ явленія показашася. Симъ учитель Ѳеодосій исперва на едино лѣто братолюбно начастѣ совѣтоваше, моляше и наказоваше, дабы отъ таковаго сожитія исправился. И егда не исправляхуся, нача предъ людьми имъ о семъ отъ святыхъ правилъ предлагати, чтобы такое зазорное житіе отложили, они же не послушаху и сопротивляхуся. Тогда и нещадно святыми каноны предъ многими народы обличаше и засвидѣтельствоваше имъ. Видя же онѣхъ не токмо не исправляющихся, но и которы творящихъ велія, по совѣту съ прочими духовными, сотвори съ ними раздѣленіе въ молитвахъ и во всякомъ сообщеніи. Людіе же, видѣвше учителя Ѳеодосія непорочное житіе и чистое въ Правовѣрїи ученіе, оставльше онѣхъ, присвоишася любовію къ нему.

Славѣ же о ученіи его широко протекшей: ибо не можетъ градъ укрытися верхъ горы стоя, по Господнѣ словеси; и: славящаго мя, рече, прославлю. Внуши бо ся о немъ отъ многихъ и начальствующимъ Архіереомъ, иже яко звѣріе дивїи на ярость подвизахуся, а наипаче Великоновгородскій Митрополитъ Іовъ воздвиже на Правовѣрныхъ. И аще кій отъ Христіанъ поиманъ и приведенъ къ нему бываше: «Кто васъ научи отъ Церкви нашея и тайнъ, нами совершаемыхъ, отлучатися?, Убо отъ всѣхъ согласно учитель Ѳеодосій предлагашеся. Больма же на ярость разжегся оный, посла искати прилежно его. Паче же и самъ съ лютою жестотою въ Крестецкомъ Ямѣ, всѣхъ гнаше къ своей Церкви и причащенію, и его зѣльно на мученіе искаше.

Но Божіимъ мановеніемъ, вся на пользу строящимъ, учитель Тводосій мало прежде того, поимъ матеръ свою и сына, въ Польскую Державу отъѣха въ лѣто 7207. Не мученія и смерти бояся, сіе сотвори; желателенъ убо зѣло бѣше за древнее святоотческое содержаніе усердно душу свою положить, но другимъ пользы и спасенія желая и Господню заповѣдь исполняя: Аще, рече, гонять вы во градъ семь, бѣгайте въ другій. Услышано же бысть въ Россіи по странамъ дивнаго учителя Тводосія отшествіе тамо, множество Христіанъ отъ градовъ, весей и селъ, любовію распалееми, потекоша во слѣдъ его, желающе Древлецерковное святое Православіе немязежно соблюдать и подъ руководствомъ его пребывать. Онъ же состави тамо двѣ обители: мужескую и женскую. Наставляше ихъ къ богоугодному житію, по уставомъ иноческимъ, Василія Великаго общее житіе устави. Исперва убо великія тяготы понесе, лѣсъ сѣкій, сучіе сѣчаше и пряталаше, и прочая дѣла своима рукама творяше. Мужественъ убо бѣ въ трудѣхъ, прежде всѣхъ на дѣло исхода, собою всѣмъ образъ показуя. Терпѣливъ въ напастѣхъ, ово отъ бѣсовъ, ово же отъ злыхъ челоуѣкъ наносимыхъ, никогда же въ печаль, или уныніе, впадая, но выну упованіе къ Богу имѣя, воспоминая присно Господни слова: Въ терпѣніи вашемъ, рече, стяжите душа ваша. И паки: претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ; и псалмопѣвца рекуща: Господь мнѣ помощникъ, не убоюся, что сотворитъ мнѣ челоуѣкъ; и: Надѣющійся на Господа, яко гора Сіонъ, не подвижется во вѣки. Праздности же, училищу злыхъ, премного оплевашеся и всегда въ дѣлахъ пребываше. Иногда убо трудяся со братією, иногда же книги чтяше, или писаше. Овогда въ молитвѣ терпаше, овогда же братію, или сестръ, поучая. Первое: отъ прелестей еретическихъ всѣхъ и новопреданныхъ догматъ отвращая. Второе: въ Древлецерковной святѣй Вѣрѣ, догматѣхъ и преданіяхъ ея, твердо и неизмѣнно увѣщавая пребывать. Потомъ вся заповѣди Божія и Святыхъ добродѣтели дѣломъ совершати наставляя, самъ прежде не словесы точію, но твореніемъ, во образъ всѣмъ сія исполняя, вѣру, любовь, надежду, правду, мужество, мудрость, цѣломудріе, молитву, воздержаніе, кротость, смиренномудріе, безгнѣвіе, непамятозлобіе, долготерпѣніе, милосердіе, страннопріятіе, постъ, бдѣніе, нищету, малословіе, и прочая вся, ко спасенію ведущая, страждущимъ помогаая,

печальныхъ утѣшая, падшихъ возставляя, колеблющихся укрѣпляя, стоящихъ утверждая: Всѣмъ вся, по Апостолу, бывая, да вся Христу пріобрѣтеть.

Чистоту же и цѣломудріе зѣльно любяше. На не хранящихъ же сія, не точію въ дѣлѣхъ, но еще и въ словесѣхъ, бѣднѣ не годоваше, и не словомъ токмо, но и дѣломъ, на глѣбѣ жестоко наказоваше, опасно вельми соблюдая мужескій полъ отъ женскаго, не собесѣдованія одинаго, но и отъ паденія самаго. Ибо не страсти и грѣхи сущія отсѣкая, но и вины, отъ нихъ же сія бывають, искореняя.

Не точію же во обителяхъ живущихъ, но и по селамъ сущихъ окрестъ многочисленныхъ Христіанъ, такоже и въ Россіи во градѣхъ и селахъ живущихъ, не оставляше, но пріѣзжая къ нимъ поучаше и наказоваше начастѣ прилежно и спасенію полезное предлагая. Сладостенъ бо баше во утѣшеніи, разумнословесенъ въ поученіи и зѣло благопріятенъ во увѣщаніи. Противляющихся же ся ему во ученіи, тако отъ Святыхъ Писаній премудро и сильно обличенныхъ, возражаше, яко весьма не могущихъ словесемъ его одолѣти, но стыдомъ покрывающеся отхождаху. Собрася убо къ нему во общее житіе мужеска полу до шести сотъ дѣвиць и женъ до седми сотъ. Во обителѣхъ же овѣихъ служба Божія, вечерня, павечерня, полунощница, утренняя, часы, молебны и панихиды со чтеніемъ и со сладкогласнымъ пѣніемъ по святымъ старопечатнымъ книгамъ, вся по уставу чинно и красно вельми на кійждо день исправляшеся. На трапезѣ чтеніе всегда бываше. Хлѣбъ и другія потребности общи бяху. Трапеза едина всѣмъ баше, токмо престарѣлымъ и больнымъ больницы, служители, и пищи особныя, ко упокоенію ихъ устроены бяху. Одежды убо и обуши и прочія вещи всѣмъ изъ казны общія подавахуся.

Слыша убо дивнаго учителя Теодосія благое ученіе и пріязненное о добродѣтелѣхъ пребываніе и наставленіе, мнози отъ благородныхъ Боляръ оставяху дома, высокія чести, помѣстія, крестьянъ своихъ, и прочія стяжанія вся въ уметы вмѣняюще, наставника же и учителя его себѣ имѣти желающе, прихождаху

во общее житіе къ нему и, свою во всемъ волю отлагающе любезно повиновахуся ему, въ нихъ же бяху сіи: Захарій Бедринскій, съ сыномъ Ларіономъ. Сей еще до составленія обителя въ Россіи, любовію присвоися ему, мужъ баше великаго ума, премного искусенъ Святаго Писанія и вѣдущъ яко Ветхаго, тако и Новаго Законовъ, и въ добродѣтеляхъ совершенъ, благоумиленъ, смиренномудръ, кротокъ, незлобивъ, любовенъ, милосердъ, и долготерпѣливъ и присный помощникъ отцу Оеодосію во всѣхъ случаяхъ баше. И не токмо Христіанамъ всѣмъ, но и мірскимъ высокимъ Вельможамъ, Россійскимъ и Польскимъ, за благоразуміе его любезенъ сый. Еще Стефанъ Валацкій: сей безъ отца Оеодосія въ службѣ начинаше. Антоній Авраамовъ, мужъ духовный, Дмитрій Нѣгановской, Герасимъ Злобинъ, Патріаршіи Дворянинъ, духовный, Оеодоръ Аванасіевъ, Никита Ивановъ, Іаковъ Хмелевъ. Тако же и отъ Болярынъ благородныхъ не мало, яже сугъ сіи: Небаровыхъ вдова и двѣ сестры дѣвицы, Полонскихъ дѣвица, Неѣловыхъ вдова со дщерію, Дириныхъ жена, Дядевкиныхъ три дѣвицы, Стоговыхъ дѣвица, Елагиныхъ двѣ сестры и прочіи. Къ тому же и отъ посажанъ градскихъ, мужей, и женъ, и дѣвицъ, не малое число. Изъ нихъ же мнози наставленіемъ дивнаго учителя преуспѣша зѣло въ добродѣтелѣхъ и благочестно къ Богу отыдоша.

Мнози убо и съ высокихъ господъ въ собесѣдованіе по случаю со учителемъ Оеодосіемъ сходяще, любезно съ нимъ отъ Святыхъ Писаній о Древтецерковныхъ святыхъ содержаніяхъ и о Никоновыхъ новопреданіяхъ разглагольствоваху, иже сугъ сіи: Бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, Князь Александръ Даниловичъ Меньшиковъ, Бояринъ Симеонъ Григорьевичъ Нарышкинъ, Генералъ Михайлъ Аргамаковъ, Іаковъ Корсаковъ, Левъ Челищевъ, Антоній Алексѣевъ, и прочіи мнози отъ Благородныхъ, съ ними же довольныя бесѣды и не единократцы бяху. Токмо вси удивляхуся духовнѣй благодати, сущей въ немъ, и преизобильному во святыхъ книгахъ о всемъ вѣдѣнію.

Таковъ убо предивный сей учитель баше, яко и помышленія человѣческая отъ далече проразумѣваше. Мнози отъ обителей его, такоже и мірстін, сіе свидѣтельствоваху о немъ. Ибо егда



кто каковою страстію объять сый, приходяше къ нему и срамяшеся исповѣдати о себѣ, онъ же, вземъ книгу, о таковой именно страсти чтяше, или словесы поучительными о ней бесѣдовавше ему, къ покаяніе препода, въ подобную цѣльбу прилагая. Противящемуся же кому и не покоряющемуся словесемъ его, аще что наказательно провѣщеваше, всячески оное непогрѣшно сбывашеся. Не мали убо числомъ сіе о себѣ чувствоваша. О таковыхъ многихъ, но не едино хотящихъ слышати, скажемъ.

Братъ нѣкій, Корелянинъ родомъ бѣше, именемъ Стефанъ, прозваніемъ Мидя, не младъ уже сый. Сей многожды малодушествоваше о пищи и питіи; искаше бо лучшихъ брашенъ паче братій. И часто сваряшеся со служащею въ таковыхъ братією и къ блаженному отцу приходя, жаляшеся на нихъ, аще чесого по хотѣнію своему не получаше. Дивный же отецъ поучаше его терпѣнію и еже не побѣждатися малодушествіемъ. Иногда же, яко отецъ, отческою милостію преклоняемъ, повелѣваше служителемъ утѣшити круподушіе его. Онъ же весьма нетерпѣливъ, но сварливъ сый, начастъ стужаше отцу, излишнихъ всегда надъ братією требуя и, гнѣвомъ одержимъ, досадная противовѣщаше. Единою же блаженный много бесѣдовавъ ему, поучая терпѣніемъ побѣждати сладострастное желаніе и смиреніемъ, не лихоимствоватись лучшими брашнами братіи, той же не покоряшеся словесемъ его, но паче прекословнѣ глаголя, досаждаше ему. Тогда дивный отецъ рече къ нему: «Стефане! подобало бы тебѣ всячески послушати найполезная совѣтующихъ ти, ты же только непокоренъ явился еси, не токмо не внимаеши глаголемымъ, но паче противишися и прекословиши, досаждая намъ и братіи. Вѣждь убо, яко за ослушаніе твое и многое прекословіе и роптаніе, вскорѣ наказаніе отъ Бога примеши.» И абіе словесемъ чуднаго отца скорѣйше дѣло послѣдоваше. Въ той самый часъ, оный Стефанъ, стоя тамо предъ всѣми, вострепеталъ всѣмъ тѣломъ, началъ колебаться весь и трястися, ослушанію своему и прекословію судъ приемъ. И тако нѣколько лѣтъ начастъ трясысья пребысть до смерти своей. Инши же отъ подвижнѣйшихъ братій, желаніемъ влекомыи къ безмолвному житію, просяху отпущенія въ пустыни отъйти. Онъ же прещаше имъ, глаголя: «Не вашей мѣры сіе дѣло есть. Полезнѣе вамъ окормляемымъ

быти, неже самѣмъ себе руководити.» Ини убо послушаху совѣта его, ини же устремляхуся на сіе, не пріемлюще совѣта его. Глаголяше имъ: «Не на пользу будетъ отхожденіе ваше вамъ.» Не прогрѣшаху они дивными глаголы его. Такови отшедши отъ обители, и мало коснувшися пустынныхъ подвиговъ, обратшася въ мірское житіе и въ грѣховномъ тмѣніи погрязнуша, ини же Древняго Благочестія отвергошася.

По семь иный подвигъ, не меньше первыхъ, случися отцу Теодосію. Бяху нѣкоторіи Христіане, бѣгающіи Никоновыхъ новопрданій, иже поселишася за озеромъ Онегомъ въ пустыхъ лѣсахъ; общее житіе на рѣцѣ Выгу поставиша. Въ нихъ же начальнѣйшии сіи быша: Данилъ Викулитъ, Андрей и Симеонъ Діонисіевы, Петръ Прокопіевъ, Антоній Теодосіевъ и прочіи, иже въ первыхъ величайшихъ догматахъ, мудрованіемъ со отцемъ Теодосіемъ и съ прочими учителя Христіанскими согласны бяху: еже о нынѣшнемъ времени разумѣніе, еже о неприятіи хиротоніи, крещеніи, еucharистіи и прочихъ Таинъ новодѣйствуемыхъ отъ Никоніанъ. Не мало вѣдѣніе въ Писаніи и изрядную ревность о чистомъ житіи имаху, но во иныхъ вещехъ не согласно мудрствоваху, яже суть сія: Аще кии люди, не знающе Древняго Благочестія, браки отъ Никоніанъ пріяша, послѣди же познавше, крестшася отъ Правовѣрныхъ. Тыя браки они хуляху и, ни во что вѣняюще, разводити веляху. Пищу и питіе, отъ невѣрныхъ и еретиковъ творимое, и сосуды ихъ пріимаху и безъ молитвы ядаху. И во иныхъ каковыхъ оскверненіяхъ молитвъ на очищеніе съ поклонами не творяху. И наипаче на крестѣ Христовѣ Пилатомъ положенную титулу Ісѣ Назарянинъ Царь Іудейскій, по свидѣтельству Святаго Евангелиста Іоанна, зачало 60, отметаху. Писати же и вообразати сію на крестѣ Христовѣ вельма возбраняху. Написанную же гдѣ на крестѣ, или вылитую, ини отъ нихъ дерзостнѣ заглаждаху и стираху, и кресты съ титулою отъ поклоненія отставляху, и злохульствоваху всячески Латинскою ересію, и злѣйше сего оную нарицаше, чесога и писанію предати зазорно, и прочая различія въ чинѣхъ церковныхъ имаху. Осихъ всѣхъ учитель Теодосій съ прочими, со Андреемъ, Симеономъ, Леонтіемъ, и со иными, ихъ многажды отъ Святаго Писанія бесѣдоваше. Они же согласіе о титулѣ къ нему въ словесѣхъ

показоваху, а въ своей странѣ по первому своему обычаю творяху и ни единого креста съ титлою у себе въ часовни, ради увѣреніе словесъ ихъ, поставити не восхотѣша, и прочимъ своимъ таковыхъ весьма имѣти не веляще. Иногда же и къ нимъ во общее житіе отецъ Теодосій, съ прочими учителя Христіанскими, ѣздивъ, кѣмъ быша сіи имень: Спиридонъ Максимовъ, Симеонъ Григорьевъ, Прохоръ Матвѣевъ, Иванъ Кондратьевъ, Иванъ Семеновъ Подъячей, мужіе искусніи, Писаніе довольно вѣдущи, и прочіи отъ гражданъ въ разумѣ нарочити, и тамо съ ними бѣсѣдоваше о титлѣ не мало. Отъ нихъ же выше помянутый Леонтій за всѣхъ возопи со гнѣвомъ, въ столъ руками ударяя, сице: «Намъ вашъ Ісусъ Назарянинъ не надобенъ!» сія трижды изрече. И прочіе незлѣпые укору и поносы, не яко отъ мудрыхъ, но яко отъ поселянъ невѣждствующихъ, многія быша, ихъ же здѣсь писати непотребно. Андрею убо не бывшу тогда, и Даніилу видящу таковую ихъ не чинную бусеть, со скорбію умолчавшу, такоже и Проконію старцу, у него же крестъ древній съ титлою баше, зане ихъ не слушаху. \* Ти же не восхотѣша выше показанныхъ своихъ мудрованій отложить и въ согласіи о сихъ любовно быти, но въ своемъ упрямствѣ неизмѣнно пребываху. Тогда учитель Теодосій и прочіи, по многократномъ различномъ увѣщаніи, видяще ихъ въ своемъ разумѣ непреложно стоящихъ и къ согласію не склоняющихся, и единого креста съ титлою у себе въ часовни поставити не восхотѣвшихъ, общимъ согласіемъ прочихъ учителей Христіанскихъ, сотвори съ ними въ молитвахъ, въ яденіи и питіи раздѣленіе. Тако предивный учитель Теодосій пасяше живущіе съ нимъ и окрестъ его, и по инымъ странамъ сущіе многіе Христіаны, на пажитехъ Божіихъ заповѣдей, въ Польскомъ Державствѣ живуще девять лѣтъ. Житію же весьма прослывшу, начаша Польстін воинстїи людіе, наричєми отъ нихъ жолнеры, находити, чающе у него во обители богатство велие быти, и многія обиды и пакости имъ творяху. Иногда убо множествомъ набѣхавше, въ

---

\* Объ ономъ собесѣдованіи въ Выгоскомъ монастырѣ Теодосія Васильева упоминается въ ниже помѣщаемомъ документѣ: «О началѣ раздора Теодосіевцевъ» по совершенно въ иномъ видѣ, въ пользу Поморянъ.

конецъ разорити общее житіе намѣришася, братію разгоняти всѣхъ хотяще, и имѣніе ихъ худое пограбити, учиниша великую стрѣльбу, и единаго отъ ученикъ его, стараго добраго мужа, именемъ Данила, житеннаго казначея, убиша, а иныхъ раниша.

Въ то время въ величѣй Россіи монарху Петру Первому, Царскія скипетры содержашу, Божією великою милостию, гоненіе на Правовѣрныхъ преста, и Древлецерковныя законы содержашіи всюду свободно живяху, а наипаче въ Копорскихъ и Ямбургскихъ предѣлахъ, Царскимъ повѣлѣніемъ отъ начальствуемыхъ крѣпко охраняемы бываху, и службы своя ко Господу Богу явно, по старопечатнымъ книгамъ, исправляху. Которымъ мнози отъ высокихъ персонъ, яко и Царевичъ Алексій Петровичъ, многократно прихождаху, елико слышати пѣнія и чтенія, толико паче видѣти желающе

Слышавъ убо сія учитель Феодосій, и видѣвъ братію свою унывающу отъ частаго злѣйшихъ жолнѣровъ нападенія, къ тому же и Россійскому воинству тогда вступившу въ Польшу, отъ коего такоже не безъ утѣсненія имъ бѣше, восхотѣ прейти въ Россійскую оттуду Державу. Всещедрый же Богъ вложи свое милосердіе первѣйшему отъ Царевыхъ Сунклнтъ, Свѣтлѣйшему Князю, Александру Даниловичу Меньшикову (чрезъ возвѣщеніе Торопецкаго и Великолуцкаго Коменданта, Антонія Алексѣева), пріяти блаженнаго со всѣмъ братствомъ и съ прочими многочисленными Христіаны во свое охраненіе. Сей убо пріятно ихъ пріять, и посели въ Великолуцкомъ Уѣздѣ, въ Вязовской волости. И даде имъ всякую свободу и вольность безъ боязни Древлецерковныя святоотческія законы по старопечатнымъ книгамъ соблюдать. И тако оный, любимый Монархомъ Князь, по Божіей милости, своею сильною рукою не мало зѣтъ милосердо ихъ охраняше, не токмо отъ мірскихъ властей, но и отъ духовныхъ, не даяше ни кому обидѣ и налогъ въ Вѣрѣ и въ мірскихъ дѣлахъ имъ творити. Искушаяй же Патріарха Авраама Всещедрый Богъ, искуси вся вѣдый и отца Феодосія, да доблесть терпѣнія его всѣмъ явлену покажетъ. Егда убо преселился тамо въ выше явленное мѣсто, братіи и женска пола вѣщше пріумножися, найдѣ имъ въ хлѣбѣ и во одеждахъ великое оскудѣніе и нужда.

Огъ которыя сотворше толчею, толчаху овесь, мякины всякія и колосины, и хлѣбы печаху. Иногда же и сихъ недостаяше, чего ради нѣкимъ отъ братіи малодушествующимъ о семъ. Ииіи же отъ нарочитыхъ совѣтоваху блаженному, еже бы послати во грады просити у Правовѣрныхъ милостыню, дабы нашедшую имъ великую скудость поне мало уврачевати. Предивный же отецъ, яко твердый столпъ, непреклоненъ пребываше къ таковымъ совѣтомъ, и утѣша всѣхъ, глаголя: «Братія моя! не скорбите нынѣ о нашедшей намъ нуждѣ, ниже малодушествуйте, но претерпимъ мало сіе искушеніе, отъ Бога на насъ попущенное, испытующаго насъ, коль вѣрни явимся, и какову надежду на него имѣемъ. Самы убо вѣсте, яко на скорби и на терпѣніи, а не на прохладахъ и покой, звани быхомъ и отъ міра изыдохомъ. И аще терпѣливы и благодарни будемъ, создавый насъ, насыщай всяко животно благоволенія, всячески не оставитъ ны въ скудости сей долго пребывати, но вскорѣ отверзетъ богатую руку милости своея, и вся нужная наша исполнитъ всякимъ преизобиліемъ. Иже ропотливые Евреи въ пустыни не сѣявшимъ хлѣбомъ, но манною, 40 лѣтъ препитавый, и пятію хлѣбы пять тысящъ накормивый, и седмью пакы четыре тысящи насытивый, насъ ли имать оставити, иже, любве его ради, вся мірская наслажденія со сладострастными вожделѣніями оставльше, здѣ собравшася? Надѣюся убо на великія его щедроты, яко истинно не оставитъ, но посѣтитъ насъ своею благостію милосердо не въ долгѣ.»

Симъ блаженнаго словесемъ немедленно сбывшимся. Божіимъ убо смотрѣніемъ, вся строящимъ на пользу, не по мнозѣмъ времени случися, въ лѣто 7219, моровому повѣтрію быти. Тогда отъ обителей его братія и женской полъ, мнози съ покаяніемъ благочестно житія сего отыдоша, маліи числомъ останахся въ живыхъ. Тако же и около сущіи по селамъ Христіане многочисленныи преселишася въ будущую жизнь. Во обителѣхъ бысть потомъ во всемъ великое изобиліе. И братій и сестръ вновь пакы присовокупися въ наставленіе ко блаженному не мало. Въ прошедшемъ 7218 годѣ, отъ того же Князя Меньшикова дана бысть въ Юрьевскомъ Уѣздѣ Ряпина мыза во владѣніи имъ. Прейти же тамо на житіе всѣмъ не баше еще повелѣно. Достопамятному же отцу положиися намѣреніе, еже бы преселитися тамо, зане

мѣсто оно зѣло угодно бѣ и пропитанію многимъ и рыбныя ловли довольно. Болѣзнію же студеною объять бывъ приснопоминмый, обаче не изнемогаше, яко же прочимъ обычно есть, но хотя свое желаніе совершити, нача собиратися въ Великій Новградъ ѣхати. И негли проувѣдѣвъ свое тамо хотящее быти скончаніе, поучаше прилежно братію, а наипаче женскій полъ наказоваше, како правая Вѣра и догматы ея неизмѣнно соблюдатьи и въ добродѣтелѣхъ чистому житію прилежати, во одеждахъ красоты и щапства не искати, и въ хожденіи кротость и благоговѣніе сохранятьи, во всемъ себе всякому смиреніемъ ограждати. Часто же въ бесѣдахъ своихъ тогда надпомяная имъ начальство сына своего по себѣ.

Тогда случися вещь сицевая, ея же не восхотѣхъ молчаніемъ преминути.

Мужъ пѣккій отъ знаменитыхъ, гражданнъ Московскихъ, живше близъ обители, увѣдѣвъ путешествіе отца, уготова пшеничныхъ пироговъ нарочитыхъ, и принесе, даеше ему на путь. Дивный же отецъ не пріемляше ихъ. Той же усердно кланяшеса ему, прося пріяти. Онъ же, не по обычаю своему, жестоко отказа ему и оная отрину. Принесый же зѣло оскорбился о семъ и постыдѣся, яко и братиѣ сожалѣти такова честнаго мужа презрѣніе. Не малу же времени по семъ прешедшу уже по скончаніи блаженнаго, въ домѣ онаго мужа явися отъ нѣкоего содѣянная нечистота, яже чадородіемъ совершися. Тогда, познавъ той гражданинъ прозорливый даръ, бывый въ предивномъ отцѣ, чесо ради принесенная имъ не пріяше и отрину, истиннаго пророка его и по смерти нарицаше. Но пакы на выше явленное возвратимся. Отецъ Теодосій, поимъ сына своего и еще трехъ отъ братій съ собою, поѣха въ Великій Новградъ. И пріѣхавъ тамо, пріиде къ Вельможи, Іакову Корсакову. Тому убо бѣ приказано отъ Князя Меньшикова привести ихъ въ Ряпину мызу. Дары же ему довольно принесе, и начатъ просити, дабы далъ волю письменно преити тамо жити. Боляринъ же оный, златолюбивъ сый, или большія мзды желая, или гордымъ бѣсомъ возмущенъ, исперва многая досадная словеса тому изрече. Онъ же ни мало смутися о семъ. Послѣ, утолився отъ злости, о переходѣ тамо

обѣца Указъ дати, обаче продолжаше. Времени же прешедшу трехъ седмиць, той же всезлюбный Корсаковъ пакы повелѣ дивному отцу къ себѣ быти. И егда оный съ сыномъ и съ прочима двѣма прииде, предаде ихъ Митрополиту Велико-Новгородскому Юву. Его же повелѣніемъ взяша ихъ Діаки: Іаковъ Лапшинской и Иванъ Протопоповъ съ Подъячими и съ Приставы, и отведоша во Архіерейской Приказъ, цѣпи на шею со стуліемъ желѣзнымъ имъ возложивше. Тогда окаянный Лапшинской удари въ ланиту крѣпко блаженнаго отца. Онъ же, подражая учителя своего Христа, пріемшаго удареніе отъ раба, на гордые ихъ вопросы смиренно отвѣщеваше. И отведоша его подъ келію Митрополичью, въ палату, наричому Орловую, темноты и праха исполнену, и ноги ему оковаша. Другіе же оставиша въ приказѣ. Часто же вождаху его исперва къ Суднѣ въ Приказъ на истязаніе. Единою же прииде къ страдальцу корабельной мастеръ, Θεодосій Стиляевъ, со старцемъ ученымъ свободныхъ наукъ, и начаша стязати его о Древлецерковныхъ преданіяхъ. Дивный же отецъ предивнѣ съ кротостію на вся хитрословія ихъ разумно отвѣщеваше и предлагаемая ими новины Святыхъ Писаній силы сильно возражаше. Стиляевъ же, не требуя обличенія заблужденій, яростнымъ бѣсомъ подвиженъ, захвативъ своею рукою, половину браны страдальца исторже. Старецъ же зѣло, возгнушався онаго бѣсованія, болѣе ни что же глаголя, по абіе отъиде отъ него, и вельми раскаявашеся о приходѣ своемъ ко злымъ онѣмъ. Егда же и къ Митрополиту страдальца привождяху, тогда оный увѣщеваше его, дабы отвергся Древлецерковныхъ святыхъ законовъ и пріялъ бы Никонова новодогматствованія, въ новопечатныхъ книгахъ положенная, обѣщая ему, аще послушаетъ, богатство, чести, возвышенія, Іерейство, Игуменство, Архимандритство и Архіерейство.

Предивный же страдалецъ велеумно отвѣщеваше ему, глаголя: «А еже обѣщаеши ми богатства и высокія чести, сія вся мало временная суть сего свѣта, въ малѣ зѣло утѣшити насъ могущая, и яко сонъ, вскорѣ мимоходящая и зѣльныхъ рачителей своихъ внезапно нагихъ во онъ вѣкъ отмещающая. Азъ убо о сихъ небрегу, и не малѣйшаго рачительства къ таковымъ

не имѣю, и яко худые блески вмѣняю, будущихъ благихъ, не тлѣющихъ, нищу, безконечныхъ наслажденій желаю.»

Сія слышавъ Архіерей, и видѣвъ, яко выше ласканія мужъ, яко ни во что же вмѣняетъ настоящее житіе со всѣмъ сладострастіемъ его, что творить? Прилагаетъ мученіи страпати его, начинается великими томленіи ужасати добляго. Но и сими впрхровъ прещеніи не потрясе веледушнаго и ни мало поколеба въ мужествѣ не ужаснаго, по писаному: «Праведникъ, яко левъ, уповая ходитъ.» Обрѣте бо непоколеблемую и скоро сокрушавшуюся трость, по крѣпкій и неподвижный столпъ, не разносимый водою песокъ, но твердый камень адамантъ.

Тогда предивный дѣломъ и произволеніемъ страдалецъ отрече ему сице: «Высокопочтенный Архіерее! Вѣдый буди о семъ, яко прещеніи вашихъ не устрашаюся, и мученіи грозныхъ не ужасаюся. Легчайше ми здѣсь маловременная ваша томленія терпѣти, нежели, послушавшу васъ, отъ Бога безъ конца мучиму страдати. Еже хотите творити надо мною, немедленно творите! Готовъ убо хребетъ имѣю на раны, готову плоть на терзаніе, готовы кости на ломаніе, готовы вся уды на раздробленіе. Ибо за Древлецерковная святая вся отческія содержанія, о укрѣпляющемъ мя Христѣ, всякія муки и жесточайшія томленія страдати уготовихся. И не токмо до послѣднія капли кровь изліати, но и самую свою душу за оная вселюбезно и всежелательно положить усердствую. По семъ паки Архіерей многая стязанія и диспуты о Древлецерковномъ содержаніи, и о поводогматствованіихъ предлагаше ему. Но дивный страдалецъ Святими Писаніи отческихъ законовъ непорочную святость показуя и утверждая, новинъ же неправую гнилость являя, сильно обличаше, яже здѣсь, за долготу слова и краткость исторіи любяще, оставихомъ.

Егда же не возможе оный Митрополитъ диспутами его прерѣти и ласканіемъ къ обѣщанію высокочестія обольстити, запечудный силою словесъ побѣждаше и смиреніемъ своимъ вся ни во что же вмѣняше, тако же прещеніемъ добляго не преодолѣ. Понеже ко страданію издавна желаніе имяше, плоть со страстьми умертвивъ, смерть за Православіе пріяти усердствоваше, и



всежеланіемъ палимъ, будущихъ прелеташе. Заключивъ убо его во оной злосмраднѣй Орловой хранинѣ, тако въ величѣйи нуждѣ, терпѣливый страдалецъ, всякимъ злострастіемъ удручаемъ, четьре седмицы страдавъ, преселился отъ здѣшнихъ къ немерцающему свѣту, въ вѣчной покой, въ лѣто 7219, мѣсяца Іюля на 18 число, въ соборный звонъ по утрени. Ини же глаголютъ, яко убіенъ бысть отъ самаго Архіерея пѣкою дскою, сыну убо его и прочимъ не бывшимъ ту при смерти его, но индѣ заключеннымъ. Тѣло же блаженнаго страдальца, повелѣніемъ Митрополіциемъ, зліи слуги изъ града извлекше на поле, въ ровѣ закопаша. Власяница же и вериги мѣдныя, яже страдалецъ на себѣ ношаше, оставшася на дворѣ, идѣже стояху во градѣ, егда убо прииде къ Корсакову, сложивъ оныя съ себе, и по кончинѣ его во обитель принесени быша.

Во время кончины его случися тогда во градѣ единъ отъ ученикъ его, именемъ Василій Кононовъ, кій, въ третью ночь по кончинѣ страдальца, вземъ трудолюбное тѣло отъ рова, и отвезе поприщъ пять отъ града, къ рѣцѣ, нарицаемѣ Варя, и тамо накі въ земли его погребе.

Егда же услышася по градомъ, весемъ и селамъ скончаніе дивнаго страдальца, вси Правовѣрнии Христіане, а наипаче во обителѣхъ его, начаша весьма плакати, обливающася слезами, яко лишшася такова преславнаго учителя и сладчайшаго отца, воспоминающе твердое ученіе и непорочное наставленіе его, тако же и въ добродѣтелѣхъ совершенство, милость, любовь, состраданіе, кротость, безмолвіе, смиренномудріе, молитву, воздержаніе, чистоту, рассужденіе, утѣшеніе, и прочая благая, ими же въ житіи своемъ изрядно украшашеся. И не малое время сѣтующе и скорбяще о немъ, не можаху отъ печали утѣшиться.

Услышавъ же сія и предатель его Корсаковъ, преложися отъ злобы, начатъ сына его и прочихъ отъ Архіерея изручачи, и по шести седмицахъ по кончинѣ страдальца, едва свободи ихъ ихъ и во обитель отпусти.

Егда же пріѣхаша тамо и мало отъ печали отдохнувшіе, тогда братъ его, Григорій, и сынъ Евстратій, и вся братія и сестры,

желающе сладчайшаго отца своего и страдальца любезное тѣло къ себѣ пренести, послаша выше показаннаго Василія, погребшаго оное, съ другимъ братомъ, заповѣдавше имъ неотложнѣ, аще обрящутъ, поне кости любезнаго отца да привезутъ къ нимъ. Она же послушаніе совершающе, усердно яшася пути. И егда пріѣхаша въ Великій Новградъ, искаху мѣста онаго, идѣ же погребено бѣше блаженнаго отца тѣло, но не обрѣтаху. Печалень же бысть о семъ Василій не въ малѣ, и размышляше въ себѣ: «Аще и обрящемъ его, рече, но како можетъ быти цѣло доселѣ, толику уже времени прешедшу, паки же и безъ гроба сіе погребено есть.» Сія размышляюще ему, и помолившуся Богу и Пресвятѣй Богородицѣ, на воспоминаніе чудесе знаменія ею, и мало уснувшу, явился дивный страдалецъ ему и глагола: «Не печалуй, брате Василіе, но, воставъ, пди, ни что же сумняся, вскорѣ бо обрящещи тѣло мое; цѣло убо есть и неразрушимо.» Василій же, воспрянувъ отъ сна, сущимъ ту сказа явленіе его. И со другимъ братомъ въ той праздникъ идоша, и абіе вскорѣ обрѣтоста оное мѣсто. Нощю же, пріѣхавше съ коньми и раскопавше землю, видѣста блаженнаго отца тѣло водою окружаемо, цѣло и нетлѣнно, отъ 22 Іюля до 27 Ноября, 127 дней въ земли лежаще. Токмо, възгребая землю лопатою, мало усть верхнія части и носъ попортиша. Абіе возрадоваста зѣло и, любезно взяше, везяху тое въ Ряпину мызу. Пріѣхаста же въ село Загоріе за тридесять поприщъ града Пскова, присташа у нѣкоего Христіанина. Паки Василій начатъ сумнятися, како градъ Псковъ проѣхати: аще внутрь его ѣхати, то опасашеся, дабы на караулахъ не осмотрѣли и не удержали; или окрестъ его ѣхати; и въ такомъ сумнительномъ размышленіи мало уснувъ, бѣше бо утро, хозяевамъ обѣдъ има готовящимъ, представъ страдалецъ Василію, и рече: «Не бойся, брате, и всяко сумнѣніе отложъ, сквозѣ градъ поѣзжай дерзновенно, имаша бо здраво проити.» Василій же абіе воспрянувъ отъ сна, сказоваше всѣмъ ту сущимъ явленіе страдальца и глаголы его. И вѣровавъ сему, и первое явленіе чудное его воспоминавая, весь страхъ отложи, сквозѣ градъ проѣха, ни коего же вреда приемъ. Егда же въ Ряпину мызу пріѣхаста, братъ его и сыпъ, со всею братією, стрѣтоста тѣло блаженнаго страдальца и любезнаго отца, со слезами объемлюще и съ любовію лобызающе. И въ память Святителя Николы, Декабря въ

6-й день, съ погребальными псалмы и пѣснями чести погребѣша пакы въ землю на брезѣ Выбовки рѣки, въ Ряпинѣ мызѣ, и мало древо березъ посадивше надъ гробомъ его. Послѣди же и прочихъ братій и сестръ умирающихъ тѣлеса тамо погребяху. Потомъ вскорѣ стъ того же Корсакова Указъ данъ бысть хотящимъ Старовѣрцамъ изъ Вязниковской волости приходити на житіе въ ряпину мызу, по которому во обители сущіи и окрестніи вси, преселшіися тамо, и живяху, Божіею милостию снабдѣваемы, въ великомъ изобиліи хлѣбомъ и рыбою и прочими потребами, лѣтъ семь. Всезлобныя же Архіереовъ сердца, не терпяще слышати Древлецерковнаго Благочестія содержателей умножающихся тишиною житія, къ тому же и отъ отступниковъ святоотческихъ законовъ, пѣкоего, именовъ Константина Оедорова, и прочихъ подгнѣщаемы, горше геенскаго пламени завистию и гнѣвомъ раскаляхуся, а наипаче Оеодосіи Великоновоградскіи, много могій тогда и прочіи, готови суще на пролитіе, иже злобою и лукавствомъ поостривше языки свои, и сердце Монархово на ярость своими злосоставными клеветами сподвигоша. Послушавъ убо ихъ, Самодержецъ повелѣ Юрьевскому Воеводѣ воинство въ Ряпину мызу послати, и во обители сущихъ начальныхъ, тако же и по селамъ духовныхъ, по реестру имяны болѣ двадцати чловѣкъ взяти и въ Петербургъ на истязаніе привести и на муки отдати. И егда услышаша таковое повелѣніе, разыдошася они, кійждо гдѣ знаеше, храйяще себе отъ гонительскихъ мукъ, а наипаче въ Польское Державство уклоншася.

Вонны же пришедше, взяша двухъ духовныхъ мужей, единого престарѣлаго, именовъ Илію Іаковлича, иже въ Соловецкомъ монастырѣ до разоренія жилъ, и Симеона Ивановича, и отвезоша ихъ тамо. И по многомъ истязаніи на отвергшихся Древлецерковныхъ содержаній и не пріемшихъ Никоновыхъ новоположеній, заключиша въ нужное заточеніе, въ немъ же блаженный старецъ Илія, многую нужду претерпѣвъ мѣсяцы четыре, преставися въ вѣчный покой. Твердый же въ Православіи и мужественный въ терпѣніи Симеонъ, болѣ года всякую нужду и скорбь радости въ томъ узнищи понесе, съ другимъ Христіаниномъ, Оеодоромъ Оеодотовымъ, и толико усерденъ ко страданію бяше, елико начастъ у начальныхъ господъ прошаше, дабы что творили надъ

нимъ, ни коего преложенія надѣся отъ него. Сія два, предъ самимъ Монархомъ на истязаніи бывша, и тайнымъ образомъ смерти преданы быста. Иніи же глаголють, яко за ребра повѣшены бяху въ темной казармѣ. Прочихъ же, яко мужескій полъ, тако и женскій, изъ обители всѣхъ изгнаша. Стятыя иконы, книги, хлѣбъ же и скотину и прочая вся у нихъ огъяша. Тіи же разыдошася по своимъ странамъ, откуда кто баше. Мнози же въ Польскую Державу отъидоша, понеже тамо Древлецерковныя законы содержати пришельцемъ воля даяшеся.

Таковая, Богу попустившу за грѣхи наша, разорительная кончина обители случися въ лѣто 7227, яже начася въ Субботу Свѣтлыя Недѣли, а скончася по Петровѣ дни.

Не гонзнуша убо и злодѣтеля она не токмо въ будущемъ вѣцѣ, но и здѣ, отмщенія; Богу бо попустившу, оба впадоша въ гнѣвъ Царскій. Корсаковъ убо чина изверженъ и кнутомъ биевъ, наконецъ, глаголють, смертнымъ зелиемъ опися. Оеодосій же Архіерей, въ стѣнѣ заточень, житія лишися.

По ономъ разореніи обители Рянна мыза бысть во владѣніи нѣкоего Нѣмца, Левенвольда. И нѣколикунѣтъ мину, близъ мѣста того, идѣже погребенъ страдалецъ Оеодосій, надъ рѣкою стояше баня, и единою оною Нѣмца слугамъ мыющимся въ ней, нѣкій отъ нихъ, наломавъ прутія съ листіемъ отъ тоя березы, яже бѣ посажена на гробѣ страдальца, и вшедъ въ баню, паряшеся. Въ той абіе часъ нача на немъ быти великая свербота съ гнойными струпы, яже разыдошася по всему тѣлу его. Лѣкари же, врачевавше его ту съ полъ года, ничто же успѣша, и во градъ Ригу отвезенъ бѣ, и тамо всячески врачеванъ, обаче ни малыя пользы обрѣте, но паче въ горшая принде, и тако, два лѣта люто страдавъ, умре, дерзости своей горькій судъ воспріемъ.

## II.

## О НАЧАЛѢ РАЗДОРА ФЕОДОСІЕВЫХЪ СЪ ВЫГОРЪЦКИМЪ ОБЩЕЖИТЕЛЬСТВОМЪ И О ПРИЧИНѢ ТОГО, ЧЕГО РАДИ ОНѢИ БЫТЬ.

Ни что же тако желательнѣо врагу діаволу, яко же вражда и нелюбовь между сонмомъ Правовѣрныхъ, и ни что же тако вреждаеть уды (члены) тѣла Христова, яко же непримиримая брань. Не толико стрѣлы, копія и стѣнобитныя хитрости разрушають стѣны града, елико братоненавистный раздоръ ограду словесныхъ овецъ разоряеть; не тако мечъ разсѣкаетъ побѣдоносныя полки, яко же гибвоизъятельная злоба другъ друга раздѣляетъ. Сія убо Царства повреди, сія Монаршества опроверже, сія ограды разори, сія ересей толпы произведе и всю вселенную засѣя, сія и самаго онаго сына погибельнаго, Антихриста, въ мѣръ пусти. Оставляю глаголати о домѣхъ тою запустѣвшихъ; оставляю монастыри тоя непримиримую дерзостію разорившіеся; мимо протекаю возстаніе отца на сына, сына на отца, брата на брата, сестры на сестру и все родство, яко варваровидное содѣлающееся; прехожду и нелюбимость супружескаго союства тою расторгающагося, и прочіе умилныя браки расторгнутые отъ тоя оставляю. Кія убо всепоражательныя злобы плодъ, и нынѣ непримиримую у насъ (Филипповцевъ) съ Феодосіевыми продолжающуюся, едва не ко сту лѣтъ малу пресѣцаемую брань, извѣстити слышателемъ подвигъ имѣти начинаю, въ которомъ со извѣщеніемъ, какъ начало въ дѣйство оныя причины послѣдовательно, съ начала даже и до нашихъ сихъ временъ дошедшія, по чину изложити намѣреваюся, да слышашіи отъ онѣхъ совѣстніи и богобоязливии людіе устрашатся и престануть таковыя прегорчайшіе плоды вкушати, и къ мирнымъ и любовнымъ плодамъ поспѣшити на вкушеніе поретятся (вотцатся), не слушающіи же и не покоряющіися истинѣ отселъ взутся (вразумятся) и престануть отъ хулы на законноположенную правду. Предлагають бо и они садъ своего раздора на зрѣніе помраченнымъ глазамъ, и навидѣніе его толико обольщеваеть зрящихъ зраки, какъ плоды оныя Содомскіе, наконецъ и яко Іордана садъ, кій издалече зрящимъ, яко рай показуется, но плодъ тѣхъ

испытаніе въ пепелъ и въ горестъ обращается, или, по премудрому гласу: «предняя его, яко рай процвѣтенія, задняя же его есть поле погубленія.» Сице убо явственню нынѣ плоды расколъ Древлероссійскихъ Христіанъ испыташася, яко горестъ и пепелъ въ устахъ обрѣтошася. Нѣсть убо того Христіанина, не обрѣтается благовѣрнаго мужа, не сыщется благоговѣиыя жены, которая бы съ горестью не возносила свои вздохи о сеі раздорной бурѣ. Способствовать же кому о семъ отнюдь не возмогаемо учинися; понеже нѣсть нынѣ высочайшихъ духовныхъ властей, нѣсть вспомогательныхъ Государей нашей истинѣ, не имѣется удобныхъ мѣстъ, къ симъ же устыла вся теплота къ ревности благочестію у добродѣтелей всѣхъ Россійскихъ Христіанъ; только единымъ духомъ братоненавистнымъ наполнилися тѣхъ сердца. Убо не можетъ въ оныхъ покоиться духъ соединенія; явѣ бо исполняется Пророческое и Апостольское на тѣхъ прорицаніе: «раздѣлишася, и не умилишася.» Сіи суть отдѣляющіися отъ единности Вѣры, и суть тѣлесны и Духа Святаго не имущіи. Но убо не все на предисловіе истощимъ слово, отнесемъ къ повѣствованію обѣщаннаго нами отъ подлежащія вещи, сіе есть, о началѣ Оеодосіевыхъ и о раздѣлѣ съ Выгопустыннымъ жителями, его же нынѣ сице предлагаемъ.

Сего убо Оеодосіева Согласія начала наименованіе влечется отъ нѣкоего Оеодосія Васильева, бывшаго, по виѣшнему состоянію, Дьячка Крестецкаго Яма, области Новгородской подчиняющагося; въ томъ убо сего рожденіе произведется, въ немъ же при церковенныхъ догматъ бѣ исперва усердный служитель, потомъ позна отъ нѣкихъ Христіанъ, тогда въ тѣхъ странахъ крыющихся, лучи древняго благочестія, и отвержеся ревностно новолюбныхъ преданій, и бываетъ послѣдователь древняго закона, и нѣсколько въ оныхъ краяхъ пребысть и, за ради тогда надлежащаго гоненія, уклонися съ братомъ и чады своимъ въ Польскую Державу (7207—1699) лѣта. Идѣже, по тщанію своего ученія, собралъ общежителство отъ стекшихся отъ Россійскаго гоненія Христіанъ, въ немъ же пребывая, учаше благочестію и житію добродѣтельному своихъ послѣдователей, точію за необысканіемъ конечныхъ, въ нѣкихъ обычаехъ не покоряющихся правдѣ, погрѣшительнымъ являшеся, яже въ семъ, еже по Священнически поручии при крещеніи имѣ-

ти, еже Священническія молитвы при рожденіи, и исповѣди, и погребеніи читати, еже настоятельствующихъ по нуждѣ нуждими Епископами парижати, еже поволѣбную тайну брачную оправдати, еже торжешное брашно сквернымъ, противъ Апостольскихъ гласовъ, именовати, еже и титу Никоно-Латинскую на крестахъ имѣти и оправдати, еже алллуйныхъ поклоновъ въ прочіе посты не содержати, еже страдальцевъ Палеостровскихъ, незаконно пострадавшихъ, имѣти, еже поческіи чинъ, по сему времени содержимый, отвергати, и прочая многая несогласная чиносодержанія, кая убо не соизвѣстившіяся съ Священнымъ Писаніемъ и со оставшимся отъ древняго благочестія обычаемъ упорнѣ содержаше. И тако жителствуя со своими въ Польскомъ Государствѣ, поужденъ бысть отъ нихъ, ово же и самъ возжела, посѣтити, тогда возблеставшую, Выгорѣцкую сію обитель, основанную на Соловецкихъ выходцахъ и уставахъ, паче же на всемъ древнемъ преданіи, которую убо и посѣти тогда, съ нѣкими себѣ послѣдователями въ первыхъ лѣтахъ (1703 г.), еще до Лексинскаго основанія, и много преудивися твердости тѣхъ, благочестію и жестокости жптія, лѣпотному чиноукрашенію, идѣже онъ съ Выгорѣцкими отцы много бесѣдовавъ о благочестіи мирно, такожде и обычаевъ содержаніи, при чемъ и о лѣпотномъ своемъ дѣйствѣ, еже въ поручняхъ, тогда зазрѣвъ бысть и исправити обѣщася, и о иномъ глаголаша къ пользѣ общества, и потомъ въ мирномъ союзѣ пакы въ Польскіе края ко своей обители отѣха, и тамо, собравъ свою братію, предложи зазрѣніе Выгорѣцкихъ пустынножителей о семъ неполезномъ обычаи, еже въ поручняхъ крестити и прочіе оныхъ пустынножителей доводы. Слышащіе же мнози, не терпѣливи быша и начаша смущатися о воспріятомъ отъ него крещеніи и о прочихъ, чего ради мнози, отлучившеся сего общества, отъидоша во ины страны. Онъ же и прочіи отъ сего пріятша вину недоброхотства и вражды къ Выгопустыннымъ жителямъ, паче же сего ради въ раздоръ начаша преклонятися; ибо изъ Выгорѣцкаго жительствова выѣха въ Новградъ, для проповѣди благочестія и иныхъ ради нуждъ, многоразумный и премудрый мужъ, Леонтіи Оеодосіевичъ, который, ради сего многого разума и превзящаго вѣдѣнія, не помалу возлюбленъ бысть Новгородскими Христіанами, къ которымъ учитель Оеодосіи съ прочими наставники пріѣзжаше, отъ чего оными наставники зѣло бысть

ненавистуемъ и возненавидѣнъ, зане въ вѣдѣніи Священныхъ Писаній ихъ много превосходяще. Многожды же пряхуся съ нимъ о нововводной титулѣ и о прочихъ не сослагательныхъ вещехъ, яже по премногу праведными доводами отъ онаго противуспрашахуся; чего ради, не терпяще между собою онаго зрѣти, пріѣхавше, наустипа учителя Теодосія, да учинить съ Поморскими пустынножителеи раздѣлъ, полагающе оныя выше изъявленныя вины, паче же за высокопоставляемую отъ нихъ титулу, ея же ради и Христоборцами, Иудеями, Поморскихъ послѣдователей нарицаху. Учитель же Теодосій, ово самъ ревностію по сказанной титулѣ разжигаяся, ово же своимъ подгнищаемъ, весь подвижесе къ несогласію оныхъ, поемъ съ собою шесть старѣйшихъ, яко же и въ Житіи его, писанномъ отъ сына его, Евстрата, повѣствуется, и потече къ Поморскимъ краямъ, уже не мирными ногами, но раздорными, и приде въ Выгорѣцкое общежителство въ лѣто 7214 (1706 г.). Отцы же Выгорѣцкіи радостными сердцами его пріяша съ пришедшими и честь ему подобающую воздаша (въ то время благочудному Андрею съ братомъ Симеономъ, не прилучившимся во общежителствѣ быти, но, иже ихъ ради братскихъ потребъ, во внутренняя Россійскія предѣлы отѣхавшимъ), и потомъ вину пріѣзда ихъ увѣдаша, что пріѣхаша не ради согласія, но ради мятежей и раздоровъ не Христіанодѣльныхъ, чего ради отъ отецъ увѣщеваемы быша оныхъ неполезностей не производити, въ нихъ же прилучися быти и Леонтій Теодосіевичъ. Теодосію же предлагаще вину своего къ нимъ несогласія быти въ торжищныхъ брашнахъ и вишнихъ браковъ ихъ непріятія, паче же въ четырехъбуквенномъ ономъ на Крестѣ написаніи титулы, въ кінхъ приуждаше оныхъ согласныхъ быти; отцы же противъ оныхъ полагаху на непріятіе доводы праведнѣйшіе изъ Божественнаго Писанія; чего ради не мирными составами учитель Теодосій составляшесе, но карактеры оказоваше не кроткаго духа. И тако много бесѣдовавше и со обѣихъ странъ доводствующе, согласія въ словесѣхъ отнюдь възъмѣти не возмогоша. Теодосію убо со своимъ тщашуся вмѣстити невмѣстимое, отцемъ же за боязнь и трепеть отцеположенныхъ анаемъ за пріятіе новшествъ, не соизволяющимъ на оное пріятіе; и тако учитель Теодосій со своимъ понде во своя, не получивъ своего желанія. Собрату же его, Леонтію Ва-



сильевичу, не пошедшу съ нимъ, но оставшу во общежителствѣ, идѣже послѣди пострижеса во иночество и во иноцѣхъ проименованъ бысть Леонидомъ, иже во обители и скончася, зѣло подвижное житіе имѣя. И егда же Теодосій исхождаше изъ обители, напутствованъ бысть отъ отецъ потребными и провождаемъ съ честію; онъ же егда дойде до монастырскихъ служителей, пасущихъ скоты, ту остановися со своими, изъемши изъ влагалищъ отеческая брашна, повергше трудникомъ, приглашающе, яко не хоцуть пріяти снѣди отъ не послушающихъ ихъ проповѣди, и потомъ начаша иззуватися своихъ обувей и оными трясти, стоя прямо къ обители, глаголюще сице: «Прахъ, прилѣвшій къ ногамъ нашимъ, отрясаемъ во свидѣтельство ваше!» и еще страшнѣйше сего прирекши се: «Не буди намъ съ вами имѣти общенія ни въ семъ, ни въ будущемъ, вѣцѣ!» и тако съ тѣмъ намѣреніемъ въ раздорномъ духѣ поидоша въ путь свой (1706 г.). Отцы же, зрящій издалече, недоумѣяхуся оныхъ дѣательства; послѣде же егда отъ трудниковъ извѣстившеса, зѣло оныхъ дерзости и неразумію скорбяху, паче же егда прибысть премудрый отецъ Андрей Діонисовичъ, и услышавъ тѣхъ немирный пріѣздъ, весьма жалостію о нихъ опечалися и много о томъ соболѣзноваше, тщася ихъ паки къ соединенію повратити, яко же послѣди извѣстится. Егда же Теодосій учитель съ послѣдователи своими, Польскихъ границъ dospѣвше, и въ свою обитель придоша, повѣдающе случившея съ Поморскими пустынножителі; слышавше же тіи, и паче въ раздорѣ быти укрѣпишася, но по малѣ за сіе не возможе Господь Богъ потерпѣти, но прогнѣвася на оныхъ раздоролубную дерзость: попусти бо нѣкихъ Латинолюбныхъ Польскихъ жолнеровъ, кіи внезапно наскочиша на обитель, мняще получитьи себѣ прибытокъ, начаша по нихъ стрѣляти, и многихъ общежителей пораниша, и нѣхъ же и до смерти застрѣлиша, и тако многажды оныхъ напастовати начаша. Теодосій же, видѣвъ оныхъ устремленіе, отъиде со своими въ Россійскія части, въ область Великолуцкую, и тамо на время поселися, и ниже мнози разыдошася, камо хотяху; паче же тогда наиде на ихъ собраніе смертоносная язва и великій гладъ, кая едва не всѣхъ мужеска и женска пола жителей немилостивно пояде, и малы нѣцѣи оставшася (1719—1711 лѣта). Учитель же Теодосій и тамо не обрѣте покоя, восхотѣ и оттолѣ на ино мѣсто преселитися, нарицаемо

Ряпино; обаче хотѣніе его во исполненіе не возможе принти; ибо егда поѣха въ Новградъ ко испрошенію ипаго мѣста, и тамо Архіереемъ Іовомъ ятъ бысть и посажденъ въ темницу, отъ нея же уже не изыде, но животь свой сконча въ лѣто 7219 (1711), Іюня 25. Послѣ его скончанія ученицы его мѣсто оно Ряпино Указомъ получиша, и жительство многочисломъ обоого пола распространено бысть; во ону ихъ собранную обитель Ряпину премудрый Андрей Діонисіевичъ посылалъ въ лѣто 7224 (1716), Мануила Петровича \* съ написанными осмию вопросамъ о титулѣ, при нихъ же зѣло плачевное сожалѣніе и увѣщаніе напписа, да престануть отъ раздорныхъ бурь и приндуть въ тишину любовнаго соединенія, въ ней же воспоминаеть многія и древлебывшія тщетныя нѣкіихъ на правость возстанія и за оныя богогнѣванныя казни. Но оныхъ неудержимость, стремительство къ желаемому ихъ несоединенію, ни мало склонности не показа, паче же ими оный Мануилъ конечиъ и отказанъ бысть отъ соединенія. Мудрый же Андрей не премину и Евстрата, Оеодосѣева сына, собственнѣ увѣщевати премудрыми писмами, но и отъ онаго своя желаемости получить не возможе; и того ради Богъ попусти и въ нихъ самѣхъ несоединенію быти. Восташа бо нѣкіи въ началѣ на онаго Евстрата за нѣкія поправки старопечатныхъ книгъ, паче же на онаго въ нихъ ревноваше нѣкто Савинъ Михѣевъ, который, по согласію съ прочими, отъ онаго Евстрата, оле дерзости! и вторично крестити смѣлость возымѣ, и долго сей раздоръ въ нихъ протяжеса, даже до лѣтъ настоятельства Симеона Діонисіевича (7239 — 1731 лѣта), кій своимъ мудрымъ богословнымъ оный раздоръ погаси.

Что же потомъ въ оной его Оеодосѣевымъ ученики новособранной Ряпиной обители учинися, яко же настоящая умилная являеть повѣсть. Ибо ту поселившіяся начаша жити житіемъ весьма многоздорнымъ, пѣнственные и всякихъ безчинствъ умножишася соумы, и всякая возрасте нечистота, подавляющая совѣзмъ чистую нпву; отселѣ юноши и дѣвы потекоша скорыми ногами къ ново-

---

\* Нѣкоторые пишуть: послалъ Івана Оелорова. Мануилъ Петровичъ умре 7267 г. (1759), Марта 24.

любному браку, отселѣ отверзся дверь еретиконедугующему священству; прочіи же, елицы богобоязливиіи суще, познаша путь ко инымъ границамъ, мнози же къ презрѣнному прежде ими Выгопустыинному притекоша мѣсту, оттрясающе вложенную въ себе раздора гидру. Изъ нихъ же бѣ парочитый нѣкто Симонъ Іевлевъ: сей съ Выгорѣцкаго жительства причастия и учинися. Что же потомъ учинися во оной Ряпинной обители? На конечное бо попусти Богъ пріити умленное паденіе. Ибо оставльшійся въ оной настоятель Константинъ, оплетшійся такожде любострастными узамъ, явися всякому безчннїю радѣтель, такожде совокупляется страстный таковой же страстницѣ любодѣннѣ, бывшей прежде у него духовной дочери, съ нею же вѣнчася новолюбными Іереями, и потомъ совершенный же жалости отступникъ показуется, всѣми новостей связуется веригами и бываетъ лютый на Христіанъ и презлѣйшій гонитель. Пришедъ въ С.-Петербургъ, подробно къ Синодскимъ Членамъ Старовѣрцевъ дѣла подноситъ. Они же его потомъ въ Ямбургъ опредѣляютъ и даютъ ему всеполную власть надъ Старовѣрческими дѣлами, гдѣ бы они въ той сторонѣ ни были. Онъ же, пріимъ сію власть, весь облеченъ въ Антихристову личину и съ помазаннымъ мечемъ поволубства на Старовѣрство вооружается, и толико стѣсни оныхъ жителство въ Копорцинѣ и во оной Ряпинной обители, яко и слѣду обрѣтися въ оныхъ мѣстахъ Старовѣрства не возможе: всѣхъ бо разгна и многихъ подклони подъ иго новолюбныхъ законовъ, паче же оныхъ Ряпинскихъ жителей всѣхъ развѣя, яко и останку на томъ мѣстѣ не обрѣтися, послѣдняя часовня оныхъ въ Чухонскую претворися кирку; послѣди же сїи Ряпиновой обители многожды покушахуся Феодосѣевы сограждати общежителства, ово въ Стародубцинѣ, ово и въ Польшѣ; обаче всѣ тыя общежителства только основаніе свое увидѣша, совершенія же своего отнюдь узрѣти не возмогоша, но овии отъ насилія, овии же отъ несогласій многихъ вскорѣ разрушишася и въ небытіе претворишася. Все же сіе, по примѣчанію, содѣяся ради оныхъ гордости и раздору съ Выгорѣцкими общежителі; ибо, по сказанію Златоустову, ни что же тако Бога раздражаетъ, яко еже съ Церковію раздѣлятися, и ниже мученическая кровь не можетъ сего грѣха загладити. По бывшемъ же раздорѣ съ Выгорѣцкими жители, нѣции возбудишася, или паче рещи, почувствовашася

отъ раздорныя заразы, изъ нихъ же бѣ нѣкто Игнатій Трофимовъ, кій не по малу въ нихъ би славимъ учительствомъ. Сей пріѣха въ Выгорѣцію вкупѣ съ Оедоромъ Калининевичемъ, Даниловскимъ учителемъ, въ третійнадесять годъ отъ раздѣленія, отъ мірозданія же 7227 (1719), при живогѣ всепремудраго Андрея, и бывшу у нихъ собору, совѣтовавшимъ о примиреніи, еже обществомъ быти нераздѣльнымъ, и много разглагольствующимъ о томъ, что между ими раздоръ творитъ, паче же о титлѣ четверобуквенной, за надписаніе Пилатова, вновѣ на Крестахъ полагаемой, о которой много усильствій отъ Игнатія было оказано, чтобъ оная и отъ Выгорѣцкихъ отцевъ была въ часовнѣ пріята; обаче многопремудрымъ доказаніемъ и увѣщаніемъ Андреевымъ оной Игнатій многоглагольствовати зѣло преста, и усовѣтовавше, положишася о оной титлѣ до обысканія древнихъ Крестовъ, дотолѣ, доколѣ же оная не обрящется, Выгорѣцкимъ уступити. Егда же сыщутся съ таковымъ надписаніемъ древніе Кресты, то бы ихъ въ часовняхъ становити. Все же сіе отецъ Андрей творилъ, снисходя оныхъ грубости, подвизаяся угасити раздорнымъ пламенемъ пылающія сердца, въ чемъ тогдашнее примирительное писмо, въ 7227 (1719) писанное, значить. Обаче сіе примиреніе не во всѣхъ Оеодосіевыхъ принято бысть, но зѣло малѣйшихъ; множайшии же не склонишася принять мирныя договоры, и пребыша тако въ неуступаемомъ раздорѣ, ревнующе яко бы по ономъ же всекрѣпцемъ четверобуквеннаго надписанія догматѣ; паче же Новгородстии, Старорустии и Московстии обыватели, въ томъ прилежащіе, никогда согласитися съ Выгостынными жители не могоша; тако бо злобою ихъ сердца всепреокаянный діаволь помрачи. Нѣкогда бо отцу Андрею Діонисовичу, пріѣхавшу въ царствующій градъ Москву (1717), ради нѣкихъ орудій, и ставшу въ Красномъ Селѣ; бѣ же съ нимъ согласуясь и весьма довѣрясь къ нему купецъ, прозваніемъ Ковуровъ, къ нему же изъ Старой Руси пріѣха Евстратъ Оеодосіевъ съ двадесатію стариками. И со онымъ Ковуровымъ нача обѣщатся за то, что онъ не единственъ бѣ со отцемъ Андреемъ. Отецъ же великодушный вопрошаше онаго Ковурова, что обществуеть ли съ нимъ Евстратъ? Онъ же объяви Евстратово съ пріѣхавшими съ нимъ несобщество. Андрей же рече ему: «Аще онъ не общается, и ты съ нимъ не общайся; аще ли въ томъ не разньствуеть,

и ты не разньствуи!» Сицевыя бѣше въ мудромъ отцѣ, Каѳолическія Церкви учителѣ, Каѳолическій духъ, таковое великодушное творяше къ раздорствующимъ снисхожденіе. Не яко же нынѣшнихъ многогластвуемыхъ раздорниковъ скорое вражды и немирное преложеніе, не точію въ какихъ преданіяхъ, но и въ поучительныхъ сѣткахъ, могущихъ междо усобную брань воздвигнути, и толико въ сихъ нетерпѣливыхъ, яко и сіе изчести не безъ великаго утрудненія. Но о сихъ убо оставльше, о подлежащемъ да речется. Что убо творить оный Игнатій, по содѣявшемся со отцами Выгорѣцкими мирѣ, на немъ же обѣщася взыскати древнихъ творчествовъ Кресты, имѣющіе четыре буквы? И егда пріѣха во свояси, много отъ нелюбителей мира потязася, яко бы по нихъ за неправильный миръ, на немъ же четырехъ буквъ не возможе въ Выгорѣцкихъ мѣстахъ вмѣстити. Игнатій же отъ сего паче нача ко обысканію простиратися, и всюду облетая, искаше оныя титлы, гдѣ бы обрѣсти, и не возможе, токмо у людей пѣгдѣ на спискѣ Вѣтковскаго Поповщинскаго согласія, кія противу трисоставнаго Влысонова, такожде Поповщинскаго согласія, писаху о Крестахъ трисоставныхъ, понеже послѣдователи Влысонова вмѣщаху и четвероконечный Крестъ въ поклоненіе, Вѣтковскаго же сего не пріемляху, и того ради свидѣтельства точно о трисоставномъ еднномъ полагаху, а надписанія, яко не споримое отъ обоихъ странъ, какъ хотяху, такъ и надписываху; того ради на многихъ, или паче и на всѣхъ, сіе четверобуквенное начертаніе изобразиша въ своихъ спискахъ, которые въ руки Игнатьевы попадашася, пхъ же онъ обрѣтъ, зѣло возрадовася и всюду по своимъ послѣдователямъ разглашаше, доказуя свое четверобуквенное надписаніе быти непреоборимое и толикими свидѣльствы подкрѣпляемо, и не точію своихъ послѣдователей самъ оглашаше ушеса, но и къ Выгорѣцкому обществу прилежащихъ наполяя слухи, удостовѣряя тѣми быти свою истину, Поморскихъ же яко бы недостовѣрность. И пріѣхалъ съ оными къ выше помянутому Феодору Калиніеву, учителю Даниловскихъ страшъ, и по тому сіи списки предъ очеса представляеть и зѣло велехвалъствуется ими, на Поморскихъ же многую и неистинность возлагаетъ; той же не возможе оныхъ разобрати неправость, и указа на отцевъ Поморскихъ тое обысканіемъ рѣшити; и оба согласившися, паки въ Поморскіе предѣлы воспріяша, съ нимъ же бѣ и Максимъ

Марковъ, Московскій житель. Но тогда иѣчто оному учителю Игнатію неблагоостройно въ проѣздѣ быти случися: Богъ тако наказа за несправедливыя доводы. Приѣхавше бо на иѣкоторое озеро, прочіе же благополучно проѣхавше, подѣ Игнатіемъ же ледъ проломися и сани опровергшися, его покрыша; спутницы же, ощутивши Игнатіево бѣдствіе, едва уже утопающа онаго извлекаша, и потомъ еле жива, не замерзша, онаго до подворія довезоше, также потомъ приѣхаша въ Выгорѣцкое общежительство благополучно, въ лѣто 7244 (1736), въ мѣсяцъ Генварѣ, по представленіи уже блаженныя памяти отца Андрея мудраго, и пріяты отъ отецъ быша радостными сердцами: и покоиша оныхъ душевно и тѣлесно, всяко тѣмъ творяху споспѣшествованіе. Отъ Игнатія же учителя предложены быша выше реченныя списки; благомудрыя же и тогда отцы, Симеонъ Діонисовичъ и Трифонъ Петровичъ, взяша ихъ на разсмотрѣніе, и разсмотрѣвше, повелѣша собору быти, и на соборѣ оныхъ неправость начаша предлагати, во первыхъ: обрѣтше свидѣтельство о крестѣ Антонія Римлянина, на немъ же яко бы и надписаніе четверобуквенное, который тамо засвидѣтельствованъ имъ быти принесенъ изъ Римскаго града и дарованъ Княгинѣ блаженной Ольгѣ премудрой. Отцы же рекоша Игнатію: «Какъ быти можетъ сіе достовѣрно свидѣтельство, что Антонію подарити крестъ Княгинѣ Ольгѣ, кая прежде Антоніева приплытія въ Россію бѣ вѣще двою сту?» и сія ложь явная всѣмъ разумна бысть, паче же Игнатію Трофимову и зазорна. Отцы же и другія свидѣтельства во оныхъ Игнатіевыхъ спискахъ прибравше, также, де, недостовѣрными показаша и засвидѣтельствованы быша, тако: Крестъ жены кровоточивой, да другой на Евангеліи яко бы изображалъ Григорія Богослова, и подписаны Россійскими писменами и принесены быша сія вещи въ Россію отселѣ назадъ за тысящу лѣтъ. Отцы же противу тѣхъ свидѣтельствъ глаголаша: «Какъ же сіи доводы могутъ быти достовѣрны, понеже во она времена Россія ниже бѣше просвѣщена Благовѣріемъ, и ниже письменъ начертанія знаеше?» и прочая быти недостовѣрна и лжею помазана освидѣтельствоваша; чего ради учитель Игнатій много постыдися, яко о конечной нечравости, и прощеніе предъ отцы приношаше, и потомъ оныя списки огнесожженію предашася. Учитель же Игнатій мало спокоенъ во своя съ миромъ возвратися; егда же своихъ достигне предѣловъ, паки

забвеніемъ облагается своихъ бывшихъ многоззорныхъ свидѣтельствъ, кѣихъ бы достало до кончины своея жизни памятовать незабвенно; онъ же ово своими мыслями колебляся, ово же п своими послѣдователи побуждаемъ, яко инкогда спокойнымъ мпромъ не научившимися поступати, пакн возбуждается прежними раздорныхъ бурей вихри на Поморскіе пустынножители сѣяти: написа бо по ономъ второмъ его прїѣздѣ въ третій годъ въ монастырь писмо, въ немъ же зѣло хулитъ и поноситъ Игнатія, Палеостровскаго страдальца, а согласницы его толкно на его, великопремудраго мужа, такожде и на Выгорѣцкихъ жителей, вооружишася хулою: «Сія, рѣша, оле дерзости! блевотница, еже четырехъ буквъ не принимати, пзыде въ Поморцы отъ Игнатія Палеостровскаго,» и прочія хулы возносяще на Выгорѣцкую правость оглаголоваху. На сіе же Игнатія Трофимова писмо писа многододоводственную епистолю Даніилъ Матѣевичъ, въ немъ же описуетъ Игнатія Палеостровскаго, яко же високаго житія, тако же и благочестность разумѣнія, и крѣпко онаго своими словесы защищааетъ, которая его епистоля послана бысть въ царствующій градъ Москву: сіе же бысть во время на здѣшнія страны Комисейскаго паѣзду (1739, а окончали 1744 г.). Потомъ же и самъ Даніилъ въ Москву, ради нѣкѣихъ нуждъ, отѣхавъ, и тамо болѣе годищнаго времени у Христіанъ пребысть; въ то бо время прилучися Игнатію Трофимову въ Москвѣ быти, и тамо проповѣдаше всѣмъ четверобуквенное надписаніе право быти, на Поморскихъ же непріятіе много неправностей полагаше, въ своей же проповѣди увѣряше всѣхъ крестомъ Царя Константина, который въ царствующемъ градѣ во Успенскомъ соборѣ обрѣтается, на немъ же доказоваше быти подлинно оному четверолитерному начертанію, самъ же инкогда своими очами его видѣти улучи. Отцы же, тогда въ Москвѣ прилучившіеся, Даніилъ Матѣевичъ, выше пменованный Феодоръ Калиничъ, Феодоръ Феодоровичъ Ярославскій, Михаилъ Григорьевичъ, и прочіи съ ихъ страны, собравшеся вкупѣ, поидоша во Успенской соборъ (1744 г.), поемше п онаго учителя Игнатія, и даша стражемъ сребренники, да вынесутъ передъ тѣхъ очи оный Крестъ Константиновъ, иже и вынесетъ бысть изъ алтаря и положенъ на налой, къ которому приступивше отцы, прилежно смотрѣша Игнатіемъ проповѣданнаго, но того усмотрѣти отнюдь не возмогоша, токмо на

чертанное сіе: «Ісѣ Христось. Снмъ побѣждѣ!» имѣется, яко же и самоличѣ пѣкїи благочестивый Монархъ на небесн звѣздамн изображенное видѣ, и исторїею тоє засвидѣтельствовано бысть. Сіе убо зряще отцы начертаніе, указываху Игнатію: «Зри убо, глаголаша ему, тобою засвидѣтельствоваанный Крестъ, его же ради мы и вашего ради свидѣтельствованія на немъ четырехбуквеннаго надписанія, потрудимомся сѣмо прїпти, еда на немъ оное обрѣщется!» Онъ же, воззрѣвъ на оный, и не видѣвъ того, и паде на землю и бысть безгласенъ на много часъ. Отцы же, подѣмше его, вонъ изнесоша изъ собора, и потомъ почувствовався, позна свое согрѣшеніе, нача предъ оными прощеніе приносити, каюся въ прѣкпемъ своемъ ложномъ на оныя указанїи. И по ономъ засвидѣтельствованїи согласншася съ обонхъ странъ быти собору, и на немъ своему раздору рѣшеніе учинити; и собрашася въ Преображенское (1744 г.) въ домъ нѣкоего Сергѣя Мартынова, и быша многіе разговоры о происходящемъ несогласїи; между тѣмъ Игнатїи Трофимовъ Данїилу нача глаголати, чтобъ ему положиць начало испроститися. Данїилъ же требова у него причны, чесо ради ему прощатися. Игнатїи же предложи въ причину тогда въ Поморїѣ начавшееся богомолїе и парїцанїе прилагательнаго имени. Данїилъ же ему рече, что я безъ совѣту своихъ старѣйшихъ не могу сего учинити, и прирекъ ему сіе: «Да и ваша, Игнатїя Трофимовича, правость не велика, когда отъ васъ всѣмъ предлагашеся на Константиновомъ Крестѣ четверобуквенное начертаніе, еже мы съ тобою осмотрѣвши, явное ваше лжегласїе признахомъ; однако мы и въ томъ не много вяжемся.» Отъ Игнатїи же принуждашеся Данїилъ, да оставлено будетъ у нихъ богомолїе. Данїилъ же на то ему отвѣтствоваше, что онъ безсовѣтно не можетъ сотворити и ради тогда состоявшїяся Коммисїи; егда же оная минется, тогда у насъ оное будетъ, или богомолїе оное прекратится, или на то вамъ свидѣтельствамн удостовѣрено будетъ. И тако въ томъ намѣренїи согласившеся, начало общее положнша, и тогда прилучившемуся празднику Сошествїю Святаго Духа, задостойникъ: «Радуїся, Царице!» пропѣвши, радостно ликовствоваху (1744), въ мирномъ и союзномъ соединенїи радостиѣ разыдоша кїїждо во свояси и быша въ томъ единствѣ лѣтъ осмь (до 1753 г.). И Данїилъ Матѣичъ прїѣхавъ во общежительство, о богомолїи цѣлую книгу сочини,



въ ней же приведе премножайшія свидѣтельства изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. И потомъ нѣціи изъ нихъ, ревность имуще не по разуму, Илья Ивановъ, да Феодоръ Аникинъ, который и нынѣ живъ, аще потомъ и раскаяся, начаша сѣяти несогласіе съ Выгорѣцкими общежителю и онымъ съ послѣдующими, и собравшеса, конечно раздоромъ ко онымъ возгорѣшася, и по нынѣ онымъ огнемъ пылають; паче же въ нихъ нынѣ ненавистію зѣльною болѣй на Поморяны Илья Ковылинъ, кій, бывши въ монастырѣ по Московской заразѣ смертоносной, ни коего общества не показа, наипаче вѣрныхъ ревность свою обнови, вѣчную непримиримую брань съ Поморскими быти проповѣда, составивъ по себѣ нѣкіе пункты своего мнѣнія, на которые отецъ Даниилъ возраженіе учини, и отложи до онаго прїѣзду Ильина, аще и раздорствоваху заочно, а въ случившійся прїѣздъ въ монастырѣ никто не дерзнулъ таковое несогласіе показати. Тако вамъ, слышателие, краткодѣйствіе раздора Феодосіевыхъ съ нами отъ начала даже до нынѣ протекохъ: васъ же прощу невнимательныхъ быти, попробовати прилежнымъ чтеніемъ онаго, какое въ томъ горестное вкушеніе обрѣтается, и колико Богъ оныхъ дерзость въ томъ наказаніемъ смиряше, приводя ихъ ко вниманію, однако видится, что ихъ мало къ полезности обращается. Богъ же терпѣливый, все до времени снисходитъ, или, наказавъ челоуѣка и видя не исправляющася, оставляетъ его на вѣчную казнь, яко же и Іудеовъ, за несогласіе много наказывалъ разореніемъ, и потомъ потерпѣвъ нѣколко, и конечно преложи оныя на вѣчное разореніе: разгнавъ бо ихъ по лицу всея земли, и даде всѣмъ языкомъ въ поношеніе и поруганіе; ибо онъ, Всемогущій, ни о чемъ толико не гнѣвается, колико о междуособной Христіанъ враждѣ, еже и выше о семъ назнаменовано бысть. Мы же, слышаще таковое богогнѣвное за раздоръ наказаніе, и виявше отъ доказаніевъ, яко Богъ паче всего раздражается за несогласіе Христіанъ, того ради оный всераздорный мракъ прогнавше за Евѳопы, и Индіаны, и антиподы, и Тадиروی острова, и мирнымъ и союзнымъ свѣтолітіемъ просвѣтившеса, и вкупѣ единственнѣ славяще Тріпостасную Троицу, прославимъ Отца, и Сына, и Святаго Духа, вынѣ и во вся вѣки. Аминь.

1796 года сію исторію сочинилъ Тимоѣй Андреевъ, Поморской Лексинской Старшина. \*

### III.

#### ВТОРОЕ ПОСЛАНІЕ ИЗЪ ПОЛЬШИ, ПИСАННОЕ ОТЪ ФЕОДОСІЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ВЪ ПОМОРЬЕ, ОБЪ ОБЩЕМЪ И БРАТСКОМЪ СОВѢТѢ О ЦЕРКОВНЫХЪ ДОГМАТЪХЪ.

Была у васъ съ нами прѣя, егда прїидеть отъ невѣрныхъ мужъ съ женою совокупивыйся законнымъ бракомъ прежде познанія Христіанскія Вѣры, и по познаніи Вѣры и по святомъ крещеніи; глаголали вы къ тому прочее, то ихъ брачное совокупленіе не наречется законный бракъ и безъ втораго вѣнчанія по крещеніи отъ Христіанскаго Священника, по тому ихъ первому законному браку, въ жену ему имѣть не возможно. И нынѣ мы, будучи съ вами обще на бесѣдѣ, прилѣжно смотрѣли во Апостольскомъ и Отеческомъ преданіи, и то ихъ первое брачное совокупленіе законный бракъ нарицается и безъ втораго вѣнчанія въ церкви имѣется (Святыи Златоустъ на послан. 1-е Коринѣ. бесѣда 19; 6-го Вселенск. Собора 72, глав. 26, и Матѣ. Іерусалим. состав. 3; Севаста Арменопула Правильникъ книга 8-я, Іосифа Патріарха Разговоръ. И мы о семъ ищемъ отъ васъ въ примиреніе, да не будетъ впредь у вашей любви на той законной бракъ зазора и порока, да не будемъ Апостольскому и Отеческому преданію противницы, паче же и хульницы.

---

\* Тимоѣй Андреевъ принадлежалъ къ Поморскому Согласію; онъ жилъ 30 лѣтъ въ Выгорѣцкомъ Поморскомъ монастырѣ, гдѣ и кончилъ жизнь свою въ 1808 г., на 63 г. Онъ много написалъ въ пользу своей общины, въ томъ числѣ и помѣщенную здѣсь «Исторію раздѣленія Феодосіевцевъ съ Поморцами,» съ самихъ ихъ начала.

## IV.

ОТЪ ПОСЛАНИЯ ИЗЪ МОСКВЫ ВЪ ЯРОСЛАВЛЬ КЪ БАЛЧУЖНЫМЪ  
ВЪ 7292 ЛѢТО (1782 г.). \*

Внемлемъ о тѣхъ, которые бракъ до Вѣры сошедшихся и пришедшихъ въ Вѣру, то не за бракъ быть вмѣняютъ, но блудомъ нарицають. А за самое сіе, что, де, безъ вѣнчанія бракъ быти не можетъ, но блудъ. Но видите, друголюбцы, что сіе реченіе аще не имущимъ разума подобное, яко же и безочивымъ гладкость, множицею бываетъ претыканіемъ, а имущимъ очи и зрящимъ свѣтъ, то не можетъ быть ни что же преткновеніемъ, но яко же стѣнь вмѣнится ему, тако и имущимъ разумъ и Божественное Писаніе вѣдущимъ, то сіе реченіе ихъ не вмѣнится въ правду и наказаніе, но паче явится прелесть быти, зане супротивно является воли Божіей.

Но слыши, что Господь ко Іудеомъ глаголетъ: «Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ отпущай жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творить ю прелюбодѣйствовати» (Матѣ. 5, 32); и аще Спаситель Жидовомъ не повелѣваетъ оставляти женъ своихъ, то явѣ есть, что брака ради оставляти не повелѣваетъ. Тожде и Апостолъ Святыи вѣрному мужу съ невѣрною женою, тако и вѣрной женѣ съ невѣрнымъ мужемъ, разлучитися не повелѣваетъ, еже и глаголетъ: «А оженившимся завѣщаваю, не азъ, но Господь, женѣ отъ мужа не разлучитися. Аще ли же и разлучитя, да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ, и мужу жены не отпускати. Прочимъ же азъ глаголю, а не Господь: аще который братъ жену имать невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святить бо ся мужъ невѣрнъ о женѣ вѣриѣ, и святится жена невѣрна о мужи вѣриѣ; понеже бо чада ваша нечиста суть, нынѣ же свята суть» \*\*

\* Было отправлено только что образовавшимся обществомъ «Новоженовъ» въ Москвѣ къ учителямъ Филипповскаго Толка.

\*\* Послѣднее у Апостола читается собственно такъ: «паче бо чада ваша нечиста была бы, нынѣ же свята суть.»

(1 Кор. 7, 10—14). Такожде и Златословесная уста, толкуя Апостольскія реченія, сице глаголетъ: «Есть нечистъ идолослужитель, и жена есть нечиста, аще бы приобщалася ему въ томъ, въ немъ же нечистъ бѣ, глаголю же, въ нечестіи имяше и та нечиста быти, и нынѣ же инако убо нечистъ есть идолослужитель, во иной же вещи приобщается ему жена, въ немъ же нѣсть нечистъ; бракъ бо есть и смѣшеніе тѣлесъ, въ немъ же приобщеніе.» Тоже и Вселенскаго Собора отцы 72-мъ правиломъ, иже въ невѣрїи бракъ получившихъ законнымъ нарицають, и единой части пришедшей въ Вѣру разлучатися не повелѣвають; и толкователь Соборныхъ правилъ, Алексій Аристинъ, такожде и Никонъ Черныя Горы, слово 13-е, и въ Тактиконѣ слово 26-е, Матеея Правильника составъ 3-й, и Севаста Арменонула книга 8-я, Юсифа Патріарха Разговоръ съ Валдемаромъ; а паче что богословесная уста, Григорій Святый, совокупившихся въ невѣрїи бракомъ за бракъ вмѣняеть и отъ совокупленія не разлучаетъ, а бракъ въ невѣрїи всякомъ явѣ есть, что безъ священнословныхъ молитвъ. Но обаче Святїи Отцы за сіе ни кого не разлучиша, и аще же вся Православная Церковь въ невѣрїи совокупившихся бракомъ и пришедшихъ хотя и едина часть къ Православію, то за законный бракъ вмѣняеть, аще же и безъ священнословныхъ молитвъ будетъ, но ниже таковымъ разлучатися повелѣваетъ.

А которїи же, невѣрїя ради жены, или мужа, и боящеся лишени быти священнословныхъ молитвъ, и отъ сожитія разлучаются, то таковыхъ Златословесная Уста претитъ мукою, яко же и глаголетъ: «Люто бо согрѣшеніе и не прощено, яко аще идолослужителя разлучится, не хотящу оному, мучитъ жену Богъ.» И аще разлучающихся отъ своихъ мужей и отъ своихъ супружницъ претитъ Златословесный мукою, то колыми паче горѣе постраждутъ на сіе повелѣвающїи. А еже нѣцыи глаголютъ: «Аще, де, брачно жить попуститъ, то и дѣти раждатися будутъ, а молитвъ очистительныхъ говорить некому: Иереевъ у себя не имѣемъ, того ради и бракъ разлучаемъ.» Но симъ реченіемъ аще и мнятся охрабрятися, но обаче оправданіе ихъ не есть по разуму Святѣй Церкви, зане аще и глаголютъ, да не отъ Писанія, но отъ своего мудрованія. Но аще бы и покусилися показати сіе отъ Святыхъ Писаній, да не могутъ, зане Церковь Православная та-

коваго ученія не имѣеть, еже бы еще гдѣ не быти Священника, ту и бракъ разрушати; но сего всего нѣсть; ибо и множицею прилучается у мнимо Православныхъ, въ неприлученіи Священныхъ лицъ за дальнымъ растоїемъ, или паче рещи во время належащаго гоненія, бываетъ разсыпаніе Священной руки, за не возможно и обрѣсти Іерея. Но обаче Святіи Отцы таковыхъ отъ сожитія не разлучиша, и впредь разлучати не повелѣша, и законнымъ наименоваша, яко 72-е правило 6-го Собора являетъ; но не токмо отъ сожитія не разлучиша, но и дѣти раждати не воспретиша, но паче еще безсомнительно со Апостоломъ и заповѣдаша, яко же Апостоль сїце глаголетъ: «попече же бо чада ваша нечиста суть, нынѣ свята суть; \* а Златословесный, толкуя сїе, сїце глаголетъ: «Сирѣчь, не нечиста;» той же свята нарече, богатствомъ реченія, паки изгоняй сїцеваго мнѣнія страхъ.

Аще же Святое Писаніе вѣрному съ невѣрною жити и дѣти раждати повелѣваетъ, то да посрамятъ отъ сего, которіи и обонихъ вѣрныхъ разлучаютъ. Но негли еще будутъ оправдаться симъ: «Аще, де, и поущено вѣрному съ невѣрною жити и дѣти раждати, но тогда, де, Священные чины были и было кому молитвы очистительныя говорити.» Но да постыдятся сїе глаголющїи: еже бы невѣрную родительницу Православнымъ Іереямъ молитвами очищати, сїе весьма не свойственно есть и чуждо.

Аще же не постыдятся глаголати, то да явятъ намъ, въ каковомъ законѣ обрѣли, еже бы невѣрной родительницѣ молитвы очистительныя говорити; и аще же сего не покажутъ, то да устрашатся, законные браки, не разлучаемые Богомъ, разлучати.

И аще же прещеніе сїе ужасно вмѣнится имъ быти, то да покажутъ намъ отъ Святаго Писанія, гдѣ есть написано: «аще не въ бытность Священника, то бракъ разлучати.» И аще же сего не покажутъ и на своемъ мнѣніи останутся, а не на Святомъ Писаніи, то да устрашатся сїце реченныхъ: «Тать есть и разбойникъ не отъ Писанія глаголай; еретикъ онъ, кто мнѣнію своему крѣпще прилѣпляется.»

---

\* Въ Апостолѣ иначе это читается, о чемъ см. предыдущее примѣчаніе.

## V.

## ПРЕДЛОЖЕНІЕ

## ТЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПОМОРЦАМЪ О СОЕДИНЕНІИ ВЪ ОДНО СОГЛАСІЕ.

Это было писано въ родѣ примиренія Преображенцевъ или Теодосіевцевъ съ Филипповскимъ Согласіемъ, послѣдовавшаго въ Москвѣ, въ 1780 г. Изъ этого документа мы видимъ, что почти одинъ духъ ученія, какъ у Теодосіевцевъ, такъ и у Филипповцевъ, съ тою лишь, разницей что Филипповцы посягаютъ на самоубійство, самосожженіе, изъ вѣроисповѣднаго изступленія, тогда какъ Теодосіевцы въ прегрѣшеніяхъ, или въ столкновеніяхъ съ Внѣшними, только епитиміей говѣютъ предъ своей общиной, поклонами при соборѣ и постами. См. Сборникъ. Н. Попова т. 4-й: «Польскій Уставъ и Чинъ оглашенія.»

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! Аминь.

Во извѣстіе боголюбивѣйше и братиѣ о мирномъ устроеніи, на чемъ полагаемъ примиреніе, о томъ въ сихъ статьяхъ напишемъ:

## 1.

Вѣру Православную и всѣ уставы Древлеправославныя Церкви Христовы писанные и не писанные хранить твердо и неизмѣнно, а новинъ всѣхъ всѣми силами бѣгати и удаляться.

## 2.

На Святыхъ Крестахъ надписаніе имѣти, по преданію и содержанію Древлеправославныя Церкви: «црѣь славы ісусъ христось.» и проч. Четырехъ же литеръ сихъ. І. Ѳ. Ѳ. І. за святоцерковное не вмѣнати и съ таковымъ надписаніемъ Крестовъ на поклоненіе не поставляти, и, еже въ первобытномъ Пилатовомъ на Крестѣ написаніи имѣется во Святомъ Евангеліи и у

богословцевъ, сказанія сего въ доводъ, или въ защищеніе, оныхъ четырехъ литеръ не приводити, и о сущемъ томъ Пилатовомъ написаніи согласно со Святымъ Писаніемъ разумѣти, и гдѣ во Святомъ Писаніи како написано, тако и пріимати. Понеже и Церковь Христова Древлеправославная сего Пилатова изображенія на Святыхъ Крестахъ не имѣеть, того ради и намъ имѣти не подобаетъ. \*

## 3.

Браковъ, до Православныя Вѣры полученныхъ у еретиковъ и иноязычниковъ, по пріятіи истиннаго крещенія, и за неимѣніемъ священныхъ здѣ лицъ и священнаго устроенія, \*\* въ церковь не пріимати и церковнозаконными и Богомъ совокупленными оныя браки не нарицати, и таковыхъ бывшихъ брачныхъ на чистое житіе пріимати, и единомовное же имъ житіе и супружескими имени нарицатися, по нуждѣ нынѣшняго времени, поущати; преступающихъ же чистое житіе и плотскими смѣшающихся, правильно наказывати, по содержаніи прежнихъ Поморскихъ отецъ. \*\*\* Апостольскихъ же поущеній и разсужденія о бракахъ вѣрныхъ части съ невѣрною въ доводъ выше писаннымъ бракомъ не приводити, яко оное поущеніе и разсужденіе бысть въ Первенствующей Церкви и при священныхъ лицѣхъ. \*\*\*\*

## 4.

На торгу у иновѣрныхъ продаемое брашно и отъ рукъ иновѣрныхъ доспѣтое сквернымъ не порицати, и по нуждѣ и во об-

\* Но самая-то Церковь Древлеправославная у васъ ли пребываетъ твердо и неизмѣнно съ Иерархіею священною и Таинствами Святыми?

\*\* За чѣмъ же и покрещивать? Вѣдь нѣтъ у васъ священнаго устроенія, безъ ко-его ни какая Церковь немислима?

\*\*\* До Поморцевъ вашихъ были Святые Отцы: по чему же не по правиламъ сихъ Отцевъ? И что у васъ за отцы? Отцами бывають по двумъ порядкамъ, естественному и благодатному. А какъ браковъ у васъ нѣтъ, то отцами въ первомъ отношеніи вамъ нельзя быть; священнои Иерархіи вы тоже не принимаете; стало, и по второму нельзя отцами быть: кто бо васъ раждаетъ духомъ и ставитъ въ отцы духовные?

\*\*\*\* Но и въ послѣдующее время истинно Православная Церковь неотмѣнно руководствовалась симъ правиломъ Первенствующей Церкви.

стояніи иновѣрныхъ таковое брашно пріимати и ясти безъ сомнѣнія, по Апостольскому завѣщанію, со обычнымъ благодареніемъ и Креста знаменіемъ. \*

## 5.

Молиत्वъ Священническихъ простолюдиномъ нигдѣ не читать и въ Свѣтлую Недѣлю при Службѣ на отпустѣхъ Креста не воздвизать и рукъ не подымать, но, вмѣсто подыманія рукъ, Крестнымъ знаменіемъ знаменатися.

## 6.

Въ посты во аллилуйные дни поклоны отправляти по уставу, въ праздники же земными поклонами не епитиминствовать.

Отъ Внѣшнихъ и новоженевъ иконнаго воображенія не пріимати, и къ нимъ Христа славити не ходити, и молебновъ за нихъ, по обѣщанію ихъ, не пѣти, и приносить отъ нихъ за Службу не взимати, и младенцевъ отъ нихъ и отъ познанныхъ, безъ обѣщанія въ Вѣру родителей, въ крещеніе не пріимати; а которые люди крещаютъ младенцевъ и большихъ, а богословныхъ глаголь не знаютъ, или въ погруженіяхъ неисправно, и таковыхъ разсмотряти, и не по формѣ исправленныхъ за крещенныхъ не пріимати.

## 8.

Внѣшнимъ \*\* присягу дающихъ въ церквахъ ихъ, или въ лицѣ своемъ \*\*\* кого къ таковой присягѣ посылающихъ,

\* Здѣсь одно Апостольское завѣщаніе принято, а другое, въ 3-й статьѣ указываемое, устраниено: на что же это похоже?

\*\* Т. е., истинно Православнымъ.

\*\*\* Здѣсь рѣчь идетъ объ ихъ исповѣданіяхъ и другихъ заявленіяхъ Правительству, или Церкви. «Исповѣданіями» у Старовѣрцевъ называются обязательно представляемые Правительству (по временамъ) акты, въ которыхъ каждая об-



также и Попамъ дающихъ о написанныхъ въ духовныя ихъ книги, таковыя отъ нихъ искупающихъ, или кое приношеніе и поможеніе Виѣшней Церкви творящихъ, или письмами каковыми и подписками вредными предъ Виѣшними себе обязующихъ, или развращеннымъ ихъ образомъ поклоняющихся, всѣхъ таковыхъ разсмотрити и по достоинству наказовати, а безъ наказанія не оставляти.

## 9.

Съ Монастырскими (Поморцами) нынѣшними и съ новоженами общенія въ моленіи и яденіи не имѣти, и за сообщеніе съ ними наказывати, приходящихъ же отъ нихъ въ судьбы Божія оставляти. Такжеде и Новгородскія страны Феодосія, Игнатія, Терентія, Евстратія, Иліи и прочихъ съ ними и по нихъ писанія, иже о Православнѣй Вѣрѣ и противу новостей, и съ прочими выше писанными Соловецкими и Поморскими прежними приимати, а яже по раздѣленіи ихъ отъ Поморскихъ отецъ писанная о четырехъ литерахъ и о бракахъ, до Вѣры принятыхъ, оправдательная и поносительная, тѣхъ не принимати, и того раздѣленія за право не почитати, но симъ мирнымъ единомысліемъ, яко не бывшее, вѣчному забвенію предати.

И тако, которые согласны симъ статіямъ будутъ, съ тѣми и союзъ въ томъ, съ Божіею помощію, содержать; елицы же не согласны и супротивны сему явятся и согласится и подписати не хотятъ, съ тѣми, яко съ презирателями церковнаго мира, по подобающемъ увѣщаніи и наказаніи, мира и общенія не имѣти; крещенныхъ, или въ монастырѣ молившихся, или самнихъ новоженевъ и прочихъ отъ нихъ, овыхъ и со Бнѣшними въ общеніи бывшихъ, съ правильнымъ чиномъ приимати и по достоинству исправляти, и младенцевъ отъ новоженевъ, безъ обращенія родителей, не крестити, и въ прочемъ отъ нихъ по Писанію и по утвержденію прежнихъ отецъ поступати.

---

щина излагаетъ, для свѣдѣнія подлежащимъ Властямъ, главныя основанія своихъ вѣрованій и формы своихъ обрядовъ.

## 10.

Прежнихъ отецъ почитати и въ поминовеніи содержати всѣхъ, отъ лѣтъ Никоновыхъ, не уклонившихся къ новостѣмъ и за Древлеправославные догматы пострадавшихъ и разнообразно во время гоненія скончавшихся, Соловецкихъ и Поморскихъ: инока Игнатія, Петра, Давида, Андрея, инока Филиппа, и прочихъ съ ними и по нихъ бывшихъ, согласныхъ имъ; и писанія сихъ отецъ, яже противу новостей, \* и прочая писанія, во утверженіе Христіанства изданная, пріимати, аще и недоумительная же нѣкая въ таковыхъ писаніяхъ, или ими по смотрѣнію учиненная. Богу на шему, въ Троицѣ прославляемому, буди отъ насъ всяка слава, честь и поклоненіе нынѣ и въ безконечныя вѣки. Аминь. \*\*

## VI.

## ПРЕДЛОЖЕНІЕ

## ИЛИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА ПОМОРЦАМЪ ИЛИ ИСПОВѢДАНІЕ.

Теодосіевцы, разъ уже отторгнувшіеся отъ Поморскаго Согласія, были то враждебны, то примирительны къ Поморцамъ, какъ это часто бываетъ между разновѣрующими. Они старались примириться съ основателями Безпоповщины чрезъ предводителя своего, Теодосія, въ 1706 г., но попытка ихъ не удалась. Въ 1727 году Теодосіевцы снова пытались прекратить возникшій разладъ, но Поморцы не склонялись на требованіе Теодосіевцевъ. Пля Ковылинъ также было написано, вмѣстѣ съ своими единомышленными, Исповѣданіе, въ которомъ, въ видахъ примиренія, дѣлалъ нѣ-

\* Т. е., должно слѣпо и безпрекословно вѣровать въ сочиненія первыхъ сѣятелей Раскола.

\*\* Это предложеніе Теодосіевыхъ Поморцамъ, по замѣчанію Павла Любопытнаго, должно быть написано въ 1780 году въ Москвѣ.

которыя уступки. Но это были хитрыя обѣщанія, которыя онъ и не думалъ исполнить. Въ послѣдствіи, когда онъ полновластно управлялъ общиною, онъ постановилъ: переходящихъ въ его Согласіе, вѣнчаныхъ (даже) по обрядамъ Церкви, отнюдь безъ расторженія брака не принимать (Смот. Чинъ оглашенія, Сборн. т. 1-й). Равно-мѣрно и въ § 4-мъ уступка въ послѣдствіи была также отмѣнена. Въ отношеніи же новоженыхъ Ковылинъ и притворныхъ уступокъ сдѣлать не захотѣлъ. Впрочемъ, всѣ ухищренія Ковылина остались тщетными: этого примиренія на самомъ дѣлѣ не наступало.

### И С П О В Ъ Д А Н І Е.

Исповѣданіе общесоборное Правовѣрныхъ Христіанъ, \* истинныхъ послѣдователей Древлеправославныя Церкви, прежде бывшихъ отецъ Поморскія обители: Данила Вилулича, Андрея Діонисіевича, старца Феодосія, отца Филиппа и прочихъ всего общежителства, также Московскихъ настоятелей, Игнатія Трофимовича, Федора Федоровича, Федора Калинича, и прочихъ.

«Понеже пустынножителіи пріяша обычай отъ Древлеправославныя Церкви имѣти на Животворящемъ Крестѣ подписаніе, по древлецерковнымъ Святымъ обычаемъ, Кресты мѣдныя литы съ древнихъ образцовъ со староцерковными подписаніи, окромѣ Пилатова надписанія, о чемъ премножайшая древлецерковная свидѣтельства имѣемъ; а како о Пилатовѣ писаніи во Святомъ Евангеліи и въ прочихъ церковныхъ книгахъ писано, тако и пріемлемъ, а своего преданія отъ тѣхъ святыхъ словесъ, чего тамо не написано, не изводимъ и не предаваемъ, и отъ другихъ своерасуднаго преданія не пріемлемъ.»—Доздѣ изъ примирительнаго писма. Мы же, ради лучшаго изъясненія колеблющейся сомнѣніемъ нашей любезной братіи, самая Евангельская словеса, самыя святоотеческіе глаголы, самое всея Древлеправославныя Церкви раз-

\* Такъ не по праву называютъ себя Безпоповцы, отрицающіеся Таинствъ Христовой Церкви.

умѣніе о надписаніи Пилатовѣ, на первобыгномъ Крестѣ, положенномъ надъ главою Христа Спасителя, во время міроспасительнаго страданія, здѣ предлагаемъ, да сими святыми словесы свѣтъ Евангельскія истины въ сердцахъ нашихъ вселится и миръ Божій да возсіяетъ.

Благовѣстникъ, листъ сѣз, Іоаннъ зау. ѡ.

Благовѣстникъ, листъ сѣн.

Собраніе словъ въ среду Страстныхъ Недѣли, листъ фѣз, на оборотѣ.

Собраніе словъ въ недѣлю 7 поста покло., листъ фѣн, на оборотѣ.

Тріодъ Пост. пят. 7 недѣли, трипѣст., листъ тнѣ, на оборотѣ.

Катихизисъ малый, листъ ѡ.

Въ Исповѣданіи сін статьи изъ означенныхъ книгъ подлинниками вписаны.

Се убо наше Исповѣданіе: сице вѣруемъ, сице о надписаніи на первобытномъ Крестѣ Господни исповѣдуемъ, отъ себе ни что не привносимъ своерасуднаго толкованія, свыше сихъ производити трепещемъ, самосмысленнаго мудрованія привносити боимся, глаголющаго, что есть ересь, еже не то же со Святыми мудровати.

Повелѣваемъ иконникамъ живописати и мѣдникамъ отливати съ древнихъ образовъ по церковному всеобдержному преданію, съ царскимъ и богословскимъ надписаніемъ, яко же святые чудотворные животворящіе Кресты имуть, еже есть: царь славы іс̄ х̄с̄, сынъ кожій, и прочія; четырехитернаго же надписанія, еже: і. ѡ. ѡ. і., сами не полагаемъ и прочимъ не совьтуемъ, и съ таковымъ надписаніемъ на поклоненіе не поставляемъ; прочая же о четырехитерномъ надписаніи, яже прежніе выше реченные отцы, Даніилъ, Андрей, инокъ Филиппъ, инокъ Феодосій и прочіе Выгорѣцкіе, въ примирительномъ написаша писмѣ, сице и мы мурдствуемъ; понеже искушенная разумными мужи содержати благонадежно есть: «Не прелагай, рече, предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои;» \* мы же кромѣ сего ни что же мурдствуемъ, или глаголемъ, или толкуемъ, и отъ другихъ

\* Притч. 22, 28.

своеразсуднаго толкованія не приедемъ, да не Хамову безстудію уподобимся, возметающе прародительныя персты.

Всякому же глаголющему, свѣдѣнія ради, боговдохновенное и духо-миро-истекательное Православное и со святою Церковію согласное, пользы духовныя и любви душеспасительныя, и мира церковнаго любительное, все прекрасное ихъ писаніе, здѣ всецѣлое предлагаемъ, да всякъ, чтущи и послушающи, отцелюбезное чадо, удобно познати можетъ, кто суть отцелюбныи послѣдователи, и кто мира церковнаго нарушители, кто со отцы собираетъ, и кто отцесобранная разсточаетъ:

Копія подлинная съ примирительнаго письма прежде бывшихъ отецъ Выгорѣцкія обители, Даніила, Андрея, Оеодосія, Филиппа, и всего тогда обрѣтающагося общабратскаго единомыслія.

Въ лѣто 1727 г., Августа въ 5-й день.

Извѣстіе странныхъ братій, пришедшихъ ради мирнаго состоянія, съ ними же бесѣдовахомъ отъ Святыхъ Писаній и, по желанію ихъ и другихъ братій, въ вѣдѣніе общесогласное примиреніе извѣствуется.

Понеже пустынножители пріяша обычаи отъ Древлеправославныя Церкви имѣти на Животворящемъ Крестѣ надписаніе по древлецерковнымъ Святыхъ обычаемъ, и Кресты мѣдныя литы съ древнихъ образцовъ, съ староцерковными надписаніи, о чемъ премножайшая древлецерковная Святыхъ свидѣтельства имѣются; а како о Пилатовѣ написаніи во Святомъ Евангеліи и въ прочихъ церковныхъ книгахъ писано, тако и приедемъ, а своего преданія отъ тѣхъ святыхъ словесъ, чего тамо не написано, не изводимъ и не предаваемъ, и отъ другихъ своеразсуднаго преданія не приедемъ, но готовое Святыхъ преданіе приедемъ, о чемъ премногая древлецерковная Святыхъ свидѣтельства и противу неистинныхъ напошеній отвѣтствованія достовѣрная на бесѣдѣ вашей любви явихомъ; чесо ради намъ готовому Святыхъ преданію послѣдовати надежно есть; а о оной, Пилатовѣ

написанной, титлѣ, воображали ли ю въ Древлеправославной Церкви четырьмя буквами Святїи на образѣхъ крестныхъ, о семь достовѣрныхъ свидѣтельствъ ищемъ; того ради и писати тѣхъ четырехъ буквъ до подлиннаго свидѣтельства совѣтовати опасеніе имѣемъ, понеже у древнихъ Святыхъ воображены не обрѣтаемъ. А когда прилучится намъ быти въ странныхъ Христіанахъ, и обрѣтающимся у нихъ животворящимъ Крестамъ съ подписаниемъ: царь славы іс. хс. инка, аще и титла на тѣхъ же Крестахъ четырьмя буквами воображена, и тѣмъ животворящимъ Крестомъ поклоненіе творимъ, и имѣемъ совѣтуемъ поклоненіе творити, о чемъ у насъ и прежде на общей бесѣдѣ письмомъ извѣщено, и о семь вашу братскую любовь молимъ, еже бы потщаніе имѣти, на староцерковныхъ Крестахъ подписание обыскивати, благоволите о семь доброе и боголюбное радѣніе имѣти, яко же соборнѣ въ Стоглавѣ Православная Церковь повелѣваетъ Святїя иконы и подписание съ древнихъ переводовъ воображати и древлецерковная Святыхъ извѣстная начертанїя во образецъ и во свидѣтельство возымѣти, и отъ Никонїанъ соединенїя, отъ нихъ же мы всякихъ тайнодѣйствїи опасаемся, состроенныхъ отъ нихъ иконныхъ и крестныхъ начертанїи и на нихъ подписанїя, чтобъ какимъ невѣдѣніемъ намъ во свидѣтельство и во образецъ не прїяти, и подъ предѣленїемъ ихъ не быти, но яко же въ прочихъ, тако и о семь древлецерковными Святыхъ достовѣрными свидѣтельства утверждатися, и о чинѣхъ молитвенныя службы, яже мы прїяхомъ отъ Древлеправославныя Церкви, наипаче Соловецкія Святїя обители, о чемъ вашей любви на бесѣдѣ явихомъ, и отъ Святыхъ Писанїи и отъ Святоотеческихъ обычаевъ засвидѣтельсвовахомъ, и аще нѣкія и различныя чины обрящутся, въ томъ другъ съ другомъ разгласїя не имѣти, по кому къ нимъ прилучится приходити, имѣти соглашенїе и распри не чинити, да миръ Божїй будетъ между Христіаны. Аминь.

Въ лѣто 7280 (1772), Генваря въ 19-й.

Первое. О титлѣ, которую написа Пилатъ тремя языки и цѣлыми рѣчми, мы объ оной первообразнаго Креста титлѣ тако разумѣемъ, яко же Святїи отцы намъ предаша и утвердиша, своеразсуднаго же толкованїя, и разумѣнїя, кромѣ святоцерковнаго и отеческаго мудрованїя, не прїемлемъ.

Второе. На честныхъ Крестахъ четверолитернаго надписанія, еже есть: Г. П. Ц. Г. не надписывати и проимъ совѣтовать, чтобы сицеваго надписанія не воображати, и на поклоненіе съ таковымъ надписаніемъ Крестовъ не поставляти, и подписывать бы честные Кресты, по приказанію Восточныхъ Антіохійскія Церкви, сице: ІС. ХС., яко же о семъ Святый Никонъ Черногорскій во своей книзѣ воспоминаетъ, или по всеобдержному церковному обычаю: царь славы, сынъ кожій,» распятіе Господа нашего Ісѣа хѣ и прочія.

Третіе. О бракѣ, который прежде познанія \* полученъ бываетъ, о томъ согласно со Святими разумѣемъ, своерасуднаго, и своосамосмышленнаго толкованія о себѣ не составляемъ и отъ другихъ не пріемлемъ; и приходящихъ же таковыхъ брачныхъ на чистое житіе \*\* пріемлемъ, ради неполученія Православныхъ Іереовъ и ихъ освященнаго благословенія на благовременное совокупленіе, понеже, за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ, совершеннаго благословенія подать у насъ не кому; того ради совѣтуемъ иже въ брацѣ къ намъ приходящимъ житіе провожать чисто и опасно, преступающихъ же сей обѣтъ правильно исправить. \*\*\*

Четвертое. Иже на торжищѣ продаваемое брашно, по Апостольскому ученію, скверно не нарицаемъ, и ядущихъ тое скверноядцами не оглашаемъ.

Пятое. На отпускѣ на Свѣтлой Недѣлѣ рукъ горѣ не воздѣваемъ, и творити тако не поучаемъ.

Шестое. Безъ твердой преграды съ несогласующими молитися запрещаемъ.

Седьмое. Ризокъ при крещеніи имѣющихся настоятельствующимъ взимати на свою потребу запрещаемъ.

---

\* Т. е., Вѣры безбрачныхъ.

\*\* Т. е., съ разводомъ супруговъ.

\*\*\* Здѣсь уже не совѣтъ, а обѣтъ, въ чемъ большая разница. При томъ, что за совѣтъ съ принужденіемъ?

Осьмое. Молитвъ Священническихъ при исповѣди и при погребеніи отнюдь не читаемъ, и читать запрещаемъ.

Девятое. Аллилуія въ Постъ Великій и въ прочіе три Посты, у насъ грамотные, во общемъ славословіи, по уставу святоцерковному исполняютъ, простые же поклонами отправляютъ.

Десятое. Новоженовъ въ церковь отнюдь безъ разлученія не принимаемъ, по правиламъ Святыхъ отецъ и по установленію прежде бывшихъ нашихъ отецъ и страдальцевъ. \*

Одиннадцатое. Съ прежними отцы Выгорѣцкія обители и по примирительному письму 1727 года всякое согласіе имѣемъ и имѣти совѣтуемъ.

Двѣнадцатое. Всякое безчиніе въ церкви, сирѣчь, въ народѣ вѣрующихъ во Христа Ісуса, прозябнути хотящее, всѣми мѣрами, отражать со всякою ревностію будемъ, безчинствующихъ же и не согласующихъ правому, и истинному, и спасенному мудрованію, \*\* по первомъ и второмъ наказаніи, неизцѣльно недугующихъ отъ Церкви отлучати совѣтуемъ.

Тринадцатое. Въ недѣльные дни и въ праздники Господскіе, земными поклонами не епитеминствовать.

Четырнадцатое. Отъ новоженовъ и отъ прочихъ несогласныхъ иконъ мѣдныхъ и письменныхъ не вымѣнивати. Къ сему письму Стефанъ Ивановъ подписуюсь; по прошенію ево Федоръ Ефимовъ подписуюсь, Егоръ Федоровъ, Алексій Тимофѣевъ, Иванъ Архиповъ, и вмѣсто Василья Филипова и Андрея Гурьева, и Евдокима Никифорова подписуюсь, Иванъ Петровъ

---

\* Страдальцевъ разсматривать подаетъ правило Св. Апостоль, говоря: «Аще же и постраждетъ кто, не вѣнчается, аще не законно мученъ будетъ» (2 Тим. 2, 5), т. е., если не законно будетъ подвизатися.»

\*\* Которое въ Согласіяхъ Безпоповскихъ зависитъ отъ личнаго умѣнья и силы.



подписуюсь, Андрей Петровъ Заикинъ подписуюсь, Алексѣй Степановъ подписуюсь, Алексѣй Андреевъ подписуюсь, Михайлъ Евстигнѣевъ подписуюсь, Леонтій Ивановъ подписуюсь, Иванъ Михайловъ подписуюсь, Иванъ Никифоровъ подписуюсь, Иванъ Ивановъ подписуюсь, Зотъ Макѣевъ подписуюсь, Петръ Яковлевъ подписуюсь, Илья Алексѣевъ руку приложилъ за себя и за больничныхъ.

## VII.

## П И С Ь М О

## ИЛІА АЛЕКСѢВА КОВЫЛИНА ПЕТРУ ТЕОДОРОВУ ВЪ ПОМОРЬЕ.

Въ исходѣ XVIII вѣка привелось быть въ Москвѣ извѣстному учителю Теодосіевскаго Толка, Петру Теодорову, проживавшему почти постоянно въ Стародубѣ, гдѣ онъ распространялъ ученіе Дьячка Теодосія. По приходѣ въ Москву Петра Теодорова, первымъ дѣломъ его было посѣтить Преображенское кладбище, бывшее тогда еще во многомъ согласнымъ съ Стародубскими Теодосіевцами. Такой почтенный гость, какъ Петръ Теодоровъ, былъ принятъ главнымъ членомъ Преображенскаго кладбища, Ильею Алексѣевымъ Ковылинымъ, съ должнымъ почетомъ. Послѣ долгаго совѣщанія съ гостемъ, Ковылинъ приступилъ къ внутреннимъ интересамъ своей общины, спрашивая Петра Теодорова объ уставѣ или правилахъ общежитія Теодосіевцевъ въ Стародубѣ, между тѣмъ рассказалъ, что, въ бытность его въ Даниловскомъ Выгорѣцкомъ монастырѣ, гдѣ его приняли ласково и съ уваженіемъ, онъ старался узнать правила Выговскихъ жителей. Поморцы думали, что пріѣздъ Ковылина былъ съ цѣлью сблизить Теодосіевцевъ съ ихъ общиною, въ слѣдствіе чего и сообщали Ковылину всѣ правила и уставы ихъ монастыря. Ковылинъ замѣтилъ изъ всего видѣннаго въ Выговскомъ общежитествѣ соблазнительное отступленіе отъ правилъ Безпоповскихъ Согласій: это была молитва за царствующаго Государя, или Государыню, произносимая въ Поморскихъ моленныхъ часовняхъ. Осмотрѣвъ весь видъ общежитія ихъ, и ни чего ни почерпнувъ изъ него, что было бы ему пригодно, Ковылинъ возвратился недовольнымъ Поморцами.

Онъ изложилъ гостю своему, во время бесѣды съ нимъ, цѣль своей поѣздки въ Поморье, и замѣтилъ между прочимъ о правилахъ Даниловскаго монастыря, что обитель должна разстроиться; ибо Поморскія постановленія принимаютъ бракъ и допускаютъ брачныхъ въ молитвенный домъ, безъ расторженія ихъ брака, чрезъ что прихожане, видя такой примѣръ, могутъ уклоняться къ господствующей Церкви, «блуда ради, по его выраженію.» Да и моленіе за Царя было не въ духѣ Ковылина. Петръ Федоровъ былъ самъ изъ тѣхъ же закоснѣлыхъ Теодосіевцевъ, которые уважаемы были Согласіемъ за отшельнической образъ жизни. Проживая почти постоянно въ лѣсахъ Стародубскихъ и зная основательно Теодосіевскія постановленія, онъ предложилъ Ковылину ввести Вѣтковскія правила или уставъ въ Преображенское кладбище. Ковылинъ, послѣ долгихъ распросовъ объ отшельникахъ Стародубскихъ, съ радостію принялъ предложеніе Петра Федорова быть въ этомъ дѣлѣ посредникомъ. Вскорѣ Петръ Федоровъ отправился на Вѣтку, откуда и привезъ ему желаемый уставъ. Для приданія большей важности какъ ѣздившему, такъ и привезеннымъ имъ правиламъ, Ковылинъ, съ братією обоого пола, неся иконы, встрѣтилъ Петра Федорова за оградой общины, положилъ семь поклоновъ; послѣ чего Федоровъ, въ сопровожденіи встрѣтившихъ, былъ введенъ въ моленную; Ковылинъ отслужилъ молебень «соборнѣ» и потомъ, прочитавъ привезенныя правила, цѣловалъ Крестъ, въ знакъ соблюденія ихъ ненарушимо, чему послѣдовали и другіе (а не «блуда ради,» т. е., не для размноженія нечистоты, но во избѣжаніе блуда. Такое значеніе имѣютъ слова Апостола: «Но блудодѣянія ради кійждо жену свою да имать, и кажда жена своего мужа.» 1 Кор. 7, 2. Такимъ образомъ, во избѣжаніе блуда, назначается Церковію вступленіе въ бракъ, а не для размноженія нечистоты).

Для служенія въ моленныхъ недоставало знающаго клира и чтецовъ. Петръ Федоровъ снова отправился въ Стародубскую Теодосіевскую общину, откуда привезъ двѣвокъ причетницъ, и онѣ установили чинъ служенія сообразно Теодосіевскимъ обычаямъ; при томъ обучали уставному письму пѣвчихъ.

Изъ этого мы можемъ видѣть, въ какихъ близкихъ отношеніяхъ былъ Петръ Федоровъ Стародубскій съ Преображенской об-

щиной. Письмо, помѣщенное ниже, было писано къ нему въ то время, когда ревнитель Оеодосіевцевъ былъ также, какъ и Ковылинъ, въ Поморьѣ, на тамошнемъ братскомъ соборѣ, въ 1777 году. Ковылина утѣшило то, что такой «маститый и дивный мужъ» могъ снисходить къ «брачнымъ.» Письмо это выражаетъ сомнѣніе Ковылина и недовѣріе его къ слухамъ, будто Петръ Оеодоровъ призналъ бракъ. Онъ подкрѣпилъ свое посланіе выписками изъ книгъ, имѣющихъ значеніе, которыми обыкновенно Безпоповскіе настоятели прикрываютъ своемудрія свои.

Петръ Оеодоровъ былъ Московскимъ мѣщаниномъ; какимъ образомъ попалъ онъ въ Стародубскіе лѣса, не извѣстно. Вѣрнѣе всего онъ ушелъ туда по какимъ либо причинамъ, касающимся Московскаго мѣщанскаго общества. Онъ не разъ, во время странствій своихъ по Руси, для распространенія своего ученія, заходилъ въ Выгорѣцкій Даниловскій монастырь. Въ послѣдствіи Петръ Оеодоровъ былъ наставникомъ общины Оеодосіевской, собравшейся въ Петербургѣ, вмѣсто безграмотнаго старика, избраннаго Ильею Ковылиннымъ; умеръ же Петръ Оеодоровъ въ Стародубѣ въ 1814 году, на 78 году своей жизни. Этотъ наставникъ Оеодосіевцевъ до сего времени уважаемъ своими единомышленными, какъ одинъ изъ лучшихъ ихъ учителей.

Господи Ісусе Христе!

Честнѣйшій отецъ, Петръ Оеодоровичъ, здравія и спасенія вамъ желаю!

Понудила написать сію убогую хартію заповѣдь Спасителя нашего: «не точію други, но и враги любите,» \* законополагающа и чрезъ своихъ намѣстниковъ братскаго паденія паче своей души оплаковати повелѣвающа; то и мы, убогіе, по силѣ нашей, выше писанному ревнуя, аще и сами еще въ части учащихся пребываемъ, обаче, дондеже дышаемъ, о братіи нашей претыкающейся болѣзновати и совѣтовати не престаемъ.

\* Собственно такъ Матѳ. 5, 44 и Лук. 6, 27: «Любите враги ваша.»

Получили мы чрезъ здѣшняго жителя копію соборнаго сочиненія, при которомъ и ваше имя приписано, и яко бы и вы оному согласны и своеручно подписались. Естьли то правда? Только я не думаю въ такомъ мужеумномъ возрастѣ и просвѣщенномъ разумѣ (чтобы) подвержены были вы таковымъ ошибкамъ; но сіе есть человѣческаго свойства; точію требуетъ единого исправленія. Вы вѣдаете сами, честный отче, что Богъ чрезъ пророка глаголетъ: «Горе напаяющему ближняго своего питіемъ мутнымъ.» \* Въ Поморьѣ же законоположеніе, вмѣсто правильнаго исправленія, преподается яко чаша питія мутнаго, и яко же о семъ вашему любомудрію на разсужденіе братски отчасти о Бозѣ предлагаемъ:

1. Понеже во едино сужденіе положите, и яко брачившихся до Св. крещенія, тако и новоженевъ, и се Святому Писанію весьма противно, понеже чрезъ сіе опровергаете ученіе Святаго Апостола Павла, и возратовасте противъ Святаго Отца Златоустаго, воспротивоборствовали противу Собора Вселенскаго Шестаго, опровергосте толкователей Божественныхъ правилъ, вознепочествовасте Россійскому первопрестольному Іосифу Патріарху; разгласилса еси ты прелюбезнѣ съ великоревностными страдальцы и со святопочившими мужи, преже бывшими нашими отцами; расторглъ еси единомысліе со отцемъ своимъ духовнымъ. \*\*

2. Въ третіемъ основаніи вашего новосмышленнаго собора о пріятіи новоженевъ написасте неслыханные въ Православной Церкви законы, что отступниковъ Православныя Вѣры и блудниковъ во едино сіе положите, т. е., брачившихся у еретиковъ и самосходящихся единымъ чиномъ пріимати и четыредесятидневнымъ постомъ грѣхопаденія ихъ исправляти. Но сіе все Божественнымъ закономъ и правиломъ, о блудницахъ и отступницахъ

---

\* У пророка Аввакума (2, 15) читается такъ: «Горе напаяющему, подруга своего развращеніемъ мутнымъ.»

\*\* Разумѣются Посланія Оеодосія Васильевича, Игнатія, Трофима, Иліи Ивановича и прочихъ.

написаннымъ, вновь собою законополагати дерзнувшихъ, со-  
противно.

3. Блудниковъ со блудницами и беззаконно брачившихся во единыхъ домѣхъ остависте жити безъ разводу, аще и подъ извѣтомъ чистаго житія попустисте единокупно пребывати, и сіе попущено Святымъ Правилomъ ратоборно, и прежнимъ Христіанскимъ учителемъ и страдалцемъ несогласно, паче же тайновѣщеніе нѣкое новомышленное блудническое, яко же нѣкій есфиривый огонь, пожигающій нещадно Христіанскія души, въ церковную породу вседерзостнѣ введосте, яко Римскій Папа предаде своимъ Латинскимъ Капланамъ.

5. Въ этомъ основаніи соборнаго вашего устава, по третіемъ чадородіи человекomъ, спасительное покаяніе, данное отъ Божія человекoлюбія согрѣшающимъ, отрекосте. Сіе не точію Святымъ Апостоломъ, или Соборомъ, но самому предражайшему нашему Законоположителю, противоборно, иже семьдесятъ седмерицею единымъ днемъ согрѣшающимъ отпущати повелѣваетъ и тмократицею падающимъ въ скверну тимѣни прощати законополагаетъ.

Подобно же сіе новое ученіе противникамъ Святыя Церкви Новотіаномъ.

5. Помысли, возлюбленный отче, о предстателѣ сего ново-  
противнаго собора, кто ту бѣ главно и прочіи по немъ навькли. Сіи бѣдніи путешественницы темнонощніи не свои ли темнонощныя слѣды, что лисы хвостомъ, застилати мнятъ; не своя ли выгоды ищутъ; не свою ли блудoлюбную наготу незаконноправильнымъ симъ установленіемъ покрываютъ, да мнимые ихъ Агачиты короводворскія келейницы не отъятые у нихъ будутъ, и во своихъ беззаконіяхъ за потворство нечистожительства не обличени безъ исправленія пребудутъ? Избави мя, премилосердый Боже, отъ осужденія братняго! Но кто суть сіи древніи Вавилонстіи старцы, судящіе цѣломудренную Сусанну; глаголю; Православную Церковь? Киселевы \* Амосы, Симеоны Петровы и Алексій съ

\* Объ отвергшихся Православныя Вѣры. Апостольск. 22, Гангр. 6, Петра Александ-

Козьмами, и не противу симъ идетъ Даниилъ съ своими вопро-сами, да отличить любодѣйный залогъ блудлюбивыхъ сихъ стар-цевъ, и да избавить отъ несправедливаго убіенія цѣломудренную Сусанну.

6. О! колікій отъ сего будетъ соблазнъ, колікое претыка-ніе, колікое тайноубійственное паденіе, аки нѣкая темная буря, церковную тихоту возмущати будетъ!

Сократа сіе моленіе, прелюбезный старецъ, именемъ Божиємъ исправи сей прошибокъ, якоже прежніи Святіи исправляху, и рукоприкладное подписаніе отъ неправильныхъ соборовъ изглаж-даху; къ сему же помысли истиннаго любомудрія, до колікаго безчестія чрезъ сіе неправильное законоположеніе пріити имуть твоя честныя сѣдины. Аще сіе ваше установленіе выидеть въ по-сторонніе люди, которые обыкоша и правду развращати, кольми паче сицевую несправедливость, паче же рещи явственную зако-ноправильнымъ церковнымъ уставоположеніямъ противность съ потязаніемъ обличати будутъ, и гѣмъ Православную Церковь безчестивати и Христіанскія души колебати.

При семъ со смиреніемъ преклоняю мою главу къ честнымъ вашимъ стопамъ; лобзаю ваши сѣдины своими недостойными уст-нами; извиняюсь въ написанныхъ мною, въ которыхъ вы со-чтете за прошибокъ, но точію грубостью моего сердца вамъ откры-ваю. Ей истина! Отъ презѣльнаго усердія и отъ горяція любви

---

рійскаго, во Анкврѣ 4, 5 и 7, Григорія Нискаго 1, Василя Великаго 85, Пер-ваго Собора 11 и 12, и Василя Великаго 73; о блудницахъ зри правило въ Кормчей: «Незаконно бывающіе браки, ни чимъ же разнствуютъ блуда.»

Объ имущихъ въ единомовномъ сожитіи зазорныя лица: Перваго Вселен-скаго Собора прав. 3-е, и Василя Великаго ко Григорію Пресвитеру и проч., и незаконно бывающіе браки расторгати повелѣвають; Апостолъ Павелъ разлу-чати повелѣваетъ и Златоустъ беззаконные браки, 6 Вселенскій соборъ, Никонъ, Матеей, Севасть Арменопуль, Юсифъ Патріархъ, Номоканонъ отецъ Аѳон-скихъ, Потребникъ о Латинскихъ ересяхъ, Кирилла о вѣрѣ 4 правило, Свят. Апостолъ 52, Ник. слово 51, Вселенск. 1. собора правило 8.

и отъ сердечнаго усвоенія, по должности Христіанской, сія написати, сожалѣя сердечно, подвигся, да не посмѣянъ будещи отъ Бога и отъ человѣкъ, при толикой честности безпорочной вашей жизни! Понеже прочіи узаконители останутся во своемъ отдаленномъ отъ благоразумныхъ человѣкъ пребываніи.

Скончавъ, вамъ всяческихъ благъ желатель

Илія Алексѣевъ.

Сіе писалъ Илія Алексѣевъ Петру Фодорову, когда онъ былъ въ монастырѣ въ Поморѣ, въ соборѣ Выгорѣцкомъ 7285 лѣтъ (1777).

### УШ.

## ПРОШЕНІЕ

### ИЛІИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ ОБЪ УПРОЧЕНІИ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

Было время, когда Расколъ въ Россіи сильно развѣтвлялся, крѣпнулъ, росъ годъ отъ году, или же одно какое ни будь изъ Раскольничьихъ Согласій брало первенство надъ другими. Было время, когда въ Расколѣ Феодосіевское Согласіе занимало видное мѣсто и переходящихъ въ него едва успѣвали перекрещивать. Это былъ 1774 годъ, одинъ изъ самыхъ грустныхъ и знаменательныхъ: въ Москвѣ въ ту пору была страшная моровая язва. Жители древней столицы, пораженные общимъ бѣдствіемъ, покидали свои дома, имущества, толпами бѣжали въ сосѣдніе города и села; о корысти, о сохраненіи своей собственности, въ виду кары Божіей, думали немногіе. При сихъ смятеніяхъ и неурядицѣ, какъ въ управленіи, такъ и въ гражданахъ, Расколъ ожилъ, поднялъ голову, и не для того только, чтобы ити къ мятежу, крамолѣ, но и чтобы воспользоваться представившимся случаемъ въ свою пользу, что и сдѣлали Феодосіевцы и другіе Раскольники, жившіе въ Москвѣ.

До 1774 года Феодосіевцы Безпоповцы проживали въ Москвѣ небольшими семьями, въ весьма малочисленномъ количествѣ. Не-

задолго передъ этѣмъ годомъ отпалъ отъ Православной Церкви къ Расколу оброчный крестьянинъ, Василій Алексѣевъ Ковылинъ (по переименованіи названный Ильею). По преданію извѣстно, что переименованіе Ковылина происходило въ Хапиловскомъ прудѣ, въ зимнее морозное время, такъ что онъ едва не заплатилъ за свое отступничество жизнь, пролежавъ нѣсколько недѣль въ предсмертной горячкѣ.

Ковылинъ по своему свойству былъ честолюбиваго и гордаго нрава; онъ хорошо видѣлъ, что ему въ средѣ Православнаго общества трудно будетъ занять видное мѣсто и быть передовымъ между своими единовѣрцами, тогда какъ по переходѣ въ Расколъ достигъ этого могъ онъ легко. И въ 1771 годъ Ковылинъ стужалъ воспользоваться несчастіемъ однихъ въ пользу своего Теодосіевскаго общества. Во время моровой язвы Теодосіевцамъ суждено было завести свое общежительство въ Москвѣ, извѣстное нынѣ подъ именемъ Преображенскаго Кладбища, которое и сдѣлалось главнымъ средоточіемъ и разсадникомъ ихъ согласія. Мы не будемъ здѣсь входить въ подробности этого кладбища, а укажемъ лишь на одни права къ существованію этой обители Теодосіевцевъ.

Вотъ начало къ основанію сего кладбища:

«1771 года, Сентября 7-го дня, мы, ниже подписавшіеся, въ означенномъ отъ насъ противъ Преображенскаго въ земляномъ валу мѣстѣ для содержанія больныхъ больницу построимъ, съ тѣмъ, что какъ для караула и смотрѣнія за больными, такъ равно и вывозу во ону заболѣвшихъ изъ домовъ, людей надежныхъ довольно число опредѣлимъ, и тѣхъ больныхъ и помянутыхъ опредѣленнымъ снабжать платьемъ, обувью и довольною пищею содержать будемъ сами, а если сего исполнять не будемъ, то подвергаемъ себя, чему будемъ по законамъ достойны, въ чемъ и подписуемся.» (см. «Сборникъ для исторіи Старооб.,» т. 1, стр. 80). Слѣдовательно, основаніе Преображенской больницы съ ея кладбищемъ, по видимости, въ правительственной бумагѣ, казалось учрежденіемъ благонамѣреннымъ, человѣчнымъ; такъ это поняло и само Правительство. Но, вмѣсто того, чтобы открыть времен-



ный карантинъ внѣ Москвы, Теодосіевцы ловко воспользовались общимъ бѣдствіемъ жителей города Москвы, въ ущербъ какъ самому управленію края, такъ и гражданъ столицы.

Вся исторія Преображенскаго кладбища наполнена грустными событіями. За стѣнами Преображенскаго карантина Теодосіевцы основали нѣчто въ родѣ своей обители, гдѣ проживало въ прежнее время до двухъ тысячъ обоого пола людей, пришлыхъ изъ разныхъ странъ и Богъ вѣсть какого званія; дѣла же каждаго Преображенца въ глазахъ Правительства замаскированы были благотворительнымъ основаніемъ ихъ больницы, хотя на самомъ дѣлѣ больныхъ тамъ находилось едва ли сотая часть. За карантинною стѣною обитали люди, одни укрывавшіеся отъ преслѣдованія закона и управленія края за свои проступки и преступленія, другіе же стекались сюда изъ всей обширной Россіи, какъ къ сборному мѣсту, отдавая отчетъ старшинамъ кладбища въ удачахъ, или неудачахъ, распространенія Теодосіевскаго Согласія между Православными. Какъ могла въ столицѣ держаться подобная Раскольничья Безпоповская обитель? Очевидно, происки и старанія Ильи Ковылина съ своими старшинами сдѣлали столичное управленіе равнодушнымъ къ ихъ «процвѣтанію» и успѣхамъ въ приобрѣтеніи себѣ новыхъ послѣдователей. Со дня основанія этого кладбища, 1771 года, въ какіе ни будь десятки лѣтъ прибыло послѣдователей ихъ Теодосіевскаго Согласія въ нѣсколько сотъ болѣе, нежели сколько ихъ было отъ основанія, въ 1695 году, т. е., въ теченіе около ста лѣтъ. Какая же въ самомъ дѣлѣ была на это особая причина такого успѣха, быстрого увеличенія и возвышенія во всей Россіи Раскольниковъ Теодосіевцевъ? Особаго дара краснорѣчія ихъ представитель, Илья Алексѣевъ, судя по его сочиненіямъ и письмамъ, не имѣлъ, да даже былъ посредственнымъ послѣдователемъ, не отличавшимся нравственной чистотой, согласно ученію ихъ. Между тѣмъ основаніе карантина и кладбища подняло Теодосіевцевъ. Съ основанія обители, Ковылинъ болѣе всего старался объ упроченіи своего согласія, заботясь устроить его, какъ разсадникъ на долго и долго; однако же, при всемъ расположеніи къ нему тогдашняго мѣстнаго управленія, высшая власть не могла дать имъ подобнаго права, и прошенія его оставались безъ послѣдствія: она глядѣла на нихъ, такъ сказать, сквозь пальцы. Тогда Ковылинъ съ своими стар-

шинами задумалъ нѣчто другое. Онъ прибѣгнулъ къ обычной Раскольничьей хитрости. Основанное имъ карантинное кладбище, что въ Преображенскомъ, для видимости въ своемъ прошеніи и планѣ, облекъ въ человѣколюбивое учрежденіе—въ богадѣленный домъ, «желая (въ ономъ) доставить призрѣніе безпокровнымъ старцамъ и бѣднымъ сиротамъ своего общества,» и съ этѣмъ замѣчательнымъ прошеніемъ отправился изъ Москвы въ С.-Петербургъ отъ Теодосіевской общины къ подачѣ Государю Императору, Александру Павловичу. Это было въ 1808 году. Читатели прочтутъ ниже въ подлинникѣ какъ самое прошеніе Ковылина, такъ и его «планъ или изъяснительное начертаніе мѣстнаго положенія и внутренняго распорядка Богадѣленнаго дома съ больницами,» т. е., ихъ Преображенской Теодосіевской обители. Какъ изъ прошенія, такъ и изъ самаго плана Ковылина, читатель увидитъ цѣль учрежденія Преображенскаго Богадѣленнаго дома, основаннаго на благотворительныхъ побужденіяхъ; но дѣло въ томъ, что въ этотъ благой домъ попасть можно было только тѣмъ, кто перешелъ изъ Православія въ Расколъ, или же принадлежитъ къ Теодосіевскому Толку.

Въ дополненіе или, такъ сказать, къ объясненію прошенія и плана Ковылина, укажемъ еще на одинъ, также не менѣ замѣчательный, документъ, тѣсно связанный съ помянутымъ прошеніемъ: разумѣемъ «Циркулярное разсмотрѣніе, написанное собственноручно Ильею Алексѣевымъ.

---

Августѣйшій Монархъ,

Всемиловѣйшій Государь! \*

Московскіе Старообрядцы, желая доставить призрѣніе безпокровнымъ, старымъ и бѣднымъ, сиротамъ своего общества, приняли намѣреніе соорудить богадѣленный домъ и, повергая чрезъ меня планъ содержанія ихъ къ престолу Вашего Императорскаго Величества, всеподаннѣйшіе просятъ утвердить оный своимъ Высочайшимъ именемъ.

---

\* Подано Князю Куракину.

Я почитаю себя щастливымъ въ преклонности дней моихъ, которые Богу угодно было продлить, чтобы я ходатайствовалъ у Монарха отца о дѣлѣ, столь пріятномъ его чадолюбивому сердцу и столь полезномъ для безпомощнаго человѣчества.

Всеимлостивѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій

Илья Ковылинъ.

23-го Декабря, 1808 г.

---

IX.

**ПЛАНЪ ИЛИ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОЕ НАЧЕРТАНІЕ МѢСТНАГО ПОЛОЖЕНІЯ И ВНУТРЕННЯГО РАСПОРЯДКА БОГАДѢЛЕННАГО ДОМА СЪ БОЛЬНИЦАМИ, МОСКОВСКИМЪ СТАРООБРЯДЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ПОСТРОЕННАГО.**

Во времена премудраго и милосердаго царствованія вѣчно достойной памяти покойной Государыни Императрицы, Екатерины Алексѣевны Вторыя, дозволено имѣть Старообрядческому обществу особое для себя кладбище.

Губернское Начальство подъ сію позволительность отвело мѣсто за чертою города, между Преображенской и Семеновской заставъ, по обѣ стороны Каммеръ-Коллежскаго вала, на пустопорожней и ни на что неудобной землѣ, городу принадлежащей. Въ слѣдъ того, время и необходимость требовали на томъ же самомъ мѣстѣ еще построить богадѣльни и больницы, къ призрѣнію и успокоенію изъ таковыхъ же Старообрядцевъ престарѣлыхъ и болящихъ да малолѣтнихъ осиротѣвшихъ,\* а для приношенія молитвъ Всемогущему Богу, по правиламъ старопе-

---

\* Такъ называемыхъ воспитанниковъ Ильи Алексѣева Ковылина.

чатныхъ книгъ, \* соорудить часовню. Общество испрашивало на сіе дозволеніе, что Начальство и позволило.

37-й годъ кладбище, богадѣльни и больницы существуя, послѣднія помѣщали въ себѣ болѣе 800 человекъ обоего пола, которые, по неимуществу ихъ и болѣзнямъ, питались, призирались и всѣмъ нужнымъ снабждались, единымъ иждивеніемъ общества Старообрядческаго. А образъ правилъ жизни ихъ всегда состоялъ въ совершенной тишинѣ и согласіи и при безпрестанномъ занятіи въ приношеніи усердныхъ молитвъ Создателю міра, никогда и ни какихъ безпокойствъ и жалобъ до Начальства не доходило. (!) Но наконецъ

Давность времени довела строеніе богадѣленъ и больницъ до совершенной ветхости, и общество, предусматривая неминуемое паденіе ихъ, сострадавъ сиротствѣ и убожествѣ лишающимся спокойнаго и надежнаго пристанища, возревновавъ усердіемъ о толико богоугодномъ дѣлѣ, составило добровольною складкою сумму и, съ дозволенія мѣстнаго Начальства, построило вновь каменные богадѣльни и больницы, въ двухъ отдѣленіяхъ расположенныя, употребя на оное капиталу до 200,000 рублей.

Изъ сихъ отдѣленіевъ первое заключаетъ престарѣлыхъ увѣчныхъ мужеской поль; въ срединѣ онаго воздвигнуто зданіе для повседнежнаго приношенія молитвъ, и о двухъ жильяхъ корпусъ на помѣщеніе богадѣленныхъ жительствою, при немъ общественная трапеза о двухъ жильяхъ съ двумя проспектами, шесть корпусовъ деревянныхъ къ призрѣнію и успокоенію болящихъ и увѣчныхъ, не только изъ водворенныхъ тутъ на всегда, но и проходящихъ въ Москву времянно, разныхъ мастеровыхъ, ни родства, ни пристанища, не имѣющихъ, какъ-то: каменщиковъ, штукатуровъ, плотниковъ и другихъ, имъ подобныхъ, \*\* которые въ про-

---

\* На самомъ же дѣлѣ Преображенцы изъ семи Таинствъ Православной Церкви оставили только два, крещеніе и покаяніе, къ чему, разумѣется, старопечатныя богослужебныя книги отнюдь не уполномочивали.

\*\* Этѣ люди были мастеровые изъ Безпоповщинскаго Толка, принадлежавшіе къ

долженіе болѣзней пользуются и во всемъ нужномъ снабждаются безъ всякой платы, а умершіе и похороняются на счетъ общественной суммы. Оное отдѣленіе обнесено каменною стѣною, длиною 100, шириною 56, сажень, въ вышину  $7\frac{1}{2}$  аршинъ, по угламъ 4 башни.

Второе отдѣленіе вмѣщаетъ женской полъ и малолѣтнихъ сиротъ обоюго пола, и оное кругомъ также обнесено каменною стѣною, длиною 113, шириною 65-ть, сажень, въ вышину 7 арш., по угламъ тожъ 4 башни, въ срединѣ 5 корпусовъ каменныхъ о двухъ жильяхъ, изъ коихъ три занимаютъ престарѣлыя и увѣчныя, а четвертый больныя и движенія \* не имущіе, въ пятомъ воспитываются малолѣтныя со отдѣленіемъ мужеска отъ женска пола особо. При каждомъ корпусѣ особый покой для вседневнаго приношенія молитвы Всемогущему Богу, а на помѣщеніе годоваго запаса выстроены кладовыя, анбары, погреба, кухни и все нужное. Къ точному жъ и совершенному усмотрѣнію въ обоихъ отдѣленіяхъ расположенія, подносятся у сего особый планъ и фасадъ.

Основавъ и учредя такимъ образомъ богадѣльни и больницы, Старообрядческое общество полагаетъ за необходимость исходатайствовать имъ, на предыдущее время въ непоколебимой существенности, прочную безопасность и утверженіе, и для того предпринимаетъ.

Когда всѣ роды состоянія людей, живущихъ нынѣ подъ премудрою и кроткою державою милосердаго и челоуколюбиваго Монарха, наслаждаются благоденствіемъ, спокойствіемъ и безопасностію, то, пріемля сіе твердымъ оплотомъ, ласкаетъ себя

---

Феодосіевскому Согласію; имъ предназначалось для того Преображенское кладбище, чтобы этѣ мастеровые не имѣли сообщенія съ пновѣрными, ради чистоты своего Феодосіевскаго Толка.

\* Ковылинъ не счелъ нужнымъ сказать, что престарѣлыхъ и увѣчныхъ едва ли была 10-я часть, люди же находились на кладбищѣ почти что всѣ молодые, движеніе имущіе, какъ мужской, такъ и женскій, полъ.

(надеждою) и Старообрядческое общество, да изліется и на нихъ великая милость Его Императорскаго Величества и дозволено будетъ ввести и учредить слѣдующія правила:

1-е. Выше упомянутымъ, вновь построеннымъ, богадѣльнямъ и больницамъ остаться и быть на вѣковѣчныя времена въ настоящемъ ихъ положеніи и Всемилостивѣйше дозволить, по мѣстному ихъ состоянію, нынѣ и впредь, именоваться: Преображенской богадѣленной домъ, въ пользу старообрядцевъ учрежденный. Сей даръ Высокомонаршей милости вознесутъ они торжественно къ престолу Вышняго, прольютъ въ храмѣ Его слезы обѣтомъ радости, и прославятъ Всеавгустѣйшее имя Его всюды, оставя то будущимъ по нихъ. \*

2-е. По такомъ Всемилостивѣйшемъ дозволеніи, Старообрядческое общество усугубитъ подвиги свои искреннимъ соревнованіемъ, \*\* потщится усовершенствовать основаніе, стараясь всемѣрно снабждать и поконить водворенныхъ безъ недостатку, не требуя ни отъ кого ни какихъ пособій, а при томъ и содержать ихъ будетъ въ полномъ согласіи и свойственномъ состоянію ихъ смиреніи.

3-е. Въ предметѣ сего заведенія общество не имѣетъ ни какихъ другихъ видовъ, кромѣ единого, душевнаго и истиннаго желанія, принявъ съ благоговѣніемъ Всемилостивѣйшее дозволеніе, отправлять безпрепятственно богослуженіе по древнимъ Святыхъ отецъ правиламъ и уставамъ (!?), изображеннымъ въ старопечатныхъ книгахъ, и дать немущимъ изъ собратіи своей надежное пристанище; а для того всеподданнѣйше и просимъ не подчинять во внутренности богадѣленной домъ во всѣхъ до него отно-

---

\* Чѣмъ же за благоволеніе челоуколюбиваго Монарха послѣдователи Ковылинскаго Толка отплатили? вмѣсто теплыхъ молитвъ за Августѣйшее имя, они вездѣ вычеркнули слова «Царю,» или «Государю,» и замѣнили словами «рабомъ.» Явная была ложь: заявленное обѣщаніе и требованіе Ковылина не исполнено ни на одну іоту противу его плана и прошенія, поданнаго Государю.

\*\* Сворачивать, т. е., въ свое Согласіе прочяхъ.

шеніяхъ ни какому надзору и отчету властямъ духовнымъ, кромѣ единыхъ виѣшнихъ повинностей, вѣдомству Управы Благочинія или Полиціи, поводомъ къ чему не есть неповиновеніе, или противныя законамъ введенія, но единое только то, что всякая новость въ подчиненіи сихъ людей особому начальству, по привычкѣ ихъ всегда повиноваться избраннымъ изъ среды себя старѣйшинамъ и въ дѣлахъ, въ особенности до душевнаго благочестія относящихся, можетъ въ непоколебимое въ сердцахъ ихъ усердіе къ Вѣрѣ поселить несогласіе и довести наконецъ до совершенной растройки. \*

4-е. Прежнему, не менѣе 37 лѣтъ учрежденному, кладбищу съ часовнею, яко единому прибѣжищу Старообрядческаго общества, къ повседневному приношенію молитвенной жертвы, гдѣ и прахъ предковъ ихъ сохраняется, съ надлежащимъ по долгу Христіанскому поминовеніемъ, дозволить остаться и быть, совокупно со вновь построеннымъ домомъ, подъ тѣмъ же наименованіемъ и на одинаковыхъ правахъ навсегда непоколебимо.

5-е. Числа людей къ принятію во обитель не ограничивать, \*\* а составляется оно по усмотрѣнію избранныхъ Попечителей и по мѣрѣ капитала и способовъ на содержаніе, могущихъ принимать на прежнемъ основаніи извѣстныхъ людей и съ указными видами, давая знать о каждомъ вновь принятомъ Частному Приставу. \*\*\*

6-е. Малолѣтныя сироты, на воспитаніе принимаемыя, до семнадцатилѣтняго возраста должны воспитываться въ свободности, \*\*\*\* но не быть праздными, а обучаться Славенской грамотѣ и писать, а по способности упражняться въ рукодѣліяхъ, посредствомъ ко-

---

\* Не велика бы отъ того бѣда была для всѣхъ Православныхъ.

\*\* Чтобъ тѣмъ удобнѣе распорядиться по своему усмотрѣнію.

\*\*\* Что на дѣлѣ не исполнялось.

\*\*\*\* То есть, въ духѣ своего Согласія.

ихъ въ возрастѣ могли бѣ снискивать себѣ пропитаніе, а по пришествіи въ семнадцать лѣтъ, по даннымъ отъ Попечителей дозволеніямъ и атестатамъ, могутъ избирать родъ жизни, какой сами похотятъ, на пользу собственную и общественную, и, вмѣстѣ со вступленіемъ въ званіе, исключаются изъ обители; а если застанеть новая ревизская перепись, въ то время всѣхъ вписать во оную подъ названіемъ воспитанниковъ Старообрядческихъ, и общество обязывается платить за нихъ всѣ подати мѣщанскія дотолѣ, доколѣ кто пребудеть въ воспитанникахъ, при выходѣ жъ и при избраніи новаго рода жизни, приемятъ весь платежъ на себя сами, и общество за нихъ не отвѣчаетъ.

7-е. Для всѣхъ, по сему богадѣленному дому съ часовнею и кладбищемъ, распоряженій и попеченій и для исполненія, по важности, полицейскихъ повинностей дозволить обществу, какъ нынѣ, при самомъ началѣ учрежденія, такъ и впредь, въ свободности всегда выбирать изъ среды себя Попечителей, и дать имъ, за подписаніемъ своимъ, уполномоченное довѣріе.

8-е. Избранные Попечители, по праву, данному имъ съ полномочіемъ довѣрія, безпрепятственно могутъ именовъ своимъ имѣть ходатайство по всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ и по всѣмъ дѣламъ, относящимся до богадѣленнаго дома и стараго кладбища съ часовней, и по сей же части о пользѣ цѣлаго общества. \*

9-е. Сіи жъ Попечители имѣютъ въ вѣдѣніи своемъ весь приходъ и расходъ денежной суммѣ и другимъ вещамъ, на содержаніе богадѣленнаго дома поступать имѣющимъ, и во всемъ томъ ни кому другому отчетомъ ихъ не подчинять, кромѣ общества Старообрядческаго, на каковой предметъ и получить отъ него особое наставленіе. \*\*

10-е. Для внутренняго распоряженія въ богадѣленномъ домѣ, относительно продовольствія богадѣленныхъ, распорядка и надзора

---

\* Не дурно и сіе право для Феодосіевскаго Согласія.

\*\* Еще бы!



между ими, заготовленія и сохраненія жизненныхъ и прочихъ припасовъ, присмотра за чистотою въ домѣ и въ прочемъ, къ экономіи относящемся, общество избираетъ Казначея и Економа, и вновь то возложить и препоручить имъ, на что и снабдить ихъ наставленіями.

11-е. До настоящаго времени всегда содержались богадѣленныя единымъ подаваніемъ деньгами и запасомъ отъ общества Старообрядческаго, и никогда ни въ чемъ недостатку не имѣли; а нынѣ приумножившееся знатно капитальное строеніе и по мѣрѣ онаго прибавившаяся обитель требуетъ и издержекъ съ большимъ превосходствомъ, по чему и подаванія достаточно быть не можетъ; но къ наполненію сего недостатка есть много изъ собратій таковыхъ ревнителей, которые не щадятъ своего имѣнія и усердно даютъ вклады, чему примѣромъ поставляется Московскій купецъ Илья Ковылинъ, который, по душевному благочестію, по всегдашнему и неусыпному попеченію о призрѣніи, по успокоенію сиротства и убожества, будучи самъ въ глубокой старости, жертвуетъ благопріобрѣтеннымъ своимъ, движимымъ и недвижимымъ, имѣніемъ, и по смерти своей въ пользу богадѣленнаго дома предоставляетъ въ вѣчность каменный домъ, состоящій въ Семеновской слободѣ, со всѣми службами, съ каменною суконною фабрикою, съ кирпичнымъ и гончарнымъ заводами и съ землею, и все безъ остатку движимое имѣніе, состоящее въ священныхъ книгахъ, Святыхъ иконахъ и въ прочемъ, стоящее болѣе 50 тысячъ рублей, а доходу въ годъ приносящее до 6000 р. Сей поводъ и предупомянутая необходимость побуждаютъ общество всеподаннѣйше испрашивать Высокомонаршаго соизволенія ввести и учредить слѣдующія правила:

12-е. Назначенную купцомъ Ковылинымъ вкладу повелѣть утвердить законнымъ порядкомъ въ принадлежность, по смерти его, къ богадѣленному дому, а въ послѣдствіи за тѣмъ всегда и безпрепятственно принимать и отъ прочихъ владчиковъ, какъ то: дома, лавки, фабрики, земли и прочія, подобныя тому, заведенія, принадлежащія вкладчикамъ, въ единую собственность, которыми въ правѣ они, бывъ первыми пріобрѣтателями, по силѣ Всемилоствѣйше пожалованной городамъ грамоты 88-й статьи, свободно

распоряжать, отдавать и завѣщать, кому заблагоразсудятъ. На семъ законномъ основаніи брать отъ нихъ крѣпостные акты, съ точнымъ въ нихъ означеніемъ принадлежности Преображенскому богадѣленному дому, въ пользу Старообрядцевъ учрежденному.

13-е. Всѣми таковыми вкладами управлять и распоряжать избраннымъ отъ общества Попечителямъ, съ дозволеніемъ въ наемъ ли что погодно, или въ аренду на нѣсколько лѣтъ, по законнымъ условіямъ и договорамъ, отдавать, или, смотря по обстоятельствамъ, если что изъ вклады для пользы дома будетъ излишне и невыгодно, съ согласія общества, получивъ особую довѣренность, ту часть продать, или на время въ залогъ отдать, совершая въ томъ и другомъ случаяхъ купчія и закладныя въ надлежащихъ Присутственныхъ Мѣстахъ.

14-е. Когда, за расходами, составитя изъ доходовъ въ наличности капиталъ, то, не оставляя его празднымъ и безъ обороту, дозволить Попечителямъ весь, или часть онаго, по ихъ разсмотрѣнію, обратить въ торговую коммерцію, и, по ихъ въ томъ попеченію и распоряженію, остаться на ихъ собственномъ отчетѣ, а по тому и могутъ они ввѣрять сумму въ постороннія руки, но не иначе, какъ извѣстнымъ капиталистамъ и достойнымъ ввѣроятія людямъ, со взятіемъ отъ нихъ законныхъ письменныхъ актовъ, и, сверхъ того, для вящей предосторожности, брать вѣрныхъ поручителей, или благонадежныя залоги.

15-е. Во всѣхъ выше упомянутыхъ распоряженіяхъ, равномерно и въ суммѣ денежной о приходахъ и расходахъ, не подчинять общество отчетомъ ни какому другому начальству, кромѣ единой собственной ревизіи общества.

16-е. На случай Высочайшей конфирмаціи о введеніи прописаннаго учрежденія въ настоящую силу и дѣйствіе, общество единодушнымъ согласіемъ своимъ избрало заблаговременно въ Попечители Московскихъ купцовъ, людей, исполненныхъ Христіанскимъ благочестіемъ, извѣстныхъ въ честности и истинной справедливости, а не меньше того отличною ревностію приверженныхъ о возстановленіи и усовершенствованіи обители, а имен-

но: Ефима Грачова, Илью Ковылина, Тимофѣя Соколова, Андрея Заикина, Алексѣя Никифорова, Федора Владычинскаго, Лаврентія Осипова. Имъ единымъ во всемъ прописанномъ исполненіи до вѣрѣя, утверждаемъ сіе наше начертаніе общественнымъ подписаніемъ; а для поднесенія онаго на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе и конфирмацію, препоручаемъ, въ особенности изъ нихъ одному, Московскому купцу Ильѣ Ковылину, который и имѣеть, при всеподаннѣйшемъ прошеніи своемъ, повергнуться со онымъ предъ сіяющимъ славою и украшеннымъ и преисполненнымъ милосердія и кротости Его Величествомъ, и съ благоговѣніемъ испрашивать на все оное всемилостивѣйшаго утверждения.

На подлинной подписались Московскихъ купцовъ до ста человекъ.

Х.

### У К А З Ъ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА О ПРЕОБРАЖЕНСКОМЪ БОГАДЪЛЕННОМЪ ДОМѢ.

Господину Генералу отъ Инфантеріи, Московскому Военному Губернатору Тутольмину.

Разсмотрѣвъ планъ учрежденія богадѣленнаго дома, представленный Московскимъ купцомъ Ильею Ковылинымъ отъ имени его вѣрителей, и находя, что заведеніе сіе, на благотворительныхъ побужденіяхъ основанное, заслуживаетъ быть подъ общимъ покровительствомъ законовъ и мѣстнаго начальства, признали Мы за благо, присвоивъ ему отъ нынѣ названіе Преображенскаго Богадѣленнаго Дома, предоставивъ оному всѣ тѣ права, коими, въ распоряженіи и управленіи капиталовъ, въ приѣмъ людей съ вѣдома полиціи, \* въ совершеніи законныхъ актовъ

\* «Къ сожалѣнію, распоряженіе и управленіе кладбищемъ, и самый приѣмъ людей на оное, дѣлался и дѣлается безъ вѣдома Правительственныхъ Властей; что

на вклады и приношенія, въ выборѣ Попечителей и людей для управленія нужныхъ, въ защитѣ пользы сего дома по дѣламъ суднымъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, подобныя ему частныя благотворительныя заведенія, подѣ зависимостію законовъ и мѣстнаго начальства, пользуются въ Имперіи нашей.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

Александръ.

Контрасигнировалъ К. Алексѣй Куракинъ.

На копіи тако:

Вѣрно. Князь Алексѣй Куракинъ.

---

## ХІ.

### РАЗСМОТРѢНІЕ

#### ИЛЫИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА.

Это сочиненіе Ильи Алексѣева Ковылина было доставлено имъ лично Петербургской Теодосіевской общинѣ, въ бытность его тамъ въ 1808 г., слѣдовательно, въ одно и то же время съ выше упомянутымъ прошеніемъ. Изъ этого «Разсмотрѣнія» мы видимъ въ Ковылинѣ хитраго дѣльца. Въ прошеніи своемъ къ Императору Александру 1-му, при коемъ представленъ планъ Преображенскаго Богодѣленнаго Дома, онъ прикинулся смиреннымъ Старовѣромъ, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ съ своими онъ былъ вполнѣ деспотъ. Это деспотство разительно высказался противъ новоженцовъ, от-

---

же было писано Ковылинымъ въ прошеніи, какъ на учрежденіе богодѣленнаго дома, то это обычный пріемъ Безпоповца Ковылина, сдѣланный лишь только для Власти предержавшей.» Это примѣчаніе находится на подлинникѣ, съ котораго мы печатаемъ этѣ документы.

павшихъ отъ Теодосіевскаго Толка, когда они, по ученію Петра Федорова Стародубскаго, рѣшились избрать каждый по одной сожительницѣ. Илья не допустилъ этого, и лучше рѣшился перенести раздвоеніе своего Толка, чѣмъ уступить отщепенцамъ. Въ предлагаемомъ ниже сочиненіи Ковылина, подъ заглавіемъ: «Разсмотрѣніе,» онъ говоритъ: «Конецъ вѣка сего приближается, а вы создаете тайнѣ вѣчныя кущи» (т. е., продолженіе рода. Врагъ какъ бы всталъ уже, строя свои ковы противъ намѣреній Божіихъ) Вы позабыли Писаніе, что пишетъ: «въ осьмомъ вѣкѣ кончина вѣку будетъ; а у васъ и на умѣ нѣтъ.» За тѣмъ назидаетъ онъ новоженовъ, что если спросилъ бы ихъ кто оцъ ихъ безбрачій, то они должны отвѣчать: «нынѣ послѣднее время плачевное: на что твердые дома? Ждемъ внезапно пришествія Христова.» Далѣе онъ продолжаетъ: «много бы должно васъ отъ Писанія доводами обличать (т. е., за браки), но вы, видно, ослѣпли и оглохли: ни отвѣту, ни совѣту, ни чего нѣту. Старость меня не допускаетъ»... Упрямый еретикъ, онъ рѣшительно, вопреки прежнимъ своимъ убѣжденіямъ (смотри его «Исповѣданіе» 1772 г.), запретилъ и отвергъ окончательно Теодосіевскихъ новоженовъ отъ Преображенскаго кладбища. Въ подкрѣпленіе своего ученія испестрилъ онъ свое «Разсмотрѣніе» не соответственными вопросу текстами Св. Писанія.

Въ этомъ его сочиненіи видѣнъ грубый подражатель Протопопу Аввакуму, дошедшему до крайняго безстыдства, всегда составлявшаго отличительную черту въ словесности Ильи Алексѣева.

Ковылинъ утверждалъ предъ своими, что настали послѣдніе дни міра, говоря: «на что твердые дома?» Для чего же въ то самое время подавалъ онъ прошеніе своему Государю объ учрежденіи яко бы Богадѣленнаго Дома «на вѣчныя времена?» Изъ этого можно видѣть, что онъ дѣлалъ одно, а училъ свою Преображенскую общину другому. Вотъ примѣръ того, какъ сходны бываютъ слова подобныхъ Ковылину учителей съ ихъ завѣтными убѣжденіями. Вѣдь въ прошеніи и планѣ Ковылина выражены не болѣе, какъ его гражданскія думы...

## РАЗМОТРѢНІЕ,

КТО ОТЪ СОТВОРЕННОЙ ТВАРИ ПАЧЕ ВСѢХЪ СОГРѢШИ, НА НЕБЕСИ И  
НА ЗЕМЛИ.

## ГЛАВА I.

Первое согрѣши Архангелъ, онъ же и Девница, то есть, свѣтъ. Зри, учителя прежде согрѣшаютъ. Вознесся сердце его, восхотѣ Царь быти, и не бысть; возгордѣся, и не покайся; за то свержень съ небеси на землю. Изъ Архангела бысть діаволъ, изъ свѣта тьма; зри, учителя саиъ имѣя, пишеть: «да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ чловѣки,» и прочая.

## ГЛАВА II.

Адамъ былъ въ раю, и восхотѣ быти Богомъ, и не бысть; за то изъ рая изгнанъ бысть; и бысть сотворенъ по образу Божію и по подобію, и изъ образа Божія преложися въ діавола,<sup>1\*</sup> и изъ подобія Божія въ скотину; пишеть: «Въ чести сый чловѣкъ не разумѣ, приложися скотомъ несмысленнымъ, и уподобися имъ,<sup>\*\*</sup> и той въ скотскомъ правѣ не разумѣ покаянія, аки скоть.<sup>\*\*\*</sup>

## ГЛАВА III.

До потопа согрѣшиша прелюбодѣянїемъ и кровосмѣшенїемъ,<sup>\*\*\*\*</sup> и не покаяхуся чловѣцы, за то и погибша, яко скоти, не разумѣша чистоту покаянія, но смѣяхуся Ною, учащему покаятися Богу и отъ грѣха отстати; и Апостолъ всѣхъ блудниковъ скоту уподобляетъ, а за неотстатїе отъ грѣха—діаволу.<sup>\*\*\*\*\*</sup>

\* Св. Писанїе отнюдь не дозволяетъ сказать сего, а попеченїе Божїе о падшемъ чловѣкѣ даже и мысль такую гонитъ прочь. «Вражду положу, сказалъ Господь искусителю, между тобою и между женою.» и проч. (Быт. 3, 15).

\*\* Псал. 48, 13.

\*\*\* Уважающїй сколько ни будь Древлеправославную Церковь и Писанїя Св. Отецъ ея побоялся бы сказать это.

\*\*\*\* Какое кровосмѣшенїе разумѣть Илья Ковылинъ?

\*\*\*\*\* По чему же не привелъ здѣсь свидѣтельства изъ Писанїя?

## ГЛАВА ІV.

Содомляне согрѣшиша прелюбодѣянiемъ Содомски, со женами и дѣтьми своими, за то и погибоша, понеже Лотъ обличаше ихъ, дабы покаялися; но они покаянiе отлагаху, а Лоту прещаху, дабы не училъ ихъ. яко пришлецъ есть, но ихъ бы волѣ послѣдовалъ; но Лотъ не послуша ихъ, аще и прещаху ему; аще и самъ мучимъ бѣ совѣстію, но неодолимъ бѣ, аки воинъ боряся внутрь и внѣ, Бога въ разумѣ имѣя, аки стѣну твердо: ни прещенiе отъ Содомлянъ не устраши Лота: аки млатъ на накованiѣ не разби, ниже мало убосяся.

## ГЛАВА V.

Язычники и Елмины согрѣшиша, отъ Бога по долгомъ времени заблудиша, идола вмѣсто Бога почитаху и кланяхуся, а діаволу аки Богу не кланяхуся, и сотворенной твари аки Богу кланяхуся, но и проклинаху діавола и отрицахуся его, \* но чрезъ идола прiймаху его.

## ГЛАВА VI.

Жидове мнози отъ Бога заблуждаху, и на Бога роптаху, и идола Богомъ называху и кланяхуся; а очевидно, или зная, что въ идолѣ живеть діаволъ, сихъ идоловъ не почитаху, и въ Писанiи сего не зрится; по тому и Богъ ихъ миловалъ и помогалъ имъ во бранѣхъ, и (егда) они паки къ Богу обращалися, и прочая.

## ГЛАВА VII.

Вси еретицы о Бозѣ и законѣ суетно по своей страсти мудрствовали, по діаволу наученiю, а діавола Богомъ не именоваху, ниже по вѣдѣнiю кланяхуся, или бы отъ діавола какую явно зная тайну прiняли, или для чего бы ему поклонялися; \* но паче

---

\* Гдѣ, отколѣ, видно это?

\*\* Были примѣры отступленiя

нѣщия и мучились отъ еретиковъ за имя Божіе и за законъ. \* И при Антихристѣ сіе будетъ; пишетъ: «Аще кто и мучится, не вѣнчается, аще не законно (мученъ будетъ).»

### ГЛАВА VIII.

Отступники закона Божія отступаху, а не Бога, \*\* а Бога проповѣдаху, яко же о Римскомъ Папѣ пишетъ Андрей Кесарійскій, толкователь Апокалипсиса, пресквернымъ его именуеть, что онъ и отступныхъ Римлянъ Антихристу въ поклоненіе діаволу приведетъ, аки Богу поклонитися. Зри, отступники по вѣдѣнію діаволу не кланяются. \*\*\*

### ГЛАВА IX.

Антихристъ, Богу противникъ, си есть діаволъ, въ послѣднія дни приидеть и избретъ сосудъ себѣ, человѣка, еговѣ злобѣ, и увидеть самъ сатана начальникъ въ него и чрезъ сосудъ, то есть, человѣка, дѣйствовать будетъ, и подъ именемъ Спасителя, самому діаволу въ поклоненіе приводитъ будетъ, симъ подобіемъ чрезъ писаніе и въ церквахъ сядеть, и будетъ аки истинный Богъ, а истиннаго Бога не истиннымъ называть будетъ. И мерзость запустѣнія станетъ на мѣстѣ святѣ, то есть, судно противника; чрезъ сіе судно вся дѣйствія сатаны совершатися будутъ. Сему образъ Максимилианъ и Діоклитіанъ мучители и гонители Христіанъ.

\* За какой же Божій законъ мучилися, когда законъ Вѣры Божіей, какъ еретики, развращали и погибельную ложь сѣяли между людьми?

\*\* Кто отступаетъ отъ законовъ царства и не приѣмлетъ законовъ Владыки Царства въ той силѣ, въ какой издаеть ихъ Царская власть, можетъ ли по самой правдѣ быть признаваемъ подданнымъ этого Царя? Когда очевидно нарушаетъ его волю, не поддается Царю, можетъ ли по тому быть считаемъ сыномъ Царства сего Царя, и, напротивъ, не долженъ ли быть признаваемъ отступникомъ отъ Царства и Царя?

\*\*\* Исторія Церкви, однако, указываетъ случаи и прискорбнаго самопреданія Сатанѣ.



## ГЛАВА X.

Аще и многія страны отъ Бога по вѣрованію заблудиша, и паки идоломъ кланяются, а въ разумѣ и по вѣдѣнію не кланяются, ни по нуждѣ, но тварь идомы почитаху и обоготворяху.\*

## ГЛАВА XI.

При Антихристѣ отступники тоже по заблужденію, растлѣнаго житія ради, Антихристу по невѣдѣнію поклоняются; \*\* пишетъ объ нихъ: «понеже сами тако человекѣцы восхотѣша Бога отступити, а неприянь пріяти;» зри, по слабости, \*\*\* Златоустъ пишетъ: «Аще бы и Антихристъ не пришелъ, уже бы человекѣцы не вѣровали истинному Богу, за слабость житія ихъ.» \*\*\*\*

## ГЛАВА XII.

А кои поклоняются Антихристу по вѣдѣнію, аки Богу, о тѣхъ пишетъ Апостолъ и совѣтуетъ имъ: «лучше бы имъ путь истинной не познать, нежели, познавши, обращаться вспять отъ преданныхъ имъ святыхъ заповѣди.» \*\*\*\*\* И Ефремъ Святый пишетъ объ нихъ: «Видя лице мучителя, и волею вѣровавше, ни какой милости не суть достойны.»

\* Таково бываетъ иногда состояніе самыхъ разумовъ и вѣдѣнія, что самый разумъ ставятъ выше всего и обоготворяютъ его также, какъ древле обоготворяли страсти сердечныя и тѣлесныя.

\*\* Одна буква ю чинитъ большую разницу въ семь словѣ; между тѣмъ сказываютъ, что сочинитель вѣрить въ пришедшаго уже Антихриста и видимо царствующаго. Сличите эту главу съ XII-й.

\*\*\* Нѣтъ, не по слабости уже, а за противленіе истинѣ, за самохотное нежеланіе знать и любить ее, и за соблаговоленіе къ неправдѣ.

\*\*\*\* Есть слабость, граничащая съ духовною смертію, когда, на примѣръ, живутъ въ противоположномъ направленіи: «Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе, единого истиннаго Бога, и его же послалъ еси, Иисуса Христа» (Іоан. 17, 3).

\*\*\*\*\* 2 Петр. 2, 21, такъ: «Лучше бо бѣ имъ не познати пути правды, нежели познавшимъ возвратитися вспять отъ преданныхъ имъ святыхъ заповѣди.»

## ГЛАВА XIII.

Преидохоми седмъ вѣковъ, и приидохоми въ осмый вѣкъ, въ немъ же глаголетъ быти пришествію Христову. Пишетъ: «Осьмая тысяща будущаго вѣка покой. И въ ней приидеть Антихристъ, предварить пришествіе Христово. И Антихристъ приведетъ челоуѣка самому діаволу въ поклоненіе.» Зри и узнавай явно поклонниковъ діавольскихъ, \* кои, узнавъ Антихриста, и убоятся противника, и ко истинному Богу притекутъ, и повѣруютъ въ него и во Ісуса Христа, и въ его крестятся, \*\* и по времени восхотѣша блуда; и паки по вѣдѣнію отступятъ отъ Бога, и противнику кланяются: очевидно, да дастъ имъ жены блуда ради; пишетъ о такихъ: яко имя противника написано, вѣрующихъ своихъ имуще аки честно, и всюду знаменіе его обносяще, сирѣчь, тайною брака являющагося; \*\*\* а отецъ и мать съ благословеніемъ отпуска-

\* Т. е., разумѣеть новоженовъ и прочихъ; не гнушающихся браковъ.

\*\* По указанію и полномочию, т. е., начальниковъ Безпоповщинскихъ, хотя бы и въ третій разъ.

\*\*\* Однимъ блуднымъ плоти разліаніемъ сочинитель ограничиваетъ разліаніе челоуѣчества въ царствованіе Антихриста; но недѣля сими признакомъ единственно ограничиваться. Прежде того, или совмѣстно съ тѣмъ, таково будетъ развращеніе, или превращеніе, въ понятіяхъ религіозно-нравственныхъ, что люди, именующіеся, пожауй, и Христіанами, будутъ считать свѣтъ за тьму и тьму за свѣтъ. Въ образецъ можно представить написанное здѣсь Ковылинъ. Св. Апостолъ Павелъ поставляетъ между предметами досточестными женитву, говоря не отъ себя, но Духомъ Святымъ: «Честна женитва и ложе не скверно» (Евр. 13, 4), а Ковылинъ объявляетъ женитву не только беззаконіемъ, но нѣкоторымъ страшнымъ знаменіемъ Антихристовымъ. Предъ явленіемъ Антихристовымъ оскѣпленіе сердець и умовъ будетъ такое, что перемѣшаются вещи въ понятіяхъ людскихъ: перенесутся возвыщенныя наименованія съ вещей достойныхъ на непотребныя и недостойныя, святое будетъ объявляемо и считаемо позорнымъ, честное безчестнымъ, праведное и благочестное низкимъ, грубымъ и подлымъ. Ковылинъ, не оглядываясь на себя и не справляясь о томъ, гдѣ самъ онъ находится, объявляетъ удалившихся отъ гибельнаго согласія съ нимъ и съ его клеветами новоженовъ и другихъ, не пренебрегающихъ брачными связями и отношеніями, объявляетъ, говорю, поклонникамъ Антихриста, принявшими на себя печать его, слугами діавола,

ють, и принимаютъ, и родословіе ведутъ, и законною женою именуютъ; а писаніе о таковыхъ пишетъ: «Аще кто что отъ противника приметъ, то вси со змѣмъ вложены будутъ во озеро огненное.» Пишетъ въ Кормчей: «На четвертой бракъ аще отецъ и мать дозволятъ, велитъ отъ Церкви отлучить, и на покаяніе не принимать, а отца и мать во всю жизнь живота ихъ, дондеже отнадшее лице обратится,» сирѣчь, бракъ незаконный расторгнется; зри, по сему и давать ни чего нельзя; пишетъ бо: «Не дадите святая псомъ,» въ Кормчей пишетъ: «Благодать крещенія продаютъ діаволу.» Какъ вы смѣете младенца крестить и имъ на поганяя руки отдавать безъ Писанія? Вы съ ума сошли! А нынѣ не токмо браки противники не расторгаютъ, но такъ во отступномъ бракѣ и въ церковь принимаютъ, и тако издыхаютъ въ мерзости отступной, и съ прелюбодѣйнымъ лицомъ подъ противниковымъ именемъ, первые отступники, и по невѣдѣнію отъ Бога отступили чрезъ Антихриста; но Андрей, толкователь Апокалипсиса, демонами и бѣсами ихъ именуеть, тоже и Златоустъ бѣсами же ихъ называетъ; колыми паче сіи, кои по вѣдѣнію, блуда ради, отъ Бога отступаютъ, и по вѣдѣнію аки Богу кланяются противнику; а когда у нихъ противникъ Богъ, и тайну имъ онъ даетъ, то таковыя поклонники горше демоновъ, а кои ихъ чистють, \* не обратя ихъ къ Церкви и не расторгнувъ отступной бракъ, и не снявъ съ ихъ лица проказы, таковыя очистители сократицею сихъ сквернѣе.

#### Г Л А В А XIV.

А прочихъ привелъ противникъ себѣ поклонитися муками, и самъ Богъ положи покаяніе. Даніиль Пророкъ пишетъ: «по убіе-

---

и готовыми для огненнаго езера жертвами. По чему же такъ онъ опредѣляетъ? Въ высокихъ помятіяхъ о своемъ вѣдѣніи и благочестіи, забывши слова Апостола къ Христіанамъ: «Лучше есть жевтися, нежели разжизатися» (1 Кор. 7, 9),» и: «блудникомъ же и прелюбодѣемъ судитъ Богъ» (Евр. 13, 4.); Гангр. Собор. Правил. 12 и 19.

\* Т. е., приобщеніе съ покаяніемъ и епитиміями, имѣя въ виду Раскольниковъ же, коихъ и ругаетъ на пропалюю.

ніи противника дастся время на покаяніе;» \* то есть, первой разъ кои отступили по невѣдѣнію, а кои второй разъ отступили, сіи блуда ради; о сихъ Апостоль пишетъ, и глаза у нихъ описавъ полны блуда, и блудъ въ нихъ аки дневная пища, но малое время, данное намъ на покаяніе, ихъ не удержало, не можетъ ихъ мерзкихъ устрашить; пишетъ: «Горе доящимъ и сущимъ непразднымъ;» \*\* и накі: «Матери ихъ верху чадь своихъ издохнуть, и чада верху матерей своихъ умрутъ, и отецъ съ сыномъ, а мать съ дочерью, по пути охавився, и оба падутся и умрутъ;» \*\*\* а мнимые живые не воскреся и мертвыхъ чистятъ. Апостоль о сихъ мертвыхъ пишетъ тако: «Древеса есенняя, два раза искорененная, умерша жертвою и блудомъ;» \*\*\*\* и Валакъ и Валаамъ симъ отступникамъ прообразованіе, а дѣлатель-противникъ, горше сихъ отступниковъ поганыхъ демоновъ я въ сотворенной твари не нашелъ во всѣхъ седми вѣкахъ.

#### ГЛАВА XV.

Но и еще есть: подобна два года симъ обрѣтохъ, кои не кланялися противнику по времени краткому, разумѣя послѣднее время, въ продолженіе пришествіе Христова отлагають, и зря на мѣстѣ святѣ мерзость запустѣнія стоящу, убояшася лица противнаго, но по наученію еретика чловѣка, именуемаго Пегра (Федорова), съ его дозволенія, безъ вѣнца, вмѣсто жены, по одной держать, аки бы по нуждѣ, съ благословеніемъ отца и матери. А Христовы слова пренебрегаете: «Горе доящимъ,» и нынѣшнее по Ефрему плачевное время: «и отцы и матери подохнутъ и съ дѣтьми своими.» Зри, по симъ Христовымъ словесамъ противники

\* Гдѣ же это?

\*\* У Евангелиста Матѳея такъ (19, 24): «Горе же непразднымъ и доящимъ въ тѣхъ дни.»

\*\*\* Ефремово?

\*\*\*\* У Апостола Іуды читается это такъ (1, 12): «Древеса есенна, бесплодна, дважды умерша, искоренена.»

Христу, а помощники діаволу; зри, санъ противника на ся пріняли, во укоризну и поруганіе Богу. Пишетъ: «Имущея жены, аки не имущея будутъ.» А сіи блудницу и отступницу женою именуютъ, и родословіе ведутъ; и по сему чину точные новыя противники еретики. \* Зрите сихъ (противныхъ) прельщенныхъ еретиковъ, противниковъ Христовыхъ, и учителя ихъ, Петра (Федорова), учащаго наружно блудницъ держать, не зря на Божіе милосердіе и на краткое время, по Даніилу Пророку, данное на покаяніе намъ отъ Бога послѣднему роду человѣческому; но сіи похотники паче Содомлянъ милосердіе Божіе отвергли и блудъ паче Бога и закона Божія почли; пишетъ: «Аще бы въ Содомѣ такія силы были покаяли бы ся:» добровольно сдѣлалися діаволу послѣдователи; тако пишетъ: «Послѣдній родъ умовленъ будетъ блудомъ;» а сіи (блудъ) и прочимъ паденію виною, горѣ \*\* діавола уловятъ собою слабыя люди, и не хотя той же санъ противника на ся пріимутъ, яко противъ Бога восташа, по сему и сдѣлалися горше преисподнихъ бѣсовъ, и по времени противники Богу; а помощники діаволу. Но и Архангелъ не худа, восхотѣ; но Царь быти, за то и съ небесе сверженъ; а сіи, отступники новожены, не царства восхотѣша, — понеже Царіе суть, и чада божія; и пророцы, и Царское священство, и языкъ святы, быша въ толикомъ украшеніи; — восхотѣша блуда сквернаго, и всю Божію, данную отъ Бога, благодать діаволу съ поклономъ относятъ, и сіи отъ земнаго неба извержены внѣ Церкви, со отцомъ своимъ, діаволомъ, понеже волю его творять, по Апостолу: «отданы діаволу,» и правила Святыхъ Отець прокляты, и проч. Зри Іезекіиля Пророка глава 22. За клятву земля стонетъ и проч. И яко лживые Пророки въ томъ ихъ укрѣпляютъ, и не даютъ имъ встати, а они въ томъ утвердилися аки стѣна въ пустынѣ.

## ГЛАВА XVI.

И еще есть чинъ: содержать наложницъ за крайнюю плоти своея похоть; но и сіе по Писанію противно, возстаютъ противъ

---

\* Такъ настоятельно вѣдѣруется противное воззрѣніе на бракъ, и тѣмъ утверждается противленіе истинѣ.

\*\* Успѣшнѣе.

Бога, не зрять на послѣднее время, и отставя страхъ Божій и день пришествія Христова, презирая Святое Писаніе; \* пишетъ на послѣднее время: «Имущеи жены аки не иущіи будутъ,» для краткаго послѣдняго времени; чистымъ житіемъ провождать будутъ. Пишетъ на послѣднее время сице: «Аще палъ еси, востани!» И Царіе любятъ война борющагося со враги, побѣждающаго; или лежащаго, смерти предають.

## ГЛАВА XVII.

А сіи мнимые ваши учителя не токмо ихъ не учать братіа съ со врагомъ постомъ и со плотію, но и сами насыщеннойю плотію показываютъ себе, аки тельцы упитанные на заколенія: въ семь тѣлѣ какъ можно, плоти одолѣть? Но очистители ваши имъ научать, и учать самимъ дѣломъ, когда на блудное дѣло дозволяютъ и помогаютъ. Когда они въ проказѣ, какъ чистить можетъ и къ нему приблизиться, или чистить? зри, 29-ю недѣлю Евангеліе толковое о прокаженныхъ, кои быша прообразованіе симъ прокаженнымъ. Что о семъ писать много? Сами наставники не токмо тайно, но и явно, постельницъ держать; какъ кто можетъ въ такой пици и питіи блудную страсть побѣдить?

## ГЛАВА XVIII.

Зрите на вашихъ мнимыхъ учителей, какъ они съ противникомъ крѣпко сообщились, къ противнику \*\* за тайной отпускають, и сами даютъ, а отцы и матери благословляютъ, наставники сихъ скверныхъ отступниковъ чистють, и тайну крещенія \*\*\* даютъ, и

\* Сочинитель ограждаетъ, застѣваясь Православіемъ, но самъ-то не приемлетъ въ среду свою Православія. Стоя противу любодѣянія, не приемлетъ брака, между тѣмъ какъ бракъ-то и ограждаетъ отъ любодѣянія.

\*\* Врага-противника дѣйствующимъ между новоженами представляетъ сочинитель, но, понимая, что новожены произошли отъ боку же ихъ, онъ открываетъ для нихъ, или оставляетъ, мѣсто покаянію, подъ условіемъ развода. А прочему міру крещенному, по его разуму, спасенія нѣтъ, по тому, де, что надъ нимъ рѣшительно воздѣйствовалъ противникъ. Таково-то погибельное превращеніе истины.

\*\*\* Т. е., младенцамъ.

всѣ духовныя дѣла у нихъ правятъ. Зри на лице противника, и въ его демонскомъ лицѣ чистятъ. Зрите, сообщники плотныхъ демоновъ! Апокалипсисъ: можетъ ли діаволь чловѣка родить, но подобный подобнаго и родить; или демонъ, или діаволь, вѣру даетъ Христову? Есть ли гдѣ писано, что демонъ вѣру дастъ? Іустинъ Святый о сихъ прелюбодѣяхъ пишетъ, что они «вѣру бѣсовскую имѣютъ.» И въ Кормчей пишетъ: Благодать крещенія продаютъ діаволу.\* Зри, что діаволь чрезъ плотныя демоны содѣваетъ. Денница восхотѣ быти Царемъ, и не бысть, но чрезъ чловѣка бываетъ: Богъ даде чловѣку туне Царскій санъ, зватися Царемъ; Адамъ Богомъ быти восхотѣ, и не бысть, а послѣднему роду чловѣческому Богъ даде чадомъ Божіимъ быти, вѣрующимъ во имя Его, и наслѣдникомъ Ісусъ Христовымъ, яко Богъ совокупи чловѣка съ Богомъ, чловѣку даде божество, а отъ чловѣка взя чловѣчество, и проч. \*\* Ниже: и еще даде Богъ чловѣку и церковію быти. \*\*\* Сей широкъ санъ, его же небо и земля не можетъ вмѣстити, и проч.

## Г Л А В А XIX.

Зри! А діаволь что уготовалъ чловѣку? Да будетъ едино, яко же и діаволь, а награжденіе—мука вѣчная; но къ діаволу вси грядутъ и аки Богу кланяются. Что же чловѣкъ за вся благая Богу воздаде, какое благодареніе? Вмѣсто Бога почте блудъ, отступаетъ отъ Бога и, блуда ради, діаволу кланяется, очевидно и въ разумѣ, да дастъ ему жену, и отдаетъ чловѣкъ діаволу Царскій санъ, его же ради діаволь съ небесе свержень, и діаволь чрезъ чловѣка получаетъ, и паки отдаетъ, санъ Божій, его же Адамъ хотѣ, и не получи. Но и діаволь искушалъ на горѣ, дабы Христось поклонился ему аки Богу, но чловѣкъ, получа отъ Бога санъ Бо-

\* Т. е., Раскольническіе наставники. Но имѣется ли у нихъ благодать-то?

\*\* Но это Таинство Христово не дозволяетъ такого обобщенія и смѣшенія, какое здѣсь выражается.

\*\*\* Но не безусловно.

жій, отдаеть діаволу, блуда ради, кланяется діаволу въ образѣ Божіи аки Богу, при томъ отдаеть діаволу даръ пророчествія слова Божія, да умолкнетъ человекъ безъ имени Божія; при семъ отдаеть человекъ санъ священства, понеже опустѣ Церковь и бысть діаволу жилище.

Зрите, какови ваши браки—горѣ діавола, аще бы грѣшники діаволь, или Адамъ, сей санъ получилъ, аще бы палися; зри, пишетъ: «Елико Бога и закона удаляются, толико діаволу во утробу вмѣщаются, и поясть я адъ.» Яко же мы добрыми дѣлами къ Богу приближаемся, и сіи отступники и блудники тоже добрыми дѣлами діаволу приближаются. Пишетъ: «И у Антихриста будутъ постницы, и воздержницы, и дѣвственницы.» \* Зри, понеже сами человекъ тако восхотѣша Бога отступити, а не пріязнь пріяти. Златоустъ пишетъ: «Аще бы и Антихристъ не пришелъ, уже бы человекъ не вѣровали истинному Богу.»

## Г Л А В А XX.

Видно, ваша, данная новоженамъ, середа, на великое укрѣпленіе и соединеніе крѣпкое съ діаволомъ, дабы на середу надѣялися, отъ діавола не отставали, но и такъ плача достойны, или смѣха, до издыханія въ блудѣ, живутъ въ поганствѣ, а на самомъ издыханія спасаются. Великая мужицкая исповѣдь и на концѣ отступныхъ прелюбодѣевъ спасаетъ. А въ Царѣградѣ справка и священная исповѣдь и новокрещенная на концѣ вѣра не спасала, но во адъ шли и причащены отъ Священника. \*\* Даніиль Пророкъ на чуждей земли пѣти Божественныхъ пѣсней не восхотѣ, ни поститися; \*\*\* тако и Писаніе вездѣ постъ и воздержаніе таковыхъ отлученныхъ не похваляетъ, и Богъ не пріемлетъ, но гнушается, а велитъ покаяться и отъ грѣха отстать. А вы, о безумія! грѣш-

---

\* Въѣ лова истинно Православной Церкви.

\*\* Откуда это?

\*\*\* Не правда!



ника \* со отступникомъ мѣшаєте, свѣтъ ко тьмѣ, діавола къ чело-  
вѣку; тако и во отступныхъ бракахъ совокупляете въ одну плотъ  
человѣка съ діаволомъ; такъ и крещеніемъ совокупляете младенца  
съ діаволомъ (!); безумники омраченныя, вездѣ свѣтъ со тьмою мѣ-  
шаєте. Поощряете повоженовъ на добрыя дѣла, дабы они, крѣп-  
ко надѣясь на свои правыя дѣла и на ваше чищеніе, отъ діа-  
вола не отставали, но и вамъ отъ діавола за сіе укрѣпленіе не  
малое будетъ награжденіе. Зрите, ваши мнимыя грѣшники хуже  
діавола. Златоустъ пишетъ: «Отъ діавола чрезъ его злобу многи  
спасутся.» Богъ попустилъ Антихристу, (что) чрезъ него (144,400)  
тысящи спасутся; \*\* а чрезъ сихъ богомерзкихъ отступниковъ ни  
одинъ не спасется: ихъ должно звать Антихристовъ неводъ и Анти-  
христіаны. И Апостоль объ нихъ пишетъ: «Сквернители Христіан-  
скіе и глаза у нихъ полны блуда, \*\*\* и блудъ у нихъ аки дневная  
пища.» \*\*\*\* И паки: «издревле уготованы на сіе осужденіе нечестія.»  
Зри, уже нечестивы, Бога нашего благодать прелагающе въ сквер-  
ну, сирѣчь, законъ блядствомъ попрали. \*\*\*\*\* Зри, какіе скверныя  
Богу ругатели и Господа нашего Ісуса Христа отметающесея.  
Зри, иѣсть въ нихъ Бога, приводяще себѣ скорую погибель; зри,  
яко погibli; а вы думаете, что они живы, и мнози послѣдуютъ  
ихъ нечистотамъ. Зри, яко горше діавола, въ многихъ нечистоту  
вводятъ, а васъ не Богъ опредѣлилъ чистить, а видно діаволь,  
и отъ нихъ скверниться и святая давать діаволу; уже и писано  
во Апостолѣ: «Преисподній адъ уготованъ въ награжденіе чисти-  
телямъ, его же самъ сатана трепещеть.»

---

\* Не средника ли, что по средамъ постится, подъ видомъ епитиміи, за неза-  
конное сожитіе?

\*\* Апок. 14, 1.

\*\*\* 2 Петрово 2, 13—14: «сквернители и порочници... очи имущи исполнь блудо-  
дѣянія.»

\*\*\*\* Іуд. 1, 12: «Сіи суть въ любвахъ вашихъ сквернители, съ вами ядуще.»

\*\*\*\*\* А сочинитель не только недѣйствительнымъ объявилъ бракъ, но отвергъ,  
позволивъ себѣ глумиться надъ нимъ и назвалъ нечистотою, беззаконіемъ.

## Г Л А В А XXI.

Самые первые ваши умные философы, Иванъ Марковъ, все-народно сказалъ: «По осми разъ въ сутки,» а Козленокъ Иванъ тоже при собраніи сказалъ: «Что можно, блуда ради, отъ Бога отступить, и правила подъ ногами попать, и насытятся блуда, на покаяніе приходитъ, Богъ приметъ.» За то я Козленка съ безчестіемъ вонъ выгналъ, и по плещи ладонью ударилъ такова богомерзкаго человѣка; а онъ-то у васъ первой совѣтникъ. Посмотри, что учителя ваши всѣхъ сквернѣе: тѣ по страсти, а наставники денегъ ради, Юдинъ чинъ имѣютъ; а вы не Богу служите, но человѣкоугодіе исполняете, по Ефрему Святому: «Видя лице мучителя и волею вѣровавъ, ни какой милости не суть достойни.» Аще сихъ отступниковъ къ діаволу примѣнить, то не возможно; понеже опыта новожены за тайну брака \* примѣютъ, по сему противника Богомъ почли, и по вѣдѣнію поклонилися ему аки Богу, всюду его Богомъ обносятъ чрезъ (мнимую) тайну брака (своего). Зри, очевидно, что горше діавола, вмѣсто Бога почли его, и кланяются по вѣдѣнію.

## Г Л А В А XXII.

При семъ прилагаю Іереміи пророка писаніе. Глава 23 указываетъ бо, каковы будутъ учителя послѣдняго времени; и еще Соломона пророка (?), каковы дѣти будутъ отъ прелюбодѣйнаго рода, глав. 3 и 4, и Евангеліе толковое недѣля 29, въ прообразованіе нынѣшнихъ блудниковъ и прелюбодѣевъ: тѣхъ прокаженныхъ изъ града изгоняю, а нынѣ изъ церкви, и прикасаются, или чистить, ихъ ни какъ нельзя. Аще бы самъ Ісусъ Христосъ приблизился, то всячески бы осквернился. \*\* Апостолъ Павелъ и плотскихъ дѣлъ съ ними имѣть не велитъ, не только духовныхъ. Іустинъ Священномученикъ, въ 26-й главѣ во Апостолѣ толковомъ, написалъ и вѣру ихъ бѣсовскою именуеть. И Златоустъ пишетъ о еретикахъ

---

\* Т. е., свое сожитіе.

\*\* Нельзя такъ сказать о свѣтѣ; ибо и свѣтъ солнца не дѣлается нечистымъ, свѣтъ, и освѣщая, и проникая въ нечистыя мѣста.

Сентября 5 дня, и любити ихъ не велить. \* Зри, отлученныхъ блудниковъ чистить не велить, дондеже симъ очистятся, сирѣчь, чисто блудницу отпуститъ, и незрима будетъ проказа; а кто прикоснется, самъ тѣмъ осквернится. И Апостолъ объ нихъ пишетъ: не велить съ ними сообщаться, что они сквернятъ Христіанъ. Зрите, сіе прообразование нынѣшнихъ отступныхъ Христіанъ, отлученныхъ прелюбодѣевъ и блудниковъ, а не демоновъ поклонниковъ; а сихъ отлученныхъ блудниковъ на исповѣдъ въ проказѣ, при лицѣ прокаженномъ, чистить нельзя, дондеже проказы маску отъ себя отвергнетъ прочь, сирѣчь, прелюбодѣицу чисто изъ дому своего изженетъ вонъ, по Іустину Философу, дондеже сіи вериги расторгнутся, и впредь ему ея не принимать, и по Писанію клятвою и свидѣтели утвердить, тогда принять, или исповѣдать; а по ихъ бѣсовской Вѣрѣ (?) крестить, не присоединя къ церкви отца, или матеръ, нельзя. \*\* Сіе дѣло волшебное и мечта діавольская, а не тайна и не очищеніе, но и себя и имъ скверненіе. Зрите разумныма очима и понимайте за мечту діавольскую каяться, а за прелюбодѣицу держаться, ее при себѣ до смерти имѣть; аще умретъ, то аки бы къ Богу пойдетъ; аще живъ будетъ съ прелюбодѣицей, у діавола остается. Зрите мечту діавольскую, едино наруганіе Богу. Мертвой Богу, а живой діаволу. Зрите, какое волшебство устроено: умираетъ, а діавола не гнѣваетъ, подобно (будто) Богъ съ діаволомъ товарищъ. Умру къ Богу, а не умру—опять съ діаволомъ и остается: такового чародѣйства вѣкъ не бывало. Зрите настоятелей вашихъ: между Богомъ и діаволомъ настоящіе маклеры; умретъ при бляди, то аки бы къ Богу, а не умретъ и возстанетъ, опять у діавола остается съ блудницей; бываютъ сводники, но плотскіе, а сіи плотскіе и духовные. Однако наставники болѣе стараются о живыхъ, нежели о покаяніи, доходовъ ради. Не стыдно ли вамъ, ругателямъ? Какую вы маску на себя по духовному и тѣлесному дѣлу наложили? Я давно вамъ пишу, чтобы вы къ Писанію пристали.

\* Еретики и блудники Ильею Ковылинымъ одинаково разсматриваются.

\*\* Черезъ разводъ, резумѣется.

## Г Л А В А XXIII.

Я писалъ вамъ, Илья Алексѣевъ, вопросы съ написаніемъ, и увѣщевалъ васъ, чтобы вамъ въ чужія дѣла не мѣшались, но вы видно забыли, или по страсти какой вмѣшались, а на дѣло отвѣту нѣту; шестьдесятъ семь вопросовъ къ вамъ, три лѣта прошло, и на четвертое лѣто нѣтъ. А вы обѣщали самолично отвѣтъ дать, но и по сію пору нѣтъ; то я усмотрѣлъ вашу неправду, порасшевелилъ (?) свои вопросы на трилистовыя тетради, написалъ вамъ, подалъ, но отъ васъ и по сію пору отвѣту, ни совѣту, нѣту; а видно вы духовной совѣтъ, Святое Писаніе, худо принимаете (?). Но я еще вамъ, на увѣреніе нашихъ вопросовъ, много писалъ, поне тако васъ ко отвѣту, или совѣту, приведу, по уже четыре лѣта съ началу моего дѣла прошло. Вступя въ натриженіе, и ни чего отъ васъ не могли получить, я вздумалъ краткими словами третій разъ вамъ написать, соединя все во едино мѣсто, да и прочіе въ разныхъ мѣстахъ свѣдѣнія не лишатся, по всякъ узнаеть себя, что дѣлаеть. И еще я послалъ вамъ 15 тетрадей въ четверть листа, и при концѣ писано многое въ пользу вашу ко обращенію къ Богу, и Святому Писанію наставляющее, и со страшнымъ прещеніемъ по письму вашему: можетъ вы его позабыли, то я вотъ здѣсь вписалъ его. Зри

## Г Л А В А XXIV.

Давній нашъ змакомецъ, Никита Иванычъ! Слышно намъ, что ты на родъшую тя мать широкоустно ополчаешься, и много, много многословія наносиши, многія съ пути Божія отвращаеши: то просимъ пріити ко мнѣ на устное разглагольствіе, и недостатки наши исправить отъ Божественнаго Писанія, по реченному: «Изводяй честное отъ недостойнаго, аки уста моя суть.» За симъ писавъ Илья Алексѣевъ.

Зрите, XXV статья.

Зрите сами неправду вашу, что вы Церковь и путь Божій оболгали, аки бы такая была наша отступная Церковь, и аки бы таковъ былъ путь Божій, въ какомъ ты теперь пребываешь. Сія не церковь и не путь Божій, но сонмище, истина со лежею,

свѣтъ со тмою; мамона отступства, прелюбодѣйства, блуда преисполнена; за сіи ея богомерзкія дѣла узпалъ я, и сколь по долгомъ времени обличалъ ее много Святымъ Писаніемъ, но ни чего не успѣлъ; принужденъ отъ такой наружной блудницы удалиться, которая и по вѣдѣнію жертвуетъ діаволу аки Богу; за то я ваше писаніе и берегу: на страшной судъ съ писаніемъ вашимъ предстану страшному судіи, что я точно противъ отступной \* прелюбодѣйной Церкви вооружался, на путь лукавыхъ возсталъ и желатель сдѣлался путь лукавой истребить, и пожечь вся богомерзкая дѣянія его, дабы ниже слуху, ниже входу, ниже дѣйствія сего богомерзкаго пути не было, ниже сообщенія, ни приближенія, по Святому Писанію, ни кося милости ни при издыханіи, дондеже расторгнется демонское прелюбодѣйное лице, и не престану, не умолчу, дондеже землею покрююся, всюду писать, и объѣзжать, и истреблять путь демонскій. Я мать Соборную и Апостольскую Церковь почитаю, въ ней я родился водою и духомъ, и ея едину вѣрою лобызаю, и путь Божій утверждаю и укрѣпляю Святымъ Писаніемъ; \*\* а вы мать нашу, Соборную Церковь, смѣшали со отступники, и прелюбодѣи, и блудники, а путь Божій пересквернили весьма нечистотами и противленіемъ Святому Писанію, и сребролюбіемъ и всѣми явными Богомерзкими нечистотами, и чрезъ сіе дерзкое соединеніе, очевидно, по вѣдѣнію, въ разумъ, діаволу поклонился. Вы забыли, какъ вездѣ пишеть: «свѣтъ тмѣ не причастенъ;» а вы всѣми духовными дѣлами сообщилися, подобно фиміямъ со смрадомъ смѣсили, и на жертву Богу приносите. Много я вамъ писалъ, требовалъ собранія. Но вы себя признали безответными. Но все сіе не на пользу; пишеть: «во многомъ совѣтѣ спасеніе.» Я вамъ совѣтую пристать и покориться Святому Писанію; а вы

---

\* Отъ Безпоповцевъ безбрачныхъ перешедшей въ состояніе брачныхъ.

\*\* До перекрещиванія съ Зепковымъ или перехода его въ Феодосіевской Толкѣ, Ковылинъ былъ Православнаго Исповѣданія, т. е., Грекороссійской Церкви, въ которой родился и крестился. Здѣсь явно Ковылинъ противорѣчитъ себѣ, что «онъ почитаетъ мать Соборную и Апостольскую Церковь,» тогда какъ открытымъ былъ врагомъ той Церкви, въ которой родился и крестился. Странное заблужденіе, достойное имени Ильи Ковылина, какъ врага всѣхъ церковныхъ Апостольскихъ правилъ.

пристали къ блудникамъ и похотникамъ, для мамоны и челоуѣкоугодія, и себя помрачили сими плотскими дѣлами. Позабыли, что Христось рече творити. Прошу непремѣнно читать 23-ю главу Іереміа пророка. Самъ Богъ глаголетъ (ст. 21): «Не посылахъ пророки, а они течаху; не глаголахъ къ нимъ, и тѣи пророчествоваху;» не проповѣдають слово Божіе, но своя сонія, и всю землю оскверниша; и вашъ первый учитель, Петръ (Федоровъ), явно велитъ по одной держать вмѣсто жены и во увеселеніе плясать; а Сергѣй за деньги и гостинцы тоже сношеніе дѣлаетъ, тоже не расторгнувъ отступшой бракъ, въ проказѣ и демонской маскѣ принимаетъ; Иванъ Потаповъ велитъ и принуждаетъ всѣхъ жениться, а Евстигнѣевъ безъ выбору всѣмъ прелюбодѣемъ и блудникомъ пріятельще. Кузмичъ, вашъ гордой иконоборецъ, сребролюбецъ, ни чѣмъ разности имѣетъ отъ идолопоклонника, и собраны подобно рындари. Потаповъ всѣмъ matka, больше всѣхъ денегъ и дѣтей. Напрасно вы такія мытницы заводите. И въ Питерѣ Иванъ Алексѣевъ Порокову часовню на аренду отдалъ; давно вездѣ разное, раздоры, а вода у всѣхъ одна. Я думаю, по Писанію, діаволь разсѣялъ, кто гдѣ попадетъся. Марковъ у васъ и Козленокъ сусальщикъ присные совѣтники, между вами и блудниками соединители; вы разумомъ съ потопомъ и Содомомъ; и тѣ не вѣроваши Ною и Лоту, а вы и Святому Духу и Писанію не вѣруете, что Божія уста глаголютъ. Но я васъ посылаю къ Святому Евангелію: что діаволь Христу сказалъ, что не пришло время діаволу мучиться; и діаволь время знаетъ, а вы не знаете, вы позабыли, у васъ видно и на памяти Христова пришествія нѣтъ. Ежели бы вы чаяли быть скоро, то должно вамъ таковъ и образъ показывать: ветхой (дряхлой, скорбной) и не гордой и недвижимо крѣпкой, но токмо бы аки одинъ день житія нашего, по Христову словеси. И Димитрій Ростовскій разумиѣ васъ пишетъ, тоже время по Писанію опредѣляя; пишетъ: «Се женихъ грядетъ въ полунощи, и блаженъ рабъ, его же обрящетъ бдяща.» И еще пишетъ нѣгдѣ: «полы полъ осмыа тысящи не преидетъ;» но вашъ разумъ со Антихристомъ, а не со Христомъ, противныхъ время будетъ продолжать и пришествіе Христово отлагать; видно, Богъ менѣе васъ знаетъ. Цѣлыя кинови опустѣли, а вы однѣ блески являете; токмо тьму Христіаномъ въ глаза пускаете, дабы чаяли жить долгое время, а пришествіе Христово забыли. Сами вы рассмотрите, что вы противнику помогаете. Богъ

человѣки всяко спасаеѣтъ, и болѣе страхомъ, а вы страхъ отъ человѣка закрываете. Писаніе глаголетъ: «Кто ждетъ пришествіе Христова скоро быть, тотъ спасеніе себѣ отъ Бога приметъ;» а вы своими крѣпкими гордыми дѣлами весь родъ Христіанскій ослабили; нынѣ должно сей видъ показывать, подобно гостинницѣ единѣ часъ пребывать. Аще кто спроситъ, что ты не имѣешь дому, то должно сказать, яко скоро мя позовутъ во онъ вѣкъ, яко конецъ вѣка сего приближися; а вы созидаете тайнѣ вѣчныя кущи: аще послѣднія дни представлять будемъ по Даніилу Пророку; (а то) кто вамъ повѣритъ? «Аще бы узрѣли худые дома, васъ бы спросили: что у васъ худые дома?»—«Нынѣ послѣднее время плачевное: на что твердые дома? Ждемъ внезапно пришествія Христова.» Зри, какъ смиренный Божій духъ глаголетъ, сей пророческій гласъ; Марковъ же о себѣ объявляетъ, на поощреніе блудниковъ, по восьми разъ въ сутки совокупляется, а Козленокъ велитъ на время отъ Бога отступить, и законъ ногами попирать, блуда ради, и удовольствоваться себя блудомъ, со временемъ же на покаяніе приходитъ: Богъ, де, приметъ. Въ Питерѣ Яшка (Яковъ) Холинъ за стеклами стоящихъ, всѣхъ отступниковъ и прелюбодѣевъ, за одинъ началъ соединилъ, а вамъ и нужды нѣтъ; изъ Москвы въ Питеръ, а изъ Питера въ Москву, все въ Питерѣ и вода одна, и у Папы разные сорта, а все въ одной власти у Паны. Много бы должно васъ отъ Писанія доводами обличать, но вы, видно, ослѣпли и оглохли, ни отвѣту, ни совѣту, ни чего нѣту. Старость меня не допускаетъ, но и прежде бывшіе отъ васъ страхи градскіе, и по командѣ ко отвѣту требованъ, и бранъ, и вмѣсто вашихъ страховъ, мнѣ прибѣжище Господь и сила. Самъ Спаситель рече: «Церковъ и адовы врата не одолѣютъ.» \* Но Христіаномъ неприлично дѣлать: аще что я злѣ вамъ пишу, прошу мя ко отвѣту потребовать, чего я и желаю, и обличить меня Писаніемъ, при многомъ собраніи. Я завсегда вамъ пишу, подъ казню вамъ отвѣчать, противъ каждаго своего слова, а вамъ защищать себя градской командой стыдно, и грѣшно Іудинъ санъ на себя принимать; по духовнымъ дѣламъ нашимъ и град-

---

\* Мате. 16, 18: «И азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семь каменн созиджу церковъ мою, и врата адова не одолѣютъ ей.»

ская команда должна себя остеречь, понеже мы отъ нея отошли; \* прошу васъ по имени и званію отъ сего безумія себя хранить, а взять разумъ духовный, а не Жидовскій, и духъ Божій смиренія, и покореніе Святому Писанію.

#### Г Л А В А XXVI.

Но и еще васъ хочу на память привести. Видно, у васъ разумъ у всѣхъ пристрастной, Ивана Маркова; за тѣмъ наставники его и любятъ. То ты всякаго учишь впредь ожидать Антихриста, а о времени говоритъ книга Іосифа Волоколамскаго: «Богъ можетъ тысящу лѣтъ прибавить.» По сему всякому совѣтуетъ жепниться, аки бы послѣднее время не извѣстно. А вы и настоящимъ видомъ тако показуете, строеніемъ гордыхъ вашихъ кущъ, проповѣдуете въ пятьтысящныя лѣта, и симъ помогаете противнику. Зрите вашихъ вѣчныхъ кущъ; вы позабыли Писаніе, что пишетъ: «Въ осмомъ вѣкѣ кончина вѣку будетъ;» а у васъ и на умѣ нѣтъ. По Ефрему: «Гласъ плача и раскаянія и во истину будетъ время, данное на покаяніе;» а и о церквахъ пишетъ: «Мнози строили, гордости ради, и видимое украшеніе приготовляетъ противникамъ на расхищеніе; одна милостыня вѣчная;» а вы не токмо расточаете, но отвсюду грѣхи, пѣпязей ради, собираете. Зрите, умѣе Бога не бывайте; зрите и читайте Іереміи Пророка главу: «Градъ отдамъ врагамъ во укоризну Вашу» (?). Богъ разоритъ, человѣкъ создати не можетъ; по сими стѣнами на себе наводите градскія власти на притѣсненіе, аще заводитъ приходъ внукъ племянницѣ на нечистоту.

Сіе сочиненіе вывезено изъ С.-Петербурга Московскимъ мѣщаниномъ Кондратіемъ Федотовымъ, а въ Петербургъ было доставлено на Соборное утвержденіе самимъ Пльею Алексѣевымъ Ковылиннымъ 1808 года.

---

\* Вотъ какъ!



## XII.

## ПОСЛАНІЕ

КАЗАНСКИМЪ ХРИСТІАНАМЪ ОБЪ ІАКОВЪ ПЕТРОВЪ, ЗА ПРОТИВНОЕ  
ЕГО ПИСАНІЮ МУДРОВАНІЮ.

Въ Москвѣ.

Въ кладбищѣ Преображенскомъ въ лѣто 1811-е, мѣсяца Апрѣля въ 23 день, былъ на него соборъ, съ котораго опредѣленія, за руками общества, объ немъ въ Казань послано письмо, а съ него къ свѣдѣнію прочимъ точная переписывается здѣсь копія:

Боголюбивѣйшимъ отцѣмъ и благочестивымъ Казанскимъ жителемъ, Андрею Васильевичу, Василию Андреевичу, Зиновию Петровичу, и всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, мира, здравія и спасенія о Христѣ Ісусѣ всеусердно желаемъ.

Мы, ниже подписавшіеся, Московскіе граждане, Православные Христіане, сими краткосложными начертаніи извѣствуемъ васъ, вкупѣ и предохраняемъ, что нѣкогда бывший согражданинъ вамъ, именуемый Іаковъ Петровъ, который призванъ былъ отъ васъ въ наше кладбищенное жительство, однако же безъ всякаго, общества нашего совѣта, гдѣ и опредѣленъ былъ тѣми отечествовать, что и отправлялъ чрезъ нѣкое время. Наконецъ, какъ началъ онъ открывать свое новое, не согласное Писанію и отцемъ прежнимъ, ученіе, какъ-то: о высочайшихъ лицѣхъ (о чемъ и писать здѣсь непристойно) и о повторительномъ крещеніи Христіанъ Поморскихъ, что мы только какъ узнавъ отъ собственной его руки тетрадей, позвали его особенно прежде къ отвѣту, но онъ, какъ бы возгнушався, не пришелъ къ намъ. Тогда уже принуждены мы были созвать на него соборъ Христіанскій, \* и предъ всѣми, открывъ его заблужденіе, вслухъ вычитали, и всякъ, только, кто выслушавъ, сказалъ, что это ученіе не слыханное и весьма вредное. Которое мы на томъ же собраніи, при помощи Божіи, изъ священныхъ книгъ, ясными доказательствы, все то

\* Для приманки другихъ въ свое общество, Безпоповцы называютъ Христіанскимъ соборомъ свои общественныя сходки по вопросамъ своего ученія.

опровергли, а истинное Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отцевъ ученіе, откровенно показавъ, утвердили. Понеже оный Іаковъ Петровъ, Поморскихъ Христіанъ, за тропарное моленіе по всему образу сравниваетъ и уподобляетъ Уніатскому въ Польшѣ отступленію, которыхъ Святейшій Филаретъ Патріархъ въ соборномъ изложеніи совершенно повелѣваетъ крестити. Сего ради мы о Уніатахъ сихъ, съ великимъ прилежаніемъ и со многимъ вниманіемъ, въ книгѣ о Вѣрѣ, въ главахъ 23-й и 24, и въ соборномъ Филарета изложеніи, и въ прочихъ исторіяхъ, ясно разсмотрѣли, что Уніаты оныя совершенные суть отступники; ибо они всѣ ереси Римскія и всѣ заблужденія Папезскія за истинныя вещи въ законъ свой пріяша, а именно: Духа Святаго отъ Отца и Сына исхожденіе, опрѣсночное въ тайнахъ Литургіи служеніе, Оригеново геенскимъ огнемъ въ мукахъ очищеніе, Папы Римскаго Вселенскія Церкви главою почитаніе, и прочія безчисленныя Папезскія ереси и умышленія, и, словомъ сказать, весь Символь ихъ еретическаго мудрованія добровольно и безъ всякаго принужденія приняли и клятвенною присягою все то утвердили (Кн. о Вѣрѣ листъ 272). По тому они и молятъ Бога за Папу; не просто бо, какъ Апостолъ, Святейшій Павелъ, повелѣваетъ о всѣхъ чловѣцѣхъ и о Царѣхъ невѣрныхъ (молитися), но яко объ истинномъ и Православномъ пастырѣ своемъ, Петровомъ настояльницѣ и Христовомъ намѣстницѣ, молятъ. Кромѣ же своихъ ересей сихъ, преужасные они были на благочестивыхъ гонители, принуждающіе всѣхъ въ Папезское съ собою отступленіе, при коемъ гоненіи 1900) церковей у Православныхъ отнявъ, на унію превратили. То возможно ль сихъ сравнить съ Поморцами, въ самую безпристрастную душею о семъ посудите; не явно ли будетъ сіе заблужденіе, еже Поморскихъ сравнивать со Уніаты еретиками? И таковыхъ убо ради всѣхъ ересей богомерзкихъ и совершеннаго ихъ отступленія, Святейшій Филаретъ Патріархъ, по самой справедливости, соборнымъ судомъ крестити ихъ повелѣваетъ. А что жъ до Поморскихъ Христіанъ, то они ни одного слѣда и ни одной тѣни ересей оныхъ въ себѣ не имѣютъ, \* тѣмъ же и крестити ихъ второе отнюдь не подобааетъ, дабы не впасти

---

\* А просто всю Церковь Святоправославную, съ ея устройствомъ, отрицають. У нихъ Вѣра безъ Церкви; значить своя, а не Христова.

чрезъ сіе, по Апостолу (зач. 312), въ грѣхъ Христораспинательства и въ нарушеніе неподвижимаго Символа Вѣры: да и по тому крестити ихъ не возможно, что какъ древле скончавшіеся наши отцы, такъ и вновь о Христѣ почившіе благочестно, хотя они въ нѣкоихъ недоумѣтельныхъ вещахъ съ нами и не соглашались, но столь зловреднаго и весьма раздорнаго мудрованія, какъ Іаковъ Петровъ о Поморскихъ доказывалъ, они не имѣли, и въ сообщеніе свое приходящихъ отъ нихъ съ единымъ точію началомъ ихъ пріимали, о чемъ и до нынѣ въ живыхъ еще многіе и престарѣлые Христианы достовѣрно намъ свидѣтельствуютъ. Хотя и строжае объ нихъ въ Польскомъ соборѣ (7260 или 1752 года) въ статьѣ 4-й, сказано, но для того, что въ тропарехъ и стихерахъ у нихъ тогда прилагательныя имена, какъ въ Благочестіе читаемы были, и за сіе самое на соборѣ томъ положено было, съ приходящихъ отъ нихъ къ намъ въ пріобщеніе брать по триста поклоновъ на соборѣ, а больше не сказано ни чего. Московскій же Преображенскаго кладбища Строитель, Илья Алексѣевъ, двадцать лѣтъ спустя по соборѣ Польскомъ, въ 1772-мъ году, по утоленіи Московскаго мора, ѣздилъ самъ съ семью товарищами въ Поморскій монастырь, и какъ пріѣхалъ къ тамошнимъ начальникамъ, Никифору Семенычу, Даніилу Матвѣичу, Андрею Борисычу и прочимъ, подалъ имъ за подписаніемъ рукъ своихъ, 16 пунктовъ, для очищенія имъ пути къ примиренію, и за тѣмъ проводилъ у нихъ въ разглагольстіи до 8 дней. А какъ началъ онъ собираться уже ѣхать отъ нихъ, то тутъ же и сказалъ имъ: «Мы теперъ хотя и 16 пунктовъ оставляемъ вамъ на исправленіе, однако жъ просимъ васъ, ежели вы въ главныхъ 3-хъ статьяхъ точію исправитесь, въ которыхъ больше всѣхъ мы сомнительны, то и примиреніе у насъ съ вами будетъ вѣрное и твердое, а именно, исправте вы все сіе: 1-е. Въ тропаряхъ и стихирахъ имена прилагательныя оставляйте (понеже и самъ Илья имѣлъ въ домашней часовнѣ своей, за Царя Бога молилъ, безъ прилагательныхъ только словъ, о чемъ книжныя его и нынѣ достовѣрно свидѣтельствуютъ, какъ то: Тимофѣй Ивановъ Ярославецъ и прочіе). 2-е. Безъ крещенія умершихъ законно не поминайте. 3-е. Новоженновъ купно сожительныхъ во общество не принимайте, и больше сего отъ васъ не востребуемъ. А дондеже статей сихъ вы не исправите, то и мира съ вами учинить будетъ намъ не

возможно.» И съ такими предложеніями Илья Алексѣевичъ тогда обратно и поѣхалъ въ Москву. Сего же условія и договора самовидцы и совѣтники въ томъ ему, бывшіе изъ Москвы, его сотоварищи, а именно: Михайло (а нынѣ во иноцѣхъ Зосима) Евсигнѣевичъ, Борисъ Андреевъ, Иванъ Петровъ Селезневъ, Иванъ Прокофьевъ и прочіе. И такъ съ того времени Андрей Борисовичъ и Тимофѣй Андреевичъ, имена прилагательныя въ тропарѣхъ во всѣхъ своихъ часовняхъ совершенно оставили (и сему уже 23 года прошло), и сему свидѣтелей столько, сколько тамъ бываетъ жителей; также и о поминовеніи отшедшихъ: не о Внѣшнихъ, некрещенно умершихъ, оно творится ими, но о сущихъ, во оглашеніи бывшихъ и крещенія не получившихъ, да и за тѣхъ за отраду и одною только псалтырью, и безъ каноновъ за умершихъ тѣхъ, поминаются отъ нихъ; и сіе поминовеніе уставлено отъ первыхъ еще отцевъ: Андреемъ Діонисьевичемъ съ прочими отцами, по примѣру Святаго Іоанна Златоустаго; ибо онъ за отраду во оглашеніи умершихъ повелѣваетъ давать милостыню. И такъ теперь оныя Поморцы, по суду всѣхъ благоразумныхъ и самаго Ильи Алексѣевича, не по тремъ предложеніямъ остаются подъ виною, токмо по одному, купно сожительному новоженству. Но чтобы и намъ за сіе на страшномъ судѣ Божіемъ такъ же не быть подъ отвѣтомъ, и отъ крове ихъ, по Златоусту, быти чистыми, то и о послѣдней статьѣ сей, т. е., новоженствѣ, всячески подобаесть намъ попещися, и съ Кароагенскимъ Святыхъ Отецъ Соборомъ (прав. 70 и 93) чрезъ посольника ихъ увѣщати, дабы они, для любви Божія и церковнаго ради соединенія, и въ той статьѣ поправились. «Понеже бо раздора церковнаго грѣхъ ни мученія кровію загладитъ не возможно,» рече Златоустъ. И теперь кажется всѣмъ уже видно, что непремѣнно не возможно Поморскихъ Христіанъ ни по коему же образу сравнить и уподобить Уніатскому въ Польшѣ отступленію, какъ Казанецъ вашъ, Іаковъ Петровъ, и подобные ему врали лжесвидѣтельно написали. Но отъ васъ, братіе, мы надѣемся, что вы не восхотите уподобиться имъ, а разсудите о всемъ здраво, съ писаніемъ Святыхъ согласитесь и съ нами. И такъ, ко оправданію своего мудрованія Іакова Петрова трикратно на соборъ мы призывали: пріити не восхотѣлъ, и, нераскаянно въ томъ пребывъ, съ тѣмъ отъ насъ изъ Москвы

и высланъ вонъ (Св. Апостолъ прав. 504). \* Слѣдовательно, по Правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святоотеческимъ (прав. 19) онъ находится теперь подѣ отлученіемъ. И ежели онъ будетъ и у васъ находится, въ томъ же душевредномъ мудрованіи не поправаясь, то вы имѣйте его непремѣнно въ числѣ отлученныхъ, и ни какихъ Таинствъ отъ него не требуйте, понеже Божественное Писаніе насъ увѣряетъ, что не по Писанію вѣрующіи всѣ суть еретики. И пакы Писаніе (Кормч. гл. 70) глаголетъ; «яко еретикъ есть и еретическимъ изреченнымъ на еретиковъ подлежитъ закономъ, аще и мало что уклоняйся отъ Православныя Вѣры.» Убо Іаковъ Петровъ мудрствуетъ о томъ точно не отъ Писанія и отъ Православныя Вѣры уклоняется не мало. Крещенныхъ бо Христіанъ второе крестити, безъ соборнаго суда, собою дерзаетъ опредѣляти, чѣмъ и Символь Православныя Вѣры хочетъ разрушити; тѣмъ же убо и мы, съ Божественнымъ Апостоломъ Павломъ (Римл. зач. 121), «молимъ вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научистесь, и уклонитесь отъ нихъ. Таковіи бо Господеви нашему, Іесусу Христу, не работаютъ, но своему чреву, иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ.» Васъ же отъ всѣхъ золь да сохранить Господь Богъ нашъ, Іесусъ Христосъ, своею благодатію, нынѣ и присно и во вся вѣки. Аминь.

На подлинномъ подписавшіися суть сіи:

Отецъ Петръ Кузьминъ, Михайла Евсигнѣевъ, Федоръ Сергѣевъ, Терентій Андреяновъ, Иванъ Петровъ Дуниловъ, Иванъ Потаповъ, Лаврентій Ивановъ, Андрей Ильинъ, Петръ Петровъ, Иванъ Петровъ, Тимофѣй Ивановъ, Антонъ Яковлевъ, Яковъ Петровъ икон., Василій Семеновъ, Федоръ Петровъ, Владимиръ Абрамовъ, Андрей Лазаревъ, Петръ Андреевъ каретникъ, Иванъ Васильевъ бѣл., Филимонъ Федоровъ, Макаръ Андреевъ, Александръ Ивановъ, Федоръ Фроловъ, Парфенъ Яковлевъ, Федоръ Григорьевъ, Иванъ Михѣевъ, Матвѣй Николаевъ, Иванъ Василь-

\* Безпоповцы дѣйствуютъ, поддѣлываясь подѣ истинные Соборы, для прикрытія своего отступленія отъ Церкви.

евъ, Яковъ Васильевъ, Гаврила Гавриловъ, Левъ Матвѣевъ, Николай Васильевъ, Иванъ Григорьевъ, Филатъ Ивановъ, Василій Григорьевъ, Максимъ Адреевъ, Ефимъ Феклистовъ, Иванъ Кузьминъ, Алексѣй Митрофановъ, Григорій Кириловъ, Арсентей Мосѣевъ, Семень Елисеевъ, Иванъ Михайловъ, Сидоръ Федотовъ.

Всѣхъ 43 человекъ.

Лѣта отъ мірозданія 7320, Маія 21-го. Еще въ лучшее Церкви Святѣй устроеніе выше подписавшіеся отцы и книжные и почтенные граждане общимъ совѣтомъ составили и рукоприкладствомъ утвердили слѣдующія статьи.

Статьи къ церковному строенію: \*

1.

Во обществѣ нашемъ изъ согласныхъ съ нами Христіанъ составить церковный совѣтъ изъ 10-ти, или изъ 5-ти, и уполномочить его обществомъ, въ которыхъ числѣ 2, или 3, должны быть изъ старшихъ отцевъ.

2.

Совѣта церковнаго должность имѣть въ совершенномъ знаніи и соблюденіи все исповѣданіе нашего Православнаго догмата и преданія, и все внутреннее церкви распоряженіе и благоустройство.

3.

Церковный совѣтъ, какъ есть внутреннее Церкви правленіе, то и принадлежатъ ему всѣ наши по Христіанству дѣла на разсужденіе и опредѣленіе по законамъ церковнымъ. Въ случаяхъ межъ совѣтниковъ разногласія, отъ общества требовать или къ

---

\* Притч. 1-я 11 и 24, Сир. 32, Матѳ. зач. 74, Мат. Прав. сост. 5. гл. 4, Корин. прав. 1, 7-го Собора 1, Вас. Вел. прав. 90—91, Евангеліе въ недѣлю Православія, Ник. Черногорск. кн. 1, слово 2-е.

разсужденію вспоможенія, а противляющагося изъ нихъ Священному Писанію и церковнымъ правиламъ (8-го Соб. прав. 1), отрѣшати должно, а въ его мѣсто выборомъ помѣщать другаго.

## 4.

Совѣту церковному, съ первыхъ дней своего вступленія, слѣдуетъ принять къ себѣ всѣ церковныя наши дѣла въ правленіе, и различныхъ временъ предковъ нашихъ сочиненія и узаконенія, которыя всѣ внимательно ему пересмотрѣть должно, и согласныя законамъ и Писанію утвердить, недостаточныя наполнить, не вразумительныя объяснить, а противныя правиломъ и Священному Писанію, предъ обществомъ доказавъ, отмѣнить. (Каро. Соб. прав. 52-ое). \* Понеже бо въ нѣкоторыхъ узаконеніяхъ оныхъ обрѣтаются и погрѣшности, какъ-то въ статіяхъ Польскихъ и подобныхъ тѣмъ; ибо и Максимъ Грекъ, послѣ великихъ чудоторцевъ Россійскихъ и пастырей священныхъ, многія и великія въ книгахъ погрѣшности повелѣніемъ Царскимъ исправлялъ, а пороковъ тѣхъ Святителемъ онымъ, за недоумѣніе ихъ, ни мало не приписалъ, какъ пишетъ онъ въ предисловіи Іосифской Грам. на листѣ 24-мъ и далѣе. Такъ же и Стоглавый Соборъ четверящимъ аллилуію впредъ запрети, а ихъ не осуди.

## 5.

И кѣмъ либо общества нашего что усмотрѣно будетъ въ церковныхъ содержаніяхъ недостаточнымъ, или излишнимъ, то всякъ о томъ познавшій долженъ представить церковному совѣту письменно, или словесно (Кн. о Вѣрѣ гл. 23, л. 206-й); Совѣтъ же все то принявъ, приводитъ въ надлежащее исправленіе (5-го Соб. прав. 64-ое); самимъ же онымъ собою, безъ вѣдома и совѣта, никому ни чего не составлять и не утверждать, подѣ великимъ запрещеніемъ.

---

\* Замѣчательная свобода критики и дѣйствій ввѣряется Преображенскому Совѣту въ 4-й статьѣ, и именно въ отношеніи къ Отечественнымъ сочиненіямъ и узаконеніямъ и книжнымъ исправленіямъ. За чѣмъ же Никона-то не любятъ, и въ

## 6.

Изъ духовныхъ дѣлъ правителемъ одному быть старшему (Св. Апост. прав. 34-ое), которому прочіи всѣ, правящіе въ Москвѣ духовность, должны подчиняться и въ случайныхъ нуждахъ къ нему относиться; а и старѣйшій онъ правитель во всѣхъ недоумительныхъ случаяхъ безъ церковнаго совѣта одинъ собою тоже судить и рѣшить дѣлъ не можетъ, какъ священныя законы повелѣваютъ.

## 7.

На духовную должность служителей избирать по церковному совѣту, купно съ духовными отцами, по законамъ церковнымъ (Св. Апост. пр. 34-ое, 1-го Соб. пр. 4, Кипр. послан. 2-ое), и утверждать ихъ общественнымъ приговоромъ.

## 8.

Духовныхъ дѣлъ служителемъ безъ воли своего старшаго и церковнаго совѣта, по своевольству, для каковыхъ либо выгодъ своихъ, въ другія мѣста не приходитъ и во иные города не отъѣзжать (Дѣян. Ап. зач. 39, 1-го Соб. прав. 5—6), за преслушаніе же законно будутъ наказаны; а противящіеся и вопреки глаголющіе лишени будутъ своего званія, чести же и достоинства, и возвѣстится о семъ повсюду.

## 9.

Всѣ Христіане, по повелѣнію Апостола Павла, должны молить Бога «за Царя и за сущія во власти, да тихое и безмолвное итіе проживемъ.» (1 Тим. зач. 282) \* и проч.

---

чемъ его винять? За чѣмъ исторію-то всю своей разброды съ него начинаютъ? За чѣмъ столько хулы на него сложили и слагаютъ, и чрезъ него на непорочную и пречистую Церковь?

\* По чему же это не исполняется вами на дѣлѣ?



И такъ, къ вѣрному и непреложному въ 9 статьяхъ здѣ написаннаго исполненію, мы нынѣ, волею Божіею и общимъ согласіемъ, въ Преображенскомъ Богадѣленномъ Домѣ и въ храмѣ Успенія Пречистыя Божія Матере, на вся грядущія времена и роды, рукописаніемъ нашимъ утверждаемъ, лѣта отъ мірозданія 7320 или 1812-го года, мѣсяца Мая 22-го дня, выше означенными именами, книжные же и гражданы, тако подписавшіися здѣсь.

К о н е ц ъ .

Къ сему душеполезному Церкви Святѣй благоустройству и мы, Стародубскаго общежителства начальныя и книжныя, вси согласуемъ и рукоприложеніемъ нашимъ утверждаемъ, вмѣнно: Рижскій житель и обительскій (по отцѣ Петрѣ Федоровичѣ премникѣ) отецъ Иванъ Васильевъ; Московскій житель и обители сей Строитель Яковъ Васильевъ; Инокъ Василій за себя и за иноковъ Исаакія и Авраамія своеручно подписался; Рижской Иванъ Алексіевъ; обительскій Келарь Петръ Михайловъ, и Подкеларь Василій Михайловъ Гусевъ, за Келаря и за себя, подписался; Рижской житель Лукьянъ Осиповъ; Владимирской Василій Осиповъ; отецъ Рижской Семень Антоновъ Волошинъ.

### ХІІІ.

#### ПОКАЗАНІЕ

**ПРАВИЛЬНЫХЪ ВИНЪ, ПРЕИЯТСТВУЮЩИХЪ СОЕДИНЕНІЮ НАШЕМУ ВЪ СООБЩЕНІЕ СЪ МОНАСТЫРСКИМИ.**

Всякому хотящему вѣдѣти, яко не гордости ради богоненавистныя, ниже хищенія ради непохвальнаго, въ намѣреніи спасительнаго упованія, въ намѣреніи правильнаго общенія, трепещуще клятвъ, боящеся ападемъ, положенныхъ на презирателей Святыхъ правилъ, страшащеся отлученія за презрѣніе Святыхъ повелѣнія, да во время страшнаго предстоанія, чтобы не отлученымъ быти ихъ ликостоянія

## Краткое изъясненіе

хотящимъ вѣдати, чесо ради мы не имѣемъ сообщенія, какъ въ молитвословіяхъ, такъ въ питіи и яденіи, съ живущими въ Поморской странѣ, близъ океана моря, на Выгѣ рѣцѣ, въ скитѣ, нарицаемомъ Даниловѣ, такожде и съ прочими, съ ними сообщающимися, не точію во единой той странѣ, но и во всей Россіи, по градомъ и по селамъ живущими.

1. Что они неправое мудрованіе имѣютъ и по письму Игнагія старца о надписаніи, положенному, по повелѣнію Пилатову, на первобытномъ Крестѣ Господа нашего Ісуса Христа. \*

2. Что они во время Самаринной Комисіи дали подписку, чтобы приходящихъ отъ Великороссійской Церкви не перекрещивать.

3. И своихъ во исповѣдь не приниматьъ.

4. Неблаговѣрныя лица пятью прилагательными имени въ тропарѣхъ, и кондакахъ, стихерахъ, канонѣхъ, благовѣрными, благочестивыми, православными, крестonosными нарицаютъ? Какъ же это молитесь. \*\*

5. За некрещенныхъ деньги на поминки принимаютъ, и ихъ поминаютъ, и псалтыри читаютъ.

6. За живыхъ некрещенныхъ молебны поютъ.

7. Масло въ лампы и свѣщи отъ некрещенныхъ принимаютъ.

---

\* Разслѣдованіе о титлѣ, положенной Пилатомъ на крестѣ Христовомъ, содержится въ статьѣ: «О началѣ раздора Феодосіевцевъ съ Выгорѣцкимъ обществомъ». См. выше.

\*\* Какъ же вы-то молитесь? Надо бы сказать: видно, совѣсть не велитъ. За чѣмъ же повредили ее? За чѣмъ не пощете врачества въ принятіи истины?

8. Новоженевъ безъ расторженія домовнаго на общеніе приѣмлютъ. \*

9. По крещеніи на третій день исповѣдуютъ.

10. Мірскихъ на исповѣдь принимаютъ.

11. Предъ крещеніемъ четыредсятодневнаго поста не полагаютъ.

12. Среды, Пятка, Понедѣльника не постятся, ядятъ дважды, а иные съ рыбой и масломъ.

13. А прочіе дни до обѣда, и послѣ обѣда, орѣхи грызутъ и ягоды ѣдятъ, дважды и трижды пьютъ чай.

14. Крайнее неопасеніе имѣютъ съ мірскими въ яденіи, питіи, и на праздники къ нимъ ходятъ, и хмѣльное питіе изъ ихъ сосудовъ пьютъ.

15. Самосожегшихся, самоубившихся голодомъ и разными смертями, съ прочими страдальцами поминаютъ и за мучениковъ почитаютъ.

16. По дорогамъ ѣздить, иконъ, лѣстовокъ и посуды не берутъ.

17. Въ баню ходятъ съ мірскими, и оное дѣло оправдаютъ.

18. Тропари за умершихъ некрещенныхъ сочинили. \*\*

19. Книгу во оправданіе прилагательныхъ именъ, чтобъ не Православными Безпоповцевъ называть, сочинили, и въ ней не

---

\* А устроеніе домовнее разстроить, семейныя узы разрушить, для того, чтобы вступить въ сонмище неосвященныхъ: не явная ли тутъ погибель?

\*\* Т. е., не вошедшихъ еще въ ихъ неосвященную купѣль.

свойственныя свидѣтельства отъ Писаній собрали, на соблазнъ простаго и неученаго народа. \*

20. За сія вины не сообщающихся съ ними Христіанъ хульствуютъ, порицаютъ и къ еретикамъ причитаютъ, и въ ихъ письмахъ, къ намъ писанныхъ, Антихристовыми слугами называютъ, пропасти Христіаномъ, не сообщающимся съ ними, ископываютъ. \*\*

21. Сами между собой имѣютъ разньствіе и несогласіе въ изреченіи прилагательныхъ именъ: овые изъ нихъ глаголютъ благочестивыми, иные державными, просто побѣды Царю нашему, а другіе побѣды Правовѣрнымъ Христіаномъ, и симъ междуособнымъ несогласіемъ наипаче намъ подають сомнѣніе.

22. Неправо мудрствуютъ о бракахъ, яко женившихся до воспріятія Вѣры, сице и послѣ пріятія Вѣры женившихся, равно обоихъ разсуждаютъ и судъ прилагаютъ.

23. Неправое мудрованіе имѣютъ о Антихристѣ: впредь чувственно его быти ожидаютъ. \*\*\*

24. Егда вопрошаеми бывають отъ страны нашея, по что неблаговѣрныя лица благовѣрными нарицають, то единаго ихъ согласія разнѣ отвѣщаютъ: овые глаголютъ по нуждѣ, а иные за сіе выстанвають и оправдаютъ, и безъ всякой нужды глаголати утверждають, и не глаголющихъ градскимъ судомъ устрашаютъ.

Еще къ симъ вышечисаннымъ вопросы предлагаемъ:

1. Что есть благовѣріе?

2. Что есть православіе?

3. Что есть правовѣріе?

\* Въ такомъ направленіи и духѣ вообще Безпоповцы выбираютъ свидѣтельства изъ Святоотеческихъ писаній и соборныхъ опредѣленій.

\*\* Высказывается вражда внутренняя между собою разнотолковцевъ отъ себя въ гоненіи, отъ себя въ угнѣненіи.

\*\*\* Въ разъясненіе истиннаго ученія объ Антихристѣ см. выше.

4. Что есть благочестіе?

5. По чему человекъ нарицается благочестивъ?

6. По чему благовѣренъ?

7. По чему православенъ?

8. По чему правовѣренъ?

9. Каковымъ прилагательнымъ именемъ двое вѣрующіе во Христа, одинъ изъ нихъ совершенно вѣруеть, другіе же погрѣшеніе имѣютъ въ догматѣхъ и преданіяхъ и неправо мудрствуютъ о Святой Троицѣ и воплощеніи Христовѣ, одинъ отъ другаго раздѣляются?

10. Въ Апостольскомъ завѣщаніи и въ Святоотеческомъ преданіи, въ Ветхомъ и Новомъ Писаніи, повелѣвается молити Христіаномъ за единовѣрныхъ и невѣрныхъ. Единнообразно ли за обоихъ сихъ молити повелѣвается, яко же за Православная, сице и за еретиковъ?

11. Аще единообразно обоихъ, то гдѣ и въ коемъ Писаніи?

12. Святіи повелѣваютъ молити за еретиковъ о обращеніи, за правовѣрныхъ о здравіи и о спасеніи.

13. Вы же како за еретиковъ молитѣ, въ которыхъ реченіяхъ сію молитву заключаете, покажите именно?

14. Святой Апостоль Павелъ повелѣваетъ: «Молитѣ за Царя и за вся человекѣ, и за всѣхъ, иже на властѣхъ и предначальствіяхъ.» \* Вы же въ своихъ молитвахъ всѣхъ Православными называете, какъ Царское, такъ Сенаторское, воинство, и Святительское?

---

\* 1 Тим. 2, 1—2, такъ: «Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся человекѣ, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть.»

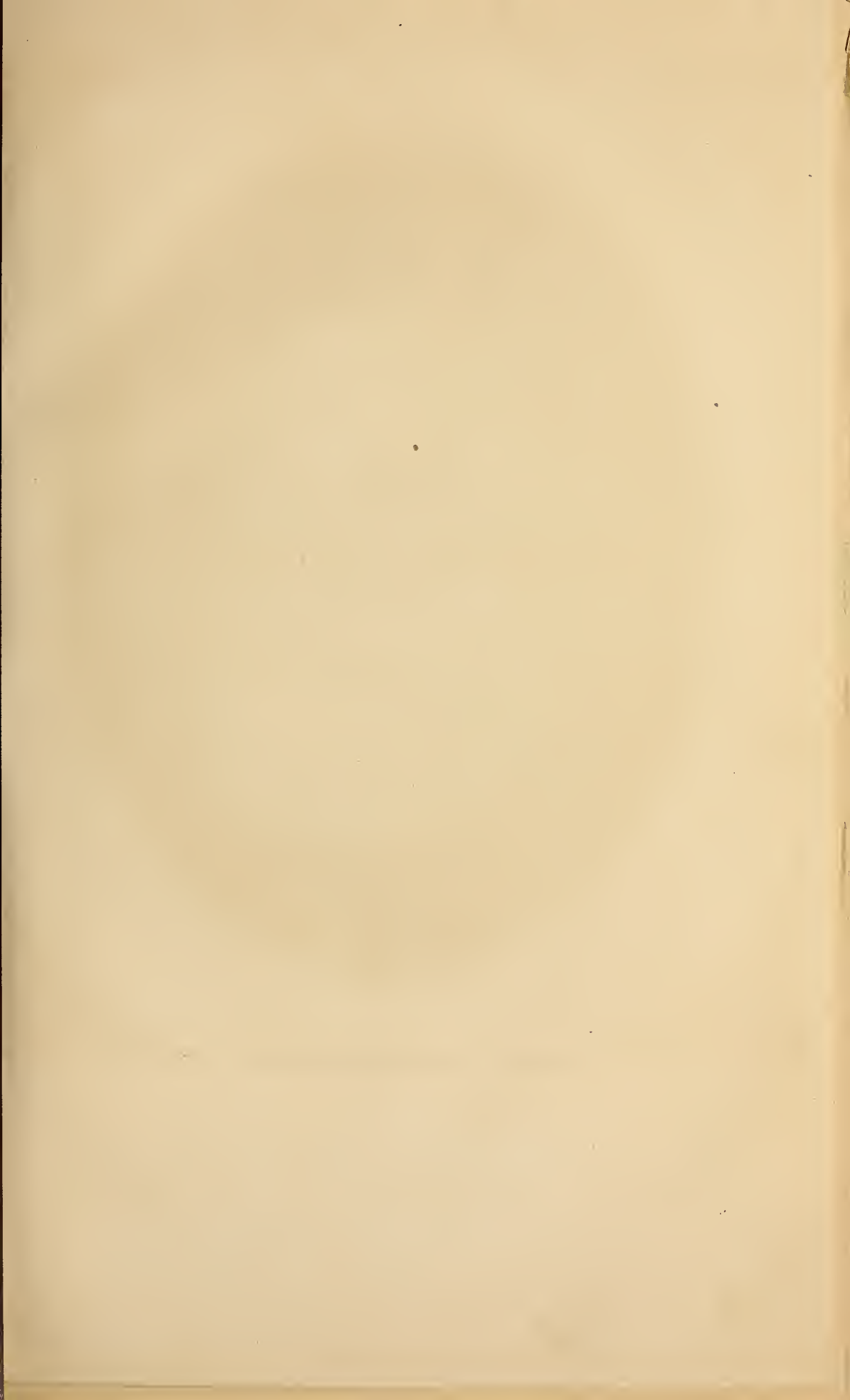


II.

МОНИНСКОЕ СОГЛАСІЕ ВЪ МОСКВѢ.









Друковано Цензурою Москва 28 Іюня 1869 г.

Печат. въ Литограф. при Музеумъ на Мясницкѣ

**ГАВРИИЛЪ ЛАРИОНОВИЧЪ СКАЧКОВЪ.**

(Родился 1745 г. умеръ 1821 года.)

Вокругъ портрета Скачкова на подлинникѣ сдѣлана слѣдующая надпись:

«Московскій мѣщанинъ, Старообрядецъ, Гавріиль Иларіоновичъ Скачковъ, родился 1745 г., Марта 18-го, скончался 1821 г., Августа 15-го.»

Внизу же самаго портрета написаны стихи, сочиненные Андреемъ Сергѣевымъ, такого содержанія:

«Спасительна ума, премудрости любитель,  
Чтизь Вѣру, чинъ, законъ, неправды обличитель,  
Сей дѣвству честь принеся, супружество почтивъ,  
Закономъ дѣвства явль, писаньемъ изъяснилъ.»

---

О П Е Ч А Т К И

*Напечатано:*

*Читайте:*

Стран. Строк.

104 5 сверх. Андрея

114 5 сверх. Андрея

119 6 вниз. Андрея

Андреяна.

Андреяна

Андреяна

# МОНИНСКОЕ СОГЛАСІЕ

## ВЪ МОСКВѢ.

### ВСТУПЛЕНІЕ.

Сдѣсь помѣщенъ Уставъ Согласія Покровской Мониинской часовни; за тѣмъ Канонникъ, по которому совершался обрядъ вѣнчанія у, такъ называемыхъ, новоженовъ Мониинскаго Согласія, и Епитимейникъ, въ которомъ изложены правила о церковномъ взыска-ніи за нарушеніе правилъ выше упомянутаго «Устава.»

Со дня раздѣла съ господствующею Церковью, Расколъ бросилъ вѣтви по всей Россіи; корень же его остался въ Москвѣ, какъ въ главной средѣ Старовѣрческаго движенія.

До 1771 года разновѣрующіе не дѣйствовали явно; вся дѣятельность ихъ ограничивалась совращеніемъ въ Расколъ слабѣйшихъ изъ членовъ господствующей Церкви: то дѣлалось въ тайнѣ, скрытно. Въ этомъ году постигла Москву моровая язва; Правительству, преслѣдовавшему до того времени Старообрядцевъ, не до нихъ было въ годину народнаго бѣдствія, а они, пользуясь симъ бѣдствіемъ, выпросили разрѣшеніе построить на свой счетъ карантинъ и при немъ кладбище, подъ предлогомъ общественной пользы; и такъ основалась секта Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища; въ слѣдъ за этѣмъ воздвиглось и Рогожское Поповщинскаго Согласія, \* и за тѣмъ Покровская Мониинская часовня Поморскаго Со-

\* Филипповская часовня.

гласія. Объ этой послѣдней помѣщаемъ мы нѣсколько свѣдѣній, со дня ея существованія до нашего времени.

Основателемъ ея былъ нѣкто Василій Емельяновъ, бывшій сначала самъ однимъ изъ главныхъ членовъ Преображенской Θεодосіевской общины, перешедшій къ Поморскому Согласію, въ слѣдствіе разномыслія съ Θεодосіевцами относительно моленія за Царя и брачной жизни, чего Преображенцы не допускали.

Василій Емельяновъ первый возсталъ на отверженіе Преображенцами браковъ, отошелъ отъ Θεодосіевской общины къ Поморцамъ, и вскорѣ обратился онъ къ своимъ единомышленникамъ съ такою рѣчью: «Стыдно намъ теперь, Православные Христіане, таиться, когда Θεодосіевцы кичатся; стыдно не имѣть общественной молебни. Они упрекаютъ насъ, будто мы служимъ молебны и благословляемъ браки въ конюшняхъ: необходимо устроить намъ молитвенный домъ, чтобъ избѣгнуть поношенія.» Воззваніе было принято единодушно всѣми Поморцами, и немедленно, совокупными стараніями, они составили въ Москвѣ общество Поморцевъ изъ 50 человекъ, въ числѣ коихъ были и богатые купеческія семейства, какъ то: Пименъ Алексѣевъ, каретникъ, жившій въ приходѣ Св. Пимена въ Воротникахъ, Василій Фодоровъ Монинъ, въ Покровской Части (нынѣшнемъ 5-мъ кварталѣ Лефортовской Части), Андрей Тимошеевъ Заякинъ, на Никитской улицѣ, и Никифоръ Петровъ, ленточникъ.

Василій Емельяновъ, пользуясь своимъ вліяніемъ и сочувствіемъ къ его воззванію богачей Московцевъ, выше упомянутыхъ нами, сдѣлалъ сборъ, для устройства и основанія молебни Поморскаго Согласія. Сборъ былъ такъ удаченъ, что немедленно было приступлено къ осуществленію возникшаго намѣренія: купленъ домъ съ большимъ количествомъ свободной земли, выстроили на дворѣ деревянную часовню, а при ней просторное зданіе для «призрѣваемыхъ,» по примѣру Преображенскаго кладбища. Эта молебня находилась въ нынѣшнемъ 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, въ приходѣ Св. Прины, на Покровской улицѣ. Мѣстность и домъ укрѣплены были за Московскимъ купцомъ Василиемъ Фодоровымъ Мониннымъ, который занимался ходатайствомъ по частнымъ исковымъ дѣламъ, большею частію Старобрядческимъ, родственникомъ

Емельянова, въ слѣдствіе чего молежня эта и получила названіе Монинской.

Такъ какъ начало устройства часовни принадлежало Емельянову, то онъ былъ избранъ Настоятелемъ, а Василій Монинъ его помощникомъ, а въ послѣдствіи Монинъ былъ попечителемъ часовни.

Покровская Монинская часовня, съ самаго своего основанія, руководствовалась правилами, принятыми Выговскимъ общежитіемъ, т. е., уставомъ Андрея Денисова; хотя въ послѣдствіи и расширилась она значительно предѣлы ученія о бракѣ, но никогда не отлагалась отъ ученія своего Согласія. Главныя начала Покровской часовни заключаются въ слѣдующемъ: «Женившіеся не согрѣшаютъ; бракъ чистъ, ложе не скверно и не блзненно. Подобаеть молиться за предержащія власти.» Остальныя правила, какъ читатели увидятъ изъ прилагаемыхъ ниже постановленій Монинской часовни, составляютъ не болѣе, какъ исправленіе тѣхъ статей Θεодосіевскаго Устава, въ которыхъ послѣдователи Ковылина отступили отъ здраваго смысла и отъ коренныхъ положеній первоначальнаго Раскола.

Сдѣсь не лишнимъ считается указать и на иногородныя Согласія Поморской общины, которыя въ ту пору уже существовали въ слѣдующихъ городахъ: 1) въ Вологдѣ, подъ управленіемъ купцовъ братьевъ Кокоревыхъ; 2) въ Саратовѣ, подъ управленіемъ купца Алексѣя Казанова, очень вліятельнаго человѣка между Раскольниками, и не въ одной только Саратовской Губерніи, и 3) въ Рыбинскѣ, подъ настоятельствомъ купца Θεодора Тюменева.

Ученіе Покровской молежни направлено было противъ ученія Преображенцевъ, и Настоятель ея, Василій Емельяновъ, заботился исключительно о привлеченіи въ свою общину Θεодосіевцевъ Преображенскаго кладбища. Цѣль эта достигалась очень просто. Такъ какъ ученіе Ильи Ковылина не допускало правильной семейной жизни, и новожены не могли присутствовать на общей братской молитвѣ съ Преображенцами, да и не допускались между своими единовѣрцами «ни къ ястію, ни къ питію, ни къ любви, ни къ дружбѣ,» то Василій Емельяновъ допустилъ ихъ въ свою Покровскую общину, съ условіемъ предварительнаго испытанія весьма не отягочительныхъ обрядовъ: переходящій въ ихъ общину Θεодосіевецъ клалъ

только восемь поклоновъ въ молельні, отправлялъ непродолжительный постъ, цѣловалъ Крестъ и Евангеліе, и, по исполненіи сихъ обрядовъ, онъ дѣлался прихожаниномъ Монинской часовни, тогда какъ Θεодосіевцы, при переходѣ Поморцевъ въ ихъ Согласіе, заставляли переходившихъ класть тысячи поклоновъ, нестп продолжительные посты и присягать торжественно на вѣрность кладбищу (смотри Сборникъ Н. Попова, т. «I-й: Польскій уставъ и Чинъ оглашенія»). Кромѣ того, допускалось, и даже какъ бы дѣлалось необходимымъ, въ Покровской часовнѣ брачное сожителство, съ благословенія родителей и Поморскихъ наставниковъ, также и моленіе за Царя, чего Θεодосіевцы не позволяли. Подобная уступка Покровской часовни, въ глазахъ учителей Преображенскаго кладбища, служила для ихъ, единовѣрцевъ, соблазнительнымъ примѣромъ; въ слѣдствіе этого возникла между ними непримиримая вражда, выразившаяся въ послѣдствіи безконечнымъ рядомъ препирательныхъ писемъ, направленныхъ преимущественно на Поморскихъ учителей и «Новоженевъ.»

Ежели Покровская Монинская часовня уступала Преображенскому кладбищу численностію прихожанъ, то можно сказать, что къ этой молельні принадлежали люди болѣе сильные и вліятельные между Старобрядцами, и если не умомъ, то матеріальными средствами: «Хотя малое стадо, но крѣпкое,» говаривалъ Емельяновъ; Монинское Согласіе было образованнѣйшей частью Московскихъ Безпоповцевъ.

Василій Емельяновъ управлялъ Покровской часовнею 30 лѣтъ, умеръ въ 1797 году, на 68 году отъ рожденія. По смѣрти его званіе Настоятеля принялъ на себя братъ Емельянова, Алексѣй, и управлялъ этой часовнею до начала XIX вѣка.

Въ послѣдствіи ревностнымъ прихожаниномъ Монинской молельні былъ уроженецъ города Зарайска, Московскій купецъ Гаврило Иларіоновъ Скачковъ, который, какъ видно изъ помѣщеннаго ниже «Прошенія» на Преображенское кладбище, былъ Θεодосіевецъ, какъ и Емельяновъ. Онъ учился у кого-то изъ лицъ духовнаго званія и былъ однимъ изъ лучшихъ Старобрядческихъ писателей. Скачковъ въ скоромъ времени сдѣлался ревностнымъ распространителемъ ученія Емельянова о сводныхъ бракахъ въ Безпоповщинѣ, совершаемыхъ въ Покровской молельні. Онъ установилъ правила



для совершенія браковъ съ молебнымъ пѣніемъ, и написалъ для этого «Уставъ», «Канонъ» и «Епитимейникъ», о которыхъ мы упомянули выше. По принятии имъ настоятельства въ часовнѣ, вниманіе его прежде всего было обращено на внутреннее устройство общины и на основаніе прочнаго капитала. Съ этою цѣлю Скачковъ завелъ при молельнѣ, такъ называемую, «Брачную книгу», для внесенія въ нее именъ всѣхъ повѣнчанныхъ въ часовнѣ Московскихъ и иногородныхъ Старообрядцевъ, поручивъ веденіе этой книги зятю своему, Андреяну Сергѣеву (тоже перешедшему изъ Θεодосіевцевъ), и постановивши правиломъ дѣлать, при записи въ книгу, со стороны вступающихъ въ бракъ, посильныя денежныя приношенія, не менѣе, впрочемъ, 10 рублей; богатые платили гораздо больше, и ихъ пожертвованія доходили иногда до 1000 рублей. Другому своему зятю, Захару Θεодорову Бронину, Скачковъ поручилъ писаніе иконъ для молельни и на продажу, при чемъ вырученныя за иконы деньги тоже обращались въ общественное достаяніе часовни. Самъ Скачковъ принялъ на себя служеніе въ молельнѣ и надзоръ за проживавшими при ней, число коихъ простиралось тогда до 80 человѣкъ; онъ же былъ и духовнымъ отцомъ прихожанъ этой молельни.

При вступленіи своемъ въ управленіе часовнею, Скачковъ нашелъ въ своей общинѣ упущенія, несоблюденіе установленныхъ брачныхъ правилъ часовни, и написалъ «Епитимейникъ, т. е., уставъ о взысканіяхъ за несоблюденіе правилъ, который и помѣщаемъ въ слѣдъ за его брачнымъ «Канонникомъ.»

Покровская часовня, какъ мы уже сказали выше, имѣла прихожанъ болѣе вліятельныхъ и сильныхъ по вещественнымъ средствамъ. Еще до 1812 г. она приобрѣла почти всѣхъ богачей изъ Старообрядцевъ того времени; почти всѣ они были прежде послѣдователями Преображенской Θεодосіевской общины: Максимъ Θεодоровъ Зенковъ, Евѳимъ Θεодоровъ Осининъ, Тимоѳеѳъ Даниловъ Шевальдешевъ, Θεопемптъ Яковлевъ, жившій въ Срѣтенской Части, Филиппъ Елисеевъ, Григорій Ивановъ Позументчиковъ, Акимъ Дмитріевъ, серебрянникъ, Иванъ Пименовъ, каретникъ и проч. и проч. Число прихожанъ Покровской часовни около 1812 года увеличилось до 4000, а число призрѣваемыхъ перешло уже за сотню.

Въ такомъ блестящемъ видѣ засталъ Монинскую часовню памятный для Россіи 1812 годъ. Въ это время Скачковъ употребилъ все силы, чтобы сохранить достояніе своей часовни, какъ-то: деньги, иконы, книги и проч.; все это было вывезено изъ Москвы въ разныя Губерніи: Ярославскую, Саратовскую, Костромскую, Астраханскую. Призрѣваемыхъ же при часовнѣ Скачковъ, съ общаго согласія, перевезъ къ купцу Евстигнѣву, и взялъ слово, что онъ не покинетъ «несчастныхъ» ни въ какомъ случаѣ; а этотъ крайній случай былъ очень возможенъ; по тому что Покровцы отнюдь не рассчитывали вступать, подобно Θεодосіевцамъ Преображенскаго кладбища, въ какія либо сношенія съ Французами, тогда какъ Безпоповцы Преображенскаго кладбища выдали руками золотого быка, могилу отцовъ своихъ и родину врагу Отечества (смот. Исторію Преображенскаго кладбища въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1862 г., № 2). Самъ же Скачковъ, съ своими зятями, тоже не выѣзжалъ изъ Москвы, дѣля съ призрѣваемыми радость и горе. Въ 1813 году онъ встрѣтилъ и возвратившихся изъ разныхъ странъ Россіи Покровцевъ.

1812 годъ для Москвы былъ, какъ извѣстно, самымъ бѣдственнымъ: пожаръ и враги Отечества превратили столицу почти въ одно пепелище, въ томъ числѣ и Покровская часовня была сожжена, такъ что отъ нея осталось едва одно основаніе.

Первымъ дѣломъ возвратившихся въ Москву Поморцевъ было постройка новой часовни. Началась пожертвованія, явились богатые вклады купцовъ: Василя Феодорова Панфилова, Никона Матвѣева Гусарева, Акима Андреева, Феодора Макарова Фарыскова, Сидора Герасимова Шмакова, сургучника, Тимофея Михайлова Ракова, Михаила Васильева, рамщика, Петра Алексѣева Вѣтрова, Егора Семенова. Иногородные Поморцы также приняли участіе въ пожертвованіи: изъ Вологды прислали свои вклады Кокоревы, изъ Борисоглѣбска Звѣздины, изъ Рыбинска Тюменевы, изъ Углича Ждановъ, изъ Ярославля Молотковъ и Моховъ. Получивши такимъ образомъ богатые вклады, Скачковъ немедленно приступилъ, по совѣту своихъ прихожанъ, къ отдѣлкѣ новой часовни, которая была уже выстроена каменная въ два яруса. Перенесли изъ домовъ прихожанъ все нужное для часовни, и также свезенныя изъ разныхъ странъ вещи,

вывозившіяся изъ Москвы отъ непріятели. Часовня украсилась еще лучше прежней, и богослуженіе, совершавшееся Скачковымъ временно въ домахъ прихожанъ, перенесено въ часовню. Число прирѣваемыхъ при часовнѣ опять перешло за 100, а число прихожанъ дошло до 4256 человекъ.

Такимъ образомъ дѣла Покровской часовни шли весьма усиленно, и число прихожанъ увеличивалось со дня на день, въ ущербъ Преображенскому кладбищу. Скачкову уже было трудно одному и настоятельствовать, и быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, духовникомъ прихожанъ его часовни; онъ, съ общаго совѣта прихожанъ, избралъ себѣ въ помощники Антипа Андреева, Московскаго мѣщанина, родомъ изъ Владимира, который жилъ въ своемъ домѣ, въ Колосовомъ переулкѣ, Срѣтенской Части, и имѣлъ хорошее состояніе.

Принявши себѣ помощникомъ Антипа Андреева, Скачковъ, чрезъ нѣсколько времени отправился странствовать по Руси: посѣщалъ обители своихъ единовѣрцевъ, изучалъ ихъ общежитіе, службу, а главное предостерегалъ Поморцевъ отъ ученія, враждебныхъ Покровской часовнѣ, Θεодосіевцевъ Преображенскаго кладбища. Не извѣстно, долго ли продолжалось путешествіе Скачкова, но во время его отсутствія Антипъ Андреевъ управлялъ часовнею и велъ дѣла не хуже самаго Скачкова: онъ усилилъ при часовнѣ торговлю книгами, писанными, большею частію, иногородными Поморцами, а равно торговлю иконами, такъ что Поморцы со всѣхъ концовъ Россіи начали съѣзжаться въ часовню для бесѣды съ ея наставникомъ и за пособіями, иные же и за покупками, именно книгъ и иконъ, которыя предпочитали другимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣзжались желающіе получить благословеніе на бракъ, отъ Настоятеля часовни: «Онъ благословитъ, говорили Раскольники, да и въ книгу запишетъ.» Средства часовни тоже стали увеличиваться.

По возвращеніи Скачкова изъ путешествія, онъ снова вступилъ въ управленіе дѣлами часовни, и управлялъ ими, съ помощію Антипа Андреева, до самой своей смерти. Въ 1818 г. Скачковъ написалъ сочиненіе: «О мнѣніяхъ Θεодосіевцевъ Преображенскаго кладбища, и о различіи ихъ ученія отъ ученія Покровской часовни. Мы помѣщаемъ его ниже.

Въ 1821 г., 15 Августа, Скачковъ умеръ, проживши около осьмидесяти лѣтъ, и его должность занялъ Антипъ Андреевъ.

Какъ великъ былъ капиталъ Покровской общины, когда вступилъ въ должность Андреевъ, не извѣстно; извѣстно только, что общественныя деньги хранились, въ настоятельство Скачкова, у купца Гусарева. Антипъ Андреевъ, кромѣ торговли книгамъ и иконами, открылъ особый доходъ для часовни—отъ пѣвчихъ: это его личное нововведеніе. Въ то время пѣвчихъ, во всей Старообрядческой средѣ въ Россіи, имѣло только Преображенское кладбище. Были, правда, пѣвцы и въ Выговскомъ монастырѣ, на Керженцѣ, въ Стародубѣ и Москвѣ при Филипповской часовнѣ, но въ особенности славились пѣвчіе у Преображенцевъ. Андреевъ, желая ослабить и въ этомъ дѣлѣ преобладаніе Преображенскаго кладбища, завелъ своихъ пѣвчихъ, которые въ послѣдствіи были лучше и пѣли стройнѣе Преображенскихъ, что отчасти привлекало Старообрядцевъ къ Покровской часовнѣ. Прихожане вполне сочувствовали этому нововведенію, и наиболѣе достаточные изъ нихъ предложили Андрееву брать его пѣвчихъ на всенощныя, обыкновенно совершавшіяся въ домашнихъ молебныхъ богачей, чрезъ что, разумѣется, увеличались пожертвованія въ часовню. Кстати перечислимъ домашнія молебни: 1) купца Н. М. Гусарева, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 2) купца В. Ѳ. Панфилова, въ Прѣсененской Части; 3) купца Ѳ. Зенкова, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 4) купца С. Г. Шакова, сургучнаго фабриканта, тамъ же; 5) Купца А. П. Соколенкова, тамъ же; 6) купца И. Макарова, тамъ же; 7) мѣщанина Соловьева, въ 3-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 8) купца Д. Д. Бавыкина, тамъ же; 9) купца Панкратова, въ 6-мъ кварталѣ той же Части; 10) купца Ѳ. Макарова, во 2-мъ кварталѣ Рогожской Части; 11) купца Н. И. Шевалдышева, въ Тверской Части; 12) купца Прокофьева, тамъ же; 13) купца Бѣляева, въ Мѣщанской Части, и 14) купца Е. Евѣимова, въ Срѣтенской Части. Всѣ эти молебни, особенно молебни купцовъ Панфилова, Шевалдышева, Шакова, Зенкова и Гусарева, имѣли богатые иконостасы и разнаго рода цѣнные украшенія, а сходбища въ нихъ далеко не ограничивались семейными кружками: онѣ всегда были полны народомъ, особенно когда Андреевъ началъ являться въ нихъ съ своими пѣвчими.

Успѣхи Антипа Андреева наиболѣе были замѣчательны въ 1827 году. Прихожанъ въ Покровской часовнѣ набралось до 7000, а при-зрѣваемыхъ при ней состояло около 200 человекъ.

Это увеличеніе прихожанъ отчасти слѣдуетъ приписать миро-любивому духу распространенія Поморцевъ и отчасти отсутствію стѣсненія со стороны мѣстной полиціи, которая даже не задолго предъ тѣмъ выхлопотала, у высшаго начальства, признаніе законными браки, совершавшіеся въ Покровской часовнѣ, для чего и была за-ведена книга, какъ мы выше сказали, хранившаяся у Андреяна Сергѣева. Не дозволено было, однако же, Покровскимъ наставни-камъ вѣнчать иногородныхъ Раскольниковъ. Разумѣется, на самомъ дѣлѣ это условіе въ отношеніи къ иногороднымъ не было испол-няемо. Покровцы также вѣнчали иногородныхъ, какъ и Московцевъ, только съ большею платою за записку въ книгу, хотя она исключи-тельно была установлена для столичныхъ Раскольниковъ. \*

\* «Свидѣтельство о бракѣ.

1835 года, Октября 24 дня, на основаніи Высочайшихъ существующихъ Указовъ, всемплощивѣйше Старообрядцамъ о бракахъ состоявшихся 1718, Марта 2 и Октября 9, 1719, Марта 24, 1762, Декабря 14, 1775, Марта 17, ст. ст., и Высочайше утвержденного въ 26 день Марта, 1819 г., миѣнія Государственнаго Совѣта и Правительствующимъ Сенатомъ распубликованнаго Указомъ въ Апрѣлѣ 1819 г., и по Указу Правительствующаго Сената, распубликованному отъ 4 Января, 1819 г., мы нижеподписавшіеся сими свидѣствуемъ, что дворовый человекъ Семень Тимофѣевъ, Старообрядецъ Ярославской Губерніи, Ростовскаго Уѣзда, Экономической Жадимеровской волости, деревни Сельниковъ, съ крестьянской дочерью, дѣвицею Матронею Федоровою, Старообрядкою, въ Москвѣ Лефортовской Части въ Старообрядческомъ общественномъ домѣ, сего 1835 г., Октября 23 дня, вступилъ въ законное супружество, оба пер-вымъ бракомъ. Въ утвержденіе чего, по Указу Московскаго Магистрата 2-го Департамента 1804 г., Февраля 15 дня, означеннаго Старообрядческаго дома Попечителя подписуемся: Московской 1 гильдіи кузнецъ Никапоръ Матвѣевъ Гусаревъ, Московской мѣщанинъ Маркель Никитинъ. Подпись рукъ удосто-вѣряю Лефортовской Части 4 квартала Квартальный Надзиратель Колосовскій.

Въ третьей книгѣ записной 1835 г., № 13.

Съ подлиннымъ вѣрно: Села Хаседѣва Священникъ Іоаннъ Николаевъ Воскре-сенскій.»

Чета, которой дано это свидѣтельство, Феодосіевскаго Согласія.

Маловажный случай повелъ къ раскрытію этого злоупотребленія Покровской часовни. Разъ пріѣхала вѣнчаться какая-то богатая чета изъ Владимирской Губерніи. Бракъ совершился, молодые уѣхали домой, и дѣло, казалось бы, было кончено. Вышло, однако же, не такъ. Приходскій Священникъ той мѣстности, гдѣ жили новобрачные, донесъ своему начальству о злоупотребленіи Покровцевъ въ вѣнчаніи браковъ. Началось изслѣдованіе заявленнаго дѣла, по которому добрались и до другого, болѣе важнаго. Антипъ Андреевъ, не извѣстно по чему, вопреки Поморскимъ установленіямъ, отмѣнилъ молитву за Царя, и не признавалъ браковъ, совершенныхъ въ Православной Церкви. Это заставило мѣстныя власти упразднить молельню Покровцевъ, съ передачею земли, на которой она была построена, наследникамъ Монины. Впрочемъ, полиція оказала тутъ Покровцамъ всевозможныя услуги, естественно, за извѣстную благостыню: прежде чѣмъ опечатывать часовню, она предупредила Покровцевъ, кои и успѣли вывезти изъ часовни иконы и утварь въ домашнюю молельню купца Гусарева. Тогда домашняя молельня купца Гусарева обратилась въ общественную, и призываемые размѣстились частію у Гусарева, а частію у купчихи Рудаковой. Антипъ же Андреевъ продолжалъ распространять ученіе по прежнему.

Этотъ случай, постигшій Покровскую часовню, еще болѣе соединилъ общину, и заставилъ быть болѣе осторожными въ отношеніи полицейскихъ властей. Такъ какъ прихожане не могли вмѣщаться въ одну общую молельню, и богослуженіе совершалось по разнымъ домамъ и по частнымъ молельнямъ, то Антипу Андрееву одному трудно было управляться съ службами: онъ вызвалъ двухъ помощниковъ: наставника Михаила Яковлева, изъ города Гороховца (Владимирской Губерніи), и Поморца Казанкова, изъ Саратова, поручивъ имъ отправленіе домашняго богослуженія.

Для вѣщаго же значенія, Андреевъ вызвалъ еще, изъ того же Гороховца, гдѣ иноки славились своимъ благочестіемъ, монаха Тарасія. Лишь только появился при часовнѣ этотъ монахъ, какъ къ нему нахлынули цѣлыя толпы стариковъ и старухъ, для полученія разрѣшенія отъ грѣховъ: значительная часть прихожанъ избрала его своимъ духовникомъ.

Сдѣсь, для сохраненія послѣдовательности мы вынуждены возвратиться къ прежнимъ событіямъ, имѣющимъ неразрывную связь съ настоящими. Андреянъ Сергѣевъ, какъ мы видѣли выше, былъ зять Гаврила Ларионова Скачкова. Онъ занималъ должность главнаго прикащика у купца А. Осипова. Сергѣевъ, обойденный послѣ теста настоятельствомъ, только наружно ладилъ съ часовнею. Въ его завѣдываніи была упомянутая выше брачная метрическая книга, привлекавшая къ Покровской часовнѣ многихъ Московскихъ и иногородныхъ Поморцевъ, только по тому, что записанные въ ней браки признавались Правительствомъ.

Андреянъ Сергѣевъ свелъ дружбу съ, призрѣваемымъ у купца Грачова, прихожаниномъ Преображенскаго кладбища, который, по своимъ убѣжденіямъ, болѣе подходилъ къ ученію Поморскому. Грачовъ, лишившись на старости лѣтъ единственнаго сына, выстроилъ, въ память умершаго наслѣдника своего, молельню, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, и при ней помѣстилъ нѣсколько бѣдняковъ своего Согласія, съ тѣмъ, чтобы они молились за упокой души любимаго его сына. Въ числѣ призрѣваемыхъ былъ, между прочими, бѣглый солдатъ П. В. Онисимовъ, перешедшій, укрываясь отъ суда, въ Θεодосіевское Согласіе въ 1813 г. Благодаря стараніямъ Бѣлевскаго купца, Е. И. Сорокина, и содѣйствію, за извѣстную благодарность, Казначей Московской Управы Благочинія, Онисимовъ былъ приписанъ въ Московскіе мѣщане, по билету умершаго въ Бѣлевѣ его роднаго брата, и такимъ образомъ съ этой стороны положеніе Онисимова было обезпечено. Вотъ съ этѣмъ-то Онисимовымъ Андреянъ Сергѣевъ, изъ личныхъ своихъ видовъ, свелъ дружбу, какъ съ человѣкомъ нужнымъ въ молельнѣ Грачова. И Онисимову представлялись выгоды отъ знакомства съ Сергѣевымъ, какъ съ человѣкомъ имѣющимъ въ рукахъ такую важную для Покровцевъ браковписную книгу. Изложеніе дальнѣйшихъ событій объяснитъ читателямъ поводы этого загадочнаго сближенія.

Сергѣевъ придумалъ съ своимъ сообщникомъ средство, для охлажденія прихожанъ къ введенному Антипомъ Андреевымъ въ Покровской молельнѣ, крюковому пѣнію, о которомъ мы говорили выше. На это-то пѣніе Сергѣевъ обратилъ свое оружіе, доказывая,

что крюковое пѣніе извращаетъ слова церковныхъ пѣсней, которое идетъ не по удареніямъ, ни мало не вразумительно, между тѣмъ какъ Аввакумовскій Уставъ: «пѣть протяжно и безъ перемѣны голоса,» дѣлаетъ понятнымъ каждое слово. Старый Поморскій напѣвъ, введенный Антипомъ Андреевымъ, не соотвѣтствуетъ, говорили они, грамматическимъ правиламъ произношенія словъ, и исполнять его грѣшно; ибо заповѣдь Протопопа Аввакума обязываетъ «не тянуть голосъ, когда поешь, не дѣлать возвышеніи и пониженіи, не измѣнять словъ, но ровно произносить, какъ бы разговоръ, чтобы не было разврату.» Мысль Сергѣева раздѣляли: купецъ Ѡ. Фарыковъ, Чугуевскій Казакъ Т. Алексѣевъ, купецъ С. Яковлевъ и другіе. Отысканъ былъ Уставъ Аввакума, и мѣщанинъ П. В. Сорокинъ взялся обучить пѣвчихъ новому напѣву. Но лишь только новый безобразный хоръ огласилъ часовню, какъ Настоятель, Антипъ Андреевъ, прихожане купцы: Морозовъ, Гусаревъ, Шевадышевъ и Зенковъ, «возопили противъ новаго раскола, осквернившаго (перемѣною крюковаго пѣнія на нарѣчное) часовню.» Оскорбленные нововодители составили отдѣльную партію, и были преданы Монинцамъ проклятію. Хоръ пѣвчихъ раздѣлился: одни пѣли по крюкамъ, а другіе по Аввакумовски. Начались споры, брань, даже драка среди службы; случалось, страсти разгорались до такой степени, что стоящіе забывали богослуженіе, бросали не отпѣтымъ покойника, къ огорченію родныхъ, и проч. Ни одна сторона не уступала. Раздѣленіе часовни на два враждебные стана должно было неизбежно послѣдовать; оно, впрочемъ, было задумано напередъ. Андреянъ Сергѣевъ перешелъ съ своими въ молеблю Грачова, ввелъ въ ней съ Онисимовымъ Аввакумовское пѣніе, началъ вѣнчать браки, «съ записью ихъ въ похищенную имъ брачную книгу,» и число прихожанъ Грачовской молебни скоро достигло до 3000, да призрѣваемыхъ при ней собралось до 200 человекъ.

Слѣдствіемъ такого успѣха Сергѣева и Онисимова было соединеніе съ Грачовской часовней Поморскихъ общинъ: Стародубской, Волоколамской и Поморцевъ по берегамъ Хутины, Оки и Волги. Хотя послѣдователи старой Покровской часовни и говорили: «Онисимовъ совращалъ слабодушныхъ слѣдовать его напѣву, и забыли малодушные Христіане крюковой уставъ, которымъ поютъ сами Ангелы, предались губящему душу нарѣчному пѣнію,» однако Онисимовъ



продолжалъ свое дѣло безъ пререканій. Впрочемъ, отдѣленіе отъ Покровской часовни Сергѣева вызвало усиленную дѣятельность и въ Антипѣ Андреевѣ. Онъ успѣлъ подчинить своей часовнѣ Поморцевъ подмосковнаго села Зуева и почти весь Покровскій Уѣздъ Владимирской Губерніи, а брачную книгу, унесенную Сергѣевымъ, замѣнилъ выдачею свѣдѣтельствъ, за подписью первостатейныхъ прихожанъ.

Въ 1836 году Антипѣ Андреевѣ умеръ. На его мѣсто избранъ былъ Настоятелемъ часовни нѣкто Петровъ, ленточникъ. Капиталъ часовни простирался тогда до 60 тысячъ рублей. Въ помощники Петрову, за старостію лѣтъ, избраны были Казанковъ и Тарасій.

Въ 1843 г. Казанковъ, по смерти Петрова, сдѣлавшись Настоятелемъ, снова объединилъ общину и увеличилъ ее до 9000 человекъ, но это было только до его смерти, послѣдовавшей въ 1847 г. Тогда прихожане Покровской часовни все таки распались на мелкія партіи, и изъ этѣхъ партій образовались еще особыя молебни: 1) три Морозовскія, въ 3 кварталѣ Яузской Части, въ домѣ богача Елисея Морозова, \* сдѣлавшагося прихожаниномъ Покровской часовни изъ Поповцевъ; Настоятелемъ ея сдѣланъ былъ мѣщанинъ М. Андреевъ; 2) въ Лефортовской Части, въ его же домѣ, гдѣ назначена, для отправленія богослуженія, послѣ мѣщанина Д. А. Маморина, взятаго въ темницу, крестьянская дѣвка Дарья Нефедьева, съ старухами, содержавшимися при молебнѣ на счетъ Морозова; 3) на фабрикѣ Морозова, въ селѣ Зуевѣ, гдѣ служба управлялась самимъ хозяиномъ. Молебня эта, благодаря дѣятельности Морозова, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе преуспѣвала: было дошло до того, что Морозовъ задумалъ увѣковѣчить свое имя, назвавши Зуевскихъ фабрикантовъ «Морозовскимъ Толкомъ,» для чего раздавалъ бесплатно матеріи и другія вещи, привлекая этѣмъ мірянъ къ своему Согласію. Елисей Морозовъ признаетъ Антихриста чувственнымъ, вопреки Поморскому ученію, и ввелъ другія особенности противъ ученія Поповцевъ; 4) во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, въ домѣ купца Соколова, въ которую

\* Елисей Савичъ Морозовъ скончался въ Февралѣ 1868 г., въ Москвѣ.

наставниками назначены: С. Яковлевъ, С. Матвѣевъ и Г. П. Бронцевъ (первый въ 1854 году присоединился къ Единовѣрію); 5) въ 1-мъ кварталѣ Рогожской Части, въ домѣ Д., у купца А. П. Зайцева: наставникомъ въ ней былъ тотъ же Бронцевъ.

Та же участь постигла и Грачовскую молельню: она также распалась на партіи. Примѣръ Андреяна Сергѣева соблазнилъ одного изъ Петербургскихъ Поморскихъ наставниковъ, нѣкоего Петра Онуфриева. Онъ распространилъ слухъ, чрезъ своихъ людей между Старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Россіи, что ему позволено Святѣйшимъ Синодомъ совершать браки и выдавать брачныя свѣдѣтельства. Вѣнчаніе Поморцевъ пошло свободно и въ Петербургѣ. Слухи объ этомъ дошли и до Святѣйшаго Синода; назначено было слѣдствіе. Онуфриевъ указалъ на примѣръ Сергѣева. Послѣдній успѣлъ только скрыть до обыска брачную книгу и долженъ былъ спѣшить выпутаться въ Петербургъ, снабженный отъ Грачовской общины 50 тысячами рублей. Разными просками онъ хоть и успѣлъ въ этомъ, но вести брачную книгу ему запрещено навсегда. \* Документы Покровской Монинской молельни я получилъ отъ Евдокіи Гавриловны Бронной, родной дочери Настоятеля часовни, Гаврила Ларионова Скачкова, бывшей прихожанки Монинской молельни, перешедшей, въ 1843 году, въ Единовѣріе. Эта женщина была замѣчательна своимъ, рѣдкимъ въ Расколѣ, образованіемъ и основательнымъ знаніемъ классическихъ языковъ, преимущественно Греческаго, а равно и Богословія. Въ послѣдствіи я помѣщу нѣкоторыя изъ ея статей противъ Раскола, особенно противъ Преображенскаго кладбища, гдѣ раскрыто много тайнъ Старообрядческаго быта. Е. Г. Бронина скончалась въ Москвѣ, въ 1862 году, на 76 году своей жизни.

Въ заключеніе позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о религіозномъ значеніи Покровскаго (Монинскаго) Согласія. Оно было основано, какъ мы и сказали, на ученіи братьевъ Денисовыхъ,

---

\* Этѣми свѣдѣніями мы воспользовались изъ статьи: «Исторія Покровской Молельни,» напечатанной въ журналѣ: «Православное Обозрѣніе,» № 6-мъ, за 1863 годъ.

основателей Поморскаго Согласія, и дѣйствительно шло по основоположенію Поморскихъ учителей до настоятельства Гаврила Маріонова Скачкова, челоѣка весьма замѣчательнаго въ Старообрядческой средѣ. Читатели найдутъ ниже его сочиненія, и прочтутъ его «Прошеніе,» поданное объ увольненіи изъ общины Преображенскаго кладбища, изъ чего увидятъ, что Скачковъ также, какъ и Василій Емельяновъ, Андреянъ Сергѣевъ и другія замѣчательныя личности Раскола, былъ прежде Θεодосіевскаго Толка. Что именно заставило ихъ перейти отъ Преображенскаго Ильи Алексѣева Согласія къ Покровской Монинской часовнѣ, мы постараемся объяснить, на основаніи помѣщенныхъ ниже документовъ.

Согласіе Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища принадлежитъ къ числу Раскольническихъ Согласій самыхъ враждебныхъ Православной Церкви: здѣсь характеръ ереси доходить почти до крайней степени ожесточенія, и развѣ только уступить въ своей напряженности Согласіямъ Филипповцевъ и Бѣгунковъ или же Странниковъ, и становится, такъ сказать, насилуваніемъ совѣсти своихъ послѣдователей. Каждое насиліе, по законамъ природы, а равно и по законамъ общественнымъ, необходимо вызываетъ противодѣйствіе. Здѣсь противодѣйствіе выразилось въ отпаденіи отъ Преображенской общины Согласія Покровской часовни. Изувѣрство Преображенцевъ пробудило нѣкоторые, не вполне еще подавленные имъ, умы, указало имъ всю нелѣпость изувѣрныхъ убѣжденій, порожденныхъ не выводами безпристрастной мысли, а слѣпою, бессознательною враждою къ Православію. Покровцы отторглись отъ Толка, и въ «Уставѣ» своемъ (смотри ниже) искренно и безбоязненно исповѣдали свои прежнія заблужденія, и указали причины, побудившія ихъ отречься отъ этѣхъ заблужденій.

Отпаденіе этѣхъ новотолковъ не было вызвано какою либо Богословскою распрею: оно совершилось естественнымъ ходомъ разочарованія, мирно, не шумно, не громко, благодаря дѣятельности Емельянова, Скачкова и другихъ, чрезъ которыхъ образовалось въ Москвѣ новое Согласіе Покровской Монинской часовни. Небольшое число людей, какъ мы видѣли, наиболѣе образованныхъ въ общинѣ, отошло отъ кладбища, не для того, однако же, чтобы присоединиться къ Православной Церкви, убѣдившись въ истинѣ ея ученія, а един-

ственно, чтобы устранился отъ исповѣданія безмысленныхъ вѣрованій, не имѣющихъ ни какого разумнаго основанія. Этѣ разновѣрцы не шли, какъ мы уже сказали, къ Православію, а, между тѣмъ, сами не зная того, къ нему приблизились, и это сближеніе было не притворнымъ сближеніемъ Окружнаго посланія, а искреннимъ невольнымъ сознаниемъ, не устраниаемаго преобладанія истины. Замѣчательно, что основатели Покровской Мониинской часовни были люди, какъ мы уже сказали, наиболѣе просвѣщенные изъ цѣлой общины, каковы: Василій Емельяновъ, Скачковъ, Андреянъ Сергѣевъ и другіе. Не доказываетъ ли это, что, по мѣрѣ распространенія истиннаго просвѣщенія въ Раскольничьихъ Согласіяхъ, свѣтъ истины все болѣе и болѣе проникаетъ въ нихъ? Не предвѣщаетъ ли это, что всѣ Раскольники, удерживаемые въ своихъ заблужденіяхъ только невѣжествомъ, необразованностію и закоренѣлымъ упрямствомъ, необходимымъ спутникомъ не просвѣтленной мысли, не развитой природы, обратятся къ истинной Церкви, какъ только свѣтъ истиннаго просвѣщенія озаритъ ихъ? Образованность тѣмъ, или другимъ, путемъ необходимо проникнетъ въ огрубѣвшій отъ историческихъ причинъ низшій слой нашего общества. Быть можетъ, мы не далеки уже отъ того времени, когда Русскій Старовѣръ раздвинетъ пошире теперешніе предѣлы своей разумно-нравственной дѣятельности, когда мысль его перестанетъ быть отголоскомъ чужихъ звуковъ, когда чувства его, застывшія въ холодной атмосферѣ безучастія, оттаютъ, осмыслятся, сдѣлаются воспримчивѣе, и это омраченное подобіе Создавшаго его будетъ сердечно горѣть теплою истинною вѣрой къ Создателю, не по внѣшней только формѣ благочестія, завѣщанной ему праотцами, но и по душевной потребности, какъ долга совѣсти, какъ влеченія признательнаго сердца. Тогда Расколь увидитъ свои заблужденія, и ему не нужно будетъ насилій изувѣрства, чтобы обратиться къ истинной Церкви, къ господствующему на Руси Православію.

## I.

УСТАВЪ БРАЧНЫЙ  
ПРАВОВѢРНАГО СТАРОВѢРЧЕСТВА.\*

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ самаго начала, какъ родилось въ Россіи священное имя «Старовѣръ», и до истеченія осьмагонадесяти вѣка, такъ Старовѣрство угнетаемо было проклятымъ тиранизмомъ и постыднымъ предразсудкомъ, соединеннымъ съ суевѣріемъ, что едва могло возникать на стези откровенія и природы въ разсужденіи шестой тайны. А это все по тому, что нѣкоторые ученые, естли жь ихъ можно назвать (такowymi), проповѣдавши о сей жизни трагическимъ образомъ и облекшись по большей части въ трауръ, почитая его истуканомъ, и представляя себѣ оное дѣйствіе въ видѣ священной роли, брали особенно каждая оружія клятвъ и поражали всякаго, противящагося ей..... Тогда невѣжество надъ ихъ сердцами торжествовало, премудрость попираема и обожаемъ былъ хаосъ; нѣкоторыя особы, познакомясь нѣсколько съ Откровеніемъ и натурою брачною, погрѣшность замѣчали, вздыхая и удивляясь слѣпотѣ ожесточенныхъ сердець. Но сами, напротивъ того, мало отступая отъ водворившейся въ душѣ ихъ постыдной мѣты; поелику не имѣли въ виду положительныхъ истинъ сего предмета, а по тому и не было, какъ рѣшительнаго исповѣданія о сей тайнѣ, такъ и священнаго чина или порядка, совершаю-

\* Первая половина Брачнаго Устава, отъ Предисловія до конца: «Предварительныя наблюденія законныхъ браковъ», сочинена, 1803 года, въ Москвѣ, Павломъ Онуфриевымъ Любопытнымъ. Смотри его «Словарь и Каталогъ», на стр. 161-й, изданія Н. И. Попова.—Сдѣсь, однако, тотъ и другой (Словарь и Каталогъ) составляютъ простую перепечатку ихъ изъ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ», 1863 г., кн. I, отд. 1, стр. 1—178. О. Б.

щаго оную публично въ молитвенномъ храмѣ; по сей самой причинѣ въ истинномъ даже Старовѣрствѣ брачное совершеніе существовало во многовидномъ и преглупомъ безобразіи относительно до Религій и паружностей. Не смотря на такія плачевныя разстройства, стыдъ и позоръ всѣмъ Вишнимъ, содрогались, вздыхали и ужасались, будучи Царское священіе, языкъ святъ, находились у всѣхъ почти Исповѣданій въ крайнемъ презрѣніи, поношеніи и яко овощномъ хранилищѣ; для того пророчески сказать: «Ревность дому твоего, Господи, съѣсть мя.» Призвавъ въ помощь Всевышняго Бога, рѣшились всѣ оныя постыдства въ истинныхъ сочленахъ ослабить и пресѣчь, и образовать сей предметъ разумомъ, благочиніемъ и непоколебимостію; по чему, сообразуясь со временемъ и нравами людей, издали, на первый разъ, сей «Брачный Уставъ,» дабы Церковь сохранить отъ всѣхъ нечестностей, Творца своего восхвалять и прославить, совершающей же четѣ милость Божію получить, а труждающимся въ священномъ семъ изданіи вѣщшей благодати сподобиться, и, по заглаженіи всѣхъ продерзостей пртивъ своего виновника жизни, наслѣдовать превъиспренія небеса, и во вѣки вѣкомъ съ Создателемъ оныхъ царствовать.

## ГЛАВА I.

### Предварительныя наблюденія законныхъ браковъ.

#### Первое положеніе.

Всякъ, кто вознамѣрится вступить въ союзъ священнаго брака, и чтобъ оный навсегда былъ твердъ, непоколебимъ и счастливейшій, по подобію дому Израилева, то долженъ быть засвидѣтельствованъ въ храмъ Бога живаго отъ служителей Всевышняго; а по тому и обязывается каждый истинный сочленъ Церкви о семъ предметѣ вступленія объявить за нѣсколько дней Настоятелю.

Настоятель, по извѣстїи сего, долженъ немедленно о намѣреющихся брачиться прилежно рассмотретьъ:

1. Родство ихъ степеней, какъ духовное, такъ и тѣлесное.
2. Годы, кои бѣ были сообразны Правиламъ Святыхъ Отець, какъ молодыхъ, такъ и ножиныхъ, людей.
3. Не пущеница ли?
4. Не имѣеть ли другого мужа, равно и у него имѣть ли другой жены?
5. Не господская ли: то надобно отъ онаго имѣть отпускную.
6. Не бѣглая ли?
7. Не было ли у котораго когда обѣщанія на цѣломудренную жизнь?
8. Дозволяютъ ли родители, или начальствующіе? Но сей дозволъ служить въ разсужденіи обстоятельствъ и годовъ брачующихся. И такъ, если въ означенныхъ пунктахъ не будетъ противорѣчїя, то, по росписаніи свидѣтелей, на то въ опредѣленной книгѣ, должно таковой бракъ, яко законный, надлежащимъ образомъ омовитословить. Буде жъ что окажется сему рассмотрѣнію противное, то онаго брака, яко незаконнаго, не молитвословить, подъ казню изверженія настоятельскаго сана, или строжайшаго наказанія.

#### Второе положеніе.

Ежели Ѳедосѣйцы, или Филипповы, либо которая изъ нихъ часть изъ упомянутаго Исповѣданія, то надобно ихъ исповѣдать, и при томъ еще узнать, что чистосердечно ли признаютъ существо брака въ взаимномъ согласіи жениха и невѣсты, продолжающемся во весь свой вѣкъ? И когда согласятся на сіе мнѣніе, тогда уже и разсматривать въ нихъ перваго положенія пункты, и если онымъ противнаго открыто не будетъ, то ихъ слѣдуетъ омовитословить.

## Третіе положеніе.

Естьли жь случится Внѣшняя, или Уніятская, \* либо Старообрядческая \*\* часть, то на этотъ разъ должно быть гораздо осторожнѣе; разсмотрѣвши всѣ опасныя обстоятельства подробно, приступать къ образованію оной такимъ образомъ: буде не окажется изъ обстоятельствъ противорѣчій, то разсматривать найстрожайше перваго положенія пункты, и, по неказаніи противностей онымъ, надобно огласить, научить и крестить. Послѣ котораго омовенія не омовитвословливать восемь дней. Сіе наблюдать должно найстрожайше, подъ отлученіемъ отъ Церкви.

## ГЛАВА II.

## Порядокъ законнаго брака.

§ 1. Благоразумные родители, сообразуясь, какъ съ натурою \*\*\* дѣтей своихъ, такъ и со всѣми обстоятельствами внѣшностей, должны совѣтоваться съ сыномъ своимъ, что время ему сопрячись законному браку, равно и дочери предлагаютъ, что время ей быть въ супружествѣ.

§ 2. II еслии оныя на такіе приговоры окажутъ знаки своего желанія, то родители, или воспитанники ихъ, должны не-

\* Уніаты тѣ, которые, какъ новыя, такъ и древнія, догматы признають за равноснательныя.

\*\* Поповщина; они называются такъ по тому, что имѣють бѣглыхъ, изверженныхъ и недостойныхъ, Поповъ; Старообрядцами же проименованы за то, что находящіи ся въ нынѣ существующей Россійской Церкви въ новомъ вкусѣ или фигурѣ церковный обрядъ замѣчаютъ быть не согласнымъ съ древнимъ Святыя Отець положеніемъ, и не вникая въ цѣль онаго, или разсматривая оной церемоніи таинство и исповѣданіе объ ономъ же Внѣшнихъ, по тому и принимаютъ отъ Россійской Церкви нѣкоторыя таинства за благодатныя.

\*\*\* Съ натурою, еслии они сложеніемъ крѣпки, здоровы и находятся въ нихъ особенно побужденія къ совѣтю, или даже разумъ и лѣта довольныя.



медленно посылать свата, или сваху, съ объявленіемъ своего намѣренія, что такой-то имянно прислалъ объяснить требованіе свое, который желаетъ вашу дочь сопрясти съ сыномъ своимъ законнымъ бракомъ, или намѣревается выдать дочь свою въ супружество вашему сыну.

§ 3. Особы, которыя въ совершенныхъ лѣтахъ и ни отъ кого не зависимы, сообразясь съ своими обстоятельствами, оное сватовство могутъ чинить самолично, но благоприсойнѣе чрезъ ходатаевъ.

§ 4. Ходатаи должны быть правовѣрны, яко чада свѣта, а не тьмы вѣшнихъ толковъ.

§ 5. Чрезъ которыхъ ходатаевъ узнавши обѣ стороны свои пользы и желаніе, дѣлають договоръ о приданомъ, родители жениха и невѣсты лично, или посредствомъ росписи ходатаи.

§ 6. И ежели согласятся съ обѣихъ сторонъ на упомянутое предложеніе росписи, то женихъ, или родители, либо воспитанники его, назначутъ время смотра.

§ 7. На сей смотръ сторона невѣсты, прибывшихъ въ хорошемъ уборѣ родителей жениха и родственниковъ, или, вмѣсто ихъ, пріятелей, принимаютъ благосклонно и учтиво въ домъ невѣсты; прибывшіе смотрѣльщики, при входѣ своемъ въ покои, прекрестясь, дѣлають трикратное поклоненіе въ поясъ Святымъ иконамъ, и, поздравствовавшись съ домашними, приглашаются сими садиться подлѣ стола, впереди и назади онаго. Помѣшкавъ нѣкоторыя минуты, является невѣста въ великолѣпномъ видѣ присутствующимъ и, поклонившись, поднося питіе, спрашивается бываетъ женихомъ, или родителями жениха, или ходатаемъ, о имени ея, состояніи, или другихъ какихъ вещахъ; равнымъ образомъ и съ невѣстиной стороны должно наблюдаемо быть оное дѣйствіе. И такъ реченнымъ видомъ поступаая, невѣста въ одномъ уборѣ выходитъ троекратно, или перемѣняя оное по волѣ жениха, или родителей, сколько разъ показывается, гдѣ обѣ стороны должны разсматривать одинъ другого весь фасонъ: всѣ черты лица, вкусъ, обороты и всю пріятность каждой особы. По рѣшеніи

сего, прибывшіе отпускаются въ свои дома, съ такою ласкою съ невѣстиной стороны, какъ и прибытіе ихъ было.

§ 8. И не усмотря съ обѣихъ сторонъ ни какихъ противорѣчій, опредѣляется отъ нихъ лично, или посредствомъ ходатая, время зарученія или рукобитія.

§ 9. Оное рукобитіе отправляется такимъ образомъ послѣ полдень: собравшись въ домъ находящейся невѣсты, въ богатомъ платьѣ, какъ невѣстины родственники съ друзьями, такъ и женихъ съ своими родителями, еслили существуютъ, и родственниками, если есть, а то хотя съ друзьями, и краткое время посидѣвъ, вводится невѣста пышно одѣтая въ залу прибывшихъ гостей и, подходя къ онимъ тихимъ и важнымъ образомъ, и ставши, кланяется всѣмъ, говоря: «Здравствуйте, почтеннѣйшіе господа и госпожи навсегда!» Пришедшіе, по входѣ невѣстиномъ встаютъ и откланиваются оной съ словами: «Равно и вамъ, сударыня, желаемъ того жъ, и еще успѣть во всѣхъ предпріятіяхъ вашихъ счастливо!» И цѣлуетъ невѣста всѣхъ гостинныхъ женъ. По окончаніи сего подноситъ оная жениху, родителямъ, дружкѣ и прочимъ, смотря по большинству, кто какой употребляетъ напитокъ, послѣ чего, раскланявшись, невѣста отходитъ въ надлежащее свое мѣсто. Выдающіе и съ жениховой стороны родители, или ходатаи, дѣлаютъ разговоры относительно до нареченной четы, то есть, жениху и невѣстѣ, одинъ другому нравятся ли во всѣхъ обстоятельствахъ? Нѣтъ ли какихъ запутанностей или сумнительствъ, о приданомъ, равно и споровъ? И еслили съ обѣихъ сторонъ окажутъ знаки своихъ удовольствій, то родители новобрачныхъ поставляютъ рядомъ, жениха съ правой, невѣсту съ лѣвой, стороны, и кладутъ обыкновенный «началь» всѣ прибывшіе гости, выключая Вишнихъ, по окончаніи котораго старѣйшій замолитствуетъ. По сказаніи аминя, поютъ стихи: Первой: «Владычице, пріими молитву рабъ своихъ!» Второй: «Не остави насъ въ человѣческое предстояніе!» Третій: «Подаждь утѣшеніе своимъ рабомъ, Всенепорочная!» И по пропѣтіи каждаго стиха, класть земный поклонъ. Наконецъ: «Слава и нынѣ,» «Господи помилуй,» дважды, «Господи благослови!» и отпускаетъ старѣйшина: «Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, ради молитвъ пре-

чистыя ти Матере и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ, (и святыхъ, которыхъ имена имѣють женихъ и невѣста) и всѣхъ святыхъ, помилуй и спаси насъ, яко благъ и челоуѣколюбець!» и по «аминѣ: «Господи помилуй!» трижды. Потомъ отецъ невѣсты, ставши съ образомъ, лицомъ къ четѣ, а мать оной, также обратясь лицомъ къ новобрачущимся съ хлѣбомъ, имѣющимъ на себѣ въ солоницѣ соль; чета становится лицомъ впередъ покая, и, перекрестясь, полагають два въ поясъ поклона, и, приступая благоговѣйно съ молитвою, перекрестясь, цѣлуютъ святей образъ и кланяются, перекрестясь, поклонъ до земли, и поцѣловавши въ уста отца, кланяются и ему до земли; потомъ мать, взявши оную икону, а хлѣбъ отецъ, и сочетавающая чинять тотъ же священный обрядъ, какъ и со отцемъ производили; точно такимъ образомъ чета поступаетъ и съ жениховыми родителями. По прекращеніи сей церемоніи, отецъ невѣсты, взявши назначенную въ бракъ дочь за десную руку, вручаетъ жениху, называя его имя съ отчествомъ, говоря: «Сія наша дочь, которую вручаемъ тебѣ по волѣ Творца нашего въ вѣчно не расторгенное супружество; и ты съ ней живи въ страхѣ Божіи и въ соблюденіи святыхъ его заповѣди, одинъ другого слушайте здравыхъ разсужденій, во всѣхъ вашихъ предпріятіяхъ, ложе храните свято; и ты чадо, чти мужа своего, яко главу гѣла твоего!» Женихъ, принявши отъ отца руку невѣсты, кланяется ему въ поясъ и, поцѣловавъ ее трижды, ведетъ за правую руку, и садятся за столъ, за которымъ продолжая малое время, вставши невѣста, подноситъ жениху стаканъ квасу, или другого питія, по выкушаніи коего даритъ жениха, а по приѣмѣ дара, чета дѣлаетъ три поцѣлуя. Такимъ образомъ поступаетъ невѣста съ родителями и всѣми гостями по большинству, и каждый, по принятіи дара, поклонившись говоритъ: «Господинъ новобрачный! Я желаю и хочу видѣть васъ навсегда въ супружеской любви.» Женихъ, по выраженіи сихъ словъ, цѣлуетъ невѣсту трижды. Въ продолженіи сей бесѣды женихъ держитъ у невѣсты руку, а пѣвчіе поють стихи: «Богъ, творецъ всемогущъ,» \* и другіе, относительно къ сему предмету; и, по удовольствіи сего торжества всѣхъ присутствующихъ гостей, расходятся они въ свои дома.

\* Смотр. Сборникъ о Расколѣ, изданіе Н. Попова, выпускъ IV-й.

§ 10. Къ вечеру, во второй день рукобитія, женихъ съ дружкой, одѣвшись въ хорошее платье, прибываютъ къ невѣстѣ съ принадлежащими ей подарками, при входѣ которыхъ, какъ богатоубрачная невѣста, такъ и домашніе, жениха всѣми ласками встрѣчаютъ и, по обыкновенныхъ поясныхъ трехъ перекрестясь поклонахъ святымъ иконамъ, здравствуются съ родителями невѣсты и прочими, и цѣлуется чета троекратно, и, взявши жену невѣсту за руку, садятся за столъ, и нѣсколько времени поупражняясь въ хорошихъ разговорахъ, дружка съ родителями, или отважно смѣлый женихъ; невѣста, вставши за онымъ столомъ, подноситъ жену стаканъ питья, и паки, взявъ его, по выкушаніи дарить его, при полученіи коего цѣлуется чета трижды; симъ видомъ поступаетъ невѣста съ выдающими и прибывшими гостями. И каждый при полученіи оныхъ даровъ долженъ упомянутья слова въ § 9-мъ говорить. Послѣ чего невѣста паки подноситъ жену стаканъ питья, кой, откушавъ онаго, подноситъ невѣстѣ, и та поступаетъ тако, и отдаетъ стаканъ, потомъ просто прочимъ подноситъ. Въ продолженіи сей бесѣды поются брачныя стихи. Таковое посѣщеніе жениха къ невѣстѣ одинаковымъ образомъ бываетъ до того дня, въ которой совершается бракъ.

§ 11. Женихъ, посѣщавши такимъ образомъ нѣсколько разъ невѣсту, опредѣляетъ, посредствомъ дружки, или лично, либо начальствующими его, день торжественнаго сговора.

§ 12. На сговоръ прибывши въ вечеру женихъ въ такомъ видѣ, со всею своею свитою, въ домъ невѣсты, какъ предписано въ § 9-мъ, принимаютъ отъ невѣсты съ прочими, и онъ поступаетъ съ нею такъ, какъ описано въ § 10-мъ, выключая только изъ оныхъ, что съ нею прежде даровъ женихъ, яко глава, подноситъ рюмку питья невѣстѣ, и, не выпивши половину оной, принявъ, и самъ допиваетъ; послѣ сего невѣста даритъ его перстнемъ, равно и оный и ей подноситъ перстень, говоря: «Жизнь моя! Какъ сей перстень дарю вамъ въ знакъ сердечной любви моею, такъ равно искренно желаю и хочу оную продолжить во всю жизнь свою, по подобію Искупителя нашихъ душъ, обручившагося съ церковью своею.» Это выражаемо бываетъ съ обѣихъ сторонъ четы.

§ 13. Въ послѣдній день предъ бракосочетаніемъ, подъ вечеръ, отправляется дѣвичникъ, на который женихъ и дружка, прибывши въ домъ невѣсты въ изрядномъ уборѣ съ наилучшими подарками ея украшеній, долженъ поступать и приниматься пре-красно одѣтой невѣстою и всей ея свитою, такъ какъ показано въ § 10-мъ; по рѣшеніи даровъ, поцѣловавшись чета троекратно, оставляютъ столъ и подъ назрѣніемъ невѣсты, женихъ съ дружкой принимаютъ отъ выдающихъ по договору или росписи опредѣленное ей приданое, и отвозятъ въ домъ жениха; женихъ и дружка распрощавшись съ родителями невѣсты, а онъ съ супружницей своей, ласковыми поцѣлуями, отбываютъ какъ женихъ, такъ и всѣ собравшіеся, въ свои дома.

§ 14. Въ самый же день бракосочетанія прибываютъ, отъ жениха дружка со свахою и свѣчникомъ въ хорошемъ убранствѣ въ домъ невѣсты, которыя отъ выдающихъ встрѣчаются, и при входѣ своемъ въ покои, помолвшись троекратно въ поясъ, и поздоровясь, приглашаются садиться въ передъ, конемъ тогда жъ, посредствомъ выдающихъ, является богато убранная невѣста, и, поздравствовавшись съ прибывшими за ней, занимаетъ столъ, подлѣ коей правую сторону держитъ небольшихъ годовъ мальчикъ, лѣвую сваха, дружка жъ съ свѣчникомъ въпереди, и по поднесеніи невѣстою онымъ по стакану питья и даровъ, дружка, торгуя у мальчика косу невѣсты, забавнымъ и почтительнымъ образомъ и съ тысячъ или сотъ имперіаловъ сходятъ на рубли и копейки, и по окончаніи продажи сей, взявши мальчикъ договорную цѣну, оставляетъ столъ, сваха же беретъ косу, и, расчесавши оную, завязываетъ лентою, и оставивъ невѣста сѣдалище свое, становится въ рядъ со всею свитою лицомъ къ образамъ, и полагаютъ всѣ кунно обыкновенный началъ, и по пропѣтіи трехъ при концѣ стиховъ, благословляется отъ выдающихъ, невѣста святою иконою, въ сообразность § 9-го, и вышедши въ другой покой, убирается она въ наилучшій уборъ, и помолясь троекратно въ поясъ, распрощается со всѣми домашними и выводится изъ дому опредѣленною особою, коимъ предшествоуетъ свѣчникъ съ святою иконою, дружка жъ и сваха съ прочими богато выряженными сопровождаютъ ее къ молитвенному храму, родители жъ остаются въ домѣ. И прибывши невѣста въ такой пыш-

ности къ оному храму, встрѣчается ожидавшимъ въ уборной, женихомъ и прочими, и, ухватясь за руки, чета шествуетъ со всѣми прибывшими въ храмъ, конемъ предшествуетъ свѣчникъ со благословеннымъ образомъ, носящимъ предъ нимъ въ одномъ или двухъ подсвѣчникахъ возженные свѣщи, и ставши новобрачные рядомъ среди храма, женихъ на правой, невѣста на лѣвой, сторонѣ, прочіе жъ подлѣ ихъ благочинно у свѣчника жъ. Взявши причетникъ образъ, поставляетъ на лѣвой сторонѣ, подлѣ крылоса, на наложъ, съ горящею предъ нимъ въ подсвѣчникѣ свѣщею во все молитвословіе четы. Пѣвчіе жъ при самомъ входѣ сей за прагъ церковный, поютъ по крылосамъ антифоны:

1. Гласъ 5. На горы души воздвигаемъ.
2. Десная ти рука.
3. Гласъ 7. Боящіяся Господа.
4. Окрестъ трапезы.
5. Гласъ 8. Воззвахъ къ тебѣ, Господи.
6. Се нынѣ что добро.

§ 15. Женихъ на отбытіе къ молитвословію брака въ дому своемъ полагаетъ съ родителями своими обычнѣй «началь» и благословляется отъ оныхъ святою иконою предписаннымъ порядкомъ, кромѣ хлѣба и соли.

§ 16. По окончаніи молитвословія въ уборной заплетаютъ невѣстѣ косы и убираютъ главу ея женскимъ уборомъ.

§ 17. По прибытіи изъ молитвеннаго храма новобрачныхъ съ провождающими ихъ особами въ домъ жениха, предваряетъ имъ на крыльце, или въ сѣни, свѣчникъ съ благословящимъ образомъ. Родители жениха, встрѣтя, отецъ держа святую икону, а мать хлѣбъ, и на ономъ солоница съ солью, стоя рядомъ съ свѣчникомъ на упомянутомъ мѣстѣ лицомъ къ четѣ, коя въ особенности женихъ и невѣста, предъ сею иконою полагаютъ съ крестнымъ знаменіемъ два поясные поклона и, приложась къ нему, перекрестясь, полагаютъ третій поклонъ до земли, и поцѣ-

ловавъ отца, кланяются и ему до земли, и, приближась къ матери, цѣлуютъ хлѣбъ и ее и кланяются до земли, потомъ шествуютъ родители, свѣчникъ, новобрачные и вся ихъ взаимная свита, по два въ рядъ, въ покой, и поставя иконы въ надлежащее свое мѣсто, хлѣбъ и соль среди стола, полагаютъ всѣ совокупно, кромѣ Виѣшнихъ, перкрестясь, три поясные поклона святымъ образамъ, и поздравствовавшись чета со всѣми прибывшими, которые взаимно поздравя о благополучномъ совершеніи ихъ брака, желаютъ успѣвать во всѣхъ счастливыхъ успѣхахъ, при цвѣтущемъ здравіи. Послѣ сего новобрачные отходятъ въ особую комнату для сложенія лишняго съ себя платья; по переправкѣ сей, новобрачные впереди, а прочіе всѣ по большинству, занимаютъ столъ; чета, сидя не кушавъ, продолжаетъ до трехъ перемѣнъ яствъ, отходятъ въ свою спальню, изъ коей выходя, не однократно подчиваютъ гостей; по окончаніи стола свита, поблагодаря за угощеніе чету, и желая имъ быть навсегда счастливыми, распрощавшись, отбываютъ въ свои дома, а новобрачные наслаждаются драгоцѣннымъ своимъ покоемъ.

§ 18. На второй день бракосовершенія, новобрачная даритъ родственниковъ своего супруга и прочихъ; потомъ женихъ съ дружкой одѣвшись великолѣпно, прибываютъ въ домъ тестя и тещи, кои, встрѣтя ихъ, принимаютъ ласково и, помолившись троекратно въ поясъ, благодарятъ выдавшихъ, называя ихъ отцомъ и матерью, за честное и благонравное воспитаніе супружницы своей, и желаютъ имъ благоденствія и счастливыхъ во всемъ успѣховъ, и по просьбѣ выдававшихъ, зять съ дружкой садятся, по подареніи оныхъ и родственниковъ невѣсты, кои всѣ отдариваютъ взаимно, приглашаются къ столу кушать, кои, откушавъ легкимъ и оборотнымъ образомъ, просятъ къ себѣ кушать, и отбываютъ къ прочимъ супружницы своей родственникамъ съ дарами, которые также отдариваютъ, смотря по дарамъ, и просимы бываютъ кушать, и возвращаются немедленно въ свой домъ. По прибытіи всѣхъ гостей, чета лично угощаетъ ихъ, по мѣрѣ своего состоянія, и сіе угощеніе продолжается, по состоянію каждой особы, день, или два, либо три и болѣе.

## II.

## ПОРЯДОКЪ ПРИСОЕДИНЕНІЯ.

Присоединяющій спрашиваетъ.

Чего ради вы къ себѣ насъ призвали?

Отвѣтствуетъ:

Изъявити наше желаніе, чтобы присоединиться къ вашему Православному сословію.

Спрашиваетъ:

Для чего же вы отъ того общества, въ которомъ пребываете, объявляете желаніе самовольно отдѣлиться?

Отвѣтствуетъ:

Для того, что усмотрѣли мы нѣчто разгласное съ Православнымъ содержаніемъ.

Спрашиваетъ:

Извольте объявить истинно самую истину, для чего желаете къ намъ присоединиться?

Отвѣтствуетъ:

Азъ рабъ Божій (имя рекъ), разсматривая въ единогласныхъ по Вѣрѣ Христіанѣхъ чиносодержанія и о разныхъ дѣянiяхъ разсужденія, усмотрѣлъ нѣкая разномѣнія, и, по довольномъ разсматриваніи и разсужденіи, желаніе мое возымѣлось присоединиться къ вашему Православному собранію. Сего ради.

Какъ я, находясь въ обществѣ или Согласіи, называемомъ Θεодосіевымъ, усмотрѣлъ нѣкая разгласія съ мудрованіемъ и содержаніемъ Православно-Христіанскимъ, не упоминая ихъ (Θεодосіевцевъ) прежніе творимые съ Правовѣрными раздоры о четырехъ буквахъ, пишемыхъ на крестѣ Христовѣ: І. Н. Ц. Ъ.; о воздѣваніи рукъ во



дни Святыя Пасхи, и прочихъ несогласіяхъ съ Древле-Православною Церковію, которая уже множайшими отложена суть, а воспоминаю токмо нынѣшняя:

1) Многіе изъ нихъ Святѣйшую Евхаристію отъ лѣтъ древнихъ, аще гдѣ хранимую, не приемятъ, и говорятъ: хотя бы гдѣ она и дѣйствительно была, но уже своей святости и силы лишилась. Чего ради и безчестными и злохульными нарицаніями именовсловають, въ чемъ я съ ними не соглашаюсь.

2) Святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, находящіяся во обладаніи Инославныхъ, именуяють лишившимися Божія благодати и святости не имущими. Но я такового мнѣнія не имѣю, а паче увѣряюсь словесамъ Пророка, вѣщающаго: «Хранить Господь вся кости ихъ (Пс. 33, 21).

3) Святыя иконы, хотя гдѣ и древлеписанныя, имѣющіяся въ домахъ Православно-Христіанскихъ, но токмо не согласующихся съ ними, оныя иконы поклоненіемъ не почитаютъ и ни каковыя чести первообразнаго ради не воздаютъ. Но я такое мнѣніе не приемяю и съ таковымъ разумомъ не соглашаюсь.

4) Многіе Святое Писаніе не согласно разсуждаютъ и сущую исторію, ясно что сказующую, на иносказательный разумъ темно прелагаютъ, и тѣмъ сущее дѣяніе и бытіе, какъ не бывшее вмѣняютъ. Но я таковыхъ мыслей не оправдываю и самъ съ ними не соглашаюсь.

5) За предержашую власть, установленную отъ Бога, о мирѣ, здравіи, спасеніи, благополучіи и побѣдѣ на враговъ, Господа Бога не молятъ, и симъ противляются Апостольскому и Пророческому повелѣнію и ученію; ибо молитися за властей непремѣнно подобаетъ, хотя бы и невѣрніи были; а молящихся за властей Папезжниками называютъ и отъ общемоленія отлучаютъ. Но я такое ихъ развращенное ученіе не почитаю быть правымъ, но сопротивнымъ Святоотеческому ученію, и въ семъ я съ ними не соглашаюсь.

6) Бракъ законный не пріемлютъ, ради того, что самое свойство, или сущность, его полагають только въ одномъ единогласномъ священнодѣйствіи, \* не рассматривая времени, возможности, свободы и нужды, полноты, недостатка и сравненія одного дѣянія съ другимъ, и не рассуждая, что есть необходимое и случайное, и что естественное и самопроизвольное.

И тако Божіе всемогущее благословеніе отлагають, и таковою воздержностію не приводятъ ли многихъ въ слабость и распутство? Ибо не возможное возможнымъ быти опредѣляютъ, и не всѣмъ вмѣстимое вмѣщати устанавливаютъ, несогласно самому Христу Спасителю, рекшему: «не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имъ же дано есть» (Матѣ. 19, 11).

По сему лучше вѣровать Богу, благословившему быти браку законному, не на время нѣкое, но навсегда. Чего ради и я съ отлагающими законный бракъ согласіе имѣть опасаясь.

И какъ вся помянутая ихъ толкованія, такъ и прочая ихъ самовольная мнѣнія, отлагаю, и соглашаться съ ними въ оныхъ ихъ толкованіяхъ не желаю, но прошу Всесильнаго Господа Бога, да соблюдетъ меня отъ таковыхъ не согласныхъ со Святымъ Писаніемъ содержаній.

Того ради къ сему правомудрствующему Согласію и присоединяюсь и съ законною моею женою (имя рекъ) и съ дѣтьми нашими (имя рекъ). Аще ли же, по благоволенію Божию, будутъ рождаться у насъ (и еще) дѣти, то оныхъ крестить намъ въ Православномъ сословіи, а въ то Согласіе, отъ котораго мы нынѣ самовольно, несогласныхъ ради содержаній, отлучаемся, и ни въ какое иное не носить, и тѣмъ безчестія сему Православному сословію не наводить. Присоединяемся же не на время нѣкое, но какъ поможетъ Господь. Богъ, то быть съ вами, въ Святоотеческихъ положеніяхъ, всегда, до конца моя жизни желаю. Такъ же и духовнаго отца имѣть въ семь же Православ-

---

\* Въ Іерейскомъ священнодѣйствіи, а Іереевъ-то они и не пріемлютъ.

номъ Согласіи, а безъ духовника не пребывать, и тѣмъ прочимъ сомнѣнія и соблазна не наводить.

А что я сіе Православное Согласіе ругалъ и поносилъ, и Святоотеческое содержаніе, какое въ семъ обществѣ имѣется, злорѣчилъ и безчестилъ, оное я творилъ по незнанію и невѣжеству моему, и по внушенію мнѣ отъ не любящихъ истину, но развращенное имѣющихъ мнѣніе и самосмысленное ученіе. Въ чемъ я предъ Всемогущимъ Господомъ Богомъ чистосердечно приношу покаяніе, а отъ васъ всѣхъ всеусердно прошу прощенія.

А что я сіе творю не лживо, не лицемѣрно и безъ обману, но истинно, вѣрно и справедливо, въ томъ увѣряю васъ моею чистою совѣстію и цѣлованіемъ святаго и животворящаго Креста Христова. \*

---

\* О законномъ бракѣ, что въ немъ имѣется: 1-е, Матерія, то есть, изъ чего бракъ производится—женихъ и невѣста—и о прочемъ. Кормчая, глава 51-я; Катихизисъ Большой о 6-й тайнѣ. Гавріилъ Филадельфійскій о 6-й тайнѣ.

2-е. Форма, отъ чего бракъ происходитъ въ совершенство. Кормч. глава 51; Катихизисъ Большой и Гавріилъ Филадельфійскій о 6-й тайнѣ.

3-е. Дѣйствитель: кто долженъ и можетъ бракъ дѣйствовать и приводить въ собственный его образъ. Катихизисъ Большой о 6-й тайнѣ; Катихизисъ Малый о тайнѣ брака.

4-е Конецъ, т. е., для чего бракъ Богомъ устроенъ и продолжаться долженъ. Кормчая глава 51; Бесѣда Апостолъ 1 Коринѳян. правоуч. 12; Іоаннъ Дамаскинъ книга 2-я, глава 35; Катихизисъ Большой, глава 62; Катихизисъ Малый о тайнѣ брака; Гавріилъ Филадельфійскій о 6-й тайнѣ.

5-е. По чему бракъ нареченъ тайною. Колосаеи правоуч. 12; тайною великою зач. 231 и бесѣда 20.

6-е. Долго ль продолжится бракъ и для чего потребенъ. Въ Благовѣстникѣ толкованіе на Марка зач. 55-е, на Луку зач. 102; Симеонъ Оесалонит. глава 276; Гавріилъ Филадельфійскій о 6 тайнѣ; Кирилловъ старопечат. листъ 58.

7-е. Для чего женихамъ вѣнцы. Бесѣд. Апостол. 1 Тимоѳею, правоуч. 9; Симеонъ Оесалонит. глав. 270, 279, 289.

И цѣлуетъ Святый Крестъ Господень.

По семь полагаетъ начальныя поклоны и кланяется тутъ находящимся.

И потомъ къ присоединенію еще съ приемиющимъ полагаютъ поклоны и поздравляютъ другъ друга

### Брачныя обѣты для вступающихъ въ супружество.

#### 1.

Всесильнаго, Преблагаго и Премилосердаго, въ тріехъ ипостасѣхъ прославляемаго Бога милостію щедротами и челоуѣколюбіемъ, находяся мы въ совершенномъ возрастѣ и лѣтахъ, по его же Всемогущаго Господа и Творца нашего благоволенію, и родителей нашихъ любовнымъ благословеніемъ, сродниковъ и пріятелей нашихъ благопріятнымъ совѣтомъ, и собственнымъ нашимъ незазорнымъ другъ ко другу согласіемъ, вступаю я (имя рекъ) съ дѣвицею сею (имя рекъ) въ законнобрачное сожитіе, которое сохранять мы должны законно и соблюдать во всю жизнь нашу ненарушимо, нераздѣльно и во всемъ честно, какъ повелѣваетъ Божій законъ.

Но кто изъ насъ какое преступленіе учинитъ, вѣрность не сохранитъ и обѣщаніе свое премѣнитъ, или въ наученія странная уклонится и бракъ законный обезчеститъ, и яко незаконный, по ученію бракоотложителей, вмѣнять будетъ, или раждаемыхъ дѣтей во иное Согласіе крестити понесетъ, то сицевый явственно покажетъ себя противникомъ истины и нарушителемъ Божія закона, за что и будетъ самъ отвѣтствовать праведному судіи, Господу Богу, на страшномъ Его судѣ.

И что все сіе изреченное мною, какъ устами, такъ я исповѣдую и сердцемъ истинно, неложно и справедливо, въ томъ я увѣряю васъ моею чистою совѣстію и цѣлованіемъ честнаго и животворящаго Креста Господня.

## 2.

Когда Всесильный Господь Богъ произвелъ насъ отъ законнаго супружества на сей видимый свѣтъ, и по времени узнали мы себя, что уже въ совершенномъ возрастѣ и лѣтахъ, то, разсматривая жизнь нашу и состояніе, разсудили, что лучше вступить въ законное супружество, нежели входить въ безчестная и непристойная дѣянiя.

И такъ благодѣтелей нашихъ благопріятнымъ совѣтомъ и собственнымъ нашимъ незазорнымъ другъ ко другу согласіемъ и единомысліемъ, не входя во Инославная общества, ради утвержденiя и крѣпости, положили крѣпкое упованіе на Всесильнаго Господа Бога, и призвавше его въ помощь, я (имя рекъ) въ законнобрачно сожитіе, которое мы общались, и нынѣ общаемся хранить и соблюдать законно и во всю нашу жизнь.

## 3.

Всесильный Господь Богъ какъ сотворилъ и создалъ насъ человѣками, и умомъ, и словомъ, и дыханіемъ наградилъ, и даровалъ намъ смыслъ раздѣлять доброе отъ злаго, того Всемогущаго Бога благодатию и человѣколюбіемъ узнали мы свѣтъ Православныя Христiянскія Вѣры, въ которой и крестилися, что и хранить желаемъ непремѣнно. Но какъ духъ есть бодръ, а полоть немощна, то, по совѣту сродниковъ и благодѣтелей нашихъ, и родителей нашихъ благословеніемъ, да и собственнымъ нашимъ добровольнымъ изволеніемъ и согласіемъ, я (имя рекъ) вступилъ съ сею, бывшею тогда дѣвицею (имя рекъ) въ богоблагословенное брачное сожитіе, что мы и полагаемъ самою твердостію законнаго брака. Но воспослѣдовалъ такой (по нашему неразсужденію) случай, что, ради мнѣнiяся твердости, вступили мы къ несогласнымъ съ нами по Исповѣданію и Вѣрѣ, чинодѣйствіе (пріяти), что почитаемъ мы, за грѣхъ и законопреступленіе, въ чемъ предъ Всемогущимъ Господемъ Богомъ чисто-

сердечное приносимъ покаяніе, а отъ васъ всеусердно просимъ о насъ молитвъ и прощенія.

И хотя мы признаемъ, что преступленіе наше есть не мало, но бракъ нашъ почитаемъ быть истинный и правильный, который и общаемся мы соблюдать законно, безъ всякаго нарушенія, честно, какъ Божій законъ повелѣваетъ и Святоотеческая ученія и повелѣнія.

И съ таковымъ нашимъ твердымъ между собою залогомъ и съ дѣтьми нашими (имя рекъ) приходимъ и присоединяемся въ сіе правомудрствующее Согласіе, не на время нѣкое, но, какъ поможетъ Господь Богъ, вѣчно, гдѣ и отца духовнаго избрать себѣ, и быть намъ твердымъ въ разумѣ и содержаніи, а въ наученія странная и различная не предлагаться.

Но ежели кто изъ насъ вѣрность не сохранитъ и бракъ законный будетъ, по ученію браконенавистниковъ, отвергать, или раждаемыхъ (ежели будутъ) дѣтей въ иное Согласіе крестити пойдетъ, то сицевый будетъ нарушитель истины, за что да восприметъ казнь отъ самого страшнаго Судіи, Христа Господа. А что мы содержимъ такъ истинно, въ томъ увѣряемъ васъ цѣлованіемъ Креста Христова.

---

### Ш.

#### КАНОНЪ,

**ПѢВАЕМЫЙ ВО ВРЕМЯ СОЧЕТАНІЯ БРАКА, ИЛИ ЧИНЪ БРАЧНОМУ МОЛИТВОСЛОВІЮ. \***

Наблюденія для брачущихся.

Здѣсь замѣчается, что во время пѣнія антифоновъ, должно немедленно зажечь свѣчи у мѣстныхъ образовъ и въ паникадилѣ,

---

\* «Чинъ брачнаго молитвословія или Канонъ, пѣваемый во время сочетанія брака,» составленъ Гавриломъ Ларіоновымъ Скачковымъ. При печатаніи «Брачнаго

налой же, на которомъ полагается Евангеліе съ Крестомъ, или животворящій Крестъ долженъ приуготовленъ быть во всемъ своемъ видѣ среди часовни, отступя отъ крылосовъ взадъ на локоть, или полтора, до входа новобрачныхъ, предъ коимъ должны горѣть въ подсвѣчникахъ двѣ свѣчи. По окончаніи антифоновъ, Настоятель занимаетъ свое мѣсто, пѣвчіе жъ по крылосамъ, и кладутъ всѣ совокусно, кромѣ Внѣшнихъ, обыкновенный началъ, послѣ коего подходитъ Настоятель къ брачующимся и спрашиваетъ ихъ велегласно: «Охотою ли и безъ всякаго принужденія берешь сію рабу Божию?» Отвѣчаетъ: «Охотою и безъ всякаго принужденія.» «Въ вѣчную ли и нераздѣльную жизнь съ нею вступаешь?» Отвѣчаетъ: «Въ вѣчную и нераздѣльную.» «За самый ли истинный бракъ вмѣняешь сіе священное обстоятельство?» Отвѣчаетъ: «За самый истинный.» Также и съ невѣстою поступаетъ. По обязательствѣ семъ Настоятель провозглашаетъ четъ: «Господа новобрачные! для точнаго засвидѣтельствованія вашей сердечной истины, цѣлуйте животворящій Крестъ!» кои, подходя благоговѣйнымъ образомъ къ оному, вкупѣ перекрестясь, съ двукратнымъ поклоненіемъ въ поясъ, и еще перекрестясь, цѣлуютъ правую погу Христа Спасителя, и, паки перекрестясь, кланяются вмѣстѣ до земли, и идутъ на свое мѣсто.

Пѣвчіе жъ поютъ псаломъ 122-й: «Блажени всѣ боящіяся Господа,» на шесть приемовъ 7-мъ голосомъ. По пропѣтіи сего, Настоятель замолитствуетъ: «Аминь, Царю Небесный, Трисвятое. Слава и нынѣ, Пресвятая Троице, Господи помилуй 3, Слава и нынѣ, Отче нашъ.» По возгласѣ, чтець: «Аминь,» «Приидите поклонимся,» съ поклонами; и читаетъ псаломъ: «Господи, услыши молитву мою.» По прочтеніи сего: «Слава и нынѣ, «Аллилуія» 2-жды съ поклонами, а третій разъ пѣть: «Богъ Господь» на 1-й гласъ.

---

чина или канона,» мы имѣли подъ руками два экземпляра: одинъ, оставшійся послѣ смерти извѣстнаго Безпоповца, Елисея Саввича Морозова, другой, и

## І С А Н О Н Ъ.

## ПѢВАЕМЫЙ ВО ВРЕМЯ СОЧЕТАНІЯ БРАКА.

## Тропарь (Гласъ 1-й).

Господи Боже, Спасителю нашъ, творяй всегда милость твою съ нами, и нынѣ призри на моленіе рабъ своихъ, помилуй и спаси насъ, яко единъ благъ и человѣколюбецъ.

Слава и нынѣ.

## Богородиченъ.

Архангела Гавріила гласъ воспримше, Дѣво радуйся, вопіемъ ти; ты бо родила еси плотію безначальное слово отчее, его же моли, Всечистая, да подасть намъ свою благоутробную милость, яко единъ благъ и человѣколюбецъ.

По семь псаломъ 50-й: «Помилуй мя, Боже.»

По возгласѣ: «Аминь.»

Поютъ же ирмосъ ови по единожды, ови же по дважды.

Канонъ Семилюбовому Спасу: Съ краегранесіемъ: (Спасителю Христе, благослови бракъ сей!) Гласъ 1-й, пѣснь 1-я.

## Ирмосъ.

Твоя побѣдительная десница боголѣпно въ крѣпости прославися, та бо, безсмертне, яко всемогущи, противныя сотре, Израильтяномъ путь глубины обновль ми \* (Исходъ гл. 14).

---

какъ самый важный экземпляръ по собственноручной рукописи, Гавріила Ларионова Скачкова. Въ Скачковской рукописи нѣтъ предыдущихъ «Наблюденій для брачующихся.» Въ Морозовскомъ же поставленъ и годъ 1803, и Москва, ечго также у Скачкова нѣтъ.

\* Теперь поется, вмѣсто «обновль ми» «новосодѣлавшая» О. Б.



Занѣвъ: Милостиве Господи, услыши молитву рабъ своихъ, молящихся тебѣ.

Создателю всея твари, всесильному владыцѣ (Бытія гл. 1) вси вѣрнии со страхомъ припадемъ и со усердіемъ возопіемъ: при зри на ны, Спасе всеблагій, и подаждь намъ твою неизреченную милость, да прославится и въ насъ твоя побѣдительная десница, жизнь всеѣмъ обновляющая.

Премудрымъ своимъ изволеніемъ всякую тварь изъ небытія въ бытіе шестію деньми (Бытія гл. 1) привелъ еси, Всесильне, и человекъ по образу своему и по подобію создалъ еси, и въ рай жити ему повелѣлъ еси (гл. 2), да хвалить тя съ невестественными лики, вопія: Ты единъ еси, Создателю нашъ, всю тварь обновляющій.

Слава.

Адама отъ земли, Всесильне, создалъ еси, Евву же отъ ребра его произвелъ еси, и благословеніе свое, еже раститися и множитися, наполнати землю и обладати всеѣми созданными отъ тебе тварьми, даровалъ еси, да прославляютъ тя съ лики невестественныхъ твоихъ слугъ, единаго всеблагаго, всякое созданіе обновляющаго.

И нынѣ.

Совѣтъ змія пріимши Евва, прельстивши снѣдію Адама, имъ же наведе всему человѣческому роду клятву: Ты же, Пречистая Дѣво, Владычице, безъ сѣмене зачепшая и рождшая плотію пребезначальное слово Отче, моли его прилежно, да ниспослетъ намъ свою милость и благословеніе, яко единъ всякое созданіе обновляющій.

Катавасія.

Сохрани отъ бѣдъ рабы своя, Милостиве, яко усердно къ тебѣ прибѣгаемъ, къ милостивому Избавителю и всеѣхъ Владыцѣ Господу Иесу.

Господи помилуй, 3-жды.

## Пѣснь 3-я, Ирмосъ.

Едине свѣдыйъ земныхъ существо немощное и милостивно въ не оболкъся, вѣрпяши мя свыше силою воспѣвати ти, Святый, церкви \* душевная неизреченная славы ты, человѣколюбче.

Изгнанъ бысть Адамъ изъ рая сладости (Быт. гл. 3) и землю дѣлати въ потѣ лица своего осужденъ бысть. Услыша и Ева горестныя глаголы, еже въ болѣзньхъ родити чада, ихъ же имъ даровалъ еси, по неизреченнѣй милости твоей, человѣколюбче.

Твоимъ, всеильне Боже, промысломъ благоизволилъ еси умножати роду человѣческому (Быт. гл. 4), и Сифа, сына Адамова, прославилъ еси, и сѣмя его возлюбилъ, явля неизреченную милость свою, человѣколюбче.

Слава.

Еноха праведнаго законно браку приобщившагося (Быт. гл. 5) и чада родившаго, всеильне Спасе, возлюбилъ еси, преселивъ его не видѣти смерти до дне, ему опредѣленнаго, симъ являя, яко ты еси бракъ благословляя, по неизреченнѣй твоей милости, человѣколюбче.

И нывѣ.

## Богородичень.

Лестію врага плѣненъ бысть человѣческій родъ, впаде во мновая беззаконія (Быт. гл. 6 — 7), и страшнымъ потопомъ наказася. Мы же молимъ тя, Пречистая Богомати, яко родившую Господа неизреченно, моли его, да спасетъ насъ по неизреченнѣй милости своей, яко единъ человѣколюбець.

\* Старинная форма, образовавшаяся изъ «церкы,» вмѣсто новыхъ формъ: «церковь, церква.» О. Б.

Сѣдаленъ (Гласъ 6-й).

Владыко, Боже всемогущій, призри съ небесе и виждь наше смиреніе, и умилосердися, человѣколюбче преблагій. Благослови рабы твоя благословеніемъ благостыннымъ, да будетъ обрученіе ихъ другъ ко другу безъ всякаго соблазна и порока. Тѣмъ же буди съ нами, и ни кто же на ны.

Слава.

Разрушивый врата Адовы и смерти силу упразднивый, всесилне Господи, вонми моленію рабовъ своихъ и благослови бракъ сей, яко же благословилъ еси праведнаго твоего Ноя, и сочитай рабы твоя, якоже сочیتالъ еси Товію и Сарру, да и сіи восхвалятъ тя, человѣколюбца, въ радости вопіюще: О Владыко, буди съ нами, и ни кто же на ны.

И нынѣ.

Исуса Христа рождшую тя, присно Дѣво, въ напастѣхъ имамы твердую заступницу, въ скорбехъ крѣпкое спасеніе, въ печалѣхъ пресладкое утѣшеніе, въ бѣдахъ помощь непостыдную, и на вся враги побѣду и одолѣніе неборимое, и вѣчное уповаемъ тобою получитьи спасеніе. Тѣмъ же, о Пречистая, буди съ нами, и ни кто же на ны.

Пѣснь 4, Ирмосъ.

Гору тя благодати Божія пріосѣнену прозорливима Аввакумъ усмотривъ очима, изъ тебе изыти Израиля провозглашае святаго, на спасеніе наше и обновленіе.

Юже показалъ еси милость угоднику твоему, праведному Ною (Быт. гл. 9), всемогуще Спасе, и благословеніе свое, и отъ него умножатися человѣческому роду второе даровалъ еси, тако и нынѣ намъ низпошли благодать твою, Всесильне, на спасеніе наше и обновленіе.

Хотяй, всесилне Творче, умножити сѣмя праотца твоего, Авраама, благословилъ еси Сарру родити въ старости сына, да

тѣмъ прославится пресвятое имя твое, пришедшаго воплотитися на спасеніе наше и обновленіе.

Слава.

Рожденному въ старости, Авраамъ, сыну своему, восхотѣвъ закопомъ брака сопрящи жену, посылаетъ раба въ Месопотамію, да обрящетъ тамо невѣсту; той же обрѣтъ Ревекку, приведе ко Исааку, юже поятъ радостно, восхваляше грядущаго воплотитися Сына Божія на спасеніе наше и обновленіе. \*

И нынѣ.

### Богородиченъ.

Иаковъ, грядый путемъ, восхотѣ уснути, и видѣ во снѣ лѣствицу, утвержденну на земли, ея же глава досязаше до небесе, на ней же Господь утверждашеся, проявляя отъ тебе, Пречистая Богомати, неизреченное свое воплощеніе на спасеніе наше и обновленіе.

### Пѣснь 5-я, Ирмосъ.

Богъ сый міра, отецъ щедротамъ, великаго совѣта ти Ангела мира подавающа, послалъ еси намъ (Исаи гл. 9), тѣмъ богоразумія къ свѣту наставляеми, отъ нощи утреннююще, славословимъ тя, человѣколюбче.

Состарѣвся Иаковъ, рыдаше Юсифова лишенія, той же, царствуй во Египтѣ, пребываше, жену поятъ и чада роди (Быт. гл. 37), славословяше избавльшаго его отъ узъ и темницы, все-сильнаго всѣхъ Творца Бога, единаго человѣколюбца.

Твоему возлюбленному пророку, Моисею, бльговолитъ еси, всеблагій Творче, пощадѣну быти отъ смерти во Египтѣ и по-

\* Въ пришествіи Христовомъ самый бракъ обновленъ; по тому и совершаться долженъ по закону церкви Православно-Христіанской, во образъ союза Христа съ Церковію, какъ научаетъ Апостоль: «Тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и во Церковь» (Ефес. 5, 32).

жити въ земли Мадіамстѣй, идѣже, поимъ жену и чада родивъ (Исхода гл. 3), сподобися видѣти купину, огнемъ горящу и не опаляему, восхваляше тя, единого всеблагаго человѣколюбца.

Слава.

Егда благоволилъ еси, Господи, помиловати раба твоего, Товію, тогда послалъ еси Ангела твоего, Рафаила, да избавить невѣсту его отъ бѣса человѣкоубійца, и да будетъ ему помощникъ въ законномъ брачномъ сочетаніи, да прославляетъ тя, единого человѣколюбца.

И вынѣ.

Божественный Исаія, аще и браку приобщися, но Бога сѣдяща на престолѣ высоцѣ и превознесенна, отъ Ангелъ хвалу приемлюща, видѣти сподобися, и тебе, Пречистая Дѣво, жезлъ отъ корене Иессева быти проповѣда, восхваляше хотящаго воплотитися отъ тебе единого человѣколюбца.

#### Пѣснь 6-я, Ирмосъ.

Пророку Іонѣ подобяся (Іоны гл. 2), вопію: животь мой, Блаже, свободи изъ тли и спаси мя, Спасе міра, зовуща: Слава тебѣ!

Любій человѣчскій родъ, всемогущій Спасе, егда восхотѣлъ еси воплотитися, тогда предуготовалъ еси Пречистую себѣ матеръ, отъ праведныхъ родителей, Іоакима и Анны прозябшую, и сихъ показалъ еси, яко честно есть супружество, да усердно вси тебѣ взываютъ: Спасе міра, слава тебѣ!

Архангела твоего, Гавріила, послалъ еси, всесильне Господи благовѣстити Захарію, яко родить жена его, Елисавета, въ старости сына (Луки зач. 1), предтекуща твоему божественному воплощенію, да симъ покажеша, яко честное супружество есть тебѣ благопріятно, иже и взываютъ: Спасе міра, слава тебѣ!

Слава.

Гласъ словесе, свѣтильникъ свѣта, великій Предтеча (Луки зач. 1), аще и отъ неплодныя утробы, но не безъ сѣмене ро-

дися, дѣвственную жизнь въ пустыни имый (зач. 4), но законопреступное смѣшеніе Ирода обличая (Мате. зач. 57), и яко проповѣдникъ и мученикъ пострада (Марк. зач. 24), взывая: Спасе міра, слава тебѣ!

И нынѣ.

Освятивый селеніе свое, Вышній, и плоть нашу воспріять, безгрѣшный Христе, Владыко, на бракъ съ пренепорочною ти матерію и со святыми твоими ученики, въ Кану Галилейскую пришелъ еси, и тамо первое чудо сотворилъ еси, мы же вопіемъ ти: Спасе міра, слава тебѣ!

Кондакъ (Гласъ 4).

Избави насъ отъ всѣхъ напастей, благоутробне Господи, и подаждь неизреченную твою милость и благословеніе рабомъ твоимъ, совокупи ихъ совокупленіемъ спасительнымъ, и соблюди ихъ во единствѣ и цѣломудріи, даруй имъ вся, яже ко спасенію прошенія, и благослови бракъ ихъ, яко же въ Канѣ Галилейстѣй, единае прославляемый во святыхъ своихъ.

Икосъ.

Лѣность всю отложше, припадемъ къ Создателю нашему, Богу, и возопіемъ, глаголюще: призри, Господи, на предстоящія рабы твоя, и утверди бракъ ихъ, и благослови ихъ благословеніемъ духовнымъ, яко же благословилъ еси Авраама и Сарру (Быт. гл. 21); благослови ихъ, Владыко, яко же благословилъ еси Исаака и Ревекку (гл. 24); благослови ихъ, Святый, яко же благословилъ еси Иакова и Рахиль (гл. 30); благослови ихъ, Преблагій, яко же благословилъ еси Юсифа и Асенефу (гл. 41); благослови ихъ, Всемогущій, яко же благословилъ еси Товію и Сарру (Тов. гл. 7); благослови ихъ, Всесильне, яко же благословилъ еси Захарію и Елисаветъ (Лук. зач. 1); и подаждь имъ жизнь мирну и долготну, и цѣломудріе и чистоту, самѣмъ къ себѣ любовь, яже есть союзъ міра, племя долгоживотно и неувядающій славы вѣнецъ, и сподоби ихъ видѣти чада и внучата добродѣтельныя, и наполни домъ ихъ всякаго изобилія, и даруй имъ и намъ вся, яже ко спасенію прошенія, единае прославляемый во святыхъ своихъ.

## Пѣснь 7, Ирмосъ.

Отроцы, во блазѣи вѣрѣ воспитани, нечестива велѣнія небрегоша, огненнаго прещенія не убоюшася (Даніила гл. 3), но посредеѣ пламене стояще, пояху: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Со ученики твоими, Христе, и Пречистою ти Матерію на бракъ въ Кану Галилейскую пришелъ еси, мы же вопіемъ ти: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Льстиваго врага козней избавляя, Христе, человѣческой родъ, благоизволивъ еси воплотитися отъ чистыя Богоотроковицы (Лук. зач. 3), и симъ истинное дѣвство свѣтлѣйши солнца показавъ еси, и небеснаго твоего царствія хранящія оное достойны сотворяеши, да купно съ законнобрачными воспѣвають: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Слава.

Остави намъ грѣхи наша, всеильне Господи, и призри съ небесе святаго твоего, и виждь предстоящія люди и молящіяся твоему благоутробію, и просящія твоя великія милости, да благословиши бракъ сей благословеніемъ твоимъ, яко да согласна вси воспѣваемъ ти: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

И нынѣ.

Всепорочная присно Дѣво Маріе, моли сына своего, Христа, Бога нашего, да благословитъ рабы своя предстоящія и молящіяся, просящія его великія милости, да продолжится жизнь ихъ въ православнѣи вѣрѣ и благочестіи, да въ радости сердца воспѣвають: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

## Пѣснь 8-я, Ирмосъ.

Чудо превеліе росодавицу вообрази пещь образомъ, \* и яже бо пріятъ не опали юныхъ, такоже и огонь божественный

\* Сія рѣчь если не повреждена переписчикомъ, то очевидно требуетъ сличенія съ подлинникомъ Греческимъ и исправленія по нему.

дѣву юже пройде чисту, тѣмъ поюще возопіемъ: да благословить тварь всякая Господа и превозносить его во вѣки.

Изволивый, Христе, въ плоть нашу обещися и путь жизни вѣчныя всѣмъ вѣрующимъ въ тя показаль еси, самъ, Владыко, устрой путь правый рабомъ твоимъ, да поидуть по немъ во истинѣ твоей, хваляще тя, превозносимаго во вся вѣки.

Благословивый, Всесильне Боже, Авраама и Сарру, родити сына въ старости, и рожденному отъ нихъ Исааку сочетатися съ Ревеккой благоволил еси, и сихъ сыну, Іакову, съ Рахилию воспріяти супружество благопоспѣшилъ еси, благослови и сія рабы, сочетавающіяся днесъ закономъ брака, да въ радости сердца восхваляютъ тя, превозносимаго во вся вѣки.

Слава.

Рабы твоя предстояще, Спасе, молятся тебѣ, благослови ихъ, яко же благословилъ еси вся праотцы наша, и яко же Товіи Ангела Рафаила помощника послалъ еси, тако и симъ, чловѣколюбче, подаждь твсе всемошное благословеніе, да поживуть въ цѣломудрїи, соблюдутъ ложе нескверно и возвеселятсѧ о видѣнїи сыновъ своихъ и дщерей, и восхвалятъ тя, превозносимаго во вся вѣки.

И нынѣ.

Архангельскій гласъ взываемъ ти, Пречистая: радуйся, ты бо родила еси плотію однородное слово Отчее, его же моли, Царице, да подасть рабомъ своимъ, сочетавающимся днесъ въ законное супружество, и намъ всѣмъ, неизреченную свою милость, да восхваляемъ его, превозносимаго во вся вѣки.

### Пѣснь 9-я, Ирмосъ.

Образъ чистаго рожества твоего, распляемъ купину яви непалиму (Исх. гл. 3), и нынѣ на насъ напастей свирѣпѣющую угасити молимся пещь, да ты, Богородице, непрестанно велпчаемъ.

Красное супружество богомудрыхъ Іоакима и Анны рожествомъ Пречистыя Дѣвы, Христе Царю, прославилъ еси, и див-



наго во Пророцѣхъ Захарію и Елисаветъ (Лук. зач. 4) прозябѣніемъ крестителя твоего возвеличилъ еси, возвесели и сія, предстоящія и молящія, рабы твоя, и благослови бракъ ихъ благословеніемъ твоимъ, да ты непрестанно величаемъ.

Славное твое чудотвореніе въ Канѣ Галилейстѣй показалъ еси, Христе Боже, и благословеніемъ своимъ законное бракосочетаніе почтилъ еси; призри и нынѣ на рабы твоя сія, просящія твоего благоутробнаго милосердія, и благослови бракъ ихъ, яко же и въ Канѣ Галилейстѣй, да ты съ любовію величаемъ.

Слава.

Едине щедре и всеблагій, со Отцемъ твоимъ безначальнымъ и Пресвятымъ Духомъ прославляемый, Христе Спасе, пошли твою благодать и милость сочетавающимся законнымъ бракомъ, симъ рабомъ твоимъ, подаждь имъ жизнь мирну и долголѣтну и душевное спасеніе, да ты непрестанно величаютъ.

И нынѣ.

Избавителя всѣхъ рождающая, едина Пречистая Дѣво, подаждь помощь и милость симъ твоимъ рабомъ, въ законное сочетающимся супружество, и благоспѣши имъ, Преблагая, во всемъ спасительномъ, да непрестанно вси величаемъ.

По исативаніи, \* «Достойно есть яко во истину!» А иніи, вмѣсто «Дотойно есть,» поютъ сей стихъ, гласъ 8-й:

О тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь, Ангельскій соборъ и человѣческій родъ, освященная церкви и раю словесный, дѣвственная похвало, изъ нея же Богъ воплотися и младенецъ бысть, еже прежде вѣкъ сый Богъ нашъ; ложесна бо твоя престолъ сотвори и чрево твое же пространѣйши небесъ содѣла, дѣвице. О тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь, слава Тебѣ.

Прокимень: «Спаси, Господи, люди твоя, и благослови достояніе твое.»

---

\* По исативаніи, не то ли значить, что послѣ: «Исаіе, звкуй?»...

## IV.

## Е П И Т И М Е Й Н И К Ъ.

## 1.

Аще кто самовольно оставитъ Правовѣріе (?) и присоединится ко Виѣшнимъ съ присягою, и прииметъ тамо всѣ тайны съ вѣрою и любовію, и аще таковой обратится наки къ Правовѣрію, и принесетъ съ чистымъ сердцемъ прощеніе, и восхоцетъ истинно покаяться, таковому епитимій два года ясти всякъ день по единожды, кромѣ Субботъ и Недѣль и дванадесятыхъ великихъ праздниковъ, такожде Свѣтлыя Недѣли, и по сошествіи Св. Духа, и дванадесяти дней по Рожествѣ Христовѣ, и Недѣли Мытаря и Фарисея. Мясa же, млека, яиць и рыбы никогда не ясти, но токмо въ помянутыя дни масло постное. А питія хмѣльнаго и винограднаго отнюдь не пити. Поклоновъ же полагати (кромѣ что за службу церковную) на всякъ день земныхъ шестьсотъ, поясныхъ четыреста. А стоять въ молитвословъ въ продолженіи всякія службы и молиться со смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца позади всѣхъ, ясти же и пити купно съ Правовѣрными.

## 2.

Аще кто присоединится ко Виѣшнимъ безъ присяги, и прииметъ тамо съ вѣрою всѣ тайны, таковому постъ, какъ выше сказано, единъ же годъ, поклоновъ на всякъ день земныхъ по пятисотъ, а стояти во время службы позади всѣхъ.

## 3.

Аще кто по принужденію и неволѣ присоединится ко Виѣшнимъ съ присягою, и прииметъ ихъ тайны, таковому постъ шесть мѣсяцевъ, поклоновъ на всякой день земныхъ по сту и поясныхъ по четыреста, во время же службы стояли позади всѣхъ.

## 4.

Аще кто по неволѣ присоединится ко Виѣшнимъ безъ присяги, и прииметъ ихъ тайны, таковому постъ три мѣсяца, покло-

новъ на всякой день земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по двѣсти; во время же молитвословія стояти позади всѣхъ.

5.

Аще ли кто такожде присоединится ко Внѣшнимъ по неволѣ и принужденію безъ присяги, токмо чрезъ едину исповѣдь, кромѣ пріятія прочихъ таинъ, таковому постъ чотыредесять дней, на всякій день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту, во время службы стояти позади всѣхъ.

6.

Аще ли кто притворно, а не истинно, но ради каковаго честолюбія, или своего ради прибытка, самовольно присоединится ко Внѣшнимъ съ присягою, и приметъ тамо тайны ихъ, и аще покается, то таковому постъ (какъ означено въ первой статьѣ) два года, поклоновъ на всякій день земныхъ по двѣсти, поясныхъ по пятисотъ.

7.

Аще ли кто такожде притворно, а не истинно, присоединится самовольно ко Внѣшнимъ безъ присяги, и приметъ тайны ихъ, хотя не ради пользы душевныя, но мирскихъ ради приобрѣтеній, таковому посту годъ единъ, на всякій день поклоновъ земныхъ по сту, поясныхъ по триста.

8.

Аще кто ходитъ во храмъ Инославныхъ и токмо тамо исповѣдуется, не приѣмля прочихъ таинъ, однако не со истиннымъ залогомъ, но нѣкихъ ради причинъ, собственную ему пользу составляющихъ, и аще покается, то таковому постъ шесть мѣсяцевъ, на всякъ день поклоновъ земныхъ по сту, и поясныхъ по сту.

9.

Аще кто по безразсудству входитъ въ храмъ Инославныхъ, и тамо въ молитвахъ съ ними и въ яденіи и питіи сообщается,

а ни какихъ тайнъ не пріималъ, таковойъ еще пріидеть и прощеніе принесеть, то ему постъ три мѣсяца, поклоновъ на всякій день по сту земныхъ и по сту поясныхъ.

## 10.

Аще кто пойдетъ въ храмъ Инославныхъ \* (кромѣ пріятія каковыхъ прочихъ тайнъ), а токмо ради единого браковѣчанія по всему обряду, и тамо весь чинъ вѣчанія воспріиметь, и оное, яко истинное и совершающее законныйъ бракъ, вмѣнять будетъ, и аще таковыи истинно покаются, то таковымъ постится три мѣсяца и на всякій день поклоновъ земныхъ по сту, поясныхъ по триста.

## 11.

Аще кто пойдетъ въ храмъ Инославныхъ ради браковѣчанія, хотя и не вмѣняя оное за усовершенствованіе брака, но ради стыда отъ людей, и тамо весь чинъ пріиметь, таковому постъ шесть недѣль, на всякъ день поклоновъ земныхъ по пятидесяти, поясныхъ по двѣсти.

## 12.

Аще кто во храмъ Инославныхъ былъ, рукоосѣненія жъ и прочихъ дѣяній свободился, но токмо происходило чтеніе и пѣніе, таковому постъ шесть недѣль, поклоновъ на всякъ день земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту.

## 13.

Аще кто страха ради, или по принужденію, пріиметь отъ Внѣшнихъ браковѣчаніе, таковому постъ три недѣли, на всякій день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту.

---

\* У Монинцевъ бракъ пріимается и правится по ветхому Закону Моисееву, а по новой благодати въ церкви Свято-Православной дѣйствуемый бракъ не пріимать. У Новоженевъ, вѣрно, также, равно и у другихъ Безповцевъ, не гнушающихся бракомъ.

## 14.

Аще кто безъ нужды, но самовольно, впишется въ книги, аки браковѣнчався, и сообщится со Виѣшними въ яденіи и питіи, таковымъ постъ три недѣли, поклоновъ на всякъ день по сту земныхъ и по двѣсти поясныхъ.

## 15.

Аще ли кто самовольно же, безъ всякія нужды, впишется въ книги Инославныхъ, но не сообщится съ ними въ яденіи и питіи, таковому постъ двѣ недѣли, поклоновъ на всякъ день по пятидесяти земныхъ и поясныхъ по сту.

## 16.

Аще кто сыну своему, или дочери, дозволить сочетатися съ Виѣшнимъ лицомъ, и отпустить онаго въ храмъ Инославныхъ браковѣнчатися, но аще покается, таковому постъ шесть недѣль, поклоновъ на всякъ день земныхъ по сту и поясныхъ по четыреста.

## 17.

Аще которые родители тако сотворятъ, т. е., попустятъ дѣтямъ въ храмъ Инославныхъ получить молитвословіе, боязни ради и притѣсненія отъ Виѣшнихъ, таковому постъ три недѣли, поклоновъ на всякъ день по пятидесяти земныхъ и по сту поясныхъ.

## 18.

Аще кто въ путешествіи (т. е., въ дорогѣ), по невозможности себя соблюсти, сообщится со Инославными въ яденіи и питіи, тотъ принесетъ въ молитвенномъ храмѣ прощеніе и сотворитъ поясныхъ сто поклоновъ.

## 19.

Аще кто по слабости и небреженію сообщится со Виѣшними единожды въ яденіи и питіи, той да принесетъ прощеніе и по-

ложитъ поклоновъ пятьдесятъ поясныхъ. Аще ли кто по вторы учинитъ тоже, то, по прощеніи, да положитъ сто поклоновъ поясныхъ же. Но аще ли кто, небрегіи самъ о себѣ, и въ третіе тоже учинитъ, той, по принесеніи прощенія, да положитъ поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ.

## 20.

Аще ли, по небреженію, самопроизвольно, въ разныхъ мѣстахъ многократно въ яденіи и питіи общался съ Инославными, каковій, аще чистосердечно принесетъ прощеніе, то да постится двѣ недѣли, и на всякъ день да полагаетъ поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ.

## 21.

Аще кто сообщится въ яденіи и питіи со Инославными дважды, или трижды, ради стыда людскаго, не хотя себя показати, что онъ не того Исповѣданія, таковому, скрывающему истину и покрывающемуся лжею, по принесеніи прощенія, постъ една недѣля и на всякъ день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по пятидесяти же, или больше, смотря его дѣянія.

## 22.

Аще кто ходитъ ко Внѣшнимъ въ гости съ своими сосудами, не ради душевныя пользы себѣ и ближнему, но токмо ради забавы и увеселенія, а при томъ и ради челоуѣкоугодія, и аще въ томъ покается, то таковому за первый случай, яко сооблазняющему таковымъ своимъ дѣяніемъ прочихъ, въ общемолитвенномъ храмѣ, предъ собраніемъ, съ положеніемъ начала, принести прощеніе. Аще ли во второе тоже учинитъ, то, по принесеніи прощенія, да положитъ пятьдесятъ поклоновъ поясныхъ. Аще ли и въ третіе тоже учинитъ, то, по принесеніи прощенія, да положитъ поклоновъ пятьдесятъ земныхъ и пятьдесятъ поясныхъ. А за четвертое таковое своевольство, по принесеніи прощенія, да положитъ поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ. Но ежели же симъ не удовлетворится, и аще, любя свое чрево, паки тоже

творити имать, и аще покается, то, въ наказаніе своего преступленія, воспріиметь епитимію: постъ двѣ недѣли и на всякій день сто земныхъ и сто поясныхъ поклоновъ.

23.

Аще ли кому въ домѣ, или въ своемъ жительствѣ, по крайней необходимости, не возможно себя будетъ соблюсти отъ общенія со Инославными, таковой да признаваетъ самъ свой грѣхъ, и да полагаетъ на всякую недѣлю поясныхъ поклоновъ по семидесяти, или на всякій день по дванадесяти поклоновъ безъ всякаго отложенія. Съ единовѣрными же, безъ полученія свободности и безъ прощенія, купно молитися, ясти и пити не долженствуетъ.

24.

Аще кто сообщится со Внѣшними въ яденіи и питіи не своего ради сластолюбія и чревоугодія, но ради душевныя пользы ближняго, что и дѣйствительно ему, по благодати Божіей, учипится, то таковому, ради прочихъ, дабы не было ни кому соблазна, въ молитвенномъ храмѣ положить начало и принести прощеніе въ томъ, что общался съ непріобщенными, объявля и каковыя ради вины.

Всякъ же по каковому случаю, ежели когда со Внѣшними въ яденіи и питіи сообщится, то не долженъ онъ съ прочими не общающимися купно молитися и ясти и пити изъ единыхъ сосудовъ, но прежде, аще не возможно каковыя ради причины, тогда ити въ молитвенный храмъ, то хотя предъ своими домашними, или во иномъ домѣ, куда прежде придетъ предъ необщающимися, съ положеніемъ обычныхъ начальныхъ поклоновъ, да принесетъ прощеніе. И тако ему купно съ ними молитися и ясти и пити, однако же, не продолжая времени, долженъ онъ въ молитвенномъ храмѣ объявити свое дѣяніе предъ всѣми, въ немъ обрѣтающимися единовѣрными, принести прощеніе и пріяти по своей винѣ наказаніе.

Аще ли кто сего не учинитъ, т. е., не признаетъ себя виновнымъ и прощенія не принесетъ, и наказанія пріяти не восхо-

щеть, таковой да не дерзнетъ съ прочими правомудрствующими и на единѣ и въ собраніи купно молитися, но да пребываетъ особно, имѣя своя сосуды ради яденія и питія.

Того ради всякъ доможитель долженъ имѣть различные сосуды: Едины ради единогласныхъ, а другія ради Иногласныхъ или Вишнихъ, дабы не имѣть съ ними общенія и не быть тѣмъ нарушителемъ положеніямъ и правиламъ Святыхъ Отецъ (?), за что полагается отъ Святыя Церкви прѣжесточайшее наказаніе.

Желающіе же истинно спастися и получить отъ праведнаго и страшнаго Судьи, Бога, своихъ грѣховъ прощеніе, тѣ во время продолженія епитиміи, святыхъ мощей и святыхъ иконъ и божественнаго Евангелія, и животворящаго Креста, и прочихъ святынь не цѣловати, и кутьи, съ которою поють по умершихъ панихиды, не ясти.

Поклоны же полагати при прощеніи или въ молитвенномъ храмѣ, или въ домѣ, сіе оставляется на благоусмотрѣніе и разсужденіе искуснаго врача, и гдѣ удобнѣе. Но въ Субботу и въ Недѣлю и въ великіе праздники, не земные, но поясные, поклоны полагати, яко же святоцерковное положеніе повелѣваетъ.

А кому положенъ будетъ постъ, то въ оныя дни мяса, молока, яицъ, сыра и прочаго, и рыбы не ясти, и хмѣльныхъ и виноградныхъ напитковъ не пить, но въ трезвости и воздержаніи просити, съ сокрушеніемъ сердца и смиреніемъ духа, отъ всещедраго Бога грѣховъ прощенія, и глаголати: аще восхощещи разумно, истину изъясляй любезно. Аминь.

Въ Потребникѣ Большомъ предъ исповѣдію, на лис. 141-мъ на сборотѣ:

1. Прилогъ помысла безгрѣшенъ.
2. Соглаголаніе поклоновъ 12.
3. Сложеніе же запрещенію виновно.
4. Борьба или вѣнцемъ или мукамъ виновна и достойна.



Изъясненіе.

Прилогъ, т. е., ежели что приложится или приидеть въ помыслъ неблагопристойное, мерзкое, непотребное святохульное и богопротивное, а умъ къ тому не соглашается, но и противится, то оное неполезное и душевредное помышленіе, какъ не по своему желанію и любовному воображенію, но отъ случая (?), или отъ врага душъ нашихъ, приходитъ, того ради та ковыя мысли или прилогъ помысла безгрѣшенъ есть, и наказанія за то или епитиміи не бываетъ.

Соглаголаніе, т. е., разговоръ, или совѣщаніе, или совѣтъ, а еще нѣтъ согласія къ произведенію и исполненію грѣховнаго дѣла, и сіе называется соглаголаніемъ: за сіе епитиміи 12 поклоновъ.

Сложеніе, т. е., договоръ, положеніе, опредѣленіе и согласіе къ дѣйствительному исполненію, но еще въ самое дѣло по какому препятствію не произведенное, однако должно быть; смотря и разсуждая по ихъ дѣянію, наказаніе.

Борьба, или вѣнцемъ или мукамъ виновна и достойна.

Борьба вѣнцемъ достойна за то, ежели мысли къ дѣянію грѣха согласятся, а разумъ воспротивится и Божіею помощію преодолѣеть, и грѣха въ дѣло не произведеть, за сіе самое отъ Бога вѣнецъ приметъ и отъ духовника наказаніе не получитъ.

А мукамъ достойна за то, ежели что ради сотворенія грѣха помыслить, и хотя не скоро, но той грѣхъ самымъ дѣломъ исполнить, то за сіе, по силѣ произведеннаго грѣха, должно быть неотложительно епитиміи или наказанію правильному.

Въ томъ же Словѣ ниже: въ цѣлованіе и осязаніе пришедшая, не растлѣвшееся, еже о малакіи, запрещеніе да приемятъ, 40 дней сухо ядуци и проч.

## Въ Номоканонѣ.

## Правило 58-е.

Иже малакію сотвори, да сухо ясть четьредесять дней, по святому Іоанну Постнику, и да творить на всякъ день поклоновъ сто. Аще же не можетъ сухо ясти, да удержится отъ причастія едино лѣто, и поклоновъ пятьдесятъ на всякъ день.

## Примѣчаніе.

Здѣ многіе останавливаясь будутъ и произносятъ такія рѣчи: «Я не могу 40 дней такъ жестоко поститься, и Причастія у насъ нѣтъ, но епитиміи держать не возможно.»

Таковымъ отвѣтствуется: Хотя святаго Причастія у многихъ и нѣтъ, но желаніе къ полученію того, ежели кто признаетъ себя быть правовѣрнымъ Христіаниномъ, имѣть всегда съ сокрушеніемъ сердца должно. \* А при томъ да исчислить, колико будетъ въ годъ по пятидесяти поклоновъ на каждыи день, то въ годъ будетъ осемнадцать тысячъ двѣсти пятьдесятъ, а въ 40 со стомъ поклоновъ, т. е., въ сорокъ дней по сту поклоновъ на день, только четьре тысячи. Здѣ избирай, что есть полезнѣе и лучше для тебя.

Въ Потребникѣ Большомъ, листъ 669.

## Въ Номоканонѣ.

Да внимааетъ же себѣ духовникъ во время исповѣди, еже не испытывати имене лица прочихъ сообщниковъ грѣха, яко ниже есть лѣтъ духовнику имя лица иному являти, внегда совѣта и поученія искати ему о грѣсѣ пѣкоемъ недоумѣтельномъ, епитиміи

---

\* Желаніе причастія не есть причастіе, и поклоны молитвенные не могутъ замѣнить ни какого таинства церковнаго, хотя бы всѣ четки истерлись на поклонахъ.

ради и исправленія. Се бо предательству Іудину подобно; обаче приступльшему къ исповѣданію, воспоманути и поучити его, не извѣщати имене лицъ оныхъ, съ ними же согрѣши.

Но да повелитъ исповѣдающемуся онѣхъ лицъ, съ ними же согрѣши, то, что рещи, санъ, чинъ, званіе, лѣта и рода близность—вины грѣховъ, да речеть, и всякъ грѣхъ особъ и по виду да исповѣсть.

Внемли и сему:

1. Егда обрящется человекъ благоговѣйный и произволитъ творити нѣколько метаній въ ночь и день, по силѣ своей, отпусти ему едино лѣто отъ мѣры канона причастія.

2. Аще же произволитъ сотворити милостыню по мѣрѣ своей, остави ему и другое лѣто.

3. Аще ли постится Среду и Пятокъ, по божественнымъ правиламъ, остави ему еще другое лѣто.

4. Аще же и Понедѣльникъ восхощетъ воздержатися отъ мяса, еще паки отпусти ему лѣто.

5. Аще ли отъ сыра и яицъ—другое.

6. Такжеже и ину добродѣтель аще сотворитъ, другое паки отпусти ему лѣто.

7. Аще ли человекъ той нижеа тридесяти лѣтъ есть, другое лѣто паки остави ему.

Аще же есть и отъ двадесяти нижеа, мѣе да запрещается. Аще не изволитъ написанныхъ, да исполнитъ цѣло нарекованная лѣта.

Подобаеть истинно кающимся и плоть жестокииъ пребываниемъ изнуряти хотящимъ, и житіе благоразумное проходить, первыя злобы сопротивосильное, и по мѣрѣ воздержанія, такимъ и време не покаянія умаленіе, яко се

Аще кто вина пити во уреченные дни не изволить, и мы годище судихомъ. отъяти едино отъ уставленнаго его паденію отъ отецъ запрещенія.

Такожде: аще отъ мяса воздержатися обѣщевается на время, и мы другое лѣто отпустити искусихомъ.

Аще отъ сыра и яицъ, рыбы и масла, воздержатися обѣщаетъ, тогда на всякое воздержаніе одинаго сицевыхъ вида, едино лѣто отъяти.

Но аще и частыми колѣнопреклоненіи Бога умилостивити изволить, подобнѣ творити.

Наипаче же аще обильное къ милостыни и силы не лишаемое произволеніе показываетъ.

### Присяжаніе.

О, духовниче! да не погрѣшиши, при глубоцѣмъ разсужденіи сія три памятууй:

1. Количество: много кто согрѣши, да многая постраждеть.

2. Качество: да противная противными врачуются, чревоустройство воздержаніемъ и проч.

3. Время: долго кто согрѣшающе, да долго и казнится, паче же всѣхъ желаніе и произволеніе въ кающемся зрительно есть.

### Въ Кормчей.

Изъ правилъ Святаго Василія Великаго.

Правило 33, листъ 236.

Жена аще на пути родить и о рождшемся отrotchати небрежущи, оставить е, убійства грѣху повинна есть. Се разумно.

Правило 521, листъ 241.

Жена небрегши о рождшемся отъ нея отрочати на пустыни и оставльши е, тако убійца есть. Аще ли скудоти ради, не имѣющаи потребныхъ, безъ вины есть.

Правило 34, листъ 236.

Въ тайнѣ убо прелюбодѣянiе сотворшую и обличаему увѣдѣхомъ, безъ общенiя сiю поставляемъ, дондеже запрещенiе скончается.

Толкованiе.

Жена прелюбы сотворши въ тайнѣ, и не обличена сущи, грѣхъ свой исповѣсть, съ говѣнiемъ, или инако како отъ духовнаго отца своего обличена бывши, не подобаетъ предъ всѣми обличити ея; и яко любодѣица отъ своего мужа познана бывши, да не будетъ ей се вина смертная. Безъ общенiя же сей повелѣвають пребыти отцы, и съ вѣрными женами стояти до скончания лѣтъ, еже о прелюбодѣянiя согрѣшенiи. Аще бо съ плачущимися и съ послушающими поставлена будетъ зазорна, будетъ своему мужеву, и единаче убiетъ ю.

—Правило 49, листъ 240.

Распѣнiе по насилiю не повинно, и раба нудима отъ господина безъ вины есть.

Толкованiе.

Дѣвица, пуждею распѣнна бывши, и жена срамоту прiемши насилiемъ нѣкоего, не повинни суть, и тако раба, смѣсившися съ господиномъ своимъ, безъ запрещенiя.

Къ сему согласно смотри въ Номоканонѣ правило 66, листъ 687:

Аще инокиня насилуема будетъ, или дѣвица отъ господаря своего, или иная жена отъ кого, явитъ же ся первое ея житiе чисто, 14 дней запрещается, или едино лѣто да не причастится.

## V.

## Р Ѣ Ч Ъ

ГАВРИЛА ЛАРИОНОВА СКАЧКОВА ПРИ ВСТУПЛЕНІИ ВЪ ДОЛЖНОСТЬ НА-  
СТОЯТЕЛЯ И ДУХОВНИКА ПОКРОВСКОЙ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ. \*

## Почтенное Собраніе!

Главная причина стеченія нашего состоитъ нынѣ единствен-  
но въ томъ, чтобы въ Православіи нашемъ (!) водворялись не-  
престанно любовь святая, миръ Божій и тишина церковная.

Каковыми божественными побужденіями Св. Христова Цер-  
ковь во всѣ времена изобиловала, не только въ единомыслен-  
ныхъ состояніяхъ, но и въ различности правильныхъ положеній.

О чемъ всему свѣту извѣстно, что и о крещеніи еретиче-  
скомъ учинены Церковію Божіею различныя положенія. Ибо вся-  
каго еретика крестить повелѣваютъ Правила Апостольскія: 46, 47  
и 68. Сему слѣдуя, и священномученикъ Кипріянь со священнымъ  
своимъ соборомъ утвердили, чтобъ отъ всякаго еретика, крещен-  
наго во имя Св. Троицы и въ три погруженія, безъ изытія от-  
метать крещеніе и совершенно крестить.

Все же правосудіе сихъ правилъ Святѣйшій Патріархъ Фи-  
ларетъ съ соборомъ Первосвященниковъ изъясняетъ, и свято под-  
тверждаетъ, и причину полагаетъ вѣчно неоспоримую таковую,  
что (соборное изложеніе Филарета Патріарха, листъ 561): «яко вси  
еретики различныхъ еретическихъ Вѣръ не имутъ права святаго  
крещенія, еже водою и Духомъ Святымъ. И того ради отъ всѣхъ  
еретическихъ Вѣръ различныхъ приходящихъ къ Православію  
Христіанскаго закона, подобаетъ совершенно крестити святымъ  
крещеніемъ.»

---

\* Сдѣсь содержится обличеніе на самочиніе и раздоры въ Расколѣ.

И что дѣйствительно токмо едина Святая Церковь имѣеть право преподавать святое крещеніе, сіе же изъ Св. Писанія видно, въ коемъ сказано, что «Церковь Божія есть яко вертоградъ и источникъ запечатлѣнъ. (Апост. Толков. зач. 108). И того ради не возможно нигдѣ же тайнѣ статися, токмо въ единости Церкви Божіей.»

Но какъ въ обращеніи отъ еретикъ къ Православію явились препятствія, то Церковь Христова принужденною нашлась въ принятіи отъ еретикъ учинить нѣкоторыя изъятія. И, вмѣсто, чтобъ крестить, установила: нѣкоторыхъ токмо помазывать муромъ, иныхъ же, съ проклятіемъ только ересей, къ Благовѣрію присоединять. Какъ значитъ 1-го Вселенскаго Собора правило 8, Лаодикійскаго 7, 2-го Вселенскаго 7, 6 Вселенскаго 95 и Тимодея, Пресвитера Великія Церкви и другихъ.

Таковій же церковный пріемъ есть одно только снисхожденіе къ еретикамъ и раскольникамъ, для скорѣйшаго ихъ обращенія къ Церкви. По свидѣтельству Тимодея, Архіепископа Александрійскаго, пишущаго: «По что не покрещеваемъ еретики?» Отвѣтъ: «Аще бы се было, не бы ся чловѣкъ скоро отъ ереси обращалъ, стыдяся по крещеніи: обаче и возложеніемъ рукъ и молитвою Іерейскою вѣсть приходити Духъ Святый.» Подобно же сему имѣется въ толкованіи правила 1-го Василія Великаго, что Новотіанъ чистыхъ крещеніе Духъ Св. оставляетъ, но смотрѣнія ради да будетъ пріято.»

Такъ же разность открылась и въ самихъ Апостолахъ, когда Петръ съ Павломъ и Павелъ съ Варнавою и Христіане изъ Іудей и Елліновъ о снѣдяхъ и обычаяхъ препирахуся.

Тоже Восточные съ Западными согласились обще по полнотѣ перваго мѣсяца Пасху праздновати въ Недѣлю, а Епископы Азіійскіе сему не согласились.

Что жъ? И въ дѣлѣ за отверженіе законныя супружницы и за поятіе сродницы Царемъ Константинномъ, сыномъ благочестивыя Царицы Ирины, Патріархъ съ прочимъ духовенствомъ

и премногими вѣрными были на сторонѣ Царя, Θεодоръ же Студійскій и Царю и всѣмъ онымъ воспротивился, и претерпѣлъ за то многія мученія.

И не меньше сего таже съ мученіями явилась распря въ Христіанѣхъ и за изгнаніе Св. Златоуста до самаго возвращенія мощей его, хотя Св. Златоустъ, отходя въ заточеніе, за свое изгнаніе творити церковныхъ распрей не позволялъ и запрещалъ.

Да не маловажиѣ сего и Римская Церковь, когда въ ересь Богословскихъ, вопреки Священному Писанію и противу естественныхъ законовъ, открылась, какъ-то: безженство клириковъ, опрѣсночное служеніе и прочія несообразности имѣла, однако жъ истинная Церковь Божія, зная совершенно, что миръ святой болѣе пріятель Богу, нежели сколько поспѣшный и пагубный раздѣлъ, и она, при всѣхъ своихъ объясненіяхъ и обличеніяхъ, всякимъ несогласностямъ, и разнообразнымъ мнѣніямъ, и чиноположеніямъ терпѣла, снисходила и уступала, и, не давъ совершеннаго суда, опасалась исключать Церкви и множить раздѣлы. И всякихъ погрѣшающихъ въ Вѣрѣ и обрядахъ не вскорѣ еретиками порпцала и въ члнѣ еретическій включала, какъ развѣ тогда только, когда кто явится въ глубочайшихъ заблужденіяхъ и нераскаянностяхъ погрязшимъ. И чтобы прочихъ предостеречь отъ заблужденія, дабы не заразились ядомъ еретичества, а заблужденнаго и нераскаяннаго, яко смертоноснаго члена, исторгнуть, тогда Св. Церковь, яко же мать чадолюбивая и правосудная, не хотя законный судъ исторженія на такового износить, по Евангельскому опредѣленію: «Аще же преслушаетъ Церковь, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь,» и по совѣту Святыхъ, о немъ возглаголетъ: «да возвѣстится о немъ всюду не пріятно ему быть на всяко общеніе.»

А доколѣ полагаются надежды въ обращеніи о заблуждающемъ, и доколѣ собираются всѣ подробности къ объясненію истины, и къ обличенію ложныхъ и вредныхъ содержаній, тогда обѣ противоборствующія страны, одна съ другой составляли одну Церковь, и спасались въ обѣихъ сторонахъ. Хотя, впрочемъ, между тѣмъ происходили и жаркія состязанія, по описанію церков-



ныхъ исторій, что и за не согласное празднованіе Пасхи, Викторъ, Папа Асійскихъ Епископовъ, клятвѣ предаде и общеніе отсѣче, которой клятвѣ, однако жъ, многіе Епископы святыя зазрѣша и похулиша, яко таковыхъ Епископовъ дерзнуль отлучити, каковыхъ ради причинъ прежніе Папы раздѣла не имѣли.

И Кипріанъ Священномученикъ, по собраніи двухъ Соборовъ, которыми еретическое крещеніе отменить утвердили и крестить узаконили, писалъ же Папѣ Стефану, чтобы и онъ далъ о томъ такое же свое согласіе. Стефанъ же Папа отписалъ къ Кипріану, ни что же возобновляти, кромѣ преданнаго, и согласія не далъ. А Кипріанъ за сіе, гнѣваясь на Папу Стефана, и въ посланіи своемъ поноситъ ему, гордымъ и немудрымъ его нарицаеть и помогающимъ еретикамъ числитъ. Котораго, однако жъ, оправдываетъ Блаженный Августинъ: ибо аще и упоренъ въ томъ бывше, обаче любви и соединенія со Стефаномъ Папою не разрываше.

И Церковь Восточная Кипріана, а Западная Стефана, въ числѣ Священномучениковъ почитаютъ. Которые оба въ своихъ мнѣніяхъ скончались, не каеся, да и причины не имѣлось извиняться. Поелику что Кипріаново мнѣніе по резонамъ необходимымъ и основательнымъ было праведно и свято, а Стефаново, по случайнымъ и несходительнымъ, тожъ было Церкви полезнымъ; Кипріаново и по тому хорошо, что древо зло не можетъ плоды добры творити, а Стефаново и за тѣмъ изрядно, что и всякаго же плодоноснаго древа не каждый сучецъ плоды одинаковы приносить, но иногда мало, или во многомъ, неподобны. И Стефаново было легчайшимъ способомъ къ обращенію еретиковъ, каковаго мнѣнія держались послѣ Вселенскіе и Помѣстные Соборы, и Василій Великій (прав. 47) и другіе Святыя Отцы. А какъ спусхожденіе не есть необходимый законъ, но уступка и случайность, то одни и тѣ же правила повелѣваютъ крестити тѣхъ же еретиковъ.

Подобныхъ сему происшествіи весьма довольно можно видѣть въ исторіяхъ церковныхъ, въ самой Восточной, и между Западной и Восточной Церквами.

И Восточная Церковь отъ Западной, не учиня рѣшительныхъ разсмотрѣній, и доколѣ не открылась она заблужденіями, отчаянно,

безъ возвращенія, погрязшею, раздѣла съ нею не имѣла и пребывала въ мирѣ, любви и соединеніи, яко единыя матери, святыхъ Каѳолическія Вѣры, чада, многія времена.

И въ продолжительныхъ терпѣніяхъ, колико было въ Греческой Церкви святыхъ Учителей и премудрыхъ Патріарховъ, Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ, и прочихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ слова Божія, по ни кто никогда изъ оныхъ не смѣлъ дерзнуть составить расколъ.

Оныя благоразумные пастыри знали совершенно величество грѣха, въ расколѣ живущаго, и его ужасались.

Колико же золь и тяжекъ грѣхъ раскола, о семъ Златоустъ вѣщаетъ: «Ни что же тако раздражаетъ Бога, яко еже Церкви раздѣлитися; аще и безчисленная будемъ содѣявше благая, отъ вже тѣло Его пресѣцающихъ, не меньшую приметь казнь, сѣцающе исполненіе церковное. Сія мною не къ начальникамъ токмо речена суть, но и къ начальствуемымъ, яко отъ еже въ ересь пасти, еще Церковь раздрати, не меньшее есть зло. Паче всего Богъ раздражается о раздорѣ церковномъ, ниже мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха.»

И Св. Теофилактъ, отъ лица Христова, рекъ: «Мое есть дѣло собирать, а діаволе еже расточати.»

Павель же Апостолъ пишетъ (Апостолъ зач. 121): «Блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры; сіи бо не работаютъ Господи нашему Иесу Христу.»

И Римская Церковь когда уже въ своихъ заблужденіяхъ явилась пераскаянною, тогда и Никита, мнихъ Студійскій, и Всероссійскій Патріархъ Филаретъ, Западной Церкви новыя ложныя и пагубныя узаконенія: клириковъ безженство, исхожденіе Св. Духа и отъ Сына и служеніе опрѣсночнсе, съ прочими новостями ересию именуеть, и раздѣлъ съ нею имѣть состоявшійся почитаютъ правильнымъ, руководствуясь на таковій случай церковнымъ симъ закономъ: правило 15 собора второперваго: «Аще же

нѣщии отступягъ отъ нѣкоего Епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора, или отъ Святыхъ Отець невѣдому сущу, таковѣи чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрніи» (глава 19 Кормч., л. 221).

Изъ сего всякой усмотрѣть можетъ, что сіе правило позволяеть отступать отъ Епископа токмо за ересь, кромѣ же ереси отступать позволенія не предвидится.

Сему Восточная Святая Церковь слѣдуя безпрекословно во всѣ времена, всякихъ несогласностей, внутри ея продолжающихся, и отъ Римской Церкви разномысліями ея касающейся, но безъ соборнаго суда и подробныхъ разсмотрѣній, раздѣловъ рѣшительныхъ, кромѣ ересей, не производила, и заблуждающимъ богословски и погрѣшающимъ противуестественно, \* великодушно терпѣла. И ея святыя и премудрыя рукоположенныя церковныя власти являли челолюбное списхожденіе и здраворазсудныя уступки творили, и коими при томъ повсеминутно были воспоминаемы Христа Спасителя сіи божественныя словеса, на случай погубити заблуждающихъ желающимъ, рекшаго (Луки зач. 48): «Не вѣсте, коего духа есте вы; Сынъ бо челоубскій не приде погубити, но спасти.»

Тоже и Святіи пастыри, спасители душамъ, неусыпно старались соблюсти церковное соединеніе, болѣе и болѣе вознаграждали всюду святой миръ, вездѣ любовь Божію и всегда союзъ единства, различными средствами, чрезъ которыя могли бы познаваемы быть вѣрнѣйшими учениками челоублюбиваго, кроткаго и премудраго своего учителя, Христа, и тѣмъ имѣть бы всегда едино стадо и единого пастыря, Господа нашего Исуса Христа, спасающаго всяческая.

А какъ и вѣрно, что Церковь Господня во времена какихъ либо стѣсненій творила все благоразумно, то и сіе въ томъ ее оправ-

---

\* Разумѣется, вѣроятно, безженство Священниковъ въ Западной Церкви, не свободнымъ произволеніемъ пріемлемое, а закономъ наложенное и вынуждаемое, и по тому противуестественно, т. е., противъ естественныхъ законовъ, какъ выше сказано.

дываетъ, что Православнымъ Священникамъ, въ плѣну бывшимъ у Агарянъ и преподававшимъ святое крещеніе дѣтямъ Агарянскимъ, которыхъ родители почитали крещеніе за очарованіе или волшебство, а не за святость, и приносили дѣтей къ крещенію единственно токмо для отгнанія злосмрадныхъ воней, съ которыми они раждались, а не вѣры ради во Христа, и не очищенія ради грѣховъ, ниже для наслѣдія вѣчнаго блаженства и усыновленія Богу, каковыхъ ради неблагочестивыхъ мыслей оное ихъ крещеніе Святою Церковію узаконяется повторять, Священниковъ же творящихъ оное не казнить и раздоровъ, и раздѣловъ съ оными не имѣла. А какъ значитса, и были къ тому резоны сии: «не дадите святая псомъ,» и что на сей случай не имѣли имяннаго дозволенія, а дѣйствовали. И здѣсь премного удивляться должно премудрому церковному расположенію сему, что крещеніе, отгоняющее злосмрадныя воню и чудотворное, отмещется и повторяется, а дѣйствители того, Священники, казней свободяются. Что же ихъ извиняеть? Нужда, обладаніе нечестивое, власть Агарянская.

И видно, что Церковь Божія, яко разумѣйшая, нужду со свободою различаетъ, и свободными правилами нужду не осуждаетъ и не казнить. Да и ни кому вопреки сему поступать не дано воли, и запрещается самимъ Богомъ и Святыми Отцами. Екклесіастъ глав. 3; Матѳ. зач. 44; Василія Великаго прав. 39, 85 и 53, въ толков.; Лѣствица слов. 26, листъ 207 обор.; Златоустъ къ Галатамъ гл. 1-я, на стихъ 17 сказаніе; Апостоль зач. 245, Филиписеамъ гл. 3, стихъ 16.

И такъ, ежели учителя церковные и пастыри рукоположенные премного несогласностямъ терпѣли, списходили и расколовъ убѣгали, то какою же бы властію наши, простолюдины суще, какъ нынѣ мы видимъ многихъ, и рукоположенія святаго на себѣ не имѣющихъ, не разобравъ совершенно вещь, тѣми же и одними книгами ее означающими, по необходимымъ и случайнымъ знакамъ дающимъ о ней истинное познаніе, отважно дерзають раздирать ризу Христову, растлѣвать Церковь Божию, разсѣвать въ ней раздоры, смущать единство Христіанское и творить расколы, безъ всякаго церковнаго соборнаго сужденія и подробнаго

разсмотрѣнія, но только послѣдуя собственно своему мнѣнію и уorno пренебрегая ясное и откровенное Писаніе, спорность о вещахъ разрѣшающее? А ко многимъ изъ таковыхъ пишется и Апостоломъ Павломъ (Апостоль зач. 278): «Не разумѣюще ни яже глаголють, ни о нихъ же утверждають. Человѣцы растлѣни умомъ и не искусни о вѣрѣ (зач. 295). И должны суще быти учителя лѣтъ ради, паки требуете учитися, кая письмена начала словесъ Божіихъ (зач. 312).» А иными не обрывается ли и сего, что отъ неправильныхъ ихъ ученій родилось и рождается то, о чемъ по Апостолу срамно есть и глаголати. Въ разсужденіи же вѣры то веліе нечестіе, а по жительству естественному и семейственному то обширное безобразіе, стыдъ и поношеніе отъ благомыслящихъ, и собственною совѣстію уличаемымъ, судимымъ и мучимымъ повсегда.

Каковыя нынѣшніе новыя лобзатели раздѣловъ до толикой высочайшей степени своевольствомъ возрасли, что маловѣдущихъ умовъ ко мнѣніямъ своимъ и обычаямъ противу воли каждаго склоняють!! Но буде кто ихъ ученіямъ не послѣдуетъ, отъ того Христіанина дѣлають немедленно раздѣлъ: отсѣкають его отъ церкви, отъ богослуженія, отъ общенія пищи и всякихъ Христіанскихъ соединеній, и лично и заочно, ни сколько не разсмотримъ и не познавъ вины исторженія. И совсѣмъ сіе ими предано забвенію, что исключеніе изъ Церкви не иное что значить (Златоустъ бесѣда 5), какъ отданіе Христіанина во власть и сиѣдь диаволу, чего самыя верховныя первосвященники и святыя пастыри безъ разбора трепетали строить и весьма ужасались Писаніемъ сказаннаго: «Ежели Епископъ кого отлучить не по закону, той самъ себе отлучилъ есть!»

И нынѣ на своевольникахъ нашихъ явственно исполняется Св. Златоуста писаніе слѣдующее: «Ни что же тако раздраетъ тѣло Церкви, яко же гордыня и любоначаліе. Аще тыяжде догматы, аще тыяжде тайны, чесо ради инъ начальникъ на шу церковь наскачетъ? Видите, рече, яко Христіанъ вся тщеславія исполнена суть, и любоначалія у нихъ и прелесть... есть, рече, всякому хотящему обрѣсти повинующихся, и никогда же оскудѣтъ сихъ. Оле смѣха! Сія коликаго студа суть: како претерпимъ отъ Еллиновъ смѣхъ!»

Да и подлинно, что нынѣшніе наши простолюдины оное тяжчайшее зло, грѣхъ раскола церковнаго, почитаютъ за великую добродѣтель и святою честію, что онъ произвелъ въ Церкви раздоръ и расколъ, и себя въ ономъ сдѣлалъ учителемъ, дабы отъ его имени возрасло новое согласіе, котораго до него не было, по чему и склоняетъ къ себѣ повинующихся. А самое высочайшее добро—единство Церкви, миръ ея, любовь тоя и согласіе въ ней полагаютъ за ни что. И свое душевредное ученіе «прикрывая благими словесы и благословеніемъ, прельщаютъ сердца незлобивыхъ, нещующихъ приобрѣтеніе быти благочестію (Апост. зач. 121), отступай отъ таковыхъ, Апостолу» (зач. 287) рекшу.

Сіе же сказано и для того паче, что свары и вражды между братією творящіе, рождаютъ грѣхъ смертній противу Духа Святаго (Катихизисъ малый листъ 57).

И дѣйствительно, таковыя своевольники за послѣдованіе своему мнѣнію подлежатъ писанію сему: «Кто своему мнѣнію послѣдуетъ, той еретикъ есть.»

Но явственнѣе, кто по чему еретикъ, то Преподобный Максимъ Грекъ сказуетъ (глава 81): «Еретикъ бо онъ есть, кто мнѣнію своему живому крѣпцѣ прилѣпляется, и извѣстно совѣстію истину вѣдый, и сопротивъ глаголетъ жестоцѣ, безъ надежды исправленія. Аще бо отъ невѣдѣнія сіе сотвори, тогда наречется заблудникъ, а не еретикъ.»

То же и Киръ Зиновій, ученикъ Преподобнаго Максима Грека, глаголетъ: «Еретицы именуются отъ сего, яко не соглашаются правовѣрнымъ, кривѣ вѣрующе, и по крещенію они Христіане, кривовѣрія же ради они еретицы.»

А равно же что есть ересь, то Св. Іосифъ Волоколамскій пишетъ (Слово 12), и великій Аѳанасій глаголетъ: «Тяжчайшій и страшнѣйшій всѣхъ смертныхъ грѣховъ грѣхъ, еже въ ересь впасти. А ересь глаголется, по многимъ богословцемъ, еже не тожде со Святыми Отцы мудрствовати, или что свое, и сему послѣдовати. Или аще кто похулитъ правое преданіе церковное, или от-

метаеть что Божественныхъ Писаній, мало, или велико, весь отметаеть законъ.»

А наши нынѣшніе любители расколовъ и разсѣкатели союза церковнаго, сего ни сколько не страшатся.

И хотя они сколько ни приводятъ къ защищенію своихъ миѣній свидѣтельствъ отъ Писанія Святаго, но какъ не по разуму, то повсегда остаются виновными, и ученія ихъ исчезаютъ, яко самая слабѣйшая влажность, весьма жаркими солнечными лучами сгараеть и пропадетъ, здраворазсудными церковными законами, противу ихъ являющимися.

Однако же они, какъ человекъ, пришедши во глубину золь, не радить, или скверный да осквернится еще, или нечестивый да нечестивѣе будетъ (Апокалип. гл. 22), не хотя раскаятятся, и еще изобрѣтають въ Священномъ Писаніи, яко бы имъ помогающее повелѣніе, чтобъ имъ производить въ Церкви Христовой раздоръ и расколы, и глаголють, что «не всяко добро миръ и согласіе, но которые и расколы вещь Божія мнятся быти.» Но и сему въ каковыхъ же случаяхъ должно быть, ни сколько не понимаютъ и разсуждать не хотятъ, надъ всѣми же превозносятся и презирають святѣйшее предписаніе сіе, что Филареть, Патріархъ Всероссійскій, вѣдая же сіе, ими представляемое, и зная всю силу того, о расколѣ же вопіетъ (Соборн. излож. Филарета Патріарха): «идѣ же бо аще и мало раскольство учинится, и тамо возстаеть вражда гнѣва Божія и мечъ ярости, и пребывающимъ въ томъ конецъ мука вѣчная.»

Съ творящими же своевольные раздѣлы и молитися купно Писаніе (Толков. 33) запрещаетъ: «Аще помолитя кто съ еретики, или съ отлучившимися своею волею отъ Соборныя Церкви, самъ отлучень да будетъ.»

А Христось, Сынъ Божій, о паденіи вѣрныхъ уподобительнѣ глаголетъ въ Евангеліи (Матѣ. зач. 46): «Всяко царство раздѣльшееся на ся запустѣеть, и всякъ градъ, или домъ, раздѣливыйся на ся, не станеть.»

О мирѣ же законополагаетъ, глаголя (Іоанна зач. 48): «Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ.» (Зач. 56): «О семь разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.»

И Златая Уста вѣщаютъ: «Безъ любви никое же можетъ добро быти, ни жизни нашея не требуетъ Господь безъ любви. Аще, рече, въ злобѣ живемъ, и аще и ни одинъ о насъ зло глаголяй будетъ, всѣхъ челоуѣкъ окаяннѣйшіи есмы.»

Максимъ же Грекъ, предостерегая и отъ письменныхъ заблужденій, умоляетъ: «Да внимаемъ себѣ прилежно, Господа ради, и да не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія. Но да искушаемъ прилежно писанія, аще по всему согласуютъ Апостольскимъ и Пророческимъ преданіямъ и ученіямъ. Аще бо по нечесому разликують, или сами къ себѣ не согласуютъ, да не примемъ я, но да отвержемъ отъ себе, аки лукаваго бѣса плевель, сѣяныхъ посредѣ чистыя пшеницы: благовѣрія, на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ.»

Онъ же пишетъ: «Сего ради должны есмы во всѣхъ же, ихъ же глаголемъ и творимъ, имѣти показаніе отъ Божественныхъ Писаній, да не, челоуѣческими помышленьми прельщаеми, испаднемъ съ праваго пути и впаднемъ въ пропасть погибели. Заповѣдь бо Господня свѣтла, просвѣщающа очи.»

И вѣрно сіе, что Писаніе Божественное не допускаетъ во-врещисъ въ пропасть погибельныхъ мнѣній. И оно есть истинный спаситель отъ заблужденій, поколику что нынѣ и мы упражняемся во изслѣдованіи о мирѣ церковномъ и о важности раскола отъ Писанія же Святаго, которое и о томъ еще насъ увѣряетъ, что каждый, хотя бы священнаго чина былъ, по разрывающій единство церковное и творящій расколъ, лишается хиротоніи, чуждъ бываетъ благодати Св. Духа, крестить воля отъемлется, крещеніе его отъмечется, и повторяется, яко отъ самозванца безблагодатное, по изысканію и утверженію вселенскаго учителя, Великаго Василія (Никонъ Слово 63), пишущаго слѣдующими словами: «Понеже начало раздѣленія произошло отъ раздора, а тѣ, которые совершенно отъ Церкви отступили, уже



не имѣли болѣе благодати Св. Духа въ себѣ, по тому что оскудѣло преподаваніе оныя, чрезъ пресѣченіе въ нихъ перваго правильного мнѣнія; ибо первѣе всѣхъ отлучившіеся отъ Отцевъ Церковныхъ имѣли въ священствѣ рукоположеніе, и возложеніемъ рукъ ихъ имѣли дарованіе духовное, а отторгшіеся и мірскими сдѣлавшіеся, не имѣя власти ни крестать, ни рукополагать, не могли болѣе инымъ преподавать благодати Святаго Духа, которыя сами лишились, и по сему отъ нихъ, аки отъ мірскихъ, крещаемые и къ Церкви присовокупляющіеся, истиннымъ крещеніемъ церковнымъ паки очищаются должны были.»

И какъ здѣсь отъ Святыхъ Писаній нынѣ мы очевидно находимъ ко всякому Христіанину относящееся, столь правильное запрещеніе, возбраняющее чѣмъ либо колебать Церковь Божію, или возраждать въ ней по своевольству распри и раздѣлы; но такъ же, кольми паче не меньше сего, усматривается и ко ограниченію особенно и предстателямъ церковнымъ, яко служителямъ Церкви и получившимъ власть отъ Церкви, во святость и спасеніе Церкви, но употребляющимъ ее самовластно и высококомѣрно во зло, кромѣ святыхъ узаконеній, и угнетающимъ Христіанъ неправильными запрещеніями, о коихъ преподобный Никонтъ Черногорскій пишетъ (Номок. листъ 63): «Вѣждь убо, отче мой, яко божественная Писанія съ божественными законами опредѣляютъ, яко неправедно налагаемая запрещенія у Бога не связуютъ. Аще я и Архіерей положилъ, кольми паче аще меньшій, яко же глаголетъ Св. Діонисій: «Иже убо неразсуднымъ изреченіемъ и невоздержнымъ сердцемъ отъ вѣрныхъ кого отлучи, сего не токмо не коснуса, но и на главу его возвращается, яко же и Святѣи Соборы провѣщаваютъ. Но сія запрещенія связуютъ, яже по божественнымъ правиломъ и законамъ наложишася, а не по своей воли. Безсловеснѣ бо казнь налагаяй, самъ отлучается, и самъ сію казнь долженъ есть соблюдать, яко же божественная и святая правила усматриваютъ.»

Тотъ же Номоканонъ (листъ 63 об.):

«Аще убо Архіерей чрезъ волю Божію кому запретить, Богъ ему не послѣдуетъ, и се обрѣтается запрещеніе его неправедное, и сего ради не крѣпкое.»

Того же Номоканона (листъ 86):

«Да будетъ же разумно, яко иѣсть лѣтъ, не точію Іереомъ, но ниже Архіепископомъ и Епископомъ, противу канonomъ что дерзати, творити же и разрѣшати.»

Во увѣреніе же сего пишетъ Святой Игнатій: «Иже глаголетъ паче, яже узаконена суть, аще бы былъ и вѣрный, аще бы и постылся, аще бы и дѣвственникъ былъ, аще бы и знаменія творилъ, аще бы и пророчествовалъ, волкъ тебѣ да мнится быти въ кожѣ овчей, убійство овцамъ содѣваяй.»

И великій Θεодоръ Студитъ глаголетъ: «Власть предстателемъ ни въ чемъ же дается ко преступленію правила, развѣ токмо да прилежать тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ, яже предыдоша, и да связуютъ и разрѣшаютъ неразмысленно, но яко же мнится истинѣ, и канону, и правилу высочайшаго закона.»

Пастырямъ же, не разумѣющимъ законовъ и правилъ, или ложная учащимъ слѣдовать, и приѣмлющимъ отъ нихъ лживыя ученія за истинныя, будетъ казнь Божія, по свидѣтельству Игнатія Богоносца, глаголющаго: «Всякъ человекъ, силу разсужденія отъ Бога пріявый, мученъ будетъ, аще не искусному пастырю послѣдуетъ и ложное ученіе, яко истинное, принять.»

Таковыя святыя церковныя законы и содержанія мы предложивше, яко необходимыя и основательныя положенія, ко всякимъ Вѣры обязанностямъ принадлежащія, къ которымъ нынѣ мы являемъ истинное наше согласіе, неотмѣнно должно намъ по всему слѣдовать токмо онымъ, и не иначе, какъ токмо по подобности той, каковою Святая Соборная и Апостольская Церковь, при всѣхъ своихъ терпѣніяхъ и снисхожденіяхъ, отъ самыхъ временъ Апостольскихъ даже до позднѣйшихъ, ощущавши всегда внутри себя лжебратію и развраты, и внѣ постороннихъ злѣйшихъ враговъ, еретиковъ и невѣрныхъ, многообразными непристойностями спокойство и благочестіе его тревожащихъ, но, однако жъ, какъ она никогда не бывала соучастницею въ

противоборствахъ святости и спасенію, и что также никогда и ни чѣмъ не бывала руководствомъ ни къ какимъ беззаконіямъ и паденіямъ, напротивъ неуспѣшно Апостольскими посланіями, общими совѣтами, Соборами Вселенскими и Помѣстными, частными переписками, святоотеческими и гражданскими законами, яко пребогатѣйшая здравомыслии, повсегда и всюду всякая безпорядки приводила въ благочиніе, лжи обличала, еретичество исторгала и въ недоумѣніи вразумляла, и кающихся врачевала правосудно; по какимъ обстоятельствамъ и ею изданы и подтверждены Церковныя законы и чины, по сообразности время и надобностейъ необходимые, случайные и великолѣпные, необходимости же вещей не разрушающіе, дабы чрезъ то явственно доказать всему свѣту, что она существовала и будетъ существовать вѣчно не дремлющею, и что она сообразительна, проницательна, знаетъ свойство вещей, вѣдаетъ достоинство происшествій, раздѣляетъ цѣну послѣдствій, а при всемъ томъ, что и во всякомъ случаѣ руководствуется Священнымъ Писаніемъ, и поступаетъ соотвѣтственно тому Писанію, въ которомъ сказано (Апостоль зач. 245, 157, 273, 141): «Въ неже достигохомъ, тоже да мудруемъ, и тѣмъ же правиломъ жительствуемъ. Вся же благообразно и по чину да бывають. Вся же искушающе, добрая держите. Отъ всякія вещи злыя отгребайтесь. Да не хулится убо ваше благое.»

Но чему и слѣдственно, о почтенное Собраніе, таковымъ-то Священнымъ Писаніемъ, во всѣхъ стремленіяхъ къ миру Церковному и соблюденію Вѣры Православныя, отъ нынѣ нашему благочестивому сословію одушевляться слѣдуетъ, и все, что правовѣрно, благочинно и Христіанской благопристойности приличествуетъ, неизмѣнно любить и исполнять. Все же, что симъ противорѣчатъ, внимательно и безпристрастно разсматривать, и снискивать правильное познаніе о вещахъ, сомнѣнію подлежащихъ, словомъ рещи: чтобы благовѣріе наше по всѣмъ Церковнымъ учрежденіямъ было всегда согласно съ Богомъ и съ его Святыми.

Но чѣмъ же именно миръ Церковный нынѣ у насъ колеблется, и что съ сего времени постепенно разсматривать и приводить въ порядокъ должно, о томъ въ будущихъ собраніяхъ объявлено быть имѣеть.

Нынѣ же съ сего нашего собранія каждый можетъ отбыть изъ онаго съ напоминаніемъ Священнаго Писанія сихъ словесъ: (Апост. зач. 116, 152): «Кійждо же васъ да угрождаетъ ближнему во благое къ созданію. Да не будетъ распри въ тѣлеси.»

А за вся давшему намъ и сподобльшему насъ видѣть, слышать и познать словеса Святаго Писанія о мирѣ Церковномъ, воздадимъ Господу Богу нашему усердную нашу благодарность! И да поможетъ намъ Господь Богъ пребывать всегда въ мирѣ и любви и Ему благоугождати плодами.

---

## VI.

### ПРОШЕНІЕ

#### ГАВРИЛА ЛАРІОНОВА СКАЧКОВА, ОБЪ УВОЛЬНЕНІИ ЕГО ОТЪ ДОЛЖНОСТИ НАСТОЯТЕЛЯ МОШИНСКОЙ ЧАСОВНИ.

Православное (!) наше общество въ молитвенномъ общественномъ нашемъ храмѣ, сего 1810 года, Марта 20 дня, собравшись, слушало прошеніе нашего Христіанина, Гавріила Иларіонова, поданное имъ общему же нашему собранію, протекшаго 1809 года, Августа 1 дня, коего все содержаніе изображено въ слѣдующихъ словахъ:

«Почтенное Собраніе!

Прошедшаго 1807 года, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, по предложенію и согласію покойнаго Евстрата Ѳедоровича, въ общеправославномъ семъ храмѣ, единовѣрныхъ нашихъ собраніемъ, на значили, ради отправленія принадлежащихъ потребностей, избрать меня, всенижайшаго. А по прошествіи болѣе пяти мѣсяцевъ, 1808 года, 23 Февраля, и совершенно тоже собраніемъ общественно утвердили, къ чему, я, по прошенію и воли общества, и приступилъ, что, при помощи Божіей, по силѣ моей

и исправлялъ. Но какъ долгъ сего дѣянія есть подобный стражамъ, смотрѣть и наблюдать, дабы не вшелъ кто и не обезпокоилъ бы правовѣрное собраніе, и не научилъ бы кого каковымъ не принадлежащимъ Христіанству, коп у нѣкихъ уже и являются, что не токмо въ домахъ своихъ не раздѣляютъ сосудовъ своихъ отъ Виѣшнихъ, но и явно нѣкіе вездѣ и со всѣми, намъ не согласными, въ яденіи и питіи самопроизвольно общаются, такъ же и съ Православнымъ нашимъ обществомъ разглашающимися не имѣютъ ни какого раздѣленія, и не признавая въ томъ ни какой противу Святоотеческихъ положеній погрѣшности и противности, но и защищая себя многими не по существу разуму толкованіями, развращаютъ мысли человѣческія; и тако не признавая въ себѣ ни каковой за собою вины, безъ обычнаго прощенія, ходятъ въ общеніе, и тѣмъ прочимъ не общающимся съ несогласными, но чисто соблюдающими Христіанство, наводятъ смущеніе, а всему обществу отъ несогласныхъ за сіе причиняется подозрѣніе и поношеніе; такъ же и ношеніемъ неприличнаго нашему Православію одѣянія, въ каковомъ нѣкоторые не только въ публикѣ бываютъ, но и въ молитвенный храмъ приходятъ съ отважнымъ дерзновеніемъ, и таковыми непристойностями наводятъ нашему правовѣрному обществу поношеніе и посмѣяніе. И хотя по не долгомъ пребываніи моего опредѣленія, кратко отъ Священныхъ и Святоотеческихъ Писаній я предлагалъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ удалить являющіеся въ нашемъ правовѣрномъ состояніи пороки, и дабы не уподобиться Инославнымъ, какъ сообщеніемъ въ пищѣ и питіи, такъ и противными знаками одежды; но она моя предложенія нѣкимъ явились неприятели, отъ чего нѣкоторые пришли въ огорченіе и начали оправдываться тѣмъ: «Ежели не сообщаться намъ съ несогласными, то, по нашей привычкѣ и по нашему со многими знатными людьми обхожденію, обойтись не можно, также и за одежду не уже ли отъ Бога будетъ какое наказаніе?» Сія и прочая подобная симъ, какъ я слышу: то чтобъ успокоить многихъ колебаніе мыслей, желаю быть не въ числѣ съ первенствующими, но обще съ прочими на ряду, да утишатся волнующіяся тѣхъ сердца, которымъ предложенія мои ко истребленію пороковъ являются неприятели. О чемъ ежели молчать и поступать снисходительно, по прихотямъ каждаго, и дѣлать всякому потаковство такъ, чтобы они были сами себѣ законъ, то страшусь и

ужасаюсь всемірнаго суда Христова, и тѣпещу за то нестерпимыхъ и вѣчныхъ адскихъ мученій. И сего ради лучше мнѣ остаться въ спокойствіи духа и несмущаемой совѣсти; и чтобъ не досадить тѣмъ, которые не хотятъ слѣдовать всеобщему Православному обычаю, то и желаю отъ возложеннаго на меня бремени освободиться, и при ономъ нынѣ соблаговолите меня не числить, и учинить извѣстнымъ, что я отъ возложеннаго на меня должности освобожденъ. О чемъ я съ почтеніемъ моимъ, всѣмъ единогласнымъ нашего общества сіе прошеніе и предлагаю. Всепослѣднѣйшій Гавріилъ Иларіоновъ. 1809 года, Августа 1 дня.»

---

## VII.

### ПОСТАНОВЛЕНІЕ НА ОНОЕ ПРОШЕНІЕ.

Таковому прошенію наше общее собраніе внявши, и его принявши во уваженіе, за благо признало рассмотреть, что причины, побудившія его просить увольненія отъ должности, на немъ лежащей, могутъ ли быть прочными къ тому основаніями? По рассмотрѣніи же существа предложенныхъ причинъ, и по соображеніи обстоятельствъ, онымъ прикосновенныхъ, отъ общаго собранія совѣтомъ къ разрѣшенію сего открылось, что какъ общество наше, будучи по всему (себѣ) Правовѣрнымъ, и что оно никогда не желаетъ отступить отъ учрежденныхъ въ Церкви Божіей святыхъ положеній, и что благообразныя и всеобщія обыкновенія, чѣмъ либо неблагопристойнымъ колебать и разрушать почитаетъ несвойственнымъ быти благочестію; къ непреклонному же сего сохраненію и во отраженіе противностей, за свято полагаетъ ограждаться и себя руководствовать сими церковными законами: Кормчая, глава 71: «Любезнѣ божественная правила въ персѣхъ объемлемъ, и совершенно тѣхъ завѣщаніе и непоколебимо утверждаемъ.» И Никона Черногорскаго въ Словѣ 57: «Всяко уклоненіе отъ Православныхъ велѣній отпаденіе есть отъ Свободныхъ Апостольскія Церкви.» И верховнаго Апостола Павла въ 1 посланіи Коринѣ. зачал. 157: «Вся же благообразно

и по чину да бывають;» и 2-е посланіе Коринѣ. зач. 181-е: «Ни едино ни въ чемъ же дающе претыканіе, да служеніе безпорочно будетъ.» То, чтобъ отмѣнить сіи святоцерковныя законы и преданія и къ превращенію благопристойностей, чтобы пагубныя самовольства и душевредныя дерзновениости, въ наше Православное Христіанство вводящія безобразіе, развращеніе, смятеніе и разрушеніе порядка, сообщеніями пищею съ несогласными и ношеніями неприличнаго одѣянія, могли успокоиться и не роптать, и быстрыми своими стремленіемъ чтобы текли всегда обширно и свободно, безъ задержанія, и вмѣстѣ съ оними же и оставались бы съ нами въ соединеніи, общество наше для сихъ причинъ онаго, Гавріила Иларіонова, признать уволеннымъ отъ должности ни какъ не можетъ; поелику что общеніе пищею со Вышними и неприличность одѣянія нами не пріемлются, и святыми законами именно отменются, какъ явствуетъ:

Первое, о сообщеніи пищею со Инославными.

Первое, Св. Ефрема Сирина въ словѣ 106: «Горе сквернящимъ святую Вѣру ересыми, или съ еретики смѣшающимся. Второе, Василия Великаго, въ главѣ 279 о постничествѣ: «Съ еретики, съ Еллины и съ Жиды, ясти имамы запрещеніе.» Третіе, Преподобнаго жъ Ефрема Сирина, въ Словѣ 8, вторая книга: «Еретичествующія, яко хульнословящія и Божіи враги, Писаніе не именована челоуѣки, но псы, и волки, и свиніи, и антихристы, и съ ними не подобаетъ ниже купно молитися, ниже купно ясти, да дѣломъ тѣхъ лукавыхъ не сообщимся.» Четвертое, Священномученика Кипріана въ первой книгѣ 6-го посланія къ Магну: «Съ раскольниками и въ земномъ и въ свѣтскомъ яденіи и питіи общенія имѣть не должно.» Пятое, въ Потребникѣ Большомъ, въ Чинѣ исповѣданія, печати Іосифской: «Или ѣдаль еси съ волхвомъ, или съ еретикомъ, или съ цекрещенными, или пиваль еси съ ними и изъ ихъ сосуда?» Шестое, въ книгѣ Зонарь, 72-е правило: «Иже со Армениномъ кто ясть, или съ Павликіаниномъ, или со инѣмъ еретикомъ каковѣмъ либо, сему глаголемъ, да оставится; аще ли не послушаетъ наказанія, но хощетъ съ ними ясти и пити, таковой съ Христіаны да не ясть и въ церкви не пріемлется, но отвратится всякому Христіанину, яко отъ идолослужителя. Да еще наки когда вридетъ

ко исповѣди, да отлучится на покаяніе три лѣта.» Седьмое, тояже книги, въ правилѣ 112: «Всякаго ядущаго съ еретки, или піющаго, или дружбы дѣющаго и любви единенія, таковаго анаѳема.» Осьмое, святаго Златоуста, въ Словѣ о лжеучителяхъ: «Услышите вси вы, иже съ еретки вкупѣ ядущи, болѣзненный сей отвѣтъ, яко вы Христовы врази бысте. Послушайте, иже съ ними оскверняющиеся въ яденіяхъ и питіяхъ, послушайте, Православніи, и съ еретки не смѣшивайтесь, да не сведени будете въ вѣчныя муки съ ними.»

### Второе, о неприличныхъ одеждахъ.

Первое, святаго Пророка Софонія глава 1-я, глаголетъ Господь: «Изыму безаконныя отъ лица земли, и отмщу на вся оболченная во одѣянія чуждая.» Второе, Св. Златоустаго въ 28 правоуч. Колоссаемъ: «Ризы да будутъ, яже потребы, а не излишнія; сицевыми убо да облачимся ризами, яже потребу исполняютъ.» Третіе, Св. Кирилла Иерусалимскаго, въ 12 огласительномъ Поученіи: «Да проженется всякое украшеніе ухищренное, и всякое вредное зрѣніе, и всякое хожденіе распустное, и всякое одѣяніе и кажденіе сластопрелестное.» Четвертое, Вселенскаго Собора 6, въ толкованіи 71 правила: «Аще кто во одежду пѣкую, яже есть кромѣ общаго обычая, облечется, да отлучится.» Пятое, въ Благовѣстникѣ листъ 24, Евангелиста Матѳея: «Многихъ вижу отъ васъ, паче некрещенныхъ и горше пребывающихъ, и нерадящихъ, и не имущихъ дѣлъ знаменія Христіанскаго. Вишніи бо саны извѣи имуще знаменія, отъ сего явѣ познаваются; пынѣ же откуда аще поищу тебе познати, вездѣ чужимъ образомъ вижу тя ходяща; по чему прочее познати тя возмогу, яко вѣрентъ Христіанинѣ еси, толика сопротивна и другая множайша имуща?» Шестое, святаго Златоуста, въ 6 правоученіи къ Римляномъ: «Бѣгати же не въ имѣніяхъ сущаго точію лихоимства, но еже въ ризахъ; ибо много лютѣйшую мы воспріимемъ мечь, не покоряющуюся Господнимъ закономъ.»

Но если же симъ святымъ закономъ воспротиворѣчимъ и во угожденіе развратнымъ мыслямъ и досаждающимъ благочестію, все законами сими зазрѣнное и отвергнутое буде въ Православіе



наше допустимъ и помѣстимъ, а Гавріила Иларіонова, что онъ печется соблюсти Правовѣріе въ непорочности, и Христіанство сохранить въ благообразіи и добродѣтеляхъ и что за потаковство онъ страшится всемірнаго суда Христова и трепещетъ вѣчныхъ адскихъ мученій, ежели уволимъ отъ должности, то за таковыя наши расположенія, яко же и на древнихъ Израильтянъ, отступающихъ отъ порядковъ, Богомъ установленныхъ, и болѣе любящихъ пресыщаться Египетскими брашны и ропщущихъ на Моисея и Аарона, благоразумно по законамъ Божіимъ управляющихъ, не смель бы и на насъ гнѣвъ Божій и казни его, яко же и на тѣхъ Израильтянахъ бысть. Какъ Священномученикъ Игнатій Богоносець, въ Посланіи къ Магнисіанамъ, изъясняя, глаголетъ: «Моисей рече, не бо на насъ роптаніе, но на Бога, никто же пребысть безъ наказанія, иже вознесся противу лучшихъ себѣ. Не закону бо Даванъ и Авиронъ противорѣчиша, но Моисею, и живи суще, во адъ спидоша. Корей же и единомысленницы его, возставшіе на Аарона, двѣсти пятьдесятъ, огнесожени быша.» Да и кромѣ сего за непристойныя единомыслія и соединенія не подпадаетъ ли еще и осужденію, Св. Златоустомъ, во 7 бесѣдѣ 1 послан. Коринѣ., глава 2 на стихъ 14 изреченному: «Видѣлъ ли еси дьявольско злодѣйство? Аще негдѣ нѣчто растлѣнно видѣ глаголющихъ, единомыслити всѣхъ сотвори; аще ли же негдѣ здраво нѣчто провѣщавшихъ, иныхъ на ня воздвиже.» А Св. Священномученикъ Игнатій Богоносець, въ посланіи къ Ирону Діакону, о изъясненіяхъ согласій, повелѣваетъ быти осторожнымъ, и глаголетъ: «Не всякому вѣруй, не на всѣхъ уповай, ниже аще бы кто ласкательствовалъ тя; мнози бо суть служители сатанины; себе чиста соблюдай, яко Божіе жилище; храмъ бо еси Христовъ и Духа Святаго орудіе.»

И по сему, въ силу существа означенныхъ законовъ и изъясненій, и нашего съ оными соединенія, причины къ освобожденію отъ должности, прошеніемъ представленныя, не имѣютъ такого могущества, которое оному Гавріилу Иларіонову могло бы даровать увольненіе отъ степени, въ коей онъ находится. И такъ слѣдуетъ ему числиться и состоять съ оною неразлучнымъ и пребывать въ ней по прежнему, и по званію тоя паки продолжать со всевозможнымъ стараніемъ и прилежностію полное попеченіе,

каковыми усердіями къ лучшему и святому благообразію внутренняго и наружнаго состоянія нашего, да благотворитъ и возводитъ оныя каждаго изъ насъ на святыя и душеспасительныя стези, по законамъ и преданіямъ Церкви Христовой и Апостольской.

А какъ нашего Правовѣрнаго общества \* вся связь и существо соединенія состоятъ токмо въ единомысленномъ содержаніи всѣхъ церковныхъ святыхъ законовъ и въ единообразномъ оныхъ исполненіи, какъ всѣми нами вообще, такъ и каждому особенно всюду, съ помощію взаимныхъ пособій, то, чтобъ сію святую нашу связь вѣще сохранить въ непорочности, мы пынѣ, общимъ нашимъ согласіемъ, способствуя успѣхамъ того Гавріила Иларіонова, попеченіе твоя, содѣлать труды его легчайшими, отвергая и исключая изъ общества нашего душевредности, къ нашему же удобному исполненію законовъ и преданій, до сообщенія пищею съ несогласными и до неприличности платья относящихся, все въ законахъ сихъ содержащееся, вѣрно сохранять и изображать на самомъ видѣ, единомысленно и единообразно утверждаемъ и укрѣпляемъ слѣдующими положеніями:

---

### VIII.

### У С Т А В Ъ

#### ВЪН ПРАВИЛА ДЛЯ ПРИХОЖАНЪ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ.

##### Положеніе первое.

Общенія пищею съ Инославными и съ несогласными намъ никогда нигдѣ не имѣть.

---

\* Безъ церкви, безъ священства, безъ благодати Духа Святаго!!

Положеніе второе.

Неприличнаго намъ одѣянія не носить.

Положеніе третье.

Общія наши обязанности общими силами намъ охранять и защищать.

Собственно же до перваго положенія касающееся слѣдуетъ исполнено нами быть въ таковыхъ видахъ:

1.

Каждый нашъ Правовѣрный Христіанинъ долженъ въ домѣ своемъ имѣть свою и виѣшнюю посуду.

2.

Никогда ихъ одну съ другою ни чѣмъ не смѣшивать.

3.

Кто либо когда въ домѣ своемъ по нечаянности, или по забывчивости, вкусить пищу изъ Виѣшной посуды, то тотъ же часъ, по узнаніи сего, долженъ полагать начало и прощаться. Извиненію же сему надлежитъ быть или предъ своимъ Правовѣрнымъ семействомъ, или когда нѣтъ такого, то предъ своими нѣкоторыми Православными Христіанами, живущими въ сосѣдствѣ и въ замѣшательствѣ таковомъ не участвующими. Буде же и сихъ гдѣ не случится, то предъ единымъ токмо Богомъ.

4.

Къ Инославнымъ и несогласнымъ намъ, и явно и тайно, съ намѣреніемъ, въ забавность, насытиться, или во угожденіе несогласному составить тѣмъ компанію, и съ своими сосудами не ходить.

5.

Въ домахъ Инославныхъ и несогласныхъ намъ, родство же имѣющихъ съ нашими Христіанами, но во особенномъ навсегда

отличіи и сохраненіи въ незамѣшанности нашей посуды, буде открывається сомнительность, то въ таковыхъ домахъ изъ ихъ сосудовъ пищи не вкушать.

## 6.

Отъѣзжающимъ въ дорогу брать свою посуду неотмѣнно.

## 7.

На случай же неизмѣнія въ пути своихъ сосудовъ, принятіе пищи изъ несогласныхъ намъ, кромѣ новой, почитать согрѣшеніемъ, и при первой встрѣчѣ предъ нашими Христіанами прощаться.

## 8.

По возвращеніи же въ домъ свой, или по прибытіи гдѣ въ обществѣ нашихъ Христіанъ, хотя бы и не замѣшавшись, въ дорогѣ полагать начало и прощаться.

## 9.

Всѣхъ же тѣхъ замѣшавшихся, кои иногда извиняются, и соединиться съ нами хотятъ, или только для воспріемничества, или простоятъ вкупѣ какое съ моленіемъ молитвословіе, или токмо вкусить купно пищу, словомъ, точію на часовое только время, а не для отстатія отъ сообщеній съ несогласными и не для продолжительнаго соединенія съ нашимъ Христіанствомъ входящихъ въ общество наше, каковыхъ ни въ воспріемники, ни къ службамъ, ни къ купной пищѣ, ни числиться съ нами въ соединеніи, отнюдь не принимать, дондеже возымѣютъ свободу и дадутъ обѣщаніе не сообщаться съ несогласными, и утвердятъ пребывать безъ замѣшательства возможнымъ и согласятся состоять въ соединеніи съ нами неразлучною продолжительностію.

## 10.

Каждый мужъ и каждая жена нашего Христіанства, соживучія съ супружескимъ своимъ лицомъ, или Инославной Вѣры, или не состоящимъ въ соединеніи съ нами, ежели хотя и по не-

возможности каковой будетъ мѣшаться сообщеніями пищею съ онымъ, то съ таковыми, ни въ ихъ домахъ, ни индѣ гдѣ, ни частно кому, ни общему собранію, ни моленіемъ, ни пищею не общаться и не мѣшаться.

11.

Въ коихъ домахъ нашихъ Христіанъ окажется замѣшательство и неразборчивость посуды] Внѣшней съ нашей, то съ таковыми ни въ домѣ ихъ, ни въ другихъ мѣстахъ, ни особенно кому, ни собраніемъ, какъ случается молитвословными празднествами, или кромѣ оныхъ, ни моленіемъ, ни пищею, общенія не имѣть.

12.

Всякому за сообщеніе простившемуся, изъ замѣшанной посуды пищи не вкушать, и надлежитъ имѣть, или новую, или ни когда не замѣшанную.

13.

Всякому замѣшавшемуся съ несогласными по вѣдѣнію и по незнанію, слѣдуетъ прощаться въ общемъ молитвенномъ храмѣ предъ собраніемъ, колико когда случится, а не потаенно или скрытно въ каковомъ либо мѣстѣ предъ единымъ Христіаниномъ. Поелику что сіе согрѣшеніе учиняетъ разрывъ союза не со однимъ Христіаниномъ, но со многими, то къ составленію связи съ обществомъ надлежитъ извиняться предъ многими же. \*

14.

За сообщеніе съ несогласными пріемлется врачевствомъ не началъ токмо обыкновенный, но и поклоны земные и поясные,

---

\* Такимъ образомъ прямо сказываютъ, что не къ спасенію души такъ заботливо устроятся, а къ сохраненію своего обособленнаго отъ общества положенія, а начальники при томъ и для удержаніе правъ власти надъ членами своего общества.

и въ собраніи и виѣ онаго, и не лобзаніемъ святыхъ иконъ, и въ собраніяхъ отлученіемъ чтенія книгъ и отъ крилосовъ, и отъ посуды не замѣшанной, на нѣкоторое время, смотря по причинамъ завлекшимъ и державшимъ въ сообщеніи, и прочихъ потребностей, до сего касающихся.

## 15.

Къ каковымъ либо должностямъ церковныхъ службъ при общихъ собраніяхъ и въ воспріемники, состоящихъ за сообщеніе въ епитиміяхъ, до окончанія оныхъ, участвовать не допускать.

## 16.

При всякомъ же прощеніи за сообщеніе, должно доказывать подробно, и именно, противу какихъ законовъ сіе согрѣшеніе учиняется, koliko важно оно, и человекъ чѣмъ отъ того бытъ имать предъ Богомъ и Святыми его и предъ Православнымъ Христіанствомъ.\*

## Положеніе второе.

## Неприличнаго намъ одѣянія не носить.

Въ настоящемъ случаѣ, по мѣсту жительства нашего подъ общимъ именованіемъ, неприличность одежды разумѣтся всякое платье мужское и женское, Нѣмецкаго и Французскаго покроа различныхъ формъ, и именно: капоты, шинели съ сборами и безъ сборъ, съ мантиями и безъ мантий, сюртуки, бекешы, халаты съ воротниками стоячими и лежачими и съ лацканами, жабо около шеи, рубахи съ нашивками въ видѣ галстуковъ, салопы, манте-

---

\* Важность и достоинство сихъ правилъ вообще опредѣлены въ Писаніи. См. Матѣ. 23, 25; Колос. 2, 21. Въ разсужденіи же примѣненія ихъ къ состоянію Безпоповщинскихъ обществъ смотри: «Показаніе, яко воздержностію своею Θεодосіево Согласіе и подобніи имъ древнихъ еретиковъ многія ереси обновша», Показаніе 2, 3 и 4.

ліи, и къ симъ покроямъ приличныя разныхъ фигуръ, головныя женскіе уборы и многіе другіе прочіихъ званій означенныхъ покровевъ, или пныхъ какихъ. Къ употребленію же нашему пныхъ опытъ, всякому изъ насъ извѣстно, что пѣтъ ни какой необходимости и благопристойности по обрядамъ нашимъ, кромѣ какъ роскоши, забавы, подражанія Инославнымъ, подобнымъ быть опытъ. А симъ, припявши на себя Инославный видъ одежды, чтобы отвести очи зрящихъ, разумѣть, не быти въ Старовѣрствѣ, или дабы имя и отличіе Старообрядецъ не стыдило и не задерживало сближаться, соединяться и мѣшаться съ несогласными обществами въ пищахъ, или для пныхъ какихъ пріобрѣтений, могущихъ и безъ того въ состояніе пріити. То по симъ обстоятельствамъ всеми благосмыслящими и постоянными Старообрядцами Московской сей столицы, означенныя преобразованія принять на себя, или помѣстить въ свое общество, почитается разрушеніемъ общаго Старообрядческаго обыкновенія, потеряннѣмъ благопристойности и лишеннѣмъ благочестія.

И такъ, чтобы отъ общихъ Старообрядческихъ благоразсужденій не отдалиться, и дабы еще не отступить отъ святоцерковныхъ и таковыхъ содержаній: Иисуса Сирахова въ главѣ 19: «Одѣяніе мужа, и смѣхъ зубовъ, и стопы челоуѣка возвѣстятъ, яже о немъ»; и Мнней Четіи Декабря 25 дня на Рождество Христова: «Яко виѣшняя одежда внутреннѣй мысли и обычаю согласуетъ, и чрезъ виѣшнее одѣяніе внутреннѣй сердца челоуѣкъ на яво выходитъ.» И общество наше, признавъ необходимымъ образомъ къ отличію наружнаго благочестія, и принявъ оное существеннымъ основаніемъ къ сему положенію, неприличнаго намъ одѣянія не носить, подтверждаетъ сіе сохранять таковыми благодѣяніями:

1.

Каждому Православному нашему Христіанину повседневно и въ праздничное время носить одежды, по обычаю общихъ Старообрядческихъ здѣшней столицы скромностей и пристойностей принятыхъ, по приличію или отъ образа градскихъ жителей, или обыкновений сельскихъ, по собственному позволенію употребляемыхъ, но спокойство общественное не разрушающихъ.

## 2.

Всякое же таковое платье, которое у многихъ здѣшнихъ Старообрядцевъ общимъ обыкновеніемъ не состоитъ, съ перваго на него взгляда приводитъ оно, или когда наше собраніе, или кого иногда частно, въ смятеніе и колебаніе, и возражаетъ мысли, признавать по оному въ носящемъ иновѣрство, или несогласность, отнюдь таковое не носить.

## 3.

Всякому, къ приличности платья соглашающемуся, и въ томъ составляющему общественное единомысліе, слѣдуетъ то исполнить не токмо устнымъ исповѣданіемъ, но и показать въ самой очевидности всеневнымъ ношеніемъ на себѣ самомъ приличнаго одѣянія.

## 4.

Буде жъ кто далъ словесное согласіе къ приличной одеждѣ, носить же будетъ несообразное одѣяніе, то съ таковыми всякихъ церковныхъ общеній не имѣть.

## 5.

Всѣхъ же, противное сему разумѣющихъ и ропщущихъ на общія Старообрядческія благопристойныя наблюденія и носящихъ неприличныя одежды, ни въ общемоленіе, ни къ купной пшцѣ, ни въ воспріемники, не допускать и не вмѣщать, дабы сими разнообразіями не поколебать церковное единомысліе, не нарушить бы общественнаго спокойствія, не водворить бы въ оное распри и раздора, и не навлечь бы на свое благочестіе сихъ прискорбныхъ заключеній, что оно противностями составило единственность съ Инославными и съ несогласными и соступило со благопристойныхъ Христіанскихъ обязанностей.

## Положеніе третіе.

Общія наши обязанности общими силами намъ охранять и защищать.

Самъ положеніемъ общество наше, основавшись на сихъ Апостольскихъ законахъ (Апостолъ зач. 272): «Созидайте каждо ближ-



няго» и (зач. 273): «Вся же искушающе, добрая держите, и отъ всякія вещи злыя огребайтесь,» приѣмлетъ на себе непреложнымъ Христіанскимъ долгомъ, чтобы къ отдаленію общеній со Виѣшними и ко исключенію неприличности одеждъ во всѣхъ о семъ въ общепринятыхъ обязанностяхъ другъ друга утверждать и подкрѣплять, дабы святоцерковное наше единомысліе пребывало въ пасть всегда непорочно и свято. сопротивныхъ же сему разумѣній всячески всѣмъ купно и каждому особенно отвращаться и удаляться, «да служеніе безпорочно будетъ» (Апок. зач. 18) сего же достигнуть усердно да потщимся, возбуждающе всегда самъ себе и другъ другу повторяюще Св. Писаніе, сіи статьи и Закона: (книга 5) Моисеева (гл. 4, ст. 9 и 10): «Вопми себѣ, и снабди душу твою зѣло, и не забуди всѣхъ словесъ, яже видѣста очи твои, и да не отступятъ отъ сердца твоего вся дни живота твоего, и да наставиши сыны твоя и сыны словъ твоихъ» (глав. 6 ст. 7—8): «и да возглаголеши о нихъ сѣдай въ дому и идый путемъ, и лежа, и востая, и навяжеша, я въ знаменіе на руку твою, и да будутъ непоколеблема предъ очима твоима.» И сія сотвориши вѣрно, услышати возможемъ верховнаго Апостола Петра (1 Петр. зач. 58), къ намъ вѣщающаго: «Вы же родъ избранъ, Царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, яко да добродѣтели возвѣстите изъ тмы васъ призвавшаго въ чудный свой свѣтъ, иже иногда не людіе, нынѣ же людіе Божіи.»

Такимъ образомъ, къ нашему продолжительному благосостоянію и къ чести истиннаго нашего Христіанства, во всѣхъ предположенныхъ благочестивыхъ содержаніяхъ, въ силу Апостольскаго сего закона (2 Коринн. зач. 188): «кійждо яко же изволеніе имать сердцемъ, ни отъ скорби, не отъ нужды,» и самъ себе укрѣпивше, и тѣмъ, по словесамъ Святейшаго Патріарха Филарета, состоящимъ въ его изложеніи: «Се не новое преданіе введе, но древнее укрѣпляюще, поновыхомъ, послѣдующе заповѣдемъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, яко же они заповѣдаша.» Но симъ же самымъ на прошеніе Гавріила Иларіонова учинивши законное разрѣшеніе, общимъ нашимъ нынѣ совѣтомъ, надлежащимъ признано, чтобы сіе общественное наше исправленіе въ полномъ его образѣ, чрезъ управляющихъ общественнымъ

нашимъ дѣломъ, сообщить тому Гавріилу Иларіонову, вручивъ ему оное въ общемъ нашемъ молитвенномъ храмѣ.

Чѣмъ удостовѣря его общимъ нашимъ совѣтомъ признаннымъ его быть въ первой должности по прежнему, и просить его производить по тому званію въ обществѣ нашемъ полное попеченіе. А по причинѣ дальняго его жительства, чтобы во всякіе свободные ему часы посѣщаль нашъ общественный домъ и въ немъ исправлялъ все, ему принадлежащее, а равно также и каждаго нашего Христіанина, въ домъ къ ему пришедшаго, снабждалъ всѣмъ необходимымъ по его должности. А чтобы сіе общественное наше исправленіе, какъ здѣсь, въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ странахъ, всѣмъ нашимъ Христіанамъ было извѣстнымъ, и чтобы ни кто незнаніемъ того не отзывался, то всѣмъ, съ нами согласнымъ, его, объявить во всемъ его видѣ чрезъ тѣхъ же управляющихъ общимъ нашимъ домомъ, и на увѣдомленіе отъ оныхъ ожидать единообразныхъ и согласныхъ исправленій, такъ какъ мы всѣ съ ними, будучи единой святой Вѣры, единыхъ божественныхъ догматовъ, единыхъ благочестивыхъ обрядовъ и единыхъ благочестивыхъ обязанностей. Къ общему и согласному же нашему содержанію, все здѣсь изображенное, утверждаемъ.

Читано сіе Андреемъ Сергѣевымъ 1810 года, Марта 20 числа, въ общемъ домѣ, при собраніи многихъ, кромѣ Гавріила Иларіонова Скачкова.

## IX.

### О

## ЦЕРКОВНОМЪ МИРѢ.

### МОНИНСКІЙ СОГЛАСОВНИКЪ СЪ ПРЕОБРАЖЕНСКИМЪ КЛАДБИЩЕМЪ ГАВРИЛА ИЛАРИОНОВА СКАЧКОВА. 1814 года.

Московское Старобрядческое Православное (1) наше общество, подъ названіемъ Θεодосіевскаго состоящее, зная подлинно, что любовь, миръ и согласіе церковныя есть истинный образъ Вѣры Христовой, вражды же и расколы суть знаки Церкви про-

тивнической, Антихристовой; по чему и рѣшилось оно, сего 1814 года, Іюня 21 дня, собраться въ Богадѣльномъ Преображенскомъ домѣ, къ восстановленію внутри себя общественнаго согласія и церковнаго мира, и къ прекращенію распрей и несогласныхъ мнѣній, объ одной и той же вещи возымѣвшихся противорѣчій, и именно, о приглашеніи въ молитвословіяхъ: «побѣды и пособій даровати Православнымъ Христіанамъ,» или: «рабамъ своимъ Правовѣрнымъ» противу враговъ; но при томъ же, однако, тою и другою стороною подкрѣпляющихся Святымъ Писаніемъ, въ единообразность же еще не пришедшихъ. И общество наше держася здравыхъ предосторожностей и разсмотрѣній внимательныхъ, разсудило за благо принять и содержать во всей Москвѣ одно, доселѣ съ давнѣйшихъ временъ предками введенное, кромѣ же сего, какое либо иное оставить и не употреблять всѣмъ и каждому впредъ до обысканія того, или другого, во всей справедливости, свѣривъ и согласивъ оныя со Святымъ Писаніемъ, пользою и честностію благочестивыя Вѣры. Изъ чего и открывается, что съ сего времени та и другая сторона нашего общества взаимно нынѣ обязались принять всѣ возможные и дѣятельныя упражненія, изобрѣтати, гдѣ и сколько можно, отъ Святаго Писанія подробныхъ, ясныхъ и основательныхъ доводовъ, руководствующихъ къ единообразному познанію о такомъ важномъ догматѣ. По такому дѣлу одна и другая сторона, снискавъ все потребное, и снесясь доказательствами Святаго Писанія и здравыми разсужденіями между собою, уваживъ истину, отдѣливъ несообразности и давъ согласіе справедливости и правому разумѣнію, купно и обще водворятъ внутри себя на предбудущія времена единовидный тому порядокъ, святость Вѣры болѣе и яснѣе подтверждающій.

Учиня сіе, сообщить всѣмъ въ прочія страны, съ нами согласнымъ, дабы единомысліе церковное сіяло въ каждомъ и всюду, въ чемъ и подписуемся.

Сія статья со стороны общественной къ Настоятелямъ и Попечителямъ кладбищенскимъ послана Іюня 23, того же 1814 года, для подписанія, но они ее не подписали и отвергли, за тѣмъ что обыскывать не согласны.

---

## X.

О,

## МНѢНІЯУЪ ОЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

Сочинено со стороны Поморскаго Согласія, извѣстнаго въ Москвѣ подь именемъ моленной Монина, Гавриломъ Ларионовымъ Скачковымъ. 1818 года.

Всякъ раздоролубивый не желаетъ жить въ мирѣ и согласіи, какъ и многіе изъ общества Оеодосіевыхъ: они стараются больше умножать раздоръ, отвергать миръ и утверждать свои мнѣнія, оставляя прежде бывшая ихъ, какія имѣли они съ Поморскими и прочими раздѣленія (какъ то:) о титулѣ четырехлнтерной, именованной на крестѣ Господни: І. Ш. Ц. І., которую по времени многіе сами оставили, такъ же о воздѣваніи рукъ на Святой Пасхѣ; \* о пѣніи всенощныхъ съ псалмомъ 103-мъ: о моленіи за пищу, покуваемую на торжищѣ и проч.

Нынѣ же многіе содержатъ такое мнѣніе и ученіе:

1. Святѣйшую Евхаристію отъ дѣтъ древнихъ, аще гдѣ нѣдется хранимая, не приемятъ и говорятъ: «Хотя бы гдѣ она и дѣйствительно была, но уже святости своей и силы лишилась,» чего ради и безчестными и злохульными нарицаіями именуютъ. \*\*

2. Святыя Святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, отъ мѣста, содержащаго несогласная съ ними, почитаютъ, яко бы уже они

---

На возгласъ: «Христосъ воскрес!» обращаемомъ къ народу, при окончаніи службы Пасхальной, у Безпоповцевъ было въ обыкновеніи поднимать руки, съ отвѣтомъ, конечно: «Во истину воскрес!»

\*\* Не такая Евхаристія и заповѣдана къ совершенію въ Христовой Церкви, какую вздумали было содержать Безпоповцы, чтобъ къ дарамъ прежде освященнымъ или запаснымъ притекать вновь, прилагая прежніе къ раствору новому.

не имѣють присутствующія съ ними и въ нихъ благодати Божія, но есть уже безблагодатныя и святости не имущія. А сего не видягъ, что глаголетъ псалмопѣвецъ: «Хранить Господь вся кости ихъ,» а божественный Златоустъ и книги, лежащія въ храмѣ Серапидовомъ (?), святыми именуеть.

3. Святымъ иконамъ, не токмо новописаннымъ отъ Православныхъ Христіанъ, но и древлеписаннымъ, находящимся въ домахъ несогласныхъ имъ и мнѣніямъ ихъ, многіе не поклоняются, такъ же и въ своихъ домахъ не дозволяютъ кланяться, предлагая, что оныя несогласники ихъ грѣшныя, и что они грѣхами своими оскверняютъ святыя иконы и отгоняютъ отъ нихъ святость и благодать Божию. \*

4. Многіе Святаго Писанія сущую исторію, ясно что сказующую, на иносказательный разумъ прелагаютъ, \*\* и тѣмъ сущее дѣяніе и бытіе аки не бывшее вмѣняютъ, хотя и сами не понимаютъ, какимъ разумомъ толкуютъ.

5. За Самодержавнѣйшую Высочайшую власть, не согласную имъ въ Вѣрѣ и чиносодержаніяхъ, о здравіи ихъ, спасеніи, благополучіи и побѣдѣ на неприятелей, Господа Бога не просятъ и не молятся. Повелѣнія и ученія Апостольскаго, Пророческаго и Св. Отецъ не слушаютъ и не приемятъ; ибо молитися за властей непремѣнно должно, хотя бы они и невѣрныи были; а молящихся за властей Шанежниками называютъ и общемоленія отлучаютъ.

6. Бракъ законный не приемятъ \*\*\* и разсуждаютъ несогласно ни съ естественнымъ, ни съ писаннымъ богопреданнымъ за-

\* Ибо седмицы Давидовы наводятъ на нынѣшнее время, по ихъ мнѣнію, Антихристово, начавшееся отъ Никона Патріарха, также Апокал. и слова Святыхъ Ипполита и Ефрема превращаютъ на свои толкованія. Это начало премѣненія истины во лжу, и ведетъ въ погибель.

\*\* Господь же говоритъ (Матѣ, зач. 20): «Не судите, да не судими будете.» И Св. Апостоль (Тит. 1, 15): «Чистымъ убо вся чиста.»

\*\*\* Въ подрывъ общественнаго благосостоянія и чистоты нравовъ.

кономъ, ни съ Евангельскимъ, Апостольскимъ, Пророческимъ и Святоотеческимъ ученіемъ, и не соображая времени со временамъ, но только говорить, что тайна брака \* чрезъ Іерея токмо свое имѣетъ совершенство, и самую сущность или свойство его полагаютъ только въ одномъ священнодѣйствителѣ, не разсматривая времени возможности, свободы и нужды, полноты и недостатка, и сравненія одного дѣянія съ другимъ, и не разсуждая, что есть необходимое и случайное, и что естественное и самопроизвольное, и не объясняя, что есть въ бракѣ (какъ и въ прочихъ тайнахъ) матерія, форма, кто дѣйствитель, и для чего установленъ, что есть конечная онаго причина.

Церковныя таинства, какъ то: Святое Крещеніе, Покаяніе, такъ же службоуѣнія и проч., что соединяютъ человѣка съ Богомъ и безъ рукоположенныхъ Священнослужителей (Безпоповцы) дѣйствуютъ, а законный бракъ составить и соединить не человѣка съ Богомъ, но человѣка съ человѣкомъ, весьма упорно отлагаютъ, и какъ законный бракъ не приѣмлютъ, то симъ явственно показываютъ, что Господь Богъ уже не печется и не промышляетъ о умноженіи и продолженіи рода Христіанскаго, чрезъ законнобрачное сопряженіе, но будто оставилъ Христіанскій родъ хуже всѣхъ животныхъ въ презрѣніи.

И такъ, говорятъ, что отъ Христіанъ нынѣ не наполняется послѣдственио число избранныхъ въ Царство небесное, а наполняться будетъ отъ приходящихъ въ Православіе \*\* еретиковъ, Магометанъ, Жидовъ, идолопоклонниковъ и прочихъ.

И по сему, по ихъ мнѣнію, Богъ только нынѣ печется о безсловесныхъ тваряхъ и людяхъ нечестивыхъ, въ невѣріи пребывающихъ, а Христіанскій родъ, по неимѣнію рукоположенныхъ служителей, оставилъ безъ всякаго призрѣнія, жить въ

\* И точно, бракъ, какъ новоблагодатная тайна, чрезъ Іерея токмо свое имѣетъ совершенство.

\*\* Въ какое же Православіе внѣ Церкви-то Христовой, и освящающія человѣка таинства безъ священнаго Іерарха?

свободѣ и творить всякія мерзости, не вмѣняя, по невмѣнію закона брачнаго, ни каковаго плотскаго грѣха. По сему разсужденію, гдѣ нѣтъ о чемъ закона, то тамъ нѣтъ и преступленія; ибо кто престоупаетъ законъ, тотъ долженъ пріимать наказаніе. А безъ закона не должно быть наказанію, по словесамъ Божественнаго Златоуста, въ бесѣдѣ 63-й на Посланіе ко Евреомъ вѣщающаго: «Аще бо женитва попущена бысть, праведнѣ блудникъ мучится, праведнѣ прелюбодѣйи томленіе пріемлетъ.» Изъ сего явственно показуется: гдѣ нѣтъ попущенія женитвъ, тамо нѣтъ блудниковъ, нѣтъ прелюбодѣевъ; по сему и не должно быть за тѣлесныя сквернодѣянія ни какова наказанія, и въ таковомъ безчинномъ пребываніи не могутъ быть и почитаться степени родства и свойства, \* на подобіе псовъ и волковъ, и прочихъ звѣрей и скотовъ, и иныхъ животныхъ безсловесныхъ.

И такъ Божіе всемогущее благословеніе отлагаютъ, таковою воздержностію приводятъ многихъ въ слабость и въ распутство: ибо невозможное возможныхъ быти законоопредѣляютъ, и не всѣмъ вмѣстимое вѣщати устанавливаютъ, не согласно Христу, рекшему (Матѣ зач. 78): «Не вси вѣщаютъ словесе сего, но имъ же дано есть. По сему лучше вѣровать Богу, благословившему быть браку законному, не на время нѣкое, но навсегда. И таковою воздержностію едва ли не погибаетъ множество на свѣтъ происшедшихъ и свѣтъ не видѣвшихъ младенцовъ; также и прочими содѣйствіями не истребилось ли довольно количество рода человѣческаго? и хотя не всѣмъ вмѣстимое дѣвство учатъ сохранять, но нѣкоторые смѣло вопіютъ: «Лучше имѣть десять любовницъ тайно, нежели одну, называемую женою, явно, чему многіе слѣдуютъ; а многіе явственно имѣютъ, и называютъ женами, но незаконными пметовать боятся, чего ради и называются «новоже-нами,» каковаго названія ни въ какихъ языкахъ и странахъ не

---

\* Состояніе отчаянія, въ которое низвергнувшись, отчаянные обыкновенно богохульно уполномочиваютъ себя пребывать въ противленіи истинѣ и въ развращеніи, сверженіемъ съ выи своей закона Божія, и за тѣмъ, или вмѣстѣ съ тѣмъ, и въ совѣсти своей упраздняютъ сознаніе различія между добродѣтелію и порокомъ, которыя и въ порядкѣ естественномъ обыкновенно различаются.

слышию, чтобы публично почитали женою, мысленно и по за-  
логу блудницею.

Но Θεодосіевскіе учителя всѣхъ хотятъ привести во едино  
состояніе и всѣмъ одинаковое возлагаютъ бремя, не рассуждая о  
силѣ и возможности каждаго, и не воображая, что есть въ на-  
шемъ естествѣ врожденное и въ произволеніи состоящее. Но  
многіе рассуждаютъ, что естественное съ произвольнымъ ве-  
ликое несогласіе и разнство имѣютъ.

Поморскихъ же и прочихъ, съ ними въ моленіи за властей  
не согласующихъ, живыхъ, нынѣ существующихъ, не признаютъ  
совершенно Православными, но акн бы отъ пути праваго заблуж-  
дающими, и почитаютъ съ тѣми за равно, что написано въ Фи-  
ларетовскомъ Соборномъ Изложеніи, которые согласились съ Рим-  
ляны во всѣхъ ихъ содержаніяхъ и молятъ Бога за Папу; того  
ради и скончавшихся ихъ не поминаютъ, а многіе и явственно  
именуютъ ихъ отступниками и еретиками. \*

За что нѣкія смѣюдержостно и пакн водою возобновляются \*\*  
безстрашіе возымѣли.

Прочая ихъ мнѣнія и дѣянія, несогласная съ правомудрствующи-  
щими, не воспоминаемъ; ибо самонительныхъ толкованій у нихъ  
очень довольно.

---

\* Вотъ что открывается самими Безпоповцами въ искреннихъ заявленіяхъ предъ  
лицемъ своихъ единовѣрцевъ относительно внутренняго состоянія Безпоповщи-  
скихъ обществъ, и что, однако, доселѣ таится отъ истинно Православныхъ подъ  
благовидными наименованіями: «согласія, толка, старообрядчества, старо-  
вѣрства» и проч.

\*\* Т. е.; перекрещиваться и перекрещивать: какую же силу послѣ того имѣеть  
тайна крещенія, когда она такъ злоупотребляется?



## XI.

## СПИСОКЪ

ПРИХОЖАНЪ ПОКРОВСКОЙ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ ВЪ 30-ІХЪ ГОДАХЪ  
ПАСОЯЩАГО СТОЛѢТІЯ.

Никифоръ Петровичъ (ленточникъ), и жена его Пелагія Георгіева, Михаилъ Елисевиичъ Бавыки, и жена его Ирина Никифорова, Семень Алексеѣвичъ Сумороковъ, и жена его Татьяна Иванова, Аванасіи Ивановичъ (умре) Паленовъ, и жена его Татьяна Оедорова (умре), и Оома Аванасѣевичъ, съ женою Евдокіей Петровою, Алексѣй Аванасѣевичъ, съ женою Ириною Аверьянковой, Паленовы, дѣти Аванасія: Иванъ Оедоровичъ Соколовъ, съ женою Евдокіей Петровою, Иванъ Ивановичъ Леонтьевъ (наборщикъ), съ женою Пелагеею Алексеѣвой, Андрей Сергѣевичъ, съ женою Марью Гавриловой, Михаилъ Ивановичъ Дулапъ, съ женою Мариною Гавриловой, Семень Матѣевичъ Сафоновъ, съ женою Агаѣею Аванасѣевой, Максимъ Филипповичъ Осиповъ, съ женою Екатериною Борисовой, Константинъ Степановичъ (бердошникъ), съ женою Оеодосіею Матѣевой, Иванъ Кузмиичъ Оеклиичъ, съ женою Дарьею Прокофьевой, Захаръ Оедоровичъ Бронинъ, съ женою, Евдокіей Гавриловой (дочерью Скачкова), Андрей Васильевичъ (дѣсникъ), съ женою Ксепіею Викуловой, Осипъ Кондратьевичъ, съ женою Агриппиною Агаѣоновой, Гавріилъ Ефимовичъ (портной), съ женою Дарьей Ивановой, Иванъ Никитичъ (большой, переплетчикъ), съ женою Василисой Кондратьевой, братъ его (меньшой) Иванъ Никитичъ, съ женою Евдокіей Филипповой, Степанъ Оонсимовичъ Ланичъ, съ женою Ксепіей Оадѣевой, Петръ Оонсимовичъ (портной), съ женою Дарьей Паукратъевой, Степанъ Егорьевичъ (живорыбникъ), съ женою Прасковьей Ивановой, Филиппъ Ивановичъ (на Арбатѣ), съ женою Прасковьей Аванасѣевой, Илья Владимировичъ, съ женою Аграфеною Карповой, Сергѣй Васильевичъ Ланичъ, съ женою Настасьей Степановой (умре), Елифанъ Егоровичъ (за Москвою рѣкой), съ женою Варварой Лаврентъевой, Ульянъ Гавриловичъ Скачковъ, съ женою Домной Игнатъевой, Семень Кондратьевичъ (зять Вас. Вас. Ланина),

съ женою Екатериной Васильевой, Андрей Васильевичъ Опаринъ, съ женою Еленой Онисимовой, Прохоръ Васильевичъ Опаринъ, съ женою Натальей Андреевой, Григорій Ивановичъ (зять Иван. Иван. наборщика), съ женою Пелагеей Ивановой, Иванъ Степановичъ (племянникъ Соколова, сусальщикъ), съ женою Агаѳеѣй Андреевой, Ѳедоръ Степановъ Лежневъ, съ женою Евдокіей Григорьевой, Андрей Ѳедоровичъ Бронинъ, съ женою Марьей Алексѣевой, Антипъ Ивановичъ Забахтыркинъ, съ женою Дарьей Степановой, Семенъ Терентьевъ (иконникъ), съ женою Ксеніей Ѳедоровой, Ѳедоръ Ермиловичъ Ермаковъ (зять Ирины Емельяновой), съ женою Ефросиніей Ульяновой, Александръ Ивановичъ Кокоревъ, съ женою Прасковьей Васильевой, Карпъ Ивановичъ (на Солодовкѣ), съ женою Евдокіей Еоимовой, Власть Михайловичъ Гладковъ (за Серпух. воротами), съ женою Степанидой Васильевой, Матвѣй Власевичъ (также), съ женою Пелагеей Семеновой, Иванъ Андреевичъ Марковъ, съ женою Матреной Абрамовой, Ѳедоръ Марковичъ (на Стрѣтенкѣ), съ женою Гликеріей Трофимовой, Иванъ Абрамовичъ (также) съ женою Пелагеей Петровой, Филиппъ Алексѣевичъ Корчагинъ, съ женою Степанидой Васильевой, Иванъ Прохоровичъ (въ городѣ), съ женою Евдокіей Леонтьевой, Иванъ Васильевичъ (лавочникъ изъ Кудрина), съ женою Вѣрой Ермиловой, Степанъ Никифоровичъ, съ женою Марьей Петровой, Филиппъ Елисеевичъ Бовыкинъ, съ женою Марьей Степановой, Василій Ивановичъ Жуковъ, съ женою Ѳеклой Семеновой (дочь Сем. Алексѣев.), Ѳедоръ Алексѣевичъ (въ Семеновскомъ) Пучинъ, Максимъ Филипповъ, съ женою Натальей Егоровой (умре), Сидоръ Яковлевичъ (въ Преображенскомъ), съ женою Варварой Петровой, Александръ Ивановъ (сынъ Иван. Алексѣев. мучникова), съ женою Ѳедосьей Дмитриевой, Тимоѳей Тихоновъ Раковъ (въ Преображенскомъ), Никифоръ Петровъ, съ женою Акилиной Леонтьевой, Михаилъ Аванасевичъ, съ женою Аграфеной Андреевой, Иванъ Андреевъ, съ женою Ксеніей Прокофьевой, Петръ Абрамовичъ съ женою Любовію Петровой (на Стрѣтенкѣ), Василій Алексѣевичъ Медовчинъ, съ женою Анисьей Петровой, Егоръ Самсоновичъ (въ Преображенскомъ), съ женою Агриппиной Ивановой, Аврамъ Васильевичъ, съ женою Ѳеклой Петровой, Василій Кирилловичъ (Тульскія), съ женою Вѣрой Ивановой, Петръ Андреевичъ Бѣляевъ, съ женою Прасковьей Филимоновой, Поликарпъ Емельяновичъ (за Москво-

рѣцкой), съ женою Соломоніей Николаевой, Евстратъ Ивановъ Пикиновъ, съ женою Агаеѣй Аванасьевою (урож. Полѣнова), Андрей Корниловичъ, съ женою Татьяной Максимовой, ихъ дѣти: Матвѣй, Евстаѣй, Антипъ, Матрена; Никонъ Матвѣевъ, съ женою Евдокіей Тихоновой, Яковъ Емельяновичъ (у Георгія, живорыбникъ), съ женою Анастасьею Евстаѣевою, Климъ Васильевичъ (юхотникъ), съ женою Вѣрой Ларионовой, Теофанъ Трофимовичъ (ефанъ), съ женою Марею Павловой, Яковъ Кузмичъ (кровельщикъ), съ женою Анисьею Никифоровой, Иванъ Абрамовичъ (Елисаветской столяръ), съ женою Евдокіей Семеновой, Гурій Ивановичъ (живописецъ) съ женою Агриппиною Павловой, Иванъ Антоновичъ Забахтыркинъ, съ женою Ѳедосіей Марковой, Иванъ Васильевичъ (портной), съ женою Матреною Ѳоминачною Полѣновой, Семенъ Ивановичъ (съ Зацѣпы), съ женою Ксеніей Степановой. \*

---

## ХІІ.

### ПОМОРСКІЕ ПРОТИВУ ѲЕОДОСИѢЦЕВЪ СОДЕРЖАТЬ:

1. Мощи Святыхъ, во всякомъ мѣстѣ находящіяся, святости своея не лишаются, того ради благочестно ихъ почитаютъ и съ любовію цѣлуютъ.

2. Святымъ иконамъ, истово написаннымъ, покланяются и почитаютъ, яко они святость себѣ не отъ мѣста получаютъ, но отъ благодати Божіей и подобія къ первообразному.

3. Писанія Святыхъ, како гдѣ и каковымъ смысломъ написанная, тако и приѣмлютъ.

4. Святѣйшую Евхаристію, отъ древнихъ лѣтъ сохраняемую, приѣмлютъ, и любезно приобщаются ея. \*\*

---

\* Этотъ списокъ, перепечатаваемый съ подлинной руки Андреяна Сергѣева, вѣроятно былъ имъ составленъ, когда былъ Настоятелемъ часовни Никифоръ Петровъ.

\*\* Но эта не та Евхаристія, какую Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, установилъ въ

5. Всепресвѣтѣйшаго Государя нашего о мирѣ и здравіи, спасеніи, благопробываніи и на враги побѣдѣ Господа Бога молятъ.

6. Бракъ законный не въ единомъ токмо священническомъ молитвословіи, но въ прочіихъ необходимыхъ принадлежностяхъ состоящей, законно приѣмлютъ, и со Апостоломъ возглашаютъ (Евр. зач. 333): «Честна женитва во всѣхъ и ложе нескверно» Аще ли же и оженишися, не согрѣшилъ еси, и аще посягнетъ дѣва, не согрѣшила есть» (1 Коринѳ. зач. 138), и съ таковыми не раздѣляются, но паче и подтверждаютъ, свидѣтельствуя, что и «лучше есть женитися и посягати, нежели разжизатися» (зач. 136).

Сдѣсь кратчайшее разнство показуется, а прочее, яко не весьма нужное, умалчивается, в таковыя разгласія можно ль и должно ль почитать за ни что, суди всякъ благоразумный.\*

---

 ПУ
 

---

Церкви своей и повелѣтъ совершать до втораго своего прішествія, и по тому не спасительная.

\* Сіе различіе Θεодосіевыхъ съ Поморскими объяснено справедливо отъ стороны Поморскаго Согласія, извѣстнаго въ Москвѣ подъ названіемъ «Моинна.»

Въ 1-хъ, О Святѣйшей Евхаристіи. О сей древней Евхаристіи повѣствуютъ предки такъ: Когда, повелѣніемъ Государя Алексѣя Михайловича, былъ разоренъ Соловецкій монастырь, тогда въ ономъ испекли большіе просфоры, сотворили, какъ должно, запасные Святые Дары; а когда побѣжали изъ монастыря, то и Дары съ собою унесли; поселились сіи люди въ Поморьѣ, и въ семь Поморскомъ монастырѣ, именуемомъ Выгорѣцкѣй, сохранили сіи запасные дары, кои раздавали разнымъ своего Токка людямъ. Но нынѣ уже оскудѣла сія древняя Евхаристія, которую Θεодосіане многіе очень поносятъ. Въ нынѣшнихъ же святыхъ церквахъ совершаемую святѣйшую Евхаристію такъ же величайшими хулами поносятъ зѣло дерзостно, и о семъ должно внимательно разсудить: если Θεодосіане почитаютъ древность благочестіемъ, то по чему дерзостно поносятъ запасные Святѣйшіе Дары, то есть, Евхаристію пресвятѣйшую, еще благочестивыми Соловецкими Іереями освященную?»

Это примѣчаніе въ рукописи приписано рукою Евдокіи Гавриловны Бронной.

## XIII.

## П И С Ъ М О

ЗАХАРА ОЕДОРОВА БРОШНА О ЦЕРКОВНОМЪ МИРѢ.

Почтешное общество!

Желаю пребывати въ единомысліи церковномъ.

Какъ Святымъ Θεодору и Θεофану еретики начертили на лицѣхъ ругательные стихи, такъ и въ слѣдствіе вашего неосмотрительнаго отверженія брачнаго Канона, на камнѣ \* ревностнаго защитника истины, покойнаго отца нашего, Гавріила, написали слѣдующее:

«О горько плачевны слухи,  
 Прислали ко мнѣ печасты духи,  
 Яко бы новобрачный Канонъ у васъ оставленъ,  
 Или вы не видите, что Антипъ прославленъ?  
 У меня въ рукахъ брачны свѣщи и обѣты,  
 А вы моего ученія паги и раздѣты.  
 Увѣряеть васъ мой портретъ,  
 Будите давать мнѣ отвѣтъ.  
 Послушай же, мой намѣстникъ, Антипо,  
 Тебѣ наше новое разумѣніе открыто.  
 Други, вамъ самимъ извѣстно,  
 Что хорошо жить ни какъ невмѣстно.  
 Почувствуйте, почувствуйте!—  
 Слушаемъ, слушаемъ.»

Доздѣ изображенное на камнѣ. Зрите, братіе, противники восторжествовали радостно о семъ; что вы отвергнули безъ правильной причины брачный Канонъ. Зрите, какъ ихъ духъ прельстилъ васъ отринути его; да они же и вознесли свой рогъ и воздвигли попосный на Церковь нашу свой гласъ! Изъ сего ясно усматривается, что имѣются въ нашей Церкви внутренніе ея враги,

\* Могильномъ.

и ежели бы ихъ не было, то внѣшніе враги не узнали бы того, что между васъ происходило. И таковыя тайныя волки, покрытыя овчею кожею, имущіи образъ благочестія, лицемѣрное смиреніе, преобразующіися во Ангела свѣтла, прельстили васъ, аки невинныхъ младенцевъ, всему вѣру емлющихъ, лжи отъ истины не различающихъ, подѣпустили васъ къ незаконному отверженію брачнаго Канона. Положили насъ въ поношеніе сосѣдомъ нашимъ, въ поруганіе сущимъ окрестъ насъ, въ причту во языцѣхъ, покиваніе главѣ въ людехъ, учинили нашему обществу язвительную укоризну сими словами: «а вы моего ученія наги и раздѣты;» слѣдовательно, ученія Христова; \* ибо отецъ нашъ, Гавріилъ, еретикомъ не былъ, ни какого своего ученія, противнаго Богу и Церкви, не всѣвалъ, а содержалъ крѣпко ученіе Христово, Апостольское и Святыхъ Отецъ. И какъ самъ оное благочестно сохранялъ, такъ и прочихъ научалъ.

«Будете давать мнѣ отвѣтъ.» И хотя сіе сказано отъ непріятелей, однако справедливо; поелику онъ содержалъ твердо Божіе повелѣніе, то и будете давать Богу отвѣтъ на Страшномъ его Судѣ за сіе, что незаконно отвергаете Канонъ, содержащій хвалу Богу и нашей Церкви полезный, и особенно тотъ будетъ истязанъ, кто подалъ первоначальную причину къ отверженію Канона, и жестокое пріиметь наказаніе отъ правосуднаго судіи, Бога, яко учинившій соблазнъ. Но горе тому челоуѣку, имъ же соблазнъ приходитъ, и таковой зачинщикъ долженъ исправить оное дѣло и покаяться. Но каковыя же на отверженіе Канона употреблены неправильныя извѣты, то изъ сего ясно видѣть можно, что произошли по злобѣ на нѣкоторыхъ людей и на самаго покойнаго; а зло за зло воздавать, и мщеніе дѣлать челоуѣку, отверженіемъ хвалы Божіей, есть знакъ недобродѣтельныхъ людей; ибо пылать гнѣвомъ и распыхаться сердцами есть подражать самому діаволу, изгнавшему по зависти Адама изъ рая, также Каину, Дафану и Авирону, Езавели и древнимъ еретикамъ и всезлойной Евдокии, которая, терзаясь злобою, за обличеніе богонепротивныхъ дѣлъ ея, на Іоанна Златоустаго, тайною и ковар-

---

\* Непослѣдовательно, далеко не то.

ною лестію воабуждала Епископовъ, а особливо Святаго Епифанія Кипрскаго, на изгнаніе Іоанново, много ему глаголющи: «и отъ великаго гнѣва вся трепетаніе,» яко же речется въ Житіи Святаго Златоуста. И паки рече Царица: «Нѣсть бо достойно многихъ отцевъ трудити, приводяще сѣмо на соборъ, но твоя святыня, отче: иждени его изъ Церкви, и вмѣсто его постави инаго, его же ти Богъ покажетъ, азъ же устрою, да вси начнутъ тебе послушати.» Рече же къ ней Епифаній: «Чадо, послушай твоего отца безъ гнѣва: аще Іоаннъ еретикъ есть, яко же глаголете, и аще не покается о той ереси, то недостойнъ будетъ Патріаршаго сана, и сотворимъ ему, яко же велиши. Аще ли же единыя ради вины тоя, яко похулилъ тя, изгнати его хочете, то Епифаній на то не соизволитъ: Царемъ бо подобаетъ (также и Начальникомъ церковнымъ) не памятозлымъ быти, но благимъ, кроткимъ и прощающимъ, яже на себе хулы; ибо и вы имате надъ собою Царя на небесѣхъ и прочее. Царица же рече къ Епифанію: «Отче, аще сотвориши препятствіе изгнанію Іоаннову, то отверзу храмы идольскіе, и сотворю, да мнози, отступившіе отъ Бога, поклонятся идоломъ, и будутъ послѣдняя горша первыхъ.» Сія глаголаше съ гнѣвомъ, и слезы изливаше отъ очесъ своихъ. Епифаній, удивившися безумному гнѣву ея, глагола: «Чистъ есмь отъ суда того,» и то рекши, изыде изъ палаты.» Доздѣ отъ Житія Іоаннова.

И я мню, братіе, не произнесены ли были и у васъ при собраніи словеса, подобныя симъ, Евдоксіинымъ, словамъ, но Епифанію видно мало подражали.

Прошу васъ, именовъ Божіимъ и Пречистою еѣ Матерію, хранится отъ клеветниковъ и льстецовъ: отъ нихъ много зараждается; ибо и Святый Кирилль отъ таковыхъ былъ прельщенъ, имѣлъ вражду на Златоуста: «Гнѣвашеся бо Кирилль Святый не токмо на живаго бывша Іоанна Златоустаго, но уже и скончавшагося, и не хотяше во Святыхъ того поминати. Бѣ же той его гнѣвъ не отъ злобы, но отъ невѣдѣнія: ово бо отъ дяди своего, Θεофила Патріарха, ово же отъ иныхъ, на Святаго Іоанна враждовавшихъ, слышаше многія неправедныя клеветы на неповиннаго. Писа же къ нему и Атикъ, Патріархъ Цареград-

скій, совѣтуя и моля, да имя Іоанново въ диптихи церковные, си есть, въ книгѣ именъ Святыхъ, впишетъ; баше же Атикъ прежде единъ отъ враждебниковъ Іоанна Златоустаго, но послѣжде, разсмотрѣвъ неповинность Святаго, каяшеса, и пріемъ по Арсеіи престолъ Патріаршества Цареградскаго, вписа во Святые имя Златоустово, и донелъ же живъ бѣ, увѣщеваше Святаго Кирилла совѣтными писаніями, да тожде сотворитъ, онъ же не слушаше его, не хотя уничтожити прежде бывшаго Теофилова на Іоанна собора; таже Святый Исидоръ Пилусіотъ писа къ нему дерзновенно: яко подобаетъ разсмотрѣвши гнѣватися, аще что обрящется гнѣва достойно; ибо мнози, бывши съ тобою на Ефескомъ Соборѣ, явѣ о тебѣ глаголють негодующе, яко неправедно гнѣваешися на неповиннаго, Теофиловъ сущи племянникъ, подражаеши праву того,» и прочее. И въ другомъ писаніи глаголетъ: «Устрашаютъ меня сущія въ божественномъ Писаніи образы, и принуждаютъ глаголати и писати, яже суть потребная. Аще отецъ есмь тебѣ, яко же ты мя нарицаеши, боюся осужденія, еже прія Ілій, ветхозаконный Священникъ, за то, яко не наказоваше согрѣшающихъ сыновъ своихъ. Аще сынъ твой есмь, яко же самъ вѣмъ, устрашаюся, да не постигнетъ мя казнь, яже постиже Іонаана, сына Саулова, за то, яко отца своего, волшебства ищущаго, можаше отвести отъ грѣха того, и не отвезде, ни сотвори то, еже можаше сотворити; сего ради первый онъ на брани убиенъ бысть. Да не буду убо и азъ осужденъ; глаголю тебѣ, яже суть на пользу твою, и ты отъ праваго суди да не осудишися. Послушай мя, отложи гнѣвъ твой, его же имаша на мертваго, да не смутиши живую Церковь и раздоръ въ ней содѣвши,» и проч. Доздѣ Исидоръ. И сіе предложихъ вкратцѣ; но како Святый Кириллъ покаяся, и како Златоустъ примирился, ходатайствомъ Пречистыя Богородицы, прочтите въ Житія его Іюля 9, въ Мисеи Четвѣ.

Прошу васъ, братіе, для успокоенія внутреннихъ возмущеній и отвращенія сопротивныхъ поруганій, не только сей брачный Канонъ не оставлять, но должно и еще присокупить дополненіе къ брачной сей церемоніи, въ силу боговдохновеннаго Царя и Пророка Давида (Псал. то 14): «И приложу на всяку похвалу твою;» ибо у насъ не новое какое мнѣніе имѣется о бракахъ, но древ-



нее и утвержденное святыми законами. А когда отвергаете Канонъ, то отвергаете и бракъ, поелику отвергаете символъ брака, содержащійся въ семъ Канонѣ, при томъ же отвергаете и прошеніе благословенія Божія бракосочетавающимся.

Потребно убо каждому право мудрствующему и любящему истину сочлену нашему, противъ таковыхъ сопротивныхъ умышленій мужественно стати и всоружиться оружіемъ Божиимъ, облещися во броню правды, защитить свою Церковь, заградить уста ихъ словомъ Божиимъ, взять пращу духовную, прогнать волковъ отъ стада Христова, и обратить въ бѣгство полки чуждые. Но не оскорбитесь, братіе, что я дерзнулъ выше силъ моихъ писать къ вамъ: понеже сія должность есть пастырей и учителей церковныхъ; но, видя бѣду церковную и смущеніе ея, повинуюся предстоящаго предъ престоломъ Божиимъ, Святаго Іоанна Златоустаго повелѣнію, «яко не вся подобаетъ на учителей возверзати, но всѣмъ тщатися другъ друга созидати и другъ друга тяготы носить. (Евреомъ нр. 20). «Не убо вся на учителей возлагайте, не вся на наставники; можете и вы, рече, другъ друга созидати.» Еже и къ Солуняномъ пишай, глаголаше: «Единъ единого созидайте, яко же и творите.» И паки: «Утѣшайте другъ друга въ словесѣхъ сихъ. Сія и вамъ завѣщаемъ нынѣ мы. Множайшее бо насъ, аще восхоцетъ, вы другъ друга исправите; ибо множайшее время съ собою есте, и яже дружная паче меня вѣсте и другъ дружныхъ недостатковъ не не разумѣете, и множайшее дерзновеніе имате и любовь и обычай; не малая сія суть во ученіе, но входы велицы и благовременства, и паче насъ и запретити и умолити возможете, и не сіе токмо, но яко азъ убо единъ есмь, вы же мнози: и возможете, елицы есте, вси быти учителяе. Тѣмже молю, не нерадите о дарованіи семъ.\* Кійждо жену имать, друга имать, раба имать, сосѣда имать: сему да запрещается. сего да наказуетъ. Како бо нѣсть безмѣстно, о пищи убо соучреж-

\* Святитель даетъ наставленіе, чтобы Христіане учили другъ друга, при взаимныхъ своихъ отношеніяхъ, дома, въ кругу семейномъ, никого не освобождая отъ обязанности ходить въ церковь и знать своего пастыря, и здѣсь въ церкви пребывать ученикомъ.

денія творити и пиры и день имати учиненный, еже собратиса другъ ко другу, и еже комуждо суще оскудѣвшее собою исполнити приобщеніемъ, сирѣчь, или на погребеніе ити требѣ будетъ, или на обѣды, или способствовати въ печесомъ искреннему: въ наученіи же добродѣтели не творити сіе, ей, молю, никто же да не нерадитъ, мзду бо приметъ отъ Бога многую,» и прочее до конца. 1 Коринѣ. пр. 3. «Веліе убо благо, и еже миловати нищихъ; но ни что же таково, яко еже прелести свободити, иже бо сіе творяи, бываетъ яко Петръ и Павелъ. Достоитъ бо пріяти яже оныхъ проповѣдь, не бѣдствуемъ, яко же они, и глады и губительства и иныя терпимъ, но да усердія тѣхъ покажемъ. Ибо имѣть есть въ дому ходящимъ сію молитву содѣяти. Аще кто имать друга, и сродника, и домашняго, сія да творитъ, сія да глаголетъ, и будетъ яко Петръ и Павелъ; и что глаголю Петра и Павла? Устами будетъ Христовыми. 1 Коринѣ., пр. 25. «И ты убо, брате, аще и отъ брашна воздержаяся пребываеши, аще и пепель яси, и рыдаеши выну, а никого же инаго пользуеши, ни что же веліе содѣлалъ еси.» 2 Коринѣ. пр. 44. «Сіце убо и мы другъ друга да наказуемъ, и шже обличаяи да гнѣвается, иѣсть бо се исправленія, по страсти, шже обличаемый да озлобляется: врачество бо есть бываемое, а не вражда.»

А о Канонѣ иѣкоторые говорятъ, что ежели отверженъ не будетъ, то и мы не будемъ съ вами; то о таковыхъ вѣщаетъ святый Кипріанъ: «Сію имѣть надобно въ Церкви простоту, сію должно любовь соблюдать, чтобы голубямъ братство подражало любовію, чтобы въ тихости и кротости агнцемъ и овцемъ подобилося. Что творитъ въ сердцѣ Христіанскомъ свирѣństwo волчье, и ярость и смертоносный ядъ змійной, и кровожадная лютость звѣрская? Радоваться надобно, когда такіе отъ Церкви отлучаются, чтобы голубей, чтобы овецъ Христовыхъ, лютою своею и ядоною заразою не погубляти. Соединяться и сопряженія имѣть не можетъ горечь съ сладостію, тьма со свѣтомъ, печаль съ ведромъ, брань съ миромъ, съ плодоносіемъ безплодіе, съ источниками сухость, съ тишиною буря. Не думай ни кто, чтобы добрые могли отъ Церкви отступить. Не восхищаетъ вѣтръ пшеницы, и древа твердо укорененнаго жестокая буря не исторгаетъ. Пустые плевелы возметаеъ вѣтръ, и слабыя древа вихорь

превращаетъ. Гнушается и воноситъ сяхъ Іоаннъ Апостолъ (1 Іоан. зач. 71). глаголя: «Отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ; аще бо быша были отъ насъ, пребыли убо быша съ нами. Отсюда часто ереси и произошли и происходятъ, когда развращенная мысль мира не имѣетъ, когда безвѣріемъ раздоръ единства не содержатъ.» Доздѣ Кипріанъ.

Возлюбленніи братія, чада Церкви Христовой! Прошу васъ, ради имени Божія, не отлагати Канона, составленнаго изъ Священнаго Писанія, ради хвалы Божія и испрошенія благословенія его надъ сочетавающимися. И паки повторю, что въ немъ содержитсяъ исповѣданіе законнаго брака, и ежели Канонъ не принимать, то сіе будетъ то же, что отвергнуть бракъ законный; и естли бы въ семъ Канонѣ было какое еретическое мудрованіе и Православной Церкви нашей противное, то слѣдовало бы его отвергнуть. Въ жизни Святаго Θεодора Едскаго речется, яко нѣкая блудница молитвою воскреси мертваго отроча, которую молитву она сама составила, а не Святые Отцы; но Богъ услыши ея молитву, воскреси отроча; кольми же паче сіе наше прошеніе, составленное изъ боговдохновеннаго Писанія, не услышитъ ли, и не подастъ ли свою неизреченную милость?

И тако съ Θεотимомъ Епископомъ и Святымъ Аѳанасіемъ Александрійскимъ глаголю: «Иже хулитъ сей Канонъ, той хулитъ, о нихъ же суть словеса сія.

Извѣстный Вамъ Захаръ Феодоровъ Бронницъ.»

## XIV.

О

## МОЛЕНІИ ЗА ЦАРУ РИМСКАГО. \*

сочиненіе

Андрея Сергѣева.

Къ читателю.

Молиться за враговъ Христось самъ научаетъ,  
 Молитва и враговъ друзьями устроляетъ.  
 Молиться надлежитъ о всѣхъ и завсегда,  
 Чтобы зла не получить, явится гдѣ бѣда.  
 Егда желаетъ кто ко истинѣ прибѣгнуть,  
 Да разумъ просвѣтитъ, и ложно что отвергнуть,  
 Евангельски пожить, спокойствіе спискать,  
 И разны мысли здѣ, чтобы явственно познать,  
 Вины раздоровъ всѣхъ да знаемъ откровенно,  
 И истину хранить не тайно, но явленно,  
 И людямъ и себѣ спасенія желать,  
 На Страшный Судъ предстать, отвѣтъ о семъ воздать.  
 Но спросимъ что другихъ, молчать какъ безсловесны,  
 Хотя и скажутъ что, рѣшенія безвѣстны;  
 Весь разумъ потемнить, доводовъ нѣтъ прямыхъ,  
 Хотя и говорить, но все умовъ своихъ,  
 Которые гласятъ не право, и что лукаво,  
 Разсудка не имѣвъ, не знаютъ справедливо;  
 Но мы отвергнемъ все ученіе чуждыхъ,  
 Потщимся сохранять преданія Святыхъ.

---

\* Въ этомъ трактатѣ, хотя отъ шуиныхъ, однако благопріятное для нравственнаго догмата о моленіи за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, представляется разсужденіе, въ обличеніе тѣхъ изъ Безпоповцевъ, которые, въ силу своего вѣрованія вопаренію въ Русской землѣ Антихриста, неудобо преклоняются къ моленію о Царѣ своемъ и о гражданскихъ властяхъ.

Имѣть прилежное тщаніе, вѣдать о разныхъ вещахъ и дѣланіяхъ, дѣло есть полезное и похвальное.

Тако многіе желаютъ нынѣ знать о семъ.

Первое: Должно ли, и можно ли молиться Богу за Папу Римскаго? И ежели можно и должно, то чего ради и какъ молиться за него? А ежели не должно, то коль великъ есть грѣхъ, или преступленіе? Что будетъ тому, кто за него молиться будетъ?

Второе: Для чего Филаретъ, Патріархъ Московскій, не почитаетъ тѣхъ Православными Христіанами, которые молятъ Бога за Папу Римскаго, но и крещенныхъ отъ нихъ паки крестить повелѣваетъ.

На сіе люботщательнымъ изыскателямъ предлагаются рѣшенія.

На первое, раздѣленное на три части:

А. Должно ли и можно ли молиться Богу за Папу Римскаго?

Молиться Богу за Папъ Римскихъ можно и должно, по чтенію церковному изъ Апостола Павла, нищущаго къ Тимоѳею (1 Тим. зач. 282) тако: «Чадѣ Тимоѳею, молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки. Но Папа Римскій есть человѣкъ, слѣдовательно, и за него молиться можно и должно. Понеже онъ изъ числа всѣхъ человѣковъ не исключается, и существо его во иную тварь, какъ-то: въ скота, звѣря, птиць, рыбъ, гада, червя, личиць и прочихъ насѣкомыхъ, не претворилось, но былъ и есть всегда человѣкъ, но только во исповѣданіи и содержаніи Православія не согласующійся. Сего ради въ церковныхъ молитвословіяхъ, гдѣ должно поминать Православнаго Архіерея, онъ именно у насъ не поминается, да и поминать его не должно.

В. И ежели должно и можно, то чего ради и какъ молиться за него должно?

Сего ради должно, да просвѣтитъ ему Господь Богъ очи сердечніи, и да приидетъ онъ въ соединеніе Православныя Вѣры.

А молиться за таковыхъ должно, какъ во вседневномъ Помянникѣ повелѣвается тако: «Отступившихъ отъ Православныя Вѣры, и погибельными ересыи ослѣпленныхъ, свѣтомъ твоего познанія просвѣти, и Святѣй твоей Апостольской Церкви причти!» Тако и божественный Златоустъ, въ толкованіи Апостольскаго посланія къ Тимоѳею (во главѣ 2, въ бесѣдѣ 1), глаголетъ: «Аще общимъ хочешь разрѣшиться бранемъ и распрямъ, и мятежемъ, и сего ради за Царей и за Князей Священникомъ творити молитвы, много паче и людяниномъ достойтъ сіе творити. Се бо добро есть и пріятно, рече, предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Кое сіе? Еже молиться за всѣхъ, сіе пріемлетъ Богъ, сіе хочетъ. Всѣмъ бо человѣкомъ хочетъ спастися, рече, и въ познаніе истины пріити. Подражай Богу, иже и всѣмъ хочетъ спастися. Въ лѣнотѣ подобаетъ за всѣхъ молиться? Аще всѣмъ той восхотѣ спастися, хоши и ты. Аще ли же хочешь, молися. Таковыхъ бо есть, еже молиться. Зриши ли, какъ отвсюду душу увѣща, тако еже и о Еллинѣхъ молиться. И прибытокъ показалъ, еликъ отъ сего раждается: «да тихое, рече, и безмолвное житіе поживемъ,» и еже много сего вяще есть, яко и Богу сіе угодно, и яко подобни сему по сему бываемъ, по чему же таяжде съ нимъ хотѣти. Довольная суть сія умлѣти и звѣря. Да не убоишися прочее о Еллинѣхъ молайся: и той сего хочетъ; убойся точію, еже на ня молиться подобаетъ, яко о еретицѣхъ явлено есть. О всѣхъ бо человѣцѣхъ молиться достойтъ, а не отгонити. Сіе же и наше добро, о еже тогожде намъ естества пріобщитися, и Богъ похваляетъ и пріемлетъ благоразуміе, и любленіе еже другъ къ другу. Аще убо самъ хочетъ, рече, дати Господь, кая потреба молитвъ, яже отъ мене? Много сіе онымъ и тебѣ споспѣшаетъ. Къ любви ихъ привлечь, тебѣ не оставляетъ развѣритися. Довольна яже суть сія къ вѣрѣ привлечьися. Мнози бо отъ чловѣкъ за прю, сущую другъ къ другу, отступиша отъ Бога. Сіе (моленіе) спасеніемъ слово нынѣ Божіе нарицаеть: иже всѣмъ чловѣкомъ хочетъ спастися, реклъ; понеже и сіе во истину есть спасеніе. Сего бо кромѣ, ни что же веліе ино есть, но имя спасенія есть и нарѣчіе токмо. По сему образу не токмо за Папу Римскаго, но и за всѣхъ, сущихъ на земли, чловѣковъ молиться должно и можно. Ибо и самъ Христосъ Спаситель глаголетъ (Матѹ. зач. 15): «Любите враги ваша, благословите клену-

щья вы, добро творите ненавидящымъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и изгонящья вы, яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесѣхъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождить на праведныя и на неправедныя.»

Г. Аще ли не должно, то коль великъ есть грѣхъ (или преступленіе), ежели кто за него (то есть, за Папу) молиться будетъ?

Таковаго повелѣнія, чтобы не молиться за Папу Римскаго, для того, что онъ Папа, едва ли обрѣсти можно; ибо Святой Иоаннъ Златоустъ, на посланіе ко Евреемъ, во правоученіи 3, глаголетъ: «Инь убо имать други два, или три, инъ же четыре. Но сіе нѣсть Бога ради любити, но за еже любимымъ быти. А еже Бога ради любити, не сіе имать любое начало, но ко всѣмъ, яко же ко братьямъ, сицевый пребудетъ; единовѣрныхъ убо яко же превскрепшихъ сущихъ братій любяй, еретиковъ же, и Еллиновъ, и Иудеевъ, яко брата убо по естеству, злыхъ же сущихъ и непотребныхъ мвлуай и истаеая за нихъ и слезой, о чемъ подобны будемъ Богу, аще всѣхъ любимъ и враговъ, а не аще знаменія творимъ.»

Отъ сего показуется, что молиться о еретикахъ, Еллинахъ и Иудеяхъ, грѣха нѣсть, но похвально и Богу пріятно. Папа же Римскій, яко единъ есть отъ воспоминаемыхъ, по сему и за него молиться грѣха нѣсть, но похвально и Богу пріятно. Но токмо съ несогласующимися въ вѣрѣ и церковныхъ преданіяхъ согласоватися не должно.

А еще и сего ради молиться за Папу должны, ежели кто жительствоуетъ въ его области, и есть ему подвластный, то и о такихъ великій Апостолъ глаголетъ (Римл. зач. 111): «Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. И молиться повелѣваетъ за всѣхъ, иже во власти суть, ради того, чтобы «тихое и безмолвное житіе жнти, во всякомъ благовѣрїи и чистотѣ.» И такоево моленіе пріятно есть предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ челоувѣкомъ хоцетъ спастися и въ разумъ истинны прїяти. Ибо молится и молиться повелѣвають Святїи за Царей иновѣрныхъ. Про-

сили Господа Бога, дабы подалъ имъ помощь и побѣду на враговъ, но не на себя, почитаемыхъ по Вѣрѣ несогласующими и противящимися, а на тѣхъ враговъ, которые подвизаютъ брани и оружіе, нападаютъ на царство, разоряютъ селенія, плѣняютъ скотовъ и не подчиняются державѣ его. Того ради Святой Апостоль повелѣваетъ молиться о Царѣ, тогда бывшемъ идолопоклонникѣ, гонителѣ на Церковь Христову, о великомъ мучителѣ Христіанъ, и о таковыхъ же властѣхъ, а причина сія: «да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. зач. 232). О чемъ и святой Златоустъ подтверждаетъ, глаголя: «Не быша бо во истинѣ тогда благочестивіи Царіе, но даже до многа времени произыдоша нечестивіи нечестивыхъ преемущее. Та же да не ласкательства вещь будетъ (Апостоль), предварить, рече, за всѣхъ, и тогда за Царей. Аще бы рекъ бы за самыхъ Царей, негли бы нѣкто сіе нещевалъ тяжцѣ. Понеже лѣпо бѣ Христіанстѣй души утерпѣти, сія слышащей и не припущати наказанія.» Аще о Еллинѣ во время тайнъ достоинъ моленія приносити, зри, что глаголетъ и како полагаетъ прибитокъ, да поне сице приметъ назиданіе: «да тихое, рече, и безмолвное житіе поживемъ,» срѣчь, о тѣхъ моленіе наше есть безпечаліе. Таковое повелѣніе Святаго Апостола и разсужденіе божественнаго Златоуста Православная Церковь всегда неотложительно имѣетъ. Но ни отъ кого, никогда, нигдѣ зазираема изъ разумныхъ и свойство Святаго Писанія вѣдущихъ не была; ибо сіе творящи, исполняла повелѣніе Апостольское и Пророческое. Понеже и въ Ветхомъ Заветѣ, за несогласныхъ въ вѣрѣ Царей молились и жертвы приносили, о чемъ ясно показуется въ книгѣ Варуха Пророка въ главѣ 1: Когда плѣнены были Іудей въ Вавилонъ, тогда, собравши злато, послали во Іерусалимъ, и писали, чтобы приесли жертву и молились за житіе Навуходносора, Царя Вавилонскаго, и за житіе Валтасара, сына его, да будутъ дніе ихъ, яко дніе небесніи на земли; но за сіе, ни тогда, ниже послѣ никогда, ни отъ кого зазрѣны не были. По сему, ежели кто за Папу, жительствующій въ его по гражданству области, яко власть предержавшую, молиться будетъ, то погрѣшити не можетъ, но токмо бы не имѣлъ единомудреннаго и единогласнаго въ Вѣрѣ исповѣданія и церковныхъ по ихъ догматамъ содержаній. Ибо кто за кого творитъ молитвы и моленія, той съ



тѣмъ по исповѣданію Вѣры, или содержанію каковыхъ догматовъ, не согласуется. По сему несправедливъ тѣхъ людей воиль, которые поносятъ приносящихъ Господу Богу молитвы за властей, отъ Бога устроенныхъ, аще и не одинаго исповѣданія; ибо они, Принося моленіе Богу, исполняютъ Апостольское и Пророческое ученіе, которое отъ самого Бога есть имъ вдохновенно.

По семъ предлагается второе:

Для чего Филаретъ, Патріархъ Московскій, не почитаетъ тѣхъ Православными Христіанами, которые молятъ Бога за Папу Римскаго, но и крещенныхъ отъ нихъ паки крестити повелѣваетъ?

Тако бо онъ въ своемъ Соборномъ Изложеніи опредѣляетъ: «А которой Бѣлорусецъ (пришедъ въ Россію) скажетъ о себѣ, яко крещенъ онъ въ Христіанскую Вѣру, а которой Попъ его крестилъ, и тотъ Попъ въ божественной Литургіи, въ приношеніи и во ектенияхъ, во первыхъ поминаетъ Римскаго Папу, да и во всякомъ пѣніи и въ литіяхъ молить Бога за Папу, и такового подобаетъ совершенно крестити въ три погруженія, и муромъ и масломъ помазывать. Да и Латинскую ему ересь и Папежевъ Римскихъ еретиковъ проклинати.» И еще повторяетъ: «А который Бѣлорусецъ скажется, что былъ онъ въ иной Вѣрѣ, и пришелъ изъ оной Вѣры въ совершенныхъ лѣтахъ, и крестился въ Христіанскую Вѣру въ Литвѣ отъ Русскаго Попа, а тотъ Попъ, который его крестилъ, молить Бога за Папу, и такового совершенно крестити, и Латинское и еретическое отрицаніе ему говорити, и молитвы ему говорити, и младенческое отрицаніе такожде, что и еретику, для того, что крещенъ отъ отступника, который молить Бога за Папу же.»

Изъ сего многіе заключаютъ, аки бы Филаретъ Патріархъ, безъ всякаго разсмотрѣнія и разсужденія, не обрѣтши прочихъ вишь за оными Бѣлорусцами, но токмо за единое моленіе за Папъ, повелѣваетъ (оныхъ Бѣлорусцевъ) крестити; но противъ такихъ симъ показуется: Святѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, со освященнымъ соборомъ въ лѣто 7129, Де-

кабря 16-дня, установили крестить поминаемыхъ Бѣлорусцевъ, для того, что они отъ Православныхъ Восточныхъ Церкви отступили, и Римскія Церкви догматы приняли за истинные и спасительные, и Папу Римскаго признали за правомудрствующаго и совершенно съ нимъ соединились, что видно изъ словъ сего же Патріарха, которыя содержатъ тако: «Понеже азъ, смиренный Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, егда убо быхъ въ Польскомъ и Литовскомъ Государствѣ, и многая въ нихъ видѣхъ несогласія церковная, въ самыхъ тѣхъ Христіанѣхъ, иже суть Бѣлорусцы въ нихъ нарицаются.» Ниже: «А въ которой у нихъ церкви, аще она и Христіанская есть, молятъ Бога за Папу, и таковая церковь у нихъ нарицается Унѣя, и по ихъ же разсужденію нарицается отъ нихъ Уніей, сирѣчь соединеніе, еже мирующіися и соединяющіися съ Папезниками. Въ чемъ же тогда у оныхъ Бѣлорусцевъ состояло съ Папезниками соединеніе и мирствованіе, о семъ явственно показуется въ книгѣ «О правой Вѣрѣ,» глав. 24, какъ пять Владыкъ Рускихъ, а шестій Митрополитъ, въ лѣто 1595, отъ послушанія настоящаго имъ пастыря, Патріарха Константинопольскаго, отступили, и на всей воли Римскаго Папы заручную грамоту ему дали, и къ ихъ Исповѣданію согласились:

а). Духа Святаго исхожденіе отъ Отца и Сына вѣровать.

б) Опрѣснокъ и квасный хлѣбъ въ тайнодѣйствіи (всѣмъ по чину своея Церкви, Западныхъ и Восточныхъ) полагать за едино.

в) Подъ единымъ видомъ хлѣба простый народъ причащать.

г) Огнь чистительный проповѣдывать.

д) Папу Римскаго главою всея Церкви почитать.

е) И вся дѣйствуемая ими тайны благодать подающими исповѣдывать. А повтореніе крещенія (дѣйствующаго отъ несогласныхъ, въ противность всего церковнаго о крещеніи положенія) святотатствомъ исповѣдывать, и прочая, несогласная Православной Церкви содержанія, за правая и истинная вмѣнять, и тѣмъ съ древними Святыми Отцы и богоправославленными учителями, и

божественными Апостолами, паче же съ самимъ Начальникомъ Вѣры и Совершителемъ, Христомъ, раздоръ имѣть. И тако Уніаты, хотя и Греческія Церкви видъ и обычай въ священнослуженіи содержать, но по залогу ихъ и данной (Папѣ со Исповѣданіемъ) присягѣ, мысленно и явственно съ нимъ соединились, и соединяются, и яко единыя Римскія Церкви чада, братією себя другъ другу вмѣняютъ, и единого верховнаго пастыремъ пастыря Папу проповѣдуютъ и прославляютъ, и противу Православныхъ вси равно противоборствуютъ.» Таковыхъ ради важнѣйшихъ ересепрїатій, какъ отъ самыхъ, отъ нихъ же свидѣтельствуется въ лѣто 1054, подъ числомъ 6, на Грековъ въ винѣ 3, Бароній, что тогда Греки Римлянъ паки крестили, для того, что крещеніе, дѣйствуемое отъ еретиковъ Римлянъ, они за спасительное и святое не вмѣняли. Сему слѣдуя и Святѣйшій Филаретъ Патріархъ, какъ Римлянъ, такъ и единосогласниковъ ихъ, Уніатъ, законно и правильно крестити повелѣваетъ; о семъ и глаголетъ: «Тѣмже убо азъ, смиренный Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Русіи, съ сыновы моими положихъ и утвердихъ завѣтъ и уставъ грядущимъ по насъ сыновемъ и братіямъ нашимъ, и всѣмъ церковникомъ, сущимъ подъ нами, се, не новое, преданіе введше, но древнее укрѣпляюще, поновихомъ. Того ради да {увѣдятъ вси людіе всея Россійскія земли, яко вси еретики различныхъ еретическихъ Вѣръ не имѣютъ права святаго крещенія, еже водою и Духомъ Святымъ. И того ради отъ всѣхъ еретическихъ Вѣръ различныхъ, приходящихъ Православію Христіанскаго закона, подобаетъ совершенно крестити святымъ крещеніемъ, по преданію и содержанію Святыхъ Вселенскихъ Патріархъ, еже утвердиша по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ!» Ибо Уніаты съ Римляны, отъ единого горчайшаго злобы еретическаго кореня, свое несправедное мудрованіе производятъ, и древо, приносящее плоды погибели душевныя (различныхъ ересей), произращаютъ. Отъ него же самохотно и безрасудно вкушаютъ умирающіи вѣчною смертію. Что и дѣйствительно случилось въ царство Царя Греческаго, Михаила Палеолога, когда Римляне, собравши свое воинство, принуждали Православныхъ Христіанъ къ соединенію своему: тогда пришли и на Аѳонскую Гору, гдѣ много монастырей, не восхотѣвшихъ съ ними согласиться, разорили, иноковъ великими мученіями различнымъ смертямъ пре-

дали. Потомъ пришли къ монастырю великому и славному, Ксиропотамскимъ именуемому. Иноки сего монастыря слышали, что съ прочими монастырями Римляне учинили, ослабѣли духомъ, устрашились и не восхотѣли противостати мужески и подвизатися какъ прочіе, но вышли во срътеніе ихъ со кресты, приняли ихъ съ любовію и честію, и на Унію (то есть, къ единомысленному съ ними соединенію въ Вѣрѣ и содержанію ихъ догматовъ) согласились, въ церковь съ ними вошли, начали лѣтъ вкупѣ Литургію. И какъ Діаконъ помянулъ въ ектеніи имя Папы Римскаго, страшное чудо совершилося: сталъ великій шумъ и страшное трясеніе земли, и вдругъ упали всѣ стѣны церковныя и монастырскія, чѣмъ подавило множество народа, какъ иноковъ Греческихъ, такъ и пришедшихъ Римлянъ. Но что сія казнь, не по случаю каковому, а по самому Божію изволенію, воспослѣдовала, то и еще другое удивленія достойное чудо всѣмъ явственно показано было: остались части стѣны и башни, чрезвычайно къ землѣ наклонившіяся, а не разсыпавшіяся, въ воспоминаніе чудеснаго Божія наказанія.

Симъ ясно показуется всякому, каковъ есть полезень миръ Грековъ съ Римляны, что страшнымъ показаніемъ отъ самаго Бога засвидѣтельствовано. Такова есть Унія (или соединеніе) съ Римскою Церковію, что многихъ мучительнымъ умерщвленіемъ, не согласующихъ ей, жизни лишила. Таково ея мнящееся быти Богу жертвоприношеніе, что многимъ погибель душевную и тѣлесную исходатайствовало.

Взирая на сіе всякъ, истинно любящій Бога и Православную Церковь, не долженъ въ наученія странная и различная предлагатися, но поминати тѣхъ наставниковъ, которые глаголаша намъ слово Божіе, и взирати на скончаніе жительства ихъ, и подражати Вѣрѣ ихъ.

Отъ сего всякъ разумный, а не раздоротворный, усмотрѣти и разумѣти можетъ, что Святѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій, со освященнымъ Соборомъ, не просто за едино творимое, по гражданской власти, за Папу Римскаго моленіе, не Православными нарицаеть, и крещенныхъ отъ таковыхъ Поповъ паки

крестити повелѣваетъ, но за присоединеніе къ Папѣ, по исповѣданію Вѣры и прочихъ догматовъ и чиноводержанію единомудренное и единомысленное съ нимъ согласіе, таковыхъ не Православными именуеть, и крестити отъ таковыхъ, по древлебывшему въ Православнѣй Церкви установленію, повелѣваетъ и утверждаетъ.

Но аще бы за едино токмо по гражданской или свѣтской власти моленіе за Папу, тако не Православными нарицалъ, и за сіе токмо единое крещенія отъ нихъ не пріималъ, но паки крестити крещенныхъ отъ нихъ повелѣвалъ, то явственно показалъ бы себя противниковъ Апостольскому, Пророческому и прочихъ Святыхъ духопросвѣщенныхъ пастырей ученію, повелѣвающихъ молитися, и молившихся, о Царѣхъ и сущихъ на властѣхъ, яко же и Папа по гражданству власть именуется, хотя бы и невѣрны были.

Того ради должно о всякой вещи истинно разсуждать, и не имѣть ни какого притворствія и своемнительнаго мудрованія, которое не приноситъ пользы, но паче вредъ душѣ и тѣлу и погибель вѣчную. Чего ради любитель истины избираетъ разумно видѣть, аще гдѣ правда обитаетъ, а прелесть и непостоянная ложь далече прогоняется, отъ нея же да избавитъ насъ всемилоствѣйшій Господь Богъ своею неизреченною лагостію! Аминь.

## XV.

ВОЗНИКШЕЕ НОВОЖЕНСТВО ВЪ СОГЛАСІЯХЪ БЕЗБРАЧНЫХЪ СТА-  
РООБРЯДЦЕВЪ. \*

СО Ч И Н Е Н І Е

Андрея Сергѣева.

Умніи уразумѣють, какво Новоженство.

Почтеннѣйшій читателю!

Любя вѣрность къ чести и славѣ правильнаго разумѣнія, благоволите обратить ваше умное вниманіе на возшедшія здѣсь обстояательства, которыя хотя въ краткости, но должно ясно сообщить о Новоженствѣ: откуда оно произошло, въ какомъ образѣ, какія того дѣйствія, о чемъ знаменованіи, отъ кого, чему, за что удостоено, какія отличія, сколько тому отъ рожденія годовъ: о матеріяхъ самыхъ знанію достойныхъ, легко можете усмотрѣть въ дѣйствіяхъ здѣсь идущихъ.

о

## Новоженствѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

1.

Возникнуть Новоженству способными источниками были сами Старообрядцы, Вѣры (мнимо) Дѣвственной, Согласіевъ Безбрачныхъ, по Безпоповщинѣ, Пустынниковъ, Поморянъ, Θεодосіевыхъ, Филипповыхъ, Бабушкиныхъ и Аристовыхъ.

2.

Отъ Согласій произошло и умножено поженщинское состояніе, которое, подобно большему наводненію, расплодилось по всѣмъ Губерніямъ въ Россіи.

---

\* Статья, важная какъ для подсудности (юрисдикціи), такъ и для управительства

## 3.

Многіе сочлены Дѣвственныхъ Вѣръ, будучи въ невозможности содержать Вѣру выше естественную, дѣвственной чести, то и рѣшились перемѣстить себя къ состоянію естественному, но съ тѣмъ, однако жъ, чтобы принадлежать всегда къ Согласіямъ Дѣвственнымъ.

## 4.

Выходцы Дѣвственныхъ Вѣръ, усвоивъ себѣ здравомысліе и чести пародныя, облекшись въ благовидности, и въ публикѣ народной обнаружили себя въ супружествѣ.

## 5.

Но супружество ихъ такое, кромѣ обрядовъ Христіанскихъ, согласіемъ родительскимъ отвергнутое, и святымъ образомъ не благословенное, и въ костелахъ Польскихъ полученное.

## 6.

Но, впрочемъ же, однако, по такимъ обстоятельствамъ избѣгая безобразія и уважая совѣты почтенныхъ людей, нѣкоторые изъ нихъ соглашались исполнять обряды Христіанскіе. Но дѣйствуютъ у кого родственные, а гдѣ и чужіе, люди, и нѣкоторые (соединились) согласіемъ и волею родительскою, за благословеніемъ святымъ образомъ, цѣлованіемъ Евангелія и Креста Христа, въ собраніи родственниковъ и друзей.

## 7.

Но состояніе и такое у нихъ точію подъ видомъ, лицемѣрно, не истинно, притворно и ложно. По тому паче, что они, подъ покрываломъ благообразности, содержатъ Вѣру бракорборную, от-

---

(администраціи), описываетъ дѣйствія и отношенія <sup>6</sup>Возбращниковъ или мнимыхъ Дѣвственниковъ секты Безпоповской къ Новоженамъ, показывая, что первые относятся къ послѣднимъ въ духѣ крайней нетерпимости, умыслившей противъ нихъ разнаго рода, неслыханныя вовсе между Православными, внутреннія преслѣдованія.

трицають продолженіе браковъ таинственныхъ всюду (т. е., Православно-церковныхъ) и свое супружество разумѣють явнымъ блудничествомъ, въ таинствѣ такомъ: Жену свою сознать хозяйкою всегда, законной же назвать, по Вѣрѣ, никогда. Они въ публикѣ женатые, по совѣсти въ безбрачїи, по Вѣрѣ въ блудничествѣ.

## 8.

Дѣвственныхъ Согласіевъ духовныя особы, видя своихъ таковыхъ сочленовъ, кои явились въ толико чудовищномъ безумїи, что у нихъ одна и та же (супружество, т. е.) вещь (т. е., по супружеству жена) законная и незаконная, честная и безчестная, тьма и свѣтъ, различїя въ томъ нѣтъ, но уважая толикїя злохитрости растлѣнныхъ умовъ, возложили на нихъ почетное званіе Новоженства.

## 9.

Новожены слово такое знаменуетъ, чтобы разумѣть ихъ явными блудниками, что отрѣшились супружества законнаго, чуждыми собранїя вѣрныхъ, чуждыми церкви Божїей, чуждыми Святїя Троицы, чуждыми Христа и Святыхъ, чуждыми Богослуженїя общаго съ Христїанами, чуждыми Православія, чуждыми благочестїя, чуждыми и Христїанскаго званїя. Знаменованїя такїя Новожены носятъ на себѣ съ уваженїемъ!

## 10.

Новоженству, толико значительному, Дѣвственныхъ Согласіевъ уставы соборные и частные приносятъ знаменїтыя отличїя, въ числѣ коихъ:

1. Съ Новоженами во одной храмїнѣ Христїанамъ не жити.
2. Въ домахъ Новоженовъ Христа не славити.
3. У Новоженовъ ни какого Богослуженїя Христїанамъ не совершати.
4. Съ Новоженами молитвою и пищею Христїаномъ не сообщатися.
5. Изъ Новоженской посуды Христїанамъ не пити и не ясти.
6. Въ домахъ Новоженскихъ Христїанамъ не стряпати.



7. Новоженкамъ у Христіанъ стряпать запретить.
8. Новоженскихъ дѣтей Христіанамъ не пѣствовать.
9. Дѣтямъ Новоженскимъ по крещеніи стряпать самимъ на себя.
10. Въ чадородіяхъ Новоженскихъ Христіанамъ не пособствовать и повиванію не служить.
11. Дѣтей Новоженскихъ здоровыхъ не крестить.
12. Но крестить точію больныхъ, и со обѣщаніемъ, чтобы отцу съ матерью разлучиться.
13. Новоженскаго младенца по крещеніи отдавать на Христіанскія руки (т. е., въ среду или въ кругъ безбрачниковъ).
14. Новоженскаго младенца, крещенаго матерью, Новоженкѣ своими грудями не кормить, а поить молокомъ коровьимъ и изъ горшка, а не изъ рожка.
15. Младенца Новоженскаго, по крещеніи умершаго при погребеніи, не отпѣвать, аще отецъ и мать его не разлучилися.
16. Новоженокъ здоровыхъ кающихся примати съ распутствомъ брака (т. е., по разводѣ).
17. Новоженцовъ, сотворшихъ покаяніе, разводити въ разныя деревни.
18. Изъ Новоженской храмины отъ иконъ восковыя свѣчи въ компатѣ Христіанской (т. е., у безбрачниковъ) къ святымъ иконамъ не поставляти.
19. Въ Новоженскихъ покояхъ иконъ и Новоженцовъ не кадити. \*

\* Такимъ запрещеніями, епитиміями и стѣсненіями преслѣдовались Новожены отъ мншыхъ дѣвствениковъ, въ страшной пхъ бракоборной ревности..... И замѣчательна сила этого совокуннаго со стороны Θεодосіевцевъ, Филипповцевъ и проч. патиска на несчастныхъ Новоженцовъ: первые, можно сказать, стѣлы послѣднихъ.

20. Во святую Пасху съ Новоженами не христосоватися.
21. Въ продолженіи погребенія по умершемъ Христіанинѣ, Новоженамъ стояти позади всѣхъ, съ Христіанами не молитися и не креститися. И лѣстовки въ рукахъ не держати. Свѣщей возженныхъ восковыхъ Новоженамъ въ рукахъ не имѣти, ко св. иконѣ Новоженамъ не прикладыватися, съ Христіаниномъ умершимъ Новоженамъ по Христіански не прощатися.
22. Христіанина умершаго Новоженамъ запретить до могилы носить.
23. Ко иконамъ, Новоженами писаннымъ, Христіанамъ не молитися.
24. Въ домахъ Новоженскихъ, и къ древнимъ иконамъ, Христіанамъ не поклонятися.
25. Отъ браковъ Новоженскихъ въ семействахъ родство тѣлесное числится токмо по обычаю народному и для полученія имѣнія наследственнаго.
26. Въ семействахъ Новоженскихъ, отъ дѣтей незаконно рожденныхъ произшедшихъ, родства тѣлеснаго по всѣмъ степенямъ не признавать, а почитать ихъ между собою всѣхъ чадами.
27. Различности очевидныя, Новоженамъ присвоенныя по духу Вѣры, образа мыслей и дѣйствій Новоженческихъ (?).
29. Христіанамъ съ Новоженками въ одной банѣ и шайкѣ не мыться.

#### ОТДѢЛЕНІЕ II.

Новоженство, отверженное своею хитростію, укрываетъ и охраняетъ незаконное свое супружество отъ упрековъ народныхъ, кои за беззаконіе обличаютъ публично. Новожены постыдное свое сопряженіе заботятся украшать честнымъ порядкомъ, подобно нѣкоего кумира съ духомъ лукавымъ поставити въ храмѣ мрамор-

номъ для украшенія. Новоженны, поправъ свою совѣсть, и Вѣру, и благонавіе, не устыдились обманывать начальство и лукзвить предъ Правительствомъ, что, утаивъ свое незаконное Новоженство, называли себя законными и платили пошлину, Указами повелѣнную, за совершеніе браковъ не у церквей. Но собирать съ Новоженновъ не предписано; ибо въ Новоженствѣ законы брака не совершаются, и Указы къ беззаконію Новоженскому не относятся. По тому Новоженны не подлежатъ такому платежу; они, заплативъ пошлину, и незаконное свое сочетаніе и дѣтей своихъ незаконнорожденныхъ вводили подъ покрывало законности. И успѣхами такими воспользуясь, торжественно ликовали и пѣсни Езоповы воспѣвали: «И мы яблоки, яблоки, и мы яблоки, яблоки!»

Новоженны, разными происками, свое постыдное супружество и дѣтей незаконнорожденныхъ успѣвали соединять къ честнымъ семействамъ. Изобразивъ же хамелеона, коего разноцвѣтностію себя украшали и украшаютъ, отъ перваго Указа Высочайшаго съ 1718 по 1775 въ дѣйствіи 57 лѣтъ. Отъ сего же времени, по уничтоженіи кончины, по 1846 годъ продолжаютъ 71 годъ; до прежде Указовъ въ размноженіи Новоженства 33 года; всего же времени Новоженства отъ рожденія 161 годъ.

---

## XVI.

### ИЗВѢСТІЕ О НОВОЖЕНАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

Андрея Сергѣева.

Безпоповцы Филипповскаго и Θεодосіевскаго Толка научаютъ препровождати время свое въ безженномъ пребываніи, имѣюще извѣтъ, яко нѣсть нынѣ единосогласнаго имъ Священства, и глаголютъ: «Лучше впасти въ каковый грѣхъ; ради утоленія естественныя страсти, нежели безъ согласнаго священнодѣйствителя вступить

въ законное супружество.» Изъ нихъ же пѣкоторые боятся отъ таковыхъ тайно творимыхъ дѣяній, бываемыхъ злосчастій, гдѣ прилучается лишеніе не токмо всего имѣнія, но и самая жизни. И хотя также разсуждаютъ, что, безъ согласнаго имъ Священника, вступить въ законное супружество, глаголютъ, не возможно, однако изобрѣли себѣ новую и отъ пачала вѣка въ концѣхъ всея вселенныя во всѣхъ языкахъ никогда же слышимую женитьбу. Отъ коего дѣйствія и наименованіе новое притяжали себѣ нарицаться «Новоженены.» Есть бо ихъ (Новоженены) состояніе сицевое: когда кто, яко человекъ, не возможетъ плотскимъ возмущеніемъ противостати, и восхощетъ прильпитися въ ихъ общество, то ищетъ себѣ друзей подобоправныхъ, и такъ прильпается единомысленнѣй дружинѣ, ищетъ случая, гдѣ бы обрѣсти согласную по своему намѣренію жену, или дѣвицу, съ нею же воспріяти сожитіе. И егда, или чрезъ каковыхъ единоправныхъ ходатаевъ гдѣ обрящеть, или чрезъ лицезрительное разглагольствіе согласіе возымѣеть, или чрезъ написаніе другъ другу намѣренія своя явятъ, тогда и желаніе свое въ конечное дѣйствіе приведутъ.

Имѣютъ же оныи Новоженены своему сопряженію соразличныя виды: ови тайно пришедшіе восхищаютъ отъ родителей дѣвицъ и во своя жилища отводятъ, творятъ же сіе по предсогласному условію и совѣту. Ови же дѣвицы, восхитивше имѣніе своихъ родителей, тайно къ рачителю своему убѣгають. Ини же и вѣдущимъ родителемъ ихъ, но яко не знати притворяющимся, и молчанія на уста своя палагающимъ, въ начинаніи таковаго дѣянія послабляютъ. Егда же совокупятся чада ихъ, тогда по малѣ времени, едини о дщери, аки о мертвой, плачутъ, друзи же аки о впадшемъ въ тяжкій грѣхъ, и великое беззаконіе сотворшемъ сынѣ, притворное рыданіе составляютъ; потомъ обоихъ родители сошедшеся, аки сѣтующе, пѣкій часъ пребываютъ, и по семъ о награжденіи дщери глаголати начинаютъ, и тако окончавши своя совѣты, расходятся во свояси. Ини же родители совѣтуютъ съ сыномъ и дщерию о сопряженіи таковомъ, и когда совѣтъ свой утверждаютъ, тогда единъ сынъ идетъ въ домъ той, гдѣ нареченную себѣ любовницу видѣти желаетъ, но родители, страха ради, да не будутъ отъ общества за сіе отлучени, не приходятъ. Тако и въ дому томъ, гдѣ оная любовница жительствуетъ, родители

ея къ такому дѣйствию, чтобы показати тому свою дочь, не приступаютъ, но сродницѣ каковой, или пріятельницѣ, оное дѣяніе производити ввѣряютъ. Ови же родители какъ сыну своему ищутъ таковыя согласницы, такъ и о дочери пекутся, дабы обрѣсти ей любовника, и соглашаются между собою о награжденіи или приданомъ, и приходятъ въ домъ родителей, аще суть, или сродниковъ дѣвцы, не таковымъ образомъ, какъ законнобрачующіися творятъ, смотрити невѣсты сыну своему, но не тако. Невожены, не тако. Приходятъ бо аще и дѣвицу зрѣти, но притворяются, яко что продати, или купити, или каковыхъ въ домѣ имѣющихся вещей видѣти. И тако усмотряютъ дѣвицу, и совѣтуютъ ови съ сыномъ, ови же со дочерью, аще видятся угодни другъ другу. И какъ соизволеніе ихъ узнаютъ, и согласіе возимѣютъ, тогда родители изъ храмины той вопъ исходятъ, оставляя дѣтей своихъ съ иѣкими чуждыми предназначати ихъ будущаго сожитія любовническое дѣйствіе и, смотря изъ той храмины, соулаждаются, зряще ихъ дѣянія. Ови же, по усмотрѣніи любовницы и по учиненіи согласія, отходятъ съ сыномъ въ домъ свой, и потомъ обонхъ родители пріуготовленія творятъ, едини ради приведенія сыну своему рачительницы, нищу изобильну, и питія много различна уготавлиютъ, друзіи же, какъ дати дочь свою любовнику, да лучши красота ея съ прелестями явится, различными одеждами украшаютъ. Егда же присѣветъ нареченный день таковаго сопряженія, тогда юноша и дѣвица не требуютъ по обычаю Христіанскому, по подобію сочетавающихся законнымъ бракомъ, отъ родителей благословенія, но какъ незнаеми и чужди ходятъ, пріуготовляющеся къ совершенію предназначаго дѣйствія. Тако и родители будто странни являютъся, и яко не сопричастни таковаго ихъ дѣянія показуютъся. И хотя совѣтъ каковый и творятъ, но благословенія сыну по обычаю законнобрачившихся не подаютъ. И тако сынъ, не получивъ благословенія, посылаетъ, да возметься его любовница изъ дому ея родителей, и ожидаетъ оную, гдѣ надѣются сожитію своему, да не будетъ отъ народа зазрѣнія, иѣкую твердость получить. Тако и дѣвица, украсившия свѣтлыми одеждами, къ присланнымъ отъ любовника, такожде не получивши благословенія отъ родителей, исходитъ и въ нареченное мѣсто къ рачителю своему является, откуда, по подобію законнобрачившихся, въ домъ возвращаются. И какъ родители

увидать сына своего, приближающагося съ любовницею его къ дому, то немедленно или въ иную хramину входятъ, или на улицу исходятъ, и въ чуждый домъ переходять, ожидающе времени, дондеже сынъ ихъ введетъ въ домъ нареченную себѣ, по народному именованію, жену, по ихъ же залогу и намѣренію блудницу. Другіе же хотя и во единомъ дому, но въ иную хramину входятъ и тайно на входящихъ сына и приводимую имъ любовницу смотрять, и прилежно взирають не на лице токмо, но и одежду стройность, и ступаніе ногъ усматривають и симъ веселящися услаждаются. Также по малѣ отъ затвора своего исходятъ, и прилучившихся гостей любезно привѣтствуютъ. На сына же и приведенную, мимо ходяще, аки на незнаемыхъ, и не взирають. Но потомъ во второй, или третій, день, аки законную сына своего жену, снохою и невѣсткою называють. Ови же лицемѣрщяся и да не познани будутъ отъ несогласныхъ, творять, по подобію законнобращившихся, вмѣсто своихъ родителей, чуждыхъ ибѣкихъ призывають, и отъ тѣхъ, яко требующе благословенія, къ рачительницѣ своей отходятъ. Иегда приведуть любовницу въ домъ свой, то отъ тѣхъ своихъ благословителей, яко истинніи супружницы со святою иконою и прочимъ, къ тому принадлежащимъ, срѣтаемы бывають, и какъ отъ невѣдущихъ залога ихъ, вопрошаются: чего ради сами родители во время сіе не быша, но чуждимъ срадоватися мѣсто сіе даша? На сія ложная отвѣтсловія вымышляють, и неудобства и препятія ибѣкая предлагають. Ибѣцыи же родители, да не приведутъ по гражданству въ стыдъ чадъ своихъ, и сами таковой видимой блудотворной радости приобщаются, ови подаваніемъ благословенія при отхожденіи къ любовницѣ, ови при введеніи въ домъ срѣтеніемъ со святою иконою и прочими радостовидными дѣяніи. Но за сіе, яко весьма тяжкое, преступленіе, что чадомъ своимъ соизволеніе на явное блудное смѣшеніе подали, приходятъ къ Настоятелямъ, приносятъ покаяніе и требуютъ прощенія. Настоятели же, разсмотряще качество чловѣка, даютъ епитимію въ наказаніе, и бывають отлучни общія молитвы и купнояденія. Когда же оная любовница сына ихъ родить младенца, тогда, яко освернившися отъ единодомовнаго ихъ спребыванія, пакы въ общемоленіе до четыредесяти дней и вѣщше, приходити возбраняются. Младенцы же аще (по многомъ прошеніи, ибо по уставу ихъ старшихъ не велѣно у тако-

выхъ крестити, развѣ страха ради смертнаго) и сподобляются крещенія, но питати (кормить грудью) матери ихъ не повелѣваютъ, скотскимъ же млекоу напаяти не запрещаютъ; понеже скоты не согрѣшаютъ тако, яко же Новожены, того ради и лучше матерей вмѣняются. Что же творять родители оныхъ Новоженъ? Сына своего любовницу, яко законносопряженную ему жену, снохою и невѣсткою нарицають, и рожденныхъ отъ нихъ дѣтей, яко законныхъ своихъ впучать, вмѣняютъ, о пици и утѣшеніи ихъ некутся, на рукахъ своихъ носятъ, всякими привѣтствы ласкають, цѣлуютъ, и тѣмъ увеселяются. Когда же онъ, яко младенецъ немощію объять будетъ, тогда съ рождшими ихъ сѣтуютъ, скорбятъ, сожалѣють и о здравіи его пекутся, и не токмо сихъ блудорожденныхъ незлобивыхъ младенцевъ любятъ, но и самага блудодѣателя, отца ихъ, а своего сына и его любовницу, родители изъ дому своего не отгоняють. Но и Настоятели, егда призываемы бывають празднества совершати, тогда безъ всякаго отрицанія приходятъ и торжественно церковную службу воспѣвають. Приносимыя же свѣщи, и масло, и оиміамъ, отъ держащихъ сыновнюю блудницу въ дому своемъ родителей, Настоятели не отметають, но токмо сына и его любовницу молятся купно съ собою не попускають, въ притворѣ же нѣгдѣ стояти и слушати пѣнія и чтенія не возбраняють, но токмо ихъ тѣмъ худше скотовъ вмѣняютъ, яко скоты безсловесные случается кажденія оиміамнаго сподобляются, яко же кони, въ память Святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, кропленія святыя воды удостоиваются, но Новожены, яко во истину сущіи всѣмъ явніи и знаеміи блудники, того лишаются. Иніи же Новожены, не имѣющіе родителей и хотяще празднество какое торжествовати, тогда сродника какого нищаго въ дому имѣти тщатся, или своего служителя, иніи же имуще дѣтей малыхъ, и ни какого имѣнія своего не имѣющихъ, призываютъ Настоятелей праздничное составити торжество. Настоятели же и прочіе празднелюбцы, егда услышатъ званіе, идутъ неотложно и, по совершеніи молитвословія, поздравляютъ не сроднику нищему, ниже служителю господина дому, ниже малымъ дѣтямъ, но самому господину дому, блудника наименованіе посящему, и его рачительницѣ, господствующей въ дому, яко женѣ законнѣй.

Такожде и егда по молитвѣ представлена будетъ трапеза, исполнена брашенъ, по окончаніи оныхъ, накіи тому же господину благодареніе приносятъ. Святыхъ же и богопросвѣщенныхъ святыхъ Церкви истинныхъ пастырей правильная установленія и опредѣленія, которыя, какъ отъ самыхъ блудниковъ, такъ и отъ держащихъ оныя, то есть, родителей, или господій, приносимая приношенія въ церковь, равнѣ отменяютъ и примати не повелѣваютъ, допелѣ же блудодѣющіи отъ своего блудодѣянія, родители же отъ пощакства, престанутъ, и тако удобрившеся истиннымъ покаяніемъ, и сами и приносимая отъ нихъ пріяти будутъ. Сія нынѣ мнози честніи Настоятели, яко не знающе и не видяще, мимо протекаютъ, и прежнихъ своихъ отцевъ и учителей, аки вторая содержащихъ по Апостолѣхъ, установленія отлагаютъ. Что же къ сему оныхъ Настоятелей и прочихъ празднлюбцевъ, празднующихъ въ домѣхъ Новоженческихъ и ядущихъ трапезы ихъ, приводитъ, недоумѣтися подобаетъ. Но развѣ сіе, о чемъ единъ, аще и не Россійскій, но славный, Архипастырь со удивленіемъ тако изрече: «О глубокаго срама! О злаго имѣнія! О горькаго сребролюбія! О ненасыщеннаго брюха! Не отъ сихъ ли соблазны, хуленія, укоризны, свары, мятежи и прочая злая прозябають?» Все же оныи, именуеміи Новоженцы, аще и разнообразнѣ сочетаются, по сопряженницъ своихъ единомысленно законными женами наменьютъ, по многіе истинными блудницами, яко же и суть, нарицаютъ. Другіе же блудницами и наложницами называть стыдятся, законными же супружницами именоваться боятся, по домостроительницами, попечительницами, госпожами и хозяйками въ дому, а иныя прибылыми товарками и стряпухами оныхъ именуютъ. И любя ихъ, какъ Иродъ Иродіаду, а въ гражданствѣ называя женою, на имя ихъ дома, лавки, заводы и фабрики покупаютъ, и прочее имѣніе подписываютъ имъ и утверждаютъ. И какъ стыда ради предъ честными гражданами и въ Присутственныхъ Мѣстахъ женами называютъ, такожде и дѣтей (по ихъ самихъ существу исповѣданію) незаконнорожденныхъ, наслѣдниками своего имѣнія, въ противность церковнаго и гражданского установленія, устроятъ. Провождаютъ же оныи Новоженцы жизнь свою не такъ, какъ прочія ихъ общества, не связавшіяся таковыми узами, и отъ общемоленія и купноядѣнія не отлученныя, но какъ уже явно отторженные отъ сообщества молитвы и трапезы, и



отчаявшіеся о своемъ спасеніи, многіе ни каковаго радѣнія о списканіи душевныя пользы не имѣютъ. Съ Инославными обществу-ютъ, ядятъ вкупѣ и піютъ, постовъ уставленныхъ не хранятъ, но какъ въ пристрашнѣйшую глубину золь вшедше, увязаютъ въ типѣ самовольствія. И яко же сами пребываютъ, тако и дѣтемъ своимъ не внушаютъ истиннаго разсужденія. И возрастшимъ сыномъ женъ вводятъ, и дочерей своихъ мужемъ даютъ, съ тако-вымъ же, не законнаго бракосочетанія, но беззаконнаго (какъ и сами) сожитія, залогомъ; законнобрачившихся же, по ученію сво-ихъ старѣйшинъ, отвращающеса, ненавидятъ, поносятъ и едино-купнаго молигвословія и единотрапезнаго вкушенія отбѣгаютъ. Во время же нѣкѣихъ приключившихся болѣзней когда, какъ чело-вѣки, въ содѣльныхъ грѣхахъ восходятъ принести покаяніе, тогда духовные отцы таковымъ болящимъ предлагаютъ, если дадутъ такое обѣщаніе, чтобы оставить по народному именованію женъ, по залогу же и исповѣданію сущихъ блудницъ, тогда въ об-щемоленіе съ прочими, не вступившими въ Новоженство, пріяти будутъ. Аще ли умрутъ, то какъ уклонившіеся отъ зла, и вос-хотѣвши творити благая, поминовенія сподоблены будутъ. Слы-шавше же сія болящіе и убоявшеса смерти, даше таковое обѣ-щаніе, отъ жизни сея отходятъ. Что же творится во время одер-жація болѣзни и въ самый часъ разлученія души отъ тѣла? Предстоитъ любовница у одра своего рачителя, и при самыхъ Настоятеляхъ сѣтовательная составляетъ вопли, кричитъ неутѣш-но, припадаетъ къ персемъ больнаго, цѣлуетъ уста, лобзаетъ ру-цѣ и, къ себѣ жалостно прижавши, испускаетъ великія слезы, умильно проситъ, да при послѣднемъ издыханіи (аще прежде не устроено) распредѣлитъ имѣніе, коликое число чего ради упо-требити. Здѣ ниже отъ Настоятелей, ниже отъ прочихъ, мнящих-ся быти вѣдателей Писанія, ему возбраненіе бываетъ. И когда отходящему отъ жизни долженствуетъ прилежно каятися о пре-лести, ею же содержимъ былъ, но здѣ предъ очесы его пред-ставляется и въ сердцѣ попеченіе о той влагается, и жалостію снѣдаемъ, слезами о разлученіи съ своею любовницею лице свое обливаешь: аще бо и на одрѣ смертнѣмъ лежа, но возводитъ на оную очи, жалостное вѣщаніе испущаетъ и своей именуемой блудницѣ, которую предъ малымъ, или въ самое то время, во исповѣданіи предъ духовнымъ отцемъ, тако нарицати не усомнися,

отъ нея же отлучитися обѣщаніе даде предъ Богомъ, оной о имѣніи и поминоvení души своѣя завѣщаетъ. Сущіи же сродницы, яко не имѣющіе участія въ имѣніи того, къ тому не опредѣляются. Егда же оный умретъ, тогда оставшаяся, подъ видомъ жены, оная любовница, безъ всякаго зазрѣнія, такожде при присутствіи самихъ Настоятелей и прочихъ, о разлученіи своего любовника зѣльно плачетъ и нелѣпныя кричанія гласы испускаетъ, другомъ, защитникомъ, надеждою и питателемъ своимъ нарицаетъ, и незаконнорожденныхъ (по самому жъ ихъ исповѣданію) чадъ сиротами и беззаступными именуетъ, и такъ какъ законная жена въ наслѣдіе, послѣ своего любимца, вступаетъ, и не токмо сама, но и прочіе къ тому спомоществующими ей бывають. Иногда же и сами Настоятели ближнихъ своихъ попечителями о тѣхъ устрояють. Аще ли прежде умретъ любовница, тогда сожительствующіи ея такожде великія плачи составляетъ, и яко о законной супругѣ поминоvení творить, и надъ гробомъ на камняхъ съ наименованіемъ супруги или сожительницы такового надписывають. А пныѣ завѣщаютъ, да положатся и тѣлеса ихъ неразлучно. Аще ли же останутся у таковыхъ Новоженевъ родители, тогда, по смерти сына, оставшую любовницу, яко законную сноху, къ себѣ присвояють, и чадъ ихъ, аще младолѣтні, подобно законнорожденнымъ внучатамъ, воспитывають. Аще ли самимъ имъ брегде сына своего, а ихъ отца, скончаніе жизни приидетъ, то не токмо сицевыхъ живыхъ незаконнорожденныхъ, но еще и въ чаяніи родитися имущихъ, именуемыхъ внучатъ, святыми иконами благословляють, и наслѣдниками (въ противность закону) своего имѣнія устрояють. И таковыхъ рожденныхъ такожде (по ихъ залогу) къ блудодѣйственной жизни предопредѣляютъ, а особливо ради дѣвицъ и о приготовленіи приданого попеченіе имѣють. Другіи же Новожены въ приключившихся болѣзняхъ, видя своя юностная лѣта и невоздержное плоти стремленіе, и яко да не отторжени будутъ отъ своихъ любовницъ, убоялися даги таковое, яко же предъявися, обѣщаніе, и тако косою смерти, яко не зрѣлы класы, посѣчени быша и въ иную жизнь, не извѣстно же, въ кая мѣста, преселилися, однако сіе вѣстно яко отъ своихъ бывшихъ пастырей помяновенія не сподобляются. Иніи же и давше въ болѣзни своей обѣщаніе, чтобы разрѣшиться съ своими любовницами, но какъ здравіе получили и

гражданства ради съ ними единомовнѣ пребываніе возымѣли, тако по первой другъ другу прилѣпительности, разрушивши общаніе, аки огонь съ сѣномъ соединившеся и первую узою плоти связавшеся, препровождаютъ дни своя, яко и первѣе, и отъ Настоятелей нѣкогда аще и зазираются, обаче отъ общемоленія не отлучаются, развѣ плодъ ихъ обличникомъ явится, тогда пакн они отриновени бывають. Друзіи же по своему общанію, сія исполнивше, да пріяти будутъ въ общество, и молитися и едиотрапезнаго вкушенія пріобщатися, съ своими любовницами расторглися, и уединенное кромѣ другъ друга житіе провождати изволили. Но нѣдѣи отъ таковыхъ, чтобы не впасти во уныніе, а къ тому и ради пріуготовленія пищи, наемницъ себѣ стяжали. Также и любовницы ихъ, не могуще чимъ питатися, къ инымъ во услуженіе себе предаша. И хотя случалося таковымъ отъ едиподомовнаго пребыванія и бременоношеніемъ отягчитися, и чадородію тайному быти, но уже не претеривають студа, чтобы отъ общемоленія и едиотрапезнаго вкушенія отлученнымъ быти. Рожденни же младенцы родителемъ ихъ токмо извѣстно гдѣ сохраняются, и тако необличительни въ вѣцѣ семъ родителемъ своимъ бывають. Таковыми и прочими дѣянїи (не осуждая, глаголю), изобилующе славное Новоженство, отъ многихъ слабоумныхъ, или любострастныхъ, челоуковъ похвалено есть и почтено.

---

## ХVII.

### ПОКАЗАНИЕ

**ЯКО ВОЗДЕРЖНОСТІЮ СВОЕЮ ОЕОДОСІЕВО СОГЛАСІЕ И ПОДОБНІИ ИМЪ  
ДРЕВНИХЪ ЕРЕТИКОВЪ МНОГІЯ ЕРЕСИ ОБНОВИША.**

Братства нашего нѣцин мужіе, а наипаче престарѣлыя жены, на Оеодосіево Согласіе воздержности зряще, удивляются, сирѣчь, видяще ихъ отъ мясъ воздержаніе, видяще отъ виновитія воздержаніе, видяще отъ сообщенія Вишнихъ воздержаніе, видяще отъ браковѣнчанія тѣхъ воздержаніе, видяще подобно же и отъ

сосудовъ и отъ брашенъ и снѣдей торжищныхъ, ихъ воздержаніе, соблазняются на оныя, а похваляютъ тѣхъ крѣпость, а тая воздержанія неразумно вмѣняюще, за воздержности ихъ, самыхъ сыновъ Церкви святыя и непорочныхъ блюстителей тоя преданій хулятъ и въ Согласіи оныхъ надѣются совершенному спасенію. Но мы правильно о томъ соблазнѣ разсмотривше, познахомъ братіи нашей соблазнъ дѣтскаго нѣкоего неразумія преполнъ; ибо дѣти младенческими слабыми умы, зряще блещаемыя имъ вещи, неразумно къ тѣмъ руцѣмъ простираютъ, мняще утѣху свою въ тѣхъ, дондеже отъ прикосновенія почувствующе вредное, и абіе на слезы обращаются, то наша братія страждутъ, о чемъ Павелъ Апостоль увѣщеваетъ, таковая глаголя (Коринт. зач. 156): «Братіе, не дѣти бывайте умы, но злобою младенствуйте, умы же совершенни бывайте,» и на иномъ мѣстѣ пишетъ (Евреомъ зач. 312): «Всякъ бо причащайся млека, неискусенъ слова правды, младенецъ бо есть; совершенныхъ же есть твердая пища, имущихъ чувствія обучена долгимъ ученіемъ въ разсужденіе добра же и зла.» И во иномъ (Ефес. зач. 228) паки: «Блюдите убо, како опасно ходите, не яко же не мудри, но яко же премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть. Сего ради не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что есть воля Божія.» Отъ сихъ Павловыхъ словесъ, азъ вину приемъ, поносителю къ своему братству глаголю: Зазирая ихъ лѣнность и нерадѣніе, како въ толикихъ раздорахъ, въ толкно ложнѣ уможенныхъ церквахъ, въ толикихъ соблазнахъ, неопасно, небоязненно, неснискательно разума священныхъ преданій пребываютъ; како не готовятъ слово благодатно разуму вѣдати коемуждо, како любовно о своемъ упованіи отвѣщати, и всѣмъ указати стадо сущее превышняго пастыря душамъ, и отлучено явити отъ прочихъ оно словомъ, и подкрѣпити пасти хотяція сердца, но вси просто сіяютъ безпечально, аки уже въ самое небо достигше, не тщатся о взысканіи истиннаго разума, въ немъ же вся благая и дивная Церкви растеть, тѣмъ же и многимъ невѣжествомъ одержими пребывающе, едино точію созираютъ, аще кое согласіе виѣшнее воздержаніе имать, то и сущая Христова Церковь. Младенческаго се неразумія, зане не вѣдятъ, что и еретицы древле бывшіи мнози бяху высокаго житія, яковыми быша: Воздержницы, Вретищницы, Монтане, Тертуліане, Донатиане, Духоборцы, Еставіане,

Богомилы, и прочіи еретицы, яко високаго ради житія ихъ, нѣщии отъ нихъ и по водамъ ходячу немокренно, и во огни бяху не опаляеми, больнымъ отъ прикосновенія здравіе подаваху, мертвыхъ воскрешаху молитвами, о чесомъ изволяяи да чтеть во обоихъ книгахъ Никона Черногорскаго и въ Бароніи. Истинная бо Соборная и Апостольская Церковь та есть, которыя люди вся преданія Апостольская и Соборная цѣла соблюдаютъ; \* кромѣ же сего нѣсть Церковь истинная Христова, но раздорная и еретическая, яко же и видимъ.

Оеодосіево же Согласіе и подобни имъ людіе великаго воздержанія, по въ томъ ихъ самомъ воздержаніи многія ереси древнихъ еретиковъ оживлени суть, яко же сими показаніи явимъ вамъ.

#### Показаніе 1-е. Оживленіе ереси Галилейскія.

Во дни Христовы баше сія ересь Галилейская (Бароніи лѣта 1-го), ея же вожди быша Іуда и Садокъ, раздорники Жидовскіе, и многіе народы къ себѣ обратиша, смятенія на власти творяще, дани не хотяху даяти, ниже въ приношеніи жертвъ о Римскихъ Царехъ мольбы творити. Увѣдено же бысть то Кесарю Римскому, посла на нихъ Пилата съ воинствомъ, и избил ихъ во время жертвъ, о ихъ же избіеніи возвѣщено бысть Христу (Луки зач. 70: «И отвѣщавъ имъ, рече: мнителі ли, яко Галилеяне сіи грѣшнѣйши паче всѣхъ Галилеянъ бяху, яко тако пострадаша; ни, глаголю вамъ, но аще не покаетесь, вси такожде погибнете.» Здѣ отъ Христа не вмѣнена быша сіи избіеніи за мучениковъ Божіихъ, но за погибшихъ: «такъ же и вы погибнете.» Но ересь сія Галилейская и по смерти Іудиной пребысть.

Іерусалимская же Церковь за Кесарей невѣрныхъ въ жертвоприношеніяхъ мольбы творяше; свидѣтельствуеть сіе дѣло посла-

---

\* Та, каторой основаніе и глава Христось, а не Оеодосій, или Филиппъ; та, которая пріемлетъ освященіе отъ Духа Святаго, чрезъ священнодѣйствія Таинствъ, и управляется законно поставленными пастырями Церкви, а не чуждымъ святыни духомъ водится, хотя бы и прикрывался онъ писаніемъ Апостольскимъ и Святоотеческимъ.

ніе Іереміи Пророка въ Вавилонъ, къ плѣннымъ Іудеомъ, въ немъ же писа, да молятъ Бога за Навуходоносора Царя (Четиминейя 1-го Мая); писа же и Варухъ Пророкъ (Варуха глава 1-я) къ сущимъ: «Серебро собравше, послаша во Іерусалимъ, да купятъ потребная въ жертву, и да молятъ Бога за Царя Вавилонскаго и за сына его, да будутъ дніе ихъ, яко дніе неба.» 2-й книги Ездры глава 6: «Повнегда же Израильтяномъ изъ Вавилона во Іерусалимъ свободитися, уставлено бысть Перскимъ Царемъ отъ даней на жертву Господню во всяко лѣто, елико потребуютъ, да приносятъ Богу Вышнему за Царя и за рабы его, и молятъ Бога за животь ихъ.» Но оніи Іудейстїи раздорницы ереси Галилейскія вопреки сташа Пророкомъ онымъ и Церкви Іерусалимской, не моляху Бога за Царя и рабовъ ихъ, тѣмъ же и погибоша.

Въ новой благодати, во истинной Церкви, тожде обыкнове-ніе древнее о богомолїи за властей творяшеся, о чемъ Павелъ Апостоль не просто, но аки о великой вещи, всѣхъ вѣрныхъ на то принуждая, просить, глаголя: (2 къ Тимоѳ. глава 2, зач. 282): «Молю убо вы прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за Царя и за всѣхъ же, иже во власти суть, да тихое и безмольное житіе поживемъ во всякомъ благочестїи и чистотѣ. Сїе бо добро и прїятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ» и проч. Книга: «Завѣщаніе Святыхъ Апостолъ» (книга 8, глава 10). На сїя на Павлова слова Святый Златоустъ глаголетъ: «Въ самое то безкровныя жертвы приношеніе за невѣрныхъ Бога молити» (зри о семъ въ бесѣдѣ 2 на послан. къ Тимоѳею). И паки: «Да не мятется Христїанинъ, что же на время Таинъ помпнается Царь многаци, и невѣрный суще, являетъ намъ, прїобрѣтеніе онѣхъ спасеніе.» Послѣдовательнѣ же Апостольскому повелѣнію сему, (Апост. толк. зач. 281) неотложно Восточная Церковь молитвы за невѣрные Цари и рабы ихъ творяше. Свидѣтельствуеть се Аѳинагоръ, философъ Христїанскїй, яко писа ко Аврелію Кесарю Римскому, и сыну его (Барон. лѣто Господне 174): «Мы за державу всегда Бога молимъ, дабы и сынъ отеческое царство воспрїялъ отъ Него, всегда умоляемъ; дабы вамъ все благополучно успѣвало, то и намъ полезно есть, да мирно житіе имамы и вамъ добродотно по повелѣнію служимъ.» Сей философъ объявилъ, яко святая Церковь усердныя молитвы о властѣхъ творяше и творить.

Едипы сіи новыя Галилеяне, ревнующе ереси древнихъ Галилеянъ, молитвъ си не творятъ, противницы суще Апостольскому повелѣнію и обычаю Восточныя Церкви.

**Показаніе 2.** Обновленіе ереси Донатскія, Новотіанскія и прочихъ.

Еретики Новотіаны, а наипаче Донатіаны, веле о себѣ мечтающе, мняхуся быти святыми и блюстителыми заповѣдей Христовыхъ, преданій Апостольскихъ, милостивы быша, страннолюбивы, обидимыхъ заступатели, скудныхъ награждатели и смерти не боящися, и, во знакъ святости своея, бѣлыя посяще одѣянія, истинныя же Церкви пастырей и собранія Христіанскаго невидяще, и аки скверныхъ и грѣшныхъ гнушающеса, и бѣгающе Правовѣрныхъ собесѣдованія, нечестивыми ихъ нарицающе и глаголюще: яко грѣховъ ради Христіанскихъ, во всемъ мірѣ паде Церковь Христова, точію въ нихъ едипѣхъ остася; святыя же Церкви пастырие и учителя показоваху имъ, яко грѣховъ ради человѣческихъ не можно Церкви пасти.

Древнихъ еретиковъ обновися сія ересь въ согласіи Θεодосіевомъ и прочихъ, не разумѣющихъ, что ересь и что грѣхъ, о чемъ умалчивати и о чемъ обличати годствуетъ, въ чемъ долготерпѣти и въ чемъ ревностно поступати спасенно бываетъ, не разсуждающихъ, но заравно пріемлющихъ грѣхъ и ересь. Тѣмъ же тако вси вѣщшіи испытатели грѣховъ человѣческихъ бывають глаголюще: «Сей-то согрѣшаетъ!» а другій оно, и бредятъ, какъ и Донаты оиѣ, яко тако согрѣшающихъ нѣсть Церковь Христова, и не достоинъ съ ними ясти, ни пити, ни молитися; сея ради причины, не токмо оныхъ еретиковъ подражатели, но и противники Христу являються; ибо Христось, человѣколюбія ради своего, до смерти дарова покаяніе человѣческому роду. Того ради Петру, верховному ученику своему, глагола (Луки зач. 84, Матѣ. зач. 20): «Аще кто и семьдесятъ седмицею согрѣшитъ, но кается, прощати подобаетъ.» А наипаче простому народу запрети Христось грѣхи братіе судити. Павелъ бо Апостоль тако о семь къ Римляномъ пишетъ (Римл. зач. 114): «Не къ тому убо другъ друга осуждаемъ.» Той же (1 Кор. зач. 134). Аще нѣкій братъ

именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идослужитель, или досадитель, или пѣяница, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти.» Сіе глаголетъ пользы ради согрѣшающаго, а не ядущихъ ради оскверненія; не положи бо намъ Богъ очи отверзати на грѣхи братнія и судитися, или тѣхъ ради во своемъ спасеніи сомнѣваться и отдѣлятися грѣшныхъ, яко и еретицы, но врачевати болящія и ослабленныя грѣхми, и долготерпѣти брату во грѣхахъ, подражающе долготерпѣливаго Владыку, ждущаго грѣшныхъ раскаянія и обращенія; сего бо ради не прииде праведныя призывать, но грѣшныя къ покаянію. Ты, о человѣче, что болѣзнуеши, что снѣдаешися скорбію, что сомнѣваешися, что ты отъ собранія отгоняеть, святилниче? «Братъ согрѣшаетъ, и боюся, да и азъ, со грѣшными пребывая, не погибну.» О слѣпоты! О невѣжества крайняго! Давидъ къ Богу глаголетъ (Псаломъ 129): «Аще беззаконія назриши, Господи, Господи, кто постоитъ?» Не вси ли предъ Богомъ тьмою талантъ грѣховъ должны есьмы? (Матѣ. зач. 74). Братняя же грѣхи предъ нами, аки сто пенязъ долженствуютъ; обаче Богъ, безгрѣшенъ сый, тьму талантъ грѣховъ прощаетъ, ты же сто пенязъ грѣховъ немилостивно тако истязуешь, а своя грѣхи имаши; аще бы ты явѣ преклоненъ былъ во грѣхъ, обаче и тогда просяща и увѣщающа тя послушати подобаетъ (Римляномъ зач. 116): «Вы сильніи немощи немощныхъ носите.» И паки (Галатомъ зач. 213): «Братіе, аще и впадетъ чловѣкъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы, духовніи, исправляйте таковаго духомъ кротости, блюдыи себе, да не и ты искушенъ будеши. Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.» Тѣмъ же подобаетъ дивитися по истинѣ слѣпотѣ нынѣшнихъ Фарисеевъ, како не могутъ видѣти и разумѣти онаго словеса Христова, еже глаголетъ (Матѣ. зач. 86): «Яко мытари и любодѣйцы варяютъ вы въ царствіи Божіи; сынове же царствія изгнани будутъ во тьму кромѣшную.» И паки (зач. 44): «Идите и научитесь, что есть милости хочу, а не жертвы;» и кая сія противность, что Богъ хочетъ, то сіи не хотятъ! Да постыдятся прочее испытующіи испытанія грѣховъ чловѣческихъ, и да воспомянутъ притчу оную о Мытари и Фарисеи, а наипаче да чувствуютъ, кому симъ грѣховъ назираниемъ подражатели? Да, Фарисеомъ. Кому противницы во ономъ немилосердіи? Самому милостивому Господу нашему, Іисусу Христу. Сего ради жестокосердія



древніе еретики: Донатиане, Монтане и славнѣйшии въ мудрости въ и воздержаніи Тертуліане, погибоша.

### Показаніе 3. Оживленіе еретиковъ Воздержныхъ.

Древле убо сіи еретицы, воздержующіися яростію гѣкоею, приобщницы быша Маркіанитской сектѣ (ереси); обаче, точно намъ, вѣроваху во Святую Троицу и плотскому Сына Божія смотрѣнію, но Богомъ повелѣнныхъ свѣдей отвращахуся, скверными мняху быти, яко же и Маркіанъ оный, прежде ихъ бывшій еретикъ, кое ихъ еретичество баше проклято и нарѣчено бысть отъ раслію Маркіанитскія ереси.

Но сія ересь пниѣ ожила въ согласіи Феодосіевомъ сицевымъ дѣломъ. Понеже чрезъ Павла Апостола Христосъ повелѣ все, продаемое на торжищѣ, ясти, ни что же сумнящесе; сіи же чрезъ Павла Христу глаголющу не вѣрятъ и продаемое на торжищѣ парицаютъ скверно быти и нечисто, и всякъ ядый тое оскверняется. Того ради съ торжищъ брашно освящаютъ, полагая по 100 поклоновъ за нь. И кто купитъ брашно кое и, не освятивъ мнимою ихъ молитвою, вкуситъ, таковшій осуждается ими скверноядецъ быти и отъ сочлененія ихъ отторгается.

Вонмите о семъ, боголюбивіи: Богъ что повелѣваетъ, то повелѣніе Божіе вѣруемо принти на вещь освященія и ядомое сообщено съ божественнымъ освященіемъ, и кто есть той, иже освящаемое Богомъ, невѣрствія ради, наречетъ скверно? и нѣсть ли сія противность съ воздержниками еретиками общна? ибо равное Божіе повелѣніе, яко же въ свѣдѣхъ животныхъ, такоже и въ торжищныхъ брашнахъ, бысть; но убо въ животныхъ поткпушася свѣдяхъ Воздержницы, а въ торжищныхъ свѣдѣхъ Феодосіевы. Сего ради Павелъ, оглаголюя таковыя, пишетъ сице (Тит. зач. 310): «Бога исповѣдаютъ вѣдѣти, а дѣлы отъмещутся его, мерзцы суще и непокоривы, и на всяко дѣло благое не искусни.» Тойже и паки (Тим. зач. 284): «Всякое созданіе Божіе добро, и ничто же отметно, со благодареніемъ приемлемо, освящается бо словомъ Божіимъ и молитвою.» Коимъ словомъ Божіимъ и молитвою освящается, Златоустъ о семъ ясно глаголетъ: «Знаменіемъ

Креста и изреченіемъ молитвы Иисусовы вся освящаются.» И паки: «Яко аще и не чисто было бы, но имамы цѣленія: знаменай, благодари, прослави Бога, и вся нечистота отлетитъ.» Здѣ ясно изобличается богопротивное ученіе, въ Согласіи Θεодосіевомъ: како убо, повелѣвшу Богу чрезъ Павла Апостола, ни что же мѣти скверно быти, ти же глаголюще своимъ лжесловіемъ скверно, нечисто? Увы прелесть вражія! Како не устыдидася глаголь Апостольскихъ, яже вдохну Пресвятый Духъ, глаголюще сице (Римл. зач. 114): «Вѣмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Иисусѣ, яко ни что же скверно само собою, точію помышляющему что скверно быти, опому скверно есть.» И паки (Тим. зач. 301): «Вся убо чиста чистымъ, оскверненнымъ же и невѣрнымъ ни что же чисто, но осквернися ихъ умъ и совѣсть.» Златоустъ: «Ни что же бо есть естествомъ нечисто, но отъ совѣсти приемлющаго бываетъ нечисто, и идѣже егда душа нечиста будетъ, вся нечиста непщуетъ быти; осквернися бо ихъ умъ и совѣсть. Бога исповѣдаютъ вѣдѣти, дѣлы же его отменяются, мерзцы суще и непокориви и на сяко дѣло благое не искусни.» Оле помраченнаго ума Θεодосіевыхъ, Христу глаголющу и Святымъ его: «Вся чиста;» они же: «Скверно, нечисто, помолитесь надобно, — дѣстовка!» Оле блядословія, смѣха преисполненна!

#### Показаніе 4-е. Обновленіе ереси еретиковъ Водопредстателей.

Еретицы Водопредстатели, или рещи оныя же Воздержники, отвращаются вина, мняще ѱ скверно быти, тѣмъ же и въ приношеніи безкровныя жертвы не вливаютъ вина.

Подобнѣ же и Θεодосіевы и прочихъ Сосласій, не за собственное спасеніе свое, но отъ самыя несправности, того гнушаются, въ пѣкое то оскверненіе вмѣняяще, и симъ подражаютъ Водопредстателей оныхъ воздержныхъ, Церкви Соборной и Апостольской противники являються. Понеже Писаніе Святое не вино хулить, но пьянство, не питіе мѣрное, но безмѣрное, самое же то по себѣ вино хулити мерзко вмѣнати, твари Божіей досажденіе, о чемъ и правило Святыхъ Апостоль (глава 16-я), предлагаю вамъ; глаголетъ бы Писаніе: «Властеріари суще, вина

да не пѣютъ, да не, упившіся, забудутъ премудрость и право судити не возмогутъ.» И ниже: «Се же рѣхомъ, не яко да не пѣютъ; еже бо не пити, досажденіе есть бывшей твари отъ Бога на веселіе, но да не упиваются. Не рече бо Писаніе не пити вина, но что рече: не пити вина въ пѣяство, и паки рече: терніе ростеть въ руку пѣяницы. Се же не о причетникахъ токмо рѣхомъ, но и всѣхъ Христіанѣхъ.» Доздѣ правило. Зри убо, каково средство сіе правило о винѣ положи и устави: ниже оно отрини и оскрачи, ниже въ немъ излишествовати остави, но мѣрное пріятіе введе, елико ко здравію и елико къ разгнанію мрачныхъ печалей. Еже бо отрѣвати и гнушати вещи благословенныя, еретическо есть, а еже мѣру превосходити пріятіемъ тоя, клятвы достойно, мѣру же тоя вѣдати благословенно, и сіе ни во единомъ ищется винѣ, но и во всякой вещи, Богомъ благословенной. Тѣмъ же да слышатъ вси, яко сіе глаголю, не пѣяство вводя, ниже въ винное питіе кого принуждаю, но да не будетъ въ насъ оный еретическій недугъ, да, невѣжества нѣкоего ради, впадемъ въ злоумное воздержаніе, чесога ради злохульни и Богомъ отвержени явимся. Благо убо во истину и похвалямъ достойно, аще кто, своего ради спасенія, не ястъ мяса и не пѣтъ вина, не вмѣняячи оскверненія; аще ли же сихъ не ясти и не пити, вмѣняячи тѣхъ естествомъ скверны быти и глаголати о нихъ: «Не коснися, не вкуси, ниже осяжи, да не оскверниши!» сіе умствование не есть Православнаго ученія, но оныхъ еретиковъ, иже не точію мясо, но и вино, глаголють быти нечисто и отметно: таковы бяху Манихеи, о нихъ же пишетъ Августинъ въ ереси 46, таковы суть и нынѣ Магометане, и нынѣ нововозникшіе Раскольщики, на которыхъ Павелъ изощренно глаголетъ (Томъ 254): «яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣщии отъ Вѣры, внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ.» О Манихеяхъ, и Енкратитахъ, и Маркіанитахъ, сице Апостоль глагола; тѣмъ же святая Церковь Православная съ Павломъ Апостоломъ ни что же исповѣдуетъ отметно, съ благодареніемъ пріемлемо, человѣка же гнушающагося вина, или мяса, или брака, яко еретика, отмещутъ по 21-му правилу Апостольскому, сице глаголющему (Кормч. листъ 310): «Всякъ причетникъ и мірскій человѣкъ вина, или мяса, или брака, гнушающа, аще токмо не воздержанія ради, аще не исправится, отверженъ.»

Показаніе 5-ое. Обновленіе ереси древнихъ еретиковъ въ бракѣ.

Здѣ показати настоитъ не о новыхъ еще бракахъ, но о тѣхъ, кои, прежде познанія, внѣшнее браковѣчаніе воспріимше, отъ него же Θεодосіевы и подобніи имъ поткнушася и падоша, яко же и древніе еретицы, о нихъ же Духъ Святыи явственнѣо предглаголетъ (1 Тим. зач. 284), «яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣщныи отъ Вѣры, внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ, возбраняющихъ женитися, удалитися отъ брашенъ,» и проч. Сіе предглаголаніе Духа Святаго прежде исполнися на еретикахъ Гностикахъ, тоже на Маркіанѣхъ, на Монтанѣ, на Тертуліанѣ, на Манихеяхъ, на Мессалианѣхъ, на Евстаѳіанѣхъ, послѣдовательнѣе же коснеся и Западныя Страны, аще и инѣмъ образомъ: сіи вси на тайну брака воополчишася и разводы въ браковѣчанныхъ уставша, и лучше вмѣниша наложницъ имѣти, нежели браковѣчаніемъ сопряцися женѣ, а наиболѣе Манихей въ томъ утвердишася. Объ Евстаѳіи же ересеначальникѣ пишется, яко «бѣше великаго житія инокъ и могій иноческое любуемудріе прочимъ уставити, и опасно общежительное благочиніе разчипяти тако, яко и многихъ отъ блудящихъ мужей и женъ на цѣломудренное житіе преложити; но, зане не имяше хитрости, ниже изученъ бѣше тоя, пріиде въ сіе, да, хотящій спастися, браковѣчанія разводъ сотворятъ, и внимающій его ученію мнози мужіе жены, а жены мужей, разлучахуся, желающе чисто жити, и потомъ страсти естественныя не терпяще, въ блуды и въ прелюбодѣянія впадоша. Обаче и тако сущимъ имъ, съ браковѣчанными не ядоху, не пяху, ни къ молитвѣ пріобщахуся. Увѣдано же бысть сіе во иныхъ Церквахъ. Ближніи убо Епископи, собравшеся на нихъ, и чуждыхъ Святыя Церкви сотвориша, и 19 правилъ изложиша, но тако умствующихъ, отъ нихъ же пѣкая здѣ предлагаемъ; Собора иже въ Гангрѣ, правило 19-е: «Аще кто дѣвствуетъ или воздержитися, яко же се мерзокъ творя бракъ, яко гнусна отшедъ, и не доброты ради и святаго дѣвственнаго пребыванія, да будетъ проклятъ.» Того же правило 12-е: «Аже которая жена оставляетъ мужа и отъити хоцетъ, гнушающися брака, да будетъ проклята.»

Что убо на сіе рекуть Θεодосіева Согласія и подобніи имъ, павѣтницы браковъ и похвальницы подложницъ? Ибо мнѣ здѣ о тѣхъ есть слово, кои до познанія браковѣнчашася, ихже тѣи обѣтами обязуютъ, или разводять; но Павелъ Еллинскіе браки воспрія, а не расторже. Іоаннъ Богословъ, егда дщерь Мироню крести, потомъ посла ю въ домъ мужа: (чти Житіе его Сентября 26-го). Что же Павелъ о семъ Коринѣяномъ глаголетъ (1 Кор. зач. 136), услышимъ: «а оженившимся завѣщаваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися, и прочимъ же азъ глаголю, а не Господь, аще который братъ имать жену невѣрну, и та благоволятъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена аще имать мужа невѣрна, и той благоволятъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святитъ бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святитъ ся жена невѣрна о мужи вѣрнѣ; иначе бо чада ваша нечиста были бы, нынѣ же свята суть.» Доздѣ Апостоль. Да постыдятся вси ненавистницы браковъ, ихже, мерзящася на бракъ, не хоцутъ младенцы родственные крестити, да не осквернятъ матери крещеніе младенцевъ. Вонмите убо, что Апостоль здѣ, отъ Еллинъ приступающихъ, глаголетъ: «жена идолослужительница, а мужъ во Христа вѣритъ»: како Апостоль чадо ихъ нарицаетъ свято; или Апостоль не вня, яко рожденное дѣтище хоцетъ мать идолослужительница по крещеніи питати, и како тое паречетъ свято отъ нечистые питаемо? Колико бо здѣ различіе между сея и иныя жены, коея вы опасны, да не осквернитъ младенца крещеннаго вами: ибо сія идолослужительница, оная же во Христа вѣрная, а имущая въ томъ многую опасность, неже идолослужительница, а наипаче сія и не требуетъ дѣтищу крещенія, оная же съ Вѣрою проситъ того. Но у васъ что? Вѣрная жена пріимше дѣтище, вами крещенное, осквернитъ. Павелъ же и невѣрной матери, питающей дѣтище, не мнитъ скверну пѣкую подати, и мнится, яко Апостольское крещеніе сильнѣйши вашего, яко и нечистыя матери не опасно. Зрите ли, въ колікія вы бабіи басни своимъ мнѣніемъ пріидосте, яко и писати срамно? Вы же въ семъ студномъ ученіи и хвалитесь. О печувствія вашего и окаменѣнія! И кто васъ не окаетъ, яко въ толикія дебри заблудивше, и въ той путь ходите, его же ни Христось, ни Апостоль, ни вся Святая Церковь, показа! Христось женѣ отъ мужа не повелѣ разлучатися, вы же разлучаете мужа отъ жены, а жену отъ мужа. Апостоли вѣр-

ное лице обращающагося къ невѣрной еще привязуютъ, вы же обращенныхъ къ вамъ развязуете. Святая Соборная Церковь отъ еретикъ обращенныхъ сопряженія не распрягаетъ, вы же перѣшаемые союзы развязуете и своевольно по міру сему влачитися отпущаете. И нѣсть ли се явственнаго обновленія дѣль оныхъ Евстаѳіанъ? ибо жены законныя блудницами устрояюще.

#### Показаніе 6-ое. О новыхъ бракахъ.

Святая убо Церковь аще не предаетъ Правовѣрнымъ, чтобы во Внѣшнихъ браковѣнчати, обаче случившіяся таковыя браки не отрѣваше, ни расторгаше, ни повторяше своимъ вѣнчаніемъ, о чемъ правила Святыхъ Соборовъ и вси Церковниі исторіи и обычаи Святыхъ Апостольскія Церкви свидѣтельствуотъ.

Ѳеодосіева же Согласія рабы и подобниі имъ всѣмъ онымъ правиламъ Святыхъ Соборовъ, всѣмъ исторіямъ и всему обычаю Святыхъ Церкви, вопреки сташа: нарицаютъ сіи новыя браки блуднымъ сшествіемъ, но и злѣйше; понеже имъ подложницы не такъ противны, яко же пріившіи браковѣнчаніе, подражающе Римскаго Костела ученію, въ немъ же аще и не весьма явѣ, обаче предается: лучше есть, рече, Попу имѣти сто наложницъ, нежели едину браковѣнчанную жену (Книга о вѣрѣ, Московск. печати, глава 28-я, листъ 250-й). А у Манихеевъ то баше и всенародный законъ коемуждо подложницу, а не браковѣнчанную жену, имѣти. Тѣмъ же и повелѣно баше всѣмъ, доколѣ хочетъ, ю держитъ, а не хочетъ имѣти, отпущаетъ. Таково подражаніе и у Ѳеодосіевыхъ: бракъ не въ бракъ, но блудное сшествіе, подложницу держатъ ненадежно, браки аки блудныхъ разводятъ; подложницъ, аки закономъ необузданныхъ, премѣняютъ. И нынѣ сей ю имѣ, спастися восхотѣвъ, оставляетъ. Другій предъ очима его поемлетъ ю, оный же во спасенную ограду вшедъ, не имѣя оныя подложницы ни для употребленія домовнаго, пріемлетъ себѣ нѣкую дѣвицу, или иную нѣкую подложницу бывшую, жпти Бога ради. Что же подъ симъ покрываломъ творится, срамъ есть писати, а наипаче, егда о самыхъ бракахъ, о согласіи юношей ихъ и дочерей глаголати, злѣйшіи студъ обрѣтается; ибо дѣти ихъ вѣдятъ извѣстно, что родители превозростшихъ

ихъ бракочиновно не совокупають, сынъ самъ о невѣстѣ, а дочь сама о женихѣ, промышляютъ, и тако о себѣ промышляюще, едино изъ трехъ бываетъ: или довольно время прежде блудити, таже связавшеса браковѣнчатися, или подъ именемъ браковѣнчанія такъ жити, или странно чрезъ сходника нѣкоего убѣгомъ брачїѣ съ нѣкимъ чуждымъ и непристойнымъ лицемъ совокупитися: кое дѣло Мордоскаго превосходитъ злодѣйства! Что же же сему вина? Безсовѣстное ихъ ученіе, имъ же добро хотящее быти, злѣ содѣловается; безъ воли бо родителей послѣдующая мужу блудница именуется; той же судъ правльный и на жениющимся сынѣ безъ воли родителей святыми Архипастырьми положенъ есть. И сицевыя пакости подъ видомъ воздержанія, вси гнушающіеся браковъ, исполнены, въ коихъ дѣлъ сокровенныхъ перо описати не можетъ, обаче сицеваго святаго воздержнаго согласія нѣкіе изъ насъ являются блажителн, по сущей простотѣ своей, къ нимъ же съ Павломъ Апостоломъ печальный оный гласъ приличествуеъ изнести (2 Кор. зач. 191): «Боюся (рече), да не како, яко же змїи Еву прелсти лукавствомъ своимъ, тако истлѣють и разумы ваша отъ простоты.» Аще бо и мы нынѣ многжды вамъ глаголемъ, и не вѣруете намъ, что же тогда будетъ, егда глаголы сія умолкнуть? Тѣмъ же свидѣтельствую о сихъ Согласіяхъ предложенныхъ вамъ, яко аще и ревность имутъ тїи, но не по правому разуму: не разумѣюще бо Божию правду, и свою правду щуща поставити, правдѣ Божіей не повинущася. Но сіе ли въ расчетъ брать намъ, яко воздержаніе веліе имутъ? Того ради, по свидѣтельству моя совѣсти, показанія сія предложихъ вамъ, яко воздержаніемъ своимъ неразсмотрительнымъ, тїи многихъ еретиковъ ереси обновиша, о нихъ же въ показаніяхъ сихъ явихъ вамъ.

Подтверждаетъ же ми сія и Златоустъ на отрѣвающія браки, глаголя (Бесѣды листъ 2164-й): «Сія еретическаго суть ученія, сія вводящихъ блудницы.» Сего ради очистити того хочу, во еже на свое благородіе возвѣсти, дабы еретиковъ заградити уста. Удивляюсь азъ во истину симъ людемъ, каково ожесточенно обыкновеніе свое имутъ, яко толикія хулы народныя на ся дѣлы своими и ученіемъ влекутъ, и такого срамнаго студа не чувствуютъ слышать, яко отрѣвати браки, и прочая предпоказанная

дѣла творить наука есть древнихъ еретиковъ, и не тщатся разума правильного о томъ въискати и извинутися того подобенства еретическаго. По что не ревнують онымъ Берейцамъ, кои, слышавше проповѣдь Павлову, «по вся дни разсуждающе ту, аще тако суть глаголемая Павломъ,» или сія то суть ихъ надежда спасенія. (Дѣянїи зач. 39). Святїи Отцы и Архипастыри церковнїи иначе твориху: увѣдано бо бысть въ Римѣ, яко Гностики въ студномъ своемъ собранїи, за студная ихъ дѣла, престола своя покрываху; того ради не повелѣ Папа престола своя покрывати. Также Восточная Церковь позна время беззаконнаго поста у Арменъ, вопреки тѣхъ, разрѣши Среду и Пятокъ разрѣшати; того же ради 1-їи Вселепскїи Соборъ, не купно си съ Жидами, но послѣ, Пасху праздновати уставн. Баронїи пишетъ (лѣто Господне 563): «яко пѣщны Іереп во Испанїи мясо не ядаху, по дабы въ подозрѣнїи въ ереси Примиасіанистовъ не были, повелѣша соборнѣ имъ съ зелїемъ мало мяса вкушати, толь опасны (п о васъ сіе), яко и подозрѣнїя терпѣти не можаху, по токмо взирающе тамо, идѣже горить, или тамо, идѣже мало дыма является.» Доздѣ Баронїи.

Зрите ли, коликая опасность бѣше Свѣтыя Церкви отъ еретиковъ? ибо вся дѣла ихъ вопреки поставляше, да безпорочно предъ всѣми явится, ни единаго дѣла еретическаго имущи. Подобало бы и смѣть ревновати обычаю Свѣтыя Церкви, и вся вопреки творити еретикомъ, а наипаче и правила и обычаи свѣтыя о томъ имуще.

Окончавъ убо показанїя, се обращаю слово мое ко братїи нашей:

Хвалю убо разумъ вашъ, яко далече отстоите своевольныхъ оныхъ подражанїи, и въ томъ собранїе свое непорочно имате. Зазираю же вы, яко образа добродѣтельнаго въ житїи не сохраняете, по чему бы собранїе наше и ваше предъ Вишними прославити могло Бога. Павелъ бо Апостоль учитъ насъ, тако глаголя (1 Кор. 147): «не преткновеши бывайте Іудеямъ и Еллиномъ и церкви Божїей.» Но малое ли то претыканїе Вишнимъ, егда тїи жительствуютъ добрѣ, аще внутренними развращени, мене же аще слышите челоуѣка и правыхъ догматъ, но видите житїе растлѣнно



имуща и благочестія Христіанскаго лишена, чему поревнуете? Како прославите? Къ чему приступите? Что же пользуется и Церковь? Но не аки ли корабль волнами біемъ внутренними помышленіи и потопаемъ сомнѣніи? Не Бога ли възыщеть сихъ всѣхъ на таковыхъ? ибо повреждаѣи совѣсть брата своего, въ того самаго Христа согрѣшаетъ. Блюдите, да не како власть ваша преткновеніе будетъ немощнымъ (Рим. зач. 113): добро не ясти мясъ, не пити вина, ни о немъ же братъ твой претыкается, или изнемогаетъ; нѣсть ли се соблазнъ, или изнеможеніе совѣсти немощныя брата, аще видитъ тя упивающуюся и безчипно ходяща и возлежаща въ корчемницахъ, и ина стыда исполнена дѣла творяща, и Внѣшнимъ смѣхъ и руганіе составляющая? Страшенъ по истинѣ судъ Божій на таковыя (Матѣ. зач. 74): «Иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣи.» Что насъ пользуется, яко Православными именуемъ и еретическихъ догматъ ненавидимъ, и тѣми еретикки гнушаемъ, а сами еретически живемъ? Не надѣйся ни кто на словеса лжива, глаголюща: «Храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень!» Всеу Православными наречемъ, егда тако живемъ и творимъ. Тѣмъ же молитъ васъ Апостолъ Павелъ (Римл. зач. 112): «Отложше убо дѣла темная, облечемъ во оружіе свѣта, яко во дни благообразно да ходимъ: не козлогласованіи и пїанствы, не любодѣяніи и студодѣяніи, не рвеніемъ и завистию, но облечемъ Господемъ нашимъ,» Исусомъ Христомъ. И (къ Солун. зач. 273): «Молимъ же вы, братіе, вразумляйте безчипныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ, не оставляюще своихъ собраний, но другъ друга въ то подвизающе, пребывайте, и Богъ мира посѣтитъ вы.» Аминь.

## XVIII.

## ЗАБЛУЖДЕНІЯ ОЕОДОСІЯНЪ, ФИЛИПОВЫХЪ И АРИСТОВА СОГЛАСІЯ.

Сочиненіе

Павла Онуфріева Любопытнаго.

1. Что зломудренно отвергають въ мірѣ вѣчность брачнаго бытія.
2. Злочестиво вѣрують, дабы не молить Бога о благоденствіи Виѣшнихъ.
3. Брачное существованіе, бѣснуясь, не исповѣдуютъ Божиємъ опредѣленіемъ въ мірѣ.
3. Промыслъ Всевышняго о продолженіи челоувѣчества, не истовствуя, признають быть общимъ духомъ сатаны и всѣхъ нечестивцовъ.
5. Духъ Святыи и всю Христову Церковь, утверждающія въ мірѣ вѣчность брака, злохульствуютъ своими адскими устами ярмомъ сатанинской проповѣди.
6. Священныя остатки древней Евхаристіи, нечистивствуя, не вѣрують быть истинною и богомерзко уничтожаютъ ее.
7. При святыхъ мощахъ и чудотворныхъ образахъ, находящихя у Виѣшнихъ, богохульствуя, не вѣрують быть при нихъ существующей благодати.
8. Въ промыслъ о мірѣ вводятъ нечестиво два начала, первое управляетъ Христовою Церковію, а послѣднее Виѣшними.
9. Зломудрствуя, исповѣдуютъ, что исполненіе отпадшаго лика будетъ изъ числа приходящихъ къ Правовѣрію, а не собственно изъ Христовой Церкви.
10. Таинство законнаго брака нечестиво вѣрують быть въ церкви Антихриста.

11. Богомерзко суемудрствуютъ, что въ мірѣ бытіе брака устроено отъ Всевышняго для насыщенія страстей, а не для доношенія отпадшей Денницы чина.

12. Богохульно злохульствуютъ, что благодать Святаго Духа оскудѣваетъ.

12. Нечестивствуютъ, что образъ міра сего существуетъ нынѣ въ иныхъ законахъ естества.

14. Развращенно вѣруютъ, что растлѣнность дѣвства блудомъ паки раждается покаяніемъ дѣвства и дѣвственный вѣнецъ заслуживаетъ отъ Бога.

15. Святаго Пророка Іереміи 29 главу зломудренно по еретически не признаютъ богодухновенной.

16. Безумно вѣруютъ, въ бракѣ быть существо вѣчаніе, а не вѣчной обѣтъ брачующихся.

17. Литеральный смыслъ Святаго Писанія нечестиво развращаютъ и облачаютъ его въ иносказательный образъ мыслей.

18. Церковь Христову, признающую бытіе истинное брака, сквернословно и безбожно, во всѣхъ обстоятельствахъ, по еретически ругаютъ и поносятъ.

19. Чрезъ совокупные знаки Христіанства со Вишними исповѣдывать воскресшаго Христа вѣруютъ суевѣрно быть нечестіемъ.

20. Посредствомъ тропаря, кондака, и проч. признаютъ ослѣпленные Антихристово сомнище Православнымъ, благочестивымъ Христіолюбивымъ и проч.

21. Въ отношеніи супружескаго союза въ разныхъ родахъ продолжали свой нечестивый законъ.

22. Уважая нечестиво скверныхъ Циникъ, и лобызая мерзкое Николаитство, слѣдуютъ ихъ стопамъ.

23. Пребывая долговременно во многихъ заблужденіяхъ, и оставя ихъ предъ Христовою Церковію, не извинялись и не хотятъ чистосердечно раскаяться.

24. Въ разныхъ обычаяхъ, нѣкоторыхъ дѣянійхъ и довольныхъ концахъ, многое суемудренно умствуютъ.

## XIX.

## ЗАМѢТКИ.

Изложивъ, съ возможною краткостію, очеркъ Монинскаго Согла-сія, не безполезнымъ находимъ указать на обрядности Старообряд-цевъ Безпоповцевъ, совершаемыя при бракосочетаніи, которыя установлены въ Новопоморскомъ, такъ называемомъ, Монинскомъ Согласіи, и слѣдить оныя съ обрядностями Молоканъ, наблюдаемы-ми при совершеніи ихъ браковъ.

Съ исхода XVIII вѣка и въ началѣ нашего столѣтія Безпоповцы ожесточенныя вели прѣвія межъ собою, преимущественно Преображенцы-Флипповцы съ Поморцами о введеніи брачной жизни у Безпоповцевъ. Съ той и съ и другой стороны много было потрачено труда и красноглаголанія за и противъ брака, а плодомъ отъ таковой борьбы за брачную жизнь, было то, что нѣкоторые изъ суровыхъ послѣдователей Ковылинскаго Толка отдѣлились и образовали изъ себя особый разрядъ людей, на ученіи приѣмлющихъ бракъ. Во главѣ этѣхъ послѣднихъ былъ своего рода преобразователь у Безпоповцевъ, Гавріилъ Ларіоновичъ Скачковъ. Онъ, бывши самъ истымъ Θεодосіевцемъ, благодаря усиленному труду и дѣятельности своей на пользу Старообрядства, дошелъ до того разумѣнія, что постепенно сознавалъ ложное ученіе Θεодосіевцевъ о безбрачїи, отдѣлился отъ нихъ и сталъ карающимъ бичомъ Іліи Ковылина и его послѣдователей. Старожилы говорятъ, что Ковылинъ, при всемъ могуществѣ своемъ въ свое время, говаривалъ нерѣдко съ горестью: «Нѣтъ у меня злѣе и опаснѣе врага Гаврюшки Скачкова.» Разсматривая собственноручныя письма и писанія Ковылина и Скачкова, мы должны замѣтить, что Ілья Алексѣевичъ не ошибался въ опасности своего врага, Гаврила Ларіоновича. Съ отпаденіемъ Скачкова отъ Θεодосіевскаго безбрачнаго толка, день ото дня рѣдѣла община Преображенскаго кладбища, такъ какъ люди съ болѣе развитымъ и здравымъ умомъ послѣдовали въ Новопоморское Согласіе, за своимъ учителемъ, Скачковымъ, принявшимъ въ основное ученіе, какъ священное таинство, брачную жизнь. Для переходящихъ изъ Θεодосіевщины и Филипповщины въ новое Согла-

сіе, Скачковъ написалъ особыя, какъ мы видѣли, правила; къ одному изъ нихъ, именно Уставу, Павломъ Любопытнымъ сочиненъ обрядъ для жениха и невѣсты, гдѣ съ подробностію описывается приготовленіе новобрачной четы, смотрины и тѣ обрядности, которыя не извѣстны не только намъ, «Внѣшнимъ» (какъ называютъ насъ Старообрядцы), но большею частію и самимъ Старообрядцамъ не ихъ Согласія. Я собралъ по возможности всѣ документы и сочиненія Скачкова и его послѣдователей, также письма и сочиненія Ильи Ковылина и другихъ Безпоповцевъ обоихъ Согласій, Новопоморцевъ и Θεодосіевцевъ. По сему, думаю, не бесполезно сличить правила и обрядности касательно брачной жизни, изложенныя Скачковымъ для своихъ послѣдователей, съ Молоканскими. Скачковское сочиненіе можетъ оказать немалую пользу самому Расколу, а именно тѣмъ самимъ, кои отрицають бракъ и моленіе за предержающую власть. Брачный обрядъ Духовныхъ Христіанъ или Молоканъ, предлагаемый нами тутъ, для изслѣдователя-историка вообще Раскола въ Россіи можетъ быть богатымъ матеріаломъ касательно брачной жизни сектантовъ и ихъ бытовой стороны, построенной на религіозной почвѣ и занесенной съ Запада. Историкъ-изслѣдователь, сличивъ Брачный уставъ Скачкова и Молитвословія при совершеніи брака у Молоканъ съ ученіемъ Протестантовъ о бракѣ и обязанностяхъ брачующихся, спросить: кто и отъ кого заимствовалъ брачныя молитвословія (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія весьма сходныя между собою), Молокане ли у Безпоповцевъ, или Безпоповцы, подобные Скачкову, у Молоканъ, между тѣмъ какъ Молоканы, по ученію, отъ Безпоповцевъ и на оборотъ, Безпоповцы отъ Молоканъ, стоятъ весьма далеко другъ отъ друга? Не привела ли въ этомъ случаѣ тѣхъ и другихъ такъ близко другъ къ другу семейная, брачная жизнь? Словомъ, предлагаемые нами матеріалы не будутъ лишними и для тѣхъ, кого занимаетъ гражданско-духовный бракъ въ нашемъ Расколѣ, для нѣкоторыхъ Согласій отчасти признанный и самимъ Правительствомъ. Для повѣрки нашихъ словъ мы просимъ обратить вниманіе на помѣщенное нами въ заключеніе всего разбирательство у Мироваго Судьи Лефортовской Части, невѣнчанныхъ женъ съ мужьями Θεодосіевскаго Безбрачнаго Толка, и вообще на наши За-мѣтки для Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища.

---

## 1.

## БРАЧНЫЙ ОБРЯДЪ

## ДУХОВНЫХЪ ХРИСТИАНЪ ИЛИ МОЛОКАНЪ.

Мы не будемъ входить здѣсь въ подробности бытовой и вѣроисповѣдной стороны Молоканъ Самарской Губерніи, но постараемся изложить вкратцѣ ихъ о брачности брачащихся.

Проживающій въ селѣ, или деревнѣ, Молоканинъ прежде всего избираетъ себѣ по сердцу женщину, или дѣвицу, съ которою, по обоюдному согласію, пожелаетъ сойтись на сожительство. Тогда женихъ, въ день своего сочетанія съ невѣстою, разодѣнется въ лучшее, приличное своему званію, платье, и съ окончаніемъ, сосѣди, домашніе: мать, отецъ, сестры и прочіе, передъ отпускомъ жениха за невѣстою, всѣ купно поютъ: «Живый въ помощи Вышняго» (Псал. 90), послѣ коего тоже псаломъ: «Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни» и проч. (Пс. 133).

По окончаніи пѣнія и славословія женихъ, при окружающихъ его, кланяется земно въ ноги своему отцу и матери; если же таковыхъ нѣтъ въ живыхъ, то кому либо изъ своихъ старѣйшинъ, и проситъ отъ нихъ благословенія на брачную жизнь; въ это время сказывается имя невѣсты, ея дѣта, родство и проч. Благословляющіе, съ торжественнымъ возложеніемъ рукъ, произносятъ слѣдующее: «Буди, чадо наше, благословенъ Богомъ Вышнимъ, да благословитъ тя Господь отъ Сіона, и узриши благая Іерусалима, и узриши сыны сыновъ твоихъ: миръ на Израиля»..... За тѣмъ женихъ, со всѣми свонми и сосѣдями, переходитъ въ домъ, гдѣ находится его невѣста, куда уже къ бракосочетанію собирается все село, старый и малый. Лицо, совершающее обрядъ брачный, избирается изъ самыхъ старѣйшихъ межъ Молоканами, на обязанности коего дѣлать возгласы новобрачнымъ, предварительно поставя ихъ лицомъ къ лицу, передъ окружающими зрителями, съ вопросомъ: «Не родня ли они между собою? Имѣютъ ли совершенныя дѣта? Волею ли соединяются на брачную жизнь?» Получивъ удовлетворительный отвѣтъ на свои вопросы, старѣйшина произноситъ: «Во имя Отца, и Сына, и

Святаго Духа. Амины! Женихъ съ невѣстою, падая въ ноги старѣйшинѣ и предстоящему народу, говорятъ: «Мы такіе-то (упомяная свои имена), рабы Бога живаго, общаемся и клянемся предъ Всемогущимъ Богомъ и предъ святымъ его Евангелиемъ, и передъ святою его Церковью, что, по повелѣнію Божію, желаемъ совокупиться законнымъ бракомъ, по благословенію и согласію нашихъ родителей и по собственному нашему желанію, съ тѣмъ, чтобъ безъ нарушенія Божіихъ заповѣдей, и между нами наблюдена бы была вѣрность и ложе нескверно, удалитися отъ блуда и прелюбодѣйства до скончанія нашей жизни.» За тѣмъ женихъ, обращаясь къ невѣстѣ и присутствующимъ, произноситъ громко: «Не пойму жены инья, кромѣ сея, юже поемлю.» Тѣмъ же порядкомъ невѣста отвѣчаетъ: «Не буду имѣть пнаго мужа, кромѣ сего, за него же посягаю.» Старѣйшина съ предстоящимъ народомъ, какъ свѣдѣтели сихъ словъ, произносятъ въ одинъ голосъ: «Реченная обоихъ, въ заключеніе нашего общанія, полагаемъ вѣрность и истину во вѣки. Амины!» Старѣйшина заканчиваетъ слѣдующими словами: «Слышите, мужіе, общаніе ихъ!» повторяя ихъ трижды. За тѣмъ, если живъ невѣсты отецъ, выходитъ на средину, взявъ дочь свою за правую руку, и подводитъ ее къ жениху со словами: «Се вдаю дочь мою тебѣ въ жену. Се, по повелѣнію закона Божія, пойми ю и отведи къ отцу твоему!»

Женихъ, кланяется земно отцу, и взявъ изъ его руки руку невѣсты, и кланяясь пояснымъ поклономъ всему собранію, старѣйшина же начинаетъ читать изреченія изъ Пророчествъ и Апостола, предварительно сказавъ отъ себя, въ видѣ вступленія, слѣдующее: «Богомъ благословенны мужъ и супруга! Слышите сія и разумѣйте Божественное Писаніе: домъ и имѣніе раздѣляютъ отцы чадомъ. Отъ Господа сочетавается жена мужу.» Чтеніе продолжается въ такомъ порядкѣ изъ Божественныхъ книгъ: «Отъ начала же созданія мужа и жену сотворилъ я есть Богъ. Сего ради оставитъ чловѣкъ отца своего и мать, и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину. Еже убо Богъ сочета, чловѣкъ да не разлучаетъ; тѣмъ же уже нѣста два, но плоть единна» (Еванг. Св. Марка, глава 10-я, отъ стиха 6-го до 9-го). За тѣмъ рекутся слова Апостола: «Или не разу-

мѣте, братіе; вѣдущимъ бо законъ глаголю: яко законъ обла-  
даетъ надъ человѣкомъ, во елико время живетъ. Ибо мужатая  
жена живу мужу привязана есть закономъ; аще ли же умереть  
мужъ ея, разрѣшится отъ закона мужескаго. Тѣмже убо, живу  
сущу мужу, прелюбодѣйца бываетъ, аще будетъ мужевн иному;  
аще ли умереть мужъ ея, свободна есть отъ закона, не быти ей  
прелюбодѣйцѣ, бывшей иному» (Римляномъ глава 7-я отъ ст. 1-го по  
4-й). За тѣмъ старѣйшина переноситъ священнословіе къ посланію  
того же Апостола Павла къ Ефесеомъ (пзъ главы 5-й отъ  
стиха 5-го до 33-го), до окончанія словъ: «а жена да боится  
своего мужа.» Молитвословіе переносится къ соборному посланію  
Св. Апостола Петра: «Тако бо иногда и святыя жены, упова-  
ющыя на Бога, украшаху себе, повинующися своимъ мужемъ,  
яко же Сарра послушаше Авраама, господина того зовущи, ея  
же бысте чада, благотворяще и не боящися ни едиаго страха.  
Мужіе такожде, вкупѣ живуще съ своими женами по разуму,  
яко немощнѣйшу сосуду женскому воздающе честь, яко и спа-  
слѣдницы благодатныя жизни, во еже не прекращатися молит-  
вамъ вашимъ» (гл. 3-я отъ ст. 5-го до 8-го).

Съ окончаніемъ славословія женихъ и невѣста кланяются  
всему собранію и начиняють читать молитвы, начиная такъ: «Во  
имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь! И молитву: «Отче  
нашъ;» и изъ Псалма: «Помяни насъ, Господи, во благоволеніи  
людей твоихъ, посѣти насъ спасеніемъ твоимъ» (Псал. 105, ст.  
4), и 50-й Псаломъ: «Помилуй мя, Боже;» за тѣмъ молитву: Товія  
(глава 8-я, стихъ 5-й): «Благословенъ еси, Боже, отецъ нашихъ,  
и благословенно имя твое святое и славное во вѣки. Да благо-  
словятъ тя небеса и вся созданія твоя. Ты сотворилъ еси Адама,  
и далъ еси ему помощницу Еву, утверженіе жену его. Отъ  
тѣхъ родися человѣческое сѣмя. Ты реклъ еси: не добро быти  
человѣку единому, сотворимъ ему помощницу, подобную ему! И  
нынѣ, Господи, не блудодѣянїя ради азъ поемлю сестру мою  
сію (поемлются оба сія между собою), но по истинѣ. Повели  
помилованну имъ быти и съ нею вкупѣ состарѣтися.» Кн.  
Товія (гл. 8-я, ст. 5—8, и со стиха 15-го): «Благословенъ  
еси ты, Боже, во всякомъ благословеніи чистомъ и святомъ; и  
да благословятъ тя святїи твои, и вся созданія твоя и вси



Ангели твои, и избранніи твои, да благословятъ ты во вѣки; по многой милости твоей сотвори съ ними, Господи; благословенъ еси, да помилуеши рабовъ Твоихъ (имя рекъ) и нынѣ сочетавшихся; сотвори имъ, Владыко, милость, и соверши животъ нашъ во здравіе съ веселіемъ. И милостію Твоею, спаси насъ, Господи, и помилуй. Аминь!» Съ окончаніемъ оныхъ молитвъ, женихъ кланяется земно въ ноги невѣстину отцу и матери, прося благословенія отъ нихъ на брачную жизнь. Родители новобрачной произносятъ по порядку, начиная съ отца, благословеніе свое, такими словами: «Буди, чады наши, благословены Богомъ Вышнимъ. Да благословитъ васъ Господь отъ Сіона, и узрите благая Іерусалима, и узрите сыны сыновъ вашихъ, миръ на Израиля да почіетъ на главахъ вашихъ во вѣки. Аминь.» За тѣмъ мать невѣсты, или какая либо изъ пожилыхъ женщинъ приступаетъ къ обрядностямъ: повязываетъ голову четы новобрачной темнымъ платкомъ, какъ это носятъ замужнія женщины. Во время этой обрядности все собраніе присутствующихъ начинаетъ пѣть Псаломъ 102-й: «Благослови, душе моя, Господа, и вся внутренняя моя,» и проч. Тѣмъ и заканчивается бракосочетаніе у Молоканъ. По окончаніи, новобрачныхъ вводятъ въ домъ жениха, и снова общимъ собраніемъ принимаются за пѣніе, начиная: «Радуйтесь всегда о Господѣ, и паки реку: радуйтесь! Кротость ваша разумна да будетъ всѣмъ челоуѣкомъ. Господь близъ. Ни о чемъ же печетесь» и проч. (Филип. глав. 4-я, отъ 4-го до 10-го ст.). Въ заключеніе всего новобрачные просятъ гостей и родныхъ къ столуванію. При этомъ угощеніе у Молоканъ происходитъ безъ вина и пива, довольствуясь одними сладкими пряностями: медомъ, конфектами и другими закусками.

Изложивъ въ краткихъ чертахъ обрядности брачныя Молоканъ, не лишнимъ находимъ указать и на обязанности брачащихся между собою и въ отношеніи своего общества.

Сколько извѣстно, ученіе Молоканъ построено на социальныхъ теоріяхъ; религіозное вѣрованіе ихъ видимо основано на отсутствіи сложныхъ обрядностей, такъ что Молокане, во всѣхъ своихъ богомоленіяхъ, стараются вести свои богослуженія обща, купно; старѣйшина ихъ играетъ въ этомъ случаѣ только

роль починателя, но не болѣе. Всѣ ихъ общественныя дѣла, а равно и богомоленія, управляются и ведутся сообща, соборнѣ. И такимъ образомъ самый бракъ Молоканъ, точно какъ и его обрядности, описанныя нами выше, построены на общихъ началахъ равенства человѣка, какъ мужскаго, такъ и женскаго, пола. И хотя у Молоканъ бракъ въ дѣйствительности не введенъ въ ученіе Таинства, но на дѣлѣ признается священнымъ и обязательнымъ для брачащихся, какъ въ отношеніи супружеской вѣрности, такъ и въ отношеніи хозяйства и своего общества; впрочемъ, Молокане допускаютъ и разводъ брачный, но не иначе, какъ предварительно обсудивши, такъ сказать, соборнѣ, вину или причину семейнаго несогласія.

Сдѣсь укажемъ на ихъ постановленія въ отношеніи несогласныхъ, мужа, или жены, своего рода епитиміи. Если мужъ измѣнить женѣ своей, или оскорбить ее какимъ либо ругательнымъ словомъ, или же нанесетъ женѣ побои, то она немедленно заявляетъ о поступкахъ своего мужа своему обществу, черезъ его старѣйшину, отъ котораго и назначается, на первое же церковное собраніе, разбирательство виновнаго передъ своею общиною. По окончаніи богомоленія, избирается совѣтъ изъ престарѣлыхъ старцевъ, и заявляется жалоба обиженнаго, мужа, или жены. На судебномъ разбирательствѣ находится, въ качествѣ засѣдателей, адвокатовъ и судей, почти что цѣлое село, или извѣстный околотокъ изъ Молоканъ. На столѣ, въ видѣ Свода Законовъ, кладется Библія изданія Екатерининскаго времени, большаго формата. По выслушаніи жалобы отъ обиженнаго и оправданія противной стороны, старецъ принимается за изустное чтеніе Библейскихъ текстовъ, относящихся до семейной жизни и супружеской вѣрности: «Мужъ долженъ любить жену, какъ Христосъ возлюбилъ Церковь,» говоритъ старецъ; «а развѣ Христосъ оскорбляетъ свою Церковь? Союзъ между мужемъ и женою долженъ быть союзомъ любви, союзомъ духовнымъ. Любящій свою жену любить самага себя; зане преступникъ противъ заповѣди Господней тотъ мужъ, кой дурно обращается съ своею женою словомъ, или дѣломъ. Ибо какая можетъ быть любовь и согласіе у враждующихъ? Безъ любви и согласія жена не можетъ быть помощницею своему мужу, какъ завѣщано самимъ

Господомъ, а рабой для плотскаго, тѣлеснаго, только сожителства, понижающаго жену на степень безсловеснаго животнаго, и духъ и образъ подобія уничиженъ и обезчещенъ: зане любовь соединяетъ узы сочетававшихся, а блудъ и прелюбодѣяніе.»

Такимъ образомъ, истощивши весь запасъ нравственнаго поученія враждующимъ, собраніе всѣми силами старается помирить несогласныхъ, и буде дѣло не дойдетъ до развода, то на нарушителей церковнаго мира отъ общины налагаются особыя наказанія, смотря по степени виновности каждаго. Виновный, въ видѣ епитиміи, проситъ передъ всѣми у обиженнаго прощенія, или общается снести отъ 10 до 40 дней строгій постъ, сотворить щедрую милостыню, сдѣлать пожертвованія на обезпеченіе сиротъ и вдовъ своего округа, раскаяніе и прошеніе прощенія за оскорбленіе своего общества на молитвенномъ собраніи своихъ совѣтцевъ. Въ крайнемъ случаѣ, на виновнаго налагаются тяжкія наказанія, а именно: отлученіе отъ участія при общественномъ богомоленіи, на недѣлю, мѣсяцъ, полгода и годъ. Въ иныхъ случаяхъ, смотря по степени виновности, дозволяется присутствіе при молитвословіи общественномъ, но съ тѣмъ, чтобы обратясь стоять въ уголъ, къ стѣнѣ. Для нѣкоторыхъ бываетъ наказаніемъ и то, когда осуждаютъ преступнаго на лишеніе права братскаго привѣтствія при встрѣчахъ на улицѣ, и недозволеніе пѣть и читать Библию на общемъ братскомъ молитвословіи. Въ случаѣ развода мужа съ женою, имъ дозволяется вступить снова въ брачное сочетаніе по своему выбору. Иногда бываетъ и такъ: разведенные мужъ и жена вступаютъ въ сожителство съ новымъ лицомъ и, по прошествіи нѣкотораго времени, снова разводятся и соединяются по прежнему на брачную жизнь съ прежними мужьями, или женами; но этѣ случаи у Молоканъ бываютъ рѣдкостію, и за это виновные подвергаются строгому наказанію, изложенному нами выше.

Общія богомоленія у Молоканъ происходятъ гдѣ либо: въ лѣтнее время на гумнѣ, въ сараяхъ, а зимою въ домахъ.

---

## 2.

## БЕЗБРАЧІЕ ТЕОДОСІЕВЦЕВЪ ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.

Перейдемъ отъ ученія Теодосіевцевъ къ дѣйствительности. Какъ извѣстно, Согласіе Теодосіевцевъ-Преображенцевъ проповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ жизнь безбрачную. Посмотримъ, на сколько это ученіе заняло мѣсто въ дѣйствительности.

2 Мая, 1867 года, происходило разбирательство въ Сѣздѣ Мировыхъ Судей 2 округа города Москвы. Чрезъ повѣреннаго своего мѣщанка Марья Юдина, по Теодосіевскому Согласію, обратилась съ кассационною жалобою на Мироваго Судью Лефортовскаго участка, Г. Данилова, за произведенное имъ разбирательство, по ея, Юдиной, жалобѣ на пасквильное письмо (съ угрозами лишить жизни), доставленное изъ дома бывшего ея сожителя (по Преображенскому обряду), купца Игнатія Виноградова, солдаткою Марьей Демьяновой. Въ сочиненіи пасквильнаго письма падаетъ сильное подозрѣніе со стороны Юдиной на новую сожительницу купца Игнатія Виноградова, Авдотью Яковлеву, сочетанную съ нимъ по тому же Преображенскому обряду. По чему Мировой Сѣздъ постановилъ: «Поручить произвести дополнительное изслѣдованіе уже Яузскому Мировому Судьѣ, съ вызовомъ купца Игнатія Виноградова, названной его жены Авдотьи Яковлевой, и солдатки Марьи Демьяновой, за тѣмъ снова въ Засѣданіи Сѣзда доложить.»

Теперь обратимся къ жалобѣ того же купца, Игнатія Виноградова, на прежнюю свою сожительницу, Марью Юдину, и къ разбирательству у того же Мироваго Судьи, Г. Данилова; сущность жалобы купца Виноградова въ слѣдующемъ: «Я, купецъ Игнатій Виноградовъ, съ своею (названною) женою, Авдотьею Яковлевою, катался въ селѣ Черкизовѣ (Лефортовской Части) въ саняхъ, въ прошлое Воскресенье, на масляницѣ, сего 1867 года, 6 Февраля; въ это время, мѣщанка Марья Юрина (прежняя его сожительница по Преображенскому обряду) бросила мнѣ въ сани пятилѣтняго мальчика Павла съ словами: «Возьми, покатай и его! Вѣдь, онъ твой!»

По этому дѣлу происходило разбирательство у него же, Г. Данилова, 31 Марта, также въ Маѣ и въ Іюнѣ того же гола, и по приговору Г. Судьи Лефортовскаго участка Марья Юдина была присуждена къ двухнедѣльному аресту, или ста рублямъ штрафа.

Вообще съ перваго раза дѣло это само по себѣ не обѣщаетъ широкихъ послѣдствій, но внимательно всмотрясь въ обстоятельства жалобъ, какъ той, такъ и другой, сторонѣ, видно, что купецъ Игнатій Виноградовъ нѣкогда принадлежалъ къ Православной Церкви, какъ объ этомъ заявляетъ прежняя его сожительница по Преображенскому обряду, Марья Юдина, такъ какъ родные братья Игнатія Виноградова и до сего времени находятся въ нѣдрахъ Православія; но какими судьбами Виноградовъ и когда именно уклонился въ Расколъ Θεодосіевской, Юдина опредѣлить съ точностію не можетъ. Такъ ли, иначе, но Игнатій Виноградовъ уклонился въ Расколъ, чему неопровержимымъ доказательствомъ служатъ какъ его родные братья, рожденные въ Православіи, такъ и самыя Метрики. Если же купецъ Игнатій Виноградовъ не признаетъ своею женою по Преображенскому обряду сочетанную съ нимъ, Марью Юдину, то на какомъ основаніи онъ, какъ сектантъ безбрачнаго толка, не вѣнчанный ни въ какой церкви, и даже въ кладбищенской часовнѣ (гдѣ, какъ извѣстно, сектанты безбрачники брака не совершаютъ и не признаютъ его), признаетъ своею женою послѣднюю свою сожительницу, Авдотью Яковлеву? Правда, купецъ Игнатій Виноградовъ ссылается на какое-то заявленіе въ Канцеляріи Г. Московскаго Генералъ-Губернатора, отъ 8 Октября, 1866 гола, утверждая, что черезъ подобныя заявленія сектанты по Преображенскому Согласію устанавливаютъ въ ихъ гражданскомъ бракѣ, т. е., бракъ ихъ признается, говоря словами самаго Игнатія Виноградова, по Высочайшему Манифесту дѣйствительнымъ и законнымъ. На вопросъ Г. Повѣреннаго Маріи Юдиной купцу Виноградову, какой это Манифестъ (?) подразумѣваетъ онъ въ свою пользу? Виноградовъ разъяснить этого вопроса не могъ, но заявлялъ только одно, что у нихъ, на кладбищѣ (Преображенскаго Толка), это всегда ведется такъ. Дальнѣйшихъ же подробностей этого гражданского бракосочетанія мы узнать не могли. Впрочемъ, купецъ Виноградовъ общался Г. Лефортовскаго участка Миро-

вому Судѣ представить изъ Канцеляріи Губернатора болѣе удовлетворительныя свѣдѣнія по этому Θεодосіевскому безбрачному многоженству. \*

Разскажемъ еще случай изъ недавняго времени, касательно сводныхъ гражданскихъ браковъ у Θεодосіевцевъ.

Въ послѣдній мясоѣдъ, передъ масляницею 1868 года, былъ совершенъ сводный, бракъ нѣкогого Θεодосіевца Преображенскаго Толка, Сырцова, съ Московскою мѣщанкою, Пелагеею Михайловою, чрезъ одно родительское, или кого изъ старшихъ своего Толка, благословеніе. Пелагеею Михайлову выдавала замужъ тоже Старовѣрка бабка, у коей Михайлова находилась на воспитаніи, какъ приемышь. Въ приданое за невѣстою Сырцову было дано 300 руб. денегъ и нѣсколько ткацкихъ становъ, кромѣ извѣстнаго приданнаго, состоящаго изъ носильнаго платья и другихъ необходимыхъ вещей для невѣсты. Пелагея Михайлова прожила въ замужствѣ за Сырцовымъ съ масляницы по Омину недѣлю, и такъ какъ она находилась въ семьѣ свекрови, которая завѣдывала всѣмъ домою своего сына, мужа Михайловой, и, въ слѣдствіе какихъ-то житейскихъ расчетовъ, свекровь Сырцова начала тѣснить молодую Михайлову, то дѣло чрезъ семейныя непріятности было доведено до развода мужа съ женою. Волею, неволею, Михайлова должна была покинуть слабохарактернаго своего, почти несовершеннолѣтняго, мужа Сырцова, и такимъ образомъ на Оминѣ состоялся брачный разводъ при извѣстныхъ свѣдѣтеляхъ.

Изъ дѣла, происходившаго у Лефортовскаго Мироваго Судьи, а равно и изъ свѣдѣтельскихъ показаній, было видно, что Пелагея Михайлова, собирая всѣ свои приданные пожитки, три раза поклонилась своему мужу, по своему обряду, въ ноги, положила началъ передъ иконами, и за тѣмъ стала прощаться со своею свекровью и предстоящими свѣдѣтелями. При этомъ, довольно своеобразномъ и просгомъ, разводѣ родственники и сама Михайлова неоднократно обращались къ свекрови Сырцовой за деньгами, данными за нею въ приданое, 300 руб. сер., и за ткацкими

\* См. газету «Гласный Судъ» за 1867 г., № 228.

станами. О первыхъ Сырцова мать отвѣчала, что деньги истрачены на свадьбу, а станы будутъ возвращены ей въ другое время.

Сдѣлка видимо была руководима опытною юридическою рукою, по тому что, какъ шли всѣ этѣ семейные переговоры, мать Сырцова составила особую росписку чрезъ кого-то изъ присутствующихъ, и при возвратѣ приданого Михайловой велѣла и ей подписать росписку, за нею подписались зрители, въ видѣ свидѣтелей сей миролюбивой разводной сдѣлки. Въ роспискѣ, конечно, не было упомянуто ни о деньгахъ 300 руб., ни о станахъ ткацкихъ. Но въ скоромъ времени изъ приданныхъ 300 руб. и ткацкихъ становъ возникло у Лефортовскаго Мироваго Судьи дѣло, гдѣ мы и были очевидцами безженнаго-многоженства: Θεодосіевцевъ-Преображенцевъ, проповѣдующихъ своимъ послѣдователямъ жизнь безбрачную, но на самомъ дѣлѣ сводящихъ для своихъ парней и дѣвицъ какіе-то браки, не признаваемые, въ случаѣ видимой пользы и нужды, даже самими брачащими. Спрашивается: что же это? Ученіе ли въ жизни, или дѣйствительность въ формѣ Θεодосіевскаго развратнаго безженнаго многоженства? Въ Судѣ намъ пришлось спросить сторонниковъ Пелагеи Михайловой, «что именно заставило мать Сырцова тѣснить молодую чету?» Намъ замѣтили: «Сдѣсь, отецъ мой, простой житейскій расчетъ. Взять въ приданое за сына деньги и станы, а послѣ молодую прогнать, за тѣмъ подыскать своему сыну другую сводную жену, разумѣется, чтобы была не безъ выгоды, да и не безъ денегъ: это и значить у нихъ сводить свадьбу по Θεодосіевскому благочестію,» сирѣчь наживать капиталаецъ. Вѣдь, оно тутъ не завидно для дѣвокъ и бабъ, за то мужикамъ-то добре хорошо и тепло отъ такихъ ихъ браковъ....

20-го Сентября, 1868 г., у Хамовническаго Мироваго Судьи разбиралось слѣдующее дѣло:

Крестьянинъ Владимирской Губерніи, Никита Филипповъ, обвинялъ Верейскую мѣщанку, Глушкову, въ кражѣ у него во время сна, изъ за голенища сапога, 93 р. с.; Глушкова же обвиняла Филиппова въ томъ, что онъ, будучи съ нею обвинчанъ по Старобрядчеству, прогналъ ее отъ себя и не хочетъ признавать ее своею женою.

Судья. Такъ вы мужъ и жена?

Филипповъ. Ни какъ лѣтъ, Ваше Благородіе.

Глушкова. Какъ нѣтъ! Чай на свадьбѣ-то всѣ твои родственники и знакомые были, всѣ скажутъ....

Филипповъ. Это точно-съ, что меня поздравляли, только она у меня въ прачкахъ жила, да вотъ и вытащила у меня изъ сапога 93 р. с., когда я спалъ.

Глушкова. Вретъ онъ все, Ваше Благородіе! Никогда у него не была прачкой; для него больно дорога будетъ такая прачка.

Филипповъ. Еще бы не дорога! 93 р. вытащила.

Глушкова. Я свои взяла; ты у меня сколько денегъ-то перетаскалъ?....

Судья снова останавливаетъ спорящихъ и читаетъ обвиненіе Глушковой Филиппова, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что вѣнчали ихъ подъ праздникъ Всѣхъ Святыхъ, гдѣ-то на Нѣмецкой улицѣ; дома она, впрочемъ, не помнитъ; что свадьбу эту устроилъ живущій въ Дорогомиловской Слободѣ, въ своемъ домѣ, мѣщанинъ Петръ Оминъ, который увѣрялъ ее, Глушкову, что Филипповъ подастъ прошеніе о признаніи этого брака законнымъ; а что они дѣйствительно вѣнчаны, о томъ знаютъ всѣ родственники и знакомые Филиппова, бывшіе на свадьбѣ. При этомъ Глушкова приложила, какъ доказательство, выданное Филиппову отъ Волостнаго Правленія дозволеніе на вступленіе во второй бракъ.

Судья (Глушковой): Вы Старообрядка?

Глушкова. Нѣтъ-съ, я Церковная.

Судья. А вашъ мужъ?

Глушкова. Вы видите, Ваше Благородіе, лобъ-то стриженный!

Филипповъ. Никогда я не былъ Раскольниковъ.

Глушкова. Не былъ? Онъ и въ церковь не ходитъ, Ваше Благородіе; сколько лѣтъ уже не говѣлъ.

Судья (Глушковой). За чѣмъ же вы, будучи не Раскольницей, выходили за него замужъ и вѣнчались съ нимъ не въ церкви, а въ какомъ-то домѣ?



Глушкова. Мнѣ сказали, что это все равно, и онъ самъ увѣрилъ меня, что подастъ прошеніе, чтобы насъ считали повѣнчанными.

Судья (Филиппову). А вы обвиняете ее въ похищеніи ею у васъ денегъ?

Филипповъ. 93 р. вытщила изъ за сапога.

Глушкова. Я свои взяла изъ сундука. Онъ и женился-то на мнѣ за тѣмъ, что питейный домъ хотѣлъ открыть, да денегъ на патентъ не было.

Филипповъ. Какая ты мнѣ жена? Моя жена умерла.

Судья (Глушковой). Вы признаетесь, что взяли деньги?

Глушкова. Взяла свои, чтобы онъ ихъ не пропилъ. Онъ пьянствуетъ безъ просыпу, только вотъ нынче маленько очнулся. Мнѣ и родные его говорятъ: «Не давай ему денегъ!» Онъ самъ меня кругомъ обобралъ и дѣтей своихъ отъ первой жены на мою шею бросилъ.

Филипповъ. Я не знаю, какъ ты украла и дѣтей моихъ. А вѣнчанъ съ нею я не былъ: развѣ постомъ вѣнчаютъ? Она, Ваше Благородіе, такая женщина, что когда я пошелъ на нее жалиться, такъ она въ квартиру въ окно влѣзла и самоваръ мой унесла.

Глушкова. Неправда, безстыжіе твои глаза! Я свой самоваръ взяла, чтобы ты и его не пропилъ.

Филипповъ. Бѣлье мое удержала у себя, мѣру картофеля унесла, три подушки (обращаясь къ публикѣ): вотъ какова жена-то!

Глушкова. Онъ все говоритъ неправду; спросите, Ваше Благородіе, Петра Ѳомича: онъ все знаетъ.

Филипповъ. Петръ-то Ѳомичъ самъ хотѣлъ жениться на ней.

Глушкова. И родственниковъ его спросите; всѣ знаютъ что я жена ему, а то передайте дѣло Судебному Слѣдователю.

Судья (Глушковой). Вы говорите, что вынули изъ сундука свои деньги: откуда же вы взяли ихъ?

Глушкова. У меня были 2 коровы, я ихъ и продала: это вся Дорогомилловка знаетъ, да вотъ еще...

Филипповъ. Она путаетъ все (зажмуриваясь): ни какихъ я коровъ у ней отродясь не видалъ.

Судья (Филиппову). Помолчите!

Глушкова. Вотъ еще, Ваше Благородіе: онъ у меня деньги бралъ, вотъ и росписка его (подаетъ Судьѣ росписку).

Судья. Это онъ самъ писалъ?

Глушкова. Нѣтъ-съ. Вонъ тамъ (указываетъ на входныя двери) три пъяницы стоятъ: изъ нихъ кто ни будъ.

Судья. Росписка писана на имя Филипповой.

Глушкова. Я и есть Филиппова: какая я Глушкова!

Судья (Филиппову). Какія вы можете представить доказательства, что Глушкова дѣйствительно похитила у васъ 93 р. с.

Филипповъ. Въ дѣлѣ все прописано.

Судья. Постановилъ рѣшеніе: «Глушкову считать по суду оправданною во взведенномъ на нее обвиненіи, а дѣло о бракѣ передать въ Московскую Духовную Консисторію.»

Судья (Глушковой). Довольны ли вы?

Глушкова. Довольна-съ.

Филипповъ. Еще бы не довольна! Возьми еще полтора ста рублей, еще довольнѣе будешь.

Судья. Не смѣйте такъ говорить!

Филипповъ. Слушаю, Ваше Благородіе, слушаю!

Судья (Филиппову). А вы довольны?

Филипповъ. Ни какъ нѣтъ-съ, очень недоволенъ даже. \*

---

\* См. «Петерб. Газету», 1868 года, № 142.

3.

ДЛЯ СТАРООБРЯДЦЕВЪ БЕЗПОПОВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

«Щадить слабого есть дѣло человѣчное, когда относятся къ людямъ; но оказывать пощаду направленіямъ, которыхъ господство мы допустить не хотимъ и не можемъ, значить плодить этѣ направленія и готовить въ будущемъ новую борьбу съ ними, борьбу, которая по необходимости будетъ сопряжена съ новою гибелью людей. Въ борьбѣ съ людьми примиреніе возможно, но въ борьбѣ съ идеями, какъ замѣчаютъ, не можетъ быть мира: ихъ надобно упразднить до конца; съ ними надобно бороться, пока не исчезнетъ послѣдній слѣдъ ихъ» («Моск. Вѣд.», въ перед. стат., № 203, за 1864 г.).

Мудрое правило, которое мы сдѣсь выписали, должно составлять основную статью каждаго политическаго уложенія. Щадить слабыхъ людей есть святая обязанность человѣка, и для того именно, чтобы щадить ихъ, необходимо не щадить направленія, которыя ведутъ ихъ неправымъ путемъ. Преслѣдованіе личностей не искореняетъ направленія; мы это видимъ въ Расколѣ.

Мудрое Правительство отмѣнило преслѣдованіе въ отношеніи къ личностямъ Раскола, но нельзя полагать, чтобы оно отказалось отъ борьбы съ Расколомъ, какъ съ идеею, какъ съ направленіемъ; иначе оно отказалось бы отъ покровительства Православной Церкви. Общество обязано содѣйствовать Правительству и, чуждаясь гоненій, направленныхъ на личность, должно, однако же, бороться съ идеей и съ направленіемъ. Вотъ предисловіе и вступленіе къ моей примирительной статьѣ противъ сочинителя «Гражданскихъ думъ.» Я легко могъ бы указать на ошибки, на непохвальный умыселъ, на хитрыя намѣренія сочинителя «Гражданскихъ думъ,» но я имѣю дѣло не съ нимъ, а съ его исповѣданіемъ; я завелъ тяжбу не съ Старовѣромъ Преображенскаго кладбища, а съ Расколомъ, и если въ моемъ отвѣтѣ я обращаюсь къ Раскольничьему писателю, то единственно какъ къ представителю убѣжденій и направленія: до его личныхъ мнѣній мнѣ нѣтъ ни какого дѣла.

Въ Замѣткѣ нашей, помѣщенной въ «Сѣверной Пчелѣ», № 127, за 1863 г., \* мы спросили сочинителя «Гражданскихъ думъ: «Отъ себя ли, или отъ своего общества, онъ говорить?»

Въ «Отповѣди Старовѣра» дается косвенный отвѣтъ на этотъ вопросъ; онъ выражается такъ: «По собственному призыванію и убѣжденію я говорилъ за общество, а общество за себя отвѣчало предъ всѣмъ міромъ» («Совр. Лѣт.», № 33-й, за 1864 г.).

Не то высказалъ онъ въ «Гражданскихъ думахъ» («Совр. Лѣт.» за 1863 г., № 33); тамъ онъ прямо говоритъ какъ бы за общество; а теперь утверждаетъ, что онъ писалъ за себя, а общество отвѣчало предъ цѣлымъ міромъ. Ужь не въ адресѣ ли? Адресъ, конечно, есть актъ, составленный смѣло и подписанный старшинами общества; но и «Исповѣданія», представляемая отъ разныхъ Согласій Правительству, также составлены смѣло, за общимъ подписомъ, какъ акты. Спрашиваемъ теперь послѣдователя Ильи Ковылина и, вмѣстѣ съ нимъ, всѣхъ его единовѣрцевъ, пусть отвѣтятъ они по чистой совѣсти, на сколько слова поданныхъ ими Исповѣданій согласуются съ дѣломъ? Такъ ли они поступаютъ, какъ обѣщаютъ поступать? И жилые бѣгунки (странники), отрасль Θεодосіевская, такъ же какъ и Преображенцы, удостоверяютъ въ своихъ Исповѣданіяхъ, что они признаютъ преобладающую власть и имъ повинуются. Но такъ ли это на дѣлѣ?

Тѣмъ ли Преображенцы признаютъ «преобладающую власть», что признаютъ всѣ дѣла ихъ дѣломъ Антихриста, а исполнителей закона—слугами или поборниками Антихриста? (См. «Сборникъ Н. Попова», т. 1-й, стр. 4). Вотъ ихъ духовное исповѣданіе, ихъ убѣжденіе, правила, которыми они руководствуются въ жизни. Они присягаютъ быть вѣрными своему Уставу, слѣдовать неуклонно этѣмъ правиламъ (См. т. 1-й: «Польскій Уставъ и Чинъ оглашенія», стр. съ 1-й по 121). Будутъ ли Θεодо-

\* Эта «Замѣтка» помѣщена также въ «Сборникѣ для исторіи Старообрядчества», изд. Н. Попова, т. 1-й, на стр. 143.

сѣвцы Преображенцы утверждать послѣ того, что они искренно и нелицемѣрно сознають то, что послѣ этой присяги пишутъ въ «Исповѣданіяхъ» и другихъ завѣреніяхъ, представляемыхъ Правительству, содержаніе которыхъ идетъ въ явный разладъ съ коренными правилами ихъ Вѣры? Но не всѣ такъ смѣло рѣшатся расходиться съ правдой всенародно, какъ смиренный Старовѣръ, сочинитель «Гражданскихъ думъ и Отповѣди;» не всѣ съ такою готовностію рѣшатся отречься отъ Вѣры, въ которой родились и воспитаны. Даже самъ послѣдователь Ковылина не рѣшается сказать всенародно, что онъ пишетъ отъ своего Согласія, что выражаетъ въ думахъ своихъ внутреннія убѣжденія людей его Согласія, хотя во многихъ мѣстахъ этихъ думъ говорить не своимъ только именемъ: «мы, Старовѣры, насъ, Старообрядцевъ» и т. п. Вотъ по чему я такъ смѣло спросилъ сочинителя «Гражданскихъ думъ:» за себя ли, или и за общину говорить онъ въ своихъ писаніяхъ, и вотъ по чему былъ онъ поставленъ въ невозможность опредѣлительно отвѣчать на мои вопросы. вмѣсто отвѣта, Феодосіевецъ самъ задаетъ мнѣ вопросы о моемъ происхожденіи и проч., какъ это обыкновенно дѣлають Раскольничьи витіи, уклоняясь отъ отвѣтовъ.

Сочинитель «Отповѣди» спрашиваетъ меня: кто я такой, и изъясняетъ какъ будто сомнѣніе, что я Русскій. Что Николай Ивановъ Поповъ Русскій по происхожденію, это доказываетъ его имя и исповѣдуемая имъ Православная Вѣра, и объ этомъ вопроса быть не можетъ. Русскій ли я по духу, это я по возможности доказывалъ вамъ въ первой моей «Замѣткѣ» на ваши «Гражданскія думы.» Я защищалъ Православіе, одну изъ главныхъ основъ Русской народности, и если намъ свести счеты съ вами, по характеристическимъ отличительнымъ признакамъ Русскаго человѣка, то я болѣе Русскій, чѣмъ вы, и мнѣ предстоитъ уже не только сомнѣваться, точно ли вы Русскій, но рѣшительно сказать, что вы не вполнѣ Русскій, пока вы не Православный. Въ политическомъ отношеніи вы, конечно, Русскій, какъ сынъ общей матери, столько же Русскій, какъ подданные Россіи Поляки, Татары, Чуваши, какъ всѣ дѣти, которыхъ питаетъ Русь Православная; но предъ лицомъ Русской Церкви вы отщепенецъ, такъ какъ вы отщепились отъ нея, а наше единоборство съ вами происходитъ на

почвѣ церковной, а не политической: мы сражаемся съ вами не за Государственное знамя, не за національный флагъ, а за святую хоругвь Православной Церкви, и на этомъ полѣ брани я стою подъ Русскимъ стягомъ, а вы подъ знаменемъ чуждымъ Русской Церкви и, слѣдственно, Русскаго народа.

Сочинитель «Отповѣди,» ссылается на наши извѣстные журналы и газеты, которые съ снисхожденіемъ отзывались о Раскольникахъ: но не полагаетъ ли онъ, перебирая, какъ по дѣстовкѣ, имена всѣхъ литературныхъ дѣятелей, у которыхъ чувство вѣротерпимости вызвало доброе слово за заблудшихъ братьевъ, не полагаетъ ли онъ, что утвердилъ тѣмъ за собою право думать, какъ думалъ доселѣ, поступать, какъ поступалъ доселѣ? Слова этѣхъ литературныхъ заступниковъ только терпимость, а не одобреніе; только снисхожденіе къ заблужденію, а не поощреніе въ заблужденіи.

Будь Старовѣры тѣ исполнителями, какъ гражданскихъ, такъ и общественныхъ, законовъ не на словахъ, какъ въ вашихъ «Исповѣданіяхъ,» или «Гражданскихъ думахъ,» но исполнителями на дѣлѣ, тогда больше и желать нечего, и споръ нашъ прекратился бы, да и не возникъ бы никогда. Не за сладкія рѣчи ваши ратую я противъ васъ, а за лукавое слово въ устахъ вашихъ, за Фарисейство вашей братіи, и не перестану ратовать, пока у меня станетъ силъ. Я не возстаю на учрежденія вашего общества, на уравненіе васъ въ правахъ религіозныхъ и гражданскихъ со всѣми другими подданными Россіи. Этого уравненія я только и желаю; но я, вмѣстѣ съ этѣмъ, желаю и того, чтобы вы не могли безнаказанно дѣлать то, чего другимъ законъ не позволяетъ. Не отъ какого-то фантастическаго общества требую васъ къ отвѣту, какъ вы выражаетесь, а отъ всего Русскаго гражданскаго общества, которое не можетъ допустить, чтобы вы присвоивали какія либо права въ ущербъ этого общества, и чтобы еще утверждали, что религіозная терпимость должна быть распространена и на противозаконныя ваши дѣйствія. Вы пишете, что «не ищите себѣ ни какихъ правъ и преимуществъ, ни государственныхъ, ни политическихъ, ни какихъ льготъ,» а между тѣмъ, въ этой же «Отповѣди» не-

осторожно проговорилсѣ, что «вы желаете, чтобы ваши незаконныя жены или любовницы были признаны законными, и незаконнорожденныя дѣти были законными наследниками.» Развѣ это не преимущество предъ другими Русскими подданными? За что же вы хотите, чтобы этотъ неумолимый законъ былъ снисходительнѣе къ вамъ, чѣмъ къ другимъ гражданамъ общества? За что долженъ онъ оказывать вамъ это преимущество предъ другими? Не за то ли, что вы Старовѣры?—Но Старовѣрчество есть только терпимое закономъ заблужденіе, а ни какъ не заслуга и не право на то, въ чемъ законъ отказываетъ нестаровѣрамъ.

Да и для какихъ женъ и для какихъ дѣтей просите вы правъ, когда у васъ ни женъ, ни дѣтей быть не можетъ? Вѣнчанныхъ женъ у васъ нѣтъ, по тому что у васъ нѣтъ обряда вѣчанія; паложницъ у васъ быть не должно, по тому что, по установленнымъ Ильей Ковылинымъ правиламъ, послѣдователи его должны жить безженно и въ цѣломудріи. \* А вѣдь вы сами подписались подъ одной изъ вашихъ статей «послѣдователемъ Ильи Алексѣева Ковылина» (Смотр. «Моск. Вѣд.» № 78-й, за 1863 г.), и опять выходитъ, что не то во устахъ, что въ мысли. \*\*

Теперь сочинителю «Отповѣди» я не лишнимъ считаю объяснить коечто о предпріятомъ мною изданіи: «Сборникъ матеріяловъ для исторіи Старообрядчества.» Въ изданіи моемъ я помѣщаю всѣ собранныя мною его Толка церковныя правила, ихъ духовный уставъ, и дѣлаю это какъ съ тѣмъ, чтобы этѣ документы могли послужить матеріаломъ для исторіи Раскола, такъ и для того, чтобы общество и власти видѣли, что именно въ Θεодосіевскомъ Преображенскомъ Согласіи подлежитъ разумной

---

\* Ужь не для Новоженовъ ли вы желаете этѣхъ правъ, которые, по ученію Ильи Ковылина, не допускаются даже ни къ вашей общей молитвѣ, ни къ ястію, ни къ дружбѣ и т. п.?

\*\* Желающіе знать въ подробности правила безбрачной жизни Преображенцевъ Θεодосіевцевъ, могутъ прочесть ихъ въ нашемъ «Сборникѣ для исторіи Старообрядчества,» т. I, въ отдѣлѣ «Безпоповщина.»

терпимости и что оскорбляетъ законъ. Только высшимъ властямъ извѣстенъ отчасти ихъ Церковный Уставъ и главные ихъ обряды. Властямъ второстепеннымъ, въ управленіи которыхъ находятся и они, ученіе ихъ и религіозные обычаи, или вовсе незнакомы, или извѣстны только по слухамъ, не всегда вѣрнымъ, часто сбивчивымъ и иногда противорѣчивымъ. Для нихъ-то мой Сборникъ будетъ важнымъ пособіемъ при разбирательствѣ случаевъ, гдѣ нерѣдко они, Θεодосіевцы, свои гражданскіе проступки оправдываютъ своими религіозными правами. Этѣ власти будутъ знать, съ кѣмъ онѣ имѣютъ дѣло, будутъ видѣть, до какихъ границъ можетъ ити вѣротерпимость безъ нарушенія законовъ и обязательныхъ Правительственныхъ правилъ. Тѣ же лица духовныя, или свѣтскія, которыя примутъ на себя обязанность проповѣдниковъ въ ихъ духовной области, найдутъ въ моемъ Сборникѣ вѣрныя указанія: гдѣ гнѣздится зло, въ чемъ именно состоитъ заблужденіе, и какъ предстоитъ имъ дѣйствовать, чтобы бороться съ этѣмъ зломъ и образумить заблудшихъ.

Въ заключеніе я беру смѣлость посовѣтовать сочинителю «Гражданскихъ думъ» не писать «Отповѣдей» на то, на что отвѣчать нечего. Ваши слова, какъ бы краснорѣчивы они ни были, никогда не будутъ такъ убѣдительны, какъ данныя, а этѣхъ данныхъ вы не сотрите своей Раскольничьей діалектикой ни въ исторіи Раскола, ни въ исторіи Преображенскаго кладбища, ни въ вашихъ Церковныхъ Уставахъ. Прочтите «Уставъ Покровской Монинской часовни,» и тогда у васъ пройдетъ охота увѣрять печатно, что вы молитесь за Царя. Тамъ найдете вы явныя улики, что это неправда; кромѣ указаннаго «Устава (Монинскаго), это доказано несомнѣнно также и въ статьѣ «Примиреніе Преображенцевъ съ Филипповцами въ 1780 г.» \*

---

\* См. газету «Современный Листокъ» за 1865 г., № 11 и 12.



## 4.

## ЗАМѢЧАНІЯ

## НА СТАТЬЮ «РАСКОЛЪ И ЕДИНОВѢРІЕ» Г. ЮРЬЕВА. \*

Въ 1863 году, № 44 «Современной Лѣтописи,» сочинитель «Гражданскихъ думъ Безпоповца,» только что вступившій тогда на литературное поприще и за статьи свои попавшій въ опалу у своего Согласія, упоминаетъ о нѣкомъ Юрьевѣ, «протянувшемъ руку помощи упавшему духомъ и силами.»

Этотъ Г. Юрьевъ не удовольствовался тогдашнимъ покровительствомъ ему; но та самая рука, которую онъ протянулъ собрату своему, написала теперь длинную статью, съ единственною, кажется, цѣлью, чтобы, въ концѣ ея, сказать нѣсколько словъ въ защиту опальнаго, «претерпѣвшаго безчисленное множество непріятностей и гоненій отъ тѣхъ, за кого онъ ратовалъ—отъ своихъ братій по Вѣрѣ и убѣжденіямъ» (?).

Мы не совсѣмъ согласны съ Г. Юрьевымъ въ томъ, чтобы Преображенское Согласіе было однихъ убѣжденій съ своимъ обновѣрцемъ, сочинителемъ «Гражданскихъ думъ.» Если бы было такъ, за что бы, кажется, подвергать своего защитника непріятностямъ и гоненіямъ? У людей съиздавна заведено отстаивать своихъ единомышленниковъ, и если бы тотъ раздѣлялъ мысли и убѣжденія Преображенцевъ, ему нечего было бы бояться опалы и гоненій; но мы объ этомъ поговоримъ въ другой разъ, а теперь взглянемъ на содержаніе статьи Г. Юрьева.

Въ прошломъ году я возсталъ противъ Θεодосіевца за невѣрность его показаній времени и основныхъ правилъ Преображенской общины (см. «Сборникъ Н. Попова» т. I, стр. 143). Съ тѣмъ же безпристрастіемъ, съ которымъ возражалъ на хвалебно-

---

\* См. «Современную Лѣтопись,» № 8, за 1863 г.

ложныя слова соч. «Гражданскихъ Думъ,» скажу теперь, что Г. Юрьевъ вѣрно очертилъ теперешнее положеніе дѣлъ въ Преображенской общинѣ. Дѣйствительно, тѣ нелѣпыя взгляды на браки, которые до сихъ поръ еще существуютъ между Преображенцами внушили имъ ихъ наставники, такіе какъ Илья Ковылинъ и другіе. Аскетизмъ и безбрачіе и строгія правила Согласія, совершенно исключаютъ не только семейную жизнь, но и общеніе съ людьми, какъ справедливо замѣчаетъ Г. Юрьевъ, непримѣнимы для людей торговыхъ и промышленныхъ, поселившихся въ многочисленныхъ городахъ и селахъ. Распушенность въ нравахъ, какъ неизбежное слѣдствіе безбрачія, явилось очевидною уликой несомѣстимости этого состоянія съ жизнью, была замѣчена самими Безпоповцами, и вопросъ о бракѣ еще былъ возбужденъ между ними во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Этотъ вопросъ вызвалъ вражду и рознь между защитникомъ брачной жизни, Василіемъ Емельяновымъ, и основателемъ Преображенскаго кладбища, Ильею Ковылинымъ, а послѣдствіемъ этой вражды было отдѣленіе Емельянова съ своими приверженцами отъ Преображенскаго Согласія и основаніе Покровской Мониинской молебни. \* До сихъ поръ Г. Юрьевъ говорилъ дѣльно, но, въ слѣдъ за этѣмъ, не знаю, какой враждебный геній внушилъ ему убѣжденіе, что та самая распушенность нравовъ, которая въ Ковылинскомъ Согласіи явилась какъ неизбежное послѣдствіе безбрачной жизни, проникла въ общину Василія Емельянова, какъ слѣдствіе обязательныхъ браковъ. Съ перваго взгляда такое противорѣчіе невольно поражаетъ читателя, но, прочтя раза два съ должнымъ вниманіемъ статью Г. Юрьева, мы видимъ, что онъ сопоставилъ двоякаго рода распушенность нравовъ: общественную у Ковылина, и религіозную у Емельянова. Онъ называетъ развратомъ въ Покровскомъ Мониинскомъ Согласіи не то, что мы понимаемъ подъ этѣмъ словомъ, т. е., не распутную жизнь, не отсутствіе всякихъ супружескихъ и семейныхъ обязательствъ между двумя полами, но онъ называетъ развратомъ и распушенностію нравовъ самые браки по уставу Мониинской часовни, по тому только, что обрядъ вѣнчанія, установленный Мониинскимъ Уставомъ, не исполнѣ

---

\* Подробности о семъ см. выше.

согласуется съ обрядомъ вѣчанія Православной Церкви. И такъ, по мнѣнію Г. Юрьева, всѣ браки, совершенные по обрядамъ Католиковъ, Лютеранъ, Протестантовъ, — также развратъ и распущенность нравовъ? Слова нѣтъ, что благочестивые ревнители Православной Церкви весьма основательно могутъ сожалѣть о томъ, что Согласіе, отторгшееся отъ нечестивой ереси и подвинувшееся ближе къ Православію, не вполне приняло обряды нашей Церкви; но и самое строгое благочестіе не можетъ, и не должно, называть «распущенностію нравовъ» сочетаніе двухъ супруговъ, обязательное для обоихъ и скрѣпленное обрядомъ Христіанскаго Исповѣданія. И по тому нѣтъ крайней необходимости слагать съ такого брака «форму религіознаго брака и облекать только въ форму полного брака гражданскаго,» какъ совѣтуетъ сочинитель статьи.

Еще болѣе странный выводъ дѣлаетъ Г. Юрьевъ изъ одного знаменательнаго событія, бывшаго, какъ онъ говоритъ, послѣдствіемъ розни и распрей по вопросу о бракѣ между Преображенцами и, отдѣлившимися отъ нихъ, Монинцами. Вотъ что сказано въ статьѣ Г. Юрьева: «Хотя два враждебные стана, по вопросу о бракѣ, каждый остался при своемъ убѣжденіи, но нылъ вражды, возникшей по поводу этого вопроса, особенно по смерти главныхъ дѣятелей, въ его разрѣшеніи, сталъ мало по малу стихать, страсти по немногу умирились: каждая изъ противныхъ сторонъ увидала несостоятельность и ложность началъ, на которыхъ они защищали и отвергали брачную жизнь; отъ вопроса о бракѣ перешли и къ другимъ ученіямъ, но и тутъ оказалось, что они во многомъ ошиблись и далеко отдѣлились отъ общаго духовнаго и гражданскаго строя. При такомъ сознаніи своихъ заблужденій, одна часть Безпоповцевъ, болѣе либеральная, тогда же прямо обратилась къ Православію; а нѣкоторые, кому особенно трудно было разстаться съ старинною обрядностію, рѣшились искать твердой опоры и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшенія своихъ недоумѣній въ Единовѣрїи.»

Какіе Безпоповцы и когда перешли въ Единовѣрїе и Православіе? Читая это, можно подумать, что многіе изъ Преображенцевъ также перешли въ Православіе, или Единовѣрїе, а дѣло

было вовсе не такъ. Переходъ въ Единовѣріе и Православіе совершался не въ слѣдствіе распрей о бракѣ, перешли не Преображенскіе Безпоповцы, а исключительно Моницы. Вотъ какъ это было: Уставъ Моницкой часовни (Чинъ приѣма Θεодосіевца въ часовню, Канонникъ и Епитимейникъ) есть явный протестъ противъ обязательныхъ правилъ Преображенскаго кладбища. Въ этомъ Уставѣ указаны главнѣйшія несообразности ученія Преображенской общины и объяснены поводы, побудившіе Мониццевъ отвергнуть этѣ начала и отдѣлиться отъ Согласія. Въ числѣ отвергнутыхъ Моницами правилъ были: обреченіе на безбрачіе и не моленіе за преержащія власти, главная основа ученія Преображенской общины. Въ 1827 году одинъ изъ наставниковъ Моницкой часовни, Антипъ Андреевъ, самъ прежде Θεодосіевецъ, вздумалъ отмѣнить бывшее въ часовнѣ обязательнымъ правиломъ моленіе за преержащія власти, и не признавать браковъ, совершенныхъ въ Православной Церкви... Большинство возстало противъ этого нововведенія, и изъ среды своей дало о томъ знать Правительству; часовня была закрыта, а оставшимся ея послѣдователямъ предстояли двѣ дороги: либо возвратиться къ прежнимъ заблужденіямъ, либо же перейти въ Православіе. Уставъ, которому слѣдовали Моницы около полувѣка, несравненно ближе подходитъ къ правиламъ Православной Церкви, чѣмъ къ нелѣпымъ ученіямъ Преображенской общины, и понятно, что дѣти разрозненной паствы пошли не назадъ, а впередъ. Очень многіе изъ Мониццевъ перешли въ Православіе и Единовѣріе; тѣ же, которые не избрали этой дороги, раздѣлились на куски и образовали нѣсколько отдѣльныхъ моленъ. И такъ, Г. Юрьевъ, Мониццевъ понудило перейти въ Православіе и Единовѣріе не «сознаніе своихъ заблужденій», а то, что религіозное ученіе ихъ наставника, Гаврила Ларионова Скачкова, очищенное отъ многихъ заблужденій Раскола, открыло имъ глаза и дозволило постигнуть святыя истины, проповѣдуемыя Православною Церковью, истины, которыя для закоренѣлыхъ въ ереси Преображенцевъ были непонятны и недоступны. \*

---

\* Подъ названіемъ Мониццевъ мы здѣсь разумѣемъ только первоначальныхъ основателей этой моельни, послѣдователей Емельянова и Скачкова, а отнюдь не

Еще въ статьѣ Г. Юрѣва есть промахъ. Въ ней говорится о какомъ-то Соборѣ въ 1666. году, но въ этомъ году ни какого Собора не было. Были, правда, одиннадцать приуготовительныхъ Совѣщаній Русскаго духовенства, безъ участія Восточныхъ Патріарховъ; но на этѣхъ совѣщаніяхъ ни какихъ постановленій не со-

гѣхъ закоренѣлыхъ Раскольниковъ, которые поступили въ это Согласіе изъ Старо-Поморской общины и въ послѣдствіи, предводимые Антипомъ Андреевымъ, своими пагубными нововведеніями довели моленную Скачкова до разрушенія. Похвалы наши относятся исключительно къ разсудительнымъ Старообрядцамъ, сочувствовавшимъ Скачкову въ положенныхъ имъ началахъ новаго вѣрованія у Безпоповцевъ, болѣе всѣхъ другихъ приблизившагося къ Православію. Изъ числа Безпоповцевъ, Скачковъ одинъ изъ первыхъ заговорилъ о томъ, что Православное священство не утратило своей благодати, а Таинства и Православная христонія своей священной силы. Общее дѣло о моленныхъ Мониина и Владычина въ Канцеляріи Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора хранится за № 106-мъ. Моления Мониина находилась въ Лефортовской Части, а моления Владычина въ Пятишской части, на Озеркахъ. Обѣ молены закрыты въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Графа Блудова, отъ 10-го Генваря, 1837 года, за № 35. Причины, побудившія къ закрытію молеющихъ моленныхъ, были слѣдующія: По смерти Мониина и Владычина, какъ дома ихъ, такъ равно и находящіяся въ нихъ моленныя, по завѣщанію владѣльцевъ, были переданы въ безраздѣльное владѣніе Раскольничьему обществу Безпоповщинскаго Согласія; но духовныя завѣщанія, какъ Мониина, такъ и Владычина, не были утверждены, на томъ основаніи, что новые Раскольническіе монастыри и богадѣльни запрещены закономъ; по чему дома Владычина и Мониина, съ принадлежащимъ къ нимъ имуществомъ, переданы законнымъ наследникамъ, а находящійся при моленной Мониина иконостасъ и церковныя принадлежности, предписаніемъ на имя Надворнаго Совѣтника, Г. Бороздина (см. докумен. Преображ. клад.), отъ 25-го Іюля, 1838 г., за № 450, разрѣшено передать на Преображенское кладбище. При моленной Мониина была устроена богадѣльня, гдѣ проживали 6-ть человекъ мужчинъ и 14 женщинъ; лица этѣ переведены частью на Преображенское кладбище, частью же, какъ безпаспортныя и предосудительныя, высланы изъ Москвы, съ запрещеніемъ возвращаться. Мѣщанинъ Леонтіи Гавриловъ и купецъ Гусаревъ подавали просьбы на Высочайшее Имя, чтобы утвердить и исполнить волю завѣщателей, Мониина и Владычина касательно ихъ домовъ и общественныхъ моленныхъ, но просителямъ въ семь было отказано, о чемъ Г. Министръ Внутр. Дѣлъ и сообщилъ Московскому Военному Генераль-Губернатору, 18 Октября, 1838 года, за № 6101. Дѣйствія по сему дѣлу производились чрезъ Г. Оберъ-Полицеймейстера Цынскаго, Управу Благочинія и Лефортовскую Часть, отъ Канцеляріи же Генераль-Губернатора былъ командированъ къ сему дѣлу чиновникъ особыхъ порученій, Г. Германъ (смот. объ исполненіи предписанія отъ 10-го Генваря, 1837 года, за

стоялось. Соборъ Русскаго духовенства, съ участіемъ въ немъ Патріарховъ Антиохійскаго и Александрійскаго, былъ въ 1667 году, и на этомъ Соборѣ положено проклятiе, а не клятва, какъ въ статьѣ сказано. Я знаю, слово клятва употребляется иногда въ Русскомъ языкѣ вмѣсто слова проклятiе, но не должно было позволять себѣ этого, говоря о такомъ важномъ дѣлѣ, какъ Соборное постановленіе по религіозному вопросу; не должно было дѣлать этого, повторяю я, какъ по тому, что выраженіе клятва могло ввести многихъ въ недоразумѣніе и побудить принять Соборъ 1667 г. за другой Соборъ, бывшій въ 1551 году, названный Стоглавымъ, на которомъ составлена была клятва, чтобъ ввести въ Православіе сугубое аллилуіа и двуперстное крестное знаменіе, между тѣмъ какъ клятва эта законно отмѣнена именно Соборомъ 1667 года, о которомъ идетъ рѣчь въ этой статьѣ.

Относительно снятія проклятiя, произнесеннаго этѣмъ послѣднимъ Соборомъ, мы поговоримъ въ свое время, на своемъ мѣстѣ.

Напрасно опять обвиняетъ меня Г. Юрьевъ, будто бы я хотѣлъ набросить «неблаговидную тѣнь на Преображенское Согласіе.» Не тѣнь бросилъ я на это Согласіе, но указалъ на немъ неблаговидныя пятна, и теперь самые ревностные послѣдователи Ильи Алексѣевича увидали этѣ пятна и намѣреваются смыть ихъ. Вамъ не безъизвѣстно, что въ концѣ Генваря, 1865 года, поднять въ Согласіи вопросъ (въ слѣдствіе моихъ статей) о введеніи моленія за предержавшія власти, также объ установленіи браковъ. Объ этомъ собраніи Безпоповцевъ Поморскаго Согласія приѣмлющихъ браки, и Θεодосіевскаго, послѣдователей Ильи Ковылина, какъ не приѣмлющихъ браки, мы сообщимъ краткое свѣдѣніе.

Причиною этого собранія послужили обличительныя статьи на сочинителя «Гражданскихъ думъ,» Безпоповца, писанныя издателемъ «Сборника для исторіи старообрядства, Н. И. Поповымъ» (см. Сборникъ т. 1-й, стр. 144), а равно и помѣщенныя въ духовной

---

№ 35, Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора, Князя Дмитрія Владимировича Голицына, и его допесеніе Г. Мннстру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 Іюля, 1838 г., за № 452-мъ).

газетъ: «Современномъ Листкѣ» (№ 11, 12 и 14, выше нами приведенныя).

Означенныя статьи возбудили въ общинѣ Безпоповцевъ снова старыи Раскольничій вопросъ, то есть: о не моленіи за Царя, и о безбрачїи Θεодосіевцевъ Преображенцевъ.

Собраніе Безпоповцевъ происходило въ 1865 году, 24 Января, въ домѣ Михайла Филипова Иванова, что въ Преображенскомъ, въ 9-й ротѣ.

Со стороны Поморскаго Согласія представителями были слѣдующія лица: Елисей Савичъ Морозовъ, Онисимъ Никифоровъ Бабушкинъ, Авдѣй Семеновъ Володимирскій, Василій Тимоѣевъ, Алексѣй Михайловъ Мышинъ, Зарайскій, Иванъ Евграфовъ, и другіе: со стороны Θεодосіевцевъ: Власъ Емельяновъ Кулешниковъ, Θεодоръ Павловъ Ермиловъ, Иванъ Андреевъ Горшечниковъ, Михайло Филиповъ Ивановъ, Мартынъ Степановъ, наставникъ съ Преображенскаго кладбища: и другія лица, всего съ обѣихъ сторонъ до 200 человекъ. Къ сожалѣнію, изъ подобнаго собранія Безпоповцевъ не вышло ни чего путнаго. Каждая сторона осталась при своихъ мнѣніяхъ: Θεодосіевцы отрицали брачную жизнь у своихъ послѣдователей, а до вопроса: моленіе за Царя, даже и очередь не дошла. Вы знаете, что противъ этого нововведенія явилось и противодѣйствіе, за которымъ, къ сожалѣнію, на первомъ прѣднїи осталась побѣда. Впрочемъ, обѣ партїи почти равносильны и упорство безбрачниковъ видимо ослабѣваетъ. Не протягивайте же имъ «руку помощи,» Г. Юрьевъ, какъ вы, по добротѣ своей, привыкли это дѣлать; предоставьте своей участи «упавшихъ духомъ и силами,» и тогда, въ настоящемъ случаѣ, вы поступите, быть можетъ, не такъ великодушно, какъ вы поступили съ сочинителемъ «Гражданскихъ думъ,» за то честно и добросовѣстно. \*

Москва.

---

\* См. газету «Современ. Листокъ» за 1865 г., № 41.

## XX.

## НАДГРОБНАЯ НОВОЖЕНУ.

Подъ камнемъ симъ лежитъ  
Отличный челоуѣкъ:  
Ни холостъ, ни женатъ,  
Онъ былъ во весь свой вѣкъ.  
Святой иконой ихъ  
Хотя благословляли,  
Во скверности пожить  
Святыней покрывали.  
Онъ звалъ жену свою  
Хозяйкою всегда,  
Законною жь женой  
По Вѣрѣ никогда.  
Любовника отцы,  
Пѣвцы что отпѣвали,  
Съ любовницей его  
Друзья здѣсь провожали.

Андрейнъ Сергѣевъ.

С.-Петербургъ.  
13 Октябръ, 1836 г.

MAR 1 1934



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

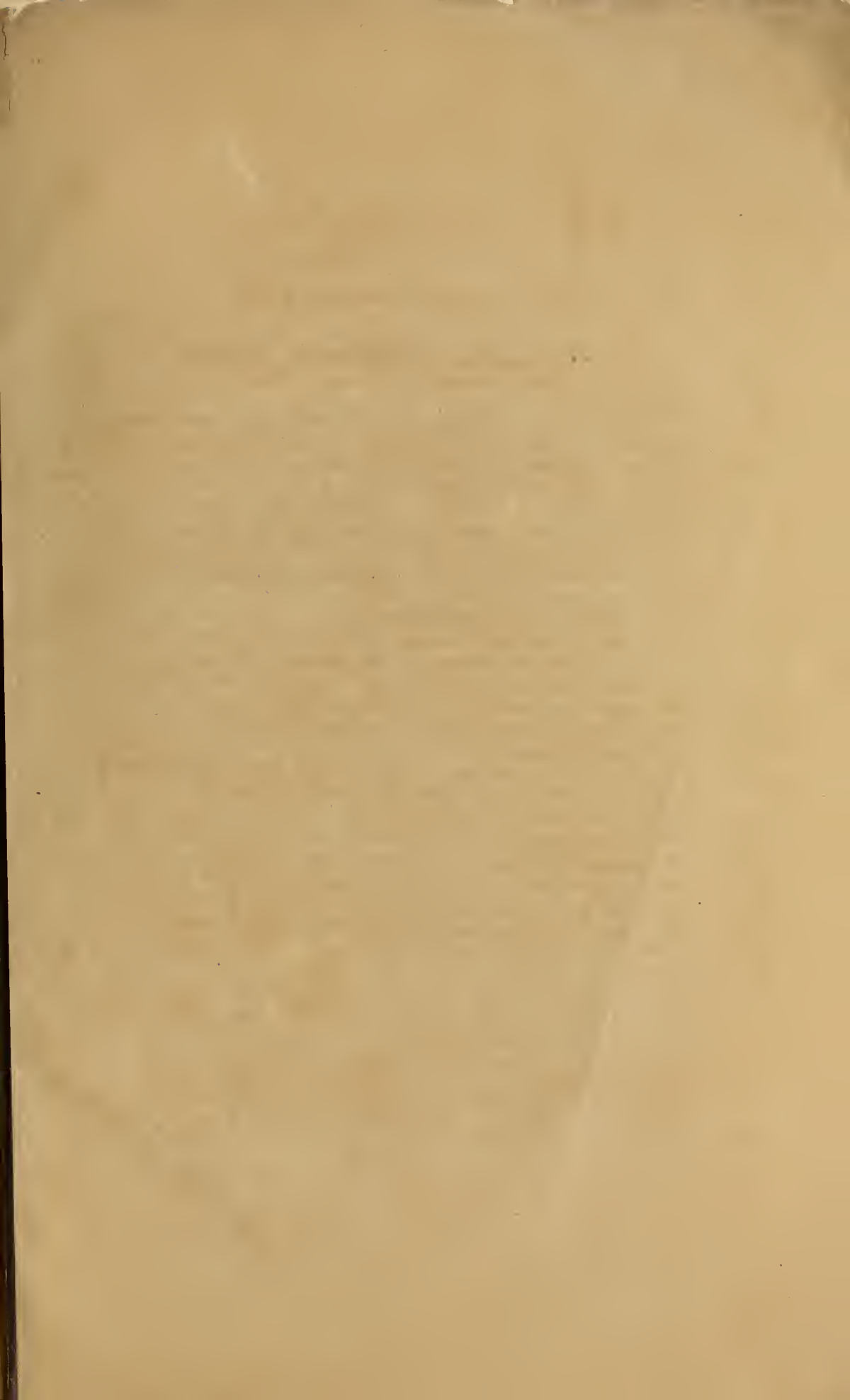
#### Феодосіевцы Преображенскаго кладбища.

	Стр.
Портретъ Ильи Алексѣева Ковылина и объясненіе къ нему.....	1
I. Житіе Фѳеодосія Васильева, основателя Фѳеодосіевскаго Согласія.....	1
II. О началѣ раздора Фѳеодосіевыхъ съ Выгорѣцкимъ общежительствомъ и о причинахъ того, чего ради оный бысть. Соч. Тимофея Андреева.....	21
III. Второе посланіе изъ Польши, писанное отъ Фѳеодосія Васильевича въ Поморье, объ общемъ и братскомъ совѣтѣ о церковныхъ догматѣхъ..	34
IV. Отъ посланія изъ Москвы въ Ярославль къ Балчужнымъ въ 1722 лѣто (1782 г.).....	35
V. Преложеніе Фѳеодосіевцевъ Поморцамъ о соединеніи въ одно Согласіе .	38
VI. Предложеніе Ильи Алексѣева Ковылина Поморцамъ или Исповѣданіе..	42
VII. Письмо Ильи Алексѣева Ковылина Петру Фѳеодорову въ Поморье.....	49
VIII. Прошеніе Ильи Алексѣева Ковылина Императору Александру Павловичу объ упроченіи Преображенскаго кладбища.....	55
IX. Планъ или изъяснительное начертаніе мѣстнаго положенія и внутренняго распорядка богадѣленнаго дома съ больницами, Московскимъ Старообрядческимъ обществомъ построеннаго.....	59
X. Указъ Государя Императора о Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ .	67
XI. Разсмотрѣніе Ильи Алексѣева Ковылина, кто отъ сотворенной твари наче всѣхъ согрѣшц, на небеси и на земли.....	68
XII. Посланіе Казанскимъ Христіанамъ объ Іаковѣ Петровѣ, за противное его писанію мудрованіе.....	89
XIII. Показаніе правильныхъ вѣрѣ, пренятствующихъ соединенію нашему въ сообщеніе съ монастырскимъ, то есть, Фѳеодосіевцамъ съ Поморскими .	97

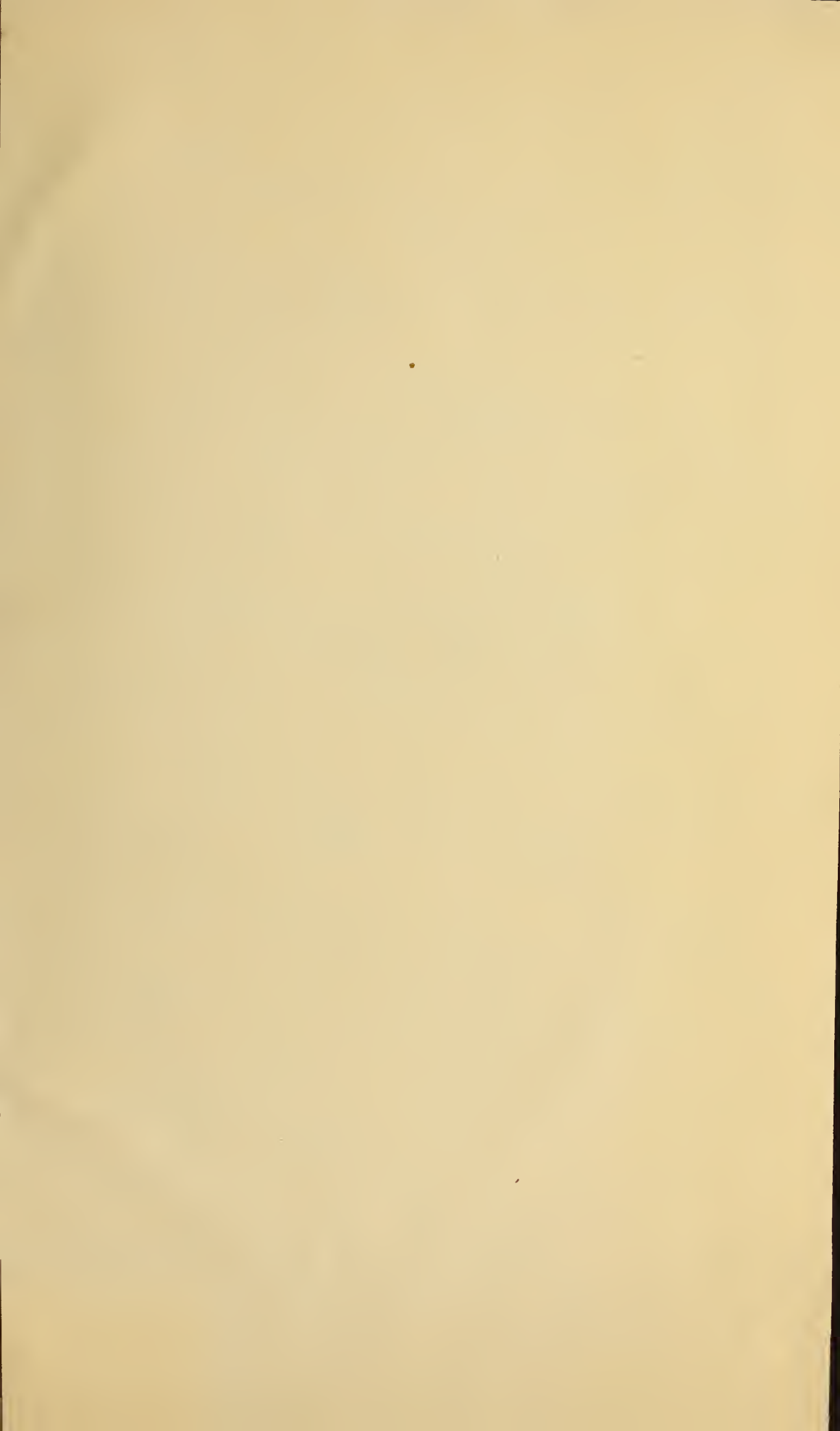
## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### Мошнское согласіе въ Москвѣ.

	Стр
Портретъ Гаврила Ларіонова Скачкова и объясненіе къ нему.....	1
Вступленіе.....	1
I. Уставъ брачный Православнаго Старобрчества, Павла Любоньтнаго...	17
II. Порядокъ присоединенія приходящихъ въ Мошнское Согласіе.....	28
III. Канонъ, пѣваемый во время сочетанія брака или Чинъ брачному молитвословію.....	34
IV. Епитимейникъ.....	46
V. Рѣчь Гаврила Ларіонова Скачкова при вступленіи въ должность Настоятеля и духовника Покровской Мошнской часовни.....	58
VI. Прошеніе Гаврила Ларіонова Скачкова, объ увольненіи его отъ должности Настоятеля Мошнской часовни.....	72
VII. Постановленіе на опое прошеніе.....	74
VIII. Уставъ или правила для прихожанъ Мошнской часовни.....	78
IX. О церковномъ мирѣ. Мошнскій согласовникъ съ Преображенскимъ кладбищемъ Гаврила Ларіонова Скачкова. 1814 года.....	86
X. О мѣбілахъ Θεодосіевцевъ Преображенскаго кладбища.....	88
XI. Списокъ прихожанъ Покровской Мошнской часовни въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія.....	93
XII. Поморскіе противу Θεодосіевцевъ содержать что.....	95
XIII. Письмо Захара Θεодорова Броинна о церковномъ мирѣ.....	97
XIV. О моленіи за Папу Римскаго.....	101
XV. Возникшее повоженство въ согласіяхъ безбрачныхъ Старообрядцевъ, Андреяна Сергѣева.....	114
XVI. Извѣстіе о повоженствѣ, Андреяна Сергѣева.....	119
XVII. Показаніе, яко водержанностію своею Θεодосіево Согласіе и подобіи имъ древнихъ еретиковъ многія ереси обновша, Лукьяна Даровченцева.....	127
XVIII. Заблужденія Θεодосіянъ, Физиновыхъ и Аристова Согласія, Павла Любоньтнаго.....	142
XIX. Замѣтки.....	144
1. Брачный обрядъ духовныхъ Христіанъ или Молоканъ.....	146
2. Безбрачіе Θεодосіевцевъ въ дѣйствительности.....	152
3. Для Старообрядцевъ Безноповцевъ Преображенскаго кладбища.....	159
4. Забѣчанія на статью «Расколъ и Единовѣріе» Г. Юрьева.....	165
XX. Надгробіе Новожену, Андреяна Сергѣева.....	172



*Цена 2 рубля.*



Deacidified using the Bookkeeper process.  
Neutralizing agent: Magnesium Oxide  
Treatment Date: Nov. 2005

**PreservationTechnologies**

A WORLD LEADER IN PAPER PRESERVATION

111 Thomson Park Drive  
Cranberry Township, PA 16066  
(724) 779-2111

