

МАТЕРІЯЛЫ
ДЛЯ
ИСТОРИИ БЕЗПОПОВЩИНСКИХЪ СОГЛАСІЙ
ВЪ МОСКВѢ,
ФЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА
И
ПОМОРСКОЙ МОНИНСКАГО СОГЛАСІЯ,
СОБРАННЫЕ
НИКОЛАЕМЪ ПОПОВЫМЪ.
съ приложеніемъ двухъ портретовъ.



М

М

НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ КОВАЛЕВИЧЪ.

(Родился 1731 г. умеръ 1809 года.)

Прилагаемый при семъ портретъ Илья Алексѣевича Ковылина, литографированъ съ оригинальнаго портрета масляными красками, писаннаго съ натуры, вскорѣ послѣ слѣдующаго замѣчательнаго съ Ковылиннымъ происшествія:

Ковылинъ имѣлъ кирпичный заводъ, и ставилъ кирпичъ на казенныя постройки, именно для строившагося тогда Военнаго Госпиталя въ Москвѣ, въ Лефортовской Части. Кирпичъ принимали отъ него, какъ видится, съчетомъ, такимъ образомъ: пріемщикъ сосчитывалъ двѣ стороны паралелограмма, составляющаго поверхность всего сложеннаго кирпича, равно кирпичи, составляющіе высоту, и изъ этихъ данныхъ выводилъ кубическое содержаніе цѣлой сложенной массы.

Бывшій тогда главнымъ распорядителемъ работъ, Генералъ Безобразовъ, получилъ донесеніе, что въ громадной грудѣ сложеннаго близъ постройки кирпича, есть порожнія мѣста, заложеныя только сверху на подмосткахъ; что, такимъ образомъ, принятый порядокъ счета ошибоченъ, и что Илья Ковылинъ получаетъ деньги за такой кирпичъ, котораго и не думалъ доставлять. Генералъ Безобразовъ рѣшился лично освидѣтельствовать кирпичъ и потребовалъ, чтобы Ковылинъ при этомъ присутствовалъ. Явившійся Илья предчувствовалъ грозу, но надѣялся, что, Богъ дастъ, Генералъ не отыщетъ его плутней. Но его Превосходительство безъ дальняго взобрался самъ на кирпичную крѣпость, и давай рассказывать да постукивать палочкой.

На одной изъ подмостковъ и подпорокъ, неловко подставленныхъ, Генералъ провалился, ушибся, и неудовольствіе его противъ коварнаго подрядчика превратилось въ ужасный гнѣвъ. Выведенный изъ терпѣнія неосновательными оправданіями поставщика, раздраженный начальникъ схватилъ его за бороду, и провинившійся возвратился домой съ клинообразной, короткой и рѣдкой бородкой, вмѣсто прежней густой и овладистой.

II

Эти «дѣла давно минувшихъ дней» дошли до нашего времени по преданіямъ самимъ же Θεодосіевцевъ. Я же, кромѣ того, имѣю записки одного изъ извѣстныхъ современниковъ, въ которыхъ это плачевное, для Преображенскаго кладбища, событіе описано съ большими подробностями. Приложенный здѣсь портретъ, повторю еще разъ, есть копія съ сохранившагося у меня оригинала, писаннаго масляными красками, который былъ сдѣланъ вскорѣ послѣ происшествія съ обезображеннаго уже Ковылина. На свитеѣ, который въ лѣвой рукѣ его, находится слѣдующая надпись самодѣльнаго сложенія:

«Кто Православную Вѣру * усердно соблюдаетъ,
Того она прославляетъ и отъ бѣдъ избавляетъ,
По преселеніи жъ отъ временной жизни,
Царствія Небеснаго сподобляетъ и съ Богомъ соединяетъ.»

* То есть: Христову, а не Ковылинскую.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Прежде помѣщенія ниже матеріаловъ мы выскажемъ, въ общихъ чертахъ, о характерѣ нашего изданія.

Съ 1863 года я предпринялъ изданіе Сборника для исторіи Старообрядчества. Цѣль нашего труда была выяснить, какъ причины отпаденія отъ Церкви разновѣрующихъ, такъ и указать ихъ заблужденія съ документальной точностію, словомъ, ихъ собственными сочиненіями, письмами, уставами и проч. Задавая себѣ подобный трудъ, способствующій разработкѣ Раскола, мы думали встрѣтить вниманіе, сочувствіе къ нему, по крайней мѣрѣ, тѣхъ лицъ, которыхъ прямою обязанностію было защищать интересы Православія Церкви Русской отъ тлетворнаго ученія Раскола; но чѣмъ ближе мы подходили къ заданному вопросу, тѣмъ болѣе и болѣе переносили всевозможныя неудобства относительно печатанія нашего Сборника; въ слѣдствіе сего и самая программа нашего изданія пострадала въ значительной мѣрѣ. Но такъ ли, иначе, въ теченіе четырехъ лѣтъ было издано пять книжекъ Сборника; слѣдовательно, читателю есть уже возможность почерпнуть тѣ свѣдѣнія о Старообрядствѣ, которыя проливаютъ ясный свѣтъ на прошлый и современный Расколъ.

Строгой изслѣдователь въ Сборникѣ нашемъ не встрѣтитъ систематической и хронологической послѣдовательности; въ Сборникѣ есть пробѣлы по исторіи Раскола, но повторимъ, что это уже произошло «отъ независящихъ отъ издателя причинъ.» Кто только имѣлъ дѣло съ печатнымъ трудомъ, и при томъ о Расколѣ, тотъ полною поиметъ этѣ причины, и оцѣнитъ нашъ трудъ по изданію Сборника.

Ниже помѣщенные матеріалы о Безпоповщинскомъ Расколѣ, сосредоточенномъ въ Москвѣ, есть не болѣе, какъ дополненіе къ нашему Сборнику о Расколѣ.

Мы не будемъ утомлять читателей подробностями касательно исторіи Раскола: о всеѣмъ это нами было сказано уже въ вышедшихъ частяхъ Сборника нашего, но перейдемъ къ тѣмъ матеріаламъ, которые заняли теперь мѣсто въ журналѣ: «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.»

Все ниже помѣщенные письменные документы относятся исключительно къ Теодосіевцамъ Преображенскаго кладбища и ихъ враждебнаго Согласія, образовавшагося изъ среды самихъ же Теодосіевцевъ—Ново-Поморцевъ или, такъ называемаго, «Монинскаго Согласія въ Москвѣ.»

Читатели увидятъ изъ нашего вступленія къ Монинскому Согласію, кто былъ главнымъ представителемъ онаго, а равно и прочтутъ обличительныя сочиненія на Теодосіевцевъ. Мы не задавали себѣ труда, съ своей стороны, входить въ точное изслѣдованіе съ исторической, или полемической, стороны относительно помѣщенныхъ нами документовъ той и другой секты: это уже есть не нашъ трудъ; мы подобрали только тѣ матеріалы Безпоповщинскаго Раскола въ Москвѣ, которые объясняются сами собою, безъ посторонняго вмѣшательства.

При печатаніи, съ своей стороны, мы нашли нужнымъ, къ нѣкоторымъ документамъ прибавить нѣсколько объяснительныхъ словъ, а къ другимъ сдѣлали свои примѣчанія, по чему либо намъ казавшіяся необходимыми.

Николай Половъ.

I.

ЖИТИЕ

ОЕОДОСИЯ ВАСИЛЬЕВА, ОСНОВАТЕЛЯ ОЕОДОСИЕВСКАГО СОГЛАСИЯ,

НАПИСАННОЕ СЫНОМЪ ЕГО, ЕВСТРАТОМЪ,

въ 7250-мъ году.

Сей убо преславный и досточюдный учитель Оеодосій, родство свое ведый отъ прадѣда и дѣда, и прочихъ по роду восходящихъ, благородныхъ Усовыхъ Дворянъ или Урусовыхъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ жительствующихъ. Въ разореніе же Московское отъ Поляковъ, дѣду его, именемъ Евстратію, въ плѣнъ взяту бывшу, и 16 лѣтъ тамъ препроводившу, егда же оттуду изыде, не восхотѣ жити въ Москвѣ; уже бо родители его умроста. Сродники же шніи избіени, шніи же въ плѣнъ взяти, и шнію ихъ разграблену бывшу, и домогъ сожженнымъ. Понеже злымъ онѣмъ Божиємъ пощущеніемъ, царствующимъ градомъ три лѣта владѣвшимъ, великое разореніе тамо сотвориша. Пойде убо той въ Великій Новградъ, и случися ему быти на рѣцѣ, нарицаемой Мстѣ, въ селѣ Морозовичахъ. Бяше бо ту церковь Святителя Николы, и нача тамо пребывати. Любаше убо зѣло церковное благолѣпіе, и премного искусенъ бяше чтенію и пѣнію церковному.

За благій же его разумъ любяху тамо живущіи населницы и окрестъ сущіи, а наипаче благородные Дворяне: Трусовы,

Третьяковы, Нашекины, и прочіи, и почитаху вельми, и понудша его жену поняти. Онъ же закономъ брака жену поемъ, и дѣти съ ней породи. Отъ нихъ же единъ бѣ сынъ его, именовъ Василій, родитель чуднаго Оеодосія, иже рукоположенъ бысть во Іереи въ Крестецкой Ямъ, ко церкви Святителя Никиты, Новгородскаго Чюдотворца.

Живя же тамо, не вмалѣ скорбѣше о возмущеніи церковномъ, отъ Никона Патріарха сотворенномъ. Гоненія и мученія страхомъ содержимъ, не отступи отъ Церкви. Обаче держащій святые Древлецерковныя законы не гоняше, но усердіемъ всячески покрываше и соблюдаше. Ту и со отцемъ своимъ умре, оставивъ жену и три сыны по себѣ: Оеодосія, Леонтія и Георгія, младостію цвѣтущихъ. Не по многомъ убо времени большій сынъ, о немъ же намъ повѣсть, Оеодосій, церковнымъ бракомъ сочетася со женою. Людіе же того села жалостію умершаго отца и любовію къ сыну содержимы, поемше его нуждею, не хотяща вельми, повезоша въ Великій Новградъ, къ сущему тогда Корнелію Митрополиту, и молаху его, дабы рукоположилъ имъ онаго на отцево мѣсто Попомъ. Архіерей же, за младость, на время поповство ему отложи, и оному отрицающуся, во Діакономъ сего имъ постави. Исперва убо живуще при оной церкви въ Діацествѣ чинѣ, ревнуя по Никоновымъ новопреданіямъ, начать жестоко являтися о отставшихъ за тая отъ Церкви, не отческою милостію хвалася, но гонительною злобою грозася.

Егда же Божіею всецедрою благодатію, коснувшееся сердцу его и умнѣи души, прясѣщенъ бывъ, и отъ нѣкихъ боголюбивѣйшихъ мужей услышавъ о бывшемъ премѣненіи, готову ниву мѣта разума благаго своего къ пріятію таковыхъ сѣмень, позна абіе древнее Святыя Апостольскія Церкви благочестіе и Никоновымъ новинъ пагубное злочестіе. Вскорѣ потомъ, въ собраніи всего тамо народа, Діацества отречася. И дерзновенно и ясно возвѣстивъ, чесо ради сего отречася: яко по новоизложеннымъ догматамъ въ новопечатныхъ книгахъ не возможно отнюдь спасенія получитьи, возгнушася убо и крещенія и прочихъ таинствъ, дѣйствующихъ отъ Никоніанъ, подъ благословеніемъ пяти перстовъ, чрезъ литеры въ новопечатныхъ книгахъ преданныхъ Ва-

колаемъ Малаксомъ развратно. И по святымъ правиламъ, отъ нѣкоихъ правовѣрныхъ Христіанъ, содержащихъ Древлецерковное святое Православіе неизмѣнно, пріять святое крещеніе и нареченъ бысть Діонисій. Тако же и жена его съ сыномъ и со дщерію младенцема и два брата его крестишася. И оставльше домъ и оное село, отъидоша и съ матерью своею во иное не далече, яко нѣтъ поприщъ. Тамо въ безмолвіи живуще, работаху Богу. По немнозѣмъ убо времени, жена его цоживши богоугодно, преставися и со дщерію въ будущую жизнь.

Тогда чюдный Теодосій, свободенъ бывъ отъ супружнаго яга, усердно соблюдале Древлецерковная содержанія, и житію чистому зѣло прилежале, и добродѣтельному спѣванію усердно внимале. Къ тому же Священная Писанія прилѣжно чтяше, желая постигнути лежащую въ нихъ духа глубину. Иже и собралъ отъ нихъ преизобильное богатство духовныя благодати, многую премудрость, преизящное вѣдѣніе, яко люботрудная пчела медвенные соты, или яко губа привлече сладчайшія воды. Бѣше бо мужъ остроты чюдныя, ума скоростижнаго, разума всеобъятнаго, смысла многоплоднаго, памяти крѣпкія и разсужденія великаго.

Видя же Божіе зданіе, по образу Божію и по подобію сотворенныхъ, въ свѣтѣхъ Никоновыхъ новопреданій увязшихъ и гибнущихъ, воспріять ревностное тѣжаніе о обращеніи и спасеніи: чловѣковъ. Еще же и отъ другихъ духовныхъ мужей, усмотрѣвшихъ преизобиліе сущаго въ немъ разума и въ Святѣмъ Писаніи искусства, понужденъ бывъ на сіе дѣло, паче же рещи самѣмъ Богомъ во умѣ озаренъ и позванъ, начать проходить страны, грады, веси и села, не точію въ Россіи сущія, но и въ Нѣмецкихъ и Польскихъ владѣніяхъ лежащія, и учити живущіе въ нихъ народы, благовѣствуя, наставляя и приводя къ свѣту древлесодержимаго Святыхъ отцы благочестія. Тѣмъ же колико множество чловѣкъ отъ Антихристовы прелести изыде, и къ закону истиннаго Православія направи! Коликія народы отъ еретическихъ новозлохитрствъ исторже и на путь отческихъ спасенныхъ заповѣдей настави, ихъ же числу предати весьма невозможно. Слово убо имѣя во ученіи истинное, въ наставленіи благо-

пріятное, во увѣщаніи слогомъ изрядное, въ толкованіи реченій ясное. Таковое возъмѣвъ ученія усердное рачительство, яко зѣло мало даде сна своими очима и вѣкома дреманія, по днѣмъ и нощю, яко кипящій живыя воды источникъ, быстроструйна многородная рѣка, выну Святыми Писаніи поучаше и поучашся. Желательнѣе ему бѣше пици и питія божественныхъ словесъ прочитаніе.

Многіе же труды и подвиги подъя во ученіи своемъ, а наипаче отъ апостатовъ, отступающихъ правыхъ законовъ и благого житія.

Первый подвигъ. Нѣкто бѣше именемъ Иванъ, прозваніемъ Коломенской, и сперва убо со отцемъ Священноинокомъ Варлаамомъ и Іоанномъ Дементіевичемъ, страдальцемъ, въ согласіи бѣ. По страданіи же его, отступивъ онѣхъ благого ученія, и презрѣвъ воздержное житіе, впаде въ великую слабость, не хотя тѣснымъ путемъ ходити, но пространный возлюбивъ, начать пріимати отъ еретикъ крещеніе, еucharистию, рукоположеніе, бракъ и постриженіе, и всякое освященіе во всемъ съ ними имѣти. Послѣдоваша же сему развратному ученію нѣщымъ отъ грамотныхъ Христіанъ, ихъ же имена: Прохоръ большой, Григорій Бѣлохвицъ, Венедиктъ, Евсейій Кондратовъ, Мелетій Рушакинъ, Маркъ, Иванъ Москвитинъ и прочіи, иже не мало Христіанъ смутиша и развратиша; зане челоувѣческое естество и широкому пути и разгнѣнному житію удобопреклонно есть, и безъ водящихъ, колима паче съ предводителя, зѣло послѣдовательно. Феодосій же, не терпя зрѣти Христовы овцы ядомъ злаго ихъ ученія окормлены и мракомъ еретичества быти покрываемы, Богомъ укрѣпляемый, съ Спиридономъ Максимовымъ и съ прочими духовными мужи ополчився, ста противъ ихъ доблестно, и различныя бесѣды и прѣнія предъ многими народы многократно съ ними сведе; всегда отъ Святыхъ Писаній вся ихъ аргументы разрѣшаше, и уничтожаше, в премудро препираше ихъ и посрамляше. И убо Христовою благодатію въ конецъ одолѣвъ ихъ, и яко губительныя волны пращею святыхъ правилъ отъ стада овецъ, толь смѣшно студа исполненныхъ, отгна, яко ктому уже не смѣяху в лицу

его приблизитися. Многіе отъ прелести ихъ изведе и къ свѣту праваго пути настави.

Но убо и второй подвигъ дивному учителю Теодосію не мѣше перваго противу сихъ прииде, вже во единой Вѣрѣ, и во единомъ согласіи бяху духовныи люди: Григорій Ондворскій, Тимоѣѣй и Симонъ Юовы, Дмитрій Пяткинъ, Селивестръ, Митрофанъ, Ипатій и прочіи, но житіе зазорное имаху противно канонамъ. Держаху убо при себѣ дѣвиць, и женъ, и сродницъ, но весьма чужихъ сущихъ. И съ ними овии въ пустыняхъ, инии же во градѣхъ и селѣхъ, пребываху, но на единѣ. Откуда въ таковыхъ и явные зазоры породилася, отъ шпыхъ же лживая провѣщанія, аки бы отъ Святыхъ явленія показашася. Симъ учитель Теодосій исперва на едино лѣто братолюбно начастъ совѣтоваше, моляше и наказоваше, дабы отъ такового сожитія исправилися. И егда не исправляхуся, нача предъ людьми шмъ о семъ отъ святыхъ правилъ предлагати, чтобы такое зазорное житіе отложили, они же не послушаху и сопротивляхуся. Тогда и нещадно святыми каноны предъ многими народы обличаше и засвидѣтельствоваше имъ. Видя же онѣхъ не токмо не исправляющихся, но и которы творящихъ велія, по совѣту съ прочими духовными, сотвори съ ними раздѣленіе въ молитвахъ и во всякомъ сообщеніи. Людіе же, видѣвше учителя Теодосіа непорочное житіе и чистое въ Правовѣрїи ученіе, оставльше онѣхъ, присвоившася любовію къ нему.

Славѣ же о ученіи его широко протекшей: ибо не можетъ градъ укрытися верхъ горы стоя, по Господнѣ словеси; и: славыщаго мя, рече, прославлю. Внуши бо ся о немъ отъ многихъ и начальствующихъ Архіереомъ, иже яко звѣріе дивнѣ на ярость подвизахуся, а наипаче Великоновгородскій Митрополитъ Іовъ воздвиже на Правовѣрныхъ. И аще кій отъ Христіанъ пошманъ и приведенъ къ нему бываше: «Кто васъ научи отъ Церкви нашея и таинъ, нами совершаемыхъ, отлучатися?, Убо отъ всѣхъ согласно учитель Теодосій предлагашеся. Больма же на ярость разжегся оный, посла искати прилежно его. Паче же и самъ съ лютою жестотою въ Крестецкомъ Ямѣ, всѣхъ гнаше къ своей Церкви и причащенію, и его зѣльно на мученіе искаше.

Но Божіимъ мановеніемъ, вся на пользу строящимъ, учитель Теодосій мало прежде того, поимъ мать свою и сына, въ Польскую Державу отъѣха въ лѣто 7207. Не мученія и смерти бояся, сіе сотвори; желателенъ убо зѣло бѣше за древнее святоотческое содержаніе усердно душу свою положить, но другимъ пользы и спасенія желая и Господню заповѣдь исполняя: Аще, рече, гонятъ вы во градѣ семъ, бѣгайте въ другій. Услышано же бысть въ Россіи по странамъ дивнаго учителя Теодосія отшествіе тамо, множество Христіанъ отъ градовъ, весей и сель, любовію распалемѣ, потекоша во слѣдъ его, желающе Древлецерковное святое Православіе немязежно соблюдать и подъ руководствомъ его пребывать. Онъ же состави тамо двѣ обители: мужескую и женскую. Наставляше ихъ къ богоугодному житію, по уставомъ иноческимъ, Василія Великаго общее житіе уставѣ. Исперва убо великія тяготы понесе, лѣсъ сѣкій, сучіе сѣчаше и пряташе, и прочая дѣла своимъ руками творяше. Мужественъ убо бѣ въ трудѣхъ, прежде всѣхъ на дѣло исходя, собою всѣмъ образъ показуя. Терпѣливъ въ напастѣхъ, ово отъ бѣсовъ, ово же отъ злыхъ чловѣкъ наносимыхъ, никогда же въ печаль, или умыніе, впадая, но выну упованіе къ Богу имѣя, воспоминаая присно Господни слова: Въ терпѣніи вашемъ, рече, стяжите душа ваша. И пакы: претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ; и псалмѣвца рекуща: Господь мнѣ помощникъ, не убоюся, что сотворитъ мнѣ чловѣкъ; и: Надѣющійся на Господа, яко гора Сіонъ, не подвижется во вѣки. Праздности же, училищу злыхъ, премного оплевашеся и всегда въ дѣлахъ пребываше. Иногда убо трудяся со братією, иногда же книги чтяше, или писаше. Овогда въ молитвѣ терпаше, овогда же братію, или сестрѣ, поучая. Первое: отъ прелестей еретическихъ всѣхъ и новопреданныхъ догматъ отвращая. Второе: въ Древлецерковной святѣй Вѣрѣ, догматѣхъ и преданіяхъ ея, твердо и неизмѣнно увѣщавая пребывать. Потомъ вся заповѣди Божія и Святыхъ добродѣтели дѣломъ совершати наставляя, самъ прежде не словесы точію, но твореніемъ, во образъ всѣмъ сія исполняя, вѣру, любовь, надежду, правду, мужество, мудрость, цѣломудріе, молитву, воздержаніе, кротость, смиренномудріе, безгнѣвіе, непамятозлобіе, долготерпѣніе, милосердіе, страннопріятіе, постъ, бдѣніе, нищету, малословіе, и прочая вся, ко спасенію ведущая, страждущимъ помогая,

печальныхъ утѣшая, падшихъ возставляя, колеблющихся укрѣпляя, стоящихъ утверждая: Всѣмъ вся, по Апостолу, бывая, да вся Христу пріобрѣтеть.

Чистоту же и цѣломудріе зѣльно любяше. На не хранящихъ же сія, не точію въ дѣлѣхъ, но еще и въ словесѣхъ, бѣднѣе не годоваше, и не словомъ токмо, но и дѣломъ, на глѣбѣ жестоко наказоваше, опасно вельми соблюдая мужескій полъ отъ женскаго, не собесѣдованія единого, но и отъ паденія самаго. Ибо не страсти и грѣхи сущія отсѣкая, но и вины, отъ нихъ же сія бывають, искореняя.

Не точію же во обителяхъ живущихъ, но и по селамъ сущихъ окрестъ многочисленныхъ Христіанъ, такоже и въ Россіи во градѣхъ и селахъ живущихъ, не оставляше, но пріѣзжая къ нимъ поучаше и наказоваше начастѣ прилежно и спасенію полезное предлагая. Сладостенъ бо бѣше во утѣщеніи, разумнословесенъ въ поученіи и зѣло благопріятенъ во увѣщаніи. Противляющихся же се ему во ученіи, тако отъ Святыхъ Писаній премудро и сильно обличенныхъ, возражаше, яко весьма не могущихъ словесемъ его одолѣти, но стыдомъ покрывающесе откождаху. Собрася убо къ нему во общее житіе мужеска полу до шести сотъ дѣвицъ и женъ до седми сотъ. Во обителѣхъ же овѣихъ служба Божія, вечерня, павечерня, полунощница, утреня, часы, молебны и панихиды со чтеніемъ и со сладкогласнымъ пѣніемъ по святымъ старопечатнымъ книгамъ, вся по уставу чинно и красно вельми на кійждо день исправляшесе. На трапезѣ чтеніе всегда бываше. Хлѣбъ и другія потребности общи бяху. Трапеза единая всѣмъ бѣше, токмо престарѣлымъ и больнымъ больницы, служители, и пища особная, ко уноженію ихъ устроены бяху. Одежды убо и обуви и прочія вещи всѣмъ изъ казны общія подавахуся.

Слыша убо дивнаго учителя Феодосія благое ученіе и пріязненное о добродѣтелѣхъ пребываніе и наставленіе, мнози отъ благородныхъ Боляръ оставляху дома, высокія чести, помѣстія, крестьянъ своихъ, и прочія стяжанія вся въ уметы вмѣняяще, наставника же и учителя его себѣ имѣти желающе, приходяху

во общее житіе къ нему и, свою во всемъ волю отлагающе любезно повиновахуся ему, въ нихъ же бяху сіи: Захарій Бедринскій, съ сыномъ Ларіономъ. Сей еще до составленія обители въ Россію, любовію присвоися ему, мужъ бяше великаго ума, премного искусенъ Святаго Писанія и вѣдущъ яко Ветхаго, тако и Новаго Законовъ, и въ добродѣтеляхъ совершенъ, благоумиленъ, смиренномудръ, кротокъ, незлобивъ, любовенъ, милосердъ, и долготерпѣливъ и присный помощникъ отцу Феодосію во всѣхъ случаяхъ бяше. И не токмо Христіанамъ всѣмъ, но и мірскимъ высокимъ Вельможамъ, Россійскимъ и Польскимъ, за благоразуміе его любезенъ сый. Еще Стефанъ Валацкій: сей безъ отца Феодосія въ службѣ начинаше. Антоній Авраамовъ, мужъ духовный, Дмитрій Нѣгановской, Герасимъ Злобинъ, Патріаршій Дворянинъ, духовный, Феодоръ Аванасіевъ, Никита Ивановъ, Іаковъ Хмелевъ. Тако же и отъ Болярынъ благородныхъ не мало, яже суть сіи: Небаровыхъ вдова и двѣ сестры дѣвицы, Полонскихъ дѣвица, Нѣловыхъ вдова со дщерію, Дириныхъ жена, Дядевкиныхъ три дѣвицы, Стоговыхъ дѣвица, Елагиныхъ двѣ сестры и прочіи. Къ тому же и отъ посажанъ градскихъ, мужей, и женъ, и дѣвицъ, не малое число. Изъ нихъ же мнози наставленіемъ дивнаго учителя преуспѣша зѣло въ добродѣлѣхъ и благочестно къ Богу отыдоша.

Мнози убо и съ высокимъ господъ въ собесѣдованіе по случаю со учителемъ Феодосіемъ сходяще, любезно съ нимъ отъ Святыхъ Писаній о Древлецерковныхъ святыхъ содержаніяхъ и о Никоновыхъ новопреданіяхъ разглагольствоваху, иже суть сіи: Бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, Князь Александръ Даниловичъ Меньшиковъ, Бояринъ Симеонъ Григорьевичъ Нарышкинъ, Генералъ Михаилъ Аргамаковъ, Іаковъ Корсаковъ, Левъ Челищевъ, Антоній Алексѣевъ, и прочіи мнози отъ Благородныхъ, съ ними же довольныя бесѣды и не единократцы бяху. Токмо вси удивляхуся духовнѣй благодати, сущей въ немъ, и прензобильному во святыхъ книгахъ о всемъ вѣдѣнію.

Таковъ убо предивный сей учитель бяше, яко и помышленія человѣческая отъ далече проразумѣваше. Мнози отъ обителей его, такоже и мірстія, сіе свидѣльствоваху о немъ. Ибо егда

кто каковою страстію объять сый, приходяше къ нему и срамляшеся исповѣдати о себѣ, онъ же, взявъ книгу, о таковой именно страсти чтяше, или словесы поучительными о ней бесѣдовавше ему, къ покаянію препода, въ подобную цѣльбу прилагал. Противящемуся же кому и не покоряющемуся словесемъ его, аще что наказательно провѣщеваше, всячески оное непогрѣшно сбывашеся. Не мали убо числомъ сіе о себѣ чувствоваша. О таковыхъ многихъ, но не едино хотящихъ слышати, скажемъ.

Братъ нѣкій, Корелянинъ родомъ бѣше, именемъ Стефанъ, прозваніемъ Мидя, не младъ уже сый. Сей многожды малодушествоваше о пици и питіи; искаше бо лучшихъ брашенъ паче братіи. И часто сваряшеся со служащею въ таковыхъ братію и къ блаженному отцу приходя, жалашеся на нихъ, аще чего по хотѣнію своему не получаше. Дивный же отецъ поучаше его терпѣнію и еже не побѣждатися малодушествованіемъ. Иногда же, яко отецъ, отческою милостію преклоняемъ, повелѣваше служителемъ утѣшити круподушіе его. Онъ же весьма нетерпѣливъ, но сварливъ сый, начастъ стужаше отцу, излишнихъ всегда надъ братію требуя и, гнѣвомъ одержимъ, досадная противовѣщаше. Единою же блаженный много бесѣдовавъ ему, поучая терпѣніемъ побѣждати сладострастное желаніе и смиреніемъ, не лихоимствоватися лучшими брашнами братіи, той же не покоряшеся словесемъ его, но паче прекословнѣ глаголя, досаждаше ему. Тогда дивный отецъ рече къ нему: «Стефане! подобало бы тебѣ всячески послушати найполезная совѣтующихъ ти, ты же только непокоренъ явился еси, не токмо не внимаеши глаголемымъ, но паче противишися и прекословиши, досаждая намъ и братіи. Вѣждь убо, яко за ослушаніе твое и многое прекословіе и роптаніе, вскорѣ наказаніе отъ Бога пріимеши.» И абіе словесемъ чуднаго отца скорѣйше дѣло послѣдоваше. Въ той самой часъ, оный Стефанъ, стоя тамо предъ всѣми, вострепеналъ всѣмъ тѣломъ, началъ колебаться весь и трястися, ослушанію своему и прекословію судъ пріемъ. И тако нѣколико лѣтъ начастъ трясылся пребысть до смерти своей. Иніи же отъ подвижнѣйшихъ братіи, желаніемъ влекомыи къ безмолвному житію, просяху отпущенія въ пустыни отыти. Онъ же прещаше имъ, глаголя: «Не ваша мѣры сіе дѣло есть. Полезнѣ вамъ окоряемымъ»

быти, неже самѣмъ себе руководити.» Ини убо послушаху совѣта его, инѣ же устремляхуся на сіе, не приѣмлюще совѣта его. Глаголяше имъ: «Не на пользу будетъ отхожденіе ваше вамъ.» Не прогрѣшаху они дивными глаголы его. Такови отшедши отъ обители, и мало коснувшися пустынныхъ подвиговъ, обратившася въ мірское житіе и въ грѣховномъ тмѣніи погрязнуша, инѣ же Древняго Благочестія отвергошася.

По семъ иныи подвигъ, не меньше первыхъ, случися отцу Феодосію. Бяху нѣкотори Христіане, бѣгающіи Никоновыхъ новопреданій, иже поселишася за озеромъ Онегомъ въ пустыхъ лѣсахъ, общее житіе на рѣцѣ Выгу поставиша. Въ нихъ же начальнѣйшимъ сіи быша: Данилъ Викулинъ, Андрей и Симеонъ Діонисевы, Петръ Проконіевъ, Антоній Феодосіевъ и прочіи, иже въ первыхъ величайшихъ догматахъ, мудрованіемъ со отцемъ Феодосіемъ и съ прочими учителями Христіанскими согласны бяху: еже о нынѣшнемъ времени разумѣніе, еже о неприятіи хиротоніи, крещеніи, евхаристіи и прочихъ Таинъ новодѣйствуемыхъ отъ Никоніанъ. Не мало вѣдѣніе въ Писаніи и изрядную ревность о чистомъ житіи имаху, но во иныхъ вещехъ не согласно мудрствоваху, яже суть сія: Аще кѣмъ люди, не знающе Древняго Благочестія, браки отъ Никоніанъ пріяша, послѣди же познавше, крестившася отъ Правовѣрныхъ. Тыя браки они хуляху и, ни во что вѣняюще, разводити веляху. Пищу и питіе, отъ невѣрныхъ и еретиковъ творимое, и сосуды ихъ пріимяху и безъ молитвы ядаху. И во иныхъ каковыхъ оскверненіяхъ молитвъ на очищеніе съ поклонами не творяху. И наипаче на крестѣ Христовѣ Пилатомъ положенную титлу Ісѣ Назаряннѣ Царь Іудейскій, по свидѣтельству Святаго Евангелиста Іоанна, зачало 60, отметаху. Писати же и вообразати сію на крестѣ Христовѣ вельма возбраняху: Написанную же гдѣ на крестѣ, или вылитую, инѣ отъ нехъ деревости заглаждаху и стираху, и кресты съ титлою отъ поклоненія отставляху, и злохульствоваху всячески Латинскою ересію, и злѣйше сего оную нарицаше, чesого и писанію предати заворно, и прочая различія въ чинѣхъ церковныхъ имаху. О сихъ всѣхъ учитель Феодосій съ прочими, со Андреемъ, Симеономъ, Леонтіемъ, и со иными, ихъ многожды отъ Святаго Писанія босѣдоваше. Они же согласіе о титлѣ къ нему въ словесѣхъ

показоваху, а въ своей странѣ по первому своему обычаю творяху и ни единого креста съ титлою у себе въ часовни, ради увѣреніе словесъ ихъ, поставити не восхотѣша, и прочимъ своимъ таковыхъ весьма имѣти не велище. Иногда же и къ нимъ во общее житіе отецъ Феодосій, съ прочими учителя Христіанскими, ѣздивъ, кѣи быша сіи имени: Спиридонъ Максимовъ, Симеонъ Григорьевъ, Прохоръ Матвѣевъ, Иванъ Кондратьевъ, Иванъ Семеновъ Подъячей, мужіе искусніи, Писаніе довольно вѣдущіи, и прочіи отъ гражданъ въ разумѣ нарочитіи, и тамо съ ними бѣсѣдоваше о титлѣ не мало. Отъ нихъ же выше помянутый Леонтій за всѣхъ возопи со гнѣвомъ, въ столъ руками ударяя, сице: «Намъ вашъ Ісхъ Назарянинъ не надобенъ!» сія трижды изрече. И прочіе неслѣпыя укоры и поносы, не яко отъ мудрыхъ, но яко отъ поселянъ невѣждствующихъ, многія быша, ихъ же здѣсь писати непотребно. Андрею убо не бывшу тогда, и Даніилу видящу таковую ихъ не чинную буресть, со скорбію умолчавшу, такоже и Проконію старцу, у него же крестъ древній съ титлою баше, зане ихъ не слушаху,* Тѣмъ же не восхотѣша выше показанныхъ своихъ мудрованій отложить и въ согласіи о сихъ любовно быти, но въ своемъ упрямствѣ неизмѣнно пребываху. Тогда учитель Феодосій и прочіи, по многократномъ различномъ увѣщаніи, видяще ихъ въ своемъ разумѣ непреложно стоящихъ и къ согласію не склоняющихся, и единого креста съ титлою у себе въ часовни поставити не восхотѣвшихъ, общимъ согласіемъ прочихъ учителей Христіанскихъ, сотвори съ ними въ молитвахъ, въ яденіи и питіи раздѣленіе. Тако предивный учитель Феодосій пасяше живущіе съ нимъ и окрестъ его, и по инымъ странамъ сущіе многіе Христіаны, на пажитехъ Божіихъ заповѣдей, въ Польскомъ Державствѣ живуще девять лѣтъ. Житію же весьма прослывшу, начаша Польстии воинстии людіе, наречени отъ нихъ жолнеры, находити, чающе у него во обители богатство велие быти, и многія обиды и пакости имъ творяху. Иногда убо множествомъ наѣхавше, въ

* Объ ономъ собесѣдованіи въ Выгоскомъ монастырѣ Феодосія Васильева упоминается въ ниже помѣщаемомъ документѣ: «О началѣ раздора Феодосіевцевъ,» по совершенно въ иномъ видѣ, въ пользу Поморянъ.

конецъ разорити общее житіе намѣришася, братію разгонати всѣхъ хотяще, и имѣніе ихъ худое пограбити, учиниша великую стрѣльбу, и единого отъ ученикъ его, стараго добраго мужа, именемъ Данила, житеннаго казначея, убиша, а иныхъ раниша.

Въ то время въ величѣй Россіи монарху Петру Первому, Царскія скипетры содержащу, Божіею великою милостію, гоненіе на Правовѣрныхъ преста, и Древлецерковныя законы содержащія всюду свободно живяху, а наипаче въ Копорскихъ и Ямбургскихъ предѣлахъ, Царскимъ повѣлѣніемъ отъ начальствуемыхъ крѣпко охраняемы бываху, и службы своя ко Господу Богу явно, по старопечатнымъ книгамъ, исправляху. Которымъ мнози отъ высокихъ персонъ, яко и Царевичъ Алексій Петровичъ, многократно приходяху, елико слышати пѣнія и чтенія, толяко паче видѣти желающе

Слышавъ убо сія учитель Теодосій, и видѣвъ братію свою унывающу отъ частаго злѣйшихъ жолнеровъ нападенія, къ тому же и Россійскому воинству тогда вступившу въ Польшу, отъ коего такоже не безъ утѣшенія имъ бѣше, восхотѣ прейти въ Россійскую отгуду Державу. Всещедрый же Богъ вложи свое милосердіе первѣйшему отъ Царевыхъ Сувклитъ, Свѣтлѣйшему Князю, Александру Даниловичу Меньшикову (чрезъ возвѣщеніе Торопецкаго и Великолуцкаго Коменданта, Антонія Алексѣева), пріяти блаженнаго со всѣмъ братствомъ и съ прочими многочисленными Христіаны во свое охраненіе. Сей убо пріятно ихъ пріять, и посели въ Великолуцкомъ Уѣздѣ, въ Вязовской волости. И даде имъ всякую свободу и вольность безъ боязни Древлецерковныя святоотческія законы по старопечатнымъ книгамъ соблюдать. И тако оный, любимый Монархомъ Князь, по Божіей милости, своею сильною рукою не мало лѣтъ милосердо ихъ охраняше, не токмо отъ мірскихъ властей, но и отъ духовныхъ, не даеше ни кому обидѣ и налогъ въ Вѣрѣ и въ мірскихъ дѣлахъ имъ творити. Искушая же Патріарха Авраама Всещедрый Богъ, искуси вся вѣдый и отца Теодосія, да доблесть терпѣнія его всѣмъ явлену покажетъ. Егда убо преселился тамо въ выше явленное мѣсто, братіи и женска пола вѣщше пріумножися, найдѣ имъ въ хлѣбѣ и во одеждахъ великое оскудѣніе и нужда.

Отъ которыхъ сотворше толчею, толчаху овесь, мякины всякія и колосины, и хлѣбы печалу. Иногда же и сихъ недоставше, чего ради иѣкимъ отъ братія малодушествующимъ о семъ. Ииже же отъ парочитыхъ совѣтоваху блаженному, еже бы послати во грады просити у Правовѣрныхъ милостыню, дабы нашедшую имъ великую скудость поне мало уврачеваги. Предивный же отецъ, яко твердый столпъ, непреклоненъ пребываше къ таковымъ совѣтомъ, и утѣша всѣхъ, глаголя: «Братія моя! не скорбите нынѣ о нашедшей намъ нуждѣ, ниже малодушествуйте, но претерпимъ мало сіе искушеніе, отъ Бога на насъ понущенное, испытующаго насъ, коль вѣрни явимся, и какову надежду на него имѣемъ. Сами убо вѣсте, яко на скорби и на терпѣніи, а не на прохлады и покой, звани быхомъ и отъ міра изыдохомъ. И аще терпѣливи и благодарни будемъ, создавый насъ, насыщай всяко животное благоволенія, всячески не оставитъ ны въ скудости сей долго пребывати, но вскорѣ отверзетъ богатую руку милости своєї, и вся нужная наша исполнитъ всякимъ прензобиліемъ. Иже ропотливые Евреи въ пустыни не сѣяннымъ хлѣбомъ, но манною, 40 лѣтъ препитаемый, и пятію хлѣбы пять тысящъ накормивый, и селѣмю паки четыре тысящи насытивый, насъ ли имать оставити, иже, любве его ради, вся мірская наслажденія со сладострастными вожделѣніями оставльше, заѣ собравшася? Надѣюся убо на великія его щедроты, яко истинно не оставитъ, но посѣтитъ насъ своею благостію милосердо не въ долгъ.»

Симъ блаженнаго словесемъ немедленно сбывшимся. Божіимъ убо смотрѣніемъ, вся строящимъ на пользу, не по мнозѣмъ времени случися, въ лѣто 7219, моровому повѣтрію быти. Тогда отъ обителѣй его братія и женской полтъ, мнози съ покалніемъ благочестно житія сего отъидоша, маліи числомъ останахся въ живыхъ. Тако же и около суціи по селамъ Христіане многочисленіи преселишася въ будущую жизнь. Во обителѣхъ бысть потомъ во всемъ великое изобиліе. И братій и сестръ вновь паки присовокупися въ наставленіе ко блаженному не мало. Въ прошедшимъ 7218 годѣ, отъ того же Князя Меньшикова дана бысть въ Юрьевскомъ Уѣздѣ Ряпина мыза во владѣніе имъ. Прейти же тамо на житіе всѣмъ не бѣше еще повелѣно. Достопамятному же отцу положися намѣреніе, еже бы преселитися тамо, зане

не имѣю, и яко худые блески вмѣняю, будущихъ благихъ, не тлѣющихъ, нищу, безконечныхъ наслажденій желаю.»

Сія слышавъ Архіерей, и видѣвъ, яко выше ласканія мужъ, яко ни во что же вмѣняетъ настоящее житіе со всѣмъ сладострастіемъ его, что творить? Прилагаетъ мученіи страшити его, начинается великими томленіи ужасати добляго. Но и сими вихровъ прещеніи не потрясе веледушнаго и ни мало поколеба въ мужествѣ не ужаснаго, по писаному: «Праведникъ, яко левъ, уповая ходитъ.» Обрѣте бо непоколеблемую и скоро сокрушавшуюся трость, но крѣпкій и неподвижный столпъ, не разносимый водою песокъ, но твердый камень адамантъ.

Тогда предивный дѣломъ и произволеніемъ страдалецъ отрече ему сице: «Высокопочтенный Архіерее! Вѣдый буди о семъ, яко прещеніи вашихъ не усташаюся, и мученій грозныхъ не ужасаюся. Легчайше ми здѣсь маловременная ваша томленія терпѣти, нежели, послушавшу васъ, отъ Бога безъ конца мучичу страдати. Еже хотите творити надо мною, немедленно творите! Готовъ убо хребетъ имѣю на раны, готову плоть на терзаніе, готовы кости на ломаніе, готовы вся уды на раздробленіе. Ибо за Древлецерковная святая вся отческія содержанія, о укрѣпляющемъ мя Христѣ, всякія муки и жесточайшія томленія страдати уготовихся. И не токмо до послѣднія капли кровь изліяти, но и самую свою душу за оная вселюбезно и всежелательно положить усердствую. По семъ наки Архіерей многая стязанія и диспуты о Древлецерковномъ содержаніи, и о новодогматствованіихъ предлагаше ему. Но дивный страдалецъ Святыми Писаніи отческихъ законовъ непорочную святость показуя и утверждая, новицъ же неправую гнилость являя, сильно обличаше, еже здѣсь, за долготу слова и краткость исторіи любяще, оставихомъ.

Егда же не возможе оный Митрополитъ диспутами его препрѣти и ласканіемъ къ обѣщанію высокочестія оболѣстити, зане чудный силою словесъ побѣждаше и смиреніемъ своимъ вся ни во что же вмѣняше, тако же прещеніемъ добляго не преодолѣ. Понеже ко страданію издавна желаніе имяше, плоть со страстьми умертвивъ, смерть за Православіе пріяти усердствоваше, и

всежеланіємъ палимъ, будущихъ прелеташе. Заключивъ убо его во оной злосрадній Орловой хранивъ, тако въ величій нуждѣ, терпѣливый страдалецъ, всякимъ злострастіемъ удручаемъ, четьре седмицы страдавъ, преселился отъ здѣшнихъ къ немерцающему свѣту, въ вѣчной покой, въ лѣто 7219, мѣсяца Іюля: на 18 число, въ себорный звонъ по утрени. Ини же гдагають, яко убіенъ бысть отъ самаго Архіерея пѣкою дскою, сыну убо его и прочимъ не бывшимъ ту при смерти его, шобъ индѣ: заключеннымъ. Тѣло же блаженнаго страдальца, повелѣніемъ Митрополитіемъ, зліи слуги изъ града извлекше на поле, въ ровъ закопаша. Власница же и вериги мѣдныя, яже страдалецъ на себѣ ношаше, ошаша на дворѣ, идѣже стояху во градѣ, егда убо пріиде къ Корсакову, сложивъ оныя съ себе, и по кончинѣ его во обитель принесени быша.

Во время кончины его случися тогда во градѣ единъ отъ ученикъ его, именовъ Василій Кононовъ, кій, въ третью ночь по кончинѣ страдальца, вземъ трудолюбное тѣло отъ рова, и отвезе поприць пять отъ града, къ рѣцѣ, нарицаемъ Варя, и тамо пакы въ земли его погребе.

Егда же услышася по градомъ, весемъ и селамъ скончаніе дивнаго страдальца, вси Правовѣрніи Христіане, а паче во обителѣхъ его, начаша весьма плакати, обливающеся слезами, яко лишисася такова преславнаго учителя и сладчайшаго отца, воспоминающе твердое ученіе и непорочное наставленіе его, тако же и въ добродѣтелѣхъ совершенство, милость, любовь, состраданіе, кротость, безмолвіе, смиренномудріе, молитву, воздержаніе, чистоту, разсужденіе, утѣшеніе, и прочая благая, ими же въ житіи своимъ изрядно украшася. И не малое время сѣтующе и скорбяще о немъ, не можаху отъ печали утѣшитися.

Услышавъ же сія и предатель его Корсаковъ, преложися отъ злобы, начать сына его и прочихъ отъ Архіерея изручачи, и по шести седмицахъ по кончинѣ страдальца, едва свободи ихъ ихъ и во обитель отпусти.

Егда же пріѣхаша тамо и мало отъ печали отдохнувшіе, тогда братъ его, Григорій, и сынъ Евстратій, и вса братія и сестры,

желеюще сладчайшого отца своего и страдальца любезное тѣло къ себѣ пренести, послала выше показаннаго Василя, погребнаго оное съ другимъ братомъ, заповѣдаше ниц неотложитъ, аще обрѣшуть, поне кости любезнаго отца да привезуть къ нимъ. Она же послушаніе совершающе, усердно яшася пути. И егда прѣѣхаша въ Великій Новградъ, искашу мѣста онаго, и дѣждѣ потребею бѣше блаженнаго отца тѣло, но не обрѣтаху. Печаленъ же бысть о семъ Василій не въ малѣ, и размыслиаше въ себѣ: «Аще и обрѣщемъ его, рече, во како можетъ быти цѣло десѣтъ, толику уже времени прешедшу, пакы же и безъ гроба сіѣ погребено есть.» Сія размыслиающу ему, и помолившуся Богу и Пресвятѣи Богородицѣ, на воспоминаніе чудесе знаменія ея, и мало уснувшу, явися дивный страдалецъ ему и глагола: «Не печалуй, брате Василю, но, воставъ, иди, ни что же сумняся, вскорѣ бо обрѣщеша тѣло мое; цѣло убо есть и неразрушимо.» Василю же, воспринувъ отъ сна, сущимъ ту сказа явленіе его. И со другимъ братомъ въ той праздникъ идоста, и абіе вскорѣ обрѣтоста оное мѣсто. Нощію же, прѣѣхавше съ коньми и раскопавше землю, видѣста блаженнаго отца тѣло водою окружаемо, цѣло и нетлѣнно, отъ 22 Іюля до 27 Ноября, 127 дней въ земли лежаще. Токмо, возгребая землю лопатою, мало усть верхня части и носъ попортиша. Абіе возрадоваста зѣло и, любезно взявши, везаху тое въ Ряпину мызу. Прѣѣхаста же въ село Загоріе за тридесять поприць града Пскова, присташа у пѣкогого Христіанина. Паки Василю начать сумнятися, како градъ Псковъ проѣхати: аще внутрь его ѣхати, то опасашеся, дабы на караулахъ не осмотрѣли и не удержали; или окрестъ его ѣхати; и въ такомъ сумнительномъ размысленіи мало уснувъ, бѣше бо утро, хозяевамъ обѣдъ има готовящимъ, представъ страдалецъ Василю, и рече: «Не бойся, брате, и всяко сумнѣніе отложъ, сквозѣ градъ поѣжжай дерзновенно, имаша бо здраво проити.» Василю же абіе воспринувъ отъ сна, сказоваше всѣмъ ту сущимъ явленіе страдальца и глаголы его. И вѣровавъ сему, и первое явленіе чудное его воспоминаая, весь страхъ отложи, сквозѣ градъ проѣха, ни коего же вреда приѣмъ. Егда же въ Ряпину мызу прѣѣхаста, братъ его и сынъ, со всею братією, стрѣтоста тѣло блаженнаго страдальца и любезнаго отца, со слезами объемающе и съ любовію лобызающе. И въ память Святителя Николая, Декабря въ

6-й день съ погребальными десалы и нѣскими, чюднѣ погребены пакы въ землю на брегахъ Выбодки рѣки, въ Ряпнѣ, мызѣ, а мало древо березъ посадяше надъ гробомъ его. Послѣди же и прочыя братіи и сестры умирающихъ тѣлеса тамо погребашу. Потомъ вскоре отъ того же Корсакова Указъ данъ бысть хоташимъ Старообрцамъ изъ Вааниковской волости приходити ма́житіе въ ряпину мызу, по которому во обители сущи и окрестнѣи вси, преселшиса тамо, и живяху, Божіею милостию снабждаемы, въ великомъ изобиліи хлѣбомъ и рыбою и прочими погребани, дѣтъ седми. Вся злобныя же Архіереовъ сердца, не терпяще слышати Древлецерковнаго Благочестія содержателей умножающихся тишиною житія, къ тому же и отъ отступниковъ свѣтоотческихъ доконовъ, нѣкогого, именовъ Константина Фодорова, и прочыя поддѣщаемы, горше геенскаго пламени завистию и гнѣвомъ раскаляхуся, а наипаче Феодосій Великоногородскій, много могій! тогда и прочи, готови суще на пролитіе, иже злобою и лукавствомъ поостривше языки своя, и сердце Монархово на зрѣствъ своимъ злосоставными клеветами сподвигша. Послушавъ зуби ихъ, Самодержецъ повелѣ Юрьевскому Воеводѣ воинство въ Ряпину мызу послати, и во обители сущихъ начальныхъ, тако же и по селамъ духовныхъ, по реестру иицы бо мѣ двадцати человекъ взять и въ Петербургъ на истязаніе привести и на муки отдати. И егда услышаша таковое повелѣніе, разыдошася они, кійждо гдѣ змаше, храняще себе отъ гонительскихъ мукъ, а наипаче въ Польское Державство уклонившася.

Вонны же пришедше, взяша двухъ духовныхъ мужей, единрго престарѣлаго, именовъ Ілію Іаковлича, иже въ Соловецкомъ монастырѣ до разоренія жилъ, и Симеона Ивановича, и отвезоша ихъ тамо. И по многомъ истязаніи на отвергшихся Древлецерковныхъ содержаній и не приѣмшихъ Никонovýchъ новоположеній, заключиша въ нужное заточеніе, въ немъ же блаженнѣй старецъ Ілія, многую нужду претерпѣвъ мѣсяцы четыре, преставися въ вѣчный покой. Твердый же въ Православіи и мужественный въ терпѣніи Симеонъ, болѣ года всякую нужду и скорбь радости въ томъ узницѣ понесе, съ другимъ Христіаниномъ, Феодоромъ Феодотовымъ, и только усердецъ ко страданію бже, елико начастъ у начальныхъ господъ прошаше, дабы что творили надъ

иши, ни коего проложенія надѣся отъ него. Сія два, предъ самимъ Монархомъ на истязаніи бывша, и тайнымъ образомъ смерти преданы быста. Ини же глаголють, яко за ребра повѣшены быху въ темной казармѣ. Прочихъ же, яко мужескій полъ, тако и женскій, изъ обители всѣхъ изгнаша. Статыя иконы, книги, хлѣбъ же и скотину и прочая вся у нихъ отьяша. Тѣ же разыдошася по своимъ странамъ, откуда кто бяше. Мнози же въ Польскую Державу отъидоша, понеже тамо Дреллецерковныя законы содержати пришельцемъ воля даяшеся.

Таковая, Богу попустившу за грѣхи наша, разорительная кончина обители случися въ лѣто 7227, яже начася въ Субботу Святлыя Недѣли, а скончася по Петровѣ дни.

Не гоняша убо и злодѣтеля она не токмо въ будущемъ вѣцѣ, но и здѣ, отмщенія; Богу бо попустившу, оба впадоста въ гнѣвъ Царскій. Корсаковъ убо чина изверженъ и кнотомъ биевъ, наконецъ, глаголють, смертнымъ зелиемъ опися. Феодосій же Архіерей, въ стѣнѣ заточень, житія лишися.

Но ономъ разореніи обители Ряпина мыза бысть во владѣніи нѣкогого Нѣмца, Левенвольда. И нѣколику лѣтъ мину, близъ мѣста того, идѣже погребень страдалецъ Феодосій, надъ рѣкою стояше баня, и одною оного Нѣмца слугамъ мыющимся въ ней, нѣкій отъ нихъ, наломавъ прутія съ листіемъ отъ тоя березы, яже бѣ посажена на гробѣ страдалца, и вшедъ въ баню, паряшеся. Въ той абіе часъ нача на немъ быти великая свербота съ гнойными струпы, яже разыдошася по всему тѣлу его. Лѣкари же, врачеваше его ту съ полъ года, ничто же успѣша, и во градъ Ригу отвезень бѣ, и тамо всячески врачеванъ, обаче ни малыхъ пользы обрѣте, но наче въ горшая пріиде, и тако, два лѣта люто страдавъ, умре, дерзости своей горькій судъ воспріемъ.

II.

О НАЧАЛѢ РАЗДОРА ОКОДОСІВЫХЪ СЪ ВЫГОРЪЦКІМЪ ОБЩЕЖИТЕЛЬСТВОМЪ И О ПРИЧИНѢ ТОГО, ЧЕГО РАДИ ОНЫИ БЫТЬ.

Ни что же тако желательно врагу діаволу, яко же вражда и нелюбовь между сонмомъ Правовѣрныхъ, и ни что же тако вреждаетъ уды (члены) тѣла Христова, яко же непримиримая брань. Не толико стрѣлы, копія и стѣнобитныя хитрости разрушаютъ стѣны града, елико братоненавистный раздоръ ограду словесныхъ овецъ разоряетъ; не тако мечъ разсѣкаетъ побѣдоносныя полки, яко же гнѣвоизъятельная злоба другъ друга раздѣляетъ. Сія убо Царства повреди, сія Монаршества опроверже, сія ограды разори, сія ересей толпы произведе и всю вселенную засѣя, сія и самаго онаго сына погибельнаго, Антихриста, въ міръ пусти. Оставляю глаголати о домѣхъ тою запустѣвшихъ; оставляю монастыри тоя непримиримую дерзостію разорившіеся; мимо протекаю возстаніе отца на сына, сына на отца, брата на брата, сестры на сестру и все родство, яко варваровидное содѣлающееся; прохожду и нелюбимость супружескаго союства тою расторгающагося, и прочіе умильные браки расторгнутые отъ тоя оставляю. Кія убо всепоражательныя злобы плодъ, и нынѣ непримиримую у насъ (Филипповцевъ) съ Окодоосіевыми продолжающуюся, едва не ко сту лѣтъ малу пресѣцаемую брань, извѣстити слышателемъ подвигъ имѣти начинаю, въ которомъ со извѣщеніемъ, какъ начало въ дѣйство оныя причины последовательно, съ начала даже и до нашихъ сихъ временъ дошедшія, по чину изложити намѣреваюся, да слышавшіи отъ оныхъ совѣстнии и богобоязливии людіе устрашатся и престанутъ таковыя прегорчайшія плоды вкушати, и къ мирнымъ и любовнымъ плодамъ поспѣшити на вкушеніе поретятся (потщатся), не слушающіи же и не покоряющіися истинѣ отсалѣ взутятся (вразумятся) и престанутъ отъ хулы на законноположенную правду. Предлагають бо и они садъ своего раздора на зрѣніе помраченными глазами, и навидѣніе его толико обольщаетъ зрящихъ зраки, какъ плоды оныя Содомскіе, наконецъ и яко Іордана садъ, кіиъ издалече зрящими, яко рай показуется, но плодъ тѣхъ

испытаніе въ пепель и въ горестъ обращается, или, по премудрому гласу: «предняя его, яко рай процвѣтенія, задняя же его есть поле погубленія.» Сице убо явственно нынѣ плоды расколъ Древлероссійскихъ Христіацъ испытанася, яко горестъ и пепель въ устахъ обрѣтошася. Нѣсть убо того Христіанина, не обрѣтается благовѣрнаго мужа, не сыщется благоговѣйныя жены, которая бы съ горестью не возносила свои вздохи о сей раздорной бурѣ. Способствовать же кому о семъ отнюдь не возмогаемо учинися; понеже нѣсть цынѣ высочайшихъ духовныхъ властей, нѣсть вспомогательныхъ Государей нашей истинѣ, не имѣется удобныхъ мѣстъ, къ симъ же устыла вся теплота къ ревности благочестію у добродѣтелей всѣхъ Россійскихъ Христіанъ; только единымъ духомъ братонемавистнымъ наполнилися тѣхъ сердца. Убо не можетъ въ оныхъ поконтыся духъ соединенія; явѣ бо исполняется Пророческое и Апостольское на тѣхъ проризаніе: «раздѣлишася, и не умлѣишася.» Сіи суть отдѣляющіеся отъ единности Вѣры, и суть тѣлесны и Духа Святаго не имущіи. Но убо не все на предисловіе истощимъ слово, отнесемъ къ повѣствованію общаго нами отъ подлежащія вещи, сіе есть, о началѣ Феодосіевыхъ и о раздѣлѣ съ Выгопустынскими жителями, его же нынѣ сѣце предлагаемъ.

Сего убо Феодосіева Соголасія начала наименованіе влечется отъ нѣкоего Феодосія Васильева, бывшаго, по нѣкоторому состоянію, Дьячка Крестецкаго Яма, области Новгородской подчиняющагося; въ томъ убо сего рожденіе произведется, въ немъ же при церковниковыхъ догматъ бѣ исперва усердный служитель, потомъ позна отъ нѣкихъ Христіанъ, тогда въ тѣхъ странахъ крѣющихся, лучи древняго благочестія, и отвержеся ревностно новолюбныхъ преданій, и бываесть послѣдователь древняго закона, и нѣсколько въ оныхъ краяхъ пребысть и, за ради тогда надлежащаго гоненія, уклонися съ братомъ и чады своимъ въ Польскую Державу (7207—1609) лѣта. Идѣже, по тщанію своего ученія, собра общезжительство отъ стекшихся отъ Россійскаго гоненія Христіанъ, въ немъ же пребывавъ, учаше благочестію и житію добродѣтельному своихъ послѣдователей, тощю за необысканіемъ конечныхъ, въ нѣкихъ обычаяхъ не покоряющихся правдѣ, погрѣшительнымъ являшеся, аже въ семъ, еже по Священнически порученіи при крещеніи нѣ-

ти, еже Слѣщенническія молитвы при рожденіи, и исповѣди, и погребеніи читати, еже настоятельствующихъ по нуждѣ нуждними Вископами нарицати, еже новолюбную тайну брачную оправдати, еже торжищное брашно сквернымъ, противъ Апостольскихъ гласовъ, шеновати, еже и титулу Никоно-Латинскую на крестахъ имѣти и оправдати, еже аллилуйныхъ поклоновъ въ прочіе посты не содержати, еже отрадальцевъ Шалеостровскихъ, незаконно пострадавшихъ, имѣти, еже иноческій чинъ, по сему времени содержимый, отвергати, и прочая многая несогласная чиносодержанія, кая убо не соизвѣстившіяся съ Священнымъ Писаніемъ и со оставшимся отъ древняго благочестія обычаемъ упорнѣ содержаще. И тако жительствуя со своими въ Польскомъ Государствѣ, понужденъ бысть отъ нихъ, ово же и самъ возжела, посѣтити, тогда возблѣставшую, Выгорѣцкую сію обитель, основанную на Соловецкихъ выходцахъ и уставахъ, паче же на всемъ древнемъ преданіи, которую убо и посѣти тогда, съ нѣкими себѣ послѣдователями въ первыхъ лѣтахъ (1703 г.), еще до Лексинскаго основанія, и много преудивися твердости тѣхъ, благочестію и жестокости житія, лѣпотному чиноукрашенію, идѣже онъ съ Выгорѣцкими отцы много бесѣдовавъ о благочестіи мирно, такожде и обычаевъ содержаніи, при чемъ и о нелѣпотномъ своемъ дѣйствѣ, еже въ поручняхъ, тогда зазрѣвъ бысть и исправити обѣщася, и о многомъ глаголаша къ пользѣ общества, и потомъ въ мирномъ союзѣ пакы въ Польскіе край ко своей обители отѣхъ, и тамо, собравъ свою братію, предложъ зазрѣніе Выгорѣцкихъ пустынножителей о семъ неполезномъ обычан, еже въ поручняхъ крестити и прочіе оныхъ пустынножителей доводы. Слышашіе же мнози, не терпѣливи быша и начаша смущатися о воспріятомъ отъ него крещеніи и о прочихъ, чего ради мнози, отлучившеся его общества, отыдоша во нынѣ страны. Онъ же и прочіи отъ сего пріаща вину недоброхотства и вражды къ Выгопустыннымъ жителямъ, паче же сего ради въ раздоръ начаша преклонятися; ибо изъ Выгорѣцкаго жительства выѣхъ въ Новградъ, для проповѣди благочестія и иныхъ ради нуждъ, многоразумный и премудрый мужъ, Леонтій Θεодосіевичъ, который, ради сего многого разума и прензятнаго вѣдѣнія, не помалу возлюбленъ бысть Новгородскими Христіанами, къ которымъ учитель Θεодосій съ прочими наставники пріѣзжаше, отъ чего оными наставники зѣло бысть

непавиствуемъ и вознепавидѣнъ, зане въ вѣдѣніи Священныхъ Писаній ихъ много превосхождаше. Многожды же притуса съ нимъ о нововводной титулѣ и о прочихъ не сослагательныхъ вещехъ, иже по премногу праведными доводами отъ онаго противусращася; чего ради, не терпяще между собою онаго зрѣти, прѣхавше, наустипа учителя Теодосія, да учинить съ Поморскими пустынножителю раздѣлъ, полагающе оныя выше изъявленные вины, паче же за высокопоставляемую отъ нихъ титулу, ея же ради и Христоборцамъ, Іудеями, Поморскихъ послѣлователей нарицаху. Учитель же Теодосій, ово самъ ревностію по сказанной титулѣ разжигаяся, ово же своими подгнищаемъ, весь подвижеся къ несогласію оныхъ, поемъ съ собою шесть старѣйшинъ, яко же и въ Житіи его, писанномъ отъ сына его, Евстрата, повѣствуется, и потече къ Поморскимъ краямъ, уже не мирными ногами, но раздорными, и приде въ Выгорѣцкое общежительство въ лѣто 7214 (1706 г.). Отцы же Выгорѣцкіи радостными сердцами его пріяша съ пришедшими и честь ему подобающую воздаша (въ то время благоумудрому Андрею съ братомъ Симеономъ, не прилучившимся во общежительствѣ быти, но, иѣкихъ ради братскихъ потребъ, во внутренныя Россійскія предѣлы отѣхавшимъ), и потомъ вину прѣзда ихъ увѣдаша, что прѣхаша не ради согласія, но ради мятелей и раздоровъ не Христіанолѣпныхъ, чего ради отъ отецъ увѣщеваема быша оныхъ неполезностей не производити, въ нихъ же прилучися быти и Леонтій Теодосієвчъ. Теодосію же предлагаше вину своего къ нимъ несогласія быти въ торжищныхъ брашпахъ и виѣшнихъ браковъ ихъ испрїятія, паче же въ четырехъбуквенномъ ономъ на Крестѣ написаніи титулы, въ кїихъ принуждаше оныхъ согласныхъ быти; отцы же противъ оныхъ полагаху на неприятіе доводы праведнѣйшіе изъ Божественнаго Писанія; чего ради не мирными составами учитель Теодосій составляшеся, но карактеры оказоваше не кроткаго духа. И тако много бесѣдовавше и со обѣихъ странъ доводствующе, согласія въ словесѣхъ отнюдь возымѣти не возмогоша. Теодосію убо со своимъ тщащуся вмѣстити невмѣстимое, отцемъ же за боязнь и трепеть отцеподожженныхъ анаемъ за прїятіе повшествъ, не соизволяющимъ на оное прїятіе; я тако учитель Теодосій со своимъ поиде во своя, не получивъ своего желанія. Собрату же его, Леонтію Ва-

сильевичу, не пошедшу съ нимъ, но оставшу во общежительствѣ; идѣже послѣди пострижеса во иночество и во иноцѣхъ проименованъ бысть Леонидомъ, нже во обители и скончася, зѣло подвижное житіе имѣя. И егда же Феодосій исхождаше изъ обители, напутствованъ бысть отъ отецъ потребными и провождаемъ съ честію; онъ же егда дойде до монастырскихъ служителей, пасущихъ скоты, ту остановися со своими, изъемши изъ влагаищъ отеческая брашна, повергше трудникомъ, приглашающе, яко не хоцуть пріяти снѣди отъ не послушающихъ ихъ проповѣди, и потомъ начаша иззуватися своихъ обуви и оными трясти, стол прямо къ обители, глаголюще сице: «Прахъ, прилѣпшій къ ногамъ нашимъ, отрясаемъ во свидѣтельство ваше!» и еще страшнѣйше сего прирекши се: «Не буди намъ съ вами имѣти общенія ни въ семь, ни въ будущемъ, вѣцѣ!» и тако съ тѣмъ намѣреніемъ въ раздорномъ духѣ пондоша въ путь свой (1706 г.). Отцы же, зрящій издали, недоумѣяхуся оныхъ дѣяательства; послѣде же егда отъ трудниковъ извѣстившеса, зѣло оныхъ дерзости и неразумію скорбяху, паче же егда прибысть премудрый отецъ Андрей Діонисовичъ, и услышавъ тѣхъ немилый пріѣздъ, весьма жалостію о нихъ опечалися и много о томъ соболѣзноваше, тщася ихъ накі къ соединенію повратити, яко же послѣди извѣстится. Егда же Феодосій учитель съ послѣдователи своими, Польскихъ гранищъ доспѣвше, и въ свою обитель придоша, повѣдающе случившея съ Поморскими пустынножителі; слышавше же тѣмъ, и паче въ раздорѣ быти уквѣнишася; но по малѣ за сіе не возможе Господь Богъ потерпѣти, но прогнѣвася на оныхъ раздоролубную дерзость: попусти бо вѣкиихъ Латинюлюбныхъ Польскихъ жолнеровъ, кін внезапу наскочиша на обитель, мнѣще получитьи себѣ прибитокъ, начаша по нихъ стрѣляти, и многихъ общежителей пораниша, нѣхъ же и до смерти застрѣлиша, и тако многгажды оныхъ напастовати начаша. Феодосій же, видѣвъ оныхъ устремленіе, отъиде со своими въ Россійскія части, въ область Великолуцкую, и тамо на время поселися, нин же мнози разидошася, камо хотяху; паче же тогда наиде на ихъ собраніе смертоносная язва и великій гладъ, кая едва не всѣхъ мужеска и женска пола жителей немилостивно пояде, и малы нѣцыи оставшася (1719—1711 лѣта). Учитель же Феодосій и тамо не обрѣте покоя, восхогъ и оттолѣ на ино мѣсто преселитися, нарицаемо

Рядячи; обаче хотѣніе его во исполненіе не возможе пріити; ибо егда поѣха въ Новградъ ко испрошенію янаго мѣста, и тамо Архіереємъ Іовомъ ятъ бысть и посаженъ въ темницу, отъ нея же уже не изыде, но животь свой сконча въ лѣто 7219 (1711), Іюня 25. Послѣ его скончанія ученицы его мѣсто оно Ряпину Указомъ получиша, и жительство многлюдствомъ обоего пола распродранено бысть; во ону ихъ собранную обитель Ряпину премудрый Андрей Діонисіевичъ посылалъ въ лѣто 7224 (1716), Мануила Петровича * съ написанными осмію вопросами о титулѣ, ррѣ нихъ же зѣло плачевное сожалѣніе и увѣщаніе написа, да престануть отъ раздорныхъ бурь и пріидуть въ тишину любовнаго соединенія, въ ней же воспоминаеть многія и древлебывшія тщетныя нѣкіихъ на правость возстанія и за оныя богогнѣванныя казни. Но оныхъ неудержимость, стремительство къ желаемому ихъ несоединенію, ни мало склонности не показа, паче же ни оный Мануилъ конечнѣ и отказанъ бысть отъ соединенія. Мудрый же Андрей не премину и Евстрата, Θεодосѣева сына, собственнѣ увѣщевати премудрыми писмами, но и отъ онаго своея желаемости получить не возможе; и того ради Богъ попусти и въ нихъ самѣхъ несоединенію быти. Восташа бо нѣкіи въ началѣ на онаго Евстрата за нѣкія поправки старопечатныхъ книгъ, паче же на онаго въ нихъ ревноваше нѣкто Савинъ Михѣель, который, по согласію съ прочими, отъ онаго Евстрата, оле дерзости! и вторично крестити смѣлость возымѣ, и долго сей раздоръ въ нихъ протяжеса, даже до лѣтъ настоятельства Симеона Діонисіевича (7239 — 1731 лѣта), кій своими мудрыми богословцями оный раздоръ погаси.

...Что же потомъ въ оной его Θεодосѣевыми учепки новособранной Ряпинѣ обители учинися, яко же настоящая умилная являеться. Ибо ту поселившіися начаша жити житіемъ весьма многозазорнымъ, пїанственные и всякихъ безчинствъ умножишася сонмы, и всякая возрастѣ нечистота, подавляющая совѣмъ чистую цнду; отселѣ юноши и дѣвы потокоша скорыми ногами къ ново-

* Нѣкоторые пишутъ: послалъ Івана Θεодорова. Мануилъ Петровичъ умре 7267 г. (1759), Марта 24.

любнѣму браку, отсель отверзся дверь еретиконедугующему свѣщенству; прочіи же, елицы богобоязливѣи суще, познаша путь ко инымъ границамъ, мнози же къ презрѣнному прежде ими Выгѣ-пустынному притекоша мѣсту, оттрясающе вложенную въ себе раздора гидру. Изъ нихъ же бѣ нарочитѣи нѣкто Симонъ Іевлевъ: сей съ Выгорѣцкаго жительства причастися и учинися. Что же потомъ учинися во оной Ряпиной обители? На конечное бо попусти Богъ принти умиленное паденіе. Ибо оставшіися въ оной настоятель, Константинъ, оплетшіися такожде любострастными узами, явися всякому безчинію радѣтель, такожде соборъ купляется страстный таковой же страстнищѣ любодѣитѣ, бывшей прежде у него духовной дщери, съ нею же вѣнчася новолюбными Іереями, и потомъ совершенный же жадости отступникъ показуется, всѣми новостей связуется веригами и бываетъ лютый на Христіанъ и презрѣннѣишій гонитель. Пришедъ въ С. Петербургъ, подробно къ Синодскимъ Членамъ Старовѣрцевъ дѣла подноситъ. Они же его потомъ въ Ямбургъ опредѣляютъ и даютъ ему всеполную власть надъ Старовѣрческими дѣлами; гдѣ бы они въ той сторонѣ ни были. Онъ же, принимъ сію власть, весь облечеся въ Антхристову личину и съ помазаннымъ мечемъ новолюбства на Старовѣрство вооружается, и только стѣсни оныхъ жителство въ Копорцинѣ и во оной Ряпиной обители, яко и слѣду обрѣтися въ оныхъ мѣстахъ Старовѣрства не возможно: всѣхъ бо разгна и многихъ подклони подъ нго новолюбныхъ законовъ; паче же оныхъ Ряпинскихъ жителей всѣхъ развѣя, яко и останку на томъ мѣстѣ не обрѣтися, послѣдняя часовня оныхъ въ Чухонскую претворсѣя кирку; послѣди же сіи Ряпиновой обители многожды покушахуся Оеодосѣвы сограждати общежителства, ово въ Стародубцинѣ, ово и въ Польшѣ; обаче всѣ тыя общежителства только основаніе свое увидѣша, совершенія же своего отнюдь узрѣти не возмогоша, но ови отъ насилія, ови же отъ несогласій многихъ вскорѣ разрушишася и въ небытіе претворшася. Все же сіе, по примѣчанію, содѣяся ради оныхъ гордости и раздору съ Выгорѣцкими общежителами; ибо, по сказанію Златоустову, ни что же тако Бога раздражаетъ, яко еже съ Церковію раздѣлятися, и ниже мученическая кровь не можеть сего грѣха загладити. По бывшемъ же раздорѣ съ Выгорѣцкими жителами, нѣции возбудишася, или паче рещи, очувствовашася

отъ раздорныя заразы, изъ нихъ же бѣ иъкто Игнатій Трофимовъ, кій не по малу въ нихъ би славимъ учительствомъ. Сей пріѣха въ Выгорѣцкую вкупѣ съ Фодоромъ Калининичемъ, Даниловскимъ учителемъ; въ третійнадесять годъ отъ раздѣленія, отъ мірозданія же 7227 (1719), при животѣ всепремудраго Андрея, и бывшу у нихъ собору, совѣтовавшимъ о примиреніи, еже обществомъ быти нераздѣльнымъ, и много разглагольствующимъ о томъ, что между ими раздоръ творить, паче же о титлѣ четверобуквенной, за надписаніе Пилатова, вновь на Крестахъ полагаемой, о которой много усильствій отъ Игнатія было оказано, чтобъ она и отъ Выгорѣцкихъ отцевъ была въ часовнѣ пріята; обаче многопремудрымъ доказаніемъ и увѣщаніемъ Андреевымъ оной Игнатій многоглагольствовати зѣло преста, и усовѣтовавше, положишася о оной титлѣ до обысканія древнихъ Крестовъ, дотолѣ, доколѣ же она не обрящется, Выгорѣцкимъ уступити. Егда же слыщутся съ таковымъ надписаніемъ древніе Кресты, то бы ихъ въ часовняхъ становити. Все же сіе отецъ Андрей творилъ, снисходя оныхъ грубости, подвизаяся угасити раздорнымъ пламенемъ пылающія сердца, въ чемъ тогдашнее примирительное писмо, въ 7227 (1719) писанное, значить. Обача сіе примиреніе не во всѣхъ Феодосеевыхъ принято бысть, но зѣло малѣйшихъ; множайшіи же не склоняшася принять иррныя договоры, и пребыша тако въ неуступаемомъ раздорѣ, ревнующе яко бы по ономъ же всекрѣпцемъ четверобуквеннаго надписанія догматѣ; паче же Новгородстии, Старорустии и Московстии обыватели, въ томъ прилежащіе, никогда согласитися съ Выгостынскими жителями не могоша; тако бо злобою ихъ сердца всепрокаланный діаволъ помрачи. Нѣкогда бо отцу Андрею Діонисовичу, пріѣхавшу въ царствующій градъ Москву (1717), ради иъкихъ орудій, и ставшу въ Красномъ Селѣ; бѣ же съ нимъ согласуясь и весьма довѣрясь къ нему купецъ, прозваніемъ Ковуровъ, къ нему же изъ Старой Руси пріѣха Евстратъ Феодосіевъ съ двадесатію стариками. И со онымъ Ковуровымъ нача обѣщатися за то, что онъ не единственъ бѣ со отцемъ Андреемъ. Отецъ же великодушный вопрошаше онаго Ковурова, что обществуеть ли съ нимъ Евстратъ? Онъ же объяви Евстратово съ пріѣхавшими съ нимъ несобщество. Андрей же рече ему: «Аще онъ не общается, и ты съ нимъ не общайся; аще ли въ томъ не рааньствуеть,

и ты не равняйся! Сщевья быше въ мудроу отцѣ, Каеолицѣскія Церкви учителѣ, Каеолическій духъ, таковое великодушное твораше къ раздорствующимъ снисхождение. Не яко же нынѣшнихъ многогластвуемыхъ раздорниковъ скорое вражды и немирное предложение, не точію въ какихъ преданіяхъ, но и въ поучительныхъ сѣткахъ, могущихъ между усобную брань воздвигнути, и толико въ смѣхъ нетерпѣливыхъ, яко и сіе изчести не безъ великаго утрудненія. Но о сихъ убо оставльше, о подлежащемъ да речется. Что убо творить оный Игнатій, по содѣявшемся со отцами Выгорѣцкими мирѣ, на немъ же обѣщася разыскати древнихъ творчествовъ Кресты, имѣющіе четыре буквы? И егда пріѣха во свояси, много отъ нелюбителей мира потязася, яко бы по нихъ за неправильный миръ, на немъ же четырехъ буквъ не возможно въ Выгорѣцкихъ мѣстахъ вмѣстити. Игнатій же отъ сего паче нача ко обысканію простиратися, и всюду облетая, искаше оныя титлы, гдѣ бы обрѣсти, и не возможно, токмо у людей нѣгдѣ на спискѣ Вѣтковскаго Поповщинскаго согласія, кімъ противу трисоставнаго Влысонова, такожде Поповщинскаго согласія, писаху о Крестахъ трисоставныхъ, понеже послѣдователи Влысонова вмѣщашу и четвероконечный Крестъ въ поклоненіе, Вѣтковскаго же сего не пріемляху, и того ради свидѣтельства точно о трисоставномъ единомъ полагаху, а надписаніа, яко не споримое отъ обонѣхъ странъ, какъ хотяху, такъ и надписываху; того ради на многихъ, или паче и на всѣхъ, сіе четверобуквенное начертаніе изобразиша въ своихъ спискахъ, которые въ руки Игнатъевы попадашася, ихъ же онъ обрѣтъ, зѣло возрадосася и всюду по своимъ послѣдователямъ разглашаше, доказуя свое четверобуквенное надписаніе быти неуреоборимое и толикии свидѣльствы подкрѣпляемо, и не точію своихъ послѣдователей самъ оглашаше ушеса, но и къ Выгорѣцкому обществу прилежащихъ наполняя слухи, удостовѣряя гѣми быти свою истину, Поморскихъ же яко бы недостовѣрность. И пріѣхалъ съ оными къ выше помянутому Θεодору Калиніеву, учителю Даниловскихъ странъ, и по тому сіи списки предъ очеса представляетъ и зѣло велѣхвальствуется ими, на Поморскихъ же многую и неистинность возлагаетъ; той же не возможно оныхъ разобрати неправость, и указа на отцевъ Поморскихъ тое обысканіемъ рѣшити; и оба согласившиси, паки въ Поморскіе предѣлы воспріяша, съ нимъ же бѣ и Максимъ

Марковъ, Московскій житель. Но тогда нѣчто оному учителю Игнатію неблагоостройно въ проѣздѣ быти случися: Богъ тако наказа за несправедливыя доводы. Прїѣхавше бо на нѣкоторое озеро, прочіе же благополучно проѣхавше, подъ Игнатіемъ же ледъ проломися и сани опровергшися, его покрыша; спутницы же, ощутивши Игнатіево бѣдствіе, едва уже утопающа онаго извлекша, и потомъ еле жива, не замерзша, онаго до подворія довезоше, таже потомъ прїѣхаша въ Выгорѣцкое общежительство благополучно, въ лѣто 7244 (1736), въ мѣсяцѣ Генварѣ, по представленіи уже блаженныя памяти отца Андрея мудраго, и прїяты отъ отецъ быша радостными сердцами: и поконша оныя душевно и тѣлесно, всяко тѣмъ творяху споспѣшествованіе. Отъ Игнатія же учителя предложены быша выше реченные списки: благомудрые же и тогда отцы, Симеонъ Діонисовичъ и Трифонъ Петровичъ, взята ихъ на разсмотрѣніе, и разсмотрѣвше, повелѣша собору быти, и на соборѣ оныхъ неправость начаша предлагати, во первыхъ: обрѣтше свидѣтельство о крестѣ Антонія Римлянина, на немъ же яко бы и надписаніе четверобуквенное, который тамо засвидѣтельствованъ имъ быти принесенъ изъ Римскаго града и дарованъ Княгинѣ блаженной Ольгѣ премудрой. Отцы же рекоша Игнатію: «Какъ быти можетъ сіе достовѣрно свидѣтельство, что Антонію подарити крестъ Княгинѣ Ольгѣ, кая прежде Антоніева приплытія въ Россію бѣ вѣдѣ двою сту?» и сія ложь лъвая всѣмъ разумна бысть, паче же Игнатію Трофимову и зазорна. Отцы же и другія свидѣтельства во оныхъ Игнатіевыхъ спискахъ прибравше, также, де, недостовѣрными показаша и засвидѣтельствованы быша, тако: Крестъ жены кровоточивой, да другой на Евангеліи яко бы изображалъ Григорія Богослова, и подписаны Россійскими писменны и принесены быша сія вещи въ Россію отселе назадъ за тысящу лѣтъ. Отцы же противу тѣхъ свидѣтельствъ глаголаша: «Какъ же сіи доводы могутъ быти достовѣрны, понеже во она времена Россія ниже быше просвѣщена Благовѣріемъ, и ниже письменъ начертанія знаяше?» и прочая быти недостовѣрна и лжею помазана освидѣтельствоваша; чего ради учитель Игнатій много постыдися, яко о конечной неправости, и прощеніе предъ отцы приношаше, и потомъ оныя списки огнесожженію предашася. Учитель же Игнатій мало спокоенъ во своа съ миромъ возвратися; егда же своихъ достигне предѣловъ, паки

забвеніемъ облагается своихъ бывшихъ многозаборныхъ свидѣтельствъ, кѣмъ бы достало до кончины своей жизни памятовать незабвенно; онъ же ово своими мыслями колебляся, ово же и своими послѣдователи побуждаемъ, яко никогда спокойнымъ миромъ не научившимися поступати, паки возбуждается прежними раздорныхъ бурей вихри на Поморскіе пустынножители сбѣати: написа бо по ономъ второмъ его прїѣздѣ въ третій годъ въ монастырь писмо, въ немъ же зѣло хулить и поносить Игнатія Палеостровскаго страдальца, а согласницы его толико на его, великопремудраго мужа, такожде и на Выгорѣцкихъ жителей, вооружившася хулою: «Сія, рѣша, оле дерзости! блевотина, еже чetyрехъ буквъ не принимати, изыде въ Поморцы отъ Игнатія Палеостровскаго,» и прочія хулы возносяще на Выгорѣцкую правость оглаголоваху. На сіе же Игнатія Трофимова писмо писа многодowodственную епистолію Данилъ Матеѣвичъ, въ немъ же описуетъ Игнатія Палеостровскаго, яко же высокаго житія, тако же и благочестность разумнія, и крѣпко онаго своими словесы защищааетъ, которая его епистолія послана бысть въ царствующій градъ Москву: сіе же бысть во время на здѣшнія страны Комисейскаго наѣзду (1739, а окончали 1744 г.). Потомъ же и самъ Данилъ въ Москву, ради нѣкихъ нуждъ, отѣхавъ, и тамо болѣе годищнаго времени у Христіанъ пребысть; въ то бо время прилучиса Игнатію Трофимову въ Москвѣ быти, и тамо проповѣдаше всѣмъ четверобуквенное надписаніе право быти, на Поморскихъ же непріятіе много неправностей полагаше, въ своей же проповѣди увѣряше всѣхъ крестомъ Царя Константина, который въ царствующемъ градѣ во Успенскомъ соборѣ обрѣтается, на немъ же доказоваше быти подлинно оному четверолитерному начертанію, самъ же никогда своими очами его видѣти улучи. Отцы же, тогда въ Москвѣ прилучившіеся, Данилъ Матеѣвичъ, выше именованный Ѳеодоръ Калиничъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Ярославскій, Михаилъ Григорьевичъ, и прочіи съ ихъ страны, собравшеся вкупу, повдоша во Успенской соборъ (1744 г.), поемше и онаго учителя Игнатія, и даша стражемъ сребренники, да вынесутъ передъ тѣхъ очи оный Крестъ Константиновъ, иже и вынесенъ бысть изъ алтаря и положенъ на налой, къ которому приступивше отцы, прилежно смотрѣша Игнатіемъ проповѣданнаго, но того усмотрѣти отнюдь не возмогоша, токмо на

чертаиное сіе: «Ісѣ Христосъ. Смиѣ похваднѣ» ииѣется, яко же и самоличнѣ иѣкнѣ благочестивый Монархъ на небеси звѣздами изображенное видѣ, и исторією тое засвидѣтельствовано бысть. Сѣ убо зряще отцы начертаніе, указываху Игнатію: «Зри убо, глаголаша ему, тобою засвидѣтельствованный Крестъ, его же ради мы и вашего ради свидѣльствованія на немъ четырехбуквеннаго надписанія, потрудихомся сѣмо прїяти, еда на немъ оное обрящется!» Онъ же, возрѣвъ на оный, и не видѣвъ того, и паде на землю и бысть безгласенъ на много часъ. Отцы же, подѣемше его, вонъ изнесоша изъ собора, и потомъ очувствовався, позна свое согрѣшеніе, нача предъ оными прощеніе приносити, каияся въ прежнемъ своемъ ложномъ на оныя указаніи. И по ономъ засвидѣльствованіи согласишася съ обохъ странъ быти собору, и на немъ своему раздору рѣшеніе учинити; и собрашася въ Преображенское (1744 г.) въ домъ иѣкогго Сергѣя Мартынова, и быша многіе разговоры о происходящемъ несогласіи; между тѣмъ Игнатій Трофимовъ Даніилу нача глаголати, чтобъ ему положилъ начало испроститися. Даніилъ же потребова у него причины, чесо ради ему прощатися. Игнатій же предложи въ причину тогда въ Поморіѣ начавшееся богомоліе и нарицаніе прилагательнаго имени. Даніилъ же ему рече, что я безъ совѣту своихъ старѣйшихъ не могу сего учинити, я прирекъ ему сіе: «Да и ваша, Игнатія Трофимовича, правость не велика, когда отъ васъ всѣмъ предлагашеся на Константиновомъ Крестѣ четверобуквенное начертаніе, еже мы съ тобою осмотрѣше, ивное ваше лжегласіе признахомъ; однако мы и въ томъ не много вяжемся.» Отъ Игнатія же принуждашеся Даніилъ, да оставлено будетъ у нихъ богомоліе. Даніилъ же на то ему отвѣтствоваше, что онъ безсовѣтно не можетъ сотворити и ради тогда состоявшіяся Комисіи; егда же оная минется, тогда у насъ оное будетъ, или богомоліе оное прекратится, или на то вамъ свидѣльствовами удостовѣрено будетъ. И тако въ томъ намѣреніи согласившеся, начало общее положиша, и тогда прилучившемуся празднику Сошествію Святаго Духа, задостойникъ: «Радуйся, Царице!» пропѣвши, радостно ликовствоваху (1744), въ мирномъ и союзномъ соединеніи радостиѣ разыдоша кїждо во свояси и быша въ томъ единствѣ лѣтъ осмь (до 1753 г.). И Даніилъ Матѣичъ прїѣхавъ во общежителство, о богомоліи цѣлую книгу сочини,

въ ней же приведе премножайшія свидѣтельства изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. И потомъ нѣци изъ нихъ, ревность имуще не по разуму, Илья Ивановъ, да Феодоръ Аникинъ, который и нынѣ живъ, аще потомъ и раскаяся, начаша съяти несогласіе съ Выгорѣцкими общежителѣи и онымъ съ послѣдующими, и собравшеса, конечно раздоромъ ко онымъ возгорѣшася, и по нынѣ онымъ огнемъ пылають; паче же въ нихъ нынѣ ненавистию зѣльною болей на Поморяны Илья Ковылицъ, кій, бывши въ монастырѣ по Московской заразѣ смертоносной, ни коего общества не показа, наипаче вѣрныхъ ревность свою обновѣ, вѣчную непримиримую брань съ Поморскими быти проповѣда, составивъ по себѣ нѣкіе пункты своего мнѣнія, на которые отецъ Даниилъ возраженіе учини, и отложи до онаго пріѣзду Ильина, аще и раздорствоваху заочно, а въ случившійся пріѣздъ въ монастырь никто не дернулъ таковое несогласіе показати. Тако вамъ, слышателие, краткодѣйствіе раздора Феодосіевыхъ съ нами отъ начала даже до нынѣ протекохъ: васъ же прошу невнимательныхъ быти, попробовати прилежнымъ чтеніемъ онаго, какое въ томъ горестное вкушеніе обрѣтается, и колико Богъ оныхъ дерзость въ томъ наказаніемъ смиряше, приводя ихъ ко вниманію, однако видятся, что ихъ мало къ полезности обращается. Богъ же терпѣливый, все до времени снисходитъ, или, наказавъ челоуѣка и видя не исправляющася, оставляетъ его на вѣчную казнь, яко же и Иудеовъ, за несогласіе много наказывалъ разореніемъ, и потомъ потерпѣвъ нѣколко, и конечно преложи оныя на вѣчное разореніе: разгнавъ бо ихъ по лицу всея земли, и даде всѣмъ языкомъ въ поношеніе и поруганіе; ибо онъ, Всемогущій, ни о чемъ только не гнѣвается, колико о междоусобной Христіанъ враждѣ, еже и выше о семъ назнаменовано бысть. Мы же, слышаще таковое богогнѣвное за раздоръ наказаніе, и внявше отъ доказаніевъ, яко Богъ паче всего раздражается за несогласіе Христіанъ, того ради оный всераздорный мракъ прогнавше за Евѣоны, и Индіаны, и антиподы, и Тадировы острова, и мирнымъ и союзнымъ свѣтолютіемъ просвѣтившеса, и вкушъ единственнѣ славяще Троицкостасную Троицу, прославимъ Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и во вся вѣки. Аминь.

1796 года сію исторію сочинилъ Тимоѣй Андреевъ, Поморской Лексинской Старшина. *

III.

ВТОРОЕ ПОСЛАНИЕ ИЗЪ ПОЛЬШИ, НИСАННОЕ ОТЪ ФЕОДОСІЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ВЪ ПОМОРЬЕ, ОБЪ ОБЩЕМЪ И БРАТСКОМЪ СОВѢТѢ О ЦЕРКОВНЫХЪ ДОГМАТЪХЪ.

Была у васъ съ нами прѣя, егда прїидеть отъ невѣрныхъ мужъ съ женою совокупивыйся законнымъ бракомъ прежде познанія Христіанскія Вѣры, и по познаніи Вѣры и по святомъ крещеніи; глаголали вы къ тому прочее, то ихъ брачное совокупленіе не наречется законный бракъ и безъ втораго вѣнчанія по крещеніи отъ Христіанскаго Священника, по тому ихъ первому законному браку, въ жену ему имѣть не возможно. И нынѣ мы, будучи съ вами обще на бесѣдѣ, прилѣжно смотрѣли во Апостольскомъ и Отеческомъ преданіи, и то ихъ первое брачное совокупленіе законный бракъ нарицается и безъ втораго вѣнчанія въ церкви имѣется (Святой Златоустъ на послап. 1-е Коринѣ. бесѣда 19; 6-го Вселенск. Собора 72, глав. 26, и Матѣ. Іерусалим. состав. 3; Севаста Арменопула Правильникъ книга 8-я, Іосифа Патріарха Разговоръ. И мы о семъ ищемъ отъ васъ въ примиреніе, да не будетъ впредь у вашей любви на той законной бракъ зазора и порока, да не будемъ Апостольскому и Отеческому преданію противницы, паче же и хульницы.

* Тимоѣй Андреевъ принадлежалъ къ Поморскому Согласію; онъ жилъ 30 лѣтъ въ Выгорѣцкомъ Поморскомъ монастырѣ, гдѣ и кончалъ жизнь свою въ 1808 г., въ 63 г. Онъ много написалъ въ пользу своей общины, въ томъ числѣ и помѣщенную здѣсь «Исторію раздѣленія Феодосіевцевъ съ Поморцами,» съ сзвнхъ ихъ начала.

IV.

ОТЪ ПОСЛАНІЯ ИЗЪ МОСКВЫ ВЪ ЯРОСЛАВЛЬ КЪ БАЛТУЖНЫМЪ
ВЪ 7292 ЛѢТО (1782 г.). *

Внемлемъ о тѣхъ, которми бракъ до Вѣры сошедшихся и пришедшихъ въ Вѣру, то не за бракъ быть вѣняютъ; но блудомъ нарицають. А за самое сіе, что, де, безъ вѣчанія бракъ быти не можетъ, но блудъ. Но видите, друголюбцы, что сіе реченіе аще не имущимъ разума подобное, яко же и безочивымъ гладкость, множицею бываетъ претыканіемъ, а имущимъ очи и зрящимъ свѣтъ, то не можетъ быть ни что же преткновеніемъ, но яко же стѣнь вѣнится ему, тако и имущимъ разумъ и Божественное Писаніе вѣдущимъ, то сіе реченіе ихъ не вѣнится въ правду и наказаніе, но паче явится прелесть быти, зане супротивно является воли Божіей.

Но слыши, что Господь ко Іудеомъ глаголетъ: «Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ отпущай жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовать» (Мате. 5, 32); и аще Спаситель Жидовомъ не повелѣваетъ оставляти женъ своихъ, то явѣ есть, что брака ради оставляти не повелѣваетъ. Тожде и Апостолъ Святый вѣрному мужу съ невѣрною женою, тако и вѣрной женѣ съ невѣрнымъ мужемъ, разлучатися не повелѣваетъ, еже и глаголетъ: «А оженившимся завѣщаваю, не азъ, но Господь, женѣ отъ мужа не разлучатися. Аще ли же и разлучится, да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ, и мужу жены не отпускати. Прочимъ же азъ глаголю, а не Господь: аще который братъ жену иматъ невѣрну, и та благовольтъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена аще иматъ мужа невѣрна, и той благовольтъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святитъ бо ся мужъ невѣрень о женѣ вѣрнѣ, и святитя жена невѣрна о мужи вѣрнѣ; понеже бо чада ваша нечиста суть, нынѣ же свята суть» **

* Было отправлено только что образовавшимся обществомъ «Новоженовъ» въ Москвѣ къ учителямъ Филипповскаго Толка.

** Последнее у Апостола читается собственно такъ: «иначе бо чада ваша нечиста была бы, нынѣ же свята суть.»

(1 Кор. 7, 10—14). Такожде и Златословесная уста, толкуя Апостольскія реченія, сице глаголетъ: «Есть нечистъ идолослужитель, и жена есть нечиста, аще бы приобщалася ему въ томъ, въ немъ же нечистъ бѣ, глаголю же, въ нечестіи ямаше и та нечиста быти, и нынѣ же инако убо нечистъ есть идолослужитель, во иной же вещи приобщается ему жена, въ немъ же нѣсть нечистъ; бракъ бо есть и смѣшеніе тѣлесъ, въ немъ же приобщеніе.» Тожде и Вселенскаго Собора отцы 72-мъ правиломъ, иже въ невѣрїи бракъ получившихъ законнымъ нарицають, и единой части пришедшей въ Вѣру разлучатися не повелѣвають; и толкователь Соборныхъ правилъ, Алексій Аристинъ, такожде и Никонъ Черныя Горы, слово 13-е, и въ Тактиконѣ слово 26-е, Матеея Правильника составъ 3-й, и Севаста Арменопула книга 8-я, Юсвеа Патріарха Разговоръ съ Валдемаромъ; а паче что богословесная уста, Григорій Святій, совокупившихся въ невѣрїи бракомъ за бракъ вмѣняетъ и отъ совокупленія не разлучаетъ, а бракъ въ невѣрїи всякомъ явѣ есть, что безъ священнословныхъ молитвъ. Но обаче Святіи Отцы за сіе ни кого не разлучиша, и аще же вся Православная Церковь въ невѣрїи совокупившихся бракомъ и пришедшихъ хотя и едина часть къ Православію, то за законный бракъ вмѣняетъ, аще же и безъ священнословныхъ молитвъ будетъ, но ниже таковымъ разлучатися повелѣваетъ.

А которіи же, невѣрїя ради жены, или мужа, и боищеся лишени быти священнословныхъ молитвъ, и отъ сожитія разлучаются, то таковыхъ Златословесная Уста претитъ мукою, яко же и глаголетъ: «Люто бо согрѣшеніе и не прощено, яко аще идолослужителя разлучится, не хотящу оному, мучить жену Богъ.» И аще разлучающихся отъ своихъ мужей и отъ своихъ супружницъ претитъ Златословесный мукою, то колыи паче горѣе пострададутъ на сіе повелѣвающіи. А еже нѣщія глаголютъ: «Аще, де, брачно жить попустить, то и дѣти раждатися будутъ, а молитвъ очистительныхъ говорить некому: Іереевъ у себя не имѣемъ, того ради и бракъ разлучаемъ.» Но симъ реченіемъ аще и мнятся охрабратися, но обаче оправданіе ихъ не есть по разуму Святѣй Церкви, зане аще и глаголютъ, да не отъ Писанія, но отъ своего мудрованія. Но аще бы и покусилися показати сіе отъ Святыхъ Писаній, да не могутъ, зане Церковь Православная та-

коваго ученія не имѣть, еже бы еще гдѣ не быти Священника, ту и бракъ разрушати; но сего всего нѣсть; ибо и множицею прилучается у многио Православныхъ, въ неприлученіи Священныхъ лицъ за дальнымъ растояніемъ, или паче рещи во время належащаго гоненія, бывають размыслиніе Священной руки, заπε не возможно и обрѣсти Іерея. Но обаче Святіи Отцы таковыхъ отъ сожитія не разлучиша, и впредь разлучати не повелѣша, и законнымъ наименоваша, яко 72-е правило 6-го Собора являетъ; но не токмо отъ сожитія не разлучиша, но и дѣти раждати не воспретиша, но паче еще бесомнительно со Апостоломъ и заповѣдаша, яко же Апостолъ сице глаголетъ: «понеже бо чада ваша нечиста суть, нынѣ свята суть:» а Златословесный, толкуя сіе, сице глаголетъ: «Сирѣчь, не нечиста;» той же свята нарече, богатствомъ реченія, паки изгоняяи сицеваго мнѣнія страхъ.

Аще же Святое Писаніе вѣрному съ невѣрною жити и дѣти раждати повелѣваетъ, то да посрамятся отъ сего, которіи и обонхъ вѣрныхъ разлучаютъ. Но негли еще будутъ оправдатися симъ: «Аще, де, и поупущено вѣрному съ невѣрною жити и дѣти раждати, но тогда, де, Священные чины были и было кому молитвы очистительныя говорити.» Но да постыдятся сіе глаголющии: еже бы невѣрную родительницу Православнымъ Іереямъ молитвами очищати, сіе весьма не свойственно есть и чуждо.

Аще же не постыдятся глаголати, то да являть намъ, въ каковомъ законѣ обрѣли, еже бы невѣрной родительницѣ молитвы очистительныя говорити; и аще же сего не покажутъ, то да устрашатся, законные браки, не разлучаемые Богомъ, разлучати.

И аще же прещеніе сіе ужасно вмѣнится имъ быти, то да покажутъ намъ отъ Святаго Писанія, гдѣ есть написано: «аще не въ бытность Священника, то бракъ разлучати.» И аще же сего не покажутъ и на своемъ мнѣніи останутся, а не на Святомъ Писаніи, то да устрашатся сице реченныхъ: «Тать есть и разбойникъ не отъ Писанія глаголай; еретикъ онъ, кто мнѣнію своему крѣпце прилѣпляется.»

* Въ Апостолѣ иначе это читается, о чемъ см. предыдущее примѣчаніе.

V.

П Р Е Д Л О Ж Е Н І Е

ТЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПОМОРЦАНЪ О СЪЕДИНЕНІИ ВЪ ОДНО СОГЛАСІЕ.

Это было писано въ родѣ примиренія Преображенцевъ или Теодосіевцевъ съ Филипповскимъ Согласіемъ, послѣдовавшаго въ Москвѣ, въ 1780 г. Изъ этого документа мы видимъ, что почти одинъ духъ ученія, какъ у Теодосіевцевъ, такъ и у Филипповцевъ, съ тою лишь, разницею что Филипповцы посягаютъ на самоубійство, самосожженіе, изъ вѣроисповѣднаго изступленія, тогда какъ Теодосіевцы въ прегрѣшеніяхъ, или въ столкновеніяхъ съ Внѣшними, только епитиміей гонятъ предъ своею общиною, поклонами при соборѣ и постами. См. Сборникъ. Н. Попова т. 4-й: «Поляскій Уставъ и Чинъ оглашенія.»

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! Аминь.

Во извѣстіе боголюбивѣйше и братіѣ о мирномъ устроеніи, на чемъ полагаемъ примиреніе, о томъ въ сихъ статяхъ напишемъ:

1.

Вѣру Православную и всѣ уставы Древлеправославныя Церкви Христовы писанные и не писанные хранить твердо и неизмѣнно, а новинъ всѣхъ всѣми силами бѣгати и удаляться.

2.

На Святыхъ Крестахъ надписаніе имѣти, по преданію и содержанію Древлеправославныя Церкви: «царь славы ісусъ христосъ.» и проч. Четырехъ же литеръ сихъ: ѿ. ѿ. ѿ. ѿ. за святоцерковное не вынати и съ таковымъ надписаніемъ Крестовъ на поклоненіе не поставляти, и, еже въ первобытномъ Пилатовомъ на Крестѣ написаніи имѣется во Святомъ Евангеліи и у

богословцевъ, сказанія сего въ доводъ, или въ защищеніе, оныхъ четырехъ литеръ не приводити, и о сущемъ томъ Пилатовомъ написаніи согласно со Святымъ Писаніемъ разумѣти, и гдѣ во Святомъ Писаніи како написано, тако и пріимати. Понеже и Церковь Христова Древлеправославная сего Пилатова изображенія на Святыхъ Крестахъ не имѣеть, того ради и намъ имѣти не подобаеть. *

3.

Браковъ, до Православныхъ Вѣры полученныхъ у еретиковъ и иноязычниковъ, по пріятіи истиннаго крещенія, и за неимѣніемъ священныхъ одѣ лицъ и священнаго устроенія, ** въ церковь не пріимати и церковнозаконными и Богомъ совокупленными оные браки не нарицати, и таковыхъ бывшихъ брачныхъ на чистое житіе пріимати, и единодомовное же имъ житіе и супружескими имени нарицатися, по нуждѣ нынѣшняго времени, поущати; преступающихъ же чистое житіе и плотскими смѣшающихся, правильно наказывати, по содержанію прежнихъ, Поморскихъ отецъ. *** Апостольскихъ же поущеній и разсужденія о бракахъ вѣрныхъ части съ невѣрною въ доводъ выше писаннымъ бракомъ не приводити, яко оное поущеніе и разсужденіе бысть въ Первенствующей Церкви и при священныхъ лицѣхъ. ****

4.

На торгу у иновѣрныхъ, продаемое брашно и отъ рукъ иновѣрныхъ доспѣтое сквернымъ не порицати, и по нуждѣ и во об-

* Но самая-то Церковь Древлеправославная у васъ ли пребываетъ твердо и неизмѣнно съ Іерархіею священною и Тавиствами Святыми?

** За чѣмъ же и покрещивать? Вѣдь вѣтъ у васъ священнаго устроенія, безъ ко-его ни какаа Церковь немьслима?

*** До Поморцевъ вашихъ были Святые Отцы: по чему же не по правиламъ сихъ Отцевъ? И что у васъ за отцы? Отцами бывають по двумъ порядкамъ, естественному и благодатному. А какъ браковъ у васъ нѣтъ, то отцами въ первомъ отношеніи вамъ нельзя быть; священнои Іерархіи вы тоже не принимаете; стало, и по второму нельзя отцами быть: кто бо васъ раждаетъ духомъ и ставитъ въ отцы духовные?

**** Но и въ послѣдующее время истинно Православная Церковь неотвѣнно руководствовалась симъ правиломъ Первенствующей Церкви.

стояніи вновѣрныхъ таковое брашно пріимати и ясти безъ сомнѣнія, по Апостольскому завѣщанію, со обычнымъ благодареніемъ и Креста знаменіемъ. *

5.

Молитвъ Священническихъ простолюдиномъ нигдѣ не чятать и въ Свѣтлую Недѣлю при Службѣ на отпустѣхъ Креста не воздвизать и рукъ не подымать, но, вмѣсто подыманія рукъ, Крестнымъ знаменіемъ знаменатися.

6.

Въ посты во аллилуйные дни поклоны отправляти по уставу, въ праздники же земными поклонами не епитимниствовать.

7.

Отъ Виѣшнихъ и новоженоевъ иконнаго воображенія не пріимати, и къ нимъ Христа славити не ходити, и молебное за нихъ, по обѣщанію ихъ, не пѣти, и приносоевъ отъ нихъ за Службу не взимати, и младенцевъ отъ нихъ и отъ познанныхъ, безъ обѣщанія въ Вѣру родителей, въ крещеніе не пріимати; а которые люди крещаютъ младенцевъ и большихъ, а богословныхъ глаголъ не знаютъ, или въ погруженіяхъ неисправно, и таковыя разсмотрати, и не по формѣ исправленныхъ за крещенныхъ не пріимати.

8.

Виѣшнимъ ** присягу дающихъ въ церквахъ ихъ, или въ лицѣ своемъ *** кого къ таковой присягѣ посылающихъ,

* Здѣсь одно Апостольское завѣщаніе пріимать, а другое, въ 3-й статьѣ указанное, устраниено: на что же это похоже?

** Т. е., истинно Православнымъ.

*** Здѣсь рѣчь идетъ объ ихъ исповѣданіяхъ и другихъ заявленіяхъ Правительству, или Церкви. «Исповѣданіямъ» у Старообръцевъ называются обязательно представляемые Правительству (по временамъ) акты, въ которыхъ каждая об-

такоже и Попамъ дающихъ о написанныхъ въ духовныя ихъ книги, таковыя отъ нихъ искупающихъ, или кое приношеніе и поможеніе Внѣшней Церкви творящихъ, или письмама каковыми и подписками вредными предъ Виѣшними себе обязующихъ, или развращеннымъ ихъ образомъ поклоняющихся, всѣхъ таковыхъ разсмотрити и по достоинству наказовати, а безъ наказанія не оставляти.

9.

Съ Монастырскими (Поморцами) нынѣшними и съ новоженами общенія въ моленіи и яденіи не имѣти, и за сообщеніе съ ними наказывати, приходящихъ же отъ нихъ въ судьбы Божія оставляти. Такжеде и Новгородскія страны Оеодосія, Игнатія, Терентія, Евстратія, Иліи и прочихъ съ ними и по нихъ писанія, иже о Православнѣй Вѣрѣ и противу новостей, и съ прочими выше писанными Соловецкими и Поморскими прежними пріимати, а яже по раздѣленіи ихъ отъ Поморскихъ отецъ писанная о четырехъ литерахъ и о бракахъ, до Вѣры пріятыхъ, оправдательная и поносительная, тѣхъ не пріимати, и того раздѣленія за право не почитати, но симъ мирнымъ единомыслиемъ, яко не бывшее, вѣчному забвенію предати.

И тако, которые согласны симъ статіямъ будутъ, съ тѣми и союзъ въ томъ, съ Божіею помощію, содержатъ; елици же не согласны и супротивны сему являтся и согласитися и подписати не хотятъ, съ тѣми, яко съ презирателями церковнаго мира, но подобающемъ увѣщаніи и наказаніи, мира и общенія не имѣти; крещенныхъ, или въ монастырѣ молившихся, или самихъ новоженовъ и прочихъ отъ нихъ, овыхъ и со Внѣшними въ общеніи бывшихъ, съ правильнымъ чиномъ пріимати и по достоинству исправляти, и младенцевъ отъ новоженовъ, безъ обращенія родителей, не крестити, и въ прочемъ отъ нихъ по Писанію и по утвержденію прежнихъ отецъ поступати.

ципа излагаетъ, для свѣдѣнія подлежащимъ Властямъ, главные основанія своихъ вѣрованій и формы своихъ обрядовъ.

10.

Прежнихъ отецъ почитати и въ поминовеніи содержати всѣхъ, отъ лѣтъ Никоновыхъ, не уклонившихся къ новостѣмъ и за Древлеправославные догматы пострадавшихъ и разнообразно во время гоненія скончавшихся, Соловецкихъ и Поморскихъ: инока Игнатія, Петра, Даниїла, Андрея, инока Филиппа, и прочихъ съ ними и по нихъ бывшихъ, согласныхъ имъ; и писанія сихъ отецъ, яже противу новостей, * и прочая писанія, во утверженіе Христіанства изданная, пріимати, аще и недоумительная же нѣкая въ таковыхъ писаніяхъ, или ими по смотрѣнію учиненная. Богу на шему, въ Троицѣ прославляемому, буди отъ насъ всяка слава, честь и поклоненіе нынѣ и въ безконечные вѣки. Аминь. **

VI.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

ИЛИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА ПОМОРЦАМЪ ИЛИ ИСПОВѢДАНІЕ.

Оеодосіевцы, разъ уже отторгнувшіеся отъ Поморскаго Согласія, были то враждебны, то примирительны къ Поморцамъ, какъ это часто бываетъ между разновѣрующими. Они старались примириться съ основателями Безпоповщины чрезъ предводителя своего, Оеодосія, въ 1706 г., но попытка ихъ не удалась. Въ 1727 году Оеодосіевцы снова пытались прекратить возникшій разладъ, но Поморцы не склонялись на требованіе Оеодосіевцевъ. Илья Ковылинъ также было написалъ, вмѣстѣ съ своими единомышленными, Исповѣданіе, въ которомъ, въ видахъ примиренія, дѣлалъ нѣ-

* Т. е., должно слѣдно и безирекословно вѣровать въ сочиненія первыхъ святыхъ Раскола.

** Это предложеніе Оеодосіевыхъ Поморцамъ, по замѣчанію Павла Любопытнаго, должно быть написано въ 1780 году въ Москвѣ.

которыя уступки. Но это были хитрыя обѣщанія, которыя онъ и не думалъ исполнить. Въ послѣдствіи, когда онъ полновластно управлялъ общиною, онъ постановилъ: переходящихъ въ его Согласіе, вѣнчанныхъ (даже) по обрядамъ Церкви, отнюдь безъ расторженія брака не принимать (Смот. Чинъ оглашенія, Сборн. т. 1-й). Равно-мѣрно и въ § 4-мъ уступка въ послѣдствіи была также отмѣнена. Въ отношеніи же новоженоевъ Ковылинъ и притворныхъ уступокъ сдѣлать не захотѣлъ. Впрочемъ, всѣ ухищренія Ковылина остались тщетными: этого примиренія на самомъ дѣлѣ не наступало.

И С П О В Ъ Д А Н І Е .

Исповѣданіе общесоборное Правовѣрныхъ Христіанъ, * истинныхъ послѣдователей Древлеправославныя Церкви, прежде бывшихъ отецъ Поморскіи обители: Данила Викулича, Андрея Діонисіевича, старца Θεодосіа, отца Филиппа и прочихъ всего общежительства, также Московскихъ настоятелей, Игнатія Трофимовича, Θεодора Θεодоровича, Θεодора Калнича, и прочихъ.

«Понеже пустынножители пріяша обычай отъ Древлеправославныя Церкви имѣти на Животворящемъ Крестѣ подписаніе, по древлецерковнымъ Святыхъ обычаемъ, Кресты имѣдые лити съ древнихъ образцовъ со староцерковными подписаніи, окромѣ Пилатова надписанія, о чемъ премножайшая древлецерковная свидѣтельства имѣемъ; а како о Пилатовѣ писаніи во Святомъ Евангеліи и въ прочихъ церковныхъ книгахъ писано, тако и приѣмлемъ, а своего преданія отъ тѣхъ святыхъ словесъ, чего тамо не написано, не изводимъ и не предаваемъ, и отъ другихъ своерасуднаго преданія не приѣмлемъ.»—Дождѣ изъ примирительнаго писма. Мы же, ради лучшаго изъясненія колеблющейся сомнѣніемъ нашей любезной братіи, самая Евангельская словеса, самыя святоотеческіе глаголы, самое всея Древлепревославныя Церкви раз-

* Такъ не по праву называютъ себя Безпоповцы, отрицающіеся Таинствъ Христовой Церкви.

умѣніе о надписаніи Пилатовѣ, на первобытномъ Крестѣ, положенномъ надъ главою Христа Спасителя, во время міроспасительнаго страданія, здѣ предлагаемъ, да сими святыми словесы свѣтъ Евангельскія истины въ сердцахъ нашихъ вселится и миръ Божій да возсіяетъ.

| | |
|---|---|
| Благовѣстникъ, листъ сѣз, Іоаннъ зду. ѿ. | } Въ Исповѣданіи сіи статьи изъ означенныхъ книгъ подлинниками вписаны. |
| Благовѣстникъ, листъ сѣи. | |
| Собраніе словъ въ среду Страстныхъ Недѣли, листъ фѣз, на оборотѣ. | |
| Собраніе словъ въ недѣлю 7 поста покло., листъ фѣи, на оборотѣ. | |
| Трїодъ Пост. пят. 7 недѣли, трипѣст., листъ тѣе, на оборотѣ. | |
| Катихизисъ малый, листъ мѣ. | |

Се убо наше Исповѣданіе: сице вѣруемъ, сице о надписаніи на первобытномъ Крестѣ Господни исповѣдуемъ, отъ себе ни что не привносимъ своерасуднаго толкованія, свыше сихъ производити трепещемъ, самосмысленнаго мудрованія привносити боимся, глаголющаго, что есть ересь, еже не то же со Святыми мудровати.

Повелѣваемъ иконникамъ живописати и мѣдникамъ отливати съ древнихъ образовъ по церковному всеобдержному преданію, съ царскимъ и богословскимъ надписаніемъ, яко же святыя чудотворныя животвориціе Кресты имуть, еже есть: царь славы іс хс, сынъ божій, и прочіи; четырехлитернаго же надписанія, еже: і. ѿ. ѿ. і., сами не полагаемъ и прочимъ не совѣтуемъ, и съ таковымъ надписаніемъ на поклоненіе не поставляемъ; прочая же о четырехлитерномъ надписаніи, яже прежніе выше реченные отцы, Давидъ, Андрей, инокъ Филиппъ, инокъ Оеодосій и прочіе Выгорѣцкіе, въ примирительномъ написаніи писемъ, сице и мы мурдствуемъ; понеже искушенная разумными мужи содержати благонадежно есть: «Не прелагай, рече, предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои;» * мы же кромѣ сего ни что же мурдствуемъ, или глаголемъ, или толкуемъ, и отъ другихъ

* Притч. 22, 28.

своеразсуднаго толкованія не приѣмлемъ, да не Хамову безстудію уподобимся, возметающе прародительныя персты.

Всякому же глаголющему, свѣдѣнія ради, боговдохновенное и духо-миро-истекательное Православное и со святою Церковію согласное, пользы духовныя и любви душеспасительныя, и мира церковнаго любительное, все прекрасное ихъ писаніе, здѣ всецѣлое предлагаемъ, да всякъ, чтущи и послушающи, отцелубезное чадо, удобно познати можетъ, кто суть отцелубными послѣдователи, и кто мира церковнаго нарушители, кто со отцы собираетъ, и кто отцесобранная разсточаетъ:

Копія подлинная съ примирительнаго письма прежде бывшихъ отецъ Выгорѣцкія обители, Даніила, Андрея, Теодосія, Филиппа, и всего тогда обрѣтающагося общабратскаго единомыслія.

Въ лѣто 1727 г., Августа въ 5-й день.

Извѣстіе странныхъ братій, пришедшихъ ради мирнаго состоянія, съ ними же бесѣдовахомъ отъ Святыхъ Писаній и, по желанію ихъ и другихъ братій, въ вѣдѣніе общесогласное примиреніе извѣствуется.

Понеже пустынножители пріяша обычай отъ Древлеправославныя Церкви имѣти на Животворящемъ Крестѣ надписаніе по древлецерковнымъ Святыхъ обычаемъ, и Кресты мѣдные лити съ древнихъ образцовъ, съ староцерковными надписаніи, о чемъ премножайшая древлецерковная Святыхъ свидѣтельства имѣются; а како о Пилатовѣ написаніи во Святомъ Евангеліи и въ прочихъ церковныхъ книгахъ писано, тако и приѣмлемъ, а своего преданія отъ тѣхъ святыхъ словесъ, чего тамо не написано, не изводимъ и не предаваемъ, и отъ другихъ своеразсуднаго преданія не приѣмлемъ, но готовое Святыхъ преданіе приѣмлемъ, о чемъ премногая древлецерковная Святыхъ свидѣтельства и противу неистинныхъ наношеній отвѣтствованія достовѣрная на бесѣдѣ вашей любви явихомъ; чесо ради намъ готовому Святыхъ преданію послѣдовати надежно есть; а о оной, Пилатомъ

написанной, титлѣ, воображали ли ю въ Древлеправославной Церкви четырьмя буквами Святін на образѣхъ крестныхъ, о семъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ ищемъ; того ради и писати тѣхъ четырехъ буквъ до подлиннаго свидѣтельства совѣтовати опасеніе имѣемъ, понеже у древнихъ Святыхъ воображены не обрѣтаемъ. А когда прилучится намъ быти въ странныхъ Христіанахъ, и обрѣтающимся у нихъ животворящимъ Крестамъ съ подписаніемъ: царь славы іс̄. х̄с̄. инка, аще и титла на тѣхъ же Крестахъ четырьмя буквами воображена, и тѣмъ животворящимъ Крестомъ поклоненіе творимъ, и инѣмъ совѣтуемъ поклоненіе творити, о чемъ у насъ и прежде на общей бесѣдѣ письмомъ извѣщено, и о семъ вашу братскую любовь молимъ, еже бы потщаніе имѣти, на стародерковныхъ Крестахъ подписаніе обыскивати, благоволяте о семъ доброе и боголюбное радѣніе имѣти, яко же соборнѣ въ Стоглавѣ Православная Церковь повелѣваетъ Святые иконы и подписаніе съ древнихъ переводовъ воображати и древлецерковная Святыхъ извѣстная начертанія во образецъ и во свидѣтельство возымѣти, и отъ Никоніанъ соединенія, отъ нихъ же мы всякихъ тайнодѣльствій опасаемся, состроенныхъ отъ нихъ иконныхъ и крестныхъ начертаній и на нихъ подписанія, чтобъ какимъ невѣдѣніемъ намъ во свидѣтельство и во образецъ не пріяти, и подѣ предѣленіемъ ихъ не быти, но яко же въ прочихъ, тако и о семъ древлецерковными Святыхъ достовѣрными свидѣтельства утверждатися, и о чинѣхъ молитвенныя службы, яже мы пріяхомъ отъ Древлеправославныя Церкви, иначе Соловецкія Святые обители, о чемъ вашей любви на бесѣдѣ явихомъ, и отъ Святыхъ Писаній и отъ Святоотеческихъ обычаевъ засвидѣтельсвовахомъ, и аще нѣкія и различныя чины обрѣщутся, въ томъ другъ съ другомъ разгласія не имѣти, но кому къ нимъ прилучится приходити, имѣти соглашеніе и распри не чинити, да миръ Божій будетъ между Христіаны. Аминь.

Въ лѣто 7280 (1772), Генваря въ 19-й.

Первое. О титлѣ, которую написа Пилать тремя языки вѣдѣлыми рѣчми, мы объ оной первообразнаго Креста титлѣ тако разумѣемъ, яко же Святін отцы намъ предаша и утвердиша, своерасуднаго же толкованія, и разумѣнія, кромѣ святоцерковнаго и отеческаго мудрованія, не приедемъ.

Второе. На честныхъ Крестахъ четверолитернаго надписанія, еже естъ: Г. Н. Ц. Т. не надписывати и проимъ совѣтовать, чтобы сицеваго надписанія не воображати, и на поклоненіе съ таковымъ надписаніемъ Крестовъ не поставляти, и подписывать бы честные Кресты, по приказанію Восточныхъ Антиохійскія Церкви, свце: іс. хс., яко же о семъ Святый Никонъ Черногорскій во своей книзѣ воспоминаеть, или по всеобдержному церковному обычаю: царь славы, смнъ божій, распятіе Господа нашего іса хѣ и прочія.

Третіе. О бракѣ, который прежде познанія * полученъ бываетъ, о томъ согласно со Святими разумѣмъ, своеразсуднаго, и своссамосмышленнаго толкованія о себѣ не составляемъ и отъ другихъ не приѣмлемъ; и приходящихъ же таковыхъ брачныхъ на чистое житіе ** приѣмлемъ, ради неполученія Православныхъ Іереовъ и ихъ освященнаго благословенія на благовременное совокупленіе, понеже, за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ, совершеннаго благословенія подати у насъ не кому; того ради совѣтуемъ иже въ брацѣ къ намъ приходящимъ житіе провожать чисто и опасно, преступающихъ же сей обѣтъ правильно исправить. ***

Четвертое. Иже на торжищѣ продаваемое брашно, по Апостольскому ученію, скверно не нарицаемъ, и ядущихъ тое скверноядцами не оглашаемъ.

Пятое. На отпускѣ на Свѣтлой Недѣлѣ рукъ горѣ не воздѣваемъ, и творити тако не поучаемъ.

Шестое. Безъ твердой преграды съ несогласующими молитися запрещаемъ.

Седьмое. Ризокъ при крещеніи имѣющихъ настоятельствующихимъ взимати на свою потребу запрещаемъ.

* Т. е., Вѣры безбрачныхъ.

** Т. е., съ разводомъ супруговъ.

*** Здѣсь уже не совѣтъ, а обѣтъ, въ чемъ большая разница. При томъ, что за совѣтъ съ принужденіемъ?

Осьмое. Молитвъ Священническихъ при исповѣди и при погребеніи отнюдь не читаемъ, и читать запрещаемъ.

Девятое. Аллилуія въ Постъ Великій и въ прочіе три Посты, у насъ грамотные, во общемъ славословіи, по уставу святоцерковному исполняютъ, простые же поклонами отправляютъ.

Десятое. Новоженовъ въ церковь отнюдь безъ разлученія не принимаемъ, по правиламъ Святыхъ отецъ и по установленію прежде бывшихъ нашихъ отецъ и страдальцевъ. *

Одиннадцатое. Съ прежними отцы Выгорѣцкія обители и по примирительному письму 1727 года всякое согласіе имѣть и имѣти совѣтуемъ.

Двѣнадцатое. Всякое безчиніе въ церкви, сирѣчь, въ народѣ вѣрующихъ во Христа Ісуса, прозябнути хотящее, всѣми мѣрами, отражать со всякою ревностію будемъ, безчинствующихъ же и не согласующихъ правому, и истинному, и спасенному мудрованію, ** по первомъ и второмъ наказаніи, неизцѣльно недугующихъ отъ Церкви отлучати совѣтуемъ.

Тринадцатое. Въ недѣльные дни и въ праздники Господскіе, земными поклонами не епитимнствовать.

Четырнадцатое. Отъ новоженовъ и отъ прочихъ несогласныхъ иконъ мѣдныхъ и письменныхъ не вымѣнивати. Къ сему письму Стефанъ Ивановъ подписуюсь; по прошенію ево Федоръ Ефимовъ подписуюсь, Егоръ Федоровъ, Алексѣй Тимофѣевъ, Иванъ Архиповъ, и вмѣсто Васяля Филипова и Андрея Гурьева, и Едокима Никифорова подписуюсь, Иванъ Петровъ

* Страдальцевъ разсматривать подаетъ правило Св. Апостолъ, говоря: «Аще же и постраждетъ кто, не вѣнчается, аще не законно мучень будетъ» (2 Тим. 2, 5), т. е., если не законно будетъ подвизатися.»

** Которое въ Согласіяхъ Безпоповскихъ зависитъ отъ личнаго уиѣнья и силъ.

подписуюсь, Андрей Петровъ Занкинъ подписуюсь, Алексѣй Степановъ подписуюсь, Алексѣй Андреевъ подписуюсь, Михаилъ Евстигнѣевъ подписуюсь, Леонтій Ивановъ подписуюсь, Иванъ Михайловъ подписуюсь, Иванъ Никифоровъ подписуюсь, Иванъ Ивановъ подписуюсь, Зотъ Макѣевъ подписуюсь, Петръ Яковлевъ подписуюсь, Илья Алексѣевъ руку приложилъ за себя и за больничныхъ.

VII.

И И С Ъ М О

ИЛЬЯ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА ПЕТРУ ФЕДОРОВУ ВЪ ПОМОРЬЕ.

Въ исходѣ XVIII вѣка привелось быть въ Москвѣ извѣстному учителю Феодосіевскаго Толка, Петру Федорову, проживавшему почти постоянно въ Стародубѣ, гдѣ онъ распространялъ учене Дьячка Феодосія. По приходѣ въ Москву Петра Федорова, первымъ дѣломъ его было посѣтить Преображенское кладбище, бывшее тогда еще во многомъ согласнымъ съ Стародубскими Феодосіевцами. Такой почтенный гость, какъ Петръ Федоровъ, былъ принятъ главнымъ членомъ Преображенскаго кладбища, Ильей Алексѣевымъ Ковылинымъ, съ должнымъ почетомъ. Послѣ долгаго совѣщанія съ гостемъ, Ковылинъ приступилъ къ внутреннимъ интересамъ всей общины, спрашивалъ Петра Федорова объ уставѣ или правилахъ общежитія Феодосіевцевъ въ Стародубѣ, между тѣмъ изсказалъ, что, въ бытность его въ Даниловскомъ Выгорѣцкомъ монастырѣ, гдѣ его приняли ласково и съ уваженіемъ, онъ стался узнать правила Выговскихъ жителей. Поморцы думали, что рѣзвѣдъ Ковылина былъ съ цѣлью сблизить Феодосіевцевъ съ ихъ общиною, въ слѣдствіе чего и сообщали Ковылину всѣ правила и ставы ихъ монастыря. Ковылинъ замѣтилъ изъ всего видѣннаго въ Выговскомъ общежителствѣ соблазнительное отступленіе отъ правилъ Безпоповскихъ Согласій: это была молитва за царствующаго Государя, или Государыню, произносимая въ Поморскихъ оленныхъ часовняхъ. Осмотрѣвъ весь видъ общежитія ихъ, и изъ чего ни почерпнувъ изъ него, что было бы ему пригодно, Ковылинъ возвратился недовольнымъ Поморцами.

Онъ изложилъ гостю своему, во время бесѣды съ нимъ, цель своей поѣздки въ Поморье, и замѣтилъ между прочимъ о правилахъ Даниловскаго монастыря, что обитель должна разстроиться; ибо Поморскія постановленія принимаютъ бракъ и допускаютъ брачныхъ въ молитвенный домъ, безъ расторженія плъ брака, чрезъ что прихожане, видя такой примѣръ, могутъ уклоняться къ господствующей Церкви, «блуда ради, по его выраженію.» Да и моленіе за Царя было не въ духъ Ковылина. Петръ Федоровъ былъ самъ изъ тѣхъ же закоснѣлыхъ Теодорцевъ, которые уважаемы были Согласіемъ за отшельническій образъ жизни. Проживая почти постоянно въ лѣсахъ Стародубскихъ и имея основательно Теодосіевскія постановленія, онъ предложилъ Ковылину ввести Вѣтковскія правила или уставъ въ Преображенское кладбище. Ковылинъ, послѣ долгихъ распросовъ объ отшельникахъ Стародубскихъ, съ радостію принялъ предложеніе Петра Федорова быть въ этомъ дѣлѣ посредникомъ. Вскорѣ Петръ Федоровъ отправился на Вѣтку, откуда и привезъ ему желаемый уставъ. Для приданія большей важности какъ здивившему, такъ и привезеннымъ имъ правиламъ, Ковылинъ съ братією обоего пола, неся иконы, встрѣтилъ Петра Федорова за оградой общины, положилъ семь поклоновъ; послѣ чего Федоровъ, въ сопровожденіи встрѣтившихъ, былъ введенъ въ молельню. Ковылинъ отслужилъ молебень «сборнѣ», и потомъ, прочитавъ привезенныя правила, цѣловалъ Крестъ, въ знакъ соблюденія ихъ ненарушимо, чему послѣдовали и другіе (а не «блуда ради», т. е., не для размноженія нечистоты, но во избѣжаніе блуда. Такое значеніе имѣютъ слова Апостола: «Но блудоудяннн ради кійждо жену свою да имать, и каяжда жена своего мужа.» 1 Кор. 7, 2. Такимъ образомъ, во избѣжаніе блуда, назначается Церковію вступленіе въ бракъ, а не для размноженія нечистоты).

Для служенія въ молельняхъ недоставало знающаго клира и чтецовъ. Петръ Федоровъ снова отправился въ Стародубскую Теодосіевскую общину, откуда привезъ дѣвокъ причетницъ, и онѣ установили чинъ служенія сообразно Теодосіевскимъ обычаямъ; при томъ обучали уставному писъму пѣвчихъ.

Изъ этого мы можемъ видѣть, въ какихъ близкихъ отношеніяхъ былъ Петръ Федоровъ Стародубскій съ Преображенской об-

ивой. Письмо, помѣщенное ниже, было писано къ нему, въ то время, когда ревнитель Теодосіевцевъ былъ, также, какъ и Ковылинъ, въ Поморьѣ, на тамошнемъ братскомъ соборѣ, въ 1777 году, злыяна, утрашило то, что такой «маститый, и дивный мужъ» къ спускѣ, къ «брачнымъ.» Письмо это выражаетъ сомнѣніе злыяна и недоверіе его къ слухамъ, будто Петръ Федоровъ предлагалъ бракъ. Онъ подтверждаетъ свое посланіе выписками изъ книгъ, гласящихъ значеніе, которыми обыкновенно Безподовскіе настоятели прикрываютъ своеумудрія свои.

Петръ Федоровъ былъ Московскимъ мѣщаниномъ, какимъ образомъ попалъ онъ въ Стародубскіе лѣса, не извѣстно. Вѣрнѣе всего въ ушелъ туда по какимъ либо причинамъ, касающимся Московскаго мѣщанскаго общества. Онъ не разъ, во время странствій своихъ по Руси, для распространенія своего ученія, заходилъ въ торжскій Даниловскій монастырь. Въ послѣдствіи Петръ Федоровъ былъ наставникомъ общины Теодосіевской, собравшейся въ Петербургѣ, вмѣсто безграмотнаго старика, избраннаго Ильею Ковылинъ; умеръ же Петръ Федоровъ въ Стародубъ въ 1841 году, на 70 году своей жизни. Этотъ наставникъ Теодосіевцевъ до сего времени уважаемъ своими единомышленными, какъ одинъ изъ лучшихъ ихъ учителей.

Господи Ісусе Христе!

Честнѣйшій отецъ, Петръ Федоровичъ, здравія и спасенія вамъ желаю.

Понудила написать сію убогую хартію заповѣдь Спасителя моего: «не точю други, но и враги любите,» * законополагающа разъ своихъ намѣстниковъ братскаго паденія паче своихъ душоу оплаковати повелѣвающа; то и мы, убогіе, по силѣ нашей, не писанному ревнуя, аще и сами еще въ части учащихся преемемъ, обаче, дондеже дыхаемъ, о братіи нашей претыкающей-болѣзновати и совѣтовати не престаемъ!

* Точно такъ Матѣ. 5, 44 и Лук. 6, 27: «Любите враги ваши.»

Получили мы чрезъ здѣшняго жителя копію соборнаго сочиненія, при которомъ и ваше имя приписано, и яко бы и вы оному согласны и своеручно подписались. Естьли то правда? Только я не думаю въ такомъ мужеумномъ возрастѣ и просвѣщенномъ разумѣ (чтобы) подвержены были вы таковымъ ошибкамъ; но сіе есть человѣческаго свойства; тоцію требуетъ единого исправленія. Вы вѣдаете сами, честный отче, что Богъ чрезъ пророка глаголетъ: «Горе напалющему ближняго своего питіемъ мутнымъ.»* Въ Поморьѣ же законоположеніе, вмѣсто правильного исправленія, преподается яко чаша питія мутнаго, и яко же о семъ вашему любомудрію на разсужденіе братски отчасти о Бозѣ предлагаемъ:

1. Понеже во едино сужденіе положите, и яко брачившихся до Св. крещенія, тако и новоженоевъ, и се Святому Писанію весьма прогивно, понеже чрезъ сіе опровергаете ученіе Святаго Апостола Павла, и возратовасте противъ Святаго Отца Златоустаго, воспротивоборствовасте противу Собора Вселенскаго Шестаго, опровергосте толкователей Божественныхъ правилъ, вознекорствовасте Россійскому первопрестольному Іосифу Патріарху, разгласилсѣ еси ты прелюбезнѣ съ великоревностными страдальцы и со святопочившими мужи, преже бывшими нашими отцами, расторглѣ еси единомысліе со отцемъ своимъ духовнымъ.**

2. Въ третіемъ основаніи вашего новосмышленнаго собора о пріятіи новоженоевъ написасте неслышанные въ Православной Церкви законы, что отступниковъ Православныя Вѣры и блудниковъ во едино сіе положите, т. е., брачившихся у еретиковъ и самосходящихся единымъ чиномъ пріимати и четыредесятидневнымъ постомъ грѣхопаденія ихъ исправляти. Но сіе все Божественнымъ закономъ и правиломъ, о блудницахъ и отступницахъ

* У пророка Аввакума (2, 15) читается такъ: «Горе напалющему, и одруга свое развращеніемъ мутнымъ.»

** Разумѣются Посланія Феодосія Васильевича, Игнатія, Троишна, Илія Изяснго и прочіихъ.

написаннымъ, вновь собою законополагати дерзнувшихъ, со-
противно.

3. Блудниковъ со блудницами и беззаконно брачившихся во единыхъ домѣхъ оставште жити безъ разводу, аще и подь извѣтомъ чистаго житія попустивше единокупно пребывати, и сіе поущено Святымъ Правиломъ ратоборно, и прежнимъ Христіанскимъ учителемъ и страдальцемъ несогласно, паче же тайновѣщеніе нѣкое новомышленное блудническое, яко же нѣкій есфиривый огонь, пожигающій нещадно Христіанскія души, въ церковную породу вседержности введосте, яко Римскій Папа предаде своимъ Латинскимъ Капланамъ.

5. Въ втемъ основаніи соборнаго вашего устава, по третіемъ чадородіи челоувѣкомъ, спасительное покаяніе, данное отъ Божія челоувѣколюбія согрѣшающимъ, отрекосте. Сіе не точію Святымъ Апостоломъ, или Соборомъ, но самому предражайшему нашему Законоположителю, противоборно, иже семдесятъ седмицею единымъ днемъ согрѣшающимъ отпущати повелѣваетъ и тмократицею падающимъ въ скверну тмѣни прощати законополагаетъ.

Подобно же сіе новое ученіе противникамъ Святыя Церкви Новотіаждѣ.

5. Помысли, возлюбленный отче, о предстателѣ сего новопротивнаго собора, кто ту бѣ главно и прочіи по немъ навыкли. Сіи бѣдніи путешественницы темнонощніи не свои ли темнонощныя слѣды, что лисы хвостомъ, застилати мнѣтъ; не своя ли выгоды ищутъ; не свою ли блудолюбную наготу незаконноправильнымъ симъ установленіемъ покрывають, да мнимые ихъ Агниты короводворскія келейницы не отъитые у нихъ будутъ, и во своихъ беззаконіяхъ за потворство нечистожительства не обличени безъ исправленія пребудутъ? Избави мя, премилосердый Боже, отъ осужденія братнаго! Но кто суть сіи древніи Вавилонстіи старцы, судящіе цѣломудренную Сусанну, глаголю, Православную Церковь? Киселевые * Амосы, Симеоны Петровы и Алексій съ

* Объ отвергшихся Православныхъ Вѣры. Апостольск. 22, Гангр. 6, Петра Александ-

Козьмами, и не противу симъ идетъ Даниїлъ съ сѣрами. вопро- сами, да отличить любодѣйный залогъ блудлюбивыхъ сидъ стар- цевъ, и да избавить отъ несправеднаго убіенія цѣломудренную Сусанну.

6. Оі коликій отъ сего будетъ соблазнь, коликое претыка- ніе, коликое тайноубійственное паденіе, аки нѣкая темная буря, церковную тихоту возмущати будетъ!

Сократа сіе моленіе, прелюбезный старецъ, именемъ Божиємъ исправи сей прошибокъ, якоже прежши Святїи исправляху, и рукоприкладное подписаніе отъ неправильныхъ соборовъ изглаж- даху; къ сему же помысли истиннаго любомудрія, до коликаго безчестія чрезъ сіе неправильное законоположеніе прїити имуть твоя честныя сѣдины. Аще сіе ваше установленіе выидеть въ по- сторонніе люди, которые обыкоша и правду развращати, колыи паче сидевую несправедливость, паче же рещи явственную зако- ноправильнымъ церковнымъ уставоположеніямъ противность съ потязаніемъ обличати будутъ, и тѣмъ Православную Церковь безчествовати и Христіанскія души колебати.

При семъ со смиреніемъ преклоняю мою главу къ честнымъ вашимъ стопамъ; лобзаю ваши сѣдины своими недостѣйными уст- нами; извиняюсь въ написанныхъ мною, въ которыхъ, вы со- четете за прошибокъ, но точію грубостью моего сердца вамъ откры- ваю. Ей истина! Отъ презѣльнаго усердія и отъ горящія любви

рїискаго, во Акирѣ 4, 5 и 7, Григорія Нискаго 1, Василія Великаго 55, Пер- ваго Собора 11 и 12, и Василія Великаго 73; о блудницахъ зри правило въ Кормчей: «Незаконно бывающіе браки, ни чмъ же разиствуютъ блуда.»

Объ именуемыхъ въ единадмивномъ сожитіи зазорныя лица: Перваго Вселен- скаго Собора прав. 3-е, и Василія Великаго по Григорію Пресвитеру и проч., и незаконно бывающіе браки расторгати повелѣвають; Апостолъ Павелъ разлу- чати повелѣваетъ и Злагоуетъ беззаконныя браки, 6 Ворманскій соборъ, Никокъ, Матеей, Севасть Арменопулъ, Юсифъ Патріархъ, Номоканонъ отецъ Аео- нскихъ, Потребникъ о Латинскихъ ересяхъ, Кирилл о вѣрѣ 4 правило, Свят. Апостолъ 52, Ник. слово 51, Вседецьск. 1. собора правило 8.

и отъ серденнаго усвоенія, по должности Христіанской, сія написати, сожалѣя сердечно, подвигся, да не посмѣявъ будещи отъ Бога и отъ человѣкъ, при толикой честности безпорочной вашей жизни! Понеже прочіи узаконители останутся во своемъ отдаленномъ отъ благоразумныхъ человѣкъ пребываніи.

Скончавъ, вамъ всяческихъ благъ желатель

Илія Алексѣевъ.

Сіе писалъ Ілія Алексѣевъ Петру Ѳеодорову, когда онъ былъ въ монастырѣ въ Поморьѣ, въ соборѣ Выгортѣнскомъ 7285. гѣтъ (1777).

VIII.

ПРОШЕНІЕ

ИЛІИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛІИНА ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ ОБЪ УИРОЧЕНІИ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

Было время, когда Расколъ въ Россіи сильно развѣтвлялся, крѣпнулъ, росъ годъ отъ году, или же одно какое ни будь изъ Раскольничьихъ Согласій брало первенство надъ другими. Было время, когда въ Расколѣ Ѳеодосіевское Согласіе занимало видное мѣсто и переходящихъ въ него едва успѣвали перекрещивать. Это былъ 1771 годъ, одинъ изъ самыхъ грустныхъ и знаменательныхъ: въ Москвѣ въ ту пору была страшная моровая язва. Жители древней столицы, пораженные общимъ бѣдствіемъ, покидали свои дома, имущества, толпами бѣжали въ сосѣдніе города и села; о корысти, о сохраненіи своей собственности, въ виду кары Божіей, думали немногіе. При сихъ смятеніяхъ и неурядицъ, какъ въ управленіи, такъ и въ гражданахъ, Расколъ ожилъ, поднялъ голову, и не для того только, чтобы ити къ мятежу, крѣпко, но и чтобы воспользоваться представившимся случаемъ въ свою пользу, что и сдѣлали Ѳеодосіевцы и другіе Раскольники, жившіе въ Москвѣ.

До 1771 года Ѳеодосіевцы Безпоповцы проживали въ Москвѣ небольшими семьями, въ весьма малочисленномъ количествѣ. Не-

задолго передъ этѣмъ годомъ отпалъ отъ Православной Церкви къ Расколу оброчный крестьянинъ, Василій Алексѣевъ Ковылинъ (по переименованіи названный Ильею). По преданію извѣстно, что переименованіе Ковылина происходило въ Хапиловскомъ прудѣ, въ зимнее морозное время, такъ что онъ едва не поцлатился за свое отступничество жизнію, пролежавъ нѣсколько недѣль въ предсмертной горячкѣ.

Ковылинъ по своему свойству былъ честолюбиваго и гордаго нрава; онъ хорошо видѣлъ, что ему въ средѣ Православнаго общества трудно будетъ занять видное мѣсто и быть передовымъ между своими единовѣрцами, тогда какъ по переходѣ въ Расколъ достичь этого могъ онъ легко. И въ 1771 годѣ Ковылинъ сумѣлъ воспользоваться несчастіемъ однихъ въ пользу своего Феодосіевскаго общества. Во время моровой язвы Феодосіевцамъ суждено было завести свое общежительство въ Москвѣ, извѣстное нынѣ подъ именемъ Преображенскаго Кладбища, которое и сдѣлалось главнымъ средоточіемъ и рассадникомъ ихъ согласія. Мы не будемъ здѣсь входить въ подробности этого кладбища, а укажемъ лишь на одни права къ существованію этой обители Феодосіевцевъ.

Вотъ начало къ основанію сего кладбища:

«1771 года, Сентября 7-го дня, мы, ниже подписавшіеся, въ означенномъ отъ насъ противъ Преображенскаго въ земляномъ валу мѣстѣ для содержанія больныхъ больницу построимъ, съ тѣмъ, что какъ для караула и смотрѣнія за больными, такъ равно и вывозу во оную заболѣвшихъ изъ домовъ, людей надежныхъ довольно число опредѣлимъ, и тѣхъ больныхъ и помянутыхъ опредѣленнымъ снабжать платьемъ, обувью и довольною пищею содержать будемъ сами, а если сего исполнять не будемъ, то подвергаемъ себя, чему будемъ по законамъ достойны, въ чемъ и подписуемся.» (см. «Сборникъ для исторіи Старооб.», т. 1, стр. 80). Слѣдовательно, основаніе Преображенской больницы съ ея кладбищемъ, по видимости, въ правительственной бумагѣ, казалось учрежденіемъ благонамѣреннымъ, человѣчнымъ; такъ это появилось и само Правительство. Но, вѣсто того, чтобы открыть времен-

ный карантинъ внѣ Москвы, Теодосіевцы ловко воспользовались общимъ бѣдствіемъ жителей города Москвы, въ ущербъ какъ самому управленію края, такъ и гражданъ столицы.

Вся исторія Преображенскаго кладбища наполнена грустными событіями. За стѣнами Преображенскаго карантина Теодосіевцы основали нѣчто въ родѣ своей обители, гдѣ проживало въ прежнее время до двухъ тысячъ обоюго пола людей, пришлыхъ изъ разныхъ странъ и Богъ вѣсть какого званія; дѣла же каждаго Преображенца въ глазахъ Правительства замаскированы были благотворительнымъ основаніемъ ихъ больницы, хотя на самомъ дѣлѣ больныхъ тамъ находилось едва ли сотая часть. За карантинною стѣною обитали люди, одни укрывавшіеся отъ преслѣдованія закона и управленія края за свои проступки и преступленія, другіе же стекались сюда изъ всей обширной Россіи, какъ къ сборному мѣсту, отдавая отчетъ старшинамъ кладбища въ удачахъ, или неудачахъ, распространенія Теодосіевскаго Согласія между Православными. Какъ могла въ столицѣ держаться подобная Раскольничья Безпоповская обитель? Очевидно, происки и старанія Илья Ковылина съ своими старшинами одѣлали столичное управленіе равнодушнымъ къ ихъ «процвѣтанію» и усиѣхамъ въ приобрѣтеніи себѣ новыхъ послѣдователей. Со дня основанія этого кладбища, 1771 года, въ какіе ни будь десятки лѣтъ прибыло послѣдователей ихъ Теодосіевскаго Согласія въ нѣсколько сотъ болѣе, нежели сколько ихъ было отъ основанія, въ 1695 году, т. е., въ теченіе около ста лѣтъ. Какая же въ самомъ дѣлѣ была на это особая причина такого успѣха, быстрого увеличенія и возвышенія во всей Россіи Раскольниковъ Теодосіевцевъ? Особого дара краснорѣчія ихъ представитель, Илья Алексѣевъ, судя по его сочиненіямъ и письмамъ, не имѣлъ, да даже былъ посредственнымъ послѣдователемъ, не отличавшимся нравственной чистотой, согласно ученію ихъ. Между тѣмъ основаніе карантина и кладбища подняло Теодосіевцевъ. Съ основанія обители, Ковылинъ болѣе всего старался объ упроченіи своего согласія, заботясь устроить его, какъ разсадникъ на долго и долго; однако же, при всемъ расположеніи къ нему тогдашняго мѣстнаго управленія, высшая власть не могла дать имъ подобнаго права, и прошенія его оставались безъ послѣдствія: она глядѣла на нихъ, такъ сказать, сквозь пальцы. Тогда Ковылинъ съ своимъ стар-

шинами задумалъ нѣчто другое. Онъ прибѣгнулъ къ обычной Раскольничьей хитрости. Основанное имъ карантинное кладбище, что въ Преображенскомъ, для видимости въ своемъ прошеніи и планѣ, облекъ въ челолюбивое учрежденіе—въ богадѣленный домъ, «желая (въ ономъ) доставить призрѣніе безпокровнымъ старцамъ и бѣднымъ сиротамъ своего общества,» и съ этимъ замѣчательнымъ прошеніемъ отправился изъ Москвы въ С.-Петербургъ отъ Θεодосіевской общины къ подачѣ Государю Императору, Александру Павловичу. Это было въ 1808 году. Читатели прочтутъ ниже въ подлинникѣ какъ самое прошеніе Ковылина, такъ и его «планъ или изъяснительное начертаніе мѣстнаго положенія и внутренняго распорядка Богодѣленнаго дома съ больницами,» т. е., ихъ Преображенской Θεодосіевской обители. Какъ изъ прошенія, такъ и изъ самаго плана Ковылина, читатель увидитъ цѣль учрежденія Преображенскаго Богодѣленнаго дома, основаннаго на благотворительныхъ побужденіяхъ; но дѣло въ томъ, что въ этотъ благой домъ попасть можно было только тѣмъ, кто перешелъ изъ Православія въ Расколъ, или же принадлежитъ къ Θεодосіевскому Толку.

Въ дополненіе или, такъ сказать, къ объясненію прошенія и плана Ковылина, укажемъ еще на одинъ, также не менѣе замѣчательный, документъ, тѣсно связанный съ помянутымъ прошеніемъ: разумѣемъ «Циркулярное разсмотрѣніе, написанное собственноручно Ильею Алексѣевымъ.

Августѣйшій Монархъ,

Всемилоствѣннѣйшій Государы! *

Московскіе Старообрядцы, желая доставить призрѣніе безпокровнымъ, старымъ и бѣднымъ, сиротамъ своего общества, приняли намѣреніе соорудить богадѣленный домъ и, повергая чрезъ меня планъ содержанія ихъ къ престолу Вашего Императорскаго Величества, всеподаннѣйшіе просятъ утвердить оный своимъ Высочайшимъ именемъ.

* Подано Князю Курякину.

Я почитаю себя щастливымъ въ преклонности дней моихъ, которые Богу угодно было продать, чтобы я ходатайствовалъ у Монарха отца о дѣлѣ, столь пріятномъ его чадолюбивому сердцу и столь полезномъ для безпомощнаго человечества.

Все милостивѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества

всепопданнѣйшій

Илья Ковылинъ.

23-го Декабря, 1808 г.

IX.

ПЛАНЪ или ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОЕ начертаніе мѣстнаго положенія и внутренняго распорядка богадѣленнаго дома съ больницами, московскимъ старообрядческимъ обществомъ построеннаго.

Во времена премудраго и милосердаго царствованія вѣчно достойной памяти покойной Государыни Императрицы, Екатерины Алексѣевны Вторыя, дозволено имѣть Старообрядческому обществу особое для себя кладбище.

Губернское Начальство подъ сію позволительность отвело мѣсто за чертою города, между Преображенской и Семеновской заставъ, по обѣ стороны Камеръ-Коллежскаго вала, на пустопорожней и ни на что неудобной землѣ, городу принадлежащей. Въ слѣдъ того, время и необходимость требовали на томъ же самомъ мѣстѣ еще построить богадѣльни и больницы, къ призрѣнію и успокоенію изъ таковыхъ же Старообрядцевъ престарѣлыхъ и болящихъ да малолѣтныхъ осиротѣвшихъ, * а для приношенія молитвъ Всемогущему Богу, по правиламъ старопе-

* Такъ называемыхъ воспитанниковъ Илья Алексѣева Ковылина.

чатныхъ книгъ, * соорудить часовню. Общество испрашивало на сіе дозволеніе; что Начальство и позволило.

37-й годъ кладбище, богадѣльни и больницы существующія, послѣднія помѣщали въ себѣ болѣе 800 человекъ обоаго пола, которые, по неимуществу ихъ и болѣзнямъ, питались, призирались и всѣмъ нужнымъ снабждались, единымъ иждивеніемъ общества Старообрядческаго. А образъ правилъ жизни ихъ всегда состоялъ въ совершенной тишинѣ и согласіи и при безпрестанномъ занятіи въ приношеніи усердныхъ молитвъ Создателю міра, никогда и ни какихъ безпокойствъ и жалобъ до Начальства не доходило. (1) Но наконецъ

Давность времени довела строеніе богадѣленъ и больницъ до совершенной ветхости, и общество, предусматривая неминуемое паденіе ихъ, сострадая о сиротствѣ и убожествѣ лишающимся спокойнаго и надежнаго пристанища, возревновавъ усердіемъ о толико богоугодномъ дѣлѣ, составило добровольною складкою сумму и, съ дозволенія мѣстнаго Начальства, построило вновь каменные богадѣльни и больницы, въ двухъ отдѣленіяхъ расположенныя, употребля на оное капиталу до 200,000 рублей.

Изъ сихъ отдѣленіевъ первое заключаетъ престарѣлыхъ увѣчныхъ мужеской пола; въ срединѣ онаго воздвигнуто зданіе для повседнежнаго приношенія молитвъ, и о двухъ жильяхъ корпусъ на помѣщеніе богадѣленныхъ жительствовавъ, при немъ общественная трапеза о двухъ жильяхъ съ двумя проспектами, шесть корпусовъ деревянныхъ къ призрѣнію и успокоенію болящихъ и увѣчныхъ, не только изъ водворенныхъ тутъ на всегда, но и проходящихъ въ Москву временно, разныхъ мастеровыхъ, ни родства ни пристанища, не имѣющихъ, какъ-то: каменщиковъ, штукатуровъ, плотниковъ и другихъ, имъ подобныхъ, ** которые въ про-

* На самомъ же дѣлѣ Преображенцы изъ семи Таинствъ Православной Церкви оставили только два, крещеніе и покаяніе, къ чему, разумѣется, старопечатныя богослужебныя книги отнюдь не уполномочивали.

** Этѣ люди были мастеровые изъ Безпоповщинскаго Тѣла, принадлежавшіе къ

долженіе болѣзней пользуются и во всемъ нужномъ снабждаются безъ всякой платы, а умершіе и похороняются на счетъ общественной суммы. Оное отдѣленіе обнесено каменною стѣною, длиною 100, шириною 56, сажень, въ вышину 7½, аршинъ, по угламъ 4 башни.

Второе отдѣленіе вмѣщаетъ женской полъ и малолѣтнихъ сиротъ обоего пола, и оное кругомъ также обнесено каменною стѣною, длиною 113, шириною 65-ть, сажень, въ вышину 7 арш., по угламъ тожъ 4 башни, въ среднѣ 5 корпусовъ каменныхъ о двухъ жильяхъ, изъ коихъ три занимаютъ престарѣлые и увѣчные, а четвертый больные и движенія * не имущіе, въ пятомъ воспитываются малолѣтние со отдѣленіемъ мужеска отъ женска пола особо. При каждомъ корпусѣ особый покой для всендневнаго приношенія молитвы Всемогущему Богу, а на помѣщеніе годоваго запаса выстроены кладовые, анбары, погреба, кухни и все нужное. Къ точному жъ и совершенному усмотрѣнію въ обоихъ отдѣленіяхъ расположенія, подносятся у сего особый планъ и фасадъ.

Основавъ и учредя такимъ образомъ богадѣльни и больницы, Старообрядческое общество полагаетъ за необходимость исходатайствовать имъ, на предыдущее время въ непоколебимой существенности, прочную безопасность и утверждене, и для того предпринимаетъ.

Когда всѣ роды состоянія людей, живущихъ нынѣ подъ премоудрою и кроткою державою милосердаго и челоувѣколюбиваго Монарха, наслаждаются благоденствіемъ, спокойствіемъ и безопасностію, то, приемя сіе твердымъ оплотомъ, ласкаетъ себя

Феодосіевскому Согласію; имъ предназначалось для того Преображенское кладбище, чтобы отъ мастеровые не имѣли сообщенія съ иновѣрными, ради чистоты своего Феодосіевского Точка.

* Ковылинъ не счелъ нужнымъ сказать, что престарѣлыхъ и увѣчныхъ едва ли была 10-я часть, люди же находились на кладбищѣ почти что всѣ молодые, движеніе имущіе, какъ мужской, такъ и женскій, полъ.

Онъ изложилъ гостю своему, во время бесѣды съ нимъ, цѣль своей поѣздки въ Поморье, и заметилъ между прочимъ о правилахъ Даниловскаго монастыря, что обитель должна разстроиться, ибо Поморскія постановленія принимаютъ бракъ и допущаютъ брачныхъ въ молитвенный домъ, безъ расторженія или брака, чрезъ что прихожане, видя такой примѣръ, могутъ уклоняться къ господствующей Церкви, «блуда ради, по его выраженію.» Да и моленіе за Царя было не въ духъ Ковылина. Петръ Федоровъ былъ самъ изъ тѣхъ же закоснѣлыхъ Теодорцевъ, которые уважаемы были Согласіемъ за отшельническій образъ жизни. Проживая почти постоянно въ лѣсахъ Стародубскихъ, и зная основательно Теодосіевскія постановленія, онъ предложилъ Ковылину ввести Вѣтковскія правила или уставъ въ Преображенское кладбище. Ковылинъ, послѣ долгихъ распросовъ объ отшельникахъ Стародубскихъ, съ радостію принялъ предложеніе Петра Федорова быть въ этомъ дѣлѣ посредникомъ. Вскорѣ Петръ Федоровъ отправился на Вѣтку, откуда и привезъ ему желаемый уставъ. Для приданія большей важности какъ здившему, такъ и привезеннымъ имъ правиламъ, Ковылинъ съ братією обоего пола, неся иконы, встрѣтилъ Петра Федорова за оградой общины, положилъ семь поклоновъ, послѣ чего Федоровъ, въ сопровожденіи встрѣтившихъ, былъ введенъ въ молеблю: Ковылинъ отслужилъ молебенъ «сборнѣ», и потомъ, прочитавъ привезенныя правила, цѣловалъ Крестъ, въ знакъ соблюденія ихъ ненарушимо, чему послѣдовали и другіе (а не «блуда ради,» т. е., не для размноженія нечистоты, но во избѣжаніе блуда. Такое значеніе имѣютъ слова Апостола: «Но блудотыніа ради кійждо жену свою да имать, и каяжда жена своего мужа.» 1 Кор. 7, 2. Такимъ образомъ, во избѣжаніе блуда, назначается Церковію вступленіе въ бракъ, а не для размноженія нечистоты).

Для служенія въ молебныхъ недоставало знающаго клира пѣтцовъ. Петръ Федоровъ снова отправился въ Стародубскую Теодосіевскую общину, откуда привезъ двоекъ причетницъ, и онъ установилъ чинъ служенія сообразно Теодосіевскимъ обычаямъ; при томъ обучали уставному пѣсью пѣвчихъ.

Изъ этого мы можемъ видѣть, въ какихъ близкихъ отношеніяхъ былъ Петръ Федоровъ Стародубскій съ Преображенскою об-

щиной. Письмо, помѣщенное ниже, было писано къ нему, въ то время, когда ревнитель Феодосіевцевъ былъ, также, какъ и Ковылинъ, въ Поморьѣ, на тамошнемъ братскомъ соборѣ, въ 1777 году; Ковылина, утрачиво то, что такой, «маститый и дивный мужъ» могъ снисходить къ «брачнымъ». Письмо это выражаетъ сомнѣніе Ковылина и недоверіе его къ слухамъ, будто Петръ Федоровъ призналъ бракъ. Онъ подтверждаетъ свое посланіе, выписками изъ книгъ, имѣющихъ значеніе, которыми обыкновенно Безподовскіе настоятели прикрываютъ своеумудря свои.

Петръ Федоровъ былъ Московскимъ мѣщаниномъ; какимъ образомъ попалъ онъ въ Стародубскіе лѣса, не извѣстно. Вѣрнѣе всего онъ ушелъ туда по какимъ либо причинамъ, касающимся Московскаго мѣщанскаго общества. Онъ не разъ, во время странствій своихъ по Русіи, для распространенія своего ученія, заходилъ въ Выгорьцкій Даниловскій монастырь. Въ послѣдствіи Петръ Федоровъ былъ наставникомъ общины Феодосіевской, собравшейся въ Петербургѣ, вмѣсто безграмотнаго старика, избраннаго Ильею Ковылиннымъ; умеръ же Петръ Федоровъ въ Стародубѣ въ 1811 году, на 78 году своей жизни. Этотъ наставникъ Феодосіевцевъ до сего времени уважаемъ своими единомышленными, какъ одинъ изъ лучшихъ ихъ учителей.

Господи Ісусе Христе!

Честнѣйшій отецъ, Петръ Федоровичъ, врагівя и спасенія
намъ желаю!

Понудила написать сію убогую хартію заповѣдъ Спасителя нашего: «не точю други, но и враги любите,» законополагающа и чрезъ своихъ намѣстниковъ братскаго паденія паче своя души оплаковати повелѣвающа; то и мы, убогіе, по силѣ нашей, выше писанному ревнуя, аще и сами еще въ части учащихся пребываемъ, обаче, дондеже дыхаемъ, о братіи нашей претыкающей-ся болѣзновати и советовати не престаемъ.

* Собственно такъ Мате. 5, 44 и Лук. 6, 27: «Любите враги ваши.»

нихъ въ возрастѣ могли бѣ снискивать себѣ пропитаніе, а по пришествіи въ семнадцать лѣтъ, по даннымъ отъ Попечителей дозволеніямъ и атестатамъ, могутъ избирать родъ жизни, какой сами похотятъ, на пользу собственную и общественную, и, вмѣстѣ со вступленіемъ въ званіе, исключаются изъ обители; а если застанеть новая ревизская перепись, въ то время всѣхъ вписать во оную подъ названіемъ воспитанниковъ Старообрядческихъ, и общество обязывается платить за нихъ всѣ подати мѣщанскія дотолѣ, доколѣ кто пребудеть въ воспитанникахъ, при выходѣ жъ и при избраніи новаго рода жизни, приемятъ весь платежъ на себя сами, и общество за нихъ не отвѣчаетъ.

7-е. Для всѣхъ, по сему богадѣленному дому съ часовней и кладбищемъ, распоряженій и попеченій и для исполненія, по важности, полицейскихъ повинностей дозволить обществу, какъ нынѣ, при самомъ началѣ учрежденія, такъ и впредь, въ свободности всегда выбирать изъ среды себя Попечителей, и дать имъ, за подписаніемъ своимъ, уполномоченное довѣріе.

8-е. Избранные Попечители, по праву, данному имъ съ полномочіемъ довѣрія, безпрепятственно могутъ именемъ своимъ имѣть ходатайство по всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ и по всѣмъ дѣламъ, относящимся до богадѣленнаго дома и стараго кладбища съ часовней, и по сей же части о пользѣ цѣлаго общества. *

9-е. Сія жъ Попечители имѣютъ въ вѣдѣніи своемъ весь приходъ и расходъ денежной суммѣ и другимъ вещамъ, на содержаніе богадѣленнаго дома поступать имѣющимъ, и во всемъ томъ ни кому другому отчетомъ ихъ не подчинять, кромѣ общества Старообрядческаго, на каковой предметъ и получить отъ него особое наставленіе. **

10-е. Для внутренняго распоряженія въ богадѣленномъ домѣ, относительно продовольствія богадѣленныхъ, распорядка и надзора

* Не дурно и сіе право для Феодосіевскаго Согласія.

** Еще бы!

между ими, заготовленія и сохраненія жизненныхъ и прочихъ припасовъ, присмотра за чистотою въ домѣ и въ прочемъ, къ экономіи относящемся, общество избираетъ Казначея и Эконима, и вновь то возложить и препоручить имъ, на что и снабдить ихъ наставленіями.

11-е. До настоящаго времени всегда содержались богадѣльные единнымъ подаваніемъ деньгами и запасомъ отъ общества Старообрядческаго, и никогда ни въ чемъ недостатку не бывавъ; а нынѣ приумножившееся знатно капиталное строеніе и постройка онаго прибавившаяся обитель требуетъ и поддержакъ съ большымъ превосходствомъ, по чему и подавнїя достаточно быть не можетъ; но къ наполненію сего недостатка есть много несправедливостей и усердно даютъ вклады, чему примѣромъ поставляется Московскій купецъ Илья Ковылинъ, который по душевному благочестию, по всеглагольному и неуспяному попеченію о приращеніи, по успокоенію сиротства и убожества, будучи самъ въ глубокой старости, жертвуетъ благопріобрѣтеннымъ своимъ, движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, и по смерти своей въ пользу богадѣльнаго дома предоставляет въ вѣчность каменный домъ, состоящій въ Семеновской слободѣ, со всѣми службами, съ каменною суконною фабрикою, съ кирпичнымъ и гончарнымъ заводами и съ землею, и все безъ остатку движимое имѣніе, состоящее въ оцѣненныхъ книгахъ, Святыхъ иконахъ и въ прочемъ, стоящее болѣе 50 тысячъ рублей, а доходу въ годъ приносящее до 6000 р. Сей поводъ и предупомянутая необходимость побуждаютъ общество всеподданнѣйше испрашивать Высочайшаго соизволенія: вѣсти и учредить слѣдующія правила:

12-е. Назначенную купцомъ Ковылинымъ вкладу повелѣть утверждать законнымъ порядкомъ въ принадлежность, по смерти его, къ богадѣльному дому, а въ послѣдствіи за тѣмъ всегда и безпренятственно принимать и отъ прочихъ владчиковъ, имѣющихъ дома, лавки, фабрики, земли и прочія, подобныя тому, заведенія, принадлежащія вкладчикамъ, въ единую собственность, которыми въ правѣ они, бывъ первыми пріобрѣтателями, по силѣ всемогущѣйше пожалованной городамъ грамоты 88-й статьи, свободно

распоряжать, отдавать и завѣщать, кому заблагоразсудятъ. На семъ законномъ основаніи брать отъ нихъ крѣпостные акты, съ точнымъ въ нихъ означеніемъ принадлежности Преображенскому богадышевскому дому, въ пользу Старообрядцевъ учрежденному.

13-е. Всѣми таковыми вкладами управлять и распорядить избранными отъ общества Попечителями, съ дозволеніемъ въ наемъ ли что погодно, или въ аренду на нѣсколько лѣтъ, по законнымъ условіямъ и договорамъ, отдавать, или, смотря по обстоятельствамъ, если что изъ вклады для пользы дома будетъ излишне и невыгодно, съ согласіемъ общества, получивъ особую довѣренность, ту часть продать, или на время въ залогъ отдать, совершая въ томъ в другомъ случаяхъ купчи и закладныя въ надлежащихъ Присутственныхъ Мѣстахъ.

14-е. Когда, за расходами, составитя изъ доходовъ въ наличности капиталъ, то, не оставляя его праздымъ и безъ обороту, доволить Попечителямъ весь, или часть оного, по ихъ разсмотрѣнію, обратить въ торговую коммерцію, и, по ихъ въ томъ помыслу и распоряженію, остаться на ихъ собственномъ отчетѣ, а что тому и могутъ они вѣрять сумму въ постороннія руки, но не иначе, какъ повѣстнымъ капиталистамъ и достойнымъ вѣрятья людямъ, со взятіемъ отъ нихъ законныхъ письменныхъ актовъ, и, сверхъ того, для вѣщей предосторожности, брать вѣрныхъ поручителей, или благонадежныя залоги.

15-е. Во всемъ выше упомянутыхъ распоряженіяхъ, равнообразно и въ суммѣ денежной о приходахъ и расходахъ, не подчинять общество отчетомъ ни какому другому начальству, кромѣ единой собственной ревизіи общества.

16-е. На случай Высочайшей командирани о введеніи прописаннаго учрежденія въ настоящую силу и дѣйствіе, общество единодушнымъ согласіемъ своимъ избрало заблаговременно въ Попечители Московскихъ купцовъ, людей, исполненныхъ Христіанскимъ благочестіемъ, повѣстныхъ въ честности и истинной справедливости, а не меньше того отличною ревностію приверженныхъ о возстановленіи и усовершенствованіи обители, а имен-

но: Ефима Грачова, Илью Ковылина, Тимофія Сорокова, Андрея Зайкина, Алексѣя Никифорова, Федора Владычицкого, Лаврентія Осипова, Имѣ единымъ во всемъ прошедшемъ исчисленіи до вѣрля, утверждаемъ сіе наше начертаніе общественнаго подлиннаго емъ; а для поднесенія оное на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе и конfirmaцію, препоручаемъ, въ особенности изъ видѣ одному, Московскому купцу Ильѣ Ковылину, который и имѣеть, при всеподаннѣйшемъ прошеніи своемъ, повергнуться во оное предъ сіяющимъ славою и украшеннымъ и преисполненнымъ милосердія и кротости Его Величествомъ, и съ благоговѣніемъ испрашивать на все оное все милостивѣйшаго утвержденія.

На подлинной подписаны Московскихъ купцовъ до ста человекъ.

Х.

У К А З Ъ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА О ПРЕОБРАЖЕНСКОМЪ БОГАДѢЛЕННОМЪ ДОМѢ.

Господину Генералу отъ Инфантеріи, Московскому Военному Губернатору Тутольмину.

Разсмотрѣвъ планъ учрежденія богадѣленнаго дома, представленный Московскимъ купцомъ Ильею Ковылинымъ отъ имени его вѣрителей, и находя, что заведеніе сіе, на благотворительныхъ побужденіяхъ основанное, заслуживаетъ быть подъ общимъ покровительствомъ законовъ и шѣстнаго начальства, признали Мы за благо, присвоить ему отъ нынѣ названіе Преображенскаго Богадѣленнаго Дома; предоставивъ оному всѣ тѣ права, кои, въ распоряженіи и управленіи капиталовъ, въ приѣмѣ людей съ вѣдома полиціи, * въ совершеніи законныхъ актовъ

* съ сомагніемъ, распоряженіе и управленіе владѣнцемъ, и самыя приѣмы людей на оное, дѣлается и дѣлается безъ вѣдома Правительствующаго Вѣдства; что

на вклады и приношенія, въ выборѣ Попечителей и людей для управленія нужныхъ, въ защитѣ пользъ сего дома по дѣламъ суднымъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, подобныя ему частныя благотворительныя заведенія, подъ зависимостію законовъ и мѣстнаго начальства, пользуются въ Имперіи нашей.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

Александръ.

Контрасигнировалъ К. Алексѣй Куракинъ.

На копіи тако:

Вѣрно. Князь Алексѣй Куракинъ.

XI.

РАЗСМОТРѢНІЕ

ИЛЬИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА.

Это сочиненіе Ильи Алексѣева Ковылина было доставлено лично Петербургской Теодосіевской общинѣ, въ бытность его тамъ въ 1808 г., слѣдовательно, въ одно и то же время съ выше упомянутымъ прошеніемъ. Изъ этого «Разсмотрѣнія» мы видимъ въ Ковылинѣ хитраго дѣльца. Въ прошеніи своемъ къ Императору Александру 4-му, при коемъ представленъ планъ Преображенскаго Богодѣленнаго Дома, онъ прикинулся смиреннымъ Старовѣромъ, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ съ своими онъ былъ вполне деспотъ. Это деспотство разительно высказался противъ новоженцовъ, отъ

же было писано Ковылинѣ въ прошеніи, какъ на учрежденіе богодѣленнаго дома, то это обычный приемъ Безпоповца Ковылина, сдѣланный лишь только для Власти предержавшей.» Это примѣчаніе находится на подлинномъ, съ котораго мы печатаемъ эти документы.

павшихъ отъ Θεодосіевскаго Толка, когда они, по ученію Петра Θεодорова Стародубскаго, рѣшились избрать каждый по одной сожительницѣ. Илья не допустилъ этого; и лучше рѣшился перенести раздвоеніе своего Толка, чѣмъ уступить отщепенцамъ. Въ предлагаемомъ ниже сочиненіи Ковылина, подъ заглавіемъ: «Разсмотрѣніе,» онъ говоритъ: «Конецъ вѣка сего приближается, а вы создаете тайны вѣчныя кущи» (т. е., продолженіе рода. Врагъ какъ бы всталъ уже, строя свои ковы противъ намѣреній Божіихъ) Вы позабыли Писаніе, что пишетъ: «въ осьмомъ вѣкѣ кончина вѣку будетъ; а у васъ и на умѣ нѣтъ.» За тѣмъ назидаетъ онъ новоженцовъ, что если спросилъ бы ихъ кто онъ ихъ безбрачій, то они должны отвѣчать: «нынѣ послѣднее время плачевное: на что твердые дома? Ждемъ внезапно пришествія Христова.» Далѣе онъ продолжаетъ: «много бы должно васъ отъ Писанія доводами обличать (т. е., за браки), но вы, видно, ослѣпли и оглокли: ни отвѣту, ни совѣту, ни чего нѣту. Старость меня не допускаетъ... Упрямый еретикъ, онъ рѣшительно, вопреки прежнимъ своимъ убѣжденіямъ (смотри его «Исповѣданіе» 1772 г.), запретилъ и отвергъ окончательно Θεодосіевскихъ новоженцовъ отъ Преображенскаго кладбища. Въ подтвержденіе своего ученія испостригъ онъ свое «Разсмотрѣніе» не соответственными вопросу текстами Св. Писанія.

Въ этомъ его сочиненіи видѣнъ грубый подражатель Протопопу Аввакуму, дошедшему до крайняго безстыдства, всегда составлявшаго отличительную черту въ словесности Ильи Алексѣева.

Ковылинъ утверждалъ предъ своими, что настали послѣдніе дни міра, говоря: «на что твердые дома?» Для чего же въ то самое время подавалъ онъ прошеніе своему Государю объ учрежденіи яко бы Богатѣннаго Дома «на вѣчныя времена?» Изъ этого можно видѣть, что онъ дѣлалъ одно, а училъ свою Преображенскую общину другому. Вотъ примѣръ того, какъ сходны бывають слова подобныхъ Ковылину учителей съ ихъ завѣтными убѣжденіями. Въдъ въ прошеніи и планѣ Ковылина выражены не болѣе, какъ его гражданскія думы...

РАСМОТРѢНІЕ,

КТО ОТЪ СОТВОРЕННОЙ УВАЖИ НАЧЕ ВСѢХЪ СОГРѢШЕ, НА НЕБЕСИ И
НА ЗЕМЛИ.

ГЛАВА I.

Первое согрѣши Архангелъ, ошъ же и Денница, то есть, свѣтъ. Зри, учителя прежде согрѣшаютъ. Вознесся сердце его, восхотѣ Царя быти, и не бысть; возгордѣся, и не покаяся; за то сверженъ съ небеси на землю. Изъ Архангела бысть дѣволъ, изъ свѣта тьма; зри, учителя санъ нифа, пишеть: «изъ просвѣщенна свѣтъ заше предъ челоуѣки,» и прочая.

ГЛАВА II.

Адамъ быль въ рай, и восхотѣ быти Богомъ, и не бысть; за то изъ рай изгнанъ бысть; и бысть сотворенъ по образу Божию и по подобію, и изъ образа Божіа предложися въ дѣвола, и изъ подобія Божіа въ скотину; пишеть: «Въ чести кый челоуѣкъ не разумѣ, прилежися скотомъ несомысленнымъ, и удобился нигъ. * и той въ сметскомъ нравѣ не разумѣ покаянія, ази смотъ. **»

ГЛАВА III.

До потопа согрѣшиша предубодѣнїемъ и кровосмѣшенїемъ, *** и не покаяхся челоуѣцы, за то и погыбоша, яко скоти, не разумѣша чистоту покаянія, но смѣяхся Ною, учащему покаитися Богу и отъ грѣха отстати; и Апостолъ всѣхъ блудниковъ скоту ушодобляетъ, а за неотсватїе отъ грѣха—дѣволу. ****

* Св. Писанїе отиждь не дозволяетъ сказать сего, а попечевїе Божїе о падшемъ челоуѣкѣ дажо в мысль такую говить прочъ. «Вражду положу, сказахъ Господь искусителю, между тобою и между женою.» и проч. (Быт. 3, 15).

** Псал. 48, 13.

*** Уважающїи сколько ни будь Древлеправославную Церковь и Писанїя Св. Отцовъ ея побоялся бы сказать это.

**** Какое кровосмѣшенїе разумѣеть Илья Ковылянтъ?

***** По чему же не привесть здѣсь свидѣтельства изъ Писанїя?

ГЛАВА IV.

Содомляне согрѣшиша прелюбодѣніємъ Содомски, со женами в дѣтми своими, за то и погибша, понеже Лотъ обличаше ихъ, дабы покалися; но они, прокладіе отлагаху, а Лоту прещашу, дабы не училъ ихъ яко пришлецъ есть, но ихъ бы волѣ послѣдовалъ; но Лотъ не послуша ихъ, аще и прещашу ему; аще в самъ мучимъ бѣ совѣстію, но неодолимъ бѣ, аки воинъ боряся внутрь и внѣ, Бога въ разумѣ имѣа, аки стѣну тверду: ни прещеніе отъ Содомлянъ не устраши Лота: аки млатъ на накованіи не разби, ниже мало убоися.

ГЛАВА V.

Язычники и Еллыны согрѣшиша, отъ Бога по долгомъ времени заблудивша, идола вмѣсто Бога почиташу и кланяхуса, а діаволу аки Богу не кланяхуса, и сотворенной твари аки Богу кланяхуса, но и проклинаху діавола и отрицахуса его, но чрезъ идола пріимашу его.

ГЛАВА VI.

Жидове имеемъ отъ Бога заблудяху, и на Бога роптали, и идола Богомъ называху и кланяхуса; а очевидно, ими оная, что въ идолѣ живеть діаволъ, снѣ идиоловъ не почиташу, и въ Писаніи сего не зрится; во тому в Бога имъ именовалъ и помагалъ имъ во бранѣхъ, и (егда) они пакы къ Богу обращалася, и прочая.

ГЛАВА VII.

Вся еретицы о Бозѣ и законѣ суетно по своей страсти мудрствовали, по діаволу наученію, а діавола Богомъ не именовашу, ниже по вѣдѣнію кланяхуса, или бы отъ діавола какую явную тайну приняли, или для чего бы ему поклонилися; * но паче

* Гдѣ, откогда, видно это?

** Были примѣры отступленія

гнѣцны и мучились отъ еретиковъ за имя Божіе и за законъ. * И при Антихристѣ сіе будетъ; пишетъ: «Аще кто и мучится, не вѣнчается, аще не законно (мучень будетъ).»

ГЛАВА VIII.

Отступники закона Божія отступаютъ, а не Бога, ** а Бога проповѣдаютъ, яко же о Римскомъ Папѣ пишетъ Андрей Кесарійскій, толкователь 'Апокалипсиса', пресквернымъ его именуетъ, что онъ и отступныхъ Римлянъ Антихристу въ поклоненіе діаволу приведетъ, аки Богу поклонится. Зри, отступники по вѣдѣнію діаволу не кланяются. ***

ГЛАВА IX.

Антихристъ, Богу противникъ, си есть діаволь, въ послѣднія дни придетъ и избретъ сосудъ себѣ, человѣка, еговѣ злобѣ, и увидетъ самъ сатана начальникъ въ него и чрезъ сосудъ, то есть, человѣка, дѣйствовать будетъ, и подъ именемъ Спасителя, самому діаволу въ поклоненіе приводитъ будетъ, симъ подобіемъ чрезъ писаніе и въ церквахъ сядетъ, и будетъ аки истинный Богъ, а истиннаго Бога не истиннымъ называть будетъ. И чертосѣя запустѣніа станетъ на мѣстѣ святѣ, то есть, судно противника; чрезъ сіе судно вса дѣйствія сатаны совершатся будутъ. Сему образъ Максиміліанъ и Діоклитіанъ мучители и гонители Христіанъ.

* За какой же Божій законъ мучились, когда законъ Вѣры Божіей, какъ еретики, развращали и погубительную дожь сѣяли между людьми?

** Кто отступаетъ отъ законовъ царства и не приѣмлетъ законовъ Владыки Царства въ той силѣ, въ какой надаетъ якъ Царская власть, можетъ ли по самой правдѣ быть признаваемъ подданнымъ этого Царя? Когда очевидно нарушаетъ его волю, не поддается Царю, можетъ ли по тому быть считаема сыномъ Царства сего Царя, и, напротивъ, не долженъ ли быть признаваемъ отступникомъ отъ Царства и Царя?

*** Исторія Церкви, однако, указываетъ случаи и прискорбнаго самопреданія Сатамѣ.

ГЛАВА X.

Аще и многія страны отъ Бога по вѣрованію заблудиша, и паки идоломъ кланяются, а въ разумѣ и по вѣдѣнію не кланяются, ни по нуждѣ, но тварь идолы почитаху и обоготвориаху.*

ГЛАВА XI.

При Антихристѣ отступники тоже по заблужденію, растлѣнаго житія ради, Антихристу по невѣдѣнію поклоняются; ** пишетъ объ нихъ: «понеже сами тако человекѣцы восхотѣша Бога отступити, а неприязнь пріяти;» зри, по слабости, *** Златоустъ пишетъ: «Аще бы и Антихристъ не пришелъ, уже бы человекѣцы не вѣровали истинному Богу, за слабость житія ихъ.» ****

ГЛАВА XII.

А кои поклоняются Антихристу по вѣдѣнію, аки Богу, о тѣхъ пишетъ Апостолъ и совѣтуетъ имъ: «лучше бы имъ путь истинной не познать, нежели, познавши, обращаться вспять отъ преданныхъ имъ святыхъ заповѣдей.» ***** И Ефремъ Святый пишетъ объ нихъ: «Видя лице мучителя, и волю вѣровавше, ни какой милости не суть достойны.»

* Таково бываетъ иногда состояніе самыхъ разумовъ и вѣдѣній, что самый разумъ ставятъ выше всего и обоготворяютъ его также, какъ древле обоготворяли страсти сердечныя и тѣлесныя.

** Одна буква ю чинитъ большую разницу въ семъ словѣ; между тѣмъ связываютъ, что сочинитель вѣритъ въ пришедшаго уже Антихриста и видимо царствующаго. Сличите эту главу съ XII-й.

*** Нѣтъ, не по слабости уже, а за протинаменіе истинѣ, за самохотное нежеланіе знать и любить ее, и за соблаговоленіе къ неправдѣ.

**** Есть слабость, граничащая съ духовною смертію, когда, на примѣръ, живутъ въ противоположномъ направленіи: «Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе, единого истиннаго Бога, и его же послалъ еси, Иисуса Христа» (Іоан. 17, 3).

***** 2 Петр. 2, 21, такъ: «Лучше бо бѣ имъ не познати пути правды, нежели познавши возвратитиася вспять отъ преданныхъ имъ святыхъ заповѣдей.»

ГЛАВА XIII.

Пріидохоу седмъ вѣковъ, и пріидохоу въ осмый вѣкъ, въ немъ же глаголетъ бытъ пріидествію Христову. Пишетъ: «Осьмая тысяща будущаго вѣка покой. И въ ней пріидеть Антихристъ, предваригъ пріидествіе Христове. И Антихристъ приведеть челоуѣка самому діаволу въ поклоненіе.» Зри и узнавай явно поклонниковъ діавольскихъ, * кои, узнавъ Антихриста, и убоятся противника, и ко истинному Богу притекутъ, и повѣрують въ него и во Ісуса Христа, и въ его крестятся, ** и по времени восхотѣша блуда; и паки по вѣдѣнію отступятъ отъ Бога, и противнику кланяются: очевидно, да дастъ имъ жены блуда ради; пишетъ о такихъ: яко има противника написано, вѣрующихъ своихъ имуща аки честно, и всюду знаменіе его обносяще, сирѣчь, тайною брака являющеса;*** а отецъ и мать съ благословеніемъ отпуща-

* Т. е., разумѣть новоженовъ и прочіихъ, не гнушающихся браковъ.

** По указанію и полномочию, т. е., начальниковъ Безноповиднскихъ, хотя бы и въ третій разъ.

*** Однимъ блуднымъ плоті раздѣліемъ сочинитель ограничиваетъ раздѣліе челоуѣчества въ царствованіе Антихриста; но нельзя самъ признакомъ единственно ограничиваться. Прежде того, или совмѣстно съ тѣмъ, таково будетъ развращеніе, или превращеніе, въ понятіяхъ религіозно-нравственныхъ, что люди, именующіеся, пожалуй, и Христіанами, будутъ считать свѣтъ за тьму и тьму за свѣтъ. Въ образецъ можно представить написанное адѣсь Ковылинъ. Св. Апостолъ Павелъ поставляетъ между предметами досточестными женитву, говори не отъ себя, но Духомъ Святымъ: «Честна женитва и ложе не сиверно» (Евр. 13, 4), а Ковылинъ объявляетъ женитву не только беззаконіемъ, по нѣкоторымъ страшнымъ знаменіемъ Антихристовымъ. Предъ явленіемъ Антихристовымъ осгвѣленіе сердець и умовъ будетъ такоо, что переишанюются вещи въ понятіяхъ людскихъ: перенесутся возвышенныя наименованія съ вещей достойныхъ на непотребныя и недостойныя, святое будетъ объявлено и считаемо позорнымъ, честное безчестнымъ, праведное и благочестное низкимъ, грубымъ и подлымъ. Ковылинъ, не огладываясь на себя и не справляясь о томъ, гдѣ самъ онъ находится, объявляетъ удалившихся отъ гибельнаго согласія съ нимъ и съ его клеветами новоженовъ и другихъ, не пренебрегающихъ брачными связями и отношеніями, объявляетъ, говорю, поклонниками Антихриста, прицвѣщаши на себя печать его, слугами діавола,

ють, и принимаютъ, и родословіе вѣдуть, и законною женою именовують; а писаніе о такихъ пишеть: «Аще кто, что отъ противника пріиметь, то вси со змѣемъ вложены будутъ во озеро огненное.» Пишеть въ Коричей: «На четвертой бракъ аще отецъ и мать дозволятъ, велитъ отъ Церкви отлучить, и на покаянiе не принимать, а отца и мать во всю жизнь живота ихъ, дондеже отпадшее лице обратится,» свѣтъ, бракъ беззаконный расторгнется; зри, по сему и давать ни чего нельзя; пишеть бо: «На дадите святая псомъ;» въ Коричей пишеть: «Благодать крещенiя продають диаволу.» Какъ вы смѣете младенца крестить и имъ на поганья руки отдавать безъ Писанiя? Вы съ ума сошли! А цнцѣ не токмо браки противники не расторгають, но такъ во отступномъ бракѣ и въ церковь пріимаютъ, и тако издыхають въ мерзости отступной, и съ прелюбодѣйнымъ лицомъ подъ протннковымъ именемъ, первые отступники, и по нездѣнію отъ Бога отступили чрезъ Антихриста; но Андрей, толкователь Апокалипсиса, демонами и бѣсами ихъ именуеть, то же и Златоустъ бѣсами же ихъ называетъ; колыми паче сіи, кои по вѣдѣнію, блуда ради, отъ Бога отступаютъ, и по вѣдѣнію аки Богу кланяются противнику; а когда у нихъ противникъ Богъ, и тайну имъ онъ даетъ, то такыя поклонники горше демоновъ, а кои ихъ чистють, * не обратя ихъ къ Церкви и не расторгнувъ отступной бракъ, и не снявъ съ ихъ лица проказы, такыя чистители стократницею сихъ сквернѣе.

Г Л А В А XIV..

А прочихъ привелъ противникъ себѣ поклонитися муками, и самъ Богъ положи покаянiе. Даниилъ Пророкъ пишеть: «по убіе-

и готовыми для огненнаго озера жертвами. По чему же такъ онъ опредѣляется? Въ высокихъ понятiяхъ о своемъ вѣдѣніи и благочестіи, забывая; слова Апостола къ Христіанамъ: «Лучше есть женитися, нежели раздѣлится», (1 Кор. 7, 9),» и: «блудникомъ же и прелюбодѣемъ судать Богъ» (Евр. 13, 4.); Гангр. Собор. Правл. 12 и 19.

* Т. е., пріобщеніе съ покаяніемъ и испитіемъ, имѣя въ виду Раскольниковъ же, новъ и ругаетъ на пробагу.

ниъ противника дастся время на покаяніе,» * то есть, первой разъ кон отступили по невѣдѣнію, а кон второй разъ отступили, сіи блуда ради; о сихъ Апостолъ пишетъ, и глаза у нихъ описавъ полны блуда, и блудъ въ нихъ аки дневная пища, но малое время, данное намъ на покаяніе, ихъ не удержало, не можетъ ихъ мерекныхъ устрашить; пишетъ: «Горе доящимъ и сущимъ непразднымъ;» ** и паки: «Матери ихъ веру чады своихъ надохнуть, и чады веру матерей своихъ умрутъ, и отецъ съ сыномъ, а мать съ дочерью, по пути охавився, и оба падутся и умрутъ;» *** а мнимые живые не воскреся и мертвыхъ чистятъ. Апостолъ о сихъ мертвыхъ пишетъ тако: «Древеса осенняя, два раза искорененная, умерша жертвою и блудомъ;» **** и Валакъ и Валаамъ сими отступникамъ прообразование, а дѣлатель-противникъ, горше сихъ отступниковъ поганныхъ демоновъ и въ сотворенной твари не нашелъ во всѣхъ садни вѣкахъ.

ГЛАВА XV.

Но и еще есть: подобна два года сими обрѣтохъ, кон не кланялися противнику по времени краткому, разумѣя послѣднее время, въ продолженіе прішествіе Христова отлагають, и зря на мѣстѣ святѣ мерзость запустѣнія стоящу, убояшася лица противнаго, но по наученію еретика челоуѣка, именуемаго Петра (Федорова), съ его дозволенія, безъ вѣнца, вмѣсто жены, по одной держать, аки бы по нуждѣ, съ благословеніемъ отца и матери. А Христовы слова пренебрегаете: «Горе доящимъ,» и нынѣшнее по Бѣрему плачевное время: «и отцы и матери подохнутъ и съ дѣтьми своими.» Зри, по сими Христовымъ словесамъ противники

* Гдѣ же это?

** У Евангелиста Маттея такъ (19, 24): «Горе же непразднымъ и доящимъ въ тыя дни.»

*** Керомово?

**** У Апостола Іуды читается это такъ (1; 12): «Древеса осення, безплодна, дважды умерша, искоренена.»

Христу, а помощники діаволу; зри, санъ противника на ся приняли, во укоризну и поруганіе Богу. Пишетъ: «Имуція жены, аки не имущія будутъ.» А сіи блудницу и отступницу женою именують, и родословіе ведутъ; и по сему чину точные новые противники еретики.* Зрите сихъ (противныхъ) прельщенныхъ еретиковъ, противниковъ Христовыхъ, и учителя ихъ, Петра (Федорова), учащаго наружно блудницъ держать, не зря на Божіе милосердіе и на краткое время, по Даніилу Пророку, данное на покаянiе намъ отъ Бога послѣдному роду человѣческому; но сіи похотники паче Содомлянъ милосердіе Божіе отвергли и блудъ паче Бога и закона Божія почли; пишеть: «Аще бы въ Содомѣ такія силы были, покаяли бы ся;» добровольно сдѣлалися діаволу послѣдователи: тако пишеть: «Послѣдній родъ уловленъ будетъ блудомъ,» а сіи (блудъ) и прочимъ паденію виною, горѣ** діавола уловить собою слабыя люди, и не хотя той же санъ противника на ся примуть, яко противъ Бога восташа, по сему и сдѣлалися горше пренсподнихъ бѣсовъ, и по времени противники Богу, а помощники діаволу. Но и Архангелъ не худа восхотѣ, но Царь быти, за то и съ небесе свержень; а сіи, отступники новожены, не царства восхотѣша, — понеже Царіе суть, и чада божія, и пророцы, и Царское священство, и языкъ святъ, быша въ толикомъ украшеніи, — восхотѣша блуда сквернаго, и всю Божію, данную отъ Бога, благодать діаволу съ поклономъ относить, и сіи отъ земнаго неба извержены вѣ Церкви, со отцомъ своимъ, діаволомъ, понеже волю его творять, по Апостолу: «отданы діаволу,» и правды Святыхъ Отець прокляты, и проч. Зри Іезекііля Пророка глава 22. За клятву земля стонетъ и проч. И яко лживые Пророки въ томъ ихъ укрѣпляютъ, и не дають имъ встати, а они въ томъ утвердилися аки стѣна въ пустыни.

Г Л А В А XVI.

И еще есть чинъ: содержать наложницъ за крайнюю плоти своея похоть; но и сіе по Писанію противно, возстають противъ

* Тамъ настоятельно видѣруется противное воззрѣніе на бракъ, и тѣмъ утверждается противленіе истины.

** Ускѣшиѣ.

Бога, не зрять на послѣднее время, и отставя страхъ Божій и день пришествія Христова, презирая Святое Писаніе; * пишетъ на послѣднее время: «Имущеи жены аки не имущии будутъ,» для краткаго послѣдняго времени, чистымъ житіемъ провождать будутъ. Пишетъ на послѣднее время сице: «Аще палъ еси, востани!» И Царіе любятъ война борющагося со враги, а отбѣгающаго или лежащаго, смерти предають.

Г Л А В А XVII.

А сіи мнимые ваши учителя не токмо ихъ не учать братися со врагомъ постомъ и со плотію, но и сами насыщеннойю плотію показываютъ себе, аки тельцы упитанные на заколенія: въ семь тѣлѣ какъ можно плоти одолѣть? Но очистители ваши имъ научать, и учать самимъ дѣломъ, когда на блудное дѣло дозволяютъ и помогаютъ. Когда они въ проказѣ, какъ чистить можетъ и къ нему приблизиться, или чистить? Зри 29-ю недѣлю Евангеліе толковое о прокаженныхъ, кои быша прообразованіе симъ прокаженнымъ. Что о семъ писать много? Сами наставники не токмо тайно, но и явно, постельницъ держать; какъ кто можетъ въ такой нищѣ и пятіи блудную страсть побѣдить?

Г Л А В А XVIII.

Зрите на вашихъ мнимыхъ учителей, какъ они съ противникомъ крѣпко сообщились, къ противнику ** за тайной отпускають, и сами даютъ, а отцы и матери благословляютъ, наставники сихъ скверныхъ отступниковъ чистють, и тайну крещенія *** даютъ, и

* Сочинитель ограждается, застѣнись Православіемъ, но самъ-то не приемиетъ въ среду свою Православія. Стоя противу пободѣванія, не приемиетъ брака, между тѣмъ какъ бракъ-то и ограждаетъ отъ пободѣванія.

** Врага-противника дѣйствующимъ между новоженами представляетъ сочинитель, но, понимая, что новожены произошли отъ боку же ихъ, онъ открываетъ для нихъ, или оставляетъ, мѣсто покаянію, подъ условіемъ развода. А прочему міру вращенному, по его разуму, спасенія нѣтъ, по тому, де, что надъ нимъ рѣшительно воздѣйствовалъ противникъ. Таково-то погибельное превращеніе истинны.

*** Т. е., младенцамъ.

всѣ духовныя дѣла у нихъ правятъ. Зри на лице противника, и въ его демонскомъ лицѣ чистятъ. Зрите, сообщники плотныхъ демоновъ! Апокалипсисъ: можетъ ли діаволь чловѣка родить, но подобный подобнаго и родить; или демонъ, или діаволь, вѣру даетъ Христову? Есть ли гдѣ писано, что демонъ вѣру даетъ? Иустинъ Святый о сихъ прелюбодѣяхъ пишетъ, что они «вѣру бѣсовскую имѣютъ.» И въ Кормчей пишетъ: «Благодать крещенія продаютъ діаволу.» * Зри, что діаволь чрезъ плотныя демоны содѣваетъ. Денница восхотѣ быти Царемъ, и не бысть, но чрезъ чловѣка бываетъ: Богъ даде чловѣку туне Царскій санъ, зватися Царемъ; Адамъ Богомъ быти восхотѣ, и не бысть, а послѣдному роду чловѣческому Богъ даде чадомъ Божіимъ быти, вѣрующимъ во имя Его, и наслѣдникомъ Ісусъ Христовымъ, яко Богъ совокупн чловѣка съ Богомъ, чловѣку даде божество, а отъ чловѣка взя чловѣчество, и проч. ** Ниже: и еще даде Богъ чловѣку и церковію быти. *** Сей широкъ санъ, его же небо и земля не можетъ вмѣстити, и проч.

Г Л А В А XIII.

Зри! А діаволь что уготовалъ чловѣку? Да будетъ едино, яко же и діаволь, а награжденіе—мука вѣчная; но къ діаволу вси грядутъ и аки Богу кланяются. Что же чловѣкъ за вся благая Богу воздаде, какое благодареніе? Вмѣсто Бога почте блудъ, отступаетъ отъ Бога и, блуда ради, діаволу кланяется, очевидно и въ разумѣ, да дасть ему жену, и отдаетъ чловѣкъ діаволу Царскій санъ, его же ради діаволь съ небесе сверженъ, и діаволь чрезъ чловѣка получаетъ, и паки отдаетъ, санъ Божій, его же Адамъ хотѣ, и не получи. Но и діаволь искушалъ на горѣ, дабы Христосъ поклонился ему аки Богу, но чловѣкъ, получа отъ Бога санъ Бо-

* Т. е., Раскольническіе наставники. Но имѣется ли у нихъ благодать-то?

** Но это Таинство Христово не дозволяетъ такого обобщенія и смѣшенія, какое здѣсь выражается.

*** Но не безусловно.

жій, отдаєть діаволу, блуда ради, кланяєтся діаволу въ образъ Божій аки Богу, при томъ отдаєть діаволу даръ пророчествія слова Божія, да умолкнеть челоуѣкъ безъ имени Божія; при семъ отдаєть челоуѣкъ санъ священства, понеже опустѣ Церковь и бысть діаволу жилище.

Зрите, каковы ваши браки—горѣ діавола, аще бы грѣшники діаволь, или Адамъ, сей санъ получилъ, аще бы палися; зри, пишеть: «Елико Бога и закона удаляються, только діаволу во утробу вмѣщаются, и поестъ я адъ.» Яко же мы добрыми дѣлами къ Богу приближаемся, и сіи отступники и блудники тоже добрыми дѣлами діаволу приближаются. Пишетъ: «И у Антихриста будутъ постницы, и воздержницы, и дѣвственницы.» * Зри, понеже сами челоуѣцы тако восхотѣша Бога отступити, а не пріязнь пріяти. Златоустъ пишеть: «Аще бы и Антихристъ не пришелъ, уже бы челоуѣцы не вѣровали истинному Богу.»

Г Л А В А XX.

Видно, ваша, данная новоженамъ, середа, на великое укрѣпленіе и соединеніе крѣпкое съ діаволомъ, дабы на середу надѣялися, отъ діавола не отставали, но и такъ плача достойны, или смѣха, до издыханія въ блудѣ, живутъ въ поганствѣ, а на самомъ издыханіи спасаются. Великая мужицкая исповѣдь и на концѣ отступныхъ прелюбодѣевъ спасаетъ. А въ Царѣградѣ сиравка и священная исповѣдь и новокрещенная на концѣ вѣра не спасала, но во адъ шли и причащены отъ Священника. ** Даніилъ Пророкъ на чюждей земли пѣти Божественныхъ пѣсней не восхотѣ, ни поститися; *** тако и Писаніе вездѣ постъ и воздержаніе таковыхъ отлученныхъ не похваляетъ, и Богъ не пріемлетъ, но гнушается, а велитъ покаятися и отъ грѣха отстати. А вы, о безуміи! грѣш-

* Въѣ лона истинно Православной Церкви.

** Откуда это?

*** Неправда!

ника * со отступникомъ мѣшаете, свѣтъ ко тьмѣ, діавола къ чело-
вѣку; тако и во отступныхъ бракахъ совокупляете въ одну плотъ
человѣка съ діаволомъ; такъ и крещеніемъ совокупляете младенца
съ діаволомъ (1); безумники омраченныя, вездѣ свѣтъ со тьмою мѣ-
шаете. Поощряете новоженцовъ на добрыя дѣла, дабы они, крѣ-
ко надѣясь на свои правыя дѣла и на ваше чищеніе, отъ ді-
авола не отставали, но и вамъ отъ діавола за сіе укрѣпленіе не
малое будетъ награжденіе. Зрите, ваши мнимыя грѣшники хуже
діавола. Златоустъ пишетъ: «Отъ діавола чрезъ его злобу многи
спасутся.» Богъ попустилъ Антихристу, (что) чрезъ него (144,400)
тысящи спасутся; ** а чрезъ сихъ богомерзкихъ отступниковъ ни
одинъ не спасется: ихъ должно звать Антихристовъ неводъ и Анти-
христіаны. И Апостолъ объ нихъ пишетъ: «Сквернителі Христіан-
скіе и глаза у нихъ полны блуда, *** и блудъ у нихъ аки дневная
пища.» **** И паки: «издревле уготованы на сіе осужденіе нечестія.»
Зри, уже нечестивы, Бога нашего благодать прелагающе въ сквер-
ну, сирѣчь, законъ блядствомъ попрали. ***** Зри, какіе скверныя
Богу ругатели и Господа нашего Ісуса Христа отметающіяся.
Зри, нѣсть въ нихъ Бога, приводяще себѣ скорую гибель; зри,
яко погибли; а вы думаете, что они живы, и мнози послѣдуютъ
ихъ нечистотамъ. Зри, яко горше діавола, въ многихъ нечистоту
вводятъ, а васъ не Богъ опредѣлилъ чистить, а видно діаволь,
и отъ нихъ скверниться и святая давать діаволу; уже и писано
во Апостолѣ: «Пренсподній адъ уготованъ въ награжденіе чисти-
телямъ, его же самъ сатана трепещеть.»

* Не средника ли, что по средамъ постятся, подъ лядомъ епитиміи, за неза-
конное сожитіе?

** Апок. 14, 1.

*** 2 Петрово 2, 13—14: «сквернителі и порочици.... очи имущи исполнь блудо-
дѣлія.»

**** Іуд. 1, 12: «Син суть въ любвахъ вашихъ сквернителі, съ вами ядуще.»

***** А сочинитель не только недѣйствительнымъ объявилъ бракъ, но отвергъ,
позволивъ себѣ глумиться надъ нимъ и назвалъ нечистою, беззаконіемъ.

Г Л А В А XXI.

Самые первые ваши умные философы, Иванъ Марковъ, все-народно сказалъ: «По осми разъ въ сутки,» а Козленокъ Иванъ тоже при собраніи сказалъ: «Что можно, блуда ради, отъ Бога отступить, и правила подъ ногами пограть, и насытятся блуда, на покаяніе приходитъ, Богъ приметъ.» За то я Козленка съ безчестіемъ вонъ выгналъ, и по плещи ладонью ударилъ такова богомерзкаго человѣка; а онъ-то у васъ первой совѣтникъ. Посмотри, что учителя ваши всѣхъ сквернѣе: тѣ по страсти, а наставники денегъ ради, Юдинъ чинъ имѣютъ; а вы не Богу служите, но человѣкоугодіе исполняете, по Ефрему Святому: «Видя лице мучителя и волю вѣровавъ, ни какой милости не суть достойни.» Аще сихъ отступниковъ къ діаволу примѣнить, то не возможно; понеже оныя новожены за тайну брака * примѣютъ, по сему противника Богомъ почли, и по вѣдѣнію поклонилися ему аки Богу, всюду его Богомъ обносятъ чрезъ (мнимую) тайну брака (своего). Зри, очевидно, что горше діавола, вмѣсто Бога почли его, и кланяются по вѣдѣнію.

Г Л А В А XXII.

При семъ прилагаю Іереміи пророка писаніе. Глава 23 указываетъ бо, каковы будутъ учителя послѣдняго времени; и еще Соломона пророка (?), каковы дѣти будутъ отъ прелюбодѣйнаго рода, глав. 3 и 4, и Евангеліе толковое недѣля 29, въ прообразованіе нынѣшнихъ блудниковъ и прелюбодѣевъ: тѣхъ прокаженныхъ изъ града изгоняю, а нынѣ изъ церкви, и прикасаются, или чистить, ихъ ни какъ нельзя. Аще бы самъ Ісусъ Христосъ приблизился, то всячески бы осквернился. ** Апостолъ Павелъ и плотскихъ дѣлъ съ ними имѣть не велитъ, не только духовныхъ. Іустинъ Священномученикъ, въ 26-й главѣ во Апостолѣ толковомъ, написалъ и вѣру ихъ бѣсовскою именуеть. И Златоустъ пишетъ о еретикахъ

* Т. е., свое сожитіе.

** Нельзя такъ сказать о свѣтѣ; ибо и свѣтъ содѣла не дѣлается нечистымъ, свѣта, и освѣщающа, и вроникала въ нечистый мѣсто.

Сентября 5 дня, и любити ихъ не велить. * Зри, отлученныхъ блудниковъ чистить не велить, дондеже симъ очистятся, сирѣчь, чисто блудницу отпустить, и незрима будетъ проказа; а кто прикоснется, самъ тѣмъ осквернится. И Апостолъ объ нихъ пишетъ: не велить съ ними сообщаться, что они сквернятъ Христіанъ. Зрите, сіе прообразование нынѣшнихъ отступныхъ Христіанъ, отлученныхъ прелюбодѣевъ и блудниковъ, а не демоновъ поклонниковъ; а сихъ отлученныхъ блудниковъ на исповѣдь въ проказѣ, при лицѣ прокаженномъ, чистить нельзя, дондеже проказы маску отъ себя отвергнетъ прочь, сирѣчь, прелюбодѣицу чисто изъ дому своего изженетъ вонъ, по Іустину Философу, дондеже сіи вериги расторгнутся, и впредь ему ея не принимать, и по Писанію клятвою и свидѣтели утвердить, тогда принять, или исповѣдать; а по ихъ бѣсовской Вѣрѣ (?) крестить, не присоединя къ церкви отца, или матеръ, нельзя. ** Сіе дѣло волшебное и мечта дьявольская, а не тайна и не очищеніе, но и себя и имъ скверненіе. Зрите разумныма очима и понимайте за мечту дьявольскую каяться, а за прелюбодѣицу держаться, ее при себѣ до смерти имѣть; аще умереть, то аки бы къ Богу пойдетъ; аще живъ будетъ съ прелюбодѣицей, у діавола остается. Зрите мечту дьявольскую, едино наруганіе Богу. Мертвой Богу, а живой діаволу. Зрите, какое волшебство устроено: умираетъ, а діавола не гнѣваетъ, подобно (будто) Богъ съ діаволомъ товарищъ. Умру къ Богу, а не умру—опять съ діаволомъ и остается: такового чародѣйства вѣкъ не бывало. Зрите настоятелей вашихъ: между Богомъ и діаволомъ настоящіе маклеры; умереть при бляди, то аки бы къ Богу, а не умереть и возстанетъ, опять у діавола остается съ блудницей; бываютъ сводники, но плотскіе, а сіи плотскіе и духовные. Однако наставники болѣе стараются о живыхъ, нежели о покаяніи, доходовъ ради. Не стыдно ли вамъ, ругателямъ? Какую вы маску на себя по духовному и тѣлесному дѣлу надолжили? Я давно вамъ пишу, чтобы вы къ Писанію пристали.

* Еретики и блудники Ильєю Ковылиннымъ одинаково разсматриваются.

** Чрезъ разлодъ, резумѣется.

Г Л А В А XXIII.

Я писалъ вамъ, Илья Алексѣевъ, вопросы съ написаніемъ, и увѣщевалъ васъ, чтобы вамъ въ чужія дѣла не мѣшаться, но вы видно забыли, или по страсти какой вмѣшались, а на дѣло отвѣту нѣту; шестьдесятъ семь вопросовъ къ вамъ, три лѣта прошло, и на четвертое лѣто нѣтъ. А вы обѣщали самолично отвѣтъ дать, но и по сію пору нѣтъ; то я усмотрѣлъ вашу неправду, порасшевелилъ (?) свои вопросы на трлнстовыя тетради, написалъ вамъ, подалъ, но отъ васъ и по сію пору отвѣту, ни совѣту, нѣту; а видно вы духовной совѣтъ, Святое Писаніе, худо принимаете (?). Но я еще вамъ, на увѣреніе нашихъ вопросовъ, много писалъ, поне тако васъ ко отвѣту, или совѣту, приведу, но уже четыре лѣта съ началу моего дѣла прошло. Вступя въ натриженіе, и ни чего отъ васъ не могли получить, я вздумалъ краткими словами третій разъ вамъ написать, соединя все во едино мѣсто, да и прочіе въ разныхъ мѣстахъ свѣдѣнія не лишатся, но всякъ узнаетъ себя, что дѣлаеть. И еще я послалъ вамъ 15 тетрадей въ четверть листа, и при концѣ писано многое въ пользу вашу ко обращенію къ Богу, и Святому Писанію наставляющее, и со страшнымъ прещеніемъ по письму вашему: можетъ вы его позабыли, то я вотъ здѣсь вписалъ его. Зри

Г Л А В А XXIV.

Давній нашъ знакомецъ, Никита Ивановъ! Слышно намъ, что ты на родъшую тя мать широкоустно ополчаешься, и много, много многословія наносиши, многія съ пути Божія отвращаеши: то просимъ принти ко мнѣ на устное разглагольствіе, и недостатки наши исправить отъ Божественнаго Писанія, по реченному: «Изводий честное отъ недостойнаго, аки уста моя суть.» За снѣгъ писавъ Илья Алексѣевъ.

Зрите, XXV статья.

Зрите сами неправду вашу, что вы Церковь и путь Божій оболгали, аки бы такая была наша отступная Церковь, и аки бы таковъ былъ путь Божій, въ какомъ ты теперь пребываешь. Сія не церковь и не путь Божій, но сонмище, истина со лжемъ,

свѣтъ со тмою; мамона отступства, прелюбодѣйства, блуда преисполнена; за сіи ея богомерзкія дѣла узналъ я, и сколь по долгомъ времени обличалъ ее много Святымъ Писаніемъ, но ни чего не успѣлъ; припужденъ отъ такой наружной блудницы удаляться, которая и по вѣдѣнію жертвуетъ діаволу акн Богу; за то я ваше писаніе и берегу: на страшной судъ съ писаніемъ вашимъ предстану страшному суди, что я точно противъ отступной * прелюбодѣйной Церкви вооружался, на путь лукавыхъ возсталъ и желатель сдѣлался путь лукавый истребить, и пожочъ вся богомерзкая дѣянія его, дабы ниже слуху, ниже входу, ниже дѣйствія сего богомерзкаго пути не было, ниже сообщенія, ни приближенія, по Святому Писанію, ни коея милости ни при издыханіи, дондеже расторгнется демонское прелюбодѣйное лице, и не престану, не умолчу, дондеже землею покрюся, всюду писать, и объѣзжать, и истреблять путь демонскій. Я мать Соборную и Апостольскую Церковь почитаю, въ ней я родился водою и духомъ, и ея едину вѣрую лобыаю, и путь Божій утверждаю и укрѣпляю Святымъ Писаніемъ; ** а вы мать нашу, Соборную Церковь, смѣшали со отступники, и прелюбодѣи, и блудники, а путь Божій пересквернили весьма нечистотами и противленіемъ Святому Писанію, и сребролюбіемъ и всѣми явными Богомерзкими нечистотами, и чрезъ сіе дерзкое соединеніе, очевидно, по вѣдѣнію, въ разумѣ, діаволу поклонилися. Вы забыли, какъ вездѣ пишеть: «свѣтъ тмѣ не причастенъ;» а вы всѣми духовными дѣлами сообщилися, подобно фиміямъ со смрадомъ смѣсили, и на жертву Богу приносите. Много я вамъ писалъ, требовалъ собранія. Но вы себя признали безотвѣтными. Но все сіе не на пользу; пишеть: «во многомъ совѣтѣ спасеніе.» Я вамъ совѣтую пристать и покориться Святому Писанію; а вы

* Отъ Безпоповцевъ безбрачныхъ перешедшей въ состояніе брачныхъ.

** До перекрещиванія съ Зенковымъ или перехода его въ Федосіевской Толкѣ; Ковылинъ былъ Православнаго Исповѣданія, т. е., Грекороссійской Церкви, въ которой родился и крестился. Здѣсь явно Ковылинъ противорѣчитъ себѣ, что «онъ почитаетъ мать Соборную и Апостольскую Церковь,» тогда какъ открытымъ былъ врагомъ той Церкви, въ которой родился и крестился. Странное заблужденіе, достойное имени Ильи Ковылина, какъ врага всѣхъ церковныхъ Апостольскихъ правъ.

пристали къ блудникамъ и похотникамъ, для мамоны и челоуѣко-
 годія, и себя помрачили сими плотскими дѣлами. Позабыли, что
 Христось рече творити. Прошу непременно читать 23-ю главу
 Іереміи пророка. Самъ Богъ глаголетъ (ст. 21): «Не посылахъ
 пророки, а они течаху; не глаголахъ къ нимъ, и тии пророчество-
 ваху;» не проповѣдаютъ слово Божіе, но своя сонія, и всю землю
 оскверниша; и вашъ первый учитель, Петръ (Федоровъ), явно ве-
 лить по одной держать вмѣсто жены и во увеселеніе плясать; а
 Сергѣй за деньги и гостинцы тоже сношеніе дѣлаеть, тоже не
 расторгнувъ отступной бракъ, въ проказѣ и демонской маскѣ
 принимаетъ; Иванъ Потаповъ велить и принуждаеть всѣхъ женить-
 ся, а Евстигѣевъ безъ выбору всѣмъ прелюбодѣемъ и блудни-
 комъ пріятельще. Кузинчъ, вашъ гордой иконоборецъ, сребролю-
 бецъ, ни чѣмъ разности имѣеть отъ идолопоклонника, и собраны
 подобно рындари. Потаповъ всѣмъ matka, больше всѣхъ денегъ
 и дѣтей. Напрасно вы такіа мытницы заводите. И въ Питерѣ
 Иванъ Алексѣевъ Порукову часовню на аренду отдалъ; давно
 вездѣ разно, раздоры, а вода у всѣхъ одна. Я думаю, по Писанію,
 діаволь разсѣялъ, кто гдѣ попадется. Марковъ у васъ и Козленокъ
 сусальщикъ присные совѣтники, между вами и блудниками соеди-
 нители; вы разумомъ съ потопомъ и Содомомъ; и тѣ не вѣровали
 Ною и Лоту, а вы и Святому Духу и Писанію не вѣруете, что
 Божія уста глаголють. Но я васъ посылаю къ Святому Евангелію:
 что діаволь Христу сказалъ, что не пришло время діаволу мучить-
 ся; и діаволь время знаетъ, а вы не знаете, вы позабыли, у васъ
 видно и на памяти Христова пришествія нѣтъ. Ежели бы вы чаяли
 быть скоро, то должно вамъ таковъ и образъ показывать: веткой
 (дряхлой, скорбной) и не гордой и недвижимо крѣпкой, но токмо
 бы аки одинъ день житія нашего, по Христову словеси. И Димитрій
 Ростовскій разумиѣ васъ пишеть, тоже время по Писанію опредѣляя;
 пишеть: «Се женихъ грядеть въ полунощи, и блаженъ рабъ, его же
 обрящеть бдяща.» И еще пишеть нѣгдѣ: «попы полъ осмыа тысящи
 не преидеть;» но вашъ разумъ со Антихристомъ, а не со Христомъ,
 противныхъ время будетъ продолжатъ и пришествіе Христово от-
 лагать; видно, Богъ менѣ васъ знаетъ. Цѣлыя киновіи онустѣли,
 а вы однѣ блески являете; токмо тѣму Христіаномъ въ глаза
 пускаете, дабы чаяли жить долгое время, а пришествіе Христово
 забыли. Сами вы разсмотрите, что вы противнику помогаете. Богъ

человѣки всяко спасаетъ, и болѣе страхомъ, а вы страхъ отъ человѣка закрываете. Писаніе глаголетъ: «Кто ждетъ пришествіе Христова скоро быть, тотъ спасеніе себѣ отъ Бога приметъ;» а вы своими крѣпкими гордыми дѣлами весь родъ Христіанскій ослабили; нынѣ должно сей видъ показывать, подобно гостинницѣ единъ часъ пребывать. Аще кто спроситъ, что ты не имѣешь дому, то должно сказать, яко скоро мя позовутъ во онъ вѣкъ, яко конецъ вѣка сего приближился; а вы создаете тайнѣ вѣчныя кущи: аще послѣднія дни представлять будемъ по Даниилу Пророку; (а то) кто вамъ повѣритъ? «Аще бы узрѣли худые дома, васъ бы спросили: что у васъ худые дома?»—«Нынѣ послѣднее время плачевное: на что твердые дома? Ждемъ внезапно пришествія Христова.» Зри, какъ смиренный Божій духъ глаголетъ, сей пророческій гласъ; Марковъ же о себѣ объявляетъ, на поощреніе блудниковъ, по восьми разъ въ сутки совокупляется, а Козленокъ велитъ на время отъ Бога отступить, и законъ ногами попирать, блуда ради, и удовольствоваться себѣ блудомъ, со временемъ же на покаяніе приходитъ: Богъ, де, приметъ. Въ Питерѣ Яшка (Яковъ) Холинъ за стеклами стоящихъ, всѣхъ отступниковъ и прелюбодѣевъ, за одинъ началъ соединилъ, а вамъ и нужды нѣтъ; изъ Москвы въ Питеръ, а изъ Питера въ Москву, все въ Питерѣ и вода одна, и у Папы разные сорта, а все въ одной власти у Папы. Много бы должно васъ отъ Писанія доводами обличать, но вы, видно, ослѣпли и оглохли, ни отвѣту, ни совѣту, ни чего нѣту. Старость меня не допускаетъ, но я прежде бывшіе отъ васъ страхи градскіе, и по командѣ ко отвѣту требованъ, и бранъ, и вмѣсто вашихъ страхомъ, мнѣ прибѣжище Господь и сила. Самъ Спаситель рече: «Церковь и адовы врата не одолѣютъ.» * Но Христіаномъ неприлично дѣлать: аще что я злѣ вамъ пишу, прошу мя ко отвѣту потребовать, чего я и желаю, и обличить меня Писаніемъ, при многомъ собраніи. Я завсегда вамъ пишу, подъ казню вамъ отвѣчать, противъ каждаго своего слова, а вамъ защищать себя градской командой стыдно, и грѣшно Іудинъ санъ на себя принимать; по духовнымъ дѣламъ нашимъ и град-

* Мате. 16, 18: «И азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей.»

ская команда должна себя остеречь, понеже мы отъ нея отошли; * прошу васъ по имени и званію отъ сего безумія себя хранить, а взять разумъ духовный, а не Жидовскій, и духъ Божій смиренія, и покореніе Святому Писанію.

Г Л А В А XXVI.

Но и еще васъ хочу на память привести. Видно, у васъ разумъ у всѣхъ пристрастной, Ивана Маркова; за тѣмъ наставники его и любятъ. То ты всякаго учишь впередъ ожидать Антихриста, а о времени говорить книга Іосифа Волоколамскаго: «Богъ можетъ тысящу лѣтъ прибавить.» По сему всякому совѣтуетъ жениться, аки бы послѣднее время не извѣстно. А вы и настоящимъ видомъ тако показываете, строеніемъ гордыхъ вашихъ кущъ, проповѣдуете въ пятьтысящныя лѣта, и снѣмъ помогаете противнику. Зрите вашихъ вѣчныхъ кущъ; вы позабыли Писаніе, что пишеть: «Въ осмомъ вѣкѣ кончина вѣку будетъ;» а у васъ и на умѣ нѣтъ. По Ефрѣму: «Гласъ плача и раскаянія и во истину будетъ время, данное на покаяніе;» а и о церквахъ пишеть: «Мнози строили, гордости ради, и видимое украшеніе приготавлиають противникамъ на расхищеніе; одна милостыня вѣчная;» а вы не токмо расточаете, но отсюду грѣхи, пѣназей ради, собираете. Зрите, умнѣ Бога не бывайте; зрите и читайте Іереміи Пророка главу: «Градъ отдамъ врагамъ во укоризну Вашу» (?). Богъ разори, человекъ создати не можетъ; но сими стѣнами на себе заводите градскія власти на притѣсненіе, аще заводитъ приходъ внукъ племянницѣ на нечистоту.

Сіе сочиненіе вывезено изъ С.-Петербурга Московскимъ мѣщаниномъ Кондратіемъ Федотовымъ, а въ Петербургъ было доставлено на Соборное утвержденіе самимъ Ильєю Алексѣевымъ Ковылиннымъ 1808 года.

* Вотъ какъ!

ЖИВЫЙ

ПОСЛАНІЕ

КАЗАНСКИМЪ ХРИСТІАНАМЪ ОБЪ ІАКОВЪ ПЕТРОВЪ, ЗА ПРОТІВНОЕ
ЕГО ПИСАНІЮ МУДРОВАНІЮ.

Въ Москвѣ.

Въ кладбищѣ Преображенскомъ въ лѣто 1811-е, мѣсяца
Апрѣля въ 23 день, былъ на него соборъ, съ котораго опре-
дѣленія, за руками общества, объ немъ въ Казань послано письмо, а
съ него къ свидѣнію прочимъ точная переписывается здѣсь копія:

Боголюбивѣйшимъ отцѣмъ и благочестивымъ Казанскимъ
жителемъ, Андрею Васильевичу, Василию Андреевичу, Зиновію
Петровичу, и всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, мира, здравія и
спасенія о Христѣ Исусѣ всеусердно желаемъ.

Мы, ниже подписавшіеся, Московскіе граждане, Православные
Христіане, сими краткосложными начертаніи извѣстимъ вамъ,
вкупѣ и предохраняемъ, что нѣкогда бывшій согражданинъ вашъ,
вменуемый Іаковъ Петровъ, который призванъ былъ отъ васъ
въ наше кладбищенное жительство, однако же безъ всякаго об-
щества нашего совѣта, гдѣ и опредѣленъ былъ тѣмъ отечество-
вать, что и отправлялъ чрезъ нѣкое время. Наконецъ, какъ на-
чалъ онъ отирывать свое новое, не согласное Писанію и оцѣмъ
прежнимъ, ученіе, какъ-то: о высочайшихъ лицѣхъ (о немъ не
писать здѣсь непристойно) и о повторительномъ крещеніи. Хри-
стіанъ Поморскихъ, что мы только какъ узнавъ отъ собственной
его руни тетрадей, позвали его особенно прежде къ отвѣту, но
онъ, какъ бы возгнушався, не пришелъ къ намъ. Тогда уже
принуждены мы были созвать на него соборъ Христіанскій, и
предъ всѣми, открывъ его заблужденіе, вслухъ вычитали, и вслѣдъ
только, кто выслушавъ, сказали, что это ученіе не слышанное и
весьма вредное. Которое мы на томъ же собраніи, при помощи
Божіи, изъ священныхъ книгъ, ясными доказательствами, все это

С П И С К

* Для приманки другихъ въ свое общество, Безпоповцы называютъ Христіан-
скимъ соборомъ своя общественная сходбища по вопросамъ своего ученія.

опровергли, а истинное Святыкъ Апостолъ и Святыхъ Отцевъ ученіе, откровенно показавъ, утвердили. Понеже оныи Іаковъ Петровъ, Поморскихъ Христіанъ, за тропарное моленіе по всему образу, сравниваетъ и уподобляетъ Уніатскому въ Подлѣ отступленію, которыхъ Святѣйшій Филаретъ Патріархъ въ соборномъ изложеніи совершенно повелѣваетъ крестити. Сего ради мы о Уніатахъ сихъ, съ великимъ прилежаніемъ и со многимъ вниманіемъ, въ книгѣ о Вѣрѣ, въ главахъ 23-й и 24, и въ соборномъ Филарета изложеніи, и въ прочихъ исторіяхъ, ясно разсмотрѣли, что Уніаты оные совершенные суть отступники; ибо они всѣ ереси Римскія и всѣ заблужденія Папескія за истинныя вещи въ законъ свой пріядша, а именно: Духа Святаго отъ Отца и Сына исхожденіе, опрѣсночное въ тайнахъ Литургіи служеніе, Фригидрово геенскимъ огнемъ въ мукахъ очищеніе, Папы Римскаго Вселенскія Церкви главою почитаніе, и прочія безчисленныя Папескія ереси и умышленія, и, словомъ сказать, весь Символь ихъ еретическаго мудрованія добровольно и безъ всякаго принужденія пріняли и клятвенною присягою все то утвердили (Кн. о Вѣрѣ листъ 272). По тому они и молятъ Бога за Папу; не просто бо, какъ Апостолъ, Святыи Навелъ, повелѣваетъ о всѣхъ чело-вѣцѣхъ и о Царѣхъ невѣрныхъ (молитися), но яко объ истинномъ и Православномъ пастырѣ своемъ, Петровомъ настояльницѣ и Христовомъ нашествницѣ, молятъ. Кромѣ же своихъ ересей сихъ, преужасные они были на благочестивыхъ гонители, принуждающіе всѣхъ въ Папеское съ собою отступленіе, при коемъ гоненіи 1844 (1900) церковію у Православныхъ отнявъ, на унію перешли. То возможно ль сихъ сравнить съ Поморцами, въ самомъ безпристрастной душою о семъ посудите; не явно ли будетъ сіе заблужденіе, еже Поморскихъ сравнивать со Уніаты еретиками? И таковыхъ убо ради всѣхъ ересей богомерзкихъ и совершеннаго ихъ отступленія, Святѣйшій Филаретъ Патріархъ, по самой справедливости, соборнымъ судомъ крестити ихъ повелѣваетъ. А что иже до Поморскихъ Христіанъ, то они ни одного слѣда и ни одной тѣни ересей оныхъ въ себѣ не имѣютъ, * тѣмъ же и крестити ихъ второе отнюдь не подобаетъ, дабы не впасти

* А протѣ всю Церковь Святославскую, съ ея устройствомъ, отрицають. У нихъ Вѣра безъ Церкви; значить своя, а не Христова.

чрезъ сіе, по Апостолу (зап. 312), въ прѣхъ Христоторазинагомота и въ нарушеніе неподвижнаго Символа Вѣры: да и по тому, крестити ихъ не возможно, что какъ древо скончавшіеся наши отцы, такъ и вновь о Христѣ почившіе благочестно, хотя они въ инокыхъ недоумѣтельныхъ вещахъ съ нами и не соглашались, но: столь зловреднаго и весьма раздорнаго мудрованія, какъ Іаковъ Петровъ о Поморскахъ доказываетъ, они не ибѣли, и въ сообщеніе свое приходящихъ отъ нихъ съ однимъ точию началомъ ихъ признавъ, о чемъ и до нынѣ въ живыхъ еще многіе и встарѣлые Христіаны достовѣрно намъ свидѣлствуютъ. Хотя и строжас объ нихъ въ Польскомъ соборѣ (1726 или 1752 года) въ статьѣ 4-й, сказано, но для того, что въ тропарехъ и стихирахъ у нихъ тогда прилагательныя имена, какъ въ Благочестіе читаема были, и за сіе самое на соборѣ томъ положено было, съ приходящихъ отъ нихъ къ намъ въ приобщеніе брать по триста поклоновъ на соборѣ, а больше не сказано ни чего. Московскій же Преображенскаго кладбища Стронтель, Илья Алексѣевъ, двадцати ибѣтъ служилъ по соборѣ Польскомъ, въ 1772-мъ году, по утоленіи Московскаго мора, ѣздилъ самъ съ семью товарищами въ Поморскій монастырь, и какъ пріѣхалъ къ тамошнимъ начальникамъ, Никифору Семенычу, Данилу Матвѣичу, Андрею Берислачу и прочимъ, подавъ имъ за подписаніемъ рукъ своихъ, 16 пунктовъ, для очищенія ихъ пути къ примиренію, и за тѣмъ проводилъ у нихъ въ разглагольстии до 8 дней. А какъ началъ онъ обираться ѣхать отъ нихъ, то тутъ же и сказалъ имъ: «Мы теперь крѣпко и 16 пунктовъ оставляемъ вамъ на исправленіе; однако жъ просимъ васъ, ежели вы въ главныхъ 3-хъ статьяхъ точию исправитесь, въ которыхъ больше всѣхъ мы сомнительны, то и примиреніе у насъ съ вами будетъ вѣрное и твердое, а именно, исправте вы все оіе: 1-е. Въ тропарихъ и стихирахъ имена прилагательныя оставляйте (понеже и самъ Илья ибѣлъ въ домовоі часовнѣ своей, за Царя Бога молилъ, безъ прилагательныхъ только словъ, о чемъ книжныя его и нынѣ достовѣрно свидѣлствуютъ, какъ то: Тимофѣй Ивановъ Ярославецъ и прѣчіе). 2-е. Безъ крещенія умершихъ законно не поминайте. 3-е. Новоженновъ купно сожительныхъ во общество не принимайте, и больше сего отъ васъ не востребуемъ. А дождеже: статей силъ вы не исправите, то и мира съ вами учинить будетъ намъ не

возможно.» И съ такими предложеніями Ильѣ Алексѣевичъ тогда обратно и побѣхалъ въ Москву. Сего же условія и договора самовидцы и совѣтники въ томъ ему, бывшіе изъ Москвы, его товарищи, а именно: Михайло (а нынѣ во иноцѣхъ Зосима) Евсѣгнѣевичъ, Борисъ Андреевъ, Иванъ Петровъ Селезневъ, Иванъ Прокофьевъ и прочіе. И такъ съ того времени Андрей Боровичъ и Тимофей Андреевичъ, имена прилагательныя въ тропарѣхъ во всѣхъ своихъ часовняхъ совершенно оставили (и сему уже 23 года прошло), и сему свидѣтелей столько, сколько тамъ бываетъ жителей; также и о поминованіи отшедшихъ: не о Внѣшнихъ, некрещенно умершихъ, оно творится ими, но о сущихъ, во оглашеніи бывшихъ и крещенія не получившихъ, да и за тѣхъ за отраду и одною только псалтырью, и безъ каноновъ за умершихъ тѣхъ; поминуются отъ нихъ; и сіе поминованіе уставлено отъ первыхъ еще отцевъ: Андреемъ Діонисіевичемъ съ прочими отцами; по примѣру Святаго Іоанна Златоустаго; ибо онъ за отраду во оглашеніи умершихъ повелѣваетъ давать милостыню. И такъ теперь оныя Поморцы, по суду всѣхъ благоразумныхъ и самаго Ильи Алексѣевича, не по тремъ предложеніямъ остаются подвинуто, токмо по одному, купно сожительному новоженству. Но чтобы и намъ за сіе на страшномъ судѣ Божіемъ такъ же не быть подвѣтомъ, и отъ крове ихъ, во Златоусту, быти чистыми, то и о послѣдней статьѣ сей, т. е., новоженствѣ, всячески подобаетъ намъ попещися, и съ Карагенскимъ Святыхъ Отецъ Соборомъ (прав. 70 и 93) чрезъ посольника ихъ увѣщати, дабы они, для любви Божіеи и церковнаго ради соединенія, и въ той статьѣ поправились. «Монеже бо раздора церковнаго грѣхъ ни мучени кровию загладити не возможно,» рече Златоусту: И теперь кажется всѣмъ уже видно, что непременно не возможно Поморскихъ Христіанъ ни по какому же образу сравнить и уподобить Уніатскому въ Польшѣ отступленію, какъ Казанецъ вашъ, Іаковъ Петровъ, и подобные ему враги лжесвидѣтельно написали. Но отъ васъ, братіе, ны надѣемся, что вы не воскощете уподобиться имъ, а рассудите о всемъ здраво, съ писаніемъ Святыхъ согласитесь и съ нами. И такъ, во оправданію своего мудрованія Іакова Петрова трикратно на соборъ мы призывали: пріити не воскогътъ, и: пераскажиа въ томъ пребывъ, съ тѣмъ отъ насъ изъ Москвы

и высланъ вонъ (Св. Апостолъ прав. 504). * Слѣдовательно, по Правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святоотеческимъ (прав. 19) онъ находится теперь подъ отлученіемъ. И ежели онъ будетъ и у васъ находиться, въ томъ же душевредномъ мудрованіи не поправясь, то вы имѣйте его непремѣнно въ числѣ отлученныхъ, и ни какихъ Таинствъ отъ него не требуйте, понеже Божественное Писаніе насъ увѣряетъ, что не по Писанію вѣрующіи всѣ суть еретѣки. И пакѣ Писаніе (Кормч. гл. 70) глаголетъ: «яко еретикъ есть и еретическимъ изреченнымъ на еретиковъ подлежить закономъ, аще и мало что уклонялся отъ Православныя Вѣры.» Убо Іаковъ Петровъ мудрствуетъ о томъ точно не отъ Писанія и отъ Православныя Вѣры уклоняется не мало. Крещенныхъ бо Христіанъ второе крестити, безъ соборнаго суда, собою дерзаетъ опредѣляти, чѣмъ и Символъ Православныя Вѣры хочетъ разрушити; тѣмъ же убо и мы, съ Божественнымъ Апостоломъ Павломъ (Римл. зач. 121), «молимъ вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ушанія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Таковѣи бо Господеви, нашему, Іесусу Христу, не работаютъ, но своему чреву, иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ.» Васъ же отъ всѣхъ золъ да сохранитъ Господь Богъ нашъ, Іесусъ Христосъ, своею благодатію, нынѣ и присно и во вся вѣки. Аминь.

На подлинномъ подписавшіеся суть сіи:

Отецъ Петръ Кузьминъ, Михайла Евсигнѣвъ, Федоръ Сергѣвъ, Терентій Андреяновъ, Иванъ Петровъ Дуниловъ, Иванъ Потаповъ, Лаврентій Ивановъ, Андрей Ильинъ, Петръ Петровъ, Иванъ Петровъ, Тимофѣй Ивановъ, Антонъ Яковлевъ, Яковъ Петровъ икон., Василій Семеновъ, Федоръ Петровъ, Владимиръ Абрамовъ, Андрей Лазаревъ, Петръ Андреевъ каретникъ, Иванъ Васильевъ бѣл., Филимонъ Федоровъ, Макарь Андреевъ, Александръ Ивановъ, Федоръ Фроловъ, Парфень Яковлевъ, Федоръ Григорьевъ, Иванъ Михѣвъ, Матвѣй Николаевъ, Иванъ Василь-

* Безпоповцы дѣйствуютъ, поддѣлываясь подъ истинные Соборы, для прикрытія своего отступленія отъ Церкви.

евъ, Яковъ Васильевъ, Гаврила Гавриловъ, Левъ Матвѣевъ, Николай Васильевъ, Иванъ Григорьевъ, Филатъ Ивановъ, Василій Григорьевъ, Максимъ Андреевъ, Ефимъ Феклистовъ, Иванъ Кузьминъ, Алексѣй Митрофановъ, Григорій Кириловъ, Арсентей Мосѣевъ, Семенъ Елисеевъ, Иванъ Михайловъ, Сидоръ Федотовъ.

Всѣхъ 43 человекъ.

Лѣта отъ мирозданія 7320, Маія 21-го. Еще въ лучшее Церкви Святѣй устроеніе выше подписавшіеся отцы и книжные и почтенные граждане общимъ совѣтомъ составили и рукоприкладствомъ утвердили слѣдующія статьи.

Статьи къ церковному строенію: *

1.

Во обществѣ нашемъ изъ согласныхъ съ нами Христіанъ составить церковный совѣтъ изъ 10-ти, или изъ 5-ти, и уполномочить его обществомъ, въ которыхъ числѣ 2, или 3, должны быть изъ старшихъ отцевъ.

2.

Совѣта церковнаго должность имѣть въ совершенномъ знаніи и соблюденіи все исповѣданіе нашего Православнаго догмата и преданія, и все внутреннее церкви распорядженіе и благоустройство.

3.

Церковный совѣтъ, какъ есть внутреннее Церкви правленіе, то и принадлежать ему. всѣ наши по Христіанству дѣла на разсужденіе и опредѣленіе по законамъ церковнымъ. Въ случаяхъ межъ совѣтниковъ разногласія, отъ общества требовать или къ

* Притч. 1-я 11 и 24, Сир. 32, Мате. зач. 74, Мат. Прав. сост. 5. гл. 4, Корин. прав. 1, 7-го Собора 1, Вас. Вед. прав. 90—91, Евангеліе въ недѣлю Православія, Няк. Черногорск. кн. 1, слово 2-е.

разсужденію вспоможенія, а противляющагося изъ нихъ Священному Писанію и церковнымъ правиламъ (8-го Соб. прав. 1), отрѣшати должно; а въ его мѣсто выборомъ помѣщать другаго.

4.

Совѣту церковному, съ первыхъ дней своего вступленія, слѣдуетъ принять къ себѣ всѣ церковныя наши дѣла въ правленіе, и различныхъ временъ предковъ нашихъ сочиненія и законенія, которыя всѣ внимательно ему пересмотрѣть должно, и согласныя законамъ и Писанію утвердить, недостаточныя наполнить, не вразумительныя объяснить, а противныя правиломъ и Священному Писанію, предъ обществомъ доказавъ, отмѣнить. (Карѣ. Соб. прав. 52-ое). * Понеже бо въ нѣкоторыхъ законеніяхъ оныхъ обрѣтаются и погрѣшности, какъ-то въ статіяхъ Польскихъ и подобныхъ тѣмъ; ибо и Максимъ Грекъ, послѣ великихъ чудоторцевъ Россійскихъ и пастырей священныхъ, многія и великія въ книгахъ погрѣшности повелѣніемъ Царскимъ исправлялъ, а пороковъ тѣхъ Святителемъ онымъ, за недоумѣніе ихъ, ни мало не приписалъ, какъ пишетъ онъ въ предисловіи Юсифской Грам. на листѣ 24-мъ и далѣе. Такъ же и Стоглавый Соборъ четверящимъ аллилуію впрелъ запрети, а ихъ не осуди.

5.

И кѣмъ либо общества нашего что усмотрѣно будетъ въ церковныхъ содержаніяхъ недостаточнымъ, или излишнимъ, то всякъ о томъ познавшій долженъ представить церковному совѣту письменно, или словесно (Кн. о Вѣрѣ гл. 23, л. 206-й); Совѣтъ же все то принявъ, приводитъ въ надлежащее исправленіе (5-го Соб. прав. 64-ое); самимъ же онымъ собою, безъ вѣдома и совѣта, никому ни чего не составлять и не утверждать, подъ великимъ запрещеніемъ.

* Замѣчательная свобода критики и дѣйствій вѣбрался Преображенскому Совѣту въ 4-й статѣ, и именно въ отношеніи къ Отечественнымъ сочиненіямъ и узаконеніямъ и книжнымъ исправленіямъ. За чѣмъ же Никола-то не любить, и въ

6.

Изъ духовныхъ дѣлъ правителемъ одному быть старшему (Св. Апост. прав. 34-ое), которому прочіи всѣ, правящіе въ Москвѣ духовность, должны подчиняться и въ случайныхъ нуждахъ къ нему относиться; а и старѣйшій онъ правитель во всѣхъ недоумительныхъ случаяхъ безъ церковнаго совѣта одиць собою тоже судить и рѣшить дѣлъ не можетъ, какъ священныя законы повелѣвають.

7.

На духовную должность служителей избирать по церковному совѣту, кунно съ духовными отцами, по законамъ церковнымъ (Св. Апост. пр. 34-ое, 1-го Соб. пр. 4, Кипр. послан. 2-ое), и утверждать ихъ общественнымъ приговоромъ.

8.

Духовныхъ дѣлъ служителемъ безъ воли своего старшаго и церковнаго совѣта, по своевольству, для каковыхъ либо выгодъ своихъ, въ другія мѣста не приходить и во иные города не отъѣзжать (Дѣян. Ап. зач. 39, 1-го Соб. прав. 5—6), за преслушаніе же законно будутъ наказаны; а противящіеся и вопреки глаголющіе лишени будутъ своего званія, чести же и достоинства, и возвѣстится о семъ повсюду.

9.

Всѣ Христіане, по повелѣнію Апостола Павла, должны молить Бога «за Царя и за сущія во власти, да тихое и безмолвное итіе поживемъ.» (1 Тим. зач. 282) * и проч.

чемъ его винять? За чѣмъ исторію-то всю своей разброды съ него начинаютъ? За чѣмъ столько хулы на него сложили и славяють, и чрезъ него на непорочную и пречистую Церковь?

* По чему же это не исполняется вами да дѣлѣ?

И такъ, къ вѣрному и непреодолимому въ 9 статьяхъ здѣ написаннаго исполненію, мы нынѣ, волею Божіею и общимъ согласіемъ, въ Преображенскомъ Богодѣленномъ Домѣ и въ храмѣ Успенія Пречистыя Божія Матере, на вся грядущія времена и роды, рукописаніемъ нашимъ утверждаемъ, лѣта отъ мірозданія 7320 или 1812-го года, мѣсяца Мая 22-го дня, выше означенными именами, книжные же и гражданы, тако подписавшіяся здѣсь.

К о н е ц ъ .

Къ сему душеполезному Церкви Святѣй благоустройству и мы, Стародубскаго общежительства начальныя и книжныя, всѣ согласуемъ и рукоприложеніемъ нашимъ утверждаемъ, именно: Рижскій житель и обительскій (по отцѣ Петръ Федоровичѣ премникѣ) отецъ Иванъ Васильевъ; Московскій житель и обители сей Стронтель Яковъ Васильевъ; Инокъ Василій за себя и за иноковъ Исаакія и Авраамія своеручно подписался; Рижской Иванъ Алексіевъ; обительскій Келарь Петръ Михайловъ, и Подкеларь Василій Михайловъ Гусевъ, за Келаря и за себя, подписался; Рижской житель Лукьянъ Осиповъ; Владимирской Василій Осиповъ; отецъ Рижской Семенъ Антоновъ Волошинъ.

ХІІІ.

ПОКАЗАНИЕ

ПРАВИЛЬНЫХЪ ВИНЪ, ПРЕИДУЩИХЪ СОЕДИНЕНІЮ НАШЕМУ ВЪ СООБЩЕНІЕ СЪ МОНАСТЫРСКИМИ.

Всякому хотящему вѣдѣти, яко не гордости ради богоненавистныя, ниже хищенія ради непохвальнаго, въ намѣреніи спасительнаго упованія, въ намѣреніи правильнаго общенія, трепещуще клятвъ, боящеся апаѣемъ, подожженныхъ на презирателей Святыхъ правилъ, страшащеся отлученія за презрѣніе Святыхъ повелѣній, да во время страшнаго предстоянія, чтобы не отлученымъ быти ихъ ликостоянія

Краткое изъясненіе

хотящимъ вѣдати, чесо ради мы не имѣемъ сообщенія, какъ въ молитвословіяхъ, такъ въ питіи и яденіи, съ живущими въ Поморской странѣ, близъ океана моря, на Выгѣ рѣцѣ, въ скитѣ, нарицаемомъ Даниловѣ, такожде и съ прочими, съ ними сообщающимися, не точію во единой той странѣ, но и во всей Россіи, по градомъ и по селамъ живущими.

1. Что они неправое мудрованіе имѣютъ и по писму Игнатія старца о надписаніи, положенному, по повелѣнію Пилатову, на первобытномъ Крестѣ Господа нашего Ісуса Христа. *

2. Что они во время Самаринской Комисіи дали подписку, чтобы приходящихъ отъ Великороссійской Церкви не перекрещивать.

3. И своихъ во исповѣдь не принимать.

4. Неблаговѣрныя лица пятью прилагательными имени въ тропарѣхъ, и кондакахъ, стихерахъ, канонѣхъ, благовѣрными, благочестивыми, православными, крестоносными нарицаютъ! Какъ же это молитесь. **

5. За некрещенныхъ деньги на поминки принимаютъ, и ихъ поминуютъ, и псалтыри читаютъ.

6. За живыхъ некрещенныхъ молебны поютъ.

7. Масло въ лампы и свѣщи отъ некрещенныхъ принимаютъ.

* Разсѣдованіе о титулѣ, положенной Пилатомъ на крестѣ Христовомъ, содержится въ статьѣ: «О началѣ раздора Оедосѣвцевъ съ Выгорѣцкимъ обществомъ. См. выше.

** Какъ же вы-то молитесь? Надо бы сказать: видно, совѣсть не велить. За чѣмъ же повредили ее? За чѣмъ не помщете врачества въ принятіи истины?

8. Новоженновъ безъ расторженія домовнаго на общаціѣ, приѣмлютъ. *

9. По крещеніи на третій день исповѣдуютъ.

10. Мірскихъ на исповѣдь принимаютъ.

11. Предъ крещеніемъ четырехдесятидневнаго поста не полагаютъ.

12. Среды, Пятка, Понедѣльника не постуяты, ядятъ дважды, а иные съ рыбой и масломъ.

13. А прочіе дни до обѣда, и послѣ обѣда, орѣхи грызутъ и ягоды ѣдятъ, дважды и трижды пьютъ чай.

14. Крайнее неопасеніе имѣютъ съ мірскими въ яденіи, питіи, и на праздники къ нимъ ходятъ, и умѣльное питіе изъ ихъ сосудовъ пьютъ.

15. Самосожегшихся, самоубившихся голодомъ и разными смертми, съ прочими страдальцами поминуютъ и за мучениковъ почитаютъ.

16. По дорогамъ ѣздятъ, иконъ, лѣстовокъ и посуды не берутъ.

17. Въ баню ходятъ съ мірскими, и оное дѣло оправдаютъ.

18. Тропаріи за умершихъ некрещенныхъ сочинили.

19. Книгу во оправданіе прилагательныхъ именъ, чтобъ не Православными Безпоповцевъ называть, сочинили, и въ ней не

* А устроеніе домовное разстроитъ, семейныя узы разрушитъ, для того, чтобы вступать въ сонмище неосвященныхъ: не являя ли тутъ погубель?

** Т. е., не вошедшихъ еще въ ихъ неосвященную купель.

своѣственныя свидѣтельства отъ Писаній собрали, на соблазнъ простаго и неученаго народа. *

20. За сія вины не сообщаются съ ними Христіанъ хульствуютъ, порицаютъ и къ еретикамъ причитаютъ, и въ ихъ письмахъ, къ намъ писанныхъ, Антихристовыми слугами называютъ, пропасти Христіаномъ, не сообщаемымъ съ ними, ископываютъ. **

21. Сами между собой имѣютъ разньствіе и несогласіе въ изреченіи прилагательныхъ именъ: овые изъ нихъ глаголютъ благочестивыми, иные державными, просто побѣды Царю нашему, а другіе побѣды Правовѣрнымъ Христіаномъ, и снмъ междоусобнымъ несогласіемъ наипаче намъ подають сомнѣніе.

22. Неправо мудрствуютъ о бракахъ, яко женившихся до воспріятія Вѣры, сице и послѣ пріятія Вѣры женившихся, равно обохъ разсуждаютъ и судъ прилагаютъ.

23. Неправое мудрованіе имѣютъ о Антихристѣ: впредь чувственно его быти ожидають. ***

24. Егда вопрошаеми бывають отъ страны нашея, по что неблаговѣрныя лица благовѣрными нарицають, то единого ихъ согласія разнѣ отвѣщаютъ: овые глаголютъ по нуждѣ, а иные за сіе выстаивають и оправдають, и безъ всякой нужды глаголютъ утверждають, и не глаголющихъ градскимъ судомъ устрашають.

Еще къ снмъ вышечисаннымъ вопросы предлагаемъ:

1. Что есть благовѣріе?
2. Что есть православіе?
3. Что есть правовѣріе?

* Въ такомъ направленіи и духѣ вообще Безпоповцы выбираютъ свидѣтельства изъ Святоотеческихъ писаній и соборныхъ опредѣленій.

** Высказывается вражда внутренняя между собою разнотолковцевъ отъ себя въ гоненіи, отъ себя въ утѣшеніи.

*** Въ разъясненіе истиннаго ученія объ Антихристѣ см. выше.

4. Что есть благочестіе?
5. По чему человекъ нарицается благочестивъ?
6. По чему благовѣренъ?
7. По чему православенъ?
8. По чему правовѣренъ?

9. Каковымъ прилагательнымъ именемъ двое вѣрующіе во Христа, одинъ изъ нихъ совершенно вѣруетъ, другіе же погрѣшеніе имѣютъ въ догматахъ и преданіяхъ и неправо мудрствуютъ о Святѣй Троицѣ и воплощеніи Христовѣ, одинъ отъ другаго раздѣляются?

10. Въ Апостольскомъ завѣщаніи и въ Святоотеческомъ преданіи, въ Ветхомъ и Новомъ Писаніи, повелѣвается молити Христіаномъ за единовѣрныхъ и невѣрныхъ. Единообразно ли за обоихъ сихъ молити повелѣвается, яко же за Православная, сице и за еретиковъ?

11. Аще единообразно обоихъ, то гдѣ и въ комъ Писаніи?

12. Святіи повелѣваютъ молити за еретиковъ о обращеніи, за правовѣрныхъ о здравіи и о спасеніи.

13. Вы же како за еретиковъ молитѣ, въ которыхъ реченіяхъ сію молитву заключаете, покажите именно?

14. Святый Апостоль Павелъ повелѣваетъ: «Молитѣ за Царя и за вся человекѣ, и за всѣхъ, иже на властѣхъ и предначальствіяхъ.» * Вы же въ своихъ молитвахъ всѣхъ Православными называете, какъ Царское, такъ Сенаторское, воинство, и Святительское?

* 1 Тим. 2, 1—2, такъ: «Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся человекѣ, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть.»

МОНИНСКОЕ СОГЛАСІЕ

ВЪ МОСКВѢ.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Сдѣсь помѣщенъ Уставъ Согласія Покровской Мониинской часовни; за тѣмъ Канонникъ, по которому совершался обрядъ вѣщанія у, такъ называемыхъ, новоженовъ Мониинскаго Согласія, и Епитимейникъ, въ которомъ изложены правила о церковномъ взысканіи за нарушеніе правилъ выше упомянутаго «Устава.»

Со дня раздѣла съ господствующею Церковью, Расколъ бросилъ вѣтви по всей Россіи; корень же его остался въ Москвѣ, какъ въ главной средѣ Старовѣческаго движенія.

До 1771 года разновѣрующіе не дѣйствовали явно; вся дѣятельность ихъ ограничивалась совращеніемъ въ Расколъ слабѣйшихъ изъ членовъ господствующей Церкви: то дѣлалось въ тайнѣ, скрытно. Въ этомъ году постигла Москву моровая язва; Правительству, преслѣдовавшему до того времени Старообрядцевъ, не до нихъ было въ годину народнаго бѣдствія, а они, пользуясь симъ бѣдствіемъ, выпросили разрѣшеніе построить на свой счетъ карантинъ и при немъ кладбище, подъ предлогомъ общественной пользы; и такъ основалась секта Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища; въ слѣдъ за этѣмъ воздвиглось и Рогожское Поповщинскаго Согласія, * и за тѣмъ Покровская Мониинская часовня Поморскаго Со

* Филипповская часовня.

гласія. Объ этой послѣдней помѣщаемъ мы нѣсколько свѣдѣній, со дня ея существованія до нашего времени.

Основателемъ ея былъ нѣкто Василій Емельяновъ, бывшій сначала самъ однимъ изъ главныхъ членовъ Преображенской Θεодосіевской общины, перешедшій къ Поморскому Согласію, въ слѣдствіе разномыслія съ Θεодосіевцами относительно моленія за Царя и брачной жизни, чего Преображенцы не допускали.

Василій Емельяновъ первый возсталъ на отверженіе Преображенцами браковъ, отошелъ отъ Θεодосіевской общины къ Поморцамъ, и вскорѣ обратился онъ къ своимъ единомышленникамъ съ такою рѣчью: «Стыдно намъ теперь, Православные Христіане, таиться, когда Θεодосіевцы кичатся; стыдно не имѣть общественной молебни. Они упрекаютъ насъ, будто мы служимъ молебны и благословляемъ браки въ конюшняхъ; необходимо устроить намъ молитвенный домъ, чтобъ избѣгнуть поношенія.» Возваніе было принято единодушно всѣми Поморцами, и немедленно, совокупными стараніями, они составили въ Москвѣ общество Поморцевъ изъ 50 человекъ, въ числѣ коихъ были и богатые купеческія семейства, какъ то: Пимень Алексѣевъ, каретникъ, жившій въ приходѣ Св. Пимена въ Воротникахъ, Василій Фодоровъ Монинъ, въ Покровской Части (нынѣшнемъ 5-мъ кварталѣ Лефортовской Части), Андрей Тимоѣевъ Заикинъ, на Никитской улицѣ, и Никифоръ Петровъ, ленточникъ.

Василій Емельяновъ, пользуясь своимъ вліяніемъ и сочувствіемъ къ его возванію богачей Московцевъ, выше упомянутыхъ нами, сдѣлалъ сборъ, для устройства и основанія молебни Поморскаго Согласія. Сборъ былъ такъ удаченъ, что немедленно было приступлено къ осуществленію возникшаго намѣренія: купленъ домъ съ большимъ количествомъ свободной земли, выстроили на дворѣ деревянную часовню, а при ней просторное зданіе для «призрѣваемыхъ,» по примѣру Преображенскаго кладбища. Эта молебня находилась въ нынѣшнемъ 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, въ приходѣ Св. Ирины, на Покровской улицѣ. Мѣстность и домъ укрѣплены были за Московскимъ купцомъ Василюмъ Фодоровымъ Монинымъ, который занимался ходатайствомъ по частнымъ исковымъ дѣламъ, большею частію Старообрядческимъ, родственникомъ

Емельянова, въ слѣдствіе чего молежня эта и получила названіе Монинской.

Такъ какъ начало устройства часовни принадлежало Емельянову, то онъ былъ избранъ Настоятелемъ, а Василій Монинъ его помощникомъ, а въ послѣдствіи Монинъ былъ попечителемъ часовни.

Покровская Монинская часовня, съ самаго своего основанія, руководствовалась правилами, принятыми Выговскимъ общежитіемъ, т. е., уставомъ Андрея Денисова; хотя въ послѣдствіи и расширила она значительно предѣлы ученія о бракѣ, но никогда не отлагалась отъ ученія своего Согласія. Главныя начала Покровской часовни заключаются въ слѣдующемъ: «Женившіеся не согрѣшаютъ; бракъ чистъ, ложе не скверно и не блзненно. Подобаеть молиться за держащія власти.» Остальныя правила, какъ читатели увидятъ изъ прилагаемыхъ ниже постановленій Монинской часовни, составляютъ не болѣе, какъ исправленіе тѣхъ статей Феодосіевскаго Устава, въ которыхъ послѣдователи Ковыллина отступили отъ здраваго смысла и отъ коренныхъ положеній первоначальнаго Раскола.

Сдѣсь не лишнимъ считается указать и на иногородныя Согласія Поморской общины, которыя въ ту пору уже существовали въ слѣдующихъ городахъ: 1) въ Вологдѣ, подъ управленіемъ купцовъ братьевъ Кокоревыхъ; 2) въ Саратовѣ, подъ управленіемъ купца Алексѣя Казанова, очень вліятельнаго чловѣка между Раскольниками, и не въ одной только Саратовской Губерніи, и 3) въ Рыбинскѣ, подъ настоятельствомъ купца Федора Тюменова.

Ученіе Покровской молежни направлено было противъ ученія Преображенцевъ, и Настоятель ея, Василій Емельяновъ, заботился исключительно о привлеченіи въ свою общину Феодосіевцевъ Преображенскаго кладбища. Цѣль эта достигалась очень просто. Такъ какъ ученіе Ильи Ковыллина не допускало правильной семейной жизни, и новожены не могли присутствовать на общей братской молитвѣ съ Преображенцами, да и не допускались между своими единовѣрцами «ни къ ястію, ни къ питію, ни къ любви, ни къ дружбѣ,» то Василій Емельяновъ допустилъ ихъ въ свою Покровскую общину, съ условіемъ предварительнаго испытанія весьма не отягчительныхъ обрядовъ: переходящій въ ихъ общину Феодосіевецъ клалъ

только восемь поклоновъ въ молельні, отправлялъ непродолжительный постъ, цѣловалъ Крестъ и Евангеліе, и, по исполненіи сихъ обрядовъ, онъ дѣлался прихожаниномъ Монинской часовни, тогда какъ Θεодосіевцы, при переходѣ Поморцевъ въ ихъ Согласіе, заставляли переходившихъ класть тысячи поклоновъ, нести продолжительные посты и присягать торжественно на вѣрность кладбищу (смотри Сборникъ Н. Попова, т. «I-й: Польскій уставъ и Чинъ оглашенія»). Кромѣ того, допускалось, и даже какъ бы дѣлалось необходимымъ, въ Покровской часовнѣ брачное сожителство, съ благословенія родителей и Поморскихъ наставниковъ, также и моленіе за Царя, чего Θεодосіевцы не позволяли. Подобная уступка Покровской часовни, въ глазахъ учителей Преображенскаго кладбища, служила для пхъ, единовѣрцевъ соблазнительнымъ примѣромъ; въ слѣдствіе этого возникла между ними непримиримая вражда, выразившаяся въ послѣдствіи безконечнымъ рядомъ препирательныхъ писемъ, направленныхъ преимущественно на Поморскихъ учителей и «Новоженовъ.»

Ежели Покровская Монинская часовня уступала Преображенскому кладбищу численностію прихожанъ, то можно сказать, что къ этой молельні принадлежали люди болѣе сильные и вліятельные между Старобрядцами, и если не умомъ, то матеріальными средствами: «Хотя малое стадо, но крѣпкое,» говаривалъ Емельяновъ; Монинское Согласіе было образованнѣйшей частью Московскихъ Безпоповцевъ.

Василій Емельяновъ управлялъ Покровской часовнею 30 лѣтъ, умеръ въ 1797 году, на 68 году отъ рожденія. По смерти его званіе Пастыря принялъ на себя братъ Емельянова, Алексѣй, и управлялъ этой часовнею до начала XIX вѣка.

Въ послѣдствіи ревностнымъ прихожаниномъ Монинской молелни былъ уроженецъ города Зарайска, Московскій купецъ Гаврило Пларіоновъ Скачковъ, который, какъ видно изъ помѣщеннаго ниже «Прошенія» на Преображенское кладбище, былъ Θεодосіевецъ, какъ и Емельяновъ. Онъ учился у кого-то изъ лицъ духовнаго званія и былъ однимъ изъ лучшихъ Старобрядческихъ писателей. Скачковъ въ скоромъ времени сдѣлался ревностнымъ распространителемъ ученія Емельянова о сводныхъ бракахъ въ Безпоповщинѣ, совершаемыхъ въ Покровской молельні. Онъ установилъ правила

для совершенія браковъ съ молебнымъ пѣніемъ, и написалъ для этого «Уставъ», «Канонъ» и «Епитимейникъ», о которыхъ мы упоминали выше. По принятіи имъ настоятельства въ часовнѣ, вниманіе его прежде всего было обращено на внутреннее устройство общины и на основаніе прочнаго капитала. Съ этою цѣлію Скачковъ завелъ при молебнѣ, такъ называемую, «Брачную книгу», для внесенія въ нее именъ всѣхъ повѣнчанныхъ въ часовнѣ Московскихъ и ивогородныхъ Старообрядцевъ, поручивъ веденіе этой книги зятю своему, Андреяну Сергѣеву (тоже перешедшему изъ Θεодосіевцевъ), и постановивши правиломъ дѣлать, при записи въ книгу, со стороны вступающихъ въ бракъ, посильныя денежныя приношенія, не менѣе, впрочемъ, 10 рублей; богатые платили гораздо больше, и ихъ пожертвованія доходили иногда до 1000 рублей. Другому своему зятю, Захару Федорову Бронину, Скачковъ поручилъ писаніе иконъ для молебни и на продажу, при чемъ вырученныя за иконы деньги тоже обращались въ общественное достаяніе часовни. Самъ Скачковъ принялъ на себя служеніе въ молебнѣ и надзоръ за проживавшими при ней, число коихъ простиралось тогда до 80 человекъ; онъ же былъ и духовнымъ отцомъ прихожанъ этой молебни.

При вступленіи своемъ въ управленіе часовнею, Скачковъ нашелъ въ своей общинѣ упущенія, несоблюденіе установленныхъ брачныхъ правилъ часовни, и написалъ «Епитимейникъ, т. е., уставъ о взысканіяхъ за несоблюденіе правилъ, который и помѣщаемъ въ слѣдъ за его брачнымъ «Канонникомъ.»

Покровская часовня, какъ мы уже сказали выше, имѣла прихожанъ болѣе вліятельныхъ и сильныхъ по вещественнымъ средствамъ. Еще до 1812 г. она приобрѣла почти всѣхъ богачей изъ Старообрядцевъ того времени; почти всѣ они были прежде послѣдователями Преображенской Θεодосіевской общины: Максимъ Федоровъ Зенковъ, Евѣимъ Федоровъ Осининъ, Тимоевъ Даниловъ Шевалдышевъ, Θεопемпъ Яковлевъ, жившій въ Срѣтенской Частн, Филиппъ Елисеевъ, Григорій Ивановъ Позументчиковъ, Акимъ Дмитріевъ, серебрянникъ, Иванъ Пименовъ, каретникъ и проч. и проч. Число прихожанъ Покровской часовни около 1812 года увеличилось до 4000, а число призрѣваемыхъ перешло уже за сотню.

Въ такомъ блестящемъ видѣ засталъ Монинскую часовню памятный для Россіи 1812 годъ. Въ это время Скачковъ употребилъ всѣ силы, чтобы сохранить достояніе своей часовни, какъ-то: деньги, иконы, книги и проч.; все это было вывезено изъ Москвы въ разныя Губерніи: Ярославскую, Саратовскую, Костромскую, Астраханскую. Призрѣваемыхъ же при часовнѣ Скачковъ, съ общаго согласія, перевезъ къ купцу Евстигнѣву, и взялъ слово, что онъ не покинетъ «несчастныхъ» ни въ какомъ случаѣ; а этотъ крайній случай былъ очень возможенъ; по тому что Покровцы отнюдь не рассчитывали вступать, подобно Θεодосіевцамъ Преображенскаго кладбища, въ какія либо сношенія съ Французами, тогда какъ Безпоповцы Преображенскаго, кладбища выдали руками золото, — огромнаго быка, могли отцовъ своихъ и родину врагу Отечества (смот. Исторію Преображенскаго кладбища въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1862 г., № 2). Самъ же Скачковъ, съ своимъ зятземъ, тоже не выѣзжалъ изъ Москвы, дѣля съ призрѣваемыми радость и горе. Въ 1813 году онъ встрѣтилъ и возвратившихся изъ разныхъ странъ Россіи Поморцевъ.

1812 годъ для Москвы былъ, какъ извѣстно, самымъ бѣдственнымъ: пожаръ и враги Отечества превратили столицу почти въ одно пепелище, въ томъ числѣ и Покровская часовня была сожжена, такъ что отъ нея осталось едва одно основаніе.

Первымъ дѣломъ возвратившихся въ Москву Поморцевъ было построеніе новой часовни. Начались пожертвованія, явились богатые вклады купцовъ: Василія Ѳедорова Панфилова, Никона Матвѣева Гусарева, Акима Андреева, Ѳедора Макарова Фарыскова, Сидора Герасимова Шмакова, сургучника, Тимофея Михайлова Ракова, Михайла Васильева, рамщика, Петра Алексѣева Вѣтрова, Егора Семенова. Иногородные Поморцы также приняли участіе въ пожертвованіи: изъ Вологды прислали свои вклады Кокоревы, изъ Борисоглѣбска Звѣздины, изъ Рыбинска Тюменевы, изъ Углича Ждановъ, изъ Ярославля Молотковъ и Моховъ. Получивши такимъ образомъ богатые вклады, Скачковъ немедленно приступилъ, по совѣту своихъ прихожанъ; къ отдѣлкѣ новой часовни, которая была уже выстроена каменная въ два яруса. Перенесли изъ домовъ прихожанъ все нужное для часовни, и также свезенныя изъ разныхъ странъ вещи,

вывозившіяся изъ Москвы отъ непріятеля. Часовня украсилась еще лучше прежней, и богослуженіе, совершавшееся Скачковымъ временно въ домахъ прихожанъ, перенесено въ часовню. Число прирѣваемыхъ при часовнѣ опять перешло за 100, а число прихожанъ дошло до 4256 человекъ.

Такимъ образомъ дѣла Покровской часовни шли весьма успѣшно, и число прихожанъ увеличивалось со дня на день, въ ущербъ Преображенскому кладбищу. Скачкову уже было трудно одному и настоятельствовать, и быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, духовникомъ прихожанъ его часовни; онъ, съ общаго совѣта прихожанъ, избралъ себѣ въ помощники Антипа Андреева, Московскаго мѣщанина, родомъ изъ Владимира, который жилъ въ своемъ домѣ, въ Колосовомъ переулкѣ, Срѣтенской Части, и имѣлъ хорошее состояніе.

Принявши себѣ помощникомъ Антипа Андреева, Скачковъ, чрезъ нѣсколько времени отправился странствовать по Русю: посѣщалъ обителѣ своихъ единовѣрцевъ, изучалъ ихъ общежитіе, службу, а главное предостерегалъ Поморцевъ отъ ученія, враждебныхъ Покровской часовнѣ, Феодосіевцевъ Преображенскаго кладбища. Не извѣстно, долго ли продолжалось путешествіе Скачкова, но во время его отсутствія Антипъ Андреевъ управлялъ часовнею и велъ дѣла не хуже самаго Скачкова: онъ усилилъ при часовнѣ торговлю книгами, писанными, большею частію, иногородными Поморцами, а равно торговлю иконами, такъ что Поморцы со всѣхъ концовъ Россіи начали съѣзжаться въ часовню для бесѣды съ ея настоянникомъ и за пособіями, иные же и за покупками, именно книгъ и иконъ, которыя предпочитали другимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣзжались желающіе получить благословеніе на бракъ отъ Настоятеля часовни: «Онъ благословитъ, говорили Раскольники, да и въ книгу запишетъ.» Средства часовни тоже стали увеличиваться.

По возвращеніи Скачкова изъ путешествія, онъ снова вступилъ въ управленіе дѣлами часовни, и управлялъ ими, съ помощію Антипа Андреева, до самой своей смерти. Въ 1818 г. Скачковъ написалъ сочиненіе: «О мнѣніяхъ Феодосіевцевъ Преображенскаго кладбища, и о различіи ихъ ученія отъ ученія Покровской часовни. Мы помѣщаемъ его ниже.

Въ 1821 г., 15 Августа, Скачковъ умеръ, проживши около осьмидесяти лѣтъ, и его должность занялъ Антипъ Андреевъ.

Какъ великъ былъ капиталъ Покровской общины, когда вступилъ въ должность Андреевъ, не извѣстно; извѣстно только, что общественныя деньги хранились, въ настоятельство Скачкова, у купца Гусарева. Антипъ Андреевъ, кромѣ торговли книгами и иконами, открывъ особый доходъ для часовни—отъ пѣвчихъ: это его личное нововведеніе. Въ то время пѣвчихъ, во всей Старообрядческой средѣ въ Россіи, имѣло только Преображенское кладбище. Были, правда, пѣвцы и въ Выговскомъ монастырѣ, на Керженцѣ, въ Стародубѣ и Москвѣ при Филипповской часовнѣ, но въ особенности славились пѣвчіе у Преображенцевъ. Андреевъ, желая ослабить и въ этомъ дѣлѣ преобладаніе Преображенскаго кладбища, завелъ своихъ пѣвчихъ, которые въ послѣдствіи были лучше и пѣли стройнѣе Преображенскихъ, что отчасти привлекало Старообрядцевъ къ Покровской часовнѣ. Прихожане вполнѣ сочувствовали этому нововведенію, и наиболѣе достаточные изъ нихъ предложили Андрееву брать его пѣвчихъ на всенощныя, обыкновенно совершавшіяся въ домашнихъ молеельняхъ богачей, чрезъ что, разумѣется, увеличались пожертвованія въ часовню. Кстати перечислимъ домашнія молеельни: 1) купца Н. М. Гусарева, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 2) купца В. Ѡ. Панфилова, въ Прѣсененской Части; 3) купца Ѡ. Зенкова, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 4) купца С. Г. Шмакова, сургучнаго фабриканта, тамъ же; 5) Купца А. П. Соколенкова, тамъ же; 6) купца И. Макарова, тамъ же; 7) мѣщанина Соловьева, въ 3-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 8) купца Д. Д. Бавыкина, тамъ же; 9) купца Панкратова, въ 6-мъ кварталѣ той же Части; 10) купца Ѡ. Макарова, во 2-мъ кварталѣ Рогожской Части; 11) купца Н. П. Шевалдышева, въ Тверской Части; 12) купца Прокофьева, тамъ же; 13) купца Бѣляева, въ Мѣщанской Части, и 14) купца Е. Евеймова, въ Срѣтенской Части. Всѣ эти молеельни, особенно молеельни купцовъ Панфилова, Шевалдышева, Шмакова, Зенкова и Гусарева, имѣли богатые иконостасы и разнаго рода цѣбныя украшенія, а сходбища въ нихъ далеко не ограничивались семейными кружками: онѣ всегда были полны народомъ, особенно когда Андреевъ началъ являться въ нихъ съ своими пѣвчими.

Успѣхи Антипа Андреева наиболѣе были замѣчательны въ 1827 году. Прихожанъ въ Покровской часовнѣ набралось до 7000, а прирѣваемыхъ при ней состояло около 200 человекъ.

Это увеличеніе прихожанъ отчасти слѣдуетъ приписать миролюбивому духу распространенія Поморцевъ и отчасти отсутствію стѣсненія со стороны мѣстной полиціи, которая даже не задолго предъ тѣмъ выхлопотала, у высшаго начальства, признаніе законнымъ браки, совершавшіеся въ Покровской часовнѣ, для чего и была заведена книга, какъ мы выше сказали, хранившаяся у Андреяна Сергѣева. Не дозволено было, однако же, Покровскимъ наставникамъ вѣнчать иногородныхъ Раскольниковъ. Разумѣется, на самомъ дѣлѣ это условіе въ отношеніи къ иногороднымъ не было исполняемо. Покровцы также вѣнчали иногородныхъ, какъ и Московцевъ, только съ большею платою за записку въ книгу, хотя она исключительна была установлена для столичныхъ Раскольниковъ.*

* «Свидѣтельство о бракѣ.

1835 года, Октября 24 дня, на основаніи Высочайшихъ существующихъ Указовъ, всеишествовѣнше Старообрядцамъ о бракахъ состоявшихся 1718, Марта 2 и Октября 9, 1719, Марта 24, 1762, Декабря 14, 1775, Марта 17, ст. ст., и Высочайше утвержденного въ 26 день Марта, 1819 г., мѣвнія Государственнаго Совѣта и Правительствующаго Сената въ республикованнаго Указомъ въ Апрѣлѣ 1819 г., и по Указу Правительствующаго Сената, республикованному отъ 4 Января, 1819 г., мы нижеподписавшіеся сямъ свидѣтельствуемъ, что дворовый человекъ Семень Тимофѣевъ, Старообрядецъ Ярославской Губерніи, Ростовскаго Уѣзда, Экономической Жадимеровской волости, деревни Сельниковъ, съ крестьянской дочерью, дѣвцею Матрешою Федоровою, Старообрядкою, въ Москвѣ Лефортовской Части въ Старообрядческомъ общественномъ домѣ, сего 1835 г., Октября 23 дня, вступилъ въ законное супружество, оба первыми бракомъ. Въ утвержденіе чего, по Указу Московскаго Магистрата 2-го Департамента 1804 г., Февраля 15 дня, означеннаго Старообрядческаго дома Попечителя подписуемся: Московской 1 гильдіи купецъ Никаноръ Матаѣевъ Гусаревъ, Московской мѣщанинъ Маркель Никитинъ. Подпись рукъ удостовѣряю Лефортовской Части 4 квартала Квартальный Надзиратель Колосовскій.

Въ третьей книгѣ записной 1835 г., № 13.

Съ подлиннымъ вѣрно: Села Хаседѣва Священникъ Іованъ Николаевъ Воскресенскій.»

Чета, которой дано это свидѣтельство, Феодосіевскаго Согласія.

Маловажный случай повелъ къ раскрытію этого злоупотребленія Покровской часовни. Разъ прѣѣхала вѣнчаться какая-то богатая чета изъ Владимирской Губерніи. Бракъ совершился, молодые уѣхали домой, и дѣло, казалось бы, было кончено. Вышло, однако же, не такъ. Приходскій Священникъ той мѣстности, гдѣ жили новобрачные, донесъ своему начальству о злоупотребленіи Покровцевъ въ вѣнчаніи браковъ. Началось изслѣдованіе заявленнаго дѣла, по которому добрались и до другого, болѣе важнаго. Антипъ Андреевъ, не извѣстно по чему, вопреки Поморскимъ установленіямъ, отмѣнилъ молитву за Царя, и не признавалъ браковъ, совершенныхъ въ Православной Церкви. Это заставило мѣстныя власти упразднить молеельню Покровцевъ, съ передачею земли, на которой она была построена, наслѣдникамъ Монины. Впрочемъ, полиція оказала тутъ Покровцамъ всевозможныя услуги, естественно, за извѣстную благостыню: прежде чѣмъ опечатывать часовню, она предупредила Покровцевъ, кои и успѣли вывезти изъ часовни иконы и утварь въ домашнюю молеельню купца Гусарева. Тогда домашняя молеельня купца Гусарева обратилась въ общественную, и призрѣваемые размѣстились частію у Гусарева, а частію у купчихи Рудаковой. Антипъ же Андреевъ продолжалъ распространять ученіе по прежнему.

Этотъ случай, постигшій Покровскую часовню, еще болѣе соединилъ общину, и заставилъ быть болѣе осторожными въ отношеніи полицейскихъ властей. Такъ какъ прихожане не могли вмѣщаться въ одну общую молеельню, и богослуженіе совершалось по разнымъ домамъ и по частнымъ молеельнямъ, то Антипу Андрееву одному трудно было управляться съ службами: онъ вызвалъ двухъ помощниковъ: наставника Михайла Яковлева, изъ города Гороховца (Владимирской Губерніи), и Поморца Казанкова, изъ Саратова, поручивъ имъ отправленіе домашняго богослуженія.

Для вѣщаго же значенія, Андреевъ вызвалъ еще, изъ того же Гороховца, гдѣ иноки славились своимъ благочестіемъ, монаха Тарасія. Лишь только появился при часовнѣ этотъ монахъ, какъ къ нему нахлынули цѣлыя толпы стариковъ и старухъ, для полученія разрѣшенія отъ грѣховъ: значительная часть прихожанъ избрала его своимъ духовникомъ.

Сдѣсь, для сохраненія послѣдовательности мы вынуждены возвратиться къ прежнимъ событіямъ, имѣющимъ неразрывную связь съ настоящими. Андреянъ Сергѣевъ, какъ мы видѣли выше, былъ зять Гаврила Ларионова Скачкова. Онъ занималъ должность главнаго прикащика у купца Л. Осипова. Сергѣевъ, обиденный послѣ теста настоятельствомъ, только наружно ладилъ съ часовнею. Въ его завѣдываніи была упомянутая выше брачная метрическая книга, привлекавшая къ Покровской часовнѣ многихъ Московскихъ и вногородныхъ Поморцевъ, только по тому, что записанные въ ней браки признавались Правительствомъ.

Андреянъ Сергѣевъ свелъ дружбу съ, призраваемымъ у купца Грачова, прихожаниномъ Преображенскаго кладбища, который, по своимъ убѣжденіямъ, болѣе подходилъ къ ученію Поморскому. Грачовъ, лишившись на старости лѣтъ единственнаго сына, выстроилъ, въ память умершаго наследника своего, молеельню, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, и при ней помѣстилъ нѣсколько бѣдняковъ своего Согласія, съ тѣмъ, чтобы они молились за упокой души любимаго его сына. Въ числѣ призраваемыхъ былъ, между прочимъ, бѣглый солдатъ П. В. Онисимовъ, перешедшій, укрываясь отъ суда, въ Θεодосіевское Согласіе въ 1813 г. Благодаря стараніямъ Бѣлевскаго купца, Е. И. Сорокина, и содѣйствію, за извѣстную благодарность, Казначей Московской Управы Благочинія, Онисимовъ былъ приписанъ въ Московскіе мѣщане, по билету умершаго въ Бѣлевѣ его роднаго брата, и такимъ образомъ съ этой стороны положеніе Онисимова было обезпечено. Вотъ съ этѣмъ-то Онисимовымъ Андреянъ Сергѣевъ, изъ личныхъ своихъ видовъ, свелъ дружбу, какъ съ человѣкомъ нужнымъ въ молеельнѣ Грачова. И Онисимову представлялись выгоды отъ знакомства съ Сергѣевымъ, какъ съ человѣкомъ имѣющимъ въ рукахъ своихъ такую важную для Поморцевъ браковписную книгу. Изложеніе дальнѣйшихъ событій объяснитъ читателямъ поводы этого загадочнаго сближенія.

Сергѣевъ придумалъ съ своимъ сообщникомъ средство, для охлажденія прихожанъ къ введенному Антипомъ Андреевымъ въ Покровской молеельнѣ, кржиковому пѣнію, о которомъ мы говорили выше. На это-то пѣніе Сергѣевъ обратилъ свое оружіе, доказывая,

что крюковое пѣніе извращаетъ слова церковныхъ пѣсней, которое идетъ не по удареніямъ, ни мало не вразумительно, между тѣмъ какъ Аввакумовскій Уставъ: «пѣть протяжно и безъ перемѣны голоса,» дѣлаетъ понятнымъ каждое слово. Старый Поморскій напѣвъ, введенный Антипомъ Андреевымъ, не соотвѣтствуетъ, говорили они, грамматическимъ правиламъ произношенія словъ, и исполнять его грѣшно; ибо заповѣдь Протопопа Аввакума обязываетъ «не тянуть голоса, когда поешь, не дѣлать возвышеній и пониженій, не измѣнять словъ, но ровно произносить, какъ бы разговоръ, чтобы не было разврату.» Мысль Сергѣева раздѣляли: купецъ Ѡ. Фарыковъ, Чугуевскій Казакъ Т. Алексѣевъ, купецъ С. Яковлевъ и другіе. Отыскавъ былъ Уставъ Аввакума, и мѣщанинъ П. В. Сорокинъ взялся обучить пѣвчихъ новому напѣву. Но лишь только новый безобразный хоръ огласилъ часовню, какъ Настоятель, Антипъ Андреевъ, прихожане купцы: Морозовъ, Гусаревъ, Шевалдышевъ и Зенковъ, «возопили противъ новаго раскола, оскверниваго (перемѣною крюковаго пѣнія на нарѣчное) часовню.» Оскорбленные нововводители составили отдѣльную партію, и были преданы Монинцамъ проклятію. Хоръ пѣвчихъ раздѣлился: одни пѣли по крюкамъ, а другіе по Аввакумовски. Начались споры, брань, даже драка среди службы; случалось, страсти разгорались до такой степени, что стоящіе забывали богослуженіе, бросали не отпѣтымъ покойника, къ огорченію родныхъ, и проч. Ни одна сторона не уступала. Раздѣленіе часовни на два враждебные стана должно было неизбѣжно послѣдовать; оно, впрочемъ, было задумано напередъ. Андреянъ Сергѣевъ перешелъ съ своими въ моленную Грачова, ввелъ въ ней съ Онисимовымъ Аввакумовское пѣніе, началъ вѣнчать браки, «съ записью ихъ въ похищенную имъ брачную книгу,» и число прихожанъ Грачовской моленной скоро достигло до 3000, да призраваемыхъ при ней собралось до 200 человекъ.

Слѣдствіемъ такого успѣха Сергѣева и Онисимова было соединеніе съ Грачовской часовней Поморскихъ общинъ: Стародубской, Волоколамской и Поморцевъ по берегамъ Хутины, Оки и Волги. Хотя послѣдователи старой Покровской часовни и говорили: «Онисимовъ совращалъ слабодушныхъ слѣдовать его напѣву, и забыли малодушные Христіане крюковой уставъ, которымъ поютъ сами Ангелы, предались губящему душу нарѣчному пѣнію,» однако Онисимовъ

продолжалъ свое дѣло безъ пререканій. Впрочемъ, отдѣленіе отъ Покровской часовни Сергѣева вызвало усиленную дѣятельность и въ Антипѣ Андреевѣ. Онъ успѣлъ подчинить своей часовнѣ Поморцевъ подмосковнаго села Зуева и почти весь Покровскій Уѣздъ Владимирской Губерніи, а брачную книгу, унесенную Сергѣевымъ, замѣнилъ выдачею свидѣтельствъ, за подписью первостатейныхъ прихожанъ.

Въ 1836 году Антипѣ Андреевѣ умеръ. На его мѣсто избранъ былъ Настоятелемъ часовни нѣкто Петровъ, ленточникъ. Капиталъ часовни простирался тогда до 60 тысячъ рублей. Въ помощники Петрову, за старостію лѣтъ, избраны были Казанковъ и Тарасій.

Въ 1843 г. Казанковъ, по смерти Петрова, сдѣлавшись Настоятелемъ, снова объединилъ общину и увеличилъ ее до 9000 человекъ, но это было только до его смерти, послѣдовавшей въ 1847 г. Тогда прихожане Покровской часовни все таки распались на мелкія партіи, и изъ этѣхъ партій образовались еще особыя молебни: 1) три Морозовскія, въ 3 кварталѣ Яузской Части, въ домѣ богача Елисея Морозова, * сдѣлавшагося прихожаниномъ Покровской часовни изъ Поповцевъ; Настоятелемъ ея сдѣланъ былъ мѣщанинъ М. Андреевъ; 2) въ Лефортовской Части, въ его же домѣ, гдѣ назначена, для отправленія богослуженія, послѣ мѣщанина Д. А. Маморина, взятаго въ темницу, крестьянская дѣвка Дарья Нефедьева, съ старухами, содержавшимися при молебнѣ на счетъ Морозова; 3) на фабрикѣ Морозова, въ селѣ Зуевѣ, гдѣ служба отправлялась самимъ хозяиномъ. Молебня эта, благодаря дѣятельности Морозова, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе преуспѣвала: было дошло до того, что Морозовъ задумалъ увѣковѣчить свое имя, назвавши Зуевскихъ фабрикантовъ «Морозовскимъ Толкомъ», для чего раздавалъ бесплатно матеріи и другія вещи, привлекая этѣмъ мирянь къ своему Согласію. Елисей Морозовъ признаетъ Антихриста чувственнымъ, вопреки Поморскому ученію, и ввелъ другія особенности противъ ученія Поповцевъ; 4) во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, въ домѣ купца Соколова, въ которую

* Елисей Савичъ Морозовъ скончался въ Февралѣ 1868 г., въ Москвѣ.

наставниками назначены: С. Яковлевъ, С. Матвѣевъ и Г. И. Бронцевъ (первый въ 1854 году присоединился къ Единовѣрью); 5) въ 4-мъ кварталѣ Рогожской Части, въ домѣ Д., у купца А. П. Зайцева: наставникомъ въ ней былъ тотъ же Бронцевъ.

Та же участь постигла и Грачовскую молеельню: она также распалась на партіи. Примѣръ Андреяна Сергѣева соблазнилъ одного изъ Петербургскихъ Поморскихъ наставниковъ, нѣкоего Петра Онуфриева. Онъ распространилъ слухъ, чрезъ своихъ людей между Старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Россіи, что ему позволено Святѣйшимъ Синодомъ совершать браки и выдавать брачныя свидѣтельства. Вънчаніе Поморцевъ пошло свободно и въ Петербургѣ. Слухи объ этомъ дошли и до Святѣйшаго Синода; назначено было слѣдствіе. Онуфриевъ указалъ на примѣръ Сергѣева. Последній успѣлъ только скрыть до обыска брачную книгу и долженъ былъ спѣшить выпутаться въ Петербургѣ, снабженный отъ Грачовской общины 50 тысячами рублей. Разными происками онъ хотъ и успѣлъ въ этомъ, но вести брачную книгу ему запрещено навсегда. * Документы Покровской Монинской молеельни я получилъ отъ Евдокіи Гавриловны Брониной, родной дочери Настоятеля часовни, Гаврила Ларіонова Скачкова, бывшей прихожанки Монинской молеельни, перешедшей, въ 1843 году, въ Единовѣріе. Эта женщина была замѣчательна своимъ, рѣдкимъ въ Расколѣ, образованіемъ и основательнымъ знаніемъ классическихъ языковъ, преимущественно Греческаго, а равно и Богословія. Въ послѣдствіи я помѣщу нѣкоторыя изъ ея статей противъ Раскола, особенно противъ Преображенскаго кладбища, гдѣ раскрыто много тайнъ Старообрядческаго быта. Е. Г. Бронина скончалась въ Москвѣ, въ 1862 году, на 76 году своей жизни.

Въ заключеніе позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о религіозномъ значеніи Покровскаго (Монинскаго) Согласія. Оно было основано, какъ мы и сказали, на ученіи братьевъ Денисовыхъ,

* Этѣми свидѣніями мы воспользовались изъ статьи: «Исторія Покровской Молеельни,» напечатанной въ журналѣ: «Православное Обзорніе,» № 6-мъ, за 1863 годъ.

основателей Поморскаго Согласія, и дѣйствительно шло по основоположенію Поморскихъ учителей до настоятельства Гаврила Ларионова Скачкова, человека весьма замѣчательнаго въ Старообрядческой средѣ. Читатели найдутъ ниже его сочиненія, и прочтутъ его «Прошеніе», поданное объ увольненіи изъ общины Преображенскаго кладбища, изъ чего увидятъ, что Скачковъ также, какъ и Василій Емельяновъ, Андреянъ Сергѣевъ и другія замѣчательныя личности Раскола, былъ прежде Θεодосіевскаго Толка. Что именно заставило ихъ перейти отъ Преображенскаго Ильи Алексѣева Согласія къ Покровской Монинской часовнѣ, мы постараемся объяснить, на основаніи помѣщенныхъ ниже документовъ.

Согласіе Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища принадлежитъ къ числу Раскольническихъ Согласій самыхъ враждебныхъ Православной Церкви: здѣсь характеръ ереси доходитъ почти до крайней степени ожесточенія, и развѣ только уступить въ своей напряженности Согласіямъ Филипповцевъ и Бѣгунковъ или же Странниковъ, и становится, такъ сказать, насилваніемъ совѣсти своихъ послѣдователей. Каждое насиліе, по законамъ природы, а равно и по законамъ общественнымъ, необходимо вызываетъ противодѣйствіе. Здѣсь противодѣйствіе выразилось въ отпаденіи отъ Преображенской общины Согласія Покровской часовни. Изувѣрство Преображенцевъ пробудило нѣкоторые, не вполне еще подавленные имъ, умы, указало имъ всю нелѣпость изувѣрныхъ убѣжденій, порожденныхъ не выводами безпристрастной мысли, а слѣпою, безсознательною враждою къ Православію. Покровцы отторглись отъ Толка; и въ «Уставѣ» своемъ (смотри ниже) искренно и безобоязненно исповѣдали свои прежнія заблужденія, и указали причины, побудившія ихъ отречься отъ этѣхъ заблужденій.

Отпаденіе этѣхъ новотолковъ не было вызвано какою либо Богословскою распріею: оно совершилось естественнымъ ходомъ разочарованія, мирно, не шумно, не громко, благодаря дѣятельности Емельянова, Скачкова и другихъ, чрезъ которыхъ образовалось въ Москвѣ новое Согласіе Покровской Монинской часовни. Небольшое число людей, какъ мы видѣли, наиболѣе образованныхъ въ общинѣ, отошло отъ кладбища, не для того, однако же, чтобы присоединиться къ Православной Церкви, убѣдившись въ истинѣ ея ученія, а един-

ственно, чтобы устранился отъ исповѣданія безмысленныхъ вѣрваній, не имѣющихъ ни какого разумнаго основанія. Этѣ разновѣрцы не шли, какъ мы уже сказали, къ Православію, а, между тѣмъ, сами не зная того, къ нему приблизились, и это сближеніе было не притворнымъ сближеніемъ Окружнаго посланія, а искреннимъ невольнымъ сознаниемъ, не устранимаго преобладанія истины. Замѣчательно, что основатели Покровской Монинской часовни были люди, какъ мы уже сказали, наиболѣе просвѣщенные изъ цѣлой общины, каковы: Василій Емельяновъ, Скачковъ, Андреянъ Сергѣевъ и другіе. Не доказываетъ ли это, что, по мѣрѣ распространенія истиннаго просвѣщенія въ Раскольничьихъ Согласіяхъ, свѣтъ истины все болѣе и болѣе проникаетъ въ нихъ? Не предвѣщаетъ ли это, что всѣ Раскольники, удерживаемые въ своихъ заблужденіяхъ только невѣжествомъ, необразованностію и закоренѣлымъ упрямствомъ, необходимымъ спутникомъ не просвѣтленной мысли, не развитой природы, обратятся къ истинной Церкви, какъ только свѣтъ истиннаго просвѣщенія озаритъ ихъ? Образованность тѣмъ, или другимъ, путемъ необходимо проникнетъ въ огрубѣвшій отъ историческихъ причинъ низшій слой нашего общества. Быть можетъ, мы не далеки уже отъ того времени, когда Русскій Старовѣръ раздвинетъ пошире теперешніе предѣлы своей разумно-нравственной дѣятельности, когда мысль его перестанетъ быть отголоскомъ чужихъ звуковъ, когда чувства его, застывшія въ холодной атмосферѣ безучастія, оттаютъ, осмыслятся, сдѣлаются воспримчивѣе, и это омраченное подобіе Создавшаго его будетъ сердечно горѣть теплою истинною вѣрой къ Создателю, не по внѣшней только формѣ благочестія, завѣщанной ему праотцами, но и по душевной потребности, какъ долга совѣсти, какъ влеченія признательнаго сердца. Тогда Расколъ увидитъ свои заблужденія, и ему не нужно будетъ насилій изувѣрства, чтобы обратиться къ истинной Церкви, къ господствующему на Руси Православію.





Лек. Цейбу: М

№ 12642

М

ГЯВРІНАЪ ЛАРІОНОВИЧЪ СКАЧКОВЪ.

(Родился 1743 г. умеръ 1821 года.)

Библиотека "Руниверс"

Вокругъ портрета Скачкова на подлинникѣ сдѣлана слѣдующая надпись:

«Московскій мѣщанинъ, Старообрядецъ, Гавріилъ Іларіоновичъ Скачковъ, родился 1745 г., Марта 18-го, скончался 1821 г., Августа 15-го.»

Внизу же самаго портрета написаны стихи, сочиненные Андреемъ Сергѣевымъ, такого содержанія:

**«Спасительна ума, премудрости любитель,
Чтилъ вѣру, чинъ, законъ, неправды обличитель,
Сей дѣвству честь принесть, супружество почтилъ,
Закономъ дѣвства вѣтъ, писаньемъ изъяснилъ.»**

I.

УСТАВЪ ВРАЧНЫЙ ПРАВОВѢРНАГО СТАРОВѢРЧЕСТВА.*

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ самаго начала, какъ родилось въ Россіи священное имя «Старовѣръ,» и до истеченія осьмагонадесяти вѣка, такъ Старовѣрство угнетаемо было проклятымъ тиранизмомъ и постыднымъ предразсудкомъ, соединеннымъ съ суевѣріемъ, что едва могло возникать на стези откровенія и природы въ разсужденіи шестой тайны. А это все по тому, что нѣкоторые ученые, есть ли жь ихъ можно назвать (такowymi), проповѣдавши о сей жизни трагическимъ образомъ и облекшись по большой части въ трауръ, почитая его истуканомъ, и представляя себѣ оное дѣйствіе въ видѣ священной роли, брали особенно каждая оружія клятвъ и поражали всякаго, противящагося ей..... Тогда невѣжество надъ ихъ сердцами торжествовало, премудрость попираема и обожаема былъ хаосъ; нѣкоторыя особы, познакомясь нѣсколько съ Откровеніемъ и натурою брачною, погрѣшность замѣчали, вздыхая и удивляясь слѣпотѣ ожесточенныхъ сердець. Но сами, напротивъ того, мало отступая отъ водворившейся въ душѣ ихъ постыдной мѣты; поелику не имѣли въ виду положительныхъ истинъ сего предмета, а по тому и не было, какъ рѣшительнаго исповѣданія о сей тайнѣ, такъ и священнаго чина или порядка, совершаю-

* Первая половина Брачнаго Устава, отъ Предисловія до конца: «Предварительныя наблюденія законныхъ браковъ,» сочинена, 1808 года, въ Москвѣ, Павломъ Онуферьевымъ Любопытнымъ. Смотри его «Словарь и Каталогъ,» на стр. 161-й, изданія Н. И. Попова.—Сдѣсь, однако, тотъ и другой (Словарь и Каталогъ) составляютъ простую перепечатку ихъ изъ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ,» 1863 г., кн. I, отд. 1, стр. 1—178. О. Б.

щаго оную публично въ молитвенномъ храмѣ; по сей самой причинѣ въ истинномъ даже Старовѣрствѣ брачное совершеніе существовало во многовидномъ и преглупомъ безобразіи относительно до Религіи и наружностей. Не смотря на такія плачевныя разстройства, стыдъ и позоръ всѣмъ Внѣшнимъ, содрогались, вздыхали и ужасались, будучи Царское священіе, языкъ святъ, находилися у всѣхъ почти Исповѣданій въ крайнемъ презрѣніи, поношеніи и яко овощномъ хранилищѣ; для того пророчески сказать: «Ревность дому твоего, Господи, снѣсть мя.» Призвавъ въ помощь Всевышняго Бога, рѣшились всѣ оныя постыдства въ истинныхъ сочленахъ ослабить и пресѣчь, и образовать сей предметъ разумомъ, благочиніемъ и непоколебимостію; по чему, сообразуясь со временемъ и нравами людей, издали, на первый разъ, сей «Брачный Уставъ,» дабы Церковь сохранить отъ всѣхъ нечестностей, Творца своего восхвалять и прославить, совершающей же четѣ милость Божию получить, а труждающимся въ священномъ семъ изданіи вѣщшей благодати сподобиться, и, по заглаженіи всѣхъ продерзостей противъ своего виновника жизни, наслѣдовать превыспреннія небеса, и во вѣки вѣкомъ съ Создателемъ оныхъ царствовать.

Г Л А В А I.

Предварительныя наблюденія законныхъ браковъ.

Первое положеніе.

Всякъ, кто вознамѣрится вступить въ союзъ священнаго брака, и чтобъ оный навсегда былъ твердъ, непоколебимъ и счастливѣйшій, по подобію дому Израилева, то долженъ быть засвидѣтельствованъ въ храмѣ Бога живаго отъ служителей Всевышняго; а по тому и обязывается каждый истинный сочленъ Церкви о семъ предметѣ вступленія объявить за нѣсколько дней Настоятелю,

Настоятель, по извѣстіи сего, долженъ немедленно о намѣреющихся брачиться прилежно разсмотрѣть:

1. Родство ихъ степеней, какъ духовное, такъ и тѣлесное.
2. Годы, кои бѣ были сообразны Правиламъ Святыхъ Отецъ, какъ молодыхъ, такъ и пожилыхъ, людей.
3. Не пущеница ли?
4. Не имѣеть ли другого мужа, равно и у него имѣеть ли другой жены?
5. Не господская ли: то надобно отъ онаго имѣть отпускную.
6. Не бѣглая ли?
7. Не было ли у котораго когда обѣщанія на цѣломудренную жизнь?
8. Дозволяютъ ли родители, или начальствующіе? Но сей дозволъ служить въ разсужденія обстоятельствъ и годовъ брачующихся. И такъ, если въ означенныхъ пунктахъ не будетъ противорѣчія, то, по росписаніи свидѣтелей, на то въ опредѣленной книгѣ, должно таковыи бракъ, яко законный, надлежащимъ образомъ оомолитвословить. Буде жъ что окажется сему разсмотрѣнію противное, то онаго брака, яко незаконнаго, не молитвословить, подъ казню изверженія настоятельскаго сана, или строжайшаго наказанія.

Второе положеніе.

Ежели Оедосѣйцы, или Фидишповы, либо которая изъ нихъ часть изъ упомянутаго Исповѣданія, то надобно ихъ исповѣдать, и при томъ еще узнать, что чистосердечно ли признаютъ существо брака въ взаимномъ согласіи жениха и невѣсты, продолжающемся во весь свой вѣкъ? И когда согласятся на сіе мнѣніе, тогда уже и разсматривать въ нихъ перваго положенія пункты, и если онымъ противнаго открыто не будетъ, то ихъ слѣдуетъ оомолитвословить.

Третіе положеніе.

Если же случится Вѣшняя, или Уніятская, * либо Старообрядческая ** часть, то на этотъ разъ должно быть гораздо осторожнѣе; разсмотрѣвши всѣ опасныя обстоятельства подробно, приступать къ образованію оной такимъ образомъ: буде не окажется изъ обстоятельствъ противорѣчій, то разсматривать найстрожайше перваго положенія пункты, и, по неоказаніи противностей онымъ, надобно огласить, научить и крестить. Послѣ котораго омовенія не омовитвословливать восемь дней. Сіе наблюдать должно найстрожайше, подѣ отлученіемъ отъ Церкви.

Г Л А В А II.

Порядокъ законнаго брака.

§ 1. Благоразумные родители, сообразуясь, какъ съ натурою *** дѣтей своихъ, такъ и со всѣми обстоятельствами вѣшностей, должны совѣтоваться съ сыномъ своимъ, что время ему сопрящися законному браку, равно и дочери предлагаютъ, что время ей быть въ супружествѣ.

§ 2. И еслии оныя на такіе приговоры окажутъ знаки своего желанія, то родители, или воспитанники ихъ, должны не-

* Уніаты тѣ, которые, какъ новыя, такъ и древніе, догматы признаютъ за равносильными.

** Поповщина; они называются такъ по тому, что имѣютъ бѣглыхъ, изверженныхъ и недостойныхъ, Поповъ; Старообрядцами же проименованы за то, что находящійся въ видѣ существующей Россійской Церкви въ новомъ вкусѣ или оягурѣ церковный обрядъ замѣчаютъ бытъ не согласнымъ съ древнимъ Святыхъ Отецъ положеніемъ, и не вникая въ дѣль онаго, или разсматривая оной церемоніи таинство и исповѣданіе объ ономъ же Вѣшнихъ, по тому и принимаютъ отъ Россійской Церкви нѣкоторыя таинства за благодатныя.

*** Съ натурою, еслии они сложениемъ крѣпки, здоровы и находятся въ ихъ особенно побужденія къ соитію, или даже разумъ и глѣта довольныя.

медленно посылать свата, или сваху, съ объявленіемъ своего намѣренія, что такой-то имянно прислалъ объяснить требованіе свое, который желаетъ вашу дочь сопряци съ сыномъ своимъ законнымъ бракомъ, или намѣревается выдать дочь свою въ супружество вашему сыну.

§ 3. Особы, которыя въ совершенныхъ лѣтахъ и ни отъ кого не зависимы, сообразясь съ своими обстоятельствами, оное сватовство могутъ чинить самолично, но благопристойнѣе чрезъ ходатаевъ.

§ 4. Ходатаи должны быть правовѣрны, яко чада свѣта, а не тмы виѣшнихъ толковъ.

§ 5. Чрезъ которыхъ ходатаевъ узнавши обѣ стороны свои пользы и желаніе, дѣлаютъ договоръ о приданомъ, родители жениха и невѣсты лично, или посредствомъ росписи ходатаи.

§ 6. И ежели согласятся съ обѣихъ сторонъ на упомянутое предложеніе росписи, то женихъ, или родители, либо воспитанники его, назначутъ время смотра.

§ 7. На сей смотръ сторожа невѣсты, прибывшихъ въ хо-рошемъ уборѣ родителей жениха и родственниковъ, или, вмѣсто ихъ, пріятелей, принимаютъ благосклонно и учтиво въ домъ невѣсты; прибывшіе смотрѣльщики, при входѣ своемъ въ покои, перекрестясь, дѣлаютъ трикратное поклоненіе въ поясъ Святымъ иконамъ, и, поздравствовавшись съ домашними, приглашаются симъ садиться подлѣ стола, впереди и назади онаго. Помѣшкавъ нѣкоторыя минуты, является невѣста въ великолѣпномъ видѣ присутствующимъ и, поклонившись, поднося питье, спрашивается бываетъ женихомъ, или родителями жениха, или ходатаемъ, о имени ея, состояніи, или другихъ какихъ вещахъ; равнымъ образомъ и съ невѣстиной стороны должно наблюдаемо быть оное дѣйствіе. И такъ реченнымъ видомъ поступая, невѣста въ одномъ уборѣ выходитъ троекратно, или перемѣняя оное по волѣ жениха, или родителей, сколько разъ показывается, гдѣ обѣ стороны должны разсматривать одинъ другого весь фасонъ: всѣ черты лица, вкусъ, обороты и всю пріятность каждой особы. По рѣшеніи

сего, прибывшіе отпускаются въ свои дома, съ такою ласкою съ невѣстиной стороны, какъ и прибытіе ихъ было.

§ 8. И не усмотря съ обѣихъ сторонъ ни какихъ противорѣчій, опредѣляется отъ нихъ лично, или посредствомъ ходатая, время зарученія или рукобитія.

§ 9. Оное рукобитіе отправляется такимъ образомъ послѣ полдень: собравшись въ домъ находящейся невѣсты, въ богатомъ платьѣ, какъ невѣстины родственники съ друзьями, такъ и женихъ съ своими родителями, еслили существуютъ, и родственникамъ, если есть, а то хотя съ друзьями, и краткое время посидѣвъ, вводится невѣста пышно одѣтая въ залу прибывшихъ гостей и, подходя къ онымъ тихимъ и важнымъ образомъ, и ставши, кланяется всѣмъ, говоря: «Здравствуйте, почтеннѣйшіе господа и госпожи навсегда!» Пришедшіе, по входѣ невѣстиномъ встаютъ и откланиваются оной съ словами: «Равно и вамъ, сударыня, желаемъ того жъ, и еще успѣть во всѣхъ предпріятіяхъ вашихъ счастливо!» И цѣлуетъ невѣста всѣхъ гостинныхъ женъ. По окончаніи сего подноситъ оная жениху, родителямъ, дружкѣ и прочимъ, смотря по большинству, кто какой употребляетъ напитокъ, послѣ чего, раскланявшись, невѣста отходитъ въ надлежащее свое мѣсто. Выдающіе и съ жениховой стороны родители, или ходатаи, дѣлаютъ разговоры относительно до нареченной чести, то есть, жениху и невѣстѣ, одинъ другому нравятся ли во всѣхъ обстоятельствахъ? Нѣтъ ли какихъ запутанностей или сумнительствъ, о приданомъ, равно и споровъ? И еслили съ обѣихъ сторонъ окажутъ знаки своихъ удовольствій, то родители новобрачныхъ поставляютъ рядомъ, жениха съ правой, невѣсту съ лѣвой, стороны, и кладутъ обыкновенный «началъ» всѣ прибывшіе гости, выключая Внѣшнихъ, по окончаніи котораго старѣйшій замолитствуетъ. По сказаніи аминя, поютъ стихи: Первой: «Владычице, пріими молитву рабъ своихъ!» Второй: «Не остави насъ въ человѣческое предстояніе!» Третій: «Покаждь утѣшеніе своимъ рабомъ, Всенепорочная!» И по пропѣтіи каждаго стиха, класть земный поклонъ. Наконецъ: «Слава и нынѣ,» «Господи помилуй,» дважды, «Господи благослови!» и отпускаетъ старѣйшина: «Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, ради молитвъ пре-

чистыя ти Матере и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ, (и святыхъ, которыхъ имена имѣють женихъ и невѣста) и всѣхъ святыхъ, помилуй и спаси насъ, яко благъ и человекѡлюбець!» и по «аминѣ: «Господи помилуй!» трижды. Потомъ отецъ невѣсты, ставши съ образомъ, лицомъ къ четѣ, а матеръ оной, также обратясь лицомъ къ новобрачающимся съ хлѣбомъ, имѣющимъ на себѣ въ солоницѣ соль; чета становится лицомъ впередъ покая, и, перекрестясь, полагають два въ поясъ поклона, и, приступая благоговѣнно съ молитвою, перекрестясь, цѣлуютъ святыи образъ и кланяются, перекрестясь, поклонъ до земли, и поцѣловавши въ уста отца, кланяются и ему до земли; потомъ матеръ, взявши оную икону, а хлѣбъ отецъ, и сочетавающая чинятъ тотъ же священныи обрядъ, какъ и со отцемъ производили; точно такимъ образомъ чета поступаетъ и съ жениховыми родителями. По прекращеніи сей церемоніи, отецъ невѣсты, взявши назначенную въ бракъ дочеръ за десную руку, вручаетъ жениху, называя его имя съ отчествомъ, говоря: «Сія наша дочеръ, которую вручаемъ тебѣ по волѣ Творца нашего въ вѣчно не расторгенное супружество; и ты съ ней живи въ страсть Божіи и въ соблюденіи святыи его заповѣди, одинъ другого слушайте здравыхъ разсужденій, во всѣхъ вашихъ предпріятіяхъ, доже храните свято; и ты чадо, чти мужа своего, яко главу тѣла твоего!» Женихъ, принявши отъ отца руку невѣсты, кланяется ему въ поясъ и, поцѣловавъ ее трижды, ведетъ за правую руку, и садятся за столъ, за которымъ продолжая малое время, вставши невѣста, подноситъ жениху стаканъ квасу, или другого питія, по выкушаніи коего даритъ жениха, а по приѣмѣ дара, чета дѣлаетъ три поцѣлуя. Такимъ образомъ поступаетъ невѣста съ родителями и всѣми гостями по большинству, и каждый, по принятіи дара, поклонившись говорить: «Господинъ новобрачный! Я желаю и хочу видѣть васъ навсегда въ супружеской любви.» Женихъ, по выраженіи сихъ словъ, цѣлуетъ невѣсту трижды. Въ продолженіи сей бесѣды женихъ держитъ у невѣсты руку, а пѣвчіе поють стихи: «Богъ, творецъ всеиленъ,» * и другіе, относительны къ сему предмету; и, по удовольствіи сего торжества всѣхъ присутствующихъ гостей, расходятся они въ свои дома.

* Смотр. Сборникъ о Расколѣ, изданіе Н. Попова, выпускъ IV-й.

§ 10. Къ вечеру, во второй день рукобитія, женихъ съ дружкой, одѣвшись въ хорошее платье, прибываютъ къ невѣстѣ съ принадлежащими ей подарками, при входѣ которыхъ, какъ богатоубранная невѣста, такъ и домашніе, жениха всѣми ласками встрѣчаютъ и, по обыкновенныхъ поясныхъ трехъ перекрестясь поклонахъ святымъ иконамъ, здравствуются съ родителями невѣсты и прочими, и цѣлуется чета троекратно, и, взявши женихъ невѣсту за руку, садятся за столъ, и нѣсколько времени поупражняясь въ хорошихъ разговорахъ, дружка съ родителями, или отважно смѣлый женихъ; невѣста, вставши за онымъ столомъ, подноситъ жениху стаканъ питья, и паки, взявъ его, по выкушаніи дарить его, при полученіи коего цѣлуется чета трижды; симъ видомъ поступаетъ невѣста съ выдающими и прибывшими гостями. И каждый при полученіи оныхъ даровъ долженъ упомянутыя слова въ § 9-мъ говорить. Послѣ чего невѣста паки подноситъ жениху стаканъ питья, кой, откушавъ онаго, подноситъ невѣстѣ, и та поступаетъ тако, и отдаетъ стаканъ, потомъ просто прочимъ подноситъ. Въ продолженіи сей бесѣды поются брачныя стихи. Таковое посѣщеніе жениха къ невѣстѣ одинаковымъ образомъ бываетъ до того дня, въ который совершается бракъ.

§ 11. Женихъ, посѣщавши такимъ образомъ нѣсколько разъ невѣсту, опредѣляетъ, посредствомъ дружки, или лично, либо начальствующими его, день торжественнаго сговора.

§ 12. На сговоръ прибывши въ вечеру женихъ въ такомъ видѣ, со всею своею свитою, въ домъ невѣсты, какъ предписано въ § 9-мъ, принимаютъ отъ невѣсты съ прочими, и онъ поступаетъ сдѣсь такъ, какъ описано въ § 10-мъ, выключая только изъ оныхъ, что сдѣсь прежде даровъ женихъ, яко глава, подноситъ рюмку питья невѣстѣ, и, не выпивши половину оной, принявъ, и самъ допиваетъ; послѣ сего невѣста дарить его перстнемъ, равно и оный и ей подноситъ перстень, говоря: «Жизнь моя! Какъ сей перстень дарю вамъ въ знакъ сердечной любви моей, такъ равно искренно желаю и хочу оную продолжать во всю жизнь свою, по подобію Искупителя нашихъ душъ, обручившагося съ церковью своею.» Это выражаемо бываетъ съ обѣихъ сторонъ четы.

§ 13. Въ послѣдній день предъ бракосочетаніемъ, подъ вечеръ, отправляется дѣвичникъ, на который женихъ и дружка, прибывши въ домъ невѣсты въ изрядномъ уборѣ съ наилучшими подарками ея украшеній, долженъ поступать и приниматься прекрасно одѣтой невѣстою и всей ея свитою, такъ какъ показано въ § 10-мъ; по рѣшеніи даровъ, поцѣловавшись чета троекратно, оставляютъ столъ и подъ назрѣніемъ невѣсты, женихъ съ дружкой принимаютъ отъ выдающихъ по договору или росписи опредѣленное ей приданое, и отвозятъ въ домъ жениха; женихъ и дружка распрощавшись съ родителями невѣсты, а онъ съ супружницей своей, ласковыми поцѣлуями, отбываютъ какъ женихъ, такъ и всѣ собравшіеся, въ свои дома.

§ 14. Въ самый же день бракосочетанія прибываютъ, отъ жениха дружка со свахою и свѣчникомъ въ хорошемъ убранствѣ въ домъ невѣсты, которыя отъ выдающихъ встрѣчаются, и при входѣ своемъ въ покои, помолившись троекратно въ поясъ, и поздороваясь, приглашаются садиться въ передъ, коимъ тогда жъ, посредствомъ выдающихъ, является богато убранная невѣста, и, поздравствовавшись съ прибывшими за ней, занимаетъ столъ, подлѣ коей правую сторону держитъ небольшихъ годовъ мальчикъ, лѣвую сваха, дружка жъ съ свѣчникомъ въпереди, и по поднесеніи, невѣстою онимъ по стакану питья и даровъ, дружка, торгуя у мальчика косу невѣсты, забавнымъ и почтительнымъ образомъ и съ тысячъ или сотъ имперіаловъ сходятъ на рубли и копейки, и по окончаніи продажи сей, взявши мальчикъ договорную цѣну, оставляетъ столъ, сваха же беретъ косу, и, расчесавши оную, завязываетъ лентою, и оставивъ невѣста сѣдалище свое, становится въ рядъ со всею свитою лицомъ къ образамъ, и полагаютъ всѣ купно обыкновенный началъ, и по пропѣтіи трехъ при концѣ стиховъ, благословляется отъ выдающихъ, невѣста святою иконою, въ сообразность § 9-го, и вышедши въ другой покой, убирается она въ наилучшій уборъ, и помолясь троекратно въ поясъ, распрощается со всѣми домашними и выводится изъ дому, опредѣленною особою, коимъ предшествуетъ свѣчникъ съ святою иконою, дружка жъ и сваха съ прочими богато выряженными сопровождаютъ ее къ молитвенному храму, родители жъ остаются въ домѣ. И прибывши невѣста въ такой пыш-

ности къ оному храму, встрѣчается ожидавшимъ въ уборной, женихомъ и прочими, и, ухватясь за руки, чета шествуетъ со всѣми прибывшими въ храмъ, коимъ предшествуетъ свѣчникъ со благословеннымъ образомъ, носящимъ предъ нимъ въ одномъ или двухъ подсвѣчникахъ возженные свѣщи, и ставши новобрачные рядомъ среди храма, женихъ на правой, невѣста на лѣвой, сторонѣ, прочіе жъ подлѣ ихъ благочинно у свѣчника жъ. Взявши причетникъ образъ, поставляетъ на лѣвой сторонѣ, подлѣ крылоса, на налоѣ, съ горящею предъ нимъ въ подсвѣчникѣ свѣщею во все молитвословіе четы. Пѣвчіе жъ при самомъ входѣ сей за прагъ церковный, поютъ по крылосамъ антифоны:

1. Гласъ 5. На горы души воздвигаемъ.
2. Десная ти рука.
3. Гласъ 7. Боящіяся Господа.
4. Окрестъ трапезы.
5. Гласъ 8. Возвахъ къ тебѣ, Господи.
6. Се нынѣ что добро.

§ 15. Женихъ на отбытіе къ молитвословію брака въ дому своемъ полагаетъ съ родителями своими обычнѣй «началь» и благословляется отъ оныхъ святою иконою предписаннымъ порядкомъ, кромѣ хлѣба и соли.

§ 16. По окончаніи молитвословія въ уборной заплетаютъ невѣстѣ косы и убираютъ главу ея женскимъ уборомъ.

§ 17. По прибытіи изъ молитвеннаго храма новобрачныхъ съ провождающими ихъ особами въ домъ жениха, предваряетъ имъ на крыльце, или въ сѣни, свѣчникъ съ благословящимъ образомъ. Родители жениха, встрѣтя, отецъ держа святую икону, а мать хлѣбъ, и на ономъ солоница съ солью, стол рядомъ съ свѣчникомъ на упомянутомъ мѣстѣ лицомъ къ четѣ, коя въ особенности женихъ и невѣста, предъ сею иконою полагаютъ съ крестнымъ знаменіемъ два поясные поклона и, приложась къ нему, перекрестясь, полагаютъ третій поклонъ до земли, и поцѣ-

ловавъ отца, кланяются и ему до земли, и, приблизясь къ матери, цѣлуютъ хлѣбъ и ее и кланяются до земли, потомъ шествуютъ родители, свѣчники, новобрачные и вся ихъ взаимная свита, по два въ рядъ, въ покои, и поставя иконы въ надлежащее свое мѣсто, хлѣбъ и соль среди стола, полагаютъ всѣ совокудно, кромѣ Внѣшнихъ, перкрестясь, три поцелуя поклона святымъ образамъ, и поздравствовавшись чета со всѣми прибывшими, которые взаимно поздравя о благополучномъ совершеніи ихъ брака, желаютъ успѣвать во всѣхъ счастливыхъ успѣхахъ, при цвѣтущемъ здравіи. Послѣ сего новобрачные отходятъ въ особую комнату для сложенія лишняго съ себя платья; по переправкѣ сей, новобрачные впереди, а прочіе всѣ по большинству, занимаютъ столъ; чета, сидя не кушавъ, продолжаетъ до трехъ перемѣнъ яствъ, отходятъ въ свою спальню, изъ коей выходя, не однократно подчиваютъ гостей; по окончаніи стола свита, поблагодаря за угощеніе чету, и желая имъ быть навсегда счастливыми, распрощавшись, отбываютъ въ свои дома, а новобрачные наслаждаются драгоценнымъ своимъ покоемъ.

§ 18. На второй день бракосовершенія, новобрачная даритъ родственниковъ своего супруга и прочихъ; потомъ женихъ съ дружкой одѣвшись великолѣпно, прибываютъ въ домъ тестя и тещи, кои, встрѣтя ихъ, принимаютъ ласково и, помолившись троекратно въ поясъ, благодарятъ выдавшихъ, называя ихъ: отцомъ и матерью, за честное и благонравное воспитаніе супружницы своей, и желаютъ имъ благоденствія и счастливыхъ во всемъ успѣховъ, и по просьбѣ выдававшихъ, зять съ дружкой садятся, по подареніи оныхъ и родственниковъ нежѣты, кои всѣ отдариваютъ взаимно, приглашаются къ столу кушать, кои, откушавъ легкимъ и обратнымъ образомъ, просятъ къ себѣ кушать, и отбываютъ къ прочимъ супружницы своей родственникамъ съ дарами, которые также отдариваютъ, смотря по дарамъ, и просимы бываютъ кушать, и возвращаются немедленно въ свой домъ. По прибытіи всѣхъ гостей, чета лично угощаетъ ихъ, по мѣрѣ своего состоянія, и сіе угощеніе продолжается, по состоянію каждой особы, день, или два, либо три и болѣе.

II.

ПОРЯДОКЪ ПРИСОЕДИНЕНІЯ.

Присоединяющій спрашиваетъ.

Чего ради вы къ себѣ насъ призвали?

Отвѣтствуетъ:

Изъявити наше желаніе, чтобы присоединиться къ вашему Православному сословію.

Спрашиваетъ:

Для чего же вы отъ того общества, въ которомъ пребываете, объявляете желаніе самовольно отдѣлиться?

Отвѣтствуетъ:

Для того, что усмотрѣли мы нѣчто разгласное съ Православнымъ содержаніемъ.

Спрашиваетъ:

Извольте объявить истинно самую истину, для чего желаете къ намъ присоединиться?

Отвѣтствуетъ:

Азъ рабъ Божій (имя рекъ), рассматривая въ единосогласныхъ по Вѣрѣ Христіанѣхъ чиносодержанія и о разныхъ дѣяніяхъ разсужденія, усмотрѣлъ нѣкая разномнѣнія, и, по довольномъ разсматриваніи и разсужденіи, желаніе мое возымѣлось присоединиться къ вашему Православному собранію. Сего ради.

Какъ я, находясь въ обществѣ или Согласіи, называемомъ **Феодосіевымъ**, усмотрѣлъ нѣкая разгласія съ мудрованіемъ и содержаніемъ Православно-Христіанскимъ, не упоминая ихъ (Феодосіевцевъ) прежніе творимые съ Правовѣрными раздоры о четырехъ буквахъ, пишемыхъ на крестѣ Христовѣ: **І. Н. Ц. І.**; о воздѣваніи рукъ во

дни Святыя Пасхи, и прочихъ несогласіяхъ съ Древле-Православною Церковію, которая уже множайшими отложена суть, а воспоминаю токмо нынѣшняя:

1) Многіе изъ нихъ Святѣйшую Евхаристію отъ лѣтъ древнихъ, аще гдѣ хранимую, не приѣмлютъ, и говорятъ: хотя бы гдѣ она и дѣйствительно была, но уже своей святости и силы лишилась. Чего ради и безчестными и злохульными нарицаніями именовсловаютъ, въ чемъ я съ ними не соглашаюсь.

2) Святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, находящіяся во обладаніи Инославныхъ, именуютъ лишившимися Божія благодати и святости не вмущими. Но я такового мнѣнія не имѣю, а паче увѣряюсь словесамъ Пророка, вѣщающаго: «Хранитъ Господь вся кости ихъ (Пс. 33, 21).

3) Святыя иконы, хотя гдѣ и древлеписанныя, имѣющіяся въ домахъ Православно-Христіанскихъ, но токмо не согласующихся съ ними, оныя иконы поклоненіемъ не почитаютъ и ни каковыя чести первообразнаго ради не воздаютъ. Но я такового мнѣнія не приѣмлю и съ такимъ разумомъ не соглашаюсь.

4) Многіе Святое Писаніе не согласно рассуждаютъ и сущую исторію, ясно что сказующую, на иносказательный разумъ темно прелагаютъ, и тѣмъ сущее дѣявіе и бытіе, какъ не бывшее вывѣняютъ. Но я такихъ мыслей не оправдываю и самъ съ ними не соглашаюсь.

5) За предержащую власть, установленную отъ Бога, о мирѣ, здравіи, спасеніи, благополучіи и побѣдѣ на враговъ, Господа Бога не молятъ, и сими противляются Апостольскому и Пророческому повелѣнію и ученію; ибо молиться за властей непремѣнно подобаетъ, хотя бы и невѣрніи были; а молящихся за властей Шапешниками называютъ и отъ общемоленія отлучаютъ. Но я такое ихъ развращенное ученіе не почитаю быть правымъ, но сопротивнымъ Святоотеческому ученію, и въ семъ я съ ними не соглашаюсь.

6) Бракъ законный не пріемлютъ, ради того, что самое свойство, или сущность, его полагаютъ только въ одномъ единогласномъ священнодѣйствіи,* не рассматривая времени, возможности, свободы и нужды, полноты, недостатка и сравненія одного дѣянія съ другимъ, и не рассуждая, что есть необходимое и случайное, и что естественное и самопроизвольное.

И тако Божіе всемогущее благословеніе отлагаютъ, и таковою воздержностію не приводятъ ли многихъ въ слабость и распутство? Ибо не возможное возможнымъ быти опредѣляютъ, и не всѣмъ вмѣстимое вмѣщати устанавливаютъ, несогласно самому Христу Спасителю, рекшему: «не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имъ же дано есть» (Матѳ. 19, 11).

По сему лучше вѣровать Богу, благословившему быти браку законному, не на время нѣкое, но навсегда. Чего ради и я съ отлагающими законный бракъ согласіе имѣть опасуюсь.

И какъ вся помянутая ихъ толкованія, такъ и прочая ихъ самовольная мнѣнія, отлагаю, и соглашаться съ ними въ оныхъ ихъ толкованіяхъ не желаю, но прошу Всесильнаго Господа Бога, да соблюдетъ меня отъ таковыхъ не согласныхъ со Святѣмъ Писаніемъ содержаній.

Того ради къ сему правомуудрствующему Согласію и присоединяюсь и съ законною моею женою (имя рекъ) и съ дѣтьми нашими (имя рекъ). Аще ли же, по благоволенію Божію, будутъ рождаться у насъ (и еще) дѣти, то оныхъ крестить намъ въ Православномъ сословіи, а въ то Согласіе, отъ котораго мы нынѣ самовольно, несогласныхъ ради содержаній, отлучаемся, и ни въ какое иное не носимъ, и тѣмъ безчестія сему Православному сословію не наводитъ. Присоединяемся же не на время нѣкое, но какъ поможетъ Господь. Богъ, то быти съ вами, въ Святоотеческихъ положеніяхъ, всегда, до конца моя жизни желаю. Такъ же и духовнаго отца имѣть въ семь же Православ-

* Въ Іерейскомъ священнодѣйствіи, а Іереевъ-то они и не пріемлютъ.

номъ Согласіи, а безъ духовника не пребывать, и тѣмъ прочимъ сомнѣніи и соблазна не наводить.

А что я сіе Православное Согласіе ругалъ и поносилъ, и Святоотеческое содержаніе, какое въ семъ обществѣ имѣется, злорѣчилъ и безчестилъ, оное я творилъ по незнанію и невѣжеству моему, и по внушенію мнѣ отъ не любящихъ истину, но развращенное имѣющихъ мнѣніе и самосмысленное ученіе. Въ чемъ я предъ Всемогущимъ Господомъ Богомъ чистосердечно приношу поканіе, а отъ васъ всѣхъ всеусердно прошу прощенія.

А что я сіе творю не лживо, не лицемерно и безъ обману, но истинно, вѣрно и справедливо, въ томъ увѣряю васъ моею чистою совѣстію и цѣлованіемъ святаго и животворящаго Креста Христова. *

* О законномъ бракѣ, что въ немъ имѣется: 1-е, Матеріал, то есть, изъ чего бракъ производится—женыхъ и невѣста—и о прочемъ. Кормчая, глава 51-я; Катихизисъ Большой о 6-й тайнѣ. Гавріилъ Флладельфійскій о 6-й тайнѣ.

2-е. Форма, отъ чего бракъ происходитъ въ совершенство. Кормч. глава 51; Катихизисъ Большой и Гавріилъ Флладельфійскій о 6-й тайнѣ.

3-е. Дѣйствитель: кто долженъ и можетъ бракъ дѣйствовать и приводить въ собственный его образъ. Катихизисъ Большой о 6-й тайнѣ; Катихизисъ Малый о тайнѣ брака.

4-е. Коонецъ, т. е., для чего бракъ Богомъ устроенъ и продолжаться долженъ. Кормчая глава 51; Бесѣда Апостолъ 1 Коринѳян. правоуч. 12; Іованнъ Дамаскинъ книга 2-я, глава 35; Катихизисъ Большой, глава 62; Катихизисъ Малый о тайнѣ брака; Гавріилъ Флладельфійскій о 6-й тайнѣ.

5-е. По чему бракъ нареченъ тайною. Колосаеи правоуч. 12; тайною великою зач. 231 и бесѣда 20.

6-е. Долго ль продолжится бракъ и для чего потребенъ. Въ Благовѣстникѣ толкованіе на Марка зач. 55-е, на Луку зач. 102; Симеонъ Фесалонит. глава 276; Гавріилъ Флладельфійскій о 6 тайнѣ; Кирилловъ старопечат. листъ 58.

7-е. Для чего женихамъ вѣнцы. Бесѣд. Апостол. 1 Тимошею, правоуч. 9; Симеонъ Фесалонит. глав. 270, 279, 289.

И цѣлуетъ Святый Крестъ Господень.

По семь полагаетъ чачальные поклоны и кланяется тутъ находящимся.

И потомъ къ присоединенію еще съ приѣмлющимъ полагаютъ поклоны и поздравляютъ другъ друга

Врачнне обѣты для вступающихъ въ супружество.

1.

Всесильнаго, Преплагаго и Премилосердаго, въ тріехъ вѣстахъ прославляемаго Бога милостію щедротами и челоувѣколюбіемъ, находяся мы въ совершенномъ возрастѣ и лѣтахъ, по его же Всемогущаго Господа и Творца нашего благоволенію, и родителей нашихъ любовнымъ благословеніемъ, сродниковъ и пріятелей нашихъ благопріятнымъ совѣтомъ, и собственнымъ нашимъ незазорнымъ другъ ко другу согласіемъ, вступаю я (имя рекъ) съ дѣвицею сею (имя рекъ) въ законнобрачное сожитіе, которое охранять мы должны законно и соблюдать во всю жизнь нашу ненарушимо, нераздѣльно и во всемъ честно, какъ повелѣваетъ Божій законъ.

Но кто изъ насъ какое преступленіе учинитъ, вѣрность не сохранить и обѣщаніе свое премѣнитъ, или въ наученія странная уклонится и бракъ законный обезчеститъ, и яко незаконный, по ученію бракоотложителей, вмѣнять будетъ, или раждаемыхъ дѣтей во иное Согласіе крестити понесетъ, то сицевый явственно покажетъ себя противникомъ истины и нарушителемъ Божія закона, за что и будетъ самъ отвѣтствовать праведному судіи, Господу Богу, на страшномъ Его судѣ.

И что все сіе изреченное мною, какъ устами, такъ я исповѣдую и сердцемъ истинно, неложно и справедливо, въ томъ я увѣряю васъ моею чистою совѣстію и цѣлованіемъ честнаго и животворящаго Креста Господня.

2.

Когда Всесильный Господь Богъ произвелъ насъ отъ законнаго супружества на сей видимый свѣтъ, и по времени узнали мы себя, что уже въ совершенномъ возрастѣ и лѣтахъ, то, рассматривая жизнь нашу и состояніе, разсудили, что лучше вступить въ законное супружество, нежели входить въ безчестная и непристойная дѣлїя.

И такъ благодѣтелей нашихъ благопрїятнымъ совѣтомъ и собственнымъ нашимъ незазорнымъ другъ ко другу согласіемъ и единомысліемъ, не входя во Инославная общества, ради утвержденїя и крѣпости, положили крѣпкое упованіе на Всесильнаго Господа Бога, и призвавше его въ помощь, я (имя рекъ) въ законнобрачно сожитіе, которое мы общались, и нынѣ общаемся хранить и соблюдать законно и во всю нашу жизнь.

3.

Всесильный Господь Богъ какъ сотворилъ и создалъ насъ человѣками, и умомъ, и словомъ, и дыханіемъ наградилъ, и даровалъ намъ смыслъ раздѣлять доброе отъ злаго, того Всемогущаго Бога благодатію и человѣколюбіемъ узнали мы свѣтъ Православныя Христїанскїя Вѣры, въ которой и крестилися, что и хранить желаемъ непремѣнно. Но какъ духъ есть бодръ, а полоть немощна, то, по совѣту сродниковъ и благодѣтелей нашихъ, и родителей нашихъ благословеніемъ, да и собственнымъ нашимъ добровольнымъ изволеніемъ и согласіемъ, я (имя рекъ) вступилъ съ сею, бывшею тогда дѣвицею (имя рекъ) въ богоблагословенное брачное сожитіе, что мы и полагаемъ самою твердостію законнаго брака. Но воспослѣдовалъ такой (по нашему неразсужденію) случай, что, ради мнящїяся твердости, вступили мы къ несогласнымъ съ нами по Исповѣданію и Вѣрѣ, чинодѣйствіе (прїяти), что почитаемъ мы, за грѣхъ и законопреступленіе, въ чемъ предъ Всемогущимъ Господемъ Богомъ чистю-

сердечное приносимъ покаяніе, а отъ васъ всеусердно просимъ о насъ молитвъ и прощенія.

И хотя мы признаемъ, что преступленіе наше есть не мало, но бракъ нашъ почитаемъ быть истинный и правильный, который и общаемся мы соблюдать законно, безъ всякаго нарушенія, честно, какъ Божій законъ повелѣваетъ и Святоотеческая ученія и повелѣнія.

И съ таковымъ нашимъ твердымъ между собою залогомъ и съ дѣтьми нашими (имя рекъ), приходимъ и присоединяемъ въ сіе правомуудрствующее Согласіе, не на время нѣкое, но, какъ поможетъ Господь Богъ, вѣчно, гдѣ и отца духовнаго избрать себѣ, и быть намъ твердымъ въ разумѣ и содержаніи, а въ наученія странная и различная не предлагаться.

Но ежели кто изъ насъ вѣрность не сохранить и бракъ законный будетъ, по ученію браконенавистниковъ, отвергать, или раждаемыхъ (ежели будутъ) дѣтей въ иное Согласіе крестити пойдетъ, то сицевый будетъ нарушитель истины, за что да воспріиметъ казнь отъ самого страшнаго Судіи, Христа Господа. А что мы содержимъ такъ истинно, въ томъ увѣряемъ васъ цѣлованіемъ Креста Христова.

III.

КАНОНЪ,

ПѢВАЕМЫЙ ВО ВРЕМЯ СОЧЕТАНІЯ БРАКА, ИЛИ ЧИНЪ БРАЧНОМУ МОЛИТВОСЛОВІЮ. *

Наблюденія для брачущихся.

Здѣсь замѣчается, что во время пѣнія антифоновъ, должно немедленно зажечь свѣчи у мѣстныхъ образовъ и въ паникадилѣ,

* «Чинъ брачнаго молитвословія или Канонъ, пѣваемый во время сочетанія брака,» составленъ Гавриломъ Ларионовымъ Скачковымъ. При печатаніи «Брачнаго

налой же, на которомъ полагается Евангеліе съ Крестомъ, или животворящій Крестъ долженъ приуготовленъ быть во всемъ своемъ видѣ среди часовни, отступя отъ крылосовъ взадъ на локоть, или полтора, до входа новобрачныхъ, предъ коимъ должны горѣть въ подсвѣчникахъ двѣ свѣчи. По окончаніи антифоновъ, Настоятель занимаетъ свое мѣсто, пѣвчіе жъ по крылосамъ, и кладутъ всѣ совокупно, кромѣ внѣшнихъ, обыкновенный началъ, послѣ коего подходитъ Настоятель къ брачующимся и спрашиваетъ ихъ велегласно: «Охотою ль и безъ всякаго принужденія берешь сію рабу Божию?» Отвѣчаетъ: «Охотою и безъ всякаго принужденія.» «Въ вѣчную ли и нераздѣльную жизнь съ нею вступаешь?» Отвѣчаетъ: «Въ вѣчную и нераздѣльную.» «За самый ли истинный бракъ вмѣняешь сіе священное обстоятельство?» Отвѣчаетъ: «За самый истинный.» Также и съ невѣстою поступается. По обязательствѣ семъ Настоятель провозглашаетъ четъ: «Господа новобрачные! для точнаго засвидѣтельствованія вашей сердечной истинны, цѣлуйте животворящій Крестъ!» кои, подходя благоговѣйнымъ образомъ къ оному, вкупѣ перекрестясь, съ двукратнымъ поклоненіемъ въ поясъ, и еще перекрестясь, цѣлуютъ правую ногу Христа Спасителя, и, каки перекрестясь, кланяются вмѣстѣ до земли, и идутъ на свое мѣсто.

Пѣвчіе жъ поютъ псаломъ 122-й: «Блажени всѣ боящіися Господа,» на шесть приемовъ 7-мъ голосомъ. По пропѣтіи сего, Настоятель замолитствуетъ: «Аминь, Царю Небесный, Трисвятое. Слава и нынѣ, Пресвятая Троице, Господи помилуй 3, Слава и нынѣ, Отче нашъ.» По возгласѣ, чтецъ: «Аминь,» «Приидите поклонимся,» съ поклонами; и читаетъ псаломъ: «Господи, услыши молитву мою.» По прочтеніи сего: «Слава и нынѣ, «Аллилуія» 2-жды съ поклонами, а третій разъ пѣть: «Богъ Господь» на 1-й гласъ.

члена или канона,» мы имѣли подъ руками два экземпляра: одинъ, оставшійся послѣ смерти извѣстнаго Безоповца, Елисей Савенча Морозова, другой, и

К А Н О Н Ъ.

ИЗЪВЪЕМЫЙ ВО ВРЕМЯ СОЧЕТАНІЯ БРАКА.

Тропарь (Гласъ 1-й).

Господи Боже, Спасителю нашъ, творяй всегда милость твою съ нами, и нынѣ призри на моленіе рабъ твоихъ, помилуй и спаси насъ, яко единъ благъ и человеколюбецъ.

Слава и нынѣ.

Богородиченъ.

Архангела Гавріила гласъ воспримше, Дѣво радуйся, вопіемъ ти; ты бо родила еси плотію безначальное слово отъче, его же моли, Всечистая, да подастъ намъ свою благоутробную милость, яко единъ благъ и человеколюбецъ.

По семъ псаломъ 50-й: «Помилуй мя, Боже.»

По возгласъ: «Аминь.»

Поютъ же ирмосъ овии по единожды, овии же по дважды.

Канонъ Семиблгодіивому Спасу: Съ краегранесіемъ: (Спасителю Христе, благослови бракъ сей!) Гласъ 1-й, пѣснь 1-я.

Ирмосъ.

Твоя побѣдительная десница боголѣпно въ крѣпости прославися, та бо, безсмертне, яко всемогущи, противныя сотре, Израильтяномъ путь глубины обновль ми * (Исходъ гл. 14).

какъ самый важный экземпляръ по собственноручной рукописи, Гаврила Ларионова Скачкова. Въ Скачковой рукописи нѣтъ предыдущихъ «Наблюденій для брачующихся.» Въ Морозовскомъ же поставленъ и годъ 1803, в Москвѣ, егдо также у Скачкова нѣтъ.

* Теперь поется, вмѣсто «обновль мя» «новосодѣлавшая» О. Б.

Запѣвъ: Милостиве Господи, услыши молитву рабъ своихъ, молящихся тебѣ.

Создателю всея твари, всесильному владыцѣ (Бытія гл. 1) вся вѣрніи со страхомъ припадемъ и со усердіемъ возопіемъ: при-зри на ны, Спасе всеблагій, и подаждь намъ твою неизреченную милость, да прославится и въ насъ твоя побѣдительная десница, жизнь всѣмъ обновляющая.

Премудрымъ своимъ изволеніемъ всякую тварь изъ небытія въ бытіе шестію деньми (Бытія гл. 1) привелъ еси, Всесильне, и челоуѣка по образу своему и по подобію создалъ еси, и въ раи жити ему повелѣлъ еси (гл. 2), да хвалить тя съ невестественными лики, вопія: Ты единъ еси, Создателю нашъ, всю тварь обновляющій.

Слава.

Адама отъ земли, Всесильне, создалъ еси, Евву же отъ ребра его произвелъ еси, и благословеніе свое, еже раститися и множитися, наполнати землю и обладати всѣми созданными отъ тебе тварями, даровалъ еси, да прославляютъ тя съ лики невестественныхъ твоихъ слугъ, единого всеблагаго, всякое созданіе обновляющаго.

И нынѣ.

Совѣтъ змія пріимши Евва, прельстивши снѣдію Адама, имъ же наведе всему челоуѣческому роду клятву: Ты же, Пречистая Дѣво, Владычице, безъ сѣмене зачешая и рождающая плотию пребезначальное слово Отче, моли его прилежно, да ниспослетъ намъ свою милость и благословеніе, яко единъ всякое созданіе обновляющій.

Катавасія.

Сохрани отъ бѣдъ рабы своя, Милостиве, яко усердно къ тебѣ прибѣгаемъ, къ милостивому Избавителю и всѣхъ Владыцѣ Господу Иесу.

Господи помилуй, 3-жды.

Пѣснь 3-я, Ирмосъ.

Едине свѣдѣй земныхъ существо немощное и милостивно въ не обѣлся, препояши мя свыше силою воспѣвати ти, Святый. церкви * душевная неизреченныя славы ты, человеколюбче.

Изгнанъ бысть Адамъ изъ рая сладости (Быт. гл. 3) и землю дѣлати въ потѣ лица своего осужденъ бысть. Услыша и Ева горестныя глаголы, еже въ болѣзньхъ родити чада, ихъ же имъ даровалъ еси, по неизреченнѣй милости твоей, человеколюбче.

Твоимъ, всеильне Боже, промысломъ благоизволяя еси умножати роду человеческому (Быт. гл. 4), и Сифа, сына Адамова, прославилъ еси, и сѣмя его возлюбилъ, являя неизреченную милость свою, человеколюбче.

Слава.

Еноха праведнаго законно браку приобщившагося (Быт. гл. 5) и чада родившаго, всеильне Спасе, возлюбилъ еси, преселивъ его не видѣти смерти до дне, ему опредѣленнаго, смиръ являя, яко ты еси бракъ благословляя, по неизреченнѣй твоей милости, человеколюбче.

И нынѣ.

Богородиченъ.

Лестію врага плѣменъ бысть человеческій родъ, впаде, во мншая беззаконія (Быт. гл. 6 — 7), и страшнымъ потопомъ наказася. Мы же молимъ тя, Пречистая Богомати, яко родившую Господа неизреченно, моли его, да спасеть насъ по неизреченнѣй милости своей, яко единъ человеколюбецъ.

* Старинная форма, образовавшаяся изъ «церкы,» вмѣсто новыхъ формъ: «церковь, церква.» О. Б.

Сѣдаленъ (Гласъ 6-й).

Владыко, Боже всемогущій, призири съ небесе и виждь наше смиреніе, и умилосердися, человѣколюбче преблагій. Благослови рабы твоя благословеніемъ благостыннымъ, да будетъ обрученіе ихъ другъ ко другу безъ всякаго соблазна и порока. Тѣмъ же буди съ нами, и ни кто же на ны.

Слава.

Разрушивый врата Адовы и смерти силу упразднивый, всесилне Господи, вонми моленію рабовъ своихъ и благослови бракъ сей, яко же благословилъ еси праведнаго твоего Ноя, и сочетай рабы твоя, якоже сочеталъ еси Товію и Сарру, да и сіи восхвалятъ тя, человѣколюбца, въ радости вопіюще: О Владыко, буди съ нами, и ни кто же на ны.

И нынѣ.

Исуса Христа рождшую тя, присно Дѣво, въ напастѣхъ нмамы твердую заступницу, въ скорбехъ крѣпкое спасеніе, въ печалѣхъ пресладкое утѣшеніе, въ бѣдахъ помощь непостыдную, и на вся враги побѣду и одолѣніе неборимое, и вѣчное упованиемъ тобою получитьи спасеніе. Тѣмъ же, о Пречистая, буди съ нами, и ни кто же на ны.

Пѣснь 4, Ирмосъ.

Гору тя благодати Божія пріосѣнену прозорливима Аввакумъ усмотривъ очима, изъ тебе изыти Израиля провозглашаше святаго, на спасеніе наше и обновленіе.

Юже показалъ еси милость угоднику твоему, праведному Ною (Быт. гл. 9), всемогуще Спасе, и благословеніе свое, и отъ него умножатися человѣческому роду второе даровалъ еси, тако и нынѣ намъ низпошли благодать твою, Всесильне, на спасеніе наше и обновленіе.

Хотай, всесильне Творче, умножити сѣмя праотца твоего, Авраама, благословилъ еси Сарру родити въ старости сына, да

тѣмъ прославится пресвятое имя твое, пришедшаго воплотитися на спасеніе наше и обновленіе.

Слава.

Рожденному въ старости, Авраамъ, сыну своему, восхотѣвъ закономъ брака сопряци жену, посылаетъ раба въ Месопотамію, да обрящетъ тамо невѣсту; той же обрѣтъ Ревекку, приведе ко Исааку, юже поятъ радостно, восхваляше грядущаго воплотитися Сына Божія на спасеніе наше и обновленіе. *

И нынѣ.

Богородиченъ.

Іаковъ, грядый путемъ, восхотѣ уснути, и видѣ во снѣ лѣствицу, утверждenu на землѣ, ея же глава досязаше до небесе, на ней же Господь утверждашеся, проявляя отъ тебе, Пречистая Богомати, неизреченное свое воплощеніе на спасеніе наше и обновленіе.

Пѣснь 5-я, Ирмосъ.

Богъ сый міра, отецъ щедротамъ, великаго совѣта ти Ангела мира подавающа, послалъ еси намъ (Исаин гл. 9), тѣмъ богоразумія къ свѣту наставляеши, отъ ноци утреннююще, славословимъ тя, человекѣколюбче.

Состарѣвся Іаковъ, рыдаше Іосифова лишенія, той же, царствуай во Египтѣ, пребываше, жену поятъ и чада роди (Быт. гл. 37), славословяше избавльшаго его отъ узъ и темницы, все-сильнаго всѣхъ Творца Бога, единаго человекѣколюбца.

Твоему возлюбленному пророку, Моисею, благоволилъ еси, всеблагій Творче, пощадѣну быти отъ смерти во Египтѣ и по-

* Въ пришествіи Христовомъ самый бракъ обновленъ; по тому и совершаться долженъ по закону церкви Православно-Христіанской, во образъ союза Христа съ Церковію, какъ научаетъ Апостолъ: «Тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и во Церковь» (Ефес. 5, 32).

жити въ земли Мадіамстѣй, идѣже, понмъ жену и чада родивъ (Исхода гл. 3), сподобися видѣти купину, огнемъ горящу и не опаляему, восхваляше тя, единого всеблагаго человѣколюбца.

Слава.

Егда благоволилъ еси, Господи, помиловати раба твоего, Товію, тогда послалъ еси Ангела твоего, Рафаила, да избавитъ невѣсту его отъ бѣса человѣкоубійца, и да будетъ ему помощникъ въ законномъ брачномъ сочетаніи, да прославляетъ тя, единого человѣколюбца.

И вышѣ.

Божественный Исаія, аще и браку приобщися, но Бога сѣдяща на престолахъ висоцѣхъ и превознесенна, отъ Ангелъ хвалу приемлюща, видѣти сподобися, и тебе, Пречистая Дѣво, жезлъ отъ корене Іессеева быти проповѣда, восхваляше хотящаго воплотитися отъ тебе единого человѣколюбца.

Пѣснь 6-я, Ирмосъ.

Пророку Іонѣ подобяся (Іоны гл. 2), вошю: животь мой, Блаже, свободи изъ тли и спаси мя, Спасе міра, зовуща: Слава тебѣ!

Любяй человѣческій родъ, всемогущій Спасе, егда воскотѣвъ еси воплотитися, тогда предуготовалъ еси Пречистую себѣ матеръ, отъ праведныхъ родителей, Іоакима и Анны прозябшую, и сихъ показалъ еси, яко честно есть супружество, да усердно вси тебѣ взываютъ: Спасе міра, слава тебѣ!

Архангела твоего, Гавріила, послалъ еси, всеильне Господи благовѣстити Захарію, яко родить жена его, Елисавета, въ старости сына (Луки зач. 1), предтекуща твоему божественному воплощенію, да симъ покажеша, яко честное супружество есть тебѣ благоприятно, иже и взываютъ: Спасе міра, слава тебѣ!

Слава.

Гласъ словесе, свѣтильникъ свѣта, великій Предтеча (Луки зач. 1), аще и отъ неплодныя утробы, но не безъ сѣмене ро-

дися, дѣвственную жизнь въ пустыни имѣй (зач. 4), но законопреступное смѣшеніе Ирода обличая (Матѣ. зач. 57), и яко проповѣдникъ и мученикъ пострада (Марк. зач. 24), взывая: Спасе міра, слава тебѣ!

И нынѣ.

Освятивый селеніе свое, Вышній, и плоть нашу воспріять, безгрѣшный Христе, Владыко, на бракъ съ пренепорочною ти матерію и со святыми твоими ученики, въ Кану Галилейскую пришелъ еси, и тамо первое чудо сотворилъ еси, мы же вопіемъ ти: Спасе міра, слава тебѣ!

Кондакъ (Гласъ 4).

Избави насъ отъ всѣхъ напастей, благоутробне Господи, и подаждь неизреченную твою милость и благословеніе работъ твоихъ, совокупи ихъ совокупленіемъ спасительнымъ, и соблюди ихъ во единствѣ и цѣломудріи, даруй имъ вся, яже ко спасенію прошенія, и благослови бракъ ихъ, яко же въ Канѣ Галилейстѣй, едине прославляемый во святыхъ своихъ.

Икосъ.

Лѣность всю отложше, припадемъ къ Создателю нашему, Богу, и возопіемъ, глаголюще: призри, Господи, на предстоящія рабы твоя, и утверди бракъ ихъ, и благослови ихъ благословеніемъ духовнымъ, яко же благословилъ еси Авраама и Сарру (Быт. гл. 21); благослови ихъ, Владыко, яко же благословилъ еси Исаака и Ревекку (гл. 24); благослови ихъ, Святыи, яко же благословилъ еси Иакова и Рахиль (гл. 30); благослови ихъ, Преблагій, яко же благословилъ еси Иосифа и Асенефу (гл. 41); благослови ихъ, Всемогущій, яко же благословилъ еси Товію и Сарру (Тов. гл. 7); благослови ихъ, Всесильне, яко же благословилъ еси Захарію и Елисаветъ (Лук. зач. 1); и подаждь имъ жизнь мирну и долголѣтну, и цѣломудріе и чистоту, самѣмъ къ себѣ любовь, яже есть союзъ міра, племя долгоживотно и неувядающій славы вѣнецъ, и сподоби ихъ видѣти чада и внучата добродѣтельныхъ, и наполни домъ ихъ всякаго изобилія, и даруй имъ и намъ вся, яже ко спасенію прошенія, едине прославляемый во святыхъ своихъ.

Пѣснь 7, Ирмосъ.

Отроцы, во блазѣи вѣрѣ воспитани, нечестива вельніа небрегоша, огненнаго прещенія не убояшася (Даніила гл. 3), но посредѣ пламене стояще, пояху: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Со ученики твоими, Христе, и Пречистою ти Матерію на бракъ въ Кану Галилейскую пришелъ еси, мы же вопіемъ ти: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Льстиваго врага козней избавляя, Христе, человѣческій родъ, благонаволилъ еси воплотитися отъ чистыя Богоотроковицы (Лук. зач. 3), и симъ истинное дѣвство свѣтлѣвши солнца показалъ еси, и небеснаго твоего царствія хранящія оное достойны сотворяеши, да купно съ законнобрачными воспѣвають: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Слава.

Остави намъ грѣхи наша, всецѣльне Господи, и призри съ небесе святаго твоего, и виждь предстоящія люди и молящіяся твоему благоутробію, и просящія твоея великія милости, да благословиши бракъ сеіи благословеніемъ твоимъ, яко да согласна вси воспѣваемъ ти: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

И нынѣ.

Всепорочная присно Дѣво Маріе, моли сына своего, Христа, Бога нашего, да благословить рабы своя предстоящія и молящіяся, просящія его великія милости, да продолжится жизнь ихъ въ православиѣи вѣрѣ и благочестіи, да въ радости сердца воспѣвають: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Пѣснь 8-я, Ирмосъ.

Чудо превеліе росодавицу вообрази пещь образомъ, * въ яже бо пріягъ не опали юныхъ, такоже и огня божественный

* Сія рѣчь есмь не повреждена переписчикомъ, то очевидно требуетъ оличенія съ подлинникомъ Греческимъ и исправленія по нему.

дѣву юже пройде чисту, тѣмъ поюще возопіемъ: да благословить тварь всякая Господа и превозносить его во вѣки.

Изволивый, Христе, въ плоть нашу обещися и путь жизни вѣчныя всѣмъ вѣрующимъ въ тя показалъ еси, самъ, Владыко, устрой путь правый рабомъ твоимъ, да поидуть по немъ во истинѣ твоей, хвалаще тя, превозносимаго во вся вѣки.

Благословивый, Всесильне Боже, Авраама и Сарру, родити сына въ старости, и рожденному отъ нихъ Исааку сочетатися съ Ревеккой благоволилъ еси, и сихъ сыну, Іакову, съ Рахилію воспріяти супружество благопоспѣшилъ еси, благослови и сія рабы, сочетавающіяся днесь закономъ брака, да въ радости сердца восхваляютъ тя, превозносимаго во вся вѣки.

Слава.

Рабы твоя предстояще, Спасе, молятся тебѣ, благослови ихъ, яко же благословилъ еси вся праотцы наша, и яко же Товіи Ангела Рафаила помощника послалъ еси, тако и симъ, челоуѣколюбче, подаждь твое всемоушное благословеніе, да поживутъ въ цѣломудріи, соблюдутъ ложе нескверно и возвеселят-ся о видѣніи сыновъ своихъ и дочерей, и восхвалятъ тя, превозносимаго во вся вѣки.

И нынѣ.

Архангельскій гласъ взываемъ ти, Пречистая: радуѣся, ты бо родила еси плотію однородное слово Отчее, его же моли, Царице, да подасть рабомъ своимъ, сочетавающимся днесь въ законное супружество, и намъ всѣмъ, неизреченную свою милость, да восхваляемъ его, превозносимаго во вся вѣки.

Пѣснь 9-я, Ирмосъ.

Образъ чистаго рожества твоего, распалюму купину яви неопалиму (Исх. гл. 3), и нынѣ на насъ напастей свирѣпѣющую угасити молимся пещь, да ты, Богородице, непрестанно величаемъ.

Красное супружество богомудрыхъ Іоакима и Анны роже-ствомъ Пречистыя Дѣвы, ристе Царю, прославилъ еси, и див-

наго во Пророцѣхъ Захарію и Елисаветъ (Лук. зач 4) прозябіемъ. крестителя твоего возвеличялъ еси, возвесели и сія, предстоящія и молящія, рабы твоя, и благослови бракъ ихъ благословіемъ твоимъ, да ты непрестанно величаемъ.

Славное твое чудотвореніе въ Канѣ Галилейстѣй показалъ еси, Христе Боже, и благословіемъ своимъ законное бракосочетаніе почтилъ еси; прѣзри и нынѣ на рабы твоя сія, просящія твоего благоутробнаго милосердія, и благослови бракъ ихъ, яко же и въ Канѣ Галилейстѣй, да ты съ любовію величаемъ.

Слава.

Едине щедре и всеблагій, со Отцемъ твоимъ безначальнымъ и Пресвятымъ Духомъ прославляемый, Христе Спасе, пошли твою благодать и милость сочетавающимся законнымъ бракомъ, симъ рабомъ твоимъ, подаждь имъ жизнь мирну и доголтѣну и душевное спасеніе, да ты непрестанно величаютъ.

И нынѣ.

Избавителя всѣхъ рождшая, единая Пречистая Дѣво, подаждь помощь и милость симъ твоимъ рабомъ, въ законное сочетавающимся супружество, и благоспѣши имъ, Препоблагая, во всемъ спасительномъ, да непрестанно вси величаемъ.

По исативаніи, * «Достойно есть яко во истину!» А иніи, вмѣсто «Дотойно есть,» поютъ сей стихъ, гласъ 8-й:

О тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь, Ангельскій соборъ и человѣческій родъ, освященная церква и раю словесный, дѣвственная похвало, изъ нея же Богъ воплотися и младенецъ бысть, еже прежде вѣкъ сый Богъ нашъ; ложесна бо твоя престолъ сотвори и чрево твое же пространѣйши небесъ содѣла, дѣвице. О тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь, слава Тебѣ.

Прокиментъ: «Спаси, Господи, люди твоя, и благослови достояніе твое.»

* По исативаніи, не то ли значить, что послѣ: «Исавіе, ликуй!»...

IV.

Е Н И Т И М Е Й Н И К Ъ.

1.

Ащ екто самовольно оставитъ Правовѣріе (?) и присоединится ко Внѣшнимъ съ присягою, и приѣмлетъ тамо всѣ тайны съ вѣрою и любовію, и аще таковой обратится паки къ Правовѣрію, и принесетъ съ чистымъ сердцемъ прощеніе, и восхоцетъ истинно покаяться, таковому епитимій два года ясти всякъ день по единойды, кромѣ Субботъ и Недѣль и дванадесятихъ великихъ праздниковъ, такожде Свѣтлыя Недѣли, и по сошествіи Св. Духа, и дванадесяти дней по Рожествѣ Христовѣ, и Недѣли Мытаря и Фарисея. Мяса же, млека, яицъ и рыбы никогда не ясти, но токмо въ помянутыя дни масло постное. А питія хмѣльнаго и винограднаго отнюдь не пити. Поклоновъ же полагати (кромѣ что за службу церковную) на всякъ день земныхъ шестьсотъ, поясныхъ четыреста. А стоять въ молитвословъ въ продолженіи всякія службы и молиться со смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца позади всѣхъ, ясти же и пити купно съ Правовѣрными.

2.

Аще кто присоединится ко Внѣшнимъ безъ присяги, и приметъ тамо съ вѣрою всѣ тайны, таковому постъ, какъ выше сѣзано, едицъ же годъ, поклоновъ на всякъ день земныхъ по пѣтисотъ, а стоять во время службы позади всѣхъ.

3.

Аще кто по принужденію и неволѣ присоединится ко Внѣшнимъ съ присягою, и приметъ ихъ тайны, таковому постъ шесть мѣсяцевъ, поклоновъ на всякой день земныхъ по сту и поясныхъ по четыреста, во время же службы стояли позади всѣхъ.

4.

Аще кто по неволѣ присоединится ко Внѣшнимъ безъ присяги, и приметъ ихъ тайны, таковому постъ три мѣсяца, покло-

новъ на всякой день земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по двѣсти; во время же молитвословія стояти позади всѣхъ.

5.

Аще ли кто такожде присоединится ко Вѣшнимъ по неволѣ и принужденію безъ присяги, токмо чрезъ едину исповѣдь, кромѣ пріятія прочихъ тайнъ, таковому постъ чотыредесять дней, на всякій день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту, во время службы стояти позади всѣхъ.

6.

Аще ли кто притворно, а не истинно, но ради каковаго честолюбія, или своего ради прибытка, самовольно присоединится ко Вѣшнимъ съ присягою, и приметъ тамо тайны ихъ, и аще покается, то таковому постъ (какъ означено въ первой статьѣ) два года, поклоновъ на всякій день земныхъ по двѣсти, поясныхъ по пятисотъ.

7.

Аще ли кто такожде притворно, а не истинно, присоединится самовольно ко Вѣшнимъ безъ присяги, и приметъ тайны ихъ, хотя не ради пользы душевныя, но мирскихъ ради пріобрѣтеній, таковому посту годъ единъ, на всякій день поклоновъ земныхъ по сту, поясныхъ по триста.

8.

Аще кто ходитъ во храмъ Инославныхъ и токмо тамо исповѣдуется, не пріемля прочихъ тайнъ, однако не со истиннымъ залогомъ, но нѣкихъ ради причинъ, собственную ему пользу составляющихъ, и аще покается, то таковому постъ шесть мѣсяцевъ, на всякъ день поклоновъ земныхъ по сту, и поясныхъ по сту.

9.

Аще кто по безразсудству входитъ въ храмъ Инославныхъ, и тамо въ молитвахъ съ ними и въ яденіи и питіи сообщается,

а ни какихъ тайнъ не прималъ, таковойъ еще придетъ и прощение принесетъ, то ему постъ три мѣсяца, поклоновъ на всякій день по сту земныхъ и по сту поясныхъ.

10.

Аще кто пойдетъ въ храмъ Инославныхъ * (кромѣ пріятія каковыхъ прочихъ тайнъ), а токмо ради единого браковѣчанія по всему обряду, и тамо весь чинъ вѣчанія восприметь, и оное, яко истинное и совершающее законныйъ бракъ, вѣнчать будетъ, и аще таковыи истинно покаются, то таковымъ поститися три мѣсяца и на всякій день поклоновъ земныхъ по сту, поясныхъ по триста.

11.

Аще кто пойдетъ въ храмъ Инославныхъ ради браковѣчанія, хотя и не вѣнчая оное за усовершенствованіе брака, но ради стыда отъ людей, и тамо весь чинъ приметъ, таковому постъ шесть недѣль, на всякъ день поклоновъ земныхъ по пятидесяти, поясныхъ по двѣсти.

12.

Аще кто во храмѣ Инославныхъ былъ, рукоосвѣщенія жъ въ прочихъ дѣяніи свободился, но токмо происходило чтеніе и пѣніе, таковому постъ шесть недѣль, поклоновъ на всякъ день земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту.

13.

Аще кто страха ради, или по принужденію, приметъ отъ Вѣдшихъ браковѣчаніе, таковому постъ три недѣли, на всякій день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту.

* У Мошницевъ бракъ приемлется и правится по ветхому Закону Моисееву, а по новой благодати въ церкви Свято-Православной дѣйствующій бракъ не принять. У Новошенинъ, вѣрно, также, равно и у другихъ Безпоповцевъ, не гнушающихся бракомъ,

14.

Аще кто безъ нужды, но самовольно, впишется въ книги, аки браковѣнчався, и сообщится со Вышними въ яденіи и питіи, таковымъ постъ три недѣли, поклоновъ на всякъ день по сту земныхъ и по двѣсти поясныхъ.

15.

Аще ли кто самовольно же, безъ всякіа нужды, впишется въ книги Инославныхъ, но не сообщится съ ними въ яденіи и питіи, таковому постъ двѣ недѣли, поклоновъ на всякъ день по пятидесяти земныхъ и поясныхъ по сту.

16.

Аще кто сыну своему, или дочери, дозволить сочетатися съ Вышнимъ лицомъ, и отпустить онаго въ храмъ Инославныхъ браковѣнчатися, но аще покается, таковому постъ шесть недѣль, поклоновъ на всякъ день земныхъ по сту и поясныхъ по чотыреста.

17.

Аще которые родители тако сотворять, т. е., попустятъ дѣтямъ въ храмъ Инославныхъ получить молитвословіе, боязни ради и притѣсненія отъ Вышнихъ, таковому постъ три недѣли, поклоновъ на всякъ день по пятидесяти земныхъ и по сту поясныхъ.

18.

Аще кто въ путешествіи (т. е., въ дорогѣ), по невозможности себя соблюсти, сообщится со Инославными въ яденіи и питіи, тотъ принесетъ въ молитвенномъ храмѣ прощеніе и сотворитъ поясныхъ сто поклоновъ.

19.

Аще кто по слабости и небреженію сообщится со Вышними единожды въ яденіи и питіи, той да принесетъ прощеніе и по-

ложить поклоновъ пятьдесятъ поясныхъ. Аще ли кто по вторы учинить тоже, то, по прощеніи, да положить сто поклоновъ поясныхъ же. Но аще ли кто, небрегіи самъ о себѣ, и въ третіе тоже учинить, той, по принесеніи прощенія, да положить поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ.

20.

Аще ли, по небреженію, самопроизвольно, въ разныхъ мѣстахъ многократно въ яденіи и питіи общался съ Инославными, каковыи, аще чистосердечно принесетъ прощеніе, то да постится двѣ недѣли, и на всякъ день да полагаетъ поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ.

21.

Аще кто сообщится въ яденіи и питіи со Инославными дважды, или трижды, ради стыда людскаго, не хотя себя показати, что онъ не того Исповѣданія, таковому, скрывающему истину и покрывающемуся лжею, по принесеніи прощенія, постъ една недѣля и на всякъ день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по пятидесяти же, или больше, смотря его дѣянія.

22.

Аще кто ходитъ ко Внѣшнимъ въ гости съ своими сосудами, не ради душевныя пользы себѣ и ближнему, но токмо ради забавы и увеселенія, а при томъ и ради челоукоугодія, и аще въ томъ докается, то таковому за первый случай, яко сооблазняющему таковымъ своимъ дѣяніемъ прочихъ, въ общемоливенномъ храмѣ, предъ собраніемъ, съ положеніемъ начала, принести прощеніе. Аще ли во второе тоже учинить, то, по принесеніи прощенія, да положить пятьдесятъ поклоновъ поясныхъ. Аще ли и въ третіе тоже учинить, то, по принесеніи прощенія, да положить поклоновъ пятьдесятъ земныхъ и пятьдесятъ поясныхъ. А за четвертое таковое своевольство, по принесеніи прощенія, да положить поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ. Но ежели же снѣ не удовлетворится, и аще, любя свое чрево, паки тоже

порити имать, и аще покается, то, въ наказаніе своего преступленія, воспріиметь епитимію: постъ двѣ недѣли и на всякій день сто земныхъ и сто поясныхъ поклоновъ.

23.

Аще ли кому въ домѣ, или въ своемъ жительство, по крайней необходимости, не возможно себя будетъ соблюсти отъ общенія со Инославными, таковой да признаваетъ самъ свой грѣхъ, и да полагаетъ на всякую недѣлю поясныхъ поклоновъ по семидесяти, или на всякій день по дванадцати поклоновъ безъ всякаго отложенія. Съ единовѣрными же, безъ полученія свободности и безъ прощенія, купно молитися, ясти и пити не долженствуетъ.

24.

Аще кто сообщится со Внѣшними въ яденіи и питіи не своего ради сластолюбія и чревоугодія, но ради душевныя пользы ближняго, что и дѣйствительно ему, по благодати Божіей, учинится, то таковому, ради прочихъ, дабы не было ни кому соблазна, въ молитвенномъ храмѣ положить начало и принести прощеніе въ томъ, что общался съ непріобщенными, объявля и каковыя ради вины.

Всякъ же по каковому случаю, ежели когда со Внѣшними въ яденіи и питіи сообщится, то не долженъ онъ съ прочими не общающимися купно молитися и ясти и пити изъ единыхъ судовъ, но прежде, аще не возможно каковыя ради причины, тогда ити въ молитвенный храмъ, то хотя предъ своими домашними, или во иномъ домѣ, куда прежде прійдетъ предъ необщающимися, съ положеніемъ обычныхъ начальныхъ поклоновъ, да принесетъ прощеніе. И тако ему купно съ ними молитися и ясти и пити, однако же, не продолжая времени, долженъ онъ въ молитвенномъ храмѣ объявити свое дѣяніе предъ всѣми, въ немъ обрѣтающимися единовѣрными, приносить прощеніе и пріяти по своей винѣ наказаніе.

Аще ли кто сего не учинитъ, т. е., не признаетъ себя виновнымъ и прощенія не принесетъ, и наказанія пріяти не восто-

щеть, таковой да не дерзнетъ съ прочими правомудрствующими и на единѣ и въ собраніи купно молитися, но да пребываетъ особно, имѣя своя сосуды ради яденія и питія.

Того ради всякъ доможитель долженъ имѣть различные сосуды: Едины ради единоголасныхъ, а другія ради Иноголасныхъ или Внѣшнихъ, дабы не имѣть съ ними общенія и не быть тѣмъ нарушителемъ положеніямъ и правиламъ Святыхъ Отецъ (?), за что полагается отъ Святыя Церкви прѣжесточайшее наказаніе.

Желающіе же истинно спастися и получить отъ праведнаго и страшнаго Судьи, Бога, своихъ грѣховъ прощеніе, тѣ во время продолженія епантии, святыхъ мощей и святыхъ иконъ и божественнаго Евангелія, и животворящаго Креста, и прочихъ святынь не цѣловати, и кутьи, съ которою покуютъ по умершихъ панихиды, не ясти.

Поклоны же полагати при прощеніи или въ молитвенномъ храмѣ, или въ домѣ, сіе оставляется на благоусмотрѣніе и разсужденіе искуснаго врача, и гдѣ удобнѣе. Но въ Субботу и въ Недѣлю и въ великіе праздники, не земные, но поясные, поклоны полагати, яко же святоцерковное положеніе повелѣваетъ.

А кому положенъ будетъ постъ, то въ оныя дни мяса, млека, яицъ, сыра и прочаго, и рыбы не ясти, и хмѣльныхъ и виноградныхъ напитковъ не пить, но въ трезвости и воздержаніи просити, съ сокрушеніемъ сердца и смиреніемъ духа, отъ всещедраго Бога грѣховъ прощенія, и глаголати: аще восхощеши разумно, истину изъясляй любезно. Аминь.

Въ Потребникѣ Большомъ предъ исповѣдію, на лис. 141-мъ на сборотѣ:

1. Прилогъ помысла безгрѣшенъ.
2. Соглаголаніе поклоновъ 12.
3. Сложеніе же запрещенію виновно.
4. Борьба или вѣнцемъ или мукамъ виновна и достойна.

Изъясненіе.

Прилогъ, т. е., ежели что приложится или приидеть въ помысль неблагопристойное, мерзкое, непотребное святохульное и богопротивное, а умъ къ тому не соглашается, но и противится, то оное неполезное и душевредное помышленіе, какъ не по своему желанію и любовному воображенію, но отъ случая (?), или отъ врага душъ нашихъ, приходитъ, того ради та ковыя мысли или прилогъ помысла безгрѣшенъ есть, и наказанія за то или епитиміи не бываетъ.

Соглаголаніе, т. е., разговоръ, или совѣщаніе, или совѣтъ, а еще нѣтъ согласія къ произведенію и исполненію грѣховнаго дѣла, и сіе называется соглаголаніемъ: за сіе епитиміи 12 поклоновъ.

Сложеніе, т. е., договоръ, положеніе, опредѣленіе и согласіе къ дѣйствительному исполненію, но еще въ самое дѣло по какому препятствію не произведенное, однако должное быть; смотря и рассуждая по ихъ дѣянію, наказаніе.

Борьба, или вѣнцемъ или мукамъ виновна и достойна.

Борьба вѣнцемъ достойна за то, ежели мысли къ дѣянію грѣха согласятся, а разумъ воспротивится и Божією помощію преодолѣеть, и грѣха въ дѣло не произведетъ, за сіе самое отъ Бога вѣнецъ приметъ и отъ духовника наказаніе не получитъ.

А мукамъ достойна за то, ежели что ради сотворенія грѣха помыслить, и хотя не скоро, но той грѣхъ самымъ дѣломъ исполнить, то за сіе, по силѣ произведеннаго грѣха, должно быть неотложительно епитиміи или наказанію правильному.

Въ томъ же Словѣ ниже: въ цѣлованіе и осязаніе пришедшая, не растлѣвшееся, еже о малакѣи, запрещеніе да приемятъ, 40 дней сухо ядуши и проч.

Въ Номоканонѣ.

Правило 58-е.

Иже малакію сотвори, да сухо ясть четьредесять дней, по сватому Іоанну Постнику, и да творить на всякъ день поклоновъ сто. Аще же не можетъ сѹхо ясти, да удержится отъ причастія едино лѣто, и поклоновъ пятьдесятъ на всякъ день.

Прииѣчаніе.

Здѣ многіе останавливаются будутъ и провозносятъ такіа рѣчи: «Я не могу 40 дней такъ жестоко поститься, и Причастія у насъ нѣтъ, но епитиміи держать не возможно.»

Таковымъ отвѣтствуется: Хотя святаго Причастія у многихъ и нѣтъ, но желаніе къ полученію того, ежели кто признаетъ себя быть правовѣрнымъ Христіаниномъ, имѣть всегда съ сокрушеніемъ сердца должно. * А при томъ да исчислить, коликъ будетъ въ годъ по пятидесяти поклоновъ на каждый день, то въ годъ будетъ осемнадцать тысячъ двѣсти пятьдесятъ, а въ 40 со стомъ поклоновъ, т. е., въ сорокъ дней по сту поклоновъ на день, только четьре тысячи. Здѣ избирай, что есть полезнѣе и лучше для тебя.

Въ Пѣотребникѣ Большомъ, листъ 669.

Въ Номоканонѣ.

Да внимаетъ же себѣ духовникъ во время исповѣди, еже не испытывать имене лица прочихъ сообщниковъ грѣха, яко ниже есть лѣтъ духовнику ина лица иному являти, ввсегда совѣта и поученія искати ему о грѣсѣ нѣкоемъ недоумѣтельномъ, епитиміи

* Желаніе причастія не есть причастіе, и поклоны молитвенные не могутъ замѣнить ни какого таинства церковнаго, хотя бы всѣ четки истерлись на поклонахъ.

ради и исправленія. Се бо предательству Іудину подобно; обаче приступльшему къ исповѣданію, воспоминаuti и поучити его, не извѣщати имене лицъ оныхъ, съ ними же согрѣши.

Но да повелеть исповѣдающемуся онѣхъ лицъ, съ ними же согрѣши, то, что рещи, санъ, чинъ, званіе, лѣта и рода близность—вины грѣховъ, да речеть, и всякъ грѣхъ особь и по виду да исповѣсть.

Внемли и сему:

1. Егда обрящется человекъ благоговѣйный и произволеть творити нѣколько метаній въ ночь и день, по силѣ своей, отпусти ему едино лѣто отъ мѣры канона причастія.

2. Аще же произволеть сотворити милостыню по мѣрѣ своей, остави ему и другое лѣто.

3. Аще ли постится Среду и Пятокъ, по божественнымъ правиломъ, остави ему еще другое лѣто.

4. Аще же и Понедѣльникъ восхоцеть воздержатися отъ мяса, еще паки отпусти ему лѣто.

5. Аще ли отъ сыра и яицъ—другое.

6. Такжеже и ину добродѣтель аще сотворить, другое паки отпусти ему лѣто.

7. Аще ли человекъ той нижеа тридесяти лѣтъ есть, другое лѣто паки остави ему.

Аще же есть и отъ двадесяти нижеа, мѣе да запрещается. Аще не изволить написанныхъ, да исполнить цѣло нарекованная лѣта.

Подобаетъ истинно кающимся и плоть жестокииъ пребываніемъ изнуряти хотящимъ, и житіе благоразумное проходить, первыя злобы сопротивосильное, и по мѣрѣ воздержанія, такимъ и време не покаянія умаленіе, яко се-

Аще кто вина пити во уреченные дни не изволитъ, и мы годище судихомъ отъяти едино отъ уставленнаго его паденію отъ отецъ запрещенія.

Такожде: аще отъ мяса воздержатися общевается на время, и мы другое лѣто отпустити искусихомъ.

Аще отъ сыра и яиць, рыбы и масла, воздержатися общеваетъ, тогда на всякое воздержаніе единого сицевыхъ вида, едино лѣто отъяти.

Но аще и частыми колѣнопреклоненіи Бога умилоствити изволитъ, подобнѣ творити.

Навпаче же аще обильное къ милостыни и силы не лишаемое произволеніе показываетъ.

Пристяжаніе.

О, духовниче! да не погрѣшиши, при глубоцѣмъ разсужденіи сія три памятствуй:

1. Количество: много кто согрѣши, да многая постраждетъ.
2. Качество: да противная противными врачуются, чревоуныенство воздержаніемъ и проч.
3. Время: долго кто согрѣшающе, да долго и казнится, паче же всѣхъ желаніе и произволеніе въ кающемся зрительно есть.

Въ Кормчей.

Изъ правилъ Святаго Василія Великаго.

Правило 33, листъ 236.

Жена аще на пути родитъ и о рождшемся отрочати небрежущи, оставитъ е, убійства грѣху повинна есть. Се разумно.

Правило 521, листъ 241.

Жена небрегши о рождшемся отъ нея отrotchати на пустыни и оставльши е, тако убійца есть. Аще ли скудоти ради, не имѣющи потребныхъ, безъ вины есть.

Правило 34, листъ 236.³

Въ тайнѣ убо прелюбодѣяніе сотворшую и обличаему увѣдѣхомъ, безъ общенія сію поставляемъ, дондеже запрещеніе скончается.

Толкованіе.

Жена прелюбы сотворши въ тайнѣ, и не обличена сущи, грѣхъ свой исповѣсть, съ говѣніемъ, или инако како отъ духовнаго отца своего обличена бывши, не подобаетъ предъ всѣми обличити ея; и яко любодѣица отъ своего мужа познана бывши, да не будетъ ей се вина смертная. Безъ общенія же сей повелѣвають пребыти отцы, и съ вѣрными женами стояти до скончанія лѣтъ, еже о прелюбодѣянїа согрѣшенїи. Аще бо съ плачущимся и съ послушающимъ поставлена будетъ зазорна, будетъ своему мужеву, и единаче убїетъ ю.

Правило 49, листъ 240.

Раслѣніе по насилію не повинно, и раба пудима отъ господина безъ вины есть.

Толкованіе.

Дѣвица, нуждею раслѣнна бывши, и жена срамоту прїемши насиліемъ нѣкоего, не повинни суть, и тако раба, смѣсившися съ господиномъ своимъ, безъ запрещенія.

Къ сему согласно смотри въ Номоканонѣ правило 66, листъ 687:

Аще инокня насилуема будетъ, или дѣвица отъ господаря своего, или иная жена отъ кого, явить же ся первое ея житіе чисто, 14 дней запрещается, или едино лѣто да не причастится.

У.

Р Ѣ Ч Ъ

**ГАВРИЛА ЛАРИОНОВА СКАЧКОВА ПРИ ВСТУПЛЕНІИ ВЪ ДОЛЖНОСТЬ ПА-
СТОЯТЕЛЯ И ДУХОВНИКА ПОКРОВСКОЙ МОНАШЬКОИ ЧАСОВНИ. ***

Почтенное Собрание!

Главная причина стеченія нашего состоитъ нынѣ единствен-
но въ томъ, чтобы въ Православіи нашемъ (!) водворялись не-
престанно любовь святая, миръ Божій и тишина церковная.

Каковыми божественными побужденіями Св. Христова Цер-
ковь во всѣ времена изобиловала, не только въ единомыслен-
ныхъ состояніяхъ, но и въ различности правильныхъ положеній.

О чемъ всему свѣту извѣстно, что и о крещеніи еретиче-
скомъ учинены Церковію Божіею различныя положенія. Ибо вся-
каго еретика крестить повелѣваютъ Правила Апостольскія: 46, 47
и 68. Сему слѣдуя, и священномученикъ Кипріяиъ со священнымъ
своимъ соборомъ утвердили, чтобъ отъ всякаго еретика, крещен-
наго во имя Св. Троицы и въ три погруженія, безъ изыятія от-
метать крещеніе и совершенно крестить.

Все же правосудіе сихъ правилъ Святѣйшій Патріархъ Фи-
ларетъ съ соборомъ Первосвященниковъ изъясняетъ, и свято под-
тверждаетъ, и причину полагаетъ вѣчно неоспоримую таковую,
что (соборное изложеніе Филарета Патріарха, листъ 561): «яко вси
еретики различныхъ еретическихъ Вѣръ не имутъ права святаго
крещенія, еже водою и Духомъ Святымъ. И того ради отъ всѣхъ
еретическихъ Вѣръ различныхъ приходящихъ къ Православію
Христіанскаго закона, подобаетъ совершенно крестити святымъ
крещеніемъ.»

* Сдѣсь содержится обвиненіе на самочиніе и раздоры въ Расколѣ.

И что дѣйствительно токмо единая Святая Церковь имѣетъ право преподавать святое крещеніе, сіе же изъ Св. Писанія видно, въ коемъ сказано, что «Церковь Божія есть яко вертоградъ и источникъ запечатлѣнъ. (Апост. Толков. зач. 108). И того ради не возможно нигдѣ же тайнѣ статися, токмо въ единности Церкви Божіей.»

Но какъ въ обращеніи отъ еретикъ къ Православію явились препятствія, то Церковь Христова принужденною нашлась въ принятіи отъ еретикъ учинить нѣкоторыя измѣненія. И, вмѣсто, чтобы крестить, установила: нѣкоторыхъ токмо помазывать муромъ, иныхъ же, съ проклятіемъ только ересей, къ Благовѣрью присоединять. Какъ значится 1-го Вселенскаго Собора правило 8, Лаодикійскаго 7, 2-го Вселенскаго 7, 6 Вселенскаго 95 и Тимофея, Пресвитера Великія Церкви и другіхъ.

Таковій же церковный пріемъ есть одно только снисхожденіе къ еретикамъ и раскольникамъ, для скорѣйшаго ихъ обращенія къ Церкви. По свидѣтельству Тимофея, Архіепископа Александрійскаго, пишущаго: «По что не покрещеваемъ еретики?» Отвѣтъ: «Аще бы се было, не бы ся человекъ скоро отъ ереси обращалъ, стыдясь по крещеніи: обаче и возложеніемъ рукъ и молитвою Іерейскою вѣсть приходити Духъ Святый.» Подобно же сему имѣется въ толкованіи правила 1-го Василия Великаго, что Новотіанъ чистыхъ крещеніе Духъ Св. оставляетъ, но смотрѣнія ради да будетъ пріято.»

Такъ же разность открылась и въ самихъ Апостолахъ, когда Петръ съ Павломъ и Павелъ съ Варнавою и Христиане изъ Іудей и Еллиновъ о снѣдахъ и обычаяхъ препирахуся.

Тоже Восточные съ Западными согласились обще по полнотѣ перваго мѣсяца Пасху праздновати въ Недѣлю, а Епископы Азіійскіе сему не согласились.

Что жъ? И въ дѣлѣ за отверженіе законныхъ супружницъ и за поліе сродницы Царемъ Константиномъ, сыномъ благочестивыя Царицы Ирины, Патріархъ съ прочимъ духовенствомъ

и премногими вѣрными были на сторонѣ Царя, Феодоръ же Студійскій и Царю и всѣмъ онымъ воспротивился, и претерпѣлъ за то многія мученія.

И не меньше сего таже съ мученіями явилась распря въ Христіанѣхъ и за изгнаніе Св. Златоуста до самаго возвращенія мощей его, хотя Св. Златоустъ, отходя въ заточеніе, за свое изгнаніе творити церковныхъ распрей не позволялъ и запрещалъ.

Да не маловажи́те сего в Римская Церковь, когда въ ересь Богословскихъ, вопреки Священному Писанію и противу естественныхъ законовъ, открылась, какъ-то: безженство клириковъ, опрѣсночное служеніе и прочія несообразности имѣла, однако жъ истинная Церковь Божія, зная совершенно, что миръ святой болѣе пріятенъ Богу, нежели сколько поспѣшный и пагубный раздѣлъ, и она, при всѣхъ своихъ объясненіяхъ и обличеніяхъ, всякимъ несогласностямъ, и разнообразнымъ мнѣніямъ, и чиноположеніямъ терпѣла, снисходила и уступала, и, не давъ совершеннаго суда, онасалась исключать Церкви и множить раздѣлы. И всякихъ погрѣшающихъ въ Вѣрѣ и обрядахъ не вскорѣ еретиками порицала и въ чинъ еретическій включала, какъ развѣ тогда только, когда кто явится въ глубочайшихъ заблужденіяхъ и нераскаянностяхъ погрязшимъ. И чтобы прочихъ предостеречь отъ заблужденія, дабы не заразились ядомъ еретичества, а заблужденнаго и нераскаяннаго, яко смертоноснаго члена, исторгнуть, тогда Св. Церковь, яко же мать чадолубивая и правосудная, не хотя законный судъ исторженія на такового износить, по Евангельскому опредѣленію: «Аще же преслушаетъ Церковь, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь,» и по совѣту Святыхъ, о немъ возглашаетъ: «да возвѣстится о немъ всюду не пріятю ему быть на всяко общеніе.»

А доколѣ полагаются надежды въ обращеніи о заблуждающемъ, и доколѣ собираются всѣ подробности къ объясненію истины, и къ обличенію ложныхъ и вредныхъ содержаній, тогда обѣ противоборствующія страны, одна съ другой составляли едину Церковь, и спасались въ обѣихъ сторонахъ. Хотя, впрочемъ, между тѣмъ происходили и жаркія состязанія, по описанію церков-

ныхъ исторій, что и за не согласное празднованіе Пасхи, Викторъ, Папа Асійскихъ Епископовъ, клятвѣ предаде и общеніе отсѣче, которой клятвѣ, однако жъ, многіе Епископы святыя зазрѣша и похулиша, яко таковыхъ Епископовъ дерзнулъ отлучити, каковыхъ ради причинъ прежніе Папы раздѣла не имѣли.

И Киприанъ Священномученикъ, по собраніи двухъ Соборовъ, которыми еретическое крещеніе отменить утвердили и крестить узаконили, писалъ же Папѣ Стефану, чтобы и онъ далъ о томъ такое же свое согласіе. Стефанъ же Папа отписалъ къ Киприану, ни что же возобновляти, кромѣ преданнаго, и согласія не далъ. А Киприанъ за сіе, гнѣваяся на Папу Стефана, и въ посланіи своемъ поносить ему, гордымъ и немудрымъ его нарицаетъ и помогающимъ еретикамъ числитъ. Котораго, однако жъ, оправдываетъ Блаженный Августинъ: ибо еще и упоренъ въ томъ баше, обаче любви и соединенія со Стефаномъ Папою не разрываше.

И Церковь Восточная Киприана, а Западная Стефана, въ числѣ Священномучениковъ почитаютъ. Которые оба въ своихъ мнѣніяхъ скончались, не каюся, да и причины не имѣлось навиняться. Поелику что Киприаново мнѣніе по резонамъ необходимымъ и основательнымъ было праведно и свято, а Стефаново, по случайнымъ и снисходительнымъ, тожъ было Церкви полезнымъ; Киприаново и по тому хорошо, что древо зло не можетъ плоды добры творити, а Стефаново и за тѣмъ изрядно, что и всякаго же плодоноснаго древа не каждый сучецъ плоды одинаковы приносить, но иногда мало, или во многомъ, неподобны. И Стефаново было легчайшимъ способомъ къ обращенію еретиковъ, каковаго мнѣнія держались послѣ Вселенскіе и Помѣстные Соборы, и Василій Великій (прав. 47) и другіе Святыя Отцы. А какъ снисхожденіе не есть необходимый законъ, но уступка и случайность, то одни и тѣ же правила повѣдываютъ крестити тѣхъ же еретиковъ.

Подобныхъ сему происшествію весьма довольно можно видѣть въ исторіяхъ церковныхъ, въ самой Восточной, и между Западной и Восточной Церквами.

И Восточная Церковь огь Западной, не учиня рѣшительныхъ разсмотрѣній, и доколѣ не открылась она заблужденіями, отчаянно,

безъ возвращенія, погрязшею, раздѣла съ нею не имѣла и пребывала въ мирѣ, любви и соединеніи, яко единыя матери, сьятыя Каволическія Вѣры, чада, многія времена.

И въ продолжительныхъ терпѣніяхъ, колико было въ Греческой Церкви святыхъ Учителей и премудрыхъ Патріарховъ, Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ, и прочихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ слова Божія, по ни кто никогда изъ оныхъ не смѣлъ дерзнуть составить расколъ.

Оныя благоразумные пастыри знали совершенно величество грѣха, въ расколѣ живущаго, и его ужасались.

Колико же золь и тяжекъ грѣхъ раскола, о семъ Златоустъ вѣщаетъ: «Ни что же тако раздражаетъ Бога, яко еже Церкви раздѣлятися; аще и безчисленная будемъ содѣявше благая, отъ ниже тѣло Его пресѣцающихъ, не меньшую приметь казнь, ссѣцающе исполненіе церковное. Сія мною не къ начальникамъ токмо речена суть, но и къ начальствуемымъ, яко отъ еже въ ересь пасти, еще Церковь раздрати, не меньшее есть зло. Паче всего Богъ раздражается о раздорѣ церковномъ, ниже мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха.»

И Св. Теофилактъ, отъ лица Христова, рекъ: «Мое есть дѣло собирать, а діаволу еже расточати.»

Павель же Апостолъ пишетъ (Апостолъ зач. 121): «Блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры; сіи бо не работаютъ Господу нашему Иусу Христу.»

И Римская Церковь когда уже въ своихъ заблужденіяхъ явилась нераскаянною, тогда и Никита, мвихъ Студійскій, и Все-россійскій Патріархъ Филаретъ, Западной Церкви новыя ложныя и пагубныя узаконенія: клириковъ безженство, исхождение Св. Духа и отъ Сына и служеніе опрѣсночное, съ прочими новостями ересію именуеть, и раздѣлъ съ нею имѣть состоявшійся почитаютъ правильнымъ, руководствуясь на таковій случай церковнымъ симъ закономъ: правило 15 собора второперваго: «Аще же

нѣщны отступягъ отъ нѣкоего Епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора, или отъ Святыхъ Отець невѣдому существу, таковѣи чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрніи» (глава 19 Корич., л. 221).

Изъ сего всякой усмотрѣть можетъ, что сіе правило позволяетъ отступать отъ Епископа токмо за ересь, кромѣ же ереси отступать позволенія не предвидится.

Сему Восточная Святая Церковь слѣдуя безпрекословно во всѣ времена, всякихъ несогласностей, внутри ея продолжающихся, и отъ Римской Церкви разномыслиями ея касающейся, но безъ соборнаго суда и подробныхъ разсмотрѣній, раздѣловъ рѣшительныхъ, кромѣ ересей, не производила, и заблуждающимъ богословски и погрѣшающимъ противуестественно, * великодушно терпѣла. И ея святые и премудрые рукоположенныя церковныя власти являли челоуѣколюбное снисхожденіе и здраворазсудныя уступки творили, и коими при томъ повсеминутно были воспоминаемы Христа Спасителя сіи божественныя словеса, на случай погубити заблуждающихъ желающихъ, рекшаго (Луки зач. 48): «Не вѣсте, коего духа есте вы; Сынъ бо челоуѣческій не придетъ погубити, но спасти.»

Тоже и Святіи пастыри, спасители душамъ, неусыпно старались соблюсти церковное соединеніе, болѣе и болѣе вознаградили всюду святой миръ, вездѣ любовь Божию и всегда союзъ единства, различными средствами, чрезъ которыя могли бы познаваемы быть вѣрнѣйшими учениками челоуѣколюбиваго, кроткаго и премудраго своего учителя, Христа, и тѣмъ имѣть бы всегда едино стадо и единого пастыря, Господа нашего Иисуса Христа, спасающаго всяческая.

А какъ и вѣрно, что Церковь Господня во времена какихъ либо стѣсненій творила все благоразумно, то и сіе въ томъ ея оправ-

* Разумѣется, вѣроятво, безженство Священниковъ въ Западной Церкви, не свободнымъ произволеніемъ пріемлемое, а закономъ положенное и вынуждаемое, и по тому противуестественно, т. е., противъ естественныхъ законовъ, какъ выше сказано.

дыраетъ, что Православнымъ Священникамъ, въ плѣну бывшимъ у Агарянъ и преподававшимъ святое крещеніе дѣтямъ Агарянскимъ, которыхъ родители почитали крещеніе за очарованіе или волшебство, а не за святость, и приносили дѣтей къ крещенію единственно токмо для отгнанія злосмрадныхъ воней, съ которыми они рождались, а не вѣры ради во Христа, и не очищенія ради грѣховъ, ниже для наслѣдія вѣчнаго блаженства и усвоивленія Богу, каковыхъ ради неблагочестивыхъ мыслей оное ихъ крещеніе Святою Церковію узаконяется повторять, Священниковъ же творящихъ оное не казнить и раздоромъ и раздѣловъ съ оными не имѣла. А какъ значитъ, и были къ тому резоны сии: «не дадите святалъ псомъ,» и что на сей случай не имѣли имѣннаго дозволенія, а дѣйствовали. И здѣсь премного удивляться должно премудрому церковному расположенію сему, что крещеніе, отгоняющее злосмрадныхъ воней и чудотворное, отменяется и повторяется, а дѣйствителіи того, Священники, казней свободяются. Что же ихъ извиняетъ? Нужда, обладаніе нечестивое, власть Агарянская.

И видно, что Церковь Божія, яко разумнѣйшая, нужду со свободою различаетъ, и свободными правилами нужду не осуждаетъ и не казнить. Да и ни кому вопреки сему поступать не дано воли, и запрещается самимъ Богомъ и Святыми Отцами, Екклесіастъ глав. 3; Матѳ. зач. 44; Василия Великаго прав. 39, 85 и 53; въ толков.; Дѣйствица слов. 26, листъ 207 обор.; Златоустъ къ Галатамъ гл. 1-я, на стихъ 17 сказаніе; Апостолъ зач. 245, Филиппеемъ гл. 3, стихъ 16.

И такъ, ежели учителя церковные и пастыри рукоположенные премного несогласностямъ терпѣли, снисходили и расколовъ убѣгали, то какою же бы властію наши, простолудины суще, какъ нынѣ мы видимъ многихъ, и рукоположенія святаго на себѣ не имѣющихъ, не разобравъ совершенно вещь, тѣми же и одними книгами ее означающими, по необходимымъ и случайнымъ знакамъ дающимъ о ней истинное познаніе, отважно дерзаютъ раздирать ризу Христову, растлѣвать Церковь Божию, разсѣвать въ ней раздоры, смущать единство Христіанское и творить расколы, безъ всякаго церковнаго соборнаго сужденія и подробнаго

разсмотрѣнія, но только послѣдуя собственно своему мнѣнію и уперно пренебрегая ясное и откровенное Писаніе, спорность о вещахъ, разрѣшающее? А ко многимъ изъ таковыхъ привелъ и Апостоломъ Павломъ (Апостолъ зач. 278): «Не разумѣюще ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ. Человѣцы растлѣнии умомъ и не искусни о вѣрѣ (зач. 295). И должны суще быти учителя лѣтъ ради, пакы требуйте учитися, кая письмена пачала словесъ Божіихъ (зач. 312).» А иными не обрящется ли и сего, что отъ неправильныхъ ихъ ученій родилось и раждается то, о чемъ по Апостолу срамно есть и глаголати. Въ разсужденіи же вѣры то велие нечестіе, а по жительству естественному и семейственному то обширное безобразіе, стыдъ и поношеніе отъ благомыслящихъ, и собственною совѣстію уличаемымъ, судимымъ и мучимымъ цвѣсгда.

Каковыя нынѣшніе новыя лобзатели раздѣловъ до толикой высочайшей степени своевольствомъ возрасли, что маловѣдущихъ умовъ ко мнѣніямъ своимъ и обычаямъ противу воли каждаго склоняють!! Но буде кто ихъ ученіямъ не послѣдуетъ, отъ того Христіанина дѣлають немедленно раздѣль: отсѣкають его отъ церкви, отъ богослуженія, отъ общенія пищи и всякихъ Христіанскихъ соединеній, и лично и заочно, ни сколько не разсмотримъ и не познавъ вины исторженія. И совсѣмъ сіе имя предано забвенію, что исключеніе изъ Церкви не иное что значить (Златоустъ бесѣда 5), какъ огданіе Христіанина во власть и спѣлъ діаволу, чего самыя верховныя первосвященники и святыя пастыри безъ разбора трепетали строить и весьма ужасались Писаніемъ сказаннаго: «Ежели Епископъ кого отлучитъ не по закону, той самъ себе отлучилъ есть».

И нынѣ на своевольникахъ нашихъ явственно исполняется Св. Златоуста писаніе слѣдующее: «Ни что же тако раздираетъ тѣло Церкви, яко же гордыня и любначаліе. Аще тыяжде догматы, аще тыяжде тайны, чееб ради инъ начальникъ на ину церковь наскочетъ? Видите, рече, яко Христіанъ вся тицеславія исполнена суть, и любначалія у нихъ и презель... есть, рече, всякому хотящему обрѣсти повипующихся, и никогда же оскудѣетъ сихъ. Оле смѣха! Сія козлиного студа суть: како претерпѣшь отъ Елзицовъ смѣхъ!»

Да и подлинно, что нынѣшніе наши простолюдины оное тяжчайшее зло, грѣхъ раскола церковнаго, почитаютъ за великую добродѣтель и святою честію, что онъ произвелъ въ Церкви раздоръ и расколъ, и себя въ ономъ сдѣлалъ учителемъ, дабы отъ его имени возрасло новое согласіе, котораго до него не было, по чему и склоняетъ къ себѣ повинующихся. А самое высочайшее добро—единство Церкви, миръ ея, любовь тоя и согласіе въ ней полагаютъ за ни что. И свое душевредное ученіе «прикрывая благими словесы и благословеніемъ, прельщаютъ сердца незлобивыхъ, нещующихъ пріобрѣтеніе быти благочестію (Апост. зач. 121), отступая отъ таковыхъ, Апостолу» (зач. 287) рекшу.

Сіе же сказано и для того паче, что свары и вражды между братією творящіе, рождаютъ грѣхъ смертный противу Духа Святаго (Катихизисъ малый листъ 57).

И дѣйствительно, таковыя своевольники за послѣдованіе своему мнѣнію подлежатъ писанію сему: «Кто своему мнѣнію послѣдуетъ, той еретикъ есть.»

Но явственнѣе, кто по чему еретикъ, то Преподобный Максимъ Грекъ сказуетъ (глава 81): «Еретикъ бо онъ есть, кто мнѣнію своему живому крѣпцѣ прилѣпляется, и извѣстно совѣстію истину вѣдый, и сопротивъ глаголетъ жестоцѣ, безъ надежды исправленія. Аще бо отъ невѣдѣнія сіе сотвори, тогда наречется заблудникъ, а не еретикъ.»

То же и Киръ Зиновій, ученикъ Преподобнаго Максима Грека, глаголетъ: «Еретицы именуются отъ сего, яко не соглашаются правовѣрнымъ, кривѣ вѣрующе, и по крещенію оны Христіане, кривовѣрія же ради оны еретицы.»

А равно же что есть ересь, то Св. Іосифъ Волоколамскій пишетъ (Слово 12), и великій Аванасій глаголетъ: «Тяжчайшій и страшнѣйшій всѣхъ смертныхъ грѣховъ грѣхъ, еже въ ересь впасти. А ересь глаголется, по многимъ богословцемъ, еже не тожде со Святыми Отцы мудрствовать, или что свое, и сему послѣдовать. Или аще кто похулитъ правое преданіе церковное, или отъ-

иetaетъ что Божественныхъ Писаній, мало, или велико, весь отметаеть законъ.»

А наши нынѣшніе любители расколовъ и рассѣкатели союза церковнаго, сего ни сколько не страшатся.

И хотя они сколько ни приводятъ къ защищенію своихъ мнѣній свидѣтельствъ отъ Писанія Святаго, но какъ не по разуму, то повсегда остаются виновными, и ученія ихъ исчезаютъ, яко самая слабѣйшая влажнoсть, весьма жаркими солнечными лучами сгараеть и пропадаетъ, здраворазсудными церковными законами, противу ихъ являющимися.

Однако же они, какъ человекъ, пришедши во глубину золъ, не радить, или скверный да осквернится еще, или нечестивый да нечестивѣе будетъ (Апокалип. гл. 22), не хотя раскаятятся, и еще изобрѣтають въ Священномъ Писаніи, яко бы имъ помогающее повелѣніе, чтобъ имъ производить въ Церкви Христовой раздоръ и расколы, и глаголють, что «не всяко добро миръ и согласіе, но которые и расколы вещь Божія мнятся быти.» Но в сему въ каковыхъ же случаяхъ должно быть, ни сколько не понимаютъ и разсуждать не хотятъ, надъ всѣми же превозносятся и презирають святѣйшее предписаніе сіе, что Филаретъ, Патріархъ Всероссійскій, вѣдая же сіе, ими представляемое, и зная всю силу того, о расколѣ же вопіеть (Соборн. излож. Филарета Патріарха): «идѣ же бо аще и мало расколство учинится, и тамо возстаеть вражда гнѣва Божія и мечъ ярости, и пребывающимъ въ томъ конецъ мука вѣчная.»

Съ творящими же своевольные раздѣлы и молятся купно Писаніе (Толков. 33) запрещаетъ: «Аще помолится кто съ еретики, или съ отлучившимися своею волею отъ Соборныя Церкви, самъ отлученъ да будетъ.»

А Христось, Сынъ Божій, о паденіи вѣрныхъ уподобительнѣ глаголетъ въ Евангеліи (Матѣ. зач. 46): «Всяко царство раздѣльшееся на ся запустѣеть, и всякъ градъ, или домъ, раздѣливыйся на ся, не станеть.»

О мирѣ же законополагаетъ, глаголя (Іоанна зач. 48): «Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ.» (Зач. 56): «О семь разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.»

И Златая Уста вѣщаютъ: «Безъ любви никое же можетъ добро быти, ни жизни нашей не требуетъ Господь безъ любви. Аще, рече, въ злобѣ живемъ, и аще и ни одинъ о насъ зло глаголай будетъ, всѣхъ челоуѣкъ окаяннѣйшии есмы.»

Максимъ же Грекъ, предостерегая и отъ письменныхъ заблужденій, умоляетъ: «Да внимаемъ себѣ прилежно, Господа ради, и да не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія. Но да искушаемъ прилежно писанія, аще по всему согласуютъ Апостольскимъ и Пророческимъ преданіямъ и ученіямъ. Аще бо по нечесому разликують, или сами къ себѣ не согласуютъ, да не приимемъ я, но да отвержемъ отъ себе, аки лукаваго бѣса плевель, сѣянныхъ посредѣ чистыхъ пшеницы благовѣрія, на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ.»

Онъ же пишетъ: «Сего ради должны есмы во всѣхъ же, или же глаголемъ и творимъ, имѣти показаніе отъ Божественныхъ Писаній, да не, челоуѣческими помышленьми прельщаеми, впаднемъ съ прваго пути и впаднемъ въ пропасть погибели. Заповѣдь бо Господня свѣтла, просвѣщающи очи.»

И вѣрно сіе, что Писаніе Божественное не допускаетъ во-врещись въ пропасть погибельныхъ мнѣній. И оно есть истинный спаситель отъ заблужденій, покольку что нынѣ и мы упражняемся во изслѣдованіи о мирѣ церковномъ и о важности раскола отъ Писанія же Святаго, которое и о томъ еще насъ увѣряетъ, что каждый, хотя бы священнаго чина былъ, по разрывающей единство церковное и творящей расколъ, лишается хиротоніи, чуждъ бываетъ благодати Св. Духа, крестить воля отъемлется, крещеніе его отъмечется, и повторяется, яко отъ самозванца безблагодатное, по изысканію и утверженію вселенскаго учителя, Великаго Василія (Никонъ Слово 63), пишущаго слѣдующими словами: «Понеже начало раздѣленія произошло отъ раздора, а тѣ, которые совершенно отъ Церкви отступили, уже

не имѣли болѣе благодати Св. Духа въ себѣ, по тому что оскудѣло преподаваніе омыя, чрезъ пресѣченіе въ нихъ перваго правильного мнѣнія; ибо первѣе всѣхъ отлучившіеся отъ Отцевъ Церковныхъ имѣли въ священствѣ рукоположеніе, и возложеніемъ рукъ ихъ имѣли дарованіе духовное, а отторгшіеся и мірскими сдѣлавшіеся, не имѣя власти ни крестать, ни рукополагать, не могли болѣе инымъ преподавать благодати Святаго Духа, которыя сами лишились, и по сему отъ нихъ, аки отъ мірскихъ, крещаемые и къ Церкви присовокупляющіеся, истиннымъ крещеніемъ церковнымъ паки очищаться должны были.»

И какъ здѣсь отъ Святыхъ Писаній нынѣ мы очевидно находимъ ко всякому Христіанину относящееся, столь правильное запрещеніе, возбраняющее чѣмъ либо колебать Церковь Божію, или возраждать въ ней по своевольству распри и раздѣлы; но такъ же, колыми паче не меньше сего, усматривается и ко ограниченію особенно и предстателямъ церковнымъ, яко служителямъ Церкви и получившимъ власть отъ Церкви, во святость и спасеніе Церкви, но употребляющимъ ее самовластно и высокомерно во зло, кромѣ святыхъ узаконеній, и угнетающимъ Христіанъ неправильными запрещеніями, о коихъ преподобный Никомъ Черногорскій пишетъ (Номок. листъ 63): «Вѣждь убо, отче мой, яко божественная Писанія съ божественными законами опредѣляютъ, яко неправедно налагаемая запрещенія у Бога не связуютъ. Аще я и Архіерей положиждь, колыми паче аще меньшій, яко же глаголетъ Св. Діонисій: «Иже убо неразумнымъ изреченіемъ и невоздержнымъ сердцемъ отъ вѣрныхъ кого отлучи, сего не токмо не коснулся, но и на главу его возвращается, яко же и Святими Соборы провѣщаваютъ. Но сія запрещенія связуютъ, яже по божественнымъ правиламъ и законамъ наложашася, а не по своей воли. Безсловеснѣ бо казнь налагаяй, самъ отлучается, и самъ сію казнь долженъ есть соблюдать, яко же божественная и святая правила усматриваютъ.»

Тотъ же Номоканонъ (листъ 63 об.):

«Аще убо Архіерей чрезъ волю Божію кому запретить, Богъ ему не послѣдуетъ, и се обрѣтается запрещеніе его неправедное, и сего ради не крѣпкое.»

Того же Номоканона (листъ 86):

«Да будетъ же разумно, яко иѣсть лѣтъ, не точію Іереомъ, но ниже Архіепископомъ и Епископомъ, противу канonomъ что дерзати, творити же и разрѣшати.»

Во увѣреніе же сего пишетъ Святый Игнатій: «Иже глаголетъ паче, яже узаконена суть, аще бы былъ и вѣрній, аще бы и постыся, аще бы и дѣвственникъ былъ, аще бы и знаменія творилъ, аще бы и пророчествовалъ, вождь тебѣ да мнитса быти въ кожѣ овчей, убійство овцамъ содѣвая.»

И великій Теодоръ Студитъ глаголетъ: «Власть предстателей ни въ чомъ живъ дается ко преступленію правила, развѣ токмо да прилежатъ тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ, яже предыдоша, и да связуютъ и разрѣшаютъ неразмысленно, но яже же мнятся истиннѣ, и канону, и правилу высочайшаго закона.»

Пастырямъ же, не разумѣющимъ законовъ и правилъ, или ложманъ учащимъ слѣдовать, и приемиющимъ отъ нихъ лживыя ученія за истинныя, будетъ казнь Божія, по свидѣтельству Игнатія Богоносца, благопоущаго: «Всякъ человекъ, силу разсужденія отъ Бога, приявъ, мучень будетъ, аще не искусному пастырю послѣдуетъ и ложное ученіе, яко истинное, приметъ.»

Таковыя святыя церковныя законы и содержанія ны предложивше, яко необходимыя и основательныя положенія, ко всякимъ вѣрн. обязанностямъ принадлежащія, къ которымъ нынѣ мы явземъ истинное наше согласіе, неотлѣнно должно намъ по всему слѣдовать токмо онымъ, и не иначе, какъ токмо по сообразности той, каковою Святая Соборная и Апостольская Церковь, при всѣхъ своихъ терпѣніяхъ и снисхожденіяхъ, отъ самыхъ временъ Апостольскихъ даже до позднѣйшихъ, ощутивши всегда внутри себя лжебратію и развраты, и внѣ постороннихъ злѣйшихъ враговъ, еретиковъ и невѣрныхъ, многообразными непристойностями спокойство и благочестіе его тревожащихъ, но, однако жъ, какъ она никогда не бывала соучастницею въ

противоборствахъ святости и спасенію, и что также никогда и ни чѣмъ не бывала руководствомъ ни къ какимъ беззаконіямъ и паденіямъ, напротивъ неусыпно Апостольскими посланіями, общими совѣтами, Соборами Вселенскими и Помѣстными, частными переписками, святоотеческими и гражданскими законами, яко пребогатѣйшая здравомыслиемъ, повсегда и всюду всякая безпорядки приводила въ благочиніе, лжи облачала, еретичество исторгала и въ недоумѣніи вразумляла, и кающихся врачевала правосудно; но какимъ обстоятельствамъ и ею изданы и подтверждены Церковные законы и чины, по сообразности временъ и надобностямъ необходимые, случайные и великолѣпные, необходимости же вещей не разрушающіе, дабы чрезъ то явственно доказать всему свѣту, что она существовала и будетъ существовать вѣчно не дремлющею, и что она сообразительна, проницательна, знаетъ свойство вещей, вѣдаетъ достоинство происшествій, раздѣляетъ цѣну послѣдствіямъ, а при всемъ томъ, что и во всякомъ случаѣ руководствуется Священнымъ Писаніемъ, и поступаетъ соответственно тому Писанію, въ которомъ сказано (Апостольск. зач. 245, 157, 273, 141): «Въ шаживъ достигомъ, чѣмъ да мудрствуемъ! и тѣмъ же правиломъ жителствуемъ. Вся же благообразно и по чину да бывають. Вся же искушающе, добрая держите. Отъ всякія вещи злыя отгребаетесь. Да не хулитсѣ убо ваше благо.»

По чему и слѣдственно, о почтенное Собраніе, таковымъ-то Священнымъ Писаніемъ, во всѣхъ стремленіяхъ къ миру Церковному и соблюденію Вѣры Православной, отъ нынѣ нашему благочестивому сословію одушевляться слѣдуетъ, и все, что правосѣрно, благочинно и Христіанской благопристойности приличествуетъ, неизмѣнно любить и исподвѣать. Все же, что симъ противорѣчитъ, внимательно и безпристрастно разсматривать, и снискивать правильное познаніе о вещахъ, сомнѣнію подлежащихъ, :: словомъ рещи: чтобы благовѣріе наше по всѣмъ Церковнымъ учрежденіямъ было всегда согласно съ Богомъ и съ его Святыми.

Но чѣмъ же именно миръ Церковный нынѣ у насъ колеблется, и какъ съ сего времени постепенно разсматривать и приводить въ порядокъ должно, о томъ въ будущахъ собраніяхъ объявлено быть имѣетъ.

Нынѣ же съ сего нашего собранія каждый можетъ отбыть изъ онаго съ напоминаніемъ Священнаго Писанія сихъ словесъ: (Апост. зач. 116, 152): «Кійждо же васъ да угождаетъ бжвжену во благое къ созданію. Да не будетъ распри въ тѣлеси.»

А за вся давшему намъ и сподобльшему насъ видѣть, слышать и познать словеса Святаго Писанія о мирѣ Церковномъ, воздадимъ Господу Богу нашему усердную нашу благодарности И да поможетъ намъ Господь Богъ пребывати всегда въ мирѣ и любви и Ему благоугождати плодами.

VI.

ПРОШЕНІЕ

**ГАВРИЛА ДАРІОНОВА СКАЧКОВА, ОБЪ УВОЛЬНЕНІИ ЕГО ОТЪ ДОЛЖНОСТИ
НАСТОЯТЕЛЯ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ.**

Православное (1) наше общество въ молитвенномъ общественномъ нашемъ храмѣ, сего 1810 года, Марта 20 дня, собравшись, слушало прошеніе нашего Христіанина, Гавріила Даріонова, подавшее имъ общему же нашему собранію, протекшаго 1809 года, Августа 1 дня, коего все содержаніе изображено въ слѣдующихъ словахъ:

«Почтенное Собраніе!

Прошедшаго 1807 года, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, по предложенію и согласію покойнаго Евстрата Федоровича, въ общемолитвенномъ семъ храмѣ, единовѣрныхъ нашихъ собраніемъ, на значил, ради отправления принадлежащихъ потребностей, избрать меня, всенижайшаго. А по прошествіи болѣе пяти мѣсяцевъ, 1808 года, 23 Февраля, и совершенно то же собраніемъ общественно утвердили, къ чему, я, по прошенію и воли общества, и приступилъ, что, при помощи Божіей, по силѣ моей

и исправлялъ. Но какъ долгъ сего дѣянiя есть подобный стра-
жамъ, смотрѣть и наблюдать, дабы не вшелъ кто и не обезпо-
койлъ бы правовѣрное собраніе, и не научилъ бы кого каковымъ
непринадлежностямъ Христіанству, кои у нѣкихъ уже и являютя,
что не токмо въ домахъ своихъ не раздѣляютъ сосудовъ своихъ
отъ Вышнихъ, но и явно гѣкіе вездѣ и со всѣми, намъ не со-
гласными, въ яденіи и питіи самопроизвольно общаются, такъ же
и съ Православнымъ нашимъ обществомъ разглашающимися не
выбютъ ни какого раздѣленія, и не признавая въ томъ ни какой
противу Святоотеческихъ положеній погрѣшности и противности,
но и защищая себя многими не по существу разуму толкованіями,
развращаютъ мысли человѣческія; и тако не признавая въ семь
ни каковой за собою вины, безъ обычнаго прощенія, ходятъ въ
общемоленіе, и тѣмъ прочимъ не общающимся съ несогласными,
но чисто соблюдающими Христіанство, наводятъ смущеніе, а всему
обществу отъ несогласныхъ за сіе причиняется подозрѣніе и по-
ношеніе; такъ же и ношеніемъ неприличнаго нашему Православію
одѣянiя, въ каковомъ нѣкоторые не только въ публикѣ бывають,
но и въ молитвенный храмъ приходятъ съ отважнымъ дерзно-
веніемъ, и таковыми непристойностями наводятъ нашему право-
вѣрному обществу поношеніе и посмѣянiе. И хотя по не долгомъ
пробываніи моего опредѣленія, кратко отъ Священныхъ и Свято-
отеческихъ Писаній я предлагалъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ
удалить являющіеся въ нашемъ правовѣрномъ состояніи пороки,
и дабы не уподобиться Инославнымъ, какъ сообщеніемъ въ пищѣ
и питіи, такъ и противными знаками одежды; но оная моя пред-
ложенія нѣкимъ явились неприятны, отъ чего нѣкоторые пришли
въ огорченіе и начали оправдываться тѣмъ: «Ежели не сообщаться
намъ съ несогласными, то, по нашей привычкѣ и по нашему со-
многими знатными людьми обхожденію, обойтись не можно, также
и за одежду не уже ли отъ Бога будетъ какое наказаніе?» Сія и
прочая подобная сямъ, какъ я слышу: то чтобъ успокоить мно-
гихъ колебаніе мыслей, желаю быть не въ числѣ съ первенст-
вующими, но обще съ прочими на ряду, да утишатся волнующія-
ся тѣхъ сердца, которымъ предложенія мои ко истребленію по-
роковъ являютя неприятны. О чемъ ежели молчать и поступать
снисходительно, по прихотямъ каждаго, и дѣлать всякому потаков-
ство такъ, чтобы они были сами себѣ законъ, то страшусь и

ужасаюсь всемірнаго суда Христова, и трепещу за то нестерпимыхъ и вѣчныхъ адскихъ мученій. И сего ради лучше мнѣ остаться въ спокойствіи духа и несмуцаемой совѣсти; и чтобъ не досадить тѣмъ, которые не хотятъ слѣдовать всеобщему Православному обычаю, то и желаю отъ возложеннаго на меня бремени освободиться, и при ономъ нынѣ соблаговолите меня не числить, и учипить извѣстнымъ, что я отъ возложенныя на меня должности освобожденъ. О чемъ я съ почтеніемъ мовию, всѣмъ единогласнымъ нашего общества сіе прошеніе и предлагаю. Всенослѣднѣйшій Гавріилъ Иларіоновъ. 1809 года, Августа 1 дня.»

VII.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ НА ОНОВЪ ПРОШЕНІЕ.

Таковому прошенію наше общее собраніе внявши, и его принявши во уваженіе, за благо признало разсмотрѣть, что причины, побудившія его просить увольненія отъ должности, на немъ лежащей, могутъ ли быть прочными къ тому основаніями? По разсмотрѣніи же существа предложенныхъ причинъ, и по соображеніи обстоятельствъ, онымъ прикосновенныхъ, отъ общаго собранія совѣтомъ къ разрѣшенію сего открылось, что какъ общество наше, будучи по всему (себѣ) Правовѣрнымъ, и что оно никогда не желаетъ отступить отъ учрежденныхъ въ Церкви Божіей святыхъ положеній, и что благообразныя и всеобщія обыкновенія, чѣмъ либо неблагопрістойнымъ колебать и разрушать почитаетъ несвойственнымъ быти благочестію; къ непреклонному же сего сохраненію и во отраженіе противностей, за свято полагаетъ ограждать и себя руководствовать сими церковными законами: Кормчая, глава 71: «Любезиѣ божественная правила въ персѣхъ объемлемъ, и совершенно тѣхъ завѣщаніе я непоколебимо утверждаемъ.» И Никона Черногорскаго въ Словѣ 57: «Всяко уклоненіе отъ Православныхъ вѣдѣній отпаденіе есть отъ Свободныхъ Апостольскія Церкви.» И верховнаго Апостола Павла въ 1 посланіи Кориню. зачал. 157: «Вся же благообразно»

и по чину да бываютъ;» и 2-е посланіе Коринѣ. зач. 181-е: «Ни едино ни въ чемъ же дающе претыканіе, да служеніе безпорочно будетъ.» То, чтобъ отмѣнить сія святоцерковные законы и преданія и къ превращенію благопристойностей, чтобы пагубныя самовольства и душевредныя дерзновенности, въ наше Православное Христіанство вводящія безобразіе, развращеніе, смятеніе и разрушеніе порядка, сообщеніями пищею съ несогласными и ношевыми невпрличнаго одѣянія, могли успокоиться и не роптать, и быстрыми своими стремленіями чтобы текли всегда обширно и свободно, безъ задержанія, и вмѣстѣ съ оными же и оставались бы съ нами въ соединеніи, общество наше для сихъ причинъ онаго, Гавріила Иларіонова, признать уволеннымъ отъ должности ни какъ не можетъ; поещину что общаніе пищею со Вѣдѣлыми и невпрличность одѣянія нами не пріемлются, и святыми законами именно отмещутся, какъ явствуеть:

Первое, о сообщенія пищею со Инославными.

Первое, Св. Еврема Сирина въ словѣ 106: «Горе сквернящимъ свягую Вѣру ересими, или съ еретика смѣшающимся. Второе, Василия Великаго, въ главѣ 279 о постычествѣ: «Съ еретика, съ Еллины и съ Жиды, ясти и мамы запрещеніе.» Третіе, Преподобнаго жъ Еврема Сирина, въ Словѣ 8, вторая книга: «Еретичествующія, яко хульнословащія и Божіи враги, Писаніе не именована челоувѣки, но псы, и волки, и саввиѣ, и антихристы, и съ ними не подобаетъ ниже купно молитися, ниже купно ясти, да дѣломъ тѣмъ лукавымъ не сообщамся.» Четвертое, Священномученика Кипріана въ первой книгѣ 6-го посланія къ Магну: «Съ раскольниками и въ земномъ и въ свѣтскомъ ядеміи и питіи общенія вмѣтъ не должно.» Пятое, въ Потребникѣ Большомъ, въ Чинѣ исповѣданія, печати Іосифской: «Или ѣдалъ еси съ волхвомъ, или съ еретикомъ, или съ некрещеныма, или пивалъ еси съ ними и възъ ихъ сосуда?» Шестое, въ книгѣ Зонаръ, 72-е правило: «Иже со Армениномъ кто ясть, или съ Павликіаниномъ, или со инѣмъ еретикомъ каковѣмъ либо, сему глаголемъ, да оставится; аще ли не послушаетъ наказанія, но хождеть съ ними ясти и пити, таковыи съ Христіаны да не ясть и въ церкви не пріемлется, но отвращатися всякому Христіанину, яко отъ идолослужителя. Да еще паки когда пріидеть

ко исповѣди, да отлучится на покаяніе три лѣта.» Седьмое, той же книги, въ правилѣ 112: «Всякаго ядущаго съ еретики, или піющаго, или дружбы дѣющаго и любви единенія, таковаго апаеема.» Осьмое, святаго Златоуста, въ Словѣ о лжеучителяхъ: «Услышите вси вы, иже съ еретики вкупѣ ядущи, болѣзненный сей отвѣтъ, яко вы Христовы врази бысте. Послушайте, иже съ ними оскверняющіеся въ яденіяхъ и питіяхъ, послушайте, Православніи, и съ еретики не смѣшивайтесь, да не сведени будете въ вѣчныя муки съ ними.»

Второе, о неприличныхъ одеждахъ.

Первое, святаго Пророка Софонія глава 1-я, глаголетъ Господь: «Изьиму незаконныя отъ лица земли, и отищу на вся оболченная во одѣянія чуждая.» Второе, Св. Златоустаго въ 28 нравоч. Колоссаемъ: «Ризы да будутъ, яже потребности, а не излишнія; сицевыми убо да облачима ризами, яже потребу исполняютъ.» Третіе, Св. Кирилла Іерусалимскаго, въ 12 огласительномъ Поученіи: «Да проженется всякое украшеніе ухищренное, и всякое вредное зрѣніе, и всякое хожденіе распустное, и всякое одѣяніе и кажденіе сластопрелестное.» Четвертое, Вселенскаго Собора 6, въ толкованіи 71 правила: «Аще кто во одежду нѣкую, яже есть кромѣ общаго обычая, облечется, да отлучится.» Пятое, въ Благовѣстникѣ листъ 24, Евангелиста Матѣея: «Многихъ вижу отъ васъ, паче некрещенныхъ и горше пребывающихъ, и нерадящихъ, и не имущихъ дѣлъ знаменія Христіанскаго. Въѣшніи бо саны извнѣ имуще знаменія, отъ сего явѣ познаваются; нынѣ же откуда аще понцу тебе познати, вездѣ чужимъ образомъ вижу тя ходяща; по чему прочее познати тя возмогу, яко вѣренъ Христіанинъ еси, толика сопротивна и другая множайша имуща?» Шестое, Святаго Златоуста, въ 6 нравоченіи къ Римляномъ: «Бѣгати же не въ имѣніяхъ сущаго точію лихоимства, но еже въ ризахъ; ибо много лютейшую мы воспримемъ мечь, не покоряющіеся Господнимъ закономъ.»

Но если же симъ святымъ закономъ воспротиворѣчимъ и во угожденіе развратнымъ мыслямъ и досаждающимъ благочестію, все законами сими зазрѣнное и отвергнутое буде въ Православіе

вше допустити и подѣлнть, а Гавріла Иларіонова, что онъ печется собности Правовѣріе въ непорочнѣствѣ, и Христіанство сохранитъ въ благообразіи и добродѣтеляхъ и что за шатакетво онъ страшится всемірнаго суда Христова и трепещеть вѣчныхъ адскихъ мученій, ежели уволнмъ отъ должности, то за таковыя наши расположенія, яко же и на древнѣхъ Израильтяхъ, отступающихъ отъ порядковъ, Богомъ установленныхъ, и болѣе любящихъ пресыщаться Египетскими брашны и ропнущихъ на Моисея и Аарона, благоразумно по законамъ Божиимъ управляющихъ, не сшагъ бы и на насъ гнѣвъ Божій и казни его, яко же и на гнѣхъ Израильтяхъ бысть. Какъ Священномученикъ Игнатій Богоносецъ, въ Пославіи къ Магнціанамъ, изъясняя, глаголетъ: «Моисей рече, не бо на насъ роптаніе, но на Бога, никто же пребысть безъ наказанія, иже вознесеся противу лучшихъ себя. Не дакому бо Даванъ и Авиронъ процидорѣниша, но Моисею, и живи суще, во адъ сндоша. Корей же и единомысленницы его, возставшіе на Аарона, двѣсти пятьдесятъ, огнесожены быша.» Да и кромѣ сего за непристойныя единомыслія и соединенія не подпадаетъ ли еще и осужденію, Св. Златоустомъ, во 7 бесѣдѣ 1 послан. Коринт., глава 2 на стихъ 14 изреченному: «Видѣлъ ли еси дьявольско злодѣйство? Аще негдѣ нѣчто растлѣнно видѣ глаголющихъ, единомыслити всѣхъ сотвори; аще ли же негдѣ здраво нѣчто провѣщавшихъ, иныхъ на ня воздвиже.» А Св. Священномученикъ Игнатій Богоносецъ, въ посланіи къ Ирону Діакону, о изъявленіяхъ согласій, повелѣваетъ быти осторожнымъ, и глаголетъ: «Не всякому вѣруй, не на всѣхъ уповай, ниже аще бы кто ласкательствовалъ тѣ; мнози бо суть служители сатанины; себе чиста соблюдай, яко Божіе жилище; храмъ бо еси Христовъ и Духа Святыи орудіе.»

И по сему, въ силу существа, основанныхъ законовъ и изъясненій, и нашего съ оными соединенія, причины къ освобожденію отъ должности, прошеніемъ представленнаго, не имѣютъ такого могущества, которое оному Гаврілу Иларіонову могло бы даровать увольненіе отъ степени, въ коей онъ находится. И такъ слѣдуетъ ему числиться и состоять съ оною неразлучнымъ и пребывать въ ней по прежнему, и по званію тоя паки продолжать со всевозможнымъ стараніемъ и прилежностію полное исполненіе,

наковыми усердіями къ лучшему и святому благообразію внутренняго и наружнаго состоянія нашего, да благотворить и возводитъ оныя каждаго изъ насъ на святыхъ и душеспасительныхъ стези, по законамъ и преданіямъ Церкви Христовой и Апостольской.

А какъ нашеѣ Правовѣрнаго общества * вся связь и существо соединенія состоитъ токмо въ единомысленномъ содержаніи всѣхъ церковныхъ святыхъ законовъ и въ единообразномъ оныхъ исполненіи; какъ во всемъ нами вообще, такъ и каждому особенно всюду, съ помощію взаимныхъ пособій, то, чтобъ сію святую нашу связь явше сохранивъ въ непорочности, мы нынѣ, общими нашими согласіемъ, способствуя успѣхамъ того Гавріила Иларіонова, попеченіе твори, содѣлать труды его легчайшими, отвергая и исключая изъ общества нашего душевредности, къ нашему же удобному исполненію законовъ и преданій, до сообщенія пищею съ несогласными и до неприличности платья относящихся, все въ законахъ снхъ содержащееся, вѣрно сохранять и изображать на самоѣ видѣ, единомысленно и единообразно утверждаемъ и укрѣпляемъ слѣдующими положеніями:

VIII.

У С Т А В Ъ

ИЛИ ПРАВИЛА ДЛЯ ПРИХОЖАНЪ МОНАШЬЕЙ ЧАСОВНИ.

Положеніе первое.

Общенія пищею съ Инославными и съ несогласными намъ никогда нигдѣ не имѣть.

* Безъ церкви, безъ священства; безъ благодати Духа Святаго!!

Положеніе второе.

Неприличнаго намъ одѣвнiя не носить.

Положеніе третье.

Общiя наши обязанности общими силами намъ охранять и защищать.

Собственно же до перваго положенiя касающееся слѣдуетъ исполнено нами быть въ такovýchъ видахъ:

1.

Каждый нашъ Правовѣрный Христіанинъ долженъ въ домѣ своемъ имѣть свою и внѣшнюю посуду.

2.

Никогда ихъ одну съ другою ни чѣмъ не смѣшивать.

3.

Кто либо когда въ домѣ своемъ по нечаянности, или по забывчивости, вкусить пищу изъ Внѣшней посуды, то тотъ же часъ, по узнанiю сего, долженъ полагать начало и прощаться. Извиненiю же сему надлежитъ быть или предъ своимъ Правовѣрнымъ семействомъ, или когда нѣтъ таково, то предъ своими нѣкоторыми Православными Христіанами, живущими въ сосѣдствѣ и въ зашщителствѣ таковомъ, не участвующими. Буде же и сихъ гдѣ не случится, то предъ единымъ токмо Богомъ.

Изъ Инославныхъ и несогласныхъ намъ, и явно и тайно съ нами сговорясь, въ забавность, насмѣхъ, или во уждженiе несогласному составить чѣмъ компанiю, и съ своими сосудами не ходить.

5.

Въ домахъ Инославныхъ и несогласныхъ намъ, родство же, вѣнчаникъ съ нашими Христіанами, но во особенномъ навсегда.

отличіи и сохраненіи въ незамѣнянности нашей посуды, буде открывается сомнительность, то въ таковыхъ домахъ изъ ихъ сосудовъ пищи не вкушаютъ.

6.

Отъѣзжающимъ въ дорогу брать свою посуду неотменно.

7.

На слухи же немилыхъ въ дому своихъ сосудовъ, принатіе пищи изъ несогласныхъ намъ, кромѣ явной, почитая согрѣшеніемъ, и при первой встрѣчѣ предъ нашими Христіанами прощаться.

8.

По возвращеніи же въ домъ свой, или по прибытіи гдѣ въ обществѣ нашихъ Христіанъ, хоти бы и не замѣшавшись, въ дорогѣ полагать начало и прощаться.

9.

Всѣхъ же тѣхъ замѣшавшихся, кои иногда извиняются, и соединяются съ нами хотять, или только для воспріимчивости, или престоить купить какое съ моленіемъ молитвословіе, или токмо вкусить купно пищу, словомъ, точно на часовае только время, а не для отстатія отъ сообщеній съ несогласными и не для продолжительнаго соединенія съ нашимъ Христіанствомъ вюдѣдшихъ въ обществѣ наше, каковыхъ ни въ воспріимчивки, ни къ службамъ, ни къ купной пищѣ, ни числятся съ нами въ соединеніи, отнюдь не принимать, дондеже возымѣютъ свободу и дадутъ обѣщаніе не сообщаться съ несогласными, и утвердятъ пребывать безъ замѣшательства возможнымъ и соблюдаютъ состоятъ въ соединеніи съ нами неразлучною продолжительностью.

10.

Каждый мужъ и каждая жена нашего Христіанства, сожизнущіи съ супружескими словизъ лицемъ, или Инославной Вѣры, или несообщающіи въ соединеніи съ нами, ежели хотя и не не-

возможности наковой будетъ мѣшаться сообщеніями пищею съ оными, то съ таковыми, ни въ ихъ домахъ, ни нздѣ гдѣ, ни частно дому, ни общему собранію, ни моленіемъ, ни пищею не общаются и не мѣшались,

11.

Въ конхъ домахъ нашихъ Христіанъ окажется замѣшательство и неразборчивость посуды] Вифиней съ нашей, то съ таковыми ни въ домѣ ихъ, ни въ другихъ мѣстахъ, ни особенно дому, ни собраніемъ, дакъ случается молитвословными празднествами, или кромѣ оныхъ, ни моленіемъ, ни пищею, общенія не имѣть.

12.

Всякому за сообщеніе претившемуся, изъ замѣшанной посуды пищи не вкушать, и надлежитъ имѣть, или новую, или ни куска не замѣшанную.

13.

Всякому замѣшавшемуся съ несогласными по вѣдѣнію и по незнанію, слѣдуетъ прощаться въ общемъ молитвенномъ храмѣ предъ собраніемъ, колико когда случится, а не потаенно или скрытно въ каковомъ либо мѣстѣ предъ единымъ Христіаниномъ. Поселку что сіе согрѣшеніе учиняетъ разрывъ союза не со однимъ Христіаниномъ, но со многими, то къ составленію связи съ обществомъ надлежитъ извиняться предъ многими же. *

14.

За сообщеніе съ несогласными пріемлется врачевствомъ не началъ токмо обыкновенный, но и поклоны земные и поясные,

* Такого образа премо снзвнннотъ, что не къ спасенію души тннъ заботливо употреблнотъ, а въ сохраненію своего обособленнаго отъ общества положенія, а похлнннотъ при томъ и днмъ удержаніе правъ властн надъ членамн своего общества.

и въ собраніи и видѣ онаго, и не лобзаніемъ святыхъ иконъ; и въ собраніяхъ, отлученіемъ чтенія книгъ и отъ крещеновъ; и отъ посуды не замѣшанной, на иѣкоторое время, смотря по причинамъ завлекшимъ и державшимъ въ сообщеніи, и прочихъ потребностей, до сего касающихся.

15.

Къ каковымъ либо должностямъ церковныхъ службъ при общихъ собраніяхъ и въ восприемники, состоящихъ за сообщеніе въ епитиміяхъ; до окончанія оныхъ, участвовать не допускать.

16.

При всякомъ же прощеніи за сообщеніе, должно доказывать подробно, и, именно, противу, какихъ заповѣдей сіе согрѣшеніе учиняется, како, даждо оное, и человекъ чѣмъ, отъ того, быти имать предъ Богомъ и Святыми его и предъ Православнымъ Христіанствомъ. *

Положеніе второе.

Неприличнаго намъ одѣянія не носить.

Въ настоящемъ случаѣ, по мѣсту жительства нашего подъ общимъ именованіемъ, неприличность одежды разумѣется всякое платье мужское и женское, Нѣмецкаго и Французскаго покроя различныхъ формъ, и именно: капоты, шинели съ сборами и безъ сборъ, съ мантиями и безъ мантий, сюртуки, бекешы, халаты съ воротниками стоячими и лежащими и съ лацканами, жабо около шеи, рубахи съ нашивками въ видѣ галстуконъ, салоны, манте-

* Важность и достоинство сихъ правилъ вообще опредѣлены въ Писаніи. См. Матѣ. 23, 25; Колос. 2, 21. Въ разсужденіи же, приименія ихъ къ состоянію Безпоповщинскихъ обществъ смотри: «Показаніе, ако воздержностию своею Ѡводосіево Согласіе и подобія, имъ древнихъ еретиковъ многія ереси обновша», Показаніе 2, 3 и 4.

ли, и къ симъ покроямъ приличныя разныхъ фигуръ, головныя женскіе уборы, и многіе другіе, прочія званія означенныхъ покровъ, или иныхъ какихъ. Къ употребленію же нашему иныя оуды, всякому изъ насъ извѣстно, что итъ ни какой необходимости и благопристойности не обрядамъ нашимъ, кромѣ какъ роскоши, забавы, подражанія Инославымъ, подобнымъ быть опытъ. А симъ, принявши на себя Инославыи видъ одежды, чтобы отвести очи зрящихъ, разумѣть, не быти въ Старовѣрствѣ, или дабы имя и отличіе Старообрядецъ не стыдило и не задерживало сблизаться, соединяться и мѣшаться съ несогласными обществами въ ищахъ, или для иныхъ какихъ приобретений, могущихъ и безъ того въ состояніе прійти. То по симъ обстоятельствамъ всѣмъ благосмыслившими и порядочными Старообрядцами Московской сей столицы, означенныя преобразования принять на себя, или помѣстить въ свое общество, почитается разрушеніемъ общаго Старообрядческаго обыкновенія, потерянїемъ благопристойности и лишеніемъ благочестія.

И такъ, чтобы отъ общихъ Старообрядческихъ благоразсужденій не отдаляться, и дабы еще не отступить отъ святоцерковныхъ и таковыхъ одержаній: Иисуса Сырахова въ главѣ 19: «Одѣяніе мужа, и смѣхъ зубовъ, и стопы челоуѣка, возвѣстятъ, яже, о немъ»; и Миней Четій, Декабря 26. дня на Рождество Христова: «Яко видѣнная одежда внутреннїи мысли и обычаю согласуетъ, и чрезъ внѣшнее одѣяніе внутреннїи сердца челоуѣкъ на дво выходитъ.» И общество наше, признавъ необходимыз образцъ къ отличію наружнаго благочестія, и принявъ оное существеннымъ основаніемъ къ ому положенію, неприличнаго намъ одѣянія, не носить, подтверждаетъ се сохранять таковыи благодѣяніями:

1.

Каждому Православному нашему Христіанину повседневно и въ праздничное время носить одежды, по обычаю общихъ Старообрядческихъ здѣшней столицы скромностей и пристойностей принятыхъ, по приличію или отъ образа градскихъ жителей, или обыкноветїи сельскихъ, по собственному изволенію употребляемыхъ, но спокойство общественное не разрушающихъ.

2.

Всякое же такое платье, которое у многихъ здѣшнихъ Старообрядцевъ общинъ обыкновеніемъ не состоитъ, съ перваго на него взгляда приводитъ оно, или когда наше собраніе, или кого иногда частно, въ смятеніе и колебаніе, и возраждаетъ мысли, признавать по оному въ носящемъ новобрѣтено, или несогласность, отнюдь такое не носить.

3.

Всякому, къ приличности платья соглашающемуся, и въ томъ составляющему общественное единомысліе, слѣдуетъ то исполнить не токмо устнымъ исповѣданіемъ, но и показать въ самой очевидности всѣдневнымъ ношеніемъ на себѣ самый приличнаго одѣянія.

4.

Буде жъ кто далъ словесное согласіе къ приличной одеждѣ, носить же будетъ несообразное одѣяніе, то съ таковыми всякихъ церковныхъ общеній не имѣть.

5.

Всѣмъ же, противное сему равумѣющимъ и рѣшунцамъ на общія Старообрядческія благопристойныя наблюдѣнія и носящихъ неприличныя одежды, ни въ общемоленіе, ни къ купной щадѣ, ни въ воспріимчивости, не допускать и не имѣщать, дабы симъ разнообразіемъ не поколебавъ церковное единомысліе, не нарушить бы общественнаго спокойствія, не водворить бы въ оное распри и раздора, и не навлечь бы на свое благочестіе снѣзь прискорбныхъ заключеній, что оно противностью составило единственность съ Инославными и съ несогласными и соступило со благопристойныхъ Христіанскихъ обязанностей.

Положеніе третіе.

Общія наши обязанности общими силами нашъ охранять и защищать.

Смыъ положеніемъ общество наше, основавшись на снѣзь Апостольскихъ законахъ (Апостолъ зач. 272): «Созидайте каждо ближ-

няго» и (зач. 273): «Вся же искушающе, добрая держите, и отъ всякія вещи злыя огребайтесь,» приѣмлетъ на себе непреложнымъ Христіанскимъ долгомъ, чтобы къ отдаленію общеній со Виѣт-ними и ко исключенію непримичности одеждъ во всѣхъ о семь въ общепринятыхъ обязанностяхъ другъ друга утверждать и подкрѣплять, дабы святоцерковное наше единомысліе пребывало въ насъ всегда непорочно и свято. сопротивныхъ же сему разумѣній всячески всѣмъ кунно и каждому особенно отвращаться и удаляться, «да служеніе безпорочно будетъ» (Апок. зач. 18) сего же достигнуть усердно да потщимся, возбуждающе всегда сами себе и другъ другу повторяюще Св. Писаніе, сіи статьи и Закона: (книга 5) Моисеева (гл. 4, ст. 9 и 10): «Вонми себѣ, и снабди душу твою зѣло, и не забуди всѣхъ словесъ, яже видѣста очи твои, и да не отступятъ отъ сердца твоего вся дни живота твоего, и да наставиши сыны твоя и сыны сыновъ твоихъ» (глав. 6 ст. 7—8): «и да возглаголеши о нихъ сѣдѣи въ дому и идый путемъ, и лежа, и востая, и навяжеша я въ знаменіе на руку твою, и да будутъ непоколеблема предъ очима твоима.» И сія сотворши вѣрно, услышати возможемъ верховнаго Апостола Петра (1 Петр. зач. 58), къ намъ вѣщающаго: «Вы же родъ избранъ, Царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, яко да добродѣтели возвѣстите изъ тмы васъ призвавшаго въ чудный свой свѣтъ, и же иногда не людіе, нынѣ же людіе Божіи.»

Такимъ образомъ, къ нашему продолжительному благосостоянію и къ честности истиннаго нашего Христіанства, во всѣхъ предположенныхъ благочестивыхъ содержаніяхъ, въ силу Апостольскаго сего закона (2 Коринѣ. зач. 188): «кійждо яко же изволеніе имать сердцемъ, ни отъ скорби, не отъ нужды,» и сами себе укрѣпивше, и тѣмъ, по словесамъ Святѣйшаго Патріарха Филарета, состоящимъ въ его изложеніи: «Се не новое преданіе введше, но древнее укрѣпляюще, поновыхомъ, послѣдующе заповѣдемъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, яко же они заповѣдаша.» Но симъ же самымъ на прошеніе Гавріила Иларіонова учинивши законное разрѣшеніе, общимъ нашимъ нынѣ совѣтомъ, надлежащимъ признано, чтобы сіе общественное наше исправленіе въ полюмъ его образѣ, чрезъ управляющихъ общественнымъ

нашимъ дѣломъ, сообщить тому Гавріилу Иларіонову, вручивъ ему оное въ общемъ нашемъ молитвенномъ храмѣ.

Чѣмъ удостовѣря его общимъ нашимъ совѣтомъ признаннымъ его быть въ первой должности по прежнему, и просить его производить по тому званію въ обществѣ нашемъ полное попеченіе. А по причинѣ дальняго его жительства, чтобы во всякіе свободные ему часы посѣщалъ нашъ общественный домъ и въ немъ исправлялъ все, ему принадлежащее, а равно также и каждого нашего Христіанина, въ домъ къ ему пришедшаго, снабждалъ всѣмъ необходимымъ по его должности. А чтобы сіе общественное наше исправленіе, какъ здѣсь, въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ странахъ, всѣмъ нашимъ Христіанамъ было извѣстнымъ, и чтобъ ни кто непаніемъ того не отзывался, то всѣмъ, съ нами согласнымъ его, объявить во всемъ его видѣ чрезъ тѣхъ же управляющихъ общимъ нашимъ домомъ, и на увѣдомленіе отъ оныхъ ожидать единообразныхъ и согласныхъ исправленій, такъ какъ мы всѣ съ ними, будучи единой святой Вѣры, единыхъ божественныхъ догматовъ, единыхъ благочестивыхъ обрядовъ и единыхъ благочестивыхъ обязанностей. Къ общему и согласному же нашему содержанию, все здѣсь изображенное, утверждаемъ.

Чтано сіе Андреемъ Сергѣевымъ 1810 года, Марта 20 числа, въ общемъ домѣ, при собраніи многихъ, кромѣ Гавріила Иларіонова Скачкова.

ІХ.

О

ЦЕРКОВНОМЪ МИРѢ.

МОНИНСКІЙ СОГЛАСОВНИКЪ СЪ ПРЕОБРАЖЕНСКИМЪ КЛАДВИЩЕМЪ ГАВРИЛА ИЛАРИОНОВА СКАЧКОВА. 1814 года.

Московское Старобрядческое Православное (!) наше общество, подъ названіемъ Θεодосіевскаго состоящее, зная подлинно, что любовь, миръ и согласіе церковныя есть истинный образъ Вѣры Христовой, вражды же и расколы суть знаки Церкви про-

тивнической, Антихристовой; по чему и рѣшилось оно, сего 1814 года, Іюня 21 дня, собраться въ Богадѣльномъ Преображенскомъ домѣ, къ возстановленію внутри себя общественнаго согласія и церковнаго мира, и къ прекращенію распрей и несогласныхъ мнѣній, объ одной и той же вещи возымѣвшихся противорѣчій, и именно, о приглашеніи въ молитвословіяхъ: «побѣды и пособій даровати Православнымъ Христіанамъ,» или: «рабамъ своимъ Правовѣрнымъ» противу враговъ; но при томъ же, однако, тою и другою стороною подкрѣпляющихся Святымъ Писаніемъ, въ единообразность же еще не пришедшихъ. И общество наше, держася здравыхъ предосторожностей и разсмотрѣній внимательныхъ, разсудило за благо принять и содержать во всей Москвѣ одно, доселѣ съ давнѣйшихъ временъ предками введенное, кромѣ же сего, какое либо иное оставить и не употреблять всѣмъ и каждому впредь до обысканія того, или другого, во всей справедливости, свѣривъ и согласивъ оныя со Святымъ Писаніемъ, пользою и честностію благочестивыя Вѣры. Изъ чего и открывается, что съ сего времени та и другая сторона нашего общества взаимно мыслѣ обаялись принять всѣ возможные и дѣятельныя упражненія, изобрѣтати, гдѣ и сколько можно, отъ Святаго Писанія подробныхъ, ясныхъ и основательныхъ доводовъ, руководствующихъ къ единообразному познанію о такомъ важномъ догматѣ. По такому дѣлу одна и другая сторона, снискавъ все потребное, и спесясь доказательствами Святаго Писанія и здравыми разсужденіями между собою, уваживъ истипу, отдѣливъ несообразности и давъ согласіе справедливости и правому разумѣнію, купно и обще водворять внутри себя на предбудущія времена единовидный тому порядокъ, святость Вѣры болѣе и яснѣе подтверждающій.

Учняя сіе, сообщить всѣмъ въ прочія страны, съ нами согласнымъ, дабы единомысліе церковное сіяло въ каждомъ и всюду, въ чемъ и подписуемся.

Сія статья со страны общественной къ Настоятелямъ и Попечителямъ кладбищенскимъ послана Іюня 23, того же 1814 года, для подписанія, но они ее не подписали и отвергли, за тѣмъ, что обыскивать не согласны.

X.

О

МНІВІЯХЪ ОЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПРЕБРАЖЕПСКАГО КЛАДБИЩА.

Сочинено со стороны Поморскаго Согласія, извѣстнаго въ Москвѣ подѣ именемъ моленной Монины, Гавриломъ Ларіоновымъ Скачковымъ. 1818 года.

Всякъ раздоролубивый не желаетъ жить въ мирѣ и согласіи, какъ и многіе изъ общества Оеодосіевыхъ: они стараются больше умножать раздоръ, отвергать миръ и утверждать свои мнѣнія, оставляя прежде бывшая ихъ, какія имѣли они съ Поморскими и прочими раздѣленія (какъ то:) о титулѣ четырехлитерной, пишемой на крестѣ Господни: І. Н. Ц. І., которую по времени многіе сами оставили; такъ же о воздѣваніи рукъ на Святой Пасхѣ; * о пѣніи всенощныхъ съ псалмомъ 103-мъ; о моленіи за пищу, покупаемую на торжищѣ и проч.

Нынѣ же многіе содержатъ такое мнѣніе и ученіе:

1. Святѣйшую Евхаристію отъ лѣтъ древнихъ, аще гдѣ имѣется хранимая, не пріемлютъ и говорятъ: «Хотя бы гдѣ она и дѣйствительно была, но уже святости своей и силы лишилась,» чего ради и безчестными и злохульными нарицаніями именуютъ. **

2. Святые Святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, отъ мѣста, содержащаго несогласная съ ними, почитаютъ, яко бы уже они

* На возгласѣ: «Христосъ воскрес!» обращаемомъ къ народу, при окончаніи службы Пасхальной, у Безпоповцевъ было въ обыкновеніи поднимать руки, съ отвѣтомъ, конечно: «Во истину воскрес!»

** Не такая Евхаристія и заповѣдана къ совершенію въ Христовой Церкви, какую вздумали было содержать Безпоповцы, чтобъ къ дарамъ прежде освященнымъ или запаснымъ притекать вновь, прилагая прежніе къ раствору новому.

не имѣютъ присутствующія съ ними и въ нихъ благодати Божія, но есть уже безблагодатныя и святости не имущія. А сего не видятъ, что глаголетъ псалмопѣвецъ: «Хранить Господь вся кости ихъ,» а божественный Златоустъ и книги, лежащія въ храмѣ Серапидовомъ (?), святыми именуеть.

3. Святымъ иконамъ, не токмо новописаннымъ отъ Православныхъ Христіанъ, но и древлеписаннымъ, находящимся въ домахъ несогласныхъ имъ и мнѣніямъ ихъ, многіе не поклоняются, такъ же и въ своихъ домахъ не дозволяютъ кланяться, предлагая, что оныя несогласники ихъ грѣшныя, и что они грѣхами своими оскверняютъ святыя иконы и отгоняютъ отъ нихъ святость и благодать Божию. *

4. Многіе Святаго Писанія сущую исторію, ясно что сказующую, на иносказательный разумъ прелагаютъ, ** и тѣмъ сущее дѣяніе и бытіе аки не бывшее выѣляютъ, хотя и сами не понимаютъ, какимъ разумомъ толкуютъ.

5. За Самодержавнѣйшую Высочайшую власть, не согласную имъ въ Вѣрѣ и чинодержаніяхъ, о здравіи ихъ, спасеніи, благополучіи и побѣдѣ на непріятелей, Господа Бога не просятъ и не молятся. Повелѣнія и ученія Апостольскаго, Пророческаго и Св. Отецъ не слушаютъ и не приемятъ; ибо молитися за властей непремѣнно должно, хотя бы они и невѣрны были; а молящихся за властей Папезниками называютъ и общемоленія отлучаютъ.

6. Бракъ законный не приемятъ *** и разсуждаютъ несогласно ни съ естественнымъ, ни съ писаннымъ богопреданнымъ за-

* Ибо седмины Давидовы наводятъ на нынѣшнее время, по ихъ мнѣнію, Антихристою, начавшеюся отъ Никона Патріарха, также Апокал. и слова Святыхъ Ипполита и Ефрема превращаютъ на свои толкованія. Это начало премѣненія истины во лжу, и ведетъ въ погыбель.

** Господь же говоритъ (Матѣ. зач. 20): «Не судите, да не судимы будете.» И Св. Апостоль (Тит. 1, 15): «Чистымъ убо вся чиста.»

*** Въ подрывъ общественнаго благосостоянія и чистоты нравовъ.

кономъ, ни съ Евангельскимъ, Апостольскимъ, Пророческимъ и Святоотеческимъ ученіемъ, и не соображая времени со временемъ, но только говорятъ, что тайна брака * чрезъ Іерея токмо свое имѣетъ совершенство, и самую сущность или свойство его полагаютъ только въ одномъ священнодѣйствителѣ, не разсматривая времени возможности, свободы и нужды, полноты и недостатка, и сравненія одного дѣянія съ другимъ, и не разсуждая, что есть необходимое и случайное, и что естественное и самопроизвольное, и не объясняя, что есть въ бракѣ (какъ и въ прочихъ тайнахъ) матерія, форма, кто дѣйствитель, и для чего установленъ, что есть конечная онаго причина.

Церковныя таинства, какъ то: Святое Крещеніе, Покаяніе, такъ же службопѣнія и проч., что соединяютъ человѣка съ Богомъ и безъ рукоположенныхъ Священнослужителей (Безпоповцы) дѣйствуютъ, а законный бракъ составить и соединить не человѣка съ Богомъ, но человѣка съ человѣкомъ, весьма упорно отлагаютъ, и какъ законный бракъ не приемлютъ, то симъ явственно показываютъ, что Господь Богъ уже не печется и не промышляетъ о умноженіи и продолженіи рода Христіанскаго, чрезъ законнобрачное сопряженіе, но будто оставилъ Христіанскій родъ хуже всѣхъ животныхъ въ презрѣніи.

И такъ, говорятъ, что отъ Христіанъ нынѣ не наполняется послѣдственно число избранныхъ въ Царство небесное, а наполняться будетъ отъ приходящихъ въ Православіе ** еретиковъ, Магометанъ, Жидовъ, идолопоклонниковъ и прочихъ.

И по сему, по ихъ мнѣнію, Богъ только нынѣ печется о безсловесныхъ тваряхъ и людяхъ нечестивыхъ, въ невѣріи пребывающихъ, а Христіанскій родъ, по немнѣнію рукоположенныхъ служителей, оставилъ безъ всякаго призрѣнія, жить въ

* И точно, бракъ, какъ новоблагодатная тайна, чрезъ Іерея токмо свое имѣетъ совершенство.

** Въ какое же Православіе внѣ Церкви-то Христовой, и освящающія человѣка таинства безъ священнаго Іерарха?

свободѣ и творить всякія мерзости, не вмѣняя, по немѣнїю закона брачнаго, ни каковаго плотскаго грѣха. По сему разсужденію, гдѣ нѣтъ о чемъ закона, то тамъ нѣтъ и преступленія; ибо кто преступаетъ законъ, тотъ долженъ прїимать наказаніе. А безъ закона не должно быть наказанію, по словесамъ Божественнаго Златоуста, въ бесѣдѣ 63-й на Посланіе ко Евреомъ вѣщающаго: «Аще бо женитва поущена бысть, праведнѣ блудникъ мучится, праведнѣ прелюбодѣй томленіе прїемлетъ.» Изъ сего явственно показуется: гдѣ нѣтъ поущенія жепитвѣ, тамо нѣтъ блудниковъ, нѣтъ прелюбодѣевъ; по сему и не должно быть за тѣлесныя сквернодѣянїя ни какова наказанія, и въ таковомъ безчинномъ пребыванїи не могутъ быть и почитаться степени родства и свойства, * на подобіе псовъ и волковъ, и прочихъ звѣрей и скотовъ, и иныхъ животныхъ бессловесныхъ.

И такъ Божіе всемогущее благословеніе отлагають, таковою воздержностію приводятъ многихъ въ слабость и въ распутство: ибо невозможное возможныхъ быти законоопредѣляютъ, и не всѣмъ вмѣстимое вмѣщати устанавливаютъ, не согласно Христу, рекшему (Матѣ. зач. 78): «Не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имъ же дано есть. По сему лучше вѣровать Богу, благословившему быть браку законному, не на время нѣкое, но навсегда. И таковою воздержностію едва ли не погибаетъ множество на свѣтъ происшедшихъ и свѣтъ не видѣвшихъ младенцовъ; также и прочими содѣйствїями не истребилось ли довольно количество рода человѣческаго? и хотя не всѣмъ вмѣстимое дѣвство учатъ сохранять, но нѣкоторые смѣло вопіють: «Лучше имѣть десять любовницъ тайно, нежели одну, называемую женою, явно, чему многіе слѣдуютъ; а многіе явственно имѣють, и называютъ женами, незаконными именовать боятся, чего ради и называются «новоже нами,» каковаго названія ни въ какихъ языкахъ и странахъ не

* Состояніе отчаянїя, въ которое низвергнувшись, отчаянныя обыкновенно богухульно уполномочиваютъ себя пребывать въ противленїи истинѣ и въ развращенїи, сверженїемъ съ вы и своей заколаБожїи, и за тѣмъ, или вмѣстѣ съ тѣмъ, и въ совѣсти своей упраздняють сознанїе различїя между добродѣтелію и порокомъ, которыя и въ порядкѣ естественномъ обыкновенно различаются.

слышно, чтобы публично почитали женою, мысленно и по за-
логу блудницею.

Но Θεодосіевскіе учителя всѣхъ хотятъ привести во едино
состояніе и всѣмъ одинаковое возлагаютъ бремя, не разсуждая о
силѣ и возможности каждаго. и не воображая, что есть въ на-
шемъ естествѣ врожденное и въ произволеніи состоящее. Но
многіе разсуждаютъ, что естественное съ произволительнымъ ве-
λικое несогласіе и разнство имѣютъ.

Поморскихъ же и прочихъ, съ ними въ моленіи за властей
не согласующихъ, живыхъ, нынѣ существующихъ, не признаютъ
совершенно Православными, но акн бы отъ пути праваго заблуж-
дающими, и почитаютъ съ тѣми за равно, что написано въ Фила-
ретовскомъ Соборномъ Изложеніи, которые согласились съ Рим-
ляны во всѣхъ ихъ содержаніяхъ и молятъ Бога за Папу; того
ради и скончавшихся ихъ не поминаютъ, а многіе и явственно
именуютъ ихъ отступниками и еретиками. *

За что нѣкія смѣлодерзостно и паки водою возобновляются **
безстрашіе возымѣли.

Прочая ихъ мнѣнія и дѣянія, несогласная съ правомудрствующи-
щими, не воспоминаемъ; ибо самомнительныхъ толкованій у нихъ
очень довольно.

* Вотъ что открывается самими Безпоповцами въ искреннихъ заявленіяхъ предъ
лицемъ своихъ единовѣрцевъ относительно внутренняго состоявія Безпоповщин-
скихъ обществъ, и что, однако, доселѣ таится отъ истинно Православныхъ подъ
благовидными наименованіями: «согласія, толка, старообрядчества, старо-
вѣрства» и проч.

** Т. е., перекрещиваться и перекрещивать: какую же силу послѣ того имѣетъ
тайна крещенія, когда она такъ злоупотребляется?

ХІ.

СПИСОКЪ

ПРИХОЖАНЪ МОКРОВСКОЙ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ ВЪ 30-хъ ГОДАХЪ
НАСТОЯЩАГО СТОЛѢТІЯ.

Никифоръ Петровичъ (ленточникъ), и жена его Пелагія Георгіева, Михаилъ Елисеевичъ Бавыки, и жена его Ирина Никифорова, Семень Алексѣевичъ Сумороковъ, и жена его Татьяна Иванова, Аѳанасій Ивановичъ (умре) Паленовъ, и жена его Татьяна Ѳедорова (умре), и Ѳома Аѳанасьевичъ, съ женою Евдокіей Петровой, Алексѣй Аѳанасьевичъ, съ женою Ириною Аверьяновой. Паленовы, дѣти Аѳанасія: Иванъ Ѳедоровичъ Соколовъ, съ женою Евдокіей Петровою, Иванъ Ивановичъ Леонгевъ (наборщикъ), съ женою Пелагеею Алексѣевой, Андреянъ Сергѣевичъ, съ женою Марью Гавриловой, Михаилъ Ивановичъ Дуланъ, съ женою Мариной Гавриловой, Семень Матвѣевичъ Сафоновъ, съ женою Агаѳею Аѳанасьевой, Максимъ Филипповичъ Осиповъ, съ женою Екатериною Борисовой, Константинъ Степановичъ (бердошникъ), съ женою Ѳеодосією Матвѣевой, Иванъ Кузмичъ Ѳеклинъ, съ женою Дарьею Прокофьевой, Захаръ Ѳедоровичъ Бронинъ, съ женою, Евдокіей Гавриловой (дочерью Скачкова), Андрей Васильевичъ (лѣсникъ), съ женою Ксеією Викуловой, Осипъ Кондратьевичъ, съ женою Агриппиною Агаѳоновой, Гавріилъ Ефимовичъ (портной), съ женою Дарьей Ивановой, Иванъ Никитичъ (большой, переплетчикъ), съ женою Василисой Кондратьевой, братъ его (меньшой) Иванъ Никитичъ, съ женою Евдокіей Филипповой, Степанъ Онисимовичъ Ланинъ, съ женою Ксеіей Ѳаддѣевой, Петръ Онисимовичъ (портной), съ женою, Дарьей Панкратьевой, Степанъ Егорьевичъ (живорыбникъ), съ женою Прасковьей Ивановой, Филиппъ Ивановичъ (на Арбатѣ), съ женою Прасковьей Аѳанасьевой, Илья Владимировичъ, съ женою Аграфеною Карловой, Сергѣй Васильевичъ Ланинъ, съ женою Настасьей Степановой (умре), Елифанъ Егоровичъ (за Москвой рѣкой), съ женою Варварой Лаврентьевой, Ульянъ Гавриловичъ Скачковъ, съ женою Домной Игнатьевой, Семень Кондратьевичъ (зять Вас. Вас. Ланина),

съ женою Екатериной Васильевой, Андрей Васильевичъ Опаринъ, съ женою Еленой Описимовой, Прохоръ Васильевичъ Опаринъ, съ женою Натальей Андреевой, Григорій Ивановичъ (зять Иван. Иван. наборщика), съ женою Пелагеей Ивановой, Иванъ Степановичъ (племянникъ Соколова, сусальщикъ), съ женою Агаѳеѣй Андреевой, Ѳедоръ Степановъ Лежневъ, съ женою Евдокіей Григорьевой, Андрей Ѳедоровичъ Бронинъ, съ женою Марьей Алексѣевой, Антипъ Ивановичъ Забахтыркинъ, съ женою Дарьей Степановой, Семенъ Терентьевъ (иконникъ), съ женою Ксеніей Ѳедоровой, Ѳедоръ Ермиловичъ Ермзковъ (зять Ирины Емельяновой), съ женою Ефросиніей Ульяновой, Александръ Ивановичъ Кокоревъ, съ женою Прасковьей Васильевой, Карпъ Ивановичъ (на Солодовкѣ), съ женою Евдокіей Еюимовой, Власъ Михайловичъ Гладковъ (за Серпук. воротами), съ женою Степанидой Васильевой, Матвѣй Власевичъ (также), съ женою Пелагіей Семеновой, Иванъ Андреевичъ Марковъ, съ женою Матреной Абрамовой, Ѳедоръ Марковичъ (на Стрѣтенкѣ), съ женою Гликеріей Трофимовой, Иванъ Абрамовичъ (также) съ женою Пелагеей Петровой, Филиппъ Алексѣевичъ Корчагинъ, съ женою Степанидой Васильевой, Иванъ Прохоровичъ (въ городѣ), съ женою Евдокіей Леонтьевой, Иванъ Васильевичъ (лавочникъ изъ Кудрица), съ женою Вѣрой Ермиловой, Степанъ Никифоровичъ, съ женою Марьей Петровой, Филиппъ Елисеевичъ Бовыкинъ, съ женою Мареой Степановой, Василій Ивановичъ Жуковъ, съ женою Ѳеклой Семеновой (дочь Сем. Алексѣев.), Ѳедоръ Алексѣевичъ (въ Семеновскомъ) Пучинъ, Максимъ Филипповъ, съ женою Натальей Егоровой (умре), Сидоръ Яковлевичъ (въ Преображенскомъ), съ женою Варварой Петровой, Александръ Ивановъ (сынъ Иван. Алексѣев. мучникова), съ женою Ѳедосьей Дмитріевой, Тимошей Тихоновъ Раковъ (въ Преображенскомъ), Никифоръ Петровъ, съ женою Акилиной Леонтьевой, Михаилъ Аванасевичъ, съ женою Аграфеной Андреевой, Иванъ Андреевъ, съ женою Ксеніей Прокофьевой, Петръ Абрамовичъ съ женою Любовію Петровой (на Стрѣтенкѣ) Василій Алексѣевичъ Медовчинъ, съ женою Анисьей Петровой, Егоръ Самсоновичъ (въ Преображенскомъ), съ женою Агриппиной Ивановой, Аврамъ Васильевичъ, съ женою Ѳеклой Петровой, Василій Кирилловичъ (Тульскія), съ женою Вѣрой Ивановой, Петръ Андреевичъ Бѣляевъ, съ женою Прасковьей Филимоновой, Поликарпъ Емельяновичъ (за Москво-

рѣцкой), съ женою Соломоніей Николаевой, Евстратъ Ивановъ Пикиновъ, съ женою Агаѳею Аванасьевою (урож. Полѣнова), Андрей Корниловичъ, съ женою Татьяной Максимовой, ихъ дѣти: Матвѣй, Евстаѳій, Антипъ, Матрена; Никонъ Матвѣевъ, съ женою Евдокіей Тихоновой, Яковъ Емельяновичъ (у Георгія, живорыбникъ), съ женою Анастасіей Евстаѳьевой, Климъ Васильевичъ (юхотникъ), съ женою Вѣрой Ларіоновой, Теофанъ Трофимовичъ (ефанъ), съ женою Марѳой Павловой, Яковъ Кузмичъ (кровельщикъ), съ женою Анисіей Никифоровой, Иванъ Абрамовичъ (Елисаветской столяръ), съ женою Евдокіей Семеновой, Гурій Ивановичъ (живописецъ) съ женою Агриппиною Павловой, Иванъ Антоновичъ Забахтыркинъ, съ женою Ѳедосіей Марковой, Иванъ Васильевичъ (портной), съ женою Матреною Ѳоминичной Полѣновой, Семенъ Ивановичъ (съ Зацѣпы), съ женою Ксеніей Степановой. *

ХІІ.

ПОМОРСКІЕ ПРОТИВУ ѲЕОДОСИИЦЕВЪ СОДЕРЖАТЬ:

1. Мощи Святыхъ, во всякомъ мѣстѣ находящіяся, святости своея не лишаются, того ради благочестно ихъ почитаютъ и съ любовію цѣлуютъ.

2. Святимъ иконамъ, истово написаннымъ, покланяются и почитаютъ, яко они святость себѣ не отъ мѣста получаютъ, но отъ благодати Божіей и подобія къ первообразному.

3. Писанія Святыхъ, како гдѣ и каковымъ смысломъ написанная, тако и приемятъ.

4. Святѣйшую Евхаристію, отъ древнихъ лѣтъ сохраняемую, приемятъ, и любезно приобщаются ея. **

* Этотъ списокъ, перепечатываемый съ подлинной руки Авдreja Сербѣва, вѣроятно былъ имъ составленъ, когда былъ Настоятелемъ часовни Никфоръ Петровъ.

** Но эта не та Евхаристія, какую Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, установилъ въ

5. Всепресвѣтлѣйшаго Государя нашего о мирѣ и здравіи, спасеніи, благопробываніи и на враги побѣдѣ Господа Бога молятъ.

6. Бракъ законный не въ единомъ токмо священническомъ молитвословіи, но въ прочихъ необходимыхъ принадлежностяхъ состоящей, законно пріемлютъ, и со Апостоломъ возглашаютъ (Евр. зач. 333): «Честна женитва во всѣхъ и ложе нескверно» Аще ли же и оженишися, не согрѣшилъ еси, и аще посягнетъ дѣва, не согрѣшила есть» (1 Коринѣ. зач. 138), и съ таковыми не раздѣляются, но паче и подтверждаютъ, свидѣтельствуя, что и «лучше есть женитися и посягати, нежели разжизатися» (зач. 136).

Сдѣсь кратчайшее разиство показуется, а прочее, яко не весьма пужное, умалчивается, и таковыя разгласія можно ль и должно ль почитать за ни что, суди всякъ благоразумный. *

Церкви своей и повелѣлъ совершать до втораго своего пришествія, и по тому не спасительная.

«Сіе различіе Θεодосіевыхъ съ Поморскими объяснено справедливо отъ стороны Поморскаго Согласія, извѣстнаго въ Москвѣ подъ названіемъ «Монина.»

Въ 1-хъ, О Святѣйшей Евхаристіи. О сей древней Евхаристіи повѣствуютъ предки такъ: Когда, повелѣніемъ Государя Алексѣя Михайловича, былъ разоренъ Соловецкій монастырь, тогда въ ономъ истребли большіе просфоры, сотворили, какъ должно, запасныя Святые Дары; а когда побѣжали изъ монастыря, то и Дары съ собою унесли; поселились сіи люди въ Поморьѣ, и въ семъ Поморскомъ монастырѣ, именуемомъ Выгорѣцкій, сохранили сіи запасныя дары, кои раздавали разнымъ своего Толка людямъ. Но нынѣ уже оскудѣла сія древняя Евхаристія, которую Θεодосіице многіе очень поносятъ. Въ пылѣйшихъ же святыхъ церквахъ совершаемую святѣйшую Евхаристію такъ же величайшими хулами поносятъ зѣло дерзостно, и о семъ должно внимательно разсудить: если Θεодосіице почитаютъ древность благочестіемъ, то по чему дерзостно поносятъ запасныя Святѣйшіе Дары, то есть, Евхаристію пресвятѣйшую, еще благочестивыми Соловецкими Иереями освященную?»

Это примѣчаніе въ рукописи приписано рукою Евдокія Гавриловича Бронни-
пои.

ХІІ.

П И С Ь М О

ЗАХАРА ФЕДОРОВА БРОНИНА О ЦЕРКОВНОМЪ МИРѢ.

Почтенное общество!

Желаю пребывать въ единомысліи церковномъ.

Какъ Святымъ Феодору и Теофану еретики начертили на лицѣхъ ругательные стихи, такъ и въ слѣдствіе вашего неосмотрительнаго отверженія брачнаго Канона, на камнѣ * ревностнаго защитника истины, покойнаго отца нашего, Гавріила, написали слѣдующее:

«О горько плачевны слухи,
 Прислали ко мнѣ нечесты духи,
 Яко бы новобрачный Канонъ у васъ оставитьъ,
 Или вы не видите, что Антипъ прославленъ?
 У меня въ рукахъ брачны свѣщи и обѣты,
 А вы моего ученія наги и раздѣты.
 Увѣряегь васъ мой портретъ,
 Будите давать мнѣ отвѣтъ.
 Послушай же, мой намѣстникъ, Антипо,
 Тебѣ наше новое разумѣніе открыто.
 Други, вамъ самимъ извѣстно,
 Что хорошо жить ни какъ невѣстно.
 Почувствуйте, почувствуйте!—
 Слушаемъ, слушаемъ.»

Доздѣ изображенное на камнѣ. Зрите, братіе, противники восторжествовали радостно о семъ, что вы отвергнули безъ правильной причины брачный Канонъ. Зрите, какъ ихъ духъ презлестилъ васъ отринуть его; да они же и вознесли свой рогъ и воздвигли поносный на Церковь нашу свой гласъ! Изъ сего ясно усматривается, что имѣются въ нашей Церкви внутренніе ея враги,

* Могильный.

и ежели бы ихъ не было, то виѣшніе враги не узнали бы того, что между васъ происходило. И таковыя тайныя волки, покрытыя овчею кожею, имущіи образъ благочестія, лицеиѣрное смиреніе, преобразующіяся во Ангела свѣтла, прельстили васъ, аки невинныхъ младенцевъ, всему вѣру смлющихъ, лжи отъ истины не различающихъ, подѣпустили васъ къ незаконному отверженію брачнаго Канона. Положили насъ въ поношеніе сосѣдомъ нашимъ, въ поруганіе сущимъ окрестъ насъ, въ причту во языцѣхъ, покиваніе главѣ въ людехъ, учинили нашему обществу язвительную укоризну сими словами: «а вы моего ученія наги и раздѣты;» слѣдовательно, ученія Христова; * ибо отецъ нашъ, Гавріилъ, еретикомъ не былъ, ни какого своего ученія, противнаго Богу и Церкви, не всѣвалъ, а содержалъ крѣпко ученіе Христово, Апостольское и Святыхъ Отець. И какъ самъ оное благочестно сохранялъ, такъ и прочихъ научалъ.

«Будете давать мнѣ отвѣтъ.» И хотя сіе сказано отъ непріятелей, однако справедливо; поелику онъ содержалъ твердо Божіе повелѣніе, то и будете давать Богу отвѣтъ на Страшномъ его Судѣ за сіе, что незаконно отвергаете Канонъ, содержащій хвалу Богу и нашей Церкви полезный, и особенно тотъ будетъ встязанъ, кто подалъ первоначальную причину къ отверженію Канона, и жестокое приметъ наказаніе отъ правосуднаго судіи, Бога, яко учинившій соблазнъ. Но горе тому челоуѣку, имъ же соблазнъ приходитъ, и таковой зачинщикъ долженъ исправить оное дѣло и покаяться. Но каковыя же на отверженіе Канона употреблены неправильныя извѣты, то изъ сего ясно видѣть можно, что произошли по злобѣ на нѣкоторыхъ людей и на самаго покойнаго; а зло за зло воздавать, и мщеніе дѣлать челоуѣку, отверженіемъ хвалы Божіей, есть знакъ недобродѣтельныхъ людей; ибо пылать гнѣвомъ и распыхаться сердцами есть подражать самому діаволу, изгнавшему по зависти Адама изъ рая, также Кавну, Дафану и Авирону, Езавели и древнимъ еретикамъ и всезлобной Вводки, которая, терзаясь злобою, за обличеніе богопротивныхъ дѣлъ ея, на Юанна Златоустаго, тайною и ковар-

* Неислѣдовательно, далеко не то.

ною лестію вообуждала Епископовъ, а особливо Святаго Епифанія Кипрскаго, на изгнаніе Іоанново, много ему глаголющи: «и отъ великаго гнѣва вся трепетаніе,» яко же речется въ Житіи Святаго Златоуста. И паки рече Царица: «Нѣсть бо достойно многихъ отцевъ трудити, приводяще сѣмо на соборъ, но твоя святыня, отче: иждени его изъ Церкви, и вмѣсто его постави инаго, его же ти Богъ покажетъ, азъ же устрою, да вси начнутъ тебе послушати.» Рече же къ ней Епифаній: «Чадо, послушай твоего отца безъ гнѣва: аще Іоаннъ еретикъ есть, яко же глаголете, и аще не покается о той ереси, то недостойнъ будетъ Патріаршаго сана, и сотворимъ ему, яко же велиши. Аще ли же единья радъ вины тоя, яко похулилъ тя, изгнати его хочете, то Епифаній на то не соизволитъ: Царемъ бо подобаетъ (также и Начальникомъ церковнымъ) не памятозлымъ быти, но благимъ, кроткимъ и прощающимъ, яже на себе хулы; ибо и вы имате падъ собою Царя на небесѣхъ и прочее. Царица же рече къ Епифанію: «Отче, аще сотвориши препятствіе изгнанію Іоаннову, то отвераю храмы идольскіе, и сотворю, да мнози, отступившіе отъ Бога, поклонятся идоломъ, и будутъ послѣднія горша первыхъ.» Сія глаголаше съ гнѣвомъ, и слезы изливаше отъ очесъ своихъ. Епифаній, удивившися безумному гнѣву ея, глагола: «Часть есмь отъ суда того,» и то рекши, изыде изъ палаты.» Доздѣ отъ Житія Іоаннова.

И я мно, братіе, не произнесены ли были и у васъ при собраніи словеса, подобныя сѣмъ, Евдоксіинымъ, словамъ, но Епифанію видно мало подражали.

Прошу васъ, именовъ Божіимъ и Пречистою его Матерію, хранитя отъ клеветниковъ и льстецовъ: отъ нихъ много зла раждается; ибо и Святый Кирилль отъ таковыхъ былъ прельщенъ, имѣлъ вражду на Златоуста: «Гнѣвашеся бо Кирилль Святый не токмо на живаго бывша Іоанна Златоустаго, но уже и скончавшагося, и не хотяше во Святыхъ того поминати. Бѣ же той его гнѣвъ не отъ злобы, но отъ невѣдѣнія: ово бо отъ дядя своего, Θεофила Патріарха, ово же отъ ипыхъ, на Святаго Іоанна враждовавшихъ, слышаше многія неправедныя клеветы на неповиннаго. Писа же къ нему и Аттіктъ, Патріархъ Цареград-

скій, совѣтуя и моля, да имя Іоанново въ диптихи церковныя, си есть, въ книгѣ именъ Святыхъ, впишеть; бѣше же Атикъ прежде единъ отъ враждебниковъ Іоанна Златоустаго, но послѣжде, разсмотрѣвъ неповинность Святаго, каюшеса, и приѣмъ по Арсеніи престолъ Патріаршества Цареградскаго, вписа во Святые имя Златоустово, и донелѣ же живѣ бѣ, увѣщеваше Святаго Кирилла совѣтными писаніями, да тожде сотворить, онъ же не слушаше его, не хоща уничтожити прежде бывшаго Теофилова на Іоанна собора; таже Святый Исидоръ Целусіотъ писа къ нему дерзновенно: яко, подобаетъ разсмотрѣши гнѣвѣтися, аще что обрѣщется гнѣва достойцо; ибо мнози, бывшии съ тобою на Ефескомъ Соборѣ, явѣ о тебѣ глаголютъ негодующе, яко неправедно гнѣваешися на неповиннаго, Теофиловъ сущи племянникъ, подражаеши праву того,» и прочее. И въ другомъ писаніи глаголетъ: «Устрашаютъ меня сущія въ божественномъ Писаніи образы, и принуждаютъ глаголати и писати, яже суть потребная. Аще отецъ есмь тебѣ, яко же ты мя нарицаеши, боюся осужденія, еже прія Ілїй, ветхозаконный Священникъ, за то, яко не наказоваше согрѣшающихъ сыновъ своихъ. Аще сынъ твой есмь, яко же самъ вѣмъ, устрашаюся, да не постигнетъ мя казнь, яже постиже Іонаана, сына Саулова, за то, яко отца своего, волшебства ищущаго, можаше отвести отъ грѣха того, и не отвѣде, ни сотвори то, еже можаше сотворити; сего ради первый онъ на брани убиенъ бысть. Да не буду убо и азъ осужденъ; глаголю тебѣ, яже суть на пользу твою, и ты отъ праваго суди да не осудишися. Послушай мя, отложи гнѣвъ твой, его же имаши на мертваго, да не смутиши живую Церковь и раздоръ въ ней содѣеши,» и проч. Доздѣ Исидоръ. И сіе предложихъ вкратцѣ; но како Святый Кириллъ покаюся, и како Златоустъ примирися, ходадаиствомъ Пречистыя Богородицы, прочтите въ Житіи его Іюля 9, въ Миней Четивъ.

Прошу васъ, братіе, для успокоенія внутреннихъ возмущеній и отараченія сопротивныхъ поруганій, не только сей брачный Канонъ не оставлягь, но должно и еще присовокупить дополненіе къ брачной сей церемоніи, въ силу боговдохновеннаго Царя и Пророка Давида (Псал. то 14): «И приложу на всяку похвалу твою; ибо у насъ не новое какое мнѣніе имѣется о бракахъ, но древ-

нее и утвержденное святыми законами. А когда отвергаете Канонъ, то отвергаете и бракъ, поелику отвергаете символъ брака, содержащійся въ севъ Канонѣ, при томъ же отвергаете и прошение благословенія Божія бракосочетавающимся.

Потребно убо каждому право мудрствующему и любящему истину сочлену нашему, противъ таковыхъ сопротивныхъ умышленій мужественно стати и вооружиться оружіемъ Божиимъ, облещися во броню правды, заштити свою Церковь, заградити уста ихъ словомъ Божиимъ, взять пращу духовную, прогнати волковъ отъ стада Христова, и обратити въ бѣгство поляки чуждые. Но не оскорбитесь, братіе, что я дерзнулъ выше силъ моихъ писать къ вамъ: понеже сія должность естъ пастырей и учителей церковныхъ; но, видя бѣду церковную и смущеніе ея; повинуюся предстоящаго предъ престоломъ Божиимъ, Святаго Іоанна Златоустаго повелѣнію, «яко не вся подобаетъ на учителей возверзати, но всѣмъ тѣшатся другъ друга созидати и другъ друга тяготы носити. (Евреомъ нр. 20). «Не убо вся на учителей возлагайте, не вся на наставники; можете и вы, рече, другъ друга созидати.» Еже и къ Солуняномъ пашай, глаголаше: «Единъ единого созидайте, яко же и творите.» И паша: «Утѣшайте другъ друга въ словесѣхъ сихъ. Сія и вамъ завѣщаемъ нынѣ мы. Множайшее бо насъ, аще восхоцетъ, вы другъ друга исправите; ибо множайшее время съ собою есте, и яже дружная паче меня есте и другъ дружныхъ недостатковъ не не разумѣете, и множайшее дерзновение имате и любовь и обычай; не малая сія суть во ученіе, но входы велицы и благовременства, и паче насъ и запретити и умолити возможете, и не сіе токмо, но яко азъ убо единъ есмь; вы же мнози: и возможете, елицы есте, вся быти учителяе. Тѣмже молю, не нерадите о дарованіи семъ.* Кійждо жону имать, друга имать, раба имать; сосѣда имать: сему да запрещается сего да наказуеть. Како бо пѣсть безмѣстно, о пищи убо соузреж-

* Святитель даетъ наставленіе, чтобы Христіане учили другъ друга, при взаимныхъ своихъ отношеніяхъ, дома, въ кругу семейномъ, никого не освобождавъ отъ обязанности ходить въ церковь и звать своего пастыря, и здѣсь въ церкви пребывать ученикомъ.

денія творити и пары и день имати учиненный, еже собратися другъ ко другу, и еже комуждо суще оскудѣвшее собою исполнити приобщеніемъ, сирѣчь, или на погребеніе или требѣ будетъ, или на обѣды, или способствовати въ нечесомъ искреннему: въ наученіи же добродѣтели не творити сіе, ей, молю, никто же да не не радить, мзду бо приметъ отъ Бога многую,» и прочее до конца. 1 Коринѣ. нр. 3. «Веліе убо благо, и еже миловати нищихъ; но ни что же таково, яко еже прелести свободити, иже бо сіе творай, бываетъ яко Петръ и Павелъ. Достойтъ бо пріяти яже оныхъ проповѣдь, не бѣдствуемъ, яко же они, и глады и губительства и иные терпимъ, но да усердія тѣшаніе покажемъ. Ибо дѣтъ есть въ дому ходящимъ сію молитву содѣяти. Аще кто имать друга, и сродника, и домашняго, сія да творитъ, сія да глаголетъ, и будетъ яко Петръ и Павелъ; и что глаголю Петра и Павла? Устами будетъ Христовыми. 1 Коринѣ., нр. 25. «И ты убо, брате, аще и отъ брашна воздержаяся пребываеши, аще и пепелъ яси, и рыдаеши выну, а никого же инаго пользуеши, ни что же веліе содѣлаеши еси.» 2 Коринѣ. нр. 44. «Сице убо и мы другъ друга да наказуемъ, и ниже обличаяй да гнѣвается, нѣсть бо се исправленія, но страсти, ниже обличаемый да озлобляется: врачество бо есть бываемое, а не вражда.»

А о Канонѣ нѣкоторые говорятъ, что ежели отверженецъ не будетъ, то и мы не будемъ съ вами; то о такихъ вѣщаетъ святой Кириль: «Сію имѣтъ надобно въ Церкви простоту, сію должно любовь соблюдать, чтобы голубямъ братство подражало любви, чтобы въ тихости и кротости агнцемъ и овцемъ подобилося. Что творитъ въ сердцахъ Христіанскомъ свирѣпство волче, и ярость и смертоносный ядъ зминой, и кровожадная лютость звѣрская? Радоваться надобно, когда такіе отъ Церкви отлучаются, чтобы голубей, чтобы овецъ Христовыхъ, лютою своею и ядоносною заразою не погубляти. Соединяться и сопряженія имѣтъ не можетъ горечь съ сладостію, тьма со свѣтомъ, ненасть съ ведромъ, брань съ миромъ, съ плодоносиемъ безплодіе, съ источниками сухость, съ тишиною буря. Не думай ни кто, чтобы добрые могли отъ Церкви отступить. Не восхищаетъ вѣтръ пшеницы, и древа твердо укорененнаго жестокая буря не исторгаетъ. Пустые плевелы возметаеъ вѣтръ, и слабыя древа вихоръ

превращаетъ. Гнушается и поноситъ сихъ Іоаннъ Апостолъ (1 Іоан. зач. 71). глаголя: «Отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ; аще бо быша были отъ насъ, пребыли убо быша съ нами. Отсюда часто ереси и произошли и происходятъ, когда развращенная мысль мира не имѣетъ, когда безвѣріемъ раздоръ единства не содержать.» Доздѣ Кипріанъ.

Возлюбленніи братія, чада Церкви Христовой! Прошу васъ, ради имени Божія, не отлагати Канона, составленнаго изъ Священнаго Писанія, ради хвалы Божія и испрошенія благословенія его надъ сочетавающимися. И паки повторяю, что въ немъ содержитсяъ исповѣданіе законнаго брака, и ежели Канонъ не принимать, то сіе будетъ то же, что отвергнуть бракъ законный; и если бы въ семъ Канонѣ было какое еретическое мудрованіе и Православной Церкви нашей противное, то слѣдовало бы его отвергнуть. Въ жизни Святаго Θεодора Едесскаго речется, яко нѣкая блудница молитвою воскреси мертваго отрока, которую молитву она сама составила, а не Святые Отцы; но Богъ услыши ея молитву, воскреси отрока; кольми же паче сіе наше прошеніе, составленное изъ боговдохновеннаго Писанія, не услышеть ли, и не подастъ ли свою неизреченную милость?

И тако съ Θεотимомъ Епископомъ и Святымъ Аеанасіемъ Александрійскимъ глаголю: «Иже хулитъ сей Канонъ, той хулитъ, о нихъ же суть словеса сія.

Извѣстный Вамъ Захаръ Федоровъ Бронинъ.»

29-го Іюля, 1822 г.

XIV.

О

МОЛЕНІИ ЗА ЦАРЯ РИМСКАГО. *

сочиненіе

Андрея Сергѣева.

Къ читателю.

Молиться за враговъ Христосъ самъ научаетъ,
 Молитва и враговъ друзьями устрояетъ.
 Молиться надлежитъ о всѣхъ и всегда,
 Чтобы зла не получить, явится гдѣ бѣда.
 Егда жаждеть кто ко истинѣ прибѣгнуть,
 Да разумъ просвѣтитъ, и ложно что отвергнуть,
 Евангельски пожитъ, спокойствіе снискать,
 И разны мысли здѣ, чтобъ явственно познать,
 Вины раздоровъ всѣхъ да знаемъ откровенно,
 И несправу кривить не тайно, но явлено,
 И людѣмъ и себѣ спасенія жедать,
 На Страшный Судъ предстать, отвѣтъ о семъ воздать.
 Но спросимъ что другихъ, молчать какъ безсловесны,
 Хотя и скажутъ что, рѣшенія безвѣстны;
 Весь разумъ потемнятъ, доводовъ нѣтъ прямыхъ,
 Хотя и говорятъ, но все умовъ своихъ,
 Которые гласятъ не право, и что лукаво,
 Разсудка не имѣвъ, не знаютъ справедливо;
 Но мы отвергнемъ все ученіе чуждыхъ,
 Потщимся сохранять преданія Святыхъ.

* Въ этомъ трактатѣ, хотя отъ шуиныхъ, однако благопріятное для нравственнаго догмата о моленіи за Царя и за всѣхъ, ниже во власти суть, представляется разсужденіе, въ обвиненіе тѣхъ изъ Безпоповцевъ, которые, въ смѣлу своего вѣрованія вопаренію въ Русской землѣ Антихриста, неудобно преклоняются къ моленію о Царѣ своемъ и о гражданскихъ властяхъ.

Имѣть прилежное тѣданіе, вѣдать о разныхъ вѣщахъ и дѣваніяхъ, дѣло есть полезное и похвальное.

Такъ многіе желаютъ нынѣ знать о семъ.

Первое: Должно ли, и можно ли молиться Богу за Папу Римскаго? И ежели можно и должно, то чего ради и какъ молиться за него? А ежели не должно, то коль великъ есть грѣхъ, или преступленіе? Что будетъ тому, кто за него молиться будетъ?

Второе: Для чего Филаретъ, Патріархъ Московскій, не почитаетъ тѣхъ Православными Христіанами, которые молятъ Бога за Папу Римскаго, но и крещеныхъ отъ нихъ паки крестить повелѣваетъ.

На сіе люботщательнымъ изыскателямъ предлагаются рѣшенія.

На первое, раздѣленное на три части:

А. Должно ли и можно ли молиться Богу за Папу Римскаго?

Молиться Богу за Папу Римскихъ можно и должно, по чтенію церковному назъ Апостола Павла, пишущаго къ Тимошею (1 Тим. зач. 282) тако: «Чудо Тимошее, молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человекъ. Но Папа Римскій есть человекъ, слѣдовательно, и за него молиться можно и должно. Понеже онъ изъ числа всѣхъ человекъ не исключается, и существо его во иную тварь, какъ-то: въ скота, звѣря, птицъ, рыбъ, гада, червя, лицицъ и прочихъ насѣкомыхъ, не превторилось, но былъ и есть всегда человекъ, но только во исповѣданіи и содержаніи Православія не согласующійся. Сего ради въ церковныхъ молитвословіяхъ, гдѣ должно поминать Православнаго Архіерея, онъ именно у насъ не поминается, да и поминать его не должно.

В. И ежели должно и можно, то чего ради и какъ молиться за него должно?

Сего ради должно, да просвѣтитъ ему Господь Богъ очи сердечныя, и да прійдетъ онъ въ соединеніе Православныя Вѣры.

А молиться за таковыхъ должно, какъ во всеневномъ Помянникѣ повелѣвается тако: «Отступившихъ отъ Православныя Вѣры, и погибельными ересыи ослѣпленныхъ, свѣтомъ твоего познанія просвѣти, и Святѣй твоей Апостольской Церкви причти!» Тако и божественный Златоустъ, въ толкованіи Апостольскаго посланія къ Тимоѳею (во главѣ 2, въ бесѣдѣ 1), глаголетъ: «Аще общиимъ хочешь разрѣшиться бранемъ и распряемъ, и мятежемъ, и сего ради за Царей и за Князей Священникомъ творити молитвы, много паче и людяниномъ достоинъ сіе творити. Се бо добро есть и пріятно, рече, предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Кое сіе? Еже молиться за всѣхъ, сіе приемлетъ Богъ, сіе хочетъ. Всѣмъ бо человѣкомъ хочетъ спастися, рече, и въ познаніе истинны пріити. Подражай Богу, иже и всѣмъ хочетъ спастися. Въ лѣпотѣ подобаеъ за всѣхъ молиться? Аще всѣмъ той восхотѣ спастися, хоши и ты. Аще ли же хочешь, моляся. Таковыхъ бо есть, еже молиться. Зрши ли, какъ отвсюду душу увѣща, тако еже и о Еллинѣхъ молиться. И прибытокъ показалъ, еликъ отъ сего раждается: «да тихое, рече, и безмолвное житіе поживемъ,» и еже много сего вѣщше есть, яко и Богу сіе угодно, и яко подобни сему по сему бываемъ, по чему же таяжде съ нимъ хотѣти. Довольная суть сія умилити и звѣря. Да не убоишися прочее о Еллинѣхъ моляйся: и той сего хочетъ; убойся точію, еже на ня молиться подобаеъ, яко о еретицѣхъ явленно есть. О всѣхъ бо человѣцѣхъ молиться достоинъ, а не отгонити. Сіе же и наше добро, о еже тогожде намъ естества пріобщитися, и Богъ похваляетъ и приемлетъ благоразуміе, и любленіе еже другъ къ другу. Аще убо самъ хочетъ, рече, дати Господь, кая потреба молитвъ, яже отъ мене? Много сіе онимъ и тебѣ споспѣшаетъ. Къ любви ихъ привлечитъ, тебѣ не оставяетъ развѣритися. Довольна яже суть сія къ вѣрѣ привлещися. Мнози бо отъ чловѣкъ за прю, сущую другъ къ другу, отступиша отъ Бога. Сіе (моленіе) спасеніемъ слово нынѣ Божіе нарицаеъ: иже всѣмъ чловѣкомъ хочетъ спастися, рекъ; понеже и сіе во истину есть спасеніе. Сего бо кромѣ, ни что же веліе ино есть, но имя спасенія есть и нарѣчіе токмо. По сему образу не токмо за Папу Римскаго, но и за всѣхъ, сущихъ на земли, чловѣковъ молиться должно и можно. Ибо и самъ Христосъ Спаситель глаголетъ (Мате. зач. 15): «Любите враги ваша, благословите клеу-

шья вы, добро творите ненавидящымъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и изгонящяя вы, яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесѣхъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя.»

Г. Аще ли не должно, то коль великъ есть грѣхъ (или преступленіе), ежели кто за него (то есть, за Папу) молитися будетъ?

Таковаго повелѣнія, чтобы не молитися за Папу Римскаго, для того, что онъ Папа, едва ли обрѣсти можно; ибо Святый Іоаннъ Златоустъ, на посланіе ко Евреемъ, во нравоученіи 3, глаголетъ: «Инь убо имать други два, или три, инъ же четыре. Но сіе нѣсть Бога ради любити, но за еже любимымъ быти. А еже Бога ради любити, не сіе имать любое начало, но ко всѣмъ, яко же ко братьямъ, сицевый пребудетъ; единовѣрныхъ убо яко же прешскреннихъ сущихъ братій любяй, еретиковъ же, и Еллиновъ, и Іудеевъ, яко брата убо по естеству, злыхъ же сущихъ и непотребныхъ милуяй и истаеая за нихъ и слезой, о чемъ подобны будемъ Богу, аще всѣхъ любимъ и враговъ, а не аще знаменія творимъ.»

Отъ сего показуется, что молитися о еретикахъ, Еллинахъ и Іудеяхъ, грѣха нѣсть, но похвально и Богу пріятно. Папа же Римскій, яко единъ есть отъ воспоминаемыхъ, по сему и за него молитися грѣха нѣсть, но похвально и Богу пріятно. Но токмо съ несогласующимися въ вѣрѣ и церковныхъ преданіяхъ согласоватися не должно.

А еще и сего ради молитися за Папу должны, ежели кто жительствуетъ въ его области, и есть ему подвластный, то и о такихъ великій Апостолъ глаголетъ (Римл. зач. 111): «Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. И молитися повелѣваетъ за всѣхъ, иже о власти суть, ради того, чтобы «тихое и безмолвное житіе жити, во всякомъ благовѣрїи и чистотѣ.» И такоево моленіе пріятно есть предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ чело-вѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прїити. Ибо моли-лся и молитися повелѣвають Святїи за Царей иновѣрныхъ. Про-

силы Господа Бога, дабы подалъ имъ помощь и побѣду на враговъ, но не на себя, почитаемыхъ по Вѣрѣ несогласующими и противящимися, а на тѣхъ враговъ, которые подвизаютъ брани и оружіе, нападаютъ на царство, разоряютъ селенія, плѣняютъ скотовъ и не подчиняются державѣ его. Того ради Святый Апостоль повелѣваетъ молиться о Царѣ, тогда бывшемъ идолопоклонникѣ, гонителѣ на Церковь Христову, о великомъ мучителѣ Христіанъ, и о таковыхъ же властѣхъ, а причина сія: «да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. зач. 232). О чемъ и святый Златоустъ подтверждаетъ, глаголя: «Не быша бо во истинѣ тогда благочестивіи Царіе, но даже до многа времени прошездоша нечестивіи нечестивыхъ преимающе. Та же да не ласкательства вещь будетъ (Апостоль), предварить, рече, за всѣхъ, и тогда за Царей. Аще бы реклъ бы за самыхъ Царей, негли бы нѣкто сіе нещевалъ тяжкѣ. Понеже ѿпо бѣ Христіанствѣи души утерпѣти, сія слышащей и не припуцати наказанія.» Аще о Еллинѣ во время тавнѣ достоинъ моленія приносити, зри, что глаголетъ и како полагаетъ прибитокъ, да поне сице привнетъ назиданіе: «да тихое, рече, и безмолвное житіе поживемъ,» сирѣчь, о тѣхъ моленіе наше есть безпечаліе. Таковое повелѣніе Святаго Апостола и разсужденіе божественнаго Златоуста Православная Церковь всегда неотложительно имѣеть. Но ни отъ кого, никогда, нигдѣ зазираема изъ разумныхъ и свойство Святаго Писанія вѣдущихъ не была; ибо сіе творяща, исполнила повелѣніе Апостольское и Пророческое. Понеже и въ Ветхой Заветѣ, за несогласныхъ въ вѣрѣ Царей молились и жертвы приносили, о чемъ ясно показуется въ книгѣ Варула Пророка въ главѣ 1: Когда плѣнены были Іудей въ Вавилонъ, тогда, собравши злато, послали во Іерусалимъ, и писали, чтобы принесли жертву и молились за житіе Навуходносора, Царя Вавилонскаго, и за житіе Валтасара, сына его, да будутъ дніе ихъ, яко дніе небесни на земли; но за сіе, ни тогда, ниже послѣ никогда, ни отъ кого зазрѣны не были. По сему, ежели кто за Папу, жительствующій въ его по гражданству области, яко власть предержащую, молиться будетъ, то погрѣшати не можетъ, но токмо бы не имѣлъ едикомудреннаго и единосогласнаго въ Вѣрѣ исповѣданія и церковныхъ по ихъ догматамъ содержаній. Ибо кто за кого творитъ молитвы и моленія, той съ

тѣмъ по исповѣданію Вѣры, или содержанію каковыхъ догматовъ, не согласуется. По сему несправедливъ тѣхъ людей вопль, которые поносятъ приносящихъ Господу Богу молитвы за властей, отъ Бога устроенныхъ, аще и не единого исповѣданія; ибо они, Принося моленіе Богу, исполняютъ Апостольское и Пророческое ученіе, которое отъ самого Бога есть имъ вдохновенно.

По сему предлагается второе:

Для чего Филаретъ, Патріархъ Московскій, не почитаетъ тѣхъ Православными Христіанами, которые молятъ Бога за Папу Римскаго, но и крещенныхъ отъ нихъ паки крестити поведѣваетъ?

Такъ бо онъ въ своемъ Соборномъ Изложеніи опредѣляетъ: «А которой Бѣлорусецъ (пришедъ въ Россію) скажетъ о себѣ, яко крещенъ онъ въ Христіанскую Вѣру, а которой Попъ его крестилъ, и тотъ Попъ въ божественной Литургіи, въ приношеніи и во ектеніяхъ, во первыхъ поминаетъ Римскаго Папу, да и во всякомъ пѣніи и въ литіяхъ молитъ Бога за Папу, и таковаго подобаетъ совершенно крестити въ три погруженія, и муромъ и масломъ помазывать. Да и Латинскую ему ересь и Папезевъ Римскихъ еретиковъ проклинати.» И еще повторяетъ: «А который Бѣлорусецъ скажется, что былъ онъ въ иной Вѣрѣ, и пришелъ изъ оной Вѣры въ совершенныхъ лѣтахъ, и крестился въ Христіанскую Вѣру въ Литвѣ отъ Русскаго Попа, а тотъ Попъ, который его крестилъ, молитъ Бога за Папу, и таковаго совершенно крестити, и Латинское и еретическое отрицаніе ему говорить, и молитвы ему говорить, и младенческое отрицаніе такожде, что и еретнику, для того, что крещенъ отъ отступника, который молитъ Бога за Папу же.»

Изъ сего многіе заключаютъ, аки бы Филаретъ Патріархъ, безъ всякаго разсмотрѣнія и разсужденія, не обрѣвши прочихъ вины за оными Бѣлорусцами, но токмо за единое моленіе за Папу, поведѣваетъ (оныхъ Бѣлорусцевъ) крестити; но противъ таковыхъ симъ показуется: Святѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій и вся Россія, со освященнымъ соборомъ въ лѣто 7129, Де-

кабря 16 дня, установили крестить поминаемыхъ Бѣлорусцевъ, для того, что они отъ Православныя Восточныя Церкви отступили, и Римскія Церкви догматы приняли за истинные и спасительные, и Папу Римскаго признали за правомудрствующаго и совершенно съ нимъ соединились, что видно изъ словъ сего же Патріарха, которыя содержатъ тако: «Понеже азъ, смиреннѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, егда убо быхъ въ Польскомъ и Литовскомъ Государствѣ, и многая въ нихъ видѣхъ несогласія церковная, въ самыхъ тѣхъ Христіанѣхъ, иже суть Бѣлорусцы въ нихъ нарицаются.» Ниже: «А въ которой у нихъ церкви, аще она и Христіанская естъ, молятъ Бога за Папу, и таковая церковь у нихъ нарицается Унѣя, и по ихъ же разсужденію нарицается отъ нихъ Уніей, сирѣчь соединеніе, еже мирующіися и соединяющіися съ Папезниками. Въ чемъ же тогда у оныхъ Бѣлорусцевъ состояло съ Папезниками соединеніе и мирствованіе, о семъ явственно Показывается въ книгѣ «О правой Вѣрѣ», глав. 24, какъ пять Владыкъ Рускихъ, а шестій Митрополитъ, въ лѣто 1595, отъ послушанія настоящаго имъ пастыря, Патріарха Константинопольскаго, отступили, и на всей воли Римскаго Папы заручную грамоту ему дали, и къ ихъ Исповѣданію согласились:

- а) Духа Святаго исхожденіе отъ Отца и Сына вѣровать.
- б) Опрѣснокъ и квасный хлѣбъ въ тайнодѣйствіи (всѣмъ по чину своея Церкви, Западныя и Восточныя) полагать за единое.
- в) Подъ единымъ видомъ хлѣба простый народъ причащать.
- г) Огнь чистительный проповѣдывать.
- д) Папу Римскаго главою всея Церкви почитать.

е) И вся дѣйствуемая ими тайны благодать подающими исповѣдывать. А повтореніе крещенія (дѣйствуемаго отъ несогласныхъ, въ противность всего церковнаго о крещеніи положенія) святотатствомъ исповѣдывать, и прочая, несогласная Православной Церкви содержанія, за правая и истинная вѣнчать, и тѣмъ съ древними Святыми Отцы и богоправославленными учителями, ж

Божественными Апостолами, паче же съ самимъ Начальникомъ Вѣры и Свършителемъ, Христомъ, раздоръ имѣть. И тако Уніаты, хотя и Греческія Церкви видѣ и обычай въ священнослуженіи содержать, но по залогу ихъ и дашой (Папѣ со Исповѣданіемъ) присягѣ, мысленно и явственно съ нимъ соединились, и соединяются, и яко единыя Римскія Церкви чада, братією себя другъ другу вѣнчаютъ, и единого верховнаго пастыремъ пастыря Папу проповѣдуютъ и прославляютъ, и противу Православныхъ вси равно противоборствуютъ. Таковыхъ ради важнѣйшихъ ересепрїятій, какъ отъ самыхъ, отъ нихъ же свидѣтельствуемъ въ лѣто 1054, подъ числомъ 6, на Грековъ въ винѣ 3, Бароній, что тогда Греки Римлянъ паки крестили, для того, что крещеніе, дѣйствующее отъ еретиковъ Римлянъ, они за спасительное и святое не вѣнчали. Сему слѣдуя и Святѣйшій Филаретъ Патріархъ, какъ Римлянъ, такъ и единосогласниковъ ихъ, Уніатъ, законно и правильно крестити повелѣваетъ; о семъ и глаголетъ: «Тѣмъ же убо азъ, смиренный Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Русіи, съ сыновы моиими положихъ и утвердихъ завѣтъ и уставъ грядущимъ по насъ сыновемъ и братіямъ нашимъ, и всѣмъ церковникомъ, сущимъ подъ нами, се, не новое, преданіе введше, но древнее укрѣпляюще, поновихомъ. Того ради да гувѣдаютъ вси людіе всея Россійскія земли, яко вси еретики различныхъ еретическихъ Вѣръ не имѣютъ права святаго крещенія, еже водою и Духомъ Святѣмъ. И того ради отъ всѣхъ еретическихъ Вѣръ различныхъ, приходящихъ Православію Христіанскаго закона, подобаетъ совершенно крестити святымъ крещеніемъ, по преданію и содержанію Святыхъ Вселенскихъ Патріархъ, еже утвердиша по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ!» Ибо Уніаты съ Римлянъ, отъ единого горчайшаго злобы еретическаго кореня, свое неправедное мудрованіе производятъ, и древо, приносящее плоды погибели душевныя (различныхъ ересей), произрастаютъ. Отъ него же самохотно и безрасудно вкушаютъ умирающіи вѣчною смертію. Что и дѣйствительно случилось въ царство Царя Греческаго, Михаила Палеолога, когда Римляне, собравши свое воинство, принуждали Православныхъ Христіанъ къ соединенію своему: тогда пришли и на Аѳонскую Гору, гдѣ много монастырей, не восхотѣвшихъ съ ними согласиться, разорили; многовъ великими мученіями различными смертямъ пре-

дали. Потомъ пришли къ монастырю великому и славному, Ксиропотамскимъ именуемому. Инокѣ сего монастыря слышали, что съ прочими монастырями Римляне учинили, ослабѣли духомъ, устрашились и не восхотѣли противостати мужески и подвизатися какъ прочіе, но вышли во срѣтеніе ихъ со кресты, приняли ихъ съ любовію и честію, и на Унію (то есть, къ единомысленному съ ними соединенію въ Вѣрѣ и содержанію ихъ догматовъ) согласились, въ церковь съ ними вошли, начали лѣтъ вкуды Литургію. И какъ Діаконъ помянулъ въ ектеніи имя Папы Римскаго, страшное чудо совершилось: сталъ великій шумъ и страшное трясеніе земли, и вдругъ упали всѣ стѣны церковныя и монастырскія, чѣмъ подавило множество народа, какъ иноковъ Греческихъ, такъ и пришедшихъ Римлянъ. Но что сія казнь, не по случаю каковому, а по самому Божію изволенію, воспослѣдовала, то и еще другое удивленія достойное чудо всѣмъ явственно показано было: остались части стѣны и башни, чрезвычайно къ землѣ наклонившіяся, а не рассыпавшіяся, въ воспоминаніе чудеснаго Божія наказанія.

Симъ ясно показуется всякому, каковъ есть полезень миръ Грековъ съ Римляны, что страшнымъ показаніемъ отъ самаго Бога засвидѣтельствовано. Такова есть Унія (или соединеніе) съ Римскою Церковію, что многихъ мучительнымъ умерщвленіемъ, не согласующихъ ей, жизни лишила. Таково ея мнящееся быти Богу жертвоприношеніе, что многимъ погибелъ душевную и тѣлесную исходатайствовало.

Взирая на сіе всякъ, истинно любящій Бога и Православную Церковь, не долженъ въ наученія странная и различная преллагатися, но поминати тѣхъ наставниковъ, которые глаголаша намъ слово Божіе, и взирати на скончаніе жительства ихъ, и подражати Вѣрѣ ихъ.

Отъ сего всякъ разумный, а не раздоротворный, усмотрѣти и разумѣти можетъ, что Святѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій, со освященнымъ Соборомъ, не просто за едино творимое, по гражданской власти, за Папу Римскаго моленіе, не Православными нарицаеть, и крещенныхъ отъ таковыхъ Поповъ паки

крестити повелѣваетъ, но за присоединеніе къ Папѣ, по изсловіданію Вѣры и прочихъ догматовъ и чиносодержанію единомудренное и единомысленное съ ними согласіе, таковыхъ не Православными именуеть, и крестити отъ таковыхъ, по древлебывшему въ Православнѣйшій Церкви установленію, повелѣваетъ и утверждаетъ.

Но аще бы за едино токмо по гражданской или свѣтской власти моленіе за Папу, тако не Православными нарицалъ, и за сіе токмо единое крещенія отъ нихъ не принималъ, но паки крестити крещенныхъ отъ нихъ повелѣвалъ, то явственно показалъ бы себя противниковъ Апостольскому, Пророческому и прочихъ Святыхъ. духопросвѣщенныхъ пастырей ученію, повелѣвающихъ молитися, и молившихся, о Царѣхъ и сущихъ на властѣхъ, яко же и Папа по гражданству власть именуется, хотя бы и невѣрны были.

Того ради должно о всякой вещи истинно разсуждать, и не имѣть ни какого притворствія и своемнительнаго мудрованія, которое не приноситъ пользы, но паче вредъ душѣ и тѣлу и погибель вѣчную. Чего ради любитель истины избираеть разумно видѣть, аще гдѣ правда обитаетъ, а прелесть и непостоянная ложь далече прогоняется, отъ нея же да избавить насъ всемилостивѣйшій Господь Богъ своею неизреченною загостію! Аминь.

XV.

ВОЗНИКШЕЕ НОВОЖЕНСТВО ВЪ СОГЛАСІЯХЪ БЕЗБРАЧНЫХЪ СТА-
РООБРАДЦЕВЪ. *

СОЧИНЕНІЕ

Андрея Сергѣева.

Умніи уразумѣють, каково Новоженство.

Почтеннѣйшій читателю!

Любя вѣрность къ чести и славѣ правильнаго разумѣнія, благоволите обратить ваше умное вниманіе на возшедшія слѣсь обстоятельства, которыя хотя въ краткости, но должно ясно сообщить о Новоженствѣ: откуда оно произошло, въ какомъ образѣ, какія того дѣйствія, о чемъ знаменованіи, отъ кого, чему, за что удостоено, какія отличія, сколько тому отъ рожденія годовъ: о матеріяхъ, самыхъ, знанію достойныхъ, легко можете усмотрѣть въ дѣйствіяхъ здѣсь идущихъ.

о

Новоженствѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

1.

Возникнуть Новоженству способными источниками были сами Старообрядцы, Вѣры (именно) Дѣвственной, Согласіевъ Безбрачныхъ, по Безпоповщинѣ, Пустынниковъ, Поморянъ, Феодосіевыхъ, Филипповыхъ, Бабушкиныхъ и Аристовыхъ.

2.

Отъ Согласій произошло и умножено поженщинское состояніе, которое, подобно большому наводненію, расплодилось по всѣмъ Губерніямъ въ Россіи.

* Статья, важная какъ для подсудности (юрисдикціи), такъ и для управительства

3.

Многіе сочлены Дѣвственныхъ Вѣръ, будучи въ невозможности содержать Вѣру выше естественную, дѣвственной чести, то и рѣшились перемѣстить себя къ состоянью естественному, но съ тѣмъ, однако жъ, чтобы принадлежать всегда къ Согласіямъ Дѣвственнымъ.

4.

Выходцы Дѣвственныхъ Вѣръ, усвоивъ себѣ здравомысліе и чести народныя, облекшись въ благовидности, и въ публикѣ народной обнаружили себя въ супружествѣ.

5.

Но супружество ихъ такое, кромѣ обрядовъ Христіанскихъ, согласіемъ родительскимъ отвергнутое, и святымъ образомъ не благословенное, и въ костелахъ Польскихъ полученное.

6.

Но, впрочемъ же, однако, по такимъ обстоятельствамъ избѣгая безобразія и уважая совѣты почтенныхъ людей, нѣкоторые изъ нихъ соглашались исполнять обряды Христіанскіе. Но дѣйствуютъ у кого родственные, а гдѣ и чужіе, люди, и нѣкоторые (соединялись) согласіемъ и волею родительскою, за благословеніемъ святымъ образомъ, цѣлованіемъ Евангелія и Креста Христова, въ собранія родственниковъ и друзей.

7.

Но состояніе и такое у нихъ точію подъ видомъ, лицемѣрно, не истинно, притворно и ложно. По тому паче, что они, подъ покрываломъ благообразности, содержатъ Вѣру бракорборную, от-

(администраціи), описываетъ дѣйствія и отношенія Безбрачниковъ или мнимыхъ Дѣвственниковъ секты Безпоповской къ Новоженамъ, показывая, что первые относятся къ послѣднимъ въ духѣ крайней нетерпимости, умыслившей протавъ нихъ разнаго рода, неслыханныя вовсе между Православными, внутреннія преслѣдованія.

трицають продолженіе браковъ таинственныхъ всюду (т. е., Православно-церковныхъ) и свое супружество разумѣють явнымъ блудничествомъ, въ таинствѣ такомъ: Жену свою считать хозяйкою всегда, законной же назвать, по Вѣрѣ, никогда. Они въ публикѣ женатые, по совѣсти въ безбрачїи, по Вѣрѣ въ блудничествѣ.

8.

Дѣвственныхъ Согласіевъ духовныя особы, видя своихъ таковыхъ сочленовъ, кои явились въ толико чудовищномъ безумїи, что у нихъ одна и та же (супружество, т. е.) вещь (т. е., по супружеству жена) законная и незаконная, честная и безчестная, тьма и свѣтъ, различїя въ томъ нѣтъ, но уважая толикія злохитрости растлѣнныхъ умовъ, возложили на нихъ почетное званіе Новоженства.

9.

Новожены слово такое знаменуетъ, чтобы разумѣть ихъ явными блудниками, что отрѣшились супружества законнаго, чуждыми собранїя вѣрныхъ, чуждыми церкви Божїей, чуждыми Святыя Троицы, чуждыми Христа и Святыхъ, чуждыми Богослуженїя общаго съ Христіанами, чуждыми Православія, чуждыми благочестїя, чуждыми и Христіанскаго званїя. Знаменованїя такия Новожены носятъ на себѣ съ уваженїемъ!

10.

Новоженству, толико значительному, Дѣвственныхъ Согласіевъ уставы сборные и частные приносятъ знаменитыя отличїя, въ числѣ коихъ:

1. Съ Новоженами во одной храмнѣ Христіанамъ не жити.
2. Въ домахъ Новоженовъ Христа не славити.
3. У Новоженовъ ни какого Богослуженїя Христіанамъ не совершати.
4. Съ Новоженами молитвою и пищею Христіаномъ не сообщатися.
5. Изъ Новоженской посуды Христіанамъ не пити и не ясти.
6. Въ домахъ Новоженскихъ Христіанамъ не стряпати.

7. Новоженкамъ у Христіанъ стрипать запретить.
8. Новоженскихъ дѣтей Христіанамъ не пѣствовать.
9. Дѣтямъ Новоженскимъ по крещеніи стрипать самимъ на себя.
10. Въ чадородіяхъ Новоженскихъ Христіанамъ не пособствовать и повиванію не служить.
11. Дѣтей Новоженскихъ здоровыхъ не крестить.
12. Не крестить точію больныхъ, и со обѣщаніемъ, чтобы отцу съ матерью разлучиться.
13. Новоженскаго младенца по крещеніи отдавать на Христіанскія руки (т. е., въ среду или въ кругъ безбрачниковъ).
14. Новоженскаго младенца, крещеннаго матерью, Новоженкѣ своими грудями не кормить, а понтъ молокомъ коровьимъ и изъ горшка, а не изъ рожка.
15. Младенца Новоженскаго, по крещеніи умершаго при погребеніи, не отпѣвать, аще отецъ и мать его не разлучились.
16. Новоженокъ здоровыхъ кающихся примати съ распутствомъ брака (т. е., по разводѣ).
17. Новоженовъ, сотворшихъ покаяніе, разводити въ разныя деревни.
18. Изъ Новоженской храмины отъ иконъ восковыя свѣчи въ комнатѣ Христіанской (т. е., у безбрачниковъ) къ святымъ иконамъ не поставляти.
19. Въ Новоженскихъ покояхъ иконъ и Новоженовъ не кадити. *

* Такии запрещеніями, опитніими и стѣсненіями преслѣдовались Новоженны отъ мнимыхъ дѣйствешниковъ, въ страшной ихъ бракорборной ревности..... И замѣчательна сила этого совокунаго со стороны Θεодосіевцевъ, Филипповцевъ и проч. патиска на несчастныхъ Новоженовъ: первые, можно сказать, сѣли послѣднихъ.

20. Во ~~святую~~ Пасеху ~~ру~~ Новоженцами не христосоватися.
21. Въ продолженіи погребенія по умершемъ Христіанинѣ, ~~Новоженцамъ~~ ~~стоятъ~~ ~~позади~~ ~~всѣмъ~~ ~~съ~~ Христіанинѣ не молитися и не креститися. И лѣстовки въ рукавъ не держати. Сѣдшей возженныхъ восковыхъ Новоженамъ въ рукахъ не имѣти, до св. иконъ Новоженамъ не прикладыватися, съ Христіаниномъ умершимъ Новоженамъ по Христіански не прощатися.
22. Христіанина умершаго Новоженамъ запретить до могилы носить.
23. Ко иконамъ, Новоженами писаннымъ, Христіанамъ не молиться.
24. Въ домахъ Новоженскихъ, и къ древнимъ иконамъ, Христіанамъ не поклоняться.
25. Отъ браковъ Новоженскихъ въ семействахъ родство тѣлесное числится токмо по обычаю царскому и для получения имѣнія наследственнаго.
26. Въ семействахъ Новоженскихъ, отъ дѣтей незаконно рожденныхъ, ~~прошедшихъ~~ ~~родства~~ ~~тѣлеснаго~~ ~~во~~ ~~всѣмъ~~ степенямъ не признавать, а почитать ихъ между собою всѣхъ чадами.
27. Различности очевидныя, Новоженамъ присвоенныя по духу Вѣры, образа мыслей и дѣйствій Новоженческихъ (?).
29. Христіанамъ съ Новоженками въ одной банѣ и шайкѣ не мыться.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Новоженство, отверженное своею хитростію, укрываетъ и охраняетъ незаконное свое оупружество отъ упрековъ народныхъ, кои за беззаконіе облачаютъ публично. Новожены постыдно свое сопряженіе заботятся украшать честнымъ порядкомъ, подобно нѣкакого кумира съ духомъ лукавымъ поставить въ храмъ драмор-

номъ для украшенія. Новоженны цоцравъ свою сроднѣсть, ни Вѣру, ни благоумрѣе, не устыдилися обманывать, начальство, и лукавить предъ Правительствомъ, что, угавъ, свое незаконное Новоженство, выдавали себя законными и платили: пошлину. Указами: по великую, за сочеганіе бракосъ, не у царивей. Но собирать съ Новоженновъ не предписано; ибо въ Новоженствѣ законы брака не совершаются, и Указы: къ беззаконію Новоженскому не от-носятся. По тому Новоженны не подлежатъ какому: платежу; они, заплативъ: пошлину, и незаконное свое сочеганіе и дѣтей: свикъ незаконнорожденныхъ: вводиши: подъ, покрывало: законности, и успѣхами: такими, воспользуясь, торжественно: ликовали и пѣсни: Безпоповъ воспѣвали: «И мы яблоки, яблоки, и мы яблоки, яблоки!»

Новоженны, разными происками, свое постыдное супружество и дѣтей незаконнорожденныхъ успѣвали соединять къ: честнымъ семействамъ. Изобразить же: хамедеона: коего: разноцѣдностію себя утрадиши, и украшаютъ, отъ перваго, Указа: Высочайшаго: съ 1718 до 1775 въ дѣйствіи: 57 лѣтъ. Отъ сего же времени, по уничтоженіи кончины, по 1846 годъ продолжаютъ 71 годъ; до прежде Указовъ въ размноженіи Новоженства, 33 года; всего же времени Новоженства отъ рожденія 161 годъ.

XVI.

ИЗВѢСТІЕ О НОВОЖЕНАХЪ.

СОСНОВАНІЕ

Андрей Сергѣева.

Безпоповцы Филипповскаго и Θεодосіевскаго Толка научаютъ препровождати время свое въ безженномъ пребываніи, имѣюще извѣтъ, яко: нѣсть: нынѣ: единосогласнаго: чинъ: Священства, и глаголютъ: «Лучше: впасти: въ: каковый: грѣхъ, ради: утоденія: естественныя: страсти, нежели: безъ: согласнаго: священнодѣйствителя: вступить:

20. Во четвергъ Пасху въ Новоженцамъ не христововатися.
21. Въ продолженіи погребенія по умершимъ Христіанамъ, Новоженцы истощаютъ шовари всѣхъ, съ Христіанами не молятся и не крестятся. И лѣстовки въ рукахъ не держатъ. Свѣцей возженныхъ въскровыхъ Новоженцамъ въ рукахъ не имѣти, ко св. иконѣ Новоженцамъ не прикладываются, съ Христіаниномъ умершимъ Новоженцамъ по Христіански не прощатся.
22. Христіанина умершаго Новоженцамъ запретить до могилы носить.
23. Ко иконамъ, Новоженцами писаннымъ, Христіанамъ не молиться.
24. Въ домахъ Новоженскихъ, и къ древнимъ иконамъ, Христіанамъ не поклоняться.
25. Отъ браковъ Новоженскихъ въ семействахъ роство гѣлесное ислити дождо по обычаю народному и для получения имѣнія наследственнаго.
26. Въ семействахъ Новоженскихъ, отъ дѣтей незаконно рожденныхъ, промолвдщихъ, редства гѣлеснаго по всѣмъ степенямъ не признавать, а почитать ихъ между собою всѣхъ чадами.
27. Различности очевидныя, Новоженцамъ присвоенныя по духу Вѣры, образа мыслей и дѣйствій Новоженческихъ (?).
29. Христіанамъ съ Новоженками въ одной банѣ и шайкѣ не мыться.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Новоженство, отверженное своею хитростію, укрываетъ и охраняетъ незаконное свое оупружество отъ упрековъ народныхъ, кои за беззаконіе обличаютъ публично. Новоженцы постыдно свое сопряженіе забываютъ украшать честнымъ порядкомъ, подобно нѣкаго кумира съ духомъ лукавымъ поставить въ храмѣ драмор-

номъ для украшенія. Новоженны, цоправъ свою совесть, и Вѣру, и благоуміе, не устыдились обманывать начальство, и лукавить предъ Правительствомъ, что, угавтъ свое незаконное Новоженство, надвигали себя законными и платили кошлвну. Указами по вольную, за совершеніе браковъ, не у церкви. Но собирать съ Новоженновъ не предписано, ибо въ Новоженствѣ законы брака не совершаются, и Указы къ беззаконію Новоженскому не относятся. По тому Новоженны не подлежатъ закону, платежу, они, заплативъ пошлину, и незаконное свое сочетаніе и дѣтей, свдихъ незаконнорожденныхъ вводици, подъ покрывало законности, и успѣхами такими, воспользуясь, торжественно, ликовавъ и пѣсни Безпоповы воспѣвали: «И мы яблоки, яблоки, и мы яблоки, яблоки»

Новоженны, разными пренесками, свое постыдное супружество и дѣтей незаконнорожденныхъ успѣвали соединять къ честнымъ семействамъ. Изобразивъ же, хамедеона, коего различаѣдностію себя украшави, и украшаютъ, отъ перваго, Указа Высочайшаго съ 1718 до 1775 въ дѣйствіи, 57, лѣтъ. Отъ сего же времени, по уничтоженіи кончины, по 1846 годъ продолжаютъ 71 годъ; до прежде Указовъ въ размноженіи Новоженства, 33 годъ; всего же времени Новоженства отъ рожденія, 161 годъ.

— XVI —

ИЗВѢСТІЕ О НОВОЖЕНАХЪ.

С О Ч И Н И Т Е Л Ъ

Андрей Сергѣева.

Безпоповцы Филипповскаго и Θεодосіевскаго Толка научаютъ препровождати время свое въ безженномъ пребываніи, имѣюще навѣтъ, яко, иждѣ, цыиѣ единосогласнаго цмъ Священства, и глаголютъ: «Лучше власти въ каковый грѣхъ, ради утоленія естественнаго страсти, нежели безъ согласнаго священнодѣйствителя, вступить

въ законное супружество.» Изъ нихъ же нѣкоторые бояся отъ таковыхъ тайно творимыхъ дѣлій, бываемыхъ злосчастій, гдѣ прилучается лишеніе не токмо всего имѣнія, но и самая жизни. И хотя также разсуждаютъ, что, безъ согласнаго имъ Священника, вступить въ законное супружество, глаголютъ, не возможно, однако изобрѣли себѣ новую и отъ начала вѣка въ концѣхъ всея вселенныя во всѣхъ языкахъ никогда же слышимую женитьбу. Отъ коего дѣйствія и наименованіе новое притяжали себѣ нарицатися «Новоженны.» Есть бо ихъ (Новоженновъ) состояніе сицевое: когда кто, яко чловѣкъ, не возможетъ плотскимъ возмущеніемъ противостати, и восхоцетъ прилѣпиться въ ихъ общество, то ищетъ себѣ друзей подобноравныхъ, и такъ прилѣпляется единомысленнѣй дружинѣ, ищетъ случая, гдѣ бы обрѣсти согласную по своему намѣренію жену, или дѣвицу, съ нею же воспріяти сожитіе. И егда, или чрезъ каковыхъ единоправныхъ ходатаевъ гдѣ обратиться, или чрезъ лицезрительное разглагольствіе согласіе возымѣеть, или чрезъ написаніе другъ другу намѣренія своя лвятъ, тогда и желаніе свое въ конечное дѣйствіе приводятъ.

Имѣютъ же оныи Новоженны своему сопряженію соразличныя виды: ови тайно пришедшіе восхищаютъ отъ родителей дѣвицъ и во своя жилища отводятъ, творятъ же сіе по предсогласному условію и совѣту. Ови же дѣвицы, восхитивше имѣніе своихъ родителей, тайно къ рачителю своему убѣгаютъ. Ини же и вѣдущимъ родителямъ ихъ, но яко не знати притворяющимся, и молчанія на уста своя налагающимъ, въ начинаніи такового дѣлія послабляютъ. Егда же совокупятся чада ихъ, тогда по малѣ времени, едини о дщери, аки о мертвой, плачутъ, друзи же аки о впадшемъ въ тяжкій грѣхъ, и великое беззаконіе сотворшемъ сынѣ, притворное рыданіе составляютъ; потомъ обонхъ родители сошедшеся, аки сѣтующе, нѣкій часъ пребываютъ, и по семъ о награжденіи дщери глаголати начинаютъ, и тако окончавши своя совѣты, расходятся во свояси. Ини же родители совѣтуютъ съ сыномъ и дщерию о сопряженіи таковомъ, и когда совѣтъ свой утверждаютъ, тогда единъ сынъ идетъ въ домъ той, гдѣ нареченную себѣ любовницу видѣти желаетъ, но родители, страха ради, да не будутъ отъ общества за сіе отлучени, не приходятъ. Тако и въ дому томъ, гдѣ оная любовница жительствуетъ, родители

ея къ такому дѣйствию, чтобы показать тому свою дочь, не приступаютъ, но сродницѣ каковой, или пріятельницѣ, оное дѣланіе производить вѣрняютъ. Овѣ же родители какъ сыну своему ищутъ таковыя согласницы, такъ и о дочери пекутся, дабы обрѣсти ей любовника, и соглашаются между собою о награжденіи или приданомъ, и приходятъ въ домъ родителей, аще суть, или сродниковъ дѣвцы, не таковымъ образомъ, какъ законнобращующіися творятъ, смотрити невѣсты сыну своему, но не тако Новожены, не тако. Приходятъ бо аще и дѣвицу зрѣти, но притворяются, яко что продати, или купити, или каковыхъ въ домѣ имѣющихся вещей видѣти. И тако усматриваютъ дѣвицу, и совѣтуютъ овѣ съ сыномъ, овѣ же со дочерью, аще видатся угодни другъ другу. И какъ соизволеніе ихъ узнаютъ, и согласіе возбуждаютъ, тогда родители изъ храмины той вонъ исходятъ, оставляя дѣтей своихъ съ нѣкими чуждыми предначати ихъ будущаго сожитіа любовническаго дѣланіе и, смотря изъ той храмины, соулаждаются, зряще ихъ дѣланіа. Овѣ же, по усматрѣніи любовницы и по учиненіи согласія, отходятъ съ сыномъ въ домъ свой, и потому обонѣхъ родители пріуготовленія творятъ, едини ради приведенія сыну своему рачительницы, пищу изобильну, и питія многоразлична уготовляютъ, друзи же, какъ дати дочь свою любовнику, да лучши красота ея съ прелестыми явится, различными одеждами украшаютъ. Егда же пріспѣетъ нареченный день таковаго сопряженія, тогда юноша и дѣвица не требуютъ по обычаю Христіанскому, по подобію сочетавающихся законнымъ бракомъ, отъ родителей благословенія, но какъ незнаеми и чужди ходятъ, пріуготовляющеса къ совершенію предначатаго дѣланія. Тако и родители будто странни являютса, и яко не сопричастни таковаго ихъ дѣланія показуютса. И хотя совѣтъ каковой и творятъ, но благословенія сыну по обычаю законнобращившихся не подаютъ. И тако сынъ, не получивъ благословенія, посылаетъ, да возметьса его любовница изъ дому ея родителей, и ожидаетъ оную, гдѣ надѣются сожитію своему, да не будетъ отъ народа зазрѣніа, нѣкую твердость получить. Тако и дѣвица, украсившеса свѣтлыми одеждами, къ присланнымъ отъ любовника, также не получивши благословенія отъ родителей, исходитъ и въ нареченное мѣсто къ рачителю своему являетса, откуда, по подобію законнобращившихся, въ домъ возвращаются. И какъ родители

увидятъ сына своего, приближающагося съ любовницею епо къ дому, то немедленно или въ иную хранину входятъ, или на улицу неходятъ, и въ чуждый домъ переходить, ожидающе времени, доидеши сынъ ихъ введетъ въ домъ нареченную себѣ, не народному шенюванію, жену, по ихъ же залогу и намѣренію блудницу. Другіе же хотя и во единомъ дому, но въ иную хранину входятъ и тайно на входящихъ сына и приводимую имъ любовницу смѣрять, и прилежно взираютъ не на лице токмо, но и одежду стройность, и ступаніе ногъ усматриваютъ: и самъ веселашесе услаждаются. Также по малѣ отъ затвора своего исходятъ, и прилучившихся гостей любезно привѣтствуютъ. На сына же и приведенную, мимо ходяще, аки на незнаемыхъ, и не взираютъ. Но потомъ во второй, или третій, день, аки законную сына своего жену, смохю и невѣсткою называютъ. Ови же лицемърашесе и да не позвашь будутъ отъ несогласныхъ, творять, по подобію законнобранившихся, вмѣсто своихъ родителей, чуждыхъ нѣкѣихъ призываютъ, и отъ тѣхъ, яко требующе благословенія, къ рашкельницѣ своей отходятъ. И егда приведутъ любовницу въ домъ свой, то отъ тѣхъ своихъ благословителей, яко истиннымъ супрушницы со святою иконою и прочимъ, къ тому принадлежащимъ, срѣтаемы бывають, и какъ отъ невѣдущихъ задого, ихъ, вопрошакются: чего ради сами родители во время сіе не быша, но чуждымъ срадоватися мѣсто сіе даша? На сія ложная отвѣтсловія вымышляютъ, и неудобства и времѣтія нѣкая предлагаютъ. Нѣцыи же родители, да не приведутъ по гражданству въ стѣну чадъ своихъ, и сами таковой выдуманной блудотворной радости пріобщакются, ови подаяніемъ благословенія при отхожденіи къ любовницѣ, ови при введеніи въ домъ срѣтовіемъ со святою иконою и прочимъ радостовиднымъ дѣланіи. Но за сіе, яко весьма тяжкое, преступленіе, что чадомъ своимъ сонаволеніе на явное блудное смѣшеніе подали, прохоятъ къ Настоятелю, приносятъ покаяніе и требуютъ прощенія. Настоятели же, разсмотряюще качество человѣка, дають епитимію въ наказаніе, и бывають отлучимъ общаи молитвы и жупнояденія. Когда же оная любовница сына ихъ родитъ младенца, тогда, яко освернившися отъ единогодомовнаго ихъ спребыванія, пани въ общемоленіе до четьридесяти дней и вѣцше, приходити возбраняются. Младенцы же аще (по многемъ прошеніи, ибо по уставу ихъ старшихъ не велѣно у тако-

вѣхъ крестити, развѣ страха ради смертнаго) и сподобяются крещенія, но питати (кормити грудью) матери ихъ не повелѣвають, скотскимъ же млекоу паяати не запрещаютъ; пожеже скоты не собрѣшаютъ тако, яко же Новожены, того ради и лучше матерей вывняются. Что же творять родители оныхъ Новоженъ? Сына своего любовницу, яко законносопряженную ему жепу, снохоу и невѣсткою нарицають, и рожденныхъ отъ нихъ дѣтей, яко законныхъ своихъ выучать, вывняють, о пищахъ и утѣшеніи ихъ пекутся, на рукахъ своихъ носятъ, всякими привѣтствы ласкають, цѣлуютъ, и тѣмъ увеселяются. Когда же оны; яко младенець немощно обвять будетъ, тогда съ рождшими ихъ сѣтуютъ; скорбятъ, сожальютъ и о здравіи его пекутся; и не токмо сѣхъ блудорожденныхъ незлобивыхъ младенцевъ любятъ; но и самага блудодѣателя, отца ихъ, а своего сына и его любовницу, родители изъ дому своего не отгоняють. Но и Настоятели; егда призываемы бываютъ празднества совершати, тогда безъ всякаго отрицанія приходятъ и торжественно церковную службу воспѣвають. Приносимыя же свѣщи, и масло, и винами, отъ державшихъ сыновнюю блудницу въ дому своемъ родителей; Настоятели не отметають, но токмо сына и его любовницу молитися купно съ собою не попускають, въ притворѣ же пѣгдѣ стояти и слушати пѣнія и чтенія не возбраняють; но токмо ихъ тѣмъ худше скотовъ вывняють, яко скоты безсловесные случается каждѣнѣи овиамнаго сподобяются, яко же кони, въ память Святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, кропленія святыя воды удостоиваются, но Новожены, яко во жетину сущіяи всѣмъ явніи и знаемыи блудники, того лишаются. Ини же Новожены, не имѣющіе родителей и хотяще празднество каковое торжествовати, тогда сродника каковаго нищаго въ дому имѣти тщатся, или своего служителя, или же имуща дѣтей малыхъ, и ни каковаго имѣнія своего не имѣющихъ, призывають Настоятелей праздничное оставити торжество. Настоятели же и прочіе празднующыи, егда услышатъ званіе, идутъ неотложно и, по совершеніи молитвословіи, поздравляютъ не сроднику нищему, ниже служителю господина дому, ниже малыя дѣтямъ, но самому господану дому, блудника наименованіе носящему, и его рачительницѣ, господствующей въ дому, яко жемъ законнѣи.

Такожде и егда по молитвѣ представлена будетъ трапеза, исполнена брашенъ, по окончаніи оныхъ, паки тому же господину благодареніе приносятъ. Святыхъ же и богопросвѣщенныхъ святыхъ Церкви истинныхъ пастырей правильная установленія и опредѣленія, которыя, какъ отъ самыхъ блудниковъ, такъ и отъ держащихъ оныя, то есть, родителей, или господій, приносимая приношенія въ церковь, равнѣ отмечаютъ и примати не повелѣваютъ, донелѣ же блудодѣющіи отъ своего блудодѣянія, родители же отъ цотаковства, престануть, и тако удобрившеся истиннымъ покавіемъ, и сами и приносимая отъ нихъ пріяти будутъ. Сія нынѣ мнози честніи Настоятели, яко не знающе и не видаще, мимо протекають, и прежнихъ своихъ отцевъ и учителей, аки вторая держащихъ по Апостолѣхъ, установленія отлагають. Что же къ саму оныхъ Настоятелей и прочихъ празднлюбцевъ, празднующихъ въ домѣхъ Новоженческихъ и адущихъ трапезы ихъ, приводитъ, недоумѣтиса подобаегъ. Но развѣ сіе, о чемъ единъ, аще и не Россійскій, но славный, Архипастырь со удивленіемъ тако нарече: «О глубокаго срама! О злаго имѣнія! О горькаго сребролюбія! О ненасыщеннаго брюха! Не отъ сихъ ли соблазны, хуленія, укоризны, свары, мятежи и прочая злая прозябають?» Все же оніи, именуеміи Новожены, аще и разнообразіѣ сочетаваются, но сопряженницъ своихъ единомысленно законными женами наивують, но многіе истинными блудницами, яко же и суть, нарицають. Другіе же блудницами и валоженницами называть стыдятся, законными же супружницами именовать боятся, но домостроительницами, помечительницами, госпожами и хозяйками въ дому, а шныя прибылыми товарками и стряпухами оныхъ именують. И любя ихъ, какъ Иродъ Иродіаду, а въ гражданствѣ называя женою, на шія ихъ дома, лавки, заводы и фабрики покупають, и прочее имѣніе подписываютъ имъ и утверждаютъ. И какъ стыда ради предъ честными гражданы и въ Присутственныхъ Мѣстахъ женами называютъ, такожде и дѣтей (по ихъ самихъ сущему исповѣданію) незаконнорожденныхъ, наслѣдниками своего имѣнія, въ противность церковнаго и гражданского установленія, устрають. Провождаютъ же оніи Новожены жизнь свою не такъ, какъ прочія ихъ общества, не связавшіяся таковыми узамы, и отъ общемоленія и купнодѣнія не отлученныя, но какъ уже явно отторженные отъ сообщества молитвы и трапезы, и

отчаявшіеся о своемъ спасеніи, многіе ни каковаго радѣнія о снисканіи душевныхъ пользы не имѣютъ. Съ Инославными обществу-
ютъ, ядятъ вкупѣ и пѣютъ, постовъ уставленныхъ не хранятъ,
но какъ въ пристрашнѣйшую глубину золь вшедше, увязаютъ въ
гнѣвъ самовольствія. И яко же сами пребываютъ, тако и дѣтемъ
своимъ не внушаютъ истиннаго разсужденія. И возрастшимъ сы-
номъ женъ вводятъ, и дочерей своихъ мужемъ даютъ, съ тако-
вымъ же, не законнаго бракосочетанія, но беззаконнаго (какъ и
сами) сожитія, залогомъ; законнобравившихся же, по ученію сво-
ихъ старѣйшимъ, отвращающесе, ненавидятъ, поносятъ и едино-
кушнаго молитвословія и единотрапезнаго вкушенія отбѣгаютъ. Во
время же пѣкіи приключившихся болѣзней когда, какъ челове-
ки, въ содѣланныхъ грѣхахъ восхотятъ принести покаяніе, тогда
духовные отцы таковымъ болящимъ предлагаютъ, если дадутъ
такое обѣщаніе, чтобы оставить по народному именованію женъ,
по залому же и неповѣданію сущихъ блудницъ, тогда въ об-
щество съ прочими, не вступившими въ Новоженство, пріяти
будутъ: Аще ли умрутъ, то какъ уклонившіеся отъ зла, и вос-
хотѣвшіи творити благая, поминovenія сподоблены будутъ. Слы-
шавше же сія болящіе и убожившеся смерти, давше таковое обѣ-
щаніе, отъ жизни сея отходятъ. Что же творится во время одер-
жанія болѣзни и въ самый часъ разлученія души отъ тѣла?
Предстоитъ любовница у одра своего рачителя, и при самыхъ
Настоятеляхъ сѣтовательная составляетъ вопли, кричитъ неутѣш-
но, припадаетъ къ персемъ больнаго, цѣлуетъ уста, лобзаетъ ру-
цѣ и, къ себѣ жалостно прижавши, испускаетъ великія слезы,
умильно проситъ, да при послѣднемъ издыханіи (аще прежде не
устроено) распредѣлитъ имѣніе, коликое число чего ради упо-
требити. Здѣ ниже отъ Настоятелей, ниже отъ прочихъ, мнящих-
ся быти вѣдателей Писанія, ему возбраненіе бываетъ. И когда
отходящему отъ жизни долженствуетъ прилежно каятися о пре-
лести, ею же содержимъ былъ, но здѣ предъ очесы его пред-
ставляется и въ сердцѣ попеченіе о той влагається, и жалостію
снѣдаемъ; слезами о разлученіи съ своею любовницею лице свое
обливается: аще бо и на одрѣ смертиѣмъ лежа, но возводитъ на
оную очи, жалостное вѣщаніе испускаетъ и своей именуемой
блудницѣ, которую предъ малымъ, или въ самое то время, во
исповѣданіи предъ духовнымъ отцемъ, тако нарицати не усомнился,

отъ нея же отлучитися обѣщаніе даде прядь Богомъ, оной же имѣніи и поименованіи души своея завѣщаваетъ. Сущія же сродницы, яко не имѣющіе участія въ имѣніи того, къ тому не опредѣляются. Егда же оной умретъ, тогда оставшаяся, подъ видомъ жены, окая любовница, безъ всякаго зазрѣнія, также при присутствіи самихъ Настоятелей и прочихъ, о разлученіи своего любовника зѣдно плачетъ и нелѣпыя кричанія гласы непускаетъ, другомъ, защитникомъ, надеждою и питателемъ своимъ нарицаетъ, и незаконнорожденныхъ (по самому жъ ихъ исповѣданію) чады сиротами и беззаступными именуетъ, и такъ какъ законная жена въ наслѣдіе, послѣ своего любимаго, вступаетъ, и не токмо сама, но и мрочіе къ тому спомоществующими ей бываютъ. Иногда же и сами Настоятели ближнихъ своихъ, пожелателями о тѣхъ устроятъ. Аще ли прежде умретъ любовница, тогда сожигательствующій ея также великіи плачи составляетъ, и яко о законной супругѣ поименованіе творитъ, и надъ гробомъ на камнѣхъ съ наименованіемъ супруги или сожигательницы такового надписываютъ. А иные завѣщаваютъ, да пологателя и тѣдеса ихъ неразлучно. Аще ли же останутся у таковыхъ Новоженоевъ родители, тогда, по смерти сына, оставшую любовницу, яко законную сестру, къ себѣ присвождютъ, и надъ ихъ, аще младолѣтны, подобно законнорожденнымъ вучатамъ, воспитываютъ. Аще ли самимъ имъ прежде сына своего, а ихъ отца, скончаніе жизни приидеть, то не токмо сицевыхъ живыхъ незаконнорожденныхъ, но еще и въ члвчнн родитися смущихъ, именуемыхъ вучагъ, святыми вконами благословляютъ, и наслѣдниками (въ противность закону) своего имѣнія устроятъ. И таковыхъ рожденныхъ также (по ихъ залогу) къ блуддѣйственной жизни предопредѣляютъ, а особливо ради дѣвицъ и о приготовленіи приданого попеченіе имѣють. Други же Новожены въ приключившихся болѣзняхъ, видя своя юностная лѣта в неводержное паоти стремленіе, и яко да не отторжени будутъ отъ своихъ любовницъ, убожлись дати таковое, яко же предъявися, обѣщаніе, и тако носомъ смерти, яко не зрѣлы класы, посѣчены быша и въ иную жизнь, не извѣстно же, въ какъ мѣста, преселышся, однако сіе вѣстие яко отъ своихъ бывшихъ монастырей поименованіа не сподобляются. Ини же и даже въ болѣзани своей обѣщаніе, чтобы разрѣшиться съ своими любовницами, но какъ здравіе, получивъ и

гражданства ради съ нѣки единадомовнѣ пребываніе возымѣли, тако по первой другъ другу врѣзливости, разрушивши общаніе, аки огнь съ сѣномъ оединившеся и первую узою плоти связавшеся, препровождаютъ дни свои, яко и первѣ, и отъ Настоятелей нѣкогда аще и зазираются, обаче отъ общемоленія не отлучаются, развѣ плодъ ихъ обличниковъ явится, тогда пакы они отринованы бывають. Други же по своему общанію, сія исполнивши, да пріяти будутъ въ общество, и молитиася и единогласнаго вкушенія пріобщатися, съ свѣрными любовницями расторганся, и уединенное крогь другъ друга житіе провождати начоуман. Но нѣцыи отъ таковыхъ, чтобы не впасти во уныніе, а къ тому и ради пріуготовленія пищи, наемницъ себѣ стяжалы. Такожде и любовницы ихъ, не могуще чимъ питатися, къ нѣмъ во услуженіе себе предаша. И хотя случалося таковымъ отъ единадомовнаго пребыванія и бременноношеніемъ отягчитися, и чадо родити тайному быти, но уже не претерпѣвають стыда, чтобы отъ общемоленія и единогласнаго вкушенія отлучеными быти. Рожденныи же младенцы родителями ихъ токмо извѣстно гдѣ сокраняются, и тако необличительны въ вѣдѣ семъ родителямъ своимъ бывають. Таковыми и прочими дѣланіи (не осуждая, глаголю), возблужающе славное Новоженство, отъ многихъ слабоумныхъ, или любострастныхъ, челоувѣковъ похвалено есть и почтено.

ХVII.

П О В А В А Н І Е

ЯКО ВОЗДЕРЖНОСТІЮ СВОЮ СВОДОСНОВО СОГЛАСІЕ И ПОДОВНИИ ИХЪ ДРВНИКЪ БРВТИКОВЪ МНОГИА ЕРЕСИ ОБЧОВИША.

Братотва нашего нѣцыи мужіе, а наипаче престарѣлыи жении, на Феодосіево Согласіе воздержности зряще, удивляються, сирѣчь, видяще ихъ отъ мясъ воздержаніе, видяще отъ винопитія воздержаніе, видяще отъ сообщенія Внѣшнихъ воздержаніе, видяще отъ браковѣчанія тѣхъ воздержаніе, видяще подобно же и отъ

сосудовъ и отъ брашенъ и снѣдей торжественныхъ, и къ воздержанію, соблазняются на оныя, а похваляютъ тѣхъ крѣпость; а та я воздержанія неразумно вмѣняюще, за воздержности ихъ, самыхъ сыновъ Церкви святыя и непорочныхъ блюстителей тоя преданій хулятъ и въ Согласіи оныхъ надѣются совершенному спасенію. Но мы правильно о томъ соблазнѣ разсмотрѣше; познакомъ братія наша соблазнъ дѣтскаго нѣкоего неразумія преполнѣ; ибо дѣти младенческими слабыми умы, зряще блещаемыя имъ вещи, неразумно къ тѣмъ рудѣ простираютъ, мняще утѣху свою въ тѣхъ, дондеже отъ прикосновенія почувствующе вредное, и абіе на слезы обращаются, то наша братія страдаютъ, о чемъ Павелъ Апостолъ увѣщаетъ, таковая глагола (Коринте. зач. 156): «Братіе, не дѣти бывайте умы, но злобою младенствуйте; умъ же совершенни бывайте,» и на иномъ мѣстѣ пишетъ (Зареомъ зач. 312): «Всякъ бо причащайся млека, немскусень слова правды, младенецъ бо есть; совершенныхъ же есть твердая пища, ишущихъ чувствіа обучена долгимъ ученіемъ въ разсужденіе добра же и зла.» И во иномъ (Ефес. зач. 228) пакы: «Блюдите убо, како опасно ходите, не яко же не мудри; но яко же премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть. Сего ради не бывайте несмысленни, по разумѣвайте, что есть воля Божія.» Отъ сихъ Павловыхъ словесъ, азъ вину пріемъ, поносителю къ своему братству глаголю: Зазирая ихъ лѣность и нерадѣніе, како въ толикихъ раздорахъ, въ толико ложнѣ умноженныхъ церквахъ, въ толикихъ соблазнахъ, неопасно, небоязненно, неснискательного разума священныхъ преданій пребываютъ; како не готовятъ слово благодатно разуму вѣдати коемуждо, како любовно о своемъ упованіи отвѣщати, и всѣмъ указати стадо сущее превышняго пастыря душамъ, и отлучено явити отъ прочихъ оно словомъ, и подкрѣпяти пасти хотящія сердца, но вси просто сіяютъ безпечально, аки уже въ самое небо достигше, не вѣдаты о взысканіи истиннаго разума; въ немъ же вся благая и дивная Церкве растеть, тѣмъ же и многимъ невѣжествомъ одержими пребывающе, едино точію созираютъ, аще кое согласіе вышнее воздержаніе иматъ, то и сущая Христова Церковь. Младенческаго се неразумія, зане не вѣдятъ, что и еретицы древле бывшіи мнози бяху высокаго житія, яковыми быша: Воздержницы, Вретьщницы, Монтане, Тертуліане, Донатиане, Духоборцы, Встаюша,

Богомилы, и прочіи еретицы, яко высокаго ради житія ихъ, ищущи отъ нихъ и по водамъ ходуаху немокренно, и во огни бяху не опаляеми, больнымъ отъ прикосновенія здравіе подаваху, мертвыхъ воскрешаху молитвами, о чемомъ изволяя да чтеть во обонхъ книгахъ Никона Черногорскаго и въ Бароніи. Истинная бо Соборная и Апостольская Церковь та есть, которая люди вся преданія Апостольская и Соборная цѣла соблюдаютъ; * кромѣ же сего нѣсть Церковь истинная Христова, но раздорная и еретическая, яко же и видимъ.

Феодосіево же Согласіе и подобни имъ людіе великаго воздержанія, но въ томъ ихъ самомъ воздержаніи многія ереси древнихъ еретиковъ оживленіи суть, яко же сими показаніи явниъ, вамъ.

Показаніе 1-е. Оживленіе ереси Галилейскія,

Во дни Христовы бѣша сія ересь Галилейская (Бароніи лѣта 1-го), ея же вожди быша Иуда и Садокъ, раздорники. Жидовскіе, и многіе народы къ себѣ обратиша, смятенія на власти творяще, дани не хотяху дати, ниже въ принощеніи жертвъ о Римскихъ Царехъ, мольбы творити. Увѣдено же бысть до Кесарю Римскому, посла на нихъ Пилата съ воинствомъ, и избѣ ихъ во время жертвъ, о нихъ же, избѣни возвѣщено бысть Христу (Луки, зач. 70: «И отрѣцавъ имъ, рече: мнителіи яд, яко Галилеяне сѣи грѣшнѣйшии паче всѣхъ Галилеямъ бяху, яко тако пострадаша; ни, глаголю вамъ, но аще не покаются, вси такожде погибнете.» Здѣ отъ Христа, не, вмѣнена быша сѣи избѣнни за мучениковъ Божіихъ, но за погубниихъ: «такъ же и вы погибнете.» Но ересь сія Галилейская, и до смерти Иудиной пребысть.

Иерусалимская же Церковь за Кесарей невѣрныхъ въ жертвоприношеніяхъ мольбы творяше; свидѣтельствуеть сіе дѣло посла-

* Та, которой основаніе и глава Христосъ, а не Феодосій, или Филиппъ; та, которая пріемлетъ освященіе отъ Духа Святаго, чрезъ священнодѣствія Таинствъ, и управляется законно поставленными пастырями Церкви, а не чуждымъ святымъ духомъ водится, хотя бы и прикрывался отъ писаніемъ Апостольскимъ и Святоотеческимъ.

віе Іереміа Пророка въ Вавилонъ, къ плѣннымъ Іудеомъ, въ немъ же писа, да молятъ Бога за Навуходоносора Царя (Чети-Миняя 1-го Мая); писа же и Варухъ Пророкъ (Варуха глава 1-я) къ сущимъ: «Серебро собравше, послаша во Іерусалимъ, да купятъ потребная въ жертву, и да молятъ Бога за Царя Вавилонскаго и за сына его, да будутъ дніе ихъ, яко дніе неба.» 2-й книги Ездры глава 6: «Повнегда же Израильтиномъ изъ Вавилона во Іерусалимъ свободитися, уставлено бысть Перскимъ Царемъ отъ даней на жертву Господню во всяко лѣто, елико потребуютъ, да приносятъ Богу Вышнему за Царя и за рабы его, и молятъ Бога за животь ихъ.» Но ови Іудейстии раздорницы ереси Галилейскія вопреки сташа Пророкомъ онымъ и Церкви Іерусалимской, не моляху Бога за Царя и рабовъ ихъ, тѣмъ же и погибоша.

Въ новой благодати, во истинной Церкви, тожде обыкновение древнее о богомолиі за властей творяшеса, о чемъ Павелъ Апостолъ не просто, но аки о великой вещи, всѣхъ вѣрныхъ на то принуждая, просить, глаголя: (2 къ Тимов. глава 2, зач. 282): «Молю убо вы прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоуѣки, за Царя и за всѣхъ же, иже во власти суть, да тихов и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ» и проч. Книга: «Завѣщаніе Святыхъ Апостолъ» (книга 8, глава 16). На сія на Павлова слова Святый Златоустъ глаголетъ: «Въ самое то безкровныя жертвы приношеніе за невѣрныхъ Бога молити» (зри о семъ въ бесѣдѣ 2 на послан. къ Тимоею). И пакы: «Да не мнѣтся Христіанинъ, что же на время Таннѣ помнѣается Царь многащя, и невѣрный суще, являетъ намъ, пріобрѣтеніе онѣхъ спасеніе.» Послѣдовательнѣ же Апостольскому повелѣнію сему, (Апост. толк. зач. 281) неотложно Восточная Церковь молитвы за невѣрные Цари и рабы ихъ творяше. Свидѣтельствуєтъ се Аеннагоръ, философъ Христіанскій, яко писа ко Аврелію Кесарю Римскому, и сыну его (Барон. лѣто Господне 174): «Мы за державу всегда Бога молимъ, дабы и сынъ отеческое царство воспріимъ отъ Него, всегда умоляемъ; дабы вамъ все благополучно успѣвало, то и намъ полезно есть, да мирно житіе имамы и вамъ доброхотно по повелѣнію служимъ.» Сей философъ объявилъ, яко святая Церковь усердныя молитвы о властѣхъ творяше и творить.

Единицы сіи новыя Галилеяне, ревнующе ереси древнихъ Галилеянъ, молитвъ си не творятъ, противницы суще Апостольскому повелѣнію и обычаю Всоточныя Церкви.

Показаніе 2. Обновленіе ереси Донатскія, Новотіанскія и прочихъ.

Еретики Новотіаны, а наипаче Донатіаны, веле о себѣ мечтающе, мняхуся быти святыми и блюстителыми заповѣдей Христовыхъ, преданій Апостольскихъ, милостивы быша, страннолюбовивы, обидимыхъ заступатели, скудныхъ награждатели и смерти не боющеса, и, во знакъ святости своея, бѣлыя носяще одѣянія, истинныя же Церкви пастырей и собранія Христіанскаго ненавидяще, и аки скверныхъ и грѣшныхъ гнушающеса, и бѣгающе Правовѣрныхъ собесѣдованія, нечестивыми ихъ нарицающе и глаголюще: яко грѣховъ ради Христіанскихъ, во всемъ мірѣ паде Церковь Христова, точію въ нихъ единѣхъ остася; святыя же Церкви пастырие и учителя показоваху имъ, яко грѣховъ ради челоѣческихъ не можно Церкви пасти.

Древникъ еретиковъ обновися сія ересь въ согласіи Θεодосіеомъ и прочихъ, не разумѣющихъ, что ересь и что грѣхъ, о чемъ умалчивати и о чемъ обличати годствуетъ, въ чемъ долготерпѣти и въ чемъ ревностно поступати спасенно бываетъ, не разсуждающихъ, но заравно приемлющихъ грѣхъ и ересь. Тѣмъ же тако вси вѣдшій испытатели грѣховъ челоѣческихъ бывають глаголюще: «Сей-то согрѣшаетъ!» а другій оно, и бредятъ, какъ и Донаты оніи, яко тако согрѣшающихъ нѣсть Церковь Христова, и не достоинъ съ ними ясти, ни пити, ни молитися; сея ради причины, не токмо оныхъ еретиковъ подражатели, но и противники Христу являютса; ибо Христось, челоѣколюбія ради своего, до смерти дарова покаяніе челоѣческому роду. Того ради Петру, верховному ученику своему, глагола (Луки зач. 84, Мате. зач. 20): «Аще кто и семьдесятъ седмицею согрѣшитъ, но кается, прощати подобаетъ.» А наипаче простому народу запрети Христось грѣхи братніе судити. Павелъ бо Апостоль тако о семъ къ Римляномъ пишетъ (Римл. зач. 114): «Не къ тому убо другъ друга осуждаемъ.» Той же (1 Кор. зач. 134). Аще вѣкій братъ

именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идослужитель, или досадитель, или пьяница; или тищникъ, съ таковымъ ниже ясти.» Сіе глаголетъ пользы ради согрѣшающаго, а не ядущихъ ради оскверненія; не положи бо намъ Богъ очи отверзати на грѣхи братнія и судитися, или тѣхъ ради во своемъ спасеніи сомнѣваться и отдѣлятися грѣшныхъ, яко и еретицы, но врачевати болящія и разслабленныя грѣхми, и долготерпѣти брату во грѣхахъ, подражающе долготерпѣливаго Владыку, ждущаго грѣшныхъ раскаянія и обращенія; сего бо ради не приведе праведныя призывати, но грѣшныя къ покаянію. Ты, о человекѣ, что болѣзнуеши, что снѣдаешися скорбію, что сомнѣваешися, что ты отъ собранія отгоняешь, святилищиче! «Братъ согрѣшаетъ, и боюся, да и азъ, со грѣшными пребывая, не погибну.» О слѣпоты! О невѣжества крайняго! Давидъ къ Богу глаголетъ (Псаломъ 129): «Аще беззаконія назриши, Господи, Господи, кто постоитъ? Не вси ли предъ Богомъ тьмою талантъ грѣховъ должны есьмы!» (Матѣ. зач. 74). Братнія же грѣхи предъ нами, аки сто пенязъ долженствуютъ; обаче Богъ, безгрѣшенъ сый, тьму талантъ грѣховъ прощаетъ, ты же сто пенязъ грѣховъ немилостивно тако истязуешь, а своя грѣхи имаши; аще бы ты явѣ преклоненъ былъ во грѣхъ, обаче и тогда просяща и увѣщающа тя послушати подобаетъ (Римляномъ зач. 116): «Вы сильніи немощи немощныхъ носите.» И паки (Галатомъ зач. 213): «Братіе, аще и впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы, духовніи, исправляйте таковаго духомъ кротости, блюдый себе, да не и ты искушенъ будеши. Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.» Тѣмъ же подобаетъ дивитися по истинѣ слѣпотѣ иныѣшнихъ Фарисеовъ, како не могутъ видѣти и разумѣти онаго словеса Христова, еже глаголетъ (Матѣ. зач. 86): «Яко мытари и любодѣицы варяють вы въ царствіи Божіи; сынове же царствія ивгани будутъ во тьму кромѣшную.» И паки (зач. 44): «Идите и научитесь, что есть милости хошу, а не жертвы;» и какъ сія противность, что Богъ хоцетъ, то сіи не хоцутъ! Да постыдятся прочее испытующіи испытанія грѣховъ человѣческихъ, и да воспомянутъ притчу оную о Мытари и Фарисей, а наипаче да чувствуютъ, кому симъ грѣховъ назираниемъ подражатели? Да, Фарисеомъ. Кому противницы во ономъ немилосердіи? Самому милостивому Господу нашему, Иисусу Христу. Сего ради жестокосердія

древніе еретики: Донатиане, Монтане и славнѣйшіи въ мудрости въ и воздержаніи Тертуллиане, погибша.

Показаніе 3. Оживленіе еретиковъ Воздержныхъ.

Древле убо сіи еретицы, воздержажущіяся яростію нѣкою, пріобщницы быша Маркіанитской сектѣ (ереси); обаче, точно намъ, вѣроваху во Святую Троицу и плотскому Сына Божія смотрѣнію, но Богомъ повелѣнныхъ снѣдей отвращахуся, скверными мняху быти, яко же и Маркіанъ оный, прежде ихъ бывшій еретикъ, кое ихъ еретичество бѣше проклято и нарачено бысть отъ раслію Маркіанитскія ереси.

Но сія ересь нынѣ ожила въ согласіи Феодосіевомъ сицевымъ дѣломъ. Понеже чрезъ Павла Апостола Христосъ повелѣ все, продаемое на торжищѣ, ясти, ни что же сумнящеса; сіи же чрезъ Павла Христу глаголющу не вѣрятъ и продаемое на торжищѣ нарицають скверно быти и нечисто, и всякъ ядый тое оскверняется. Того ради съ торжищъ брашно освящаютъ, полагая по 100 поклоповъ за нь. И кто купитъ брашно кое и, не освятитъ мнимою ихъ молитвою, вкуситъ, таковый осуждается ими скверноядецъ быти и отъ сочлененія ихъ отторгается.

Вопните о семъ, боголюбивіи: Богъ что повелѣваетъ, то повелѣніе Божіе вѣруемо пріяти на вещь освященія и ядомое сообщено съ божественнымъ освященіемъ, и кто есть той, вже освящаемое Богомъ, невѣрствія ради, наречетъ скверно? и нѣсть ли сія противность съ воздержниками еретиками общна? ибо равное Божіе повелѣніе, яко же въ снѣдѣхъ животныхъ, такоже и въ торжищныхъ брашнахъ, бысть; но убо въ животныхъ поткнушася снѣдяхъ Воздержницы, а въ торжищныхъ снѣдѣхъ Феодосіевы. Сего ради Павелъ, оглаголюя таковыя, пишетъ сице (Тит. зач. 310): «Бога исповѣдаютъ вѣдѣти, а дѣлы отмещутся его, мерзцы суще и непокоривы, и на всяко дѣло благое не искусни.» Тойже и паки (Тим. зач. 284): «Всякое созданіе Божіе добро, и ничто же отметно, со благодареніемъ пріемлемо, освящается бо словомъ Божіимъ и молитвою.» Конимъ словомъ Божіимъ и молитвою освящается, Златоустъ о семъ ясно глаголетъ: «Знаменіемъ

Креста и изреченіемъ молитвы Іисусовы вся освящаются.» И паки: «Яко аще и не чисто было бы, но имамы цѣленія: знаменай, благодари, прослави Бога, и вся нечистота отлетитъ.» Здѣ ясно избличается богопротивное ученіе, въ Согласіи Θεодосіевомъ: како убо, повелѣвшу Богу чрезъ Павла Апостола, ни что же мнѣти скверно быти, тѣ же глаголюще своимъ лжесловіемъ скверно, нечисто? Увы прелесть вражія! Како не устыдишася глаголь Апостольскихъ, яже вдохну Пресвятый Духъ, глаголюще сице (Римл. зач. 114): «Вѣмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Іисусѣ, яко ни что же скверно само собою, точію помышляющему что скверно быти, оному скверно есть.» И паки (Тим. зач. 301): «Вся убо чиста чистымъ, оскверненнымъ же и невѣрнымъ ни что же чисто, но осквернися ихъ умъ и совѣсть.» Златоустъ: «Ни что же бо есть естествомъ нечисто, но отъ совѣсти приемлющаго бываетъ нечисто, и идѣже егда душа нечиста будетъ, вся нечиста нещуетъ быти; осквернися бо ихъ умъ и совѣсть. Бога исповѣдаютъ вѣдѣти, дѣлы же его отнещутся, мерзцы суще и непокоряви и на сяко дѣло благое не искусни.» Оле помраченнаго ума Θεодосіевыхъ, Христу глаголющу и Святымъ его: «Вся чиста;» они же: «Скверно, нечисто, помолитесь надобно,—лѣстовка!» Оле блядословія, смѣха преисполненна!

Показаніе 4-е. Обновленіе ереси еретиковъ Водопредстателей.

Еретицы Водопредстатели, или рещи оныя же Воздержники, отвращаются вина, мняще ѥ скверно быти, тѣмъ же и въ приношеніи безкровныя жертвы не вливаютъ вина.

Подобіѣ же и Θεодосіевы и прочихъ Сосласій, не за собственное спасеніе свое, но отъ самыя ненависти, того гнушаются, въ нѣкое то оскверненіе виѣняюще, и симъ подражаютъ Водопредстателей оныхъ воздержныхъ, Церкви Соборной и Апостольскойі противники являютя. Понеже Писаніе Святое не вино хулицъ, но пьянство, не питіе мѣрное, но безмѣрное, самое же то по собѣ вино хулити мерзко виѣняти, твари Божіей досажденіе, о чемъ и правило Святыхъ Апостолъ (глава 16-я), предлагаю вамъ; глаголетъ бы Писаніе: «Властеріяри суще, вина

да не пїють, да не, упившися, забудуть премудрость и право судити не возмогутъ.» И ниже: «Се же рѣхомъ, не яко да не пїють; еже бо не пити, досажденіе есть бывшей твари отъ Бога на веселіе, но да не упиваются. Не рече бо Писаніе не пити вина, но что рече: не пити вина въ пїянство, и паки рече: терніе ростеть въ руку пїяницы. Се же не о причетникахъ токмо рѣхомъ, но и всѣхъ Христіанѣхъ.» Доздѣ правило. Зри убо, какво средство сіе правило о винѣ положи и уставы: ниже оно отрини и оскрачи, ниже въ немъ излишествовати остави, но мѣрное прїятіе введе, елико ко здравію и елико къ разгнанію мрачныхъ печалей. Еже бо отрѣвати и гнушати вещи благословенныя, еретическо есть, а еже мѣру превосходити прїятіемъ тоя, клятвы достойно, мѣру же тоя вѣдати благословенно, и сіе ни во единомъ ищется винѣ, но и во всякой вещи, Богомъ благословенной. Тѣмъ же да слышать вси, яко сіе глаголю, не пїянство вводя, ниже въ винное питіе кого принуждаю, но да не будетъ въ насъ оный еретическій недугъ, да, невѣжества нѣкогого ради, впадемъ въ злоумное воздержаніе, чесога ради злохульни и Богомъ отвержени явимся. Благо убо во истину и похваламъ достойно, аще кто, своего ради спасенія, не ясть мяса и не пїеть вина, не вмѣняючи оскверненія; аще ли же сихъ не ясти и не пити, вмѣняючи тѣхъ естествомъ скверны быти и глаголати о нихъ: «Не коснися, не вкуси, ниже осяжи, да не осквернишися!» сіе умствование не есть Православнаго ученія, но оныхъ еретиковъ, иже не точію мясо, но и вино, глаголють быти нечисто и отменно: таковы бяху Манихеи, о нихъ же пишетъ Августинъ въ ереси 46, таковы суть и нынѣ Магометане, и нынѣ нововозникшіе Раскольщики, на которыхъ Павелъ изощренно глаголетъ (Томъ 254): «яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣщцы отъ Вѣры, внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ.» О Манихеяхъ, и Енкратитахъ, и Маркіанитахъ, сице Апостолъ глагола; тѣмъ же святая Церковь Православная съ Павломъ Апостоломъ ни что же исповѣдуетъ отменно, съ благодареніемъ прїемлемо, человекъ же гнушающагося вина, или мяса, или брака, яко еретика, отмещутъ по 21-му правилу Апостольскому, сице глаголющему (Кормч. листъ 310): «Всякъ причетникъ и мірскій человекъ вина, или мяса, или брака, гнушася, аще токмо не воздержанія ради, аще не исправится, отверженъ.»

Показаніе 5-ое. Обновленіе ереси древнихъ еретиковъ въ бракѣ.

Здѣ показати настойтъ не о новыхъ еще бракахъ, но о тѣхъ, кои, прежде познанія, виѣшнее браковѣчаніе воспримше, отъ него же Θεодосіевы и подобніи имъ поткнушася и падоша, яко же и древніе еретицы, о нихъ же Духъ Святый явственню предглаголетъ (1 Тим. зач. 284), «яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ Вѣры, внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ, возбраняющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ,» и проч. Сіе предглаголаніе Духа Святаго прежде исполнися на еретикахъ Гностикахъ, тоже на Маркіанѣхъ, на Монтанѣ, на Тертуллианѣ, на Манихейхъ, на Мессалианѣхъ, на Евстаіанѣхъ, послѣдовательнѣе же коснеся и Западныя Страны, аще и инѣмъ образомъ: сіи вси на тайну брака воополчашася и разводы въ браковѣчанныхъ уставыша, и лучше виѣниша наложницъ имѣти, нежели браковѣчаніемъ сопрящися женѣ, а наиболѣе Манихеи въ томъ утвердишася. Объ Евстаіи же ересеначальникѣ пишется, яко «баше великаго житія инокъ и могій иноческое любомудріе прочимъ уставити, и опасно общежительное благочиніе рзчиняти тако, яко и многихъ отъ блудящихъ мужей и женъ на цѣломудренное житіе преложити; но, зане не имаше хитрости, ниже изученъ баше тоя, пріиде въ сіе, да, хотящій спастися, браковѣчанія разводъ сотворятъ, и внимающіи его ученію мнози мужіе жены, а жены мужей, разлучахуся. желающе чисто жити, и потомъ страсти естественныя не терпяще, въ блуды и въ прелюбодѣпія впадоша. Обаче и тако сущимъ имъ, съ браковѣчанными не вядяху, не пріяху, ни къ молитвѣ пріобщахуся. Увѣдано же бысть сіе во иныхъ Церквахъ. Ближніи убо Епископи, собравшеся на нихъ, и чуждыхъ Святыя Церкви сотвориша, и 19 правилъ изложиша, но тако умствующихъ, отъ нихъ же нѣкая здѣ предлагаемъ: Собора иже въ Гангрѣ, правило 19-е: «Аще кто дѣвствуетъ или воздержитися, яко же се мерзокъ творя бракъ, яко гнусна отшедъ, и не доброты ради и святаго дѣвственнаго пребыванія, да будетъ проклятъ.» Того же правило 12-е: «Аже которая жена оставляетъ мужа и отыти хоцетъ, гнушающися брака, да будетъ проклята.»

Что убо на сіе рекутъ Θεодосіева Согласія и подобніи имъ, навѣтницы браковъ и похвальницы подложницъ? Ибо имѣ здѣ о тѣхъ есть слово, кои до познанія браковѣнчашася, ихже тѣмъ обѣтамъ обязуютъ, или разводять; но Павелъ Еллинскіе браки воспрія, а не расторже. Іоаннъ Богословъ, егда дщерь Мироню крести, потомъ посла ю въ домъ мужа: (чтв Житіе его Сентября 26-го). Что же Павелъ о семъ Коринѣномъ глаголетъ (1 Кор. зач. 136), услышимъ: «а оженившымся завѣщаваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися, и прочимъ же азъ глаголю, а не Господь, аще который братъ имать жену невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставлетъ ея; и жена аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставлетъ его. Святитъ бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣриѣ, и святитъ жена невѣрна о мужи вѣриѣ; иначе бо чада ваша нечиста были бы, нынѣ же свята суть.» Доздѣ Апостолъ. Да постыдятся вси ненавистницы браковъ, иже, мерзаящися на бракъ, не хоцуть младенцы родственные крестити, да не осквернятъ матери крещеніе младенцевъ. Воимите убо, что Апостолъ здѣ, отъ Еллинъ приступающихъ, глаголетъ: «жена идолослужительница, а мужъ во Христа вѣритъ»: како Апостолъ чадо ихъ нарицаетъ свято; или Апостолъ не вня, яко рожденное дѣтице хоцетъ мать идолослужительница по крещеніи питати, и како тое наречетъ свято отъ нечистые питаемо? Колико бо здѣ различіе между сея и вныя жены, коея вы опасны, да не осквернитъ младенца крещеннаго вами: ибо сія идолослужительница, оная же во Христа вѣрная, а именуемая въ томъ многую опасность, неже идолослужительница, а наипаче сія и не требуетъ дѣтищу крещенія, оная же съ Вѣрою проситъ того. Но у васъ что? Вѣрная жена приимше дѣтице, вами крещенное, осквернитъ. Павелъ же и невѣрной матери, питающей дѣтице, не мнѣтъ скверну нѣкую подати, и мнитъ ся, яко Апостольское крещеніе сильнѣйши вашего, яко и нечистыя матери не опасно. Зрите ли, въ колѣкія вы бабѣмъ басни своимъ мнѣніемъ приндосте, яко и писати срамно? Вы же въ семъ студномъ ученіи и хвалитесь. О нечувствія вашего и окаменѣнія! И кто васъ не окаетъ, яко въ толикія дебри заблудивше, и въ той путь ходите, его же ни Христось, ни Апостолъ, ни вся Святая Церковь, показа! Христось женѣ отъ мужа не повелѣ разлучатися, вы же разлучаете мужа отъ жены, а жену отъ мужа. Апостоли вѣр-

ное лице обращающагося къ невѣрной еще привязуютъ, вы же обращенныхъ къ вамъ развязуете. Святая Соборная Церковь отъ еретикъ обращенныхъ сопряженія не распрягаетъ, вы же не рѣшаемые союзы развязуете и своевольно по міру сему влачитися отпущаете. И нѣсть ли се явственнаго обновленія дѣль оныхъ Евстаіянъ? ибо жены законныя блудницами устрояюще.

Показаніе 6-ое. О новыхъ бракахъ.

Святая убо Церковь аще не предаетъ Правовѣрнымъ, чтобы во Внѣшнихъ браковѣнчатися, обаче случившіяся таковыя браки не отрѣваше, ни расторгаше, ни повторяше своимъ вѣнчаніемъ, о чемъ правила Святыхъ Соборовъ и вси Церковніи исторіи и обычаи Святыхъ Апостольскія Церкви свидѣтельствуютъ.

Ѳеодосіева же Согласія рабы и подобніи имъ всѣмъ онымъ правиламъ Святыхъ Соборовъ, всѣмъ исторіямъ и всему обычаю Святыхъ Церкви, вопреки сташа: нарицаютъ сіи новыя браки блуднымъ сшествіемъ, но и злѣйше; понеже имъ подложницы не такъ противны, яко же пріавшіи браковѣнчаніе, подражающе Римскаго Костела ученію, въ немъ же аще и не весьма явѣ, обаче предается: лучше есть, рече, Попу имѣти сто наложницъ, нежели едину браковѣнчанную жену (Книга о вѣрѣ, Московск. печати, глава 28-я, листь 250-й). А у Манихеевъ то бяше и всенародный законъ коемуждо подложницу, а не браковѣнчанную жену, имѣти. Тѣмъ же и повелѣно бяше всѣмъ, доколѣ хочетъ, ю держитъ, а не хочетъ имѣти, отпущаетъ. Таково подражаніе и у Ѳеодосіевыхъ: бракъ не въ бракъ, но блудное сшествіе, подложницу держать ненадежно, браки аки блудныхъ разводятъ; подложницъ, аки закономъ необузданныхъ, премѣняютъ. И нынѣ сей ю имѣ, спастися восхотѣвъ, оставляетъ. Другій предъ очима его поемлетъ ю, оный же во спасенную ограду вшедъ, не имѣя оныя подложныя ни для употребленія домовнаго, пріемлетъ себѣ нѣкую дѣвицу, или иную нѣкую подложницу бывшую, жити Бога ради. Что же подъ симъ покрываломъ творится, срамъ есть писати, а наипаче, егда о самыхъ бракахъ, о согласіи юношей ихъ и дочерей глаголати, злѣйшій студъ обрѣтается; ибо дѣти ихъ вѣдаютъ извѣстно, что родители превозростшихъ

ихъ браhochиновно не совокупають, сынъ самъ о невѣстѣ, а дочь сама о женихѣ, промышляють, и тако о себѣ промышляюще, едино изъ трехъ бываетъ: или довольно время прежде блудити, таже связавшеса браковѣнчатися, или подъ именемъ браковѣнчанія такъ жити, или странно чрезъ сходника нѣкоего убѣгомъ брачяѣ съ нѣкимъ чуждымъ и непристойнымъ лицемъ совокупитися: кое дѣло Мордоскаго превосходитъ злодѣйства! Что же же сему вина? Безсовѣстное ихъ ученіе, имъ же добро хотящее быти, злѣ содѣловается; безъ воли бо родителей послѣдующая мужу блудница именуется; той же судъ правильный и на женившимся сынѣ безъ воли родителей святыми Архипастырьми положенъ есть. И сицевыя пакости подъ видомъ воздержанія, вси гнушающіеся браковъ, исполнены, въ коихъ дѣлъ сокровенныхъ перо описати не можетъ, обаче сицеваго святаго воздержнаго согласія нѣкіе изъ насъ являются блажители, по сущей простотѣ своей, къ нимъ же съ Павломъ Апостоломъ печальный оный гласъ приличествуетъ изнести (2 Кор. зач. 191): «Боюся (рече), да не како, яко же змій Еву прелсти лукавствомъ своимъ, тако истлѣють и разумы ваша отъ простоты.» Аще бо и мы нынѣ многажды вамъ глаголемъ, и не вѣруете намъ, что же тогда будетъ, егда глаголы сіи умолкнутъ? Тѣмъ же свидѣтельствую о сихъ Согласіяхъ предложенныхъ вамъ, яко аще и ревность имутъ тѣи, по не по правому разуму: не разумѣюще бо Божию правду, и свою правду ищуще поставити, правдѣ Божіей не повинущася. Но сіе ли въ расчетъ брать намъ, яко воздержаніе веліе имутъ? Того ради, по свидѣтельству моея совѣсти, показанія сія предложихъ вамъ, яко воздержаніемъ своимъ неразмнотрительнымъ, тѣи многихъ еретиковъ ереси обновша, о нихъ же въ показаніяхъ сихъ явихъ вамъ.

Подтверждаетъ же ми сія и Златоустъ на отрѣвующія браки, глаголя (Бесѣды листъ 2164-й): «Сія еретическаго суть ученія, сія вводящихъ блудницы.» Сего ради очистити того хочу, во еже на свое благородіе возвѣсти, дабы еретиковъ заградити уста. Удивляюсь азъ во истину симъ людемъ, каково ожесточенно обыкновеніе свое имутъ, яко толикія хулы пародныя на ся дѣлы своими и ученіемъ влекутъ, и такого срамнаго студа не чувствуютъ слышать, яко отрѣвати браки, и прочая предпоказанная

дѣла творить наука есть древнихъ еретиковъ, и не тщатся разума правильного о томъ въискати и извинутися того подобенства еретическаго. По что не ревнують онымъ Берейцамъ, кои, слышавше проповѣдь Павлову, «по вся дни разсуждающе ту, аще тако суть глаголемая Павломъ,» или сія то суть ихъ надежда спасенія. (Дѣяній зач. 39). Святѣи Отцы и Архипастыри церковнии иначе творяху: увѣдано бо бысть въ Римѣ, яко Гностики въ студномъ своемъ собраніи, за студная ихъ дѣла, престолы своя покрываху; того ради не повелѣ Папа престолы своя покрывати. Также Восточная Церковь позна время беззаконнаго поста у Арменъ, вопреки тѣхъ, разрѣши Среду и Пятокъ разрѣшати; того же ради 1-й Вселенскій Соборъ, не купно си съ Жидами, по послѣ, Пасху праздновати устави. Бароній пишеть (лѣто Господне 563): «яко нѣцыи Іереи во Ишпаніи мясъ не ядаху, но дабы въ подозрѣніи въ ереси Приміасіанистовъ не были, повелѣша соборнѣ имъ съ зеліемъ мало мяса вкушати, толь опаслы (и о васъ сіе), яко и подозрѣніа терпѣти не можаху, но токмо възирающе тамо, идѣже горить, или тамо, идѣже мало дыма является.» Доздѣ Бароній.

Зрите ли, коликая опасность бѣше Свѣтыя Церкви отъ еретиковъ? ибо вся дѣла ихъ вопреки поставляше, да безпорочна предъ всѣми явится, ни единого дѣла еретическаго имущи. Подобало бы и симъ ревновати обычаю Свѣтыя Церкви, и вся вопреки творятъ еретикомъ, а наипаче и правила и обычаи свѣтыя о томъ имуще.

Окончивъ убо показанія, се обращаю слово мое ко братіи нашей:

Хвалю убо разумъ вашъ, яко далече отстоите своевольныхъ оныхъ подражаній, и въ томъ собраніе свое непорочно имате. Зазираю же вы, яко образа добродѣтельнаго въ житіи не сохраняете, по чему бы собраніе наше и ваше предъ Виѣшними прославити могло Бога. Павелъ бо Апостолъ учитъ насъ, тако глаголя (1 Кор. 147): «не преткновени бывайте Іудеемъ и Еллиномъ и церкви Божіей.» Но малое ли то претыканіе Виѣшнимъ, егда тѣи жительствуютъ добрѣ, аще внутренними развращени, мене же аще слышите чловѣка и правыхъ догмать, но видите житіе растлѣнно

ищуца и благочестія Христіанскаго лишена, чему поревнуете? Како прославите? Къ чему приступите? Что же пользуется и Церковь? Но не аки ли корабль волнами біемъ внутренними помышленіи и потопляемъ сомнѣніи? Не Бога ли възыщеть сихъ всѣхъ на таковыхъ? ибо повреждаѣи совѣсть брата своего, въ того самаго Христа согрѣшаетъ. Блюдите, да не како власть ваша преткновеніе будетъ немощнымъ (Рим. зач. 113): добро не ясти мясъ, не пити вина, ни о немъ же братъ твой претыкается, или изнемогаетъ; нѣсть ли се соблазнъ, или изнеможеніе совѣсти немощныя брата, аще видитъ тя упивающася и безчинно ходяща и возлежаща въ корчемницахъ, и ина стыда исполнена дѣла творяща, и Внѣшнимъ смѣхъ и руганіе составляюща? Страшенъ по истинѣ судъ Божій на таковыя (Матѣ. зач. 74): «Иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣи.» Что насъ пользуется, яко Православными именуемся и еретическихъ догматъ ненавидимъ, и тѣми еретики гнушаемся, а сами еретически живемъ? Не надѣйся ни кто на словеса лжива, глаголюща: «Храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень!» Всуе Православными наречемся, егда тако живемъ и творимъ. Тѣмъ же молитъ васъ Апостоль Павелъ (Римл. зач. 112): «Отложше убо дѣла темная, облечемся во оружіе свѣта, яко во дни благообразно да ходимъ: не козлогласованіи и пїянствы, не любодѣянніи и студодѣянніи, не рвеніемъ и завистию, но облечемся Господемъ нашимъ,» Исусомъ Христомъ. И (къ Солун. зач. 273): «Молимъ же вы, братіе, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ, не оставляюще своихъ собраний, но другъ друга въ то подвизающе, пребывайте, и Богъ мира посѣтитъ вы.» Аминь.

XVIII.

ЗАБЛУЖДЕНІЯ ОЕОДОСИЯНЪ, ФИЛИПОВЫХЪ И АРИСТОВА СОГЛАСІЯ.

Сочиненіе

Павла Онуфріева Любопытнаго.

1. Что зломудренно отвергаютъ въ мірѣ вѣчность брачнаго бытія.
2. Злочестиво вѣруютъ, дабы не молить Бога о благоденствіи Внѣшнихъ.
3. Брачное существованіе, бѣснуясь, не исповѣдуютъ Божию опредѣленіемъ въ мірѣ.
3. Промыслъ Всевышняго о продолженіи человѣчества, не истовствуя, признаютъ быть общимъ духомъ сатаны и всѣхъ нечестивцовъ.
5. Духъ Святой и всю Христову Церковь, утверждающія въ мірѣ вѣчность брака, злохульствуютъ своими адскими устами ярмомъ сатанинской проповѣди.
6. Священныя остатки древней Евхаристіи, нечистивствуя, не вѣруютъ быть истинною и богомерзко уничижаютъ ее.
7. При святыхъ мощахъ и чудотворныхъ образахъ, находящихся у Внѣшнихъ, богохульствуя, не вѣруютъ быть при нихъ существующей благодати.
8. Въ промыслъ о мірѣ вводятъ нечестиво два начала, первое управляетъ Христовою Церковію, а послѣднее Внѣшними.
9. Зломудрствуя, исповѣдуютъ, что исполненіе отпадшаго лика будетъ изъ числа приходящихъ къ Правовѣрію, а не собственно изъ Христовой Церкви.
10. Таинство законнаго брака нечестиво вѣруютъ быть въ церкви Антихриста.

11. Богомерзко суемудрствуютъ, что въ мірѣ бытіе брака устроено отъ Всевышняго для насыщенія страстей, а не для доношенія отпадшей Денницы чина.

12. Богохульно злохульствуютъ, что благодать Святаго Духа оскудѣваетъ.

12. Нечестивствуютъ, что образъ міра сего существуетъ нынѣ въ иныхъ законахъ естества.

14. Развращенно вѣруютъ, что растлѣнность дѣвства блудомъ паки раждается покаяніемъ дѣвства и дѣвственный вѣнецъ заслуживаетъ отъ Бога.

15. Святаго Пророка Іереміи 29 главу зломудренно по еретически не признаютъ богодухновенной.

16. Безумно вѣруютъ, въ бракѣ быть существо вѣчнание, а не вѣчной объѣтъ брачующихся.

17. Литеральный смыслъ Святаго Писанія нечестиво развращаютъ и облакаютъ его въ иносказательный образъ мыслей.

18. Церковь Христову, признающую бытіе истинное брака, сквернословно и безбожно, во всѣхъ обстоятельствахъ, по еретически ругаютъ и поносятъ.

19. Черезъ совокупные знаки Христіанства со Вышними исповѣдывать воскресшаго Христа вѣруютъ суевѣрно быть нечестіемъ.

20. Посредствомъ тропаря, кондака, и проч. признаютъ ослѣпленные Антихристово сонмище Православнымъ, благочестивымъ Христолюбивымъ и проч.

21. Въ отношеніи супружескаго союза въ разныхъ родахъ продолжали свой нечестивый законъ.

22. Уважая нечестиво скверныхъ Циникъ, и лобызая мерзкое Николанство, слѣдуютъ ихъ стопамъ.

23. Пребывая долговременно во многихъ заблужденіяхъ, и оставя ихъ предъ Христовою Церковію, не навинялись и не хотятъ чистосердечно раскаяться.

24. Въ разныхъ обычаяхъ, нѣкоторыхъ дѣяніяхъ и довольныхъ концахъ, многое суемудренно умствуютъ.

XIX.

ЗАМѢТКИ.

Изложивъ, съ возможною краткостію, очеркъ Монинскаго Согласія, не безполезнымъ находимъ указать на обрядности Старообрядцевъ Безпоповцевъ, совершаемыя при бракосочетаніи, которыя установлены въ Новопоморскомъ, такъ называемомъ, Монинскомъ Согласіи, и сличить оныя съ обрядностями Молоканъ, наблюдаемыми при совершеніи ихъ браковъ.

Съ исхода XVIII вѣка и въ началѣ нашего столѣтія Безпоповцы ожесточенныя веля прѣнія межъ собою, преимущественно Преображенцы-Филипповцы съ Поморцами о введеніи брачной жизни у Безпоповцевъ. Съ той и съ и другой стороны много было потрачено труда и красноглаголанія за и противъ брака, а плодомъ отъ таковой борьбы за брачную жизнь, было то, что нѣкоторые изъ суровыхъ послѣдователей Ковылинскаго Толка отдѣлились и образовали изъ себя особый разрядъ людей, на ученіи пріемлющихъ бракъ. Во главѣ этѣхъ послѣднихъ былъ своего рода преобразователь у Безпоповцевъ, Гавріилъ Ларіоновичъ Скачковъ. Онъ, бывши самъ истымъ Θεодосіевцемъ, благодаря усиленному труду и дѣятельности своей на пользу Старообрядства, дошелъ до того разумѣнія, что постепенно сознавалъ ложное ученіе Θεодосіевцевъ о безбрачїи, отдѣлился отъ нихъ и сталъ карающимъ бичомъ Иліа Ковылина и его послѣдователей. Старожилы говорятъ, что Ковылинъ, при всемъ могуществѣ своемъ въ свое время, говаривалъ нерѣдко съ горестію: «Нѣтъ у меня злѣе и опаснѣе врага Гаврюшки Скачкова.» Разсматривая собственноручныя письма и писанія Ковылина и Скачкова, мы должны замѣтить, что Илья Алексѣевичъ не ошибался въ опасности своего врага, Гаврила Ларіоновича. Съ отпаденіемъ Скачкова отъ Θεодосіевскаго безбрачнаго толка, день ото дня рѣдѣла община Преображенскаго кладбища, такъ какъ люди съ болѣе развитымъ и здравымъ умомъ послѣдовали въ Новопоморское Согласіе, за своимъ учителемъ, Скачковымъ, принявшимъ въ основное ученіе, какъ священное таинство, брачную жизнь. Для переходящихъ изъ Θεодосіевщины и Филипповщины въ новое Согла-

сіе, Скачковъ написалъ особыя, какъ мы видѣли, правила; къ одному изъ нихъ, именно Уставу, Павломъ Любопытнымъ сочиненъ обрядъ для жениха и невѣсты, гдѣ съ подробностію описывается приготовленіе новобрачной четы, смотрины и тѣ обрядности, которыя не извѣстны не только намъ, «Внѣшнимъ» (какъ называютъ насъ Старообрядцы), но большею частію и самимъ Старообрядцамъ не ихъ Согласія. Я собралъ по возможности всѣ документы и сочиненія Скачкова и его послѣдователей, также письма и сочиненія Ильи Ковылина и другихъ Безпоповцевъ обоихъ Согласій, Новоморцевъ и Феодосіевцевъ. По сему, думаю, не бесполезно сличить правила и обрядности касательно брачной жизни, изложенныя Скачковымъ для своихъ послѣдователей, съ Молоканскими. Скачковское сочиненіе можетъ оказать немалую пользу самому Расколу, а именно тѣмъ самимъ, кои отрицаютъ бракъ и моленіе за предержавшую власть. Брачный обрядъ Духовныхъ Христіанъ или Молоканъ, предлагаемый нами тутъ, для изслѣдователя-историка вообще Раскола въ Россіи можетъ быть богатымъ матеріаломъ касательно брачной жизни сектантовъ и ихъ бытовой стороны, построенной на религіозной почвѣ и занесенной съ Запада. Историкъ-изслѣдователь, сличивъ Брачный уставъ Скачкова и Молитвословія при совершеніи брака у Молоканъ съ ученіемъ Протестантовъ о бракѣ и обязанностяхъ брачующихся, спроситъ: кто и отъ кого заимствовалъ брачныя молитвословія (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія весьма сходныя между собою), Молокане ли у Безпоповцевъ, или Безпоповцы, подобные Скачкову, у Молоканъ, между тѣмъ какъ Молоканы, по ученію, отъ Безпоповцевъ и на оборотъ, Безпоповцы отъ Молоканъ, стоятъ весьма далеко другъ отъ друга? Не привела ли въ этомъ случаѣ тѣхъ и другихъ такъ близко другъ къ другу семейная, брачная жизнь? Словомъ, предлагаемые нами матеріалы не будутъ лишними и для тѣхъ, кого занимаетъ гражданско-духовный бракъ въ нашемъ Расколѣ, для нѣкоторыхъ Согласій отчасти признанный и самимъ Правительствомъ. Для повѣрки нашихъ словъ мы просимъ обратить вниманіе на помѣщенное нами въ заключеніе всего разбирательства у Мироваго Судьи Лефортовской Части, невѣнчанныхъ женъ съ мужьями Феодосіевскаго Безбрачнаго Толка, и вообще на наши Записки для Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища.

1.

БРАЧНЫЙ ОБРЯДЪ

ДУХОВНЫХЪ ХРИСТАНЪ ИЛИ МОЛОКАНЪ.

Мы не будемъ входить здѣсь въ подробности бытовой и вѣроисповѣдной стороны Молоканъ Самарской Губерніи, но постараемся изложить вкратцѣ ихъ обрядности брачащихся.

Проживающій въ селѣ, или деревнѣ, Молоканинъ прежде всего избираетъ себѣ по сердцу женщину, или дѣвицу, съ которою, по обоюдному согласію, пожелаетъ сойтись на сожительство. Тогда женихъ, въ день своего сочетанія съ невѣстою, разодѣнется въ лучшее, приличное своему званію, платье, и съ окончаніемъ, сосѣди, домашніе: мать, отецъ, сестры и прочіе, передъ отпускомъ жениха за невѣстою, всѣ купно поютъ: «Живый въ помощи Вышняго» (Псал. 90), послѣ коего тоже псаломъ: «Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни» и проч. (Пс. 133).

По окончаніи пѣнія и славословія женихъ, при окружающихъ его, кланяется земно въ ноги своему отцу и матери; если же таковыхъ нѣтъ въ живыхъ, то кому либо изъ своихъ старѣйшинъ, и проситъ отъ нихъ благословенія на брачную жизнь; въ это время сказывается имя невѣсты, ея лѣта, родство и проч. Благословляющіе, съ торжественнымъ возложеніемъ рукъ, произносятъ слѣдующее: «Буди, чадо наше, благословенъ Богомъ Вышнимъ, да благословитъ тя Господь отъ Сіона, и узриши благая Іерусалима, и узриши сыны сыновъ твоихъ: миръ на Израиля»..... За тѣмъ женихъ, со всѣми своими и сосѣдами, переходятъ въ домъ, гдѣ находится его невѣста, куда уже къ бракосочетанію собирается все село, старый и малый. Лицо, совершающее обрядъ брачный, избирается изъ самыхъ старѣйшихъ межъ Молоканами, на обязанности коего дѣлать возгласы новобрачнымъ, предварительно поставя ихъ лицомъ къ лицу, передъ окружающими зрителями, съ вопросомъ: «Не родня ли они между собою? Имѣютъ ли совершенныя лѣта? Волею ли соединяются на брачную жизнь?» Получивъ удовлетворительный отвѣтъ на свои вопросы, старѣйшина произноситъ: «Во имя Отца, и Сына, и

Святаго Духа. Аминь! Женихъ съ невѣстою, падая въ ноги старѣйшинѣ и предстоящему народу, говорятъ: «Мы такіе-то (упомянутая свои имена), рабы Бога живаго, общаемою и клянемся предъ Всемогущимъ Богомъ и предъ святымъ его Евангеліемъ, и передъ святою его Церковію, что, по повелѣнію Божию, желаемъ совокупиться законнымъ бракомъ, по благословенію и огласію нашихъ родителей и по собственному нашему желанію, съ тѣмъ, чтобъ безъ нарушенія Божіихъ заповѣдей, и между нами наблюдаема бы была вѣрность и ложе нескверно, удалитися отъ блуда и прелюбодѣйства до скончанія нашей жизни.» За тѣмъ женихъ, обращаясь къ невѣстѣ и присутствующимъ, провозноситъ громко: «Не пойму жены инья, кромѣ сая, тоже поемлю.» Тѣмъ же порядкомъ невѣста отвѣчаетъ: «Не буду имѣть инаго мужа, кромѣ сего, за него же посягаю.» Старѣйшина съ предстоящимъ народомъ, какъ свидѣтели слыя словъ, провозносятъ въ одинъ голосъ: «Реченная обоихъ, въ заключеніе нашего обѣщанія, полагаемъ вѣрность и истину во вѣки. Аминь!» Старѣйшина заканчиваетъ слѣдующими словами: «Слышите, мужіе, обѣщаніе ихъ!» повторяя ихъ трижды. За тѣмъ, если живъ невѣсты отецъ, выходитъ на средину, взявъ дочь свою за правую руку, и подводитъ ее къ жениху со словами: «Се вдаю дочерь мою тебѣ въ жену. Се, по повелѣнію закона Божія, пойми ю и отведи къ отцу твоему!»

Женихъ, кланяется земно отцу, и взявъ изъ его руки руку невѣсты, и кланяясь пояснымъ поклономъ всему собранію, старѣйшина же начинаетъ читать изреченія изъ Пророчествъ и Апостола, предварительно сказавъ отъ себя, въ видѣ вступленія, слѣдующее: «Богомъ благословенны мужъ и супруга! Слышите сія и разумѣйте Божественное Писаніе: домъ и имѣніе раздѣляютъ отцы чадомъ. Отъ Господа сочетавается жена мужу.» Чтеніе продолжается въ такомъ порядкѣ изъ Божественныхъ книгъ: «Отъ начала же созданія мужа и жену сотворилъ я естъ Богъ. Сего ради оставитъ человекъ отца своего и мать, и прильпится къ женѣ своей, и будетъ оба въ плоть едину. Еже убо Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ; тѣмъ же уже нѣста два, но плоть едина» (Еванг. Съ. Марка, глава 10-я, отъ стиха 9-го до 10-го). За тѣмъ рекутся слова Апостола: «Или не разу-

мѣте, братіе; вѣдущимъ бо законъ глаголю: яко законъ обладаетъ надъ человѣкомъ, во елико время живетъ. Ибо мужатая жена живу мужу привязана есть закономъ; аще ли же умретъ мужъ ея, разрѣшится отъ закона мужескаго. Тѣмже убо, живу сущу мужу, прелюбодѣйца бываетъ, аще будетъ мужеву иному; аще ли умретъ мужъ ея, свободна есть отъ закона, не быти ей прелюбодѣйцѣ, бывшей иному» (Римляномъ глава 7-я отъ ст. 1-го по 4-й). За тѣмъ старѣйшина переноситъ священнословіе къ посланію того же Апостола Павла къ Ефесеомъ (изъ главы 5-й отъ стиха 5-го до 33-го), до окончанія словъ: «а жена да боится своего мужа.» Молитвословіе переносится къ соборному посланію Св. Апостола Петра: «Тако бо иногда и святыя жены, уповающыя на Бога, украшаху себе, повинующеся своимъ мужемъ, яко же Сарра послушаше Авраама, господина того зовущи, ея же бысте чада, благодворяще и не боящесе ни единого страха. Мужіе такожде, вкупѣ живуще съ своими женами по разуму, яко немощнѣйшу сосуду женскому воздающе честь, яко и спаслѣдницы благодатныя жизни, во еже не прекращатися молитвамъ вашимъ» (гл. 3-я отъ ст. 5-го до 8-го).

Съ окончаніемъ славословія женихъ и невѣста кланяются всему собранію и начинаютъ читать молитвы, начиная такъ: «Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Амины! И молитву: «Отче нашъ;» и изъ Псалма: «Помяни насъ, Господи, во благоволеніи людей твоихъ, дожди на насъ спасеніемъ твоимъ» (Псал. 105, ст. 4), и 50-й Псаломъ: «Помялуй мя, Боже;» за тѣмъ молитву: Товія (глава 8-я, стихъ 5-й): «Благословенъ еси, Боже, отецъ нашихъ, и благословенно имя твое святое и славное во вѣки. Да благословятъ тя небеса и вся созданія твоя. Ты сотворилъ еси Адама, и далъ еси ему помощницу Еву, утверженіе жену его. Отъ тѣхъ родися человѣческое сѣмя. Ты реклъ еси: не добро быти човѣку единому, сотворимъ ему помощницу, подобную ему! И нынѣ, Господи, не блудодѣянія ради азъ поемлю сестру мою сію (поемлются оба сія между собою), но по истинѣ. Повели помилованну имъ быти и съ нею вкупѣ состарѣтися.» Кн. Товія (гл. 8-я, ст. 5—8, и со стиха 15-го): «Благословенъ еси ты, Боже, во всякомъ благословеніи чистомъ и святомъ; и да благословятъ тя святіи твои, и вся созданія твоя и вси

Ангели твои, и избраніи твои, да благословятъ ты во вѣки; по многой милости твоей сотвори съ ними, Господи; благословенъ еси, да помилуеши рабовъ Твоихъ (имя рекъ) и нынѣ сочетавшихся; сотвори имъ, Владыко, милость, и соверши животъ нашъ во здравіе съ веселіемъ. И милостію Твоею, спаси насъ, Господи, и помилуй. Аминь!» Съ окончаніемъ оныхъ молитвъ, женихъ кланяется земно въ ноги невѣстину отцу и матери, прося благословенія отъ нихъ на брачную жизнь. Родители новобрачной произносятъ по порядку, начиная съ отца, благословеніе свое, такими словами: «Буди, чады наши, благословены Богомъ Вышнимъ. Да благословитъ васъ Господь отъ Сіона, и узрите благая Іерусалима, и узрите сыны сыновъ вашихъ, миръ на Израиля да почіетъ на главахъ вашихъ во вѣки. Аминь.» За тѣмъ мать невѣсты, или какая либо изъ пожилыхъ женщинъ приступаетъ къ обрядностямъ: повязываетъ голову четы новобрачной темнымъ платкомъ, какъ это носятъ замужнія женщины. Во время этой обрядности все собраніе присутствующихъ начинается пѣть Псаломъ 102-й: «Благослови, душе моя, Господа, и вся внутренняя моя,» и проч. Тѣмъ и заканчивается бракосочетаніе у Молоканъ. По окончаніи, новобрачныхъ вводятъ въ домъ жениха, и снова общимъ собраніемъ принимаются за пѣніе, начиная: «Радуйтесь всегда о Господѣ, и паки реку: радуйтесь! Кротость ваша разумна да будетъ всѣмъ челоувѣкомъ. Господь близъ. Ни о чемъ же печетесь» и проч. (Филип. глав. 4-я, отъ 4-го до 10-го ст.). Въ заключеніе всего новобрачные просятъ гостей и родныхъ къ столуванію. При этомъ угощеніе у Молоканъ происходитъ безъ вина и пива, довольствуясь одними сладкими пряностями: медомъ, конфетами и другими закусками.

Изложивъ въ краткихъ чертахъ обрядности брачныя Молоканъ, не лишнимъ находимъ указать и на обязанности брачащихся между собою и въ отношеніи своего общества.

Сколько извѣстно, ученіе Молоканъ построено на социальныхъ теоріяхъ; религіозное вѣрованіе ихъ видимо основано на отсутствіи сложныхъ обрядностей, такъ что Молокане, во всѣхъ своихъ богомоленіяхъ, стараются вести свои богоудуженія сообща, купцо; старѣйшина ихъ играетъ въ этомъ случаѣ только

роль починателя, но не болѣе. Всѣ ихъ общественныя дѣла, а равно и богомоленія, управляются и ведутся сообща, соборнѣ. И такимъ образомъ самый бракъ Молоканъ, точно какъ и его обрядности, описанныя нами выше, построены на общихъ началахъ равенства человѣка, какъ мужскаго, такъ и женскаго, пола. И хотя у Молоканъ бракъ въ дѣйствительности не введенъ въ ученіе Таинства, но на дѣлѣ признается священнымъ и обязательнымъ для брачащихся, какъ въ отношеніи супружеской вѣрности, такъ и въ отношеніи хозяйства и своего общества; впрочемъ, Молокане допускаютъ и разводъ брачный, но не иначе, какъ предварительно обсудивши, такъ сказать, соборнѣ, вину или причину семейнаго несогласія.

Сдѣсь укажемъ на ихъ постановленія въ отношеніи несогласныхъ, мужа, или жены, своего рода епитиміи. Если мужъ измѣнить женѣ своей, или оскорбить ее какимъ либо ругательнымъ словомъ, или же нанесетъ женѣ побои, то она немедленно заявляетъ о поступкахъ своего мужа своему обществу, черезъ его старѣйшину, отъ котораго и назначается, на первое же церковное собраніе, разбирательство виновнаго передъ своею общиною. По окончаніи богомоленія, избирается совѣтъ изъ престарѣлыхъ старцевъ, и заявляется жалоба обиженнаго, мужа, или жены. На судебномъ разбирательствѣ находится, въ качествѣ засѣдателей, адвокатовъ и судей, почти что цѣлое село, или извѣстный околотокъ изъ Молоканъ. На столѣ, въ видѣ Свода Законовъ, кладется Библія изданія Екатерининскаго времени, большаго формата. По выслушаніи жалобы отъ обиженнаго и оправданія противной стороны, старецъ принимается за изустное чтеніе Библейскихъ текстовъ, относящихся до семейной жизни и супружеской вѣрности: «Мужъ долженъ любить жену, какъ Христосъ возлюбилъ Церковь,» говоритъ старецъ; «а развѣ Христосъ оскорбляетъ свою Церковь? Союзъ между мужемъ и женою долженъ быть союзомъ любви, союзомъ духовнымъ. Любящій свою жену любить самаго себя; зане преступникъ противъ заповѣди Господней тотъ мужъ, кой дурно обращается съ своею женою словомъ, или дѣломъ. Ибо какая можетъ быть любовь и согласіе у враждующихъ? Безъ любви и согласія жена не можетъ быть помощницею своему мужу, какъ завѣщано самимъ

Господомъ, а рабой для плотскаго, тѣлеснаго, только сожительства, понижающаго жену на степень безсловеснаго животнаго, и духъ и образъ подобія уничиженъ и обезчещенъ: зане не любовь соединяетъ узы сочетававшихся, а блудъ и прелюбодѣяніе.»

Такимъ образомъ, истощивши весь запасъ нравственнаго поученія враждующимъ, собраніе всѣми силами старается помирить несогласныхъ, и буде дѣло не дойдетъ до развода, то на нарушителей церковнаго мира отъ общины налагаются особыя наказанія, смотря по степеню виновности каждаго. Виновный, въ видѣ епитиміи, проситъ передъ всѣми у обиженнаго прощенія, или общается снести отъ 10 до 40 дней строгій постъ, совершить щедрую милостыню, сдѣлать пожертвованія на обезпеченіе сиротъ и вдовъ своего округа, раскаяніе и прошеніе прощенія за оскорбленіе своего общества на молитвенномъ собраніи своихъ совѣрцевъ. Въ крайнемъ случаѣ, на виновнаго налагаются тяжкія наказанія, а именно: отлученіе отъ участія при общественномъ богомоленіи, на недѣлю, мѣсяць, полгода и годъ. Въ иныхъ случаяхъ, смотря по степеню виновности, дозволяется присутствіе при молитвословіи общественномъ, но съ тѣмъ, чтобы обратясь стоять въ уголъ, къ стѣнѣ. Для нѣкоторыхъ бываетъ наказаніемъ и то, когда осуждаютъ преступнаго на лишеніе права братскаго привѣтствія при встрѣчахъ на улицѣ, и недозволеніе пѣть и читать Библию на общемъ братскомъ молитвословіи. Въ случаѣ развода мужа съ женою, имъ дозволяется вступить снова въ брачное сочетаніе по своему выбору. Иногда бываетъ и такъ: разведенные мужъ и жена вступаютъ въ сожительство съ новымъ лицомъ и, по прошествіи нѣкотораго времени, снова разводятся и соединяются по прежнему на брачную жизнь съ прежними мужьями, или женами; но этѣ случаи у Молоканъ бываютъ рѣдкостью, и за это виновные подвергаются строгому наказанію, изложенному нами выше.

Общія богомоленія у Молоканъ происходятъ гдѣ либо: въ лѣтнее время на гумнѣ, въ сараяхъ, а зимою въ домахъ.

2.

БЕЗБРАЧІЕ ОЕОДОСІЕВЦЕВЪ ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.

Перейдемъ отъ ученія Θεодосіевцевъ къ дѣйствительности. Какъ извѣстно, Согласіе Θεодосіевцевъ-Преображенцевъ проповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ жизнь безбрачную. Посмотримъ, на сколько это ученіе заняло мѣсто въ дѣйствительности.

2 Мая, 1867 года, происходило разбирательство въ Сѣздѣ Мировыхъ Судей 2 округа города Москвы. Чрезъ повѣреннаго своего мѣщанка Марья Юдина, по Θεодосіевскому Согласію, обратилась съ кассационною жалобою на Мироваго Судью Лефортовскаго участка, Г. Данилова, за произведенное имъ разбирательство, по ея, Юдиной, жалобѣ на пасквильное письмо (съ угрозами лишить жизни), доставленное изъ дома бывшаго ея сожителя (по Преображенскому обряду), купца Игнатія Виноградова, солдаткою Марьей Дамьяновой. Въ сочиненіи пасквильнаго письма падаетъ сильное подозрѣніе со стороны Юдиной на новую сожительницу купца Игнатія Виноградова, Авдотью Яковлеву, сочетанную съ нимъ по тому же Преображенскому обряду. По чему Мировой Сѣздъ постановилъ: «Поручить произвести дополнительное изслѣдованіе уже Яузскому Мировому Судьѣ, съ вызовомъ купца Игнатія Виноградова, названной его жены Авдотьи Яковлевой, и солдатки Марьи Демьяновой, за тѣмъ снова въ Засѣданіи Сѣзда доложить.»

Теперь обратимся къ жалобѣ того же купца, Игнатія Виноградова, на прежнюю свою сожительницу, Марью Юдину, и къ разбирательству у того же Мироваго Судьи, Г. Данилова; сущность жалобы купца Виноградова въ слѣдующемъ: «Я, купецъ Игнатій Виноградовъ, съ своею (названною) женою, Авдотьею Яковлевою, катался въ селѣ Черкизовѣ (Лефортовской Части) въ саняхъ, въ прошлое Воскресенье, на масляницѣ, сего 1867 года, 6 Февраля; въ это время, мѣщанка Марья Юрина (прежняя его сожительница по Преображенскому обряду) бросила мнѣ въ сани пятилѣтняго мальчика Павла съ словами: «Возьми, покатай и его! Вѣдь, онъ твой!»

По этому дѣлу происходило разбирательство у него же, Г. Данилова, 31 Марта, также въ Маѣ и въ Іюнѣ того же года, и по приговору Г. Судьи Лефортовскаго участка Марья Юдина была присуждена къ двухнедѣльному аресту, или ста рублямъ штрафа.

Вообще съ перваго раза дѣло это само по себѣ не общаетъ широкихъ послѣдствій, но внимательно всмотрясь въ обстоятельства жалобъ, какъ той, такъ и другой, сторонъ, видно, что купецъ Игнатій Виноградовъ нѣкогда принадлежалъ къ Православной Церкви, какъ объ этомъ заявляетъ прежняя его сожительница по Преображенскому обряду, Марья Юдина, такъ какъ родные братья Игнатія Виноградова и до сего времени находятся въ нѣдрахъ Православія; но какими судьбами Виноградовъ и когда именно уклонился въ Расколъ Феодосіевской, Юдина опредѣлить съ точностію не можетъ. Такъ ли, иначе, но Игнатію Виноградовъ уклонился въ Расколъ, чему неопровержимымъ доказательствомъ служатъ какъ его родные братья, рожденные въ Православіи, такъ и самыя Метрики. Если же купецъ Игнатій Виноградовъ не признаетъ своею женою по Преображенскому обряду сочетанную съ нимъ, Марью Юдину, то на какомъ основаніи онъ, какъ сектантъ безбрачнаго толка, не вѣщанный ни въ какой церкви, и даже въ кладбищенской часовнѣ (гдѣ, какъ извѣстно, сектанты безбрачники брака не совершаютъ и не признаютъ его), признаетъ своею женою послѣднюю свою сожительницу, Авдотью Яковлеву? Правда, купецъ Игнатій Виноградовъ ссылается на какое-то заявленіе въ Канцеляріи Г. Московскаго Генералъ-Губернатора, отъ 8 Октября, 1866 года, утверждая, что черезъ подобныя заявленія сектанты по Преображенскому Согласію устанавливаютъ въ ихъ гражданскомъ бракѣ, т. е., бракъ ихъ признается, говоря словами самаго Игнатія Виноградова, по Высочайшему Манифесту дѣйствительнымъ и законнымъ. На вопросъ Г. Повѣреннаго Маріи Юдиной купцу Виноградову, какой это Манифестъ (?) подразумеваетъ онъ въ свою пользу? Виноградовъ разъяснить этого вопроса не могъ, но заявлялъ только одно, что у нихъ, на кладбищѣ (Преображенскаго Толка), это всегда ведется такъ. Дальнѣйшихъ же подробностей этого гражданскаго бракосочетанія мы узнать не могли. Впрочемъ, купецъ Виноградовъ общался Г. Лефортовскаго участка Миро-

вому Судьѣ представить изъ Канцеляріи Губернатора болѣе удовлетворительныя свѣдѣнія по этому Θεодосіевскому безбрачному многоженству. *

Разскажемъ еще случай изъ недавняго времени, касательно сводныхъ гражданскихъ браковъ у Θεодосіевцевъ.

Въ послѣдній мясоѣдъ, передъ масляницею 1868 года, былъ совершенъ сводный бракъ нѣкогого Θεодосіевца Пресображенскаго Толка, Сырцова, съ Московскою мѣщанкою, Пелагеею Михайловою, чрезъ одно родительское, или кого изъ старшихъ своего Толка, благословеніе. Пелагею Михайлову выдавала замужъ тоже Старовѣрка бабка, у коей Михайлова находилась на воспитаніи, какъ пріемышь. Въ приданое за невѣстою Сырцову было дано 300 руб. денегъ и нѣсколько ткацкихъ становъ, кромѣ извѣстнаго приданнаго, состоящаго изъ носильнаго платья и другихъ необходимыхъ вещей для невѣсты. Пелагея Михайлова прожила въ замужствѣ за Сырцовымъ съ масляницы по Θεомину недѣлю, и такъ какъ она находилась въ семьѣ свекрови, которая завѣдывала всѣмъ домою своего сына, мужа Михайловой, и, въ слѣдствіе какихъ-то житейскихъ расчетовъ, свекровь Сырцова начала тѣснить молодую Михайлову, то дѣло черезъ семейныя непріятности было доведено до развода мужа съ женою. Волею, неволею, Михайлова должна была покинуть слабохарактернаго своего, почти несовершеннолѣтняго, мужа Сырцова, и такимъ образомъ на Θεоминѣ состоялся бразный разводъ при извѣстныхъ свѣдѣтеляхъ.

Изъ дѣла, происходившаго у Лефортовскаго Мироваго Судьи, а равно и изъ свѣдѣтельскихъ показаній, было видно, что Пелагея Михайлова, собирая всѣ свои приданные ножитки, три раза поклонилась своему мужу, по своему обряду, въ ноги, положила началъ передъ иконами, и за тѣмъ стала прощаться со своею свекровью и предстоящими свѣдѣтелями. При этомъ, довольно своеобразномъ и простомъ, разводѣ родственники и сама Михайлова неоднократно обращались къ свекрови Сырцовой за деньгами, данными за нею въ приданое, 300 руб. сер., и за ткацкими

* См. газету «Гласный Судья» за 1867 г., № 228.

станами. О первыхъ Сырцова мать отвѣчала, что деньги истрачены на свадьбу, а станы будутъ возвращены ей въ другое время.

Сдѣлка видимо была руководима опытною юридическою рукою, по тому что, какъ шли всѣ этѣ семейные переговоры, мать Сырцова составила особую росписку чрезъ кого-то изъ присутствующихъ, и ври возвратѣ приданого Михайловой велѣла и ей подписать росписку, за нею подписались зрители, въ видѣ свидѣтелей сей миролюбивой разводной сдѣлки. Въ роспискѣ, конечно, не было упомянуто ни о деньгахъ 300 руб., ни о станахъ ткацкихъ. Но въ скоромъ времени изъ приданныхъ 300 руб. и ткацкихъ становъ возникло у Лефортовскаго Мироваго Судьи дѣло, гдѣ мы и были очевидцами безженнаго-многоженства Θεодосіевцевъ-Преображенцевъ, проповѣдующихъ своимъ послѣдователямъ жизнь безбрачную, но на самомъ дѣлѣ сводящихъ для своихъ парней и дѣвицъ какіе-то браки, не признаваемые, въ случаѣ видимой пользы и нужды, даже самими брачащими. Спрашивается: что же это? Ученіе ли въ жизни, или дѣйствительность въ формѣ Θεодосіевскаго развратнаго безженнаго многоженства? Въ Судѣ намъ пришлось спросить сторонниковъ Пелагеи Михайловой, «что именно заставило мать Сырцова тѣснить молодую чету?» Намъ замѣтили: «Сдѣсь, отецъ мой, простой житейскій расчетъ. Взять въ приданое за сына деньги и станы, а послѣ молодую прогнать, за тѣмъ подыскать своему сыну другую сводную жеу, разумѣется, чтобы была не безъ выгоды, да и не безъ денегъ: это и значить у нихъ сводить свадьбу по Θεодосіевскому благочестію,» сирѣчь наживать капиталецъ. Вѣдь, оно тутъ не завидно для дѣвокъ и бабъ, за то мужикамъ-то добре хорошо и тепло отъ такихъ ихъ браковъ....

20-го Сентября, 1868 г., у Хамовичскаго Мироваго Судьи разбира ось слѣдующее дѣло:

Крестьянинъ Владимирской Губерніи, Никита Филипповъ, обвинялъ Верейскую мѣщанку, Глушкову, въ кражѣ у него во время сна, изъ за голенища сапога, 93 р. с.; Глушкова же обвиняла Филиппова въ томъ, что онъ, будучи съ нею обвѣнчанъ по Старобрядчеству, прогналъ ее отъ себя и не хочетъ признавать ее своею женою.

Судья. Такъ вы мужъ и жена?

Филипповъ. Ни какъ нѣтъ, Ваше Благородіе.

Глушкова. Какъ нѣтъ! Чай на свадьбѣ-то всѣ твои родственники и знакомые были, всѣ скажутъ....

Филипповъ. Это точно-съ, что меня поздравляли, только она у меня въ прачкахъ жила, да вотъ и вытащила у меня изъ сапога 93 р. с., когда я спалъ.

Глушкова. Вретъ онъ все, Ваше Благородіе! Никогда у него не была прачкой; для него больно дорога будетъ такая прачка.

Филипповъ. Еще бы не дорога! 93 р. вытащила.

Глушкова. Я свои взяла; ты у меня сколько денегъ-то перетаскалъ?....

Судья снова останавливаетъ спорящихъ и читаетъ обвиненіе Глушковой Филиппова, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что вѣнчали ихъ подѣ праздникъ Всѣхъ Святыхъ, гдѣ-то на Нѣмецкой улицѣ; дома она, впрочемъ, не помнитъ; что свадьбу эту устроилъ живущій въ Дорогомиловской Слободѣ, въ своемъ домѣ, мѣщанинъ Петръ Ѳомиинъ, который увѣрялъ ее, Глушкову, что Филипповъ подастъ прошеніе о признаніи этого брака законнымъ; а что они дѣйствительно вѣнчаны, о томъ знаютъ всѣ родственники и знакомые Филиппова, бывшіе на свадьбѣ. При этомъ Глушкова приложила, какъ доказательство, выданное Филиппову отъ Волостнаго Правленія дозволеніе на вступленіе во второй бракъ.

Судья (Глушковой): Вы Старообрядка?

Глушкова. Нѣтъ-съ, я Церковная.

Судья. А вашъ мужъ?

Глушкова. Вы видите, Ваше Благородіе, лобъ-то стриженный.

Филипповъ. Никогда я не былъ Раскольникомъ.

Глушкова. Не былъ? Онъ и въ церковь не ходитъ, Ваше Благородіе; сколько лѣтъ уже не говѣлъ.

Судья (Глушковой). За чѣмъ же вы, будучи не Раскольницей, выходили за него замужъ и вѣнчались съ нимъ не въ церкви, а въ какомъ-то домѣ?

Глушкова. Мнѣ сказали, что это все равно, и онъ самъ увѣрилъ меня, что подастъ прошеніе, чтобы насъ считали повѣщанными.

Судья (Филиппову). А вы обвиняете ее въ похищеніи ея у васъ денегъ?

Филипповъ. 93 р. вытщила изъ за сапога.

Глушкова. Я свои взяла изъ сундука. Онъ и женился-то на мнѣ за тѣмъ, что питейный домъ хотѣлъ открыть, да денегъ на патентъ не было.

Филипповъ. Какая ты мнѣ жена? Моя жена умерла.

Судья (Глушковой). Вы признаетесь, что взяли деньги?

Глушкова. Взяла свои, чтобы онъ ихъ не пропилъ. Онъ пьянствуетъ безъ просыпу, только вотъ нынче маленько очнулся. Мнѣ и родные его говорятъ: «Не давай ему денегъ!» Онъ самъ меня кругомъ обобралъ и дѣтей своихъ отъ первой жены на мою шею бросилъ.

Филипповъ. Я не знаю, какъ ты украла и дѣтей моихъ. А вѣщанъ съ нею я не былъ: развѣ постомъ вѣщаютъ? Она, Ваше Благородіе, такая женщина, что когда я пошелъ на нее жалиться, такъ она въ квартиру въ окно влѣзла и самоваръ мой унесла.

Глушкова. Неправда, безстыжіе твои глаза! Я свой самоваръ взяла, чтобы ты и его не пропилъ.

Филипповъ. Бѣлье мое удержала у себя, мѣру картофеля унесла, три подушки (обращаясь къ публикѣ): вотъ какова жена-то!

Глушкова. Онъ все говоритъ неправду; спросите, Ваше Благородіе, Петра Фомича: онъ все знаетъ.

Филипповъ. Петръ-то Фомичъ самъ хотѣлъ жениться на ней.

Глушкова. И родственниковъ его спросите; всѣ знаютъ что я жена ему, а то передайте дѣло Судебному Слѣдователю.

Судья (Глушковой). Вы говорите, что вынули изъ сундука свои деньги: откуда же вы взяли ихъ?

Глушкова. У меня были 2 коровы, я ихъ и продала: это вся Дорогомиловка знаетъ, да вотъ еще....

Филипповъ. Она путаешь все (зажмуриваясь): ни какихъ я коровъ у ней отродясь не видалъ.

Судья (Филиппову). Помолчите!

Глушкова. Вотъ еще, Ваше Благородіе: онъ у меня деньги бралъ, вотъ и росписка его (подаетъ Судьѣ росписку).

Судья. Это онъ самъ писалъ?

Глушкова. Нѣтъ-съ. Вонъ тамъ (указываетъ на входныя двери) три пьяницы стоятъ: изъ нихъ кто ни будь.

Судья. Росписка писана на имя Филипповой.

Глушкова. Я и есть Филиппова: какая я Глушкова!

Судья (Филиппову). Какія вы можете представить доказательства, что Глушкова дѣйствительно похитила у васъ 93 р. с.

Филипповъ. Въ дѣлѣ все прописано.

Судья. Постановилъ рѣшеніе: «Глушкову считать по суду оправданною во взведенномъ на нее обвиненіи, а дѣло о бракѣ передать въ Московскую Духовную Консисторію.»

Судья (Глушковой). Довольны ли вы?

Глушкова. Довольна-съ.

Филипповъ. Еще бы не довольна! Возьми еще полтора ста рублей, еще довольнѣе будешь.

Судья. Не смѣйте такъ говорить!

Филипповъ. Слушаю, Ваше Благородіе, слушаю!

Судья (Филиппову). А вы довольны?

Филипповъ. Ни какъ нѣтъ-съ, очень недоволенъ даже. *

* См. «Петербург. Газету», 1868 года, № 142.

3.

ДЛЯ СТАРООБРЯДЦЕВЪ БЕЗНОПОВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

«Щадить слабого есть дѣло человѣчное, когда относятся къ людямъ; но оказывать пощадѹ направлѣніямъ, которыхъ господство мы допустить не хотимъ и не можемъ, значитъ плодить этѣ направлѣнія и готовить въ будущемъ новую борьбу съ ними, борьбу, которая по необходимости будетъ сопряжена съ новою гибелью людей. Въ борьбѣ съ людьми примиреніе возможно, но въ борьбѣ съ идеями, какъ замѣчаютъ, не можетъ быть мира: ихъ надобно упразднить до конца; съ ними надобно бороться, пока не исчезнетъ послѣдній слѣдъ ихъ» («Моск. Вѣд.», въ перед. стат., № 203, за 1864 г.).

Мудрое правило, которое мы съдѣсь выписали, должно составлять основную статью каждаго политическаго уложенія. Щадить слабыхъ людей есть святая обязанность человѣка, и для того именно, чтобы щадить ихъ, необходимо не щадить направлѣнія, которыя ведутъ ихъ неправымъ путемъ. Преслѣдованіе личностей не искореняетъ направлѣнія; мы это видимъ въ Расколѣ.

Мудрое Правительство отмѣнило преслѣдованіе въ отношеніи къ личностямъ Раскола, но нельзя полагать, чтобы оно отказалось отъ борьбы съ Расколомъ, какъ съ идеею, какъ съ направлѣніемъ; иначе оно отказалось бы отъ покровительства Православной Церкви. Общество обязано содѣйствовать Правительству и, чуждаясь гоненій, направленныхъ на личность, должно, однако же, бороться съ идеею и съ направлѣніемъ. Вотъ предисловіе и вступленіе къ моему премьврительной статьѣ противъ сочинителя «Гражданскихъ думъ.» Я легко могъ бы указать на ошибки, на непохвальный умыселъ, на хитрыя намѣренія сочинителя «Гражданскихъ думъ,» но я имѣю дѣло не съ нимъ, а съ его исповѣданіемъ; я завелъ тяжбу не съ Старовѣромъ Преображенскаго кладбища, а съ Расколомъ, и если въ моемъ отвѣтѣ я обращаюсь къ Раскольничьему писателю, то единственно какъ къ представителю убѣжденій и направлѣнія: до его личныхъ мнѣній мнѣ нѣтъ ни какого дѣла.

Въ Замѣткѣ нашей, помѣщенной въ «Сѣверной Пчелѣ», № 127, за 1863 г., * мы спросили сочинителя «Гражданскихъ думъ: «Отъ себя ли, или отъ своего общества, онъ говорить?»

Въ «Отповѣди Старовѣра» дается косвенный отвѣтъ на этотъ вопросъ; онъ выражается такъ: «По собственному призванію и убѣжденію я говорилъ за общество, а общество за себя отвѣчало предъ всѣмъ міромъ» («Совр. Лѣт.», № 33-й, за 1864 г.).

Не то высказалъ онъ въ «Гражданскихъ думахъ» («Совр. Лѣт.» за 1863 г., № 33); тамъ онъ прямо говоритъ какъ бы за общество; а теперь утверждаетъ, что онъ писалъ за себя, а общество отвѣчало предъ цѣлымъ міромъ. Ужь не въ адресѣ ли? Адресъ, конечно, есть актъ, составленный смѣло и подписанный старшинами общества; но и «Исповѣданія», представляемые отъ разныхъ Согласій Правительству, также составлены смѣло, за общимъ подписомъ, какъ акты. Спрашиваемъ теперь послѣдователя Ильи Ковылина и, вмѣстѣ съ нимъ, всѣхъ его единовѣрцевъ, пусть отвѣтятъ они по чистой совѣсти, на сколько слова поданныхъ ими Исповѣданій согласуются съ дѣломъ? Такъ ли они поступаютъ, какъ обѣщаютъ поступать? И жилые бѣгунки (странники), отрасль Θεодосіевская, такъ же какъ и Преображенцы, удостоверяютъ въ своихъ Исповѣданіяхъ, что они признаютъ преобладающія власти и имъ повинуются. Но такъ ли это на дѣлѣ?

Тѣмъ ли Преображенцы признаютъ «преобладающія власти», что признаютъ всѣ дѣла ихъ дѣломъ Антихриста, а исполнителей закона—слугами или поборниками Антихриста? (См. «Сборникъ Н. Попова», т. 1-й, стр. 4). Вотъ ихъ духовное исповѣданіе, ихъ убѣжденіе, правила, которыми они руководствуются въ жизни. Они присягаютъ быть вѣрными своему Уставу, слѣдовать неуклонно этимъ правиламъ (См. т. 1-й: «Польскій Уставъ и Чинъ оглашенія», стр. съ 1-й по 121). Будутъ ли Θεодо-

* Эта «Замѣтка» помѣщена также въ «Сборникѣ для исторіи Старообрядчества», изд. Н. Попова, т. 1-й, на стр. 143.

сѣвцы Преображенцы утверждать послѣ того, что они искренно и нелицемѣрно сознають то, что послѣ этой присяги пишутъ въ «Исповѣданіяхъ» и другихъ завѣреніяхъ, представляемыхъ Правительству, содержаніе которыхъ идетъ въ явный расладъ съ коренными правилами ихъ Вѣры? Но не всѣ такъ смѣло рѣшались расходиться съ правдой всенародно, какъ смиренный Старовѣръ, сочинитель «Гражданскихъ думъ и Отповѣди;» не всѣ съ такою готовностію рѣшались отречься отъ Вѣры, въ которой родились и воспитаны. Даже самъ послѣдователь Ковылина не рѣшается сказать всенародно, что онъ пишетъ отъ своего Согласія, что выражаетъ въ думахъ своихъ внутреннія убѣжденія людей его Согласія, хотя во многихъ мѣстахъ этихъ думъ говоритъ не своимъ только именемъ: «мы, Старовѣры, насъ, Старообрядцевъ» и т. п. Вотъ по чему я такъ смѣло спросилъ сочинителя «Гражданскихъ думъ:» за себя ли, или и за общину говорить онъ въ своихъ писаніяхъ, и вотъ по чему былъ онъ поставленъ въ невозможность опредѣлительно отвѣчать на мои вопросы. Въмѣсто отвѣта, Θεодосіевецъ самъ задаетъ мнѣ вопросы о моемъ происхожденіи и проч., какъ это обыкновенно дѣлають Раскольничьи витіи, уклоняясь отъ отвѣтовъ.

Сочинитель «Отповѣди» спрашиваетъ меня: кто я такой, и изъясняетъ какъ будто сомнѣніе, что я Русскій. Что Николай Ивановъ Поповъ Русскій по происхожденію, это доказываетъ его имя и исповѣдуемая имъ Православная Вѣра, и объ этомъ вопроса быть не можетъ. Русскій ли я по духу, это я по возможности доказывалъ вамъ въ первой моей «Замѣткѣ» на ваши «Гражданскія думы.» Я защищалъ Православіе, одну изъ главныхъ основъ Русской народности, и если намъ свести счеты съ вами, по характеристическимъ отличительнымъ признакамъ Русскаго человѣка, то я болѣе Русскій, чѣмъ вы, и мнѣ предстоитъ уже не только сомнѣваться, точно ли вы Русскій, но рѣшительно сказать, что вы не вполне Русскій, пока вы не Православный. Въ политическомъ отношеніи вы, конечно, Русскій, какъ сынъ общей матери, столько же Русскій, какъ подданные Россіи Поляки, Татары, Чуваши, какъ всѣ дѣти, которыхъ питаетъ Русь Православная; но предъ лицомъ Русской Церкви вы отщепенецъ, такъ какъ вы отщепились отъ нея, а наше единоборство съ вами происходитъ на

почвъ церковной, а не политической: мы сражаемся съ вами не за Государственное знамя, не за національный флагъ, а за святую хоругвь Православной Церкви, и на этомъ полѣ брани я стою подь Русскимъ стягомъ, а вы подь знаменемъ чуждымъ Русской Церкви и, слѣдственно, Русскаго народа.

Сочинитель «Отповѣди,» ссылается на наши извѣстные журналы и газеты, которые съ снисхожденіемъ отзывались о Раскольникахъ: но не полагаетъ ли онъ, перебирая, какъ по лѣстовкѣ, имена всѣхъ литературныхъ дѣятелей, у которыхъ чувство вѣротерпимости вызвало доброе слово за заблудшихъ братьевъ, не полагаетъ ли онъ, что утвердилъ тѣмъ за собою право думать, какъ думалъ доселѣ, поступать, какъ поступалъ доселѣ? Слова этѣхъ литературныхъ заступниковъ только терпимость, а не одобреніе; только снисхожденіе къ заблужденію, а не поощреніе въ заблужденіи.

Будь Старовѣры тѣ исполнителями, какъ гражданскихъ, такъ и общественныхъ, законовъ не на словахъ, какъ въ вашихъ «Исповѣданіяхъ,» или «Гражданскихъ думкахъ,» но исполнителями на дѣлѣ, тогда больше и желать нечего, и споръ нашъ прекратился бы, да и не возникъ бы никогда. Не за сладкія рѣчи ваши ратую я противъ васъ, а за лукавое слово въ устахъ вашихъ, за Фарисейство вашей братіи, и не перестану ратовать, пока у меня станеть силъ. Я не возстаю на учрежденія вашего общества, на уравненіе васъ въ правахъ религіозныхъ и гражданскихъ со всѣми другими подданными Россіи. Этого уравненія я только и желаю; но я, вмѣстѣ съ этѣмъ, желаю и того, чтобы вы не могли безнаказанно дѣлать то, чего другимъ законъ не позволяетъ. Не отъ какого-то фантастическаго общества требую васъ къ отвѣту, какъ вы выражаетесь, а отъ всего Русскаго гражданскаго общества, которое не можетъ допустить, чтобы вы присвоивали какія либо права въ ущербъ этого общества, и чтобы еще утверждали, что религіозная терпимость должна быть распространена и на противозаконныя ваши дѣйствія. Вы пишете, что «не ищете себѣ ни какихъ правъ и преимуществъ, ни государственныхъ, ни политическихъ, ни какихъ льготъ,» а между тѣмъ, въ этой же «Отповѣди» не-

осторожно проговорились, что «вы желаете, чтобы ваши незаконныя жены или любовницы были признаны законными, и незаконнорожденныя дѣти были законными наследниками.» Развѣ это не преимущество предъ другими Русскими подданными? За что же вы хотите, чтобы этотъ неумолимый законъ былъ снисходительнѣе къ вамъ, чѣмъ къ другимъ гражданамъ общества? За что долженъ онъ оказывать вамъ это преимущество предъ другими? Не за то ли, что вы Старовѣры?—Но Старовѣрчество есть только терпимое закономъ заблужденіе, а ни какъ не заслуга и не право на то, въ чемъ законъ отказываетъ нестаровѣрамъ.

Да и для какихъ женъ и для какихъ дѣтей просите вы правъ, когда у васъ ни женъ, ни дѣтей быть не можетъ? Вѣнчанныхъ женъ у васъ нѣтъ, по тому что у васъ нѣтъ обряда вѣнчанія; наложницъ у васъ быть не должно, по тому что, по установленнымъ Ильей Ковылинымъ правиламъ, послѣдователи его должны жить безженно и въ цѣломудріи. * А вѣдь вы сами подписались подъ одной изъ вашихъ статей «послѣдователемъ Ильи Алексѣева Ковылина» (Смотр. «Моск. Вѣд.» № 78-й, за 1863 г.), и опять выходите, что не то во устахъ, что въ мысли. **

Теперь сочинителю «Отповѣди» я не лишнимъ считаю объяснить коечто о предпринятомъ мною изданіи: «Сборникъ матеріаловъ для исторіи Старообрядчества.» Въ изданіи моемъ я помѣщаю всѣ собранныя мною его Толка церковныя правила, ихъ духовный уставъ, и дѣлаю это какъ съ тѣмъ, чтобы этѣ документы могли послужить матеріаломъ для исторіи Раскола, такъ и для того, чтобы общество и власти видѣли, что именно въ Θεодосіевскомъ Преображенскомъ Согласіи подлежитъ разумной

* Ужъ не для Новоженовъ ли вы желаете этихъ правъ, которые, по ученію Ильи Ковылина, не допускаются даже ни къ вашей общей молитвѣ, ни къ естію, ни къ дружбѣ и т. п.?

** Желающіе знать въ подробности правила безбрачной жизни Преображенцевъ Θεодосіевцевъ, могутъ прочесть ихъ въ нашемъ «Сборникѣ для исторіи Старообрядчества,» т. I, въ отдѣлѣ «Безпоповщина.»

терпимости и что оскорбляетъ законъ. Только высшимъ властямъ извѣстенъ отчасти ихъ Церковный Уставъ и главные ихъ обряды. Властямъ второстепеннымъ, въ управленіи которыхъ находятся и они, ученіе ихъ и религіозные обычаи, или вовсе незнакомы, или извѣстны только по слухамъ, не всегда вѣрнымъ, часто сбивчивымъ и иногда противорѣчивымъ. Для нихъ-то мой Сборникъ будетъ важнымъ пособіемъ при разбирательствѣ случаевъ, гдѣ нерѣдко они, Феодосіевцы, свои гражданскіе проступки оправдываютъ своими религіозными правами. Этѣ власти будутъ знать, съ кѣмъ онѣ имѣютъ дѣло, будутъ видѣть, до какихъ границъ можетъ ити вѣротерпимость безъ нарушенія законовъ и обязательныхъ Правительственныхъ правилъ. Тѣ же лица духовныя, или свѣтскія, которыя примутъ на себя обязанность проповѣдниковъ въ ихъ духовной области, найдутъ въ моемъ Сборникѣ вѣрныя указанія: гдѣ гнѣздятся зло, въ чемъ именно состоитъ заблужденіе, и какъ предстоитъ имъ дѣйствовать, чтобы бороться съ этѣмъ зломъ и образумить заблудшихъ.

Въ заключеніе я беру смѣлость посовѣтовать сочинителю «Гражданскихъ думъ» не писать «Отповѣдей» на то, на что отвѣчать нечего. Ваши слова, какъ бы краснорѣчивы они ни были, никогда не будутъ такъ убѣдительны, какъ данныя, а этѣхъ данныхъ вы не сотрете своей Расколдничьей діалектикой ни въ исторіи Раскола, ни въ исторіи Преображенскаго кладбища, ни въ вашихъ Церковныхъ Уставахъ. Прочтите «Уставъ Цокровской Монинской часовни,» и тогда у васъ пройдетъ охота увѣрять печатно, что вы молитесь за Царя. Тамъ найдете вы явныя улики, что это неправда; кромѣ указаннаго «Устава (Монинскаго), это доказано несомнѣнно также и въ статьѣ «Примиреніе Преображенцевъ съ Филипповцами въ 1780 г.» *

* См. газету «Современный Листокъ» за 1863 г., № 11 и 12.

4.

ЗАМЪЧАНІЯ

НА СТАТЬЮ «РАСКОЛЪ И ЕДИНОВѢРІЕ» Г. ЮРЬЕВА.

Въ 1863 году, № 44 «Современной Лѣтописи,» сочинитель «Гражданскихъ думъ Безпоповца,» только что вступившій тогда на литературное поприще и за статьи свои попавшій въ опалу у своего Согласія, упоминаетъ о нѣкомъ Юрьевѣ, «протянувшемъ руку помощи упавшему духомъ и силами.»

Этотъ Г. Юрьевъ не удовольствовался тогдашнимъ покровительствомъ ему; но та самая рука, которую онъ протянулъ собрату своему, написала теперь длинную статью, съ единственною, кажется, цѣлью, чтобы, въ концѣ ея, сказать нѣсколько словъ въ защиту опальнаго, «претерпѣвшаго безчисленное множество непріятностей и гоненій отъ тѣхъ, за кого онъ ратовалъ—отъ своихъ братьевъ по Вѣрѣ и убѣжденіямъ» (?).

Мы не совсѣмъ согласны съ Г. Юрьевымъ въ томъ, чтобы Преображенское Согласіе было однихъ убѣжденій съ своимъ единовѣрцемъ, сочинителемъ «Гражданскихъ думъ.» Если бы было такъ, за что бы, кажется, подвергать своего защитника непріятностямъ и гоненіямъ? У людей съиздавна заведено отстаивать своихъ единомышленниковъ, и если бы тотъ раздѣлялъ мысли и убѣжденія Преображенцевъ, ему нечего было бы бояться опалы и гоненій; но мы объ этомъ поговоримъ въ другой разъ, а теперь взглянемъ на содержаніе статьи Г. Юрьева.

Въ прошломъ году я возсталъ противъ Феодосіевца за невѣрность его показаній времени и основныхъ правилахъ Преображенской общины (см. «Сборникъ Н. Попова» т. I, стр. 143). Съ тѣмъ же безпристрастіемъ, съ которымъ возражалъ на хвалебно-

* См. «Современную Лѣтопись,» № 8, за 1865 г.

ложныя слова соч. «Гражданскихъ Думъ,» скажу теперь, что Г Юрьевъ вѣрно очертилъ теперешнее положеніе дѣлъ въ Преображенской общинѣ. Дѣйствительно, тѣ цѣлныя взгляды на браки, которые до сихъ поръ еще существуютъ между Преображенцами внушили имъ нѣкіе наставники, такіе какъ Илья Ковылинъ и другіе. Аскетизмъ и безбрачіе и строгія правила Согласія, совершенно исключаютія не только семейную жизнь, но и общеніе съ людьми, какъ справедливо замѣчаетъ Г. Юрьевъ, непримѣнимы для людей торговыхъ и промысловыхъ, поселившихся въ многолюдныхъ городахъ и селахъ. Распушенность въ нравахъ, какъ неизбежное слѣдствіе безбрачія, явилось очевидно удикой несомѣстности этого состоянія съ жизнью, была замѣчена самими Безпрощами, и, вопросъ о бракѣ еще, былъ возбужденъ между ними до второй половинѣ прошлаго столѣтія. Этотъ вопросъ вызвалъ вражду и рознь между защитникомъ брачной жизни, Василиемъ Емельяновымъ, и основателемъ Преображенскаго кладбища, Ильею Ковылинымъ, а послѣдствіемъ этой вражды было отдѣленіе Емельянова съ своими приверженцами отъ Преображенскаго Согласія и осмороженіе Покровской Мониинской молельни.* До сихъ поръ Г. Юрьевъ говорилъ дѣльно, но, въ слѣдъ за этѣмъ, не знаю, какой враждебный гений, внушилъ ему убѣжденіе, что та самая распушенность нравовъ, которая въ Ковылинскомъ Согласіи явилась какъ неизбежное послѣдствіе безбрачной жизни, цреникла въ общину Василія Емельянова, какъ слѣдствіе обязательныхъ браковъ. Съ перваго взгляда такое противорѣчіе невольно поражаетъ читателя, но, прочтя раза два съ должнымъ вниманіемъ статью Г. Юрьева, мы видимъ, что онъ сопоставилъ двоякаго рода распушенность нравовъ: общественную у Ковылина, и религіозную у Емельянова. Онъ называетъ развратомъ въ Покровскомъ Мониинскомъ Согласіи не то, что мы понимаемъ подъ этѣмъ словомъ, т. е., не распутную жизнь, не отсутствіе всякихъ супружескихъ и семейныхъ обязательствъ между двумя полами, но онъ называетъ развратомъ и распушенностію нравовъ самые браки по уставу Мониинской часовни, по тому только, что обрядъ вѣнчанія, установленный Мониинскимъ Уставомъ, не исполнѣ

* Подробноты о семъ см. выше.

согласуется съ обрядомъ вѣчанія Православной Церкви. И такъ, по мнѣнію Г. Юрьева, всѣ браки, совершенные по обрядамъ Католиковъ, Лютеранъ, Протестантовъ, — также развратъ и распущенность нравовъ? Слова нѣтъ, что благоестивые ревнители Православной Церкви весьма основательно могутъ сожалѣть о томъ, что Согласіе, отторгшееся отъ нечестивой ереси и подвинувшееся ближе къ Православію, не вполнѣ приняло обряды нашей Церкви; но и самое строгое благочестіе не можетъ, и не должно, называть «распущенностию нравовъ» сочетаніе двухъ супруговъ, обязательное для обоихъ и скрѣпленное обрядомъ Христіанскаго Исповѣданія. И по тому нѣтъ крайней необходимости слагать съ такого брака «форму религіознаго брака и облекать только въ форму поднаго брака гражданскаго, какъ совѣтуетъ сочинитель статьи,

Еще болѣе странный выводъ дѣдаетъ Г. Юрьевъ изъ одного знаменательнаго событія, бывшаго, какъ онъ говоритъ, послѣдствіемъ розни и распрей по вопросу о бракѣ между Преображенцами и, отдѣлившимися отъ нихъ, Мониинцами. Вотъ что сказано въ статьѣ Г. Юрьева: «Хотя два враждебные стана, по вопросу о бракѣ, каждый остался при своемъ убѣжденіи, но пылъ вражды, возникшей по поводу этого вопроса, особенно до смерти главныхъ дѣятелей, въ его разрѣшеніи, стала мало по малу стихать, страсти по немногу умирались: каждая изъ противныхъ сторонъ увидала несостоятельность и ложность началъ, на которыхъ они защищали и отвергали брачную жизнь; отъ вопроса о бракѣ перешли и къ другимъ ученіямъ, но и тутъ оказалось, что они во многомъ ошиблись и далеко отдѣлились отъ общаго духовнаго и гражданскаго строя. При такомъ сознаніи своихъ заблужденій, одна часть Безионовцевъ, болѣе либеральная, тогда же прямо обратилась къ Православію; а нѣкоторые, кому особенно трудно было разстаться съ старинною обрядностию, рѣшились искать твердой опоры и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшенія своихъ недоумѣній въ Единовѣрїи.»

Какіе Безионовцы и когда перешли въ Единовѣрїе и Православіе? Читая это, можно подумать, что многіе изъ Преображенцевъ также перешли въ Православіе, или Единовѣрїе, а дѣло

было вовсе не такъ. Переходъ въ Единовѣріе и Православіе совершался не въ слѣдствіе распрей о бракѣ, перешли не Преображенскіе Безпоповцы, а исключительно Монинцы. Вотъ какъ это было: Уставъ Монинской часовни (Чинъ приема Θεодосіевца въ часовню, Канонникъ и Епитимейникъ) есть явный протестъ противъ обязательныхъ правилъ Преображенскаго кладбища. Въ этомъ Уставѣ указаны главнѣйшія несообразности ученія Преображенской общины и объяснены поводы, побудившіе Монинцевъ отвергнуть этѣ начала и отдѣлиться отъ Согласія. Въ числѣ отвергнутыхъ Монинцами правилъ были: обреченіе на безбрачіе и не моленіе за предержавшія власти, главная основа ученія Преображенской общины. Въ 1827 году одинъ изъ наставниковъ Монинской часовни, Антипъ Андреевъ, самъ прежде Θεодосіевецъ, вздумалъ отмѣнить бывшее въ часовнѣ обязательнымъ правиломъ моленіе за предержавшія власти, и не признавать браковъ, совершенныхъ въ Православной Церкви... Большинство возстало противъ этого нововведенія, и изъ среды своей дало о томъ знать Правительству; часовня была закрыта, а оставшимся ея послѣдователямъ предстояли двѣ дороги: либо возвратиться къ прежнимъ заблужденіямъ, либо же перейти въ Православіе. Уставъ, которому слѣдовали Монинцы около полувѣка, несравненно ближе подходитъ къ правиламъ Православной Церкви, чѣмъ къ нелѣпымъ ученіямъ Преображенской общины, и понятно, что дѣти разрожденной паствы пошли не назадъ, а впередъ. Очень многіе изъ Монинцевъ перешли въ Православіе и Единовѣріе; тѣ же, которые не избрали этой дороги, раздѣлились на куски и образовали нѣсколько отдѣльныхъ молеленъ. И такъ, Г. Юрьевъ, Монинцевъ понудило перейти въ Православіе и Единовѣріе не «сознаніе своихъ заблужденій», а то, что религіозное ученіе ихъ наставника, Гаврила Ларіонова Скачкова, очищенное отъ многихъ заблужденій Раскола, открыло имъ глаза и дозволило постигнуть святую истину, проповѣдуемую Православною Церковью, истину, которая для закоренѣлыхъ въ ереси Преображенцевъ были непонятны и недоступны. *

* Подъ названіемъ Монинцевъ мы здѣсь разумѣемъ только первоначальныхъ основателей этой молельни; послѣдователей Емельянова и Скачкова, а отнюдь не

Еще въ статьѣ Г. Юрѣва есть промахъ. Въ ней говорится о какомъ-то Соборѣ въ 1666 году, но въ этомъ году ни какого Собора не было. Были, правда, одиннадцать приуготовительныхъ Соѣщаній Русскаго духовенства, безъ участія Восточныхъ Патріарховъ; но на этѣхъ соѣщаніяхъ ни какихъ постановленій не со-

тѣхъ закоренѣлыхъ Раскольниковъ, которые поступили въ это Согласіе изъ Старо-Июморской общины и въ послѣдствіи, предводимые Антипомъ Андреевымъ, своими пагубными нововведеніями довели молеблюю Скачкова до разрушенія. Похвалы наши относятся исключительно къ разсудительнымъ Старообрядцамъ, сочувствовавшимъ Скачкову въ положенныхъ имъ началахъ новаго вѣрованія у Безпоповцевъ, болѣе всѣхъ другихъ приближавшагося къ Православію. Изъ числа Безпоповцевъ, Скачковъ одинъ изъ первыхъ заговорилъ о томъ, что Православное священство не утратило своей благодати, а Таинства и Православная хиротонія своей священной силы. Общее дѣло о моленныхъ Монына и Владычина въ Канцеляріи Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора хранится за № 106-мъ. Молеблюя Монына находилась въ Лефортовской Части, а молеблюя Владычина въ Пятницкой части, на Озеркахъ. Обѣ молебни закрыты въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Графа Блудова, отъ 10-го Января, 1837 года, за № 35. Причины, побудившія къ закрытію поманутыхъ моленныхъ, были слѣдующія: По смерти Монына и Владычина, какъ дома ихъ, такъ равно и находящіяся въ нихъ молебны, по завѣщанію пладѣльцевъ, были переданы въ безраздѣльное владѣніе Раскольничьему обществу Безпоповщинскаго Согласія; по духовныя завѣщанія, какъ Монына, такъ и Владычина, не были утверждены, на томъ основаніи, что новыя Раскольническіе монастыри и богадѣльни запрещены закономъ; по чему дома Владычина и Монына, съ принадлежащимъ къ нимъ имуществомъ, переданы законнымъ наследникамъ, а находящійся при моленной Монына иконостасъ и церковныя принадлежности, предписаніемъ на имя Надворнаго Совѣтника, Г. Бороздина (см. докумен. Преображ. клад.), отъ 25-го Іюля, 1838 г., за № 450, разрѣшено передать на Преображенское кладбище. При моленной Монына была устроена богадѣльня, гдѣ проживали 6-ть человекъ мужчинъ и 14 женщинъ; лица этѣ перенесены частію на Преображенское кладбище, частію же, какъ безпаспортные и предосудительные, высланы изъ Москвы, съ запрещеніемъ возвращаться. Мѣщанинъ Леонтій Гавриловъ и купецъ Гусаревъ подавали просьбы на Высочайшее Имя, чтобы утвердить и исполнить волю завѣщателей, Монына и Владычина касательно ихъ домовъ и общественныхъ моленныхъ, но просителямъ въ сему было отказано, о чемъ Г. Министръ Внутр. Дѣлъ и сообщилъ Московскому Военному Генераль-Губернатору, 18 Октября, 1838 года, за № 6101. Дѣйствія по сему дѣлу производились чрезъ Г. Оберъ-Полицеймейстера Цынскаго, Управу Благочинія и Лефортовскую Часть, отъ Канцеляріи же Генераль-Губернатора былъ командированъ къ сему дѣлу чиновникъ особыхъ порученій, Г. Германъ (смот. объ исполненіи предписанія отъ 10-го Января, 1837 года, за

стоялось. Соборъ Русскаго духовенства, съ участіемъ въ немъ Патриарховъ Антиохійскаго и Александрійскаго, былъ въ 1667 году, и на этомъ Соборѣ положено проклятіе, а не клятва, какъ въ статьѣ сказано. Я знаю, слово клятва употребляется иногда въ Русскомъ языкѣ вмѣсто слова проклятіе, но не должно было позволять себѣ этого, говоря о такомъ важномъ дѣлѣ, какъ Соборное постановленіе по религіозному вопросу; не должно было дѣлать этого, повторяю я, какъ по тому, что выраженіе клятва могло ввести многихъ въ недоразумѣніе и побудить принять Соборъ 1667 г. за другой Соборъ, бывшій въ 1551 году, называющій Стоглавымъ, на которомъ составлена была клятва, чтобъ ввести въ Православіе сугубое аллилуіа и двуперстное крестное знаменіе, между тѣмъ какъ клятва эта законно отмѣнена именно Соборомъ 1667 года, о которомъ идетъ рѣчь въ этой статьѣ.

Относительно снятія проклятія, произнесеннаго этѣмъ послѣднимъ Соборомъ, мы поговоримъ въ свое время, на своемъ мѣстѣ.

Напрасно опять обвиняетъ меня Г. Юрьевъ, будто бы я хотѣлъ набросить «неблаговидную тѣнь на Преображенское Согласіе.» Не тѣнь бросилъ я на это Согласіе, но указалъ на немъ неблаговидныя пятна, и теперь самые ревностные послѣдователи Ильи Алексѣевича увидали этѣ пятна и намѣреваются смыть ихъ. Вамъ не безызвѣстно, что въ концѣ Января, 1865 года, поднять въ Согласіи вопросъ (въ слѣдствіе моихъ статей) о введеніи моленія за предержавшія власти, также объ установленіи браковъ. Объ этомъ собраніи Безпоповцевъ Поморскаго Согласія пріемлющихъ браки, и Θεодосіевскаго, послѣдователей Ильи Ковылина, какъ не пріемлющихъ браки, мы сообщимъ краткое свѣдѣніе.

Причиною этого собранія послужили обвинительныя статьи на сочинителя «Гражданскихъ думъ», Безпоповца, писанныя издателемъ «Сборника для исторіи старообрядства, Н. И. Поповымъ» (см. Сборникъ т. 1-й, стр. 144), а равно и цомѣщенныя въ духовной

№ 35, Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора, Князя Дмитрія Владиміровича Голыцина, в его доносеніе Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 Іюля, 1838 г., за № 452-мъ).

газетъ: «Современномъ Листкѣ» (№ 11, 12 и 14, выше нами приведенныя).

Означенныя статьи возбудили въ общинѣ Безпоповцевъ снова старыи Раскольничій вопросъ, то есть: о не моленіи за Царя, и о безбрачїи Θεодосіевцевъ Преображенцевъ.

Собраніе Безпоповцевъ происходило въ 1865 году, 24 Января, въ домѣ Михайла Филиппова Иванова, что въ Преображенскомъ, въ 9-й ротѣ.

Со стороны Поморскаго Согласія представителями были слѣдующія лица: Елисей Савичъ Морозовъ, Онисимъ Никифоровъ Бабушкинъ, Авдѣй Семеновъ Володимирскій, Василій Тимошеевъ, Алексѣй Михайловъ Мышинъ, Зарайскій, Иванъ Евграфовъ, и другіе; со стороны Θεодосіевцевъ: Власть Емельяновъ Кулешниковъ, Θεодоръ Павловъ Ермиловъ, Иванъ Андреевъ Горшечниковъ, Михайло Филипповъ Ивановъ, Мартынъ Степановъ, наставникъ съ Преображенскаго кладбища: и другія лица, всего съ обѣихъ сторонъ до 200 человекъ. Къ сожалѣнію, изъ подобнаго собранія Безпоповцевъ не вышло ни чего путнаго. Каждая сторона осталась при своихъ мнѣніяхъ: Θεодосіевцы отрицали брачную жизнь у своихъ послѣдователей, а до вопроса: моленіе за Царя, даже и^н очередь не дошла. Вы знаете, что противъ этого нововведенія явилось и противодѣйствіе, за которымъ, къ сожалѣнію, на первомъ прѣніи осталась побѣда. Впрочемъ, обѣ партїи почти равносильны и упорство безбрачниковъ видимо ослабѣваетъ. Не протягивайте же имъ «руку помощи,» Г. Юрьевъ, какъ вы, по добротѣ своей, привыкли это дѣлать; предоставьте своей участи «упавшихъ духомъ и силами,» и тогда, въ настоящемъ случаѣ, вы поступите, быть можетъ, не такъ великодушно, какъ вы поступили съ сочинителемъ «Гражданскихъ думъ,» за то честно и добросовѣстно. *

Москва.

* См. газету «Современ. Листокъ» за 1865 г., № 41.

XX.

НАДГРОБНАЯ НОВОЖЕНУ.

Подъ камнемъ сямъ лежитъ
Отличный человекъ:
Ни холостъ, ни женатъ,
Онъ былъ во весь свой вѣкъ.
Святой иконой ихъ
Хотя благословляли,
Во скверности пожить
Святыней покрывали.
Онъ звалъ жену свою
Хозяйкою всегда,
Законною жь женой
По Вѣрѣ никогда.
Любовника отцы,
Пѣвцы что отпѣвали,
Съ любовницей его
Друзья здѣсь провожали.

Андрейкъ Сергѣевъ.

С.-Петербургъ.
13 Октября, 1836 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Феодосіевцы Преображенскаго кладбища.

| | Стр. |
|---|------|
| Портретъ Илья Алексѣева Ковылина и объясненіе къ нему..... | 1. |
| I. Житіе Феодосія Васильева, основателя Феодосіевскаго Согласія.. | 1 |
| II. О началѣ раздора Феодосіевыхъ съ Выгорѣцкимъ общезительствомъ и о причинѣ того, чего ради оный бысть. | 21 |
| III. Второе посланіе изъ Польши, писанное отъ Феодосія Васильевича въ Поморье, объ общемъ и братскомъ совѣтѣ о церковныхъ догматѣхъ.. | 43 |
| IV. Отъ посланія изъ Москвы въ Ярославль къ Балчужнымъ въ 7292 лѣто (1782 г.)..... | 107 |
| V. Преложеніе Феодосіевцевъ Поморцамъ о соединеніи въ одно Согласіе | 110 |
| VI. Предложеніе Илья Алексѣева Ковылина Поморцамъ или Исповѣданіе.. | 114 |
| VII. Письмо Илья Алексѣева Ковылина Петру Федорову въ Поморье..... | 121 |
| VIII. Прошеніе Илья Алексѣева Ковылина Императору Александру Павловичу объ упроченіи Преображенскаго кладбища.. | 127 |
| IX. Планъ или изъяснительное начертаніе мѣстнаго положенія и внутренняго распорядка богадѣленнаго дома съ больницами, Московскимъ Старо-обрядческимъ обществомъ построеннаго..... | 131 |
| X. Указъ Государя Императора о Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ. | 139 |
| XI. Разсмотрѣніе Илья Алексѣева Ковылина, кто отъ сотворенной твари паче всѣхъ согрѣши, на небеси и на земли..... | 40 |
| XII. Посланіе Казанскимъ Христіанамъ объ Іаковѣ Петровѣ, за противное его писанію мудрованіе..... | 161 |
| XIII. Показаніе правильныхъ внятъ, препятствующихъ соединенію нашему въ сообщеніе съ монастырскимъ, то есть, Феодосіевцамъ съ Поморскими. | 169 |

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Монннское согласіе въ Москвѣ.

| | Стр. |
|--|------|
| Портретъ Гаврила Ларионова Скачкова и объясненіе къ нему..... | 1. |
| Вступленіе..... | 13 |
| I. Уставъ брачный Правовѣрнаго Старовѣрчества, Павла Любопытнаго... | 29 |
| II. Порядокъ присоединенія приходящихъ въ Монннское Согласіе..... | 40 |
| III. Канонъ, пѣваемый во время сочетанія брака или Чинъ брачному молитвословію..... | 46 |
| IV. Епитимейникъ..... | 58 |
| V. Рѣчь Гаврила Ларионова Скачкова при вступленіи въ должность Настоятеля и духовника Покровской Монннской часовни..... | 70 |
| VI. Прошеніе Гаврила Ларионова Скачкова, объ увольненіи его отъ должности Настоятеля Монннской часовни..... | 84 |
| VII. Постановленіе на оное прошеніе..... | 86 |
| VIII. Уставъ или правила для прихожанъ Монннской часовни..... | 90 |
| IX. О церковномъ мирѣ. Монннскій согласовникъ съ Преображенскимъ кладбищемъ Гаврила Ларионова Скачкова. 1814 года..... | 98 |
| X. О мнѣніяхъ Θεодосіевцевъ Преображенскаго кладбища..... | 100 |
| XI. Списокъ прихожанъ Покровской Монннской часовни въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія..... | 105 |
| XII. Поморскіе противу Θεодосіевцевъ содержатъ что..... | 107 |
| XIII. Письмо Захара Феодорова Бронна о церковномъ мирѣ..... | 109 |
| XIV. О моленіи за Папу Римскаго..... | 116 |
| XV. Возникшее новоженство въ согласіяхъ безбрачныхъ Старообрядцевъ, Андреяна Сергѣева..... | 126 |
| XVI. Извѣстіе о новоженцахъ, Андреяна Сергѣева..... | 131 |
| XVII. Показаніе, яко воздержностію своею Θεодосіево Согласіе и подобніи имъ древнихъ еретиковъ многія ереси обновша, Лукьяна Даровченцева..... | 139 |
| XVIII. Заблужденія Θεодосіянъ, Филипповыхъ и Аристова Согласія, Павла Любопытнаго..... | 154 |
| XIX. Замѣтки..... | 156 |
| 1. Брачный обрядъ духовныхъ Христіанъ или Молоканъ..... | 158 |
| 2. Безбрачіе Θεодосіевцевъ въ дѣйствительности..... | 164 |
| 3. Для Старообрядцевъ Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища..... | 171 |
| 4. Замѣчанія на статью «Расколъ и Единовѣріе» Г. Юрьева..... | 177 |
| XX. Надгробіе Новожену, Андреяна Сергѣева..... | 184 |