

Свящ. К. Попов

Открытое письмо к именуемым
старообрядцам г.Саратова,
приемлющим так называемую
австрийскую иерархию

Опубликовано:
Христианское чтение. 1888. № 3-4. С. 430-449.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

**Открытое письмо къ именуемымъ старообрядцамъ г. Саратова,
пріемлющимъ такъ называемую австрійскую іерархію.**

Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ. Аминь.
Возлюбленніи о Христвѣ собратіе, именуемне
старообрядцы!

14 лѣтъ прошло съ того времени, какъ я покинулъ ваше общество и присоединился къ единой православной греко-россійской церкви ¹⁾, каковую, по долгомъ своемъ разсмотрѣніи и испытаніи, обрѣлъ чистой невѣстой Христа Госнода, *не имѣющею скверны или порока или нѣчто отъ таковыхъ, но святою и непорочною* (Ефес. гл. V, ст. 27). Вы тогда жестоко обидѣлись на меня за это; многіе изъ васъ и лично и письменно поругали меня за этотъ переходъ въ греко-россійскую церковь, называя одни— „измѣнникомъ святоотеческой вѣры“, другіе— „предателемъ христіанства и послѣдователемъ никоновыхъ новшествъ“. Были и такіе, близкіе ко мнѣ, изъ среды васъ ревнители, которые приняли было на себя трудъ снова обратить меня на путь мнимаго старообрядчества, для чего являлись ко мнѣ въ домъ и убѣждали меня „оставить никоіанство“, — какъ выражались они, и быть попрежнему въ средѣ ихъ старообрядцемъ. Тогда же, я при помощи Божіей, всѣмъ этимъ радѣтелямъ мнимаго старообрядчества объяснилъ почему именно я не могу вернуться въ лоно старообрядчества, отъ котораго только что ушелъ. Это, братіе, то, какъ я сказалъ вамъ, и скажу теперь, что общество именуемыхъ старообрядцевъ, прежнихъ моихъ собратій, не составляетъ собою святой, соборной, апостольской Хри-

¹⁾ Я принялъ православіе 2 февраля 1874 г.

стовой церкви, каковую мы исповѣдуемъ съ вами въ 9 членѣ сѣмвола вѣры и вѣѣ которой, по ученію старопечатнаго катихизиса „нѣтъ спасенія и разрѣшенія отъ грѣховъ“ (гл. XXV л. 121, обор. и другія книги).

Въ настоящее время это неудовольствіе съ вашей стороны значительно улеглось; многіе изъ васъ уже помирились съ фактомъ моего присоединенія къ греко-россійской церкви и по прежнему раздѣляютъ со мною дружескія бесѣды. Время, какъ видите, многое сдѣлало. Оно многое измѣнило за это прошлое и въ средѣ васъ самихъ. Теперь у васъ въ Саратовѣ не одна уже молеельня, а двѣ, извѣстныя по фамиліямъ своихъ заправителей, и изъ коихъ одна называется „уваровскою“, а другая— „горинскою“. Появленіе этой послѣдней, какъ вы сами хорошо знаете, произвело въ быту васъ не малый раздоръ и вражду. Купецъ Горинъ, желая управлять обществомъ вашимъ, нарочито построилъ другую молеельню, гораздо лучше украсилъ ее, чѣмъ бывшую доселѣ, не смотря на всѣ протесты ваши и нежеланіе имѣть у себя въ обществѣ двѣ молеельни и— тѣмъ раздроблять свое общество на двѣ половины. Устроивъ молеельню, онъ завелъ въ ней особое богослуженіе, и теперь вслѣдствіе старается переманить всѣхъ старообрядцевъ, чтобы они ходили на богослуженіе не въ „уваровскую“, а въ его молеельню, допуская притомъ не совсѣмъ лестные отзывы, какъ на счетъ самаго Уварова, такъ и его молеельни. Теперь у васъ, братіе, завелось и два попа, одинъ старшій, при которомъ я еще служилъ ближайшимъ къ нему лицомъ,—Иванъ Тимофеевъ Тумановъ, и другой новшій, крестьянинъ Ѳедоръ Петровъ, явившійся у васъ, не вслѣдствіе увеличенія прихода, а единственно по произволу купчихи Александры Петровны Уваровой, разсорившейся со старымъ попомъ и выхлопотавшей себѣ другого. Одно общество разбилось теперь у васъ на два отдѣла. Если всмотрѣться далѣе въ ваше общество, то увидимъ и другія измѣненія, такіе, за что бывало, тяжело карали и наказывали поклонами и строгимъ публичнымъ выговоромъ. Такъ, я вижу теперь, что вы разрѣшили ходить за богослуженіе въ разныхъ костюмахъ: сюртукахъ, брюкахъ, крахмальныхъ сорочкахъ съ галстуками; тогда какъ раньше, при мнѣ, считали это „богомерзкой

-ересь". „новшествомъ“ и учили являться за богослуженіе въ модельню въ длинныхъ со сборниками кафтанахъ или халатахъ, что и исполняли всё безъ исключенія, начиная съ кунцовъ и включительно до послѣдняго бѣдняка. И если бы кто рѣшился нарушить это постановленіе (что было рѣдко), того, ничто же сумняся, бывало, выводили изъ модельни, отлучали отъ общественнаго богослуженія, наказывали поклонами. Таже строгость была и по отношенію къ женщинамъ. Послѣднія, кто-бы онѣ ни были, должны были приходять за службу въ сарафанахъ и головномъ платкѣ. Волосы стригли въ кружало всё мужчины; бритва не должна была касаться ни бороды, ни шеи христіанина-старообрядца. Теперь этого и въ поминѣ нѣтъ. Яденіе въ общихъ чашкахъ съ разными людьми, кромя своихъ единовѣрцевъ, запрещалось; равно какъ и хожденіе: въ гостинницу, театръ, въ вокзалъ или просто въ садъ (липки) на гулянье. Все это и многое другое теперь измѣнено вами, допущено въ свою среду, съ сознаниемъ, что сказанное мною не составляетъ существа вѣры, не есть и ересь, а предоставлено произволу и желанію каждаго старообрядца. Бывало безъ лестовки начало положить нельзя, а теперь многіе старообрядцы, придя за службу въ нѣмецкомъ костюмѣ, бритые, не считаютъ и надобности брать ее въ свои руки. Повторяю, такъ повліяли эти 14 лѣтъ на ваше старообрядческое общество, что, осматриваясь назадъ къ тому времени, когда я самъ вмѣстѣ съ вами былъ строгимъ ревнителемъ глаголемаго старообрядчества, я не узнаю васъ, братіе. Во многомъ вы измѣнились, во многомъ ушли впередъ. Видно, что вы живете, разсуждаете, мыслите, и дѣяете свои постановленія, сообразно нуждамъ и потребностямъ текущаго времени. Въ этомъ я хвалю васъ, братіе.

Но воздавая должное за ваши обрядовныя мелочныя разсужденія, не могу не сожалѣть о васъ, братіе, въ томъ, что доселѣ вы не коснулись болѣе серьезнаго вопроса, отъ котораго зависить вся жизнь и дѣятельность ваша. Это тотъ вопросъ, который я указалъ въ началѣ этого письма и который нѣкогда мы съ вами, братіе, вмѣстѣ разсматривали и обсуждали, — вопросъ о св. соборной Христовой церкви, которая должна быть на землѣ вѣчной

и неодолимой вратами адовыми. Припомните то время, когда я, 14 лѣтъ тому назадъ, самъ будучи крѣпко занятъ разсмотрѣнiемъ этого вопроса, былъ остановленъ вами послѣ службы на праздникъ Покрова Пресв. Богородицы и получилъ отъ васъ полное сочувствiе разсмотрѣть этотъ вопросъ вмѣстѣ съ вами и рѣшить его на основанiи слова Божiя и писанiй св. отецъ. Я согласился. Въ этотъ же вечеръ у насъ и была первая бесѣда о вѣчности св. Христовой церкви со всѣми ея богоучрежденными таинствами. Со стороны вашей былъ назначенъ вести бесѣду со мною дьяконъ Павелъ Яковлевъ Комаровъ. Бесѣда была въ модельнѣ. Я былъ одинъ и имѣлъ при себѣ только двѣ драгоценныя книги: „Истинно-древняя Христова церковь“ — Григорiя, митр. петербургскаго и „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ“ Андрея Озерскаго. Изъ этихъ книгъ я черпалъ свои доказательства, а Комаровъ, сидя за грудой старопечатныхъ книгъ, взятыхъ изъ кладовой купца Уварова, провѣрялъ мои свидѣтельства по этимъ книгамъ и потомъ просто перетолковывалъ ихъ по своему. Въ концѣ концовъ, на поставленный мною вопросъ о вѣчности св. церкви, Комаровъ прямо сказалъ: „мало ли что: Богъ обѣщалъ быть вѣчною церкви, да не исполнилось этого! Грѣхи наши разрушили Его обѣтованiе“. И сталъ доказывать это свое богопротивное ученiе ссылками на разные мѣста библiи, гдѣ говорилось о ветхозавѣтной церкви, говорилось условно, такъ: „*что если евреи пребудутъ въ законъ Господнемъ, то пребудутъ и Божiи имъ обѣтованiя: а ежели они въ законъ Господни не пребудутъ, то и Божiи обѣтованiя на нихъ не исполнятся*“ (кн. Царствъ гл. IX; 2 кн. Паралипоменъ гл. VII). Но о церкви новаго завѣта обѣтованiя даны безусловно, „*пребывати ей во вѣкъ*“ (блж. Августинъ толк. на 607. число 6). И нигдѣ, ни въ пророчествахъ, ни въ новозавѣтномъ писанiи того нѣтъ, также никто изъ учителей церковныхъ того не писалъ, чтобы обѣтованiя Божiи о iерархiи и таинствахъ новаго завѣта даны были съ условiемъ за правду пребудутъ, а за неправду прекратятся, но все, напротивъ, вѣчность ихъ проповѣдуютъ: „*небо, говорятъ, и стихiи измѣняются, а церковь не постраждетъ измѣненiя*“ (Маргаритъ л. 193; благовѣстное

евангеліе Лук. зач. 107). Комаровъ этого и знать не хотѣлъ, онъ говорилъ свое—и только. Ему поддакивали, находя слова его совершенно резонными.

Слѣдующая бесѣда, съ тѣмъ же Комаровымъ и въ той же молельнѣ при большемъ стеченіи слушателей исключительно только старообрядцевъ-австрійцевъ, вы помните, была о вѣчности въ церкви Христовой трехчиннаго священства. На этотъ вопросъ Комаровъ мнѣ сказалъ: „епископы подобны годичному урожаю хлѣба: нынче уродился хлѣбъ, завтра — нѣтъ: такъ и въ церкви Христовой: нынче могутъ быть епископы въ ней, а завтра—нѣтъ. Прижъръ этотъ онъ самъ выдумалъ, и потому подтвердить его отъ священнаго Писанія не могъ. Не смотря на это, вы, братіе, слушали его, а меня порицали; приведенныя мною тогда свидѣтельства о вѣчности трехчиннаго священства въ церкви Христовой изъ „Кирилловой“ книги (л. 76 обор.), книги „О вѣрѣ“ (л. 59) и другихъ, вы и слышать не хотѣли, а другіе кричали: „это на полноту церкви написано!“ Но, други мои! церковь не бываетъ не полною, лишенною своихъ существенныхъ свойствъ. Она, какъ учитъ писаніе, есть „*вертоградъ заключенъ и источникъ запечатанъ*“ (толк. апост. 1 посл. коринте. зачал. 150 л. 548 об.). Въ ней, какъ сокровищницѣ міра, заключены все дары благодати Св. Духа, неисчисляемыя намъ въ таинствахъ церкви. И св. церковь еще и въ гоненіи будетъ, полноты своей не лишится, ибо, по слову Господа: „*врата адовы не одолѣютъ ей*“. (Еванг. Матѣ. XVI г. ст. 18). И еще: „*Церкви ничто же равно есть и никогда ни старѣетъ; выше небесъ взыде, ни варвары, ни бѣсы преодолѣютъ ей. Колицы ратовалиа церковь и ратовавшіи погибоша; борима есть и не побѣждается. Ничто же бо церкви крѣпчайше есть*“ (книга О вѣрѣ л. 19 гл. II).

Третья за симъ бесѣда назначена была о законности австрійской іерархіи. Но чѣмъ она окончилась? Вспомните! Эта бесѣда должна быть болѣе памятна вамъ. Когда я началъ говорить о незаконности австрійской іерархіи, раскрывать ея происхожденіе и нарушеніе устройствомъ ея въ Бѣлой Криницѣ ряда каноническихъ правилъ, тогда попочитель молельни купецъ Степанъ Ѳедоровъ

Шамшинъ всталъ съ мѣста и сказалъ: „эти бесѣды для нашего общества только пагубу принесутъ. Мало ли у насъ ходитъ людей, которые совсѣмъ не знаютъ откуда и какъ идетъ наше древле истинное священство, а вы тутъ разъясняете это и этимъ вводите въ соблазнъ людей. Пропaday ты одинъ, коли не хочешь вѣрить нашему священству, а другимъ тутъ нечего соблазны раставлять!“ — прибавилъ онъ обратившись ко мнѣ лично. Въ народѣ поднялся шумъ; многіе стали ругать меня всячески, называя „измѣнникомъ“, „предателемъ“ Христовой вѣры и пр. и пр.; купецъ Шамшинъ тоже вскипятился и, подойдя къ столу, взявъ мои книги и началъ бросать ихъ къ порогу молельни. Что осталось мнѣ дѣлать? Одинъ среди шумѣвшей и озлобленной толпы своихъ единовѣрцевъ, котораго многіе готовы были ради пользы своего общества поколотить! Я прекратилъ бесѣду и вышелъ, оставивъ васъ разсуждать между собою однихъ. И никто, братіе, не напелся тогда возвысить свой голосъ и встать на защиту меня. Послѣ этого у насъ уже не было никакихъ бесѣдъ о вѣрѣ ни частныхъ, ни публичныхъ. Дьяконъ Комаровъ также отказался вступать со мною въ словопреніе, тѣмъ и закончился вопросъ объ отысканіи и разсмотрѣніи вмѣстѣ съ вами, гдѣ находится св. соборная апостольская Христова церковь?

Но вопросъ этотъ, глубоко затронувшій меня, требовалъ своего разрѣшенія. Я не могъ такъ легко отвести къ нему, какъ вы отнеслись. Онъ сильно беспокоилъ меня, мучилъ день и ночь. За разрѣшеніемъ его я обратился въ Москву, къ Антонію, главному тогда іерарху старообрядцевъ, предполагая, что онъ успокоитъ мою душу, но послѣдній, увы! — уклонился отъ этого и направилъ меня къ своему секретарю Онисиму Швецову. Швецовъ, однако, менѣе всего успокоялъ меня; его назиданія, паматныя мнѣ и по сіе время, въ томъ только и состояли, чтобы я не читалъ викоіанскихъ брошюръ и въ бесѣду съ ихъ священниками не вступалъ. Но этого было мало, недостаточно, нужно было Швецову показать мнѣ, почему я не долженъ читать тѣхъ книгъ, которыя относились прямо къ моему вопросу? Почему я долженъ чуждаться тѣхъ лицъ, которыя, положимъ, чужды были мнѣ по своему религіозному убѣжденію, но которые, вислолько не навязывая мнѣ своего толкованія,

указывали мнѣ мѣста священнаго Писанія, прямо относящіяся къ данному вопросу? Швецовъ этого не сдѣлалъ; онъ категорически заявилъ мнѣ, чтобы я ничего ни читалъ выходящаго изъ рукъ „никоніанъ“, хотя бы это было священное Писаніе, писанія св. отцовъ и т. далѣе, ни съ кѣмъ не вступаю въ словопренія и только. Какъ будто однимъ такимъ отрицаніемъ когда-нибудь можно убѣдить и успокоить человѣка, ищущаго истину! Нѣтъ, возлюбленніи, и тысячу разъ нѣтъ. Швецовъ, какъ главный и тогда и теперь старообрядческій учитель и апологетъ, долженъ былъ серьезно вникнуть въ мой вопросъ и провѣрить всѣ мои доказательства и сообразно этому представить свои доказательства, и не иначе какъ отъ священнаго Писанія, а не отъ своего измышленія и толкованія. А этого онъ не сдѣлалъ потому, други мои, что въ словѣ Вожемъ и писаніяхъ св. отцовъ онъ нигдѣ не найдетъ такого ученія, чтобы св. соборная апостольская Христова церковь когда-нибудь могла оставаться безъ епископовъ и чрезъ это лишиться своихъ существенныхъ свойствъ, быть церковію не полною, измѣненною... Такое ученіе о св. церкви выдумали только старообрядческіе начетники, которые, по тѣмъ или другимъ своимъ побужденіямъ, нарочито, въ родѣ напимѣръ г. Швецова и пропагандируютъ его между вами, а вы этому ученію, по простотѣ своей души, и вѣруете доселѣ. Братія! что уважаемый вами начетникъ г. Онисій Швецовъ или, какъ онъ именуется у васъ теперь, священноинокъ Арсеній, не есть великій начетникъ и богословъ, это свидѣтельствуетъ нажеприводимое изъ его ученіе. Посмотрите: отъ священнаго ли Писанія взялъ онъ всѣ эти доводы и доказательства въ защиту содержимой вами нынѣ австрійской іерархіи? Нѣтъ. Все это составляетъ плоды собственнаго его ученія, которое между вами онъ такъ нагло выдаетъ за писанія св. отцовъ церкви. Вдумайтесь въ это ученіе его и вы увидите, сколько въ немъ противорѣчій самому себѣ, ученія протестантскаго, не православнаго, съ которымъ вы и сами не согласитесь, какъ не согласились другіе ваши единовѣрцы, слышавшіе это ученіе его лично на бесѣдахъ въ Балавдѣ и Монастырскомъ, аткарскаго уѣзда, въ первомъ 21 и 22 числа, а въ послѣднемъ 24 числа прошедшаго

іюня мѣсяца сего 1887 года. Этииъ своимъ ученіемъ Швецовъ многихъ тамъ старообрядцевъ поколебаль въ преданности ихъ австрійской іерархіи и заставиль ихъ подумать о своемъ положеніи болѣе серьезно. Прочтите со вниманіемъ. Я нарочно записаль все то, что говорилъ Швецовъ въ указанныхъ мѣстахъ и частно и публично на бесѣдахъ со мною и съ старообрядцами, чтобы потомъ обнародовать ученіе и толкованіе этого прославившагося среди васъ, братіе, начетника, бывшего нѣкогда главнаго руководителя духовными дѣлами вашей іерархіи при Антоніѣ въ Москвѣ.

Вотъ ученіе г. Швецова.

1) Св. Христова церковь подобна полку солдатъ. Полкъ солдатъ, будучи на войнѣ, можетъ лишиться отъ дѣйствія непріятели всѣхъ своихъ командировъ и все-таки полкъ этотъ будетъ полкомъ солдатъ и значенія своего, хотя будетъ и безъ командировъ, онъ не утратить; такъ точно и св. церковь можетъ существовать и безъ епископовъ.

2) Общество всѣхъ истинно-вѣрующихъ христіанъ, живущихъ на землѣ, составляютъ собою только части вселенской Христовой церкви, которая находится на небеси.

3) Св. Христова церковь, по злымъ обстоятельствамъ для нея, можетъ настолько сократиться, что всѣ члены ея уйдутъ въ ереси, и она останется въ одномъ только человѣкѣ, содержащемъ правое и неизблемое исповѣданіе вѣры.

4) Епископы частной церкви могутъ отпадать и отпадаютъ отъ истинной вѣры въ различныя ереси, то, въ силу законовъ мышленія и логическихъ правилъ, необходимо допустить, что и всѣ епископы Христовой церкви, по дѣйству врага-дѣвола, могутъ также отпасть отъ истиннаго вѣроисповѣданія въ ересь.

5) Существованіе епископскаго чина въ церкви Христовой еще не показываеъ ея православія, ибо чинъ этотъ можетъ быть въ церкви и можетъ, по временамъ гонительнымъ, совсѣмъ прекратиться въ оной.

6) Въ теченіи 180 лѣтъ, протекшихъ со дня отдѣленія старообрядцевъ отъ греко-россійской церкви и по день принятія ими къ себѣ отъ той же церкви митрополита Ахвросія старообрядцы, приѣм-

лющіе священство, хотя и не имѣли у себя въ наличности епископовъ, но чрезъ это они не погрѣшили въ истинности православной вѣры, а напротивъ, остались твердыми евангельскому и святоотеческому ученію, которое повелѣваетъ обуялюю соль, т. е. пастырей церкви, заразившихся ересью, извергать и обнажать сана ихъ и быть безъ нихъ.

7) Греко-россійская церковь, проповѣдая неодолимость епископскаго чина во вселенской Христовой церкви, этимъ нарушаетъ евангельское ученіе объ обуялой соли и вводитъ новое ученіе въ церковь, подобно латинской церкви, проповѣдующей непогрѣшимость своихъ папъ.

8) Свидѣтельства Іоанна Златоустаго, Игнатія Богоносца и прочихъ отцовъ церкви о необходимости епископскаго чина въ церкви Христовой, относятся только къ тѣмъ лицамъ, къ которымъ они писаны, научая ихъ, чтобы они не дерзали отступать отъ православныхъ епископовъ, а старообрядцы отдѣлились отъ греко-россійской церкви за разныя новшества.

9) Если старообрядцы поповщинскаго согласія въ теченіи 180 лѣтъ и не имѣли у себя въ наличности своихъ православныхъ епископовъ, то за это время у нихъ въ обществѣ не прекращалась проповѣдь о необходимости таковыхъ епископовъ въ своей церкви, а по отсутствію ихъ, они выполняли у себя этотъ недостатокъ взиманіемъ къ себѣ священниковъ отъ смущенной христіанской церкви, сирѣчь греко-россійской.

10) Св. соборной апостольской церкви нѣтъ на землѣ, она пребываетъ на небесахъ; вѣрующіе же въ нее христіане, живя на землѣ, только приготовляются здѣсь ко вступленію въ оную и если будутъ того достойны, то, по смерти своей, вступаютъ въ оную и дѣлаются членами ея.

11) Простолюдины имѣютъ полное право извергать священныхъ лицъ изъ ихъ сана, если послѣдніе нарушили чистоту праваго и спасеннаго исповѣданія вѣры.

12) Каждый мірянинъ имѣетъ у себя ключи отъ дверей царствія небеснаго и не только православные, но даже и еретики. Только послѣдніе, не зная механизма замка, не умѣютъ отпереть

его. Ключи—это право исповѣданіе вѣры, посредствомъ котораго вѣрующіе христіане, при отсутствіи у себя священноначалія, сами отпираютъ этотъ замокъ, открываютъ двери и входятъ въ царство Божіе.

13) Въ царство небесное ведутъ 4 пути, идя по которымъ вѣрующіе могутъ спастись. Первый путь—это принадлежность истинно вѣрующаго христіанина къ церкви, имѣющей всѣ 3 степени чина церковной іерархіи: епископа, пресвитера и діакона; второй—церкви съ одними священниками и діаконами; третій—съ одними діаконами и четвертый—безъ всѣхъ чиновъ церковной іерархіи съ одними только простолюдинами. Изъ этихъ 4-хъ путей—первый путь есть прямой, а остальные три пути стоятъ одинъ дальше другого, хотя ведутъ къ тому же царству Божію, но одинъ изъ нихъ (прямой путь) ведетъ скорѣе въ царство Божіе, другіе—дальше. По этимъ четыремъ путямъ шли нѣкоторые праведники, мученики, умершіе безъ св. таинствъ: крещенія, причащенія и другихъ.

14) Церковь Христова имѣетъ 2 стороны: внутреннюю и внѣшнюю. Первая сторона—это св. евангеліе, вторая—трехчинная іерархія и простолюдины. Первая сторона (внутренняя) никогда не бываетъ погрѣшима, а вторая всегда можетъ погрѣшать и впадать въ разныя ереси.

15) Церковь пока существуетъ на землѣ періодически создается. Объясню это примѣромъ: хозяинъ, желая построить себѣ каменный домъ, покушаетъ камень и проч. матеріаль и нанимаетъ извозчиковъ перевезти оный къ мѣсту постройки. Можетъ случиться, что доброкачественный прежде матеріаль потомъ будетъ испорченъ и хозяинъ можетъ прекратить постройку своего дома, а извозчиковъ отставить отъ дѣла. Возводне толкуется это такъ: хозяинъ—Христосъ Спаситель, извозчики—епископы, пресвитеры и діаконы, матеріаль—простолюдины.

16) Греко-россійская церковь, отвергая хиротонію общества старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійскую іерархію, хулитъ этимъ Духа Святаго.

17) Книги старопечатныя я не считаю непогрѣшимыми и приѣмлю ихъ настолько, насколько онѣ согласуютъ съ прочимъ ученіемъ св. отцовъ, ибо въ нихъ много есть хламу.

18) Таинства латинской церкви ради призванія надъ ними имени Господня не должны быть поругаемы и опровергаемы. Хиротонія ихъ идетъ также преимущественно отъ св. апостоловъ ¹⁾).

Скажите: согласны ли вы, братіе, хоть съ однимъ изъ этихъ пунктовъ ученія пресловутаго своего учителя г. Швецова? Думаю, что нѣтъ; каждый изъ васъ въ душѣ своей сознаетъ, что это ученіе новое, странное и доселѣ вами неслыханное. Въ этомъ ученіи Швецова нѣтъ старообрядчества, какъ нѣтъ въ немъ и православія; г. Швецовъ, какъ можно судить по его разсужденію, давно уже вышелъ изъ старообрядчества, за которое вы такъ ратуете и теперь только прикрывается этимъ именемъ, чтобы удобнѣе было ему разсѣвать среди васъ свое пагубное ученіе. Судите же, братіе, можноли вѣрить такому учителю, который, вмѣсто слова Божія, проповѣдуетъ свое ученіе. Могъ ли я повѣрить ему 14 лѣтъ тому назадъ, когда онъ дѣлалъ мнѣ свои назиданія? Можно ли вѣрить ему и вамъ, когда онъ, вопреки слова Божія, дерзаетъ проповѣдывать вамъ собственное ученіе? Какая дерзость! какой непростительный грѣхъ принимаетъ на себя вашъ великій учитель и защитникъ именуемой австрійской іерархіи! Если о единомъ чловѣкѣ во св. евангеліи сказано, что *„зоре чловѣку тому, иже соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующахъ въ мя, уневетъ ему, да обяситъ жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣи“* (Еванг. Мате. гл. XVIII, ст. 6), то какому же тягчайшему суду Божиему подлежитъ вашъ учитель г. Швецовъ, соблазняющій своимъ ученіемъ не единаго, а сотни и тысячи простодушныхъ овецъ, блуждающихъ внѣ двора Христова.

Братіе! Я самъ нѣкогда былъ такимъ же ревностнымъ старообрядцемъ, какъ и вы. Вспомните, какъ я защищалъ исповѣдуемое вами ученіе и словесно и письменно предъ тѣми людьми, которые отдѣлились отъ насъ изъ-за принятаго нами «Окружнаго посланія» и

¹⁾ Всѣ эти пункты вѣроученія Швецова мною теперь уже разобраны и опровергнуты на основаніи священнаго Писанія и ученія отцовъ церкви. Книжка «Раскольничьяго іеромонаха Онисима В. Швецова ученіе о св. церкви съ замѣчаніями на оное» такого-то уже печатается и скоро поступать въ продажу. *Авторъ.*

которыхъ теперь вы зовете „неокружниками“, „раздорниками“ и другіи именами. Мои рукописи, написанныя въ защиту вашего ученія, и теперь еще ходятъ по рукамъ вашимъ. Но, вникнувъ въ суть всего старообрядчества, разсмотрѣвъ его ученіе и положеніе, я увидѣлъ всю несостоятельность, ложь и заблужденіе. При сознаніи лжи и неправды я не могъ уже оставаться въ мнимомъ старообрядствѣ и вышелъ изъ него. Желалъ бы я и вамъ того же, особенно теперь, когда вы лицомъ къ лицу видѣли и слышали ученіе главнаго своего начетника и апологета, бесѣдами котораго не только не оправдалось ваше старообрядческое общество, но еще болѣе обнаружило лжи и несостоятельности въ своемъ ученіи. Не вѣрите? Спросите очевидцевъ, братіе, свидѣтелей бесѣды г. Швецова. Спросите прежде всего вашихъ духовныхъ отцовъ: села Монастырскаго Григорія Макарова, слободы Баланды Иларіона Клеина, дьякона саратовской горинской молельни Якова Варфоломѣева, жителя Баланды крестьянина Парфентія Склемова и многихъ другихъ—и всѣ они скажутъ вамъ, что ученіе Швецова — странное, новое, самозмышленное, что ученіемъ этимъ онъ не только не оправдалъ старообрядчества, но еще болѣе опорочилъ его предъ публикою. Онъ говорилъ то, чего вы или не слыхали доселѣ или же чуждались этого его ученія, какъ новшества. И если такъ говорилъ Швецовъ, если онъ не могъ оправдать законности вашей іерархіи, онъ, на котораго доселѣ вы полагали всю свою надежду и упованіе, онъ вашъ великій препрославленный начетникъ и апологетъ, онъ единственный у васъ теперь главный богословъ, то кто же послѣ этого найдется у васъ другой, чтобы могъ оправдать и показать законность вашего общества? Другого лица, какъ Швецовъ, у васъ нѣтъ. Укажете на Верховскаго, на Пафнутія, недавно перешедшихъ къ вамъ отъ нашей греко-россійской церкви? Но эти лица чуждыя вашего убѣжденія; они смотрятъ на старообрядчество совсѣмъ съ другой стороны и далеко не такъ, какъ смотрите вы. Это вы и сами хорошо знаете и поэтому-то они и живутъ у васъ безъ всякаго дѣла, не занимая никакихъ мѣстъ въ составѣ вашей іерархіи. Поэтому вы всегда ссылались на Швецова, ссылаются всюду старообрядцы и теперь на него, какъ единственнаго великаго столпа вашего

вѣрованія, какъ на крупную начитанную личность, которая, по вашимъ словамъ, хорошо знаетъ божественное писаніе и можетъ изъ него вполне защитить законность вещей церкви съ ея новою іерархією. Но эта ваша сила, братіе, была теперь у насъ въ Саратовѣ и по дѣлу оказалось, что она славна была только за горами, на сторонѣ и только. Смотрите ученіе его, оно предъ вами и чтый его да разужветъ.

Други возлюбленные! Не пора ли одуматься вамъ? не время ли оставить душенাগубный расколъ, скрывающійся подъ благовиднымъ названіемъ старообрядчества? Будетъ, братіе, ратовать за то, что не составляетъ существа вѣры нашей и не ведетъ ко спасенію души нашей. Ваши предки возстали противъ св. церкви за то, что она рѣшилась исправить церковно-богослужебныя книги, въ которыхъ найдены ею грубыя ошибки. „Святныя книги перепортили! Вѣру Христову исказили!“ и проч... кричали тогда наши предки и въ этомъ же снискелѣ писали свои посланія къ государю, жалуясь ему на патріарха Никона, какъ на развратителя св. вѣры нашей. Это же самое вы повторяете и теперь, спустя болѣе 200 лѣтъ.

Но, други мои, вдумайтесь въ это сильное обвиненіе св. церкви, вызванное у нашихъ предковъ у однихъ чисто личными неудовольствіями къ тогдашнему патріарху Никону, у другихъ просто по своему невѣденію и незнанію отличить обряды церковныя отъ догматовъ вѣры. Справедливо ли это ихъ обвиненіе? Ей нѣтъ. Возьмите сами эти книги, изданныя при первыхъ пяти русскихъ патріархахъ: Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, которыя предки наши считали непогрѣшимыми книгами, святыми, и посмотрите ихъ хорошенько, сличите одну и ту же книгу съ другою и не только изданія разныхъ патріарховъ, но одного и того же патріарха только изданныхъ въ разные годы его патріаршества и вы увидите въ нихъ разность и несогласіе между собою; разность въ чинѣ св. крещенія, исповѣди, вѣнчанія, погребенія умершихъ, совершенія литургія и такъ далѣе. Если эти книги святныя, то какъ же патріархи наши дерзали измѣнять ихъ, производить въ нихъ по своему усмотрѣнію и убавленія и прибавленія? Значить, патріархи наши не считали эти книги настолько

святыми, какъ евангеліе, апостольскія посланія, а предки наши, говоря противное, говорили явную ложь и совсѣмъ напрасно ссылались въ этомъ случаѣ на патріарховъ, которые этому неучили. Если эти книги непогрѣшимыя, то какъ же въ нихъ обрѣтаются грубыя ошибки! Посмотрите. Изъ множества ихъ я приведу вамъ одно мѣсто, находящееся въ книгѣ Большой Потребникъ, изданномъ при патр. Филаретѣ. Въ немъ на листу 100, въ чинѣ крещенія, въ молитвѣ „Бабѣ младенца пріемшей“ говорится:

И прославивый матеръ свою святымъ рождествомъ ти, и благословивый Соломію бабу свою, приміишую тя во исходѣ твоємъ, якоже благословилъ еси бабы египетскія, приемлющія и соблюдающія младенцы израилевы тебе ради. Тоже самое говорится и въ служебникѣ патріарха Іосифа, напечатанномъ въ лѣто 7155, въ 5-е лѣто его патріаршества. „*Бабою новитый пленами и въ яслѣхъ скотіяхъ положенный*“ — говорится въ немъ въ 3 молитвѣ. Скажите, братія, правду говорятъ объ эти книги или ложь? Оба вышеприведенныя мѣста утверждаютъ, что баба Соломія приняла Христа Спасителя при рожденіи, повила пленами и въ ясли положила. Но такъ ли это? имѣется ли подобное свидѣтельство во св. евангеліи и у св. отцовъ церкви? Нѣтъ. Что же это такое? А это нечто иное, какъ грубая ошибка справщиковъ книгъ, каковую ошибку они не досмотрѣли, пропустили въ печать, а патріархи: Филаретъ и Іосифъ, за сложностью своихъ дѣлъ, еще менѣе могли замѣтить ее, тѣмъ болѣе, что дѣломъ печати не они сами заправляли, а довѣренныхъ ихъ лица. Сами же они, какъ думаютъ это старообрядцы, не могли просматривать всѣ выходящія при нихъ книги, перелистывая ихъ отъ одной доски до другой. Ну и печатали ихъ, повторяя ошибки старыя, а къ нимъ прибавляли еще новыя.

И такъ изъ года въ годъ шло это дѣло печати и никто этихъ ошибокъ не замѣчалъ, напротивъ, въ прилагаемомъ къ печатной книгѣ, такъ называемомъ выходномъ листѣ, справщики книгъ свидѣтельствовали о правильнои наборѣ и содержаніи книги, говоря: „*Сія вся исправльше и воединогласіи вся потребности и чины церковнаго священноначалія сочетаста. И тако повельниемъ*

великаго Государя Царя... и по благословенію... дана печатати сія богодуховенна книга“ и пр. и пр. (потребн. Большой). Насколько это слово справщиковъ книгъ „исправльше“ было вѣрно— судите, братіе, по указанной мною ошибкѣ, которая опровергается слѣдующими свидѣтельствами. Во св. евангеліи о рожденіи Господа нашего Иисуса Христа, евангелистъ такъ повѣствуетъ: „*Бысть же, егда быша тамо, исполнишася дніе родити ей. И роди сына своего первенца, и повитъ его, и положи его въ ясляхъ; зане не бѣ имъ мѣста во обители* (Лук. гл. II, ст. 6—7). Толкуя сія евангельскія словеса, св. Аванасій Александрійскій говоритъ: „*виждь таинственное рожденіе Дѣвы, сама роди, сама воспелена; въ мірскихъ женахъ она рождаетъ и она воспеленаетъ; въ Дѣвѣ же не тако: сама роди и сама воспелена, и сама безтрудна мати и неучена баба, не попусти кому нечистыми руками касатися Рожества пречистаго, сама собою существу отъ нея и паче ея послужи, и воспелена его, и восклони его во ясляхъ*“ (Чотія Минея мѣс. декабрь 25 число). Тоже и Випріанъ святой свидѣтельствуеъ: „*въ рождество, рече, и по рождествѣ Дѣва Божественною силою пребысть, яже безъ болѣзни пороуди, ниже коего требоваше бабинаго служенія, но сама родительница и рожденію служительница, благоговѣнное возлюбленному плоду своему являетъ первенство: осязаетъ, объемлетъ, лобызаетъ, подаетъ сосецъ, все дѣло радости исполнено, ни едина болѣзнь, ни едина естеству немощь въ рожденіи*“ (тамъ же).

И такъ ясно отвергаютъ святіи отцы и само слово Божіе бабино служеніе при Рождествѣ Христовомъ, свидѣтельствуя, что его не было и быть не могло. Поэтому, сказанное въ молитвахъ „бабѣ младенца пріемшей“ совершенно противорѣчитъ свидѣтельству свят. отецъ. Къ этому, братіе, прочтите еще 97 правило VI всел. собора, въ которомъ также отвергается такое ученіе, какое изложено въ показанныхъ молитвахъ и книгахъ прежнихъ патріарховъ.

Теперь видите, что книги старопечатныя, не безъ ошибокъ, онѣ противорѣчатъ и между собою и расходятся съ толкованіями св. отцовъ. Между тѣмъ, предки наши, братіе, говорили, что

книги эти непогрѣшительны, что во всемъ онѣ вѣрны и никакого исправленія не требуютъ.

Зачитъ, они говорили тогда неправду, ложь, и этимъ обманывали другихъ лицъ, ненавнихъ существа дѣла; значить напрасно кричали они тогда и возмущали народъ, говоря, что Никонъ патріархъ книги перепортилъ, вѣру искажилъ, что погнбло православіе и воцарился антихристъ на землѣ. Напрасно поэтому, братіе, вы такъ слѣпо идете по стопаѣмъ своихъ предковъ и вѣрите ихъ голымъ словаѣмъ. Сами знаете возрастъ, разумъ и потому вѣрите не безъ разсужденія, а со всякимъ опасеніемъ и испытаніемъ. „Испытайте себя, аще въ вѣрѣ есте“ — говоритъ св. евангеліе. Сами видите до чего довело васъ безъотчетное вѣрованіе своихъ предкамъ. Они отлучили васъ отъ св. церкви Христовой, лишили спасительныхъ ея таинствъ, посредствомъ которыхъ учить тотъ патр. Филаретъ, — „людіе освящаются и спасеніе содержатъ; не вѣдый же и небрежій о нихъ сей погибаетъ“ (Больш. катихиз. л. 353). Вы теперь, находясь внѣ истинной церкви Христовой, много молитесь, поститесь, исполняете и другія добрыя дѣла, но все это пропадаетъ у васъ и пользы вамъ не приноситъ. И это потому, что при всемъ этомъ добромъ дѣлѣ у васъ нѣтъ истиннаго священства, нѣтъ истинной православной вѣры, безъ которой также, какъ и безъ добрыхъ дѣлъ угодить Господу невозможно. Вы теперь вѣруете въ двуперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, въ хожденіе по содохъ при крещеніи и вѣнчаніи, въ служенія литургіи на седьми просфорахъ, и другіе церковные обряды, признавая ихъ необрядами, а какъ догматы церкви, которые должны быть неизмѣнными. Это новая вѣра, каковой намъ не передали св. апостолы и учителя наши! Вотъ это-то и пагубно, братіе. что обрядамъ церкви вы придали другое значеніе, какого они не должны имѣть. Вѣровать въ обряды церковные, какъ въ догматы, это значить прикладывать къ Христовой вѣрѣ свое ученіе, за что во св. евангеліи изречена анаѣема. „Аще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѣема да будетъ“ (Галат. I гл. ст. 9), сказалъ св. апостолъ Павелъ. Тоже самое говорится и въ кирилловской книгѣ: „кто убо когда

осужденъ и проклятію преданъ, точію той уже отзываетъ и прикладаетъ къ вѣрѣ. Ибо исполнь явь предана намъ отъ святыхъ отецъ, ниже приложение, ниже уймаваніе пріемлютъ, якоже писано обрѣтаемъ во священныхъ книгахъ нашихъ. Велия бо мука уготована есть прилажающему, или отъемлющему. Тѣмже и мы сичеваю отсѣкаемъ отъ святыхъ церквей, понеже неисцѣльны суть раны его* (л. 426 об.). Вѣра Христова должна быть неизмѣнна, а обряды церковные и были, и есть и будутъ всегда различны и зависать отъ усмотрѣнія св. церкви. Наша православная греко-россійская церковь пріемлетъ, други, и двуперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, считаетъ и его православныхъ обрядомъ, но не вѣруетъ въ него, какъ въ догматы церкви, ибо тогда это было бы прибавленіе къ вѣрѣ нашей, за что положена клятва. Вы же поступаете наоборотъ, обряды церковные принимаете и толкуете какъ догматы, и что замѣчательно, тѣ только обряды, которые вамъ понравились. Всѣ другіе обряды, употребляемые православными, считаете ихъ ересью, новшествомъ, введеніемъ патріарха Никона. Вы не вѣрите, когда вамъ приводятъ свидѣтельство о древности православныхъ обрядовъ изъ древнихъ книгъ, отъ святыхъ мощей, иконъ, считая все это поддѣлкою и обманомъ. О други, други! какъ вы довѣрчивы къ своимъ наставникамъ и какъ строго относитесь къ другимъ людямъ. Что если бы вы и къ своимъ учителямъ относились съ такою же строгостью, какъ и къ другимъ. О, тогда несомнѣнно вы скоро узрѣли бы свѣтъ святой истины. Тогда вы познали бы, что правда и истина обрѣтается не въ старообрядчествѣ, а въ православной греко-россійской церкви, которая и есть, по символу вѣры, святая соборная, апостольская Христова церковь. Въ эту-то церковь я и зову васъ, други мои. Сюда-то я и направляю стопы ваша, очи и уши ваша. Вгляните на сію невѣсту Христову, услышите голосъ ея, ежедневно призывающій васъ къ соединенію съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, и идите безбоязненно въ ея ограду, ибо она есть святая и непорочная. Нѣтъ въ ней ересей и новшествъ, какъ толкуютъ это вамъ разные начетники въ родѣ Онисима Швецова, Петрушина и другихъ. Обряды церковные, которые держали васъ

вдали отъ греко-россійской церкви, не составляютъ вѣры, это не догматы церкви. Спасеніе души содержится не въ обрядахъ церковныхъ, а въ вѣрѣ православной, таинствахъ св. церкви, *„ими бо освящаемся и спасеніе содержимъ“* (катих. большой гл. LXXII). Если вы привыкли къ своимъ обрядамъ, оставайтесь съ ними, по идите въ церковь и тамъ употребляйте ихъ. Зачѣмъ же дѣлиться со св. церковью? Зачѣмъ причиною раздора ставить то, что не должно служить расколомъ? Св. Василій Великій говоритъ: *„стыдъ есть ратоватися изъ за обрядовъ“* (кн. 3, посл. 24, л. 241). Тоже подтверждаетъ и св. Григорій Двоесловъ: *„въ единой вѣрѣ ни чего не вредитъ св. церкви разнообразность обыкновеній, если въ ней сохраняются существенныя ея свойства“* (посл. 41 къ Леандру). Зачѣмъ придавать такое сильное значеніе однимъ обрядамъ и отвергать другіе, также православные и также древніе? Справедливо ли это? Наконецъ: не измѣняете ли и вы сами, братіе, обрядовъ въ средѣ своей? Выше я сказалъ уже какія измѣненія произошли у васъ за 14 лѣтъ моего ухода отъ васъ, теперь укажу еще другое: 1) вашъ священникъ Иванъ Тумаковъ, по своей малограмотности, въ великій постъ никогда не служилъ литургію преждеосвященную, замѣняя ее обычно часами и вечернею; 2) дьяконъ Яковъ Фроловъ, будучи настолько малограмотенъ, что евангелія читалъ по складамъ, въ силу чего вы разрѣшали ему, вмѣсто положеннаго по уставу евангелія, читать на литургіи другое, болѣе затверженное. И это все считалось въ порядкѣ вещей и никто за эти измѣненія не укорялъ. Зачѣмъ же, братіе, вы укоряете церковь, что она исправила обряды: двоеперстіе, хожденіе по солонь, двукратное аллилуія, седмипросфоріе и проч., замѣнивъ ихъ другими, болѣе употребительными, болѣе правильными, когда вы и сами измѣняете ихъ и не ставите это грѣхомъ противъ закона. Я не говорю уже о другихъ вашихъ старообрядческихъ обществахъ, гдѣ и вѣра и обряды совсѣмъ отличные, другіе, нежели употребляете вы.

Возлюбленніи! Прочитавъ эти строки, оградите себя спасительнымъ оружіемъ креста Господня и смѣло идите въ православную греко-россійскую церковь, кромѣ которой нѣтъ спасенія и разрѣ-

шенія отъ грѣховъ. Сотворите этотъ крестъ двумя персты, какъ это написано въ вашихъ книгахъ, молитесь имъ, и въ храмъ нашъ, если вы такъ привязаны къ этому обряду, и спасеніе ваше будетъ несомнѣнно. Говорю это не отъ себя только, но отъ лица всей нашей греко-россійской церкви, которая и словомъ и дѣломъ показываетъ вамъ, что пріемлетъ и ваши обряды, разумя ихъ только какъ обряды, а не вѣру. Употребляя это свое особое сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія, подъ сѣнью св. церкви и съ ея благословенія, вы будете не враги ея, не противники ей, а послушные чады церкви. Величайшій грѣхъ раздора съ церковью у васъ будетъ конченъ, заглаженъ воссоединеніемъ съ нею. А теперь, увѣ! грѣхъ этотъ лежитъ на васъ тяжелымъ бременемъ. Вотъ прочтите объ этомъ, что пишетъ св. Кипріянь: *„Всякій, отдѣляющійся отъ церкви, присоединяется къ жезлу незаконной, и дѣлается чуждымъ обитованій церкви. Оставляющій церковь Христову лишаетъ себя награды, предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для ней, онъ непотребенъ ей, онъ врагъ ея. Не имѣющій матерью церкви, не можетъ имѣть отцомъ своимъ Бога. Если бы кто-нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева, то и находящійся внѣ церкви могъ бы также спастись. Какія жертвы думаютъ приносить почитающіе ненависть къ священникамъ? Ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой! Сіи люди, хотя бы предали себя смерти за исповданіе Христово, грѣхъ ихъ не омывается и самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ; оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія (кн. о единствѣ церкви л. 209). Грозныя слова, братіе! И ужели вы не послушаете ихъ! Ужели сердце ваше, какъ и доселѣ, остается глухимъ и нераствореннымъ къ воспріятію сей святой истины! Убойтесь поне суднаго дня, вонъ же имате воздать отчетъ Господеву о всѣхъ своихъ согрѣшеніяхъ. Не вѣсте бо ни дня ни часа вонъже придетъ смерть и похититъ васъ не готовыми. Что сотворимъ тогда? какой отвѣтъ*

дадимъ Господу? Писанія вѣсте, истину слышасте, что внѣ церкви Христовой нѣтъ спасенія души, что возглаголемъ тогда? Предупреждайте, братіе, знаеміи и незнаеміи, великій часъ смертный. Спѣшите войти во едину святую соборную и апостольскую Христову церковь, ея же между старообрядческими обществами нѣсть. Не будьте упорными раскольниками церкви. Помните: *Аще кто кромѣ соборныхъ церкве о себѣ собираетъ и, не радя о церкви, церковная хоцетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ*“ (Гангр. соб. прав. 6). *Аще кто преслушаетъ церковь, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. гл. XVIII, ст. 17).

Епархіальный миссіонеръ священникъ **Константинъ Поповъ**.

Г. Саратовъ.

1887 г., декабря 20 дня.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки