

ПО ПОВОДУ ХОДАТАЙСТВА ЕДИНОВѢРЦЕВЪ ОБЪ ИСПРАВЛЕНІИ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ДЛЯ ЕДИНОВѢРЧЕ- СКИХЪ ЦЕРКВЕЙ ПРАВИЛЬ.

Въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ № 40 сентября 30-го 1879 г. была помѣщена замѣтка, что единовѣрцы московскіе официальнымъ образомъ ходатайствуютъ предъ духовнымъ начальствомъ о пересмотрѣ и исправленіи существующихъ для единовѣрческихъ церквей правилъ, составленныхъ митрополитомъ Платономъ въ 1800 году.

Означенное прошеніе московскихъ единовѣрцевъ въ существенныхъ чертахъ своихъ сходно съ тѣмъ, слухи о которомъ проникли въ печать въ 1877 г. и послужили поводомъ къ нѣкоторымъ замѣчаніямъ и возраженіямъ. Въ „Православномъ Обзорѣніи“ тогда была помѣщена небольшая статья подъ заглавіемъ „Нужды единовѣрія“, въ которой высказаны были недоумѣнія, возбуждаемыя ходатайствомъ единовѣрцевъ. Такъ какъ настоящее прошеніе, говоримъ, по существу сходно съ прежнимъ, то и недоумѣнія, высказанныя въ означенной статьѣ, остаются пока въ силѣ. Достаточно было бы людей, интересующихся этимъ вопросомъ, попросить только обратить вниманіе на сказанное въ тогдашней статьѣ. Но въ виду того, что въ настоящемъ прошеніи единовѣрцевъ попадаются выраженія, непредусмотрѣнныя составителемъ той статьи, считаемъ не лишнимъ дополнить его замѣчанія нѣкоторыми соображеніями.

Въ настоящемъ прошеніи встрѣчается выраженіе, что рамки единовѣрія, указанные правилами митрополита Платона, слишкомъ тѣсны, что нѣтъ въ нихъ довѣрія къ единовѣрцію. Но сами же составители пишутъ въ своемъ прошеніи, „присоединившіеся изъ раскола къ единовѣрцію въ огромномъ количествѣ дѣлаются

въ послѣдствіи искренними членами православной церкви". Эти слова свидѣтельствуютъ, что единовѣріе въ томъ видѣ, въ какомъ оно доселѣ существуетъ, удовлетворяетъ требованіямъ всѣхъ честныхъ и искренне ищущихъ спасенія старообрядцевъ чрезъ соединеніе съ православною церковью, что тѣсныя рамки единовѣрія не мѣшаютъ людямъ искренно ищущимъ спасенія достигать желаемого и при существующихъ рамкахъ. Очень жаль, что въ прошеніи недостаточно раскрыто, въ чемъ заключается тѣснота рамокъ единовѣрія и какъ именно эта тѣснота препятствуетъ союзу съ православною церковью. Еще болѣе жаль, что невидно, до какого предѣла желалось бы расширить эти рамки просителямъ. Понятіе о тѣснотѣ рамокъ очень растяжимое. Иному какъ угодно расширяйте рамки, а онѣ все будутъ даваться тѣсными; какія угодно предоставите права, а ему все будетъ душно и тѣсно, все будетъ просить больше и больше простору, будетъ требовать для единовѣрія такихъ правъ, какихъ можетъ быть не имѣть и православная церковь. Что существующія рамки не могутъ тѣснить и давить единовѣрія—это видно изъ того, что лица, принадлежащія къ церкви православной, но живущія близко къ единовѣрческимъ приходамъ въ Москвѣ, безпрепятственно ходятъ въ единовѣрческіе храмы, обращаются нерѣдко за исправленіемъ своихъ духовныхъ нуждъ къ единовѣрческимъ священникамъ и ихъ за себѣ никто не преслѣдуетъ; общеніе въ молитвахъ и таинствахъ между православною и единовѣрческою церковью полное—какое же еще нужно расширеніе рамокъ?

Обратимъ вниманіе еще на слѣдующее: въ прошеніи говорится, — „третьимъ пунктомъ правилъ митрополита Платона единовѣрію разрѣшено совершать службу Божию и св. таинства по книгамъ печатаемымъ при первыхъ пяти всероссійскихъ патріархахъ, то во многихъ единовѣрческихъ церквахъ во время богослуженія приносится моленіе о здравіи и благоденствіи благочестивѣйшаго Государя Императора, и всего царствующаго дома согласно вновь издаваемымъ Св. Синодомъ формамъ (т.-е. на великомъ выходѣ поминается царская фамилія, св. Синодъ и мѣстный архіерей), а въ нѣкоторыхъ церквахъ такое моленіе совершается по старопечатнымъ книгамъ (т.-е. на великомъ выходѣ царская фамилія, св. Синодъ и архіерей не поминаются), что нисколько не измѣняетъ ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ ни догматовъ ученія православной церкви, ни вѣрнопопданническихъ чувствъ и обязанностей къ Его Величеству Государю Императору и всему августѣйшему дому. Почему и 15-й пунктъ пра-

виль слѣдуетъ изложить такъ: моленія за Царя и царствующій домъ во время богослуженія въ единовѣрческихъ церквахъ совершаются или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ св. Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію самихъ прихожанъ единовѣрческихъ церквей безирреверентно.“

Мы не можемъ объяснить себѣ, зачѣмъ понадобилось включать это въ прошеніе. Развѣ тѣ единовѣрческія церкви, которыя въ отношеніи къ моленію о царѣ слѣдуютъ старопечатнымъ книгамъ, подвергались за это какому либо утѣмленію, встрѣчали какія либо *препятствія*? Напрасный трудъ хлопотать о томъ, что не было запрещено! Мы скажемъ даже болѣе. Если, по свидѣтельству просителей, этотъ пунктъ воплѣтъ согласенъ съ догматами православнаго ученія и съ вѣроподданческими чувствами и обязанностями къ Его Величеству, Государю Императору, то нѣтъ препятствія совершать это моленіе во всемъ согласно съ уставомъ православной церкви, т.-е. ввести это моленіе и въ тѣхъ единовѣрческихъ церквахъ, которыя опускаютъ его, слѣдуя старопечатнымъ книгамъ. Вѣдь догматъ единовѣрія чрезъ это не измѣнился бы, — это подтверждаютъ сами просители. А вѣроподданческія чувства выразились бы полнѣе чрезъ это. Надѣмся, что единовѣрцы поспѣшатъ пополнить этотъ пробѣлъ въ старопечатныхъ служебникахъ и сдѣлаютъ обязательнымъ во всѣхъ единовѣрческихъ храмахъ моленіе о царской фамиліи на великомъ выходѣ.—Если же оставить дѣло такъ, какъ оно изложено въ прошеніи, то пожалуй можетъ случиться, что иные единовѣрцы, возревновавши о старопечатныхъ служебникахъ, пожелаютъ, чтобы опущено было моленіе о Царѣ на великомъ входѣ даже и въ такихъ единовѣрческихъ храмахъ, которые еще держатся обычая православной церкви. Тогда старопечатной книгѣ воздано будетъ почтеніе въ ущербъ вѣроподданческому чувству.

Въ 1878 году въ мартѣ мѣсяцѣ г. Рыжковымъ, церковнымъ старостой Троицкой единовѣрческой церкви, сдѣлано было собраніе при означенной церкви всѣхъ московскихъ единовѣрцевъ и разослано было до 200 билетовъ пригласительныхъ; но явилось на собраніе менѣе 30 лицъ. Собравшимся было прочитано готовое ходатайство въ Св. Синодъ; но собравшіеся не всѣ подписали свое имя подъ симъ ходатайствомъ. Для собранія подписей было посылаемо ходатайство по домамъ и лавкамъ, и за симъ оказалось подписавшихся только 33 лица, что для цѣлаго

единовѣрца очень ничтожное число, изъ сихъ лицъ трое уже померли, другіе не смѣли отказать г. Рыжкову (по ихъ къ нему отношенію).

Не служитъ ли это къ утѣшенію, что неподписаніемъ своимъ къ прошенію единовѣрцы выразили несочувствіе свое къ неумѣстному ходатайству. Неподписавшіеся единовѣрцы на дѣлѣ доказали свои вѣрноподданинческія чувства несочувствіемъ затѣямъ недовольныхъ правилами митрополита Платона; во 1-хъ они какъ искренніе единовѣрцы не только не чувствуютъ тѣсноты рамки, какъ выразились составители прошенія, но напротивъ на себя испытали благотворныя дѣйствія правилъ митрополита Платона и благодарны имъ; во 2-хъ какъ вѣрноподданные Императора, любящіе Его священую Особу, не пожелали умалить моленія за Него, что въ настоящее время весьма благопотребно.