



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

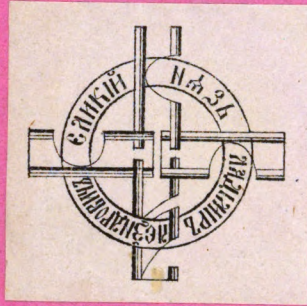
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



Not in
L.C. -
March 21, 1934
~~Jan~~

Slav. Reserve

97-1916

Parfenii

1. Antonii, збр., 1800-1881 : Окружное
послание. 2. Расколники.

✓

РАЗБОРЪ
ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ,
СОСТАВЛЕННАГО
ЛЖЕАРХІЕПИСКОПОМЪ
АВСТРІЙСКО-ПОПОВЩИНСКОЙ СЕРТЫ
АНТОНІЕМЪ,
СЪ СОТРУДНИКАМИ.

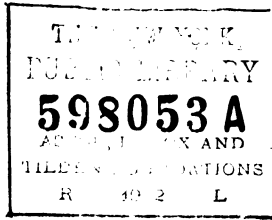
—

*Основателя и Строителя Спасо-
Преображенскаго Гуслицкаго монастыря,
Иеромонаха Парвенія.*

—

МОСКВА.
ВЪ ТИПОГРАФИИ П. ГЛУШКОВА.
1863.

LA



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска изъ Типографіи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Юня 15 дня 1863 года.

Московская Духовная Академія.

Цензоръ Виѣанской Семинаріи Ректоръ

Архимандритъ Никодимъ.

1863. 1. 15

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Господь Богъ Своимъ милосердіемъ не оставляетъ созданія Своего вѣчно погибати; но всѣхъ призываетъ къ Себѣ во единую Святую, Соборную, Апостольскую Восточную Церковь Греческаго благочестія: «да будетъ едино стадо, и Единъ Пастырь». Наконецъ благодать Святаго Духа начала касаться и закоснѣлыхъ сердець заблуждающихъ и отверзать душевныя очеса, ослѣпленныя мракомъ раскола.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ настоящаго 1863 года пронесся слухъ, что вышло въ Москвѣ «*Окружное посланіе*», написанное Антоніемъ, лжеархіепископомъ Владимірскимъ и всея Россіи, и подписанное всѣми лжеепископами и лжесвященниками, къ своимъ единовѣрнымъ раскольникамъ. — Окружное посланіе это надѣлало много шуму не только въ Первопрестольной столицѣ, но и по всей Россіи, а наипаче въ Гуслицкой мѣстности, населенной закоренѣлыми раскольниками: здѣсь всѣ добивались взглянуть на это посланіе, желали уз-

вать сущность его, и давали большія деньги, по 25 рублей и болѣе, за переписанный экземпляръ.

Наконецъ и мнѣ удалось увидѣть пресловутое посланіе это: я получилъ его въ концѣ Марта изъ Москвы отъ одного изъ обратившихся къ Православію, и съ жадностію рассмотрѣлъ всю сущность его. Какъ сѣдящіе во тьмѣ сквозь небольшую скважину увидѣли свѣтъ, такъ и наши заблудшіе собратія, какъ бы изъ-за моря, усмотрѣли Святую, Соборную, Апостольскую Восточную Христову Церковь, разобрали нѣкоторые предметы, раздѣлявшіе ихъ отъ нея, и признали ихъ неправильными. Для чего же въ продолженіи 200 лѣтъ бѣгали они и чуждались Православной Христовой Церкви и признавали ложное за истину? Теперь же, когда благодать Божія едва только коснулась сердець ихъ, они ясно увидѣли погрѣшности отцевъ своихъ и признали всю лживость ихъ ученія и умствованія, и отвергли то, въ чемъ прежде думали видѣть истину.

Какъ я упомянулъ выше, «Окружное посланіе» это надѣлало много шума между заблуждающими и произвело не малый переворотъ между ими: изъ нихъ люди умные, разсудительные и грамотные вполне согласились съ писателями «Окружнаго посланія» и признали его правильнымъ; невѣжды

же и безграмотные громко возопіяли противъ него и упорствуютъ принять его за истину. Хотя заблуждшія изъ посланія лжепастырей своихъ и увидѣли какъ бы издалека Святую, Апостольскую, Соборную Восточную Христову Церковь; но мракъ заблужденія и упорство все-таки еще силятся затмить истину Православной Восточной Церкви. А потому я рѣшился подробно разобрать «Окружное посланіе» лжеархієпископа Антонія, и что въ немъ справедливо—похвалить, что же имъ упущено изъ вида—то дополнить, а чего не доразумѣли составители посланія, то объяснить при помощи Божіей. И такъ, благословясь, приступаю къ труду моему.

Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря Строитель

Иеромонахъ Парвеній.

« » Маія 1863 г.
Спасо-Преображенскій
Гуслицкій монастырь.

Р А З Б О Р Ъ

«Окружнаго посланія», составленнаго лжеархіепископомъ Австрійско-Половщинской секты Антоніемъ, съ сотрудниками.

«Окружное посланіе» свое лжеархіепископъ Антоній начинаетъ слѣдующимъ обращеніемъ къ паствѣ своей: «Единыя Святія Соборныя, Апостольскія, древлеправославныя Каѳолическія Церкви возлюбленнымъ чадомъ, всѣмъ и повсюду пребывающимъ, хранящимъ и соблюдающимъ священные догматы правыя вѣры и преданій Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Богоносныхъ Отецъ, Пастырей и Учителей Вселенскихъ: благодать, и милость, и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа и Пресвятаго и споклоняемаго Духа да будетъ со всѣми вами. Аминь.»

Этимъ обращеніемъ своимъ къ единовѣрнымъ чадамъ—раскольникамъ, составители «Окружнаго посланія» явно обнаружили себя, что они не Восточной Церкви чада и, потому, не православные, ибо назвали Церковь свою Соборной, Апостольской, древлеправославною и Каѳолической, но не Восточ-

ной и не Греческаго благочестія, а какой-то повой и до сего времени неслыханной. У всѣхъ истинно-православныхъ древнихъ и нынѣшнихъ Христіанъ слава, честь и похвала—есть Восточная Христова Церковь, потому что на Востокѣ находятся святыя грады: Вифліемъ, гдѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ родился, Назаретъ—гдѣ воспитался, и Іерусалимъ—гдѣ за весь родъ человѣческій пострадалъ, былъ распятъ, умеръ и погребенъ, и, потомъ, чрезъ три дня преславно воскресъ изъ мертвыхъ и чрезъ сорокъ дней по воскресеніи вознесся на небо. Во Іерусалимѣ основана первая Христова Церковь Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ; тамъ избраны были Святыя Апостолы, тамъ приняли они благодать Святаго Духа, Который снишелъ на нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ, и оттуда началась проповѣдь Евангелія. На Востокѣ самими Святыми Апостолами основаны четыре Патріаршіе престола: въ Іерусалимѣ, въ Антиохіи, въ Александріи и въ Константинополѣ, которые и донинѣ Божіею милостию пребываютъ въ томъ же древнемъ благочестіи, потому что и до сего времени никто не заподозрилъ Святѣйшихъ Патріарховъ ни во единой ереси и не судилъ ихъ въ этомъ. На Востокѣ собирались всѣ семь Вселенскихъ Соборовъ, гдѣ составлялись всѣ правила, каноны и законы Церковные; тамъ просіяли всѣ Святыя Отцы, и Писатели Духовные, на которыхъ основывается Христова Церковь и почитаетъ ихъ Вселенскими Учителями. На Востокѣ написаны всѣ книги догматическія, богословскія, богослужебныя и церковно-историческія. Почему же писатели «Окружнаго посланія» не назвали себя и единомышленниковъ своихъ чадами Восточной Церкви? Не явлю ли они обличили себя этимъ и показали, что они не принадлежатъ къ ней и отступили отъ нея? Лживо назвали они себя древлеправославными, потому что древлеправославная

Христова Церковь, даже и Россійская, никогда не отдѣлялась отъ Восточной Церкви и не гнушалась этимъ наименованіемъ, но напротивъ—величалась и славилась названіемъ Восточной. Вотъ что пишетъ Іосифъ, Патріархъ Московскій въ «Книгѣ о правой вѣрѣ», напечатанной при немъ же въ седьмое лѣто его Патріаршества 7156 г., глава 25, листъ 231-й: «Слушати «Восточныя Церкви и Патріарха Константинопольскаго, и прочихъ четырехъ, творить намъ оную пользу благословіе «временное и спасеніе вѣчное. Первое яко Патріархъ обрѣтается «и есть во единой Святой Соборной Апостольской Церкви, и «бываетъ въ ней непоколебимымъ столпомъ, нося на себѣ «истинное вѣры исповѣданіе. Второе: яко Патріархъ вѣру по «Святому Евангелію и Апостоломъ и Святыхъ Отець наученію «исповѣдаетъ и соблюдаетъ. Третіе: яко Патріархъ пречистыя «Тайны тѣла и крове Христовы, и всея ины святыни истин- «ный имѣетъ, и все яко отъ начала, яко древле, и яко всегда «было, вѣруетъ и соблюдаетъ. Четвертое: яко Патріархъ дер- «житъ и исповѣдуетъ вѣру Святыхъ Учителей Вселенскихъ, «на нихъ же Церковь возлежитъ; яко же се Діонсія Арео- «пагита Освященнаго, и Святыхъ Аванасія, Василя Великаго, «Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Григорія Нисскаго, «Кирилла Іерусалимскаго и Кирилла Александрійскаго, Амвро- «сія Медиоламскаго, Августина Иппонійскаго, Климента, Дамаска, «Леона, Агафона, Григорія, Мартина Римскихъ Епископовъ; «Максима Исповѣдника, Іоанна Дамаскина, Теофилакта, и «прочихъ подобныхъ тѣмъ. Сіи же помянутіи учителя Сум- «воль Вѣры тако яко же и мы нынѣ исповѣдаемъ, и испо- «вѣдовали, и отъ единаго Отца Духа Святаго исходити «научиша, ни единъ не приложилъ отъ нихъ: и отъ Сына... «Пятое: яко Патріархъ вѣру, догматы и уставы седми Все- «ленскихъ и помѣстныхъ Соборовъ, такоже и которые по

«нихъ на утверженіе ихъ были, держитъ и соблюдаетъ. Шестое: яко Патріархъ Константинопольскій Русіовъ крестилъ, «и онъ народъ нашъ Россійскій въ вѣру и въ познаніе Бога «привелъ, Митрополита и Епископы и весь чинъ церковный «и книги, и Богопріятное благочестіе, и уставъ нашей Цер- «кви предалъ. Седьмое: яко Русія отъ Бога, отъ Собора Все- «ленскаго, отъ Царей и Князей и Королей за правое строеніе «и епархію подана есть Константинопольскому и Апостоль- «скому Престолу и Патріарху Вселенскому.... И тако мы «Церкви Константинопольстей и Патріархомъ Престоловъ во- «сточныхъ, полезныхъ ради правыя вѣры, и спасенія душев- «наго, и благословенія временнаго прибѣгаемъ. Къ тому же «съ повинностей правъ въ главѣ или раздѣлѣ предъидущемъ «помянутыхъ слушаемъ Александрійскаго, Антиохійскаго, «Іерусалимскаго и великой Русіи, яко единовѣрныхъ Констан- «тинопольскому Архіереовъ почитаемъ и приимаемъ. Къ нимъ «бо належатъ оны Христовы словеса: «слушайъ васъ, Мене «слушаетъ; а отмѣтайся Мене, отмѣтается пославшаго Мя». «И истинно есть: кто слушаетъ Патріарховъ и отъ нихъ «освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отме- «тается ихъ, Самого Христа Бога отмѣтается той.»

И такъ по прямому смыслу вышеприведенныхъ словъ изъ *«Книги о вѣрѣ»*, много чтимой раскольниками, ясно видно, что писавшій *«Окружное посланіе»* лжеархіепископъ Антоній со своими единомышленниками не принадлежатъ къ Восточной Церкви и по этому отмѣтаются восточныхъ четырехъ Патріарховъ; отмѣтаясь же ихъ, отмѣтаются Самого Христа Бога. Въ этомъ избличаетъ ихъ самое дѣло, хотя на словахъ они усиливаются показать, что право вѣруютъ. Не явно ли, послѣ сего, сбылось предрѣченіе той же *«Книги о вѣрѣ»* (въ главѣ 30-й на листѣ 272): «Яко по тысящи

«лѣтъ отъ воплощенія Божія Слова, Римъ отпаде со всѣми «западными странами отъ Восточныя Церкви. Въ пятъсотное «же девяносто пятое лѣто по тысящи, жителіе въ Малой «Руси къ Римскому костелу приступили, и на всей воли «Римскаго Папы заручную грамоту дали ему. Се второе «оторваніе Христіанъ отъ Восточныя Церкви. Оберегая же сіе «пишетъ: егда исполнится 1666 лѣтъ, да нечто бы отъ «прежебывшихъ винъ зло нѣкакovo не пострадати и намъ, «но покаянiемъ Бога умилостивити, и милость Его намъ къ «себѣ привлещи». Составители *«Окружнаго посланія»* и ихъ «единомышленники сами обличили себя, что они послѣдователи «тѣхъ, надъ которыми сбылось вышеприведенное пророчество, «потому что они въ тѣ самыя лѣта отступили отъ Восточныя «Церкви.

Въ той же «Книгѣ о вѣрѣ», въ главѣ 25 на 226 листѣ, «сказано: «Яко иже отъ соединенія и сообщенія Святыя еди- «ныя Каѳолическія и Апостольскія Церкви иже на востоцѣ «отступиша, и иже въ ней цѣлѣ и совершеннѣ не пребыва- «ютъ, живота вѣчнаго и сообщенія въ небесѣхъ со Святыми «Ангелы, и со Святыми Божіими не достигаютъ. Иже пастыря «вароду Русійскому Богомъ даннаго, Православнаго Архіе- «скопа Константина-Града Патріарха Вселенскаго отступиша, «къ нему же еже не привязатися сердечнѣ, и во ученіи и въ «послушаніи его не пребывать, блудити есть. А заблудшія «овцы, по Спасову словеси, и агнцы, татіе и волцы похи- «щаютъ.

Такъ разумѣль и Московскій Патріархъ Іосифъ, почи- «таемый раскольниками. Почему же не послѣдуютъ этому «ученію его наши глаголемые старообрядцы, писавшіе *«Окруж- «ное посланіе?»* Всѣ вышеприведенныя слова не явно ли «сбылись надъ ними? Лишь только отступили они отъ Восточ-

ныхъ Патріарховъ, какъ врагъ реда человѣческаго — дѣволъ и похитилъ ихъ, и поймалъ ихъ въ сѣти свои: разные секты и толки! Удивительно, что по сіе время они не могутъ попасть на путь истины, съ прилежаніемъ и съ толкомъ прочесть душеполезную *«Книгу о вѣрѣ»*, и, уразумѣвъ ее, повѣрить: точно ли въ той самой вѣрѣ пребываютъ нынѣ Восточные Патріархи, которую исповѣдывали предшественники ихъ во дни Іосифа Патріарха Московскаго и не было ли у нихъ, послѣ того времени, какихъ-либо перемѣнъ или прибавленій въ книгахъ или въ вѣрѣ? И когда найдутъ они на Востокѣ тѣ же самыя книги, какія были во времена древнія; тогда ясно увидятъ, что и вѣра Святѣйшихъ Патріарховъ и ихъ послѣдователей — издревле исповѣдуемая, и никакихъ въ себѣ измѣненій или прибавленій не имѣетъ. Слѣдовательно и все сомнѣнія и толки должны сами собою исчезнуть, потому что тогда ясно обнаружится, на чьей сторонѣ истина.

Что же касается до того, что во времена Московскихъ Патріарховъ Филарета и Іосифа Восточные Патріархи пребывали въ истинной древлеправославной вѣрѣ, о томъ свидѣтельствуютъ они же Филаретъ и Іосифъ въ нижеслѣдующихъ словахъ: «Сего ради Святая Восточная во Грецѣхъ обрѣтенная Церковь правымъ Царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче отъ Іисуса Христа Бога и Спаса нашего и истинныхъ Его наслѣдниковъ утлаченнымъ, ни на право, ни на лѣво съ пути не совращаяся, къ Горнему Іерусалиму сыны своя препровождаетъ въ поданномъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣніи. Ни въ часомъ установленія Спасителя своего и блаженныхъ Его ученикъ, и Святыхъ Отецъ преданія, и седми Вселенскихъ Соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ, уставовъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ

«малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавляя, ни отнимая что; но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволѣ пребывая, святится правою вѣрою. А чтобы лучше православный Христіанинъ въ той мѣрѣ вѣдомость могъ имѣти, яко стадо Божіихъ овецъ, въ Греціи живущихъ, аще тѣлесную, чувственную отъ тѣлеснаго, чувственнаго врага неволю терпитъ; но вѣру истинную и совѣсть свою чисту и не скверну Царю надъ всѣми цари и Богу сохраняетъ. Ничесо же бо Турцы отъ вѣры и отъ Церковныхъ чиновъ отнимаютъ, точію дань грошовую отъ Грековъ приемятъ, а о дѣлахъ духовныхъ и о благоговѣнствѣ ни мало належають ни не вступаютъ въ то. И яко же людіе Божіи, егда въ рабствѣ Египетской были, вѣры не отпадоша; и первіи Христіане, въ триста лѣтъ въ тяжкой неволѣ будучи, вѣры не погубиша. Тѣмъ же образомъ и въ нынѣшнее время въ неволѣ Турецкой Христіане вѣру православную цѣлу соблюдаютъ. А кто бы хотѣлъ сіе лучше разумѣти, прилагаю здѣ слова отъ посланія Святыя памяти Мелетія Патріарха Александрійскаго до границъ нашихъ въ лѣто 1597 писанныя, который такую о постановленіи нынѣшнемъ Церкви Божіей, въ Греціи будущей, вѣдомость истинную сими словесы свидѣтельствуеть: «Или не имать удивлятися сему, яко на востоцѣ аще и царство опровержено есть, обаче же вѣра православная волею Божіею стоитъ и пребываетъ перушима. Вѣруемъ бо, яко Богъ милосердый николиже оставляетъ рабовъ Своихъ, наипаче же свѣтлѣйше и яснѣйше сіяеть благочестіе Христіанское, и наипаче во искушеніихъ безъ царства распространяется, коли благодать Божія совершениѣ господствуетъ посредѣ безбожныхъ мучителей, и яко кринъ процвѣтаетъ межи терніемъ, силу приемя не чловѣческою мудростію, яко же ухищря утврждають, не богатствы, ни

«силою укрѣплено, по самую рукою Божіею защищена. Или «не достойна удивленія сія превеликая вещь видится вамъ.» (Книга, называемая Кириллова. Посланіе Мелетіево 4, листъ 463. Печати при Патріархѣ Іосифѣ, лѣта 7152).

Потомъ писатель Книги о вѣрѣ Захарій Копестинскій продолжаетъ: «До здѣ слова Мелетія Патріарха, ихъ же «сего ради здѣ положимомъ, чтобы правовѣрные Христіане «вѣдали съ яковымъ умысломъ, съ какимъ смиреніемъ и «благодареніемъ той терпѣнія крестъ истинній хвалебници «Божіи, во Греціи сущія, на раменахъ носятъ, яко вину «своего временнаго печалованія, на непостижимую судьбу «Божіихъ_глубину возложивше, неизрѣченной благодати «промыслу и милосердію Его пресвятому сія причитаютъ, «яко по неизрѣченной Божественной Своей судьбѣ, посреди «явныхъ имене Своего враговъ, яко же Даніила посредь «львовъ безъ всякаго сумнѣнія и безъ ущербу въ вѣрѣ, «дивнымъ Своимъ прозрѣніемъ сохраняетъ. Потомъ, да загра- «дятся всякая уста, глаголющихъ неправду, гордынею и уни- «чиженіемъ, на смиренныхъ Грековъ.» (Книга о вѣрѣ. Глава 2, листъ 29.)

Въ той же «Книгѣ о вѣрѣ» въ главѣ 1, на 14 и 15 листахъ, сказано слѣдующее: «сего ради да всякъ вѣсть о «семъ, яко иже нынѣ приобщается Сіонскому исповѣданію, и «сродныхъ во Іерусалимѣ въ вѣрѣ не имать, таковой непо- «добенъ будетъ и небснаго имѣти.» И потомъ: «иже Церкви «Сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бываютъ, а бѣ- «сомъ друзи.»

Писатели «*Окружнаго посланія*» убоялись назвать свою церковь Восточною, и сдѣлали это не напрасно, потому что по самой истинѣ, она не восточная, не православная и не соборная, но какая-то нововымышленная, во-первыхъ по-

тому, что уже болѣе 200 лѣтъ она отдѣлилась отъ восточныхъ Патріарховъ, и во-вторыхъ, потому что 200 лѣтъ была она безъ Епископовъ съ одними бѣглыми чужими попами. Слѣдовательно церковь ихъ не можетъ назваться Церковію, или собраніемъ вѣрующихъ, но, по Симеону Феласолицкому, даже и принадлежащія къ ней не могутъ считаться Христіанами; ибо истинная Церковь Христова не можетъ существовать не только одного дня, но и одной минуты безъ Епископа, по неложному обѣтованію Христа Спасителя, что Епископская власть не прекратится до скончанія вѣка, до самаго втораго Христова пришествія, ибо Самъ Онъ, Спаситель нашъ изрекъ: «се Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.» И еще: «Куплю дѣйте дондеже прииду.» И «на каменіи созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей.» Все сіе прясно доказываетъ вѣчность существованія на землѣ Христовой Церкви, а слѣдовательно и Епископскаго чина, ибо одно безъ другаго существовать не можетъ. И не смотря на это писатели *«Окружнаго посланія»* не постыдились назвать свою церковь древлеправославною и Каѳолическою, хотя уже двѣсти лѣтъ не имѣетъ она Епископа!

Лжеархіепископъ Антоній называетъ послѣдователей своихъ соблюдателями священныхъ догматовъ правыя вѣры и преданій Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ Богоносныхъ Отецъ, Пастырей и Учителей Вселенскихъ. Удивляюсь, какъ дозволяетъ совѣсть писать такую ложь и нелѣпицу, и этимъ клеветать на Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ Отцевъ и Учителей Вселенскихъ! Скажите: кто изъ Св. Апостоловъ писалъ и училъ, что Церковь и Священники могутъ быть безъ Епископа? и также: кто изъ Святыхъ Отцевъ Вселенскихъ и Учителей Церковныхъ училъ, что когда нибудь прекратится

благодать Епископская и Церковь можетъ и будетъ существовать безъ Епископа съ одними бѣглыми, чужими попами? Или которое правило Вселенскихъ или помѣстныхъ Соборовъ повелѣваетъ Церкви Христовой на землѣ существовать безъ Епископа? Отвѣта нѣтъ, да и быть не можетъ! Слѣдовательно составители «*Окружнаго посланія*» живо и самопроизвольно называютъ себя и единомышленниковъ своихъ послѣдователями Апостоловъ и Отцевъ и Учителей Вселенскихъ, ибо 8-е правило Гангрскаго Собора прямо передаетъ апавемѣ тѣхъ, которые собираются на молитву не имѣя Пресвитера, по благословенію Епископа. Вотъ оно: «Аще кто кромѣ Соборныя Церкви о себѣ собирается, и не ради о Церкви, церковная «хочетъ творити, не сущу съ нимъ Пресвитеру по воли Епископа, да будетъ проклятъ.» (Кормчая. Прав. 6. листъ 58).

Прикрываясь ложью и лицемѣріемъ составитель «Окружнаго посланія» лжеархіепископъ Антоній продолжаетъ: «Всяко «тщаніе и подвижаніе должны есмы имѣти, возлюбленніи, еже «послѣдовати ученію Божественныхъ писаній и хранити священныя каноны и преданія Святыхъ Апостолъ и Святыхъ «иже на седми Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ Соборахъ, «въ различныя времена собравшихся на истребленіе богомерзскихъ ересей и на утверженіе правыхъ вѣрній, о нихъ же «божественный Апостолъ взываетъ, глаголя:» *«помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, «ихъ же взирающе на окончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ, и въ наученія странна и различна «не прелагайтеся.»* (Ко Евреямъ зачало 334). Внимающе «сему должны есмы блюстися всякихъ ересей и раздоровъ, «явленныхъ же и неявленныхъ, держати же и хранити догматы вѣры и преданія церковная цѣла же и не превратна, «по реченному: *не прелагай предѣлъ вѣчныхъ, яже по-*

«*ложшиша Отци твои.* (Притчи. Глава 22). Сего ради при-
 «мѣрно испытаетъ писаніе и преданія Отець и ихъ возрев-
 «нуемъ» (Соборникъ, листъ 337). «И яко же обрѣтохомъ цер-
 «ковъ отъ Христова сшествія, сиче ту сохранимъ, сиче и
 «предадимъ, а не отлучаемъ себе отъ Отець нашихъ, иная
 «прочитающе, а иная разумѣвающе.»

Все сказанное здѣсь писателями «*Окружнаго посланія*»,
 кажется, истинно и справедливо, согласно слову Божию и
 ученію Святыхъ Отець, и защищаетъ Святую Христову Цер-
 ковь; но, къ несчастію ихъ, все это истинное и справедли-
 вое ясно обличаетъ заблужденія ихъ, слѣдовательно написали
 они противъ себя же! Какому Божественному писанію и
 ученію слѣдуете вы, составители «*Окружнаго посланія*?» У
 насъ и во всемъ мірѣ Божественное писаніе и ученіе заклю-
 чаются во Святомъ Евангеліи или писаніи Святыхъ Апо-
 столовъ; гдѣ же во Евангеліи или въ писаніяхъ Апостольскихъ
 сказано, что будетъ время, когда истинная Христова Цер-
 ковь двѣсти лѣтъ пробудетъ безъ Епископовъ? или, лучше
 сказать, гдѣ сказано, что врата адава одолѣютъ Церковь
 Христову на землѣ, и ея не будетъ двѣсти лѣтъ, а потомъ
 явится? Этого нѣтъ нигдѣ, да и быть не можетъ, а потому
 и сами вы, признавъ, что существованіе Церкви безъ Епи-
 скопа невозможно, всѣ мѣры употребили добыть себѣ Епи-
 скопа, и наконецъ соблазнивъ золотомъ запрещеннаго Патрі-
 архомъ Митрополита, заставили его, черезъ золото же, надѣ-
 лать вамъ Епископовъ, которые всѣ ложны и непосвященны,
 потому что рукополагавшій ихъ совершалъ это незаконно,
 будучи самъ лишенъ благодати Святаго Духа черезъ запре-
 щеніе, что вамъ было не безызвѣстно. Не явное ли это
 лицемѣріе и недобросовѣстность со стороны вашей, лже-
 епископы и лжесвященники, составители «*Окружнаго по-*

сланія», что бы, приобрѣта незаконно и ложно іерархическую власть, держать въ рукахъ своихъ полуграмотныхъ, а большею частію и совершенно безграмотныхъ послѣдователей вашихъ, и вмѣсто спасенія, вести души ихъ къ вѣчной гибели, изъ однихъ только корыстныхъ видовъ. Потому что нельзя допустить, чтобы люди, болѣе или менѣе грамотные, безъ видовъ корысти или безъ другихъ какихъ-либо закрытыхъ цѣлей, на пагубу душъ несчастныхъ собратій своихъ, допустили бѣглаго и изверженнаго Митрополита Амвросія стать іерархомъ церкви своей, которая все-таки осталась безглавою со всѣми своими лжеепископами и лжепопами, происшедшими отъ гнилаго корня. Неопровержимый фактъ, утвержденный Австрійскимъ правительствомъ: собственноручный отвѣтъ запрещеннаго Митрополита Амвросія Патріарху, въ которомъ самъ онъ сознается, что бѣжалъ отъ Патріарха своего единственно отъ бѣды быть осужденнымъ за прежніе проступки свои и дѣянія, обольщенный золотомъ, и допустилъ, при отрѣченіи своемъ отъ Восточной Церкви и Патріарховъ ея, помазатъ себя бѣглому и правилами изверженному попу Иерониму въ Бѣлой Криницѣ,—ясно доказываетъ ложь и обманъ завлекшихъ его, и незаконность рукоположенія имъ во Епископа одного изъ мірскихъ обывателей Бѣлой Криницы подъ именемъ Кирилла, не говоря уже о томъ, что хиротонія сія совершена однимъ Амвросіемъ вопреки самому первому Апостольскому правилу. Такъ можетъ ли послѣ этого собраніе ваше, составители «*Окружнаго посланія*» и послѣдователи ихъ, назваться Церковію, да еще древлеправославною-Апостольскою?

Испровергнувъ всѣ правила Апостольскія и Соборныя составители «*Окружнаго посланія*» лжеархіепископъ Антоній съ новоизобрѣтеннымъ священствомъ своимъ

льстивыми словами посланія обманываютъ неграмотныхъ и, потому, темныхъ послѣдователей своихъ, увѣряя ихъ, что они слѣдуютъ Божественному учению и Апостольскимъ и Соборнымъ правиламъ. Если возбраняетъ совѣсть употреблять ложь и обманъ въ дѣлахъ житейскихъ, временныхъ, и законы человѣческіе осуждаютъ за это, то какого осужденія должны ожидать тѣ, которые изъ земныхъ, корыстныхъ видовъ чрезъ ложь и обманъ стараются въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія совращать ближнихъ своихъ съ пути истиннаго и увлекать души ихъ въ вѣчную погибель? И еще къ совершенному обличенію заблужденія своего вы приводите слова Апостола: «помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ «слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, «подражайте вѣрѣ ихъ, и въ наученія странна не прилагайтеся». Можете ли вы праведно относить слова сіи къ себѣ, послѣ того, какъ совершенно позабыли наставниковъ своихъ, Отцевъ вселенскихъ восточныхъ Патріарховъ и отторглись отъ вѣры ихъ безъ всякаго Собора и суда, и преложились въ разные расколы и ереси, предавшись въ различная и странная наученія, и чрезъ это наполнили Православную и благословенную Россію разными ересями и раздорами? Укажите, если можете указать невозможное, когда четыре Патріарха восточные уклонились отъ древней вѣры своей и въ какую отклонились ересь, и какимъ Соборомъ Вселенскимъ или помѣстнымъ осуждена эта ересь? Вамъ, составители «*Окружнаго посланія*», очень хорошо извѣстно, что Патріархи восточные, а вмѣстѣ съ ними и всѣ Іерархи Россійскіе, содержатъ вѣру и догматы тѣ же самыя, какіе приняли отъ Христа Спасителя, отъ Святыхъ Его Апостоловъ, Святыхъ Отецъ и седми вселенскихъ Соборовъ, потому что это преемственно доказываютъ книги, ими употребляемыя, которыя были

издревле у ихъ предмѣстниковъ, а теперъ у нихъ находятся безъ всякихъ поправокъ или новыхъ переводовъ.—Вы, расколоучители, во всемъ подобны первоначальнымъ еретикамъ, которые старались поколебать Церковь Божию на землѣ, потому что, какъ и они, все испровергли, все превратили, отъ всего древняго отстали и безсовѣстно, сшивая ложь и обманъ, похваляете свою нововыдуманную церковь съ лжеепископами и лжесвященниками, въ оправданіе которой и по сіе время не можете найти ни одного факта ни въ Св. Евангеліи, ни въ посланіяхъ Апостольскихъ, ни въ правилахъ и постановленіяхъ Соборныхъ.

Далѣе составители *«Окружнаго посланія»* продолжаютъ: «Сія убо въ умѣ обносяще, подобаеъ намъ среднимъ царскимъ путемъ шествовати, неуклоняющесе ни на десно, ни на шуе, и отъ всякихъ злохуленій отвращатися, удалятися же криво-сказательнаго ученія и лжеименнаго разума. Мнози бо лжеучители и лжепророци изыдоша въ міръ, иже положиша на небеси уста своя, и языкъ ихъ переходитъ по землѣ, отъ нихъ же овии убо явленно ратующе древняя Святыхъ Отець законоположенія и уставы, овии же древлецерковнымъ преданіемъ послѣдующе, но не правомудрствующе, иже отъ десна украдаемы, и аки по ревности древлецерковнаго благочестія, истѣе же рещи, по своему лжеумствованію составляютъ богопротивнаго мудрованія свитки и лжесловесныхъ ученій тетради; и, дающе имъ подъ именемъ благовидныя названія, развращаютъ правое ученіе Святыя Церкви, и ядомъ своего мудрованія наполяютъ сердца незлобивыхъ и влекутъ въ смерть. Яже вся исчисляти несть настоящаго времени, обаче вкратце нѣкая воспомянуги необходимо нужно и зело благопотребно естъ. Обносимо убо суть тетради нѣкія лжесоставленныя, не точію Священному Писанію несогласныя и здравому разуму противныя, но

«богохульнаго мудрованія преисполненныя, яже здѣ на среду да предложатся:

«1. Первое мѣсто занимаетъ тетрадь подь названіемъ «сидцевымъ: Апокалипсисъ седмитолковый».

«2. Тетрадь подь заглавіемъ: Книга Евстафія богослова».

«3. Тетрадь, содержащая ложное толкованіе Амфилохіево «вторыя пѣсни Моусеовы».

«4. Тетрадь подь названіемъ: Слово отъ старчества, «инока Захаріи ко ученику своему Стефану».

«5. Тетрадь—лжесоставленное толкованіе десяти персть «и десяти роговъ звѣря».

«6. Тетрадь о бражникѣхъ».

«7. Тетрадь о винномъ сотвореніи».

«8. Тетрадь о картофлѣ, мнимо отъ Пандока и другихъ «книгъ».

«9. Тетрадь, содержащая странное мудрованіе о духовномъ антихристѣ».

«10. Тетрадь лжепророчества, въ ней же назначается «время и день кончины міра и втораго пришествія Христа».

«Яже вся суть ложная и баснословная сочиненія, въ нихъ же «проповѣдуется пресѣченіе Христопреданнаго священства, сокращаніе новоблагодатнаго закона, царствованіе послѣдняго антихриста, который аки бы возсѣдаетъ на престолѣхъ олтарей «господствующей нынѣ въ Россіи Церкви! яже, аки бы иному «богу вѣруетъ и поклоняется подь именемъ Исуса Христа «Спасителя, но противника Его антихриста».

«Таковая безмѣстная и нелѣпая мудрованія посѣяна быша злонамѣренно отъ помрачившихъ совѣсть безпоповцевъ, «и непримѣтно вкрадаются во христоименитые люди, дышущіе простотою и незлобіемъ, и не могущіе различити истинну отъ лжи».

«Оберегая стадо Христовыхъ словесныхъ овецъ отъ душепагубнаго ученія, и во отвращеніе таковыхъ нѣбныхъ мудрованій и всескверныхъ плевель, посѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, предлагаемъ посланіе и молимъ все христоименитое достояніе вкупѣ съ богомудрымъ фило-софомъ Максимомъ Грекомъ, глаголюще: Не всякимъ вѣтромъ ученія обноситесь, но со многими опасствомъ и трезвеннымъ разумомъ искушати духи: сиречь, яже отъ нѣкихъ пускаемыя книги, аще воистину отъ Бога суть по Божественному Иоанну Богослову, сиречь: аще согласны суть по всему съ писаннымъ Святымъ Духомъ, и Пророческимъ, и Апостольскимъ, и Евангельскимъ священнымъ и правымъ словесемъ, и неблазненнымъ богословскимъ догматамъ, возсіявшимъ по нихъ всюду вселенныя, богодухновенныхъ Святителей и учителей, аще же не по вѣсму согласуютъ, ниже сходствуютъ, съ богодухновеннымъ писаніемъ, яже отъ нѣкихъ писуемая книги отринуты и гнушати ихъ подобаетъ, аки хульныхъ и скверныхъ и отъ Бога насъ отлучающихъ». (Максима Грека. Слово 10).

«Да внимаемъ себѣ, Господа ради, и не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія, но да искушаемъ прилежно писанія, аще по всему согласуютъ Апостольскимъ и Пророческимъ преданіямъ и ученіямъ. Аще бо по нечесому различуютъ, да не приемлемъ я, но да отвержемъ отъ себе, аки лукаваго бѣса плевель, сѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ».

«Повѣдуя ученію Преподобнаго мужа, возвратимся на вышепредложенныя сочиненія, и разсмотримъ безпристрастнымъ окомъ лежащая въ нихъ ложная мудрованія; начнемъ же сие:

«1. Апокалипсисъ семитолковый, въ немъ же написуетъ»

«ся, яко бы напечатанъ повелѣніемъ благочестивѣйшаго Государя Царя Іоанна Васильевича всея Русіи, и яко бы имать 401 главу, а не 22, яко же во Апокалипсисѣ Святаго Іоанна Богослова содержится; и аки бы Іоаннъ Богословъ толкуеть Словенскою рѣчью! Въ сей богомерзкой тетрадкѣ толико зловредныхъ мудрованій написано, яко не точію глаголати, но и помыслити ужасно. Тамо (и во инехъ ложныхъ сочиненіяхъ) четвероконечный крестъ злословится, оле дерзости! — образомъ сквернаго богопротивника антихриста! Идоломъ! Мерзостію запустенія! Кумиромъ, стоящимъ на мѣстѣ святѣ! и прочія нелѣпныя порицанія на оный воспущаются. Имя Іисусъ приписуется имени самаго послѣдняго антихриста! Евхаристія, совершаемая подъ именемъ онемъ и си четвероконечнымъ крестомъ, нарицается зміиннымъ блеваніемъ и агнцемъ антихристовымъ! Конечнѣе же проповѣдуется истребленіе священной хиротоніи во всей вселенной!»

«Такое богоборное ученіе Священному Писанію и Церковному ученію есть несогласно, крестоухульно, еретическо, душепагубно и отнюдь ложно. Яко подписуется, аки бы напечатанъ повелѣніемъ Государя Царя Іоанна Васильевича; но печатнаго изданія не точію книги, но ниже единаго листа таковаго содержанія нигдѣ не бѣше и отнюдь нѣсть; ложно, яко объявляетъ 401 главу, но по содержанію вездѣ у любителей онаго въ малой тетрадкѣ обносится; къ сему же и во Апокалипсисѣ Святаго Іоанна Богослова не 401, но 22 главы положены суть; откуду же 379 главъ приложишася? Ложно; яко баснословитъ, аки бы Іоаннъ Богословъ толкуеть Словенскою рѣчью; но Іоаннъ Евангелистъ во Асіи Христа проповѣда, тамо же и Евангеліе и Апокалипсисъ по откровенію Божію написана суть (*); въ Словенехъ же не

(*) На островѣ Патмѣ, на Греческомъ языкѣ,

«бѣше и словенскою рѣчию не толковаше. словяномъ же Первозванный Андрей благовѣсти спасенную проповѣдь; но и той четвероконечнаго креста не хуляше, о чесомъ зри въ жити его. Отсюду же и ясно зрится, яко псевдоименитый седмитолюковый апокалиписъ сей составленъ не отъ Иоанна Богослова, но отъ нѣкоего вседерзостнаго баснослова, и есть лжесоплетенная выдумка отъ безноповцевъ, на погибель душамъ Христіанскимъ выпущенная. О хулахъ же въ немъ обносимыхъ речется во своемъ мѣстѣ».

«2. Тетрадь, подъ заглавіемъ: Книга Евстафія Богослова, истѣ же рещи площаднаго суеслова. Въ ней же проповѣдуется: яко антихристъ убіетъ три Царя великіе: вѣру, надежду и любовь, и прочія семь Таинствъ покоритъ проклятый подъ себя. И таковое мудрованіе есть еретическо и богопротивно. Аще бо дати сему мнѣшю мѣсто, то по сему три добродѣтели: вѣра, любовь и надежда, и семь Таинствъ Церковныхъ имѣють происхожденіе свое, оле, мрачнаго заблужденія! отъ звѣря морскаго, его же Даніилъ видя десять роговъ имуща, отъ него же и антихристъ произыти имать, и сего ради будутъ антихристу ближнія и сродныя, яко жъ отъ того же корене произростоша, и тѣмъ же отродкомъ и погубоша! и что будетъ безмѣстнѣ суетнаго и безумнаго непщеванія сего.»

«3. Тетрадь, содержащая ложное толкованіе Амфилохіево вторыхъ пѣсни Моисеовы, есть несогласная Священному Писанію, а по сему и не приеѣтся сіе писаніе Православною Церковію.»

«4. Тетрадь подъ названіемъ: Слово отъ старчества; въ въ немъ же, аки бы инокъ Захарія бесѣдова ко ученику своему Стефану о антихристѣ и возвѣсти ему, яко священнической и иноческій чинъ до конца истребитъ, и прочая

«ложная сонлетеніа тамо зрятся, яже ничто иное суть, точію «баснословіа и слуху благоразумныхъ отвратительная.»

«5. Тетрадь, лжесоставленное толкованіе десяти персть «ногъ тѣла, показаннаго Навуходоносору, и десяти роговъ «четвертаго звѣря, видѣннаго Даниломъ, наводимое о Царехъ «Богохранимаго Государства Русскаго, есть съ книгою Св. «Пророка Данила и съ толкованіемъ Святыхъ Отець несо- «гласное, неправды же и ложнаго предсказанія наполненное, «въ немъ же ничто же истинно, по вся суть суетна и лож- «на. Десять бо персть и десять роговъ знаменуютъ раздѣленіе «Римской монархіи на десять частей, а не десять Царей Дер- «жавы Русскія, единъ по другому послѣдующихъ.»

«6. Тетрадь о бражникѣ, подложноподписуемая, аки бы «изъ бесѣдъ Евангельскихъ; въ ней же баснословится, како «сображникъ бражничалъ на землѣ, и по смерти, у вратъ «святаго рая стоя, порицаше Св. Давида-Царя и Соломона, «вкупѣ же и Апостола Петра и Іоанна Богослова и тако «вниде въ рай. Сочинена, вѣроятно, отъ нѣкоего кошунника, «и служащая поводомъ претыканія къ растлѣнной жизни.»

«7. Тетрадь о винномъ сотвореніи, аки бы бѣсъ научи «человѣка хмѣльное питіе варити, и человѣкъ той за то у «Царя честь выслужилъ; ложно подписуемая, аки бы изъ «Стоглавника Царя Іоанна Васильевича. Но въ Стоглавѣ сего «нѣтъ; паче же таковое мудрованіе блаженный Куръ Зиновій «мнихъ, ученикъ Преподобнаго Максима Грека, въ 45 словѣ «книги своей, отрѣваетъ глаголи: хмѣль не есть отъ бѣса, яко «бѣсъ творити не можетъ ничесоже; едины мечты творити «можетъ. Хмѣль же Божія тварь, рекшаго: да пророститъ «земля быліе травное. Проявленно же убо, тогда и хмѣль «проростѣ Божіимъ повелѣніемъ о немъ. Ниже: а о еже мни- «хомъ съ хмѣлемъ не пити, и сіе нѣсть законъ, ниже многа

«осужденія достойно, мно за еже умыслити соблюдати не-
«влаема мнихомъ ума, притворити имъ непитіе, и сего ради
«къ такому уставу произвестися. Отсюду убо явствуется:
«яко аще хмѣль не отъ бѣса есть, то и питіе оно не бѣсъ
«науци варити, но чловѣцы сами изобрѣтоша. Сія же глаго-
«лемъ: ложный басни отрѣвающе, а не пиянству двери отвер-
«зающе, вѣмы бо Апостола вопіюща: «брашно и питіе не
«поставитъ насъ предъ Богомъ». И паки: «не упивайтесь ви-
«номъ, въ немъ же есть блудъ». И премудраго Соломона гла-
«голюща: «невинно вино, а проклято есть пиянство; его же
«всякъ Христіанинъ удалитися долженъ есть и бѣгати, пияни-
«цы бо Царствія Божія не наслѣдятъ».

«8. Тетрадь о бульбѣ, или о картофелѣ, аки бы изъ
«Пандока и другихъ книгъ, и «Крыющейся тайно голубицы»
«подложный выписки, на употребляющихъ оный тяжкое за-
«прещеніе наводящія и таковой эпитиміи подлагающія, ея же
«ни въ Кормчей, ни въ Номоканонѣ нѣсть, понеже богосоздан-
«ное зеліе, на пищу чловѣкомъ дарованное, и по естеству
«употребляемое, глаголетъ быти нечисто, и ложно ссылается
«на книги, въ коихъ и слѣда о семъ нѣсть; всяка же лжа отъ
«діавола есть, той бо есть отецъ лжи, и во истинѣ не стоитъ».

«9. Тетрадь о духовномъ антихристѣ, богопротивное со-
«чиненіе, благочестивому слуху невмѣстимое; хулы же въ
«немъ обносимыя нелѣтъ есть и писанію предати».

«10. Тетрадь лжепророческимъ духомъ составленная,
«назначающая время и день кончины міра и втораго и страш-
«наго пришествія Христова. Есть воистинну богоборнаго уче-
«нія наполненная, яко вопреки пречистыхъ словесъ Самаго
«Христа Бога отъ пророческихъ произведенная.»

«Сія убо вышереченная и другія тѣмъ подобныя сочи-
«ненія, отъ наглыхъ невѣждъ составленныя, суть лживыя и

«Церкви чуждыя, яже предложивше и ложное учение во онѣхъ «содержащееся объявивше, которое отвергаемъ и отмѣтаемъ, и въ направленіе здраваго разсужденія, предлагаемъ здѣ «вкратцѣ всѣмъ послѣдователемъ древле-церковнаго благочестія».

Справедливость требуетъ отдать благодарность и хвалу составителямъ «*Окружнаго посланія*» за все вышеизложенное объясненіе лживыхъ сочиненій, которыя до сего времени губили нравственно многихъ простецовъ, увлекая души ихъ къ вѣчнымъ мученіямъ, и заслоняли мракомъ очеса тѣхъ изъ благоразумныхъ, которые безъ нихъ можетъ быть попали бы на истинный слѣдъ на пути душевнаго спасенія. Хотя лжеархіепскопъ Антоній и его сотрудники, первые изъ расколоучителей, обратили вниманіе на лжесплетенія предшественниковъ своихъ, въ продолженіи двухъ сотъ лѣтъ пользовавшихся авторитетомъ между раскольниками; но все таки они не вполне совершили свое похвалы достойное дѣло, потому что не упомянули и не разобрали многихъ ложныхъ и душепагубныхъ тетрадей и, даже, цѣлыхъ книгъ, наполненныхъ хуленіями и клеветами на Церковь Божию. Можетъ быть изъ боязни раздражить своихъ сопослѣдователей, опровергнувъ неожиданно, вдругъ, всѣ лживыя сочиненія, которыя тѣ въ продолженіи двухъ вѣковъ почитали и уважали, по безграмотству своему и неразумію принимая ложь за истину. А можетъ быть, составители посланія убоились, что открывъ все, сами, по неволѣ, должны бы были сознаться въ своемъ заблужденіи, которое тогда ясно бы выступило наружу.—И потому я дополню этотъ недостатокъ «*Окружнаго посланія*», представивъ здѣсь на видъ болѣе пагубныя книги и сочиненія, и объяснивъ ложныя ученія и мудрованія, которыя увлекли и увлекаютъ множество тысячъ душъ послѣдователей раскола къ вѣчной гибели.

Первое мѣсто изъ таковыхъ сочиненій по живости своей и клеветамъ слѣдуетъ предоставить здѣсь книгѣ подъ заглавіемъ:

«Соловецкая челобитна, или о отмыльхъ и страдальцехъ Соловецкихъ».

Исполненная гнусныхъ клеветъ на Святую, Соборную, Апостольскую Восточную Церковь Христову и ложныхъ ученій, книга эта, можно сказать, первая отверзла дверь въ погибель душамъ несчастныхъ послѣдователей раскола, которые и по сіе время не могутъ отторгнуться отъ заблужденій, проповѣдуемыхъ въ ней, и почитаютъ ее за правдивую. Ради Господа, вы болѣе правдивые и грамотные, прочитайте челобитну эту со вниманіемъ, и, отверзши умственные очи, разберите съ прилежаніемъ содержаніе ея, тогда узнаете всѣ лжи и клеветы, которыми она наполнена!

Первую гнусную ложь проповѣдуетъ эта книга, что будто бы Православная Церковь учить и повелѣваетъ чадамъ своимъ не носить на шеѣ крестъ, слѣдовательно запрещаетъ Священникамъ надѣвать его на крещаемыхъ младенцевъ. Не чистое ли это безуміе! Прочтите всѣ писанія Пастырей и Учителей Православной Церкви и ни въ одномъ не отыщите и тѣни подобнаго ученія. Не явная ли злоба диктовала подобную нелѣпицу составителю «Челобитной», которому очень хорошо извѣстно было, что всѣ Православные никогда не покидаютъ носимаго ими на груди креста и даже полагаются съ нимъ въ могилу!

Вторая грубая ложь и клевета, что будто бы Православная Церковь именуетъ Единого безгрѣшнаго Господа Иисуса Христа Сына Божія—грѣшнымъ! Не верхъ ли это безомыслности? Еще не было на свѣтѣ еретика, который бы такъ нелѣпо мудрствовалъ и училъ, что Христосъ Спаситель нашъ допустилъ распять Себя за какое-то прегрѣшеніе Свое,

а не для искупленія рода человѣческаго отъ грѣха прародительскаго и смерти. Эту клевету прясно изобличаетъ и опровергаетъ Символь Вѣры, который исповѣдуетъ Православная Церковь, что насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія Сынъ Божій спшелъ съ небесъ, воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы и сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ, слѣдовательно безгрѣшнымъ. И кромѣ того Святая Православная Церковь въ пѣснопѣніи своемъ зывала и зываетъ: «Воскресеніе Христово видѣвше, поклонимся Святому Господу Иисусу, Единому безгрѣшному», и проч.

Третью самую безсовѣстную и безстыдную клевету, что будто бы Православная Церковь проповѣдуетъ Сына Божія еще не пришедшимъ, но только еще ожидаетъ Его, обличаетъ и опровергаетъ все: и Святое Евангеліе, и Апостоль, и Писанія Святыхъ Отецъ, которые читаются въ церквахъ Православныхъ, и пѣснопѣнія, въ нихъ воспѣваемыя.

Четвертая ложь, яко бы Православная Церковь и Воскресеніе Сына Божія не проповѣдуетъ, явственно обличается Символомъ вѣры.

Пятая ложь, что будто бы Православная Церковь на крещеніи молится духу лукавому!

Шестая ложь, что будто бы Православная Церковь храмы Божіи освящаетъ мыломъ!

Седьмая клевета, что будто бы Православная Церковь и имя Христа Спасителя перемѣнила!

Осьмая ложь, что будто бы Православная Церковь осмичонечный крестъ оставила и возненавидѣла и непотребна сотворила!

Девятая клевета, что будто бы Православная Церковь въ молитвѣ Иисусовой именовать Христа Спасителя Сыномъ Божіимъ—воспрещаетъ!

Десятая ложь, что будто бы Православная Церковь сама Символь вѣры, изложенный на Святыхъ Соборахъ Вселенскихъ, измѣнила!

Одиннадцатая ложь, что будто бы въ Православной Церкви при постриженіи иноческомъ мантии и параманта на постригаемаго возлагать не положено!

Двѣнадцатая ложь, что будто бы на великіе праздники величанія Православною Церковію отставлены!

Всѣ эти гнусныя и безстыдныя клеветы и лжи ясно обличаются и опровергаются Символомъ вѣры, Богослужбеными книгами, Писаніями Святыхъ Отець и, наконецъ, всѣмъ слышимымъ и видимымъ въ Православной Церкви. Послѣ сего страшнымъ и удивительнымъ кажется, почему эту живую книженку писатели «*Окружнаго посланія*» пропустили безъ вниманія и ни слова объ ней не упомянули. Въ этой же книгѣ приложено исполненное лжей всякаго рода повѣствованіе о Отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ, написанное лжеучителемъ раскола въ Поморіи Андреемъ Денисовымъ, явно имъ выдуманное.

Второе мѣсто здѣсь слѣдуетъ занять книгѣ, называемой «*Поморскіе отвѣты на 106 вопросовъ*, сочиненной тѣмъ же Андреемъ Денисовымъ.

Удивительно, сколько грубыхъ лжей, безсовѣстныхъ клеветъ, наглыхъ оскорбленій и безстыдныхъ хуленій на Святую, Соборную, Апостольскую, Восточную Православную Церковь употребилъ въ отвѣтахъ этихъ хитрый Андрей Денисовъ, чтобъ испровергнуть все домостроительство Божіе и разрушить Святую Церковь, поколебавъ тотъ неподвижный камень, на которомъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ основалъ ее, и уничтожить всѣ семь Таинствъ, преданныхъ ей Спасителемъ! Но всѣ труды его, старанія и хитро-

сплетенія остались тщетными, потому что невозможно поколебать непоколебимое, утвержденное Самимъ Господомъ. Замѣчательно, что Андрей Денисовъ, наполнивъ писаніе свое одними клеветами, ложью и безсовѣстными увертками, повторяя постоянно одни и тѣ же доводы, въ подтвержденіе мнимой правоты ихъ не привелъ ни одного свидѣльства ни изъ Божественнаго Евангелія, ни изъ Писанія Святыхъ Апостоловъ и Отцевъ Церкви, ни изъ правилъ и постановленій семи Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ Соборовъ, но вездѣ и во всемъ ссылался только на событія историческія и на лицъ частныхъ, приводя примѣры изъ житія ихъ, голословные и ни на чемъ не основанные, а потому совершенно ложные. Не явно ли онъ этимъ самымъ обличаетъ всю лживость и незаконность написанныхъ имъ отвѣтовъ, потому что въ дѣлахъ вѣры и Церкви пріемяются только факты, извлекаемые изъ Св. Евангелія, Апостола, Писанія Святыхъ Отецъ и изъ Правилъ Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ; доводы же и указанія на все прочее—отвергаются. Это очень хорошо знаютъ не только всѣ расколоучители, но и грамотные раскольники; но все-таки по настоящее время эта лжей исполненная книженка пользуется у отщепенцевъ всѣхъ сектъ и согласій особеннымъ уваженіемъ. Даже и составители «Окружнаго посланія» не только не отвергли ее, но еще сослались на лжесплетеніе Андрея Денисова, какъ о семъ сказано будетъ ниже.

Третья книга «*О новыхъ страданіяхъ*», очень велика, но вся наполнена поношеніями и хулами на Святую Церковь Христову и выдуманными чудесами, которыхъ никогда не случалось, и ложными сказаніями.

Четвертая книга «*Виноградъ Россійскій*» наполнена лживыми доводами и выдуманными фактами съ цѣлю опро-

вергнуть Христову Церковь, уничтожить Богомъ поставленное Священство и упразднить Святыя семь Таинствъ.

Упомяну здѣсь еще объ одной тетради подъ названіемъ «*Сны Богородичныя*»; все написанное въ ней ложно; это явная выдумка еретиковъ на погибель душамъ Христіанскимъ.

И всѣ эти лживыя и гнусныя книги и тетради не внесены составителями: «*Окружнаго посланія*» въ разрядъ отвергаемыхъ ими, и ни слова объ нихъ не упомянули; или они ограничились только намекомъ о нихъ именно въ слѣдующемъ воззваніи:

«Сія убо вышереченная и другія тѣмъ подобныя сочиненія, отъ наглыхъ невѣждъ составленныя, суть ложная и Церкви чуждая».

Потомъ какъ бы въ предупрежденіе зла, которое произойти можетъ отъ чтенія приведенныхъ и обличенныхъ лжеархіепископомъ Антоніемъ книгъ и тетрадей, онъ предлагаетъ въ «*Окружномъ посланіи*» чадамъ своимъ, послѣдователемъ древлецерковнаго благочестія, слѣдующія наставленія:

Первое: Святая православно-каѳолическая Церковь и священство, вкушъ съ приношеніемъ безкровныя жертвы, «пребудеть до скончанія вѣка и до дне суднаго, по целожному обѣтованію Господню, яко же глагола Самъ пречистыми Своими усты: *на семь камені* (праваго исповѣданія Петрова) *созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей.* (Матѳея зачало 36).—И Кириллова: *яко же Христость не умираетъ, тако и священство Его по чину Мельхиседекову до вѣка не престаесть.* (Листъ 77)».

Второе: Господствующая нынѣ въ Россіи Церковь, «равно и Греческая, вѣруеть не во инаго Бога, но во единого съ нами, Творца небу и земли, видимымъ же и невидимымъ. Глаголю же: во Святую Троицу единосущную и

«нераздѣльную: Отца безначальнаго, Сына безначальна и
«Духа Святаго сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣ-
«ніе Христова, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное.
«Почитаеть и честные праздники Владычны, вкунѣ съ нами
«по древнему календарю, не привиденіемъ, но дѣтелями: Рож-
«дество Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе, распятіе, погребеніе,
«тридневное Воскресеніе и на небеса преславное вознесеніе и
«прочая. Такжеже и Пречистыя Богоматери и Святыхъ Угод-
«никовъ Божіихъ. Поклоняется Святымъ иконамъ древняго
«изображенія съ надписаніемъ Имени Христова: Іѣхъ Хъ; ло-
«бызаеть честный гвоздь и хитонъ Христовъ, Святыхъ и Чу-
«дотворныхъ иконы, Святыхъ Угодниковъ Божіихъ мощи. И
«симъ всѣмъ явственно доказывается, яко во единого и того же
«вѣруетъ Бога; единого и того же съ нами исповѣдуетъ Хри-
«ста. И такового ради вѣрованія ея, крещеніе совершаемое
«отъ нея въ три погруженія: во имя Отца, и Сына, и Свя-
«таго Духа; и хиротонія на основаніи священныхъ правилъ
«и святоотеческихъ событій приеъмется безъ повторенія.»

И такъ составители «Окружнаго посланія» признають
что Церковь Христова основана для вѣчнаго пребыванія
своего на землѣ, а съ ней вмѣстѣ и новоблагодатное Свя-
щенство, и утвердили это словами Евангельскими и изъ
книги Кирилловой, гдѣ сказано, что какъ Христось никогда
не умираеть, такъ и Священство Его не престанеть, не упо-
мянувъ, впрочемъ, о слѣдующемъ не менѣе важномъ мѣстѣ:
«престало тогда Архіерейство Аароново, яко временное, воз-
«стало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ возставъ, и
«Апостоловъ Своихъ на се освяти хиротонією, еже есть ру-
«ководженіемъ,» и ниже: «а Апостоли паки Епископовъ
«освятили.» (Книга Кириллова; листъ 77). Теперь спросимъ
составителей «Окружнаго посланія»: почему вы, признавъ

вѣчность существованія Христовой Церкви и ея Священства, не указали своимъ чадамъ и послѣдователямъ, гдѣ находится въ настоящее время эта Христова, Святая, Соборная, Апостольская Каѳолическая Церковь съ полнымъ Священноначаліемъ въ трехъ степеняхъ священства и съ семью Таинствами? Потому что Церковь есть первый источникъ спасенія; «ибо яко же, во дни Ноевы, вси иже съ Ноемъ въ ковчегѣ «не бяху, истопоша и погибоша, тако и въ день судный: «вси иже нынѣ въ Церкви Святѣй не будутъ, тѣи во езеро «оное огненное ввержени будутъ. Церковь же Свою Самъ «Христосъ спасаетъ,» и проч. (Большой Катехисицъ. Листъ 122).

Гдѣ же, спрашиваемъ, эта Церковь Христова? Между еретическихъ сонмищъ ее нѣтъ, потому что всѣ они отступили отъ Православныхъ Восточныхъ Патріарховъ и отъ Восточной Церкви; нельзя найти ее у раскольниковъ безповѣдскихъ сонмищъ, у которыхъ она быть не можетъ, потому что у нихъ нѣтъ ни священства, ни семи Таинствъ церковныхъ, безъ коихъ Церковь Христова существовать не можетъ. Если же полагаете, что истинная Христова Церковь пребывала между вашими предшественниками и теперь пребываетъ въ вашемъ обществѣ, то и это мнѣніе и предположеніе ваши въ высшей степени ложны и неосновательны, потому во-первыхъ, что у васъ въ продолженіи двухъ сотъ лѣтъ не было Епископовъ, а одни только бѣглые попы, слѣдовательно не было и третьяго Таинства церковнаго—хиротоніи; Церковь же истинная безъ Епископовъ и Таинствъ и одного дня существовать не можетъ по неложному словеси Христову: «се Азъ съ вами во вся дни до скончанія «вѣка;» И: «куплю дѣйте дондеже прииду;» и во-вторыхъ потому не можетъ быть у васъ истинной Христовой Церкви,

что Епископовъ своихъ приобрѣли вы не прямымъ, а кривымъ путемъ посредствомъ обмана и подкупа, что вамъ очень хорошо извѣстно; но допустить ли Господь Иисусъ Христосъ, вся правда и истина, хотя тѣмъ обмана и подкупа въ дѣлахъ Церкви Самимъ Имъ созданной? Слѣдовательно и у васъ нѣтъ истинной Церкви. Гдѣ же она? Такъ я помогу вамъ отвѣтить на вопросъ этотъ.

Въ *«Окружномъ посланіи»* своемъ вы, хотя не совсемъ прямо и ясно, сами высказываете своимъ сопослѣдователямъ, что нигдѣ нѣтъ истинной Церкви, кромѣ Церкви Православной Восточной, Греческой и Грекороссійской; и вѣстину она одна только и есть Соборная, Каѳолическая, Апостольская, Восточная, Православная истинная Христова Церковь, и только въ ней одной можно обрѣсти спасеніе. Вотъ что говорится въ десятомъ Мелетіевомъ посланіи: «Вѣдаяще убо видите вы православніи, елицы еще вѣрою прелести не послѣдуете, и держитесь благочестія, въ кратцѣ вамъ ко утверженію речемъ: да знаете, яко всѣ вѣры прочія иже вѣрами зовуться, не суть вѣры, но прелести, наченша отъ латинскія и прочихъ всѣхъ; и почто не суть достойны называтися вѣрами? того ради, яко ни едина отъ оныхъ не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованій, ни пришествія Его сподобляется, ниже мощи чинять, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра и истинная и непрелестная, Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ; пришествія Его сподобляется; освящаются богоугодницы и просвѣщаютъ и въ боговидѣніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляеми, по совлеченіи ветхаго челоуѣка, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, во ями благоуханными благоухаетъ, и чудотворять кости мертвыя съ вѣрою приходящимъ, во имя Святаго милости отъ Бога во своихъ нуждахъ ищущимъ.

«Еже въ прочихъ вѣрахъ ни въ единой ни что же отъ сихъ «обращеши, ниже услышиши, но еще блазнь и руганіе на дѣйство и благодать даровъ Святаго Духа, яко отъ невѣрныхъ узриши.» (Книга Кириллова. Листъ 505). И потому воистинну Грекороссійская Церковь есть истинная Христова Церковь: она есть хранительница и раздавательница всѣхъ даровъ Духа Святаго; въ ней сохраняется Символь вѣры, положенный на первомъ и второмъ Соборахъ вселенскихъ, безъ всякаго поврежденія или измѣненія; въ ней находятся семь благодатныхъ источниковъ Святаго Духа, то есть семь Таинствъ; въ ней соблюдаются всѣ догматы Евангельскіе, Апостольскіе, и семи Соборовъ вселенскихъ и девяти помѣстныхъ безъ малѣйшаго поврежденія или измѣненія; въ ней сохраняется Священноначаліе въ трехъ степеняхъ отъ времени Христа Спасителя и до настоящаго времени, какъ у единой невѣсты Христовой; она строго хранитъ, ничего не измѣняя, всѣ Соборныя и Святыхъ Отецъ правила, уставы и обряды, какіе приняла издревле, и будетъ хранить до скончанія вѣка неизмѣнно, потому что Глава у ней Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, а она тѣло Его, и Духъ Святый ею управляетъ. Таковую признали ее и составители «*Окружнаго посланія*». Не удивительно ли, что они, послѣ всего этого, узнавши святость ея, не хотятъ присоединиться къ ней, и войти въ лоно возлюбленной своей Матери Христовой Церкви, которая, соболюючи о отпадшихъ чадахъ своихъ, какъ чадолюбивая и многопекущаяся мать, плачетъ и рыдаетъ, видя ихъ въ утлыхъ ладьяхъ обуреваемыхъ расколomъ, блуждающими по распутіямъ и погибающихъ въ сѣтяхъ и пропастяхъ въ радость и утѣшеніе исконному врагу—дѣволу и въ посмѣшищѣ всему міру. И хотя Православная Святая восточнаго благочестія Церковь наша пла-

четь и рыдаетъ о погибающихъ отступникахъ, но она все таки надѣется принять ихъ въ свои отверстыя матернія объятія, потому что ежечасно молить возлюбленнаго Жениха своего и Главу Господа Иисуса Христа, чтобы Онъ вразумилъ и обратилъ заблуждающихъ «ими же Онъ вѣсть «судьбами». Неужели нѣкоторые мелочные обряды, которые совершенно не касаются ни до Символа вѣры, ни до догматовъ, правилъ и постановленій Церкви, могутъ удерживать ихъ отъ присоединенія? Вотъ какія причины представляютъ писатели «Окружнаго посланія», которыя будто бы отлучаютъ ихъ отъ Православной Грекороссійской Церкви Христовой:

«Вины же нашего непослѣдованія пастыремъ той Церкви суть важныя и благословныя, понеже убо поупишемъ Божіимъ чрезъ Никона бывшаго Патріарха, древле церковная преданія измѣнишася, и въ послѣдствіи Соборомъ съ присутствіемъ Греческихъ Патріарховъ 1667 года ужаснѣйшая клятва и апаѳема на содержащихъ древняя свято церковная преданія произшеся, и строгое преслѣдованіе и гоненіе воздвижеся съ мученіемъ, и по сихъ, отъ Пастырей поборающихъ по новозложеннымъ догматомъ и преданіямъ, бранныя книги издашася, въ нихъ же Святѣйшее и покланяемое Имя Христа Спасителя нашего Иисуса хульно поречено: аки бы не знаменуетъ Спасителя и исцѣлителя душъ нашихъ, но нѣкоего инаго Иисуса—*равноухаго!* Къ сему же, оле дерзости! именоваша чудовищнымъ и ничего незначущимъ. Двоперстное сложеніе на изображеніе крестнаго знаменія, такожде поречено арианствомъ, македоніатствомъ, несторіанствомъ, злобожнымъ раздѣленіемъ, арменствомъ; арменскою ересію, арменскимъ кукишемъ, аріевою пронастію, адавыми вратами, волшебнымъ знаменіемъ, демоносѣданіемъ и

«чертовымъ предаіемъ! Но и въ трехперстномъ сложеніи «своемъ ученіе имѣетъ само съ собою несогласно: въ Скрижалѣ бо, въ Пращицѣ и въ предисловіи Псалтырей — въ «трехъ перстахъ исповѣдовати Таинство Троицы, вкупѣ и «смотрѣніе, два же перста послѣдніе имѣти праздны; во «виѣхъ же книгахъ: въ трехъ перстахъ—Таинство Троицы, «въ послѣднихъ же двухъ — Таинство смотрѣнія. Къ спмъ «же и иная суть измѣненія и примѣненія и приложенія, яже «здѣ исчисляти неудобно есть; изволяя же да чететь во «отвѣтѣхъ Іеродиакона Александра, такожде и во отвѣтѣхъ «поморскихъ, въ 50 отвѣтѣ, и въ сочиненіи Никодима ипока «въ шести статіяхъ, и въ тридесяти показаніяхъ. Сего ради «совѣсть наша не допускаетъ насъ быти въ подчиненіи Па- «стырей тоя Церкви, иже къ крайнему сожалѣнію здравомы- «слящихъ не обращаютъ должнаго вниманія на исправленіе «своихъ полемическихъ книгъ и не уничижаютъ означен- «ныхъ жестокихъ порицаній, отвратительныхъ, благочести- «вому слуху невмѣстимыхъ, Христіанскимъ Пастыремъ от- «нюдь несвойственнымъ. Аще же нѣкогда благодатію Божією «озарившися, отложатъ вышеупомянутыя порицанія и собор- «нѣ оставятъ своя новодогматованія, а святую старожит- «ность возлюбятъ и примутъ и порученнымъ себѣ хранитію «повелятъ. И начнутъ послѣдовати всѣмъ древлецерковнымъ «преданіямъ неизмѣнно, и устроятся Церковь въ таковой «точности догматовъ и преданій, яко же баше отъ лѣтъ «Равноапостольнаго Князя Владиміра и до лѣтъ Никона быв- «шаго Патріарха; тогда валъ того предѣла въ ровенникъ «обратится, и единымъ къ другимъ прихожденіе учинятъ «сердца; и мы безъ всякаго увѣщанія челоѣческаго пойдемъ «ко общенію ея. А донележе пребываютъ соблазны и пред- «кновенія, возмущающіе совѣсть нашу, то мы не можемъ

«вопреки ученію древлеправославныя Церкви и вопреки
 «убѣжденію совѣсти послѣдовати новоизложеннымъ догматомъ
 «и преданіямъ. И сего ради не мы раскольники и раздор-
 «ники, но чада единыя Соборныя Апостольскія древлепра-
 «вославно-каволическія Церкви. Объявивше убо свое исповѣ-
 «даніе и священное желаніе, засвидѣтельствуемъ предъ все-
 «вѣдающимъ Богомъ, яко же удаляемъ отъ порицающихъ
 «древлецерковныя преданія; тако и не общаемся и хуламъ
 «безпоповскимъ, въ вышепредложенныхъ тетрадахъ обнося-
 «щимся, на которыя чинимъ нынѣ опроверженіе, и молимъ
 «живущаго въ вышнихъ единаго безначальнаго Царя Славы:
 «да послужитъ сіе образцомъ ученымъ Пастыремъ господ-
 «ствующей нынѣ въ Россіи Церкви, яко да и ти обратятъ
 «должное вниманіе о вышепредложенныхъ жестокословныхъ
 «порицаніяхъ, отъ предмѣстниковъ ихъ сочиненныхъ и въ
 «свѣтъ изданныхъ. Мы же всякаго злохуленія отвращаемся
 «и мудруемъ сице», и проч.

Прочитавъ приведенные здѣсь доводы и причины со-
 ставителей «Окружнаго посланія», благомыслящій читатель
 придетъ не въ малое недоразумѣніе и невольное удивленіе,
 что лжеархіепископъ Антоній и его сотрудники, люди изъ
 круга раскольниковъ болѣе начитанные и, какъ казалось,
 благонамѣренные и благоразумные, рѣшились высказать
 слова, противоречущія тому, что написали они выше. Совер-
 шенно одобревъ Грекороссійскую Церковь и завѣривъ по-
 слѣдователей своихъ, что въ ней никакихъ ересей нѣтъ,
 ибо содержитъ она Символь вѣры тотъ же самый безъ
 измѣненія, который составленъ на вселенскихъ Соборахъ, и
 вѣруетъ въ того же Бога, въ Котораго вѣровали всѣ Святые
 древніе Отцы и не отступила ни отъ одного догмата, какія
 же благословныя вины могли найти писатели «Окруж-

наго посланія», будто бы бывший Патріархъ Никонъ измѣнилъ всѣ древлецерковные догматы и преданія. Но это глупая клевета и самая грубая ложь! потому что никто не можетъ указать, какой именно древній догматъ или преданіе измѣнилъ Никонъ. Что же касается до книжнаго исправленія; то книги пересматривали и исправили вкравшіяся въ нихъ ошибки избранные на то ученые мужи и повѣряли ихъ соборнѣ, а не Никонъ занимался этимъ. И уже послѣ Никона всѣ исправленныя книги свидѣтельствовались самими Восточными Патріархами. Гораздо прежде Никона замѣчены были въ богослужебныхъ книгахъ погрѣшности и неисправности; происшедшія единственно отъ неискусныхъ древнихъ переводчиковъ и малограмотныхъ переписчиковъ, и для этого вытребованъ былъ изъ монастыря Горы Аѳонской ученый мужъ Преподобный Максимъ Грекъ; но люди неблагонамѣренные и злые не дали ему заняться этимъ благимъ дѣломъ, а оклеветали его еретикомъ и послали въ заточеніе, гдѣ и окончилъ онъ жизнь свою. Желающіе могутъ найти въ предисловіи Грамматики Максима Грека, напечатанной въ шестое лѣто Патріаршества Юсифа, гдѣ сказано, за что страдалъ Преподобный и каковы были Славянскія книги и кѣмъ испорчены.

И изъ «Стоглава» видно, что Россійскіе Пастыри скорбѣли душой, видя неисправности книгъ Славянскихъ, а наипаче Патріархъ Юсифъ, который сокрушался и горько плакалъ не только о томъ, что видѣлъ неисправности въ книгахъ, а болѣе о томъ, что не находилъ людей, которые бы могли добросовѣстно заняться дѣломъ книжнаго исправленія. Вотъ что пишетъ онъ въ предисловіи къ книгѣ Кормчей, напечатанной въ осмое лѣто его патріаршества: «Видя же врагъ и добра ненавистникъ діаволь, яко рогъ его симъ духовнымъ сжать есть мечемъ, воста иною на православныхъ»

«кознію, сотвори убо мало тишины, даже лѣность и нерадѣ-
 «ніе о Божественнѣхъ догматѣхъ и преданіяхъ благочестивыхъ
 «введъ, всѣхъ праздности и міролюбія научить, сему же
 «содѣявшуся, вся наша низпадаху: восташа бо по Божествен-
 «ному Апостолу глаголющему: человекы самолюбцы, сребро-
 «любцы, величави, горди, сластолюбцы, паче нежели Боголюб-
 «цы, имущи образъ благочестія, силы же его отвергшеса;
 «не точію же се въ мірскихъ человекѣхъ обрѣтеса, но паче
 «и въ духовныхъ, ихъ же именуеть писаніе свѣтъ міру,
 «сирѣчь, въ Святителехъ, Пастырехъ и Іереехъ. Снце вси
 «уклонишася вкупѣ непотребни быша, нѣсть творяи благо-
 «стыни, нѣсть до единого; погибе вѣра, погибе наказаніе,
 «погибоша училища дѣтей; погибоша исправляющія Боже-
 «ственная писанія, погибоша поучающіися въ православныхъ
 «догматѣхъ; погибе по пророку крѣпкій, погибе сила хлѣба
 «и воды; погибе исполинъ и человекъ ратникъ, и судія,
 «и пророкъ; погибе смотреливый, и старецъ, и пятидесятникъ,
 «и дивный совѣтникъ, и премудръ художникъ, и разумный
 «послушникъ; и поставиша себѣ юноши за князи и ругатели,
 «да обладаютъ ими и прочая. Не туне убо мы православный
 «читателю придохомъ на сія словеса, но самовидцы есмы
 «предиреченнымъ, не могохомся взирати на хуленія бого-
 «студныхъ человекъ и удержати я, яже восташа на церков-
 «ныя уставы наши и взаконенія; вина же сицевымъ никто-
 «же, точію нерадѣніе наше. Возри убо аще не лѣностивъ еси,
 «обращеши ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ
 «Церквахъ Святыхъ книгу; обращеши ли чинъ и послѣдова-
 «ніе по указанному Святыхъ и Богоносныхъ Отецъ взаконе-
 «нію; обращеши ли судъ и отмщеніе въ вещехъ церковныхъ
 «или строителя, или начальника правѣ исправляюща слово
 «истины, и по чину вся бывающая въ церкви; но вѣмъ яко

«неудобо обрѣсти возможеши, не точію въ соборнихъ и градскихъ церквяхъ, по ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ. Виждь убо аще не плача достойни суть сія «окаянная времена наша, въ ня же увы! достигохомъ». (Кормчая, листъ 3 Предисловія).

Не заграждаютъ ли слова эти устъ тѣхъ, которые силятся доказать и громко увѣряютъ, что при Патріархѣ Исспфѣ всѣ книги были самыя исправныя.

Теперь приведу и самыя книги, хотя не многія, и укажу въ чемъ состояла неисправность ихъ. Возьмемъ Погребникъ и Служебникъ, печатанные при Патріархѣ Филаретѣ въ лѣто 7132, въ шестое Патріаршества его, равно же и при Патріархѣ Іоасафѣ: тамъ не положено на крещеніе младенцевъ читать Апостола и Евангелія; въ Іосифовскихъ же, печатанныхъ въ 10 лѣто его Патріаршества, читать Апостолъ и Евангеліе—установлено.—Тамъ же въ чипѣ постриженія иноческаго пропущены многіе молитвы и стихи и не показано налагать камлавку, клобукъ, рясу и даже подрясникъ. А въ служебникахъ не положены во время Божественной Литургіи Василия Великаго самыя необходимыя слова, которыми прелгается хлѣбъ въ тѣло, а вино въ кровь Христову: «преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ». А также пропущены въ нихъ многіе стихи, тропари и молитвы, которые находятся во всѣхъ Греческихъ книгахъ, а также и Славянскихъ, печатанныхъ въ Кіевѣ, Львовѣ, въ Острожскѣ и въ Стратинѣ. Эти-то пропуски и погрѣшности и исправлены при Патріархѣ Никонѣ, за что и сподобился онъ съ сотрудиками своими вѣчной памяти и благодарности отъ благомыслящихъ людей. Что же касается до измѣненія догматовъ, то въ этомъ обличить его и самыя закоренелые враги не могутъ. И на Соборѣ 1667 года вмѣстѣ съ все-

ленскими Патриархами и самые зложелатели Никона, искавшие его погибели, повонсправленные при немъ книги одобрили, а на непокорствующихъ Святой Церкви положили анаѳему.

Еще клевете вы, что будто бы Православная Церковь положила хулу на имя Спасителя *Исусъ*, назвавъ равноухимъ; такъ тутъ ровно никакой хулы нѣтъ, потому что на Греческомъ языкѣ слово *Исусъ*, съ однимъ десятиричнымъ і значить *равноухій*. Возмемъ для примѣра имя—Іоаннъ, благодать, и у насъ называютъ и пишутъ Иванъ, которое не значить ничего.—Имя Христа Спасителя у Грековъ писалось и по настоящее время пишется подъ титломъ *Іѣсъ*, а иногда *Іѣсз*, но произносится *Исусъ*; мы же, Славяне по невѣденію стали произносить *Исусъ*, что и по сіе время продолжается. Эта причина ваша, кажется не должна бы и приводиться вами, потому что вы знаете сами, что имя Господа на всѣ языки переведено самими Апостолами; и до сихъ поръ ни одинъ изъ еретиковъ, бывшихъ на свѣтѣ, не заводилъ никакого спора изъ за имени Спасителя.

Еще болѣе надо удивляться, что составители «Окружнаго посланія» придумали на насъ клевету и грубую ложь, будто бы двуперстное сложеніе крестнаго знаменія порицается жестокими выраженіями. Такъ укажите прямо, гдѣ вы нашли это? Православная Церковь знаетъ, что треперстіе или двуперстіе не предано ей Св. Евангеліемъ, Апостолами, семью вселенскими и девятью помѣстными Соборами, ниже писаніемъ какого-либо изъ древнихъ Святыхъ Отцевъ Церкви, а принято нами сложеніе трехъ перстовъ въ честь Св. Троицы, отъ Грековъ, просвѣтившихъ насъ Православною вѣрою, которые и теперь сложеніе это употребляютъ и гнушаются знаменіемъ креста Латинскимъ, и также смотрятъ

на ваше новозобрѣтенное двуперстное сложеніе. И изъ за этого обычая, кромѣ псалтырей, не основаннаго ни на одной книгѣ Священнаго Писанія, рѣшаетесь вы быть безъ Святой Церкви и допускаете руководить себя въ дѣлѣ душевнаго спасенія ложнымъ епископамъ и попамъ и бѣглымъ священникамъ и самозванцамъ! Въ опроверженіе придуманныхъ вами жестокихъ выраженій присовѣтую вамъ со вниманіемъ прочесть «*Отвѣты*» блаженной памяти Преосвященнаго Никифора, Архіепископа Астраханскаго; и въ другихъ полемическихъ книгахъ найдете многое, но только прочесть все это надо со вниманіемъ. Истинные догматы вѣры Прагославной заключаются не въ перстахъ, о которыхъ вопросъ подымаете вы, а въ Символѣ вѣры, и персты не спасутъ тѣхъ, которые отинулись отъ Православной Восточной Церкви, и отвергли ея Таинства.

Но до какой степени явное ослѣпленіе можетъ завладѣть тѣми, которые рѣшаются защищать ложь и клевету, доказывается на составителяхъ «Окружнаго посланія»: они приводятъ въ немъ факты и доводы изъ сочиненій Александра діакона, изъ гнусныхъ поморскихъ отвѣтовъ и изъ писаній инока Никодима, которые до ихъ согласія нисколько не касаются, потому что діаконъ Александръ основалъ совершенно новую секту, подъ именемъ *діаконовщины*, въ которой отъ Православныхъ принимаютъ только третьимъ чиномъ и гнушаются вами, перепомазанными, какъ еретиками. На всѣ 240 вопросовъ діакона Александра опроверженія написаны Преосвященнымъ Питиримомъ, Епископомъ Нижегородскимъ, и если хотите занять изъ нихъ душеспасительное, то обратитесь къ «*Працимъ*».

Поморскіе отвѣты написаны явнымъ еретикомъ Андре-

емъ Денисовымъ, расколоучителемъ секты *безпоповщинской*, которая отвергаетъ Священство и Таинства.

Инокъ же Никодимъ хотя и ратовалъ противъ истинной Церкви Христовой, но въ послѣдствіи, познавъ свое заблужденіе, обратился въ Православіе, и кончилъ жизнь свою въ единовѣрїи.

И такъ составители «Окружнаго посланія, не нашедъ нигдѣ поддержки своимъ мнѣніямъ, рѣшились обратиться къ заклятымъ врагамъ своимъ безпоповцамъ и другимъ сектамъ, а не къ единой Православной Восточной Церкви, гдѣ только и можно найти истинное, незыблемое утвержденіе въ дѣлахъ вѣры и спасенія души.

Теперь будемъ продолжать выписки изъ посланія Антонія: «О святѣйшемъ и поклоняемомъ Христовѣ имени ІС «Пресвятое, пресладкое, прелюбезное и превожделенное имя «Христа Спасителя нашего пишемъ и произносимъ во чтеніи «такъ: ІС (Исусъ), яко же отъ древнихъ Святыхъ преводниковъ въ началѣ на Славенскій нашъ языкъ преведесе, и тако писашесе и произношашесе до лѣтъ Никона бывшаго Патріарха; яко же яве зрится въ Славянороссійскихъ древлепечатныхъ «книгахъ и на безчисленныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконахъ; посему убо и впредь должно есть содержатися сіе древнее «начертаніе и произношеніе неизмѣнно, непреложно и неприсновенно; не приѣмля никонихъ нововведеній, ни силлогическихъ внушеній, и сохраняти оное безъ приложенія и умаленія. Сіе бо по сказанію Святыхъ Отець знаменуетъ: Спаса «избавителя и исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ. Сиче убо «исповѣдующе со Апостоломъ глаголемъ: сіе есть пресвятѣйшее имя, кромѣ котораго нѣсть иного имени подъ небесемъ, «даннаго въ человѣцехъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ; «и сіе есть поклоняемаго имя, еже паче всякаго имени, да

«о имени Ісусовѣ всяко колѣно поклонится, небесныхъ и земныхъ
«и преисподнихъ: и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Ісусъ
«Христосъ, въ славу Богу Отцу. Обаче же и пишемое и про-
«износимое пынѣшними Греками и Россіянами тако: Ісусъ,
«хулити не дерзаемъ и не нарицаемъ е именемъ инаго Ісуса,
«и именемъ противника Христова, яко же неции безпоповцы зло
«мудрствуютъ; ибо нынѣ въ Россіи господствующая Церковь
«вкупѣ же и Греческая подъ симъ именемъ исповѣдуетъ того
«же Христа Спасителя, по плоти родословима: сына Дави-
«дова, сына Авраамля, рождшагося отъ колѣна Іудова,
«отъ Пречистыя Дѣвы Маріи безсеменитъ, наитіемъ Святаго
«Духа, и осмидневное обрѣзаніе приѣмша; та же отъ Симе-
«она Богопріимца на руку воспріята, во Египетъ отшедша и
«оттуда возвращшася, и въ Назаретѣ воспитана, и во Іер-
«данѣ отъ Предтечи крещшася, и по семь лѣтъ Апостоль-
«скій собравша и проповѣдавша Евангеліе Царствія Божія;
«та же отъ ученика предана, распята, и погребена и воскрес-
«шаго въ третій день, и въ четьырдесятый вознесшася на
«небеса, и сѣдѣща одесную Отца; вѣруетъ же, яко паки
«пріити имать со славою судити живымъ и мертвымъ. Изъ
«всего вышеозначеннаго, прясно показуется, яко того же
«исповѣдуетъ Христа Сына Божія единосушнаго Отцу; и
«вѣсть здѣ и невозможно подразумѣвати инаго Бога, или
«инаго Ісуса никако же; видится же и въ древнихъ нѣкихъ
«книгахъ тако напечатано; яко же въ концѣ Библии, Острож-
«ской печати, изданной въ лѣто 7089» (1582 года за 70 лѣтъ
«до Никона Патріарха) «на послѣднемъ листѣ въ два столбца
«расположенномъ, идеже на Словенскомъ діалектѣ напечатано:
«Іс на Греческомъ же: Ісусъ. Еще же подобаетъ вѣдати:
«Кіевскій Митрополитъ Петръ Могила, въ 1645 году, издаде
«малый Катихизисъ, вонъ же ново внесе трехперстное сло-

«женіе, поливательное крещеніе, имя Христа Спасителя вмѣсто
 «ІС напечатано Исусъ. Сей же Кати́хизисъ Святѣйшій Іо-
 «сифъ Патріархъ Московскій въ 7157 году вторицею издаде
 «и несогласная церковному преданію мѣнїя: яко же трех-
 «перстное сложеніе, поливательное крещеніе и нововводное имя
 «Іисъ изъ него исключи, но суда хульна еже бы Іисъ на-
 «рещи инымъ Богомъ, или инымъ Исусомъ отнюдь не изне-
 «се; такожде и весь освященный Соборъ Всероссійскій, со-
 «бравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ Царскихъ
 «палатахъ, ссылаяся о исправленіи церковнаго пѣнїя, на бе-
 «сѣды Апостольскія, изданныя въ Кіевѣ Захаріею Копестин-
 «скимъ въ лѣто 7131-е» (въ 1624 году, за 30 лѣтъ прежде
 Никона) «въ нихъ же во многихъ мѣстахъ Христово имя
 «напечатано *Исусъ*, видѣша, и въ церковное употребленіе
 «того не прїяша, обаче и суда хульнаго, еже бы Исуса на-
 «рещи инымъ Богомъ, не точію не изнесоша, но даже о семъ
 «и не глаголаша. Аще же бы Отцы Всероссійскаго Собора
 «Исуса разумѣли быти инаго Бога, то всяко предосторожно-
 «сти ради предбудущимъ родомъ, сіе объявили бы, ибо дѣло
 «велико есть, и молчанїя отнюдь не достойно. Аще же не
 «объявиша, то явѣ есть: яко имя Исусъ, нѣсть имя другаго
 «Бога, и нѣсть имя противника Христова; и вся погрѣшность
 «заключается точію въ приложеніи къ имени ІС единой глас-
 «ной и, юже приложивъ печататають и произносятъ: Исусъ.
 «И понеже убо Святѣйшіе Московскіе Патріарси: Іовъ, Ерма-
 «гепъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ въ употребленіе сего име-
 «ни не введоша,—и мы не вводимъ; и яко же они хулы и
 «поношенїя на оное не положиша,—и мы не полагаемъ;
 «паче же и злохуленіе безпоповское не Духомъ Божїимъ
 «дѣйствуемое, уничтожаемъ и отвергаемъ. Такожде и бого-
 «противное ругательство на Святѣйшее и поклоняемое имя ІС

«обносимое въ Розыскѣ, Пращицѣ и другихъ книгахъ и «служащее величайшимъ соблазномъ и каменемъ претыкалія, «отражаемъ и отрѣваемъ, и всѣхъ хульниковъ имени Христова предаемъ суду Самаго Всемогущаго Ісуса, иже егда придетъ во славу Своею воздастъ комуждо по дѣломъ его и «комуждо по начинанію сердца его.»


Когда человѣкъ по какимъ-либо виѣшнимъ или нравственнымъ обстоятельствамъ собьется съ истиннаго благочестія; то его тотчасъ же начинаетъ обуревать сомнѣніе во всемъ и во всѣхъ дѣлахъ его явственно выступаютъ недобросовѣстность и дѣйствія одно другому противоречущія.—Такъ и составители *«Окружнаго посланія»*; едва только успѣютъ одобрить одно или другое и признаютъ правильнымъ, какъ тутъ же начинаютъ противорѣчить себѣ. Если бы у нихъ было твердое, непоколебимое желаніе убѣдиться въ истинѣ и присоединиться къ Святой, Соборной, Каѳолической, Апостольской Восточной Православной Церкви, то они очень легко бы обрѣли ее, оставивши всѣ ни къ чему неведущіе споры и догадки и противорѣчущіе доводы свои. «Толчите и отверзется вамъ», сказалъ Господь, и вы, внявъ Божественнымъ Словамъ Его, съ вѣрою и любовію приступите къ безпристрастному осмотру всѣхъ догматовъ, правилъ и постановленій Православной Грекороссійской Церкви; тогда вамъ отверзутся врата ея и вы ясно усмотрите: что Глава ея Христосъ, а она тѣло Его, что она преисполнена благодати Духа Святаго, потому что въ ней всѣ семь Таинствъ Господнихъ и Священноначаліе въ трехъ степеняхъ, раздѣляемое на девять чиновъ наподобіе небесной Іерархіи; что она ни въ чемъ не отступила отъ Церкви Восточной, Апостольской и безъ малѣйшаго измѣненія содержитъ Символь вѣры и всѣ догматы и правила, какія содержала отъ временъ Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Въ приведенной мною выпискѣ изъ «Окружнаго посланія», которая вся посвящена сладчайшему имени Христову Исусъ, составители посланія приводятъ нѣсколько свидѣтельствъ, что имя это непременно должно писать и произносить Исусъ, и ссылаются на книги южной печати, на Катихизисъ Петра Могилы Митрополита Кіевскаго и на Бесѣды Апостольскія; но почему ничего не упомянули о Выпискахъ изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ, собранія Андреяна Озерскаго (изданныхъ въ 1862 году), гдѣ о древности и о истинѣ имени Спасителя *Исусъ* находится 825 свидѣтельствъ, а также не сказали ни слова о «Большомъ Требникѣ Петра Могилы Митрополита Кіевскаго.» изданномъ въ 1646 году (за долго до Никона Патріарха): въ немъ въ 328 мѣстахъ имя Спасителя напечатано *Исусъ*. Не упоминаю здѣсь о прочихъ источникахъ свидѣтельствъ, а спрошу васъ, составители посланія, что скажете вы о милліонахъ книгъ Греческихъ, Сирскихъ, Латинскихъ и прочихъ, которыми наполнены Европейскія Библіотеки? Въ нихъ вездѣ написано и напечатано имя Спасителя вкратцѣ подъ титуломъ *Іс*, а безъ онаго скорописью: Исусъ. — На святой горѣ Аѳонской во многихъ монастыряхъ можно увидѣть нѣсколько древнихъ чудотворныхъ иконъ, на которыхъ имя Божіе написано *Іисъ*, а на нѣкоторыхъ *Іисъ*. (Книга Покровъ Божія Матери надъ Аѳономъ. Изд. 1861 года).

Катихизисъ Петра Могилы, или яснѣе сказать «Православное исповѣданіе», на который сослались составители посланія, что въ немъ имя Спасителя написано Исусъ, и указано прямо для крестнаго знаменія слагать три первые перста, хотя и составленъ Митрополитомъ Кіевскимъ Петромъ Могилою и напечатанъ въ 1645 году, еще за семь лѣтъ до Никона Патріарха, но прежде выхода въ свѣтъ и печатанія

Катихизисъ этотъ, или «Православное исповѣданіе» былъ свидѣтельствованъ въ Константинополѣ Соборомъ, который почти можно назвать вселенскимъ, потому что на немъ присутствовали всѣ четыре Вселенскіе Восточные Патріарха, восемь Митрополитовъ и множество Епископовъ, который, Соборъ, нашедъ Катихизисъ Петра Могилы во всемъ согласнымъ съ догматами, постановленіями и правилами Древле-восточной Православной Церкви, утвердилъ своимъ благословеніемъ и собственноручными подписами всѣхъ присутствующихъ на немъ. И потому всякому понятно теперь, что если бы Святѣйшіе Патріархи, Митрополиты и Епископы, составлявшіе Соборъ, нашли въ Катихизисѣ этомъ что-либо противорѣчащее постановленіямъ Церкви и неправильное или прибавленное, то они отвергли бы его, и между Восточною и Россійскою Церковію тогда произошли бы смущеніе и переворотъ. Между тѣмъ этого ничего не было, слѣдовательно занесенные въ великую Россію и здѣсь принятые въ общее почти употребленіе: писать имя Божіе Іс, и налагать на себя крестное знаменіе двумя перстами ни въ Греціи, ни въ южной Россіи не было обычая, а потому и надо полагать, что произошло это по безграмотности и невѣденію предковъ нашихъ. Жаль, что не дошли до насъ древнія Славянскія рукописи, уничтоженныя большею частію при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, когда начали въ Москвѣ печатать книги; можетъ быть въ нихъ усмотрѣли бы вы, что совершенно напрасно изъ буквъ отдѣляете себя отъ Церкви Православной.

Въ четвертой статьѣ составители «Окружнаго посланія» предлагаютъ своимъ послѣдователямъ полное опроверженіе мнѣнія о четвероконечномъ крестѣ, которое имѣли о немъ они и ихъ предшественники. Вотъ статья эта.

«О честномъ и животворящемъ Крестѣ: Вѣруемъ убо и исповѣдуемъ яко честный и животворящій Крестъ Христовъ «отъ трехъ дровъ: кипариса, певга и кедра, въ тридневную «смерть Господа нашего Ісуса Христа содѣланъ бысть. Яко «же предрече о семъ Исаія боговидѣйшій отъ лица Господ- «ня глаголя: И слава Ливанова къ тебѣ приидеть, кипари- «сомъ и певгомъ и кедромъ вкупѣ, прославится мѣсто свя- «тое Мое, и мѣсто ногу Моею прославлю. (Исаія, глава 60). «По сказанію бо учителей церковныхъ: простое древо креста «отъ кипариса бяше, *прекос*—отъ певга, на немъ жа руди «Христовы пригвожденны бяху, подножіе же отъ кедра. Яко «же и Церковь воспѣваетъ взывающее: на кипарисѣ и певгѣ «и кедрѣ вознесся еси Агнче Божій. На немъ же и дщица «(по сказанію нѣкіихъ) отъ древа масличнаго устроена «бяше, юже Пилатъ повелѣ положить вверху главы Христа «Спасителя, яко же вѣщаетъ божественный Евангелистъ. Сей «трисоставный крестъ Христовъ сицевъ видомъ бяше . Но «убо послѣжде вольнаго распятія Христова, аще отъ тріехъ «древъ, аще отъ одинаго, аще отъ злата или сребра, или «мѣди и прочихъ металловъ творить Церковь Святая Крестъ «Христовъ съ изображеніемъ плоти Его, равно приѣмлется и

«почитається; или токмо одинъ крестъ безъ плоти Христовы начертывается, яко же на антимирахъ, на просфорахъ, на «всенощныхъ хлѣбахъ, на артусѣ, на папагарномъ хлѣбѣ и «на инѣхъ различныхъ церковныхъ вещахъ, воображается, «образъ того же креста Христова исповѣдуется; тѣмъ же «и на самѣхъ главахъ священныхъ храмовъ поставляется. Не «точію же, но и сокращеннѣ творимый во образъ того же «креста Христова прие́млетъ: яко же водружательный крестъ, «ниже подъ престоломъ поставляется, сицѣвъ видъ имать; «подобнѣ и четвероконечный крестъ не сѣнь есть ветхаго «сѣноваго завѣта, и не упразднися отъ новоблагодатнаго «закона Христова; множае же нѣсть образъ богопротивника «антихриста, и не кумиръ, и не мерзость запустѣнія, стоящая «на мѣстѣ святѣ, яко же въ вышереченныхъ тетрадкахъ «злословится! Но образъ есть креста Христова, отъ дней «Апостольскихъ прие́млемый и доннѣ Православно-Каѳо- «лическою Церковію и видотворимый сѣнію и начертаніемъ. «Сѣнію убо: егда осѣненіемъ руки, свѣщами, дуновеніемъ и «огражденіемъ себя рукою, крестное знаменіе воображается. «Начертаніемъ же: вшегда масломъ, мѣромъ, вапы и всякимъ «вещественнымъ видотвореніемъ крестъ начертывается. И сице «въ тайнодѣйствіяхъ церковныхъ прие́млетъ и запечатлѣ- «ваетъ я: яко же въ маслопомазаніи и мѣропомазаніи, въ «постриженіи власовъ, въ дуновеніи священника надъ водою. «И въ осѣненіи рукою и свѣщами, во огражденіи нашемъ «рукою, вшегда знаменуемъ лица своя. Такожде полагается и «на священныхъ одеждахъ діаконскихъ, священническихъ и «архіерейскихъ; ниже вшегда облачатися кому отъ священныхъ, «осѣняетъ первѣе вещь, не крестъ освящая, но вещь благо- «словляя, и потомъ цѣлуется крестъ и облачается; а яко крестъ «не освящается осѣненіемъ руки, но начертаніемъ своимъ

«освящаетъ — свидѣтельствуесть Святый Калисть Патріархъ глаголай: идѣже убо начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ, освящаетъ, просвѣщаетъ и вся спасенныя дѣетъ. (Поучительное Евангеліе на Воздвиженіе Креста).—Положися таковое воображеніе креста и на священныхъ покровцѣхъ, ими же покрывается Божественный Агнецъ на дискосѣ и животворящая Кровь въ потирѣ. Иже убо идѣже съ залогомъ воспоминанія Христови за ны страданія воображается, или начертывается образъ креста Христова, и есть и глаголется, яко же Церковь, послѣдуя, исповѣдуетъ: яко сѣнію и воображеніемъ креста сокрушаются вся сопротивныя силы, яко же явствуется въ молитвѣ на крещеніе человекомъ надъ водою, юже Іерей осѣняя крестовидно свѣщами, дуновеніемъ и рукою глаголетъ: да сокрушатся подъ знаменіемъ воображенія креста Твоего вся сопротивныя силы... и проч. Не точію же съ залогомъ воспоминанія Христова страданія воображаемое креста знаменіе не отмѣтается, но съ благоговѣніемъ пріемлется и почитается; но идѣже аще по прилучаю просто начертанъ или сложенъ есть видъ креста +, и таковой убо аще и не почитается святолѣпнѣ, но обаче и не гаждается и не безчествуется; яко же гласить 73 правило шестаго Вселенскаго Собора (Кормчая листь 201): иже на землѣ крестъ написанъ да загладится. Сиречь: аще на землѣ образъ креста отъ иѣкоего написанъ будетъ, или сложенъ, да сотренъ будетъ, или разверженъ: да не отъ человекъ невѣдящихъ, или отъ животныхъ не попрутъ будетъ, и поругано будетъ побѣдное наше оружіе. Но и въ правилѣхъ Ілии Архіепископа Новгородскаго завѣщавается: аще на коврѣ кресты, то не спати на нихъ. Аще же не спати—богоявленно есть, яко и не ходити по нихъ, и не попирати ногами. (Рукопись древлеписанная лѣта 7078). — Понеже

«Святая Церковь Латинъ именуеть крестопирателями, паче же «и проклинаеть, глаголюще: проклиная латинское лицемѣріе «о начертаніи честнаго креста, еже Латины творять: входяще въ церковь и крестъ на землѣ двѣма перстома начертавше и сего цѣловавше встають и пакы попирають ногами своими, и тако попирателіе кресту являються. Согласно «сему и премудрый Куръ Зиновій мнихъ пишетъ, глаголя: «отселѣ крестный образъ на землѣ творящихъ проклинати «заповѣдуемъ. (Книга Зиновія мниха, глава 56).

«Подъ сію клятву церковную подпадаютъ неизбѣжно кресторугатели безпоповцы, пже ужасными злохуленьми гаждающіи четвероконечный крестъ, и мерзостію запустѣнія «нарицающіи и печатію антихристовою, оле дерзости! именующіи. Мы же яко искупленніи честною и боготочною «кровію, на крестѣ изліянною за спасеніе всего міра, со святыми богословцы единомудрствуемъ о честномъ крестѣ Христовѣ, храняще и соблюдающе предѣлы вѣчные, отъ отецъ «положенные, неприкосновенно, свято и ненарушимо; и распятіе убо Господа нашего Іѣа Христа пишемъ на трисоставнѣмъ крестѣ неизмѣнно, прочее же идѣже отъ Церкви кій «видѣ креста гдѣ положися, тако и хранимъ непреложно, и «яко креста Христова приємлемъ и почитаемъ со Аноστόломъ «вопіюще: мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ «Господа нашего Іѣа Христа (къ Галатамъ; зачало 215). Того «убо и мы извѣстно, держимся Креста Господня похвалы «всѣхъ: есть бо намъ спасеніе сіе древо, оружіе міру, непобѣдимая побѣда. Но идѣже аще по случаю начертанъ, или «сложенъ есть видѣ креста +, и той не безчестимъ и не «хулимъ, первообразнаго ради креста Христова; но, по за«вѣщанію Святыхъ отецъ, отъ всякого поруганія тщимся «сохранити, елико сида есть, Всяко же крестохуленіе и кре-

«сторугательство отвергаемъ, отмѣтаемъ и уничтожаемъ. Къ симъ же возбраняемъ и запрещаемъ творити крестъ + на неподобныхъ мѣстахъ, идѣже не почестъ, но поруганіе можетъ бывати воображенію его: яко же на землѣ, на подовѣхъ, на коврѣхъ, на игральныхъ видахъ, и идѣже аще куреніемъ дыма, или зловонія нѣкоего безчестуется и прочихъ тому подобныхъ; аще ли же гдѣ что таково обрѣтается—повелѣваемъ загладити, или потерти, или разврещи, по силѣ 73 правила шестаго вселенскаго Собора святыхъ и богоносныхъ Отець.»

Въ продолженіи двухъ сотъ лѣтъ отторгшіеся отъ Святой Восточной Каѳолической Православной Церкви злословили и всячески хулили и поносили крестъ четвероконечный, и вотъ въ первый разъ услышали мы отъ учителей ихъ, составителей «Окружнаго посланія» доброе слово о немъ. Странное дѣло! до какой степени душегубительный расколъ можетъ затемнять душевныя очи своихъ послѣдователей: до сихъ поръ, что ясно представлялось имъ, того они какъ будто не видали, и что громко раздавалось—того не слышали! Теперь же по милости Всещедраго Господа, едва благодать Его коснулась сердець отступниковъ Святой Церкви, они начали видѣть и стали понимать, что читаютъ, а то все, что читали они прежде, обращали совѣмъ въ противную сторону. — Ежели бы въ началѣ появленія расколовъ въ Россіи понимали прочитанное такъ, какъ понимаютъ теперь составители посланія и, благодаря Бога, многіе изъ заблуждающихся, то никакихъ бы раздоровъ и споровъ въ отечествѣ нашемъ не было. Много совратили съ пути истиннаго и погубили душъ Православныхъ: «Соловецкая челобитна» и «Поморскіе отвѣты» А. Денисова, которые, отворивъ двери расколу, ничего болѣе не вселяли, какъ только хулы и гнусныя оскорбленія четверо-

конечному кресту.—Составители «Окружнаго посланія» вышеприведенной статьей о «Честнемъ и животворящемъ Крестѣ» приводятъ послѣдователей своихъ какъ бы въ самый притворъ Святыя Соборныя Апостольскія Восточныя Православныя Церкви; теперь остается имъ, помолившись усердно Богу, разорвать и разрушить ни на чемъ не основанныя ложныя преграды и препятствія и обратиться съ слезнымъ прошеніемъ и моленіемъ, дабы Она приняла ихъ въ Свои Матернія объятія.

Будемъ продолжать выписки изъ «Окружнаго посланія».— «Безпоповцы, не исповѣдующіе приношенія безкровныя жертвы, на лицѣ вселенныя, дерзостное ругательство наводятъ на «Евхаристію, нынѣ совершаемую въ Греческой и Россійской Церкви. Но таковымъ продерзателѣмъ затыкаютъ уста Восточныя Учители: Священнѣйшій Іоаннъ Китрожскій, Преподобный Матей Правильникъ и всечестный Севасть Арменополь, иже о Римскихъ опреснокахъ пишуще и причащаются о немъ не повелѣваютъ; но благословнѣ и за простые «хлѣбы не вмѣняютъ, призыванія ради Господня. И Святаго «брата Божія Іакова священныхъ припѣваній надъ ними, «совершаемыхъ, аще же убо о опреснокахъ римскія церкви «таково есть заключеніе толкователей священныхъ правилъ и «отъ святыя Церкви не испредѣльно; убо мудрованіе безпоповское о евхаристіи Греческія и Россійскія Церкви зловредно есть. Ругательство же, наводимое ими на Таинства, совершаемая по древлецерковному преданію въ нашей Православно-Каѳолической Церкви зѣло богохульно и душепагубно есть. Сихъ ради винъ, завѣщаемъ православнымъ Христіаномъ, зловреднаго ученія безпоповскаго не слушати, и «вся сочиненія ихъ вышепоказанныя и иная, направленная на «истребленіе церковныхъ Таинствъ и въ поруганіе святыни,

«несогласная Священному Писанію и Церковному ученію—повелѣваемъ огнесожженію предавати, яко плевель сѣянныхъ отъ врага (діавола) на прелесть душамъ Христіанскаго рода; яко же гласятъ священная правила Святыхъ Апостолъ (60 пр.), шестаго вселенскаго Собора (63 пр.), седьмаго вселенскаго Собора (9 пр.) и Преподобный Максимъ Грекъ совѣщааетъ въ словѣ десятомъ.

Въ этомъ параграфѣ составители Окружнаго посланія высказались довольно хорошо въ отношеніи къ таинству святой Евхаристіи и прочее, по на какомъ основаніи назвали церковь свою Православно-Каѳолической древлецерковнаго преданія? Можетъ ли Церковь, бывшая 200 лѣтъ безъ Епископа съ одними бѣглыми попами, назваться собраніемъ вѣрующихъ? Сколико ни старайтесь вы затмить истину живыми толками и увѣреніями въ своемъ мнимомъ православіи и благочестіи, все таки въ цѣломъ мірѣ существуетъ отъ временъ Самого Христа Спасителя только одна Святая Соборная Апостольская Восточная Православная Христова Церковь Греческаго благочестія. Посмотримъ, что пишутъ далѣе въ посланіи: «Къ сему завѣщаваемъ и молимъ вкупѣ съ верховнымъ Апостоломъ Павломъ: творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки; изряди же о здравіи и о спасеніи и о царствій побѣдѣ, иже отъ высочайшей и вседержащія Божія десницы поставленнаго и славою и честію вѣнчаннаго, за самодержавнѣйшаго богохранимаго великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Александра Николаевича и всего Царствующаго Дома Его, и о всей Палатѣ и о воинѣхъ Его, о Немъ же и на сгятой проскомидіи божественныя литургіи въ числѣ великихъ седми пятая приносится просфора и приносится будетъ, яко же о Немъ, тако и о будущихъ пріемницѣхъ престола и скипетра Его въ родъ и родъ и до вѣка; яко да Господь Богъ соблюдаетъ Его здрава,

«мирна и долгоденствующа; и да подасть Ему побѣду на враги, да оградить Державу Его миромъ и да покорить подь нози Его всякаго врага и супостата; и да вложеть въ сердцѣ Его благая и полезная о Святей Церквѣ. Яко да и мы въ тишинѣ ихъ, тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и честности.»

Всякій, прочитавъ приведенную нами статью Окружнаго посланія отдасть хвалу писателямъ онаго за доброе слово и желаніе ихъ. Но увы! въ статьѣ этой рукою составителей водило не искренность чувствъ и желаній, а одно лицемѣріе. Проживъ пять лѣтъ въ Гуслицкой мѣстности между паствою лжеархіепископа Антонія, я весьма хорошо изучилъ нравы и наклонности окружающихъ монастырь нашъ жителей и съ достовѣрностію могу сказать, что ни въ одномъ изъ нихъ не примѣтилъ и тѣни добросовѣстности или искренности, а во всѣхъ вмѣстѣ съ ненавистью ко всему православному развиты ложь и лицемѣріе. Да иначе и быть не можетъ: отступивъ безъ всякой вины отъ Матери своей Церкви Православной, они всецѣло попали въ сѣти врага человѣческаго рода и стали усердными его слугами.—Говоря о Его Величествѣ Государѣ Императорѣ составители посланія не наименовали Его Императоромъ и не присоединили эпитета благочестивѣйшій—такъ замѣтны ли въ нихъ искренность, любовь, уваженіе, преданность и почтеніе, какія питають въ сердцахъ своихъ православные подданные къ отцу своему и Государю благочестивѣйшему! Благодареніе Господу, что васъ, разбитыхъ на разные толки и секты, цемного въ богохранимомъ отечествѣ нашемъ!

Теперь приведемъ остальные статьи Окружнаго посланія:

«Паки же вторицею: кривосказательныхъ ученій бѣгати и «жесоставленная сочиненія несогласная сказанію и толкованію Святыхъ Отець не пріимати отнюдь, но отметати я, и «единомудрствовати вкупѣ со святою Церковію единогласно и «единомысленно, яко же святімъ Отцы предаша и научиша. «Пришествію Святыхъ Пророковъ Илїи и Еноха вѣровати, «яко же учитъ святая Церковь: яко предъ кончиною міра сего «послани будутъ отъ Бога ко изобличенію прелести анти-«христовы, во своей истой плоти, чувственно, видимо и са-«мообразно, и плотскими смертнымии челоуѣки видимы будутъ; «и проповѣдаты благовѣрствіе роду челоуѣческому; сотво-«рятъ же чудеса и знаменія, и ничто же, ни отъ кого же «постраждутъ даже до конца своего си прорицанія. Потомъ «же исполнять мученіе свое и, отъ Антихриста убіени бывше, «скончаются; и уже не токмо яко пророцы, но и яко муче-«ницы вѣнчаются побѣдными вѣнцы отъ вѣнцедателя Бога. «Такожде и о антихристѣ подобаетъ со святою Церковію «единомудрствовати; аще бо и мнози суть антихристи по «Святому Іоанну Богослову, но обаче своеобразнѣ и особнѣ «антихристъ глаголется, и въ концѣ вѣка приидеть, чувствен-«но, видимо и самообразно. Его же есть пришествіе по дѣй-«ству сатанину, попущеніемъ Божиимъ. Родитися же имать «отъ племени Еврейска, отъ колѣна Данова, седмаго сына «Іакова, ветхозавѣтнаго Патріарха, отъ нечистыя жены, мни-«мыя дѣвицы, всескверныя же всяко; родитися убо отъ блуда «яко же рѣхомъ и вскормится въ тайнѣ, и напраснѣ воз-«ставится и сопрѣтивится и царствуетъ; воздвигнетъ велие «гоненіе и мученіе всѣмъ въ вѣрѣ Христовѣ пребывающимъ. «Царствовати же имать три лѣта и полъ, яко же учитъ Свя-«щенное Писаніе и богоноснїи Отцы сказуютъ; его же Гос-«подь нашъ Іѣз Христосъ убіетъ духомъ устъ Своихъ, и

«упразднить явленіемъ пришествія Своего! Ягъ бо будетъ «вкупѣ со своимъ лжепророкомъ и жива ввержена будутъ «оба два во озеро огненное, горящее жупелемъ, яко же глаголетъ наперсникъ Христовъ Евангелистъ Іоаннъ во Откровеніи своемъ, и Святый Андрей Кесарійскій изъясняетъ».

«О дни же и часѣ кончины міра и втораго пришествія Господа Бога и Спаса нашего Іѣа Христа никто же вѣсть: «ни ангали небесніи, токмо Самъ той Единъ. Тѣмже отъ земнородныхъ никому же о семъ вѣдать не возможно есть; «испытословити отнюдь не подобаетъ по реченному: высшихъ тебѣ не ищи, и крѣпчайшихъ тебѣ не испытуй, и прочая.

«Въ заключеніе же посланія сего объявляемъ всѣмъ православленнымъ Христіанамъ: яко помогающу Богу составленъ «будетъ уставъ или краткое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каѳолическаго исповѣданія единыя, Свѣтѣя, Соборныя и Апостольскія Церквѣ, который п преподанъ будетъ въ руководство и окормленіе всѣмъ православнымъ священнымъ же и мірскимъ; во еже правѣ и извѣстно вѣдати о догматѣхъ вѣры и преданіяхъ, о седми таинствахъ церковныхъ и о иныхъ нуждныхъ и благословныхъ «винахъ.»

«Наконецъ паки завѣщаваемъ и молимъ, иже древлецерковная преданія лобызающихъ, хранить вся заповѣди Божія «и преданія церковная неизмѣнно, свято и нерушимо; удалятися всякихъ ересей и раздоровъ и иностранныхъ обычаевъ. Имѣти же между собою согласіе и единомысліе во «всемъ, и миръ и любовь, яже есть союзъ совершенства, и «еже себѣ неугодно, и шемъ не творити. Богъ же мира и «Отець щедротъ, Богъ всякія утѣхи, собираяй расточенныя «и вселяяй единомысленныя въ домъ Свой, да собереть расточенныя овцы во ограду пажити Своея и да подасть едино-

«душіе и единомысліе всѣмъ православнымъ Христіанамъ
«благодатию и человѣколюбіемъ Своимъ: яко да будетъ едино
«стадо и единъ Пастырь. Аминь.»

«Сіе Окружное посланіе написася въ царствующемъ градѣ
«Москвѣ, въ лѣто 7370, мѣсяца Февраля въ 29 день».

Въ послѣднихъ статьяхъ посланія составители его написали все согласно съ правилами Православной Грекороссійской Церкви и ея ученіемъ; но одно выраженіе кажется не только неумѣстнымъ и излишнимъ, а весьма страннымъ и достойнымъ удивленія. А именно: въ немъ лжеархіепископъ Антоній съ клеветами своими сулитъ написать или составить *новый уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каволическаго исповданія*. Неужели они возмечтали создать какую-либо неслыханную Церковь, или выдумать новую вѣру и ея исповѣданіе? Истинно древлеправославная Христова Церковь имѣетъ у себя уставъ, составленный въ Греціи въ Восточной Церкви св. Апостолами и утвержденный пріемниками ихъ на вселенскихъ Соборахъ, который уставъ и напечатанъ, по переводѣ на Славянскій языкъ, при Патріархѣ Московскомъ Іоасафѣ, и донинѣ печатается въ православныхъ типографіяхъ; остается только безъ упущенія исполнять въ немъ изложенное. Что же касается до догматовъ Православной, истинной Христовой Церкви, то сколько напечатано пространныхъ и сокращенныхъ Катихизисовъ и издано въ свѣтъ для руководства, которые разсмотрѣны и вполне одобрены всѣми Вселенскими Патріархами. О какихъ же догматахъ хотятъ трактовать составители Окружнаго посланія?

Хотя лжеархіепископъ Антоній съ братіей своей и дерзнули сказать, что отдѣляются отъ Православной Грековосточной Христовой Церкви ради важныхъ и богословныхъ

винъ; но ни одной вины или ереси въ ней не указали, а только сослались, что въ книгахъ, изданныхъ Пастырями Грекороссійской Церкви, встрѣчаются рѣзкія и жестокія возраженія на двухперстное сложеніе. Какая же тутъ богословная причина для отторженія? При томъ же составителямъ «*посланія*» не можетъ быть безызвѣстно, что двухперстное сложеніе не есть догматъ, о которомъ заповѣдано въ св. Евангелии, и не преданіе Апостольское, и не соборное уложеніе; но одно голословное ученіе, ни на чемъ не основанное, появившееся у насъ въ Россіи въ 15 вѣкѣ по невѣднію. Ни въ Греціи, ни въ Аравіи, ни въ Сиріи, ни въ Сербіи, ни въ Молдавіи, ни въ Грузіи, ни, даже, въ Малороссіи о двухперстномъ сложеніи и понятія не имѣютъ, а вездѣ въ этихъ странахъ православные осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ сложивши три первые перста въ честь Святия Троицы. — Ваши предшественники и ихъ послѣдователи, да и вы сами, всячески осуждали трехперстное сложеніе и хулили его, называя печатью антихриста; такъ какъ же вы обижаетесь и ставите въ вину истинно-Православнымъ Пастырямъ, что они опровергали друперстіе, какъ нововведеніе, а повелѣвали ограждать себя крестнымъ знаменіемъ, сложивши три перста, которое употреблялось и употребляется во всей Восточной Православной Церкви ея чадами? Ежели бы трехперстное сложеніе было вредное нововведеніе; то Стоглавый Соборъ отвергъ бы его, а то ни Стоглавый Соборъ, ни Патріархи Московскіе Филаретъ и Юсифъ не положили на него никакой хулы или запрещенія, о чемъ и сами писатели «*посланія*» упомянули. Святѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій, читалъ въ большомъ Катихизисѣ Митрополита Кіевскаго Петра Могилы о трехперстномъ сложеніи и самъ видѣлъ въ Литвѣ молящихся православныхъ и пріѣзжавшихъ съ Востока въ

Москву Грековъ и не осудилъ ихъ; слѣдовательно и вы, да и никто, не должны осуждать обычая, принятаго издревле, и гнушаться имъ.

Почти совершенно оправдавъ Грекороссійскую Церковь и признавъ ее православною, но все таки не приступая къ ней, составители «*Окружнаго положенія*» дерзаютъ называть общество свое древлеправославною Церковію, не доказавъ, какое имѣютъ они право на это. Какъ я упомянулъ выше въ разборѣ моемъ, у нихъ въ продолженіи двухъ сотъ лѣтъ не было Епископовъ, слѣдовательно не было и седми церковныхъ Таинствъ, а безъ Епископа и Таинствъ не можетъ быть и Церкви, тѣмъ болѣе православной, которая должна имѣть у себя одушевленный образъ Христовъ на землѣ— Епископа, правильно поставленнаго, а съ нимъ и всѣ Таинства, какъ говоритъ о семъ Симеонъ Солунскій: Епископская благодать все восполняетъ. Хотя въ настоящее время вы воображаете себя Епископами; но это одна мечта, а не дѣйствительность, слѣдовательно ложь, а не истина, потому что всѣ Епископы ваши и и священники не имѣютъ на себѣ и капли благодати Святаго Духа, ибо всѣ они произошли отъ гнилаго корня—отъ запрещеннаго и изверженнаго Митрополита Грека Амбросія, которому Патріархъ Вселенскій съ Соборомъ сначала запретили священнодѣйствовать, а потомъ совершенно извергли изъ священства. А потому по правиламъ Апостольскимъ и Соборнымъ всѣ тѣ, которыхъ онъ рукоположить дерзнулъ, во время суда надъ нимъ и запрещенія, суть лжеепископы и лжесвященники, настоящіе самозванцы. Во свидѣтельство же того, что Амбросій былъ дѣйствительно запрещенъ и изверженъ привожу здѣсь слѣдующіе истинные, неоспоримые факты:

Вотъ что пишетъ Преосвященный Платонъ Аваѣцковичъ Епископъ Будинскій: «Накопецъ скажу вамъ ужасную исторію въ Боснѣ, въ настоящіе, тако рещи, дни приключившюся: какъ единъ отъ христіанскихъ мучениковъ, притязатель сый знатныхъ имѣній, и старѣйшина единаго отъ именитыхъ мѣстъ, преданный Митрополитомъ первѣе анаѣемѣ, потомъ палицамъ Турскимъ; поелику не восхотѣ или невозможе насытити бездонное его корыстолюбіе, внезапно въ страданіи не могъ болѣе терпѣть, и отчаянію предався, воскрича: яко не хочетъ кому быти Христіаниномъ, но приеметъ законъ Мухамедскій; и тако избавися мученій, и самъ сдѣлался Мухамеданинъ и весь домъ его. Сія дѣянія Архіерея Божія, и самимъ даже Туркомъ въ соблазнъ и омерзеніе пришедшія, напоследокъ внидоша во уши Святѣйшаго Патріарха; иже убо лѣта 1842 Амбросія Митрополита Сараевскаго отъ Босны вызываетъ въ Царь-градъ; ему же соборнѣ тамо осужденну и изобличенну, и запрещенну бывшу инъ Архипастырь дадеся оскверненному наемникомъ Престолу Митрополіи Босно-Сараевскія. Сему же Амбросію въ Сараевѣ отъ лѣта 1836 до лѣта 1842 архіепископовавшу, иже тамо самъ себѣ прозвище: Симоновичъ надѣлъ баше (сиречь святопродавецъ): и ему не точно архіерейская, но и простая іерейская дѣйствовати возбранено бысть. Сице достойную мзду воспріавъ по дѣламъ своимъ, нача Амбросій влещи жизнь свою въ уничиженіи, срамотѣ, презрѣніи, еще въ крайнемъ убожествѣ».

«Но таковъ и подобаше первосвященникъ раскольникомъ! Увѣдѣвъ Амбросій о пребываніи въ Царь-градъ Алипія и Павла, абіе средствѣмъ фактора жидовина, даде има вѣсть, да къ нему придуть во едину незнатную корчемницу, въ ней же самъ незнатнымъ слугою бѣ. Сіе обаче отнюдь не

«смути помянутую двоицу, двоюловцу раскольничью, яко въ
 «таковомъ блатѣ и калѣ валяшесе искомый; но то соблазняше
 «и возмущаше зѣло ю, яко подѣ осужденіемъ Церковнымъ
 «баше, низложенъ и запрещенъ отъ Патріарха Соборнѣ.
 «Дивна убо есть вещь и неудобопонимательна же и изуми-
 «тельна сія: раскольникомъ аще отъ Церкви православныя и
 «отпадшимъ, и на православныя Іерархи хулящимъ, и ни
 «во что же ихъ вмѣняющимъ, обычай непреложенъ быти,
 «никако же ни самыхъ бѣглыхъ поповъ къ себѣ не при-
 «нимати, развѣ правильнѣ отъ православныхъ Архіереевъ
 «рукоположенныхъ, и до бѣгства ихъ изъ Православныя
 «Церкви ни коему же отлученію, или запрещенію подвержен-
 «ныхъ. Сумнастася убо о семъ Алипій и Павелъ и недоумѣ-
 «васта! Но фактори жидовстїи и въ томъ даже самомъ на
 «помощь притекоша има, умыслише такуюю воистину жи-
 «довску прелесть: подкупають и наущають нѣкія Греки отъ
 «единого краеградія Цареградскаго, обѣщаша има довольны
 «сребреницы и златицы: молити Святѣйшаго Патріарха, яко
 «да соизволитъ быти въ церкви ихъ совершену священно-
 «служенію Архіепископу, аки бы о упокоеніи нѣкія души
 «честныя жены Христїанина и Грекини; на священнослуженіе
 «же сіе да разрѣшитъ бывшаго Митрополита Сараевскаго
 «Амвросія, тоя ради вины, яко той Амвросій, егда мірскій
 «еще бѣ священникъ, ^ионя усопшія Грекини духовный отецъ
 «баше. Къ сей хитрости и милостыня еще изрядная присо-
 «вокупляется, аки бы [отъ умершія на то завѣщанная, въ
 «самомъ же дѣлѣ отъ раскольниковъ приложенная].

«И святѣйшій ятъ бысть обмана мрежею, ничто же вѣдый,
 «ниже подозрѣваяй; и отъ имепи его въ Патріархіи написася
 «рукописаніе, яко бывшему Митрополиту Амбросію разрѣ-
 «шается во уреченный день совершити божественную Литур-

«гію въ церкви Бешиктайстей (сице зовется краеградіе) за упокоеніе рабы Божія Анастасіи (такъ именовашеся престававшая). То писаніе въ руки раскольниковъ преданное, совершенно удоволи и упокои ихъ, совѣсти ихъ никако же смущающейся тѣмъ, яко рукописаніе сіе прелестію жидовскою стяжено бѣ, ниже тѣмъ, яко въ немъ ясно изложено зряшеса: да Амбросій дозволеніе имѣеть и смѣеть точію единожды, и то въ уроченный день, на уроченномъ мѣстѣ литургіасаніе совершити, и сіе отнюдь безъ Архіерейскаго священнодѣйствія, яко ниже ему на престолѣ Архіерейскомъ посадитися дерзнути.» (Книга Платона Епископа Будинскаго «О раскольницѣхъ.» Печатана въ Будинѣ 1848 года)

Этимъ фактомъ, изслѣдованномъ на самомъ мѣстѣ, потому что Будинъ сопредѣленъ Босніи, ясно доказывается, что Амбросій не имѣлъ никакого права и разрѣшенія не только священнодѣйствовать какъ Епископъ и рукополагать во Епископа; но могъ только совершить одну литургію, благодаря ложь и обманъ, и то только въ опредѣленной церкви по чину простаго іерея.—Такъ какіе же вы Епископы Кириллъ, Антоній, Онуфрій, Пафнутій и прочіе, и какіе у васъ священники? И вы еще осмѣливаетесь и рѣшаетесь называть себя Православными, принявши священство почти отъ жидовскихъ рукъ?

Вотъ вамъ и второй фактъ самый истинный: разрѣшительная грамота Патріарха Амбросію, переведенная съ Греческаго самимъ факторомъ жидомъ Костюшкой: «Вторая Патріаршая грамота Митрополиту Амбросію, суцу въ Царѣ-градѣ.

«1846 года, Марта 5 дн.»

Патріархъ и проч.

«Мѣрность наша съ симъ Патріаршескимъ изданіемъ, поручаемъ и позволеніе даемъ тебѣ преосвященному Митро-

«политу прежде Боснійскому собрату нашему возлюбленному
 «и сослужителю господину Амбросію, во еже по утреннемъ
 «въ другій день въ недѣлю взыти въ сущую въ Белоктанѣ
 «освященную церковь Пресвятыя нашея Богородицы Дву-
 «столпныя, совершити божественную и священную таин-
 «ственную службу, со всякимъ правильнымъ усмотрѣніи, безъ
 «сѣденія священнаго сопрестола. Помянеши имя о упокоеніи
 «Анастасіи, на сіе убо и дадеся ти сіе патриаршское наше
 «изданіе.»

«Константинополь.»
 «1846 года Марта 5 дня.»

Подлинный переводъ этой грамоты присланъ былъ Али-
 піемъ и Павломъ изъ Австріи въ Москву на Рогожское
 кладбище. И здѣшніе слѣпцы раскольники, не разобравъ
 сущности, обрадовались ему! Теперь копии съ этой грамоты
 сохраняются почти у всѣхъ послѣдователей Австрійскаго
 лжесвященства. А не потрудились умнѣйшіе изъ нихъ по-
 пристальнѣе и побезпристрастнѣе разсмотрѣть эту грамоту
 хотя и въ жидовскомъ переводѣ; они бы ясно увидѣли, что
 Амбросій былъ запрещенъ, и что грамотой Патриарха разрѣ-
 шалось ему безъ сидѣнія на престолѣ Архіерейскомъ, слѣ-
 довательно какъ простому іерею въ извѣстномъ мѣстѣ и въ
 назначенное время отслужить только *одну* литургію.

Если же судить вполне безпристрастно и по справедли-
 вости, то Амбросій не долженъ былъ служить и одной ли-
 тургіи, потому что разрѣшеніе на это хитростию и обманомъ,
 можно сказать, похищено было у Патриарха, а не только
 рукополагать во Епископа безъ благодати Святаго Духа. По
 правиламъ Св. Отецъ запрещенный не можетъ благословить
 даже трапезу, а не только священнодѣйствовать и посвящать
 кого-либо; онъ горше простолюдина: отъ простолюдина иногда

что-либо принимается, но отъ запрещеннаго ни одного и никакого благословія. Такъ кто же стали теперь тѣ, на которыхъ мнимое священство перешло отъ посвященія Амбросіемъ? Тѣ же простолюдины, какими были прежде. О, ужаснися небо, и убойся и вострепещи земля! дерзости нашихъ заблудившихся простолюдиновъ, поправшихъ ногами всѣ законы Евангельскіе и Церковныя и всѣ правила Апостольскія и Соборныя!

Приведу здѣсь во свидѣтельство и третью грамоту Патриаршую Амбросію, которою онъ совершенно извергается изъ священства и обнажается всей хиротоніи:

«Анфимъ Божію милостію Архіепископъ Константинопольскій, Новаго Рима и Вселенскій Патриархъ.»

«Преосвященный Митрополитъ прежде Боснійскій, по Духу «Святому возлюбленный братъ и сослужителю нашея мѣрности, господинъ Амбросіѣ благодать буди твоему Преосвященству и миръ отъ Бога.»

«Неразсудное твое и безсловесное бѣгство и противное твое священнымъ законамъ отлученіе, въ которое вдался, и «отъ которой Церкви былъ благодѣтельствованъ и почтенъ; «отяготило есть столько твое прегрѣшеніе, столько представляеть ты повинна духовному грѣху самая твоя дерзость, «съ которою занимавшись Архіерейскимъ дѣйствомъ, и совершаеши хиротоніи лицъ сумнительныхъ въ благочестіи и въ «Христіанскихъ обычаяхъ.»

«Церковь извѣстившись спачала въ тья страны о твоёмъ «прибѣжищѣ и благорасположена будучи къ твоему преосвященству, и имѣя на то и другія богословныя вины ниже«слѣдующія: писала дважды тогда Преосвященному Митрополиту Карловецкому, возлюбленному нашему о Христѣ «брату господину Юсифу. Изложивъ къ нему твое отсюда

«удаленіе и бѣгство, и дали позволеніе Его Преосвященству
«воспятить тебѣ всякое священнодѣйствіе, какъ то прегрѣ-
«шительное по правиломъ, и убѣдить тебя возвратиться сюда
«къ Церкви. Но никакогого не видѣли отъ твоей страны об-
«ращенія и послушанія на написанія наша и понуждающія
«тя; но паче священнодѣйствуешь непрощенно, и возлагаешь
«руки, рукополагая незнаемыя и неиспытанныя лица, зло-
«употребляя Архіерейское званіе и попирая священныя пра-
«вила безъ обличенія своей совѣсти; которыя дѣла возмутили
«насъ не мало, ибо священное 15 Апостольское правило го-
«воритъ: *Есть ли кто пресвитерь, или діаконъ, или отъ*
всякаго рода клирическаго, оставивъ свое мѣсто и въ
другое поидеть, совсѣмъ удалився останется въ дру-
гомъ, безъ совѣта своего Епископа, тому повелѣваемъ
больше не литургисать; и аще призывающу его Епи-
скопю прійти, не послушаетъ, но пребывая въ безчи-
ннѣ своемъ, какъ мірскій да причастится. Такъ пра-
«вило 35 повелѣваетъ: *Епископу не дерзнути внѣ своего*
предѣла совершать хиротоніи въ неподчиненныхъ ему
градяхъ и мѣстахъ; есть ли обличится сотворше,
то безъ извѣстія держащихъ грады оныя и мѣста:
да извержется и тои ихъ же рукоположилъ. «Но и
«на святыхъ Соборахъ, яко же 4 Вселенскій Соборъ въ
«13 правилѣ говоритъ: *Страннымъ клирикамъ и чтецамъ*
въ другомъ градѣ безъ свидѣтельствованныхъ грамотъ
своего Епископа нигдѣ не литургисать. — И другія
«правила многія, какъ-то не знаемыя и сими подчиняютъ и
«тебя и дерзостныя дѣйствія твоихъ рукоположеній, прегрѣ-
«шенію и тяжчайшему запрещенію. При всемъ этомъ Цер-
«ковь челоуѣколюбствуя и подавая ти умиленія, покаянія и
«исправленія, пишеть реченному собрату Митрополиту Карло-

«вѣдкому, чтобы онъ, по изъясненіи представленныхъ словъ «и священныхъ правилъ, убѣдилъ тебя пріити и возвратиться «сюда къ Церкви, преставъ такихъ благочестію погрѣшительныхъ злоупотребленій и удаленійхъ.»

«Сіе все дѣлается промыслительно и непредразсужденно, и «настоящее нарочно посылается къ Преосвященству твоему «управительное Церковное посланіе, которымъ предувѣщаемъ «и завѣщаемъ тебѣ разсудить все опаснѣ; и разумѣвъ отъ «вышереченныхъ священныхъ правилъ дойдети въ себѣ и «послушавъ призывающему тя Церковному гласу, встанешъ «и возвратишся сюда къ ней, которая видя твое о дерзновенныхъ покаяніе, не только удостоитъ тебя прощенія и оставленія, но и промышленіе имѣти будетъ о тебѣ обыкновенною своею любовію и расположеніемъ, которую искусствомъ «и прежде позналъ еси. Въ противномъ же случаѣ естли «откажешися не послушавъ и противенъ, и пребывая въ «противномъ священнымъ правиламъ жительствѣ: знай вѣрно, «что издано будетъ изверженіе твоего Архіерейства, согласно «Божественнымъ и священнымъ правиламъ, которыя дерзнуть «попратъ, и не точію самъ подчиненъ будещи строгому и «праведному Церковному покаянію, но и повлечеши тое же «запрещеніе и на всѣхъ, которыхъ дерзостно рукоположилъ, «какъ то осужденныхъ, и незнаемыхъ, и неосвященныхъ, «согласно смыслу и рѣшенію священныхъ правилъ. Разсудивъ «убо себѣ полезнѣйше сотворити, какъ то пишемъ увѣщевая «тя, чтобы была благодать Божія съ твоимъ Преосвященствомъ.»

«1847 года 8 дня Августа.»

«Патріархъ Константинопольскій, О Христѣ братъ твой.»

Эти три факта прясно и неоспорно доказываютъ: во первыхъ—что Митрополитъ Амбросій за разныя злоупотребле-

нія своєї власти въ Босніи былъ вызванъ Патріархомъ въ Константинополь, преданъ суду, слѣдовательно потерялъ черезъ это право священнодѣйствовать, и отрѣшенъ отъ Епархіи, значить преступления его противъ Церкви были довольно важныя. Во вторыхъ: похищенная хитростію и обманомъ грамота Патріаршая разрѣшала Амбросія въ чинѣ простаго іерея совершить одну литургію въ опредѣленное время и въ названной въ ней церквѣ. И, наконецъ, третій фактъ доказываетъ, что подсудимый Митрополитъ Амбросій, бѣжавшій отъ іерархическаго начальства своего, не имѣлъ никакого права, на основаніи правилъ Апостольскихъ и соборныхъ, не только рукополагать и освящать другихъ, но и самъ прегрѣшалъ передъ Церковію, рѣшаясь священнодѣйствовать безъ дозволенія мѣстнаго Архіерея; — и что всѣ незаконно посвященные имъ признаются Церковію непосвященными и изверженными.

Въ послѣдствіи на требованіе Австрійскаго правительства отвѣчать Патріарху на его грамоту, Амбросій въ отвѣтъ своемъ совершенно запутался, и показалъ, что онъ удалился къ раскольникамъ единственно, будто бы, въ слѣдствіе личныхъ обидъ, и для спокойствія, потому что тѣ предложили ему полное роскошное содержаніе и огромную плату, а въ Константинополь, будучи подъ судомъ, онъ лишенъ былъ всѣхъ средствъ къ пропитанію. Но въ отвѣтъ своемъ онъ призналъ Святѣйшаго Патріарха истинно Православнымъ и ничѣмъ не укорилъ его. — На предложеніе же того же правительства возвратиться къ Патріарху своему или отправиться въ заточеніе, Амбросій, по гордости ли, или боясь срама, избралъ послѣднее; и былъ сосланъ на одинъ изъ острововъ Адриатическаго моря во владѣнія Австрійскихъ, послѣ лишенія всѣхъ преимуществъ и правъ Архіерейскихъ въ

слѣдствіе окончательнаго рѣшенія суда Духовнаго, которымъ и всѣ посвященные имъ осуждены и извержены.

Такъ вотъ каковы основаніе и корень Австрійскаго священства, представители коего написали пресловутое «*Окружное посланіе*»! Между тѣмъ, къ несчастію и на погибель душъ людей простыхъ и неграмотныхъ, но жаждущихъ спасенія, у насъ въ Россіи этихъ лжеепископовъ, осужденныхъ и изверженныхъ Святѣйшимъ Патріархомъ Вселенскимъ, расплодилось великое множество. И всѣ эти самозванцы— архіереи и попы дерзаютъ священнодѣйствовать и совершать Таинства Церковныя! Вѣдь уже это не расколъ, а чистая ересь, потому что люди, не имѣющіе благодати Святаго Духа, слѣдовательно простецы, самочинно облачаясь въ священническія одежды, осмѣливаются чинить священныя дѣйствія, что отнюдь не принадлежитъ имъ. Исторія Церкви не представляетъ намъ ни одного примѣра подобнаго заблужденія.

О возлюбленная братія, заблудившіяся овцы, писавшіе «*Окружное посланіе*», вразумитесь и ужаснитесь дѣяній вашихъ, и подумайте сами о себѣ и о своихъ послѣдователяхъ. Куда ведете вы души ихъ? Вы знаете, за что Господь пролилъ кровь Свою пречистую, и какую награду обѣщалъ тому, кто хотя одну душу спасетъ или выведетъ изъ блужденія, когда сказалъ: «яко уста Моя будутъ.» И какіе наказаніе и погибель ожидаютъ того, кто хотя единого соблазнить и погубить. Въ «*Окружномъ посланіи*» своемъ показали вы, что подошли на самое близкое разстояніе ко святой Христовой Православной Церкви, такъ сказать, вошли уже въ притворъ ея, и даже отворяете дверь и заглядываете въ нее. Не бойтесь— войдите! и съ прилежаніемъ осмотрите все. — И тогда вы найдете Святую Церковь, украшенную невѣсту Христову;

усмотрите въ ней древнее благочестіе во всей лѣпотѣ его, и не замѣните никакого порока или пятна чернаго, потому что Женихъ ея Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ сохраняетъ и соблюдаетъ ее, какъ тѣло Свое, будучи ея Главою, и Духъ Святыи очищаетъ и освящаетъ ее. Приидите же и всецѣло приступите къ ней и лица ваши не постыдятся. Святая Соборная Православная Церковь Грекороссійская, подобно древней Аннѣ, женѣ Товиной, скорбитъ, сѣтуя и ожидая возвращенія вашего, имѣя распростертыя объятія, чтобы принять васъ. Грядите, грядите и прочіе сынове заблужденія, грядите нелѣпно ко Отцу Небесному и къ Матерѣ нашей Церкви Христовой, ибо здѣ воспріимите первую, юже погубисте, благодати Божія одежду, здѣ дастся вамъ перстень во обрученіе живота вѣчнаго, здѣ возьмете сапоги на ноги ваша, да некому о камень соблазна претыкаетесь, но да безвредно на аспида и василиска наступите и всю силу вражію попирать будете; здѣ ожидаетъ васъ пированіе безсмертных трапезы, на ней же возлежитъ телець упитанный, на крестѣ закланный, но тридневно воскресшій и ктому уже не умирающій, въ безкровиѣй жертвѣ Богу Отцу приносимый, и вѣрнымъ Своимъ подъ видами хлѣба и вина въ снѣдь животную предлагаемый. Приидите убо алчущіе и голодомъ тающіе, и рожцы тція, пищу свиной мерзостную, оставльше, и безсмертных насладитесь трапезы; вкусите и увидите, яко благъ Господь. Сама премудрость Божія съ высокимъ проповѣданіемъ призываетъ васъ на пирь, глаголюще: «приидите и ядите Мой «хлѣбъ и пійте вино, еже растворихъ вамъ, оставите безуміе «и живи будете и воцаритесь во вѣки, възыщите премудрости, «и поживете, и исправите разумъ въ вѣдѣніи.» (Притч. 9.)
Ежели бы Царь небесный вразумилъ васъ и обратилъ въ нѣдра Своей Святой Церкви, какаѣ была бы радость и весе-

ліе не только на землѣ, но и на небесахъ, по слову Господню: радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся; да и совѣсть ваша совершенно успокоилась бы, потому что вы, писатели «Окружнаго посланія», какъ люди болѣе или менѣе пачитанные и понимающіе, не можете сказать чистосердечно, чтобъ были покойны совѣстію.—Святая Церковь и мы чада ея день и ночь молимъ Господа Бога,— да будетъ едино стадо, и Единъ Пастырь.

Въ заключеніе разбора моего присовокупляю: если кто либо изъ прочитавшихъ его имѣетъ сомнѣніе въ справедливости фактовъ и свидѣтельствъ, представленныхъ мною и желаетъ узнать истину изъ простыхъ устъ бывшаго защитника раскола, но потомъ постигшаго всю тщету и лживость ея, прошу обратиться Московской Епархіи въ Богородцій уѣздъ въ недавно сооруженный Спасо-Преображенскій Гуслицкій монастырь. Да не убоится никто неприятныхъ для себя послѣдствій, въ слѣдствіе посѣщенія обители, ибо Господь призываетъ всѣхъ жаждущихъ спасенія. Здѣсь вы найдете исполнѣ дружескій иноческій приѣмъ и полную готовность бесѣдовать съ вами объ истинно Православной Христовой Церквѣ.

Конецъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Когда окончилъ я разборъ «Окружнаго посланія,» то вдругъ неожиданно получилъ отъ одного почтеннаго Московскаго купца, обратившагося къ Православной Церкви и въ настоящее время ревностнаго ея защитника и поборника, нѣсколько очень любопытныхъ фактовъ, касающихся до пресловутаго посланія, которые ясно свидѣтельствуютъ о мѣрѣ христіанской любви, смиренія и учености представителей и лжеіерарховъ Австрійско-поповицкой секты.

1. Къ подлинному «Окружному посланію» подписались слѣдующія лица:

Антоній Архіепископъ Владимірскій и всея Россіи.

Епископъ Анофрій.

Епископъ Пафнутій.

Епископъ Варлаамъ.

Епископъ Варсонофій.

и 24 священника, и Бѣлокриницкаго монастыря инокъ Алипій.

2. Противъ этихъ господъ писателей «Окружнаго посланія» возсталъ лжемитрополитъ Кирилль Бѣлокриницкій, и въ Февралѣ 1863 года, выѣхавъ въ Москву, разразился грамотой, слѣдующаго содержанія (*).

«Отъ верховнаго Святителя Бѣлокриницкой Митрополіи, Преосвященному Архіепископу Антонію Владимірскому: по-«неже бывшемъ 18 Февраля засѣданія предназначенное каса-«тельно врученія Всероссійскаго Правленія вашему Преосвя-«щенству постановленія чрезъ встрѣтившуюся междуусобной

(*) Во всѣхъ сихъ копіяхъ съ грамоты и писемъ раскольничьихъ лжеархіере-евъ сохранены буквально слогъ ихъ и правописаніе.

«распри и разногласія не состоялось, потому вы остаегесь
 «опять согласно представленнаго вами освященному собору
 «россійскихъ Епископовъ сложенія всероссійскаго правленія
 «іерархическихъ дѣлъ, только при Владимірской епархіи, на
 «будущее время до особаго благоустройства управленія все-
 «россійскою церковію препоручено нашимъ смиреніемъ бого-
 «любивому Епископу Афанасію Саратовскому, о чемъ извѣ-
 «щая васъ предлагаемъ ради церковнаго мира постараться,
 «согласно 18 правила Сардинскаго собора, полезное пред-
 «принять за тѣмъ здравія.

Б. М. Кирилль.

18 Февраля.

Послѣ этой грамоты пошли между Кирилломъ и всѣми
 лжеепископами распри, раздоры и сдѣлалась совершенная
 неурядица: одинъ другаго стали укорять, проклинать и из-
 вергать изъ священства. Распря эта, кажется, не кончилась
 и по настоящее время.

3. Письмо изъ Австріи отъ намѣстника Кириллова, Бѣло-
 криницкаго лжеепископа Сергія въ Москву къ лжемитропо-
 литу Кириллу:

«Боголюбивому дедушки Кирилѣ, земно кланяюсь и прошу
 «вашего завочнава прощенія и благословенія. Спѣшу васъ
 «увѣдомить о здѣшнихъ обстоятельствахъ: Алимпій пріѣхалъ
 «сюда, писмо привезъ такое поносительное, что уже ненада
 «хуже бѣть; вамъ уже его поносы извѣстны; совѣтъ здѣш-
 «нихъ гражданъ и мой: выгнать пса вонъ, мени будетъ грѣха.
 «Пишетъ, что хочетъ подавать Царю на васъ, куда вы вы-
 «ѣхали безъ спросу его. Смѣхъ одинъ съ разбойникомъ. По
 «вашемъ отъѣздѣ насъ зашвыряли письмами; выгонять васъ
 «хотять, и дватцетми правилами проклинають васъ, что ужаси
 «подобно. Помощниковъ не видать изъ гражданъ. Теперъ

«будутъ вамъ правила писать многая, думаю; а вамъ только нада по здѣшнимъ разговорамъ говорить: какъ оне могутъ тое мѣсто проклинать (*); мнѣ велятъ вамъ паписать, что вы только бумагу и чернила прокляни; нада тѣхъ проклясть на Окружныхъ писателей и подпичикахъ; только етыва нада держатся; но еще болѣе людей поддержатся; нада бумаги составить и подписаться вамъ, и Амбросія, и къ нимъ Афанасій, Виталій, Софроній, Сергій и Московскому обществу. А етихъ четырехъ епископовъ (***) уничтожить, и разо-слать по всѣмъ мѣстамъ писмы. А не разослали писмы повсюду и поносятъ Кирилу и Филарета, Софронія: нигдѣ этихъ беззаконниковъ не принимать по всѣй Россіи, и выгнать ихъ за границу, а меня хотятъ застрѣлить; они говорятъ мнѣ, но я надѣюсь на Бога и на ваши святыя молитвы. А Варсанофій такая собака, сказать, лисица, если будетъ у васъ, то не принять его, даже одного и слова не принять врезонъ. Ануфрій и Антоній стали погромче по-ступать послѣ васъ. Старики на нихъ очень злыя, только дай Богъ, чтобы спаслись. Онъ, Софроній, въ Казани, а я безъ духу сижу пока ихъ выгонятъ; иконы я заказалъ и задатку далъ. Три мѣстныхъ по два аршина безъ четверти. 12 праздниковъ, въ Лукавицѣ, всѣ къ Троицѣ Богъ дастъ будутъ дома. Вашъ покорный слуга остаюсь на всегда.»

«Смиренный Епископъ Сергій.»

«Любезнымъ моимъ сыпочкамъ Филарету и Мельхиседеку възавочныва мира и благословеніе, прошу донести почтеніе.»

«Мѣсяца Марта 16 дня.»

«1863 года.»

Вотъ образецъ грамотности и смиренія раскольничьихъ

(*) Бѣло-Криницу. (***) Которые подписались къ Окружному посланію.

лжепастырей! Алипія въ благодарность, что добылъ имъ Амбросія, совѣтуетъ Сергій — выгнать, а своего собрата лже-епископа Варсаногія величаетъ собакой и лисицей!

4. Въ Москвѣ 10 Марта сего года былъ Соборъ лже-епископовъ, на которомъ извергли лжемитрополита Кирилла. Вотъ постановленіе этого Собора:

«Отъ Собора Россійскихъ епископовъ, Преосвященному Митрополиту Кириллу. Марта 10 дня 1863 года. Все соборнѣ подписуемъ. 21 дня прошлаго Февраля объяснилось, что на основаніи 34 правила святыхъ Апостолъ, ваши безъ согласія Епископовъ распоряженія, нами приняты никакія не будутъ. А потому мы удивлялись невниманію вами священнымъ правиламъ, или, справѣдливѣе сказать, безстрашному попиранію Церковнаго закона. Симъ васъ извѣщаемъ, что отъ насъ 28 числа Февраля препровождено вамъ объявленіе и къ оному отъ 7 числа Марта дополненіе. Каковыя вы внимательно разсмотрѣвъ, согласно нами изложеннаго не примѣнете исполнить. При семъ еще препровожаемъ вамъ копію съ поступившаго въ соборъ прошенія Московскихъ гражданъ, по поминаемѣхъ вамъ озаботиться. О немедленномъ по содержанію оного зависящемъ отъ васъ исполненіи; то есть не отягощая болѣе вашимъ здѣсь безпотребнымъ и даже опаснымъ существованіемъ для мирныхъ Христіанъ сей столицы. Сейчасъ же выѣзжайте; изгнанный Митрополитъ со священнокорчемниками Сергіемъ и Филаретомъ отправитесь обратно въ Бѣлую Криницу съ тѣмъ, что противозаконныхъ никакъ нетерпимыхъ Церковію вашихъ дѣяній, вы по силѣ нашего объявленія и на оное дополненія, съ наложеніемъ запрещенія отъ священнодѣйствія, подлежите суду большаго освященнаго Собора. Наконецъ рѣшительно вамъ подтверждаемъ, что со времени здѣшняго нами вамъ отзыва 21 Фев-

«раля никакія ваши распоряженія ни писменныя ни словесныя въ непринадлежащей вамъ области вопреки Церковныхъ правилъ учиненныя нами приняты отнюдь не будутъ. «А если вы послѣ сего окончательнаго извѣщенія, не явясъ лично въ соборъ Епископскій для принесенія раскаянія въ «вашихъ незаконныхъ поступкахъ и по обыкновенной вамъ «буясти будете присылать какія либо папскія буллы, то оныя «обращены будутъ нераспечатанныя.» Подлинное подписали: Епископы: Ануфрій, Антоній, Пафнутій, Варлаамъ.

Такъ вотъ что творится въ мірѣ раскольничьемъ! Что же дѣлать народу? Вотъ что было причиной этой неурядицы, какъ я слышалъ отъ людей, подробно знающихъ это: Когда писалось въ Москвѣ «Окружное посланіе», то нѣкоторые, прослышавъ о сущности его, возстали и вызвали изъ Австріи Кирилла. Антоній подалъ ему посланіе и требовалъ объясненія, что найдетъ въ немъ Кириллъ неправильнаго, противнаго Писанію. Но Кириллъ, всегда бывши Бѣлокриницкимъ пахаремъ, и зная только одинъ уставъ церковный, ничего не могъ сказать противъ или за «Окружное посланіе», а ограничился тѣмъ, что проклялъ его, по своей глупости и дерзости. Большая часть Московскаго общества раскольниковъ и всѣ лжепопы здѣшніе, зависѣвшіе отъ Антонія, вступились за него и стали они проклинать и извергать другъ друга. Да и надо было ожидать подобной катастрофы, потому что незаконное никогда не можетъ сдѣлаться законнымъ.

598053 A

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R L

