



Тем, что эта книга дошла до Вас, мы обязаны в первую очередь библиотекарям, которые долгие годы бережно хранили её. Сотрудники Google оцифровали её в рамках проекта, цель которого – сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Эта книга находится в общественном достоянии. В общих чертах, юридически, книга передаётся в общественное достояние, когда истекает срок действия имущественных авторских прав на неё, а также если правообладатель сам передал её в общественное достояние или не заявил на неё авторских прав. Такие книги – это ключ к прошлому, к сокровищам нашей истории и культуры, и к знаниям, которые зачастую нигде больше не найдёшь.

В этой цифровой копии мы оставили без изменений все рукописные пометки, которые были в оригинальном издании. Пускай они будут напоминанием о всех тех руках, через которые прошла эта книга – автора, издателя, библиотекаря и предыдущих читателей – чтобы наконец попасть в Ваши.

Правила пользования

Мы гордимся нашим сотрудничеством с библиотеками, в рамках которого мы оцифровываем книги в общественном достоянии и делаем их доступными для всех. Эти книги принадлежат всему человечеству, а мы – лишь их хранители. Тем не менее, оцифровка книг и поддержка этого проекта стоят немало, и поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые меры, чтобы предотвратить коммерческое использование этих книг. Одна из них – это технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас:

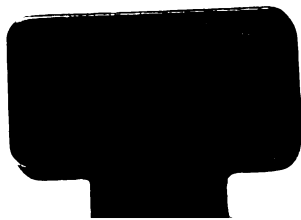
- **Не использовать файлы в коммерческих целях.** Мы разработали программу Поиска по книгам Google для всех пользователей, поэтому, пожалуйста, используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- **Не отправлять автоматические запросы.** Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого рода. Если Вам требуется доступ к большим объёмам текстов для исследований в области машинного перевода, оптического распознавания текста, или в других похожих целях, свяжитесь с нами. Для этих целей мы настоятельно рекомендуем использовать исключительно материалы в общественном достоянии.
- **Не удалять логотипы и другие атрибуты Google из файлов.** Изображения в каждом файле помечены логотипами Google для того, чтобы рассказать читателям о нашем проекте и помочь им найти дополнительные материалы. Не удаляйте их.
- **Соблюдать законы Вашей и других стран.** В конечном итоге, именно Вы несёте полную ответственность за Ваши действия – поэтому, пожалуйста, убедитесь, что Вы не нарушаете соответствующие законы Вашей или других стран. Имейте в виду, что даже если книга более не находится под защитой авторских прав в США, то это ещё совсем не значит, что её можно распространять в других странах. К сожалению, законодательство в сфере интеллектуальной собственности очень разнообразно, и не существует универсального способа определить, как разрешено использовать книгу в конкретной стране. Не рассчитывайте на то, что если книга появилась в поиске по книгам Google, то её можно использовать где и как угодно. Наказание за нарушение авторских прав может оказаться очень серьёзным.

О программе

Наша миссия – организовать информацию во всём мире и сделать её доступной и полезной для всех. Поиск по книгам Google помогает пользователям найти книги со всего света, а авторам и издателям – новых читателей. Чтобы произвести поиск по этой книге в полнотекстовом режиме, откройте страницу <http://books.google.com>.

17

AD
BY

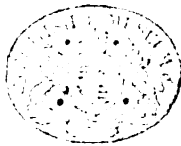


ВЕРТОГРАДЪ ДУХОВНЫЙ,

ИЛИ

ЗАМѢЧАНІЯ НА ОТВѢТЫ

ПЕШЕХОНОВА.

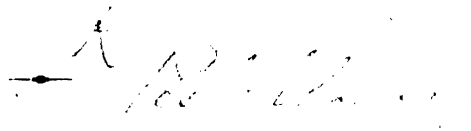


ВЕРТОГРАДЪ ДУХОВНЫЙ,

СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ ОТВѢТОВЪ

ИВАНА ФЕДОРОВА ПЕШЕХОНОВА,

НА ВОПРОСЫ ПОМОРЦЕВЪ И РОМАНОВЦЕВЪ БЕЗНОПОВСКАГО ТОЛКА.



Съ присовокупленіемъ къ сямъ отвѣтамъ разбора и замѣчаній, составленныхъ
основателемъ Спасопреображенскаго монастыря,

ИГУМЕНОМЪ ЦАРѢНИЕМЪ.

МОСКВА.

Въ Синодальной типографіи.

1866.



**Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной цензуры печатать позво-
ляется. Юня 7 дня, 1866 года.**

Архимандритъ Сергій.

ВВЕДЕНИЕ

ВЪ КНИГУ ЗАМЪЧАНІЙ,

НА

ОТВѢТЫ ИВАНА ФЕДОТОВА ПЕШЕХОНОВА, ИКОНОПИСЦА ТВЕРСКАГО.

Этотъ знаменитый писатель славился въ раскольническомъ мірѣ иконописаніемъ и сочиненіями въ концѣ XVIII столѣтія. Въ числѣ прочихъ написанныхъ имъ сочиненій особенно замѣчательна книга: «Отвѣты на 95 вопросовъ безпоповщинскаго Поморскаго толку, и на 10 вопрошеній Поморскаго толку Романовцевъ. Въ сей-то книгѣ Пешехоновъ показываетъ, какъ въ вопросахъ, такъ равно и въ отвѣтахъ, большую начитанность Священнаго писанія и твореній Святыхъ отецъ. Ибо вопросы даны дѣльные и основательные, такъ что у раскольническихъ писателей очень рѣдко можно найти что-либо подобное. Отвѣты даны еще основательнѣе; ибо въ опроверженіе вопросовъ безпоповскихъ привелъ онъ тьмы свидѣтельствъ самыхъ твердыхъ и основательныхъ изъ писаній отецъ Церкви. Но, къ сожалѣнію, должно сказать, что противъ нѣкоторыхъ вопросовъ онъ не могъ отвѣчать, и путался въ свидѣтельствахъ, особенно гдѣ вопросы касались Соборной церкви, Епископовъ и полнаго церковнаго священноначалія. Здѣсь-то Пешехоновъ путался, клалъ перо и погружался въ молчаніе, хотя всѣ силы употреблялъ онъ защитить и оправдать свое бѣглое священство; такъ что читающій его отвѣты, какой бы то ни было раскольнической секты, приходитъ въ оцѣпенѣніе, задумывается и говоритъ въ сердцѣ своемъ: что это значить, что наши секты заграждаютъ одна другой уста, и всѣ видятъ одна другую какъ бы неправую? а потому видится, всѣ мы какъ бы неправы. Гдѣ же истинная церковь Христова? и самъ приходитъ въ глубокое уныніе. Пешехоновъ также не нашелъ истинной церкви. Впрочемъ, Священнымъ писаніемъ онъ доказалъ, что у безпоповцевъ истинной

церкви безъ священства и безъ таинствъ нѣтъ; въ Великороссійской православной церкви находилъ какія-то новшества; у себя безъ епископа и безъ полного священноначалія истинной церкви не показалъ и не нашель; о восточной церкви и о восточныхъ патриархахъ даже и не упомянулъ нигдѣ: но въ православной греко-россійской церкви ересей никакихъ не находилъ, кромѣ новшествъ, и даже нѣкоторыя раскольническія претыканія опровергъ, и истинность православной церкви оправдалъ Писаніемъ. А именно: 1) Имя Господа нашего Іисуса Христа—Іисусъ—призналъ истиннымъ и оправдалъ. 2) Крестъ четвероконечный признавалъ истиннымъ крестомъ, равнымъ осмиконечному и шестиконечному. 3) Обливательное смотрительное (по какому-либо особенному случаю) крещеніе оправдалъ свидѣтельствомъ Писанія и историческими событіями. 4) Опровергъ раскольническое мудрованіе о духовномъ царствованіи послѣдняго антихриста. Все это прясно показываетъ въ Пешехоновѣ знаніе и умственное дарованіе. Онъ первый изъ числа раскольническихъ писателей могъ изслѣдовать эту глубину и такъ близко подойти къ православной греко-россійской церкви (прийти на паперть, почти въ самый притворъ). Благодать Божія впрочемъ не оставила его: въ послѣдствіи онъ присоединился къ православной греко-россійской церкви, хотя и не прямо, но на правилахъ единовѣрія; и до нынѣ его потомство, проживающее въ Петербургѣ, занимается иконописаніемъ, и принадлежитъ къ прихожанамъ единовѣрческой церкви.

Пешехоновы отвѣты гремятъ между раскольниками уже около ста лѣтъ; но книга его очень великая и притомъ очень рѣдкая и дорогая, а потому мало кому приходилось не только прочитывать ее, но даже и видѣть. Какому бы раскольнику ни пришлось прочитывать Пешехоновы отвѣты, каждый изъ таковыхъ переиѣняетъ свое мнѣніе о православной греко-россійской церкви, и изъ волка дѣлается агнцемъ. Множество извѣстныхъ мнѣ людей, обратившихся изъ раскола, единогласно подтвердили, что первое сѣмя, брошенное въ сердцѣ,—Пешехоновы отвѣты,—и просили меня напечатать эту душеполезную книгу. Я прежде рѣшилъ разобрать ее хорошенько, и сдѣлать на каждый вопросъ и отвѣтъ свое замѣчаніе со свидѣтельствами Священнаго Писанія и Святыхъ отецъ, а равно и съ правилами святыхъ Апостолъ и Святыхъ отецъ, изложенными на семи Вселенскихъ и девяти по-

мѣстныхъ соборахъ, и свидѣтельствами прочихъ писателей православной церкви, дабы яснѣе можно было видѣть читателю всѣ три мысли и мнѣнія: вопросъ безпоповца, отвѣтъ бѣглопоповца, замѣчанія, мысли и разсужденія православныхъ. Отсюда читателю также будетъ видно, какія неправильныя натяжки у раскольниковъ, и какъ они научены увертываться отъ всего того, что имъ не по силѣ. Впрочемъ, вопросы ихъ довольно сильныя. Что же касается до раскольническихъ отвѣтовъ, то они по большей части запутаны. Ибо имъ (раскольникамъ) очень трудно отвѣчать и оправдываться противъ Божественнаго Писанія, какъ неимѣющимъ полныхъ церковныхъ седми Таинствъ, и полного священноначалія въ трехъ чинахъ (какъ противъ рожна пратися. Православнымъ же сынамъ церкви Христовой очень свободно давать отвѣты на раскольническія заблужденія; потому что все Писаніе Божественное—Пророки, псалмы Давыдовы, святое Евангеліе, святые Апостолы и всѣ Святые отцы писали и свидѣтельствовали въ защиту православной святой соборной апостольской Христовой греко-восточной церкви. Правда, что православнымъ не совсѣмъ удобно предлагать вопросы, потому что не всѣмъ хорошо извѣстны раскольническія многосложныя мнѣнія и мудрованія; ибо у раскольниковъ, въ одноѣмъ и томъ же толкѣ и сектѣ находящихся, мудрованія и толки весьма различны, такъ что одинъ и тотъ же человекъ въ продолженіе своей жизни перемѣнитъ нѣсколько мнѣній. Это потому что у раскольниковъ нѣтъ никакого основательнаго утвержденія въ Божественномъ писаніи. Но что еще болѣе достойно удивленія, это именно то что раскольническія секты, несмотря на то что находятся на такомъ шаткомъ основаніи, вотъ уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ существуютъ, и не могутъ совершенно разсыпаться и уничтожиться, но все еще держатся, хотя и безпрестанно колеблются, какъ на пескѣ основанная храмина; все еще стоятъ, даже болѣе и болѣе увеличиваются, а наипаче въ простомъ народѣ. Надобно предполагать, что причиною тому невѣжество, соблазны; а сектанты и ихъ разные лже-учители стараются удерживать послѣдователей во мракѣ своего заблужденія, и еще приобрѣтать новыхъ, совращая въ расколъ простодушныхъ сыновъ православной церкви изъ своихъ корыстныхъ видовъ, и изъ политическихъ цѣлей, а отнюдь не по убѣжденію совѣсти.

Въ устраненіе всякихъ лживыхъ пареканій и раскольническихъ

клеветъ; намъ въ православной церкви должно обратить строгое вниманіе на себя самихъ вообще, и на св. наши храмы.

1) Исполнять всѣ церковныя службы по уставу, безъ опущенія.

2) Тоже строжайше исполнять въ церквахъ по всему государству.

3) Всему священному чину — архіереямъ, архимандритамъ, протоіереямъ, іереямъ и діаконамъ запретить: а) постригать усы, б) запретить употребленіе табаку, нюхать и курить; а причетникамъ носить свѣтлую одежду и употребленіе табаку; в) строжайше предписать всему духовенству, истово ограждать себя крестнымъ знаменіемъ.

4) Ввести во всей Россіи по церквамъ (гдѣ возможно и удобно) столповое пѣніе, къ которому вся Россія благоговѣетъ.

5) Чтобы ни въ одномъ Божіемъ храмѣ не было иконъ италіанскаго письма, а всѣ иконы были бы греческаго иконописанія.

Когда такое благочиніе установится въ православной церкви, а расколуучителей будутъ прибирать къ мѣстамъ, — то расколъ самъ собою исчезнетъ. Эту мысль я помѣстилъ здѣсь для того, что раскольники самими этими упреками совращаютъ православныхъ; да и православнымъ противъ этого возражать нечѣмъ, а равно и оправдываться. Эти-то вины и отталкиваютъ раскольниковъ отъ церкви, и они называютъ это новшествомъ. Пешехоновъ во всемъ былъ близокъ къ православной церкви, но эти новшества, по его мнѣнію, отталкивали его отъ церкви.

При помощи Божіей, я постараюсь оправдать въ чистотѣ православную церковь, а въ оправданіе духовенства за ихъ опущеніе; не могу ничего сказать; могу только пожелать имъ самимъ себя исправить, а всѣхъ разсѣянныхъ и заблудшихъ овецъ собрать во едино стадо, — во едину святую соборную и Апостольскую православную восточнаго благочестія Христову церковь, да будетъ, по глаголу Господню, едино стадо и единъ Пастырь. Для этой спасительной цѣли тружусь и я многогрѣшный, всѣхъ послѣднѣйшій Игуменъ Пароеній.

ПРЕДИСЛОВІЕ ПЕШЕХОНОВА КЪ ВОПРОСИТЕЛЮ.

Любопытному совопросителю Никитѣ Марковичу, съ послѣдующими вамъ, здравіе и о Господѣ спасеніе всеусердно желаемъ.

Сообщенныя мнѣ отъ васъ ваши 95 вопросовъ я получилъ, и, по несвободности моего иконописнаго рукодѣлія и за невѣжество мое, я имѣлъ намѣреніе возвратно оныя къ вамъ безотвѣтно отослать; но убѣдила меня христіанская совѣсть, притомъ и ваше прошеніе со обязательствомъ при вопросѣхъ вами написанныхъ тако:

Ивану Ѳеодоровичу и прочимъ вашимъ братіямъ, ваше ученіе лобызающимъ, мира, здравія и спасенія просимъ и всеусердно желаемъ.

Просимъ вашу любовь, аще желаете свое состояніе утвердить, а насъ увѣрить, на нижеслѣдующіе вопросы сдѣлать справедливое съ ясными аргументы рѣшеніе, и аще сдѣлаете на каждый вопросъ съ доказательствомъ Божественнаго писанія отвѣтство, ---то христіанскою совѣстію увѣряемъ васъ, что безъ всякаго сомнѣтельства обязуемся приступить къ вамъ, и не токмо сами, но и прочихъ должны увѣщевать къ тому же. До здѣ ваше прошеніе со обязательствомъ. И сицевое ваше прошеніе съ обязательствомъ убѣдило меня приступить къ рѣшенію оныхъ вопрошеніевъ, на которыя, за помощію Божію, отъ Святаго писанія написавъ рѣшительное отвѣтство, и предлагаю какъ вамъ, такъ и прочимъ благоумнымъ читателямъ и слушателямъ на разсмотрѣніе, въ силу Апостольскаго гласа: все бо являемое свѣтъ есть (Ефес. зачало 229). И самъ Господь глаголетъ: «Творяй истину, грядетъ ко свѣту, да явятся дѣла его, яко о Бозѣ суть содѣлана». (Іоан. зачало 10).

А еже пишете въ надсловіи о лобызаніи нашего ученія, отвѣствуемъ: мы своего ученія никакого не имамы, но всеговѣнно послѣдуемъ готовому ученію Христову всему, яже во Евангеліи и святой Его церкви, а не части. Впрочемъ пребываю вамъ нелицемѣрно желательный вѣчнаго спасенія, знаемый вами Иконописецъ Иванъ Пешехоновъ.

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

Прежде отвѣтнаго разглагольствія занужно вмѣнихъ изъяснити вкратцѣ о несогласіи вашемъ съ нами, въ чемъ оно состоитъ: которое уповательно, что очень немногимъ вѣдомо, понеже равно нарицаемъ старовѣрцами, и книги единыя содержимъ древле-православныя, и по содержащемуся во оныхъ книгахъ ученію послѣдованіемъ, безъ нарушенія несомнительно спастися скажемъ. Но весьма великое и важное у насъ съ вами несогласіе имѣется въ самой спасительной вѣрѣ Евангельской: о заповѣдяхъ, ученіи, предреченіяхъ, обѣщаніяхъ и прещеніяхъ Христовыхъ. При семъ и о самомъ Божествѣ и свойствахъ Божіихъ, и о спасительныхъ таинствахъ церковныхъ, Христомъ преданныхъ; также и о святой Христовой церкви, сирѣчь, о истинномъ христіанствѣ, и о прочемъ сему же подобномъ, о чемъ изъясняемъ сице.

Первое. Вы неокормляющіися священствомъ, исповѣдаете, по лѣтъ отъ Христа 1666, Христовой церкви священствомъ окормляемой, послѣднее и всемірное паденіе, сирѣчь, отступленіе отъ Христа Сына Божія, иже Отцу и Святому Духу единосущенъ; и въ послѣдняго антихриста всеконечное вѣрованіе и повиновеніе. И утверждаете догматически: что отъ окормляемыхъ священствомъ яко бы вѣруется, исповѣдуются, прославляется и призывается не Христосъ Спаситель Сынъ Божій, Отцу и Святому Духу единосущный, и отъ пресвятыя Дѣвы воплощійся, и распятый и погребенный, и воскресшій въ третій день, и восшедый на небеса, Судія живыхъ и мертвыхъ (по Символу вѣры, члены: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8). Но послѣдній антихристъ. Того ради и чуждаете всѣхъ окормляемыхъ священствомъ, яко антихристовыхъ служителей, и къ вамъ приходящихъ въ соединеніе пріемлете, яко невѣрныхъ и поганыхъ, а священнодѣйствуемая таинства попираете.

Вопросы: 90, 79, 78.

Мы же, окормляемые священствомъ, вѣрующе несомнительно по Евангелію событію всѣхъ Божіихъ предреченій и обѣщаній,

исповѣдуемъ Христовой церкви, священствомъ окормляемой, неизмѣненіе до скончанія свѣта сего. Кромѣ же оныя, и нынѣ, и до втораго Христова пришествія, не исповѣдуемъ вѣчнаго спасенія. Отъ окормляемыхъ настоящимъ священствомъ христіанъ до днесь вѣруется и исповѣдуется, и прославляется и призывается точно истинный Христосъ Спаситель Сынъ Божій, Отцу и Святому Духу единосущный, и отъ пресвятыя Дѣвы Маріи воплощенный, и распятый и погребенный, и воскресшій въ третій день, и восшедшій на небеса, Судія живыхъ и мертвыхъ (Символь вѣры, члены: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8), а не антихристъ послѣдній, какъ вы богохульно догматствуете. Отвѣты: 89, подъ литерою Ж, и 79 подъ литерою З.

Второе. По ономъ же 666 лѣтъ, вы утверждаете священству и священно-дѣйствуемымъ вмѣстѣ всѣмъ тайнамъ отъ діавола и еретикъ истребленіе, и Евангельскому ученію и узаконенію и свято-церковному измѣненію. Того ради и вѣруете части, а не всему Христову, еже во Евангеліи, ученію и узаконенію свято-церковному; и отсюда попираете священство, отъ упомянутаго лѣта освящаемое, священно-дѣйствія вмѣняюще за діавольская, и нарицаете себе правовѣрными христіанами, и спасаемыми, и церковію Божіею, соборною и апостольскою. А невѣрующихъ тако (по вашему), т. е. священствомъ окормляемыхъ христіанъ, почитаете церковію не Христовою, но антихристовою.

Вопросы: 90, 79, 78.

А мы священству и священно-дѣйствуемымъ всѣмъ церковнымъ тайнамъ, и Евангельскому ученію и свято-церковному узаконенію, вѣруемъ быти неизмѣнну, дондеже стоитъ небо и земля. И исповѣдуемъ христіанствомъ истиннымъ и спасаемымъ, и церковію Божіею соборною и апостольскою—христіанъ окормляемыхъ священствомъ, вѣрующихъ и повинующихся всему Христову ученію еже во Евангеліи, и свято-церковному, а не части.

А вѣрующихъ не тако, т. е. утверждающихъ истребленіе священству, и священно-дѣйствуемымъ церковнымъ тайнамъ, и Христову ученію и узаконенію, еже во Евангеліи, и свято-церковному измѣненію; и отнюдь священства и священно-дѣйствій отменяющихся почитаемъ не истинными христіанами, и не сочленами Каѳолическія святыя церкви, и не спасаемыми; но растлѣвателями священнаго Символа девятаго члена, и богохулителями, почита-

телями Христа Спасителя Сына Божія не предвѣдущимъ и не истинноглагольникомъ, и не всемогущимъ противу діавола и еретиковъ. Но сицевое почитаніе Христа Спасителя Сына Божія неоспоримо, что есть злочестиво, перваго чина еретиковъ. Отвѣты: 13 и 89 подъ литерою Ф, и 78 подъ литерою Г.

Третье: По вышеупомянутомъ же лѣтъ, дѣйствуемое крещеніе обдержно; и грѣховъ исповѣданіе, еже отнюдъ кромѣ священства точію исповѣдаете быти свято и спасительно, а священно-дѣйствуемое крещеніе, по древле-православнымъ книгамъ совершаемое и по новопечатнымъ, почитаете за скверное, такожде и прочія вся священно-дѣйствуемая тайны; того ради и попираете оныя всеконечно. Вопросы: 78, 79, 90, 92 и 95.

Мы же исповѣдуемъ едино крещеніе во оставленіе грѣховъ, еже по Евангельскому завѣщанію и свято-церковному преданію священно-дѣйствуемое. Будетъ же аще священно-дѣйствуемо и отъ поврежденныхъ ересію втораго и третьяго чина, не отвергаемъ и не повторяемъ. О дѣйствуемомъ же крещеніи и грѣховъ исповѣданіи, еже внѣ священства во обдержность,—разумѣваемъ быти странное Каолическія церкви и не спасительное; а перекрещиваніе еже отъ сицевыхъ—за раскрещиваніе и растлѣваніе 10 члена Символа вѣры. Отвѣты: 95, подъ литерами Ж. З. З. и 92 подъ литерами А. З. З. И.

Четвертое: О послѣднемъ антихристѣ въ Божественномъ Писаніи предреченномъ, исповѣдаете его въ міръ уже пришедша, цѣлующа отъ лѣта х^лѣ^лз-го, не чувственно, но духовно; а чувственному приходенію еже отъ жидовъ, отъ колѣна Данова, и царствованію его 42 мѣсяца надъ всею вселенною, утверждаете не быти. Вопросы: 71, 72, 75.

А мы о послѣднемъ антихристѣ исповѣдаемъ, что еще не упріде, но имать прійти отъ жидовъ, отъ колѣна Данова чувственно, и царствовати 42 мѣсяца по Писанію. Во отвѣтахъ: 71, 66 и 69.

Пятое: О предтечахъ втораго Христова пришествія, Іліи и Енохъ и Іоаннъ Богословъ, и о проповѣди оныхъ во всемъ міръ съ чудотвореніями предъ пришествіемъ Христовымъ, яже имуть быти при послѣднемъ антихристѣ, и о убіеніи оныхъ отъ антихриста во Іерусалимъ чувственно,—вы не исповѣдуете быти тако.

Мы же о предтечахъ Христовыхъ—Іліи, и Енохъ, и Іоаннъ Богословъ исповѣдаемъ: якоже бысть Іоаннъ Предтеча чувственно,

также и сіи непременно проповѣдовати чувственно 42 мѣсяца, и чудодѣйствовати, и убіены быти имуть отъ антихриста послѣдняго во Іерусалимѣ, идѣже и Господь нашъ Іисусъ Христосъ распятъ бысть. Во отвѣтахъ: 66 подъ литерами—Б. в. Г., и 71 подъ литерой Д., и 75 подъ литерой Г., и 89 подъ литерой Б. и Апокалупсиса глава X.

Шестое: Написуемое имя литерами толикими: *Иисусъ Христосъ*, исповѣдаете, что сіе имя есть не Христа Спасителя, но послѣдняго антихриста. Вопросы: 66, 68 и 69.

А мы о написуемомъ имени литерами сицевыми: *Иисъ Хртосъ*, ваше догматствованіе почитаемъ за чуждое Каѳолической церкви. Отвѣтъ 68 подъ литерою Д.

Седмое: Четвероконечное образительство креста вибняете не Христовымъ знаменіемъ, но печатію антихристовою. Вопросы: 66, 68 и 69.

Мы же образительство креста и четвероконечное, идѣже воображаемо съ залогомъ воспоминанія Христова за насъ страданія еже на крестѣ,—исповѣдуемъ за Христово знаменіе, а не антихристово. Отвѣтъ 68 подъ литерой Д.

Осьмое: Еже отъ патриаршества Никонова въ Россіи введенное перстосложеніе на моленіе троеперстно, во образъ Трѣипостаснаго Божества, а на благословеніе литеросложно во имя *Іѣа Хртѣа* слагаемое, вы почитаете печатію же послѣдняго антихриста. Вопросы: 68 и 69.

А мы о перстосложеніи троеперстномъ, во образъ Трѣипостаснаго Божества, и литеросложномъ во имя *Іѣа Хртѣа* слагаемомъ, разумѣемъ, что отнюдь не печать антихристова. Отвѣтъ 68, подъ литерою Д.

Девятое: При вышесказанныхъ новодогматствованіяхъ вашихъ, имѣете вы великое тщаніе, о еже не сообщатися съ несогласными вамъ моленіемъ, въ питіи и яденіи; и опасное наблюденіе собственныхъ сосудовъ, и храненіе оныхъ отъ употребленія несогласными, — великъ подвигъ имате о семъ и словесно и дѣтельно, паче неже о Евангельскихъ заповѣдехъ; и не творящихъ тако порицаете и за окаянныхъ почитаете.

Мы же о несообщеніи съ несогласными, и о сосудѣхъ блюденіе, почитаемъ за завѣщаніе церковное и отеческое, и исполненіе онаго при ненарушеніи Евангельскаго ученія и запо-

вѣдѣй, христіанамъ благопотребно; а при нарушеніи и сопротивленіи онымъ, есть отнюдь бесполезно и не спасительно. Отвѣтъ 13, и Евангеліе толковое въ словѣ на Успеніе Богородицы, и святаго Василия великаго. Въ Прологѣ, Августа 17 и 18 дни. Евангелія отъ Матѳея, зачало 60; отъ Луки, зачала 40 и 50. Къ Коринѳяномъ, зачало 146. Евангеліе толковое, педѣля 29. Лѣтвчника, листъ 280. Въ бесѣдахъ къ Титу зачало 301, правоученіе 3. На первое къ Коринѳянамъ, правоученіе 33.

Сіи суть важнѣйшія главизны нашего съ вами несогласія. Аще же суть и прочія еще, но отъ сихъ зависящія; о чемъ за помощію Божіею входимъ въ разсмотрительное слѣдствіе.

Отсюда начинаются вопросы:

Вопросъ 1. Вѣра Православная сія ли есть, еже точію во Святую и единого Бога нераздѣлимую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа, вѣровати; или и всему, еже Церковь святая древле-греческая и древле-россійская научаетъ, разумѣвается вамъ быти?

Отвѣтъ. Православная вѣра объемлетъ двенадцатьми членами, а не единымъ, и не тремя членами. Зри священный Символь вѣры, изложенный отъ святыхъ Апостолъ, такожде и отъ Богоносныхъ отецъ на первомъ и второмъ Вселенскихъ соборахъ присутствовавшихъ. (Катихизисъ великій, глава 6, листы: 30, 31 и 32. Катихизисъ малый, листы: 1 и 2-й). Сего священнаго Символа 9 и 10 члены растлѣваются отъ согласія вашего. Касается же непременно и перваго и втораго членовъ,—о чемъ доказано будетъ въ 89 отвѣтъ, подъ литерою Б. Въ 95 отвѣтъ, подъ литерами—Ж. З. Въ 90 отвѣтъ, подъ литерою З. и въ 78—подъ литерами: Г. Д.

Вопросъ 2. Вѣръ Православной основаніе и корень что есть?

Отвѣтъ. Вѣръ Православной основанія инаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ, (Коринѳянамъ зачало 128, и ко Ефесеомъ зачало 222), Который праведно называется коренемъ, яко мы вѣрніи на немъ цвѣтемъ. (Книга о правой вѣрѣ, листъ 89). Отъ сихъ свидѣтельствъ явѣ есть, что обманываются утверждающіе быти вѣръ православной основаніе и корень—крещеніе, а вѣру—зданіемъ стоящую на крещеніи.

Вопросъ 3. Безъ православныхъ вѣры могутъ ли добрыя дѣла оправдати человѣка, или не могутъ?

Отвѣтъ. Не могутъ; ибо свидѣтельствуеть святая Церковь, яко на спасеніе христіанину православно-каѳолическому необходимо потребны суть двѣ вещи: первое, добръ вѣровати въ Господа Бога, Единого во Святѣй Троицѣ; и всему тому, яже Христось во Евангеліи научи. Второе, благочестно жити. (Катихизисъ малый, листъ 1). Отсель видимо, что отпадаютъ отъ православія, иже части, а не всему повинуются и вѣруютъ Евангельскому Христову ученію, какъ-то отметающіеся священства¹ и всѣхъ священнодѣйствій.

Замѣчаніе. Здѣсь безпоповцы въ своемъ вопросѣ сказали: безъ православныя вѣры могутъ ли чловѣка добрыя дѣла оправдати предъ Богомъ, или не могутъ? Но почему не спросили: можетъ ли быть вѣра-то православная безъ церкви и безъ таинствъ? Ибо та только вѣра можетъ наименоваться православною, которая имѣеть православную церковь, съ полнымъ священноначаліемъ, и семь таинствъ; а гдѣ нѣтъ этой полноты, тамъ не можетъ быть и православныя истинныя вѣры, — но или еретики, или раскольники. Ибо въ книгѣ Большой катихизисъ, на листъ 121 писано тако: *Вопросъ:* въ коихъ вещехъ состоится и содержится церкви Соборныя единомысліе?

Отвѣтъ. Въ сихъ особно пяти вещехъ: 1, въ согласіи православныя вѣры и 2, въ любви нелицемернѣ; 3, во ученіи правомъ, и 4, въ достоинствѣ употребленія святыхъ таинъ; 5, въ чести и почитаніи святителей и пресвитеровъ. Сіи суть пять первѣйшія вещи; прочая же по сихъ мощно исчитати.

Вопросъ. Кая намъ есть потреба сего поученія о Соборной церкви?

Отвѣтъ. Сея ради: яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываетъ, и спасени будемъ; заче кромѣ церкви Божіей нигдѣже нѣсть спасенія. Якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчегъ не бяху, потопоша: тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тіи во оное огненное ввержени будутъ. Церковь же свою Самъ Христось спасаетъ, якоже намъ святѣй Павелъ возвѣщаетъ, глаголя: *Христось есть глава церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла* своего. — Се убо, иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христось не спасаетъ, и Духа Святаго сицевіи не имуть. О нихъ же есть написано тако: *яко сами отдѣляются отъ единоты вѣры, и суть*

тлѣсны, дѹха не имѹще. Богъ же самъ, пребывая въ церкви своей, спасаетъ ю. Здѣсь прямо сказано, что кто бы всѣ добрыя дѣла сотворилъ, и пребывалъ бы день и ночь на молитвѣ, иссушилъ бы постомъ плоть свою, роздалъ бы все имѣніе; но ежели онъ не находился въ православной соборной церкви, въ этомъ спасительномъ ковчезѣ, такового Христосъ не спасетъ, но ввержетъ въ геенну огненную. Полноты же соборной церкви, т. е. вышепоименованныхъ пяти вещей нигдѣ найти невозможно, кромѣ святой Греко-россійской церкви. Ибо между сектами раскольническими ни во единой нѣтъ ни законной полной Іерархіи, ни употребленія и совершенія семи таинствъ церковныхъ; а у беспоповцевъ нѣтъ и ни одной тайны. У бѣглоповцевъ же хотя и есть нѣкоторыя, но самой главной нѣтъ: законной іерархіи хиритоніи, которая бы по преемству дошла къ нимъ отъ святыхъ Апостолъ; потому что 200 лѣтъ не было епископа, а теперь хотя и называютъ нѣкоторыхъ своими епископами, но это чистые самозванцы, неданная дѣйствуютъ. А потому-то и Пешехоновъ уклонился отъ сего вопроса, хотя и упрекнулъ беспоповца, что у нихъ нѣтъ священнодѣйствія; но беспоповцы пусты, да и у васъ ничѣмъ не лучше.

Вопросъ 4. Церковь содержащая въ догматѣхъ порокъ великій или малый, можетъ ли именоватися святая?

Отвѣтъ. Церковь, содержащая порокъ въ догматѣхъ, касающихся членовъ вѣры священнаго Символа, не можетъ именоватися святою; какъ-то и отъ васъ именуемое церковію ваше согласіе не окормляемое священствомъ, и не употребляющее священно-дѣйствуемыхъ таинъ, и не пребывающее всеконечно во освященной соборной церкви (Катихизисъ, глава 25, раздѣлъ 6, 7 и 8, и утверждающее по лѣтъ 1666, священству и священно-дѣйствуемымъ всѣмъ тайнамъ истребленіе (вопросъ 78), и Евангельскому и свято-церковному ученію и узаконенію измѣненіе, и окормляемыхъ христіанъ священствомъ доселѣ почитающее не за Христову церковь, но за антихристову; а священно-дѣйствующая таинства—за скверная, и другая сему подобная самоимѣнно мудрствующія сопротивоборно Каеолической вѣрѣ, растлѣвающія священный Символь вѣры, чрезъ что содержаще въ догматѣхъ пороки немалы,—таковая, говорю, церковь не можетъ именоватися святою?

О чемъ обстоятельно изъяснится въ рѣшеніяхъ противу ниже-
слѣдующихъ вашихъ вопросовъ.

Замѣчаніе. Безпоповцы не то что пороки въ догматахъ, но и самые догматы Евангельскіе и Апостольскіе отвергли, и наругались имъ, и обнесли ихъ разными злохуленіями. Первый догматъ—святое крещеніе, которое Господь препоручилъ совершать самимъ святымъ Апостоламъ, когда сказалъ: *идите и научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*; а въ лицѣ Апостоловъ—всему священному чину. Ибо святіи Апостолы поставили епископовъ, а епископы эту благодать распредѣляютъ іереямъ. —Господь же Иисусъ Христосъ съ этой іерархіей своей обѣщался намъ пребывать до скончанія вѣка, сирѣчь вѣчно, когда сказалъ тутъ же: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь* (Матѣ. зачало 116).—Но безпоповцы, какъ бы на перекоръ опредѣленію Господню, не только не имѣютъ преемниковъ Апостольскихъ, епископовъ и священниковъ, но что еще ужаснѣе того, они самому крещенію священническому надругаются: какъ простецы перекрещиваютъ, или прямѣе сказать, вовсе раскрещиваютъ и дѣлаютъ погаными.—И такъ первый догматъ у безпоповцевъ отвергнутъ. У бѣгло-поповцевъ тоже нѣтъ преемниковъ и наслѣдниковъ Апостольскихъ—епископовъ; и вотъ болѣе 200 лѣтъ путаются безъ всякаго сознанія о томъ, что дѣлаютъ.

Второй догматъ, второе таинство—миропомазаніе безпоповцы отвергнули, не смотря на то, что это таинство установлено самими святыми Апостолами. Ибо это есть самая печать дара Духа Святаго; ибо при совершеніи сего таинства сходитъ Духъ Святой.

Третій догматъ, Богомъ установленное священство и Божественную хиротонію отвергнули; а вопреки всему Божественному писанію придумали новый догматъ: совершать пѣкія тайны простолюдинамъ.

Четвертый догматъ православныя церкви, божественное причащеніе тѣла и крови Христовой, подъ видомъ хлѣба и вина, отвергнули.

Пятый догматъ, покаяніе, или исповѣданіе грѣховъ предъ іереями, а въ лицѣ ихъ предъ самимъ Богомъ, а равно и разрѣшеніе грѣховъ, получаемое чрезъ нихъ, отвергнули; а постановили новый догматъ—творить исповѣдь предъ простецами, которые

и разръшаютъ грѣхи, дѣйствуя, конечно, не данною имъ властію, горше самихъ бѣсовъ.

Шестый догматъ отвергнули—Елеосвященіе.

Седмый догматъ отвергнули законный бракъ, совершаемый священствомъ.

Не суть ли это пороки въ догматахъ? Это уже не пороки въ догматахъ, а совершенное истребленіе догматовъ Евангельскихъ и Апостольскихъ, и семи Вселенскихъ соборовъ. Кто же теперь стали тѣ, которые отвергають епископство и священство?—Никто болѣе, какъ самые злѣйшіе еретики, противоборники всему Божественному домостроительству и писанію.—Поистиннѣ эти еретики «перваго чина», какъ выразился Пешехоновъ. Главная самая ересь—хула на Господа нашего Иисуса Христа, что поносятъ Его антихристомъ; еще такихъ еретиковъ не было.

Вопросъ 5-й. Въ сицевой церкви пребывай можетъ ли православленъ христіанинъ нарецися, или не можетъ?

Отвѣтъ: Не можетъ. Свидѣтельствуеть святой Златоустъ сице: Непщуеши ли сіе довлѣти, рцы ми, еже глаголати, яко православи сице; а яже рукоположенія, исчезаютъ и погибають? И кака се польза есть иныхъ, сему несущу опасну? якоже бо за вѣру, тако и за сіе радоватися подобаетъ. (Ко Ефесеомъ, правоученіе 11). Той же святой Златоустъ паки: тѣми бо породистеся рожденіемъ вѣчнымъ, тѣми царство получаете; руками ихъ вся бывають, тѣми вамъ врата небесная отверзаются (Солунянамъ, бесѣда 10). И паки Златоустъ святой: отступи отъ неистовства; неистовство бо явлено есть, презирати толикаго начальства, егоже кромѣ—ниже спасенія намъ, ниже обѣщанныхъ благъ получитьи. Аще бо никтоже можетъ внити въ царство небесное, аще не водою и духомъ породится; и не ядый тѣла Господня, и крови Его не пия, изверженъ есть вѣчнаго живота: вся же сія ничимъ же другимъ, токмо святыми оными наворачаются руками, іерейскими—глаголю: како бо кто сихъ кромѣ, или геенскаго убѣгнути возможесть огня, или тамо лежащихъ вѣнцевъ получитьи? Еда не вси достоинство іерейское? сіи (іереи нечистоту душевную очищати пріяша власть.—Тѣмъ же иже сихъ презирающіи, много отъ сихъ паче иже о Даванѣ были быша нечистѣйшіи, и большаго достойни томленія. Которая убо сице окаянная душа, яко толикакая презирати благая? Никого же когда рекль бы ми

азъ такового, развѣ аще кто неистовство пострадалъ бы бѣсовское; не бо егда насъ поражаютъ токмо, но и по сихъ имуть власть согрѣшенія прощати. (Книга о священствѣ, листъ 62 и 63). И паки той же святой Златоустъ продолжаетъ тако: » Не вси ли, что есть священникъ? Ангель Господень есть;—еда бо своя глаголетъ? Аще же нерадиши о немъ, не о немъ нерадиши, но о рукоположившемъ его—Бозъ. И откуда явлено, яко Богъ рукоположилъ есть его? Рече: тѣмъ же, аще не таково имаша мнѣніе, надежда твоя истощися. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ: ниже крещеніе имаша, ниже тайнамъ приобщаемся, ниже благословеніе приемиши,—убо не христіанинъ еси. (Къ Тимоѳею 2, правоученіе 2); до здѣ Златоустъ.

Свидѣтельствуеть же и святой Сумеонъ Фессалонитскій, во главѣ 88-й своєї книги, сице:

Иже священническія молитвы отиетая къ совершенію тайнъ, и иже иную на священныхъ всѣхъ дѣйствіяхъ совершительную молитву приемиеть,—ниже христіанинъ сей. Зане ниже крещеніе якоже прежде рѣхомъ, ниже хризма (инропомазаніе), ниже покаяніе, ниже елей святой, ниже оставленіе грѣховъ; или божественное священство, или иноческій чинъ, или церковь святая, или честный бракъ, или нѣкое весьма священіе приемиеть; сія бо вся священническими молитвами дѣйствуются.—Или убо ниже весьма молитву священнодѣйствій да предглаголетъ, или приглаголетъ, и того ради ниже благодать призываетъ Духа; яко убо ниже общеніе имать Христово.—Подобнъ же ниже въ крещеніи, или въ прочихъ тайнахъ призывается благодать Духа, — да никако имать церковную тайну; ниже весьма будетъ христіанинъ, или христіанъ глаголай быти и прочихъ. И паки на вопросъ 55-й глаголетъ: безъ священства не христіанинъ кто, ниже священіе имѣя, ниже Бога общаяся. До здѣ Сумеонъ.

Отъ катихизиса великаго: Священствовати не всякъ долженъ есть, а потребовати священства всякъ долженъ; безъ негоже спастися нѣсть мощно. (Катихизисъ, глава 72, листъ 310 на оборотѣ). И паки о христіанствѣ отъ катихизиса. *Вопросъ:* Откуда нарицается христіанинъ? *Отвѣтъ:* нарицается православный христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ хризмы, сирѣчь, отъ помазанія святаго мѹра. (Катихизисъ, глава 1, листъ 2).

Святыи Климентъ, папа Римскій, глаголетъ въ посланіи четвертомъ о муропомазаніи сице: яко безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти. (Катихизисъ глава 75). И святыи Сумеонъ Фессалонитскій свидѣтельствуєтъ сице: бездаренъ убо, и непечатственъ Христу—мура не пріемый (глава 43). И паки: не помазавшіися муромъ, ниже Богу, ниже Ангеломъ знаніи, и непечатанніи сіи, и не знаменанніи Христу (глава 73). До здѣ Сумеонъ.

Отъ показанныхъ здѣ свидѣтельствъ явствуєтъ, яко правовѣрному христіанину состояти кромѣ Священства нѣтъ мощно. Къ сему засвидѣтельствуєтся еще во отвѣтѣхъ: 8, 10, 11, 13 и прочихъ. Гдѣ же нынѣ находится спасительное священство? Чти во отвѣтахъ: 12, 14 и 15.

Замѣчаніе. Этотъ отвѣтъ данъ самый сильный и законный, хотя еще и не вполне помѣщено все то, что находится въ Св. писаніи объ этихъ предметахъ. Впрочемъ дополненія къ сему отвѣту будутъ помѣщаться у него въ нижеслѣдующихъ отвѣтахъ. Но достойное удивленія въ семъ отвѣтѣ—есть именно то: Для чего безпоповцы предлагаютъ такіе вопросы, которые прямо относятся къ нимъ же самимъ? Ибо у нихъ и слѣда нѣтъ истинной Христовой церкви, также какъ и нѣтъ ничего похожаго на христіанство православное. Будучи безъ священства и безъ таинствъ, кто они?—или невѣрующіе погаше, или злѣйшіе еретики.

Вопросъ 6. Не сый по всему, якоже святая древле-православная церковь содержа, и Богу славословіе принося, пріятна ли есть сего молитва ко Господу, или не пріятна?

Отвѣтъ. На сей вопросъ рѣшеніе содержится въ 8-мъ отвѣтѣ.

Вопросъ 7. Таинства церковная семь, кія больша разумѣте быти, или вси равны?

Отвѣтъ. О спасительныхъ седми церковныхъ тайнахъ, отъ самаго Господа законоположенныхъ, разумѣніе наше ограничивается разумѣніемъ Святыя церкви, описаннымъ въ катихизисѣ во главѣ 72, яже здѣсь писати за умноженіемъ глаголъ оставляемъ; изволяяи да чететь тамо.

Вопросъ 8. Церковь кая либо не содержа всего, емуже святіи Апостоли и святіи отцы научиша,—молитву или тайнодѣйствуя что либо, можетъ ли присутствовати, очищати и освящати призываемъ Духъ Святыи, или не можетъ?

Отвѣтъ. Не можетъ. Свидѣтельствуеть бо блаженный Сумернь Θεσσαλονитскій во главѣ 88 сице: Аще творицею глаголють Христовы словеса, и всякое божественное призываніе; аще же царіе вси, или постницы, или вси благоговѣйніи не имущи священства, или вси вкупѣ иже по всей земли вѣрніи, ничтоже вѣщше будетъ, не присутствующу Священнику, и никакоже священнодѣйствиемо будетъ, еже отъ нихъ предложено, ниже тѣло и кровь Христовы. И сего ради не человекъ, но Богъ есть, иже чрезъ священника дѣйствуяй призывающаго благодать Духа; и еже аще речеть іерей, дѣйствительно есть священства сицею. Сіа же Божія есть сила, юже не всякъ имать вѣрній, но хиротонію священства точію приемый, и всякая молитва того совершеннотворна божественною благодатию. — И сему не вѣруяй, ниже приемляй: ниже крещеніе убо, ниже мура совершеніе, ниже хиротонію священническихъ чиновъ, ниже разрѣшеніе грѣховъ, ниже убо образа монашескаго священную молитву приемлетъ; и невѣрнаго сей близъ, и себе самага изводитъ отъ части христіанскія. Вся бо сіа чрезъ молитвы совершаются священническія. До здѣ Сумернь. Къ сему еще въ доказательство чти отвѣты: 4 и 5.

Замѣчаніе. Сей отвѣтъ Пешехонова очень изряденъ. Но жалко, что онъ не написалъ и не упомянулъ еще болѣе и сильнѣе о власти епископской. Это опущеніе вѣроятно сдѣлано имъ потому, что онъ и самъ будучи тоже изъ числа раскольниковъ, имѣвшихъ также въ то время однихъ поповъ, и то бѣжавшихъ отъ православной церкви: но съ своей стороны, я надѣюсь дополнить таковыя опущенія о власти епископской, и доказать подъ нижеслѣдующими его отвѣтами, что священникъ безъ епископа быть не можетъ. Священникъ есть рука, а епископъ есть глава и одушевленный образъ Христовъ. — Ибо безъ Епископа не можетъ быть ни церкви, ни священства, ниже крещенія, ниже христіанства. Но о семъ взойдемъ въ разсужденіе послѣ, когда будетъ рѣчь о епископахъ; теперь же будемъ продолжать разсматривать вопросы и отвѣты Пешехонова.

Вопросъ 9. Таинства церкви святыя — чѣмъ совершаются, кою святынею, или кою святою вещію?

Отвѣтъ. Таинства церкви святыя, при священническомъ молитвопризываніи и дѣйствіи, совершаются Духомъ Святымъ.

(Катихизисъ малый на листахъ, 19 и 32 на оборотъ; и въ служебникахъ, потребникахъ и въ чиноположеніяхъ Таинъ).

Замѣчаніе. Всѣхъ таинствъ священники совершать не могутъ. Самые главныя таинства предоставлено совершать Епископамъ, а именно: 1) Хиротонію священныхъ чиновъ, 2) освященіе мѣра, 3) освященіе святыхъ Антиминсовъ. Сии три тайны исключительно предоставлено совершать Епископамъ. Если же гдѣ нѣтъ Епископа, тамъ нѣтъ и священства, безъ котораго уже ни одной тайны совершено быть не можетъ: тамъ нѣтъ и божественнаго мѣра, безъ котораго не можетъ быть ни истиннаго христіанства, ни священнаго жертвенника; тамъ нѣтъ ни освященнаго антиминса, а потому не можетъ быть и храма освященнаго, тамъ нѣтъ и церкви Христовой. Ибо благодатствованный представитель ея есть Епископъ, и чрезъ него Святой Духъ въ семи тайнахъ изливается и на весь міръ. Священникамъ же поручено совершать тайны слѣдующія: 1) Крещеніе. 2) Мѣропомазаніе. 3) Служеніе божественной литургіи и освященіе Тѣла и Крови Христовой, подъ видами хлѣба и вина. 4) Отпущать грѣхи кающимся, но не всѣ, а нѣкоторые грѣхи отпущать или разрѣшать могутъ только Епископы: тому бо поручены суть люди Божіи. 5) Совершать бракъ. 6) Елеосвященіе, но и то соборно. Все же сіе дѣлать съ позволенія и благословенія епископскаго. А гдѣ безъ благословенія епископскаго іереи совершаютъ тайны, тѣ, по 6-му правилу Гангрійскаго собора Святыхъ отецъ, прокляты и преданы анаемѣ. И такъ вотъ кто совершитель тайнъ, Епископъ; а освящающій оныя—Духъ Святой. Все это дѣлается и совершается по молитвамъ Архіерейскимъ и іерейскимъ, положеннымъ древними Святыми отцами церкви.

Вопросъ 10. Надъ которыми тайнами не бываетъ Христопреданнаго благословенія; сходитъ ли тамо Духъ Святой, и бываютъ ли оныя тайны освящены, покажите отъ Божественнаго писанія?

Отвѣтъ. Христопреданное благословеніе содержится при тайнѣ Священства; а идже тайна священства отвергается, тамо и Христопреданнаго благословенія отиудъ не бывасть. Ибо по свидѣтельству Писанія, чрезъ священство вся намъ тайны дѣйствуются, и ни едино же святое безъ іерея есть. (Симеонъ Селунскій, глава 7.) Кромѣ же священства—ниже крещеніе, ниже таинъ причащеніе, ниже благословеніе, ниже Христіане. (Златоустъ на посланіе 2 къ Тимоѳею, во нравоученіи 2). И паки, безъ священства ни

христіанинъ кто, ниже священіе имѣя, ниже Бога общаяся. (Симеонъ Селунскій, на вопросъ 33.) Когда же по свидѣтельству Святыхъ, кромѣ священства, ниже крещеніе, ниже таинъ причащеніе, ниже благословеніе, ниже Христіане; то какому тамо, идѣже отнюдь отвергается и попирается священство и священнодѣйствіе, быти схожденію Духа Святаго и имъ дѣйствующему освященію? О чемъ обстоятельно еще засвидѣтельствуется въ отвѣтѣхъ 29, 95, 92 и прочихъ. Что же касается до перстосложенія не Христопреданно на благословеніе употребляемаго, при ономъ сходитъ ли Духъ Святой на тайнодѣйствіе, и тайны освящены ли суть? что о семъ разумѣніе и сужденіе Вселенскія Христовы церкви, во отвѣтѣ 15 подъ литерами—В. З. и 66 подъ литерою Д. Идѣже засвидѣствовася, что отъ Яковитянъ и Моноелитянъ дѣйствующія тайны безъ Христопреданнаго перстосложенія Вселенскою Христовою церковію не отвержены, но приняты, и отвергати ихъ не указано. Напротивъ же сего безъ хиротоніи, и обдержно дѣйствующія тайны и съ Христопреданнымъ перстосложеніемъ, Каѳолическою же Христовою церковію отнюдь отвержены, и узаконено отвергати, яко неспасительныя и не сущія. Чти въ отвѣтѣ 29, подъ литерою Г. А отъ сего всякому благоразумному легко догадаться можно, что когда дѣйствующія тайны безъ хиротоніи, отнюдь отвержены церковію Христовою, и узаконено ихъ не принимать: слѣдовательно не за что другое, точію за неосвященіе Святымъ Духомъ. Напротивъ же отъ другихъ хиротонисаиныхъ дѣйствующія тайны, и безъ Христопреданнаго перстосложенія, Вселенскою Христовою церковію оныя тайнодѣйствія пріяты, не отвержены, и не узаконено отвергати, слѣдовательно пріяты за освященіе Святымъ Духомъ. И сіе неоспоримо.

Замѣчаніе. Желательно было бы знать, что здѣсь разумѣли оныя два расколоучителя подъ именемъ Христо-преданнаго перстосложенія? Надобно полагать, что это было двуперстное сложеніе, которое есть притомъ единственный догматъ у всѣхъ вообще раскольниковскихъ сектъ, за который ухватясь, они отвергли всѣ Святія тайны и даже согласились лишиться наименованія Христіанъ, только бы удержати двуперстіе. Наконецъ, даже не убоясь Вседержителя Бога, и на самаго Господа Іисуса дерзнули возносить клевету: что якобы Онъ Спаситель нашъ самъ предалъ намъ двуперстіе ко огражденію себя крестнымъ знаменіемъ! И притомъ, надобно

замѣтить, что это самое говорятъ, утверждаютъ и пишутъ самые начетчики и учителя раскольническіе. Что же послѣ этого можно спрашивать съ простаго и малограмотнаго, или вовсе безграмотнаго народа?

Но такому народу я и не предлагаю никакихъ вопросовъ. Васъ же законоучители и начетчики намѣренъ спросить нѣчто о двуперстномъ сложеніи, такъ твердо защищаемомъ вами; вы же, не обинуясь, должны мнѣ доказать истинно сіе: гдѣ Христосъ предалъ слагать персты для крестнаго знаменія двуперстно? Каждому изъ насъ извѣстно, что всѣ Христовы словеса и заповѣди,⁶ а равно узаконенія и преданія, святыми Евангелистами записаны во евангелии; но во Евангелии нигдѣ не упоминается о перстосложеніи. — Также и святыя Апостолы, слуги и самовидцы Господа нашего Иисуса Христа, все видѣли и слышали отъ устъ Его, но нигдѣ не написали, ни въ дѣянїяхъ, ни въ посланїяхъ о перстосложеніи; и даже въ правилахъ своихъ Апостольскихъ не постановили того, чтобы двуперстно молиться. За чѣмъ же вы назвали двуперстіе Христореданнымъ догматомъ, тогда какъ даже и ни одинъ изъ Святыхъ отецъ, бывшихъ на семи Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ соборахъ, не предалъ и не написалъ двуперстно слагать ко крестному знаменію? А хотя и предано святыми Апостолами каждому вѣрующему и исповѣдающему Христа, ограждать себя крестнымъ знаменіемъ, — по и то преданіемъ, а не писаніемъ, а о перстахъ и помину нѣтъ. По преданію же святыя Апостолы предали намъ слагать троeverстіе, во имя Святыя Троицы; о семъ свидѣтельствуеть вся вселенная, гдѣ только святыя Апостолы проповѣдывали христіанскую вѣру, и насаждали святыя церкви. Ибо въ Палестинѣ, въ Аравїи, въ Сирии, въ Месопотамїи; въ Грузїи, въ Каппадокіи, въ малой Азїи, во Египтѣ и по островамъ Средиземнаго моря, въ Кипрѣ, въ Критѣ, въ Самоѣ, въ Родосѣ, въ Патмосѣ, и прочихъ; въ Амморїи, во Аѳинахъ, въ Македонїи, въ Фессалїи, во Фракіи, въ Африкѣ, въ Болгарїи, въ Сербїи, въ Боснїи и во всемъ Понтѣ, въ Молдавіи, въ Валлахїи и въ Венгріи, во всѣхъ этихъ странахъ народы содержатъ вѣру православную, согласно со всеми четырьмя вселенскими патріархами; но о двуперстїи и слуху нигдѣ нѣтъ, а повсюду ограждаютъ себя тремя перстами. Даже и въ Россїи, въ Малороссїи, въ Польшѣ и Литвѣ, гдѣ только осталось православїе, повсюду употребляется

троперстіе: въ великой же Россіи до XVI-го вѣка и понятія не имѣли о семъ обычаѣ. Въ первый разъ возбудился вопросъ о двуперстіи при Іоаннѣ грозномъ; и этотъ новый обрядъ нашелъ себѣ способную почву въ самой Москвѣ, гдѣ и усилился до того, что двуперстниками оказались и митрополиты и патріархи Московскіе; да и въ самыхъ царяхъ имѣлъ (таковъ обрядъ—двуперстіе) немалую помощь, защиту и покровительство. Уже въ семнадцатомъ столѣтіи двуперстіе торжествовало публично, какъ господствующее. Въ нѣсколькихъ книгахъ, а наипаче въ учебныхъ, двуперстіе было предано уже печати, какъ бы необходимый догматъ, который наконецъ до того усилился, что спустя какихъ нибудь 20 лѣтъ послѣ появленія его, когда начали было уничтожать оный, то многія тысячи возстали за него, и готовы были жертвовать жизнію за двуперстіе. Но вотъ прошло уже еще 200 лѣтъ, а двуперстіе всё не искореняется; а напротивъ, повидимому, болѣе усиливается. А что это (двуперстіе) есть новое преданіе, сему явная обличительница и свидѣтельница Восточная церковь, и вышеупомянутыя страны, гдѣ и слуху не было о двуперстіи; да и въ Россіи его не было, а было одно трехперстное сложеніе. Вотъ что пишется въ житіи преподобнаго Александра Ошевенскаго, скончавшагося въ XV вѣкѣ, именно въ 1479 году, пишетъ же писатель житія его, ученикъ его іеромонахъ Феодосій, въ его чудесахъ. Вотъ слова его: «Наступилъ праздникъ свѣтлаго Воскресенія, и когда, послѣ торжественной вечерни, пошелъ я отдохнуть въ свою келлію, представилось мнѣ, что я въ великомъ храмѣ, слышу неизреченные глаголы, и вижу предъ собою преподобнаго Александра съ малымъ прутомъ въ рукахъ, который гнѣвно говоритъ мнѣ: для чего начинаешь дѣла свыше своей мѣры, и потомъ съ лѣнностію оставляешь? Со слезами началъ я молить его о помилованіи, говоря: отпусти мнѣ грѣхъ мой, ибо я уже старъ, и не вынесу страха; если накажешь меня, не стану болѣе называть тебя отцемъ, и выйду изъ обители. Улыбнулся слезамъ моимъ Преподобный, и трижды слегка коснулся меня прутомъ, который держалъ въ рукахъ своихъ, такъ что я не почувствовалъ никакой боли, и съ тѣмъ проснулся, помня что я дерзнулъ пререкать святому. И вотъ внезапно я почувствовалъ, что ослабѣла правая рука моя, длань пригнулась къ запястью, и едва могъ я поднять три верхнихъ перста, чтобы

сложить ихъ для крестнаго знаменія, два же перста нижнихъ прикорчилися. Увидѣвъ себя въ такомъ положеніи, позналъ я свое согрѣшеніе, и наказаніе бывшее мнѣ за маловѣріе. Но Господь сотворилъ сіе, чтобы исплѣтить мое маловѣріе, и еще болѣе прославить своего угодника. (Совершенно было житіе преподобнаго Александра писаніемъ 1562 года. Древняя рукопись: одна хранится въ Сергіевой лаврѣ, въ сборникѣ подъ № 7; еще второе его рукописное житіе, современное писателю, находится въ Москвѣ, въ древней библиотекѣ купца Алексѣя Ивановича Хлудова. И въ печати житія святыхъ Россійской церкви Муравьева, 1857 года, въ С. Петербургѣ, мѣсяцъ апрѣль 20 числа, страница 92). Это свидѣтельство самое сильное и истинное, ясно показываетъ, что тогда вся великая Россія и на самомъ сѣверѣ молилась триперстно.

Но приведу и второе свидѣтельство о древности трехперстнаго сложенія. Иванъ Посошковъ, современникъ Петра I-го, пишетъ про себя слѣдующее: Азъ бо аще и грѣшенъ есмь паче всѣхъ человекъ, обаче любитель есмь правды, и видя правду отверженну, возжелалъ тую объявить, елико ми Богъ даровалъ есть. Азъ бо и самъ изъ начала хромалъ недугомъ раскольничьимъ, и крестихся двоеперстнымъ сложеніемъ, и мнѣхъ то древнее преданіе быти: но Богъ не остави мя въ невѣдѣннѣ быти. Нѣкогда бо по смотрѣнію его Божию, Вологжанинъ посадскій человекъ, житія своего итѣвый вѣще 60 лѣтъ, до мороваго повѣтрія родивыйся лѣтъ за двадцать и вѣщши, зовомый Сергій, по прозванію Патрикѣевъ, рече: яко азъ на своемъ роду въ сложеніи перстовъ нажилъ третію перемѣну; изъ младенства-де моего отецъ мой и мати моя учили мя креститься тремя персты; а не за долго-де до мороваго повѣтрія стали учить креститься двумя персты; а нынѣ-де паки по прежнему велятъ трѣма же персты креститься. И яко то слово слышавъ, вельми утвердихся, яко то есть правда. Понеже той человекъ бѣ не книгочій, и не спорникъ, и самый правдивый мужъ, и ни отъ кого о семъ глаголю не наученый, но отъ самаго простаго сердца ту истину изъяви. И мнѣ вельми слово его имовѣрно бысть. И не по мнозѣ учинился у меня о сложеніи перстовъ разговоръ, и я сталъ сказывать, еже отъ Вологжанина слышалъ. И Новгородецъ, посадскій же человекъ, нарицаемый Ѳеодоръ, по прозванію Ташлыковъ, имый лѣтъ вѣщши 70, то слышавъ, рече: то-де правда, и мы-де со младен-

чества учены были креститься тремя персты. Я и наипаче увѣрихся, яко то есть самая правда; а по Господню словеси, двумъ свидѣтелямъ нельзя не вѣрить. А беседа съ ними была у меня не нынѣ, но тому больше пятнадцать лѣтъ. А естли кто речеть, яко азъ сіе слово вписахъ о тѣхъ двухъ свидѣтеляхъ своимъ умышленіемъ, а не истинно отъ нихъ глаголь сей изыде; то да прииму я часть со лженачальникомъ діаволомъ въ вѣчномъ мученіи.

Зри зеркало безыменнаго творца на раскольниковъ, глав. 20, стран. 216 и 217. Ивана Посошкова, часть 2, издан. въ Москвѣ 1863. Сіи свидѣтельства прясно показываютъ, что и въ Россіи всѣ древніе христіане и Святые отцы молились троеперстно: хотяи узнати древность троеперстнаго сложенія, да прочтеть книжицу Оптиной пустыни іеросхимонаха Іоанна, изданную 1853 года, Тамъ 23 свидѣтельства письменныхъ, чрезъ которыя вся вселенная и письменно и преданіемъ, и изустно утверждаютъ Патріархи восточные православные, и всѣ митрополиты, архіепископы и епископы, и всѣ иноцы и пустынножители во святой горѣ Аѳонской и Синайской, и всѣ православные христіане. Вотъ истинно Христомъ чрезъ Апостоловъ преданное перстосложеніе троеперстное, а не двуперстное. И почему вы, расколоучители, назвали двуперстіе христопреданнымъ, не приведши между прочимъ ни одного свидѣтельства ни изъ Евангелія, ни изъ Апостола, ни изъ соборовъ Вселенскихъ или помѣстныхъ? почему, неизвѣстно. Такъ—то раскольники туманятъ и обманываютъ простой народъ.

Что касается до именованнаго благословенія, то дѣйствительно православной Христовой церкви предано оное отъ самихъ святыхъ Апостоловъ. Это свидѣтельствуеъ сама святая церковь, хотя и преданіемъ, но непререкаемымъ; это доказываютъ всѣ древнія и чудотворныя иконы, находящіяся на востокъ въ Іерусалимѣ, и во святой горѣ Аѳонской, изображенныя вапами и мусіею, на иконахъ и на стѣнномъ писаніи; каковыя всѣ помѣститъ хотя и невозможно, во о нѣкоторыхъ скажу.

При Греческомъ царѣ Іустиніанѣ великомъ, (который Православною церковію причисленъ къ лику святыхъ, и память коего празднуется ноября 14 числа, и при которомъ былъ пятый Вселенскій соборъ, въ лѣто 527 по рождествѣ Христовѣ), было построено весьма много знаменитыхъ храмовъ. А именно: въ Синайскій горѣ, въ Виелеемѣ, и соборъ Премудрости Божіей, называемый

Софійский, въ Константинополѣ. Всѣ храмы въ сихъ мѣстахъ расписаны стѣннымъ писаніемъ, не красками, а мусією. Существованіе сихъ храмовъ продолжается и до сего времени; всѣ иконы въ нихъ, Спасителя и святителей, изображены имянословно. Софійскій храмъ вотъ уже 400 лѣтъ какъ обращенъ въ мечеть турецкую, но стѣнное писаніе все уцѣлѣло, хотя нѣсколько и забылено; а потому всякій любитель истины можетъ видѣть самые рисунки. Въ Визелеемъ же я былъ самъ очевидцемъ, а потому могу сказать, что Восточная церковь имянословное благословеніе приняла отъ самихъ святыхъ Апостоловъ. Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію чудотворныхъ иконъ, съ изображеніемъ имянословнаго благословенія, находящихся во святой горѣ Аѳонской, въ которой я прожилъ семь лѣтъ. Иконы сіи суть слѣдующія:

1) Икона Божіей Матери, скоропослушницы, находящаяся въ монастырѣ Дохіарѣ, существованіе которой, по историческому сказанію, опредѣляется 850 лѣтъ до 1864 года: у предвѣчнаго Младенца рука имянословна.

2) Икона Божіей Матери троеруچیцы, находящаяся въ монастырѣ Хилендарѣ; сія икона принадлежала святому Іоанну Дамаскину, и исцѣлила его отсѣченную руку, досталась же ему отъ его прародителей. По 1864 годъ время существованія ея около 1150 лѣтъ. Предвѣчный младенецъ на сей иконѣ изображенъ имянословно.

3) Икона Божіей Матери ктиторской, находящаяся въ Ватопедскомъ монастырѣ; время существованія ея, съ тѣхъ поръ какъ она прославилась, исторія опредѣляетъ по 1864 годъ 1002 года. А писана при ктиторахъ обители, слѣдовательно при царѣ Θεодосіи великомъ, который былъ первый ктиторъ обители Ватопедской; отъ времени царствованія его протекло уже 1485 лѣтъ. Предвѣчный младенецъ на сей иконѣ изображенъ имянословно.

4) Икона Божіей Матери елеоточивья, находящаяся въ томъ же монастырѣ, и имѣющая тоже около 1000 лѣтъ. Предвѣчный младенецъ также изображенъ имянословно.

5) Икона Божіей Матери живопріятныя, въ томъ же монастырѣ, и существующая тоже отъ лѣтъ великаго Θεодосія, около 1500. Предвѣчный младенецъ на оной изображенъ имянословно.

6) Икона Божіей Матери акаенстныя, Изографскія, въ монастырѣ Изографѣ; прославилась въ 1300 году, по 1864 годъ, 564 года. Предвѣчный младенецъ на ней изображенъ имянословно.

7) Икона Божіей Матери Услышательницы, прославившаяся чудесами около 1300 года, теперь же имѣющая тоже около 560 лѣтъ. Предвѣчный младенецъ также изображенъ именованно.

8) Икона Божіей Матери Одигитрии, находящаяся въ монастырѣ Ксенофѣ, прославилась чудесами въ 1730 году, но впрочемъ весьма древняя. Предвѣчный младенецъ на сей иконѣ также изображенъ именованно.

9) Икона Святителя Николая чудотворца, сдѣлана изъ мусіи при патриархѣ Іереміи, вынута изъ моря неводомъ, чудотворная. Персты на сей иконѣ изображены именованно.

10) Икона Божіей Матери Экономисса, находящаяся отъ времени святаго Аѳанасія Аѳонскаго въ его лаврѣ; имѣетъ болѣе 800 лѣтъ по 1864 годъ. Предвѣчный младенецъ на оной изображенъ именованно.

Здѣсь описаны иконы только чудотворныя и чтимыя всей вселенной. (Желающій подробно узнать о сихъ иконахъ, о времени ихъ написанія, также о писателяхъ, а равно и о чудесахъ, бывшихъ отъ сихъ иконъ, можетъ прочесть книгу, подъ заглавіемъ: Вышній покровъ надъ Аѳономъ, изданная 1860 года, въ С.-Петербургѣ). Но сколько есть еще иконъ древнихъ, также именованно написанныхъ, но не прославившихся чудесами? для описанія оныхъ потребуется цѣлый составъ книги. И сколько, кромѣ поименованныхъ чудотворныхъ иконъ въ Аѳонѣ, есть еще древнихъ и чудотворныхъ иконъ по всей Греціи и по всему востоку, персты которыхъ также изображены именованно; изъ описанія уже таковыхъ иконъ составитъ цѣлая библіотека. Но въ восточной церкви не было никогда ни споровъ, ни вопросовъ изъ-за пальцевъ; а потому надобно предполагать, что преданіе сохранено безъ поврежденія. Не удивительно ли между прочимъ то, что и до сего времени никто не займется таковымъ благимъ дѣломъ—исслѣдованіемъ для вразумленія столькихъ тысячъ заблуждающихся, и даже погибающихъ? Впрочемъ, почему бы и самимъ раскольникамъ не заняться симъ, для убѣжденія самихъ же себя въ томъ, что ихъ понятія о двуперстномъ сложеніи дѣйствительно ложны.

Изчисливъ и разсмотрѣвъ чудотворныя иконы, находящіяся во святой горѣ Аѳонской, нельзя оставить безъ вниманія древнія и чудотворныя иконы, а также и изображенія на утвари и облаченіяхъ церковныхъ, находящихяся и у насъ въ Россіи, уже

предъ глазами нашими. Такъ наприимѣръ, въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ, гдѣ въ XI столѣтїи Византійскіе иконописцы греки расписывали и мусіей и красками, повсюду встрѣчаются съ изображеніями именованными. И такъ рассмотримъ древности Россійскія:

1) Икона Божіей Матери Свирской, находящаяся въ Смоленскѣ, въ церкви святыхъ Архангелъ; ей болѣе 300 лѣтъ. Предвѣчный младенецъ на сей иконѣ изображенъ именованно.

2) Икона Божіей Матери Донскія, находится въ Москвѣ, въ Благовѣщенскомъ соборѣ, чудотворная. Предвѣчный младенецъ на оной также изображенъ именованно. (Смотри Россійскія древности, N 18).

3) На древней Даро-хранительницѣ, находящейся въ Новгородѣ XIV вѣка, вычеканы святыя Апостолы: Филиппъ, Лука, Матѣей, съ изображеніемъ перстовъ именованнымъ (N 52).

4) На Евангелїи XIV вѣка, находящемся въ Сергіевой лаврѣ, вычеканены: Евѡмїй, Петръ митрополитъ московскій, Василій великій и Николай чудотворецъ, персты коихъ изображены именованно. (Россійскія древности, N 81).

5) Греческое харатейное Евангелїе VIII вѣка, находящееся въ патриаршей библиотекѣ, съ лицами, заглавныя слова въ немъ нарисованы именованно.

6) Греческая Четья-минїя XI вѣка, на коей изображеніе: изъ облака благословляетъ рука святаго Мартина, именованно.

7) Греческій Акаѣистникъ X вѣка, находящійся также въ патриаршей ризницѣ, въ Москвѣ, на которомъ Спаситель представленъ сѣдящимъ на кафедрѣ, и благословляющимъ именованно.

8) На семъ же акаѣистникѣ изображенъ Архангелъ Гавріиль, благовѣствующій Дѣвѣ Марїи, держа правую руку именованно.

9) Греческое толковое Евангелїе XII вѣка, хранящееся въ патриаршей библиотекѣ, съ изображеніемъ Святаго, благословляющимъ лежащаго человека именованно.

10) На омофорѣ, относящемся ко временамъ 6-го Вселенскаго собора, представленъ Спаситель съ изображеніемъ перстовъ именованнымъ. (Хранится въ патриарш. ризницѣ).

11) На саккосѣ святителя Фотїя, въ началѣ XV вѣка, шитые Святители, персты коихъ изображены именованно, (подъ N 2-мъ, въ патриаршей ризницѣ).

12) На саккошь святителя Кипріяна, XIV вѣка, вышиты святители: Іоаннъ Златоустъ, Григорій и Николай чудотворецъ, съ изображеніемъ перстовъ имянословнымъ.

13) На саккошь 2-мъ святителя Фотія, подъ N 3, также вышиты Святители, съ подобнымъ изображеніемъ.

14) На древнемъ саккошь, подъ N 26, вышитъ Спаситель, у него персты изображены также имянословно.

15) На древнемъ саккошь, подъ N 25, шитые Спаситель и святители съ изображеніемъ перстовъ имянословнымъ.

16) На саккошь Іосифа патріарха, подъ N 11, изображеніе Спасителя, сѣдѣющаго на престолѣ и благословляющаго дѣтей, имянословно.

17) Въ Евангелии, печатанномъ при первомъ патріархѣ Іовѣ, св. Апостоль Іоаннъ Богословъ благословляетъ св. Прохора, сложивъ персты имянословно.

Вотъ тѣ древности, про которыя я собственно и намѣренъ былъ высказать, чтобы опровергнуть раскольническія мнѣнія касательно троеперстнаго сложенія, и показать ихъ заблужденія въ употребленіи двуперстія.

Въ заключеніе же о семъ предметѣ, прошу любителя и искателя истины прочесть выписки изъ древнихъ книгъ Озерскаго 1862 года. Москва. Тамъ приведено 33 свидѣтельства о древности имянословнаго благословенія. Это благословеніе есть истинно-преданное Христомъ Спасителемъ нашимъ Апостоламъ, Апостолы же передали оное православной церкви. Таковое свидѣтельство есть истинное и непререкаемое, и оно отъ начала существовало и будетъ существовать до скончанія вѣка во единой святой соборной Апостольской Христовой церкви восточнаго благочестія греческаго, о которой самъ Господь нашъ Христосъ Спаситель сказалъ: *на семъ камени созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. зач. 67). И къ этой-то своей церкви Онъ поставилъ пастырей въ лицѣ своихъ Апостоловъ, общаясь и Самъ пребывать съ ними до скончанія вѣка (Матѣ. зачал. 116). Та церковь и можетъ только именоваться истинною Христовою церковію, въ которой вся полнота евангельская, и Христопреданный чинъ священническій въ трехъ чинахъ: Епископъ, іерей и діакопъ; или же по Діонисію Ареопагиту, въ девяти чинахъ. Гдѣ въ таковой полнотѣ находится церковь, тамъ освящаются и седмь

таинства церковныхъ, тамъ и Христопреданное благословеніе, тамъ и благодать Святаго Духа пребываетъ и вся освящаетъ. Но обратимся опять къ вопросамъ, что эти два мудреца разглагольствовать будутъ.

Вопросъ 11. Идѣже Господь нашъ Иисусъ Христосъ бываетъ хулимъ, и крестъ Его животворящій, на немъ же пострадалъ, чрезъ него же Святіи отцы разумѣютъ всѣхъ таинствамъ совершиться, будетъ отмѣтаться; сходить ли Духъ Святой на совершаемыя ихъ тайны, или не сходить?

Отвѣтъ. Хуленіе Господу нашему Иисусу Христу отъ хульниковъ, и отмѣтаніе Христова креста есть многообразно, а не одинаково; но слѣдуетъ здѣсь изъяснить о приличномъ, по вопрошенію. Глаголетъ священное Евангеліе о священствѣ сице: *слушай васъ, Мене слушаетъ, и отмѣтайся васъ, Мене отмѣтается; отмѣтайся же Мене, отмѣтается пославшаго Мя* (Луки зач. 51). Свидѣтельствуетъ же и Кормчая: слушай, рече, васъ, Мене слушаетъ; и отмѣтайся васъ, Мене отмѣтается; отмѣтайся же Мене, отмѣтается пославшаго Мя. И наки: иже чтитъ іерея, чтитъ вышняго Бога; понеже іерейская честь на Бога восходитъ. (Кормчая листъ 33 перваго счету.) И святой Іоаннъ Златоустъ въ словѣ о почитаніи іерея глаголетъ: да аще не послушани того, осудишися, яко глаголетъ Господь: слушай васъ, Мене слушаетъ; а отмѣтайся васъ, Мене отмѣтается. Иже васъ хулитъ, Мене хулитъ. (Прологъ, февраля 4, и іюня 1 день).

О крестѣ Христовомъ совершеннотворнѣмъ, той же святой Златоустъ, въ словѣ о кленущихся ложно, свидѣтельствуетъ сице: «Нынѣ чрезъ повелѣніе Божіе крестомъ кленетеся, егоже даде намъ Богъ на честь велику, оружіе на противнаго врага; безъ того бо ни крещеніе, ни литургія бываетъ, ни иная кая духовная вещь; имъ же мы знаменующеся, бѣсовскія силы побѣждаемъ.» (Прологъ, марта 12 день).

О томъ же, блаженнаго Сумеона Фессалонитскаго: «Во время крещенія елей приносится святой, святится же сице: приносится въ сосудъ нѣкоемъ чиствѣмъ ко Архіерею, или іерею, аще не присутствуетъ архіерей. Дуетъ на него, и знаменуетъ трижды образомъ креста рукою: дуновеніемъ убо благодать Духа являетъ, юже прія отъ Христа въ Апостолѣхъ божественнымъ дуновеніемъ архіерей; крестомъ же образуя Самаго укрестованнаго за ны,

Иже чрезъ крестъ спасеніе намъ соверши. Тѣмъ же и совершеннотворный той крестъ, и безъ креста ничтоже совершается божественныхъ. (Глава 62).

Отъ показанныхъ здѣ свидѣтельствъ явѣ есть: яко идѣже хиротонисанное священство хулится и отбывается, тамо Христось хулится. Такожде и образительство креста четырехконечнаго, употребляемое съ залогомъ Христова о чловѣцѣхъ страданія, аще съ гажденіемъ призираемо и порицаемо четырехрожнымъ Христовымъ, тамо совершеннотворный Христовъ крестъ, безъ котораго ничтоже совершается божественныхъ, точно отбывается: убо таковыхъ совершаемыхъ тайны отнюдь никогда крестообразно не благословляются, и не ограждаются ни рукою, ни дуновеніемъ, ни иконою крестною, ни свѣщами, ни кадиломъ и ничимъ. Слѣдовательно на совершаемыхъ отъ таковыхъ тайны не сходитъ Духъ Святой. (Къ сему зри отвѣты предшествовавшія: 5, 8, 10).

Замѣчаніе. Достойно удивленія, что безпоповцы четвероконечный крестъ совершенно отвергають, хулятъ и злословятъ его болѣе, нежели жиды распеншіе Христа! Неужели они не видятъ и не знаютъ, что четвероконечнымъ крестомъ всѣ тайны освящаются? Святое миро, въ купѣли вода, помазаніе елеемъ и миромъ, и на божественной литургіи св. дары въ самое Тѣло и Кровь Христову претворяются, и освящаются молитвою и четвероконечнымъ крестомъ. Всѣ вѣрные благословляются и ограждаются четвероконечнымъ крестомъ, и наконецъ вся бѣсовская прелесть прогоняется чрезъ него. Но что еще болѣе можетъ быть достойно удивленія, это именно то, что раскольники и сами себя ограждаютъ не другимъ какимъ крестомъ, но все тѣмъ же, какимъ и всѣ православные ограждаются, четвероконечнымъ; ибо возлагають руку на главу, на животъ, на правое рамо, и на лѣвое рамо. Вотъ до какой степени люди сіи могли запутаться, что въ одно и то же время, что почитаютъ, то и попирають: одной рукою молятся Богу, а другой въ то же время какъ бы бьютъ по лаянѣ *тою же Божю*, злословятъ! И все это совершается въ нашъ образованный вѣкъ и предъ нашими глазами, и притомъ совершается сіе людьми, не совсѣмъ безумными, а еще и начетчиками.

Вопросъ 12. Въ церкви Богопреданное священство какими чина разумѣете быти?

Отвѣтъ. Въ семъ вашемъ вопросѣ не объявлено: о какой

церкви вы насъ вопрошаете? а слѣдовало бы вамъ непременно объяснить. Ибо когда разглагольствуется о чинахъ священства, тогда имя церкви въ разномъ видѣ приѣмлется, а именно: церковь соборная, то-есть, епископская, имѣетъ священство въ трехъ чинахъ. (Смотри благовѣстіе отъ Луки, толкованіе на зачало 95).

Церковь же градская или сельская имѣетъ священство въ двухъ чинахъ. (Смотри собора, иже въ Лаодикии, правило 56, и собора, иже въ Средцѣ, правило 7). Дѣянія святыхъ Апостолъ, въ зачалѣ 35: «Освятше же имъ попы на вся церкви, помолвившеся съ постомъ, предаша ихъ Господеву.» И паки: «и устройши по всѣхъ градѣхъ попы, якоже азъ повелѣхъ». (Къ Титу зачало 300).

Замѣчаніе. Вотъ сей вопросъ самый сильный и разительный; всѣ ереси и расколы предъ нимъ таютъ яко воскъ отъ огня. Сей вопросъ предложенъ отъ вопросителей противъ самихъ же себя и на свое обличеніе. Ибо спрашиваютъ: сколько чиновъ священства въ церкви? тогда какъ сами не имѣютъ и одного чина. Противъ сего-то вопроса всѣ секты заграждаютъ уста свои, и поникши головы задумываются, не осмѣливаясь пуститься въ дальнѣйшія объясненія сего вопроса. Признаюсь, что меня и самого сей вопросъ приводилъ въ большое сомнѣніе прежде; но я чрезъ него и позналъ свое заблужденіе, и началъ приходить въ чувство. Прежде я также высказывалъ своимъ собратіямъ, что безъ церкви и таинствъ нѣтъ спасенія, и они съ своей стороны также предлагали бывало мнѣ вопросъ: а когда безъ церкви и безъ таинствъ спасенія нѣтъ, то покажи намъ Епископа, ибо безъ епископа церковь существовать не можетъ; епископъ есть одушевленный образъ Христа Спасителя. Что отвѣчать? съ уныніемъ принужденъ бывалъ удаляться въ свою келью, гдѣ долгое время неоднократно плакивалъ, а въ слѣдствіе таковаго разстройства неоднократно подвергался болѣзни. Подобное встрѣчается здѣсь и у Пешехонова, который первоначально сказалъ довольно дѣльно: что церковь есть соборная, то есть епископская, имѣющая священство въ трехъ чинахъ. И достаточно было бы этого сказать; но нѣтъ! Пешехоновъ, желая продолжать рѣчь свою о церкви, начинаетъ путаться, и наконецъ противорѣчить уже самъ себѣ, доказывая: что будто бы есть двѣ церкви, одна соборная, епископская въ трехъ чинахъ; а другая церковь градская или сельская, которая имѣетъ

священство только въ двухъ чинѣхъ. Но это совершенно несправедливо и даже ложно. Ибо всѣ православные христіане и древніе и современные вѣрують, согласно съ Символомъ вѣры, во едину святую Соборную и Апостольскую церковь, которая будучи разсѣяна по вселенной,—въ столичномъ ли градѣ, въ губернскомъ ли, въ уѣздномъ ли, или въ селѣ, или въ пустынѣ, или въ монастырѣ,—но и при такой разсѣянности она все-таки есть церковь единая, святая, соборная, имѣющая три чина священныя; или же по словамъ святаго Діонисія Ареопагита, въ девяти чинахъ, по подобію церкви небесной—она раздѣлена на патріаршества, на митрополи, на епархіи, составляетъ же единое цѣлое тѣло. Самые высшіе члены ея есть Патріархи, потомъ Митрополиты, Архіепископы и Епископы, архимандриты, прото-іерей, игумены, іеромонахи, іереи, діаконъ, клирики, чтецы и пѣвцы, міряне, мужіе и жены, отроки и отроковицы, дѣти и младенцы; но всѣ они одно составляютъ тѣло церкви, и всѣ они суть дѣти единой, святой Апостольской Христовой церкви. Одни чинъ имуть главы, а другіе очей, а иные ушей, рукъ и ногъ, и всѣ—тѣло. Неужели Пешехоновъ разумѣлъ, подъ именемъ церкви Христовой, храмы созданные изъ вещества, и посвященные истинному Богу для молитвы и совершенія таинствъ? хотя впрочемъ и они необходимы. Неужели, по его мнѣнію, при каждомъ храмѣ долженъ быть и епископъ? Нѣтъ. И у одного Епископа бываетъ до 1000 и болѣе храмовъ; по городамъ же и по селамъ, по погостамъ и монастырямъ опредѣляются и посвящаются, по разсмотрѣнію епископа, при каждомъ изъ таковыхъ по три священника, и діаконъ и клирики; а при другомъ только одинъ священникъ, діаконъ и клирики; при иномъ же только одинъ іерей и клирикъ безъ діакона. И Пешехоновъ въ доказательство высказаннаго имъ привелъ даже свидѣтельства соборовъ: Лаодикійскаго, правило 56; и въ Среднѣ правило 7, и Дѣянія святыхъ Апостолъ; но таковыя свидѣтельства совершенно не имѣють никакого подобія съ вашимъ мнѣніемъ. Ибо вся ваша церковь подъ небомъ не имѣеть епископа болѣе уста лѣтъ. Гдѣ же сказано въ Писаніи: чтобы истинная церковь могла существовать безъ епископа, съ одними попами, и то чужими, бѣглыми? Могутъ ли руки существовать и дѣйствовать безъ главы? И такъ Епископамъ, а не іереямъ, препоручено пасты церковь Божию. Вотъ что узаконили святые Апостолы въ своихъ правилахъ:

Безъ воли Епископа своего, пресвитери или діакони да не творять ничтоже; тому бо суть поручени людіе Господни. (Правило 39). Въ толкованіи же тако объясняется: Нѣсть достойно пресвитеру или діакону, безъ повелѣнія Епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножити, или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, или иное что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ Епископа на то писанія; сирѣчь, пріимати въ покаяніе, и вязати и разрѣшати, кромѣ того не могутъ ничтоже творити. Яко епископу суть поручени Господни людіе, и той хоцетъ воздати слово о душахъ. (Кормчей глава 1, листъ 10.) По сему правилу Апостольскому, всѣ самовольныя дѣйствія бѣглыхъ поповъ, беззаконны и воспрещены.

Правило же Святыхъ отецъ Гангрійскаго собора предаеть даже проклятію тѣхъ іереевъ, которые священнодѣйствуютъ безъ благословенія епископскаго; таковое правило слѣдующаго содержанія:

Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадѣя о церкви, церковная хоцетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по волю Епископа, да будетъ проклятъ (Кормчей глава 8, правило 6). И блаженный Сумеонъ Селунскій свидѣтельствуетъ, что безъ Епископа не можетъ быть ни одной тайны освященной, ни даже крещенія, а потому таковыя не могутъ и именоваться христианами. Неизвѣстно по какой причинѣ Пешехоновъ рѣшился такъ сказать, что истинная церковь можетъ быть другая сельская, и безъ епископа; эта мысль весьма странная. Сумеонъ Селунскій также вотъ что пишетъ:

Яко отъ Епископа токмо муро и хиротонія, и чрезъ того во всѣхъ тайнахъ Божія благодать достигаеть: слыши, ни единъ же священнодѣйствовати іерей можетъ въ душѣ, или ино что дѣйствовати, аще не имать хиротонію, сія же отъ Епископа есть; убо архіерейство чрезъ іерея дѣйствуетъ. Паки: іерей тайноводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника; сей же чрезъ муро освящается. Тѣмъ же кромѣ епископа ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ; весьма убо вся сія чрезъ епископа суть. Паки: никтоже крещаетъ, аще не хиротонію имать: сія же отъ епископа. Паки: не можетъ крестити безъ муро, сіе же отъ епископства есть. Тѣмъ вся Божественныя тайны, и во всѣхъ священныхъ епископство дѣйствующе есть; и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже

крещеніе, ниже убо христіане. Черезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы черезъ тое вся тайны (глава 77).

Неужели Пешехоновъ не читалъ этой главы? Нѣтъ, по всей вѣроятности онъ читалъ: но такъ какъ она относится и къ нему, и направлена противъ него же, потому онъ и умалчиваетъ о ней. Поэтому-то и всѣ раскольники сей книги избѣгаютъ, а тѣмъ болѣе избѣгаютъ чтенія означенной главы. Теперь каждый благо-разумный читатель можетъ видѣть, что всѣ раскольническія секты основаны на сыпучемъ пескѣ, и не могутъ себя найти защиты, или хотя малаго оправданія въ Писаніи. На этомъ-то сыпучемъ пескѣ—на бѣгломъ священствѣ и основалась Австрійская лже-іерархія, отъ начала которой прошло уже 17 лѣтъ; но они и до сего времени не нашли себя никакого оправданія въ Писаніи. Но здѣсь пока довольно имѣть рѣчь о Епископахъ; ибо подобныхъ вопросовъ о семъ предметѣ будетъ весьма много встрѣчаться далѣе. Теперь же продолжимъ вопросы и отвѣты.

Вопросъ 13. До скончанія ли сего свѣта быти ему, сирѣчь священству, исповѣдаете, или ни?

Отвѣтъ. Въ рѣшеніи, еже на 5-й вопросъ засвидѣтельствована: что кромя священства, ниже спасеніе вѣчное, ниже обѣщанныхъ благъ воспріятіе, ниже отъ геенскаго огня избытіе, ниже крещеніе, ниже таинъ причащеніе, ниже благословеніе, ниже христіанство; христіанскому же роду пребывати на земли неизмѣнно обѣща Господь съ клятвою до пришествія Его (Матѣ. зачало 67). Слѣдовательно и несомнительно есть христіанамъ правовѣрнымъ, что до скончанія сего свѣта пребудеть священство (на земли). Ибо о неизмѣненіи спасительныхъ тайны Свѣщенства глаголетъ Господь во евангеліи гостиннику въ притчѣ, яже о впадшемъ въ разбойники, смце: прилежи о немъ, дондеже возвратюся (Луки зачало 53). И паки въ притчѣ, яже о мнасъхъ, рече: куплю дѣйте, дондеже прииду (Луки зачало 95). И святымъ Апостоламъ съ клятвою обѣща, глаголя: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь.* Толкованіе: Не токмо убо Апостоламъ обѣщася съ ними быти, но и всѣмъ вѣрующимъ въ Него, и заповѣди Его хранящимъ; не бо жити Апостоли до конца вѣка имяху, и намъ убо и ученикамъ своимъ обѣщася Сей. Ниже: еже бо рече, до скончанія—сирѣчь вѣка сего, потомъ же въ безконечномъ будущемъ съ ними быти. Благодаримъ же пребываю-

щаго съ нами здѣ, и всякое благо дарующаго намъ, и паки совершенно хотящаго быти съ нами въ безконечныя вѣки, аминь. (Матѣ. зачало 116). И паки—се еже Азь съ вами есмь во вся дни, понеже даже до тогда чрезъ таинства невидимо съ нами будетъ. (Симеонъ Фессалонитскій, глава 68). И святыи Апостоль Павелъ о вѣчности священства свидѣтельствуеть сице: клятся Господь, и не раскаяся: Ты еси священникъ во вѣкъ, по чину Мельхиседекову; (ниже) за еже пребывати тому по вѣки, непреступное имать священство. Златоустъ: двое разнство полагаетъ, зане не имать конца, якоже законное, и паки—съ клятвою, сіе же творить отъ Христа дѣйствующаго е; по силѣ бо, рече, живота неразрушимаго (ко Евреемъ, зачало 312). И паки: якоже Христосъ никогда не умираеть, такожде іерейство Его по чину Мельхиседекову никогда не престаеть. (Въ книзѣ Кирилловой, листъ 77). Но якоже священства тайна отъ Христа уставлена есть, такожде и прочія церковныя тайны отъ Христа же уставлены; то есть, крещеніе, муропомазаніе, причащеніе, покаяніе, бракъ, елеосвященіе и помазаніе. (Катихизисъ, глава 72, листъ 309 на оборотѣ). И Симеонъ Селунскій также о семъ пишетъ во главахъ—43, 44, 45, 46, 51 и 56: О узаконеніяхъ же Божіихъ свидѣтельствуеть Евангеліе сице. Рече Господь: *аминь глаголю вамъ, дондеже придетъ небо и земля, іота едина или едина черта не придетъ отъ закона, дондеже вся будутъ.* Толкованіе: Аминь, яко увѣреніе глагола истиннаго есть, вмѣсто: ей глаголю вамъ, дондеже мимо идетъ небо и земля; являетъ здѣ, яко міръ мимо иди имать и преобразитися. Глаголетъ же убо: яко дондеже стоять вся, ни мало слово отъ закона имать мимо иди. Евангеліе: иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако человекъ, иній наречетъся въ царствіи небеснѣхъ. Толкованіе: Не глаголетъ законныя заповѣди малы, но ихъ же онъ предати хошетъ; нарицаеть же ихъ малы, смиренія ради, да и тебе научитъ смиренномудрствовати, егда поучаеши. Малъ же наречетъся въ царствіи небеснѣхъ, се есть, въ воскресеніе послѣдній, и отверженъ въ геенну огненную: не видеть бо таковой въ царствіе небесное, презирая и разоря Христовы заповѣди. (Матѣ. зачало 11. И паки о евангельскихъ глаголѣхъ рече Господь: *небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ.* Толкованіе: Увѣряя же глаголемая рече, яко удобнѣйши есть по-

гибнути небу и земли, твердымъ симъ и крѣпкимъ составамъ, нежели Мною реченнымъ погрѣшиться нѣкому (Матѣ. зачало 101). И святыи Апостолъ Павелъ свидѣтельствуеъ: живо бо слово Божіе, и дѣйственно (Евреемъ, зачало 310). И паки о мудрствующихъ сопротивно евангельскому и свято-церковному учению глаголетъ сице: «аще мы, или Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да есть.» Златоустъ: аще бо и отъ первыхъ Ангеловъ будетъ кто сущихъ съ небесе растлѣвающихъ проповѣдь, анаема да будетъ. Ниже: не рече—аще противная возвѣстятъ, или превратятъ все; но аще и мало нѣчто благовѣствуютъ, паче еже благовѣстихомъ, аще и худое что подвигнуть, анаема да будутъ (Галатомъ, зачало 199). Анаема же есть всеконечное отсѣченіе отъ Христа, и отъ вѣрныхъ лика, и діаволу возложеніе (Римляномъ, зачало 100, бесѣда 15). И Матеей правилникъ во объясненіи винъ Гангрійскомъ соборѣ: и Господь глаголетъ о презирающихъ евангельское ученіе, яко отраднѣе будетъ Содомлянѣмъ и Гоморянѣмъ въ день судный, нежели сицевымъ (Матѣ. зачало 35).

Отъ показанныхъ свидѣтельствъ всякому благоразумному мощно видѣти, что исповѣдающіе правовѣріе и спасеніе кромѣ священства, и священнодѣйствуемыхъ Христо-преданныхъ церковныхъ таинъ, сказующе онымъ отъ діавола и еретикъ истребленіе по лѣтѣхъ х^лсс-хъ, и Христову учению и законенію яже во Евангелии измѣненіе: таковии точно сопротивоборствуютъ Христову евангелію, и святыя Его церкви учению, и Христа Спасителя Сына Божія, Отцу и Святому Духу единосушнаго, почитающе не истинноглагольникомъ и не предвѣдущимъ и не всемогущимъ противу діавола и еретиковъ. Оле ужаснаго заблужденія и отчужденія отъ правовѣрія, и съ проклятыми еретики перваго чина любодѣянія! О чемъ обстоятельнѣе засвидѣтельствуется на вопросъ 78.

Замѣчаніе. Содержаніе сего отвѣта изложено очень хорошо. Но только все это свидѣтельство о священствѣ сказано не о іереяхъ, а о епископахъ; ибо не одни токмо іереи, но и самая православная истинная Христова церковь не можетъ существовать безъ Епископа. Ибо чрезъ епископа изливается источникъ благодатей Святаго Духа; чрезъ епископа истекають три самыя благодатныя дарованія: хиротонія священства, божественное муро, и освященіе жертвенника. Безъ сихъ же трехъ священно-

дѣйствій не можетъ существовать христіанство; потому что въ истинной церкви необходимо должно быть три священныхъ чина. О семь святой Іоаннъ Златоустъ такъ пишетъ:

Зане веліе имя Мое во языцѣхъ, глагола Господь: яко не хочетъ уже жертвы отъ рукъ Іудейскихъ, и нарече жертву себѣ любезну, тремя чинми написавши, яже имяше быти между языки, и на всякомъ мѣстѣ жертва чиста. И се есть жертва, юже церковь Христіанская, отъ языковъ избранная, приноситъ по всей вселенной Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить будетъ тѣло и кровь Господа нашего Исуса Христа, на воспоминаніе смерти Его. И сіе пророчество довольно на увѣреніе, понеже крѣпко и непреодоленно есть. (Толковый Апостоль, къ Коринѣянамъ зачало 149, листъ 544). Вотъ какъ Святые отцы мудрствовали и свидѣтельствовали! Равно и въ Кирилловой книгѣ находимъ свидѣтельство таковое: Того ради Христосъ, не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго священства чину прииде Архіерей вѣчныхъ благъ: якоже Самъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство Его по чину Мельхиседекову не престаетъ, якоже пишется: Ты еси іерей во вѣкъ по чину Мельхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, Апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ. (Ниже): а Апостоли паки епископовъ освятиша, якоже пишетъ: тогда постившеся, и помолившеся, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ проповѣдати слово Божіе (Кириллова кн. глава 8, листъ 77). Здѣсь весьма ясно сказано, что престало архіерейство Аароново временное, а востало Христово вѣчное. И въ книгѣ о вѣрѣ—о вѣчности епископства пишется слѣдующее: Не восхотѣ достояніе свое на земли оставити неустроено, отходя на небеса, но изъесть два сребреника, даде гостинникамъ: се есть старыи и новыи завѣтъ. Кому же даде? кто гостинницы? Апостоли, и по нихъ воспріемницы ихъ: пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, имъже и спребывати до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори. И по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ Патріархи, Архіепископы и Епископы. А яко епископы суть всѣмъ чинамъ и степенемъ, духовенству или священству належащимъ, первыми

и начальными, для того почтени суть титлами различными, иже суть описани явственнѣ въ дѣянїяхъ седми Вселенскихъ соборовъ; къ сему же Архіереями и пастырями наречени суть епископы, и яко начальныя надъ іереями, ихъ рукополагають. (Книга о правой вѣрѣ, глава 7, листъ 59 на оборотѣ). И по этому свидѣтельству, гдѣ говорится о вѣчномъ пребыванїи на землѣ священства, или церкви, или таинства, то разумѣй Епископовъ и епископскую благодать.

Святый священикомученикъ Игнатій Богопосецъ, преемникъ Апостольскій, о епископской благодати пишетъ слѣдующее: Подобаеть убо и вамъ повиноватися епископу вашему, и ни въ чемъ же ему прекословити, страшно бо есть такому пререканіе. (Посланіе къ Магнісіомъ 2). И паки: елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть; елицы же уклоняются отъ него, и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкуются. (Посланіе 3 къ Филадельфійцамъ). И паки: внимайте епископу, пресвитерству и діакономъ. Ниже: безъ Епископа ничтоже творите. Ниже: всѣмъ убо кающимся оставляетъ Богъ, аще стекутся во единство Христово, и къ собору епископскому. И паки: вси епископу послѣдуйте, якоже Христось Іисусъ Отцу; и пресвитеромъ, яко по заповѣди Божіей служащимъ. Никтоже безъ Епископа что либо да творить отъ подобающихъ яже въ церкви: та извѣстна евхаристія да будетъ, яже отъ епископа бываетъ, или емуже той повелить. Идѣже явится Епископъ, тамо и всенародное множество да будетъ: яко и идѣже Христось, тамо все небесное воинство предстоитъ, яко Воеводѣ силъ небесныхъ, и всего умнаго естества началоправителю. Не лѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни преложенія творити, ни жертвы проскомисати, ниже церковныхъ пировъ совершати. (Ниже:) Чти, рече, сыне Бога и царя. Азь же глаголю: чти убо Бога яко вину всѣхъ и Господа, епископа же яко архіерея, образъ Божій носящаго, по начальству убо Божій, по священству же образъ Христовъ, и посемъ почитати подобаеть и царя. Ибо никтоже Богу лучшій или близкій Ему есть во всѣхъ яже суть, ниже въ церкви что-либо вящее паче епископа, освященна Богови за спасеніе всего міра. Ниже: Почитай епископа, отъ Бога почтенъ будетъ; якоже вопреки, безчестуяй того отъ Бога наказанъ будетъ. Аще бо на царя возлагаяй руки, достоинъ праведно мученія бываетъ, яко разо-

рляй общее благозаконіе: колико, мните, горшаго будетъ достоиннѣ мученія, иже безъ епископа что-либо творити изволяетъ, единомысліе раздирая, и благочиніе возмущая? Священство бо есть всѣхъ благъ въ чловѣцѣхъ верхъ, на неже аще кто неистово востаеъ, не чловѣка безчеститъ, но Бога Христа Иисуса, иже есть перворожденъ и единъ естествомъ Архіерей отчій. Вся убо въ васъ со благочиніемъ да совершаются во Христа: міряне діакономъ да повинуются, діаконы пресвитеромъ, пресвитери епископу, епископъ Христу, якоже той Отцу (4 посланіе къ Смирняномъ).

И паки: Никтоже да льститъ себе, аще кто не внутрь жертвенника будетъ, тотъ лишается хлѣба божія. Ниже: потщитесь возлюбленнѣи, повиноватися епископу, пресвитеромъ и діакономъ. Иже бо симъ повинуется, слушаетъ Христа учредившаго ихъ; а иже противляется имъ, противляется Христу Иисусу: противляйся же Сыну, не узритъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ. Ниже: Глаголетъ же и Господь ко священникомъ: слушай васъ, мене слушаетъ, и слушай мене, слушаетъ пославшаго мя Отца; отменяйся васъ, мене отменяется, отменяйся же мене, отменяется пославшагося мя. Елико убо видите молчащаго епископа, толико больше его бойтеся. Ниже: на епископа убо яко же на самаго Господа подобаетъ взирати, егда Господеви предстоитъ. (Посланіе 6, ко Ефес.)

Православной церкви Богословіе говоритъ слѣдующее: Церковь есть Апостольская: 1) по своему первоначальному устроению; ибо чрезъ Апостоловъ она распространилась и утвердилась во вселенной, какъ говоритъ святой Апостоль Павелъ: *назидана на основаніи Апостоль и Пророкъ, сущу краеугольну самому Иисусу Христу*; 2) по продолженію; ибо она вездѣ и всегда есть одна и таже самая, которую устроили Апостолы, а не новая; таже по ученію, по таинствамъ, по преемству пастырей,—такъ что гдѣ прервалась сія послѣдовательность, тамъ нѣтъ и церкви.

Церковь неоскудѣваема: то есть невозможно, чтобы настало когда либо время, въ которое церковь перестала бы существовать на землѣ до скончанія міра. Неоскудѣваемость церкви обусловливается тѣмъ, что никогда не изсякнетъ въ ней благодать Божія, не престанетъ и не потеряется истинное ученіе вѣры, не прекратятся священнодѣйствія Апостольскія, и не оскудѣетъ власть церковная;—тѣмъ, что никогда не пресѣчется непрерывный рядъ

священноначалія, или пастырей, продолжающійся отъ Апостоловъ, и утверждающійся на самомъ Иисусъ Христѣ, какъ единой вѣчной главѣ церкви. Сіе очевидно изъ словъ Иисуса Христа: *созижду церковь мою, и врата адовы ни одолѣютъ ей* (Матѣ. зачал. 67). Апостоль Павель также говоритъ: Тому, то есть Богу Отцу, слава въ церкви о Христѣ Иисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ (Ефесеомъ, зачал. 223).

Церковь непогрѣшима: то есть невозможно, чтобы она вся уклонилась когда-либо отъ истины, и впала въ какое либо заблужденіе, хотя бы отторглись отъ ней и погрѣшили какія либо общества христіанъ. Сіе видно изъ того, что если бы она погрѣшила въ какомъ либо догматѣ, то оскудѣла бы. Но она не можетъ оскудѣть, какъ сіе можно видѣть изъ ясныхъ обѣтованій Иисуса Христа, что Онъ и самъ будетъ съ церковію своею во вся дни до скончанія вѣка (Матѣ. зачал. 116), и ниспослетъ Духа Святаго, который будетъ съ нею во вѣкъ, наставляя ее на всяку истину (Іоанна, зачал. 48). Изъ всего этого видно, что гдѣ говорится о церкви и священствѣ, то сіе самое надобно понимать о епископахъ.

Вопросъ 14. Аще до скончанія сего свѣта быти ему исповѣдуете, то вся ли вы имѣете безъ нарушенія? аще ли у васъ не вся сія въ число обрѣтаются, то гдѣ оныя въ полности находятся, въ которыхъ странахъ, изъяви же именно по самой правдѣ?

Отвѣтъ. Въ полности священство по чиноположенію обрѣтается въ церкви Великороссійской. Мы же, обрѣтаясь во отдѣленіи отъ соблазнительныхъ новшествъ, правильно есмы при церкви малаго града, или сельской, якоже показано во отвѣтъ 12; по подобію обитателей монастыря святаго Флора, иже въ Царѣградѣ иногда въ продолженіе соблазновъ икононепоклонныхъ, къ нимъ же святой Павель патріархъ тайно уклонися, идѣже и преставися. (Минеи-четы, августа 30). Также и обитателей Римскихъ градскихъ и пустынножительныхъ, о нихъ же повѣствуется въ житіи преподобнаго Антонія римлянина, августа 3-го дня, и прочихъ симъ подобныхъ; о чемъ обстоятельно изъявится во отвѣтъ 15-мъ.

Замѣчаніе. Въ этомъ отвѣтъ Пешехоновъ прямо высказалъ истину, что полнота священной іерархіи находится только въ единой Великороссійской церкви. А по этому чего же и искать болѣе,

когда она и есть только святая, соборная, Апостольская, истинная православная церковь Христова, о которой самъ Господь предсказалъ, что врата ада не одолѣютъ ей, и въ которой ради полноты ея священной іерархіи Самъ общался пребывать во вся дни до скончанія вѣка? Потомъ Пешехоновъ сдѣлалъ такой извѣтъ, что виною отдѣленія ихъ отъ этой святой, соборной, Апостольской Греко-россійской Христовой церкви, были именно будтобы въ ней какія—то соблазнительныя новшества. Вотъ какъ путаются наши раскольническіе учителя, и сами себѣ противорѣчатъ. Потому что признавая, что въ одной Греко-россійской только церкви всѣ священныя степени имѣются въ полнотѣ, и это есть прясное свидѣтельство того, что она есть самая истинная Христова церковь, въ тоже самое время отступаютъ отъ нея вопреки своему убѣжденію. Но когда она есть самая истинная святая Христова церковь, то она есть и тѣло Христово, и глава ея есть самъ Христось, по свидѣтельству Апостола; а гдѣ Христось, тамъ и Духъ Святой пребываетъ, и всѣ таинства церкви освящаетъ: то въ этой чистой непорочной голубицѣ могутъ ли уже быть какія либо соблазнительныя новшества? Эта мысль самая нелѣпая и богохульная; ибо глава ея Христось, и Духъ Святой въ ней живущій, не допустить никакого соблазнительнаго новшества. Притомъ, ежели посмотрѣть прямыми очами на нее—Христову невѣсту, то не только нельзя найти въ ней какого либо соблазнительнаго новшества, но и вовсе нѣтъ ни одной черты или іоты, доказывающей какую-либо даже несоблазнительную новостъ; но какъ она была основана самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и святыми его Апостолами, и утверждена Святыми отцами на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ: такъ и до нынѣ существуетъ, и будетъ существовать до скончанія вѣка со всѣми святыми седмью таинствами, по неложному обѣтованію самаго Господа, основателя ея. Свидѣтельницею сему—неложная святая Восточная церковь, и восточныхъ престоловъ четыре восточныя вселенскіе патріархи, и всѣ восточныя христіане, которые содержатъ ту самую вѣру, которой научили святые Апостолы, и которую утвердили Святые отцы на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ. О семъ свидѣтельствуєтъ вся вселенная, потому что на вселенскихъ патріарховъ, и на всѣхъ восточныхъ христіанъ никто не имѣлъ подозрѣнія, и не осудилъ ихъ въ какой либо ереси. А это ясно

доказываетъ, что всѣ четыре восточные патріархи, и всѣ восточные христіане пребываютъ во единой святой соборной Апостольской Христовой церкви древняго благочестія. Сіе самое засвидѣтельствовали и Россійскіе первые пять патріарховъ, именно тѣмъ, что двое изъ нихъ приняли и посвященіе отъ восточныхъ патріарховъ, и въ защиту ихъ писали цѣлыя книги.

«Слушати Восточныя церкви и Патріарха константинопольскаго, и прочихъ четырехъ, творить намъ оную пользу, благословеніе временное, и спасеніе вѣчное. Россійскому народу Патріарха вселенскаго, Архіепископа константинопольскаго слушати, и ему подлежати и повиноватися въ дѣйствіяхъ и въ науцѣ духовной, есть польза и приобрѣтеніе вѣліе, спасительное и вѣчное. Книга о правой вѣрѣ, глава 25, листъ 231. Тамъ же ниже:) И тако мы къ церкви Константинопольскій, и къ Патріархомъ престоловъ восточныхъ полезныхъ ради винъ правыя вѣры, и для спасенія душевнаго и благословенія временнаго приобъгаемъ. Къ тому же съ повинностію правъ, въ главѣ или въ раздѣлѣ предыдущемъ помянутыхъ, слушаемъ Александрійскаго, Антиохійскаго, Іерусалимскаго, и архіереевъ великой Россіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому, почитаемъ и принимаемъ. Къ нимъ бо надлежать оны Христовы словеса: слушаай васъ, мене слушаетъ; а отметаайся мене, отметаается пославшаго мя. И истинно есть: кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ; а кто отметаается ихъ, самаго Христа Бога отметаается той (листъ 232)». Но Патріархи восточные и до нынѣ пребываютъ въ той же древней вѣрѣ, въ которой и тогда были; ибо у нихъ тѣ же самыя книги и обряды древніе, и исправленія онымъ (книгамъ) никакого не было, что засвидѣтельствууетъ вся вселенная. А великая Россія и до нынѣ съ восточными патріархами во всемъ согласна, и содержитъ едину и туюже вѣру. Вотъ прясное доказательство, что въ Великороссійской церкви новшествъ никакихъ не имѣется; но что расколотители почитаютъ за новшества, то суть обряды и обычаи самыя древніе, содержимыя въ восточной церкви отъ временъ Апостольскихъ и до нынѣ.

Далѣе Пешехоновъ началъ путаться и отрекаться отъ Соборной церкви, и нашель какую-то другую новую церковь при маломъ градѣ, но это чистая уже путаница. Находится ли церковь въ столичномъ градѣ, въ губернскомъ, или въ уѣздномъ, или въ селѣ, или въ лѣсу;

тъмъ не менѣе она повсюду есть одна святая, соборная, Апостольская Христова церковь. Потому приводитъ себѣ въ подобіе монастырь святаго Флора, иже въ Царѣградѣ, который существовалъ во время иконоборства, и въ который удалился святой Павелъ патріархъ цареградскій, гдѣ и принялъ схиму. И Пешехоновъ такъ думаетъ, что въ то время православныхъ епископовъ не было, и этотъ единственный монастырь существовалъ безъ епископа; но эта мысль неправильная, ложная и погрѣшительная. Ибо въ то самое время существовали четыре Патріарха съ тысячами епископовъ непрічастныхъ иконоборной ереси—Іерусалимскій, Антиохійскій, Александрійскій и Папа римскій; ибо въ эти страны иконоборная ересь не проникла. Иконоборство обрѣталось только въ одномъ Константинополѣ и въ предѣлахъ его, но жители его мало кто участвовалъ въ этой ереси; а потому надобно думать, что много тамъ проживало тайно и епископовъ, и много было монастырей. Такъ монастырь святаго Феодора Студита въ то время уже славился; также и во святой горѣ Аѳонской было множество монастырей. Притомъ, и самъ святой патріархъ Павелъ былъ православный; въ противномъ случаѣ онъ не былъ бы причисленъ православною церковію къ лику святыхъ.

Наконецъ Пешехоновъ, выдавая ложь за истину, приводитъ себѣ въ примѣръ обитателей Римскихъ и пустынножителей, въ числѣ которыхъ находился святой Антоній римлянинъ. Въ семъ случаѣ онъ конечно думаетъ, что въ то время на землѣ православныхъ епископовъ не было, а существовали одни іереи; но и эта мысль ложная и погрѣшительная. Ибо хотя уже папа Римскій и заразился ересью, но въ то же время скрывались между православными и епископы православные; въ противномъ случаѣ откуда же священники могли бы явиться? Нѣтъ, неправильно думаетъ Пешехоновъ. Ибо въ то же время въ нѣкоторыхъ странахъ пребывали тысячи православныхъ епископовъ на востокѣ, и были всѣ четыре православные патріархи: Константинопольскій, Александрійскій, Антиохійскій, Іерусалимскій, непрічастные латинской ереси. А это ясно свидѣтельствуетъ, что и во время преподобнаго Антонія римлянина существовали четыре Восточные православные патріархи, и тысячи митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ. И притомъ главное еще то, что въ это же самое время уже и въ Россіи были свои Митрополиты и множество архіепископовъ и

епископовъ. Ибо и святой Антоній въ нѣкоторое время прибылъ въ Новгородъ къ архіепископу святителю Никитѣ. И все это вообще прясно показываетъ, что здѣсь нѣтъ никакого сходства съ вашими бѣглоповщинскими сектами; ибо у васъ своего епископа нѣтъ во всей вселенной, и по этому ваша нововыдуманная церковь безглавая, безъ епископа съ одними попами. Этотъ вашъ новый догматъ есть уже чистая ересь, а не расколъ; ересь, противная всему Божественному писанію, и правиламъ седми Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, и даже противная всему домостроительству Божію. Но продолжимъ опять разсматривать вопросы съ отвѣтами.

Вопросъ 15. Чесо ради вы оставили Великороссійскую церковь, въ нейже вы породистеся крещеніемъ, а попы ваши рукоположеніемъ; покажите вины благословныя?

Отвѣтъ. Оставили и оставляютъ церковь тѣ, иже церковныхъ священно-дѣйствуемыхъ таинствъ отнюдь не приемятъ, но отвергаютъ, и за скверну вмѣняютъ. А объ насъ вы сами въ семь вопросѣ доказываете, что мы крещеніемъ, а попы наши рукоположеніемъ породилися въ церкви Великороссійской; чрезъ сіе и доказываете, что мы оставили и оставляемъ не существо церковное, но незнаемая и чуждая церкви, то есть соблазнительныя новшества, яже чрезъ церковное преданіе внесошася отъ патриаршества Никонова, изъ которыхъ важнѣйшія объявлены въ вашихъ нижеслѣдующихъ вопросахъ. Обстоятельнѣе же статьями на Синодскіе вопросы, въ отвѣтъ 50 отъ Поморцевъ изъявлены, и въ сочиненіи Никодима инока въ шести статьяхъ, 30 показаній. Отъ оныхъ новшествъ соблазнительныхъ, и отъ содержащихъ и отъ защищающихъ тая отдѣляемся, подражающе въ семь святоотеческому примѣру, а коимъ именно, изъявимъ пониже.

Но вы скажите о крещеніи и о хиротоніи, освящаемой въ Великороссійской церкви по дѣтъ х^ѣз отъ содержащихъ соблазнительныя новшества: святое ли есть, и благодатное ли, и спасительное ли есть уклоненіе священства отъ новшествъ въ старообрядство, безъ позволенія хиротонисавшихъ и зиждущихъ церкви, и священнодѣйствующихъ?

Б. Отвѣствуемъ первое: Старообрядцевъ состояніе не инно что есть, исключая неокормляющихся священствомъ, точію нарушительное подражаніе вѣры и преданій Каеволическія церкви

и церковнаго состоянія въ Россіи, яже отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владиміра даже до патріаршества Никонова, и конечное блюденіе отъ новшествъ по примѣру святоотеческому, Максима, Стефана и Никиты Мидикійскаго, исповѣдниковъ (Миней-четія, генваря 21, ноября 28, и апрѣля 3 дня). Притомъ и обитателей іерусалимскихъ пустынножительныхъ, увѣщавшихъ Іоанна патріарха іерусалимскаго отъ соблазновъ севирианскихъ отступити, о нихъ же повѣствуется въ житіи преподобнаго Саввы (Миней-четія, декабря 5 дня). Такожде и обитателей цареградскихъ не общающихся изгнанію святаго Златоуста, о нихъ же въ житіи его (Маргаритъ, листь 151). И обитателей цареградскихъ же монастыря святаго Флора, не общавшихся соблазномъ иконоборнымъ, къ нимъ же уклонися святой Павелъ патріархъ. (Зри въ житіи его, Миней-четія, августа 30). И обитателей римскихъ, не общавшихся къ папѣжскимъ соблазномъ, о нихъ же повѣствуется въ житіи Антонія римлянина (Августа 3 дня), и прочихъ симъ подобныхъ имѣемъ въ примѣръ святоотеческаго подобія, еже о блюденіи отъ новшествъ.

Второе. А еже не отвергаемъ крещеніе и хиротонію, освящаемую въ Великороссійской церкви отъ содержащихъ новшества, но приѣмлемъ за божественное; то сіе творимъ не самомнѣвно и не самочинно, но православно и каѳолически. О чемъ здѣ ниже слѣдующими показаніи засвидѣтельствуется. Пишетъ святой апостоль Павелъ къ правовѣрнымъ тако: братіе, поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (къ Евреямъ, зачало 334). Несомнительно есть правовѣрнымъ, что на вселенскихъ соборѣхъ присутствовавшіи Святіи отцы, ничего не святаго за святое не почитали и не принимали въ силу Апостольскихъ правилъ (46 и 63), и сіе неоспоримо. Но взирать и подражать правовѣрныхъ оныхъ отцевъ вѣрѣ и житію и дѣйствию, есть спасительно по Апостольскому ученію; но какъ видимо, что оніи божественніи отцы, крещеніе и освящаемую хиротонію отъ содержащихъ неправославныя догматы, какъ-то отъ иконоборцевъ и единовольниковъ и прочихъ симъ подобныхъ, не отвергали; слѣдовательно почитали за благодатное, а при ономъ и о прочихъ тайнахъ. Ибо на единовольцевъ бысть шестой Вселенскій соборъ, а до собору сія ересь продолжалась непрерывно въ цареград-

стѣи области 53 лѣта, и въ оное время въ Царѣградѣ патриарховъ переѣнилось девять. На иконоборцевъ же бысть седмый Вселенскій соборъ, а продолжалась и сія ересь до собора въ цареградстѣи области 61 лѣто, и по соборѣ паки 28 лѣтъ. Присоединяющихся же къ Каѳолическѣи церкви отъ единовольцевъ, на соборѣхъ и кромѣ соборовъ, божественніи отцы ни единого не перекрещивали, и муромъ не перемазывали, и хиротописанныхъ не пересвящали, и схимниковъ не перестригали, и браковѣнчанныхъ не перевѣнчивали; и о семъ чти яже о единовольницѣхъ въ житіи святаго Максима исповѣдника генваря 21, и у Баронія лѣто Господне 681. А о иконоборцѣхъ въ житіи святаго Павла и Тарасія патриарховъ, августа 30, и февраля 25, и Меѳодія патриарха іюня 14, и Баронія лѣто Господне 786 и 842.

Потребно здѣ изъяснити ереси единовольцевъ и иконоборцевъ. Единовольцевъ ереси сичевы суть:

1) Едину волю и едино дѣйство во Христа исповѣдали.

2) Единымъ перстомъ въ моленіи и благословеніи воображали крестное знаменіе.

3) Еще девять главизнъ нѣкихъ сотворенныхъ имѣли, чрезъ нихъ же отвергали четыре Вселенскіе соборы, и ины приѣзженія и приложенія православію противная. Не согласующихъ же и не соизволяющихъ ихъ заблужденіямъ православныхъ—еретиками нарицали и хулили и проклинали, и изгоняли, и мучили, якоже и Мартина папу римскаго, и Максима исповѣдника со ученики его, и прочихъ. (Кормчая, листъ 294. Потребникъ листъ 596 на оботь. Четья-миней, генваря 21).

Иконоборцевъ же ереси сичевы:

1) О воплощеніи Сына Божія глаголали, по манихейскому блядословію, привидѣніемъ воплотившагося Христа и страдавша.

2) Христа творяху изобрѣтателя и начальника кумирслуженія, и равно крону, и діосу, и ирѣ, и афродитѣ, Христа виѣняху идоловъ изобрѣтателя.

3) Апостоловъ нарицаху кумирскія чести и бѣсовскимъ ученіемъ наполнившихъ всю землю.

4) Себе же царь Константинъ гноеименитый христомъ называлъ, яко кумирская почитанія разори, и избави христіанскій родъ отъ кумирслуженія и злаго бѣсованія.

5) Иконы святыхъ идолами нарицали.

6) Поклоняющихся святымъ иконамъ, анаемъ предавали.

7) Иконы святыхъ и сосуды церковныя ругали и кололи, и овы въ блато, овы во огонь вметали.

8) Мощи святыхъ нетлѣнныя безчестно изметали.

9) Иноческій чинъ поираченныя сыны тьмы безпамятны идолопоклонники нарицаху; и со иноки заповѣда царь общенія не имѣти, и пречистыхъ тайнъ отъ рукъ ихъ не приимати, и всякъ емуже аще случися инока обрѣсти, каменіемъ побиваше.

10) Брады брити царь Константинъ повелѣваше.

11) Дѣвицы святыхъ связующе, и одежду святаго образа сожигали, а другіе студомъ обруговали.

12) Честнымъ отцемъ честныя брады и главы съ сѣдинами смолою посмоляли, и огнемъ попадали; и всему Богодухновенному писанію царь ругался. (Зри сборникъ, листъ 376 и 377. И въ житіи Стефана новаго, ноября 28. И Никиты Мидикійскаго, апрѣля 3).

Въ лѣто Господне 784, собрася соборъ сихъ иконоборцевъ, 338 епископовъ иконоборныхъ единыхъ, на коемъ соборіи богопротивномъ, при прочихъ богохульныхъ узаконеніяхъ, и сіе узаконнша:

13) Дабы всякъ исповѣдалъ, яко не токмо святіи по смерти, но и Мати Божія ходатайствомъ своимъ помощи намъ не можетъ.

14) Дабы Апостоловъ, и мучениковъ, и исповѣдниковъ, и дѣвственниковъ святыми не нарицати.

15) Наконецъ, дабы той соборъ седмымъ соборомъ нареченъ былъ; а всѣхъ, иже на заблужденіе ихъ не соизволиша, мучаху, нарицаху аріанами, несторіанами, евтихіанами и севирианами. (Баронія лѣто Господне 784). До здѣ о иконоборцѣхъ.

Но о сичевыхъ ересяхъ у единовольцевъ и иконоборцевъ, и имъ подобныхъ третьяго чина еретиковъ: Несторіанъ, Евтихіанъ, Севирианъ и Яковитянъ, Евстаѳіанъ и прочихъ, зри въ Коричей, листы—205 на оборотъ, и 634 на оборотъ.

По разумѣнію отецъ, крещеніе и хиротонія бысть благодатная: и по сичевому святоотеческому образу разумѣнія, и мы, отъ держащихъ соблазнительныя новшества, крещеніе и хиротонію освящающую въ Велико-россійской церкви исповѣдуемъ и приедемъ за благодатную. Что же касается до уподобленія соблазновъ, внесшихся въ Великороссійскую церковь отъ патриаршества

Никонова, иконоборнымъ моноелитскимъ и имъ подобнымъ, то мощно всякому благоразумному видѣть великое неравенство; ибо иконоборныя и моноелитскія ереси несравненно тягостиѣ.

Да къ сему же и осуждены еще соборами Вселенскими, и клятвъ преданы.

Г. Третіе. А еже уклоняющіеся отъ новшествъ священники къ старообрядству, и церкви созидають безъ позволенія епископовъ; и о семъ оправдають онѣхъ Божественная правила, и прииѣрныя святоотеческія подобія. А именно (въ Кормчей, грань 2, глава 3):

О причетницѣхъ отлучающихся Соборныя церкви, и безъ воли епископа своего поставляющихъ церкви (Кормчая, листъ 31 на оборотѣ, перваго счету), правило святыхъ Апостолъ 31: Безъ вины отторгнувыйся епископа, аще ину поставитъ церковь, и съ приемишими его да извержется. Толкованіе: Аще который пресвитеръ безъ вины своего епископа оставитъ, не познавъ того согрѣшивша что въ правовѣрїи, или что въ которой правдѣ, и отшедъ и соборъ людей о себѣ собравъ, церковь другую сотворитъ; да извержется яко властолюбецъ, самъ же и послѣдовавши ему причетницы; простїи же люди да отлучатся. Таковый же союзъ долженъ есть прїяти, дважды и трижды помолышу его епископу его (Кормчей, листъ 8, глава 1). Къ сему же и Антиохійскаго собора 5-е, и Карфагенскаго собора 10-е правила тоже глаголють. Собора второ-перваго, правило 13: Аще который пресвитеръ, или діаконъ, якоже се мню, свѣдый своего епископа согрѣшивша, прежде суда и увѣданія всѣхъ епископовъ собора, отступить отъ общенія его, и не поминаетъ имени его въ службѣ, да извержется и всея священническія чести да будетъ лишень. Послѣдующїи же ему, аще суть священницы, своей чести да отпадутъ; мниси же и мїрстїи чловѣцы да отлучатся, дондеже обратятся. (Кормчая, листъ 221). Во оной же главѣ показаннымъ правилами на заключеніе, 15 правило перво-второго собора глаголетъ тако: Аще нѣщыи отступятъ отъ нѣкоего епископа не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора или отъ Святыхъ отецъ невѣдому суцу, таковїи чести и прїятїи достойни *суть, яко правовѣрнїи (листъ 221). Къ сему же слѣдственно изъяснїи правильное оправданіе о уклоненїи въ старообрядство утѣсняемаго и изгоняемаго священства отъ властей, враждующихъ на старообрядчество.

Сардійскаго святаго собора правило 18 сиче глаголетъ: «О епископскомъ законѣннѣи, и о пресвитерствѣмъ и діаконствѣмъ изложенныя заповѣди да имѣють силу». Толкованіе: Да никоторый епископъ своего стада не оставляетъ, и во иномъ градѣ вѣщше трехъ недѣль не пребываетъ. Се убо и пресвитеромъ и діакonomъ сіе правило повелѣваетъ, да и тѣмъ болѣе трехъ недѣль не оставляють своихъ церквей.

Правило 19: Безъ правды епископъ изгнанъ, аще въ чужемъ предѣлѣ пребываетъ, пріятенъ бываетъ, дондеже досажденіе мимо идетъ.

Толкованіе: Отъ буети и гордости возбраняюще, Святіи отцы повелѣша епископомъ въ реченное время во инѣхъ епископіяхъ пребывать. Аще нѣкій епископъ исповѣданія ради чистыя нашея вѣры, или поборникъ истинѣ, рекше, противяся властемъ не творящимъ истинны, и того ради изгнанъ бывъ отъ своего града, въ другій градъ пріидеть: не возбранится ему пребывать ту, дондеже примиреніе обрѣсти возможесть, и примиреніе бывшаго на немъ досажденія. (Коричая, листъ 114).

Шестаго Вселенскаго собора правило 37: Епископъ, варварскаго ради находенія, согнанъ и лишенъ престола, сѣдалище свое да имать, и да поставляетъ, и вся священническая дѣйствуетъ извѣстно. Толкованіе: Аще который епископъ поставленъ бывъ, и варварскаго ради находенія не возможесть дойти во градъ, въ онъ же поставленъ бысть, яко да въ немъ уставишь священническое устроеніе, и на престолѣ сѣдять, не возбранится ему дѣйствовати, яже суть епископу подобна. Но вся да творить и содѣваетъ, и на сѣдалищи свою честь да имать, и поставленіе причетникъ всѣхъ по правилу да творить; и все же отъ него сотворенное по правильному извѣщенію, да есть твердо. Нужда бо времени на пакость тому не будетъ, якоже епископства его уничтожити санъ. (Коричая, листъ 189.)

И святыхъ Апостолъ правило 33: Чуждъ пресвитеръ безъ ставильнаго писанія не пріятенъ, аще и имать, да испытается: аще правовѣръ есть. Аще ли ни, потребная на путь возьмъ, да отпустится.

Толкованіе: Безъ ставильнаго писанія не подобаетъ чуждаго пресвитера пріимати. Ставильное же писаніе сичево есть: котораго града епископъ, и како имя ему, и како имя пресвитеру;

и по святымъ ли правиломъ поставилъ его, и съ миромъ ли отпустилъ. Аще и таковое писаніе носить, то и тако подобаетъ вопрошати и испытати его. И аще безъ всякаго извѣта правовѣренъ обрящется, пріяти того достойно. Аще ли нѣкая противная правовѣрїю глаголетъ и творить, подобаетъ таковому потребная вдати, и отпустить его. (Кормчая, листъ 8.)

При семь и отъ книги преподобнаго Іоанна Зонара 86 правило: Іерей, аще прїдетъ отъ своего отечества во ину землю, или градъ, или весь, таковаго не оставятъ служить, дондеже услышатъ о немъ: каковѣмъ житїемъ есть былъ во своемъ отечествѣ, кія ради вины бысть пришлецъ, и что сотворилъ есть; или, да принесетъ писаніе освященію, и да исповѣтся отцу духовному, и да свидѣтельствуеть отецъ духовный о немъ. Аще достоинъ служити, тогда служить.

Е. Примѣрныя же подобія суть сіи: 1) Іоаннъ, іерусалимскій патріархъ, отъ Севировыхъ единомысленникъ хиротонисанный прелюбодѣйно, и толь крѣпцѣ поборавый на севировой ереси, яко Іоанна постника, не общающася оной ереси, мучаше изгнанїемъ и ранами. (Прологъ, декабря 5 дня). Увѣщанїемъ же преподобнаго Саввы и иже съ нимъ пустынныхъ отецъ, отступивый отъ ереси и православїе воспрїявый, безъ позволенїя его хиротонисавшихъ, множайшая лѣта благочестно и спасительно священнодѣйствова. (Чти въ житїи святаго Саввы).

2) Пирръ, патріархъ цареградскій, хиротонисанный отъ Моноелитъ, и толь ревновавый по ереси, яко къ ереси многія прельщаше, и съ преподобнымъ Максимомъ многажды препираяся; препрень же бывъ отъ преподобнаго Максима, приста къ православію, и прїять бысть отъ каеолическія церкви, и почетень за патріарха православнаго и благодатнаго, и спасительно священнодѣйствова даже до отпаденїя его отъ православія.

3) Θεодосій, епископъ Кесарїи Вионїйскїя, приходивый къ преподобному Максиму отъ царя и патріарха, и препиравыйся съ преподобнымъ о ереси, и по препрени отъ преподобнаго, приста къ православію безъ позволенїя хиротонисавшихъ и пославшихъ его. По цѣлованїи же евангелїя и креста Христова и святыхъ иконъ, почитаемъ бѣ православнымъ, якоже и Пирръ, и именуемъ отъ преподобнаго владыкою святымъ. (Чти о обоихъ въ житїи преподобнаго Максима, Минея-четїя, генваря 21 дня).

4) Святый Павель, патриархъ цареградскій, завѣдомо отъ иконоборецъ хиротонисавшійся, и трикратно на иконоборство при освященіи своемъ подписавшійся; при кончинѣ же своєї жизни отъ ереси уклонившійся тайно въ монастырь святаго Флора, присоединенія ради къ каѳолическѣй церкви безъ позволенія хиротонисавшихъ, идѣже и воспрія святую схиму и прочая спасительная средства; при исповѣданіи православія преставися, и отъ вселенскія Христова церкви почитаемый, за Христова святителя благодатнаго и истиннаго, и празднуемый августа 30 дня.

5) Святый Тарасій, хиротонисанный отъ тѣхъ же иконоборецъ, и иконоборныя соблазны уничтоживый, и патриаршествовавый множайшая лѣта, благодатно и православно и спасительно священнодѣйствовавший. (Минея-четія, февраля 25, и у Баронія лѣто Господне 787).

6) Священницы цареградскіи, отлучившіяся отъ изгнавшихъ святаго Златоуста, и оставльши церкви, и въ банѣ народный спасительно священнодѣйствовавши на святую Пасху. (Маргаритъ листъ 151, и въ новопечатныхъ, листъ 110).

7) Римскіи священницы, уклонившіеся отъ папешскихъ соблазновъ, и крившіеся, и благодатно и спасительно священнодѣйствовавши тайны въ домѣхъ, якоже у Антоніевыхъ родителей и въ пустыни, о нихъ же повѣствуется въ житіи преподобнаго Антонія римлянина (Минея-четія, августа 3 дня). О коихъ священницѣхъ слѣдуетъ заключить, что посвященія были папешскаго. На подкрѣпленіе же сего объ оныхъ разумѣнія, во свидѣтельство къ доказательству, слѣдуетъ писанное въ книзѣ правильной Матвѣя Іерусалимскаго, въ составѣ 70, въ главѣ 12; у Іоанна Китрожскаго, и у Севаста Арменопула, отъ книги 5, сѣченія 5. (Зри въ отвѣтъ 68). Притомъ, и отъ исторіи преподобнаго Антонія, и иконъ въ дельву отъ него вложенныхъ, предъ ними же святый Антоній моленіе свое совершалъ, яже при гробѣ преподобнаго и донынѣ зрими суть и покланяеми, по—римски имуще перстосложенія.

Присемъ и отъ исторіи, яже о преложеніи мощей Святителя чудотворца Николы, и о освященіи его церкви, яже въ Барѣ градѣ (маія 9, чти въ книзѣ житія чудотворца Николы).

Еще же и отъ исторіи, яже на Флорентійскомъ соборѣ отъ восточныхъ отецъ и Марка ефесскаго, съ западными соединитель-

ныхъ положеній, о чемъ явствуетъ исторія Острожская. Показаніе же римскимъ ересямъ писано въ отвѣтъ 42. О вышепоказанныхъ же здѣ святоотеческихъ примѣрныхъ намъ подобіяхъ, яже о священствѣ, пространнѣе и обстоятельнѣе писано въ прибавленіи первомъ; чти на 1 и 3 взысканіи въ рѣшеніяхъ. При семъ слѣдуетъ изъяснить о Антимисѣхъ церковныхъ.

Антимисы освятительныя причастившеся силы, яже тѣмъ даруетъ освященіе воздвиженныхъ въ новѣ церкви, и еже надъ сими молитвъ треба, еще же и седмидневное въ тамошнемъ жертвенницѣ лежащимъ священнодѣйство невозбранительно преподавается, идѣже еще потреба будетъ таковыхъ; и не описуются въ ней же освятишася *еноріи*, якоже и божественное муро и ина святая. (Кормчая, листъ 598.)

Къ сему слѣдуютъ примѣрныя святоотеческія подобія во свѣдѣтельство, а именно: Преподобный Варлаамъ индійскій, литургисавый въ ложницѣ Іоасафа царевича (Миней-четія, ноября 19). И священницы освятившии олтарь, и литургисавшии въ дому сятаго мученика Елеверія (августа 4 дня). И святой Маркъ пресвитерь, литургисавый на полѣ во островѣ (Прологъ, маія 30 дня).

И Римскіе священницы литургисавшіе въ домовоі церкви Антоніевыхъ родителей, и въ пустыни въ церкви, вознагражденной отъ пустынножителей; о нихъ же повѣтствуется въ житіи преподобнаго Антонія римлянина (августа 3 дня).

И святой Стефанъ, бывый еще пресвитеромъ въ Перміи, церкви созидаше и литургисаше. (Прологъ и Миней-четія, апрѣля 26 дня).

И священникъ, литургисавшій въ пещерѣ у святыхъ трехъ жевъ постницъ. (Прологъ и Меней-четія, сентября 10 дня.)

И священникъ, литургисавшій при келліи преподобнаго Марка прозорливаго (Прологъ, марта 10). До здѣ о церкви священной.

Се покажемъ, въ чемъ состоитъ наше оставленіе, и что наше состояніе и исповѣданіе о крещеніи и хиротоніи, совершаемыхъ и досель въ Великороссійской церкви; и по коишъ правиломъ и святоотеческимъ подобіямъ уклоняется священство отъ властей, содержащихъ соблазнительная новшества, и безъ воли оныхъ представляетъ церкви. А иже порочатъ состояніе старообрядческое, и священство ко онымъ отъ новшествъ уклоняющееся, то слѣдо-

вательно симъ опорочить первѣе показанная въ семъ отвѣтѣ отъ Святаго писанія и священныхъ правилъ свидѣтельства, и примѣрныя святоотеческія подобія; а потомъ уже порочить старообрядческое состояніе, и священство отъ новшествъ уклоняющееся.

Замѣчаніе. Здѣсь надобно удивляться раскольническимъ учителямъ, а наипаче сему мужу Пешехонову, который такъ ревностно старается защитить бѣглопоповщинскій расколъ, приводя такое множество свидѣтельствъ отъ писанія своего заблужденія. Впрочемъ неопытный въ Божественномъ писаніи можетъ всему этому повѣрить, тогда какъ напротивъ Пешехоновъ не нашель себѣ здѣсь въ оправданіе ни одного изъ высказанныхъ имъ правила ни подобія, ни писанія; но всѣ свидѣтельства написалъ противъ самаго же себя, и себѣ на обличеніе. Но здѣсь краткими словами я постараюсь опровергнуть всѣ его свидѣтельства и оправданія.

Вопросъ данный безпоповцами очень основателенъ, хотя и противъ своей совѣсти; но отвѣтъ совершенно запутанный, несправедливый, и противъ самихъ себя. А именно:

Пешехоновъ полагаетъ прямо хулу на Святаго Духа, якобы Духъ Святой не въ силахъ сохранить чистою святою Христову церковь, что врата адовы одолѣли ее, и что Господь попустилъ взойти въ нее соблазнительнымъ новшествами, внесеннымъ при патріархѣ Никонѣ. Но все это сказано имъ ложно, хотя онъ и ссылается въ семъ случаѣ на поморскіе отвѣты Андрея Денисова (на 50 отвѣтъ). Но и Андрей Денисовъ въ церкви Греко-россійской ересей никакихъ не нашель, а равно и не высказаль причинъ, по которымъ бы должно было отдѣлиться отъ оной; а показаль только небольшое различіе въ обрядахъ, которые до существа вѣры и догматовъ не касаются. Но и таковыя обряды не новыя внесены, а возвращены древніе, которые были искажены по невѣдѣнію. Нѣкоторыя новшества были показавы Соловецкими челобитчиками, но и оныя внесены ложно на Христову церковь. При патріархѣ же Никонѣ ни одного новаго догмата или обряда не внесено въ православную церковь; въ чемъ свидѣтельница вся святая Христова восточная Греческая церковь, которая приняла вѣру отъ самихъ святыхъ Апостоловъ, Святыхъ отецъ, и отъ седми Вселенскихъ соборовъ. Сія церковь и до нынѣ все содержитъ безъ малѣйшаго нарушенія или поврежденія. Въ семъ же свидѣтельствуютъ первые пять Россійскихъ патріарховъ,

и книги при нихъ и прежнихъ печатанныя; какъ-то, печатанныя въ Львовѣ, въ Острожскѣ, въ Стратинѣ, въ Кіевѣ и въ Москвѣ, а наипаче въ книгахъ—называемой Кирилловой, и о правой вѣрѣ. Церковь же Грекороссійская и до нынѣ во всемъ согласна вѣрою и догматами и обрядами съ восточною Христовою церковію. А изъ сего ясно видно, что Соловецкіе челобитчики и Андрей Денисовъ солгали и наклеветали на святую Грекороссійскую Христову православную церковь. Да иначе и быть не можетъ. Ибо въ истинной церкви Христовой, имѣющей вполнѣ семь таинствъ, и священство въ трехъ чинахъ и въ девяти степеняхъ, Духъ Святый новшествомъ никакихъ не допускаетъ, и церковь святая Соборная погрѣшнть не можетъ; потому что она утверждена на камени, и врата ада, по слову Господню, не одолѣютъ ей. Ибо она тѣло Христово, и глава у ней самъ Христосъ, который поставилъ въ ней пастырей въ лицѣ своихъ Апостоловъ: патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, которымъ повелѣлъ пребывать на землѣ вѣчно, и съ которыми и Самъ обѣщанъ пребывать вѣчно же, подтвердивъ сіе неизмѣннымъ словомъ: *Аминь*.

Далѣе Пешехоновъ опять началъ путаться, и уже въ третій разъ повторяетъ одни и тѣже свидѣтельства, которыя впрочемъ совершенно къ нашимъ раскольникамъ не относятся; какъ напримеръ, ссылается на Максима исповѣдника, на Стефана, Никиту мидійскаго, Савву освященнаго, на иноковъ Флоровскаго монастыря и на римскихъ священниковъ, о которыхъ прежде сказано было выше въ замѣчаніи 14-го отвѣта. Потомъ ссылается на единовольниковъ и иконоборцевъ, но рѣшительно все только путается. Ибо можно кратко сказать, что есть признаки подлинныя, по которымъ можно познать истинную Христову церковь, а именно: 1) Та есть истинная Христова церковь, которая имѣетъ полное священноначаліе въ трехъ чинахъ; 2) которая имѣетъ и священнодѣйствуетъ всѣ вполнѣ семь таинствъ; 3) которая во всемъ согласна съ Восточными православными патріархами. Сію—то церковь и врата ада не одолѣютъ.

Наконецъ Пешехоновъ хотѣлъ было доказать, что священство можетъ существовать и безъ Епископа, а равно можетъ и созидать церкви безъ епископскаго благословенія. И для сего бросился искать себѣ защиты въ книгѣ Коричей, выписавъ въ защиту себѣ и правила: 31-е правило святыхъ Апостолъ, 5-е пра-

вило собора Антиохійскаго, 10-е правило собора Кареагенскаго, 13-е правило собора первоатораго; 18-е правило собора Сардійскаго, 19-е правило того же собора; 37-е правило 6-го собора Вселенскаго, 33-е правило Апостольское, и 86-е правило Іоанна Зонара. Весьма удивительно то, для чего Пешехоновъ выписывалъ эти правила, когда они всѣ рѣшительно отвергають бѣглое священство, и отнюдь запрещаютъ отлучаться отъ Епископа. Надобно предположить, что онъ это сдѣлалъ съ полнымъ сознаниемъ своихъ неправыхъ заблужденій, въ обличеніе самому себѣ. Таковы-то всѣ наши расколы; всѣ они основаны на сыпучемъ пескѣ, на одномъ пустословіи. Но что писано о чести епископской, о ихъ власти и благодати, то все сіе на время оставимъ,—о семъ потщусь дополнить при концѣ сего отвѣта.

Стараясь, сколько возможно, защитить себя, Пешехоновъ взялся уже за исторію; но повидимому, по большей части все лгалъ. Такъ онъ приводитъ во свидѣтельство Іоанна, патріарха іерусалимскаго, Пирра патріарха константинопольскаго, Тарасія и Павла также патріарховъ константинопольскихъ, что будтобы они обратившись отъ ереси, священнодѣйствоваху безъ воли хиротонисавшихъ; ибо намѣревался защитить своихъ бѣглыхъ поповъ, но всеу трудился. Ибо эти свидѣтельства совершенно не касаются васъ. Патріархи же отступившіе отъ ереси, осужденной соборами Вселенскими, обратились къ православной соборной церкви, къ собору Патріарховъ и къ сонму епископовъ, которые и дали имъ власть священнодѣйствовать: ваши же бѣглые попы, отъ какой ереси бѣжали, и кѣмъ эта ересь осуждена, и въ чемъ эта ересь состоитъ? Бѣжали впрочемъ они отъ Православной церкви, отъ своего законнаго епископа къ сонмищу простыхъ мужиковъ, или къ такому же бѣглому попу, и вотъ уже болѣе ста лѣтъ не имѣють епископовъ. Это уже не расколъ, но ересь, и ересь злѣйшая, потому что приняли новый догматъ—быть церкви безъ епископа. Таковой догматъ противенъ всему божественному домостроительству и писанію. Обращаетесь вы (раскольники) также и къ примѣрамъ древнимъ; но рѣдкіе случаи въ церкви не законъ, законъ же составляютъ правила. Приводите вы себѣ въ защиту священниковъ цареградскихъ, что якобы они по изгнаніи Іоанна Златустаго служили въ банѣ одни; но это если бы и истинно было такъ, то нисколько не соблазнительно, но главное между про-

чимъ то, что это ложь. Хотя и служили священники соборомъ, но тамъ же присутствовали и Епископы, да притомъ еще имѣли у себя и трехъ Патріарховъ единомысленныхъ—Римскаго, Иерусалимскаго и Антиохійскаго; а гдѣ соборъ епископовъ, и сонмъ священниковъ, то тамъ была и вся соборная церковь. (Прочти хорошенько книгу Маргарить).

Ссылается также на римскихъ священниковъ, служившихъ въ домѣ родителей преподобнаго Антонія римлянина. Но въ это же самое время на востокъ были четыре православные патріарха и тысячи епископовъ, а равно и на западѣ еще многіе епископы не участвовали въ латинской ереси, и не были единомысленны съ папой. Если же бы не было епископовъ, то какъ же могли бы быть и священники? ибо безъ епископа священникъ быть не можетъ. Чтобы защитить себя отъ означеннаго ложнаго ученія, Пешехоновъ приводитъ въ примѣръ—Варлаама Индійскаго, мученика Елевѣерія, святаго Марка и святаго Стефана Пермскаго; но примѣры поименованныхъ святыхъ никакъ не оправдываютъ бѣглыхъ поповъ. Ибо сіи поименованныя лица были не бѣглые, антиминсы у нихъ были не краденые, но всѣ они имѣли благословеніе и антиминсы отъ своихъ законныхъ епископовъ. Священнодѣйствовали же они такъ, какъ и до сего времени часто повторяется въ православныхъ церквахъ, что служатъ въ домовыхъ церквахъ, случается и на поляхъ, въ походныхъ, въ военныхъ и миссіонерскихъ церквахъ. И такъ здѣсь нѣтъ защиты бѣглому священству, потому что оно не имѣетъ во всей поднебесной своей іерархической власти; а безъ Епископа не можетъ быть ни священника, ни мѣра, ни таинствъ, ни церкви, ни христіанства, но напротивъ еще подвержены соборной клятвѣ. Хотя на 12 отвѣтъ и было писано о семь нѣскольکو, но здѣсь еще пространнѣе скажу.

Святыхъ Апостолъ 39 правило тако свидѣтельствуетъ: Безъ воли епископа своего, пресвитеры или діаконы да не творятъ ничтоже; тому бо суть поручени людіе Господни.

Толкованіе: Нѣсть достойно пресвитеру, или діакону, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножити, или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе; сирѣчь, пріимати въ покаяніе, и вязати, и разрѣшати, кромѣ того не могутъ ничтоже творити. Яко епископу суть

поручени людіе Господни, и той хоцетъ воздати слово о душахъ ихъ. (Кормчая, листь 10, глава 1). По этому правилу священникъ безъ епископа ничтоже есть, какъ рука безъ главы дѣйствовать не можетъ.

Правило святыхъ Апостоль 55: Аще который причетникъ досадитъ епископу, да извержется. Писано бо есть: князю людей твоихъ да не речеши зла.

Толкованіе: Епископи убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуеми, и большія чести достойни суть; тѣмъ же аще кто досадитъ имъ, да изменится. Пресвитери же и діакони по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ, чести убо и ти достойни суть, но не тако якоже епископи; глава бо рукъ честнѣйши есть: тѣмъ же аще кто симъ досадитъ, меньше мучится, токмо бо отлучится. (Кормчая, листь 15 на оборотъ.)

Святой Игнатій Богоносець о епископахъ такъ пишетъ: Епископу повинуйтесь якоже Господу, той бо бдитъ о душахъ вашихъ, яко слово отдати хотяй Богу. Ниже: нужно убо есть, елика аще творите, безъ епископа ничтоже творити вамъ. Ниже: зане и епископъ Бога Отца всѣхъ образъ есть; пресвитери же, яко сонмъ божій и союзъ Апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ. Ниже: почитайте же епископа вашего аки Христа, якоже намъ блаженніи заповѣдаша Апостоли. Иже бо внутрь есть жертвенника, чистъ есть, и того ради повинуется епископу и пресвитеромъ: а иже внѣ есть, и безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконъ что либо творитъ, таковой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть. Что бо есть епископъ, аще не паче всякаго начальства и власти надъ всѣми начальствуяй, елико возможно начальствовати человѣку, подражающему по силѣ Христу Богу? Что пресвитеры, аще не собраніе священное, совѣтницы и сосѣдатели епископу? (Къ Тралліаномъ посланіе 1.) И паки той же святой Игнатій Богоносець глаголетъ: подобаетъ убо и вамъ повиноватися епископу вашему, и ни въ чемъ ему не прекословити: страшно бо есть таковому пререкати. Не сего бо видимаго прельщаетъ кто, но невидимаго, иже не можетъ ни отъ кого же прельщенъ быти, и сиевое не къ человѣку, но къ Богу имать возноситься. Ниже: совѣтую, да во единомысліи Божіи

потщитесь вся творити, предсѣдѣящу епископу вмѣсто Бога, а пресвитеромъ вмѣсто собора Апостольскаго; діакономъ же мнѣ сладчайшимъ въ чину тѣхъ, имъ же ввѣрено служеніе Иисуса Христа, иже прежде вѣкъ отъ Отца рожденъ, бысть Слово Божіе, едиnorodный Сынъ, и до скончанія вѣковъ тойжде пребываетъ; царствію бо его не будетъ конца. Ниже: ничтоже да будетъ въ васъ могущее вы раздѣлити, но соединяйтесь епископу, покаряющеся Богу чрезъ него во Христѣ. Ниже: повинуйтесь епископу, и другъ другу, якоже и Христосъ Отцу; да единство будетъ по Бозѣ въ васъ. (Къ Магнисіаномъ посланіе 2).

И паки тойже Святой пишетъ тако: Юже цѣлюю въ крови Иисуса Христа, иже есть радость вѣчная и твердая, наипаче тѣмъ, иже едино суть со епископомъ и со пресвитеры и со діаконы, вчиненными волею Бога Отца чрезъ Господа Иисуса Христа, иже по собственной волѣ утверди свою церковь твердо на камени, назданіемъ духовнымъ и нерукотвореннымъ; на нюже опрошася вѣтры и рѣки, и не возмогоша ю опровергнути, и ниже когда либо да возмогутъ то совершити лукавіи дуси, но изнемогутъ силою Иисуса Христа Господа нашего. Ниже: яко чада убо свѣта и истины, бѣгайте раздѣленія во единствѣ, и лукаваго ученія еретическаго, отъ него же скверна изыде на всю землю. А идѣже пастырь есть овцамъ, и вы яко овцы послѣдуйте; мнози бо волцы овчими кожами одѣяни, сладострастіемъ плѣняютъ боготечниковъ, но въ соединеніи вашемъ не обряпуть мѣста. Удаляйтесь убо отъ вредительнаго былія, егоже не Иисусъ Христосъ насаждаетъ, но челоуѣкоубійца звѣрь: не бо садъ Отчій есть, но сѣмя лукаваго. Не сего же ради, якобы обрѣтохъ у васъ расколь, сія пишу, но яко чада Божія предохраняю васъ. Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть; елицы же уклоняются отъ него, и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкуются. Ниже: едино бо есть тѣло Господа нашего Иисуса Христа, и едина его кровь за васъ изліянная; единъ и хлѣбъ всѣмъ доимимый, и едина чаша всѣмъ раздаваемая. Единъ жертвенникъ во всякой церкви, и единъ епископъ со пресвитеры и діаконы сослужителями моими. (Къ Филadelphіаномъ посланіе 3).

И паки той же Святой глаголетъ сие:

Внимайте епископу, и пресвитерству, и діакономъ. Аще же мните о мнѣ, акибы предувѣдѣвъ раздѣленіе нѣкихъ, глаголю сія;

свидѣтель ми Той, Егоже ради связанъ есмь, яко отъ устъ чело-
вѣческихъ не познахъ, но духъ повѣда мнѣ, глаголя сія: безъ
епископа ничтоже творите. Плоть вашу яко храмъ божій блю-
дите, единство любите, раздѣленія бѣгайте; подражатели бывайте
Павлу и инымъ Апостоламъ, якоже и ти Христу. Азъ убо, еже
мое бѣ, сотворихъ, и яко челоуѣкъ во единствѣ совершенъ, при-
глаголю и сіе: идѣже раздѣленіе мысли и гнѣвъ и ненависть,
тамо Богъ не пребываетъ. Всѣмъ убо кающимся оставляетъ Богъ,
аще стекуются въ единство Христово, и къ собору епископскому.
Ниже: добри суть священники и слова служителие; но лучшій
есть архіерей онъ, емуже единому ввѣрена быша святая свя-
тыхъ и тайны Божія. (Къ Филадельфянѣ посланіе 3).

И паки той же Святій пишетъ сиче:

Подобаетъ убо удалитися отъ таковыхъ, и ниже особно, ниже
обще о нихъ глаголати; но внимати закону и пророкамъ и благо-
вѣстившимъ намъ спасительное слово. Злоименныхъ же ересей
и творящихъ расколы, яко начала злыхъ, бѣгайте. Все епископу
послѣдуйте, якоже Христосъ Исусъ Отцу; и пресвитерамъ,
якоже Апостоламъ; діаконовъ почитайте, яко по заповѣди божіей
служащихъ. Никтоже безъ епископа что-либо да творить отъ
подобующихъ яже въ церкви. Та извѣстна евхаристія да будетъ,
яже отъ епископа бываетъ, или емуже той повелитъ. Идѣже
явится епископъ, тамо и всенародное множество да будетъ; якоже
и идѣже Христосъ, тамо все небесное воинство предстоитъ, яко
воеводѣ силъ Господнихъ, и всего умнаго естества начало-
правителю. Не лѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни пред-
ложенія творити, ни жертвы проскомисати, ниже церковныхъ
пировъ совершати; но еже аще оному возмнится, по благоволенію
Божію твердо и извѣстно все, еже аще творите, да будетъ. Благо-
ключимо прочее возникнути намъ, дондеже еще время имамы, къ
Богу на покаяніе; зане во адѣ нѣсть исповѣдующагося: се бо
челоуѣкъ, и дѣло его предъ лицемъ его. Чти, рече, сыне Бога
и царя. Азъ же глаголю: чти убо Бога яко вину всѣхъ и
Господа; епископа же яко архіерея, образъ божій носящаго,
по начальству убо божій, по священству же образъ Христовъ.
И посемъ почитати подобаетъ и царя: ибо никтоже Богу лучшій
или близшій ему есть во всѣхъ, яже суть; ниже въ церкви что
либо вящше паче епископа, освященна Богови за спасеніе всего

міра; ниже кто подобнійшій есть царю иже въ начальствуемыхъ управляяй. Почитайй епископа, отъ Бога почтенъ будетъ; якоже вопреки, безчестуяй того, отъ Бога наказанъ будетъ. Аще бо на царя возлагай руки, праведно достоинъ мученія бываетъ, яко разоряй общее благозаконіе: колико, мните, горшаго достоинъ будетъ мученія, иже безъ епископа что-либо творити изволяетъ, единомысліе раздираяй, и благочиніе возмушаяй. Священство бо есть всѣхъ благъ въ чловѣцѣхъ верхъ, на неже аще кто неистово востаеъ, не чловѣка безчестить, но Бога и Христа Иисуса, иже есть перворожденъ и единъ естествомъ Архіерей отчій. Вся убо въ васъ со благочиніемъ да совершаются во Христѣ: міряне діаконѣмъ да повинуются, діакони пресвитеромъ, пресвитери епископу, епископъ Христу, якоже той Отцу. (Къ Смирняномъ, посланіе 4).

И паки той же Святый глаголетъ:

Сего ради и намъ подобаеъ жити по воли Божіей во Христѣ, и ревновати якоже Павелъ: подобни бо мнѣ, рече, бывайте, якоже и азъ Христу. Тѣмъ же и вамъ подобаеъ теши со мнѣніемъ епископа пасущаго васъ по Бозѣ, еже и творите сами умудрившеся отъ Духа. Достоименное бо пресвитерство, достойно суще Богу, тако согласуеъ епископу, якоже струны гусямъ: тако убо и вы связаны суще единомысліемъ и согласною любовію, ейже есть начальникъ и хранитель Иисусъ Христосъ, вси единъ ликъ составляйте. Согласни же суще, и во единомысліи сочетаніе божіе приемише, во единствѣ едино будите, согласуя Богу Отцу и возлюбленному Сыну его Иисусу Христу Господу нашему. Ниже: никтоже да льститъ себе, аще кто не внутрь жертвенника будетъ, той лишается хлѣба Божія. Аще бо единого и втораго молитва толикую крѣпость иматъ, да Христа въ нихъ поставитъ: кольми паче епископа и всея церкви молитва, согласно восходящая къ Богу, испроситъ податися всѣмъ яже въ Христѣ прошеніямъ. Ниже: потщитесь возлюбленніи, повиноватися епископу и пресвитеромъ и діаконѣмъ; иже бо сямъ повинуется, слушаеъ Христа учредившаго ихъ: а иже противляется имъ, противляется Христу Иисусу; противляйся же Сыну, не узритъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ. Ниже: на епископа убо якоже на самага Господа подобаеъ взирати, егда Господеви предстоитъ. (Къ Ефесяномъ посланіе 6).

И паки той Святыи глаголетъ:

Желаю вамъ всегда здравствовати въ Бозѣ нашемъ Иисусѣ Христвѣ, о немъ же пребывайте въ единствѣ съ Богомъ и епископомъ. (Къ Полукарпу, посланіе 5). Смотрите, какъ строго осуждаетъ сей святыи мужъ тѣхъ, которые отторгаются епископа. А соборное правило прямо предаетъ проклятію тѣхъ, которые собираются на молитву, не имѣя съ собою священника, по благословенію епископа. Собора, иже въ Гангрѣ, правило 6: Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хошетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископа, да будетъ проклятъ. (Кормчая, листъ 58).

Симеонъ, архіепископъ Фессалонитскій, пишетъ, что безъ епископа не можетъ быть ни одной тайны, и даже никто не можетъ и христіаниномъ называться; ни единъ же священнодѣйствовати іерей можетъ въ душѣ, или ино что дѣйствовати, аще не хиротонію имать. Сія же отъ епископа есть, убо архіерейство чрезъ того дѣйствуетъ. Паки: іерей тайноводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника; сей же чрезъ муро освящается; муро же чрезъ епископа самого совершается. Тѣмъ же кромѣ епископа ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ; весьма убо вся сія чрезъ епископа суть. Паки: никтоже крещаетъ, аще не хиротонію имать; сія же отъ епископа. И паки: не можетъ крестити безъ мурѣ, сіе же епископства есть. Тѣмъ же вся божественныя тайны, и во всѣхъ священныхъ епископство дѣйствующее есть. И безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже христіане, чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны. (Книга 1, гл. 77).

Въ большомъ Катихизисѣ такъ пишется:

Вопросъ. Колико есть тайнъ?

Отвѣтъ. Седмь.

Вопросъ. Кія?

Отвѣтъ. 1) Крещеніе. 2) Утвержденіе или хризма, сирѣчь муропомазаніе. 3) Священство, сирѣчь рукоположеніе, или чинъ причетническій. 4) Божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе. 5) Исповѣданіе, или покаяніе. 6) Законный бракъ. 7) Масло-священіе, или послѣднее елеосвященіе, помазаніе.

Вопросъ. Кто можетъ сія тайны строити?

Отвѣтъ. Никтоже развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же

дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наследниковъ Апостольскихъ (Большой катихизисъ, листы 306 и 309).

Вотъ законъ Божій непреложный; ибо и самая церковь собственно состоитъ въ томъ, чтобы почитали и повиновались епископамъ. Такъ въ томъ же катихизисъ пишется:

Вопросъ. Въ коихъ вещехъ состоится и содержится церкви соборныя единомысліе?

Отвѣтъ. Въ сихъ особно пяти вещехъ: 1) въ согласіи православныя вѣры, 2) и въ любви нелицемѣрнѣ, 3) и во ученіи правомъ, 4) и въ достоинствѣ употребленія святыхъ таинъ, и 5) въ чести и почитаніи святителей и пресвитеровъ. Сія суть пять первѣйшія вещи. (Зри большой катихизисъ, листъ 121 на обор.

Вотъ истинное вѣрованіе единыя святыя соборныя Апостольскія Христовы православныя Грековосточныя церкви. А что бывають нѣкоторыя рѣдкія случайности въ церкви, то это не есть законъ церкви; ему подражать не слѣдуетъ. Но должно слушать Божественнаго евангелія и святыхъ Апостоловъ, соборовъ Вселенскихъ и помѣстныхъ, и законовъ церковныхъ.

Пешехоновъ, не имѣвши своихъ епископовъ, намѣревался было что-то отвѣтить, но наконецъ запутался. И такъ опять повторяю: вотъ на какомъ шаткомъ основаніи укрѣпляются всѣ наши російскіе расколы. Вотъ уже 200 лѣтъ проводятъ въ однихъ спорахъ, и одни другимъ заграждаютъ уста, но между прочимъ всѣ путаются; возвратиться же на истинный путь не рѣшаются всѣ вообще; въ частности нѣкоторые начитанные, можно сказать, стремятся въ нѣдра матери своей—святой церкви. Такъ мы видимъ, что и Пешехоновъ въ послѣдствіи времени обратился къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія.

Приводя многія свидѣтельства того, что церковь Христова, а равно священство безъ епископа быть не можетъ, не оставлю безъ вниманія и свидѣтельство Захарія Копыстенскаго, архимандрита Кіевопечерскаго, который также о семъ между прочимъ пишетъ: Церковь Христова безъ епископа быти не можетъ, и никогда не была. (Книга о правой вѣрѣ, часть 2, раздѣлъ 8). Потому и не можетъ истинная Христова церковь быть безъ епископа, что она крѣпко основана на камени самимъ Господомъ, что и врата адава одолѣть ее никогда не могутъ. И притомъ, во всѣ времена ни одинъ святой не спасся внѣ православной

церкви и безъ епископовъ; но всѣ они принадлежали къ церкви, въ которой былъ полный чинъ освященный, въ трехъ степеняхъ. Только одни російскіе новопроявившіеся раскольники придумали новый догматъ и новую ересь, что можно спастись и безъ епископа, а другіе даже безъ священства и безъ таинствъ; но это чистая злѣйшая ересь, которая ниспровергаетъ, какъ я уже нѣсколько разъ говорилъ, все Божіе домостроительство, Божественное ученіе евангельское и апостольское, и всѣхъ Святыхъ отецъ правила и законы. Но теперь обратимся опять къ отвѣтамъ Пешехоновымъ.

Вопросъ 16. Или въ нѣчесомъ она погрѣшила, и аще погрѣшила, то что ея погрѣшенія: о Бозѣ ли, или о преданіяхъ? аще не о Бозѣ, то гдѣ повелѣвается за преданія раздѣлятися, кромѣ погрѣшенія о богословіи, и о таинствѣ вѣры; покажите на се писаніе?

Отвѣтъ. Яже о погрѣшностяхъ, отъ кого оныя зависятъ, писано въ отвѣтъ 31. А еже, что суть погрѣшенія, о Бозѣ ли, или о преданіяхъ, вопрошаете? отвѣствуемъ: О Бозѣ и о свойствахъ божественныхъ въ Великороссійской церкви погрѣшенія не обрѣтаются, но точію о преданіяхъ. (Смотри символъ вѣры, содержимый Великороссійскою церковію, Никейскаго собора изложенія, и Константинопольскаго такожде, и Аѳанасія великаго, и Анастасія антиохійскаго, и Кирилла александрійскаго, и Максима исповѣдника. Присемъ и катихизисы Великороссійской церкви сочиненія: краткій и пространный, и богословіе Макарія и Платоново). Но погрѣшности и нововымышленныя новости и соблазны, хотя и не касающіяся до поврежденія существа членовъ вѣры о Бозѣ; но обаче новости и соблазны, да и внесенные въ церковь, чрезъ церковное преданіе и ученіе, кромѣ всякія potreбы. — Притомъ же не ученіемъ и проповѣдію, но силою и притѣсненіемъ съ кровію властительски, имже древнее и святое и достовѣрное преданіе иное отвержено, а иное поругано, и оболгано и обложено клятвами, и по нынѣ обрѣтаются претыканіемъ и соблазномъ, по невѣроятному оныхъ нововымышленному утверженію. О чемъ изъяснено обстоятельно въ сочиненіи Никодимовомъ. Но вы, потязующе насъ, глаголете: гдѣ повелѣвается за преданіе раздѣлятися? Отвѣствуемъ: о преданіяхъ святыи апостоль Павелъ пишетъ сице: хвалю же вы братіе, яко вся моя помните, и якоже предахъ вамъ, преданія держите (Коринѣяномъ,

Б.

зачало 147). И паки: о Тимоѳее, преданіе сохрани (къ Тимоѳею, зачало 289). И паки: братіе, стойте, держите преданія, имъ же научитесь аще же словомъ, аще же посланіемъ нашимъ. Златоустъ: отсюду явлено, яко не вся писаніемъ предаша, но многая и безъ писанія; равно же и оное, и сія достовѣрна суть. Тѣмъ же и преданіе церковное, достовѣрно быти вмѣняемо; преданіе есть, ничтоже вяще ищи! (Солунянамъ, зачало 277.) Къ сему же о преданіи свидѣтельства, зри святаго Василия великаго, въ правилъхъ: 90 и 91, на листъ 249-мъ. Къ сему же седмаго Вселенскаго собора о преданіяхъ опредѣленіе сиче: Аще кто преданіе церкви, писаніемъ или обычаемъ утвержденное, пренебрежетъ, да будетъ проклятъ. (Камень вѣры, въ догматъ о преданіяхъ, часть 1, глава 3, листъ 73). И паки того же собора: вся яже чрезъ церковная преданія и учительства, и воображенія Святыхъ и приснопамятныхъ отецъ новосотворенная и содѣянная, или посемъ содѣятыя хотящая презирающій,—анаѳема. (Кормчая, листъ 641). И паки святой Апостоль Павелъ: молю же вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры паче ученія, еуже вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ.—Златоустъ: молю же васъ, блюдитесь, сирѣчь—испытайте со опасствомъ, и научитесь, и истяжите; кихъ, рцы ми? творящихъ распри и раздоры и соблазны. Ему же научитесь. Ниже: что сотворимъ таковая злодѣйствующимъ? Не рече, дерзостно ходите и бійте; но уклонитесь отъ нихъ. Аще убо отъ невѣднїя или прелести сія творили быша, достояше исправляти. Но понеже волею вѣдуще согрѣшаютъ, отскочите. (Къ Римляномъ, зачало 121, бесѣда 32). И паки: повелѣваемъ вамъ братіе, о имени Господа нашего Исуса Христа, отлучатися вамъ всякаго брата безчинно ходяща, а не по преданію, еже прїяша отъ насъ.—Златоустъ: сирѣчь не мы сіе глаголемъ, но Христось. Се бо есть, о имени Господа нашего Исуса Христа тако рекъ, страшное повелѣніе показуетъ: Христомъ, рече, повелѣваемъ. (Солуняномъ, зачало 277, бесѣда 5). Первотораго собора правило 15-е сиче глаголетъ: Аще патриархъ, или митрополитъ, или епископъ которую убо ересь отъ Божественныхъ зазрѣнію отецъ народнѣ, и нагою проповѣдуетъ главою, иже отъ того прїобщенія освѣняюще или ограждающе себе не точию недостойнымъ муцѣ быти, но и прикладныя православнымъ почести да сподобляются. Ниже: и не въ раздоры соединеніе церковное

разсѣюша, но отъ раздора и раскола церковь потщашася разрѣшати, елико по тѣхъ силѣ. (Матвѣя Іерусалимскаго составъ 5, глава 2). Се показаномъ писаніе, повелѣвающее разлучатися за преданіе, кромѣ погрѣшенія о богословіи.

Замѣчаніе. Вотъ какіе даютъ отвѣты своимъ собратіямъ наши расколоучители и начетчики, и какъ они путаются! Но впрочемъ все еще стараются прикрыть себя писаніемъ, хотя рѣшительно нисколько не защищаются, и отвѣтъ сей ими данъ совершенно не противъ вопроса; и замѣтно, что они стараются только какъ бы поскорѣе отдѣлаться, а простому народу все хорошо. Такъ напримѣръ, Пешехоновы отвѣты сіи славятся еще между раскольниками, какъ сочиненіе чловѣка умнаго и начитаннаго, а равно также славятся и сочиненія Никодима старца; но оба они въ послѣдствіи обратились изъ православной Греко-россійской церкви.

Въ семь отвѣтъ Пешехоновъ показали, что Великороссійская церковь ни въ какихъ догматахъ противъ Вселенскихъ соборовъ не погрѣшила, ни противъ Евангельскаго ученія, ни противъ Апостольскаго преданія; но во всемъ содержитъ вѣру согласно со Святыми отцами, о чемъ свидѣтельствуютъ—символъ вѣры, катихизисы и богословіи, слѣдовательно содержитъ вѣру самую чистую и православную. Но когда такъ вѣруете, то почему же вы съ нею не согласуетесь, и для чего бѣгаете отъ нея? Но потомъ Пешехоновъ начинаетъ противорѣчить самъ себя, и уже находитъ въ православной Греко-россійской церкви что-то нововымышленное и соблазнительное. Далѣе опять говорить, что эти новости не касаются существа вѣры; но потомъ опять упоминаетъ о новостяхъ и соблазнахъ. Но могутъ ли быть во святой соборной Апостольской восточной православной Христовой церкви какія-либо новости и соблазны, когда она есть чистая и непорочная невѣста Христова? Она есть тѣло Христово и глава у ней Христосъ, и Духъ Святый непрестанно обитаетъ въ ней и освящаетъ ее, и будетъ пребывать въ ней во вѣкъ, то есть, до скончанія вѣка. Она основана и утверждена на камени непоколебимомъ, и врага ада не одолѣютъ ея: уне бо, рече, небу и солнцу измѣнитися, нежели церковнымъ правдомъ въ чемъ яремѣнитися. Понеже церковь словомъ Божиимъ утверждена, слово же Божіе небесе и земли крѣпчайше. (Книга Кириллова, листъ 23 на оборотѣ.) Тамъ же выше: Ты же разумѣй, яко Духомъ Божиимъ утвержденная цер-

ковъ не требуетъ дни и мѣсяцы премѣннати, и во всѣхъ своихъ преданіяхъ стоитъ непремѣнна, и единъ уставъ и преданіе держитъ до скончанія вѣка (17). И пакы тамъ же ниже: О томъ бо намъ Христосъ воспоминаетъ глаголя: аще рекутъ вамъ, се Христосъ въ пустыни есть, еже есть въ пустошныхъ и маловременныхъ глаголѣхъ, не изыдите; ни откуду не исходите, еже есть отъ единыя святыя соборныя Апостольскія церкви, отъ прежнїя православныя вѣры, пакы уставленныя Духомъ святымъ, и утвержденныя Христомъ (листъ 45). И святой Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуетъ о церкви сїце: Едина есть церковь Божїя, не точию въ Коринѣ, но и во всей вселеннїи; ибо церкви имя не раздѣленїя, но соединенїя и согласїя имя есть. Ниже: еже по вселеннїи единой достоинъ быти церкви, аще и мѣсты многими раздѣляется. Паче сего свидѣтельства нѣсть потреба явственнѣйше показовати, яко единъ Господь нашъ, едина глава, едина вѣра, Христомъ съ небесе принесенная, изъ устъ Его пресвятыхъ, изъ ребръ истекшая, и пролітіемъ крове на крестѣ церковь Христу обрученная, и по сіе время на востоцѣ благодатию Его непорочно и нерушимо пребывающая. (Книга о правой вѣрѣ, листъ 18). Ниже: церковь есть мѣсто ангельское, мѣсто архангельское, царство Божїе, самое то небо. Ниже: тѣмже и въ правду всячески ту наречеть кто и судилище, и врачевницу, и любомудрїя училище, и души наказательницу, и обученїе теченїя на небеса ведущихъ. Ниже: церкви ничтоже равно есть, и никогда не старѣеть; выше небесъ взыде, ни варвары ни бѣси не преодолеють ей. Колицы ратоваша церковь, и ратовавшіи погибоша! Борниа есть, и не побѣждается. И чесо ради попусти брань? яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду. Ниже: не удаляйся церкви, ничтоже бо церкви крѣпчѣйше; упованїе твое церковь, и спасенїе твое церковь. Небесъ вышши есть, каменїя твердѣйши есть, земли ширши есть, никогдаже старѣеть, но присно юнѣется. (Кн. о правой вѣрѣ, листъ 19).

И святой священномученикъ Кипріанъ, епископъ карфагенскїи, свидѣтельствуетъ о церкви сїце:

Сего единства церкви не содержащїи, думаетъ ли, что вѣру содержать? Упорно сопротивляющїи церкви, уповаетъ ли быти въ церкви? когда и блаженный Павелъ сему же научаетъ, и таинство единства показываетъ, глаголя: Едино тѣло, единъ духъ,

якоже и звані бисте во единомъ упованіи званія вашего; единъ Господь, една вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ. Сіе единство крѣпко держати и защищати должны есмы, а наипаче епископы предстательствующіе въ церкви, дабы доказать, что и самое епископство едино и нераздѣльно. Никтоже да обманываетъ братство ложью, никтоже да растлѣваетъ истину вѣры преступленіемъ вѣроломнымъ. Епископство есть едино, коего кійждо священнослужителей дѣлается участникомъ! Церковь есть такожде една, которая отъ приращенія вѣры распространяясь, великое составляетъ множество. Какъ лучи солнца многіе, но свѣтило единое, и вѣтви древа многія, но древо единое, на твердомъ корени основанное; и когда отъ источника единого проистекають многіе ручьи, хотя отъ избытія воднаго представляется многочисленное разліаніе, однако въ началѣ составляетъ единство. Отними лучъ солнца отъ тѣла, но единство свѣта чрезъ то не раздѣляется. Отлони отъ древа сукъ, отломленный расти не можетъ; пресѣки ручей отъ источника, пресѣченный иссохнетъ.

Тако церковь, свѣтомъ Господа озаренная, по всему земному кругу простираетъ свои лучи; однако свѣтило есть единое, которое повсюду свѣтъ свой разливаетъ, а единство тѣла не раздѣляется. Вѣтви свои отъ обильнаго плодоносія во всю землю распространяетъ; текущіе въ довольномъ количествѣ ручьи далеко простираетъ: однако една есть глава, едино начало, и одна мать, обильная пресѣяніемъ духовнаго плодотворенія. Отъ плода ея раждаемъ, млеко ея питаемъ, духомъ ея одушевляемъ. Прелюбодѣйствовать не можетъ невѣста Христова; она есть нерастлѣнна и цѣломудренна; единъ домъ знаетъ, единого ложа святость чистымъ цѣломудріемъ хранить. Сія насъ Богу соблюдаетъ, сія породившихъ чадъ къ царству назначаетъ. Всякъ кто отлучился отъ церкви, сопрягается съ прелюбодѣйцею, отдѣляется отъ общаній церкви. Тотъ не достигаетъ до наградъ Христовыхъ, кто оставляетъ церковь Христову: чуждъ есть, скверненъ есть, врагъ есть. Не можетъ уже имѣть Бога отцемъ тотъ, который не имѣетъ матерію церковь; если могъ кто—либо спастися бывшій внѣ ковчега, то и сущій внѣ церкви спасется. Увѣщавая Господь глаголетъ: *иже нсть со Мною, на Мя есть; и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ.* Кто миръ Христовъ и согласіе разрываетъ, тотъ поступаетъ противъ Христа. Кто индѣ кромѣ церкви со-

бираеть, тотъ церковь Христову расточаетъ. Господь глаголетъ: *Азъ и Отецъ едино есма*. И паки о Отцѣ и Сынѣ и Святомъ духѣ писано есть: *и сѣи три едино суть*. И думаетъ ли кто, что сѣе единство, отъ божественной твердости происходящее, съ таинствами небесными сопряженное, можетъ разсѣкатися въ церкви, и отъ разрыва противныхъ волей раздѣлятися? Сего единства не содержащій—не содержитъ закона Божія, не содержитъ вѣры Отца и Сына, и не вѣдаетъ пути ко спасенію. Ниже: кто убо тако беззаконенъ и неимовѣренъ, кто убо тако къ пагубному раздору надѣру преклоненъ, чтобы мнилъ, что можно раздирать, или отважился бы раздирать единство Божіе, одежду Господню, церковь Христову? Увѣщаваетъ самъ Христосъ и во евангеліи своемъ учить, глаголя: *и будетъ едино стадо, и единъ пастырь*. И думаетъ ли кто, что на единомъ мѣстѣ могутъ быть многія стада, или многіе пастыри? Ниже: когда другое крещеніе кромѣ единого быти не можетъ, то думаютъ, что можно имъ крестить оставя источникъ животный, общають благодать спасительная и животная воды. Не омываются у нихъ люди, но паче оскверняются; ниже очищаются грѣхи, но еще умножаются. Не Богу рожденіе оное, но дѣволу дѣтей рождаеть. Черезъ ложь рожденные не приѣмлютъ обывованія истины; отъ вѣроломства произведенные погубляютъ благодать вѣры. Къ награды мира прійдти не могутъ, кои миръ Господа неистовствомъ распри прервали. Ниже: какой убо миръ общають себѣ враги братій? какія думаютъ приносить жертвы завистники священниковъ? Или собраны быть, мнѣть быти со Христомъ, кои вѣ въ церкви Христовой собираются? Таковыхъ порокъ, хотя бы они и закланы были о исповѣданіи имени Христова, не омывается кровію. Неумилостивляемая и тяжкая вина несогласія, ниже страданіемъ очищается. Тотъ не можетъ быть мученикомъ, который не есть въ церкви; тотъ не можетъ получить царствія, который оставляетъ церковь, имущую царствовать. Ниже: съ Богомъ пребывать не могутъ нехотѣвшіе быти единоплеменными въ церкви Божіей, хотя бы горѣли преданные пламени и огню, или поверженныя звѣрями души свои полагали: однако сѣе будетъ имъ не вѣщеть вѣры, но наказаніемъ вѣроломства; ниже славнымъ окончаніемъ благочестиваго мужества, но погибелію отчаянія. Таковой убіенъ быти можетъ, но вѣчатися не можетъ. Ниже: вы же блюдитесь, се

прежде грѣхъ вамъ вся. Уклоняйтесь, молю, таковыхъ людей, и отъ ушей вашихъ отгоняйте пагубные разговоры аки заразу смертельную, якоже писано есть: огради уши твои терніемъ, и не слушай языка лукаваго. И паки: тлять обычай благи—бесѣды злы. Учитъ Господь и увѣщаетъ отступать отъ таковыхъ: вожди суть, рече, слѣпи слѣпцемъ; слѣпецъ же слѣпца аще водить, оба въ яму впадутъ. Отвращатися и бѣгати надлежитъ всякаго отлучившагося отъ церкви; развратился таковой, и согрѣшаетъ, и есть самоосужденъ. Или мнитъ себя тотъ быти со Христомъ, который противу священниковъ Христовыхъ поступаетъ, который себя отдѣляетъ отъ общества причта его и народа?—Оружіе носить онъ противъ церкви, расположенію Божію сопротивляется; врагъ олтаря, метежникъ противу жертвы Христовой, по вѣрѣ вѣроломецъ, по благочестію святотатецъ, непокоривый рабъ, нечестивый сынъ, непріязненный братъ. Презрѣвъ епископовъ, и священниковъ Божіихъ оставивъ, дерзаетъ учреждать другій олтарь, моленіе другое непопозволенными гласами совершать, истину Господней жертвы осквернять ложными жертвоприношеніями; ниже хочетъ знать, что устремляющійся противъ Божія устроенія, казнимъ бываетъ отъ Бога за безразсудное дерзновеніе. Ниже: грѣхъ сей есть (то есть расколъ) тягчае, нежели каковой содѣлываютъ падшіи, или отвергшіися Христа; ибо сіи по принесеніи покаянія о грѣхѣ, умоляютъ Бога подобающими удовлетвореніями. Здѣсь церковь ищутъ и просятъ; тамо церкви сопротивляются. Здѣсь нужда могла быть виною; тамо воля виновна въ беззаконіи. Здѣсь падшій себя токмо повредилъ; тамо покусившійся ересь или расколъ учинити, многихъ влача за собою прельстилъ. Здѣсь единыя души есть тщета; тамо бѣда множайшихъ. Сей по истинѣ признаетъ свое согрѣшеніе, и о немъ стѣуетъ и рыдаетъ: оный надмываяся во грѣхѣ своемъ, самыми преступленіями услаждаяся, отъ матери чадъ отдѣляетъ, овецъ отъ пастыря отгоняетъ, таинства Божія превращаетъ. Падшій единожды согрѣшитъ, а онъ ежедневно грѣшитъ. Наконецъ падшій, получивъ мученичество, можетъ сподобитися обѣщаній царства; а онъ, ежели внѣ церкви будетъ закланъ, не можетъ достигнуть до воздаяній церковію общаваемыхъ. (До здѣ святый Кипріанъ).

Въ большомъ катихизисѣ Филарета патріарха, писано такъ:

Вопрос. Кая намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви?

Отвѣтъ. Сего ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ, и спасени будемъ: зане, кромѣ церкви Божія, нигдѣ нѣсть спасенія. Якоже бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопша: тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во озеро оное огненное ввержени будутъ. Церковь же свою самъ Христосъ спасаетъ, якоже намъ святѣй апостолъ Павелъ возвѣщаетъ, глаголя: Христосъ есть глава церкви, и онъ есть Спаситель тѣла своего. Се убо иже не пребываютъ въ сей соборной церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа Святаго сицевія не имуть, о нихъ же есть написано тако: яко сами отдѣляются отъ единности вѣры, и суть тѣлесни духа не имущи. Богъ же самъ пребывай въ церкви своей, спасаетъ ю (листы—121 и 122). Ниже: знай прочее добръ церковь Божию, и претерпѣвай въ ней до конца вся нападєнія. Соборища же бѣсовскаго блюди, зане и собраніе нечестивыхъ обыче такожде нарицатися церковію божіею. Но ты виждь, и бѣгай отъ бѣсовскаго вавилона, сирѣчь отъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей, и приметь тя Господь Богъ (листъ 122 на оборотѣ).

И святѣй Кирилль Александрійскій, пиша о семъ, угрожаетъ еще большимъ и ужаснѣйшимъ: иже церкви Сионскія общенія удаляются, врази Божіи бываютъ, а бѣсамъ друзи. (О правой вѣрѣ, листъ 15, и большой соборникъ, въ недѣлю мясопустную).

Вотъ смотри, какое тяжкое наказаніе отлучившимся отъ соборной церкви! А ты бѣжишь отъ церкви, будто бы изъ-за нѣкоторыхъ новостей и соблазновъ, внесенныхъ чрезъ церковное преданіе и ученіе. Это есть чистая ложь и клевета на святую соборную Христову церковь; ибо благодать Святаго Духа не допустить въ церковь новостей и соблазновъ, противныхъ Божественному домостроительству. Притомъ въ церкви Грековосточной и Россійской никакихъ новостей и соблазновъ, противныхъ Божественному евангелію, ученію Апостольскому и святыхъ отецъ, не имѣется, хотя еще и донынѣ сами враги Христовой церкви ищутъ оныхъ, и не найдутъ. Что же касается до преданія Апостольскаго, будто бы оно переименовано церковію, то это есть также чистая ложь. Ибо Апостольское преданіе суть тѣже дог-

маты, что и евангельскіе; а потому православная церковь хранить ихъ свято безъ малѣйшаго измѣненія или нарушенія, въ слѣдствіе чего и именуется Апостольскою. Соборною же церковію называется потому, что она, бывъ насаждена и распространена по всей вселенной, всѣ каноны и правила соборныя Святыхъ отецъ сохраняетъ и соблюдаетъ. Преданіе же апостольское заключается въ слѣдующемъ: святые Апостолы учили и преподавали вѣровать во Святую Троицу Отца, и Сына, и Святаго Духа. Апостолы предали всѣ таинства церковныя, установили чинъ и обрядъ Крещенія, и вторую тайну Мвропомазанія. Апостолы установили и предали церкви тайну Священства въ трехъ чинахъ, или, по Діонисію Ареопагиту, въ девяти чинахъ іерархію, на подобіе небесной. Апостолы установили начальниками церкви Епископовъ, и обрядъ хиротоніи. Апостолы предали чинъ и обрядъ приносить безкровную жертву тѣла и крови Христовой, подъ видомъ хлѣба и вина, составивъ для сего особенныя молитвы. Апостолы предали церкви тайну покаянія, тайну брака и тайну елеосвященія; все это сдѣлали и предали церкви согласно съ Божиимъ словомъ, и съ божественнымъ евангеліемъ, въ которомъ и заключаются слова самаго Господа нашего Иисуса Христа. Апостолы также предали церкви святыя посты, и положили поститься среду и пятокъ. Апостолы строго заповѣдали слушать и повиноваться іерархической власти, епископамъ. Апостолы предали православнымъ ограждать себя крестнымъ знаменіемъ; и иная многая предали Апостолы словесно, но ученики послѣ предали сіе писменно. И такъ вотъ въ чемъ заключается Апостольское преданіе, изъ котораго церковь Греко-россійская ни одной тайны, ни іоты не измѣнила и не нарушила.

Что же касается до обрядовъ богослуженія, то оныя появились въ церкви постепенно, а не вдругъ. Такъ литургію апостольскую св. Василій великій въ сокращенномъ видѣ, по внушенію же Божію, изложилъ письменно, хотя самаго существа и не коснулся. Но въ сокращенномъ письменномъ изложеніи литургіи апостольской Василій великій не только не погрѣшилъ, но еще церковь признала его вселенскимъ учителемъ. Потому святой Іоаннъ Златоустъ и литургію Василія великаго еще болѣе сократилъ; но все это нисколько не повредило церкви, а напротивъ принесло великую пользу. Вѣра и догматы въ церкви всегда

были православные, и самое время было время благочестія, когда просіяли всѣ Богоносные святые отцы. Нынѣ же церковь Великороссійская содержитъ всѣ чины и обряды, принятыя отъ Грековъ, а равно и на востокъ всѣ чины и обряды содержатся безъ малѣйшаго измѣненія, и спору и раздѣленія изъ оныхъ въ церкви никогда не происходило; впрочемъ это относится къ благочинію и украшенію церковному, а не къ догматамъ (какъ думаютъ раскольники). Также Пешехоновъ наклеветалъ, будто бы церковь Великороссійская преданіе апостольское измѣнила, а потому онъ и разлучился съ церковію. Но нѣтъ, совершенно напротивъ: Апостольское преданіе тѣ измѣнили, или короче сказать, отвергли, которые не имѣютъ полной священной Іерархіи, то есть, епископовъ, а безъ этого благодатнаго источника и нѣтъ ни одной тайны. На подобныхъ же людей надобно уже смотрѣть не какъ на раскольниковъ, но какъ на еретиковъ.

А то, что Пешехоновъ называетъ новостями и соблазнами, это суть тѣ самыя вины, которыя написали, и для которыхъ отдѣлились отъ церкви первые расколоучители: протопопъ Аввакумъ, попъ Никита, и Лазарь, и Соловецкіе челобитчики. Вины же сіи суть слѣдующія:

1. Первая вина есть та, что якобы православная церковь повелѣваетъ ходить безъ крестовъ (по татарски).—Но это чистая ложь, и ни въ какихъ книгахъ о семъ не упоминается, чтобы запрещалось православнымъ носить кресты на шеѣ.

2. Якобы православная церковь молится духу лукавому.—Ложь самая отвратительная и безстыдная; таковой лжи и самыя безстыдные люди не рѣшатся сказать, а раскольники оклеветали святую церковь.

3. Что будто бы церковь православная проповѣдуетъ Иисуса Христа еще не воплотившимся, а что Онъ воплотится послѣ.—Ложь несвойственная не только человѣку съ христіанскимъ настроеніемъ духа, но даже и лютому еретичу. Эту ложь обличаютъ—символь вѣры, всѣ книги православной церкви, катихизисы и богословія, и богослужебныя книги.

4. Якобы православная церковь не проповѣдуетъ воскресеніе Сына Божія.—Но по какому же случаю она составляетъ такое велие торжество въ Свѣтлое воскресеніе, и о чемъ каждую недѣлю творить воспоминаніе? Ложь, высказанная безсознательно.

5. Что церковь православная, безгрѣшнаго Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа, будто бы именуеть грѣшнымъ. — Гдѣ христіанская совѣсть! Сію мысль и отвергающіе бытіе Божіе не рѣшатся высказать.

6. Якобы церкви освящаются мыломъ, а не муромъ и молитвами. — Это также ложь чистая.

7. Что будто бы въ молитвѣ Иисусовой, Сына Божія именовать не велятъ. — Мысль ложная и сія.

8. Ложно и то, что якобы на постриженіи инокомъ мантии и параманта класть не велятъ.

9. Якобы на Богородичные, Спасителевы и Святыхъ праздники, величанія оставили. — Ложно и сіе.

10. Якобы литургію на пяти просфорахъ служатъ, а не на одномъ агнцѣ. — Все это вообще чистая ложь и клевета безсовѣстная.

Далѣе обвиняють православную церковь въ томъ, что имя Господне пишутъ съ двумя и, то есть *Иисусъ*, а надобно де — *Исусъ*. Второе, что якобы осмиконечный крестъ возненавидѣли. — Объ сіи вины Пешехоновъ самъ оправдалъ въ слѣдующихъ отвѣтахъ. Соблазномъ и новостію почитаютъ также еще троеперстное сложеніе въ крестномъ знаменіи, трегубое аллилуіа. Но сія, по мнѣнію раскольниковъ, новости приняты отъ Грековъ восточной церкви; а Греки по преданію приняли отъ самихъ святыхъ Апостоловъ. Сіе свидѣтельство вѣрно; — потому что на востокѣ между православными Греками, Сиріянами, Арабами, Египтянами, Грузинами, Болгарами, Сербамъ, Волохами, Молдаванами, нѣтъ другаго сложенія перстовъ, кромѣ трехперстнаго; а о двуперстномъ и слуху нигдѣ нѣтъ. — И также повсюду чтется трегубая аллилуіа, а о сугубой аллилуіи и понятія не имѣють. Впрочемъ и въ Россіи о двуперстии и сугубой аллилуіи вопросъ начался только со временъ Іоанна грознаго, въ концѣ шестнадцатаго столѣтія; прежде же во всемъ наблюдалось согласіе, съ Греками и со всеми восточными христіанами. И въ этомъ никакой новости и соблазна нѣтъ, и Апостольское преданіе нисколько не измѣнено.

Вопросъ 17. Въ ереси ли Великороссійская церковь впала, или въ расколы? аще въ ереси, то которымъ еретикамъ подобна? аще въ расколы, то которымъ раскольникамъ, покажите именно?

Отвѣтъ. На сей вопросъ рѣшеніе во отвѣтъ содержится при началѣ 16 отвѣта. А еже вы здѣсь имѣли показать о со-

блзпахъ, каковымъ оныя подобны, то усмотрѣть можете во отвѣтахъ: 31, 32, 33, 35, 68, 78, 79, 90, 89, и прочихъ; что соблазнамъ вашего согласія далече не подобны.

Замѣчаніе. На настоящій 17-й вопросъ отвѣта никакого не могъ дать Пешехоновъ, но рѣшительно весь запутался. Хотя и ссылается онъ на прочіе отвѣты, но и тамъ на этотъ вопросъ рѣшенія нѣтъ. А это конечно потому, что Великороссійскую церковь онъ не могъ заподозрить въ ереси и расколѣ, а нашелъ въ ней только новости, ложно называемыя имъ соблазнами, которыя впрочемъ нисколько не касаются ни догматовъ вѣры, ни таинствъ, а составляютъ одни благочестивые обряды и приличія, принятыя отъ самыхъ древнихъ Грековъ съ востока.

Вопросъ 18. Егда она погрѣшила, были ли ей каковыя обличители и увѣщатели, или молчаніемъ и безъ обличенія оставили?

Вопросъ 19. И еще были ей каковыя обличители, то явите, каковаго чина, и кто именно, и въ кая лѣта; и что ихъ обличеніе согласно ли съ Божественнымъ писаніемъ, и вы со оными обличителями согласны ли?

Вопросъ 20. Ихъ писанная обличенія всѣ ли засправедливо приѣмлете, или не всѣ: еще не всѣ, то скажите именно отъ сятаго писанія, что приѣмлете, а что отрѣваете?

Вопросъ 21. Оныя обличители како приходящихъ отъ Великороссійской церкви приимаху: подъ крещеніе, или подъ муропомазаніе, и по которымъ правиломъ, согласно ли святому писанію?

Отвѣтъ. Извѣстно, что обличители были. Подробное и обстоятельное объясненіе сего,—каковаго чина, кто имянно, и въ кая лѣта, и что ихъ обличеніе, въ краткомъ отвѣтѣ вмѣщено быть не можетъ, а потребна къ тому цѣлая книжица; которое сочиненіе для васъ, знающихъ обличенія того систему, было бы излишно, а для насъ безъ пользы затруднительно. И потому кратко сказать должно, что обличенія оныя, которыя произведены были на основаніи Божественнаго писанія и заповѣдей Господнихъ, мы не охуждаемъ. Къ согласованію же съ обличителями во всемъ ихъ подложеніи, Божественное писаніе, и священная правила, и примѣрныя святоотеческія подобія, на которыхъ мы утверждаемся, показанныя въ отвѣтѣ 15-мъ, насъ не обязуютъ, а показываютъ намъ путь, по которому уповаемъ спастися несомнительно, не ставя себя судіями или цѣнителями тѣхъ обличеніевъ,

ниже самихъ дѣйствъ: како они обличители въ тогдашня времена приходящихъ отъ Великороссійскія церкви приимаху, и по каковымъ правиламъ.

Замѣчаніе. На сіи четыре вопроса Пешехоновъ не могъ отвѣчать, хотя и дасть краткій отвѣтъ, но совершенно неопредѣленный; всюду ему было тѣсно, хотѣлъ было даже ускользнуть отъ вниманія читателя, но не могъ, а только самъ себя запуталъ, и обличилъ самъ свое заблужденіе. На таковыхъ-то, говорю, шаткихъ основаніяхъ утверждень расколъ, но все еще продолжаетъ стоять. — Ибо сами себя расколоучители изобличили, и показали свою несостоятельность и заблужденіе; но все еще стараются поддержать себя, и упорствовать противъ святой Грековосточной православной церкви. И притомъ довольно того, что и сами вопросители почти ясно признавали, что истинная Христова церковь есть церковь Греко-россійская.

Вопросъ 22. На оныхъ обличителей и ихъ послѣдователей, не было ли отъ Великороссійской церкви каковаго укоризненнаго писанія; и аще было, то справедливо ли оное ихъ писаніе, или несправедливо? Нѣтъ ли въ немъ лжи какой, и простому народу обмана, и явной хулы на Бога и на преданіе церковное; и аще есть кая хула или лжа, то явите именно? Аще ли нѣсть хулы на Бога, то почто сопротивляетесь, и съ рождшею васъ матерію ратоборствуете? Глаголетъ Христосъ: аще кто церковь преслушаетъ, будетъ ти яко язычникъ и мытарь.

Отвѣтъ. О обличителяхъ рѣшеніе содержится въ прошедшемъ отвѣтѣ; о прочемъ же, то есть о соблазнахъ, отъ которыхъ мы имѣемъ отдѣленіе, писано во отвѣтѣ 16, подъ литерою А. О рождшей же насъ духовной матери, писано во отвѣтѣ 90,—которой мы никогда ни въ чемъ не сопротивляемся, и не ратоборствуемъ, якоже и святіи показанніи во отвѣтѣ 15-мъ, подъ литерами Б и С.

Замѣчаніе. Какъ на прошедшій вопросъ не было отвѣта, такъ и на слѣдующій за онымъ настоящимъ вопросъ отвѣту не могъ дать, и на 16-й подобный же симъ вопросъ отвѣта не было; 90-й же отвѣтъ содержитъ совершенно другую мысль: тамъ говорится объ антихристѣ. — И самъ же противъ себя сказалъ, что они Греко-россійской церкви, порождшей ихъ матери, не сопротивляются и не ратоборствуютъ; а сами ея не слушаютъ, бѣгаютъ отъ нея, и отдѣляясь

своимъ обществомъ безъ епископовъ, остаются съ одними попами, и то чуждыми, бѣглыми.—Такъ-то трудно слѣпому объяснять о свѣтѣ.

Вопросъ 23. Нынѣ Великороссійская церковь во всемъ ли точно православнымъ совершаетъ тайну крещенія? Аще не разнствуетъ съ православными, то почто оную оставили? аще ли разнствуетъ, то что ея разнствіе: ересь, или расколь, явите отъ писанія?

Отвѣтъ. Церковь Великороссійская совершаетъ и до нынѣ неизмѣнно тайну святаго крещенія—въ три погруженія, съ приглашеніемъ Трїпостаснаго Божества, по евангельскому завѣщанію (Матѳея зачало 116); и по апостольскому преданію святыхъ Апостолъ правилами: 49 и 50 (съ толкованіемъ Коричая, листъ 13).—И неоспоримо, что въ существѣ тайны крещенія не разнствуетъ съ православными; разнство же имать точію въ преданіихъ и обычаехъ церковныхъ, а въ коихъ именно, изъяснено на синодскіе вопросы отъ поморцевъ во отвѣтъ 50, въ статьѣ 23.—Свидѣтельствуеть катихизисъ великій въ главѣ 73-й о существѣ святаго крещенія сиче:

Вопросъ. Кій есть видъ, или видотвореніе сея тайны?

Отвѣтъ. Оная словеса, имиже повелѣ Господь крестити, сирѣчь: Во имя Отца, и Сына, и Святаго духа, вкупѣ съ тремя погруженіи. Сими бо глаголы божественными, и силою ихъ—крещеніе кончается и совершенно бываетъ; аще и прочіе глаголы, при крещеніи глаголеміи отъ священника, въ благолѣпное украшеніе и наказаніе бывають. Сія же три видотворенія и содѣяніе крещенія суть, да сими всездравственно и благосвершено крещеніе бываетъ. До здѣ катихизисъ.

И на словеси святаго Апостола Павла: еже Христось возлюби церковь, и себе предалъ есть за ню, да очмститъ ю, освятитъ банею водною глаголомъ.—Святой Златоустъ свидѣтельствуеть сиче: банею омываетъ нечистоту, глаголомъ рече, и каковымъ: во имя Отца, и Сына, и Святаго духа (ко Ефесеомъ зачало 231). И паки на зачало 125 глаголетъ: еже въ крещеніи не се взыскуемо бѣ, отъ кого крестишася, но въ чіе имя крестишася. Ниже: и да не речеши, глаголетъ, кто крести, но въ чіе имя; не бо крестивый, но призываемый въ крещеніи взыскуеться,—Сей бо оставляетъ грѣхи. Ниже: веліе убо есть крещеніе; но веліе то не крестивый творить, но призываемый

въ крещеніи. Ниже: веле убо есть, паки глаголю, крещеніе, и кромѣ крещенія не возможно получить царствія; но можетъ то и не зѣло доблїй мужъ сотворити, а еже благовѣствовати, многаго требуетъ труда. Ниже: еже убо благовѣствовати, единого негдѣ и другаго; а еже крестити, всякаго есть, иже священство имѣеть. Ниже: понеже и нынѣ простѣйшимъ пресвитеромъ крестити поручаемъ, учительное же слово мудрѣйшимъ. До здѣ Златоустъ.

Но при семъ и еще слѣдственно бы намъ явити въ доказательство, и по каковымъ святоотеческимъ подобіямъ,—еже мы не отвергаемъ отъ Великороссійскія церкви священнодѣйствующее крещеніе; но приемлемъ за божественное и святое, и спасительное. Но о семъ уже указано обстоятельно во отвѣтѣ 15-мъ, подъ литерами Б, З. А еже вы неоднократно учащаете повтореніемъ, почто мы оставили Великороссійскую церковь; но о семъ также изъявихомъ во опомъ же 15 отвѣтѣ, подъ литерами А и З, яко мы оставили и оставляемъ не церковь, какъ вы навлекаете, но соблазнительныя новшества. Котораго же чина суть разнствія, чти во отвѣтахъ—16 и 17. Что же касается о разнствїи вашего согласія съ православными, и коего чина, и како растлѣваете священный символъ вѣры,—то изъявлено въ ниже слѣдующихъ отвѣтахъ: 78, 79, 89, 90, 95, 92 и прочихъ.

Замѣчаніе. Здѣсь Пешехоновъ весьма много оправдывалъ Грекороссійскую церковь, и признавалъ, что она имѣеть истинное крещеніе, приводя на сіе и свидѣтельства твердыя и неопровержимыя.—Впрочемъ весьма удивительно, что онъ не отрекаясь отъ православной церкви, въ то же время противорѣчитъ себѣ тѣмъ, что въ чистой невѣстѣ Христовой находятъ черныя пятна и пороки, которые называетъ соблазнительными новшествами. Но ежели церковь свята, то она и чиста отъ всѣхъ пороковъ; а ежели не чиста, то не свята. А для подтвержденія сей последней нелѣпой мысли, должно показать какую-либо ересь богоборную и противную Божественному евангелію, святымъ Апостоламъ, Богоноснымъ отцамъ,—или же какой расколъ. Но Пешехоновъ ни того ни другаго не находитъ, а стоитъ какъ бы въ самыхъ дверяхъ церковныхъ, и желая взойти въ церковь, въ то же время какъ бы чего-то опасается. Всѣ отвѣты его состоятъ изъ повтореній одного и того же, о чемъ уже довольно было мною сказано

въ замѣчаніи на 15-й отвѣтъ. Потомъ Пешехоновъ даетъ знать вопрошателямъ, что и они сами стали совершенно чужды православной церкви, и растлѣваютъ символъ вѣры; и что самое ихъ крещеніе есть богопротивное, какъ совершаемое простолюдинами въ простой неосвященной водѣ, безъ огласительныхъ молитвъ, безъ елеопомазанія и муропомазанія, и по всѣмъ признакамъ еретическое.

Вопросъ 24. Вы нынѣ въ свое согласіе отъ Великороссійской церкви приходящихъ, токмо за семь поклоновъ пріемлете, и съ собою молитися допускаете, и за что они у васъ прощаются: за грѣховныя ли недостатки, или за то, что отъ ереси обращаются? Аще за ересь, то которая правила повелѣваютъ отъ еретиковъ обращающихся за семь поклоновъ прощати, и къ церкви православной пріобщати, и кто тя на сіе благослови?

- А. *Отвѣтъ.* Мы своего согласія никакогого не имѣемъ; но послѣдованіе наше есть вселенской православной Христовой церкви. И такъ, кто къ намъ приходитъ, не къ намъ приходитъ,
- Б. но къ послѣдованію святой церковной древности. А что случайно за седмию поклонами пріемлются, и сіе творится въ залогъ неизмѣнному послѣдовательству святой древности, по примѣру святаго Максима исповѣдника, пріемшаго въ соединеніе епископа Θεодосія и двухъ патрикіевъ отъ Моноелитъ, о нихъ же повѣствуется сице: По многой же бесѣдѣ и отъ обоихъ странъ крѣпкомъ преніи, богомудрая и богоглаголивая Максима преподобнаго уста, и Святымъ Духомъ движимый его языкъ одолѣ противнымъ, и сѣдяху ти молчаще долго, преклонены главы и очеса долу ниспущена имуще; таже умилившася начаша плакати, и оставше поклонишася святому. Такжеже и онъ подобно взаимъ поклонися, и сотворше молитву, съ радостію соизволиша православѣрному исповѣданію, и любезно то пріяша, и тако якоже и онъ вѣроваша и исповѣдаша; еще же и царя къ тому же приводити православію общашася. Все же то да будетъ крѣпко, лобзаша божественное евангеліе, и честный крестъ, и честную икону Спасителю, и пречистыя Богородицы. Также довольно о полезныхъ бесѣдовавше, и другъ другу цѣлованіе и миръ о Господѣ давше, возвратишася Θεодосій съ патрикіями въ Византію (Миней-четія, генваря 21 дня). А еже вопрошаете: отъ кого я благословенъ, и прочіи мнѣ подобніи? отвѣтствую: Отъ хиротонисаннаго священноіерея по правилу, еже въ номоканонѣ, глаго-

лющему сице: Священникъ позванъ бывъ на праздникъ отъ кого, не имѣя подобнаго времени отъйти и благословити, аще повелитъ старцу благословити, да благословитъ, или діаконъ, или чтець. (Потребникъ, листъ 724.) И паки: аще же нѣсть іерея, первый иныхъ начинаетъ, или самъ кто, а не благословляетъ, зане не имать благодати, но молитвами отцевъ Христа помиловати призываетъ, смиряясь во Христвъ; и не дерзая себѣ самому, но молитвы отцевъ призывая, въ нихъ же суть архіереи же и іереи, и святыхъ весь ликъ, яже отцы нарицаемъ. (Симеонъ Ѳессалонитскій, глава 305).

Замѣчаніе. Удивительно смотрѣть на нашихъ расколоучителей; на каждомъ словѣ то лжами, то увертками отдѣляются. Говорятъ, что мы своего согласія не имѣемъ, а принадлежимъ ко вселенской православной Христовой церкви; но когда вы принадлежите къ соборной церкви, то за чѣмъ же отъ нея отдѣляетесь? Ибо соборная Христова церковь можетъ называться только та, которая по всей вселенной утверждена Соборами, то есть, съ полнымъ священноначаліемъ: патріархами, митрополитами, архіепископами и епископами. А ты самъ признался, что ваша церковь имѣетъ только два чина, — что ясно показываетъ, что вы къ соборной церкви не принадлежите, а къ какому-либо согласію или сектѣ. Что у васъ есть какая-либо секта, это доказывается тѣмъ, что вы дѣлаете отъ соборной Христовой церкви присоединеніе къ себѣ (къ какой-то церковной древности), хотя седмю поклонами. И потому составили свою особенную секту подъ именемъ древности церковной, не имѣющей впрочемъ іерархической власти. Истинная же древневосточная церковь есть церковь Грекороссійская, потому что она одна только содержитъ всѣ таинства и древнее благочестіе со всею полнотою священноначалія и обрядовъ. Потомъ приводитъ себѣ въ примѣръ святаго Максима исповѣдника, въ которомъ думаетъ найти себѣ защиту, какъ и всѣ вообще раскольники поповщинской секты думаютъ скрыться за него. Но тутъ никакого ни подобія, ни примѣра быть не можетъ, во первыхъ потому, что святой Максимъ только убѣдилъ и препрѣлъ епископа Ѳеодосія съ его единомышленниками; во вторыхъ потому, что святой Максимъ имѣлъ себѣ единомысленныхъ четырехъ патріарховъ православныхъ: Іерусалимскаго, Антиохійскаго, Александрійскаго и Римскаго, и тысячи епископовъ. А наши поповцы,

во всей поднебесной не имѣютъ даже своего епископа, къ которому бы могли принадлежать, а потому придумали новый догматъ: быть церкви безъ епископа, съ одними попами и то бѣглыми. Потомъ хотѣлъ доказать, что и простолюдинъ по благословенію бѣлаго попа можетъ совершать таинства, и присоединять приходящихъ отъ ереси. Это чистая ложь.—Ибо простолюдину каждому, мужу и женѣ, позволяется и даже необходимо молиться Богу предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, на сонъ грядущимъ и отъ сна возставшимъ, и во всякое иное время, какъ сказано: непрестанно молитесь. А что касается до благословенія и совершенія таинствъ, то это предоставлено церковію однимъ хиротонисаннымъ іереямъ. Даже священнику находящемуся подъ запрещеніемъ епископскимъ не позволено благословлять трапезы. Удивительно, какая натянутость замѣчается въ каждомъ отвѣтѣ.

Вопросъ 25. Епископы кую благодать имутъ; священники кую благодать имутъ; діакони кую благодать имутъ: и что между ими посредство?

Отвѣтъ. Различіе духовныхъ званій или чиновъ, не являются правовѣрнымъ разныхъ благодатей. Истина сія свидѣтельствуется у святаго апостола Павла сице: раздѣленія дарованіямъ суть, а той же Духъ; раздѣленія служеній суть, а той же Господь; и раздѣленія дѣйствій суть, а той же Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ. (1 къ Коринѣяномъ, зачало 150).

А еже вопрошаете: что между епископы и священники и діаконы посредство? слыши: Діакони очищаютъ оглашаніемъ ученія; пресвитеры провѣщаютъ крещеніемъ; архіереи же священные чины поставляютъ и совершаютъ, (еже есть рукоположеніе).— (Благовѣстникъ, Луки зачало 95. И святыхъ Апостолъ правило 2, листъ 30).

Замѣчаніе. Здѣсь сказано весьма основательно, что въ церкви пребываютъ три чина освященныхъ: діаконы, іереи и епископы. Діаконы учинены только слугами священству, читать и поучать народъ; іереи имѣютъ власть, данную отъ епископа—благословлять, совершать нѣкоторыя таинства, и священнодѣйствовать божественную литургію. Епископъ же не только совершаетъ таинства, но имѣетъ власть и другимъ преподавать совершать оныя; а потому безъ епископа не можетъ быть ни іерея, ни діакона, ни жертвенника, слѣдовательно—ни церкви, ни жертво-

приношенія, ни божественнаго мѣра, и никто безъ епископа не можетъ именоваться и христіаниномъ, какъ пишетъ о семъ Сумеонъ Селунскій въ 74 главѣ.

Вопросъ 26. Можетъ ли священникъ безъ позволенія своего епископа кую тайну сотворити, явите подлинно?

Отвѣтъ. Ни изъ каковаго писанія не мощно видѣть, чтобы священники для совершенія каждой тайны требовали позволенія отъ своихъ епископовъ, приемише отъ Господа власть на строеніе таинъ единожды чрезъ рукоположеніе епископское. О чемъ свидѣтельствуеетъ въ Коричей свитокъ священнаго рукоположенія и наказанія епископскаго, егоже возьмутъ священники во олтари отъ престола Господня, яко отъ самаго Господа. Въ немъ же писано сие: се тебѣ чадо, Господь поручи священіе и службу страшныя тайны рукоположеніемъ моего смиренія, и послушествомъ разумныхъ силъ Его, въ няже желаютъ и сами ти Ангели приникнути. Ниже: духовныя дѣти учи, и исправляй по святыхъ отецъ правиломъ, и по мѣрѣ грѣховъ запрещай, и епитиміи давай. Ниже: убогихъ, сиротъ, или болить кто, или умереть, или жена родить, слышавъ и не званъ иди, спешаго насъ ради съ небесъ. Буди стражъ день и ночь, съ крещеніемъ и покаяніемъ и причащеніемъ. Ниже: младенца крестивъ, и всякаго чловѣка исповѣдуй и причастіе дай; аще ли кого изгубиши лѣностію и нерадѣніемъ, мука ихъ на тебѣ взыскана будетъ. Ниже: имена бо твоя многа и велика, по Господню словеси и святыхъ его: свѣтъ міру, и соль земли, врачъ больнымъ, вождь слѣпыхъ, наставникъ заблуждшихъ, учитель и свѣтильникъ, око тѣлу церковному, путь и дверникъ, ключарь и дѣлатель и строитель, купецъ и гостинникъ, стражъ и пастухъ, воевода и судія, и властель и очиститель и жрецъ, и холмъ высокъ, тайнъ домъ, столпъ премудрости, уста Божія, даай миръ мірови, ангель Господень, труба небесная, отецъ братіи своей, Богу нудитель, міру молитвенникъ, подражатель Господень, и Апостольскій подобникъ, кормникъ и источникъ, и прочая. (Кормчая, листы 601 и 604). До здѣ свитокъ.

И пакы: Токмо бо яко не поставляетъ іерей, отъ епископа разнствуетъ, священство же совершенно имать. (Кормчая, листъ 283). До здѣ Кормчая.

И святой Златоустъ свидѣтельствуеетъ, яко не много есть посредства между епископы и пресвитеры. Ибо епископы учи-

тельскій чинъ, и настоятельство церковное на ся пріяли суть; поставленіемъ бо токмо на степени, надъ тѣхъ они вышши суть, и симъ токмо видятся отъ пресвитерей больша имѣти. (Книга о священствѣ, листъ 151). И паки: о священнодѣйствіи іерейскомъ хошу нѣчто преславно рещи, но не чудитесь, ниже смущайтеся. Что же сіе есть? приносъ тойжде есть, аще и случивыйся принесеть, аще и Павелъ, аще и Петръ, тойже есть, егоже Христось ученикомъ даде, егоже нынѣ священники творять, ничимъ же сей меньше онаго. (2 Тимоѳею, нравоученіе 2).

В.

И святой Діонисій Ареопагитъ свидѣтельствуеть сице: яко источникъ священства Христось есть, и отъ него наслѣдники его благодать подается. Наслѣдникъ же глаголется онъ, егда умреть единъ патріархъ, или епископъ, или священникъ входитъ, и сядеть на престолъ и на области его, и мы яко отъ Божественныхъ и святыхъ рукъ и устъ Христовыхъ приѣмлюще благословеніе и рукоположенія благодать отъ него, священствуемъ и служимъ во святомъ Дусѣ вся; якоже источнику благодати нашея быти Христу, иже дѣйствуетъ вся во всѣхъ. (Глава 28).

Г.

Отъ книги правильнаго преподобнаго Іоанна Зонара, правило 90: Іерея, аще кто отъ человекъ умирая, позоветъ его исповѣдаться ему, а іерей не приидеть, но звавшему ему речеть: яко не имамъ повелѣнія отъ архіерея приимати чада, не смѣю се творити. Аще умреть сей человекъ не исповѣдався, то грѣхъ той на іерея томъ, понеже не внимаеть писанія глаголюща: яко да не отвратиши приходящаго къ тебѣ, ниже оскорбиши духъ его. Безумный іерею, добръ глаголеши, яко не имамъ повелѣнія, но нужды ради притекающаго къ тебѣ приими Бога ради. Тѣмъ же да покается іерей три лѣта, поклоновъ 100.

Замѣчаніе. Въ этомъ отвѣтѣ Пешехоновъ совершенно запутался, и хотѣлъ было сравнить епископа со священникомъ и дать имъ одну власть,—эту мысль онъ повторяеть уже пятый разъ. Но я уже показалъ въ 15-мъ отвѣтѣ, что епископская власть и благодать совершенно отдѣльная. Епископъ есть глава, и одушевленный образъ Христовъ, преемникъ Апостольскій, а священникъ есть рука епископская; но безъ главы рука дѣйствовать не можетъ. Ибо епископу препоручены людіе Господни, священникъ же безъ повелѣнія епископа ничего дѣйствовать не можетъ. (Смотри 39 Апостольское правило). И Сумеона Селунскаго во

главъ 77-й говорится, что безъ епископа даже не можетъ существовать и церковь и христіанство. А по правилу шестому Гангрійскаго собора находятся подъ клятвою всѣ тѣ, которые собираются на общую молитву, не имѣя священника по волѣ епископской. Но которые священники безъ благословенія своего епископа отлучаются, или вовсе отторгаются, таковыхъ правила соборныя извергаютъ отъ священства. По 55-му правилу святыхъ Апостоль, извергается изъ сана тотъ, который только досадитъ епископу.

Аще который причетникъ досадитъ Епископу, да извержется. Писано бо есть: *князю людей своихъ да не речеши зла.*

Толкованіе: Епископи убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуемы, и большія чести достойни суть. Тѣмъ же аще кто досадитъ имъ, да измещетса. Пресвитери же и діакони по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ; чести убо достойни и тѣи суть, но не тако якоже епископи, глава бо рукъ честнѣйшии есть. Тѣмъ же аще кто симъ досадитъ, меньши мучится, токмо бо отлучится. (Кормчая, глава 1, листъ 15).

31 правило той же Кормчей книги извергаетъ священниковъ, отлучившихся отъ своего епископа.

Безъ вины отторгнувуйся епископа, еще ину поставитъ церковь, и съ пріемшими его да извержется. (Кормчая, листъ 8).

Отцы Кареагенскаго собора такъ пишутъ о томъ, что пресвитеры безъ воли епископа не могутъ вязать и рѣшить грѣхи: кающимся противу грѣховъ, епископъ даетъ запрещеніе, пресвитеръ же безъ воли его, ни нужди нашедши не разрѣшитъ кающагося. (Правило 43). Толкованіе: Иже отъ Бога пріимше власть епископи, вязати и разрѣшати противу числу грѣховъ, и противу обращенію кающагося отъ грѣха, запрещенія повелѣвають. Пресвитеръ же, безъ повелѣнія епископа, ни умножити ни умалити запрещенія не можетъ, ни кающихся въ заповѣди сухихъ разрѣшитъ, ни божественныхъ даровъ сподобитъ ихъ, аще и отшелъ будетъ епископъ. (Кормчая, глава 15, листъ 134).

Шестаго Вселенскаго собора правило 31-е изметаеъ изъ сана священства тѣхъ, которые безъ воли епископа служатъ въ домовыхъ церквахъ: Аще не съ волею епископа, въ церкви, яже есть внутри дому, не принести жертвы.

Толкованіе: 58-е правило Лаодикійскаго собора возбраняеть въ церквидѣ, сущей внутри дому, епископу или пресвитеру божественную службу творити. Се же правило то отвращаетъ и повелѣваетъ, съ повелѣніемъ того мѣста епископа, пресвитеромъ служити въ церквахъ сущихъ внутри домовъ; безъ повелѣнія же епископа, творящаго пресвитера, измещеть. (Кормчая, листъ 187).

Того же собора 59-е правило сиче пишетъ:

Въ церквахъ, сущихъ внутри домовъ, да не сотворять крещенія. Аще же сего кто не хранитъ, аще есть причетникъ, да извержется; мірскій же человекъ, да отлучится.

Толкованіе: Еже убо въ церкви сущей внутри дому, служити съ повелѣніемъ страны тоя епископа, 31-е правило сего собора повелѣло есть, аще и 58-е правило Лаодикійскаго собора возбранило сему бывати отъ епископа или отъ пресвитера. А еже крещеніе творити дѣтемъ въ церквахъ, сущихъ въ домѣхъ, таковое дѣло сіе правило отрицаетъ; и повелѣваетъ хотящимъ сподобитися божественнаго просвѣщенія, къ соборнымъ церквамъ приходити, и въ нихъ таковъ даръ пріимати. Аще же преступитъ кто повелѣнная, причетникъ убо да извержется; мірскій же человекъ да отлучится. (Кормчая, листъ 196).

Святіи отцы второперваго собора пишутъ сиче:

Правило 12-е: Никтоже отъ пресвитеръ въ церкви, сущей внутри дому, да служитъ, ни дѣтей да креститъ безъ повелѣнія епископа, измещетбося: извержени бо отъ причта епископомъ да будутъ, иже въ церквахъ сущихъ внутри дому служащи; дерзнувшіе же чрезъ сіе, да извергнутся, и пріобщающіеся къ нимъ да отлучатся (Кормчая, глава 19, листъ 221).

Вопросъ 14. Аще подобаетъ духовныя дѣти пріимати не пресвитеру суцу?

Отвѣтъ. И весьма убо сія речемъ, яко онѣмъ достойно есть пріимати и вязати дѣти духовныя и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріяша, иже суть: первоепископи, и потомъ пресвитери, отъ епископъ повелѣніе о семъ пріемшіе. Сіи бо извѣстнѣйшіе правители, и къ разсужденію помысловъ прехитри, ими бо исповѣданія ради оставленіе грѣховъ бываетъ. А емуже нѣсть достойно оставлять, вотще къ такому исповѣданію. Рече же и великій Василій въ 51 главѣ мнѣшескихъ книгъ: яко нужда есть, имъ же поручено строеніе таинъ Божіихъ, къ

тъмъ и исповѣдати грѣхи. Тако бо рече: иже древле кающеса, къ святымъ обрѣтаются творяще. Пишется бо во евангеліи, яко Крестителю Іоанну исповѣдаху грѣхи своя (Кормчая, глава 54, листъ 581).

Вотъ какъ мыслили и утвердили Святые отцы законами и правилами апостольскими то, что священникъ безъ повелѣнія епископа ничего не можетъ дѣйствовать, какъ рука безъ главы. Почему бы не служить въ церквахъ гдѣ бы ни пришлось, — но нѣтъ, положенъ предѣлъ: въ одной церкви можетъ священнодѣйствовать, въ другой же запрещено, и нужно брать опять отъ епископа позволеніе. Ибо исполненъ благодати преизобильно только епископъ; въ чужой епархіи и епископъ служить не можетъ безъ позволенія мѣстнаго епископа. Таковы-то законы церковные, они суть совершенно божественные. Каждому положенъ свой предѣлъ, и его не преступай, въ противномъ случаѣ лишишься и священнаго сана. Пешехоновъ привелъ свитокъ изъ Кормчей; но въ ономъ дается власть и наказаніе только іерею въ его предѣлъ, куда онъ назначается епископомъ, ограниченно, а не безответственно во всю вселенную. Такой власти не дается даже и патриарху, и патриархи властны только въ своей патриархіи (ему подвластной). Одни только Апостолы имѣли власть по всей вселенной, но и они раздѣлили всю вселенную по жребіямъ, и каждый отправлялся въ назначенный ему жребіемъ предѣлъ.

Потомъ Пешехоновъ привелъ изъ Кормчей листъ 283-й, гдѣ сказано: Токмо яко іерей не поставляетъ, отъ епископа разиствуетъ; священство же совершенно имать. Эти слова совершенно внесены составителями книги, или переводчиками; ибо они написаны красными буквами надъ страницей. Текстъ же написанъ св. Тарасіемъ патриархомъ о нравственности священства и епископства такъ: долженъ хранить себя чистымъ какъ епископъ, такъ и священникъ. Но Тарасій такого выраженія не сдѣлалъ, чтобы священникъ и епископъ одну благодать имѣли. Это совершенно другая степень священства; одинъ глава и повелитель, а другой рука и послушникъ: что велятъ, то и твори. Такъ-то расколотители искажаютъ писаніе и прельщаютъ простой народъ.

Далѣе Пешехоновъ коснулся и святаго Златоуста, якобы онъ сравнивалъ епископа съ пресвитеромъ. Но Златоустъ прямо говоритъ: Епископъ имѣетъ учительскій чинъ, настоятельство церков-

ное, который всѣхъ поставляетъ на степени священства. А по этому онъ есть полный хозяинъ, а священникъ есть послушникъ. И что священники исполняютъ нѣкоторыя таинства, но и то не всѣ, а только на которыя дана власть отъ епископа. Наконецъ хотѣль скрыться за Діонисія Ареопагита, но сей прямо называетъ источникомъ священства—Христа, и Его наследниками епископовъ. Ибо преемники Апостольскіе суть епископы, непосредственно пріившіе благодать Апостольскую; Апостоламъ же оставилъ эту благодать и власть самъ Господь Иисусъ Христосъ. Вотъ что пишется въ книгѣ о правой вѣрѣ: Не восхотѣ достойное свое оставить на земли неустроено, отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникамъ, се есть: Старый и Новый завѣтъ. Кому же далъ, кто гостинники? Апостоли, и по нихъ воспріемники ихъ, пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, имъ же и спребывати даде до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори. И по своему неложному обѣтованію благодати избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы. А яко епископы суть всѣмъ чинамъ и степенямъ духовенству или священству надлежащимъ первыми и начальными, для того суть почтены титулами различными, иже суть описани явственнѣ въ дѣянїяхъ седми Вселенскихъ соборовъ. Къ сему же Архіереями и пастырями наречени суть епископы, яко начальными надъ іереями, ихъ же рукополагають. А надъ всѣми сими глава и пастырь—Христосъ, иже сіе приобѣща глаголя: идѣже еста два или трие собрани во имя мое, тамо есмь посреде ихъ. (Книга о правой вѣрѣ, глава 7, листь 59). Но въ 25 главѣ той же книги сказано, что произнесенныя слова Господомъ Иисусомъ Христомъ: слушаай васъ, Мене слушаетъ, а отметаайся васъ, Мене отметається, сіи слова относятся только къ однимъ патріархамъ. Посему въ означенной 25-й главѣ книги о вѣрѣ писано о семъ такъ:

И тако мы церкви Константинопольскѣй, и патріархомъ престоловъ Восточныхъ, полезныхъ ради правыя вѣры, и для спасенія душевнаго и благословенія временнаго, приобѣгаемъ. Ктому же съ повинностію правъ, въ главѣ или въ раздѣлѣ предъидущемъ помяненныхъ, слушаемъ: Александрійскаго, Антиохійскаго, Іерусалимскаго и великой Россїи, яко единовѣрныхъ Константино-

польскому, архіереевъ; почитаемъ и прінимаемъ къ нимъ бо надлежать оны Христовы словеса: слушай васъ, Мене слушаетъ и отчитайся васъ, Мене отчитайся; а отчитайся Мене, отчитается пославшаго Мя (Луки зачало 54). И истинно есть: кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ; а кто отчитается ихъ, самага Христа Бога отчитается той (листъ 232). Здѣсь ясно показано, что не только невозможно быть безъ епископовъ, но и безъ патріарховъ церковь быть не можетъ. Думалъ также Пешехоновъ найти доказательство въ подтвержденіе своей мысли у Іоанна Зонара, что священникъ можетъ быть безъ епископа, или что Вселенская соборная Христова церковь можетъ существовать безъ епископа; но у Іоанна Зонара и намеку на сіе нѣтъ. (См. замѣчаніе на 15 отвѣтъ).

Вопросъ 27. Попы вяжутъ и рѣшаютъ коею властію, и коего Архіерея повелѣніемъ, православнаго, или отпадшаго, и по коимъ правиломъ, покажите именно?

Отвѣтъ. Священники православныя рѣшаютъ и вяжутъ волею и повелѣніемъ и властію и силою живоначальныя Троицы. (Катихизисъ, глава 78, листъ 390). При разрѣшеніи же кающихся, въ молитвахъ своихъ священники употребляютъ сіи словеса, глаголя: Азъ данною мнѣ властію отъ Христа, разрѣшаю тя, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа; имиже творить его пріятна тѣла и крови Господни, яко и на судномъ дни не имать быти осужденъ по реченному: Аминь, аминь глаголю вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ. (Катихизисъ малый, листъ 37). И въ потребникѣ великомъ, Христова церковь свидѣтельствуесть сице: таже власть и благодать Святаго Духа подана есть отъ Бога патріархомъ, и митрополитомъ, и епископомъ и всѣмъ священникомъ, вязати и рѣшити впадающія въ согрѣшенія. До здѣ отъ потребника.

Отъ показанныхъ здѣ свидѣтельствъ явствуется, что священники священнодѣйствуютъ властію Божіею, еуже и епископи священнодѣйствуютъ; и сіе неоспоримо. Къ сему же и самѣхъ епископовъ ихъ хиротонисавшихъ, на исповѣди правильно рѣшаютъ и вяжутъ властію Христовою. О прочемъ же рѣшеніе зри во отвѣтъ 15.

Замѣчаніе. Вотъ потому-то очень скудно съ раскольниками разглагольствовать: во всякомъ вопросѣ и отвѣтѣ одна и таже мысль, однѣ и тѣже слова и свидѣтельства, и все это одно и тоже надобно повторять нѣсколько разъ. Въ замѣчаніяхъ на 15-й и 26-й отвѣты уже сказано, что епископу препоручени людіе Господни, и что священникъ безъ воли и безъ благословенія епископа своего ничего не можетъ дѣйствовать. Вотъ что пишетъ Сумеонъ Фессалонитскій въ своей книгѣ:

Во олтари хиротонисуемыхъ, въ три чины раздѣляемыхъ: Епископа, пресвитера и діакона, и освящательнаго убо глаголемаго явленно архіерея, и преподательна Божественныхъ свѣтовъ. Все бо приѣмлютъ чрезъ него хиротонію убо и печати, іереи же и клиръ, освященіе храма, крещеніе, и оставленіе грѣховъ, таинствъ же общеніе людіе: яже вся, яко изъ источника свѣта, епископскія суть благодати. Пресвитера же глаголемаго совершительнаго, яко благодать имущаго токмо совершительную въ таинства, не убо преподавательную: крещаетъ бо и священнодѣйствуетъ, не можетъ же хиротонисати, ниже инаго дѣйствовати іерея, или елищы чину причаствуютъ священному. (Книга 2, число 30).

Той же блаженный отецъ пишетъ слѣдующее: яко семь степеней священства имать въ себѣ епископъ. Тѣмъ же и священство семь обноситъ по числу божественныхъ дѣйствъ духа, сія же суть: крещеніе; мвропомазаніе, чтеца печать, рукопротяженіе вподіакона, хиротонія діакона, пресвитера и епископа. Въ сихъ убо совершенный, преподательную единъ имать благодать. Того ради единъ и хиротонію и мвро дѣйствуетъ. Чрезъ сія же два достигаетъ всюду, и вся той дѣйствуетъ, Бога подражая, и того обилуяй благодатію; ибо Архіерей вся чрезъ іереи и прочіе клирики, хиротонисавъ тыя есть, дѣйствуя въ таинствахъ. И Діонисій сіе глаголетъ (глава 76).

И паки той же продолжаетъ тако: Яко отъ епископа токмо мвро и хиротонія, и чрезъ того во всѣхъ тайнахъ достигаетъ благодать.

Слыши, ни единъ же священнодѣйствовати іерей можетъ въ Дусъ, или ино что дѣйствовати, аще не хиротонію имать; сія же отъ епископа есть, убо и епископство чрезъ того дѣйствуетъ. Паки: іерей тайноводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника, сей же чрезъ мвро освящается; мвро же чрезъ епископа самаго

совершается.—Тѣмъ же кромя епископа, ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ; весьма убо вся сія чрезъ епископа суть. Паки: никтоже крещаетъ, аще не хиротонію имать; сія же отъ епископа. И паки: не можетъ крестити безъ мвра; сіе же епископства есть. Тѣмъ вся божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ епископство дѣйствующе есть; и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже мвро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане. Чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны. (Глава 77).

И паки той же блаженный Сумеонъ пишетъ сиче:

Іерархъ же свѣщателенъ есть, яко образуеть Отца свѣтовъ, и того подражаетъ силъ, и всякій чинъ, и всякое таинство, и всякое совершеніе чрезъ того. Той бо и крестити купно, и мвро дѣйствовати, и народослужительна и совершительна совершати, и свѣщательна хиротонією можетъ, и прочитати и пѣти; и монашествующія устроить, и посвящати дома, и степени подати, и къ браку спрягати, и дѣйствующія составлять, и вся творити благодатію Христовою можетъ.—Яко бо отъ источника свѣта, вся чрезъ того яже въ церквѣ совершаются, тѣмъ и свѣщателенъ именуется епископъ. (Глава 157.)

И паки той же отецъ глаголетъ:

Азъ есмь, глаголетъ, свѣтъ міра. И ученикамъ же: вы есте свѣтъ міра. Чрезъ тыя убо, и преемники тѣхъ епископы, благодать яко свѣтъ всѣмъ предпочествуется. Іереи же тоя благодати не имуть, но токмо священнодѣйствовати могутъ и крещати, и сихъ же безъ епископскія не творять силы, мвра же и хиротонія. (Отвѣтъ 37).

Большой потребникъ,—наказаніе къ духовнику сиче:

Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и неповѣди; сичевый по правиломъ казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ. Ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть; и елицѣхъ связа, или разрѣши, не исправлени суть (листъ 6).

Вотъ что пишутъ законы церковные. Расколоучители же вопреки онымъ всѣми силами стараются всѣ правила и законы разрушить, и священника поставитъ наравнѣ съ епископомъ.—Думаютъ они также защитити себя въ этомъ тѣмъ, что у епископовъ духовники простые священники. Болѣе всего то удивительно,

что раскольники отдѣляясь отъ церкви за какіе-то малые мнимые соблазны, въ ней ими замѣчаемые, сами поступаютъ вопреки всѣмъ соборнымъ правиламъ Святыхъ отецъ, попирая законы церковные, и оставаясь безъ священноначалія. Но между прочимъ все еще продолжаютъ подавать голосъ, что еще кто прибавить или убавить, да будетъ проклятъ;—тогда какъ сами не только прибавили или убавили, но рѣшительно все Писаніе, евангеліе, всѣ правила и законы церковные испровергли.

Вопросъ 28. Приходящихъ отъ Великороссійской церкви въ ваше согласіе, при принятіи, коихъ еретиковъ имени проклинати повелѣваете, и каковыя ереси? Понеже въ соборныхъ отеческихъ правилѣхъ повелѣвается проклинати именно ересеначальники, также подробно и именованно и вся ересь, у васъ же сего не видится чесо ради?

Отвѣтъ. Въ соборныхъ отеческихъ правилѣхъ повелѣвается проклинати ереси и ересеначальники таковыя, на нихъ же отъ Святыхъ отецъ соборный судъ изнесенъ бысть. Но какъ на Великороссійскую церковь такового суда изнесено не было, того ради мы въ случайномъ своемъ отдѣленіи отъ соблазнительныхъ новшествъ, составляемъ церковь приходскую (якоже изъяснися во отвѣтахъ 12 и 15, отъ Великороссійскія зависящую, и приходящихъ отъ нея къ соединенію древности, проклятія именованная употреблять правильнаго указанія не имѣемъ.

Замѣчаніе. Надобно удивляться нашимъ кривотолкамъ.—Сами же признались, что на церковь православную Греко-россійскую суда никакого произнесено не было, и поэтому ясно видно, что она есть истинная святая соборная Апостольская православная Христова церковь, и судить ее никто не можетъ; она же—невѣста Христова есть судія вселенной, она только можетъ осуждать всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ ей не покаяющихся. Но въ тоже самое время раскольники опять случайно себя отдѣляютъ отъ нея, и простецы находятъ въ этой чистой непорочной невѣстѣ Христовой соблазнительныя новшества. Это есть явное богохульство. Слѣдовательно Господь Богъ нашъ Иисусъ Христосъ не есть неизмѣнный, ибо онъ измѣнилъ въ своемъ словѣ, что церковь Его святую врата ада не одолѣютъ; такъ по раскольническому мнѣнію, врата ада одолѣли ее, и она стала уже не святая, потому что въ ней появились соблазнительныя новшества.—

О богохульство! Гдѣ же Господне обѣщаніе, что небо и земля мимо идутъ, словеса же моя не мимо идутъ? По вашему мудрованію надобно предполагать, что Господь пересталъ уже быть главою своей церкви, потому что допустилъ донехъ скверны и пороки.—Время уже кажется оставить свое колебаніе, время вамъ уже высказать положительно свое мнѣніе о церкви Христовой. Ежели церковь есть святая и непорочная невѣста Христова, то надобно при ней и пребывать, въ ней жить и умереть; она одна есть путеводительница въ царствіе небесное.—Если же она, по вашему же мнѣнію, не есть святая и чистая, то докажите: какая въ ней ересь, кто эту ересь внесъ въ нее, кѣмъ эта ересь осуждена, на какомъ соборѣ и какими Святыми отцами? Потомъ должны показать: гдѣ находится истинная святая соборная Апостольская Христова церковь, съ полнымъ священноначаліемъ и съ седмию таинствами? Ибо между сектами раскольническими этой полноты не видится: одни безъ епископовъ находятся, а другіе вовсе безъ священства, такъ что оказываются чистыми еретиками, превратившими всѣ правила и законы евангельскіе, и соборные и церковные.

Вопросъ 29. Святіи Апостоли и святіи соборы, чрезъ своя правила отъ еретикъ крещенныхъ, къ православію обращающихся покрещевати повелѣвають, единыхъ ли точію обливанцевъ и единопогруженцевъ, или и отъ трехъ-погруженцевъ за тяжкія ереси, явите о семъ яко предъ Богомъ?

Отвѣтъ. О еретикахъ свидѣтельствуеть святой Іосифъ Во- А.
лоцкій въ книзѣ—Просвѣтитель, въ словѣ 15, сице: еретицы убо ни едино мудрствуютъ; но овъ убо тако, овъ же иначе. Павликіане убо и Фотиніане, Фрязи и Евноміане, Монтанисты и Савелліане, Маркіониты и Измаилиты, и иніи таковіи. Сіи убо не вѣруютъ во святую единосущную Троицу, Господа нашего Иисуса Христа Богомъ не нарицають, и плотскаго смотрѣнія его не приемлютъ; но овіи убо пророка его нарицають, овіи же проста чловѣка. О сихъ убо глаголють вся божественная правила, яко егда приходятъ къ православної вѣрѣ, подобаетъ убо имъ прежде поститися время довольно, и внѣ церкви стояти. Потомъ же сихъ крестити, якоже Элины; таже и божественному причащенію сподобити. Суть же и друзіи еретицы, аще и злѣ мудрствуютъ, но не тако, якоже первіи. Иже суть—Новатіане и Донатіане,

средниці и четверодесятниці, воздержниці и инїи таковїи; сіи убо исповѣдуютъ святую и единосущную Троицу, и Господа нашего Иисуса Христа истиннаго Бога нарицаютъ, и плотскому смотрѣнію его вѣруютъ, имуть же нѣкоторыя ереси въ себѣ. Аще сіи восхотятъ приступити къ православної вѣрѣ, и ересь свою прокленуть; сихъ убо божественное писаніе не повелѣваетъ крестити, но якоже крещенныхъ прїимати вскорѣ, и божественныхъ таинъ общенію тѣхъ сподобляти. До здѣ Провсвѣтитель.

Б. Отъ сего показаннаго свидѣтельства мощно всякому видѣти ясно, каковыхъ еретикъ, и за что узаконено обращающихся къ правовѣрію покрещевати, и каковыхъ не покрещевати. Обливательно же крещенныхъ рѣшительное разсмотрѣніе писано на вопросы: 36, 37, 38 и 43. Прочее же свидѣтельствуєтъ Кормчая, яко святыи Василїи, въ 47-мъ своемъ правилѣ, еретиковъ воздержниковъ вышепомянутыхъ, и имъ подобныхъ, во Отца и Сына и Святаго Духа крещаемыхъ, заповѣда покрещевати за ихъ богохульное еретичество, отрастеніе Маркіонское, а именно—за ненавидѣніе таинства брака. Но послѣди соборами помѣстными и вселенскими узаконено помянутыхъ еретиковъ точію муромъ помазovati, а не покрещевати. (Кормчая, листъ 239).

В. И паки о крещенїи внѣ священства обдержно дѣйствуемоу, глаголетъ святыхъ Апостолъ второе правило сице: восхищающїи не дарованная имъ, раздражаютъ Бога, якоже сыны Кореовы и Озіа царь. Ни діакону убо приносить жертву нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенїя мала или велика сотворити; такоже ни пресвитеру нѣсть достойно поставленїя творити и развращати чинъ священнической: якоже дерзнувый таковая, не съ нами борется, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ. Аще бо Филиппъ скопца крестивъ, а Ананїа мене Павла; но не сами себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога прїяста власть, отъ несочетаннаго Архіерея. (Кормчая, листъ 30).

Сїе правило свидѣтельствуєтъ, яко святїи Апостоли, и не имуще священства, аще и крестиша смотрительно, но по Господню повелѣнію, а не самовосхищенно. Дѣйствуемо же крещеніе самовосхищенно, христорборнымъ вмѣняемо, слѣдовательно и бесполезно есть. Къ сему же и Немокановъ въ правилѣ 203 глаголетъ тако: второе крещаются, иже ложно творящеса, по истинѣ же не суще священницы крестиша, по третїей главѣ втораго стиха,

еже въ Матѳеи. Въ Матѳеевѣ же писано сице: взыскано бысть сіе, Ираклійскому вопрошающу Мануилу: аще подобаетъ принимати яко вѣрна, егоже несвященъ крестиль есть, священникъ ложно сотворився? се бо въ предѣлѣхъ его тогда приключися. И суди соборъ—и симъ покрещеватися; понеже бо, рече, по священныхъ Апостольскихъ правилѣхъ 46 и 47, единымъ епископомъ дадеся и священникомъ, еже святаго крещенія совершеніе. Показуетъ же сіе и 26 и 46 правила иже въ Лаодикіи собора, не поучать оглашенныхъ непоставленному отъ Епископа. Овому же просвѣщаемымъ вѣру извѣщати епископомъ или пресвитеромъ, ни убо нѣсть преподобно, ниже не погрѣшно, ни безъ соблазна крестившагося отъ неприемшаго власть крещевати, и крещеніемъ оставленіе давати согрѣшеній, чистительно бо симъ крещеніе божественному спримѣшати лику. Не мала бо бѣда, да не когда отъ такового сомнѣнія той убо еже отъ святаго крещенія очищенія лишится, и мы со некрещенымъ сообщимся причащаемся. Ниже: Аде ли кто сопротивъ приносить отъ великаго Аѳанасія, еже ему отрочати сущу бывшее, да воспоминаеть градскій повелѣвающъ законъ: яко еже чрезъ правила не поставляется во указъ, въ законъ или повелѣніе, и нѣсть законъ церкви случайное.

И святыи Сумеонъ Фессалонитскій свидѣтельствуетъ сице: Яко- Г.
же безъ хиротоніи никтоже воздѣйствуетъ что священныхъ; аще и знаменосецъ (глава 66). И паки о дѣйствующихъ безъ хиротоніи: аще ли нѣщии попущеніемъ Божиимъ въ толикое придоша дерзнутіе, якоже невѣрнѣ и злочестивнѣ,—невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяти хиротонію и священная дѣйствовать,—нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ: сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во Ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе убо лицемѣрствующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Таковии не токмо веліе и неисчетное томленіе подымуть, на Божественное сице злѣ восхулившіе; ниже бо гласъ божественный отъ нихъ, ниже божественная дѣла, понеже благодати рукоположенія не имуть: но и мечь пріимуть иную за прильстившихся отъ нихъ или нѣгдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ. Сии бо не хиротонисани, ни крещени суть; ничтоже бо даетъ не имѣяи, никтоже пріемлетъ что отъ неимущаго, аще и мнится имѣти, тѣмъ же и прельщенъ бысть. И вѣруай быти священникъ или

крещень, нѣсть, и погибели сихъ крестивый повинень. Не можетъ бо человекъ имѣти не пріемъ отъ Бога, и не пріемъ имѣти. Кромѣ бо Мене, рече, не можете творити ничтоже. (Потребникъ, листъ 715). До здѣ Сумеонъ Фессалонитскій.

Д. Сіи свидѣтельства касаются васъ, отмечающихся священства и священнодѣйствій. Но вы скажете, что сіи свидѣтельства гласятъ о таковыхъ, иже священническая дѣйствуютъ, и въ ризы священническія облачаются, и попами нарицаются. А мы-де въ ризы священническія не облачаемся, и попами не нарицаемся, по-священнически же и священническаго ничего не дѣйствуемъ?

Отвѣтъ. Всякій благоразумный человекъ согласенъ засвидѣтельствовать, яко важнѣе есть самое дѣйствіе, нежели едино нарицаніе, и въ ризы облаченіе безъ тайнодѣйствія. Но у васъ отнюдъ кромѣ хиротоніи тайнодѣйствуется крещеніе, и грѣховъ исповѣданіе, да и дѣйствители таинъ именуется отцами духовными, и наставниками, и большаками не за что иное, точію за самое упомянутыхъ дѣйствіе таинъ. Да и въ самыхъ вашихъ правилникахъ или законникахъ о почитаніи и повиновеніи еже вашимъ тайнодѣйствителямъ, и о пастырствѣ ихъ предлагаемы суть отъ васъ тѣ самыя правила, которыя изложены отъ божественныхъ Апостоль, и Святыхъ отецъ—о сущихъ епископѣхъ и священницѣхъ хиротонисанныхъ, а именно: въ Мечѣ, въ томъ второмъ, и столетейникѣ Филипіанскомъ, статіи—79, 80 и 17, и въ правилникѣ Федосіанскомъ. И такъ по обстоятельному разсмотрѣнію, точно показанныя свидѣтельства, то есть святаго Василія 47 правило, и Апостольское второе правило, и въ Номоканонѣ, и у Іерусалимскаго Матѳея, и Сумеона Фессалонитскаго, на васъ и на дѣй-

Е. ствія ваша падаютъ, и сіе неоспоримо. А еже вы на оправданіе себѣ отъ Номоканона приводите сіе, яко Господь нашъ Іисусъ Христосъ многимъ Апостоламъ, священства не имущимъ, повелѣ крестити, *Отвѣтъ:* Сіе самое правило отъ васъ показуемое, ясно обличаетъ ваше растлѣніе самаго правила, а именно: Первое то, что вы не апостолы. Второе то, что и отъ Христа не посланы, какъ Ананія и Филиппъ иногда быша отъ Христа посланы крестити, овъ Павла, овъ же каженика. (Зри Апостольское второе правило вышеписанное, подъ литерою Г.)

Во указанномъ вами отъ Номоканона правилѣ, подтверждается смотрительное крещеніе единственно точію правовѣрующимъ,

окормляемымъ священствомъ, и точію по повелѣнію священникову; а не самовосхищеніемъ и отметникомъ священства и священнодѣйствій, каковы есте вы. Чти самое правило безъ растлѣнія, а именно сице: Священникъ позванъ бывъ на праздникъ отъ кого, и не имѣя удобнаго времени отъйти и благословити, аще повелитъ старцу благословити, да благословитъ или діаконъ, или чтець. Ибо Господь нашъ Іисусъ Христосъ, многимъ Апостоламъ немущимъ священства повелѣть крестити. (Потребникъ, листъ 724).

Но вы еще приводите себѣ на защищеніе отъ Номоканона же **Ж.** правило писанное сице:

Се сіе нужды ради, обаче не второкрещаются, иже отъ причетника, или отъ простца ипока, или діакона, или отца самага, или христіанина нѣкоего православнаго, и по нуждѣ не сущу священнику ту крещени суть: но точію аще не рука еретическая бяше первѣе. *Отвѣтъ.* Глаголетъ правило: А сіи нужды ради, обаче не второкрещаются, и прочая. А каковыя ради нужды, въ ономъ же Номоканонѣ пониже чрезъ 18 листовъ изъясняется сице: *Вопросъ.* Елико аще крещаютъ несвященніи, мужіе и жены или иноцы, что достойтъ творити? *Отвѣтъ.* Аще умретъ крестивыйся прежде нежели постигнути священнику, божественная благодать совершаетъ его. Аще ли живъ будетъ, да паки поставитъ его священникъ въ купѣль, и молитвы и муро по обычаю творить. Тоже и Никифоръ патріархъ цареградскій глаголетъ.

Вотъ когда и каковаго дозволяется простолюдину крестити и въ какое время нужды. А именно: еще некрещеннаго, и когда не возможно будетъ достигнути священнику къ умирающему. Аще ли же живъ будетъ; да паки поставитъ его священникъ въ купѣль, и молитвы и муро по обычаю творить. Вы попирающіи отнюдь священство и священнодѣйствія, крестите обдержно здравыхъ и возрастныхъ, съ наложеніемъ сорокодневнаго поста, и съ воспріемниками предстоящими, и съ представленіемъ въ купѣли свѣщъ, и молитвословіи и прочая. Вся же сія показываютъ не нужду, но обдержность самочинную, и самовосхищенство христорборное.

Но разсмотримъ еще, вами показуемое правило глаголетъ: **Ж.** но точію аще не рука еретическая бяше первѣе? *Отвѣтъ.* О еретикахъ свидѣтельствуеть писаніе сице: яко еретикъ есть, и еретическимъ подлежитъ законамъ, аще и мало уклоняйся отъ православныя вѣры. (Кормчая листъ 641). Но въ первомъ отвѣтѣ

засвидѣтельствовася, яко православная вѣра объемлется двунадесятьми членами въ священномъ Символѣ, и оную спасительную вѣру вы растлѣваете богоборно и богохульно, о чемъ объяснится въ предувѣдомленіи; раздѣломъ 1, 2 и 3-мъ. Сіе ваше растлѣваніе ужасно слышать. И паки о еретикахъ глаголетъ писаніе: еретики же глаголемъ быти всѣхъ не причащающихся священно отъ священника во святѣй Божіей церкви. (Матѳеѣй правилникъ составъ 1, глава 2).

И большой катихизисъ глаголетъ:

Вопросъ. Почему познавати еретики?

Отвѣтъ. Дѣль ради сихъ: Аще не имѣють истиннаго пристанища, рекше святыя Апостольскія церкви; аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства, и учать не тако; аще иное нѣкое ученіе новое предлагаютъ, егоже отцы наши не предаша намъ; аще противни привославной вѣрѣ являются, и вѣру нашу отменяютъ, и въ смущеніе насъ приводятъ, повелѣвающе намъ послѣдовати своимъ преданіямъ; аще приходятъ во одеждахъ овчихъ, сіестъ подъ именемъ Христовымъ, творя себе аки истинныхъ пророкъ, имѣя всегда во устѣхъ своихъ слово Божіе; аще противляются ученію церкви Христовой, яже есть утверженіе и столпъ правды и истины. Плодъ житія ихъ и нравы—отпаденіе вѣры, и отлученіе отъ соборныя и Апостольскія церкви, преніе между ними, и имена отъ ихъ учителей новыхъ. По всему писанію сему познавати еретики. (Катихизисъ, глава 4, листъ 21).
Разсмотреніе: Въ согласіи нашемъ мы видимъ, яко показанные еретическіе знаки всѣ виѣщаются. А именно:

Первое, вы у себя не имѣете священства и освященныя Апостольскія церкви, и не причащаетеся отнюдъ всѣхъ священій отъ священникъ во святѣй Божіей церкви.

Второе. Тайнодѣйствители ваши входятъ въ чинъ учительства, отъ кромѣ всякаго святительскаго рукоположенія и благословенія, и нарицаются отцами духовными, и наставниками, и большаками.

Третіе. Предлагаете новое нѣкое богоборное и богохульное вѣка неслыханное ученіе о Христвъ Спасителѣ, и о его церкви, и о таинствахъ, и прочее, еже объяснено въ предувѣдомленіи.

Четвертое. И онымъ вашимъ ученіемъ, христіанъ правовѣрующихъ приводите въ смущеніе, и повелѣваете васъ послушающимъ послѣдовати вашимъ преданіямъ паче Христова ученія.

Нятое. Приходите во одеждахъ овчихъ, си есть, подь именемъ Христовымъ, аки правовѣрніи христіане, и Богу миліи.

Шестое. Плоды же житія и нравовъ вашихъ, не еже пребывати во Христовѣ ученіи, но сопротивоборствовать Христову ученію и общаніямъ и предреченіямъ, яже во Евангеліи, и отторгати въ слѣдъ себе души незлобивыхъ по-богомилски и по-лже-пророчески. (Зри отвѣты: 76, 79 и 92).

Седмое. Преніе между вами, и имена вашихъ учителей новыхъ сн суть: Даниліане, Филипіане, Θεодосіане, и прочая еще много-частная наименованія.

Но вы себѣ на оправданіе приводите еще смотрительные прилучая; но и отъ смотрительныхъ прилучаевъ нѣсть вамъ ни малаго примѣра и оправданія. Понеже святіи вами указуеміи никогда не презирали, и не попирали хиротонисаннаго священства, и священнодѣйствуемыхъ таинъ, какъ вы; но аще и крестишася смотрительно, но отъ сущихъ Эллиновъ и ни отъ кого не крещенныхъ. Крещенныхъ же отъ священства въ Трїипостасное боже-ство, нигдѣ никогда не перекрещивали отнюдъ. Но разсмотримъ сіе единое о святомъ Галактіонѣ, котораго вы себѣ наипаче приводите на уподобленіе.

Первое, святой Галактіонъ крещень былъ отъ священноинюка Онуфрія по чину церковному, съ елеопомазаніемъ и муропомазаніемъ, и тѣла и крови Христовой приобщень. Вы же креститесь не отъ священника, но отъ простецовъ и самовосхищенцевъ безъ елея и муропомазанія, и безъ приобщенія тѣла и крови Христовой; за что вы еще Богу и Ангеломъ незнаеми и мертвдушни есте. (Чти отвѣты—5, 90 и 93).

Второе, Галактіонъ святой не ратоборствовалъ евангельскому ученію и святія церкви, и не попиралъ отъ священства священнодѣйствуемыхъ таинствъ, какъ вы.

Третіе, святой Галактіонъ крестилъ Епистимію и Евтолмія, еще не крещенныхъ ни отъ кого. Да и при крещеніи воспріемниковъ не представлялъ, и именъ не перемѣнялъ, и прочаго священническаго по вашему не дѣйствовалъ.

Четвертое, исповѣданіе грѣховъ не дѣйствовалъ по вашему, и духовникомъ и наставникомъ и большакомъ не именовался.

Пятое, наконецъ самъ вниде въ монастырь, окормляемый священствомъ, и пострижеса въ иночество, такожде и оныхъ приведе;

идже при постриженіи и воспріяша вся совершенно прочія христіанскія таинства, по узаконенію святыхъ церкве. (Потребникъ Іосифовскій, листъ 726).

Зрите сами, яко ниже мало подобіе и защищеніе отъ приводимыхъ вами правилъ и подобій обрѣтается, кромѣ обличенія вамъ. Ибо по обстоятельномъ разсмотрѣніи, нѣсть мощно обрѣсти ни единого изъ угодившихъ Богу святыхъ, вамъ подобнаго въ мудрованіи и дѣйствіяхъ, кромѣ отверженныхъ отъ святыхъ церкве еретиковъ, и предотечевъ антихристовыхъ, о нихъ же зри во отвѣтъ 76; также и Богомиловъ, о нихъ же чти во отвѣтахъ: 79 и 92. Обаче о любодѣйствованіи вашемъ еще съ прочими перваго чина еретиковъ изъявится во отвѣтахъ: 48 и 78. О предлагаемой же вами во оправданіе отговорки, яко не обрѣтаете священства по васъ православнаго, рѣшеніе писано во отвѣтъ 93. Но о тайнѣ крещенія еще доказательства будутъ во отвѣтахъ послѣднѣйшихъ 95, 90 и 43. Отъ написанныхъ въ сихъ отвѣтахъ свидѣтельствъ, и обстоятельныхъ разсмотрѣній, также и въ 95 отвѣтъ, и по отвѣтахъ во второмъ прибавленіи въ возраженіи, ясно показуется ваше претыканіе о тайнѣ спасительнаго крещенія. И на оправданіе предлагаемыя вами правила и примѣрныя святоотеческія подобія, яже показываются во отвѣтахъ поморскихъ—101 и 102 на синодскіе вопросы, совсѣмъ вамъ не служатъ на оправданіе и въ примѣрное подобіе; еже всякому благоразумному мощно видѣти.

Замѣчаніе. Сей отвѣтъ достоинъ всякой похвалы, силенъ и основателенъ. Ибо расколоучители завсегда заграждають одинъ другому уста; но когда дѣло коснется до церкви православной, до полноты іерархіи, до восточной церкви и до восточныхъ патріарховъ, то всѣ секты приходятъ въ оцѣпенѣніе, и начинаютъ кружиться какъ береста на огнѣ. Таковое-то наши расколы имѣють шаткое основаніе, а наипаче безпоповщинскія еретическія секты, противоборствующія какъ вообще всему писанію, такъ и въ частности Божественному евангелію, потому что отвергають всѣ таинства, совершаемыя новоблагодатнымъ священствомъ Христопоставленнымъ. И вообще, по видимому, даже и исторія не показываетъ подобныхъ еретиковъ въ древнія времена.

Вопросъ 30. Павелъ Самосатскій, въ три ли погруженія крестиль, или во едино; покажите истину?

Отвѣтъ. О Павликіанѣхъ перваго Вселенскаго собора 19-е правило сице глаголетъ: Павликіане покрещеваются и прочіи. Тожованіе: Отъ павликіанскія ереси приходящія къ соборнѣй и Апостольстѣй церкви, да покрещеваются второе. Первое крещеніе убо не крещеніе, понеже еретическо бѣ. (Коричая, листь 40). Ибо во имя Отца, и Сына, и Святаго духа не крещаютъ; сего ради на соборѣ Никейскомъ покрещевати повелѣно, отъ сея ереси къ церкви возвращающихся. (Позоръ историческій, или Феатронъ, листь 161).

Замѣчаніе. Этотъ вопросъ данъ совершенно посторонній. Впрочемъ можетъ быть расколоучители думали сравнить съ павликіанами Грекороссійскую церковь. Но слѣдующій отвѣтъ все покажетъ, въ чемъ дѣло.

Вопросъ 31. Онѣй Павелъ Сына Божія нарицалъ простымъ человѣкомъ, нынѣ же въ книгѣ Жезлъ напечатана литтера І, и образуетъ человѣчество; а гдѣ Іѣъ, тутъ будетъ простой человѣкъ. Сіе мудрованіе нынѣшнихъ учителей, будетъ ли равно Павлу, или неравно, и почему именно?

Отвѣтъ. О зловѣріи павликіанскомъ свидѣтельствуеть Коричая А. сице: Павликіане же нарицаются, иже отъ Павла Самосатскаго пріемши ересь, смиренная о Христѣ мудрствовавша, и проста того человѣка проповѣдавша, и начало не отъ Отца прежде вѣкъ пріемша, но отъ Маріи. (Коричая, листь 40).

Они же учяху инаго быти Христа, и инаго Сына Божія, и Б. утверждаху Сына Божія быти Слово отчее не существенное, но глаголомъ произнесенное. (Феатронъ историческій, листь 161).

Великороссійская же церковь исповѣдуетъ Сына Божія Отцу В. едиnorodна, и сопредвѣчна, и единосущна, и Творца всей твари, и ради человѣческаго спасенія шедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи дѣвы, и вочеловѣчшася. (Зри содержимый Великороссійскою церковію символъ вѣры, члены 2, 3, 4). А въ книгѣ Жезлъ напечатано о имени Христовѣ сице: Сицевое есть пресладкое имя *Иисусъ*, еже пріяхомъ отъ эллинскаго—*Ἰησοῦς*, троесложнаго, знаменующаго же Спаситель, по оному Ангельскому извѣщенію, еже ко Іосифу: *и наречеши имя ему Иисусъ, Той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ*. Аще же не будетъ имѣтися троесложно, не будетъ убо того знаменованія. Убо подобаетъ сіе имя троесложно писати. Паки симъ име-

скимъ уже болѣе 400 лѣтъ, и другое также древнѣйшее, — во оныхъ писано сиче: Ἰησοῦς, Ἰησους, Ἰησῦ, Ἰησοῦς. При семъ и въ прочихъ древлеписменныхъ евангеліяхъ также обрѣтается. Во всѣхъ сихъ показанныхъ книгахъ имя Христа Спасителя, Ἰησῦ и Ἰησῦς, за единственно писано, и приемлемо тогда и содержимо бысть, и зазрѣнія о семъ въ древлепечатныхъ и въ древлеписменныхъ книгахъ отнюдь не обрѣтается. А отъ сего явствуетъ, что ваше новодогматствованіе самомнѣнное о литерахъ Ἰησοῦς есть богохульно; и сея ради единой литеры, въ Христа Спасителя, Сына Божія, Отцу и Святому Духу единосущнаго, послѣднимъ антихристомъ почитаете. Аще ли не тако, то безъ натяательства покажите о вашемъ исповѣданіи еже о литерахъ *Иисусъ Христосъ*, во оправданіе достовѣрное и точное свидѣтельство отъ древлеписменныхъ и печатныхъ книгъ, и что имя—Иисусъ, антихриста послѣдняго есть. Но вѣмы, всячески вѣмы, что отнюдь показати сего не можете никогда. При семъ и прочая еще ваша богохульствованія изъяснятся въ послѣдствующемъ отвѣтѣ.

Замѣчаніе. Еще первый, по видимому, изъ раскольниковъ явился столь умный и дѣятельный человекъ—сей Пешехоновъ, который могъ опровергнуть раскольническое мудрованіе о имени Христа Спасителя. Это самое важное претыканіе посѣяли начальные расколоучители—Аввакумъ, Никита и Лазарь. Но это богохульное раскольническое мудрованіе есть самое душегубительное, такъ что подобнаго заблужденія еще и не было на свѣтѣ: чтобы одному и тому же Христу Спасителю, которому молятся, поклоняются и величаютъ, и ради заслугъ котораго постытятся, подають милостыни, и множество другихъ добродѣтелей дѣлають,—чтобы въ то же самое время того же самага Христа Спасителя злословили, и называли антихристомъ, богопротивникомъ и другими подобными симъ именами: таковаго, говорю, заблужденія еще и не было на свѣтѣ. Но вотъ къ несчастію между нашими раскольниками существуетъ таковое заблужденіе, и до настоящаго времени они все еще стараются поддерживать свое мудрованіе. И по сіе время не хотятъ изслѣдовать и узнать того, какъ это спасительное имя произносится на греческомъ, на сирскомъ, на грузинскомъ и на латинскомъ языкахъ. Объ этомъ предметѣ отъ лѣтъ самага Христа Спасителя еще не было ни спора, ни раздѣленія, ни вопроса; а потому, какъ святые Апостолы предали, такъ и донынѣ произносится и пишется имя

Христа Спасителя тѣми же и буквами словами. Изслѣдовать же сіе весьма не трудно; ибо въ Россійскихъ полемическихъ книгахъ весьма много находится свидѣтельствъ объ имени Христа Спасителя.

Вопросъ 32. Въ книгахъ—Розыскъ, Пращицъ и Обличеніи, *І҃҃а* Христа Сына Божія нарицають не Спасителемъ, не исцѣлителемъ, не истиннымъ, но иначе. И сія хула Сыну Божію равна ли Павлу Самосатскому, или не равна; и аще не равна, то покажите отъ писанія: почему не равна, и что значитъ *равноухій* на славянскомъ языкѣ?

- А. *Отвѣтъ.* Павликіанское зловѣрное догматствованіе состоитъ о боговочеловѣченіи Сына Божія, и о предвѣчности, и о единосущности его со Отцемъ; а не въ нарицаніи точію и не о численіи литеръ имени *І҃҃а* Христа.
- Б. Великороссійская же церковь, догматъ о боговочеловѣченіи Сына Божія, о предвѣчности и единосущіи его со Отцемъ — исповѣдуетъ и содержитъ православно, якоже изъяснися въ 31-мъ отвѣтѣ. А павликіанское и подобное оному зломудрствованіе отнюдь отвергаетъ и проклиняетъ.
- В. Въ книгахъ же — Розыскъ, Пращицъ и Обличеніи состоитъ стязаніе точію о литерахъ имени Іисуса Христа Господа нашего, а не о боговочеловѣченіи и не о предвѣчности, и не о единосущіи Сына Божія со Отцемъ. Того ради и сравнительнаго уподобленія отнюдь павликіанскому зломудрію не имать. Изображеніе литеръ: *І҃҃х*, писано на Словенскомъ діалектѣ, а не на иностранномъ, и не заключается никакогого въ немъ стязанія.
- Г. Во указуемыхъ же вами книгахъ: Розыскъ, Пращицъ и во Обличеніи, изображаемое Христа Спасителя имя толикими литерами *І҃҃х*, поречено равноухимъ подлинно неприлично. Обаче во упомянутыхъ книгахъ и поречено равноухимъ; но дѣйствуемая тайны со именованіемъ и призываніемъ имени Іисуса Христа сицевыми литерами—*І҃҃х*, Великороссійская церковь почитаетъ за божественныя и Христовы. Такожде и не общающихся ихъ вышеписанному глаголанію старообрядцевъ вибняють за христіанъ. Да и самое Христа Спасителя имя изображаемое *І҃҃х*, *І҃҃҃х*, за единственно почитаютъ; еже доказывается слагаемымъ на благословеніе ихъ перстосложеніемъ во имя Христа Спасителя во образъ толикихъ литеръ: *І҃҃ Х҃҃*. Притомъ и новосочиненными

книгами подтверждаютъ обоя, $\text{I}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}}$ и $\text{I}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}}$, за единственно быти; еже показуется въ вышеупомянутой книгѣ Пращицѣ, въ наименованномъ соборномъ Дѣяніи на листу 10-мъ на оборотѣ, и 19; во увѣщаніи Платоновомъ, на листу 37. А въ соборномъ свиткѣ подъ строжайшею строгостію на просфорной печати, имя Христа Спасителя сице изображати предано— $\text{I}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}}$, и впредь заповѣдано.

При семъ имѣють въ церквахъ и въ домѣхъ почтенно святыхъ Д. иконы Христа Спасителя, съ надписаніемъ $\text{I}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}} \text{X}\bar{\text{P}}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}}$; также и дѣтельно ихъ почитаніе и пріятіе за христіанъ старообрядцевъ, чрезъ которое и оказываютъ свое къ сему, еже есть $\text{I}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}}$, почитаніе, вмѣсто бывшаго отъ нѣкихъ вредословія.

Вы же Христа Спасителя уничижительнымъ именемъ нарицаете; Е. на преданныя Христомъ тайны, священнодѣйствуемая со именованіемъ и призываніемъ $\text{I}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}} \text{X}\bar{\text{P}}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}}$, сицевыми литтерами— $\text{I}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}} \text{X}\bar{\text{I}}$, по лѣтъ 1666 совершаемая, почитаете отнюдь за вражескія. Того ради оныя всеконечно и отвергаете, и вѣрующихъ истинно во $\text{I}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}} \text{X}\bar{\text{P}}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}}$ каеолически, въ тріпостасное божество Отца, и Сына, и Святаго Духа, почитаете не за христіанъ, но за служителей антихристовыхъ, и приходящихъ къ вамъ отъ старообрядцевъ пріемлете яко сущихъ идолопоклонниковъ. (О чемъ обстоятельнѣе писано ниже). А чрезъ сицевое ваше догматствованіе вы Христа Спасителя хулите. О страшныя дерзости и богохульства! И въ сицевомъ вашемъ богохуленіи пребываете и доселѣ ожесточенно отнюдь безъ раскаянія.

И такъ, якоже отъ сего 32-го, также и 31-го разсмотритъ Ж. тельныхъ рѣшеніевъ зѣло ясно явствуется, что вашего согласія богохульное догматствованіе о Христвѣ Спасителѣ несравненно болѣе и важнѣе, неже въ книгахъ вами указуемыхъ; и сіе неоспоримо. Къ сему же и прочее ваше богохульствованіе о Христвѣ Спасителѣ изъявится въ нижеслѣдующихъ отвѣтахъ: 78, 79, 90 и прочая.

Замѣчаніе. Достойно удивленія, какъ расколоучители придираются къ каждой буквѣ, сами же между прочимъ ничего не понимаютъ. Если же и понимаютъ, но злоба и врагъ діаволь положили покрывало на сердца ихъ, дабы они не увидѣли свѣта истиннаго, и не познали своего заблужденія и вѣчной своей погибели.—Прочитайте вы (расколоучители) всѣ книги православной Греко—россійской церкви полемическія, нигдѣ вы не

найдете какой либо хулы, или упрека на имя Христа Спасителя— $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}\dot{\chi}$. Ибо имя Христа Спасителя пишется разное: пишется безъ титль— $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, $\dot{\Gamma}\dot{\nu}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, $\dot{\Gamma}\dot{\iota}\dot{\zeta}\dot{\chi}$; пишется и подъ титлами— $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, $\dot{\Gamma}\dot{\nu}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, $\dot{\Gamma}\dot{\nu}\dot{\zeta}$, $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}$, $\dot{\Gamma}\dot{\iota}\dot{\zeta}\dot{\chi}$. Но всѣ эти, какъ безъ титль, такъ и подъ титлами именования Спасителя, знаменуютъ одного и тогоже Спасителя— $\dot{\Gamma}\dot{\iota}\dot{\nu}\dot{\zeta}\dot{\chi}\dot{\alpha}$. Возмемъ примѣръ: имя *Иоаннь*, знаменуетъ благодать; но пишутъ, а еще чаще называютъ—*Иванъ*, *ваня*, *иванушка*, — выражения уже никакъ несотвѣтственныя съ знаменованіемъ благодати, но все тотъ же *Иоаннь* есть, и никто за сія именования не обижается, и не сомнѣвается въ томъ, что это есть другое имя, а не *Иоаннь*.—Тоже самое можно сказать и о имени Христа Господа нашего— $\dot{\Gamma}\dot{\iota}\dot{\nu}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, знаменующемъ Спасителя; которое хотя и сокращенно— $\dot{\Gamma}\dot{\iota}\dot{\nu}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}$, но всѣ эти сокращенныя именования знаменуютъ одного и тогоже Спасителя. А потому—то святая восточная Православная церковь никогда о семъ спора не имѣла, но какъ прежде писала, такъ и до нынѣ иногда пишутъ: $\dot{\Gamma}\dot{\iota}\dot{\nu}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, $\dot{\Gamma}\dot{\iota}\dot{\nu}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}$,—и даже дозволено еще церковію обратившимся изъ раскола единовѣрцамъ печатать и произносить $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}$. О чемъ же тутъ спорить изъ буквы? Переписчики для удобства и скорости писали имя Спасителя сокращенно $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}$, а послѣдніе роды начали о семъ спорить, и даже еще отдѣляться отъ церкви.

Но что особенно ужасно и страшно, это именно то, что имя Господа нашего $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}\dot{\chi}$ Христа, написанное или напечатанное $\dot{\Gamma}\dot{\iota}\dot{\nu}\dot{\zeta}\dot{\chi}$, признавать антихристовымъ. Это до того великое богохульство, что еще подобныхъ еретиковъ и богохульниковъ и исторія даже не показываетъ. Вотъ отъ этой-то погибели спаси Господи всякаго человѣка!

Вопросъ 33. На двоеперстномъ сложеніи, образуемъ въ Господѣ нашемъ $\dot{\Gamma}\dot{\zeta}\dot{\chi}$ $\dot{\chi}\dot{\rho}\dot{\iota}\dot{\sigma}\dot{\tau}\dot{\omega}\dot{\varsigma}$ два естества, божеское и человѣческое, написали имя вражеское, (демонское). И сіе мудрованіе мнѣ ли Павла самосатскаго, или равно; аще не равно, то которыхъ еретиковъ сіе мудрованіе?

Отвѣтъ. Вы видите на два перста написанное злословіе, но при ономъ и причина означена ясно, почему сіе учинено. Ибо во оныя времена нѣщны написали, якоже и вы по нынѣ пишете, и злословите на троеперстное ихъ сложеніе, слагаемое во образъ Трѣипостаснаго божества: сатанино съданіе. Они же послѣ

уподобительнѣ напротивъ того написали свое обличеніе на двоеперстное сложеніе: демоносъданіе. Но вы свое мимотекше, а требуете по своему намѣренію сравненія съ любимымъ вамъ Самосатомъ Павломъ. Но оное не имѣеть съ нимъ никакого сравненія или подобія, понеже не въ Павловомъ смыслѣ бысть учинено. Но сіе словесное злословіе имѣеть точное подобіе и сравненіе съ тѣмъ, который написалъ сперва на три перста: сатанино съданіе.—И такъ, въ каковомъ разумѣ писалъ одинъ, въ таковомъ же разумѣ и другой. Обаче на двоеперстное сложеніе дѣтельное обличеніе, происходящее отъ вашего согласія, изъяснится въ послѣдствующемъ отвѣтѣ.

Замѣчаніе. Этотъ отвѣтъ данъ весьма основательный, хотя и сокращенный. Но довольно странно смотрѣть на раскольниковъ безпоповцевъ, или лучше сказать—безглавыхъ еретиковъ; сами они написали цѣлыя горы книгъ, наполненныхъ ругательствами, злохуленіями и клеветами на святую Грекороссійскую церковь; православный же, вѣрующій во святую соборную Апостольскую Христову церковь, ничего не говори противъ ихъ злословій.—Раскольники повидимому требуютъ того, чтобы они, какъ имъ угодно, могли злословить православную церковь, но ихъ чтобы отнюдь не касаться.

Вопросъ 34. Чрезъ написанные отвѣты пустынножителей на вопросы Неофита іеромонаха, показуется достоверно яко лѣствицею и степенью, что оное двоеперстное сложеніе отъ самаго Господа нашего и святыхъ Апостолъ предано.—Нынѣшняя же церковь чрезъ своихъ учителей сказуетъ быти оному двоеперстному сложенію отъ нѣкоего горшаго черта; и сія хула на кого восходить, и касается ли до богословія, или токмо до преданія? понеже сіе преданіе богословію изъясляетъ, не якоже прочія, но отъ самаго Сына Божія предано.

Вопросъ 35. Въ томъ же Обличеніи называютъ оное двуперстное сложеніе волшебнымъ. А святіи глаголють: иже не крестить двѣма перстома, якоже Христось, да будетъ проклятъ, то на кого оная вышеписанная хула восходить? Явѣ на предавшаго. Аще ли вы не тако разумѣете, то покажите отъ писанія?

Отвѣтъ. Въ книгѣ обличенія, указанное вами вредословіе о двоеперстномъ сложеніи, напечатано сице:

Двоперстное ваше сложеніе отстоятъ ли отъ латинскаго перстосложенія, или ни, — о томъ здѣ истязанія или разсужденія не творимъ; и отъ Латинъ ли вы взяли, или отъ инаго кого, о томъ здѣ не изслѣдуемъ. И паки на листу 4-мъ сице: первый сей членъ раскольническаго суевѣрія, — во еже бы въ знаменіи крестномъ слагати два персты среднія, а палець съ двумя послѣдними; безъ котораго сложенія перстовъ, они знаменіе крестное ни во что ставятъ. Отъ чего явно зрится, что они силу знаменію крестному, не отъ креста Христова и страданія его на немъ причитаютъ, но отъ своего перстовъ сложенія, аки отъ волшебнаго нѣкоего знаменія. А троеперстнымъ знаменіемъ и изображеніемъ имени Исусова, каково бываетъ въ благословеніи священнослужителей, аки мерзостію нѣкою гнушаются. (Обличеніе, листы 26 и 4).

- Б. Подлинно сицевое обличеніе о двоперстномъ сложеніи, по словамъ своимъ не мало есть. Но отъ вашего согласія несравненно и еще больше и важнѣе происходитъ, а именно: тамо аще и злословлено, обаче самѣми дѣлы не отвержены вовсе: имутъ многія святыя иконы въ церквахъ съ двоперстнымъ сложеніемъ, и онія благоговѣнно почитаютъ и покланяются и празднуютъ, якоже святымъ всѣмъ чудотворнымъ иконамъ. — При семъ, и подъ двоперстнымъ сложеніемъ совершаемыя тайны, по чину древле церковному, отъ старообрядцевъ не отвергаютъ, но почитаютъ за божественныя и святыя, а крестящихся двоперстно за христіанъ. — И о семъ свидѣтельствуетъ самое ихъ пріятіе надъ приходящими къ нимъ въ соединеніе отъ старообрядцевъ, а чрезъ сіе и оказываютъ свое признаше въ хуленіяхъ.
- В. Вы же словесы не нарицаете хульнословно двоперстнаго сложенія, какъ во Обличеніи; но Хриstopреданныя священнодѣйствуемая таинства, по чину древле церковному совершаемая съ двоперстнымъ сложеніемъ отъ старообрядцевъ, нарицаете и почитаете не Христовыми, но скверными и антихристовыми. И самихъ старообрядцевъ, знаменающихся и благословляемыхъ двоперстно, не за христіанъ, но за антихристовыхъ служителей почитаете, и къ вамъ приходящихъ пріемлете въ соединеніе яко сущихъ идолопоклонниковъ съ 40-дневнымъ постомъ, и отреченіемъ и похуленіемъ и вопраніемъ всѣхъ священнодѣйствій, и тезоименитствъ святыхъ претвореніемъ. — И во сицевому вашему

догматствованію и выходитъ то, что спасительныя священнодѣ-
ствуемая тайны, совершаемыя по чину древлецерковному у старо-
обрядцевъ, не иныи чимъ осквернены по васъ, точию приглаше-
ніемъ тріпостаснаго Божества, и именемъ Христа Спасителя, и
Христореданнымъ двоеперстнымъ сложеніемъ, изображеніемъ
креста Христова. Оле ужаснаго Божеству злохуленія отъ вашего
согласія, словеса и дѣлы; въ немъ же и доселѣ пребываете ожесто-
чению безъ малѣйшаго раскаянія! Что же касается до анаѣмы
на васъ падающей, не точию святоцерковной, но евангельской,—
писано зри въ отвѣтъ 13-мъ.

А еже вы скажете: нынѣшняя церковь чрезъ своихъ учите- Г.
лей злодѣять двоеперстное сложеніе, и прочее; и аще по васъ
церковь богохульствуетъ непосредственно, то и въ Цареград-
ской области, въ бытность соблазновъ Моноелитскихъ, продол-
жавшихся 53 лѣта, по васъ церковь же отвергла двоеперстное
сложеніе, и во Христѣ едину волю исповѣдывала; и чрезъ 9-тъ
главизнъ неправославныхъ отвергла четыре Вселенскіе соборы.
И паки, въ Цареградской же области въ бытность соблазновъ
иконоборныхъ, продолжавшихся 61 лѣто, и потомъ 28 лѣтъ, по
васъ церковь же чрезъ своихъ учителей глаголала: Христа при-
видѣніемъ воплотившася и страдавша, и нарицала Христа Спаси-
теля изобрѣтателемъ кумирслуженію, и сравнивала Христа къ
Крону и Діосу, и Ирѣ и Афродитѣ, и святыхъ Апостоловъ нари-
цала наполнителями кумирскія чести, и бѣсовскимъ ученіемъ всю
землю, и святыя иконы идолами и кумирами нарицала, и почи-
тающихъ оныя проклинала. И исповѣдывала, что не токмо святѣмъ
по смерти, но и Матерь Божія не ходатайствуетъ о человѣцѣхъ,
и не помогаетъ. И святыхъ Апостоловъ и мучениковъ и испо-
вѣдниковъ, и дѣвственниковъ святыми не нарицала, и прочая
сими подобная утверждала соборнѣ. Не соизволяющихъ же выше-
писаннымъ хуленіямъ изгоняла, мучила и проклинала; о чемъ
обстоятельно изъяснися въ 15-мъ отвѣтъ.

И паки по васъ, и самаго Христа Спасителя церковь же пре- Д.
дала на распятіе, и нарицала его не Божиимъ Сыномъ, но зло-
дѣемъ и прочими злохуленіи чрезъ архіеревъ и князей, и стар-
цевъ Іудейскихъ и Израилевыхъ. О чемъ свидѣтельствуетъ Еван-
геліе сице: предаша архіереи и князи наши на убіеніе смерти,
и распяша Его. Луки, зачалъ 113. И паки: аще не бы былъ

злудій, не быхомъ предали Его тебѣ, рекоша Іудей кѣ Пилату. (Іоанна, зачало 59). И паки: родъ твой и архіереи предаша Тя инѣ (зачало тоже). И паки: егда же видѣша архіереи и слуги Іисуса въ багрянѣ ризѣ и въ вѣнцѣ терновѣ, возопиша Пилату глаголюще: возми, возми, распни его. (Іоанна, зачало 60).— И такъ по васъ, акибы вся сія и симъ подобная непосредственно отъ церкви происходиша, — яже суть нездравое и неправославное умствованіе, еже ясно обличаетъ Евангельское и святоцерковное ученіе сице: Рече Господь притчу сію: человекъ нѣкій бѣ домовитъ, иже насади виноградъ, и оплотомъ огради его, и ископа въ немъ точило, и созда столпъ, и власть его дѣлательмъ: и отъиде. Егда же приближися время плодовъ, посла рабы своя кѣ дѣлательмъ, пріяти плоды его. И емше дѣлатели рабы его, оваго убо биша, оваго же убиша, оваго же каменіемъ побиша. Паки посла ины рабы множайши первыхъ, и сотвориша имъ такоже. Послѣди же посла кѣ нимъ Сына своего, глаголя: усрамятся Сына моего. Дѣлатели же видѣвше Сына, рѣша въ себѣ: се есть наследникъ, пріидите убіемъ его, и удержимъ достояніе его; и емше его, изведоша вонъ изъ винограда и убиша.—(Матѣеа, зачало 87).

Толкованіе отъ Благовѣстника:

Человекъ дому владыка Господь, и человеклоубія ради нарицается человекъ; виноградъ же—народы Іудейскіе; оплотъ же—законъ; точило же—жертвенникъ; столпъ же—церковь; дѣлатели же—учители людемъ, фарисеи и книжницы. Ниже: рабы бо посланніи, пророцы бяху; дѣлатели же, ложніи учителя, и архіереи и книжницы, оваго убо биша, якоже Михея. Ниже: оваго же убиша, якоже Захарію, и прочихъ. Послѣди же распяша и Господа славы—внѣ винограда, сирѣчь, внѣ хотѣніа нечестныхъ людей, убиша Господа фарисеи и лукавіи дѣлатели.

Зрите со вниманіемъ и разумѣйте, и научитесь отъ сего Евангельскаго и свято-церковнаго свидѣтельства, яже о церкви, и отъ кого зависятъ ереси и соблазны! Явѣ яко не отъ существа церковнаго, но отъ плевеловъ. О чемъ паки свидѣтельствуеть Евангеліе: Рече Господь притчу сію: уподобися царствіе небесное человеку сѣявшему доброе сѣмя на селѣ своемъ. Спящимъ же человекомъ пріиде врагъ его, и всѣя плевелы посреде пшеницы, и отъиде. Егда же прозябе трава, и плодъ сотвори, тогда

явшася и плевелѣ. Пришедше же раби господина, рѣша ему: Господи, не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на селѣ (твоемъ), откуда убо имать плевелы?— Онъ же рече имъ: врагъ чловѣкъ сіе сотвори. Раби же рѣша ему: хоцещи ли убо, да шедше исплывемъ я? Онъ же рече имъ: ни, да не когда восторгающе плевелы, восторгнете купно съ ними и пшеницу. Оставьте расти обое купно до жатвы, и во время жатвы реку жателемъ: соберите первѣе плевелы, и свяжите ихъ въ снопы, яко сожеши я, а пшеницу соберите въ житницу мою. (Матѣ. зачало 52).

Толкованіе. Въ сей притчи являеть, яко зерно оно падшее на землю благу, не остави врагъ быти нерастлѣнно, зане спящимъ намъ и унывающимъ. Село же есть міръ, и душа коегождо; сѣявый же, Христось; доброе сѣмя, заповѣди Его; земля благая, чловѣцы блази и добрыя мысли; плевелы же—ереси и мысли лукавыя, сѣявый же сія—дѣволъ; спящія же чловѣцы лѣности ради и разслабленія, мѣсто дающе еретикомъ, и лукавымъ помысломъ, не сопротивляющесе симъ подлинно: раби же—Ангели, иже и стужаютъ си, ереси зряще и лукавствіе въ душахъ, и хотятъ истерзати ихъ, и посѣцати отъ житія еретики, и мыслящихъ лукавая. Богъ же не оставляетъ еретики бранію побивати, яко да и праведніи съ ними купно не постраждутъ, ни погибають. Ниже: рещи бо имать Ангеломъ на кончинѣ тогда собрати плевелы, яже суть еретицы и прочее. До здѣ Благовѣстникъ.

Здѣ приличествуеть показати ереси, бывшія въ ветхозавѣтной Е. церкви. Пишетъ Бароній церковный историко-писатель въ приуготовленіихъ первая своя книги, на листу 2 сѣце: Наконецъ время приспѣ благополучное, пришествіе великаго Учителя и Законодателя истины, егда дрѣвній законъ ересьми и заблужденіи Іудей и учителей упорныхъ и лживыхъ повредися, и истина въ немъ помрачися; сѣцевы ереси нѣколикимъ людемъ были зѣло явственны. Первая фарисейская, —онихъ же пишетъ Іеронимъ, яко малымъ временемъ прежде пришествія Христова, воставше бяху начальницы ихъ два: Заммай и Гиллемъ, иже многія имѣяху противныя закону Божію, вымышленныя басни и преданія отеческія, ихъ же упорно держажуся, слѣпни послѣдствующе слѣпымъ. Глаголаху, якоже Іосифъ онихъ пишетъ: яко вся вещи въ міръ по случаю бывають. О душахъ, яко отъ единого чловѣка по смерти въ другаго живаго входятъ, якоже Пифагоріики держажу; и того ради о Господѣ

нашемъ мнѣху, акибы въ немъ душа была Илии или Іереміи пророка. Тѣ же, якоже о нихъ Господь глаголетъ, писаніе закона Божія толкованіями превращаху и разоряху, бяху образомъ житія жестокаго, но внутрь лицемерства и злобы исполнены, и аки эхиднина порожденія, ядъ отъ отцевъ злаго ученія и нравовъ воспріимлаху. — Вторіи бяху Саддукеи, тѣ имвяху далече горшая и мерзостивѣйшая заблужденія въ законъ и вѣрѣ, ничтоже о воскресеніи мертвыхъ вѣрующе, ниже о Ангелахъ и духахъ; и научаху, яко душа съ тѣломъ умираетъ. Якоже о нихъ пишетъ Іосифъ: имвяху скотскія, а не человѣческія нравы, которыхъ ради народъ общій, паче восхотѣ фарисеомъ послѣдовати. Обаче они церковію и жертвою законными не гнушахуся, но обще съ прочими оныя держаху. Бяху Ессеяны, о нихъ же глаголетъ Іосифъ: яко въ церкви Соломоновѣ жертвы не творяху, мнѣше лучшая нѣкая имѣти у себе таинства. Бяху аки Самаритяне, и не приимаху пророковъ, токио книги Моисеовы; обаче лучшаго паче прочихъ житія бяху. Воста къ тому ересь Иродіановъ, иже видяще яко отъ колѣна Давидова царство скончася, понеже по послѣдней Давидовой крови наста Иродъ, по пророчеству Іакова патріарха, Ирода имвяху вмѣсто Мессіи, къ торый отъ Римлянъ поставленъ бѣ на царство то. Бяху и иныя ереси, имиже истинное ученіе и законъ помрачися. О всѣхъ сихъ написа Тертуліанъ. Еретики іудейскіе бяху: Досиѳей Самарянинъ, иже во первыхъ пророковъ отметаше, акибы не Святымъ Духомъ глаголаша. Отъ егоже заблужденія и корене происхождаху Саддукеи, иже воскресенію отъ мертвыхъ не вѣроваху. Потомъ Фарисей, иже къ закону прилаганія творяху, и отъ Іудеевъ отлучающеса, сицевое имя по достоинству за сіе воспріяша. Ибо фарисей есть, аки отлученъ быше. И Иродіане, иже Ирода—Христа быти именовѣдаху. До здѣ Бароній.

О сихъ ересяхъ свидѣтельствуется и въ синаксарѣ Мытаря и Фарисея, въ тріоди постной.

Огъ житія святаго Іоанна Златоустаго:

Обычай жидовскій бѣ, еже продати и куповати священство. Повѣдають бо губителя и злоименнаго патріарха Іудейскаго на кійждо годъ премѣнати, или лѣты обходити собороначальникомъ, се же творити на сбираніе сребра; по сему же образу и ревнителя сему, и Египтяне патріархи глаголють, да исполнися пророче-

ское реченіе: Священники его на издахъ отвѣщаху, и пророцы его сребромъ волхвоваху.

Къ сему же свидѣтельствуется и въ Благовѣстникъ сице (Евангеліе): Единъ же нѣкто отъ нихъ, архіерей сый лѣту тому, рече имъ: вы не вѣсте нечесоже, ни помышляете, яко уне есть нашъ, да единъ человекъ умретъ за люди, а не весь языкъ погибнетъ. Сего же о себѣ не рече: но архіерей сый лѣту тому, прорече, яко хотяше Исусъ умрети за люди, и не токмо за люди, но и да чада Божія расточенная собереть во едино. Отъ того же дне совѣщаша, да убіють Его.

Толкованіе. Со инѣми убо всеми архіерейства санъ у Іудей Ж. истлися, отнелъже бо на мѣдѣ быша власти, ктому не вся лѣта живота, но на всяко лѣто архіерействоваше кійждо. Но убо и тако растлѣнну святительства чину, обаче и еще приходаше Духъ Святый въ помазанныхъ дѣйствуяй. Ниже: смотри же убо архіерейскаго сана силу, какъ полонъ Духа благодати; аще и тѣи носящія суть недостойни чести Архіерейства, но обаче достойни сущаго въ нихъ дара, аще и произволеніе ихъ зло быше: не токмо бо уже Каіафа пророчествуеть, но и иніи мнози недостойни—хотящая быти. (Іоанна, зачало 40).

Не непотребно разсмотрѣти здѣ и объ Олонецкихъ отвѣтахъ, .S. вами упоминаемыхъ. О всемъ ли прочемъ справедливо и православно въ нихъ писано, или несправедливо и неправославно, вы како почитаете? Аще ли справедливо и православно, то чего ради вы онымъ не согласны во многихъ мѣстахъ, и даже сопротивляетесь? А именно:

Первое. О несужденіи христіанъ Россійской церкви, и о моленіи за властей, и о именованіи Синода—Святѣйшимъ. Зри во отвѣтахъ: 48 и при началѣ 50, въ 52, и при концѣ 76 и 78.

Второе. О вѣчности и о неизмѣненіи Евангельскаго ученія, и церковныхъ догматовъ и законовъ. (Въ отвѣтахъ 9, 100, и при началѣ 101).

Третіе. О точности подражанія Святыхъ отецъ ученію, благочестію и житію. (Во отвѣтахъ: 94, и при началѣ 105 и 102, перваго предложенія втораго раздѣла .

Четвертое. О вѣчности святыхъ евхаристіи, приношеніи и причащеніи оныхъ. (Во отвѣтахъ—65 при концѣ, въ 99 и во 104 при концѣ и пр.) Аще ли же вамъ видится несправедливо ими

о семъ писано и неправославно, то чесо ради на оныхъ утверждается и запрещаетеся ими?

3. Писавшіе же отвѣты Поморцы въ тогдашнее время, и по нынѣ чесо ради умствуютъ, не якоже у нихъ въ отвѣтѣхъ вышеупомянутыхъ ими написано, кромѣ моленія за власти? Ибо сущее ихъ умствование о Христѣ Спасителѣ, и о Христовой церкви, о священподѣйствуемыхъ церковныхъ тайнахъ, о самоиѣнномъ дѣйствіи крещенія и покаянія, о послѣднемъ антихристѣ, о проповѣди претечей Христовыхъ—Иліи и Еноха и Іоанна Богослова, и о прочемъ, еже показася въ предувѣдомленіи, утверждаютъ точно якоже и вы: то почто же они свое сущее мудрование не явили, а написали въ отвѣтѣхъ другое? И по Христову ученію, таковое состояніе и ученіе не есть ли притворное и лицемѣрное, и Богу противное, и святѣй церкви чуждее? (Іоанна, зачало 10 и 32. Мате. зачало 22 и 23. Коринѣяномъ, зачало 191 и 192). Аще ли вы мните о семъ не тако, то покажите отъ святаго писанія оправданіе? Се же они и вы приводите себѣ на защищеніе нѣкія правила, и въ уподобленіи отъ Святыхъ отецъ, и пустынножителей и мученикъ, и о покаяніи вами дѣйствуемомъ, и о мысленномъ вашемъ причащеніи, и о блюденіи отъ новшествъ; но приводимыя ими и вами правила и подобія не слѣдуютъ вамъ ни мало на защищеніе, по обстоятельному разсмотрѣнію, еже о крещеніи. Чти во отвѣтахъ 29 и 95; и о тайнѣ покаянія въ отвѣтѣ 92, о мысленномъ же причащеніи въ отвѣтѣ 94, о блюденіи же отъ новшествъ въ отвѣтѣ 93.

Замѣчаніе. Здѣсь расколоучители не постыдились солгать и на самаго Христа, что якобы Христосъ творилъ на себѣ крестное знаменіе двумя перстами, и что также точно будто бы научилъ слагать персты и святыхъ Апостоловъ, Апостолы же предали всѣмъ христіанамъ. Это есть чистая ложь. Ибо Христосъ Спаситель хотя и молился, но не сказано, какъ; надобно впрочемъ думать, что по еврейскому обычаю, какъ предалъ Моисей. Ибо ни въ евангеліи, ни въ апостолѣ не упоминается, чтобы Христосъ училъ Апостоловъ молиться двуперстно. А хотя святые Апостолы послѣ креста и воскресенія творили на себѣ крестное знаменіе, и предали оное святой церкви не письменно, но преданіемъ, по сказанію Василія великаго; но, какъ слагать персты, о семъ нигдѣ не упоминали, впрочемъ надобно предполагать, что троесперстно.

Ибо еретики еще при Апостолахъ начинали съять зловерныя смена ересей и расколовъ, и всѣ касались до святой единосущной Троицы. Одни сливали оную, какъ Савеллій; другіе не признавали Сына равнымъ Отцу, какъ Аріане; а иные унижали Духа Святаго, подобно Македонію, и такимъ образомъ раздѣляли святую Троицу. Святые же Апостолы учили вѣровать во святую Троицу, и во имя ея крестили; святою Троицею знаменовались и ограждали лица свои. Въ семь свидѣтельствуеть и подтверждаетъ вся вселенная, гдѣ только проповѣдовали вѣру Христову Апостолы, и гдѣ только были основаны ими церкви начиная съ Палестины: въ Сириі, въ Аравіи, въ Египтѣ, въ Персіи, въ Индіи, въ Памфилиі, въ Месопотаміи, въ малой Азіи, по островамъ Архипелага; въ Кипрѣ, въ Критѣ, въ Патмосѣ, въ Амморіи, въ Аѳинахъ, въ Македоніи, во Фракіи, въ Африкѣ, и даже до послѣднихъ земли. И вообще, куда только проникло христіанство, вездѣ и повсюду, гдѣ только остались незараженные ересями, и вѣрные древней единой святой соборной Апостольской церкви Христовой, то всѣ этихъ странъ народы не имѣють другаго сложенія перстовъ къ крестному знаменію, кромѣ тріехъ первыхъ, во имя Святыя Троицы. Къ несчастію только въ одной Россіи судьбами недовѣдомыми какъ-то постылось двуперстіе, но и то впрочемъ безъ всякаго достовѣрнаго свидѣтельства. Но сего мало: на что еще рѣшились расколоучители, чтобы удержать свое двуперстіе? Они рѣшились остаться безъ церкви, безъ таинствъ, безъ благодатнаго священства, отвергли всѣ евангельскія таинства и догматы, Апостольское преданіе и соборныя узаконенія. Это есть явная вражія сила, по Божію попушенію, постигшая русскій народъ. Но какая же причина сему? Причина сему попушенію Божію, надобно предполагать есть не иная, какъ только та, что всѣ раскольники произнесли хулу на Духа Святаго, пребывающаго во святой Христовой церкви, и освящающаго всѣ таинства церковныя чрезъ призыванія и молитвы священнаго чина. Но всѣмъ хулителямъ Духа Святаго самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ опредѣлилъ наказаніе, что этотъ грѣхъ не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. Страшное наказаніе!

Дальше расколоучители зазирають церковь потому, что нѣкоторые писатели въ полемическихъ книгахъ, (притомъ не болѣе какъ въ мѣстахъ пяти), выразились весьма жестоко о двуперстіи. Но

таковыя выраженія писателями полемическихъ книгъ употреблены противъ раскольническихъ на троеперстіе злохуленій, и притомъ частными писателями, а не канонически и не соборнѣ. А хотя на соборѣ 1667 года и положена на раскольниковъ анаѣма, но не за двуперстіе, а за непокорство церкви и смущеніе. Доказательствомъ сего служатъ иконы, писанныя при царяхъ Михаилѣ Теодоровичѣ и Алексіѣ Михайловичѣ— двуперстно, каковыя и до нынѣ находятся въ церквахъ безъ поправки. Равно также, и до нынѣ многіе молятся двуперстно, и имъ никто въ семь не препятствуетъ. Единовѣрцамъ же даже соборнѣ дозволено молиться двуперстно. Дѣло состоитъ не въ перстахъ, а въ мудрованіи. Всѣ раскольническія секты, по видимому, молятся двуперстно, и по однимъ книгамъ служатъ; но мудрованіемъ своимъ такъ далеки между собою, какъ небо отъ земли, и одни другихъ гнушаются какъ невѣрныхъ. А поэтому ясно видно, что причиною раздѣленія не книги, не перстосложеніе, но постигшія гнѣвъ Божій за непокорство святой Христовой церкви и іерархической священной власти. Впрочемъ чего можно было и ожидать хорошаго, когда изъ простецовъ взялись разсуждать о догматахъ, начали судить церковь и пастырей ея! И куда они должны были предпринять путь безъ пастырей? Сбившись съ истиннаго пути, и находясь безъ пастырей, каждый и побѣжалъ по своей дорогѣ, кто куда вздумалъ. И что можетъ быть позорнѣе и хуже сего, когда уже женщины начали устанавливать свои секты! Примѣровъ сему и исторія не показываетъ, чтобы женщины входили въ дѣла церковныя, писали бы правила, или заводили бы свои секты. Но въ раскольническомъ мірѣ все содѣвается.

Вопросъ 36. Нынѣшняя Великороссійская церковь, крещенныхъ поливаніемъ, не покрещеваетъ, и за сіе каковому подпадаетъ правильному осужденію, или отлученію, или изверженію?

Вопросъ 37. Нынѣшняя церковь, чрезъ составленную отъ Синода книжицу, поливательное крещеніе законно быти утверждаетъ, и сіе которымъ еретикомъ подобно, покажите именно?

Вопросъ 38. Въ той же книжицѣ нынѣшніе учителя, единопогружательное и покропительное крещеніе, законно быти утверждаютъ, и сіе которымъ еретикомъ подобно, покажите именно?

А. Отвѣтъ. Въ церкви Великороссійской совершаютъ тайну святаго крещенія, по повелѣнію Божію и преданію апостольскому,

во имя Святыя Троицы, съ тремя въ воду погруженными законообдержно, и о семь свидѣтельствуютъ новопечатные служебники и потребники. А о поливательномъ и покропительномъ крещеніи повелительнаго законоположенія не обрѣтается ни въ потребникахъ, ни въ служебникахъ новопечатныхъ.

А еже смотрительно поливательное и покропительное крещеніе не повторяютъ. Но мы видимъ древле Россійскія православныя церкви смотрительно повелѣніе, чтобы недужныхъ младенцевъ въ крещеніи обливати. Смотри старопечатные служебники, выпечатанные въ лѣто 7110, благословеніемъ святѣйшаго патріарха Іова; и въ лѣто 7154, по благословенію митрополитовъ, коими тогда служебниками всѣ Россійскія церкви и обители были удовольствованы, и по онымъ тайнодѣйствовашея всюду въ Россіи). А святой священномученикъ Ермогенъ крещенъ поливательно, кромѣ нужды. О чемъ свидѣлствуется въ великой Миней-четіи сице: Собравшимся епископомъ, иже отъ окрестныхъ мѣстъ и пустынь приидоша во Александрію, овъ словесныя своя овцы посѣтити, инъ же подвигъ мучениковъ хотяще видѣти, и баше ихъ числомъ тринадесятъ. Тѣмъ убо собравшимся, и водѣ уготованнѣй бывшей, повелѣ святой Мина Ермогену, да преклонитъ главу свою епископомъ. Тѣи же возливающе воду на главу его, глаголаху: приемень баню отрожденія Ермогенъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. И тако крещенъ бысть судія предъ всѣмъ народомъ, и вси людіе славу возсылаху Христу Богу. Крестися же и народа множество, и бысть радость велика во всемъ градѣ и прочая. (Миней-четія, декабря 10).

О покропительномъ крещеніи свидѣлствуетъ правильная В. книга преподобнаго Іоанна Зонара, во главѣ 168, сице: Аще дитя хочетъ умрети, родители же его призовутъ іерея, да е креститъ; и отъ нерадѣнія іереова, аще умреть некрещено отроча, грѣхъ той на іереи есть. Аще поспѣеть іерей, и пришедъ обрящетъ е на концѣ уже, да окропитъ е водою святыхъ Богоявленій, и речетъ молитву крещальную надъ нимъ, и тако окрещено есть. И сице дѣйствуемое крещеніе за случай, пріято Христовою церковію за спасительное, и перекрещивать не повелѣся нигдѣже. Свидѣлствуетъ же и Прологъ о чудесномъ крещеніи святаго мученика Гаведая сице: Дадій же и Авдій, христіане суще, стояху пишуще отай мучениковъ страданіе, боящесе страха царева.

Къ нима же святой рече: аще есть возможно вамъ, принесите ми воду и масло, да крещуся; аще ли нѣсть возможно, молитесь, да избуду грѣховъ. И се облакъ малъ, яко мгла, излія на главу его воду и масло, и гласъ изъ облака глаголя: се пріялъ еси крещеніе, рабе Божій! И просвѣтися лице его яко свѣтъ, и благоуханіе не мало явися; слышавъ же гласъ онъ, баше благодаря и славя Бога. Ниже: Дадій же и Авдій священницы суще. Ниже: И по убіеніи святаго, поюшимъ преждереченнымъ мужемъ въ той ноци, въ полунощи обрѣтеся святой Гаведай посредь ихъ, и рече: возмогайте о Господь! Братія же, видѣвше того, возрадовашася. Рече же паки къ нимъ святой: да подасть вамъ Господь изду, юже сотвористе. И преклонъ главу къ Дадію, рече: прими въ рогъ масла съ главы моея, и вземъ часть тѣла Христа моего, вниди во ограду цареву, и помажи масломъ Каздою сестру мою, и подай ей отъ святаго тѣла. И сотвори Дадій по глаголу святаго, и крести ю, и даде ей тѣло Господне, глаголя: спи сестро даже до пришествія Господня. И се Ангель Господень поять душу ея, и взыде на небо. (Прологъ, сентября 29 числа)

И паки о крещеніи въ страданіи святыхъ мученикъ Акиндина, и иже съ нимъ, повѣствуется сиче:

Святіи же мученицы, возведше на небеса очеса своя, моляхуся о вѣровавшихъ, глаголюще: Живый въ вышнихъ Боже! призри на рабы твоя, призывающія имя твое во истинѣ, и низпосли орошеніе новому твоему достоянію, тѣмъ людямъ, иже нынѣ въ ты вѣроваша, яко да будетъ имъ врачевство и исцѣленіе роса, отъ тебе нисходящая, грѣховныя немощи омывающая; и да знаютъ вси тебе единого быти Бога, и всяческая, о Царю, твоей да повинуются власти. Тако святымъ глаголющимъ, и молитву скончавающимъ, внезапно быша блистанія и громи страшніи, и дождь великъ спаде. И исполнившеся страха и ужаса, невѣрніи бѣжаша, едини точію тии съ мученики осташася, иже во Христа вѣроваша. Къ нимъ же рекоша святіи: не бойтеся, ибо васъ ради сія суть, яко да дождемъ тѣмъ крещеніе таинства на васъ совершится. Егда же вси единогласно Богу славу возсылаху, видѣно бѣ множество Ангеловъ сходящихъ, иже бѣлыми одеждами люди новопросвѣщенныя одѣваху, являюще очищенны уже быти души вѣрою святою, и водою свыше на нихъ сшедшею, и прочая. (Минея-четія, ноября 2).

Но и во страданіи святаго мученика Леонтія пишется о крещеніи Упатія и Θεодула сице:

Леонтію святому теплѣ помолившуся, облакъ свѣтель сниде на тривуна Упатія, и на друга его Θεодула, и осѣнивъ ихъ, испусти на нихъ дождь, и крести ихъ. То видя святой Леонтій, призываше надъ ними, во время одожденія ихъ, имя пресвятыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. По чудесномъ же томъ крещеніи, рече: слава тебѣ Боже мой, яко молитву любящихъ тя не презираеши, и волю боящихся тебе исполняеши! Облекъ же Леонтій новокрещенныя одежды бѣлыми, повелѣ возженныя свѣщи носити предъ ними и прочая. (Минія-четія, іюня 18 дня).

И паки о крещеніи святаго мученика Филимона, сице повѣствуется:

Святой Филимонъ, во время стязанія со ижемономъ ставъ посредь собора, велегласно возопи: Молю вы, аще кто отъ васъ есть іерей христіанскій, и небрежетъ о мукахъ благочестія ради, да пріидеть скоро съмо, и божественное да даруетъ миѣ крещеніе. Видя же всѣхъ страхомъ связанныхъ, и ни единого же дерзающа пріити къ нему, и явити себе священно-христіанина, боля сердцемъ, абіе съ теплыми слезами къ Богу воззва: Боже мой Христе, прирѣвый на мя благоутробно, и изъ глубины заблуждений воззавый мя, не остави мене безъ святаго крещенія быти, но имъ же всѣи образомъ яви ми іерея и воду, отъ него же и въ ней же, якоже и прочіе христіане, крещуся! И тако ему помолившуся, абіе облакъ дождевень свыше сниде, и стояща его посредь окружи и крести, и всѣмъ зрящимъ, паки выспръ взятся облакъ. (Миней-четія, декабря 14 дня).

И паки о крещеніи святаго мученика Луппа свидѣтельствуется сице:

И понеже еще не бѣ крещенъ Христовъ мученикъ Луппъ, и желаше крещенія святаго, да не безъ того умреть отъ рукъ мучительскихъ, егда о томъ помолися Богу, абіе съ небесе изліяся на него вода. И тако свыше баню божественную прія, всѣмъ Эллиномъ на тое смотрящимъ и удивляющимся, и прочая. Миней-четія, августа 23 дня).

Къ сему же и святой мученикъ Христовъ Василій, иже Вуколь именовашеся, вѣровавшія покропивъ водою отъ коноба, въ немъ же самъ варень бяше, крести ихъ во имя святаго Троицы.

(Прологъ, 3 февраля). До здѣ свидѣтельства о покропительномъ и о поливательномъ крещеніи, отъ свято—древле—церковныхъ книгъ.

Г. И такъ въ семъ рѣшеніи показаній, святіи покропительно и поливательно крещенныхъ, также и по правилу еже у Зонара, и по служебникомъ,—вы онѣхъ како почитаете: православными ли и крещенными, или неправославными и некрещенными? Ежели почитаете православными и крещенными, то съ ними и покропительное и поливательное крещеніе—за спасительное, святое и совершенное. Ежели же не приемете оныхъ яко православныхъ и крещенныхъ, то святыхъ хулите и Богу противитесь. Аще ли не тако, то въ рѣшеніи семъ показанныя свидѣтельства отъ свято—древле—церковнаго писанія, возразите и опровергните, аще можете, отъ святаго Писанія?

О единопогружительномъ же крещеніи во указуемой отъ васъ книгѣ оправдательное же утвержденіе: аще вы неложно скажете, то явите именно, на которой страницѣ напечатано?

Замѣчаніе. Этотъ отвѣтъ весьма силенъ и основателенъ. Ибо совершенно оправдываетъ положеніе святой православной Греко-восточной церкви, такъ что Пещехоновъ окончательно заградилъ уста тѣмъ, которые почитаютъ обливательное крещеніе за оскверненіе. Едва ли не первый изъ расколоучителей этотъ Пещехоновъ могъ отыскать сію истину, и сдѣлать такое опроверженіе мудрованію своихъ собратій. Но къ его же свидѣтельствамъ прибавлю и я свое свидѣтельство. Въ 1864-мъ году, въ февралѣ мѣсяцѣ, куплена мною самая древняя рукописная книга—Потребникъ. Судя по содержанію молитвъ и поминовенію на ектеніяхъ князей, надобно предполагать, что сей потребникъ написанъ въ тѣ времена, когда Россія была раздроблена на княжества. Можно даже думать, что онъ написанъ при кievскомъ митрополитѣ Алексіѣ, или еще прежде; ибо въ заупокойной молитвѣ, въ семъ потребникѣ находящейся, упоминается: Кіевскаго митрополита Петра, новаго чудотворца. Всѣ чины и молитвы, заключающіеся въ семъ потребникѣ, совершенно сходны съ православными исправленными. Такъ напримѣръ, о крещеніи младенцевъ писано такъ: тако крещаетъ младенца, глаголя: имя рекъ, крещается во имя Отца аминь, и Сына аминь, и Святаго Духа аминь, на коеждо реченіе низводя того погруженіемъ и возводя. Аще убо младенецъ

есть крещаемый, посаждает убо долъ въ крестильницѣ, водъ сущей по шеи, и купаеть преддержа лъвою рукою, десною же при- емъ теплую воду возливаетъ на главу его, за еже младенцу слабу сущу и блюсти залитія, и глаголетъ предреченныя глаголы, еже есть: во имя Отца, и прочая. Аще же смысленъ человекъ крещаемый, погружаетъ его священникъ въ три погруженія, глаголя на коеждо погруженіе: именованомъ, якоже прежде сказа- номъ (тетрадь 17).

Рукопись сія весьма любопытна. По объему опредѣлить счетъ листамъ невозможно, тетрадей же въ оной 25-ть съ половиною. Переплетъ также весьма древенъ, и повидимому современенъ письму. Писанъ же оный потребникъ не одною рукою. Желая- щіе могутъ видѣть эту рукопись въ Спасо—преображенскомъ Гус- лицкомъ монастырѣ.

Вопросъ 39. Еретики — Фотиніане, Севиріане, Маркіониты, Армены, въ три ли погруженія крестили, или во едино, явите подлинно?

Вопросъ 40. Отъ ложнаго попа и Агарянскія дѣти въ три ли погруженія крещены, или во едино?

Отвѣтъ. О ереси Фотиніанъ и Савелліанъ и Маркіонитъ и А. Агарянъ свидѣтельствуетъ святой Іосифъ Волоцкій въ просвѣтителѣ сице: Павликіане убо и Фотиніане, и Савелліане, и Маркіониты, и Измаилите и инии таковии, сіи убо не вѣруютъ во святую и едино- сущную Троицу; Господа нашего Іисуса Христа Богомъ не нарицають, и плотскаго смотрѣнія его не приѣмлютъ; но овии убо, его пророка нарицаху, овии же проста человека. О сихъ убо глаголють вся божественная правила, яко егда приходятъ къ Православной вѣрѣ, подобаетъ убо имъ прежде поститися время доволь- но, и внѣ церкви стояти; потомъ же сихъ крестити якоже Эллины, таже божественному причащенію сподобити. (Просвѣтитель, слово 15. Когда же сіи еретики не вѣруютъ во святую и едино- сущную Троицу, слѣдовательно и не крещаютъ, и не погружаютъ въ Трѣипостасное божество.

О Армянахъ же, како они крестятъ, изъявлено отъ самихъ васъ Б. въ вопросѣ 52-мъ, а о самозванцѣхъ попахъ, и крещенныхъ отъ нихъ изъявися во отвѣтѣ 29, подъ литерами Г. Д.

О Агарянскихъ дѣтехъ свидѣствуется у Матвея правильника В. сице: яко Агарянская крещаемая отрочата, еже не злосмрадіемъ

воняти, христіане не вмѣняются, и соборомъ суждено бысть въ Царѣградѣ при Лукѣ патріархѣ, сихъ непрекословно паки крестити: аще бо и измыша ихъ крещеніемъ, не мыслию благочестивою, но яко чарованіе или обаваніе нѣкое сіе пріяша. (Матеей Іерусалимскій, составъ 2, глава 3 .

Замѣчаніе. Здѣсь расколоучители дали вопросъ совершенно пустословный и, какъ замѣтно, одно любопреніе побудило ихъ къ сему вопросу, дабы какъ можно болѣе запутать состязателя, и тѣмъ бы затмить истину. Но отвѣтъ данъ весьма удовлетворительный.

Вопросъ 41. Которыхъ еретиковъ божественная правила крестити повелѣвають, сихъ внѣ присутствія священныхъ лицъ мощно ли крестити простолюдину, или не мощно?

Отвѣтъ. На сей вопросъ отвѣтное рѣшеніе содержится во отвѣтъ 95.

Вопросъ 42. Отъ не въ три погруженія крещенныхъ еретикъ, пріято ли крещеніе; аще пріято, то гдѣ и отъ кого, и въ какое время?

А. *Отвѣтъ.* Еретицы латино-паписты, по отступленіи отъ восточная церкви, по свидѣтельству свято-церковнаго писанія, не крещаютъ въ три погруженія. (Книга о вѣрѣ, листы: 195, 284 и 288 . Обращающихся же отъ оныхъ къ православію, святой Савва архіепископъ сербскій не покрещевалъ, свидѣтельствуется въ полномъ житіи его сице: сущихъ же крещенныхъ въ латинскій ереси, такожде съ преждепроклятіемъ злыя ихъ ереси, и образъ вѣры исповѣдавшимъ, и мурѣ святому молитву причести,—и тако тѣмъ святымъ муромъ сихъ по всѣхъ чувствахъ помазати, и вѣрныхъ съ нами имѣти. Сице святой всѣмъ епископомъ своимъ заповѣда о таковыхъ, къ нимъ приходящихъ, творити.— До здѣ отъ житія святаго Саввы сербскаго, генваря 12-го числа.

Но и въ Россіи, Ссидоръ чудотворецъ, Христа ради юродивый, родомъ бѣ отъ латинскія вѣры, не покрещеванъ же, почиваетъ въ Ростовѣ и досель, и чудодѣйствуютъ мощи его. (Память его маія 14-го дня). И святой мученикъ Меркурій смоленскій родомъ бѣ римлянинъ, и въ Россіи по римскомъ крещеніи, второе не крещенъ; въ Смоленскѣ почиваетъ, и чудодѣйствуютъ мощи его. (Память его, ноября 24-го дня). И святой князь Шимонъ варяжскій и съ пришедшими съ нимъ въ Кіевъ, ихже до трехъ тысячъ душъ купно и со іереи, суще латинскія вѣры,

не покрещиванъ. Мощи святаго Симона въ пещерѣ и доселѣ чудодѣйствуютъ. (Патерикъ Печерскій, листъ 108).

Къ сему же и Нифонтъ, епископъ новгородскій, на вопрошеніе Кириково о пріятіи латинъ, заповѣдуетъ не покрещивати. (Зри о семъ въ Коричей старописьменной, листъ 400).

Потребно здѣ изъяснити о римскихъ ересяхъ, каковы суть:

1. Духа святаго и отъ Сына исходяща глаголютъ.
2. Опрѣсночное приношеніе служить.
3. Вся духовныя—брады брѣютъ.
4. Епископи ихъ въ брани ополчаются и бѣются.
5. Субботы постятся.
6. Чистецъ исповѣдуютъ.
7. Отъ среды первыя недѣли—великій постъ начинаютъ.
8. Сыропустную недѣлю не пріемлютъ.
9. Въ великій постъ во вся недѣли млеко, сыръ и яйца дѣти ядятъ, въ великій же четвертокъ и вси ядятъ.
10. Образовъ святыхъ въ церквахъ не пишутъ, точію едино распятіе.
11. Единнымъ перстомъ крестятся.
12. Пресвятую Богородицу не зовутъ Богородицею, но Марія святая.
13. Во святый жертвенникъ, во время службы, входятъ всякаго чина и возраста, и жены сѣдять на престолѣхъ епископскихъ.
14. Удуленнуну ядятъ и мертвечину, и прочая отреченная.
15. Пресвитеры и епископи перстни носятъ на ругѣ, и облачаютъ ругѣ въ рукавицы.
16. Въ крещеніи токмо водою обливаютъ.
17. При крещеніи вмѣсто муръ солию со сляною помазуютъ.
18. Возрастныхъ же, въ грѣхъ впадшихъ, масломъ помазуютъ.
19. Святители ихъ по вся дни кропятся.
20. Пятию персты благословляютъ.
21. Въ великій же постъ, аллилуія не поютъ.
22. Священницы не женятся, а наложницъ имѣютъ.
23. Умершимъ уши и ноздри залѣпляютъ.
24. Пресвитеры трижды и четырежды служатъ во единой церкви, идже прилучится.
25. Въ сродствѣ бракомъ сочетаются.
26. Епископи и имиси мясо ядятъ.

27. Великій постъ не равно постяся, ови 4 недѣли, ови 8 недѣль, а инія 6 недѣль.

28. Кресту Господню въ великій постъ до субботы великой не поклоняются.

29. Въ литургію, во время возглашенія святаго Евангелія, сидять и бесѣдуютъ безъ страха.

30. Святое причащеніе творять пресвитеры, цѣлуютъ точию причащающагося, вмѣсто причащенія.

31. Хиротонисуютъ точию четырежды въ лѣто.

32. Младенцевъ не причащаютъ.

33. Мірянъ причащаютъ точию тѣломъ, а кровь совершенно отняли. До здѣ Коричая, и Бароній о латинѣхъ.

Замѣчаніе. Сей отвѣтъ очень справедливъ и согласенъ со всею православною церковію. Но раскольникы все вообще, не исключая ни одной секты, на этотъ отвѣтъ не согласны. Не смотря на то, что оны утверждены свидѣтельствами самими истинными; такъ что ни одинъ изъ расколуучителей не можетъ его опровергнуть, но между прочимъ они не соглашаются съ нимъ; ибо все латинъ крестятъ, одна только православная церковь согласна съ ~~сими~~ свидѣтельствами, и принимаетъ латинъ чрезъ муропомазаніе. А изъ сего видно, сколько Пешехоновъ былъ уменъ и любознательнъ, что могъ столь ясно доказать такую истину; которая ни одному изъ расколуучителей прочихъ не была доступна.

Вопросъ 43. Аще кто самъ крещаетъ не въ три погруженія, но обливанъ, а другаго крестить въ три погруженія; сходятъ ли на онаго Духъ Святой, и пріято ли будетъ церковію таковое лице безъ повторенія врешенія? аще пріято, то явите именно, по какому правилу?

Отвѣтъ. Яже о обливательномъ крещеніи, а притомъ и о покропительномъ засвидѣтельствовався отъ святаго древле-церковнаго писанія, въ ршшеніи на 36, 37, 38 вопросы; тамо же и о священномученикѣ Ермогенѣ; яко оны крещень обливательна, и по крещеніи поставлень бысть епископомъ; и многихъ крещаше; аще о семъ свидѣтельствуеть Миней-четія, декабря 10-го дня, сиче: Ермогенъ же по немногихъ днехъ поставлень бысть епископомъ граду Александрійскому, и раваде всея своя явнія требующимъ. Вооружився же со всемъ словеснымъ своимъ стадомъ

на діавола крѣпко, въ маломъ времени требища бѣсовская разори, и идола сокруши, и на тѣхъ мѣстахъ церкви оозда; и множество безчисленное аллиновъ же ко Христу приводя крещадше, и болѣзни всякія исцѣляше призываніемъ имени Христова, и креста его святаго знаменіемъ; и духи лукавыя отъ челоуковъ отгна, и учаще вся люди благочестію и чистотѣ, смиренію же и любви и кротости, и прочимъ добродѣтелямъ. Самъ же себя образъ стаду своему подаваше. (Декабря 10).

Да и въ соборномъ Изложеніи о тайнодѣйствіи отъ обливательно крещенныхъ сице писано: Которые иноземцы егда бѣють челоукъ о крещеніи въ православную Христіанскую вѣру, и въ разспросѣ про себя сами скажутъ, яко они прежде сего въ своей землѣ крещены въ христіанскую вѣру Греческаго закона; а въ крещеніи у нихъ обливають, а не въ три погруженія крестятъ, а муромъ и масломъ помазуютъ; или аще буде кто скажетъ, яко не вѣдаютъ, помазанъ ли муромъ, или не помазанъ. Такожде и свидѣтели аще будутъ, про нихъ скажутъ тоже, яко они Бѣлорусцы, и крещены въ Греческую вѣру, а въ крещеніи у нихъ обливають, а не въ три погруженія крестятъ, а муромъ и масломъ помазуютъ; или аще будетъ невѣдомо о оемъ, или скажутъ, яко масломъ помазуютъ, а муромъ не помазуютъ: и таковыхъ подобаетъ крестити въ три погруженія. Аще ли сыщется который, яко муромъ и масломъ помазованъ, того не помазывать. Аще ли будетъ единымъ масломъ помазованъ, а муромъ не помазованъ, и того муромъ помазывать. (Потребникъ божшой Филарета патріарха, листъ 586).

Отъ сихъ свидѣтельствъ явъ есть: когда церковь Христова отъ обливательно крещенныхъ, и повторяемыхъ тайны муро и масла не отвергаетъ, но пріемлетъ, слѣдовательно почитала и почитаетъ за освященныя отъ Духа Святаго; то колымъ паче не повторяемыхъ тайны, крещеніе и хиритонія. (Катихизисъ, глава 72, листъ 357. И Матѣей Іерусалимскій, составъ 2, глава 1). И сіе неоспоримо.

Замѣчаніе. Этотъ отвѣтъ также весьма правиленъ. Только надобно замѣтить касательно соборнаго уложенія патріарха Филарета, какое нелѣпное было сужденіе: крестить положено было, муромъ же чтобы не помазывать. Но это чистая нелѣпница; развѣ бываетъ крещеніе безъ муродомазанія? И закона и примѣровъ

сему нѣтъ; сіе противно всѣмъ правиламъ соборнымъ и Апостольскимъ. Сіе соборное сужденіе, написанное отъ простоты и недоумія, несообразно съ чиномъ крещенія. Ибо муропомазаніе иногда и надъ правильно помазанными повторяется, какъ-то: на царства помазуютъ святымъ муромъ; или кто отрехшись Христа, ушелъ въ жиды или магометане, то по обращеніи опять въ христіанскую вѣру, въ чинѣ присоединенія таковыхъ употребляется муропомазаніе. Таинство же крещенія никогда не повторяется. Бывали впрочемъ такіе еретики, и даже донынѣ есть, что православныхъ христіанъ, правильно крещенныхъ, покрещиваютъ, или лучше сказать раскрещиваютъ, лишаютъ совершенно благодати Духа Святаго, которую они имѣли.

Вопросъ 44. Аще прилучится человѣку умирати не въ три погруженія крещенному, или крещенному отъ не въ три погруженія крещеннаго, а попа вашего не прилучится: то можетъ ли простолюдинъ вашего согласія сихъ крестити, или такъ просто, безъ всякой исправы симъ умирати?

Вопросъ 45. И аще за неприсутствіемъ вашего попа простой не креститъ, и человѣкъ оный безъ крещенія умираетъ; не истязаны ли за сіе будутъ въ день испытанія, одинъ за неполученіе крещенія, а другій за недѣйствіе?

Отвѣтъ. На сіи вопросы рѣшительныя доказательства содержатся въ отвѣтахъ: 43, 36, 37, 38, а присемя и въ 42.

Замѣчаніе. Расколуучители, вступая въ сужденіе о таинствѣ крещенія и о совершителяхъ онаго, представляются повидимому только одними совопросниками. Ибо сами они не имѣютъ ни попа (какъ они выражаются), ни таинства крещенія. А хотя простолюдины и погружаютъ въ простую несвященную воду, но это есть одна проформа; потому что и самъ, который креститъ, еще некрещеный. Притомъ, при совершеніи таковымъ лицомъ таинства крещенія, положенныя при семъ молитвы не читаются; вода, которая должна быть освящена, не освящается; ни масломъ, ни муромъ крещаемое лице не помазывается. И вообще можно сказать, подобное совершеніе сего таинства есть купанье, или справедливѣе, раскрещиваніе крещенныхъ. И послѣ таковыхъ-то зловредныхъ дѣйствій своихъ, расколуучители еще осмѣливаются вступать въ сужденіе о дѣлахъ и таинствахъ, предоставленныхъ для совершенія однимъ священникамъ.

Вопрос 46. Въ присутствіи вашихъ поповъ, понуждаемые страхомъ смертнымъ, якоже младенцы, сие и великовозрастные, крещенные отъ Великороссійской церкви по новопечатнымъ книгамъ, — приходяще къ вамъ въ соединеніе, какъ приѣмлются, и чѣмъ исправляются, и по которымъ правиломъ?

Отвѣтъ. О принятіи въ старообрядство отъ новшествъ, доказательства уже писаны на вопросы 28 и 29; обаче и здѣ потребная глаголемъ: Въ присутствіи нашихъ священниковъ, приходящихъ отъ новшествъ ко святой древности, при отреченіи соблазнительныхъ новшествъ, и по общаніи еже неизмѣнно содержанія и послѣдованія святой древности, присоединяются чрезъ святое покаяніе, и приобщеніе тѣла и крови Христовой отъ инока, или простолюдина благоговѣйна, по благословенію священническому, якоже засвидѣтельствовася во отвѣтъ 54. А о тайнѣ покаянія доказательства содержатся въ отвѣтъ 92.

О приобщеніи же тѣла и крови Христовы изъясняемъ сие: аще во время литургіи возвѣстятъ іерею, яко близъ смерти есть нѣкто, сие бо хочетъ причаститься; тогда іерей нужды ради великія даетъ четцу святыхъ дары, и да идетъ причастить умирающаго. Аще ли умретъ оный человекъ не причащенъ, за нерадѣніе іереево, той грѣхъ на іереи томъ. (Зонарь, глава 90).

Отъ книги преподобнаго Никона черныя горы, отъ слова 53-го, шестаго Вселенскаго собора правило 53-е:

Никтоже отъ иже въ простыхъ людехъ вотченныхъ себѣ божественныхъ тайнъ да подаетъ, ту сущу епископу, или пресвитеру, или діакону. Таковое же кто дерзаяй, яко паче заповѣданнаго творяй, едину недѣлю да отлучится, отъ сего наказуемъ не мудрствовать паче, яже подобаетъ мудрствовать.

Святаго Василія: А еже нудитися кому, не сущу іерею, причащеніе своею рукою взимати, никакоже быти тяжко, лихо есть показовати, за еже и долгимъ обычаемъ и самими вещьми увѣрися: вси бо иже по пустынямъ иночествующіи, идѣже нѣсть священника, причащеніе свое у себе держаше причащаются. Во Александріи же и во Египтѣ, и простіи людие яко на мнозѣ имуть причащеніе въ дому своемъ каждо, и егда хочетъ причащается собою, единою іерею совершившу я давшу. Приѣмый то причащеніе, яко отъ іерея причащаются долженъ есть. Ибо іерей въ церкви дастъ часть, и держитъ приѣмый со всякою властію, и

такъ приносить ко устамъ своею рукою. Тожде убо есть силою, или едину часть приеждеть кто отъ іерея, или многи части вкупѣ. И паки рече Госнодь: ядый мою плоть, и пій мой кровъ, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ. До здѣ отъ книги Никона черныя горы.

Пишется въ Лимонарь, во главѣ 79: яко въ Селевкіи нѣкоего еретика куща рабъ правовѣрный, ваемъ святое причащеніе, храняше въ ковчезѣ. (Миней четія, ноября 9-го дня.)

И блаженный Симеонъ Селунскій пишетъ сице:

Аще умираяи кто будетъ, и не присутствуетъ іерей или діаконъ ради великія нужды, якоже преподобный Теокистъ послужилъ корабленникъ, аще животворящій хлѣбъ есть нѣкому изъ четцовъ, или благоговѣннѣйшихъ и чистѣйшихъ вѣрныхъ, сіе подается со страхомъ и благоговѣніемъ чрезъ лжину, на священный покровъ часть положивъ, сею добрѣе пречистаго тѣла причесетъ ко устамъ умирающаго, въ путь шествія живота вѣчнаго. Обаче великія ради нужды, со множайшимъ елико возможно вниманіемъ, аще къ смерти человекъ зреть, и не ктому есть надежда; таже да возвѣститъ іерею послуживый, и прощенія да просить. (Отъ отвѣта 41).

Примѣрныя же подобія суть сіи: Преподобная Теокиста Лезвианина отъ корабленника ей принесенное святое причащеніе приежди, сама себе причасти. (Миней четія, ноября 9-го дня).

Къ сему же и отъ послація Діонисіева, еже о старцѣ Серапіонѣ: той Серапіонъ въ гоненіи Христа отречеся, и демономъ пожре, и не можаше ко причащенію божественныхъ таинъ допущенъ быти, токмо при смерти. Впаде въ болѣзнь и три дни не глаголаше, въ четвертый же день внука своего призва, и рече: долго ли мене держати будете? ускорите молю, и отпустите мя, и священника мнѣ призовите; и сіе рекъ, паки умолче. Юноша же побѣже ко священнику, бѣ же ночь, и обрѣте его немощна, и пріити не могуща. Обаче, понеже рече: азъ тако повелѣхъ кающихся при кончинѣ причастія святыхъ таинъ не дышати, дабы въ миръ и доброй надеждѣ отходили, — даде малую часть евхаристіи оному юношѣ, научая его, дабы ю размоченную во уста старцу вложилъ. И возвратися юноша съ тѣмъ, еже дадеса ему. Къ сему же Серапіонъ, паки разрѣшенъ языкъ имѣя, рече: пріишель ли еси сѣмо? Аще священникъ и не возможе самъ пріити,

ты сотвори, еже тебѣ повелѣ, и отпусти мя. И тогда ему божественное причащеніе во уста вложи, абие испусти духъ.

Откуда явѣ есть, яко во Египтѣ тежде мудрствоваху, еже въ Римѣ и во Африкѣ уставися противу ереси новатіанскія, на утѣшеніе и покаяніе надшихъ. Явѣ и сіе есть, яко божественныя тайны храняху ради немощныхъ, и ради иныхъ случаевъ. (Бароній, лето Господне 285, листъ 156).

Замѣчаніе. Въ семъ отвѣтѣ Пешехоювъ опять показываетъ себя раскольникомъ, опять осуждаетъ православную церковь, и обяснить ее повѣствами; хотя и не явно, но проговаривается. Такъ, отступающихъ отъ православныя церкви принимая въ свою секту, принуждаютъ отречься отъ православныя церкви, и давать клятвенное обѣщаніе въ томъ, чтобы неизмѣнно содержать ученіе ихъ секты. Но достойно удивленія, что уклонившихся отъ святой соборной Апостольской Христовой церкви, отъ патриарховъ и митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, принимають въ свою секту престолюдины, которые исповѣдуютъ таковыхъ, и приобщаютъ святыхъ таинъ; но которые не имѣютъ на сіе ни малѣйшаго права и власти отъ Бога, и даже еще подвержены проклятію. Таковыми своими держими поступками они противоборствуютъ всему Божественному домостроительству, евангельскому ученію, Апостольскому преданію, и соборнымъ правиламъ Святыхъ отецъ. И хотя въ оправданіе свое они тутъ же говорятъ, что они дѣйствуютъ по благословенію священническому, но священникъ преподавательной благодати не имѣетъ: таковую благодать имѣетъ только епископъ, а епископовъ ни въ одной ихъ сектѣ не существуетъ. А потому и сами священники безъ благословенія епископскаго ни существовать, ни дѣйствовать не могутъ; тѣмъ болѣе преподавать престолюдинамъ право—совершать тайны, никакъ не могутъ. Ибо гдѣ собираются на молитву со священникомъ безъ епископа, суть прокляты. (Смотри правило 6-е Гангрійскаго собора.) Также и всѣ священники, отлучившіеся отъ своихъ епископовъ, извергаются и лишаются священства. (Прочти книгу Кориную, и вышесписанныя правила.) Потомъ началъ приводить изъ исторіи нѣкоторые случайные примѣры; но рѣдкость и случай въ церкви не законъ. Законъ же есть Евангельское ученіе, Апостольское преданіе, и Соборныя правила.—Если же и бывають хотя весьма рѣдкіе случаи, то таковые бывають

съ благословенія священника, преподаннаго ему отъ епископа, слѣдовательно во волѣ епископа. Ибо никакая исторія не представляетъ намъ примѣровъ тому, чтобы когда-либо была святая церковь 200 лѣтъ безъ Епископа, какъ нынѣ находятся наши заблуждшія овцы (раскольники). А потому—то для нихъ древніе примѣры не могутъ служить основаніемъ ихъ ложнаго ученія и дерзкихъ дѣйствій; они для нихъ должны быть совершенно чужды, и напрасно они трудятся приводить оныя.

Вопросъ 47. Въ неприсутствіи вашихъ поповъ, аще жена родитъ, то кто у васъ храму молитву даетъ, или такъ безъ молитвы пребываете? или каковымъ молитвеннымъ дѣйствіемъ очищаете?

Отвѣтъ. На очищеніе отъ скверны, и для освященія у насъ навсегда имѣется освященная вода. И мы, въ присутствіи нашихъ священниковъ, по благословенію священническому, оною освященною водою и очищаемся и освящаемся. А молитвенное дѣйствіе отъ священника совершается.

Замѣчаніе. Постоянно расколоучители такъ лукаво стараются давать отвѣты, чтобы прикрыть свою ложь. Въ опроверженіе ими сказаннаго въ настоящемъ отвѣтѣ — повидному довольно будетъ того, что я самъ родился и выросъ въ расколѣ; но таковыхъ дѣйствій я и не слыхалъ и не видалъ, чтобы домъ, гдѣ разрѣшилась отъ бремени жена, или даже сама рожаница была освящаема святою водою; но всегда у насъ въ подобномъ случаѣ ѣздили къ священнику, хотя бы до мѣста жительства его было весьма большое разстояніе. Священникъ читаетъ молитвы, поминаетъ лица, рожаницу и прочіихъ, кто тутъ находился. Ибо по рожденіи женамъ и дому положены церковію на очищеніе особенныя молитвы; но нигдѣ впрочемъ не сказано, чтобы святою водою очищались жена и домъ.

Но не лишнимъ представляется и самихъ вопросителей спросить: кто у нихъ очищаетъ и освящаетъ рожаницу и домъ, не имѣющихъ никакого священства? Помстившій никто. А потому—то представляется, что каждому православному христіанину не безопасно входить въ дома раскольническіе, а въ особенности безпоповскіе, которые всѣ наполнены всякой скверны, и какъ сами они, такъ и дома ихъ находятся никогда неосвященными; тоже самое можно сказать даже о ихъ моленныхъ и часовняхъ. И такъ расколоучители сами себѣ задали вопросъ, которымъ сами

себя запутали и обличили, и выставили на видъ свое заблужденіе цѣлому свѣту.

Вопросъ 48. Попы ваши свадьбы вѣнчаютъ въ избахъ и клѣткахъ по какому правилу, явите именно?

Отвѣтъ. Въ житіи святаго Іоанна Златоустаго, еже въ Маргаритѣ о священникѣхъ, и иже съ нимъ ревновавшихъ за неповинное изгнаніе святаго Златоустаго, и не общавшихся со изгнанными, свидѣтельствуется сице: Пресвитери же и клирицы Іоанновы, иже страхъ Божій имѣяху, и вси иже его любляху, абіе отыдоша отъ церкви, Пасху же сотвориша въ банѣ людскій, яже глаголется Константина. Съ ними же и мнози епископи и народи собравшеся бдяху: ови словеса Божія почитающе, друзіи же крестяще тѣхъ, иже бяху оглашенни, якоже есть подобно Пасхи ради. (Маргаритъ, листъ 151, а въ новопечатномъ 110).

По васъ сіи благочестивіи священницы, и не шестую тайну брака, но первую святаго крещенія совершавшіе, уже и не въ клѣткахъ и избахъ, но въ банѣ народной, по васъ по какому правилу? Но какъ сіи благочестивіи священницы крестили въ банѣ, а друзіи святіи священницы же смотрительно и литургисали въ ложницѣхъ, инии въ темницѣхъ (Минея-четья, октября 15), а другіе на поли, и инии же въ домѣхъ, (якоже изъяснися обстоятельно въ отвѣтѣ 15, подъ литерою Ж ? А наши по прилучаю иногда вѣнчаютъ и въ неосвященныхъ церквахъ. Но вамъ сіе нѣсть въ примѣръ, въ священства и церкви сущимъ. Ибо идѣже священство, ту и христіанство и всѣ тайны, слѣдовательно и церковь. Обаче священники наши, сочетавающихся законно благословеннымъ бракомъ, вѣнчаютъ въ церквахъ навсегда. Аще ли за неудобство нѣсть мощно въ церкви, то и въ часовняхъ; аще ли прилучится иногда и въ домѣхъ, то въ молитвенномъ покоѣ. А не якоже вы навлекаете къ омерзенію тайны честнаго супружества, отъ Бога уставленнаго размноженія ради рода человѣческаго, и наполненія въ царство небесное, отъ онаго числа назnamenованныхъ и избранныхъ. (Катихизисъ малый, листъ 38). Вы же ненавидяще и хуляще законное бракосочетаніе, и всячески возбраняете жениться, и бракосочетавшихся разлучаете, подражающе Монтаномъ, Манихеомъ, Маркіонитомъ, воздержникамъ, вретичникамъ и богомилу. Ибо вси сіи еретицы законобрачное сочетаніе ненавидятъ и отвергаютъ якоже и вы. (Зри въ Кормчей правила— 1 и 47, Василия

великаго. А о богомилѣхъ чти въ отвѣтѣхъ 79, подѣ литерою Д).

Но о ненавистницѣхъ и хулителяхъ тайны брака помѣстнаго святаго собора, иже въ Гангрѣ, правило первое тако глаголетъ: Аще кто законный бракъ порокуеть, и вѣрну сущу жену и благочестиву и говѣйну, смѣшающуюся же съ мужемъ своимъ ненавидитъ, и поречеть глаголя: яко сія не можетъ внити въ царство небесное, да будетъ проклятъ. (Кормчая, листъ 57 на оборотѣ).

Замѣчаніе. Вопросители, не имѣющіе ни священства, ни церкви, ни тайны брака, спрашиваютъ о мѣстѣ сочетанія бракомъ, тогда какъ сами окончательно сдѣлались еретиками, подобными тѣмъ, о коихъ предсказано святымъ апостоломъ Павломъ: яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣціи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ, и ученіямъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбрающіихъ женитися; удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ свидѣніе со благодареніемъ вѣрнымъ и познавшимъ истину. (1 Тимоеея, зачало 284).

Отвѣтъ же сдѣланъ съ натяжкой, свойственною расколоучителямъ. Такъ они учатъ, что якобы священники одни, безъ благословенія епископскаго, служили въ банѣ и крестили. Но это было исключеніе (особенный случай), и именно по случаю междоусобнаго смятенія. Но и въ семъ случаѣ священнодѣйствія были производимы съ благословенія епископскаго, и даже въ присутствіи его. А гдѣ епископъ, тамо и церковь, и полнота благодати.

Вотъ какіе догматы нашихъ заблуждшихъ братій! И за что между собою ссорятся, за что проклинаятъ одинъ другаго? Настоящіе же догматы и таинства, безъ которыхъ нѣтъ никакой надежды ко спасенію, они оставляютъ безъ вниманія, какъ извѣстные должно быть для нихъ, или же вѣроятнѣе совершенно ненужные. Конечно, мы иногда удивляемся, что древніе еретики за какія ничтожныя причины отдѣлялись отъ церкви. Но древніе Святые отцы, безъ сомнѣнія, еще болѣе стали бы удивляться нынѣшнему безумію нашихъ раскольниковъ, которые, рѣшительно только за обряды и за буквы, согласились лучше быть безъ священства, безъ церкви и безъ таинствъ, согласились лучше попрасть и опровергнуть всѣ догматы и законы церковныя, только бы удержать букву. Впрочемъ въ настоящемъ отвѣтѣ у расколоучителей замѣтна еще натянутость, именно: якобы въ Константинополѣ священники служили въ народной банѣ, слѣдо-

вательно безъ церкви. Но сами же пинуть, и въ Маргаритѣ сказано, что съ ними, то есть со священниками, были и епископы; а гдѣ епископъ присутствуетъ, тамо и церковь. Здѣсь бѣглопоповцамъ рѣшительно нѣтъ никакой защиты, но напротивъ еще укоризна, какъ неизбѣющимъ по всей вселенной 200 лѣтъ епископа. А потому сей послѣдній догматъ у нихъ превратился совершенно въ другой противный догматъ такой, что будто церкви, и христіанину, и священнику можно быть безъ епископа. Но этотъ догматъ чисто еретическій, противный всѣмъ законамъ церковнымъ, правиламъ Апостольскимъ и соборнымъ.

Вопросъ 49. Было ли такое слученіе, чтобы церковь вѣщше ста лѣтъ стояла безъ своего епископа, и отъ внѣ приходящихъ, то есть отъ еретиковъ, заимствованнымъ довольствовалася священствомъ?

Отвѣтъ. О состояніи старообрядческаго писано во отвѣтъ А. 15-мъ обстоятельно, тамо же и о незазорномъ заимствованіи ими священства; и во ономъ состояніи пребыванію благонадежно есть спасеніе, доказано. Что же касается о неприсутствіи Б. лицомъ епископа въ старообрядчествѣ, то сіе зависитъ не отъ старообрядцевъ усердствующихъ имѣти епископа, но въ премудрыхъ и неизслѣдимыхъ судьбахъ Божіихъ. Также и о продолженіи временности. Но когда старообрядцевъ, окормляемыхъ священствомъ, состояніе есть спасительно, то для правобѣрующихъ христіанъ сей пунктъ есть самоважнѣйшій, и ко удовольствованію; благопотребнѣйшій и благополучнѣйшій. Долговременность же не можетъ вредить христіаномъ спасенія вѣчнаго, аще находятся во спасительномъ состояніи. Напротивъ же сего, не находящіяся во ономъ, хотя и въ кратковременности, всяко погибаютъ. Понеже и во время потопа, иже съ Ноемъ въ ковчезѣ бывшии, аще и долговременно плаваша, но отъ потопа не вредишася; а иже внѣ ковчеза пребывшіе, тогда и въ краткое время вси погибли. Тако и въ день судный, по свидѣтельству писанія, вси находящіяся нынѣ внѣ спасительнаго состоянія, по временнѣй жизни ввержени будутъ во озеро огненное. (Катихизисъ, глава 25, раздѣленіе 5, 6, 7 и 8. Зри во отвѣтъ 89, подъ литерою В).

Подзираніе же ваше, еже о неприсутствіи въ старообрядчествѣ Г. лицомъ епископа, ежели по обстоятельству и вѣрному положенію

разсудить благоволить кто, то подозраніе ваше не может явста имѣть по слѣдующему: аще имѣемъ священство, чти отвѣтъ 14, якоже и войстинну имѣемъ; убо оное производимо есть епископомъ правильнымъ, а не самозванцемъ. Убо по производству священства, церковь наша имѣетъ епископа. Ибо священное епископское дѣйствіе все совершается чрезъ священника. Почему вопросъ вашъ обращается на васъ самихъ: почему вы такъ, безъ всякаго священнодѣйствія, толико долговременно влечетесь, и гдѣ таковыя есть, или были подобныя примѣры, прошу отвѣтствовать? Не на кого вамъ больше указать, какъ только на лжепророковъ и антихристовыхъ предтечей, также и богомиловъ, (о нихъ же зри во отвѣтахъ: 76, 79 и 92). Притомъ развѣ еще на Лютеровъ и Калвинъ, у коихъ пасторы, кромѣ всякаго священнаго рукоположенія, тайнодѣйствуютъ. О нихъ же въ чинѣ пріятія, еже къ православнои вѣрѣ, святая церковь сице возглашаетъ: проклинаю по еретическому списанію дѣйствуемое ихъ все неосвященное священство, не требующее священнаго благословенія. И повыше наки: проклинаю, и покаянія плачевнаго образа—иноческаго чина поирателей и разорителей. (Потребникъ Іосифовскій, листъ 605).

Подъ сіе святоцерковное проклятiе точно и вы подпадаете. Что же касается до предлагаемыхъ вами на оправданіе защищеній, указанныхъ отъ васъ въ предшествующихъ вопросахъ 78, 79, 89, 90, 92, 93, 94 и 95 и прочихъ; по оныя обстоятельно разсмотрѣны и обличены, и испровержены свидѣтельствомъ святаго писанія. Отъ которыхъ защищеній вамъ нѣсть ни малѣйшаго оправданія, кромѣ обличенія явственнаго. И сіе неоспоримо.

Замѣчаніе и разборъ. Вотъ каковы наши расколоучители, и на чемъ основаны наши раскольническіе толки и суевѣрія. Совершенно никакого не имѣютъ, должно быть, основанія. Ибо довольно того, что безпоповцы, неимѣющіе не только епископовъ, но и священства бѣгло, могли дать такой вопросъ, что бѣглоповцы и Пешехоновъ не могъ дать никакого отвѣта, но совершенно запутался, не нашелся чѣмъ оправдать себя и что сказать въ защиту свою; сослался только на премудрыя судьбы Божіи. Впрочемъ хотя Пешехоновъ и не нашелъ чего сказать въ оправданіе себя; однако успокоиваетъ свою совѣсть тѣмъ, что спасеніе въ расколѣ благонадежно, хотя и безъ церкви, безъ

внскона, и безъ таинствъ. Удивительно, какъ врагъ можетъ ослѣпить очи, и наложить покровъ на сердце человѣческое.

Скажи же ты, раскольническій учитель, какое тутъ можетъ быть благонадежное спасеніе, когда вы отвергли и нарушили все божественное опредѣленіе; всѣ законы и правила церковныя? Или вы не читали словъ сказанныхъ самимъ Господомъ Богомъ: небо и земля мимо идутъ, словеса же моя не мимо идутъ? (Матѳея, зачало 101). И паки: Аминь глаголю вамъ: дондеже пройдетъ небо и земля, іота едина, или едина черта не пройдетъ отъ закона, дондеже вся будутъ. Иже аще разорить едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научить тако человѣки, мній наречется въ царствіи небесномъ: а иже сотворить и научить, сей велиій наречется въ царствіи небеснѣмъ. (Матѳ. зачало 11). И паки, Духъ святойъ усты пророка предсказалъ сице: Воздвигните на небо очи ваши и воззрите на землю долу, понеже небо яко дымъ утвердися, и земля яко риза обетшаетъ. Живущіи же на земли яко же сія изомрутъ; спасеніе же мое въ вѣкъ будетъ, и правда моя не оскудѣетъ. (Исаиѣ глава 51, стихъ 6.) И паки: удобѣе же есть небу и земли прейти, неже отъ закона единой чертѣ погибнути. (Луки глава 16, стихъ 17.) Какой же это законъ, какія Господни словеса и опредѣленія? Вотъ они: на семь каменъ созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей. (Матѳ. зачало 67). Сими словами Господь нашъ Іисусъ Христосъ утвердилъ свою новоблагодатную церковь, и засвидѣтельствовалъ, что она пребудетъ на землѣ вѣчно, до втораго его пришествія, и что не только люди, но и врата ада не могутъ ее одолѣть и уничтожить, то есть, врагъ діаволь со всѣми своими слугами. О сихъ-то словахъ и сказано: что они не прейдутъ, то есть, не нарушатся. Потомъ, Спаситель установилъ второй законъ: въ сей своей новоблагодатной церкви Онъ поставилъ пастырей, патриарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, въ лицѣ своихъ учениковъ и Апостоловъ, которымъ и препоручилъ ключи отъ царствія небеснаго, сказавъ Петру: И дамъ ти ключи царства небеснаго, и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ. (Матѳ. глава 16, стихъ 19, зачало 67). Далѣе уже всѣмъ вкупѣ сказалъ такъ: аминь бо глаголю вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще раз-

рѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ. (Матѣ. глава 18, стихъ 18). И паки глагола имъ: миръ вамъ. И сіе рекъ, показа имъ руцѣ и нозѣ и ребра своя; возрадовашася убо ученицы видѣвше Господа. Рече же имъ Исусъ паки, миръ вамъ: якоже посла мя Отецъ, и азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: пріимите духъ святъ; имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся. (Іоанна глава 20, стихъ 23). Наконецъ оставилъ сихъ пастырей въ церкви, въ лицѣ Самаго себя: Слушай вась, мене слушаетъ, и отменяйся вась, мене отменяется: отменяйся же мене, отменяется пославшаго мя. (Луки глава 10, стихъ 16). И предаль имъ таланты; препоручилъ имъ излѣчивать болѣзни рода человѣческаго, до втораго своего пришествія; преподавъ имъ благодать и силу—крестить родъ человѣческой, приносить безкровную жертву—тѣло и кровь свою, общаясь въ то же время и Самъ пребывать съ ними до скончанія вѣка: Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ; и се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка, аминь. (Матѣ. глава 28, стихъ 20, зачало 116). Аминемъ, Господь нашъ Исусъ Христосъ утвердилъ, что сіи слова его истинны и непреложны, и никогда не могутъ измѣниться. О сихъ—то вышеприведенныхъ словахъ и законахъ евангельскихъ и сказалъ Господь: что небо и земля мимо идутъ, слова же моя не мимо идутъ.

Какое же вы, лжеучители, имѣете послѣ сего упованіе и надежду на спасеніе, когда всѣ сіи законы и слова Господни нарушили, и даже почитаете оныя какъ бы за сказанныя отъ простаго человѣка? Ибо вотъ, по настоящее время, уже болѣе 200 лѣтъ вы пребываете безъ епископовъ и безъ таинствъ, слѣдовательно и безъ церкви; ибо церковь Христова истинная существовать безъ епископа не можетъ. А сіе весьма ясно показываетъ, что всѣмъ вашимъ разнымъ сектамъ, неимущимъ ни церкви, ни епископовъ и никакого священноначалія, ни таинствъ, опровергшимъ все божественное евангеліе и слова самаго Господа Спасителя, и нарушившимъ всѣ законы церковныя и правила соборныя Святыхъ отецъ,—весьма сомнительное есть спасеніе. Если же вы спасетесь, то и весь міръ будетъ спасенъ, еретики и язычники.

А что церковь и христіанство безъ епископа существовать не можетъ, то смотри о семъ замѣчанія на отвѣты: 12, 14 и 15.

Наконецъ, и самъ Пешехоновъ никакого не могъ дать отвѣта на то, что церковь и христіанство можетъ существовать и безъ епископа. Впрочемъ и сами вопросители нигдѣ въ писаніи не могутъ найти и не найдутъ, чтобы можно было спастись безъ церкви, безъ священства, безъ епископа и безъ причастія тѣла и крови Христовой: вси бо до единого заблудихомся, и пути истиннаго не познали. Намъ ревались было поддержать себя буквою и обрядами; но оставивъ святую православную соборную Апостольскую Христову церковь, потеряли совершенно вмѣстѣ съ оставленіемъ ея и вѣру православную; выскочили изъ спасительнаго ковчега, и потопаютъ во огненномъ морѣ вѣчною погибелію.

Намъ же православнымъ христіанамъ, чадамъ единыя святая соборныя восточныя церкви, осталось только изливать источники горькихъ слезъ, оплакивать вѣчную погибель своихъ заблудшихъ собратій, и просить милости у Царя Небеснаго, чтобы Онъ, имиже вѣсть судьбами, паки обратилъ ихъ въ нѣдра святой своей церкви, и причислилъ бы ихъ паки ко избранному своему стаду.

Вопросъ 50. Нынѣ имена даютъ во имя Димитрія Ростовскаго: и аще случится таковому приити въ ваше согласіе, и оный аще восхощетъ праздновати день своего тезоименитства, и вы почему будете праздновати: по новопечатной ли службѣ, или же по общей мисси? Аще переложите имя, то кая правила повельваютъ отъ третьяго чина имена перекладывати, покажите на сіе писаніе?

Отвѣтъ. Ростовскому Димитрію тезоименитство бысть великомученика Димитрія, якоже о семъ свидѣтельствуеть исторія житія его. Тезоименитый же Димитрію Ростовскому, аще приидеть въ старообрядство, именуется онымъ же именемъ; а тезоименитство празднуеть великомученику Димитрію Солунскому, мѣсяца октября, 26-го дня.

Замѣчаніе. Наконецъ наши старообрядцы вступили въ сужденіе о тезоименитствахъ. Тогда, какъ слѣдовало бы [какъ можно посерьезнѣе и повнимательнѣе заняться истолкованіемъ и объясненіемъ для самихъ же себя догматовъ о таинствахъ, и православной церкви Христовой, безъ которыхъ спастись невозмож-

но; а равно и всѣ добрыя дѣла, совершаемыя безъ вѣры во Христа и во святую Его церковь, суть мертвы. А наши расколотыи учителя, повторяю, дабы освободиться отъ дальнѣйшихъ объясненій важнѣйшихъ догматовъ, касающихся церкви, и чтобы прикрыть свое ложное ученіе, для сего употребляютъ хитрость, а именно: отступая отъ объясненія данныхъ имъ вопросовъ, предлагаютъ подобныя настоящему вопросу.

Вопросъ 51. Святѣйшій патріархъ Филаретъ въ соборномъ изложеніи повелѣваетъ всякаго еретика крестити; о чемъ засвидѣтельствуесть Великороссійская церковь, и всѣ прежде бывшіе священники и страдальцы по оному Филаретову изложенію крестиша. Вы же сему изложенію сопротивляетесь, и всѣхъ нынѣшнихъ еретиковъ не покрещиваете?

- А.** *Отвѣтъ.* Еже мы отъ Великороссійской церкви крещенныхъ не покрещиваемъ, и сіе творимъ не самоинѣнно и не самочинно, но православно и католически, чти о семъ доказательства во отвѣтѣхъ: 23 и 15, подъ литтерами: Б, В, Г.
- Б.** А что скажете, якобы святѣйшій Филаретъ въ соборномъ изложеніи повелѣваетъ безъ разсмотрѣнія всякаго еретика крестити; то сіе неправда. Ибо святѣйшій Филаретъ не незналъ святаго седмаго вселенскаго собора Святыхъ отецъ въ первомъ правилѣ завѣщанія, сице глаголющаго: иже священнической получивше санъ, въ дѣніе же и правленіе канонныхъ повелѣній, си есть воображеній, яже приѣмлюще радостно, съ богоявленнымъ Давидомъ поемъ Владыцѣ и Богу, глаголюще: на пути свидѣній твоихъ насладихся, яко въ богатствѣ мнозѣ; заповѣдалъ еси правду свидѣнія твоя Владыко, вразуми мя, и живъ буду. И во вѣки пророческій гласъ заповѣдаетъ хранить заповѣди Божія, и жити въ нихъ, яже непоколеблемы и недвижимо пребываютъ, якоже Боговидецъ Моисей рече: въ нихъ же нѣсть приложити, и отъ нихъ нѣсть отъяти. И божественный Петръ, въ нихъ хваляся, вопіеть: въ няже желаютъ Ангели приинкнути. И Павелъ: аще и Ангель благовѣститъ вамъ паче преданнаго, проклять да будетъ. — Сямъ сице сущимъ и свидѣтельствующимъ намъ, радующимся о нихъ, якоже кто обрящетъ корысть многу, сладко божественныя каноны утверждаемъ; и цѣло пребываніе ихъ неподвижно утверждаемъ, заповѣданныхъ отъ святыхъ духовныхъ трубъ прехвальныхъ Апостоль, и шести святыхъ всея вселенныя соборовъ, и

помѣстныхъ собравшихся поданіемъ, тако въ нихъ повелѣніи святыхъ отецъ нашихъ, отъ единого бо вси Святаго Духа озареніи быша, повелѣша яже на пользу. И ихъ же проклятію предаша, и мы проклинаемъ; и ихъ же изверженію, и мы извергаемъ; и ихъ же запрещенію, и мы запрещаемъ; и ихъ же отлученію, и мы отлучаемъ. (Кормчей глава 18, листъ 208, правило 1-е).

О еретикахъ же въ божественныхъ правилѣхъ узаконено о В. пріятіи отъ онѣхъ обращающихся въ православіе расчиненіе: овыхъ крестити, овыхъ же муромъ помазывать, а инѣхъ чрезъ покаяніе. (Смотри въ Кормчей, перваго вселенскаго собора правило 7, и шестаго вселенскаго собора правило 95. Василія великаго правила: 1 и 47. Лаодикійскаго собора, правило 8. Соборное посланіе къ Мартирію, на листъ 192. Карѣагенскаго собора, правило 47 и 69. И Тимоѣя пресвитера великія церкви, въ словѣ листъ 634. И Никона Черногорскаго въ книзѣ, въ главѣ 63. И Матѣя законоправильника составъ 1, глава 2. И Севаста Арменопула въ книзѣ, на различныхъ мѣстахъ. И въ книзѣ лѣствицъ, въ словѣ 15, листъ 134. И въ благовѣстникѣ, отъ Іоанна зачало 44, въ преводномъ толкованіи. И въ книзѣ просвѣтитель, въ словѣ 15. И въ потребникѣ Іосифовскомъ, на листу 707 и 657).

Рцыте по вашему умствованію, святѣйшій Филаретъ со своимъ Г. соборомъ, яже о крещеніи отъ еретикъ втораго и третьаго чина, ужели развращаль соборное Святыхъ отецъ узаконеніе, изображенная въ божественныхъ правилѣхъ, еже да не будетъ? И не знаю, отъ благоразумныхъ кто-бы могъ когда почестъ, что святѣйшій Филаретъ, въ противность святыхъ соборныхъ церкви узаконеніямъ, могъ повелѣвать безъ всякаго разсмотрѣнія, и приходящихъ отъ всѣхъ еретикъ крестити.

Правда, иногда бы и можно вашей натягательной лжѣ и по- Д. вѣрить, что святѣйшій Филаретъ отъ всѣхъ еретикъ заповѣда приходящихъ крестити, ежели бы не свидѣтельствовалъ о себѣ въ соборномъ изложеніи, на листу 568 сице:

Азь убо, смиренный Филаретъ Патріархъ, единомудрствую по Святыхъ отецъ правиломъ, и седми вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, и со всѣми вселенскими патріархи и съ преосвященными митрополитами, и со архіепископы и епископы, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ всея великія Россіи, иже во области папей суть, и подъ паствою моею.

И паки: азъ смиренный Филареть, патриархъ Московскій и всея Россіи, съ сыновы моиими положихъ и утвердихъ завѣтъ и уставъ грядущимъ по насъ сыновомъ и братіямъ нашимъ, иже будутъ Божіимъ благоволеніемъ, и всѣмъ церковникомъ сущимъ подъ нами.—Се не новое преданіе введше, но древнее укрѣпляюще поновихомъ, и послѣдующе заповѣдемъ святыхъ Апостоль и святыхъ отецъ, якоже они заповѣдаша о еретичѣхъ и раскольничѣхъ. (Соборное изложеніе, листъ 587).

Е. Да при семъ, ежели бы не свидѣтельствовали во оноу же изложеніи, на листу 586, самые разспросы, то можно бы вамъ иногда было повѣрити и благоразумнымъ, что мы повелѣнію точію святѣйшаго Филарета не повинуюемся, а не соборнѣй святѣй каѳоличествѣй церкви повелѣнію, яже изображена въ священномъ символѣ, членъ 9.—Еяже ученія и узаконенія, и святѣйшій Филареть и вси правовѣрніи навсегда обязаны соблюдать безъ всякаго ущербленія, якоже выше показася.—Итакъ, напрасно вы навлекаете на святѣйшаго Филарета, якобы онъ въ противность ученію евангельскому и установленіямъ святыхъ соборныхъ и Апостольскія церкви законополагалъ.

Ж. Но вы патриарха Филарета святѣйшимъ почитаете, и насъ потязуете, аки сущія его подражатели и соблюдатели ученія его. Но святѣйшаго Филарета состояніе вамъ отнюдъ не подобно, но всячески обличительно, такожде и ученіе его. А именно:

1. Святѣйшій Филареть былъ рожденъ отъ законнаго супружества христіанскаго; вы же вси рождены отъ беззаконія.

2. Святѣйшій Филареть былъ крещенъ отъ священника, по чину церковному, муромъ и масломъ помазанъ, и тѣла и крови Христовой приобщенъ, и навсегда приобщался, якоже и мы; вы же крещены не по чину церковному, но самочинно и законопреступно, и муромъ и масломъ не помазаны, и тѣла и крови Христовой не приобщены, и не приобщаетесь никогда.

3. Святѣйшій Филареть исповѣданіе грѣховъ творилъ по чину церковному, предъ священникомъ; вы же самочинно, предъ простолюдиномъ, по-богомилски.

4. Святѣйшій Филареть въ церкви Христовой бысть святитель хиротонисанный. И въ соборномъ своемъ изложеніи заповѣдаетъ принимать отъ ересей приходящихъ не простолюдинамъ, но о-священнымъ хиротонією: овыхъ крещати, овыхъ же токмо муромъ

помазovati, овыхъ же съ покаяніемъ принимать, и святыхъ таинъ сподобляти. Якоже о семъ явствуютъ самыя во изложеніи разспросы, на листу 586, и чины приемовъ положенныя въ тѣхъ же потребникахъ). Вы же всѣ простецы, и отнюдь чужды священства и всѣхъ священнодѣйствій.

5. Святѣйшій Филаретъ евангельскому ученію и святая церкви не ратоборствовалъ, и не растлѣвалъ священнаго Символа вѣры, и не презиралъ по чину церковному священнодѣйствій, и не училъ никогда оное презирати; но согласно со святыми утверждалъ, что безъ священства и священнодѣйствій нѣсть мощно спасенія получить. (Зри по благословенію его выпечатанный катихизисъ, главы: 25, 72 и 80). И прихождение отъ жидовъ въ міръ чувственно послѣдняго антихриста, и его царствованія три лѣта и полъ не отрицалъ (Катихизиса глава 23, раздѣлъ 18, листъ 102). Также и предтечей Христовыхъ: Іліи, и Еноха, и Іоанна Богослова прихождение, и ихъ проповѣданіе, и ихъ страданіе не отрицалъ же. (Прологъ и Минея служебная, іюля 20, и сентября 26). И Христа Спасителя за написаніе толикихъ литеръ: *Иисусъ Христосъ*, не нарицалъ и не почиталъ за антихриста. И священныя церкви, и священнодѣйствуемыя таинства, не вмѣнялъ за антихристовы, и христіанъ правовѣрующихъ, и окормляемыхъ священствомъ, не поставлялъ за зловѣрныхъ. — Вы же растлѣваете евангельское и святоцерковное ученіе, и священный Символь вѣры, отвергающе отнюдь священство и священнодѣйствія, и утверждаете кромѣ оныхъ спастися. И проповѣдуете не сбытися предреченію Божію, яже о послѣднемъ антихристѣ отъ жидовъ, и о времени его царствованія, также и о предтечахъ Христовыхъ—Іліи и Енохѣ и Іоаннѣ Богословѣ; и Христа Спасителя почитаете за антихриста послѣдняго, и освященныя церкви и священнодѣйствія—антихристовыми, а правовѣрующихъ христіанъ зловѣрными. О чемъ изъяснися въ предувѣдомленіи, и во отвѣтѣхъ: 31, 32, 35. И такъ зрите сами, что вамъ въ состояніи и ученіи святѣйшаго Филарета нѣсть никакого подобія и участія, кромѣ обличенія.

Но вы о святѣйшемъ Филаретѣ еще и сіе утверждаете, яко бы онъ въ соборномъ изложеніи заповѣдалъ за едино точію о папѣ моленіе перекрещивать и трехъ-погруженцевъ, и младенческое отрицаніе говорити. Но когда бы за моленіе точію едино

слѣдовало перекрещивать, то бы въ божественныхъ правилѣхъ непремѣнно отъ еретиковъ обращающихся истязаніе было бы о моленіи: понеже у тѣхъ еретиковъ за властей своихъ непремѣнно творимо есть.

3. Но Христова церковь заповѣдаетъ о моленіи единогласно на многихъ мѣстѣхъ сице:

Не убойся о Еллинѣхъ молитися и о еретицѣхъ, сіе бо благоугодно есть Господеву; не убойся о нихъ молитися, ибо и Христосъ о Еллинѣхъ умре, а ты не хочещи помолитися о нихъ, и прочая. (Чти къ Тимоѳею, зачало 282; въ бесѣдахъ святаго Златоустаго толкованіе и нравоученіе. Такжеже и въ толковомъ евангелии, въ словѣ на Благовѣщеніе пресвятыя Богородицы. И въ Кирилловой книзѣ, на листѣ 14. И къ Коринѳяномъ, перваго посланія нравоученіе 33. И въ прологѣ о Карпѣ епископѣ, мая 13 дня). Но и о святѣйшемъ Филаретѣ несомнительно есть, что онъ не развращалъ Евангельскаго и святаго церкви ученія.

Замѣчаніе. Въ семь отвѣтѣхъ сказано все истинно и справедливо. Ибо за живыхъ за всѣхъ можно молитися, за еретиковъ и за поганыхъ, это пріятно есть Господеву. Что же касается до мнѣнія о семь Филарета, то оно имъ написано собственно такъ потому, что онъ, находясь 14 лѣтъ въ плѣну у Поляковъ, былъ до безконечности ожесточенъ отъ нихъ; притомъ его писанія ни съ какими правилами о семь несогласны, и со вселенскими восточными патриархами онъ сужденія о семь не имѣлъ. А потому на семь его изложеній основываться весьма сомнительно, тѣмъ болѣе если оно несогласно съ правилами святаго Апостолѣ и Святаго отца, на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ изложенными.

Вопросъ 52. Той же Филаретъ повелѣваетъ Арменъ крестити; Армены же и до сего времени въ три погруженія крестятъ. Сіе его повелѣніе свято ли и законно, или незаконно и неправедно?

- А. *Отвѣтъ.* О Арменѣхъ разумѣніе и послѣдованіе наше ограничивается разумѣніемъ и опредѣленіемъ святаго церкви, описаннымъ въ книзѣ Кормчей на листу 636 и 637 сице: зришь же нынѣ въ великихъ и соборныхъ церквахъ, рекше — патриархіяхъ, и митрополияхъ и прочихъ, яко Армены и Яковитяны, и прочихъ безглавыхъ и подобныхъ имъ обращающихся въ православную вѣру, божественнымъ муромъ помазуютъ, а не крещаютъ. Творягъ же

ихъ проклинати начальники ихъ, и се вообразися нынѣ винъ ради благословныхъ и нужныхъ. Нѣдци же совершенно крещаютъ Армены, вину приѣмлюще не отъ великихъ церквей, но отъ слова Іоанна митрополита Никейскаго. Ниже: мы же сія вся разсмотрѣвши, должны есмы обычаю послѣдовати нынѣ держашемуся въ митрополіяхъ и патріархіяхъ. — До здѣ Коричая.

И такъ, Филарета патріарха о Арменѣхъ завѣщаніе, имѣетъ Б. равенство съ преждекрестившими Армены, пріявшими вину отъ слова Іоанна Никейскаго, а не отъ соборныхъ церквей. Но вамъ, святѣйшій Филаретъ и его завѣщаніе, не примѣръ; понеже онъ былъ не престолецъ, но хиротонисанный патріархъ.

Замѣчаніе на сей отвѣтъ дѣлать не слѣдуетъ, потому что онъ раскрытъ довольно, не смотря на то, что краткокъ.

Вопросъ 53. За то, что Филаретъ патріархъ, въ соборномъ изложеніи повелѣваетъ всякаго еретика крестити, нынѣшняя же Великороссійская церковь зазираетъ, и соборъ Филаретовъ не святымъ, но отверженнымъ называетъ, а изложеніе оное подъ анаѣму подводитъ; и вы сему Птиримову писанію согласуетесь ли, или не согласны? Аще Филаретово изложеніе мнится вамъ быти несправедливо, то съ кѣмъ хотите во второе Христово пришествіе стати: съ Филаретомъ ли, въ благочестіи пребывающимъ, и всякаго еретика крестити повелѣвающимъ; или съ Птиримомъ, яро дышущимъ на древлецерковное благочестіе, и на чины раздѣляющимъ?

Отвѣтъ. Мы внимаемъ и покаяемся, и послѣдуемъ ученію А. святыхъ Каеолическія церкви, а не Птиримову писанію. О повелѣніи же святѣйшаго Филарета еже о крещеніи еретиковъ, во отвѣтъ 51-мъ отъ насъ довольно разсмотрѣся и доказася ясно. —

Но при семъ вопросъ вы скажете: что якобы Птиримъ еретиковъ принимати на чины раздѣлил, и насъ потязуете ограничено, за еже мы не самоувѣнствуемъ, и недарованнаго намъ по вашему не восхищаемъ. И вопрошаете: съ кѣмъ мы хотимъ стати во второе Христово пришествіе: съ Птиримомъ ли яро дышущимъ, и еретиковъ по вашему сказанію на чины раздѣляющимъ; или съ Филаретомъ отъ всѣхъ еретикъ по вашему натягательству крестити повелѣвающимъ? — На сіе ваше натягательное, и ажи исполненное гордое вопрошеніе отвѣтствуемъ сиче: Святіи богоносніи отцы, пастырѣе и учителя, и столпи вселенскія

церкве, на седми всеменскихъ соборѣхъ и на девяти помѣстныхъ присутствовавши, и вся еретическая плевельная ученія изобличивше и развѣявше, и обращающихся отъ еретиковъ приѣмляху тремя чинми, и узакониша вѣчно тако приимати; еже свидѣлствуютъ о семъ самыя ихъ божественныя правила, въ книзѣ Кормчей и прочихъ книгахъ, показанная во отвѣтъ 51-мъ, подъ литерою В.—По умствованію вашему сихъ всѣхъ упомянутыхъ святыхъ и богоносныхъ отецъ, за пріятіе обращающихся отъ еретикъ тремя чинми, во второе Христово пришествіе съ кѣмъ вы определите стати: съ Питиримомъ ли, или съ Филаретомъ? И гдѣ они предстанутъ, ту желаемъ и мы, за послѣдованіе наше оныхъ узаконеній. И просимъ Господа сподобити со оными ликостоянія.

Замѣчаніе. Не возможно безъ удивленія смотрѣть и разбирать сужденія расколоучителей, оставившихъ Евангельское узаконеніе и Апостольское преданіе, и всѣхъ Святыхъ отецъ правила,—а толкующихъ о Филаретѣ патріархѣ, жившемъ еще въ XVII столѣтіи. — Таковы-то наши новые россійскіе еретики и раскольники! Не находя себѣ никакого оправданія ни въ Священномъ писаніи, ни въ писаніяхъ Святыхъ отецъ, раскольники свое заблужденіе стараются прикрыть сужденіями о постороннихъ ничтожныхъ предметахъ, иногда даже и не относящихся къ дѣлу. Простой же народъ послѣдуетъ таковымъ лжеучителямъ, и другъ друга ведутъ, какъ слѣпецъ слѣпца, прямо въ пропасть адскую.— Но Господи! умилосердися надъ своимъ созданіемъ, вразуми ихъ, и настави ихъ на путь истинный. Открой имъ душевныя очеса, помрачившіяся мракомъ раскола, да увидятъ и познаютъ Тебя единого истиннаго Бога, въ Троицѣ Святой славимаго и поклоняемаго, и твою чистую и непорочную невѣсту святую соборную Апостольскую Грекороссійскую православную церковь! И да будетъ едино стадо и единъ пастырь, Господь нашъ Исусъ Христосъ, подъ управленіемъ имъ же поставленныхъ архипастырей: патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ.

Вопросъ 54. Въ вашей видимой церкви, кто видимою главою наполняетъ Христово мѣсто, явите по самой истинѣ?

Отвѣтъ. Священники. (Зри святаго Діонисія Ареопагита свидѣтельство, писанное во отвѣтъ 26, подъ литерою В. Къ сему же и святаго Златоустаго, во отвѣтъ 11 писанное).

Замѣчаніе. Вотъ вопросъ, заграждающій уста всѣмъ еретикамъ и раскольникамъ. Ибо Пешехоновъ не могъ па оный дать никакого отвѣта, кромѣ того только, что указалъ на отвѣты, въ которыхъ находятся свидетельства о семъ Святыхъ отецъ; но и то наклеветалъ.—Но первый, высказанный имъ, рѣзкій отвѣтъ былъ тотъ, что глава видимой церкви—священники. Но это чистая ложь; ибо священники суть только руки, одушевленный же образъ Христа Спасителя есть епископъ. Въ доказательство своего отвѣта, Пешехоновъ приводитъ первоначально святаго Діонисія Ареопагита, но оклеветалъ Святаго отца: ибо святой Діонисій Ареопагитъ нигдѣ даже и не упомянулъ, чтобы священникъ былъ главою церкви (сіе всякій можетъ видѣть въ книгѣ его, и въ 26-мъ отвѣтѣ). Діонисій Ареопагитъ только раздѣлилъ церковную іерархію на девять чиновъ, по подобію Небесной.—Также ложно оклеветалъ и святаго Іоанна Златоустаго. Сей святой отецъ именовалъ священниковъ только руками и ногами, помощниками епископу.—Но хотя въ замѣчаніяхъ на 11, 12, 13 и 25 отвѣты, я уже и писалъ о власти епископской, но представляется не лишнимъ и еще повторить, для большаго свидетельства и углубленія въ памяти читателя.

Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ препоручилъ церковь свою своимъ святымъ Апостоламъ, и имъ же ниспослалъ благодать Святаго Духа, и вручилъ ключи царствія небеснаго, а не священникамъ. Преемники же Апостоловъ, первые суть епископы; священники же только тогда могутъ имѣть власть подобную епископской (по управленію дѣлами церковными), когда имъ, насколько будетъ нужно сіе, препоручится отъ епископа.

Вотъ правила святыхъ Апостолъ:

Безъ воли епископа своего, пресвитери или діакони да не творятъ ничтоже; тому бо суть поручени людіе Господни.

Толкованіе: Нѣсть достойно пресвитеру или діакону, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножити, или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе; или ино что творити таковое, аще не будетъ дано имъ отъ епископа на то писаніе, сирѣчь пріимати въ покаяніе, и вязати и разрѣшати. Кромѣ того, не могутъ ничтоже творити. Яко епископу суть поручени Господни людіе, и той хошетъ воздати слово о душахъ ихъ. (Кормчей правило 39, листъ 10.)

А отцы собора Гангрскаго предають тѣхъ анаемѣ, которые собираются на молитву съ одними пресвитерами, безъ воли епископа. Правило о семъ сего собора есть слѣдующее:

Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископа, да будетъ проклятъ. (Коричей правило 6, листъ 58).

Такъ же и святые Апостолы утверждаютъ, что епископы суть по образу Христа Спасителя, и глава тѣлесе церковнаго, пресвитеры же и диаконы, по образу суща рукъ. И между прочимъ, святые Апостолы заповѣдуютъ и о семъ:

Аще который причетникъ досадитъ епископу, да извержется. Писано бо есть: князю людей своихъ да не речеша зла.

Толкованіе: Епископы убо суща по образу Господа нашего Иисуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуема, и большія чести достойни суть; тѣмъ же аще кто досадитъ имъ, да изменится. Пресвитеры же и диаконы, по образу суща рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ, чести убо и тѣмъ достойни суть, но не тако якоже епископы: глава бо рукъ честнѣйши есть. Тѣмъ же аще кто симъ досадитъ, меньше мучится, токмо бо отлучится. (Коричей правило 55, листъ 15).

И святой Іоаннъ Златоустый пишетъ сице:

Но се есть, о немъ же вы молю: не можетъ никтоже вась отторгати отъ церкви, якоже вамъ есть обычай. И егоже аще поставимъ въ церкви по нужди, или советомъ всѣхъ, вы же повинуетесь ему яко и мнѣ; не можетъ бо церковь безъ епископа быти. И тако милость примете отъ Бога; поминайте же мя въ молитвахъ вашихъ. (Мargarитъ; житіе его листъ 112, старопечатный 154).

И святой Игнатій Богоносець, современникъ апостольскій, ученикъ апостола Петра, пишетъ сице:

Епископу повинуетесь якоже Господу, той бо бдѣтъ о душахъ вашихъ, яко слово отдати хотѣй Богу. Ниже: нужно убо есть, елика аще творите, безъ епископа ничтоже творити вамъ. Ниже: зане и епископъ, Бога отца всѣхъ образъ есть; пресвитеры же, яко сонмъ Божій и союзъ Апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ. Ниже: почитайте же епископа вашего, аки и Христа, якоже заповѣдаша намъ блаженнии Апостоли. (Посланіе 1, къ Тралліаномъ).

И паки той же святыи Игнатій Богоносець пишетъ сиче:

Яко повинуется епископу и пресвитерству по благодати Божіей и по закону Ісуса Христа: того ради и вамъ не подобаетъ презирати возрастъ епископскій, но по волѣ Бога Отца всякое почтеніе воздаяти ему. Ниже: подобаетъ убо и вамъ повиноватися епископу вашему, и ни въ чемъ ему не прекословити, странно бо есть такому пререкати: не сего бо видимаго прельщаетъ кто, но невидимаго, иже не можетъ ни отъ кого прельщенъ быти; и сичевое не къ челоуѣку, но къ Богу имать возноситься. Ниже: совѣтую, да во единомыслии Божіи потщитесь вся творити, предсѣдашу епископу вмѣсто Бога, а пресвитеромъ вмѣсто собора Апостольскаго. Ниже: ничтоже да будетъ въ васъ могущее вы раздѣлити, но соединяйтесь епископу, покоряющеся Богу чрезъ него во Христвѣ. Якоже убо Господь безъ Отца ничтоже творить: не могу бо, рече, Азь о себѣ творити ничесоже; тако и вы, безъ епископа ни пресвитеръ, ни діаконъ, ни простолюдинъ, ниже что либо да явится вамъ благословно кромѣ его произволенія; таковое бо законопреступно есть и Богу враждебно. Ниже: Повинуйтесь епископу, и другъ другу, якоже Христовъ Отцу: да единство будетъ по Бозѣ въ васъ. (Посланіе второе къ Магнисіаномъ).

И паки той же святыи Игнатій Богоносець пишетъ сиче:

Игнатій Богоносець, церкви Бога Отца и Господа Ісуса Христа, сущей въ Филадельфїи, въ любви помилованной, и основанной во единомыслии божіи, и радующейся во страданіи Господа нашего Ісуса несомнѣнно, и въ воскресеніи его извѣстившейся во всякой милости: юже цѣлую въ крови Ісуса Христа, яже есть радость вѣчная и твердая, наипаче тѣмъ, иже едино суть со епископомъ и со пресвитеры и со діаконы, вчиненными волею Бога Отца, чрезъ Господа Ісуса Христа, иже по собственной волѣ утверди свою церковь твердо на камени назданіемъ духовнымъ и нерукотвореннымъ; на нуже опрошася рѣки и вѣтры, и не возмогоша ю опровергнути, ниже когда либо возмогутъ то совершити лукави дуси, но изнемогутъ силою Господа нашего Ісуса Христа. Ниже: удаляйтесь убо отъ вредительнаго былія, егоже не Ісусъ Христовъ насаждаетъ, но челоуѣкоубійца звѣрь: не бо садъ отчій есть, но сѣмя лукаваго. Не сего же ради, якобы обрѣтохъ у васъ расколь, сія пишу; но яко чада божія

предохраняю васъ. Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть. Елицы же уклоняются отъ него, и общеніе любятъ съ проклятыми; ои съ ними посѣкутся. Ниже: сего ради дерзая и нишу богодостойной любви вашей, моля васъ, да единыя вѣры, и единыя проповѣди, и единыя евхаристіи придержитесь. Едино бо есть тѣло Госнода нашего Исуса Христа, и едина Его кровь за васъ изліянная; единъ и хлѣбъ всѣмъ ломимый, и едина чаша всѣмъ раздаваемая; единъ жертвенникъ во всякой церкви, и единъ епископъ со пресвитеры и діаконы сослужительми моими. Ниже: добри суть священницы, и слова служительіе; но лучший есть Архіерей онъ, емуже единому ввѣрена быша святая святыхъ и тайны Божія. (Послание третье къ Филадельфіаномъ).

Тотъ же святыи продолжаетъ сице:

Злоименитыхъ же ересей, и творящихъ расколы, яко начала злыхъ, бѣгайте. Всеи епископу послѣдуйте, якоже Христось Исусъ Отцу; и пресвитеромъ, якоже Апостоломъ; діаконѡвъ почитайте, яко по заповѣди Божіей служащихъ. Никтоже безъ епископа что-либо да творитъ, отъ подобающихъ яже въ церкви. Та извѣстна евхаристія да будетъ, яже отъ епископа бываетъ, или емуже той повелитъ. Идѣже явится епископъ, тамо и все народное множество да будетъ: якоже и идѣже Христось, тамо все небесное воинство предстоитъ, яко Воеводѣ силъ Господнихъ, и всего умнаго естества началоправителю. Не лѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни предложенія творити, ни жертвы проскомисати, ниже церковныхъ пировъ совершати. Ниже: чти, рече, сыне Бога и царя. Азъ же глаголю: чти убо Бога яко вину всѣхъ и Господа; епископа же яко архіерея, образъ Божій носящаго: по начальству убо Божій, по священству же образъ Христовъ. И посемъ почитати подобаетъ и царя. Ибо никтоже Богу лучший, или близшій ему есть во всѣхъ, яже суть; ниже въ церкви что-либо вѣшше паче епископа, освященна Богови за спасеніе всего міра; ниже кто подобнѣйшій есть царю въ начальствующихъ, иже миръ и доброзаконіе въ начальствуемыхъ управляетъ. Почитай епископа, отъ Бога почтенъ будетъ; якоже вопреки безчестуяй того, отъ Бога наказанъ будетъ; Аще бо на царя возлагаяи руки, достоинъ праведно мученія бываетъ, яко разоряяи общее благозаконіе: колико мните горшаго достоинъ

будеть мученія, иже безъ епископа что либо творити изволяетъ, единомысліе раздираяй, и благочиніе возмущая; священство бо есть всѣхъ благъ въ чловѣцѣхъ верхъ. На неже аще кто неистово востаеъ, не чловѣка безчеститъ, но Бога и Христа Исуса, иже есть перворожденъ и единъ естествомъ Архіерей отчій. (Посланіе четвертое къ Смирняномъ.)

И паки тотъ же святой Игнатій пишетъ сице:

Никтоже да льститъ себе: аще кто не внутрь жертвенника будетъ, то лишается хлѣба Божія. Аще бо одинаго и втораго молитва толикую крѣпость иматъ, да Христа въ нихъ поставитъ; кольми паче епископа и всея церкви молитва, согласно восходящая къ Богу, испроситъ податися всѣмъ яже во Христѣ прошеніямъ. Всякъ убо отлучаяйся таковыхъ, и не сходяйся на совѣтъ жертвъ, и въ церковь первородныхъ написанныхъ на небеси, волиъ есть въ кожи овчей, кротокъ являяся образомъ. Потщитесь возлюбленніи, повиноватися епископу, и пресвитеромъ, и діакономъ. Иже бо сииъ повинуется, слушаеъ Христа учредившаго ихъ; а иже противляется имъ, противляется Христу Исусу; противляяся же Сыну, не узритъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ. Дерзокъ бо есть, спорливъ и гордый, иже не повинуетоя лучшимъ. Гордымъ же, рече, Богъ противится; смиреннымъ же даетъ благодать. (Посланіе 6, къ Ефесеомъ).

Теперь смотрите же вы, заблудшіе, кого святой Игнатій разумѣлъ подъ видимою главою церкви? Очевидно, что епископа, а не священниковъ. Но приведу и еще свидѣтельство другаго отца церкви, Сумеона Солунскаго. Такъ онъ въ своей книгѣ пишетъ слѣдующее:

Яко отъ епископа токмо муро и хиротонія, и чрезъ то во всѣхъ тайнахъ епископская достизаетъ благодать. Слыши, ни единъ же священнодѣйствовати іерей можетъ въ душѣ, или мно что дѣйствовати, аще не хиротонію иматъ; сія же отъ епископа есть, убо архіерейство чрезъ того дѣйствуетъ. Паки: іерей тайноводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника, сей же чрезъ муро освящается; муро же чрезъ епископа самаго совершается. Тѣмъ же кромѣ епископа, ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ; весьма убо вся сія чрезъ епископа суть. Паки: не можетъ крестити безъ мюра; сіе же епископства есть. Тѣмъ вся божественныя тайны, и во всѣхъ священныхъ, епископство дѣйствующе есть. И безъ

того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане; чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны. (Глава 77).

И Захарій Копыстенскій въ 7-й главѣ пишетъ сице: Не восхотѣ достояніе свое оставить на земли неустроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ, се есть, старый и новый завѣтъ. Кому же далъ, кто гостинницы? Апостоли, и по нихъ восприемницы ихъ, пастыріе и учителя, архіепископи и епископи, иже служителие суть смотрѣнію величества Его; имъ же и спребывати, даже до скончанія вѣка, обѣтованіе сотвори. И по своему не ложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы. А яко епископи суть всѣмъ чиномъ и степенямъ, духовенству или священству подлежащимъ, первыми и начальными, и для того суть почтени титлами различными, иже суть описани въ дѣянїяхъ седми Вселенскихъ соборовъ; къ сему же Архіереями и пастырьми наречени суть епископи, яко начальными надъ іереями, ихъ же рукополагаютъ. (Зри книгу о правой вѣрѣ, глава 7, листъ 59, Іосифа патріарха печати.)

Въ сей же книгѣ пишется слѣдующее:

И тако мы церкви Константинопольскѣй, и Патріархомъ престоловъ восточныхъ, полезныхъ ради правыя вѣры, и для спасенія душевнаго, и благословенія временнаго прибѣгаемъ. Ктому же съ повинностію правъ въ главѣ или раздѣлѣ предъидущемъ слушаемъ помянутыхъ: Александрійскаго, Антиохійскаго, Іерусалимскаго, и великой Россіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому, Архіереовъ почитаемъ и прїнимаемъ. Къ нимъ бо надлежатъ оны Христовы словеса: слушаай васъ, мене слушаетъ; отменяйся васъ, мене отменяется; отменяйся же мене, отменяется пославшаго мя. И истинно есть: кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ; а кто отменяется ихъ, самага Христа Бога отменяется той. (Глава 25, листъ 232).

И такъ, вотъ что писали Святые отцы, и Апостоли, и учителя церковные. Они признавали видимою главою церкви не только епископовъ, но даже еще самыхъ патріарховъ. Наши же заблуждшія овцы, вопреки всему Божественному писанію и правиламъ

соборнымъ, хотятъ признать главою церкви священниковъ. Теперь каждый любопытный читатель можетъ ясно видѣть и понимать, на чемъ нашъ расколъ основанъ, и на какомъ писаніи утверждень. По истинѣ не на иномъ чемъ, какъ только на однихъ бабьихъ пустыхъ басняхъ и на ругательствахъ, возносимыхъ на святую Христову церковь. Удивительно между прочимъ, что не имѣя сами никакого основанія и утвержденья въ своей вѣрѣ, кромѣ явной погибели стараются еще и другихъ также вовлечь въ погибель, и совращать истинныхъ чадъ православной церкви. О прелести! воистинну ты пестра еси, и широка твоя погибель! Равно также и сами вопросители, не имѣющіе совершенно никакой видимой главы, ниже самой церкви, но отвергшіе все божественное и отеческія писанія, узаконенія и даже самыя таинства,—остались совершенными еретиками, исказившими всѣ догматы православной Христовой церкви; и подобно слѣпцамъ, одинъ другаго ведутъ въ адову пропасть, на вѣчное осужденіе. Оставляя сужденія о таинствахъ, какъ необходимыхъ средствахъ ко спасенію, наши вопросители уже вступаютъ въ сужденія о концахъ креста Христова.

Вопросъ 55. На какомъ видѣ креста разумѣете Христа распята и пострадавша? И каковымъ знаменіемъ помышляете ада стерша, и діавола прободша, и смерть умертвивша, и рай отверзша, и жизнь даровавша?

Отвѣтъ. О крестномъ видѣ зри показаніе во отвѣтъ 56. А А. еже глаголете: каковымъ—де знаменіемъ помышляете ада стерша, и діавола прободша, и смерть умертвивша, и рай отверзша, и жизнь даровавша? Отвѣтствуемъ: Ежели вы по писмени сему Б. приѣмлете, или даете Христу крестъ, яко вещественное оружіе, на совершеніе вышепомянутыхъ дѣйствъ, то посему покажете себе явныхъ еретиковъ и богохульниковъ. Аще Христось по васъ не божествомъ, но крестомъ сицевая, яже вы исчисляете, соверши: то слѣдовало Христу оный крестъ вездѣ съ собою носить. Во первыхъ во адъ, для стертія онаго; второе на діавола, для прободенія его; третіе на смерть, для умерщвленія ея; четвертое въ рай, для отверженія его, и прочая. Но крестъ, на немъ же изволи распятися Христось, неподвижимъ стоялъ на Голгоѣ; и Господь нашъ Исусъ Христось былъ во гробъ плотски, во адъ же съ душою, въ рай же съ раз-

бойникомъ, и на престолахъ со Отцемъ и Духомъ, вся исполняя яко Богъ, вездѣ сый и всемогущій. Здѣ мощно всякому видѣть въ этомъ вопросѣ писанное ваше мудрованіе, сколь оно есть неправославно и богохульно, еже о божествѣ и всемогуществѣ Христа Сына Божія.

Замѣчаніе. Сей вопросъ Поморцевъ чисто еретическій, и мудрованіе сіе есть Аріанское и Несторіанское, которые не признавали божества въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ. Вотъ наши расколоучители наконецъ, должно быть, нашли себѣ и товарищей въ своихъ толкахъ и мнѣніяхъ; впрочемъ не очень удивительно будетъ, если и случилось сіе на самомъ дѣлѣ такъ. Это конечно потому, что расколоучители по простотѣ своей пустились въ сужденія о дѣлахъ, несообразныхъ съ ихъ понятіями и образованіемъ. Въ слѣдствіе чего они и раздѣлились уже между собою на нѣсколько толковъ или сектъ, изъ которыхъ одна другой нелѣпѣе и богохульнѣе.

Отвѣтъ Пешехонова на сей вопросъ раскрытъ довольно внятно, хотя и кратко; и онъ также съ своей стороны призналъ ихъ чистыми еретиками. Причина краткости сего Пешехонова отвѣта, не извѣстна. Но чтобы не утрудить читателей продолженіемъ своего замѣчанія, и я опускаю оное.

Вопросъ 56. Оный крестъ Христовъ отъ каковыхъ дровъ сотворенъ бысть, и отъ коликихъ частей составленъ; и каковое образованіе имѣеть, и колико имѣеть составовъ, и колико согвожденій; и прообразуютъ ли что оныя составы, или за просто вмѣняются?

А.



Б.

Отвѣтъ. Крестъ, на немъ же распятыя Христосъ, по преданію отъ четырехъ дровъ сотворенъ бысть: отъ кипариса, пегга, кедра и маслины, и имать три составы. А что прообразуютъ составы, вопрошаете, отвѣствуемъ: Тройственного ради составленія, отъ святыхъ церкви воспѣвается трисоставный, и образованіемъ Святыхъ Троицы; якоже и четвероконечный, четвероконечія ради, четырехчастнымъ міромъ, и четырехконечною силою: высотой, глубиною, широтою и долготою мірскою, и прочая. (Зри въ поучительномъ евангедіи на Воздвиженіе креста, и въ службахъ и канонахъ кресту Христову).

А еже вопрошаете: колико имать загвожденій крестъ Хри-

слова? то о семъ, первое спросите самихъ себя: о каковыхъ вы сгвожденіяхъ глаголете.

Замѣчаніе. На сей вопросъ и не считаю нужнымъ дѣлать отвѣта, такъ какъ о семъ одномъ предметъ будетъ еще нѣсколько вопросовъ и отвѣтовъ.

Вопросъ 57. Святой Ефремъ въ 102 словѣ, похваляя крестъ, глаголетъ: аще чрезъ рѣку возишися, аще въ путь шествуеши, и прочая, вся уди своя животворящій крестомъ утверди. То каковымъ крестомъ святой утверждаться повелѣваетъ: тѣмъ ли самымъ, на немъ же Христосъ распятъ, или другимъ каковымъ, изъясните намъ писаніемъ?

Отвѣтъ. Преподобный Ефремъ глаголетъ утверждаться, и знаменатися, и ограждатися крестомъ Христовымъ, то есть съ вѣрою вообразати на себѣ Христово крестное за насъ страданіе, — якоже имуть обычай православніи христіане знаменатися рукою крестообразно, на всякое время и вездѣ, на прогнаніе козней дьявольскихъ; такожде и образомъ креста Христова носимомъ на персехъ коегождо. А самымъ тѣмъ крестомъ, на немъ же Христосъ распятъ, мы не видывали никогда, и не слышали ни отъ кого, чтобы кто знаменовался или ограждался имъ. Развѣ вы не видывали ли когда кого знаменующася; и аще вы видали, то явите и намъ?

Вопросъ 58. Вы сами на себѣ, а помы ваши во осѣненіи людей и муропомазаніи, каковый крестъ съ залогомъ вѣры умствуете вообразати: трисоставный ли по святымъ, или четырехконечный по-никоніански?

Отвѣтъ. Священники наши во осѣненіи людей и муропомазаніи, и прочихъ таинъ совершеніи, и мы сами на себѣ воображаемъ образъ креста Христова, съ залогомъ вѣры, не составовъ крестныхъ, но на крестъ Христа Спасителя, страдавшаго о человѣческомъ родѣ, и смотрѣнія таинство совершившаго, и искупившаго родъ человѣческій на крестъ изліянною честною своею кровію. — Вы же воображеніе крестное въ знаменованіи, и осѣненіи, и муропомазаніи исповѣдаете и научаете исповѣдати съ залогомъ вѣры составовъ крестныхъ, а не Христа Спасителя, на крестъ распятаго за родъ человѣческій, и скажете сичево умствование быти святыхъ. И аще святыхъ, а не еретичество есть сичево умствование, просимъ показать именно: какіи святыи,

и когда тако умствовали и учили, и нарицали ругательно четырехконечное образительство креста, изображаемое съ залогомъ въры Христовыхъ страданій о человѣческомъ родѣ, — четырехрожнымъ и никоніанскимъ.

Замѣчаніе. Вотъ до чего овладѣло раскольниками невѣжество, и до чего дошло ихъ безуміе, что сами себя они ограждаютъ четырехконечнымъ крестомъ, и сами его же ругаютъ и поносятъ. Это такое безуміе, которое, повидимому, невозможно и оплакать.

Вопросъ 59. Вы въ своемъ состояніи тайнамъ каковымъ крестомъ умствуете освящаться и совершатися, двучастнымъ, или трисоставнымъ?

А. *Отвѣтъ.* Христопреданныя тайны при священническомъ священнодѣйствіи, и молитвословіи, и изображеніи четырехконечно креста Христова освящаются, а совершаются Духомъ Святымъ. (Смотри о семъ свидѣтельства, писанныя во отвѣтахъ: 9 и 11).

А. Но вы умствуете: якобы тайны освящаются и совершаются крестными составами, а не Духомъ Святымъ. И когда по этой вашей новозобрательной върѣ, токмо составы и сгвожденія крестныя освящаютъ и совершаютъ всѣ тайны церковныя; то и вы крещеніе ваше и покаяніе онымъ же освящаете и совершаете. О многопросвѣщенні! утверждаете, и сами не знаете, что истинно сбываются на васъ Апостольскіе глаголы, реченные сице: нѣщцы уклонишася въ безумныя слова, хотяще быти законоучители, не разумѣюще ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ. (Къ Тимоѳею, зачало 278).

Замѣчаніе. Къ обличенію такового глухаго вопроса сей отвѣтъ весьма достаточенъ.

Вопросъ 60. Нынѣ Великороссійская церковь разумѣетъ пречистаго Владыку страдавша на четырехконечномъ крестѣ, а не на трисоставномъ, — того ради и распятіе Христово на многихъ мѣстахъ воображаетъ на двучастномъ крестѣ; и сіе мудрованіе православно ли будетъ, или еретическо? И аще православно, то кто отъ святыхъ повелѣ и предаде, на двучастномъ Христа изображати, и въ кая лѣта; аще ли еретическо, то коего еретика ересь?

Отвѣтъ. Скажете о Великороссійской церкви, якобы не исповѣдуетъ Христа распята на трисоставномъ крестѣ; и сіе нѣсть истинно, но натягательство и ложь. Ибо во всѣхъ службахъ кресту Христову, во ирмосахъ и тропаряхъ, и сѣдальнахъ

и стихирахъ, и во всѣхъ поучительныхъ словесахъ церковныхъ, исповѣдуетъ и воспѣваетъ о распятіи и крестѣ Христовѣ, якоже древле православная церковь. (Зри новопечатныя книги церковныя: Евангеліе поучительное, благовѣстникъ, соборникъ, тріоди, октоихъ, канонники, и прочія). Но и въ тайнодѣйствіяхъ, кромѣ печатствованія просфоръ, и панагіарнаго и всенощныхъ хлѣбовъ, образительство трисоставнаго креста Христова навсегда употребляютъ: якоже въ водоосвященіи и во огражденіи онымъ людей, и на престолѣ олтарномъ, и въ водруженіи подъ престоломъ, и на главахъ церковныхъ. Присемъ и необщающихся новшествами, яже отъ патріаршества Никонова, старообрядцевъ почитаютъ за христіанъ, а тайнодѣйствія за святая и божественная.

Что же касается до соблазновъ, яже чрезъ церковныя преданія и ученія привсѣянныхъ въ Великороссійской церкви, отъ кого оныя зависятъ, чти изъясненіе во отвѣтъ 35, подъ литтерою Г. — Вы же хвалитесь почитати Христовъ крестъ трисоставный, и умствуете онымъ освящаться и совершатися церковнымъ тайнамъ. Но не единыя тайны у себе трисоставнымъ крестомъ не освящаете, и не совершаете; но и употребляющихъ оный въ тайнодѣйствіяхъ почитаете за зловѣрныхъ, а тайнодѣйствія за антихристовы и скверныя. (О чемъ изъяснися въ прошедшихъ отвѣтахъ, 32 и 35). И такъ по обстоятельному разсмотрѣнію вы все хвалитесь почитаніемъ трисоставнаго креста, егоже отнюдь въ тайнодѣйствіяхъ не имаете и не употребляете, но и употребляющихъ злохулите, и въ тайнодѣйствіяхъ употребляемое попираете; слѣдовательно и распятаго на немъ Господа отметааете и хулите.

Замѣчанія на сей отвѣтъ, для объясненія его, не требуется, потому что онъ раскрытъ довольно ясно.


Вопросъ 61. Вы двучастный крестъ за равно ли почитаете съ трисоставнымъ, и едину ли силу исповѣдаете, или не едину, и поклоненіемъ обоя ли сія чествуете? Аще не едину силу въ двучастномъ исповѣдаете, якоже въ трисоставномъ, и поклоненіемъ двучастнаго не чествуете; то како его вмѣняете, за простую ли вещь, или за святую, явите отъ писанія?

Отвѣтъ. Въ семъ вопросѣ вы четвероконечное изображеніе А. креста Христова именуете двучастнымъ; а въ 58 вопросѣ четырехручнымъ и никоніанскимъ; а въ 68 и 69, печатію антихристовою поразумѣваете. — Но мы видимъ, что четвероконечное знаменіе

образительство креста, издревле присно во Христовой церкви имѣется; но именованія его двучастнымъ отнюдь не обрѣтается.

Б. А еже вопрошаете: како мы четырехконечное крестное знаменіе и образительство съ трисоставнымъ почитаемъ и исповѣдуемъ? отвѣствуемъ: Мы образительство креста, изображаемое съ залогомъ воспоминанія Христова за насъ страданія, — четырехконечное и трисоставное, и болѣе составное, почитаемъ и исповѣдаемъ, якоже святіи Апостоли и святіи отцы почитаху и исповѣдаху, и якоже предаеть святая церковь Христова, еже здѣ и показуемъ вкратцѣ. Именно: святыи Апостоль Андрей первозванный, уготованныи ему отъ мучителей крестъ узрѣвъ сицевымъ видомъ, возопи велимъ гласомъ: Радуйся кресте, плотію Христовою освященный, удесы Его яко маргаритами украшенный; прежде даже не бысть на тебѣ распять Господь, страшень былъ еси челоукомъ, нынѣ же любимый еси; коликое имаши внутрь веселіе, и каково уготованное за тя воздаяніе! Гряду убо дерзновенно и съ радостію къ тебѣ, ты же съ веселіемъ пріими мя; ученикъ бо есмь Того, Иже на тебѣ повѣшенъ бысть: и пріими мя, понеже любитель твой быхъ всегда, и объяти тя желахъ. О добрый кресте, красоту и благолѣпіе отъ удесъ Господнихъ стяжавый, издавна возжеланныи, и усердно любимый, егоже искахъ непрестанно, и едва обрѣтохъ тя уготована уже по желанію сердца моего! Возми убо мя отъ людей, и отдаждь мя учителю моему, да тобою мя пріиметь, Иже мя искупи тобою. (Минея четія, ноября 30 дня).



И въ книзѣ о правой вѣрѣ напечатано сице: Къ сему же вси святіи, наслѣдницы Апостольстїи, въ книгахъ своихъ явѣ свидѣтельствуютъ: яко крестъ Господень святіи Апостоли въ велицѣй чести имѣли; и егда коегождо отъ нихъ на крестѣ распинали, якоже святого Апостола Петра, Филиппа, Іакова Алфеова, и святого Андрея, иже поклонився рече: благословенъ буди кресте, яко тѣломъ Христовымъ освященъ еси! (Книга о правой вѣрѣ, листъ 69).


В.  Сицевымъ образомъ показанъ на небеси царю Константину, изображенъ звѣздами; иже принесень изъ святыхъ горы Аѳонскія, нынѣ же онъ находится въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ.





А нѣщыи утверждають, сицевымъ видомъ показанъ крестъ царю Константину. О немъ же, на Воздвиженіе креста, въ канонѣ 9-й пѣсни послѣдній тропарь церковъ


Христова воспѣваетъ сице: Да образъ покажеша мiрови покланяемаго Господня креста; въ немъ яко славна на небесѣхъ украсилъ еси, свѣтомъ многимъ озаривъ, церкви всеоружіе непобѣдимое; тѣмъ ты вся силы небесныя величаютъ.


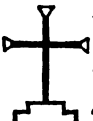




 Такимъ образомъ святой крестъ въ Новѣградѣ въ церкви Софiи премудрости Божіей, изъ Корсуня града принесенъ; въ немъ же утверждёнъ въ срединѣ отъ самаго животворящаго древа Господня  сицевымъ образомъ.

 А въ Москвѣ, во Успенскомъ соборѣ за престоломъ, принесенный изъ Корсуня града сицевымъ образомъ. Можетъ каждый видѣть его носимымъ въ крестные ходы.

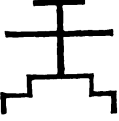
 Симвъ образомъ крестъ святой стоитъ въ Москвѣ, на Благовѣщенскомъ соборѣ; а та церковь построена въ лѣто 6996 (1490.)

 Такимъ образомъ святой крестъ въ великомъ Новѣградѣ, на соборной церкви Софiи премудрости Божіей, и на иныхъ церквахъ тамо множество.


 Симвъ образомъ святой крестъ во Владимірѣ на соборной церкви, юже построилъ благовѣрный князь Андрей Боголюбскій въ лѣто 6669 (1163.) Такимъ же подобно образомъ святой крестъ во Владимірѣ на соборной церкви Димирія Салунскаго.

На  главѣ На стѣ  нѣ цер- На  ствнѣ
цер  ковнѣй. выкла  каменіемъ цер  ковнѣй.

На  ствнѣ
цер  ковнѣй.

 Всѣ сiи кресты въ великомъ Новѣградѣ, въ церкви древней всемилостиваго Спаса; а построена та церковь въ древнія времена. Егда изволиша православніи Новгородцы построить церковь, тогда послаша въ Царьградъ видѣти церковное строеніе, еже бы сняти образъ церкви цареградскія. И егда придоша посланніи въ Царьградъ, видѣша церковь, и состроиша отъ древесъ тоя церкви образъ, и принесоша ю на носилахъ съ собою, и состроиша каменную въ Новѣградѣ такую же

церковь. А на той церкви въ Новѣградѣ, на церкви и въ стѣнахъ, строены кресты разными образы, якоже выше изобразися.

Въ великомъ Новѣградѣ на вратахъ Корсунскихъ, ниже входятъ въ соборную церковь Софіи премудрости Божіей, на нихъ же воображены церкви, а на тѣхъ церквахъ кресты таковымъ образомъ, и съ подписью  Іисъ Хѣ, и индѣ много такожде съ подписью обрѣтается на святыхъ иконахъ и въ книгахъ.

Такожде на сосудахъ и блюдахъ преподобнаго Антонія римлянина, которые были въ бочкѣ положены, всѣ четвероконечные (чти въ житіи его), а нынѣ оныя всѣ хранятся въ Москвѣ.

Такожде и на бѣломъ кlobукѣ цареградскомъ, на главѣ спереди, украшенъ жемчугомъ и каменіемъ драгимъ, крестъ четвероконечный. Этотъ кlobукъ присланъ изъ Царяграда, по Ангелову явленію, Филоеємъ патріархомъ Новгородскому архіепископу Василию. Такожде четвероконечный крестъ тамъ же изображенъ въ харатейномъ евангеліи, писанномъ въ Цареградѣ на славянскомъ языкѣ, въ лѣто 6890; нынѣ же находится на печатномъ дворѣ, въ книгохранительницѣ.

Въ великій Новгородъ изъ Царяграда присланы ризы крестчатыя архіепископу Василию, тоже съ четвероконечными крестами.

Д. Четвероконечные кресты въ рукахъ у мучениковъ, Бориса и Глѣба и Георгія, зри на чудотворномъ крестѣ Муромскомъ, иже Ангелы, паче же самимъ Богомъ сотворены. Въ чину святаго крещенія человекѣмъ, іерей воображая надъ водою св. крестъ, рукою и дуновеніемъ и свѣщами четвероконечно, глаголетъ: Да сокрушатся подъ знаменіемъ воображенія креста Твоего вся сопротивныя силы. Такожде и святымъ муромъ изображая четвероконечно, глаголетъ: Печать дара Духа святаго, аминь, и прочая. Но и въ кажденіи іерей или діаконъ, кадиломъ возводя правѣ и преки, знаменуетъ крестъ четвероконечный. (Уставъ, глава 10, листь 11).

Ж. Отъ поучительнаго евангелія, на Воздвиженіе честнаго креста, сиде глаголетъ:

Крестный бо образъ на четыре страны раздѣляемъ; отъ посредняго знаменія показуемъ, яко божественнымъ естествомъ содержимы суть: вышняя убо вышнимъ рогомъ содержима суть, нижняя нижнимъ, посредняя же двоими странами. Ниже: идѣже начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ и освящаетъ и про-

свѣщаетъ, и спасенная даетъ. Сего бо имуще оружіе непобѣдимое, не трепещемъ врагъ своихъ братіе. До здѣ.

И святыи Іоаннъ Дамаскинъ сице пишетъ:

Яко четыре край креста среднимъ кентромъ держатся, и состояются тако Божіею силою. Высота же и глубина, долготы же и широта, сирѣчь, всякое зримое же и незримое здаче содержится. Сей намъ знаменіе дадеся на чель, имъ же образомъ Израилю обрѣзаніе. Симвъ бо вѣрній отъ невѣрныхъ разстоимъ, и знательствуемъ. Сей щитъ и оружіе и одолѣніе на діавола; сей печать, да не коснется насъ всегубительствуудй, яко глаголетъ Писаніе. (Книга 4, глава 12).

Отъ пренія святаго Кирилла философа съ еретикомъ. Еретикъ г. рече: како кресту разняту же не кланяетесь? А вы, аще лице иконъ будетъ до персей, и кланяетесь, и честно е творите, и не стыдитесь? Святыи Кириллъ философъ рече: четыре части имать крестъ, аще ся разрушитъ, аще и едина часть убудеть, уже образа своего не являетъ. А икона отъ лица образъ являетъ, и подобіе того, егоже писано. Еретикъ рече: како кланяетесь кресту безъ написанія, а бывшимъ инѣмъ крестомъ; а икона, аще не имать писана имене, не кланяетесь ей? Философъ же рече: всякъ крестъ подобіе имать образа креста Христова; а иконы всѣ не имуть единаго образа. (Минея-четія Макарьевская, февраля 14 дня.)

На псаломъ 22, толкованіе блаженнаго Теодорита: Жезль твой и палица твоя, та мя утѣшиста. Глаголати убо можеша: жезль и палица — самый крестъ, егоже печатію и воспоминаніемъ враговъ побѣждающе, ко истиннымъ наставляемъ стезямъ: отъ двою бо палець составляется. И святаго Аѳанасія великаго: жезль твой и палица вѣрнымъ крестъ, тѣмъ бо укрѣпляются и спасаются. (Толковая псалтирь, переводу Максима грека).

Того же святаго Аѳанасія великаго: Крестный убо образъ отъ З. двою древу слагающе. Внегда кто намъ отъ невѣрныхъ поноситъ, яко древу поклоняющимся, можемъ обѣ древѣ раздѣлити, и образъ крестный разорити, симъ невѣрнаго уставити и увѣщати: яко не древо чтимъ, но крестный образъ. (Отъ отвѣта 38).

Отъ книги преподобнаго Матѳея Іерусалимскаго о крестѣ: Образъ И. крестный отъ двою древу совокупающе. Внегда кто насъ укоритъ отъ невѣрныхъ, яко древу кланяюща, можемъ обѣ древѣ разлучивше, и образъ крестный разрушивше, сіе нещевати праздны

древа, и невѣрному заградити уста, яко не древа, но образъ крестный почитаемъ; и со страхомъ и истинною пристуаемъ, и поклоняемъ святымъ иконамъ, и вѣруемъ благодати Божественной приходити на ня общенія подательной. (Составъ 5, глава 6).

Въ семь отвѣтъ святыхъ Каѳолическія церкви показанія свидѣтельствуютъ: яко образы креста, изображаемые въ воспоминаніе Христова на крестъ страданія о человѣческомъ родѣ, аще четырехконечно, или трисоставно, и болѣе составно, есть Христово сущее знаменіе равносильное, и поклоненіемъ чествуемо. Ими же мы руководствуемъ православною вѣрою вселюбезно послѣдуемъ.

О непробывающихъ же во ученіи святыхъ Каѳолическія церкви, свидѣтельствуеть свято-древле-церковное писаніе сице: О богомилѣхъ, Богу сами ся мила нарицающе. Ниже: святое Евангеліе толкуютъ кривѣ, и сіе хульными мыслями и мерзкими къ своему мнѣнію приносятъ, безчестятъ же божественный крестъ, яко убійцу Господня. (Матѳей Іерусалимскій, составъ 1, глава 2).

Отъ книги именуемой Кирилла Іерусалимскаго сице: Якоже образы, такожде и крестъ, во дни святыхъ Апостолъ быша. Ему же тогда поругающеса невѣрніи, многихъ вѣрныхъ, а наипаче самихъ Апостолъ на крестъ распяша: Петра верховнаго, Филиппа Апостола, и первозваннаго Андрея. Тойже святой Апостолъ Андрей, пришедъ ко кресту, не поругася, якоже нынѣ врази креста Христова поругаются, но рече: благословенъ буди кресте, иже плотію Христовою освященъ! И инія, якоже святое Писаніе и историки церковные свидѣтельствуютъ, велію чѣсть и поклоненіе кресту сотвориша. А еже нѣкоторіи отступниці церкви Божіей вѣрити не хотятъ, и тому не дивися; тако бо они извыкли. (Кириллова, глава 13, листъ 174).

Здѣ мощно всякому видѣтъ, иже образительство креста, четвероконечно изображаемое въ воспоминаніе Христова страданія, почитающіи не Христовымъ знаменіемъ, но именующе четырехрожнымъ и Никоніанскимъ, и печатію вмѣняюще антихристовою, послѣдуютъ врагамъ креста Христова, и отступникамъ, и невѣрникамъ святой Каѳолической церкви, притомъ и богомиламъ проклятымъ еретикамъ. И сіе неоспоримо есть.

Замѣчаніе. Изъ всѣхъ расколоучителей первый Пешехоновъ, только могъ дать такое правильное понятіе о крестѣ Христовѣ своимъ собратіямъ раскольникамъ. Онъ первый объяснилъ имъ,

что четвероконечный крестъ имѣть равную благодать и силу, какъ и осмиконечный. Послѣдую примѣру Пешехонова, изъ числа и нынѣшнихъ расколоучителей нашлись нѣкоторые, вполне свое неправильное сужденіе сознавшіе, которые также оправдали четвероконечный крестъ Христовъ. Таковымъ появился лжеархіепископъ Антоній съ своими сотрудниками, издавшій Окружное посланіе въ 1863 году, въ которомъ, подобно Пешехонову, приписываетъ равную честь и силу, какъ четырехконечному кресту Христову, такъ и осмиконечному. Но невѣжественная его паства таковое мнѣніе своего архипастыря не приняла, и отвергла. Таковы-то наши закоснѣлые и огрубѣлые раскольники.

Вопросъ 62. Трисоставный крестъ, отъ мѣстоположенія ли честь пріемлетъ, или мѣстоположеніемъ и начертаніемъ своимъ освящаетъ?

Вопросъ 63. Двучастный крестъ, мѣстоположеніемъ ли освящаетъ, или отъ мѣстоположенія себѣ честь пріемлетъ, явите отъ писанія, како о семъ церковь святая разсуждала?

Отвѣтъ. Изображаемая знаменія Христова на крестъ за насъ страданія, аще трисоставное, аще четырехконечное, обоя мѣстоположеніемъ, и начертаніемъ, и осѣненіемъ освящаютъ, и честь пріемлютъ. Зри свидѣтельства во отвѣтъ 61. И научись, како святая церковь о семъ разумѣла, и разумѣеть, и разумѣти имать; ейже всякъ, вѣчно жити желающій, долженъ послѣдовати.

Замѣчанія сей отвѣтъ не требуетъ, ибо раскрытъ довольно ясно, хотя и кратко.

Вопросъ 64. Двучастнаго креста полагаемаго на ризахъ, священники рукою своею благословляютъ, таже потомъ цѣлуютъ: трисоставнаго же креста, можетъ ли священникъ рукою благословити, и аще можетъ, то гдѣ о семъ писано?

Отвѣтъ. На кадилѣ Христова креста образъ трисоставный, а на просфорахъ и съ надписаніемъ, священникъ при тайнодѣйствіи во время литургіи рукою благословляетъ. (Смотри служебникъ Юсифовскій о кадилѣ, на листу 131 на оборотъ. А о просфорахъ на листу 127, 160 и 168). И на всенощныхъ хлѣбахъ изображеніе креста Христова трисоставное, священникъ хлѣбомъ благословляетъ, и потомъ крестъ, иже на хлѣбѣ изображенный, цѣлуетъ. (Смотри въ томъ же служебникѣ).

Замѣчаніе. Священникъ благословляетъ рукою не крестъ, а

самую вещь. Нашитый же крестъ только дѣлуетъ, и тѣмъ воздаеть кресту честь.

Вопросъ 65. Къ трисоставному кресту почто приступаемъ знаменався; и покланяемся, и со страхомъ приступая облобызаемъ, или знаменаемся имъ, и глаголемъ: Господи благослови, и освяти, и сохрани мя силою креста живописнаго твоя? Къ двоичастному же кресту, мощно ли по вышеписанному сотворити, и освященіе отъ него просити, явите о семъ именно, какъ ваше разумніе?

Отвѣтъ. Наше разумніе, какъ о прочемъ, тако и о почитаніи разнovidныхъ изображеній креста Христова, состоитъ въ предѣлахъ разумнія святыхъ церкви, то есть святыхъ Апостолъ и святыхъ отцевъ. О чемъ довольно показано въ отвѣтъ 61, идѣже и на взыскуемое вами, еже въ семъ вопросѣ, рѣшеніе содержится.

Замѣчаніе. Сей вопросъ довольно правильно объясненъ въ отвѣтъ, а потому и не требуетъ подробныхъ объясненій.

Вопросъ 66. Святый Ипполитъ и Ефрежъ пишутъ о антихриствѣ, и глаголютъ: даде Господь свое знаменіе въ него вѣрующимъ, честный и животворящій крестъ. Подобныи той дасть свое знаменіе. Паки: великъ подвигъ во времена она, егда начертаетъ змій свое знаменіе за крестъ Спасителевъ. И что убо знаменіе, и каковое дасть мучитель за крестъ Спасовъ; и вы о семъ како разумѣете, явите отъ писанія?

- А.** *Отвѣтъ.* Вы Христово знаменіе заключаете образительство креста трисоставное, и перстосложеніе двоеперстное; а знаменіемъ антихристовымъ—образительство креста четвероконечное, и херосложенное перстосложеніе. И о семъ явствуютъ ваши слѣдующіе вопросы. Но о образительствѣ крестномъ, обстоятельно и достовѣрно засвидѣтельствовася отъ церковнаго писанія, въ прошедшихъ отвѣтахъ: Яко четырехконечное крестное знаменіе, изображаемо съ залогомъ въ воспоминаніе Христова за насъ на крестѣ страданія, есть Христово знаменіе, а не антихристово. Но о крестохуленіи вашемъ не только четырехконечнаго креста, но и трисоставнаго, изъясненъ въ отвѣтъ 60, подъ литерою **Б**.
Что же касается до перстосложенія нововведенныхъ, свидѣтельствуеть Кормчая на листу 294: Что Яковити и Моноелити, въ крестномъ знаменіи на моленіе и благословеніе употребляютъ единоперстно, во исповѣданіе единыя воли во Христвѣ, неправославно. Обаче Вселенская Христова церковь, оное неправославное единоперстное сложеніе, не почитаетъ за антихристово знаменіе;

и священнодѣйствующія отъ нихъ церковныя тайны подь единоперстнымъ сложеніемъ, не наречены антихристовыми, или скверными; но крещеніе, мурепомазаніе, маслопомазаніе, хиротонія, бракъ, схимоничество—и пріяты еще за святія, и пріимати узаконено. (Зри Коричюу, листь 634 на оборотѣ). О чемъ обстоятельно засвидѣтельствовася въ отвѣтъ 15, подь литтерами **Ѣ. Г.** Но и римское странное на благословеніе перстосложеніе, а на моленіе—единоперстное, такожде отнюдь не наречено знаменіемъ антихристовымъ. (Зри Коричюу, листь 401; и исторію о преложеніи мощей Святителя Николы въ Барѣ градѣ.) И освященіе церкви отъ папы Римскаго, яже писана по отвѣтѣхъ въ прибавленіи первомъ, на взысканіе третіе рѣшеніе. И иконы яже изъ Рима въ дельѣ Божиимъ мановеніемъ принесенныя, съ перстосложеніемъ страннымъ, по римски; предь которыми святыми иконами святой Антоній моленіе свое совершалъ, яже и до нынѣ въ Новѣградѣ обрѣтаются въ обители, при гробѣ Антонія римлянина покланяемія. Когда же римское, и яковитское, и единовольницкое нововведеніе перстосложеній, по разумѣнію вселенскія Христовы церкви, есть не печать антихристова; то кольми паче яже отъ патріаршества Никонова въ Великороссійской церкви перстосложеніе троеперстное, во образъ Трѣипостаснаго божества, и именованное во имя Исуса Христа, слагаемая. Но о хуленіи вашемъ дѣтельному, не точію треперстнаго и именованнаго сложенія, но и двуперстнаго Христопреданнаго изъявлено. (Чти во отвѣтъ 35, подь литтерами **Б. Ѣ.**)

О антихристовомъ знаменіи, то есть печати, святой Ипполитъ и Ефремъ изъявляютъ: яко ко пріятію оныя въ полчетверта года царства антихристова, по убіеніи предтечей Христовыхъ—Иліи и Эноха и Іоанна Богослова, вси чловѣцы всячески принуждаемы будутъ, и не просто, но со отреченіемъ Христа Спасителя, и печати Христовой, и святаго крещенія, и всея службы христіанскія. Пріявшии же чловѣкомъ печать оную и покаянія не будетъ. О чемъ свидѣтельствуютъ самыя глаголы Ипполита святаго сице: даде Господь знаменіе въ Него вѣрующимъ—честный крестъ, и той подобіѣ дасть свое знаменіе. Во образѣ чловѣчи явися Господь; и той подобіѣ во образѣ чловѣчи изыдетъ. Отъ Еврей Христосъ возсія, и той отъ Іудей родится. Показа Спасъ свою плоть якоже церковь, и воскреси тридневно; и той возставитъ во Іерусалимѣ камененъ храмъ. И сія убо

лестная его кознованія въ прочихъ изъявленіа быша, и вѣдома будутъ имущимъ умъ; ибо обоимъ пришествіямъ Христовымъ отъ писаній научимся. Первое убо по плоти бывшее безчестно, занеже смиренну явится Ему; сице и второе Его пришествіе проповѣдася славно, яко приидеть отъ небесъ съ силою Ангель, и съ славою Отчею. Первому убо Его пришествію Іоанна Крестителя имѣяше предтечу; второму же Его пришествію, въ немъ же хочеть прийти со славою, Еноха и Илію и Іоанна Богослова явити хочеть. Зри Владычнее челоуѣколюбіе, како и въ послѣднихъ временѣхъ челоуѣчскій родъ промышляетъ и милуетъ; яко ниже тогда кромѣ Пророкъ насъ оставляетъ, но и тѣхъ послеть къ нашему наученію и обращенію, и извѣщенію отъ сопротивнаго пришествія, якоже рече о семъ Даниль провѣщавъ. Глаголетъ бо: завѣтъ завѣщаю седмицы единыя, и въ полседмицы возмется моя жертва и жренія. Едину бо седмицу седнихъ лѣтъ назнаменаеть, еже убо напоследокъ будетъ; и убо полседмицы возмутся оба Пророка со Іоанномъ, еже проповѣдати во всемъ мѣрѣ о антихристовѣ пришествіи, сирѣчь дней тысячу и двѣсти и шестьдесятъ, оболчена во вретѣща. И сотворятъ знаменія и чудеса, во еже тако умолити и обратити челоуѣки въ покаяніе, за пребезмѣрное тѣхъ беззаконіе и нечестіе. И иже восхоцеть тѣхъ озлобити, огонь изыдегъ отъ устъ ихъ, и поястъ враги ихъ. Тѣи убо имуть удержати небо, да не одождитъ дождь во дни пришествія антихристова, и воды обратятъ въ кровь, и поразятъ землю всякою язвою, елижды аще хотятъ. И егда проповѣдять сія вся, оружіемъ отъ діавола падуть, и исполнятъ мученіе свое, якоже рече и сіе Даниль провидѣвъ: яко звѣрь исходяй отъ бездны, сотворитъ съ ними брань, сирѣчь съ Енохомъ, и Илією, и Іоанномъ Богословомъ, и побѣдитъ ихъ и убіетъ ихъ, за еже не хотѣти тѣмъ дати славу діаволу, сирѣчь возрастшему малому рогу; иже вознесетъ прочее мыслію, и начнетъ себе величати, и славити яко бога, гоня святыхъ, и хуля на Бога. (Ниже). Данилу убо рекшу: седмицы единыя поставлю завѣтъ мой, — семь лѣтъ показа въ полъ седмицы, сирѣчь, въ триехъ и полъ царствуетъ антихристъ на земли, и посемъ возмется царство и слава его. — Зрите ли христіяны, какова скорбь во днѣхъ онѣхъ будетъ, якова же не бысть отъ сложенія міра, и не имать быти? Ниже: и вси тѣсныи ради пищныи къ нему приидуть,

и поклонятся ему, и дасть имъ знаменіе на руку деснѣй, и на чель, да никтоже честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на чель; но связана рука его будетъ, и оттолъ власти не имать знаменати своя уды, но прелестнику приложится, и тому единому послужитъ; понеже таковому покаянія нѣсть, всако убо явѣ, яко погибе отъ Бога и человекъ. И даруетъ тѣмъ льстецъ мало сивди, печати ради своя скверныя; печать же его, яже на чель и на деснѣй руку, есть число $\chi\theta\varsigma$, еже нещую; не бо опасно свѣмъ сего писанія, многа бо имена въ число семь обрѣтаются. Ниже: Понеже бо и прежде слугами своими судостать врагъ, сирѣчь идолослужителями, мученикомъ Христовымъ повелѣваше, глаголя: отрецѣтесь Распятаго, и идоломъ поклонитесь. Таково нѣчто и при добру ненавистнигъ будетъ: отрицаюся, глаголюще, печати Творца небу и земли, отрицаюся крещенія, отрицаюся службы моя, и тебѣ прилагаюся и вѣрую. Сіе бо и пророцы — Енохъ же и Илія прежде проповѣдаша, яко да не вѣруете хотящему пріити и явитися врагу; зане льстецъ есть и тлитель, и сынъ погубительный, льститъ всѣхъ. Сего ради и убіеютъ ихъ, оружіемъ поразивъ. (Соборникъ, слово 9, листъ 126).

И святой Евреинъ сице пишетъ: Да вси звѣрину печать воз- Г.
двигнутъ, егда пріидеть прелестити всѣхъ знаменни во свое время, на концѣ временъ; и тако купитъ брашно на требованіе и всяку вещь, приставники же приставитъ творити волю его. Вонмите братіе великую злобу звѣрину, и ковъ и лукавство, яко отъ чрева начинается, да егда кто оскудѣетъ брашна лишень, то понудитъ печать его пріяти. И дасть ему печать свою скверный, не просто же на всѣхъ удѣхъ тѣла, да не негодуютъ; но дасть на руку деснѣй человекъ, такожде и на чель скверный образъ, да не имать власти человекъ знаменатися десною рукою, знаменіемъ Христа Спасителя нашего. — Ниже: уразумѣетъ бо окаанный, яко крестомъ Господнимъ аще знаменается человекъ, то разрушаетъ ему всю силу. Сего ради запечатлѣваетъ десницу человекъ, та бо есть знаменующая вся уды наша. — Ниже: тѣмъ же убо братія моя, грозень есть подвигъ свѣмъ христороубцемъ, человекомъ вѣрнымъ сущимъ и сильнымъ; да отнюдь до години смертныя не ослабѣемъ стати противу, ниже станемъ слабостію, егда начертаетъ змій знаменіе свое за крестъ Спасителей. Всяко бо коварство куетъ, да отнюдь имя Господа Спасителя

пресвятое и славное не именуется во времена зміева, боящися и трепеща святыхъ силы имене Спасова се творить немощный. Ниже: да не будемъ убо удобъ плѣнени врагомъ, паче же удобъ плѣнени будемъ силою крестною. Незбытенъ подвигъ при дверехъ стоять; щить вѣры воспримемъ вси, и почерпнемъ съ любовію отъ Божія источника упованіе и спасеніе души нашей, несозданную глаголю Святую Троицу, единосущну суцу, источникъ источающу жизни. Аще бо оградится тацѣмъ оружіемъ душа наша, то погранъ будетъ змій посредь. — Ниже: яко вси приѣмшии печать антихристову, и поклоншеся ему яко богамъ святому, не имуть убо части во Христово пришествіе, но со зміемъ вложени будутъ въ геенну. Блаженъ есть, иже обрѣтѣйся крѣпокъ, и вѣрно имѣя сердце свое къ Богу; не сумняся врага, но безъ страха ему отвѣщевааетъ, и вопрошеніе его похулить, нерадя ни о мукахъ, ни о страстяхъ приведенія его. — Прежде даже сія не будутъ, внигда послетъ Господь Ілію Оевитянина и Эноха, яко милосердь, яко да скажетъ благовѣрствіе роду человѣческому, и проповѣсть со дерзновеніемъ благоуміе всѣмъ: да невѣруютъ, ни вдаются страха ради ложнаго. Тѣмъ же возопіють рекуще: лъстець есть, о человѣцы! никтоже васъ вѣруй нечестивому, никтоже отъ васъ послушай мучителя богопротивника; никтоже отъ васъ убойся, вскорѣ бо престанеть. Господь же убо святой се грядеть съ небесе, судити всѣмъ вѣровавшимъ въ знаменіе антихристова. Обаче мнози суть, иже тогда приидутъ послушати и вѣровати глаголомъ обою пророку. Се Спаситель Богъ нашъ все творить, да явится на всѣхъ насъ милосердіе его, яко николиже той хошетъ смерти грѣшнику и нечестиву, но всѣмъ хошетъ спастися. Разумѣмъ возлюбленнѣе безчисленное милосердіе Спаса нашего, яко ни во время оно оставитъ человѣческаго рода безъ проповѣданія истины; но послетъ пророки проповѣдати Божія разума, да вси на судъ безъ отвѣта будутъ, егда приидеть съ небесе со славою Отчею. Мнози убо святіи, елики тогда обрящутся, вкупѣ абіе услышавши тогда пришествіе сквернаго, проліють рѣки слезъ съ въздыханіемъ къ Богу святому избавитися отъ змія, и побѣгнутъ со тѣпаніемъ великимъ въ пустыню, и скрываются въ горахъ и въ вертепахъ со страхомъ, и прочая. (Слово 105, листъ 303).

Симъ сообразное свидѣтельство еще содержится во отвѣтъ 75.

Къ сему же и въ книгѣ о Мессіи правдивомъ, о печати антихристовой, на листу 133 на оборотъ, свидѣтельствуется сиче: Троякое будетъ пятно антихристовой печати, которую слуги его на руку правой и на чело свое имѣти будутъ. Первое пятно—образъ властный антихристовъ, вымалеванный; другое пятно—имя его властное, литерами выраженное; третье пятно—литеры, которыя вкратцѣ личбу имени его будутъ въ себѣ замыкати $\chi\theta\varsigma$. И каждый богатый и убогий, великій и малый, вольный и невольный носить на руку правой, либо на чело свое, изъ тѣхъ трехъ яко колвекъ пятно антихристово, либо едино имѣти. Ибо не имѣючи того пятна, никтоже можетъ ни продати что, ни купити: Яко Христосъ правдивый далъ всемъ православнымъ христіаномъ пятно свое—крестъ святой, еже бы его христіане при себѣ имѣли, и онымъ чело свое и члены ишіи знаменовали, и его почитали. Ибо мы христіанна правдиваго потому познаваемъ, если почитаетъ крестъ святой, и его при себѣ имѣть, и онымъ знаменается. А кто креста святаго не почитаетъ, и онымъ не знаменается, и при себѣ не носить, той не есть христіанинъ, но или поганинъ, или жидъ, или еретикъ. Такъ антихристъ людямъ пятно свое будетъ давати, еже бы на тое пятно глядѣчи, каждый позналъ: яко то суть слуги антихристовы. (До здѣ о печати).

Отъ показанныхъ въ семъ отвѣтѣ свидѣтельствъ, преясно обличается ваше самоимѣнное, еже о печатехъ Христовой, и антихристовой. Къ сему же и въ нижеслѣдующихъ еще обличится.

Замѣчаніе. Хотя въ семъ отвѣтѣ Пешехоновъ и не все высказалъ, въ ожиданіи еще подобныхъ сему вопросовъ, на которые конечно должно было бы ему отвѣчать; но однако успѣлъ высказать общее, и свое вмѣстѣ раскольническое мнѣніе, что троеперстное сложеніе, и именованное внесено въ церковь Никономъ патріархомъ; дуперстіе же установлено самимъ Христомъ Богомъ.— Но это мнѣніе совершенно несправедливо. Ибо треперстное сложеніе и именованное благословеніе во святой соборной Апостольской Грековосточной православной Христовой церкви, существуетъ отъ временъ апостольскихъ, и отъ седми вселенскихъ соборовъ. Въ семъ свидѣлствуютъ всѣ восточные христіане въ Греціи, въ Палестинѣ, въ Сирии, въ Аравіи, и во множествѣ другихъ мѣстъ, гдѣ только находятся православные христіане восточнаго благочестія,—то повсюду для молитвы

слагають три первые перста, во имя святых Троицы. Даже и въ Россіи до временъ царя Іоанна грознаго и понятія не имѣли о двуперстїи, потому что вся великая и малая и бѣлая Россія молилась треперстно. Доказательство сему можно видѣть въ житїи преподобнаго Александра Ошевенскаго. (Смотри рукописное житіе его, древлеписанное, находящееся въ Москвѣ въ библиотекѣ Алексѣя Ивановича Хлудова, и въ Сергіевской лаврѣ, о которомъ впрочемъ было уже писано прежде въ отвѣтахъ).

О именованномъ благословенїи свидѣлствуютъ всѣ древнія иконы, изображенныя вапачи и мусією, находящіяся во всѣхъ древнихъ восточныхъ храмахъ, а равно и у насъ въ Россіи.

А потому, треперстное и именованное перстосложеніе, не есть Никоново преданіе, но древнее Апостольское и Святыхъ отецъ.

Вопросъ 67. Древле православная церковь трисоставный крестъ на просфорахъ полагала, и подписывала: се агнецъ Божїи, взявшаи грѣхи міра всего. Еще же и надписаніе: *Іс Хрѣтосъ*, царь славы. И по совершенїи исповѣдывала быти сущее тѣло Христово, и животворящую кровь Его. И сіе исповѣданіе православно ли баше, и истинно ли тогда тѣло и кровь Христова совершалоса?

- А.** *Отвѣтъ.* Глаголете: древле православная церковь на просфорахъ полагала крестъ трисоставный, и прочая. Но должно бы объяснить вамъ, въ кое время древлеправославная церковь таковое положеніе творила и исповѣдывала, и по которомъ совершенїи: по положенїи ли креста и надписанїи, или по тайнодѣйствїи и молитвословіи священническомъ? о семъ объясненїи не написали, а безъ объясненїя сего вопросъ вашъ темень. Обаче отвѣтствуемъ:
- Б.** Издревле и понынѣ по преданїю церковному печатаются еще непеченыя просфоры орудїемъ, именуемымъ дорникъ. Потомъ испеченныя приносятся въ церковь къ служенїю, опредѣленное число, и одна отъ оныхъ седми употребляется священникомъ по чиноположенїю во освященїе евхаристїи, и вырѣзывается изъ верхней части средина четвероугольная, яже нарицается Агнецъ. Изъ прочихъ же шести, аще и кажда подъ таковымъ же креста знаменїемъ и вокругъ онаго надписанїемъ, обаче вынимаемыя изъ оныхъ части не суть ниже могутъ быти тѣло Христово. И посему сіе честнаго креста знаменїе и надписанїе, напечатанное просфорнею на просфорахъ, не творитъ пресуществленїю въ тѣло Христово предусъянїя; понеже, якоже рѣхомъ, изъ

прочих шести нѣсть тѣло Христово. Смотри служебники, но конемъ молитвословствую священникъ о пресуществленіи, глаголетъ: шредложивъ Духомъ твоимъ святымъ, — а не крестомъ напечатаннымъ просфорнею. Итакъ разумѣйте, что не печатаніе креста претворяетъ въ тѣло Христово, но Духъ Святой, призываніемъ и молитвами и священнодѣйствіемъ іерейскимъ.

А еже глаголете: истинно ли еже тогда тѣло и кровь Христова совершалось?

В.

Отвѣствуемъ: И тогда бысть, и нынѣ есть, и даже до пришествія Христова непременно совершатся будетъ, сущее истинное тѣло и кровь Христова. (Зри во отвѣтъ 77 доказательства). Но вы въ вопросѣ семъ о священнодѣйствіи тѣла и крови Христовой глаголете: древлеправославная церковь на просфорахъ полагала и подписывала. Ниже: и исповѣдывала. Ниже: совершалось. Сими глаголы явѣ показываете ваше новодогматствованіе, что вы при отверженіи священства, не исповѣдаете ни приношенія, ни приобщенія тѣла и крови Христовой, еже есть сопротивоборно Христову благовѣстію, и святая церкве ученію, изъявленному во отвѣтъ 13, также и въ 77 изъяснися.

Замѣчаніе. Мысли, высказанныя Пешехоновымъ въ семъ отвѣтѣ, очень хорошия. Но между прочимъ въ его мысляхъ, и здѣсь появляется общее раскольническое мнѣніе: что будто бы число просфоръ было приносимо въ церковь не болѣе ни менѣе седми, и что на всѣхъ ихъ совершается литургія. Это мнѣніе раскольниковъ неправильно и погрѣшительно. Ибо какъ въ древнихъ служебникахъ харатейныхъ письменныхъ, такъ и въ новопечатанныхъ мы видимъ, что менѣе пяти просфоръ, сказано, не приносить; а можетъ быть болѣе, хотя пять тысячъ, смотря по народу; но только изъ одной просфоры вынимается агнецъ, на которомъ одионъ только и совершается божественная литургія. Изъ прочихъ же просфоръ вынимаются только частицы. Такъ изъ второй просфоры вынимается частица въ честь Божіей Матери, изъ третьей просфоры вынимается девять частицъ въ честь и память всѣхъ святыхъ. Изъ четвертой просфоры вынимаются частицы за всѣхъ живыхъ христіанъ всякаго чина и званія, духовнаго и мірскаго; изъ сей же просфоры вынимаются частицы за царя и патріархи. Но если при совершеніи литургіи присутствуетъ самъ царь, или кто-либо изъ царской фамиліи, или патріархъ или епископъ находятся во храмѣ,

то за нихъ вынимаются частицы изъ особыхъ просфоръ. Это дѣлается такъ потому, что просфора она должна быть поднесена тому лицу, за котораго вынута частица. Наконецъ изъ пятой просфоры вынимаются частицы за всѣхъ православныхъ христіанъ всякаго чина и званія, въ надеждѣ воскресенія преставльшихся. Потому уже каждый христіанинъ имѣетъ право подавать свои просфоры, для вынутія частицъ за здравіе и за упокой; частицы сихъ просфоръ остаются на дискосѣ, самыя же просфоры возвращаются лицамъ подававшимъ ихъ. Слѣдовательно, сверхъ опредѣленнаго числа просфоръ, при совершеніи литургіи въ олтарѣ не находится. Но раскольники, будучи до крайности упорны въ своемъ заблужденіи, не хотятъ узнать и изслѣдовать числа просфоръ, употребляемыхъ при совершеніи литургіи, и толкуютъ только одно, что литургію по старинному должно служить на семи просфорахъ. Тогда какъ литургія совершается одинаково какъ у православныхъ, такъ у единовѣрцевъ, а равно и у самихъ раскольниковъ, на одномъ агницѣ, и въ этомъ никакой разницы нѣтъ.

Достоинно впрочемъ удивленія еще то, что раскольники безпоповцы спрашиваютъ о печати просфоръ, тогда какъ сами и безъ печати не имѣютъ ни одной просфоры. А что еще страшнѣе и ужаснѣе не только сказать, но и подумать, это именно то, что они даже отвергаютъ страшную тайну евхаристіи. Сіе поистиннѣе противно и богоборно. Ибо самъ Господь сказалъ: аще кто не ястъ тѣла Моего, и не пьетъ крови Моея, живота не имать въ себѣ. Сіи слова Господа раскольники безпоповцы отвергли, и какъ бы насмѣялись надъ ними: отвергнуши же священство и таинство причащенія тѣла и крови Христовой, толкуютъ о печати просфорной. Поистиннѣе впали въ умъ неискусень, блуждаютъ и толкуютъ сами не понимая о чемъ. О горькое ихъ заблужденіе! Много много потребно намъ чадамъ православныя церкви проливать о нихъ слезъ, какъ о братіяхъ нашихъ погибающихъ, и заблуждающихъ отъ пути истиннаго евангельскаго, чтобы Господь нашъ Иисусъ Христосъ, ииже вѣсть судьбами, обратилъ ихъ на путь истинный, и присоединилъ бы ихъ къ избранному своему стаду, въ нѣдра святой соборной Апостольской православной своей церкви.

Вопросъ 68. Нынѣ Великороссійская церковь двучастный крестъ полагаетъ на просфорахъ, съ подписаніемъ: *Іисъ Хртосъ,*

и оградя херосложно, разумѣть быти тѣло и кровь Христову, и агнецъ закаляетъ. А яже надпись: се Агнецъ Божій, взявша грѣхи всего міра, и Царь славы, не подписываетъ. Истинное ли сіе тѣло и кровь Христовы будутъ, явите по самой евангельской правдѣ; аще же не истинно, то что такое будетъ?

Отвѣтъ. Въ семь вопросъ самаважнѣйшее ваше догматствованіе А. отъ васъ предлагается, а именно: 1) О крестѣ четырехконечномъ, котораго вы почитаете антихристовою печатію. 2) О имени $\text{I}\eta\text{c}\kappa\text{c}\text{X}\rho\text{i}\sigma\text{t}\text{o}\varsigma$, еже почитаете сущимъ послѣдняго антихриста именемъ. 3) Херосложное перстосложеніе, еже вами печатію же антихристовою исповѣдуемо. Но о сщевомъ вашемъ догматствованіи разсмотрительное изслѣдованіе, и изобличеніе, и опроверженіе написано въ прошедшихъ отвѣтахъ, наченъ отъ 55 до 66 отвѣта.

О имени же Христа Спасителя изображаемомъ сщевомъ: $\text{I}\eta\text{c}\kappa\text{c}\text{X}\rho\text{i}\sigma\text{t}\text{o}\varsigma$, чти разсмотрѣніе въ отвѣтахъ: 31 и 32. О перстосложеніи же херосложномъ, и о троеперстномъ, изслѣдованіе писано во отвѣтѣ 66, подъ литерою Д.

О прочемъ же въ семь вопросъ, на взыскуемая вами отвѣствуемъ сщевомъ:

Во святѣй церкви, въ нейже мы обрѣтаемся, просфоры печатаются, и священники священнодѣйствіе совершаютъ и благословляютъ, во всемъ точно по чинодержанію древлеправославныхъ церкви. Но въ прошедшемъ отвѣтѣ изслѣдовася, яко не печать просфорная совершаетъ предложенная, но священническимъ молитвословіемъ и призываніемъ, Святый Духъ пресуществляетъ. Б.

А еже нынѣ въ Великороссійской церкви дѣйствуется отъменно В. противу древняго чинодержанія, и что оное Христово, или не Христово вопрошаете? то о семъ можете уразумѣть изъ нижеслѣдующихъ свидѣтельствъ: Въ Римской церкви служатъ на опрѣсноцѣхъ, и печать воображаютъ отъменно православныхъ церкви чинодержанію, и благословляютъ странно пятію персты, а знаменуются единымъ; притомъ въ молитвахъ и во всѣхъ чинодѣйствіяхъ имѣютъ развращеніе. А церковь Христова ихъ тайнодѣйствіе святымъ именуетъ, и жертвенники ихъ святыми же нарицаетъ, а именно: Книга о вѣрѣ, въ 28 главѣ, и въ Кормчей: Сщевомъ служащимъ іереомъ по чину, во время возглашенія святаго евангелія, и святыхъ таинъ. (И потребникъ, листъ 585). И пакы: причащенія

святаго общеніе сотворяють не якоже мы, и прочая. (Кормчая, глава 48).

Но и у Матеея правильника въ составѣ Іоанна Китрожскаго, правило 12 свидѣтельствуєтъ сиче: Еже убо новоузаконенныхъ латинскихъ преданій облюдатися и бѣгати, якоже гангрены, елика сила подобаетъ. Сихъ бо ради и тѣхъ освѣняемъ приобщенія, обаче и еже не толико мерзцы да вмѣняются; но и священнодѣйствуемые отъ нихъ опрѣсноцы непричастни убо нами да суть, но ниже паки просты да вмѣняются. Господне бо призваніе назнаменуєтъ сихъ, божественнаго Іакова брата Божія священная припѣванія службу симъ, якоже навыцаемъ, священнодѣйствуютъ; ниже подъемлюшіе сія и служащіе сихъ священнодѣйству сосуды, ниже священныхъ одежда, ниже что въ сихъ иво просто отъ насъ да возмнится. Но и сихъ хиротонія къ намъ прилагаема, яже отъ хиротонисанныхъ не отлагается; понеже и сущии отъ насъ божественными отцы, еретическая хиротонія не отметна многаци бѣше православнымъ сущимъ, или бывшимъ, на нихъ же они руки возложиша, и прочая.

И паки Севаста Арменопула:

Вопросъ. Како вмѣняются отъ латинъ священнодѣйствуемая безквасная, общая или святая; такожде и послужащии имъ сосуды, и іерейскія одежды, и аще что сичево; и аще словесно есть симъ перстень носити?

Отвѣтъ. Понеже примшу по Христвъ проповѣдь наблюдать языкъ умиленія, и плевельныя убо догматы, и неявляющія, весьма подзирати и бѣгати яко гангрены, яже божественный Павелъ помяне, яко иныя злонравныя недуги; понеже обычай убо. Не толико лукавіи догматы растерзати насъ сихъ могутъ оттуду: ниже священнодѣйствуемая отъ латинъ безквасна, ниже подъемлющія сія, и послужащии сихъ священнодѣйству сосуды; и послѣдовно, ниже священныя ихъ ризы, ниже что таково обще вмѣнимъ; како бо Владычню призыванію припечатствующу сія, и божественнаго Іакова богобрата священныхъ припѣвовъ святбу, яко вѣмы священнословащимъ имъ. Аще же кто речеть: яко поне общи, латинская безквасная не суть, не предвосудимся ли мы сія приѣмлюще? но услышитъ ясно, понеже, якоже выше речеса, со иными западными церквами и о безквасныхъ обычай водружися, якоже и намъ еже приносити и священнодѣйствовати

квасными, невозможное во обоихъ будетъ своимъ обычай преступленія. Аще нѣкогда другая часть приложится къ другой изволить, общенія ея любывашія, развѣ якоже они отъ насъ священнодѣйствующая, и мы тако отъ онѣхъ святая виѣняемъ, и неблазненнымъ; и еретикъ бо хиротонія православными пріятна есть, по отецъ преданію, православнымъ сущимъ, или бывающимъ отъ нихъ хиротонисуемымъ, и прочая. Отъ книги 5.

Зрите, аще Римскія церкви, и опрѣсночное священнодѣйствіе Г. весьма отиѣнно совершаемое отъ православныхъ, а отъ вселенскія Христовы церкви нарицается и почитается несквернымъ и не простымъ (но святымъ); то кольми паче въ Великороссійской церкви священнодѣйствіе проскомидіи, зане употребленія римскихъ ересей нѣсть, стало быть нескверное и не бѣсовское, какъ вы заключаете, но освященное и святое. Нами же непричастное за соблазнительная новшества, въ силу завѣщанія святая церкви, здѣ показаннаго, и во отвѣтахъ 15 и 16. Д.

Но вы о евхаристическомъ священнодѣйствіи стязаетесь, но Е. во своемъ согласіи, ни по новопечатнымъ книгамъ, ни по древлепечатнымъ онаго отнюдь не освящаете, и не употребляете никогда, но всеконечно оное отвергаете со злохуленіемъ, такожде и прочая вся священнодѣйствія, о чемъ засвидѣтельствовася во отвѣтѣ 35, и прочихъ. Въ Великороссійскій же церкви въ литургіи, аще и не семь, но пять просфоръ да имуть, и отиѣнно отъ древняго да печатають, и литтеросложно да благословляють, и агнецъ закалають, и исповѣдуютъ тѣло и кровь Христову, и причащаются. А вы ни единыя просфоры не имѣете, и никакъ не печатаете, и никаковымъ перстосложеніемъ не благословляете; да и проскомидіи не совершаете, и никогда не причащаетесь, да и тѣла и крове Христовой приношенія и приобщенія по лѣтъ хѣъ не исповѣдуете быти. Совершаемую же по древлецерковному чинположенію евхаристію, яже у старообрядцевъ, виѣняете за скверную и дьявольскую, такожде и Великороссійскія церкви, по лжепророчески и богомилски. О нихъ же писано во отвѣтахъ 76 и 79.

И такъ по обстоятельному разсмотрѣнію, о святой евхаристіи вашего согласія новомудрствованіе есть не точію чрезъ церковное преданіе, но и чрезъ евангельское ученіе (Матѣея, зачало 40, и Коринѣянамъ, зачало 149), и есть богоборно и богохульно, чти во отвѣтахъ 77 и 78; и сіе неоспоримо есть.

Замѣчаніе. Сей отвѣтъ достаточенъ для опроверженія вопроса безпоповскаго; впрочемъ находится и въ семъ погрѣшительное раскольническое мнѣніе. Такъ Пешехоновъ говоритъ, что въ Великороссійской церкви таинства освященныя и святыя, а по этому исполненныя благодати Духа святаго, и приобщающихся ихъ дѣлаютъ святыми и непорочными; и сіе повидному не подлежитъ никакому сомнѣнію. Но нѣтъ, не такъ о семъ думаютъ наши раскольники: хотя таинства Великороссійскія церкви и святыя, но мы ихъ не желаемъ приобщатися. Почему именно? потому, отвѣчаютъ раскольники, что въ оной церкви находятся соблазнительныя новшества. Но какія могутъ быть въ Великороссійской церкви соблазнительныя новшества? Ежели находятся въ оной ереси, то и таинства не могутъ почитаться освященными и святыми. Если же не ереси, но какія либо по ихъ мнѣнію новшества, никѣмъ и никакимъ соборомъ, ни Вселенскимъ ни помѣстнымъ не осужденныя, и Вселенскими восточными патриархами не зарѣчныя; то таковыя новшества никакъ не могутъ быть принимаемы за соблазнительныя. Притомъ Духъ святой, непрестанно пребывающій въ церкви, никакъ не допустить войти въ оную какой либо сквернѣ или пороку; и глава церкви, самъ Христосъ Спаситель, не допустить зловреднаго и душепагубнаго какого либо ученія. Можетъ погрѣшить частная церковь, но не соборная, не Вселенская; частную же церковь соборомъ исправятъ, или отлучатъ. И наконецъ самыя новшества, о которыхъ думаетъ Пешехоновъ, не суть новшества, но самое древнее преданіе и ученіе. Ибо на востокъ въ Сиріи и Палестинѣ, въ Египтѣ и Греціи, и во святой горѣ Аѳонской всѣ обряды и обычаи, именуемые у раскольниковъ новшествами, какъ то: троеперстное сложеніе, именованное благословеніе, и все прочее, что находится въ исправленныхъ книгахъ,—существуетъ со временъ Апостольскихъ, и отъ Вселенскихъ соборовъ.

Пешехоновъ также говоритъ: при совершеніи литургіи должно быть семь просфоръ, а не пять. Понятіе, несвойственное и неприличное для начитаннаго человѣка, и несогласное ни съ какими уставами и чиноположеніями. Ибо при совершеніи божественной литургіи опредѣленнаго числа просфоръ не положено, а существуетъ и дѣйствуется въ сіе время Агнецъ, окруженный нѣсколькими мелкими частицами, вынутыми въ честь Божіей Матери,

всѣхъ святыхъ, о здравіи и о упокоеніи, числа которымъ не положено. Удивительно, какъ могло появиться у раскольниковъ такое ложное мнѣніе, что литургія совершается на семи просфорахъ; и вотъ прошло уже 220 лѣтъ, они же и до сего времени не могутъ изслѣдовать этого, или лучше сказать, не желаютъ; преткнулись о камень претканиа, котораго и не бывало. И такъ раскольники простецы разсуждаютъ тоже о литургіи и о просфорахъ, тогда какъ имъ простецамъ правилами запрещено даже и въ олтарь входить во время совершенія божественной литургіи, а не только разсуждать о таинствахъ.

Вопросъ 69. Ипполитъ папа Римскій, въ словѣ о антихриствѣ, глаголетъ: явился Христось агнецъ, явится и антихриствѣ агнецъ, а внутрь сый волкъ; то изъ вышереченныхъ двухъ дѣйствъ, кій агнецъ Христовъ, кій антихристовъ? Аще же обоя Христовы, то по коему писанію тако будетъ, явите яко стояще предъ судищемъ Христовымъ?

Отвѣтъ. Святый Ипполитъ свидѣтельствуеть въ словѣ о анти- А. христвѣ сице: Господу бо Иисусу Христу, по плоти на землю пришедшу отъ святыхъ чистыхъ Дѣвы, Іудино племя воспримшу, отъ него же прошедъ, царское сродство изъяви по Іакову, во благословеніи тако возглашающему къ своему сыну: Іудо, тебе восхвалять братіе твои, рущѣ твои на плещу врагъ твоихъ; скумень львовъ Іуда, отъ лѣторасли сыне мой взыде, возлегъ поспа яко левъ, и яко скумень, кто возбудитъ его? Не оскудѣеть князь отъ Іуды, ниже вождь отъ стегну его, дондеже убо приидеть, емуже шадится, той чаяніе языкомъ. Видѣли ли Іаковли глаголы ко Іудѣ глаголемыя и на Господѣ исполняемыя? Таковая же убо и о антихриствѣ патриархъ взываетъ: тѣмъ же якоже о Іудѣ пророчествова, тако и о сынѣ своемъ Данѣ. Ибо Іуда сынъ ему баше четвертый, и Данъ баше, и той сынъ ему седмый. И что убо о немъ речеся? да будетъ Данъ змій при пути съдя, хапля пятю коня. Змій убо кій сей, но иже изначала льстець прельстивый Адама. Но понеже многихъ ради достоить показати глаголемая, не облѣнюся: яко бо убо воистинну отъ колѣна Данова хочеть родитися, и проявится мучитель, сый царь и судія лютый—діаволь. Ниже: якоже убо отъ колѣна Іудова раждается Христось, сице и отъ колѣна Данова родится антихриствѣ. Господу убо и Спасу нашему, Сыну Божію, ради царскаго и славнаго, льву предпроповѣдану;

тѣмъ же образомъ и сопотивника подобнѣ льву пронарекоша писанія, мучительное его и нужное являюще. По всему убо хоцеть уподобитя лъстець Сыну Божію: левъ Христорь, левъ и антихристорь; явися Христорь агнецъ, явится и антихристорь агнецъ, внутрь сый волкъ; обрѣзанъ Спасъ въ мѣръ бысть, и той подобнѣ обрѣзанъ будетъ. Ниже: отъ Еврей Христорь возсія, и той отъ Іудей родится, и прочая. Соборникъ, листы 126 и 127).

Б. Зрите святаго Ипполита свидѣтельство, въ какомъ смыслѣ лежитъ реченіе *агнецъ*. Явѣ, яко не о просфорномъ глаголетъ агнецъ, но самага Христа Спасителя нарицаеть агнецемъ уподобительнѣ—за непорочность и кротость, якоже и святыи пророкъ Исаія въ книзѣ своей, въ главѣ 56, нарицаеть Христа Спасителя агнецемъ. И святыи Іоаннъ Дамаскинъ на святую Пасху, въ канонѣ 4 пѣсни, въ тропарехъ 1 и 2-мъ подобнѣ нарицаеть такожде. Антихриста же святыи Ипполитъ за притворное смиреніе нариче агнецемъ, за злобу же его сущую внутрь крыемую, именована волкомъ.

В. Сущее же именованіе агнецъ, единолѣтному барашку; а еже въ проскомидіи нарицаеться агнецемъ, ради ветхозавѣтнаго бывшаго жертвеннаго прообразованія, еже за насъ Христова страданія на крестѣ. Вы разсудите сами непристрастною совѣстію; что просфора собою нигдѣ агнецемъ, то есть барашкомъ не была, да и быть не можетъ никогда. Ежели вы прямо, а неумышленно глаголы святаго Ипполита наводите на проскомисаніе, то оказываете ясно о себѣ, что вы весьма неискусни въ Божественномъ писаніи, и имѣете разсужденіе совѣсьмъ слѣпое и сумасбродное; и отъ надменныхъ гордости, сами не знаете, еже утверждаете. Аще ли же вы глаголы святаго Ипполита созная, но чрезъ совѣсть и вымышленно наводите; то вы явѣ есте презиратели и растлѣватели евангельскихъ Христовыхъ заповѣдей (Мате. зачало 47 и 74), и есте не отъ числа спасаемыхъ правовѣрныхъ христіанъ, но отъ числа погибающихъ проклятыхъ лицемеровъ. (Іоанна, зачало 32. И Коринѣяномъ, зачало 192).

Г. Но въ 67 вопросъ о безкровиѣй жертвѣ вы свое догматствованіе оказали, яко оныя не исповѣдуете на землѣ приношенія и приобщенія. А въ вопросъ, еже о проскомидіи Великороссійской церкви, насъ привопрошали; и въ семъ вопросъ уже Великороссійскія церкви проскомисаніе, и прямо нарицаете антихристовымъ.

Но о проскомидии Великороссійскія церкви въ прошедшемъ отвѣтъ довольно возражено ваше сомнѣніе; обаче приличное и здѣ речемъ еще:

Церковь Великороссійская на литургіи, принося освящаемый агнецъ, глаголетъ сиче: Въ воспоминаніе Господа и Бога, и Спаса нашего Иисуса Христа, и проч. И паки: яко овча на за- коленіе ведеса, и яко агнецъ непороченъ, прямо стригущаго его безгласенъ, тако не отверзаетъ усть своихъ; во смиреніи его судъ его взятся, родъ же его кто исповѣсть? яко вземлется отъ земли животъ его. И паки: жрется агнецъ Божій, взявша грѣхъ міра, за мірскій животъ и спасеніе. И единъ отъ воинъ копіемъ ребра ему прободетъ, и абіе изыде кровь и вода; и видѣвый сви- дѣтельствова, и истинно есть свидѣтельство его. И прочая. (Зри служебникъ новопечатный . Какое мѣсто тутъ можетъ быть анти- христу, гдѣ всѣ глаголы божественныя евангельскія, и вос- поминаніе Господа нашего Иисуса Христа, и спасительнаго его страданія? А понеже Святіи отцы не творятъ такового, якоже вы, уподобленія безмѣстнаго и на римскій опрѣснокъ, но называютъ, якоже покажахомъ, святымъ причащеніемъ: убо вы сиче глаго- лете не отъинуду, но токмо отъ духа лестча и антихристова. Аще ли не тако, то явите свидѣтельство отъ святаго писанія: гдѣ писано, якобы у антихриста будетъ литургисаніе, и людіе антихристовымъ агнемъ причащаются будутъ по лѣтъ 1666, какъ вы догматствуете, или и во время царствованія послѣдняго анти- христа, еже въ полъ четверта лѣта.

Замѣчаніе. Наконецъ Поморцы уже явно высказываютъ свое богоборное ученіе, и еретическое догматствованіе. Ни одинъ еще древній еретикъ такого злохуленія не произносилъ на святую церковь, на Духа святаго, и на святія тайны—тѣло и кровь Христовы. Сіи еретики оказываются горше самыхъ жидовъ: они явно злословятъ Христа Спасителя Сына Божія, рождаемаго отъ пречистыя Дѣвы Маріи, страдавшаго и погребеннаго, и воскресшаго въ третій день, именуя его антихристомъ и богопротивникомъ. Былъ предшественникъ сихъ еретиковъ, нѣкто Авдрей Демисовъ, злословившій также святую церковь; но однако сей не прямо высказывалъ свою хулу на святую церковь и Духа святаго, но или притворствомъ или обманомъ, чтобы не быть въ подозрѣніи у правительства. Сіи же еретики, его отродье, уже прямо безъ

всякой лести и опасности злословить Духа святаго, Христа называютъ антихристомъ, всѣ святыя таинства—антихристовыми, и наконецъ всѣхъ православныхъ христіанъ — антихристовыми слугами. Это ли суть вѣрнопопданные государству? это враги всего челоуѣчества.

Отвѣтъ Пешехонова на настоящій вопросъ еретиковъ, весьма доволенъ для загражденія устъ ихъ. Далѣе же еретики въ своихъ вопросахъ отрыгнуть всю свою злобу.

Вопросъ 70. Христова агница, церковь древлеправославная не допускала блудника семь лѣтъ, прелюбодѣя 15, вольное убійство содѣявшаго 20 лѣтъ, скотоложника 20 лѣтъ, къ волхвомъ ходящаго 6 лѣтъ. Нынѣшняя же Великороссійская церковь всѣхъ своимъ агнемъ причащаетъ, не токмо блудниковъ и прелюбодѣевъ, но и самыхъ тѣхъ богохульниковъ и безбожныхъ Франкъ — масоновъ: а нехотящихъ за сомнительство причащаться ихъ агницу, угроженіемъ съ принудительнымъ штрафомъ принуждаютъ. И о семъ какъ ваше разумніе: ко Христову ли агницу пригоняють, или противному, явите Господа ради?

А. *Отвѣтъ.* Что касается до возбраненія ко святому причащенію тяжко грѣшащимъ, аще и назначено въ номоканонѣ на листу 22 продолженіе лѣтъ, числомъ вами показаннымъ въ вопросѣ; но о возбраненіи ко святому причащенію, и о епитиміяхъ кающимся, и продолженіе и сокращеніе и разрѣшеніе отъ самаго Христа и отъ святыхъ церкви возложено на разсмотрѣніе и власть отца духовнаго. О чемъ свидѣтельствуеть катихизисъ малый на листу 36 и 37, и номоканона во ученіи о исповѣданіи, и въ Кормчей вселенскаго шестаго собора правило 102, и у Іоанна Зонара во главахъ 56 и 57. При семъ и отъ исторій святоотеческихъ преподобнаго Нифонта, Минея—четія, декабря 23 дня; и преподобныя Маріи Египетскія причастившейся въ церкви предтечевой, Минея—четія, апрѣля 1 дня; и преподобный Алипій печерскій иконописецъ, прокаженнаго грѣшника причастивый, Минея четія августа 17 дня; и епископъ, причастивый прелюбодѣявшихъ, Прологъ, декабря 26 дня. И преподобнаго Пимена великаго разсужденію, на вопрошеніе о продолженіи епитиміи, Минея—четія, августа 27 дня.

В. А еже скажете, якобы безъ возбраненія въ Великороссійской церкви узаконено нынѣ причащать и блудниковъ и прелюбодѣевъ,

безбожниковъ и богохульниковъ, и Франкъ-масоновъ,—и это ваша неправда, но сущая лжа и клевета отъ злобы. О чемъ засвидѣтельствуютъ потребники новопечатанные, имѣющіеся въ Великороссійской церкви, по коимъ тайнодѣйствуютъ священники и исповѣдуютъ кающихся; въ коемъ потребникѣ и номоканонѣ Аѳонскихъ отецъ напечатанъ, во ономъ же и о продолженіи лѣтъ возбраненія ко причащенію отнюдь не нарушено. Но и въ книгѣ о должности священнической во главѣ 3, о тайнѣ покаянія и причащенія. И въ Богословіяхъ—Платоновой и Макаріевой, также не умолчано о возбраненіи ко причащенію безраскаянныхъ грѣшниковъ. А что приступаютъ ко причащенію и недостойніи, но сіе и въ древнія времена случалось, о чемъ мощно видѣть изъ священнаго евангелія объ Іудѣ предателѣ, Іоанна зачало 45. Притомъ и изъ словесъ святаго Іоанна Златоустаго на посланіе къ Ефесеомъ, въ нравоченіи 3, и изъ повѣсти причащавшихся грѣшниковъ недостойнѣ отъ епископа, еже при двухъ женахъ прелюбодѣвшихъ. (Прологъ, декабря 26 дня). И въ зеркалѣ велицѣмъ о Удонѣ епископѣ Магдебургскомъ, и въ житіи святаго Василя великаго, отъ исторіи жидовина, пріимшаго святое причащеніе. (Минея четія, января 1 дня). Г.

И изъ книги Просвѣтитель святаго Іосифа Волоцкаго, въ предисловіи о Зосимѣ еретикѣ, митрополитѣ московскомъ, и Алексіѣ протопопѣ и ихъ сообщникахъ.

А еже по внесеніи новшествъ въ Великороссійскую церковь отъ патріаршества Никонова, сомнящихся о новшествахъ, любители нѣкоторые и ревнители по новшествахъ, пастыри принуждаютъ властительски къ своему единумудрію чрезъ причащеніе (Іоанна Дамаскина книга 4, глава 13); но сичевая и древле быша, якоже во времена святаго Максима исповѣдника, и Стефана Новаго, и преподобнаго Никиты Мидикійскаго, и прочихъ. Ибо упоминаеміи Святіи, увѣщаніемъ и угнетеніемъ и біеніемъ принуждаеміи къ единумудрію ихъ, обаче тогда не восхотѣша приступить никакоже, и причащеніе не нарекоша тѣломъ антихристовымъ, какъ вы вредоумствуете; но вину они возлагали на соблазны и на правителей церковныхъ. (Чти о семъ въ житіяхъ ихъ Минеи четіей генваря 21, ноября 28, и апрѣля 4 и 14). Д.

О священнодѣйствуемой же евхаристіи въ Великороссійской Е. церкви, разумніе наше писано уже выше. (Чти во отвѣтахъ 68 и 69). Е.

Ж. Не важно же есть въ семь вопросъ реченіе ваше, сице глаголемое: древле православная церковь ко святому причащенію не допускала, и прочая. Сіе реченіе, не допускала, знаменуетъ по догматствованію вашему уже прошедшее, въ настоящее же время не обрѣтающееся. Сімь реченіемъ, яко въ 67 вопросъ, явствуетъ, что ваше согласіе не имѣетъ освященныя соборныя Христовы церкви, и святаго причащенія не исповѣдаете уже и быти на землѣ. Сімь явно доказываете, что сопротивляетесь Христову Евангелію, и святыя церкви ученію, и свидѣтельствуеѣ о себѣ сами, яко не вѣруете во едину святую соборную Апостольскую церковь, по писанію еже во святѣмъ символѣ, но отрицаетесь. А еже вы глаголете усты въ символѣ, либо ради лицемѣрія, либо и сами не знаете, что исповѣдаете. Смотри въ катихизисѣ великомъ въ главѣ 25, еже писано во отвѣтъ 89, подѣ литерою Ѣ; идѣже ясно изъявлено неправославное и неспасительное ваше состояніе и исповѣданіе, и притомъ и во отвѣтъ 79.

Замѣчаніе. Сей отвѣтъ довольно силенъ и истиненъ для защиты православной церкви.

Вопросъ 71. О антихриствѣ како разумѣніе ваше: чувственно ли его быти исповѣдаете, или духовно? прошу, чистосердечно намъ открыти.

А. *Отвѣтъ.* О антихриствѣ послѣднемъ мы разумѣемъ не инако, но якоже предвозвѣщаетъ намъ Священное писаніе, и свято-церковное ученіе, яже отчасти изъявихомъ въ прошедшихъ отвѣтѣхъ 66 и 69. Но и при семь рѣшеніи изъявляемъ сице: Въ евангеліи рече Господь къ невѣрующимъ Іудеомъ: Азъ придохъ во имя Отца моего, и не приѣмлете Мене. Аще инъ приидеть во имя свое, того приѣмлете (Іоанна, зачало 17). Но Христосъ на земли человѣческаго ради спасенія бысть чувственно, а не мечтательно. Слѣдовательно, и антихриствѣ будетъ чувственно, и сіе неоспоримо.

Б. Святыи Іоаннъ Дамаскинъ свидѣтельствуеѣ о антихриствѣ въ книзѣ 4, въ главѣ 26, сице: Первое, требъ есть знати, яко иматъ пріити антихриствѣ. Но и всякъ не исповѣдаѣ Сина Божія во плоти пришедша, Бога совершенна и чловѣка совершенна, съ тѣмъ яко Богъ есть, и антихриствѣ есть. Обаче собственнымъ образомъ и изъятымъ антихриствѣ глаголется, иже при кончинѣ вѣка пріити иматъ. Первѣе убо подобаеѣ проповѣдатися Еван-

гелію во всѣхъ языцѣхъ, якоже рече Господь, и тогда прійдетъ на изобличеніе противобожнымъ Іудеомъ. Тако бо рече Господь: Азъ пріидохъ во имя Отца моего, и не пріемлете мене. Аще инъ прійдетъ во имя свое, и того пріимете.—И паки Апостоль: зане любви истины не пріяша, во еже спастися имъ; и сего ради послеть имъ Богъ дѣйство лъсти, во еже вѣровати имъ лжи; да судъ пріимуть вси невѣровавшіи истинѣ, но благоволившіи въ неправдѣ.—Іудеи убо Господа Исуса Христа Сына Божія, и Бога сущаго не пріяша; лестца же, иже себе бога наречеть, пріимуть. А яко онъ богомъ самъ себе назоветъ, Ангель Давиіла научая сице рече: о бозѣхъ отцевъ своихъ не смыслить. Апостоль: да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу: яко аще не прійдетъ отступленіе прежде, и открыеться чловѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога, или чтилища; якоже ему състи въ церкви Божіей, показующу себе, яко богъ есть. (2 Солунянномъ гл. 2, ст. 3). Въ церкви же Божіей, не въ нашей, но въ ветсѣй Іудейсѣй глаголетъ. Не къ намъ бо, но ко Іудеомъ прійдетъ; ниже за Христа, но на Христа, еяже ради вины и антихристъ глаголется.

Второе: Подобаеть убо прежде прѣповѣдатися Евангелію во всѣхъ языцѣхъ; и тогда открыеться беззаконникъ, егоже есть пришествіе по дѣйству сатанину, во всякой силѣ и знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ, и во всякой лъсти неправды въ погибающихъ; егоже Господь убіетъ глаголомъ устъ своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія своего. (2 Солунянномъ, гл. 2, ст. 8). Не самъ убо діаволь будетъ чловѣкъ, по подобію Господня вочловѣченія, не буди то; но чловѣкъ отъ блудодѣянія родится, и все дѣйствіе сатанино пріиметь. Ибо провидѣвый Богъ будущее воли его развращеніе, попуститъ въ него діаволу вселитися.

Третіе: Отъ блудодѣянія убо, якоже рѣхъ, родится и воспитается потаенно, и внезапно востанеть, и власти сопротивится, и царствовати будетъ. Еще же въ началѣ царства своего, паче же мучительства своего, притворитъ себѣ святость. Егда же возобладаетъ, поженеть церковь Божію, и всю злобу свою покажетъ. Егда же прійдетъ въ знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ, притворныхъ, а не истинныхъ; тогда гнилое и нетвердое основаніе разума имущихъ прельститъ, и удалитъ отъ Бога жива, якоже соблазнитися, аще возможно, и избраннымъ.

Четвертое: Но посланъ будетъ Энохъ и Ілія Ѳесвитянинъ, и обратятъ сердца отецъ къ чадамъ, си есть, сонмище ко Господу нашему Іисусу Христу, и ко Апостольстѣй проповѣди; и отъ него убіены будутъ. И тогда придетъ Господь съ небесе, имъ же образомъ видѣша его святіи идуща на небо, Богъ совершенный и человекъ совершенный, со славою и силою; и убіетъ онаго человека беззаконія, сына погибели, духомъ устъ своихъ. Да никтоже убо отъ земли ожидаетъ Господа, но съ небесе, якоже Самъ извѣсти. (Святый Іоаннъ Дамаскинъ, книга Небеса, или Богословіе, книга 4, глава 26).

Зри разумѣніе святыхъ церкви, емуже мы послѣдуя, симъ самимъ вамъ отвѣствуемъ. Къ сему же еще чтѣ въ нижеслѣдующихъ отвѣтахъ.

Замѣчаніе. Нельзя удивляться слишкомъ много тому, что и въ раскольническомъ мірѣ находятся столь начитанные люди. Но невозможно, напротивъ, не удивляться тому, что изъ числа начитанныхъ еще нашелся человекъ, имѣющій столь вѣрный безпристрастный взглядъ на обсуживаемый настоящій предметъ. Надобно впрочемъ замѣтить, что въ числѣ начитанныхъ раскольниковъ, находятся по большей части невѣжды и фанатики, не раздѣляющіе мнѣній своихъ собратій, въ особенности съ тѣми, которые согласно съ православною церковію признаютъ, такъ напримѣръ, врага антихриста и духовно и чувственно быть предъ кончиною міра. Ибо духовно онъ царствуетъ на землѣ съ самаго сотворенія міра, и отвращаетъ людей отъ Бога, и противоборствуетъ Богу; а потомъ въ послѣдніе дни придетъ своимъ собственнымъ лицомъ.—Такъ разумѣлъ Пешехоновъ и всѣ благомыслящіе люди, и даже самъ раскольническій предводитель лжеархіепископъ Антоній, написавшій окружное посланіе въ 1862 году, подтвердилъ сіе мнѣніе Пешехонова, и совершенно опровергъ мнѣніе и мудрованіе безпоповцевъ. Но паства его, даже и поповщина, сіе мнѣніе его не вся раздѣляла, и даже возстала противъ него, и большая часть отдѣлилась чрезъ сіе окружное посланіе. Раскольники же безпоповскихъ толковъ и сектъ всѣ рѣшительно злословятъ Христа Спасителя, именуя Его антихристомъ; вѣрующихъ въ Него всѣхъ вообще православныхъ чадъ церкви Христовой—слугами антихристовыми, и на весь міръ смотрятъ какъ на антихристову тьму и прелесть. Это ли вѣрно-

подданные Государю? это ли полезные члены обществу? Впрочемъ это было въ концѣ прошедшаго столѣтія, и въ началѣ текущаго. Но въ настоящее время появились секты еще злѣйшія: секта странниковъ или бѣгуновъ, Елисеевщина, — самая вредная для государства и правительства. Ибо повиноваться власти, и быть видными людьми, они почитаютъ за величайшій грѣхъ; всякое же беззаконіе и законопреступленіе почитаютъ за святость. И теперь они стараются только о томъ, чтобы пріобрѣсть себѣ большее число послѣдователей. А потому требуется слишкомъ строгое и внимательное око для надзора за сими сектами.

Вопросъ 72. Пречистый Владыка глаголетъ: якоже бысть во дни Ноевы, ядоху, пяху, женихуся, посягаху, до него же дне вниде Ное въ ковчегъ, и приде потопъ, и погуби вся. На сіе мѣсто Теофилактъ святыи толкованіе творитъ сице: антихристу рече пришедшу, безмѣстными сластями обложены будутъ чловѣцы, якоже при Ноѣ и Лотѣ; и безчинно на браки уклонятся, якоже исполни. Преподобный же Ефремъ въ 105 словѣ глаголетъ: возненавидѣна будетъ доброта лица женска, и всяка доброта лицъ чловѣческихъ погибнетъ; увянетъ всякое плоти похотѣніе, брашну не сущу. — А Ишолить на тое же само время глаголетъ: блуды и прелюбодѣйства всю землю исполнять. — И о сихъ несогласныхъ реченіяхъ, како разумѣте: кто изъ сихъ истинствуетъ; и что аллегорически нарицается украшеніе женское, и что исторически; и вси ли Святіи вездѣ исторически о антихристѣ писали, — явите о семъ отъ писанія?

Отвѣтъ. На показанныя вами евангельскія глаголы, блаженный Теофилактъ толкованіе сице пишетъ: на увѣреніе вложнымъ Его словесемъ, приводитъ сказаніе потопа, бывшаго во время Ноево. Якоже бо тогда ругахуся составленію ковчега, дондеже приде вода, и погуби вся, тако и нынѣ ругаются нѣцыи о словесѣхъ пришествія, обаче же внезапно приидетъ день скончанія. Являетъ же, яко антихристу пришедшу, сласти похотныя умножатся въ чловѣцѣхъ, и на питанія и браки безсрамно уклонятся. (Благовѣстникъ, Матѳея зачало 102 .

Святыи Іосифъ чудотворецъ Волоцкій, въ книзѣ Просвѣтитель, Б. въ словѣ на изобличеніе бывшихъ тогда еретиковъ Новгородскихъ, пишетъ сице. — Евангеліе: якоже во дни Ноевы, тако будетъ и въ пришествіе Сына чловѣческаго; якоже бяху во дни

прежде потопа, ядуще и піюще, женищесе и посягающе. Толкованіе Златоустаго: На увѣреніе неложнымъ его словесемъ, приводитъ сказаніе бывшаго потопа во дни Ноевы. Якоже бо тогда ругахуса составленію ковчега Ноева, Ноеви убо всегда вопіюшу: покаятеся! они же смѣющеся ругахуса, дондеже прииде вода, и потопаи вся! тако и нынѣ нѣцыи ругаються о словесѣхъ кончины. Объявляетъ же ся, яко антихристу приходящу, сласти похотныя умножатся въ человекѣхъ, и на питанія и на блуды безсрамно уклонятся, якоже при Ноѣ исполины. (Просвѣтитель, слово 8).

О созиданіи же ковчега, и о проповѣди Ноевой, яже о потопаѣ всемірномъ, и о покаяніи еще пространнѣе писано святымъ Златоустомъ въ бесѣдахъ на Бытія, на главу 6 и 7. Такожде и у преподобнаго Ефрема, въ главѣ 50. Зри въ книзѣ его.

В. Отъ свидѣтельствъ святаго Златоуста и Теофилакта изъясняется, яко о потопаѣ тогда праведный Ной проповѣдывалъ и словесы и ковчеготвореніемъ, и увѣщевалъ грѣшниковъ къ покаянію. Якоже и о пришествіи послѣдняго антихриста, и о скончаніи всего міра, и о судѣ Божіи, предуготованніи проповѣдники, Илія и Энохъ и Іоаннъ Богословъ, будутъ проповѣдывать, якоже изъявися въ отвѣтѣхъ 66 и 71; и въ нижеслѣдующихъ 75 и 89 еще засвидѣтельствуется. А еже у Теофилакта написано о умноженіи сластей, антихристу пришедшу; а у святаго Златоустаго написано, антихристу приходящу, еже есть согласно съ божественнымъ писаніемъ и святыми отцы. Зрите отвѣтъ 66. Такожде и въ семъ отвѣтѣ нижеслѣдующія доказательства:

Г. Преподобный Ефремъ, о времени скорбномъ въ царство антихристово, пишетъ сице: Не будетъ же во время то страшное, егда приидеть змій, покоя на земли; но печаль велика и смущеніе, и размѣшеніе, смерти и глади во всѣхъ концѣхъ. Самъ бо Господь рекль есть своими усты (Матѳея зачало 95): таковая не быша отъ начала міра созданія. Мы же грѣшницы, како смиримъ его безчисленную ту злость, неизреченна та Богови нашему именовавшу суща. Ниже: увянетъ доброта лица всякія плоти, будутъ бо яко мертвы зрацы. человекомъ, мерзка же и возненавидѣна красота женская, и увянетъ всякія плоти похотнѣе, брашну не сущу. Все же вѣровавшіи звѣрю, и примшіи печать того сквернаго и мерзкой образъ, приступятъ къ нему вкупѣ, и глаголютъ съ болѣзнію: даждь намъ ясти и пити, яко все погибаемъ отъ глада

одержимии, и отжени отъ насъ ядовитыя звѣри. Не имый же скверный откуду имъ даяти, речеть имъ всѣмъ вкупѣ съ великою яростію: откуду азъ дамъ вамъ ясти и пити, о человѣцы! Небо не даетъ дождя, и земля уже паки не даетъ жита. Слышаше же сія людіе восплачутся вси и воздохнуть, не имуще отнюдь утѣхи отъ скорби; но скорбь на скорбь будетъ имъ неизреченна, яко тако спѣшно вѣроваша мучителю. (Святаго Ефрема Сирина слово 105).

Святыи Ипполитъ о семъ же самомъ времени свидѣтельствуеть Д.
сице: Егда бо иже тогда человѣцы печать приимуть, и не обрѣтають пищи, ниже воды, приидуть къ нему съ болѣзненнымъ глаголюще: даждь намъ ясти и пити, яко вси отъ глада и болѣзни исчезаемъ, и повели небу дати даждь, и отжени отъ насъ чловѣкоядныя звѣри. Тогда сопротивникъ имъ отвѣщаетъ, укоряя ихъ со многими недоумѣніемъ, и глаголя: откуду азъ дамъ вамъ ясти и пити? небо не хочетъ дати дождя, земля паки не хочетъ дати жита ея; откуду азъ дамъ вамъ снѣди? Тогда слышавше глаголы льстиваго сего, окаяннии увѣдятъ, яко той есть лукавый сопротивникъ; и плакати имуть себе болѣзненнѣ, и рыдати вельми, по лицу руками начнутъ битися, и власы терзати, и ногтями ланитѣ драти, глаголюще въ себѣ: о бѣды! о льстиваго измѣненія! о болѣзненныя купли! о великаго паденія, како прельстихомся! Ниже: навькни и сущимъ во градѣхъ и въ селѣхъ, каково люто время, и дніе будутъ тогда. Ниже: вси бо во еже бѣжати и скрытися тщатся, и нигдѣже возмогутъ убѣжати съ пути сопротивнаго; но знаменіе его обносяще, удобь вѣдоми и знаеми тому явятся, виѣ страхъ, внутрь трепеть, и въ ноци и во дни; на мѣстахъ и въ домѣхъ гладъ и жажда, на мѣстахъ мятежъ и въ домѣхъ рыданіе. Увянутъ доброты лицъ и образовъ; будутъ видове чловѣкомъ якоже мертвыхъ, лѣпоты женскія увядатся, и желаніе всѣмъ чловѣкомъ и похоть отбѣгнетъ. И ниже: тогда благоутробный и чловѣколюбивый Богъ не оставитъ родъ чловѣчъ не утѣшимъ; но сократитъ дни оны, и время тріемъ и полъ лѣта сотворитъ сокращенно, останка ради, иже въ горахъ и въ вертепѣхъ сокровенныхъ, да не всѣхъ онѣхъ полкъ оскудѣеть, но со тщаніемъ дніе тѣи мимо текутъ. И отыметъ царство прелестника антихриста вскорѣ, и прочая. Во мгновеніе ока преидеть образъ міра сего, и чловѣческая власть упразднится, и видимая сія безъ вѣсти будутъ. Симъ убо, якоже предрекохомъ, бывшимъ возлюбленне,

и единой седмиць на двое раздѣльшейся, и мерзости запустѣнія тогда явльшейся, и предтечѣмъ Господнимъ свое теченіе скончавшимъ, и всему міру прочее въ скончаніе пришедшу, что остается? Но явленіе Господа нашего Иисуса Христа Сына Божія отъ небесе, нань же уповахомъ, Иже изведетъ исполненіе и правосудіе на всѣхъ, иже тому не покорившихся. (Соборникъ, листы: 132 и 134).

Зрите, коль согласно святіи Ипполитъ и Ефремъ свидѣтельствуя исторически, а не аллегорически, о скорбномъ времени царства антихристова. Имъ же согласно свидѣтельствуетъ и святыи Кириллъ Іерусалимскій въ знаменіи 11; и Златоустъ въ бесѣдахъ на посланіе къ Солуняномъ, въ зачалѣ 275, на стихъ 7 и 11. И святыи Андрей Кесарійскій въ толкованіи на Апокалипсисъ; и святыи Іоаннъ Дамаскинъ, въ книзѣ 4, во главѣ 26; и Максимъ Грекъ въ словѣ 8, и Синаксарь мясопустный; и въ книгѣ о правой вѣрѣ, на листѣ 272, и катихизисъ великій, во главѣ 23, на листѣ 101 и 102. И Христово евангеліе отъ Матѳея, зачало 99 и 100, и Марка зачало 60 и 61.

Е. А еже въ соборникъ на листу 121 писанная рѣчь, блуды и прелюбодѣйства всю землю исполнять, вы скажете, якобы святыи Ипполитъ сіе о самомъ времени царства антихристова глаголетъ; но о семъ вы безстыдно и явно лжете на святаго. Ибо святыи Ипполитъ оную рѣчь глаголетъ, описуя время еще предъ пришествіемъ антихристовымъ, исчисляя соблазны и развращенія въ челоуѣцѣхъ. Зри въ соборникъ, наченъ отъ листа 123, 2-я строки снязу на оборотъ, и до листа 123 4 строки къ низу, и глаголетъ сиче: Подобаеть бо симъ первѣе быти, и тако явитися сыну погибельному, сирѣчь діаволу, и прочая. Здѣ мощно видѣть всякому благоразумному ваше коварное растлѣваніе, еретически аллегорію.

Замльчаніе. Сей отвѣтъ довольно основателенъ, но только Пешехоновъ еще сократилъ свидѣтельства. Ибо всѣ святыи, писавшіи о антихриствѣ, согласно свидѣлствуютъ, что предъ пришествіемъ антихристовымъ, челоуѣцы сами восхотятъ отступити отъ Бога своими беззаконными дѣлами, блудами, лжами, убійствами, піянствомъ, ересями и раскѣлами, вохвованіями, и всѣми злыми дѣлами; и когда до конца прогнѣвають Господа Бога, тогда и попуститъ Онъ пріити богопротивнику антихристу, такъ какъ по своимъ дѣламъ они уже прежде были его слугами, и исполняли его

волю. Истинные же служители Божіи, чада святыхъ соборныхъ апостольскихъ Христовыхъ церквей, исполнявшіе волю Господню, сіи отъ врага побѣждены не будутъ, но пребудутъ, по Господню обѣщанію, до скончанія вѣка до втораго пришествія, съ полнымъ священноначаліемъ и съ таинствами. Ибо по Господню же обѣщанію врата адава церковь Христову не одолѣютъ. А потому ни антихристъ, ни сатана со всѣми своими бѣсовскими силами и слугами—еретиками и раскольниками, жидами и магометанами, и съ идолопоклонниками, никакъ не могутъ одолѣть церковь Христову.

Достоинно удивленія, еретики безпоповцы и Поморцы, сами же по собственной волѣ содѣлавшись первыми слугами и послѣдователями антихриста, вооружившись вмѣстѣ съ нимъ противъ церкви Христовой, противъ священноначалія и таинствъ, хуля и злословя все сіе горше самыхъ жидовъ, при всемъ этомъ они еще вступаютъ въ сужденія объ антихристѣ, и даже опасаются пришествія его. Поистиннѣ Господь попустилъ имъ войти въ неискусень умъ, творять и сами не знаютъ что, и въ чувство пріимти не могутъ. Вотъ уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ противоборствуютъ всему Божественному евангелію и писанію, и всѣ силы истощаютъ на разрушеніе и злохуленіе церкви Христовой.

Вопросъ 73. Святій Ипполитъ глаголетъ: отъ колѣна Іудова родится Христосъ, отъ колѣна Данова родится антихристъ. Святій Златоустъ глаголетъ на Іудей: прочее должно есть явити, яко ни царь отъ колѣна ихъ будетъ. И о сихъ несогласныхъ реченіяхъ, какъ вы разсуждаете?

Вопросъ 74. Кириллъ Іерусалимскій и Ипполитъ святіи глаголютъ: камененъ храмъ антихристъ поставитъ Іудеомъ во Іерусалимѣ. Златоустъ же святій въ словѣ на Іудеовъ вѣщаетъ: ни мѣста наслѣдять, ни града пріимуть, ни церкви воздвигнуть. И о сихъ разногласіяхъ како ваше разумѣніе, изъясните готовымъ толкованіемъ Святыхъ отецъ?

Отвѣтъ. Ипполитъ святій свидѣтельствуеть о антихристѣ, А. еже ему родитися отъ Іудей, отъ колѣна Данова. Сіе онъ глаголетъ не отъ себе, но готовое о семъ отъ Святаго Духа прореченіе приводитъ во свидѣтельство, яже изъявихомъ во отвѣтъ 66. Но и во Апокалипсисѣ о пришествіи антихристовѣ писано, что онъ произыдетъ отъ колѣна Данова. (Чти во главѣ 7, толкованіе на стихъ 8, и во главѣ 16, на стихъ 12. И въ Синасарѣ мясо-

пустномъ). Также и о созданіи храма, святіи Ипполитъ и Кириллъ пишутъ, еже возставится ему во Іерусалимѣ; и о семъ глаголютъ не отъ своего смышленія, но отъ откровенія святаго Іоанна Богослова, (чти въ Апокалиписѣ въ главѣ 11, стихи 7 и 8, съ толкованіемъ Андрея Кесарійскаго); и узрите ясно, яко сіе ихъ писаніе есть вѣлжно, но истинно.

Б. А еже вы въ сихъ вопросѣхъ святаго Ипполита и Кирилла писаніе, со Златоустовымъ несогласнымъ нарицаете, и насъ со-вопрошаете. Но разсмотрите самыя ваши: въ вопросѣхъ глаголы написанныя, оныя вамъ доказываютъ и обличаютъ ваше либо ослѣпленіе, либо каварство. А именно, вы скажете въ вопро-сѣхъ: святіи-де Ипполитъ и Кириллъ глаголютъ о антихристѣ, а святій-де Златоустъ на Іудей глаголетъ? И такъ самыя ваши вопрошенія свидѣтельствуя, что у святыхъ Ипполита и Кирилла писано о времени и о лицѣ антихриста, а у святаго Златоуста о другомъ времени и лицѣ, якоже и есть. Ибо святіи Иппо-литъ и Кириллъ пишутъ о второмъ пришествіи Христовѣ, и о всемірномъ скончаніи, и о царствованіи и о рожденіи сквернаго всего міра смутителя, и погибельнаго прелестника. А святій Златоустомъ писано на Іудей не о второмъ Христовомъ при-шествіи, и не о всемірномъ скончаніи, и не о антихристѣ, а о жидовскомъ безвѣрїи, упорствѣ и ожесточеніи, къ самымъ Іудеомъ и христіанамъ поль — іудействующимъ: первымъ, чтобы они по-корились истинѣ, а вторымъ, чтобы оными не прельщались; по-неже въ законѣ ихъ не осталось никакой правды, ни святости, и впредь ни почему надѣяться не можно возстановленію онаго. А идѣ-же святій Златоустъ писалъ о антихристѣ, и о кончинѣ міра, то пишеть согласно святымъ Ипполиту и Кириллу. (Чти въ ниже-слѣдующихъ отвѣтахъ 75 и 76).

Замѣчаніе. Такъ какъ одни отвѣты Пешехонова достаточны для обличенія лжи еретиковъ безпоповцевъ, Поморцевъ и Феодо-сѣевцевъ, и прочихъ ихъ послѣдователей, а потому далѣе буквально буду писать вопросы и отвѣты.

Вопросъ 75. Апостоль Павелъ глаголетъ: яко сѣсти ему въ церкви Божіей, показующу себе, яко богъ есть. Златоустъ же глаголетъ: не во единой, но въ церквахъ, во множественномъ числѣ полагаетъ. И аще по Апостолу въ церквѣ единой, то како мощно во едину церковь отъ всея вселенныя на поклоненіе ему

собратиса? Глаголетъ бо тайновидецъ: и поклонятся ему вси живущи во вселеннѣй, яко Богови святому. Аще же по Златоусту во многихъ, то како мощно единому чловѣку во многія церкви себе раздѣлити, или чрезъ дѣйствіе какое будетъ; и вы о семъ како разумѣете?

Отвѣтъ. О антихристѣ послѣднемъ святыи Апостолъ Павелъ А. и святыи Златоустъ иишутъ сице. Апостолъ: Молимъ же вы братіе, о пришествіи Господа нашего Исуса Христа, и о нашемъ собраніи о немъ, яко не скоро подвижатися вамъ отъ ума, ни ужасатися ниже духомъ, ниже словомъ, ниже посланіемъ, аки отъ насъ посланнымъ, яко уже настѣитъ день Христовъ. Да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу, яко аще не придетъ отступленіе прежде, и открытается чловѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся надъ всякаго глаголемаго бога, или чтилища, якоже ему състи въ церкви Божіей аки богу, показующу себе яко богъ есть.

Златоустъ на сіи слова тако глаголетъ: О антихристѣ здѣ бесѣдуетъ, и велія открываетъ тайны, что есть отступленіе, того самаго антихриста нарицаетъ отступленіе, яко многихъ имущаго погубити и отставити; тако бо рече: соблазнити аще мощно и избранныхъ. И чловѣка беззаконія нарицаетъ его; безчисленная бо содѣлаеть, и приуготовитъ и иныхъ, да дѣлають лютая: сына же погибели глаголетъ его, зане и той погибнетъ. Кто же есть сей, сатана ли убо? — Никакоже, но чловѣкъ нѣкій, всякое его воспріемляи дѣйство: и открытается чловѣкъ, рече, превозносяйся надъ всякаго глаголемаго бога, или чтилища; не бо во идолослуженіе введеть оиъ, но богопротивенъ нѣкто будетъ, и всѣхъ разоритъ боговъ, и повелитъ кланятися себѣ вмѣсто бога; и сядеть во храмъ Божіемъ, не же во Иерусалимѣ, но въ церквахъ: показующъ себе, рече, бога. Не рече, глаголюща, но покушающася показати, ибо дѣла велія содѣлаеть, и знаменія покажетъ чудная.

Апостолъ: Нынѣ одержащая его вѣсте, во еже явится ему въ свое время; тайна бо уже дѣется беззаконія, точію содержай нынѣ, дондеже отъ среды будетъ; и тогда явится беззаконный, егоже Господь Исусъ убіетъ духомъ устъ своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія своего: егоже есть пришествіе по дѣйству сатанину. Златоустъ: Выискаль бы нѣкто первѣе въ льпоту, что есть одержащая, и не сихъ бы навѣкнути хотѣлъ, почто неявленнѣи сице полагаетъ

то Павелъ. Что убо есть одержащая, явится ему, сирѣчь, возбраняющее? Ини убо Духа благодать глаголютъ, нии же Римскую власть, имъ же азъ наипаче слагаюся, почто? Зане, аще Духа хотѣль бы рещи, не бы рекль неявленнѣ, но явленнѣ: яко и нынѣ содержитъ его Духа благодать, сирѣчь дарованія; инако же подобаше убо пріити, аще бы имѣль дарованіемъ оскудѣвшимъ приходити, ибо древле оскудѣша, елма же о Римстѣй власти сіе глаголетъ. Ниже: во еже явится ему во время свое, рече; тайна бо уже дѣется беззаконія. Нерона здѣ глаголетъ, аки образъ антихристовъ суца, ибо сей хотяше нещеватися богъ; и добръ рече, тайна, не бо явленнѣ, якоже онъ, ниже безстуднѣ. Аще бо прежде времени онаго обрѣтесе, рече, иже немного антихриста остаяшесе во злобѣ; что дивно, аще уже будетъ. Ниже: точию содержай нынѣ, донельже отъ среды будетъ: сирѣчь, власть Римская егда возметсея отъ среды, тогда онъ пріидеть, и въ лѣпоту; донельже бо сея власти будетъ страхъ, ничтоже скоро покорится. Егда же тая разорится, нападетъ на безначальство, и человѣческую и Божію поищетъ похитити власть. Якоже бо прежде сего разоришася царствія, сирѣчь, Мидское отъ Вавилонскаго, Македонское же отъ Римскаго, тако и сіе отъ антихриста, а онъ отъ Христа, и къ тому не содержитъ. И сія со многимъ изъясненіемъ Даниилъ намъ предаеть. И тогда, рече, явится беззаконный. И что по сихъ? Близъ утѣха, наводитъ бо: егоже Господь Исусъ, рече, убіеть духомъ устъ своихъ, и упразднитъ явленіемъ прішествія своего, егоже есть прішествіе по дѣйству сатанину.

Ниже стихъ 10, Апостоль: во всякой силѣ, рече, знаменіихъ, и чудесѣхъ ложныхъ.

Златоустъ: Сирѣчь, всякую покажетъ силу; но ничтоже истинное, но къ прелести вся сія предрече, да не прельщаются сущи тогда: и въ чудесѣхъ, рече, ложныхъ, или притворныхъ, или на лжу ведущихъ, и во всякой прелести неправды въ погибающихъ. Почто убо, рече, попусти Богъ сему быти, и какво сіе есть смотрѣніе, кій же прибытокъ онаго прішествія на пагубу нашу приходящаго? Не бойся, возлюбленне, но услыши того глаголюща: въ погибающихъ можетъ, иже, аще бы и не пришелъ онъ, не бы вѣровали Христу. Пріидеть убо обличая ихъ, да не имуть глаголати, яко понеже бога быти глаголаше Христосъ. Аще и

нигдѣже рече явленіи, но обаче, понеже сущи по сихъ проповѣданіа, и не вѣровахомъ; понеже слышахомъ, яко единъ Богъ, изъ негоже вся, сего ради не вѣровахомъ,—сіе ихъ непщеваніе антихристу отъиметь. Егда бо приидеть онъ, и ничтоже повелѣвая здраво, но вся законопреступная, о знаменіяхъ точію ложныхъ увѣрится, зашіеть имъ уста. Аще бо Христу не вѣруеши, много паче не подобаше антихристу вѣровати. Онъ бо убо глаголаше отъ Отца посланъ быти, сей же сопротивно. Сего ради и глаголаше Христосъ: Азъ придохъ о имени Отца моего, и не пріяте Мя; аще инъ приидеть о имени своемъ, онаго примете. Но знаменіе видѣхомъ, рече; но и отъ Христа быша многая знаменія и велія, тѣмъ же много паче тому вѣровати подобаше.

Апостоль: Занеже любве истинныя не пріяша, во еже спастися имъ; сего ради послеть имъ Богъ дѣйство лъсти, во еже вѣровати имъ лжи, да судъ примуть вси невѣровавшіи истинѣ, но благоволиша о неправдѣ.

Златоустъ: да судъ примуть. Не рече, да муку примуть; ибо и кромѣ сего имяху муку пріяти; но да судъ примуть, сирѣчь, да будутъ осуждени на страшномъ судищи, во еже быти имъ безотвѣтнымъ. Кіа же суть сіи? Самъ сказуеть наводяи: невѣровавшіи истинѣ, но благоволиша о неправдѣ. Любовь же истинную Христа нарицаеть; зане бо, рече, любве истинныя не пріяша. Обоя бо бѣ, и обохъ ради прииде, и любя челоувѣки, и о истинныхъ вещехъ. Но благоволиша, рече, о неправдѣ, на погибель бо челоувѣкомъ приидеть, и обидѣти ихъ имѣя. Что бо не содѣлаеть тогда? вся подвигнетъ, вся возмутитъ, и повелѣній ради и страха страшень будетъ отъсюду: отъ власти, отъ суровства, отъ законопреступныхъ повелѣній. Но да не убоишися: въ погибающихъ, рече, имѣти будетъ крѣпость. Ибо и Илія приидеть Б. тогда вѣрныхъ утверждая, и сіе Христосъ глаголетъ: Илія приидеть и устроитъ вся. Сего ради речеса о Іоаннѣ, еже силою и духомъ Іліинымъ. Ниже: како убо силою и духомъ Іліинымъ? сирѣчь, туюжде воспріиметь службу; якоже сей предтеча бѣ перваго пришествія, тако и онъ будетъ предтеча второму и славному Его пришествію. Тако предтеча втораго и славнаго Его пришествія, и на сіе хранимъ есть; да не убоимся убо.

И паки въ предисловіи втораго посланія къ Солуняномъ пишеть, сице глаголя:

Не ужасайтесь ниже духомъ, ниже словомъ, иже посланиемъ, аки нами посланнымъ.—Ниже: времени убо самага не скрывай, времени же знаменіе являй. И Христось же много о семъ творить попеченіе, егда съдъ на горь, вся со опасствомъ бесѣдуетъ ко ученикомъ яже о скончаніи. Почто? да не имуть мѣста, иже антихриста вводяще и лжехристовъ.—Ниже: рече же негдѣ о антихриствѣ, егда глаголаше: Азь придохъ о имени Отца моего, и не пріясте Мя; аще инъ приидеть о имени своемъ, онаго пріимете. И частыя же и неизглаголанныя бѣды, знаменіе быти глаголаше, яко Или подобаеъ пріити, и прочая. До здѣ Златоустъ.

В. Зрите святаго Златоустаго, коль ясно свидѣтельствуеъ, яко антихриствѣ будетъ человекъ, сосудъ діавольскій, и прельщати человекъ будетъ чудесами волшебными. И первѣе къ жидомъ приидеть, и богомъ себе нарицати будетъ, попущеніемъ Божиимъ всею вселенною обладати имать; повелеть себѣ кланятися яко богу. На обличеніе же его прелести, и на подтвержденіе правовѣрныхъ, отъ Бога будетъ посланъ, иже и по нынѣ во плоти хранимый Илія пророкъ, и иже съ нимъ. Упразднится же антихриствѣ, и царство его, славнымъ и страшнымъ съ небеси Христовымъ вторымъ пришествіемъ.

Г. О поклоненіи же антихристу отъ всѣхъ живущихъ на земли, свидѣтельствуеъ Апокалипсисъ сице сущее: и дасть ему змій силу свою, и престоль свой, и область велію.—Толкованіе: И даде ему змій силу свою; дасть бо сатана, умный змій, антихристови всякую власть въ знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ, къ пагубѣ неутвержденныхъ. Ниже, сущее: и дана быша ему уста, глаголющая велія и хульная, и дадеся ему область сотворити брань чотыредесять и два мѣсяца; и отверже уста своя въ хулу на Бога, похулити имя его, и скинію его, и на небеси живущія. Толкованіе: Чотыредесять и два мѣсяца являютъ, яко попущенію Божию полчетверта лѣта область имѣти будетъ, и хулы на Бога, и озлобленіе святыхъ Сына Божія, и во плоти Бога Слова селеніе, сирѣчь, вочеловѣченіе и покой во святыхъ, на нихъ же всѣхъ въ хуленіе обратится, къ сему же и на святыя Ангелы. Сущее: и дано бысть сотворити ему брань со святыми, и побѣдити ихъ. И дадеся ему область на всякое колѣно и люди, и языкъ и племя; и поклонятся ему вси живущіи на земли, ихъ же нѣсть

написано имя въ книгѣ животнѣй Агнца, закланнаго отъ сложенія міра. Ниже: и прельщаетъ живущихъ на земли знаменій ради, яже дана быша ему сотворити предъ звѣремъ, глаголя живущимъ на земли, сотворити образъ звѣрю, иже имать язву оружную, и оживе. И дано бысть ему дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ икона звѣрина, и сотворить, да иже аще не поклонятся образу звѣриному, убіени будутъ. И сотворить вся малыя и великія, богатыя и убогія, свободныя и работныя, да дастъ имъ знаменіе на деснѣй руку ихъ, или на челѣхъ; да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо иже имать начертаніе, или имя звѣря, или число имене его. Здѣ мудрость есть: иже имать умъ, да почитетъ число звѣрино; число бо человѣческо есть, и число его шесть сотъ шестьдесятъ шесть (Глава 13).

Толкованіе: Да возглаголетъ икона звѣрина. Повѣствовано бысть и Аполлоніемъ и другими, яко множицею чародѣяннѣи проглаголаша бѣсове чрезъ образы и изваянныя идолы, и чрезъ древа и воды, мно же и чрезъ мертвыя тѣlesa, якоже и Симонъ волхвъ показа Римлянамъ въ прибытіи великаго Петра. Аще и прелестъ Апостоль изобличи, показавъ чрезъ тѣхъ, ихъ же воскреси самъ, како мертвыя встають. Сиде убо ничтоже не подобольно, да и заступникъ и предтеча антихристовъ, дѣйствуя бѣсами, сотворить образъ звѣрю, и покажетъ его глаголюща въ прелести; уготуетъ же избивати не поклоняющіяся ему, и начертаніе же пагубнаго имени отступника и прелестника на всѣхъ наложить потщится: на десныхъ убо рукахъ, да десныхъ и благихъ дѣлъ отсвѣчетъ дѣйство; на челѣхъ же, да научить въ лести и тмѣ прельщенныя дерзати. Но не примутъ его знаменаннѣи на лицахъ божественнымъ свѣтомъ. И число же звѣря распространити вездѣ начнетъ, въ купляхъ же и продаваніяхъ, да неприемнымъ сіе, отъ оскудѣнія нуждныхъ насильная смерть прійдетъ. (Глава 13, стихъ 17).

И предодобный Максимъ грекъ, въ книгѣ своей на Агарянскую прелестъ о Магометѣ, о антихристовыхъ же дѣйствіяхъ, и почитаніи онаго, пишетъ снче: Не предтеча ли еси явственнѣи, нарицаемый псевдопроритъ самаго антихриста? аще и въ настоящемъ нѣсть ты еще дано дивеса и знаменія ложна творити, якоже есть внасао о ономъ.—Ниже: образъ первому звѣрю, глаголю же антихристу, поставивъ мудиши прельщенныхъ покло-

нитися образу зміяну. Аще и начертаніе начертаеш на чолѣхъ, и на десній руцѣ ихъ, яко немущему ё ниже продати можетъ кто, ниже купити; но наставшу времени прелести, и явленія сына погибельнаго, содѣяна всяко тогда будутъ. И та судьбами божіими неизглаголанними, наслѣдникомъ и совершителямъ того богоборнаго нечестія. (Слово 8).

И паки тойже, объясня о продолженіи тмы нечестія и царствованія Агарянскаго, сице пишетъ: Наченшу убо отъ лѣтъ Ираклія царя греческаго, и простерту даже до сего времени, ей убо и въ послѣдующая пребыти хотящу, якоже азъ отъ Божественныхъ писаній учимъ бываю, даже и до явленія самого богоборца антихриста, иже не зѣло далече есть, но при дверехъ уже стоитъ, якоже божественная писанія учать, и явственнѣ глаголють: на осмомъ вѣцѣ быти хотящу всѣхъ устроению, сирѣчь, Греческія области престатию, и началу мучительства богоборца антихриста, и второму на землю Спаса Христа пришествію. (Глава 9). До здѣ Максимъ грекъ.

Такожде о поклоненіи антихристу при томъ времени царствованія его, свидѣтельства святаго Златоустаго, къ сему же отвѣту приличествующая зри во отвѣтъ 76. Отъ приведенныхъ здѣ свидѣтельствъ, и во отвѣтъ 76 Святаго писанія, разумѣйте о антихриствѣ, каковъ онъ будетъ; и како, и чрезъ что покланяемъ и почитаемъ отъ своихъ ёму, и коликое время царствованія его.

Вопросъ 76. Въ книгѣ Кирилловѣ напечатано, что тѣло и кровь Христова приносится имать до скончанія вѣка. Въ той же книгѣ напечатано, яко антихриствѣ еще прежде пришествія своего упразднить вездѣ истинную жертву, и жертвенники истребить, и кумирь свой на святѣхъ мѣстѣхъ поставитъ. И вы како о сихъ разногласныхъ реченіяхъ разсуждаете, явите Бога ради?

Отвѣтъ. Свидѣтельство на главу 8, Кирилла Іерусалимскаго вами показанное, еже въ наказаніи на листу 78 писанное Стефаномъ Зизаніемъ, о вѣчности приношенія тѣла и крови Христовой, есть православно, съ Божественнымъ писаніемъ согласно; о чемъ засвидѣтельствуется въ послѣдствующемъ отвѣтъ. А еже на 6 знаменіе святаго Кирилла, на листу 32, въ толкованіи приведено Стефаномъ же Зизаніемъ изъ толковаго Апостола глаголы святаго Златоустаго, о истребленіи Христовы жертвы отъ антихриста, и о семъ вамъ отвѣтствуемъ: въ толковомъ Апостолѣ,

на зачало 149, святымъ Златоустомъ о приношеніи тѣла и крове Христовы, и о антихристѣ писано сице: Еще же бѣснующеся глаголють еретицы, яко литургія есть мерзость Божія, яже по писанію въ царствѣ антихристовѣ имаше стати на мѣстѣ святомъ. Но да возмуть сполна словеса у Марка святаго, ибо тамо тако рече Господь: Егда узрите мерзость заустѣнія, стоящу на мѣстѣ святомъ. Да рассмотримъ же словесъ и Даніила святаго, тако глаголюща: отъ времени же премѣнену учащенія днѣй 1290. Зриши ли, яко мерзость заустѣнія не есть святая жертва, любезная и пріятная Богу, но опустошеніе ея, еже содѣлаеть антихристъ предъ прішествіемъ Господнимъ, свой образъ на томъ мѣстѣ поставивши? И уже сіе опустошеніе посланные отъ него ложные пророцы начинаютъ; и отъ сего познаваемъ, яко уже день Господень близко. Ниже: егда будетъ опустошена сія святая жертва, яже не въ церкви Соломоновой, но по всей вселеннѣй отъ востока солнца и до запада его, по словеси пророческому, отъ Господа въ церкви Его повелѣна; тогда и міръ скончается. Ниже: и уже начинаютъ посланные отъ антихриста, сына беззаконія. Онъ же не тако долго пребудеть, якоже еретицы показываютъ на пастырей церковныхъ, но токмо толико днѣй, якоже выше отъ Даніила речеса. Сей же явственнѣйше время извѣсти, сирѣчь, три лѣта и шесть мѣсяць. Понеже писаніе часъ лѣто нарицаеть. — Іоаннъ святой такожде 42 мѣсяца полагаетъ, но еще не конецъ. Даже самъ придетъ, и съ нимъ исполнится мерзость вседневнаго заустѣнія сея жертвы святыя на воспоминаніе смерти Господней; надѣюся, яко уже вы разумѣете, что есть мерзость заустѣнія. Да заградить же лукавство уста своя, и не глаголють срамная и ложная на церковь Христову. (Толковый Апостоль, листъ 549). До здѣ Златоустъ.

О Зизаніевыхъ же глаголѣхъ оставляется всякому на разсужденіе, чесо ради у него съ разумнѣемъ святаго Златоустаго несогласно написано. — А мы свидѣтельство святаго Златоустаго, яко Священному писанію согласное, и отъ Вселенскія церкви засвидѣствованное, безъ сомнѣнія пріемлемъ, и почитаемъ за достовѣрное. Вы же осебѣ разсмотрите сами, съ кѣмъ вы согласуете, и кому подражаете вашимъ мудрованіемъ, еже по лѣтъ 1666 — о истребленіи божественныя литургіи, такожде и о продолжительной временности духовнаго послѣдняго антихриста; явъ, яко

не со святыми Апостолами и отцами, пастырями церкви Христовой, но съ посланными отъ антихриста пророками, бѣснующими еретиками, по свидѣтельству Златоустову. Притомъ еще и съ богомилами еретиками же, о нихъ же писано во отвѣтъ 79 подъ литтерой Д. За послѣдованіе же оныхъ мудрованію, едва не съ тѣми ли наслѣдіе ваше будетъ по временнѣй сей жизни. (Катихизисъ, глава 25. Чти во отвѣтъ 79, подъ литтерою Д.)

Вопросъ 77. Исполить папа Римскій глаголетъ: Священныя бо церкви яко овощная хранилища будутъ; и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися. И о семъ какъ ваше разумнѣе: вездѣ ли тѣло и кровь Христова не имать явитися, или индѣ гдѣ втайнѣ, а не явѣ? И аще втайнѣ, а не явѣ будетъ въ царство антихристово, то гдѣ о семъ написано, въ которомъ пророчествѣ, явите нескрѣтно?

А. Отвѣтъ. О непрерывномъ приношеніи и приобщеніи тѣла и крови Христовой, яко имать быти до пришествія Христова, благовѣстіе Христово и святая церкве ученіе свидѣтельствуєтъ сїце: Апостолъ: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пїете, смерть Господню возвѣщаете; дондеже убо приидеть. (1 Коринѣяномъ, зачало 149). Златоустъ: да увѣси, яко ничтоже вящше имать оная трапеза сумѣи по сихъ; ибо и днесь тойже есть, Иже вся содѣваяй и предай, яко и тогда. Ниже: елижды аще ясте, смерть Господню возвѣщаете, и сія есть оная вечеря. Таже показуя, яко даже до скончанія та пребываетъ, рече: дондеже аще приидеть. (Бесѣды Златоустаго). И пакы: Якоже онъ гласъ глаголетъ, —раститесь и множитесь и наполните землю, единою речено бысть, но по вся лѣта дѣло бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе: сїце и сей гласъ единою рече, но выну трапезу въ церквахъ, отъ того дне и до пришествія, ему жертву совершену творить. (Соборникъ, листъ 559).

И преподобный Ефремъ свидѣтельствуєтъ сїце: Ельма убо слово Божіе живо и дѣйственно, и вся елика восхотѣ Богъ, сотвори. Ниже: Рече бо Богъ: се естъ плоть моя, и сія естъ кровь моя, и се творите на мою память. Да убо всемошныи Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже приидеть; тако бо и глагола: дондеже прииду. (Слово 107).

И святыи Іоаннъ Дамаскинъ о сей тайнѣ такожде свидѣтельствуєтъ (книга 4, глава 14).

И во именуемой книгѣ Кирилловой напечатано сие: се жертва, которую церковь Христіанская, отъ языкъ избранная, приноситъ во всемъ міръ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносити имать тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ память смерти его. И сіе пророчество по истинѣ ко увѣренію, понеже сильно и непобѣдимо есть (листъ 78).

И паки церковь Христова глаголетъ: иже не исповѣдуетъ безъ- Б.
кровныя жертвы, сущаго тѣлесе Господа нашего Іисуса Христа, да будетъ проклятъ. (Потребникъ Іосифовскій, листъ 659).

О святѣмъ Ипполитѣ, и о глаголахъ его отвѣствуемъ сие: В.
несомнительно есть правовѣрнымъ, да и неоспоримо, что святой Ипполитъ святымъ почитается отъ Христовы церкви за то, что не ратоборствовалъ Христову благовѣстію ни въ чемъ, также и святая церковь ученію; инако бы и святѣмъ не былъ, и писаніе его не бы пріято было отъ церкви Христовы. (Смотри свидѣтельство святаго апостола Павла, и Златоустаго Галатомъ, зачало 199, писаны въ отвѣтъ 13).

О гонительномъ же времени отъ антихриста церкви Христовой, Г.
свидѣтельствуемъ Апокалипсисъ сие сущее: И жена побѣже въ пустыню, идѣже имать тамо мѣсто уготованное отъ Бога, да тамо питають ю дней 1260.

Толкованіе: И жена побѣже въ пустыню. Егда, глагола, дѣй-
ствуя въ антихристѣ дьяволѣ, имъ же на церковь ополчится: избраннїи сея и верховнѣйшии, поплевавшѣ гражданскїя смятенїя и мірскїя сласти, въ пустыню всякія злобы, плодовосное же всякія добродѣтели жителство воспрїемше побѣгнутъ, по великому Меѳодію, и тамо борющихъ бѣсовъ же и лукавыхъ чловѣкъ при-
логовъ избѣжать. Достоверно же, яко и чувственная пустыня спасаетъ въ горы и вертепы и въ пропасти, навѣта ради отступника и лже-христа бѣгающїа, якоже и прежде мученики. На три же лѣта и полъ, являетъ днями 1260, въ нихъ же державствовати будетъ отступленіе. (Апокалипсиса глава 15, стихъ 6).

И паки, сущее: И всяка гора и островъ отъ мѣстъ своихъ
двигнушася.

Толкованіе: И всякая гора и островъ отъ мѣстъ своихъ двиг-
нушася. Господь же нашъ, Апостоломъ вопрошающимъ о разоренїи церкви Іерусалимскїя, и о кончинѣ якоже можаху вибщати, прорече будущая, яже уже во обстоянїи при Веспасіанѣ и Титѣ

христубійцемъ Іудеомъ сбышася, якоже повѣствуетъ Евреанинъ Іосифъ; на концѣ же со множайшею зълностью, и на весь якоже рещи мїръ въ пришествїи антихристовѣ прїидеть, якоже речеса; въ немъ же, сирѣчь пришествїи, прензятїи или церковнаго благочинїя или мїрскаго могущества, сущїя горы образнѣ именуемїи, ихъ же въ церкви вѣрныхъ преноснѣ острови нарицають, и къ Богу по Исаїю обновляемїи, отъ мѣстъ своихъ побѣгнутъ, мѣсто изъ мѣста лже-христа ради измѣняюще. (Апокалипсисъ, глава 6, стихъ 14).

И паки сущее: И всякій островъ побѣже, и горы не обрѣтшася. Толкованїе: острови же, святїи церкви и горы, въ нихъ же преимущїя разумѣвати отъ Божественнаго писанїя научаемся, бѣгати же сїмъ во время наведенїя предреченныхъ, отъ Господа слышавомъ глаголюща: тогда иже отъ востокъ побѣгнутъ на западъ, и иже отъ западъ на востоки. Будеть бо скорбь велия, якоже не бысть отъ сложенїя мїра, ниже будетъ. Овымъ бо за грѣхи мучимымъ, овымъ же ко искушенїю добродѣтелей претерпѣвающимъ тяжестная и лютая, не точію въ мукахъ антихристовыхъ за Христа, но и въ бѣгствѣ, и въ горахъ и пещерахъ, и злостраданїяхъ, яже предпочтутъ отъ пребыванїя во градѣ за соблюденїе благочестїя. (Глава 17, стихъ 20).

Внемлите, сколь ясно свидѣтельствуеть Писанїе, яко въ царство антихристово церковъ побѣгнетъ отъ антихриста въ чувственную пустыню, якоже и прежде въ мучительная времена. Избраннїи же ея и верховнѣйшіи члени церкви есть священнїи чинъ (патріархи, митрополити, архїепископи и епископи). А идѣже священство будетъ, ту и вся тайны, и самъ Христосъ пребывать будетъ благодатїю. (Матѣ. зачало 116). И сіе неоспоримо.

Д. Святїи же Исполитъ, въ словѣ своемъ по глаголѣхъ, еже по проповѣданїи и чудотворенїи отъ Ілїи и Эноха и Іоанна Богослова, и по убіенїи ихъ отъ антихриста, въ царствованїе мучительное антихристово, и печати его, якоже изъяснїся во отвѣтѣхъ 66, 69 и 72, глаголетъ сїце: Ибо тогда связаннїи вещми житейскими чловѣцы, и желанїемъ вѣка сего, тїи удобъ приступятъ къ дїаволу, и знаменаются. Слышашїи же Божественная писанїя, и въ рукахъ тая имущїи, и въ мысли всегда поучающїися, мнози прелести его убѣгнутъ; разумѣють бо навѣта его ловленїе, и лести его гордыню, и избѣгнутъ отъ руки его, и въ горахъ и

въ вертепахъ скрываются, и слезами и сокрушеніемъ сердца молятся чловѣколюбивому Богу; и Той исторгнетъ ихъ отъ мрежъ его, и спасетъ ихъ отъ соблазнъ его лютыхъ, и невидимо покрываетъ рукою своею, иже достойнѣ и праведнѣ Тому припадающихъ. Зриши ли, како въ пощеніи и молитву творити имуть иже тогда святія? Навыкни и сушимъ во градѣхъ и селѣхъ, каково люто время и дніе будутъ. Тогда отъ востокъ на западъ пойдуть, и отъ запада даже до востока прійдутъ; и восплачутся вельми, и возрыдають крѣпко, и дни сіяющу, ожидаютъ нощи; отъ частыхъ тусовъ и отъ бурей воздушныхъ дни взыщутъ, да поне узрять дневный свѣтъ, и како хотятъ прочее лютою смертію перейти болѣзненное тѣхъ житіе. Восплачется тогда вся земля, восплачется море и воздухъ, восплачется солнце и луна. Восплачутся тогда и дивія животная со птицами, восплачутся горы и холми и древа польская чловѣческаго ради рода, яко вси уклонишася отъ Бога, и лестцу вѣроваша, пріемше начертаніе сквернаго богоборца, вмѣсто животворящаго креста Спасова. Восплачутся же и церкви Божія плачемъ веліимъ, зане ни приношеніе, ни кадило совершается, ниже служба богоугодная. Священныя бо церкви, яко овощная хранилища будутъ; чѣстное тѣло и кровь Христова во днехъ онѣхъ не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаний не услышится; но тьма будетъ на чловѣцѣхъ, и плачь на плачь, и горе на горе. Ниже: но сократитъ Господь дни оны, и время триемъ и полъ лѣта сотворитъ сокращенно, останка ради, иже въ горахъ и въ вертепѣхъ сокровенныхъ, да не всѣхъ онѣхъ святыхъ полкъ оскудѣетъ. (Соборникъ, листъ 133).

Зрите святаго Ипполита согласіе Божественному писанію, и разумѣйте вами приведенныя здѣ его глаголы о освященныхъ церквахъ, и о тѣлѣ и крови Христовой, въ каковыхъ днехъ, и гдѣ, и коликое время не будетъ являтися. Явѣ, яко точію три лѣта съ половиною, и то во градѣхъ и селѣхъ, точію въ самое лютое царство антихристово, предъ пришествіемъ Христовымъ на землю, а въ пустыняхъ и горахъ и вертепахъ при крыющихся христіанѣхъ, неизмѣнно будетъ обрѣтатися.

Замѣчаніе. Вникните хорошенько вы, отвергающіе священство, и не имѣющіе 200 лѣтъ епископа; ибо въ самое лютое время, три лѣта съ половиною, будутъ сокрыты въ горахъ и пустыняхъ избранныи и верховнѣйшіи церковныи пастыри, то есть, патріархи,

митрополиты, архієпископы и епископы, такъ какъ самъ Господь Иисусъ Христосъ далъ обѣщаніе непреложное быть съ ними до скончанія вѣка. Ибо Онъ Спаситель сказалъ: небо и земля мимо идутъ, слова же моя не мимо идутъ. Онъ рече, и быша: повелѣ, и создашася. И такъ хотя изъ краткосказаннаго мною замѣчанія, но я опять повторяю вамъ отвергающимъ священство, а равно и не имѣющимъ онаго, что безъ епископа не можетъ быть ни церкви, ни священства, а равно и христіанство существовать не можетъ.

Вопросъ 78. Нынѣ всемірное ли паденіе разумете, или частнѣ? Аще не всемірное паденіе, то явите, гдѣ видимая церковь, и тремя чинми Христопреданное священство, имъ же сиребывати обѣщася до скончанія вѣка неложный Владыка?

- А. *Отвѣтъ.* О паденіи всемірномъ отъ васъ разумѣваемомъ, то есть, о отступленіи со отреченіемъ распятаго Христа, и печати Христовой, и святаго крещенія, и всея службы христіанскія, еже продолжаться будетъ по писанію точію три лѣта съ половиною при послѣднемъ антихристѣ, которое еще не у пріиде, якоже явствуетъ святое писаніе, показанное въ прошедшихъ отвѣтахъ: 66, 69, 71, 75, 76, 77; еще въ нижеслѣдующихъ, 84, 89, засвидѣтельствуется.
- Б. О неизмѣненіи же Христовыхъ живыхъ и дѣйственныхъ неложныхъ глаголь, яже во Евангеліи, и непрерывной присущности при христіанѣхъ священства, и о прочихъ Христопреданныхъ церковныхъ священнодѣйствуемыхъ таинствахъ, и сколь необходимо нужно христіанству ко спасенію вѣчному, засвидѣтельствовася
- В. во отвѣтахъ: 13, 77, 75; 5, 8, 10, 11. Гдѣ же нынѣ есть видимая Христова церковь, и трехъ-чинное священство, вопрошаете? Отвѣтъ: о видимой Христовой церкви рѣшеніе, чти во отвѣтахъ: 12, 15, 35, 79, 89, 90. О трехъ-чинномъ же священствѣ сице отвѣтствуемъ: Въ бытность соблазновъ иконоборныхъ, въ Цареградской области продолжавшихся 61 лѣто и 28 лѣтъ, въ которое время хиротонисани быша святіи, Павелъ и Тарасій, патріарси;—тогда тамо священство бысть въ трехъ чинѣхъ, Христопреданное ли по вашему, или ни? Аще речете не христопреданное; то почему же святіи Павелъ и Тарасій, отъ иконоборцевъ хиротонисанни, суще святители Христови, такожде и прочіи хиротонисанни тогда во оное время, которыхъ Божественніи отцы

на седмомъ Вселенскомъ соборѣ ни единого не пересвящали? также и на шестомъ Вселенскомъ соборѣ отъ моноелитъ хиротонисанныхъ, о чемъ обстоятельно изъяснися во отвѣтѣ 15. Аще ли скажете, что тогда въ Цареградской области во время соблазновъ икононеклонныхъ и моноелитскихъ бысть священство Христопреданное. Когда же тамо бысть Христопреданное, то колыми паче и нынѣ въ Грекороссійской церкви священство есть Христопреданное, еще за неупотребленіе соблазновъ икоборныхъ и моноелитскихъ; и сіе неоспоримо есть. Но къ дополненію еще о священствѣ, зри изъяснительное рѣшеніе еще во отвѣтѣхъ 14, 25, 26, 27, 49, 54, 5, 8, 10, 11 содержащееся.

Но вы въ семь вопросѣ явѣ оказываете мудрованіе ваше, что Г. вы исповѣдуете священству, и прочимъ всѣмъ Христопреданнымъ церковнымъ таинствамъ священнодѣйствуемымъ, и освященной соборной церкви уничтоженіе во всемъ мірѣ, сирѣчь истребленіе, и Евангельскому и святоцерковному ученію измѣненіе, то есть, неистинствованіе. Но когда по вашему, священство и прочія тайны, и церковь окормляемая священствомъ, истреблены во всемъ мірѣ чрезъ еретиковъ, орудія дьявольскія, и во евангеліи увѣрительныя съ клятвою реченія Господни, показанныя во отвѣтѣхъ 13 и 77 о неизмѣненіи христіанства и закона Божія, и о присущности при христіанствѣ священства и прочихъ Христопреданныхъ таинствъ; также и о послѣднемъ антихристѣ, еже отъ жидовъ, и о времени его царствованія, присемъ и о предтечахъ Христовыхъ—Иліи и Энохѣ и Іоаннѣ Богословѣ, и о проповѣди отъ нихъ съ чудотвореніемъ, и прочая якобы не существуютъ и не истинствуютъ, какъ вы заключаете. Слѣдовательно по сему вашему умствованію о предбудущемъ нынѣшнемъ времени не предвѣдалъ Господь, и не истинно предглагола; и яко не въ состояніи соблюсти свои Божественныя во евангеліи глаголы, и есть яко не всемогущъ противу діавола и еретиковъ.—Но сицевыя несовершенства Божеству отнюдь чужды; и сіе неоспоримо.

Но заключающіе о Христѣ Спасителѣ Сынѣ Божіемъ, Отцу Д. и Святому Духу единосущномъ, таковыя несовершенства, кто ни буди, суть богохулители злочестивіи, Символа вѣры членамъ—1, 2 и 8 не согласующіи, и еретичествующіи, жидовствующіи, и павликіанствующіи, и манихействующіи, и магометанствующіи, и прочихъ еретикъ перваго чина мудрствующіи. О семъ зри отчасти изъясненное во отвѣтѣхъ: 29, 40 и 48.

Здѣ мощно видѣть каждому новоумствованіе ваше, сколь оно есть богохульно и злочестиво, и съ каковыми любодѣйствуетъ еретичества. Къ сему же и въ нижеслѣдующемъ отвѣтъ 79 изъяснится, еще и въ 90 и прочихъ. На предлагаемая же отъ васъ отговорки, еже о презираніи вашемъ священства, рѣшеніе писано во отвѣтъ 92 подѣ литерою И, и во отвѣтъ 90 подѣ литерою Ж.

Замѣчаніе. Настоящій 78 вопросъ, самый умный и основательный, но онъ совершенно убилъ Пешехонова, который противъ ясныхъ изреченій Евангелія совершенно нечего не могъ возразить. Когда самъ Христосъ Спаситель сказалъ, что церковь должна пребывать вѣчно, и врата ада не одолѣютъ ей, потому что она утверждена на твердомъ и непоколебимомъ камени: такъ равно и о томъ, что предложено въ семъ вопросѣ о священствѣ, тоже самое должно было бы сказать, что Христопреданное въ трехъ чинахъ священство будетъ пребывать на земли, по Господню обѣщанію, до скончанія вѣка; ибо самъ Господь обѣщался покровительствовать ему до скончанія вѣка. Но Пешехоновъ, будучи не въ стояніи противостать смыслу словъ Евангельскихъ, постарался запутать свой отвѣтъ. Обратившись ко временамъ иконоборнымъ и моноелитскимъ, онъ надѣялся было найти себѣ въ нихъ защиту, но и это сдѣлалъ неразумительно, обличивъ только себя самого. Ибо трехъ-чинное священство никогда не прекращалось; и хотя нѣкоторые патріархи совращались въ ереси, но въ тоже самое время, въ Европѣ, Азій и Африкѣ оставались другіе православные патріархи, и тысячи епископовъ, которые проклинали соборно ереси, и присоединяли еретиковъ обращающихся въ нѣдра православной церкви. — У раскольниковъ же по всей вселенной не обрѣталось ни одного епископа въ теченіи 200 лѣтъ; а въ 1846 году хотя и завели оныхъ изъ самозванцевъ, но только на посмѣшище. — Таковы-то наши расколы, что совершенно нѣтъ въ нихъ ни одной секты, которая была бы основана на Божественномъ писаніи, но всѣ безъ исключенія на песокъ; и потому каждый годъ придумываютъ новыя секты, обличая свое заблужденіе предъ глазами всего свѣта, и ни одна секта предъ другою не можетъ оправдаться, такъ какъ всѣ сбились съ пути истиннаго; что можно даже замѣтить и въ Пешехоновѣ. Дѣйствительно, можно сказать, что Пешехоновъ во многомъ заграждаетъ богохульные уста безпоповцевъ; но гдѣ касается онъ

церкви и трехъ-чиннаго священства, то въ сіе время уже свои собственныя уста заграждаетъ, или же приводитъ свидѣтельства, нисколько не подтверждающія его мнѣнія.

Невозможно впрочемъ не удивляться и безпоповцамъ; не имѣя ни церкви, ни священства, ни таинствъ, они еще спрашиваютъ о церкви и о священствѣ. Сами видятъ, что безъ церкви и безъ священства не возможно достигнуть спасенія, и что церковь и священство должны существовать на земли до скончанія вѣка, то есть вѣчно, но въ сознаніе не желаютъ прійти. Вотъ по истинѣ самоубійцы! Но о Господи, умилосердись надъ сими погибающими, подаждь имъ руку помощи, и воспріими ихъ на спасительный корабль, въ святую церковь свою.

Вопросъ 79. Ипполитъ, папа Римскій, глаголетъ: Служба небогоудная тогда будетъ, и во оной небогоудной службѣ како глаголати будутъ: Царю ли небесный, или какъ инако? Нынѣ богоудная ли служба совершается въ церквахъ, или богопротивная? Аще небогоудна, то тая ли, о ней же Ипполитъ глаголетъ, или иная? Аще иная, то лучше ли писанныя Ипполитомъ, или худши: о семъ како разумѣте, явите отъ писанія?

Отвѣтъ. Святаго Ипполита глаголы, въ семъ вопросѣ вами коварно растлѣнные, въ Соборникъ напечатаны сице: Восплачутся же и церкви Божія плачемъ велимъ, зане ни приношеніе, ни кадило совершается, ниже служба богоудная. Священныя бо церкви яко овощная хранилища будутъ, и честное тѣло и кровь Христова во днехъ онѣхъ не имать явитися; служба угаснетъ, чтенія писаній не услышатся. (Соборникъ, листъ 133). Зрите, прилагательно, а не сказательно святой Ипполитъ глаголетъ: еже явствуетъ, что по убіеніи предтечей Христовыхъ, Иліи и Эноха и Іоанна Богослова, въ полчетверта года, въ царствѣ антихристово, тогда въ церквахъ службы и чтенія святаго писанія отнюдь не будетъ. А не якоже вы въ семъ вопросѣ вредословите, явѣ лжуще на святаго Ипполита.

А еже вы привопрошаете: нынѣ богоудная ли служба въ церквахъ, или богопротивная, и лучше ли антихристовой, или худше?

Отвѣствуемъ: Въ церквахъ области Цареградскія, въ бытность соблазновъ иконоборныхъ, и прочихъ симъ подобныхъ, въ которыхъ будучи хиротонисани святіи Павелъ и Тарасій, и патриарше-

ствовали: овъ четыре лѣта—святыи Павелъ, овъ же три лѣта съ половиною, такожде кромѣ святыхъ иконъ до седмаго собора, сирѣчь святыи Тарасій. По васъ богоугодная ли тогда служба совершашеся тамо въ церквахъ, или богопротивная, и лучше ли яже имать быти при антихристѣ, или худше? Аще скажете, что тогда бысть служба въ церквахъ богопротивная, то како при богопротивной службѣ священнодѣйствуемыя тайны: крещеніе, муропомазаніе, хиротонія, схимничество, браковѣчаніе, не отвержены, но за святыя пріаты Божественными отцы, яко засвидѣтельствовася обстоятельно о семъ во отвѣтъ 15, подъ литерами Ѣ. Г. Аще ли скажете: тогда бысть служба въ церквахъ Цареградскія области не богопротивна, слѣдовательно то же самое докажете и о службѣ, нынѣ въ Великороссійскихъ церквахъ совершаемой.

Но речете ли о службѣ нынѣ совершаемой въ церквахъ у старообрядцевъ, богоугодна ли, или богопротивна? отвѣствуемъ: Въ Царѣ же градѣ, въ то же самое время упомянутыхъ соблазновъ въ монастырѣ святаго Флора, идѣже святыи Павелъ патріархъ тайно уклонися и преставися, то во ономъ монастырѣ, и прочихъ подобныхъ церквахъ тогда, такожде и въ Римѣ въ бытность святаго Антонія римлянина, въ церквахъ въ пустыни, идѣже обита преподобныи Антоній, и въ церкви домашней Антоніевой, которая церкви святыя иконы, и сосуды и ризы, и прочія утвари быша вложены въ дельву Антоніемъ, и морю преданы, иже Божіимъ мановеніемъ обрѣтошася въ Новѣградѣ, о чемъ свидѣтельствуется въ житіи преподобнаго Антонія. По васъ богоугодна ли служба во оныхъ церквахъ тогда совершалася, или богопротивна, и чѣмъ сіе предложеніе рѣшите? То же самое докажете и о службѣ, нынѣ совершаемой въ церквахъ у старообрядцевъ.

При семъ потребно изъявити о освященной церкви преподобнаго Іосифа Волоцкаго свидѣтельство, сице: Яко самъ, иже чудесемъ Богъ, повелѣ созидати божественныя и освященныя церкви, потомъ же святіи Апостоли, и святіи отцы и учителя, иже бяху по святыхъ Апостолѣхъ, предаша святыя церкви созидати, и поклонятися имъ съ вѣрою, и почитати со страхомъ; и нигдѣже вѣра, яже въ Господа нашего Іисуса Христа, безъ церкви, но купно вѣра, купно же и церковь. Ниже: аще бо почитаеши церковь, или икону, или святыя мощи, или честныи и животворящій крестъ,

и божественныя вещи почитаеши онаго, егоже церковь, или икона, или мощи, паче же почитаеши самого Бога. Аще ли же безчестуеши церковь, или икону, или святыя мощи, безчестуеши самого Бога, и Его присныхъ служителей. Аще бо кто обезчеститъ образъ царевъ, главною казнию мучится; колыми паче Небеснаго царя, или святыхъ Его подобіе, или церковь кто обезчеститъ, которыя муки достоинъ есть? Но по божественныхъ правилъхъ здѣ главною казнию да казнится, и проклятію вѣчному предается, по смерти же съ діаволомъ, и съ распеншими Христа Іудей, кровь Его на насъ и на нашихъ чадѣхъ вопіявшими, во огнь вѣчный осудится, и прочая. (Просвѣтитель, глава 7).

Къ сему же и Гангрскаго святаго собора Святіи отцы глаголють сиче: аще кто учитъ домъ Божій, рекше церковь преобидѣти, и нерадѣти о ней, ни собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклятъ. (Правило 5. Кормчая листъ 58).

Отъ сего свидѣтельства ясно показуется, каково и съ кѣмъ себѣ приобрѣтають участіе и наслѣдіе, презирающіи и хулящіи божественныя церкви освященныя, по богомилски. О нихъ же въ книзѣ Матѳея правильника свидѣтельствуется сиче: Богу сами ся мии нарицающе. Ниже: святое Евангеліе толкують кривѣ, и сіе хульными мыслями и мерзкими къ своему мнѣнію приносятъ. Безчестятъ же и божественный крестъ, яко убійцу Господня, еще же и страшное священнодѣйство Владычняго тѣлесе и крове, живущимъ въ церквахъ бѣсовомъ молитву сію нарицающе. Глаголють бо, во всѣхъ священныхъ храмѣхъ бѣсовомъ жити, и еже убо въ насъ, крещеніе Іоанново глаголюще, а еже въ нихъ, Спасово. (Матѳея Іерусалимскаго, составъ 1, глава 2).

О сихъ же Богомилѣхъ пишетъ въ своей книзѣ преподобный Косма пресвитеръ, въ словѣ на еретики, сиче: Глаголють бо о себѣ, яко христіане есмы; живи же суть, якоже и отецъ ихъ діаволь. Како бо хотятъ христіане нарещися, не имѣюще крестящихъ я поповъ, ни самага знаменія брегущихъ крестнаго, ни освященій поповскихъ піюще, ни поповъ честно творяще; но аще и попъ впаде въ вѣру ихъ, то вся наша повергль есть. Но что онія еретицы правовѣрнымъ глаголють: мы де, рече, паче васъ Бога молимъ, и бдимъ и молимся, а не живемъ въ лѣности. Но оле подобная рѣчь къ фарисею оному высокому, иже хваляся

глаголаше: нѣсмь, якоже прочіи человѣцы, хищницы, блудцы, беззаконницы. Мы же къ нимъ отвѣщаемъ: что хвалитесь высокоумніи еретицы? то и діаволь не спитъ, ни брашна вкушаетъ человѣческа, и исчезаетъ. Но мы, рекутъ, Бога призываемъ молящися. Мы же къ нимъ отвѣщаемъ: то или бѣсовъ не слышите вопіющихъ: Господи, что есть намъ и тебѣ, Иисусе Сыне Бога живаго, пришелъ еси прежде времени мучити насъ. Аще бо попове и въ лѣности живутъ, якоже вы то глаголете осуждающе я; но Божества не хулятъ якоже вы, обаче нѣчто въ тайнѣ исправили будутъ: кто же вы есте судящїи чуждому рабу, якоже рече Апостоль? Въ велицѣ бо дому не суть точію сосуди серебряни и златїи, но и глиняни и деревяни; но овы въ честь, овы же не въ честь. Ты же еретиче ослѣпъ сердцемъ, не чтїши жерца Христова, но укоряеши пастуха овецъ Его, видя малый сучецъ во очеси его, а изъ своего очесе коль велика бревна не извержешї хульнаго! Не вѣси ли, яко во свою руку прїемлетъ Агнца Божїя, вземлющаго грѣхи всего міра, егоже Ангели не смѣютъ дерзо зрѣти, Иже можетъ единымъ воздохновенїемъ въ той часъ погубити грѣхи его, яко огонь изгребїе: ты же кто еси судай ему, и осуждай его прежде суда Божїя? Аще бо и грѣшепъ есть жрецъ, но не есть еретикъ: всякъ бо грѣхъ унше есть еретичества. И жидове бо на плоть Христову плеваху; еретицы же на Божество его храчуть, но на своемъ ихъ лицѣ падаетъ; тѣмъ же и тѣхъ самыхъ жидовъ распеншихъ Христа грѣшнѣйши суть еретицы. Они бо тѣло погубиша, сїи же божество. Да къ чему убо приложимъ я, кому ли уподобимъ? Таковыя бо горши суть кумиръ глухихъ и слѣпыхъ: кумири бо суть каменни и деревяни суще вещью, не видятъ ни слышатъ; еретицы же мысли человѣческія имуще, самовольствомъ ослабишася не познати истиннаго ученїя, и къ бѣсомъ приложшася. Но и злѣйши суть бѣсовъ: бѣси бо креста Христова боятся, еретицы же хулятъ его. Якоже и ловящїи рыбы удами, аще червя не наткнутъ, не могутъ яти рыбы: тако и еретицы покрываютъ лице свое мирнымъ смиренїемъ, и постомъ ядъ свой. Суть бо еретицы извнѣ яко овца образомъ, кротцы и смиренни; и молчаливи, блѣдни же суть видѣти отъ лицемѣрнаго поста ихъ; словесе суетна не рекутъ, грохотомъ не смѣются, не оплазуютъ, хранятся отъ взора, и вся творятъ извнѣ, якоже не познати ихъ съ праведными христіаны, извнутри же

суть волцы хищницы, якоже рече Господь. Видяще бо чело-
вѣпы толикое и таковое ихъ смиреніе, и мнѣше я правовѣрны
сущыя, и мощны направити на спасеніе, приближаются къ нимъ,
и вопрошаютъ ихъ о спасеніи души. Они же, подобно волку
хотящу ягня взяти, сперва потуляются въздышуще, и со смире-
ніемъ отвѣщаютъ, и проповѣдающе творятся суща на небесѣхъ.
И гдѣ узрять челоуѣка суща проста и груба, ту являютъ плевелы
ученія своего, хуляще преданія и уставы святымъ церквамъ. Аще
и святое евангеліе въ руку си держаше, но неподобно толкують
его, и тѣмъ уловляютъ челоуѣки на свою си пагубу. И всю лю-
бовь и вѣру христіанскую мыслятъ погубити, всеу и безумно томя-
щеся во' своихъ молитвахъ. Молитвы же прелести ихъ тысячи
суть, кланяются же, затворившеся въ хижинахъ своихъ, четы-
режды днемъ, и четырежды ношію. И того ради еретицы не
повелѣша челоуѣкомъ жены поимати, мяса ясти, и вина пити,
сами ся небесни житіемъ творять. Апостоль глаголетъ: болитъ
ли кто въ васъ, да призоветъ попы церковныя. Еретицы же сами
въ себѣ исповѣдъ творять, и рѣшатъ, сами суще связаны діаволими
узами. Не точію же мужіе тое творять, но и жены, еже руга-
нію достойно: женѣ бо, рече Апостоль, не велю учити. (До здѣ
Косма пресвитеръ.)

Сему же подобное и лжепророческое мудрованіе, чти во
отвѣтъ 76.

Отъ сихъ показаній мощно всякому ясно видѣтъ о еретичествѣ
лжепророческомъ и богомилскомъ, возобновившемся въ Россіи
по лѣтъ 1666, отъ сектантовъ, отмечающихъ священство, и по-
пирающихъ со злохуленіемъ вся священнодѣйствуемая таинства
и священнослуженіе.

Замѣчаніе. Въ настоящемъ вопросѣ, а равно и въ отвѣтъ,
много есть непонятнаго и сбивчиваго, и у Пѣшехова замѣтны
какія-то натяжки. Такъ святой Ипполитъ говоритъ: что воспла-
чутся церкви Божіи, потому что не будетъ въ нихъ ни приношенія
ни кадила, и священныя церкви будутъ яко овощная хранилища.
Здѣсь святой Ипполитъ ясно говоритъ о церквахъ, то есть о хра-
махъ, созданныхъ во имя Божіе для службы и приношенія жертвы,
а не о той церкви Христовой, которая какъ думаетъ Пешехоновъ,
которая есть едина во всей вселенной, и которую, по Господню
обѣщанію, врата адова никогда не одолѣють. Предсказаніе же

о храмахъ, созданныхъ по городамъ и селамъ, обрѣтающихся въ Европѣ, въ Азіи, въ Африкѣ, въ Римѣ, въ Константинополѣ, въ Антиохіи и въ Александріи, давно уже исполнилось. Ибо въ Римѣ, гдѣ жилъ Ипполитъ, всѣ храмы обладаемы еретиками уже около 1000 лѣтъ, и службу въ оныхъ совершаютъ на опрѣснокахъ. Въ прочихъ городахъ Европейскихъ возобладало то лютеранство, то протестанство, гдѣ и совершенно уничтожено священство. А въ Константинополѣ и по всей Азіи и Африкѣ всѣ древніе храмы обращены или въ мечети, или въ присутственныя мѣста, а другіе прямо въ овощныя хранилища, въ кладовыя и казенныя магазины. Но единая святая Христова церковь не истребилась, и осталась по Господню обѣщанію отъ всѣхъ тѣхъ враговъ, которые названы вратами адовыми, неодолема. По всей Турціи по городамъ и селамъ построены другіе новые храмы, гдѣ ежедневно совершается Богоугодная служба, и приносится священнослужителями безкровная жертва. А господствующая церковь, скажемъ здѣсь лишь примѣнительно, бѣжала въ пустыню—на сѣверъ въ снѣга, гдѣ пріобрѣла себѣ миллионы новыхъ чадъ, и вотъ уже девятый вѣкъ царствуетъ въ пустынѣ, и изъ пустыни сотворила цѣлое царство, славное по всей вселенной и врагамъ страшное. Ибо во времена святаго Ипполита, гдѣ теперь Россія, была пустыня непроходимая, и никому невѣдомая, лѣсами и болотами покрытая. Но ни въ какомъ писаніи не сказано, чтобы когда либо прекратилось новоблагодатное Христово священство въ трехъ чинахъ, которому препоручены таланты куплю дѣять даже до втораго Христова пришествія, и съ которымъ будетъ присутствовать Духъ Святый во вѣки, и даже самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ обѣщался пребывать съ ними до скончанія вѣка. Впрочемъ хотя и сказано въ седминахъ Данииловыхъ, что въ послѣдней полуседмицѣ разсыпется рука людей освященныхъ; но седмины Даниилы предсказаны были о первомъ Христовомъ пришествіи, слѣдовательно всѣ дни и мѣсяцы сего предсказанія уже исполнились. Ибо Христовымъ пришествіемъ упразднилась древняя жертва Моисеева, и рассыпалась рука священства Ааронова, и вотъ 1800 лѣтъ у Евреевъ нѣтъ ни жертвы, ни храма, ни священства.

Новоблагодатное же Христово священство установлено съ клятвою, пребывать вѣчно. Ибо престало священство Аароново, какъ временное, и востало Христово какъ вѣчное, что подтверж-

даетъ какъ ветхій, такъ и новый Заветъ. И вотъ самые враги священства и церкви безпоповцы, болѣе двухъ сотъ лѣтъ стараются о томъ, чтобы истребить священство и церкви; но при всѣхъ усиліяхъ старанія ихъ остаются тщетными, и по большей части заграждаютъ богохульные уста свои, и о Божественное евангеліе, какъ о алмазновый камень приражаются, и рассыпаются въ прахъ, но въ чувство все еще не желаютъ прийти. Такое мрачное покрывало на ихъ сердцахъ лежитъ конечно въ слѣдствіе хуленія ихъ священства, церкви и таинствъ, или вообще—хулы на Духа Святаго, почивающаго во святой Христовой церкви, совершающаго священство, и всѣ таинства освящающаго. И сія хула на Духа Святаго не простибельна ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій.

Далѣе Пешехоновъ сравниваетъ безпоповцевъ съ еретиками богомилами, что весьма безошибочно; но только сіи новые богомилы, образовавшіеся въ Россіи съ 1666 года, едва ли еще не горше будутъ древнихъ. Ибо такія отыгаютъ хулы на церковь, на священство и на таинства, что ужасается небо, трепещетъ земля, и содрогаются всѣ небесныя силы со всѣми святыми. Такъ они прямо не обинуясь именуютъ антихристомъ Христа Спасителя нашего, спешшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася, распятаго и погребеннаго, и воскресшаго въ третій день, и возшедшаго на небеса, и сѣдшаго одесную Отца. Ужаснися небо, и вострепещи земля! До какого безумія и до какой дерзости могутъ дойти люди, и именуютъ еще себя вѣрующими во Христа. Но живымъ покаяніе еще не отказано; кровь Христова и святая церковь, и этотъ грѣхъ можетъ загладить, ежели только обратятся къ своей возлюбленной матери святой церкви, ими оставленной. Ибо нѣтъ такого грѣха, который бы Господь не простилъ раскаявающемуся грѣшнику, и обращающемуся еретику, и раскольнику богохульнику.

Вопросъ 80. Во время антихристово, въ церквахъ чему люди поклоняются будутъ, иконамъ или болванамъ?

Вопросъ 81. Антихристъ на святомъ мѣстѣ кумирь поставитъ: и каковъ оный кумирь, болванъ ли будетъ, или иное что обоготворитъ, явите отъ святаго писанія?

Отвѣтъ. На сіи вопросы во отвѣтѣхъ рѣшительныя доказательства писаны отъ Апокалипсиса, главы 13, стихи 14, 15, 17,

съ толкованіемъ Андрея Кесарійскаго. Такожде и преподобнаго Максима грека отъ слова 8. Къ сему же и святаго Іоанна Златоустаго отъ толковаго апостола, зачало 149, чти во отвѣтѣхъ 75 и 76. Къ сему же и Ефремъ святой свидѣтельствуеъ сиче: сотворить, да отнюдъ имя Христа Спасителя пресвятое и страшное, не именуется во времена зміева: слово 105, чти во отвѣтѣ 66, подь литерою Г. Но вы мните себя именовати паче инѣхъ пресвятое сіе имя, и симъ самымъ разрушаете суетный вашъ догматъ о сущности въ настоящее время антихриста.

Замѣчаніе. Хотя сей отвѣтъ весьма кратокъ, но достаточенъ заградить уста еретикамъ безпоповцамъ.

Вопросъ 82. Въ тоже время антихристово, браки и дѣторожденіе у Христіанъ будутъ ли, или не будутъ? Аще будутъ браки, то кто оныя вѣнчати будетъ, православные ли священники, или отступники и еретики; во освященныхъ ли церквахъ, или въ простыхъ избахъ, явите о семъ пророческое писаніе?

Отвѣтъ. По воцареніи антихристовомъ, и убіеніи отъ онаго Іліи и Эноха и Іоанна Богослова, такожде и мучительномъ отъ него на правовѣрныхъ гоненіи, еже въ три лѣта и полъ, не мнишь тогда у христіанъ быти бракосочетанію, за скорбность и лютость времени. (Чти отвѣты 66, 72, 77). Дѣторожденіе же, по подобію мученика Маманта (Миней четія, сентября 1), и мученика Кодрата (Миней, марта 10), и рождагося сына во островъ морстѣмъ отъ жены, ихъ же обрѣте преподобный Маркъ (Прологъ, марта 30), не отрицаемъ быти. Что же касается до ненавидѣнія и попиранія отъ вашего согласія, Богомъ уставленныя тайны брака, по лѣтѣ 1666 дѣемое доселѣ, како есть неправославно и чуждо благочестія, чти во отвѣтѣ 48.

Замѣчаніе. На сей отвѣтъ объясненій не требуется, ибо онъ весьма удовлетворителенъ.

Вопросъ 83. О антихристѣ въ писаніи глаголется, яко сотворить день тьму, а тьму наречетъ свѣтомъ; солнце превратитъ аможе хоцетъ, и луну такожде. И о семъ како разумѣете, чувственно ли сіе будетъ, или духовно; и аще чувственно, то вси ли людіе уразумѣютъ свѣта во тьму преложеніе, или не вси? И что въ писаніи аллегорически нарицается свѣтъ, и что солныце, что луна, явите чистосердечною совѣстію?

Отвѣтъ. Въ семь вопросъ вами приведенные глаголы святаго Ипполита, напечатаны сице: сведеть огонь антихристь съ небесь, сотворить день тьму, а ночь день; солнце бо преобратить, а може хощеть, и луну такожде, и единою просто вся стихія, землю и море, силою мечтаній своихъ предъ зрящими, покажетъ послушными. (Сборникъ, листъ 130).—Зрите, святой Ипполитъ глаголетъ: сотворить день тьму, и ночь день. А вы пишете: а тьму наречеть свѣтомъ. Въ чемъ лжете явно на святаго, якоже и въ 79 и въ прочихъ вопросѣхъ. И мы не можемъ надивитися вашему безстудному лганію на святаго Ипполита.—А еже вопрошаете: чувственно ли будутъ отъ антихриста мечтанія, или духовно? Отвѣствуемъ: о волшебныхъ дѣйствіяхъ антихристовыхъ, ни единый святой учитель духовнаго разумѣнія не положилъ на глаголы вами здѣ приведенныя.—Но вы только одни, убѣгая свѣта, во тѣмъ аллегорической мните укрытися; обаче тщетно и суетно. Читайте сполна помянутыя вами писанія, и узрите, что тутъ нѣтъ аллегоріи.

А что паки привопрошаете: вси ли людіе узрятъ его привидѣнія? то паки сіе писаніе вамъ сказуютъ: яко мнози прелести его убѣгутъ. Слѣдовательно не вси тое узрятъ, и не вси прельщени будутъ его мечтательными чудесы, но точію погибающіи, и не знаменающіися крестнымъ знаменіемъ, якоже изъявися во отвѣтъ 66: ихъ же имена не написана въ книзѣ животнѣй.

Замѣчаніе. Сей отвѣтъ раскрытъ вѣрно и довольно ясно, а потому не требуетъ объясненія.

Вопросъ 84. Антихристь мертвыя воскресить, а они не воскреснутъ; больныя изцѣлить, а они здравія не получатъ.—И что духовнѣ разумѣется воскресеніе, и что исцѣленіе?

Отвѣтъ. Въ семь вопросъ вашемъ вами написаны глаголы святаго Кирилла Іерусалимскаго, изъ знаменія 10. Но святой Кирилль Іерусалимскій о антихриствѣ, и о дѣйствахъ, и о времени царствованія его свидѣтельствуеть сице: На землю паки егда прійти иматъ Христосъ истинный, помощь діаволь себѣ взявъ буйныхъ сопротивниковъ ожиданіе, наипаче отъ жидовъ приведетъ беззаконнаго чловѣка, волхва, и еретика и отметника и чародѣя, и въ мечтаніи все злое хитрствующаго, восхищая себѣ власть Римскаго царства, и ложно Христомъ прозовется, и тѣмъ прозваніемъ жидовъ прельститъ, и егоже они надѣются, да съ ними

пребудеть. А окрестныя же царства и власти, и всѣхъ чловѣкъ, своимъ волшебствомъ и чародѣйствомъ приведетъ къ себѣ. (Знаменіе 8, листь 45, Кириллова).

И паки: Придетъ же преждереченный антихристъ сицевымъ по добіемъ: егда исполнятся лѣта Римскія власти, то уже близъ есть кончина міра. Тогда востанутъ десять царей римскихъ, въ разныхъ градѣхъ во едино время властвующихъ. Таже по тѣхъ паки единонадесятый антихристъ; мечтательною злою хитростію приметъ власть Римскую. Тогда же тріехъ царей прежде его бывшихъ побѣдитъ, другихъ семь имѣя подъ собою. И сперва будетъ смиренъ, тихъ, разуменъ, чистъ, милосердъ, лестію имать показыватися; а знаменьями и чудесы лживыми и мечтательными жидовъ прельститъ до конца, яко показуя себе Христомъ, егоже они ожидаютъ. Послѣди же премѣнится сынъ погибели честію и управленіемъ, якоже прейти ему всѣхъ прежде его бывшихъ неправедныхъ и лукавыхъ. И будетъ убійца лютъ, немилосердъ, и различенъ ко всѣмъ, наипаче же на насъ христіанъ гнѣвъ имѣя; и полъ четверта лѣта тако будетъ люто царствовати, дондеже вторымъ съ небесе славнымъ пришествіемъ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Исуса Христа истиннаго, помрачится, егоже убивъ духомъ устъ Своихъ, родству огненному предасть.—Сіе бо учимъ не отъ себе глаголюще, но отъ святаго Писанія собирающе, а наипаче взявъ отъ пророчества Даниилова, якоже Архангелъ Гавріилъ повѣда тако глаголя: Звѣрь четвертый, царство четвертое будетъ на земли, иже будетъ превыше всѣхъ царствъ; и сіе по истинѣ Римскія церкви учителя предаша ми. Первое бо царство славно было Ассирійское; а второе Мидское, соединено съ Персскимъ; третіе Македонское, четвертое нынѣ Римское. Таже паки Гавріилъ прилагаетъ глаголя: десять рогъ его, десять царей востанетъ; и по нихъ встанетъ другій, иже преидетъ всѣхъ первыхъ злобою; не токмо глаголетъ, но и всѣхъ иже прежде его быша, и трехъ царей побѣдитъ. Вѣдати подобаетъ, яко изъ тѣхъ десяти, трехъ царей того ради побѣдитъ, яко самъ осмь будетъ царствовати; и на Вышняго имать рещи словеса еретическая отступныхъ беззаконникъ; ни отъ царей, ни отъ царска рода воздержитъ царство, но прелестію восхититъ власть. (Знаменіе 9, листь 47, Кириллова).

И паки: кто же сей есть, или отъ каковаго чина, повѣждь намъ о Павле! коего глаголеши пришествіе по дѣйству сатанину, во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесѣхъ ложныхъ. Сіе послѣди повѣсти указываетъ, яко сатана себѣ ученика учинить, иже по онаго воли самъ собою начнетъ дѣйствовати; вѣдаетъ бо, яко по судѣ не имать быти ему покоя. Того ради не' слугами своими якоже извыкъ, но самъ собою имать привлечь и прельщати всяческими знаменіи и чудеса ложными. Отецъ бо лжамъ, и лживое дѣйство, мечтаніемъ дѣйство имать: яко многіе начнутъ видѣти мертвыхъ воставшихъ, а они не восташа; хромыхъ ходящихъ, и слѣпыхъ прозирающихъ, а здравія не будетъ. **И паки** глаголетъ: сопротивляйся и превозносися паче всякаго глаголемаго бога, или чтлища. Паче всякаго бога: сирѣчь, чимъ Бога почитаютъ, антихристъ же та возненавидитъ. А яже глаголетъ, яко въ церкви Божіей ему сѣсти: въ которой церкви, смущенной глаголю жидовской, а не въ той, въ которой нынѣ мы есмы; того бо ради сія глаголю, да мы сами себе не предадимъ воли его. Понеже бо къ жидомъ придетъ яко Христось, и отъ жидовъ пріять имать быти; даже ихъ тѣмъ напаче обольститъ, честную церковь сотворить, да въ большее сомнѣніе ихъ вложить, глаголя себе отъ колѣна Давидова, хотяща Соломонову церковь создати. (Знаменіе 10, листъ 49, Кириллова книга).

И паки: лютей звѣрь, змій великій, человекъ непобѣдимыхъ готовый пожрети; о немъ же много бы хотѣхъ глаголати отъ божественнаго писанія. Но нынѣ поспѣшенія ради о томъ престанемъ, ради того, яко вѣдая сопротивнаго величество, и смиреніе благовѣрныхъ, якоже рече Господь, пришедъ во Иерусалимъ: тогда сущіи во Іудеи да бѣжать на горы. Аще кто слышится силенъ быти, да борется съ сатаною якоже достоинъ; неослабляю бо церковныхъ жилъ, и о всемъ да глаголетъ: никтоже насъ разлучитъ отъ любви Божіа, и прочая.

Но страшливи да бѣгають, а иніи да оставимся. Будетъ бо тогда скорбь велия, якоже не бысть отъ начала міра, и потомъ не будетъ. Но хвалю Бога, яко велию скорбь на малое время описуетъ, глаголетъ бо: избранныхъ ради прекратятся дніе тѣи. Будетъ же антихристова царства только полъ-четверта лѣта; не пророчествую же, но отъ пророка Даниила глаголю, тако бо пишетъ: дастся въ руку его до времени, и полвремени. Время есть годъ

единъ, въ онъже возрастеть пршшествіе его; а два времени другія лѣта злобы его, и тако суть три лѣта; а полъ-времени есть шесть мѣсяцевъ. И паки на иномъ мѣстѣ тойже Даниль глаголетъ: и заклѣся живущимъ во вѣки, яко во время, и времена, и полъ-времени бѣду имѣти нѣцыи имуть, и прочая; дней тысяща двѣсти девять-десять. Блаженъ терпѣи и постигѣи во дни, тысяща триста три-десять пять. Того же ради достоятъ таитися и убѣгати; не имуть бо скончатися грады Израилевы, дондеже придетъ Сынъ человѣче-скій. Кто же блаженъ? Иже Христа ради съ радостію тогда мученіе пріиметь; паче всѣхъ мучениковъ сицевѣи мнятся мученицы. Перви бо мученики съ челоуки брашася, а иже при антихристѣ, съ самимъ сатаню очевидно братися имуть. Такоже оны прежніи цари голяще токмо убивали, а мертвыхъ не воскресали; а тогда лестию и привидѣніемъ злымъ прельстятъ ихъ, и измѣнятъ, аще возможно, и избранныя. Едва кто тогда помыслить, яко Христосъ имать что больше сотворити паче его, якою же силою сей дѣйствуетъ; аще бы Богъ не восхотѣлъ, то не бы ему попустилъ. Но тебе укрѣпяя, и первѣе сего Апостоль глаголаше: сего ради по-слетъ имъ Богъ дѣйство лести, что же послетъ, глаголя: попустить тому быти, не иже тѣмъ изглаголали, но да осудитъ невѣрую-щихъ правдѣ, еже есть Христу; и прочая. (Знаменіе 11, листъ 52 Кириллова).

Зрите, сколь ясно святой Кирилль описуетъ, яко антихристъ будетъ сущій челоукъ, и жидовинъ, и волхвъ злѣйшій; и къ жидомъ пріидеть, и чудеса будетъ творити чародѣйствомъ, а не духовно; и царствовати будетъ чувственно три года съ половиною, а не сто и болѣе лѣтъ, какъ вы утверждаете.

Замѣчаніе. Сіи вопросы безпоповцевъ болѣе ничего не со-ставляютъ, какъ только одно схоластическое мудрованіе. Но Пешехоновъ опровергаетъ ихъ довольно хорошо.

Вопросъ 85. Егда всемірное паденіе и отступленіе будетъ, и антихристъ воцарится; въ то время въ кого люди вѣровати будутъ, и како въ церквахъ пѣніе будетъ, и кого славити будутъ? Еда чувственно сатану, или на большую прелесть имя Божіе призывати будутъ, явите Господа ради, какъ ваше о семъ раз-умѣніе?

Отвѣтъ. По воцареніи антихриста послѣдняго, и по убіеніи отъ онаго предтечей Христовыхъ, Іліи и Эноха и Іоанна Бого-

слова, въ полъ—четверта лѣта, христіане вѣровати будутъ во Христа Спасителя. А не христіане, пріемшіи печать антихристову, и вѣрующіи во антихриста, имъ же покаянія не будетъ, чти доказательства во отвѣтъ 66, подъ литерою Б. А о церковныхъ службахъ свидѣтельствуєтъ Писаніе, что во градѣхъ и селѣхъ угаснетъ служба, чтенія писаній не услышатся: священныя бо церкви, яко овощная хранилища будутъ. Чти во отвѣтъ 77, подъ литерою Е.

Замѣчаніе и объясненіе на сей отвѣтъ смотри тамъ же.

Вопросъ 86. Святой Ефремъ, и Ипполитъ папа Римскій, глаголють о антихристѣ: гоня, рече, святыхъ, и хуля на Бога: то чувственно ли гонити, и хулити на Бога будетъ, или прикровенно? И будутъ ли людіе вѣдати его гоненіе и хулы, или не будутъ; явите Господа ради, даже и мы опаснѣе будемъ?

Отвѣтъ. Святой Ефремъ и Ипполитъ глаголють о чувственномъ отъ антихриста гоненіи святыхъ, и хуленіи его на Бога, а не о прикровенномъ. И сіе глаголють согласно божественному писанію, и свято-церковному свидѣтельству. Чти Апокалипсическое свидѣтельство, писанное во отвѣтѣхъ 75 и 77, и во отвѣтъ 76. Вы же до толико осуетитесь, яко презираете Святыхъ отецъ о семъ ясное писаніе, и о безмѣстномъ вопрошаете.

Вопросъ 87. И аще чувственно хулити Бога будетъ, а себе христомъ нарицати; то како людіе вѣровати ему будутъ, знающе и исповѣдающе воплощеніе Сына Божія, и пріемлюще Евангеліе, и вѣрующе быти антихристову пришествію?

Отвѣтъ. Во Христа Спасителя вѣрующіи тогда чловѣцы, и искренно его любящіи, не имуть вѣровати во антихриста. Но иніи замучени будутъ отъ антихриста, а иніи скрываются въ пустыняхъ и горахъ, и въ вертепахъ. Прельстятся же и повѣрують во антихриста тогда, точию иже гнилое и нетвердое основаніе разума имущіи. (Чти отвѣты: 66, 71, 75, 86).

Вопросъ 88. Апостоль Павелъ глаголетъ: яко състи ему въ церкви Божіей, показующу себе, яко богъ есть. И аще чувственно антихристъ сядетъ въ церкви Божіей, то будетъ ли при немъ въ церкви чтеніе четырехъ Евангелистовъ, и написанная чудеса Христова во святомъ евангеліи, или не будутъ; явите отъ святаго писанія?

Отвѣтъ. Яже о сѣданіи антихриста въ церкви Божіи, изъясненіе писано въ прошедшихъ отвѣтахъ: 71, 75, 76, 84. О чтеніи же священнаго Евангелія, и прочаго святаго писанія, тогда во священныхъ церквахъ, яже во градѣхъ и селѣхъ, въ польчетверта лѣта въ царствованіе антихристова, — свидѣтельствуесть Святыхъ писаніе: яко чтеніе писаній тогда не услышится. (Соборникъ, листъ 133. Чти во отвѣтъ 77).

И паки другое писаніе глаголетъ: егда узритъ лица слезна всѣмъ, и любовію вопрошающихъ: есть ли гдѣ слово Божіе? И не будутъ его слышати нигдѣже.—Ниже: всяцѣмъ бо коварствомъ куесть, да отнюдь имя Господа пресвятое и славное не именуется во времена зміева; боящися и трепеща святыхъ силы имени Спасова, се творить немошный. (Ефрежь, слово 105).

И паки другое писаніе глаголетъ: чимъ Бога почитаютъ, антихристъ же то возненавидитъ. (Кириллова, знаменіе 10).

Слѣдовательно изъ церквей тогда священное писаніе все будетъ изъято и истреблено. Да и какъ мощно при немъ таковому писанію и быти, которое его показуесть явно антихриста, сирѣчь противника Божія?

Замѣчаніе. Удивительно, какъ расколоучители стараются доказать о мѣстопробываніи антихриста въ новоблагодатной церкви Христовой, искупленной Его пречистою кровію, и о которой Онъ самъ сказалъ, что врата ада не одолѣють ее; слѣдовательно, и антихристъ одолѣть ея не можетъ. Если и обладаетъ храмами, построенными въ честь имени Христова, но не всѣми, а только нѣкоторыми. Ибо по обѣщанію Господню, существованіе церкви Христовой не прекратится до втораго Христова пришествія. Такъ онъ самъ Спаситель повелѣлъ и куплю дѣять даже до втораго своего пришествія, общаясь въ то же время Самъ пребывать съ ними до скончанія вѣка. Мудрствованіе же о томъ, что новоблагодатная Христова церковь уничтожится, и на земли ея не будетъ, есть мудрствованіе богоборное и богопротивное, еретическое. А хотя святой Апостоль Павелъ и сказалъ, что състи антихристу въ церкви Божіей, показующу себе яко богъ есть; но Святые отцы и учителя церковные, подъ сею церковію разумѣли церковь ветхозаконную жидовскую; потому что жида готовятъ ему мѣсто, и ожидаютъ его.

Святыи Кирилль Иерусалимскій такъ пишетъ: якоже ему състи въ церкви Божіей. Въ которой убо церкви? въ раззоренной глаголетъ, жидовской; а не въ сей, въ ней же мы нынѣ есмь. Почто же глаголемъ сіе? да не возинимся ласкосердствовать самимъ себѣ. Аще бо якоже Христось ко Іудеомъ приидеть, и отъ Іудей поклоненіе пріяти восхоцеть; то да тѣмъ ихъ вянше обольститъ, потщится храмъ оный возградити, подая мнѣніе о себѣ, яко онъ есть отъ колѣна Давидова, иже имать отъ Соломона храмъ созданныи паки воздвигнути. (Огласительное слово 15, параграфъ 15).

И святыи Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ сиче: якоже ему състи въ церкви Божіей, показующу себѣ яко богъ есть. Въ церкви же Божіей глаголай, не въ нашей, но въ ветсѣи Іудейскѣи глаголетъ: не къ намъ бо, но къ Іудеомъ приидеть; ниже за Христа, но на Христа, еяже ради вины и антихристъ глаголется. (Богословія книга 4, глава 26, параграфъ 1).

И въ книгѣ Кирилловой пишется слѣдующее: а еже глаголетъ, яко въ церкви Божіей ему състи. Въ которой церкви? въ смущенной, глаголю жидовской; а не въ той, въ которой нынѣ мы. (Кириллова, знаменіе 10, листъ 50, печати при патриархѣ Іосифовѣ, въ третіе лѣто патриаршества его).

И такъ святыи отцы согласно пишутъ съ Божественнымъ евангеліемъ, что церковь Христова для антихриста неодолима; и богопротивникъ антихристъ сядеть въ церкви ветхозаконной. А наши новые еретики російскіи разныхъ сектъ, стараются уготовить мѣсто антихристу въ новоблагодатной православной Христовой церкви; но старанія ихъ останутся тщетными. Ибо сія церковь есть тѣло Христово, и глава у ней есть Христось; а потому врата ада и злословіе раскольническое никогда не могутъ ее одолѣть; и всѣ признающіе въ православной Христовой церкви антихриста—есть богохульники и богоборники; имъ же, аще не покаются, не отпустится грѣхъ ни въ сей вѣкъ ни въ будущій.

Вопросъ 89. Въ книгѣ о вѣрѣ во главѣ 30, напечатано сиче: Тѣмъ же всегда въ памяти своей намъ всѣмъ православнымъ подобаеть имѣти прежде бывшія вины, и сему внимати, яко по 1000 лѣтѣхъ отъ воплощенія Божія Слова, Римъ отпаде со всѣми западными странами отъ восточныхъ церкве. Въ 595 лѣто по

тысящи, жители малой Россіи къ римскому костелу приступили. **Ниже:** Оберегаяже сіе пишетъ: егда исполнится 1666 лѣтъ; да не чтобы отъ прежде бывшихъ винъ зло нѣкаково не пострадати и намъ. И выше такожде описывая глаголетъ: аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на брань съ самимъ діаволомъ подвигнется. И егда исполнися сія прописанная брань съ самимъ діаволомъ, не было ли 1666 лѣтъ? не сотворися ли въ Россіи каковаго паденія? не было ли какого на святыхъ гоненія, и явной хулы на Бога и на крестъ Христовъ, и на прочія Христопреданныя тайны? явите на самой евангельской правдѣ, яко въ день испытанія.

Отвѣтъ. Въ книзѣ вѣры во главѣ 30, напечатаны свидѣтельства отъ святаго писанія о антихриствѣ, и о кончинѣ міра, и о страшномъ судѣ Христовѣ. Яже о антихриствѣ сие пишетъ святыи Апостолъ сии словеса: да никтоже васъ прельститъ ни по единому образу, яко аще не придетъ отступленіе прежде, и открыеться человекъ грѣха, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога, или чтилища, яко състи ему въ церкви Божіей, и прочая. **Ниже:** и нынѣ одержащая вѣсте, во еже явится ему во свое время; тайна бо уже дѣется беззаконія, точію содержай нынѣ, дондеже отъ среды будетъ. И тогда явится беззаконникъ, егоже Госнодь убіетъ духомъ устъ своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія своего. **Ниже:** святыи Іоаннъ Евангелистъ назнаменовалъ, и въ посланіи своемъ не замолчалъ, но и утверждаетъ глаголя: дѣти, послѣдняя година есть, и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша. О правда! яко много предтечевъ, но и самъ уже близъ есть по числу еже о немъ 666,—число бо человекеско есть антихристово. Кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666 явственныхъ предтечевъ его, или того самаго не укажетъ? А той антихристъ, человекъ будетъ беззаконія; и родится, якоже глаголетъ Ипполитъ римскій, отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія, отъ колѣна Данова; и будетъ исперва смиренъ, и доброе житіе проходя, и сотворитъ чудеса, не истинною же, но привидніемъ, и все дѣйство діаволе восприметъ; и абіе изникнетъ и востанетъ и возлюбитъ жида, и возвыситъ ихъ, а правовѣрныхъ прелютъ изгоняти будетъ. И семь лѣтъ по Ксанеопулу Каллисту, или полъ-четверта лѣта по Зизанію царствовать будетъ; и многихъ прельститъ, и отлучитъ отъ правды, наипаче же тѣхъ, иже

растлѣнное житіе любятъ. И нынѣ преболе тѣи отъ святаго церкви, и отъ православныхъ вѣры отпадаютъ, иже не хотятъ узкимъ путемъ ходити.

А во время пришествія антихристова послани будутъ отъ Бога Б. Энохъ и Илія, по писанному во Апокалипсисѣ во главѣ 11, и Іоаннъ Евангелистъ Богословъ съ ними, ко утверженію вѣрныхъ: Энохъ о законѣ естественномъ, Илія о законѣ писанномъ, а Іоаннъ о законѣ благодати. Блаженъ обрящется той, иже тогда не соблазнится и претерпитъ такую лютость гоненія. И аще бы Господь Богъ не прекратилъ оныхъ дней, не бы спаслася всяка плоть; избранныхъ же ради прекратятся. Сихъ бо ради винъ попуститъ Богъ антихристу пріити, яко да зліи, иже невѣроваша правдѣ, осужденіе пріимуть, зане не къ правдѣ, но благоволиша о неправдѣ. Блази же паки яко да не искусятся, и въ правдѣ до конца мужественнѣ пребудутъ, и большее мздовоздаяніе пріимуть, еже благій Судія всѣмъ абіе воздастъ. О семъ пространіе чти святаго Кирилла патріарха Іерусалимскаго, и Ипполита, и Іоанна Дамаскина книга 4; и иныхъ писанія о томъ. (О вѣрѣ глава 30, листъ 269).

Внемлите въ книзѣ о правой вѣрѣ напечатанному свидѣтельству, В. со святыми согласному, еже о послѣднемъ антихристѣ: яко антихристъ челоуѣкъ будетъ жидовинъ, отъ колѣна Данова, и волхвъ; и исперва притворно добродѣтельное житіе проходити будетъ, и чудодѣльствовать мечтательно волхвованіемъ, и царь будетъ; предпочитати же имать жидовъ, а христіанъ прелюто изгоняти. И въ пришествіе антихристово, Илія и Энохъ и Іоаннъ Богословъ отъ Бога будутъ послани ко утверженію вѣрныхъ, и прочее. Пространіе же о семъ читать заповѣдано въ писаніяхъ святаго Кирилла Іерусалимскаго, и Ипполита, и Іоанна Дамаскина. Но святаго Кирилла писаніе о антихристѣ чти во отвѣтъ 84, а святаго Ипполита во отвѣтѣхъ 66, 69, 72, 77, святаго же Дамаскина во отвѣтъ 71. Но вы вышеписанное въ книзѣ вѣры о послѣднемъ антихристѣ объясненіе, съ Божественнымъ писаніемъ и святыми отцы согласное, но вамъ яко весьма обличительное, мимотекше, предлагаете же напечатанное во обереганіе приватное гаданіе, по исполненіи 1666 лѣта, или пришествію послѣдняго антихриста и настатію его царства, или въ Россіи отъ Восточныхъ церкви и нападению, и съ западнымъ костеломъ конечному соединенію быти.

И отъ сего оберегательнаго гаданія съ велимъ тщаніемъ силитесь защитить ваше сомнѣнное о антихристѣ и о прочемъ мудрованіе. Но и отъ сего показуемаго вами оберегательнаго гаданія, нѣсть отнюдъ вашему сомнительному догматствованію защищенія и оправданія. Ибо о наступленіи послѣдняго антихриста, и царства его, съ показаннаго лѣта по гаданію еже въ вѣрѣ, доказываетъ самое вышесказанное, съ Божественнымъ писаніемъ и святыми отцы согласное, въ вѣрѣ свидѣтельство, невыполненіе еже о послѣднемъ антихристѣ писаннаго предреченія; такожде и къ римскому соединеніе костелу, и въ Россіи отъ Восточныя церкви отпаденіе, по-малороссійски, не учинися же и доселѣ. (Зри показаніе Римскихъ ересей, во отвѣтъ 42).

Д. А еже привпрошаете: По исполненіи 1666 лѣта, въ Россіи не было ли паденія, и на святыхъ гоненія, и явной хулы на Бога, и на крестъ Христовъ, и на Христопреданныя тайны? отвѣствуемъ: Въ Россіи, по лѣтъ 1666, отъ святыя соборныя Апостольскія восточныя церкви, въ символѣ изображенной, отпаденіе и оторваніе нѣщцы учиниша, и доселѣ продолжаютъ. О чемъ свидѣтельствуеть писаніе, а именно:

Е. Въ священномъ символѣ членъ девятый изображенъ сице: Во едину святую соборную и Апостольскую церковь. (Отъ катихизиса великаго).

Вопросъ. Сіе же како имамы разумѣти, еже глаголемъ: вѣрую во едину святую соборную и Апостольскую церковь; въ чловѣки ли мы то вѣруемъ, или во ино что?

Отвѣтъ. Не въ чловѣки, но въ проповѣданіе и догматы ихъ божественныя, сирѣчь, полагаемъ на уставахъ церковныхъ и преданія соборная и Апостольская. (Глава 4, листъ 17). И паки:

Вопросъ. Что есть церковь Божія?

Отвѣтъ. Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божиихъ, иже непоколебимо держать едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ; облобызають же ученіе евангельское непоколебимое, и иже достойни пріимати святыя и божественныя совершенныя тайны; и иже суть подъ единою главою Господомъ нашимъ Иисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ; и иже въ законѣ христіанскомъ пребываютъ неззорно, а не якоже лицеѣбри творять (листъ 120). Ниже:

Вопросъ. Что есть церковь Соборная?

Отвѣтъ. Церковь соборная есть, понеже отъ всѣхъ седми Вселенскихъ соборовъ преданныя догматы въ ней соблюдаемы суть, священнословесными пѣсньми и пѣніи славима есть, и святыми и божественными иконами украшаема есть; основана же и утверждена святыхъ мученикъ мощми. Въ ней же совершается и тайна святыя и божественныя службы; въ ней же вси вѣрніи приедемъ пречистаго тѣла, и честныя крове Христа Бога нашего, и тѣмъ причастницы бываемъ царствія небеснаго. Сиде бо отъ святыхъ Апостолъ предано есть намъ, и святыхъ и Богоносныхъ отецъ; и того ради нарицается святая соборная и Апостольская церковь. Се есть церковь соборная, яже всему Евангелію, и всему ученію Вселенскихъ соборовъ вѣруеть, а не части. Се есть церковь соборная, яже не вѣруеть вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единаго коего чловѣка уставленныя: но се вѣруеть, и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде, и весь міръ соборнѣ похвали и пріять.

Вопросъ. Въ коихъ вещехъ состоится и содержится церкви соборныя единомысліе?

Отвѣтъ. Въ сихъ особно пяти вещехъ: 1) въ согласіи православыя вѣры, 2) въ любви нелицемѣрнѣ, 3) во ученіи правомъ, 4) въ достоинствѣ употребленія святыхъ таинъ, и 5) въ чести и почитаніи святителей и присвитеровъ. Сія суть пять первѣйшія вещи, прочія же мощно по сихъ исчитати.

Вопросъ. Каю намъ есть потреба отъ сего поученія о соборной церкви?

Отвѣтъ. Сея ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываешь, и спасеніи будешь, зане кромѣ церкви Божіа нигдѣже нѣсть спасенія. Якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша; тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во оное оное огненное вверженіи будутъ. Церковь же свою самъ Христосъ спасаеть, якоже намъ святыи Апостолъ Павелъ возвѣщаетъ, глаголя: Христосъ есть глава церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла своего. Се убо иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаеть, и Духа святаго сицевіи не имутъ. Ниже: знай прочее добръ церковь Божію, и претерпѣвай въ ней до конца вся нападенія. Соборища же бѣсовскаго блюди, зане и собра-

ніе нечестивыхъ обыче такожде нарицатися церковію божією. Но ты бѣжи отъ бѣсовскаго вавилона, сирѣчь отъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей, и приметъ тя Господь Богъ. (Листъ 121 и 122).

Отъ сего свято-древле-церковнаго свидѣтельства ясно явствуется, что по каѳолическому исповѣданію существо церковное состоитъ изъ христіанъ, вѣрующихъ Христову ученію всему, еже во Евангеліи, и свято-церковному, а не части; и окормляемыхъ непремѣнно священствомъ, и употребляющихъ Христопреданная священнодѣйствуемая тайны, совершаемая въ освященной соборной Христовой церкви. Къ сему же зри и отвѣты: 5, 8, 10 и 13. Но ваше согласіе сопротивно исповѣдуетъ существо церковное, собраніе челоувѣковъ, нарицающихся христіанъ, вѣрующихъ части, а не всему Евангельскому и свято-церковному ученію, отнюдь неокормляемыхъ священствомъ; и попирающихъ всеконечно совершаемая во освященной церкви, яже по лѣтъ 1666 Христопреданная священнодѣйствуемая церковная тайны, аки скверны и антихристовы. И утверждающихъ, священству и всѣмъ священнодѣйствуемымъ таинствамъ во всемъ мірѣ, отъ упомянутаго лѣта, уже истребленіе, и Евангельскому и свято-церковному ученію измѣненіе, то есть, неистинствованіе. И отрицающихъ чувственное прихождение предтечей Христовыхъ, Или и Эноха и Іоанна Богослова, и отъ оныхъ съ чудотвореніемъ проповѣди, и еже отъ жидовъ послѣдняго антихриста, и царствованію его 42 мѣсяца. И нарицающихъ антихристомъ послѣднимъ самаго Христа Спасителя, Господа нашего, рождшагося отъ Дѣвы Маріи, страдавшаго, распятаго и погребеннаго для нашего спасенія, и въ третій день воскресшаго, и вознесшагося на небо; а христіанъ, окормляемыхъ священствомъ, антихристовыми слугами, и прочая сему подобная утверждающихъ. Но отъ вышепоказанныхъ въ семь отвѣтъ свидѣтельствъ свято-древле-церковныхъ прясно можно всякому видѣть, что ратоборствующие Христову ученію, еже во евангеліи и святыя Его церкви, и отвергающіе священство и вся священнодѣйствуемая таинства, и злохулящіе Христа Спасителя антихристомъ послѣднимъ, а христіанъ окормляемыхъ священствомъ слугами антихристовыми, и прочая якоже лжепророцы и богомили: таковыи, аще и нарицають себе церковію, но не суть церковь, и не сочлены святыя соборная и Апостольскія церкви, но сонмъ зло-

честивый, и вавилонское соборище; и по временный сей жизни неминуемое имъ наслѣдіе предлежитъ езеро огненное, по свято-церковному свидѣтельству.

А еже о гоненіи святыхъ, сирѣчь правовѣрующихъ христіанъ, за неподражаніе и нелобызаніе вашихъ новодогматствованій происходящемъ со злохуленіями дѣтельно отъ вашего согласія и досель, которое ужасно и слышать, такожде и о хуленіи явномъ на Бога отъ вашего согласія происходящемъ, и на крестъ Христовъ, и на Христопреданныя тайны, зри въ предувѣдомленіи, и въ отвѣтѣхъ: 11, 31, 32, 35, 58, 69, 78, 79, 90 и прочихъ.

Что же касается до новшествъ соблазнительныхъ, находящихся въ Грекороссійской церкви, яже отъ патріарха Никона и его сообщниковъ произшедшихъ; то оная новшества насташа до предреченнаго еще 1666 лѣта, а именно 1653 и 1654. Смотри новоправленныя церковныя служебныя книги, и Скрижаль, напечатанную въ 1654 лѣто, которые соблазны на свято-древле-церковная преданія, о чѣмъ изъяснено въ отвѣтѣ 16, и на содержателей оныхъ, аше и очень не малы; но въ прошедшихъ отвѣтѣхъ изслѣдовася обстоятельно, что вашего согласія новизны и соблазны тягостію несравненно превосходятъ онѣхъ. Чти отвѣты 31, 32, 33, 34, 35 и прочіе.

И тако показуемаго вами въ семь вопросъ отъ книги вѣры предреченія, по обстоятельному разсмотрѣнію, выполненіе точно на васъ падаетъ: еже по исполненіи лѣта 1666, и отпаденіе и оторваніе отъ святыхъ соборныхъ и Апостольскія церкви. Присоединеніе же и послѣдованіе ваше, не къ костелу римскому, но къ богомиламъ есть, такожде и къ ложнымъ отъ антихриста посланнымъ пророкамъ, о нихъ же свидѣтельствуєтъ святой Златоустъ. Чти во отвѣтѣ 76, а о богомилѣхъ во отвѣтѣ 79 и 92 подъ литерою Е.

Замѣчаніе. Настоящій 89 вопросъ — самый важный въ раскольническомъ мірѣ; онъ есть для нихъ камень соблазна и камень преткнанія. О сей камень преткнулись наши расколоучители, и уже милліоны душъ погубили, и свели во тьму кромѣшную; а потому сей вопросъ требуетъ весьма строгаго и внимательнаго обсужденія. И предварительно надобно узнать, кѣмъ предложенное въ вопросъ сужденіе, для объясненія онаго, было написано? Въ книгѣ о Правой вѣрѣ, первыя десять словъ написалъ защитникъ

православія, Захарій Копыстенскій, архимандритъ Кієво-печерской лавры, около 1623 года. Прочія же 19 словъ написаны въ Польшѣ, хотя и неизвѣстнымъ писателемъ, но защитникомъ православія, и преданнымъ православнымъ Восточнымъ патріархамъ: Константинопольскому, Іерусалимскому, Антиохійскому и Александрійскому. Ибо онъ прямо сказалъ въ 25 главѣ, что кто слушаетъ патріарховъ, Христа тотъ слушаетъ; а кто ихъ отменяется, тотъ Христа Бога отменяется. Но кѣмъ и гдѣ написано тридцатое слово, сіе неизвѣстно; но впрочемъ ясно видно, что не въ Польшѣ и Малороссіи, и не Зизаніемъ,—ибо здѣсь говорится какъ о прошедшемъ и уже постороннемъ. Такъ здѣсь ясно говорится, что по тысящи лѣтъхъ Римъ отпаде отъ восточныя церкви. По 1595 лѣтъхъ, жителіе малой Россіи къ тому же западному костелу заручную грамоту дали; се второе оторваніе отъ восточныя церкви. А егда исполнится 1666 лѣтъ, то и намъ чтобы не пострадать отъ преждебывшихъ винъ, то есть, чтобы не оторваться отъ восточныя церкви, и отъ восточныхъ патріарховъ. А изъ сего съ достовѣрностію можно заключить, что оно написано въ Москвѣ, при патріархѣ Іосифѣ, въ то самое вѣроятное время, когда уже готовъ былъ вспыхнуть расколъ. Ибо въ это время уже совершенно обладали правительствомъ двуперстники, которые начали издавать печатныя книги—псалтыри, часовники и прочія. Но благодареніе Господу Богу, что не допустилъ невѣсту свою святую церковь погрузиться въ погибель раскола. Ибо преемникъ Іосифа патріарха патріархъ Никонъ съ соборомъ разрушилъ весь пламя расколотителей, Аввакума, Лазаря и Никиты, и весь расколъ изъ церкви Христовой очистилъ, и во всѣхъ чинахъ и обрядахъ соединился съ восточными патріархами.

Весьма удивительно, на какомъ основаніи писатель 30 слова книги Вѣры могъ такъ выразиться, что 1666 года или самъ послѣдній антихристъ, или явственныя его предтечи съ самимъ діаволомъ на брань придутъ? Таковое его пророчество и предсказаніе нисколько несогласно съ словомъ Божіимъ, и даже противно оному. Ибо ни одинъ пророкъ, ни Апостоль, ни кто либо изъ числа святыхъ не пророчествовалъ и не предсказывалъ о семъ, и самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда Апостолы спросили Его о послѣднемъ времени: когда сія будутъ? отвѣтилъ кратко и ясно: о днѣ томъ и часѣ никтоже знаетъ, ниже Сынъ, токмо

Отець. А потому, какъ могъ о семъ предузнать неизвѣстный писатель, что именно это должно случиться въ осьмой тысячи лѣтъ? Если же онъ узналъ, что 1666 года придетъ послѣдній антихристъ, и что ему царствовать три лѣта съ половиною, или что то же—42 мѣсяца, 1275 дней; то надобно предюлагать, что онъ зналъ даже и день втораго Христова пришествія. И такъ сіе пророчество, есть ложно и богопротивно, и въ опредѣленный неизвѣстнымъ писателемъ годъ ничего особеннаго не случилось ни на Востокъ, ни въ Россіи. Присемъ ни одинъ также изъ числа святыхъ нигдѣ рѣшительно въ своихъ писаніяхъ и не упомянулъ о числѣ лѣтъ, опредѣленныхъ неизвѣстнымъ писателемъ. А хотя въ откровеніи святаго Іоанна Богослова, и святаго Ипполита, и означено число 666, но симъ числомъ опредѣляется не число лѣтъ пришествія антихристова, но сіе число будутъ содержать въ себѣ буквы сквернаго его имени; а на какомъ языкѣ, на греческомъ ли, на еврейскомъ ли, на латинскомъ, или на славянскомъ будутъ выражены оныя буквы, то и о семъ также умалчивается.

Далѣе неизвѣстный писатель говоритъ также о римскомъ и малороссійскомъ отпаденіи отъ восточной Греческой церкви, и отъ четырехъ Восточныхъ патріарховъ; и по этому оберегая, писалъ онъ и о великой Россіи, чтобы не подпасть и ей той же участи, то есть, чтобы не оторваться отъ Восточныя Греческія церкви. Но къ сожалѣнію о писатель, предсказаніе его не исполнилось; и въ 1666 году ничего новаго не произошло. Отторглась впрочемъ только нѣкоторая часть простецовъ со священниками, но и то не къ западному римскому костелу, а къ еретикамъ богомиламъ; и притомъ не въ 1666 году, а въ 1654, когда вышли исправленныя книги Скрижали, и прочія богослужебныя книги; а 1666 годъ прошелъ въ спокойствіи. Патріархъ Никонъ въ сіе время уже былъ удаленъ съ престола, и проживалъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, дожидаясь окончательнаго суда. Въ 1667 году Восточные патріархи, прибывши въ Москву, удалили окончательно Никона отъ патріаршаго престола, лишили его сана, и онъ былъ посланъ отъ царя въ заточеніе. Исправленныя же при Никонѣ патріархъ книги, были Восточными патріархами пересмотрѣны и одобрены. А потому ясно видно, что Россійская церковь, отъ лѣтъ Великаго Князя Владиміра и досель, никогда

отъ Восточной церкви не отступала; въ чемъ свидѣлствуютъ всѣ чины, книги и обряды. Ибо Великороссійская церковь съ восточною, есть какъ единая невѣста, подъ единою главою Христомъ Спасителемъ находящаяся, и управляемая единою іерархическою властію. Въ послѣдствіи же времени, малая Россія, Польша и Литва, и бѣлая Россія отрелись отъ Уніи, и опять присоединились ко святой Восточной церкви и къ Восточнымъ патриархомъ. Слѣдовательно сіе опять доказываетъ ясно то, что предсказаніе писателя 30 слова, въ книгѣ о правой вѣрѣ, есть ложное. И что хотя по 1654-мъ годѣ отдѣлились нѣкоторые отъ Восточной церкви, но таковыя присоединились не къ папѣ Римскому, и не въ Унію, но несравненно къ горшей ереси. Потому что Римская церковь только внесла нѣкоторыя ереси; русскіе же еретики пошли совершенно вопреки Божественному евангелію и Апостольскому преданію; и правила семи Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ соборовъ такожде совершенно отвергли.

Такъ однѣ секты совершенно отвергають священноначаліе и священство, слѣдовательно и всѣ семь таинствъ. Отвергли таковыя тайну крещенія, совершаемаго священствомъ во освященной водѣ. Отвергли вторую тайну—мвропомазаніе, безъ котораго ни одинъ человекъ не можетъ именоваться христіаниномъ. Отвергли третіе таинство, хиротонію и священство. Отвергли и возненавидѣли четвертое таинство, причащеніе тѣла и крови Христовой, безъ чего ни одинъ человекъ не можетъ получить спасенія. Отставили и пятое таинство, покаяніе и разрѣшеніе грѣховъ отъ законно хиротонисаннаго священства. Не стали имѣть и послѣднихъ двухъ таинствъ, брака законнаго и елеосвященія. Подобныхъ еретиковъ еще и не было на землѣ; и исторія церковная также подобныхъ еретиковъ не показываетъ намъ. Сіи еретики суть истые слуги и помощники послѣдняго антихриста.

Въ то же время отъ восточныхъ церкви отступилъ и другой еретической сонмъ, такъ именуемой поповщинской секты. Сіи хотя и не отвергають священства и таинствъ, но въ сущности также ничего не имѣють, какъ только одинъ призракъ и обманъ. Ибо не имѣють они іерархической власти, слѣдовательно не имѣють и законнаго священства; такъ какъ безъ епископа не можетъ быть ни церкви, ни священства, ни таинствъ, ниже могутъ существовать христіане. А потому, хотя и легче нѣсколько

первыхъ, но тѣже еретики. Ибо внесли новый догматъ, что церковь можетъ существовать и безъ епископа.

Тогда же отступили отъ Восточной церкви еще многія еретическія секты, самыя богоборныя, а именно: молоканская, духоборная и иконоборная, отматающія всѣ догматы православной церкви. Подобная ей, или еще горшая, ересь хлыстовская, которая совершенно отматаетъ даже и самое Божество святыхъ Троицы, и все писаніе. Вѣрують же въ самага врага діавола, и признають за бога какого нибудь Селиванова, смертнаго и злохитраго челоуѣка, и болѣе никакого божества не признають. Сія секта подлинно есть послѣдняго антихриста, которая противна даже не только Божеству, но и челоуѣчеству. Много и еще подобныхъ еретическихъ сектъ, отторгнувшихъ отъ православной восточной и Грекороссійской Христовой церкви.

Все это ясно показываетъ, что хотя врагъ діаволь, по попущенію Божию, и задѣлъ крыломъ Россію, увлекъ часть простаго народа въ разныя пагубныя ереси и расколы; но господствующую православную Россійскую церковь оставилъ въ единомысліи и согласіи со святою восточною Греческою церковію и до нынѣ, по обѣщанію самага Господа, что врата ада церковь Православную никогда не одолѣють.

Вопросъ 90. Святый тайновидецъ видѣ во откровеніи двѣ жены: одну оболчену въ солнце, а другую на змѣи сѣдѣющую. То отъ которыхъ вы жены порожденіе свое имаете, и которую солнцемъ одѣянную быти исповѣдаете: Великороссійскую ли? аще сію, то почто съ нею не согласуете? Или не тую, сѣдѣющую же на звѣри быти разумѣете? Аще же ни въ солнце одѣянную, ни на звѣри сѣдѣющую, то каковую? еда третію? Аще третію, то гдѣ о третей женѣ написано, явите именно?

Отвѣтъ. Прилично здѣ первѣе объяснить о существѣ отъ А. васъ предложенныхъ женъ, и потомъ рѣшить ваше вопрошеніе. Жена, облеченная въ солнце, то есть во Христа, по свидѣтельству церковныхъ учителей, есть церковь Христова. (Апокалипсисъ, глава 12). Сирѣчь: люди Божіи правовѣрующіи въ Господа нашего Ісуса Христа, и въ Трѣипостасное божество, и всему Христову евангелію, и ученію Вселенскихъ соборовъ вѣрующіи, а не части, и непрестанно окармлиеміи хиротонисаннымъ священствомъ, и употребляющіе священодѣйствуемыя тайнодѣйствія,

совершаемая во освященной соборной церкви. Сипцево общество именуется церковь Божія. (Катихизисъ, глава 25, листъ 120, 121 и 126). Имъ же по временной жизни, наслѣдіе блаженное на небеси, безконечное. (Апокалипсисъ, глава 12, стихъ 5).

Б. Съдящая же на змѣи, то есть на діаволѣ, блудная жена, по свидѣтельству церковныхъ учителей, се образуетъ всемірное собраніе нечестивыхъ чловѣкъ. (Апокалипсисъ, глава 17, стихи 3 и 15). Сирѣчь, невѣрующихъ по евангелію во Христа Спасителя, и въ Трїипостасное божество, и закону Божію не повинующихся; но повинующихся волѣ и хотѣнію діавольскому, въ коемъ числѣ неисключимо числятся и отступницы отъ Евангельскія вѣры, внеплющіе духу лестчу и ученію бѣсовску, лицемѣри и лжесловесніи, сожженніи совѣстію, возбраняющіи жениться. (Тимоев. зачало 284). Иже части, а не всему вѣрують евангелію и ученію Вселенскихъ соборовъ; презирающіи священство, и священнодѣйствуемая таинства, совершаемая во освященной церкви; а колыми паче и отвергающіи со злохуденіемъ по лжепророчески и богомилски, и не пребывающіе во единомыслии съ Соборною церковію. Все бо таковіи въ Писаніи именуются соборашцемъ вавилонскимъ и бѣсовскимъ, и злыми и нечестивыми людьми; и по временній жизни наслѣдіе изъявлено симъ неминуюемо, езеро огненное. (Большій катихизисъ, глава 25, листы 121 и 122. Чти во отвѣтъ 89; и Апокалипсисъ, глава 18, стихъ 21).

В. Но вы насъ вопрошаете: отъ которыхъ-де жены вы имѣете порожденіе? *Отвѣтъ.* Христіанамъ правовѣрнымъ, по свидѣтельству святыхъ, истинный отецъ Христосъ есть, а мать—вѣра, еюже въ Него вѣруемъ. (Глаголы святаго мученика Іеракса. Минейя-четія, юня 2-го дня). И святой Сумеонъ Фессалонитскій о порожденіи христіанскомъ свидѣтельствуєтъ сипце: Архіерей убо, или іерей крестяй, самого изобразуетъ Господа; крещаемый же препадшаго Адама образуетъ (глава 62). И паки той же: приємъ крещаемаго іерархъ или іерей главу, въ ней же чувствія вся и владычествительное дѣйствуютъ, и погрузивъ въ воду единощи, восклицаетъ: Крещается рабъ Божій (онъсица), во имя Отца, и абіе погружаетъ того; таже погружаетъ паки, глаголя: и Сына, и паки возгружаетъ; и третицею погрузивъ глаголетъ: и Святаго Духа. И тако возводитъ того совершенна божественнѣйшимъ крещеніемъ, купно убо и чрезъ Святую Троицу того возсоздавая и

совершая (глава 63). И паки той же глаголетъ отецъ: Тако убо Г. возродився крестивыйся, исходитъ новъ весь и просвѣщенъ, и сынъ божій отъ священныя купѣли матери нашея духовныя, мѣста дѣвственнаго чистаго и святаго ложесна. Яко бо Христось отъ Дѣвы, да оскверненное рождество очиститъ, и мы отъ чистыя купели; и яко тамо кровь чистая, и чрево святое Дѣвы Святымъ духомъ Слова содѣла воплощеніе, и въ насъ вода чистая и купель, и Духъ божественный чистое возрожденіе соверши. Обаче якоже тамо во Спасовѣ крещеніи, и Духа нисхожденіе бѣ: и въ насъ хризма муръ по крещеніи, да и мы примемъ благодать Духа. (Глава 64). Той же: тѣмже и божественнымъ абіе крещаемого мазеть муромъ. Ниже: Дается убо сіе намъ яко печать Христова и знаменіе; понеже и Христось чрезъ самое сіе наименуется. Ниже: и мы же отъ Него благодать взявше въ муръ, христіане зовемя, и христи Господни глава 65). И паки той же: Убо не мазавшіеся муромъ, ниже Богу, ниже Ангеломъ знаеміи; и непечатствованніи ти, не знаменити Христу. (Глава 73).

Симъ доказательствамъ, еще въ дополненіе, непремѣнно чи отвѣтъ 23.

А еже глаголете: на зми ли сѣдящую, или солнцемъ одѣяную Д. сирѣчь, въ врага ли, или во Христа Спасителя вѣрующую Великороссійскую церковь, яже отъ патриаршества Никонова, разумѣваемъ?

Отвѣствуемъ сиче: Въ Цареградской области, въ бытность соблазновъ икононепоклонныхъ и моноелитскихъ, въ продолженіе оныхъ соблазновъ, тогда Цареградскія области церковь во Христа ли Спасителя вѣровала, по вашему, или въ врага діавола? Аще ли скажете, въ врага, то Святіи отцы, по вашему, почитали церковь вражескую за Христову; такожде и принимали вражескія тайнодѣйствія за Христовы. Ибо на шестомъ и на седмомъ Вселенскихъ соборѣхъ, и кромѣ соборовъ, божественніи отцы, отъ оныхъ еретикъ и подобныхъ имъ присоединяющихся къ православію, ни единого не перекрещивали, и муромъ не перемазывали, и хиротонисанныхъ не пересвящали, въ коемъ числѣ есть и святіи—Павель и Тарасій патриарси; и схимниковъ не перестригали, и браковѣнчанныхъ не перевѣнчивали, якоже засвидѣтельствовася о семъ обстоятельно во отвѣтъ 15, подъ литерами В. Г. Аще ли скажете: тогда въ Цареградской области

- церковь вѣровала во Христа Спасителя, а не въ врага. Но когда же тогда въ Цареградской области церковь вѣровала во Христа Спасителя, якоже и есть; то Великороссійская церковь, еще за неупотребленіе оныхъ соблазновъ, колыми паче вѣруеть во Христа Спасителя, а не въ врага діавола, и тайнодѣйствія
- Б. имать Христовы, а не вражескія; и се неоспоримо. Несогласію же нашему причины состоятъ не съ церковію, но съ новшества, Ж. яже покажемъ во отвѣтѣхъ: 15, 16 и 35. Касательно же до обливательно крещенныхъ правителей случайныхъ, иже въ Великороссійской церкви, рѣшеніе чти во отвѣтѣхъ: 36, 43, 49.
- З. О мнимыхъ же хуленіяхъ Сына Божія, и поношеніяхъ древняго благочестія, разсмотрительное рѣшеніе писано во отвѣтѣхъ: 11, 31, 32 и 35, въ коихъ изслѣдовася обстоятельно.
3. Но вы въ вопросѣ семь открыли явно догматическое ваше исповѣданіе о христіанѣхъ, окормляемыхъ доселѣ хиротонисаннымъ священствомъ: якобы въ врага діавола вѣрують по васъ, а не во Христа Спасителя Сына Божія, Отцу и святому Духу единосущнаго, и отъ пресвятыя Дѣвы воплощагося, и распятаго при Понтійствѣ Пилатъ, и погребеннаго, и воскресшаго въ третій день, и возшедшаго на небеса, Судію живыхъ и мертвыхъ. (Символь вѣры, члены: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8). И крещаются, по евангельскому завѣщанію и апостольскому преданію, якобы не въ Трїпостасное божество, Отца и Сына и святаго Духа, но инако. И того ради приходящихъ къ вамъ въ соединеніе отъ старообрядцевъ, окормляемыхъ священствомъ и Грекороссійской церкви, прїемлете яко поганыхъ діавольскихъ служителей, и священнодѣйствуемая всѣ таинства попираете яко діавольская и скверная. Оле ужаснаго богохульствованія, еще отъ вѣка невиданнаго и неслыханнаго въ Россіи, кромѣ васъ послѣдователей лжепророческихъ и богомильскихъ! (Зри во отвѣтѣхъ: 76 и 79). Но вѣрно, что и самый діаволь не изрыгнетъ болѣе сидеваго вашего на Божество, и на Христову церковь злохуленія. Ибо обстоятельно изслѣдовася и засвидѣтельствовася отъ святаго Писанія, и примѣрныхъ свято-отеческихъ подобій во отвѣтныхъ рѣшеніяхъ, что старообрядцы окормляемые священствомъ, и Великороссійская церковь, порожденіе духовное имѣють точно отъ жены въ солнце одѣянной, а не на змїи сѣдящей, то есть, вѣрують и крещаются въ Трїпостасное Божество католически.

Такожде и о воплощеніи Сына Божія, и о свойствахъ божественныхъ, и прочіе догматы священнаго сѣмвола вѣры содержатъ и исповѣдуютъ православно. (Чти отвѣты—15 и 16.) И сіе неоспоримо. Ваше же новодогматствованіе богоборное и богохульное, предувѣдомленіемъ объясненное, и отвѣтами изслѣдованное, явствуется, что точно рожденіе имѣеть не отъ въ солнце одѣянной жены, но на змій сѣдящей, то есть, отъ духа лстча и ученія бѣсовска насѣяно и порождено (Посл. къ Тимоѣю, зачало 284.) Питающіися же онымъ кто—либо мудрованіемъ, и спѣющіи, готовятся на поселеніе вѣчное во озеро огненное. (Катихизисъ, глава 25. Чти во отвѣтъ 89, подъ литерою Б.)

И такъ отъ сего 90 отвѣта, при семъ и 78, и отъ прочихъ обстоятельныхъ разсмотрѣній свидѣтельствуется, сколь велико согласія вашего есть богохуленіе, притомъ и растлѣвательно священнаго сѣмвола вѣры; еже всякому благоразумному ясно усмотрѣти возможно есть.

Замѣчаніе. Сей отвѣтъ достаточенъ для объясненія вопроса; но вопросъ пустой, запутанный и богоборный.

Вопросъ 91. Аще одѣянную въ солнце, Великороссійскую церковь быти разумѣете; то почто отъ нея отбѣгаете и удаляетесь, и ея пастырямъ не покаряетесь, и таинства дѣйствуемая ими скверны быти, чрезъ неприятіе вами разумѣете?

Отвѣтъ. Мы отбѣгаемъ и удаляемся не отъ церкви, но отъ А. соблазновъ, внесенныхъ чрезъ церковное преданіе и ученіе. И утверждающимъ и оправдающимъ оныя соблазны, не вокаряемся и не общаемся благочестно, якоже и приснопоминаеміи святіи исповѣдницы: Максимъ и Мартинъ, Стефанъ и Никита. (Миней четія, генваря 24, апрѣля 14, ноября 28, апрѣля 3.) И преподобный Савва, и иже съ нимъ, декабря 5; и Павелъ святыи патріархъ, августа 30; и Римстии христіане, о нихъ же повѣствуется въ житіи Антонія римлянина, августа 3; и прочіе симъ подобніи, о нихъ же многажды явхомъ въ прошедшихъ отвѣтахъ.

Священнодѣйствуемая же таинства въ Великороссійской церкви Б. скверными почитаютъ тѣи, иже всеконечно презираютъ оныя со злохуленіемъ. А объ насъ вы и сами свидѣствуете въ 26-мъ вопросѣ, что мы не отвергаемъ, слѣдовательно, не скверными, но божественными ихъ почитаемъ, по каѳолическому разумѣнію,

якоже засвидѣтельствовахомъ въ прошедшихъ отвѣтахъ: 16, 36, 78, 79, 90.

Замѣчаніе. Многіе отвѣты даны Пешехоновымъ довольно сильныя и истинныя; но настоящій отвѣтъ имъ совершенно запутанъ. Хотя и въ прошедшихъ отвѣтахъ замѣтно было, что Пешехоновъ скрывая свои немощи, также нѣсколько путался въ отвѣтахъ. Судя же по настоящему отвѣту Пешехонова, каждый изъ читателей можетъ видѣть, на чемъ утверждены наши расколы. Всѣ вообще раскольническія секты ни на чемъ не утверждены, даже и не на песокѣ, а просто на воздухѣ, а потому не имѣютъ никакого основанія.

Такъ Пешехоновъ самъ признался, что онъ бѣгаетъ и удаляется отъ соблазновъ, внесенныхъ чрезъ церковное преданіе и ученіе. Слѣдовательно, онъ бѣгаетъ и удаляется церкви, такъ какъ въ ней находитъ соблазны. Но могутъ ли быть допущены Богомъ во вселенской соборной церкви соблазны? Неужели Пешехоновъ не читалъ Апостола, гдѣ ясно сказано, что церковь есть тѣло Христово, и глава у ней самъ Христосъ, а правитель и совершитель Духъ святой? А потому никакой соблазнъ или скверна къ церкви Христовой прикоснуться не можетъ. Если же Пешехоновъ нашелъ въ оной соблазны, то по его мнѣнію Христосъ Спаситель пересталъ уже быть главою церкви, и церковь уже не есть тѣло Христово, и врата адава одолѣли ее. Это есть явная хула на Бога и на Духа святаго.

Далѣе Пешехоновъ еще болѣе запутался, такъ онъ говоритъ: что кто утверждаетъ и оправдываетъ оныя соблазны, таковымъ мы не покарямся, и не сообщаемся съ ними. Тогда какъ вѣроятно каждому извѣстно, что всѣ чины, уставы и обряды въ православной церкви устанавливаютъ, утверждаютъ и оправдываютъ приставленные для сего самими Господомъ Спасителемъ нашимъ—патріархи, митрополиты, архіепископы и епископы. Имъ препоручено пасти церковь Божию, и устанавливать всѣ чины и уставы церковныя, и самъ Господь Иисусъ Христосъ обѣщался пребывать съ ними до скончанія вѣка; и вручивъ ключи отъ царства небеснаго, въ то же время далъ имъ власть связывать и разрѣшать грѣхи людей на земли, съ оставленіемъ оныхъ и на небеси. Имъ-то Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: слушающій васъ, Мене слушаетъ; отменяющій васъ, Мене отменяется; отменяющій же Мене, отменяется посланнаго Мя. Но

когда вы не слушаете и не покаретесь симъ пастырямъ, то явно что вы такіе же богоборцы и богопротивники, какъ и безпововцы. Ибо вы сами говорите, что безъ церкви и таинствъ спастися невозможно: а церковь и таинства не могутъ существовать безъ священноначалія, безъ патріарховъ и безъ епископовъ. А потому ясно видно, что и вы, со своими бѣглыми попами, подверженными по правиламъ соборнымъ проклятію, блуждаете точно такъ же, какъ раскольники и прочихъ сектъ.

Въ подтвержденіе разбираемой нами мысли, высказанной Пешехоновымъ, онъ приводитъ въ примѣръ святыхъ: Максима исповѣдника, Мартіана папу римскаго, Стефана, Никиту, Савву, Павла и Тарасія патріарховъ, и прочихъ симъ подобныхъ, о нихъ же многіяжды говоритъ Пешехоновъ: явихомъ въ прошедшихъ отвѣтѣхъ. Наконецъ самъ признался, что онъ уже нѣсколько разъ лгалъ на Святыхъ отцевъ, приводя такія ихъ свидѣтельства въ подтвержденіе своихъ нѣкоторыхъ ложныхъ и запутанныхъ мыслей, которыхъ совершенно нельзя и встрѣтить у извѣстныхъ отцевъ. Равно также и въ настоящемъ отвѣтѣ, напрасно трудился перечислять вышепоименованныхъ святыхъ. Ибо сіи примѣры до васъ раскольниковъ не касаются нисколько. Поименованные Святые были патріархи, имѣющіе санъ священства; они не бѣгали отъ іерархін и епископовъ, а скрывались только отъ ересей и ихъ соблазновъ, и проливали кровь свою за святую православную церковь. Они находились въ согласіи и единствѣ вѣры со всѣми патріархами: съ Іерусалимскимъ, Антіохійскимъ, Александрійскимъ и съ Римскимъ, и постоянно были со многими сотнями епископовъ, разсѣянныхъ по всей вселенной. Вы же заблуждшіе, уже около двухъ сотъ лѣтъ, не только не согласны ни съ однимъ патріархомъ, но даже не имѣете по всей вселенной и одного епископа, согласнаго съ вами. А потому совершенно напрасно вы приводите себя въ защиту святыхъ, которые для васъ еретиковъ никакъ не могутъ служить примѣрами. Ереси же и соблазна, противнаго Евангелію и Апостольскому преданію, и святыхъ отецъ ученію и уставовленію, вы не показали и показать не можете. Ибо о чистотѣ православія Грекороссійской церкви засвидѣтельствовала восточная Греческая церковь, какъ мать ея, отъ которой она приняла православную вѣру; засвидѣтельствовали также и восточные вселенскіе патріархи, съ которыми она и до нынѣ пребываетъ

въ согласіи и единомысліи. И вотъ прошло уже 1865 лѣтъ, а врата адова еще не одолѣли церковь Христову, и по слову Господню и по обѣщанію его, и до скончанія вѣка не одолѣють, и пребудеть она навѣста Христова съ полнымъ священноначаліемъ до втораго Христова пришествія.

Наконецъ Пешехоновъ, видя свое заблужденіе, и противорѣча только самъ себѣ, опять началъ прятаться подъ церковное крыло, какъ родной матери своей. Таковы-то наши расколы, утверждаютъ, и сами не знаютъ что, и какъ они ни стараются опорочить православную Грекороссійскую церковь, затмить лучи солнечные, но они сами по себѣ сіяютъ и свидѣтельствуютъ, что они свѣтлы; сами же расколоучители, хотя противъ воли, но незамѣтно оправдываютъ церковь Христову. Такъ-то истина свѣтла, что она можетъ сама за себя свидѣтельствовать.

Вопросъ 92. Аще коему христіанину будетъ прилучится въ такой странѣ, идѣже нѣсть мощно обрѣсти благочестиваго священника, ни діакона, ни инока, кромѣ простолюдиновъ правовѣрующихъ, а человекъ будетъ къ смерти, и понудитъ его совѣсть, еже бы исповѣдати грѣхи своя; то тако ли ему безъ покаянія умерети, или мірянину исповѣдаться лучше? И покаявшихся міряномъ, святая церковь спріобщаетъ ли съ православно скончавшимся христіаниномъ, или отрѣзаетъ. явите истину?

А. *Отвѣтъ.* По свидѣтельству святыи церкви, христіане правовѣрующіи суть тѣ, иже всему, а не части вѣрують, и повинуются Евангельскому и свято-церковному ученію и узаконенію, и пребываютъ во единомысліи съ соборною церковію, непремѣнно окормляема священствомъ, и священнодѣйствуемыя таинства, совершаемая во освященной соборной церкви. употребляющіе (Катихизисъ, глава 25, листъ 121. Чти во отвѣтъ 89, подъ литерою Е). Таковымъ аще прилучится быти во странахъ невѣрныхъ, или неправовѣрныхъ еретикъ, мощно исповѣданіе своихъ грѣховъ или чрезъ устное исповѣданіе, или написавъ на хартіи и запечатавъ, препоручити простолюдину благонадежнѣйшему, для доставленія онаго къ священнику православному разрѣшенія ради, и причащенія тѣла и крови Христовы со благоговѣніемъ, во очищеніе грѣховъ. И сяде за прилучай дѣйствующее есть православно и снаестельно. О чемъ засвидѣтельствуютъ нижеслѣдующія показанія.

Святая церковь учение о исповѣданіи грѣховъ свидѣтельствуєтъ сиче:

Покаяніе, еже за грѣхи бываетъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ во исповѣданіи грѣховъ, съ надеждою отпущенія ради изліянныхъ честныхъ крове Сына Божія; и то разрѣшеніемъ священническимъ, имъ же сила дана есть отъ Христа вязати же и рѣшати.

Вопросъ. Како, или что подобаетъ разумѣти въ сей тайнѣ?

Отвѣтъ. Первѣе, кающемуся подобаетъ быти христіаниномъ православно вѣрующимъ, понеже безъ благія вѣры ни единое же покаяніе быти можетъ. Второе, разрѣшати кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ, понеже кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія. Ниже: И заповѣдь Апостольская послушествуетъ сиче глаголющи: исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія. Исповѣдаться убо никому же иному имамы, точію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшати, и свѣдѣніемъ намъ совѣщати.

Вопросъ. Како бываетъ разрѣшеніе грѣховъ отъ духовнаго отца?

Отвѣтъ. По слышаніи исповѣди отъ кающагося, священникъ, добръ разсудивши истинное его исповѣданіе, сокрушеніе же сердечное, и предложеніе и устроеніе къ цѣломудрію, такоже и произволеніе соблюдатися отъ грѣховъ, разрѣшаетъ его по достоинству покаянія отъ грѣховъ, въ нихъ же имать разрѣшати, или удержати. Разрѣшая же его въ молитвахъ своихъ, и употребляетъ сими словесы глаголя: Азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю тя, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Имиже творить его пріятна тѣлу и крове Господни, яко и на суднѣи дни не имать быти осужденъ, по реченному: аминь аминь глаголю вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана и на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небеси. (Катихизисъ малый, листъ 36).

Свидѣтельствуєтъ же и Евангеліе сиче: Рече Господь святымъ Апостоломъ: якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы; и сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ; имъ же отпустите грѣхи, отпустятся; а имъ же держите, держатся. (Іоанна, зачало 65).

Толкованіе. Утѣшая же ихъ и утверждая, рече: якоже посла мя Отецъ, и Азъ посылаю вы; ибо мое дѣло воспріемлете. Тѣмъ же держайте, яко есмь съ вами. Ниже: еже бо пріимите духъ, акимбы рекль: будите готови пріяти духъ. Есть же рещи, яко и власть нѣкую, и благодать духовную даде имъ: не якоже

мертвыя возставляти, и силы дѣяти, но яко отпущати согрѣшенія. Тѣмъ и наводитъ: имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ; являя, яко се видѣ духовныхъ даровъ имъ даде, оставляти грѣхи. Ниже: Смотри же ми іерейскаго чина, яко божественъ есть; Богу бо еже отпущати грѣхи, о немъ же сіе дадеся. Тако убо чувствуемъ тыя, яко Бога, аще и недостойни суть. Что снѣ? Божія бо дара суть слуги, и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ Валаамлимъ глагола. Не удержаваетъ бо благодати наше достоинство, яко чрезъ іереи благодать дается, и того ради почитаемъ оныя. И паки: понеже бо, аще Богу согрѣшитъ, не могу азъ препростый простити его; но аще кто Божій чинъ имѣий священничъ. (Зри Благовѣстникъ, Іоанна зачало 65; и Матѳея, зачало 76).

Вопросъ. Аще подобаетъ духовныя дѣти принимать, не пресвитеру сушу?

Отвѣтъ. И весьма убо се речемъ, яко онѣмъ достойно есть принимать, и вязати дѣти духовныя и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріѣша: иже суть первое епископы, и потомъ пресвитеры, отъ епископъ повелѣніе о семъ пріимше. Снѣ бо извѣстнѣйшіе правители, и къ разсужденію помысловъ прехитри; ими бо исповѣданія ради оставленіе грѣховъ бываетъ. А ему же нѣсть достойно оставляти, вотще отнюдь такому исповѣданіе. Рече же и великій Василій въ 16 главѣ во мнишескихъ книгахъ: яко нужда есть, имъ же поручено строеніе таинъ Божіихъ, къ тѣмъ и исповѣдати грѣхи. Тако бо рече: иже древле кающеся, во святыхъ обрѣтаются творяще; пишется бо во Евангеліи, яко Крестителю Іоанну исповѣдаху грѣхи своя. (Коричая, листь 581). И паки писано есть: іерея, аще кто отъ человекъ умираяи призоветъ его исповѣдаться ему, а іерей не пріидеть, но звѣвшему речеть: яко не имамъ повелѣнія отъ архіерея пріимати чада, не смѣю се творити. Аще умретъ сей человекъ не исповѣдався, то грѣхъ той на іереи томъ; понеже не внимаеть писанія глаголюща: яко да не отвратиши приходящаго къ тебѣ, и оскорбиши его духъ. Безумне іерею! добръ глаголешися, яко не имамъ повелѣнія; но нужды ради притекающаго къ тебѣ, пріими Бога ради. Тѣмъ же да покается іерей той три лѣта, поклоновъ сто. (Зонарь, глава 30).

Преподобный Никонъ Черногорскій свидѣтельствуетъ снѣ: яко ко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ

бывати, а не ко имѣти: все Божественное писаніе глаголетъ. Обаче таковая въ книзѣ толкованія заповѣдей Христовыхъ изложена быша о Господѣ; здѣ же главизны нѣкія нынѣ бывшія въ наше извѣщеніе речемъ любви твоей о сихъ. Въ немъ же нынѣ жительствуемъ, въ пресловущемъ градѣ Антиохіи, бѣ нѣкій князь, и болѣвъ къ смерти, исповѣдася къ пресвитеру. Паки же устрабився, и разуменъ сый и добродѣтеленъ, суди сей въ себѣ: яко аще и бысть исповѣдь моя, но къ смерти сушу ми бысть. Елма убо Богу благоволившу, и здравъ убо бывъ отъ болѣзни, лѣпо есть прочее по чину, и якоже ми подобаеи сотворити исповѣдь; и се убо добръ совѣща. Не вѣдѣше же, яко къ священникомъ лѣпо есть бывати исповѣдемъ; имѣя же вѣру къ нѣкому мниху, того призва. Не сушу же священнику, да яко ему рече исповѣди ради, и той имѣя вѣдѣніе: не смѣю, рече, занеже не имѣти мнѣ священнической санъ. Князь же рече: азъ dospѣхъ исповѣдатися пресвитеру, но за еже къ смерти быти ми тогда, того ради творю се. Мнихъ же паки слышавъ, отлагаше, дондеже разсмотритъ. И убо отшедъ, завтра паки возвращая къ князю, елика увѣдавъ же и видѣвъ, рече: Видѣхъ нѣкогого во образѣ духовнаго моего отца, яко дающа въ руцѣ мои нѣкое древо зѣло тонко, на немъ же оплетено уже, и рече ко мнѣ: возми сіе и развяжи, и паки свяжи. Мнѣ же, рече, вземшу, и не возмогшу разрѣшити его, паки отдахъ ему. И давый ми рече: яко вѣдати подобаеи, яко ни рѣшиши, ни вяжеша; но рекшему ти исповѣди ради, рцы: яко да сотворитъ подобающее, и призоветъ пресвитера, и исповѣдаеи грѣхи своя. Да речеть же пресвитеръ отъ евангелія, еже Христось къ святому Петру Апостолу рече: яко егоже аще свяжеша на земли, будетъ связанъ на небесѣхъ, и прочая. Сія слышавъ князь, сотвори тако; и сповѣда сіе опасно иному старцу. Сей же старецъ исповѣда сіе во своей обители, глаголя: якоже убо Божественная писанія учать насъ, се нынѣ и отъ сего да навъкнутъ, яко ко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ лѣпо есть бывати исповѣдемъ. Единъ же нѣкій отъ иже тамо сѣдящихъ послушаше братъ, по времени же нѣкоемъ разболѣся лютымъ недугомъ. Братъ онъ въ юности своей въ блудъ впаде, и клятея клятвенно не оставити жену, дондеже живъ есть. И лѣту многу мимошедшу, юностныхъ премѣнься подвиженій, прииде въ поканіе, и исповѣда грѣхоподаніе свое нѣкому старцу, яко

безмолвнику, а не священнику. И яко не имѣя попеченія, якоже надѣяшеся на юже сотвори исповѣдь, случися ему, якоже рѣхомъ, болѣзнь: и се напрасно множество бѣсовъ приде къ нему, носяще хартію клятвы, юже написа женѣ. Глаголаху же нечисти бѣсове къ нему сице: яко се написанная хартія, якоже клялся еси, преступникъ клятвѣ хочещи судитися. Онъ же сіе видѣвъ и слышавъ, недоумѣвашеся что сотворити, надѣяся якоже глаголаше на покаяніе и исповѣдь, юже сотворилъ есть; но не возможе избавитися бѣсовскаго обличенія. Едва убо поздѣ нѣкогда приде въ помышленіе, якоже и глаголаше, о немъ же слыша отъ старца, лѣпо быти глаголюща по видѣнію, еже предреченный мнихъ видѣ ко іереомъ исповѣди ради творити. Сія убо, якоже речеся, во умѣ приѣмъ братъ, и вину бѣсовскаго безстуднаго предстоянія сію не ину вину вмѣнивъ, абіе яко имѣяше, призываетъ инова іерея, и купно внегода исповѣдатися, безъ вѣсти бѣша нечисти бѣси, яко ктому не видѣти ихъ очесемъ онаго, такожде и болѣзни премѣнися. Священникъ же и прочіи старцы придоша въ недоумѣніе о написаніи клятвы. Призвавше же предреченнаго старца, иже ко іереомъ исповѣдатися сказа лѣпо быти, и яже о вещи повѣдаша вся. Онъ же отвѣщавъ рече: яко коварство быше бѣсовское, яко да братъ, клятвы ради убояся, возвращеся паки погрузитися во грѣсѣ. Но Вседержитель Богъ, хотяи всѣмъ спастися, и въ разумъ истинный принѣти, не остави брата власти въ руцѣ нечестивыхъ бѣсовъ. Нынѣ убо молитва въ молитвенницѣ разрѣшающая таковая, и да речеть ю священникъ иже во узахъ сущимъ. И яко сотвори священникъ по словеси старца, предреченный братъ лѣто едино поживъ, времени предъидущу, паки въ той часъ и день, въ онъже явѣ разболѣвся бѣ, въ покаяніи Христовою благодатию скончася. И сія убо отче мой показуемъ и съ Божественными писаньи, яко лѣпо есть къ священникомъ исповѣди творити. Ти бо имуть власть вязати же и рѣшити; обаче не отъ себе, якоже непшуютъ, но по Божественныхъ писаніихъ, а не по своихъ похотехъ. (Тактиконъ, глава 11).

Свидѣтельствуеть же и Сумеонъ Фессалонитскій сице: слышася и мнѣ, яко мнихомъ простцемъ дается отъ архіереевъ, еже помыслы принимати. Азъ же и прежде неже рѣхъ, и нынѣ глаголю мысль мою, и дерзаю отцевъ быти, яко священства сіе дѣло есть; отъ архіереевъ и іереовъ подобаетъ сіе дѣйствоватися, но

никакоже отъ простцевъ. Аще нѣгдѣ нужда кая не сушу іерею принудить содѣлати и мниху, вдаяніемъ архіерея, благоговѣйну сушу, и законы вѣдѣшу Божія, священныя глаголю каноны: обаче якоже токмо пріяти помыслы, да возвѣститъ епископу, или разсудитъ душеполезныхъ нѣчто, имущему не убо якоже простити и разрѣшити, аще убо не сый будетъ священникъ, и священнодѣйствуя священства крождь, и крещая и благословляя, и прочая творя, еже церкви чуждо есть (Вопросъ 36 .

И паки: Аще же несвященъ кто, кольми же паче тѣмъ, и сіи съ не хиротонисаннодѣйствующими осудятся. Аще негдѣ кто по нуждѣ во обстояніи нѣкихъ помыслы пріемъ, да возмнитъ возложить тѣя епископу, или имущему чрезъ писаніе служеніе. Таковое бо видѣхомъ случающееся и во многихъ благоговѣйныхъ мнихахъ, иже вниманіе да имуть не отъ себе самихъ рѣшити, ниже звати себе самихъ духовники. Зане ниже имуть сіе по нуждѣ пріемлюще, и сіе исповѣдающе, яко не суть духовники, иже ко спасенію со-простирающееся да приносятъ. И аще убо близъ есть служенія служитель, тамо того да посылають; аще не есть, тогда убо да пріемлють. Да заповѣдуютъ же и отцу рещи духовному, и сами же яже пріяша же и слышаша, имущимъ силу отъ Бога разрѣшити, да извѣщаютъ. И тако рѣшеніе твердо будетъ. (Глава 13).

Отъ показанныхъ свидѣтельствъ явствуется, что случайно и по нуждѣ правовѣрующимъ, неосвященнымъ, пріемлющимъ грѣховъ исповѣданіе, отнюдь не долженствуетъ именоватися духовниками, и грѣхи разрѣшати; но относить исповѣданіе грѣховъ пріятное для разрѣшенія непременно священству. Крождь же сего, къ неосвященнымъ покаяніе, и ихъ духовниками именованіе, и отъ нихъ чинимое грѣховъ разрѣшеніе суетно и бесполезно, и церкви Христовой чуждое. О чемъ и нижеслѣдующими еще показаніи засвидѣтельствуется.

Отъ разглагольствія премудрыхъ и православныхъ, игумена Иліи и Григорія о катихизисѣ, и яже съ Лаврентіемъ о покаяніи сїце: страданіе Господне, исполненіе епитиміи, кающимся душамъ грѣшнымъ; понеже покаяніе омовеніе грѣха есть, еже по крещеніи кающимся душамъ во исходѣхъ своихъ еже отъ тѣлеси; имъ же совершенное очищеніе, тѣло и кровь Христова.

И паки отъ катихизиса великаго:

Вопросъ. Написано, еже во второе пришествіе Христова, книги разгибаются, и вся грѣхи наша облачаются. Всѣ ли грѣхи

наши въ сихъ книгахъ написаны будутъ, о нихъ же въ святѣй церкви прощеніе и оставленіе получиша?

Отвѣтъ. Сіи токмо грѣхи тамо написаны будутъ, о нихъ же аще кто здѣ въ настоящемъ житіи не исправилъ совершеннаго покаянія и очищенія кровію Христовою, якоже православнымъ христіаномъ очищати своя прегрѣшенія довлѣеть. А иже во святѣй Божіей церкви въ настоящемъ житіи своемъ, оставленіе грѣховъ получиша чистымъ своимъ покаяніемъ и слезами, и прочими добродѣтелями, якоже приличествуеть грѣховному исцѣлѣнію, таже и очищеніемъ тѣла и крови Христовой, о немъ же глаголетъ богогласный Іоаннь, еже въ соборномъ своемъ посланіи: кровь Іисуса Христа очиститъ насъ отъ всякаго грѣха. Таковыя убо грѣхи не суть написаны въ книгахъ сихъ, понеже и самъ Господь ко Апостоломъ рече: аще оставляете челоуѣкомъ грѣхи, оставятся имъ. (Катихизисъ великій, глава 23, листъ 104).

Къ сему же слѣдуетъ и повѣсть о Севирѣ пресвитерѣ. Мужъ нѣкій болѣвъ, и къ смерти приближився, посла скоро къ пресвитеру Севиру, моля его, да со тцаніемъ къ нему придетъ, еже бы исповѣданіемъ и покаяніемъ очистити грѣхи содѣянныя, и пріяти разрѣшеніе прежде отшествія своего отъ тѣла. Случися же пресвитеру тому въ виноградѣ своемъ упражнену быти во обрѣзаніи гроздіевъ, и рече пришедшему къ нему: идите вы преди, азъ же постигну васъ. Видѣвъ же пресвитеръ, яко не много есть оставшихся гроздовъ, умысли мало пождати, да собереть и тыя; и совершивъ дѣло свое, ятся пути къ болящему. Идущу же ему, срѣтоша его на пути, иже быша у больного, и рекоша: почто укоснилъ еси? ктому не трудися, уже бо умре челоуѣкъ оный. Сія слышавъ пресвитеръ, трепетенъ бысть, и нача плакати великимъ гласомъ, себе убійцу тому наричая. Плача убо достиже дому, въ немъ же умершаго тѣло лежаше, и повергъ себе предъ одромъ со слезами на землю, рыдаше зѣло, и главою о землю ударяше, виновна себе онаго смерти глаголя. Тако ему рыдающу, внезапно умерый оживе. Сіе же узрѣвше предстоящи, ужасошася зѣло о чудеси, и возрадовашася о воскресеніи его, и отъ радости плакаху, и вопрошаху того: гдѣ былъ еси, и како душею въ тѣло возвратился еси? Той же отвѣщавъ глаголя: нѣщии страшніи и гордіи пояша мя зѣіопы, имъ же отъ устъ и отъ ноздрей огнь исходяше, и ведоша мя въ нѣкая темная мѣста, страха и тре-

пета исполненная; и се внезапно явился юноша пресвѣтель, съ другими свѣтоносными въ срѣтеніе намъ грядущіе, и къ водящимъ мя рече со властію: возвратите сего, яко Севирь пресвитеръ плачетъ о немъ, слезъ его ради дарова ему Господь сего. Тогда Севирь пресвитеръ отъ земли воставъ съ неизреченною радостію, Богу воздаде благодареніе. Таже воскресшаго челоуѣка о покаяніи поучивъ, исповѣданіе его слышавъ, и грѣхи разрѣшивъ, причасти того божественныхъ таинъ тѣла и крови Христовы. И пребысть мужъ оный седмь дней въ жизни сей, моляся непрестанно къ Богу; во осмый же день веселяся преставися. (Прологъ, и Четія-миней, іюня 27).

И святой Златоустъ свидѣтельствуеъ сиче: Нѣкто, сказуеъ, повѣда мнѣ, не отъ другаго увѣдавъ, но самъ видѣти и слышати сподобивыйся: что хотящій отъ житія сего отходити, аще таинъ причастится съ чистою совѣстію, то когда испуститъ духъ, иметъ его тогда множество Ангеловъ, оныя ради внутръ пріятыя святыни, и провождають его Ангели. (Въ словѣ 70, о священствѣ, глава 4).

Сюда же приличествуютъ писанныя свидѣтельства во отвѣтъ 46. Но вы, состояніе христіанъ, окормляемыхъ священствомъ, и не лобызающихъ вашихъ новоумствованій, и доселѣ не почитаете за благочестивыхъ, якоже изъявися прошедшими разсмотрѣніи. Но почитаете христіанствомъ правовѣрующимъ неокормляемыхъ всеконечно священствомъ, и попирающихъ вся священнодѣйствуемая таинства со злохуленіемъ, яже по лѣтъ 1666 совершаемая; и по самомнѣнномъ перекрещеніи покаевающихся мужемъ и женамъ, и прочая самомнѣнно умствующихъ по—богомилъски и лжепророчески. Яже о богомилѣхъ, попирающихъ священство и священнодѣйствуемая таинства, и по самомнѣнномъ перекрещиваніи покаевающихся мужамъ и женамъ, и нарицающихся христіанами и Богу милыми, свидѣтельствуется въ книзѣ преподобнаго Космы пресвитера, въ словѣ еже на еретики, сиче: Глаголють бо о себѣ, яко христіане есмы; лживи же суть, якоже и отецъ ихъ діаволь. Како бо хотятъ христіане нарещися, не имѣюще крестящихъ я поповъ, ни знаменія самага брегущихъ крестнаго, ни освященій поповскихъ піюще, ни поповъ честно творяще; но аще и попъ впадъ въ вѣру ихъ, то вся повергль есть. Ниже: аще и святое евангеліе въ руку си держаще, но не подобно толкують е, и тѣмъ уловляють челоуѣки на свою си пагубу, и всю любовь и

вѣру христіанскую мыслятъ погубити. Ниже: Апостоль глаголетъ: болить ли кто въ васъ, да призоветъ пошы церковныя. Еретицы же сами въ себѣ исповѣдь творять, и рѣшатъ, сами суще связаны діаволиими узами; не точію бо мужіе тое творять, но и жены, еже руганію достойно: женѣ бо, рече Апостоль, не велю учити. (До здѣ Косма пресвитеръ).

Но о богомилѣхъ сихъ писано пространнѣе еще. Чти во отвѣтъ 79, подѣ литерою Д. О лжепророцѣхъ же, исповѣдующихъ послѣдному антихристу быти не чувственно, но духовно, и царствованію ихъ не три лѣта съ половиною, но многочисленно лѣтъ; и Божественную литургію именующихъ мерзостію божіею, и хиротонисанныхъ пастырей церковныхъ антихристовыми почитающихъ; ихъ же святой Іоаннъ Златоустъ именуеть бѣснующими еретиками и лжепророками, отъ антихриста посланными. Зри самыя глаголы святаго Златоустаго, во отвѣтъ 76.

И тако отъ показанныхъ въ семъ отвѣтъ свидѣтельствъ, явствуется, что почитаемое вами христіанство, не пребывающее во Христовѣ ученіи и святыхъ церкве по лжепророчески и богомилски; и растлѣвающее сумволъ вѣры, при отметаніи священства со злохуленіемъ, и священнодѣйствуемыхъ всѣхъ таинствъ; покаевающееся обдержно простцемъ мужемъ и женамъ по-богомилски, святая церковь не сопріобщаетъ съ православно скончавшимися христіаны, но съ погибающими и наслѣдующими езеро огненное еретиками. (Чти во отвѣтъ 89, подѣ литерою Ё).

А еже вы на оправданіе себе показываете о исповѣданіи грѣховъ предѣ нехиротонисанными, и отъ Священнаго писанія, и отъ правилъ и святоотеческихъ подобій, а именно: Отъ посланія Іакова, зачало 57; и отъ Номоканона о исповѣди старчей; и отъ Кормчей глава 54, вопросъ Іоанна мниха со отвѣтомъ листъ 780.—Примѣрныя же подобія: Антонія великаго, Пахомія великаго, Саввы освященнаго, Іоанникія великаго, и мученика Христофора, и прочихъ симъ подобныхъ—яже отъ Поморцевъ на Синодскія вопросы, во отвѣтъ 102 и въ 3 раздѣлѣ показуеміи. Но по обстоятельному и вѣрному изслѣдованію и разсмотренію показуемая отъ васъ оправданія, вамъ отнюдь не защищеніе.—Первое, яже о Апостольскихъ глаголахъ чти въ семъ отвѣтъ, подѣ литерою Б, свидѣтельство катихизиса малаго; идѣже

ясно узрите, что Апостольская заповѣдь гласитъ о исповѣданіи грѣховъ къ священнику, а не къ простолюдиномъ.

Второе. . Неоспоримо, что святія правила принадлежать непременно правовѣрующимъ, пребывающимъ въ единомысліи съ соборною церковію, и точію окормляемымъ священствомъ, и священнодѣйствуемымъ таинства употребляющимъ. (Катихизисъ, глава 20, листъ 121). А не отметникомъ и попираетелямъ священства, и священнодѣйствуемыхъ всѣхъ таинствъ со злохуленіемъ, каковы есте вы.

Третье. Показуи отъ васъ во уподобленіе святіи преподобни: Антоній, Пахомій, Савва, Іоанникій, Христофоръ мученикъ, и прочіи сии подобіи, такожде отнюдь вамъ не подобіе и не примѣръ; понеже они отнюдь не подражали лжепророческимъ и богомильскимъ догматствованіямъ. Они не отметили и не попирали со злохуленіемъ священства, и всѣхъ священнодѣйствуемыхъ таинствъ; и не сопротивоборствовали Христову евангелію, и святія церкви ученію; и не растлввали священнаго сѣмвола, какъ вы теперь творите. Еже обстоятельно изъяснися въ предувѣдомленіи, и прошедшими отвѣтами; къ сему же и въ прибавленіи второмъ, ниже на второй отвѣтъ въ возраженіи, чти доказательства.

Речете ли: вамъ на оправданіе, скончаніе благочестію, и истребленіе священства по лѣтъ 666. Ваше богохульное догматствованіе изболчено и опровержено. Чти во отвѣтѣхъ 13 и 78.

Или паки скажете: можетъ - де гдѣ и есть нескончавшееся І. священство благочестивое, да мы не видимъ; а въ Россіи освящаемое священство при содержаніи новшествъ, яже отъ патриаршества Никонова, опасаемся приимати.

Отвѣтъ. Еже гдѣ-либо не скончавшееся священство скажете быти, но не обрѣтаете. Но и сія отговорка вамъ ни мало не служитъ къ спасительному защищенію, — чти во отвѣтъ 89, подъ литерою Е. Свидѣтельство отъ катихизиса великаго, еже о не обрѣтающихся въ ковчезѣ Ноевѣ во время потопа. А еже глаголете: опасаемся приимати священство, освящаемое въ Велико-россійской церкви при содержаніи новшествъ, яже отъ патриаршества Никонова. И аще по васъ тако, то почто же вы безъ опасенія имѣете за святыхъ и святителей Христовыхъ, Павла и Тарасія патриарховъ Цареградскихъ, хиротонисанныхъ отъ иконоборцевъ? Притомъ и Вселенскіе соборы 6 и 7, за святія

почитаете. Безъ опасенія же имѣете и почитаете принимавшихъ отъ иконоборцевъ и моноелить священство, и крещеніе, и мѣропомазаніе, и бракъ, и схимничество.—И аще хотите показать чистое неучаствованіе въ пріятіи освящаемаго священства отъ содержателей новшествъ; то непременно первѣе исключите и отвергните изъ святительства святыхъ Павла и Тарасія, патріарховъ Цареградскихъ, хиротонисанныхъ отъ иконоборцевъ; также и святыхъ отецъ всѣхъ, присутствовавшихъ на 6 и 7 Вселенскихъ соборѣхъ, иже отъ единовольцевъ и иконоборцевъ освящаемое священство не отвергали, и обратившихся отъ оныхъ ересей хиротонисанныхъ, ни единого не пересвящали. О чемъ обстоятельно засвидѣтельствовася во отвѣтъ 15, и въ прибавленіи первомъ на третіе взысканіе. Да и самыя упомянутыя святыя соборы 6 и 7 также отвергните, а за ними и всю древлероссійскую церковь, произшедшую отъ Цареградскія, по упомянутыхъ соборѣхъ заимствовавшую священство безъ опасенія; даже и самаго Великаго князя Владиміра. И когда вся сія отвержете, а потомъ уже и можете предлагать на оправданіе вамъ ваше опасеніе. Зрите сами, что отъ предлагаемыхъ вами оправданій, ни малѣйшаго нѣсть вамъ защищенія.

Замѣчаніе. Въ семь отвѣтъ, о исповѣди ко священникомъ и о ихъ разрѣшеніи кающихся отъ грѣховъ, Пешехоновъ доказалъ вѣрно и сильно. О епископахъ же нигдѣ не упомянулъ ни слова, а равно не коснулся и соборныхъ правилъ о епископскихъ разрѣшеніяхъ, тогда какъ священство безъ епископа существовать не можетъ.

Святыхъ Апостоль правило предписываетъ слѣдующее: безъ воли Епископа своего, пресвитери или діакони да не творять ничтоже; тому бо суть поручени людіе Господни.

Толкованіе. Нѣсть достойно пресвитеру или діакону, безъ повелѣнія Епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножити или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь, примати въ покаяніе, и вязати и разрѣшати; кромѣ того, не могутъ ничтоже творити.—Яко епископу суть поручени людіе Господни, и той хоцетъ воздати слово о душахъ ихъ. (Правило 39, листъ 10).

И еще: аще который причетникъ досадитъ епископу, да извержется. Писано бо есть: князю людей своихъ да не речеши зла.

И еще: безъ вины отторгнувшись епископа, аще и ну поставитъ церковь, и съ пріемшими его да извержется. (Правило 31, листъ 8).

Толкованіе. Епископи убо по образу суще Господа нашего Исуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуеми, и большія чести достойни суть. Тѣмъ же аще кто досадитъ имъ, да изменится. Пресвитери же и діакони по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ: чести убо достойни и ти суть, но не тако якоже епископи. Глава бо рукъ честнѣйши есть, и прочая. (Правило 55, листъ 15).

Вотъ преданіе и законы Апостольскіе въ чемъ заключаются. Но расколоучители сихъ законовъ Апостольскихъ удаляются, и даже опасаются высказывать оныя.

Что касается до правилъ Святыхъ отецъ, то сіи еще ужаснѣе; они уже прямо предають анаемѣ непокаряющихся церкви Христовой.

Таково, на примѣръ, правило: аще кто кромѣ Соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по волѣ епископи, да будетъ проклятъ. (Правило 6 собора, иже въ Гангрѣ, листъ 43).

И святой Игнатій Богоносецъ въ своихъ посланіяхъ между прочимъ пишетъ: что только та истинная церковь и жертва, гдѣ присутствуетъ Епископъ, или гдѣ онъ повелитъ.

И Сумеонъ Селунскій въ 77 главъ своей книги пишетъ: что безъ епископа не можетъ быть ни церкви, ни жертвенника, ни жертвы, ни мвра, ни священства; ниже могутъ быть христіане.

Весьма много надобно удивляться нашимъ расколоучителямъ: за что Господь Богъ такъ немилосердо прогнѣвался на нихъ, что допустилъ быть такому ожесточенію сердець ихъ? Или за то, что похулили Духа благодатнаго, пребывающаго во Святой православной церкви? Но гораздо болѣе намъ, истиннымъ чадамъ церкви Христовой, надобно сожалѣть о безуміи раскольниковъ, нежели удивляться, и горько плакать объ участи ихъ. Впрочемъ нельзя и не удивляться ожесточенію сердець раскольническихъ. Ибо сами они видятъ и читаютъ, и одинъ другому заграждаютъ уста, что безъ священства и безъ таинствъ никакой нѣтъ надежды ко спасенію; но еще при жизни своей пишутъ себѣ приговоръ въ гѣбенну огненную, на вѣчное мученіе. Другіе же хотя

и имѣютъ бѣглое священство, но въ то же время сами сознаютъ, что ни церковь, ни священство, ни таинства не могутъ быть и существовать безъ Епископа. Но какъ тѣ, такъ и другіе всѣми силами стараются скрыться отъ божественнаго гласа, и оправдать и защитить свое заблужденіе; и дѣйствуютъ въ такомъ случаѣ уже, конечно, противъ собственнаго сознанія, чѣмъ и успокоиваютъ себя. Будучи очевидцемъ всего этого, какъ бы невольно содрогаешься отъ страха, при воззрѣніи на ихъ дѣйствія, и вспоминаешь слова сказанныя самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ: аще не Отецъ мой привлечетъ, никтоже можетъ прійти ко Мнѣ. А потому-то прежде всего надобно просить Господа, чтобы Онъ показалъ имъ истинный путь, по которому бы можно было достигнуть до небснаго нашего отечества. Сей путь конечно есть Святая соборная Апостольская восточная православная Христова церковь. Путеводители же суть пастыри—епископы, митрополиты и патріархи, имѣющіе себѣ и помощниковъ: архимандритовъ и игуменовъ и іереевъ. Церковь Христова есть только богатая сокровищница, изобилующая всѣми божественными благодатными дарами, то есть таинствами, которыя въ оной оставилъ самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, какъ необходимыя средства ко спасенію. Но наши заблуждшія овцы бродятъ по непроходимымъ лѣсамъ и болотамъ, и каждый погрязши во своей тинѣ, не желаетъ освободиться изъ оной, вовлекая еще и другихъ за собою. А о настоящей прямой дорогѣ въ царство небесное едва ли кто и подумаетъ, но по привычкѣ довольствуется своимъ состояніемъ, и думаетъ, что ему и въ болотѣ хорошо. Мало того, тотъ кто о нихъ заботится, сердечно сожалеетъ, и старается вразумить и убѣдить ихъ—возвратиться на правый путь, того они ненавидятъ какъ врага, и воздаютъ за добро зломъ. Но возвратимся опять къ прежнему предмету—вопросамъ и отвѣтамъ Пешехонова.

Вопросъ 93. Аще кто удостоитъ себе благимъ житіемъ ко пріятію святаго причащенія, и желаетъ всеусердно; но не видитъ церкви православной, ни обрѣтаетъ священника правовѣрнаго, то что ему подобаеъ творити: отъ еретиковъ ли ему причащаться, или такъ безпричастну пребыти? И аще тако умретъ за необрѣтеніемъ священника благочестива, то получить ли входъ въ царство небесное?

Отвѣтъ. Житіе благое, при растлѣваніи благія католическія А. вѣры, не спасаетъ человека. (Чти отвѣтъ 3). Но о присущности тайны священства при христіанѣхъ, и о спасительномъ священнодѣйствіи тѣла и крови Христовы, неизвѣстно даже до втораго пришествія Христова, засвидѣтельствована отъ Божественнаго писанія во отвѣтѣхъ: 13, 77 и 76. Гдѣ же нынѣ, и како церковь В. окормляемая священствомъ, и священнодѣйствія обрѣтаются, чти во отвѣтѣхъ 78 и 79. А еже въ семъ вопросѣ привопро- Г. шаете: причащаться ли отъ еретикъ? Отвѣствуемъ: чтобы отъ еретикъ причащаться, повелѣнія нѣсть отъ святыя церкви. Пишетъ святой Іоаннъ Дамаскинъ въ книгѣ 4, во главѣ 13, о причащеніи сице: причастіе же глаголется, зане тѣмъ божеству Иисусову причащаемся. Общеніе пакы глаголется, и по истинѣ есть: понеже тѣмъ мы сообщаемся со Христомъ, и бываемъ причастницы плоти и божества Его; сообщаемся же тѣмъ и соединяемся другъ другу. И тако зане отъ единого хлѣба причащаемся, то вси едино тѣло Христово, и единая кровь Его, и другъ друга уды бываемъ, стѣлесны Христу нарицающися.

Всею силою убо да хранимся, ниже приимати причастіе отъ еретиковъ, ниже своего имъ преподавати: не дадите бо святая псомъ, глаголетъ Господь, ни пометайте бисеръ вашихъ предъ свиніями, да не общины будемъ зловѣрія, и осужденія ихъ. Аще бо по истинѣ чрезъ причастіе со Христомъ и другъ съ другомъ соединяемся, то и со всѣми, иже купно съ нами причащаются, въ произволеніи едино бываемъ. Понеже соединеніе сіе отъ произволенія, а не безъ нашей воли бываетъ: вси бо едино тѣло есмы, зане отъ единого хлѣба причащаемся, якоже глаголетъ божественный Апостоль.

Мѣстообразная же будущихъ глаголются, не яко не суть по истинѣ тѣло и кровь Христовы; но чрезъ тѣя нынѣ убо причащаемся Христову божеству, тогда же мысленно чрезъ самое уже зрѣніе. (Книга 4, глава 13, листъ 118).

Къ сему же чти божественныя правила, писанная во отвѣтѣ Д. 68, Іоанна Китрожскаго и Севаста Арменопула. Къ сему же и преподобнаго Максима житіе, и Мартина папы Римскаго, и Стефана новаго, и Никиты Мидкійскаго, и Антонія римлянина, и о Малороссійскихъ христіанѣхъ, и прочіихъ симъ подобныхъ, иже за благочестіе души своя положиша, и отъ еретиковъ не прича-

щухуса, ихъ же и вы себѣ въ уподобленіе приводите, а именно въ отвѣтъ 102 отъ Поморцевъ на Синодскіе вопросы. Однако оші святіи вамъ отнюдь не примѣръ, и не подобіе. Понеже они Евангельское и святоцерковное ученіе не растлѣвали, и священства и священнодѣйствій не попирали, какъ вы теперъ дѣлаете. Да притомъ крещеніе, миропомазаніе, священство и схимничество и браковѣчаніе, совершаемыя отъ иконоборцевъ и моноелитовъ тогда бывшихъ, не отвергали, и не попирали, якоже и старообрядцы нынѣ чинятъ. (О чемъ обстоятельно засвидѣтельствовася во отвѣтъ 15). Малороссійстѣи же христіане, такожде вамъ отнюдь не примѣръ и не подобіе, понеже окормляеми быша священствомъ. (Чти 10 посланіе въ книгѣ, именуемой Кириллова.)

Е. О завѣтъ же спасительнаго причащенія глаголетъ священное Евангеліе сице: Приемъ Иисусъ хлѣбъ, благословивъ преломи, дающе ученикомъ и рече: примете ядите, се есть тѣло мое. И приемъ чашу, хвалу воздавъ, даде имъ глаголя: пійте отъ нея вси, се бо кровь моя новаго завѣта, яже вы и за многія изливаема во оставленіе грѣховъ. И паки: Аминь аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, и не пиете крови Его, живота не имати въ себѣ. Ядый мою плоть, и пій мой кровь, иматъ животъ вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день. Плоть бо моя истинно есть брашно, и кровь моя есть истинно есть пиво. Ядый мою плоть и пій мой кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азь въ немъ. (Іоанна, зачало 23 и 24).

Толкованіе отъ Благовѣстника. Тѣмъ же достоитъ намъ слышавшимъ: яко аще не съѣмы плоти Сына человѣческаго, не имамы живота. Ниже: Еяже не причащающеса здѣ, непричастни будемъ вѣчнаго живота, яко не приѣмше Иисуса, суца живота истиннаго. Ниже: такожде и питіе крове Господни, истинное есть питіе. Ниже: Навыкаимъ величества тайны причащенія: ядый бо и пій кровь Господню, въ самомъ пребываетъ Господь, и Богъ въ немъ. Снѣшеніе бо странно, и выше слова бываетъ, имъ же быти Богу въ насъ, и намъ въ Бозѣ пребывати. И паки Евангеліе: единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободе, и абіе изыде кровь и вода.

Толкованіе. Копіемъ прободають Его, и кровь и вода исходитъ. И то дивно, не просто же сія бываетъ: но понеже церкви животъ сима двѣма бываетъ и составляется, водою убо порождается, кровію же и тѣломъ питается. (Іоанна, зачало 61).

Отъ книги святаго Свмеона Фессалонитскаго: Яко не возродившися чрезъ воду же и духа, не видеть въ царство небесное: тако и не ядыйъ плоти Сына человѣческаго, якоже рече самъ Господь, и не пійи Его крови, не возыметъ жизни вѣчныя. (Глава 69. И паки: Общеніе же самому соединитъ Владыцѣ, и Того плоти истинно и крови общиися; и понеже чрезъ снѣдь умрохомъ, а рай и Бога отлучихомся, сего ради жизнь вѣчную чрезъ общеніе восприемлемъ паки, и тлю отлагающе, Безсмертному соединяемъ, смертну ради насъ плотію бывшу (глава 36).

Согласно сему святаго Свмеона свидѣтельству, напечатано и въ книзѣ, именуемой Кирилловой, во главѣ 17, листь 199. И отъ книги Правыя вѣры сице: Христось Спасъ нашъ, пренеизреченнымъ милосердіемъ своимъ, сниде съ небесе, показуя намъ превеликую любовь свою; уподобися неясоти пустынному, иже кровію истекшею изъ персей своихъ оживляетъ птенцы своя, — насъ созданіе свое, умершихъ грѣхи, кровію истекшею изъ ребръ Своихъ оживотвори. И яко да память таковаго благодѣянія Его въ насъ незабвенна будетъ всегда, на тайнѣй вечера плоть Свою ясти, и истинную кровь Свою пити, божественнымъ ученикамъ, а при нихъ намъ всѣмъ повелѣ тако: пійте отъ нея вси! Утверждая, да не уничтожитъ кто повелѣнія Его, научаетъ сими словесы, глаголя: Аминь аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, и не піете крове Его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ, и яко истинна словеса его, симъ заключаетъ: Небо и земля мимо идутъ, словеса же моя не мимо идутъ. Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія, и не послушаетъ гласа Господня, развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочетъ? Ниже: Спасительнымъ наказаніемъ православныхъ любовію остерегаю, Господа ради, иже пречистую кровь излія о насъ. Не слушаемъ гласа чуждаго, иже въ погибель ведетъ, но Сего слушаемъ, Иже рече: овцы мои гласа моего послушаютъ, и Азъ знаю ихъ, и по Мнѣ грядуть, и животь вѣчный дамъ имъ. Тѣмъ же ради живота вѣчнаго, послушаемъ Христова гласа: пійте отъ нея вси. Чесо же ради въ древнемъ законѣ Господь Богъ повелѣ: аще кто, кійждо праговъ дому своего не помажетъ кровію агнца, въ такомъ дому Ангель первородныхъ убиваше. Такжеже и въ новой благодати кійждо, аще сего истиннаго и единаго Себе за насъ жертву принесшаго Агнца

Божія, кровію предражайшею не помажетъ дому своего, въ такомъ кождо первородная душа его жива быти не можетъ. Книга о правой вѣрѣ, глава 6, листы—50 и 54).

Но и еще свидѣтельства о святѣхъ причащеніи отчасти писаны во отвѣтъ 92, и 94 будетъ писано.

Отъ показанныхъ здѣ свидѣтельствъ отъ святаго писанія, достоверно явствуется, что отметающіи священство, и пренебрегающіи тайну святаго причащенія, лишаютъ себе царства небеснаго.

Ж. А еже на оправданіе глаголете: иже святаго причащенія всеусердно желаетъ, но не обрѣтаетъ церкви православной, и священства правовѣрнаго? *Отвѣтъ.* Отговорка сія, еже не обрѣтаетъ, ко оправданію служитъ точию въ неволѣ сущимъ, въ странахъ еретическихъ, такожде и въ темницѣ заключеннымъ у еретикъ; притомъ и болящимъ въ домѣхъ еретическихъ, и не имѣющимъ пекущихся о нихъ, да и то рожденнымъ и воспитаннымъ въ церкви, окормляемой священствомъ. Ибо кромѣ священства и священнодѣйствуемыхъ таинствъ, нѣсть правовѣрія и христіанства, и спасенія вѣчнаго. (Чти отвѣты: 5, 8, 11, 89, 92). Что же насается кромѣ вышеупомянутыхъ обстоятельствъ: иже не видятъ церкви православной, и не обрѣтаютъ святаго причащенія, и священства правовѣрнаго—во всю жизнь свою отъ самогнѣнія, якоже и ваше согласіе по лѣтъ 1666 не обрѣтающее; но о сшцевыхъ рѣшеніе писано во отвѣтѣхъ: 78, 79, 89. Но и здѣ въ дополненіе изъясняемъ сшце: Согласіе ваше, отъ упомянутаго лѣта отметающееся священства, и всѣхъ священнодѣйствуемыхъ таинствъ, почитая точию себе православными христіанами, и спасаемыми и Богу милыми; ибо кромѣ вашего согласія не исповѣдаете спасенія, окормляемыхъ же священствомъ старообрядцевъ, и Грекороссійскую церковь, почитаете еретиками погибающими; а именно, Грекороссійскую церковь, за содержаніе новшествъ, яже отъ патріаршества Никонова введенныхъ. Но въ прошедшихъ отвѣтѣхъ изслѣдовася обстоятельно, что вашего согласія новшества тягостію несравненно превосходятъ онѣхъ. (Чти отвѣты 31, 32, 35, и прочая). А старообрядцевъ вы еретиками же почитаете, единственно точию за содержаніе безъ прибавленія въ точности вѣры, и преданія святыхъ каѳолическія церкви, и за нехуленіе Христа Сына Божія, по вашему антихристомъ послѣднимъ, и за непопираніе священнодѣйствій, освящаемыхъ въ Великороссійской церкви, яже

и досель; и за неподражаніе прочимъ вашимъ богоборнымъ и богохульнымъ новодогматствованіямъ, прозябшимъ у васъ по лѣтъ 1666. Аще ли вамъ видится не тако, то покажите оправдательная свидѣтельства отъ святаго писанія, о вашихъ новодогматствованіяхъ. Но вѣмы всячески, что явити не можете. И такъ отговорка ваша—еже не обрѣтаетъ, по обстоятельному изслѣдованію вамъ отнюдь не защищеніе, и не оправданіе. (Къ сему же зри и отвѣтъ 94).

Замѣчаніе. На сей вопросъ и отвѣтъ разбора не требуется, потому что объяснено удовлетворительно. Въ заключеніи же, которое будетъ общее, будетъ объяснено и о семъ.

Вопросъ 94. Бывали ли такіе случаи, что во время гонительныхъ обстоятельствъ, лишился кто отъ правовѣрующихъ святаго причащенія до дне скончанія своего, или не было таковыхъ ни единого? И всѣ ли святіи; ихъ же церковь святая почитаетъ, сподобилися причастниками быти животворящаго тѣла, и пречистыя крове Владычни устами, или и таковіи обрѣтаются, кои и не сподобишася, и о семъ явите чистосердечною совѣстію?

Отвѣтъ. О Христовомъ завѣщаніи святаго причащенія чув- А. ственномъ, засвидѣтельствовася обстоятельно во отвѣтъ 93; но и здѣсь еще изъясляемъ. Свидѣтельствуеть святой Златоустъ сице: аще кто живя чисто, а покаяніа не приѣмлетъ и таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися. Господь бо рече: ядый мою плоть, и пій мой кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ. (Златоустъ, глава 5). И паки: сея грознѣйшіа и пресвятыя жертвы, кто, кромѣ неистовствующагося и изступленнаго умою, пренебрещи когда возможесть? (Книга о священствѣ).

И святой Іосифъ Волоколамскій свидѣтельствуеть сице: Ничто- Б. же нужнѣйши есть божественнаго крещенія, и причащенія святыхъ Христовыхъ пречистыхъ таинъ. Но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученическихъ и отеческихъ не явлено есть о семъ: еда убо не вси крещени быша, или не вси причащавуся святіи Апостоли, и мученицы, и преподобіи отцы наши? Ей вси убо крестившася и вси причащавуся. Но сего ради писателіе умолчаша о семъ, вѣдаяще, яко не нужно есть писати: еже бо вси человекы вѣдаютъ, яко не мощно христіанину именоватися, аще не будетъ крещень, или не причащается Христовыхъ таинъ. (Зри просвѣтитель, слово 11).

И Катихизисъ великій глаголетъ: крещеніе бо и причащеніе и покаяніе сице нужны всякому во спасеніе, да спасется, якоже корабль во преплытіи глубины морскія. Безъ нихъ же ни единъ спастися можетъ, развѣ аще не возможетъ ихъ употребляти, вождельвъ ихъ. (Глава 72, листъ 307).

О невозможныхъ же обстоятельствахъ писано во отвѣтъ 93, зри подъ литерою Ж. Но вы, отмечающіи священства и всѣхъ священнодѣйствуемыхъ таинствъ, по лѣтъ 1666, вмѣсто чувственнаго причащенія тѣла и крови Христовы, исповѣдаете причащатися мысленно точію, и вѣруете быти на спасеніе довольно. О чемъ свидѣтельствуеть на Синодскіе вопросы отъ Поморцевъ, 104 отвѣтъ. И во уподобленіе себѣ приводите отъ святыхъ, а именно: преподобную Марію Египетскую, и Θεоктисту Лезвіанину, и преподобныхъ Марка Фряческаго, и Петра Аѳонскаго, и Θεофана Антиохійскаго и Дросиду мученицу, и прочихъ. Но на сіе ваше мудрованіе возражаемъ сице: 1) Мысленное, а не дѣтельное вѣрованіе, по свидѣтельству священнаго писанія, есть не спасительно, и нарицается бесполезнымъ и мертвымъ, и уподоблено бѣсовскому вѣрованію. (Іакова соборное посланіе, зачало 53). 2) Святин, ихъ же церковь святая почитаетъ, нѣсть ни единого изъ нихъ, иже бы ратоборствовалъ и растлѣвалъ Христово еже во Евангеліи ученіе, и узаконенія святыя Его церкви. Того бо ради и святин; инако бо и святыми не были и спасенными. (Галатомъ, зачало 199). И притомъ Христа Сына Божія не именовали антихристомъ, и не отматалися священства, и не попирали священподѣйствующа таинства со злохуленіемъ, и христіанъ правовѣрующихъ, окормляемыхъ священствомъ, не почитали за зловѣрныхъ и антихристовыхъ служителей, и прочая по лжепророчески и богомилски, какъ чинить ваше согласіе; того ради и удостоишася быти сочленами Христовы соборныя и Апостольскія церкви. (Катихизисъ, глава 27). И сіе неоспоримо есть. Да при семъ и самое житіе упомянутыхъ святыхъ вамъ совсѣмъ не сообразно. Ибо святая Марія и Θεоктиста, и Марко и Петръ, не съ чловѣки, ни въ селеніяхъ чловѣческихъ живяху, но въ непроходимой пустынѣ, овая не видѣ чловѣка 47 лѣтъ, овая же 36 лѣтъ, овъ же 52 лѣта, овъ же 95 лѣтъ; и одѣянія ризнаго не имѣша, но нази пребываху, и питахуся пустыннымъ быліемъ; а инъ песокъ ядыше, и воду морскую пияше 30 лѣтъ. Но и сицевое жителство равноангельное

нмуща, не презираху святаго причащенія. Ибо преподобныя Марія и Теоуктиса, еще до пустыннаго житія, да и при скончаніи причащались. (Чти о семь въ житіяхъ ихъ). О преподобномъ же Маркѣ Фряческомъ, и Петрѣ Аеонствѣмъ, нигдѣ же не написано, чтобы они до пустыннаго житія никогда не причащались по вашему: но и въ пустыни преподобнаго Петра съ небесе Ангель Господень причащаше; а преподобный Марко 65 лѣтъ питаемъ бысть съ небесе посылаемою ему пищею. Вы же въ селеніяхъ съ челоѣки живете, и обычною пищею питаетесь, и ризное одѣяніе и притяжаніе имате; а инія отъ васъ мнози славно и пространно торгуютъ, и съ женами плотски совокупленіе имуть. А упомянутіи святіи нычего сего не возымѣша. Разсмотрите же сами, что вамъ нѣсть ни малѣйшаго уподобленія и защищенія о приводимыхъ отъ васъ подобій.

Замѣчаніе. Не всё сказано Пешехоновымъ, да и весьма многое и притомъ самое важное опущено о необходимости причащенія тѣла и крови Христовой. Такъ слова, сказанныя самимъ Христомъ Спасителемъ нашимъ, имъ опущены, а именно сіи слова: Аминь аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына челоѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый мою плоть, и пійй мою кровь, имать животъ вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день. Плоть бо моя истинно есть брашно, и кровь моя истинно есть пиво. (Іоанна, зачало 23). Изъ сихъ словъ Спасителя, первоначально подтвержденныхъ дважды сказаннымъ словомъ — аминь, то есть истинно, ясно видно, что всѣ не причащающіеся тѣла и крови Христовой не могутъ наслѣдовать живота вѣчнаго, и не воскреснуть въ жизнь вѣчную, но осудятся на вѣчное мученіе въ геенну огненную. Таковыя люди уже осуждены самимъ Господомъ Богомъ, слова котораго не пройдутъ мимо, хотя небо и земля мимо идутъ. Такъ Онъ самъ сказалъ: слово, еже глаголахъ, то судить ему въ послѣдній день. (Іоанна, зачало 43).

Вопросъ 95. Аще кто придетъ крещень отъ таковыхъ еретикъ, отъ когорыхъ святыя правила не приѣмлютъ крещенія, къ правовѣрнымъ христіанамъ, ища души своея спасенія; или смертная болѣзнь таковому приключится, а священника, ни діакона, ни инока за таковую нужду не случится: то како сего сотворити правовѣрна христіанина, и къ прочимъ причести, явите отъ писанія?

А. *Отвѣтъ.* Отъ которыхъ и каковыхъ еретикъ святыхъ правила не приемятъ крещенія, засвидѣтельствовася именно во отвѣтъ 29.

А еже вопрошаете о пришедшемъ отъ еретикъ спасенія ради къ христіанамъ, не имущимъ отнюдь священства, какъ онымъ сотворити христіаниномъ правовѣрнымъ къ нимъ пришедшаго?

Б. *Отвѣтъ.* Свидѣтельствуеъ разглагольствіе еже съ Лаврентіемъ о катихизисѣ премудрыхъ православныхъ, Игумена Или и Григорія, сице: Да кой градъ бываетъ ли таковъ, идѣже бы были діаконы и клирики, а попа бы не было? а егда попа нѣсть, и діакону и клирику како ту быти, и крещенію каковому тутъ быти? Понеже аще гдѣ попа не будетъ, ниже вѣрніи ту могутъ быти; а гдѣ вѣрныхъ нѣсть, ни крещеніе ту бываетъ во обстояніи, и не во обстояніи. Вѣрнымъ бо безъ попа не точію родитися, ниже умрети лѣпо есть. И сего ради не смущайся, и не смущай. Размысли себѣ: како мощно мірянину крестити, или иноку? муро святое, или елей гдѣ возметь, и како помажетъ? и откуда тѣломъ Христовымъ, и честною кровію причастити крещающагося имать? Аще бо гдѣ попа нѣсть, ни литургія божественная будетъ: вся бо сія крещенію послѣдуютъ. (До здѣ отъ разглагольствія).

Отъ сего свидѣтельства явствуется, что обдержно безъ священства не возможно быти христіанству, ни крещенію, слѣдовательно и правовѣрію и спасенію вѣчному. И о семъ еще доказательства отъ святаго писанія чти въ прошедшихъ отвѣтѣхъ: 5, 8, 11, 13, 92, 93, 94.

В. Къ сему же и о водѣ святаго крещенія явити есть потребно. Свидѣтельствуеъ евангеліе поучительное сице: Святаго крещенія убо вода проста, приемяща же освященіе и дарованіе духовное Божественнымъ призываніемъ и молитвами іерейскими, душевные недуги вся разрѣшаетъ. (Въ недѣлю о разслабленномъ).

И святой Іоаннъ пишетъ сице: таже заповѣда намъ водою возрождатися и духомъ, самому Святому Духу чрезъ молитву и призываніе на воду сходящему. (Книга 4, глава 9).

И святой Сумеонъ Фессалонитскій глаголетъ тако: Святаго крещенія вода, ничѣмъ не ниже воды святыхъ Богоявленій; надъ нею даже еще больше совершается молитвъ къ возсозданію крещаемаго, и сверхъ того она приемятъ елей радованія. Поэтому надобно имѣть къ ней благоговѣніе, и почитать ее. (По рукописному, глава 70, а по печатному 1856 года глава 38, часть

первая). И въ Номоканонѣ глаголетъ сиче: да имаши мѣсто непопираемое на изліяніе великія святыя агіазмы, яже отъ крещенія остается, егда крещаети дѣтища. Ибо великая есть та святая вода (правило 198). Но и у толкователя соборныхъ и помѣстныхъ Святыхъ отецъ каноновъ, преподобнаго Іоанна Зонара въ книзѣ свидѣтельствуется сиче: аще дитя хоцетъ умерети, родители его призовутъ іерея, да ѣ креститъ. Ниже: и пришедъ обрящеть ѣ на концѣ уже: да окропитъ ѣ водою святыхъ Богоявленій, и речеть молитву крещальную надъ нимъ, и тако бо окрещено есть. (Зонарь, глава 168).

Свидѣтельствуется же и въ разглагольствіи съ Лаврентіемъ еже о катихизисѣ, о водѣ святаго крещенія сиче: Въ Лаврентіевой же книзѣ написано: мощно-де чловѣка крестити и не во освященной водѣ. Игумень Ілія сказалъ ему: у насъ-де про таковое дѣло въ божественныхъ правилѣхъ не обрѣтается, чтобы не во освященной водѣ крестити чловѣка, и по милости Божіей вездѣ въ Русскій землѣ крещаютъ освященною водою. О томъ нечего для и бесѣды простирати, и новый обычай вводити. Мы не приедемъ. (До здѣ).

Отъ показанныхъ свидѣтельствъ мощно всякому видѣть, сколь есть важна крещаемому священнодѣйствуемая вода во спасительномъ крещеніи; и въ разсужденіи толикія важности христіанамъ правовѣрующимъ, окормляемымъ священствомъ при случаи за страхъ смерти, внѣ присутствія священства, крещаемымъ неосвященнымъ по силѣ правилъ, иже въ номоканонѣ. Яже написаша во отвѣтъ 29, подѣ литерою Ж.

Потребно судитса въ купель вливать непремѣнно часть святой воды великаго освященія, и тако крещати; а по крещеніи причастити тѣла и крове Христовы запаснымъ. И когда окрещенный тако живъ будетъ, да довершитъ его священникъ, по правилу номоканона, молитвами и елеопомазаніемъ и мвропомазаніемъ, и прочая.

Показаніе о тайнѣ спасительнаго крещенія, Евангеліе: Рече Господь: аще кто не родитса водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе. (Іоанна, зачало 8). И паки рече Господь святымъ Апостоламъ: шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари; иже вѣру иметь и креститса, спасень будетъ; а иже не иметь вѣры, осужденъ будетъ. (Марка, зачало 71). И

наки: шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. (Матѳея, зачало 116).

Святыхъ Апостоль правилъ: Аще который епископъ или пресвитерь, по Господню завѣщанію, не креститъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, но въ три безначальны, или въ три сыны, или въ три утѣшителя крещаетъ, — да будетъ извержень. Правило 49). И паки: Аще который епископъ, или пресвитерь, не крещаетъ въ три погруженія единымъ глашеніемъ, но во едино погруженіе, въ смерть Господню даемо, — да извержется таковой. Не рече бо, въ смерть мою крестите; но шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. (Правило 50).

И собора Лаодикійскаго святѣи отцы тако рекоша: да речеть вѣру предъ епископомъ, или предъ пресвитеромъ, въ четвертокъ коеяждо недѣли, хотяй креститися. Толкованіе. Подобаеть приходящаго къ соборнѣй церкви, и хотящаго пріяти крещеніе, поучати вѣрѣ прилежно; и еже аще навикнетъ, да исповѣдуетъ предъ епископомъ, или пресвитеромъ, въ четвертокъ коеяждо недѣли, дондеже креститися. Не подобаеть бо вскорѣ таковаго крестити, прежде даже вѣры не навикнетъ. (Правило 45).

И паки: да речеть, иже въ недузѣ сый устрабился. Толкованіе. И въ болѣзни сый аще кто воспроситъ крещенія, да креститися. И потомъ аще отъ болѣзни исцѣлѣеть, да научится вѣрѣ и образу вѣры, еже есть: Вѣрую во единого Бога; и исповѣсть предъ епископомъ, или предъ пресвитеромъ, и да познаеть, яко божественныя сподобися благодати. (Правило 46.)

И паки: подобаеть просвѣщающимся святымъ крещеніемъ, въ крещеніи муромъ мазатися, мастію небесною, и причастникомъ быти царствія небеснаго. (Правило 47).

Отъ катихизиса великаго *вопросъ*: Чесому научаемся изъ сего 10 стиха: Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ?

Г. *Отвѣтъ*. Сему научаемся, яко у насъ православныхъ христіанъ, едино точію крещеніе во оставленіе грѣховъ. Аще убо единоши водою и духомъ крещаемся, но триши въ воду погружаемся, сщцевымъ именованіемъ Святыхъ живоначальныхъ Троицы, глаголетъ убо іерей сщце: Крещается рабъ божій (имярекъ), во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Святаго Духа, аминь. Сирѣчь, право, воистинну, буди тако. (Глава 29, листъ 132).

И паки *вопросъ*: Чесо ради въ символѣ сщце написано: едино

крещеніе? *Отвѣтъ.* Двухъ ради винъ: едино, яко всякъ православный христіанинъ, чрезъ весь вѣкъ живота своего, единощи симъ святымъ крещеніемъ крещенъ бываетъ, яко и Христосъ единощи за насъ умре, то есть, едино крещеніе, и прочая (лишь той же).

И святой апостоль Павелъ пишетъ сице: Невозможно бо просвѣщенныхъ единою, и вкусившихъ дара небеснаго, и причаственниковъ бывшихъ Духа святаго, и добраго вкусившихъ божія глагола, и силы грядущаго вѣка, и отпадшихъ, паки обновляти въ покаяніе, второе распинающихъ Сына Божія себѣ, и обличающихъ. (Къ Евреомъ, зачало 312).

Златоустъ: И зри како посрамительнѣ и отрицательнѣ начинается. Невозможно, рече: сирѣчь, не кому ожидай, еже нѣсть возможно. Ниже: второе распинающимъ въ себѣ самихъ, рече, Сына Божія, и срамотающимъ. А еже глаголетъ, сіе есть: крещеніе есть крестъ; сраспятся бо ветхій нашъ человекъ. И паки: сообразни быхомъ подобію смерти Его. И паки: спогребохомся убо Ему крещеніемъ въ смерть; якоже убо нѣсть второе распинатися Христу, сице ниже креститися. Ниже: иже убо второе крещай, паки Его распинаетъ. (До здѣ Златоустъ).

Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ и о вѣрѣ и о крещеніи сице пишетъ: Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ, и въ жизнь вѣчную. Крещеніе бо смерть Господню являетъ: спогребохомся убо Господу крещеніемъ, якоже глаголетъ божественный Апостоль. Якоже убо единою совершился Господня смерть, тако и намъ единожды подобаетъ креститися, но креститися по Господню слову: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа; си есть, учащеса во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа исповѣданію. Сего ради елицы во Отца и Сына и Святаго Духа крестившеса, и единому естеству въ тріехъ вѣпостасѣхъ научившеса, паки крещеніе повторяють, сіи второе распинають Христа, якоже глаголетъ божественный Апостоль: не возможно бо просвѣщенныхъ единою, и прочая, паки обновляти въ покаяніе, второе распинающихъ себѣ Христа и обличающихъ. Елицы же не во Святую Троицу крестившеса, тѣхъ паки подобаетъ крестити. (Книга 4, глава 9).

Еще отъ катихизиса великаго и святаго Златоустаго свидѣтельства о крещеніи же, писанныя во отвѣтъ 23, причлещуютъ сюда же къ доказательству непремѣнно. Отъ показанныхъ свидѣ-

тельствоъ доказывается, что тайнѣ святаго крещенія совершатися, принадлежитъ точію отъ священства. Случайно же, аще и не отъ священства, но непременно отъ правовѣрующихъ, окормляемыхъ священствомъ; которое крещеніе не повторяется отнюдъ правовѣрующими.

Д. А еже во второй крестити, елицы крещены быша каѳолически, по Евангельскому завѣщанію, и Апостольскому преданію отъ правовѣрныхъ, или и ересію врежденныхъ третьяго и втораго чина,—растлвательно есть священнаго сѣмвола вѣры 10 члена, и подражательно еретикомъ; а коимъ именно, о томъ здѣ показуется: 1) еретицы Катафриги, или Монтанисты, отторгшихся отъ православныя церкви, и къ нимъ приходящихъ паки крещаху, ни во что же вѣняюще оное крещеніе, еже у православныхъ пріѣша. 2) Тожде творяху еретицы Новаціане, православно крещенныхъ паки крещаху. 3) Еретицы Донатисты, такожде второе крещаху крещенныхъ отъ православныхъ. (Зри Бароніа, лѣто Господне 258). 4) Еретицы Аріане, второе крестили вся къ нимъ приходящія, во свое Аріанское крещеніе. (Бароній лѣто Господне 303). 5) Еретицы Евноміане, такожде второе крещаху вся къ нимъ приходящія, не токмо же, но и отъ Аріанъ. О чемъ свидѣтельствуеть святой Елифаній Кипрскій въ словѣхъ о ересяхъ. (Зри Кормчую старописменную, глава 7).

Е. Но вы въ последнемъ семъ вашемъ вопросѣ предлагаете, яко же и въ 92, 93, 94, ухищренно, въ защищеніе вашего самовѣннаго догматствованія, яже по лѣтъ 1666, о христіанствѣ и о крещеніи. Но о христіанствѣ догматствованіе ваше не православно изъяснися въ предувѣдомленіи, и изслѣдовася отвѣтами прошедшими, а наипаче 89, 90, 78, 79, и прочими. Которое есть не иное что, точію сущее богохульствованіе, и сопротивленіе Христову Евангелію, и святяя церкви ученію, и растлвванію спасительнаго вѣры священнаго сѣмвола. И сіе неоспоримо.

Ж. О крещеніи же догматствованіе ваше неправославно, отчасти изъяснено въ прошедшихъ отвѣтѣхъ, но и здѣ изъясляемъ сїце: Во священномъ сѣмволѣ, членъ 10 святяя вѣры изображень тако: исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Согласіе ваше по лѣтъ 1666, исповѣдуеть быти едино крещеніе во оставленіе грѣховъ, еже отъ нехиротонисанныхъ, и отнюдъ вѣнъ священства обдержно дѣйствуемое. Ибо кромѣ вашего простолюдинскаго

крещенія, отъ упомянутого лѣта не исповѣдаете грѣховъ оставленія; а еже отъ священства доселѣ совершаемое крещеніе исповѣдате не за спасительное, того ради и всеконечно оно попираете, яко безбожное и скверное. Ибо приходящихъ къ вамъ въ соединеніе отъ старообрядцевъ и отъ Грекороссійскія церкви, пріемлете со отреченіемъ крещенія священнодѣйствующаго, и прочихъ всѣхъ священнодѣйствуемыхъ церковныхъ таинствъ; и крещаете аки некрещенныхъ Еллиновъ, простцы сущіи, въ простой и неосвященной водѣ, и съ премѣненіемъ святыхъ тезоименитствъ, съ наложеніемъ сорокодневнаго поста, и съ предстояніемъ воспріемниковъ, и перекрещенныхъ отъ васъ именуете младенцами, аще и старолѣтнихъ.

Но святая Каѳолическая церковь исповѣдуетъ крещеніе едино, **З.** истинное и спасительное, еже по Евангельскому завѣщанію и святоцерковному преданію, отъ священства священнодѣйствующаго. Будетъ же аще и отъ поврежденныхъ ересію втораго и третьаго чина, то есть: Аріанъ, Македоніанъ, Новаціанъ, Несторіанъ, Аполлинаріанъ, Евтихіанъ, Севирианъ, Яковитянъ и Арменъ, моноелитъ и иконоборецъ, и прочихъ симъ подобныхъ, — крещеніе священнодѣйствующаго не отвергаетъ и не повторяетъ. О чемъ свидѣлствуютъ священныя правила Вселенскихъ соборовъ: втораго правила 7, и шестаго правила 95; и въ словѣ Тимоѳея пресвитера великія церкви, и прочая святая правила показанная во отвѣтѣ 51, подъ литерою В. О Армянѣхъ же чти во отвѣтѣ 52. А о иконоборцахъ и о моноелитахъ зри во отвѣтѣ 15, подъ литерою Г. Дѣйствующаго же крещеніе обдержно внѣ священства, якоже и у васъ, вмѣняетъ святая церковь за несущее и бесполезное, и неспасительное (Матѳея правильника, составъ 1, глава 2), и христорнымъ (Коричая, листъ 30, правило 2); и поречено невѣріемъ, злочестіемъ, лицемѣріемъ, богопротивленіемъ, богохуленіемъ, самоимѣніемъ, прелестію погибельною, и окаянствомъ паче бѣсовъ. (Симеона Фессалонитскаго, отъ вопроса 13. Чти обстоятельно во отвѣтѣ 29, подъ литерами Г. Д). И слѣдовательно покрещеваніе еже отъ сицевыхъ дѣйствующаго, при отверженіи и пограніи со злохуленіемъ священнодѣйствующаго крещенія, не ино что, точію раскрещеваніе, и растлѣваніе 10 члена спасительныя вѣры, и обнаженіе отъ Божіей благодати.

3. А еже вы о покрещеваніи вашемъ во уподобленіе и оправданіе вамъ приводите, нѣкая бывшая иногда о еретикахъ крещаемыхъ въ Трїпостасное божество, случайная повелѣнія и реченія, яже суть сія: 1) Святаго священномученика Квпріана, еже о Новагїанъхъ, (Матѳеѣ Іерусалимскій во объятїи винъ, на листу 3 и 4; и Бароній лѣто Господне 258). 2) Святаго Василя великаго 47 правило, о воздержнищѣхъ (Кормчая, листъ 239). Но толкованіе это правило исправляетъ, и паки повелѣваетъ принимать вторымъ чиномъ. 3) Святаго Аванасія великаго, еже о Аріанъхъ въ словѣ 3, въ книзѣ Григорія Назіанзинна. 4) Іоанна Никейскаго митрополита, еже о Арменъхъ (Кормчая, листъ 636). Къ сему же еще и Тимоѳея пресвитера великія церкви, еже о Несторіанъхъ и Евтихіанъхъ и Севиріанъхъ (Кормчая, листъ 635). Но сіи вами показуемыя святоотеческія повелѣнія и реченія, вамъ отнюдъ не служатъ къ защищенію и оправданію, по обстоятельному разсмотрѣнію. Первое, понеже отъ Вселенскія святыя церкви совсѣмъ упразднены. (Чти Вселенскаго перваго собора правило 8, съ толкованіемъ. Кормчая, листъ 35; и Вселенскаго втораго собора, правило 7. Кормчая, листъ 88; и Вселенскаго шестаго собора, правило 95. Кормчая, листъ 205; и прочихъ соборовъ священная правила, указанная въ отвѣтѣ 51, подъ литерою В). О глаголѣхъ же Іоанна митрополита Никейскаго, еже о Арменъхъ, чти во отвѣтѣ 52. Что же касается о Несторіанъхъ, и Евтихіанъхъ, и Севиріанъхъ, въ словѣ Тимоѳея пресвитера, въ Кормчей на листу 634 на оборотѣ, напечатано согласно узаконенію святыхъ соборовъ, чтобы прїимати оныхъ со единымъ точію проклятіемъ ересей ихъ, а не крещати, и муромъ не помазovati. А еже на листу 535 на оборотѣ напечатано: онымъ же еретикамъ по проклятію ересей ихъ воспрїимати, вмѣсто святое причащеніе, святое крещеніе, то есть явная наборщикова ошибка; ибо сія самая рѣчь въ книзѣ преподобнаго Никона черныя горы, въ словѣ 63, лежитъ: воспрїимати имъ святое причащеніе, а не крещеніе. И о семъ до здѣ.

Во оныхъ же святоотеческихъ повелѣніяхъ и реченіяхъ, о покрещеваніи вами показуемомъ, святою церковію упражненныхъ, изглашено покрещевати сущихъ еретиковъ осужденныхъ святою церковію, правовѣрующимъ Христову ученію всему, а не части; непремѣнно священству, и окормляемымъ священствомъ, и священ-

подѣйствуемая тайны употребляющимъ, и освященнымъ законною хиротошіею, которая бы была непрерывна отъ самихъ святыхъ Апостолъ; и содержащимъ непоколеблемо единомысліе соборныя церкви. (Катихизисъ, глава 25). А не еретичествующимъ богоборно и богохульно, по лжепророчески и богомильски, растлѣвателямъ Христова ученія и заповѣдей, и священнаго сѣмвола вѣры, каковы есте вы. О чемъ обстоятельно изъяснися предувѣдомленіемъ, и отвѣтными рѣшеніи. И тако отъ показанныхъ свидѣтельствъ Святаго писанія, яже въ семь 95 отвѣтъ, такоже и въ 29 и прочихъ свидѣствуется, что отмечающіи священство, и крещеніе, совершаемое по евангельскому завѣщанію, и апостольскому преданію, и святыхъ отецъ узаконенію, отъ священства, діавольскимъ почитающіи, и попирающіи аки сверное, и обдержно внѣ священства покрещевающіи прямо сопротивоборствуютъ Христову Евангелію, и святыхъ церкви ученію и узаконенію, и растлѣвають священнаго сѣмвола вѣры членъ 10. И точно покрещеваніемъ своимъ бесполезнымъ и христорборнымъ обнажаютъ святаго крещенія, и спасительныя благодати, и вѣчнаго спасенія отчаявають. Понеже чрезъ отверженіе и поправаніе со злохуленіемъ священнодѣйствуемаго крещенія, обнажаются приходящіи къ вамъ въ соединеніе, и не имутъ на себѣ онаго; а отъ покрещеванія вашего самонѣннаго и самочиннаго ничтоже приѣмше, по свидѣтельству писанія, остаются обнаженными отъ святаго крещенія и благодати Божіей и вѣчнаго спасенія, по богомильски и лжепророчески. (О нихъ же чти во отвѣтъ 79, 76 и 92). Къ сему же на оправдательныя ваши подробныя доводы, о отметаніи вами священнодѣйствуемаго крещенія, опроверженіе изволь еще читать ниже непременно въ прибавленіи второмъ, на первый отвѣтъ возраженіе.

До здѣ отвѣтныя рѣшенія, благоволеніемъ Божіимъ, на ваши 95 вопрошеніевъ написанныя.

Замѣчаніе. Здѣсь Пешехоновъ совершенно заградилъ безпоповцамъ уста, и показалъ ихъ самыми упорными еретиками, и разрушителями всего Божественнаго домостроительства, евангельскаго законоположенія, и соборнаго Святыхъ отецъ установленія и чиноположенія. Впрочемъ нельзя сказать, чтобы Пешехоновъ хотя сколько нибудь оправдалъ и себя, и защитилъ бы чѣмъ нибудь свое бѣглопоповщинское согласіе; и во всѣхъ своихъ мнѣніяхъ касающихся церкви Христовой только путался, и хотя невольно,

но оправдывалъ оную. Равно также приводя въ подобіе свидѣтельства Святыхъ отецъ, Пешехоновъ дѣлалъ многократныя повторенія одного и того же, и притомъ всё съ какою-то натянутостію, какъ замѣтно. Что впрочемъ увидимъ еще и изъ ниже-слѣдующихъ рѣшеній.

П Р И Б А В Л Е Н І Е П Е Р В О Е .

НА ВЗЫСКАНІЯ ГРИГОРІЯ ИВАНОВА РОМАНОВСКАГО, ОТВѢТНЫЯ РѢШЕНІЯ.

В З Ы С К А Н І Е П Е Р В О Е .

Гдѣ со священствомъ, по вашему нещеванію, нынѣ истинная Христова церковь: у Никоніанъ ли, или у васъ поповскаго собора, или и индѣ гдѣ обрѣтается?

Рѣшеніе на первое взываніе.

На востоцѣ въ Цареградстѣй области, въ бытіе соблазновъ моноелитскихъ и иконоборныхъ, изъявленныхъ во отвѣтъ 15, подъ литтерою Г, единыхъ продолжавшихся до 6 вселенскаго собора непрерывно 53 лѣта, другихъ же такожде непрерывно до 7 вселенскаго собора, 61 лѣто продолжавшихся, а по соборѣ паки 28 лѣтъ; во оное время въ Цареградской области, гдѣ бы по васъ находилась истинная Христова церковь: у содержащихъ ли соблазны, или во онѣхъ, къ нимъ же прибѣгаху и присоединяхуся уклоняющіися отъ еретическихъ соблазновъ чрезъ признаніе и раскаяніе, якоже и епископъ Θεодосій Виенскій со двумя патрикіями, иже въ Визіи градѣ въ темницѣ, идѣже преподобный Максимъ исповѣдникъ содержашеся? О нихъ же повѣствуется въ житіи преподобнаго Максима исповѣдника сие: По многой же бесѣдѣ, и отъ обоихъ странъ крѣпкомъ преніи, богомудрая и богоглаголивая Максима преподобнаго уста, и Святымъ духомъ движимый

его языкъ одолѣ противнымъ; и съдяху ти молчаще долго, преклонены главы и очеса долу ниспущена имуше, таже умилившись, начаша плакати, и воставше поклонишася святому. Также и онъ имъ взаимъ поклонися, и сотворше молитву, съ радостію соизволиша правовѣрному исповѣданію Максимову, и любезно то пріяша, и тако якоже и онъ вѣровати и исповѣдати, еще же и царя къ тому же приводити правовѣрію общашася. Все же то да будетъ крѣпко, лобызаша божественное Евангеліе, и честный крестъ, и святую икону Спасителю, и пресвятая Богородицы. Таже довольно о полезныхъ бесѣдовавшие, и другъ другу цѣлованіе о Господѣ и миръ давше, возвратишася Θεодосій съ патрикіями въ Византію, и прочая. (Минея четія, 21 числа. И у Баронія лѣто Господне 656).

Или якоже Павелъ патріархъ Цареградскій, въ монастырьъ святаго Флора, идѣже православіе исповѣдавши, и покаяніе учини о иконоборствѣ, и святую схиму воспрія, и присоединеніе къ каѳолическѣй церкви сотвори, о немъ же повѣствуется въ житіи его сице: Патріархъ же бѣ Павелъ Кипрянинъ, мужъ добродѣтеленъ и благочестивъ, но боязливъ; въ царство бо Леона сына Копронимова на престоль возведенъ бывши, и великое за иконы святыхъ мучительство многимъ отъ злочестиваго царя творимое видящи, таяше свое благочестіе, и со еретики смѣшашеся. По смерти же того царя, аще и хотѣ прославити благочестивое иконамъ святымъ поклоненіе, но не можаше; понеже не имѣ помощника себѣ отнюдъ никогоже, а иконоборство зѣло укрѣпися во всемъ градѣ, и во окрестныхъ странахъ, — чесо ради зѣло бѣ печаленъ. И видѣвъ, яко ничтоже успѣеть, мысляше оставити престоль патріаршій, на немъ же не болѣе четырехъ лѣтъ пребысть; и разболѣвся отъиде отъ дому патріаршаго тайно въ монастырьъ святаго Флора, и прія на ся святую схиму, таже по малѣхъ днехъ патріархъ Павелъ почи съ миромъ (Минея четія, августа 30).

Или якоже Іоаннъ патріархъ Іерусалимскій, прелюбодѣйно возшедшій на престоль патріаршій, и хиротонисанный отъ Севировыхъ единомысленниковъ и поборниковъ, и толь крѣпцѣ Севировой ереси приложившійся, что уже по оной побораніемъ проходилъ мучительскій санъ, и Іоанна постника за правовѣріе мучаше. (Прологъ, декабря 5 дня). Сей Іоаннъ будучи мучитель и еретикъ бысть обличенъ о заблужденіи отъ пустынныхъ отецъ, и увѣщанъ преподобнымъ Саввою, еже отрещися еретическаго мудрованія,

православіе же пріяти. О немъ же повѣствуется въ житіи преподобнаго Саввы освященнаго сице: преподобный Савва со множествомъ иноковъ приде во Іерусалимъ, скорбѣше же зѣло блаженный о неповинномъ святаго патриарха Іліи изгнаніи, и рыдале о немъ. Обрѣтъ же новаго патриарха Іоанна еретически мудрствующаго, вопіаше на него: да не имать общенія съ Севиромъ, Халкидонскій же соборъ да защищаетъ, и за него да станеть даже до крове; аще ли же ни, то отъ всѣхъ отецъ пустынныхъ яко еретикъ прокленется. Іоаннъ же постыдѣвся, вкупѣ же и убоявся толпикахъ и толико многихъ отецъ богодухновенныхъ со святымъ Саввою пришедшихъ, отвержесе Севира и всея ереси, православіе же на Халкидонскомъ соборѣ прія. И утѣшишася отцы святіи. (Минея четія, декабръ 7).

Или якоже въ Римстѣй области во время разширенія и усилованія, продолжавшихся около 300 лѣтъ, папѣжскихъ новодогматствованій, (о чемъ засвидѣтельствуется обстоятельно на 3-е зысканіе), отъ которыхъ облюдались преподобнаго Антонія родители, и прочіи имъ подобніи градожители, такожде и пустынножителини, еже въ житіи преподобнаго Антонія римлянина повѣствуется сице: Преподобный Антоній родися и воспитася въ ветхомъ Римѣ, въ та лѣта, въ няже Западная церковь отлучися уже отъ соединенія Восточныя благочестивыя церкви; родители же святаго втайнѣ храняху благочестіе, и иніи мнози тожде творяху, восточнаго исповѣданія тайно держашеся. Ниже: И приходя Антоній въ возрастъ, навывче отъ добрыхъ родителей благочестію святому, и утвердися въ томъ отъ чтенія книгъ, имъ же зѣло прилежаніе, и внимаше преданіямъ святыхъ отецъ, православную вѣру седми Вселенскими соборами изяснившихъ и утвердившихъ, и тѣхъ крѣпко держашеся. Отшедшимъ же родителямъ ко Господу, нача ювоша Антоній имѣніе по родителямъ оставшееся раздавати нищимъ, желая презрѣти мірская суетства, и работати Богу. Еще же и изъ Рима изыти хотяше, понеже видяше въ немъ во оная времена дѣющаяся смущенія и раздоры, и мятежи великія. Спѣшаша убо изыти оттуду, вложи отъ оставшагося имѣнія въ дельву золото и сребро, и церковныя сосуды, и иныя драгоценныя вещи, и желѣзными обручи утвердивъ, вверже въ море, Божию то смотрѣнію возлагая. Самъ же отыде въ пустыню, и обрѣвши негдѣ пустынножителиныя михи, въ нихъ же бѣ единъ пресвитеръ, умоми ихъ, да

примуть его въ сожитіе, и въ чинъ свой, и едва изволиша его вріяти, понеже юна его зряху, осмнадцать лѣтъ и муща. Вселився же съ тѣми богоугодными мнихи въ пустыни, Антоній облечеса во мнишескій образъ, и двадесять лѣтъ поживе тамо, во всякихъ послушаніяхъ, и постническихъ подвигахъ. Въ полномъ же житіи новѣствуется и сіе: бысть же, рече, далѣе насъ, яко тридесять поприць, вознаградена отъ ту живущихъ мниховъ церковь мала, во имя боголѣннаго Преображенія Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Обычай же бѣше всѣмъ мнихомъ изъ пустыни сходящеся къ великой субботѣ, пресвитеры же и діаконы литургисаху, и вси причащася божественныхъ таинъ, весь день той поюще и молящеся. Во утрій же, на самый день свѣтлаго Христова тридневнаго Его воскресенія, на святую Пасху пѣвше утреню и святую божественную литургію, такожде причастившеся святыхъ пречистыхъ и божественныхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ, отхождаху каждо во свою пустыню. Таже конечному гоненію на благочестивыя отъ отступниковъ бывшу, и пустынныхъ жилищъ досяжушу, и многимъ еллемымъ и томимымъ бываемымъ, мниси они пустынножителнии разбѣгошася отъ гоненія того, гдѣ кто скрытися можаше. Ниже: А преподобный Антоній божіимъ мановеніемъ въ Новградъ на камени приплоче. По приплытіи же своемъ въ Новградъ, и по извлеченіи дельвы отъ рѣки, прѣяшися съ рыболовы о дельвѣ предъ судіями, и не возмогъ дѣла Божія чуднаго утайти, глагола: сія дельва моя худости есть, вдана морстѣй глубинѣ въ Римѣ моими грѣшными руками; вложенные же въ дельву суть церковные сосуды, золотые и серебряные и кристалльные потири и блюда, и ина многа отъ священныхъ вещей, и подписа на нихъ римскими письмены; еще же и особно золото и серебро отъ ишѣній родителей моихъ вложилъ въ ню, и ввергохъ въ море, на Божій возлагаю промыслъ. Сіе же сотворихъ бывшаго ради тамо смятенія и гоненія на православныя. Судіи же повелѣша разбить дельву, и обрѣтоша тако, якоже старецъ глагола). Минея-четія, августа 3 дня, и отъ рукописнаго житія).

По обстоятельному изслѣдованію сихъ Римскихъ христіанъ и священниковъ тогда состояніе нашему состоянію во всемъ сущее и одушевленное подобіе. Якоже тогда священницы хиротонисанные отъ папешниковъ, уклонились отъ соблазновъ папскихъ епископовъ за ереси, и соблюденія ради благочестія укрывалися, и

тайнодѣйствоваху втайнѣ, и божественную литургію совершали, якоже и въ домѣ Антоніевоу; и о семъ ясно доказываютъ вложенныя Антоніемъ въ дельву церковныя сосуды и потиры, и блюда, и ризы, и прочія священныя вещи. Что же касается о священствѣ, тогда еще при благочестивыхъ въ Римѣ христіанѣхъ обрѣтавшемся, которое бысть посвященія точно папезскаго, — чти доказательства писанныя во отвѣтѣ 15, подъ литерою Е.

И такъ въ разсужденіи вышеписанныхъ свидѣтельствъ, примѣрныхъ намъ, и сообразныхъ въ настоящее время, явъ есть: Якоже тогда въ Греціи и въ Римскѣй области священствомъ окормляемая не одолжна истинная Христова церковь быше; такожде и нынѣ въ Россіи не одолжна, и до пришествія Христова не будетъ одолжна, по свидѣтельству Евангелія. (Матѳея, зачало 67.) И сіе неоспоримо.

Замѣчаніе. Вотъ какое основаніе и какія доказательства приводятъ раскольническіе учителя, и на какихъ овидѣтельствахъ основанъ весь расколъ. Но изъ самаго сочиненія Пешехонова, видно еще то, что онъ былъ человекъ начитанный и свѣдущій въ Божественномъ писаніи; но что сказать о прочихъ? И между прочимъ не смотря на все это, изъ числа послѣднихъ многіе прельщаютъ простой народъ, вовлекая въ погибель душепагубнаго раскола. Но разсмотримъ отвѣтъ Пешехонова. Настоящій отвѣтъ Пешехонова изложенъ довольно пространно; но изъ всѣхъ высказанныхъ имъ мыслей, нѣтъ ни одной, которая бы была подтверждена свидѣтельствомъ Священнаго писанія, или писаніями Святыхъ отецъ, или же правилами, ими изложенными на седми Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ соборахъ. А хотя Пешехоновъ и привелъ четыре историческія свидѣтельства, чѣмъ и успокоилъ себя; но сіи историческія свидѣтельства не составляютъ ни законоположеній, ни утвержденія для церкви, и суть не болѣе ни менѣе какъ только случайныя обстоятельства, а каждое случайное обстоятельство церкви не законъ. И притомъ всѣ эти историческія обстоятельства, приведенныя Пешехоновымъ, нисколько не оправдываютъ нашихъ раскольниковъ, и даже совершенно чужды для нихъ. Но такъ какъ расколуучители неоднократно, но уже нѣсколько разъ повторяютъ сіи доказательства; а потому я постараюсь здѣсь объяснить оныя доказательства еще, хотя уже онѣ были объясняемы мною и прежде

въ отвѣтъ 15; но надѣюсь, что читатели извинятъ мнѣ въ такомъ повтореніи. А именно:

Первое. Во время моноелитской ереси, распространившейся въ Цареградской области и по Египту, оставались православными еще три патріарха: Іерусалимскій, Антиохійскій и папа Римскій со множествомъ епископовъ и со всѣми паствами. Притомъ, какъ въ Цареградской области находилось множество православныхъ епископовъ, во Фракіи, Македоніи и Фессалии, по островамъ средиземнаго моря, и въ малой Азіи: такъ равно и въ самомъ Цареградѣ оставалось множество православныхъ, не желавшихъ имѣть участія съ единовольниками, и у всѣхъ находилась православная церковь. Ибо мы видимъ, что и послѣ патріархи и архіепископы и епископы, собравшіеся на шестой Вселенскій соборъ въ числѣ 170 Святыхъ отецъ, прокляша ересь моноелитскую. А потому здѣсь бѣглому, не имѣющему епископства священству никакой защиты нѣтъ, кромя одного обличенія ихъ во лжи и обманѣ простаго народа.

Второе. Во время иконоборства продолжавшагося 61 годъ въ Цареградской области, а потомъ послѣ седмаго Вселенскаго собора еще 28 лѣтъ,—въ это время оставались въ православіи четыре вселенскіе патріархи: Антиохійскій, Александрійскій, Іерусалимскій и папа Римскій, со всѣми паствами, митрополитами, архіепископами и епископами. Также и въ Цареградской области находились тысячи Епископовъ, не совратившихся въ иконоборство: во Фракіи, Македоніи, Фессалии, по островамъ средиземнаго моря, въ малой Азіи и въ Понтѣ. Ибо въ числѣ собравшихся святыхъ отецъ на седмомъ Вселенскомъ соборѣ 367 по Фотіеву списку, въ Кирилловой книгѣ на листу 518,—всѣ безъ исключенія были святители православные, которые и предали иконоборство анаемѣ. Подобно сему, чрезъ 28 лѣтъ иконоборства, сотвори царица Теодора, собравши соборъ святителей, который предалъ проклятію иконоборство, и православіе утвердилъ. Слѣдовательно православная церковь никогда не была безъ православныхъ епископовъ; въ противномъ случаѣ пресѣклось бы священство, и церковь не могла бы существовать на землѣ, и завѣщаніе Господа нашего Иисуса Христа не исполнилось бы. Но расколуучители продолжаютъ обманывать простой народъ, и думаютъ основать свою церковь безъ епископа, съ одними бѣглыми попами.

Третье, ложно обличаютъ святыхъ, Максима исповѣдника и Савву освященнаго, что будто бы одинъ изъ нихъ принялъ отъ ереси епископа Θεодосія, а другой патріарха Іоанна. Это есть чистая ложь. Сии святые, означенныхъ мужей епископа Θεодосія и патріарха Іоанна, только убѣдили оставить еретическое мудрованіе, и признать православіе; такъ какъ они уже были рождены и крещены въ православіи, и даже приняли хиротонію въ православіи, а послѣ уже уклонились въ ересь. А что хотя патріарха Іоанна еретики и поставили патріархомъ, но патріарха въ другой разъ не хиротонисуютъ, а только поставляютъ, то есть, возводятъ въ санъ архіепископа, митрополита и патріарха, избраніемъ и подписомъ. А посему патріархъ Іоаннъ, торжественно проклявши ересь, обратился въ православіе. И такъ здѣсь точно также бѣглому, не имѣющему епископовъ, священству никакой нѣтъ защиты. Что ясно видно изъ исторіи житія преподобныхъ, Максима исповѣдника и Саввы освященнаго.

Четвертое, приводитъ въ доказательство своей лжи монастырь святаго Флора, въ которомъ будто бы жили монахи съ одними бѣглыми священниками, тогда какъ о священникахъ тутъ рѣшительно ничего не упоминается. Но ежели патріархъ жилъ въ семъ монастырѣ на покоѣ, то сей монастырь вѣроятно принадлежалъ какому-либо епископу. Ибо тогда множество православныхъ проживало въ Царьградѣ, среди которыхъ ради гоненія проживали внѣ города и епископы. Очевидно, что и здѣсь раскольники не имѣютъ себѣ никакого оправданія.

Пятое, наконецъ указываетъ также на Римъ, на житіе преподобнаго Антонія римлянина: что будтобы въ Римѣ, во времена преподобнаго Антонія, церковь православная существовала безъ епископовъ, съ одними священниками. Дѣйствительно, что хотя въ домѣ родителей преподобнаго Антонія, и въ пустынь у пустынниковъ и находились одни священники, о епископахъ же не упоминается; но изъ сего никакъ не должно заключать, что въ то время и по всей вселенной не было епископовъ, таковое заключеніе будетъ неосновательное и ложное. Ибо были православные епископы въ то время даже и на западѣ, гдѣ находились христіане восточнаго исповѣданія; и если они не имѣли здѣсь постояннаго своего пребыванія, то по крайней мѣрѣ весьма часто посѣщали ихъ. Равно также и на востокѣ были четыре

Вселенскіе патріарха: въ Константинополѣ, въ Іерусалимѣ, въ Антиохіи и въ Александріи, и притомъ со многими митрополитами и епископами. Даже и въ Россіи въ то время находилось нѣсколько архіепископовъ и епископовъ, и были митрополиты именуемые Всероссійскими. Слѣдовательно, Римскіе православные христіане пребывали съ полнымъ чиномъ священноначалія, и поистиннѣ составляли ту самую святую соборную Апостольскую Христову церковь, о которой самъ Спаситель предсказалъ: что даже до втораго Его пришествія, врата адова не одолѣють ея.

Но ваша церковь и по настоящее время, уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ, не имѣющая епископовъ по всей вселенной, и не принадлежащая ни къ одному патріарху вселенскому, а имѣющая только однихъ поповъ, и то бѣглыхъ,—никакъ не можетъ именоваться святою соборною церковію, какъ только церковію лукавнующихъ, еретическою. Далѣе Романовцы вопрошаютъ поповцевъ о слѣдующемъ.

ВЗЫСКАНІЕ ВТОРОЕ.

Епископа благочестива не имѣющее, православно ли, полное ли ваше священство?

Рѣшеніе на второе взысканіе.

Въ бытіе соблазновъ иконоборныхъ въ Цареградской области, святыи патріархъ Павелъ хиротонисанныи отъ иконоборецъ, уклонившійся тайно отъ состояніи иконоборнаго, и присоединенія ради еже къ Каѳолической церкви, приде въ монастырь святаго Флоракій монастырь будучи епископѣи Цареградской иконоборной, но втайнѣ содержалъ благочестивыя догматы; и во ономъ монастырѣ не повѣтствуется во исторіи отнюдь присутствія благочестива епископа, якоже и у насъ въ старообрядчествѣ нынѣ. Идѣже святыи Павелъ, при покаяніи и исповѣданіи православія, и воспріятіи святаго схимы, и скончася: ему же вселенская Христова церковь празднуетъ память августа 30 дня. По васъ святыи Павелъ, въ монастырѣ святаго Флора, исповѣдавый православіе, и учинивый покаяніе, и прочая воспріявый спасительная

средства: отъ православнаго ли, и отъ полнаго ли священства, или ни? — Но Іоаннъ патріархъ Іерусалимскій, хиротонисанный отъ Севириныхъ единомысленныхъ поборниковъ прелюбодѣно, и толь крѣпцѣ по Севириной ереси поборавый, что уже и святаго Іоанна постника, необщающася ереси Севириной, мучаше изгнаніемъ и ранами. Устыдѣвыйся же обличенія о ереси, вкупѣ и убоявыйся проклятія отъ пустынножителей, иже со святымъ Саввою пришедшихъ, предъ ними же отвержеся Севириной ереси, а православіе воспрія, — сей Іоаннъ отъ Севирианъ хиротонисанный, и восшедый на патріаршій престолъ прелюбодѣно, и еретикъ будучи и мучитель, сотворивыйся православнымъ патріархомъ, кромѣ присутствія епископскаго, по васъ: отъ православнаго ли, и отъ полнаго ли священства, или ни? (Прологъ, декабря 5 дня).

Но и Римскіи благочестивіи христіане, градожительніи и пустынножительніи, во время преподобнаго Антонія облюдавшими папскихъ новодогматствованій, и втайнѣ хранившими спасительное благочестіе, подобно намъ бывъ окормляеми священствомъ отъ папешникъ хиротонисаннымъ, о чемъ засвидѣтельствовася въ рѣшеніи на первое взысканіе: по васъ, отъ православнаго ли и полнаго священства, или ни? И что на сіи наши показанія речете, тѣмъ же самимъ и взысканіе сіе ваше рѣшится.

Замѣчаніе. Опять Пешехоновъ дѣлаеть повтореніе того же, что было имъ уже высказано въ первомъ рѣшеніи, и еще прежде сего нѣсколько разъ повторялъ одно и то же, и притомъ совершенно не на вопросъ: что можетъ видѣть каждый безпристрастный читатель изъ рѣшенія Пешехоновымъ настоящаго вопроса. Его спрашиваютъ, что полное ли священство не имѣющее епископа, и православно ли оно? Но Пешехоновъ уклонился отъ вопроса совершенно въ другую сторону. Таковыя-то отвѣты даютъ наши расколоучители на подобные вопросы; какъ только какой вопросъ относится къ обличенію ихъ заблужденія, то они тотчасъ стараются его запутать. Такъ, въ настоящемъ отвѣтѣ, они думаютъ сравнить себя со временами единовольниковъ и иконоборцевъ, и римскихъ ересей. Но вникните вы безпристрастно, если только у васъ расколоучителей не потеряна еще совѣсть, и не желаете быть осужденными на вѣчное мученіе. — Во времена моноелитскія пребывали въ православіи три патріарха: Римскій папа, Антіохійскій и Іерусалимскій, со множе-

ствомъ епископовъ. Также и во времена иконоборства, оставались въ православіи четыре патріарха: Іерусалимскій, Антиохійскій, Александрійскій, которые находились уже въ Турецкихъ владѣніяхъ, и папа Римскій съ тысячами православныхъ епископовъ. Равно также и во времена Римскаго отпаденія, находились въ православіи четыре восточные Вселенскіе патріархи, съ тысячами епископовъ. Слѣдовательно, церковь никогда не была безъ епископовъ, съ одними попами, но постоянно находилась не только что съ епископами, даже и съ патріархами. И не совѣстно ли вамъ, не имѣющимъ уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ епископовъ, такъ нагло лгать на святую церковь! И свою безглавую еретическую церковь, сравниваете съ древнею восточною церковію. Надобно впрочемъ также замѣтить, что сіи взысканія Романовцевъ, совершенно запутали Пешехонова; а въ лицѣ его, и всѣ секты бѣглопоповщинскія.

В ЗЫ С К А Н І Е Т Р Е Т І Е.

Непоставленное Архіереемъ православнымъ, почему назовется, и будетъ совершенно истинное, и во спасеніе нужное, священство благочестивое?

Рѣшеніе на третіе взысканіе.

Воззрите. Почему почитаемы и нарицаемы, не точію отъ Каоолическія церкви, но и отъ васъ, совершенными и истинными и благочестивыми святителями, святіи Павелъ и Тарасій, патріарси цареградстіи, поставленные отъ иконоборныхъ архіереевъ; также и прочіи хиротонисанные отъ иконоборныхъ же архіереевъ, отъ ереси обратившіися и покаявшіися, отъ сановъ своихъ не отставлены быша на седмѣмъ вселенскомъ соборѣ, о чемъ свидѣтельствуотъ церковныя исторіи.

Еже о поставленіи во священство святаго Павла, свидѣтельствоуется въ житіи его сице: Святый Павелъ, будучи въ монастырѣ святаго Флора, пришедшей царицѣ съ сыномъ ея и съ сенаторы ко святому посѣщенія ради, глаголаше (Павель) сице: Азъ ока-

янный трижды уже рукою моею и черниломъ соизволихъ на то еретичество; ниже бо возможно ми бысть избѣжати сътей зловѣрія, но случися и языкомъ и рукою увязнути въ нихъ, о чемошъ нынѣ зѣло каюся. Ниже: Аще соборъ Вселенскій седмый собранъ не будетъ, и иконоборная ересь не отъимется, не можете быти спасени. Глаголаша ему сенатори: почто убо ты при освященіи твоємъ въ патріаршество, поднясался еси на иконоборство? Отвѣща Павелъ: того ради нынѣ пріяхъ покаяніе, понеже тогда подписахся, и боюся, да не наказанъ буду отъ Бога, яко страха ради молчахъ и не глаголахъ вамъ истины; нынѣ же каюся и глаголю, яко нѣсть вамъ надежды спасенія, аще въ ереси той пребудете. Таже по малыхъ днехъ патріархъ Павелъ скончався, почи съ миромъ. Оттоль начаша людіе въ Царѣградѣ свободно и не боязненно бесѣдовати и препиратися съ еретики о святыхъ иконахъ. О нихъ же отъ времени Льва Исаврянина, даже дотоль не бѣ мощно кому усть отверсти въ защищеніе иконныя чести. (Августа 30 дня, Минея четія).

О поставленіи же святаго Тарасія во священство, въ житіи его пишется сице: Собравши убо царица Ирина всякій чинъ духовный и мірскій, и весь народъ въ палату Магнавра нарицаемую, на предградіи въ Евломстѣмъ мѣстѣ бывшую, глагола во услышаніе всѣмъ: вѣсте, яко остави насъ Павелъ патріархъ, потребно убо есть намъ вмѣсто его избрѣсти добраго церкви пастыря и учителя. И воззваша вси, глаголюще: никтоже нѣтъ быти можетъ, токмо Тарасій. Ниже: И молиша блаженнаго, да пастырь имъ быти не отрицается; обѣщавашу же во всемъ ему яко овцы пастырю послушливы быти, вѣдуще о немъ извѣстно, яко на истинный путь наставитъ словесное стадо. И умолеи бывъ святой, соизволи воли ихъ и соборному прошенію, и пріячинное по степенемъ освященіе, и патріаршій престоль, имущи крѣпкое упованіе и надежду въ помощи Божіей, яко возможетъ иконоборную отъ церкви истребити ересь. Ниже: Тщаніе же святому Тарасію бѣ веле, и непрестанное попеченіе о святыхъ иконахъ, како бы ихъ въ прежней поставити чести, низложивши хульную на нихъ нанесенную ересь: того ради всегда стужаше царемъ, да повелятъ Вселенскому быти собору. (Минея четія, 25 февраля).

До собора Вселенскаго, святой Тарасій болѣе трехъ лѣтъ патріаршествова, и божественныя церкви безъ святыхъ иконъ

еще быша. И о семъ свидѣтельствуеть исторія въ дѣйствіи седмаго Вселенскаго собора сице: Святіи отцы изрядно и мирно свой оный великій соборъ совершивше въ Никеи, идоша въ Константинополь, идѣже Кесарь съ матерію зѣло ихъ почте, и веселіе всей церкви возвратися и миръ. Святія иконы во первыхъ самъ Кесарь въ церкви, потомъ и въ палатахъ своихъ постави; и вездѣ тожде творяху, и стѣны церковныя обнаженныя украшаху. И епископи заблуждшіе иконоборствовавшіе, на своя епископства ради мира, егда покаявшеся возвращени быша, и прочая. (Бароній, лѣто Господне 787).

О соборѣ же седмомъ Вселенскомъ, и о дѣйствіи на ономъ, яже о священствѣ, въ житіи святаго Тарасія сице пишется: уготовано же бысть собору мѣсто въ величій Апостольствѣй церкви, великимъ Константиномъ первымъ царемъ христіанскимъ созданный. Въ ней же егда со святѣйшимъ Тарасіемъ, и съ намѣстники прочихъ патріарховъ епископи съдоша, тамо сущу и самому царю юному Константину, и матери онаго Иринѣ, приде нечаянно полкъ велій воинства вооруженнаго, въ ихъ же сердцѣ утверждена бѣ ересь иконоборная, ейже отъ дѣда царскаго, Константина Копронума, прежде бывшаго царя, научишася, и въ ней састарѣшася: тѣмъ научаемы тайно отъ епископовъ нѣкоторыхъ и вельможъ, ересью тою недугующихъ, собравшеся вооружени, внидоша въ церковь съ воплемъ многимъ, вопіюще: не попустимъ, дабы догматы царя Константина были отвержены, но яже той своимъ соборомъ утверди и законоположи, та да будутъ крѣпка и непремѣнна; не попустимъ идоломъ вносимымъ быти въ храмъ Божій: аще же кто дерзнетъ соборъ Константиновъ и того догматы отметати, вносити же идолы, то абіе кровію епископовъ земля сія обагрится. Такову ю молву и мятежъ видѣвше царіе, помануша епископомъ востати отъ мѣстъ своихъ, и абіе вси разыдошася. Ниже: Посемъ уготовано бысть мѣсто собору въ Виѣннѣйствѣмъ градѣ Никеи, въ немъ же и первый иногда святыхъ отецъ 318, на Арія злочестиваго сошедшихся соборъ бѣ, тамо вторицею Святіи отцы собрашася. Ниже: Святѣйшій Тарасій сотворивъ предисловіе, коея ради вины суть собрани, увѣщеваше епископовъ, да судятъ праведно, искореняюще неправославная ученія, въ церковь нововнесенная. Ниже: Посемъ епископовъ въ ересь впадшихъ слушаемо бѣ съ покаянiемъ обращеше, и православія исповѣданіе,

въ нихъ же Василій Агкирскій держа въ рукахъ своихъ свитокъ, сице изъ него чтяше: Не почитающимъ святыхъ иконы, анаеема. Наричающимъ идолами иконы святыхъ, анаеема. Приводящимъ словеса отъ Божественнаго писанія противу святыхъ иконъ, анаеема. Отвергающимъ преданія Святыхъ отецъ, якоже отвергаше Арій, Несторій, Евтихій, Диоскоръ, и не хотящимъ пріяти та, яже не быти отъ Божественнаго писанія имъ показана, анаеема. Глаголющимъ иконы святыхъ, не отъ Святыхъ отецъ быти преданныя, анаеема. Глаголющимъ, яко церковь Каѳолическая пріемлетъ идолы, анаеема. Сице и друзіи епископы сотвориша, и пріято ихъ бысть покаяніе, и мѣсто имъ въ соборѣ между епископы православными дадеся. Инымъ же не весьма ереси отемущимся, судъ на иное время отложися. Глаголаше бо святой Тарасій: состарѣвшіяся болѣзни, и обыкновенныя злыя нравы, неудобно исцѣлѣваемы бывають. Обаче и тѣхъ потомъ истинно покаявшихся, святой соборъ прія, и не отстави ихъ отъ саповъ ихъ. Продолжися же той святой соборъ до двадцати дней, въ няже сходящеса бесѣдоваху отъ Божественнаго писанія и отъ святыхъ прежнихъ великихъ отецъ и учителей, и отъ древняго преданія церковнаго о честныхъ иконахъ, и препираху зловѣрное еретическое мудрованіе. (Февраля 25 дня).

Но и отъ моноелитскихъ архіереовъ поставляемое священство, иже соизволиша приложитися къ Каѳолическѣй церкви, отъ саповъ своихъ такожде не отставлены быша, и почиташеса оное священство отъ каѳолическія церкви на соборѣхъ, и кромѣ соборовъ, за совершенное и истинное и благочестивое. А именно, на помѣстномъ соборѣ, иже въ Римѣ, при святѣмъ папѣ Агаѳонѣ, на коемъ соборѣ и правило изложено сицевое: Аще на Апостольскую вѣру нашу соизволятъ, друзи и причастники вѣры, и братія и соепископы намъ будутъ; а которые сего исповѣдати съ нами не восхощуть, сихъ противниковъ каѳолическѣй вѣрѣ, и проклятыхъ судимъ быти, и безъ исправленія сихъ не пріемлемъ. И подписашася вси. (Бароній, лѣто Господне 680). По которому правилу и дѣйствуемо бысть отъ святыхъ отецъ на шестомъ Вселенскомъ соборѣ, съ поставленнымъ отъ моноелитскихъ архіереовъ священствомъ; ибо отъ онѣхъ приложившихся къ каѳолическѣй вѣрѣ, ни единого не пересвящали, и отъ священства не отставили. О чемъ свидѣтельствуеть самое дѣяніе шестаго Вселенскаго собора,

у Баронія лѣто Господне 681, сице: Въ 13-й день Февраля, собращася паки епископы на мѣсто Труллы, предъ ними же послы папины читаху ученія и словеса учителей и святыхъ отецъ, иже двѣ воли и два дѣйства въ Господѣ нашемъ исповѣдуютъ. А отъ другія страны Макарій такожде своя о единой воли писанія принесе, яже чтена быша. Таже повелѣша сличити греческія книги съ латинскими, аще согласни суть. А въ седмый день Марта, Георгій Константинопольскій патріархъ сказа отцемъ: яко сія словеса, яже послы папины латински отъ Святыхъ отецъ приводиша, въ греческомъ писаніи истинно и цѣло обрѣтошася о двухъ воляхъ и двухъ дѣйствахъ. И абіе освидѣтельствовася Георгій со иными епископы, яко исповѣдуютъ двѣ воли и два дѣйства въ Господѣ нашемъ, и похваляху Агаѳона папу. Ниже: Потомъ друзіи епископы даша гласы своя по двумъ волямъ, по писанію Агаѳона, кромѣ Макарія и единоголасныхъ ему. Паки друзіи епископы, иже заблуждаху, освидѣтельствовашася яко хошуть всего отрещися; и дано имъ время на другое сѣданіе, дабы на письмѣ вѣру исповѣдали. (Бароній, лѣто Господне 681).

Но и кромѣ соборовъ, Пирръ, вторый моноелитскій патріархъ Царярада, о немъ же повѣствуется въ житіи преподобнаго Максима исповѣдника сице: умре Сергій патріархъ Цареградскій, а по немъ наста Пирръ, тояже ереси бывый. Ниже: Медлящу же преподобному Максиму во Африкійстѣй странѣ, прииде тамо Пирръ, патріархъ Цареградскій, съ престола своего бѣжавый, и обходя грады, прельщаше правовѣрныхъ въ свое зловѣріе; и много бы повредилъ тамо церковь Христову, аще не бы имѣлъ во всемъ противника себѣ сего Максима преподобнаго, съ нимъ же сошедшися о вѣрѣ по вся часы препирашеся. И оужда бѣ собратися епископомъ Африканскимъ въ Карѳагенъ, да послушаютъ преніе обоихъ, того бо желаше и Григорій патрикій тоя страны. Бывшу же собору и пренію, богомудрый Максимъ одолѣ Пирра. Ниже: Препреть убо бывъ Пирръ, приста къ правовѣрнымъ, и пріяты бысть отъ церкви любезно и честно, вкупѣ съ титлою патріаршею. Ниже: и въ Римъ къ папѣ Θεодору прииде, и прія его папа честно, яко патріарха православнаго Цареградскаго (Миняя четія, января 21-го дня). Но и Θεодосій, моноелитскій епископъ Кесаріи Виѳинійскія, отъ преподобнаго Максима исповѣдника пріятыи. О немъ же чти выше въ рѣшеніи на первое взысканіе.

Такожде и Іоаннъ патріархъ Іерусалимскій, во священство поставленный прелюбодѣнно отъ Севирианскихъ архіереовъ, о немъ

же писано обстоятельно въ рѣшеніяхъ на прошедшія—первое и второе взысканія, который, по отступленіи отъ ереси, потомъ отъ преподобнаго Саввы и иже съ нимъ отцевъ, и отъ всея католическія церкви числимый и почитаемый бысть патриархомъ благочестивымъ и истиннымъ и совершеннымъ. Но и отъ папезникъ поставленное священство, католическою церковію яже въ Римѣ, такожде и восточною бысть не отвергаемо, о чемъ свидѣтельствуя святоцерковныя исторіи. А именно: исторія о пренесеніи мощей святителя и чудотворца Николы въ Баръ градъ сице свидѣтельствуеть: Людіе же Барстіи, слышавше честныхъ мощей великаго Святителя пришествіе, абіе вси мужіе и жены въ срѣтеніе честныхъ мощей изыдоша, старіи же и младіи, юноши и дѣвы, богатіи и нищіи, такожде и священнаго чина архіепископы и епископы, архимандриты и игумены, попы и діаконы, и весь причетъ церковный. Ниже: И въ тыя дни, въ няже принесены быша мощи святителя Христова Николы, мнози болящіи различными недуги исцѣлишася. Ниже: Народи же града Барскаго, видѣвше отъ святаго отца Николы предивная чудеса, создаша во имя его церковь каменну велику и преславу зѣло, и всякими драгими вещьми украсиша; такоже и раку серебряну сотвориша, и каменіемъ драгоценнымъ украсивше, позлатиша ю. Въ третіе же лѣто по пренесеніи честныхъ мощей его, ту сущіи народи, священницы же и вси правовѣрніи людіе послаша въ Римъ къ папѣ и патриарху Герману моленіе, яко да со всемъ освященнымъ соборомъ своимъ снідетъ въ Баръ градъ, и церковь новую, юже создаша во имя святаго отца Николы, освятить, и честныя его мощи въ новую раку своими священными рукама преложить, и вся по чину благоговѣйно да совершить. Священнѣйшій же Германъ папа и патриархъ посланіе прочеть, аще убо и отторжень баше отъ Соборныя церкви за неисправленіе въ благочестіи, но радостію велією возрадовася зѣло; яко бо слышавъ таковаго великаго свѣтильника преславными чудесы сіяюща, абіе со всемъ своимъ соборомъ пути ятся. Богу же помогающу до мѣста Барскаго града достиже, и ту съ сущими народы, честныя мощи святаго отца Николы въ новую раку преложи, и принесоша ихъ въ церковь, юже новосоздаша, и во олтарѣ поставиша; такоже и ветхій его гробъ, въ немъ же отъ Мура принесенъ бысть, въ той же церкви поставиша, и отъ мощей его часть нѣкую отъяша, и ту

въ ветхій гробъ положиша, и церковь новую во имя святаго **Никола** освятиша. И отъ того време всемъ вѣрнымъ предаша праздновати пресвѣтлое празднество великаго Святителя и преподобнаго отца **Никола** архіепископа Мурликійскаго, мѣсяца маія въ 9 день. И посемъ папа **Германъ** въ Римъ возвратися, и вси каждо восвоися съ радостію возвратишася, (Изъ книги житія Святителя **Никола**).

Къ сему же и о **Флорентскомъ** соборѣ во **Острожской** исторіи, яже о неотверганіи священства поставленнаго отъ папезниковъ, свидѣтельствуется сице: Восточницы отъ своея страны избраша **Марка Ефесскаго**, мужа, не токмо въ богословіи и въ наукахъ философскихъ ученаго, но и по Бозѣ житіемъ и въ дѣлѣхъ благоговѣйныхъ совершенна и свидѣльствована, къ тому же и чиномъ митрополита. И тако схождахуся въ великихъ церквахъ, духовно бесѣдуя съ папезники тихо, въ союзѣ и любви, въ душѣ Божіи, въ душѣ мира Христова, гадая и желая заблужденія и расколы и заквашеніе, отъ многихъ временъ въ церковь едины небреженіемъ, другія же упорствомъ и гордостію внесенныя, искоренити и очистити, и къ соединенію во едино тѣло христіанскаго спасенія привести и заключити. Сице же засѣдая на договорахъ во градѣ **Ферраріи** шестнадцать кратъ, изъ **Ферраріи** же во **Флоренцію** повѣтрія ради выѣхаша, идѣже въ теченіи четырнадцати мѣсяцъ, многія артикулы къ разбору наиболѣе Восточницы западникомъ задавая, девять кратъ соборнѣ бесѣдоваша. Между которыми тѣ артикулы отъ восточниковъ западнымъ костеламъ предлагаемы быша: 1) О исхожденіи Духа Святаго, еже прилагають—и отъ Сына. 2) О прѣсномъ хлѣбѣ, егоже Римляне въ тайнѣ употребляютъ. 3) О чистцѣ, за которымъ значится конецъ муки. 4) Кто даде причину къ разорванію церкви. 5) О субботнѣмъ постѣ. 6) О супружествѣ, понеже попы супружествомъ гнушаются. Сверхъ того, особныхъ артикуловъ, не тако нужнѣйшихъ, предложиша съ двадесять, иже здѣ не воспоминаются. О тѣхъ артикулахъ, наиболѣе о первомъ, великіе споры и доводы съ обѣихъ странъ чрезъ весь соборъ быша. Ниже: Наконецъ уступиша восточнымъ Западнии—не прилагать «и отъ Сына», дабы за тѣмъ два начала въ Божествѣ не приводилися. Посемъ уже согласившеся въ большемъ артикулѣ, удобнѣе въ меньшихъ согласились, не безъ того однако, дабы и Восточницы чего имъ не уступили въ тѣхъ артикулахъ: о хлѣбѣ прѣсномъ въ западныхъ костелахъ,

по своему обычаю—прѣснымъ, въ восточныхъ же—кислымъ, дѣйствовать литургію хотяше. О безженствѣ пресвитерскомъ и діаконскомъ, также о чистѣ никоегоже подтвержденіи не сотвориша; ниже конца вѣчнымъ мукамъ признаваху. О субботнѣмъ постѣ Восточницы имъ уступили, съ тѣмъ доложеніемъ: аще мяса кто не будетъ ясти, но ины вещи—масло, рыбу, можется за постъ не почитати, только бы поста чрезъ цѣлый день субботній не употребляти. О причинѣ, кто къ разорванію церкви далъ бѣ ту, на обѣ стороны раздѣлишася, одни другимъ винны себе чиня. На послѣдокъ, таковымъ исповѣданіемъ Синодъ заключити хотяху: Единъ Богъ, иже прежде всѣхъ и надъ всѣми и во всѣхъ, во Отцѣ и Сынѣ и Святѣмъ Духѣ, нами вѣруется и прославляется, и прочая. Ниже: И тако уже едиными усты и разумы и сердца къ тому соизволивше, миръ и союзъ съ радостію всѣмъ огласиша, и послѣ любезнаго и милаго другъ со другомъ цѣлованія постановиша; во утріе на мѣсто назначенное въ церковь сошедшеся, руками подписати и утвердити. Ниже: Восточніи отцы во утрешній день съ великою охотою въ часъ той, на мѣсто назначенное въ церковь на утвержденіе уніи сидишася, и немалое время, даже до вечера, ожидая западныхъ отцевъ, противъ постановленія дожидатися не могоша. До здѣ отъ исторіи Флорентійскаго собора.

О святѣмъ же митрополитѣ Маркѣ Ефесскомъ, въ книгѣ чудотворца Сергія Радонежскаго, во главѣ 47-й свидѣтельствуется сице: По Флорентскомъ челоукоубійственномъ соборѣ, идѣже множество благочестивыхъ архіереовъ и іереовъ къ латинскому заблужденію пристати не восхотѣвшихъ, различными муками отъ Римлянъ погублено бысть. Нѣкій пресвитеръ отъ Россійскихъ странъ бѣ пришедый на соборъ Флорентійскій съ Исидоромъ митрополитомъ Кіевскимъ, отпадшимъ послѣжде отъ православія, имя же пресвитеру Сумеонъ: той многи скорби и муки въ темницахъ и оковахъ за благочестіе претерпѣ отъ митрополита Исидора отступника. Избывъ же отъ узъ, совѣщася съ Тверскимъ посломъ Фомою, и бѣжа отъ латинскаго града къ своей странѣ. Бывши же въ печали велицѣй и недоумѣннѣи на пути, неудобнаго ради прошествія, и почити мало возлегши воздремася, и узрѣ старца честна, стояща надъ нимъ, емлюща его за руку десную, и глаголюща: благословился ли еси отъ послѣдовавшаго стопамъ Апостольскимъ, Марка Ефесскаго епископа? Онъ же отвѣща: видѣхъ, господи, чудна и крѣпка мужа, и благо—

словихся отъ него. Старець же рече: благословенъ той человекъ Богу, егоже отъ суетнаго того латинскаго соборища никтоже одолѣ, ни имѣнія, ни ласканія, ни прещенія мукъ. Ты убо ученіе и наказаніе, еже отъ блаженнаго Марка слышалъ еси, проповѣждь, аможе пойдеши, всѣмъ христіаномъ православнымъ, имущимъ преданіе святыхъ Апостоль, и заповѣди святыхъ отецъ седми соборовъ хранящимъ, да имѣяй разумъ истинный не прельстится: а о прехожденіи пути не скорбите; азъ бо есмь неотступно съ вами, и проведу вы безъ печали. Та и множайшая сихъ егда изрече честный той старецъ, вопросы его пресвитеръ: Господи, повѣждь ми, кто еси ты? мню бо яко отъ Бога посланъ еси, извести отчаянныхъ насъ отъ чуждыя земли сея. Отвѣща явлейся: азъ есмь Сергій, егоже иногда призывалъ еси въ молитвѣ твоей, и общался еси пріити во обитель мою (глава 47).

Къ сему же и прочая свидѣтельства зри о неотверганіи священства отъ папѣжннкъ поставленнаго, и отъ прочихъ неправославныхъ архіереовъ, яже написашася въ рѣшеніи на первое ваше взысканіе; и во отвѣтъ 15, подъ литерою Ѣ; и во отвѣтъ 68, подъ литерою Ѣ. И такъ вси въ этомъ рѣшеніи показанніи, быша поставлени отъ архіереовъ неправославныхъ, обаче быша благочестивіи по исповѣданію Каѳолическія церкви; и священнодѣйствуемая отъ нихъ церковная таинства бяху святая и божественная, и употребленіе онѣхъ бысть нужно и спасительно. Аще же тогда священство, поставленное отъ архіереовъ неправославныхъ, бысть благочестиво, и отъ онаго священнодѣйствуемая церковная таинства святая, и на употребленіе оныхъ было нужно и спасительно: то кольми паче за несравненіе (неуподобленіе) соблазновъ, нынѣ почитающимъ и пріемлющимъ оное есть душеспасительно. И сіе неоспоримо. При семъ и сіе вѣдати нужно есть, съ коихъ лѣтъ начашася Римскія ереси, и за koliko лѣтъ до Флорентскаго собора. А именно: Флорентскій соборъ бысть въ лѣто 1446. (Зри въ книзѣ о вѣрѣ, во главѣ 18). Преподобный Антоній приплоче на камени въ Новградъ, въ лѣто 1114. (Зри святцы съ лѣтописью, и Минею четію). Принесеніе мощей Чудотворца Николы въ Баръ градъ бысть въ лѣто Господне 1096, а освященіе церкви бысть 1099. (Зри въ книзѣ, житіе Николы Чудотворца). А Латины за ереси отъ Восточныхъ отвержены и прокляты при Сергіѣ патриархѣ, въ лѣто Господне 1052. Папа

Формось бысть въ лѣто Господне 895. (Зри у Баронія лѣтописателя). О зазіраніи Латинъ въ ересяхъ отъ восточныхъ, еже при Фотіѣ патріархѣ, зри у Баронія, лѣто Господне 863. Исповѣданіе Духа Святаго и отъ Сына, Латини уже содержали при Карулѣ кесарѣ. (Зри Баронія, лѣто Господне 809.) По исчисленію, отъ Карула кесаря до Флорентскаго собора, 837 лѣтъ; до преподобнаго Антонія, 305 лѣтъ; до принесенія мощей Святителя Николы въ Баръ градъ, 287 года, а до освященія церкви 290 лѣтъ; до Сергія патріарха Царяграда, 243 лѣта; до Формоса папы, 86 лѣтъ; до Фотія патріарха, 54 лѣта. О Римскихъ же ересяхъ показаніе писано во отвѣтъ 42, подъ литерою К.

Замѣчаніе. Надобно удивляться Пешехонову: для чего имъ приведены такіе длинныя историческія сказанія! Не смотря впрочемъ на таковое подробное, хотя и не на вопросъ, объясненіе, Пешехоновъ однако не могъ защитить и оправдать свое бѣглое безъепископское священство; и во всѣхъ приводимыхъ имъ мѣстахъ замѣтно только уклоненіе отъ вопроса, и стараніе запутать оный. Ибо никто не отвергаетъ и не сомнѣвается въ томъ, что православная церковь принимаетъ еретиковъ, простецовъ и посвященныхъ; но только принимали и присоединяли Вселенскіе соборы, со всей вселенной собравшіеся епископы, или хотя и частно, но все-таки епископы. И до нынѣ принимаютъ еретиковъ, но принимаетъ соборная церковь; а хотя убѣждаютъ иногда и простецы, какъ—то святой Савва и Максимъ исповѣдникъ, присоединеніе же бываетъ по совѣту и разсужденію собора епископскаго. Но почему Пешехоновъ умолчалъ о томъ, что бѣглые попы, какъ это у нихъ совершается, принимаются чрезъ простецовъ, или отъ подобныхъ же бѣглыхъ поповъ, не имѣющихъ около [двухъ сотъ лѣтъ своего епископа? И было ли такое время, чтобы по вселенной прекратились епископы; или есть ли гдѣ хотя пророчество, что они когда либо прекратятся? Отчего бы не показать сего Пешехонову? Но нечего Пешехонову было объяснять и возражать противъ сего вопроса, потому что этого никогда не было, и не будетъ. Ибо самъ Господь обѣщавшася съ ними быть до скончанія вѣка; и Онъ же сказалъ, что истинную православную Христову церковь, то есть, пребывающую съ полнымъ священноначаліемъ и таинствами, и врата ада не одолѣютъ. Слѣдовательно церковь, въ которой не

находится полной іерархической власти, не есть церковь истинная и православная, но еретическая.

Что же касается до приводимых Пешехоновымъ въ доказательство, почти въ каждомъ отвѣтѣ, патріарховъ—Павла и Тарасія, то это есть одна его хитрая и между прочимъ даже безсознательная опора. Ибо бѣглоповщинская секта рѣшительно не имѣетъ никакого сравненія съ патріархами, когда даже не имѣетъ и епископа.

ВЗЫСКАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Епископы по образу главы, пресвитеры же по образу рукъ, въ сказаніи правильномъ вмѣняются. Правило 55 святыхъ Апостольскихъ. Вашего же безархіерейнаго священства составъ, въ воззрѣніи зеркала сего, имать ли у себя главу?

Рѣшеніе на четвертое взысканіе.

Аллегорическое образованіе, еже о священствѣ вами здѣ сказано, писано Алексѣемъ діакономъ Аристиномъ, въ толкованіи на Апостольскія правила 55, 56; въ конхъ правилѣхъ писано о чести священства сице, правило 55: Аще который причетникъ досадитъ епископу, да извержется. Писано бо есть: князю людей своихъ да не речеши зла. И паки: аще который причетникъ досадитъ пресвитеру или діакону, да отлучится; аще не престанетъ, да извержется. Правило 56.

Отъ сихъ священныхъ правилъ явствуется, что въ толкованіи на сіи священныя правила, яже писаны о степеняхъ священства, не догматически, но образительно ко изясненію единого надъ другимъ преимуществомъ почтенія. Вы же священство находящееся, еже при старообрядчествѣ, именуете безархіерейнымъ. Подобно аще бы рекль еси: ямъ хлѣбъ не посѣянь, не млачень, не испечень; и былъ бы еси посмѣвѣя достоинь. А паче подобаше тебѣ разумѣти, яко произведеніе не бываетъ, не имѣя начальной причины; напримѣръ, ежели ты сынъ, то непременно есть у тебя отецъ; аще есть у тебя яблоко, то непременно оно съ яблони. Такъ тотъ глупъ, ежели скажетъ: сынъ не отъ

отца, яблоко не съ яблони; равень таковому еси глаголай: священство безархьерейное. Но безархьерейное священство есть то, еже отъ архьереевъ непоставленное, и отнюдь кромѣ архьерейскаго рукоположенія и дозволенія священная дѣйствующее; якоже у Лютеранъ, или у васъ содержимое, которое отъ святыхъ церкви порицаемо окаянствомъ паче бѣсовъ, и погибельною ересью, и прочими сему подобными именованіи. Конечно же проклинаемо сие: проклиная по еретическому списанію дѣйствующее ихъ все неосвященное священство, ни требующее священнаго благословенія, и прочая. (Потребникъ иноческій, листы 57 и 261. О чемъ обстоятельно писано во отвѣтѣхъ, 29 и 49 .

Что же касается до насъ, то мы безъ архьерейскаго правильнаго рукоположенія священства отнюдь не имѣемъ, и не приедемъ; слѣдовательно, еже у насъ священство и не безархьерейное, какъ вы навлекаете. А еже вопрошаете: имать ли главу? отвѣствуемъ: Святый апостоль Павелъ правовѣрующимъ пишетъ сие: Богъ и Отець Господа нашего Исуса Христа, Отець славы, дасть вамъ духа премудрости и откровенія, въ познаніе Его, просвѣщенна очеса сердца вашего, яко увѣдѣти вамъ, что есть упованіе званія Его; и что богатство славы достоянія Его во святыхъ, и что преспѣющее величество силы Его въ насъ, вѣрующихъ по дѣйству державы крѣпости Его, юже содѣя о Христвъ, воскресивъ Его отъ мертвыхъ, и посадивъ одесную Себе на небесныхъ, превыше всякаго начальства, и власти, и силы, и господства, и всякаго имене именуемаго, не точію въ вѣцѣ семъ, но и во грядущемъ. И вся покори подъ нозѣ Его: и того даде главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его. (Ефесеомъ, зачало 218). Вотъ самая глава, извольте же слушать и подобный случай: Во время приключенія во Іерусалимской епархіи Севировыхъ соблазновъ, и по изгнаніи въ заточеніе святаго Или патріарха, а на его мѣсто прелюбодѣйно возшедый, иже отъ Севирианъ хиротонисанный Іоаннь Маркіоновъ, и мучительскій санъ уже проходивый по ереси, увѣщаніемъ же святаго Саввы, и иже съ нимъ пустынножительныхъ отецъ, преложивыйся отъ ереси, и устроивыйся православнымъ и благочестивымъ патріархомъ, кромѣ присутствія архьерейскаго: по васъ, отъ безглавнаго ли священства, или ни? Такжеже и въ Цареградскій епархіи во время содержанія соблазновъ иконоборныхъ, и соборнъ утвержденныхъ (Бароній, лѣто Господне 754),

иже неослабно и непрерывно 62 лѣта до седмаго Вселенскаго собора продолжахуся, тогда тамо правовѣрніи въ тайнѣ хранившіе благочестіе, окормляеміи священствомъ, якоже и мы, хиротонисаннымъ отъ неправославныхъ архіереевъ, отъ котораго священства и святой Павелъ, будучи въ монастырь святаго Флора, воспрія спасительная средства: по вась, отъ безглавнаго ли священства, или ни? Но и во времена преподобнаго Антонія, въ Римстѣи области, благочестивіи христіане градожительніи и пустынножительніи, отметавшіися папскихъ новодогматствованій, тогда намъ сообразно бывше окормляеміи священствомъ, якоже о семъ въ рѣшевіяхъ на прошедшія взысканія засвидѣтельствовася: по вась тогда Римстїи благочестивіи христіане спасительно окормлялись сообразно намъ отъ священства, еда отъ безглавнаго? еже да не будетъ и мыслити благоразумнымъ и благочестивымъ, не точію утверждати. Прочая же о священствѣ отлучающемся отъ своихъ епископовъ за новшества блаженная, и безъ дозволенія оныхъ созидающемъ церкви, и священнодѣйствующемъ, правильное оправданіе писано, зри во отвѣтъ 15, подъ литерою Д.

Замѣчаніе. Удивительно, какъ достало у Пешехонова на столько терпѣнія и совѣсти, чтобы повторять одно и тоже: кривое распрямлять, и такъ безсовѣстно лгать на Святыхъ, что будто бы они жили и спасались съ одними попами, и то бѣглыми безъ епископовъ. Прочти всю церковную и гражданскую исторію, и ты ясно увидишь, что во всѣ времена гоненій и мученій, отъ поганыхъ идолопоклонниковъ и еретиковъ, въ православной церкви существовали православные епископы, и даже патріархи, какъ пастыри Христовой церкви. Они присутствовали на соборахъ, и предавали еретиковъ анаемѣ, и обращающихся и кающихся опять присоединяли ко святой церкви. Такъ изъ исторіи видно, что на четвертомъ вселенскомъ соборѣ находилось 600 епископовъ, а на пятомъ 165; но сіи при семъ были еще изъ числа вызванныхъ, тогда какъ сотни кромѣ сихъ находились въ покоѣ. Какъ же Пешехоновъ говоритъ, что во время святаго Саввы, святаго Павла патріарха, и святаго Антонія, будто бы не было епископовъ, а церковь управляема была однимъ священствомъ, то есть бѣглыми попами, подобно нашимъ раскольникамъ бѣглоповщинскимъ? Это такая ложь, которую, надобно предполагать, совѣстно было бы и высказывать Пешехонову.

Далѣ, онъ прямо называетъ пастырей православной Греко-россійской церкви, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, неправославными за какія-то новшества. Когда же пастыри церкви неправославные, то надобно предпологать, что они еретики. Но ереси самъ же Пешехоновъ не могъ никакой найти въ православной Грекороссійской церкви. Потомъ Пешехоновъ говоритъ о своихъ попахъ, что они вмѣютъ епископовъ, (путається, и самъ не знаетъ какъ освободиться отъ сѣтей).—Какимъ же образомъ ваше бѣглое священство можетъ почитать епископомъ того, отъ котораго оно бѣжитъ, и къ тому же еще проклиняетъ? Ясное солнца, что оно отъ епископа отречется совершенно, да и передъ кѣмъ? передъ такимъ же бѣглецомъ и правилами изверженнымъ и проклятымъ, неимущимъ ни отъ какого епископа благословенія. Святаго собора, иже въ Гангрѣ, вотъ что говоритъ правило: еще кто учитъ, домъ Божій, рекше церковь, преобидѣти и нерадѣти о ней, ни собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклятъ (правило 5). И пакы: еще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хошетъ творити, не сушу съ нимъ пресвитеру по воли епископи, да будетъ проклятъ. (Правило 6, Кормчая, листъ 58, глава 8). А потому всѣ ваши бѣглые попы, а вмѣстѣ съ ними и вы всѣ безчинствующіе около двухъ сотъ лѣтъ безъ епископскаго благословенія, подвержены проклятію, и отлучены отъ святыхъ соборныхъ Апостольскія Христовы церкви.

Пешехоновъ не отвергаетъ также и того, что каждому существу должно быть свое начало: дѣти не раждаются безъ отца, а плоды безъ дерева; но какимъ же образомъ существуютъ два столѣтія ваши попы, не имѣющіе епископовъ? Это явная нелѣпица; и повсюду у Пешехонова встрѣчается какое-то противорѣчіе въ его собственныхъ мысляхъ.

Наконецъ Пешехоновъ, думая приставить своей безглавой церкви главу, обратился къ Апостолу. Но это уже всякому извѣстно, что общій глава церкви есть самъ Христосъ. Точно также должно быть повидимому извѣстно Пешехонову, что и у церковной іерархіи есть глава епископъ, и даже еще патріархъ. Безъ іерархіи же церковь существовать не можетъ, потому что епископъ есть какъ бы образъ самаго Христа. Блаженный Сумеонъ

Фессалонитскій о епископскомъ достоинствѣ и власти, пишетъ слѣдующее:

Кое разнство епископа или іерея, и чесо ради не хиротонисуетъ іерей, понеже литургисаетъ и крещаетъ?

Отвѣтъ. Разная суть духа дарованія; и овому убо дается сіе, овому же ино дарованіе. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, яко писася: и овы убо положи Богъ въ церкви, первое Апостолы, второе Пророки, и прочая. Отгуду овъ убо есть прочитати люду, овъ же служитель, овъ же діаконъ, иже и литургикось — отъ божественнаго зовется діаконія. Овъ же іерей, иже и совершителенъ глаголется, яко даже до сего еже таинства дѣйствовати могуць. Овъ же есть іерархъ, яко священная и божественная вся дѣйствовати могуць, и преподавателенъ сихъ сый; тѣмъ и свѣщателенъ именуется, яко въ себѣ самоъ источникъ имѣя священій, совершеннѣйшую благодать. Яко и Спасъ сіе о себѣ самоъ рече, и о своихъ ученицѣхъ, самъ убо и тѣлесно всю полноту Божества имѣя, ученицы же по причастію того дарованія. Тѣмъ же глаголетъ, Азъ есмь свѣтъ міра; ученикамъ же, вы есте свѣтъ міра. Чрезъ тыя убо и преешники тѣхъ архіерей, благодать яко свѣтъ всѣмъ сообщается. Іереи же тоя благодати не имуть, но токмо священнодѣйствовати могутъ и крещати, и сихъ же безъ архіерейскія не творять силы, муро же и хиротоніи. (Вопросъ 37).

И паки той же: Слыши, ни единъ же священнодѣйствовати можетъ іерей въ дусѣ, или ино что дѣйствовати, аще не хиротонію имать. Сія же отъ епископа есть; убо архіерейство чрезъ того дѣйствуетъ.

И паки: Іерей тайноводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника, сей же чрезъ муро освящается; муро же чрезъ епископа самаго совершается. Тѣмъ же кромя епископа, ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ, весьма убо вся сія чрезъ епископа суть. Паки: никтоже крещаетъ, аще не хиротонію имать; сія же отъ епископа. И паки: не можетъ крестити безъ муро; сіе же епископства есть. Тѣмъ вся божественныя тайны, и во всѣхъ священныхъ, епископство дѣйствующе есть; и безъ того, ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже убо христіане. — Чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны, и прочая (глава 77).

И святыи Игнатій Богоносець пишетъ слѣдующее: Никтоже безъ епископа что-либо да творить отъ подобающихъ яже въ перкви. Та извѣстна евхаристія да будетъ, яже отъ епископа бываетъ, или емуже той повелитъ. Ниже: не лѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни предложенія творити, ни жертвы проскомисати, ниже церковныхъ пировъ совершати. (Посланіе 4 къ Смиряниномъ. Зри подробное показаніе въ замѣчаніи на 15 отвѣтъ; и на первое взысканіе рѣшеніе).

В ЗЫ С К А Н І Е П Я Т О Е.

Въ приходеніи къ вамъ вашихъ поповъ, соблюдаете ли испытаніе, написанное въ 33 правилѣ святыхъ Апостолъ? А въ бытности ихъ храните ли по всему правилу, еже въ началѣ номоканона, о наказаніи духовнику?

Рѣшеніе на пятое взысканіе.

Въ правилѣ святыхъ Апостолъ 33, сице писано: чуждъ пресвитеръ, безъ ставильнаго писанія, не пріятенъ; аще же имать, да испытается, аще правовѣренъ есть. Аще ли ни, потребнае на путь возьмъ, да отпустится.

Толкованіе. Безъ ставильнаго писанія, не подобаетъ чуждаго пресвитера принимать. Ставильное же писаніе сицево есть: котораго града епископъ, и какъ имя ему, и како имя пресвитеру; и по святымъ ли правиломъ поставилъ его, и съ миромъ ли отпустилъ. Аще же и таковое писаніе носить, то и тако подобаетъ вопрошати и испытовати его. И аще безъ всякаго извѣта правовѣренъ обрящется, пріяти того достойно; аще же нѣкая противная правовѣрїю глаголетъ и творить, подобаетъ таковому потребная на путь вдати, и отпустить его. До здѣ.

Сообразно сему Апостольскому правилу, и написанное правило въ книзѣ толкователя соборныхъ и помѣстныхъ Святыхъ отецъ каноновъ, преподобнаго Іоанна Зонара, въ главѣ 86, сице: Іерей, аще пріидеть отъ своего знаемства во ину землю, или въ градъ, или въ весь, таковаго не оставятъ служити, дондеже услышатъ о немъ: каковѣмъ житіемъ есть былъ во своемъ отечествѣ; кія

ради вины бысть пришлецъ, и что творилъ есть. Или да принесетъ писаніе о освященіи; или да исповѣсть отцу духовному, да свидѣтельствуеть отецъ духовный о немъ; аще достоинъ служить, тогда служить. Глава 86).

Въ сихъ правилѣхъ писанное нами, непременно наблюдается безъ опущенія. А что въ толкованіи Апостольскаго правила упомянуто: и съ миромъ ли отпустилъ епископъ? но о семъ испытаніе не принадлежитъ до приходящихъ священниковъ въ старообрядство, якоже о семъ засвидѣтельствовася во отвѣтъ 15, подъ литерою Д, правилами святыхъ Апостолъ 31, и собора второперваго 15.

А еже въ номоканонѣ духовнику въ наказаніи, на листу 6, сие изображено: Вѣдомо буди, аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа, дерзнетъ принимати помышленія и исповѣдь, сиецевый по правиломъ казнь приметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ. Ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть; и елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть, по 6 правилу, иже въ Кареагенѣ собора, и по 43 того же собора. А прочее изъ номоканона сего указаніе писано выше въ мірскомъ доновленіи. До здѣ. И въ семъ правилѣ изображенное нами, не презирается, но хранится. Ибо священницы, иже при старообрядствѣ, имѣють отъ поставльшихъ ихъ епископовъ ставильныя грамоты, въ нихъ же изображаемо и дозволеніе епископское священнику, еже вязати и разрѣшати кающихся. Да и кромѣ сея грамоты, еще имуть по поставленіи во священство правильный свитокъ, по завѣщанію 60 главы, яже въ Кормчей, иже во олтарѣ отъ престола Господня пріятый саморучно священнаго рукоположенія и наказанія, въ немъ же писано сие: Се тебѣ чадо, Господь поручи священіе и службу страшныя тайны рукоположеніемъ моего смиренія, и послушествомъ разумныхъ силъ Его, въ няже желаютъ и сами тіи Ангели приникнути. **Ниже:** Духовныя дѣти учи, и исправляй по Святыхъ отецъ правиломъ, и по мѣрѣ грѣховъ запрещай, епитиміи давай. **Ниже:** убогихъ сиротъ, или болить кто, или умереть, или родить жена, слышавъ, и не званъ иди шедшаго насъ ради съ небесъ; буди стражъ день и ночь съ крещеніемъ и покаяніемъ и причастіемъ. **Ниже:** младенца крестить, и всякаго чловѣка, причастіе дай. **Аще** ли кого изгубиши лѣнностію и нерадѣніемъ, мука ихъ на тебѣ

взыскана будетъ. Ниже: Имена бо твоя многа и велика, по Господню словеси и святыхъ Его: свѣтъ міру, соль земли, врачъ больныхъ, вождь слѣпыхъ, наставникъ заблуждшимъ, учитель и свѣтильникъ, око тѣлу церковному, путь и дверникъ, ключарь и дѣлатель и строитель, купецъ и гостинникъ, стражъ и пастухъ, воевода и судія, властель, чиститель и жрецъ, и холмъ высокъ, тайнѣ домъ, столбъ мірови, ангель Господень, труба небесная, отецъ брати своей, Богу нудитель, міру молитвенникъ, подражатель Господень, и Апостольскій подобникъ, кормникъ и источникъ, и прочая. До здѣ. (Кормчая, листъ 601).

Присемъ прилично изъяснити и писанное правило, въ книгѣ преподобнаго Іоанна Зонара, сице: Іерея аще кто отъ человекъ умираяи позоветъ его исповѣдаться ему, а іерей не придетъ, но звавшему речеть: яко не имаю повелѣнія отъ архіерея приимати чада, не смѣю се творити, — аще умретъ сей человекъ не исповѣдався, то грѣхъ той на іереи томъ, понеже не внимаеть писанія глаголющаго: яко не отвратиши приходящаго къ тебѣ, и оскорбиши его духъ. Безумный іерею, добръ глаголеши, яко не имаю повелѣнія, но нужды ради притекающаго къ тебѣ приими Бога ради. Тѣмъ же да покается іерей три лѣты, поклоновъ сто. (Глава 90).

Симъ доказательствамъ въ дополненіе еще доказательства писанныя чти во отвѣтѣ 27. Прочее же о тайнѣ покаянія, ваше самобытствованіе и самочинствованіе неблагочестивое и неспасительное, изслѣдовася и избличися. (Чти во отвѣтѣ 92, и въ прибавленіи второмъ, на 2 отвѣтѣ, въ возраженіи).

Замѣчаніе. Пешехоновъ совершенно запутался и въ семъ отвѣтѣ. Ибо всѣ приводимыя имъ правила принадлежать ко святой соборной церкви, и къ законному іерархическому священству, которое странствуетъ иногда, или по своимъ нуждамъ, или по общественнымъ обстоятельствамъ; и пребывая гдѣ-либо въ чужой епархіи, только тогда допускаемо бываетъ къ священнодѣйствію, когда имѣетъ полное благословеніе отъ своего епископа; а равно также съ благословенія и позволенія мѣстнаго епископа, потому что правилами строго запрещено священнодѣйствовать въ чужой епархіи. Но какъ ваши бѣглецы попы, самовольно бѣжавшіе отъ своего епископа, никѣмъ и ни въ какой ереси не осужденнаго, а потому уже по одному сему поступку подвергающіеся

въ священнодѣйствіи запрещенію правилами Святыхъ отецъ; и потому, что еще ужаснѣ сего, приходя въ чужую епархію, и не являясь ни къ какому епископу (по неимѣнію онаго), но къ простолудинамъ, или къ подобному же бѣглому и запрещенному попу, и отрекаясь своего собственного епископа, и слѣдовательно совершенно уже чрезъ сіе обнажаясь священнаго сана: какъ они (ваши бѣглые попы) осмѣливаются послѣ всего этого приступать къ священнодѣйствію, не имѣя ни отъ какого епископа ни позволенія, ни благословенія? Въ слѣдствіе чего впрочемъ и подвергаютъ какъ себя, такъ и всѣхъ тѣхъ, которые были сообщниками и послѣдователями въ семъ отреченіи, анаеміи. А потому-то правила высказанныя Пешехоновымъ, ни въ какомъ случаѣ къ вамъ бѣглопоповцамъ не относятся. Далѣе Романовцы безпоповцы даютъ Пешехонову задачу, подобную грому.

ВЫСКАНІЕ ШЕСТОЕ:

Како докажется истинное правовѣріе безглавному вашему священству?

Рѣшеніе на шестое высканіе.

Отъ вашего согласія правовѣріе истинное заключается въ томъ: еже по лѣтъ 1666, дѣтельно не всему вѣровати евангельскому и святоцерковному ученію и законенію, но части, и растлѣвати евангельское ученіе, и священный символъ спасительныя вѣры, и прочая. О чемъ изъявися вышеписанными отвѣтами, и предувѣдомленіемъ обстоятельно.

Но по исповѣданію католическія церкви, существо истиннаго правовѣрія состоитъ въ томъ, еже добръ вѣровати въ Господа Бога, единого во Святой Троицѣ, и всему тому, яже Христось во евангеліи научи и предаде, а не части. (Катихизисъ малый, листъ 1.) И дванадесятчленный священный Символъ вѣры научаетъ (Катихизисъ малый, листъ 2 на оборотѣ), въ коемъ мы и священницы наши благодатію Христовою неизмѣнно, аще и грѣшны, обрѣтаемся, якоже засвидѣтельствовася обстоятельно упомянутыми

отвѣтами. Безглавное же священство есть то, еже отъ главы не заимствуетъ никакого оживленія, то есть отъ епископства, какое мы видимъ у Лютеранъ и у васъ находящееся. О чемъ выше въ рѣшеніи на четвертое взысканіе засвидѣтельствовася. А еже у насъ священство, поставленіе имѣеть отъ архіереевъ; якоже и святой Павелъ и Тарасій и Іоаннъ Іерусалимскій, и иже въ Римѣ священники. Слѣдовательно священство хиротонисанное отъ архіереевъ; и есть не безглавное. А еже во отдѣленіи находится, не архіереевъ преобидитъ и презираеть, но блаженная онѣхъ недугованія, по примѣру Святыхъ отецъ вышепоказанныхъ многократно.—И сіе неоспоримо.

Замѣчаніе. Нѣтъ повидимому сомнѣнія въ томъ, что рука, или нога, или другой какой членъ тогда только имѣеть главу, когда находится въ тѣлѣ на своемъ мѣстѣ; а когда онъ отсѣчется отъ тѣла, тогда главы, оживляющей и управляющей имъ, у него уже не существуетъ, и онъ начинаетъ издавать смраднѣйшій запахъ, согниваетъ, и закапывается въ землю.

Подобно сему, священникъ или діаконъ, или другой какой причетникъ, если отлучится отъ своего епископа безъ благословенія и повелѣнія, и уклонится отъ церковнаго тѣла въ какой либо расколъ или ересь; тогда онъ бываетъ какъ отсѣченный удъ смердящій и никому непотребный, и заражаетъ и погубляетъ собою всѣхъ тѣхъ, которые прикасаются къ нему, или сообщаются съ нимъ: ибо моляйся со отлученнымъ, самъ такожде отлученъ бываетъ. А святой Златоустъ Іоаннъ всѣхъ такихъ предаеть анаемѣ и проклятію. Такъ о бѣглыхъ попахъ онъ пишетъ слѣдующее:

Глаголють же и сіе еретицы, яко уже не приносятъ они въ жертву Христа, но только приѣмлють и ядятъ тѣло Его, и піють кровь Его. Но соблажняются о семъ, ни въ жертву бо не приносятъ, ниже приѣмлють тѣло Господне, понеже іереевъ въ благочинія посланныхъ не имѣють. Аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единости церкви христіанскія ничтоже суть. Ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго, Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше, и оклену е, и не будетъ въ васъ; сирѣчь, положу клятву на благословеніе ваше, имъ же тайна совершаема бываетъ. Ибо церковь Божія есть, якоже глаголетъ Писаніе, вертоградъ

заключенъ, и источникъ занечатливъ; и того ради не возможно нигдѣже тайнъ совершатися, только во единости церкви Божія, еяже между сонмищами еретическими нѣсть; тогда и тайны ни единыя въ нихъ нѣсть, развѣ крещенія святаго, отъ нихъ еже тако есть достойно, яко крещаемого отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требъ. Аще ли не приидеть къ церкви, ничесоже ему нѣсть полезно. (Толковой Апостоль, листъ 549).

Подобно сему и правила и законы всѣ Апостольскіе и церковныя іереевъ и діаконѡвъ, отлучившихся отъ своихъ епископѡвъ, извергають изъ сана:

Безъ вины отторгнувся епископа, аще ину поставитъ церковь, и съ приѣмшими его да извержется. (Святыхъ Апостоль, правило 31).

Толкованіе. Аще который пресвитеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ, и олтарь иной водрузитъ, не обличивъ судоу епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ,—да будетъ изверженъ, яко любоначальный, ибо есть похититель власти. Такожде извержены будутъ и прочіи изъ клира, къ нему приложившіеся. Міряне же да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго. И сіе да будетъ по единомъ, и второмъ, и третьемъ увѣщаніи отъ епископа.

И паки: безъ воли епископа своего, пресвитери, или діакони да не творять ничтоже. Тому бо суть поручени людіе Господни.

Толкованіе. Нѣсть достойно пресвитеру, или діакону, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножити, или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе: сирѣчь, примати въ покаяніе, и вязати и разрѣшати, кромѣ того не могутъ ничтоже творити. Яко епископу суть поручени Господни людіе, и той хоцетъ воздати слово о душахъ ихъ. (Правило 39).

И паки: Аще который причетникъ досадитъ епископу да извержется. Писано бо есть: князю людей своихъ да не речеши зла.

Толкованіе. Епископи убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуеми, и большія чести достойни суть: тѣмъ же аще кто досадитъ имъ, да измещется. Пресвитери же и діакони, по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ, чести убо и тіи достойни

суть, но не тако якоже епископи; глава бо рукъ честивѣйши есть. Тѣмъ же, аще кто симъ досадить, меньше мучится, токмо бо отлучится (правило 55).

Собора, иже въ Гангрѣ, святіи отцы сице пишутъ: аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хоцетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по волѣ епископли, да будетъ проклятъ. (Правило 6, Кормчая, листь 58).

Святые отцы Карѣагенскаго собора сице пишутъ: Аще который пресвитеръ, отъ своего епископа осужденный, вознесшись надмѣніемъ нѣкіимъ и гордостію, должнымъ быти вознмнть отдѣльно приносить Богу святыя дары, или умыслить воздвигнути иный олтарь, вопреки церковной вѣрѣ и уставу, таковой да не будетъ оставленъ безъ наказанія. Соборъ рекъ: аще который пресвитеръ, противу епископа своего возгордясь, сотворитъ расколъ, да будетъ анаѣема. (Правило 10, страница 176, новаго перевода, печати 1843 года).

Всѣ сии приведенныя правила и законы церковныя, бѣглыхъ священниковъ, отлучившихся безъ благословенія отъ своихъ епископовъ, извергають изъ сана и предають анаѣемѣ, и даже не только ихъ, но и тѣхъ, которые имѣли съ ними сообщеніе и принимали ихъ. Кромѣ всего этого, еслибы пастырь церкви дѣйствительно нашель епископа погрѣшающаго въ вѣрѣ, то и въ семъ случаѣ безъ суда и собора оцъ не долженъ отлучаться отъ епископа. Но въ Грекороссійской церкви и самъ Пешехоновъ никакой ереси не нашель, а только какія-то новшества, изъ которыхъ впрочемъ также ни одного не указаль. И не возможно было найти Пешехонову какое либо, по его мнѣнію, соблазнительное новшество въ Грекороссійской церкви. Ибо Грекороссійскую церковь и ея архипастырей никто не судилъ, ни вселенскіе патріархи, ни вселенскіе ни помѣстные соборы; а какъ находилась она со временъ Великаго князя Владиміра, въ соединеніи и согласіи съ восточными вселенскими четырьмя патріархами, и со всѣми православными восточными христіанами, въ томъ же согласіи и единеніи находится и до сего времени, въ самомъ древнемъ и незазорномъ благочестіи. Отлучившіеся же отъ сей православной церкви и епископовъ ея, суть или еретники, или раскольники, заблуждшія и погибшія овцы.

Совершенно запутался Пешехоновъ въ сихъ отвѣтахъ, и не находя чѣмъ оправдать себя, онъ обращается то къ свидѣтель-

ствамъ святыхъ отецъ, то къ правиламъ ими изложеннымъ на соборахъ; но какъ тѣ, такъ и другія, равно нисколько его не оправдываютъ и не защищаютъ.

В ЗЫ С К А Н І Е С Е Д М О Е

Како докажется истинное крещеніе священству вашему и вамъ?

Рѣшеніе на седьмое взысканіе.

О истинномъ и спасительномъ святомъ крещеніи священнодѣйствуемомъ, имъ же мы крестихомся и священники наши, по Евангельскому завѣщанію и Апостольскому преданію, доказательства чти во отвѣтахъ: 90, подъ литерою К, и 95, подъ литерою Г, и 23. О прочемъ же зри во отвѣтъ 15, подъ литерами: Б. К. Г. А еже отъ вашего согласія крещеніе исповѣдуются за истинное таковое, иже по дѣтъ 1666 отъ нехиротонисанныхъ, и отнюдъ внѣ священства дѣйствуемое. А по чину церковному крещеніе дѣйствуемое вмѣняете не за истинное, и всеконечно оное попираете и отвергаете яко безбожное и скверное, того ради и перекрещиваете. Также вмѣняете, и попираете по новоисправленнымъ книгамъ крещеніе, въ Великороссійской церкви священнодѣйствуемое. Но по католическому исповѣданію, крещеніе есть истинное то, еже по Евангельскому завѣщанію, и Апостольскому преданію, отъ священства священнодѣйствуемое. Будеть же аще и отъ поврежденныхъ ересію священнодѣйствуемо, перваго и втораго чина, не отвергается и не повторяется. (Зри священная правила, во отвѣтъ 51 указуема подъ литерою К.) Дѣйствуемое же крещеніе обдержно внѣ священства, каковое есть и ваше, вмѣняется за несущее и бесполезное и неспасительное, но христорборномъ и самомнительнымъ и прелестнымъ. О чемъ засвидѣтельствовася обстоятельно во отвѣтъ 29. А перекрещиваніе, еже отъ сицевыхъ, священнодѣйствуемаго крещенія, за раскрещеніе, еже засвидѣтельствовано во отвѣтъ 95, и въ прибавленіи второмъ, и въ возраженіи на первый отвѣтъ. И сіе неоспоримо.

Замѣчаніе. На сей отвѣтъ объясненія не послѣдуетъ, но будетъ дополнено о семъ въ заключеніи.

В ЗЫ С К А Н І Е О С М О Е.

Како докажется истинное и православное и правильное рукоположеніе, изверженному и отъ поставльшихъ, вашему поповству?

Рѣшеніе на осное взысканіе.

О поставленіи во священство нашихъ священниковъ, рѣшеніе писано выше на 1, 2, 3, 4 взысканія. Обаче и здѣ речемъ потребная. Изверженныхъ поповъ правильно за благословныя вины, а не за послѣдованіе старообрядству, мы не имѣемъ и не приедемъ. Слѣдовательно обрѣтающіеся у насъ священницы и не извержены, какъ вы навлекаете; но изгнанныи за послѣдованіе святой древности, якоже иногда правды ради святой Златоустъ отъ Теофила Александрійскаго патріарха, и соборнѣ беззаконно осужденъ, и изверженъ отъ патріаршества, и въ заточеніе изгнанъ, обаче отъ католическія церкви приедемъ и почитается неизверженнымъ, но истиннымъ патріархомъ Цареградскимъ. Также и иніи мнози святіи изгнанныи за истину, о чемъ свидѣлствуютъ исторіи въ Миніяхъ четіихъ, и въ Пролозѣхъ.

Или якоже Іоаннъ патріархъ Іерусалимскій отъ Севирианъ избранный, и хиротонисанный въ патріаршество прелюбодѣйно, за отступленіе же его отъ севирианства и за послѣдованіе католическому православію, въ темницу вверженъ бысть отъ Анастасія епарха. О немъ же повѣствуется въ житіи преподобнаго Саввы освященнаго. (Зри въ Миніи четіи, декабря 5 дня).

Прочее же въ дополненіе еще на оглаголаніе ваше, еже о изверженіи нашихъ священниковъ отъ поставльшихъ, отвѣствуемъ сице: На востоцѣ въ цареградскій области, въ бытность соблазновъ иконоборныхъ, патріархи и епископы, содержавшіе иконоборныя соблазны, иже отъ нихъ крещенныхъ и хиротонисанныхъ не точію отлучали, или извергали, но и всеконечно проклинали. О чемъ свидѣлствуется въ Соборникѣ, на листу 377, сице: поклоняющихся святымъ иконамъ, анаѣемъ предаваху, и прочая. Тогда священницы отъ иконоборецъ поставленніи, втайнѣ хранящии благочестіе, якоже и въ монастырѣ Флора, къ нимъ же святой Павелъ

цареградскій тайно уклонися, хиротонисанный отъ иконоборецъ, и съ подписаніемъ трикратнымъ своеручно по иконоборствѣ; воспрія же святую схиму, и прочая спасительныя средства въ монастырѣ святаго Флора, по васъ отъ изверженнаго и проклятаго священства отъ поставльшихъ, да и самъ святой Павелъ бѣше подъ изверженіемъ и проклатіемъ отъ поставльшихъ его. Обаче отъ каеолическія церкви упомянутое священство, еже въ монастырѣ святаго Флора, и святой Павелъ, отнюдь не виѣняемо каеолическою церковію изверженнымъ, но почитаемо и приѣлемо истиннымъ и православнымъ и правильнымъ священствомъ. Аще же тогда священство бысть истинное и православное, и правильное рукоположеніе; то колыми паче, еще за неупотребленіе соблазновъ и нынѣ есть, и присно будетъ даже до пришествія Христова, по реченному: куплю дѣйте, дондеже прииду. (Луки, зачало 95). И сіе неоспоримо.

Замѣчаніе. Наконецъ въ настоящемъ отвѣтѣ, кромѣ повторенныхъ уже нѣсколько разъ Пешехоновымъ свидѣтельствъ, онъ высказалъ еще для себя новую защиту, новый примѣръ—Юанна Златоустаго. Но опять повторяю, что всѣ эти примѣры никакъ не могутъ служить защитою бѣглопоповщинскому толку, но напротивъ осуждаютъ ихъ. Ибо, во первыхъ, посылаются въ заточеніе, и страдаютъ иногда безвинно, что повторяется и донныѣ. Второе, во времена иконоборства исторія не представляетъ намъ примѣровъ того, чтобы въ монастырѣ святаго Флора были бѣглые и поставленные иконоборцами священники; а потому явно, что Пешехоновымъ высказано сіе ложно. Но напротивъ въ то время большая половина города были изъ числа православныхъ, следовательно находились между ними и православные епископы; что видно изъ седмаго Вселенскаго собора, на который собралось 350 однихъ епископовъ. Третіе, не относятся къ вашему, бѣглопоповцы, оправданію приводимые вами примѣры и потому, что вселенскій соборъ принималъ въ то время еретиковъ, такъ какъ имѣлъ полную власть принимать ихъ.

Вы же принимаете бѣглыхъ поповъ отъ православной церкви, ни въ какой ереси и никѣмъ неосужденной, следовательно чисто отъ православныхъ христіанъ бѣжавшихъ, по причинѣ запрещенія православными епископами и соборными правилами, и принимаются у васъ таковыя чрезъ простецовъ, или подобными же бѣглыми

попами. Но что еще ужаснѣе сего, это именно то, что сихъ бѣглецовъ вы заставляете проклинать православную церковь, и православнаго епископа, чрезъ что явно совершенно обнажаете ихъ священнаго сана. Тогда какъ православная церковь ни одного попа къ вамъ не прогоняла, и ни одинъ бѣглый попъ не можетъ обвинить и не обвинилъ своего епископа въ какой-либо ереси, даже и самъ Пешехоновъ никакой не нашелъ ереси въ Греко-россійской церкви; но бѣгутъ къ вамъ нѣкоторые, или для спасенія отъ угрожающей имъ за вину опасности разстриженія, или же сами вы увлекаете къ себѣ таковыхъ, прельщая ихъ своими щедрыми даваніями. Я самъ былъ очевидецъ сихъ бѣглецовъ; но ни одного не встрѣтилъ, который бы обжалъ къ вамъ по сомнѣнію въ вѣрѣ, но рѣшительно всегда по какой-либо только одной изъ двухъ означенныхъ мною причинъ. Будучи же приняты такимъ образомъ вами, и проживая среди васъ, они находятся какъ бы въ отчаяніи, нисколько не заботясь не только о спасеніи душъ, ввѣренныхъ имъ вами, но и для своей собственной души они какъ бы заранѣе уже готовятъ темное мѣсто, чтобы при свѣтѣ не видѣть еѣ омраченную въ столь тяжкомъ грѣхѣ, каково есть проклятiе православной церкви. А что Господь сказалъ: куплю дѣйте, дондеже прииду, то ясно, что слова сіи сказаны имъ пастырямъ православной церкви: патриархамъ, архіепископамъ и епископамъ. Они и будутъ существовать и продолжать духовную куплю даже до втораго Христова пришествія, съ ними и обѣщался Господь быти до скончанія вѣка. А потому и истинную церковь Христову, находящуюся съ полнымъ священноначаліемъ, и седмiю таинствами, и вообще: согласную во всемъ съ восточными православными патриархами, таковую церковь врата ада никогда не одолѣютъ.

В З Ы С К А Н І Е Д Е В Я Т О Е .

Почто почитаемое ваше священство, на словопретельство и защищеніе свое не выставляете? Вы же ноги суще, чесо ради при сущности верха горѣ возметаетея; а мнимая ваша глава, дольная вознесши, пятамъ мѣсто держить, зане всюду молчить о себѣ?

Рѣшеніе на девятое взысканіе.

Въ семь вашемъ взысканіи, вами написано не ино что, но единственно точію плодъ духа гордыннаго, и укоризненное суетное словіе кромѣ духа приличности, на которое и рѣшеніе писать намъ болѣе не долженствуетъ. Обаче ко врачеванію вашего недугованія, и сіе укоризненное ваше взысканіе безъ рѣшенія не оставляемъ.

Глаголете укоряюще насъ: почто священницы, иже у насъ, безъ всякаго отъ васъ требованія и позыванія на словопретельство съ вами не входятъ? Отвѣтствуемъ: Преподобный Феодоръ, ученикъ преподобнаго Пахомія великаго, съ еретики потязующими самого преподобнаго Пахомія претися, со оными еретики не прятися преподобный, но Феодоръ ученикъ его разглагольствоваше за преподобнаго Пахомія, якоже о семъ повѣствуется въ житіяхъ (Мая 15 и 16 дня). Обаче преподобный Пахомій за несловопретельство съ еретики, а ученикъ его Феодоръ за разглагольствіе и словопретельство съ еретики, никогда отъ Каеолическія церкви не зазирахуся и не порицахуся по вашему. Такожде и святой Іоаннъ Дамаскинъ, еще будучи міряниномъ въ Дамасцѣ градѣ, при сущности священства, еретическая заблужденія всюду обличаше и возражаше и словеса и писаніемъ, якоже повѣствуется о семъ въ житіи его, (декабря 4 дня). За что отъ еретикъ бысть злобно оклеветанъ даже самому князю Агарянскому, отъ негоже и десныя руки отсѣченіе прія; но уврачеванъ бывъ Божіею Матерію, по исцѣленіи руки, до кончины своя не престающе обличати и возражати еретическая заблужденія и вредословія. Обаче за сіе преподобный Іоаннъ отъ церкви Каеолическія никогда не зазираемъ и не порицаемъ, и отъ Божіей Матери на сіе истое исцѣлена бысть рука его отсѣченная, и священство тогда и потомъ не укоряшеса по вашему.

Замѣчаніе. Изъ даннаго Пешехоновымъ настоящаго отвѣта, ясно видно, какую онъ имѣетъ огромную память, и какво было у него быстрое соображеніе. Ибо нисколько не затрудняясь вопросомъ, у него тотъ часъ же готовъ отвѣтъ, хотя и не совсемъ соответственный вопросу. А изъ сего ясно открывается,

что если уже столь умный и начитанный человекъ не могъ рѣшить нѣкоторыхъ вопросовъ, въ особенности касающихся епископа, или трехъ-чиннаго священства; то что же могутъ сказать въ свою защиту прочіе современные намъ расколочители? Рѣшительно ничего не могутъ сказать во оправданіе своего незаконнаго священства.

В ЗЫ С К А Н І Е Д Е С Я Т О Е .

Когда и гдѣ было ли, и полность священства имѣло ли бѣглое еретическое поповство, и не отъ архіерея, но отъ такихъ же поповъ препоставленное; и безъ архіерея сущее, православнымъ почиталось ли? и обдержную временность когда имѣло ли, и имѣти повелѣно ли?

Рѣшеніе на десятое взысканіе.

На сіе ваше послѣднее взысканіе еже о священствѣ, уклоняющемся новодогматствованій соблазнительныхъ, и послѣдующемъ святой древности, рѣшеніе писано въ вышеписанныхъ рѣшеніяхъ, а именно, на 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 ваши взысканія.

О временности же вами взыскуемой, рѣшеніе примѣрное чти въ рѣшеніи на первое взысканіе, къ сему же и собора-Сардійскаго 18 и 19 правила, чти во отвѣтъ 15, подъ литерою Д писанныя. И Апостольское 17 правило, въ Кормчей, во главѣ 3, на листу 29.

А еже скажете, яко бы въ приходеніи уклоняющіеся отъ новшествъ въ старообрядство, иже у насъ препоставляются отъ священниковъ, и сіе отъ васъ сказуемое не есть истина, но сущая натягательная клевета и наглая лжа. А лжи отецъ есть діаволь, по свидѣтельству евангелія (Іоанна, зачало 32); и слѣдовательно глаголющіе и содержащіе и свидѣтельствующіе лжу отъ ненависти и злобы, суть чада діаволя, въ коемъ числѣ неисключимо есть и ваша особа, явно и безстыдно лжущая.

До здѣ отвѣтныя рѣшенія на десяточисленныя Романовскія взысканія.

Замѣчаніе: Симъ послѣднимъ отвѣтомъ Пешехоновъ совершенно запутался, и ничего не могъ отвѣтить прямо на вопросъ, а только обругалъ ихъ за ошибку, заключающуюся въ томъ, что должно было бы сказать: преправляютъ попъ попа, а не препоставляютъ. Ибо у раскольниковъ называется преправа, когда изъ православныхъ кто къ нимъ присоединяется въ сообщество, то одни преправляютъ вторымъ чиномъ, то есть, своимъ неосвященнымъ муромъ переимазываютъ; а другіе третьимъ чиномъ, то есть, заставляютъ проклинать ереси, мнимыя въ Православной церкви. Но какъ тѣ, такъ и другіе совершенно обнажаются благодати Духа святаго.

П Р И Б А В Л Е Н І Е В Т О Р О Е,

Н А Д О В О Д Ы А В В А К У М А Д М И Т Р І Е В А.

О ОТМѢТАНІИ СВЯЩЕННОДѢЙСТВУЕМАГО КРЕЩЕНІЯ, И О ПОКАЕВАНІИ, ОБДЕРЖНОМЪ ВНЕ СВЯЩЕНСТВА ПРЕДЪ ПРОСТОЛЮДИНОМЪ, И О ПРОЧЕМЪ ВОЗРАЖЕНІИ.

Честнѣйшій и тщательнѣйшій въ любомудрствованіяхъ Аввакумъ Дмитріевичъ, и съ единомудрствующими вамъ здравія, и о Господѣ спасенія желаю всеусердно.

На поданныя отъ насъ вамъ 8 вопросовъ, отъ васъ мы получили письменное отвѣтствіе, а при ономъ и 214 вашихъ [вопросовъ, которыя при помощи Божіей и разсмотрѣхомъ съ прилежнымъ испытаніемъ, и разумѣхомъ ваше мудрованіе. Но въ предисловіи вашихъ отвѣтовъ извѣствуется вами, что отъ единомудрствующихъ вамъ сочинено многочисленно вопросовъ, съ коихъ переписаны видно и намъ сообщенные вами, и поданные многимъ нашимъ собратіямъ, ради отвѣтнаго рѣшенія. И скажете, что на оныя вопрошенія и доселѣ отвѣтнаго рѣшенія не удостоились видѣть и единыя черты; а весьма усердствуете, а наипаче о священствѣ, иже нами неотвергаемомъ. И естли справедливо вамъ не

случилось видѣть, а точно усердствуете, то соизвольте по усердствованію вашему чрезъ насъ получить, яже отъ собратій нашихъ учиненная отъ Божественнаго и святыхъ отецъ писанія, коихъ обстоятельной можете улучшить рѣшеніе и удовольствіе на вся яже отъ васъ вопрошенія. Такжеже и на осмочисленное ваше собственное отвѣтствіе, возобличительное возраженіе; и въ приполненіе ко онымъ еще написахомъ особое сочиненіе на самыя ваши отвѣтствія, которое также сообщаемъ вамъ, соизвольте принять, и со отверстіемъ душевныхъ ушесъ спасительно внушить. (Матѳея, зачало 50 и 51). Вирочемъ пребываю вамъ нелицемѣрно желательный вѣчнаго о Христѣ спасенія.

Предобъяснительное увѣдомленіе.

Аки бы яснѣйшее по васъ защищеніе во отвѣтствованіи вашемъ состоитъ наипаче въ томъ: что настоящее время нынѣ по лѣтъ 1666, есть послѣднее и самонужнѣйшее, потому что священства не имѣете.—Душевредно и пагубно мыслите: аки бы оно истреблено отъ антихриста послѣдняго чрезъ еретиковъ. И мнѣніемъ вашимъ не находите нигдѣ правовѣрія, и спасительнаго благочестія, ниже присутствія въ видимомъ мірѣ благодати святаго Духа, кромѣ васъ ратоборствующихъ Христову Евангелію, и попирающихъ священство, и вся священнодѣйствуемая таинства. А яже по лѣтъ 1666 совершаемая священная таинства, и хиротонисуемое священство почитаете невѣрнымъ, и сравниваете жрецамъ Вааловымъ, иже при Іезавели. Насъ же православно вѣрующихъ слову Божию, и душеспасительно пользующихся страданіемъ и смертію едиnorodнаго Сына Божія, и отъ Него установленнымъ священствомъ окормляемыхъ старообрядцевъ, уподобляете вааловой идолопоклонницѣ Іезавели, о чемъ явствуется въ вашемъ отвѣтствіи въ концѣ втораго, и при началѣ 6, и отъ среды 8, отвѣтовъ; и перваго отвѣта, втораго раздѣла, при концѣ 3, и въ началѣ 7 параграфовъ. Но сицевое ваше суетодогматствованіе есть весьма безумно, и богоборно и богохульно, и растлѣвательно священнаго Евангелія, и символа вѣры; еже обстоятельно изслѣдовано въ сообщенныхъ вамъ отвѣтахъ, и ясно доказано. А именно:

Первое. О неизмѣненіи истинныхъ живыхъ, и дѣйственныхъ Христовыхъ глаголь, яже во святомъ Евангеліи, и о пребываніи на землѣ христіанства до пришествія Христова, и о присушности при христіанѣхъ седми таинъ, Христовыхъ до втораго Христова пришествія; и сколь есть необходимо Христіаномъ священство, ясныя доказательства отъ Божественнаго и святыхъ отецъ писанія чти во отвѣтѣхъ: 13, 76, 5, 8, 10, 11.

Второе. О состояніи же окармлиаемыхъ священствомъ христіанъ старообрядцевъ, яко Христово и благодатное имѣють священство, и о священнодѣйствіи и благочестіи, притомъ и о вѣрѣ Греко-россійскія церкви, како вѣруетъ, чти отвѣты: 15, 16, 31, 32, 35, 90, 91, и прочія.

Третіе. О антихриствѣ послѣднемъ, и о числѣ времени царствованія его, разумѣніе Вселенскія православныя церкви, коему послѣдуемъ мы, чти во отвѣтѣхъ: 66, 61, 71, 75, 84, 89.

Четвертое. А еже догматически криво вѣруете и исповѣдуете, и покаряющихся вамъ поучаете, аки бы во всемъ мірѣ пала и уничтожилась со священствомъ святая Христова церковь,—ясное отъ насъ доказательство, сколь есть вѣрованіе ваше сіе неправославно и богохульно, чти во отвѣтѣхъ 78 и 79.

Пятое. О попираніи же вами Богомъ уставленнаго священства и священнодѣйствій, колико есть неправославно же, и растлѣвательно священнаго Евангелія, и сѣмвола вѣры, и обнажительно послѣдующихъ оному отъ благодати Божіа, еже ясно доказано, чти во отвѣтѣхъ: 89, 90, 95, 29, 92, 93, 94, и прочихъ.

Шестое. А еже вы о истребленіи священства Христова приводите въ доказательство себѣ глаголы Священнаго писанія не исполна, якоже древле приводилъ лукавства изобрѣтатель Христу Спасителю, возведенному на крыло церковное. (Матѣея зачало 7). А именно святаго пророка Данила, отъ главы 12, растлѣнно сиче: во время оно разсыплется рука людей освященныхъ, и увѣдать вся сія. До здѣ вами показуемое. Но въ упомянутой главѣ у пророка Данила вами приведенные глаголы разумѣють не той, егже вы мните, иже здѣ самые изъ библии приведенные сиче гласятъ (глава 12, стихъ 7): яко во время и во времена и въ полъ времени, егда скончается разсыпаніе руки людей освященныхъ, и увѣдать сія вся. Ниже: отъ времени же премѣненія жертвы всегдашнія, и дастся мерзость запустѣнія

на дни тысяща двѣсти девятыдесять (стихъ 11). Здѣ можно всякому видѣть ваше растлвательство глаголовъ святаго Данила.

Но о реченномъ отъ святаго пророка Данила времени, святыи Кирилль Иерусалимскій въ знаменіи.11, пишеть сиче: Будеть же антихристова царства токмо полъ четверта лѣта; не пророчествую же, но отъ пророка Данила глаголю, иже тако пишеть: дастся въ руку его до времени, и временъ, и полъ времени. Время есть годъ единъ, въ онъже возрастетъ пришествіе его; а два времени, другія два лѣта злобы его, и тако суть три лѣта; и полъ времени, есть шесть мѣсяць. И паки на иномъ мѣстѣ той же Даниль глаголетъ: и клятса живущимъ во вѣки, яко во время, и времена, и полъ времени, бѣду имѣти нѣщии имуть, и прочее дней 1290. До здѣ святыи Кирилль.

О семь же времени свидѣтельствуеть и Апокалпсисъ, сиче сущее: и жена побѣже въ пустыню, идѣже имать тамо мѣсто уготовано, да тамо питають ю дней 1260.

Толкованіе. И жена побѣже въ пустыню: егда, глаголетъ, дѣйствующий во антихристѣ діаволъ на церковь Божию ополчитса тогда избраннїи сея и верховнѣйшии, поплевавшѣ гражданскія щипца и смятенїя, и мїрскія сласти, въ пустыню всякія злобы, плочныя же всякія добродѣтели на жительство побѣгнутъ, по Мееодію; борующихъ бѣсовъ же и лукавыхъ челоувѣкъ прилогъ. Достоувѣрно же, яко и чувственная пустыня съ горы же и вертепы и пропасти земныя, навѣта ради отступнича и лжехриста бѣгающихъ, яко и прежде мученики. На три же лѣта и полъ, являеть днями 1260, въ нихже державствовати будетъ отступленіе. (Апокалпсисъ, глава 12, стихъ 6).

И святыи Іоаннь Златоустъ о семь же самомъ времени свидѣтельствуеть сиче: антихристъ не тако долго пребудеть, якоже еретицы показують на пастырехъ церковныхъ, но токмо толико дней 1290, якоже выше отъ Данила пророка речеса. И сей же явственнѣйше время извѣствова, сирѣчь, три лѣта и шесть мѣсяць, понеже Писаніе часто лѣта тако нарицаеть. И Іоаннь святыи, такожде 42 мѣсяца полагаеть. И выше утвержда глаголетъ: егда будетъ опустошена сія святая жертва, яже не въ церкви Соломоновѣ, но по всей вселеннѣй, отъ востока солнца и до запада его, по словеси пророческому,

отъ Господа въ церкви повелѣна, тогда и мѣръ скончается. Толковый Апостоль, зачало 150, листъ 508).

Отъ показанныхъ здѣ свидѣтельствъ, отъ Божественнаго и святыхъ отецъ писанія, еже о числѣ, времени послѣдняго антихриста, такожде и о неизмѣнной присущности тайны священства при христіанъхъ даже до втораго Христова пришествія, сколь явственно обличается и опровергается ваше отъ самомнѣнія заблужденіе, всякому благоразумному мощно видѣть.

А еже паки вы при богоборныхъ догматствованіяхъ, и при попираніи вашемъ видимаго священства, и со злохуленіемъ всѣхъ священнодѣйствуемыхъ таинъ, проповѣдаете въ настоящее время чествованіе священства нѣкако мысленно точію, и довольнымъ ко спасенію утверждаете, и представляете себѣ въ примѣръ Святыхъ тріехъ отроковъ иже въ Вавилонѣ, и глаголы ими реченныя въ молитвѣ, яже посреде огня. При семъ еще глаголы святаго апостола Павла, къ Римлянамъ писанныя, въ зачалѣ 98 и 99.

Но разсмотримъ здѣ вкратцѣ о состояніи Святыхъ отроковъ, примѣрно ли вашему состоянію; а потомъ и о глаголѣ ихъ, и о словесѣхъ святаго апостола Павла: служитъ ли вамъ въ защищеніе? А посемъ и о мысленномъ вашемъ чествованіи священства, и прочихъ церковныхъ таинъ, спасительно ли есть.

Первое. Святіи тріе отроцы, въ первое плѣненіе царства и царя Іудейскаго, отъ Халдеевъ идолопоклонниковъ отведени быша отъ Іерусалима въ Вавилонъ, будучи благочестиви, рождены отъ законнаго брака, и воспитаны во Іерусалимѣ при священствѣ и жертвоприношеніяхъ по закону Моисееву. Вы же никѣмъ тѣлесно не плѣнены, развѣ душами обрѣтаетесь въ плѣненіи діавольскомъ; сіе есть неоспоримо. И то не въ чужемъ государствѣ, но въ Россійскомъ своемъ отечествѣ живете по плоти спокойно; рожденіе же и воспитаніе имѣете, кромѣ священства и законнаго брака, самопроизвольно, неблагочестиво. (Чти во отвѣтъ 93, подъ литерою Ж).

Второе. Святіи отроцы священство и священнодѣйствуемая тайны не презирали, и не вѣняли за скверныя и діавольскія, и не попирали оныя со злохуленіемъ, и приносимыя тогда священствомъ по закону жертвы не почитали мерзостію, но приносящихъ и освящающихъ оныя почитали яко служителей Божіихъ, а не за зловѣрныхъ и поганыхъ, какъ вы же христіанъ православныхъ

священствомъ окормляемыхъ почитаете. Чти во отвѣтъхъ: 35, 95, 89, 90, и прочихъ.

Третіе. Святіи тріе отроцы не суесловили по вашему скончаніе благочестію, и истребленіе священству и священнодѣйствию, и потому не заключали якоже вы о Божествѣ непредвѣдніе, и неистинноглагольствіе, и всемогущество противу діавола и еретиковъ, какъ вы ослѣпленные. Чти во отвѣтъхъ, 13 и 78.

• А что Святіи тріе отроцы въ молитвѣ своей, еже въ печи Вавилонствѣй посреде огня молящеся глаголаху: нѣсть князя, ни пророка, ни вождя, ни всесожженія, ни жертвы, ни приношенія, ни кадила, ни мѣста жертвеннаго, и прочая. И сіи реченія въ молитвѣ надлежатъ къ сущему времени бытія ихъ, еже во огни и плѣненіи, а не являютъ изничтоженія всюду видимаго священства и священнодѣствій, какъ вы душевредно навлекаете. Зри въ той же молитвѣ ихъ пѣніе поемое тайно: Благословенъ еси Господи въ церкви святія славы твоея, препѣтый и превозносимый во вѣки. Ниже: благословите священники господни Господа, пойте и превозносите его во вѣки. До здѣ пѣніе.

• Да и быть суетному вашему разуму во оныхъ святыхъ нуждахъ чуждо, посему. Ибо тогда во Іерусалимѣ и князи и пророцы быша, и отъ священства священнодѣйствовахуся тайны и жертвы по закону Моусееву, въ церкви Соломоновой, предъ кивотомъ Божиимъ, даже до плѣненія третіяго, и разоренія Іерусалима отъ Халдеевъ. Во второе же плѣненіе Іерусалима, еже бысть по первомъ не въ долгомъ времени, при отведеніи до десяти тысячъ плѣнныхъ изъ Іерусалима въ Вавилонъ, въ коемъ числѣ отъ священнаго чина съ прочими и священникъ Божій святой пророкъ Іезекииль находился, и до кончины своей пребываніе имѣлъ въ плѣненіи, о чемъ свидѣтельствуютъ самыя исторіи. (Чти въ житіи святыхъ пророковъ, Іереми и Іезекииля и Данила, Миней-четія, маія 1, іюля 21, и декабря 17.

Зрите сами, и вси вамъ послѣдующи, что состояніе и вѣрованіе Святыхъ тріехъ отроковъ отъ вашего состоянія и вѣрованія только отстоитъ и разнствуесть, елико истинный свѣтъ отъ сущія тьмы. И вы, яко самоиѣнія послѣдователіе, сими ясно обличаетесь.

О СЛОВЕСЬХЪ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА.

Святымъ апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Римляномъ, во главѣ 8, въ зачалѣ 98, 99, писано о вѣрѣ чаяніи несомнѣнно будущія жизни, яже по воскресеніи обѣтованная отъ Бога за подвиги въ правовѣрїи, основанномъ на святомъ Евангелїи, за Христа подъемлемая, а не о мысленномъ чествованіи священства, какъ вы самоиѣнствуете и вредословите, растлѣвающе Апостольское ученіе. Чти святаго апостола Павла свидѣтельства, яже о священствѣ, и о дѣйствительности Божїихъ глаголь, во отвѣтѣхъ 13 и 77, подъ литерою А, вамъ обличительныя.

О ТАЙНАХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ.

А еже вы чествованіе тайны священства, точію мысленное сѣсловите быти довольно ко спасенію; то чесо ради вы церковныя же тайны, крещеніе и покаяніе, чувственно чествуете, а не мысленно? Ибо утверждаете, что кромѣ чувственно дѣйствующаго отъ вашего согласія крещенія и покаянія, отнюдь нѣсть никому спасенія. Оле помраченія и самоиѣнства неблагочестиваго и пагубнаго!

Свидѣтельствуется въ катихизисѣ великомъ о церковныхъ тайнахъ сице:

Вопросъ. Потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о седми святыхъ тайнахъ?

Отвѣтъ. Зѣло потребно есть. Ими бо вси освящаемся, и спасеніе содержимъ; невѣдый же и небрегій о нихъ, сей погибаетъ. Ниже: Яко Господь Богъ, глубиною мудрости своея, челоувѣку, видимымъ тѣлесемъ облеченному, подъ видимыми и тѣлесными знаменїями невидимыя дары своя даетъ. Ибо аще бы точію едину имѣлъ челоувѣкъ душу безъ тѣлесе, ящїи суть Ангели; то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ и видимыхъ знаменїй, взималъ бы дары Божїя. Но понеже тѣлесемъ обложенъ есть челоувѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменїй благодать Божїю не можетъ прїяти (листь 304). Ниже:

Вопросъ. Кто можетъ сія тайны строити?

Отвѣтъ. Никтоже, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположенїемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ (листь 309). Ниже:

Аще бо не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него же спастися не можетъ, и прочая (листъ 310).

Зрите, сколь ясно отъ показаннаго здѣ Каѳолическія церкви ученія обличается ваше самонѣнство, еже о мысленномъ вашемъ чествованіи священства, и прочихъ таинъ церковныхъ.

По изясненіи же и изобличеніи вашего богоборнаго и богохульнаго заблужденія, еже о скончаніи священства и священнодѣйствуемыхъ таинъ, и о христіанствѣ окормляемомъ священствомъ, и о послѣднемъ антихриствѣ, и о времени его царствованія, и о неблагочестивомъ и неспасительномъ вашемъ состояніи, и чествованіи мысленномъ священства, прилагаемъ и на самыя ваши доводы разсмотрѣніе и обличеніе.

На первый отвѣтъ возраженіе.

На взысканіе наше, еже о покрещеваніи простолюдиномъ крещенія, дѣйствующаго въ Трѣипостасное Божество трепогужательно отъ еретичествующихъ, во отвѣтствіи вашемъ пространно доводствуемо и отъ священныхъ правилъ, и отъ опредѣленій мѣстныхъ упражненныхъ соборовъ, и отъ ветхозавѣтныхъ смотрительныхъ дѣйствій, и отъ новооблагодатныхъ такожде. Расположено же отвѣтствіе ваше на два раздѣла:

Первый раздѣлъ перваго отвѣта содержитъ доказательства сія: Святыхъ Апостоль правилъ: 66, 47, 68; потомъ соборы, Агриппиновъ и Кипріановъ; и правило Василя великаго 47 о Новаціанѣхъ. Таже о покрещеваніи Самосатянъ, Монтанистовъ, Фотиніанъ, при семъ и Аріанъ, отъ Павлина Севастійскаго, и Порфирія Газскаго, епископовъ. Къ сему же Несторіанъ, Евтихіанъ, Севирианъ, Арменъ. При семъ отъ изложенія Филиппа патріарха московскаго. По сихъ разсужденіе.

Таже второй раздѣлъ, семи параграфный. Первый параграфъ сдержитъ самонѣнное самохвальствіе неблагочестиваго вашего состоянія; 2, еже Моусееву жену Сепфору, обрѣзавшую своего сына. 3, Самонѣнство о немѣннѣи священства, и самочинномъ дѣйствіи, и къ защищенію доводы случайные, и ненужность по васъ ко спасенію священства, и прочія тайны, кромѣ крещенія и покаянія; 4, 5, 6, 7, единоумственные съ первымъ параграфомъ. Но въ 6 параграфѣ, о крещеніи святаго Апостола

Павла отъ Ананіи приведено. А въ 7-мъ, отъ посланія Августинова Иеронимовы реченія; и отъ повѣсти, яже въ Пролозѣ, пескомъ крещеннаго жидовина отъ простолюдиновъ. Къ сему же, Апостоловъ неимущихъ священства, и по повелѣнію Господню крестившихъ, апостольское правило 46; и отъ потребника киевпечерскаго новоправленнаго, и отъ помоканона Аѳонскихъ отецъ, правило 203; и отъ толкованія на 68 Апостольское правило. До здѣ перваго отвѣта вашего доводы.

НА ПЕРВЫЙ РАЗДѢЛЪ ПЕРВАГО ОТВѢТА ВОЗРАЖЕНІЕ.

Въ началѣ вами указуются Апостольскія правила: 46, 47, 68, въ коихъ изображено сие: Крещеніе и жертву еретическую пріемъ святитель несвященъ.

Толкованіе. Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, аще не похулить, ни поругается еретическому крещенію, но пріемлетъ крещеннаго отъ сихъ, или приносимая отъ нихъ на жертву, сирѣчь на службу, пріемлетъ: таковой да извержется сана. Кое бо сочетаніе Христови и діаволу, или кая часть вѣрному съ невѣрными? Правило 46.

И паки: второе крещаяй крещеннаго истиннымъ крещеніемъ, и не покрещеваяй оскверненнаго отъ зловѣрныхъ, таковой святитель не освященъ.

Толкованіе. Нѣсть достойно дваши крестити чловѣка; аще же который епископъ или пресвитеръ креститъ кого второе совершеннымъ крещеніемъ, да извержется сана. Суть же нѣдци, иже по прилучаю благовѣрно крещени бывше, муромъ токмо помазуеми освящаются. И яже не креститъ совершенно второе, первое крещеніе пріемшаго отъ еретикъ, но пріемлетъ его яко вѣрна, да извержется отъ сана. Правило 47.

И паки: Дваши поставленный, и съ поставльшими его да извержется, аще не будетъ токмо еретическая рука первѣе.

Толкованіе. Аще который епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, второе поставленіе пріиметъ отъ кого, перваго возненавидѣвъ: да извержется самъ и поставльшій его, аще токмо не прилучится, яко отъ еретикъ поставленъ бѣ первѣе; ибо отъ тѣхъ крещеніе не крещеніе, и поставленіи не причетниши. Правило 68.

Отъ сихъ правилъ, покрещеванію вашему самомнѣнному, нѣсть ни малѣйшаго защищенія. А именно по сему:

Первое. Во оныхъ священныхъ правилахъ, еже о покрещеваніи еретикъ, заповѣдано непремѣнно освященнымъ хиротонією правовѣрующимъ, а не простолюдиномъ, каковы есте вы, не единомысленные соборнѣй церкви. (Катихизисъ, глава 25, листы 120, 121 122).

Второе. Къ сему же, правила оныя гласятъ о еретикахъ, бывшихъ при Апостолѣхъ, то есть: Симоніанѣхъ, Николаитѣхъ, Евіонѣхъ, Керинѣанѣхъ, Монтанѣхъ, Фотиіанѣхъ и прочихъ, (Кормчая, глава 60, листъ 634), которые не крещаютъ въ тріупостасное Божество: понеже по свидѣтельству Іосифа Волоцкаго, не вѣруютъ во Святую Троицу, и Господа нашего Іисуса Христа Богомъ не почитаютъ, и плотскаго Его смотрѣнія не приѣмлютъ, но овии проста Его челоуѣка глаголютъ, овии же пророкомъ. (Просвѣтитель, слово 15. Чти во отвѣтъ 29, подъ литерою А.)

Къ сему же о еретичествѣ Симоніанъ, Николаитъ, Евіонанъ и Керинѣовъ свидѣтельствуется въ Θεатронѣ историческомъ сице: Сумонъ волхвъ, предводитель и отецъ всѣхъ еретиковъ, и хитрости волшебной начальникъ, тайну Святыя Троицы о себѣ изложи. Училъ себе быти божественную силу, яже въ Самаріи аки Отецъ, во Іудеи аки Сынъ, между прочими же народы аки Духъ святыи показася. Иже Моусею законъ на горѣ Синайствѣи яко Отецъ даде, во время Тиверіи аки Сынъ видѣнъ бысть; и послѣжде во огненныхъ языцѣхъ, яко Духъ Святыи на Апостоловъ сниде. Селину блудницу вождаше, и ея тайными наслаждашеся блудодѣяніи; юже первое своего разума помышленіе глаголаше быти. Сію бласловяше отъ него къ нижнимъ посланную сотворити Ангеловъ, отъ нихъ же послѣжде міръ созданъ бысть. Снѣшенное и свободное женъ вездѣ во всѣхъ родѣхъ введе употребленіе, да всякъ какою похощеть, употребити возможеть. Воскресеніе мертвыхъ отметаль, и прочая.

Николаиты имя воспріяша отъ Николая, единаго отъ седми первыхъ діаконъ: челоуѣцы быша скверніи, иже обществованіе женъ и свободное съ ними смѣшеніе утвердиша, блаженство въ похоти плотской разумѣли быти, множество боговъ въ церковь паки введоша. Божество же Христа Господа отметали, съ языки идоложертвенная ядоша, и прочая.

Евіонъ и Керинѣ. Керинѣ бысть ученикъ Сумона волхва. Собственные Керинѣа быша догматы: 1, что въ крещеніи Христосъ на Іисуса сице въ подобіи голубиномъ, иже отъ онаго же во время страданія его на крестѣ паки отлетѣ. 2. О земномъ Христовомъ царствіи отвергали сіе, что міръ отъ Бога созданъ бысть, отъ ангеловъ же сотвореннымъ быти повѣствовали. Отметали также Божество Христово, и отъ Дѣвы рождество. Спасеніе развѣ дѣлами законными стяжавати учашу. Отъ писанія святаго токмо едино Евангеліе Матѳеево, но и сіе сокращенное приемяху. Земное Христово царство, яко 1000 лѣтъ имѣеть пребыти, и въ сластехъ и похотехъ плотскихъ оное препроводятъ блядословяху. Всѣ сїи ереси Сумона волхва, Николаитовъ, Евіона и Керинѣовъ, нарицаетъ божественный Павель, въ посланіи къ Филипписеомъ во главѣ 3, отсѣченіемъ церковнымъ. (Феатронъ историческій, листъ 126)

О Павликіанскомъ же крещеніи и еретичествѣ, чти во отвѣтѣхъ: 1, 31, 32 и 33, сообщенныхъ вамъ.

О Монтанскомъ же крещеніи свидѣтельствуеть Кормчая сице: Еретицы убо, глаголеміи Пепузіане, начальника своего Монтана утѣшителемъ именуютъ. Тѣмъ же иже въ того крещающіися, не крещени суть (листъ 224). Къ сему же свидѣтельствуеть и Феатронъ историческій о Монтанскомъ крещеніи, сице: инымъ образомъ и совершеніемъ тайны Монтанъ, а не во имя Святыя Троицы крестилъ. Ниже: Они же Монтанисты, при прочихъ ересяхъ, и бракъ безъ разсужденія разрушаютъ. (Листъ 143).

О Фотиніанствѣ же еретичествѣ свидѣтельствуется сице: Христа прежде зачатія во утробѣ всеблагословенныя Маріи быти отрицаху. Наречени такожде суть Павліанисты, яко Павла Самосатскаго догматы воскресиша, и Отца и Сына и Святаго Духа токмо три быти имени, едино же лице учили. (Феатронъ, листъ 179).

И тако предлагаемыя вами на защищеніе о покрещеваніи вашимъ Апостольскія правила: 46, 47 и 68, по обстоятельному разсмотрѣнію, отнюдь не служатъ вамъ въ защищеніе; такожде и о Самосатѣхъ и Монтанѣхъ и Фотиніанѣхъ. И сіе неоспоримо.

Разсмотримъ же и о соборѣхъ, Агрипиновъ и Кипріановъ, еже о покрещеваніи, вами показуемыхъ съ велимъ уваженіемъ лукаворастлѣнно, и совсѣмъ безсовѣстно; которое ваше лукав-

ство и ожесточеніе ясно обличается, отъ показуемаго вами лѣтописанія Бароніева, въ коемъ свидѣтельствуется сице:

Агриппинъ епископъ Карѳагенскій, ненавидя еретиковъ, вѣдя же, яко вся во грѣсѣхъ и проклятіи моленія своя и тайны совершаютъ, возмиѣ, яко крещеніе ихъ нѣсть крещеніе, и сихъ, иже отъ нихъ прилагахуся къ церкви, паки крестити подобаетъ. Взирая же и на древній обычай церковный, яко таковыхъ никогдаже вторицею крещашу, на утверженіе мнѣнія своего созва епископовъ Африканскихъ, и съ ними уставы, дабы отъ еретиковъ крещенія паки воспримали въ церкви истинное крещеніе. Бѣ сіе изначала пріятно ученіе, и имѣяше многія крѣпкія по себѣ доводы; еже воспрія и мученикъ святой Кипріанъ, сему прежде его бывшему Агриппину и собору Карѳагенскому послѣдую. Но Папы со иными епископы, древній обычай и Апостольское преданіе вѣдяще, сему противостаху, и показоваху, яко то бѣ исправленіе, но поврежденіе истины, и обычая отъ Апостоловъ преданнаго. О томъ Августинъ пишетъ пространно, иже Кипріана святаго и иныхъ отрицаетъ, яко сіе ихъ заблужденіе не бѣ ересь, донелѣже истинно ясно открыся, и всея церкви разсужденіемъ утвердися. Ниже: Ибо потомъ показася, яко обычай оный не бѣ противенъ писанію, обаче въ великое заблужденіе и ересь постави сіе церковь: аще бы кто хотѣлъ крещеніе повторяти, аще и отъ еретиковъ пріятное. До здѣ Бароній. (Лѣто Господне 117, листь 134).

О соборѣ же Кипріана священномученика сице: Въ тоже время, иное веліе искушеніе и буря на церковь Божию воста, имъ же, аки нѣкіимъ трясеніемъ земли, зѣло поколебася во многихъ и великихъ церковныхъ лицахъ. Вина же сего бяху еретики Катафриги, или Монтанисты, иже отторгшихся отъ церкви паки крещашу, ни во чтоже вмѣняюще оное крещеніе, ꙗже у православныхъ пріяша. Се же и Новатиане творяху. Мнози такожде епископы еретическое крещеніе уничтожаху, и тѣхъ, иже у нихъ крестишася, новымъ крещеніемъ очищати начаша. Восточныя церкви о томъ во Иконіи и во Фригіи соборъ сотворше, уставша: ни едину тайну у еретиковъ, ниже крещеніе въ тайну вмѣняти. О семъ Фирмилианъ епископъ Кесаріи Каппадокійскія къ Кипріану писа. Діонисій Александрійскій такожде о семъ изволенія епископовъ восточныхъ возвѣсти. Во Африцѣ же Кипріанъ крѣпко при томъ стояше, имѣя образецъ въ томъ Агриппина,

бывшаго прежде его, и соборъ его, якоже выше сказася, и созволеніе всѣхъ своихъ епископовъ во Африцѣ. Никифоръ и сіе глаголетъ на Кипріана, акибы и отпадшихъ отъ церкви Божія паки крестилъ. Единъ Стефанъ съ церковію Римскою всѣмъ симъ церквамъ Восточнымъ и Африканскимъ противу сталъ, держася пѣкагого преданія Апостольскаго, и предающе клятвѣ сихъ, иже тако творяху.

Кипріанъ, собравъ изъ Африки и Нубіи епископовъ 71, сотвори соборъ, на которомъ вси уставиша, яко еретическое крещеніе не есть истинное крещеніе, и не можетъ въ крещеніе вмѣнятися. О семъ возвѣстиша онѣи епископи и Кипріанъ Стефану папѣ. Воспоминаетъ сіе посланіе ихъ къ Стефану и Іеронимъ. Обаче Кипріанъ и прочіи его епископи, не тако при своемъ мнѣніи стояху, дабы сихъ, иже имъ не согласуютъ, проклинали; но паче возвѣщаху, яко въ любви и соединеніи церковномъ пребываютъ, мняще сіе мудрствованіе свое вольное быти, противнаго же не вмѣняху въ ересь. Сего не исповѣдаху, яко единою у православныхъ крещеннаго, а потомъ крещеніемъ еретическимъ оскверненнаго, паки подобаетъ крестити. Ниже сіе глаголаху, яко они тѣхъ, иже отъ еретиковъ приходятъ, вторицею крестятъ, но яко аки некрещенныхъ крещаху, ни во чтоже себѣ крещеніе еретическое вмѣняюще: ибо вси православніи второкрещеніемъ гнушахуся.

Что же на сіе отписа Кипріану Стефанъ папа, къ нему же правило свое оное соборное посла, не возможно вѣдати, токмо мало отъ посланій самага Кипріана; ибо посланіе Стефаново погибе. Пишущъ убо къ Помпею епископу Сабратинскому возвѣщаетъ, яко Стефанъ тако къ нему написа: ничтоже возобновляти кромѣ преданнаго; за то святой Кипріанъ прогнѣвася, и въ томъ яко чловѣкъ страстію побѣдися, аще и книги о терпѣніи написа. Сіе истинно есть, еже написа Назіанзинъ: нѣсть ни единъ въ мѣрѣ, сгоже бы порокъ не коснулся, единъ токмо Богъ есть безгрѣшенъ. Тамо же отвѣтствуетъ на доводы Стефановы, но мало извѣстія, какія тамо бяху. Оправдаетъ его Августинъ, и праведно; ибо аще и упоренъ въ томъ баше Кипріанъ, обаче любви и соединенія со Стефаномъ не разрываше. Паки Кипріанъ святой, имѣя оное отписаніе отъ Стефана, во Африцѣ соборъ сотвори, собравъ панъ 87 епископовъ; на которомъ въ началѣ

глаголя, поноси Стефану, не именуя его, егда рече: рцемъ, како кто отъ насъ разумѣть, никогоже осуждающе, ниже кленуше, аще бы не тако разумѣль. Ибо ни единъ отъ насъ творить себе епископа епископовъ, ниже мучительскимъ страхомъ сослужителей своихъ ко мнѣнію своему принуждаетъ. И на ономъ соборѣ тожде узакониша, еже и прежде. И установленіе свое оное послаша къ восточнымъ епископомъ, чрезъ Рогатіана діакона; наипаче же къ Фирмилиану Кесарійскому (Каппадокійскому) епископу. Фирмилианъ же отписуя ему, обличаетъ во многихъ вещехъ Стефана, и церковь римскую. Сей Фирмилианъ потомъ въ чувство прииде, и въ соединеніи церковномъ скончася. Ибо Греки его имѣють во святыхъ своихъ, и въ мѣсяцословѣ; и бѣ между православными епископами, иже Самосатскаго потомъ прокляша во Антіохіи. Его противу Стефана писаніе похули святой Василій, иже на томъ же престолѣ бѣ по немъ, спустя близъ ста лѣтъ. Такожде и Кипріаново въ посланіи, еже Греки правильнымъ нарицають, и исчисляють 50 епископовъ восточныхъ, иже Кипріану послѣдоваху: но вси потомъ на истину согласишася, и отъ своего мнѣнія отступиша, и о примиреніи ихъ Діонисій Александрійскій Стефана просиль, и писалъ.

Пишетъ Августинъ: яко мнози епископи во Африцѣ сего святаго Кипріана о крещеніи ученія не похвалиша, и о самомъ имать надежду, яко прежде смерти о семъ покася. То извѣстно, яко со Стефаномъ, и его наслѣдникомъ Сикстомъ миръ сохрани и соединеніе, и въ немъ мученической вѣнецъ прія; понеже безъ сего церковь вся восточная и западная и полуденная памяти бы и дие преставленія его не праздновала. Такожде и Стефану греки празднують.

Есть у Евсевія часть епистоли Діонисія Александрійскаго епископа, въ ней же возвѣщаетъ о примиреніи и обращеніи всѣхъ епископовъ восточныхъ, иже святому Кипріану во мнѣніи ономъ помоществоваху. И именуеть первѣйшихъ епископовъ, иже аще прежде мнѣніе свое оставиша, то и Кипріанъ святой въ томъ упорѣ не пребысть. А яко ничтоже о семъ въ его писаніи обрѣтается, причина сего есть гоненіе, еже накі сего лѣта воставши пренятіе сему сотворити можаше. Не суть православныхъ несогласія таковая, каковая у еретиковъ. Ибо у еретиковъ всякъ при своемъ упорѣ крѣпко стоитъ, дабы одолѣть, не истины, но побѣды ища. Право-

славниі же, аки голуби по преніи, егда истину увидятъ, другъ друга цѣлуютъ; ибо сея единыя ищутъ, а не одолѣнія. (Барон. лѣто Господне 258, листы 160 и 161; и лѣто Господне 259).

И сей вашъ доводъ, якоже и вышепоказанніи, отнюдь не служитъ вамъ въ доказательство. Первое, аще убо и покрещеваху, но освященные хиротонією, а не простолюдины, каковы есте вы. Второе, яко крещеніе оное зазрѣно, и упразднепо отнюдь отъ каѳолическія церкви. Третіе, покрещевавшии о покрещеваніи себе зазрѣша, и покашася. Но при семъ ясно видимо о доводахъ вашихъ, изъ писанія выписываемыхъ вами, чѣмъ оныя наполнены: явѣ, яко лукаваго растлѣвательства, и самоиѣннаго душевреднаго мудрованія. Къ сему и примѣчанія достойно, сколь вы въ своемиѣнномъ упорствѣ ожесточены отчаянно, и не печетесь о истинѣ спасительной, но о погибельномъ точію своемъ мнѣніи, (Іоанна, зачало 27, въ поучительномъ Евангеліи въ словѣ 21), якоже всякому будетъ видѣть мощно.

Что же касается до разсмотрѣнія святаго Василия 47 правила, о еретичествѣ воздержниковъ и вретичниковъ и апотактитовъ, какъ ваше согласіе проклятыхъ оныхъ еретиковъ содержитъ, за которое святой Василій повелѣваетъ оныхъ покрещевати, чти во отвѣтѣ вамъ сообщенномъ 29, подъ литерою Б.

А еже показуеміи вами покрещевавшии иногда отъ Аріанъ, при Павлинѣ епископѣ Севастійскомъ и Порфиріѣ Газскомъ епископѣ, которые, и кромѣ упраздненія своего отъ вселенскія Христовы церкви, вамъ въ доказательство отнюдь не служатъ: понеже они быша освященніи хиротонією, и правовѣрніи, а не простцы и не послѣдователи догматствованіямъ лжепророческимъ и богомильскимъ, и не растлѣвали священнаго Евангелія и сѣмвола, какъ вы. (Чти во отвѣтѣ 89, подъ литерою Г.)

О покрещеваніи Несторіанъ, Евтихіанъ и Севиріанъ, ваше претыканіе изобличено во отвѣтѣ 95, вамъ сообщенномъ, подъ литерою З. А о Арменѣхъ, чти во отвѣтѣ 52. О изложеніи же Филаретовомъ, патріарха Московскаго, еже о покрещеваніи всѣхъ еретикъ по васъ, претыканіе ваше изобличено и возражено, чти во отвѣтѣ 51.

А еже вы разсужденіе предлагаете, которое есть не ино что, точію затмѣніе истины, и сущее сѣсловіе. Ибо во ономъ скажете пріятіе отъ ереси приходящихъ, подъ муропомазаніе быти

незаконно, но смотрительно и снисходительно по нимъ точію. И клеветете, якобы у насъ простолюдины второпомазуются, а священство не второпомазуется. И будто бы мы совсѣмъ не имѣемъ священнаго мѹра, а еже и имѣемъ, но освященное отъ іерейства, а не отъ архіерейства, и о семъ приводите во свидѣтельство Пителима Нижегородскаго. На которое ваше суесловное разсужденіе, возраженіе и опроверженіе, еже о пріятіи отъ ересей обращающихся, ихъ принимаемъ трѣми чинми: овыхъ крестити, овыхъ мѹромъ помазывать, овыхъ же съ проклятіемъ ересей, есть вѣчное и неизмѣнное узаконеніе святыя каеволическія церкви, засвидѣствовано чти во отвѣтъ 51, подъ литерою В. Что же касается до присоединяющихся ко святой древности, отъ новшествъ соблазнительныхъ яже отъ патріаршества Никонова, простолюдиновъ и священныхъ, которое у насъ творится одинаково, а не разнственно, какъ вы клеветете, и безъ второпомазанія. Но по отреченіи соблазновъ, и обѣщаніи, еже неизмѣнно послѣдовати святой древности, цѣлуютъ Божественное евангеліе и крестъ Христовъ, по примѣрному святоотеческому подобію, чти о семъ отвѣты: 28, 24 и 12. А еже скажете, якобы у насъ мѹро за скудость отъ іерейства, а не отъ архіерейства освящаемое употребляется, еже есть отнюдь сущая лжа. Ибо присоединяющимся отъ новшествъ ко святой древности при священствѣ, и освященный мѹръ у насъ не отвергается, но пріемлется незазорно, якоже и божественными отцы присутствовавшими на 6 и 7 вселенскихъ соборѣхъ, собравшихся отъ всея вселенныя, освящаемый мѹръ отъ моноелитъ и иконоборецъ не отвергашеся, но пріемляшеся незазорно. Ибо упомянутіи отцы, совершенное довольство имущи въ мѹрѣ освященномъ отъ православныхъ, но онымъ отъ моноелитъ и иконоборецъ мѹропомазанныхъ, и обратившихся къ правовѣрію не перемазывали ниже одинаго, какъ на соборѣхъ, такъ и кромѣ соборовъ, о чемъ засвидѣствовася во отвѣтъ 15, подъ литерами К и Г. А когда не отвергали, слѣдовательно не имѣли объ ономъ мѹрѣ зазрѣнія и сомнѣнія. И сіе неоспоримо. Къ сему же о дополненіи скудства въ мѹрѣ, священная правила сице завѣщаваютъ: аще скудство будетъ мѹра въ божественныхъ крещеніихъ, и церкви освященіи, и во оной потребѣ обрѣтающемуся малому мѹру примѣшати елей прощено есть: яко да сице умножившійся удовлетъ исполнити освященіе требующимъ то. (Матѳей Іерусалимскій, составъ 88.

Правило 15, Іоанна Китрожскаго). И сицевымъ образомъ умножаемое муро, долѣти можетъ и на продолжительныя лѣта. А чтобы попалъ освящати муро, сіе законопреступно и христорбно, якоже и поставленіе; сіе и статья не можетъ, да и нужды въ этомъ не имѣемъ. А когда бы се было бы и поставленіе, но о семъ изъ насъ никто и не помыслилъ. Аще ли же вы увѣряетесь быти на Питиримовѣ свидѣтельствѣ о муровареніи, то слѣдовательно вамъ ему вѣритъ и во всемъ.

На второй раздѣль 1-го отвѣта возраженіе.

Во второмъ вашемъ раздѣлѣ перваго отвѣта, во всѣхъ параграфахъ наипаче уважаемо вами ко оправданію неимѣніе священства. Но сіе ваше самомнѣнное догматствованіе изслѣдовано въ предобъяснительномъ увѣдомленіи, и въ конецъ опровержено, яко отнюдь неблагочестивое; и сіе есть неоспоримо. А еже самомнѣнствуете еще и вредословите, якобы и не весьма есть нужно ко спасенію вѣчному священство; но о семъ возраженіе и опроверженіе чти во отвѣтѣхъ 5 и 94. А еже представляете себѣ въ защищеніе о покрещеваніи вашемъ, Сепфору жену Моусееву, обрѣзавшую сына своего Герсема; но она, якоже священство, сице и отъ священства творимое обрѣзаніе не отвергала, и обрѣза сына своего, еще ни отъ кого не обрѣзаннаго. Того ради отнюдь не слѣдуетъ ко отвѣтному доказательству, и вамъ во уподобленіе отвергающимъ священство, и священнодѣйствуемое крещеніе. Такжеже и Ананія апостоль не отвергалъ священства, и священнодѣйствуемаго крещенія, по повелѣнію Господню крестивый Павла апостола въ Трїпостасное божество, еще ни отъ кого некрещеннаго въ фарисействѣ. И прочіи Апостоли, по повелѣнію Господню крестившии такжеже. Но и пескомъ крестившии жидовина, ни отъ кого еще некрещеннаго же, такжеже христіане быша правовернии, окормляеміи священствомъ: зри самую исторію, яке въ Пролозѣ, августа 28 дня. Того ради вамъ отъ оныя повѣсти глаголы отнюдь не служатъ ко оправданію, яко не единомысленнымъ соборнымъ церкви. Реченія же, Августиново и Іеронимово, и въ потребникѣ Кіевопечерскомъ вами показуеміи, писаны простолюдинамъ случайно, и простолюдинамъ тѣмъ, иже во святѣй церкви, а не виѣ. (Катихизисъ, глава 25, листъ 121, да и совсѣмъ не о покрещеваніи

священнодѣйствуемаго крещенія въ Трїпостасное божество, какъ вы творите по-богомильски, чуждо каѳолическаго благочестія. Что же касается до правила 203, въ номоканонѣ Аѳонскихъ отецъ, то отъ онаго вамъ о покрещеваніи нѣсть ни малѣйшаго защищенія, чти разсмотрѣніе во отвѣтахъ, вамъ сообщенныхъ нами. Отвѣтъ 29 подъ литерою Ж. О Апостольскихъ же правилѣхъ, 46 и 68, обстоятельное разсмотрѣніе и возраженіе писано уже на первый раздѣлъ.

Итакъ по обстоятельному изслѣдованію, мощно всякому видѣть, что въ первомъ отвѣтѣ, о покрещеваніи вашемъ священнодѣйствуемаго крещенія въ Трїпостасное божество, отъ васъ представляеміи доводы, ни единъ не служитъ ко отвѣтному защищенію. Прочая же, въ дополненіе еще на сей первый отвѣтъ о покрещеваніи, возраженія и опроверженія изволь читать во отвѣтѣхъ, нами вамъ сообщенныхъ 29 и 95.

На второй отвѣтъ возраженіе.

Во второмъ вашемъ отвѣтѣ, на взысканіе наше еже къ простолюдиномъ о покаяніи обдержномъ, не малое число представлено вами въ защищеніе доводовъ, частію отъ Священнаго писанія, отъ правилъ и отъ исторій святоотеческихъ, и наконецъ заключеніе о истребленіи всюду Христова священства. Но въ сообщенныхъ нами вамъ отвѣтѣхъ, въ 92 отвѣтѣ разсмотрѣно обстоятельно и доказано, что отъ Священнаго писанія, и отъ правилъ и отъ святоотеческихъ подобій вами показуеміи доводы, на оправданіе обдержнаго покаянія къ большакамъ вашимъ, отнюдь не могутъ служить ниже единъ къ защищенію, за испаденіе ваше отъ спасительнаго каѳолическаго единомыслія и благочестія.

Обаче особенно о показуемыхъ вами доводѣхъ въ семь отвѣтѣ, потребно есть здѣ разсмотрѣніе учинити, къ вящему вамъ обличенію. Показуеміи же вами доводы суть сіи: отъ посланія Іаковля, зачало 57. Таже отъ катихизиса малаго, о нужныхъ тайнахъ. О томъ же Гаврііла Филаделфійскаго; отъ номоканона Аѳонскихъ отецъ вопросоотвѣтъ. Отъ Кормчей, глава 61, вопросъ и отвѣтъ. Отъ книги Зонаровы, отъ главы 46 и 47. Отъ книги Захарія Копистенскаго, отъ главы 36, отъ отвѣта Аѳонскихъ отецъ. Таже, мученика Христофора, мученика Кодрата, мученицы Дороеи, о епископѣ пожершемъ идоламъ, о пресвитерѣ прелюбодѣйномъ,

о діаконѣ прелюбодѣявшемъ, о грѣшницѣ отъ зеркала великаго, о инокѣ отвергшемся Христа, и инокѣ прелюбодѣявшемъ, о женѣ омывшей нозѣ прокаженнаго, о разбойницѣ, о Андрѣ юродивомъ, о старцѣ Іоанна Дамаскина, отъ книги старчества. Отъ книги Кирилловой, глава 18. Отъ книги Хрисмологіона, глава 5. Отъ видѣнія Григорьева. Отъ житія мученицы Екатерины. Отъ Филарета милостиваго. Отъ сѹнодика Макарія митрополита, о связаніи. О инокѣ пострадавшемъ за Христа въ запрещеніи старцевомъ. Отъ Кормчей, глава 54, вопросъ и отвѣтъ 11. Таже самомнительство ваше о священствѣ. Посемъ Антонія великаго, Пахомія великаго, Саввы освященнаго, Іоанна Златоустаго, Іоанникія великаго, Василія новаго, Ковона Исаврійскаго, Антонія печерскаго. Посемъ конечный доводъ о истребленіи всюду Христова священства, отъ пророка Даниила, главы 12. До здѣ ваши доводы 2-го отвѣта.

Разсмотрѣніе первое о доводѣхъ Священнаго писанія.

О глагольхъ святаго Апостола Іакова. Святыи Апостоль Іаковъ о исповѣданіи грѣховъ, въ зачалѣ 57, пишетъ сице: Братіе, бо-литъ ли кто въ васъ, да призоветъ попы церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его масломъ во имя Господне: и молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи будетъ сотворилъ, отпустятся ему. Исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія, и молитесь другъ за друга, яко да исцѣлѣете: много бо можетъ молитва праведнаго посѣществуема. До здѣ отъ посланія Іаковля. Здѣ мощно всякому видѣть о исповѣданіи грѣховъ ученіе святаго Апостола Іакова, въ каковой силѣ писано, и къ каковымъ. Явѣ, яко ко освященнымъ хиротонією, а не самозванцамъ самочиннымъ, и чуждымъ соборныя церкви единомыслія. (Катихизисъ, глава 25). А еже претыкаетесь на сію рѣчь: «исповѣдайте другъ другу»,—сіе должно разумѣть такъ, какъ содержитъ облержнымъ чиномъ святая церковь, то есть, исповѣдуютъ священники священнику, и самъ святитель тоже исповѣдуетъ священнику своя согрѣшенія. И посему ясно показуется, что сіе повелѣніе лежитъ не простцемъ. Аще же допустимъ ваше сіе разумѣніе быти о простцѣхъ, то и тогда помощи вы себѣ не обрящете. Ибо сія рѣчь, еже другъ другу, означаетъ: кто кому хошетъ, тому и исповѣдуется, и оимъ разоряется ваше послѣдова-

ніе; ибо вы не другъ другу, но единымъ выбраннымъ большакамъ точію исповѣдается, а каждому сіе не допускаете. Убо трудно есть вамъ противу рожна прати. Прочее же, о ученіи святаго Апостола Іакова свидѣтельство святыя Церкви, чти писанное во отвѣтъ 92.

Разсмотрѣніе второе, о доводѣхъ правильныхъ ученій катихизиса малаго.

Еже вы о покаяніи грѣховъ къ простолюдиномъ отъ катихизиса малаго навлекаете, но въ помянутомъ катихизисѣ о тайнѣ покаянія свидѣтельствуется тако: первое, что безъ православія не пользуютъ покаяніе. Второе, разрѣшеніе грѣховъ, и спасеніе вѣчное, кромѣ священства отнюдь не бываетъ. Чти во отвѣтъ 92, подъ литерою В.

О Гавріилѣ Филадельфійскомъ.

О представляемомъ отъ васъ во свидѣтельство Гавріилѣ Филадельфійскомъ, и объ его ученіи, извольте доказать обстоятельно: 1) кто онъ такой былъ, каковаго чина, и въ кая лѣта, и православенъ ли былъ, или неправославенъ; 2) почто книга его, вами сказуемая, не числится въ реестрѣ съ православными книгами; 3) чесо ради ученіе его, вами показуемое, сопротивно есть Евангельскому и святоцерковному ученію. Ибо онъ проповѣдуетъ спастися кромѣ пріобщенія тѣла и крове Христовой. А Христосъ глаголетъ, и святая Церковь вѣруеть, яко безъ пріобщенія тѣла и крове Христовой не возможно спастися,—чти глаголы самого Бога, и святыя церкви свидѣтельства, во отвѣтѣхъ 93 и 94.

Что же касается до вопроса-отвѣта, еже отъ номоканона Аеонскихъ отецъ вами предлагаемаго; но во ономъ вопрооотвѣтѣ случайное позволеніе исповѣданія грѣховъ ко инокамъ, гласитъ освященнымъ. Ибо иноки, свѣдущіи писаніе и могущіи принимать исповѣданіе грѣховъ, всѣ посвящаются хиротонією. Но и къ правовѣрующимъ и единомысленнымъ съ соборною Церковію, и окормляемымъ священствомъ, и съ дозволенія отъ епископа; о чемъ свидѣтельствуеть ясно самый Номоканонъ. Ибо предисловіе оваго номоканона изображено сиче: Преосвященнымъ архіепископамъ и митрополитамъ, боголюбивымъ епископамъ, преподобнѣйшимъ архимандритомъ, благоговѣйнымъ игуменомъ, преподобнымъ священноинокамъ, пречестнымъ протопопомъ и честнымъ іереємъ, православныя святыя соборныя Апостольскія церкви сущимъ поклонни-

комъ, и читателямъ душъ человѣческихъ, истиннымъ пастырямъ и тайнъ строителямъ,—о семъ всегда достоинъ хранити, якоже Исаія пророкъ вопіеть глаголя: Вознеси крѣпостію и не пощади, яко трубу вознеси гласъ свой, и возвѣсти людемъ моимъ грѣхи ихъ, и дому Іаковлю беззаконія ихъ: уклонивый ухо свое, еже не послушати закона, и сей молитву свою омерзиль есть. До здѣ предисловіе.

Зрите кому, и каковымъ принадлежать правила номоканона; явѣ, освященнымъ хиротоніею и единомысленнымъ соборнымъ церкви, а не попираателямъ священства, и священнодѣйствуемыхъ тайнъ. Показуемому же отъ васъ отъ номоканона вопросоотвѣту, на ряду напечатано въ заключеніе о пріемлющихъ самовольно исповѣданія человѣческая, вопросо-отвѣтъ сицевый. *Вопросъ*: Достойтъ ли не священному иноку, исповѣданія человѣческая пріимати самовольнѣ, или нѣ? *Отвѣтъ*. Къ богопроповѣдникомъ рече Апостоломъ: вы есте соль земли; и елика свяжете, и елика разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небеси. Тѣмъ же отъ божественныхъ отецъ нашихъ узаконися: даже исповѣдающимся примирители бывають епископи, пріимши апостольское мѣсто отъ Бога. Освященный иннокъ, множае паче неосвященный, чрезъ волю епископскую Богу примирити не можетъ исповѣдающагося. Елицы убо суть освященніи, по повелѣнію епископа, исповѣданія человѣческая да пріемлютъ; не священному же иноку, наказаніе его искусства даетъ власть примиренія. Аще убо себе самага безбѣдно соблюдаетъ, исповѣдующихся Богу да примиряетъ. (Номоканонъ, листъ 72, Филаретовъ).

А еже даетъ власть примиренія не священному иноку, еже вы приводите себѣ въ защищеніе. Но сіе реченіе—власть, не ино что значить, точію епископа; а не большаковъ вашихъ самозванныхъ и самочинныхъ, странныхъ правовѣрїю и единомыслию соборнымъ церкви, подражателей богомилскихъ и лжепророческихъ ученій.

И такъ наикрѣпчайшій отъ номоканона предлагаемый вамъ доводъ, по обстоятельному и вѣрному изслѣдованію отнюдь не служитъ вамъ въ защищеніе, кромѣ явнаго вамъ обличенія. Да при васъ же и инока законнопостриженнаго ни единого нѣсть.

Отъ Коричей же, въ вопросо-отвѣтъ святаго Варсонофія, отъ васъ къ защищенію предлагаемое, писано не о покаяніи обдержномъ къ простолюдинамъ, но о исповѣданіи во снѣ соблазнительныхъ

мечтаній, бывающихъ предъ святымъ причастіемъ; да и то ко инокамъ правовѣрующимъ, и единомысленнымъ соборной церкви, окориляемымъ священствомъ, а не кривовѣрующимъ и чуждымъ священства, и святаго причастія.

Въ Зонаровѣ же книзѣ о исповѣданіи грѣховъ писано сиче: Како подобаетъ исповѣдаться? Пріяти подобаетъ исповѣдающагося, и привести предъ святымъ евангеліемъ, связаны руцѣ имѣя свои, пришедъ станетъ долу зря на землю; аще ли не будетъ церкви, а онъ на мѣстѣ безмолвнѣ чистѣ, и пѣти станетъ отецъ съ нимъ трисвятое, и потомъ псалмы 50 и 69, и прочая. — Пovyше противу 40 главы на полѣ выноски написана сиче: іерею яко своя согрѣшенія вмѣнати исповѣдающагося. — Въ показуемыхъ же вами растлѣнно въ главахъ, 46 и 47, писано о исповѣданіи грѣховъ собственно женѣ единыхъ точію, сиче: Женамъ повелѣваемъ исповѣдаться въ паперти церковной, и отверсты двери имѣти вышнія, соблазна ради; заповѣдаемъ совершеннымъ мнихомъ и дѣйствующимъ, не пріимати женѣ къ себѣ на исповѣдь, точію аще кто есть dospѣлъ въ старость цѣломудренну и благочестну. Сіе же речеса таковыхъ ради, иже помышленіемъ соблазняются; ибо диаволь женами творить брань мнихомъ честнымъ. Егда хоцетъ который либо пріяти исповѣдь женскую, прежде да утвердитъ себе молитвами и моленіемъ, поя псалмы сія: Помилуй мя Боже, до конца; и, Воспойте Господеву вся земля. Посемъ да пріиметь на исповѣдь которую либо жену. (Глава 46, Зонаръ).

И такъ мощно всякому видѣть, что въ Зонаровѣ книзѣ, въ показуемыхъ вами лукаворастлѣнно главахъ, писано о исповѣданіи грѣховъ ко освященнымъ хиротонією; а не къ простымъ инокамъ, и не къ простолюдиномъ, растлѣвателямъ безсовѣстно истины, и чуждымъ правовѣрія и церковнаго единомыслія, каковы есте вы.

Захарій Копистенскій во своей книзѣ, въ приведенной вами главѣ свидѣтельствуеть, что бесполезно есть исповѣданіе грѣховъ, творимое предъ растлѣвающими и единъ 8-й членъ въ вѣрѣ священнаго сумвола, сіестъ папезники и уніаты; — то кольми паче святое евангеліе, и множайшіи члены въ вѣрѣ растлѣвающимъ, сирѣчь, послѣдователямъ лжепророческимъ и богомилскимъ бесполезнѣйшее есть покаяніе, и сіе есть неоспоримо. — А еже у того Захарія, въ той же главѣ, писано о исповѣданіи грѣховъ

случайно ієродіакономъ и мнихомъ и простолюдиномъ, при самонужнѣйшихъ случаяхъ; но непремѣнно единомысленнымъ соборныя церкви, правовѣрующимъ всему, а не части, евангельскому и святоцерковному ученію; и не растлѣвателямъ евангелія и священнаго символа вѣры, и не попірателямъ священства и священнодѣйствующихъ таинствъ, со злохуленіемъ, яко вы творите по лжепророчески и богомилски. Того ради и не слѣдуетъ вамъ въ защищеніе разсужденіе Захарія Копистенскаго.

Отъ отвѣта отецъ Аѳонскихъ глаголы о самовольно приѣмлющихъ исповѣданія челоувечская, вами приводимыя натягательно, чти обстоятельное разсмотрѣніе выше писано; еже вашему покаеванію самочинному есть весьма обличительно.

Въ книзѣ старчества, заповѣдано помышленія исповѣдати новопостриженнымъ инокомъ, ихъ наставникомъ на всякъ день, вечеръ и утро. А не въ мірѣ живущимъ мужемъ и женамъ многочисленнымъ, и не по чиноположенію еже въ потребникъ покаеватися, какъ въ васъ самочинно дѣйствуется. Къ сему же въ книзѣ старчества, тайна священства никогда не презирается; иночество имѣеть зависимость отъ священства, и новоначальные въ постриженіи отъ евангелія священствомъ вручаются подъ начало старцемъ правовѣрующимъ и единомысленнымъ соборныя церкви. Вы же чуждіи единомыслія соборныя церкви, и священства и иночества, отъ священства зависимаго, не имате и не приѣмете; и къ вамъ приходящихъ отъ священства и иночества обнажаете, по богомилски.

Приводимые вами глаголы отъ книги Кирилловой, отъ главы 18, къ защищенію вашего дѣйствія самочиннаго: но въ помянутой книзѣ, въ показанной главѣ, доводы писаны о исповѣданіи грѣховъ единственно къ священнику, а не простолюдинамъ. О семъ свидѣтельствуетъ упомянутыя главы надписаніе, изображенное сице: о исповѣданіи грѣховъ въ церкви предъ священники, повелѣніемъ Божиимъ уставися. При семъ доводы отъ Священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта.

Въ Хрисмологіонѣ, въ 5-й главѣ, писано толкованіе на главы: 1, 2, 3 пророка Даніила, о Новуходоносорѣ. О трегубомъ же къ Богу исповѣданіи исчисляемо тако: 1) Исповѣданіе, еже ничтоже ино есть, но токмо благодарити Бога благодарній ради, яже къ намъ сотвори общая и особная. Ниже: 2) Исповѣданіе прегрѣшеній, егда прегрѣшенія наша или предъ Богомъ, или предъ священникомъ,

или ближнему исповѣуемъ. Ниже: 3). Исповѣданіе истины есть, егда истину небесную явѣ и безъ страха предъ міромъ исповѣдаемъ. Ниже: Тое трегубое исповѣданіе Навуходносоръ соверши, егда видѣ три отроки отъ печи Божіею силою безъ вреда сохранены, и прочая. До здѣ.

Зрите, въ хрисмологіонѣ како исчислено трегубое исповѣданіе къ Богу, а не якоже вы написуете лукаворастлѣвательно.

О воздушныхъ мытарствахъ.

На воздушныхъ мытарствахъ заглаждаются исповѣдуеміи грѣси, въ правовѣрїи единомысленномъ находящихся соборныя церкве къ священству, случайно же и иночеству зависимому отъ священства. Но у васъ каѳолическое правовѣрїе презирается, и священный символъ вѣры растлѣвается, и священства и иночества, зависимаго отъ священства, отнюдь не имѣется, но и отвергается и попирается. Того ради и покаяніе у васъ чинимое, не спасительно, якоже и богомилское. Чти во отвѣтъ 92 свидѣтельства. На воздухъ же имѣется мытарство, глаголемое ересей, на немъ же истязуется: неправое о вѣрѣ мудрованіе, и недовѣрствіе въ вѣрѣ, и хуленіе на святыню, и прочая. Которое мытарство миновать отнюдь невозможно не пребывающимъ во единомыслии соборныя церкве. (Катихизисъ, глава 25, листы 121 и 122).

Въ сунодикѣ Макарьевскомъ помѣщено моленіе о исповѣдавшихъ, по прилучаю какову-либо, грѣхи своя простолюдинамъ, пребывавшимъ въ единомыслии церкве соборныя; а не подражателемъ богомилскимъ, попирающимъ священство, и священнодѣйствующая таинства со злохуленіемъ, якоже вы творите. Чти отвѣтъ 92.

Отъ Кормчія, главы 53, вопросо-отвѣтъ 11 приведехъ вами лукаворастлѣнно. Ибо отъ вопроса безмолвникова показавши начало точию, и на оное рѣшенія отвѣтнаго отъ собора не явивши, показуете уже отъ отвѣта соборнаго рѣшенія на заключеніе вопроса, и тако лукаво развративше вопросо-отвѣтъ оный, и вредословите: якобы во ономъ вопросо-отвѣтъ неосвященнымъ покаяніе подтверждается, а не порочится. Но на обличеніе вашего лукавства и растлѣвательства и неправдословія, вопросоотвѣтъ оный написуемъ здѣ въ точности:

Вопрос 11. Нѣкто отъ сущихъ братій съ нами, прежде сѣдя въ міръ многихъ помыслы воспріемляше, сирѣчь дѣти духовныя пріимаше въ покаяніе, паче ничтоже свѣдый отъ правильныхъ заповѣдей: пресвитера же и мнѣхи падшыяся съ женами пріемъ, и нынѣ тяжкія грѣхи прощаше всѣмъ, ничтоже отнюдь творя, ни запрещенія налагая. Всѣмъ же убо тѣмъ умершимъ, той шедъ въ гору, и божественная правила испытывая и прочитая, разумѣ свою прелесть. Да вѣдомо будетъ намъ и о томъ, и что подобаетъ творити о семъ.

Отвѣтъ. Аще бо единой души равенъ быти весь міръ не можетъ, и соблазнительный единаго отъ малыхъ въ морѣ вверженъ бываетъ; множае паче, иже многихъ души въ погибели погрузи своимъ невѣжествомъ, прельстивъ я. Обаче да не весьма отчаеся, вся дни живота своего о умершихъ чадѣхъ духовныхъ, якоже речеся, молитвы и моленія выну да приносить къ Богу, и да просить, да проститъ ему Богъ великое се и тяжкое согрѣшеніе. (Кормчац, листъ 180 на оборотъ).

Зрите, на вопрошеніе безмолвниково, еже о пріимавшемъ въ міръ самовольно исповѣданія человѣческая, и разрѣшавшемъ согрѣшенія, и по скончаніи оныхъ познавшемъ свое заблужденіе, и отчаявающимся, отъ собора во отвѣтъ засвидѣтельствовася, что покаяніе оному многу творимое бесполезно, и поречено погибельною прелестью; при раскаяніи же его о закорыстномъ отъ невѣжества учиненномъ, да не весьма отчаеся спасенія, но до кончины своей да молится Богу о умершихъ прельщенныхъ и о себѣ, о прошеніи общаго прельщенія.

Но къ сему вопросоотвѣту о самовольномъ пріимательствѣ исповѣданія грѣховъ неосвященными слѣдуетъ непременно вопросоотвѣтъ 14, онаго же безмолвника и собора, и тожде 54 главы, иже писашъ въ сообщенныхъ вамъ отвѣтахъ 92, въ коемъ именовано покаяніе къ неосвященнымъ, и кромѣ неправовѣрствованія богомилскаго и лжепророческаго, отнюдь тщетнымъ.

А еже вы самоиѣнствуете, яко бы іереи, слуги же архіерейстїи, и во исповѣди болѣе простолюдиновъ ничесоже могутъ сотворити; на сіе заблужденное самоиѣнство, обличительное возраженіе писано во отвѣтахъ, 26, 27 и 92, вамъ сообщенныхъ.

Замѣчаніе. Совершенно справедливо есть то, что бѣглый священникъ, совершающій таинство покаянія безъ благословенія

епископскаго, есть горше самага простолюдина. Ибо простолюдинъ только запрещенъ въ священнодѣйствіи, а бѣглый священникъ подверженъ за оное проклятiю. (Смотри правило шестое Гангрскаго собора).

РАЗСМОТРѢНІЕ ТРЕТІЕ О ДОВОДѢХЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ.

Святаго Христофора мученика двѣ жены блудницы прельщаху къ смѣшенію блудному, по повелѣнію цареву, и отъ Христа отвращаху. Но ученіемъ святаго Христофора умлѣвшись, во Христа вѣроваша, и исповѣдаша Христа предъ мучителемъ, и пострадаша за Него; а не исповѣдовалъ святыи онѣхъ, якоже вы лжеказуете. (Чти исторію въ Пролозѣ, маіа 9-го дня).

Святыи мученикъ Кодратъ ни единого не исповѣдовалъ по вашему, но точію отрекшихся Христа обличаше, и увѣщеваше къ раскаянію о отступленіи, и о нихъ моляшеся Богу. Ти же раскаявахуся о паденіи своемъ съ плачемъ велимъ предъ всѣмъ народомъ, въ то же самое время и пострадавшіе за Христа; и сія вашему самочинству отнюдь не служатъ въ примѣръ. (Минея четія, марта 10 дня).

Святую Доробеею мученицу двѣ жены, отступницы отъ Христа и отчаявшіяся, увѣщеваху святую по повелѣнію мучителеву отступити отъ Христа. Святая же напротивъ отъ отчаянія увѣща ихъ къ возвращенію наки къ вѣрѣ Христовѣ и страданію за Христа, и о нихъ помолися. Ти же предъ мучителемъ исповѣдаша Христа, и умершвлени быша за него отъ мучителя.

О ЕПИСКОПѢ ПАДШЕМЪ.

Епископъ, обрѣтшему его икону въ пустыни, иже потомъ бысть епископъ Сухенскій, и совопрошающему собесѣдовалъ, а не исповѣдовался, какъ вы вѣредословите; о паденіи же своемъ до инока 39 лѣтъ молился исповѣдаяся Богу, а не яко вы навлекаете. Но инокъ бѣше отъ священства и правовѣренъ, а не какъ ваши большаки ратоборцы священству и правовѣрію. (Минея-четія, февраля 7 дня).

О ПРЕСВИТЕРѢ ПАДШЕМЪ,

Святыи Авва Петръ, иже прелюбодѣвшаго пресвитера, и отчаяніемъ пльняемаго, къ себѣ въ сожитіе пріять, и на покаяніе настави,

бысть правовѣренъ и единомысленъ и сочленъ соборныя церкви; и еще Авва убо бѣше игумень, имѣя священное по степенемъ начальство, и бѣше въ тихомъ отъ міра пристанищи. А ваши большаки священства благодати не имущи, и въ мірѣ живущи, а не въ пустыни; того ради и не служатъ отнюдь вамъ въ защищеніе, якоже и богомиломъ и лжепророкомъ, отчуждившимся правовѣрїя, и сочлененїя и единомыслія соборныя церкви. (Катихизисъ, глава 25, и Прологъ, сентября 25 дня). Діаконово состояніе и покаяніе, якоже священниково, такожде вамъ не примѣръ.

О грѣшницѣ, отъ зеркала.

Самые глаголы свидѣтельствуютъ, отъ пустынника глаголемые въ разрѣшенїи, что пустынникъ былъ священникъ, а не прстець. Зри о глаголахъ пустынникомъ глаголаныхъ сообразованїе въ катихизисѣ маломъ, на листу 36.

О падшемъ мнихѣ.

Великаго старца, иже мниху, отрешемуся Христа и крещенїя, сострадаше пощенїемъ и моленїемъ къ Богу о прощенїи грѣха, состояніе бысть, якоже и аввы Петра вышепоказаннаго. И вамъ отчуждившимся каеолическаго единомыслія, отнюдь не служатъ къ защищенїю, якоже и богомиламъ.

О аввѣ Лотѣ, и мнихѣ падшемъ.

Аввы Лота состояніе, и мниха преткнувшагося любодѣянїемъ и идоложертвїемъ, раскаяніе ихъ вамъ не примѣръ, якоже и вышеписанныхъ святыхъ: аввы Петра, и великаго старца, и пресвитера, и инока падшихъ.

Показуемая вами жена, во время литургїи и при священницѣ изрекла грѣхи своя къ Богу, а не прокаженному старцу; а старцу токио возлія на нозѣ муро, и облобыза, и слезами нозѣ облія, и отре власы своими, и прїя грѣховъ прощенїе не отъ прокаженнаго старца, но отъ небесе. Зри чудеснѣ самую исторїю, Прологъ, сентября 18. И ежели вы прїемлете сіе во образъ себѣ, то прежде да прїимуть на себя проказу большаки ваши, и потомъ да прощаютъ.

Приводимый отъ васъ въ доказательство разбойникъ покаявшійся, отнюдь не служитъ вамъ къ доказательству, яко и выше изслѣдованнѣи. Ибо такового старца для покаяннѣи вамъ обрѣсти изъ большаловъ вашихъ отнюдь невозможно, за отпаденіе ваше отъ правовѣрнѣи. (Катихизисъ, глава 25).

Такожде и святой Андрей Христа ради юридивый, восхищенный до третіяго небесе, не служитъ же вамъ отнюдь къ доказательству, за отчужденіе ваше каѳолическаго состояннѣи, и за послѣдованіе богомилскимъ и лжепророческимъ догматствованнѣямъ. И притомъ должны вы показать: до колѣкихъ небесъ ваши большаки были восхищены, и обрѣтаются ли юрдами.

И Іоанна преподобнаго Дамаскина отлучи старецъ, и епитимією обложи за преслушаніе собственнаго заповѣданнѣи, а не за прегрѣшеннѣи къ Богу сотворенное. И удивительно о васъ, чесо ради сіе приводите; ибо приводить, а не послѣдовать, есть явно лже-словить. Якоже бо старецъ, сице и Іоаннъ Дамаскинъ обрѣталися во святой, православной церкви, а вы внѣ ея. (Катихизисъ, глава 25).

Неоспоримо, что святой преподобный старецъ, святую Екатерину научивый вѣрѣ Христовѣ, и крестивый ю, былъ не богомилскаго и лжепророческаго состояннѣи, но каѳолическаго, того ради и свягъ; и сіе неоспоримо. Къ сему же и доказать не можете, что онъ былъ не освященъ.

Святой Филаретъ бысть соборный церкви единомысленъ, и окормляемый священствомъ, и живяше съ женою и съ чады и со внучаты. И именованъ онъ старцемъ за старость и святость, а не за исповѣданнѣи: яще и нареченъ старцемъ, а не большакомъ.

О пострадавшемъ инокъ за Христа въ заперщеннѣи старцевомъ, за преслушаннѣи, свидѣтельствуеъ самая исторія въ прозозѣ: что страдалецъ и старецъ быша правовѣрнѣи, и окормленнѣи священствомъ и не участвовали богомилскимъ и лжепророческимъ догматствованнѣямъ. Того ради и не служатъ вамъ въ примѣръ, яко богомилскимъ и лжепророческимъ подражателямъ.

О прочихъ святыхъ вами показуемыхъ въ примѣръ, еже о покаяннѣи и исповѣданнѣи: Антонія великаго, Пахомія великаго, Саввы освященнаго, святаго Злотоуста, Іоанникія великаго, Василія новаго, мученика Конона, Антонія Печерскаго, о коихъ вамъ, убѣгающе продолженнѣи и повтореннѣи глаголь, вкратцѣ показано,

что они были правовѣрныи и единомысленныи соборныи церкви (Катихизисъ, глава 25). Инако бы не были спасенными и святыми, по свидѣтельству священнаго писанія. Галатомъ, зачало 199). И слѣдовательно, что они не участвовали лжепророческимъ и богомильскимъ самомнительствамъ, то есть не отменяли и не попирали со злохуленіемъ священства, и священнодѣйствуемыхъ тайнъ, и не сопротивоборствовали Евангельскому и святоцерковному ученію и узаконенію, и не растлѣвали священнаго Символа вѣры, и не богохульствовали какъ вы. О чемъ обстоятельно изъяснено въ сообщенныхъ вамъ отвѣтахъ. Того ради помянутіи святинъ вамъ отнюдь не подобіе и не примѣръ, это всякому видѣть можно; и сіе неоспоримо.

О показуемыхъ вами глаголахъ святаго пророка Даніила, отъ главы 12, растлѣнно, еже о истребленіи всюду Христова священства, разсмотрѣніе писано обстоятельное вамъ. Чти во отвѣтѣ выше въ предобъяснительномъ увѣдомленіи, подъ числомъ 6). Се и во второмъ вашемъ отвѣтѣ показуемъ отъ васъ доводы о неовѣданіи обдержною къ простолюдиномъ, по обстоятельному разсмотрѣнію, ни единъ вамъ не служить къ защищенію, якоже и въ первомъ отвѣтѣ о покрещеваніи вашемъ, и сіе неоспоримо. На прочія же ваши отвѣты, о тайнѣ брака писанныя, и яже о предложени имень, и о муропомазаніи, и елеопомазаніи, и о прочемъ, не судихомъ продолжати подробнаго возраженія. Ибо о презираніи вашимъ неправославною тайны брака, возраженіе чти во отвѣтахъ вашихъ сообщенныхъ: 42 и 48. Прелоганіе же отъ васъ имень святыхъ тезоименитыхъ, зависитъ отъ попиранія вами священства, и священнодѣйствуемаго крещенія: о семъ возраженіе зри въ предобъяснительномъ увѣдомленіи, подъ числомъ 2 и 5. О дѣйствуемомъ же муропомазаніи и елеопомазаніи отъ облыательныхъ крещенныхъ, возраженіе вамъ чти во отвѣтѣ 43. Но при отвѣтахъ вашихъ къ защищенію вами многословимо, наипаче скончаніе и истребленіе всюду Христова священства; но сіе ваше догматствованіе сумволичное разсмотрѣно и изобличено и опровержено, яко еретическо есть. (Зри во объяснительномъ увѣдомленіи, подъ литерами А. Д. Г. З.

Посемъ кратко можно вспомнать и представить предъ очи ваши, лежащій на душевныхъ очахъ вашихъ мракъ. Называетесь христіанами именно, а во Христовѣ ученіи не пребываете, еже

во евангелии; и отъ святыхъ Апостолъ нѣчто выбираете, а во всемъ прочемъ отметааете. Отъ святыхъ соборныхъ правилъ, и отъ толкованія ихъ мало заимствуете; все же прочее положеніе отметааете. Отъ святыхъ церковныхъ учителей, нѣсколько строгъ и полустрогъ выписываете, а всего полнаго ученія ихъ и слышать не хотите. И кратко сказать, что ни есть святыхъ книгъ ветхаго и новаго Завета, соборныхъ, отеческихъ, правильныхъ, поучительныхъ, ихъ же святая церковь имѣетъ, изъ всѣхъ вы оныхъ книгъ щиплете, а ни единой сколько есть ихъ въ свѣтъ не посѣдуете и не покаряетесь. Ссылаетесь на святыхъ Апостоловъ, патриарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, на архимандритовъ и игуменовъ, протоіереевъ, іереевъ, діаконовъ, причетниковъ, на иноковъ и инокинь, на мучениковъ и мученицъ, на юродивыхъ Христа ради, на разбойниковъ и любодѣевъ и прелюбодѣявшихъ, а ни одному изъ сихъ безчисленныхъ, въ вѣрѣ и исповѣданіи спасшихся, не слѣдуете. Здѣ желательно бы знать: кто бы изъ святыхъ хотя одинъ такой вѣры и исповѣданія былъ содержатель, каковы есте вы, отвергатели всѣхъ таинствъ и священноначалія, и символа вѣры. Но святыхъ такихъ не было, да и быть не можетъ ни единого, кромѣ богомиловъ еретиковъ и лжепророковъ, отъ антихриста посланныхъ, и прочихъ симъ подобныхъ. О которыхъ еретикахъ обстоятельно писано во отвѣтахъ, вамъ сообщенныхъ: 76, 78 и 79.

При семъ, всѣхъ благочестія рачительствующихъ и слушающихъ вышесказанныя сочиненія, аще обращетъ кто благопросвѣщенной мудростію, что мною написано несправно и погрѣшительно, забвеніемъ и недоразумѣніемъ, то прошу несправное и погрѣшительное исправить; мене же трудившагося сподобить прощенія о погрѣшительномъ.

Града Твери, Иванъ Пешехоновъ, недостойный иконописецъ.

Замѣчаніе. А что Пешехоновъ въ концѣ перваго раздѣла утверждаетъ, что у нихъ продолжается муро древнее, и что оно растворяется масломъ, то это ложно. А хотя раскольники и мажутъ масломъ вмѣсто муръ, но такому ихъ незаконному дѣйствию никакого оправданія въ писаніи не находится: чтобы

въ таинствѣ крещенія помазывать раствореннымъ муромъ. Если и есть оговорка въ древнихъ рукописныхъ и печатныхъ требникахъ въ чинѣ освященія церкви, но она допущена потому, что весьма много требуется мвра для помазованія престола, и всей церкви. Въ православной же церкви нынѣ и этого не дѣлается, по изобилію мвра у каждаго епископа. Ибо гдѣ находятся православные христіане, тамъ есть непременно и епископы. А епископы, по требованію нужды, могутъ сами варить муро; но и этого никогда не бываетъ. Ибо варятъ муро только въ Москвѣ и въ Кіевѣ; даже въ Молдавіи, не смотря на то что она есть митрополія, не варятъ, а получаютъ святое муро изъ Кіева. Но чтобы въ крещеніи употреблять растворенное муро, какъ совершается сіе у раскольниковъ, есть незаконно, и примѣровъ сему никогда не было. Впрочемъ видно, что у раскольниковъ издревле не существовало никакого мвра; въ противномъ случаѣ они не рѣшились бы варить оное на Рогожскомъ кладбищѣ съ бѣглымъ попомъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Книга сія наименована *Вертоградомъ духовнымъ* потому, что какъ въ вертоградъ земномъ, насажденномъ разными плодоносными древами, и благоуханными прекрасными цвѣтами, мѣлкими для взора, и другими растѣніями полезными для хозяйства, иногда находятся и непотребныя растѣнія: терніе и крапива, и другія бесполезныя и даже вредныя растѣнія. Такъ точно и въ семь вертоградъ духовномъ, наполненномъ плодами духовными, собранными изъ Божественнаго писанія, изъ преданій святыхъ Апостолъ, и изъ ученія Святыхъ отецъ, есть и душевредное мудрованіе расколоучителей Поморцевъ и Пешехонова.

Мудрованіе же расколоучителей, изложенное въ сей книгѣ, здѣсь же, по изложеніи каждаго мнѣнія, отдѣльно обличено и опровергнуто весьма ясно, какъ свидѣтельствами Священнаго писанія, такъ равно и писаніями Святыхъ отецъ, и правилами, ими изложенными на Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ.

Что же касается до собирателей и обличителей всѣхъ раскольниковскихъ мнѣній, то это должно отнести къ трудамъ самихъ же расколоучителей.

Раздѣлившись на многія секты, и ни которая изъ нихъ не находя опоры своему заблужденію, совершенно опровергли одна другую; а святую соборную Апостольскую Христову церковь, съ полнымъ священноначаліемъ оправдали. (Истина сама собою оправдывается, и даже самые враги ее оправдываютъ). Такъ Поморцами даны 18 вопросовъ, а именно: 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 28, 49, 54, и въ прибавленіи: 1, 2, 3, 4, 6, о томъ, что можетъ ли существовать церковь и священство безъ епископа, или безъ трехъ чиновъ? Очевидно, сами Поморцы очень хорошо понимали, что не можетъ. Но Пешехоновъ, рѣшительно ничего не могъ отвѣтить на сіи вопросы, ничѣмъ не могъ защитить себя и свою бѣглопоповщинскую секту; и въ оправданіе себя, не привелъ ни одного правила, ни писанія Святыхъ отецъ, а только все путался. А хотя нѣкоторыя историческія событія и

приводилъ, но и то или неподлинно, съ измѣненіемъ оныхъ, или же совершенно не относящіяся къ дѣлу; если же нѣкоторыя и вѣрно приведены, то нисколько не служатъ къ защищенію его. Напротивъ Пешехоновъ, въ приводимыхъ имъ свидѣтельствахъ, по большей части оправдывалъ православную Грекороссійскую церковь; и даже почти прямо сознался, что ни церковь истинная, ни священство, ни христіанство истинное безъ епископа существовать не могутъ.

И дѣйствительно, Церкви, священству и таинствамъ и христіанству, по обѣтованію самаго Господа, непременно должно продолжать свое существованіе на землѣ до скончанія вѣка, до втораго пришествія. Ибо самъ Творецъ и Спаситель міра произнесъ Петру слѣдующія слова: Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семь каменъ созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей. (Матѳея, глава 16, стихъ 17). Потомъ обращаясь вообще ко всемъ своимъ святымъ ученикамъ и Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ко всему священному чину, какъ преемникамъ Апостольскимъ, — патріархамъ, архіепископамъ и епископамъ, Христосъ Спаситель сказалъ: Аминь глаголю вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрешите на земли, будутъ разрешена на небесѣхъ. (Матѳея, глава 18, стихъ 18). И паки: Дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ святы; имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имъ же держите, держатся (Іоанна, глава 20, стихъ 23). Оставляя же своихъ учениковъ на земли, и облекши ихъ силою и властію, сказалъ имъ: слушаай васъ, мене слушаеть; и отменяайся васъ, мене отменяется; отменяайся же мене, отменяется пославшаго мя. (Луки, глава 10, стихъ 16). Сіе обѣтованіе Господне, какъ свидѣтельствуется въ книгѣ о правой вѣрѣ, относится даже прямо къ самимъ патріархамъ восточнымъ: Къ нимъ бо, говорится въ оной книгѣ, надлежатъ оны Христовы словеса: слушаай васъ, Мене слушаеть; а отменяайся Мене, отменяется пославшаго Мя. И истинно есть, кто слушаеть патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаеть; а кто отменяется ихъ, самаго Христа Бога отменяется той. (Глава 25, листъ 232.) О пребываніи же ихъ до скончанія вѣка, также самъ Христосъ Спаситель сказалъ: и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь. (Матѳея, глава 28, стихъ 20). И паки: и еже аще приидивеши,

азъ егда возвращуся, воздамъ ти. (Луки, глава 10, стихъ 35). Сіи слова Господни, въ той же книгѣ о правой вѣрѣ, такъ объясняются: не восхотѣ достояніе свое оставити на земли неустроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ: се есть, старый и новый завѣтъ. Кому же далъ, кто гостинницы? Апостоли, и по нихъ воспріемницы ихъ: пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его; имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка сотвори. И по своему неложному обѣтованію, благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы. (Глава 7, листъ 59). Далѣе заповѣдая о вѣчномъ пребываніи священства, Христосъ Спаситель говоритъ: куплю дѣйте, дондеже прииду. (Луки, глава 19, стихъ 13). Также во время совершенія тайной вечери, Христосъ Спаситель преподавая своимъ ученикамъ хлѣбъ и вино, сказалъ: сіе есть тѣло мое, еже за вы даемо; сіе творите въ мое воспоминаніе. Также же и чашу по вечери, глаголя: сія чаша, новый завѣтъ моею кровію, яже за вы проливается. (Луки, глава 22, стихи 19 и 20). Святой Апостоль даже прямо говоритъ, что новозавѣтная Христова жертва будетъ приноситься на землѣ до втораго пришествія, дондеже бо придетъ. (Коринѣяномъ глава 11, стихъ 26). Самъ Христосъ Спаситель общался также умолитъ Отца своего о ниспосланіи Духа святаго на учениковъ своихъ, который пребудетъ съ ними, и съ преемниками ихъ епископами въ вѣкъ: и Азъ умолю Отца, и инаго Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ. (Іоанна, глава 14, стихъ 16). И наконецъ, какъ бы въ подтвержденіе истины о всемъ сказанномъ имъ, Христосъ Спаситель такъ заключилъ: небо и земля мимоидеть, словеса же моя не мимоидуть. (Матѳея, глава 24, стихъ 35). Всѣ сіи приведенныя свидѣтельства ясно доказываютъ, что безъ епископа не можетъ быть ни церковь, ни священство, ни таинство, ни христіанство. А изъ сего также ясно открывается, въ какомъ явномъ заблужденіи находятся наши бѣглопоповцы, бояѣ двухъ сотъ лѣтъ пребывающіе безъ епископа.

Но къ сожалѣнію, что же теперь можно сказать въ защиту впросителей Пешехонова Поморцевъ, которые такъ смѣло возражали Пешехонову, что безъ епископа не можетъ быть ни

церковь, ниже христіанство, а равно и ни священство. Что конечно и справедливо, а потому и не удивительно, что Пешехоновъ не могъ на сіе дать отвѣта и оправданія. Но что же сами вопрошители могутъ сказать о себѣ, чѣмъ они могутъ оправдать себя? Ибо болѣе двухъ сотъ лѣтъ, Поморцы не только не имѣютъ у себя епископа, но даже и никакого священства, ни церкви, ни таинства причащенія. Кратко сказать, нѣтъ у нихъ ни одного таинства, даже и самаго главнаго и перваго таинства крещенія не имѣютъ. Если и было прежде у нихъ сіе таинство законное, совершаемое священникомъ, но въ послѣдствіи времени они надругались надъ нимъ, и отреклись отъ него. Погруженіе же совершаемо было у нихъ въ нечистой и неосвященной водѣ простыми мужиками, ни одной молитвы не было читаемо, ни масломъ, ни муромъ не помазывали. А изъ сего видно, что христіанство у нихъ существовало только на словахъ, а въ сущности его совершенно у нихъ не бывало,—чистые язычники. А потому справедливо Пешехоновъ, опровергнувъ всѣ ихъ свидѣтельства, которыми они такъ клеветали на нѣкоторыхъ святыхъ, уподобилъ ихъ самымъ злѣйшимъ еретикамъ, помощникамъ антихристовымъ. Ибо они опровергли все Божіе домостроительство, и противоборствуютъ всему Божественному евангелію, и Апостольскому преданію, и Святыхъ отецъ правиламъ и ученію.

И такъ ясно открывается, что секты, поповщинская и безпоповщинская, признали одна другую заблуждшими, и даже еретиками. Православную же Грекороссійскую церковь, какъ непорочную невѣсту Христову, обѣ сіи секты признали правою и истинною, какъ содержащую всю полноту благочестія, всю полную Іерархію, и всѣ семь таинствъ, и согласную съ четырьмя Восточными патріархами. Въ сей церкви Пешехоновъ не могъ найти никакой ереси, а только находилъ какія-то новшества, изъ которыхъ впрочемъ не только не указалъ ни одного новшества, но даже и тѣ, которыя отъ нѣкоторыхъ раскольниковъ были почитаемы за новшества, онъ опровергъ, и призналъ древними и истинными, а именно: четвероконечный крестъ, треперстное сложеніе, имя Господне—Иисусъ, и даже самое крещеніе случайно совершаемое чрезъ обливаніе, и о духовномъ антихристѣ. Какія же теперь еще остались новшества въ православной церкви, и самъ Пешехоновъ не могъ показать.

Неоспоримо, что во время отдѣленія расколовъ отъ церкви, въ Соловецкой челобитной означены всѣ новшества, по причинѣ которыхъ расколоучители зазрѣли православную церковь, именуя ее еретическою. Но никакія новшества, или причины отдѣленія расколоучителей отъ церкви, нисколько не оправдываютъ ихъ, а явно обличаютъ ихъ во лжи.

Ибо 1, расколоучители утверждаютъ: что православная Греко-россійская церковь повелѣваетъ ходить безъ крестовъ, или запрещаетъ носить крестъ на шеѣ. Но гдѣ же, въ какой книгѣ можно найти указаніе на сіе, чтобы святая церковь запрещала ношеніе креста на шеѣ? Напротивъ, каждый собственными очами можетъ видѣть, и даже осязать своими руками, что всѣ православные носятъ кресты на шеѣ.

2. Что церковь православная объ Иисусѣ Христѣ Сынѣ Божіемъ мудрствуетъ такъ: что Онъ распялся не за спасеніе міра, а за свое прегрѣшеніе. Таковую наглую ложь обличаетъ самый символъ православныя вѣры, ежедневно читаемый всеми православными какъ въ церквахъ, такъ и дома: Насъ ради человекъ, и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи дѣвы, и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при понтійствѣ Пилатѣ. И паки: Воскресеніе Христово видѣвши, поклонимся святому Господу Иисусу, единому безгрѣшному. И вообще, всѣ книги православной церкви, служебныя и поучительныя, обличаютъ сію безсовѣстную ложь.

3. Что православная церковь также о Христѣ Сынѣ Божіемъ проповѣдуетъ, что онъ еще не воплощался, а еще послѣ придетъ. Безумные! что вы безсовѣстно такъ лжете? Откуда же начинается лѣтосчисленіе, какъ не отъ Рождества Христова? Какъ же бы православная церковь могла праздновать Рождество, Введеніе во храмъ и Благовѣщеніе пресвятыя Богородицы; а равно также Рождество, Обрѣзаніе, Срѣтеніе, Крещеніе, Страданіе, Воскресеніе и Вознесеніе Господне? За сію ложь слѣдовало бы поступить съ расколоучителями по самымъ строгимъ законамъ правосудія, какъ съ ложными клеветниками всей Христовой церкви.

4. Что якобы православная церковь, воскресеніе Сына Божія не проповѣдуетъ. Сію ложь обличаетъ символъ вѣры, и всѣ богослужебныя и поучительныя книги.

5. Что православная церковь на крещеніи молится духу лукавому. Таковую ложь расколоучителей обличают самые требники и служебники.

6. Что православныя церкви освящаются мыломъ. Ни въ одномъ требникѣ и чиновникѣ даже и не упоминается о мылѣ, какъ бы о средствѣ освященія; слѣдовательно; и сіе мнѣніе расколоучителей объ ученіи православной церкви также ложно.

7. Что въ православной церкви имя Господа Иисуса Христа измѣнили. Сію ложь обличаютъ сами же расколоучители: Пешехоновъ, и окружное посланіе лжеархіепископа Антонія.

8. Что православная церковь отвергла осмиконечный крестъ Христовъ. Сію ложь опровергаетъ также самъ Пешехоновъ, окружное посланіе, и прочіе нѣкоторые поблагоразуміе изъ расколоучителей. Ибо какъ православная церковь, такъ равно и расколоучители приписываютъ равную силу и достоинство крестамъ, хотя бы онъ осмиконечный, или шестиконечный, или четвероконечный, и ни одинъ изъ нихъ не предпочитается другому.

9. Что православная церковь, въ молитвѣ Иисусовой, Сына Божія именовать не велитъ. Сію ложь обличаютъ всѣ слѣдованныя псалтири и часословы и канонники, и Добротолюбіе, книга душе-спасительная.

10. Что православная церковь измѣнила символъ вѣры. Таковую ложь обличаетъ вся вселенная, ибо символъ вѣры переведенъ на всѣ языки, также свидѣтельствуеть и стоглавникъ, во главѣ 9. Впрочемъ латинская церковь измѣнила символъ вѣры, сдѣлавъ прибавленіе: и отъ Сына.

11. Также ложно утверждаютъ расколоучители, что будто бы во время иноческаго постриженія, не показано класть ни мантии, ни параманта. Сію ложь обличаютъ потребники новопечатанные, и чинъ постриженія.

12. Что во всѣ Господскіе и Богородичные праздники величанія оставлены. Таковую ложь обличаютъ всѣ богослужебныя книги, слѣдованныя и учебныя псалтыри, и ирмологи.

Вотъ всѣ новыя новшества (измышленныя раскольниками), которыя суть ничто иное, какъ явная ложь и клевета на святую церковь.

Далѣе расколоучители почитаютъ также новшествомъ треперст-ное сложеніе, употребляемое для крестнаго знаменія. Но это

не есть новшество, а самое древнее Апостольское преданіе; о чемъ засвидѣтельствуетъ вся Восточная Греческая церковь, и Малороссійская кievская церковь, и православное исповѣданіе митрополита Петра Могилы, (одобренное всѣми четырьмя Восточными патріархами). Также находятся свидѣтельства о древности треперстнаго сложенія и въ великой Россіи: въ жизни преподобнаго Александра Ошевенскаго (апрѣля 26 числа), о Θεодосіи священноинокъ, писателѣ житія преподобнаго, и древнія рукописныя житія, находящіяся въ Сергіевой лаврѣ, и у купца Хлудова въ Москвѣ, и въ Казани—въ Академической библиотекѣ.

О древности трегубой аллилуіа, которую раскольники также почитаютъ новшествомъ, свидѣтельствуетъ вся вселенная, гдѣ только находятся православные Христіане восточнаго исповѣданія, и всѣ древнія рукописныя славянскія книги, (которыя имѣются и у меня), и Четья-миней митрополита Макарія, и стоглавникъ: все сіе свидѣтельствуетъ о древнемъ обычаѣ произнесенія пѣсни аллилуіа по трижды, а въ четвертый: Слава тебѣ Боже.

Что касается до хожденія по солнцу, и моленія съ колѣнопреклоненіемъ, то во всѣхъ древнихъ рукописныхъ книгахъ повелѣно стоять на колѣнахъ, тамъ прямо сказано: Паки и паки преклоньше колѣна, Господу помолимся. И мы преклоньше колѣна, а главы ииѣя непокровены, возсылаемъ свои молитвы къ Богу. Здѣсь раскольники совершенно противорѣчатъ сами себѣ. Такъ равно и о хожденіи: всѣ раскольники кругомъ престола ходятъ по православному, противъ солнца. И исторія свидѣтельствуетъ, что въ Москвѣ, при освященіи собора Успенскаго, совершалось хожденіе противъ солнца: это есть самый древній обычай православной церкви. Напротивъ, хожденіе по солнцу есть неправославно: ибо всѣ еретики, Армяне, Латины, Несторіане, Евтихіане, ходятъ по солнцу, тогда какъ православная церковь съ древнихъ лѣтъ не подражаетъ имъ.

Гнушаются также раскольники, какъ новшествомъ, брдобритіемъ. Но православная церковь на брдобритіе повелѣнія нигдѣ не даетъ и не позволяетъ, а равно также и не запрещаетъ, послѣдуя примѣру Апостольскому, и святой древней Греческой церкви, и Святымъ отцамъ. Ибо святыя Апостолы, бывшіе изъ Евреевъ, пошли во вселенную проповѣдывать Евангеліе, слѣдовательно находились среди язычниковъ и идолопоклонниковъ, Грековъ и

Римлянъ, и прочихъ Европейскихъ народовъ, которые по обыкновению брили бороды. Но Апостолы не только не изложили о семъ какого либо правила или запрещенія, но даже и не упомянули. Также и Святые отцы, во время соборовъ, на брадобритіе не положили никакого запрещенія, или клятвы. А что благочестивые Греческіе императоры брили бороды, о семъ ясно свидѣтельствуєтъ исторія. Такъ Георгій Кедринъ, въ своей церковной и гражданской исторіи, пишетъ слѣдующее:

Лѣта 582 по Рождествѣ Христовѣ, Маврикій, православный императоръ римскій, державствовалъ 20 лѣтъ. Былъ родомъ Каппадокіянинъ, возраста средняго, благомоощенъ, бѣлъ тѣломъ, круглолицъ, рыжеватъ, плѣшивъ, имѣлъ носъ и браду умѣренную, которую брилъ по обыкновению Римлянъ. Повелѣлъ же писать себя Маврикіемъ Тиверіемъ. Вѣнчанъ былъ на царство отъ патріарха Іоанна постника. (Листъ 129).

Фока воцарился 602 лѣта по Рождествѣ Христовѣ, и державствовалъ 8 лѣтъ. Онъ былъ сотникъ или стоначальникъ, посредственной величины тѣлесной, безобразенъ, страшнаго взора, рыжевласть, имѣлъ брови сросшіяся, браду бритую, и на щекѣ язву. (Листъ 135).

Отъ воплощенія Божія 609 лѣта, Ираклій, возшедь на престолъ римскій, державствовалъ 31 лѣто. Онъ вѣнчанъ отъ Сергія патріарха во храмъ святаго Стефана, въ палатѣ; вѣнчана же купно съ нимъ и обрученная ему Фавія императрица, которая переименована Евдокією. Сей Ираклій былъ возраста средняго, благомоощенъ, бѣлъ тѣломъ, имѣлъ крѣпкія перси, благообразныя очи, нѣсколько сѣроватыя, волосы русыя, браду широкую и длинную: когда же воспріялъ Императорское достоинство, немедленно, по обыкновению самодержцевъ, остригъ волосы, и обрилъ браду. (Листъ 137).

Сіи три свидѣтельства ясно удостовѣряютъ въ томъ, что въ Римской и Греческой имперіи брадобритіе никогда не прекращалось, и не запрещалось святыми отцами. Также и въ Россіи древніе князья Кіевскіе брили бороды, а усы оставляли, что ясно свидѣлствуютъ ихъ сохранившіеся портреты; и запрещенія на сіе нигдѣ не было.

Въ великой Россіи и даже въ самой Москвѣ, въ царствованіе Іоанна Васильевича и при митрополитѣ Макаріѣ, весьма многіе

брили бороды, о чемъ въ стоглавникѣ свидѣтельствуется такъ: да по грѣхомъ нашимъ слабость и небреженіе и нерадѣніе вниде въ міръ въ нынѣшнія времена. Наричаемся христіане, и въ тридцать лѣтъ и старыя главы брѣютъ и браны, и платье и одежды иновѣрныхъ земель носятъ; то почему познати христіанъ; иже христіане, рукою крестятся не по существу. (Глава 25).

Все это ясно показываетъ, что брадобрітіе не есть новшество или новый обычай, но продолжается издревле; церковію же не позволяется, и не запрещается. Когда древніе святыя отцы не гнушались этимъ, и не запрещали, то неужели мы болѣе древнихъ святыхъ? Намъ довольно и того, чтобы сохранить древнее святыхъ отецъ преданіе и узаконеніе.

Для какихъ же теперь еще новшествъ отлучаются раскольники отъ православной Грекороссійской церкви? Ибо ясно показано, что въ православной церкви нѣтъ ни одной іоты ничего новаго; но все содержится то, что самъ Господь Богъ предалъ и установилъ во Евангеліи, что предали святыя Апостолы, что положили и установили святыя отцы на семи Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ; и всѣ чины, уставы и богослужебныя книги, преданныя намъ православными Греками, исправляются и содержатся неизмѣнно въ точности. И все это удостоверяетъ самъ Господь Богъ, свидѣтельствуя Духомъ Святымъ и чудесами, и прославленіемъ нетлѣнныхъ тѣлъ святыхъ мощей, и совершаемыми отъ нихъ чудесами. Ежели же такія находятся неопровергаемыя свидѣтельства о древности и непоколебимости православной Грекороссійской Христовой церкви, то для чего же отъ нея отторгаться и убѣгать? Притомъ вами же расколоучителями, дерзкими хулителями церкви Христовой засвидѣтельствовано, что она должна быть одна истинная церковь; сами же оправдали ее, когда ничего не могли найти, чѣмъ бы опорочить ее. Святыя же отцы, Кипріанъ Карѳагенскій и Іоаннъ Златоустый, страшное наказаніе опредѣляютъ тѣмъ, которые творятъ раздоры и раздѣленія въ церкви; ибо кровь мученическая не можетъ загладить грѣха сего, кто раздираетъ церковь. Хотя бы и пси прелазили въ церковь, но претерпимъ покоя ради церковнаго; злыя ничтоже могутъ вредить добрымъ.

Промыслъ Божій явно обличилъ отторгнувшихъ отъ православной церкви. Ибо первоначально всѣ единомысленно отторг-

нулись отъ церкви Христовой, и избрали для себя одну общую поповщинскую секту; но въ непродолжительномъ послѣ отдѣленія ихъ отъ церкви времени, они уже составили и другую секту, безпоповщину. Поповщинская секта назвалась Вѣтковскою, а безпоповщинская Поморскою, отъ мѣстностей ихъ основанія. Но вскорѣ поморская секта начала дѣлиться еще на различныя секты, какъ то: на Филиповщину, Ѳедосѣевщину, новоженовъ, на самокрещенскую, странническую, и на множество другихъ мелкихъ сектъ. Поповщинская секта также начала дѣлиться на другія секты, а именно: на Епифановщину, Лужковщину. Когда же появилась еще новая секта съ Австрійской лже-іерархіей, тогда вмѣстѣ съ нею возродилось еще нѣсколько новыхъ сектъ, а именно: Павловщина, послѣдователи Тульскаго бѣглаго попа Павла, которая не принимаетъ Австрійской лже-іерархіи. Наконецъ и самая Австрійская лже-іерархія начала разбиваться на разныя секты, каковы—Антоновщина, Кириловщина, и другія. И вообще, съ вѣроятностію можно предполагать, что и сія новая секта раздробится на нѣсколько мелкихъ отдѣльныхъ сектъ. А потому не явно ли, что это есть наказаніе Божіе и гнѣвъ, постигнувшій за отдѣленіе отъ православной Грекороссійской церкви.

Есть и еще въ Россіи одна секта, достойная сожалѣнія и плача, и не имѣющая никакого подобія съ прочими сектами, такъ именуемая сама себя: Спасово согласіе, или спасовщина; прямѣ же сказать Нѣтовщина, какъ и называютъ ее всѣ прочія секты. Сія безумная и невѣжественная секта, скрываясь въ нѣдрахъ православной церкви, и сохраняясь подъ крыльями ея, въ тоже самое время хулитъ породившую и сохраняющую свою мать, терзаетъ зубами матерніе сосцы ея, деретъ руками ея пресвѣтлое лице, и терзаетъ ея прекрасное одѣяніе. Такъ, принадлежащіе къ сей сектѣ—раждаются, принимаютъ святое крещеніе и миропомазаніе, и даже нерѣдко причащаютъ младенцевъ, и принимаютъ таинство брака, все это, говорю, совершаютъ въ православной церкви; но храмы Божіи совершенно не посѣщаютъ, священствомъ гнушаются. И когда уже время кончается рожденію дѣтей, тогда они совершенно отдѣляются отъ церкви, и умираютъ безъ всякаго христіанскаго утѣшенія и напутствія, какъ скоты, безъ всякой надежды на будущее воздаяніе; и даже по смерти еще оставляютъ деньги, чтобы дать священнику откупъ, чтобы не

отпѣвать, и не погребать на общемъ кладбищѣ, а зарыть гдѣ нибудь въ лѣсу подъ кустомъ тайно, подобно скотинѣ. Не достойна ли плача сія безумная и погибшая секта? Ибо принимаютъ они только три таинства: крещеніе, муропомазаніе и бракъ, болѣе же никакого таинства нѣтъ. Церковію православною гнушаются, подобно какъ и прочіе раскольники; службы почти у нихъ не бывають, потому, какъ говорятъ они, что нынѣ время послѣднее: Какая служба и пѣніе? молись по лѣстовкѣ Исусовой молитвой, прибѣгай ко одному Спасу, Онъ и спасетъ. А потому-то сія секта и именуется—Спасовщина. Евангельскаго заповѣданія, Апостольскаго преданія, и Святыхъ отецъ узаконенія, они совершенно не знаютъ, и даже знать и слышать о семъ не желаютъ. Еще къ большому сожалѣнію, въ сей сектѣ весьма мало можно найти людей хотя нѣсколько благоразумныхъ; но большею частію въ оной находятся безграмотные старики, старухи, старыя дѣвицы. А молодой народъ, пребывая въ оной, живетъ вольно, утѣшаетъ своими пѣснями сатану, преданъ распутству и пьянству, и старается, какъ можно выполнитьъ приказаніе, преданное имъ отъ стариковъ: блюстися, чтобы не зайти какъ нибудь въ церковь; и ни за что такъ строго не наказываютъ, какъ только за то, если какъ либо случайно попадешь въ церковь, хотя для любопытства.

И въ этой сектѣ Спасовщинѣ, когда кто нибудь займется чтеніемъ книгъ, тотъ не можетъ въ ней оставаться. Тутъ уже кто куда пойдетъ, и на какого учителя нападетъ: ежели на православнаго, тогда онъ присоединится всею душою къ православной церкви; а то уже ринется въ какой-либо еще горшій расколь, или въ поповщину, или въ безпоповщину. Это удивительно, что такая безумная секта, не имѣющая никакого прочнаго основанія, еще продолжаетъ существовать. Это прясно показываетъ невѣжество нашего русскаго народа, незнаніе Священнаго писанія, ни догматовъ Евангельскихъ, ни Апостольскихъ преданій, ни Святыхъ отецъ правилъ положенныхъ на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ, ни ихъ ученія. И эти сектанты. Спасовщина и Нѣтовщина, умираютъ и переходятъ въ будущую жизнь безъ всякаго душевнаго утѣшенія и напутствія, безъ покаянія, и причащенія тѣла и крови Христовой, и безъ разрѣшенія грѣховъ. И по Господню изреченію, не наследуютъ живота

вѣчнаго, и царствія небснаго, ибо самъ Господь сказалъ: Аминь аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына чловѣческаго, ни пиете крове Его, животá не имате въ себѣ. Ядый мою плоть, и пійай мою кровь, имать животь вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день. Плоть бо моя истинно есть брашно, и кровь моя истинно есть пиво. (Юанна, зачало 23).

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ВТОРОЕ.

А что сказать о сектѣ бѣглопоповицшской, которая не имѣетъ у себя болѣе двухъ сотъ лѣтъ епископовъ, но пребываетъ со одними бѣглыми попами! Этотъ дерзкій и незаконный поступокъ, содѣлалъ ихъ не только разрушителями всего Божественнаго и евангельскаго домоостроительства, и Апостольскаго преданія разорителями, но подвергъ ихъ подъ анаѳему Святыхъ соборовъ, и святыхъ отецъ, и по Симеону Фесалонитскому, содѣлались они совершенными нехристіанами. Ибо безъ епископа не можетъ быть ни хиротоніи, ни мурá, ни жертвенника, ни крещенія, ниже христіанства. (Зри главу 77).

На этомъ-то гниломъ корнѣ, на бѣгломъ іеромонахѣ Іеронимѣ, и на бѣгломъ и запрещенномъ, изверженномъ митрополитѣ грекѣ Амвросіѣ, основали свою новую лже-іерархію, которая не только что незаконна, но это чистые самочинники и самозванцы. Что сказать о сектахъ безпоповицшскихъ Поморцевъ, Федосѣевцевъ, Филиповцевъ и самокрещенцевъ? Эти секты уже не раскольническія, а чисто еретическія, и еретики самыя злѣйшіе, горше Лютера и Кальвина. Ибо у тѣхъ осталось хотя три тайны, крещеніе, причащеніе и бракъ; а у нашихъ еретиковъ безпоповцевъ не осталось ни одной тайны. Хотя и погружаютъ въ воду, но не по чину, положенному въ требникахъ, ни огласительныхъ молитвъ не читаютъ, ни сатаны не отрекаются, ни воды не освящаютъ, ни Духа святаго не призываютъ, ни муромъ божественнымъ не помазуются, тѣла и крове Христовой не причащаются. Уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ такъ они поступаютъ, и хулятъ и злословятъ святую соборную, Апостольскую восточную Христову церковь, а съ ней вкупѣ и пребывающаго и освящающаго Святаго Духа: таковой грѣхъ, по Господню изреченію, не отпустится имъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. Страшно предреченіе и осуж-

деніе. Но пребывающимъ въ жизни сей, еще есть надежда покаянія, только ежели познають свое заблужденіе, и обратятся къ святой Христовой церкви; ибо Господь же сказалъ: не придохъ призвати праведныя, но грѣшныя на покаяніе.

О Владыко челоувѣколюбче! призри съ небесе, и виждь и посѣти виноградъ свой, егоже насади десница Твоя, и умягчи сердца заблуждшихъ; и обрати и соедини всѣхъ въ духовный твой вертоградъ, во твою святую соборную Апостольскую церковь, по твоему неложному обѣтованію, которую врата адова никогда одолѣть не могутъ. И будетъ едино стадо, и единъ пастырь. Аминь!

Да будетъ тако во вѣки вѣковъ. Аминь!

21 5370

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВЕРТОГРАДА ДУХОВНАГО.

	Стр.
1. Введение въ книгу замѣчаній автора	1
2. Предисловіе вопросителю, съ замѣчаніемъ автора.	5
3. Предувѣдомленіе, о несогласованіи въ вѣрѣ вопросителя съ отвѣтствователемъ, съ замѣчаніемъ автора	7
4. Вопросъ и отвѣтъ, и замѣчаніе о вѣрѣ православной.	11
5. Вопросъ и отвѣтъ, о основаніи и корнѣхъ православныя вѣры, съ замѣчаніемъ автора	11
6. Вопросъ и отвѣтъ о томъ: добрыя дѣла безъ правыя вѣры спасаютъ ли человѣка, съ замѣчаніемъ	12
7. Вопросъ и отвѣтъ, о церкви содержащей порочныя догматы, съ замѣчаніемъ.	13
8. Вопросъ и отвѣтъ: во оной церкви пребывающему, мощно ли быти православнымъ христіаниномъ, съ замѣчаніемъ.	15
9. Вопросъ и отвѣтъ, о молитвѣ, угодна ли она Богу отъ непо- слѣдующаго святой церкви, съ замѣчаніемъ.	17
10. Вопросъ и отвѣтъ, о седми тайнахъ церковныхъ, всѣ ли они равны, съ замѣчаніемъ	—
11. Вопросъ и отвѣтъ, о церкви, не содержащей Апостольскаго и отеческаго ученія, спасительно ли сіе есть, съ замѣча- ніемъ	18
12. Вопросъ и отвѣтъ, о таинствахъ церковныхъ, какъ они со- вершаются, и замѣчаніе.	19
13. Вопросъ и отвѣтъ, о отматающихъ Христопреданное благо- словеніе, съ замѣчаніемъ	29
14. Вопросъ и отвѣтъ: когда, и при какихъ случаяхъ хулится пресвятое имя Господа нашего Іисуса Христа, и отматается	

	Стр.
честный крестъ Христовъ, съ замѣчаніемъ	29
15. Вопросъ и отвѣтъ, о чинахъ священства, сколько ихъ должно быть во истинной церкви Христовой, съ замѣчаніемъ .	30
16. Вопросъ и отвѣтъ, о исповѣданіи Христова священства: до скончанія ли міра оно пребудетъ на землѣ, или ни, съ замѣчаніемъ	34
17. Вопросъ и отвѣтъ, о священствѣ Христовѣ, гдѣ оно нынѣ находится въ цѣлости. въ трехъ чинахъ, съ замѣчаніемъ .	40
18. Вопросъ и отвѣтъ: для чего оставили церковь Великороссійскую, въ нейже породившаяся, съ замѣчаніемъ	44
19. Вопросъ и отвѣтъ: въ чемъ якобы погрѣшила церковь Великороссійская, о Бозѣ ли, или о преданіяхъ, съ замѣчаніемъ	63
20. Вопросъ и отвѣтъ: въ ереси ли она впала, или въ расколы, съ замѣчаніемъ	73
21. Вопросъ, о обличителяхъ и увѣщателяхъ, и о (мнимыхъ) погрѣшностяхъ Великороссійской церкви.	74
22. Вопросъ: кто именно были обличители Грекороссійской церкви, и согласно ли ихъ обличеніе съ божественнымъ писаніемъ	—
23. Вопросъ, о обличителяхъ, кто они были и когда	—
24. Вопросъ и отвѣтъ, о дѣйствіи обличителей, съ замѣчаніемъ.	—
25. Вопросъ и отвѣтъ, о враждебномъ писаніи на обличителей отъ пастырей Великороссійской церкви, съ замѣчаніемъ. .	75
26. Вопросъ и отвѣтъ, о дѣйствующемъ крещеніи въ Великороссійской церкви, съ замѣчаніемъ.	76
27. Вопросъ и отвѣтъ, о пріятіи въ старообрядство приходящихъ отъ Великороссійской церкви	78
28. Вопросъ и отвѣтъ, о чинахъ священства, и какой чинъ какую благодать имѣетъ, съ замѣчаніемъ	80
29. Вопросъ и отвѣтъ, о дѣйствіи священническомъ: можетъ ли священникъ безъ благословенія епископскаго дѣйствовать, съ замѣчаніемъ.	81
30. Вопросъ и отвѣтъ, отъ кого пріяли 'власть' священники священнодѣйствовать въ старообрядчествѣ, съ замѣчаніемъ. .	87
31. Вопросъ и отвѣтъ, о чинѣ пріятія надъ приходящимъ, отъ Великороссійской церкви.	90
32. Вопросъ и отвѣтъ: святая правила повелѣваютъ крестити обращающихся отъ еретикъ, каковыхъ, и за что	91
33. Вопросъ и отвѣтъ, о Павлѣ Самосатскомъ, како крестилъ.	98
34. Вопросъ и отвѣтъ, о сравненіи мудрованія Великороссійской церкви съ Самосатскимъ	99
35. Вопросъ и отвѣтъ, о сравненіи мнимою хулы на Сына Божія, Великороссійской церкви съ Павломъ Самосатскимъ. .	102

	Стр.
36. Вопросъ и отвѣтъ, о мнимой хулѣ двуперстнаго сложенія Великороссійской церкви, и сравненіе Самосатскому, съ замѣчаніемъ	104
37. Вопросъ, о двуперстномъ сложеніи, и о мнимомъ укореніи онаго отъ Великороссійской церкви	105
38. Вопросъ и отвѣтъ, о томъ же	—
39. Вопросъ, о непокращеваніи обливанцевъ отъ Великороссійской церкви	114
40. Вопросъ, о томъ же поливательномъ крещеніи	—
41. Вопросъ и отвѣтъ, о крещеніи покропительномъ и единопогружательномъ	—
42. О крещеніи еретическомъ	119
43. Вопросъ и отвѣтъ, о томъ же еретическомъ крещеніи	—
44. Вопросъ, отъ еретикъ приходящихъ можно ли крестити престолюдину	120
45. Вопросъ и отвѣтъ, отъ не въ три погруженія крещенныхъ, пріято ли крещеніе, трехъ-погружательно дѣйствующее	122
46. Вопросъ, можно ли простецу во второе крестити крещеннаго отъ обливательно крещеннаго	124
47. Вопросъ, о томъ же	—
48. Вопросъ и отвѣтъ, о присоединеніи въ старообрядство отъ новшествъ въ присутствіи священника, съ замѣчаніемъ	125
49. Вопросъ и отвѣтъ, въ старообрядствѣ въ присутствіи священника раждающія, како и чѣмъ очищаются, съ замѣчаніемъ	128
50. Вопросъ и отвѣтъ, вѣнчаніе браковъ не во освященныхъ храмахъ прилучающееся, на какомъ правилѣ основывается	129
51. Вопросъ и отвѣтъ, было ли такое время, чтобы болѣе ста лѣтъ стояла церковь безъ своего епископа, съ замѣчаніемъ	131
52. Вопросъ и отвѣтъ, о тезоименитыхъ св. Димитрію Ростовскому	135
53. Вопросъ и отвѣтъ, о соборномъ изложеніи патриарха Филарета и о сопротивленіи оному	136
54. Вопросъ и отвѣтъ, о Армянскомъ крещеніи	140
55. Вопросъ и отвѣтъ, о соборѣ Филаретовѣ и о Питиримѣ	141
56. Вопросъ и отвѣтъ, у старообрядцевъ въ церкви кто занимаетъ видимою главою Христово мѣсто, съ замѣчаніемъ	142
57. Вопросъ и отвѣтъ, о видѣ и силѣ креста Христова	149
58. Вопросъ и отвѣтъ, о древахъ и о частяхъ креста Христова	150
59. Вопросъ и отвѣтъ, о знаменованіи, и о огражденіи себя крестомъ Христовымъ	151
60. Вопросъ и отвѣтъ, о исповѣданіи существа креста Христова въ знаменованіи и муропомазаніи	—
61. Вопросъ и отвѣтъ: каковымъ крестомъ тайны церковныя совершаются	152

	Стр.
62. Вопросъ и отвѣтъ, о изображающихъ на четырехконечномъ крестѣ распятіе Христово	152
63. Вопросъ и отвѣтъ, о разумѣніи и почитаніи креста Христова, трисоставнаго и четырехконечнаго	153
64. Вопросъ и отвѣтъ, о силѣ креста Христова трисоставнаго.	159
65. Вопросъ и отвѣтъ, о силѣ креста Христова четырехконечнаго.	—
66. Вопросъ и отвѣтъ, о благословеніи отъ священника рукою двусоставнаго креста и трисоставнаго	—
67. Вопросъ и отвѣтъ, о знаменованіи и огражденіи себя крестомъ Христовымъ	160
68. Вопросъ и отвѣтъ, о Христовомъ знаменіи и о антихристовомъ	—
69. Вопросъ и отвѣтъ, о печатствованіи просфоръ образительствомъ трисоставнаго креста	166
70. Вопросъ и отвѣтъ, о просфорахъ же, печатствованіи ихъ образительствомъ четырехконечнаго креста	168
71. Вопросъ и отвѣтъ, о агницѣ просфорномъ	173
72. Вопросъ и отвѣтъ, о мнимомъ принужденіи къ причащенію въ Великороссійской церкви	176
73. Вопросъ и отвѣтъ, о разумѣніи антихриста	178
74. Вопросъ и отвѣтъ, о несогласованіи писанія о антихристовѣ времени	181
75. Вопросъ и отвѣтъ, о рожденіи антихриста, и несогласія писанія	185
76. Вопросъ и отвѣтъ, о дѣйствіяхъ антихристовыхъ	186
77. Вопросъ и отвѣтъ, о сѣдѣніи антихриста въ церкви	187
78. Вопросъ и отвѣтъ, о приношеніи тѣла и крови Христовой.	192
79. Вопросъ и отвѣтъ, о освященныхъ церквахъ, и о святомъ причащеніи въ царство антихристово	194
80. Вопросъ и отвѣтъ, о томъ, всемірное ли паденіе нынѣ есть церкви Христовой	198
81. Вопросъ и отвѣтъ, о службѣ въ церквахъ освященныхъ, и богоугодно ли нынѣ совершается	201
82. Вопросъ и отвѣтъ, въ царство антихристово чему люди поклоняться будутъ	207
83. Вопросъ и отвѣтъ, о кумирѣ антихристовомъ	—
84. Вопросъ и отвѣтъ, о бракахъ во время антихристова царства	208
85. Вопросъ и отвѣтъ, о мечтательныхъ чудесахъ отъ антихриста	—
86. Вопросъ и отвѣтъ, о мертвыхъ воскрешаемыхъ отъ антихриста	209
87. Вопросъ и отвѣтъ, во время антихриста, како люди вѣровати будутъ.	212

	Стр.
88. Вопросъ и отвѣтъ, о гоненіи отъ антихриста.	213
89. Вопросъ и отвѣтъ, о вѣрованіи во антихриста послѣдняго. —	—
90. Вопросъ и отвѣтъ: при антихристѣ будетъ ли чтеніе св. Евангелія.	—
91. Вопросъ и отвѣтъ, о предреченіи о антихристѣ въ книгѣ о вѣрѣ, съ замѣчаніемъ	215
92. Вопросъ и отвѣтъ, о женѣ въ солнце одѣянной, и другой на змій сѣдящей.	225
93. Вопросъ и отвѣтъ, о церкви Великороссійской и о покореніи ея пастырямъ	229
94. Вопросъ и отвѣтъ, о исповѣданіи согрѣшеній простецамъ.	232
95. Вопросъ и отвѣтъ, о состояніи церкви кромѣ священства, спасительно ли есть	244
96. Вопросъ и отвѣтъ, о гонительныхъ временахъ, и о святомъ причащеніи нечувственномъ	249
97. Вопросъ и отвѣтъ, о приходящихъ отъ еретикъ къ старообрядцамъ, неимущимъ отнюдь Христова священства.	251
98. Вопросеніе 1: како и гдѣ нынѣ обрѣтается, съ полнымъ священствомъ, истинная Христова церковь? съ замѣчаніемъ.	260
99. Вопросеніе 2 о томъ: безъ присутствія лично въ старообрядствѣ епископа, православно ли есть, и полное ли у старообрядцевъ священство? Отвѣтъ, съ замѣчаніемъ	267
100. Вопросеніе 3: въ старообрядствѣ находящееся священство совершенное ли, и полное ли, и благочестивое ли, и спасительное ли есть? Отвѣтъ и замѣчаніе	269
101. Вопросеніе 4: въ старообрядствѣ священство имѣетъ ли главу? Отвѣтъ, и замѣчаніе.	279
102. Вопросеніе 5: присоединеніе священства къ старообрядству, и пребываніе онаго въ старообрядствѣ, правильное ли есть? Отвѣтъ, и замѣчаніе	284
103. Вопросеніе 6 о томъ: священство въ старообрядствѣ находящееся, како правовѣрное ли и истинно ли есть? Отвѣтъ, и замѣчаніе	288
104. Вопросеніе 7: со священствомъ старообрядцы, како имутъ истинное крещеніе? Отвѣтъ.	291
105. Вопросеніе 8: въ старообрядствѣ священство, како имутъ истинное и православное и правильное рукоположеніе? Отвѣтъ.	292
106. Вопросеніе 9: священство еже въ старообрядствѣ, почто не словопретя со отметающими священство? И отвѣтъ	294
107. Вопросеніе 10, о томъ: состояніе еже въ старообрядствѣ священству находящемуся, есть ли примѣрныя святоотеческія подобія, и правильное оправданіе? Отвѣтъ и замѣчаніе.	296

	Стр.
108. Предисловіе разглагольствователю, и предъобъяснительное увѣдомленіе, и возраженіе о сомнѣнномъ вѣрованіи. . .	298
109. На доказательства о отметаніи священнодѣйствуемаго крещенія, возраженіе.	304
110. На доказательства о покаяніи обдержномъ виѣ священства, возраженіе и замѣчаніе	313
111. Заключение автора на книгу: Вертоградъ духовный. . . .	328
112. О сектѣ Спасовщинѣ, или Нѣтовщинѣ.	337
113. Второе заключеніе на книгу: Вертоградъ духовный. . . .	339

1905
CHRYSLERS

