

W 487
564

3A 1913

W $\frac{487}{564}$

Миссіонерскій отчетъ



о состояніи и движеніи раскола старосбряд-
чества и сектантства Архангельской епархіи
и о дѣятельности епархіальной миссіи про-
тивъ расколо-сектантства за 1913-й годъ.



АРХАНГЕЛЬСКЪ.
Типо-литогр. насл. Д. Горайнова.
1914.

18795

Исторический музей

Музей открыт ежедневно с 10 часов утра до 5 часов вечера. Выходные дни: воскресенье и праздничные дни. Вход свободный.

Музей открыт ежедневно с 10 часов утра до 5 часов вечера. Выходные дни: воскресенье и праздничные дни. Вход свободный.

W 487
564

Миссіонерскій отчетъ

о состояніи и движеніи раскола старообряд-
чества и сектантства Архангельской епархіи
и о дѣятельности епархіальной миссіи про-
тивъ расколо-сектантства за 1913-й годъ.



АРХАНГЕЛЬСКЪ.
Типо-литогр. насл. Д. Горайнова.
1914.

Печатать разрешается.

Цензоръ Протоіерей В. Смирновъ.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

33619-51



2007097826

МИССИОНЕРСКИЙ ОТЧЕТЪ



о состояніи и движеніи раскола старообрядчества и сектантства
Архангельской епархіи и о дѣятельности епархіальной миссіи
противъ расколо-сектантства за 1913-й годъ.

*Старообряд-
ческія секты
и толки.*

Расколъ старообрядчества Архангельской епархіи принадлежитъ къ двумъ сектамъ — поповщинской, такъ называемаго Бѣлокриницкаго священства, — окружниковъ и безпоповщинской.

*Число по-
слѣдовате-
лей старо-
обрядче-
скихъ сектъ
и толковъ.*

Число послѣдователей поповщинской секты, существующей въ приходахъ Мезенскаго (въ 9-ти приходахъ) и Пинежскаго (въ одномъ Сурскомъ) уѣздовъ опредѣляется приблизительною цифрою 451 человекъ обоого пола (въ Мезенскомъ уѣздѣ 309 чел. и Пинежскомъ у. 142 чел.).

Число послѣдователей секты безпоповщинской 11957 человекъ обоого пола (4677 м. п. и 7280 ж. п.).

Безпоповщинская секта, въ силу своего различнаго вѣроученія и направленія, распадается на болѣе мелкіе толки, какъ-то: 1) филипповскій толкъ, существующій почти во всѣхъ уѣздахъ епархіи. Количество принадлежащихъ къ нему, по доставленнымъ приходскими причтами (не всѣми) опредѣляется приблизительно 1635 человекъ обоого пола (493 м. п. и 1142 ж. п.); 2) аароновскій—брачныхъ поморцевъ въ г. Архангельскѣ и его уѣздѣ и отчасти въ Холмогорскомъ, Шенкурскомъ и Пинежскомъ уѣздахъ. Къ этому толку принадлежитъ до 425 человекъ обоого пола (157 м. п. и 268 ж. п.); 3) Ѳедосѣевскій толкъ, встрѣчающійся почти во всѣхъ уѣздахъ, послѣдователей его насчитывается 354 человека обоого пола

(75 м. п. и 279 ж. п.); 4) поморско-даниловскій толкъ преимущественно существуетъ въ Печорскомъ уѣздѣ и отчасти въ Мезенскомъ и Онежскомъ уѣздахъ; послѣдователей его до 4606 обоего пола (2299 м. п. и 2307 ж. п.); 5) аристовскій— въ Шенкурскомъ уѣздѣ. Характерная черта этого толка— строгое исполненіе веѣхъ предписаній раскола, почему онъ еще носитъ названіе «высокой чашки», число послѣдователей этого толка неопредѣленное; 6) странниковъ—бѣгуновъ (иначе «скрытниковъ») въ Мезенскомъ и Кемскомъ уѣздахъ до 23 человекъ обоего пола и 7) новоженовъ въ Кемскомъ уѣздѣ— 56 человекъ обоего пола.

Общее число послѣдователей раскола, конечно, приблизительно, потому что точной цифры указать невозможно до тѣхъ поръ, пока сами причты приходоѡ со старообрядческимъ населеніемъ не укажутъ такового, а это можетъ быть только тогда, когда причты провѣряютъ духовныя росписи съ дѣйствительнымъ числомъ населенія и точно отмѣтятъ въ нихъ старообрядцевъ-раскольниковъ и склонныхъ къ расколу, какъ внесенныхъ въ духовныя росписи, такъ и невнесенныхъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ эта провѣрка духовныхъ росписей нѣкоторыми причтами уже произведена, другіе-же намѣрены приступить къ этому дѣлу.

По имѣющимся свѣдѣніямъ формально отчислившихся отъ Православной Церкви старообрядцевъ-раскольниковъ состоитъ въ епархіи 179 человекъ обоего пола. По приходамъ это число распредѣляется такъ: въ Борецкомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда 51 чел. (14 м. п. и 37 ж. п.), Лавельскомъ Пинежскаго у. 60 чел. (30 м. п. и 30 ж. п.), Сурскомъ того-же уѣзда 63 чел. (32 м. п. и 31 ж. п.), Кушерѣцкомъ Онежскаго у. 1 мужч. и 1 женск., Кевроло-Троицкомъ 1 м. и Барпогорскомъ Пинежскаго у. 1 ж., Заостровскомъ Архангельскаго у. 1 м.

Уклоненія въ расколъ старообрядчества чрезъ отчисленіе отъ Православной Церкви, а также переходъ чрезъ тайное уклоненіе.

За отчетный 1913-й годъ по официальнымъ даннымъ отчислилось отъ Православной церкви къ австрійскому поповщинскому расколу 15 человекъ въ Сурскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда и 5 человекъ въ Верхнеберезниковой деревнѣ Ущельскаго прихода Мезенскаго

уѣзда и 1 женщина тайно перешла въ тотъ-же расколъ въ Койденскомъ приходѣ и чрезъ бракъ 1 дѣвица г. Мезени.

Къ безпоповщинской сектѣ присоединилось чрезъ отчисленіе отъ Православной Церкви 25 мужчинъ и 42 женщины (въ Кестенгскомъ приходѣ Кемскаго у. 1 м. и 1 ж. и Чухченемскомъ Пинежскаго у. 1 м. и 1 ж.—последніе постоянно проживаютъ въ г. Архангельскѣ, —Лавельскомъ 1 м. и 1 ж. и Борецкомъ 2 мужч. и 1 женщ.).

Чрезъ тайное перекрещеніе—12 человекъ (1 м. и 4 ж. въ Нюхченскомъ пр. Кемскаго у., 1 м. въ Сумскомъ пр., 1 м. и 2 ж. въ Кехотскомъ пр., 1 ж. въ Бняжестровскомъ пр., 2 ж. въ Топецкомъ пр. и 2 ж. въ Ухтостровско-Богоявленскомъ пр. Холмогорскаго у.). Кромѣ того ушло въ секту бѣгуновъ «скрытниковъ» 1 м. и 3 ж. (въ Кондоксскомъ пр.).

Число родившихся и умершихъ въ расколъ за отчетный годъ. За то-же время родилось въ старообрядцествѣ, насколько это извѣстно причтамъ, 132 чел. обоого пола и умерло 157 обоого пола,—цифра приблизительная.

1) Въ г. Архангельскѣ безпоповщинская община поморскаго брачнаго согласія, членовъ ея 80 человекъ, 2) безпоповщинская община въ Ярушевской волости Пинежскаго уѣзда въ числѣ 60 членовъ, 3) Никольская старообрядческая община, приѣмлющая Бѣлкриницкое священство въ с. Койдѣ Мезенскаго у. въ числѣ 54 членовъ и 4) таковая-же Иваново-Чернышевская въ Сурскомъ приходѣ, членовъ ея 65. Община въ с. Койдѣ сооружаетъ свой храмъ, близкій уже къ освященію, пока-же служеніе совершается въ походной церкви при крестьянскомъ домѣ. Священнослужитель при ней «попъ» Хрисанфъ Кордыковъ. Къ этой-же общинѣ причислено и село Семжа съ церковью и отдѣльнымъ причтомъ, священнослужитель «попъ» Григорій Ситниковъ. Община Иваново-Чернышевская церкви не имѣетъ (постройка предполагается), служеніе совершается въ походной церкви при домѣ, священнослужитель «попъ» Ив. Волговъ. Въ с. Кимжѣ Мезенскаго уѣзда религіонныя нужды австрійскихъ старообрядцевъ обслуживаетъ лжесвященноиннокъ Паисій (изъ крестьянъ с. Семжи), поставленный въ это званіе въ іюль 1913 г. лжеепископомъ Ипатіемъ.

*Число на-
ставниковъ
поповщин-
скихъ и без-
поповщин-
скихъ.*

Наставникомъ поповщинскихъ въ Пинежскомъ уѣздѣ 1 (Ив. Старовѣровъ) и безпоповщинскихъ 4, Мезенскомъ—поповщинскихъ 1 (Жмаевъ) и безпоповщинскихъ 1, Архангельскомъ наставниковъ безпоповщинскихъ 8, Шенкурскомъ 4, Печорскомъ 11, Онежскомъ 4, а всего поповщинскихъ 2, а безпоповщинскихъ 32.

*Число молелень
безпоповщинскихъ
и церквей попов-
щинскихъ.*

Молелень безпоповщинскихъ: въ г. Архангельскѣ 1 и его уѣздѣ 6 (2 въ Амбурскомъ скитѣ—выселкѣ, 1 въ Левковской деревнѣ Заостровскаго прихода, 1 въ Лахотскомъ выселкѣ Лисестровскаго пр. и 2 въ Сюземскомъ приходѣ—последнія въ жилыхъ избахъ), 3 въ Борецкомъ приходѣ (1 въ особомъ зданіи и 2 въ жилыхъ избахъ), 2 въ Кевроло-Троицкомъ пр. (въ жилыхъ избахъ), 1 въ с. Кимжѣ, 3 въ с. Устьцыльмѣ, 2 въ Замежномъ пр. (1 въ особомъ зданіи въ Скипкой деревнѣ, другая въ жилой избѣ), 3 въ Кушерѣцкомъ пр. (въ жилыхъ избахъ). Поповщинскихъ церквей одна (въ с. Семжѣ).

*Старообряд-
ческіе скиты
въ епархіи.*

Изъ старообрядческихъ скитовъ заслуживаютъ вниманія три: 1) Амбурскій, 2) Лахотскій и 3) Пертозерскій (въ Кемскомъ уѣздѣ). Въ Амбурскомъ скитѣ двѣ молельні (одна старая принадлежитъ филипповскому толку, другая новая—Ѳедосѣевскому). Службы совершаютъ—въ первой крестьянская дѣвица А. Хвиюзова, во второй крестьянинъ Ег. Ос. Корельскій. Посѣщаютъ нерѣдко Амбурскій скитъ жейнокъ Варсанофій (съ Дону) и начетчикъ Олонецкой епархіи Матѳ. Вас. Ащеуловъ. Последній въ отчетномъ году проживалъ въ Амбурскомъ скитѣ довольно продолжительное время и своими бесѣдами имѣлъ вліяніе на старообрядцевъ его согласія (филипповцевъ), приходили его слушать и старообрядцы с. Кудьмы. Лахотскій скитъ въ 17—20 верстахъ отъ г. Архангельска въ районѣ Лисестровскаго прихода—нынѣ уже потерялъ свое значеніе и вліянія на окружающее населеніе не имѣетъ. Объ этомъ подробнѣе было изложено въ отчетѣ за 1912-й годъ. Пертозерскій скитъ въ лѣсу между Сумскимъ и Колежемскимъ приходами посѣщается вообще нерѣдко старообрядческимъ населеніемъ поморья и имѣетъ особенное вліяніе на мѣстное

населеніе въ распространеніи и укрѣпленіи раскольническихъ мнѣній. Объ этомъ скитѣ и его вліяніи также было доложено подробнѣе въ отчетѣ за 1912-й годъ.

Въ приходахъ Кемскаго уѣзда Ухтинскомъ и Войницкомъ сектантовъ «ушковайзеть» 11 мужч. и 5 женщ.; число противъ прошедшаго года уменьшилось (1 сектантъ умеръ, другой перешелъ въ православіе и 1 сектантка умерла), но обнаружилось, что 2 лица въ Ухтинскомъ приходѣ стали привержены къ этой сектѣ, изъ коихъ одинъ уже съ давнихъ поръ принадлежалъ къ этой сектѣ и даже состоялъ въ ней наставникомъ, но по духовной росписи значился православнымъ, а другой выказалъ себя таковымъ въ отчетномъ году. Въ Бьяндскомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда 1 сектантъ «евангельскихъ христіанъ», въ Моржегорскомъ 1 пашковецъ и 1 сектантка (проживающая въ С. Петербургѣ) общества «евангельскихъ христіанъ» и Шеренгскомъ 1 пашковецъ и 1 женщина «адвентистка» въ Княжестровскомъ приходѣ Архангельскаго у. (проживающая нынѣ въ Крыму).

Въ г. Архангельскѣ, какъ стало извѣстно, существуетъ секта баптистовъ; числа послѣдователей ея пока точно установить нельзя, но пропаганда ведется усилено, хотя и тайно, какъ пріѣзжими главарями этой секты, такъ и мѣстными. Настойтъ необходимость обратить на секту баптистовъ особенное пастырско-миссіонерское вниманіе и энергично выступить на противодѣйствіе пропагандѣ ея.

Выраженное въ миссіонерскомъ отчетѣ за 1912-й годъ убѣжденіе, что австрійскій поповщинскій толкъ, такъ называемаго Бѣлогриницкаго священства, занимаетъ въ Архангельской епархіи первенствующее мѣсто по своему внѣшнему и внутреннему быту, строгой организаціи, стремленію къ пропагандѣ своего вѣроученія и т. п., приходится сказать, что это убѣжденіе остается въ силѣ и донинѣ. «Австрійскіе» продолжаютъ вести свою линію съ неменьшею энергичностью и успѣхомъ. На это указываютъ слѣдующіе факты. Въ іюнѣ и іюль истекшаго года австрійскій лжеархіерей Ипатій совершалъ свои поѣздки по Мезенскому уѣзду и Пинежскому, причемъ были посѣщены имъ на довольно про-

Внѣшнееи внутреннее состояніе раскола въ епархіи.

должительное время с. Койда и с. Семжа, въ послѣднемъ при служеніи въ мѣстномъ старообрядческомъ храмѣ 20 іюля раскольнической лжеинокъ Паисій рукоположенъ во «священноинока» и затѣмъ посланъ онъ въ с. Кимжу для обслуживания религіозныхъ нуждъ старообрядцевъ—поповцевъ этого села. «Священноинокъ» Паисій проживаетъ въ с. Кимжѣ и нынѣ и, между прочимъ, занимается такими преступными дѣяніями, какъ составленіе пасквилей на вновь опредѣленнаго въ с. Кимжу православнаго священника и воззваній съ предостереженіемъ православныхъ христіанъ не слѣдовать за послѣднимъ. Таковое воззваніе было вывѣшено на улицѣ на видномъ мѣстѣ. Въ с. Верхнеберезницкомъ лжеархіерей Ипатій съ сопровождавшимъ его клиромъ совершалъ въ мѣстной походной церкви служенія, то же дѣлалъ въ деревнѣ Поганецкой Сурскаго прихода, причемъ здѣсь 29 іюня былъ встрѣченъ своими единовѣрцами особенно торжественнымъ образомъ съ крестнымъ ходомъ и пѣніемъ австрійскимъ причтомъ стихирь и тропаря свв. апостоламъ. Лжеепископъ Ипатій прожилъ въ с. Поганецкомъ 5 дней. За это время, между прочимъ, состоялось у австрійскихъ общее собраніе, на которомъ «владыка» Ипатій просилъ дать содержаніе псаломщику при австрійской походной церкви, но собраніе ему отказало въ просьбѣ, ссылаясь на обѣщаніе со стороны начетчика Жмаева при открытіи общины устроить и церковь и дома для причта, а съ населенія не просить ничего. Такимъ образомъ «владыка» Ипатій остался очень недоволенъ и, уѣзжая изъ Суры, взялъ съ собой псаломщика. Обязанности его сталъ было исполнять мѣстный крестьянинъ старообрядцевъ Стеф. Аван. Ширяевъ, но такъ не умѣло, что пришлось вызвать начетчика Старовѣрова, который и вступивъ въ исполненіе обязанностей псаломщика, нѣсколько направилъ пошатнувшееся было дѣло австрійцевъ въ Сурскомъ приходѣ.

Вопросъ о постройкѣ церкви австрійской пока остается открытымъ, хотя испрошено отъ подлежащаго начальства разрѣшеніе на постройку церкви въ с. Островецкомъ и заготовленъ уже планъ этой постройки. Пока-же служеніе австрійскаго причта продолжается въ арендованномъ у мѣстнаго старообрядца за 15 руб. въ годъ домѣ и оно не можетъ не вліять вредно на мѣстное православное населеніе, вообще склонное въ большей или меньшей мѣрѣ къ старинѣ.

Австрійскіе начетчики и наставники также продолжали свою усиленную пропагандистскую дѣятельность;—въ Мезенскомъ уѣздѣ начетчикъ Жмаевъ, въ Пинежскомъ Старовѣровъ. Въ этомъ направленіи они дѣйствовали не одними бесѣдами съ народомъ, но и усиленнымъ распространеніемъ своихъ брошюръ, журналовъ, картинъ и это не могло не отражаться вредно на неутвержденныхъ въ православіи лицахъ. Замѣчалося, что послѣдніе, читая брошюры, журналы, рассматривая картины съ различными непріязнями, хулами, клеветами на Православную Церковь, ея угодниковъ и служителей и не умѣя разобраться въ ихъ лжи, легко и удобно впадаютъ въ сомнѣніе относительно правоты православія; нерѣдко въ частныхъ бесѣдахъ такія лица, а старообрядцы и на публичныхъ бесѣдахъ, не стѣняются показывать эти журналы, брошюры, картины и, основываясь на нихъ, упорно защищаютъ неправоту старообрядчества и мнимую неправду православія (напр. въ приходахъ Сурескомъ, Чухченемскомъ, Веркольскомъ и др.).

Въ жизни старообрядцевъ безпоповцевъ епархіи мало утѣшительнаго и, можно сказать, что вся сила этого раскола кроется въ темнотѣ и религіозномъ невѣжествѣ. Безпоповцы, руководимые полуграмотными наставниками, а по мѣстамъ неграмотными старушками (напр. въ поморьѣ), остаются чужды стремленій къ выходу изъ своего печальнаго положенія. По мѣстамъ они не желаютъ и простой грамотности. «Ни школъ, ни поповъ намъ не надо, мы и безъ нихъ хорошо живемъ», такъ отвѣчали пижемскіе старообрядцы Печорскаго края на предложеніе имъ открыть школу. И жизнь такихъ старообрядцевъ имѣетъ немало темныхъ сторонъ.

Захочетъ, напимѣрь, парень жениться, сосватается съ избранною имъ невѣстою, увозитъ ее (иногда тайно) въ свой домъ, справляетъ свадьбу и живутъ брачно. Случается, что «молодые» бросаютъ другъ друга и снова такимъ-же образомъ вступаютъ въ сожительство съ другими лицами. Отсюда внѣбрачныхъ масса. Въ спискѣ 226 домохозяевъ одного сельскаго общества по р. Пижмѣ Печорскаго уѣзда оказалось внѣбрачныхъ половина, (а сколько у таковыхъ такихъ-же внѣбрачныхъ дѣтей), грамотныхъ-же изъ нихъ не больше $\frac{1}{10}$ части.

Способы и приемы пропаганды со стороны безпоповщинскихъ наставниковъ и наставницъ разнообразны, по большей-

же части безсовѣстная ложь и клевета на Православную Церковь и духовенство, чтеніе и показываніе, такъ называемыхъ, лицевыхъ книгъ, толкованіе на свой ладъ священнаго писанія (изъ отчета Мезенско-Печорскаго миссіонера). Въ ряду другихъ способовъ и пріемовъ поколебать православныхъ и совратить ихъ въ расколъ не малое значеніе имѣтъ и матеріальная помощь со стороны богатыхъ раскольниковъ. Нерѣдко можно наблюдать, что богатые раскольники, пользуясь случаями болѣзни или несчастнымъ, безпомощнымъ положеніемъ православныхъ, предлагаютъ послѣднимъ свою матеріальную помощь, если они перейдутъ въ старообрядчество.

Вотъ тѣ условія, при какихъ спеціальнымъ миссіонерамъ и труженникамъ по миссіи въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ приходится вести то трудное и отвѣтственное дѣло, которому они себя посвятили.

Миссіонерская дѣятельность въ епархіи въ отчетномъ году.

Въ составъ противостарообрядческой и противосектантской спеціальной миссіи Архангельской епархіи въ 1913 году входили слѣдующія лица: Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ П. Павловскій, уѣздные миссіонеры—Кемско-Александровскій, свящ. П. Преображенскій и Мезенско-Печорскій, свящ. П. Шангинъ, помощники Епархіальнаго миссіонера по Борецкому приходу Шенкурскаго у., свящ. Борецко-Воскресенской церкви Марк. Томихинъ по 5-му благочинію того-же уѣзда, свящ. Городецкой церкви, Борецкаго прихода Козма Овчинниковъ и сотрудники: по Пинежскому уѣзду крестьянинъ Θεокт. Власовъ (съ 19 сент. 1913 г.) и по Кудьмозерскому приходу Архангельскаго уѣзда мѣстный псаломщикъ Ѳ. Ивановъ.

Общая и главная дѣятельность всѣхъ противораскольническихъ миссіонеровъ епархіи была выражена веденіемъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ. Бесѣды были ведены, какъ съ раскольниками, такъ и съ православными. Съ раскольниками ведены были бесѣды съ цѣлью обращенія ихъ, а съ православными онѣ велись, во первыхъ, ради утвержденія ихъ въ повиновеніи Св. Церкви и, во вторыхъ, ради огражде-

нія ихъ отъ совращеній въ расколъ. Кромѣ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ миссіонеры противодѣйствовали раскольническому заблужденію своими проповѣдями, вѣтбогослужебными собесѣдованіями, чтеніями, притомъ каждый изъ миссіонеровъ, равно и сотрудники миссіонеровъ, направляли свою дѣятельность туда, гдѣ наиболѣе чувствовалась нужда въ миссіонерскомъ воздѣйствіи.—Это общая дѣятельность Архангельской противораскольнической миссіи, а каждого миссіонера въ отдѣльности она выразилась въ нижеслѣдующемъ: 1) Епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ П. Павловскимъ въ отчетномъ году посѣщены уѣзды—Печорскій, Мезенскій, Пинежскій, Шенкурскій, Архангельскій и (отчасти) Кемскій. Въ Печорскомъ у. (съ 29 января по 4 марта) совмѣстно съ Мезенско-Печорскимъ миссіонеромъ, свящ. П. Шангинымъ, были посѣщены слѣдующіе, зараженные расколомъ безпоповщины приходы: Устькожвинскій (на разстояніи 1029 верстъ отъ г. Архангельска по зимнему пути) съ 9—12 февраля, Замежный 15—19 февраля, Устьцылемскій 19—25 февраля и Бугаевскій съ 26 февраля по 1 марта и со 2 по 4 марта села и деревни, входяція въ составъ Замежнаго прихода по р. Пижмѣ; въ Мезенскомъ у. приходы: Вожгорскій 9—11 марта, затѣмъ попутно Койнассскій и Цѣногорскій и, наконецъ, съ 14 по 18 марта с. Березникъ Ущельскаго прихода (расколъ поповщины). По распоряженіи Его Преосвященства послѣднее село было посѣщено Епархіальнымъ миссіонеромъ вторично 24 іюня для совмѣстнаго обсужденія съ крестьянами этого села вопроса объ открытіи при Березницкой церкви самостоятельнаго прихода. Съ 26 іюня по 3 іюля въ с. Козмогорскомъ произведены миссіонерскіе курсы и посѣщенъ Дорогорскій приходъ. Въ Пинежскомъ уѣздѣ были посѣщены Епархіальнымъ миссіонеромъ слѣдующіе приходы: Устьноченскій (деревня Почезерье) съ 29 сентября по 2 октября, Чакольскій, Веркольскій съ деревнею Лѣтопольскою (дважды—въ маѣ и октябрѣ), Лавельскій съ деревнями—Явзорской и Каскоменской (въ началѣ ноября), Сурекій—дважды (съ 26 апрѣля по 7 мая и съ 6 ноября по 11 декабря), Чухченемскій съ селеніями Кушкопальскимъ и Ерконедемскимъ (дважды—10—11 мая и 16—27 октября), Шардонедемскій (дважды—8—10 мая и 18 октября), Кевроло-Троицкій (12 мая) и Пильегорскій. Въ Шенкурскомъ

у. посѣщены приходы: Топецкій дважды—съ 3 по 15 іюня для производства миссіонерскихъ курсовъ и 26—27 декабря, Борецкій (16—23 декабря) и Заостровскій (24—25 декабря). Въ Архангельскомъ у. приходы: Лявленскій (15 авг.) и Кехотскій (8—9 сент.) и въ Кемскомъ у. Сумскій посадъ съ выселкомъ Пертозерскимъ (съ 27 іюля по 2 августа). Всего Епархіальнымъ миссіонеромъ посѣщено 25 приходовъ, на каковое посѣщеніе было употреблено времени 205 дней. Публичныхъ бесѣдъ со слушателями отъ 20 до 100 и болѣе человекъ проведено имъ въ посѣщенныхъ приходахъ 51, частныхъ до 30-ти и произнесено при служеніи въ храмахъ 20 проповѣдей, содержаніе которыхъ было приурочено къ движенію жизни того мѣста, гдѣ онѣ были произносимы. Кромѣ того посѣщались Епархіальнымъ миссіонеромъ, если къ тому представлялась возможность, обязательно въ каждомъ приходѣ мѣстныя школы или училища, причемъ учащіеся испытывались въ знаніи свящ. исторіи, молитвъ, заповѣдей, символа вѣры и т. п. и обращалось особенное вниманіе на то, усвоили-ли и насколько удовлетворительно преподанное о.о. законоучителями и другими лицами, замѣняющими о.о. законоучителей, положенное по извѣстной книжкѣ Плотникова «Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божію» по предмету раскола. При каждомъ посѣщеніи давались учащимся соотвѣтствующіе наставленія (если замѣчались какія-либо недочеты, напр., при положеніи на себѣ крестнаго знаменія и т. п.). Помимо сего Епархіальный миссіонеръ руководилъ дѣятельностью окружныхъ миссіонеровъ, приходскихъ священниковъ, сотрудниковъ, направляя ихъ въ мѣста, нуждающіяся въ миссіонерскомъ воздѣйствіи. При посѣщеніи приходовъ входилъ въ сужденіе съ мѣстными священниками о томъ, какъ успѣшнѣе вести въ приходахъ миссіонерское дѣло, направить и усилить его, поднять на должную высоту проповѣдничество, открыть миссіонерскіе кружки (въ отчетномъ году Епархіальный миссіонеръ принималъ непосредственное участіе въ открытіи нѣкоторыхъ такихъ кружковъ) и, наконецъ, подъ его руководствомъ были организованы народно-приходскіе миссіонерскіе курсы (о нихъ рѣчь ниже) въ двухъ пунктахъ: въ Тонецкомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда и Козмогородскомъ Мезенскаго уѣзда. Въ г. Архангельскѣ по Архипастырскому благословенію Его Преосвященства была оглашена и крещена еврейка Каминская.

2) Уѣзднымъ миссіонеромъ Кемско-Александровскаго района, священникомъ П. Преображенскомъ въ отчетномъ году посѣщены слѣдующіе приходы: Шуерѣцкій, Сорочкій, Сумскій, Колежемскій, Нюхченскій, Маслозерскій, Панозерскій, Юшкозерскій, Ухтинскій, Вокнаволоцкій, Ювалакшскій, Лоддозерскій, Кондокскій, Войницкій и Тихтозерскій, всего 15 приходовъ. Публичныхъ бесѣдъ въ посѣщенныхъ приходахъ имъ не производилось (по болѣзненному состоянію), а только велель частныя собесѣдованія (число ихъ не указано въ отчетѣ) въ домахъ приверженныхъ къ старообрядчеству, а также сектантству. Въ декабрѣ отчетнаго года (съ 5 по 17 число), при посѣщеніи приходовъ Карелии Преосвященнымъ Кипріаномъ, епископомъ Сердобольскимъ, миссіонеръ о. Преображенскій сопровождалъ послѣдняго, въ сентябрѣ-же и ноябрѣ, согласно порученія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, готовялъ проектъ миссіонерскихъ курсовъ въ Сумскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда.

3) Мезенско-Печорскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ П. Шангинымъ въ отчетномъ году посѣщены слѣдующіе приходы своего района: Койденскій, Семженскій, Долгощельскій, Дорогорскій, Козмогородскій, Кимженскій, Ущельскій, Вожгорскій, Устьцылемскій соборный, Единовѣрческій, Бугаевскій, Замезный и Устькожвинскій (послѣдніе шесть приходовъ совместно съ Епархіальнымъ миссіонеромъ), всего 13 приходовъ. Бесѣдъ публичныхъ имъ произведено 19, чтеній 9 и произнесено 33 поученія. Кромѣ того были произведены частныя бесѣды (сколько—указаній на это въ отчетѣ нѣтъ). Такое сравнительно небольшое число собесѣдованій, произведенныхъ о. миссіонеромъ Шангинымъ въ теченіе года, можно объяснить тѣмъ, что онъ только начинающій свое дѣло миссіонеръ (съ декабря 1912 г.) и посему ему приходится употреблять немалое время на подготовку къ тому дѣлу, которому онъ пожелалъ посвятить себя. По времени дѣятельность въ поименованныхъ приходахъ распредѣляется такъ: послѣ поѣздки въ Печорскій уѣздъ и отчасти по приходамъ Мезенскаго уѣзда (въ періодъ времени съ 27 января по 19 марта) о. Шангинымъ были посѣщены приходы—Кимженскій съ 6 по 15 апрѣля (страстная недѣля и Пасха), съ 15 по 18 іюня, съ 15 по 20 ноября и съ 21 по 26 декабря, причемъ прове-

дено 7 публичныхъ бесѣдъ, произведено 4 чтенія, произнесено 18 поученій, съ 16 по 20 ноября давались имъ уроки по Закону Божию въ Кимженской школѣ и 25 декабря присоединена къ Православной церкви изъ послѣдовательницъ австрійскаго толка крестьянская вдова с. Кимжи Евдокія Иванова Сидорова (90 лѣтъ). 3 іюня (день Св. Духа) посѣщенъ Семженскій приходъ, за литургією произнесено поученіе противораскольническаго содержанія и за отлучкою священника отправлены положенныя церковныя службы. 23 и 24 іюня вторично посѣщено село Березникъ (по случаю храмоваго праздника) совместно съ Епархіальнымъ миссіонеромъ и тѣми священниками и псаломщиками, кои были слушателями миссіонерскихъ курсовъ въ с. Козмогородскомъ. Съ 21 по 23 ноября въ деревнѣ Кильцѣ Козмогородскаго прихода произведено 3 бесѣды, 22 ноября посѣщена Килецкая школа, 24 ноября посѣщено с. Дорогорское. Здѣсь за литургією произнесено поученіе, произведено чтеніе и проведена бесѣда. Кромѣ того бесѣдовали въ домѣ священника съ колеблющимися въ вѣрѣ мѣстными крестьянами. Въ с. Койдѣ съ 13 ноября по 10 декабря произведено 2 чтенія, произнесено 2 поученія и съ начетчикомъ Жмаевымъ проведена одна бесѣда «объ истинныхъ признакахъ и вѣчности церкви Христовой.» Бесѣда назначено было 3, но за отказомъ хозяйки училищнаго дома въ помѣщеніи для производства бесѣдъ, а также отчасти и по причинѣ болѣзни Жмаева, состоялась только одна бесѣда въ домѣ псаломщика. 9 декабря было посѣщено Койденское училище, 11-го Малослободское и 16-го декабря Мезенское одноклассное приходское училище. Помимо сего при посѣщеніи приходовъ о. миссіонеръ Шангинъ входилъ въ сужденіе съ мѣстными священниками о томъ, какъ успѣшнѣе вести въ приходахъ миссіонерское дѣло, открытъ миссіонерскіе кружки, рекомендовалъ необходимые для выписки въ миссіонерскія бібліотечки при церквахъ и для раздачи народу книги, брошюры. Съ 26 іюня по 3-е іюля онъ участвовалъ въ качествѣ лектора на миссіонерскихъ курсахъ въ Козмогородскомъ приходѣ и въ мѣсяцѣ августѣ посѣтилъ Нижегородскія ярмарочныя миссіонерскія собесѣдованія: слушалъ эти бесѣды, записывалъ содержаніе ихъ и дѣлалъ для себя разныя выписки и замѣтки.

4) Помощникомъ Епархіальнаго миссіонера по Борецкому приходу Шенкурскаго у., свящ. М. Томихинъ въ теченіе отчетнаго года посѣщены были для публичныхъ и частныхъ бесѣдъ слѣдующія деревни Борецкаго прихода: Мартушевская, Захаровская, Басмановская, Гриньки Хохлова, Ивановская, Шабановская, Заутьевская и Михайловская, какъ наиболѣе зараженныя расколомъ. По случаю продолжительной болѣзни ноги о. Томихинъ не могъ чаще посѣщать эти деревни для собесѣдованій и потому число ихъ незначительно—публичныхъ бесѣдъ съ проповѣдями до 10-ти и 35 частныхъ.

Съ дарованіемъ свободы вѣроисповѣданія раскольники стали мало ходить на миссіонерскія бесѣды, замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ о. Томихинъ, а безъ возражателей самыя бесѣды стали мало интересны и мало посѣщаемы слушателями. Въ одинъ изъ праздничныхъ дней, когда особенно много собирается въ храмъ богомольцевъ (21 ноября), свящ. М. Томихинъ, между прочимъ, познакомилъ слушателей на произведенной имъ внѣбогослужебной бесѣдѣ съ содержаніемъ распространенной въ Борецкомъ приходѣ брошюры «Рѣчь Императрицы Екатерины Великой о старообрядчествѣ, сказанная на общей конференціи Синода и Сената 15 сент. 1763 года (изданіе книгоиздательства старообрядческаго братства честнаго и животворящаго креста Господня въ Москвѣ)» и затѣмъ доказалъ ея подлогъ и полнѣйшую неправду по содержанію.

5) Сотрудникомъ миссіонера по Пинежскому уѣзду Θεотистомъ Власовымъ, назначеніе котораго на эту должность состоялось 19 сентября 1913 г., начало миссіонерской дѣятельности положено было въ мѣсяцѣ апрѣлѣ, когда, по резолюціи Его Преосвященства отъ 29 марта 1913 г., за № 1146-мъ, онъ былъ временно допущенъ къ исполненію обязанностей сотрудника по Пинежскому уѣзду. За этотъ періодъ времени (съ апрѣля по сентябрь) Власовымъ были производимы частныя собесѣдованія въ Лавельскомъ приходѣ и, отчасти, въ Сурскомъ. По прибытіи въ Пинежскій уѣздъ въ октябрѣ Епархіальнаго миссіонера, сотрудникъ Власовъ сопровождалъ послѣдняго въ его поѣздкѣ по приходамъ: Веркольскому, Чухченемскому, Лавельскому и Сурскому, принимая самое живое участіе въ веденіи Епархіальнымъ миссіонеромъ бесѣдъ, а также священникомъ Сурскаго прихода Алексѣемъ Торлопо-

вымъ по деревнямъ этого прихода. По отбытіи Епархіального миссіонера изъ Сурскаго прихода, Власовъ продолжалъ миссіонерскія частныя собесѣдованія въ томъ-же приходѣ и съ 21 декабря и до конца года велъ собесѣдованія въ Лавельскомъ приходѣ. За этотъ послѣдній періодъ времени имъ произведено 12 частныхъ бесѣдъ и одно чтеніе въ Лавельской церкви.

6) Временно (съ апрѣля по 19 сентября) исполнявшимъ обязанности сотрудника миссіонера по Пинежскому уѣзду, а также по долгу пастырскому въ теченіе всего года, священникомъ Лавельскаго прихода Ап. Никифоровымъ съ раскольниковыми въ приходахъ—Лавельскомъ, Сурскомъ и Веркольскомъ и при поѣздѣ въ г. Архангельскъ въ Валдокурскомъ приходѣ произведено 105 частныхъ бесѣдъ.

7) Сотрудникомъ миссіонера по Рудьмозерскому приходу Архангельскаго у., псаломщикомъ Ѳедоромъ Ивановымъ, въ предѣлахъ этого прихода, въ теченіе отчетнаго года произведено 32 частныхъ собесѣдованія, слушателями его бесѣдъ были православные и старообрядцы. Не отказывался онъ вести собесѣдованія и съ начетчиками по расколу. Такъ, въ мѣсяцъ сентябрь съ прибывшимъ въ Амбурекій скитъ—выселокъ старообрядческимъ начетчикомъ Олонецкой епархіи Матѳ. Вас. Ащеуловымъ имъ проведено нѣсколько бесѣдъ въ названномъ выселкѣ.

О миссіонерской дѣятельности помощника миссіонера по V благочинію Шенкурскаго уѣзда, священника К. Овчинникова, свѣдѣній не поступило.

Характеристика бесѣдъ.

На большей части собесѣдованій со старообрядцами—раскольниками оппонентами миссіонеровъ въ настоящемъ отчетномъ году обычно выступали мѣстные старообрядцы, вообще малоначитанные въ книгахъ и защищающіе свои религіозныя убѣжденія болѣе на основаніи унаслѣдованныхъ отъ предковъ традицій, чѣмъ на основаніи писанія и старопечатныхъ книгъ. Впрочемъ, наблюдались случаи, что старообрядцы вычитывали въ защиту свою мнимыя обвиненія на Православную Церковь и пастырей ея и изъ книгъ не только старопечатныхъ и свято-

отеческихъ, а. изъ ученыхъ изслѣдованій профессоровъ. На этотъ случай имѣются въ рукахъ нѣкоторыхъ старообрядцевъ довольно объемистая книга подъ названіемъ—«Выписки изъ священнаго и святоотеческаго писанія и изъ твореній свв. отцовъ и учителей церкви о внесеніи п. Никономъ и его пріемниками новизнъ и ложнаго ученія» (составлены старообрядцемъ—безпоповцемъ **Θ.** Пермяковымъ), въ коей можно найти не мало мнѣній «виѣшнихъ» писателей (по выраженію старообрядцевъ) о реформѣ п. Никона и несостоятельности ея. Въ первыхъ вышеуказанныхъ случаяхъ бесѣды обыкновенно проходили въ такомъ порядкѣ: какой-либо слушатель—старообрядецъ или православный предлагалъ одинъ, другой вопросъ, миссіонеръ рѣшалъ вопросъ и т. д. или отъ себя предлагалъ вопросы слушателямъ или просто разъяснялъ тотъ или иной предметъ вѣры и обряда; слушатели внимали словамъ миссіонера или предлагали свои недоумѣнные вопросы, миссіонеръ отвѣчалъ и бесѣды проходили мирно и въ должномъ порядкѣ, что производило на слушателей свое впечатлѣніе и они выражали миссіонерамъ свою благодарность за разъясненія. Въ другихъ случаяхъ старообрядцы являлись на бесѣды со своими книгами, напр., съ псалтирю и вступали съ миссіонерами въ пренія. Сущность этихъ преній обычно состояла въ томъ, что п. Никонъ нарушилъ все благочестіе своимъ исправленіемъ церковно-богослужебныхъ книгъ, ввелъ ереси и Церковь Православная стала неправославная, а еретическая и всѣ ея служители негодные люди и слушать ихъ не слѣдуетъ. Желая придать своимъ словамъ большую силу и значеніе, нѣкоторые старообрядцы прибѣгаютъ къ такому пріему: они говорятъ, что еще пророкъ Давидъ предсказалъ о томъ, какова будетъ Россійская церковь и ея служители и при этомъ читаютъ со своимъ толкованіемъ 10 и 11 стихи 5-го псалма, въ коихъ сказано: «яко нѣсть во устѣхъ ихъ (прибавляютъ «никоніантъ») истины «(въ 8-мъ членѣ сѣмвала вѣры нѣтъ слова «истиннаго», слѣдовательно, все неистинное въ «никоніанской» церкви), сердце ихъ суетно, гробъ отверстъ гортань ихъ («поповъ никоніанскихъ»), языки своими льщаху (прибавляютъ—«миссіонеры ѣздятъ и обманываютъ народъ»). Суди имъ Боже, да отпадутъ отъ мыслей своихъ: по множеству нечестія ихъ изрини я, яко преогорчиша Тя, Господи.» (Бесѣда въ Усть-

кожвѣ Печорскаго у.). Въ иныхъ случаяхъ старообрядцы ведутъ себя на бесѣдахъ наступательно: соберется два, три и болѣе и начинаютъ забрасывать миссіонера своими вопросами, причемъ разъясненій своимъ вопросамъ не слушаютъ и хотя-бы миссіонеръ просилъ высказываться одному, а не всѣмъ вмѣстѣ, просьба рѣдко достигаетъ своей цѣли (развѣ только православные слушатели помогутъ удержать таковыхъ собесѣдниковъ въ должныхъ границахъ) и тогда слышится лишь только шумъ и замѣтно полное невниманіе словамъ миссіонера.

Въ какомъ отношеніи стояли въ истекшемъ году къ миссіонерскимъ собесѣдованіямъ начетчики австрійской секты и выступали-ли они въ собесѣдованіяхъ съ миссіонерами? Приходится констатировать тотъ фактъ, что начетчикъ Старовѣровъ, проживающій въ Сурскомъ приходѣ, предпочиталъ за лучшее избѣгать публичныхъ бесѣдъ съ миссіонеромъ. Это можно подтвердить слѣдующимъ. Начетчику Старовѣрову было предложено письменно провести въ с. Сурѣ четыре бесѣды на слѣдующія темы: а) «О незаконности и безблагодатности австрійскаго священства», б) «Исправленіемъ церковно-богослужебныхъ книгъ, предпринятымъ Русскою Церковію при п. Никонѣ, нарушена-ли чистота православной вѣры», в) о гоненіяхъ на еретиковъ и раскольниковъ и можетъ-ли именуемое старообрядчество оправдываться гоненіями и преслѣдованіями на него со стороны Православной Церкви и г) «О православіи господствующей въ Русскомъ государствѣ Церкви или о мнимыхъ ересеяхъ ея», причемъ эти бесѣды обуславливались такимъ порядкомъ: вступительная и заключительная рѣчь председателя безъ ограниченія времени; затѣмъ по 4 рѣчи обоихъ собесѣдниковъ по 20 минутъ и 5-я рѣчь миссіонера 10 мин. на заключеніе (начетчикъ дѣлаетъ заключеніе въ 4-й рѣчи), всѣ бесѣды начинается миссіонеръ. На это предложеніе со стороны начетчика послѣдовалъ такой письменный отвѣтъ, что «онъ (начетчикъ) по данной программѣ и по даннымъ условіямъ не можетъ согласиться на бесѣды, во 1-хъ, потому что» я вижу (пишетъ онъ) опять та же уловка (этимъ начетчикъ высказываетъ свое убѣжденіе, что вообще бесѣды съ миссіонеромъ для него были неблагоприятны, а онъ велась въ с. Сурѣ же въ апрѣлѣ 1912 г.), обозначили всѣ первыя бесѣды съ нашей стороны, а оставили на вашу церковь послѣд-

нія (ничего подобнаго въ предложенной программѣ нѣтъ, напротивъ лишь только одна бесѣда «объ австрійской церкви», а всѣ прочія о православной церкви, а по справедливости (?!) нужно такъ: первую—если о нашей іерархіи, то вторую обязательно о вашей церкви—ея ересяхъ, третью о нашей и четвертую о вашей и дать время на заключительную рѣчь. А если такъ не будете согласны, то нѣтъ никакого смысла (?) и проводить бесѣды (этими послѣдними словами начетчикъ высказалъ, что нечѣмъ оправдывать австрійщину и что труды его въ этомъ дѣлѣ совершенно напрасны). Прошу сдѣлать равноправіе (?), продолжаетъ онъ, если первую рѣчь будетъ говорить миссіонеръ, то послѣднюю начетчикъ, если первую начетчикъ, то послѣднюю миссіонеръ и съ обѣихъ сторонъ должны быть по 10 мин. заключительныя рѣчи, а также и дать время на объясненіе реферата предсѣдателя. На это со стороны начетчика требованіе равноправія при собесѣдованіяхъ былъ данъ такой отвѣтъ, что «предложенный распорядокъ на собесѣдованіяхъ не новый, не есть изобрѣтеніе наше. Этотъ распорядокъ существуетъ почти повсемѣстно въ Россіи (гдѣ ведутся бесѣды со старообрядческими начетчиками). При этомъ порядкѣ бесѣда является, какъ проповѣдь православія, предлагаемая устройтеlemъ бесѣдъ (миссіонеромъ)—онъ начинаетъ, ведетъ и заканчиваетъ бесѣду—проповѣдь, какъ единственный (послѣ мѣстнаго священника) учитель и проповѣдникъ. Народъ, въ томъ числѣ старообрядцы, только слушатели этого проповѣдника и какъ-бы ученики его, хотя, впрочемъ, несогласные въ чемъ-либо съ нимъ могутъ просить у него отвѣта на свои недоумѣнія и возраженія, къ чему имъ предоставляется полная возможность и свобода. Въ случаѣ такихъ возраженій бесѣда—проповѣдь миссіонера переходитъ въ собесѣдованіе съ возражателями. Но эти возражатели не могутъ быть такими-же, какъ миссіонеръ, проповѣдниками и учителями народа: права на это у нихъ нѣтъ ни по гражданскимъ, тѣмъ болѣе ни по божественнымъ законамъ—«како проповѣдятъ, аще не послани будутъ.» Поэтому вы, г. начетчикъ, стараетесь добиться равноправія вопреки своего права.» Начетчикъ на открытыя затѣмъ въ Сурской двухклассной школѣ собесѣдованія не приходилъ, бесѣды прошли въ свое время безъ возражателей, слушателей-же на каждой бесѣдѣ было много и за разъясненія предложен-

ныхъ вопросовъ, какъ имѣющихъ особенный интересъ для сурянъ, послѣдніе благодарили миссіонера. Въ Мезенскомъ у. о. миссіонеръ Шангинъ имѣлъ съ начетчикомъ Жмаевымъ одну бесѣду.

Предметомъ бесѣдъ публичныхъ были вопросы о церкви, о таинствахъ, о вѣчности въ Христовой церкви священства и причащенія, о незаконности именуемой безпоповщинской церкви, о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства, о таинствахъ—крещенія и покаянія (по вопросу—кто ихъ можетъ совершать), о православіи греко-россійской Церкви, о исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ (по вопросу—законно-ли поступилъ п. Никонъ, исправивъ церковно-богослужебныя книги и обряды), о мнимыхъ ересяхъ въ церковныхъ и другихъ книгахъ, употребляющихся въ обиходѣ Православной Церкви, о ересяхъ въ именуемой безпоповщинской сектѣ, а также поповщинской-австрійской, о гоненіяхъ на еретиковъ и раскольниковъ (по вопросу—можетъ-ли именуемое старообрядчество оправдываться гоненіями и предѣлованіями на него со стороны Православной Церкви), о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ, о клятвахъ соборовъ 1656 и 1666—67 г.г. и о перстосложеніи (по вопросу—перстосложеніе обрядъ и потому можетъ быть измѣняемъ).

Изъ отчетовъ о.о. миссіонеровъ епархіи и ихъ помощниковъ усматривается, что кромѣ бесѣдъ публичныхъ ими были производимы въ отчетномъ году частныя собесѣдованія по домамъ старообрядцевъ и вообще при всякихъ удобныхъ случаяхъ; наблюдалось, что сами старообрядцы приходили къ миссіонерамъ, вступали съ ними въ бесѣды и откровенно признавались въ погибельности своего положенія. Въ этихъ бесѣдахъ не замѣчалось той страстности, желанія отстоять свои убѣжденія, что замѣтно было въ нѣкоторыхъ случаяхъ на публичныхъ бесѣдахъ со старообрядцами. Такія бесѣды съ характеромъ мирнаго разсужденія по вопросамъ вѣры и обряда были полезны въ томъ отношеніи, что онѣ содѣйствовали нѣкоторому сближенію старообрядцевъ съ Православною Церковію и вообще выясняли неправоту раскола. Сказанное подтверждается такимъ фактомъ. Въ концѣ ноября минувшаго года Епархіальный мис-

Бесѣды частныя и ихъ характеръ.

сіонеръ и причтъ Сурскаго прихода посѣтили съ миссіонерскою цѣлью отдаленный (79 в.) выелокъ «Уру.» Здѣсь эти лица, между прочимъ, посѣтили крестьянина Илью Ряхина, уклонившагося въ австрійскій расколъ. Принялъ онъ радушно и отъ бесѣды не отказался. Спрошенный, почему онъ ушелъ въ старообрядчество, будучи всегда православнымъ, Ряхинъ не нашелся въ свое оправданіе ничего иного сказать, какъ только: «я и самъ не знаю, почему.» Затѣмъ ему было выяснено, что австрійская церковь и священство ея безблагодатны. Ряхинъ, выслушавши это, выразилъ желаніе записать въ свою памятную книжку тѣ основанія, по коимъ австрійскую церковь и ея священство нельзя признавать благодатными. Мы ему продиктовали. Записавши это, онъ замѣтилъ: «Эти основанія я сообщу австрійскому начетчику и спрошу его мнѣнія.»

За настоящій отчетный годъ въ распоряженіи Епархіальнаго миссіонера не достаточно тѣхъ данныхъ, по которымъ можно-бы судить, что всѣ пастыри (или по крайней мѣрѣ большинство) приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ епархіи стояли на должной высотѣ своего миссіонерско-пастырскаго долга. Это съ большой вѣроятностью можно объяснить тѣмъ, что за предшествовавшій сему отчетному году 1912 г. ими сообщено съ достаточною полнотою все то, что эти пастыри дѣлаютъ въ своихъ приходахъ въ отношеніи приходской миссіи, что и было отмѣчено въ миссіонерскомъ отчетѣ за 1912 г. Но изъ тѣхъ данныхъ, какія имѣются у Епархіальнаго миссіонера, можно убѣждаться, что многіе пастыри приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ продолжали дѣятельно и энергично бороться съ расколомъ и его заблужденіями, а православныхъ утверждать въ вѣрѣ и охранять отъ раскола и въ этомъ отчетномъ году.

Уѣздный Мезенско-Печорскій миссіонеръ, свящ. П. Шангинъ сообщилъ въ своемъ годовомъ отчетѣ, что священниками приходовъ его района, въ цѣляхъ борьбы съ расколомъ, принимались слѣдующія мѣры: Устькожвинскимъ—истовое и исправное отправленіе богослуженій, произнесеніе поученій противораскольническаго содержанія, частныя бесѣды при каждомъ удобномъ къ тому случаѣ, взиманіе самой умѣренной платы за требоисправленія, раздача книжекъ и брошюръ мис-

сіонерскаго содержанія; Бугаевскомъ—производство частныхъ бесѣдъ въ домахъ прихожанъ, склонныхъ къ расколу и въ домахъ раскольствующихъ; священникомъ Вожгорскаго прихода—неопустительное произнесеніе поученій въ праздничные и воскресные дни, частныя бесѣды въ домахъ приходахъ; причтомъ Семженскаго прихода—истовое отправленіе богослуженій и требъ усиленное проповѣданіе слова Божія въ мѣстномъ храмѣ, производство чтеній религіозно-нравственнаго содержанія (20), совершеніе исповѣди по старопечатному требнику съ произнесеніемъ поученій предъ исповѣдью и по причащеніи, а также и на повечеріяхъ, задравное поминовеніе членовъ семейства со славою въ домахъ, сообщеніе школьникамъ нѣкоторыхъ свѣдѣній о расколѣ въ связи съ преподаваніемъ Закона Божія въ соотвѣтствіе съ требованіемъ мѣстной приходской миссіи, частныя бесѣды, раздача брошюръ противораскольническаго содержанія. Нельзя не упомянуть и о пріобрѣтеніи причтомъ въ отчетномъ году почитаемаго населеніемъ с. Семжи мѣста по «Старцеву» ручью, гдѣ уже старообрядцами было выстроено зданіе въ цѣляхъ пропаганды раскола; причтомъ Дорогорскаго прихода—раздача брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія, особенно частое веденіе частныхъ бесѣдъ и увѣщаній въ домахъ прихожанъ, производство чтеній религіозно-нравственнаго содержанія; Койденскимъ причтомъ—истовое отправленіе богослуженій и требъ, неопустительное произнесеніе въ праздничные и воскресные дни поученій, частныя бесѣды въ домахъ прихожанъ и чтеніе житій святыхъ и бесѣды на номинальныхъ обѣдахъ, на которыхъ нерѣдко присутствуютъ и старообрядцы; причтами приходовъ: Долгощельскаго, Азапольскаго и Ручьевскаго—веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; причтомъ Ущельскаго прихода было обращено особенное вниманіе на с. Верхне-Березникъ. Здѣсь для борьбы съ расколомъ причтъ одинъ или при участіи ближайшихъ причтовъ старался возможно чаще совершать богослуженія, причемъ произносились проповѣди противораскольническаго содержанія, раздавались народу листки того-же содержанія и одинъ разъ совершенъ крестный ходъ по селу. Нельзя не отмѣтить, что учитель Верхне-Березницкой церковной школы Ник. Ал. Калининскій, за отсутствіемъ причта, въ праздники читаетъ часы и поетъ съ учениками

въ церкви, читаетъ народу данные ему листки и брошюры миссіонерскаго содержанія.

Священниками Мезенскаго собора для утвержденія православныхъ въ преданности св. церкви производились съ церковной каѳедры увѣщанія и проповѣди, раскрывающія гибельность раскола. Изъ духовенства болѣе ревностнымъ борцомъ съ расколомъ, по нашему мнѣнію, надо признать священника Дорогорскаго приходада Вас. Сидорова. О. Сидоровъ, своею жизнію подавая добрый примѣръ своимъ прихожанамъ, кромѣ церковныхъ проповѣдей и собесѣдованій, особенно часто ведетъ частныя бесѣды въ домахъ прихожанъ, поддерживая такимъ образомъ, колеблющихся въ вѣрѣ путемъ убѣжденія, а также и иными способами духовно-нравственнаго воздѣйствія. Село Дорогорское особенно часто посѣщается раскольническими начетчиками и наставниками—Жмаевымъ, Андр. Окуловымъ, лжесвященникомъ Паисіемъ, которые находятъ себѣ пріютъ у торгующаго крестьянина раскольника—безпоповца Ив. Бозова.

Въ приходяхъ съ раскольническимъ населеніемъ Пинежскаго уѣзда (II-го благочинія) священниками принимались слѣдующія мѣры: Покшенскимъ—неопустительное во всѣ воскресные и праздничные дни за литургіей съ церковнаго амвона произнесеніе поученіе на евангельскія и апостольскія чтенія, причемъ, при свѣтѣ Евангелія, раскрывались, какъ погибельность раскола, такъ и главные пороки прихожанъ: пьянство, неисполненіе христіанскаго долга и др. и таковыхъ поученій, по богослужебному журналу, произнесло 100; между утренней и литургіей священникомъ ведутся бесѣды—чтенія, на которыхъ: а) числомъ 10 изъ Сборника чтеній «Покаянія отверзи ми двери» раскрыто ученіе Православной Церкви о постѣ, его необходимости и пользѣ, о случаяхъ наказанія за нарушеніе его о плодахъ таинства покаянія и врачующей силѣ Святыхъ Христовыхъ Тайнъ и др. истинахъ вѣры, б) на 4-хъ бесѣдахъ прихожане были ознакомлены въ сжатой формѣ съ заблужденіями раскола—безпоповства и о незаконномъ учрежденіи австрійской іерархіи и ея неправотѣ и безблагодатности и в) на 9-ти бесѣдахъ довольно обстоятельно раскрыто по Сборнику разсказовъ и очерковъ «Другъ трезвости» о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости. Въ припис-

ной Земцовской церкви и часовнях—Кротовской и Морьегорской въ ихъ деревенскіе кануны и праздники при служеніи произносились бесѣды миссіонерскаго содержанія. Частнымъ бесѣдамъ счисленія причтъ не ведетъ, но при посѣщеніи домовъ прихожанъ для требосправленій и со св. крестомъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ всегда сказать что-либо назидательное и при всякомъ удобномъ случаѣ, а въ особенности, если встрѣтитъ въ домѣ кого-либо изъ раскольниковъ или придерживающихся раскола изъ другихъ приходоѡ, то непременно остановится побесѣдовать о заблужденіи таковыхъ и неправотѣ и пагубности самого раскола,—послѣднее въ цѣляхъ предохраненія прихожанъ отъ увлеченія лживыми рѣчами таковыхъ. Въ школахъ (4-хъ) на урокахъ Закона Божія при объясненіи ученія о церкви (9-й членъ символа вѣры) и таинствахъ (10-й членъ) священникъ останавливался на уясненіи вѣчности церкви Христовой и преемственности благодати священства и чрезъ то раскрывалъ, какъ ложность и пагубу безпоповщинскаго общества, такъ и безблагодатность и незаконность австрійской іерархіи. И подобныя мѣропріятія, конечно, имѣли свое вліяніе и значеніе. Кевроло-Троицкимъ—произведено 8 противораскольниковскихъ бесѣдъ и 9 вѣбогослужебныхъ чтеній на разныя темы специально миссіонерскаго характера и за богослуженіями произнесено до 83 поученій на разныя темы и, помимо сего, между утреней и литургіей объяснялись положенныя чтенія изъ Евангелія, изъ церковной бібліотеки выдавались прихожанамъ для чтенія книги и брошюры. Священниками Сурскаго прихода о. Ал. Ручевымъ и о. Ал. Торлоповымъ совершались богослуженія неопустительно, какъ въ мѣстной приходской церкви, такъ и въ Погано-Сурской и придавалась особенная торжественность праздничнымъ богослуженіямъ, когда много стекалось народа въ церковь, произносились поученія собственнаго составленія и по сборникамъ простыя, вѣбогослужебныя бесѣды и катихизическія, каждый воскресный и праздничный день между утреней и литургіей читались поученія, а также житія святыхъ (послѣднее—низшими членами клира), введено служеніе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великихъ вечереи и послѣ нихъ молебна, при исполненіи требъ неопустительно внушалось о необходимости ежегодной исповѣди и св. прича-

щенія, а также хожденія въ храмъ Божій, какъ можно чаще, введены крестохожденія по домамъ въ называемые пивные деревенскіе праздники («кануны») съ цѣлью при удобномъ случаѣ побесѣдовать объ истинахъ вѣры и объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, положено основаніе открытію приходскаго совѣта, на обязанности членовъ котораго будетъ лежать долгъ исполненія требованій устава кружковъ ревнителей православія и къ пѣнію на клиросѣ привлекаются взрослые крестьяне и крестьянскія дѣвицы, для привлеченія каковымъ дается небольшое вознагражденіе изъ того, что соберется въ нынѣ устроенную кружку на нѣвчихъ (первымъ священникомъ). Въ теченіе 1913 г. произнесено 76 поученій, изъ нихъ 22 миссіонерскаго содержанія, виѣбогослужебныхъ собесѣдованій произведено 33, изъ которыхъ 19 миссіонерскаго характера, публичныхъ бесѣдъ въ присутствіи старообрядцевъ по деревнямъ прихода 9, съ миссіонерскою цѣлью въ дни кануновъ совершены 3 крестныхъ хода по деревнямъ съ молебнымъ пѣніемъ, частныя миссіонерскія бесѣды велись при всякомъ удобномъ случаѣ (вторымъ священникомъ). Чухченемскимъ причтомъ приписная Кушкопальская (въ 17 в.) церковь посѣщается для совершенія въ ней богослуженій не менѣе двухъ, трехъ и болѣе разъ въ мѣсяцъ, проповѣдь ведется неопустительно, равно виѣбогослужебныя собесѣдованія и частныя по домамъ прихожанъ бесѣды (до 42-хъ); священникъ раздаетъ брошюры и листки, руководитъ расположенными къ миссіонерскому дѣланію лицами, озабоченъ приведеніемъ въ должный порядокъ приписной церкви и образованіемъ при ней самостоятельнаго прихода, а также въ многонаселенномъ и склонномъ къ раскому пунктѣ деревни Ерконемской недавно построенную часовню обратить въ церковь съ постановкой въ ней небольшихъ размѣровъ иконостаса. Потребныя на этотъ предметъ средства о. Николай надѣется изыскать. Съ образованіемъ въ с. Кушкопальскомъ самостоятельнаго прихода и съ устройствомъ въ д. Ерконемской церкви, богослуженія учащаются, проповѣдь православія усилится и расколъ поповщины и безпоповщины, такимъ образомъ, встрѣтитъ здѣсь на пути своего развитія надежное противодѣйствіе. Нужда къ тому нынѣ неотложная въ виду замѣчаемыхъ уклоненій въ австрійскій расколъ нѣ-

которыхъ лицъ изъ населенія Ерконецкой деревни и пропанды со стороны начетчиковъ въ этихъ селахъ.

Въ приходахъ со старообрядческимъ населеніемъ Шенкурскаго уѣзда (V-го благочинія) причты въ дѣлѣ пастырско-приходской миссіи употребляютъ слѣдующія мѣры: неопустительно проповѣдуютъ Слово Божіе, въ системѣ объясняютъ богослуженіе, при требоисправленіяхъ стараются воспользоваться временемъ для увѣщанія и вразумленія прихожанъ, нѣкоторые священники нарочито посѣщаютъ дома прихожанъ для той же дѣли, въ школахъ и училищахъ на урокахъ Закона Божія попутно преподаютъ свѣдѣнія о расколѣ, въ приходѣ начата борьба съ пьянствомъ, сквернословіемъ, воровствомъ и пр.

Въ приходахъ Кемскаго уѣзда (въ Карелии) причты предпринимали спеціальныя миссіонерскія поѣздки по деревнямъ и селеніямъ приходовъ, вели дѣятельно въ большей части деревень миссіонерскія собесѣдованія. Помимо этого они исполняли требы, совершали богослуженія съ произнесеніемъ поученій и т. п. Наиболѣе дѣятельными въ этомъ отношеніи заявили себя священники приходовъ: Шуезерскаго (о. Ал. Перовскій) и Кестенгскаго (о. Ал. Поповъ). Первый своими служеніями, проповѣдями, увѣщаніями, бесѣдами многихъ изъ прихожанъ расположилъ къ Православной Церкви, что не осталось незамѣченнымъ и старообрядцами-раскольниками и число посѣщающихъ храмъ значительно увеличилось, увеличилось и число говѣющихъ. При этомъ нельзя не отмѣтить, что взрослые и дѣти, присутствуя при богослуженіяхъ, участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, чего раньше не замѣчалось. Второй, проходя свое служеніе въ Кестенгкомъ приходѣ только второй годъ, успѣлъ посѣтить весь свой обширнѣйшій приходъ, состоящій изъ 24 деревень и разбросанный на 500 верстъ разстоянія. При посѣщеніи деревень прихода священнику пришлось окрестить всѣхъ новорожденныхъ младенцевъ и миропомазать окрещенныхъ бабками до 6-ти лѣтняго возраста включительно. Въ то-же время священникомъ произведена повѣрка всего населенія прихода съ личнымъ опросомъ каждаго прихожанина о его вѣрѣ (т. е. православный онъ или старообрядецъ). Кромѣ того причтомъ Кестенгскаго прихода были приняты соотвѣтствующія мѣры къ

открытію въ деревнѣ Елеть-озерской самостоятельнаго прихода, для приходской церкви пріобрѣтенъ колоколь въ 10 пудовъ, произведенъ ремонтъ въ храмѣ на 160 руб. и отремонтированы церковные дома и школьный домъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ мѣръ, какія приходское духовенство принимало въ своей пастырско-приходской миссіи, могучимъ средствомъ въ борьбѣ съ расколомъ за отчетный годъ было преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ и училищахъ—сельскихъ и М. Н. Пр. дополнительныхъ свѣдѣній по Закону Божию по извѣстной книжкѣ того-же названія К. Плотникова. При посѣщеніи школъ и училищъ Епархіальному миссіонеру пришлось убѣдиться, что такое преподаваніе, введенное почти во всѣхъ школахъ и училищахъ, дало уже свои результаты: при испытаніи въ знаніи пройденнаго дѣти бойко отвѣчали на предложенные вопросы и что они (не исключая и дѣтей раскольниковъ) охотно и съ должнымъ усердіемъ изучали преподанное по названной книжкѣ.

Изъ наблюденій о.о. миссіонеровъ и отдѣльныхъ сообщеній приходскихъ причтовъ усматривается, что ревнители православія существуютъ почти вездѣ. Укажемъ на болѣе видныхъ изъ нихъ. Въ с. Устьцыльмѣ учитель приходскаго училища Ст. Андреевъ извѣстенъ, какъ борецъ противъ раскола и какъ организаторъ церковнаго хора въ мѣстномъ соборѣ. Ему въ поощреніе на дальнѣйшую дѣятельность въ томъ-же направленіи преподано Архіепастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею грамоты. Тамъ-же бывшая учительница Агафія Таратина (нынѣ удрученная болѣзнями пожилая женщина) своего любимаго дѣла-учительства не оставляетъ и до сихъ поръ. Старообрядцы раскольники отдають ей на обученіе грамотъ своихъ дѣтей. Пользуясь этимъ случаемъ, она внушаетъ своимъ питомцамъ православныя понятія и всячески располагаетъ ихъ къ Православной Церкви. Наблюдается, что она иногда вступаетъ въ умѣлыя бесѣды съ раскольниками и всегда оставляетъ ихъ безотвѣтными. На это послѣдніе не сердятся и оказываютъ Таратиной при случаѣ посильную помощь. Въ Кушкональской деревнѣ Чухченемскаго прихода Пинежскаго уѣзда крестьяне Март. Григорьевъ и Прок.

*Народно-приход-
ская миссія.
Ревнители пра-
вославія въ рас-
кольническихъ
приходахъ.*

Стахѣвъ извѣстны, какъ помощника своего приходскаго священника въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся въ вѣрѣ старообрядцевъ: они при всякомъ удобномъ случаѣ бесѣдуютъ съ приверженцами раскола и твердо стоятъ за святое православіе, доказывая правоту и истинность его не только изъ книгъ, коихъ они имѣютъ достаточно, но и своимъ добрымъ христіанскимъ жизненоведеніемъ. Этимъ двумъ лицамъ за ихъ полезныя миссіонерскіе труды преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства. Учительница Кушконопальской церковно-приходской школы Пинежскаго уѣзда Ал. Семенова, съ любовью и усердіемъ относясь къ своимъ обязанностямъ, въ праздники, когда не наѣзжаетъ для служенія приходскій причтъ въ Кушконопальской приписной церкви, вмѣстѣ со школьниками приходитъ въ церковь, сама поетъ и читаетъ и учениковъ къ тому пріучаетъ, чѣмъ оказываетъ благотворное дѣйствіе на мѣстное населеніе. Учительницѣ Семеновой за ея выдающіеся труды по народному образованію въ духѣ Православной Церкви испрошено Архипастырское благословеніе Его Преосвященства. Въ приходахъ V благочинія Шенкурскаго у. есть нѣсколько такихъ лицъ, которыя съ благословенія священника производятъ внѣбогослужебныя чтенія въ церквахъ, а также участвуютъ въ чтеніяхъ въ училищахъ; во время совершенія богослуженій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, иногда тѣ-же лица собираютъ у себя въ домахъ слушателей и читаютъ имъ книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Замѣчается и то, что нѣкоторые изъ ревнителѣй православія ходятъ по домамъ прихожанъ съ увѣщаніями побудить нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія и къ посѣщенію храма Божія. Въ Княжестровскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда ревнителѣй православія числится до 10-ти лицъ, но въ кружокъ они не соорганизованы; въ Чубалонаволоцкомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда ревнителѣй православія въ числѣ 5-ти челоуѣкъ ревностно исполняютъ свои обязанности, имѣя нравственное на своихъ однопоселенцевъ вліяніе.

1) Лавельскій миссіонерскій кружокъ состоитъ изъ 22 членовъ—18 мужчинъ и 4 женщины. Дѣятельность кружка—духовно-просвѣтительная, миссіонерская и благотворитель-

Кружки ревнителѣй православія.

*Открытіе та-
ковьяхъ круж-
ковъ въ отчет-
номъ году.*

ная. Дѣятельность духовно-просвѣтительная со-
стояла въ томъ, что въ праздничные дни въ
храмахъ—Лавельскомъ и Явзорскомъ послѣ
утрени велись чтенія и собесѣдованія на раз-
ныя темы, какъ приходскимъ священникомъ, такъ и членами
кружка Ѳ. Власовымъ и М. Сидоровымъ. Послѣдній кромѣ
того участвовалъ въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ и за отсут-
ствіемъ псаломщика неоднократно исполнялъ его обязанности
при богослуженіяхъ въ храмѣ. Всего чтеній собесѣдованій въ
теченіе года произведено 24.—Миссіонерская дѣятельность
кружка—веденіе публичныхъ собесѣдованій въ присутствіи
старообрядцевъ и православныхъ въ селеніяхъ: Явзорскомъ и
Каскоменскомъ. Такихъ бесѣдъ состоялось 17 при слушате-
ляхъ отъ 10 до 40 человѣкъ. Частныя бесѣды были ведены
многими членами кружка. Благотворительность кружка выра-
жалась въ слѣдующемъ: выдано бѣднымъ къ праздникамъ
Рождества Христова и Св. Пасхи молока, мяса, чая, сахара,
кренделей на 13 руб., пѣвчимъ дѣтямъ уплачено 6 руб. и
изъ бесплатной аптечки оказана медицинская помощь 320 ли-
цамъ на 13 руб., всего-же на сумму 32 руб. Пожертвованій
въ кассу кружка поступило въ теченіе года 43 руб. 70 к.
и 3 четверика зерномъ.

2) Братство во имя преп. Антонія Сійскаго при Кехот-
ской церкви Архангельскаго у. состояло изъ 12 членовъ.
Главную цѣлью Братства какъ и прежде, было противодѣй-
ствіе пропагандѣ раскола и предупрежденія случаевъ отпаде-
нія отъ Православной Церкви, а также проведеніе въ созна-
ніе населенія идей трезвости. Средствами къ достиженію ука-
занныхъ цѣлей въ отчетномъ году были: усиленное проповѣ-
даніе Слова Божія, чтенія во внѣбогослужебное время житій
святыхъ, замѣтокъ и статей изъ духовныхъ журналовъ «Воск-
реснаго дня» и «Церковныхъ Вѣдомостей» и приложений къ
этимъ журналамъ, бесѣды съ колеблющимися въ вѣрѣ, вра-
зумленіе и увѣщаніе склонныхъ къ расколу, привлеченіе
учащихся къ пѣнію въ храмѣ, раздача книгъ, брошюръ и
листокъ противораскольническаго содержанія и посѣщеніе
домовъ прихожанъ священникомъ и братчиками съ цѣлью
веденія бесѣдъ по вопросамъ пререкаемымъ старообрядцами.
Всѣхъ чтеній было 35 при слушателяхъ отъ 15 до 50 че-

ловѣкъ. Средства Братства 5 р. 24 к. наличными и 127 р. 47 к. билетами.

3) Сурскій кружокъ ревнителѣй православія (открытъ въ ноябрѣ 1912 г. съ записью въ члены кружка 16 лицъ изъ крестьянъ Поганецкаго села). Дѣятельность его за истекшій годъ состояла въ веденіи священникомъ Ал. Торлоповымъ въ присутствіи и при помощи членовъ кружка 9-ти публичныхъ бесѣдъ съ раскольствующимися деревень—Поганецкой и Горской. Кромѣ того члены кружка считаютъ своимъ долгомъ вести частныя бесѣды съ заблуждающимися въ вѣрѣ сосѣдями и вліять на нихъ своимъ добрымъ жизнеповеденіемъ, сообщать причту о происходящемъ въ мѣстномъ расколѣ, его дѣйствіяхъ, намѣреніяхъ и т. п.

Въ семь отчетномъ году открыты кружки православія въ слѣдующихъ приходахъ епархіи: 1) Быченскій въ с. Быченскомъ Мезенскаго у., членовъ его 6; 2) Устькожвинскій въ с. Устькожвѣ Печорскаго уѣзда, членовъ 12; 3) Шардонемскій въ с. Шардонемскомъ Пинежскаго у., членовъ 12; 4) Кушгопальскій въ Чухченемскомъ приходѣ того-же уѣзда, членовъ 8; 5) Дорогорскій въ с. Дорогорскомъ Мезенскаго у., членовъ 8; 6) Борецкій при Воскресенской церкви Борецкаго прихода Шенкурскаго у., членовъ 12; 7) Топецкій въ с. Топсѣ того-же уѣзда, членовъ 6 и 8) общество ревнителѣй православія вѣры и благочестія, во имя преп. Елисея, въ Сумскомъ приходѣ Кемскаго уѣда, членовъ 27. Всѣ эти новооткрытыя кружки уже начали проявлять въ большей или меньшей мѣрѣ свою полезную дѣятельность бесѣдами, чтеніями, раздачею книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и т. п., пользуясь при этомъ тѣми книгами и пособіями, какими снабжены открытыя въ этихъ пунктахъ, а также изъ церковныхъ библіотекъ—читальни для народа.

Библіотеки-читальни въ приходахъ епархіи съ раскольническимъ населеніемъ открыты на средства Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта въ слѣдующихъ приходахъ: Борецкомъ (въ 1911 г.), въ Сурскомъ (тоже), Семженскомъ, Койденскомъ, Сорозкомъ, Шуерѣцкомъ, Шуезерскомъ, Кушерѣцкомъ, Бугаевскомъ и Кудь-

Библіотеки-читальни для народа въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ.

Состояніе этихъ библиотекъ. мозерскомъ (въ 1912 году). За отчетный годъ состоялось открытіе тѣхъ-же библиотекъ въ приходахъ: Шардонемскомъ, Чухченемскомъ (при Кушкопальской церк.-приходской школѣ), Кевроло-Троицкомъ, Ущельскомъ (при Верхнеберезницкой церкви), Кехотскомъ, Сюземскомъ и Кимженскомъ. Всѣхъ библиотекъ-читалень въ епархіи 17. При посѣщеніи приходовъ о.о. миссіонеры имѣютъ надзоръ за состояніемъ этихъ библиотекъ-читалень; библиотеки содержатся въ исправности, каталоги имѣются, записи выдаваемыхъ на руки книгъ ведутся. По имѣющимся свѣдѣніямъ число пользующихся книгами ограничено—отъ 3-хъ до 50-ти лицъ. Замѣтно, что эти библиотеки пополняются постепенно на свободныя церковныя средства или на изыскиваемые причтами. Миссіонерскіе журналы—«Миссіонерскій Сборникъ», «Миссіонерское Обозрѣніе» и др. выписываются.

Результаты борьбы съ расколо-сектантствомъ въ епархіи. Всякая дѣятельность имѣетъ свои результаты. Какіе-же результаты дала соединенная дѣятельность, съ одной стороны спеціальныхъ миссіонеровъ, съ другой приходскихъ постырей и ревнителей православія? Отвѣтъ на это долженъ быть тотъ, что дѣятельности епархіальной миссіи, вынужденная въ послѣдніе годы парализовать дѣйствія расколо-сектантской пропаганды и оградить отъ ея вреднаго вліянія православныхъ сыновъ Церкви, не осталась всетаки безплодною и въ отчетномъ году. Что-же она дала? Въ отчетномъ году совершились присоединенія изъ расколо-сектантства въ слѣдующихъ приходахъ епархіи: 7 мужчинъ и 5 женщинъ въ Устькожвинскомъ приходѣ Печорскаго у., а именно: А. Хатазейскій, П. Я. Филиповъ, М. П. Артѣевъ, П. Бажуковъ, Е. П. Артѣевъ, А. К. Хатазейскій, Е. П. Семяшкина. Е. В. Пыстина, С. М. Пастуховъ, К. В. Пастухова, В. П. Хозяинова, М. П. Банева и А. Е. Артѣева, въ Семженскомъ одна дѣвица, крестьянская дочь Евд. Никит. Маслова, въ Койденскомъ 1 мужч. Василій Васильевъ Малыгинъ 84 лѣтъ (съ 24 лѣтъ уклонившійся въ расколъ), Кимженскомъ 1 женщ. Евдокія Иванова Сидорова 90 лѣтъ, Ухтинскомъ 1 женщ. Прина Мошникова, Княжестровскомъ 1 женщ. Іустина Ив. Кирпичникова, Топецкомъ 1 м. Андрей Вакоринъ, Заостров-

скомъ Архангельскаго у. 1 м. Михаилъ Павл. Антрушинъ и 1 женщ. Пелагія Ал. Антрушина, Нюхченскомъ Кемскаго у. 1 м. Вас. Дм. Кичигинъ 64 лѣтъ, не бывшій у исповѣди и св. причащенія 58 лѣтъ, но за нѣсколько дней до смерти пригласившій священника, которымъ по достойномъ приготовленіи удостоенъ былъ Св. Таинъ, къ каковымъ онъ не приступалъ ни разу въ теченіе своей жизни, какъ чуждавшійся Св. Православной Церкви, въ Сумскомъ 1 же. чрезъ таинство мѣропомазанія крестьянская дѣвица Василиса виѣбр. Аникина 23 лѣтъ и въ Устьцылемскомъ соборномъ 4 м. и 5 ж. (имена и фамиліи ихъ не названы). Всего 31 лицо (изъ безпоповщинской секты 29 и поповщинской 2) Изъ лотеранства въ Кестенскомъ приходѣ 1 мужч. Пав. Павл. Полуяровъ и 1 ж. Отинія Іоаннинова Игнатѣва, нареченная Ольгою. Изъ сектантства въ Ухтинскомъ пр. 1 м. Григ. Богдановъ (изъ секты «ушковайзетъ»). Кромѣ этихъ утѣшительныхъ результатовъ для епархіальной миссіи причты сообщаютъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи расколъ годъ отъ году падаетъ и теряетъ свое значеніе. Теперь уже упорными остаются одни старики, а молодое поколѣніе по большимъ праздникамъ начинаетъ ходить въ церковь. Молодые люди даже изъ старообрядцевъ во время крестохожденій по приходу подходятъ къ св. кресту и принимаютъ окропленіе св. водою. Старики при бесѣдахъ часто скорбятъ о томъ, что нѣтъ уже среди нихъ людей, которые-бы могли поддержать, по ихъ словамъ, «древлее благочестіе». (Изъ вѣдомости о православіи и расколѣ Заостровскаго прихода Архангельскаго у.).

Миссіонерскіе курсы въ епархіи за отчетный годъ.

По Архипастырскому благословенію Его Преосвященства въ іюнѣ и іулѣ истекшаго года, въ цѣляхъ лучшей постановки миссіонерскаго дѣла въ тѣхъ приходахъ епархіи, гдѣ сильный безпоповщинскій расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо и гдѣ замѣтны появленіе и развитіе австрійскаго поповщинскаго раскола, были соорганизованы миссіонерскіе курсы въ двухъ пунктахъ: въ с. Топецкомъ для клира и ревнителѣй-мірянъ приходовъ V благочинія Шенкурскаго у. (съ 4—14 іюня) и въ с. Козмогородскомъ для клира и ревнителѣй-мірянъ приходовъ Мезенскаго уѣзда (съ 26 іюня по 3 іюля). На первыхъ курсахъ постоянныхъ слушателей было 52 и

временно 11, а всего 63 чел. По званію слушатели курсисты распредѣлялись такимъ образомъ: священниковъ 6, діаконовъ 2, псаломщиковъ 4, 1 учитель, 1 полицейскій урядникъ и остальные крестьяне и крестьянки, а также бывшіе ученики церк. и сельскихъ школъ (отъ 11-ти лѣтняго возраста).

На вторые курсы явились 5 священниковъ, 1 діаконовъ, 3 псаломщика и 8 человекъ мірянъ. Временно посѣщали курсы нѣкоторыя старушки. Въ томъ и другомъ пунктѣ миссіонерскіе курсы состоялись подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, онъ-же былъ и лекторомъ. Помощниками въ чтеніи лекцій были помощникъ миссіонера и уѣздный миссіонеръ. Курсисты слушали лекціи съ должнымъ вниманіемъ, причемъ старцы и старицы, включительно до 75-ти-лѣтняго возраста, не уступали въ своемъ усердіи и вниманіи мальчикамъ подросткамъ. Очевидно, тѣ и другіе старались не напрасно провести время, но съ пользою для пополненія своихъ скудныхъ познаній въ вопросахъ пререкаемыхъ старообрядцами-раскольниками. На это, между прочимъ, указывали слова одного 70-ти-лѣтняго старца-курсиста, сказанныя при прощаніи: «Спаси васъ, Господи, о. миссіонеръ; многому вы насъ научили... теперь мы увѣрились, что вѣра истинная есть наша вѣра православная, старообрядцы же раскольники погибають въ своихъ разновѣріяхъ».

Наблюдалось, что многіе изъ слушателей тѣхъ и другихъ курсовъ записывали слышанное (что епархіальнымъ миссіонеромъ потомъ провѣрялось, исправлялось и дополнялось), запоминали, заучивали, разспрашивали, писали подъ диктовку. Далѣе, во время занятій, по указаніямъ лекторовъ, они отыскивали въ книгахъ необходимый матеріалъ, знакомились съ извѣстными выписками Озерскаго и Александра и, наконецъ, отмѣчали въ своихъ записяхъ мѣста особенно нужныя въ полемикѣ съ раскольниками.

Характерно то, что все участники Топецкихъ курсовъ удѣлили на приобрѣтеніе полемической литературы для приходовъ благочинія по 15 коп. изъ полученныхъ ими на содержаніе за время курсовъ, а курсисты въ с. Бозмогородскомъ тутъ-же на курсахъ нашли необходимымъ застаться книгами. Такъ, одни изъ нихъ приобрѣли отъ епархіальнаго миссіонера пособія для бесѣдъ и изученія полемики съ рас-

коломъ, другіе просили о миссіонера выписать для нихъ старопечатныя книги и др. пособія, на что дали и средства.— Слушатели курсы получили содержаніе и прогоны изъ средствъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта въ размѣрѣ 355 руб. 35 коп. Служеніями въ храмѣ благодарственныхъ молебныхъ пѣній въ присутствіи всѣхъ курсистовъ и выраженіями признательности устроителямъ курсовъ закончились эти миссіонерскіе курсы.

Нельзя не отмѣтить, что въ праздничные дни участники курсовъ (священники и діаконы) принимали самое живое участіе въ совершеніи богослуженій и въ проповѣданіи Слова Божія, а псаломщики и міряне—въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ не только въ мѣстныхъ церквахъ, но и въ сосѣднихъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, чѣмъ придавали богослуженіямъ особую торжественность и привлекали массы народа.

И оцѣнка этимъ, устрояемымъ въ нашей епархіи курсамъ, была дана лестная. Такъ, одинъ изъ священниковъ чрезъ посредство «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (№№ 13—14, 1913 г.), что было отмѣчено и въ Миссіонерскомъ Обзорѣ» (журналъ, издаваемомъ въ 1913 г. № 10) выражаетъ общее мнѣніе участниковъ курсовъ, что значеніе миссіонерскихъ курсовъ громадное: здѣсь систематично, что весьма важно, была преподана исторія раскола, какъ поповщинскаго, такъ и безпоповщинскихъ толковъ и основательно была пройдена и полемическая часть.

Курсисты (духовенство и міряне) научились и познакомились съ приемами для веденія бесѣдъ со старообрядцами, узнали источники, по которымъ удобнѣе доказывать неправоту того или другого раскольническаго положенія». Но еще большее значеніе придаетъ курсамъ помянутый священникъ, когда говоритъ, что чрезъ посредство миссіонерскихъ курсовъ у слушателей заложенъ прочный фундаментъ для развитія дальнѣйшей постройки, теперь слѣдовательно, при наличіи способности и усердія, возможна подготовка къ миссіонерскому дѣлу по борьбѣ съ расколомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. И, наконецъ, онъ заявляетъ, что пройденное на курсахъ теперь-же начинаетъ проявляться: бывшіе слушатели уже ведутъ бесѣды, конечно по мѣрѣ усвоенія каждымъ пройденнаго, стали болѣе замѣчаться интересъ къ дѣлу, бесѣды

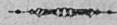
стали живѣе. Очевидно, курсы даютъ орудіе, а безъ послѣдняго воинъ не воинъ. Вообще, польза отъ курсовъ несомнѣнно большая».

Миссіонерско-пастырскія собранія въ епархіи. Въ цѣляхъ возбудить и направить миссіонерское дѣланіе въ приходяхъ епархіи, а также поставить его на должную высоту, по окончаніи миссіонерскихъ курсовъ обыкновенно устраивались миссіонерско-пастырскія собранія. На этихъ собраніяхъ обсуждались слѣдующіе вопросы: въ какомъ положеніи расколъ на мѣстахъ, что предпринимало и предпринимаетъ приходское духовенство въ борьбѣ съ расколомъ и, наконецъ, не настоятъ-ли необходимости выработать и указать причтамъ соответствующія мѣры. Такихъ собраній въ отчетномъ году было два—въ Топецкомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда и Козмогородскомъ Мезенскаго у. Помимо сего оо. миссіонеры, при посѣщеніи приходовъ, входили въ сужденіе съ мѣстными причтами по вопросамъ о постановкѣ миссіонерскаго дѣла на мѣстѣ и о желательныхъ въ дальнѣйшей пастырско-приходской миссіи мѣрахъ борьбы съ расколомъ. По всѣмъ этимъ вопросамъ составлялись постановленія (акты), каковыя и представлялись Епархіальнымъ миссіонеромъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Наконецъ, нельзя не отмѣтить и того, что въ минувшемъ году въ г. Архангельскѣ состоялись неоднократныя соединенныя собранія Архангельскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и благочинныхъ епархіи, а также духовенства г. Архангельска по вопросамъ миссіи.

Заключеніе отчета. Изъ даннаго въ семь отчетѣ очерка о стоянціи расколо-сектантства въ Архангельской епархіи за 1913 годъ видно, что ростъ расколо-сектантства несомнѣненъ, вредъ его неоспоримъ, сила его организациіи и разореніе Православной Церкви главная цѣль его дѣятельности, ясны. Нужна борьба, борьба усиленная. Въ борьбѣ съ столь большимъ зломъ, какъ расколо-сектантство, съ одной стороны дѣйствуетъ специальная миссія, съ другой посильно проявляетъ соответствующую дѣятельность приходское духовенство и отчасти ревнители православія изъ народа. Надобно принять мѣры къ миссіонерскому обученію всего нашего приходскаго пастырства, къ

созданію арміи ревнителі мисіи изъ приходскихъ кружковъ во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, подготовивъ ихъ чрезъ миссіонерскіе курсы и вооружить эту армію миссіонерской литературой. И тогда, дастъ Богъ, расколо-сектантство остановится въ своемъ ростѣ, развитію его будетъ положенъ предѣлъ и оно не будетъ внушать тѣхъ опасеній и страховъ за цѣлость православной паствы, какія чувствуются въ настоящее время.

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ Архангельской епархіи, священникъ *Петръ Павловскій*.





Barb
13/11/57



2007097826