

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи раскола и дѣйствіяхъ мисіи въ Олонецкой епархіи за 1900 годъ.

I. Общія свѣдѣнія.

Составъ мисіи и мисіонерскихъ округовъ и пространство послѣднихъ.

Въ отчетномъ году Олонецкая мисія состояла изъ слѣдующихъ лицъ: епархіальнаго мисіонера, кандидата Богословія, священника *Константина Плотниковъ*, мисіонера Петрозаводскаго округа, студента семинаріи, священника Сѣногубскаго прихода *Василія Ржановскаго*, мисіонера Повѣнецкаго округа, студента семинаріи, священника (на ваканціи діакона) Паданскаго прихода *Павла Кудрялова*, помощника его, окончившаго курсъ семинаріи, священника (на ваканціи діакона) Шувскаго прихода *Михаила Преображенскаго*, мисіонера Лодейнопольско-Олонецкаго округа, студента семинаріи священника Ядвѣбскаго прихода *Анатолія Казанскаго*, мисіонера Вытегорскаго округа, — студента семинаріи, священника (на ваканціи діакона) Вытегорскаго погоста *Александра Малиновскаго* до 8 мая, а съ 6 іюня окончившаго курсъ семинаріи, священника (на той же ваканціи) *Николая Георгіевскаго*, мисіонера Каргопольско-Пудожскаго округа, студента семинаріи, священника Устьволгскаго прихода *Іоанна Дроздина* и помощника его, окончившаго курсъ семинаріи, священника Надпорожскаго прихода *Александра Здравомыслова*.

Въ составъ Петрозаводскаго округа входят (съ городскими) 54 прихода Петрозаводскаго уѣзда, раскинутыхъ на пространствѣ 19134,8 квад. вер., въ составъ Повѣнецкаго — 29 приходовъ Повѣнецкаго уѣзда, раскинутыхъ на пространствѣ 40162,9 квад. вер., въ составъ Лодейнопольско-Олонецкаго — 38 приходовъ Лодейнопольскаго уѣзда, 26 приходовъ Олонецкаго уѣзда и 1 приходъ Петрозаводскаго уѣзда, раскинутыхъ на пространствѣ 19972,1 кв. вер., въ составъ Вытегорскаго — 30 приходовъ Вытегорскаго уѣзда, 1 приходъ Лодейнопольскаго уѣзда, 14 приходовъ Пудожскаго уѣзда и 1 приходъ Повѣнецкаго уѣзда (пространство округа съ точностію неизвѣстно), наконецъ, въ составъ Каргопольско-Пудожскаго округа входят (съ городскими) 56 приходовъ Каргопольскаго уѣзда, 15 приходовъ Пудожскаго уѣзда и 7 приходовъ Вытегорскаго уѣзда (пространство округа съ точностію неизвѣстно).

Раскольническіе толки, существующіе въ епархіи, мѣсто жительства и количество послѣдователей каждаго толка и колеблющихся православныхъ.

Раскольники Олонецкой епархіи принадлежатъ къ слѣдующимъ 5 безпоповщинскимъ толкамъ: *даниловскому* или *поморскому*, *ведостъевскому*, *аристовскому*, *филипповскому* и *странническому*¹⁾. *Даниловцы* живутъ въ сѣверной части Петрозаводскаго уѣзда, преимущественно въ Толвуйскомъ, Вырозерекомъ, Кижскомъ, Космозерскомъ, Фоймогубскомъ, Онежскомъ, Паднозерскомъ, Карась-озерскомъ, Лычноостровскомъ, Марциальноводскомъ и Суевскомъ приходахъ, въ большинствѣ приходоѡ Повѣнецкаго уѣзда, особенно же въ Шунгскомъ, Кажемскомъ, Ругозерскомъ, Паданскомъ, Морско-Масельскомъ, Масельско-Паданскомъ и Кимась-озерскомъ; въ восточной части Лодейнопольскаго уѣзда особенно въ Косельскомъ приходѣ, въ Олонецкомъ уѣздѣ (въ 6 приходахъ) и въ югозападной части Пудожскаго уѣзда. Всѣхъ послѣдователей этого толка насчитывается въ Петрозаводскомъ уѣздѣ 123 м. и 440 ж., въ Повѣнецкомъ—281 м. и 703 ж., въ Олонецкомъ—11 м. 32 ж., Лодейнопольскомъ—23 м. 71 ж. и въ Пудожскомъ 8 м. и 1 ж. *Ведостъевцы* живутъ въ одномъ Петрозаводскомъ уѣздѣ, преимущественно въ Горскомъ, Кондопожскомъ, Леликовскомъ, Сѣногубскомъ, Толвуйскомъ, Ялгубскомъ и Яндомозерскомъ приходахъ; число ихъ простирается до 43 м. и 112 ж. *Аристовы* находятся въ 3 уѣздахъ: Петрозаводскомъ—преимущественно въ Онежскомъ, Паднозерскомъ, Толвуйскомъ и Фоймогубскомъ приходахъ, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ (въ небольшомъ количествѣ) и Лодейнопольскомъ—особенно въ Тененицкомъ и Яндебскомъ приходахъ. Число ихъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ простирается до 37 м. и 82 ж., въ Повѣнецкомъ—до 8 м. и 8 ж. и въ Лодейнопольскомъ до 61 м. и 78 ж. *Филипповцы* живутъ во всѣхъ уѣздахъ епархіи, особенно въ Каргопольскомъ. Въ Петрозаводскомъ уѣздѣ толкъ этотъ слабо развитъ и послѣдователей его насчитывается въ 4 приходахъ всего 7 м. и 12 ж., въ Повѣнецкомъ уѣздѣ болѣе заражены филипповщиной Масельско-Паданскій и Робольскій приходы, но и тамъ придерживаются только 19 м. и 43 ж., въ Олонецкомъ уѣздѣ въ двухъ приходахъ имѣется филипповцевъ 16 м. и 17 ж.; въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ послѣдователей этого толка болѣе всего въ Яндебскомъ, Оштинскомъ и Сыргозерскомъ приходахъ, общее число ихъ въ уѣздѣ простирается до 54 м. и 108 ж., въ Вытегорскомъ уѣздѣ болѣе заражены филипповщиной Шильдскій, Чуриловскій, Вытегорскій (сельскій) и Паловскій приходы, всѣхъ филипповцевъ въ уѣздѣ 47 м. и 135 ж., въ Пудожскомъ уѣздѣ въ 6 приходахъ принадлежатъ къ этому толку 5 м. и 19 ж., наконецъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ болѣе сильно заражены филипповщиной приходы: Архангельскій, Голобовскій (православный), Кенорѣцкій, Лелемскій, Лимскій, Ловзайскій, Надпорожскій, Нименскій, Ольховскій, Ошевенскій, Печниковскій, Плесскій,

¹⁾ Въ Важняскомъ приходѣ, Олонецкаго уѣзда, есть 9 человекъ поповцевъ, принимающихъ Австрійское или Бѣлокриницкое священство, но всѣ они люди пришлые и временно проживаютъ здѣсь. Въ Каргопольскомъ уѣздѣ встрѣчаются раскольники (въ мѣстныхъ), знакомые съ толкомъ принимающихъ австрійское священство, такъ что есть опасность появленія его тамъ.

Полуборскій, Рѣчно-Георгіевскій, Ряговскій, Сауниискій, Троицкій (православный), Устьволокскій и Шежемскій, а общее число послѣдователей ея достигаетъ 748 м. 2114 ж. *Странники* живутъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ въ 5 приходахъ въ количествѣ 8 м. и 12 ж., въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, преимущественно въ Пудожгорскомъ, Кажемскомъ и Кихастъ-озерскомъ приходахъ—въ количествѣ 23 м. и 46 ж., въ Пудожскомъ уѣздѣ—2 м. и въ Каргопольскомъ уѣздѣ, особенно въ Архангельскомъ, Волосовскомъ, Заднедубровскомъ, Луговскомъ, Надпорожскомъ и Троицкомъ (православномъ) приходахъ въ количествѣ 73 м. и 77 ж. Такимъ образомъ, всѣхъ раскольниковъ въ епархіи 5733 человекъ обоюго пола. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ количество раскольниковъ въ епархіи увеличилось на 72 чел., но это зависѣло не отъ совращенія въ расколъ, а отъ болѣе точныхъ, чѣмъ прежде, показаній нѣкоторыми священниками числа раскольниковъ въ приходахъ.

Вслѣдствіе давности существованія, расколъ въ епархіи пустилъ глубокіе корни и оказываетъ вліяніе и на православныхъ. Поэтому въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, есть не мало колеблющихся, сочувствующихъ расколу, особенно много такихъ лицъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ—въ приходахъ: Полуборскомъ, Устьволокскомъ, Архангельскомъ, Бенорѣцкомъ, Плесскомъ, Нименскомъ, Мошинскомъ, Шежемскомъ и Лимскомъ. Точную цифру колеблющихся приходскіе священники опредѣлить затрудняются, вслѣдствіе чего нѣкоторые отказываются указать ее даже приблизительно; однако, и теперь число колеблющихся достигаетъ 11,422 человекъ обоюго пола ¹⁾.

Рационалистическихъ и мистическихъ сектъ въ епархіи нѣтъ, но отдѣльныя личности, сочувствующія пашковщинѣ, есть.

Раскольническіе молитвенные дома, часовни, кладбища и скиты, состояніе ихъ.

Раскольническихъ молитвенныхъ домовъ, нарочито выстроенныхъ или приспособленныхъ для общественнаго моленія, нѣтъ въ епархіи.—Для молитвы и отправленія богослуженія раскольники собираются въ дома своихъ руководителей, у которыхъ есть особая комната въ родѣ молельнъ, въ дома болѣе зажиточныхъ изъ своихъ собратій или, наконецъ, молятся въ тѣхъ же комнатахъ, въ которыхъ сами живутъ. Впрочемъ, въ Ругозерскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда, есть часовня въ деревнѣ Овдозерѣ, въ которую раскольники собираются для моленія.

Даниловцы, оедосѣвцы, аристовцы и филипповцы погребаютъ своихъ умершихъ на православныхъ кладбищахъ, а странники—въ лѣсахъ, болотахъ, гумнахъ и гдѣ придется, при чемъ не полагаютъ покойниковъ въ гроба, а завертываютъ въ рогожу или холстъ и зарываютъ не глубоко въ землю, съ приподнятой головой, чтобы скорѣе могли встать при звукѣ Трубы архангела.

Вполнѣ организованныхъ скитовъ нѣтъ въ епархіи. Но въ Даниловскомъ приходѣ,

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ и православныхъ, колеблющихся въ вѣрѣ, указаны въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Повѣнецкаго уѣзда, продолжаетъ влѣчить жалкое существованіе община, пріютившаяся на развалинахъ Выгорѣцкаго общежитія. Въ ней, подъ управленіемъ крестьянина того же прихода Николая Лубакова, живутъ 1 мужчина и 4 женщины. Содержится эта община на проценты съ капитала, пожертвованнаго въ пользу ея кѣмъ-то изъ московскихъ раскольниковъ, и на благотворительныя средства московскихъ и петербургскихъ раскольниковъ и мѣстныхъ старухъ расколицъ. Въ Вытегорскомъ (сельскомъ) приходѣ, въ дер. Давиловой, есть нѣчто въ родѣ богадѣльни, въ которой живетъ до 10 старухъ. Домъ для нея пожертвованъ мѣстнымъ крестьяниномъ Антономъ Полухинимъ, который и управляетъ всѣмъ; отправляетъ службы, читаетъ по праздникамъ старинныя книги и расколическіе цвѣтники да тетрадки мѣстный же крестьянинъ Антонъ Вороновъ, а средства къ содержанію даетъ Вытегорская купчиха Морская. Послѣдняя на дни поминовенія и большіе праздники посылаетъ сюда разную провизію, одежду и т. п. для раздачи расколицамъ и тѣмъ не только поддерживаетъ расколъ во всей окрестности, но и увлекаетъ въ расколъ православныхъ, особенно бѣдниковъ.

Условія, благопріятствующія расколу.

Главными условіями, благопріятствующими расколу, были слѣдующія: 1) чрезвычайная разбросанность приходскихъ, большею частію мелкихъ, деревень, отдаленность ихъ отъ мѣста жительства причтовъ и отъ церквей ¹⁾ и неудобство путей сообщенія; 2) крайнее невѣжество раскольниковъ и православныхъ какъ въ умственномъ, такъ и религіозно-нравственномъ отношеніи; 3) козность раскольниковъ въ своемъ невѣществѣ, проходящая отъ замкнутости ихъ и привязанности къ буквѣ старопечатныхъ книгъ; 4) отвращеніе раскольниковъ отъ чтенія книгъ и брошюръ противорасколическаго содержанія и распространеніе въ народной массѣ расколическихъ цвѣтниковъ, картинъ и тетрадей, наполненныхъ хулами на православную церковь и ея служителей; 5) родственныя связи раскольниковъ съ православными; 6) запрещеніе и клятва родителей—раскольниковъ на дѣтей; 7) матеріальныя выгоды, получаемыя расколицами отъ мѣстныхъ и инопархіальныхъ раскольниковъ—богачей; 8) дѣятельная и умѣлая пропаганда раскола не только расколу учителями, но и рядовыми расколицами; 9) недостатокъ ревности у многихъ изъ духовенства и у большинства православныхъ мирянъ къ защитѣ вѣры и Церкви Православной и 10) недостатки и слабости православныхъ, какъ напримѣръ: куреніе табаку, небрежное изображеніе на себѣ крестнаго знаменія, нарушеніе постовъ, разгульная жизнь и т. п.

¹⁾ Въ Повѣнецкомъ и Пудожскомъ уѣздахъ есть деревни, отстоящія на 40—100 и болѣе верстъ отъ приходскаго храма.

II. Внутреннее состояніе раскола.

Вслѣдствіе указанныхъ благопріятныхъ условій и давности существованія, расколъ продолжаетъ быть довольно сильнымъ въ епархіи, особенно же въ Каргопольскомъ, Погребенскомъ и Петрозаводскомъ уѣздахъ и въ некоторыхъ частяхъ Вытегорскаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ. Однако, онъ не представляетъ собою сплошныхъ массъ, такъ что трудно найти такія мѣстности, въ которыхъ живутъ одни раскольники; обыкновенно же раскольники живутъ между православными и часто бываетъ, что одни члены семьи православные, а другіе—раскольники.

Все раскольники, находящіеся въ епархіи, отличаются грубостію и невѣжествомъ. По своему невѣдству они не въ состояніи отличить цѣтниковъ и тетрадокъ раскольниковъ отъ Свящ. Писанія и потому придаютъ имъ одинаковое значеніе. Сочиненій, въ которыхъ разъясняются заблужденія раскола, большею частію не читаютъ, чтобы не заразиться еретичествомъ, а вмѣсто того читаютъ свои цѣтники и тетрадки. Если же и возьмутъ когда либо противораскольниковскую книгу и брошюру, то вычитываютъ изъ нихъ и запоминаютъ только раскольниковскія возраженія, а на обличенія этихъ возраженій не обращаютъ вниманія да и не понимаютъ ихъ. Доказательствомъ можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ концѣ отчетнаго года миссіонеръ Петрозаводскаго округа, свещ. В. Ржавовскій велъ бесѣду въ деревнѣ Вороновѣ Маріиньинводскаго прихода. Предметомъ бесѣды было ученіе о Церкви. Чтобы отвлечь миссіонера отъ этого предмета и сбить его, присутствовавшіе на бесѣдѣ раскольники прерывали его рѣчь вопросами о перестосложеніи, посолономъ хожденіи, о седмипросфоріи и т. д. Но миссіонеръ давалъ на ихъ вопросы краткіе отвѣты и продолжалъ свою рѣчь о Церкви Христовой и необходимости принадлежать къ ней. Видя неудачу, раскольники, наконецъ, сказали: „ну, погоди: вотъ мы принесемъ книгу, такъ она заставитъ тебя замолчать“. Принесли книгу. Взглянувъ на нее, миссіонеръ съ удивленіемъ узналъ въ ней „Жезль правленія“ и сталъ просить раскольниковъ, чтобы они указали и прочли то мѣсто, которое, по ихъ мнѣнію, заставитъ его замолчать. Но они съ азартомъ кричали: „читай все, тамъ все сказано“. — Чтобы все прочесть, нужно много времени, продолжалъ миссіонеръ, лучше укажите одно или нѣсколько мѣстъ. Тогда нѣкоторые, болѣе дерзкіе изъ раскольниковъ, развернули книгу и указали 23 обличеніе Никитино, о четвероконечномъ крестѣ. Миссіонеръ еще разъ предложилъ имъ самимъ прочесть это мѣсто, но они настойчиво требовали, чтобы онъ читалъ. Началось чтеніе. Раскольники заранѣе торжествовали побѣду и, когда миссіонеръ прочелъ обличеніе Никитино, они нѣсколько разъ громко повторили названіе креста „лицій крестъ“. Но когда миссіонеръ сталъ читать „Возобличеніе“ Симеона Полоцкаго, подчеркивая внушительныя обращенія его къ раскольниковамъ, раскольники отъѣхали: тутъ только они поняли, что это за книга, которою такъ хвазились, и, взявъ ее, печально разошлись по домамъ. Не понимая при такомъ невѣдствѣ, въ чемъ состоитъ сущность православной вѣры, раскольники все свое вниманіе останавливаютъ на внѣшности. Поэтому

му все благочестіе они полагають въ строгомъ соблюденіи нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ, бывшихъ въ употребленіи во время первыхъ 5 патріарховъ, особенно патр. Іосифа, и въ своеобразномъ выполненіи нѣкоторыхъ христіанскихъ обязанностей. Такъ, они строго выполняютъ свое домашнее келейное правило, состоящее въ положеніи сотенъ поклоновъ, счетъ которыхъ ведется ими по листовкамъ. Не успѣвъ выполнить назначеннаго числа поклоновъ въ теченіе дня, они выполняютъ его ночью, при чемъ все свое вниманіе сосредоточиваютъ на числѣ поклоновъ. „Кланяешься, кланяешься, рассказывать одинъ раскольникъ миссіонеру, а самъ только и думаешь: а много еще осталось поклоновъ!“.

Молятся они предъ своими, особенными отъ православныхъ, иконами, большею частью мѣдными, поставленными гдѣ-либо отдѣльно. Бѣда, если во время молитвы помолится кто-нибудь изъ православныхъ: тогда слова нужно полагать началъ и снова начинать молитву. Считая себя людьми, живущими „по вѣрѣ“ на подобіе иноковъ и инокинь, раскольники смотрятъ на православныхъ, какъ на еретиковъ, и всякое общеніе съ ними въ молитвѣ, пищѣ и питіи считаютъ грѣхомъ, замѣщеніемъ. Раскольники Масельскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, даже обѣдъ или ужинъ считаютъ оскверненнымъ и бросаютъ, если во время его зайдетъ кто-нибудь не изъ ихъ братіи, помолится и скажетъ „хлѣбъ да соль“!

Большинство раскольниковъ отличается лицемеріемъ: выставляютъ на показъ свой постъ, стараются показаться степенными, удаляются отъ разгула, пренебрегаютъ требованіями моды и т. п., а втихомолку творятъ такіа дѣла, о нихже не дѣтъ есть глаголати. Строго выполняя требованія внѣшняго благочестія, раскольники заражаются гордостію и самоувѣреніемъ, считаютъ себя людьми благочестивыми, угодными Богу, а на православныхъ смотрятъ свысока и унижаютъ, нагло выставляя на видъ ихъ нравственные недостатки. Таковъ расколъ Олонецкой епархіи вообще, таковъ онъ и въ частности. Даниловскій толкъ, въ прежнее время господствовавшій во всей епархіи, теперь все болѣе и болѣе слабѣетъ и сливается съ другими, болѣе строгими, толками. Болѣе строгими и устойчивыми являются толки филипповскій и оедосѣвскій. Послѣдній мало распространенъ, но первый имѣетъ теперь болѣе всѣхъ другихъ толковъ послѣдователей и продолжаетъ распространяться особенно на счетъ даниловцевъ. Особенно правится даниловцамъ строгость филипповцевъ. Такъ, даниловцы Масельско-Падавскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, часто говорятъ: „Что наша вѣра! Вотъ у Аксенова (главнаго руководителя масельскихъ филипповцевъ) такъ настоящая вѣра! Вотъ они (филипповцы) настоящіе старовѣры! А мы что“?! Вслѣдствіе такого взгляда они очень охотно оставляютъ даниловщину и переходятъ въ филипповство. Аристово согласіе считается еще болѣе строгимъ. Послѣдователи его крайне опасаются замѣщенія и потому даже въ семейныхъ сношеніяхъ очень осторожны. Молятся они только предъ своими иконами—мѣдными складными и берутъ ихъ даже съ собою въ дорогу. Затѣмъ преимущественно предъ другими раскольниками остригаютъ макушку головы, чтобы дать возможность благодати Божіей свободнѣе сообщаться ихъ уму совѣтѣ. Въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ между аристовцами по прежнему въ большомъ употребленіи сводные браки, заключаемые по благословенію родителей и взаимному

согласію брачущихся. Часто въ такой бракъ вступаютъ православныя дѣвцы и потомъ дѣлаются раскольниками. Дѣти отъ такихъ браковъ остаются безъ священническаго крещенія и, такимъ образомъ, расколъ увеличивается естественнымъ путемъ. На это зло обратилъ особенное вниманіе 3-й съѣздъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи и проектировалъ дѣлать рядъ мѣръ для борьбы съ нимъ. Наконецъ, о толкѣ странниковъ нужно сказать то же самое, что и въ прежнихъ отчетахъ. Не смотря на небольшое число послѣдователей, онъ является самымъ опаснымъ и вреднымъ. Провѣдуя ученіе о наступленіи царства антихриста и считая Государя Императора представителемъ послѣдняго, странники внушаютъ ненависть къ Верховной власти. Въ глазахъ людей они выставляютъ себя гонимыми антихристомъ за вѣру и благочестіе, странниками и пришельцами, не имѣющими здѣсь пребывающаго града. вмѣстѣ съ этимъ они учатъ, что теперь, при царствованіи антихриста, спастись въ мірѣ нельзя, а потому нужно порвать всякія связи съ міромъ, уйти въ потаенныя мѣста — пустыни и тамъ спастись. Дѣйствительно, нѣкоторые бросаютъ свое хозяйство, женъ, мужей и дѣтей и скрываются. Такимъ образомъ они подрываютъ семейную и общественную жизнь и проповѣдуютъ очень-вредное ученіе. Послѣдователи странничества раздѣляются на статейниковъ, противостатьииковъ и брачныхъ и постоянно ссорятся между собой.

Руководители и требоисправители раскольниковъ.

Количество руководителей и требоисправителей у раскольниковъ очень значительно, особенно въ Каргопольскомъ уѣздѣ, а именно: въ Петрозаводскомъ уѣздѣ 6 м. и 1 ж., Повѣнецкомъ 12 м. и 7 ж., Олонецкомъ 1 м., Лодейнопольскомъ 7 м., Вытегорскомъ 7 м., Пудожскомъ 2 м. и Каргопольскомъ 48 м. и 17 ж. Большинство руководителей и требоисправителей грубые невежды: нѣкоторые совсѣмъ неграмотны, другіе малограмотны. Правда, есть между ними хорошіе грамотники, напр. Иванъ Аксеновъ и Осипъ Мизинъ въ Масельско-Паданскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда, Стефанъ Хватовъ въ Туловскомъ приходѣ, Олонецкаго уѣзда, Антонъ Полухинъ въ Вытегорскомъ (сельскомъ) приходѣ, Вытегорскаго уѣзда, Михаилъ Богдановъ въ Пиловскомъ приходѣ, того же уѣзда, Матоей Ащеуловъ въ Рѣчно-Георгіевскомъ приходѣ, Ахилла Шевелевъ въ Ловзашскомъ приходѣ, Михаилъ Ковыловъ въ Ольховскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда, и нѣкоторые другіе; но и они читаютъ только свои цѣтники да тетрадки, наполненныя хулами на православную церковь, ея служителей и таинства, да излюбленныя мѣста въ книгѣ Кирилловой, Златоустинскѣ, въ книгѣ Ефрема Сирина, въ Б. Сборникѣ и въ Книгѣ о вѣрѣ. Большинство руководителей раскола отличается смѣлостію, фанатичностію, самохвальствомъ и жадностію и дѣйствуетъ изъ-за наживы. На руководимыхъ ими раскольниковъ они дѣйствуютъ большею частію строгостію, караю ихъ епитиміями за всякія проступки и слабости: послѣ исповѣди — епитимія, „омірщидеа“ ли кто — епитимія, не выполнилъ ли кто положенныхъ молитвъ или поста — епитимія и т. д. Почти всея руководители раскола ведутъ образъ жизни строгій: отличаются трезвостію (исключенія рѣдки), не пьютъ чаю и кофе, строго соблюдаютъ посты, молятся истово и продолжительно, уда-

ляются удовольствій и развлеченій. По вышнему виду они очень степенны, — эта степенность видна даже въ походкѣ и разговорахъ. Но при всемъ томъ не чужды лицемерія: дѣлаютъ все напоказъ, чтобы пріобрѣсти себѣ почетъ и уваженіе, и цѣли своей достигаютъ. Видя ихъ строгую, степенную жизнь, не только раскольники, но и православные относятся къ нимъ съ уваженіемъ и съ удовольствіемъ слушаютъ ихъ бесѣды.

Матеріальное положеніе и нравственное поведеніе раскольниковъ сравнительно съ православными.

Въ матеріальномъ отношеніи раскольники вообще мало разнятся отъ православныхъ, такъ какъ живутъ большею частію въ однихъ семьяхъ съ православными. Конечно, есть между ними не мало состоятельныхъ лицъ, но далеко не все. Первые стараются помочь послѣднимъ въ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ и потому между раскольниками—бѣдняками не замѣтно той вопіющей нужды, какаѣ не рѣдко встрѣчается у православныхъ. Странники для своего пропитанія ходятъ по домамъ собирать подаваніе овсомъ, мукой, масломъ и т. п., а нѣкоторые занимаютъ лѣтомъ въ работу, напр. жать хлѣбъ, косить сѣно, и производить ее по ночамъ. Большинство раскольниковъ отличаются трезвою жизнію, нѣкоторые не пьютъ даже чаю, все же вообще избѣгаютъ роскоши, мотовства, развлеченій и удовольствій и по вышности стараются казаться людьми благочестивыми, но благочестіе ихъ часто ограничивается только постами да поклонами.

Не замѣчается ли какихъ либо измѣненій и особенностей въ ученіи и богослуженіи раскольниковъ.

Въ ученіи и богослуженіи раскольниковъ ни мисіонерами, ни приходскими священниками не замѣчено никакихъ особенностей. Впрочемъ, большинству раскольниковъ неизвѣстны даже основныя положенія своего толка, а богослуженіе рѣдко ими совершается.

III. Отношенія раскольниковъ другъ къ другу и къ православію.

Отношенія раскольниковъ къ своимъ единовѣрцамъ и послѣдователямъ другихъ толковъ.

Къ своимъ единовѣрцамъ раскольники относятся дружественно: нерѣдко посѣщаютъ другъ друга, дружески бесѣдуютъ о дѣлахъ вѣры и помогаютъ другъ другу совѣтами и матеріальными средствами. Правда, наставники ихъ иногда ссорятся между собой, но исключительно изъ-за матеріальныхъ выгодъ и изъ боязни потерять свой авторитетъ у „братіи“. Къ послѣдователямъ другихъ толковъ все раскольники относятся враждебно, потому что только себя считаютъ истинными христіанами, строгими и единственными блюстителями „древляго благочестія“, а послѣдователей другихъ толковъ—отступниками отъ правой вѣры и нарушителями „древляго благочестія“. Такъ, давиловцы, чтобы унизить аристовцевъ, говорятъ, что вѣра ихъ происходитъ отъ еретика Арія, филипповцы называютъ странниковъ „тунеядцами“, „бѣглыми волками“, а тѣ обзываютъ „антихристовыми

слугами“, „падшими“ и т. п. Между статейниками и противостатьниками происходят постоянные споры. Разнь между раскольниками разных толковъ доходить до того, что члены одной и той же семьи ѣдятъ изъ разныхъ чашекъ и молятся по разнымъ угламъ.

Не существуетъ ли сношеній между мѣстными и инопархіальными раскольниками и въ чемъ выражаются эти сношенія.

Сношенія между мѣстными и инопархіальными раскольниками существуютъ издавна. Они выражаются въ матеріальной помощи со стороны богатыхъ инопархіальныхъ раскольниковъ и въ перепискѣ. Кромѣ того, нѣкоторые изъ мѣстныхъ раскольниковъ, чтобы поучиться запитѣ раскола, завязать болѣе живыя сношенія съ инопархіальными раскольниками и собирать побольше подаяній, ѣздятъ въ Архангельскую губ., Вологду, Ярославль, Москву, Петербургъ, Псковъ, Ригу, Кіиры, Твер. губери., Нижній-Новгородъ, Казань, Томскъ и въ нѣкоторыя другія мѣста. Нѣкоторые изъ раскольниковъ Вытегорскаго уѣзда ходятъ на молитвенныя собранія въ Новгородскую губернію.

Не появляется ли среди мѣстныхъ раскольниковъ расколуучителей изъ другихъ мѣстъ и въ чемъ проявляется ихъ дѣятельность.

Случаи появленія расколуучителей изъ другихъ епархій крайне рѣдки. Такъ, извѣстно только, что въ Ошевенскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда, въ концѣ декабря были странники (въ числѣ 30 человекъ), совершали торжественныя службы и производили бесѣды, а потомъ скрылись; Кимась-озерскій и Ругозерскій приходы, Повѣнецкаго уѣзда, Горскій—Лодейнопольскаго уѣзда, и нѣкоторые приходы Олонецкаго уѣзда посѣщаютъ старцы и старицы Архангельской губерніи. Кромѣ того, нѣкоторые изъ мѣстныхъ расколуучителей разѣзжаются по многимъ, часто отдаленнымъ, деревнямъ и приходамъ епархій для совершенія требъ и распространенія расколыническаго ученія. Таковы, напр.; крестьянинъ Лычноостровскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Ома Богдановъ и крестьянинъ Рѣчно-Георгіевскаго прихода Матвей Ашеуловъ.

Отношенія раскольниковъ къ православной Церкви, къ православнымъ священникамъ и миссіонерамъ, къ православнымъ мірянамъ, школамъ и гражданской власти.

Къ православной Церкви, къ православнымъ священникамъ и миссіонерамъ раскольники относятся *враждебно*. Они считаютъ православную Церковь еретическою и поносятъ ее разными хульными именами. Храмы Божіи называютъ „овощнымъ хранилищемъ“, „ковскимъ стойломъ“, „хлѣвомъ“ и т. п.; если же и заходятъ въ нихъ во время погребенія своихъ родственниковъ или при свадьбахъ, то не молятся, отъ св. креста бѣгутъ, надъ св. причастіемъ ругаются. *Священниковъ* чуждаются, не доврряютъ имъ, смотрятъ на нихъ какъ на слугъ и помощниковъ антихриста, говорятъ, что они дѣйствуютъ по присягѣ и по найму, называютъ ихъ наемниками и ложными учителями, подмѣчаютъ самыя незначительныя недостатки и рѣзко порицаютъ ихъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ, преимущественно аристовцы, не позволяютъ священникамъ крестить ихъ дѣтей, не вѣчаютъ въ церкви и даже не пускаютъ священниковъ въ дома для совер-

шенія молитвословій. Вожаки раскольниковъ считаютъ за грѣхъ даже и встрѣтиться со священникомъ. *На миссіонеровъ* раскольники смотрятъ какъ на чиновниковъ, рѣчи ихъ называютъ „зміинымъ ядомъ“, „прелестью антихриста“ и т. п. Особенно враждебно относятся къ миссіонерамъ вожди раскола, такъ какъ видятъ въ нихъ враговъ, посягающихъ на ихъ благосостояніе и авторитетъ. На бесѣду съ миссіонеромъ не являются, а если и явятся, то бесѣдуютъ не охотно и съ ругательствами, доходящими до площадной брани; послѣдователямъ своимъ совѣтъ запрещаютъ ходить на эти бесѣды. *На православныхъ мірянъ* раскольники смотрятъ какъ на людей, потерявшихъ правую вѣру, заблудшихъ, идущихъ въ погибель вѣчную, и потому всегда стараются напомнить имъ объ этомъ, выставляютъ на видъ превосходство своей вѣры предъ православіемъ, на которое возводятъ разныя обвиненія, и стараются свратить въ расколъ. Особенно льнутъ они къ болѣе состоятельнымъ лицамъ и стараются повліять на нихъ. Считая только себя истинными христіанами, они и сами не молятся съ православными и имъ молятся съ собою не позволяютъ, не вѣдятъ и не пьютъ вмѣстѣ съ ними. Впрочемъ, въ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ раскольники охотно сходятся съ православными мірянами, относятся безъ всякой вражды и вступаютъ даже въ родство съ ними. *Къ школамъ* раскольники относятся различно: одни изъ нихъ считаютъ оныя полезными учрежденіями и охотно пускаютъ своихъ дѣтей учиться въ нихъ; другіе думаютъ, что онѣ губятъ молодое поколѣніе, міршатъ и удаляютъ отъ истинной вѣры, а потому хотя и отдають туда своихъ дѣтей, но строго—на строго наказываютъ имъ „щепотью“ не креститься, въ церковь не ходить, изъ общаго ковша не пить и т. п.; наконецъ, нѣкоторые смотрятъ на школу очень враждебно и потому совѣтъ не отдають туда дѣтей для обученія, а или оставляють ихъ безграмотными, или отдають для обученія грамотѣ своихъ начетчикамъ и начетчицямъ, у которыхъ такимъ образомъ возникаютъ свои особыя, раскольническія школы, приносящія большой вредъ православію, на что было обращено вниманіе и 3-мъ съѣздомъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи. *Къ гражданской власти* всѣ раскольники относятся враждебно. Выходя изъ мысли о воцареніи съ 1666 г. антихриста, они смотрятъ на гражданскую власть какъ на пособницу антихриста; однако всѣ, за исключеніемъ странниковъ, безпрекословно исполняютъ требованія ея.

IV. Состояніе православія и единовѣрія.

Количество православныхъ въ епархіи и религіозно-правственное состояніе тѣхъ изъ нихъ, среди которыхъ живутъ раскольники.

По имѣющимся даннымъ православныхъ въ епархіи 182458 мужескаго пола и 197078 женскаго пола. Въ 140 приходахъ нѣтъ ни одного раскольника, въ 39-ти приходахъ раскольники числятся единицами (1—8). Что касается религіозно-правственнаго состоянія тѣхъ православныхъ, среди которыхъ живутъ расколь-

ники, то необходимо сказать слѣдующее: вѣдствие постоянныхъ и неизбежныхъ сношеній съ раскольниками, нѣкоторые православные усвоаютъ духъ раскола и, совершенно не удаляясь отъ церкви, обнаруживаютъ холодность къ ней. Увлекаясь внѣшнимъ благочестіемъ раскольниковъ, они начинаютъ съ уваженіемъ относиться и къ самому расколу. Поэтому хотя въ разговорѣ со священниками и миссіонерами о предметахъ вѣры и благочестія выражаютъ неудовольствіе по отношенію къ расколу, но въ разговорахъ съ раскольниками сочувствуютъ имъ и соглашаются съ ними. Во время собесѣдованій такіе православные усвоютъ себѣ только возраженія раскольниковъ, а на опроверженіе ихъ, даже самое сильное, не обращаютъ вниманія. Къ храму Божию они не усердны, къ церковнымъ службамъ даже въ большіе праздники почти не ходятъ, къ слушанію религиозно-нравственныхъ бесѣдъ равнодушны, къ духовенству малочтительны, христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія не исполняютъ по многу лѣтъ, а нѣкоторые даже и во всю жизнь, крестятся двуперстно. Все это особенно замѣтно въ деревняхъ, отстоящихъ на далекое разстояніе отъ приходскихъ храмовъ. Въ Покѣнецкомъ уѣздѣ, въ деревняхъ, населенныхъ корелами, многіе православные по нѣютъ понятія о томъ, какъ нужно спасаться, и только бессознательно повторяютъ молитву Іисусову да и ту нерѣдко до неузнаваемости передѣланную. Масса примѣтъ, суевѣрій и заклинаній сопровождаетъ каждый шагъ, каждое дѣйствіе ихъ. А такъ какъ въ недавнее время расколъ здѣсь господствовалъ надъ православіемъ, то въ дальнихъ отъ церкви часовняхъ даже и теперь нерѣдко молятся съ тѣми самыми обрядами, которые, безъ сомнѣнія, заимствованы изъ существовавшихъ раньше скитовъ и монастырей раскольническихъ. Но наряду съ такими православными есть не мало среди нихъ лицъ, искренно преданныхъ православію вѣрѣ и церкви. Доказательствомъ можетъ служить слѣдующій фактъ, переданный миссіонеру Покѣнецкаго округа ревнителемъ православія, крестьяниномъ Покровскаго прихода Ѳ. Осипкинымъ. „Въ Масельгѣ, говорилъ онъ, есть много нашихъ женщинъ православныхъ въ замужествѣ; житье ихъ хуже каторги! Постоянно бранятъ, даже бьютъ, въ церковь не пускаютъ, на исповѣдь тоже. Приходится имъ украдкой забѣгать въ церковь, поставить свѣчу и опять бѣжать домой, а не то—и обѣдать не дадутъ. Бѣдная она! Какъ иногда рвутся и просятся на исповѣдь къ священнику!... Нѣтъ, говорятъ имъ, некогда: съѣдай вотъ то-то, вотъ то-то. Такъ, напр., выдали мы сестру замужъ за сына Рачугина, нынѣшняго церковнаго старосту, и чего она не натерѣлась бѣдная! Все притѣсняли за православіе и склоняли въ расколъ. Эти притѣсненія и убѣжденія даже усилились, когда она заболѣла. Все настаивали: „перекрестись и—поправишься“. Много разъ она, покойница, со слезами упрасивала родныхъ пригласить священника для исповѣди, но тѣ не соглашались, а настаивали на своемъ. Она же, бѣдная, все говорила имъ: „хоть на 10 частей разрѣжьте меня, но и одна десятая часть не будетъ повиноваться вамъ“. Когда мы узнали о такомъ положеніи ея, то увезли домой. Здѣсь она исповѣдалась, причастилась и сподобилась христіанской кончины“.

Есть ли въ епархіи единовѣрческіе приходы, какъ велико число единовѣрцевъ, бывають ли случаи перехода изъ раскола въ единовѣріе и сознательно ли усволяется единовѣріе.

Въ настоящее время въ епархіи существуетъ 5 единовѣрческихъ приходовъ: Паяницкій и Сяргозерскій, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Волосовскій и Троицкій—въ Каргопольскомъ и Ежемезерскій—въ Вытегорскомъ. Всѣхъ единовѣрцевъ по документамъ числится 1079 м. п. и 1109 ж. п., въ томъ числѣ вновь присоединившихся 2 м. п. и 4 ж. п. Многие изъ единовѣрцевъ только по названію считаются таковыми, а по своему направленію и привычкамъ остаются такими же раскольниками, какими и прежде были: къ храму Божію не усердны, христіанскаго долга исповѣди и св. причастія не исполняютъ. Особенно въ неблагопріятныхъ условіяхъ стоитъ Паяницкій приходъ, со всѣхъ сторонъ окруженный расколомъ и самъ зараженный аристовщиной и странничествомъ. Главный учитель странническаго толка въ Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ уѣздахъ Михаилъ Матеевъ—Паяницкій единовѣрецъ. Впрочемъ, нѣкоторые присоединяются къ единовѣрью искренно и сознательно и считаютъ православную и единовѣрческую церковь за одну и ту же, доказательствомъ чего можетъ служить переходъ 27 единовѣрцевъ Сяргозерскаго прихода къ Паданской православной церкви и стремленіе къ тому многихъ другихъ единовѣрцевъ того же прихода, охлаждаемое только дальностію разстоянія отъ Паданъ.

Вліяніе единовѣрія на расколъ.

Въ настоящее время единовѣріе не имѣетъ вліянія на расколъ епархіи, какъ объ этомъ сказано было и въ предыдущемъ отчетѣ. Раскольники большею частью хорошо понимаютъ, что православіе и единовѣріе одно и то же и даже на бесѣдахъ прямо заявляютъ, что если ужъ принимать православіе, то „чистое“, а не на условіяхъ единовѣрія, и потому чаще обращаются въ православіе, чѣмъ въ единовѣріе.

V. Мѣры и дѣйствія противъ раскола.

Епархіальное Начальство очень заботливо относилось къ дѣлу миссіи. Такъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Назарій, внимательно слѣдилъ за ходомъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи; отзывался сочувственно на каждую мысль, на каждое желаніе, клонящееся къ пользѣ этого дѣла; поощрялъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, трудящихся въ борьбѣ съ расколомъ, не только словомъ, но и дѣломъ; побуждалъ нерадивыхъ іереевъ приложить усердіе къ миссіонерскому дѣлу; участвовалъ на одномъ изъ засѣданій миссіонерскаго съѣзда; ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ отобраніи изъ Александро-Свирскаго монастыря старопечатныхъ книгъ для пополненія епархіальной и окружныхъ миссіонерскихъ библиотекъ и во время своихъ побѣдокъ по епархіи обличалъ заблужденія раскола и увѣщевалъ православныхъ твердо держаться православія. Духовная Консенсорія внимательно разсматривала дѣла, касающіяся раскола, и быстро приводила въ исполненіе мѣропріятія, направленныя къ поднятію и усиленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Самыми важными мѣропріятіями противъ раскола были созваніе 3-го миссіонерскаго съѣзда и устройство миссіонерскихъ курсовъ. Миссіонерскій съѣздъ проходилъ въ г. Петрозаводскѣ съ 22 по 28 августа; на немъ участвовали всѣ миссіонеры епархіи и ихъ помощники. Засѣданія происходили въ зданіи Братства преп. Александра Свирскаго утромъ съ 9 час. до 2 и долѣе час. по полудни, а вечеромъ съ 5 до 10 час. Во время этихъ засѣданій, невзирая на тѣни оффиціальности, была выработана инструкция приходскимъ священникамъ Олонецкой епархіи въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и рѣшены слѣдующіе вопросы: 1) Какія мѣры необходимо предпринять для предохраненія отъ религіозно-правственной порчи и зараженія расколомъ дѣтей— подростковъ, ежегодно отправляемыхъ въ Петербургъ изъ Олонецкой епархіи для помѣщенія въ мастерскія, трактиры, лавки и т. п. мѣста, въ цѣляхъ огражденія своей родной епархіи отъ этого зла? 2) Какъ широко распространилось странничество въ Олонецкой епархіи и какъ съ нимъ лучше бороться? 3) Можно ли считать за публичное оказательство раскола пѣніе раскольниками церковной пѣсни „Святый Боже“, при сопровожденіи ими умершаго по почтовому тракту среди деревень? 4) Какъ искоренить существующія въ приходсахъ раскольническія школы, подготовляющія завзятыхъ раскольниковъ и такъ называемыхъ клирошавокъ? 5) Гдѣ необходимо, для борьбы съ расколомъ, вновь открыть церковно-приходскія школы и школы грамоты? 6) Какія мѣры принять противъ раскольническихъ сводныхъ браковъ? 7) О назначеніи окружныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ непремѣнными членами отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Александро-Свирскаго Братства? 8) О вносахъ съ миссіонеровъ на епархіальныя нужды? 9) Какъ дѣйствовать на сердце слушателей бесѣдъ? 10) О чемъ полезнѣе бесѣдовать и при какихъ условіяхъ публичная бесѣда производитъ большее дѣйствіе? 11) Имѣютъ ли право миссіонеры и приходскіе священники непосредственно обращаться къ чинамъ полиціи съ просьбою объ отобраніи у раскольниковъ вредныхъ для церкви и православія книгъ и цѣтаниковъ, въ родѣ „Лицеваго седмизлокова апокалипсиса“, или каждый разъ должны начинать дѣло чрезъ Епархіальное Начальство? 12) Не лучше ли заранѣе составлять планъ миссіонерской поѣздки и указывать предметы для бесѣдъ? 13) Въ какихъ приходсахъ и когда необходимо устраивать болѣе торжественныя по обетановкѣ бесѣды? 14) объ отпечатаніи постановленій миссіонерскихъ съѣздовъ отдѣльной брошюрой. Составленная съѣздомъ инструкция, послѣ напечатанія въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 22), обратила на себя вниманіе печати. По словамъ „Миссіонерскаго Обзорія“ (январь, 1900 г. стр. 7), она представляетъ собою „опытъ первой, но достойной вниманія, полной, цѣлостной инструкціи приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ; раздѣльно и точно обнимаетъ собою все, что касается приходской миссіи, и въ чемъ эта послѣдняя выражается, вѣрно и справедливо очерчиваетъ кругъ миссіонерской дѣятельности всякаго пастыря приходскаго“.

Миссіонерскіе курсы, первые въ нашей епархіи, происходили въ г. Каргополѣ, при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, съ 6 по 21 октября отчетнаго года. Причиной

ихъ устройства было, главнымъ образомъ, желаніе привлечь къ борьбѣ съ расколомъ лицъ изъ среды простого народа, цѣлю же сообщеніе послѣднимъ необходимыхъ свѣдѣній по исторіи и обличенію раскола и ознакомленіе съ лучшими пріемами полемики съ расколомъ. Матеріальныя средства на устройство этихъ курсовъ отпущены Главнымъ Советомъ Александро-Свирскаго Братства (100 р.) и Каргопольскимъ отдѣленіемъ его (50 руб.). Всѣхъ слушателей было 16 человекъ, въ томъ числѣ 2 діакона, 2 крестьянскихъ дѣвцы и 1 урядникъ. Кромѣ нихъ, по нѣскольку дней пробыли на курсахъ 1 священникъ и 3 крестьянина и временно заходили сторонніе лица изъ г. Каргополя и соседнихъ приходоѡ. Всѣ слушатели курсовъ помѣщались въ монастырской рабочей избѣ, спали на соломѣ, обѣдали и ужинали въ трапезѣ, а пили чай въ своей квартирѣ. Занятія происходили утромъ съ 9 до 12^{1/2} — 1 час. по полудни и вечеромъ съ 4 до 6 — 7 час. Мѣстомъ занятій служила трапеза; во время занятій сообщены слѣдующія свѣдѣнія: Понятіе о русскомъ расколѣ, вредъ раскола для церкви и государства и необходимость борьбы съ нимъ; время и поводъ къ появленію раскола, несправность церковно-богослужебныхъ книгъ и причины ея; мѣры къ исправленію церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ (дѣятельность препод. Максимъ Грека, книгопечатаніе, исправленіе книгъ архим. Діонисіемъ съ сотрудниками, книжное исправленіе при первыхъ 5 патріархахъ) и достигнутые результаты. Вступленіе Никона на патріаршество, дѣятельность его по исправленію церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, противники его. Соборы 1666—1667 г.г. Раздѣленіе раскола на беспоповщину и поповщину. Краткія свѣдѣнія о толкахъ: даніловскомъ, филлиповскомъ и странническомъ (ихъ происхожденіе и особенности ученія). Краткій обзоръ мѣропріятій противъ раскола. Единовѣріе. Предметъ и задача обличенія раскола. О старопечатныхъ книгахъ (какъ слѣдуетъ относиться къ этимъ книгамъ и какія изъ нихъ болѣе полезны и употребительны въ борьбѣ съ расколомъ). Понятіе о церкви. Составляютъ ли беспоповцы церковь Христову? О таинствахъ крещенія, покаянія и причащенія (противъ беспоповцевъ). Ученіе беспоповцевъ объ антихристѣ. Лицо послѣдняго антихриста и время явленія его. Признаки царствованія антихриста и продолжительность его царствованія. О догматахъ и обрядѣ, различіи между ними; о ереси и расколѣ. О мнѣніяхъ измѣненіяхъ въ символѣ вѣры, объ имени Спасителя, о перетолкованіи для крестнаго знаменія и священническаго благословенія, о четвероконечномъ крестѣ, о молитвѣ Иисусовой, объ аллилуіи, о количествѣ просфоръ на проскомидіи и о хожденіи по-солонь. Объ измѣненіи въ текстахъ молитвъ и въ 50 пс. О клятвахъ соборовъ 1656 и 1667 г.г. О недостаткахъ въ религіозно-нравственной жизни пастырей и мірянъ. Заключение*. Свѣдѣнія объ этихъ предметахъ сообщались въ формѣ живыхъ разсказовъ и бесѣдъ, при чемъ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ прочитывались самими слушателями курсовъ; свидѣтельства слова Божія, а равно и сильныя мѣста изъ святоотеческихъ писаній и старопечатныхъ книгъ заучивались наизусть; все неясное, непонятное обязательно объяснялось. На каждомъ урокѣ присутствовали непременно всѣ миссіонеры и, когда одинъ изъ нихъ давалъ урокъ, другіе внимательно слѣдили за ходомъ урока, подмечивали мѣста въ старопечатныхъ книгахъ, показыва-

ли их слушателямъ, иногда разъясняли непонятное, вообще принимали самое живое участие въ урокъ. Слушатели курсовъ тоже не ограничивались только слушаніемъ сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, но задавали вопросы, вставляли свои замѣчанія, приводили иногда цѣлыя тирады изъ старопечатныхъ книгъ въ подтвержденіе православнаго ученія, появлялись другъ другу сказанной миссіонеромъ и т. д. Поэтому уроки проходили живо. Въ свободное отъ занятій время слушатели курсовъ обсуждали свѣдѣнія, сообщенныя имъ на урокахъ, читали старопечатныя книги и противораскольническія сочиненія, готовились къ церковнымъ службамъ и пѣли разныя церковныя пѣснопѣнія. Въ воскресные дни (8 и 15 октября), а также 14, 17, 20 и 21 октября они съ усердіемъ посѣщали храмъ Божій, пѣли на клиросѣ и читали шестопсалміе, канонъ, часы и апостоль. При закрытіи курсовъ, каждому изъ участниковъ ихъ были розданы книги и брошюры противораскольническаго содержанія, а въ послѣдствіи послано по 1 экз. „Выписокъ А. Озерскаго“ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія, 5 человекамъ по 1 экз. „Исторія и руководства по обличенію раскола“ моего сочиненія, 1-му „Руководство по обличенію раскола“ и 8 человекамъ по 1 экз. „Краткаго руководства къ познанію правоты св. Церкви“ архим. Павла — отъ епархіальнаго миссіонера, свещ. Плотникова. Курсисты со слезами на глазахъ благодарили миссіонеромъ за труды по обученію ихъ и во всеуслышаніе обѣщались „сколько силъ хватить“, постоять за правую вѣру и св. Церковь. Польза такихъ курсовъ несомнѣнна: при помощи ихъ количество борцовъ съ расколомъ увеличилось; они не дадутъ заглухнуть сѣмени, брошенному миссіонеромъ во время бесѣды; поддержать и помогутъ устроить и провести бесѣду; при встрѣчѣ съ раскольниками могутъ сказать слово въ защиту православія и обличить ложь раскола, къ нимъ могутъ обратиться въ недоумѣнныхъ случаяхъ колеблющіеся православные и т. д. Но на устройство ихъ нужны не столь скудныя средства, какія имѣлись въ рукахъ при устройствѣ Каргопольскихъ курсовъ. Не говоря уже о даровомъ трудѣ руководителя и преподавателей курсовъ, даже прѣздъ на курсы и обратно они должны были принять на свой счетъ, помочь въ путевыхъ расходахъ курсистамъ, на свой счетъ приобретать для раздачи имъ книги; между тѣмъ, курсъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, бывшіе уже не разъ въ нашей епархіи, ничего подобнаго не испытываютъ.

Дѣятельность о.о. миссіонеромъ.

Дѣятельность Епархіальнаго миссіонера священника К. Плотникова была очень разнообразна. Такъ, онъ сообщалъ свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола на курсахъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Олонецкой епархіи, бывшихъ въ июлѣ отчетнаго года; руководилъ 3-мъ съѣздомъ миссіонеромъ Олонецкой епархіи, былъ руководителемъ и преподавателемъ на Каргопольскихъ курсахъ, давалъ (письменно и устно) руководственныя указанія священникамъ по вопросамъ приходской миссіи; слѣдилъ за дѣятельностію окружныхъ миссіонеромъ и ихъ помощниковъ, тѣмъ же нужными указанія и постоянно поддерживалъ письменныя сношенія съ ними; слѣдилъ три миссіо-

перских поѣздки; съ 4 по 23 января, съ 26 февраля по 19 марта и съ 5 октября по 3 ноября), во время которыхъ посѣтилъ 11 приходовъ Петрозаводскаго уѣзда, 12—Повѣнецкаго уѣзда, 8—Олонецкаго, 10—Лодейнопольскаго, 6—Вытегорскаго, 8—Каргопольскаго и 5—Пудожскаго и въ 36 изъ нихъ, впервые посѣщенныхъ, собралъ обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи раскола и миссіонерской дѣятельности причтовъ; произвелъ 4 публичныхъ бесѣды: въ селѣ Шунгѣ, во время Крещенской ярмарки, о догматахъ и обрядѣ, въ селѣ Сѣнной губѣ, въ понедѣльникъ на 2-й недѣлѣ великаго поста (мѣстный праздникъ), объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ, въ Тененицахъ, Лодейнопольскаго уѣзда, о таинствахъ исповѣди и св. причащенія и въ г. Каргополѣ о церкви; посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлю 3 министерскихъ училища, 2—земскихъ и 2 церковно-приходскихъ школы, при каждомъ удобномъ случаѣ произносилъ поученія, направленные противъ раскола; какъ сверхштатный членъ консисторіи, епархіальный миссіонеръ, свящ. Плотниковъ принималъ живое участіе въ рѣшеніи дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіи, и рассмотрѣлъ множество книгъ и рукописей, отобранныхъ у раскольниковъ; заведывалъ епархіальной миссіонерскою бібліотекою и продолжалъ составленіе каталога оной; кромѣ того, онъ пересмотрѣлъ бібліотеку Александро-Свирскаго монастыря и отобралъ въ ней старопечатныя книги, необходимыя для пополненія епархіальной и окружныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ; принималъ участіе въ засѣданіяхъ Главнаго Совѣта Братства преп. Александра Свирскаго и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; наконецъ, свящ. Плотниковъ занимался литературными трудами, именно: въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечаталъ „Слово на Новый годъ“, „Рѣчь при прощаніи съ Олонецкой духовной семинаріей“, „Рѣчь при закрытіи Каргопольскихъ миссіонерскихъ курсовъ“, „3-й сѣздъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи“ и „Отчетъ о Каргопольскихъ миссіонерскихъ курсахъ“, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“—замѣтку подъ заглавіемъ: „Встрѣча Христа въ одной изъ глухихъ деревень Повѣнецкаго уѣзда, Олонецкой губерніи“, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“—замѣтку о Каргопольскихъ миссіонерскихъ курсахъ и въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“—„Опытъ программы дополнительныхъ уроковъ по Закону Божию въ церковныхъ школахъ по расколвѣднію“ и „Олонецкій миссіонерскій сѣздъ“; исправилъ и издалъ 2-е изданіемъ брошюру „Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божию“, составилъ „Извлеченіе изъ Свода Законовъ статей относящихся къ расколу (съ разъясненіями Св. Синода и Кассационнаго Департамента Сената), для руководства священникамъ Олонецкой епархіи“, редактировалъ Сборникъ, имѣющій выйти на средства Братства преп. Александра Свирскаго, подъ заглавіемъ: „Инструкція приходскимъ священникамъ Олонецкой епархіи въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, съ приложеніемъ списка книгъ для приходской противораскольнической бібліотеки и статей закона, относящихся къ расколу, постановленія первыхъ трехъ Олонецкихъ миссіонерскихъ сѣздовъ“ и всѣ статьи миссіонеровъ, помѣщенные въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Миссіонеръ Петрозаводскаго округа, свящ. В. Ржановскій посѣтилъ 21

приходъ своего округа (нѣкоторые приходы по нѣсколько разъ), для чего совершилъ 4 миссіонерскія поѣздки. Во время этихъ поѣздокъ онъ произвелъ 8 публичныхъ и до 40 частныхъ бесѣдъ. Изъ публичныхъ бесѣдъ болѣе замѣчательны 4: первая въ Сѣногубскомъ погостѣ 28 февраля, вторая въ Великогубскомъ—17 марта, третья въ дер. Тавзинъ, Фоймогубскаго прихода, 15 марта, и четвертая—въ дер. Вороновъ, Марціальноводскаго прихода, 18 декабря, а изъ частныхъ—бесѣды съ крестьяниномъ Сѣногубскаго прихода Филиппомъ Андреевичемъ Савельевымъ и крестьянкою дер. Конды, того же прихода, Домною Суриковою, результатомъ которыхъ было обращеніе ихъ обоимъ въ православіе (перваго послѣ 35—40 лѣтняго пребыванія въ расколѣ, а второй послѣ 60-лѣтняго). Посѣщая приходы, о. В. Ржановскій заходилъ въ народныя школы и бесѣдовать съ дѣтьми о предметахъ разномыслія раскольниковъ съ православною церковію прихлнительно къ дополнительной программѣ Закона Божія, утвержденной Св. Синодомъ для школъ Олонецкой епархіи. Кромѣ вышеуказанныхъ поѣздокъ, совершенныхъ по собственному желанію, онъ, по порученію Епархіальнаго Миссіонера, ѣздилъ въ Шунгу для участія въ бесѣдахъ, бывшихъ во время Крещенской ярмарки, а по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—въ г. Петрозаводскъ для участія въ засѣданіяхъ 3-го миссіонерскаго съѣзда. Затѣмъ, на всѣхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, происходившихъ въ зданіи мѣстнаго училища, имъ прочитывались статьи, направленные противъ раскола; при встрѣчахъ съ колеблющимися въ православіи и ревнителями православія дано множество отвѣтовъ, разъясненій и указаній, а изъ миссіонерской и церковной библиотекъ и библиотеки-читальни, состоящей подъ его вѣдѣніемъ, роздано для временнаго пользованія не мало книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. Наконецъ, имъ напечатаны въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ двѣ бесѣды: первая подъ заглавіемъ: „Кого слушать въ дѣлахъ вѣры, кому вѣрить?“ а вторая—о покаяніи.

Миссіонеръ Повинецкаго округа, святи. П. Кудрявцевъ посѣтилъ 9 приходовъ своего округа и произвелъ 12 публичныхъ бесѣдъ и 13 частныхъ (изъ послѣднихъ указаны только тѣ, которыя нарочито были устроены). На этихъ бесѣдахъ были затронуты почти всѣ предіеты разномыслія раскольниковъ съ православною церковію, но чаще всего раскрывалось православное ученіе о таинствахъ исповѣди и св. причащенія, а также о церкви, ея вѣчности и необходимости вратами адскими и о необходимости принадлежать къ ней. Въ случайныхъ же частныхъ бесѣдахъ о. П. Кудрявцеву приходилось говорить не только объ обрядовыхъ разноствяхъ, но и о суевѣріяхъ и предметахъ христіанской нравственности. Нѣкоторые бесѣды уже привели свою пользу. Такъ, послѣ бесѣды 14—17 ноября 27 человекъ единоувѣрцевъ Саргозорскаго прихода перешли въ православіе, послѣ бесѣды въ Святъ-Наволоцкомъ приходѣ (29 ноября) единственная тамъ раскольница Параскева Шаліева, колебавшаяся уже въ расколѣ, обратилась ко Св. Церкви, въ Корельской Масельгѣ во время бесѣды 21 ноября нѣкоторые изъ православныхъ сильно вооружились противъ раскольниковъ, укоряя ихъ въ томъ, что они за деньги вѣруютъ, а бесѣда 28 ноября многому научила кумчезерскихъ ревнителей православія. Во

время миссіонерскихъ поѣздокъ о. П. Кудрявцевъ посѣщалъ народныя школы и бесѣдовалъ съ дѣтьми о предметахъ, указанныхъ въ дополнительной программѣ по Закону Божію. Наконецъ, онъ занимался и литературными трудами, а именно: въ „Олоонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ имъ помѣщена „бесѣда въ дер. Лендерахъ, Ребольскаго прихода, въ домѣ крестьянъ Готтѣевыхъ“ и „замѣтка о передвижной Зосимо-Савватіевской церкви“. Въ августѣ онъ участвовалъ въ засѣданіяхъ сѣзда.

Дѣятельность помощника миссіонера Повѣнецкаго округа, свящ. М. Преображенскаго была довольно слабою: имъ посѣщены по дважды Паяницкій и Кажемскій приходы и однажды Кяшесельскій, а остальные совсѣмъ не посѣщены. Въ оправданіе свое о. М. Преображенскій ссылается на болѣзнь, постигшую его въ ноябрѣ мѣсяцѣ, когда всего удобнѣе посѣщать приходы его района. Въ Паяницкомъ приходѣ онъ провелъ двѣ публичныя бесѣды, въ Кажемскомъ 1 публичную и 1 частную, въ Кяшесельскомъ 1 публичную и въ Шунгскомъ 1 публичную во время Крещенской ярмарки. Кромѣ того, имъ велись религіозно-нравственныя и противораскольническія чтенія (числомъ 8) въ Хажезерскомъ земскомъ училищѣ и частныя бесѣды во время требосправлений, а также произносились противораскольническія поученія въ храмѣ и часовняхъ. Въ августѣ онъ былъ на сѣздѣ.

Миссіонеръ Вытегорскаго округа, свящ. А. Малиновскій, по слабости здоровья, не могъ, какъ слѣдуетъ, исполнять обязанности миссіонера и потому былъ уволенъ отъ этой должности, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Николай Георгіевскій, бывшій ранѣе въ Морско-Масельскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда. Во время своего полугодичнаго миссіонерскаго служенія о. Н. Георгіевскій знакомился съ состояніемъ раскола въ своемъ приходѣ и посѣтилъ 12 приходоѡ, произвелъ 12 публичныхъ и 10 частныхъ бесѣдъ, посѣщалъ народныя школы и произносилъ противораскольническія поученія какъ въ храмѣ, такъ и въ часовняхъ,—однимъ словомъ, съ усердіемъ принялся за миссіонерское дѣло. Въ августѣ онъ былъ на миссіонерскомъ сѣздѣ.

Миссіонеръ Лодейнопольско-Олоонецкаго округа, свящ. А. Казанскій посѣтилъ всѣ приходы своего округа, зараженные расколомъ, и произвелъ въ нихъ, а также въ своемъ Яндобскомъ приходѣ, 21 публичную и 25 частныхъ бесѣдъ, произносилъ противораскольническія поученія и посѣщалъ съ миссіонерскою цѣлю народныя школы. Предметомъ бесѣдъ было, главнымъ образомъ, раскрытіе ученія о церкви и таинствахъ, а также о пришествіи пророковъ Еноха и Іліи, объ антихристѣ, о перстосложеніи, объ имени Спасителя, о свящ. преданіи, о почитаніи Божіей Матери, св. угодниковъ и ихъ мощей, о значеніи храма и богослуженія и многомъ другомъ. Въ августѣ о. А. Казанскій былъ на сѣздѣ.

Миссіонеръ Каргопольско-Пудожскаго округа, свящ. І. Дроздинъ посѣтилъ 27 приходоѡ¹⁾ (изъ нихъ 8 приходоѡ — по 2 раза и 2 прихода — по разу), для

¹⁾ Изъ числа приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, остался не посѣщеннымъ одинъ Почезерскій и то лишь потому, что пробраться въ ту деревню, гдѣ живутъ двѣ раскольницы, нѣтъ возможности.

чего совершил 6 нарочитых поѣздокъ. Во время своихъ поѣздокъ онъ произвелъ 58 публичныхъ бесѣдъ и 18 частныхъ (9 публичныхъ и 3 частныхъ бесѣды въ своемъ Устьвологскомъ приходѣ), на которыхъ были разъяснены почти все предметы разногласія раскольниковъ съ православною церковію, посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлію 18 народныхъ школъ, знакомился съ состояніемъ раскола во вновь посѣщенныхъ приходахъ и противораскольнической дѣятельностію приходскихъ священниковъ, осматривалъ приходскія миссіонерскія бібліотеки, принималъ участіе въ соборныхъ служеніяхъ, произносилъ противораскольническія поученія и т. п. Кромѣ миссіонерскихъ поѣздокъ, предпринятыхъ по собственному желанію, о. І. Дроздинъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, ѣздилъ въ г. Петрозаводскъ для участія въ засѣданіяхъ 3-го миссіонерскаго съѣзда, въ г. Каргополь — для преподаванія свѣдѣній по исторіи и обличенію раскола ревнителямъ православія, участвовавшимъ на первыхъ миссіонерскихъ курсахъ, и — въ Рѣчно-Георгіевскій приходъ для увѣщанія раскольника странническаго толка Евѳимія Колнакова и его сожительницы Сергѣевой. Наконецъ, свящ. Дроздинъ занимался и литературными трудами: въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ имъ помѣщены статьи: „Архипастырское посѣщеніе Устьвологскаго прихода“ и „Миссіонерскіе курсы въ Каргополь“.

Помощникъ миссіонера Каргопольско-Пудожскаго округа, свящ. А. Здровомысловъ, посѣтилъ 15 приходовъ своего округа и произвелъ 32 публичныхъ бесѣды и 9 частныхъ (сверхъ того 6 публичныхъ бесѣдъ въ своемъ Надворожскомъ приходѣ) о разныхъ предметахъ разногласія раскольниковъ съ православною церковію, давалъ руководящія указанія и совѣты относительно борьбы съ расколомъ приходскимъ священникамъ и ревнителямъ православія, посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлію 11 школъ, участвовалъ въ соборныхъ служеніяхъ и произносилъ противораскольническія поученія. Кромѣ того, по распоряженію епархіальнаго начальства, онъ участвовалъ въ засѣданіяхъ 3-го миссіонерскаго съѣзда и былъ преподавателемъ на Каргопольскихъ миссіонерскихъ курсахъ. Наконецъ, онъ напечаталъ въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ двѣ своихъ статьи: „Опроверженіе раскольнической клеветы на святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца“ и „Бесѣда въ домѣ крестьянина Павловскаго прихода дер. Березника Алексея Милопова Ѳоміана“.

Противораскольническая дѣятельность приходскаго духовенства.

Вслѣдствіе лучшей погановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи, противораскольническая дѣятельность приходскаго духовенства нѣсколько усиливается и многіе священники приходовъ, зараженныхъ расколомъ, принимаютъ мѣры для ослабленія раскола. Такъ, одни изъ нихъ во время богослуженія произносятъ поученія, направленные противъ раскола, а во время совершенія требъ и молитвословій въ домахъ прихожанъ увѣщываютъ прихожанъ — раскольниковъ оставить заблужденія раскола; другіе ведутъ противораскольническія чтенія, заботятся о пополненіи приходскихъ миссіонерскихъ бібліотекъ и выдаютъ для чтенія своимъ прихожанамъ, особенно колеблющимся въ православіи и склоннымъ къ

расколу, противораскольниковскія книги и брошюры; большинство духовенства помогает миссіонеру въ устройствѣ бесѣдъ и въ качествѣ законоучителей сообщаетъ свидѣнія по расколу въ народныхъ школахъ. *Особенно ревностно трудились* въ борьбѣ съ расколомъ священники: Падмозерскаго прихода Константинъ Благовѣщенскій, Индоозерскаго прихода—Платонъ Логиневскій, Покровскаго прихода—Андрей Макіоновъ, Пудожгорскаго прихода—Александръ Ордомскій, Туксинскаго прихода—Іоаннъ Тумаловъ, Важинскаго—Викторъ Громовъ, Гонгенскаго—Александръ Красовъ, Паловскаго—Іоаннъ Ильинскій, Чуриловскаго—Вассіанъ Петровъ, Лядинскаго—Михаилъ Реговъ, Павловскаго—Іоаннъ Лядинскій, Саунинскаго—Василій Преображенскій, Верхнечурьевскаго—Александръ Поповскій, Ошевскаго—Александръ Павловъ, Волосовскаго единовѣрческаго—Іоаннъ Ярославцевъ, Троицкаго православнаго—Александръ Малиновскій, Луговскаго—Алексѣй Виноградовъ и Лелемскаго—Александръ Петровъ. Но наряду съ ревностными іереями есть не мало такихъ, которые безъ надлежащей ревности относятся къ миссіонерскому дѣлу и не хотятъ понять, что они-то и должны быть главными миссіонерами въ приходѣ,—что раскольники, живущіе въ ихъ приходѣ, ихъ же собственныя овцы, а не тѣхъ только миссіонеровъ, которыхъ посылаетъ епархіальное начальство для борьбы съ расколомъ. Низшіе члены причта, не смотря на постановленіе 2-го съѣзда миссіонеровъ нашей епархіи, почти нигдѣ не принимаютъ участія въ приходской миссіи. Какъ на исключеніе можно указать на діакона Плесскаго прихода Петра Богоявленскаго, бывшаго слушателемъ миссіонерскихъ курсовъ въ Каргополь.

Результаты миссіонерской дѣятельности.

Ревностная дѣятельность о.о. миссіонеровъ и некоторыхъ приходскихъ священниковъ въ означенномъ году сопровождалась благотворными результатами, хотя и мало замѣтными для посторонняго взгляда. Такъ, православные колеблющіеся начинаютъ укрѣпляться въ православіи; искренно православные, до сего времени молчаливіе на бесѣдахъ, теперь, въ лицѣ отдѣльныхъ личностей, начинаютъ проявлять свою ревность по вѣрѣ и возвышать свой голосъ въ защиту православія; болѣе благоразумные изъ раскольниковъ начинаютъ сомнѣваться въ правотѣ раскола, а требосправители и расколуучители, чувствуя свое безсиліе защитити расколъ, всѣми силами уклоняются отъ бесѣды съ миссіонеромъ и не являютъ даже тогда, когда единомышленники ихъ нарочито посылаютъ за ними лошадей и усиленно просятъ явиться на бесѣду,—словомъ, расколъ мало по малу слабѣетъ, а православіе крѣпнеть и ученіе православное разсеиваетъ тьму раскольниковскихъ заблужденій. Очевиднымъ доказательствомъ сказаннаго можетъ служить обращеніе въ лоно православія 20 человекъ муж. п. и 46 жен. п., верѣдко въ возрастѣ 60—80 и болѣе лѣтъ ¹⁾.

¹⁾ Были случаи и совершенія въ расколъ, напр., въ Марціаловодскомъ приходѣ совершились мужъ и жена Лазаревы, но, по своей малочисленности и отсутствію вліянія на православное населеніе, эти случаи не возбуждаютъ серьезныхъ опасеній.

Отношеніе къ миссіи гражданской власти.

Отношеніе къ миссіи гражданской власти вообще было сочувственное. Такъ, во всѣхъ случаяхъ обращенія къ ней за содѣйствіемъ, напр., при устройствѣ бесѣдъ, при публичномъ оказаніи раскола, появленіи расколуучителей, неправильныхъ дѣйствіяхъ раскольниковъ, распространеніи къмъ-либо раскольническихъ дѣвятиковъ и т. п., она оказывала свое содѣйствіе и принимала мѣры.

Участіе въ борьбѣ съ расколомъ ревнителей православія.

Во многихъ приходахъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ расколомъ принимаютъ ревнители православія изъ мірянъ. Участіе ихъ выражается въ слѣдующемъ: а) при частныхъ своихъ сношеніяхъ съ раскольниками, они ведутъ съ ними простыя, безыскусственныя бесѣды о вѣрѣ; б) способствуютъ устройству публичныхъ бесѣдъ и, являясь сами на эти бесѣды, располагаютъ и раскольниковъ къ посѣщенію ихъ; в) во время бесѣдъ высяняютъ очень туманныя иногда выраженія раскольниковъ и не позволяютъ послѣднимъ прерывать миссіонера; г) усвоивъ сказанное миссіонеромъ, помогаютъ другимъ усвоить это, а иногда и сами мѣтко опровергаютъ раскольниковъ; д) сообщаютъ свѣдѣнія о движеніи раскола и е) указываютъ лицъ, требующихъ особеннаго вниманія со стороны миссіи. Дѣятельность ревнителей православія *особенно оживилась въ Каргопольскомъ уездѣ*, чему много содѣйствовали Каргопольскіе миссіонерскіе курсы. Слушатели этихъ курсовъ, побуждаемые и раскольниками, и православными, обращающимися къ нимъ съ разными вопросами, съ удовольствіемъ сообщаютъ пріобрѣтенныя на курсахъ познанія. Въ случаѣ появленія въ деревнѣ расколуучителя, сосѣди вызываютъ на бесѣду курсиста, и тотъ иногда очень ловко и умѣло побуждаетъ своего противника. Такъ, въ Большешалскомъ приходѣ, въ дер. Заручевѣ, бывшая слушательница курсовъ Екатерина Васильева Аксенова, вызванная на бесѣду съ раскольникомъ странническаго толка, такъ мѣтко возразила ему, что онъ сталъ, наконецъ, ругаться: „сатана ты, говорить, да у сатаны и училась“. Конечно, есть ревнители и малограмотные, не подготовленные къ борьбѣ съ расколомъ, но съ Божіей помощью и они подучатся. Изъ всѣхъ ревнителей православія большею опытностію въ борьбѣ съ расколомъ и любовью къ собѣдваніямъ отличаются въ Петрозаводскомъ уездѣ крестьяне Деликовского прихода Илья Прохоровъ и Иванъ Пльинъ Коросовы, Стяногубскаго прихода—Федоръ Семеновъ, Осипъ Бабкинъ и Семенъ Серебренниковъ, Кижскаго прихода—Титъ Стефановъ Стрѣвъ и Иванъ Захаровъ Клиновъ, а также учитель Вырозерскаго земскаго училища Аврамъ Васильевичъ Крыловъ, въ Повѣнецкомъ уездѣ крестьяне Кумасъ-озерскаго прихода—Дмитрій Яковлевъ Карповъ, Ругозерскаго—Стефанъ Васильевъ Митрофановъ, Покровскаго—Ив. Елисеевъ и Ѳ. Осипкинъ, въ Вытегорскомъ уездѣ крестьяне Вытегорскаго прихода Стефанъ Паршуковъ, Александръ Юдинъ, Сергій Никитичъ Егоровъ, Василій Песковъ, Анна Михайлова Шайкина, Чуридовскаго прихода Алексѣй Петровъ Беззубиковъ, Григорій Петровъ, Прошнъ, Ив. Стеф. Савиновъ, и Василій Ив. Зѣрѣвъ, въ Каргопольскомъ уездѣ крестьяне

Ошевенскаго прихода Митрофанъ Ив. Поповъ, Егоръ Дмитріевъ Зоринъ и нѣкоторые другіе, Красножемскаго—Павелъ Стеф. Придеинъ (Привалихинъ), Стефанъ Фед. Поповъ, Федоръ и Петръ Башмаковы; Павловскаго—урядникъ Яковъ Мих. Едсеевъ и крестьянинъ Александръ Ив. Пономаревъ; Надворожскаго—Алексій Евѣимовъ Широкихъ; Большешальскаго—Екатерина Аксенова и Ирина Евстафьева, Троицкаго—Андрей Ив. Шпакинъ, Луговскаго—Алексій Григ. Безмертныхъ и Иванъ Богдановъ Крехалевъ, Вологовскаго—Михайлъ Андреевъ Шимкинъ, Устьвологскаго—Иванъ Александровъ Докучаевъ.

Состояніе противораскольническихъ бібліотекъ.

Противораскольническія бібліотеки во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, за исключеніемъ Яндоозерскаго, Козмозерскаго, Покровскаго, Паловскаго, Чуриловскаго, Вологовскаго, Троицкаго и Паяницкаго—единовѣрческихъ, Кенорѣцкаго, Плесскаго, Устьвологскаго, Троицкаго православнаго, Луговскаго и Коневскаго недостаточны, а въ нѣкоторыхъ, напр., Заднедубровскомъ, Шежемскомъ, Кеиномъ монастырѣ, Ольгскомъ, Малопальскомъ, Ряговскомъ, Верадьскомъ, Канакшанскомъ, Сяргозерскомъ православномъ, Кажемскомъ, Вадыиномъ, Вохтомскомъ совсѣмъ плохи. Въ оправданіе печальнаго состоянія приходскихъ противораскольническихъ бібліотекъ причты ссылаются на скудость матеріальныхъ средствъ, но главная причина—косность и недостатокъ усердія у самихъ причтовъ: при другомъ отношеніи къ дѣлу нашлись бы и средства. Такъ Яндоозерскій, Козмозерскій, Паловскій, Чуриловскій, Плесскій, Устьвологскій причтъ нашли же средства на устройство и пополненіе своихъ бібліотекъ, а Шильдскій и Кажемскій, несмотря на распоряженіе епархіальнаго начальства и достаточность матеріальныхъ средствъ, не приобрѣли доселѣ ни одной книги въ свою приходскую противораскольническую бібліотеку.

Соображенія о мѣрахъ противъ раскола.

Для болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ желательно принять слѣдующія мѣры: 1) устроить, по примѣру Каргопольскихъ миссіонерскихъ курсовъ, миссіонерскіе курсы при Палеостровскомъ или Климецкомъ и Александро-Свирскомъ монастыряхъ, пригласивъ на нихъ какъ ревнителей православія изъ мірянъ, такъ и членовъ причта, не исключая священниковъ, потому что многіе священники, по поводу Каргопольскихъ курсовъ, говорили: „не крестьянъ, а священниковъ надо бы поучить“; 2) вмѣнить священникамъ въ непремѣнную обязанность являться, по приглашенію миссіонера, на выдающіяся публичныя бесѣды съ раскольниками въ сосѣдніе приходы; 3) открыть 4 новыхъ прихода въ Повѣнецкомъ уѣздѣ съ центрами въ Коргубѣ, Лувозерѣ, Лендерахъ и Ворожѣ, такъ какъ жители этихъ и сосѣднихъ съ ними деревень, вслѣдствіе отдаленности отъ приходскихъ храмовъ (Лендеры ок. 70 вер., а Ворожа зимой 107 вер.), не имѣютъ возможности присутствовать за богослуженіемъ въ своемъ храмѣ, и выдѣлить изъ Кончезерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, особый приходъ съ центромъ въ Большомъ Вороновѣ, потому что при многочисленности вышшняго Кончезерскаго прихода и разбросанности вхо-

дащихъ въ него деревень, священнику не по силамъ бороться съ расколомъ; 4) въ деревняхъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма, совершать всенощныя бдѣнія, чтобы приучить православныхъ къ церковной молитвѣ, потому что они, не присутствуя за церковнымъ богослуженіемъ и видя только общественныя раскольническія моленія, естественно тяготеютъ къ расколу; 5) для поддержанія бдѣняковъ православныхъ и обращающихся изъ раскола устраивать въ приходахъ попечительства съ какимъ нибудь взносомъ (даже натурою) и во время нужды помогать имъ; 6) для большаго распространенія въ народной массѣ свѣдѣній противъ раскола усилить продажу и раздачу брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія; 7) обратить вниманіе священниковъ на выборъ статей для народныхъ чтеній и отнюдь не допускать, чтобы на нихъ читали, напр., „сказку о купцѣ Остолопѣ и работникѣ его Балдѣ“,—какъ это было въ г. Лодейномъ-полѣ и т. п.; 8) открыть въ приходахъ, болѣе зараженныхъ расколомъ, женскія церковно-приходскія школы или школы грамоты, 9) снабдить самыя бѣдныя церкви приходовъ, зараженныхъ расколомъ, необходимыми для борьбы съ расколомъ книгами и 10) такъ какъ совращеніе православныхъ въ расколъ происходитъ большею частію во время болѣзни, то внушать православнымъ прихожанамъ мысль о необходимости и спасительности посѣщенія больныхъ сосѣдей съ цѣлю увѣщанія ихъ твердо держаться православной вѣры и святой, соборной и апостольской церкви.

Въ заключеніе необходимо сказать, что миссіонерское дѣло хотя и оживилось въ епархіи, но и расколъ не дремлетъ; поэтому какъ миссіонерамъ, такъ и приходскимъ священникамъ нужно еще усиленно трудиться, чтобы сломить двухвѣковое зло нашей епархіи. Каждому—приходскому священнику нужно твердо помнить, что „по долгу своего пастырскаго служенія, онъ есть **первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ** и **обязанъ непрерывно вести миссіонерское дѣло**, дѣйствуя противъ раскольниковъ всеми зависящими отъ него мѣрами“ (§ 1 Инструк. прих. свящ. Олон. еп. въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ), потому что раскольники—не чужія овцы, а его же собственныя, только заблудшія.

Печатано съ разрѣшенія Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводекаго, отъ 15 іюля 1901 г.

Петрозаводекъ Въ Губ. Типографіи 1901.

В заключение необходимо сказать, что исследование этой книги, посвященной истории развития науки, не только расширяет круг наших знаний, но и способствует формированию правильного мировоззрения. В частности, важно отметить, что в данной работе автор уделяет особое внимание роли практики в развитии науки, что является одним из основных принципов марксистско-ленинского учения. Кроме того, в книге содержится много интересных фактов и данных, которые помогут читателю лучше понять историю развития науки и ее значение для общества.

В заключение необходимо сказать, что исследование этой книги, посвященной истории развития науки, не только расширяет круг наших знаний, но и способствует формированию правильного мировоззрения. В частности, важно отметить, что в данной работе автор уделяет особое внимание роли практики в развитии науки, что является одним из основных принципов марксистско-ленинского учения. Кроме того, в книге содержится много интересных фактов и данных, которые помогут читателю лучше понять историю развития науки и ее значение для общества.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ православныхъ, раскольниковъ и колеблющихся
православіи лицъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

на 1900 годъ.

Верло.		Въ 1900 г. присоеди- нилось къ церкви.										Къ 1901 году состоитъ.												
		Раскольниковъ отъ раз- хета.					Совратившихся въ расколъ.					Количество ко- лебавшихся пра- вославныхъ.												
Филипповъ	Странниковъ	Даниловъ	Федосеевъ	Аристовъ	Филипповъ	Странниковъ	Даниловъ	Федосеевъ	Аристовъ	Филипповъ	Странниковъ	Даниловъ	Федосеевъ	Аристовъ	Филипповъ	Странниковъ	м	ж						
		1	2									3	4					3	4					
		1										3	13					5	11					
												8												
												39	107		6	5		2	2					
																		20	66					
1		2	8			4						281	703		8	8	19	43	23	46	177	340		
												1	3											
																		6	3				невз.	
1												1	2										То же	
												2	3										То же	
		1										2	6										То же	
		1										3	15										невз.	
												2	3										То же	
																		10	14				То же	
		2										11	32				16	17					невз.	
																		7	10				Невз.	
												6							1	5			То же	
																				2	3		То же	
												8	14											
																			7	14	1	2		Невз.
												14	40								1			Невз.

№ приходовъ	Названія приходовъ	Къ 1900 году состояло.														Въ 1900 году								
		Количество православныхъ въ приходѣ		Раскольниковъ отъ рожденія						Совратившихся въ расколъ						Даниловцевъ		Федосеевцевъ		Аристовцевъ				
				Даниловцевъ	Федосеевцевъ	Аристовцевъ	Филипповцевъ	Странниковъ	Даниловцевъ	Федосеевцевъ	Аристовцевъ	Филипповцевъ	Странниковъ											
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1	Гакугскій	441	434													1								
2	Бережно-дубровскій	1157	1280													1	9							
3	Водозерско-Пречистенскій	405	563														1							
4	Кенскій-монастырь	233	246														2	6						
5	Нижнежско-георгиевскій	700	794								8	1												
6	Песчанскій	561	625															1						
7	Ряпусовскій	507	586														2	3						
8	Почезерскій	820	853															3						
	Итого	4824	5381								8	1					6	22	1					
1	Г. Каргополь	1251	1306														2	2						
2	Архангельскій	1548	1633														35	45	16	11				
3	Большальскій	844	953														4	16						
4	Вадыньскій	672	635															1						
5	Веральскій	283	277														4	4						
6	Верхне-чурьевскій	727	764														3	14	5	3				
7	Волосовскій православныхъ	1218	1432															25	67	5	6			
8	Волосовскій единовѣрческ.	219	242															4	15		1			
9	Вохтомскій	1170	1215															5	8					
10	Заднедубровскій	709	799															14	25	8	4			
11	Канакшанскій	567	652														1	1						

№ приходовъ	Названія приходовъ		Количество		Къ 1900 году состояло																Въ 1900 году				
	приходовъ		православъ		Раскольниковъ въ рожденья					Свертанныхъ въ расколь						Давидовъ					Одоскентевъ				
	м.	ж.	м.	ж.	Давидовъ	Одоскентевъ	Аристовъ	Филипповъ	Странниковъ	Давидовъ	Одоскентевъ	Аристовъ	Филипповъ	Странниковъ	Давидовъ	Одоскентевъ	Аристовъ	Филипповъ	Странниковъ	Давидовъ	Одоскентевъ	Аристовъ			
12	Кеоворцкій	1429	1490					1										96	346	3	4				
13	Ковевскій	759	756															7	24						
14	Красноязыскій	571	697															8	26						
15	Лекиморцкій	666	753															2	4						
16	Лелемскій	452	444															34	58						
17	Лимскій	886	897															43	45						
18	Ловчанскій	964	1054															13	37						
19	Луговой	360	419															5	16	8	4				
20	Лядинскій	678	732															1	18	1	12				
21	Маломальскій	374	411															2	6	1					
22	Молинскій	2116	2244															7	40						
23	Подпорожскій	792	773															20	68	9	8				
24	Няменскій	1392	1527															8	52						
25	Ольгскій	746	811																3						
26	Ольховскій	499	546															23	104		2				
27	Ошевскій	1608	1823															24	71						
28	Павловскій	382	441															6	10	1	1				
29	Печниковскій	688	810					1										35	42						
30	Плезскій	1654	1802															62	285						
31	Подуборскій	370	430															51	99						
32	Рѣчно-георгиевскій	598	627					1										14	55	1					
33	Ряговскій	606	681															12	69						
34	Слушнскій	502	557															27	58						
35	Тролицкій православиныхъ	2374	2614															42	148	12	16				
36	Тонцкій единоувѣрческ.	106	127															4	1						
37	Устьвологскій	1171	1369					1	2									87	254	1					
38	Шежемскій	354	408															40	61						
39	Горскій	444	513															1	1						
	Итого	32749	35664					4	2									771	2199	71	72				

