

КОНСТАНТИНОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1—15 декабря. № 23.

1872 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Образованіе единовѣрческаго прихода въ г. Кишиневѣ.

Въ кишиневской епархіи вообще и въ частности въ г. Кишиневѣ есть не мало раскольниковъ разныхъ сектъ. (1) Старообрядцы собственно кишиневскіе подають большую надежду къ воссоединенію съ православною церковію на правахъ единовѣрія. Если до настоящаго времени весьма рѣдки были случаи обращенія раскольниковъ, то это зависѣло съ одной стороны отъ недостатка знакомства мѣстнаго духовенства съ русскимъ расколомъ, съ другой—отъ того отчужденія, въ которомъ держало себя духовенство по отношенію къ расколу. Въ послѣднее время отношенія духовенства къ расколу сдѣлались сочувственнѣе, и это сказывается уже благотворными послѣдствіями.

Въ ряду существенныхъ мѣръ, подающихъ надежду на постоянное обращеніе раскольниковъ въ православіе, стоять—1) открытіе миссіонерскихъ классовъ при семинаріи и 2) открытіе единовѣрческаго прихода въ городѣ Кишиневѣ и устройство временной единовѣрческой церкви. Обѣ эти мѣры настолько существенны, что безъ нихъ положительно не возможенъ успѣхъ въ этомъ дѣлѣ. Духовенство наше, на которомъ лежитъ существенный долгъ пастырской заботливости о раскольникахъ, весьма мало знакомое съ ученіемъ о расколѣ, не производило на раскольниковъ надлежащаго и желательнаго дѣйствія. Многіе изъ священниковъ, вообще весьма дѣльные, поступивши на приходы, въ которыхъ проживали раскольники, или вовсе бездѣйствовали, или, считая свое положеніе среди раскольниковъ не ловкимъ, перемѣщались на другія мѣста. Можно думать, что

(1) Въ Бессарабіи считается до 10,000 старообрядцевъ. Въ одномъ Кишиневѣ поповцевъ австрійскаго священства до 1,500 душъ.

это бездѣйствіе и удаленіе изъ приходовъ, въ которыхъ находятся раскольники, зависѣло не отъ недостатка пастырской ревности, а отъ неумѣнія взяться за дѣло, отъ отсутствія всякой подготовки, дающей и споровку и матеріалъ для дѣла. Эта причина, конечно, должна устраниться, когда семинарія будетъ выпускать людей, способныхъ и подготовленныхъ для собесѣдованія и борьбы съ раскольниками. Къ этой мысли приводитъ то прекрасное учрежденіе, которое уже существуетъ на дѣлѣ — именно: спеціальное ознакомленіе воспитанниковъ богословскихъ классовъ съ ученіемъ о русскомъ расколѣ. Если въ послѣднее время по распоряженію высшаго духовнаго начальства, и обращено вниманіе на преподаваніе раскола въ семинаріяхъ, то преподаваніе это, входя какъ часть въ предметъ догматическаго богословія и русской церковной исторіи, не можетъ дать обстоятельнаго и спеціальнаго знакомства съ расколомъ, безъ нарочитаго усиленнаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ.

Для новоприсоединяемыхъ изъ раскола, особенно на правахъ единовѣрія, чувствовалась настоятельная потребность въ единовѣрческой церкви и единовѣрческомъ священникѣ. Послѣдній пользуясь большимъ довѣріемъ и расположеностію своихъ братьевъ, естественно, можетъ производить на нихъ болѣе сильное и дѣйствительное вліяніе. И эта потребность въ настоящее время удовлетворяется. Отраднo подѣлиться съ нашими читателями тѣмъ, что уже сдѣлано въ пользу этого столь важнаго дѣла.

Осуществивъ первую мѣру — открытіе миссіонерскихъ классовъ, мѣстный Преосвященный принялъ мѣры и въ тому, чтобы образовать въ Кишиневѣ единовѣрческой приходъ и дать ему священника. Не имѣя у себя въ епархіи лицъ, подготовленныхъ къ дѣлу вразумленія старообрядцевъ, Преосвященный обратился съ просьбой о помощи въ этомъ святомъ дѣлѣ къ извѣстному игумену Павлу (Прусскому), настоя-

телю Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ.

Планы Преосвященнаго Павла состояли въ слѣдующемъ: 1) Преосвященный просилъ о. игумена избрать и командировать въ его распоряженіе одного благонадежнаго іеромонаха изъ принадлежавшихъ прежде къ австрійской поповщинѣ, если можно изъ бывшихъ бѣлокриницкихъ монаховъ, такъ какъ подобный человекъ лучше понималъ бы нравы бессарабскихъ поповцевъ и скорѣе могъ бы сойтись съ ними и благотворно на нихъ дѣйствовать.

2., Этотъ іеромонахъ долженъ былъ бы поселиться на русской магалѣ (¹) или около нея, среди старообрядцевъ или по близости къ нимъ, и, вступивши въ сношеніе съ ними, словомъ убѣжденія и раскрытіемъ ихъ заблужденій располагать ихъ къ принятію православія на началахъ единовѣрія, къ которому они конечно болѣе предрасположены.

3. Этотъ іеромонахъ имѣлъ бы совершать, съ благословенія Преосвященнаго, богослуженія, — литургію, если бы нашелъ это возможнымъ и нужнымъ на первыхъ же порахъ, въ одной изъ ближайшихъ многопрестольныхъ церквей, а другія службы тоже или въ церквахъ или на домахъ.

4. Когда дѣло присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви имѣло бы нѣкоторый успѣхъ, этотъ іеромонахъ долженъ былъ сдѣлаться самъ настоятелемъ или указать благонадежное лицо для настоятельствованія въ имѣющемъ образоваться приходѣ при единовѣрческой церкви, построеніемъ которой Преосвященный обѣщалъ озаботиться.

5. Все необходимое для содержанія іеромонаха, конечно безъ излишества и роскоши, Преосвященный обѣщалъ доставить и доставлять частію изъ мѣстныхъ средствъ, которыя Преосвященный надѣялся изыскать на такое святое

(¹) Этимъ именемъ называется значительная часть города Кишинёва, въ которой проживаетъ много раскольниковъ.

и доброе дѣло, какъ содержаніе труженника, призываемаго къ приведенію въ церковную ограду заблудшихъ овецъ. Когда же дѣло устроилось бы, тогда единовѣрческій іеромонахъ или священникъ могъ бы пользоваться содержаніемъ отъ своего прихода, который, въ случаѣ успѣха, можетъ быть довольно многочисленъ.

Отъ іеромонаха развитаго, хорошо знающаго расколъ, если бы такой былъ присланъ, Преосвященный ожидалъ еще и другой службы, весьма важной. Съ открытіемъ при семинаріи усиленнаго преподаванія ученія о русскомъ расколѣ присланный іеромонахъ могъ бы принести много пользы будущимъ священникамъ, изучающимъ расколъ. Наставники семинаріи, какъ бы хорошо ни знали они расколъ, не могутъ такъ хорошо ознакомить съ нимъ практически, ознакомить съ вопросами, занимающими современныхъ раскольниковъ, съ ихъ логикой, приемами ихъ словопреній и проч. и проч., какъ іеромонахъ, вышедшій изъ среды раскола и потомъ присоединившійся къ православію. А при этомъ способѣ обученія, соединенномъ съ присутствованіемъ семинаристовъ при преніяхъ іеромонаха съ раскольниками и съ научнымъ изученіемъ раскола, гораздо успѣшнѣй можно приготовить будущихъ священниковъ къ ихъ служенію.

Письмо Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1871 года, въ которомъ изложены были указанная выше предположенія, осталось безъ отвѣта. 16 февраля 1872 года Преосвященный Павелъ повторилъ свою просьбу въ новомъ письмѣ. «Нужда въ добромъ іеромонахѣ или священникѣ единовѣрческомъ, между прочимъ писалъ Преосвященнѣйшій, настоятельна въ Кишиневѣ. Не дальше, какъ вчера приходило ко мнѣ нѣсколько старообрядцевъ съ самою настойчивою, слезною просьбою (слезною въ буквальномъ смыслѣ) принскать имъ добраго единовѣрческаго священнослужителя, и заявили мнѣ, что безъ особеннаго труда и усилий можетъ совершиться весьма значительное присоединеніе

старообрядцевъ кишиневскихъ. Книги, которыя я даю имъ — въ томъ числѣ и «истину», о которой они доселѣ и попятія не имѣли, — читаются ими съ пользою душевною... Не говорю уже о томъ, что обращеніе въ православіе кишиневскихъ старообрядцевъ могло бы имѣть доброе вліяніе на старообрядцевъ заграничныхъ. Нужно пользоваться доброю минутой, чтобы потерявши ее, не погубить на вѣки тысячи душъ. Вчера съ такою трогательностію заявили мнѣ пришедшіе: «въ недѣлю о блудномъ сынѣ явились мы къ вамъ блудныя дѣти». Видно, что ждуть — не дождутся той счастливой, блаженной минуты, когда отецъ небесный приметъ ихъ въ свои объятія и сдѣлаетъ ихъ чадами св. церкви и чрезъ нее чадами своими».

Въ отвѣтъ на эти два письма послѣдовала на имя Его Преосвященства телеграмма отъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря съ извѣщеніемъ, что игуменъ Павелъ находится въ отлучкѣ и что оба посланія Преосвященнаго Павла препровождены къ нему.

Вслѣдъ за телеграммою 23 февраля 1872 г. послано было и письмо отъ управляющаго монастыремъ казначея игумена Онуфрія. Отецъ казначей увѣдомлялъ, что «игуменъ Павелъ, по распоряженію высшей духовной власти, въ исходѣ декабря минувшаго года отправился первоначально въ исконскую епархію для публичныхъ бесѣдъ съ безпоповскими наставниками, вслѣдствіе желанія, выраженнаго руководимыми отъ оныхъ наставниковъ старообрядцами; потомъ въ литовскую епархію, — для присоединенія къ православію изъявившихъ намѣреніе старообрядцевъ, жителей города Рѣжицы, гдѣ и по сіе время находится». Въствѣ съ тѣмъ о. Онуфрій извѣщалъ, что «при всемъ желаніи игумена Павла онъ едва ли будетъ имѣть возможность удовлетворить просьбѣ, такъ какъ при Никольскомъ монастырѣ всего только четыре іеромонаха, изъ которыхъ двое находятся на миссіи, а двое отправляютъ въ монастырѣ богослуженіе».

Есть у насъ одинъ инокъ изъ учениковъ о. Павла, недавно обратившійся изъ раскола, инокъ, который для предполагаемой цѣли былъ бы вполне способнымъ, еслибы только пожелалъ.

Преосвященный обрадованный вѣстію о томъ, что находится въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ въ Москвѣ инокъ, способный къ тому, чтобы быть въ Кишиневѣ единовѣрческимъ священникомъ и даже содѣйствовать здѣсь въ практической постановкѣ миссіонерскаго класса, просилъ о. Онуфрія выслать этого инока въ Кишиневъ. Но о. Онуфрій, временно управлявшій монастыремъ, уведомилъ Преосвященнаго, что дѣло объ инокѣ, о которомъ идетъ рѣчь, еще не окончено, но уже представлено епархіальнымъ начальствомъ въ Св. Синодъ. вмѣстѣ съ симъ о. игумень присовокупилъ, что онъ, какъ временно управляющій монастыремъ не вправе распорядиться личностію инока безъ воли настоятеля о. Павла. Такой отвѣтъ о. игумена Онуфрія, лишеннаго возможности отправить рекомендованнаго инока въ Кишиневъ, вознаграждался по крайней мѣрѣ тѣмъ сочувствіемъ къ дѣлу миссіи, которое высказалось въ присылкѣ Его Преосвященству: нѣкоторыхъ весьма полезныхъ и пригодныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ. вмѣстѣ съ книгами: «Воспоминанія о. Павла» и «Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу на его возраженія» присланы о. игуменомъ еще слѣдующія книги: «Выписки Озерскаго», книга по ея содержанію весьма важная для вразумленія вообще всѣхъ старообрядцевъ, и «Ипполитово слово», книга также весьма сильная, преимущественно противъ безпоповцевъ. «Затѣмъ не лишнимъ счелъ, писалъ о. игумень, приложить къ нимъ и другія брошюры, также весьма полезныя для вразумленія старообрядцевъ, изъ коихъ статья іеродіакона Филарета о клятвахъ собора 1667 года и о полемическихъ книгахъ, такъ сильно смущающихъ старообрядцевъ, обратила на себя вниманіе даже Св. Синода, поручившаго по поводу оной нѣкоторымъ писателямъ о раско-

лѣ, относительно помянутыхъ клятвъ и книгъ, развивать именно ту мысль, которая выражена въ оной статьѣ».

Наконецъ Его Преосвященствомъ получено было письмо отъ самаго отца Павла, О. Игуменъ висаль, что онъ имѣлъ бы «возможность отпустить двухъ іеромонаховъ, но одинъ изъ нихъ уже отпущенъ, по прошенію Владимірскаго, архіепископа, въ его епархію, а другаго на сихъ дняхъ изъ литовской епархіи отправили больнаго въ Москву... Есть одинъ монахъ, но, по любви къ беломолю, едва ли согласится принять навсегда таковое служеніе... Просите московскаго митрополита, онъ на время, для присоединенія старообрядцевъ, пришлетъ іеромонаха въ ваше распоряженіе. Если и меня пошлютъ, и я не отрекусь съѣздить»...

Переписка Преосвященнаго Павла съ Никольскимъ монастыремъ, имѣвшая цѣлю пріобрѣсти опытныхъ и способныхъ людей для собесѣдованій съ раскольниками, не увѣнчалась успѣхомъ. Между тѣмъ нужда въ подобныхъ людяхъ оказывалась весьма существенной и настоятельной. Этой нуждѣ удовлетворили отчасти сами старообрядцы, указавъ ца лице, которое просили рукоположить во священника къ единовѣрческому приходу въ Кишиневѣ.

Въ концѣ августа 1872 года, нѣкоторые кишиневскіе мѣщане Θεодосій Дровльвъ православный, но имѣющій еще не возсоединенныхъ дѣтей, Григорій Ивановъ и Борисъ Александровъ старообрядцы подали Его Преосвященству прошеніе, въ которомъ заявили первый за своихъ дѣтей, а послѣдній за себя и за свое семейство, что они желаютъ присоединиться къ православной церкви на началахъ единовѣрія. При этомъ они просили дозволить имъ на первый случай открыть въ Кишиневѣ молитвенный домъ единовѣрческій, а для отправленія богослуженія и другихъ требъ посвятить избраннаго ими изъ елисаветградской единовѣрческой Преображенской церкви діакона Іоанна Коробкина во священника, — исходатайствовать для него

казенное жалованье, а съ московскимъ вспомогательнымъ единовѣрческимъ братствомъ снестись объ ихъ нуждахъ, церковныхъ книгахъ и утвари. На этомъ прошеніи Преосвященный 1 сентября 1872 года, положилъ слѣдующую резолюцію: 1) «Призываю благословеніе Божіе на святое желаніе просителей присоединиться къ святой православной церкви на правахъ единовѣрія. 2) Діаконъ Коробкинъ, если не будетъ препятствій къ перемѣщенію его изъ херсонской епархіи въ кишиневскую, и онъ окажется добраго поведенія, будетъ рукоположенъ мною во священника къ новообразующемуся единовѣрческому приходу въ Кишиневѣ, для совершенія богослуженія въ молитвенномъ домѣ, открытіе котораго разрѣшается. 3) Къ исходатайствованію ново-назначаемому священнику жалованья казеннаго нѣтъ основанія и потому ходатайства по сему предмету на себя не беру, но окажу съ своей стороны возможное содѣйствіе къ обезпеченію содержанія священника другими мѣстными средствами. 4) Церковныя книги будутъ доставлены единовѣрческому обществу, по полученіи оныхъ изъ единовѣрческой типографіи, съ которою уже сдѣлано мною по сему предмету сношеніе. 5) Канцелярія моя снесетъ съ консисторіею о доставленіи свѣдѣній, не хранятся ли въ бессарабскихъ монастыряхъ и церквахъ старообрядческой утвари и старообрядческихъ иконъ и книгъ, которыя могли бы быть переданы единовѣрческому молитвенному дому и о послѣдующемъ мнѣ доложить. 6) Резолюцію мою сообщитъ просителямъ для свѣденія и для принятія мѣръ къ устройству и открытію молитвеннаго дома».

По сношеніи съ херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ и по полученіи отъ него удовлетворительныхъ свѣдѣній, діаконъ Коробкинъ 29 октября рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ къ единовѣрческому приходу въ Кишиневѣ. На содержаніе единовѣрческаго священника, впредь до увеличенія прихода и до приобрѣте-

ніа имъ средствъ на содержаніе священника, ассигновано Преосвященнымъ изъ мѣстныхъ средствъ—главнымъ образомъ изъ пожертвованій заграничныхъ монастырей,—500 р. въ годъ, а будущіе единовѣрцы дали священнику отъ себя помѣщеніе.

Въ Курковскомъ и Каларашевскомъ монастыряхъ отыскано почти достаточное количество старообрядческихъ книгъ и иконъ, перешедшихъ между прочимъ изъ упраздненнаго Сирковскаго старообрядческаго монастыря. Въ Каларашевскомъ же монастырѣ и въ кафедральномъ соборѣ оказались и священные сосуды, отобранные у раскольниковъ и могущіе пригодиться для единовѣрческаго прихода.

12 октября 1872 года, кишиневскіе мѣщане единовѣрческаго прихода уже ходатайствовали объ отводѣ имъ мѣста на сѣнной площади въ сѣверномъ углу, для постройки единовѣрческой церкви. Городская дума согласилась отвести мѣсто для этого на небольшой площади, находящейся на пересѣченіи купеческой улицы фонтаннымъ переулкомъ. Одинъ изъ единовѣрцевъ, Θεодосій Дроплѣвъ, знакомый съ строительнымъ дѣломъ, составилъ смѣту въ 20,000 руб. на постройку единовѣрческаго храма. Средства для этого разсчитаны на пожертвованія благотворителей. Посему епархіальное начальство и выдало просительную книгу для сбора пожертвованій.

21 ноября, искавшіе присоединенія къ православнои церкви старообрядцы присоединены къ ней, чрезъ совершеніе надъ ними таинства св. муропомазанія, на правахъ единовѣрія. А 3 декабря, по благословенію Преосвященнаго молитвенный домъ освященъ въ временную единовѣрческую церковь. Такимъ образомъ единовѣрческій приходъ въ Кишиневѣ открытъ,—приходъ пока малочисленный но состоящій—начало! доброе—изъ людей честныхъ, трезвыхъ, разумныхъ, горячо преданныхъ св. вѣрѣ!

Вотъ отрадное явленіе въ нашей епархіи. Сколько оно можетъ служить залогомъ будущихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ объ этомъ не намъ судить. Мы должны радоваться спасенію заблудшихъ, уже вступившихъ въ нѣдра церкви. Мы можемъ теперь привѣтствовать переменѣну къ лучшему въ отношеніяхъ нашихъ къ русскимъ старообрядцамъ, во всякомъ случаѣ почтеннымъ и достойнымъ снисхожденія, переменѣну, которая поведетъ къ открытому и свободному обмѣну мыслей между православными и раскольниками. Прежняя система или холодность или строгости по отношенію къ старообрядцамъ, ведшія къ уничтоженію между плевелами и пшеницы, имѣли ту еще невыгодную сторону, что держали въ загонѣ едва ли не самую лучшую и развитую часть Бессарабскаго народонаселенія. Дай Богъ, чтобы этотъ чисторусскій, дѣльный элементъ нашего края обратился къ православію и съ тѣмъ вмѣстѣ пріобрѣлъ большую силу и большое значеніе въ нашемъ краѣ, нуждающемся въ здоровыхъ, крѣпкихъ нравственныхъ силахъ.

Въ послѣднее время проявилось движеніе въ пользу православія между старообрядцами въ аккерманскомъ уѣздѣ въ Чумлекіойскомъ приходѣ. Въ истекшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ православная церковь имѣла утѣшеніе принять въ свое лоно нѣсколько старообрядческихъ семействъ съ начетчиномъ — уставщикомъ ихъ въ главѣ, благодаря пастырской ревности и заботливости достопочтеннаго о. Стефана Киранова. Этими отрадными явленіями мы надеемся подѣлиться съ нашими читателями въ слѣдующій разъ, оставаясь въ увѣренности, что достопочтенный дѣятель не приминетъ сообщить редакціи въ интересахъ дѣла обстоятельныя по этому предмету свѣденія для опубликованія.