

О ЧТЕНИИ КНИГЪ

(О ПОЧИТАНИИ КНИЖНОМЪ)

ВЪ ДРЕВНІЯ ВРЕМЕНА РОССІИ.

(окончаніе)

Составъ сборника, извѣстнаго подъ именемъ: *златая цепь*, въ разныхъ спискахъ весьма различенъ. Но находящемуся у насъ списку соловецкой бібліотеки (1), *златая цепь* есть собраніе разныхъ нравственныхъ наставленій о молитвѣ, милостынѣ, послушаніи, нестяжательности и другихъ добродѣтеляхъ, необходимыхъ преимущественно въ иноческой жизни, составленное изъ сочиненій разныхъ отцевъ и учителей Церкви и изъ постановленій соборныхъ. Весь сборникъ раздѣляется на 35 словъ. Общій характеръ и названіе его объясняется въ началѣ первато слова слѣдующимъ образомъ: «сія книги Господня оубо заповѣди и сихъ толкованія имуща, также со-

(1) Этотъ списокъ подъ № 258. XV в., принадлежалъ игумену Досифею.

вокупающе и посядающе отеческихъ оученій, едина главизна отъ другой приѣмлюще вину, якоже се пѣкія златы чеши, съ драгымъ камнемъ и съ жемчугомъ съплетены, व्यю крестьянства оукрашаютъ». Въ другихъ спискахъ *златой чеши* встрѣчаются иногда русскія произведенія.

Пчела есть сборникъ разныхъ изреченій св. Писанія, отцевъ Церкви, свѣтскихъ писателей и древнихъ философовъ, какъ показываетъ полное заглавіе сборника въ рукописяхъ: «книга, глаголемая пчела, избраніе душеполезныхъ вещей, ветхаго и новаго завѣта, отъ святаго евангелія, отъ апостола и отъ притчей Соломоновыхъ и отъ книгъ Василія в., Григорія богослова, Іоанна Златоуста... и отъ многихъ книгъ различныхъ древнихъ философовъ» (1). Составъ этого сборника въ рукописяхъ приписывается инокамъ Антонию и Максиму. Древнѣйшій переводъ его былъ извѣстенъ въ XV в.; потомъ онъ былъ переведенъ въ Дерманскомъ монастырѣ, въ Острогѣ 1599 г. (2). Сборникъ этотъ былъ весьма распространенъ; изъ него много выписокъ встрѣчается въ другихъ сборникахъ; изъ него по-

(1) Опис. Рум. муз. стр. 542.

(2) Опис. ркп. Царск. № 347.

черпаль свои притчи Даниль Заточникъ; многія мѣста изъ него, отъ частаго чтенія, вошли въ народныя пословицы.

Кромѣ сихъ сборниковъ въ *статьѣ о книгахъ* истинныхъ и ложныхъ упоминаются еще: *златая матрица, жемчугъ и бисеръ*. Отдѣльныя ли это книги, которыя намъ не извѣстны, или только отдѣльныя названія другихъ извѣстныхъ сборниковъ, опредѣлить трудно. Последнее предположеніе имѣетъ отношеніе къ *жемчугу и бисеру*. Жемчугомъ называется иногда маргаритъ, а бисеромъ *луцидарій*, сборникъ, переведенный съ латинскаго, и состоящій изъ вопросовъ ученика и отвѣтовъ учителя о Богѣ, ангелахъ, раѣ и проч. (1). Мы считаемъ нужнымъ указать еще на нѣкоторые сборники, которые хотя не перечисляются въ *статьѣ о книгахъ*, однакожъ въ рукописяхъ встрѣчаются весьма часто—это *торжественники и сказанія отъ старчества*. Подъ именемъ *торжественниковъ* извѣстны собранія похвальныхъ словъ на праздники Господскіе и Богородичныя и на дни нѣкоторыхъ святыхъ, иногда съ житіями сихъ святыхъ. Списки этихъ сборниковъ, разумѣется, не одинаковы; но въ нихъ встрѣча-

(1) Опис. Рум. муз. стран. 550. Опис. ркп. Царск. № 227.

ются поученія тѣхъ же отцевъ, сочиненія которыхъ помѣщены въ упомянутыхъ выше сборникахъ, какъ то—св. Василія в., св. Аванасія и особенно св. Златоуста. Въ нихъ есть и житія русскихъ святыхъ, а также похвальныя слова и поученія на дни памяти ихъ. Подъ названіемъ *старчества* или *поученій отъ старчества*, разумѣются собранія правилъ, наставленій и примѣровъ, относящихся къ иноческой жизни. Они выбраны изъ житій святыхъ иноковъ-подвижниковъ и изъ сочиненій святыхъ, писавшихъ объ иноческой жизни, Ефрема и Исаака Сирина, Іоанна Лѣствичника, Анастасія Сиванта и другихъ. Къ этому же роду сочиненій относится *лимонаръ* Софронія, патріарха іерусалимскаго, *лавсаикъ* мниха Палладія, *діоптра* или *зерцало* заключающее въ себѣ бесѣду души съ тѣломъ о покаяніи, и другое *зерцало*, или *изображеніе живота чловчческаго* въ семь мірѣ, и *патерики*—*патерикъ египетскій* (скитскій), *патерикъ іерусалимскій*, *патерикъ святыя горы* (Афонской), *патерикъ пещеры кievскія*. Патерики эти вмѣстѣ съ сборниками житій святыхъ и съ четырьмя-минееми были любимымъ чтеніемъ въ старыя времена. Этотъ родъ сочиненій, гдѣ правила богоугодной жизни представлялись въ примѣрахъ и въ живыхъ образцахъ, всего болѣе согласовался съ благочестивою

настроенностию духа и жизни нашихъ предковъ.

Кромѣ указанныхъ выше сборниковъ, имѣющихъ особыя названія и болѣе или менѣе опредѣленный составъ, до насъ дошло еще множество сборниковъ самаго разнообразнаго содержанія, не имѣющихъ никакого опредѣленнаго названія и характера. Первый по времени извѣстный изъ такихъ сборниковъ есть *сборникъ Святослава*, который составленъ впрочемъ не въ Россіи, но переведенъ съ греческаго сборника, сначала въ Болгаріи для болгарскаго царя Симеона, и потомъ переписанный для в. князя Святослава Ярославича въ 1073 г. (1). Въ немъ помѣщены отрывки изъ сочиненій Василя в., Григорія нисскаго, св. Аванасія, Григорія богослова, Епифанія, Феодорита, краткіе философическіе отрывки Максима исповѣдника и Феодора райскаго, риторическое ученіе о фигурахъ Георгія Хуровскаго и другія выписки. Этотъ первый сборникъ, по всей вѣроятности, служилъ образцемъ для послѣдующихъ сборниковъ. Они также составлялись изъ разныхъ сочиненій; въ нихъ входили и выписки изъ св. Писанія, и слова и поученія

(1) Опис. Рум. муз. № 356.

отеческія, и житія святыхъ, выписки изъ летописей и хронографовъ, разныя назидательныя повѣсти. По своему разнообразному содержанию эти сборники особенно нравились нашимъ предкамъ и были распространены между ними гораздо болѣе, нежели другіе сборники, заключавшіе въ себѣ главнымъ образомъ отеческія сочиненія.

Наконецъ въ *статьѣ о книгахъ* назначается для чтенія еще нѣсколько сочиненій историческаго содержания, какъ то: *палея, криница, хронографъ и родословіе*. *Палея* (отъ греч. *παλαίος*, ἢ *παλαία* т. е. *διαρχή* ветхій завѣтъ) есть изложеніе исторіи ветхозавѣтной по библіи, направленное противъ іудеевъ и частію противъ магометанъ. Потому она въ рукописяхъ и имѣетъ такое заглавіе: *«книга, глаголемая палея сиречь бытія толковая на іудея»* ⁽¹⁾; иногда она называется: *очи палейныя* ⁽²⁾; обыкновенно же озаглавливается такъ: *«книга бытія небеси и земли и всякой твари, иже сотвори Богъ вся дѣла своя исперва»*. Библейскія сказанія въ ней перемѣшаны съ разными сказаніями, заимствованными изъ книгъ апокрифическихъ. Въ

(1) Ркп. Солов. библ. № 653.

(2) Опис. Рум. муз. стр. 513.

нѣкоторыхъ спискахъ она оканчивается разсказомъ о смерти Саула (1); иногда же разсказъ этотъ продолжается чрезъ всю исторію ветхозавѣтную, перечисляются царя вавилонскіе, персидскіе, египетскіе и римскіе до Тиверія, а иногда и греческіе императоры до паденія восточной имперіи (2); въ этомъ случаѣ палея сливается уже съ хронографомъ. Но названіе палеи принадлежитъ собственно изложенію ветхозавѣтной исторіи по библии. Въ нѣкоторыхъ спискахъ *статьи о книгахъ* она перечисляется даже между книгами в. завѣта (3). *Криницей* въ рукописяхъ называется хроника Георгія Амартола, греческаго лѣтописца IX в., написавшаго обзоръніе событій ветхозавѣтной исторіи, древнихъ царствъ азіатскихъ и римскаго и греческой имперіи до 867 г., и обзоръніе его продолжателей, доведшихъ исторію до смерти греческаго царя Михаила. Такъ называется эта хроника между прочимъ въ рукописи соловецкой бібліотеки XV в. (4). Подъ именемъ *хроногра-*

(1) Такъ въ ркп. Солов. библ. № 653.

(2) Опис. Рум. муз. № 297.

(3) Экз. болгар. Калайд. стр. 208.

(4) № 83. Въ ркп. Толст. отд. 1. № 305. есть выписка подъ заглавіемъ: «избраніе вкратцѣ отъ лѣтописныхъ книгъ, изъ книгъ глаголемыя криница».

фвозъ - разумѣются лѣтописные сборники, заключающіе въ себѣ краткое изложеніе сначала библейской, а потомъ всеобщей исторіи до паденія Константинополя и наконецъ русской исторіи, встрѣчающіеся въ рукописяхъ подъ такимъ заглавіемъ: «книга, глаголемая гранографъ, или лѣтописецъ, имать же въ себѣ отъ бытій о сотвореніи міра и отъ прочихъ книгъ Моисеевыхъ и отъ Іисуса Навина и судій іудейскихъ, и отъ четырехъ царствъ и отъ ассирійскихъ царей, еллинъ же и благочестивыхъ, и отъ русскихъ лѣтописцевъ сербскихъ и болгарскихъ». Списки хронографовъ неодинаковы, какъ относительно полноты излагаемыхъ событій, такъ и времени, до котораго они доводятся, а также и разныхъ вставокъ, которыми они наполнены. Впрочемъ ихъ можно раздѣлить главнымъ образомъ на два отдѣла. Къ первому отдѣлу относятся тѣ хронографы, основою которыхъ служитъ хронографъ, сдѣланный въ началѣ XVI в. съ латинской лѣтописи Исидора, епископа испалепскаго; въ этихъ хронографахъ помѣщаются извѣстія о событіяхъ сербскихъ и болгарскихъ и событіяхъ русской исторіи, которыя въ иныхъ спискахъ рассказываются подробнѣе, нежели въ лѣтописяхъ, а иногда при этомъ вставляются отдѣльно цѣлыя историческія сочиненія, географическія статьи, граматы, посланія и

проч. Основаніемъ втораго отдѣла хронографовъ служитъ хронографъ, переведенный съ еллинскаго языка на новогреческій мовемвасійскимъ митрополитомъ Дороеемъ, а съ него на славянскій языкъ въ 1665 г. при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ. Почему обзоръ событій русской исторіи и доводится въ нихъ большею частію до этого времени ⁽¹⁾. *Родословіе* въ рукописяхъ встрѣчается двоякаго рода: *родословіе* всеобщее, библейское, римскихъ и византійскихъ императоровъ, великихъ князей и царей русскихъ выбранное изъ греческихъ хронографовъ и русскихъ лѣтописей; и *родословіе* только однихъ русскихъ князей и царей ⁽²⁾.

Изъ русскихъ писателей и русскихъ сочиненій въ *статьѣ о книгахъ* упомянуты только: Давидъ странникъ, Григорій Цамблакъ, Максимъ Грекъ, четьи-минеи, киевопечерскій патерикъ, судебникъ и стоглавъ. Нѣтъ сомнѣнія, что предки наши произведеніямъ своей письменности совѣтъ не приписывали такой важности, какую они имѣютъ въ нашихъ глазахъ, тѣмъ болѣе, что они постоянно читали произведенія греческой отече-

(1) Опис. ркп. Царск. № 641—651.

(2) Тамже № 353. 148. 356 и др.

ской письменности, предъ которыми собственныя ихъ произведенія естественно должны были казаться совершенно незначительными; но все же страннымъ представляется, что составители *статьи*, упоминая о нѣкоторыхъ писателяхъ, не упоминаютъ напр. о такомъ важномъ произведеніи, какъ *просвѣтитель* пр. Иосифа волоцкаго. Что касается такихъ древнихъ писателей, каковы митр. Иларіонъ, Кириллъ туrowsкій, Серапіонъ владимірскій, то очень можетъ быть, что они совершенно были неизвѣстны составителямъ *статьи о книгахъ*. Сочиненія этихъ писателей, незначительныя по объему, не имѣли отдѣльныхъ собраній и существовали большею частію подъ чужими именами между разными отеческими сочиненіями. Но не зная, можетъ быть, своихъ писателей по имени, предки наши однакожъ читали ихъ произведенія, потому что произведенія эти находились въ тѣхъ книгахъ, которыя у нихъ были въ постоянномъ употребленіи; они помѣщались обыкновенно въ измарagdъ, златоустъ, патерикахъ, минеяхъ и разныхъ сборникахъ.

Вотъ какое множество разныхъ книгъ находилось въ обращеніи у нашихъ предковъ. Послѣ этого не удивительно, что во всѣ древнія времена, когда научное образованіе само по себѣ было слишкомъ недостаточно, мы по-

стоянно встрѣчаемъ такихъ проевѣщенныхъ мужей, которые не только мудро управляли Церковію, поучая ввѣренный имъ народъ истинамъ спасенія и отражая лжеумствованія людей неправомыслящихъ, но и являлись опытными совѣтниками въ дѣлахъ государственныхъ, встрѣчаемъ писателей, сочиненія которыхъ отличаются обширными богословскими свѣдѣніями, каковы напр. были митр. Иларіонъ, Кириллъ еп. туровскій, Серапіонъ еп. владимірекій, Геннадій архіепископъ новгородскій, Іосифъ игумень волоцкій, отенскій инокъ Зиновій и другіе. Эти свѣдѣнія были приобрѣтаемы главнымъ образомъ чрезъ постоянное чтеніе книгъ. Къ сожалѣнію, такимъ средствомъ къ проевѣщенію не всѣ могли пользоваться съ одинаковымъ успѣхомъ, тѣмъ болѣе, что уже въ немъ самомъ заключалось много слабыхъ сторонъ, дѣлавшихъ его недостаточнымъ безъ другихъ средствъ. Только правильное и разностороннее научное образованіе можетъ приготовить къ правильному чтенію и пониманію книгъ, научить обуживать и усвоить прочитанное съ должною пользою. А безъ предварительнаго образованія, безъ пособій науки, это чтеніе приводитъ обыкновенно не къ знанію ясному и отчетливому, а къ простой *начитанности*, существенныя черты которой составляютъ поверхностность, сбивчивость и смѣ-

шеніе понятій. Вотъ почему рядомъ съ тѣми просвѣщенными пастырями и учителями, на которыхъ мы указали выше, мы встрѣчаемъ въ древнія времена болѣе всего необразованныхъ книжниковъ, свѣдѣнія которыхъ, приобретаемая чрезъ начитанность, имѣли и всѣ ея свойства, т. е. были несвязнымъ сборомъ разныхъ мѣстныхъ и походили на тѣ разнообразныя, но ничѣмъ не связанныя между собою сборники, которые они читали и составляли. Не подготовляемые никакимъ образованіемъ, не руководимые пособіемъ науки, эти книжники или вовсе не понимали истиннаго смысла книгъ, или же, читая ихъ, примѣшивали къ истинѣ множество заблужденій. Уже въ самой *статьѣ о книгахъ истинныхъ и ложныхъ* мы встрѣчаемъ смѣшеніе писаній отческихъ съ сочиненіями такихъ писателей, которые никогда не признавались учителями Церкви, и въ тѣхъ книгахъ, которыя признавались истинными и назначались для чтенія, находимъ статьи ложныя, несогласныя съ св. Писаніемъ и ученіемъ отцевъ Церкви. Въ позднѣйшія времена это смѣшеніе простерлось еще далѣе. Такъ словомъ *писаніе* означались сначала книги св. Писанія, а въ послѣдствіи стали означать этимъ словомъ всякую книгу, вообще все, что было *написано*. Въ понятіяхъ древняго книжника не было строгаго различія между текстомъ св. Писанія и пи-

саній отеческихъ и мыслями, согласными съ учениемъ св. Писанія и отцевъ Церкви. Въ слѣдствіе этого скоро стали называть св. Писаніемъ и писаніемъ отеческимъ всякое сочиненіе, въ заглавіи котораго былъ выставленъ текстъ св. Писанія или изреченіе отеческое. Строгий ревнитель буквы, древній книжникъ однакожь въ этомъ случаѣ мало уважалъ букву писанія и обходился съ нею часто весьма произвольно. Сначала эго происходило отъ необразованности, отъ неспособности дѣлать различіе между помягтіями, иногда самыми разнородными; но въ послѣдствіи къ нимъ присоединилась еще недобросовѣстность. Чтобы обратить вниманіе на свое или чужое произведеніе, древніе книжники прямо называли его *сказаніемъ отъ св. Писанія или отъ св. отца*, хотя въ немъ не было ничего походяго на св. Писаніе или ученіе отеческое. Такъ распространилось въ древнія времена множество ложныхъ (апокрифическихъ) сочиненій, наполненныхъ разными суевѣріями и заблужденіями. Вотъ сколько такихъ сочиненій перечисляется въ *статьѣ о книгахъ истинныхъ и ложныхъ* (1):

(1) Мы приводимъ ихъ здѣсь по списку, напечатанному въ Кирилловой книгѣ, какъ болѣе полному и болѣе исpraзному сравнительно съ извѣстными намъ рукописными списками.

книги ложныя, ихъ же не подобаетъ чести и держати православнымъ христіаномъ, суть же сіи: составленніи мірстїи псалми, еже есть сія. грядите вси вѣрніи. и другое грядите. и кресту твоему водружшуся на земли. патриарси. Адамъ. Энохъ. Сифова молитва. Адамъ завѣтъ. Моисеовъ завѣтъ. Псалмы Соломоновы. Илино обавленіе. Исаино видѣніе. Ияковля повѣсть. Петрово обавленіе. обходи апостольстїи. Варнавино посланіе. Павла апостола дѣланіе ложное. Павлово обавленіе. Евангеліе отъ Варнавы. Евангеліе отъ Фомы. Паралипомена, что орла слали въ Вавилонъ ко Іеремію. Суть же ина многа, отъ лжесловеснихъ сложена, еже есть сія. вопросы Іоанна Богослова, еже рече, слыши праведный Іоанне. тогоже вопросы ко Аврааму о праведныхъ душахъ. Варфоломѣевы вопросы къ Богородицѣ, како Христа родила. епистолиа о недѣляхъ и о древѣ крестномъ лгано. хоженіе Петрово по вознесеніи Господни. что отрочатемъ Христа продавали. что рыбы по суху ходили. дѣтство Христово. Богородицыно хоженіе по мукамъ. лобъ Адамъ, что дванадесять служебъ въ немъ, и семь царей подъ нимъ сидѣло. имена ангеломъ. прѣвіе диаволе со Христомъ. о службѣ таицъ Христовыхъ, что опоздагъ обѣдию, и врата небесная затворятся и ангели попа клеветуть. о пустыяницѣ Макариі, мнѣсѣ римсгѣмъ,

что три черницы нашли его за двадесять поприщъ отъ рая. о китоврасѣ и о Соломоновыхъ ложныхъ судѣхъ. о двундесяти псковлячехъ, глаголемая лѣствица. Давидовы пѣсни. Софоніево обавленіе. о древѣ крестнѣмъ, что Христа въ попы ставили, и какъ Христосъ плугомъ ораетъ, то Іеремій попь болгарскій солгалъ. Суть же и о мученицѣхъ лжею складено, а не тако, якоже въ минеяхъ четвѣхъ и въ пролозѣхъ писано. Георгіево мученіе, еже рече отъ Дадіяна царя мучепъ. Никитино мученіе, парицающе его царева сына. Евстратіево мученіе. Унатіево мученіе, что седьмью умиралъ и седьмью ожилъ. Климента аѣккирскаго мученіе и пѣхъ многихъ лжею складено. Суть же и пна между божественными писаніи ложная писанія написана отъ еретикъ ва пакость невѣжамъ (1). въ нихъже лживыя молитвы о трясавицахъ и о нежитѣхъ и о недузѣхъ, имже еретицы исказили церковная преданія и апостольская правила, пишуше ложная словеса. Книги еретическія, ихъже не подобаетъ чести православнымъ. мар-

(1) Въ ркп. требникѣ митр. Макарія (ркп. XVI в. № 1085) есть прибавленіе: «на пакость невѣжамъ попомъ и дякомъ толкстивымъ изберики, сельскіи худые манаканушци, по молитвенникомъ сельскихъ поповъ лживыи молитвы о трясавицахъ».

толой, рекше астрологъ. астрономія. землемѣ-
 ріе. чаровникъ, въ нейже суть дванадесять (1)
 опрометныхъ лицъ звѣриныхъ и птичихъ.
 еже есть первое хранить тѣло мертвое. ле-
 таетъ орломъ и ястребомъ и ворономъ и
 дятлемъ. и рыщутъ лютымъ звѣремъ и
 рысью, и вепремъ дикимъ, и волкомъ и мед-
 вѣдемъ, и лютымъ зміемъ. книга громникъ.
 молніянникъ. мѣсяцъ окружится. коледникъ.
 летаніе. мысленикъ. сносудецъ. волховникъ,
 волхвующе птицами и звѣрьми, еже есть сіе.
 храмина трещитъ. ухозвонъ. воронограй. ку-
 рокликъ. окомигъ. огонь бучить. песь воетъ.
 мышей пискъ. мышъ порты грызеть. жаба
 квоччетъ. кошка мявкаетъ. мышца дрожитъ.
 сонъ страшитъ. слѣпца встрѣтитъ. изгорить
 нѣчто. огонь нищитъ. искра изъ огня прынетъ.
 падеть человекъ. свѣща угаснетъ. конь ржетъ.
 поточникъ различныхъ птицъ. пчела поетъ.
 рыба вострепещетъ. трава шумитъ. древо о
 древо скрипитъ. листь шумитъ. сорока поще-
 кочетъ дятель. желна. волкъ воетъ. горестъ
 приидеть (2). стенощелкъ. лопаточникъ. и прочая

(1) Въ томъ же требникѣ это мѣсто читается такъ: «въ нейже суть дванадесять главизнъ. стихи двоюнадесять опрометныхъ птицъ».

(2) Въ нѣкоторыхъ спискахъ: «гость приѣдетъ»...

вохвованія различная. путникъ книга, въ нейже есть писано о встрѣчахъ, коби всякія еретическія, и о часѣхъ добрыхъ и злыхъ, еже есть Богомъ отречено, и о днехъ лукавыхъ. и что въ первый день луны сотворенъ бысть Адамъ, то еретики написали. а не въ первый день сотвори Богъ Адама. пожеже соляце и луну и звѣзды небесныя сотвори Богъ въ среду. Адама же сотвори Богъ въ пятокъ. И вы како хотите невѣгласи во единъ день сотвореніе Адаму съ луною исповѣдати, вѣрующе еретическимъ лжамъ, оставя святая писанія. иже всю тридесять дней (1) на лжю написаша. такоже и прочая коби, еже суть книги еретическія. книга звѣздочетецъ дванадесяти звѣздъ, ейже имя шестодневецъ, въ нихъже безумніи людіе вохвуютъ вѣрующе, ищуще дни роженія своего, полученія сановъ, урока житія, бѣдныхъ нацастей, различныхъ смертей, счастія въ купляхъ и службахъ и въ ремеслахъ ищутъ своимъ безуміемъ, оставя Божию помощь, а не вѣдуще судебъ Божіихъ, яко вѣсть Божіе велѣніе, ни святыхъ апостолъ, ни святыми отцы предано, но богоненавистно и мерзко, второе идоловѣріе, отъ бѣ-

(1) Въ томъ же требникѣ: «всю тридесять дней луну на лжю написаша».

совъ еретики насѣяно, невѣжамъ на пагубу душамъ, аки плевелы среди пшеница, разжигающе пламень вѣчныхъ мукъ, по Господню словеси, еже рече, червь ихъ не умретъ и огонь ихъ не угаснетъ..... И сія книги отреченная. о китовраси басни и кощунны. Авгарево посланіе, что челоуѣцы невѣгласи неразумни на себѣ носятъ. ино лгано о Василии кесарійствѣмъ, о Григоріи богословѣ и Іоаннѣ Златоустѣ. вопросы и отвѣты, что отъ колѣка частей сотворенъ бысть Адамъ, и что Провъ царь другомъ Христа назвалъ. то ионъ Іереміа болгарскій солгалъ. а былъ убо в навѣхъ на верзиковѣ колу..... и семь дочерей Иродовыхъ трясавицами басиствоваше. иже евангеліе о нѣхъ семи не имеваше, но едина дѣвица пляса, и испрошь главу Предотечеву, но и та дщи Филипова, а не Иродова..... святіи же богоносни отцы тѣ, иже въ Никеи седмаго собора, волки пагубныя пращею духовною отрипуша отъ Церкви Божія и ученіе тѣхъ мудрованій пагубно аки плевелы отъ пшеницы извергше поламаша и мечты ихъ прокляша. а святыхъ апостоль заповѣди, и святыхъ богоносныхъ отецъ каноны и правила святыхъ соборныхъ Церкви великія, святѣй Церкви предаша на утверженіе вѣрѣ, ихъже правила святая ясно почитающе спасти души наша. а въ еретическія отреченныя заповѣда-

ша отнюдь не принцата, еже есть врази Божіи». Здѣсь, какъ очевидно, перечисляются и апокрифы, получившіе начало еще на Востоку въ первые вѣка Христіанства, и сказанія, составленныя въ Болгаріи и потому называвшіяся *болгарскими баснями*, и суевѣрныя сказанія, часто русскаго происхожденія. Противъ всѣхъ этихъ ложныхъ сочиненій наши древніе пастыри и учителя вели постоянную полемику, что доказываетъ уже самая эта статья объ нихъ, встрѣчающаяся постоянно въ нашихъ старинныхъ рукописяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ извѣстно, опровергали въ своихъ сочиненіяхъ преп. Максимъ Грекъ; въ пристрастіи къ нимъ обличалъ своихъ современниковъ знаменитый поборникъ древняго просвѣщенія князь Андрей Курбскій; противъ нихъ возставалъ отчасти извѣстный *столпъ*. При всемъ томъ они были весьма распространены между нашими предками, а раскольники наши и до сихъ поръ читаютъ ихъ на ряду съ книгами св. Писанія и писаніями отеческими.