

О ЧТЕНІИ КНИГЪ

(О ПОЧИТАНІИ КНИЖНОМЪ)

ВЪ ДРЕВНІЯ ВРЕМЕНА РОССІИ.

*Добро есть, братіе, почитаніе
книжное... книги бо суть глубинъ
моря подобны, въ нюже поныря-
юще износятъ бисеръ драгый...
(изъ стариннаго русскаго поученія).*

Несмотря на недостатокъ училищъ и вообще на скудость просвѣщенія въ древнія времена Россіи, пользу чтенія книгъ весьма хорошо понимали наши древніе учителя и усердно старались распространить въ народѣ любовь къ почитанію книжному. Извѣстно, съ какимъ одушевленіемъ преп. Несторъ рассказываетъ о просвѣтительной дѣятельности св. Владиміра и Ярослава, впервые взоравшихъ и застѣявшихъ книжными словесы землю русскую. Выставляя послѣдняго всему народу русскому въ примѣръ неусыпнаго почитанія книжнаго, онъ говоритъ: «велика, бра-

тіе, бываетъ польза отъ ученія; книгами бо кажеми и учими есмы пути покаянью; мудрость бо обрѣтаемъ и воздержаніе отъ словесъ книжныхъ; се бо суть рѣкы, панаяющи вселенную, се сугъ исходища мудрости; книгамъ бо есть неисчетная глубина; сими бо въ печали утѣшаеми есмя, си суть узда въздержанію... аще бо поищеши въ книгахъ мудрости прилежно, то обрящеши великую пользу души своей» ⁽¹⁾. Примѣру этого перваго проповѣдника *ученія книжнаго* слѣдовали вообще всѣ наши древніе пастыри. Кромѣ отрывочныхъ наставленій по этому предмету, въ старинныхъ рукописяхъ встрѣчается даже нѣсколько отдѣльныхъ краткихъ словъ или поученій о *почитаніи книжномъ*. Такъ въ рукописномъ *измарагдѣ* (Соловецкой библіотеки № 270—272) помѣщены четыре такихъ поученія. 1-е поученіе надписывается: *«слово святаго Григорія папы римскаго; 2-е: слово Павла апостола, истолковано Іоанномъ Златоустымъ и Василіемъ великимъ; 3-е: слово Іоанна Златоустаго, како не льнитися чести книги; 4-е: слово святаго Ефрема како слушати книги»* ⁽²⁾. Въ другихъ руко-

(1) Полн. Соб. Р. Л. т. I. стр. 65—66.

(2) Поученія эти называются именами св. Василия в., Златоуста, Ефрема и Григорія папы римскаго

писяхъ иногда всѣ эти четыре поученія соединяются въ одно подъ общимъ заглавіемъ: «слово святыхъ отецъ о почитаніи книжномъ». Общая мысль всѣхъ этихъ поученій таже, что и приведеннаго выше наставленія Нестора, именно, что книги суть источникъ мудрости, наставники спасенія, оружіе противъ страстей. Но въ поученіяхъ есть и мѣста особенно любопытныя, характеризующія наши древнія понятія. Въ древнихъ понятіяхъ объ ученія книжномъ особенно рѣзко выдавалась одна черта, на которую прежде всего обращается вниманіе и въ поученіяхъ: многіе изъ нашихъ предковъ учепіе книжное понимали какъ принадлежность церковно-служебную, думая, что оно необходимо только для духовенства и монашества, обязаннаго совершать службы и поучать народъ, и потому высоко цѣня его въ этомъ сословіи, не видѣли необходимости его для людей *мірскихъ*, которые, будучи заняты разными дѣлами, не имѣютъ и времени читать книги. «Не глаголи, сказано противъ этого въ одномъ поуче-

потому, что мысли, въ нихъ заключающіяся, большею частію выбраны изъ сочиненій сихъ отцевъ. Въ разныхъ спискахъ они изложены неодинаково, но въ однихъ короче, въ другихъ пространнѣе.

ніи (1), яко жену имаю или дѣти, или домъ строю, или власть держу, или ремесло имѣю; се не наше есть дѣло, но чернецкое, еже книги чести. О человекѣ, что глаголеши; чернецы бо, убѣжавше мірскихъ мятежей, и въ затишіи сѣдяще, много утверженія приѣмлютъ; мы же въ величѣ мятежи и въ бури міра сего живуще, много творяще грѣхи, достоитъ ны часто почитающе святыя книги отгоняти печали и тѣми искати пути спасенія; воды бо, часто капля каплющая, и камень удолять, тако и книги, часто чтомы, наведутъ на истинный путь и разрѣшаютъ грѣховныя соузы». Но отказываясь отъ ученія книжнаго, многіе однакожь любили разсуждать о предметахъ духовныхъ, и весьма естественно, что не подготовленные къ этому никакимъ образованіемъ, весьма часто впадали въ заблужденія. «Аще кто не имѣя книги мудруеть, сказано въ другомъ поученіи (2), таковой подобенъ оплоту, безъ опоръ стоящу; аще будетъ вѣтръ, падется; тако и мудръ а не книжникъ; аще нанъ грѣховный пахнетъ вѣтръ, падеть, не имѣй подпора словесъ книжныхъ... Велиа стремнина и глубока пропасть писаніемъ невѣдѣніе, велие пре-

(1) Слово Павла апостола, истолковано Іоанномъ Златоустымъ и Василіемъ великимъ.

(2) Слово Іоанна Златоуста, како велѣнитися чести книги.

дательство спасенію, еже ничтоже вѣдѣти отъ божественныхъ законъ. Сіе и ереси родило есть; сіе и житіе растлѣнно введе; сіе и горняя долу сѣтвори». Но средства къ ученію книжному въ древнія времена были такъ ограниченны, что по всей вѣроятности много находилось такихъ людей, которые и желали бы читать книги, но не могли, потому что не умѣли читать. Въ поученіяхъ не забыто и это обстоятельство. Тамъ сказано между прочимъ: «аще не вѣси чести, прилѣпись, вѣдѣесть слышати и пользоваться. Пишетъ бо, аще видиши мужа разумна, утренней къ нему и степенми двери его да входитъ нога твоя». При слабомъ распространеніи грамотности такой способъ ученія прежде конечно былъ въ большомъ употребленіи, какъ въ большомъ употребленіи онъ еще и нынѣ въ простомъ народѣ, гдѣ подлѣ одного грамотнаго члѣовѣка всегда собирается много неграмотныхъ слушателей.—Всѣ эти поученія о почитаніи книжномъ, какъ направленные къ возбужденію охоты къ чтенію книгъ, обыкновенно помѣщались вначалѣ нѣкоторыхъ книгъ и особенно вначалѣ сборниковъ, составленныхъ для чтенія изъ разныхъ книгъ ⁽¹⁾.

(1) Такъ этими поученіями начинаются сборники Солов. библ. № № 813. 832 и др.

Предки наши, какъ извѣстно, каждое дѣйствіе человека любили подчинять определенному уставу, для того, чтобы все совершалось правильно, благообразно и по чину. Тѣмъ болѣе они не могли оставить безъ особеннаго устава почитанія книжнаго, на которое они смотрѣли не только какъ на полезное занятіе, но и какъ на дѣло душеспасительное. Сюда прежде всего надобно отнести то, что въ началѣ книгъ, какъ предисловіе къ содержащимся въ нихъ наставленіямъ, весьма часто помѣщалась евангельская притча о сѣятелѣ, подъ такимъ заглавіемъ: «аще кто чести хощетъ, первіе прочти сію притчу, юже Спасъ въ Евангеліи рекъ есть о насъ: изыде сѣвецъ сѣяти семени»... За притчею слѣдовало ея толкованіе, въ которомъ объяснялось, что чтеніе писаній можетъ быть плодотворнымъ только въ душахъ людей кроткихъ и смиренныхъ, вѣрующихъ писанію и исполняющихъ его (1). Но главнымъ образомъ уставъ для почитанія книжнаго выражается въ слѣдующихъ правилахъ, сопровождаемыхъ особою молитвою, которая, подобно притчѣ о сѣятелѣ и иногда рядомъ съ нею, помѣщаются также въ началѣ книгъ подъ такимъ заглавіемъ: «предисло-

(1) Измарагдъ ркн. Солов. библ. № 270—272.

вѣ всѣмъ поученіямъ и притчамъ, иже въ книгахъ сихъ на утверженіе вѣрнымъ». «Рече святыи Іоаннь Златоустъ: съдящу ти на почитаніи и послушающу словесъ Божіихъ, первіе помолися Богу, да ти отверзеть очи сердечныя не токмо написанная чести, но и творити я, да не въ грѣхъ себѣ ученія и житія святыхъ прочитаешъ, не сотворяюще. Егда убо чтеши книги тѣ, прилѣжно чти, всѣмъ сердцемъ внимаи, и двократы прочитай словеса, а не тщися, листы токмо обращая, но бездѣльности чти, да плодъ приимеши спасенія, и страхъ Божій вселится въ тя. Егда чести хочещи, первіе со умиленіемъ помолися глаголю: Господи Іисусе Христе, отверзи ми уши и очи сердечныи услышати слово твое и разумѣти еи творити волю твою, яко пришлецъ есмь азъ на земли. Не скрый отъ мене заповѣди твоя, но открой очи мои, да уразумѣю чудеса отъ закона твоего. Скажи ми безвѣстная и тайная премудрости твоея, на тя бо уповаю Боже мой, да ты ми просвѣтиши умъ и мысль свѣтомъ разума твоего не токмо чести написанная, но и творити я, да не въ грѣхъ себѣ ученія и житія святыхъ прочитаю, но въ обновленіе и въ просвѣщеніе и въ спасеніе души моей и въ провоженіе въ вѣчную жизнь. Яко Ты еси просвѣщеніе лежащимъ во тмѣ, Господи Боже, и Тебе славлю со Отцемъ и Святымъ

Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки аминь» (1). Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ послѣ этой молитвы прибавляется еще слѣдующее наставленіе: «и пріими въ руку книгу и прочти новѣсть всю, и вѣдомая убо удержи, невѣдомая же и неязвленная многажды пройди. И аще не возможеша частымъ прочтаніемъ обрѣсти глаголемое, поиди къ мудрѣйшему, пріиди ко учителю, скажи о реченныхъ, много покажи тѣхъ. И аще видитъ тя Богъ, толико имуща усердіе, не презритъ ти бдѣніе и попеченіе, но аще и человекъ не научитъ тя искомое (обрѣсти), той откроетъ ти всяко» (2). Поступать такимъ образомъ предписывалось вообще при чтеніи книгъ; но при нѣкоторыхъ книгахъ прилагались еще особыя правила. Такъ въ началѣ псалтыри помѣщался особый уставъ, состоящій изъ двухъ молитвъ (предъ чтеніемъ и послѣ чтенія) и правила, когда и сколько псалмовъ должно прочитывать; въ началѣ евангелія также помѣщалась краткая молитва предъ чтеніемъ его и указаніе главъ для ежедневнаго чтенія (3); лѣствица преп. Іоанна Лѣствичника, какъ сочиненіе, особенно часто употреблявшееся у нашихъ предковъ,

(1) Измарагдъ ркп. Солов. библ. № 270—272.

(2) Сборн. Солов. библ. № 832.

(3) Опис. ркп. синод. библ. № 3. 48. 51. 53.

была также раздѣлена на нѣсколько чтеній по днямъ и часамъ великаго поста (1).

Характеръ поученій о почитаніи книжномъ и вообще приведенныя выше свидѣтельства показываютъ, что предки наши читали преимущественно книги священныя. Какія же это были книги?—«Иже бо книги чтеть, говоритъ преп. Несторъ, то бесѣдуетъ съ Богомъ и святыми мужами, *почитая пророческія бесѣды и евангельскія ученія и апостольскія, и житія святыхъ отецъ*» (2). Въ одномъ изъ упомянутыхъ выше поученій между прочимъ сказано, что «велика есть польза *слышати ученье святаго Василия и Иоанна Златоустаго и Ефрема и Кирилла философа и иныхъ святыхъ*» (3). Въ XIV в. митрополитъ Кипріянь писалъ къ игумену Аѳанасію: «*Еуангеліе толковое въ церкви чести, а на трапезь чтутъ патерикъ и св. Ефрема и св. Доротея; а неколи остается на праздникъ чтеніе праздничное, и не поспѣютъ на заутрени прочести, и то прочтутъ на трапезь, и такожде шестодневъ св. Василия и св. Иоанна Златоустаго*» (4). Особен-

(1) Опис. ркп. Рум. муз. стр. 269.

(2) Полн. Собр. Р. Л. т. I. стр. 66.

(3) Слово св. Григорія папы римскаго.

(4) Истор. акт. т. I. стр. 478.

ное значеніе, при опредѣленіи книгъ для чтенія, имѣетъ статья о книгахъ истинныхъ и ложныхъ, встрѣчающаяся въ старинныхъ рукописяхъ подъ такимъ заглавіемъ: *«правило святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ о книгахъ, ихъже подобаетъ чести и внимати и ихъже не внимати, ни чести не подобаетъ»* (1). Статья эта, несмотря на то,

(1) Такъ названа эта статья конечно потому, что первоначальнымъ основаніемъ ея служитъ тотъ самый канонъ священныхъ книгъ, который составился на основаніи 85 правила апостольскаго и постановленій соборовъ лаодикійскаго и карфагенскаго, и встрѣчается у св. Аѳанасія александрійскаго и другихъ св. отецъ. Но когда включены въ нее писанія отеческія и другія сочиненія, перечисляемыя въ ней, опредѣлить трудно. Въ русскихъ рукописяхъ въ первый разъ она встрѣчается въ XIV в. въ требникѣ митр. Кипріяна. Сравнивая разные списки этой статьи, мы открываемъ значительныя разности и въ порядкѣ, въ какомъ перечисляются книги, и въ числѣ этихъ книгъ. Въ позднѣйшихъ спискахъ встрѣчается много такихъ сочиненій и писателей, которыхъ нѣтъ въ спискахъ болѣе древнихъ. Это показываетъ, что въ ней постепенно дѣлались дополненія относительно тѣхъ книгъ, которыя входили въ употребленіе. Наконецъ въ XVII в. (1644 г.) она была напечатана въ сборникѣ, извѣстномъ подъ именемъ *Кирилловой книги*. Здѣсь она представляется полнѣе всѣхъ извѣстныхъ списковъ, хотя такъ же неисправна, какъ и въ этихъ

что она называется правиломъ св. апостолъ и св. отецъ, не имѣла, да и не могла имѣть силы правила каноническаго, опредѣляющаго книги для церковнаго употребленія (1), потому что въ ней, какъ мы увидимъ, между книгами св. Писанія и писаніями отеческими, помѣщаются книги, не принадлежащія не только къ канону священныхъ книгъ, но и къ писаніямъ отеческимъ, перечисляются даже сочиненія апокрифическія; но на эту статью, по всей справедливости, можно смотрѣть какъ на болѣе или менѣе полный и вѣрный каталогъ тѣхъ книгъ, которыя были въ постоянномъ обращеніи у нашихъ предковъ и составляли ихъ библіотеку. Поэтому конечно она и была распространена такъ, что мы постоянно встрѣчаемъ ее въ рукописяхъ и между тѣми книгами и сочиненіями, которыя преимущественно употреблялись у нашихъ предковъ. Посмотримъ, какія книги

спискахъ. Впрочемъ въ ней сочиненія и писатели перечисляются въ болѣе правильномъ порядкѣ; сдѣланы нѣкоторыя поправки; прибавлены тѣ сочиненія, которыя вошли въ употребленіе въ позднѣйшее время. По всему видно, что издатели хотѣли представить самый полный и вѣрный списокъ статьи, хотя, по необразованности своей, и не успѣли сдѣлать этого.

(1) Такое значеніе приписывается этой статьѣ въ Кирилловой книгѣ.

исчисляются въ этомъ древнемъ каталогѣ нашей древней письменности.

Въ статьѣ «о книгахъ истинныхъ и ложныхъ» прежде всего перечисляются книги св. Писанія въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ они помѣщены въ св. Библии ⁽¹⁾. Эти книги дѣйствительно и были первыми и главными книгами для чтенія у нашихъ предковъ. Примѣръ этого мы имѣемъ отъ самыхъ первыхъ временъ въ нашихъ св. инокахъ подвижникахъ и особенно въ преп. Никитѣ, который, по сказанію его жизнеописателя, такъ хорошо зналъ св. Писаніе, что *«никтоже можаше стязатися съ нимъ книгами ветхаго завета; весь бо изустъ умѣаше, бытіе, исходъ, левиты, числа, суди, царства и вся пророчества по чину и всь книги жидовскыя свѣдаше добръ»* ⁽²⁾. Всего болѣе конечно читались тѣ священныя книги, которыя употреблялись въ церкви при богослуженіи, т. е. *псалтырь, евангеліе и апостолъ (дѣянія апостольскія и посланія)*. Чтеніе этихъ книгъ начиналось иногда съ самага дѣтства особенно людьми, приготовлявшимися къ должностямъ

(1) Между книгами в. з. въ рукописяхъ упоминается еще *палея*, о которой мы скажемъ ниже.

(2) Патер. печер.

церковнослужительскимъ, у которыхъ оно входило въ составъ приготовительнаго образованія. Что касается въ частности евангелія, то мы выше указали на молитву предъ его чтеніемъ, которая прежде помѣщалась въ рукописныхъ и даже печатныхъ евангеліяхъ. Послѣ этой молитвы находятся слѣдующія слова, ясно указывающія на обычай читать евангеліе каждый день: *«сицевья ради надежды прочитати должно есть святое евангеліе на койждо день. Глаголетъ Христосъ: огнь придохъ воврещи на землю; снѣдателенъ же сей вещи лукаваго естества, иже и възжещися вскорѣ хочетъ, сирѣчь евангельское проповѣданіе, еже образомъ огня очищаетъ и погубляетъ согрѣшенія вѣрующихъ»* (1). О чтеніи псалтыри говорить излишне: извѣстно, что она была настольною книгою у нашихъ предковъ и многіе изъ нихъ знали ее наизусть. Кромѣ псалтыри изъ книгъ ветхозавѣтныхъ предки наши любили читать притчи и премудрость Соломона, Екклесіаста и премудрость Иисуса сына Сирахова. Глубоко поучительный характеръ

(1) Обычай читать евангеліе ежедневно перенесенъ къ намъ съ Аѳонской горы, гдѣ подвижники упражнялись въ такомъ чтеніи (Опис. рук. синод. библ. стр. 291).

этихъ книгъ, ихъ богатое и разнообразное содержаніе, заключающее въ себѣ превосходныя правила и наставленія на всѣ случаи человѣческой жизни, и наконецъ простая и въ высшей степени доступная форма изложенія, не могли не увлекать нашихъ предковъ. Въ старинныхъ сборникахъ мы постоянно встрѣчаемъ выписки изъ этихъ книгъ. Многія мѣста изъ нихъ чрезъ частое чтеніе проникли въ самую жизнь народную и перешли въ народныя пословицы (1). Кромѣ книгъ св. Писанія въ пол-

(1) Между русскими пословицами весьма много такихъ, которыя составились на основаніи разныхъ мѣстъ этихъ книгъ. Въ старинныхъ сборникахъ встрѣчаются разныя статьи съ именемъ Соломона и Иисуса сына Сирахова. Такъ въ рукоп. Златоустѣ XVI в. (Опис. Рум. муз. стр. 231) есть русское поученіе христоролюбца, составленное изъ однихъ ссылокъ на притчи; въ сборникѣ XVI в. (Опис. Рум. муз. стр. 514) встрѣчается также русское сочиненіе въ родѣ притчей Сираховыхъ подъ названіемъ: слово о наказаніи всякому христіанину; въ рукоп. кормчей XVII в. (Опис. Рум. муз. № 238) помѣщенъ одинъ отрывокъ подъ такимъ заглавіемъ: «премудрость Иисуса сына Сирахова, вопросъ и отвѣтъ всякому христіанину съ жидовиномъ. вопросъ. почто жидовине не вѣруеши въ св. Троицу»... Въ рукоп. алфавитѣ Солов. библ. (№ 19) находится собраніе разныхъ священныхъ загадокъ подъ заглавіемъ: «премудрость

номъ видѣ, въ прежнія времена были еще въ употребленіи нѣкоторыя выбранныя мѣста изъ этихъ книгъ, такъ называемыя *паремейники* или *паремии*, т. е. церковныя чтенія, читаемыя на утреннихъ и вечернихъ богослуженіяхъ въ воскресные дни, господскіе и богородичные праздники и дни святыхъ. Эти паремейники, составленные для церковнаго употребленія, весьма часто читались и дома людьми благочестивыми. Наконецъ, какъ на явленіе особенно замѣчательное въ нашемъ древнемъ образованіи, мы должны указать здѣсь еще на особенное распространеніе толкованій на св. Писаніе. Наши предки любили читать священныя книги преимущественно съ толкованіемъ. Такъ псалтырь употреблялась съ толкованіемъ св. Аонасія александрійскаго, блаженнаго Феодорита, епископа кирскаго, и Брунона, епископа вюрцбургскаго: всѣ эти три толкованія, или какъ прежде ихъ называли, *толковыя* псалтыри, были весьма распространены у нашихъ предковъ. Въ такомъ же употребленіи были *толковыя* евангелія и апостолы, которыя сущест-

царя Соломона». Именами Соломона и Иисуса сына Сирахова эти сочиненія назывались подобно тому, какъ древнія русскія поученія называются именами Василія в., Златоуста и др. Это были своего рода *псевдонимы* въ древней нашей письменности.

вовали въ нѣсколькихъ видахъ. Изъ нихъ особенно замѣчательно толкованіе на четвероевангеліе Теофилакта, архіепископа болгарскаго, и *толковое или учительное* евангеліе Каллиста, архіепископа константинопольскаго, содержащее въ себѣ поученія на всякую недѣлю, изъ евангельскихъ чтеній. Апокалипсисъ употреблялся съ толкованіемъ св. Андрея кесарійскаго и былъ также весьма распространень. При этомъ наши древніе учителя имѣли въ виду то, что съ толкованіемъ можно удобнѣе понимать текстъ священныхъ книгъ и что при немъ не такъ легко впасть въ заблужденіе, чего особенно можно было опасаться при слабomъ образованіи читателей.

За книгами св. Писанія въ статьѣ «*о книгахъ истинныхъ и ложныхъ*» слѣдуютъ сочиненія отцевъ и учителей Церкви, разные сборники и другія сочиненія въ слѣдующемъ порядкѣ ⁽¹⁾: «книга Діонисій ареопагитъ. Иконоей аѳинскій. Василій парійскій. Василій амасійскій ⁽²⁾. Ипполитъ папа римскій. Силь-

(1) Мы перечисляемъ ихъ здѣсь по списку, напечатанному въ Кирилловой книгѣ, какъ болѣе вѣрному и полному сравнительно съ другими списками.

(2) Въ ркп. Василю амасійскому приписывается, хотя и невѣрно, житіе св. Θεодора едесскаго. (Опис. ркп. Царск. № 361, 687).

вѣстръ папа римскій. Василій в. о. постниче-
ствѣ, и яже въ псалтыри и въ евангеліи тол-
кованія его, и торжественныя словеса на Гос-
подскіе праздники, и шестодневъ, и житіе его.
Аѳанасій в. александрійскій на аріаны и толко-
ванія на псалтырь и на евангеліе и на апо-
столь, и торжественныя словеса на Господскіе
праздники и прѣвіе его со Аріемъ. Григорій
богословъ и толкованіе его на псалмы Дави-
довы и на евангеліе и апостоль и торжествен-
ная словеса. Григорій неокесарійскій. Книга
Іоанна Златоустаго бесѣды на евангеліе и на
четыренадесять посланій апостола Павла и на
дѣянія святыхъ апостоль съ нравоученіями, и
словеса торжественныя на Господскіе праздники,
и толкованіе на псалмы и на евангеліе и на
апостоль. Маргаритъ. Златоструй. Андриа-
тисъ. Книга о священствѣ. Іоаннъ Дамаскинъ.
егоже посланіе къ Козмѣ майумскому и
прочія списанія его. Іоаннъ экзархъ (1). Іо-
аннъ лѣствичникъ. Синодикъ. Григорій Дека-

(1) Сочиненія Іоанна экзарха болгарскаго (X в.): шестодневъ или толкованіе первыхъ главъ книги Бытія, составленное изъ сочиненій св. Василія в., св. Златоуста и др.; переводъ богословія, діалектики и грамматики Іоанна Дамаскина и два слова—на вше-
ствіе и на погребеніе Господне. смотр. Экзархъ болгар. Калайд.

политъ. Григорій папа римскій. Григорій великія Арменіи. Григорій двословець. Григорій синайскій. Кириллъ александрійскій. Кириллъ іерусалимскій. Григорій архієпископъ селунскій. Григорій омиритскій ⁽¹⁾. Григорій Цамблакъ ⁽²⁾. Григорій акраганскій. Кириллъ словенскій ⁽³⁾. Козма пресвитеръ ⁽⁴⁾. Амфилохій иконійскій. Палладій мнихъ ⁽⁵⁾. Иривій лугдунскій. Петръ Дамаскинъ. Спиридоній тримѣинскій. Златая чепь. Анастасій Синайскія горы. Симеонъ Богопріимецъ. Симеонъ Дивногорець. Симеонъ іерусалимскій. Симеонъ новыи богословъ. Евводій. Варлаамъ. Іоасафъ царевичъ ⁽⁶⁾. Ефремъ Сиринъ. Максимъ исповѣдникъ. Мак-

(1) Въ рукописяхъ часто встрѣчается «прѣпіе Григорія омиритскаго съ іудеемъ Ерваномъ».

(2) Сочиненія Грчгорія Цамблака (слова и жизнеописанія святыхъ) въ рукописяхъ встрѣчаются подъ именемъ Григорія архієпископа російскаго.

(3) Подъ именемъ Кирилла словенскаго разумѣется св. Кириллъ, просвѣтитель славянъ, который съ братомъ своимъ Меѳодіемъ перевелъ книги св. Писанія и книги богослужебныя на славянскій языкъ.

(4) Въ рукописяхъ встрѣчается «слово Козмы пресвитера на Богомилы».

(5) По рукописямъ извѣстно слово Палладія мниха о второмъ пришествіи Спасителя.

(6) Въ рукописяхъ часто встрѣчается житіе Варлаама и Іоасафа индійскихъ.

снмъ Грекъ. Данилъ (1). Никоуъ. Нилъ. Феодоръ едесскій. Павелъ монасійскій (?). Геннадій зовомый Златоструй. Гранографъ. Родословіе. Глубина. Бисеръ. Криница. Меодій патрскій. Пчела. Лѣтописецъ великія горы. Макарій великій. Исидоръ Целусіотъ. Исихій пресвитеръ. Діонтра, зовомое зеркало, миро-зрительное. второе зеркало, бесѣдословіе души съ тѣломъ: Августинъ, Инноца града епископъ. Маріонъ великій. Георгій Писидъ (2). Іосифъ Маттафинъ. Козма Индикопловъ (3). Козма халкидонскій. Феодоръ Студитъ. Феодоръ Авукаръ карійскій (4). Исаакъ Сиринъ. Дороеей. Уставъ св. отецъ. Пандектъ. Лимонисъ. Исусъ Сираховъ. Словоположникъ. Законникъ. Сто-

(1) Въ нѣкоторыхъ спискахъ статьи означено: *Данилъ странникъ*, т. е. игумень Данилъ паломникъ, описавшій свое путешествіе въ Іерусалимъ (въ XI в.).

(2) Съ именемъ Георгія Писиды въ рукописяхъ встрѣчается *«похвала къ Богу о сотвореніи всея твари, переведена съ греческаго въ 1385 г. Димитріемъ З. графомъ»*. Опис. рук. Царск. № 404.

(3) Козмы Индикоплова—*«книга о Христвъ, обнимающая весь міръ, избрана отъ божественныхъ писаній»*. Опис. рук. Царск. № 210. 391.

(4) Феодора Авукара, епископа карійскаго—*«книга противу различныхъ еретиковъ юдей и сарацинъ»*. Опис. рук. Царск. № 668.

главъ. Андрей уродивый (1): Иустинъ философъ. Нифонтъ. Епифаній кипрскій. Иаковъ жидовинъ (2). Судебникъ. Минея общая. Дванадцать миней мѣсячныхъ четыхъ, въ нихъже написана житія святыхъ пророкъ и апостолъ и святигель и преподобныхъ отецъ и страсти мученическія. Патерикъ египетскій. патерикъ скитскій. патерикъ іерусалимскій патерикъ печеры кievскія. патерикъ азбучный. патерикъ святыя горы. Петръ Дамаскинъ. Нилъ Синаитъ. То суть предавныя книги, ихъже подобаетъ почитати».

Къ сожалѣнію, трудно опредѣлить въ точности, какія именно разумѣются сочиненія перечисленныхъ здѣсь писателей. Составители, а потомъ издатели этой статьи не держались никакого опредѣленнаго правила. Выставляя большею частію одни имена писателей, не указываютъ ихъ сочиненій и самыя имена перечисляютъ неопредѣленно (Евводій, Варлаамъ, Никонъ), а иногда, указывая на сочиненія, не называютъ ихъ автора (діоптра, лимонисъ);

(1) Вѣроятно, разумѣется здѣсь житіе св. Андрея уродиваго.

(2) Съ именемъ Иакова жидовина встрѣчается въ рукописахъ сочиненіе подъ заглавіемъ «спра и противленіе крестившихся іудей во Африкѣ и Каро-енѣ» (Опис. ркн. Царск. № 169. 738).

наконецъ упоминается много сочиненій совершенно неизвѣстныхъ или апокрифическихъ (Симеонъ богословъ, Иисусъ Сираховъ, глубина, словоположникъ). Какъ бы то ни было впрочемъ, эта статья показываетъ, что нашимъ предкамъ были извѣстны сочиненія почти всѣхъ отцевъ и учителей Церкви. Кромѣ сочиненій св. Златоуста, бывшаго любимымъ отцемъ и учителемъ у нашихъ предковъ, особеннымъ уваженіемъ пользовались огласительныя поученія св. Кирилла іерусалимскаго, постническія правила св. Василія, слова противъ Аріанъ св. Аѳанасія, слова Григорія богослова, дѣствица Іоанна дѣствичника, сочиненія св. Ефрема и Исаака Сирива и сочиненія Іоанна Дамаскина (его богословіе, грамматика и діалектика). Сочиненія сихъ отцевъ, а равно и выше упомянутыхъ, употреблялись въ двухъ видахъ—въ отдѣльныхъ болѣе или менѣе полныхъ собраніяхъ, или же разсѣяны были по разнымъ сборникамъ. Трудность, а для многихъ и совершенная невозможность имѣть полныя сочиненія, заставляла въ древнія времена въ Греціи, Болгаріи и другихъ странахъ прибѣгать къ извлеченіямъ, дѣлать выборы и составлять *исборники* и *сборники*. Одни изъ сборниковъ составляютъ нѣчто цѣлое въ родѣ отдѣльныхъ книгъ, состоящихъ болѣею частію изъ од-

нихъ и тѣхъ же статей, а часто изъ сочиненій одного и того же писателя, и имѣютъ свои особыя названія; другіе—и самая большая часть изъ нихъ—не имѣя никакого названія не имѣютъ и никакого опредѣленнаго характера и состоятъ изъ статей самаго разнообразнаго содержанія. Къ замѣчательнымъ сборникамъ перваго рода, находившимся въ особенномъ уваженіи у нашихъ предковъ, относятся: *златоустъ*, *златоструй*, *маргаритъ*, *андріатисъ*, *измарагдъ*, *златая чепъ* и *пчела*.

Подъ именемъ *златоуста*, какъ отдѣльнаго сборника, разумѣлось прежде собраніе поучительныхъ словъ и бесѣдъ преимущественно св. Іоанна Златоуста, расположенное по недѣлямъ, начиная съ недѣли мытаря и фарисея, на всѣ дни великаго поста и потомъ на всѣ недѣли до недѣли всѣхъ святыхъ включительно. Въ рукописяхъ этотъ сборникъ какъ по главному характеру сочиненій, его составляющихъ, такъ и потому, что его читали въ церкви вмѣсто проповѣдей, называется иногда *учительнымъ златоустомъ* (1). Иногда собраніе словъ въ немъ оканчивается словомъ на первый день пасхи: въ такомъ случаѣ онъ называется *постнымъ златоустомъ* (2). Въ

(1) Опис. рип. Цар. № 179.

(2) Тамъ же № 180.

печатныхъ изданіяхъ онъ имѣеть такое заглавіе: «книга, глаголема златоустъ, въ нейже всяко ухищреніе божественнаго писанія истолковано святымъ великимъ Іоанномъ Златоустымъ и святыми отцы». Въ печатныхъ изданіяхъ всѣхъ словъ 112; но въ рукописяхъ встрѣчается иногда гораздо болѣе. Кромѣ словъ Златоуста въ сборникѣ помѣщались слова и другихъ отцевъ, напр. св. Ефрема Сирина, Василя в., Нектарія патріарха, Григорія антиохійскаго; изъ русскихъ писателей въ немъ встрѣчаются слова св. Кирилла еп. туровскаго ⁽¹⁾. Отъ этого сборника надобно отличать другое собраніе словъ Златоуста, сдѣланное Каллистомъ патр. константинопольскимъ, извѣстное подъ именемъ *учительнаго* и также *воскреснаго евангелія*. Это собраніе также содержитъ въ себѣ слова Златоуста и другихъ отцевъ, но большею частію не тѣ, какія заключаются въ *златоустъ*; оно также начинается съ недѣли мытаря и фарисея и заключаетъ бесѣды на весь постъ, но только на недѣли, а не на каждый день поста, какъ въ *златоустъ*.— *Златоустъ* былъ въ большомъ употребленіи у нашихъ предковъ: въ разныхъ сборникахъ

(1) Опис. ркп. Рум. муз. № 181. 182.

мы встрѣчаемъ весьма много словъ, заимствованныхъ изъ него (1)

Златоструй составленъ въ Болгаріи знаменитымъ царемъ болгарскимъ Симеономъ книголюбомъ въ IX в. Въ старинныхъ спискахъ встрѣчается предисловіе, подъ названіемъ «*прилогъ самаго христолюбиваго царя Свміона*», въ которомъ объясняется какъ происхожденіе, такъ и содержаніе его въ слѣдующихъ словахъ: «вся книги, ветхія и новыя, виѣшняя и внутренняя благовѣрный царь Свміонъ божественнаго писанія непытавъ и всѣхъ оучитель нравы и обычая и мудрость разума всего блаженнаго же Іоанна Златоустаго почюдився словеснѣй мудрости и благодати святаго Духа, и яко извыкъ ему чести вся книги, избравъ его вся словеса изъ всѣхъ книгъ его въ сія едины сложи книги, яже и прозва златостроуя... сима же и Духа святаго оученіи, акы златыми струями чловѣческими сладкими рѣчми, спасеннымъ покааніемъ отъ всякаго грѣха омыа, къ Богу приводитъ, и акы ослою гладкими словеса вся скверны очищая, тѣлесныя и душевныя, и исполнити жадить всѣмъ крестьяномъ благонравіа дѣлы» (2).

(1) Опис. рук. Цар. № 361. 365. 367.

(2) Между рукописями Солов. библ. есть два прекрасныхъ списка златоструя XVI в. подъ № 258, 259. Послѣдній списокъ данъ въ даръ Соловецкому

Весь сборникъ состоитъ изъ 156 словъ, выбранныхъ изъ разныхъ бесѣдъ Златоуста на книгу Бытія, на посланія ап. Павла и другихъ его твореній, какъ показываетъ приведенное выше предисловіе и самыя заглавія нѣкоторыхъ словъ: «отъ поученій римскыя епископіи, отъ поученія филиппейскыя посланія, поученіе отъ слова 26» и проч. Изъ этого собранія нѣсколько словъ заимствовано въ прибавленія къ *маргариту* ⁽¹⁾, но особенно много словъ вошло въ разные сборники ⁽²⁾. Въ немъ между прочимъ находится и «слово о женахъ злыхъ и самовластныхъ и язычныхъ и богобойныхъ» (слово 68), послужившее, по всей вѣроятности, образцемъ для тѣхъ поученій о *злыхъ женахъ*, которыя такъ часто встрѣчаются въ старинныхъ рукописяхъ, а равно и для изображенія злой жены въ словѣ Даніила Заточника.

Кромѣ этого златоустуя Златоустаго въ статьѣ о книгахъ упоминается *златоуструй Геннадіевъ*. Этимъ именемъ называется сто краткихъ статей догматическаго и нравствен-

монастырю благовѣщенскимъ священникомъ Сильвестромъ въ 1552.

(1) Опис. ркп. Царск. № 177.

(2) Такъ напр. въ сборникѣ XIV в. (Опис. рук. Царск. № 361) помѣщены четыре слова изъ златоуструя.

наго содержанія Геннадія патр. цареградскаго (1). Собственное же названіе этого сборника есть *стословъ стословецъ*. Въ сборникахъ также весьма часто встрѣчаются вышески изъ стослова Геннадія.

Маргаритъ есть особый сборникъ словъ Златоуста, бывшій, подобно указаннымъ выше сборникамъ, въ большомъ употребленіи у нашихъ предковъ и нѣсколько разъ напечатанный (2). Въ предисловіи къ первому его изданію въ Острогъ 1596 г. между прочимъ сказано: «сія книга не бездѣльне маргаритъ сирѣчь бисеръ, или жемчугъ именуется.... слова убо, яже суть въ книзѣ сей, якоже въ златѣмъ перстени драгый камень веселитъ нѣ како взирающаго на нь, сице и разумъ словесъ тѣхъ отъ богодухновенныхъ и златоглаголевыхъ устъ блаженнаго Іоанна». Маргаритъ собственно состоитъ изъ 6 отдѣловъ. Въ 1-мъ отдѣлѣ помѣщено 6 словъ о непостижимомъ Божественномъ существѣ; во 2-мъ — 6 словъ противъ Іудеевъ; въ 3-мъ—6 словъ о серафимахъ и прочихъ безплотныхъ силахъ; въ 4-мъ—

(1) Опис. Рум. муз. стр. 519.

(2) Сах. обзор. библиогр. № 97. 400. Въ Солов. библ. есть три экземпляра печати. изданія маргарита—Острогъ 1596. (№ 731—733) и три рукописныхъ списка подъ № 491—493.

3 словъ о богатомъ и лазарѣ; въ 5-мъ—3 слова о Давидѣ и Саулѣ; въ 6-мъ—4 слова о блаженномъ Ювѣ. Въ нѣкоторыхъ спискахъ ⁽¹⁾ маргаритъ и оканчивается этими словами. Но въ другихъ спискахъ, а равно и въ печатныхъ изданіяхъ, послѣ нихъ слѣдуютъ еще прибавленія подъ заглавіемъ: «слова, яже суть приложены къ маргариту», которыя составляютъ 7-й отдѣлъ. Всѣхъ словъ 14: они также принадлежатъ Златоусту и заимствованы изъ разныхъ сборниковъ, и между прочимъ изъ Златоструя.

Именемъ *андріатисъ* (съ греч: *андριάς*, статуя) называется въ рукописяхъ собраніе тѣхъ бесѣдъ св. Златоуста, которыя имъ произнесены были въ Антиохіи, во время его пресвитерства, по случаю сверженія антиохійцами императорскихъ статуй. Всѣхъ бесѣдъ по этому случаю сказано св. Златоустомъ, какъ извѣство, 19-ть; но въ андріатисѣ помѣщается 21 бесѣда. Двѣ бесѣды, именно 1-я и послѣдняя, произнесены были Златоустомъ въ другое время и по другому случаю. Первая бесѣда «о словѣ Апостола: мало вина приеми сырища своего ради и частыхъ недуговъ»; послѣдняя бесѣда «объ оглашеніи хотящихъ просвѣтитися» ⁽²⁾.

(1) Спис. Солов. библ. № 491.

(2) Ркп. Солов. библ. № 32. ркп. Царск. № 696.

Измарагдъ есть сборникъ разнѣхъ словъ и поученій, помѣщаемыхъ подъ именами св. Златоуста, св. Василия, св. Ефрема, св. Григорія Двоеслова, Кприлла александрійскаго и другихъ; но многіе изъ нихъ не принадлежатъ симъ писателямъ и, судя по содержанію и по складу, суть чисто русскаго происхожденія. Такъ въ измарагдѣ Соловецкой библіотеки (№ 270) подъ именемъ св. Ефрема помѣщены нѣкоторыя слова Серапіона еп. владимірскаго; есть и много другихъ русскихъ поученій, названныхъ именами св. Златоуста, Василия в. и другихъ отцевъ. Число поученій въ разныхъ спискахъ не одинаково. Въ спискахъ Солов. библіотеки (№ 270—272) помѣщено 120 поученій; но въ другихъ спискахъ число ихъ простирается до 200 и болѣе ⁽¹⁾. Поэтому опредѣлить точно составъ измарагда весьма трудно; можно сказать только, что нѣкоторыя статьи встрѣчаются постоянно во всѣхъ спискахъ этого сборника.

(окончаніе въ слѣдующей книжкѣ)

(1) Опис. ркп. Царск. № 142.