

О МЪРАХЪ ПРОТИВЪ РАСКОЛА ВЪ САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ ПО ОБРАЩЕНІИ ИРГИЗСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ КЪ ЕДИНОВѢРІЮ.

Читатели Православнаго Собесѣдника знакомы уже съ исторіею иргизскихъ раскольническихъ монастырей и съ обстоятельствами обращенія ихъ къ единовѣрію (*). Теперь мы попросимъ читателей обратить вниманіе на слѣдствія возвращенія иргизскихъ монастырей къ православію и на мѣры правительства и мѣстнаго начальства, духовнаго и гражданскаго, къ утвержденію православія и искорененію раскола въ саратовской епархіи, чтобы видѣть, какія мѣры, дозволяемыя благоразуміемъ и христіанскою вѣротерпимостью, содѣйствуютъ къ искорененію заблужденій и суевѣрій.

Обращеніе иргизскихъ раскольническихъ монастырей къ единовѣрію было весьма благодѣ-

(*) См. Прав. Соб. за 1857 и 1858 г.

тельно не только для саратовской епархіи, но и для всей Россіи. Ни упорные раскольники, ни дерзкіе преступники законовъ и вредные члены общества болѣе не могли уже скрывать своихъ преступленій и праздности въ иргизскихъ монастыряхъ подъ личиною старой вѣры. Лишившись надежнаго убѣжища и крѣпкой опоры, раскольники не могли уже теперь и совершать всякаго рода преступленія съ прежней дерзостью и безнаказанностью. Но особенно замѣтно ослаблены обращеніемъ иргизскихъ монастырей раскольники, жившіе въ предѣлахъ саратовской губерніи. Съ обращеніемъ ихъ къ единовѣрію изъ саратовской губерніи выбыли въ большемъ числѣ самыя упорные и грубые монахи и монахини, которые поддерживали расколъ денгами, гостепріимствомъ, склонностью заводить незаконныя родственныя связи и многими другими преступными средствами, какъ можно видѣть изъ нашей исторіи ихъ. Грубость монаховъ саратовскіе крестьяне считали ревностію къ старой вѣрѣ и, обольщаясь безнаказанными преступленіями монастырскихъ жителей, сами дѣлались грубыми и преступными. Изгнанные монастырскіе жители унесли вмѣстѣ съ собою заразные примѣры своеволя и преступленій. Прежде существованіе монастырей, а иногда и покровительство имъ со стороны мѣстной власти питали въ раскольникахъ обольстительныя мысли, что расколъ угоденъ самому правительству: въ обращеніи мона-

стырей къ единовѣрію они ясно увидѣли, что правительство напротивъ не любитъ раскола и духа противленія, развиваемаго имъ въ исповѣдующихъ его, и — смирились. Слѣдствія эти имѣлъ утѣшеніе замѣтить еще преосвященный Іаковъ: по обращеніи иргизскихъ монастырей къ единовѣрію, Криволучскіе раскольники, самые фанатичные союзники ихъ, въ проѣздъ архипастыря уже не скрывались и не бѣжали отъ него, какъ было прежде; охотно кланялись ему, собирались около него при прощаніи, вступали въ бесѣду съ нимъ съ замѣтнымъ расположеніемъ и съ лицами, обнаруживающими доброжелательство⁽¹⁾. Прежде раскольники и даже православные толпами стремились въ иргизскіе монастыри на богомолье; по обращеніи же ихъ къ единовѣрію, послѣдніе спокойно стали посѣщать православныя церкви, а первые принуждены скрываться съ своимъ богослуженіемъ въ темныхъ кельяхъ. Прежде бѣглые попы и монахи, развѣзжая по раскольникамъ, исправляли у нихъ требы и совращали въ расколь православныхъ; послѣ раскольники или оставались безъ требъ, или обращались для исправленія ихъ къ православнымъ священникамъ, и расколь, не имѣя главной поддержки, не только не могъ распространяться, но еще долженъ былъ, по естественному порядку, ослабѣвать въ своей силѣ. Знаменитые иноки, прославленные иргиз-

(1) Рук. преосв. Іак. л. 3 и 15 наобор.

скіе чудотворцы, небывалыя мощи и мнимо-чудотворныя иконы стали мало-по-малу приходить въ забвеніе; народъ пересталъ слышать хулы на Церковь и похвалы расколу, пересталъ видѣть изувѣрныхъ лицемѣровъ и ханжей молитвенницъ. Все это, безъ всякихъ стороннихъ пособій, само собою значительно ослабляло расколъ. Мало этого. Какъ прежде иргизскіе раскольническіе монастыри были опорой и главными сѣятелями раскола: такъ послѣ иргизскіе единовѣрческіе монастыри сдѣлались, по выраженію г. оберъ-прокурора свят. Синода, подпорою единовѣрія ⁽¹⁾. Дѣло весьма естественное: простолюдины какъ прежде были подражателями въ отпаденіи отъ Церкви, такъ послѣ легко могли сдѣлаться подражателями и въ воссоединеніи съ нею.

Понятно, что правительство и мѣстное начальство, приводя иргизскіе монастыри къ единовѣрію съ св. Церковію, не могли не видѣть этихъ слѣдствій обращенія монастырей и не могли не позаботиться объ утвержденіи православія и объ искорененіи вредныхъ слѣдствій, оставленныхъ по саратовской губерніи иргизскими раскольническими монастырями. Въмѣстѣ съ мыслию объ обращеніи монастырей въ единовѣріе сами собою раждались мысли и надежды привести къ единовѣрію и всѣхъ послѣдователей согласія иргизскихъ монастырей. Для осуществленія этихъ на-

(1) Отч. г. обер. прок. св. Синод. за 1846 г. стр. 29.

деждъ съ самага 1828 года , т. е. со времени ограниченія своеволия монастырскихъ жителей, постоянно и постепенно принимаемы были разными мѣры, утверждающія православіе и ослабляющія расколъ. Мѣры эти были или 1) общія для всей саратовской губерніи, имѣвшія въ виду не одинъ расколъ, но содѣйствовавшія къ ослабленію его, или частныя, принятыя 2) въ отношеніи къ православнымъ и 3) въ отношеніи къ раскольникамъ.

1. Къ общимъ для всей саратовской губерніи, сдѣланнымъ основными мѣрами противъ раскола, принадлежатъ: а) учрежденіе епархій, б) открытіе семинаріи и в) открытіе узднскихъ городовъ въ Заволжьѣ.

а) Октября 21-го 1828 года именнымъ указомъ Государя Императора учреждена саратовская епархія ⁽¹⁾. Св. Синодъ, ревнуя о благѣ св. Церкви, ноября 3 представлялъ Государю Императору «въ сію вновь учрежденную саратовскую епархію перевести изъ дѣйствительно служащихъ епископовъ дознанной способности, такъ-какъ сего въ особенности требуютъ мѣстныя обстоятельства сей епархій» ⁽²⁾; посему и переведенъ былъ туда Моисей, епископъ вологодскій. Главная польза отъ учрежденія епархій въ отношеніи къ православію состояла именно въ томъ, что мѣстный

⁽¹⁾ Полное собр. закон. Росс. Имперіи. Собр. 2-е. т. III. № 2361.

⁽²⁾ Тамже № 2404. п. 7

епископъ гораздо удобнѣе, нежели жившій вдали — въ другой губерніи, могъ знать мѣстныхъ обстоятельство сей епархіи и потому лучше дѣйствовать къ утвержденію православія и искорененію раскола. Потомъ съ учрежденіемъ епархіи необходимо соединены были: улучшение нравственной жизни духовенства, болѣе усердное исполненіе духовенствомъ пастырскихъ обязанностей, удовлетвореніе вопіющихъ нуждъ паствы, защита православія и стремленіе къ искорененію раскола. Но не распространяясь о пользѣ отъ учрежденія епархіи для православія, въ которой, конечно нельзя сомнѣваться, скажемъ лучше, какъ осуществилась эта польза въ лицѣ епархіальныхъ саратовскихъ епископовъ. Первый епископъ Моисей, при которомъ иргизскій ниже-воскресенскій монастырь обращенъ былъ къ единовѣрію, не долго управлялъ саратовскою епархіею; вмѣсто него Богъ даровалъ саратовской церкви въ началѣ 1832 года пастыря мудраго и кроткаго, какъ ревнителя православія, епископа Іакова (*). Все вниманіе сего блаженнаго пастыря, кажется, употреблено было на искорененіе раскола. Смысло можно сказать, что самое обращеніе монастырей къ единовѣрію весьма много зависѣло отъ него или, по крайней мѣрѣ, ускорено его не-

(* Пресв. Іаковъ былъ назначенъ въ епископа саратовскаго 19 марта 1832 г., а рукоположенъ — 27 марта. См. «Пресвященный Іаковъ, архіепископъ нижегородскій и арзамасскій» іером. Макарія. Москва. 1853 г. стр. 25 и 27.

усыпными стараніями. Едва только г. Степановъ вступилъ въ управленіе саратовскою губерніею въ апрѣль 1836 года, какъ преосвященный Іаковъ обратилъ особенное вниманіе на иргизскіе монастыри и просилъ немедленно принять рѣшительныя мѣры противъ нихъ. Мая 2 онъ писалъ уже начальнику губерніи: «посылаю орлиный безпристрастный взглядъ на раскольниковскіе иргизскіе монастыри (¹) . . . Силы души вашего превосходительства восхищаютъ меня. Можно надвѣяться, что, при содѣйствіи Всевышняго, мало останется цѣплять въ главныхъ гнѣздахъ суевѣрія и разврата. . . Истребивъ означенныя гнѣзда, вы истребите исходища заразы, опасной для Церкви и полиціи. Богъ да поможетъ вамъ сокрушить зло, допущенное и возмелвянное ко вреду общественныхъ порядковъ» (²). Но особенно преосвященный Іаковъ старался объ искорененіи вредныхъ слѣдствій, оставленныхъ иргизскими монастырями по губерніи. Чтобы узнать раскольниковъ, онъ часто обозрѣвалъ саратовскую епархію, особенно тѣ мѣста ея, въ которыхъ гнѣздились раскольники, также требовалъ отъ приходскихъ священниковъ свѣдѣній о раскольникахъ каждаго прихода. По требованію преосвященнаго, каждый священникъ сообщалъ ему, какъ давно начался

(¹) Разумѣется письменное сужденіе князя Голицына, бывшаго прежде саратовскимъ губернаторомъ, объ иргизскихъ раскольниковскихъ монастыряхъ.

(²) Рук. пр. Чак. л. 113 и набор.

расколь въ приходъ его, что было причиною распространенія раскола, какія были особенно худыя дѣла, происходящія отъ раскола, сколько раскольниковъ въ приходъ и какихъ сектъ, какія есть раскольническія постройки, кто попечители и уставщики, какія мнѣнія и обычаи раскольниковъ той или другой секты, кто и что преимущественно поддерживаетъ расколь, въ какомъ состояніи расколь, какія средства употребляются противъ раскольниковъ и какія можно было бы еще употребить, судя по мѣстнымъ обстоятельствамъ; сообщались и другія свѣдѣнія. Собравши эти свѣдѣнія, преосвященный Іаковъ самъ составлялъ разныя назидательныя поученія и разсылалъ по епархіи, давалъ наставленія священникамъ дѣйствовать сообразно съ мѣстными обстоятельствами, разсылалъ по епархіи опытныхъ миссіонеровъ, снабжая ихъ нужными свѣдѣніями и наставленіями, пріобрѣталъ въ обличеніе заблуждающихъ древнія книги и снимки съ разныхъ вещей, испрашивалъ награды и пособія обращающимся; гдѣ не могла дѣйствовать духовная власть, онъ старался пріобрѣтать себѣ въ помощники гражданскихъ чиновниковъ ⁽¹⁾; гдѣ не

(1) Такъ изъ полицейскихъ чиновниковъ между другими ревностнымъ помощникомъ преосвященнаго Іакова въ открытіи раскольническихъ сектъ и въ дѣйствіяхъ противъ раскольниковъ былъ подполковникъ корпуса жандармовъ г. Быковъ. Когда высшее начальство опредѣлило перевести его на другое мѣсто, то преосвященный Іаковъ просилъ чрезъ св. Синодъ оставить его на прежнемъ мѣстѣ, какъ необходимаго ему помощника, — и благое желаніе преосвященнаго было исполнено. (Рук. пр. Іак. л. 401 и наоб.).

доставало денегъ на необходимыя для сего издержки, онъ обращался къ добродотнымъ жертвователямъ и пр. Вообще, его пятнадцатилѣтнее управление саратовскою епархіею было непрерывною борьбою съ расколомъ и почти постоянною побѣдою надъ нимъ. Но мы еще встрѣтимся съ нимъ при изложеніи другихъ мѣръ, принятыхъ противъ раскола; достаточно и сказаннаго, чтобы видѣть, какъ полезно было для православія учрежденіе епископской кафедръ въ Саратовъ. Присоединимъ только, что въ 1849 году «для усугубленія іерархическаго надзора въ саратовской епархіи, расположенной на обширномъ пространствѣ, и для усиленія средствъ духовнаго вразумленія тамошнихъ раскольниковъ, по Высочайшей воли учреждена въ ней кафедра викарнаго архіерея, коему повелѣно жить въ городѣ Волгскѣ» (1), т. е. ближе къ мѣстамъ, особенно пострадавшимъ отъ вліянія раскольническихъ монастырей. Въ 1850 году волгское викарство закрыто; потому что нѣкоторые, преимущественно зараженные расколомъ, узды саратовской губерніи, вошедшіе въ составъ вновь открытой самарской губерніи, поступили въ управление самарскаго епископа (2).

б) Другою, общою для саратовской губерніи, но также весьма полезною противъ раскола мѣ-

(1) Отчетъ г. оберъ-прокурора св. Синода за 1849 г. стр. 5.

(2) Тоже — за 1850 г. стр. 5.

рою было открытіе въ сентябрѣ 1830 года семинаріи въ Саратовѣ ⁽¹⁾. Съ того времени чрезъ каждые два года стали выходить изъ семинаріи около 50 ⁽²⁾, а въ послѣднее время около 80 воспитанниковъ, получившихъ богословское образованіе. Лучшіе изъ нихъ были посылаемы въ тѣ приходы, гдѣ болѣе раскольниковъ, чтобы они могли обличать заблужденія раскольническихъ лжеучителей. Вообще же вмѣсто неученыхъ, которые, не понимая важности своихъ обязанностей, не радѣли о благѣ Церкви и проводили жизнь неприличную своему сану, появились пастыри, приготовленные къ своему званію предварительнымъ воспитаніемъ, съ сознаніемъ своихъ обязанностей и съ склонностію избѣгать дѣйствій, служащихъ камнемъ претыканія для простолюдиновъ. Преосвященный Іаковъ часто посѣщалъ семинарію, обращалъ особенное вниманіе на усердныхъ учениковъ и давалъ имъ награды, заставлялъ писать обличительныя статьи противъ заблуждающихъ и такимъ образомъ во многихъ возбуждалъ ревность заниматься тѣмъ, чѣмъ самъ занимался съ усердіемъ ⁽³⁾. Тѣхъ, которые послѣ съ усердіемъ занимались обращеніемъ раскольниковъ, онъ также не оставлялъ безъ поощреній. Для большаго распространенія просвѣщенія и для образованія

⁽¹⁾ Статист. опис. сарат. губ. ч. 2. стр. 26.

⁽²⁾ Тамже, ч. 1. стр. 172 и 3.

⁽³⁾ «Преосвященный Іаковъ, архіепископъ нижегородскій». Іер. Макарія. стр. 39 и 40.

самыхъ церковнослужителей, преосвященный Гаковъ испросилъ позволеніе открыть три новыя духовныя училища : изъ нихъ одно приходское открытое въ 1845 году въ Николаевскъ , а два другія уѣздно-приходскія уже послѣ него въ 1847 году въ городѣ Волгскъ и Балашовѣ.

в) Открытіе уѣздныхъ городовъ въ заволжьѣ, Царева, Новоузенска и особенно Николаевска, въ 1836 году ⁽¹⁾, также очень полезно было для дѣйствій противъ раскольниковъ. Мы видѣли, что мѣстные раскольники, пользуясь отдаленностію полиціи, безнаказанно сѣяли плевелы заблужденія между православными. Теперь полиція могла дѣятельно слѣдить за ихъ дѣйствіями и предупреждать козни ихъ. Особенно полезно было учрежденіе города Николаевска изъ основанной и населенной по преимуществу раскольниками слободы Мечетной : здѣсь полиція, находясь въ самомъ средоточіи раскола, могла оказать большія услуги святой Церкви и, при общихъ ревностныхъ усиліяхъ противъ раскола высшихъ начальниковъ духовныхъ и гражданскихъ, дѣйствительно оказывала ихъ; она задерживала разныхъ подозрительныхъ людей, останавливала сектаторскія дѣйствія, противныя законамъ, и принимала разныя другія, свойственныя ей, мѣры противъ раскола.

(1) Статист. опис. сарат. губ. ч. 2. стр. 118. см. Матер. для статист. рос. имперіи. отдѣл. II. стр. 89.

2. Мы видѣли, что уклоненію православнаго народа саратовской губерніи въ расколь весьма много содѣйствовали недостатокъ православнаго образованія и недостатокъ церквей; почему правительство теперь стало особенно заботиться о восполненіи этихъ недостатковъ, — приняты были мѣры а) къ распространенію православно-нравственнаго образованія и б) къ увеличенію числа церквей и духовенства.

а) Первымъ и общимъ средствомъ къ наставленію православнаго народа въ истинахъ вѣры служатъ поученія, произносимыя въ церквахъ приходскими священниками, и самое богослуженіе, совершаемое ими. Посему въ 1841 году закономъ подтверждено было совершать богослуженіе сколько возможно чаще и благоговѣйнѣе, какъ общественное, такъ и частное въ домахъ прихожанъ, чтобъ не подавать православному народу соблазна неблагоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія, и вмѣстѣ предписано сказывать за богослуженіемъ поученія народу ⁽¹⁾. Мѣстное епархіальное начальство строго требовало, чтобы приходскіе священники объясняли народу истины вѣры примѣнительно къ его понятіямъ. Но поелку народъ, занятый житейскими нуждами, не всегда можетъ быть при богослуженіи, особенно въ лѣтнее время, не всегда внимательно вы-

(1) Полн. собр. зак. росе. имперіи. собр. 2-е. т. XVI. № 14409. ст. 8. и др. 33 — 35.

слушиваетъ предлагаемое ему учение: то оказывалась нужда съ дѣтства возбуждать въ народѣ охоту къ познанію истинъ вѣры и насаждать сіи истины въ сердцахъ дѣтей православнаго народа. Для сего предписано было закономъ 1841 года марта 27-го распространять православно-нравственное образованіе въ народѣ чрезъ заведеніе при церквахъ первоначальныхъ училищъ (¹). Во исполненіе этого благаго предписанія само правительство открывало на свое иждивеніе многія училища въ селахъ саратовской губерніи, особенно въ увздахъ зараженныхъ расколомъ; мѣстное епархіальное начальство содѣйствовало умноженію школъ при церквахъ зависящими отъ него средствами. Это видно изъ постепеннаго увеличенія числа училищъ и учащихся въ нихъ простолюдиновъ: такъ въ 1841 году при церквахъ и монастыряхъ саратовской губерніи было наставниковъ 145, учащихся 1252 мужескаго и 91 женскаго пола; кромѣ того, въ теченіе года выбыло по окончаніи ученія 174 мужескаго и 3 женскаго пола и до окончанія ученія 239 мужескаго и 6 женскаго пола (²), а въ 1851 году, кромѣ училищъ, открытыхъ правительствомъ при церквахъ и монастыряхъ саратовской епархіи, первоначальныхъ школъ, которыя открывало съ 1837 года духовенство собственными средствами, безъ

(¹) Пол. собр. зак. Росс. Имперіи. собр. 2-е. т. XVI. № 14409. ст. 14.

(²) Рук. пр. Іак. л. 180.

всякаго отъ казны пособія, для обученія крестьянскихъ дѣтей закону Божию и церковному чтенію, было 195 и въ нихъ учениковъ 7784 и ученицъ 1575 (¹). «Самая важнѣйшая польза отъ сихъ училищъ, писалъ въ своемъ отчетѣ г. оберъ-прокуроръ св. Синода, состоитъ въ предохраненіи сельскаго юношества отъ раскольническихъ суевѣрій и въ распространеніи здраваго ученія вѣры: ибо замѣчено, что въ приходохъ, зараженныхъ расколомъ, дѣти, получая православное наставленіе въ школахъ, нечувствительно сообщаютъ тѣже понятія и сверстникамъ своимъ изъ раскольниковъ. Вполнѣ постигая сію важность, нѣкоторые архіереи обнаруживаютъ особенную ревность къ умноженію церковныхъ школъ, предписавъ всѣмъ священникамъ открывать оныя въ своихъ приходохъ, и помѣщеніе давать имъ въ богадѣльняхъ или домахъ причтовъ, обучать же дѣтей безмездно, а на учебныя пособія заимствовать деньги изъ кошелековыхъ суммъ» (²). Такимъ образомъ обученіе крестьянскихъ дѣтей въ школахъ при церквахъ и монастыряхъ въ одно и то же время приносило двоякую пользу: предохра-

(¹) Отч. г. оберъ-прокурора св. Синода за 1851 г. стр. 27 и 28. Кромѣ того, училищъ, открытыхъ на иждивеніе правительства, въ сарат. губ. было болѣе 50 (Статист. очерк. сарат. епархіи, составл. въ 1845 г. рукоп.).

(²) Тамже, стр. 28 и 29. Изъ числа школъ и учащихся въ нихъ, а также изъ прямаго отзыва оберъ-прокурора св. Синода видно, что саратовское епархіальное начальство отличалось этою ревностію болѣе, чѣмъ другія.

няло православныхъ отъ уклоненія въ расколъ и самихъ раскольниковъ нечувствительно сближало съ Церковію. Опытные миссіонеры и благочинные доносили преосвященному Іакову, что лица, воспитавшіяся въ этихъ школахъ, руководятъ другихъ въ дѣлахъ вѣры, и что «раскольническія дѣти, которыя обучались и обучаются въ училищахъ, безъ всякаго разувѣренія ихъ со стороны наставниковъ въ неправотѣ раскольническаго мудрованія, оставляя часовни, ходятъ на молитву въ Церковь» (*).

б) Уклоненію православнаго народа саратовской губерніи въ расколъ содѣйствовалъ еще недостатокъ церквей и духовенства, особенно въ заволжскихъ мѣстахъ ея, зараженныхъ расколомъ, куда переселялись православные изъ другихъ губерній. Правительство, заботящееся о православіи старалось по возможности восполнить и этотъ недостатокъ, а мѣстное начальство содѣйствовало къ тому своими средствами. «Входя въ положеніе крестьянъ, говоритъ г. оберъ-прокуроръ св. Синода, переселяющихся изъ внутреннихъ губерній на луговую сторону Волги, въ саратовской губерніи, гдѣ нѣтъ вблизи церквей православныхъ, Министръ государственныхъ имуществъ сообщилъ мнѣніе свое, чтобы новые уѣзды раздѣлялись на приходы сообразно числу жителей и нынѣ же устроить въ нихъ времен-

(*) Рук. пр. Іак. л. 156 и 216.

ныя церкви, опредѣливъ къ онымъ полныя церковныя причты: при чемъ Ваше Императорское Величество изъявили желаніе, чтобы въ означенныхъ уздахъ ежегодно воздвигаемо было хотя по одной каменной церкви. Св. Синодъ, принявъ съ признательностію предложеніе министра, предписалъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствамъ содѣйствовать ему въ семь благомъ дѣль всѣми зависящими отъ нихъ средствами»⁽¹⁾. Преосвященный Іаковъ дѣйствительно заботился объ умноженіи святыхъ храмовъ всѣми зависящими отъ него средствами: онъ возбуждалъ во всѣхъ усердіе къ построенію церквей, — и въ прихожанахъ и въ священникахъ, и въ помѣщикахъ, и въ богатыхъ городскихъ жителяхъ. Стараніями его въ саратовской епархіи построено церквей и молитвенныхъ домовъ (съ опредѣленіемъ къ нимъ причтовъ) въ 1837 году—19, въ 1838 году—13, въ 1839 году—14, въ 1840 году—13, въ 1841 году—17, въ 1842 году—21, въ 1843 году—18, въ 1844 году—26, въ 1845 году—18, въ 1846 году—7, а также послѣ него — въ 1847 году—11, въ 1848 году—14, въ 1849 году—16, въ 1850 году—14, а всего въ продолженіе 14 лѣтъ съ 1837 по 1850 годъ новыхъ церквей и молитвенныхъ домовъ построено въ саратовской епархіи 221 и въ томъ числѣ 168 церквей и 53

⁽¹⁾ Отч. оберъ-прокурора св. Синода за 1849 годъ. стр. 30 и 31.

молитвенныхъ дома (1). Конечно въ то же время нѣкоторыя церкви, за ветхостію или несчастными случаями, были уничтожаемы; но при всемъ томъ количество церквей при стараніяхъ епархіальнаго начальства возрасло весьма значительно. Въ 1836 году церквей во саратовской епархіи было 595 (изъ нихъ 523 приходскихъ) и 6 молитвенныхъ домовъ, а въ 1850 году было церквей 696 (изъ нихъ 652 приходскихъ) и 74 молитвенныхъ дома; слѣдовательно число всѣхъ церквей въ теченіе 14 лѣтъ увеличилось на 101, а приходскихъ на 129 (2), и молитвенныхъ домовъ на 68 (3). Большая часть непопостроенныхъ церквей и особенно молитвенныхъ домовъ, согласно намѣреніямъ правительства и нуждамъ православія, падаетъ на заволжскую часть саратовской епархіи, какъ преимущественно заселяемую переселенцами и зараженную расколомъ (4). Въмѣстѣ

(1) См. отч. оберъ-прокурора св. Синода за всѣ означенные годы, — въ вѣдомости № 4 о вновь построенныхъ церквахъ.

(2) Въ томъ, что число всѣхъ вообще церквей увеличилось на 101, а приходскихъ на 129, нѣтъ противорѣчія: потому что всѣхъ церквей вновь построено 168, т. е. кромѣ 129 приходскихъ, еще 39 не-приходскихъ. Кажущаяся несообразность легко объясняется тѣмъ, что болѣе упразднилось не-приходскихъ церквей, нежели приходскихъ, и не-приходскія церкви обращаемы были въ приходскія.

(3) См. отч. оберъ-прокурора св. Синода за 1837 и 1861 г. въ вѣдомости № 3 о церквахъ и блгоумъ духовенствѣ.

(4) Въ 1845 г. въ новоузенскомъ уездѣ было всѣхъ церквей 31 и 8 молитвенныхъ домовъ, изъ нихъ построенныхъ съ 1837 по 1845 г. 18 церквей и 1 молитвенный домъ (Статист. очеркъ сарат. епархіи, составл. въ 1845 г. рукоп. л. 61 наоб., 64 наоб.—67); въ царевскомъ — 16 церквей и 9 молитвенныхъ домовъ, изъ нихъ вновь построенныхъ съ 1837 г. по 1845 г. 3 церкви и 9 молитвенныхъ

съ умноженіемъ церквей естественно уменьшалось количество прихожанъ, а съ уменьшеніемъ прихожанъ облегчалось наученіе народа вѣрѣ и удовлетвореніе его духовнымъ потребностямъ. Прежде, какъ мы видѣли, среднимъ числомъ при каждой церкви было 2674 прихожанина; а съ умноженіемъ церквей стало въ 1850 году — 2205, а въ 1851 году, — послѣ отдѣленія отъ саратовской губерніи заволжскихъ уѣздовъ, — 2176 человекъ⁽¹⁾. Притомъ, нужно принять во вниманіе, что разстояніе между церквами, съ умноженіемъ ихъ, значительно уменьшилось и слѣдовательно священникамъ стало гораздо удобнѣе дѣйствовать въ кругу своихъ прихожанъ. Но правительство еще болѣе облегчило священниковъ въ дѣйствіяхъ къ утверженію православія и искорененію раскола: въ 1851 году «Именнымъ указомъ, даннымъ св. Синоду 29 марта, всемило-

домовъ (тамже л. 79 — 74); въ николаевскомъ уѣздѣ — 63 церкви и 33 молитвенныхъ дома, изъ нихъ новопостроенныхъ съ 1837 по 1845 г. 22 церкви и 17 молитвенныхъ домовъ (тамже л. 47 — 55). (Въ николаевскомъ уѣздѣ кромѣ указаннаго числа построенныхъ съ 1857 по 1845 г., большая часть остальныхъ церквей и молитвенныхъ домовъ построена съ 1828 по 1836 г., т. е. со времени открытія епархіи и преимущественно трудами преосвященнаго Іакова). По всему же заволжью построено съ 1837 г. по 1845 г. 41 церковь и 27 молитвенныхъ домовъ. Но по всей саратовской губерніи построено съ 1837 по 1845 г. 112 церквей и 47 молитвенныхъ домовъ. (См. отч. оберъ-прокурора св. Синода за эти годы). Слѣдовательно на заволжье падаетъ новоустроенныхъ церквей болѣе трети, и молитвенныхъ домовъ болѣе половины (112: 43 и 47: 27).

(¹) См. отч. оберъ-прокурора св. Синода за 1851 и 1852 г. въ вѣдомостяхъ № 3 о церквахъ и № 5 о числѣ лицъ православнаго вѣроисповѣданія.

стивѣйше повелѣно производить оклады жалованья сельскимъ причтамъ новоучрежденной самарской епархіи и въ царевскомъ уѣздѣ астраханской»⁽¹⁾; а въ 1853 году «Именнымъ указомъ, даннымъ св. Синоду 11 апрѣля, всемилостивѣйше повелѣно производить оклады жалованья сельскимъ причтамъ шести уѣздовъ саратовской (саратовскаго, вольскаго, хвалынскаго, царицынскаго, камышинскаго и балашовскаго)»⁽²⁾; такъ что въ 1853 году вспомогательные оклады изъ государственнаго казначейства получали 279 причтовъ саратовской епархіи и 351 самарской⁽³⁾. Назначеніемъ жалованья полагалось основаніе къ независимости священниковъ отъ воли или — лучше — своеволія ихъ прихожанъ и раскольниковъ, устранялись поводы къ обнаруженію корыстолюбія между духовенствомъ и давалась священнослужителямъ возможность дѣйствовать иногда въ кругу своихъ прихожанъ, не унижая предъ ними высокаго своего сана.

3. Наконецъ для полнаго пораженія раскола, произведеннаго иргизскими монастырями въ саратовской губерніи, надлежало принять мѣры и въ отношеніи къ самимъ раскольникамъ. Мѣры эти принадлежатъ или а) правительству и мѣстно-

(1) Отч. г. оберъ-прокурора св. Сын. за 1857 г. стр. 41.

(2) Отч. г. оберъ-прокурора св. Сын. за 1853 г. стр. 42.

(3) Тамже — въ вѣдомости № 16 о причтахъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ расходовъ духовнаго вѣдомства въ 1853 году.

му гражданскому начальству, или б) духовному епархіальному начальству, и различаются по свойству власти, принадлежащей тому и другому, хотя иногда приводились въ исполненіе обоими начальствами.

а) Самую сильную поддержку расколъ имѣетъ въ молитвенныхъ домахъ, въ которыхъ совершается раскольническое богослуженіе, и въ лицахъ, совершающихъ оное, или вообще въ вождяхъ раскола. Правительство вмѣствъ съ долгомъ охранять православную вѣру и Церковь сохраняя обязанность пещись о внутреннемъ спокойствіи государства и пресѣкать преступныя дѣйствія членовъ его, постановило строгія мѣры относительно тѣхъ и другихъ. Именно, въ отношеніи къ первымъ закономъ поставлено было: «раскольническія часовни и молитвенные дома, подъ разными именованиями построенные до 17-го сентября 1826 года, остаются въ томъ положеніи въ какомъ они въ то время были; послѣ же не только вновь строить что-либо похожее на церкви, но и передѣлка или возобновленіе старыхъ подобныхъ зданій ни по какому случаю не дозволяется»⁽¹⁾; и еще: «мѣстное гражданское и духовное начальства имѣютъ строжайшее наблюденіе, чтобы крестьянскія избы не бы-

⁽¹⁾ Св. законовъ Росс. имп. изд. 1842 г. т. XIV. ч. 4. ст. 62. (1826 г. сентябр. 17 (584); 1827 іюл. 5. пол. ком. мин. 1822 г. окт. 13. Выс. пов.).

ли обращаемы въ публичныя моленныя, и чтобы вообще въ часовняхъ на будущее время не были устраиваемы престолы, какъ принадлежность православныхъ церквей, а равно и не было колокольнаго звона»⁽¹⁾. Мѣстное начальство съ должною внимательностію наблюдало за выполненіемъ указанныхъ законовъ и, въ случаѣ нарушенія ихъ, раскольническія моленныя были запечатываемы или уничтожаемы⁽²⁾. — Въ отношенія къ бѣглымъ раскольническимъ пошамъ постановлены были слѣдующіе законы; «остающимся у раскольниковъ пошамъ запрещается переходить для исправленія требъ изъ уезда въ уездъ, а тѣмъ болѣе изъ губерніи въ губернію. Въ случаѣ же перевозовъ ихъ, если не будутъ имѣть надлежащихъ видовъ, поступать съ ними, какъ съ бродягами⁽³⁾; или же откроется, что исправляющій у раскольниковъ духовныя требы есть бѣглець изъ духовенства православной Церкви, учинившій уголовное преступленіе: то отсылать его къ духовному епархіальному начальству»⁽⁴⁾. Само собою разу-

(¹) Тамже, ст. 64. (1886. апрѣл. 28. (9401); 1842. апрѣл. 26. Выс. пов.).

(²) Рук. пр. Іак. л. 52 наоб. Въ 1841 г. на основаніи этихъ законовъ уничтожены были скиты, находившіеся близъ Саратова въ оврагахъ Мечевомъ и Баранниковомъ; кельи и часовни ихъ сломаны (рук. пр. Іак. л. 13). Тамже участь постигла скитъ, находившійся въ баракѣ Черемшанъ близъ Хвалынска (л. 13 наоб.), часовню деревни Острой Луки (л. 48 наоб.), села Богородскаго (л. 62 наоб.), села Ивантѣвки (л. 80) и др.

(³) Свод. зак. рос. имп. т. XIV. ч. 4. ст. 68. (1827 мая 24. полож. комит. мин.; 1839 г. мая 9. Высоч. повел.).

(⁴) Тамже, ст. 69 (1839 г. мая 9. Высоч. повел.).

мъется, что вновь прибѣгающихъ поповъ нигдѣ не дозволено было принимать раскольникамъ. Мѣра эта очень важна по отношенію къ раскольникамъ поповщинской секты: они священство считаютъ необходимымъ, посему, за неимѣніемъ бѣглыхъ поповъ, для исправленія своихъ духовныхъ нуждъ обращаются къ православнымъ священникамъ ⁽¹⁾ и чрезъ то мало помалу сближаются съ православною Церковію, а потомъ и совершенно присоединяются къ ней. Эта причина, по свидѣтельству самого преосвященнаго Іакова, особенно заставила злѣйшихъ раскольниковъ, криволучскихъ, принять единовѣріе ⁽²⁾. Когда хвалынскому раскольническому попу Петрову, за нарушеніе законовъ относительно бѣглыхъ поповъ, запрещено было исправлять требы у раскольниковъ; то вскорѣ 500 раскольниковъ хвалынскаго уѣзда приняли единовѣріе, болѣе 50 раскольническихъ младенцевъ окрещено въ православной Церкви и замѣтна была общая склонность къ соединенію съ нею ⁽³⁾. Раскольническіе вожатаи, движимые духомъ честолюбія и корыстолюбія, распускали между ними слухи, что правительство вскорѣ снова дозволить имъ имѣть поповъ, или что поповъ отнимаютъ у нихъ только чиновники и великороссійскіе попы по коры-

⁽¹⁾ Рук. пр. Іак. л. 223.

⁽²⁾ Тамже, л. 136.

⁽³⁾ Тамже, л. 215.

столубію, а Государь не знаетъ объ этомъ, но какъ скоро узнаетъ, снова дастъ имъ поповъ и даже дерзали распространять копии съ мнимаго указа, которымъ будто дозволялось раскольникамъ имѣть бѣглыхъ поповъ ⁽¹⁾. Въ опроверженіе нелѣпыхъ слуховъ мѣстное начальство съ своей стороны распространило увѣреніе, что воля правительства неизмѣнна, что и впредь никогда не дозволятъ имъ держать бѣглыхъ поповъ и что вообще раскольники не должны имѣть никакихъ надеждъ на отмѣну законовъ относительно ихъ ⁽²⁾. Относительно раскольническихъ вожатаевъ ⁽³⁾, также распространенія раскола, отпаденія отъ православной Церкви и вообще во всѣхъ дѣлахъ, касающихся раскола, мѣстное гражданское начальство стало дѣйствовать по смыслу законовъ и съ должною скоростію. Мѣры эти оказывали очень сильное дѣйствіе на раскольниковъ: сами они сознавались, что если возьмутъ отъ нихъ бѣглыхъ поповъ, то, хотя они и подержатся своихъ заблужденій нѣсколько времени, но потомъ понявши неизмѣнную волю правительства, тысячами стануть

⁽¹⁾ Рук. пр. Іак. л. 199 наобор. и др.

⁽²⁾ Тамже, л. 36 и др.

⁽³⁾ Когда въ селѣ Хворостянкѣ взятъ былъ раскольническій наставникъ Иванъ Николаевъ и отправленъ въ Саратовъ на увѣщаніе: то всѣ раскольники села выбрали изъ среды себя двоихъ опытныхъ въ обращеніи съ начальствомъ ходатайствовать за него и положили, что если, послѣ всѣхъ усилій, не успѣютъ возвратить его на мѣсто жительства, то всѣ они немедленно примутъ единовѣріе. (рук. пр. Іак. л. 97).

переходить въ православную Церковь ⁽¹⁾, прикрывая желаемое уже обращеніе необходимостію. По свидѣтельству миссіонера Діаконова, сами сектанты по Иргизу душевно желали, чтобы взять былъ послѣдній волгскій попъ Прохоръ — единственное препятствіе къ принятію единовѣрія ⁽²⁾.

Мѣстное духовное начальство, принимая участіе въ мѣрахъ гражданскихъ донесеніями, совѣтами и убѣжденіемъ, въ тоже время принимало противъ раскольниковъ свои мѣры, ему свойственныя. Такъ какъ ему предоставлено дѣйствовать на совѣсть людей, то увѣщаніе и наставленіе было главною мѣрою противъ раскольниковъ со стороны духовнаго начальства. Это наставленіе въ истинахъ вѣры, смотря по обстоятельствамъ, производилось различными способами, изъ коихъ два главные были: сочиненія писанныя въ защиту православія и опроверженіе раскола, и устная проповѣдь.

По саратовской епархіи, для вразумленія раскольниковъ, разсылаемы были разныя книги, содержащія въ себѣ обличеніе раскола, — печатныя и письменныя. Первыя извѣстны. Скажемъ нѣчто о послѣднихъ. По рукамъ саратовскихъ раскольниковъ ходило составленное какимъ-то раскольниковъ еще въ 1823 году «увѣщаніе ко всемъ христіаномъ». Оно написано было въ слѣдствіе

⁽¹⁾ Рук. нр. Іак. л. 200 и наоб.

⁽²⁾ Тамже, л. 296.

сомнѣнія нѣкоторыхъ старообрядцевъ въ законности литургіи, совершаемой раскольниками, на томъ основаніи, что раскольники не имѣютъ для сего епископскаго благословенія, освященной церкви и антиминса, или служатъ на антиминсѣ, взятомъ изъ другой церкви, и притомъ — въ простомъ домѣ, который назначенъ для обыкновеннаго употребленія, а не для священнодѣйствій. Составитель увѣщанія доказываетъ, что эти причины недостаточны къ тому, чтобы сомнѣваться въ законности литургіи, совершаемой раскольниками; потому что церковныя правила, на которыхъ основываются сомнѣвающіеся, не имѣютъ приложенія къ настоящему времени, какъ данныя при другихъ обстоятельствахъ и при другомъ образѣ правленія Христовой Церкви. Въ опроверженіе сего сочиненія написано было «Увѣщаніе ко всѣмъ христіаномъ не вѣрить увѣщанію ко всѣмъ христіаномъ 1823 года октября мѣсяца». Въ немъ весьма основательно обличена была ложь составителя и доказано, что раскольники не имѣютъ права: а) отступать отъ епископовъ, принимать отступившихъ отъ нихъ священниковъ и совершать литургію безъ епископскаго благословенія, б) служить въ неосвященной церкви, в) безъ антиминса, или г) на антиминсѣ, взятомъ изъ другой церкви, и притомъ д) — въ простомъ домѣ ⁽¹⁾. Увѣщаніе—не вѣрить увѣщанію

(1) Рук. пр. Іак. л. 318 — 359.

написано такъ ясно и просто, исполнено такой силы и здравомыслія, что всякій простолудинъ, выслушавши его, легко могъ понять заблужденіе раскольниковъ и обратиться къ св. Церкви. Написано было также однимъ изъ единовѣрцевъ «церковное предложеніе къ часовенному собранію», въ которомъ представлено 16 вопросовъ о противозаконныхъ мнѣніяхъ и дѣйствіяхъ раскольниковъ и притомъ такъ, что въ самыхъ вопросахъ видна уже была незаконность ихъ мнѣній и дѣйствій ⁽¹⁾. Когда начались ревностныя увѣщанія раскольникамъ со стороны пастырей; то раскольническіе вожаки, желая удержать въ расколъ своихъ собратій, стали внушать имъ, что единовѣрческая церковь, въ которую приглашаютъ ихъ, такая же еретическая, какъ и греко-россійская, и потому должно бѣгать ея. Въ доказательство своихъ убѣжденій они представляли то, что священники единовѣрческихъ церквей должны состо-

(1) Рук. пр. Іак. л. 360 — 364. Напр.: «если по правиламъ соборнымъ безъ епископскаго благословенія нельзя совершать ни какого священнодѣйствія, а по вашему мнѣнію, велико-россійскій священникъ не имѣетъ благодати священства, какъ рукоположенный неправославнымъ архіереемъ: то гдѣ получаетъ исправленный у васъ бѣглый попъ благодать священства, — въ велико-россійской Церкви отъ епископа, или у васъ не имѣющихъ епископа?» (вопр. 5 и 6). Написаны были въ обличеніе раскольниковъ и другія сочиненія какъ самимъ преосвященнымъ Іаковомъ, такъ и его усердными помощниками; напр. тотчасъ по обращеніи преображенскаго монастыря къ единовѣрью, инокъ сего монастыря Ѳеодоръ Пареневъ написалъ «книгу для обращенія изъ разныхъ расколовъ къ Церкви православной». Мудрый архипастырь снисходительно принялъ эту книгу, одобрилъ, и велѣлъ написать ее въ другомъ экземплярѣ. (рук. пр. Іак. л. 448 и наоб.).

ять подъ благословіемъ велико-россійскихъ архіеревъ, а сіи послѣдніе не по древнему благословляютъ, не по древнему молятся и не отпускаютъ священниковъ на Иргизъ для исправы; что Церковь единовѣрческая не есть древняя Церковь, а новая, основанная на мѣнѣи митрополита Платона, что единовѣрцы должны имѣть и почитать двѣ вѣры, старую по своимъ обрядамъ и новую великороссійскую и проч. Со стороны православной Церкви написано было опроверженіе этихъ причинъ и предлоговъ, по которымъ будто-бы нельзя принимать единовѣрія; именно, основательно и убѣдительно доказано было, что 1) благословіе епископовъ, подъ которымъ состоятъ единовѣрческіе священники, должно служить не препятствіемъ, но побужденіемъ къ принятію единовѣрія, потому что архіерейскимъ благословіемъ а) дается единовѣрцамъ право созидать храмы, совершать св. таинства свободно и мирно отправлять всѣ христіанскія требы, б) снимается съ нихъ та клятва, которой они подлежали за отступленіе отъ св. Церкви и в) присоединяются они къ той единой, святой, соборной и апостольской Церкви, которая основана въ Россіи при св. Владимірѣ, что 2) перстосложеніе, употребляемое епископами и всѣми православными, есть именно — древнее перстосложеніе, а употребляемое раскольниками — новое, и что 3) на Иргизъ, куда приглашаютъ раскольники священниковъ для исправы, нѣтъ ни законныхъ

церквей, ни законнаго священства, ни правильнаго богослуженія, тогда-какъ въ православной Церкви все это есть (¹). — Въмѣстѣ съ тѣмъ обличаемы были и мнимыя причины или предлоги, которыми прикрывали раскольники свое упорство, и клеветы, вносимыя руководителями раскольнической толпы на православную церковь (²). Такимъ образомъ, попеченіемъ православныхъ пастырей устранялись мнимыя, но тѣмъ не менѣе сильныя для раскольниковъ, основанія къ удаленію отъ православной Церкви.

Вмѣстѣ съ письменными наставленіями соединяема была устная проповѣдь въ обличеніе раскола. Ею занимались и всѣ приходскіе священники, но особенно — миссіонеры, назначенные въ 1834 году, по ходатайству преосвященнаго Іакова, для обращенія раскольниковъ, изъ болѣе опытныхъ въ семъ дѣлѣ протоіереевъ и священниковъ. Проповѣдь сихъ миссіонеровъ не была безплодна: по сохранившимся свѣдѣніямъ видно, что они обращали къ св. Церкви многихъ раскольниковъ, кто 100 человекъ, кто 200 и болѣе (³). Но главная заслуга ихъ состояла въ томъ, что они, узнавая состояніе раскола вообще и свой-

(¹) Рук. пр. Іак. л. 365 — 380. Понятно, что съ обращеніемъ иргизскихъ монастырей къ единовѣрью исправа поповъ на Иргизѣ, а съ нею и прпятствіе къ принятію единовѣрія уничтожались сами собою.

(²) Рук. пр. Іак. л. 381 — 389.

(³) Статист. очерк. сар. епарх. составл. въ 1845 г. рук. л. 13 и др.

ства нѣкоторыхъ раскольниковъ въ частности, объясняли преосвященному Іакову, какими средствами лучше можно подѣйствовать на раскольниковъ, и чрезъ то почти всегда доставляли торжество православію; потому что преосвященный, когда лично убѣждалъ раскольниковъ, сильно дѣйствовалъ на нихъ своею кротостію и благочестіемъ⁽¹⁾. Миссіонеры объясняли ему, на кого изъ раскольниковъ и на что прежде и преимущественно должно обратить вниманіе, чтобы подѣйствовать на другихъ. Такъ напр. протоіерей Діаконовъ, занимаясь обращеніемъ раскольниковъ, узналъ и донесъ (1843 г. апр. 3-го) преосвященному Іакову, что «почти во всѣхъ селеніяхъ и деревняхъ по Иргизу имѣются у сектантовъ положенія на принятіе единовѣрія», и что «относительно принятія единовѣрія ими все обсуждено и предположено это выполнить по принятіи таковаго Криволучьемъ, къ которому они имѣютъ великое довѣріе въ сужденіяхъ о дѣлахъ вѣры, такъ-какъ сектанты по Криволучью были первые и ревностные любители грубой старины, отдѣлявшей ихъ досель отъ соединенія съ православіемъ»⁽²⁾. Преосвященный Іаковъ обратилъ особенное вниманіе на криволучскихъ раскольни-

(1) Рук. пр. Іак. л. 295 и наоб. Самы старообрядцы свидѣтельствовали однажды, что когда преосвященный Іаковъ взглянулъ на нихъ, то имъ показалось, будто архипастырь даетъ имъ благословеніе, и они поражены были такою силою, что едва не попадали на землю.

(2) Рук. пр. Іак. л. 295.

ковъ и въ томъ же году изъ нихъ 1741 человекъ обратились къ единовѣрью ⁽¹⁾. Слѣдствіемъ сего было то, что въ 1844 году «раскольники балаковскаго и каменецкаго приказовъ, въ числѣ 3781 души, изъявили желаніе принять единовѣріе, слѣдуя примѣру, поданному криволуцкими» ⁽²⁾. Другой протоіерей; Полянскій, доносилъ преосвященному (1843 года декабря 22), что старобрядцы саратовской губерніи имѣютъ особенное уваженіе къ саратовской древней (покровской) часовнѣ и къ богослуженію, издревле каждодневно въ ней совершаемому, что горожане и по образованности и по богатству — старшіе, коихъ слушаютъ сельскіе, какъ младшіе старшихъ, какъ люди темные, по ихъ выраженію, — умныхъ, и что въ принятіи священника на правилахъ единовѣрія сельскіе не отстанутъ отъ саратовскихъ ⁽³⁾. Преосвященный Іаковъ обратилъ также особенное вниманіе на богатѣйшихъ горожанъ и уже въ слѣдующемъ 1844 году «раскольники города Саратова просили освятить покровскій молитвенный ихъ домъ въ единовѣрческую церковь» ⁽⁴⁾; а примѣръ городскихъ не остался безъ вліянія на сельскихъ жителей. Преосвященный, для большаго успѣха въ семъ дѣлѣ, ходатайствовалъ предъ высшимъ

⁽¹⁾ Отч. г. оберъ-прокурора св. Синода за 1843 г. стр. 34, и Рук. пр. Іак. л. 37 наоб.

⁽²⁾ Отч. г. оберъ-прокурора с. Синода за 1844 г. стр. 35.

⁽³⁾ Рук. пр. Іак. л. 152 и наоб.

⁽⁴⁾ Отч. г. оберъ-прокурора св. Синода за 1844 г. стр. 35.

начальствомъ о награжденіи усердствующихъ къ православію и единовѣрію ⁽¹⁾; для утвержденія же единовѣрія немедленно опредѣлялъ къ обращающимся священниковъ и испрашивалъ позволеніе освящать для нихъ церкви ⁽²⁾. Для тойже цѣли въ 1853 году при единовѣрческой церкви въ городѣ саратовѣ открыто единовѣрческое училище на 100 человекъ, съ тѣмъ, чтобы въ оное при-

(1) Такъ коммерціи совѣтникъ Горбуновъ, положившій начало единовѣрія въ Саратовѣ, устроившій двѣ единовѣрческія церкви и споспѣшествовавшій обращенію раскольниковъ къ единовѣрію, награжденъ золотою медалью на владимірской лентѣ и орденами св. Анны 2-й степени и св. Владиміра 4-й степени; почетный гражданинъ Образцовъ, отличавшійся щедрыми пожертвованіями на дѣла, поддерживающія православіе, и давшій средства къ пріобрѣтенію въ г. Волгскѣ каменнаго дома для открытія въ немъ первой единовѣрческой церкви и къ устройству въ Саратовѣ двухъ православныхъ церквей, награжденъ 4-мя золотыми медалями на орденскихъ лентахъ; купецъ Вакуровъ, за споспѣшествованіе обращенію многихъ раскольниковъ къ единовѣрію, награжденъ золотою медалью на Аннинской лентѣ (Статист. очерк. сарат. епарх. составл. въ 1845 г. рукоп. л. 14 и наоб.); старшій изъ раскольниковъ села Краснаго Яра, обратившихся въ числѣ 200 человекъ къ единовѣрію безъ всякаго увѣщанія со стороны духовенства, награжденъ серебряною медалью (рук. пр. Іак. л. 15); награждены, по ходатайству преосвященнаго, и другіе.

(2) Такъ въ 1835 г., по Высочайшему соизволенію открыта въ Саратовѣ для единовѣрцевъ церковь во имя всѣхъ святыхъ въ домѣ Горбунова; въ 1836 г. открыта въ Волгскѣ церковь успенія Божіей Матери (рук. пр. Іак. л. 13); въ 1842 г. освящена въ Хвалынскѣ вознесенская церковь (Стат. очерк. сарат. епарх. составл. 1845 г. рукоп. л. 40); въ 1843 г. освящена въ селѣ Криволучьѣ покровская церковь; въ 1845 г. въ селѣ Теликовкѣ построенъ для единовѣрцевъ молитвенный домъ и опредѣленъ священникъ (тамже л. 53 и 55 наобро.); въ томъ же году по волѣ правительства отдана волгскимъ единовѣрцамъ волгская раскольническая часовня и освящена во имя рождества Христова; въ 1846 году открыты новые единовѣрческіе приходы въ посадѣ Дубовкѣ царицынскаго уѣзда и въ селѣ Селидѣѣ хвалынскаго уѣзда (рук. пр. Іак. л. 38 наоб. и 39); и пр.

нимаемы были и дѣти раскольниковъ безъ различія сектъ (¹).

Изложенныя нами мѣры, какія принимало правительство и мѣстное начальство саратовской губерніи къ утвержденію православія и искорененію вредныхъ слѣдствій, произведенныхъ ир-гизскими монастырями, имѣли самыя благія слѣдствія для православной Церкви: искорененія расколъ поповщинской секты, онѣ дѣйствовали и на другія раскольническія секты, и на-оборотъ ослабляя безпоповщинскія секты, онѣ ослабляли и поповщинскую. Каждый годъ сотни и тысячи раскольниковъ саратовской губерніи обращались къ православной Церкви, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы (²):

ОБРАЩЕНО РАСКОЛЬНИКОВЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ КЪ СВ. ЦЕРКВИ:			
въ какомъ году	поповской секты къ православію	поповской и безпоповской къ единовѣрію	всѣхъ раскольническихъ сектъ, съ обращенными къ единовѣрію
1834	132	—	348
1835	200	100	622
1836	638	144	1,558
1837	830	607	1,957

(¹) Отч. г. оберъ-прок. св. Синода за 1853 г. стр. 28.

(²) Рук. пр. Іак. л. 14 наоб., 175 — 177 и отч. г. оберъ-прок. св. Син. за 1836 — 1846 г., — въ вѣдомости о числѣ лицъ, присоединившихся къ православію.

1838	550	388	1,221
1839	505	115	740
1840	1,213	80	1,479
1841	520	172	785
1842	492	149	779
1843	348	7,571	7,823
1844	233	1,489	1,816
1845	303	141	585
1846	226	245	568
Bcero	6,190	11,001	20,281