

О КНИГАХЪ,

НА КОТОРЫХЪ ОТСТУПНИКИ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ ОСНОВЫВАЮТЪ СВОИ НЕПРАВИЛЬНЫЯ
МЫСЛИ.

Уваженіе къ книгамъ похвально въ каждомъ человѣкѣ. Оно показываетъ желаніе усовершенствовать разумъ, данный намъ для озаренія пути жизни, и обогатить его готовыми свѣдѣніями, пріобрѣтенными иногда тяжелымъ и многолѣтнимъ трудомъ. Оно также показываетъ достойное уваженіе и недоувѣріе къ себѣ и къ своимъ силамъ, потому что побуждаетъ человека, не довольствуясь собственными сужденіями и наблюденіями, прислушиваться къ тому, что говорили и говорятъ другіе.

Тѣмъ болѣе похвально уваженіе къ книгамъ о вѣрѣ. Вѣра, святая и спасительная, не изобрѣтена человекомъ посредствомъ собственныхъ его изысканій; но дана человѣческому роду Самимъ Богомъ. Самъ Господь благово-

лилъ явиться на землѣ и даровать человѣкамъ правильное свѣдѣніе о существѣ Божіемъ, о святой Божіей волѣ и о назначеніи настоящей нашей жизни. Посему вѣрно и свято познать святую вѣру можно только изъ книгъ, въ которыхъ начертаны сіи Божественныя свѣдѣнія.

Но какъ въ приобрѣтеніи и обыкновенныхъ познаній можно руководствоваться не каждою книгою, потому что есть книги, общающія, по видимому, пріятную пищу уму, но на самомъ дѣлѣ ведущія его къ разстройству, а сердце къ развращенію: такъ и въ Божественныхъ предметахъ не каждая книга, въ которой, по видимому, изображаются предметы вѣры, можетъ доставить правильное познаніе истинъ, открытыхъ Богомъ. Есть книги, прямо противныя волѣ Божіей и ведущія человѣка не къ вѣчному блаженству, а къ вѣчнымъ мученіямъ. Таковы книги, написанныя людьми, зараженными еретическимъ ученіемъ, или объясняющія какое либо, не вполне правовѣрное мнѣніе, и выдаваемыя сочинителемъ или подъ собственнымъ именемъ, или ложно приписываемыя такимъ лицамъ, которыхъ чтить св. Церковь, какъ великихъ пастырей и учителей эвоихъ. Какъ съ одной стороны спасительны тѣ книги, въ которыхъ не погрѣшительно изображается ученіе св. вѣры, принесенной на

землю Сыномъ Божиимъ: такъ, съ другой стороны, пагубны тѣ книги, въ которыхъ излагается превратное, измышленное человѣческимъ умомъ, ученіе, или въ которыхъ къ откровенной и исповѣдуемой вселенскою Церковью истинѣ примѣшивается какая либо ложь, какая либо неправильная мысль, о которой не говорилъ Сынъ Божій, не проповѣдывали св. Апостолы, не учили святые Отцы Церкви. Какъ чтеніе вѣрныхъ, непогрѣшительныхъ книгъ можетъ озарить умъ человѣка свѣтомъ Божественнымъ, давать и поддерживать любовь къ дѣятельности чистой, сообразной съ волею Божіею и угодной Богу: такъ чтеніе книгъ превратныхъ, или заключающихъ въ себѣ истину съ примѣсью лжи, можетъ дать превратное направленіе мыслямъ и всей дѣятельности человѣка, сдѣлать его врагомъ Бога, человѣкомъ и собственнаго его спасенія. Посему вполне необходимо каждому человѣку не только уважать книги, но и имѣть должное понятіе о тѣхъ изъ нихъ, которыя онъ намѣренъ читать.

Было бы трудно, и даже невозможно держаться сего правила, если бы предоставлено было намъ самимъ дѣлать выборъ между книгами. Оставаясь съ однимъ своимъ умомъ, постоянно дѣлающимъ ошибки, а въ дѣлѣ вѣры, когда нашъ умъ предоставленъ самому се-

однихъ Апостоловъ, но и преемниковъ ихъ, верховныхъ пастырей всѣхъ послѣдующихъ временъ.

Пребываніе Господа на землѣ, по самому существу Его, не инымъ можетъ быть, какъ дѣятельнымъ и животворнымъ. Святый Іоаннъ Богословъ, *бывъ въ духъ*, видѣлъ, что Сынъ Божій ходитъ *посредъ свѣтильниковъ и держитъ звѣзды въ десницѣ своей* (Апок. 1, 13. 16; 2, 1). Свѣтильники, какъ объяснилъ Самъ Господь св. Іоанну Богослову, знаменуютъ Церкви, а звѣзды Ангеловъ (Апок. 1, 20), то есть, предстоятелей Церквей, какъ толкуетъ Андрей Кесарійскій (1). Изъ сего видно, что Господь живетъ и дѣйствуетъ въ своей Церкви постоянно.

Въ чемъ же состоитъ Его дѣятельность? Тотъ же самый Іоаннъ Богословъ говоритъ въ святомъ Евангеліи, что Іисусъ Христосъ *исполнь благодати и истины*, что *благодать и истина Іисусъ Христомъ бысть* (Іоан. 1, 14. 17). Дѣятельность Іисуса Христа, проявляющаяся въ благодати и истинѣ, принадлежитъ Ему вѣчно; ибо Іисусъ Христосъ, по ученію Богодухновенныхъ Апостоловъ, *вчера и днесъ, той же и во вѣки* (Евр. 13, 18).

(1) Въ толкованіи на Апокалипсисъ.

Поэтому какъ благодать, такъ и истина неизмѣнно и животворно исходятъ отъ Него и нынѣ такъ же, какъ выходили во время видимаго пребыванія Его на землѣ. Обиліе благодати Господь сообщаетъ намъ въ святыхъ Таинствахъ, Божественную истину Свою, главнымъ образомъ, изрекаетъ въ Богодухновенныхъ Писаніяхъ и въ Божественныхъ Преданіяхъ. Но надобно знать, какъ онъ изъясняетъ намъ сіи Писанія и Священныя Преданія? Какъ дѣлаетъ приложеніе ихъ къ нуждамъ времени и къ разнымъ состояніямъ и обстоятельствамъ Церкви? Въ особенности, какъ Онъ изрекаетъ ту, великую для насъ, истину, что сіи Писанія и Преданія истинно изображаются въ тѣхъ, или другихъ книгахъ, что по симъ книгамъ мы непогрѣшительно исповѣдуемъ святую вѣру и приедемъ дѣйствительную благодать въ святыхъ Таинствахъ?

Ходяцій посреда свѣтильниковъ и держацій звѣзды въ десницѣ своей Самъ отвѣтствуетъ на сіе. *Слушайъ васъ*, говоритъ Онъ святымъ Апостоламъ и преемникамъ ихъ, *Мене слушаетъ* (Лук. 10, 16). «Вы, мои Апостолы и ваши преемники, какбы такъ сказалъ Господь; будете моими устами. Тотъ, кто будетъ слушать глаголы, исходящіе изъ устъ вашихъ, не васъ будетъ слушать, а Меня Самого». «Истинно есть, говорится въ *книгѣ о*

съртъ (1), кто слушаеъ Патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаеъ, а кто отметаеъся ихъ, Самого Христа Бога отметаеъся той». Итакъ всѣ свѣдѣніи, необходимыя для вѣчнаго спасенія нашего, мы можемъ получить отъ пастырей Церкви; ибо чрезъ нихъ обѣщаль учить насъ Самъ Госнодь. Слѣдовательно и въ выборѣ книгъ должно руководствоваться ихъ наставленіемъ; потому что не къ нимъ, но къ Самому Иисусу Христу относитея наше послушаніе, оказываемое пастырямъ. Въ другое время Госнодь сказалъ: *аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ: аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего: аще ли не послушаетъ, поими съ собою еще единого или два: да при устьхъ двою или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголь: аще же не послушаетъ ихъ, повѣждь Церкви, аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 15—17). Блаженный Теофилактъ говоритъ, что подъ Церковію Госнодь разумѣеть здѣсь *предстателей*, то есть главнымъ образомъ верховныхъ пастырей Церкви (2). Изъ сего видно, что окон-

(1) л. 232. Іосифовской печати.

(2) См. въ *Влаговѣстникъ* объясненіе сихъ словъ.

чательное рѣшеніе въ важнѣйшихъ дѣлахъ Христіанской Церкви предоставлено Господомъ Іерархамъ, какъ преемникамъ Апостоловъ и высшимъ предстоятелямъ Церкви. Но какъ святые Іерархи съ древнихъ временъ рѣшали подобныя дѣла? Примѣръ святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отецъ показываетъ, что по вознесеніи Іисуса Христа они дѣйствовали въ важныхъ случаяхъ не отдѣльно другъ отъ друга. Св. Апостолы учредили соборъ, чтобы рѣшить возникшія между Христіанами недоумѣнія о обрѣзаніи и нѣкоторыхъ обрядахъ и постановить правила для Церкви Христовой (Дѣян. 15 гл.). Они узаконили и на будущее время, чтобы дважды въ году былъ соборъ Епископовъ и чтобы они разсуждали другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и разрѣшали случающіяся церковныя прекословія (Прав. Апост. 37). Посему въ послѣдующее время всѣ важныя дѣла, касающіяся святой Церкви, рѣшались на соборахъ, и чѣмъ важнѣе были дѣла, тѣмъ обширнѣе были соборы. Окончательное рѣшеніе принадлежало Соборамъ вселенскимъ; выше ихъ власти въ дѣлахъ вѣры не было признаваемо ни какой другой власти. Изъ сего видно, что сами пастыри порознь, хотя и составляютъ орудіе Іисуса Христа въ возвѣщеніи истинъ, но только собору высшихъ Іерарховъ, которымъ ввѣрена вселенская Цер-

ковъ, какъ говорить св. Іоаннъ Дамаскинъ (1), и въ которыхъ, какъ своихъ предстоятеляхъ, олицетворяется вся Апостольская, Соборная Церковь, принадлежить Божественная власть и Богодуховенность опредѣленій, такъ что все, что они въ качествѣ избранныхъ служителей и орудій Духа Благодати и истины Христовой изрекають и опредѣляютъ по общему согласію, не есть уже человѣческое рѣшеніе, но рѣшеніе Самого Бога, вѣчная истина Іисуса Христа, пребывающаго съ ними до скончанія вѣка, и Духа Святаго, наставляющаго ихъ на *всюкую истину* и пребывающаго съ ними *во вѣкъ*. Посему-то св. Апостоль Павелъ и называетъ св. Церковь *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15). Отъ сей-то власти и отъ сего то рѣшенія истины находится въ зависимости каждый въ отдѣльности верховный пастырь! Съ рѣшеніемъ сей-то власти и съ согласіемъ всей Церкви обязанъ соображать и имъ повѣрять и исправлять свои дѣйствія и распоряженія каждый пастырь въ своей области! Рѣшеніямъ и узаконеніямъ сей-то власти безусловно должны покараться и всѣ вѣрующіе! И такъ не самовольно и не саморазсудно должны мы избирать книги для

(1) Въ 4-мъ посланіи къ Африканцамъ.

завиданія въ вѣрѣ и жизни Христіанской, но съ смиреннымъ и благоговѣйнымъ послушаніемъ упражняться въ тѣхъ изъ нихъ, которыя даны намъ въ руководство Соборомъ верховныхъ пастырей, устами коихъ глаголетъ къ намъ Самъ Господь и Духъ Святый, или которыя согласны съ книгами, употребляемыми во всей православной Церкви; ибо Церковь, какъ *столпъ и утвержденіе истины*, какъ тѣло Іисуса Христа и *исполненіе исполняющаго вселенскія во ослѣхъ* (Еф. 1, 25), не можетъ погрѣшать.

Наши отступники отъ православной Церкви любятъ читать книги. Это похвально! Но они читаютъ не тѣ изъ нихъ, которыя слѣдовало бы читать преимущественно предъ другими; а читаютъ исключительно, *вопервыхъ* тѣ, которыя напечатаны въ первыя девяносто лѣтъ со времени введенія въ Россію книгопечатанія, и которыя не были еще доведены до полной исправности и согласія съ книгами всей православной Церкви. *Восторыхъ*, они читаютъ тѣ книги, которыя напечатаны или написаны самими отступниками, и изъ которыхъ наибольшая часть направлены прямо противъ православной Церкви.

Спрашиваемъ: почему они читаютъ эти книги и рукописи преимущественно предъ всѣми, издающимися въ православной Церкви? Богодухновенные ли Апостолы гдѣ нибудь ска-

зади, что только онѣ непогрѣшительны и только онѣ необходимы для нашего спасенія? Или эти книги утверждены и признаны за правило вѣры и жизни св. вселенскими Соборами? Или онѣ во всемъ согласны съ тѣми книгами, которыя употребляются во всей православной Церкви во вселенной? Нѣтъ! святые Апостолы не видѣли сихъ книгъ, вселенскіе Соборы не повѣряли ихъ; книги, напечатанныя въ Россіи до 1654 года, были употребляемы не во всей Соборной, Апостольской, вселенской Церкви, а вошли въ употребленіе, не задолго до Патріарха Никона, въ одной Россіи. Онѣ изданы съ благословенія только мѣстныхъ Россійскихъ Патріарховъ и не были утверждены ко всеобщему и всегдашнему употребленію во всей православной Церкви соборомъ Патріарховъ; а мѣстная власть Патріарховъ не есть власть высшая. Высшая власть есть власть соборная и особенно Соборовъ вселенскихъ.

Мы не отвергаемъ книгъ, напечатанныхъ въ первыя девяносто лѣтъ со времени введенія книгопечатанія въ Россію, и не считаемъ ихъ во всемъ неправильными. Мы чтимъ одні изъ нихъ, какъ книги, заключающія въ себѣ Божественное Откровеніе, другія какъ книги, изображающія въ себѣ образъ совершенія святыхъ Таинствъ, и излагающія вѣчные догматы св. вѣры и правила жизни; всѣ же во-

обще чтимъ, какъ памятникъ заботливости Патріарховъ о порядкѣ и единствѣ Богослуженія по всей Россіи,—чтимъ, какъ книги, которыми руководствовались наши православные предки и стремились къ достиженію вѣчнаго спасенія. Мы чтимъ ихъ гораздо болѣе, нежели отступники; потому что неизмѣнно самымъ дѣломъ исповѣдуемъ ту святую вѣру, которая объясняется въ нихъ, и стараемся слѣдовать тѣмъ правиламъ нравственности, которыя излагаются въ нихъ; самымъ дѣломъ также совершаемъ всѣ тѣ таинства, которыя изображаются въ сихъ книгахъ; тогда какъ отступники, держась ихъ наипаче только въ буквахъ, измѣняютъ, или вовсе оставляютъ существенную и большую часть, относящуюся къ самымъ святымъ Таинствамъ, къ ученію о Церкви и Иерархіи. Мы чтимъ святѣйшихъ Патріарховъ, при которыхъ напечатаны сіи книги, какъ Иерарховъ православной нашей Церкви, какъ мужей, оказавшихъ важныя услуги святой Церкви и Отечеству, какъ пастырей, заботившихся о единообразіи церковнаго чина и объ устраненіи недостатковъ, вкравшихся въ Богослуженіе въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Мы чтимъ ихъ опять гораздо болѣе, нежели отступники; потому что мы, какъ и они, тщимся исполнить свято правила св. Апостоловъ и св. Отцевъ; соблюдаемъ, какъ и они, единеніе вѣ-

ры съ вселенскою православною Церковію; оказываемъ, какъ и они, совершенное послушаніе сей Церкви, и не самочинно, какъ отступники, совершаемъ священныя дѣйствія, но совершаемъ такъ, какъ совершаетъ ихъ по всей вселенной святая Апостольская Церковь, подобно тому, какъ старались поступать и всѣ наши святѣйшіе Патріархи.

Но чтя святѣйшихъ Патріарховъ, бывшихъ до Никона, чтя и книги, напечатанныя при нихъ въ Россіи, должны ли мы утверждать, что въ сихъ книгахъ совершенно нѣтъ недостатковъ, что сіи Патріархи ввели ихъ во всегдашнее употребленіе въ Церкви, съ тѣмъ чтобы никто послѣ нихъ уже не дѣлалъ никакихъ исправленій въ книгахъ? Спросимъ отступниковъ: какъ сами святѣйшіе Патріархи дѣйствовали въ отношеніи къ книгамъ? и какъ сами они взирали на книги, напечатанныя съ ихъ благословенія?

Главная и постоянная забота святѣйшихъ Патріарховъ состояла въ томъ, чтобы исправить Священныя и церковныя книги такъ, чтобы онѣ сколько возможно были безошибочны и согласны съ священнымъ Преданіемъ. Они вседушевно старались о введеніи единства въ Богослужебныхъ дѣйствіяхъ по всей Россіи; потому что много встрѣчалось разностей въ рукописяхъ, съ которыхъ начали печататься

Отд. IV. 8

книги по введеніи книгопечатанія въ Россіи. Для сего съ ихъ благословенія справщиками свѣряемы были Славянскіе списки, иногда до десяти и болѣе. Такимъ образомъ единство по возможности достигаемо было по всей Россіи; вновь напечатанныя книги расходились почти повсюду. Оставался вопросъ: «совершенно ли исправны эти книги? сохранено ли въ нихъ единство и согласіе съ книгами во всей вселенской православной Церкви?» Само собою понятно, что въ началѣ столь многосложнаго дѣла, каково книгопечатаніе, когда ни искусство печатанія въ Россіи еще не было доведено до совершенства, ни справщики не могли еще быть вполне свѣдуши въ дѣлѣ книжномъ нельзя было выходить и книгамъ вполне совершеннымъ. Сами святѣйшіе Патріархи, Іоанъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ никогда не считали изданныхъ при нихъ книгъ во всемъ исправными, неподлежащими никакому исправленію. При изданіи почти каждой книги издателя обыкновенно умоляютъ читателей простить имъ ошибки и исправить. Этимъ самымъ они возлагали на читателей, особенно на блюстителей вѣры, на верховныхъ настоятелей обязанность стараться освободить книги отъ всѣхъ погрѣшностей и довести ихъ до полного совершенства и согласія со вселенскою Церковію, которой судъ есть судъ Бо-

жественный, какъ *столпа и утверждєнія истины* (1 Тим. 3, 15).

По прекращеніи мятежей, препятствовавшихъ Русскимъ Патріархамъ спосѣться съ прочими Патріархами Восточными, насталъ миръ. Москву посѣщали Восточные Патріархи, Іерархи и другія лица священнаго сана. Они замѣтили въ нашихъ обрядахъ нѣкоторыя разности и отступленія отъ Восточной православной Церкви. На патріаршемъ престолѣ въ Россіи тогда былъ Никонъ. Они указывали ему на эти разности. Разности были, конечно, не очень важныя; потому что касались обрядовъ и внѣшнихъ дѣйствій, а не святыхъ догматовъ; посему эти разности нашими отцами, доколѣ они о нихъ не знали, были допускаемы безгрѣшно и безъ вреда для ихъ вѣчнаго спасенія. Но какъ скоро было показано, что тѣми дѣйствіями наша Церковь различается отъ своей матери—Греческой Церкви: то дальнѣйшая терпимость сихъ разностей уже не была безгрѣшна, а—грѣхъ, и вредна для спасенія.

Спросимъ: какъ поступили бы при этомъ овѣдѣніи святѣйшіе Патріархи Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ, еслибъ въ это время на мѣстѣ Никона были они? Оставаюсь при показанныхъ разностяхъ они, конечно, отнюдь бы не рѣшились; потому что этимъ разностями они проложили бы путь къ дальнѣйшему

Отд. IV. 3*

разностямъ. Оставить указаніе вселенскихъ Патріарховъ безъ вниманія также бы не рѣшились; потому что, по самому высокому сану своему, они должны были глубоко сознавать свою обязанность послушанія вселенской Церкви и единства съ нею. Для отвращенія всякаго недоумѣнія, сомнѣнія, или подозрѣнія, должно было обратиться къ древнѣйшимъ, какія только могли найтись, Славянскимъ спискамъ церковныхъ книгъ, также къ древнѣйшимъ спискамъ Греческихъ книгъ, съ которыхъ онѣ переведены, свѣрить эти книги другъ съ другомъ, и постановить, какъ должно ихъ у насъ печатать и употреблять. Для вѣрнѣйшаго же и несомнѣннѣйшаго разсмотрѣнія означенной свѣрки и означеннаго постановленія должно было употреблять не какихъ либо частныхъ людей, какъ это дѣлалось до того времени, но созвать соборъ изъ Іерарховъ не только Русскихъ, но и православныхъ Восточныхъ.

Такъ поступили бы святѣйшіе Патріархи Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ, Іосифъ. И именно такъ поступлено было при исправленіи церковныхъ книгъ при святѣйшемъ Патріархѣ Никонѣ. Прежде для исправленія книгъ принимаемы были въ соображеніе только немногія Славянскія рукописи; теперь истребовано было сколько можно большее число ихъ изъ всѣхъ знаменитыхъ обителей Русскихъ. Пре-

жде повѣрялись книги по однимъ Славянскимъ рукописямъ; теперь пріобрѣтено было для повѣрки ихъ множество древнихъ Греческихъ рукописей, изъ которыхъ одна написана была за 1000 лѣтъ предъ симъ. Прежде исправленіемъ книгъ занималось нѣсколько лицъ только низшаго Русскаго Духовенства, именно: два протопопа, два попа и одинъ діаконъ; теперь за пересмотръ, повѣрку и исправленіе книгъ принялись совокупно съ Русскими Греческіе духовные. Прежде при печатаніи книгъ ограничивались исправленіемъ только Русскими справщиками, и, испросивъ благословеніе Патріарха, печатали и разсылали книги для употребленія по Церквамъ; теперь для разсмотрѣнія и исправленія книгъ созданъ былъ Соборъ великій, имѣющій качество вселенскаго, Соборъ всѣхъ Іерарховъ православной Церкви, который безъ сомнѣнія чувствовалъ на себѣ непремѣнную обязанность и полное право разсматривать всѣ книги, какъ употреблявшіяся въ Россіи до Патріарха Никона, такъ исправленные при Никонѣ, и утвердить къ постоянному употребленію въ Церкви изъ нихъ, въ которыхъ вѣрнѣе изображались священныя дѣйствія и ученіе Церкви вселенской. Эти разсматривавшіяся книги только тогда введены были во всеобщее употребленіе,

когда были вполне рассмотрѣны, повѣрены и одобрены симъ великимъ Соборомъ.

Люди безпристрастные! разсудите объ этомъ искренно и скажите, неужели все это сдѣлали святые Иерархи худо? Неужели эти распоряженія сдѣланы и это соборное опредѣленіе изрѣчено по внушенію діавола, подъ вліяніемъ антихриста, какъ обыкновенно говорятъ наши отступники отъ православной Церкви?

Да убоятся они суда Божія! Эта худа относится не къ простымъ людямъ, но къ Ангеламъ Божиимъ (Апок. 1, 20), и дѣласть ихъ повинными тому же суду, какому былъ подвергнутъ Корей съ своимъ сонмомъ (4 Моис. 16, 2—51). Они обыкновенно говорятъ, что Патріархъ Никодѣ цѣлѣвалъ книги, а съ ними и обряды. Но это не такъ. Пусть прочтутъ, что написано въ соборномъ свиткѣ. Тамъ читаемъ: *Книги, яже за повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго государя Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича и благословеніемъ и совѣтомъ святѣйшихъ вселенскихъ Патріарховъ цѣправишася, и преведошася и напечаташася, при Никонѣ бывшемъ Патріархѣ: и послѣ его отшествія, за благословеніемъ освященнаго Собора, книги служебники, и требники, и прочія, зане суть право цѣ-*

правлены, приимати. То есть, неправлешныя книги благословлены ко всеобщему и всегдашнему употребленію по всей Россіи соборомъ трехъ Патріарховъ, именно: Папсіемъ Александрійскимъ, Макаріемъ Антиохійскимъ и Іоасафомъ Московскимъ, изъ которыхъ Папсіей и Макаріей имѣли право голоса на Соборѣ и отъ Константинопольскаго и Іерусалимскаго Патріарховъ, слѣдовательно—Соборомъ вселенскимъ, который не только свидѣтельствовалъ книги, напечатанныя до 1667 года, но исправлялъ и напечатанныя при самомъ Никонѣ, дабы сдѣлать чинъ Богослуженія во всемъ согласнымъ со вселенскою Церковію. Пбо такъ читаемъ въ томъ же свѣткѣ касательно освященія воды на день Богоявленія: повелѣніе же и клятву, юже неразсудно положи Никонъ бывшій Патріархъ о дѣйствѣ освященныя воды на святыхъ Богоявленій, еже дѣйствовати единому (точію въ навечеріи), разрѣшаемъ, и разрушаемъ и уничтожаемъ вмылемъ. Повелѣваемъ же и благословляемъ творити по древнему обычаю святыхъ Восточныхъ Церкви, и по преданію святыхъ и Богоносныхъ Отецъ, въ навечеріи дѣйствовати освященіе святыхъ водъ въ церквахъ, и по утрѣи на рѣкъ, якоже повелѣваютъ и вси церковныя уставы, тѣже молитвы глаголати и дѣйст-

во творити (1). И такъ мы принимаемъ и чтимъ исправленныя книги не по какому либо погрѣшительному пристрастію къ нимъ, но потому, что онѣ одобрены Соборомъ Первосвятителей, а Соборами Первосвятителей Церкви Самъ Господь изрекаетъ Божественную истину (2). Видите, что Церковь, къ которой принадлежимъ мы по благодати Божіей, не есть какая либо Великороссійская, или Никоніанская, какъ обыкновенно называютъ ее отступники, но утверждающаяся на Соборахъ, и посему истинно Соборная, Апостольская и Православно-Каѳолическая.

Еслибы святѣйшіе Патріархи Ювѣ, Гермогенъ, Филаретъ, Юасафъ и Юсифъ возстали нынѣ и посмотрѣли на всѣ подвиги, на всю заботливость, съ какою досточтимые, бывшіе послѣ нихъ, Іерархи продолжали дѣло, начатое ими касательно исправленія книгъ, и окончили его среди многихъ препятствій и скорбей, устроивъ въ Россіи согласіе съ вселенскою Церковію: то какою бы возрадовались

(1) *Соборный свитокъ* напечатанъ въ началѣ Служебника, изданнаго въ 1667 году, потомъ перепечатанъ въ Дополненіяхъ къ Актамъ Историч. Т. V. стран. 439—510.

(2) См. книгу о Вѣрѣ, листъ 232.

они радостно, какъ смиренно и испренно возблагодарили бы они трудившихся въ этомъ святомъ дѣлѣ, о которомъ сами столько заботились, но которое окончить предоставили своимъ преемникамъ! И какъ скорбно они стали бы смотрѣть на всѣхъ вышедшихъ изъ повиновенія святой Церкви, которой всѣ они всеусердно всѣмъ внушали оказывать глубокое и всесовершенное послушаніе! Наши отступники думаютъ, что защищаютъ ихъ дѣло; но они дѣйствуютъ противъ ихъ внушеній, и защищаютъ дѣло самолюбцевъ и мятежниковъ противъ святѣйшаго Патріарха Никона, дѣло Юрьевецкаго протопопа *Аввакума*, Суздальскаго протопопа *Никиты*, Муромскаго попа *Логина*, Романовскаго попа *Лазаря* и діакона *Феодора*. Они были справщики книгъ при Патріархѣ Іосифѣ. Когда въ дѣлѣ исправленія книгъ при Патріархѣ Никонѣ приняли участіе многіе верховные пастыри и когда печатное дѣло нужно было поручить людямъ, богѣ свѣдущимъ: тогда Аввакумъ, Никита, Лазарь, Логинъ и Феодоръ были отставлены отъ сей, безъ сомнѣнія почетной для нихъ, должности. Эти дѣятели не хотѣли простить Патріарху Никону своего униженія, и рѣшились отмстить ему во что бы то ни стало. Они начали распространять въ народѣ разныя клеветы на Патріарха, и называть все исправлен-

ное и издаваемое при Никонѣ ересью, антихристовою печатью и проч. Къ нимъ присоединились сначала недовольные Патріархомъ въ Духовенствѣ и при Дворѣ, потомъ нѣкоторые мятежные стрѣльцы, дагѣе бѣглецы и сосланные по разнымъ мѣстамъ преступники, и наконецъ всѣ недовольные начальствомъ вообще. Такимъ образомъ число ихъ единомышленниковъ умножалось, книги издаанныя при нихъ стали уважаться, и то, въ чемъ погрѣшили два протопопа, два попа и одинъ дьяконъ, эти люди стали считать выше мудрыхъ опредѣлений великаго Собора! Чтобы держаться неизмѣнно допущенныхъ въ старыхъ книгахъ погрѣшностей, они, подобно оскорбленнымъ самолюбцамъ, Аввакуму, Никитѣ и пр., отказываются отъ послушанія Церкви и не желаютъ имѣть ни Иерарховъ законныхъ, ни Таинствъ правильно совершаемыхъ. Да дастъ имъ Господь Богъ состраданіе къ самимъ себѣ! Да помыслятъ они безпристрастно, что сказали бы имъ святѣйшіе Патріархи, Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ—сіи послушные служители святой Церкви? Они не одобрили бы ихъ поступка; они сказали бы имъ: *не вѣрны вы сѣ.*

Если бы они съ любовію къ истинѣ читали тѣ самыя книги, которыя признаютъ за непогрѣшительныя, и которыя, какъ издаваемыя еще тогда, когда справщиками не руководство-

вали еще страсти—гнѣвъ, ненависть и зависть, во всѣхъ главныхъ догматахъ святой, православной вѣры справедливы и согласны съ учениемъ вселенской Церкви: то они увидѣли бы, что, по учению этихъ же самыхъ книгъ, они могутъ получить вѣчное спасеніе не иначе, какъ въ искреннемъ и тѣсномъ союзѣ съ православною Церковію, что существенное въ спасеніи составляютъ не тѣ немногія разности, которыя по неразумію и невѣдѣнію внесены были справщиками въ церковныя книги, но тѣ вѣчные догматы вѣры, въ которыхъ эти книги не заблуждаютъ, и при благодатномъ свѣтѣ и вѣрномъ разумѣніи которыхъ они, видя тоже самое и въ книгахъ цсправленныхъ, если бы только строго держались не одной буквы, но преимущественно смысла и духа тѣхъ книгъ, отнюдь не отступили бы отъ единства православной Церкви.

ОПЕЧАТКИ

въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1855 годъ
(второго изданія).

Напечатано:

Должно читать:

Стран. Строк.

33,	11.	<i>зоповѣдь</i>	<i>заповѣдь</i>
49,	22.	<i>изъ низъ,</i>	<i>изъ нихъ,</i>
83,	3.	<i>Апостоловъ</i>	<i>Апостолъ</i>
161,	13.	<i>ступниковъ:</i>	<i>спутниковъ:</i>
166,	13.	<i>всѣ</i>	<i>всѣ</i>
172,	8.	<i>блажеству.</i>	<i>блаженству.</i>
175,	3 <i>снизу.</i>	<i>запреты,</i>	<i>заперты,</i>
185,	10.	<i>увидить</i>	<i>увидѣть</i>
245,	6.	<i>Гродненской</i>	<i>Гродненскомъ</i>
250,	17.	<i>пригвоздилъ</i>	<i>пригвоздвлъ</i>
258,	2 <i>снизу.</i>	<i>съ графѣ</i>	<i>въ графѣ</i>
283,	17.	<i>врагомъ</i>	<i>врагомъ.</i>
285,	22.	<i>видуль</i>	<i>нибудъ</i>