

О Ч Е Р К Ъ
ИСТОРИИ ПОШОВЩИНЫ

СЪ 1846 ГОДА.

СОЧИНЕНІЕ

Н. Н. Николаева.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящее время весьма многихъ интересуесть Старообрядчество, которое стало уже выходить изъ своего замкнутого и трудно доступнаго положенія. Въ послѣдствіе этого, въ журналахъ и отдѣльныхъ изданіяхъ, появилось много статей, касающихся этого предмета, сдѣлались извѣстными публикѣ документы и письма, ясно обнаружившіе въ поборникахъ старыхъ обрядовъ шаткость ихъ основаній и противозаконность постановленіямъ Православной Церкви. вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердилась та истина, что Старая Вѣра (какъ величаютъ Раскольники свою преданность къ старымъ обрядамъ, хотя бы и противнымъ установленіямъ Св. Церкви) держалась и держится только посредствомъ невѣдѣнія своихъ членовъ. Истиѣ всего это выказалось въ послѣднее время, при появленіи, такъ называемаго, «Окружнаго посланія.» Этотъ документъ привелъ въ броженіе всѣхъ Старообрядцевъ, но тому что въ немъ явился зародышъ Христіанской вѣротерпимости, которой Раскольники до сихъ поръ были чужды. Окружное посланіе раздѣлило всю массу сильнѣйшаго въ Россіи раскола, Поповщины, на двѣ партіи, которыя хотя еще не отдѣлились рѣзко одна отъ другой, но все таки стали въ непріязненное положеніе. Поборники Окружнаго посланія — люди, начавшіе уже немного образовываться, а противники его — или невѣдущіе, или себѣ на умѣ, прикрывающіеся Фарисейскимъ лицемѣріемъ, которое выставляютъ за ревность къ Старой Вѣрѣ. Желая познакомить публику съ этой полемикой Старообряд-

II

ческихъ партій, которая навѣрное болѣе здравомыслящихъ изъ нихъ вразумить и поведеть къ истинному свѣту, я собралъ нѣсколько документовъ, на основаніи которыхъ намѣренъ изложить очеркъ исторіи Поповщины, не только съ появленія Окружнаго посланія, но, для большей ясности хода дѣлъ у Старообрядцевъ, съ 1846 года, т. е., со времени отысканія Старообрядцами достойнаго себя Архіерея, въ лицѣ купленнаго, или запрещеннаго, Греческаго Экз-епископа, Амвросія, и водворенія его въ Австрійскихъ предѣлахъ, въ Старообрядческомъ монастырѣ, Бѣлой Криницѣ.

Выступая въ первый разъ на литературное поприще съ подобнымъ сочиненіемъ, я заранѣе объявляю, что съ великой благодарностью приму всякій дѣльный совѣтъ и воспользуюсь всякимъ заявленнымъ мнѣ указаніемъ. Излагая этотъ очеркъ, я счелъ не лишнимъ въ Приложеніи помѣстить всѣ документы и письма, которые мнѣ послужили пособіемъ въ предлагаемомъ трудѣ.

К. Николаевъ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ПОПОВЩИНЫ

съ 1846 года.

Еще въ прошломъ столѣтїи Старообрядцы употребляли всѣ возможные старанїя отыскать себѣ Архіерея; но какъ эти поиски въ самой сущности были противозаконны, а условїя, на которыхъ могли быть Архіереи, кромѣ опасности со стороны Правительства, по своей стѣснительности и по причинамъ, породившимъ ихъ, шли въ разладъ съ здравымъ смысломъ, то желанїя ихъ не могли осуществиться въ лицѣ, которое не рѣшилось бы унижить и оскорбить высочайшїй санъ духовный. Только наглые и невѣжественные святокупцы, обманщики, пройдохи и бродяги поддавливались къ блюстителямъ старыхъ обрядовъ и пользовались ихъ увлеченїемъ. Они теребили ихъ карманы и своимъ крайнимъ фарисействомъ, или боязнью необразованной толпы лишиться дорогаго, хотя, какъ говорится, лыкомъ шитаго Архіерея, держались покуда можно, и потомъ сами оставляли свое стадо, или, дойдя до крайняго предѣла возможности терпѣть ихъ, погибали при малѣйшемъ проблескѣ разсудка своей паствы. Въ послѣдней половинѣ прошлаго столѣтїя, когда Князь Потемкинъ Таврической выхлопалъ у Императрицы Екатерины отъѣзду нѣкоторыхъ стѣснительныхъ мѣръ для Раскольниковъ и положить основанїе Единовѣрїя, то Старообрядцы стали надѣяться, что имъ позволятъ имѣть своихъ Архіереевъ и перестали было заботиться о прїисканїи ихъ незаконнымъ образомъ. Когда же опредѣленно изложены были положенїя Единовѣрческой Церкви, то оставшіеся въ Старообрядчествѣ принялись за прежніе поиски, когорые привели ихъ къ желанному имъ, не ранѣе какъ въ 1846 г.

Въ это время въ Константинополь жилъ, удаленный отъ Епархіи, бывшій Епископъ, Амвросіи, которому, за многіе противозаконныя поступки, Патріархомъ запрещено было даже в службу. Лишенный доходовъ и ставшій, въ послѣдствіе своей отставки, въ непріязненныя отношенія къ Патріарху, Эксъ-Епископъ не укрылся отъ искателей какого ни будь Архіерея. Напавши на такой вожадебный для себя слѣдъ, не безъ посредства всеуслужливаго племени Израиля, Старообрядческіе выборные явились къ Амвросію, высказали ему (конечно, чрезъ переводчика-Магометанина) желаніе имѣть своего, ни отъ кого независимаго, Архіерея, подобнаго ему, т. е., такого же страдальца за Вѣру, сравнили его положеніе съ тѣмъ, какое бы ему предстояло, въ случаѣ перехода къ нимъ, при чемъ не забыли представить ему ту услугу Православію, которую онъ окажетъ, слѣлавшись пастыремъ угнетенныхъ за Вѣру Православныхъ. За переходъ Амвросію обѣщали заплатить 500 червонцевъ, дать хорошее содержаніе, а главное, ничего не щадить для исходатайствованія ему разрѣшенія литургисать. Предложенія Старообрядцевъ не могли не нравиться Амвросію, и вскорѣ послѣдовало его согласіе. Что болѣе всего убѣдило Греческаго Эксъ-Епископа рѣшиться на продажу себя, или, лучше сказать, своего сана Старообрядцамъ: желаніе ли насмѣяться надъ отставившимъ его Патріархомъ, корыстолюбіе ли, стѣсненныя ли обстоятельства, или неполное сознаніе того, что онъ дѣлаетъ? Но ни какъ нельзя допустить, чтобы переходъ его въ Старообрядчество, или, точнѣе сказать, подчиненіе себя невѣжественному сброду, было убѣжденіемъ правильности поступка; тѣмъ болѣе этого не могло быть, что все было основано на деньгахъ, обманѣ, таинственности и вообще на томъ, что чернить всякаго человѣка, не говоря уже Христіянина, тѣмъ болѣе Архипастыря, хотя и удаленнаго отъ должности. Получивъ согласіе Амвросія на переходъ, Старообрядцы принялись разсуждать о томъ, какъ принять его въ лоно своей Вѣры. Эти разсужденія происходили въ тѣхъ главныхъ двухъ скопищахъ, гдѣ они, какъ иновѣрцы, пользуются свободой въ своихъ словопрвііяхъ, а именно: у Некрасовцевъ (1) или Задунайскихъ Старообрядцевъ въ Турціи, и въ Бѣлой Криницѣ (2) въ Австріи, гдѣ не задолго передъ тѣмъ Старообрядцами основанъ монастырь. Какъ вели это дѣло депутаты, бѣдившіе въ Констан-

типополь нанимать Амвросія, и какъ они чуть не на каждомъ словѣ обманывали своихъ собратій, Некрасовцевъ, и какъ эти Старообрядцы, не смотря на свою совершенную необразованность, видѣли двуличность посольства и, имѣя причины сомнѣваться въ искренности ихъ поведенія, требовали разъясненія этого темнаго дѣла отъ болѣе образованныхъ ихъ Москвитей, все это ясно видно изъ описанія, такъ называемаго, «Дѣянія Задунайскихъ Старообрядцевъ» или разсужденія ихъ о принятіи въ Старообрядчество Амвросія (4). Уладивъ дѣло съ Амвросіемъ и получивъ съ его стороны согласіе заключить письменное условіе, депутаты обратились въ Патріархатъ Константинопольскій.

Сколько ни хлопотали, сколько ни сыпали денегъ Старообрядцы, но не могли достигнуть полнаго осуществленія своего желанія. Конечно, они добились разрѣшенія Амвросію литургисать; но это было только жалкимъ подобіемъ настоящаго полнаго разрѣшенія, и то, какъ надобно полагать, дано было, чтобы какъ ни будь отвязаться отъ докучливыхъ ходатаевъ, или отъ совѣсти за взятые въ порядочномъ количествѣ отъ Старообрядцевъ златницы и сребреники, и навѣрное все таки не обошлось безъ того, чтобы не воспользовались удобнымъ временемъ подсунуть разрѣшеніе Патріарху для подписи.

Разрѣшеніе состояло въ дозволеніи Амвросію, въ видѣ милости и крайняго снисхожденія, отслужить только три обѣдни, и то заупокойныя, и съ лишеніемъ полноты Архіерейскаго служенія. Безъ сомнѣнія, этого недостаточно; но если не гдѣ взять болѣе, то надобно было какъ ни будь извернуться. Въ слѣдствіе этого разславивши своимъ, что съ Амвросія снято запрещеніе литургисать, повезли этого Эксъ-Епископа въ Бѣлую Криницу, и принялись хлопотать предъ Австрійскимъ Правительствомъ о прочномъ водвореніи его въ Бѣлой Криницѣ, гдѣ, между прочимъ, покуда учили его Славянскою грамотою по Греческимъ буквамъ.

Конечно, что для Австріи, какъ Державы Католической, прибытіе новой личности къ Старообрядцамъ не могло быть ни

вреднымъ, ни опаснымъ, а напротивъ того доставляло нѣкоторыя частныя выгоды, и по этому со стороны Министерства Фердинанда послѣдовало не только разрѣшеніе, но еще оказаны были ласки и привѣтливость. Старообрядцы, принявъ политику Австріи за чистую монету, обрадовались до безконечности, начали гордиться предъ своими собратіями и превознеся до небесъ Австрійскаго Цезаря и его Правительство, приглашали всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ подчиниться имѣющему быть у нихъ истинному и независимому Архипастырю.

Устроивши дѣло съ Правительствомъ, Бѣлокриницкіе Раскольники, вмѣстѣ съ нарочно прибывшими депутатами отъ Некрасовцевъ изъ Молдавіи и разныхъ мѣстъ Россіи, принимаются разсуждать, какимъ образомъ и какимъ чиномъ, т. е., съ какими обрядами, слѣдуетъ принять въ свою Вѣру куплезнаго Эксъ-Епископа? Эти разсужденія происходили при многочисленномъ собраніи и, конечно, не безъ споровъ и безпорядковъ, какъ обыкновенно водится у необразованной толпы, 28 и 29 Октября, 1846 года (2). На третій день покончили на томъ, чтобъ посланный имъ самимъ Богомъ, Амвросій, самъ разрѣшилъ ихъ недоумѣніе, и объявилъ бы, согласенъ ли, кромѣ прочтенія проклятія ересей, принять ихъ Мүропомазаніе? Хотя для Амвросія было бы все равно, если бы отъ него потребовали перекрещиванія, но все таки онъ не могъ вытерпѣть, чтобъ не посмѣяться надъ мелочными Старообрядцами, и назвалъ ихъ старца, Павла, явившагося къ нему во главѣ депутаціи для донесенія о ихъ желаніяхъ, безъ обвиняковъ глупцомъ. Какъ казалось трогательно и умильтельно, не только для собравшейся толпы, но и для ихъ духовныхъ вождей старцевъ монастырскихъ, проклятіе ересей, произнесенное съ амвона на ломанномъ Славянскомъ языкѣ купленнымъ ими Владыкой, что было имъ исполнено по листу, написанному по Славянски Греческими буквами, по тому что Амвросій не выучился даже читать по Славянски! Послѣ этого Эксъ-Епископъ отправился въ алтарь исповѣдываться у избраннаго имъ духовника. Тамъ совершенно было и Мүропомазаніе новопринятаго.

Нечего сказать, очень умильтельное зрѣлище, какъ запрещенный Епископъ, получа за деньги дозволеніе отслужить три обѣдни, въ видѣ милости, съ лишеніемъ полной торжественности

Святительскаго служенія, на непонятномъ для него языкѣ, читаетъ данный ему листъ, вѣроятно, издѣваясь въ душѣ надъ всѣми церемоніями, унижая свой санъ злоупотребленіемъ сказаннаго снисхожденія и играя Вѣрой, которой онъ былъ и общался быть (хотя съ нѣкоторыми измѣненіями) блюстителемъ и вождемъ! Но Старообрядцамъ не приходило этого въ голову, и они, радуясь, что наконецъ добыли себѣ Архіерея по душѣ, ляковали, веселились и возвѣщали во всѣ концы міра о толь радостномъ для нихъ событіи, посредствомъ описанія Соборнаго Дѣянія о принятіи въ Старообрядчество Амвросія (3). Въ слѣдъ за тѣмъ купленнаго Эксъ-Епископа начинаютъ именовать Митрополитомъ Бѣлокриницкимъ и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ, и заставляютъ служить по своимъ обрядамъ.

Однако, не смотря на отступничество Амвросія, Старообрядцы боялись, какъ бы, при слухѣ объ ихъ дѣйствіяхъ, Патріархъ не отнялъ у Амвросія данное ему разрѣшеніе отслужить три обѣдни, а по тому спѣшили избрать изъ среды своей Архіерея, котораго бы поставилъ имъ новонареченный Митрополитъ ихъ, Амвросій. Черезъ два мѣсяца по водвореніи Амвросія въ Бѣлой Криницѣ, Старообрядцы подготовили къ Архіерейству нѣкогого вдоваго крестьянина, Кипріяна Тимоѣева, который отличался болѣе другихъ, по ихъ, стойкостью въ Вѣрѣ и, кромѣ того, непріязненно смотрѣлъ на своего новаго Владыку. Нельзя сказать навѣрное, что было главной причиною избранія Кипріяна преемникомъ Амвросія, упорство ли его въ дѣлахъ Вѣры, боязнь ли, чтобъ онъ чего ни будь не надѣлалъ Амвросію, Фарисейское ли лицемеріе, или наконецъ происки хотя не самаго Кипріяна, но тѣхъ людей, которые надѣялись водить его за носъ, только ни какъ не личныя достоинства, или относительно большее развитіе, поставили его преемникомъ Греческаго Эксъ-Епископа. Какъ бы то ни было, но для массы Старообрядцевъ, какъ присутствующихъ, такъ отсутствующихъ, нужно было придумать какую ни будь штуку, и въ слѣдствіе этого, Амвросій, по приказанію своихъ путеvodителей, объявляетъ торжественно, что, по велѣнію Божию, онъ примиряется съ врагомъ своимъ, Кипріяномъ, и повелѣваетъ ему готовиться къ принятію сана Архипастыря. Кипріянъ, конечно, умиляется душой и сердцемъ, забываетъ свой гнѣвъ на Амвро-

сія, удостоившагося Божественнаго откровенія, просить у него прощенія въ своемъ недоброжелательствѣ, лобызаетъ такъ незадолго ненавистную ему десницу и постригается въ монашество подъ именемъ Кирилла. Въ слѣдъ за тѣмъ, противъ постановленій Церкви, Амвросій руками, принявшими за свое отступничество 500 червонцевъ и подписавшими съ своею паствою условіе, провозглашаетъ Кирилла, по имени одной изъ слободъ, населенныхъ Некрасовцами въ Анатолиі, Епископомъ Майносскимъ. Въ день поставленія совершена была и публичная выставка обоихъ Архіереевъ, къ чему пригласили какъ своихъ, такъ и постороннихъ зрителей, устроили богатую Іордань и облачили свое духовенство, особенно виновниковъ торжества, въ блестящія одежды и въ заключеніе щедро угостили, какъ Правительственныхъ лицъ и сосѣдей, такъ и своихъ, богатымъ столомъ. Это торжество происходило 6 Генваря, 1846 года, и подробно описано въ письмѣ старца Дорофея, отъ 15 Генваря того же года (3). Такъ появилась Старообрядческая Іерархія, подъ покровительствомъ Католическаго Правительства, въ лицѣ двухъ вождей — купленнаго, Греческаго Эксъ-Епископа, и поставленнаго имъ грубаго и, какъ послѣдствія показали, властолюбиваго и жаднаго до денегъ, мужика.

Когда Патріархъ Константинопольскій узналъ о дѣяніяхъ Амвросія, то потребовалъ его на судъ, на который этотъ, конечно, не явился; между тѣмъ Старообрядцы стали еще больше уважать своего, страдальца за Вѣру, Митрополита. Правительство Австрійское, которому до этого не было ни какого дѣла, молчало. Только когда Амвросій съ Кирилломъ наставили множество Лжеепископовъ и Лжепоповъ для Русскихъ Старообрядцевъ, объявили свое притязаніе на главенство надъ этими послѣдними и, проповѣдуя, чрезъ своихъ ставленниковъ, тѣмъ заблужденій, шли наперекоръ заботамъ Русскаго Правительства о просвѣщеніи Раскольниковъ истиннымъ свѣтомъ и, въ слѣдствіе этого, Петербургскій Кабинетъ сообщилъ Вѣнскому о нарушеніи такимъ порядкомъ дѣлъ добраго согласія между сосѣдними Державами, то Амвросія, какъ причину всего, удалили въ Штирію, въ городъ Цилли; Кириллъ же, заслоненный своими поборниками, которые ничего не щадили для защиты своего Владыки, остался въ Бѣлой Креницѣ и даже принялъ титулъ втораго Архіепископа Бѣло-

криницкаго и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополита. Воспользовавшись Восточнымъ вопросомъ, который долгое время стоялъ на первомъ планѣ и отодвигалъ остальные политическія дѣла на второй, Кириллъ наставилъ множество Лжеепископовъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они считали себя и свою паству подчиненными его велѣніямъ. Сначала такъ и было; но когда черезъ чуръ незаконныя выходки и безмѣрное честолюбіе его, вмѣстѣ съ тѣмъ грабежъ, безчиніе и такое страшное размноженіе Лжепоповъ отъ поставленныхъ имъ Лжеепископовъ, что Старообрядцы не знали, куда ихъ дѣвать, отъ чего происходили безпрестанныя споры и драки, все это произвело такой беспорядокъ, что, не говоря уже о сельскихъ обывателяхъ, даже столичные жители не знали, кого слушать, кому повиноваться. Властолюбіе и жадность Лжеепископовъ не знали предѣловъ; каждый изъ нихъ хотѣлъ быть Всероссійскимъ: двое изъ нихъ (Софроній и Виталій) наименовали себя даже Митрополитами и, избравши ничтожную личность лжеинока Израиля, наименовали его Патриархомъ всея Руси (подъ именемъ Юсіфа) (21), въ надеждѣ затмить титуломъ прочихъ властолюбивыхъ товарищей и властвовать (т. е., повелѣвать и обирать) надъ Старообрядцами отъ имени своего автомата. Въ это-то безотрадное для Поповщины время, Старообрядцы, присоединившіеся къ Православію на правахъ Единовѣрія, видя разность своего положенія отъ прежняго, скорбѣли душой о заблужденіи своихъ братій и употребляли свои старанія открыть имъ глаза. Одинъ изъ приложенныхъ документовъ, написанный Старостой Единовѣрческой Церкви, служитъ доказательствомъ тому, какъ желательно для Единовѣрцевъ вразумить оставшихся на ложномъ пути Старообрядцевъ (5).

Ставя безъ разбору и безъ счету Лжеепископовъ, Кириллъ, между прочими, далъ этотъ санъ извѣстнѣйшему проходимцу, который нѣсколько разъ и крестился, и женился, и мѣнялъ толки, однимъ словомъ, обращаясь туда, куда дулъ попутный вѣтеръ и гдѣ надѣялся набить карманъ ту же. Это былъ извѣстный Андрей Шутовъ, который сдѣлался потомъ самымъ отъявленнымъ врагомъ своего покровителя, сильно потрясъ его значеніе и сталъ во главѣ отдѣлившейся отъ Кирилла партіи, которая сдѣлалась замѣтной въ послѣдніе годы.

Будучи хитрѣ и образованиѣ Кирилла, при томъ обладая болѣе приличной внѣшностью и даромъ слова (что почитается у Раскольниковъ весьма важными достоинствами), Андрей, переименованный въ Антонія, Архіепископа Владимірскаго, началъ домогаться, въ ущербъ власти Лжемитрополита Бѣлокриницкаго, о верховной власти надъ Русскими Старообрядцами; для чего, почти не выѣзжая изъ Москвы, сталъ подбиваться къ главнѣйшимъ коноводамъ, и достигъ своего желанія. Захвативъ въ свои руки давно желанную власть, Антоній, уже не обращая вниманія на Кирилла, принялся поступать со всѣми, наставленными для Россіи, Лжеепископамъ по своему. Первой публичной выходкой была его дерзость Лжеепископу Казанскому, Пафнутію. Большая часть Старообрядцевъ приняла сторону оскорбленнаго старца и вознегодовала на самоуправство Антонія. Кириллъ, которому дали знать о такомъ происшествіи, страшно изумился, по тому что ему ни какъ не приходило въ голову, чтобъ кто ни будь, а не онъ, могъ распоряжаться ставленными имъ для Россіи Лжеепископами. Между тѣмъ Антоній, увидавъ себя окруженнымъ недоброжелателями, не желая увеличить числа ихъ, по полученіи отвѣта изъ Бѣлой Криницы, и боясь потерять всякую власть, поспѣшилъ примириться съ Пафнутіемъ, сложа вину въ своемъ поступкѣ на плеча, исконнаго врага рода человѣческаго, діавола, и, для большаго доказательства своего смиренія, просилъ, собравшихся на совѣтъ Лжеепископовъ, снять съ него бремя управленія Всероссійскими дѣлами (6), о чемъ увѣдомилъ и Кирилла.

Собравшіеся для суда надъ Антоніемъ Лжеепископы, оставивъ ему титулъ Архіепископа Владимірскаго, назначили было на его мѣсто въ Москву Лжеепископа Саратовскаго, Аѳанасія, выборъ котораго былъ въ послѣдствіи одобренъ и Кирилломъ (11). Этотъ закоренѣлый Раскольникъ объявилъ торжественно, что только въ такомъ случаѣ согласится принять мѣсто Антонія, если Древнее Благочестіе будетъ возстановленно во всеи его объемѣ (7). Но какъ образованіе, хотя слегка, все таки коснулось Старообрядцевъ, особенно столичныхъ, то и представленіе Аѳанасія, не смотря на изъявленное (конечно, притворное) согласіе на него Лжеепископовъ, въ томъ числѣ и Антонія, осталось глаголомъ вопіющаго въ пустыни, и приглашенія принять верховное

управленіе не повторилось. Между тѣмъ Антоній, объявляя только на словахъ свое отреченіе, продолжалъ дѣйствовать какъ и прежде, въ чемъ ему и не препятствовали, по тому что онъ съ виду былъ смиренъ, какъ теленокъ, и соглашался на всѣ предложенія. Старообрядцы, почитая тайныя соборища своихъ Лжеархіееревъ соборомъ истинныхъ святителей и пастырей, обращаются съ просьбами разрѣшить нѣкоторыя ихъ недоумѣнія и незначительнымъ разностиамъ обрядовъ придаютъ значеніе раздѣленія церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ жалуются на корыстолюбіе своихъ поповъ (8); но не это раздѣленіе занимало умы соборища, а все таки судъ надъ Антоніемъ, который, не смотря на объявленія собравшимся 10 Лжеархіереями его поступковъ, не хотѣлъ ни кого знать и, смѣясь въ душѣ надъ происходящей вокругъ комедіей, при сторонникахъ и повѣренныхъ Кирилла, и обладая изворотливостью и краснорѣчіемъ, унижалъ какъ ихъ, такъ и самого Бѣлокриницкаго Владыку.

Не успѣлъ еще кончиться судъ, какъ на выручку Антонія изъ подъ пера начитаннаго и умнаго мужика, а можетъ быть и при помощи кого другаго, появилось сочиненіе, которое заставляло Старообрядцевъ забыть все остальное, и не только поддерживало Антонія, но поставило его во главѣ невѣжественнаго Кирилла. Это было, такъ называемое, Окружное Посланіе, составленное Лариономъ Егоровымъ (10). Этотъ документъ служитъ явнымъ доказательствомъ, что ни что не можетъ ослабить Раскола, какъ кроткія мѣры и просвѣщеніе, которое едва коснется самыхъ мрачныхъ углубленій, какъ начинаетъ оказывать свое благотѣльное вліяніе. Не много лѣтъ прошло, какъ система обхожденія съ Раскольниками измѣнилась, и вотъ уже одинъ изъ ихъ представителей является обвинителемъ заблужденій Раскольниковъ болѣе невѣжественныхъ, чѣмъ его собратъ, словами Священнаго Писанія и Свѣг. Отецъ убѣждаетъ своихъ единообрядцевъ не ратовать на господствующую Церковь, которая разнится отъ ихъ только нѣкоторыми обрядами и обычаями, указываетъ на религіозную полемику, какъ на явное заблужденіе, и только какъ бы изъ боязни, что высказалъ много еще невѣстимаго для своихъ собратій, около двухъ вѣковъ изощрившихся только въ присканіи клятвъ, брани и поношеній той Вѣрѣ, которая есть и ихъ Вѣра,

рѣшается сдѣлать оговорку, въ чемъ разнится ихъ Вѣра отъ господствующей въ Россіи. Это явный шагъ Старообрядца къ присоединенію къ Православію, и тѣмъ болѣе долженъ радовать насъ этотъ непринуждаемый шагъ, что онъ не остался одинокимъ голосомъ, но на него откликнулось большинство и, принявъ лозунгомъ Окружное Посланіе, вооружилось на Кирилла, представителя партіи закоренѣлаго и неисправимаго упорства. При этомъ Антоній высказалъ свою смѣлливость и, отгадавъ духъ преуспѣянія, проникнувшій и въ Старообрядчество, сталъ главой партіи, враждебной Кириллу. Хотя Антоній дѣйствовалъ такъ изъ собственныхъ расчетовъ, но все таки оказалъ важную услугу Старообрядцамъ, ослабивъ неестественное стремленіе ихъ къ нравственному подчиненію внѣ Россіи. Какъ грозно ни вооружался, и ни вооружается до сихъ поръ, Кирилла, какъ ни содѣйствуютъ ему подобныя же его клеветы, но на сторонѣ противниковъ Окружнаго Посланія остаются только подонки Старообрядчества, и власть Лжемитрополита Бѣлокриницкаго держится только страхомъ его клятвъ и признается совершенными невѣждами. Нельзя сказать, чтобъ Окружное Посланіе было совершенно примирительнымъ актомъ съ Православіемъ и безукоризненно вѣрнымъ и точнымъ изложеніемъ того, до чего оно касается; въ немъ много неточностей и извращеній; но если сообразить къмъ, для кого и при какой обстановкѣ, оно написано, то надобно признаться, что врядъ ли можно еще ожидать болѣе этого голоса изъ среды людей, недавно предъ тѣмъ готовыхъ считать подобную дерзость ересью, хитросплетенными кознями діавола и, во свидѣтельство противнаго, отдать себя на истязанія, надѣясь получить за то мученическій вѣнецъ отъ Господа. Конечно, явились и враги Окружному Посланію, но эти враги полоумные фанатики, или слѣпыя орудія Кирилла, и ихъ старанія навѣрное будутъ имѣть ту же участь, которая обыкновенно постигаетъ послѣднія усилія мрака при первыхъ проблескахъ грядущаго свѣта, или напрасное упорство ереси предъ истиннымъ вѣрованіемъ. Не смотря на свое невѣжество, Кирилла увидалъ потрясеніе своей власти и почти голъ не осмѣливался сказать ничего противъ Антонія, склонявшаго къ одобренію Окружнаго Посланія и подписи подъ нимъ другихъ Лжеепископовъ, въ томъ числѣ и Онуфрія, присланнаго для суда надъ нимъ отъ Бѣлокриницкаго Владыки. Но между

тѣмъ, болѣе вліяніи Антонія и желая его ослабить, Кирилль кротко изъявилъ свое согласіе на сложеніе Антоніемъ управленія Всероссийскими дѣлами и поручаетъ это мѣсто, согласно постановленію судившихъ Антонія, Аванасію Саратовскому (11). Когда же до Кирилла дошли отголоски людей недовольныхъ лично Антоніемъ, или подобныхъ себѣ неучей, почитавшихъ всякое исправленіе и даже возстановленіе стараго беззаконнымъ новшествомъ и ересью, то Лжемитрополитъ отправился въ Москву. Каково же было его изумленіе, когда онъ не встрѣтилъ прежняго радушія и уваженія къ своей особѣ и, бѣгая изъ одного мѣста въ другое, долженъ былъ ежеминутно дрожать за свою безопасность, въ то время, какъ Антоній, хотя по ночамъ, безопасно развѣзжалъ въ каретѣ, встрѣчаемый повсюду знаками почтенія Старообрядцевъ! Не зная, что предпринять, вдругъ слышитъ о непризнаніи и которыхими Окружнаго Посланія и, принявъ это за голосъ негодованія, который не преминетъ сдѣлаться общимъ и возвратитъ ему прежнее вліяніе, объявляетъ священнымъ и мірскимъ властямъ объ уничтоженіи Окружнаго Посланія (12), и тѣмъ полагаетъ начало раздѣленію Поповщинской секты на двѣ противныя партіи. Сначала, еще подъ вліяніемъ воображаемой власти Кирилла, желая усыпить его, или даже болѣе вреднаго для себя дѣйствія его угрозъ и проклятій, при его личномъ присутствіи, поборники Окружнаго Посланія, въ томъ числѣ первый Антоній, безъ особыхъ разглагольствованій, въ весьма краткихъ выраженіяхъ, подписались подъ отказомъ въ одобреніи Окружнаго Посланія, называя первый свой поступокъ (т. е., одобреніе этого документа) поспѣшнымъ и неосмотрительнымъ (13). Но умыселъ другой тутъ былъ; по тому что чрезъ нѣсколько дней Антоній съ Онуфриемъ и другими Лжеепископами увидали, что большинство на ихъ сторонѣ; тутъ, пользуясь временемъ, покуда Старообрядцы не очнулись отъ неожиданнаго въ средѣ ихъ раздора между Лжеархіереями и молчали, не зная, чью сторону принять, составляютъ актъ, въ которомъ излагаютъ подробно поступки Кирилла и его клеветовъ, грозятъ имъ судомъ большаго собора (14), въ ожиданіи котораго объявляютъ его низложеннымъ и, не вѣщая болѣе въ дѣла Русскихъ Древлеправославныхъ Христіанъ, повѣляютъ ему убираться во свояси, присовокупляя, что если онъ вздумаетъ присылать собору свои Папскія буллы, то ихъ возвра-

тять ему не распечатанными (15). Съ этѣхъ поръ начинается явная вражда между Кирилломъ и Антоніемъ: они истощаютъ другъ передъ другомъ всѣ средства для доказательства беззаконій, пересылаются бранью, проклятіями, указываютъ на поступки, за которые постановленія Соборовъ лишаютъ святительства, и т. д. Униженный въ Москвѣ, Кириллъ, не видя ни откуда въ свою защиту голоса, по неволѣ уѣхалъ изъ столицы, оставивъ слѣдить за ходомъ борьбы съ Антоніемъ чуть ли не худшаго изъ своихъ приближенныхъ, грабившаго не разъ казны ихъ монастырей, безчинствовавшаго до крайности и грубаго до смѣшнаго: это былъ Сергій, котораго Кириллъ хотя прогонялъ изъ монастырей, лишалъ священныхъ званій, но, имѣя въ немъ ловкаго сподручника, по неволѣ прощалъ, и даже возвелъ въ санъ Архимандрита, потомъ и Епископа. Письмо Сергія (16) дѣдушкѣ Кириллѣ (какъ его называетъ Сергій), въ слѣдъ за отъѣздомъ его въ Бѣлую Криницу, довольно ясно показываетъ, въ какомъ безпомощномъ положеніи былъ не задолго предъ тѣмъ, признаваемый главою всѣхъ Старообрядцевъ, Ажемитрополитъ Бѣлокриницкій, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ понятіе объ образованіи и понятіяхъ въ дѣлѣ религіи тѣхъ людей, которыхъ Старообрядцы считаютъ своими Архипастырями. Каковъ же долженъ быть Кириллъ самъ по себѣ, можно судить по тому, что онъ даетъ ему наставленія и совѣты. Однимъ словомъ, здѣсь во очію совершается то, какъ слѣпой слѣпца ведетъ. Въ это время положеніе Кирилла было худо до чрезвычайности, но, къ счастью его, и въ сподвижникахъ Антонія, ставшихъ подъ знаменемъ Окружнаго Посланія, не испарился совсѣмъ духъ своеволія и безчинства, повинуясь которому они вообразили, что, для окончательной побѣды надъ Кирилломъ, необходимо заставить силой принять Окружное Посланіе того, кто не принимаетъ его добровольно.

Хотя это было ни чѣмъ инымъ, какъ только слѣдствіемъ побѣды Антонія надъ Кирилломъ, но не только толпа, но и ея вожди не поняли сразу, въ чемъ дѣло, или боялись еще признать новшество, ожидая, что проречетъ о немъ верховный болно недалекій глава. Ларіонъ Егоровъ съ товарищи принялись по всѣмъ закоулкамъ Старообрядческимъ распространять Окружное Посланіе; они не только хотѣли объявить о немъ, какъ о документѣ,

одобренномъ ихъ Владыками, но непремѣннымъ условіемъ ставили подпись подъ нимъ. Попы, оскорбленные тѣмъ, что Ларионъ Егоровъ приказываетъ имъ, обидѣлись, подняли ропотъ и составили, за своей и своихъ прихожанъ подписью, посланіе къ Лжеепископамъ: въ немъ, порицая нововведеніе, отказывались подчиниться новшеству, при томъ намекали на то, что и самъ Кириллъ не одобряетъ Окружнаго Посланія, да и сами они, разобравши его, не могутъ принять безусловно, по чему и просятъ отложить попеченіе вводить ересь, чтобы не причинить раздѣленія Церкви (17 и 18). Кириллъ же, видя, что еще не всё его забыли и поминаютъ его имя, въ надеждѣ поправить свое дѣло, послалъ Увѣщаніе (19), но не къ Лжеепископамъ, на которыхъ рассчитывать не могъ, а къ Древлеправославнымъ Христіанамъ, на полное невѣжество которыхъ онъ могъ рассчитывать. Въ этомъ Увѣщаніи, безъ сомнѣнія, не имъ сочиненномъ, онъ, искажая событія въ свою пользу, болѣе всего опирается на отказъ въ признаніи Окружнаго Посланія, подписанный Антоніемъ и его сотоварищами, отказъ, который подписанъ ими въ поныхахъ, въ ту минуту, когда они, не зная еще, на чьей сторонѣ будетъ перевѣсъ, испугались нежданнаго появленія въ Москвѣ самаго Кирилла съ грозной анаемой за ихъ своеволие.

Они боялись тогда, чтобы Кириллъ, своимъ, личнымъ присутвіемъ, не возбудилъ жалобъ враговъ ихъ вождя, Антонія; справедливость этого мнѣнія доказывается тѣмъ, что отказъ написанъ 3 Марта, а ровно черезъ недѣлю, когда обнаружилось, чья взяла, тѣ же Лжеепископы подписали изгнаніе Кирилла и требовали его къ суду. Въ заключеніи своего Увѣщанія Кириллъ указываетъ тѣ пункты, которые должны быть приняты въ основаніе раскаянія, и проситъ вспомошествованія своимъ посланцамъ, что, между прочимъ, доказываетъ, что его прежнія велѣнія потеряли всю свою силу и его поборники съ трудомъ могутъ пробираться среди тѣхъ, которые недавно были ихъ друзьями. Разославши свое Увѣщаніе, Кириллъ съ ближайшими совѣтниками, будучи увѣренъ въ безсиліи своего посланія, для подкрѣпленія, обращается къ забытой игрушкѣ Старообрядцевъ, Амвросію. Конечно, не многого труда стоило посланцамъ въ Целли заставить дряхлаго старика, не понимавшаго хорошенько по Славян-

ски и, вѣроятно, не знавшаго, о чемъ идетъ дѣло, или даже (какъ часто водится у Старообрядцевъ) обманутаго на этотъ счетъ, подписать, такъ называемый, Соборный Актъ Бѣлокриницкой Митрополіи (20). Составить же подобный документъ давно уже со- вѣтовалъ Кириллу одинъ изъ его мудрыхъ наперсниковъ, Сергій (16). Что Амвросій плохо говорилъ и не умѣлъ писать по Славянски, прямымъ доказательствомъ служить постоянная его подпись по Гречески; а что онъ не понималъ, что его заставляютъ подписывать, то ясно изъ совершенно противорѣчивыхъ актовъ, подписанныхъ имъ въ послѣдствіи (24 и 25). При появленіи Увѣщанія Кирилла и, служившаго подтвержденіемъ ему, такъ называемому, Соборнаго Дѣянія, признававшихъ ересь и новшествомъ Окружное Посланіе, а одобрившихъ его Лжеепископовъ возмутителями покоя церковнаго и достойными лишенія святительства, опять заговорили противники врага Кириллова, замолкнушіе было при его побѣдѣ. Явились даже объявленія, которыми отказывались признавать Антонія Владыкой Московскимъ (22 и 23); тогда какъ поборники Окружнаго Посланія стали именовать его такимъ образомъ, увидѣвши на своей сторонѣ перевѣсъ и желая противопоставить властолюбивому Кириллу равную власть (Митрополита), и этимъ по возможности ослабить поборы деньгами и вещами, за которыми Кириллъ, по неумѣренной алчности своей и своихъ клеветниковъ, прѣбѣгалъ очень часто. * Антоній, видя возбужденіе неудовольствій противъ себя, боясь дурныхъ послѣдствій и, вѣсть съ тѣмъ, желая доконать Кирилла въ глазахъ его поборниковъ, и для подкрѣпленія своихъ притязаній на главенство въ Россіи, которое онъ долженъ былъ имѣть въ глазахъ Старообрядцевъ, именуясь Владыкой Московскимъ, вздумалъ обратиться туда же, куда не задолго обращался и его противникъ, т. е., къ Амвросію, которымъ Старообрядцы дорожили, какъ старѣйшимъ своимъ Архіереемъ и невиннымъ страдальцемъ за Вѣру.

* Такъ, на пр., присылалъ въ Москву продавать свои портреты, которымъ красная цѣна 10 к., по 3 рубля, а съ благочестивыхъ и болѣе, и уже недавно поручилъ сыну продавать разныя книги по баснословной цѣнѣ.

Посланцы Антонія явились въ Цили, къ умпрающему Экст-Епископу, и заставили его подписать два (въфротно, непонятные для него) документа: въ одномъ изъ нихъ излагаются беззаконныя поступки преемника Амвросія, выставляются его обманы, при помощи которыхъ заставили его, несвѣдущаго старца, подписать Соборное Дѣяніе (20), и признается этотъ послѣдній актъ недѣйствительнымъ (24); другой документъ, подписанный Амвросіемъ, адресованъ на имя Антонія (величаемаго Архіепископомъ Московскимъ) съ Соборомъ; въ немъ также разбираются поступки Кирилла и одобряются распоряженія Антонія и его сообщниковъ (25). Въ то время, какъ эти два документа, подписанные Амвросіемъ, были на пути въ Москву, Кириллъ, съ своими совѣтниками, составилъ довольно длинное посланіе къ Русскимъ Лжеепископамъ: въ этомъ документѣ онъ болѣе всего ратуетъ противъ своего намѣстника, Онуфія, который, выпросивъ себѣ поѣздку въ Москву, для суда надъ Антоніемъ, пообжившись въ столицѣ, гдѣ, какъ представитель Кирилла, предсѣдательствовалъ въ совѣтѣ, поступагъ не сообразно съ видами пославшаго его, даже, соединясь съ Антоніемъ, дѣйствовалъ противъ притязательнаго Кирилла, и совсѣмъ не хотѣлъ возвращаться въ невѣжественную Бѣлую Криницу. Когда Кириллъ настоятельно требовалъ возвращенія Онуфія и налагалъ ему запрещенія, то этотъ послѣдній явно отлынивалъ отъ поѣздки и изворачивался въ отвѣтахъ, не желая вступать съ своимъ Владыкой въ открытую борьбу, а вмѣстѣ съ тѣмъ положительно не обращалъ вниманія на его угрозы и запрещенія. Сознывая въ Антоніѣ врага не по своимъ силамъ, Кириллъ, въ своемъ посланіи (26), какъ бы отстраняется отъ дѣла съ нимъ, говоритъ объ удаленіи его отъ управленія Всероссійскими дѣлами, какъ о предметѣ рѣшенномъ, а изливаетъ свое негодованіе на Онуфія, совершившаго возведеніе Антонія отъ лица Кирилла, а главное, подписавшаго, нарушившее его покой и подорвавшее его вліяніе, Окружное Посланіе, уничтоженія котораго онъ хотѣлъ бы достигнуть во что бы то ни стало; кромѣ того, требуя отъ Лжеепископовъ не только уничтоженія ихъ распоряженій, но и признанія Собора ихъ незаконнымъ, Лжемитрополитъ Бѣлокриницкій высказываетъ свое желаніе видѣть въ Старообрядцахъ едино стадо, а себя быть у него единымъ пастыремъ. Покуда Кириллъ раздумывалъ

и соображалъ, какое дѣйствіе произведетъ его Увѣщаніе, какъ получаетъ горестное извѣстіе о кончинѣ Амвросія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, о подписи имъ, за нѣсколько дней предъ смертью, двухъ бумагъ, о которыхъ сказано выше (24 и 25). Безъ сомнѣнія, ни что не могло такъ оскорбить Кирилла, какъ признаніе многихъ поступковъ его противными законамъ Церкви, а распоряженій Русскихъ Лжеепископовъ правильными; да еще въ добавокъ объясняются обманы честолюбиваго Лжемитрополита. Не менѣе того сердечная рана его самолюбію была нанесена именованіемъ Антонія Архіепископомъ Московскимъ. Трудно доискаться, дѣйствительно ли Амвросій зналъ мерзости Кирилла и признавалъ ихъ таковыми, и по тому подписалъ акты по убѣжденію, или же сторонники Антонія и враги Кирилла предложили умирающему Эксъ-Епископу подписать непонятныя для него бумаги, или даже онѣ подписаны только подъ руку его, и еще, можетъ быть, послѣ его смерти? Во всякомъ случаѣ, эти двѣ бумаги заставили Кирилла призадуматься и прибѣгнуть къ совѣтамъ своихъ общниковъ, для составленія возраженій на такіе непріятныя документы, происхожденіе которыхъ онъ началъ считать ложнымъ чрезъ своихъ недоброжелателей. Это Посланіе Кирилла (27), испещренное кривотолкованіями, раздѣлено безъ пути на 24 пункта и заключается запрещеніемъ всему соборищу священнодѣйствовать и проклятiями, которыя онъ обѣщается снять только въ случаѣ полнаго раскаянія и смиренія предъ его властью. Впрочемъ, сквозь каждое выраженіе этого посланія просвѣчиваетъ то, какъ поразило его такое неожиданное происшествіе и какъ, не умѣя выпутаться изъ труднаго положенія, онъ старается сложить укоры съ больной головы, хотя не на здоровую, но все таки относительно на болѣе здоровую, чѣмъ его. Между тѣмъ сторонники Антонія и поборники Окружнаго Посланія, видя болѣе и болѣе слабѣющую власть Кирилла, продолжали насильно навязывать Окружное Посланіе. Это-то ложное воззрѣніе, свойственное Старообрядцамъ, много вредитъ своимъ приверженцамъ и даетъ возможность Кириллу указывать на безпорядки, которымъ онъ радуется въ душѣ, какъ противодѣйствіямъ Древле православныхъ новшествамъ. Къ числу такихъ, радующихъ сердце, документовъ послѣдняго времени принадлежатъ два, составленные въ Кореневскомъ монастырѣ. Первый

изъ нихъ (28) написанъ отъ лица братіи Кореневскаго монастыря, находящагося въ Каменецъ-Подольской Губерніи: въ немъ заявляется торжественное отреченіе принять Окружное Посланіе. Когда этотъ отказъ сдѣлался извѣстенъ, то сторонники Окружнаго Посланія послали туда силой заставить принять его, но въ этомъ не успѣли. Въ этомъ удаленномъ уголкѣ Россіи начались споры, драки и буйство и, не смотря на угрозы мѣстной полиціей и даже командой солдатъ, закоренѣлое упорство не поддавалось. Въ этихъ спорахъ и побойщахъ принимали участіе даже и женщины (29). Достоинно замѣчанія, что какъ ни близко къ Кореневскій монастырь къ Бѣлой Криницѣ, и какъ ни шелъ во главѣ ратующихъ противъ Окружнаго Посланія Кириллъ, но въ обоихъ документахъ о немъ уже ни слова, что и доказываетъ, на сколько Бѣлокриницкій Владыка упалъ въ мнѣніи Старообрядцевъ съ того времени, какъ вступилъ въ борьбу съ Антоніемъ. Получивши Посланіе Кирилла, собравшіеся Лжеепископы, въ томъ числѣ и Антоній, пришли въ замѣшательство; они побоялись, какъ бы кто изъ ихъ сторонниковъ не принялъ сторону Кирилла, который, хотя и нескладно, но явно, разглашалъ объ ихъ поступкахъ, которые имъ хотѣлось бы лучше держать подъ снудомъ, и при томъ, понимая, что власть Лжемитрополита потрясена на столько, что онъ, вѣроятно, не возстановитъ своего главенства въ Россіи, и что поладивши съ нимъ хотя кое-какъ, они могутъ дѣйствовать свободнѣе, посылаютъ въ Бѣлую Криницу примирительную грамоту, въ которой, льстя самолюбію, почти уже совсѣмъ безвреднаго для нихъ, стараго властолюбца, просятъ у него прощенія, однако, предлагая непремѣннымъ условіемъ признать правильнымъ всѣ ихъ дѣйствія. Но Кириллъ, приписывая этотъ актъ своей побѣдѣ и не желая уронить своего достоинства, не соблаговолилъ отвѣчать на это посланіе, и не ранѣе, какъ чрезъ три мѣсяца, обрадовавшись пріѣзду къ себѣ Софронія и узнавъ отъ него о радостныхъ сердцу противодѣйствіяхъ Окружному Посланію, даетъ этому, изгнанному Московскимъ Обществомъ, Лжеепископу грамоту, въ которой снимаетъ съ него запрещеніе Антонія и его соумышленниковъ и совѣтуетъ по прежнему стойко держаться противъ всякихъ новшествъ, а главное ни подъ какимъ видомъ не принимать Окружнаго Посланія (31). Московское же Общество, между тѣмъ, почти все перешло на

сторону Антонія и, со времени примирительнаго посланія, прервало сношенія съ прежнимъ Владыкой, соборща же Лжеепископовъ стали дѣйствовать самостоятельно. Конечно, изрѣдка кто ни будь, обиженный враждебной Кириллу партіей, обратится и къ нему, нажалуется и, безъ сомнѣнія, получить отъ него прощеніе, разрѣшеніе и благословеніе. Вообще же можно сказать, что въ послѣднее время Кириллъ не имѣетъ почти ни какого вліянія на Русскихъ Старообрядцевъ, хотя не перестаетъ именоваться прежнимъ титуломъ. Вѣроятно, власть его не упала бы такъ скоро, если бы онъ самъ и его сподручники не были уже черезъ чуръ жадны къ деньгамъ, или умѣли бы какъ ни будь поумнѣе маскировать эту постыдную страсть; но какъ они, въ полномъ смыслѣ слова, грубы, невѣжественны и неловки, и часто прибѣгаютъ къ явнымъ обманамъ, какъ, на примѣръ, къ фальшивой подписи, подложнымъ документамъ и т. п., то болѣе и болѣе теряютъ довѣріе, не только что уваженіе. Недавнее посланіе Кирилла къ Лжепопу Бухарову (32) служитъ доказательствомъ гнусныхъ поступковъ приближенныхъ Лжемитрополита, который и самъ не прочь отъ прямыхъ поборовъ съ тѣхъ, которые продолжаютъ видѣть въ немъ главу Старообрядцевъ. На примѣръ, въ концѣ прошлаго года явился въ Москву сынъ Кирилла, для продажи книгъ по цѣнѣ, по крайней мѣрѣ, въ 20 разъ болѣе ихъ стоимости; но не успѣлъ онъ исполнить порученія, какъ получилъ приказаніе торопиться возвратомъ въ Бѣлую Криницу, какъ кажется, предвидя свое изгнаніе и оттуда. Должно быть, и Австрійцамъ надоѣла эта комедія. А пора бы, право, давно пора! Вотъ было бы торжество для Антонія и его сподвижниковъ! Только дай Богъ, чтобъ Окружное Посланіе было дѣйствительно первымъ шагомъ Старообрядцевъ къ единенію съ Православной Церковью, которая давно уже ждетъ съ любовію и прощеніемъ несчастно блуждающихъ во тьмѣ чадъ своихъ!

ДОКУМЕНТЫ.

1.

СОБОРНОЕ ДѢЯНІЕ ИЛИ РАЗСУЖДЕНІЕ ЗАДУНАЙСКИХЪ СТАРО-
ОБРЯДЦЕВЪ О ПРИНЯТІИ ВЪ СТАРООБРЯДЧЕСТВО АМВРОСІЯ.

Соборное Дѣяніе.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Отъ собравшихся въ Задунайскомъ скиту, 23 числа Іюня, 1846 года, всѣхъ отцевъ и братій и депутатовъ отъ всѣхъ Задунайскихъ Старовѣрскихъ обществъ и слободъ: Сиряковой, Славы и Журиловки, въ силу представленныхъ повѣренными отъ Бѣлокриницкаго монастыря правилъ, для соображеній касательно принятія Греческаго Митрополита Амвросія, со испрошеніемъ на то безпристрастнаго разсужденія, со стороны собора учинено слѣдующее мнѣніе:

Яко, разсмотря всѣ Святыя правила, признали за правильно, дабы принятіе Митрополита Амвросія сдѣлать третьимъ чиномъ. Согласно сему 6-е правило Вселенскаго Собора, 69 и 70 Кареагенскаго Собора. При томъ еще явствуетъ отъ житія Святаго Саввы Освященнаго и Максима Исповѣдника, яко Савва Освященный принялъ отъ ереси Севировъ Патріарха Іоанна (зри Четъ Минею 5 Декабря), а Святыи Максимъ Исповѣдникъ принялъ Епископа отъ ереси Единовольниковъ: Патріарховъ Пирра и Θεодосія. И на Седьмомъ Вселенскомъ Соборѣ при Патріархѣ Тарасіи многіе Епископы приняты были отъ иконоборства третьимъ чиномъ (зри Чет. Мин. Февраля 26). И послѣ Седьмаго Вселенскаго Собора, во второе иконоборство, Патріархъ Меѳодій тоже исправилъ Православіе однимъ только проклятіемъ ере-

сей. Даже и въ самой Россіи былъ подобный случай, какъ явствуетъ въ Макарьевской Четъ-Миней мѣсяца Августа, листъ 46: когда Данилъ поставленъ былъ во Епископа Берестенскаго отъ Исидора Митрополита, Латинщика родомъ, принявшаго хиротонію отъ Папы Римскаго, и обратился къ Православію, то принять былъ третьимъ чиномъ. Принятія тогда третьимъ чиномъ ни какой нужды не предвидѣлось; но у насъ теперь есть весьма благословная нужда, по тому что за случай, а не всеобдержно, да и за уваженіе столь великаго лица надлежитъ принять Митрополита третьимъ чиномъ. Всеобдержное же принижаніе отъ ереси, какъ было у насъ донинѣ, такъ и навсегда да останется въ своей силѣ. Такъ всѣ соборные старцы заключили.

Наконецъ отецъ Макарій, Настоятель, предложилъ Собору свое мнѣніе, чтобы, ради многихъ немощныхъ и обширно Писаніе не вѣдущихъ, приобыкшихъ же къ принятію Священниковъ вторымъ чиномъ всеобдержно, также принять и нынѣ приступающаго къ нашему Православію Греческаго Митрополита тѣмъ же вторымъ чиномъ, и то если онъ не тяжко себѣ вмѣнить на сіе соизволеніе, на чемъ всѣ и положились (Слѣдуютъ подписи).

О таковомъ дѣяніи поручено было иноку Аркадію, бывшему настоятелю Лаврентіева монастыря, отъ лица всего собора извѣстить Бѣлокриницкій монастырь, что Аркадіи немедленно и учинилъ.

2.

СОБОРНОЕ ДѢЯНІЕ БѢЛОКРИНИЦКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ О ПРИНЯТІИ ВЪ СТАРООБРЯДЧЕСТВО АМВРОСІА.

Соборное Дѣяніе.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Началось Соборное Дѣяніе въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ 28 Октября, 7354 (1846) года, въ день Недѣльный, слѣдующимъ образомъ:

Во храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, послѣ всенощнаго бдѣнія и святыя литургіи, на амвонѣ, на убранномъ аналогіѣ, положену бывшу Святому Евангелію, съ предстоящею возженною свѣ-

щю, по обѣимъ странамъ амвона. для засѣданія присутствующихъ, поставлены были во многомъ числѣ стулья.

Посреди же церкви, на другомъ аналогіѣ, положена была Коричная Книга, при томъ же приготовлены были и многія другія книги, на случай справокъ во Божественномъ Писаніи. Послѣ такового устройства и по троекратномъ удареніи въ колоколъ, вошли съ благоговѣніемъ въ церковь: Настоятель монастыря, Священноинокъ Геронтій, со всѣми своими соборными старцами и прочими иноками, а за ними и прочіе люди, которые, по обычномъ началѣ, сѣли на приготовленныхъ мѣстахъ. По одной сторонѣ въ началѣ сѣлъ Настоятель монастыря, Священноинокъ Геронтій, со всѣми своими соборными старцами и прочими иноками, а по другой также въ началѣ Священноинокъ Іеронимъ, за нимъ Уставщикъ Бѣлокриницкія церкви Кипріянь Тимофѣевъ, потомъ отъ Молдавіи депутаты, Яскіе купцы: Никифоръ Панкратьевъ, Яковъ Іоанновъ Желѣзняковъ и Логгинъ Андреевъ, далѣе прочіе депутаты отъ своихъ слободъ: Бѣлокриницкія, Климутскія, Соколинскія и Михридскія. Прочіе же единовѣрные намъ Христіане, собравшіеся изъ окрестныхъ слободъ въ безчисленномъ множествѣ, предстояще, наполнили церковь до угнетенія, даже самый притворъ ея вмѣщалъ народъ. Наступило молчаніе. Абіе воставъ Настоятель и сотворивъ Иисусову молитву, возгласилъ ко всѣмъ, указуя перстомъ на Святое Евангеліе: «Отцы святіи, братія и вси Православные Христіане! Видите Святое Евангеліе, вонмите, яко самъ Христосъ и праведный судія посреде насъ присутствуетъ! По сему должны мы разсуждать и строить предлагаемое дѣло безъ всякаго лицепріятія, сообразно писанію Святыхъ и согласно воли Божіей, а именно: приступающаго нынѣ въ наше древлеистинное Православіе отъ нынѣшній Греческія Религіи Господина Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Амвросія, какимъ чиномъ принять долженствуетъ?»

Соборъ отвѣчалъ: «Откройте книги и предложите ихъ на среду, какія есть во Святомъ Писаніи по сему предмету правила Святыхъ Соборовъ, и какіе примѣры были отъ собоившихся въ Древлеправославной Церкви святоподобій.»

Настоятель повелѣлъ Иноку Павлу предложить и вычитать Собору краткое соображеніе, которое напередъ сего представляемо было въ скитъ отъ Славскихъ отцевъ, для такового же Соборнаго разсуж-

денія обще со всѣми тамошними обществами о разныхъ Вѣрахъ, за ереси осужденныхъ, отъ которыхъ дѣйствуемое крещеніе и хиротонія къ принатію въ Православную Церковь суть достойны; еще раскрыть Кормчую Книгу и вычитать Собору всѣ святыя правила, которыя касаются до сего предмета и будутъ согласными съ настоящимъ нашимъ дѣломъ, и сообразить, какой чинъ къ принатію реченнаго Господина Митрополита будетъ правильнѣе соответствовать? Реченный Инокъ Павелъ такое повелѣніе при помощи Божіей исполнилъ въ полной мѣрѣ, и всякому со вниманіемъ слушавшему вычиталъ ясно и внятно. При томъ еще прочитано было дѣяніе Задунайскаго Собора, которое списалъ и доставилъ въ монастырь бывшій лично на томъ соборѣ Инокъ Онуфрій (зри N 1).

По выслушаніи всѣхъ правилъ въ Дѣяніи Славскаго Собора, Молдавскіе депутаты, помолчавъ мало и посовѣтовавшись между собою, возгласили ко всему Собору: «Не лучше ли учинить такъ, какъ положилъ мнѣніе Настоятель Славскаго скита, на чемъ положился и весь Задунайскій Соборъ, дабы ради немощныхъ и необширно свѣдущихъ Писанія, приступающаго нынѣ въ наше Православіе, Господина Греческаго Митрополита Амвросія, принять вторымъ чиномъ?» Но Бѣлориницкіе депутаты и весь народъ, слышавше соображеніе по прочтаннымъ правиламъ и яснымъ святоподобіямъ, самымъ дѣломъ въ Древлеправославной Церкви собывшимся, желали конечно положиться, дабы пріятіе Господина Митрополита учинено было третьимъ чиномъ. Изъ числа депутатовъ Молдавскихъ Логгинъ Андреевъ приступилъ къ Настоятелю и предъ всѣмъ Соборомъ благочинно предложилъ свое мнѣніе, что «онъ принатіе Господина Митрополита третьимъ чиномъ, сообразно правиламъ Святыхъ Отецъ и собывшимся святоподобіямъ, признаетъ во истину правильнымъ; однако нѣтъ ли какого средства учинить пріятіе вторымъ чиномъ, и на томъ бы можно утвердаться Святымъ Писаніемъ безъ погрѣшительности: тогда бы соборное наше дѣйствіе согласовалось съ прежними нашими всеобдержными обычаями, коими мы уже издавна принимали Священниковъ, и согласовалось бы съ совѣстію прочихъ нашихъ единовѣрныхъ Христіанъ, не имѣющихъ тонкаго понятія во Священномъ Писаніи и не могущихъ участвовать въ теперешнемъ Соборѣ.» Каковой ради вины Задунайскій Соборъ рѣшился, чтобы согласить Господина Митрополита къ принатію его вторымъ чиномъ, если то будетъ возможно.

На сіе Настоятель абіе отвѣтилъ, съ подтвержденіемъ и прочихъ Инокѡвъ, что «принятіе Господина Митрополита и вторымъ чиномъ погрѣшности не составитъ, но только обнаружится одна наша неуважительность и жестокость, по тому что подобнаго образца не видно было въ цѣломъ Христіанскомъ мірѣ. Ибо для всѣхъ, хотя и простыхъ, но приходящихъ отъ ересей въ Православіе, въ Древлеусленской Святѣй Церкви положено столь важное снисхожденіе, что даже и крещенію подлежащихъ, но за единъ стыдъ, обнаженія ради, повелѣно принимать безъ крещенія, какъ гласитъ первое правило въ отвѣтахъ Святѣйшаго Тимоѡея, Архіепископа Александрійскаго (Кормч. гл. 61, лист. 606), а коими чаще столь великимъ лицамъ, приступающимъ къ истинному Православію, всегда оказываемо было снисхожденіе не только отъ Священниковъ, какъ то: Саввы Освященнаго и Максима Исповѣдника, но даже отъ самыхъ Патріарховъ: Тарасія и Меѡдія Цареградскихъ. И наконецъ въ самой Россіи, когда Данилу, поставлену бывшу ему во Епископа отъ Исидора, родомъ Латинца, Іона Митрополитъ изъяснилъ снисхожденіе, принявъ его третьимъ чиномъ и дозволивъ ему служить и хиротонисать, яко истинному Святителю, о чемъ засвидѣтельствовано въ великой Четы-Миней Макарьевской. Но что касается до правилъ непогрѣшительной возможности, дабы принять Господина Митрополита вторымъ чиномъ, еще самъ соизволитъ, то и о семъ есть безсомнительныя свидѣтельства, а именно: въ 8 правилѣ Перваго Вселенскаго Собора, въ толкованіи, находится слѣдующее: «Отъ преходящихъ еретикъ ко Святѣй Божіей, Соборнѣй и Апостольстѣй Церкви, ови убо крещаемы бывають совершенно, друзіи же, иже токмо муромъ помазуются, иные же токмо проклинають свои и иныя ереси. Сіи же глаголеміи чистіи, прельщени бывше въ таковую ересь отъ Новата, Пресвитера Римскія церкви, отъ него и чистіи наречени бывше, того ради, понеже не пріемлють покаянія обращающихся отъ грѣховъ и дважды женитися возбраняють, двоеженцы отнюдь не пріемлюще на общеніе, и таковіи еще приступать ко Святѣй Соборнѣй Апостольстѣй Церкви, исповѣдаютъ двоеженца пріимати на общеніе, и не хулити втораго брака, и согрѣшающимъ и кающимся прощать грѣхи: и просто рещи, всѣмъ церковнымъ послѣдующе повелѣніемъ, свою ересь проклевше и иныя вся, пріяты да будутъ, и токмо святымъ муромъ помазуются; аще же отъ нихъ суть и Епископи, паки во своемъ чину да пребываютъ.» Кормч. лист. 35. Тому же согласно, въ книгѣ Никифора, Патріарха,

отъ Правилъ Соборныхъ и въ Патріаршемъ Греческомъ Потребникѣ, иже хранится въ Москвѣ на Печатномъ Дворѣ, въ чинѣ пріятія отъ еретикъ, явствуетъ сице: «Сіи втораго чина еретицы второй разъ не покрещеваются, но точію, прокленше ереси, помазуются святымъ муромъ и приемятся; аще же отъ нихъ хиротонисани, во своемъ чину да пребываютъ.»

Нѣдци же, аки забывшись о преждереченныхъ Святыхъ: Предподобномъ Саввѣ Освященномъ и Максимѣ Исповѣдникѣ, еще вопрошали: «Можетъ ли Священникъ принимать Епископа, когда, по церковному узаконенію, Меньшій отъ большаго благословляется?» Отвѣтъ на сіе положенъ слѣдующій: «Меньшій отъ большаго благословляется безпрекословно: по тому же церковному узаконенію и меньшій большаго связуетъ и разрѣшаетъ, какъ то и самой высочайшей степени: Святейшимъ Патріархамъ духовніи отцы, точію суще Священницы, кои епитиміи налагають и прощаютъ имъ вся согрѣшенія, власть бо имѣють вязати и рѣшати. Разнь бо убо есть почести Епископа отъ Іерея, строенія ради чиновъ, какъ свидѣтельствуеть Святая Церковь въ Кормчей Книгѣ, во главѣ 36, на листѣ 283 на оборотѣ, въ красныхъ строкахъ сице: «Токмо яко не поставляетъ Іерей отъ Епископа разнствуетъ, священство же совершенно имать.» И святой Іоаннъ Златоустъ утверждаетъ сице: «Яко между Епископомъ и Пресвитеромъ ни едино различіе бысть, понеже и Пресвитеромъ таковая же достоятъ, только бо единымъ устроеніемъ они высочайши суть.» О чемъ свидѣтельствуеть Толковый Апостолю на первое посланіе къ Тимоеею, на листѣ 913. Да и по другому разсужденію, если бы Святая Церковь, идѣже не сущу Епископу, не уполномочивала Іереевъ въ пріятіи священныхъ лицъ, приходящихъ отъ еретикъ, равноощнымъ исправленіемъ и подаеніемъ благодати Святаго Духа на священнодѣйствіе, то всяко бы въ Соборныхъ Правилахъ и въ Номоканонахъ неуремѣнно ограничила раздѣленіемъ, дабы принимать приходящихъ отъ ереси простолюдиновъ Іерею, а хиротонисанныхъ Архіерею. Но сего раздѣленія нигдѣ въ Священномъ Писаніи не видится, и даже не слышится, кромѣ всеобдержнаго изреченія принимать Архіерею, или Іерею. Зри въ Потребникѣ Великомъ, въ чинѣ пріятія отъ ереси приходящихъ. И паки Лаодикійскаго Собора правило 78 гласитъ сице: «Приходяй къ Соборитѣй Церкви вѣру исповѣсть предъ Епископомъ, или Пресвитеромъ» (Кормч. гл. 10 и 17). Тоже самое

подтверждаетъ Преподобный Никонъ Черной Горы въ словѣ 63, на листѣ 563: «Яко тѣмъ же чиномъ Епископское есть пріятіе. И не можетъ церковь къ тому нѣкое правило излагати Епископства ради. Благодать убо Божія сугубо дѣйствуетъ всеобдержно и смотрительно, яко же свидѣтельствуютъ Дѣянія Святыхъ Апостолъ, гл. 8 зач. 18 и 21, и гл. 9 зач. 21. Филиппу единому отъ седми Діаконъ крестившу иногда Самарію, и ни на единого изъ нихъ не сниде Духъ Святый, точію крещени бяку во имя Господа Исуса. Егда же придоша къ нимъ Петръ и Іоаннъ, помолившися о нихъ, и возложиша руцѣ на ня, и пріяша Духъ Святый. А егда той же Филиппъ иде на полудне на путь, сходящій отъ Іерусалима въ Газу, и тамо крестити каженина, егда же взыдоша отъ воды, Духъ Святый нападе на каженина. Такожде и Ананія, живый въ Дамасцѣ, ученикъ сый Апостольскій, егда крестити Павла, сниде Духъ Святый. Сему же разнству подобаеъ разумѣтися, кіа суть вины, яко не только обоимъ быти Діакономъ, но у единого и тогожде дѣйствія различная явишася чрезъ нихъ. Яко гдѣ присутствуютъ главнѣйшіе члены, тамо остается тѣмъ совершенства, вещи показати, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, тамо благодать Божія, чрезъ посредство меньшихъ, совершенство творить.

Священникъ же Православный чины строитъ, сирѣчь, хиротонисать, не можетъ, но благодать священнодѣйствія имѣя совершенну и равну такову, яко же имѣютъ Епископы, Архіепископы, Митрополиты и самыя Патріархи, какъ гласитъ въ Великомъ Потребникѣ, на листѣ 318. По тому всяко можетъ и самъ подать волею приходящему отъ виѣшней Религіи трипогружанно крещенному, какъ Іерею, такъ и Архіерею безъ всякаго сомнѣнія, яко же и Христось Предтечи: «Отложи всякъ страхъ крестити мя, волею пришедша.» Свидѣтельствуеъ о семъ и Преподобный Никонъ Черная Горы, въ словѣ 40, листъ 300, на оборотѣ: «Яко отъ добродѣтели Священническія успѣвати, всѣ благодати есть, тому есть отверсти уста, въ ня же Богъ даруеъ, образъ точію исполняетъ. Помысли, колико есть посреди Іоанна и Господа Исуса Христа; слышаще бо его глаголюща: «Азъ требую отъ тебе креститися, и нѣсмь достоинъ отрѣшити ремень сапогу его.» И паки: «Отъ исполненія его мы вси пріяхомъ и благодать възблагодать.» Но обаче и толіку сущу посреде ихъ, при немъ Духъ Святый сниде, его же не имяше Іоаннъ, а не прежде крещенія снишелъ есть, нѣже Іоаннъ сотвори снити ему. Чего убо ради не бы-

вѣсть? да навикнеши, яко образъ Юанновъ Священникъ исполняетъ; ни единъ же убо чловѣкъ чловѣка отстоитъ, яко Юаннъ отъ Христа; но обаче при немъ сиде Духъ Святыи, да навикнеши, яко Богъ вся дѣлаеть и творить.»

Наконецъ осталось дѣло за тѣмъ, что сей Господинъ Митрополить, имѣя здравый смыслъ, набожную душу и правую совѣсть, какъ онъ показалъ въ самомъ началѣ, такъ и въ послѣдствіи, и даже до сего настоящаго предмета во всѣхъ статьяхъ по церковному преданію, кои не согласовали насъ съ Греками, доколѣ не будетъ ему доказано отъ Святаго Писанія и святоподобныхъ примѣровъ, ни какъ на одну голословность, ни за какое благополученіе, склонить свою совѣсть не можетъ.

Но однако, отцы монастырскіе, вседушно пекущіеся при столь великомъ благодароуанномъ святомъ источникѣ, не отчудить немощныя души отъ любви и единенія Православныя нашея Вѣры, за нихъ же Христось умерти изволилъ, предложили Собору заключительное слово въ слѣдующемъ: «Если угодно будетъ сему боговдохновенному Собору положиться на всемогущій и спасительный Промыслъ Божій, то да будетъ намъ въ знаменіе непререкаемое, предложить наше требованіе самому благодароуанному нашему Господину Митрополиту: если онъ на второй чинъ согласить свою совѣсть произвольно, то такъ угодно и воли Божіей, а если отвергнетъ требованіе наше, яко ожесточенныхъ, тогда и мы отвергнемъ все малодушіе прочихъ и учинимъ ему принятіе третьимъ чиномъ, яко Богъ изволивый тако.» На сіе вси до единого, бывшіе на Соборѣ, единогласно возгласили: «Во истинну тако надлежить сотворить, да и воля Божія открыта намъ будетъ!» И такъ, вставши съ мѣсть своихъ, заповѣдали сотворить всеобщное бдѣніе Святителю и Чудотворцу Николаю, и вси единодушно врьдъ Святымъ Евангеліемъ положили обычный началъ и съ миромъ разошлись.

На утріе, въ понедѣльникъ, послѣ всеобщаго бдѣнія, Настоятель съ нѣкоторыми отцами, взойдя въ келлію къ Митрополиту и, по обычномъ поклоненіи, предложили ему свое требованіе, дабы онъ соблаговолилъ присоединиться къ Православной нашей Церкви посредствомъ втораго чина, то есть, подъ Мвропомазаніе. Митрополить, съ весе-

лымъ лицомъ обратившись къ Павлу, сказалъ: «Видно, и ты, Павелъ глухой.»

И абіе простерта была къ нему трогательная бесѣда съ указаніемъ благоговѣйнымъ образомъ примѣровъ: яко Христосъ самъ за немощныя умерти изволялъ, добрый бо пастырь душу свою полагаетъ за овцы, блаженный же Павелъ Апостоль былъ зѣлный запретитель Іудейскихъ обычаевъ, но для мира и союза церковнаго повелѣно было отъ собора Апостоль сотворить обычай по Іудейскому закону, и онъ обрѣзалъ ученика своего за случай. Святый Григорій Богословъ изволялъ оставить Патріаршій престоль, да не будетъ его ради распря. А Іона Пророкъ лучше съ корабля повелѣлъ бросить себя въ море. Митрополитъ, внявше силъ словесъ сихъ, яко отъ Божественнаго Писанія суть, въ ту минуту, возведъ очи свои на икону Спасителя, произнесъ изволительные глаголы сице: «Аще Павелъ, запрещающій обрѣзаніе, допустилъ обрѣзати Тимофея, Григорій Богословъ соизволялъ оставити престоль свой, а Іона Пророкъ жертвовалъ своею жизнію, то я ли не сотворю сего малаго прошенія, для мира церковнаго, на спасеніе многихъ? Господи да будетъ воля Твоя!» И паки, обратясь къ Настоятелю и всей братіи, сказалъ: «Изволяю на ваше предложеніе, но только съ тѣмъ, да будетъ свидѣтелемъ Богъ; если состоятъ въ этѣмъ какой грѣхъ, да будетъ на васъ, а я чистъ отъ таковаго!» Отцы съ радостію на то согласовали, и тотъ же часъ Митрополитъ повелѣлъ начинать Часы къ Божественной литургіи. Потомъ, вскорѣ облачившись въ святительскую мантию и въ достолюбомъ сопровожденіи, вошелъ въ святую церковь со всѣмъ усердіемъ, аки елень на источники водные. Взойдя въ церковь и сотворивъ обычный началъ, по тому что онъ, пребывая въ монастырѣ съ 12 по 27 Октября, научился всѣмъ обычаямъ, поклонился народу, вошелъ во святый алтарь, и, облачившись во вся святительскія облаченія, вышелъ изъ алтаря и сталъ на амвонѣ, гдѣ приготовлены были два аналогія рядомъ, на первомъ для Митрополита положенъ былъ чинъ проклятія ересей, списанный переводомъ на Греческія литеры, а выговоромъ словъ по Русски, какъ напечатано въ нашемъ Потребникѣ. Митрополитъ, ставши предъ Царскими дверями, началъ велегласно Русскимъ языкомъ проклинять всѣ ереси. По велику онъ имѣетъ способность говорить по Славянски и безъ Греческихъ литеръ, хотя Босанское нарѣчіе есть самое Сербское на-

рѣчіе, но почти во всѣхъ существенныхъ словахъ единогласуетъ съ Русскими словами. На другомъ же аналогіѣ былъ положенъ для Священника раскрытый Номоканонъ.

По проклятіи ересей Митрополитъ принялъ себѣ во отца духовнаго Священноиннока Іеронима, которому исповѣдавшись во алтарѣ, помазанъ былъ отъ Священника Святымъ мѣромъ. Окончивъ же надлежащимъ порядкомъ должное принятіе, Священникъ отверзъ Царскія двери и, взошедши на амвонъ, возгласилъ къ народу пристойное поздравленіе, объявляя достоинство Митрополита.

Митрополитъ же, по обычаю святительскому, примъ въ руки трикирію и дикирію, трисвѣщіе и двусвѣщіе, во всемъ святительскомъ облаченіи выстѣпая изъ Царскихъ дверей, благословлялъ народъ, церковь и по сторонамъ. Пѣвцы же воспѣвали многолѣтіе Владыкѣ. Зрѣлище было трогательное и радость восхитительная! Всемогущимъ Промысломъ нынѣ устроенъ то, на что вси люди всякаго возраста со слезами взирали, каждый въ душѣ своей ощущалъ истинное удовольствіе, и всякъ изъ глубины сердца своего приносилъ благодареніе Господу Богу, явившему людямъ Своимъ, новому Израилю, милость свою премногу, и подобно нѣчто Евангельскому глаголю многіи себѣ повторяли: «Яко во истину блаженіи очи наша, что мы нынѣ видимъ, яже отъ многихъ лѣтъ не видали и отцы наши.» По семъ абіе Священникъ, примъ благословеніе отъ Святителя, началъ святую литургію, по окончаніи которой всѣмъ соборомъ съ подобающею честію и пѣснопѣніемъ проводили Митрополита до его келліи. Святитель же предъ дверьми входа, обратясь къ народу, благослови его и отпусти съ миромъ. Потомъ вси отцы и братія и многіе гости приглашены были въ Настоятельскія келліи на утѣшеніе и поздравленіе, а послѣ въ трапезу на обѣдъ, и тѣмъ Богъ послалъ быши утощены, и весь день праздновали во славу Божию. Аминь.

Къ сему Соборному Дѣянію, вмѣсто всѣхъ присутствовавшихъ и монастырскихъ отцевъ, Настоятель Инокъ Геронтій руку приложилъ.

Къ сему Соборному Дѣянію, вмѣсто депутатовъ отъ всѣхъ обществъ, Инокъ Іерей Іеронимъ руку приложилъ.

3.

ПИСЬМО СТАРЦА ДОРОЖЕЯ О ПОСТАВЛЕНІИ КИРИЛЛА И ЦЕРЕМОНИАЛЬНОМЪ ШЕСТВІИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ НА ВОДООСВЯЩЕНІЕ.

Явися благодать Божія,
спасительная воѣмъ человѣкомъ.

Усердные о древлеистинномъ благочестіи рачители!

Миръ вамъ и Божіе благословеніе со воѣмъ Православнымъ нашимъ обществомъ отъ лица Святыя Соборныя здѣ церкви посылаемъ, а при томъ о Христѣ любовь нашу. Симъ пріятельски увѣдомляемъ о преславносоудблнномъ на насъ, недостойныхъ, Божія благочестія, о чудесномъ посѣщеніи.

Въ шестой день сего Генваря, то есть, въ самый высокорже- ственный праздникъ Богоявленія Господня, совершилось у насъ вы- сокоторжественнѣйшее хиротонисаніе. Господинъ нашъ Высокопре- освященнѣйшій Митрополитъ Амвросій, согласно высочайшему рѣше- нію, рукоположилъ намъ новаго Архіерея изъ нашихъ здѣшнихъ урож- денцевъ, именемъ Кирилла, Намѣстникомъ Митрополіи, и существен- ное титуло его Епископъ Майносскій, то есть, по званію опредѣлен- ной ему Епархія, иже во Анатолиі, Майноскихъ Некрасовцевъ.

Какое же было тое торжество посвященія, и какое при томъ преславное на водоосвященіе шествіе, и на Іорданѣ дѣйствіе, даже отъ искони вѣка въ нашемъ здѣсь мѣстѣ въ публикѣ не бывалое и даже умомъ не воображаемое! До нынѣ мечтаемы были Липоване (Ста- ровѣрцы) за духовенство свое, яко безплодныя смоковницы, а нынѣ, оле чуда! Паче всякаго всѣхъ чаянія священство у насъ, яко фи- никъ процвѣтъ и яко кедръ въ Ливанѣ умножися. Яви же Господь преславныя днесь и для того, да не рекутъ языцы: гдѣ есть Богъ ихъ, но да увѣдятъ вси, кояко можетъ Православная Вѣра.

О бывшемъ внутри церкви чиносовершеніи не вмѣстимо здѣсь пояснить, но скажемъ нѣсколько хотя о внѣ церкви происходившемъ. По совершеніи Архіерейскаго хиротонисанія и Божественной литур- гіи, великоѣпно шли изъ церкви Всесо священнымъ Соборомъ Митро- политъ, новопоставленный Архіерей и Архимандритъ, а съ ними по

чину и прочіе Священнослужители, всѣ въ горящихъ златотканныхъ облаченіяхъ, и множество въ полномъ чину Инокѡвъ и Православнаго народа. Весь монастырь покрытъ былъ безчисленнымъ множествомъ народа разныхъ сословій и языковъ, которые съѣхались со всей Буковинской Области, по пронесшемуся напередъ слуху о произведеніи въ сей день попога Архіерея.

А когда встрѣтились при выходѣ изъ вратъ ограды монастыря съ ожидавшимъ уже на улицѣ другимъ крестнымъ ходомъ изъ слободской церкви, тогда вся улица какъ налита была народомъ разнаго сословія до угнетенія, такъ, что если бы начальникъ нашей Думеніи съ штатскою своею командою (въ подобіи жандармовъ), по распоряженію бывшаго здѣсь самаго Барона, Областнаго здѣшняго начальника, не сдѣлалъ бы по всей улицѣ проходъ, то ни какъ не возможно было бы Всесошвенному Собору съ иконами и прочею святынею по улицѣ на устроенную Иордань пройти. Достигши же пространной площади села, среди, гдѣ уготовано мѣсто быть водоосвященію, устроились съ иконами по надлежащему чину, и совершилось водоосвященіе весьма великолѣпно, и все происходило благочинно, тихо и стройно.

Какимъ преудивительнымъ событіемъ поражены были разные стекшіеся народы до изумленія. И кто бы изъ здравомыслящихъ, видя таковое преславное событіе, въ чувствіи души утерпѣлъ не пролить слезы радости, не воздалъ бы благодаренія Воевышнему Богу, только излившему на насъ милость премногу! По истинѣ силенъ есть Богъ и отъ камени воздвигнути чада Аврааму. И такъ да вси и сумнящіеся я глаголющіе: «отъ Назарета можетъ ли что добро быти?» нынѣ да воскликнуть едиными усты и единымъ сердцемъ съ нами: «Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ, ты еси Богъ, творяй чудеса! Богъ нашъ на небеси и на земли вся, елика восхотѣ, сотвори.»

Для прибывшихъ же начальниковъ и съ ними бывшихъ болѣе 50 человекъ благородныхъ помѣщиковъ былъ изготовленъ канцитарами обѣдъ на гостинномъ монастырскомъ дворѣ, расположенномъ между ограды и сельской улицы. Каковой обѣдъ у нихъ тамъ происходилъ отъ полудня до вечера и огня, и даже нѣкоторые изъ господъ дальніе пріѣзжіе съ женами и ихъ взрослыми дѣтьми заночевали въ гостинномъ томъ монастырскомъ домѣ. На другой день съ

нейзяснимымъ удовольствіемъ и великою благодарностію отправились во своя си.

О происходившемъ же торжествѣ и чудесахъ онаго невмѣстимо здѣсь описывать; если желаете излюбопытствовать, то расскажетъ вамъ, уста къ устамъ, нашъ подрядчикъ Геронтій, если Богъ благословитъ ему у васъ быть: онъ вчерашній день отправился въ Россійскіе предѣлы. И такъ тягчайшее для насъ бремя, слава Богу, перенесли, и сей, кажется, одновременный житейскій долгъ, чѣго необходимо требовалъ суетный міръ, по силѣ нашей, отдали и всѣхъ успокоили.

Впрочемъ, писать нужного не предвидѣтъ, какъ только, желая вамъ отъ Господа Бога всѣхъ блаженствъ временныхъ и вѣчныхъ, съ тѣмъ и пребудемъ ваши присные молитвенники, Бѣлокриницкаго монастыря, за отсутствіемъ Архимандрита, Казначей Инокъ Дорожей съ братією.

Митрополія въ Бѣлой Криницѣ.

Генваря 13 дня,
1847 года.

41

ПИСЬМО ЗАДУНАЙСКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ МОСКОВСКОМУ КУНЦУ, ИВАНУ АЛЕКСАНДРОВУ, О СОБОРАХЪ ДЛЯ ИЗБРАНІЯ АМВРОСІЯ.

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! Аминь.

Истинныя Вѣры Православныя блюстителю, крѣпкому поборнику догматовъ Святыя Соборныя Апостольскія Церкви, вѣльному проникателю Божественнаго Писанія, ревнителю горняго Іерусалима житія, взыскателю царствія небеснаго и прекраснаго селенія райскаго зрятелю, благочестія и доброжелательства рачителю, истиннаго Православія и закона Святыхъ Отецъ отъ всея души хранителю, Христову воину и чаду Святыя Соборныя и Апостольскія Церкви Восточныя, и вѣрному рабу истиннаго Господа Бога и Спася нашего, Ісуса Христа, Сына Божія, всемогущества выше Государю и о Христѣ благотворителю, Іоанну Александровичу.

Желаемъ вамъ получить отъ Всевышнія Десницы Божія душевнаго спасенія, тѣлеснаго здравія и о Христѣ радоватися на вѣки нерушимо. Да усугубитъ Господь Богъ лѣта ваши, да водворится благополучіе во вся дни житія вашего!

Мы, нижепоименованные, жительствующіе по южной сторонѣ рѣки Дуная, подъ державою Турецкаго царства, по рекомендаціи вашего Московскаго купца, Симеона Евстигнѣева Слезкина, осмѣливаемся извѣстить васъ о Бѣлокриницкомъ новопоставленномъ Митрополитѣ, Амвросіѣ.

1. Рожденіе его въ городѣ Іунусѣ, родомъ Грекъ, отъ престола своего удаленъ, а за что именно, намъ сего не извѣстно, и проживалъ онъ безъ дѣйствія въ Царѣградѣ. Наши Христіане не подалеку отъ сего города Іунуса жительствоваши, и нынѣ заимствующіеся по торговой части, не рѣдко бывають въ тѣхъ мѣстахъ, очевидно нѣсколько разъ видали Греческое крещеніе и свидѣтельствуютъ иконою, что въ городѣ Іунусѣ и по всей Греціи Іереи погружаютъ младенцевъ до плечъ трижды, и по томъ изъ той же купели трижды обливають ихъ правою рукою, а иные совершенно обливають безъ погруженія, и мы сему свидѣтельству несомнѣнно вѣруемъ и васъ нашею совѣстію увѣряемъ, что истинно есть свидѣтельство сіе.

2. Прошедшаго года Инокъ Бѣлокриницкіе, Павелъ и Олимпій, проѣзжая чрезъ нашу слободу, рекомендовали намъ, что они посланы отъ Московскаго общества и отъ Петербургскаго для отысканія благочестиваго Епископа. Мы ихъ приняли по долгу Христіанскому, на ихъ рекомендацію были согласны и просили ихъ: «Если вамъ Господь Богъ поможетъ, то не лишите и насъ, сирыхъ, сего святаго пути ко Христову стаду словесныхъ овецъ.» Въ послѣдствіи же времени оказалось не то, что они рекали.

3. По отысканіи въ Царѣградѣ вышеупомянутаго Митрополита Амвросія, тѣ же Инокъ, проѣзжая обратно чрезъ нашу слободу, торжествовали у насъ двое сутокъ. Инокъ Павелъ намъ подробно изъяснилъ, какими мѣрами могли они отыскать Митрополита, и увѣрялъ насъ, что крещеніе въ Греціи дѣйствительно въ три погруженія, а объ обливаніи умалчалъ. По свидѣтельству же нашихъ Христіанъ, даже самихъ Грековъ и Булгаръ, Павловы увѣренія не согласны, какъ выше упомянуто было. Онъ также увѣрялъ насъ своею совѣстію, что

они условились между собою и расписались съ Митрополитомъ, который обязался, по прїѣздѣ своемъ въ Бѣлую Креницу и по принятіи его по освященному правилу, оставить, вмѣсто себя, на третьей литургіи Намѣстника, то есть, Епископа, и удалиться на покой, а теперь мы видимъ, по Павлову объясненію, во всемъ несходственно.

4. Послѣ того о принятіи Господина Митрополита извѣстили насъ въ Турціи письмомъ на имя Лаврентіева монастыря Игумена, Аркадія, и Инока Ефросина, кои въ послѣдствіи объявили нашимъ слободамъ. По этому дѣлу, на второй недѣлѣ Великаго Поста, былъ у насъ соборъ, на которомъ сдѣлали положеніе повременить нѣсколько, чтобы узнать подробно, какое мнѣніе будутъ имѣть, какъ Московскіе и Стародубскіе Христіане, такъ равно и во всей Россіи, Бессарабіи и Молдавіи: но вышеупомянутые Иноки, Аркадій и Ефросинъ, и подобные имъ другіе изъ нашего скиту, и міряне изъ нашихъ слободъ, не терпя болѣе времени, назначили второй соборъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ. На семъ соборѣ согласными были къ принятію Епископа нѣкоторые простые люди, которыхъ они мало того, что склоняли къ себѣ, но и повторили свой соборъ въ Маѣ мѣсяцѣ, на которомъ склонили еще на свою сторону двѣ слободы, Журиловку и Славу. А отъ чего склонился простой народъ? Читали письма, въ коихъ упоминается, что въ Москвѣ болѣе пятидесяти тысячъ народу, вся Стародубщина и прочіе Христіане во всей Россіи, согласны къ Митрополиту, обязали всѣхъ подписками и сдѣлали условіе, чтобы имѣть въ Турціи своего Епископа. Послѣ того, Іюня 8 числа, назначенъ ими былъ послѣдній соборъ о избраніи Епископа. Народу съхлосось множество со всѣхъ нашихъ слободъ и разныхъ мѣстъ Молдавіи, даже, Божіемъ изволеніемъ, былъ на ономъ соборѣ и вашъ Московскій купецъ, вышеупомянутый Симеонъ Евстигнѣевъ Слезкинъ, который самолично видѣлъ и слышалъ, что у насъ происходило на этомъ соборѣ и какое было неустройство. Первый нашъ вопросъ предложенъ былъ вышеупомянутымъ Инокамъ: «Такъ какъ, по доказанію Христіанъ нашихъ и прочихъ Религій, Греція крещаетъ въ три погруженія обливательно, то можно ли отъ нея заимствовать священство?» «На оный вопросъ намъ совершенно не доказали отъ Божественнаго Писанія и, послѣ многихъ жаркихъ прѣвій на соборѣ, открылось, что вышеупомянутые Иноки заочно подписались на бумагъ за всѣхъ насъ Задунайцевъ согласными къ принятію Митрополита и самопроизвольно ото-

слали эту бумагу въ Бѣлую Криницу. Еще же открылось, что Митрополитъ имѣеть у себя еретическія книги, и наши Христіане за сіе дѣло остались имъ недовольными и не желаютъ его даже и тѣ, кои прежде были согласными Митрополиту и подовскими обязанны, имѣть же остались на старомъ подожженіи, какъ прежде жили. И теперь согласными осталось мало. Также намъ извѣстно, что Господина Митрополита обучаетъ Русскому разговору Царегородскій Суннитъ, то есть, еретикъ, литургисаетъ при ономъ и при совершеніи таинства предстоить лично. Таковое дѣло кажется намъ очень дикимъ, понеже зашептается намъ, Христіанамъ, имѣть сообщеніе съ еретиками. Между тѣмъ прочитаны были при всемъ соборѣ списки, выписанные ими изъ Россіи изъ Потребниковъ старопечатанныхъ Іова Патріарха Первопрестольнаго и промежъ Патріарховъ; въ оныхъ Потребникахъ, какъ мы видѣли сами, такъ и увѣрили насъ, что дѣйствительно справедливо, если младенецъ нездоровъ, сирѣчь, при смерти, то подобаетъ Іерею правою рукою трижды на главу младенца возливати теплою водою съ произношеніемъ: «Во имя Отца и пр.», и такъ оное крещеніе принято ими вмѣсто погружательнаго. По недоказанію же тѣхъ Инокъ, Аркадія и Ефросина, соборъ нашъ кончился безъ всякаго на ономъ положенія, и всѣ разѣхались по своимъ мѣстамъ. Между тѣмъ временемъ вышеупомянутые Иноки, не взирая на наши соборы, назначили между собою сего же, вышеупомянутаго Лаврентіева монастыря Игумена, Аркадія, во Епископа, и выбрали тожъ изъ своихъ Инокъ во Священника и Діакона, и отправилсъ, для постановленія оныхъ, къ Митрополиту въ Бѣлую Криницу, прошлаго Іюля 23 числа.

И такъ, всемилостивѣйшій Государь и о Христѣ Благотворитель, Іоаннъ Александровичъ, разсудите теперь вы сами сей церковный раздоръ, и будетъ ли дѣйствовать въ семъ раздорѣ благодать Святаго Духа? Упреждая васъ на всякій случай, просимъ, если къ вамъ въ Москву отъ сего числа будутъ письма изъ Бѣлой Криницы, или изъ за Дуная, о постановленіи у насъ Епископа, и будутъ васъ увѣрять, что Задунайцы согласны къ принятію Епископа, то не вѣрьте сямъ письмамъ, Господа ради, понеже мы не согласны, за выше поясненное крещеніе, принимать отъ Греческаго Патріарха Священство, если не будетъ намъ доказано правилами изъ Отеческихъ книгъ; напротивъ того, если нами будетъ дознано, что правилами Святыхъ Отецъ отъ таковаго хиротонисанія повелѣвается принимать Священство, то и мы

безъ сомнѣнія будемъ согласны къ принятію Священства отъ Бѣлокриницкаго Митрополита.

При семъ просимъ и молимъ васъ, не презрите нашего къ вамъ прошенія, возвѣстите отъ насъ, сирыхъ, снисхожденіе наше и чувствительность Андрею Мироновичу, Кириллу Ермолаевичу каменосѣзцу и Θεодору Ефимовичу, коимъ желаемъ всѣхъ благъ и душевнаго спасенія, и все сіе объявите кому слѣдуетъ, за что вознаграждены будете отъ Бога въ здѣшнемъ житіи неисчетными дарами, а въ будущемъ вѣцѣ, молитвами Пресвятыя Богородицы, сподоблены будете небеснаго царствія.

Мы, нижепоименованные, съ давнихъ временъ зашедшіе въ Турцію, имѣемъ мало Божественныхъ книгъ, просимъ и молимъ васъ, Господа ради, не презрите нашего къ вамъ слезнаго прошенія: по полученіи сей еписistolіи, воспишите къ намъ, на какомъ положеніи основываются ваши Московскіе и всѣ прочіе окрестные Христіане, и како разумѣютъ о семъ Митрополитѣ, и на упомянутое выше сего обличаніе младенческое есть ли правило въ старопечатныхъ Потребникахъ? Зная вашу ревность и тщаніе, въ Древлецерковномъ благочестіи сіяюща, мы остаемся въ полной надеждѣ получить отъ васъ отвѣтъ извѣщенія, то есть, неоцѣненный даръ еписistolіи.

За симъ пребудемъ, Милостивый Государь, съ истиннымъ почитаніемъ и преданностію, готовые къ услугамъ вашимъ навсегда, Залунайскіе Некрасовцы, содержащіе Древлегреческую отческую Восточную Церковь, Вѣтковскаго согласія Христіане, Славскаго большаго мужскаго скита иноки:

Инокъ и схимникъ Іоаннъ, инокъ Галактіонъ, инокъ Іовъ, инокъ Исзакій, инокъ Филаретъ, инокъ Киприанъ, инокъ Иринархъ, инокъ Тарасій. Сорыковскій атаманъ Памфілъ Васильевъ, уставщикъ Михаилъ Ивановъ, Евтей Евстратіевъ, Петръ Акинфіевъ, Іоаннъ Васильсковъ, Косма Савиновъ, Карпъ Яковлевъ, Софронъ Арефьевъ, Автономъ Леонтьевъ, Яковъ Фоминъ, Косма Леонтьевъ, Николай Ивановъ, Косма Ивановъ, Прохоръ Яковлевъ, Андрей Лаврентьевъ, Дорофѣй Матвѣевъ, Иродіонъ Алексѣевъ, Ефимъ Ивановъ, Афанасій Симеоновъ, Константинъ Дмитріевъ, Антонъ Симеоновъ иконописецъ. Старики втораго Славскаго Общества: уставщикъ Артемій Даниловъ, Ефимъ Федосіевъ, Платонъ Симеоновъ, Михей Федоровъ, Василій

Смирновъ, Паша Алексѣевъ, Евдокимъ Петровъ, Ефремъ Филатовъ, Лавръ Филатовъ, Борисъ Николаевъ, Павелъ Ковалевъ и Иванъ Ковалевъ.

Слѣды Сормозской 7213 (1847) года, мѣсяца Августа 4 нед.

5.

ПИСЬМО СТАРОСТЫ ЕДИНОВѢРЧЕСКОЙ НИКОЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ,
ВЛАДИМИРА САПЬКИНА, КЪ ЗАДУНАЙСКИМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ.

О Господѣ разоватся усердно желамъ!

Назлышамъ я, что у васъ, въ Червленой ставницѣ, стѣются нецѣбрыя стѣмена Австрійскаго новаго лжеученія; сердечью сожалѣю; блудитесь! У насъ было въ Москвѣ они пустыи корни, но, по милости Господа, теперь эти корни стали вывуть и ясно обнаруживается ихъ лицецѣрство. Пафнутій же Епископъ выгнать обществомъ изъ Москвы за соблазнъ, яко молодой человекъ, но Антоній, тоже оказывается, былъ два раза женатъ, два раза крещенъ и теперь объ немъ идетъ большой толкъ. Многіе обращаются къ Единовѣрцю, или къ Тульскому Павлу, даже и Австрійскіе многіе возненавидѣли ихъ своеволие. Пафнутію и Софронію запретили священнодѣйствовать, а они, не слушая запрещенія, своевольно внѣ Москвы поставляютъ за деньги Поповъ. Ради самаго Господа, молю васъ, почтеннѣйшіе и добрѣйшіе Старообрядцы, Евстигней Мелетьевичъ, Венедиктъ Азерьяновичъ и Иларіонъ Θεодоровичъ, и дружески совѣтую вамъ и прочимъ Старообрядцамъ, блюдитея неправильнаго лжеученія, выдуманнаго изъ одной гнусной корысти и тщеславія Московскими купцами Рахмановыми, которыхъ Богъ наказалъ уже за ихъ беззаконіе: всѣ они въ три года примерли. Большая часть Старообрядцевъ съ Рогожскаго кладбища приняла Благословленную церковь, и теперь у всѣхъ Единовѣрцевъ духъ радуется за Божественными службами, совершаемыми почтеннѣйшими Священниками, безъ всякаго прибавленія, по Иосифовскимъ книгамъ. Даже заведена своя Старообрядческая Единовѣрческая Типографія, для распространенія Старообрядчества, а не Австрійскаго лжеученія. Теперь стали печатать азбуки. Здѣшній Митрополитъ, Фла-

реть, любить Старообрядчество и просить насъ наблюдать и не нарушать нашихъ обрядовъ, только отечески умоляеть имѣть любовь между собою и согласіе. Но, къ сожалѣнію, любители Австрійскаго священства, отвлекая отъ братской любви лжеученіемъ и ненавистію и вымышляя разныя нечѣности, воюють противъ нашей церкви. Жаль и очень жаль, что многіе Старообрядцы не понимаютъ ихъ хитрости, что они изъ одной корысти, за торговое ремесло, поповствуютъ, и теперь многіе мѣщане, ямщики и цеховые этимъ ремесломъ кормятся. Митрополитъ Антоній тоже былъ цеховой ленточнаго цеха, Православнаго вѣроисповѣданія, назывался Андрей Иларіоновъ по фамиліи Шутовъ: сперва онъ перешелъ къ Безпоповщинцамъ, перекрестился и одобрилъ ихъ Вѣру, потомъ перешелъ къ Поповщинцамъ и разными своими пронырствами добился къ нимъ въ Митрополиты, и теперь въ Москвѣ по ночамъ ѣздитъ въ каретѣ, а днемъ прячется по домамъ у богатыхъ купцовъ. Онъ по Уголовной Палатѣ значится бродягою, по тому что въ цеху пять, или шесть, лѣтъ не беретъ паспорта, боясь, что задержатъ его. «Не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазяй отинуду, той тать есть и разбойникъ.» Кто вручилъ словесное стадо бѣглому и запрещенному Греку, Амвросію и, его преемнику, Антонію? Они оба наемники и бѣглецы безпаспортные, которые скоро и сами оставятъ заблудшее свое стадо и убѣгутъ въ пустыню, какъ хищные волки, что бывало и прежде. Бога ради, братія, молю васъ, блюдитесь и не давайтесь въ обманъ Австрійскимъ льстецамъ. Сердечно преданный

вашъ покорный слуга,

Владиміръ Андреевъ Сапѣлкинъ.

6.

**ПРОШЕНІЕ АНТОНІЯ МОСКОВСКОМУ СОБОРУ О СНЯТИИ СЪ НЕГО
УПРАВЛЕНІЯ ВСЕРОССІЙСКИМИ ДѢЛАМИ СТАРООБРАДЦЕВЪ.**

Освященному собору: боголюбивыиъ Епископашъ, собравшимся въ царствующемъ градѣ Москвѣ,

Смиреннаго Антонія, Архіепископа Владимірскаго,

Прошеніе.

На предъявленное и прочитанное мнѣ вами, боголюбивіи Святители, доношеніе, поступившее на меня отъ Пафнутія, Епископа Ка-

занскаго, я уже имѣлъ честь представить вамъ нѣкоторыя оправданія; но, сообразивъ о многихъ предметахъ, происшедшихъ частію отъ моеи неосторожности, или неосмотрительности, частію отъ причинъ извинительныхъ, а всего болѣе отъ вышательства врага рода человѣческаго, я долженъ по справедливости сознать себе виновнымъ. Конечно, я могъ бы и еще принести оправданіе предъ вами, боголюбивии Святители, на нѣкоторыя, какъ уже сказалъ, извинительныя и отъ моеи неосмотрительности происшедшія упущенія. Не знаю, мое оправданіе къ чему послужитъ, когда я не могу оправдаться противу тѣхъ предметовъ, въ которыхъ участвовалъ духъ злобы. Я, какъ человекъ, въ порывѣ моего гнѣва, не могъ замѣтить, что коварный обольститель имѣеть вліяніе на мой разумъ; явче могъ ли бы я увлечься до того преступленія, чтобы нарушить, добровольно данное Февраля 7 дня, предъ святымъ алтаремъ, обѣщаніе; могъ ли бы забыться до неприличнаго каждому изъ духовныхъ лицъ публичнаго протеста; могъ ли бы, зная строгія правила Святыя Церкви, самостительно оскорбить Епископа, и могъ ли бы наконецъ дойти до того, чтобы такъ жестоко оскорбить любимаго и уважаемаго мною, смиреннаго старца, Пафнутія, Епископа Казанскаго, отдавши его и, вмѣстѣ съ нимъ, Святительскій санъ на позоръ мірскихъ судей? Нѣтъ, это уже выше силъ моихъ; я не могу дагѣе продолжать грустныхъ воспоминаній, но лишь, съ сокрушеннымъ я смиреннымъ сердцемъ, припадаю къ Творцу всѣхъ, зиждителю Богу, молю его о прощеніи моихъ согрѣшеній. Прошу и васъ, боголюбивѣйшаго, святѣйшаго, но твердаго поборника Святыя церкви, Пафнутія, Епископа Казанскаго. И тако да посрамится коварный врагъ рода человѣческаго! Богу намъ помогающу, пріявша смиреніе, тѣмъ болѣе уже, что за мои проступки законъ и совѣсть моя правителемъ столь великихъ дѣлъ быти мнѣ воспрещаютъ: я съ сего же часа слагаю предъ вами, боголюбивии Святители, врученное мнѣ отъ Митрополіи всея Россіи церковное правленіе и самое старѣйшинство, и представляю всѣ имѣющіяся у меня дѣла въ ваше вѣдѣніе и распоряженіе, и какія окажутся недостатки, или упущенія, умоляю васъ, на точномъ церковныхъ законовъ основаніи, пополнить и исправить, и вторично, послѣ представленнаго уже мною устава, прошу васъ избрать и возвести на престолъ Московскій другаго Епископа, ибо многія и весьма важныя причины не терпятъ отлагательства, какъ даже видно изъ донесеній Епископовъ Казанскаго и бывшаго Коломенскаго, а до

возведенія благоводите избрать кого либо изъ духовныхъ лицъ мѣстнымъ блюстителемъ. И такъ прошу васъ, боголюбивіи Святители, сіе мое прошеніе принять и добровольное желаніе о сложеніи съ себя тяжелаго бремени всеобщаго церковнаго управленія вашимъ подписомъ подтвердить, а избраніе на Московскій престолъ Епископа благоволите исполнити; я же, Архіепископъ Антоній, буду ожидать, за мою признательность, милостиваго рѣшенія, и что будетъ относительно меня вами постановлено, то я, по силѣ даннаго мною вамъ обязательства, буду доволенъ. По сему и прошу, по окончаніи вашего о мнѣ постановленія, снабдить меня, за подписомъ вашимъ, формальною грамотою.

Смиранный Антоній, Архіепископъ Владимірскій.

Августа 10 дня,
1861 года.

7.

ПРОШЕНІЕ АѦНАСІЯ МОСКОВСКОМУ СОБОРУ О НЕСОГЛАСІИ ПРИНЯТЬ НА СЕБЯ УПРАВЛЕНІЕ ВСЕРОССІЙСКИМИ ДѢЛАМИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ, БЕЗЪ ИСПРАВЛЕНІЙ НѢКОТОРЫХЪ ОБРЯДОВЪ И ОБЫЧАЕВЪ.

Всероссійскому Освященному Собору, Боголюбивымъ Архіепископамъ и Епископамъ

Смиранныаго АѦанасія, Епископа Саратовскаго,

Всепіяжайшее прошеніе.

Текущаго года Августа въ 23 день, вы, боголюбивіи Епископы, на Освященномъ семъ Соборѣ, избрали мене, смиреннаго и недостойнаго Епископа, на престолъ Архіерейскій царствующаго града Москвы, въ Древлеправославной КаѦолической церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, противъ всей воли и хотѣнія. При избраніи же этомъ мнѣ объяснили, также и въ своемъ приговорѣ разсуждали, что церковно-іерархическія дѣла въ Россіи находятся въ настоящее время въ неудовлетворительномъ видѣ и требуютъ лучшаго благоустройства и исправленія въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Тако же, признавая при семъ великія колебанія и нестроенія между. Правос-

славными Христіанами, какъ царствующаго града Москвы, такъ и по всей Россіи. Таковую вашу признательность я принялъ во вниманіе и, разсуждая о семъ предметѣ, полагаю, что какъ въ настоящее время, такъ и прежде сего, не нахожу другаго источника Христіанскаго колебанія въ царствующемъ градѣ Москвѣ, какъ только отъ нововведеній и измѣненія нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ и обычаевъ, вводимыхъ Священниками Господина Архіепископа Антонія.

Извѣстно, что всѣ обряды, уставы и чиноположенія Святыя Православныя, Каѳолическія Церкви, проистекшія отъ временъ первыхъ пяти Патріарховъ Россійскихъ, соблюдаемы были нашими предками свято и неизмѣнно, первоначально въ Вѣтковскомъ монастырѣ освященнымъ схимникомъ Θεодосіемъ, рукоположеннымъ отъ Святѣйшаго Юсіфа Патріарха, съ прочими священнослужителями и основателями Вѣтковой церкви, отуду принесены были Вѣтковскими отцами въ Иргизскіе монастыри и въ Москву на Рогожское кладбище. Въ то время знаменитый и всѣми уважаемый Священноіерей, Іоаннъ. Матвѣевичъ, прибылъ въ Москву, гдѣ также слѣдовалъ обычаямъ своихъ предковъ и исполнялъ съ прочими благоговѣйными Священниками всѣ обряды на Рогожскомъ кладбищѣ свято и неизмѣнно. А по тому, слѣдя по исторіи всѣ событія, происшедшія въ нашей Православной Церкви, можно заключить, что всѣ обряды, уставы и преданія нашей Церкви суть Древлеправославные и истинные, которые я обещаюсь хранить свято и нерушимо до послѣдняго моего издыханія

Тако вѣрую и исповѣдую и предъ вами, боголюбивія Епископы; какъ прежде объяснялся во время моего избранія, такъ и нынѣ объясняюся. Но на мое объясненіе, какъ я замѣтилъ, нѣкоторые изъ васъ были не совсѣмъ согласны. Усматривая изъ сего, что несогласіе во мнѣніи объ обрядахъ и чиноположеніяхъ церковныхъ поведетъ болѣе и болѣе къ колебанію, разногласію, смятенію и раздирательству Церкви Христовой, азъ смиренный, воображая прежде бывшія смятенія и бояся будущихъ, и еще не восходя на престолъ Святительскій, рѣшился объяснить сказанное мною мнѣніе о Вѣтковой церкви, Иргизскихъ монастыряхъ и о Московскомъ Рогожскомъ кладбищѣ, что исполняемыя въ сихъ мѣстахъ обычаи и чиноположенія церковныя были святы, истинны и незазорны, яко непосредственно и непреложно заимствованныя, какъ выше сказано, отъ первыхъ Святѣйшихъ Патріарховъ Россійскихъ.

Противуположныя же мнѣнія объ обычаяхъ сихъ произошли преимущественно отъ того, что нѣкоторые Святители и Священники наши, бывше весьма мало знакомы съ прежними чиноположеніями и обрядами Древлеправославной Каѳолической Церкви, рождены были и воспитаны въ другихъ вѣроисповѣданіяхъ или сектахъ, и Божиимъ изволеніемъ, по пріятіи Древлехристіанскаго исповѣданія и занявъ священноначальствующія мѣста въ Церкви Христовой въ то время, когда уже прежнее священство прекращалось, не могли усвоить себѣ вполне тѣ обычаи и преданія, кои свято чтимы были прежде. Но главнымъ дѣйствіемъ было то, что Святителя сія, какъ выше сказано, бывъ совершенно незнакомы съ прежними Древлецерковными обычаями, и тѣ изъ нихъ обряды церковные, которые въ Уставахъ, Требникахъ и Служебникахъ, не ясно высказаны и подвергаются противорѣчивымъ понятіямъ, начали объяснять и исполнять по своему разумнію, безъ совѣсти и опредѣленія церковнаго, вопреки утвердившимся и столѣтія прожившимъ чиноположеніямъ и обычаямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ съ откровенною главою порицать и осуждать все, дѣланное прежними Священниками. А нѣкоторые изъ сихъ Святителей и священныхъ лицъ, аще и рожденные во Благочестіи, но, по случаю разныхъ общежитейскихъ занятій, до поставленія ихъ въ санъ духовный, тоже не могли вскорѣ основательно изучить священные обряды достойныхъ предковъ нашихъ, и по незнанію сему, невинно увлекаясь въ противуположныя мнѣнія, противодѣйствовали прежнему порядку и чиноположенію церковному. Къ Святителямъ присоединились защитники и поборники нововведеній, и нѣкоторые изъ нихъ, подъ видомъ исправленія обрядовъ церковныхъ, противодѣйствовали прежнему порядку и придавали новымъ обычаямъ слишкомъ великое значеніе. Такимъ образомъ они возбуждали въ Православномъ народѣ неудовольствіе и ропотъ, забывая то, что Древлеправославная Церковь уважала и держала во всемъ умѣренность и слѣдовала уставу и обычаямъ, освященнымъ вѣками, а возмутителей всеобщаго мира и спокойствія далече отгоняла. О чемъ изъ многочисленныхъ примѣровъ мало нѣчто укажемъ. Въ навечеріи Богоявленія Господня Уставомъ повелѣно единою отъ вечера просвѣщаться точію святой водѣ, обычай же всеобдержные дважды совершаютъ водоосвященіе, вечеръ и утро. Въ свѣтоносную ночь и тридневное Воскресеніе Христово въ Уставахъ повелѣно, точію исхожденіе въ притворѣ да знаменуется, обычное же всеобдержное три-

кратное обхожденіе творится. Тоже и о кажденіи въ посланіи Священноинока и схимника Феодосія, основателя Вѣтковской Церкви, за равное почитаются обои: уставное крестообразное и обычное трикратное. Сии же вышесказанные ревнители, не слѣдуя первоначальнымъ обычаямъ церковнымъ и не изучивъ ихъ въ точности, дерзали вводить самоуправно въ сей Церкви измѣненія въ обычаяхъ и чиноположеніяхъ, и ставили въ укоръ и даже ересь прежнимъ Священнослужителямъ Древлецерковное исполненіе. Каковыми укоризнами поселяли въ Православныхъ Христіанахъ недоувѣріе къ духовенству, ропоть и смущеніе. Соображая все вышеозначенное и опасаясь тѣхъ же печальныхъ явленій, каковыя были въ прошедшее время, почитаю священнымъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе собора, прежде вступленія моего въ Архіерейскій престолъ царствующаго града Москвы, нижеслѣдующія условія, на основаніи которыхъ я, если угодно будетъ Богу, Пресвятой его Матери и всему Освященному Собору, готовъ принять трудное и великое дѣло управленія Всероссійскою Іерархіею:

1. Сдѣлать соборное постановленіе, чтобы уставы и чиноположенія церковныя исполнялись согласно съ правилами Святыхъ Отець и мѣстныхъ обычаевъ, какъ оныя исполнялись первоначально въ Древлеправославной Вѣтковской церкви, Иргизскихъ монастыряхъ и на Московскомъ Рогожскомъ кладбищѣ, свято и неизмѣнно; а которые уставы и чиноположенія въ послѣднее десятилѣтіе были измѣнены новыми Священниками, или Святителями, то оныя да будутъ исправлены по древлеписаннымъ книгамъ, и прежнія порицанія и укоренія между Православныхъ Христіанъ дабы прекратились навсегда.

2. Иноческому чину исполнять по преждебывшему обычаю откровеніе главъ: камилавокъ не снимать никогда же, развѣ точію къ причащенію Святыхъ Таинъ, а куколи точію или, такъ называемыя, каптыри съ камилавокъ снимать по заповѣданію Святыхъ Отець (Уставъ Большой, листъ 980).

3. Московскимъ гражданиномъ Древлеправославнаго исповѣданія поставить въ обязанность брать не брить и не подстригать. Нѣмецкое платье, какъ мужескому, такъ и женскому полу, безъ нужды не носить; ибо глаголетъ Священное Писаніе: «Никто же да вводитъ новыя изобрѣтенія въ одѣянїяхъ, но да убойтся страшнаго суда Божія;

глаголетъ бо Софонія Пророкъ: отищу на вся князи и на вся сыны Израилевы, облеченныя въ одѣянія чуждая.» Тѣмъ болѣе не подобаеъ ходити на молитву и благословенія. Священнослужители также приходили бы въ отечественной Русской одеждѣ, а женщины съ покровенной главою, какъ о семъ пишетъ Святой Апостолъ Павелъ, повелѣваетъ и Святой Іоаннъ Златоустъ и заповѣдуетъ женамъ всегда имѣти главу покровенну во дни, и въ нощи, и на всякіе часы.

4. Внушити Православнымъ Христіаномъ, чтобы они дѣтей своихъ на инструментахъ органическихъ, пляскамъ и танцамъ не учили, какъ о семъ правило строго запрещаетъ.

5. Никто бы изъ Христіанъ не дерзалъ исполнять страсти богоненавистныя: курити и нюхати табакъ, подѣ страхомъ наказанія и отлученія отъ Церкви, какъ о семъ уложенія прежнихъ Православныхъ Царей ясно указуютъ.

6. Вмѣнить въ обязанность Христіаномъ, чтобы во вторникъ и четвергъ, противу среды и пятка, бываемыя собранія не продолжать даже полунощи, и вечерей послѣ двѣнадцати часовъ не творить, ибо въ это время начинается среда, или пятокъ, въ няже поститися вѣрнымъ Христіаномъ предано есть, а по тому ни какой пищи, ни скоромной, ни постной, не должно употреблять послѣ полунощи. Преступающій сію заповѣдь явно противится 69 правилу Святыхъ Апостолъ и подвергается церковному изверженію и отлученію.

7. Въ ястіи и питіи съ иновѣрными и невѣрными Православные Христіане безъ всякой нужды не сообщались бы, и изъ своихъ домовъ ясти и пити въ гостиницы не ходили бы, ибо сихъ ради винъ приходитъ Божіе на сыны противленіе.

Всѣ вышеозначенная правила, изложенная въ семи пунктахъ, если не угодно будетъ вамъ, о боголюбивіи Епископы, благоговѣйніи Священники и смиренніи Московстии людіе, принять и исполнять оныя въ точности, то азъ, смиренный Епископъ Аванасій, не могу взыти на столь высокій Святительскій Московскій престолъ, и не могу исполнить прошенія соборнаго, коимъ вынуждаютъ меня вопреки моему желанію, быть пастыремъ и вождемъ царствующаго града Москвы.

Смиренный Аванасій, Епископъ Саратовскій.

1861 года, Августа 25 дня.

Въ семь прошеніи желаніе Епископа Аванасія объ обрядахъ и чиноположеніяхъ церковныхъ мы, съ своей стороны, находимъ правильнымъ и законнымъ. Смиранный Антоній, Епископъ Владимірскій. Смиранный Виталій, Епископъ Уральскій.

Означенныя въ семь прошеніи мнѣнія Епископа Аванасія объ обрядахъ и чиноположеніяхъ Древлеправославной нашей Церкви мы, съ своей стороны, находимъ правильными и законными. Смиранный Геннадій, Епископъ Пермскій. Смиранный Варлаамъ. Епископъ Балтовскій. Смиранный Пафнутій, Епископъ Казанскій. Смиранный Софроній, Епископъ Симбирскій.

Означенныя въ семь прошеніи мнѣнія Господина Епископа Аванасія мы, съ своей стороны, почитаемъ правильными и законными, и исполнять оныя, по рѣшенію Соборному, обязуемся. Священноіерей Максимъ Семеновъ. Священноіерей Георгій Іоанновъ. Священноіерей Василій Іоанновъ.

Примѣч. Іоаннъ Матѣевичъ Ястребовъ скончался на Рогожскомъ кладбищѣ 19-го Декабря, 1853 года.

8.

ПРОШЕНІЕ СТАРООБРЯДЦЕВЪ МОСКОВСКОМУ СОВОРУ О РАЗРѢШЕНІИ ИХЪ СОМНѢНІЙ.

Преосвященнѣйшимъ Епископамъ, Пастырямъ и властямъ древлецерковнаго благочестія и всему Освященному Собору,

Отъ Московскихъ Христіанъ Рогожскаго кладбища съ Смоленскаго рынка,

Покорнѣйшее прошеніе.

Прискорбно намъ, Христіанамъ, видѣть раздѣленіе Церкви Христовой отъ разныхъ учителей ея, несогласныхъ между собой во мнѣніи исполненія церковныхъ требъ и обрядовъ.

1.

Раздѣленіе и несогласіе между собой учителей Церкви Христовой мы видимъ въ томъ, что одни изъ нашихъ Іереевъ совершаютъ

крещеніе младенцевъ по прежнимъ обрядамъ, какіе у насъ были на Рогожскомъ кладбищѣ, а другіе, наиротивъ того, крестятъ младенцевъ по новымъ обрядамъ, а также видимъ разнообразное кажденіе нашихъ Священниковъ: когда чтець читаетъ Апостолъ, то Священникъ кадитъ чтеца, не окончившаго чтенія Апостола. Во время водоосвященія Іереи погружаютъ Святый Крестъ ликомъ къ себѣ, а не къ горнему мѣсту, и много видимъ такихъ разнообразныхъ обрядовъ, которыхъ не было у насъ на Рогожскомъ кладбищѣ.

2.

Священство наше въ Москвѣ, забывая долгъ свой, обязанность и страхъ Божій, лишаютъ бѣдныхъ прихожанъ послѣдней отрады святаго утѣшенія и напутствованія къ будущей жизни: больные умираютъ безъ исповѣди и Святаго Причащенія, и одни только деньги могутъ убѣдить неумолимыхъ нашихъ Іереевъ къ исполненію своихъ обязанностей. Большая часть прихожанъ съ Смоленскаго рынка стала приглашать къ себѣ прежнихъ Священниковъ, и одни они только утѣшаютъ насъ своими пастырскими поученіями и напутствованіями.

Объясняя о нашихъ церковныхъ несогласіяхъ, упущеніяхъ и духовныхъ нуждахъ, умоляемъ со слезами и просимъ васъ, Пресвященнѣйшіе Владыки и Архипастыри всего Освященнаго Собора, разсмотрѣть прошеніе наше и утвердить всѣ обряды и чиноположенія Святой, Восточной и Каѳолической Церкви, для единообразнаго во всѣхъ мѣстахъ исполненія, а также просимъ снабдить насъ достойными пастырями, избранными изъ среды насъ, и рукоположить ихъ во Іереевъ. Хотя въ настоящее время и бываетъ у насъ, для исполненія церковныхъ требъ, временно проживающій въ Москвѣ Священникъ Геронтій, но когда на большіе праздники приглашаютъ его для служенія въ другое мѣсто, то онъ, оставляя наше общество безъ службы, освященія воды и паски, отправляется въ богатый домъ.

Въ ожиданіи отъ васъ, боголюбивые Епископы, милостиваго воззрѣнія на нашу просьбу и пастырскаго удовлетворенія, пребываемъ вѣрными сынами истинно Православной Церкви Христовой, Московскіе Старообрядцы съ Смоленскаго рынка. Сентября 11 дня, 1861 г.

9.

СУДЪ НАДЪ АНТОНИЕМЪ

Бысть вселенскій Соборъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ мѣсто отъ Рождества Христова 1861 г., въ домѣ купца Анисимова. На ономъ соборѣ имѣли засѣданіе два Архіепископа и восемь Епископовъ: Аркадій Архіепископъ Славскій, Онуфрій Архіепископъ Бѣлокриницкій, Іустинъ Епископъ Молдавскій, Аванасій Епископъ Саратовскій, Іовъ Епископъ Иргизскій, Геннадій Епископъ Симбирскій, Пафнутій Епископъ Казанскій, Софроній Епископъ Клинцовскій, Виталій Епископъ Ирбитскій и Варлаамъ Епископъ Балтовскій.

Сотворивша судъ на Архіепископа Антонія Московскаго и Владимірскаго, за его противозаконные поступки, кои суть слѣдующіе:

1. Онъ издалъ книгу еретическаго мудрованія подъ названіемъ: «Дѣяніе осьмага душепагубнаго собора, бывшаго въ 1666 году.» Онъ далъ клятвенное обѣщаніе уничтожить оную книгу, три раза клялся предъ Святымъ Евангеліемъ, и три раза клятвы свои преступилъ. Клятвопреступникъ епископствовать не можетъ, по правиламъ Святыихъ Апостолъ и Святыихъ Отецъ. Книга Кормчая.

2. Началъ вводить Безпоповскую ересь, сталъ признавать невидимую церковь. Епископъ еретикъ епископствовать не можетъ.

3. Посылалъ Діакона въ Гуслицы съ клеветными бумагами на Пафнутія, Епископа Казанскаго. Отнюдь Епископу клеветать не должно. Клеветникъ Епископъ не можетъ епископствовать. Книга Кормчая.

4. Дважды онъ былъ крещенъ: въ Россійской Церкви и на Преображенскомъ кладбищѣ.

5. Отца духовнаго не имѣлъ.

6. Безъ церковнаго совѣта поставлялъ негодныхъ Священниковъ и Діаконовъ.

По правиламъ Святыихъ Отецъ и по Кормчей книгѣ слѣдовало бы лишить его Архіепископскаго сана, но, по ходатайству за него прихожанъ, удаленъ во Владимірскую Губернію, а на мѣсто его на-

значили возвести вдоваго Священника, Благочиннаго, Петра Федорова Большедворскаго, у котораго Архіепископъ Антоній самъ вѣнчалъ сына. Онуфрій остался въ Москвѣ для поставленія на Москву новаго Епископа, а вси прочіи разошася по своя си.

10.

Окружное посланіе

ЕДИНЫЯ, СВЯТЫЯ, СОБОРНЫЯ, АПОСТОЛЬСКІЯ, ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНОКАТХОЛИЧЕСКІЯ ЦЕРКВЕ.

Возлюбленнымъ чадамъ Единыя Святыя, Соборныя, Апостольскія, Древлеправославнокаатолическія Церкве, всѣмъ и повсюду пребывающимъ, хранящимъ и соблюдающимъ священные догматы правыя Вѣры и преданія Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ и Богоносныхъ Отецъ, Пастырей и Учителей Вселенскихъ, благодать, имилость и миръ отъ Бога Отца, и Господа нашего, Ісуса Христа, и Пресвятаго и Спосклоняемаго Духа да будетъ со всѣми вами! Аминь.

Всяко тщаніе и подвижаніе должны есмы имѣти, возлюбленнии, еже послѣдовати ученію Божественныхъ Писаній и хранить Священные каноны и преданія Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, иже на седми Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ Соборѣхъ въ различныя времена собравшихся на истребленіе богомерскихъ ересей и на утвержденіе правыхъ вѣрній, о нихъ же Божественный Апостолъ взываетъ, глаголя: «Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣру ихъ и въ наученія странна и различна не прилагайтеся» (ко Евр. 334).

Внимающе сему должны есмы блюститися всякихъ ересей и раздоровъ явленныхъ же и не явленныхъ, держати же и хранить догматы Вѣры и преданія церковная цѣла же и непревратна, по реченному: «Не прелагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои» (Притч. гл. 22). Сего ради «прилежно испытаемъ писанія и преданія Отецъ, и сихъ возревнуемъ, и яко же обрѣтохомъ Церковь отъ Христава сошествія, еще ту сохранимъ, сиче и предадимъ, а не отлуча-

емъ себе отъ отецъ нашихъ, иная прочитающе, а иная разумѣвающе» (Соборникъ большой, листъ 337 на оборотѣ).

Сія же во умѣ обносяще, подобаетъ намъ среднимъ царскимъ путемъ шествовати, не уклоняющесе ни на десно, ни на шуе, и отъ всякихъ злохуленій отвращатися, удаляти же ся кривосказательнаго ученія и лжеименнаго разума (1 Тим. зач. 289). Мнози бо лжеучители и лжепророцы изыдоша въ мѣръ, иже положиша на небеси уста своя, и языкъ ихъ преходить по земли (Псал. 72). О нихъ же овѣи убо явлено ратующе древняя Святыхъ Отецъ законоположенія и уставы. овѣи же древлецерковнымъ преданіемъ послѣдующе, но неправомудрствующе, иже отъ десна украдаеми, и аки по ревности Древлецерковнаго благочестія, истѣе же рещи по своему лжеумствованію, составляютъ богопротивнаго мудрованія свитки, лжесловесныхъ ученій тетради, и дающе имъ подѣ именемъ Святыхъ благовидная названія, развращаютъ правое ученіе Святыя Церкви и ядомъ своего мудрованія наполняютъ сердца незлобивыхъ и влекутъ въ смерть. Яже вся исчисляти нѣсть настоящаго времени, обаче вкратцѣ нѣкая воспоманути необходимо нужно и зѣло благопотребно есть.

Обносимы убо суть тетради нѣкія лжесоставленныя, не точію Священному Писанію несогласныя и здравому разуму противныя, но и богохульнаго мудрованія пренаполненныя, яже здѣ на среду да предположатся:

1. Первое мѣсто занимаетъ тетрадь подѣ названіемъ сицевымъ: «Апокалиписъ седмитолковый.»

2. Тетрадь подѣ заглавіемъ: «Книга Евстафія Богослова.»

3. Тетрадь, содержащая ложное «толкованіе Амфилохіево вторыя пѣсни Моисеовы.»

4. Тетрадь подѣ названіемъ: «Слово отъ старчества Инока Захарія ко ученику своему Стефану.»

5. Тетрадь лжесоставленное «Толкованіе десяти персть и десяти роговъ звѣря.»

6. Тетрадь: «О бражникъ.»

7. Тетрадь: «О винномъ сотворенія.»

8. Тетрадь: «О картофелѣ,» мнимо отъ Пандока и другихъ книгъ.

9. Тетрадь, содержащая странное мудрованіе «О духовномъ Антихристѣ.»

10. Тетради жеиророческія, въ нихъ же назначается «время и день кончины міра и втораго пришествія Христова.»

Яже вся суть ложная и баснословная сочиненія, въ нихже проповѣдуется пресѣченіе Хриstopреданнаго Священства, скончаніе новаго благодатнаго закона, царствованіе послѣдняго Антихриста, который аки бы возсѣдаетъ на Престолахъ олтареи господствующей нынѣ въ Россіи Церкви, яже аки бы иному Богу вѣруетъ и поклоняется, исповѣдуяща подъ именемъ Ісуса не Христа Спасителя, но, противника его, Антихриста.

Таковая безмѣстная и нелѣпая мудрованія посѣяна быша злонамѣренно отъ помрачившихъ совѣсть Безпоповцевъ и непримѣтно вкрадаются въ Христоименитые люди, дышущіе простотою и незлобіемъ и не могущіе различити истину отъ лжи.

Оберегая стадо Христовыхъ словесныхъ овецъ отъ душепагубнаго ученія, и во отвращеніе таковыхъ нелѣпыхъ мудрованій и всескверныхъ плевелъ, посѣянныхъ посредѣ чистыхъ пшеницы благовѣрія, предлагаемъ посланіе сіе и молимъ все Христоименитое достояніе, вкупѣ съ богомудрымъ философомъ, Преподобнымъ Максимомъ Грекомъ, глаголюще: «Не всякимъ вѣтромъ ученія обноситесь, но многимъ опаствомъ и трезвеннымъ разумомъ искушайте духи, сирѣчь, яже отъ нѣкихъ писуемыхъ книги, аще во истинну отъ Бога суть. По Божественному Апостолу и Евангелисту Іоанну, сирѣчь: аще согласна суть по всему съ писаннымъ Святымъ Духомъ Пророческимъ, и Апостольскимъ, и Евангелическимъ Священнымъ и правымъ словесемъ, и неблазненнымъ Богословскимъ догматомъ, возсіявшихъ по нихъ всюду вселенныя Богодухновенныхъ Святителей и учителей. Аще же не по всему согласуютъ, ниже сошествуютъ съ Богодухновенными писаніи, яже отъ нѣкихъ писуемыхъ книги, отринуты и гнушати ихъ подобаетъ, аки хульныхъ и скверныхъ и Бога отъ насъ отлучающихъ. Да внимаемъ себѣ Господа ради и не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія, но да искушаемъ прилѣжно писанія, аще по всему согласуютъ Апостольскимъ и Пророческимъ преданіемъ и ученіемъ. Аще бо нечесому разликують, да не примемъ я,

но да отвержемъ отъ себе аки лукаваго бѣса плелевъ сѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ» (Максима Грека Слово 10).

Послѣдую ученію Преподобнаго мужа, возвратимся на выше предложенная сочиненія и разсмотримъ безпристрастныиъ окомъ лежаща въ нихъ ложная мудрованія; начнемъ же сице:

1. «Апокалипсисъ седмитолковый,» въ немъ же пишется, аки бы напечатанъ повелѣніемъ Благочестиваго Государя Царя Іоанна Васильевича всея Русіи, и аки бы имать 401 главу, а не 22, яко же во Апокалипсіи Святаго Іоанна Богослова содержится, и аки бы Іоаннъ Богословъ толкуеть Словенскою рѣчію. Въ сей богомерзкой тетради толико зловредныхъ мудрованій написано, яко не точію глаголати, но и помыслити ужасно! Тамо (и во иныхъ ложныхъ сочиненіяхъ) четвероконечный крестъ злословится (оле дерзости!) образомъ сквернаго богопротивника Антихриста, идоломъ, мерзостію заустѣвїа, кумиромъ, стоящимъ на мѣстѣ святѣ, и прочая негѣлая порицанія на оный возпущаются. Имя Ісусъ приписуется имени самого послѣдняго Антихриста. Евхаристія, совершаемая подъ именемъ овѣмъ и четвероконечнымъ Крестомъ, нарицается змійнымъ блеваніемъ и агнцемъ Антихристовымъ. Конечно же проповѣдуется истребленіе Священной хиротонїи во всей вселеннѣй. Таковое богоборное ученіе Священному Писанію и Церковному ученію есть несогласно, крестоухульно, еретицеско, душепагубно и отнюдь ложно. Ложно, яко надписуется, аки бы напечатанъ повелѣніемъ Государя Царя Іоанна Васильевича, но печатнаго изданія не точію книги, но ниже единаго листа таковаго содержанія, нигдѣ не быше и отнюдь нѣсть. Ложно, яко объявляетъ 401 главу, но по содержанію вездѣ у любителей онаго въ малой тетради обносится, къ сему же и во Апокалипсіи Святаго Іоанна Богослова не 401, но 22 главы положены суть, откуда же 379 главъ приложишася? Ложно, яко баснословить, аки бы Іоаннъ Богословъ толкуеть Словенскою рѣчію. Но Іоаннъ Евангелистъ во Асїи Христа проповѣда; тамо же Евангеліе и Апокалипсисъ, по откровенію Божію, написана суть; во Словенѣхъ же не быше и Словенскою рѣчію не толковаше. Словеномъ же Первозванный Андрей благовѣсти спасенную проповѣдь, но и той четвероконечнаго креста не хуляше, о чесомъ зри въ житїи его. Отнюду же ясно зрится, яко псевдоименитый седмитолковый Апокалипсисъ сей составленъ не отъ Іоанна Богослова, но

отъ нѣкоего вседержостнаго баснослова, и есть лжесоплетенная выдумка, отъ Безпоповцевъ на погибель душамъ Христіанскимъ выпущенная. О хулахъ же, въ немъ обносимыхъ, речется послѣжде, во своемъ мѣстѣ.

2. Тетрадь подъ заглавіемъ «Книга Евстафія Богослова,» потѣ же рещи площаднаго суетслова, въ ней же проповѣдуется, яко Антихристъ убіетъ три Цари великія: вѣру, и любовь, и надежду, а прочія семь тайнствъ церковныхъ покорить проклятыи подъ себе. И таковое мудрованіе есть еретическо и богопротивно: аще бо дати сему мнѣнію мѣсто, то по сему три богословскія добродѣтели, вѣра, и любовь, и надежда, и семь тайнствъ церковныхъ, имѣютъ происхождение свое (оде мрачнаго заблужденія!) отъ звѣря морскаго (его же Даніилъ видѣ, десять роговъ ямуца), отъ него же и Антихристъ произыти имать. И сего ради будутъ Антихристу ближнія и сродныя, яко отъ того же корене произрастоща и тѣмъ же отродкомъ погибоша! И что будетъ безмѣстнѣе суетнаго и безумнаго нещеванія сего!

3. Тетрадь, содержащая ложное «Толкованіе Амфилохіево вторыя пѣсни Моисеовы.» есть несогласное Священному Писанію, а по сему не пріемлется Православною Церковью.

4. Тетрадь подъ названіемъ «Слово отъ Старчества.» Въ немъ же, аки бы Инокъ Захарія бесѣдова ко ученику своему, Стефану, о Антихриствѣ, и возвѣсти ему, яко Священническій и Иноческій чинъ до конца истребится, и прочая ложная соплетенія тамо зрятся, яже не что иное суть, точію баснословія, слуху благоразумныхъ отвратительная.

5. Тетрадь лжеоставленное «Толкованіе десяти перстѣ ногъ тѣла, показаннаго Навуходоносору, и десяти роговъ четвертаго звѣря, видѣннаго Даніиломъ.» наводимое о Царѣхъ Богохранимаго Государства Русскаго, есть съ книгою Святаго Пророка Даніила и толкованіемъ Святыхъ Отецъ не согласно, неправды же и ложнаго предсказанія наполненное, въ немъ же ни что же истинно, но вся суть суетна и ложна; десять бо перстѣ и десять роговъ знаменуютъ раздѣленіе Римской Монархїи на десять частей, а не десять Царей Державы Русскія, единъ другому послѣдующихъ.

6. Тетрадь «О бражникѣ,» подложно подписуемая, аки бы изъ бесѣдъ Евангельскихъ. Въ ней же баснословится, како бражникъ браж-

ничалъ на земли, и по смерти у вратъ Святаго рая стоя, порицаше Святаго Давида Царя и Соломона, вкупѣ же Апостола Петра и Иоанна Богослова, и тако вниде въ Рай. Сочинена, вѣроятно, отъ нѣкаго кощунника и служащая поводомъ претыканія, къ растлѣнной жизни.

7. Тетрадь «О винномъ сотвореніи,» аки бы научи челоуѣка хмѣльное питіе варити, и челоуѣкъ той у Царя за то честь выслужилъ, ложнѣ надписуемая, аки бы изъ Стоглавника Царя Иоанна Васильевича, но въ Стоглавѣ сего нѣсть. Паче же таковое мудрованіе Блаженный Киръ Зиновій, мнихъ, ученикъ Преподобнаго Максима Грека, въ 45 словѣ книги своея отрѣвааетъ, глаголя: «Хмѣль нѣсть отъ бѣса, яко бѣсъ творити не можетъ ни чесо же, едино мечты творити можетъ; хмѣль же Божія тварь, рекшаго: да прораститъ земля быліе травное; проявлено же убо, яко тогда и хмѣль прорасте, Божиємъ повелѣніемъ, о немъ ниже. А о еже мнихомъ съ хмѣлемъ не пити, и сіе нѣсть законъ, ниже многа осужденія достойно мню, за еже умыслити соблюдати не влаема мнихомъ ума притворити имъ не питіе, а сего ради къ таковому уставу произвестися. Отсюду убо явствуется, яко аще хмѣль не отъ бѣса есть, то и питіе оно не бѣсъ научи варити, но челоуѣцы сами изобрѣтоша. Сія же глаголетъ, ложныя басни отрѣвающе, а не пьянству двери отверзающе, вѣмы бо Апостола вопіюща: «Брашно и питіе не оставитъ насъ предъ Богомъ;» и паки: Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ.» И премудраго Соломона глаголюща: «Не виною вино, и проклято есть пьянство,» его же всякъ Христіанинъ удалитися долженъ есть и бѣгати. Пьяницы бо Царствія Божія не наследятъ» (книга Зиновія мниха, Слово 45).

8. Тетрадь «О бульвѣ или картофлѣ,» аки бы изъ Пандока и другихъ книгъ, и крыющейся тайно голубицы подложныя выписки, на употребляющихъ оныи тяжкое запрещеніе наводящія, и таковой эпитеміи подлагающія, яже ни въ Кормчей, ни въ Номоканонѣ нѣсть. И сіе мудрованіе еретическо есть, понеже Богосозданно земіе, на пищу челоуѣкомъ дарованное, и по естеству употребляемое, глаголетъ быти нечисто, и должно ссылается на книги, въ коихъ и слѣда о семъ нѣсть: всягда же яже отъ діавола есть, той бо есть отецъ жи, и во истинѣ не стоитъ.

9. Тетрадь «О духовномъ Антихристѣ,» богопротивное сочиненіе, благочестивому слуху не вѣроятное, хулы же въ немъ обносимыя не дѣтъ есть и писанію предати.

10. Тетрадь же пророческихъ духовъ составленная, назначающая «Время и день кончины міра и втораго и страшнаго пришествія Христова,» есть воистину Богоборнаго ученія наполненная, яко вопреки пречистыхъ словесъ самаго Христа Бога отъ продрозателей произведенная.

Сія убо вышереченныя и другія тѣмъ подобныя сочиненія, отъ наглыхъ невѣждъ составленныя, суть ложныя и Церкви чуждыя, иже предложивше и ложное ученіе во онѣхъ содержащееся объявивше, которое отвергаемъ и отметаемъ, и въ направленіе здраваго разсужденія предлагаемъ здѣ вкратцѣ всѣмъ послѣдователямъ Древлецерковнаго благочестія:

Первое.

Святая Православнокаѳолическая Церковь и Священство вкупѣ съ приношеніемъ безкровныя жертвы пребудеть до скончанія вѣка и до дне суднаго, по неложному обѣтованію Господню, яко же глаголетъ Самъ пречистыми своими усты: «На семь камені (праваго исповѣданія Петрова) созижду Церковь мою, и врата Адова не одолѣютъ ей» (Мате. зач. 67), и яко же Христось не умираеть, тако и Священство его по чину Мельхиседекову не престанеть (Кирил. листъ 77).

Второе.

Господствующая нынѣ въ Россіи Церковь, а равно и Греческая, вѣруетъ не во инаго Бога, но во единаго съ нами, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ (Скиволю вѣры). Глаголю же: Святую Троицу Единосущную и Неразвѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопредельна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное. Почитаеть и устныя праздники владычни вкупѣ съ нами (по древнему Календарю), не привидѣніемъ, но дѣлательнѣ: Рождество, Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе, Распятіе, Погребеніе, Трідневное Воскресеніе и на небеса преславное Вознесеніе, и прочая, такжеже и Пречистыя Богоматери и Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. Покланяется святымъ Иконамъ древняго изображенія съ надписаніемъ имене Христова: Ісусъ Христосъ. Лобызаеть Честный Гвоздь и Хитонъ Хри-

ство, Святыя и Чудотворныя Иконы и Святыхъ Угодниковъ Божиихъ Мощи. И сими всѣми явственно доказывается, яко во Единого и того же вѣруеть Бога, Единого и того же съ нами исповѣдуетъ Христа. И такового ради вѣрованія ея, Крещеніе, совершаемое отъ нея въ три погруженія во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, в Хиротонія, на основаніи Священныхъ правилъ и Святоотеческихъ событій, прие́млется безъ повтореній.

Вины же нашего непослѣдованія Пастыремъ тоя Церкви суть важныя благословныя, понеже, поупущеніемъ Божиимъ, чрезъ Никона, бывшаго Патріарха, Древлецерковная преданія измѣнишася, и въ послѣдствіи Соборомъ (съ присутствіемъ Греческихъ Патріарховъ) 1667 года ужаснѣйшая клятва и анаѣма на содержащихъ древняя Свято-Церковная преданія произнесена, и строгое гоненіе и преслѣдованіе воздвигнѣся съ мученіемъ. И по сихъ отъ пастырей, поборающихъ по новоналоженнымъ догматомъ и преданіямъ, бранныя книги издашася, въ нихъ же святѣйшее и поклоняемое Имя Христа, Спасителя нашего, ІС, злоухульно поречено, акн бы не знаменуетъ Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ, но нѣкоего инаго Ісуса. * Къ сему же (оле дерзости!) именоваша чудовищнымъ и ни чего не значущимъ. Двуперстное сложеніе на изображеніе Крестнаго знаменія такожде поречено: Аріанствомъ, Македоніанствомъ, Несторіанствомъ, злобоннымъ раздѣленіемъ, Арменствомъ, Арменскою ересью, Арменскимъ кукишемъ, Аріевой пропастью, адовыми вратами, волшебнымъ знаменіемъ, демоноиднѣемъ, чертовымъ преданіемъ (Никифоръ Астраханскій стр. 336, изд. 1854 года). Но и въ трехперстномъ сложеніи своемъ ученіе имѣеть само собою несогласно: въ Скрижалѣ бо, въ Пращицѣ и въ предисловіи Псалтырей повелѣвается: въ трехъ перстахъ исповѣдовати оба таинства: таинство Троицы вкупѣ и смотрѣніе, два же послѣднія перста имѣти празды (Скрижаль, Пращица, Псалтирь разныхъ изданій). Во нѣхъ же книгахъ: въ трехъ перстахъ таинство Троицы, въ послѣднихъ же двухъ смотрѣніе (Обличеніе, ясть 24, Никифора Астраханскаго стр. 121). Къ симъ же иная суть измѣненія и премѣненія, отъятія и приложенія, яже здѣ исчисляти неудобно есть; изволяя же, чететь во отвѣтѣхъ Іеродиакона Александра, такожде въ 8-мъ отвѣтѣ Поморскихъ отвѣтовъ, и въ сочиненіи Никодима Инока, въ шести статьяхъ и тридесяти показаніяхъ.

* Все это и слѣдующее за симъ — мудрованіе Поповщинскаго Согласіа. О. Б.

Сихъ ради совѣсть наша не допускаетъ насъ быти въ подчиненіи пастыремъ тоя Церкви, иже, къ крайнему сожалѣнію здравомыслящихъ, не обращаютъ должнаго вниманія на исправленіе своихъ полемическихъ книгъ, и не уничтожаютъ означенныхъ жестокословныхъ порицаній, порицаній отвратительныхъ, благочестивому слуху не вмѣстимыхъ и Христіанскимъ Пастыремъ отнюдь несвойственныхъ.

Аще же нѣкогда, благодатію Божіею озарившеса, отложить вышеупомянутая порицанія и соборнѣ оставить своя новодогматствованія, а Святую старожитность возлюбить и принять, и порученнымъ себѣ хранить ю повелать (Книга о Вѣрѣ гл 25, листъ 195 на обор.), и начнутъ послѣдовати всѣмъ Древлецерковнымъ преданіямъ неизмѣнно, и устроятся Церковь въ таковой точности догматовъ и преданій, яко же баше отъ лѣтъ Равноапостольнаго Князя Владимира и до лѣтъ Никона, бывшаго Патріарха, тогда валъ того предѣла въ ровенія обратится, и единымъ къ другимъ прихождение учинять сердца. (Книга о Вѣрѣ, листъ 195 на обор.) и мы, безъ всякаго увѣщанія челоувческаго, поидемъ ко общенію ея (глаголы Преподобнаго Максима Исповѣдника, Миней-Четія Январія 24); а донелѣже пребываютъ соблазны и преткновенія, возмущающія совѣсть нашу, то мы не можемъ, вопреки ученію Древлеправославныя Церкви и вопреки убѣжденію своей совѣсти, послѣдовати новоизложеннымъ догматомъ и преданіемъ. И сего ради нѣсмы раскольницы и раздорницы, но чада единыя, Святыя, Соборныя, Апостольскія, Древлеправославнокаѳолическія Церкви.

Объявивше убо свое исповѣданіе и священное желаніе, засвидѣтельствуемъ предъ Всевѣдющимъ Богомъ: яко же удаляемъ отъ порицающихъ Древлецерковная преданія, тако не общаемся и хуламъ Безпоповскимъ, въ вышепредложенныхъ тетрадакахъ обносящимся, на которыя чинимъ нынѣ опроверженіе, и молимъ живущаго въ вышнихъ Единаго, Безначальнаго Царя Славы, да послужитъ сіе образцемъ ученымъ Пастыремъ господствующей нынѣ въ Россіи Церкви, яко да и ти обратятъ должное вниманіе о вышепредложенныхъ жестокословныхъ порицаніяхъ, отъ предѣстниковъ ихъ сочиненныхъ и въ свѣтъ изданныхъ. Мы же всякаго злохуленія отвращаемся и мудруемъ еще:

Третіе.

О святѣйшимъ и поклоняемомъ Христовѣ имени: Ісѣ. Пресвятое, пресладкое, прелюбезное и превожделѣнное имя Христа Спаси-

теля нашего, пишемъ и произносимъ во чтеніи и пѣніи тако: Іс (Исусъ), яко же отъ древнихъ Святыхъ преводниковъ въ началѣ на Словенскій нашъ языкъ преведеса и тако писашеса и произношашеса до лѣтъ Никона, бывшаго Патріарха, яко же явѣ зрится въ Словено-Россійскихъ древлеписменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ и на безчисленныхъ и Чудотворныхъ Иконахъ; по сему убо и впредь должно есть содержатися сіе древнее начертаніе и произношеніе неизмѣнно, непреложно и неприкосновенно, не приѣмля ни коихъ нововведеній, ни суагогистическихъ внушеній, и сохранять оное безъ приложенія и умаленія. Сіе бо, по сказанію Святыхъ Отѣцъ, знаменуетъ: Спасителя, Избавителя, Врача и Исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ. Сице убо исповѣдающе, со Апостоломъ глаголемъ: сіе есть пресвятѣйшее имя, кромѣ котораго нѣсть иного имени подъ небесемъ, даннаго въ чело-вѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ» (Дѣян. зач. 10). И сіе есть поклоняемое имя: «еже паче всякаго имени. Да о имени Ісусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ, и земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Ісусъ Христосъ въ славу Богу Отцу» (къ Филипп. зач. 240). Обаче же и пишемое и произносимое нынѣшними Греками и Россіанами тако: Іисусъ, хулити не дерзаемъ, и не нарицаемъ его именемъ инаго Іисуса и именемъ противника Христова, яко же нѣщцы Безпововцы зломудрствуютъ. Ибо нынѣ въ Россіи господствующая Церковь, вкупѣ же и Греческая, подъ симъ именемъ исповѣдуетъ того же Христа Спасителя, по плоти родословный сына Давидова, сына Авраамля, родившагося отъ колѣна Іудова, отъ Пречистыя Дѣвы Маріи, безъ сѣмене, наитіемъ Святаго Духа, и осмодневное обрѣзаніе приѣмша, таже отъ Сумеона Богоприѣмца на руку воспріята, во Египетъ отшедша и оттуду возвращася, и въ Назаретѣ воспитана, и во Іорданѣ отъ Предтечи крещася, и по семъ якъ Апостольскій обравша и проповѣдавша Евангеліе Царствія Божія, таже отъ ученика предана, распята и погребенна, и воскресшаго въ третій день, и въ четыредесятый вознесшася на небеса и сѣдѣща одесную Отца, вѣруеть же, яко паки пріити иматъ со славою судити живымъ и мертвымъ.

Изъ всего вышеозначеннаго явясно показуется, яко того же исповѣдуетъ Христа Сына Божія, единосущна Отцу, и нѣсть здѣ и невозможно подразумѣвати иного Бога, или иного Іисуса никако же.

Видится же и въ древнихъ нѣвнѣхъ книгахъ тако напечатано, яко же въ концѣ Библии, Острожской печати, изданной въ лѣто 7089, на послѣднемъ листѣ, въ два столбца расположенномъ, идѣже на Словенскомъ діалектѣ напечатано ІѢ, на Греческомъ же Іисусъ.

Еще подобаетъ вѣдати: Кіевскій Митрополитъ Петръ Могила въ 1645-мъ году издаде Малай Катихизисъ, въ оныи же ново внесе трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и имя Христа Спасителя вмѣсто ІѢ напечата Іисусъ. Сей Катихизисъ Святѣйшій Іосифъ, Патріархъ Московскій, въ 7157 году вторицею издаде, и несогласна церковному преданію мнѣнія, яко же трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и нововводное имя Іисусъ, изъ него изключи; но суда хульна, еже бы Іисуса нареци инымъ Богомъ, или инымъ Іисусомъ, отнюдь не изнесе. Тако же и весь Освященный Всероссійскій Соборъ, собравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ Царскихъ палатахъ, ссылаяся о исправленіи церковнаго пѣнія на Бесѣды Апостольскія, изданныя въ Кіевѣ Захаріемъ Копистенскимъ въ лѣто 7131, въ нихъ же во многихъ мѣстѣхъ Христова имя напечатано Іисусъ, видѣша и въ церковное употребленіе того не пріаща (Служебникъ, въ 10 лѣто Іосифа Патріарха, въ предисловіи, лѣсть 7 на обор.), обаче и суда хульна, еже бы Іисуса нареци инымъ Богомъ не точію не изнесоша, но даже о семъ и не глаголаша. Аще же бы Отцы Всероссійскаго Собора Іисуса разумѣли быти иного Бога, то всяко, предосторожности ради, предбудущимъ родовомъ сіе объявили бы, ибо сіе дѣло велико есть и молчанія отнюдь недостойно. Аще же не объявиша, то явѣ есть, яко имя Іисусъ нѣсть имя иного Бога, и нѣсть имя противника Христова, и вся погрѣшность заключается точію въ приложеніи къ имени ІѢ единой гласной буквы и, юже приложивъ, печатають и произносятъ Іисусъ.

И понеже убо Святѣйшіи Московскіи Патріарси: Іовъ, Ермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ во употребленіе сего имени не введоша, и мы не вводимъ, и яко же они хулы и поношенія на оное не положиша, и мы не полагаемъ. Паче же и злохуленіе Безпоповское, не Духомъ Божіимъ дѣйствуемое, уничтожаемъ и отвергаемъ. Такжеже и богопротивное ругательство на святѣйшее и поклоняемое имя ІѢ, обносимое въ Розыскѣ, Працицѣ и другіихъ книгахъ и служащее величайшимъ соблазномъ и каменемъ претыканія, отражаемъ и отрѣваемъ, и всѣхъ хульниковъ имени Христова пре-

даемъ суду того самаго Всемогущаго Ісуса, иже, егда прійдетъ во славу своей, воздастъ комуждо по дѣломъ его и комуждо по назначію сердца его.

Ч е т в е р т о е.

О Честнѣмъ и Животворящемъ Крестѣ.

Вѣруемъ убо и исповѣдуемъ, яко Честный и Животворящій Крестъ Христовъ отъ трехъ древъ: кипариса, певга и кедра, въ тридневную смерть Господа нашего, Ісуса Христа, содѣланъ бысть, яко же предрече о семъ Псаія боговиднѣйшій отъ лица Господня, глаголя: »И слава Ливанова къ тебѣ прійдетъ, кипарисомъ, и певгомъ, и кедромъ, вкупѣ прославити мѣсто святое мое, и мѣсто ногу мою прославлю» (Ис. гл. 60). По сказанію бо учителей церковныхъ: простое древо креста отъ кипариса бѣше, прековъ отъ певга, на немъ же руцѣ Христовы пригвождены бяху, подножіе отъ кедра (Григорія Амиритск. бесѣда съ Ерваномъ третьяго дне), яко же и Церковь воспѣваетъ, взывающа: «на кипарисѣ, и певгѣ, и кедрѣ вознесся еси, агнице Божій» (Окт. въ среду и пятокъ сѣдал. на утр. 3 гласа) На немъ же и лица (по сказанію нѣкихъ) отъ древа маслячнаго устроена бѣше, юже Пилать повелѣ положить верху главы Христа Спасителя, яко же вѣщаютъ Божественніи Евангелисты. Сей трисо- ставный крестъ Христовъ (Іоан. зач. 60) сицевъ видомъ есть. Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ деревъ, аще и отъ единого, аще отъ золота, или серебра, или мѣди и прочихъ металловъ творитъ Церковь святая крестъ Христовъ съ воображеніемъ плоти Его, равно пріемлется и почитается, или токмо единаъ крестъ безъ плоти Христовы начертывается, яко же на антимицахъ, на просфорахъ, на всенощныхъ хлѣбахъ, на артусѣ, на панагіарномъ хлѣбѣ и на иныѣхъ разлячныхъ церковныхъ вещьхъ воображается: образъ того же креста Христова исповѣдуется, тѣмъ же и на самѣхъ главахъ священныхъ храмовъ поставляется. Не точію же, но и сокращеннѣ творимый во образъ того же креста Христова пріем- лется: яко же водружательный крестъ, иже подъ престоломъ поставляется, сицевъ видъ имать. Подобнѣ и четвероконечный крестъ, но сѣнь есть Ветхаго сѣновнаго Завѣта, и не упряднися отъ Ново- благодатнаго закона Христова. Множае же не есть образъ противника

Антихриста, и не кумирь, и не мерзость запустѣнія, стоящая на мѣстѣ святѣ, яко же въ вышереченныхъ тетрадкахъ злословится, но образъ есть креста Христова, отъ днѣй Апостольскихъ и донынѣ приемлемый Православно-Католическою Церковью и видотворимый сѣнію и начертаніемъ (Трїодъ Постная во вторн. 4 нед. П. 2 пѣснь 2 творца послѣдній стихъ). Сѣнію убо: егда осѣненіемъ руки, свѣщами, дуновеніемъ и огражденіемъ себе рукою крестное знаменіе воображается. Начертаніемъ же: вьнегда масломъ, муромъ, вапы и всякимъ видотвореніемъ крестъ начертывается. И сице въ тайнодѣйствіяхъ церковныхъ приемлется и запечатлѣвается, яко же въ маслопомазаніи, въ муропомазаніи, въ постриженіи власовъ, въ дуновеніи священника надъ водою, и во осѣненіи рукою и свѣщами, и во огражденіи нашемъ рукою, вьнегда знаменуемъ лица своя. Также полагается и на священныхъ одеждахъ Діаконскихъ, Священническихъ и Архіерейскихъ. Иже вьнегда облачитися кому отъ священныхъ: осѣняетъ первѣе вещь, не крестъ освящая, но вещь благословляя, и погомъ цѣлуется крестъ и облачится. А яко крестъ не освящается осѣненіемъ руки, но начертаніемъ своимъ освящаетъ, свидѣтельствуемъ Святый Каллистъ Патріархъ, глаголяй: «Идѣже убо начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ и освящаетъ, просвѣщаетъ и вся спасенная даетъ» (Евангеліе поучит. на Воздвиженіе Честнаго Креста). Полагаетъ же ся таковое воображеніе креста и на священныхъ покровцахъ, ими же покрываются: божественный агнецъ на дискосѣ и животворящая кровь въ потирѣ. Иже убо идѣже съ залогомъ воспоминанія Христова за ны страданія воображается, или начертывается образъ креста Христова, и есть и глаголется, яко же научаютъ о семъ Святїи и Богоноснїи Отцы, вмже Церковь послѣдуя, и исповѣдуетъ, яко сѣнію и воображеніемъ креста сокрушаются вся сопротивныя силы, яко же явствуется въ молитвѣ крещеніе челоукомъ надъ водою, юже Іерей, осѣняя крестовидно свѣщами, дуновеніемъ и рукою, глаголетъ (Потребникъ Большой, листь 102): «да сокрушатся подъ знаменіемъ воображенія креста Твоего вся сопротивныя силы» и прочая. Не точію же съ залогомъ воспоминанія страданія Христова воображаемое креста знаменіе не отметзается, но съ благоговѣніемъ приемлется и почитается. Но и идѣже аще по прилучаю просто начертанъ, или сложенъ, есть видъ креста, и таковой убо аще и не почитается святолѣпнѣ, но обаче и не гаждается и не безчестуется, яко же гласить 73 правило Шестаго Вселенскаго Со-

бора. Иже на земли крестъ написанъ, да загладится (Кормчая, листъ 201). сирѣчь: аще на земли образъ креста отъ нѣкоего написанъ будетъ, или сложенъ, да потребленъ будетъ, или разверженъ, да не отъ человѣкъ невѣдających, или отъ животинъ, погранъ будетъ и поругано будетъ побѣдное наше оружіе. Но и въ правилѣхъ Иліи, Архіепископа Новгородскаго, завѣщавается: «аще на ковръ крестцы, то не спати на нихъ» (Рукопись древлеписменная въ лѣто 7078). Аще же не спати, богоуявлено есть, яко и не ходити по нихъ, и не попирати ногама. Понеже Святая Церковь Латинъ именуеть крестопопирателями, паче же и проклинаеть, глаголющи: «проклиная Латинское лицемѣріе о начертаніи Честнаго Креста, еже Латини творять, входяще въ церковь, и крестъ на земли двѣма перстами начертавше, и сего цѣловавше, встають, и паки попирають ногами своими, и тако попирателіе кресту являются» (Потребникъ Большой, листъ 600, въ Чиновріятіи отъ Латинъ приходящихъ). Согласно сему, и премудрый Кувръ Зиновій мнихъ пишетъ, глаголя: «отсель же крестный образъ на земли творящихъ проклинати заповѣдуемъ» (Зиновія мниха гл. 56). Подъ сію клятву церковную подпадаютъ неизбежно кресторугатели Безпоповцы, иже ужасными злохуленьми гаждающіи четвероконечный крестъ и мерзостію заустѣнія нарицающіи, и печатію Антвхрестовою (оле дерзости!) именующіи.

Мы же, яко искупленніи Честною и Бототочною Кровію, на крестѣ изліяною за спасеніе всего міра, со святыми богословцы единомудрствуемъ о Честнѣмъ Крестѣ Христовѣ, храняще и соблюдающе предѣлы вѣчныя, отъ отецъ положенныя, неприкосновенно, свято и ненарушимо, и распятіе Господа нашего Ісуса Христа пишемъ на трисоставномъ крестѣ неизмѣнно. Прочее же, идѣже отъ церкви кій видъ креста гдѣ положися, тако и хранимъ непреложно, и яко образъ креста Христова приѣмлемъ и почитаемъ, со Апостоломъ вопіюще: «мигъ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Ісуса Христа» (къ Галат. зач. 215). Того убо и мы извѣстно держимся, креста Господня, похвалы всѣхъ: есть бо намъ спасеніе сіе древо, оружіе міру, непобѣдимая побѣда (Икосъ кресту). Но и идѣже аще по случаю начертанъ, или сложенъ, есть видъ креста +, и той не безчестимъ и не хулимъ, первообразнаго ради креста Христова, но, по завѣщанію Святыхъ Отецъ, отъ всякаго поруганія тщимся сохранить, елико сила. Всяко же крестохуленіе и кресторугательство отрѣваемъ, отметаемъ и уничтожаемъ.

Къ симъ же возбраняемъ и запрещаемъ творити крестъ + на неподобныхъ мѣстѣхъ, идѣже не почестъ, но поруганіе можетъ быти воображенію его, яко же на земли, на подовѣхъ, на коврахъ, на игралищныхъ видахъ, и идѣже аще куреніемъ дыма, или злово- нія нѣкоего безчестуется и прочихъ тому подобныхъ. Аще ли же гдѣ что таково обрѣтается, повелѣваемъ загладити, или потерти, или разврещи, по силѣ 73 правила Шестаго Вселенскаго Собора Святыхъ и Богоносныхъ Отець.

П я т о е.

Безпоповцы, не исповѣдающіи приношенія безкровныя жертвы на лица вселенныя, дерзостное ругательство наводять на Евхаристію, нынѣ совершаемую въ Греческой и Россійской Церкви. Но тако- вымъ продержателемъ затыкають уста Восточніи учителя: священнѣй- шій Іоаннъ Китрожскій (Кормч. древлеписм. гл. 4), Преподобный Мат- еей (Правильникъ состава от. гл. 12) и всечестный Севасть Арме- нопольскій (кн. 5, отвѣтъ Архіепископа Дмитрія Хоматина), иже о Римскихъ опрѣснокѣхъ пиущуще, и причащатися онѣмъ не повелѣ- ваютъ, но осмотрительнѣ и за простыя не вмѣняютъ, призыванія ра- ди Господня и Святаго Іакова Брата Божія священныхъ припѣваній надъ ними совершаемыхъ. Аще же убо о опрѣснокѣхъ Римскія Цер- кве таково есть заключеніе толкователей священныхъ правилъ и отъ Святыя Церкви не исередѣлено, убо мудрованіе Безпоповское о Ев- харистіи Греческія и Россійскія Церкви зловредно есть. Ругательство же, наводимое ими на Таинства, совершаемая по Древлецерковному преданію въ нашей Православнокаѳолическѣй Церкви, зѣло богохульно и душепагубно есть. Сихъ ради винъ завѣщаваемъ Православнымъ Христіаномъ зловреднаго ученія Безпоповскаго не слушати, и вся со- чиненія ихъ выше поимянованная и иная, направленная на истребленіе церковныхъ Таинствъ и въ поруганіе святыни, несогласная Священно- му Писанію и церковному ученію, повелѣваемъ огнесожженію преда- вати, яко плевель, сѣянныхъ отъ врага на прелесть душамъ Хри- стіанскаго рода, яко же гласятъ священныя правила (Прав. Свят. Апостолъ 60, 7 Вселенск. Соб. 63 и 7 Вселенск. Соб. 9) и Преподобный Максимъ Грекъ совѣщаваетъ (Максима Гр. Слов. 3).

Ш е с т о е.

Къ сему заѣщаваемъ и молимъ вкупѣ съ верховными Августейшею Палатою: створити молитвы, моления, прошения, благодарения за вся челоуки (1 къ Тихоу. зач. 242), изрчите же о здравіи и о спасеніи, и о Царствѣ вобѣдѣ, иже отъ вышмаишиа и вселержавнаго Божия десныи оставленнаго, и славю и честию вѣчнншаго Самодержавнѣйшаго и Божохраняемаго Великаго Государя изшета, Царя и Великаго Князя, Александра Николаевича, и всего Августѣйшаго дома его, и о всей Палатѣ и о воехъ его. О вѣщъ же и на снлго проскоиннаго божественнаго Ангурга, въ числѣ великихъ седни, иже приносится профора и приносится бюджетъ, яко же о вѣщъ, тако и о будущихъ преемнищѣхъ престола и скиветра его въ роды родъ и до вѣка, яко да Господь Богъ соблюдетъ его здрава, шрова и долгоденствующа, да подасть ему вобѣду на враги, да оградитъ державу его шровою, и да покоритъ ногъ возѣ его всякаго врага и супостата, и да вложитъ въ сердце его благая и полезная о Святѣй Церкви, яко да и мы въ тишинѣ ихъ тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и честности!

С е д н о е.

Наки же вторицею заѣщаваемъ и молимъ кривосказательныхъ учени бѣгати и ажесоставленная сочиненія несогласная сказанію и толкованію Святыхъ Отецъ, не приимати отнюдь, но отметати я, и единоудрствовать вкупѣ со Святою Церквюю единогласно и единомысленно, яко же Святин Отцы предаша и научиша.

О с в о е.

О пришествіи Святыхъ Пророкъ Нли и Еноха вѣровати, яко же учить Святая Церковь, яко предъ кончиною міра сего послани будутъ отъ Бога, ко изблнченію прелести Антихростовы, во своей ся истой плоти, чувственно, видимо, и самообразно, и плотскими смертными челоуки видѣны будутъ, и проповѣдять благовѣрствіе роду челоуческому, сотворять же чудеса и знаменія, и ничтоже ни отъ кого же постраждутъ даже до конца своего си прорицанія, потому

же и исполнять мученіе свое, и отъ Антихриста убіени бывше, скончаются, и уже не токмо, яко Пророцы, но яко Мученицы, вѣнчаются побѣдными вѣнцы отъ вѣнцодателя Бога.

Девятое.

Также и о Антихриствѣ подобаеъ со Святою Церковью единомудрствовати; аще бо и мнози суть Антихристи, по Святому Іоанну Богослову, но обаче своеобразнѣ и особнѣ Антихриствѣ глаголется, иже въ конецъ вѣка придетъ (Книга древлеписм. Іоанна Дамаскина Слово о Антихриствѣ) чувственно, видимо и самообразно, его же естъ пришествіе по дѣйству сатанину (2 къ Солун. зач. 275), попущеніемъ Божиимъ. Родитися же имать отъ племени Еврейска, отъ колѣна Давнова, седьмага сына Іакова, Вѣтховавѣтнаго Патріарха, отъ нечистыя жены, мнимыя дѣввицы, всескверныя же всяко. Родитися убо отъ блуда, яко же рѣхомъ, и воскормится втайнѣ и напраснѣ воставится; и сопротивится, и царствуетъ. Воздвигнетъ же веліе гоненіе и мученіе всѣмъ, въ вѣрѣ Христовѣ пребывающимъ. Царствовати же имать три лѣта и полъ, яко же учить Священное Писаніе и Богоносніи Отцы сказуютъ. Его же Господь нашъ, Ісусъ Христовъ, убіетъ духомъ устъ своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія своего. Ятъ бо будетъ вкушѣ со своимъ лжепророкомъ, и жива ввержена будета во озеро огненное, горящее жупеломъ, яко же глаголетъ наперсникъ Христовъ и Евангелиствѣ Іоаннѣ во Откровеніи своемъ, и Святыи Андрей Кесарійскій изъясняетъ.

Десятое.

О дни же и часѣ кончины міра и втораго пришествія Господа Бога и Спаса нашего, Ісуса Христа, никто же вѣсть, ни Ангели небесніи, токмо Самъ Той Единъ. Тѣмъ же никому же отъ земнородныхъ о семъ вѣдати возможно естъ и испытословити отнюдь не подобаеъ по реченному: «вышнихъ тебе не ищи, и крѣпчайшихъ тебе не испытуй» и прочая. Въ заключеніе же посланія сего объявляемъ Православнымъ Христіаномъ, яко, помогающу Богови, составленъ будетъ Уставъ или краткое изложеніе догматовъ и преданій Древлеправославно-Католическаго исповѣданія Единыя, Святыя, Соборныя и Апостольскія Церкви, который преподанъ будетъ всѣмъ Православнымъ

сладкоимать же и мръснать, во еже правъ и извѣстно вѣровати о догматахъ вѣры и о преданіяхъ, о селми таинствахъ церковныхъ и о вѣхъ нужныхъ и благословныхъ вѣнахъ.

Начеице ваки завіщаваетъ и волить, иже Древлецерковная преданія *вѣбазакшихъ*, хранити вся заповѣди Божія и преданія церковная неизмѣнно, свято и нерушимо, и удалятися всакихъ ересей и раздоровъ и иностранныхъ обычаевъ, итии между себе согласіе и единомысліе во всемъ, и миръ и любовь, иже есть союзъ совершенства, и еже себя не угодно, итии не творити.

Богъ же мира и отецъ щедротамъ, Богъ всякіи утѣхи, собираи и расточенная, и вселяи единомысленная въ домъ свой, да собереть расточенная овцы во ограду пажити своея, и да подаетъ единомушіе и единомысліе всахъ Православныхъ Христіаномъ благодатию и челоуколюбиемъ своимъ, яко да будетъ едино стадо и единый пастырь. Аминь.

Сіе Окружное Послание написася въ царствующиимъ градѣ Москвѣ въ лѣто 1862 (7370), мѣсяца Февраля въ 24 день.

Антоній, Архіепископъ Владимірскій,
 Онуфрій, Епископъ Бранловскій,
 Пафнутій, Епископъ Казанскій,
 Варлаамъ, Епископъ Балтовскій,
 Священноіерей Петръ, блюститель Московскій,
 Священноіерей Теодоръ Вохонскій,
 Архіепископа Антонія Діакопъ Кирилъ,
 Бѣлкриницкаго монастыря Инокъ Олимпій,
 Дьякъ Симеонъ Симеоновъ.

41.

ГРАМОТА КИРИЛЛА АНТОНИЮ О СОГЛАСИИ ЕГО НА СЛОЖЕНІЕ СЪ СЕБЯ УПРАВЛЕНІЯ ВСЕРОССІЙСКИМИ ДѢЛАМИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.**Отъ верховнаго Святителя Бѣлокриницкой Митрополіи****Преосвященному Антонію, Архіепископу Владимірскому.**

Понеже на бывшемъ 18 Февраля засѣданіи, предназначенномъ касательно врученія Вашему Преосвященству Всероссійскаго Правленія, чрезъ встрѣтившіяся, междуособную распрю и разногласіе, постановленіе не состоялось, по тому Вы, согласно представленнаго Вами Освященному Собору Россійскихъ Епископовъ прошенія о сложеніи Всероссійскаго Правленія Іерархическихъ дѣлъ, остаетесь только при Владимірской Епархіи. На будущее время, до особаго благоустройства, Управление Всероссійскою Церковью препоручено нашимъ смиреніемъ боголюбивому Епископу Аванасію Саратовскому. О чемъ извѣщая Васъ, предлагаемъ, ради церковнаго мира, постараться, согласно 18 правила Сардинскаго Собора, полезное предпринять. Февраля 18 дня, 1863 года.

Бѣлокриницкій Митрополитъ Кириллъ.

42.

ОБЪЯВЛЕНІЕ КИРИЛЛА О НЕПРИЗНАНІИ ИМЪ ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ.**Отъ Верховнаго Святителя Бѣлокриницкой Митрополіи****Священнымъ и мірскимъ властямъ****Объявленіе.**

Въ слѣдствіе получаемыхъ нашимъ смиреніемъ отъ Православныхъ Христіанъ разновременно жалобъ и прошеній, касательно уничтоженія Окружнаго Посланія, составленнаго въ 1862 году, Февраля 24 числа, и послѣдовавшаго, со стороны Московскаго Духовнаго Сѣ-

вѣта, сообщенія его въ разныхъ мѣста Россійской Имперіи, такъ какъ вышѣ сказанное Посланіе произвело вездѣ и во всѣхъ Христіанскихъ обществахъ великое смутеніе, соблазнъ и даже раздоръ Святыя Церкви, то мы, для изслѣдованія понудившей причины къ изданію его и прочіяхъ Церковноіерархическихъ дѣлъ, предприняли путь въ царствующій градъ Москву, гдѣ сановидцами были обуреваемого чрезъ него народа, волновавшагося совѣстію возмущенія, а къ тому также и отъ Московскихъ гражданъ представлено намъ, относительно уничтоженія Окружнаго Посланія, лично устное прошеніе.

Наше смиреніе, предпринявъ подробное о немъ изслѣдованіе, по которому оказалось, что оно составлено было однимъ мірскимъ человекомъ, а именно, Иларіономъ Георгіевымъ, безъ всякаго ему о томъ отъ кого либо порученія, и представлено его же личностію въ Москву Духовному Совѣту только для подтвержденія, напши, что содержаніе его неправильно, тѣмъ болѣе неправильно, что многіе Православные Христіане, не постигая смысла состава его, претыкаются о камень соблазна и повреждаются совѣстію.

Духовный Совѣтъ съ своей стороны хотя дѣйствительно подтвердилъ оное Посланіе своимъ подписомъ, однако не обсудилъ здраво, можетъ ли оно послужить Святой Церкви въ пользу и каждый вмѣститъ содержаніе его.

Въ этомъ случаѣ помянутый Совѣтъ осмотрѣлся и поступилъ даже вопреки Апостольскаго 34 правила Антиохійскаго Собора и шхъ толкованій, которыя гласятъ, что Епископы безъ воли своего Митрополита не могутъ ничего творить.

И такъ, поелику наше смиреніе убѣдилось самолично о произшедшемъ чрезъ помянутое Посланіе невыразимомъ, какъ сказано выше, возмущеніи и соблазнѣ, на основаніи выше упомянутыхъ Правилъ, симъ нашимъ опредѣленіемъ уничтожаемъ оное Окружное Посланіе и вмѣняемъ недѣйствительнымъ, понеже въ Святомъ Писаніи сказано сице: «Аще и Христось повелѣтъ, а видиши нѣкоего вредящася, отъ того удержися и не сотвори по велѣнію его (Апостоль Толковый, зач. 141 и 142, листъ 616 и 617).

О чемъ извѣщая васъ, Православныхъ Христіанъ и истинныхъ чадъ Святыя Церкви, имѣющихъ и не имѣющихъ Окружнаго Посла-

вія, заповѣдуемъ и гласомъ Церкви повелѣваемъ, чтобы отнынѣ впредь навсегда никто не руководствовался онымъ Посланіемъ и не имѣлъ бы его у себя, для претыканія своей совѣсти, а виѣсто же его соблюдать бы и довольствовался Священнымъ Писаніемъ, Уставами и Правилами, преданными намъ отъ Святыхъ Отець и Учителей Православныя Вѣры.

Въ заключеніе, благодать и милость Божія, нашего же смиренія миръ и благословеніе, да будутъ со всѣми вами, во единомудріи и единмыслии пребывающими.

Смиренный Кириллъ, Митрополитъ Бѣлокриницкій.

Лѣтъ 7371 (1863), Марта 2 дня.

13.

**ПОДПИСКА МОСКОВСКАГО СОВѢТА КИРИЛЛУ О СОГЛАСІИ СЧИТАТЬ
ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ ПРОТИВОЗАКОННЫМЪ.**

Мы, нижеподписавшіеся, смиренные Россійскіе Епископы и Священники, почитаемъ и приедемъ содержаніе сего акта, составленнаго Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ на основаніи Священныхъ Правилъ, законнымъ и правильнымъ, въ чемъ съ нашей стороны подтверждаемъ своеручнымъ подписомъ. Москва, 1863 года, Марта 3 дня.

Смиренный Архіепископъ Антоній,
Смиренный Епископъ Софроній,
Священноархимандритъ Сергій,
Священноіерей Григорій Добрянскій,
Священноинокъ Іона Московскій,
Священноіерей Георгій,
Священноіерей Максимъ,
Священноіерей Георгій,
Священноіерей Василій,
Священноіерей Андрей,
Священноіерей Василій Коломенскій.

14.

ОБЪЯВЛЕНІЕ МОСКОВСКАГО СОБОРА О ПРОТИВОЗАКОННЫХЪ
ДѢЙСТВІЯХЪ КИРИЛЛА.

Отъ Собора Россійскихъ Епископовъ Господину Митрополиту Кириллу.

Къ объявленію, послѣдовавшему чела Февраля мѣсяца

Дополненіе.

Дошло до нашего свѣдѣнія, Ваше Преосвященство, что Вы, послѣ оказаннаго Вами къ своей братіи, Епископомъ, пренебреженія, раздражаете Церковь Христову, ограждая себя крамольными гражданами и, соединясь съ неблагонамѣренными Вашими сотрудниками: Епископомъ Софроніемъ, мнимо Архимандритомъ Сергіемъ и Діакономъ Филаретомъ, дѣлаетесь недоступными къ вашей особѣ. Не говоримъ уже о прежнихъ Вашихъ дѣяніяхъ, которыя несогласны съ правилами, каковы суть: Святыхъ Апостолъ 35, Антиохійскаго Собора 3, 13 и 22 и Четвертаго Вселенскаго Собора 5, но скажемъ только, что Вы теперь дѣйствуете въ духѣ явнаго Презрѣнія къ Русскимъ Епископамъ и поправія Священныхъ правилъ, какъ то: Святыхъ Апостолъ 14, Антиохійскаго Собора 9 и 19, Перваго Вселенскаго Собора 4, Лаодикійскаго Собора 13, Карфагенскаго Собора 49, и Седьмаго Вселенскаго Собора 3. Вы, при участіи сказаннаго Епископа Софронія и при содѣйствіи крамольниковъ, произвели упомянутого Сергія во Епископа, не смотря даже на то, что онъ, за святотатство и прочія порочныя качества Освященнымъ Россійскимъ Соборомъ, еще въ 1860 году, подвергнутъ изверженію.

Освященный Соборъ, смотря на таковыя дѣянія и удивляясь столь ужасному со стороны Вашей преступленію, дерзкому нарушенію Церковноіерархическаго порядка, поруганію священнаго сана и постыдному попиранію своей совѣсти, мы содрагаемся и, по долгу священной обязанности нашей о неизмѣнномъ храненіи церковныхъ правилъ (Кормчая, листъ 25), неоднократно представляли Вамъ законнымъ замѣчанія, на которыя Вы, къ крайнему нашему прискорбію, какъ самовольный продерзатель, не обращаете должнаго вниманія, и теперь

не видимъ ни малѣйшаго усгѣха въ Вашемъ вразумленіи. Мы наконецъ Васъ, какъ вовсе забывшаго свою обязанность столь высокаго сана, пренебрегшаго все церковныя правила и поправшаго естественную совѣсть, братски просимъ, по крайней мѣрѣ, обратить свое вниманіе и выслушать нижеслѣдующее:

1. Въ 9-мъ пунктѣ нашего Объявленія подробно объяснено, что Епископы, за самовольное вдиательство въ управленіе и присвоеніе чужихъ Епархіей, на основаніи Соборныхъ Правилъ, подлежатъ запрещенію и изверженію, и даже, что весьма страшно и ужасно, отлучаются отъ причащенія Святыхъ Таинъ Христовыхъ и при самой смерти. И этому-то ужасному суду, какъ тамъ доказано, Вы неминуемо подлежите: ибо притязаніе Ваше и вдиательство въ управленіе Русскою Іерархіею для всехъ очевидно. Но Вы, кромѣ крайняго и почти всеѣмъ извѣстнаго, ко стыду Древлеправославной Іерархіи, невѣжества, малограмотности и прочихъ недостатковъ, по силѣ изданнаго 4 Февраля, 1853 года, на Владимірскую Архіепископію устава, не только управлять сею областію, но и священнодѣйствовать, по Святоотеческому опредѣленію, безъ дозволенія мѣстнаго Епископа или правителя, сею областію отнюдь не имѣете ни какого права, ибо сія Русская область состояла уже нѣсколько лѣтъ въ распоряженіи Епископа Владимірскаго, Антонія, а по немъ, послѣ состоявшейся 15 Ноября, 1861 года, довѣрительной грамоты, въ вѣдѣніи Епископа Онуфрія и сущихъ въ сей области Епископовъ. Вотъ что о семъ гласитъ Коричная, листъ 699: «Аще приключится Митрополиту священнодѣйствовати въ предѣлахъ сущаго подъ нимъ Епископа, по велѣнію онаго сему быти подобаеть.» И Преподобнаго Никона Черногорскаго въ словѣ 3, листъ 216 на оборотъ: «Святѣй бо Церкви правовѣрія держащи, истинной предающи слово и честное жителство соблюдающи же и учащи, нелѣпо и непреподобно есть допускати, иже не въ наказаніи безъ начальства живущимъ въ дома входить, и тоя благочестіе раздирати, и многи смущенія и соблазны исполняти...— Аще ли же нѣціи отъ сихъ, Епископу не благоволящу, входяще, прикасатися службѣ дерзають, тѣхъ бо извергнути, приимлющихъ же отъ нихъ Причащеніе во отлученія вложити.» — Вы же не понимаете своего значенія, и, не зная границъ своему продерзанію, единственно изъ видовъ притязанія, сдѣлались безстыднымъ похитителемъ священныхъ правилъ и безстрашнымъ разорителемъ отеческихъ преданій.

Вы, сверхъ неминуемой для Васъ самихъ душевной гибели, влечете еще за собою въ сію же ужасную пропасть многія души Христіанъ, которыя, по простодушію, не могутъ различить ложь отъ истины, и, слѣдуя за Вами, какъ слѣпы за слѣпыхъ, и вкупѣ съ Вами впадая въ яму, воспринимають, чрезъ Ваше самовольное и небогоугодное священнодѣйствіе, вмѣсто благословенія, отлученіе Церковнаго единенія.

2. Въ 10-мъ пунктѣ того же Объявленія высказано, что, за поставленіе причетника въ чужомъ предѣлѣ, безъ вѣдома мѣстнаго Епископа, поставившій и поставленный, оба подлежатъ неизбѣжному изверженію. И сіе церковное опредѣленіе за самовольное продержаніе прямо падаетъ на Васъ, а за незаконное рукоположеніе Вами гнуснаго безчинника Сергія, что дерзнули рукоположить его въ чужомъ предѣлѣ, Вы сами подлежите даже сугубому суду церковному. Вотъ что о семъ писано въ Толкованіи 5 правила Четвертаго Вселеискаго Собора: «Яко не дерзнути Епископу перейти отъ своѣ области во иную и поставити Пресвитера, или Діакона, безъ воли сущаго во области той Епископа, или ино что творити Епископское правленіе: аще бо что сотворитъ таково, праздно и не твердо будетъ, и той мѣсть да приметъ своего безчинія, изверженъ да будетъ отъ своего сана Святою Троицею.»

3. Послѣ сего страшнаго и ужаснаго изреченія: «изверженъ да будетъ отъ своего сана Святою Троицею,» Вамъ, какъ презорнику, властолюбцу и хищнику Святыя Церкви, безстрашно поправшему Соборныя правила, какое остается дѣлать вразумленіе и какое преподавать врачеваніе? Не говоримъ уже о томъ, что Вы пренебрегли Соборъ Святительскій и, какъ плѣнникъ, или продавшійся рабъ, дѣйствуя со врагами Церкви Христовой, безъ всякаго правильнаго разсмотрѣнія и разсужденія о поступкахъ бывшаго Архимандрита Сергія, и формальнаго въ присутствіи Епископовъ опредѣленія, онаго Сергія самопроизвольно дерзнули рукоположить во Епископа. Однако, за такое противузаконное дѣйствіе Вы не преминете законной предъ судомъ большаго Святительскаго Собора ответственности и возмездія. Но кажется уже всему свѣту извѣстно, что сей Сергіи судился за слѣдующія преступленія:

Первое. За святотатство, когда онъ былъ еще Священникомъ изоблеченъ въ двукратномъ похищеніи монастырскихъ денегъ 12,000

руб. сер., на которыя онъ купилъ себѣ домъ, за что еще въ 1860 году Россійскимъ Освященнымъ Соборомъ, на основаніи 25 правила Святыхъ Апостолъ и Номоканона правила 49, подвергнуть изверженію, о чемъ и рукополагателю извѣстно.

Второе. Сей же Сергій, въ 1859 году, при проѣздѣ чрезъ границу, былъ задержанъ Правительствомъ, и при допросѣ его въ городѣ Хотинѣ, отъ своего священнаго сана рѣшительно отказался, и объяснилъ, что онъ не Священникъ, но простолюдинъ и сынъ господствующей въ Россіи Церкви, о чемъ 12 человекъ нашихъ Христіанъ и 12 человекъ Молдаванъ подъ присягою подтвердили его показаніе. При семъ, для большаго удостовѣренія, представлены были его мать и жена Хохлуша. За что, по опредѣленію 82 правила Святыхъ Апостолъ, подлежитъ неминуемому изверженію.

Третье. Сей же Сергій покушался обманомъ и татски поучить въ Москвѣ 12,000 полуимперіаловъ по фальшиво составленному акту, который былъ подтвержденъ подписомъ и печатію Митрополита Кирилла. Не святотатство ли и не хищничество ли это, кон ли въ какомъ случаѣ недозволительны, не только священнымъ лицамъ, но и простолюдинамъ строго воспрещены законами, какъ церковными, такъ и гражданскими?

Четвертое. Оный же Сергій, еще будучи Священникомъ, изобличенъ былъ личными свидѣтелями въ гнусномъ студодѣяннѣ. За какое преступленіе, по опредѣленію Святыхъ Апостолъ, 25 правила Неокесарійскаго Собора, 1 правила Святаго Василія Великаго, 3 правила Матѳея Правильника, состава 5 главы 15 Номоканона, и при Большомъ Потребникѣ Іосифа Патріарха листы 904 и 924, подлежитъ изверженію до той степени, «аще подвижался бы и мертвыхъ воскрешати, но священнодѣйствовати отнюдъ не можетъ.»

Пятое. И наконецъ сей Сергій, въ слѣдствіе поданнаго въ Январѣ мѣсяцъ сего года Митрополиту Кириллу на него прошенія отъ Христіанъ Балтовскаго, Яскаго, Бѣлокриницкаго и Климутскаго обществъ и всего монастырскаго братства, за разные дурные поступки, доказанные братствомъ, обществами и посторонними письмами, по опредѣленію самаго Митрополита, изъ монастыря былъ выгнанъ и Архимандритства лишенъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, Сергій, не имѣлъ ни какого вступать въ монастырь, не давать ему ни какихъ довѣ-

ренности и никогда ни въ какой монастырскій совѣтъ не принимать, наипаче въ высшій чинъ ни подъ какимъ видомъ отнюдь не производить, и сіе опредѣленіе или грамота, какъ мы достовѣрно знаемъ, подписана была Вами своеручно.

Что же послѣ всего онаго? Кичащійся титуломъ Верховнаго Святителя, жалкій Кириллъ, тою же самою рукою, которою подписывалъ грамоту на изгнаніе изъ монастырскаго общежитія безчинника Сергія, пребеззаконно, нагло и буйственно рукополагаетъ его во Епископа. Тѣми же самыми устами, которыми произносилъ опредѣленіе за порочныя качества Сергія ни какъ не производить въ высшій чинъ, безстыдно и безстрашно возглашаетъ достойна быти Святительскаго сана, и призываетъ Божественную благодать пріяти на него, многократному изверженію подлежащаго, церковнаго блазнителя, святотатца и злокачественнаго Сергія. Оле дерзости и плача достойнаго ослѣпленія! О ужасъ, всѣ ужасы превосходящій!

Но, при всемъ томъ, мы выше всякаго сомнѣнія увѣрены, что, основанная на незыблемомъ камени, наша Святая Церковь, самыми адowymi вратами неопредолѣнная и руководимая истинно достойными пастырями, пекущимися о ея благостояніи и полагающими душу своя за овцы стада Христова, воздвигнется къ праведному отмщенію за столь гнусныя и студныя дѣянія безстрашныхъ священноругателей и самоличныхъ продерззателей, не преминуетъ и не замедлитъ противъ ихъ употребить мечъ духовный, еже есть глаголь Божій; ибо слово Божіе чтиво и дѣйствительно есть, и пращею Святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Отець правилъ отгонитъ всѣхъ отметниковъ, блазнителей, хищниковъ, святотатцевъ и безстрашныхъ попирателей закона и совѣсти, какъ волковъ, прикрывающихся овчею кожею, губящихъ Христово словесное стадо, и если не раскаются и не престанутъ отъ своихъ студодѣяній, то, какъ изгнанныя и неизцѣльнымъ зловоніемъ смердящія уды, отсѣкутся отъ единенія Церковнаго, не смотря ни на богатство и знатность рода, ни на превосходство Верховнаго Святительскаго сана, коимъ безумно и всуе кичатся, употребляя во зло право предсѣдательства. Ибо, по опредѣленіи 39 правила Кароагенскаго Собора: «Первый Епископъ не начальникъ Собора Святителей, ни крайній Епископъ, но Епископъ перваго сѣдалища наречется.» Въ Толкованіи: «Святительскій санъ есть единъ и той же на всѣхъ, вси равни Святители, вси Епи-

скопны, яко же и благодать Святаго Духа равно приѣмше; Епископъ же, иже въ Митрополіи, яко первое имѣя сѣдалище, того ради и съ приложеніемъ наречется: Епископъ Митропольскій, рекше, Митрополитъ.»

И яко власть предсѣдателемъ ни въ чемъ же дается къ преступленію правила, развѣ токмо да прилежать тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ, яже предыдоша. А иже въ небреженіи полагающимъ священныя и божественныя правила Богоносныхъ Отецъ нашихъ, иже Церковь утверждаютъ и все Христіанское жителство украшаютъ и божественному наставляютъ богобоязнь: «анаема!» гремитъ церковное преданіе.

И такъ, обращаясь къ особѣ Господина Митрополита, вторично объявляемъ, что, по представленнымъ нами въ 13 пунктахъ нашему Объявленію и сему Дополненію, возводимъ на Васъ законныя обвиненія. Вы неизбѣжно подлежите суду большаго Освященнаго Собора и, по силѣ приведенныхъ на Ваши преступления Апостольскихъ, Соборныхъ и Святоотеческихъ опредѣленій, неминуемо должны подвергнуться изверженію; а съ тѣмъ вмѣстѣ гласомъ Церкви извѣщаемъ Васъ, что съ сего времени Вы отнюдь не можете приступить къ отправленію священнослуженія, впредь до соборнаго суда и рѣшенія, но постарайтесь какъ можно скорѣе отправиться во своеси. Оному же злодѣйственному безчиннику, святотатцу, отмѣтнику священнаго сана и церковному блазнителю, Сергію, подлежащему многократному и невозвратимому изверженію, заповѣдуемъ и повелѣваемъ отнюдь ни какъ и никогда не касаться священнодѣйствія. Въ противномъ же случаѣ, онъ, на основаніи 27 правила Святыхъ Апостолъ, яко гниль удъ, да отсѣчется. Мы же, какъ уже сказано нами въ упоминаемомъ Объявленіи, извѣстимъ всѣхъ Боголюбивыхъ Епископовъ, какъ заграничныхъ, такъ и въ Россіи пребывающихъ, для произведенія надъ Вами суда по закону. Соберемъ полный Святительскій Соборъ, а о всѣхъ гнусныхъ качествахъ зловреднаго Сергія и споспѣшниковъ Вашихъ, Епископа Софронія и Діакона Филарета, распубликуемъ вездѣ и повсюду грамотами. Марта 7 дня, 1863 года.

Смиранный Антоній, Архіепископъ Владимірскій,
Смиранный Онуфрій, Епископъ Браиловскій,
Смиранный Пафнутій, Епископъ Казанскій,
Смиранный Варлаамъ, Епископъ Балтовскій.

Кривой горы, Удельный полкъ Бессарабской Области, при уезд. Департаментъ въ Санктпетербургъ въ 1861 верстахъ и къ Москвѣ въ 1862 верстахъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗГНАНІИ КИРИЛЛА.

Отъ Собора Реклѣсннхъ Епископовъ Пространственному Митрополиту Кириллу.

Продолжае Февраля 21 дня объявлено, что, на основаніи правила Святыхъ Апостолъ, безъ епископа Епископскія Вѣщи разбираться ни какія коншты не будутъ. А по тому ны удержался величавъ въ Васену къ Саксонскому королевству, ны, суровѣннѣе сказать, безстрашному волюндрю Церковнаго закона. Слѣзъ Васъ извѣщень, что отъ насъ, 25 Февраля, препровождено къ Васъ Объявленіе и къ оному 7 числа Марта Дополненіе. Какими Вы, величавѣе разсудитѣль, охладно нами изложеннаго, не прекнуете исполнить. При семъ еще препровождаемъ Васъ кошо съ воступившаго въ Соборъ прѣшнел Московскихъ гражданъ; по чему просимъ Васъ озаботиться о немедленномъ, по содержанию оного, извѣщень отъ Васъ исполненіи, то есть, не отягощая болѣе Вашихъ здѣсь безпотребныхъ и даже опасныхъ для мирныхъ Христіанъ сей столицы пребываніемъ, сей часть же вытѣжайте. Изгнанный Митрополитъ со священнокопчениками, Сергіемъ и Филаретомъ, отправляйтесь обратно въ Бѣлую Кривину, съ тѣмъ, что противузаконныхъ, ни какъ не терпимыхъ Церковью, Вашихъ дѣній, Вы, по силѣ нашего Объявленія и на оное Дополненія, съ наложеніемъ запрещенія священнодѣйствія, подлежите суду большаго Освященнаго Собора. Наконецъ, рѣшительно Васъ подгѣрждаемъ, что со времени здѣшняго нашего Васъ отъзыва, 21 Февраля, ни какія Ваша распоряженія, ни письменныя, ни словесныя, въ не принадлежащей Вамъ области, вопреки Церковныхъ правилъ учиненныя, нами приняты отнюдь не будутъ. Аще же Вы, послѣ сего окончательнаго извѣщенія, не являсь лично въ Соборъ Епископскій, для принесенія раскаянія въ Вашихъ незаконныхъ поступкахъ и по

свойственному Вамъ буйству, будете присылать какія либо Папскія буллы, то оныя обращены будутъ не распечатанныя. Марта 10 дня, 1863 года.

Смиренный Антоній, Архіепископъ Владимірскій,
Смиренный Онуфрій, Епископъ Браиловскій,
Смиренный Пафнутій, Епископъ Казанскій,
Смиренный Варлаамъ, Епископъ Балтовскій.

16.

ПИСЬМО СЕРГІЯ КИРИЛЛУ ИЗЪ МОСКВЫ ВЪ БѢЛУЮ КРИНИЦУ.

Боголюбивому дѣдушкѣ Кириллѣ земно кланяюсь, и прошу Вашего заочнаго прощенія и благословенія.

Спѣшу Васъ увѣдомить о здѣшнихъ обстоятельствахъ. Олимпій пріѣхалъ сюда, письмо привезъ такое поносительное, что уже не надо хуже быть. Вамъ его поносы уже извѣстны. Совѣтъ здѣшнихъ гражданъ и мой: выгнать пса вонъ, менѣе будетъ грѣха. Онъ пишетъ, что хочетъ на Васъ подавать Царю, куда Вы выѣхали безъ спросу его: смѣхъ одинъ съ разбойникомъ! По Вашемъ отъѣздѣ насъ зашвыряли письмами, выгонять Васъ хотятъ и двадцатью правилами проклипаютъ Васъ что ужаси подобно. Помощниковъ не видать изъ гражданъ. Теперь, я думаю, Вамъ будутъ писать многія правила, а Вамъ только надо, по здѣшнимъ разговорамъ, говорить: «Какъ, де, они могутъ тое мѣсто ¹ проклипать.» Миѣ велятъ Вамъ писать, что Вы только бумагу и чернила проклипаете, надо проклясть писателей Окружнаго Посланія и подпизчиковъ; только этого надо держаться, но еще болѣе людей поддержать. Надо бумаги составить ² и подписаться Вамъ, Амвросію, Аеанасію, Виталію, Софронію, Сергію и Московскому обществу, а этихъ четырехъ Епископовъ ³ уничтожить и разослать по всемъ мѣстамъ висьма. Они разослали повсюду

¹ Бѣлую Криницу.

² На опроверженіе Окружнаго Посланія.

³ Которые напередъ подписались подъ Окружнымъ Посланіемъ.

письма, поносятъ Кирилла, Филарета и Софронія, и пишутъ, чтобы нигдѣ этихъ беззаконниковъ не принимать по всей Россіи и выгнать ихъ за границу, а мнѣ говорятъ, что меня хотятъ застрѣлить. Но я надѣюсь на Бога и на Ваши святые молитвы. А Варсонофій такая собака, сказать — лисица. Если онъ будетъ у Васъ, то не принимать его, даже одного слова не принимайте въ резонъ. Онуфрій и Антоній стали погромче поступать противъ Васъ. Старики на нихъ очень злы, только дай Богъ, чтобы они спаслись. Софроній въ Казани, а я безъ духу сижу, пока ихъ выгонять. Иконы я заказалъ въ Лукавицѣ и задатку далъ, три мѣстныхъ по два аршина безъ четверти, двѣнадцать праздниковъ: всѣ къ Троицѣ, Богъ дастъ, будутъ дома, Вашъ покорный слуга остаюсь навсегда

смиранный Епископъ Сергіи.

Любезнымъ моимъ сыночкамъ: Филарету и Мельхиседеку заочнаго мира и благословенія прошу донести почтеніе. Мѣсяца Марта 16 дня, 1863 года,

17.

ДОНОШЕНІЕ СТАРООБРЯДЦЕВЪ ПАВЛОВСКАГО ПОСАДА О НЕСОГЛАСІИ ИХЪ ПРИНЯТЬ ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ.

Боголюбивымъ Епископомъ и всему освященному Россійскому Собору.

Отъ Священниковъ и прихожанъ села Павлова, Богородскаго Уѣзда,

Доношеніе.

Извѣщаемъ Васъ, боголюбивіи Россійстии Епископи, что въ нашей Епархіи чрезъ Окружное Посланіе многіе Христіане впади духомъ въ разныя мѣтніи и толки, и, не понимая смысла Окружнаго Посланія, говорятъ о немъ вопреки и нашимъ Церковнымъ учителямъ не довѣряютъ, а также и въ дѣйствиіи Божественной Литургіи на седми просфорахъ, пятая приносится за которое лице, не понимаютъ и просятъ пояснить Васъ,

Въ Окружномъ Посланіи, въ предисловіи, Вы пишете: «Внимающе сему, должны есмы блюститися всякихъ ересей и раздоровъ, явлен-

ныхъ же и неявленныхъ, держати же и хранити догматы Вѣры и преданія Церковная, цѣла же и непревратна по реченному: «Не предлагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои.» — «Прикладывающихъ же что, или отъемающихъ, или инако претворяющихъ, аще и самъ будетъ крайнѣйшій учитель кто, никого же слушати, но удалитися такового, яко же Божественніи Апостоли научаютъ.» Или: «Не явно ли есть преступленіе таковыхъ, еже Святыми Богоносными Отцами преданное и писанное Духомъ Святымъ: преданія и чины во времена подобныя, развращати и своя же нѣкая, мняще быти паче Духа Святаго лучшая, ученія вносити, како не во отступницѣхъ Божіихъ вмѣнятся таковыя. И рече: «Аще противная возвѣстятъ, или превратятъ все, но аще и мало что благовѣствуютъ, паче еже благовѣстихомъ, аще и худое что подвигнуть, анаеема да будетъ.»

1. Изложеніе предисловія въ Окружномъ Посланіи, также подкрѣпляетъ Церковь и держитъ насъ крѣпко, а по тому и мы довольны онымъ остаемся.

2. Господствующая нынѣ въ Россіи Церковь, а равно и Греческая: въ нихъ святѣйшее и поклоняемое имя Христа Спасителя нашего, Ісуса, злохульно поречено: аки бы мы не знаменуемъ Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ, но нѣкоего инаго Ісуса равноухаго, именовавше чудовищнымъ и ничего не значущимъ, а своего Ісуса ставитъ Спасителя. Въ предисловіи вы пишете: «но аще и худо что подвигнуть, анаеема да будетъ.» А эти примѣненія и хулы мы слышать на нашего Ісуса не можемъ, по свидѣтельству книги Никона Черныя Горы слова: «Вопроси бѣса Святой Епифаній и глагола: кто еси? бѣсъ же отвѣща: Азъ есмь, иже въ Оригенѣ главный. И Святой Епископъ рече: Аще глаголаеши еси въ Оригенѣ, рцы же, глагола, книги бранословніи. И рекъ, много премолкну. Паки Святой къ нему. И бѣсъ вача отъ начала глаголати книгу оу. Святой же, не могій терпѣти хулы его, затче уши своя, также и причетницы заткнуша уши своя, не терпящія, яже на Господа Ісуса хулы. Тогда Святой Епифаній возопивъ, рече: Молчи, проклятый бѣсъ, сынъ геенскій, со единомудрымъ тебѣ Оригеномъ!» Также и мы не можемъ терпѣти на нашего Ісуса отъ господствующей Церкви лаяній. Не тотъ ли же бѣсъ взрекъ хулу на нашего Ісуса, который былъ въ Оригенѣ?

А мы инаго Ісуса не приѣмлемъ, по прещенію книги Апостола Павла, зачало 191: «Боюся же, да не како, яко же змій Еву прельсти лукавствомъ своимъ, тако истабють и разумы ваша отъ простоты, яже о Христь. Аще бо грядый инаго Ісуса проповѣдаетъ, его же не проповѣдахомъ, или духъ инъ приѣмлете, его же не приѣсте, или благовѣствованіе ино, еже не приѣсте, добръ бысте приѣли.»

А вы пишете: «Аще нѣкогда благодатию Божіею озарившеся отложить порицанія, или безъ всякаго увѣщанія челоувѣческаго поидеть ко общенію ея.» Но како мы придемъ, «како воспоемъ пѣснь Господню на земли чуждей.» Псал. 136. Безъ всякихъ канонѡвъ, сирѣчь, еретицы должны подходить подъ правило Святыхъ Отець.

3. О святѣйшемъ и поклоняемомъ Христовѣ имени Ісусъ: «Пресвятое, пресладкое, прелюбезное и превозлюбленное имя Христа Спасителя нашего пишемъ и произносимъ въ чтеніи и пѣніи тако: Ісусъ (а не Іисусъ), яко же отъ древнихъ святыхъ преводниковъ въ началѣ на Словенскій нашъ языкъ преведеса, и тако отъ того времени писашеся и произношашеся даже до лѣтъ Никона, бывшаго Патріарха, яко же явѣ зрится въ Словенороссійскихъ древленисменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ и на безчисленныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконахъ.»

Въ томъ же Окружномъ Посланіи вы пишете: «и нѣсть здѣ и невозможно подразумѣвати инаго Бога, или инаго Ісуса ни како же.» А если такъ не разликовать, то есть, Ісусъ и Іисусъ, то вы насъ заставляете кланяться тѣмъ наименованіямъ, какія пишутъ въ Православной Церкви на иконахъ, то есть, Іисусъ, а мы имени сего отъ Святыхъ нашихъ отецъ и прежде бывшихъ въ Россіи благочестивыхъ Патріарховъ: Іова, Ермогена, Филарета, Іоасафа и Іосифа, не приѣша, и кланяться тому имени, котораго мы не знаемъ, боимся; по тому что Святіи и Богоносніи Отцы иному имени кланяться не повелѣли. Книга о Вѣрѣ, листъ 37. «Да не поклонишися Богу чуждому.» А мы кланяемся Богу, его же вѣмы, Ісусу, его же приѣша наши отцы. Первѣе бо отъ Святаго Апостола Андрея Первозваннаго, егда приде къ горамъ Кіевскимъ и водрузи на нихъ крестъ, Фотія, Патріарха Константинопольскаго, егда присла Мееодія и Кирилла къ Словеномъ, для перевода Священныхъ книгъ: Евангелія и Апостола, и Святаго Михаила, перваго Епископа Кіевскаго, егда приде въ

Росію, для проповѣди слова Божія и показа велие знаменіе: вверже въ огонь Святое Евангеліе, и не сгорѣ; паки же при Ольгѣ, Княгинѣ Кіевской, егда въ Царѣградѣ крестися; послѣди же отъ Святаго Владиміра и до лѣтъ Патріарха Никона по вся лѣта отъ Царяграда святыня и святости приходиша, и въ тѣя времена другого имени намъ не объясниша, и мы противу древнихъ учителей мудрствовать не можемъ, и по своему малоумію инога Исуса принять не смѣемъ, бояся клятвы Святыхъ Отець.

Еще вы пишете въ Окружномъ Посланіи, что «Кіевскій Митрополитъ Петръ Могила въ 1645 году издаде Малый Катихизисъ, въ онъ же внесъ трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и имя Христа Спасителя вмѣсто Исусъ напечата Исусъ. Сей Катихизисъ Святыишій Патріархъ Московскій Іосифъ въ 1649 году вторицею издаде и не согласная церковному преданію мнѣнія, яко же: трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и нововводное имя Исусъ, изъ него изключи, но суда хульна, еже бы Исуса нареци инымъ богомъ, или инымъ Исусомъ, отнюдь не изнесе.» Вы хотя и дали одинъ слабый отвѣтъ на всѣ три вещи, но мы видимъ, что въ писаніи на оныя вещи проклятіе положено. Книга Стоглавъ, глава 34: «Аще кто не крестится двумя перстами, яко же Христось, да будетъ проклятъ.» Такожде изложено о трехперстномъ сложеніи и поливательномъ крещеніи. Въ Номоканонѣ листъ 508 и 509: «Иже не крестится двумя перстами, яко же Христось, проклятъ да будетъ.» И Апостольское 15 правило гласитъ: «Который Епископъ, или Пресвитерь, не крещаетъ въ три погруженія единымъ глашеніемъ, но во едино погруженіе, въ смерть Господню даемую, да извержется.»

4. О Честнѣмъ и Животворящемъ Крестѣ только не доказано: если будетъ крестъ двучастный, а на немъ будетъ написана вапами плоть Господня шаровнымъ видомъ, то можно кланяться, или не можно; сіе Христіаномъ нужно бы пояснить.

5. Еще вы пишете: «иже о Римскихъ опрѣснокахъ пишуще, и причащаются онѣмъ не повелѣвають, но осмотрительнѣ и за простыя не вѣнчаютъ, призыванія ради Господня и Святаго Іакова Брата Божія священныхъ припѣваній, надъ ними совершаемыхъ.» Вы опрѣснокъ въ простой не вѣнчаете, а святости убо подобяете, а въ Писаніи не называютъ его и хлѣбомъ. Номоканонъ листъ 421: «А еже

опръснокъ мертвъ, бездушнень и восхожденія не приймаше, не согрѣваяся, того ради безживотенъ наречется. Опръсногъ живота бо не имать; хлѣбъ бо животный Христосъ есть; да увѣдятъ же таковимъ еретическія опръсноки ядущин, яко пси мертву плоть ядуще, а не живу.» И 10 правило Святыхъ Апостолъ: «Яко же преподобнѣи Святители освящаютъ, тако нечестивѣи оскверняютъ.»

6. Далѣе вы пишете: «И на святой проскомидіи божественная Литургія, въ числѣ великихъ седми, пятая приносится просфора и приносится будетъ, яко же о немъ, тако и о будущихъ приемницѣхъ престола и скипетра его въ роды родъ и до вѣка.» А Кормчая книга, листъ 704, гласитъ сице: «И не принеси принося въ Божій жертвенникъ отъ невѣрныхъ, ни отъ еретикъ просфоры, приноси отъ своихъ духовныхъ дѣтей, вѣдая житіе ихъ.» Когда Святіи Отцы не повелѣваютъ приносить просфоры отъ своихъ духовныхъ дѣтей, не вѣдая житія ихъ, то колыми паче запрещаютъ приносить приношенія за еретика, или иновѣрнаго. Но мы боимся запрещенія Святыхъ Отецъ и трепещемъ ихъ клятвы. Книга Кормчая, глава 7. «По немъ же паки въ послѣднихъ временахъ, егда Соборная Церковь воспріять исправленіе вѣры и всякой ереси отступи и освободися отъ соблазнь, тогда Соборъ сей бысть соединеніе глаголемый, во еже бо совершити вся совершенія, произноситъ проклинанія и глаголетъ вся, яже чрезъ церковная преданія и учительство и воображеніе Святыхъ приснопамятныхъ Отцѣвъ, новосотворенная и содѣланная, или по семъ содѣлаться хотящая, знаеема.» Сей Соборъ въ сихъ проклинаніяхъ всяко отражаетъ мнѣніе и суетное противословіе. Послѣдуя же прежде сего Святимъ Соборомъ, той святъ есть, не послѣдуяй же прежде сего Святимъ Соборомъ, не святъ, но скверенъ и отверженъ. Но писатели Окружнаго Посланія на имя Ісуса, на триперстное сложеніе, обливательное крещеніе, на Римскій опръснокъ и на приношеніе просфоры за еретики, проклятія не положили, но пижутъ: «Яко же прежніе отцы клятвъ не положиша, тако и мы не полагаемъ и хулити не дерзаемъ.» Надо думать, что сіе мудрованіе и нововведеніе написано было не для спасенія душъ Христіанскихъ, а во угожденіе духовнымъ и свѣтскимъ властямъ. Вонмите что о семъ пишетъ книга о Вѣрѣ, листъ 4: «Кая польза есть словомъ въ Бога вѣровати, дѣломъ же отметатися Его, и Богу и миру хотѣти угодити, и послѣдуеть сему убо страшный оный отвѣтъ Божій: «ни теплѣ, ни студенѣ еси, изблевати ты имамъ отъ устъ моихъ.»

Молимъ вы, боголюбивіи и Богомъ избранніи Епископи, умирите Церковь Христову и успокоите умы Христіанъ Православныхъ, уничтожьте новосоставленное вами Окружное Посланіе, которое мы въ настоящее время принять не можемъ; ибо боимся, не пострадать бы намъ, какъ пострадала Церковь во времена Никона Патріарха. Припадая къ стопамъ Вашего Преосвященства, молимъ васъ, наишите намъ соборное ваше мнѣніе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, и мы будемъ видѣть отвѣтъ вашъ на бумагѣ, въ чемъ и подписуемся. Маія 12 дня, 1863 года. (Слѣдуютъ подписи).

18.

ПРОШЕНІЕ ВОРОНКОВСКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

Пресвященному, боголюбивому и богособорному Русскихъ Епископовъ Собору.

Воронковскаго общества Древлеправославныхъ Христіанъ

Всепокорнѣйшее прошеніе.

Внемающе гласъ Вселенскаго учителя Апостола Павла, пишущаго во Еврейской еписistolіи тако: «Братіе, повинуйтесь наставникумъ вашимъ и покоряйтесь, тѣмъ бо бдѣть о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще;» исполняя по возможности Апостольское ученіе, мы печемся со стараніемъ стяжать и имѣть повиновеніе къ пастырямъ душъ нашихъ. Лобызая ихъ правыя наставленія, соборнѣ ими изложенная и подписью утвержденныя въ лѣто 7370 (1862), мѣсяца Февраля въ 24 день, готовы были съ ревностію защищать то ихъ ученіе, изложенное о чистотѣ Христіанскихъ понятій противу ложнаго толка Безпоповцевъ, или Перекрещеванцевъ, не пріемающихъ Священства.

Потомъ, 24 Февраля сего года, намъ объявлено, чрезъ Ивана Цристькина, опредѣленіе верховнаго и боголюбивѣйшаго Святителя, Господина Митрополита Кирилла, коимъ онъ уничтожилъ наименованіе Окружнаго Посланія, какъ ново возникшее ученіе въ нашей младойнѣйшей и Древлеправославной Церкви. Указывая съ опасствомъ

читать оное посланіе, и совѣтуетъ вразумляться о тѣхъ предметахъ въ Священномъ Писаніи, которое предано намъ отъ Святыхъ Отецъ.

Мы сей высокопастырскій гласъ нашего учителя признали истиннымъ и душеспасительнымъ, и съ благовѣніемъ и любовію приняли его, какъ сподвижника Вѣры Христовой и ходатая нашего спасенія, и съ душевною благодарностію оцѣнили труды, повесенные имъ для Бога волнующейся новизною Христіанской нашей Церкви. Онъ, Пресвященнѣйшій Владыка, для ея мира, тишины и спокойствія, не щадилъ себя: презирая опасность и свои преклонныя лѣта, пустился въ путь, яко орелъ, царь пернатыхъ, отъ отдаленныхъ странъ, отъ своего благодѣшного пребыванія, на защиту своихъ чадъ и на отгнаніе мысленнаго волка, стремящагося отгнать повинующихся ему овецъ отъ стада Христова. Не допустивъ ихъ пребывать во градѣ здраваго ученія своихъ пастырей, вложилъ имъ какое-то невмѣщеніе на ихъ ученія!

Но увы, увы!... Церковь наша Христіанская, уже чрезъ первое соборное постановленіе верховнѣйшаго нашего Святителя не могла наслаждаться миромъ ни сколько. Появились вдругъ посланники, жители посада Клинцовъ, являсь въ наши посады съ какою-то краткою выпискою, будто бы изъ вашихъ Іерархическихъ дѣлъ, доставленною вами же имъ. Въ коей выпискѣ помѣщены разныя хулы, порицанія на Господина Митрополита Кирилла и предварительное отъ него отчужденіе. Окончательно сказано: не имѣтъ къ нему ни какого благопослушанія, и если отъ него воспослѣдуетъ на бумагѣ какое предписаніе, или, какъ они выразились, Папскія буллы, то, не распечатывая оныхъ, возвращать къ нему обратно.

Таковаго рода дѣйствія Клинцовцевъ съ сомнительной ихъ краткою выпискою крайне изумило насъ, и даже опечалило. Ибо у насъ оба выше сказанныя соборныя постановленія приемятся за свято. Теперь не знаемъ, чему болѣе и вѣру ять: все это обстоятельство привело насъ въ какой-то темный и непроницаемый лабиринтъ недоразумѣній. Между коими появилась и формальная бумага, за подписомъ четырехъ Епископовъ и одного уполномоченнаго Епископа Оренбургскаго, Іеродіакона Викентія, за N 42. Сія бумага объявлена намъ тѣми же Клинцовцами, кою призываются изъ Черниговскихъ слободъ Священнослужители, и вторая бумага въ Москву на соборъ,

для общаго съ Россійскими Епископами обсуждения, касательно Окружнаго Посланія и другихъ соприкосновенныхъ сему предметовъ. Оное еще болѣе привело насъ въ ужасъ и удивленіе: мы ни какъ не можемъ сами себѣ дать отчета въ своихъ мысляхъ и потрафить на точку основательнаго и здравомыслящаго понятія.

При такихъ-то разстроенныхъ чувствахъ мы не могли придумать ничего лучшаго, какъ только обсудили, стараться не допустить своего Епархіальнаго Священноіерея Георгія къ вмѣшательству въ столь непонятное намъ Іерархическое дѣло, спасая его тѣмъ отъ пренебреженія народнаго. Дать же довѣріе кому либо, при такихъ смутахъ, мы ни сами, ни по желанію Клинцовцевъ, не согласились, и своего Іерея, котораго блюдемъ, яко Ангела, къ выполненію вашихъ бумагъ не допустили, убѣдивъ его особу представленіемъ на видъ Церковнаго раздора, грозящаго ему, за довѣріе его къ кому бы то ни было, отторженіемъ отъ него многихъ нашихъ собратій и прихожанъ, а его духовныхъ дѣтей, коихъ мы блюдемъ, яко уди единого тѣла, искушеннаго кровію Христовою Древлеправославной нашей Церкви.

И такъ, Преосвященнѣйшіи и Христолюбивіи Архипастыри, въ богоспасаемый царствующій градъ Москву собранія, не вѣнните наше недоумѣніе въ ослушаніе и отца нашего Георгія въ неповиновеніе. Молимъ и просимъ васъ, будьте снисходительны къ нашимъ немощемъ, яко отцы чадолюбивые къ своимъ послушнымъ дѣтемъ, и соблаговолите благоискуснѣ вникнуть и разоблачить подробно наше положеніе и нашу опасность къ столь необычнымъ обстоятельствамъ событий. Разсмотрѣвши такимъ образомъ нашу горькую истину, изясненную нами безъ всякой примѣси лжи, конечно, и вы согласитесь съ нашимъ мнѣніемъ и опасствомъ. Къ тому же мы самозрители угрожающей намъ церковнораздирающей бури, которая, безъ сомнѣнія, стремится разрушить и разметать до основанія весь оплотъ ея. Отъ чего да сохранить Всемогущая Десница Божія и да благопоспѣшитъ нашимъ пастырямъ свѣтити міру благимъ единомысліемъ и согнать во едину ограду своихъ словесныхъ овецъ, даровавши имъ тишину, растворенную церковнымъ миромъ и братскою о Христѣ любовію, каковой въ настоящее время Церковь наша сими смутами лишена и обуреваема безъ кормника во всякомъ тлетворномъ вѣтрѣ любоначалія съ любопрѣніемъ между собою.

Повергая всё вышеизложенныя обстоятельства вашему боголюбивѣйшему собору, униженно со слезами молимъ и просимъ, благоволите воззрѣть благимъ окомъ безпристрастія на нашу немощнѣйшую брателью и на насъ, вполнѣ лобызавощихъ и пріемлющихъ здравое ученіе, вами изложенное. Просьба же наша заключается въ нижеслѣдующемъ:

1. Господа ради, отнимите отъ насъ, простолюдиновъ, всякое знаніе вашихъ Іерархическихъ Церковныхъ дѣлъ, которыя да будутъ тайною между вами. Ваши тайны должны быть для насъ недоступны. Когда же кому изъ простолюдиновъ они бывають извѣстны, тогда, взаимно передаваясь другъ другу, дѣлаются гласными и публичными воззваніями ко всему народу. Таковыя воззванія раздражаютъ Христіанство и ведутъ его къ раздорамъ и разорванію Церковнаго единства. Каковыми тайнами господа Клиновцы наполняютъ всё посады вообще, даже заражаютъ ими самый воздухъ. Это-то и есть начало и корень разъединенія нашей Православной Церкви.

2. Слово учительства и распоряженія по дѣламъ Церковнымъ, ради единосущныя Троицы, молимъ не препоручать ни кому изъ простолюдиновъ. Поручать же сіе соблаговолите носящимъ на себѣ санъ Священства, ему же и учительство соприисвоится; ибо, данною отъ Собора привилегією Иларіону Георгіеву, вы нѣкоторымъ образомъ подчинили ему наше Священство, которое онъ деспотически принуждалъ къ подписи Окружнаго Посланія, дѣйствуя не въ духѣ Христіанскаго смиренія, а какъ буйный протецъ заставлялъ насильственно подписываться къ оному Посланію, и тѣмъ изъ нихъ, кои не подписывались, грозилъ наказаніемъ, и даже приказывалъ раздѣвать ихъ. Гдѣ же тутъ благодать Божія, излиянная отъ собора Святительскаго?

Всѣмъ нашимъ прихожанамъ, какъ пріемлющимъ Окружное Посланіе, такъ равно и не вмѣщающимъ оное, было весьма оскорбительно слышать отъ такового ревнителя, какъ Иларіонъ Георгіевичъ, не свойственную ему вольность, и даже видѣть своими глазами его дерзновенныя дѣйствія, содѣянныя ко стыду и даже посрамленію нашей Древлеправославной Церкви. Конечно, мы мнимъ, если не ошибаемся, что все сіе происходитъ отъ того, что вы ввѣрили простолюдину, еще не пріавшему сана Священнаго и не пріобщившемуся въ Цер-

кви Христовой, оригинальное свое соборное постановленіе, которое многіе изъ насъ, можетъ быть, по своей глупости и неразумленію, не пріемлютъ, бояся вринутися въ ровъ погибельной ереси. Вамъ слѣдовало бы сіе постановленіе поручить для исполненія, какъ тайну церковную, Священноіереямъ, для назиданія и исправленія не здраво-мыслящей нашей братіи и ихъ дѣтей духовныхъ, а не для раздраженія народа и республиканскаго воззванія ко всей Россійской Имперіи. Сія гласность наша, вызвала и родила завистниковъ, которые, кляня Иларіона, за его внимательство въ дѣла Іерархическія, и приписывая ему обманъ, говорятъ, будто бы Епископы Московскаго Собора, подписавшіе Окружное Посланіе, имъ были обмануты. Всему оному виновна Соборная власть, которая дозволила Иларіону распу-бликовать всюду и обнаружить тайну соборныхъ дѣлъ. Если же подобное что и въ будущемъ вашемъ великопастырскомъ обсужденіи случится, касающееся вашихъ утвержденій и новыхъ постановленій, то повторяемъ вамъ нашу нижайшую просьбу и молимъ, удалите отъ насъ, престолюдинъ, всякое вѣдѣніе вашихъ Іерархическихъ дѣлъ, и если наша братія будетъ требовать какого либо исправленія въ не-правильномъ понятіи о предметахъ, хотя вовсе до Вѣры не касающихся, то и въ такомъ случаѣ да благоволитъ святѣйшій Соборъ исправленіе оныхъ предметовъ возложить въ обязанность на Священ-нослужителя, а отъ нашего престонароднаго слуха да удалится все.

3. Въ нашихъ мѣстахъ Клинцовцы распространили слухъ и надѣлали въ людяхъ шумнаго говора и сомнѣнія, показывая и увѣряя какими-то бумагами, яко бы полученными ими отъ Собора изъ Москвы, что уже Господинъ Митрополитъ Кириллъ, за уничтоженіе Окружнаго Посланія, находится подъ судомъ; и еще предсказываютъ, что и вы, боголюбивѣйшіи, старѣйшіи и мудрѣйшіи наши Архипастыри, разъединитесь съ Митрополіею, и за то титуло, данное Митропо-ляту, будетъ съ него снято.

О, Господа ради, просимъ и еще молимъ васъ: предпріимите мѣры и ускорите предупредить стыдъ, позоръ и посмѣяніе еретиче-ское надъ нашею еще ювѣйшею Православною Церковію: О, нѣтъ, нѣтъ... мы никогда сему, ложно распущенному, слуху не вѣримъ, и вѣрящихъ оному убѣждаемъ, поставляя имъ на видъ, что высокодо-стойнѣйшіи наши Русскіе Пастыри всячески озаботятся не допу-стить разъединиться Христовой Церкви на многія раздранія, каковое

неизбѣжно воспомянуть и въ нашихъ мѣстахъ, гдѣ уже предпринято начало, ожидающее только подтвержденія слуха о вѣрныхъ событияхъ надъ Митрополитомъ Кирилломъ, а именно:

1. Если Митрополитъ будетъ осужденъ за что бы то ни было.
2. И если вновь утвердится Окружное Посланіе, и также, какъ прежде, публикуется въ народной сферѣ.
3. Если изъ двухъ кто либо возведется въ санъ Епископа нашей Губерніи: въ простолудинъ, или ревностныхъ защитниковъ Окружнаго Посланія.

Тогда можно сказать навѣрное: прощай союзъ братства, доселѣ ты въ насъ какъ бы не существовалъ! Посылаются другъ на друга клятвы и отлученія отъ Церкви, конехъ и пастыри наши едва ли избѣжать. Въ то время невольнo предвоспомянутся слова Христа Спасителя: лучше бы соблазнившему обѣсить о выю жерновный камень и быть ему единому ввержену въ море, нежели вести готовый стада въ столь многое погубленіе и соблазнъ Церковный, грозящій разединеніемъ вѣчнымъ.

По прочтеніи же сихъ нескладныхъ и съ грамматическими правилами не сходныхъ строкъ, не зазрите грубость вашу, а будьте снисходительны къ нашимъ невѣжественнымъ понятіямъ, которыя требуютъ исправленія, а души наша вашихъ къ Богу молитвъ, которыхъ просимъ не лишитъ насъ, какъ равно и вашего Архипастырскаго благословенія.

Вашего стада послушнѣйшіи овцы: жители посада Воронка ниже подписавшіеся купцы и мѣщане. 1863 года (Слѣдуютъ подписи).

19.

УВѢЩАНІЕ КИРИЛЛА О НЕПРИЗНАНИИ ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ
НЕЗАКОННЫМЪ.

Отъ верховнаго Святителя Бѣлокрыницкой Митрополіи.

Ко всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, вездѣ обрѣтающимся, священнослужителямъ и мірскимъ обою пола, юнымъ и старымъ,

Архипастырское Увѣщаніе.

Когда, Божіемъ попущеніемъ, діавольскимъ же дѣйствіемъ, грѣхъ ради нашихъ, первоначально Никонъ, шестой Патріархъ Московскій, исказилъ Православную Христову Вѣру своими богопротивными нововведеніями, тогда наши прародители, имуще крѣпкую и неподвижную вѣру и пламенную по благочестіи ревность, мужески, именемъ Христа, вооружившеся противу Никонова зловѣрія, не ваирающе ни на налагаемая имъ муки, ни на конечное лишеніе временнаго ихъ живота, яже неизреченными своими подвиги возмогоша побѣдiti малыми словесы философское новыхъ учителей пробъ велерѣчіе, яко же и Апостоли Христовы, рыбаи суще и не научени виѣшной философіи, преодолѣша самыхъ мудрѣйшихъ и славнѣйшихъ языческихъ риторовъ вѣроу, яже во Христа.

И тако, съ Божіею помоцію, съ тѣхъ вѣковъ и до настоящаго времени Православная Вѣра преемственно другъ отъ друга сохранилась неповрежденна и неприкосновенна ни къ единымъ богопротивнымъ ересемъ.

Извѣстно было всякому, что главный ея недостатокъ состоялъ точію въ конечномъ лишеніи духовнаго Архипастыря. Но исполненіе Христіанскихъ требъ и Таинствъ совершалось непосредственно Православными Священниками. Христіане непрерывно, обрѣтаясь въ лютейшихъ гоненіяхъ, яко же отъ Правительства, тако и отъ Инославнаго Духовенства, съ терпѣніемъ ожидали того времени, въ неже возсіяетъ новый свѣтъ благодати и Божія дарованія. И воистинну

терпѣніе ихъ, по пророку Давиду, «не погибло до конца.» Ибо Всевышній Богъ, человеколюбецъ сый, ниспослалъ съ небесе благодать Свою, яже озари прежде Христолюбивыхъ людей сердца къ предпріятію мѣрѣ, для взысканія духовнаго Архипастыря; послѣди же оная благодать, яко искра, паде на сердце боголюбиваго и яко бы для насъ предъизбраннаго, цвѣтущаго въ сѣдинахъ, Господина Митрополита Амвросія, его же просвѣти свѣтомъ познанія Православныя Христіанскія Вѣры и благочестія, иже, чрезъ его благочестивое исповѣданіе, и доднесь обрѣтается онъ во изгнаніи, претерпѣвая невинное лишеніе духовныхъ своихъ чадъ.

Послѣ сего преемникомъ престола его неизреченная мудрость Божія устрои наше смиреніе быти достойнымъ пасты словесное стадо Христово. Мы же, пекущися неусыпно о порученныхъ намъ овцахъ, разсѣянныхъ въ различныхъ Государствахъ, тщахомся вскорѣ снабдити всѣхъ духовными пастырями, и Божиємъ благоволеніемъ совершихомъ наше желаніе.

И тако нынѣ оставалось пребывать всѣмъ точію въ мирѣ, любви и единомысліи, воздавая хвалу Создателю всѣхъ, за его, изліяныя на насъ, щедроты. Но увы отъ бѣсовской зависти! Исконный рода Христіанскаго врагъ, присно стараясь своими коварствы вринуть насъ въ ровъ погибельный, уже позавидѣ тако сіяющему благочестію: онъ изобрѣтѣ себѣ средство таковое, коимъ успѣлъ, яко же и во времена Никона, въ краткое время возмутить всѣхъ Православныхъ Христіанъ до крайнаго совѣстнаго поврежденія. Сіе средство состояло въ Окружномъ Посланіи, составленномъ нѣкимъ мірскимъ человекомъ, имя его Иларіонъ Георгіевъ, житель изъ скита Полосы. Иже по составленіи сего Посланія, въ немъ же помѣсти множество статей не постигаемыхъ и не вмѣщаемыхъ нашими Христіанами, представилъ его Московскому Духовному Совѣту, состоявшему подъ предсѣдательствомъ Епископа Онуфрія, который, безъ всякаго разсужденія и осторожности, подкрѣпилъ и утвердилъ оное Посланіе своимъ подписомъ, убѣдилъ къ тому подписаться и прочихъ Епископовъ, а именно: Архіепископа Антонія и Епископовъ Пафнутія Казанскаго и Варлаама Балтовскаго, и наконецъ вручилъ Иларіону Георгіеву доверительную грамоту, иже бы съ нею принуждалъ всѣхъ Священниковъ къ подпису. Обаче же упоминаемый Иларіонъ мало успѣ во своемъ дѣйствиіи, ибо изъ Священниковъ одинъ только подписался, прочіи

же Священники и мірской народъ, видяще нечаянно постигаемую общую Христіанскаго рода пагубу, обратилися съ прошеніями къ нашему смиренію, просяще встати въ защиту Христовой Церкви.

Въ силу таковыхъ послѣдствій, принуждены были наше смиреніе предпріяти путь въ царствующій градъ Москву, гдѣ самовидецъ быхъ происшедшему чрезъ сіе Посланіе несократимому вреду, возмущенію и конечному раздранію всѣхъ Христіанъ. Все Московское общество, исключая нѣсколькихъ челоувѣкъ, потомъ все Петербургское общество, всѣ Гуслицы и почти всѣ Черниговскія Стародубскія слободы, ни какъ ни пріемлютъ сего Посланія. Текущее лѣто почти всѣ оставались безъ Покаянія и пріятія Святыхъ Таинвъ, конечно отчаяваясь надежды на спасеніе, въ случаѣ признанія Окружнаго Посланія.

Мы всѣ мѣры употребили къ опроверженію его; но Епископъ Онуфрій, привлеки къ себѣ другихъ Епископовъ, а именно: Пафнутія Казанскаго и Варлаама Балтовскаго, стараяся всячески, выходя даже изъ предѣловъ благопристойности и забывая свое званіе, защищаетъ его.

Но мы, составивъ на основаніи священныхъ правилъ актъ на опроверженіе Окружнаго Посланія, подтвердили его нашими подписами, равно подписались: Архіепископъ Антоній, Епископъ Софроній и прочіе члены Освященнаго Собора. Но Епископъ Онуфрій со своими единомышленниками не согласился къ тому подписаться, оставаясь конечнымъ презрителемъ нашего смиренія. Далѣе, когда мы уничтожили довѣрительныя грамоты, данныя Онуфрію, и назначили ему отправиться къ намъ въ Митрополию, тогда онъ, возбѣсившись, началъ явно ратовати и дѣйствовать противу нашего смиренія; онъ преклонилъ къ себѣ также и Архіепископа Антонія, оскорбившагося на мене за удаленіе его отъ Всероссійскаго Іерархическихкихъ дѣлъ управленія, вже въ послѣдствіи остался также преслушникомъ нашего смиренія. Мы же, по общему нашему совѣту, равно и по желанію Московскихъ гражданъ, препоручили управленіе Всероссійскихъ Іерархическихкихъ дѣлъ боголюбивому Епископу Саратовскому, Аѳанасію, уклоняющемуся всячески отъ пріятія Окружнаго Посланія и прочихъ новшествъ; а для вспомошествованія ему къ опроверженію и отклоненію защитниковъ Окружнаго Посланія, опредѣляли боголюбивыхъ Епископовъ: Софронія Калужскаго и Сергія Тульскаго, и съ миромъ

отправилися мы во свояси, едва гонзнувъ еретическихъ рукъ, покрываеми Божіемъ Промысломъ; ибо Епископъ Онуфрій съ своими единомышленниками: Архіепископомъ Антоніемъ и Епископами Пафнугіемъ и Варлаамомъ, сотворившись предателями, яко Иуда Христа Жидовомъ, тако и они насъ прямо въ Россійское Министерство. Нынѣ же они, соединившеся вкупѣ, вооружаются всѣми силами на наше смиреніе, желающе паки возставити Окружное Посланіе и предати его народу въ руководство; обаче извѣстно вѣдающе, что народъ никогда не рѣшится пріяти его, они, умысливъ инымъ образомъ своего намѣренія достигнути, начаша сплетати клеветныя и лживыя на наше смиреніе обвиненія, приводяще совсѣмъ противоположныя правила, надбющеся своими витѣйственными выраженіями привлечь къ себѣ умы всѣхъ Православныхъ Христіанъ, яко незлобивыхъ овецъ, и егда привлекутъ, тогда возстановятъ Окружное Посланіе. Они, не убоявшеся правосудія Божія, совѣтоваху письмами въ нашихъ мѣстахъ, сущу единомышленнику и участвовавшему въ подтвержденіи Окружнаго Посланія Иеромонаху Олимпію, чтобъ онъ предалъ насъ Австрійскому Министерству Оле ужаса и отчаянности достойное! Како они, позабывъ страхъ Божій, вооружаются на своего отца и виновника ихъ существованія, забывше, отъ коего источника почерпнули воду богодарованнаго намъ Священства, и возстаютъ противу главы, не вѣдуще, яко имамы власть отъ Святаго Духа однимъ словомъ вязати ихъ и разрѣшати!

По таковымъ обстоятельствамъ, мы, боищеся, да не прельстятъ они Христово стадо словесныхъ овецъ своими злоухищреніями, во еже послѣдовати сему, учредихомъ, сего Іюня 20 дня, Освященный Соборъ, на немъ же подтвердимомъ составленный на опроверженіе Окружнаго Посланія актъ, съ тѣмъ, чтобы, посредствомъ избранныхъ и уполномоченныхъ отъ насъ двухъ человекъ, сообщить всѣмъ Православнымъ Христіанамъ о семъ. Съ Соборнаго Дѣянія прилагается при семъ копія.

Въ слѣдствіе сего Соборнаго Дѣянія посылаются отъ насъ избранные отъ двухъ обществъ депутаты: Бѣлокриницкаго и Климоутскаго, а именно: Іоакимъ Васильевъ и Феодоръ Петровъ, ко всѣмъ Православнымъ Христіанамъ, имъ же поручено нами прежде передати отъ имени нашего Архипастырское привѣтствіе, миръ и благословеніе, тожде предложити слѣдующее наше отеческое увѣщаніе и Архипастырское наказаніе:

1. Каждый Христіанинъ, желающій съ нами пребывать въ соединеніи и единомыслии, да не приметъ Окружнаго Посланія и да не руководствуется имъ.

2. Всѣ предлагаемыя Онуфріемъ съ его единомышленники на наше смиреніе лживыя и клеветныя обвиненія да не принимаютъ за истину.

3. Епископовъ, принимающихъ Окружное Посланіе, да не почитаютъ за истинныхъ пастырей и учителей, но за волковъ и губителей, дондеже, обратившеся, не принесутъ совершенно чистосердечное въ своемъ заблужденіи покаяніе.

4. Просимъ всѣхъ Православныхъ Христіанъ удѣляти нашимъ посланникомъ возможное вспомошествованіе, для свободнаго и легкаго продолженія путешествія.

Мы же молимъ единого въ Троицѣ Бога, да сохранитъ вы цѣлы и невредимы отъ вражбыхъ стрѣлъ, да утвердитъ вы въ Православной Вѣрѣ непоколебимы, во славу Святаго своего имени, въ радость и утѣшеніе наше, а противниковъ нашихъ въ посрамленіе!

И тако благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога Отца, и причастіе Святаго Духа да будетъ съ вами присно.

Бѣлокриницкая Митрополія. 1863 года.

Смиранный Митрополитъ Кириллъ.

— — —
20.

СОБОРНЫЙ БѢЛОКРИНИЦКІЙ АКТЪ О ПРИЗНАНІИ ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ ПРОТИВОЗАКОННЫМЪ.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Мы, ниже подписавшіеся, смиренныя Бѣлокриницкіе Митрополиты и весь Освященный Соборъ, на которомъ присутствовали члены уполномоченные отъ здѣшнихъ обществъ По долгу священной обязанности, въ слѣдствіе возникшихъ въ настоящее время повсемѣстно Церковныхъ возмущеній, по поводу Окружнаго Посланія, изданнаго Мос-

ковскимъ Духовнымъ Совѣтомъ, состоявшимся подъ предѣлательствомъ Епископа Онуфрія, собравшисъ мы въ Бѣлокриницкую Митрополию, гдѣ, на общемъ совѣтѣ, по многовременномъ и здравомъ разсужденіи, касательно бѣдственныхъ положеній Святой Церкви, учинили слѣдующій актъ:

1. Составленный въ Москвѣ Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ, 24 Февраля, 1863 года, актъ на опроверженіе и уничтоженіе Окружнаго Посланія, возмутившаго всѣхъ Православныхъ Христіанъ, и подписанный тѣмъ же Митрополитомъ Кирилломъ, Архіепископомъ Антоніемъ, Епископомъ Софроніемъ и прочими священными лицами, вторительно симъ подтверждаемъ, съ тѣмъ, чтобъ увѣдомить о семъ всѣхъ Православныхъ Христіанъ, вездѣ обрѣтающихся, посредствомъ избранныхъ и уполномоченныхъ отъ сего Собора двухъ чловѣкъ, дабы каждый, желающій быть съ нами во единомысліи, не руководствовался онымъ Посланіемъ, ради соблазна, и отъ признающихъ его уклонялся во всѣхъ обстоятельныхъ сообщеніяхъ.

2. Наложеное запрещеніе Епископу Онуфрію Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ, за изданіе имъ, безъ воли Митрополита, Окружнаго Посланія, и за колючное его сопротивленіе, презрѣніе и непокореніе Господину Митрополиту, и наконецъ за непослушаніе его возвратиться въ скорости въ Митрополию за Намѣстника, признаемъ за правильное и подтверждаемъ его существованіе до тѣхъ поръ, пока онъ, оцувствовавшись, не придетъ въ раскаяніе и не испроситъ у Господина Митрополита прощенія, съ сознаниемъ своего прегрѣшенія; а за то, что онъ писалъ въ Турцію, дабы обомъ Митрополитовъ не поминали въ церковнослуженіи, въ слѣдствіе чего въ тѣхъ мѣстахъ и до днесъ отложено поминаеніе, вопреки священныхъ каноновъ, его сзмого отнынѣ выключаемъ во всѣхъ церквахъ отъ поминаенія.

3. Учиненное распоряженіе Господиномъ Митрополитомъ, какъ начальникомъ послѣ Митрополита Амвросія священной нашей Іерархїи въ Россійскихъ предѣлахъ, признаемъ за святое и правильное.

4. Предложить всѣмъ нашимъ Епископамъ, желающимъ быть съ нами въ соединеніи и единомысліи, дабы каждый, къ большому подтвержденію своего согласія, приложилъ свою руку, а равно и прочимъ духовнымъ и мірскимъ лицамъ вмѣнить въ обязанность подписаться на немъ.

5. Епископы же, которые не будутъ согласны на опроверженіе Окружнаго Посланія, будутъ отселѣ подлежать суду, запрещенію и устраниенію Церковнаго соединенія, по тому что о нихъ сообщится во всѣ Епархіи, дабы отъ таковыхъ Епископовъ и Священниковъ уклонялись и не пранимали ихъ личности на всякое священнодѣйствіе.

Въ заключеніе сего акта, для подтвержденія, свидѣтельствуемъ своеручнымъ подписомъ, съ приложеніемъ печати. Бѣлокриницкая Митрополія, Іюня 20 дня, 1863 года. Азъ, смиренный первопрестольный Митрополитъ, яко бы присутствовали, хотя не тѣломъ, но духомъ, при составленіи сего соборнаго акта, пребываю во единомъ духѣ и во единомысліи, по Духу Свѣтому, съ братомъ и преемникомъ моего престола, Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ, и въ семь содѣяннымъ Освященнымъ Соборомъ дѣлѣ, почитаю содержаніе сего акта правильнымъ и душеспасительнымъ, и въ подтвержденіе сего свидѣтельствуемъ своеручнымъ подписомъ, Іюня 20 дня, 1863 года, Амвросій, милостію Божіею первый Митрополитъ Бѣлокриницкій. Смиренный Кириллъ, Митрополитъ Бѣлокриницкій. Смиренный Сергій, Епископъ Тульскій. Священноіерей Никита Кипріяновъ. Священноіерей Стефанъ Косминъ. Священноіерей Сысой. Архидіакоуъ Филаретъ. Іеродіакоуъ Мельхиседекъ. Бѣлокриницкій Парохъ. Климаутскій Парохъ. Соколинскій Парохъ. Депутаты: Бѣлокриницкаго общества: Іоакимъ Васильевъ, Евстафій Перепелкинъ. Климаутскаго общества: Іоаннъ Нефедовъ, Константинъ Максимовъ, Филиппъ Сумеоновъ. Соколинскаго общества: Василій Ерастовъ, Дороей Балановъ. Никадровскаго общества: Феодоръ Софроновъ уставщикъ. Лукавитскаго общества: Феодоръ Григорьевъ.

21.

ОБЪЯВЛЕНІЕ МОСКОВСКАГО СОБОРА О БЕЗЗАКОННЫХЪ ПОСТУПКАХЪ СОФРОНІЯ И СЕРГІЯ.

Отъ Освященнаго Всероссийскаго Собора всѣмъ Православнымъ Христіаномъ

Объявленіе.

Божіею милостію мы, смиренніи Епископы, елико въ богохранимомъ Государствѣ Всероссийскомъ обрѣтаемся, собравшеся въ слав-

номъ и¹ применитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, исправленія ради Церковныхъ дѣлъ, по долгу нашей священной обязанности, прилагали все тщаніе о неизмѣнномъ храненіи священныхъ правилъ (Кормчая, листъ 25) и употребили всѣ возможные средства о пресѣченіи и прекращеніи всѣхъ неправильностей и безпорядковъ и о водвореніи мира, тишины и спокойствія въ душахъ Христіанскихъ; между прочимъ мы разсматривали дѣла и поступки бывшаго Симбирскаго Епископа Софронія и бывшаго Бѣлокриницкаго Архимандрита Сергія. Видимъ, что они оба побѣждены страстію любоначалія, которая есть мати всѣхъ ересей; руководясь коими, они безстрашно и своевольно до конца пренебрегаютъ и попираютъ священныя правила, и какъ ночные продерзатели мараютъ свою естественную совѣсть, ни на что не обращаютъ вниманія, и весь трудъ нашъ о врачеваніи душъ ихъ остается тщетнымъ.

Смотря на таковое жалкое ихъ состояніе, мы содрогаемся сердцемъ, болѣзуемъ убо и сокрушаемся, аки уль своихъ лишаема. Но обаче не тако болѣзуемъ, яко еже понуждаты нѣчто отъ неподобающихъ творити и сопричаствовати имъ въ безстрашномъ поправленіи священныхъ канонѣвъ. И такъ мы, истощивши всѣ средства въ терпѣніи, вынужденными себе находимъ обнародовать ихъ дѣянія, не изъ ненависти къ нимъ, но изъ сожалѣнія простодушнаго народа, не вѣдущаго ихъ предпріятія и начинанія. Да знаютъ, по крайней мѣрѣ, кто они таковы и законны ли ихъ дѣйствія.

Бывшій Епископъ Софроній, по принятіи Епископскаго сана, всѣхъ отъ него поставленныхъ Священниковъ обложилъ окладомъ податей; но нѣкоторые изъ оныхъ Священниковъ, почитая сіе противнымъ Церковнымъ правиламъ, не приняли его повелѣнія. Дѣло сіе открылось и дошло до свѣдѣнія Господина Митрополита, который требовалъ на личный судъ; но когда онъ не явился, то Митрополитъ пресѣкъ всѣ безчинія и предалъ его управленію Церковныхъ дѣлъ на судъ Архіепископу Антонію, предписавъ при томъ, чтобы Софронію быть во единствѣ и братской любви и пребывать въ Симбирскѣ. Но Софроній оказалъ сопротивленіе и писалъ къ Митрополиту такъ: «Если не удалите отъ должности Антонія, то вспыхнетъ пламень, который не утушится вѣками», и прочія премногія угрозы и оскорбленія. Между тѣмъ республиковать въ разныхъ мѣстахъ Россіи хитросплетенными планами свои придуманныя злонамѣренія. Ми-

трополитъ, видя таковое безначаліе и въ Церкви Христовой открывающійся расколъ, въ лѣто отъ созданія міра 7361 (1853), изложилъ на 46 листахъ свои возраженія, моля его и увѣщавая не творити раздора и призывая его обратиться на путь святой истины. Но отъ Софронія не бѣ ни гласа, ни послушанія. Тогда Митрополитъ, на основаніи правила Карѳагенскаго Собора, въ лѣто отъ созданія міра 7364 (1856), Декабря 17 дня, по согласію всего Освященнаго Собора, прислалъ на него конечное рѣшеніе, оставляя его въ званіи простаго инока, кое рѣшеніе подтверждено было и Всероссійскимъ Освященнымъ Соборомъ. Но Софроній, не смотря ни на что, учинилъ расколъ и, пылая пламенемъ властолюбія, рѣшился основать въ Россіи свою отдѣльную Іерархію. Соединясь съ своимъ единомышленникомъ, Епископомъ Виталіемъ, произведоша сами себе оба въ Митрополиты, а Священноинока Израїля хиротонисали въ Московскаго и всея Россіи Патріарха, переименовавъ его Іосифомъ, превышающе степенью Бѣлокриницкую Митрополию и самую господствующую нынѣ въ Россіи Церковь. Всѣмъ таковымъ беззаконнымъ дѣяніямъ и вымысламъ причиною былъ Софроній, по чему Архієпископъ Антоній вынужденъ былъ издать на него Окружное Посланіе, въ которомъ изложены были его законопреступленіе и дерзость, и чрезъ оное народъ потерялъ къ нему довѣріе и расположеніе и самъ онъ пришелъ въ невольное смиреніе. Въ лѣто отъ созданія міра 7363 (1855) принесъ было раскаяніе во всемъ, признаваясь, что они дѣйствительно съ Виталіемъ хиротонисали другъ друга въ Митрополиты, а Израїля учинили Патріархомъ. Освященный тогдашній Соборъ, милосердствуя о нихъ, принявъ ихъ покаяніе, уничтожилъ мнимаго ихъ Патріарха и, упразднивъ самочинныя ихъ Митрополитскія титула, изъ милости оставили Софронія въ званіи Епископа, съ тѣмъ, чтобы ему не имѣть Епархій.

Послѣ то Софроній притворнымъ своимъ смиреніемъ снискалъ было отъ Собора милосердіе, и ему поручили было въ управленіе сперва двѣ, а послѣ три Епархій; но ему хотѣлось быть на Московскомъ престолѣ. Къ достиженію своей преступной цѣли онъ и приискивалъ разныя средства, чтобы взволновать слабыя умы противъ Православнаго духовенства, оклеветать ихъ предъ Церковію Христовою еретиками и нововводителями, а себя показать народу истиннымъ ревнителемъ Древлецерковнаго благочестія. Одно изъ таковыхъ средствъ Епископа Софронія было слѣдующее: Въ лѣто 7370 (1862),

мѣсяца Февраля въ 24 день, по благословнымъ винамъ издано было отъ Московскаго Освященнаго Собора Окружное Посланіе на опроверженіе неправыхъ мудрованій о нѣкоторыхъ Церковныхъ догматахъ. Слухъ объ Окружномъ Посланіи распространился повсюду, въ народѣ пошли рязныя толки и сужденія: одни изъ Христіанъ, не понимая смысла Священнаго Писанія, толковали его превратно, а другіе, со всѣмъ не читавши его, говорили, что это нововведеніе и ересь. Епископъ Софроній, слыша въ народѣ объ Окружномъ Посланіи, считалъ таковыя распри въ это смутное время благопріятнымъ для себя случаемъ, открыто началъ дѣйствовать къ достиженію своей преступной и противузаконной цѣли, разсѣвая въ народѣ нелѣпыя толки о Московскомъ Соборѣ, о духовенствѣ и объ Окружномъ Посланіи, называя все сіе ересью, нововведеніемъ и предательствомъ въ Великороссійской Церкви, и рѣшился, во что бы то ни стало, ниспровергнуть Московскую Митрополию и уничтожить Окружное Посланіе. Черезъ что самое усилъ у нѣкоторыхъ Христіанъ, мало искусныхъ въ Священномъ Писаніи, пріобрѣсти слѣпое довѣріе, и при содѣйствіи ихъ, подъ личною ревности къ уничтоженію Окружнаго Посланія, самымъ же дѣломъ къ достиженію своего властолюбія, отправился тайно въ Бѣлокриницкую Митрополию, но на границѣ былъ задержанъ, гдѣ и принужденъ былъ обрѣзать себѣ волосы перочиннымъ ножомъ и заплатить штрафу 1640 руб. сер. Но это не остановило его отъ своего умысла: другимъ путемъ онъ достигъ Митрополита Кирилла. Тамъ, имѣя у себя друга Архимандрита Сергія, о которомъ будетъ сказано ниже, при содѣйствіи его, успѣлъ склонить осмидесятилѣтняго старца, Господина Митрополита Кирилла, ѣхать въ Москву. Кириллъ, по прибытіи въ Москву съ своими единомышленниками, учинилъ много противузаконныхъ дѣйствій и, къ довершенію оныхъ, произвелъ того Сергія во Епископа во градъ Тулу, а Софронію даровалъ мѣсто въ Калугу. Учинивъ таковыя неправильныя и противузаконныя распоряженія, Кириллъ отправился во свояси.

Тогда мы, видя самоволіе и явное нарушеніе Священныхъ канонъ, а сихъ продерзателей, Софронія и Сергія, незаконно восходящими на Святительскія каведры, и не предвидя еще опасности отъ Правительства, собралися соборѣ о Святомъ Дусѣ и, изслѣдовавъ подробно всѣ этѣ самочинныя дѣйствія и распоряженія, учиненныя вопреки Церковныхъ правилъ, совершенно уничтожили ихъ, а самого

Господина Митрополита Кирилла, по преклонности лѣтъ его, отъ всякаго правильнаго взыскапія и суда Церковнаго освободили. Софронія же долгое время братски увѣщавали и требовали отъ него Соборнаго прощенія, но онъ не только что не исправился и не учинилъ сего, но еще болѣе возгордился и даже воспламенился злобою. Мы же, соблюдая все правильное приличіе и уваженіе, неоднократно посылали за нимъ Діаконовъ и Священниковъ, но онъ не являлся. Посылали Епископовъ для увѣщанія: онъ оказался упорнымъ. По чему мы вынуждены были составить на него Соборное рѣшеніе и послать за нимъ двоихъ Епископовъ, чтобы онъ пришелъ для выслушанія дѣла. Но гласъ нашъ бысть, яко гласъ вопіющаго въ пустыни! Послѣ того мы, разсматривая все его противузаконныя дѣйствія и дѣланія, и сообразивъ оныя съ Правилами Святыхъ Отецъ, на основаніи 74 правила Святыхъ Апостолъ, возобновили прежде бывшее на него изверженіе, и отрѣшили его отъ всякаго священнодѣйствія, даже до кончины живота его: и отсѣдъ да именуется онъ простымъ инокомъ Софроніемъ! Но если онъ, по своему дерзкому и богопротивному властолюбію, будетъ упорствовать и противиться сему Соборному опредѣленію, не прекратитъ своего противузаконнаго священнодѣйствія и будетъ раздувать пламя раздора и возмущенія Святой Церкви Христовой, то, на основаніи 28 правила Святыхъ Апостолъ, отъ Церкви, яко гниль удъ, да отсѣчется! И такъ объявляемъ всемъ Православнымъ Христіанамъ, что онъ, инокъ Софроній, отнынѣ и до смерти его, по гласу Церкви, не можетъ священнодѣйствовать, ниже благословляти кого изъ Православныхъ Христіанъ, и никто не долженъ и не можетъ отъ него требовати, какъ отъ простаго инока, ни какого священнодѣйствія.

Предъупомянутый Архимандритъ Сергій, именующійся нынѣ Епископомъ, когда еще былъ священноинкомъ, изобличенъ былъ въ двукратномъ похищеніи монастырскихъ денегъ 12,000 руб. сер., на которые онъ купилъ себѣ домъ. За такое святотатство онъ, Сергій, въ 1860 году Россійскимъ Освященнымъ Соборомъ, на основаніи 25 правила Святыхъ Апостолъ и Номоканона правила 49, изверженъ изъ священнаго сана. Сей же Сергій въ 1859 году, при проѣздѣ чрезъ границу, былъ задержанъ Правительствомъ, и при допросѣ его въ городѣ Хотинѣ отъ своего священнаго сана рѣшительно отказался, а объяснилъ, что онъ не Священникъ, а простолюдинъ и сынъ

господствующей въ Россіи Церкви, о чемъ двѣнадцать человекъ нашихъ Христіанъ и двѣнадцать человекъ Молдаванъ подъ присягою подтвердили его показаніе. При семъ, для большаго удостовѣренія, хотя и ложнаго, представлены были его мать и жена Хохлуша. За что, по опредѣленію 82-го правила Святыхъ Апостолъ, подлежитъ неминуемому изверженію. Еще онъ покушался обманомъ и татски получить въ Москвѣ 12,000 полуимперіаловъ, по фальшиво составленному имъ акту, который былъ подтвержденъ подписомъ и печатью Бѣлокриницкаго Митрополита. Не святотатство ли и не хищничество ли это, которое ни въ какихъ случаяхъ не дозволительно не только священнымъ лицамъ, но и простолюдинамъ строго воспрещено церковными и гражданскими законами? Еще Сергій, будучи еще Священникомъ, изблеченъ былъ личными свидѣтелями въ гнусномъ студодѣвнѣ, за какое преступленіе, по опредѣленію Святыхъ Апостолъ 25 правила Неокесарійскаго Собора, 1 правила Святаго Василія Великаго, 3 правила Матвея Правильника, состава 5 главы 15, и Номоканона при большомъ Юсифскомъ Потребникѣ, листъ 704 и 724, подлежитъ изверженію, до той степени, еще бы подвизался и мертвыхъ воскрешати, но священнодѣйствовать отнюдь не можетъ. И наконецъ сей Сергій, въ слѣдствіе поданнаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего года на него прошенія Митрополиту Кириллу отъ Христіанъ Яскаго, Балтовскаго, Бѣлокриницкаго и Клямоутскаго обществъ и всего монастырскаго общества, за разные дурные его поступки, доказанные братствомъ, обществами и посторонними письмами, по опредѣленію самаго Митрополита, изъ монастыря былъ выгнанъ и Архимандритства лишенъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, Сергій, не имѣлъ ни какаго вступанія въ монастырь, не давать ему ни какихъ довѣренностей и никогда ни въ какой монастырской совѣтъ не принимать, наипаче же въ высшій чинъ ни подъ какимъ видомъ отнюдь не производить. И это опредѣленіе или грамота, какъ мы достовѣрно знаемъ, была подписана Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ своеручно. Но послѣ всего сего, безстрашный продерзатель Сергій, съ помощію бывшаго Епископа Софронія, рѣшился принять на себя высокій санъ Епископства, не взирая на всѣ преграды церковныхъ правилъ, началъ волновать Церковь и совершать священнодѣйствія. Оле ужаса, всѣхъ ужасовъ превосходящаго, и плача достойнаго ослѣпленіе! Но мы, смиренніи, не могли смотрѣть на сіе равнодушно, соборнѣ осудили его лишити Епископскаго сана и строго запретили по какимъ бы то ни было церковнымъ

дѣламъ являться въ Россію. Если же онъ, Сергій, окажется гдѣ въ предѣлахъ Россійскихъ и начнетъ что либо священнодѣйствовать, то, на основаніи 4 правила Антіохійскаго Собора и 28 правила Святыхъ Апостолъ, отъ Церкви да отсѣчется, священнодѣйствіе же его будетъ считаться, яко дѣйствіе самозванца, не имѣющаго хиротоніи. Потребникъ Большой, листъ 715.

И такъ, объявляя о сихъ, лишенныхъ Епископскаго сана, Софроніѣ и Сергій, повелѣваемъ и завѣщаемъ всѣмъ Православнымъ Христіаномъ не признавать ихъ въ санѣ Епископовъ и, какъ отъ простецовъ, не требовать ни какого священнодѣйствія, ни благословенія; ибо они, какъ ослушники, прoderзатели и хищники Святыя Церкви, единожды навсегда извержены изъ своего Священнаго сана и лишены гласомъ Церкви благодати Духа Божія. При семъ посылаемъ вамъ миръ и духовное утѣшеніе, Божіе и наше Архипастырское благословеніе. Лѣта міробытія 7371 (1863), Августа 10 дня.

Смиренный Антоній, Архіепископъ Московскій.

Смиренный Пафнутій, Епископъ Казанскій.

Смиренный Варлаамъ, Епископъ Балтовскій.

Смиренный Аѳанасій, Епископъ Саратовскій.

Смиренный Константинъ, Епископъ Оренбургскій.

Смиренный Епископъ Іустинъ.

Іеродіаконъ Викентій.

22.

**ОБЪЯСНЕНІЕ ГУСЛИЦКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ О НЕПРИЗНАНИИ
ИМИ АНТОНІЯ ВЛАДЫКОЙ.**

Господицу Архіепископу Антонію и всему Освященному Собору.

Отъ лица нижеподписавшихся шести
Священниковъ, именующихся Гуслиц-
кой Области, безпристрастное къ вамъ

Объясненіе.

Честь имѣемъ объяснить Вашему Святительству, что мы, ниже подписавшіеся, Священники Гуслицкой Области разныхъ парохій, по требованію насъ Поповскимъ Старостю, Священноинокомъ Іоанномъ

Иларіоновымъ Гусевымъ, сего Августа 11 числа, собравшимся намъ къ нему въ назначенное имъ мѣсто, гдѣ онъ и объявилъ намъ Вашу присланную бумагу вообще отъ Россійскихъ Епископовъ. Въ ней мы видимъ написано, что ими избранъ и возведенъ на Московскій престолъ Антоній, Архіепископъ Владимірскій, и обязываете насъ подпискою, чтобы мы, Священники, имѣли къ нему полное сыновнее Архипастырское повиновеніе и полное къ нему послушаніе.

Но мы сіе Соборное дѣланіе и возведеніе на Московскій престолъ Владыки Антонія быти Архіепископомъ Московскимъ за законное считати не можемъ, до распоряженія Господина Митрополита нашего и Владыки, верховнаго Святителя Кирилла Бѣлокриницкаго и всея Россіи.

И еще осмѣливаемся повторить, что мы, безъ Господина Митрополита Кирилла, вашего приказанія исполнять никогда не смѣемъ и не будемъ, ибо мы сего правила не находимъ: какъ старшему безъ совѣта Епископовъ что творити, ради соединенія любви, а колыми паче Епископомъ безъ воли своего старѣйшаго, сирѣчь, безъ воли своего Митрополита, ни что же подобаеть творити. При томъ же еще запрещеннымъ не дозволяется имѣть первенство и дерзать священнодѣйствовать. Кажется, вы сами всѣ сія правила знаете, слѣдовательно, надъ нами исполняется Святое Писаніе, что «будеть безначаліе,» но въ безначаліи самочиніе можетъ быть, а самочинникъ едва ли можетъ спастися, по писанію Святыхъ Отець: «зло есть безначаліе.» Осмотритесь, Бога ради: нужно искать истину, а не одолѣніе. Святіи Отцы, по обрѣтеніи истины, другъ друга цѣлуютъ. А у насъ, осмотритесь-ка, какое цѣлованіе! Вы учите насъ, чтобы мы, Священники, повиновались Архіепископу Антонію и всему вашему Епископскому Собору, а сами-то что дѣлаете и что творите? О Святители, вспомните судъ и муку! Молитва чистая восходитъ къ Богу, аки оймямъ. Но теперь наша молитва можетъ ли быть пріятна Богу?

Тоже, когда у васъ было постановленіе и возведеніе Архіепископа Антонія на Московскій престолъ, за сею литургією Діаконъ непременно провозгласилъ всѣмъ во всеуслышаніе: «Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы!» Что знаменуетъ это провозглашеніе, и какъ понять оно? Малыя дѣти смотрятъ, что творять родители, тому же и сами пріучаются.

Всякая власть Богомъ поставлена бываетъ. Зря: «Аще кто противится власти, то Божію повелѣнію противится.» По чему мы и просимъ васъ, если вы получили благословеніе отъ Господина Митрополита Кирилла на возведеніе на Московскій престолъ Архіепископа Антонія, а также запрещеннымъ отъ него, какъ Епископу Онуфрію, такъ и прочимъ Епископамъ, поименованнымъ въ предписаніи Господина Митрополита: Архіепископу Антонію, Епископамъ Пафнутію и Варлааму, то окажите намъ его разрѣшительную грамоту, котораго числа и мѣсяца, когда прислана вамъ, чтобъ и мы лично видѣли ее. Безъ того же мы несогласны, и будемъ ожидать, какое пришлетъ Господинъ Митрополитъ разрѣшеніе на ваше Соборное безблагословенное и незаконное возведеніе, какъ вразумить его Богъ утвердить и подписать своеручно. А ежели вы получили, то объявите, чтобы Церковь была безъ мятежа, и чтобы въ ней были правила, какія предалъ Христосъ и Святіи Отцы утвердили на седми Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ Соборѣхъ, и чтобы чрезъ сіе самое Церковь не раздиралась и Православные Христіане не отступали отъ Церкви. Раздрать бо Церковь и отлучить отъ нея Христіанъ не долго, а собрать и соединить ихъ трудно. Иной бѣднѣй необдуманно впадетъ въ сомнѣніе и умретъ безъ покаянія: кто же будетъ давать за него отвѣтъ Богу?

И такъ ваши бумаги, присланныя къ намъ, будутъ оставаться безъ исполненія, до разсмотрѣнія Господина Митрополита Кирилла, и до его разрѣшенія считается не дѣйствительными, не законными и намъ бесполезными, а равно бумагъ и приказаній, присылаемыхъ Соборомъ, исполнять не будемъ, и просимъ впредь таковыхъ, безъ подписи рукою Господина Митрополита Кирилла и его печати, къ намъ не присылать. Въ чемъ и подписуемся: Староста Священноіерей Іоаниъ Иларіоновъ Гусевъ, Священноіерей Петръ Родіоновъ, Священноіерей Косма Гуслицкій, Священноіерей Павелъ Кириановъ, Священноіерей Діомидъ Аванасьевъ, Священноіерей Косма Іоакимовъ. 22-го Августа, 1863 года.

ОБЪЯСНЕНИЕ КОЛОМЕНСКИХЪ И БОГОРОДСКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ О НЕПРИЗНАНИИ ИМИ АНТОНІЯ ВЛАДЫКОЙ.

Господишу Архієпископу Антонію и всему Освященному Собору.

Отъ Пресвитеровъ и всѣхъ Православныхъ Христіанъ Коломенской Епархіи и Богородскаго Округа

Объясненіе.

Получили мы, ниже подписавшіеся Священники и Православные Христіане, отъ вашего Собора грамоту, отъ 29 Іюня, о возведеніи на Московскій престолъ Архієпископа Антонія, при коемъ возведеніи первенство дѣйствія имяше Епископъ Онуфрій, яко Намѣстникъ Митрополи и уполномоченный на сіе избраніе и возведеніе грамотою Господина Митрополита Кирилла и всего заграничнаго Собора, тѣмъ же и провозглашася имъ, яко возведеніе сіе творится по благословенію Господина Митрополита Кирилла, въ возведеніи семъ участвоваху также и Россійстии Епископи.

Просимъ мы, Пресвитеры, весь вашъ Освященный Соборъ объяснить намъ соборнѣ, когда вручена тому Епископу Онуфрію отъ Господина Митрополита и всего заграничнаго Собора грамота того возведенія, котораго числа, мѣсяца и года она писана? Объясните сіе намъ, Пресвитерамъ и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ. Но если это та грамота, которая была выдана Епископу Онуфрію Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ и заграничнымъ Соборомъ 1864 года, мѣсяца Октября 15 и Ноября 16, то оную грамоту Господишь Митрополитъ Кириллъ, въ 1863 году, мѣсяца Февраля 20 числа, уничтожилъ лично, за нерадѣніе его о врученной ему паствѣ и за неблагоустройство о Святѣй Церквѣ, наипаче же, что онъ послужилъ раздоромъ и соблазномъ Святѣй Церкви, болѣе же всего за новонданную имъ книгу «Окружное Посланіе,» чрезъ которое многія тысячи Христіанъ отпали духомъ и усердіемъ отъ Святыя Церкви. За что оный Епископъ Онуфрій былъ лично запрещенъ всякаго священнодѣйствія Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ слѣдующимъ запрещеніемъ:

«Сего 1863 года, Февраля 21 дня, уничтожается грамота, которая выдана мною въ 1861 году, Октября 15 и Ноября 16 числа, и Епископъ Онуфрій не можетъ оставаться болѣе ни въ Москвѣ, ни въ Россіи, въ которой ему ни священнодѣйствовать, ни подписывать ни какихъ документовъ, а возвратиться въ свое мѣстопробываніе, то есть, въ Бѣлую Криницу. И онаго Епископа Онуфрія ни какія дѣла, ни письменныя, ни изустныя, за дѣйствительныя не принимать. Смирный Митрополитъ Кириллъ.»

Просимъ васъ, боголюбивіи Святители, объяснить намъ: 1) Есть ли у васъ отъ Господина Митрополита Кирилла оному запрещенному разрѣшеніе, и 2) Уполномочіе грамотою ему первенства того возведенія? Если вы соборнѣ о семъ объясните намъ и всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, тогда будетъ тишина и миръ въ Церкви. А если вы не имѣете тому запрещенному Епископу Онуфрію отъ Господина Митрополита Кирилла разрѣшенія, и еще второй довѣрительной грамоты на возведеніе, и согласились вы дать первенство того возведенія запрещенному по прежнему уничтоженному акту, не отдавъ его Митрополиту, но удержавъ насильственно у себя: и по оному акту вы возводили Архіепископа Антонія, то же запрещеннаго. По сему мы, ниже подписавшіеся Пресвитеры и прочіе Православные Христіане, признать сіе возведеніе законнымъ и правильнымъ не можемъ.

И вы, боголюбивіи Епископы, не сотворили послушанія къ своему верховному Святителю, Господину Митрополиту Кириллу, не только того Епископа Онуфрія не изгнали изъ Россійскихъ предѣловъ по правиламъ, но и допустили такового запрещеннаго къ священнодѣйствію и съ уничтоженнымъ актомъ вручили имѣть первенство того возведенія, и чрезъ сіе незаконное возведеніе весь Церковный миръ восколебался.

Мы же, ниже подписавшіеся Пресвитеры, вашимъ Соборомъ избранному, или буде изберетъ кого, согласны будемъ повиноваться только въ томъ случаѣ, чтобъ избраніе и возведеніе было съ вѣдома, согласія и благословенія Господина Митрополита Кирилла, и за подписомъ его руки и печати приложеніемъ, и также съ согласія всѣхъ Россійскихъ Епископовъ и подписомъ ихъ рукъ. Тогда мы его приедемъ, яко отца, начальника, настыря и учителя.

А безъ согласія и благословенія Господина Митрополита Кирилла и всѣхъ Россійскихъ Епископовъ избраннаго и возведеннаго ны на пріятіе согласія изъяснить не можемъ.

Въ чемъ и подписуемся: восемь Священноіереевъ и прочихъ всѣхъ Православныхъ Христіанъ до двухъ сотъ рукъ изъ разныхъ парохій и приходовъ Коломенской Епархіи и Богородскаго Округа. Августа 31 дня, 1863 года. (Слѣдуютъ подписи).

24.

ПОСЛАНІЕ АМВРОСІЯ КЪ КИРИЛЛУ, СЪ ОБЪЯСНЕНІЕМЪ ЕГО БЕЗЗАКОНІЙ.

Амвросій, Божією милостію свирскій Архіепископъ и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ, Господину Митрополиту Кириллу о Господѣ радоватися.

Симъ увѣдомляю васъ, что ко мнѣ прибыли посланники, 25 Октября сего года, Епископъ Іустинъ и Іеродіаконъ Ипполитъ, съ доверительными грамотами и прочими бумагами отъ Россійскихъ Епископовъ. О сихъ актахъ подробно сказано въ грамотѣ отъ меня Россійскимъ Епископомъ. Въ слѣдствіе чего я хорошо разсмотрѣлъ ваши акты, изъ которыхъ вижу всѣ ваши незаконныя дѣйствія, на которыя Соборъ сдѣлалъ вамъ снисхожденіе и прислалъ нарочитыхъ людей для доставленія вамъ грамоты, чтобы вы противъ всѣхъ Епископовъ не ратовали, а вы не обращаете на это должнаго вниманія, дѣлаете напротивъ всего Собора, не признаете себя виновнымъ и не хотите соединиться со всѣми Епископами, которые всѣ во единомыслии и согласіи. Что Соборомъ сдѣлано, кому какія опредѣленія назначены, на то я изъясляю свое согласіе и удостовѣряю, что Соборомъ все сдѣлано по Правиламъ Святыхъ Отецъ, и того никто опровергнуть не можетъ. А кто будетъ на сіе дерзать, попираетъ священные каноны и дѣлать церковное возмущеніе, того не точію изверженіемъ претятъ Соборныя Правила, но и проклятію предають. Это ваше незаконное дѣйствіе, о которомъ мнѣ не было извѣстно до сего времени; а еще ваши вины суть слѣдующія:

1. Вы обманули меня и подвели къ подпису на беззаконномъ вашемъ актѣ, который названъ вами: «Соборное Дѣйствіе.»

2. Не сказали въ бытность вашу у меня правды: вы пріѣхали прямо изъ Москвы, а объясняли, что жили цѣлый мѣсяцъ въ Вѣнѣ.

3. Писали ко мнѣ въ письмѣ своемъ, будто бы Сергія возвели во Епископа, по желанію прочихъ Епископовъ, а не представили мнѣ о семъ объявленія. Въ письмѣ своемъ, отъ 9 Генваря, сего же 1863 года, вы сами писали, чтобы Сергія не производить въ высшій чинъ; какъ же послѣ сего дерзнули возвести его во Епископа, которому и Попомъ нельзя быть, за его злокачественность, а стоитъ предать проклятію его и послѣдующихъ ему?

4. Обоглаи Епископа Онуфрія напрасно, будто бы онъ хотѣлъ предать Васъ прямо въ Министерство и собираетъ соборъ Епископовъ, чтобы васъ, трехъ лицъ, извергнуть. Для сего онъ обязанъ былъ собрать всѣхъ Епископовъ.

5. Будто бы Россійское и Молдавское общества просили меня составить Соборъ, о чемъ мнѣ было представлено прошеніе.

И такъ, соображаясь съ грамотами, присланными отъ Собора Русскихъ Епископовъ, вижу, что всѣ ваши представленія были ложныя и Святительскому сану не приличныя. По чему я и предписываю вамъ окончателно, если вы не признаете себя во всемъ вышесказанномъ виновными, и не принесете Освященному Собору раскаянія, которое должны вручить симъ же посланникамъ, и не соединитесь во единомысліе со всѣми Епископами, то вы ни какъ не можете священнодѣйствовать.

Азъ, смиренный Амвросій Митрополитъ, гласомъ Церкви запрещаю тебѣ касаться до всякаго священнодѣйствія, также и тѣмъ лицамъ, какъ священнымъ, такъ и мірскимъ, которыя подписались на беззаконномъ актѣ, именуемомъ: «Соборное Дѣяніе.» Да будутъ они неблагословенны, дондеже уничтожатъ тотъ актъ! И если вы сего выше сказаннаго не уничтожите, не послушаете моего смиренія и дерзнете священнодѣйствовать, то не затруджайте насъ болѣе къ своему оправданію; по тому что на все это у меня есть ваши неоспоримые факты, которые препоручу симъ посланникамъ предоста-

вить Московскому Духовному Совѣту, то есть, Архіепископу Антонію благословляю собрать всѣхъ Епископовъ, представить на Соборъ сей актъ и ваши письма и сдѣлать формальное разбирательство о всѣхъ вашихъ беззаконіяхъ, и Соборное постановленіе привести въ исполненіе.

И наконецъ, аще послушаете моего смиренія и исполните все, предлагаемое отъ меня вамъ, то да будетъ на васъ мое благословеніе! Аще же не послушаете меня и будете противу сего что дѣйствовать, или кто инъ будетъ дѣлать церковное возмущеніе, то да не будетъ моего благословенія на тѣхъ и да будутъ отъ меня прокляты! Аминь.

Въ чемъ и удостовѣряю своеручнымъ подписомъ и печатью.
Октября 28 дня, 1863 года.

Смиренный и Первопрестольный Митрополитъ Амвросій.

25.

**ГРАМОТА АМВРОСІЯ МОСКОВСКОМУ СОБОРУ О БЕЗЗАКОНІЯХЪ
КИРИЛЛА.**

Отъ Верховнаго и Первопрестольнаго Святителя Бѣлокрилицкой Митрополіи.

Амвросій, Божією милостію, смиренный Архіепископъ и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ. Возлюбленнымъ о Святѣмъ Дусѣ братіямъ и сослужителямъ нашего смиренія: Господину Архіепископу Московскому Антонію, со всѣми боголюбивыми Епископы Россійскими и заграничными, благодать Господа Бога и Спаса нашего, Іисуса Христа, и любви Бога Отца, и причастіе Святаго Духа, наше Архипастырское прощеніе и миръ Божій со всѣми вами. Аминь.

При семъ имѣю честь увѣдомить васъ о многолѣтней моей скорби, къ которой приносили мнѣ еще печали отъ бѣдственныхъ положеній Святыя Церкви и возникшихъ смущеній народа, которыми и не слѣдовало бы затруднять преклонность моя старости. Къ тому же мое жительство отдалено отъ васъ. Когда же вы, не взирая на столь дальній путь, отправили своихъ посланниковъ посѣтить меня, страждущаго, со всѣмъ моимъ семействомъ, то нахожу себя вынужденнымъ

предпринять всѣ мѣры ко всеобщей пользѣ и умирению Святыя Церкви. Такой неожиданный случай поразилъ меня, и я не могъ проминовать его. По обязанности своего священнаго званія, и по данной мнѣ благодати отъ Всевышняго и Животворящаго Духа власти, ко общему нашему спасенію, хотя и съ великимъ трудомъ, однако приступаю къ предстоящему дѣлу. По прибытіи ко мнѣ вашихъ словъ: Епископа Іустина и Іеродіакона Ипполита, я исправно получалъ отъ нихъ разнаго содержанія бумаги, отъ 25 Октября, 1863 года, а именно: 1) Объявленіе съ дополненіемъ о поѣздѣ Господина Митрополита Кирилла съ Сергіемъ и Филаретомъ въ Москву, отъ 18 Февраля и 7 Марта, 1863 года. 2) Донесеніе заграничнымъ Епископомъ, отъ 11 Марта. 3) О запрещеніи Епископу Онуфрію, отъ 20 Февраля: въ сей бумагѣ ясно показаны всѣ незаконныя дѣйствія Господина Митрополита Кирилла, и на оныя приведены правила отъ Святыхъ Отець, во всемъ согласно съ дѣломъ, и я ничего не нахожу противоположнаго. 4) Отъ заграничнаго общаго Собора къ Россійскимъ Епископамъ, отъ 15 Августа, того же года. 5) Отъ большаго вашего общаго Собора, за подписомъ всѣхъ Епископовъ, съ участіемъ и заграничныхъ: а) Разрѣшеніе Епископу Онуфрію. б) Рѣшеніе Господину Митрополиту Кириллу. в) Рѣшеніе Сергію, бывшему Архимандриту Митрополіи. г) Изверженіе изъ Епископскаго Сана Софронія, бывшаго Епископа Симбирскаго. д) Возведеніе Архіепископа Антонія на Московскій престоль. е) Окружное Посланіе съ разъясненіемъ, и прочіе разныя акты съ Соборныхъ рѣшеній, которые скрѣплены Архіепископомъ Антоніемъ и не подлежатъ ни какому сомнѣнію. Все оное мною было разсмотрѣно, и я не нахожу противузаконными приведенныя правила Святыхъ Отець, по коимъ Митрополитъ Кириллъ подлежалъ суду Освященнаго Собора. Однако вы съ нимъ за одно и, по слабости его характера и преклонности лѣтъ, оказали ему уваженіе, не приводя сіи правила въ исполненіе. Также и Сергія оставили въ томъ значеніи, какъ опредѣлилъ Митрополитъ Кириллъ объявленіемъ своимъ, отъ 8 Генваря, 1863 года, то есть, на изгнаніе изъ монастыря безвозвратно и съ тѣмъ, чтобы въ высшій чинъ не принимать его. Послѣ того Сергій сдѣлался Епископомъ Тульскимъ, что совершенно неправильно, за что и возводителю слѣдовало бы дать наказаніе. О прежнихъ поступкахъ Софронія, бывшаго Епископа Симбирскаго, мнѣ также не безызвѣстно. Таковыхъ прoderзателей и поpirателей священныхъ канонѠвъ достойно и

праведно извергати изъ сана. Всѣ ваши Соборныя дѣйствія, какъ то: разрѣшеніе Епископу Онуфрію, возведеніе Господина Архіепископа Антонія на Московскій престолъ, опредѣленіе и рѣшеніе священнымъ лицамъ и все, что вы соборнѣ учиниша по правиламъ Святыхъ Отецъ, то все признаю за законное, и никто не можетъ опровергнуть того, на что я согласуюся съ боголюбивыми Епископы и всею братію, соразмѣрно нашего смиренія, скрѣпляю всѣ ваши акты однимъ своимъ подписомъ и преподаю свое Архипастырское благословеніе. Еще азъ, смиренный Митрополитъ Амвросій, прошу отъ всего Освященнаго Собора прощенія за мою ошибочную подпись акта, именуемаго Соборное Дѣйствіе. Сей актъ послѣдовалъ ко мнѣ чрезъ почту отъ Митрополита Кирилла, или отъ окружающихъ его. Но какъ я въ настоящее время нахожусь въ отдаленности, то не слыхалъ и не зналъ настоящаго дѣла и былъ вполне увѣренъ въ Митрополитѣ Кириллѣ, который писалъ совсѣмъ въ превратномъ смыслѣ и просилъ меня подписать тотъ актъ, для пользы Церкви и спокойствія народа, на что я и рѣшился. Но прибывшіе ко мнѣ отъ васъ послы, Епископъ Іустинъ и Іеродіаконъ Ипполитъ, передали мнѣ лично и словесно всѣ дѣйствія согласно съ полученными бумагами, изъ которыхъ я вижу вполне, что меня обманули. И за таковой обманъ виновнику въ томъ актѣ, гласомъ Церкви, запрещаю отъ всякаго священнодѣйствія, дондеже не принесетъ прощенія мнѣ и всѣмъ Епископамъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ я уничтожаю свою подпись на Соборномъ Дѣйствіи, и тотъ самый актъ совершенно испровергаю и почитаю его неправильнымъ и незаконнымъ. А что сказано въ немъ объ Окружномъ Посланіи, чтобы устранить тѣхъ Епископовъ, которые не будутъ согласны къ опроверженію онаго, то я вижу, что оное Окружное Посланіе было въ разсмотрѣніи всего общаго Собора и заграничныхъ Епископовъ, и издано еще объ ономъ Соборное разъясненіе, по которому всякому Христіанину можно понять и увѣриться, что въ немъ нѣтъ ничего вреднаго для Церкви. Основываясь на сихъ священныхъ фактахъ и я, съ своей стороны, признаю оное Посланіе полезнымъ и душеспасительнымъ, и благодарю всѣхъ потрудившихся о немъ, и Епископовъ, соединившихся во единомысліе. Такжеже прошу и впредь быть въ согласіи и соблюдать священные каноны непревратно и непоколебимо. И наконецъ, благодарю васъ за благія ваши содѣйствія и ревностные труды по Бозѣ. Не оставте и наше смиреніе во святыхъ вашихъ молитвахъ. И паки, препосылая вамъ братолюбное о Свѣтомъ

Душѣ пріветствіе, остаюсь, болѣзную тѣлою, здравствуя же духомъ о Господѣ, въ чемъ и удостовѣрю своеручнымъ подписомъ и своею именною печатію. Октября 28 дня 1863 года. Божіею милостию смиренный Архіепископъ и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ Амвросій.

26.

УВѢДОМЛЕНІЕ КИРИЛЛА КЪ РУССКИМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ О БЕЗЗАКОНІЯХЪ МОСКОВСКАГО СОБОРА, И ПОДТВЕРЖДЕНІЕ О НЕПРИЗНАНІИ ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ ЗАКОННЫМЪ.

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!

Отъ Бѣлокриницкаго и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополита Кирилла къ Россійскимъ Епископамъ

Увѣдомленіе.

Симъ увѣдомляемъ васъ, что отношеніе ваше, отъ 22 Іюля, текущаго года, посланное къ намъ чрезъ нарочитаго посланника, получили исправно, 21 Сентября, сего 1863 года.

Вы доносите, что составленный вами, именуемый Освященный Соборъ, возстановилъ, на основаніи 21 правила Сардійскаго Собора, выданныя нами Епископу Онуфрію, отъ 16 Октября и 15 Ноября, 1861 года, и потомъ отъ 2 Февраля, сего года, совсѣмъ уничтоженныя грамоты, и снялъ съ него наложенное нами въ Россіи священнодѣйствовать запрещеніе. И что, въ слѣдствіе такового возстановленія помннутыхъ довѣрительныхъ грамотъ, Епископъ Онуфрій учинилъ переведеніе и возведеніе на Московскій престолъ Антонія, Архіепископа Владимірскаго, который, будучи уже новымъ правителемъ царствующаго града Москвы и предсѣдателемъ называемаго вами Собора, произвелъ и прочія дѣйствія и распоряженія, которыя видны изъ вашего Доношенія.

И наконецъ, просите наше смиреніе, чтобы мы признали ваше дѣйствіе законнымъ, къ чему и готовый концептъ представили намъ (только бы подписать), наставляя насъ, какого содержанія должна послѣдовать отъ насъ, на признаніе вашихъ распоряженій, грамота; разумѣется, послѣднимъ объясняете, что аки бы мы не въ состояніи сами составить желаемого вами акта. Мы, по долгу священной нашей обязанности, будучи верховнымъ Святителемъ и преемникомъ престола и власти послѣ богодарованнаго и невинно страдающаго Господина Митрополита Амвросія, соображаясь со священными правилами Святыхъ Отецъ и предусматривая миръ Святия Церкви и всего Христіанскаго народа, возмущившагося въ настоящее время повсюду, чрезъ извѣстное Окружное Посланіе, и въ послѣдствіи другое уже возмущеніе—незаконное возведеніе Архіепископа Антонія на Московскій престолъ, посылаемъ вамъ слѣдующее наше увѣдомленіе и Архипастырское рѣшеніе:

1 Составившійся, названный вами, Соборъ не можетъ именоваться достаточнымъ и законнымъ Соборомъ, понеже составленіе его произошло вопреки священнымъ правиламъ: первое и важное то, что безъ воли Митрополита, а въ 19 правилъ Халкидонскаго Собора сказано сице: «Двадцать въ глго Соборъ бываетъ, идѣже повелитъ Епископъ, иже есть въ Митрополи, и да разрѣшаются распри и всяко прекословіе.» Подобно сему и въ Толкованіи 5 правила Перваго Вселенскаго Собора, и 39 правила Лаодикійскаго Собора, сказано: 2 же правило Антиохійскаго Собора и по толкованію прямо и ясно не допускаетъ безъ воли Митрополита бывать собору, оное гласитъ сице: «Нѣсть же достойно ни кимъ же о себѣ, собора творити свѣнѣ (крогъ) сущаго въ Митрополи Епископа, рекше Митрополита». Второе, что на вашемъ Соборѣ былъ равнымъ членомъ Собора также и заграничный Епископъ, Іустинъ Тульчинскій; сей же Епископъ не имѣлъ права занимать мѣсто на Соборѣ и именоваться членомъ Собора, по тому что путешествіе его въ Россію, за границу, послѣдовало вопреки 23 правилу Кареагенскаго Собора, толкованіе коего гласитъ сице: «Ни Епископу, не причетнику далече отходить отъ своей Церкви нѣсть достойно, безъ дозволенія и безъ отпускныя грамоты Митрополита его.» Притомъ и безъ всякой надобности.

2. Незаконно составленный вашъ Соборъ, возставая уничтоженныя нами, отъ 20 Февраля, сего года, догѣрительныя грамоты,

удѣленные (сирѣчь, выданныя) Епископу Онуфрію, отъ 16 Октября и 15 Ноября, 1861 года, основаны на 21 правилѣ Сардійскаго Собора, согласно котораго аки бы мы не были ширивѣ уничтожить выше упомянутыя грамоты. Для объясненія приведеннаго вами правила, мы помѣщаемъ полное его содержаніе, еже есть слѣдующее: «Иже добръ и богопріятнѣ изведенная буетію поколебати покушается, нѣсть Епископъ.»—Толкованіе: «Иже не хранитъ добръ и богоугоднѣ исправленныхъ заповѣдей, но буетію и гордостію ино нѣчто паче заповѣданныхъ творити начнетъ, и чести и сана Епископскаго да извержется.» Изъ сего явно, что это правило ни сколько не относится къ этому предмету и не возстановляетъ наше уничтоженіе.

А что касается до грамоты, выданной нами, отъ 15 Ноября, на которой хотя и подписались также Архіепископъ Аркадій и два Архимандрита, однако эта грамота не есть истинная довѣрительная: она составлена единственно въ слѣдствіе полученнаго вами отъ Россійскихъ Епископовъ, чрезъ Іеродіакона Ипполита, извѣщенія о заключенномъ мирѣ Архіепископа Антонія съ Епископомъ Пафнүтіемъ Казанскимъ, по тому мы сею грамотою уничтожили данное нами Епископу Онуфрію въ довѣрительной грамотѣ, отъ 16 Октября, препорученіе, учинить законное разбирательство по дѣлу Архіепископа Антонія съ Епископомъ Пафнүтіемъ Казанскимъ, и на этой бумагѣ подписались вышеупомянутыя три osoby безъ всякой малѣйшей надобности, или нашего имъ о томъ порученія: понеже, по 14 и 18 правиламъ Кареагенскаго Собора, одинъ Митрополитъ безъ Собора посылаетъ наблюденіе въ мѣста Епископовъ. Впрочемъ, истинная достовѣрительная выдана самими нами, отъ 16 Октября, равно послано увѣдомленіе Россійскимъ Епископамъ, отъ того же числа.

И такъ, какъ Епископъ Онуфрій не привелъ во исполненіе наше порученіе до самаго прибытія нашего въ Москву, но паче учинилъ всенародное возмущеніе и соблазнъ изданіемъ Окружнаго Посланія, что не было нами ему поручено, то мы неоспоримо имѣли право ихъ уничтожить, основываясь на словахъ самаго Спасителя, который глаголетъ: «Нѣсть посланникъ болій пославшаго его» (Евангеліе отъ Іоанна); и вы могли возстановить бумаги и принимать въ руководство выше сказанное 21 правило Сардійскаго Собора, которое паче падаеть на Епископа Онуфрія, любителя новшествъ. По сему

этѣ бумаги остаются навсегда безъ возстановленія и недѣйствительными.

3. Наложенное нами Епископу Онуфрію, въ объявленіи отъ 20 Февраля, въ Россіи священнодѣйствовать запрещеніе, послѣдовало отъ насъ по слѣдующимъ причинамъ: мы выдали ему, Епископу Онуфрію, довѣрительную грамоту, отъ 16 Октября, 1861 года, чтобъ онъ: а) учинилъ законное изслѣдованіе о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Архіепископа Антонія, по донесенію Епископа Казанскаго, Пафнутія, съ тѣмъ, чтобы всѣ возникшіе церковные безпорядки и неправильности, на основаніи священныхъ правилъ, исправить; б) разобрать приложенныя съ писемъ Архимандрита Антонія копіи и спросить его, по какому праву онъ столь дерзко чернить наше смиреніе, самыми неприличными и укоризненными порицаніями, и даже уличалъ въ злоупотребленіи и еретичествѣ, безъ всякаго доказательства, какъ насъ, такъ и Блаженнаго Отца Павла, возстановившаго священную нашу Іерархію? в) если Архіепископъ Антоній не оправдится предъ Соборомъ, то принять отъ него данный ему на Владимірскую Епархію Всероссійскаго Правленія Уставъ, и передать его, избранному вмѣсто Архіепископа Антонія изъ среды Россійскихъ Епископовъ, кого Христосъ Богъ и Пречистая Богородица укажутъ, Архіерею, коего избраніе, пребываніе и существованіе учредится согласно нашего опредѣленія; г) потребовать отъ Архіепископа Антонія во всѣхъ дѣлахъ и распоряженіяхъ, произведенныхъ отъ него въ теченіи Всероссійскаго его правленія точный письменный отчетъ, сколько, когда и въ какія Епархіи рукоположено имъ Епископовъ, съ означеніемъ надъ оными судопроизводства въ сужденіи и запрещеніи, и при томъ узнать подлинно, по какимъ именно причинамъ и по сіе время не было учреждено въ Москвѣ Духовнаго Совѣта, безъ котораго послѣдовало нѣсколько необдуманыхъ и неопытныхъ въ разныя мѣста указаній и распоряженій? д) всѣ учиненныя законы постановленія утвердить вашимъ и прочимъ Россійскихъ Епископовъ подписомъ, да хранятся свято и нерушимо. А по окончаніи такой нашей препоручности, о всемъ учиненномъ, для надлежащаго вѣдѣнія, донести нашему смиренію и всему здѣшнему Освященному Собору. Епископъ Онуфрій, получа отъ насъ съ выше прописаннымъ порученіемъ довѣрительную грамоту, въ теченіи почти двухъ лѣтъ не учинилъ ни какихъ полезныхъ Святѣй Церкви распоряженій, или какихъ ни будь нашихъ порученій,

не доводилъ ничего до нашего свѣдѣнія, но, вмѣсто того, самъ сдѣлавшись предсѣдателемъ Духовнаго Совѣта, онъ произвелъ только всеобщее между нашими Христіанами возмущеніе и привелъ всѣхъ въ конечное поврежденіе совѣсти и религиозныхъ понятій изданіемъ Окружнаго Посланія, что нами поручено ему не было. И въ этомъ случаѣ онъ поступилъ протѣвъ Апостольскаго 34 правила и Антіохійскаго Собора 9 правила, которыя не допускаютъ Епископамъ что либо творити безъ воли Митрополита.

Далѣе, когда депутаты изъ Черниговскихъ Стародубскихъ слободъ, пришедши въ Москву, просили Духовный Совѣтъ успокоить Святую Церковь и уничтожить Окружное Посланіе, тогда помянутый Совѣтъ, притворно сочувствуя ихъ желанію, составилъ грамоту и подтвердилъ своимъ подписомъ въ томъ смыслѣ, чтобы никто не руководствовался онымъ Посланіемъ. Прочитавши сію грамоту депутатамъ, удержалъ у себя для списанія копии (будто бы), а между тѣмъ этотъ Совѣтъ написалъ другую грамоту противную первой и, опять подписавши (скрытно отъ депутатовъ), запечаталъ и вручилъ депутатамъ, которые, повѣривъ (безъ сомнѣнія) Архіерейскому сану, возвратились съ благодарностію и радостію во свояси, чающе оною бумагою успокоить народъ: однако (по возвращеніи), когда вскрыли печать, то оказалась бумага другая, содержаніе которой совсѣмъ противно. Таковой странный и лживый поступокъ неприличенъ, не только Архіерейской особѣ, но и мірскому человѣку. Отъ этого народъ еще болѣе подвергнулся сомнѣнію. О такомъ лживомъ дѣяніи самъ Епископъ Онуфрій при личномъ свиданіи сознался.

Потомъ, при личномъ свиданіи нашемъ съ Епископомъ Онуфріемъ, мы предложили ему, что какъ мы сами прибыли въ Москву, для возстановленія церковнаго мира, нарушаемаго отъ него изданіемъ Окружнаго Посланія, и неприведенія нашего порученія въ исполненіе, то дабы онъ предуготовился отправиться въ Митрополию, гдѣ занималъ бы мѣсто нашего Намѣстника; убо уже начальство многократно безпокоило наше смиреніе, спрашивая, гдѣ онъ столь долгое время, будучи Намѣстникомъ Митрополіи, находился. На это наше востребованіе Епископъ Онуфрій отвѣтилъ: «Я не могу теперь такъ скоро выѣхать отсюда: мнѣ нужно болѣе полугода собираться.» При томъ просилъ насъ дать ему бумагу, и показалъ черновую, приготовленную имъ, содержаніе которой слѣдующаго смысла: что мы его

благословляемъ оставаться въ Россіи до тѣхъ поръ, когда онъ, собравшись, возможетъ отправиться въ Митрополию. Мы не рѣшались выдать ему таковой бумаги, но, вмѣсто того, предложили ему непремѣнно предпринять путь въ свое мѣстопробываніе, то есть, въ Митрополию.

И наконецъ, на первомъ Соборномъ засѣданіи, Епископъ Онуфрій старался всячески защищать Окружное Посланіе, равно и касательно возведенія на Московскій престолъ Архіерея противорѣчилъ и считалъ невозможнымъ дѣломъ.

По таковымъ обстоятельствамъ и за таковыя, Епископа Онуфрія незаконныя выше приведенныя, поступки мы принуждены были, для отклоненія дальнихъ противныхъ послѣдствій, уничтожить выданныя ему довѣрительныя грамоты, принимая въ руководство и то, что онъ, Онуфрій, на первое востребованіе довѣрительныхъ грамотъ отозвался, что какъ оныхъ бумагъ при немъ нѣтъ, а увезены они на дачу, то, вмѣсто того, предлагая намъ составить другую бумагу (которая даже и была имъ начертана) подобнаго смысла; что какъ мы сами прибыли въ Москву, то удѣленные (то есть, выданныя) нами ему довѣрительныя грамоты остаются недѣйствительными. При томъ также напомнили, что онъ на приглашеніе наше отправиться во свояси отказался, а наипаче всего, что произвелъ Церковный раздоръ, что (по Златоусту) и мученическая кровь не заглядитъ того, и неукротимый соблазнъ изданіемъ Окружнаго Посланія. Разсудили такую же бумагою еще наложить ему запрещеніе въ Россіи священнодѣйствовать, такъ какъ онъ, сверхъ сего, по силѣ уничтоженныхъ нами довѣрительныхъ грамотъ, оставался въ Россіи празднымъ Епископомъ, не имѣющимъ своей Епархіи. Въ слѣдствіе чего, на основаніи 15 правила Перваго Вселенскаго Собора, 22 правила Антиохійскаго Собора, и 2 правила Второго Вселенскаго Собора, не имѣлъ права въ чужихъ Епархіяхъ священнодѣйствовать (безъ воли Митрополита), а по силѣ 18 правила Сардійскаго Собора не могъ болѣе трехъ недѣль, или, по 16 правилу двукратнаго Собора, шести мѣсяцевъ въ Россіи оставаться; и наконецъ отняли у него право присутствовать болѣе на Соборахъ, по тому что онъ, будучи издателемъ Окружнаго Посланія, старался всѣми силами защищать его, и на будущемъ собраніи, назначенномъ быть единственно ради Окружнаго Посланія, неоспоримо противорѣчилъ бы во всемъ.

Итакъ наложенное Епископу Онуфрію запрещеніе есть, на основаніи правила Сардійскаго Собора, законное и правильное. Оно утверждено и вторично подтверждено здѣшнимъ (въ Митрополіи) Освященнымъ Соборомъ, отъ 20 Іюня. А по тому, по силѣ 6-го правила Антиохійскаго Собора, никто, кромѣ нашего смиренія, не вправе снять съ него запрещенія. И по силѣ толкованія 5 правила Перваго Вселенскаго Собора: «Подобаетъ, по приточному словеси, уязвившему челоуѣка, тому же и исцѣлѣти его; такожде и отъ своего Епископа отлученія заповѣдь пріемша, отъ иного пріятю быти безъ испытанія и безъ взысканія вины, нѣсть достойно.» Или, яко же правило Святаго Симеона Солунскаго гласитъ: «Всякъ отлученный, или безъ словеснѣ, яко же ему мнится, или законнѣ даже пренебрежетъ отнюдь, ниже судія самъ себѣ будетъ;» ниже: «Инако самъ да прельщается, яко же не касается ему, но усердно къ запретившему да приступить съ душевнымъ смиреніемъ и сокрушеніемъ» (Номоканонъ при Потребникѣ, листъ 63, во главѣ о Отлученіи). И еще ясное доказательство тому, что только запретившій можетъ разрѣшить: «Пресвитеръ, подпавши подъ запрещеніе своего Епископа, иже въ томъ запрещеніи отъиде индѣ на иную страну, и тамо замучиша и за Христа, послѣжде же вѣрными взяты быша мощи его, и положены въ церкви, въ рацѣ, яже во время Божественныя службы сами о себѣ движашася, и исхождаша въ притворъ и пребываша ту до совершенія службы, и егда, соболѣзнующу о семъ томошнему Архіерею, явился ему оный Пресвитеръ во снѣ и возвѣсти причину исхожденія раки, глаголя, что онъ обрѣтается въ запрещеніи своего Епископа и не можетъ быти въ Богослуженіи, дондеже не разрѣшитъ и Епископъ его; по тому и моли Архіерея, да упроситъ его Епископа, во еже бы разрѣшилъ его отъ запрещенія, и внигда разрѣши Епископъ, тогда уже не исходяше болѣе рака изъ церкви» (Прологъ, 20 Сентября). На основаніи таковыхъ выше упомянутыхъ святоподобныхъ правилъ и событій, Епископъ Онуфрій остается присно и неизмѣнно въ запрещеніи, дондеже не принесетъ нашему смиренію, съ чистосердечнымъ раскаяніемъ, прощенія въ своемъ сопротивленіи, а по тому до того времени и приобщающіеся ему неминуемо подлежатъ 9 правилу Карфагенскаго Собора, которое гласитъ сице: «Не приобщену приобщаяся, и самъ не приобщенъ.» И такъ, въ слѣдствіе сего, какъ состоявшійся именуемый вами Соборъ не есть законный и достаточный, и возстановленіе уничтоженныхъ нами довритель-

ныхъ грамотъ и святіе наложеннаго запрещенія учинено въдрезки сашенныхъ каноновъ, такъ равно переведеніе и возведеніе на Московскій престолъ запрещеннымъ Епископомъ Онуфріемъ Архіепископомъ Антонія и прочія подъ его предѣдательствомъ произведенныя распоряженія суть беззаконны и недѣйствительны, и отнюдь не могутъ быть ни нашими смиреніемъ, ни иными кѣмъ изъ нашихъ Православныхъ Христіанъ правомыслящихъ признаны когда либо за правильныя и согласныя съ участіемъ и правилами Святой, Восточной, Соборной и Апостольской Церкви.

При томъ, нужно замѣтить и то, что Архіепископъ Антоній, возведенный на столь высокое достоинство, еще въ 1861 году подавъ всему Освященному Собору самопроизвольно письменное отказательство о сложеніи своего сана отъ управления Всероссійскими церковными дѣлами. Съ какою же совѣстію онъ рѣшился опять на принятіе его?

По такимъ обстоятельствамъ буди вамъ извѣстно, что всѣ дѣйствія, учиненныя нашимъ смиреніемъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, какъ то: возведеніе, опредѣленіе, уничтоженіе грамотъ (Епископа Онуфрія) и прочія тому подобныя распоряженія, остаются никогда неизмѣнными до возведенія на Московскій престолъ законнаго Архіерея, кого Христось Богъ и Пречистая Богородица укажетъ и священные лица изберуть, при участіи почетныхъ гражданъ.

Однако мы, душевно соболѣзнуя и сожалея о толкомъ вашемъ закоснѣломъ сопротивленіи, самонадѣянности и конечношъ отсутствіи Святительскаго духа въ отношеніи къ повиновенію высшей власти, то есть, виновнику своего существованія, съ отеческою признательностію и братскою любовью просимъ васъ, Боголюбивые Святители: умягчите ваши сердца, отложите свои злоумышленныя предпріятія и благоволите прекратить Церковный раздоръ, паче же постарайтесь умирить Святую Церковь и защитить ее отъ всякихъ нововведеній, которыхъ она не имѣла болѣе двухъ столѣтій. Согласитесь единодушно подписаться на опроверженіе Окружнаго Посланія, не престающаго возмущать и обуревать Святую Церковь Христову, искупленную дражайшею Его кровію, и ведущаго всѣхъ Православныхъ Христіанъ къ конечному раздору.

На этотъ предметъ находимъ себя вынужденными, нарочито уполномочивъ, на основаніи правила Шестаго Вселенскаго Собора

и главы Книги о Вѣрѣ, довѣрительною грамотою честныхъ отцевъ: С. I. I. и Ард. Ф. послать къ вамъ для учиненія съ вами общаго братскаго примиренія и успокоить всѣхъ Православныхъ Христіанъ умы. А по тому благоволите принять ихъ, вмѣсто нашего смиренія и постараться устроить полезное для Святейшей Церкви; благословные же, важныя и необходимо нужныя предметы для умиренія Святыя Церкви съ нашей стороны требуются слѣдующія:

1. Чтобы составленное, на основаніи священныхъ правилъ: 34 Апостольскаго и 9 Антиохійскаго Собора, постановленіе, отъ 24 Февраля, подписанное въ Москвѣ нашимъ смиреніемъ и прочими священными лицами объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, потомъ здѣшнимъ (въ Митрополіи) Освященнымъ Соборомъ, состоявшимся 20 Юня, вторично подтвержденное, осталось въ своей силѣ и съ тѣмъ, чтобы всѣ, желающіе Церковнаго мира и единомыслія съ нашимъ смиреніемъ, безусловно подписались на упомянутомъ постановленіи о согласіи уничтожить Окружное Посланіе.

2. Чтобы уничтоженныя нами, 20 Февраля, сего года, довѣрительныя грамоты, данныя Епископу Онуфрію, отъ 16 Октября и 15 Ноября, 1861 года, признали за недѣйствительныя и, по правиламъ Святыхъ Отецъ, какъ выше сказано, уничтоженными, а равно и наложенное нами Епископу Онуфрію запрещеніе въ Россіи священнодѣйствовать признали за правильное.

3. Чтобы вы учиненное возстановленіе вышеупомянутыхъ довѣрительныхъ грамотъ и снятіе наложеннаго нами Епископу Онуфрію запрещенія признали, по силѣ выше приведенныхъ святыхъ правилъ, за неправильное и недѣйствительное.

4. Равно и возведеніе на Московскій престолъ Архіепископа Антонія признали, на основаніи выше означенныхъ правилъ, за незаконное и недѣйствительное, какъ посредствомъ запрещеннаго Епископа содѣянное возведеніе.

5. Чтобы вы, составившійся вопреки священныхъ правилъ, какъ выше сказано, вашъ Соборъ вмѣнили за противузаконный и какъ бы не бывшій (никогда не упоминая о немъ), равно всѣ дѣйствія и распоряженія онаго Собора считали за ничтожныя.

Итакъ, если вы сія упомянутые пять пунктовъ примете безъ малѣйшаго изъятія, то поручаю нашимъ посланникамъ составить письменный миръ, который заключить съ обѣихъ сторонъ своеручнымъ подписомъ и принести въ Христоподражательномъ смиреніи другъ другу прощеніе, дабы и самъ Богъ мира и любви пребылъ посредѣ васъ.

Еще же: если вы, паче чаянія, увлекшись непокорностію и диавольскою гордостію, не восхотите по выше приведеннымъ пяти пунктамъ устроить Церковный миръ и отбросить преграду вражды, то заповѣдую нашимъ посланникамъ немедленно приступить къ исполненію 4 пункта, состоящаго въ выданной имъ грамотѣ, то есть, съ волею и соглашеніемъ всѣхъ священныхъ лицъ и почетныхъ гражданъ богохранимаго града Москвы и ея окрестностей. учинить, на основаніи священныхъ правилъ, избраніе на Московскій престолъ законнаго Архіерея, кого Христосъ Богъ и Пречистая Богородица укажутъ, и наконецъ новопоставленному Архіерею вручить управление Всероссійскихъ Церковноіерархическихъ дѣлъ; тогда, надѣмся на Господа Бога, что утишится и успокоится народъ и будетъ господствовать повсемѣстно Церковный миръ, какъ и прежде.

Вы же, яко несправимые, знайте вѣрно, что понесете судъ и отлученіе, подобно подцерковникамъ, о которыхъ Василій Великій упоминаетъ въ Толкованіи перваго правила Кормчей Книги: равно и вы будете подобны имъ и равное съ ними примите отлученіе.

Въ заключеніе молимъ Бога мира и любви, да утѣшитъ Своимъ Промысломъ волнующееся море любоначалія, и да соединитъ Святую Христову Церковь во единомысліи, да будетъ едино стадо и единъ пастырь!

Итакъ, благодать Господа нашего, Ісуса Христа, и любви Бога Отца, и причастіе Святаго Духа, нашего же смиренія братское отъ души привѣтствіе, да будетъ съ вами присно! Бѣлокриницкая Митрополія, 2 Ноября, 1863 года.

Смиренный Митрополитъ Кирилль.

27.

ПОСЛАНИЕ КИРИЛЛА АНТОННО СЪ СОБОРОМЪ О ПОДЛОЖНОЙ ГРАМОТѢ СЪ ПОДПИСЬЮ АМВРОСІЯ.

**Кириллъ, Божією милостію, Архієпископъ Бѣлокришчкій и всѣхъ Дреле-
православныхъ Христіанъ Митрополитъ.**

Господиу Архієпископу Антонию и всему
Освященному Собору о Господѣ радоватися!

Получилъ я письмо Митрополита Амвросія отъ вашихъ посланниковъ, Епископа Іустина и Іеродіакона Ипполита, но лично съ ними не видался, а получилъ чрезъ Ясскихъ депутатовъ, писано же оное будто бы 28 Октября, содержаніе же его должно быть и у васъ. Прибыли они въ Цилли * съ довѣрительными грамотами 28 Октября, а также и съ прочими бумагами отъ Россійскихъ Епископовъ. о чемъ подробно сказано въ бумагѣ отъ имени Митрополита Амвросія къ Россійскимъ Епископамъ, то есть, въ слѣдствіе чего Митрополитъ Амвросій разсматривалъ всѣ Соборныя акты.

1. Вонмите безиристрастно сіе, понеже имамы дати отвѣтъ предъ Богомъ на страшномъ судѣ Христовѣ о дѣлѣхъ и словесѣхъ. Можно ли ему было, находясь при смертномъ часѣ, разсматривать дѣла? 28 Октября писано сіе, 31 же онъ умре.

2. Митрополитъ Амвросій пишетъ: «Въ слѣдствіе чего я разсматривалъ всѣ Соборныя акты, изъ которыхъ вижу всѣ ваши незаконныя дѣйствія, на что вамъ Соборъ сдѣлалъ снисхожденіе и прислалъ для доставленія вамъ нарочитыхъ людей, чтобы вы противу всѣхъ Епископовъ не ратовали.»

3. Я вижу и понимаю изъ письма, что дѣло сіе не Митрополита и не Георгіево сочиненіе, но Іустиново и Ипполитово наставленіе и сочиненіе. Вонмите прежде о себѣ, не вы ли зачали ратовать-

* Цилли, городокъ въ Штиріи, въ Австріи, при рѣкѣхъ Коппигѣ и Санѣ; въ немъ около 1,500 жителей. Онъ находится въ 160 верстахъ на югъ отъ Граца (Греца).

ся со мною и своимъ умысломъ дѣлать Церковный расколъ и несогласіе?

4. Я ратоваться никогда не ратовался и не хочу ратоваться, а Окружное Посланіе не приѣмлю для того, что вся вселенная возмутилась. Что за новость пригонять къ подпису священныя лица, не хотѣющимъ подписывать грозить запрещеніемъ? Черезъ сіе многіе обращаются въ Безпоповцы, и черезъ оное Окружное Посланіе не хотѣть знать нашего Священства.

5. Братіе, законно ли сіе дѣло ваше, черезъ одну тетрадку дѣлать Церковный расколъ?

6. Поищите, не обрячете ли у васъ самихъ Древлеправославныхъ святоотеческихъ книгъ, въ которыхъ произведенъ пространный путь ко спасенію нашему.

7. Вонмѣмъ, како гласить Святое Евангеліе о чловѣкѣ, отъ котораго происходитъ соблазнъ: тому лучше бы навязать на выю жерновый камень и потопить въ водѣ, аще единого отъ малыхъ соблазнить. Кольми паче вы, соблазнившіе почти всю вселенную, чего удостоились? Ни чему иному, какъ слѣдуетъ предать васъ вѣчному проклятію.

8. Не самъ ли ты, Антоній, подписался къ уничтоженію Окружнаго Посланія, а послѣ возобновилъ его, и тѣмъ попраля свою совѣсть? Подобаеть ли тако творити Епископу?

9. Во время твоего постановленія ты, стоявши на орлѣ, обѣщався въ вычитываніи послѣ Символа Вѣры: «Еще же и церковный миръ исповѣдую. соблюдать и ни единымъ же правомъ противная мудрствовать во всемъ животѣ своемъ, и во всемъ послѣдую и повинуюся Преосвященному Господину моему, Митрополиту Бѣлокриницкому, Кириллу. Обѣщаю же ся въ страхъ Божиимъ и боголюбивымъ нравомъ порученное ми стадо управлять отъ всякаго зазора лукаваго, чиста же себе соблюдать, елико ми есть сила.» И паки ниже на концѣ: «Аще ли преступлю что и едино отъ всѣхъ сихъ, здѣ написанныхъ, то лишенъ буду своего сана и власти, безъ всякаго извѣта и слова.»

10. Помяни вышесказанное, какъ ты обѣщався, при постановленіи твоёмъ, заповѣди хранить.

11. Въ Толковомъ Апостолѣ Златоустъ (зачало 141, листъ 516) пишетъ сице: «Азъ же больше тебѣ глаголю, яко еще и самъ Христосъ повелѣлъ есть, видиши же нѣкоего вредящася, отъ того удержиши и не сотвори повелѣнія. Сіе бо и Павелъ сотворилъ есть: отъ нихъ же, ваяти Христу повелѣвшу, не взя; ибо, человеколюбивъ сый Владыка, многу повелѣніемъ симъ растворивъ кротость, яко да не токмо отъ повелѣнія, но и отъ своего совѣта, удержиши Христосъ повелѣлъ есть.» Соблазна ради велить удержиши, а творить всякое дѣло съ совѣтомъ и согласіемъ. Тако и мы видя, что многіе Окружнымъ Посланіемъ вредятся и не всякій можетъ вмѣстить, къ чему оно сочинено и для чего пригоняють къ подписи, должны оставить его, для церковнаго мира и соединенія, дабы во единомъ духѣ славить Отца, и Сына, и Святаго Духа, и вѣровать во Единую Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, а не двѣ Церкви дѣлать возмущеніемъ своимъ.

12. И паки: «Сирѣчь, будете здраваго ума, ниже яко же бо тцаты царской кто, отсѣкше отъ воображеннаго образа малу частку, всю златницу творить ложну, такожде елицы еще здравыя вѣры, зѣло малу частку развратятъ, во всемъ сокрушатся.» Апостолъ, зачало листъ, и ниже: «Но и еще мы, или Ангелъ благовѣстятъ вамъ, паче еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да есть.»

13. Вы пишете въ своемъ сочиненіи: «Кто будетъ дерзать попирать священные каноны и дѣлать Церковное возмущеніе, того не точію изверженіемъ претятъ соборныя правила, но и проклятію предають.» Вонмите въ ваше сочиненіе, на васъ летятъ. Не точію о своихъ согрѣшеніяхъ отвѣтъ дамы, но и о тѣхъ, яже иныхъ соблазнихомъ» (Нравоученіе, зач. 179, листъ 629).

14. Я издалъ актъ, то есть, Соборное Дѣйствіе, которое вы называете беззаконнымъ и неуравильнымъ, а свое Окружное Посланіе почитаете правильнымъ; но я не пріемлю его и не подписываюсь, да и прочимъ не благословляю, соблазна ради церковнаго, да не будетъ раздража едина Святая, Соборная и Апостольская Церковь.

15. Вы говорите, что я попалъ въ раздорныя руки.

16. Я вамъ на сіе отвѣчаю: Спросите сами себя, кто и какіе именно Священники насъ святымъ крещеніемъ просвѣтили, и не еди-

но ли крещеніе на всѣхъ насъ, и кто хочетъ отъ насъ душевной погибели? Не точію ли тотъ самый, кто возмущаетъ Церковь и дѣлаетъ расколъ?

17. Что понуждаетъ васъ ратоваться со мною, и не отъ неприязни ли сіе дѣло ваше?

18. Хотя Епископу Онуфрію я запретилъ священнодѣйствовать на время, за его грубый со мной поступокъ, какъ вамъ извѣстно; но вы самоуправно не должны бы давать ему разрѣшенія, собравшись безъ вѣдѣнія Митрополита, назвавшись Московскимъ Духовнымъ Совѣтомъ.

19. Можетъ ли безъ совѣта Митрополита быть законный Соборъ? За сіе вашъ Соборъ я не признаю, а считаю его незаконнымъ, недействительнымъ и противнымъ святымъ правиламъ.

20. Если бы въ васъ было смиреніе, то вы прислали бы нанередъ отъ себя просительную грамоту о разрѣшеніи Епископу Онуфрію, а Онуфрій долженъ былъ просить у меня прощенія, разрѣшенія и благословенія, на что я тогда и былъ бы согласенъ, по единомыслию съ вами. Вы же пошли на напротивъ и хотите взять на себя неограниченную власть, по примѣру отпавшаго Архангела.

21. Вонмите сіе: не бѣсовскою ли дестію научены Епископъ Іустинъ и Іеродіаконъ Ипполитъ ѣхать въ Цилии къ Митрополиту Амвросію и научать его ко злему и враждебному дѣлу, въ то самое время, когда онъ возлежалъ на одрѣ при послѣднемъ издыханіи? Когда ему было въ то время разсматривать наши бумаги и разсуждать о нашихъ дѣлахъ? Не они ли сами сочинили и внушили Георгію Андреевичу, чтобы онъ подписалъ и приложилъ печать? Учительское ли сіе дѣло, и подобаетъ ли освященнымъ лицамъ ѣздить и возмущать народъ?

22. Мы Святоотеческихъ и Древлеправославныхъ Христіанскихъ законовъ и преданій держались прежде, и держимся до днесь, храня ихъ нерушимо и новшествовъ не пріемлемъ. Мы почитаемъ и пріемлемъ, како уложили и передали намъ Святіи Отцы на Седми Вселенскихъ Соборахъ и девяти Помѣстныхъ, и заключили сямъ: «Аще кто послѣ сего прибавитъ, или убавитъ, хотя и одну іоту, то да будетъ проклятъ!» Ихъ же они прокляша, тѣхъ и мы проклинаемъ.

23. По чему азъ, смиренный Митрополитъ, запрещаю васъ отъ всякаго священнодѣйствія, за ваше самовольное и беззаконное соборіище, которое возмутило всю вселенную.

24. Аще же послушаете мене и приидите съ раскаяніемъ и смиреніемъ, и принесете истинное раскаяніе за ваше прегрѣшеніе, тогда будете отъ Бога, отъ всѣхъ Святыхъ и отъ меня, смиреннаго, прощени, благословени и разрѣшени въ семь вѣцъ и будущемъ. Аминь.

Смиренный Митрополитъ Кирилль.

28.

АКТЪ КОРЕНЕВСКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ О НЕПРИНЯТІИ ИМИ ОКРУЖНАГО ПОСЛАНІЯ.

Соборный актъ.

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! Аминь.

Мы, ниже подписавшіеся, древлевоздвигнутаго и богоспасаемаго Кореневаго монастыря иноки бѣльцы, соборнѣ и духомъ кротости составили сей актъ въ томъ, такъ какъ вывезенное изъ Москвы Окружное Посланіе возмутило народъ Христіанскій. Въ коемъ есть много написано несогласно Священному Писанію и въ заключеніи сказано сочинителемъ: «Объявляемъ всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, что составленъ будетъ Уставъ или краткое изложеніе догматовъ, который и преподанъ будетъ въ руководство и окормленіе всѣмъ Православнымъ священнымъ и мірскимъ.» Такая неслыханная новость поврежденіе есть Христіанской совѣсти и бесполезное толкованіе народу (Книга Кирилла Іерусалимскаго, листъ 305, на обор.). Тѣмъ же всякому подобаетъ всю силою держатися церковнаго преданія, отъ Божественныхъ Апостолъ Святимъ Духомъ установленнаго, и отъ толикаго множества Преподобныхъ и Богоносныхъ Отецъ, на Седми Вселенскихъ Соборѣхъ собравшихся, утвержденнаго и соблюдаемаго. Прикладывающихъ же что, или отъемлющихъ, или инако претворяющихъ, аще и самъ будетъ краснѣйшій учитель кто, ни како же слушати, но удалятися таковаго, яко же Божественніи Апо-

стоны научаютъ насъ, сице глаголюще: «Аще и мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, алаема да будетъ» (Галат. зач. 199).

Того ради и мы Окружное Посланіе не принимали, и впредь не примемъ никогда, и отвергаемъ его отъ себя навсегда. Остаемся при Древнемъ Благочестіи твердо и неподвижно на правилахъ Святыхъ Отецъ и Седми Вселенскихъ Соборовъ, которыми обитель наша болѣе ста пятидесяти девяти лѣтъ руководствуется, и мы таковымъ же неотложнымъ путемъ шествуемъ, и всѣ единодушно за Церковь Христову готовы умереть. О чемъ объявляемъ всѣмъ Христианомъ Древняго Благочестія и собственноручно подписомъ утверждаемъ. Богоснасаемый Кореневскій монастырь. Написанъ сей актъ въ лѣто отъ Рождества Христова 1863 г., Декабря въ 27 день. Настоятель Кореневскаго монастыря инокъ и схимникъ Меѳодій со всею о Христѣ собранною братією. Казначей Феодоръ Григорьевъ Петровъ. Посланъ въ Москву 22 Января, 1864 года.

29.

ПИСЬМО КОРЕНЕВСКАГО СТАРЦА МЕФОДІЯ О ПРИНУЖДЕНІИ ИХЪ ПРИНЯТЬ ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ.

Богъ нашъ на небеси всел, слика восхождѣ, сотвори.

Благотворители наши,

Андрей Александровичъ и Евсей Егоровичъ!

Отъ Свѣтлыя Соборныя и Апостольскія Церкви, Покрова Пресвѣтлыя Богородицы, и Святителя Христова Николая Чудотворца, съ вашими любезными семействами, и всѣмъ вашимъ Христіанамъ миръ и благословеніе.

Во извѣстіе вамъ буди, что чрезъ Корнея Ивановича, при письмѣ вашемъ, отъ 16 Декабря, прошлаго 1863 года, присланныя вами деньги 60 руб. сер. мы получили 18 Января, сего 1864 года. Спаси васъ Христосъ за оказываемыя вами милости, особенно въ на-

стоящее смутное время, когда мы остались безъ пропитанія; ибо Преосвященнѣйшій Епископъ Варлаамъ, во прїѣздѣ изъ Москвы, обѣщалъ намъ очень много, не далъ и мало, но только велѣлъ расходовать остальные деньги до копейки. Казначей исполнилъ его желаніе, и въ Ноябрь мѣсяцъ капиталъ монастырскій кончился. По видимому, Епископъ этому случаю былъ радъ, желая стѣснить монастырь до крайности и, имѣя на то свои виды, не допустилъ отправить за сборомъ, и привезенныя изъ Москвы деньги для монастыря удержалъ у себя.

Прежде намъ предлагали принять Окружное Посланіе добровольно, потомъ серьезно и наконецъ рѣшились страшнымъ и ужаснымъ образомъ заставлять братію принять оное Посланіе. Но мы отказались, и теперь ѣдствуемъ и кредитуемся, пока поможетъ намъ Господь. Изъ прилагаемой выписи о происшествіи вы можете разсудить, въ какомъ состояніи находится настоящее наше положеніе. Въ полночь, 13 Января, сего 1864 года, прибыли изъ Балты* Епископъ Варлаамъ съ Діакономъ Ипполитомъ и обществомъ въ числѣ восьми человѣкъ. Это было въ воскресный день: была Божественная Литургія, которую совершалъ Священноіерей Савва. Епископъ стоялъ на правомъ клиросѣ; по окончаніи литургіи отправились въ трапезу ѣдать, послѣ чего были нѣкоторые разговоры. Діаконъ настоятельно требовалъ Собора, но, по случаю воскреснаго дня, сіе отклонили. Въ понедѣльникъ, 14 Января, послѣ утрени, не выходя изъ моленной, отпѣли часы и, отдохнувши часъ, съ разсвѣтомъ встужали въ било на Соборъ. Въ трапезу начали сходитья очень поспѣшно. Балтовскіе депутаты вступили прежде всѣхъ, и Діаконъ съ ними условился было вести разговоры тихо, со смиреннымъ видомъ, не мѣшать разговоры одни съ другими и изъ благопристойности не выходить. Усѣлись по мѣстамъ на скамьяхъ, а нѣкоторые стояли на ногахъ. Предводитель Балтовской депутаціи, Абрамъ Алексѣевичъ Ооминъ, сказалъ громогласно: «Вы, Отцы святіи, не повинуетесь Епископу, пренебрегаете Окружнымъ Посланіемъ, самовольничаете, не желаете, чтобы Епископъ жилъ въ монастырѣ.» Нѣкоторые заговорили было

* Балта Уѣздный городъ Подольской Губерніи, при рѣкѣ Кодымѣ, въ 1316 верстахъ отъ С.-Петербурга, 1232 верстахъ отъ Москвы, 360 верстахъ отъ Губернскаго города, имѣеть около 15,000 жителей.

противъ него, но Ѳоминъ закричалъ: «Молчите! Вамъ будутъ читать Окружное Посланіе, слушайте со вниманіемъ!» Сергій Кольцовъ началъ читать, всѣ слушали, хотя были вспыхи, но тутъ же ихъ оставляли. Когда дошли до опрѣсноковъ, то заговорилъ не одинъ голосъ, но единогласно всѣ иноки и бѣльцы: «Не желаемъ этого слушать, а не только принять Окружное Посланіе.» Въ это время соборный старецъ, инокъ Симеонъ, подалъ на Соборъ монастырскій актъ, на какомъ основаніи остается вся братія. Актъ былъ прочитанъ громко Діакономъ, всѣ слушали внимательно, но на это чтеніе ни какого не обратили вниманія Балтовскіе депутаты, начали угрожать братіи разными примѣрами, шумъ началъ увеличиваться. Тутъ подошли изъ женскаго скита инокини и подали на Соборъ письмо, которое принялъ Ѳоминъ и, не читавши онаго, намѣренъ былъ выйти съ письмомъ изъ трапезы, но инокини его не пустили. Поднялся крикъ, мужчины также потеряли благопристойность: шумъ, крикъ, слезы, воздыханіе и порицаніе смѣшалось въ одну массу, иноки, бѣльцы, инокини, мірскіе и слобожане, коихъ было болѣе двухъ сотъ чело-вѣкъ. Вся моленная, трапеза и сѣнцы были полны, ни одинъ не молчалъ, нельзя было различить ни одного слова: всякое отдѣленіе кричало свое. Это засѣданіе представляло страшное зрѣлище. Гнѣвъ Божій висѣлъ надъ главами нашими, только одно милосердіе Божіе пощадило свое созданіе, или молитвами ту почивающихъ Господь не поразилъ отступниковъ, державшихъ всякимъ безчینیемъ. Описать и разъяснить нельзя этого ужаснаго событія, только надобно видѣть своими глазами и ужасаться. Эта страшная и живая картина волненіемъ своимъ отъ разсвѣта до двѣнадцати часовъ заглушала каждое изъ насъ. Послѣ сего накрыли столъ, народъ лишній разошелся, братія осталась обѣдать, жертвенникъ читался, сидѣли тихо и безмолвно, у многихъ слезы падали градомъ, у всякаго сердце предчувствовало что-то непостижимое. Послѣ обѣда братія полагала, что Балтовская депутація успокоится хотя на часъ, но не такъ было. Діаконъ съ депутатами распорядились по своему: въ началѣ втораго часа подвезли повозку подъ келію инока Іоила, въ намѣреніи схватить его, связать, положить въ повозку съ нѣкоторыми вещами, вывезти изъ монастыря за три версты и бросить тамъ. Іоиль успѣлъ бѣжать въ лѣсъ и скрыться. Бросились за инокомъ Павломъ, и поймали его въ корридорѣ. Схватили также инока схимника Меводія, потащивъ его изъ корридора, порвали на немъ шубу. Меводіи всту-

пился за Павла, а Павелъ закричалъ: «Караулъ!» На этотъ крикъ сбѣжалось много народу, вспыхнула новая страшная буря. Петръ Щербининъ ударилъ въ набатъ, народъ смѣшался, шумъ, крикъ и слезы. Въ то время Мееодій и Казначей закричали: «Господа, остановитесь! Довольно вы показали безчеловѣчія, остановитесь Бога ради!» Епископъ и Діаконъ стояли на крыльцѣ, Казначей палъ къ ногамъ Епископа, омывалъ слезами ноги его и просилъ, лежа въ ногахъ: «Владыко Святый, смягчите ваше сердце, будьте милосердны и успокойте волнующійся народъ!» Епископъ, поднимая Казначея, сказалъ: «Не робѣй, Ѳеодоръ Григорьевичъ!» На это Казначей возразилъ «Владыко Святый, прогнѣваемъ Бога, и судія праведный взыщеть на насъ.» Игуменя, инокиня Анна, тутъ же стояла, плакала и просила Епископа о милосердіи. Мееодій, видя не утихающій шумъ, просилъ Казначея принять свои мѣры къ отраженію. Шестидесять человѣкъ ожидали Казначейскаго повелѣнія, и всѣ были готовы къ защитѣ монастыря. Одно слово — и чрезъ было бы много мертвыхъ, но Казначей удерживалъ своихъ и отсылалъ прочь. Въ такомъ опасномъ случаѣ нужно было имѣть присутствіе разсудка, ибо нельзя тушить пожаръ Прованскимъ масломъ, но надобно было показать на это время смиренное хладнокровіе. Тревога продолжалась весь день, а къ вечеру отъ таковаго ужаснаго событія на монастырь наведенъ былъ такой панической страхъ, что многіе монастырскіе убѣжали въ лѣсъ, другіе старики заболѣли, и даже Епископъ и Діаконъ выѣхали въ эту ночь изъ монастыря въ Балту. На другой день утромъ составили небольшой Соборъ въ гостинной залѣ изъ Балтовскихъ депутатовъ, изъ коихъ были: Абрамъ Алексѣевъ Ѳомиинъ, Леонъ Ивановъ Соловьевъ, Андрей Фроловъ Курбатовъ, Кипріянь Ивановъ Рымаревъ, Сергій Ѳеодоровъ Кольцовъ и Петръ Ѳомиинъ. А также довѣрительные депутаты города Кишенева: второй гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ Кузьминъ, Митрофанъ Ивацовъ Колесниковъ, монастырскіе соборные старцы: инокъ схимникъ Мееодій, инокъ Симеонъ, инокъ Юсафъ Економъ, инокъ Дороеей Кавказскій, инокъ Давидъ, инокъ Игнатій, инокъ Аркадій и Казначей. Послѣ многихъ разсужденій, опредѣлили просить Епископа Варлаама о представленіи въ Москву нашего Соборнаго акта и объ исходатайствованіи уничтоженія Окружнаго Посланія, а съ тѣмъ вмѣстѣ избрать Игумена и учинить въ монастырѣ тишину и спокойствіе. Въ одиннадцать часовъ Соборъ разошелся, и послѣ обѣда въ часъ ударили въ било, и собралась вся братія и депутаты. Началась словес-

свая балотировка, и наконецъ утвердилось мнѣніе Собора на явномъ схимника Меѳодія. Въ молельной положень былъ началъ, прочтено прощеніе, все братія: иноки и бѣльцы и депутаты явковались по чину и поздравляли новаго Настоятеля.

Простите, Христа ради, сокращу описаніе. Послѣ того, какъ Щербининъ, пробивши въ набатъ, испугался, побѣжалъ чрезъ лѣсъ въ Ольгополь * и подалъ Уздному Исправнику объявленіе и Стряпчему протестъ, по этому дѣлу уже назначена Комиссія, и члены оной принимаютъ справедливое участіе въ обидѣ нашей. Января 19 Діаконъ пріѣхалъ изъ Балты въ монастырь, забралъ все вещи Епископа, свое и его облаченіе. Мы выдали ему безпрекословно. Діаконъ имѣлъ цѣль переговорить съ Игуменомъ и Казначеемъ, и склонить ихъ на свою сторону, но ему отвѣчали именемъ всей братіи такъ: «Абрамъ Алексѣевичъ хотѣлъ привести изъ Балты сто человѣкъ солдатъ, чтобы съѣчь старцевъ, которые будутъ противиться принятію Окружнаго Посланія. Скажите ему, если бы онъ привезъ сюда сто нушекъ, то и тогда мы не устрашимся, станемъ за Святую Церковь и умремъ все, и тогда вамъ останется только одинъ монастырь! Передайте эти слова Епископу Варлааму и Балтовскимъ депутатамъ!» Всѣхъ дѣяній и разговоровъ, здѣ бывшихъ, описать не возможно, развѣ добавить вамъ вотъ что: вся здѣшняя Палестина внимательно взирала на нашъ Кореневскій монастырь, какъ на твердый камень Вѣры, все ожидали, какой результатъ послѣдуетъ въ такомъ важномъ обстоятельствѣ, и какое монастырь будетъ имѣть согласіе, принять, или не принять Окружное Посланіе. Эти слова говорили день и ночь вездѣ, въ городахъ и селахъ. Народъ не зналъ, что дѣлать и когда это кончится. Но 14 числа Января, или въ тотъ достопамятный для всѣхъ Православныхъ Христіанъ день, въ который монастырь не принялъ Окружнаго Посланія, вѣсть эта, какъ электрическая цѣпь, разлилась по всему околodu, все говорили, или кричали, что Кореневскій монастырь отстоялъ обряды своихъ предковъ и не принялъ Посланія! Иноки и бѣльцы, вышедшіе изъ монастыря чрезъ Окружное Посланіе, теперь съ радостію возвращаются, и мы принимаемъ ихъ съ любовію.

* Ольгополь Узданный городъ Подольской Губерніи, при рѣкѣ Савранкѣ, въ 1485 верстахъ отъ С.-Петербурга, 1200 верст. отъ Москвы, 328 вер. отъ Губернскаго Города, имѣетъ почти 6,000 жителей.

Всепокорнѣйше васъ просимъ, Андрей Александровичъ и Евсей Егоровичъ, Христа ради, примите участіе въ нашемъ бѣдственномъ положеніи, распорядитесь собрать по Москвѣ отъ Христолюбцевъ, сколько Господь кому по сердцу положить, и вышлите прямо въ Ольгополь, или на имя Корнея Ивановича, чтобы деньги не попали въ руки Епископу Варлааму. Вотъ какая главная цѣль была у Епископа Варлаама, чтобы стѣснить братію деньгами, и чрезъ то заставить насильственно принять ихъ Окружное Посланіе. Однако же онъ съ Діакономъ своимъ въ этомъ ошибся, по тому что у него по Епархіи 20 человекъ пріемлющихъ, а 20,000 человекъ не пріемлющихъ Окружнаго Посланія.

Простите, Христа ради, мы васъ утрудили чтеніемъ сего письма, но еще очень много осталось у насъ въ монастырѣ тутъ не описаннаго. За тѣмъ остаемся съ чувствительнѣйшею благодарностію незабвенные ваши богомольцы: Настоятель Корнеѣвскаго монастыря инокъ Меодій со всею о Христѣ братією, Казначей Феодоръ Петровъ. 22 Января, 1864 г. Богоспасаемый Корнеѣвскій монастырь.

30.

ПОСЛАНІЕ МОСКОВСКАГО СОБОРА КЪ КИРИЛЛУ О ПРИМИРЕНІИ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Господице Митрополите Кириллѣ!

Въ бытность вашу въ Москвѣ, въ Февралѣ мѣсяцѣ, прошлаго года, произошли между нами, по вражьему смущенію, нѣкоторыя непріятности, выражавшіяся съ обѣихъ сторонъ ячно оскорбительными письмами и даже самыми дѣйствіями. Въ послѣдствіи мы душевно соболязновали о семъ и смущались совѣстію, что и доселѣ не имѣете ли вы на насъ какого либо неудовольствія. По Святительскому заповѣданію, съ Христіанскимъ смиреніемъ преклоняя главы свои, просимъ у васъ Архипастырскаго прощенія. Въ успокоеніе же нашей совѣсти и во утѣреніе вашего прощенія, благоволите выслать намъ мировую грамоту, съ подтвержденіемъ всѣхъ дѣйствій и постановленій Всероссійскаго Собора, бывшаго въ Москвѣ въ 1863 году. Сия самымъ дѣйствіемъ да разрушится окончательно вражда наша,

умирится Святая Церковь и успокоится умы Православныхъ Христіанъ, блазнящихся о распряхъ нашихъ!

И пакы усердно и смиренно молимъ васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, простите наши прегрѣшенія и, ради мира Церковнаго, не творите болѣе ни коего же пререканія о дѣйствіяхъ нашего Собора: несогласія бо наши раздирають Церковь, ея же ради Христось кровь свою пролія.

И тако во ожиданіи и надеждѣ просимъ у васъ Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ, въ чемъ и подписуемся:

Смиренный Антоній, Епископъ Владимірскій,
Смиренный Онуфрій, Епископъ Браиловскій,
Смиренный Пафнутій, Епископъ Казанскій,
Священноіерей Петръ,
Священноіерей Теодоръ.

Января 29-го,
1864 года.

**ПИСЬМО КИРИЛЛА СОФРОНІЮ О РАЗРѢЩЕНІИ ЕМУ, И УВѢЩАНІИ
НЕ ПРИЗНАВАТЬ ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ.**

Кириллъ, Божією милостію, смиренный
Архипастырь Бѣлокрилицкій и всѣхъ
Древлеправославныхъ Христіанъ Ми-
трополитъ.

Боголюбивому Епископу и многотщательному ревнителю по Благочестію, Софронію, свое Архипастырское благословеніе. Благодарю васъ за прежніе ваши труды, когда вы, не пощады своей старости, облегчились пріѣхать къ нашему смиренію и возвѣстить мнѣ, что въ Россіи, за новосоставленное Окружное Посланіе, произошло большое возмущеніе. Азъ о томъ много слышалъ и прежде, но и вы моему смиренію писали и упреждали меня о предбудущемъ времени, что если сему сочиненію дать полный ходъ, то будетъ большой развратъ и Церковное возмущеніе, и до днесь это Посланіе возмущаетъ всѣхъ

и колеблетъ Святую Церковь: како вѣтръ на деревсѣхъ колеблетъ листья, тако и Окружное Посланіе колебало всю вселенную.

Увѣдомляю васъ, служебниче мой, Софроній, что былъ у меня Пафнутій, Епископъ Казанскій, и сказывалъ мнѣ, яко бы они оскорбили тебя своимъ Соборомъ. Когда они собрались на свой беззаконный Соборъ и уговаривали тебя принять Окружное Посланіе, и ты не согласился на принятіе онаго, то они наложили тебѣ запрещеніе, чтобы не священнодѣйствовать. На что я отвѣчалъ Пафнутію при свидѣтеляхъ: Епископъ Сергіѣ Священноіереѣ Стефанѣ и Священноинокѣ Арсеніѣ, что я таковое ихъ запрещеніе признаю противузаконнымъ и не согласнымъ съ правилами Святой Церкви, а Епископа Софронія почитаю ревнителемъ древлеистиннаго Благочестія, поборникомъ и заступникомъ Святой Церкви Христовой, и за его таковую ревность да сподобится онъ отъ Бога и всѣхъ Святыхъ благодати Святаго Духа, нашего же смиренія Архипастырскій миръ и благословеніе, и никто же не можетъ безъ нашего смиренія наложить ему запрещенія. Но азъ, смиренный, повторяю и гласомъ Церкви заповѣдую тебѣ и всѣмъ Православнымъ Христіаномъ блюститися всякихъ ересей, тайныхъ и явныхъ, не принимать новосоставленнаго Окружнаго Посланія и прочихъ новоумышленныхъ сочиненій, дабы не подать Церкви соблазна.

По сему азъ, смиренный, прошу и молю тебя потщаться о Святей Церкви и ни какихъ новшествъ не принимать. Въ заключеніе всего посылаю тебѣ миръ и Архипастырское благословеніе. Да будетъ милость Великаго Бога и Спаса нашего, Ісуса Христа, со всѣми вами! Аминь. Бѣлокришницкая Митрополія. Маія 12 дня, 1864 года.

Смиренный Митрополитъ Кирилль.

ПИСЬМО КИРИЛЛА БУХАРОВУ.

Кирилль, Божією милостію, смиренный Архієпископъ Бѣлокриницкій и
всѣхъ Православныхъ Христіанъ Митрополитъ.

Увѣдомленіе.

Священноіерею Василю Іоаннову Бухарову миръ Божій и Архипастырское благословеніе да пребудеть на васъ присно!

Извѣщаю васъ симъ начертаніемъ, что я получилъ ваше допосленіе, въ которомъ вы пишете, что Архидіаконъ Филаретъ вручилъ вамъ отъ моего смиренія, за моимъ подписомъ и моею печатью, бумагу, въ которой яко бы я запрещаю вамъ исправлять требы и священнодѣйствія; но я объ ономъ и на твое имя таковой бумаги не писалъ и моимъ смиреніемъ не подписывалъ, а Архидіаконъ Филаретъ вручилъ вамъ бумагу фальшивую, съ печатью фальшивою, и за такое дерзновеніе, обманъ и самоволіе, Архидіаконъ Филаретъ съ соучастниками его, моимъ смиреніемъ бумагою, писанною отъ 8 Мая, сего года, запрещенъ священнодѣйствія и распоряженія. Данную же моимъ смиреніемъ ему довѣрительную грамоту уничтожилъ и повелѣлъ считать ее не дѣйствительною и вмѣню какъ не бывшю. За обманъ его и фальшивую подпись моей руки и приложение фальшивой печати, которую я ему не препоручалъ, оставте сіе ничтожнымъ. А тебя, Отецъ Василій, благословляю священнодѣйствовать: какъ мое смиреніе было въ Москвѣ лично и тебѣ далъ мое благословеніе, такъ и теперь подтверждаю и благословляю; въ богослуженіи же не сообщаться съ тѣми, которые приняли разныя новшества и Окружное Посланіе, а равно съ Епископы и Священники, которые единомышленники новшества, не соединяться и ни какихъ требъ и Таинствъ отъ нихъ не принимать, и сообщенія съ ними имѣть не благословляю.

И тако благодать Господа нашего, Ісуса Христа, со всѣми вами!
Аминь.

Смиренный Митрополитъ Кирилль.

Бѣлокриницкая Митрополія.
(7372) 1864 годъ, Іюль 26 дни.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Предисловіе.	1
Очеркъ Исторіи Поповщины съ 1846 года.	201

Документы:

1. Соборное дѣланіе Задунайскихъ Старообрядцевъ о принятіи въ Старообрядчество Амвросія, 23 Іюня, 1846 года	219
2. Соборное дѣланіе Бѣлокриницкихъ Старообрядцевъ о принятіи въ Старообрядчество Амвросія, 28 Октября, 1846 г.	220
3. Письмо старца Дороея о постановленіи Кирилла и церемоніяльномъ шествіи Старообрядцевъ на водоосвященіе, Января 15, 1847 года	229
4. Письмо Задунайскихъ Старообрядцевъ Московскому купцу, Ивану Александрову, о Соборахъ для избранія Амвросія, Августа 4 дня, 1847 года	231
5. Письмо Старосты Единовѣрческой Никольской церкви, Владимира Сапѣлкина, къ Задунайскимъ Старообрядцамъ.	236
6. Прошеніе Антонія Московскому Собору о снятіи съ него управленія Всероссійскими дѣлами Старообрядцевъ, Августа 10 дня, 1861 г.	237
7. Прошеніе Аванасія Московскому Собору о несогласіи принять на себя управленіе Всероссійскими дѣлами Старообрядцевъ, безъ исправленія нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ, Августа 25, 1861 года	239
8. Прошеніе Старообрядцевъ Московскому Собору о разрѣшеніи ихъ сомнѣній, Сентября 11 дня, 1861 года	244
9. Судъ надъ Антономъ, 1861 года	246

10. Окружное посланіе Единныя, Святыя, Соборныя, Апостольскія, Древлеправославнокатолическія церкви, Февраля 24 дня, 1862 года 247
11. Грамота Кирилла Антонію о согласіи его на сложеніе съ себѣ управленія Всероссійскими дѣлами Старообрядцевъ, Февраля 18 дня, 1863 года. 265
12. Объявленіе Кирилла о непризнаніи имъ Окружнаго Посланія, Марта 2 дня, 1863 года 265
13. Подписка Московскаго Совѣта Кириллу. О согласіи считать Окружное Посланіе противузаконнымъ, Марта 3 дня, 1863 года. 267
14. Объявленіе Московскаго Совѣта о противузаконныхъ дѣйствіяхъ Кирилла, Марта 7 дня, 1863 года 268
15. Постановленіе объ изгнаніи Кирилла, Марта 10 дня, 1863 г. 274
16. Письмо Сергія Кириллу изъ Москвы въ Бѣлую Криницу, Марта 16 дня, 1863 года 275
17. Доношеніе Старообрядцевъ Павловскаго посада о несогласіи ихъ принять Окружное Посланіе, Марта 12 дня, 1863 г. 276
18. Прошеніе Воронковскихъ Старообрядцевъ, 1863 года 281
19. Увѣщаніе Кирилла о непризнаніи Окружнаго Посланія законнымъ, 1863 года 287
20. Соборный Бѣлокриницкій актъ о признаніи Окружнаго Посланія противузаконнымъ, Юня 29 дня, 1863 года 291
21. Объявленіе Московскаго Собора о незаконныхъ поступкахъ Софонія и Сергія, Августа 10 дня, 1863 года. 293
22. Объясненіе Гуслицкихъ Старообрядцевъ о непризнаніи ими Антонія Владыкой, Августа 22 дня, 1863 года. 299
23. Объясненіе Коломенскихъ и Богородскихъ Старообрядцевъ о непризнаніи ими Антонія Владыкой, Августа 31 дня, 1863 года 302
24. Посланіе Амвросія къ Кириллу, съ объясненіемъ его незаконній, Октября 28 дня, 1863 года. 304

25. Грамота Амвросія Московскому Собору о беззаконіяхъ Кирилла, Октября 28 дня, 1863 года. 306
26. Увѣдомленіе Кирилла къ Русскимъ Старообрядцамъ о беззаконіяхъ Московскаго Собора, и подтвержденіе о непризнаніи Окружнаго Посланія законнымъ, Ноября 2 дня, 1863 года 309
27. Посланіе Кирилла Антонію о подложной грамотѣ съ подписью Амвросія. 319
28. Актъ Кореневскихъ Старообрядцевъ о непринятіи ими Окружнаго Посланія, Января 22 дня, 1864 года 323
29. Письмо Кореневскаго старца Меводія о принужденіи ихъ принять Окружное Посланіе, Января 22 дня, 1864 года. 324
30. Посланіе Московскаго Собора къ Кириллу о примиреніи, Января 29 дня, 1864 года 329
31. Письмо Кирилла Софронію о разрѣшеніи ему, и увѣщаніе не признавать Окружное Посланіе, Мая 12 дня, 1864 г. 330
32. Письмо Кирилла Іерею Василю Бухарову, Іюля 26 дня, 1864 г. 332

О П Е Ч А Т К А.

Стр.	Строк.	Напечатано:	Надобно:
287	4	незаконнымъ	законнымъ.
