

ЛЮБОпытный документъ о раскольни- ческихъ архіереяхъ.

Сообщаемъ читателямъ нашимъ отчетъ о бывшемъ въ Москвѣ, въ 1861 году, собраніи раскольническихъ архіереевъ, имѣвшихъ цѣлю изложеніе одного изъ ихъ сотоварищей, который занимаемъ изъ 21 № «Современнаго листка», гдѣ читаемъ объ этомъ документъ слѣдующее: Отчетъ этотъ, — нѣчто въ родъ протокола засѣданія, — чрезвычайно интересенъ. Онъ знакомитъ съ одною изъ наименѣе извѣстныхъ сторонъ раскольнической церковной организаціи и сообщаетъ, въ тоже время, точное свѣдѣніе о цѣломъ, можетъ быть, составѣ раскольнической іерархіи въ Россіи; такъ, по крайній мѣрѣ, можно заключать изъ самаго названія акта, котораго предлагаемый документъ служить, какъ мы сказали, — чѣмъ-то въ родъ протокола. Описываемое въ немъ сборище названо *вселенскимъ соборомъ*; слѣдовательно, мож-

но полагать, что въ немъ участвовали, кромѣ трехъ заграничныхъ, *вслѣ* архіереи русской раскольнической іерархіи.

Рукопись, съ которой мы перепечатаваемъ этотъ документъ, вся написана рукою В. А. Сапелкина, извѣстнаго поборника православія противъ раскола, въ нѣдрахъ котораго онъ находился пятьдесятъ лѣтъ. Печатаемъ ее въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она намъ досталась.

«Бысть вселенскій соборъ въ царствующемъ градѣ, въ Москвѣ, лѣта 1861-го, въ домъ купца Анисимова:

Аркадій, архіепископъ славскій.

Онуфрій, архіепископъ бѣлокриницкій.

Іустинъ, епископъ молдавскій.

Аѳанасій, епископъ саратовскій.

Іовъ, епископъ иргизскій.

Геннадій, епископъ симбирскій.

Пафнутій, епископъ казанскій.

Софроній, епископъ клинцовскій.

Виталій, епископъ ирбитскій.

Варлаамъ, епископъ балтавскій (?).

«Сотвориша судъ на архіепископа Антонія московскаго и владимірскаго, за его причины:

«1 *причина*: Книжки онъ издавалъ, подъ названіемъ «Осмаго душепагубнаго собора 1666 года»; но поклялся предъ евангеліемъ, три раза клятвы свои преступилъ; клятвопреступникъ епископствовать не можетъ по правиламъ св. апостолъ и святыхъ отецъ, по книгъ кормчей.

«2 пригина: Безпоповскую ересь началъ вводить, невидимую церковь признавать сталъ; епископъ-еретикъ епископствовать не можетъ.

«3 пригина: Посылалъ діакона въ Гуслицы съ клеветными бумагами на Панфунтія, епископа коломенскаго. Отнюдь епископу клеветать не должно; клеветникъ-епископъ не можетъ епископствовать, по книгѣ кормчей.

«4 пригина: Дважды онъ былъ крещенъ—въ російской церкви и на преображенскомъ.

«5 пригина: Отца духовнаго не имѣлъ.

«6 пригина: За поставленіе безъ совѣта не годныхъ священниковъ и діаконѡвъ.

«По правиламъ св. отецъ и по кормчей, слѣдовало лишить архіепископскаго сана; но, по ходатайству за него прихожанъ, удаленъ во владимірскую губернію, а на мѣсто его назначили вдоваго священника, благочиннаго Петра Федорова большедворскаго, у котораго архіепископъ Антоній самъ вѣнчалъ сына; Онуфрій остался въ Москвѣ, для поставленія на Москву новаго епископа, а прочія разыдошася во свояси».