

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

НОВЫЕ КНИГИ

Опубликовано:
Христианское чтение. 1906. № 6. С. 931-933.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБПДА
Санкт-Петербург
2009

НОВЫЯ КНИГИ.

Н. В. Лысогорскій. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ какъ, противораскольническій дѣятель. Ростовъ на Дону, 1905. Стр. 1—656.

Въ нашей литературѣ по расколу замѣчался громаднѣйшій пробѣлъ. Такой выдающійся противораскольническій дѣятель, какъ м. Платонъ, учредитель единовѣрія, до послѣднихъ дней не находилъ для себя вполнѣ научнаго, строгаго изслѣдователя. Почтенные труды Розанова, Снегирева и Надеждина умѣло и солидно обрисовали могучую фигуру маститаго іерарха. Однако въ этихъ трудахъ противораскольническая, миссіонерская дѣятельность Платона затронута слабо, неглубоко. Многіе источники, тракующіе о миссіонерскихъ трудахъ митрополита, оставались неизвѣстными до тѣхъ поръ, пока не появилась солидная книга г. Лысогорскаго, такъ что Лысогорскій въ своей книгѣ далъ весьма цѣнный матеріалъ. Онъ первый открылъ и сообщилъ тѣ многочисленные документы и дѣла о м. Платонѣ, которые такъ долго хранились въ архивахъ Тверской и Московской консисторій, въ архивѣ Св. Синода, въ архивѣ Новгородскихъ митрополитовъ. Пользовался для своего сочиненія г. Лысогорскій С.-Петербургскимъ Главнымъ и Государственнымъ архивами Министерства Иностранныхъ дѣлъ; находилъ для себя необходимыя бумаги и въ Московскомъ отдѣлѣ общаго архива Министерства Императорскаго Двора. Весь громаднѣйшій матеріалъ авторъ излагаетъ „хронологически по мѣстамъ и систематически“, въ пяти главахъ. Въ первой главѣ излагаются обстоятельства, способствовавшія выработкѣ

взгляда м. Платона на расколъ (воспитаніе и образованіе; идеи времени) и на средства борьбы съ нимъ. Вторая глава посвящается дѣятельности м. Платона противъ раскола до принятія епископскаго сана. Дѣятельность эта исключительно литературно-полемическая. Состояла она въ томъ, что Платонъ „въ довольно ранній періодъ своей жизни является предъ раскольниками съ своимъ знаменитымъ полемическимъ сочиненіемъ „Увѣщаніе“. . Въ которомъ году Платонъ написалъ свое сочиненіе, авторъ не говоритъ, и это отсутствіе опредѣленной даты нельзя не поставить въ упрекъ г. Лысогорскому тѣмъ болѣе, что вся вторая глава посвящена исключительно разбору Увѣщанія.

Содержаніе Увѣщанія г. Лысогорскій излагаетъ весьма подробно, критика его обстоятельна, и вполнѣ объективна. Авторъ разсматриваетъ Увѣщаніе въ связи съ полемическими сочиненіями, изданными прежде Увѣщанія, разбираетъ его внимательно и тщательно. Одинъ, по нашему мнѣнію, недостатокъ: г. Лысогорскій въ этой второй главѣ не указалъ того значенія, какое имѣло Увѣщаніе въ раскольнической средѣ. Для полноты главы, намъ кажется, это сдѣлать было необходимо. Извѣстно, что Увѣщаніе производило на раскольниковъ двойное дѣйствіе: одни внимали ему; другіе были или равнодушны, или старались дискредитировать его въ глазахъ своихъ собратій. Авторъ обо всемъ этомъ замалчиваетъ; онъ въ своей второй главѣ въ пользу Увѣщанія приводитъ лишь два факта и, нужно сказать, не столь важные для дѣла.

Дальнѣйшія двѣ главы (III и IV) трактуютъ о пастырской дѣятельности Платона противъ раскола въ санѣ архіепископа Тверскаго (III глава) и въ санѣ архіепископа и митрополита Московскаго (IV глава). Пятая послѣдняя глава посвящена исключительно дѣятельности м. Платона по учрежденію единовѣрія. Въ виду первостепенной важности этого предмета, пятая глава должна занять въ сочиненіи г. Лысогорскаго видное мѣсто. Написать эту главу задача нелегкая.

5 главу авторъ начинаетъ характеристикой идеи единовѣрія, излагается историческое осуществленіе ея до м. Платона и при немъ. По мнѣнію автора, во второй половинѣ XVIII вѣка обстоятельства въ старообрядчествѣ благодаря цѣлому ряду лжеепископовъ создавало удобную почву для открытія

единовѣрія. Среди раскольниковъ замѣтно ощущалась потребность въ полной іерархіи. Стоило только пойти на встрѣчу этой нуждѣ старообрядцевъ и дать ей направленіе, при которомъ она могла бы окончиться благими послѣдствіями. Это и сдѣлано м. Платономъ. Далѣе авторъ излагаетъ весьма подробно самую исторію учрежденія единовѣрія и въ концѣ главы говоритъ о распространеніи единовѣрія среди уѣздныхъ московскихъ раскольниковъ. Нужно сказать, эта глава написана мастерски. Авторъ спокойно, въ строго объективномъ тонѣ излагаетъ всю исторію учрежденія единовѣрія, изслѣдуя этотъ вопросъ съ возможной обстоятельностью и широтой. Нельзя не поставить въ заслугу г. Лысогорскому, что эту главу онъ писалъ на основаніи первоисточниковъ. Жаль только, что для полноты и цѣльности своего сочиненія, авторъ почему-то совершенно игнорируетъ своихъ предшественниковъ по работѣ. Не считаются съ мнѣніями даже корифеевъ науки, такъ много писавшихъ о единовѣрїи, забыть совершенно всю раскольническую литературу, со стороны которой идутъ такія ожесточенныя нападенія на единовѣріе,—все это трудно извинить автору. Въ ней критическому анализу отводится малое мѣсто. Авторъ, повидимому, не ставитъ себѣ самаго кардинальнаго вопроса—о томъ, насколько единовѣріе м. Платона было плодотворно и отвѣдало дѣйствительности. Намъ кажется, въ томъ и недостатокъ этого учрежденія, что идея единовѣрія во всей полнотѣ была доступна лишь одному Платону. Совершенно игнорируя раскольническую литературу, авторъ совсѣмъ не считается съ вопросомъ, встрѣчающимся у раскольниковъ, о томъ, почему увидѣло свѣтъ Платоновское, а не единовѣріе Московскихъ старообрядцевъ, существенно отличающееся отъ перваго, тогда какъ „быть по сему“ Государь начерталъ на подлинномъ прошеніи московскихъ старообрядцевъ. Этотъ вопросъ за служиваетъ вниманія. Для полноты своего изслѣдованія г. Лысогорскому слѣдовало бы удѣлить ему мѣсто.

Указаніемъ этихъ недостатковъ мы не хотимъ, однако, умалить достоинство сочиненія. Трудъ г. Лысогорскаго весьма почтенный—и его нельзя не привѣтствовать.

Студентъ А. Куляшевъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки