



20 —  $\frac{6}{276}$

РОССИЙСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА

4816 - 11

## ПОУЧЕНИЕ I.

О таинствѣ св. муропомазанія, въ отноше-  
ніи къ старообрядцамъ беспоповщинскаго  
согласія.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Братіе, православные христіане! Каждому изъ васъ случи-  
лось, конечно, бывать при совершеніи крещенія надъ какимъ-либо  
младенцемъ. Какъ извѣстно, по облаченіи крещаемого въ новую  
одежду и прочтеніи за тѣмъ молитвы, онъ помазуется св. муромъ,  
съ произношеніемъ при этомъ словъ: *печатъ дара Духа Свя-  
таго...* Это дѣйствіе называется таинствомъ муропомазанія, по-  
средствомъ котораго намъ сообщается благодать, укрѣпляющая и  
возвращающая насъ въ жизни духовной. Разъясненіемъ значенія  
и важности сего таинства для насъ, я и хочу заняться съ вами.

Таинство муропомазанія на греческомъ языкѣ означается  
словомъ *хрисма*, что значитъ помазаніе. Отъ этого слова про-  
исходитъ и Слово Христосъ, что значитъ помазанныкъ. Въ Ма-  
ломъ катихизисѣ печатанномъ въ Москвѣ при патриархѣ Іосифѣ,  
въ одномъ мѣстѣ пишется: «вопросъ: что есть Христосъ? Отвѣтъ:  
Христосъ толкуется Помазанецъ. Якоже въ ветхомъ законѣ на  
три чины елеомъ помазавашуся: на священство, на царство и на  
пророчество: такъ и Христосъ Іисусъ помазанецъ Божій, Егоже  
не по чловѣчеству, не елеомъ, но Духомъ Святымъ Богъ Отецъ  
помаза на тѣя три чины, по пророчеству Ісаиину и во Еванге-  
ліи глаголющему: «*Духъ Господень на Мнѣ Егоже ради по-  
маза Мя, благовѣстити ницимъ послѣ Мя* (листъ 18)»  
Въ Большомъ катихизисѣ, печатанномъ въ Москвѣ при патриархѣ

Pa  
33198

4816-11

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозво-  
ляется С.-Петербургъ, 11 Октября 1896 г.

Цензоръ, Архимандритъ *Климентъ*.

Типографія Е. А. Пондяковой. Мѣщанская улица, домъ № 10.



2009188809

Филаретъ, пишетъ также: вопросъ: како толкуется греческое слово Христосъ, а еврейское Мессія? Отвѣтъ: Помазанникъ. Вопросъ: чесо ради Христосъ нарицается Помазанникъ? Отвѣтъ: за воспріятіе плоти помазанъ совершеніемъ Святаго Духа, яко Царь превыше всѣхъ царей и Священникъ превыше всѣхъ священникъ, и Пророкъ превыше всѣхъ пророкъ. О Немъ же псалмопѣвецъ Давидъ глаголетъ: *сего ради помаза Тя Боже Богъ Твой елеомъ радости паче причастникъ Твоихъ* (листъ 2 об.).

Иисусъ Христосъ, получившій при своемъ крещеніи помазаніе отъ Святаго Духа, не оставилъ безъ Него и насъ—вѣрующихъ. На учениковъ и апостоловъ своихъ Онъ послалъ Святаго Духа въ пятьдесятый день по своемъ воскресеніи изъ мертвыхъ, въ видѣ огненныхъ языковъ. Апостолы по Его повелѣнію низводили на вѣрующихъ благодатныя дары Духа Божія чрезъ руковозложеніе. Такъ было сначала. Но потомъ руковозложеніе замѣнено было помазаніемъ освященнымъ муромъ. И сіе-то помазаніе, котораго удостоиваетъ насъ при крещеніи православная церковь, даетъ намъ право называться христіанами. Безъ сего таинства мы не въ правѣ были бы носить на себѣ это званіе. Въ доказательство того, что званіе христіанское происходитъ отъ муропомазанія, приведемъ свидѣтельства изъ ученія святыхъ отцевъ. Блаженный Сумеонъ Солунскій въ своей книгѣ пишетъ: «отъ крещенія же и мѹра и христіане зовемся, и паче отъ мѹра, еже и хрисна зовется» (кн. Сим. Сол. гл. 43). Святый Кириллъ Іерусалимскій въ своихъ поученіяхъ пишетъ: «святаго муропомазанія удостоившись, вы называетесь христіанами. Ибо прежде нежели вы сподобились оныя благодати, вы сего наименованія собственно достойными не были, а стремилися къ тому, чтобы быть вамъ христіанами. (Почуеніе тайновод. III-е—о муропомазаніи, Москва, 1822 г.)». Св. Феофанъ Антиохійскій говоритъ: «христіанинъ имя помазанія, ибо мы помазуемся елеемъ Божиимъ (о таинствѣ. Игнатія архіепископа воронежскаго 1849 г. стр. 129)». Въ Большомъ катихизисѣ пишется: «вопросъ: откуда нарицается христіанинъ? Отвѣтъ: нарицается православный христіанинъ имене ради Христова, отъ Христа и отъ хрисмы, сирѣчь помазанія святымъ муромъ (листъ 2 обор.)». Въ другомъ мѣстѣ эта же книга свидѣтельствуетъ: «отъ помазанія же и мы нарицаемся христіане, сирѣчь, помазанцы (л. 377)».

И такъ, чтобы вѣрующимъ во Христа называться христіанами, для этого имъ надобно быть помазанниками. А чтобы быть помазанниками, для этого имъ надобно имѣть у себя таинство муропомазанія. Какое же заключеніе вытекаетъ отсюда по отношенію къ старообрядцамъ безпоповщинскаго согласія? Заключеніе такое, что званія христіанскаго они не имѣютъ права присвоивать себѣ. Какъ извѣстно, означенныя старообрядцы совершаютъ у себя крещеніе и исповѣдь, а инныя приѣмлютъ еще и бракъ безсвященнословный. Таинства же муропомазанія они не имѣютъ.

При разсужденіи о таинствѣ муропомазанія они держатся такого убѣжденія, что въ дѣлѣ спасенія можно ограничиться таинствомъ крещенія безъ муропомазанія. Но ослаблять силу и значеніе таинства муропомазанія, значитъ—признавать, что человекъ можетъ непосредственно собственными силами своими достигнуть спасенія, безъ содѣйствія благодати Божіей. Но правильно ли это? Нѣтъ. *Благодатию есте спасени чрезъ вѣру, учитъ святыи апостолъ; и сіе не отъ васъ Божіей даръ, не отъ дѣлъ, да никто же похвалится* (Ефес. 2, 9). «Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается», воспріимаетъ святая церковь. По ученію „Книги о вѣрѣ“, напечатанной при патриархѣ Іосифѣ, безъ таинства муропомазанія и самое крещеніе не можетъ быть совершеннымъ. «Святая восточная церковь, читаемъ въ ней, при тайнѣ крещенія, муропомазанія тайну сотворяетъ абіе, по соборному святыхъ отецъ преданію... и безъ того крещенія тайна не совершенна есть (л. 345)». Въ Большомъ катихизисѣ поется: всякъ со тщаніемъ да ускоряетъ ко крещенію; по семъ же печатлѣнъ бывъ отъ епископа, пріяти имать седмичную благодать Св. Духа, запе глаголетъ: безъ сего тайны никто же совершенъ христіанинъ можетъ быти (л. 376). Если бы можно было крещающимся обходиться безъ муропомазанія, то прежде всего такъ могли бы поступать апостолы Христовы. А между тѣмъ въ ихъ дѣяніяхъ мы вовсе не то усматриваемъ. Вотъ что между прочимъ описывается въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. Св. апостолъ Филиппъ, бывши въ Самаріи, обратилъ жителей ея къ вѣрѣ Христовой. Такъ какъ онъ стоялъ на ступени діакопскаго служенія, то надъ увѣровавшими могъ совершить только одно таинство крещенія, что онъ и исполнилъ. Когда же прочіе

апостолы услышали объ этомъ, т. е., что самаряне увѣровали во Христа и крестились уже, то они послали къ нимъ Петра и Иоанна для того, чтобы они низвели на самарянъ благодать Святаго Духа. *Они же сошедше, помолишася о нихъ,* говорится въ Дѣян. 8, 12—17). Другой разъ тотъ же апостолъ Филиппъ обратилъ ко Христу внука царицы еѳіопской. Надъ этимъ обратившимся дѣйствительно не было совершено возложенія рукъ апостольскихъ. Но тутъ совершилось особенное чудо. *Ибо Филиппъ же и каженникъ,* какъ повѣствуется въ книгѣ Дѣян. 8, 26—39). *Святый самъ нападе на каженника* (Дѣян. 8, 26—39). Вотъ, если бы подобнаго рода чудесныя событія совершались и надъ старообрядцами, при ихъ крещеніи и перекрещиваніяхъ, тогда можно было бы говорить, что для нихъ излишне таинство муропомазанія. Но кто видалъ когда либо подобное чудо, или кто слыхалъ о немъ?

Бывали случаи, говорятъ глаголемые старообрядцы, что спасались и безъ муропомазанія. Съ кѣмъ же? Напримѣръ, съ мучениками первыхъ вѣковъ христіанства? Правда! Но это не служить для старообрядцевъ основаніемъ къ оправданію. Бывали случаи, что и безъ крещенія спасались. Ужели поэтому и намъ креститься не надо?

Итакъ, братіе, стойте и держите твердо апостольское преданіе о необходимости и важности тайны муропомазанія и не увлекайтесь лестію новыхъ, не болѣе двухъ сотъ лѣтъ появившихся учителей, мудрствующихъ по преданіямъ человѣческимъ, а не по Христу! Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ II.

*Возлюбленніи не всякому духу  
вкруйте (I Иоан. 4, 1).*

Такъ писалъ въ свое время въ одномъ посланіи христіанамъ святой Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Такое наставленіе онъ давалъ вслѣдствіе того, что между христіанами стали появляться люди не правомудрствующіе объ Исусѣ Христѣ и переиначивающіе ученіе вѣры, преподаанное святыми апостолами. Но люди такого рода есть и въ настоящее время. Слѣдовательно, наставленіе Св. Іоанна Богослова касается и насъ съ вами, слушатели; а потому мы должны твердо помнить это наставленіе и стараться исполнять его на самомъ дѣлѣ. *Не всякому духу вкруйте.* Всѣ мы, братіе, родились, крестились, возрасли и возмужали подъ покровительствомъ и благословеніемъ православной церкви. По этому она есть мать наша, а мы ея дѣти. Повидимому, трудно ожидать, чтобы дѣти могли оставлять такую чадолюбивую мать, какова есть церковь православная; а между тѣмъ среди насъ находится не мало такихъ людей, которые безжалостно покидаютъ ее и уклоняются въ разныя погибельныя ереси и расколы. Таковыя люди думаютъ, что они обращаются отъ тьмы къ свѣту, отъ заблужденія къ истинѣ! Но не напротивъ ли надобно сказать? Не отъ свѣта ли ко тьмѣ обращаются тѣ люди, которые оставляютъ церковь православную? Не отъ истины ли къ заблужденію совращаются они? Въ самомъ дѣлѣ: посмотрите, братіе, что творится помимо православной церкви? Сколько толковъ и сколько мнѣній о вѣрѣ! Доказательства у насъ на лицо: наши глаголемые старообрядцы! Всѣ старообрядцы, сколько ни есть ихъ въ Россіи, въ ученіи о вѣрѣ основываются на старыхъ, по ихъ понятію, книггахъ. Каковы бы ни были эти книги, согласныя или несогласныя между

собою въ обрядахъ, но въ ученіи о догматахъ вѣры они всё— проповѣдуютъ одно и то же, что такъ и должно быть. Ибо апостолы проповѣдывали на землѣ *едину вѣру, едино крещеніе, единого Бога и Отца всѣхъ*. Между тѣмъ, что-же мы замѣчаемъ у такъ называемыхъ старообрядцевъ? Одно ли у нихъ согласіе? Одно ли у нихъ ученіе? Одна ли у нихъ вѣра? Нѣтъ! Между ними столько толковъ и такъ называемыхъ согласій, что они всё въ совокупности напротивъ образуютъ настоящую бездну несогласій и противорѣчій, въ которой положительно, разобратъ ничего нельзя. Тамъ вы встрѣтитесь съ филипповщиной, еедосѣвщиной, аароновщиной, спасовщиной, хлыстовщиной, разиновщиной, двароцеками и страшно сказать: «съ людодѣдами скопцами», и прочее и прочее.... Если бы вы пожелали вступить въ болѣе лучшее изъ подобныхъ симъ согласій и съ этою цѣлю прошли бы всю Россію, то, имѣя истинное здравомысліе, вы не нашли бы ничего желаемого. Почему? Потому что всякое согласіе, или толкъ, себя только хвалить, а прочія всё укоряетъ и осуждаетъ. Нѣтъ, братіе, между глаголемыми старообрядцами вамъ не найти истины! Да вамъ напрасно и искать ее между ими, потому что истинная вѣра Христова находится только въ церкви православной,—потому что *столпъ и утвержденіе истины* есть по истинѣ только она одна. Съ тѣхъ поръ, какъ старообрядцы произвели раздоръ съ православною церковію и отдѣлились отъ нея, она и до сего времени пребываетъ непоколебимою въ своемъ ученіи объ истинахъ вѣры. Что она содержала прежде, то же самое содержитъ и нынѣ, и, безъ сомнѣнія, будетъ содержать то же и до скончанія вѣка. А у старообрядцевъ между тѣмъ сколько уже разногласій открылось. И чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ болѣе и болѣе появляется между ними разныхъ толковъ. Надъ ними съ полною силою сбылись словъ св. Апостола Павла, который писалъ: *будетъ время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но своихъ похотехъ изберутъ себѣ учителя чешими слухомъ. И отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснямъ уклонятся* (2 Тимое. 4, 3, 4). Будутъ люди, *имущіи* только образъ благочестія, *силы же его отвергшиися* (3. 5.) Вы можетъ быть скажете, что у глаголемыхъ старообрядцевъ есть много возраженій и злохуденій противъ православной церкви? Да, есть! Но всё эти возраженія,

злорѣчія и злохуденія происходятъ отъ чего другаго, какъ только отъ невѣжества, упорства и малограмотности. Вы думаете, что они, опираясь въ ученіи вѣры на старыя книги, хорошо знаютъ и понимаютъ ихъ? Истинно скажу вамъ, что они смотрятъ и ничего не видятъ, читаютъ и ничего не разумѣютъ! Учатъ другихъ и своимъ ученіемъ не просвѣщаютъ, а напротивъ—соблазняютъ, развращаютъ и вмѣстѣ съ собою влекутъ всѣхъ къ погибели. Да нельзя и думать, чтобы они разумѣли писаніе. Преподобный Максимъ Грекъ, жившій въ Россіи за 340 лѣтъ тому назадъ, въ своей книгѣ писалъ: «аще кто будетъ недоволенъ научился у нарочитыхъ учителей, аже грамматики, риторики, піитики и самія философіи: не можетъ прямо и совершенно ниже разумѣти писуемая, ниже преложити я на инъ языкъ.» Но кто у старообрядцевъ знаетъ грамматику, риторикку, піитику и философію? Никто! Объ этихъ наукахъ они и понятія не имѣютъ. А отъ кого они учатся грамотѣ? Отъ кого, на примѣръ, учился какойнибудь Иванъ Іовичъ, или Матрена Ивановна? Отъ какихъ же полуграмотныхъ и маломысленныхъ стариковъ и старухъ, каковы и сами, а не отъ нарочитыхъ учителей. Но такіе люди развѣ могутъ быть учителями другихъ? Подумайте, можетъ ли, слѣпой быть путеводителемъ, или же глухой учителемъ музыки?

О, братіе! берегитесь этихъ неучей и страшитесь быть измѣнниками истинной вѣры, въ который вы родились и воспитались духовно и тѣлесно. Чтобы вамъ ни говорили о вѣрѣ глаголемые старообрядцы, въ какое бы согласіе они ни совращали васъ: не обращайтесь ни на что своего вниманія. Помните, что если слѣпой слѣпаго поведетъ, то оба въ яму попадутъ! Въ особенности же твердо помните ученіе и наставленіе своего покровителя, святаго Іоанна Богослова, глаголющаго: *«не всякому духу вѣруйте, и аще кто приходитъ къ вамъ, говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ, и ученія Евангельскаго не приноситъ, не пріемлите его въ домъ свой и радоватися ему не глаголите* (2 Іоан. 1. 10). Аминь.

### ПОУЧЕНІЕ III.

*Молю вы братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромъ ученія, емоуже вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ (Римл. 16, 17).*

Если бы въ настоящее время, среди насъ явился кто ибудь изъ святыхъ учениковъ и Апостоловъ Христовыхъ; то вѣроятно онъ нашель бы болѣе всего приличнымъ повторить намъ въ назиданіе приведенныя нами слова Апостола. Въ виду того, что многіе изъ васъ обуреваются въ дѣлѣ вѣры сомнѣніями, доводящими многихъ простецовъ даже и до отпаденія отъ церкви православной и уклоненія въ вѣчно-погибельный расколъ, — въ виду этого печальнаго между нами явленія, св. Апостоль естественно сталь бы убѣждать каждаго изъ васъ, для собственнаго блага вашего, чтобы вы не покидали своей матери — церкви православной, родившей васъ во спасеніе своимъ святымъ крещеніемъ, — и сталь бы умолять, чтобы вы *не влялись всякимъ вѣтромъ ученія* и особенно опасались бы тѣхъ людей, которые своими мнѣніями о вѣрѣ ведутъ къ раздорамъ и распрямъ. *Молю вы братіе*, сказалъ бы намъ Христовъ Апостоль, *блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, чрезъ ученіе, емоуже вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ.*

*Блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры.* Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не распри и раздоры видимъ мы между глаголемыми старообрядцами? Разныя согласія и безчисленныя толки между ими, опровергающіе и другъ друга порицающіе, — есть ясное свидѣтельство громко вопіющей ихъ неправды, и явное обличеніе этихъ бессмысленныхъ и унижающихъ достоинство чловѣка толковъ и согласій. Да къ чему впрочемъ и говорить о всемъ вздорѣ этомъ между раскольниками: лучше поговоримъ о

тѣхъ нелѣпныхъ согласіяхъ, которыя находятся между нами, въ нашей (Архангельской губ.) мѣстности, и которыя поэтому болѣе всѣхъ извѣстны намъ.

Въ нашей мѣстности, какъ извѣстно, находится два раскольническихъ согласія: аароновское и филипповское. То и другое состоятъ изъ людей, отпадшихъ отъ церкви православной и весьма дерзко, но безвинно презирающихъ ее. А презирая церковь православную, аароновцы и филипповцы презираютъ другъ друга. Аароновцы, напримѣръ, считая себя истинными христианами, презираютъ филипповцевъ и признаютъ ихъ еретиками и отметниками истины. Филипповцы же напротивъ, истинными христианами считаютъ только себя однихъ, и въ свою очередь презирая аароновцевъ, считаютъ ихъ за еретиковъ и вводителей новаго ученія, — ибо они умыслили ввести у себя бракъ въ недавнее время. Такимъ образомъ аароновцы и филипповцы сами себя испровергаютъ и сами себя уничтожаютъ. Изъ за чего же ведется у нихъ такой раздоръ и такія несогласія? Изъ за таинства брака! По мнѣнію аароновцевъ въ обществѣ истинно вѣрующихъ во Христа необходимо долженъ быть бракъ, поелику безъ брака не возможно жить всѣмъ: дѣвственное житіе, по словамъ Самаго Іисуса Христа, не для всѣхъ удобоносимо, но только для тѣхъ, *имже дано есть* (Мате. 19, 11). По мнѣнію же филипповцевъ, быть между старообрядцами браку, въ настоящее время не свойственно, поелику у нихъ нѣтъ священства; а безъ священнословнаго брака не есть бракъ, но соитіе блудное, какъ говорится въ Кормчей книгѣ. Спрашивается: кто же тутъ правъ, — аароновцы или филипповцы? Повидимому, тѣ и другіе ратуютъ за правду, но тѣмъ не менѣе тѣ и другіе не правы. Аароновцы, утверждая необходимость брака, ссылаются на слово Божіе, которое дѣйствительно показываетъ, что бракъ такая заповѣдь, безъ которой не можетъ существовать общество истинно вѣрующихъ во Христа. А по этому они, т. е. аароновцы, совершенно вправѣ признавать филипповцевъ еретиками и противниками Божественнаго повелѣнія. Но и филипповцы имѣютъ полное право считать еретиками аароновцевъ. Ибо въ правилахъ святыхъ отцевъ дѣйствительно пишется, что безъ священническаго благословенія, „не бракъ составляется, но блудническое смѣшеніе утверждается“ (Кормч. 2 ч. гл. 43, л. 139). Обличая такимъ

образомъ сами себя въ неправдѣ, раскольники ясно показывають, что между ними пребываетъ безъисходное невѣжество и грубѣйшее заблужденіе. Очевидно, что какъ у филипповцевъ, такъ и у аароновцевъ недостаетъ чего-то болѣе существеннаго, чѣмъ бракъ. Чего-же? Таинства священства! Аароновцы и филипповцы, какъ извѣстно, проповѣдуютъ, что священства нѣтъ на землѣ уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ. Въ этомъ-то и заключается главная ошибка аароновцевъ и филипповцевъ. По писанію, священство есть самая необходимая тайна, изъ всѣхъ семи таинъ, что безъ него невозможно пребываніе истиннаго христіанства; а потому оно и необходимо должно существовать на землѣ до скончанія вѣка, т. е. доколѣ стоитъ небо и земля. «*Дондеже придетъ небо и земля, іота едина, или едина черта не придетъ отъ закона*, говоритъ самъ Іисусъ Христосъ (Матѣ. 5, 18). *Небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не имутъ прейти* (Лук. 21, 33).

Аароновцы хотятъ, чтобы у нихъ былъ бракъ, а сами между тѣмъ не имѣютъ у себя священства, безъ котораго не можетъ существовать благословеннаго супружества. Филипповцы, не признавая самочиннаго брака, хотятъ чтобы у нихъ было одно дѣвственное жатіе, а сами между тѣмъ не сохраняютъ его. Это-ли древность? Этому-ли учатъ старыя книги, на которыхъ опираются и аароновцы и филипповцы? Нѣтъ, братіе, въ древности не такъ жили христіане, какъ живутъ теперь аароновцы и филипповцы, и такого спора о бракѣ въ прежнее время не бывало! Оправдывая себя, аароновцы и филипповцы дошли до такихъ мнѣній, которыя составляютъ совершенно новое ученіе, «его же по истинѣ, не предаша намъ отцы наши» по выраженію большаго Катихизиса (Гл. 4, листъ 21).

Но если бы мы обратили свое вниманіе и на прочіе толки и согласія раскольническія, то несравненно болѣе увидѣли бы раздоровъ и разногласій, и притомъ самаго уродливаго свойства. Раздоры и несогласія и въ дѣлахъ житейскихъ предосудительны, а въ дѣлахъ вѣры они вовсе Богопротивны. Какой же послѣ этого вы хотите истиннъ тамъ, гдѣ свирѣдствуютъ подобнаго рода раздоры, распри и противорѣчія, и можетъ ли быть тутъ какое либо спасеніе?

*Молю вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ рас-*

*при и раздоры, чрезъ ученіе, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Таковѣ бо не Господу нашему Іисусу Христу работаютъ* (Рим. 16, 17—18), ибо Іисусъ Христосъ сказалъ: *о семъ уразумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35). Но между раскольниками нѣтъ никакой любви и единенія; они не истинные ученики Христовы, а погому нѣтъ имъ и спасенія! Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ IV.

Въ день Святаго Николая Чудотворца.

(Храмовой праздникъ).

Память святителя Христова Николая особенно любезна для насъ, братіе прихожане. Въ честь этого угодника Божія у насъ посвященъ храмъ, въ которомъ собираемся для молитвы и богослуженія. Послѣ Божіей Матери, святитель Николай есть по преимуществу хранитель и покровитель нашего храма и всего нашего прихода. Какъ мы счастливы, что такого великаго чудотворца имѣемъ своихъ ходатаемъ и молитвенникомъ предъ Богомъ.

Святитель Николай есть по истинѣ великій чудотворецъ! Онъ своими чудесами прославился повсюду,—не только между христіанами, но даже и между иноувѣрцами. Многіе и изъ невѣрныхъ питаютъ къ нему благоговѣйныя чувства и отзываются о немъ съ великимъ уваженіемъ. Икона Николая чудотворца находится у насъ въ такомъ великомъ почитаніи, что въ рѣдкомъ христіанскомъ домѣ нѣтъ ея.

На иконахъ святитель Николай изображается иногда: держащимъ въ лѣвой рукѣ церковь, а въ правой—мечъ. Чаще же всего онъ представляется въ такомъ видѣ, какъ изображаетъ его вотъ эта икона: т. е., въ лѣвой рукѣ онъ держитъ св. Евангеліе, а правой благословляетъ. Изображеніями такого рода наглядно дается намъ разумѣть, чѣмъ былъ на землѣ Николай

чудотворецъ? Какой родъ дѣятельности имѣлъ онъ во время земной жизни своей? Святое Евангеліе въ рукахъ Николая чудотворца означаетъ то, что онъ былъ учителемъ вѣры христіанской. Церковь и мечъ въ рукахъ его означаютъ, что онъ былъ вѣрнымъ стражемъ Христовой Церкви, строгимъ хранителемъ ея преданій и ревностнымъ поборникомъ ея противъ нападеній со стороны еретиковъ и раскольниковъ. На иконѣ сей мы видимъ святителя Николая съ воздѣтою на благословеніе правою рукою. Кого-же онъ благословляетъ? Всѣхъ тѣхъ, которые повинуются святому Евангелію, наказуются пастыремъ ея, пріемлютъ ея тайнодѣйствія и вѣруютъ, что она всегда была, есть и должна быть свята и непорочна, и что безъ нея не возможно спастись, какъ на морѣ безъ корабля. Мечъ есть орудіе казни. Когда мы видимъ его въ рукѣ святителя Николая, то этимъ означается то, что святитель Николай, при жизни своей на землѣ, служилъ карателемъ противниковъ вѣры и церкви Христовой, и потребителемъ еретиковъ и раскольниковъ. Икона, изображающая въ себѣ святителя Николая съ церковію и мечемъ служить предметомъ нагляднаго обличенія и для нашихъ раскольниковъ, извѣстныхъ подъ именемъ старообрядцевъ; поелику и они во многомъ противятся Евангельскому ученію. Святитель Николай чудотворецъ былъ пастыремъ церкви, носилъ на себѣ чинъ святительскій и былъ архіепископомъ. Въ этомъ видѣ онъ и изображается всегда на иконахъ. Такимъ образомъ, самая икона святителя Николая учитъ насъ, что безъ чина святительскаго, безъ епископовъ и священниковъ, церковь Христова не можетъ существовать. Но въ обществѣ гдоголемыхъ старообрядцевъ нашего края нѣтъ таковыхъ пастырей уже около 200 лѣтъ. Ими управляютъ простые полуграмотные люди, но къ большому и крайнему стыду ихъ, управляютъ люди женскаго пола. Обстоятельство это, или лучше сказать безумное и безстыдное юродство, по истинѣ жалости достойное! Лишившись священства, по ихъ мнѣнію не истиннаго, они—старообрядцы обрѣли священство въ женщинахъ; но не безуміе ли это, и гдѣ говорится въ Писаніи, что бабы могутъ быть попами? Уклонившись въ недѣлныя разногласія и многочисленныя толки, они и блуждаютъ

по истинѣ какъ овцы безъ пастыря. А подобное положеніе весьма плачевное, и пагубнѣе этого ничего не можетъ быть. Безъ церкви и истиннаго священства явная уже погибель!

Христіане! Если для васъ особенно любезна память святителя Николая, если къ этому угоднику вы желаете на всегда сохранить въ себѣ глубокое уваженіе, а главное если желаете себѣ спасенія, то берегитесь раскола, удаляйтесь этихъ безмысленныхъ и губительныхъ руководителей, опасайтесь нарушить единеніе съ православною церковію; почитайте не самозванцевъ, а законныхъ пастырей церкви Христовой, исполняйте ея правила и, преданное Господомъ ученіе во святомъ Евангеліи, старайтесь твердо сохранять, нещадя живота своего до послѣдней капли крови, по рѣченному глаголу Христову: *уже погубитъ душу свою Мене ради и Евангелія, той спасетъ ю* (Марк. 8. 35). И тогда святитель Николай будетъ вашимъ теплымъ молитвенникомъ и помощникомъ, будетъ благословлять васъ въ семь вѣкъ и въ будущемъ, и обратитъ покой душамъ вашимъ. Аминь.

250

*Адресъ: Въ Веркольское Почтовое Отдѣленіе, Архангельской губерніи. Настоятелю Веркольскаго общиннаго монастыря съ братією.*



2009188809

