



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

№16.
24.01.1861. 97.

СБОРНИКЪ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ СВѢДЕНІЙ

РАСКОЛЬНИКАХЪ

СОСТАВЛЕННЫЙ

В. КЕЛЬСІЕВЫМЪ

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.



ЛОНДОНЪ

TRÜBNER & Co., PATERNOSTER ROW.

1861.

Kelsiev
Digitized by Google
slav

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
712568 A
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R 1934 L

ПРЕДИСЛОВІЕ В. КЕЛЬСІЕВА.

ВОЛАН 9 JAN:34

Во второй выпуск нашего сборника мы помѣстили статьи, въ которыхъ говорится о сектахъ малозвѣстныхъ и отчасти загадочныхъ, каковы Странники, Скакуны, Хлысты, Скопцы и т. п.

Отрывки изъ секретныхъ записокъ экспедиціи 1852 г., отправленной Перовскимъ для изученія раскола на мѣстѣ, вводятъ читателя въ новый, мало кому извѣстный міръ великорусскаго религіознаго быта. Нельзя не замѣтить, читая эти отрывки, особеннаго развитія, которое приняло христіанство на нашей почвѣ. Православный, принадлежащій къ синодской церкви, не считаетъ своей вѣры годной къ спасенію души—онъ *человѣкъ мірской, суетный*, вѣруетъ *по церкви*, и потому не *христіанинъ*. Неудовлетворительность господствующаго исповѣданія чувствуется всѣмъ народомъ. Въ низшихъ классахъ существуетъ наклонность къ старообрядчеству и вообще къ расколу; въ высшихъ—возникають вопросы объ улучшеніи быта духовенства и, даже, о коренной реформѣ государственной церкви: начинаютъ говорить объ архіереяхъ изъ блага (женатаго) духовенства, о богослуженіи на русскомъ языкѣ, объ отживѣ разнаго рода учреждений и постановленій, отжившихъ свое время. Едва-ли кто, слѣдившій за русскою церковью

въ послѣднее время, усомнится что въ ней готовится новый разрывъ, гораздо значительнѣе происшедшаго назадъ-тому два вѣка. Духота современной жизни, и происходящая въ Россіи экономическая борьба не можетъ пройти безъ слѣдовъ на богословское возрѣніе народа, уже потому только что у насъ болѣе чѣмъ у другихъ народовъ, богословскій вопросъ стоитъ на первомъ планѣ, и всякое событіе объясняется участіемъ провидѣнія. Какъ у всѣхъ народовъ, которые мало образованны и которые замѣтно распадаются на высшія и низшія сословія,—у насъ на каждый политическій вопросъ ищется текстъ изъ священной книги. Духоборцы и Духовные Христіане, совершенные республиканцы и даже социалисты (Общіе) по своимъ ученіямъ, выводятъ свои политическія возрѣнія не изъ житейскаго быта а изъ Евангелія. Странники, Хлысты и Скопцы—дѣлаютъ тоже самое. Въ дворянствѣ мы еще видимъ кое какой индеферентизмъ, но и оно слѣдуя духу своего народа, довольно суетвѣрно. Это богословское направленіе народнаго характера слишкомъ важно чтобы можно было не обращать на него вниманія.

Записка о Черниговскихъ раскольникахъ объясняетъ дѣло нѣсколько подробнѣе. Вѣра, болѣе всего остального доступная народу, служить ему предлогомъ вести чисто политическую борьбу. Самъ онъ этого не сознаетъ и твердо убѣжденъ, что дѣйствуетъ только за вѣру, а между тѣмъ онъ такъ прилагаетъ ея догматы, что подъ ихъ знаменемъ становится чисто борцомъ за свободу, насколько онъ ее понимаетъ. Черниговскіе раскольники и Черниговскіе скиты играютъ огромную роль въ исторіи двухъ послѣднихъ вѣковъ. Чтобы увѣриться въ этомъ стоитъ прослѣдить ихъ исторію, хоть по Полному Собранію Закоповъ, и припомнить что отсюда вышелъ Емельянъ Пугачевъ. Черниговскіе старообрядцы разъ уже чуть-чуть не

опрокинули императорскую Россію и теперь, въ другой разъ, потрясають ее своимъ Бѣло-Криницкимъ о. Кирилломъ : —сношенія Бѣлой-Криницы съ Москвою идутъ черезъ ихъ посады, черезъ Орловскую губернію, населенную потомками разныхъ бѣглыхъ, и черезъ Тулу, старообрядческій городъ. Изъ Тулы и изъ Москвы идутъ дороги во всѣ раскольниковыя мѣста ; отъ этихъ двухъ городовъ, какъ отъ центровъ, по всей Великой Россіи и по всей Сибири расходятся селенія недозвольныхъ настоящимъ правительствомъ. Черниговскіе посады —прибѣжище всѣхъ бѣглыхъ : тамъ идетъ вѣчная глухая война съ правительствомъ, въ каждомъ домѣ потаенные ходы и разнаго рода тайники, полція на подкупѣ, агенты по всей Россіи. Мы не станемъ здѣсь разбирать за что ихъ гонитъ правительство, и на сколько оно неправо въ отношеніи къ нимъ—передъ нами записка Алябьева и самаго Липранди.

Записка о Страннической или Сопелковской ереси и о мѣрахъ къ прегражденію ея вліянія, поданная Перовскому дѣйст. ст. сов. Алябьевымъ—верхъ позора русскаго чиновничества. Это доносъ, написанный человѣкомъ на самого себя, отрицаніе въ себѣ послѣдней гѣни нравственнаго чувства. Алябьевъ ничего не опустилъ : онъ и клевететь и натягиваетъ факты, и рассказываетъ, что свидѣтельствовалъ подсудимыхъ дѣвочекъ, и въ заключеніе всего предлагаетъ *уничтожить*, срыть съ лица земли цѣлое село ! Чтобъ доказать что секта Странниковъ вредна—онъ обвиняетъ ее въ преступленіяхъ, совершенныхъ нѣкоторыми изъ ея послѣдователей. Чтобъ подкрѣпить свое обвиненіе—онъ пугаетъ правительство чумой : Сопелковцы въ анбарахъ и въ рощахъ хоронятъ своихъ покойниковъ.

Мы ничуть не думаемъ защищать нравственность Странниковъ. Очень естественно, что они грубѣи и свирѣпѣи другихъ

раскольниковъ : ихъ довели до состоянія дикарей. Народъ до того тѣснила полиція, до того прижимали ихъ паспортами, что больше ничего не оставалось какъ бросить все на свѣтъ и пойти въ лѣса. Нельзя не удивляться, какъ еще не вся Россія ушла въ странство отъ этихъ порядковъ. По неволѣ приходится думать, что воцарился Антихристъ, и свѣтопреставленіе будетъ на дняхъ, когда даже въ своей семьѣ нѣтъ покоя, когда кромѣ лѣса некуда спрятаться. А, этотъ несчастный Алябьевъ хочетъ усилить полицейскій надзоръ, строже смотрѣть за бѣглецами, довести грубое чиновничье вмѣшательство до крайнихъ его предѣловъ. И безъ того Странники ходятъ съ ножами и съ пистолетами, но покуда въ одиночку, — а что если они заведутъ цѣлые подвижные скиты, пойдутъ крестовымъ походомъ на правительство и на всѣхъ носящихъ печать Антихриста?... Жаль что мы, по немнѣнію позднѣйшихъ документовъ, ничего не можемъ сообщить объ этой замѣчательной севтѣ, довольно распространенной отъ Пешехони и чуть-ли не до самого Нерчинска.

Монтаны и *Скакуны* представляютъ другое явленіе, выходящее изъ предѣловъ того что собственно называется расколомъ. Сдѣлаемъ небольшое отступленіе,

Существующія у Великороссовъ исповѣданія можно раздѣлить на три категоріи :

- | | |
|--------------------------|--|
| 1) На Православныя | { Старобрядческое православіе
Никоновское православіе
Безоповѣщныя православія |
| 2) На Молоканство | { Духоборчество
Духовное христіанство
Субботничество(?) |
| 3) На вѣры Вождыхъ Людей | { Хлыстовщина
Скопчество
Наполеоновщина
Скакунство(?) |

Различіе между этими тремя отдѣлами состоитъ не только въ вѣрованьяхъ, но и въ образѣ жизни и въ политическихъ стремленьяхъ.

Православіе, во всѣхъ его видахъ, вѣра по преимуществу консервативная. Православные всѣ хотятъ царя, но каждый толкъ требуетъ чтобъ онъ держался его ученья. Всѣ они, болѣе или менѣе воспоминаютъ о старой Руси, хранятъ отцовскіе обычаи и преданья, грѣхомъ почитаютъ всякаго рода нововведенья, какъ-бы невинны они ни были. У православныхъ и борода свята, и порты въ сапогахъ догмать, и ученость свѣтская грѣхъ, потому что сбиваетъ съ-толку и ведетъ къ разномыслию и къ разноязычію. Такъ какъ старое поминается чисто по религіознымъ основаніямъ, то они очень хорошо помнятъ старую православную церковь и очень плохо старую до-петровскую Русь. Оттого они много толкуютъ объ боярахъ и воеводахъ, не подозрѣвая вовсе что бояре и воеводы были ничѣмъ не лучше нынѣшнихъ генераловъ статскихъ и военныхъ. Оттого мы и не видимъ у нихъ положительныхъ, ясно-высказанныхъ политическихъ началъ объ отношеніи народа къ царю, и вообще объ образѣ правленія. Люди, которые въ дѣлѣ вѣры указываютъ исключительно на старыя книги, и въ дѣлѣ политики — опираются на лѣтописи и повѣсти, преувеличивая достоинство всего прожитого. Но, какъ у всѣхъ народовъ и сектъ, хранящихъ старую вѣру, у нихъ борьба перешла въ привычку, а надежда восторжествовать и добиться какихъ нибудь правъ — затерлась. Поэтому всѣ православные, какъ и весь великороссійскій народъ умѣютъ только одно—молча терпѣть и вести малую войну съ правительствомъ, не задумывая ничего рѣшительнаго. Разумѣется, теперь когда мѣняются времена и когда возникло столько новыхъ, чисто *мірскихъ* вопросовъ, направленіе партій должно неминуемо измѣниться.

Молоканы представляют совершенно другое. Говоря объ Великоруссахъ нельзя не остановиться на давно уже замѣченной нашей склонности къ отрицанію своего прошедшаго и своихъ вѣрованій. Какъ при Петрѣ мы разомъ оторвались отъ завѣтныхъ московскихъ преданій, какъ теперь, усвоивши себѣ западныя экономическія и юридическія понятія, мы отрѣшаемся отъ нихъ во имя новыхъ началъ — такъ въ прошломъ вѣкѣ, въ южныхъ губерніяхъ Великой Россіи мужики стали отрѣшаться отъ всякаго православія. Гдѣ началось Молоканство, кто далъ первый толчекъ—неизвѣстно. Разомъ явились мнѣнія что печего спорить о платьѣ, о томъ какъ слѣдуетъ кадить и какъ креститься, что обряды только затемняютъ дѣло и понапрасно сбиваютъ съ толку. Духъ важень, а не форма — надо *за духъ бороться*. И вотъ Духоборцы и Духовные Христіане оставили всѣ обряды и всѣ книги, за исключеніемъ Библии, и въ Орловской, въ Тамбовской, въ Воронежской губерніи возникли новыя протестанты, которые всякихъ квакеровъ и анабаптистовъ смѣло могутъ назвать суевѣрами и приверженцами обрядовъ. У Молоканъ * нѣтъ опредѣленныхъ догматовъ : допускается полная свобода мысли и изслѣдованія. Поэтому, ихъ вѣра, если только можно употребить это слово, не обязательна и не опредѣлена. Теперь они такъ понимаютъ Библию : но если имъ встрѣтится болѣе разумное объясненіе—они стануть ее понимать иначе. Отъ этого были паденія, являлись между ними дикія ученія, но спустя нѣкоторое время затменіе проходило и живое, подвижное, способное къ развитію пониманіе Библии брало свое. Неразлучно съ такимъ религіознымъ направленіемъ

* Мы употребляемъ слово Молоканы, точно такъ какъ слово Раскольники,— вовсе не изъ желанія обижать, но по неизмѣннѣ другимъ, столько-же понятнымъ и столькоже удобнымъ выраженіямъ. Слово Молоканы, кажется, происходитъ отъ рѣки Молочьи Воды, гдѣ были поселены Духоборцы. Оно одинаково означаетъ обѣ секты и потому очень удобно.

идеть и политическое. Считая обрядъ дѣломъ условнымъ и совершенно лишнимъ, Молоканъ и на государство смотреть какъ на созданіе человѣческой глупости. Къ старому онъ не привязанъ; ни платья, ни прически не почитаетъ священнымъ: онъ одѣвается мужикомъ, потому что оно и удобно и прилично. Табаку не боится; пашпортъ беретъ и употребляетъ его, потому что неразумные люди этого требуютъ. Онъ бы и въ церковь ходилъ — но лицемѣритъ грѣшиво, да и гоненія раздули въ немъ нѣкоторый фанатизмъ. Царемъ онъ не дорожитъ, какъ православный, — онъ увѣренъ что люди могли бы хорошо жить безъ всякихъ правительствъ и безъ всякаго раздѣленія ихъ границами, таможенями, управленіями и т. п. Разумѣется, что подобное отрицаніе всего, какъ оно ни разумно въ своихъ началахъ, не могло не дойти до смѣшнаго, и даже до вреднаго. Для Молокана — все суета суеть, и потому онъ ничего не придумываетъ для избѣжанія зла. Еще хуже, онъ иногда пользуется этимъ зломъ для своихъ выгодъ..... Какъ бы то ни было, замѣтимъ одно, что Православные сильны своею стойкостью и дѣятельностью, а Молоканы своимъ яснымъ взглядомъ на вещи — средства народа, которыхъ нельзя не брать въ расчетъ.*

Но за этими двумя родами раскола скрывается еще третій родъ, такъ называемыхъ *Божьихъ людей* или *Пророчествующихъ*. Что такое Пророчествующіе (Скопцы, Хлысты, Монтаны, Скакуны, Наполеонисты, можетъ быть Искатели Христа и др.) чрезвычайно мало извѣстно: они держатъ въ тайнѣ свое ученіе, какъ Масыны, Друиды и т. п. европейскія

* У насъ есть еще слѣдующія статьи о Молоканахъ: 1) О секретныхъ заблужденіяхъ, Молоканами дѣлаемыхъ; села тяглаго озера священника Іоанна Перова. 2) Исповѣданіе вѣры Молоканъ; 3) Описаніе бракосочетанія по Молоканскому обряду; 4) Совѣты Духовныхъ Христіанъ. 5) Изъ секретной записки о сектѣ Общихъ. 6) Духоборческіе стихи. Изъ послѣднихъ мы приведемъ

секты. Сколько объ нихъ извѣстно по запискѣ Липранди и по книгѣ Надеждина О Скопческой Ереси*, эти секты, относятся къ Христіанству какъ Магометанство или Мормонство, съ той разницей, что мы пошли дальше арабовъ и американцевъ : тѣ ограничились новыми пророками, а мы прямо создали новыхъ Христовъ.

стихъ, въ которомъ особенно ярко выразились тѣ-же мысли, которыя мы выше напомнимъ и которыя заключаются и въ другихъ источникахъ.

Стечемся, братія,
 Во храмъ нерукотворной.
 Поклонимся духомъ
 Истинному Богу.
 Онъ единъ услышитъ насъ,
 Явить намъ спасеніе,
 Проявить милость многу
 На свое твореніе.
 Возопіемъ, братіе,
 Мы устами духа :
 Услыши насъ, господи,
 Не затвори слуха!
 Сотворивъ разумомъ
 Весь міръ, всю природу,
 Даруй намъ, рабамъ твоимъ,
 Вѣчную свободу.
 Да внемлемъ словамъ твоимъ
 Разумнымъ слухомъ,
 И летимъ къ тебѣ, Боже,
 Свободнымъ духомъ.
 Да ищемъ въ премудрости
 Мы твоей познанія
 Не лишнн рабовъ твоихъ,
 Боже, упованія.

Все это будетъ издано вполнѣ, когда у насъ накопится больше статей объ этихъ сектахъ, и когда мы соберемъ все что было писано объ нихъ за границею.

* Мы ее имѣемъ въ двухъ спискахъ, но оба не полные : безъ картинъ и безъ пашпорта даннаго Богомъ и т. п. О Скопцахъ у насъ есть еще списокъ Страдъ, тоже неполный ; собраніе Скопческихъ стиховъ и списокъ постановленій о Скопцахъ.

У Великоруссовъ едва ли не глубже чѣмъ у всѣхъ Христіанъ вкоренилось представленіе, что божество должно страдать прежде чѣмъ достигнетъ своей апофеозы и прежде чѣмъ въ него всѣ уйдутъ. Въ народныхъ легендахъ Христосъ и святые ходятъ нищими по землѣ и подвергаются оскорбленіямъ. Нищіе, странники, калѣки-перехожія, юродивые всегда одарены чудесною силой, и званіе ихъ считается святымъ и почетнымъ*. Святѣйшее изъ существъ, которому народъ поклоняется, Христосъ—непремѣнно долженъ быть поруганъ, избитъ, измученъ и наконецъ казненъ. Едва возникло у насъ въ XVII вѣкѣ долго подготовившееся напряженіе умовъ къ разрѣшенію богословскихъ вопросовъ, какъ стали являться христы. Относительно страданій—они легко могли выполнить всѣ требуемыя условія; относительно чудесъ и пророчествъ—точно также: едва-ли есть въ Европѣ страна, гдѣ народъ былъ бы легковѣрнѣе нашего. Стало быть, оставалось только дать ученіе, совпадающее съ народнымъ представленіемъ о христіанствѣ. Ученіе Божьихъ Людей, сколько извѣстно, представляетъ собою крайнее развитіе мыслей, выраженныхъ въ Новомъ Заветѣ. Все что тамъ хвалится, какъ высшая степень человѣческаго достоинства—Божьи Люди взяли и перенесли въ свои заповѣди. Добрыя дѣла, всепрощеніе, духовная чистота, терпѣніе, любовь къ ближнему, вѣра, готовность на смерть за вѣру,—все это сдѣлалось достояніемъ новыхъ ученій. Особенно горячо принялъ народъ ученіе о дѣвственности и о цѣломудрїи. У насъ нищество еще до сихъ поръ въ очень большомъ почетѣ, плотскія наслажденія считались почти смертнымъ грѣхомъ; если же мы прибавимъ къ этому страшную духоту нашего семейнаго-родоваго быта—то станеть вполне понятно сдвигиваніе груди и оскотленіе. Надо во что бы то ни

* Последнее воззрѣніе сильно отозвалось на Расколѣ.

стало вырваться на свободу—и народъ идетъ къ ней всѣми дорогами. Онъ выскальзываетъ изъ рукъ правительства и духовенства, чтобъ они не мѣшали дышать, и уходитъ въ скаты, въ странство, проклиная пашпорты. Семья душитъ — народъ отрицаетъ бракъ во всѣхъ видахъ : Поморяне живутъ вмѣстѣ, покуда любятъ ; Феодосѣевцы сходятся, когда имъ вздумается, но вмѣстѣ не живутъ ; Скакуны принимаютъ свальное дѣло ; наконецъ, Хлысты отвергаютъ рѣшительно всякія сношенія половъ, а Скопцы переносятъ страшную операцію во имя духовной свободы.

Таннимъ образомъ, на великорусской почвѣ живутъ и разрастаются три совершенно различныхъ системы вѣроученій, которыя всѣ непосредственно вылились изъ народнаго духа. Если мы прибавимъ къ нимъ религіозныя и политическія вѣрованія меньшинства — передъ нами разстелется довольно полная картина нашего духовнаго быта и нашихъ политическихъ стремленій. Мы увидимъ ясно, что у насъ есть огромныя силы для всякаго рода самобытнаго развитія, и что эти силы дошли до такой напряженности, что уже не выносятъ власти петербургскаго правительства. Имъ нужно простора, возможности на самостоятельное существованіе, къ чему бы оно ни привело ; передъ нами фактъ ихъ существованія и слабости правительства.

Какъ правительство ни либеральничаетъ и какъ оно ни проникается духомъ просвѣщенной свободы на нѣмецкій манеръ, — оно всетаки не состоятельно. Не знай мы года, изъ-чего бы можно было заключить, что записка Липранди писана человѣкомъ, служившимъ при Николаѣ, а не при нынѣшнемъ государѣ? Мы не будемъ говорить ни о личности, ни о заслугахъ Липранди : онъ былъ слишкомъ явнымъ шпиономъ чтобъ подлежать какому-либо суду. Опасны шпионы тайные, ученые и писатели, каковъ былъ Надеждинъ, шпионы,

почитавшіеся за честныхъ людей. Стало быть, отстранивъ отъ вопроса личность Липранди, что мы найдемъ современнаго въ его мѣннiяхъ о необходимости уничтожать расколъ, а покуда овъ не уничтоженъ окружать шпионами всѣхъ передовщиковъ? Что же не современнаго въ мысли, что въ расколѣ есть противугосударственные элементы, которые надобно искоренять всѣми силами; что славянофилы опасны; что надо “имѣть сосредоточенный высшій тайный надзоръ, не только за движеніемъ различныхъ общинъ, составляющихъ расколъ, но и за дѣйствіемъ лицъ, употребляемыхъ ими орудіемъ къ достиженію цѣли.” (стр. 165)? Современное правительство отвергло систему Бибикова, замѣнивъ ее какими то странными правилами, которыя ничего не разрѣшаютъ и ничего не запрещаютъ, а ведутъ единственно къ неприятымъ столкновеніямъ народа съ начальствомъ. Но оппозиція, противъ Бибикова, возникшая при вступленіи Александра, едва-ли не носила личнаго характера — мы не вѣривъ въ возможность борьбы за идею въ нашемъ правительствѣ.

Послѣдними статьями этого сборника допосовъ, мы напечатали дополненія къ доносу Надеждина. *Заключеніе* Записки о Заграничныхъ Раскольникахъ, котораго не доставало нашей рукописи, и которое было прислано, когда первый выпускъ былъ уже давно напечатанъ,—вдвое отягчаетъ вину покойнаго Надеждина. Мы не станемъ повторять сказанныхъ словъ, но не можемъ безъ боли подумать, что и у насъ были литераторы, пользовавшіеся честнымъ именемъ въ бругу честныхъ людей,—и въ то же время, шедшіе рука объ руку съ какимъ нибудь Липранди. Какъ ихъ соединила судьба?—по словамъ Липранди они были въ хорошихъ отношеніяхъ, доставляли другъ другу разныя свѣденія и матеріалы для изслѣдованій... Липранди мы не беремъ судить, мы выпишемъ только

замѣтку, сдѣланную лицомъ, доставившимъ въ Лондонъ его записку : “Записка Липранди, поданная имъ съ цѣлью попасть въ благословенный комитетъ мин. внутр. дѣлъ, имѣвшій цѣлью преслѣдовать раскольниковъ и набивать себѣ карманъ, въ которомъ пожали такіе неуывдаемые лавры гг. Войцеховичъ, Павелъ Мельниковъ и проч. Липранди, отстраненный отъ службы послѣ продѣлокъ со скопцами, хотѣлъ выставить запиской собственную необходимость для правительства и, судя по тому, какъ принялся за дѣло, намекая, что политическій расколъ, въ видѣ славянофильства, заразилъ уже и дворянъ, достигъ-бы, вѣроятно, своей цѣли, если-бы богъ продлилъ жизнь Николая Павловича.”

Два раскольниковыхъ сочиненія, которыя мы напечатали, мало дѣлаютъ чести своимъ авторамъ : это скорѣй сатиры на расколъ, чѣмъ сочиненія, написанныя въ его пользу. Синаксаря безъ смѣху читать нѣтъ возможности ; Альфа и Омега искупаютъ свое слишкомъ грубое подражаніе апокалипсису только тѣмъ, что она представляетъ очень важный источникъ для изученія исторіи раскола. Считаются ли эти два сочиненія святыми у старообрядцевъ, мы не знаемъ ; во всякомъ случаѣ они много объясняютъ прежнюю исторію Черниговскихъ посадовъ. Черниговскіе посады въ прошломъ вѣкѣ служили притономъ для всѣхъ бѣглыхъ и переправкою въ Польшу. Тамъ собиралось все, что не могло или не хотѣло подчиниться правительству, и потому естественно *Асія Малороссійская* приняла чисто разбойничій характеръ. Соединеніе разбойничества съ фанатизмомъ не единственный случай въ исторіи, и оно не составляетъ отличительной черты старообрядчества, точно также какъ и жизнь монаховъ, на которую намекаетъ неизвѣстный писатель.

Собраніе отъ св. писанія о Антихристѣ отличается тѣмъ-

же изступленнымъ характеромъ, что и Синаксарь. Это сочиненіе относится къ временамъ Петра I, но нашъ списокъ очевидно передаетъ его въ искаженномъ видѣ, т. е. въ соединеніи нѣсколькихъ редакцій одного и того же сочиненія въ одно цѣлое; оттого множество повтореній, общая безсвязность. Нашъ списокъ носитъ названіе: *Собраніе отъ св. писанія о Антихристѣ*, и въ тоже время: *Цвѣтникъ и Раскольниковъ Исповданіе*. Отрывки изъ этого сочиненія напечатаны въ книгѣ г. Щапова,* въ которой и объяснено происхожденіе этихъ взглядовъ на Петра. Г. Щаповъ, — съ мнѣніемъ котораго, будто въ расколъ перешла только темная сторона древней Руси, мы не можемъ согласиться, не смотря на всѣ огромныя достоинства его превосходной книги, — называетъ это *Собраніе о Антихристѣ*, — *Челобитной или Исторіей Петра великаго*; его текстъ нѣсколько разнится съ нашимъ.

Какъ бы ни было бѣдны мыслью эти раскольниковыя сочиненія, писанныя бѣглецами, скрывшимися въ пустыню, но при скудности печатныхъ произведеній раскольниковъ нисѣмности, мы не думаемъ что на насъ посѣтуютъ за ихъ изданіе. Надо издавать все, что разъясняетъ нашъ народный характеръ, какъ-бы онъ не высказался, съ хорошей или съ дурной стороны. До сихъ поръ мы еще обходились безъ званія себя самихъ, но въ послѣдніе годы потребность этого званія становится день-о-то-дня очевиднѣй.

Составитель этого *Сборника* почтетъ себя вполне счастливымъ если изданіемъ двухъ настоящихъ выпусковъ и нѣсколькими словами, сказанными имъ въ защиту раскольниковъ, ему удалось возбудить интересъ нашего меньшинства къ ознакомленію съ раскольниками, а въ самихъ раскольникахъ

* Русскій расколъ старообрядчества, стр. 468, 478, 482 и 490.

породить мысль, что не всё желают имъ зла, и не всё смотреть на нихъ какъ на враговъ; что, напротивъ, каковы-бы ни были вѣрованія русскихъ людей—у всѣхъ насъ есть одно общее дѣло : *дѣло замѣненія существующаю правительственною произвола—возможно болѣе свободными учрежденіями*, такими учрежденіями, при которыхъ всякому можно было-бъ честно трудиться, зная что трудъ его не пропадаетъ ни для него, ни для общества, и при которыхъ можно было бы всякому вѣрвать и открыто исповѣдывать то, что говорить ему его совѣсть.

Во всемъ изданіи мы не прибавили и не убавили ни одного слова изъ напечатанныхъ матеріаловъ. Незданными остались только статьи о Скопцахъ и о Молокавахъ, печатаніе которыхъ мы откладываемъ до накопленія у насъ большаго числа источниковъ.

В. Кельсиевъ.

ИЗЪ СЕКРЕТНЫХЪ ЗАПСОКЪ ЭКСПЕДИЦИИ

1852.

*Изъ секретной записки статскаго совѣтника Синицына
о Раскольникахъ въ Ярославской губерніи въ 1852 году.*

Въ исходѣ Мая 1852 года отъ министерства внутреннихъ дѣлъ отправлена была экспедиція въ Ярославскую губернію для приведенія въ извѣстность существующихъ тамъ раскольничьихъ сектъ. Губернія была раздѣлена между членами экспедиціи на участки.

Съ самаго начала встрѣтились при этомъ важныя затрудненія. Каждому члену надлежало обозрѣвать въ день по два прихода, нерѣдко на разстояніи до 12 верстъ. Производить изслѣдованія въ самыхъ деревняхъ оказалось невозможнымъ, потому что деревни въ рабочее время были почти пусты. Священники, у которыхъ находились приходскіе документы, нерѣдко были въ отлучкѣ. Кроме того производить розысканія трудно было потому, что въ зараженныхъ расколомъ селеніяхъ, духовенство и полицейскіе служители зависятъ отъ раскольниковъ; многіе сотскіе и десятскіе сами раскольники, или родственники ихъ. При одномъ словѣ объ исповѣдной росписи, священникъ спѣшилъ отозваться, что у него нѣтъ раскольниковъ. Одинъ взглядъ на иконы побуждалъ иногда духовенство предвартъ прихожанъ, чтобъ были осторожны, и вслѣдствіе того во многихъ мѣстахъ образныя полки были вовсе пусты. Вообще всѣхъ пріѣзжающихъ чиновниковъ жители подозрѣваютъ въ намѣреніи открывать и преслѣдовать расколъ, и оттого существенныя принадлежности раскола скрываются теперь въ недоступныхъ тайникахъ.

За всѣмъ тѣмъ у многихъ не только записныхъ раскольниковъ, но даже и не числящихся въ расколѣ, замѣчены были очевидные признаки раскола, какъ-то дѣстовки съ треугольниками, т. е. особаго рода четки ; родъ подушечекъ, подкладываемыхъ при земныхъ поклонахъ подъ руки ; кадильницы мѣдныя и глиняныя съ ручками ; осьмиконечные кресты съ надписью : царь славы Исусъ Христосъ сынъ Божій, съ перукотворнымъ вверху образомъ, вмѣсто Господа Саваоа, съ солнцемъ и луной на краяхъ большаго поперечника ; мѣдныя складни ; апокалитическія изображенія, въ томъ числѣ антихриста въ каскѣ ; надписи надъ дверьми съ изреченіями св. отцевъ или ересіарховъ ; стриженные маковки на головахъ ; непрерывное повтореніе хозяевами молитвы : Господи Исусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ ; чтеніе молитвъ особымъ гнусливымъ голосомъ ; писанныя полууставомъ, старопечатныя или вновь перепечатанныя съ нихъ книги, съ поученіями, наполненныя ругательствомъ и проклятіями на царей и вельможъ, на православное духовенство и трехперстное сложеніе креста.

Несмотря на скрытность пастоятелей приходовъ, полицейскихъ служителей и частныхъ лицъ въ отзывахъ о раскольникахъ, встрѣчались и такіе, которые дѣлали показанія со всею откровенностію. Черезъ повѣрку этихъ указаній съ исповѣдными росписями, обнаружено, что расколъ въ Ярославской губерніи двухъ родовъ : открытый и тайный.

Господствующая въ настоящее время въ губерніи секта *Поповщинская*. Раскольники этой секты, принимая ученіе, заключающееся въ символъ православной вѣры и заповѣдяхъ, не признаютъ хиротоніи нашихъ архіереевъ и священниковъ, какъ совершаемой по книгамъ, въ которыхъ имя спасителя Исусъ измѣнено въ Исусъ ; таинство крещенія не отвергаютъ, но считаютъ нечислымъ и неполнымъ, потому что молитвы при этомъ читаются по тѣмъ же книгамъ. Недостатокъ благодати при этомъ они восполняютъ помазаніемъ, отчего и называются *Помазанцами*. Духовенства нашего не чуждаются, считая это обязанностию общежитія, но не признаютъ его ; а

имѣютъ своихъ священниковъ, рукополагаемыхъ пятью наставниками. Приобщаются они въ своихъ скитахъ въ Нижегородской губерніи или въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ. Бывая на исповѣди у нашихъ священниковъ только для устранения подозрѣній, безъ вѣры въ таинство причастія, они послѣ очищаются отъ того молитвою и поклонами. Бракъ въ нашей церкви они считаютъ гражданскимъ актомъ, необходимымъ для признанія законности дѣтей; для законности же духовной ѣздить вѣнчаться въ скиты или благословляются своими наставниками. Вѣрують, что крестъ долженъ быть осьмиконечный, крестное знаменіе признають двуперстное, иконамъ поклоняются только древнимъ или писаннымъ съ нихъ, книги почитаютъ старыя; безъ лѣстовокъ и подручниковъ не молятся. Всѣ послѣдователи этой и даже другихъ сектъ согласны въ томъ, что можно страха ради іудейска, исповѣдаться, и причащаться, и вѣнчаться въ нашей церкви, не нарушая тѣмъ своихъ уставовъ, а очищаясь только послѣ молитвами. Это общая маска всѣхъ сектъ.

Къ Поповщинѣ раскольниками причисляется *Новопоповщина* или *Единоувѣрческая* церковь, иначе *Благословенная*. Она отличается отъ Поповщины только тѣмъ, что принимаетъ священниковъ отъ архіерея, требуя чтобъ они совершали таинства и служеніе по древнимъ книгамъ. Новопоповщина состоитъ изъ людей двоякаго рода: одни по убѣжденію Единоувѣрцы, ближайшіе къ намъ изъ всѣхъ сектантовъ и отличающіеся только пристрастіемъ къ старымъ книгамъ и иконамъ, двуперстному знаменію и осьмиконечному кресту. Другіе—и этихъ гораздо большая часть—остаются тѣмъ же, чѣмъ были до присоединенія, прикрываясь только маскою Единоувѣрія и съ болѣею свободою дѣйствуя каждый по своей сектѣ, перѣдко въ глазахъ священника, всегда ихъ почитающаго.

Съ нѣкотораго времени Поповщина начала усиливаться: въ церквахъ чаще начали пропадать древнія иконы и кресты, наставники чаще стали ѣздить въ Москву. Причиною этому, какъ полагаютъ, разъѣзды по Россіи и даже воззванія раскольническихъ архіереевъ, пріѣзжающихъ изъ Бугаріи.

Безповозчину составляютъ всѣ прочія секты. Ближайшею къ намъ и Поповщинѣ считается *Нѣтовщина*, называемая такъ потому, что принимая отъ нашей церкви таинство крещенія, покаяннн, евхаристнн и брака, вѣруеть, что теперъ нѣтъ средствъ къ спасенію, кромѣ молитвъ, потому что съ перемѣною книгъ и вѣры при Никонѣ, въ церкви невидимо воцарился антихристъ, истребившій въ ней всякую святыню. За уничтоженіемъ таинствъ антихристомъ, по мнѣнію сектантовъ, нѣтъ надобности и въ священникахъ, а крещеніе можно совершать и въ нашей церкви, оканчивая его потомъ домашними молитвами по старымъ книгамъ, читаемымъ чрезъ избранныхъ наставниковъ и наставницъ. Это же начало исполняется и послѣ исповѣди, причастія и брака, считаемихъ только житейской необходимостью. Иконы у нихъ маленькія, большею частію мѣдныя складни; лѣстовки, подручники и кадильницы, какъ у Поповщины; стриженная маковка и темная одежда—непремѣнное условіе. Ни съ православными, ни съ раскольниками другихъ сектъ они не ѣдятъ.

Поморская секта, которой ученіе состоитъ въ томъ, что съ перемѣной книгъ въ церкви нашей невидимо воцарился антихристъ, имѣющій вскорѣ явиться и видимо, въ видѣ царя земнаго, что поэтому крещеніе совершается у насъ не въ очищеніе, а въ оскверненіе, что теперъ нѣтъ и не можетъ быть ни священниковъ, ни таинствъ, что приобщаться можно только слезами, а покаянн замѣнять исповѣдью другъ у друга. Дѣвственность до брака и въ бракѣ предоставляется произволу каждаго. Моленіе за царя принято у нихъ давно уже, по настоянію комиссара Самарина, почему Поморяне и прозваны были Самарянами. Поморская секта теперъ непогочисленна.

Федостѣвщина получила названіе отъ имени основателя, дьячка Федосѣя Васильева, отдѣлившагося отъ Поморской братнн. Ученіе объ антихристѣ у нихъ усилено поясненіемъ, что въ нашей церкви приносить поклоненіе не истинному Богу, но антихристу, который выдаетъ себя за Бога, въ богоподобномъ имени Иисуса, что поэтому крещеніе наше, совер-

шаемое во имя антихриста, должно быть смыто перекрещеніемъ по старымъ книгамъ. Въ прочихъ частяхъ ученія догматическаго они согласны съ Поморянами. За цари они молятся, но безъ присовокупленія слова благочестивѣйшаго, потому что и онъ крещенъ по новымъ книгамъ. Власти признають. Насъ считаютъ еретиками и поклонниками антихриста и сообщеніе съ нами считаютъ за оскверненіе. Въ настоящее время эта секта господствующая и пользуется наибольшимъ авторитетомъ, преимущественно въ богатыхъ вотчинахъ.

Филиппоны получили названіе отъ Филиппа келейника, настоятеля Поморскаго монастыря. Негодуя на Поморянъ за согласіе на моленіе о царѣ, онъ отдѣлился отъ братіи въ особый(?) гдѣ и сжегъ себя съ 50 братьями, когда Самаринъ хотѣлъ войти туда. По его примѣру Филиппоны увѣряють, что молитва за цари, исповѣдующаго вѣру нечестивую, не можетъ быть угодна Богу, а потому не молятся за него и власть его признають только наружно. Одинъ Филиппонъ сообщилъ по секрету священнику, что въ тайномъ обществѣ въ С. Петербургѣ, къ которому принадлежитъ и онъ, по ученію апостола всѣ считаются равными братьями, царемъ признается только царь небесный, единственными властями чиновначалія ангельскія, что общество это состоящее изъ богатыхъ крестьянъ, собирается въ 1 часу ночи и расходится въ 6 часовъ утра, и что въ члены его допускается принимать не иначе, какъ по удостовѣреніи въ скромности. Примѣры изуверства въ этой сектѣ до сихъ поръ не рѣдки. Одинъ крестьянинъ въ недавнее время послѣ причастія выплюнулъ св. дары на грязный церковный полъ и растеръ сапогомъ. Одна женщина приходила къ священнику съ вопросомъ : не знаетъ ли онъ, скоро ли будетъ гоненіе ? и прибавила : "Охъ, еслибъ Господь привелъ пострадать за св. вѣру !" Одинъ Филиппонъ сказалъ, что у нихъ считается болѣе 800 тысячъ мучениковъ, начиная отъ осады Соловецкаго монастыря, и что каждый изъ нихъ съ радостью пойдетъ на мученичество. Бракъ они допускають временный ; по окончаніи опредѣ-

деннаго срока мужъ и жена или разлучаются навсегда, или живутъ вмѣстѣ какъ братъ съ сестрою. Филипповы не менѣе, какъ и Феодосѣевъ : особенно они преобладаютъ въ селеніяхъ торговыхъ, болѣе пользующихся свободой.

Секта *Странниковъ* или *Бѣгуновъ* родилась и развилась въ казенномъ селѣ Сопелкахъ Ярославскаго уѣзда. Лѣтъ 90 назадъ отставной солдатъ Ефимій, перекрещиванецъ, поселился въ Сопелкахъ, сталъ учить, что антихристъ видимый, котораго Филипповы ожидаютъ, давно уже царствуетъ и именно въ Россіи, что сначала онъ воцарился въ греческомъ царствѣ черезъ 1000 лѣтъ послѣ Христа, подъ именемъ Апполченъ, (это былъ змій искуситель) черезъ 666 лѣтъ явился въ Россіи подъ именемъ патріарха Никона ; вслѣдъ за его паденіемъ родился третій антихристъ, царь могущественный. Согласно съ апокалипсисомъ онъ съ двумя рогами : это два царскіе имени, царь и императоръ. Во имя этой-то тройцы крестятся православные, знаменуясь трехперстнымъ крестомъ. Этотъ антихристъ царствуетъ доселѣ подъ тѣмъ же именемъ императора, налагая на всѣхъ поклонниковъ начертаніе своего имени при нашемъ миропомазаніи. Для избѣжанія муки вѣчной должно смыть это перекрещеніемъ и потомъ бѣжать изъ всякаго города, потому что всѣ города составляютъ одинъ Вавилонъ, въ которомъ царствуетъ антихристъ. Такимъ образомъ составила секта Бѣгуновъ, которые, бросивъ родныхъ, разбрелись по лѣсамъ и пустынямъ Ярославской и Костромской губерніи. Это большею частію молодые люди и дѣвки, старикъ и старухи. Послѣдніе никогда не возвращаются, а молодые хотя и приходятъ, но рѣдко. Въ Пошехонскомъ уѣздѣ есть, говорятъ, снѣтъ, гдѣ молодыя дѣвки разрѣшаются отъ бремени, дѣтми приживаемыми въ любви съ молодыми Бѣгунами. Молодые мужчины рѣдко ходятъ съ оружіемъ. Въ Романовскомъ уѣздѣ однажды пойманъ былъ странникъ ; другой, въ то же время бѣжавшій, подстерегъ помѣщика въ кустарникѣ, зарѣзалъ и бросилъ его на дорогѣ. Другой странникъ, въ Костромской губерніи, при помѣжѣ стрѣлялъ изъ пистолетовъ.

Изъ основнаго догмата объ антихристѣ проистекають у странниковъ другіе догматы : а) Непризнаваніе ни царя, ни поставленныхъ отъ него властей, потому что царь антихристѣ, а власти—его аггелы, посылаемые для угнетенія народа божія. Это воплощенные бѣсовскіе духи, которые въ послѣднее время будутъ отыскивать избранныхъ божіихъ. Отыскиваніе началось, слѣдовательно по предреченію апокалипсиса, гибель антихриста и его бѣсовъ близка. б) Ученіе о братствѣ и равенствѣ—общее у всѣхъ Филиппоновъ(?) явныхъ и тайныхъ. На границѣ Тверской губерніи и Мышкинскаго уѣзда, съ однимъ изъ членовъ экспедиціи встрѣтились два крестьянина деревни Подосиновки, Михайло Устиновъ и сынъ его Григорій, мужчина огромнаго роста, и не снимая шапокъ при разговорѣ съ нимъ нерѣдко употребляли слово : “братецъ.” Когда полицейскій служитель замѣтилъ : какъ они смѣютъ такъ обращаться съ чиновникомъ министерства,—одинъ изъ нихъ грубо отвѣчалъ : “а што-же такое? пѣ вашему кто чарь, кто енаралъ, кто ваше высокоблагородіе, а по нашему всѣ равные братья ;” другой послѣ того спросилъ : неизвѣстно ли ему, какъ прибывшему изъ Питера, долго-ль еще будутъ оставаться эти боги?—и указалъ на усадьбу помѣщика. Даже старуха въ той же деревнѣ, употребляя въ разговорѣ съ нимъ слово : “братецъ,” намекнула на Старорусское возмущеніе. в) Мысль о несообразности трудовъ при близости конца всему и недовольство настоящимъ порядкомъ вещей. Утверждая вездѣ върованіе въ незаконность владычества антихриста и въ близкій конецъ его, Странники подрываютъ и трудъ и повиновеніе.

Родина секты этой—село Сопелки. Въ окрестныхъ уѣздахъ устроены въ селеніяхъ высокіе дома съ подпольями и западными, съ секретными комнатами, съ тайными лѣстницами и выходами подъ землей. Въ нѣкоторыхъ эти тайныя комнаты устроены со всѣми удобствами. Хозяева этихъ домовъ, дающіе пріютъ Бѣгунамъ, называются *страннопріимцами*. Дѣйствительное поступленіе ихъ въ секту начинается съ перекрещенія, переимѣны имени и отреченія отъ имущества, родины и родныхъ.

Изъ сектъ имѣющихъ особый характеръ, извѣстны *Духоборцы* и *Молоканы*, *Хлысты* и *Скопцы*. Первые не уважаютъ церквей и иконъ, основываясь на словахъ спасителя : *Богъ есть духъ и поклоняющіеся ему должны поклоняться въ духъ и истинъ* ; а Молоканы кромѣ того уклоняются отъ мясной пищи. Всѣ эти сектанты въ наружномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причастія превосходятъ иногда и православныхъ, а существенная сторона ихъ собственнаго ученія сохраняется въ тайнѣ.

Расколъ *открытый* представляетъ слѣдующіе виды :

а) Раскольники *записные*, значащіеся въ исповѣдныхъ росписяхъ духовенства.

б) Бывшіе прежде въ числѣ записныхъ, но впослѣдствіи исключенные, не по обращенію въ православіе и единовѣріе, но по какимъ либо другимъ причинамъ.

в) Значащіеся въ росписяхъ исповѣдующимися, но не причащающимися.

Записныхъ раскольниковъ въ Ярославской губерніи въ 1852 г. числилось : 2,374 м., 9,018 ж., всего 11,392 человѣка. Раскольниковъ второй категоріи, т. е. для вида приписавшихся къ православію или умышленно не записываемыхъ священниками, можно полагать до 3,000 человѣкъ. Прихожанъ бывающихъ у одной исповѣди, что большею частію означаетъ принадлежность къ расколу, въ 1852 году было 11,530 человѣкъ.

Расколъ *тайный*, къ которому принадлежать люди, ходящіе въ церковь только изъ приличія, представляетъ также три вида :

а) Лица, отмѣчаемые въ росписи небывающими у исповѣди по нераченію.

б) Значащіеся не бывающими у исповѣди по отлучкамъ.

в) Показываемые бывающими у причастія, но на самомъ дѣлѣ не причащающіеся. Приходскіе священники признаютъ ихъ большею частію раскольниками.

Не бывающихъ у исповѣди по нераченію, охлажденію къ православію, упорству и закостѣлости, по десятилѣтней слож-

ности значится въ годъ 88,124 чел. Въ 1852 г. ихъ было 178,885 человѣкъ. Что въ этомъ числѣ большая часть раскольники, доказывается найденными при обзорѣ ихъ домовъ вышними принадлежностями раскола, и тѣмъ, что между ними встрѣчены были старики лѣтъ 70, которые отъ роду не исповѣдались. Есть приходы, гдѣ почти никто не бываетъ у исповѣди. Въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ селѣ Воскресенскомъ изъ 2892 прихожанъ у св. тинъ было только 24 человѣка. Есть приходы, которые въ цѣломъ составѣ своемъ не бываютъ у исповѣди. Многіе священники откровенно объясняли, что въ ихъ приходѣхъ раскольники, но они не показываютъ ихъ въ росписяхъ, опасаясь за свою жизнь. Не бывшихъ у исповѣди и причастія за отлучками по десятилѣтней сложности 60,187 человѣкъ, а въ 1852 г. 76,610 человѣкъ. Что въ этой категоріи много раскольниковъ, доказывается тѣмъ, что многіе изъ этихъ людей потомки раскольниковъ, что значатся раскольниками въ спискахъ полиціи, до отлучки и по возвращеніи домой не бывали въ церкви. Одинъ вредный наставникъ секты Филиппоновъ постоянно показывается не бывающимъ у исповѣди за отлучками. Въ домахъ такихъ лицъ вездѣ найдены признаки раскола, даже моленные. У удного крестьянина этого рода въ Романовскомъ уѣздѣ найдена книга : Цвѣтникъ, въ которой между прочимъ сказано, что : “солнце, померкшее при смерти спасителя, возсіявъ по воскресеніи его, восемь дней не заходило и стояло по нѣскольку дней на востокѣ, полудни и западѣ, что антихристъ есть царь злочестивый и что вообще цари, вельможи, архіереи и учителя—наши грабители и мучители.” *Бытчики*, то есть бывающіе у причастія только для вида, заключаютъ въ средѣ своей также много раскольниковъ. Въ домахъ ихъ замѣчены тѣже признаки. Общій отзывъ указываетъ на многихъ почетныхъ гражданъ, первостатейныхъ купцовъ и богатыхъ крестьянъ, какъ на перекрещиванцевъ; между тѣмъ они значатся бывающими у св. причастія, хотя нѣкоторыхъ никто не выдвигалъ причащающимися. Доказано, что многіе являются разъ къ причастію, для полученія свидѣтельствъ на

бракъ или для записки въ купечество, и потомъ уже числятся бывающими у св. причастія, хотя и не бываютъ въ церкви. Иные показываются причащающимися потому, что за это платятъ. При глубокой старости раскольники причащаются для избѣжанія анатомированія, котораго не терпятъ больше чѣмъ казни. Священники рассказывали о нѣсколькихъ случаяхъ, что раскольницы по приобщеніи на одрѣ болѣзни незамѣтно выплевывали св. дары въ бѣлье. При настояніяхъ священника тайные раскольники и причащаются, но безъ всякой вѣры. Такъ крестьяне села Федоровскаго въ заволжской части Ярославскаго уѣзда, числившіеся постоянно нерадивыми, по настоянію священника однажды причастились всѣ, но изъ церкви зашли прямо въ кабакъ и тамъ кошунствовали надъ св. дарами, говоря: “вотъ дали намъ, какъ малымъ ребятамъ какого-то винца на ложечкѣ; еслибъ дали по ведру, то хоть разобрало бы, а то что намъ ложечка!” Число этого вида раскольниковъ можно положить до 3,500. Оно не велико, по по силѣ и вліянію лицъ, его составляющихъ, значительнѣе другихъ видовъ, потому что душу его составляютъ милліонеры, помогающіе расколу деньгами.

Формальныя моленныя считаются теперь закрытыми, кромѣ одной въ Романоборисоглѣбскѣ, Поморской секты, у мѣщанской дѣвки Ждановой, такъ какъ эта моленная открыта до 1826 года. Въ настоящее время въ моленныя обращаются или частныя образныя или пустые дома, имѣющіе полки для образовъ, которые приносятся каждымъ раскольникомъ изъ дому. При собраніи раскольниковъ въ моленную, ставятся въ разныхъ мѣстахъ часовые съ дубинами, и при малѣйшей опасности сборище исчезаетъ. Подобныхъ моленныхъ по одному Романоборисоглѣбскому и заволжской части Ярославскаго уѣзда замѣчено 83.

Наставники и наставницы, по различію сектъ имѣютъ различныя права и вліяніе. Въ Поповщинѣ они тоже, что наши священники, совершаютъ таинства и чтутся какъ отцы духовные; въ сектахъ Безноповщинскихъ перекрещиваютъ. Между тѣми и другими есть наставники старшіе: это учителя.

Они служатъ главною опорою расколу. Число паставни ковъ и наставницъ въ означенномъ Романовскомъ и Ярославскомъ участѣ 84.

Несмотря на негѣпость многихъ раскольническихъ вѣрваній и развратную жизнь многихъ изъ нихъ, въ простомъ народѣ распространено предубѣжденіе, что раскольническая вѣра святая, настоящая, христіанская; а вѣра православная вѣра по церкви, есть вѣра мірская, въ которой невозможно спастись. При входѣ въ крестьянскія избы, я часто былъ встрѣчаемъ словами: “*мы не христіане.*” На вопросъ: “что же вы, нехристи?” отвѣчали: “какъ же, мы во Христа вѣруемъ; но *мы по церкви, люди мірскіе, суетные.*” “Такъ отчего же вы не христіане, если вѣруете во Христа?”— “Христіане тѣ, что по старой вѣрѣ; они молятся не по нашему, а намъ некогда.”

Ножилая женщины во множествѣ идутъ спасаться въ кельи, небольшія избы, устроенныя обыкновенно или позади родственныхъ домовъ, или въ сторонѣ. Обитательницы этихъ избъ называются келейницами, потому что на нихъ смотрятъ какъ на отшельницъ; тѣхъ изъ нихъ, которыя побывали въ скитахъ, зовутъ матушками, и при встрѣчѣ кланяются имъ не только раскольники, но и православные. Въ одномъ Романовскомъ уѣздѣ келейницъ открыто 2,374. Несмотря на бѣдность, многія изъ нихъ строятъ новые большіе дома, съ цѣлю обратитъ въ моленные. Во многихъ кельяхъ находили явные слѣды сборищъ.

Многія изъ келейницъ выкупились на волю тайною помощію богатыхъ раскольниковъ. Выкупныя дѣвки обыкновенно дѣлаются мѣстными пропагандистками: читаютъ и поютъ каноны, отвлекая крестьянъ отъ церкви, съ дерзостію дѣйствуютъ противъ православія, открыто поносятъ духовенство, таинства и обряды церкви. Въ рукахъ дѣвокъ-келейницъ остается большею частію обученіе дѣтей. Руководствами при этомъ служатъ книги, нарочно печатанныя въ Петербургѣ и въ мѣстныхъ тайныхъ типографіяхъ, съ возмутительными и дерзкими поясненіями. Для ослабленія дѣйствій этихъ фана-

тичекъ прежде всего необходимо учрежденіе училищъ, какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ.

Однимъ изъ орудій къ поддержанію раскола служатъ также типографіи. Одна псалтырь, съ враждебными церкви поясненіями, напечатана въ Петербургѣ и прислана оттуда торгующимъ въ Гостиномъ дворѣ шляпками и лентами крестьяниномъ Васильемъ Васильевымъ Лавровымъ. Въ Даниловскомъ уѣздѣ, гдѣ-то близъ границъ Романовскаго, есть тайная типографія. Большое депо старыхъ раскольничьихъ книгъ, какъ сказывалъ одинъ раскольникъ, есть на Вознесенскомъ проспектѣ, недалеко отъ дворца.

У раскольниковъ много иконописцевъ. Иконы, видѣнныя въ разныхъ домахъ, представляютъ раскольническое ученіе объ антихристѣ, страданія отъ него истинныхъ христіанъ и гибель его самого во всевозможныхъ формахъ. У одного изъ иконописцевъ Романовскаго уѣзда, крестьянина Панкратія Алексѣева, бывшаго засѣдателемъ сельскаго управленія, найдена у иконъ тетрадь писанная его рукою, съ выпискою изъ переложенія псалмовъ. На первой страницѣ выписки написано: "Се зришь ты разъяренныхъ : царя, вельможей и князей! Воздаждь самъ, господи, злодѣямъ, ихъ злость на нихъ же обрати." Алексѣевъ, по слухамъ, былъ въ своей деревнѣ представителемъ секты Ѳедосѣевъ; но въ приходскихъ спискахъ не значится раскольниковъ.

Одною изъ главныхъ причинъ, поддерживающихъ расколъ, есть поблажки духовенства и полиціи, для которыхъ по мѣстному крестьянскому выраженію, расколъ есть золотой кладъ. Раскольниковъ явныхъ и тайныхъ можно обнаруживать при похоронахъ. Тутъ исполняютъ свои обязанности ихъ наставники и наставницы, и перебиваютъ всѣ знавшіе покойника раскольники. Но полиція и причтъ дорожатъ этими случаями для другой цѣли. Исправники, пользуясь правомъ анатомировать раскольниковъ, по сомнѣнію о причинѣ смерти, вступаютъ съ родными ихъ въ сдѣлки. Одни безвѣстные бѣдняки подвергаются анатомированію, которое раскольники признаютъ антихристовымъ рѣзаньемъ. Списхожденіе причта въ

такихъ случаяхъ пріобрѣтается легче. Оно состоитъ въ томъ, что раскольники за годъ, за два и болѣе до смерти показываются въ росписяхъ бытчиками, безъ донесенія о томъ по порядку. За эти предварительныя отыѣтки платится при погребеніи отъ 20 до 25 рублей серебромъ. За то уже предоставляется раскольникамъ полная свобода дѣйствовать какъ хотять.

*Изъ дневника Коллежскаго Ассесора Арнольди,
по изслѣдованіямъ раскольниковъ въ Костромской губерніи.*

По отзывамъ священниковъ въ Костромской губерніи много тайныхъ раскольниковъ, кои числятся въ духовныхъ росписяхъ православными, между тѣмъ какъ давно уже отложились отъ церкви и состоятъ въ расколѣ, а не пишутся раскольниками потому только, что каждый изъ нихъ непременно два раза въ продолженіе своей жизни исполнилъ два таинства: былъ крещенъ православнымъ священникомъ и былъ вѣнчанъ въ нашей церкви. Законъ этого требуетъ и раскольники повинуются закону потому, что не имѣютъ силы отклониться отъ него; но тѣмъ не менѣе остаются закоснѣлыми раскольниками, только изъ явныхъ они дѣлаются уже тайными, потому что считаются уже православными.

Въ селѣ Болотовѣ былъ священникомъ Алексѣй Доросеевъ, принадлежавшій къ Хлыстовской сектѣ. Онъ былъ въ сношеніяхъ съ главной наставницей Ульяной Васильевой и совратилъ въ эту секту жену и двухъ сестеръ своихъ. Онъ держалъ у себя развѣзжихъ лошадей и постоянно ѣздилъ на ночныя собранія Хлыстовъ къ Ульянѣ Васильевой. Священникъ Доросеевъ умеръ, а жена и сестры его живы и до тѣхъ поръ принадлежатъ къ этой сектѣ. Женщины Хлыстовской секты здѣсь не носятъ бѣлыхъ платковъ на головахъ. Мужчины Хлысты носятъ бѣлыя рубахи ниже колѣнъ. Ульяна

Васильева, находящаяся нынѣ въ монастырѣ, была у Хлыстовъ богородицею. Послѣдователи этой секты любятъ все сладкое, въ особенности медь, почему называются въ народѣ “сладкодушками.”

Во многихъ селеніяхъ видно совершенное равнодушіе къ вѣрѣ. Въ приходѣ села Коробова, Костромскаго уѣзда, числится 1320 душъ, изъ которыхъ, по словамъ священника, можно подозрѣвать въ расколѣ не болѣе 10 человекъ, въ праздникъ Покрова Богородицы у обѣдни было только три лица изъ всего прихода. Подобное замѣчено во многихъ другихъ приходахъ. Въ приходѣ села Сельца 684 души; не бывающихъ у исповѣди 523 души, кромѣ раскольниковъ. Въ приходѣ села Самети изъ 1948 душъ не бываетъ у исповѣди до 1400. Подобная пропорція относится почти ко всей губерніи.

Въ Костромскомъ уѣздѣ много купцовъ, которые укрываютъ у себя бѣглыхъ Странниковъ. Многія лица изъ семействъ раскольниковъ находятся въ бѣгахъ по расколу. Странники имѣютъ пріютъ въ приходѣ села Сунгурова, въ нѣсколькихъ деревняхъ, лежащихъ противъ Шлеса, на берегу Волги. Побывъ въ некоторое время въ этихъ деревняхъ у страннопріимцовъ, раскольники оттуда отправляются уже въ дальнее странство, въ Ярославскую и Нижегородскую губерніи, и всегда находятъ пріютъ и покровительство у сектаторовъ. Священникъ села Краснаго сказывалъ, что до его слуха не разъ доходили наглыя рѣчи раскольниковъ, что на престолахъ русскомъ уже давно возсѣдаетъ змѣй и антихристъ, и что всѣ почитающіе царя и молящіеся за него въ церквахъ суть слуги антихриста. Но начать объ этомъ дѣла священнику невозможно, потому что онъ же останется обвиненнымъ, чему и были примѣры.

Деревня Коробова населена бѣлопашцами, которые пользуются правами, дарованными потомству Сусанина царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и подтвержденными грамотами Екатерины II и Николая I. Бѣлопашцы, избавляясь отъ платежа податей и повинностей, вмѣстѣ съ тѣмъ избавляются

отъ надзора земской полиціи и мѣстнаго губернскаго начальства, которымъ безъ особаго разрѣшенія запрещенъ вѣздъ въ деревню Коробово. Пользуясь всѣми этими льготами и землями, пожалованными имъ въ 1834 году, Бѣлопашцы по своей безнравственной и нетрезвой жизни и совершенному отчужденію отъ церкви оказываются недостойными этихъ милостей. Въ послѣдніе 6 и 7 лѣтъ они особенно предались разврату и съ появленіемъ страннической секты въ Костромской губерніи завели у себя пристанодержательство для Бѣгуновъ. Доказательствомъ ихъ дурной жизни служить то, что владѣя 842 десятинами на 97 душъ и не платя никакихъ податей, они живутъ весьма бѣдно, набы ихъ приходятъ въ разрушеніе и все хозяйство находится въ жалкомъ положеніи. Изъ 97 душъ этой деревни 56 душъ съ рожденія не бывали у исповѣди и св. причастія, и приходскій священникъ всѣхъ ихъ подозрѣваетъ въ принадлежности къ расколу по странническому согласію.

Въ Варнавинскомъ уѣздѣ крестьяне богаты, потому что земля безъ большаго удобренія вознаграждаетъ сторицею, а потому они, окончивъ работы и продавъ хлѣбъ, имѣютъ много свободнаго времени. Большою частію здѣсь раскольники. Сокращеніе въ расколъ православныхъ или колеблющихся, толки о догматахъ церкви и хуленіе православія занимаютъ у нихъ большую часть зимняго времени. Въ приходѣ села Семенова изъ 3680 душъ не болѣе 200 православныхъ, и подобная пропорція относится къ большей части уѣзда. У раскольниковъ Уренской волости есть своя полиція: они прежде мѣстнаго начальства узимаютъ всякую новую мѣру правительства, относящуюся до раскола, и такія вѣсти передаются изъ одной деревни въ другую съ неимоверною быстротою. Въ приходѣ села Уреня числятся 5662 души, изъ которыхъ православныхъ только 100 человѣкъ. Въ большіе праздники въ церкви бываетъ не болѣе 4 или 5 человѣкъ. Здѣсь, не желая давать подписки объ обращеніи въ православіе, раскольники просто берутъ къ себѣ дѣвокъ съ согласія только родителей, отчего называютъ себя "Самокру-

тами." Этотъ обычай заимствованъ, говорятъ, отъ раскольниковъ Вятской губерніи, гдѣ такое сожителство не преслѣдуется будто бы начальствомъ. Почти всѣ раскольники Уренской волости люди умные и грамотные. Въ настоящее время здѣсь найдено около 50 человекъ обоего пола, проповѣдающихъ расколъ во всемъ Варнавинскомъ уѣздѣ.

Въ заштатномъ городѣ Плесѣ много раскольниковъ всѣхъ возможныхъ сектъ. Находясь на границѣ трехъ уѣздовъ, онъ особенно удобенъ для укрывательства Странниковъ. Противъ него, на другомъ берегу Волги, раскинуто до 16 деревень, гдѣ Странники укрываются зимою, переходя на лѣто въ лѣса. Число Бѣгуновъ опредѣлить невозможно, потому что по самому смыслу своего ученія, они никогда не остаются на одномъ мѣстѣ. Въ послѣднее время они начали перебираться изъ Ярославской губерніи въ Костромскую и Нижегородскую. Въ Плесѣ третья часть жителей никогда не бываетъ у исповѣди и причастія. Священники однакожь показываютъ только 25 раскольниковъ, говоря, что если будутъ всѣхъ показывать, то лишатся всѣхъ доходовъ. Иные откровенно признавались, что раскольниками только и существуютъ, или какъ они выражаются : "ихъ горница ими только и кормится."

Нерехтскаго уѣзда, въ деревняхъ г. Болговскаго, нѣкоторые крестьяне открыли мнѣ, что вотчина ихъ господина должна скоро продаваться съ аукціона, и что тогда они будутъ выкупаться въ свободные хлѣбопашцы и получили уже на этотъ предметъ въ подарокъ часть денегъ, а именно 10,000 рублей серебромъ отъ Кивешемскаго купца Миндовскаго, остальные же деньги обѣщали онъ имъ дать въ займы при выкупѣ. Миндовскій этотъ знаменитый раскольникъ, покровительствуетъ своимъ единовѣрцамъ и держитъ на жалованьи православное духовенство.

Число раскольниковъ по вѣдомостямъ уменьшается, а на дѣлѣ увеличивается. Умирающихъ исключаютъ изъ списковъ, а рождающихся и обращающихся въ расколъ не записываютъ ни священники, ни земская полиція, боясь отвѣтствен-

ности передъ начальствомъ. Священники не имѣютъ права записывать явными раскольниками бывшими у св. таинъ, а раскольники для вида крестятъ дѣтей въ православной церкви и тамъ же вѣщаются, и хотя послѣ никогда уже не бываютъ въ церкви, но не записываются однакожъ въ списки. Хлыстовъ и Скопцевъ вовсе не числятъ раскольниками, потому что они бываютъ на исповѣди и у св. причастія. Хлыстовъ простой народъ называетъ "*Лдами.*"

Въ Юрьевскомъ уѣздѣ есть особое отдѣленіе Хлыстовской секты, которыхъ народъ называетъ "Купидонами." Главное различіе Купидоновъ отъ Хлыстовъ состоитъ въ томъ, что будто первые во время своихъ ночныхъ сходбищъ сидятъ нагѣ; Хлысты же во время молитвы и за трапезой сохраняютъ свою одежду. Точнаго указанія, въ чемъ именно заключается эта секта, получить было невозможно; но они ходятъ въ церковь и ни у одного священника раскольниками не числятся.

Въ городѣ Кинешмѣ и уѣздѣ его раскольничья пропаганда дѣлаетъ замѣтные успѣхи. Сестра градскаго главы Грязнова дѣятельно распространяетъ расколъ въ самомъ городѣ. Въ селѣ Батмакъ болѣе 1,000 душъ заражены уже духомъ раскола, въ селѣ Филий такое же число. Священники болѣею частию покровительствуютъ раскольникамъ, собирая съ нихъ большія деньги. Они берутъ до 150 рублей за то, чтобы не вѣчая раскольничьей свадьбы, просто записывать въ книги. Въ селѣ Пенькахъ священникъ Алякритскій по своей жизни составляетъ рѣдкое исключеніе между сельскимъ духовенствомъ; даже раскольники его уважаютъ. Но усилія его къ обращенію раскольниковъ остались напрасными, и онъ потерялъ на это всякую надежду. Въ приходѣ села Вичуги очень много раскольниковъ, и между ними богатые купцы. Во многихъ деревняхъ цѣлыя семейства ушли въ странничества, а другіе подозрѣваются въ укрывательствѣ Странниковъ. Всѣ раскольники собираются здѣсь у знаменитаго купца Миндовскаго. Съ тѣхъ поръ какъ построена здѣсь единовѣрческая церковь, во всемъ приходѣ замѣтно сильное охлажденіе къ правосла-

вію. Вездѣ съ учрежденіемъ единовѣрческихъ церквей замѣчено, что раскольники къ нимъ не присоединяются, а православные обращаются въ единовѣріе, а чрезъ него и въ расколъ. Церковь построена здѣсь купцомъ Морокинымъ, который въ сущности остался раскольникомъ, какъ и прочіе прихожане. Всѣ они питають презрѣніе къ своему священнику Розову, хотя онъ человѣкъ порядочный и ими же выбранъ. Священникъ Розовъ до того боится купца Морокина, что не смѣетъ читать у себя дома ни одной новой книги и принужденъ выслушивать отъ него дерзкія слова. При освященіи церкви Морокинъ вывелъ изъ нея діакона села Введенскаго, и хотя объ этомъ произведено было слѣдствіе, но онъ остался ненаказаннымъ. Мѣстная полиція находится здѣсь совершенно подъ вліяніемъ богатыхъ купцовъ; священники тоже не смѣють имъ прекословить. Купцы Миндовскій и Морокинъ пользуются даже покровительствомъ штабъ-офицера корпуса жандармовъ подполковника Шевелева, который находится съ ними въ перепискѣ и ѣздитъ къ нимъ, при чемъ угощается великолѣпнымъ образомъ. Кромѣ того Морокинъ, возвратясь однажды изъ Костромы, громко хвалился, что съ архимандритомъ Платономъ обдѣлалъ всѣ свои дѣла, и что онъ, будтобы изъ челоуѣкоугодія, при прощаньи благословилъ его раскольничьимъ крестомъ.

*Изъ дневника надворнаго совѣтника Брячанинова,
по изслѣдованіямъ раскольниковъ въ Костромской губерніи.*

Лѣса, лежащіе въ Макарьевскомъ уѣздѣ, на лѣвомъ берегу Унжи, носили въ старину названіе Брынскихъ и были знамениты раскольничьими скитами различныхъ сектъ, изъ которыхъ многія вовсе исчезли, а другія пустили глубокія корни въ народонаселеніе и заразили на вѣки всю южную часть Макарьевского уѣзда и сосѣднихъ уѣздовъ Нижегородской губерніи. Вся эта страна до нынѣ наполнена раскольниками.

Высоковскій единовѣрческій монастырь имѣетъ 15,000 ненарушимаго капитала, богатъ вкладами иконъ, сосудовъ, утвари. При немъ находится единовѣрческая церковь, гдѣ бѣглый священникъ Александръ Андреевъ занимается обращеніемъ православныхъ въ единовѣріе. Изъ раскола въ единовѣріе переходятъ только наружно, а православныхъ къ единовѣрцію пристаётъ много. Единовѣрческія церкви, избавленныя отъ полицейскаго надзора, служатъ сильнымъ средствомъ къ подрыву православія.

Священники своимъ недостойнымъ поведеніемъ способствуютъ усиленію раскола. Пьянство, грубость, корыстолюбіе въ большей части православныхъ священниковъ—общіе пороки. Священника въ селѣ Красныхъ Усадъ Андрея Соколовскаго я засталъ въ совершенно не трезвомъ видѣ; вышелъ на улицу, онъ пѣлъ съ мужиками мірскія пѣсни. Церковь запущена до вида достойнаго сожалѣнія; идучи къ ней я видѣлъ домъ свя-

шенника, у котораго на перилахъ балкона поставлена раскрашенная модель церкви, рядомъ съ нею пьяный палецъ съ стаканомъ въ рукахъ, въ самомъ разгульномъ положеніи, и еще какая-то фигура человѣческая, также въ безобразномъ видѣ. Здѣсь двѣ трети прихода принадлежатъ къ числу тайныхъ раскольниковъ, прочіе колеблющіеся.

Опорой раскола Макарьевского уѣзда служатъ раскольниковы скиты, находящіеся въ Семеновскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи : Комаровъ, въ которомъ живетъ до 500 человѣкъ братіи обоаго пола; Оленичкій, имѣющій такое же число братіи, Шарпановскій, Липовскій и другіе. Они рассылаютъ всюду своихъ старцевъ и старицъ — учить и собирать подаянія.

Въ православной части Макарьевского уѣзда церкви поддерживаются хорошо, но тамъ являютя безпрестанно колдуны, кликуши, странствующие богомольцы и проч. Въ сельцѣ Еремшинѣ жилъ монахъ Алексій Шильонговъ, который однажды за обѣдней въ Надевской пустыни зажегъ у себя на ладони горсть ладона и сталъ такимъ образомъ освѣщать иконостасъ; потомъ явился туда же въ женскомъ платьѣ. Дьяконъ села Бавыкина Николай Поповъ, человѣкъ умный, хорошо занимавшійся въ семинаріи, показывая усердіе къ Богу и православной церкви, вздумалъ воскресить апостольскія времена, жизнь братскую, общинную, сталъ соединять нѣсколько отдѣльныхъ семействъ въ одно общество, заводить у нихъ общую работу, общую трапезу, даже нѣчто въ родѣ общаго имущества; ибо всѣ его приверженцы, записывавшіеся въ особую книгу, сносили къ нему свое имущество, и онъ распоряжался во имя всѣхъ. Послѣ обѣдни всѣ послѣдователи собирались у него въ домѣ, гдѣ онъ ихъ училъ евангельскимъ истинамъ. Дьяконъ этотъ, по словамъ священниковъ, отличался характеромъ мечтательнымъ, но по общему отзыву былъ человѣкъ трезвый и жизни безукоризненной.

Въ Галичѣ, градской глава, купецъ Касаткинъ тайный раскольникъ съ обширными связями и вліяніемъ. Отъ усиленной строгости правительства почти всѣ богатѣйшіе

купцы въ городѣ сдѣлались тайными раскольниками и имѣютъ связи съ единомышленниками въ Петербургѣ, Москвѣ, Нижнемъ-Повгородѣ, Архангельскѣ и Вологдѣ, а потому у нихъ всѣдѣ есть ходатаи по дѣламъ раскола. Еслибы не опасеніе со стороны правительства, то двѣ трети населенія въ Галичѣ перестали бы ходить въ церковь; это утверждаютъ всѣ священники. Купечество галицкое, посредствомъ своихъ агентовъ, слѣдитъ за всѣми дѣйствіями правительства и имѣетъ сношенія съ преданными чиновниками.

Въ селѣ Холмѣ, священникъ Озерскій, говоря о перадѣвнн своихъ прихожанъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей, рассказывалъ мнѣ, что въ послѣднюю холеру пришла къ нему на исповѣдь женщина; онъ спросилъ ее: давно ли она была у исповѣди? Та отвѣчала: “да мнѣ, батюшко, годовъ 40 будетъ.” “Я не о томъ тебя спрашиваю, возразилъ священникъ, и ты скажи, когда была послѣдній разъ на духу?” — “Да отродясь, батюшка, не бывала.” Онъ, по тяжкому тогдашнему времени, дозволилъ ей приобщиться, поставивъ епитимьей ежегодно говѣть; но она епитимьи этой не исполняетъ. Въ этомъ приходѣ изъ 1130 душъ 600 вовсе не говѣютъ.

Въ городѣ Буѣ раскола вовсе нѣтъ. Причину этого должно искать въ бѣдности города и въ удаленіи его отъ вышнихъ торговыхъ сношеній. По этой же причинѣ, полагать надобно раскола нѣтъ и въ большей части уѣзда. Въ Кологривскомъ уѣздѣ тоже нѣтъ раскола, при тѣхъ же условіяхъ, но народъ равнодушенъ къ вѣрѣ, и церкви большею частію бываютъ пусты.

Въ Солигаличѣ есть раскольники различныхъ сектъ. Здѣсь мѣщанка Нарасковья Лазарева устроила что-то въ родѣ монастыря въ своемъ домѣ: она носитъ названіе “матери игуменьи,” другія сосѣдки ея пострижены, остальные до 25 считаются бѣлицами. Всѣ они собираются къ Лазаревой на молитву и поученіе, и носятъ черное платье въ родѣ подрясниковъ, постриженныя же полное монашеское одѣваніе. Для проповѣди Лазарева ѣздитъ по другимъ приходамъ. По общему голосу это секта Перекрещиванцевъ.

Въ деревнѣ Курицынѣ раскольниковъ наставникъ Терентій Кондратьевъ состоитъ видимо подъ покровительствомъ становаго пристава Чернозубова. Священникъ рассказывалъ, что при деревнѣ Запольѣ есть раскольничье кладбище. Узнавъ, что Терентій Кондратьевъ хочетъ хоронитъ безъ вѣдома его священника умершаго раскольника, позвавъ сотскаго и взявъ причетниковъ, онъ съ ними вышелъ на встрѣчу похоронамъ. Гробъ везли на телегѣ, гдѣ сидѣлъ и провожавшій Кондратьевъ. На вопросъ священника : “что ты дѣлаешь не законно Кондратьевъ?” онъ отвѣчалъ : “а тебѣ что за дѣло!” Въ это время сотскій остановилъ лошадь ; Кондратьевъ же закричалъ : “ты куда лезешь, оставь, а не то дамъ знать Становому, завтра же 500 палокъ дадутъ!” Сотскій бросилъ лошадь и скрылся, а народъ засмѣялся надъ неудачей священника. Другой священникъ прибавилъ “что во время обхожденія православнымъ духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ для окропленія святой водой полей въ деревнѣ Курицынѣ, Кондратьевъ во весь народъ кричалъ, чтобъ священники не “пакостили его поля.”

Въ г. Чухломѣ живеть одинъ изъ главныхъ въ губерніи сектантовъ, Пѣтуховъ, выведенный въ люди извѣстнымъ ересіархомъ Кокоревымъ, и по общему мнѣнію бѣглый солдатъ. Въ его домѣ бывають сборища. Въ уѣздѣ расколъ распространень значительно. Въ деревнѣ Алешковѣ живутъ раскольники два брата Худины. Гаврило Худинъ есть глава раскола перекрещиванцевъ Федосѣевского соглася. Онъ распространяетъ расколъ и ученіемъ и благотворительностію. У него капиталъ во 100,000 руб. серебромъ. Домъ его, въ четырехъ верстахъ отъ Чухломы, въ два этажа съ мезонномъ и подвалами, устроенъ въ видѣ лабиринта, съ безчисленнымъ множествомъ выходовъ, дверей, лѣстницъ и переходовъ съ явной цѣлью укрывательства въ случаѣ нечаяннаго обыска. На дворѣ во флигелѣ живутъ старухи, выгнанныя изъ Савинскаго кладбища ; тутъ же моленная.

Всѣ раскольники безпоповщинскихъ сектъ, будучи исправными плательщиками окладовъ правительства, оброковъ помѣщичьихъ, наружно тихіе и покорные, питають религиозное

отвращеніе отъ всякаго начальства, считая всѣхъ, отъ государя до помѣщика и послѣдняго чиновника, порожденіемъ антихриста. Оужденіе государя слито съ ихъ вѣрой, упорною, хитрою, пронырливою, опасною во своемъ развитіи, тѣмъ болѣе что эта мысль гнѣздится въ простомъ народѣ. Помѣщики, получая исправно всѣ оброки съ раскольниковъ, не находятъ причинъ блюсти, чтобъ расколъ не развивался ; не зная основаній раскола, даже заступаются за него. Въ лицахъ правительственныхъ и въ духовенствѣ взяточничество, губя дѣло православной вѣры, губить и залогъ спокойствія государства. Сколько дѣлъ въ родѣ Худина прошло безъ послѣдствій ! Содержаніе ересіарховъ подѣ строжайшимъ надзоромъ городскихъ или земскихъ полицій равняется безнаказанности, ибо вовсе не ограничиваетъ свободы ихъ дѣйствій.

0

ЧЕРНИГОВСКИХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ.

Положеніе раскольниковъ съ 1840 по 1846 годъ.

По собраннымъ Черниговскимъ, Волынскимъ и Харьковскимъ генералъ-губернаторомъ (въ 1845 г.) свидѣніямъ оказалось слѣдующее :

I.

Черниговскіе раскольники живутъ преимущественно въ 16 селеніяхъ, извѣстныхъ подъ именемъ посадовъ и слободъ, а именно :

а) Суражская уѣзда въ посадахъ :

- 1) Клипчахъ
- 2) Арданѣ
- 3) Святскомъ

б) Стародубская уѣзда въ посадахъ :

- 4) Воронкѣ
- 5) Еліонкѣ
- 6) Лужкахъ
- 7) Млынкахъ

въ слободъ

в) Новозыбковская уѣзда въ посадахъ :

- 8) Климовѣ
- 9) Гуровичахъ
- 10) Митьковѣ
- 11) Злынкѣ
- 12) Красной Злынкѣ.
- 13) Шеломахъ
- 14) Тимошенномъ

[Неревозѣ

1) *Городничьяго ульда въ посадахъ :*

15) Добрянкѣ

16) Радумѣ.

Къ этимъ мѣстамъ принадлежатъ особые раскольниковы такъ называемыя моленные зданія (25), часовни (23), монастыри (6), обители (2) и скиты (2).

II.

Обывателей въ помянутыхъ селеніяхъ, монастыряхъ, обителяхъ и скитахъ считается всего 85,278 душъ обоого пола. Изъ нихъ раскольниковъ 43,926, а православныхъ въ селеніяхъ только 1351 душъ обоого пола. Въ томъ числѣ :

а) *крестьянъ :*

православныхъ	556
раскольниковъ	3,026
	<u>3,582</u>

б) *купцовъ :*

православныхъ	70
раскольниковъ	2,143
	<u>2,213</u>

в) *мѣщанъ :*

православныхъ	726
раскольниковъ	37,485
	<u>38,211</u>

г) *разнаго сословія людей находящихся въ монастыряхъ, обителяхъ и скитахъ*

	1,272
--	-------

III.

Крестьяне занимаются хлѣбопашествомъ, а въ слободѣ Гуровичи и пчеловодствомъ; а купцы и мѣщане торговыми оборотами и промыслами.

IV.

При нѣсколькихъ селеніяхъ находится до 38 заводовъ и фабрикъ, на коихъ рабочими людьми, приходящими большею частью изъ другихъ мѣстъ, обдѣлывается ежегодно сырыхъ матеріаловъ на сумму 683,789 р. сер.

Кромѣ сего, въ тѣхъ же селеніяхъ, бываетъ значительное стеченіе народа по случаю особыхъ ярмарокъ, продолжающихся ежегодно въ однодневной сложности 21 день. (Слѣдовательно иногда по три раза въ годъ въ каждомъ селеніи).

V.

Раскольники состоятъ между собой въ тѣсныхъ связяхъ не только по религіозному единомыслію, но и по вліянію матеріальныхъ интересовъ, ибо находящіеся между ними въ большомъ числѣ богатые купцы, доставляя занятіе и пропитаніе нѣскольکو тысячамъ бѣдныхъ обывателей, содержатъ сихъ послѣднихъ въ совершенной отъ себя зависимости.

VI.

Преступленія раскольниковъ :

1) Они препятствуютъ къ веденію имъ точныхъ *ревизскихъ сказокъ*. 2) Число умирающихъ раскольниковъ возмѣщается прибылыми *бѣлыми*. (Такъ въ посадѣ Добрянкѣ по ревизіи считается до 5,000 душъ, на дѣлѣ же тамъ разнаго народа до 7,000 душъ). Такихъ бѣглыхъ (раскольниковъ или *православныхъ*, коихъ раскольники скрываютъ въ надеждѣ обращенія ихъ въ единомысліе съ собою) трудно ловить потому что 1) существующія въ 13 селеніяхъ ратуши, состоя изъ раскольниковъ, заботятся укрывать преступниковъ. 2) Дома раскольниковъ устроены такимъ образомъ, что ворота всегда находятся на заперти, такъ что проникнуть нельзя прежде пока хозяинъ не увидитъ изъ окошка пришедшаго къ нему. На дворѣ же сдѣланы калитки, соединяющія сосѣдніе между собою дома, съ тѣмъ чтобы скрывающіеся люди имѣли возможность, до открытія воротъ, пройти въ смежныя дома. Послѣ пожаровъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (напр. мѣстечко Вѣтка, Бѣлицкаго уѣзда Могилевской губерніи) замѣтно, что даже погреба, устроенные подъ домами, имѣютъ между собою сообщеніе.

Таковымъ укрывательствомъ особенно пользуются бѣглые попы, исправляющіе у нихъ, какъ извѣстно, всѣ таинства и обряды вѣры. Понимка бѣглыхъ поповъ представляетъ для чиновниковъ преслѣдующихъ ихъ два рода опасности : а) опасеніе при таковой поимкѣ возбудить смятеніе въ народной толпѣ и подвергнуть себя за то лишенію мѣста, б) пожертвованіе лично собою. Въ собраншейся всегда по сему случаю толпѣ, женщины раскольниковъ приносятъ въ фартукахъ своихъ песокъ, комъ засыпаютъ глаза у поймщиковъ, чтобы тѣмъ самымъ освободить изъ ихъ рукъ пойманнаго попа и доказать преслѣдователямъ ударами, наносимыми имъ безвѣстною рукою, степень опасности, заключающейся въ подобныхъ поимкахъ.

Находящіеся между раскольниками въ маломъ числѣ православные не имѣютъ никакой возможности противудѣйствовать этимъ безпорядкамъ : они сами нерѣдко подвергаются разнаго рода вритѣсеніямъ, потому что низшая полиція и ратуши состоятъ изъ тѣхъ же раскольниковъ, которые, желая отучить посадскихъ жителей отъ принятія единовѣрія, клеветуютъ на вступающихъ въ оное—въ уголовныхъ преступленіяхъ, или подъ предлогомъ неблагонадежности отдаютъ ихъ въ солдаты по общественнымъ приговорамъ. Напротивъ, раскольникамъ ратуши потворствуютъ какъ въ судахъ, такъ и въ общественныхъ и въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Такъ Климовская ратуша выдала раскольникъ сыну Колханову паспортъ годовой и тѣмъ предоставила ему возможность удалиться отъ мѣста жительства, гдѣ ему предстояла необходимость быть взятымъ въ рекруты. в) Д. с. с. Алябевъ, командированный въ 1845 г. въ Черниговскую губернію по дѣламъ тамошнихъ раскольниковъ, довелъ до свѣденія правительства что *Гуровскими* раскольниками собирается съ каждой ревизской души мужескаго пола по 6 р. сер. (на что они имѣютъ доказательство : выданныя имъ квитанціи отъ общественнаго старосты); такимъ образомъ собранные въ 1844 году 4,500 р. сер. не были внесены вполнѣ въ уѣздное казначейство, а часть сего излишняго сбора была сокрыта раскольниками съ тою цѣлю,

что когда будет нужна денежная помощь къ исполненію или сокрытію ихъ общихъ неправильныхъ дѣйствій, а равно и на хожденіе по дѣламъ, относящимся до раскольниковъ, то такую излишнюю сумму употребляютъ либо на подкупъ чиновниковъ, изслѣдующихъ дѣло, либо для вознагражденія членовъ ратуши, исполняющихъ рѣшенное въ пользу раскольниковъ дѣло.

Въ заключеніе скажемъ, что хотя ближайшій надзоръ за раскольниками ввѣренъ мѣстнымъ ратушамъ, но селенія ихъ состоятъ въ вѣденіи 5 становыхъ приставовъ, имѣющихъ въ своемъ станѣ весьма многія разнообразныя занятія и по нѣскольку селеній въ своемъ участкѣ, отстоящихъ одно отъ другаго на значительное разстояніе, а посему наблюденіе становыхъ приставовъ за раскольниками во всѣхъ таковыхъ случаяхъ почти ничтожно.

*Мѣры принятыя правительствомъ
противу раскольниковъ Черниговской губерніи.*

I.

Комитетъ гг. министровъ, разсматривая (въ 1846 г.) дѣло объ учрежденіи особаго полицейскаго управленія въ раскольниковыхъ слободахъ Черниговской губерніи, для усиленія надзора за ними, нашелъ неудобнымъ учредить въ сихъ слободахъ отдѣльное полицейское управленіе на особыхъ правилахъ, ибо предпринимаемыя правительствомъ для ослабленія раскольниковъ мѣры—главнѣйшіе состоятъ въ томъ, чтобы подчинить раскольниковъ общимъ государственнымъ постановленіямъ, съ цѣлью не подать повода раскольникамъ :

- 1) *мыслить* что они могутъ составить отдѣльное общество,
- 2) *считать* сію мѣру стѣснительною, какъ исключительно для нихъ предназначаемую и тѣмъ поддержать недовѣрчивость къ распоряженіямъ правительства и упорство въ ихъ заблужденіяхъ,
- 3) *жаловаться* на обременительные сборы для покрытія расходовъ предполагаемыхъ въ большомъ размѣрѣ новаго

управленія. Но комитетъ думалъ, что можно достигнуть той же цѣли учрежденіемъ тамъ полицейскихъ управленій въ ограниченномъ составѣ, не выходя изъ общихъ правилъ; и, въ видахъ пресѣченія открытыхъ безпорядковъ въ посадахъ Черниговской губерніи подобно тому, какъ по тѣмъ же причинамъ, опредѣлены были полицмейстеры въ заштатный городъ Судиславъ (Костромской губерніи) и посадь Сольцы (Псковской губерніи), гдѣ большая часть жителей раскольники.

Согласно съ симъ заключеніемъ комитета гг. министровъ, Черниговскій, Полтавскій и Харьковскій генералъ-губернаторъ генералъ-адъютантъ Кокочкинъ, въ бытность его императорскаго величества въ Киевѣ, представилъ записку о мѣрахъ необходимыхъ для водворенія въ раскольничьихъ селеніяхъ Черниговской губерніи бѣльшаго порядка и благоустройства. Государь императоръ, 11 Сентября 1847, изволилъ начертить на оной собственноручную резолюцію: *немедленно исполнить*. Вслѣдствіе сего правительствующій сенатъ указомъ 17 Октября 1847 обнародовалъ: 1) что въ посадахъ Черниговской губерніи Стародубскаго уѣзда: Лужкахъ, Воронкѣ, Еленкѣ, и Новозыбковскаго Гоуровичахъ образовать особые полиціи [т. е. 1) полицмейстеръ, при немъ писецъ; 2) сотскіе 3) десятскіе] 2) въ остальныхъ же посадахъ раскольничьихъ усилить способы земской полиціи; 3) Потребную на сіе сумму 10,890 р. сер. въ годъ отнести на особый сборъ съ жителей помянутыхъ посадовъ и слободъ по преподаннымъ для сего генералъ-адъютанту Кокочкину правиламъ [т. е. содержаніе особыхъ полицій въ 4 посадахъ отнести собственно на тамошнихъ жителей, а на остальныхъ разложить только сумму, потребную на усиленіе способовъ земской полиціи; дабы такимъ образомъ отличить людей болѣе покорныхъ и сочувствующихъ видамъ и желаніямъ правительства отъ тѣхъ, кои являютъ себя неисполнителями его требованій и кои подъ личиною религіозности таятъ преступные свои виды и замыслы].

II.

Комитетъ министровъ (1845, въ прежнемъ засѣданіи)

нашелъ преждевременнымъ уничтоженіе въ раскольниковыхъ посадахъ ратушь, которыя завѣдываютъ тамъ судною частью, хозяйственными и общественными дѣлами; ибо предметъ сей разсматривается въ государственномъ совѣтѣ и рѣшеніе, какое послѣдуетъ, будетъ для всѣхъ уже единообразно, а возлагать обязанности ратушь на полицію не свойственно ея прямымъ занятіямъ.

III.

На всеподданнѣйшемъ отчетѣ состоящаго въ должности Черниговскаго гражданскаго губернатора за 1845 г. государь императоръ повелѣлъ: “Въ числѣ полицейскихъ мѣръ слѣдуетъ наблюдать, чтобы селенія не строились сплошными, а сходно съ образцовыми чертежами, исполняя сіе не сломкою существующихъ, а наблюденіемъ за новыми постройками и за недопущеніемъ обновлять ветхихъ строеній въ прежнемъ видѣ, подѣ предлогомъ опасности отъ огня”

О

*представленіи изъ комитета и. министровъ на высочайшее
утвержденіе дѣла о Черниговскихъ раскольникахъ.*

На всеподданнѣйшей докладной запискѣ Черниговскаго, Полтавскаго и Харьковскаго генералъ-губернатора, о мѣрахъ необходимыхъ для водворенія въ раскольничьихъ слободахъ Черниговской губерніи бѣльшаго порядка и благоустройства, государю императору благоугодно было 11 Сентября 1847 г. собственноручно написать : “*впредь дѣла о раскольникахъ съиъ слободъ, поступающія въ комитетъ министровъ, представлять мнѣ на утвержденіе.*”

0

СТРАННИКАХЪ

АЛЯБЬВА.

(ПОДАНО МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ)

Записка о Страннической или Сопелковской ереси

и о мѣрахъ къ прекращенію ея вліянія.

Принимаю смѣлость представить на усмотрѣніе вашего высокопревосходительства записку о мѣрахъ, служащихъ къ пресѣченію ереси Страннической или Сопелковской.

Я руководствовался въ составленіи этой записки фактами, почерпнутыми мною изъ дѣла, производимаго высочайше учрежденною въ г. Ярославль комиссіею, свѣденіями, извлеченными мною отъ подсудимыхъ во время ежедневнаго съ ними сближенія въ частныхъ разговорахъ, мѣстными обстоятельствами, свойственными положенію Ярославской губерніи, и 10^{ти} лѣтнимъ опытомъ, полученнымъ мною во время исполненія порученій по расколу.

Изъ фактовъ и свѣденій открывается слѣдующее :

I.

Ученіе Ефимія, этого основателя Страннической ереси, изложенное имъ въ посланіи къ его Московскимъ одномысленникамъ въ 1787 году, основано на двухъ вымышленныхъ невѣжествомъ событіяхъ : а) на наступленіи въ міръ царства антихриста ; и б) на существованіи его самаго въ міръ чувственнымъ.

Первое событіе, по мнѣнію Ефимія, доказывается переписью старовѣровъ, повелѣнною императоромъ Петромъ I.

Ефимій называетъ ее сѣтью, раскинутою антихристомъ для уловленія таившихся отъ него старообръвъ, которые наименованы имъ, для достиженія этой цѣли, потаенными раскольниками, а древнія священныя книги — прелестью раскольническою. Бывшія же переписи въ царствованіяхъ императрицъ Анны и Елизаветы, какъ произшедшія отъ первой и служа продолженіемъ оной, распространили тѣмъ болѣе власть антихристову.

Второе событіе, Ефимій основываетъ на проповѣданіи антихристомъ о никоновомъ новопреданіи, какъ о благочестивомъ и православномъ, которое началось со времени видимаго осуществленія въ мірѣ чувственнаго антихриста, совершившагося въ лицѣ императора Петра I. Такое событіе подтверждается, по мнѣнію Ефимія : “ во первыхъ, писаніемъ св. Кирила Іерусалимскаго, что во имя Петра возсядетъ гордый князь сего міра антихристъ ; и во вторыхъ, въ сатанѣ число его титла *титинъ* означаетъ 666, равнообрно и Петра въ самовластительномъ титулѣ, *императоръ*, по римски неизмѣняемъ значенія, а въ троязычномъ словарѣ изображенномъ словомъ *иператоръ* оказывается по счисленію тоже апокалипсическое число 666. Далѣе, въ своемъ ученіи Ефимій упрекаетъ тогдашнихъ раскольниковъ, что они продали свою вѣру и подчинились антихристу, платя двойной окладъ и давъ подписки, въ коихъ сами назвались раскольниками ” Наконецъ, Ефимій заключаетъ : “ что старообръвы убоялись врага божія и его звѣриной власти, проливающей кровь—власти царской, а не духовной, которая не имѣетъ этой жестокости, но подобна змѣю, нося на себѣ его лукавый образъ, подкрадывается и заманиваетъ слушающихъ ее своимъ лживымъ ученіемъ ; по священнымъ же писаніямъ не вѣрно вѣрнымъ ни въ чемъ повиноваться антихристу, врагу божію, и не покоряться его волѣ, а по словамъ Кирилла Александрійскаго слѣдуетъ или на брань вступить съ нимъ, или страшливымъ далеко бѣжать и укрываться отъ него.”

Другой наставникъ и учитель Страннической ереси нынѣшняго времени крестьянинъ Никита Семеновъ, столько же

почитаемый какъ и Ефимій, Странниками, въ своемъ сочиненіи *Малый образъ ересей*, упрекаетъ также раскольниковъ Безпоповщинской секты, что они власть Антихристову за благою признали, и тѣмъ своею вѣрью поругались, хотя и сами разумѣютъ, что это противно священному писанію, но продолжаютъ тоже дѣлать, что они выдумали дань давать всякой власти, тогда какъ писаніе научаетъ должное только отдавать, а не давать и показываетъ къ властелину брань имѣть, что именуя себя старовѣрцами и старообрядцами, они поступаютъ не отъ божія духа : ибо вѣра христіанская ничего стараго не имѣетъ, но присно юнѣетъ.” Далѣе, въ своемъ сочиненіи Никита Семеновъ научаетъ : “не пользоваться гражданскими правами, какъ даяніемъ Антихриста, не праздновать царскіе дни, не молиться за царя, не отдавать дѣтей въ солдаты, и не сводить ихъ къ нечестію бракомъ.”

Соображая сущность обоихъ выше изложенныхъ ученій, вредное ихъ вліяніе сосредоточивается въ двухъ отношеніяхъ. Во первыхъ : дѣйствуя на раскольниковъ Безпоповщинскихъ согласій за ихъ маловѣріе укоризнами, подкрѣпленными превратно-истолкованными писаніями св. отцевъ, Ефимій и послѣ него Никита Семеновъ стараются заманить означенныхъ сектаторовъ въ свое Странническое согласіе, внушая имъ какъ святое дѣло не повиноваться верховной власти, законамъ и учрежденіямъ государственнымъ, происходящимъ отъ антихриста ; и во вторыхъ : большее зло заключается въ толкованіи объ олицетвореніи чувственного антихриста и о титулѣ *императора* подъ словомъ *иператоръ*, подведенномъ подъ Апокалипсическое число 666. Этимъ толкованіемъ уничтожается въ внутреннемъ сознаніи сектаторовъ, а тѣмъ дѣйствительнѣе въ соблазненныхъ ими невѣжественныхъ простолюдинахъ, благоговѣнное чувство, вѣками вкорененное въ русскій народъ, къ законности царской власти какъ помазанниковъ божіихъ. Доказательствомъ тому служить упорство всѣхъ почти подсудимыхъ, не признавать государя императора за благочестивѣйшаго, и не молиться за священную его особу, хотя и это признаніе есть только увертка подсу-

димыхъ не объявлять комиссіи въ избѣжаніе наказанія о впечатленномъ въ нихъ глубоко понятіи антихриста въ лицѣ императора. Слѣдовательно, понятія, отъ обихъ ученій проститекающія, сколько вредны въ религіозномъ отношеніи столько же опасны въ гражданскомъ государственномъ составѣ, по распространенію въ многихъ губерніяхъ послѣдователей этой секты.

II.

Отъ обихъ этихъ ученій образовался составъ Странническаго согласія въ двухъ отдѣлахъ : *Перекрещенные Странники* и не перекрещенные сектаторы, подъ названіемъ *Мірскихъ* или *Жиловыхъ Страннопріемцевъ*.

Обязанности *Перекрещенныхъ Странниковъ* состоятъ въ томъ : а) чтобы по перекрещеніи отправиться въ странство въ лѣса Пошехонскаго уѣзда. Пребываніе Странниковъ въ этихъ лѣсахъ нѣсколько годовъ, смотря по большому или меньшему ихъ усердію, служить имъ въ родѣ искуса, какъ поступившимъ въ иноческое званіе, въ слѣдствіе чего они и называютъ себя *старцами* и *старуцами*. б) По выходѣ изъ лѣсовъ, они шатаются по деревнямъ и нищенствуютъ по большей части въ сосѣдственныхъ съ родовымъ ихъ домомъ мѣстахъ, или живутъ у знакомыхъ имъ страннопріемцевъ, скрываясь тамъ по тайникамъ. в) Вступя въ странство, имѣющій у себя какой либо видъ или паспортъ обязанъ его уничтожить, какъ заклеименный печатью антихрестовою ; и г) Признаки Странниковъ обихъ половъ, отличающіе ихъ отъ простыхъ бѣглецовъ состоятъ въ кипарисномъ съ бѣлою оловянною или желѣзною оправою, крестѣ,* носимомъ на

* На лицевой сторонѣ креста находится рѣзное изображеніе осмиконечнаго креста на Голгоѣ съ копьемъ и тростью по бокамъ ; подъ тростью вырѣзана буква П, а подъ копьемъ буква К. у подножія креста Адамова голова ; подъ крестомъ надпись ЦР (Царь славы) ГС · ХС., подъ верхнимъ краемъ правой стороны креста : СНЗ (Сынъ) ВЖІ (Божій) съ лѣвой стороны ; подъ нижнимъ краемъ правой стороны креста НИ, а подъ лѣвымъ КД, (слово НКД значитъ побѣдилъ), на другой же сторонѣ креста вырѣзаны слова молитвы : да воскреснетъ Богъ и размыдутся враги его, и прочее.

шеѣ. У каждаго странника мужчины и женщины бываетъ своя икона, обыкновенно мѣдная, лѣстовка, подручникъ, деревянная чашечка и складная ложка. Странники не сообщаются въ пищу даже съ своими Жилowymi или Мѣрскими Страннопрѣимцами.

Обязанности *Жилowych* или *Мѣрскихъ Страннопрѣимцевъ* состоятъ : а) въ тайномъ содержаніи отступничества своего подъ ложнымъ наименованіемъ себя христіанами, хотя бы эти Страннопрѣимцы принадлежали къ прочимъ раскольническимъ согласіямъ и даже къ православнымъ. б) Жиловые сектаторы не могутъ участвовать въ общихъ молитвословіяхъ съ Странниками перекрещенными ; тѣ и другіе имѣютъ для себя моельни, тайно заведенныя въ домахъ у избранныхъ отъ нихъ Страннопрѣимцевъ. Порядокъ отправленія молитвословія сходенъ съ обрядами Поморскаго согласія. в) Страннопрѣимцамъ поставляется въ обязанность въ жизнь свою перекреститься и отправиться въ странство, но если они этой своей обязанности не исполнили, то при смертномъ часѣ перекрещиваютъ ихъ въ новомъ чанѣ, и по перекрещеніи переносятъ умирающаго ночью къ одномысленнику въ избу, а по смерти хоронятъ мертвое тѣло также ночью, въ сараѣ того же дома или въ рошѣ, завернувъ оное въ рогожу. г) Умершій Страннопрѣимецъ, такимъ образомъ похороненный, заявляется ушедшимъ въ самовольную отлучку, какъ заявляются и уходящіе въ странство. Первому, по мнѣнію сектаторовъ, это заявленіе служить свидѣтельствомъ предъ Богомъ, что онъ умеръ въ странствѣ истиннымъ христіаниномъ, а вторымъ, что они отреклись отъ антихриста и отъ всего его подданства и д) Для укрывательства Странниковъ, Страннопрѣимцы обязаны имѣть тайныя мѣста и оказывать имъ помощь въ случаѣ преслѣдованія, а потому и признаками мѣрскихъ или жилowych Страннопрѣимцевъ должно почитать устроенныя въ домахъ разныя подъязбицы, двойныя крыши, избы, подъ названіемъ келій, построенныя особо отъ главной избы или на огородахъ, и зарытыя по сараямъ тѣла.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что хотя дозволяется мірскимъ или женовѣрнымъ сектаторамъ ходить для вида въ церковь, но крестить младенцевъ, вѣнчаться и исповѣдаться, допускается только подъ слѣдующими условіями : крещеніе младенцевъ, совершенное священникомъ, исправлять дома по странническимъ обрядамъ ; стараться отъ исповѣди у священниковъ избѣгать подъ разными отговорками, или добывать возможность быть записанными въ исповѣдныя церковныя росписи бывшими будто бы на исповѣди : что же касается до св. причастія, то никогда на оное не рѣшаться ; оно почитается какъ бы врученіемъ безъ возврата тѣла и души во власть антихриста въ земной и вѣчной жизни. Наконецъ, вѣнчаніе въ церкви не принимать за таинство, а супружеское сожитіе почитать продолжаемымъ блудомъ. По толкованію Странническихъ учителей и наставниковъ, бракъ служить прикрытіемъ только блуднаго грѣха, отягощающаго вѣчно душу женатаго, тогда какъ этотъ же грѣхъ для холостаго, отъ слабости плоти имъ совершенный, получивъ по людскому осужденію должное уже наказаніе, очищается съ души самымъ этимъ осужденіемъ. Слѣдствіемъ такого понятія, семейства этихъ сектаторовъ весьма склонны къ разврату, и особенно женскій полъ, что доказывается показаніями подсудимыхъ и самими фактами, имѣющимися въ дѣлѣ, высочайше учрежденной комиссіею производимомъ.

III.

Соображая содержаніе обоихъ вышензложенныхъ ученій и составъ Странническаго или Сопелковскаго согласія, представляются въ совокупности тѣ главнѣйшіе предметы, которые требуютъ дѣйствительныхъ мѣръ къ уничтоженію ихъ вліянія на дальнѣйшее развитіе этой ереси. Эти предметы суть слѣдующіе :

а) Лѣса Пошехонскіе ; б) странство перекрещенныхъ Странниковъ ; в) заявленіе о самовольной отлучкѣ ; и г) страннопримство.

О Пошехонскихъ лѣсахъ.

Выше уже объяснено, что эти лѣса служатъ первоначальнымъ убѣжищемъ для перекрещенныхъ Странниковъ. Если устроенныя тамъ землянки и избы много способствуютъ къ укрывательству Странниковъ, то и жители околныхъ селеній, вообще весьма привязанные къ расколу, и особенно той стороны Пошехонскаго уѣзда, которая называется Шаготью, также спомоществуютъ Странникамъ, снабжая ихъ своими подаваніями, и помогая имъ въ устройствѣ означенныхъ убѣжищъ, а потому дѣйствительно мѣроу полагаюсь бы :

а) Объявить предварительно околнымъ тѣхъ лѣсовъ поселянамъ, чтобы находящіяся въ лѣсахъ землянки и избы, служащія единственно къ укрывательству бѣглыхъ, были уничтожены непремѣнно, подъ ихъ отвѣтственностію, равно и сельскихъ начальствъ и полѣсовщиковъ, которые должны по ихъ обязанности знать, что дѣлается въ лѣсахъ.

б) За тѣмъ, при обыскѣ земскою полиціею въ лѣсахъ таковыхъ построекъ, хотя бы онѣ найдены и пустыми были, наложить штрафъ за каждую открытую земскою полиціею землянку и избы, съ полѣсовщиковъ, выборныхъ и старшинъ, допустившихъ несмотреніемъ своимъ эти Странническіе пріюты; равномерно наложить штрафъ и на тѣ селенія, коимъ принадлежатъ тѣ лѣса, гдѣ найдутся таковыя устройства, такъ какъ жители оныхъ не могли не вѣдать въ своихъ владѣніяхъ о существованіи такихъ лѣсныхъ убѣжищъ, и тѣмъ болѣе они должны за то отвѣтствовать, что безъ ихъ помощи, какъ и по частнымъ свѣденіямъ извѣстно, Странники сами немогли бы имѣть способовъ къ такому устройству.

в) Поставить въ обязанность Пошехонской земской полиціи производить по временамъ обыски въ означенныхъ мѣстахъ собственными средствами, не придерживаясь порядка изложеннаго въ 566 и 567 статьямъ Уст. о Пас. и Бѣг., дабы не огласить преждевременно принимаемыя этою полиціею мѣры. Вмѣстѣ съ тѣмъ и въ то же время, обыскивать и дома жителей околныхъ съ лѣсами селеній; это тѣмъ необхо-

димѣ, что живущіе въ лѣсныхъ убѣжищахъ Странники во время обыска, безъ всякаго сомнѣнія, оставя оныя, укроются отъ преслѣдованія у своихъ Страннопримцевъ.

и г) Не излишнимъ почитается дѣлать по упомянутымъ лѣсамъ чрезъ 3 или 4 года общіе обыски съ обѣихъ сторонъ смежныхъ между собою Ярославской и Вологодской губерній, которые служили бы также и повѣркою дѣйствій Пошехонской земской полиціи, по этому же предмету ею производимыхъ. Но, какъ въ этомъ случаѣ необходимы внезапность и тайна, которыхъ сохранить врядъ ли могутъ губернскія начальства въ своихъ распоряженіяхъ, то и слѣдовало бы исполненіе упомянутыхъ общихъ обысковъ поручать чиновникамъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

О странствѣ перекрещенныхъ Странниковъ.

Странство заключаетъ въ себѣ двойной вредъ. Во первыхъ : оно разрушаетъ крестьянскій семейный бытъ. Вступающій крестьянинъ въ странство покидаетъ свой домъ на всегда, и съ уходомъ его хозяйство и хлѣбопашество безъ него не поддерживается, семейство бѣднѣетъ, а наконецъ, примѣръ отца дѣйствуетъ на жену и дѣтей, и вся его семья изъ зажиточныхъ превращается въ шатающихся бродягъ. Въ этомъ случаѣ убѣдительнымъ доказательствомъ служить казенная деревня Дудкино, въ Ярославскомъ уѣздѣ, изъ которой нѣсколько семействъ ушли въ странство, распродавъ свои дома.

Во вторыхъ : бродяжничество странниковъ укореняетъ въ нихъ духъ своеволія и приводитъ ихъ къ распутству. Во время странства, ушедшіе разлучаются—мужъ съ женою, отецъ и мать съ дѣтьми : каждый изъ нихъ шатается и нищенствуетъ самъ по себѣ. Привыкнувъ къ такому бродяжничеству, въ которомъ, нѣкоторые изъ подсудимыхъ обоеихъ половъ находились даже до 20 и 30 годовъ, нельзя ожидать отъ нихъ постоянной и твердой осѣлости по водвореніи на мѣста ихъ прежняго жительства. При томъ, независимая жизнь, тѣмъ

болѣе прельщаетъ молодыхъ женщинъ и дѣвокъ, что онѣ могутъ легко избѣгнуть отъ тяжести домашнихъ работъ и строгаго надзора надъ ними старшихъ въ семействахъ. Къ этому слѣдуетъ присовокупить вступленіе въ эту ересь дезертировъ, укрывающихся отъ преслѣдованія ихъ начальствъ, и крестьянъ, избавляющихся отъ рекрутства бѣгствомъ. Такимъ образомъ, все невѣжественное, гнѣвное и распутное составило Странническое согласіе, покрытое тайною, подъ которою легко исполнять всѣ порочныя страсти и даже преступленія, живя въ довольствѣ, и не опасаясь меча правосудія. Это доказывается фактами, въ дѣлѣ высочайше учрежденной комиссіи имѣющимися: а) изъ многихъ показаній подсудимыхъ видно, что всѣ Странники ведутъ распутную жизнь, и даже нѣтъ ни одного наставника, который не имѣлъ бы по нѣскольку любовницъ.

б) Всѣ подсудимыя Странницы дѣвки, по собственному ихъ признанію и, по освидѣтельствованію* изъ нихъ нѣкоторыхъ, оказались не сохранившими дѣвственности, даже одна 15 лѣтняя дѣвочка была также растлѣна.

в) Двѣ Странницы пойманы съ прижитыми ими во время странства младенцами.

г) Шесть подсудимыхъ Странницъ и три Странника съ Мая 1850 года по 26 Октября 1852 года были пользованы отъ венерической болѣзни въ Ярославской городской больницѣ.

д) Изъ оригинальной исповѣди странника Александра Васильева, еще скрывающагося, видно, что онъ имѣлъ сожитіе съ разными Странницами и живя съ одной изъ нихъ, во время ея беременности, досталъ ей лекарство, которое способствовало выморить ребенка, а въ другой разъ рожденнаго этою же любовницею младенца бросилъ на произволь случай.

е) Въ письмѣ Странника Федора Иванова къ наставнику Никитѣ Семенову объясняется между прочимъ о наставникѣ Иванѣ Ивановѣ Жаровскомъ, что онъ былъ главною причиною убійства своего ученика Василья изъ видовъ корысти,

* До какихъ мѣрностей доходить бюрократія!—В. К.

и что онъ называя себя Христомъ, принуждалъ свою паству поклоняться ему какъ Богу.

ж) Два Странника, изъ коихъ одинъ пойманъ, живя въ селѣ Сопелкахъ, изъ мщенія безщадно сѣкли и обрѣзали уши у Странницы Марѣы, также жившей въ томъ селѣ и нынѣ обратившейся въ православіе.

и з) Странница Екатерина Степанова, молодая женщина, явившаяся добровольно къ бывшему слѣдователю графу Стенбоку, объявила ему желаніе свое присоединиться къ православію. Бывъ отдана на поручительство волостнаго правленія и подъ надзоръ священника, она по своемъ водвореніи на мѣстѣ прежняго жительства, въ скоромъ времени отлучилась для свиданія съ матерью ея, жившею въ Ярославѣ; но, возвращаясь обратно, она зашла въ деревню Степаново, гдѣ узнавъ, что ея мужъ находился въ оной въ то время, залучила его къ себѣ въ пустой домъ ея матери, въ той деревнѣ находящейся, убила его ночью, скрыла тѣло въ подпольѣ, а сама пропала безъ вѣсти и донинѣ не отыскана.

Изъ всего изложеннаго ясно обнаруживается, какихъ вредныхъ послѣдствій должно ожидать въ будущемъ отъ Странства.

Къ пресѣченію онаго предполагаются слѣдующія мѣры :

а) Для направленія Ярославскихъ земскихъ полицій не исключая и городскихъ, въ болѣе дѣятельному развѣдыванію бродяжничества Странниковъ, и тѣхъ мѣстъ, гдѣ они скрываются по тайникамъ : предписать начальству Ярославской губерніи разослать списки, какъ о непойманныхъ еще Странническихъ наставникахъ, съ ихъ примѣтами, такъ и о подозрѣваемыхъ Страннопримцахъ. Эти списки можно въ подробности извлечь изъ имѣющихся въ комиссіи свѣденій. *Притомъ, нелишнимъ было бы подтвердить кому слѣдуетъ, о болѣе попечительномъ наблюденіи и за чиновниками тѣхъ полицій.*

б) Предписать Ярославскимъ земскимъ полиціямъ, чтобы при повскѣ бѣглыхъ обращено было вниманіе на вышеобъявленные признаки Странниковъ, и особенно на крестъ деревянный, носимый ими на шеѣ, на чашечку и складную

ложечку. Эти двѣ послѣднія вещи необходимы для Странниковъ, не сообщающихся ни съ кѣмъ въ пищу и питьѣ; при слѣдствіи о пойманномъ Странникѣ, описывать всѣ найденныя у него вещи.

в) Во время производимаго изслѣдованія поставить въ обязанность земскихъ полицій допрашивать обличенныхъ Странниковъ о ихъ ереси по тѣмъ вопроснымъ пунктамъ, которыми руководствовалась высочайше учрежденная коммиссія. Этими вопросами легко обнаружится степень знанія въ ученіи и правилахъ Страннической ереси пойманнаго сентатора и можно будетъ вѣрнѣе заключить о вредѣ, имъ производимомъ, при соблазненіи простолюдиновъ въ его заблужденіе.

и г) Если во время судебного производства пойманный Странникъ объявитъ желаніе обратиться къ православію, то не преграждая ему исполнить его желаніе, уѣздные суды и уголовныя палаты, должны однакоже немедленно передопросить такого Странника, въ удостовѣреніе искреннаго раскаянія его, какъ о Страннопріимцахъ, у которыхъ онъ скрывался, такъ и о мѣстопробываніи его наставниковъ, и о всемъ, что съ нимъ случилось во время его бродяжничества. Когда же онъ подтвердитъ только прежнія свои показанія, всегда общими и неопредѣленными выраженіями исполненныя, тогда его обращеніе къ православію нельзя почитать за откровенное и совѣстливое, а потому судебнымъ мѣстамъ и слѣдуетъ имѣть въ виду, что такой подсудимый, изъявившій желаніе избавиться этимъ средствомъ отъ наказанія, думаетъ, освободясь отъ тюремнаго содержанія, пристать по прежнему къ своей сектѣ; чему есть и примѣры въ дѣлѣ, высочайше учрежденною коммиссіею производимомъ.

О самовольной отлучкѣ.

Заявленіе о самовольной отлучкѣ, служить прикрытіемъ или ушедшихъ въ странство перекрещенныхъ Странниковъ, и почти всегда съ вѣдома ихъ семействъ, или умершихъ

Страннопримцевъ, похороненныхъ въ сараихъ или рошѣ. Въ первомъ случаѣ должно замѣтить то обстоятельство, что заявленіе объ ушедшихъ въ странство не объявляется въ законный срокъ, по той причинѣ, чтобы дать время ушедшему Страннику скрыться отъ всякаго преслѣдованія, которое впрочемъ земскою полиціею никогда не дѣлается, безъ особеннаго случая, а исполняется только порядкомъ публикацій о бѣглохъ.

Слѣдующая мѣра къ пресѣченію означеннаго злоупотребленія предполагается полезною :

а) Поставить въ непремѣнную обязанность сельскимъ начальствамъ, чтобы они, по извѣщеніи о самовольно отлучившемся, принимали немедленно мѣры къ его поимкѣ; и въ тоже время собрали бы вѣрныя свѣденія о причинѣ побѣга отлучившагося, равно и въ законный ли срокъ о немъ извѣщено сельское начальство; въ противномъ же случаѣ сельскія начальства подвергаются штрафу на основаніи 1201 ст. Улож. о наказ. Угол. и Исправ.

б) Мѣстная земская полиція, по полученіи увѣдомленія о самовольно отлучившемся, обязана изслѣдовать : 1) собрано ли сельскимъ начальствомъ вѣрное свѣденіе, что въ заявленіи отлучившагося сохраненъ былъ законный срокъ; 2) повѣрить, какая причина побудила ушедшаго къ побѣгу; 3) собрать справки отъ приходскаго священника : бывалъ ли убѣжавшій на исповѣди и у св. причастія и когда, равно и о членахъ его семейства, не подозрѣваются ли они склонными къ расколу.

в) Если семейство убѣжавшаго окажется подозрительнымъ, какъ по расколу, такъ и по бывшей уже отлучкѣ нѣкоторыхъ его членовъ, притомъ если убѣжавшій, мужчина или женщина, отлучился здоровымъ, то полиція должна обыскать домъ : не устроено ли въ ономъ тайниковъ, которые послужатъ уликою, что хозяинъ дома есть жилой Страннопримецъ, а потому и убѣжавшій отъ семейства принадлежитъ къ ереси Страннической или Сопелковской, и отлучился въ странство. Буде же заявленный въ самовольной отлучкѣ, по собраннымъ свѣденіямъ, окажется предъ своимъ уходомъ бывшимъ давно

больнымъ, или одряхлѣвшимъ отъ старости, тогда такового убѣжавшаго слѣдуетъ предполагать умершимъ и похороненнымъ въ сараѣ у кого либо изъ одномысленниковъ, или въ ближайшей къ селенію рощѣ. Въ такомъ случаѣ, земская полиція должна осмотрѣть всѣ тѣ дома крестьянъ, на конхъ могло бы падать подозрѣніе въ содержаніи той же ереси.

г) Когда семейство убѣжавшаго отзовется незнаніемъ причины о его самовольной отлучкѣ и по изслѣдованіи откроется истина побѣга ушедшаго въ странство, то за ложное показаніе, положить штрафъ съ того семейства за самовольно отлучившагося въ странство мужчины, и въ повиную съ женщины. Такой штрафъ, безъ всякаго сомнѣнія, удержитъ желающихъ идти въ странство, а ихъ семейства— не скрывать истинной причины побѣга ушедшаго.

и д) Когда, по собраннымъ свѣденіямъ, отлучившійся самовольно окажется Странникомъ, то мѣстная полиція увѣдомляетъ немедленно пошехонскую земскую полицію съ прописаніемъ примѣтъ ушедшаго, для надлежащаго распоряженія о его поимкѣ, и объ оказавшемся домохозяинѣ Страннопримцѣ въ тоже время доносить, съ подробнымъ объясненіемъ всего изслѣдованнаго и съ описаніемъ найденнаго тайника, начальнику губерніи, для зависящаго отъ него по сему предмету распоряженія, подвергнувъ между тѣмъ оказавшагося Страннопримца строгому надзору сельскаго начальства до дальнѣйшаго разрѣшенія о немъ начальника губерніи.

О Страннопримствѣ.

Страннопримство есть главная обязанность, наложенная по Странническому ученію на мірскихъ или жилыхъ Страннопримцевъ, а потому и нельзя подводить, подъ одну категорію съ пристанодержателями бѣглыхъ, Страннопримцевъ: они составляютъ отдѣлъ, принадлежащій къ сектѣ Страннической или Сопелковской, и хотя они не суть перекрещенные Странники, однакоже должно считать ихъ сектаторами, готовящимися къ перекрещенію. Сверхъ того, безъ

помощи ихъ не могли бы существовать Странники по невозможности исполнить главнѣйшаго ихъ обязательства—странства, и не было бы имъ свободы совершать вышеназванные преступныя дѣйствія безъ оказываемаго также пособія Страннопримцами въ укрывательствѣ этихъ вредныхъ бродягъ по тайникамъ, до такой степени безстрашія, что и донныя главные Странническіе наставники не пойманы и избѣгаютъ всякаго преслѣдованія. Наконецъ, эти Страннопримцы, не менѣе Странниковъ, напитанные тою же ересью, и подъ ложнымъ именованіемъ православныхъ христіанъ, соблазняя приходскихъ священниковъ потворствовать ихъ противозаконнымъ дѣйствіямъ, развиваютъ въ тайнѣ свою ересь между простонародіемъ, даже посредствомъ родственныхъ связей своихъ. Самое тайное похороненіе тѣлъ своихъ одномысленниковъ не изъято отъ подозрѣнія смертоубійства, какъ то доказывается фактомъ, объясненнымъ въ письмѣ странника Федора Иванова къ наставнику Никитѣ Семенову. Что же касается до тѣхъ раскольниковъ, которые не принадлежатъ къ Страннической сектѣ, принимаютъ шатающагося Странника, какъ бѣлаго, изъ безразсудно понимаемаго христіанскаго состраданія, то они не могутъ быть приняты за Страннопримцевъ, а потому это различіе ведетъ и къ принятію различныхъ мѣръ, для прегражденія означенныхъ злоупотребленій.

Эти мѣры слѣдующія :

а) Буде у раскольника, не принадлежащаго къ Страннической сектѣ и даже у православнаго, будетъ пойманъ Странникъ, то налагать на нихъ штрафъ, вдвое противъ постановленнаго существующими узаконеніями, о пристанодержателяхъ бѣглыхъ; но прежде опубликовать чрезъ земскія полиціи и волостныя начальства, что объявившій въ то же время сельскому начальству о выпросившемся къ нему на ночлегъ подозрительномъ человѣкѣ, а особенно Странникѣ, не подвергается никакому штрафу.

б) Съ тѣхъ же, которые подозрѣваются слонными къ ереси Страннической въ случаѣ поминки у нихъ въ домахъ странника, то, не взирая на обыкновенную ихъ отговорку,

что пойманный пущенъ ими только на ночлегъ, взыскивать значительнѣйшій штрафъ, противъ объясненнаго въ предъидущемъ пунктѣ, съ домохозяина или съ того кто изъ его семейства окажется въ томъ виновнымъ, и отдавать на увѣщаніе духовному начальству съ наложеніемъ на такового Страннопримца публичной эпитиміи : относительно же до обличеннаго совершенно Страннопримца, у котораго найдутся притомъ и тайники и зарытыя тѣла умершихъ, такового подвергать наказанію по законному осужденію его дѣйствіи.

в) Отданныхъ на духовное увѣщаніе подозрительныхъ Страннопримцевъ, не прежде почитать оправданными отъ подозрѣнія какъ по принятіи ими св. причастія. Въ случаѣ же ихъ нерѣшимости приступитъ къ св. тайнамъ, отсылать таковыхъ на усмотрѣніе гражданскаго начальства.

и г) Для прегражденія впредь заведенія тайниковъ неизлупшимъ было бы опредѣлить : какое должно быть допущено внутреннее устройство крестьянскихъ избъ, удобное для хозяйственнаго быта казенныхъ крестьянъ.

IV.

Изложивъ мѣры, относящіяся собственно для прегражденія вреда, производимаго ученіемъ и самымъ составомъ секты Страннической или Сопелковской, принимаю смѣлость объяснить и тѣ побочныя причины, которыя способствовали къ развитію означенной ереси.

Первая причина : Донынѣ мало было обращено вниманія на то, что жители Ярославской губерніи вообще склонны къ воспріятію всякаго духовнаго лжемудрствованія, въ чемъ ихъ упрекалъ въ 1709 году св. Димитрій чудотворецъ Ростовскій въ своемъ сочиненіи : Розыскъ. Тоже неизмѣнившееся направленіе умовъ простаго народа этой губерніи, до нынѣшняго времени продолжающееся, дало мѣсто и ученію Еѳимія развиться легко среди разныхъ раскольническихъ толковъ, въ этой губерніи существующихъ.

При такомъ положеніи вообще простаго народа, сельскіе священники Ярославскаго духовенства, не имѣютъ, по ихъ обязанности, должнаго наблюденія за раскольниками въ ихъ приходахъ живущими. Они, почти всё, на требованія бывшаго слѣдователя графа Стенбока и бывшей слѣдственной комиссіи относительно доставленія свѣденія о существованіи раскола, отозвались, "что они въ своихъ приходахъ не замѣчали склонности придерживающихся раскола и свѣденія о существованіи онаго не имѣли."

Но какой результатъ произошелъ отъ такого духовнаго управленія, которое опирается на невѣденіи своемъ о расколѣ, слѣдующіе факты доказательно объясняютъ :

а) Въ вѣдомости священника и благочиннаго села Никольскаго, доставленной отъ него въ бывшую слѣдственную комиссію 27 Марта 1851 года, относительно прихожанъ, исполнившихъ христіанскій долгъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. причастія съ 1841 по 1850 г. включительно, значится : въ 750 душъ крестьянъ обоего пола среднимъ числомъ въ году было у причастія 15, у одной исповѣди 55, а вовсе не было на исповѣди и у св. причастія 680 душъ.

б) Въ 14 приходахъ одного Iго стана Ярославскаго уѣзда въ теченіи 10ти лѣтъ до 1850 года, изъ свѣденій, собранныхъ графомъ Стенбокомъ, видно, что въ числѣ 17,931 жителей обоего пола, бывшихъ у исповѣди и св. причастія 4,313

У одной исповѣди	1,188
	<hr/>
И того	5,501 душа.
Не бывшихъ на исповѣди и у св. причастія	2,313
Вовсе непоказанныхъ священниками	9,814
Раскольниковъ	303
	<hr/>
И того	12,420 душъ.

Какая причина была не показывать столь огромнаго числа прихожанъ въ исповѣднѣхъ росписяхъ, священниками не объяснено.

в) Къ этимъ фактамъ слѣдуетъ присовокупить еще нѣкоторыя показанія подсудимыхъ, какъ то мірскіе или жилвые

Страннопріимцы платятъ священникамъ деньги за то, чтобы не бывать у св. причастія, но показывать ихъ бывшими на исповѣди, и чтобы дозволить имъ похоронять своихъ сектаторовъ, по Странническимъ обрядамъ.

г) Нѣкоторыя раскольницы изъ подозрѣваемыхъ въ престанодержательствѣ, не участвуя въ Странническомъ согласіи, оправдывались въ упорствѣ ихъ содержать расколъ тѣмъ, что онѣ платятъ за то духовную подать.

д) Въ подтвержденіе этихъ показаній, слѣдуетъ присовокупить приведенный Ефиміемъ вопросъ изъ *Поморской исповѣди*, которымъ онъ изобличалъ раскольниковъ своего времени, что они подкупали священниковъ изъ малодушія и боязни наказанія за свою вѣру. Этотъ вопросъ изложенъ въ сихъ словахъ : “ не просилъ ли ты еретическаго попа, чтобы тебя записалъ въ церковныя книги, что ты былъ на исповѣди и таинства принимаешь ? ” Слѣдовательно, Ефимій и въ тогдашнее время тоже объяснялъ, что и нынѣшніе подсудимые показываютъ по этому же случаю.

Изъ всего вышеобъясненнаго обнаруживается самое злоупотребленіе, состоящее какъ прежде, такъ и нынѣ въ томъ, что въ исповѣдныхъ росписяхъ записываются, между православными, раскольники бывшими будто бы на исповѣди. Подъ этой ложною запиской скрываются два неправильныхъ дѣйствія : во первыхъ, нарушается 24 статья (устава о предупреж. и пр. преступленій,) кою повелѣно : всякой православный долженъ, хотя однажды въ годъ, исповѣдаться и причаститься св. таинъ по обряду христіанскому въ постъ или иное время. И во вторыхъ, уважаются изъ корыстныхъ видовъ пустыя крестьянскія отговорки, что они не смѣютъ приступать къ св. причастію, столь важному дѣлу, чувствуя себя къ тому не достойными, или по молодости и слабости тѣлесной и проч. Многіе примѣры доказываютъ, что эти отговорки по большей части употребляются склонными къ расколу крестьянами и даже тайными сектаторами, чтобы избѣгнуть принятія св. таинъ, къ которому приступитъ никакой раскольникъ не осмѣлится по внутреннему своему убѣжденію, что онъ

этимъ дѣйствиємъ совершаетъ смертный грѣхъ, который не простится ему и въ будущей жизни. Такимъ образомъ весь процессъ неправильныхъ дѣйствій сельскихъ священниковъ требуетъ тѣмъ большаго вниманія отъ духовнаго правитель-ства, что раскольники—проступки соблазненныхъ ими же духовныхъ лицъ относить вообще къ неправотѣ самой православной вѣры и св. церкви.

Вторая причина : Въ управленіи Ярославскаго начальства государственныхъ имуществъ съ подчиненными ему мѣстами представляются четыре вида упущеній, относительно секты Страннической или Сопелковской.

1) Невѣденіе много лѣтъ продолжавшееся о селѣ Сопелкахъ. Въ теченіи почти 10 лѣтъ, какъ Ярославская палата государственныхъ имуществъ завѣдываетъ казенными крестьянами, но до слѣдствія, графомъ Спенбокомъ произведеннаго, не подозрѣвала даже, чтобы въ с. Сопелкахъ, бывшемъ уже знаменитымъ по Страннической ереси и народною молвою такимъ провозглашаемымъ, существовало и распространялось отъ него вредное и безиправственное ученіе, разсѣваемое по всей губерніи собиравшимися въ томъ селѣ наставниками съ ихъ бродяжною паствою Странниковъ. Такое невѣденіе породило и самое бездѣйствіе означеннаго начальства, отъ котораго, какъ способствующей причины распространенію вредной секты, нарушалась 1013 статья учрежденія губернскихъ властей, кою вмѣнено въ обязанность упомянутому начальству, содѣйствовать въ надзорѣ за недержаніемъ безпаспортныхъ людей въ казенныхъ селеніяхъ.

2) Невниманіе на причину самовольныхъ отлучекъ. Не говоря о многихъ казенныхъ деревняхъ Ярославской губерніи, изъ которыхъ крестьяне, уходя въ странство, заявлялись въ самовольной отлучкѣ, казенная деревня Дудкино послужитъ примѣромъ допущенной свободы этимъ отлучкамъ. Нѣсколько семействъ въ этой деревнѣ, распродаютъ свои дома, ушли въ странство; между ними крестьянинъ Логинъ Прокофьевъ Гущинъ своимъ проповѣдываніемъ, нѣсколько лѣтъ продолжаемымъ публично на улицѣ, соблазнялъ Дудкинскихъ жите-

лей, заманивая ихъ въ Страническую ересь. Когда же онъ собрался съ своимъ семействомъ въ странство и продалъ домъ, то престарѣлый и слѣпой отецъ его заявлялъ выборнымъ о его намѣреніи, даже нѣкоторые крестьяне той деревни привозили къ нему сельскаго старшину и просили его остановить Гущина отъ предпринимаемаго имъ бѣгства; за всѣмъ тѣмъ дѣйствіи его остались незамѣчаемыми, и этотъ развратитель со всѣмъ своимъ семействомъ допущенъ до снокойнаго ухода въ странство, а причину самовольныхъ отлучекъ и въ этомъ случаѣ начальство государственныхъ имуществъ не могло проникнуть и разгадать. Такое самоволіе, оказываемое крестьяннномъ публично, не опасаясь за оное отвѣтственности, доказываетъ рѣшительно безпечность, вкравшуюся въ общее управленіе государственными крестьянами, тогда какъ обязанность главныхъ и низшихъ начальствъ государственныхъ имуществъ состоитъ по 1008 статьѣ учрежденія губернскихъ властей въ томъ, чтобы содѣйствовать въ “отвращеніи нарушенія спокойствія вѣры въ казенныхъ селеніяхъ.”

3) Ненаблюденіе за внутреннимъ устройствомъ крестьянскихъ домовъ. По многимъ казеннымъ же деревнямъ Ярославской губерніи открыты въ крестьянскихъ домахъ разные тайники и особыя кельи, которыя служили многолѣтнимъ убѣжищемъ Странниковъ послѣ ихъ возвращенія изъ Пошехонскихъ лѣсовъ. Нельзя предполагать, чтобы въ теченіи долгаго времени крестьяне не просили о дозволеніи перестроить вновь домъ или сдѣлать въ ономъ исправленіе; исполненіе чего зависѣло отъ мѣстныхъ начальствъ государственныхъ имуществъ; слѣдовательно, не могло совершиться иначе, какъ по осмотрѣ оныхъ. Всякія же у казенныхъ крестьянъ постройки относятся до наблюденія упомянутыхъ начальствъ на основаніи 1018 статьи того же учрежденія губернскихъ властей, то и должно заключить, что въ этомъ случаѣ обязанность на нихъ наложенная нерѣдко ими нарушалась.

И 4) избраніе на сельскихъ выборахъ для волостнаго управленія крестьянъ подозрительныхъ по расколу. Доказатель-

ствомъ тому служить два примѣра : первый, въ Семеновскіе волостные головы, подъ вѣдомствомъ коего состоитъ село Сопелки, допущенъ былъ по сельскимъ выборамъ въ такового изъ Сопелковскихъ жителей Федоръ Ивановъ Пановъ, который во всю свою жизнь не исполнилъ христіанскаго долга ; изъ семейства его отецъ и родной братъ судились и содержались въ острогѣ за насильственное отбитіе бѣглыхъ, пойманныхъ въ ихъ домѣ ; сверхъ того и все семейство принадлежало къ мірскимъ или жилowymъ Страннопріимцамъ. Самъ же голова Пановъ, во время своего управленія волостію, не заявилъ объ ушедшей его сестрѣ въ странство, и скрылъ ея побѣгъ отъ начальства. Онъ же подозрѣвается даже въ зарытіи тѣла умершаго своего отца гдѣ нибудь въ рошѣ по Странническимъ обрядамъ ; поводомъ къ этому подозрѣнію служить то обстоятельство, что онъ выхлопоталъ больному старику, отцу, видѣ, для леченія болѣзни въ Москвѣ, и съ тѣхъ поръ отецъ его безъ вѣсти пропалъ. Федоръ Ивановъ былъ смѣненъ отъ должности по настоянію графа Стенбока. Другой примѣръ : изъ числа жителей деревни Дудкина, напитанныхъ ересью не менѣе Сопелковскихъ, крестьянинъ Григорій Яковлевъ Клопъ также былъ избранъ въ старшины, не смотря, что у него все семейство находится въ странствѣ, въ коемъ сверхъ того изъ 11 домовъ ушло 16 человѣкъ. Изъ этихъ двухъ примѣровъ обнаруживается причина столь долго непроницаемаго укрывательства Странниковъ, состоящая въ неправоильномъ на выборахъ избраніи подозрительныхъ въ расколѣ крестьянъ и въ совершенной безпечности со стороны начальства государственныхъ имуществъ собрать вѣрныя свѣденія о нравственности состояніи избранныхъ.

Соображая всѣ изложенныя упущенія, было бы не согласно съ здравымъ смысломъ допустить, что до мѣстныхъ начальствъ государственныхъ имуществъ, какъ ближайшихъ хозяевъ и наблюдателей за казенными крестьянами, не доходили даже слухи о вышеобъясненныхъ дѣйствіяхъ сельскихъ жителей.

Третья причина : Бывшіе начальники Ярославской губерніи, при крайнемъ своемъ незнаніи о сущности раскола и

религіозномъ направленіи разныхъ его сектаторовъ, тѣмъ менѣе могли проникнуть ту степень вреда, до которой дошли послѣдователи Страннической секты. Притомъ, всѣ эти начальники смотрѣли на дѣло раскола съ той точки зрѣнія, что оно какъ заблужденіе по вѣрѣ, богѣ всего относится до духовныхъ увѣщаній и увѣжденій. Успокоенные такимъ доводомъ, они допустили таинственно-скрывавшуюся среди простаго народа вредную секту свободно развиваться по губерніи. Хотя во время управленія Ярославскаго военнаго губернатора Баратынскаго съ 1844 до 1846 года и дѣланы были обыски въ селѣ Сопелкахъ, и пойманы бѣглецы и безпаспортные Странники, но какъ они назвались бродягами и православными христіанами, то и не было проникнуто тогда о существованіи самой Страннической ереси. Такимъ образомъ дѣло о поимкѣ бродягъ получило законное окончаніе, а Сопелковскіе жители, избавясь отъ открытія ихъ участія въ означенной ереси, дошли въ послѣднее время до того, что жившіе у нихъ Странники стали хоронить тѣла своихъ умершихъ одномысленниковъ въ самомъ губернскомъ городѣ Ярославѣ предъ глазами начальства, въ сараяхъ городскихъ жителей. Послѣ такого управленія естественнымъ слѣдствіемъ было то, что земскія полиціи устремились не выискивать свѣденій о раскольническихъ дѣйствіяхъ, но защищать сектаторовъ въ главныхъ случаяхъ, въ коихъ они попадались, и даже увѣрили начальство, что и секты Страннической не существуетъ. Это доказывается въ первомъ случаѣ двумя становыми приставами, которые судятся за потворство Странникамъ отъ нихъ оказанное. Въ числѣ этихъ подсудимыхъ земскій исправникъ Любимовъ былъ избранъ и опредѣленъ нынѣшнимъ начальникомъ губерніи, изъявившимъ къ нему особенное свое благорасположеніе. Во второмъ же случаѣ подтверждается предписаніями бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ и донесеніями нынѣшняго начальника губерніи во время слѣдствія графомъ Стенбокомъ производимаго.

Переходя отъ главнаго губернскаго управленія къ мѣстному управленію земскихъ полицій, представляются первоначально

становые пристава. Избраніе и опредѣленіе этихъ чиновниковъ начальникъ губерніи предоставилъ себѣ; но, судя по частнымъ свидѣніямъ, избранные имъ въ означенныя должности не оправдываютъ почти вообще его довѣрія, потому, что къ упомянутымъ мѣстамъ опредѣляются или кварталные Ярославской полиціи, или умѣющіе находить себѣ ходатаевъ, близкихъ по своимъ связямъ съ начальникомъ губерніи. Въ этомъ случаѣ непонятно то, что изъ кандидатовъ дворянъ представляемыхъ дворянскимъ собраніемъ, на основаніи 2,354 ст. II Т. учреж. губерн. власт., занимать мѣста становыхъ, ни одинъ изъ нихъ не попадаетъ къ занятію упомянутыхъ должностей, хотя по этому законоположенію слѣдовало бы предпочесть помѣщиковъ, имѣющихъ собственную оцѣдлость, безпомѣстнымъ искателямъ мѣстъ; притомъ нравственности дворянина, какъ бы онъ ни былъ бѣденъ, можно болѣе довѣрять, чѣмъ чести квартального.

Объяснивъ о выборѣ становыхъ приставовъ, слѣдуетъ обозрѣть и управленіе становъ этихъ избранныхъ чиновниковъ. Со вступленіемъ такового становаго пристава въ вѣренныи ему станъ представляются для него три необходимости, первая: нанять на собственный свой коштъ писцовъ, чтобы пополнить канцелярію, состоящую изъ одного производителя дѣлъ. Болѣе исправные становые пристава содержатъ наемныхъ писцовъ отъ 8 до 10 человекъ. Вторая: оцѣнить приобрѣтеніе благосклонности земскаго исправника, безъ коей самый усердный становой приставъ не можетъ обойтись; и третья: приготовить себѣ средства для отклоненія законнаго взыскапія за неминуемую медленность въ исполненіи насылаемыхъ ему бумагъ отъ земскаго суда, по невозможности успѣть привести ихъ въ короткое время къ окончанію и не рѣдко съ намѣреніемъ отдалить исполненіе изъ видовъ собственнаго интереса. Въ этихъ случаяхъ Ярославское губернское правленіе, направляемое вице-губернаторомъ, наблюдаетъ съ законною строгостью за становыми приставами; но распоряженія правленія по этому предмету рѣдко получаютъ утверженіе начальника губерніи, по усмотрѣнію коего предполагаемыя взыскапія

губернскимъ правленіемъ обращаются по большей части въ замѣчанія. Хотя изложенныя три необходимости имѣютъ предосудительное вліяніе на служебное направленіе дѣйствіихъ становыхъ приставовъ, но главное зло, которое вовлекаетъ этихъ чиновниковъ въ порочное отправление ихъ должностей заключается въ слѣдующемъ : господствуя надъ своимъ станомъ въ 15 или 20 тысячъ жителей, становой приставъ свыкается съ зажиточными поселянами, и дѣлаетъ съ ними связи, а тѣмъ скорѣе еще съ раскольниками, всегда нуждающимися въ покровительствѣ свиходительнаго за ними наблюдателя, который бы закрывалъ глаза на заводимыя у нихъ въ домахъ молельни и на сборища молящихся посѣтителей, на смертныя случаи въ избѣжаніе анатомической операціи надъ внезапно умершемъ, на самое погребеніе мертвыхъ тѣлъ и прочія дѣйствія, которыя въ бывшемъ слѣдствіи графа Стенбока были обнаружены, и служатъ доказательствомъ пылаго потворства, оказываемаго послѣдователямъ Страннической ереси отъ этихъ чиновниковъ и даже отъ земскихъ исправниковъ. Слѣдовательно въ отношеніи раскола учрежденіемъ становыхъ приставовъ не достигается ожидаемой правительствомъ пользы.

При нынѣшнемъ порядкѣ дѣлопроизводства земскихъ судовъ нельзя ждать отъ нихъ успѣха въ уничтоженіи раскола. Если начать обревизованіе ихъ дѣлопроизводства, не заглянувъ врежде въ канцелярію становъ, то земскіе суды окажутся исправными : всѣ бумаги къ нимъ посылаемыя получаютъ должное исполненіе, то есть : отсылаются къ становымъ приставамъ безъ задержанія. Но что же дѣлается у этихъ труженниковъ : груды этихъ бумагъ лежатъ безъ движенія, потому что становымъ приставамъ, на которыхъ сваливаютъ дѣла съ себя исправникъ и прочіе члены, трудно управиться съ исполненіемъ при случающихся въ самомъ стану внезапныхъ происшествій, которыя также требуютъ присутствія становаго пристава. Вообще земскіе суды не заботятся о успѣшности дѣлъ, и смотрять равнодушно на медленность, за которую долженъ будетъ отвѣтствовать исполняющій ста-

новый приставъ, какъ членъ того же суда; слѣдствіемъ такого положенія здѣшнихъ земскихъ судовъ и станovýchъ приставовъ, происходитъ то, что только тѣ дѣла приводятся успѣшно къ окончательному исполненію, въ коихъ со стороны участвующихъ просителей употребляется тотъ же сильный двигатель, чрезъ котораго такъ удачно дѣйствуютъ раскольники.

Коснувшись вообще до порядка дѣлопроизводства земскихъ судовъ, осмѣливаюсь думать, что упраздненіе становъ въ Ярославской губерніи, по малому ея пространству, было бы полезною мѣрою къ прегражденію объясненныхъ злоупотребленій, замѣня становыхъ приставовъ, приставами слѣдственными и исполнительными, состоящими при земскихъ судахъ, но не осѣдыми въ станахъ. При такомъ переобразованіи земскіе суды, поручая дѣла по уѣздамъ означеннымъ чиновникамъ, не сочленамъ своимъ, а подчиненнымъ обязаны бы были тогда и отвѣтствовать за медленность и неисправность порученія, какъ относящагося къ собственному ихъ распоряженію. Этими средствомъ, безъ всякаго сомнѣнія, земскіе суды подвигнутся къ большей дѣятельности, отъ которой при нынѣшнемъ заведенномъ порядкѣ они крайне отвыкли. За тѣмъ предоставить также дворянскимъ выборамъ избраніе дворянъ для должностей упомянутыхъ чиновниковъ. Что же касается до опредѣленія этихъ кандидатовъ дворянъ, то принять за правило, чтобы начальникъ губерніи избиралъ бы ихъ предпочтительно передъ другими, желающими поступить въ эту службу. До опредѣленія кого либо изъ кандидатовъ дворянъ слѣдовало бы предварительно требовать отъ губернскаго предводителя засвидѣтельствованія о поведеніи и нравственномъ образованіи того дворянина, который назначается въ должность чиновника земской полиціи.

Объяснивъ изложенную здѣсь мѣру, должно предполагать, что способствовавшая причина со стороны полиціи распространенію Стравнической ереси, отъ таковаго переобразованія, если не совсѣмъ уничтожится, то крайне ослабѣетъ въ своемъ влияніи.

Четвертая причина : раскольники - купцы, какъ зажиточные такъ и самые богатые, особенно вышедшіе изъ крестьянскаго сословія въ купечество, принося въ оное тѣ же религіозныя понятія, которымъ въ прежнемъ состояніи привыкли вѣрить безсознательно, поддерживаютъ всякой расколъ тѣмъ упорнѣе, что по своему богатству имѣютъ болѣе способвъ удовлетворять при томъ и обычному всѣмъ раскольникамъ тщеславію,—прослыть общимъ благотворителемъ и подпорою старой вѣры. Доказательствомъ тому служатъ нѣкоторыя показанія подсудимыхъ о пожертвованіяхъ и подаваніяхъ, посылаемыхъ къ извѣстнымъ села Сопелокъ Страннопріимцамъ, болѣе женскаго пола, для раздачи оныхъ шатающимся Странническимъ наставникамъ съ ихъ братією. Къ большому еще подтвержденію готовности купцовъ-раскольниковъ помогать вообще сектаторамъ служить примѣромъ Лексинскій женскій скитъ Поморскаго согласія, нынѣ переименованный въ деревню и находящійся въ Новѣнецкомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи, который покупаетъ ежегодно на содержаніе какъ своихъ жителей, такъ и Даниловскихъ до 2,000 четвертей хлѣба на деньги, пожертвованныя купчихою Голошевскою, и доставляемыя тайнымъ образомъ Лексинскому скиту посредствомъ тайныхъ его агентовъ.

Такимъ образомъ купцы-раскольники дѣлаютъ гораздо болѣе вреда своими подаваніями и пожертвованіями, чѣмъ раскольническіе наставники своими проповѣдываніями о святости ихъ вѣрованія. Главный соблазнъ отъ ихъ ученія и сильнѣе всего дѣйствующій на простолудина, основанъ наставниками на будущемъ полученіи вступившими въ ихъ секту помощи и денежной награды отъ богатыхъ *христолюбцевъ*, такъ именуются у раскольниковъ щедрые святоши обоюгаго пола.

Городскимъ и земскимъ полиціямъ нѣтъ возможности услѣдить эти подаванія и пожертвованія, достигающія тайными путями до своего назначенія, очевиднымъ тому свидѣтельствомъ служатъ скиты, донинѣ существующіе такими пособіями въ разныхъ губерніяхъ, при всѣхъ принятыхъ мѣрахъ къ ихъ уничтоженію.

Руководствуясь этими данными, изъ конхъ видно, что вообще всѣ раскольники, къ какому бы согласію ни принадлежали, участвуютъ въ поддержаніи всякаго заблужденія, слѣдуетъ принять общую мѣру, которая бы могла достигнуть до главнаго начала зла и уничтожить вредный отъ него истокъ.

На этомъ основаніи слѣдующая мѣра могла бы служить дѣйствительною :

а) вступающій въ купечество мѣщанинъ или крестьянинъ не иначе можетъ быть записанъ въ гильдію, какъ представи куда слѣдуетъ свидѣтельство отъ священника того прихода, въ коемъ онъ проживалъ и гдѣ исполнялъ онъ свой христіанскій долгъ. Это свидѣтельство должно быть такого содержанія : что тотъ мѣщанинъ или крестьянинъ, равно какъ и ихъ семейства, съ означеніемъ всѣхъ именъ семейныхъ членовъ, не принадлежатъ ни къ какому расколу, и что тотъ мѣщанинъ и крестьянинъ, и ихъ семейства каждагодно въ теченіи трехъ послѣднихъ годовъ, предшествующихъ его полученію означеннаго свидѣтельства, исповѣдывались и причащались. Относительно мѣщанъ городская дума подтверждаетъ на этомъ свидѣтельствѣ, что проситель и его семейство православнаго исповѣданія. Относительно же казенныхъ крестьянъ, тоже подтверждаетъ мѣстное начальство, вѣдомству котораго они принадлежатъ, а о дворянскихъ крестьянахъ ихъ помѣщики.

б) Тѣхъ, которые были только у одной исповѣди въ теченіи упомянутыхъ годовъ, не слѣдуетъ допускать въ купечество по нижеизложеннымъ причинамъ, а потому и свидѣтельства объ одной исповѣди священники не должны выдавать.

в) Въ 28 статьѣ устава (о предупр. и пресѣч. преступ.) объясненъ порядокъ, какъ поступать съ тѣми, которые 2 или 3 года не исполнили христіанскаго долга. Далѣе повелѣвается, что буде и за увѣщаніемъ такіе нерадивые не раскаются, то сообщать о нихъ гражданскому начальству на его разсмотрѣніе. Въ этомъ случаѣ распоряженіе гражданскаго начальства заключается только въ томъ, что нераскаявающіеся отдаются подъ надзоръ мѣстныхъ полицій. Это распоряженіе

тѣмъ болѣе приносить вреда въ дѣлѣ раскола, что для этихъ нераскаившихся, которые упорствомъ своимъ обличаются уже въ содержаніи раскола, отдача подъ надзоръ полиціи нисколько не страшна, какъ не заключающая въ себѣ ни малѣйшаго съ нихъ взысканія, но даетъ еще ихъ упрямству вѣсть между одномышленниками и даже служить, сколько мнѣ извѣстно, самохвальствомъ для раскольниковъ и соблазномъ для колеблющихся православныхъ пренебрегать безнаказанно духовными увѣщаніями. Вслѣдствіе чего и полагалось бы, на нераскаившихся, отсылаемыхъ на усмотрѣніе гражданскаго начальства купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, наложить штрафъ, сообразный ихъ состоянію, который они должны каждагодно платить въ постъ, доколѣ не исполнятъ христіанскаго долга съ принятіемъ св. таинъ. Этотъ штрафъ долженъ быть обращенъ на поддержаніе церквей, и находящагося при оныхъ духовенства.

Приравливая всѣ вышеизложенныя мѣры къ практическому ихъ употребленію и къ понятіямъ низшаго народнаго класса, оказывается вообще необходимость налагать штрафъ въ дѣлѣ раскола. До какой степени дѣйствительна вліяніемъ своимъ денежная цена на простой народъ и даже на купцовъ, доказывается историческимъ фактомъ, извлеченнымъ изъ полнаго собранія законовъ.

Въ прошеніи повѣреннаго Нижегородскихъ келейныхъ жителей и записныхъ раскольниковъ, поданномъ имъ въ правительствующій сенатъ въ 1762 году, во время царствованія императора Петра III, по объясненіи этимъ повѣреннымъ стѣсненнаго положенія своихъ довѣрителей, между прочимъ показано: что въ 1716 году по переписи въ Нижегородской губерніи считалось раскольниковъ въ двойной окладъ положенныхъ до 40,000 душъ обоюга пола, въ томъ числѣ келейныхъ жителей до 8,000, а въ томъ 1762 году по признанію тогоже повѣреннаго осталось келейныхъ жителей 780 душъ, а по всей губерніи считалось едва до 5,000 душъ обоюга пола. Со времени же, какъ двойной окладъ былъ уничтоженъ, и донынѣ, въ той же губерніи можно безоши-

бочно предположить, что раскольническое народонаселение умножилось за 30,000 душ обоего пола.

V.

Село Сопелки съ 1824 года стало главнымъ притономъ Странниковъ в сборнымъ мѣстомъ ихъ наставниковъ. Этотъ приливъ означенныхъ бродягъ сколько былъ причиною извѣстности села по ереси Страннической, какъ ученія Сопелковскаго, столько же служилъ для сельскихъ жителей источникомъ ихъ благосостоянія. Это доказывается тѣмъ, что въ 1832 году, въ теченіе 8 лѣтъ, Сопелковскіе крестьяне, принадлежавшіе женѣ генералъ - маіора Фонъ - Мертенсъ, выкупились отъ нее на волю, съ условіемъ уплачивать долгъ Московскому опекунскому совѣту въ званіи свободныхъ хлѣбопашцевъ. По займамъ сдѣланнымъ помѣщицею Фонъ - Мертенсъ значится по первому: 1832 года 14 Ноября 8,171 руб. 43 коп., а по второму тогоже года 24 Ноября 2,142 руб. 86 коп., на 37 лѣтъ. Платежъ долга кончается въ будущемъ 1869 году.

Въ дачѣ села Сопелокъ считается земли 900 десятинъ, изъ коихъ 32 десятины вымеживаетъ себѣ Ярославскій купецъ 2^я гильдіи Полетаевъ, о чемъ производится въ Ярославской палатѣ государственныхъ имуществъ спорное дѣло.

Купецъ Полетаевъ имѣетъ въ селѣ Сопелкахъ собственный домъ, въ которомъ живетъ постоянно его родной братъ; самъ же проживаетъ въ г. Ярославлѣ въ собственномъ же своемъ домѣ. Сверхъ того, въ селѣ живутъ въ собственныхъ домахъ купецъ 3^я гильдіи Курочкинъ и мѣщанинъ Осипъ Федоровъ Грѣшановъ.

Свѣденія относительно жителей села Сопелокъ о ихъ участіи въ означенной ереси, ихъ нравственности и неправильныхъ ими производимыхъ дѣйствіяхъ сообщены 18 человекъ, въ числѣ коихъ состоятъ подсудимыхъ, съ искреннимъ признаемъ показавшихъ, 13 человекъ, и постороннихъ людей 5 человекъ, знавшихъ всѣ обстоятельства тамошнихъ

жителей по долговому въ селѣ пребыванію или секретнымъ образомъ собравшихъ свѣденія посредствомъ короткихъ съ ними связей.

Изъ этихъ показаній обнаруживается :

1) Сопелковскіе жители принимали съ давнихъ временъ бѣглыхъ, сколько по обязанности, налагаемой на нихъ ученіемъ Сопелковскимъ, не менѣе того и изъ видовъ собственной корысти. Большія сборища Странниковъ въ селѣ Сопелкахъ, иногда до 100 человекъ, бывали о Пасхѣ. Странники помогали тѣмъ, у коихъ скрывались, во всѣхъ домашнихъ и полевыхъ работахъ. Въ этомъ селѣ иногда приставала шайка извѣстныхъ воровъ и разбойниковъ въ домахъ у крестьянъ : Зубкова и Лукьянова, но главный ихъ притонъ былъ у мѣщанина Осипа Грѣшанова.

2) Всѣ почти дома у Сопелковскихъ жителей устроены съ тайниками, кельями, жилыми и теплыми подъизбищами. Сопелковцы, самые упорные раскольники, и сами говорятъ, что сколько бы не было обысковъ, они все таки не оставятъ укрывать бѣглыхъ.

3) Между прочими объясненіями о вѣрованіи Сопелковцевъ, Ярославскій мѣщанинъ Хлѣбниковъ, допрошенный бывшею слѣдственною комиссіею, какъ имѣвшій по долговому своему пребыванію въ Сопелкахъ многія свѣденія, показалъ : по преданіямъ извѣстно, что до поступленія въ должность вышшняго священника Алексѣя, (25 лѣтъ оную исправляющаго), два священника умерли не своею смертію. Не смотря, что этотъ священникъ живетъ дружно съ Сопелковцами, онъ не смѣетъ однако же ни къ кому взойти съ крестомъ. О самомъ же священникѣ Алексѣѣ, изъ подслухимыхъ, 15ти лѣтняя дѣвка Улита Никифорова въ первомъ допросѣ, отобранномъ отъ нее въ 1851 году, показала, что священникъ Алексѣй зналъ о проживаніи въ селѣ Сопелкахъ Странниковъ, и года два или три тому назадъ, во время обыска, пріѣзжавшимъ въ село чиновникомъ дѣланнаго, онъ священникъ ее Улиту, старуху Ирину, Катерину Львову съ ея отцемъ Львомъ Егоровымъ и Елизавету Алексѣеву, по ихъ

общей просьбѣ, скрылъ въ церкви, сказавъ при томъ, что сюда съ обыскомъ не придутъ.

4) Причащенія и похоронъ Сопелковцы избѣгаютъ всемѣрно, и больныхъ своихъ умирать увозятъ вонъ изъ села. О похороненныхъ по сараямъ показали изъ подсудимыхъ: Улита Никифорова о 7 человѣкахъ, Ольга Иванова о 5 человѣкахъ, а Настасья Капустина о 7 человѣкахъ, о которыхъ знала именно, у кого они похоронены и сверхъ того слышала о трехъ.

5) Браковъ Сопелковцы не признаютъ, ихъ дѣвки не выходятъ за мужъ, но мужчины женятся на чужихъ крестьянскихъ дѣвкахъ съ тою цѣлью, чтобы приобрѣсть хозяйку дома и потомъ соблазнить ее въ свою вѣру. У Сопелковцевъ позволяется блудный грѣхъ: жены отъ мужей гуляютъ, а мужья отъ нихъ, и чуть ли братья не живутъ съ сестрами.

6) Молебни, по показаніямъ подсудимыхъ, находились у купчихи Курочкиной и у крестьянки Скурыгиной, у крестьянъ: Пановыхъ, Осипа Зиновьева и Ивана Яковлева Крайнева. Пожертвованія и подаванія отъ разныхъ лицъ, и особенно отъ Шуйскихъ и Ивановскихъ купцовъ, для раздачи наставникамъ съ ихъ паствами присылались къ Пановымъ, но чаще къ Курочкиной.

7) Подсудимые, равно и вышеупомянутый Ярославскій мѣщанинъ Хлѣбниковъ засвидѣтельствовали, что точно у странницы Марѣи, нынѣ обратившейся въ православіе, во время проживанія ея въ Сопелкахъ завѣдомо бѣглою у Татьяны Петровой Грѣшановой, обрѣзали уши странникъ Иванъ Тимоѣевъ, при пособіи странника же Московскаго мѣщанина Ивана Савелова Грознаго. Они пришли къ Марѣѣ вечеромъ на квартиру; Тимоѣевъ, имѣвшій съ нею любовную связь, вызвалъ ее въ занимаемую ею горницу, и привязавъ Марѣю къ постели, оба начали съѣчь ее безпощадно, обрѣзали косу и вмѣстѣ съ косою и ея уши. Когда хозяйка дома Татьяна Грѣшанова, бывшая въ гостяхъ, возвратилась домой, то нашла Марѣю безъ чувствъ плавающую въ крови. Марѣя долго лечилась, былъ при смерти; хозяйка много

способствовала своими попечениями ее выздоровленію, но не смотря на доброе дѣло, ею оказанное Марѣй, и не смотря на самое сознаніе ее мужа, Василія Грѣшанова, нынѣ умершаго, на допросѣ, отобранномъ отъ нее Грѣшановой по этому случаю высочайше учрежденною комиссіею, и на данной ей съ Марею очной ставкѣ, Грѣшанова отреклась отъ всего, и утвердилась на томъ, что она никогда не видала и не знаетъ этой больной женщины. Иванъ Савеловъ Грозный въ первомъ своемъ допросѣ объяснилъ о происшествіи обрѣзанія ушей у Мары, но впоследствии отрекся отъ этого своего показанія. Наконецъ, всѣ жители села Сопелокъ показали, что о такомъ случаѣ они не слышали, Мары не знаютъ и ее въ селѣ не видывали, тогда какъ не только подсудимые, но въ повальныхъ обыскахъ спрошенные жители 11^{ти} окрестныхъ деревень подъ присягою показали, что они слышали о проживавшей въ селѣ Сопелкахъ Марѣй, что ей были обрѣзаны уши, да и о всѣхъ жителяхъ подтвердили ихъ отступничество и безнравственность.

8) Подсудимые показали, что Сопелковцы уговорились отрицаться вообще отъ всего на нихъ показуемаго, незнаніемъ.

Нижеслѣдующіе факты подтверждаютъ достовѣрность вышеобъясненныхъ свидѣній, относительно вѣрованія, нравственности и дѣйствій Сопелковскихъ жителей.

а) Въ 1850 году 15 Сентября члены бывшей слѣдственной комиссіи, отправляясь въ село Сопелки, дѣлали осмотръ въ 56 домахъ въ коихъ найдено : 30 тайниковъ, 8 келій, 1 двойная крыша и 9 сообщеній между домами посредствомъ дворовъ и чердаковъ. Во всякомъ домѣ находились лестовки, старопечатныя книги и прочія раскольническія принадлежности для моленія, а на всѣхъ почти дверяхъ на верхнемъ косякѣ надпись полууставомъ : “Христось уставися съ нами.”

б) Священникъ села Сопелокъ, вышеупомянутый Алексѣй, при всемъ своемъ потворствѣ и короткой связи съ Сопелковскими жителями, въ отзывѣ своемъ на требованіе бывшей слѣдственной комиссіи объяснилъ : что въ теченіи 25 лѣтъ

завѣдыванія имъ приходомъ села Сопелокъ, расколъ продолжается какъ прежде, такъ и нынѣ; въ божій храмъ едва ли ходитъ третья часть жителей. Въ подаваемыхъ отъ него, священника, въ консисторію духовныхъ росписяхъ отмѣчаются тѣ, которые не являются въ церковь по назначенію и по склонности къ расколу; но таинство крещенія и обрядъ вѣнчанія исполняются; однакоже “обрядъ погребенія едва ли не исполняется нѣкоторыми въѣзными въ церкви, и потому умершіе показываются въ бѣгахъ.” Этотъ добротный священникъ къ своимъ прихожанамъ донынѣ остается на своемъ мѣстѣ.

в) Въ 1850 году 30 Октября, тѣже члены бывшей слѣдственной комиссіи на основаніи имѣющихся свѣдѣній о тайномъ похороненіи мертвыхъ, съ понятными пріѣхавъ къ двумъ небольшимъ и рѣдкимъ рошамъ, отстоящимъ въ полуверстѣ отъ села Сопелокъ, приказали понятнымъ копать землю въ нѣсколькихъ мѣстахъ, и менѣе чѣмъ черезъ полчаса времени было отрыто 10 могилъ съ человѣческими остовами, изъ нихъ въ одной могилѣ былъ найденъ крестьянскій гробъ, по видимому опущенный туда не дальше какъ за годъ. Тогда этими чиновниками были призваны Сопелковскіе домохозяева, которымъ по ихъ прибытіи были показаны мертвые и гробъ; но не смотря на убѣжденіе слѣдователей, Сопелковцы отозвались совершеннымъ незнаніемъ о похороненныхъ.

г) 16 Ноября тогоже года тѣже члены комиссіи, прибывъ въ самое село Сопелки, приступили къ разрытію земли въ сараѣхъ, и нашли въ сараѣ Епифана Здобникова, по разрытіи земли на два аршина, трупъ, похороненный по видимому около двухъ лѣтъ назадъ. Въ сараѣ Купріяна Корчагина найденъ женскій трупъ довольно свѣжій и вѣроятно недавно схороненный, и въ сараѣ Агафьи Федоровой въ томъ мѣстѣ, гдѣ земля оказалась рыхлою и какъ будто недавно насыпанною, найдена довольно глубокая яма, и хотя тѣла тутъ не было, но сильный запахъ свидѣтельствовалъ, что былъ схороненъ мертвый, и вѣроятно не задолго вынутый.

д) 17 Ноября также былъ сдѣланъ осмотръ въ 8 сараяхъ, изъ коихъ въ 5 найдены мертвыя тѣла и человѣческія кости, а въ 3 слѣды могилъ, доказывавшія, что тѣла были недавно вывезены.

е) Не смотря на убѣжденія бывшихъ слѣдователей и на самыя явныя улики, всѣ жители села Сопелокъ, вмѣсто раскаянія отозвались только тѣмъ, что знать не знаютъ и вѣдать не вѣдаютъ. О всемъ открытомъ относительно тайниковъ и похороненныхъ тѣлъ слѣдователи довели до свѣденія начальника губерніи на дальнѣйшее его распоряженіе, но было ли имъ что по сему предмету сдѣлано—неизвѣстно.

ж) Общая стачка Сопелковскихъ жителей, объясненная въ показаніяхъ подсудимыхъ, отзываться незнаніемъ и все отрицать, безъ всякаго доказательства о ложности на нихъ показуемаго подтверждается самими вышеобъясненными фактами, и самымъ отрицаніемъ вышеупомянутой Грѣшановой, слѣвавшей доброе дѣло, относительно странницы Марѣы, доведенной почти до смерти жестокими побоями и отрѣзаніемъ ушей. Грѣшанова предпочла скрыть скорѣе преступниковъ, чѣмъ открыть истину что Сопелковцы знали объ этомъ проишествіи. Если упорство Сопелковцевъ непоколебимо въ скрытіи истины, то и дерзость ихъ доведена до высшей степени необузданности. Вотъ примѣръ оной: въ 1852 году 22 Іюня слѣдователь графъ Стенбокъ распорядился содержавшагося въ Ярославской полиціи 80 лѣтнаго старика Федора Иванова Савелова, въ домѣ котораго имъ же при обыскѣ поймана была бѣглая странница, въ уваженіе его дряхлости и доставленія имъ важныхъ свѣденій о Страннической ереси, отпустить на жительство въ его домъ, въ селѣ Сопелкахъ находящійся. Этотъ старикъ былъ отданъ подъ надзоръ Сопелковскихъ выборныхъ и старшинъ и на ихъ особенное поручительство, но 23 Марта 1853 года Ярославскій окружный начальникъ государственныхъ имуществъ донесъ высочайше учрежденной комиссіи, что старикъ Савеловъ съ дочерью дѣвкою Марѣою, забравъ все имѣніе, неизвѣстно куда скрылись. Хотя это внезапное бѣгство 80

лѣтняго старика съ дочерью и со всѣмъ имѣніемъ не могло быть столько тайно предуготовлено, чтобы поручившіеся по немъ выборные и старшины не могли предусмотрѣть, ни столько быстро произведено, что бы не было возможности догнать дряхлаго старика, если бы его преслѣдовали, къ чему даже вынуждало выборныхъ и старшинъ ихъ же поручительство, по которому это бѣгство Савелова лежало на ихъ отвѣтственности; однакоже этотъ старикъ съ дочерью и съ имѣніемъ пропалъ безъ вѣсти и донынѣ не открыто ни малѣйшаго слѣда ихъ бѣгства. Изъ сего ясно видно, до какой степени доведено какъ непочитаніе приказаній начальства, такъ и самое страннопріимство сектаторовъ, столь искусно укрывающихъ своихъ единомышленниковъ.

3) Наконецъ, высочайше учрежденная коммисія, исполняя законный порядокъ, отправилась въ прошломъ Декабрѣ въ село Сопелки для передопросовъ и отобранія подтвержденія отъ тамошнихъ жителей о прежде-данныхъ ими показаніяхъ, вслѣдствіе чего и собрано было 44 человека домохозяевъ, въ томъ числѣ 4 человека разныхъ сословій. Несмотря на все стараніе членовъ коммисіи внушить имъ, что истинное раскаяніе и совершенное сознаніе своего заблужденія и проступковъ уменьшить наказаніе, которому по однимъ уликамъ Сопелковцы уже подвергають себя за ложныя свои отрицательныя показанія; но они не вняли ни совѣсти, ни доводамъ здраваго смысла, и не поколеблѣсь ни мало въ прежнемъ своемъ упрямствѣ, подтвердили безъ измѣненія все то, что прежде ими было показано.

Изъ всѣхъ вышензложенныхъ фактовъ можно вывести только то справедливое и съ сущностью ихъ согласное заключеніе, что докогда будетъ существовать село Сопелки, дотолѣ никакими мѣрами не уничтожится распространеніе Страннической или Сопелковской секты не только въ Ярославской, но и въ другихъ губерніяхъ.

Необходимость переселенія жителей изъ села Сопелокъ оправдывается между прочимъ и тѣмъ, что большая часть крестьянскихъ дворовъ, похороненіемъ въ нихъ мертвыхъ

гѣль, обратились сами собою въ родъ общаго кладбища, отъ коего мѣзмы могутъ легко быть вредны для здоровья жителей, и не менѣе опасны распространеніемъ заразы ; однако же, въ исполненіи этой мѣры встрѣчается затрудненіе, вопросъ, разрѣшеніе коего затруднительно : по преселеніи Сопелковскихъ жителей, кто долженъ уплачивать долгъ Московскому опекунскому совѣту, оканчивающійся въ будущемъ 1869 году ?

Все мною изложенное имѣю честь представить на усмотрѣніе вашего высокопревосходительства.

*Дѣйствительный статскій совѣтникъ Алябевъ.**

* Печатано съ рукописи исправленной и подписанной самимъ Алябевымъ.

МОНТАНЫ.

*Свѣденія о Монтанской сектѣ, доставленныя
Самарскимъ Епархіальнымъ Архіереемъ.*

Секретно.

20 Февраля 1855 года.

Ваше превосходительство

Милостивый Государь !

На отношеніе исправляющаго должность вашего пре-ства., г. вице-губернатора отъ 7 (?) минувшаго 1854, честь имѣю сообщить вамъ, милостивый государь, слѣдующія мысли о происхожденіи и значеніи слова : *Монтанская секта*.

Изъ собранныхъ свѣденій о послѣдователяхъ Монтанской секты не видно, чтобы заблуждающіе называли себя *Монтанами*. Они заботятся о томъ, чтобы ихъ не отличали отъ православныхъ, и хотятъ казаться только лучшими между православными. Въ этомъ смыслѣ иногда называютъ себя *духовными* христіанами. Есть между послѣдователями такіе, которые берутъ на себя обѣтъ странствовать въ видѣ смиренномъ, въ бѣдной одеждѣ, иногда босикомъ, иногда притворясь нѣмыми или безмолвниками или юродивыми (подъ этимъ видомъ они ходятъ невозбранно по селеніямъ и распространяютъ секту); они называютъ себя *странниками, скитальцами*. Какъ эти люди слывуть у своихъ за совершенныхъ, то отъ нихъ и другіе любятъ называть себя странниками, скитальцами. Но сіи названія не отличаютъ секты, и не суть общія послѣдователямъ заблужденія.

Монтанами называют заблуждающихся православные ; можно услышать это название и между лицами, расположенными къ монтанству, но не допущенными еще въ тайное собраніе заблуждающихся.

Съ вѣроятностію можно полагать, что секта въ здѣшнемъ краю получила наименование *Монтанской* отъ духовенства, по сходству этой секты съ древнимъ заблужденіемъ, получившимъ начало и наименование отъ ересеначальника *Монтана*. Сей Монтанъ жилъ во второмъ христіанскомъ вѣкѣ во Фригіи въ малой Азій, и тамъ образовалъ свою секту, которая распространилась по Галитіи, достигла Африки, имѣла послѣдователей и въ Константинополѣ.

Сходство древней монтанской ереси съ заблужденіемъ, извѣстнымъ въ Самарской губерніи, которое впрочемъ по несомнѣннымъ слѣдамъ надобно предполагать и въ другихъ губерніяхъ, можно видѣть въ слѣдующихъ чертахъ :

Монтанъ училъ, что на него сходитъ духъ святой и внушаетъ ему истины, которыхъ другіе не знаютъ ; духомъ онъ приводится въ восторгъ, и въ этомъ состояніи изрекаетъ истины довѣдомыя только пророкамъ. Учители *новаго монтанства*, извѣстнаго въ Самарской губерніи, также увѣряютъ своихъ послѣдователей, что на нихъ сходитъ духъ. Его дѣйствіемъ приводятся они въ восторгъ и въ этомъ состояніи пророчествуютъ, или открываютъ тайны (тайны сіи обыкновенно заимствуются изъ частной жизни лукавыми и хитрецами, доказываемыя черезъ близкое общеніе съ короткими знакомыми тѣхъ, чьи открываются тайны).

Монтанъ внушалъ своимъ послѣдователямъ, что онъ, водимый духомъ, проповѣдуетъ нравственность совершеннѣйшую, нежели какой учить православная церковь. *Новые Монтаны* имѣютъ тоже убѣжденіе, думая, что они достигаютъ высшей нравственности, слѣдуя руководству своихъ невѣжественныхъ учителей.

Монтанъ, утверждая, что онъ учитель по внушенію духа, не уважалъ ни священнаго писанія, ни уставовъ церкви, и требовалъ, чтобы его ученію, какъ свыше вдохновенному,

слѣдовали безпрекословно, не ища доказательствъ. *Новые монтанскіе учителя* также мало уважаютъ священное писаніе и говорятъ : “не то хорошо, что говорить писаніе, а то, что говорить духъ” и требуютъ слѣпаго довѣрія своему неразумному ученію, какъ бы ученію вдохновенному.

Монтанъ отвергаетъ законность втораго брака, вопреки ученію церкви. *Новые Монтаны* требуютъ отъ вступающихъ въ ихъ скопище болѣе того; ихъ правило : “кто женился, разженись; кто не женился, не женись.” Слѣдуя этому правилу, вступающіе въ секту мужа бросаютъ женъ, жены мужей; холостые и дѣвцы чуждаются брака. Последніи любятъ жить въ отдѣльныхъ кельяхъ, обыкновенно въ задахъ домовъ.

Монтану сопутствовали двѣ женщины, которыя бросили своихъ законныхъ мужей, извѣстныя по именамъ Прискилла и Максимила; онѣ пророчествовали, какъ и Монтанъ, и помогали ему въ распространеніи заблужденія. У *здѣшнихъ Монтанъ* избранныя женщины или дѣвки сближаются съ мужчинами, распространителями заблужденія, въ своихъ собраніяхъ притворяются вдохновенными и пророчествующими и оказываютъ сильное вліяніе на распространеніе заблужденія. Для примѣра можно указать на два лица въ селѣ Каменкѣ Самарскаго уѣзда: крестьянинъ *Игнатій Ивановъ*, распространитель заблужденія, бросивъ свое семейство, сблизился съ дѣвкою Ксенією Даниловою, которая, считаясь состоящею подъ вліяніемъ духа, имѣеть зловредное вліяніе на многія селенія въ Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ къ распространенію заблужденія. Слышно, что въ городѣ Самарѣ мѣщанинъ *Василій Никифоровъ*, весьма вредный распространитель того же заблужденія, также имѣеть не одну сотрудницу своего заблужденія въ разныхъ селеніяхъ вѣдъ г. Самары.

О древнемъ *Монтанѣ* и ученикахъ его извѣстно, что, проповѣдая по видимому строгую нравственность, въ самомъ дѣлѣ вели жизнь нечистую. *Новые Монтаны*, выдающіе себя за совершенныхъ и духовныхъ, разными признаками изобличаются въ тайномъ развратѣ.

Древній *Монтанъ* считалъ законнымъ всякое средство, какимъ только можно охранять себя отъ преслѣдованія за свою вѣру: и липецбріе и подкупъ признавалъ дозволенными. Нынѣшніе Монтаны это правило принимаютъ во всей силѣ для скрытія себя отъ удикъ и преслѣдованія, они стараются наконецъ исполнять всѣ обряды церкви; принимаютъ таинство исповѣди и самое причащеніе. Впрочемъ, чтобы между своими показать, что это дѣлается не по уваженію къ таинству, а только для вида, они, приступая къ таинству причастія всегда побѣвши, а къ исповѣди согласившись вмѣстѣ съ другими, какъ обмануть священника, что говорить ему и чего не говорить. Этотъ виѣшній притворный видъ не только закрываетъ ихъ отъ преслѣдованія полиціи, но вводитъ иногда въ обманъ и неопытныхъ священниковъ, которые, не проникая въ ихъ тайныя понятія и домашнюю жизнь, по притворному усердію къ церкви—до времени почитали ихъ лучшими членами своего прихода.

Такое сходство между ученіемъ Фригійскаго ересеначальника *Монтана* и заблужденіемъ здѣшней секты, извѣстной подъ именемъ Монтанской, достаточно объясняетъ, почему послѣдняя получила наименованіе *Монтанской*. Впрочемъ съ вѣроятностію можно полагать, что въ другихъ мѣстахъ эта секта имѣетъ другія названія. По нѣкоторымъ признакамъ можно предполагать, не есть ли это видъ *скопческой* секты, и именно тотъ видъ Скопцовъ, которые называютъ себя *духовно-оскопленными*. Священники замѣчаютъ слѣды, что они имѣютъ тѣсное сношеніе съ Москвою, что изъ Москвы получаютъ денежныя средства для поддержанія и усиленія своей секты, что нѣкоторые изъ крестьянъ, подъ предлогомъ бомогомолья и странствованія по святымъ мѣстамъ, отправляются въ Москву или другія мѣста, для наученія тайнамъ своего лжеученія, и возвращаясь въ качествѣ учителей, пользуются особеннымъ уваженіемъ между своими.

Докладная записка, составленная вскорѣ по полученіи свѣдѣній отъ епархіальнаго начальства (по порученію Самарскаго губернатора) и поданная начальнику Самарской губерніи чиновникомъ особыхъ порученій Вороновымъ.

При разъѣздахъ моихъ по дѣламъ службы по Самарскому уѣзду, я въ бытность мою въ деревнѣ Малой Каменкѣ, освѣдомился отъ солдатки Прасковьи Ѳоминой и другихъ поселянъ деревни Каменки, что крестьянинъ деревни Присловихи Василій Никифоровъ Щегловъ разъѣзжаетъ по Самарскому уѣзду и распространяетъ различныя лжеученія, подходящія къ ученію Монпановъ. Онъ учитъ, чтобы женившіеся разженились, а не женившіеся не вступали бы въ бракъ; чтобы послѣдовательницы его славляли общества и носили названія келейницъ, и состояли подъ надзоромъ назначенной имъ настоятельницы, которая обязана наблюдать за точнымъ исполненіемъ правилъ, предписанныхъ имъ. Таковою настоятельницею въ деревнѣ Малой Каменкѣ есть крестьянка, вдова Афімья Иванова, у которой на собраніяхъ бывають крестьяне не только деревни Каменки, но и деревни Екатериновки и села Старого Буяна (такъ изъ послѣдняго ходитъ къ ней крестьянинъ Николай Сверцовъ). Эта настоятельница беретъ къ себѣ крестьянскихъ дѣвочекъ еще съ малолѣтства, обучаетъ ихъ грамотѣ и когда онѣ достигнуть совершеннолѣтія, то тогда постригаютъ ихъ въ келейницы. Постриженіе въ келейницы зависитъ отъ Щеглова и состоитъ въ томъ, что онъ растлѣваетъ жаляющую поступить въ келейницы. Такъ дочь солдатки Прасковьи Ѳоминой, Устинья, которая обучалась грамотѣ у вышеупомянутой настоятельницы Афімьи Ивановой, сказыва-

вала мнѣ, что когда она достигла 15-лѣтняго возраста, то Афімья Ивановна предложила ей постричься въ келейницы и тутъ объяснила ей образъ постриженія, но что Устинья не согласилась и объявила объ этомъ своему отцу и матери, которые и взяли ее отъ Афімьи Ивановой. На собраніяхъ послѣдователи Василія Щеглова занимаются чтеніемъ священныхъ книгъ и духовнымъ пѣніемъ. Это чтеніе по временамъ прерывается, и тутъ которая нибудь изъ келейницъ вставъ говорить любому мушницѣ: “братъ, пойдемъ на дворъ, посоветуемся”—и тутъ они выходятъ изъ комнаты и совокупаются. Далѣе Щегловъ учить, чтобы послѣдователи его были усердны къ церкви, но это собственно съ цѣлю укрыться отъ преслѣдованія правительства.

Послѣдователей ученія Щеглова много въ селахъ: Большой Каменкѣ и Екатериновкѣ. Всѣ они имѣютъ образа, писанные Щегловымъ, и его портретъ, которому воздаютъ такую честь какъ и угодникамъ божіимъ. Наружный признакъ ихъ: они носятъ длинные волосы.

Василій Никифоровъ Щегловъ часто объѣзжаетъ своихъ послѣдователей и собираетъ пожертвованія для выкупа братій (своихъ послѣдователей), содержащихся въ тюрьмахъ. Жительство же онъ имѣетъ въ г. Самарѣ, гдѣ имѣетъ собственный свой домъ и занимается иконописью.*

Подписалъ: Чиновникъ особыхъ порученій—Вороновъ.

* Занимается иконописью не Василій Щегловъ, а сынъ его, самъ же онъ только продаетъ приготовленные сыномъ образа, выставя это предлогомъ для своихъ частыхъ отлучекъ въ разныя селенія, лежащія въ окрестностяхъ г. Самары. По замѣчаніямъ полицейскихъ чиновниковъ, дѣйствія этого ересеначальника отличаются особою скрытностію и ловкостію, такъ что и до сихъ поръ нельзя было слѣдить и накрыть его на мѣстѣ преступленія. Въ послѣднее время губернскимъ начальствомъ обращено особенное вниманіе на Монтанскую секту и ея учителя Василія Щеглова: посланъ особый чиновникъ, подъ предлогомъ другихъ дѣлъ, въ деревню Каменку, гдѣ часто бываетъ Щегловъ, и гдѣ заключаются главное гнѣздо Монтановъ. Этому чиновнику поручено, при занятіяхъ другими слѣдственными дѣлами, обстоятельнѣе развѣдать самымъ тайнымъ и незамѣтнымъ образомъ, въ чемъ заключается существо Монтанской ереси и ея обрядовая сторона, чтобы доказать существованіе секты формальнымъ образомъ и уличить многихъ ея послѣдователей.

ИЗЪ СЕРЕТНАГО ДЪЛА О СЕНТЪ

“СКАКУНОВЪ.”

Секта Скакуновъ сдѣлалась извѣстною въ С. Петербургской губерніи лѣтъ 30 назадъ, и въ то время замѣтно уже была развита въ Ропшѣ. Пасторъ Грунстремъ рассказываетъ, что болѣе 25 лѣтъ назадъ, онъ, по порученію начальства, собиралъ уже свѣдѣнія объ этой сектѣ близъ Ропши. Оттуда она перешла въ Петергофскій, изъ него въ Ямбургскій и Царскосельскій уѣзды, а въ недавное время появилась и въ Гдовскомъ.

Болѣе правдоподобное мнѣніе на счетъ происхожденія секты состоитъ въ томъ, что она занесена сюда изъ Финляндіи, нарочно пріѣзжавшими учителями; начало же свое получила въ Америкѣ. Другіе утверждаютъ, что она основана съ нѣкоторыми измѣненіями на ученіи какого-то тайнаго совѣтника Попова, основателя въ прежнее время подобной секты въ Петербургѣ.

Скакуны, по предварительному тайному извѣщенію, собираются для молитвы, всегда ночью: зимою въ какой нибудь удаленной отъ жилья ригѣ или избѣ; лѣтомъ же въ глухомъ лѣсу. Къ собраніямъ допускаются посторонніе, но въ присутствіи ихъ обряда скачки не бываетъ. По надлежачемъ приготовленіи къ молитвѣ, главный наставникъ, стоя въ срединѣ, въ бѣлой одеждѣ, читаетъ молитвы на чухонскомъ языкѣ обыкновеннымъ голосомъ, переходящимъ постепенно въ веселый напѣвъ. Когда онъ замѣтитъ, что торжественность напѣва достаточно подѣйствовала на слушателей, то начинаетъ привскакивать. Слушатели, тоже поюшіе, подражаютъ ему;

восторгъ, увеличиваясь постепенно, выражается возможно высокими прыжками. Иные доходят до изступленія, скачутъ на четверенькахъ и кричатъ почти дикимъ голосомъ; при чемъ скачутъ всегда попарно, мужчина съ женщиной, взявшись за руки, большею частію по предварительному согласію, — и когда уже сильно устанутъ, и наставникъ объявитъ, что онъ слышитъ въ небѣ пѣніе ангеловъ, то на томъ же мѣстѣ ложатся спать по-парно, при чемъ совокупленіе между ближайшими родственниками не считается грѣхомъ, на томъ основаніи, что по словамъ евангелія всѣ люди *братья по духу*. Спать они послѣ скачки довольно долго и крѣпко.

Изъ таинствъ : а) *бракъ* совершенно отвергается ими. Опираясь на нѣкоторыя событія священнаго писанія (совокупленіе Лота съ дочерьми, 300 женъ и столько же наложницъ царя Соломона), они не признаютъ брака, и хотя для отклоненія отъ себя подозрѣній вступаютъ въ бракъ, но семейной жизни всячески избѣгаютъ. б) *Крещеніе* между ними неизвѣстно. Увѣряютъ, что ревностные изъ Скакуновъ осклапляютъ себя. Замѣчено, что въ деревняхъ, гдѣ была развита эта секта, народонаселеніе уменьшается. в) *Причащеніе* существуетъ только по идеѣ и выражается въ формѣ совершенно искаженной; ревностнѣйшіе сосутъ языкъ учителя, другіе цѣлуютъ только съ нимъ, а менѣе достойные цѣлуютъ его руку или ногу. Скакуны ходятъ въ церковь и кирку только для того, чтобъ отклонить отъ себя подозрѣніе.

Доказательствомъ, что ученіе этой секты не имѣетъ никакого твердаго основанія, служить и то, что Скакуны, не признавая основнаго началъ нашей и лютеранской церкви, признаютъ всѣ праздники, на-канунѣ которыхъ у нихъ и бывають собранія, достигающія иногда до 500 человекъ. Обыкновенныя сборища бывають въ избахъ, на-канунѣ каждой среды и пятницы.

Сектаторы носятъ одноцвѣтную бѣлую, синюю или черную одежду и избѣгаютъ цвѣтной; православные не имѣютъ на шеѣ крестовъ; дѣвки подстригаютъ волосы и не носятъ серегъ и бусъ, а замужнія и годовныхъ подвязокъ. Подобно Скоп-

цамъ, Скакуны не пьютъ горячихъ напитковъ, не ѣдятъ мяса и вообще очень воздержны въ пищу. Лица у нихъ блѣдныя и осунувшіяся, такъ что ревностнаго Скакуна можно узнать съ перваго взгляда.

Главный жеучитель Скакуновъ, крестьянинъ Петергофскаго уѣзда *Іоаннъ Миккелевъ*, признается святымъ и преемникомъ Иисуса Христа, и кажется одинъ исполняетъ таинство причащенія, давая для этого ревностнымъ сектаторамъ сосать языкъ свой. Онъ постоянно находится въ отлучкѣ, укрываясь отъ преслѣдованій правительства. Секта распространена особенно въ Петергофскомъ уѣздѣ. Замѣчательна деревня *Губаницы*. Здѣсь оказалась принадлежащая къ сектѣ племянница пастора Аврора, жившая прежде въ Петербургѣ. Она извѣстна за ревностную Скакуню; даже самого пастора подозрѣваютъ въ принадлежности къ Скакунамъ. Въ 1851 г., въ сборищѣ на вербное воскресенье, Аврора представляла ослицу : на нее надѣли узду, за которую вели ее два челоуѣка, а верхомъ на ней сидѣлъ главный наставникъ; сошедши съ нея и подпавъ у ней подолъ, онъ три раза ударилъ ее ладонью по половому органу, произнося слова : *возстани осли и жребя подъяремника*. Въ послѣднее время, пасторъ, по замѣчанію начальства, удалилъ ее изъ своего дома, и она вышла за мужъ.

Года три назадъ, близъ селенія Волосова было ночью въ лѣсу собраніе челоуѣкъ до 500; близъ этого лѣса видѣли тогда экипажи, прїѣхавшіе изъ Петербурга.

Главнѣйшія изъ причинъ распространенія этой секты слѣдующія : 1) Парни и дѣвки, а также и молодые супруги предаются сектѣ потому, что свободно могутъ предаваться распутству ; 2) многіе посѣщаютъ сначала сборища изъ любопытства, а потомъ, видя, что сектаторы люди воздержные и трезвые, совращаются сами ; 3) вразумительное чтеніе и толкованіе св. писанія на языкѣ понятномъ привлекаетъ многихъ. Одинъ крестьянинъ изъ ижорцевъ при слѣдствіи сказалъ : “Богослуженіе въ нашихъ церквахъ отправляется на славянскомъ языкѣ, а крестьяне не разумѣютъ не только его, но и русскаго ; къ тому же въ церквахъ читаютъ скоро

и невнятно, и хотя они слушают внимательно, но ничего не понимают, а между тѣмъ хотѣть молиться. Вотъ почему многіе ижорцы, вмѣсто православной церкви, ходятъ въ лютеранскую кирку, гдѣ богослуженіе отправляется на языкѣ для нихъ понятномъ.”

КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ РОССИИ

РАСКОЛОВЪ ЕРЕСЕЙ И СЕКТЪ

*какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ ихъ значеніи;
съ нѣкоторыми по сему предмету примѣчаніями.*

ЛВПРАДИ.

(1853)

I.

До сихъ поръ смотрѣли, а нѣкоторые и понынѣ еще смотреть на всѣ вообще расколы наши только съ одной религіозной точки; политическое же и даже гражданственное, и другія ихъ значенія были вовсе упускаемы изъ виду *, и, можно сказать, что одни только иностранцы, въ особенности съ 1844 года смотреть на наши расколы съ этой точки зрѣнія. † Въ правительственныхъ мѣрахъ, принимаемыхъ противъ распространенія расколовъ и для искорененія опасныхъ сектъ, были упущены изъ вниманія важныя обстоятельства.

Въ настоящее время, когда броженіе умовъ въ Западной Европѣ направлено къ толкамъ, а слѣдовательно къ смутамъ религіознымъ; когда господствованіе католицизма, потрясенное въ основаніи лютеранизмомъ, нынѣ снова, но уже вмѣстѣ съ нимъ, потрясается новыми отпаденіями, и умы, блуждая безъ опоры религіи, ищутъ этой опоры въ новыхъ убѣжденіяхъ; когда образуются своевольныя исповѣданія, дробятся на расколы и въ борьбѣ ищутъ повсюду умноженія своимъ распространеніемъ количества прозелитовъ; особенно, когда можно полагать, что общины расколовъ православной церкви,

* Однако же необходимость сего была уже чувствуема, что доказывается программю, найденною въ бумагахъ по смерти д. с. с. Тургенева. Но предположеніе это до сихъ поръ не совершено.

† Въ особенности замѣчательно сочиненіе *Russland und die Gegenwart* (приписывается Бюлову) Leipzig 1851, in 8, 2 vol.

издавна образовавшіяся въ Германіи и Турціи, вошли уже въ соотношеніе съ обитающими у насъ въ Россіи — упомянутыя обстоятельства должны обратить на себя вниманіе правительства, тѣмъ болѣе, что вліяніе Запада, проникая въ житейскій бытъ Россіи, можетъ проникнуть и въ нѣдра религиозныхъ вѣрованій. Опыты распространенія прозелитизма политическаго посредствомъ религиозныхъ вѣрованій, всегда были и легко могутъ повториться нынѣ.

Главное изъ этихъ обстоятельствъ заключается въ томъ, что до сего времени, на всѣ безъ исключенія секты, то есть на старообрядчество, на древніе расколы и новыя отъ нихъ вѣтви толковъ, смотрѣли одинаково, смѣшивали ихъ, не отдѣляли духовнаго значенія отъ политическаго, *не различивали хранящихъ старое отъ создающихъ новое*, а еще болѣе, что до сихъ поръ не было обращено никакого положительнаго вниманія ни на подраздѣленія раскольниковъ, составляющихъ множество различныхъ толковъ, ни на ученіе ихъ, ни на обряды, ни даже на количество каждаго изъ нихъ и на главные ихъ гнѣздилища,* отъ чего можно сказать рѣшительно, все остается для правительства въ совершенной тмѣ и оно поставляется въ совершенную невозможность принимать противъ нихъ положительныя мѣры, которыя могутъ быть тогда только правильными и сообразными съ предполагаемой государственною пользою, когда цифра и ученіе каждаго изъ толковъ будетъ извѣстно, ибо естественно, что то, что можно предпринять противъ 10,000 нельзя предпринять противъ 100,000, а то, что можно предпринять противъ этого числа, нельзя предпринять противъ 1,000,000 или болѣе. Между тѣмъ, не только что цифры, даваемые въ разныхъ правительственныхъ отчетахъ, по разнымъ вѣдомствамъ, какъ по министер-

* Графъ Перовскій, въ первое время управленія министерствомъ, обратилъ особое вниманіе и началъ было достигать до предначертаній своихъ. Но съ одной стороны — осмотрительность или, лучше сказать, осторожность, которая должна была руководить его въ этомъ чрезвычайно важномъ государственномъ дѣлѣ, съ другой — особенныя обстоятельства, замедлили исполненіе сего труднаго предпріятія, требующаго особенныхъ усилій людей, понимающихъ сущность дѣла. Въ заключеніи это упоминается подробно.

ству внутреннихъ дѣлъ и по духовному, не согласны между собою сами по себѣ, но онѣ каждая не составляетъ и десятой части той цифры, которую даютъ сами себѣ раскольники, въ особенности но Поповщинѣ и Безпоповщинѣ, и цифра, которую даютъ себѣ раскольники, приближается болѣе къ настоящей истинной ихъ цифрѣ.

Читать по старой или новой книгѣ, креститься двумя или тремя перстами, чтить крестъ четырехъ или осьми конечный, ходить по солнцу или противъ, служить на пяти или семи просѣорахъ и т. п. — все это не составляетъ вѣры, а только обрядъ, за несходствомъ котораго внутреннее единство съ церковью не прерывается. Эта самая мысль изображена и въ напечатанномъ высочайшемъ рескриптѣ въ божѣ почивающаго императора Александра I Херсонскому военному губернатору отъ 9 Декабря 1816 года, сими словами (говори даже о Духоборцахъ), что “сіе, (то есть разность обрядовъ) происходитъ въ нихъ отъ недостатка въ просвѣщеніи : ибо ревность Божию имѣютъ, но не по разуму. Ученіе спасителя міра, пришедшаго на землю взыскати и спасти погибшаго, не можетъ быть внушаемо насильствіемъ и казнями, но можетъ служить къ погибели спасаемаго, коего ищутъ обратитъ на путь истины. Истинная вѣра порождается благодатію господнею чрезъ убѣжденіе, поученіемъ, кротостію, а болѣе всего добрыми примѣрами,” и въ другомъ мѣстѣ того же рескрипта: “церковь православная, сколь ни желала-бы обратитъ сихъ, отпадшихъ отъ нея чадъ, къ себѣ, можетъ ли одобрить мѣры гоненія, толико противныя духу главы ея, Христа спасителя, оставившаго послѣдователямъ своимъ сіе достопамятное изрѣченіе : аще ли бысте вѣдали что есть, милости хошу, а не жертвы, ни коли убо бысте осуждали неповинныхъ.”

Изъ сего явствуетъ, что и тогда еще раскольниковъ принимали чисто въ религиозномъ смыслѣ ; но вскорѣ замѣтили въ нихъ политическія значенія, и тогда послѣдовали законы противъ раскольниковъ, совершенно противоположные выше помянутому взгляду. Но и самые законы эти не всегда соотвѣтствовали тому, противъ чего оныя изрѣкались, а нѣ-

которые послужили еще къ сильнѣйшему распространенію сектъ и ересей до ужасающей прогрессіи, что продолжается и понынѣ.

Пренія съ ними относительно вѣрованія, по моему мнѣнію, должны быть прекращены и строго воспрещены навсегда.

Несовмѣстно съ достоинствомъ православной церкви входить въ разсужденіе съ невѣждами, доказывать имъ правильность, ею соблюдаемую, оспаривать ихъ возраженія противъ святости и законности господствующей церкви и проч.; все это усиливаетъ только самонадѣянность раскольниковъ и убѣжденіе въ правильности ихъ лжеумствованій. Допустить кого до спора — значить допустить его до состязанія, ставъ на равную съ ними степень. Словомъ, церковь наша не должна унижать себя, вступивъ въ богословскія разсужденія съ толпою невѣждъ закоренѣлыхъ * и всѣхъ мѣры эти, а равно и мѣры убѣжденій, употребившіяся до сихъ поръ противъ нихъ, основанныя на преніяхъ съ ними, были мѣры не основательныя, даже по одному только тому, что то, о чемъ священный соборъ правиломъ восточной церкви постановилъ, того частныя лица не могутъ ни *доказывать* ни *опровергать*, и преніями о мелочахъ унижалось только высокое значеніе собора, а противникамъ давался поводъ противустоять спорами господствующей церкви, отъ чего возникла въ нихъ самонадѣянность, перешедшая потомъ въ *закоснѣлое впрованіе въ свое лжеученіе*. Сверхъ же того, если лжеобрядцы отреклись отъ постановленій освященнаго собора святой православной церкви и возмнили быть законныѣ главы церкви и всего духовенства, то очень естественно, что они не повѣряютъ убѣжденію собратій, какъ бы оно истинно ни было. Но придетъ время, истина проникнетъ и въ нихъ, и они сознаются при другихъ правительственныхъ мѣрахъ въ прегрѣшеніи ума своего. Пусть до того времени святая церковь молить только бога за нихъ, какъ за овецъ, оставшихъ отъ стада и идущихъ безъ пастыря.

* Должно бы запретить это и Славянофиламъ. Объ этомъ я скажу свое мнѣніе въ своемъ мѣстѣ.

Въ политическомъ значеніи должно отдѣлять отъ стада только овецъ, зараженныхъ язвой; но мнимые старообрядцы, то есть *Поповщина* (а не сектаторы, о чемъ будетъ говорено далѣе) не могутъ почестъся такими и ихъ не должно отгонять отъ стада за то, что они отделились отъ него: если они и идутъ сохранно и безопасно, то это только отъ того, что они все таки охранены и пастырями и надзоромъ православія. Чѣмъ ближе они будутъ къ стаду, тѣмъ скорѣе соединятся съ нимъ въ поколѣнія, которыя озаритъ просвѣщеніе гражданское.*

Не только въ этихъ видахъ удержанія достоинства православной церкви, но и по отношеніямъ политическимъ, требующимъ основныхъ и непреложныхъ правилъ мудраго государственнаго управленія: не раздражать народъ мѣрами частными и своевоіемъ — послѣдовалъ, въ подтвержденіе п прежнихъ наставленій, въ 1845 году 5 Апрѣля за No. 111, на основаніи высочайшаго повелѣнія, секретный указъ священнаго синода слѣдующаго содержанія :....

А) “Пресвященные должны, сколь можно чаще, внушать священникамъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ живутъ раскольники :

а) “Обращаться съ ними отвюдь не презрительно и не враждебно, а кротко и миролюбиво, и, наблюдая во всемъ благоразумную умѣренность и осторожность, ничѣмъ не раздражать ихъ ни въ рѣчахъ, ни въ дѣйствіяхъ ;

б) “Прежде всего дѣйствовать на нихъ собственнымъ примѣромъ строгой, неукоризвенной, христіанскимъ пастырямъ приличной, благочестивой жизни, исполненной духа теплой, безкорыстной любви не только къ прихожанамъ православнымъ, но и къ заблудшимъ ;

* Въ слѣдствіе этого понятія отвергать чистыхъ раскольниковъ отъ гражданскихъ правъ не должно; но нельзя же дать имъ тѣ же права, какими пользуются православные: не стоя на равнѣ съ покорными главамъ церкви, они не могутъ стоять наравнѣ съ ними и въ отношеніи гражданскомъ. И это должно болѣе относиться до правъ частнаго развитія силъ и довольствія, и преимущественно, въ отношеніи круга дѣятельности, и слѣдовательно, обогащенія посредствомъ торговли, изъ которой почерпаютъ они, какъ промышленный классъ народа, свои средства, усиліе и вліяніе на другихъ.

в) “Удалиться въ житіи своемъ отъ всего того, что могло бы дать пищу предосудительнымъ толкамъ и злословію ;

г) “Тѣмъ паче, избѣгать въ дѣйствіяхъ своихъ всего того, что могло-бы давать поводъ раскольникамъ къ ропоту и жалобамъ ;

д) “Для обращенія ихъ, ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достопопраздательнымъ примѣромъ святыхъ ревнителей о спасеніи душъ, то есть духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовью, кротостію и долготерпѣніемъ ;

е) “Таковыя духовныя увѣщанія дѣлать, пользуясь благопріятными къ бесѣдованію случаями ;

ж) “Приобрѣтать уваженіе и довѣріе раскольниковъ разсудительнымъ и безпристрастнымъ образомъ мыслей и дѣйствій, опытностію, скромностію, сострадательностію и другими сему подобными свойствами ;

з) “Ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ниже въ какія либо полицейскія распоряженія о противузаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства ;

и) “Ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращаться съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ ; но доводить о томъ до свѣденія своего епархіальнаго архіерея ;

і) “Къ православію изъ раскола присоединять только лицъ, изъявляющихъ собственное, непринужденное и искреннее на то желаніе.

Б) “Преосвященные сами :

а) “Ни въ какомъ случаѣ не должны по предмету раскольниковъ предпринимать никакихъ новыхъ мѣръ, безъ разрѣшенія святѣйшаго синода ;

б) Обязаны обращать непрерывное вниманіе на способности и поведеніе тѣхъ священниковъ, въ приходѣ коихъ живутъ раскольники ;

в) “ Не оставлять ни одного неосторожного ихъ дѣйствія, или отступленія отъ предписанныхъ правилъ безъ надлежащаго замѣчанія и вразумленія ;

г) “ Слабыхъ священниковъ или неспособныхъ, или замѣчаемыхъ въ порокахъ, замѣнять лицами, достойными столь важнаго служенія, и о такихъ распоряженіяхъ доносить святѣйшему синоду, какъ особо, по мѣрѣ надобности, такъ и въ годичномъ отчетѣ ;

д) “ *Строго наблюдая вообще за исполненіемъ высочайшей воли, чтобы духовенство ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ круга чисто духовныхъ дѣйствій, входить въ сношеніе съ мѣстными гражданскими начальствами только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ отдѣльныхъ случаяхъ соврашенія изъ православія въ расколъ, для преданія законному суду совратителя и соврашеннаго.”*

И дѣйствительно, прямое и даже только косвенное вмѣшательство лицъ духовнаго вѣдомства въ дѣла раскольниковъ, должно еще болѣе раздражать сихъ послѣднихъ, укоренять въ нихъ ненависть къ православію и его представителямъ, потому именно, что самое образованіе раскола имѣетъ своимъ началомъ вражду противу нашихъ церковно-духовныхъ обрядовъ. Не признавая духовной власти и не повинаясь ей, они повинуются лишь власти полицейской; слѣдовательно, употребленіе лицъ духовнаго вѣдомства къ ихъ преслѣдованію, или даже только гласное со стороны ихъ вмѣшательство въ дѣла расколовъ, не можетъ дать мѣрамъ правительства тѣхъ плодовъ, которыхъ должно было бы ожидать отъ нихъ. Это все равно, что подливать масла на горячіе уголья. Въ слѣдующихъ главахъ это объяснится подробнѣе.

II.

Раскольниковъ въ Россіи должно дѣлить на двѣ главныхъ части или общины, имѣющія, каждая, свои подраздѣленія. Къ первой изъ нихъ принадлежать всѣ тѣ, которые исполне-

ніемъ обрядовъ своихъ ожидаютъ заслужить себѣ *блаженство въ будущей жизни*; ко второй, болѣе разнообразной, принадлежатъ ожидающіе своему жеученію *торжества и въ настоящей жизни*.* Первая изъ этихъ общинъ есть чисто религіозная, другая политическая.

Община чисто религіозная, по существу своему, остановилась недвижимо на извѣстной точкѣ заблужденія и, въ продолженіи 180 лѣтъ, въ дѣлахъ совѣсти своей, ни сколько не подвигается ни впередъ ни назадъ, не слѣдуя въ этомъ отношеніи за духомъ просвѣщенія. Община эта состоитъ изъ толка, такъ называемаго *Поповщина*, имѣющаго многочисленныхъ послѣдователей. *Рогожское* кладбище, или нынѣ переименованное въ богадѣльный домъ, въ Москвѣ, служитъ этому толку какъ-бы митрополіею. *Поповщина* ничѣмъ не отличается отъ допущенныхъ правительствомъ *Единосприцевъ*: тѣ же старыя книги, тѣ же иконы и утварь, тѣ же обряды и проч. съ тою только разницею, что, у сихъ послѣднихъ, священникъ опредѣляется нашимъ духовенствомъ и состоитъ въ его зависимости, а *Поповщина*, отвергая эту зависимость, признаетъ зависимость своихъ священниковъ только отъ полиціи. Естественно, что наша церковь признать подобныхъ священниковъ не можетъ, хотя они и посвящены въ сей санъ православнымъ духовенствомъ. Это справедливое непризнаніе нашу церковью раскольничьихъ поповъ, вынудило сихъ послѣднихъ сманивать къ себѣ со службы или изъ отставныхъ нашихъ священниковъ и держать ихъ какъ бѣглыхъ. Въ началѣ двадцатыхъ годовъ, Рогожское кладбище получило дозволеніе оставить своихъ поповъ, т. е. тѣхъ, которые

* Всѣ, принадлежащія къ этой послѣдней общинѣ, основываются на предрѣченіяхъ апокалипсическихъ: "И видѣхъ небо ново и землю нову.... и Іерусалимъ новъ, сходящъ отъ Бога съ небесъ" Гл. XXI ст. 1.—Изъ донесеній монахъ о Скопцахъ, гдѣ упоминается о Новомъ Іерусалимѣ и 140,000 воинства, которое отъ востока (по предрѣченіямъ XIV гл. апокалипсиса) придетъ воздвигать соборную церковь. Скопцы и другіе проповѣдуютъ, что пророкъ придетъ именно съ Иркутской стороны и ударитъ въ колоколъ Успенскаго собора и тогда всѣ будутъ степенаться туда и проч... Смотри секретную книгу, напечатанную при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, О Скопческой Ереси въ 1845 году.

паходились уже у нихъ, съ тѣмъ однако же, чтобы болѣе не возобновлять ихъ. Когда многіе изъ нихъ умерли и остались только три попа, уже престарѣлыхъ, не бывшихъ въ состояніи удовлетворять всѣмъ потребностямъ паствы; а пополненіе новыми бѣглыми попами, сопряжено было съ затрудненіями, тогда у Поповщины родилась мысль, которая, къ несчастію, осуществленіемъ своимъ, содѣлала изъ этой общины, бывшей вовсе *безвредною* въ политическомъ отношеніи, нынѣ требующую отъ правительства бдительныхъ соображеній къ отклоненію будущихъ сплетеній.

Я говорю здѣсь объ избраніи съ помощію Поповщинцовъ, живущихъ въ *Австріи* и въ *Турціи*, себѣ митрополита. Этотъ послѣдній, имѣя право посвящать новыхъ священниковъ, началъ наводнять Россію подобными лжепопами. Одинъ изъ ревнительнѣйшихъ лицъ этого толка, бывшій настоятель раскольническаго скита въ *Австріи*, въ *Бѣлой - Крилицѣ*, близъ границъ нашихъ, *Геронтій*, возведенный лжемитрополитомъ въ санъ архимандрита, былъ наконецъ, по распоряженію бывшаго г. министра внутреннихъ дѣлъ, схваченъ въ Москвѣ, куда онъ повадился ѣздить для сбора обычныхъ привошеній на сооруженіе новой митрополіи. Дерзкая цѣль, изложенная въ его письмѣ, во время содержанія его здѣсь, и нѣкоторыя поясненія дальнѣйшихъ намѣреній, которыя онъ мнѣ лично сдѣлалъ, при снятіи съ него официальныхъ допросовъ, доказываетъ всю важность этого обстоятельства и вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость положить преграду этому нравственно-религіозному развитію, даваемому у насъ, въ Россіи изъ Австріи. Участь *Геронтія* въ 1848 году извѣстна. По дипломатическимъ сношеніямъ, *Бѣло-Крилицкій* монастырь былъ запечатанъ и лжемитрополитъ вызванъ въ Вѣну съ тѣмъ, чтобы быть высланнымъ на мѣсто родины въ Турцію. Между тѣмъ, Вѣнскій кабинетъ изъ состраданія, будто-бы, къ участи, которая можетъ ожидать въ Турціи этого бѣглеца, оставилъ его на жительствѣ въ Австріи; въ началѣ онъ былъ помѣщенъ въ *Граць* и *Цилли* (въ Сиріи), потомъ назначили

ему мѣстопребываніемъ Клагенфуртъ.* Несомнѣнно что Австрія, которая такъ постоянно стремится, послѣ Букарестскаго мира, получить вліяніе свое на Славянскія племена, обитающія въ Европейской Турціи † и уполномочившая раскольниковъ этого толка, жившихъ въ ея предѣлахъ, на избраніе митрополита, не упуститъ сего важнаго преимущества, которое она пріобрѣтаетъ относительно къ Россіи: имѣть у насъ духовное вліяніе на большую массу народа, самаго зажиточнаго, трудолюбиваго и трезваго. Безпрерывное появленіе у насъ раскольниковъ изъ Австріи служить тому доказательствомъ. Важнѣе же всего то, что наши раскольники ѣздятъ въ Австрію съ тѣмъ, чтобы сдѣлавшись тамъ попами, возвращаться для совершенія требъ по ихъ толку. Для прикрытія же себя отъ преслѣдованій, эти тайные женопы остаются въ званіи купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, въ которыхъ издавна извѣстны властямъ и православнымъ, что и прикрываетъ ихъ отъ преслѣдованія законовъ. Мысль введенія этихъ тайныхъ поповъ родилась еще въ 1845 году въ Москвѣ, — Петербургскіе послѣдователи этого толка

* Въ бытность мою въ 1851 г. въ Карлсбадѣ, я встрѣтилъ одного Буковинскаго православнаго священника, живущаго въ недалекомъ разстояніи отъ Бѣлой Криницы; потомъ, на обратномъ пути въ Вѣнѣ я могъ повѣрить его рассказъ отъ знакомыхъ мнѣ лицъ. Изъ рассказовъ этихъ видно, что монастырь, въ началѣ, дѣйствительно былъ запечатанъ; но во время смуты, вскорѣ потомъ послѣдовавшихъ, моленная открыта и въ ней совершается служба и посвященіе, что въ 1851 году отправлено въ Россію и на оба берега Дуная много поповъ. Полагаютъ, что ничто не препятствуетъ жемитрополиту ѣздить тайно въ Бѣлую Криницу, ибо въ Вѣнѣ онъ имѣетъ сильную поддержку, а то положительно, что многіе раскольники, какъ изъ Бѣлой Криницы, такъ и изъ другихъ мѣстъ пріѣзжаютъ въ Клагенфуртъ и привозятъ жемитрополиту: первые пенсію, а другіе пожертвованія. Бывшій его причетъ остался весь въ монастырѣ вмѣстѣ съ архіереемъ и другими. Сношенія съ нашими раскольниками продолжаются, но съ большою осторожностію. Переходъ чрезъ границу, туда и обратно, избранъ въ другомъ мѣстѣ и т. д.

† Изъ донесеній монахъ съ подрѣвленіемъ фактами въ 1827, 1828 и 1829 годахъ, когда на меня было возложено тайное за границу, въ Турціи и Австріи, порученіе, — предметъ этотъ неоднократно былъ объясняемъ. Съ тѣхъ же поръ, онъ идетъ большими размѣрами впередъ и уже ни для кого не тайна.

отвергли оную на томъ основаніи, что несовѣстно съ саномъ священника, носить другое званіе; но наконецъ, послѣ поимки *Геронтія*, согласились и здѣшніе на эту мѣру и въ совѣщаніяхъ, бывшихъ въ 1850 году въ Нижнемъ Новгородѣ и Ирбитѣ, пристали къ этой мѣрѣ и раскольники Сибири. Преслѣдованіе въ послѣднее время раскольниковъ этого толка было поводомъ еще важнѣйшаго обстоятельства, а именно, что многіе самые закоренѣлые послѣдователи этого толка, въ избѣжаніе частныхъ гоненій, подобно Хлыстамъ и Скопцамъ, начали являться въ наши и единоувѣрческія церкви, а еще чаще доставать себѣ свидѣтельства о обращеніи къ православію, получаютъ свидѣтельства о крещеніи своихъ дѣтей, и потомъ тотчасъ же ихъ перекрещиваютъ въ свой толкъ, оставаясь такимъ образомъ закоренѣлыми и болѣе ожесточенными раскольниками. Примѣровъ тому много; и эти тайные раскольники, по многимъ отношеніямъ, едва-ли не вреднѣе открытыхъ, которыхъ правительству всегда легче наблюдать. По всему, что доселѣ происходитъ, должно полагать, что число этихъ со дня на день будетъ увеличиваться и составить массу людей, скрывающихся отъ бдительности властей.

Чтобъ отклонить гибельныя послѣдствія, отъ всего выше-изложеннаго произойти могущія, нужны мѣры, основанныя на совершенномъ познаніи дѣла, во всѣхъ отношеніяхъ, чтобъ обратить опять этотъ толкъ чисто въ религіозный, въ чемъ конечно правительство и успѣетъ.

Толкъ Поповщины многочисленнѣе всѣхъ прочихъ толковъ: въ одной Москвѣ къ нему принадлежатъ болѣе 50,000. въ уѣздѣ 30,000, а по всей губерніи около 150,000. Главнѣйшія ихъ заселенія въ губерніяхъ: Черниговской, Могилевской, Кіевской, Пермской, Нижегородской, Костромской, Тверской, Саратовской, Казанской, Калужской, Тульской, Орловской, Тамбовской, Иркутской, Томской, Тобольской, С. Петербургской и проч.*

* Здѣсь соблюденъ, сколько можно, порядокъ числительности ихъ, начиная съ высшей цѣеры.

Къ этой первой общинѣ можно отнести отчасти и толкъ Безпоповщинскій *Теодосіевцевъ*, также многочисленный,* имѣющій подобно Поповщинѣ свое кладбище или богадѣльный домъ въ Москвѣ—*Преображенскій*, служащій этому толку какъ бы митрополіею. О Безпоповщинѣ Теодосіевскаго согласія нельзя сказать того, что сказано о Поповщинѣ. Безпоповщинское ученіе, даетъ поводъ къ толкованію разныхъ мѣстъ священнаго писанія и, если Теодосіевцы остаются еще, такъ сказать, коренными послѣдователями перваго раздѣленія на Поповщину и Безпоповщину, послѣдовавшаго тотчасъ послѣ исправленія церковныхъ книгъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ, они и способны къ измѣненіямъ, что доказывается многочисленными примѣрами, а потому вся вообще Безпоповщина принадлежитъ болѣе ко *второй общинѣ*.

Главные поселенія чисто Теодосіевскаго толка находятся въ губерніяхъ: Ярославской, Костромской, Вологодской, Олонецкой, Архангельской, С. Петербургской, Новгородской, Псковской, Лифляндской, Витебской, Тверской, Московской, (въ одной Москвѣ болѣе 12,000), Калужской, Черниговской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Астраханской, Казанской, Нижегородской, Оренбургской, Вятской; въ прочихъ губерніяхъ количество Теодосіевцевъ незначительно, а равно и въ Сибири, но за то въ этой послѣдней множество другихъ безпоповщинскихъ толковъ, отпавшихъ отъ Теодосіевцевъ и возникшихъ отъ другихъ.

Всѣхъ вообще, слѣдующихъ только этимъ двумъ толкамъ, составляющимъ первую *религіозную общину*, по ихъ собственному счету находится болѣе четырехъ милліоновъ, въ числѣ коихъ *Поповщины* несравненно болѣе.†

* Если взять всѣ Безпоповщинскіе толки вмѣстѣ, то они несравненно многочисленнѣе Поповщины.

† Когда лжемитрополитъ былъ допущенъ Австрійскимъ правительствомъ учредить раскольничью митрополію близъ границъ нашихъ и вновь посвященные имъ попы начали являться въ Россію, тогда Поповщина предложила Теодосіевцамъ соединиться съ ними и принять тѣхъ же поповъ; потому, говорили, что если они не признаютъ посвященія въ этотъ санъ духовенствомъ господствующей церкви, то въ настоящее время это устранено, ибо митрополитъ

Вторая община, *ожидающая торжества* и *въ настоящей жизни*, очень многочисленна и имѣетъ безконечное число подраздѣлений, основанныхъ однакоже на общихъ началахъ; подраздѣленія эти одни вреднѣе другихъ. Вся эта община должна почитаться обществомъ политическимъ потому, что всѣ они, какъ уже замѣчено въ первой главѣ, основаны: одни, на произволѣ толковать, какъ захотятъ, не только тексты духовныхъ книгъ, но и преданія чтимыхъ ими прежнихъ учителей или наставниковъ своихъ; другіе имѣютъ основаніемъ пророчество. Каждый кругъ, каждая молежня имѣетъ изъ среды своей пророка; чтить его, вѣря слѣпо и свято въ его слова; всякій внезапно являющійся въ собраніи странникъ того же согласія, если онъ одаренъ умомъ и способностію говорить, допускается къ пророчеству и свято чтится собраніемъ. Пророчества эти бывають общія для всѣхъ и въ частности для каждаго, и большею частью основываются на произвольномъ толкованіи, по своему, разныхъ мѣстъ св. писанія, напримѣръ изъ апокалипсиса и т. п. Изъ сего явствуетъ, что всѣ толки этой второй общины могутъ сообразоваться съ обстоятельствами времени и пользоваться оными. Всѣ они ожидаютъ съ Востока, а нѣкоторые и изъ самыхъ окрестностей Иркутска, главнаго своего пророка *живаю Бою*, долженствующаго придти для возстановленія разрушенной соборной церкви и изгнанія антихриста. Ученіе это, болѣе или менѣе развитое во всѣхъ подраздѣленіяхъ этой второй въ Бѣлой Криницѣ исполняетъ все, до сего относящееся, по древнимъ обрядамъ и проч. Это убѣжденіе начало быть сочувствуемо Феодосѣевцами, въ особенности же, когда имъ представляли, что соединеніе двухъ многочисленнѣйшихъ толковъ, доставитъ имъ многія гражданскія и другія выгоды. Бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, желая разрушить это соединеніе прежде чѣмъ оно совершится и избѣгнуть употребленія противу сего, въ послѣдствіи, мѣръ правительственныхъ, успѣлъ разрушить эту мысль и возможность исполненія оной, посвѣявъ тайнымъ образомъ въ Феодосѣевцахъ недобѣрчивость къ поддержанію Поповщины, отъ чего произошелъ раздоръ между главнѣйшими двигателями обѣихъ толковъ. Мѣра эта неоднократно увѣчивалась полнымъ успѣхомъ потому, что, питая эту вражду и подстрекая нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ лицъ, обзаваны были открытію всѣхъ замыслаемыхъ дѣйствій и промсково относительно раскола: Поповщичи сообщали о Феодосѣевцахъ, а эти о Поповщичѣхъ. Примѣровъ тому много.

общины, показываетъ всю его зловерность; мысль же *торжества и въ настоящей жизни*, кажется, прельщаетъ болѣе, чѣмъ *блаженство въ будущей*, потому что всѣ эти толки, ереси и секты, съ немовѣрною быстротою размножаются и усиливаются прозелитами. Къ счастью, до сихъ поръ пророки болшею частію бываютъ изъ лицъ невѣжественныхъ, но, какъ увидимъ далѣе, случалось уже, что они проявлялись и изъ лицъ, не только возвышенныхъ классовъ, но и изъ людей образованныхъ. Такіе люди дѣйствовали и до нынѣ дѣйствуютъ точно-ли изъ душевнаго убѣжденія въ сумасбродныхъ правилахъ ученія своего, или иногда и съ какою либо особенною цѣлью, остается еще необъясненнымъ. Обратимся къ предмету.

Первое мѣсто по числительности своей, въ этой второй общинѣ, занимаютъ толки *Безпоповщинскіе*, и числительность эта содѣлываетъ ихъ едва-ли не вреднѣйшими изъ всѣхъ расколовъ, въ Россіи существующихъ, потому что толкъ этотъ: 1) отторгаетъ во всѣхъ своихъ видахъ, вообще многочисленныхъ, исповѣдниковъ своихъ отъ православной вѣры, 2) воспрещаетъ, въ большей части ихъ, молиться за царя; 3) учить не повиноваться никакимъ установленнымъ властямъ, избѣгая всякаго столкновенія съ оными и 4) отвергая бракъ, вовлекаетъ послѣдователей своихъ въ явный развратъ.

Нынѣшняя Безпоповщина раздѣляется на многіе толки, или согласія и представляетъ изъ себя какъ-бы *конфедеративно-религіозную республику*: нѣтъ предѣла дальнѣйшему развѣтвленію этого вреднаго своевольства. Къ числу Безпоповщины принадлежатъ, какъ замѣчено выше, *Теодосіевцы* или *Преображенцы*; этотъ толкъ сохранилъ, съ самаго начала ихъ отдѣленія вмѣстѣ съ Поповщиною отъ православной церкви, почти безъ измѣненія свое ученіе, а потому объ немъ упомянуто въ исчисленіи толковъ первой общины. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ болѣе принадлежитъ ко второй общинѣ потому, что онъ былъ какъ бы рассадникомъ множества вреднѣйшихъ толковъ, отдѣлившихся отъ первоначальнаго своего ученія и если толки эти не признаютъ *Теодосіевскаго*, подобно какъ и

православнаго, за исповѣданіе чисто христіанское, то всеиже того могущество и богатство *Феодосіевцевъ* имѣть надъ многими толками, отдѣлившимися отъ нихъ, безусловное вліяніе въ общественномъ быту. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ толковъ: *Морельщички*, изъ которыхъ въ свою очередь образовались *Самосожигатели*, потомъ *Соединяющіеся со Христомъ*, или самоубійцы, или просящіе другихъ совершить надъ ними убійство, употребляя выраженія: одни — “присоедини, багюшка, ко Христу,” другіе, а именно *Филипповцы*, имѣютъ правило произносить: “сподоби сравниться Филиппу (основателю толка), во избѣжаніе рабства антихристу,” кладутъ равнодушно голову на скамью и съ полнымъ самоотверженіемъ ожидаютъ исполненія сумасброднаго своего желанія. Дѣла, находящіеся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, представляютъ очень недавніе тому примѣры.

Другіе безпоповщинскіе толки носятъ большею частію названія отъ первыхъ учителей своихъ, отдѣлившихся отъ основнаго толка, къ которому принадлежали, а именно: *Масловскіе*, *Викулнцы*, *Поморцы*, *Павловцы*, *Артамоновцы*, *Даниловщина*, *Вьютиновщина*, *Ковылинцы*, *Кисловцы*, *Бабушкино Согласіе*, *Аристовщина*, *Авакумовщина*, *Кондратьевцы*, *Инатовщина*, *Анисимовщина* и множество тому подобныхъ, какъ они называютъ *согласій*; каждый, одаренный нѣкоторою смышленостію, можетъ толкованіемъ какаго-либо текста, составить общество и безусловно направлять оное. Развитие Безпоповщинской ереси распространяется съ изумительною быстротою, такъ наприм.

Безпоповщинскихъ молеленъ, въ Москвѣ было:

въ 1772 году только 2

въ 1812 46

въ 1848 145,

между тѣмъ православныхъ церквей въ этомъ послѣднемъ году считалось 370. Нельзя-ли изъ этого видѣть, что Безпоповщинскій расколъ стремится уравниваться съ православіемъ, приобрѣти въ послѣднемъ промежуткѣ 36 лѣтъ 99 новыхъ молеленъ?

Многіе изъ помянутыхъ толковъ не молятся за царя ; но есть толки, непризнающіе никакой власти, такъ напр., согласіе, именующее себя : *не признающими ни царя, ни князя*. По имѣвшимся свидѣніямъ, собираніе которыхъ впоследствии остановилось, учителя толка этого являлись неоднократно на Преображенское кладбище и въ послѣдній разъ, въ 1847 году, приходили въ оное двое изъ учителей этого согласія, гдѣ укоряли Феодосѣевцевъ за то, что эти послѣдніе отступили отъ истинной Христіанской вѣры и оказываютъ повинновеніе, и т. п.*

Феодосіевцы, которыхъ главное гнѣздо есть Преображенское кладбище въ Москвѣ, а вѣтви раскинуты по всей имперіи, какъ видно изъ рукописей ихъ, доставленныхъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ въ святѣйшій синодъ, изъ которыхъ одна писана уже въ 1842 году, до сихъ поръ вѣруютъ и проповѣдуютъ, что за нынѣшнюю царскую власть молиться есть *ботомерзкое преданіе и скверное разуміе* : “по вѣрѣ благочестивой, и царь благочестивый, по нечестивой же вѣрѣ и царь нечестивый нарицается.”

Кромѣ мѣстныхъ осѣдлыхъ жителей, къ этой сектѣ при-

* О началѣ недавно открытаго въ Ярославской и смежныхъ съ нею губерніяхъ зловреднаго толка Странниковъ или Бѣгуновъ, соединяющихъ раскольническія заблужденія съ явными преступленіями, какъ то явными открытыми разбоими и смертоубійствами, мѣстное единогласное преданіе говорить, что въ 1797 году, бѣглый безпоповщинскій монахъ Ефимій, уроженецъ города Гороховца, укрывався въ Ярославской губерніи, селеніи Сопелкахъ (въ 12 верстахъ отъ Ярославля) первый началъ проповѣдывать свое ученіе. Считаясь по разнымъ городамъ и селеніямъ, перешелъ въ городъ Романовъ, поселился въ его уѣздѣ въ волости Шаготъ, откуда распространилъ свой расколъ, основанный на Феодосіевскихъ началахъ и дополненный множествомъ другихъ заблужденій. По смерти его секта эта развилась по уѣздамъ: Даниловскому, Мышкинскому, Рыбинскому, Пошехонскому, по берегамъ рѣки Шексны и другихъ. Многіе изъ учителей этой секты понемѣжъ разносятъ это зловредное ученіе, по разнымъ мѣстамъ государства и въ особенности по Сибири, о которой въ этомъ отношеніи, какъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ, нѣтъ такихъ свидѣній, на основаніи которыхъ правительство могло-бы предпринять точныя и вѣрныя мѣры.

надлежитъ множество бѣглыхъ, скитающихся по *Ярославской* губерніи, которыхъ прельщаетъ бродяжная жизнь, отчего къ совратителямъ нерѣдко являютъ желающіе вступить въ согласіе, но они, для предварительнаго испытанія, подвергаютъ ихъ сорокодневному посту, а потомъ перекрещиваютъ. Замужняя женщина, вступившая въ согласіе, называется *сестрою*, волосы ея заплетаютъ въ одну косу, она слыветъ дѣвкою, оставляетъ мужа и предается разврату. Если же и мужъ вступаетъ съ нею въ согласіе, то онъ не долженъ упоминать о ней, обязанъ отречься не только сообщенія, но и разговора съ кѣмъ либо, долженъ быть мертвъ ко всему, что относится до самыхъ общественныхъ сношеній; всѣ они вѣвъ повиновенія властямъ, порядку, законами установленному. Но эта странная жизнь самими постановленіями согласія услаждаетъ его пожертвованія: 1) сектаторы могутъ свободно предаваться разврату, вправѣ красть въ домахъ, гдѣ будутъ приняты какъ странники, ибо убѣждены, что всѣ домашнія вещи *принадлежатъ всѣмъ*, а не исключительно ихъ настоящему владѣльцу (не чистый ли это коммунизмъ?) пришелецъ не крадетъ, если беретъ вещь безъ дозволенія,—онъ только предупреждаетъ желаніе хозяина дарить ему нравящуюся; 2) по ученію секты такимъ бродягамъ не нуженъ паспортъ: “никто не ходитъ съ паспортомъ въ слѣдъ Христу, довольно быть ученикомъ христовымъ, чтобъ не нести никакихъ повинностей; человекъ божіе созданіе, а Богъ паспортовъ не даетъ.”* Сектаторъ въ этомъ убѣждается при его перещевіи.

Сколько ни упорны послѣдователи въ своихъ заблужденіяхъ, но боятся быть открытыми мѣстнымъ начальствомъ, что можно видѣть изъ опасенія сдѣлаться извѣстными, при перекрещеніи отпадающихъ отъ православія; они заповѣдаютъ имъ отвѣчать при допросахъ, “что принадлежать наслѣд-

* Въ Скопческой же молебнѣ Царева, взятой мною въ Ноябрь 1843 года, найденъ былъ паспортъ, выданный самимъ Богомъ за его печатью. Снимокъ паспорта приложенъ въ секретной книгѣ О Скопческой Ереси, напечатанной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ 1845 году,—онъ показываетъ что вѣтъ рабства.

ственно къ сектѣ, т. е. что родились они, а не перешли изъ православія.” Скитальческая жизнь, какъ видно, не есть слѣдствіе религиозныхъ убѣжденій, обрекающихъ на произвольную нищету послѣдователей этой секты; напротивъ, они не отказываютъ себѣ имѣть деньги, говоря: “надо имѣть деньги, чтобы откупаться отъ антихристовыхъ слугъ (т. е. чиновниковъ земской полиціи) и семь отроковъ, иже въ Еѣсѣ спавшихъ, имѣли у себя сребро.” Притомъ, этотъ родъ жизни имъ нравится отъ того, что считаютъ себя совершенно независимыми отъ всякой власти.

Къ этимъ *Блгунамъ*, болѣею частію неизвѣстнымъ, (какъ замѣчено выше) мѣстнымъ властямъ, должно присоединить многочисленный классъ, такъ называемыхъ *Ходобчииковъ* или разнощиковъ мелкихъ товаровъ, почти весь состоящій изъ раскольниковъ; классъ этотъ чрезвычайно многочисленъ; главное мѣстопребываніе ихъ Владимірской губерніи въ Ковровскомъ и Вязниковскомъ уѣздахъ.* Въ слободѣ *Холуйской* или *Холуй*, Вязниковскаго уѣзда, бывають четыре ярмарки; жители этой слободы: половина казенные крестьяне, другая князей Бѣлосельскихъ-Бѣлозерскихъ, всѣ они почти, такъ называемые *Боюмазы*, или иконописцы—здѣсь главный центръ *Ходобчииковъ*. Кромѣ иконъ своего издѣлія, они запасаются въ Москвѣ и другихъ торговыхъ городахъ разными русскими товарами первой необходимости въ обыкновенномъ домашнемъ быту и отправляются съ ними по всѣмъ концамъ Россіи, даже въ Сибирь, Кавказъ и царство Польское, служа такимъ образомъ, для этихъ отдаленныхъ краевъ имперіи, живыми посредниками и проводниками. Многие изъ нихъ въ послѣдствіи разбогатѣли, перешли въ купечество и занимаются: одни золотыми промыслами, другіе торговлею; они извѣстны въ Россіи подъ общимъ названіемъ *Афеней*, имѣютъ свой особенный языкъ, съ которымъ сходенъ языкъ купцовъ города Галича, наполненнаго злѣйшими толками Безпопов-

* Въ послѣдніе годы къ нимъ присоединились изъ Шуйскаго и Суздальскаго уѣздовъ.

щины* и употребляемаго въ своемъ кругѣ. Независимо распространения зловредныхъ учевій различныхъ толковъ раскола, снабженія иконами, старопечатанными книгами нуждающихся раскольниковъ и перенесенія вѣстей, они переносить чрезъ Польшу въ большомъ количествѣ золото, какъ молва говорить о томъ, присовокупляя, что это есть и источникъ разбогатѣнія ихъ обновѣрцевъ : однихъ, основавшихся въ Сибири, другихъ въ Польшѣ.

Безпоповщина вообще представляетъ изъ себя необыкновенное явленіе, какъ въ религиозномъ, такъ въ гражданскомъ и политическомъ отношеніяхъ. Не смотря на то, что она признается вредною, распространеніе ея быстро развивается, существовавшіе толки усиливаются, новыя согласія создаются, *пропаганда* ихъ быстро подвигается впередъ. Безпоповщина сохраняетъ свои молебни и сохраняетъ ихъ съ такимъ преимуществомъ противу Поповщинскаго толка, чисто религиознаго, что, не говоря уже о количествѣ молебенъ ихъ въ Москвѣ, упомянутомъ выше, даже здѣсь, въ Петербургѣ, находится ихъ много, между тѣмъ, какъ Поповщина имѣла только одну, съ незапамятныхъ временъ существовавшую въ Ивановской улицѣ, подъ общимъ названіемъ въ народѣ Громовской, но и эта послѣдняя вскорѣ была закрыта и многочисленные прихожане оной оставлены безъ религиозной, по своему согласію, помощи, а именно : не безъ одного только

* Изъ дѣла, приводившагося въ 1846 году, или еще производившагося въ Галичѣ, и извѣстнаго въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, видно, что отличающійся закоренѣlostію и дерзостію раскольникъ Кокнинъ употреблялъ разные несовокупительныя выраженія противу царствующаго дома, присовокупляя къ тому, что "не существовать дому Романовыхъ, что соберутся въ числѣ 15,000, слетугутъ ременные возжи для государя и т. п." что даже онъ подтвердилъ и при допросахъ, извѣстивъ только, что "возжи шелковыя и хранятся въ Балаховскомъ уѣздѣ, въ Томсеневской обители, у шатушки Александры, и проч." при обыскѣ въ его домѣ, найдено было множество старыхъ раскольниковыхъ книгъ, записокъ отъ разныхъ лицъ и часть даровъ, самимъ имъ такъ названныхъ и проч. Этотъ Кокнинъ былъ наставникомъ секты, возбудилъ во всѣхъ раскольникахъ сочувствіе, и, по распущенной повсемѣстно молвѣ, признаваемъ былъ за юродиваго. Здѣсь я упомянулъ объ этомъ дѣлѣ, однимъ изъ большого множества подобныхъ, чтобъ показать всю зловредность этихъ безпоповщинскихъ толковъ.

крещенія, но безъ исповѣди и причастія, безъ вѣнчанія, безъ похоронъ, тогда какъ Безпоповщина пользуется всѣми этими *преимуществами*.*

Одно изъ замѣчательныхъ политическихъ явленій, представляемыхъ Θεодосѣевцами есть то, что они такъ искусно, такъ гибко могутъ сообразоваться съ обстоятельствами, ихъ окружающими. Напримѣръ : императрица Анна Иоановна, силою смирила духъ противленія Безпоповщинцевъ, тогда еще не столь многочисленныхъ ; они приняли видъ кротости, смиренія, лицемѣрной покорности и нынѣ, проживая въ городахъ, стыдятся не знать приличій лучшаго круга общества, въ деревняхъ и селахъ знаютъ порядокъ судопроизводства ; Безпоповщинцы фабриканты, лучшіе торговые люди, ходебщики, бывающіе даже за границею, они не таятся, какъ то

* Къ большому еще удивленію, въ послѣднее время, дома многихъ частныхъ лицъ Поповщинскаго согласія подверглись, такъ сказать, набѣгамъ, (ибо временные правительственные осмотры раскольниковскихъ домовъ, производящіяся безъ общей системы, иначе названы быть не могутъ) при которыхъ изъ семейныхъ молебенъ или, по нашему православному названію, образныхъ, отбирали книги, иконы и т. п., на томъ основаніи, что будто бы въ этихъ домашніа образныа стекались на молитву и посторонніа лица, но въ этихъ случаяхъ какъ бы нарочно набираемыа времена, что въ сказанныхъ образныхъ никакой живой души заставаемо не было, въ слѣдствіе чего распространялся только страхъ и ропоть. Подобныа мѣры прежде строго запрещались и если это когда дѣлалось, то не иначе, какъ съ полнымъ успѣхомъ, то-есть : съ открытіемъ неопровержимыхъ уликъ противу-законности дѣйствій, совершаемыхъ въ осматриваемыхъ мѣстахъ. Въ продолженіи полныхъ шести лѣтъ, когда я былъ иногда употребляемъ для подобнаго дѣла, мнѣ не случалось ни разу получать такихъ приказаній противу раскольниковъ этого согласія. Въ настоящее же время преслѣдованіе это продолжается даже и за гробомъ лицъ, принадлежавшихъ къ Поповщинскому согласію ; нельзя объяснить подобнаго дѣйствія лицъ, коимъ довѣряются эти крайней важности порученія : должно приписать или совершенной неопытности ихъ, или какинъ либо особеннымъ побужденіямъ, чтобъ напавъ на одного важноточнаго челоуѣка и ударивъ тѣмъ въ набатъ, дать понять другимъ, чтобъ они припрятали то наличное, которое можетъ ихъ обличить, или были бы осторожнѣе, или бы, наконецъ, явились съ просьбою о покровительствѣ ; между тѣмъ ропоть распространяется, число недовольныхъ увеличивается, ибо въ этихъ распоряженіяхъ не видать общаго закона, который никогда не распространяеть общаго негодованія въ такой степени какъ частныа случаи. Предметъ, о которомъ бы можно сказать многое.

было прежде, въ дѣсахъ, но въ вѣкъ Анны Иоанновны они передавали свое ученіе только словесно, скитаясь по ближайшимъ селеніямъ, нынѣ же письменно сообщаютъ оное изъ Москвы въ губерніи : Орловскую, Тульскую, Воронежскую, Тамбовскую, Рязанскую, Владимірскую, Ярославскую, Тверскую и другія. Торговая Рига и ближайшія къ ней мѣстечки наполнены ими, они въ польскихъ губерніяхъ увлекаютъ въ свои молебни бывшихъ Уніатовъ. Поморцы съ сѣвера посылаютъ свои наставленія на южные края Россіи; *Преображенское* кладбище предписываетъ въ Сибири *томенской* общинѣ; слѣдовательно кругъ ихъ дѣйствій, съ *просвѣщеніемъ*, не уменьшился, но *распространилъ* свой объемъ. Съ 1820 и по 1837 годъ, московскіе Безпоповщинцы воспользовались работами бывшей въ Москвѣ единовѣрческой типографіи, сдѣлали себѣ запасъ книгъ, и пополняя оный печатавшимися тайно въ Клинцовскомъ посадѣ, снабжаютъ ими ежегодно сибирскія общины, тогда какъ въ сибирскихъ губерніяхъ возникаетъ недостатокъ въ церковно-служебныхъ книгахъ по православнымъ приходамъ. Даниловскій, Выгорѣцкій монастырь и новгородскія общины ищутъ для молебенъ потребныя книги, продавая ихъ дорогой цѣной.

Числительность Безпоповщины увеличивается новобранцами : 1) изъ отставныхъ солдатъ, ихъ женъ, казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ и даже преступниковъ изъ Сибири.* Общины приписываютъ новыхъ пришельцовъ въ мѣщане, или отправляютъ въ сокровенныя убѣжища, какъ-то : Филипповцы—въ Кексгольмъ и Олонецкую губернію; Θεодосѣевцы—въ Везьегонскіе и Топозерскіе дѣса, Саратовскія степи; Поморцы—въ Архангельскую и малороссійскія губерніи Бѣглый перекрещенный, съ полученною отъ настоятелей запискою, проходитъ по Безпоповщинскимъ селеніямъ, снабжается пріютомъ, продовольствіемъ до мѣста своего назначенія;

* Это тотъ же самый способъ пополненія, какой господствовалъ прежде въ Запорожскихъ сѣчахъ и нынѣ еще существуетъ въ Турціи, а равно и у Некрасовцевъ (въ Большихъ Дунавцахъ и въ окрестностяхъ Бабадага), съ которыми я былъ поставленъ въ сношеніе въ 1826, 1827 и 1828 годахъ, приготавливая матеріалы къ войнѣ.

страхась возвратиться въ первобытное состояніе, онъ дѣлается преданнѣйшимъ послѣдователемъ раскола. 2) Фабриканты и торговые купеческіе дома, нанимая работниковъ, прикащиковъ, прельщаютъ ихъ свободою отъ крѣпостнаго состоянія, изъ котораго выкупаютъ несмотря на значительныя цѣны; помогаютъ имъ въ заведеніи собственныхъ фабрикъ, снабжая потребными матеріалами по ничтожнымъ цѣнамъ, съ долговременною разсрочкою платежа; берутъ мальчиковъ въ большомъ количествѣ на фабрики; воспитываютъ, общаю награды, и временемъ печувствительно, улекаютъ ихъ въ расколъ. Въ деревняхъ крестьяннѣ, при перекрещеніи, снабжается отъ наставника хозяйственными потребностями.

Общества Безпоповщинскія приманиваютъ къ себѣ многочисленныхъ желающихъ вступить въ ихъ согласіе потому, что: 1) дѣлатель фальшивой монеты сокрытъ обществомъ, онъ отливаетъ ее вмѣстѣ съ крестами и иконами, почему необходимъ для согласія, точно такъ, какъ дѣлатель кредитныхъ билетовъ и т. п. нуженъ имъ для выдачи фальшивыхъ паспортовъ и другихъ видовъ; 2) умерщвляетъ ли мать свое дитя, или отецъ дочь, несоглагошающуюся удовлетворить его желанія, преступники остаются тщательно сокрытыми—“они виновны предъ Богомъ, а не предъ иновѣрнымъ судомъ,” говорятъ Безпоповщинцы; 3) кража церковныхъ вещей, святыхъ мощей, иконъ, даже поощряется Безпоповщинцами “такимъ образомъ святыни спасаются отъ нечестивыхъ рукъ;” 4) Феодосіевецъ, Поморецъ оставляетъ жену, съ которою прижилъ дѣтей, жена вступаетъ въ новыя обязанности, и ни тотъ, ни другой не почитаются даже виновными. Кровоубіеніе, мужеложство, сообщеніе жещинъ съ жещинами не преслѣдуется, даже въ монашескихъ обществахъ, сами наставники, безъ укоризны отъ прихожанъ, предаются разврату съ духовными своими дѣтьми.

Безпоповщина считаетъ себя, т. е. во всѣхъ толкахъ, ея составляющихъ, *до пяти милліоновъ!* До какой степени цифра эта приближается къ истинѣ—правительство не можетъ до сихъ поръ повѣрить, но достовѣрно только то, что цифра,

которую даютъ себѣ вообще раскольники, болѣе приближена къ точности, нежели та, которую даетъ ей правительство. Для примѣра можно привести здѣсь слѣдующее обстоятельство: въ послѣднее время управленія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ графомъ Перовскимъ, особенные чиновники были посланы имъ въ губерніи: Костромскую, Ярославскую и Нижегородскую, для опредѣленія сколь можно вѣрнѣе количества раскольниковъ, обитающихъ въ нихъ. Изъ наблюдений этихъ чиновниковъ, несовершенно окончившихъ свое порученіе, оказалось приблизительно уже *въ десять разъ больше официальныхъ цифръ*, присылаемыхъ губернскими властями. Несомнѣнно, что при ближайшемъ разсмотрѣніи и это увеличится еще несравненно болѣе.* Таковы были и есть данныя объ этомъ важномъ государственномъ предметѣ.

Скопческая ересь, основанная на пророчествахъ, вмѣстѣ съ зловреднымъ, во всѣхъ отношеніяхъ, ученіемъ своимъ, есть самая чудовищная изъ всѣхъ извѣстныхъ въ мірѣ сектъ. Хотя Скопцы издавна уже существовали, но обратили на себя особенное вниманіе правительства только въ 1770 году, когда одинъ изъ учителей ихъ, Кондратій Селивановъ, началъ распространять ученіе свое въ обширныхъ размѣрахъ въ губерніяхъ: Орловской и Тульской. Будучи наказанъ съ главными своими сообщниками въ Сосновкѣ Тамбовской губерніи, Селивановъ былъ сосланъ въ Сибирь, гдѣ имѣлъ дерзость принять на себя имя въ бозѣ почивающаго императора Петра III. Императоръ Павелъ I, вступивъ на престолъ, приказалъ привести его въ Петербургъ и заключить въ домъ умалишенныхъ въ секретный номеръ.†

* Одни именные списки могутъ дать настоящую цифру, но и это тогда, когда приступать къ сему какъ слѣдуетъ, о чемъ въ III тетради будетъ сказано.

† Въ это же время одинъ одинъ изъ главныхъ сообщниковъ Селиванова Тульскій крестьянинъ Шоловъ, который вмѣстѣ съ Селивановымъ былъ открытъ, наказанъ и сосланъ въ крѣпостную работу въ г. Ригу; тамъ за оскорбленіе вновь нѣсколькихъ лицъ, подвергся вторично наказанію и переведенъ въ Динамидъ, а отсюда уже въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ чрезъ два года умеръ и причисленъ скопцами къ лику святыхъ, съ прозваніемъ

По возшествіи на престолъ императора Александра I, Селивановъ, по проскамъ многихъ богатыхъ скопцовъ, а между ними и камергера Еянскаго, также скопца, былъ переведенъ въ 1801 году въ богадѣльный домъ, а изъ онаго тотчасъ взятъ скопцами же *на пропитаніе* и поручительство. Съ этого времени Селивановъ, живя на свободѣ, продолжалъ свободно утверждать свое ученіе. Послѣдователи его собрали всѣ преданія съ 1762 года, написали такъ называемыя "*Страды*", или похождения своего учителя, и никто изъ нихъ не сомнѣвался уже болѣе, чтобъ Селивановъ не былъ дѣйствительно Христомъ спасителемъ и съ тѣмъ вмѣстѣ императоромъ Петромъ III. Со всѣхъ концовъ государства стекались къ нему на поклоненіе; чтиность къ этому дерзкому самозванцу была столь велика, что обстригаемые имъ ногти, одинъ волосокъ съ его головы, даже мыльная вода, послѣ того какъ онъ умывался—развозились его сектаторами, какъ драгоценный священный даръ. Нѣтъ и понынѣ скопца, который бы не имѣлъ у себя или его ногтей или волоска въ ладонкѣ, или въ другомъ какомъ-либо предметѣ, равно и серебрянаго рубля съ изображеніемъ императора Петра III, не говоря уже о портретахъ, предъ которыми зажигаются свѣчи и совершаются по особому обряду богослуженіе.

Собранія, бывавшія у Селиванова, и многія жертвы обольщенія обратили наконецъ вниманіе правительства. Въ 1810 году* взята была подписка съ Селиванова прекратить оскпление, но подписки этой онъ не сдержалъ. Собранія его усилились; домъ, въ которомъ онъ жилъ, получилъ названіе *Дома Давыдова*; другой, гдѣ жила одна изъ чтимыхъ скопцами за святую (Анна Софонова), назывался *Рождественскимъ* предтечи спасителя. Въ эту послѣднюю вѣрность тогда же были заключены еще два скопца Агеевъ и Савельевъ, изъ коихъ первый умеръ здѣсь три года тому назадъ, а послѣдній нѣтъ еще и двухъ мѣсяцевъ.

* Нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ, камергеръ Еянский, производившій оскпление, написалъ письмо къ статсъ-секретарю Новосильцову, гдѣ изложилъ догматы ереси и предложенія о необходимости покровительства скопцамъ. Онъ тотчасъ былъ заключенъ въ Спасо-Ефимьевскій, въ Суздаль, монастырь, въ которомъ и умеръ.

Девичьимъ Монастыремъ и т. д., множество новыхъ жертвъ ежедневно увлекались прельщеніемъ этого исповѣданія, такъ что между ними встрѣчались люди и чиновные, какъ военнаго, такъ и гражданскаго и даже духовнаго званія. Въ 1818 году, правительство опять обратило вниманіе на это зло и двое изъ приближенныхъ лицъ къ Селиванову, были отправлены въ Соловецкій монастырь. Обстоятельство это, вмѣсто того чтобъ обуздать Скопцовъ, послужило какъ имъ, такъ и ихъ учителю еще къ большей самоадѣянности. Появленіе у Селиванова военнаго генералъ-губернатора, вѣжлиное его съ нимъ обращеніе, высылка только двухъ его приближенныхъ и неприкосновенность къ лицу самого Селиванова, утверждали въ Скопцахъ мысль, что Селивановъ, ихъ *Батюшка* и *Живой Богъ*, дѣйствительно есть тотъ, за кого онъ выдавалъ себя. Наконецъ, правительство, видя, что Скопцы размножаются болѣе и болѣе, что ученіе ихъ распространяется, рѣшилось удалить ихъ главнаго виновника изъ столицы и Селивановъ въ 1820 году, высланъ былъ въ Суздальскій Спасо-Ефимьевскій монастырь.* Монастырь этотъ съ того времени содѣлался священнымъ мѣстомъ для Скопцовъ, которые стали прѣзжать туда со всѣхъ сторонъ на поклоненіе своему живому Богу. Съѣзды эти были воспрещены, а въ 1832 году Селивановъ умеръ: это послѣднее, впрочемъ, Скопцы отвергають, утверждая, что учитель ихъ и понынѣ живъ и скрывается въ окрестностяхъ Иркутска.

Такимъ образомъ, несмотря на раззореніе гнѣзда ереси въ С. Петербургѣ, скопчество не преставало развиваться во всѣхъ концахъ Имперіи. Новые учителя объявляли себя уполномоченными *Батюшкою* (Селивановымъ), который скоро придетъ съ Иркутской горы † и созоветъ всѣхъ своихъ

* И въ этомъ случаѣ ему оказано было особенное снисхожденіе, ибо дали ему коляску, въ которой частный приставъ вывезъ его изъ города. Всѣ принадлежавшіе Селиванову предметы были разобраны скопцами и до сихъ поръ хранятся, переходя по смерти одного скопца къ другому.

† Изъ многихъ дѣлъ и особенно изъ дѣла, бывшаго по Таврической губервіи (въ 1845 г.) при производствѣ котораго найдены были многія подлинныя письма, видно, что сей мнимый Петръ III прислалъ уже вмѣсто себя для управленія

дѣтушекъ на великое дѣло; гимны и другія стихотворенія въ этомъ же духѣ распространялись въ множествѣ. Между тѣмъ, на Скопцовъ вообще смотрѣли болѣе съ состраданіемъ, въ особенности духовныя лица, обманываемыя ихъ наружнымъ усердіемъ къ исполненію обрядовъ православной церкви. Между тѣмъ, какъ высочайшій указъ, сдѣлалъ самую вѣрную и полную характеристику Скопцовъ, признавая ихъ *“врагами челоуьчества, развратителями нравственности, нарушителями законовъ божіихъ и челоуьческихъ.”*

Только въ Ноябрь 1843 года, по распоряженію бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, положено начало точному разъясненію сущности скопческой ереси на основаніи взятыхъ у Скопцовъ во всѣхъ копцахъ имперіи письменныхъ документовъ, изъ которыхъ видно, что это есть не только расколъ, противный православію, но не имѣющій ничего общаго вообще съ христіанствомъ. Такъ какъ у нихъ есть свой особый *Христосъ-Искупитель* вышепомянутый Селивановъ, котораго страданія описаны у нихъ въ видѣ особаго евангелія, гдѣ утверждается, что этотъ Селивановъ живъ до сихъ поръ, ибо Богъ далъ ему безсмертіе, что онъ самъ есть *живой Богъ*, что онъ скоро придетъ съ ратію въ Москву, ударитъ тамъ въ колоколь Успенскаго Собора и тогда соберутся къ нему полки полками, что онъ установитъ новый порядокъ вещей, такъ, что волки не будутъ обдирать агнцовъ (такъ именуютъ себя Скопцы), что пойдутъ къ дѣтушкамъ корабли съ золотомъ и драгоценными камнями; у нихъ своя богородица, Акулина Ивановна спутница Селиванова; свой наконецъ предтеча христовъ — Александръ Ивановичъ Шидовъ* умершій преступникъ въ Шлиссельбургской крѣпости, похороненный государствомъ нѣкоего скопца Павла Иванова Зайцова, а самъ будетъ вслѣдъ за нимъ скоро. По дѣлу значилось, что Зайцовъ находился тогда въ Бѣлгородѣ, а потомъ въ Чугуевѣ; однако посланные туда развѣдчики его уже тамъ не нашли, розысканіе продолжалось, но неизвѣстно продолжается ли послѣдніе два года. Равнымъ образомъ не имѣло успѣха и отысканіе скопца Громова въ Костромской губерніи, который также выдавалъ себя за уполномоченнаго отъ мнимаго Петра III занимать его мѣсто.

* Все это съ примѣсью искаженной исторіи времени Петра III. Другой

на Преображенской горѣ близъ Шлиссельбурга, гдѣ Скопцы воздвигли ему церковь, до 1844 года, охранявшуюся четырьмя Скопцами : а на могилѣ его былъ поставленъ богатый памятникъ, съ отверстіемъ насквозь плиты въ могилу, чрезъ которое Скопцы опускаютъ для освященія свое лжепрчаствіе, заключающееся въ баранкахъ, и рассылаютъ всѣмъ иногороднымъ, а равно и песокъ изъ этой могилы.* Кромѣ того, имѣется у нихъ цѣлый рядъ другихъ святихъ, вовсе невѣдомыхъ православной церкви, ни даже какому либо другому христіанскому вѣроисповѣданію. Предъ портретами этихъ лицъ они, подобно какъ мы предъ образами, зажигаютъ свѣчи и совершаютъ свои сумасбродные обряды.† Имѣютъ своихъ апостоловъ, пророковъ. Пророчество занимаетъ при этомъ первое мѣсто ; всѣ дѣйствія, даже частной жизни, основываются на этихъ пророчествахъ. Строгая постническая жизнь и всегдашняя набожность Скопцовъ болѣе всего вводитъ въ заблужденіе на счетъ ихъ наше духовенство ; но теперь сдѣлалось уже извѣстнымъ, что постъ ихъ не есть постъ православный : Скопцы дѣйствительно никогда не ѣдятъ мяса, запрещеннаго имъ ихъ ученіемъ ; но за то яйца, молоко и масло не почитаются у нихъ скоромнымъ и они не останавливаются употребить таковыя даже въ страстную пятницу. Запрещеніе мяса и разрѣшеніе употребить послѣдніе три предмета основывается у нихъ на безсмысленномъ изрѣченіи : “мясо, какъ плодъ совокупаенія плоти, проклято.” Словомъ, скопческая ересь, какъ на самомъ дѣлѣ, и по ученію, и по правиламъ, и по обрядамъ есть ересь не только анти-православная, но и рѣшительно анти-христіанская.

Совершенство наружныхъ обрядовъ нашей церкви есть только ловушка съ ихъ стороны, политическая мѣра, внушенная Селивановымъ, дабы, прикрывая ею содержаніе истиннаго рода богородицъ приобретаема у нихъ заслугами по ереси, такъ въ послѣднее время мы отыскивали ихъ богородицу Марфу Силвестровну, указанную въ разныхъ дѣлахъ, производившихся въ губерніяхъ, въ особенности въ 1844 году по Таврической губерніи.

* Независимо церкви, могила эта до сихъ поръ находится въ томъ же видѣ.

† Такъ въ Ноябрь 1843 года, я застагъ модельню въ сборищѣ и проч.

ученія Скопчества, не подвергать себя преслѣдованію. Надъ умершимъ Скопцомъ одинъ изъ пророковъ, или апостоловъ, или учителей, кого скорѣ найдутъ, прочитываютъ, по ихъ правиламъ, назначенныя для сего молитвы, а потомъ уже передается тѣло на совершеніе обрядовъ по православію. Лютеране Скопцы въ Ригѣ дѣлаютъ тоже. Пожертвованія ихъ на церкви начались только съ открытія скопческой комиссіи въ 1843 году; этимъ средствомъ они думали найти себѣ защиту, ибо полное обнаруженіе ихъ секты * открытіе и уличеніе семи скопителей (чего никогда не бывало), огромное собраніе полчищаго, обнаружившаго всѣ тайныя дѣйствія ихъ, отысканіе въ одномъ С. Петербургѣ болѣе ста Скопцовъ, не бывшихъ до того извѣстными правительству, болѣе трехъ сотъ человѣкъ, высланныхъ изъ столицы, въ числѣ которыхъ были богатѣйшіе купцы, чиновники и т. п. уличенные оскорбленными послѣ 1816 года, обязательная подписка, взятая съ домохозяевъ Скопцовъ не имѣть постояльцами у себя подобныхъ имъ Скопцовъ; неоднократныя предположенія комиссіи разрушить, при главнѣйшихъ изъ здѣшнихъ Скопцовъ, могилу Шилова, служащую мѣстомъ соблазна для изувѣровъ въ глазахъ православныхъ † и другія рѣшительныя мѣры, противу нихъ предполагавшіяся, наконецъ зоркое и бдительное наблюденіе комиссіи за всѣми ихъ происками и дѣйствіями, не въ одной столицѣ побуждало ихъ искать, жертвованіями на церкви, выставить себя предъ правительствомъ за усердствующихъ къ божіей церкви и тѣмъ окончательно опровергнуть обвиненіе ихъ въ отпаденіи отъ православія.

* Въ 1845 году, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ составлена дѣйстви- тельнымъ статскимъ совѣтникомъ Надеждинымъ, большею частію изъ достав- ленныхъ мною матеріаловъ, секретная книга О Скопческой Ереси, въ томъ же году напечатанная, съ приложеніемъ многихъ изображеній.

† Остается необъясненнымъ, по крайней мѣрѣ для меня, почему эта мѣра не была приведена въ исполненіе, особенно тогда, когда имѣются тому примѣры въ высочайшихъ повелѣніяхъ. А равно, почему не сдѣлано съ двумя скоп- ческими домами, о которыхъ упомянуто выше того же, что было сдѣлано въ Москвѣ въ 1838 году съ двумя домами Хлыстовъ.

Не смотря однако же на все это, обнаженіе ереси ихъ предъ правительствомъ, мѣры строгости, которыя были употребляемы къ пресѣченію этого чудовищнаго заблужденія, Скопчество, казавшееся сначала утихшимъ по крайней мѣрѣ здѣсь въ столицѣ, нынѣ опять начинаетъ распространяться; показываются новыя жертвы и—несомнѣнно устроятся (а можетъ быть и устроились уже) молебни,—скопители возьмутся опять за орудіе. Неослабность надзора необходима за этими изуверами, которые употребятъ всѣ происки, чтобъ избѣгнуть онаго. Опыты доказываютъ это.*

Скопческая ересь представляетъ также примѣры, что послѣдователи оной допустили нѣкоторыя измѣненія, но измѣненія эти касаются только наружныхъ отбѣнокъ, отнюдь не отступая отъ коренныхъ правилъ, составляющихъ сущность ереси. Чтобъ скрыть отъ правительства наружный признакъ Скопчества, совершаемаго въ разныхъ видахъ надъ мужчинами и женщинами, они начали замѣнять оное операціями, не столь замѣтными. Такъ въ 1841 году, въ Лифляндіи, на берегахъ Чудскаго озера открыта была секта Скопцовъ подъ названіемъ Куткинской, по имени основателя оной (простонародіе-же именуется согласіе это Фармазонами). Куткинъ былъ раскольникъ безпоповщинскаго согласія и отдѣлившись отъ онаго въ 1840 году, основалъ особое безпоповщинское согласіе; потомъ, бывши въ С. Петербургѣ, онъ изучилъ скопческую ересь и, возвратившись, началъ вводить оную на мѣстѣ своей родины. Послѣдователи ея, не отнимая у себя членовъ, дѣлаютъ только надколы иглою, для уничтоженія сѣмянныхъ канатиковъ, чѣмъ приводятъ себя въ неспособность къ изверженію плодотворнаго сѣмени при совокупленіи. Другая подобная секта, достигающая той же цѣли еще особымъ способомъ, именуется Перевертыши. Эти изуверы, постепеннымъ оттягиваніемъ и крученіемъ мошонки, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, а иногда и года, разрываютъ

* Обольщенія, дѣлаемыя скопцами, такъ заманчивы, что, будучи ссылаемы, они находятъ возможность, въ мѣстахъ ссылки, умекать новыя жертвы. Примѣровъ множество.

сѣмянные каватики и достигаютъ тѣхъ же послѣдствій. Скопческая коммиссія имѣла неоднократно случай свидѣтельствовать подобныхъ сектаторовъ. Что же касается женщинъ, то онѣ для оскопленія своего употребляютъ тѣ же средства, какъ и Хлысты.

Оскопленіе во всѣхъ видахъ своихъ, есть политичная улика, противъ которой нѣтъ никакого оправданія. Надо полагать, что это было поводомъ, что въ наше время нѣкоторые ревнители ученія скопческой ереси, начали образовывать согласіе такъ называемыхъ Духовныхъ Скопцовъ, т. е. оскопленныхъ духовно, а не тѣлесно. Это новое ученіе пашло большое сочувствіе по многимъ отношеніямъ и имѣло то важное преимущество предъ настоящими Скопцами, что не обличало въ ереси тѣлесными изуродованіями.

Названіе *Духовнаго Скопчества* часто упоминалось въ разныхъ дѣлахъ, но несмотря на всѣ усилія министерства проникнуть въ значеніе онаго, оно не могло достигнуть до цѣли своей, по недостатку о семъ данныхъ въ дѣлахъ, которыя присылались изъ губерній, гдѣ вообще рѣдко обращаютъ особенное вниманіе, чтобъ проникать въ подобный родъ изысканій. Такъ прошло нѣсколько лѣтъ и нерѣдко принимали Духовныхъ Скопцовъ за Хлыстовъ; но это предположеніе ошибочно; оно было основано на нѣкоторыхъ темныхъ данныхъ о намѣреніи Скопцовъ соединить корабли свои съ хлыстовскими. Въ 1844 году, управляющій Новороссійскимъ краемъ прислалъ дѣло о Таврическихъ скопцахъ, произведенное однимъ изъ его чиновниковъ, потому что, по найденнымъ бумагамъ, оно включало въ себѣ обстоятельства особой важности.* Дѣло это указало министерству путь къ обнаруженію секты Духовныхъ Скопцовъ, количество которыхъ увеличивается съ неизмѣрною быстротою.† По вышеозначеннымъ путямъ достигли наконецъ открыть ихъ

* Существованіе другого законнаго государя.

† Неоднократные доносы разныхъ лицъ на слѣдующихъ скопческой ереси оставались безуспѣшныя потому, что подвергнувъ освидѣтельствуванію обвиняемыхъ лицъ, находили ихъ не изуродованными, почему и освобождали, подвергая еще доносителя отвѣтственности.

ученіе, совершенно одинаковое съ ученіемъ настоящихъ скопцовъ. Обративъ на это вниманіе и употребивъ секретныя дознанія, посредствомъ посланныхъ агентовъ, найденъ главный учитель этой секты, отставной солдатъ 1812 года, Андрей *Никоновъ*. Долго онъ упорствовалъ въ разьясненіи сущности своего ученія, наконецъ, ловкостію посланнаго въ Рязанскую губернію надворнаго совѣтника *Супонова*, онъ расположенъ имъ быть къ чистосердечному во всемъ разьясненію, изъ котораго обнаружилось, что самъ онъ былъ осконленъ, но ни одинъ изъ его учениковъ не былъ подвергнутъ осконленію, на основаніи, какъ онъ говоритъ, наставленія *Селиванова*, при которомъ онъ, Никоновъ, часто находился и которымъ возведенъ былъ въ санъ учителя и его временнаго намѣстника. Никоновъ былъ направленъ такъ, что дѣлаемыя имъ разьясненія не имѣли вида раскаянія или доноса, но онъ имѣлъ въ мысляхъ убѣдить слушающаго въ истинѣ своихъ сумасбродныхъ заблужденій. Одаренный словомъ, необыкновенною памятью и самоотверженіемъ, онъ убѣжденъ въ душѣ, что *Селивановъ* былъ дѣйствительно тѣмъ, за котораго онъ имѣлъ дерзость себя выдавать, и вѣрить, что онъ живъ и безсмертенъ. Поверхностныя только разьясненія, сдѣланныя *Никоновымъ* на мѣстѣ, бросали уже большій свѣтъ на скопческую ересь и указывали на историческія прикосновенныя къ ней лица, до того въ этомъ отношеніи совершенно неизвѣстныя. *Супоновъ*, зная только слегка скопческую ересь, не могъ удовлетворить всему, что требовалось для поясненія этого важнаго предмета, а потому успѣлъ склонить *Никонова* согласиться сдѣлать разьясненія тому лицу, которое онъ, *Супоновъ* ему укажетъ. Вслѣдствіе чего *Никоновъ*, по распоряженію бывшаго министра, былъ привезенъ сюда, но здѣсь, по несчастію и для правительства и вообще для человѣчества, онъ не былъ направленъ для должныхъ разьясненій къ тѣмъ, къ которымъ бы слѣдовало, тѣмъ болѣе, что по ихъ указаніямъ онъ и былъ найденъ, и по ихъ настояніямъ сюда вытребованъ. Тѣ-же, которые приняли это на себя, вмѣсто того, чтобъ оставить его у себя подъ

присмотрѣть, обоитаться съ нимъ ласково и въ тихихъ съ нимъ бесѣдахъ расположить его къ поясненію тѣхъ обстоятельствъ, которыхъ важность дѣла требовала, начали съ того, что посадили его въ тюрьму, изъ которой требовали къ себѣ какъ преступника и проч. Неизвѣстно, что онъ имъ пояснилъ, но должно полагать, что, не имѣя понятія о сектѣ ни въ историческомъ, ни въ религіозномъ и политическомъ ея значеніи, они ничего не могли отъ него добиться тѣмъ болѣе, что незнаніе ихъ не могло укрыться отъ проницательности *Никонова*.

Никоновъ былъ при *Селивановѣ*, послѣ котораго оставилъ столицу и пошелъ странствовать; потомъ, возвратясь, жилъ въ молеельнѣ *Царева*, изъ которой выѣхалъ въ 1842 году въ губерніи, за годъ до арестованія этой молеельни, во время совершенія въ ней Скопцами обрядовъ; слѣдовательно, *Никоновъ* могъ бросить большій свѣтъ и на здѣшнихъ Скопцовъ, въ числѣ которыхъ неотмѣнно скрываются еще закоренѣлые коноводы, что оправдывается молвою о возникающихъ опять здѣсь собраніяхъ. Потому-то для здѣшнихъ Скопцовъ весьма было важно, чтобъ допросъ *Никонова* не былъ производимъ тѣми, которые могли бы разъяснить многія данныя, покрытыя мракомъ, о нѣкоторыхъ изъ здѣшнихъ Скопцовъ, слѣдовательно направленіе *Никонова* къ допросамъ, какъ это было сдѣлано, не могло не быть имъ пріятнымъ. Онъ былъ отправленъ обратно въ *Рязань*, а съ этимъ вмѣстѣ можетъ быть навсегда погребено средство къ собранію свѣденій о *Духовныхъ Скопцахъ*: какъ о главныхъ мѣстахъ ихъ гнѣздилищъ и ихъ численности, такъ и всего того, что относится собственно до ереси и ихъ въ настоящее время учителяхъ, объ ихъ надеждахъ и покровительствѣ, — словомъ такихъ свѣденій, на основаніи которыхъ правительство получило бы возможность принять точныя мѣры къ положенію преградъ распространенію этой зловредной во всѣхъ отношеніяхъ ереси.

Духовные скопцы въ образѣ жизни и нравственномъ состояніи уподобляются *Хлыстамъ*, и въ одинаковой степени

вредны, какъ въ отношеніи религіозномъ и политическомъ, такъ и гражданскомъ; объ ереси чрезвычайно многочисленны, но при общемъ сходствѣ имѣютъ и значительныя между собою различія.

Многочисленная секта *Христовщины* по престонародію *Хлыстовщины*, сама себя именующая согласіемъ *Божіихъ Людей*, *Поколѣніемъ Израилевымъ*, поклоняющимся *Живому Богу*; *Богомолами-Братьями и Сестрами* и проч. получила начало свое еще въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича.

Ученіе ея основано на самыхъ сумасбродныхъ началахъ, а именно :*

По преданіямъ *Хлыстовъ*, въ началѣ царствованія Алексѣя Михайловича во *Владимірской* губерніи, *Муромскаго* уѣзда, *Стародубской* волости, *Егорьевскаго* прихода, на гору *Городину*, “спустился Богъ отецъ съ неба въ превеликой славы, съ силами небесными, на огненныхъ облакахъ, въ огненной колесницѣ. Силы небесныя вознеслись, а *Верховный Гость*, *Превышній Богъ* сталъ видимъ на горѣ въ образѣ челоуѣка *Данила Филипповича*.” Это сошествіе Бога отца считается *Хлыстами* вторымъ. Содержаніе ученія этого слѣдующее : “Господь Богъ просвѣтилъ божественнымъ ученіемъ *Иерусалимъ*, а *Данило Филипповичъ*, имѣя съ нимъ одинаковыя свойства, просвѣтилъ Россію, начавши сіе образованіе съ *Костромы*, которую называютъ *Верховною Страною*.” На этихъ началахъ создана длинная повѣсть, передаваемая въ видѣ скорческихъ страдъ, на память, “ибо *Данило Филипповичъ*, не имѣя земнаго начала, имѣетъ непосредственное сношеніе съ св. Духомъ, отъ котораго получаетъ всѣ наставленія, по коимъ и творить чудеса. Посему, явившись на землю, всѣ книги свои кинулъ въ Волгу, какъ ненужныя и установилъ не имѣть книжнаго наученія, а руководствоваться преданіями его и вдохновеніями пророковъ ихъ вѣры. За 15 лѣтъ до сошествія родился у него, по предсказанію про-

* Здесь должно будетъ войти въ нѣкоторыя подробности, чтобъ дать ясное понятіе объ этой ереси, о которой столько противоположныхъ и ложныхъ толковъ.

роковъ, сынъ Иисусъ Христосъ по имени *Иванъ Тимофеевичъ* отъ столѣтней бабы (помѣщика *Нарышкина*), въ 40 верстахъ отъ города *Мурома* въ селеніи *Максаковъ*." Объ этомъ новорожденномъ говорится много вздора, и когда ему исполнилось 33 года, то онъ былъ позванъ верховнымъ богатымъ гостемъ *Данилою Филипповичемъ*, живымъ богомъ, Костромской губерніи въ д. *Старую*, гдѣ и далъ ему божество въ своемъ домѣ. Послѣ того они оба три дня сряду возносились на небо при свидѣтеляхъ. "Иисусъ Христосъ, а въ мірѣ названный *Иванъ Тимофеевичъ*," возвратился въ свое жилище, гдѣ и началъ проповѣдывать ученіе бога отца *Данилы Филипповича* по 12 заповѣдямъ;* съ нимъ жила дѣвица, названная *Дочерью Бога*. Когда эта истинная вѣра начала распространяться, то по повелѣнію царскому *Ивана Тимофеевича* схватили и пытали съ 40 учениками; ему дали столько плетей, сколько въ сложности дали имъ всѣмъ вмѣстѣ, но не

* Вотъ эти заповѣди :

I, Я есмь Богъ, пророками предсказанный, сошелъ на землю вторично для спасенія душъ рода человѣческаго; нѣсть другого Бога кромѣ меня.

II, Нѣсть и не искать другаго ученія.

III, На чемъ поставлены на томъ и стойте.

IV, Храните божію заповѣдь и будьте вселенные ловцы.

V, Хмѣльнаго не пейте и плотскаго грѣха не творите.

VI, Не женитесь, а кто женатъ, то жить съ женою какъ съ сестрою, что значитъ и въ древнемъ священномъ писаніи : не женитесь, а женитесь разженитесь.

VII, Скверныхъ словъ и сквернословія (сквернословіемъ разуміють они упоминаніе діавола) не произносить.

VIII, На свадьбы и на крестины не ходить, и на хмѣльныхъ бесѣдахъ не бывать.

IX, Не воровать, а ежели кто хотя одну копѣйку украдетъ, то на страшномъ судѣ положить ее на темя головы и когда монета на головѣ въ огнѣ растопится, то тогда только будетъ прощеніе.

X, Правила сіи содержать въ тайнѣ, ни отцу ни матери не объявлять. Если кнудомъ будутъ бить и огнемъ жечь, то терпѣть. За что вѣрные, по примѣру старожитныхъ мучениковъ вѣры, получить царствіе небесное, а на землѣ духовное благополучіе.

XI, Другъ къ другу ходите, хлѣбъ соль водите, любовь творите, а заповѣди мои храните, Богу молитесь.

XII, Святому Духу вѣрьте.

узнали въ чемъ именно заключается вѣра. Тогда царь велѣлъ привезти ихъ въ Москву; сперва допрашивалъ его патриархъ *Никонъ*, но не успѣвъ ни въ чемъ, передали его къ боярину *Морозову*, который понявъ (будто бы) святость *Ивана Тимофеевича*, отъ допросовъ по болѣзни отказался; тогда его передали князю *Одоевскому*, который и пыталъ его на Житномъ Дворѣ—жегъ его малымъ огнемъ, повѣся на желѣзный пруть, потомъ жегъ въ большихъ кострахъ; пытали его также на Лобномъ Мѣстѣ и наконецъ распяли на стѣнѣ у Спасскихъ воротъ, идя въ Кремль, на лѣвой сторонѣ, гдѣ нынѣ часовня. Когда *Иванъ Тимофеевичъ* испустилъ духъ, то стража сняла его со креста, а въ пятницу похоронили на Лобномъ Мѣстѣ, въ могилѣ со сводами, а съ субботы на воскресенье онъ при свидѣтеляхъ воскресъ и явился къ ученикамъ своимъ въ *Похрь*. Тутъ снова былъ онъ взятъ, преданъ жестокимъ пыткамъ и вновь раснятъ на томъ же мѣстѣ; съ него была снята кожа, но одна изъ его ученицъ покрыла его простынею, которая образовала ему новую кожу и проч. Онъ снова воскресъ и еще болѣе началъ пріобрѣтать послѣдователей, называя себя *Богочеловѣкомъ*, его же называли *Стародубскимъ Христомъ Спасителемъ*. Наконецъ, былъ взятъ третій разъ и обреченъ на жестокия мученія, но въ этотъ разъ избѣгъ таковыхъ по случаю рожденія у царя *Алексѣя Михайловича* сына *Петра Алексѣевича*, и это потому, будто царицѣ было пророчествовано, что она тогда только разрѣшится благополучно, когда освободятъ *Ивана Тимофеевича*.”

Съ этого времени *Иванъ Тимофеевичъ* сталъ явно жить въ Москвѣ, спокойно, проповѣдая вѣру свою въ продолженіе 30 лѣтъ. Домъ, въ которомъ онъ жилъ и доселѣ называется хлыстами *Новымъ Иерусалимомъ*. “Когда же превышній Богъ, гость богатый *Даніилъ Филипповичъ* изъ д. *Старой*, на сотомъ году, прибылъ въ Москву въ домъ возлюбленнаго сына своего *Ивана Тимофеевича* и вознесся на небо, при свидѣтеляхъ, въ день св. *Василія*, то начали считать и новый годъ уже съ сего времени;” послѣ сего *Иванъ Тимофеевичъ*

былъ высланъ изъ Москвы и скитался 15 лѣтъ, а когда гоненіе утихло, то онъ возвратился и построилъ маленькій домикъ противъ прежняго.* *Иванъ Тимофеевичъ* умеръ въ день св. Тихона, “показавъ примѣръ своего терпѣнія и благочестія на землѣ, онъ, хотя и былъ воплощенный сынъ божій, но тѣло его похоронено у церкви св. Николы въ Грачахъ, откуда онъ вознесся въ славу своей, при свидѣтеляхъ, для соединенія съ отцемъ своимъ и проч.”

Не смотря на все сумасбродство такого ученія, оно нашло безчисленное множество послѣдователей. Изъ указа императрицы Анны Іоанновны отъ 7 Іюня 1734 года, послѣдовавшаго изъ святѣйшаго синода для всенароднаго извѣстія, видно, что хлыстовская ересь была уже и тогда чрезвычайно развита, что послѣдователи оной “собираются въ праздники по ночамъ *разныхъ чиновъ* люди, старцы и старицы,” что и прежде сего были уже извѣстны въ этой богомерзкой ереси “разнаго званія духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ люди обоого пола и пр.” Сверхъ того, какъ нынѣ открыто изъ подлинныхъ современныхъ дѣлъ, въ сектѣ этой находились многіе князья и княгини, бояры и боярыни и другіе разныхъ чиновъ помѣщики и помѣщицы; изъ духовныхъ лицъ архимандриты и другіе пастоятели монастырей, также цѣлые монастыри обоого пола,—всѣ безъ изыятія, наприм., въ Москвѣ: Дѣвичій и Ивановскій, изъ которыхъ въ послѣднемъ, при соборной церкви были торжественно похоронены подъ особо сооруженными памятниками, въ видѣ часовенъ, тѣла главныхъ основателей секты, которые въ

* Оба дома эти въ большемъ уваженіи у Хлыстовъ. Въ 1838 году въ нихъ взято сборище Хлыстовъ до 100 человекъ. Дома поступили въ богоугоднаго вѣдомства. Оставался третій домъ, съ священнымъ внутри колодеземъ, который, послѣ долгихъ усилій, въ 1845 году, былъ открытъ мною, и тамъ взяты: столъ, который почитался хлыстами на томъ основаніи, что за онымъ сживалъ богъ отецъ Данило Филипповичъ и сынъ его богочеловѣкъ Иванъ Тимофеевичъ; на одной доскѣ портреты обоихъ въ видѣ образовъ; вериги и нѣкоторые другіе предметы, чтимые Хлыстами и тщательно скрываемые, все это отправлено было въ министерство.

послѣдствіи именнымъ высочайшимъ указомъ императрицы Анны Иоанновны повелѣно было вырыть и предать публично сожженію на мѣстѣ казни рукою палача.*

Удивленіе сему исчезаетъ, когда мы видимъ, что спустя болѣе ста лѣтъ послѣ этого указа, ересь эта, развиваясь въ огромныхъ размѣрахъ въ народѣ, могла своею сумасбродностію покорить и присоединить къ себѣ лица, которыхъ образованіе и положеніе въ обществѣ долженствовало-бы ограждать отъ того. Такъ напримѣръ, въ 1817 году, здѣсь въ С. Петербургѣ, въ Михайловскомъ Замкѣ, въ квартирѣ полковницы Буксевденъ, подполковница Татаринова имѣла у себя подобныя сборища, въ которыхъ, между прочими, участвовали многіе гвардейскіе офицеры; найденныя при семъ духовныя списки пѣсень, употреблявшихся при совершеніи обрядовъ на сихъ сборищахъ, оказываются чисто *хлыстовскія*, въ особенности основная изъ нихъ, которою начинаются обряды, состоящія въ призваніи св. духа. На этихъ сборищахъ, она заключается точно въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ, въ которыхъ она пѣвалась въ царствованіе Анны Иоанновны въ Московскихъ сборищахъ Хлыстовскихъ и нынѣ поется въ деревняхъ Хлыстами по всѣмъ концамъ Россіи: “Дай къ намъ, Господи, дай Иисуса Христа” и проч. Мѣры кротости, относительно къ изувѣрамъ, открытымъ въ Михайловскомъ Замкѣ, не могли обратить ихъ къ благоразумію: въ 1838 году, здѣсь же въ С. Петербургѣ, у Московской Заставы, въ домѣ Федорова, та же Татаринова, увеличивъ свою секту, людьми даже въ чинахъ тайныхъ совѣтниковъ и проч., была опять схвачена съ сборищемъ, въ которомъ независимо новыхъ лицъ, находились нѣкоторыя и изъ бывшихъ въ 1817 году въ Михайловскомъ Замкѣ. Въ томъ же 1838 году, въ Москвѣ захвачено было собраніе Хлыстовъ въ большемъ размѣрѣ, въ числѣ ихъ были купцы 2 гильдіи, и какъ извѣстно, многіе принадлежать

* Не можно ли было сдѣлать того же, какъ неоднократно мною было оффиціально предлагаемо, и съ моголю Шилова, въ которой доселѣ осѣщается лжепрічастіе Скопцовъ—при присутствіи здѣшнихъ. Конечно могущество ихъ отклонило эту мѣру.

къ ереси этой и изъ купцовъ 1 гильдіи. Отставной подполковникъ Дубовицкій, богатый помѣщикъ въ разныхъ губерніяхъ, умершій кажется года два тому назадъ, былъ ревностнѣйшимъ проповѣдникомъ этой ереси, успѣвъ вовлечь въ оную не только русскихъ, но у него были ученики и ученицы даже изъ нѣмцевъ.* Въ 1843 году, здѣсь, въ С. Петербургѣ, схвачено было у государственнаго крестьянина Василья Иванова, сборище Хлыстовъ, состоявшее исключительно изъ гвардейскихъ нижнихъ чиновъ. Въ 1849 году, опять открыты слѣды общества Хлыстовъ, которымъ давали названіе *Адамистовъ*, при чемъ опять указывалось на лица, бывшія въ сборищахъ у Татариновой въ 1817 и въ 1838 годахъ, кромѣ многихъ другихъ. По ближайшему наблюденію за этимъ обществомъ, открылись участвующими въ ономъ лица значительныя и конечно, если бы не особенныя обстоятельства, прекратившія дальнѣйшія наблюденія, то общество это было бы взято во время исполненія своихъ обрядовъ.

Нельзя положительно довести и доказать, что общества 1817, 1838 и 1849 годовъ, произошли прямо и непосредственно отъ сумасбродныхъ преданій о Данилѣ Филипповичѣ и Иванѣ Тимофеевичѣ, но несомнѣнно то, что они совершали всѣ, безъ исключенія, обряды Хлыстовщины†, какъ они совершались въ старину назадъ тому лѣтъ за сто; разница состояла только въ примѣси къ настоящимъ сектаторамъ идей и понятій новаго Европейскаго происхожденія, заимствованныхъ у Иллюминатовъ и такъ называвшихся Мартинистовъ, а также и у Массоновъ, отъ чего, безъ сомнѣнія Хлысты нынѣ называются въ простонародіи *Фармазонами* т. е. *Франкъ-Массонами*. Разница въ томъ, что старинные Хлысты складывали и пѣвали свои гимны на манеръ простонародныхъ русскихъ

* Въ послѣднее время въ одномъ изъ помѣстій его устроена была молельня со всѣми принадлежностями къ исполненію обрядовъ Хлыстовщины.

† Общество Татариновой не называлось ни Хлыстами, ни Христовщиною, но въ началѣ т. е. въ 1817 году подъ именемъ Братства во Христѣ, потомъ въ 1838 году Союзо-братства, что знаменуетъ тоже, что Союзъ Братьевъ и Сестеръ, какъ называютъ себя Хлысты. Въ 1849 году общество Татариновой называютъ въ народѣ Адамистами.

пѣсень, а у пынѣшнихъ сектаторовъ пѣснопѣніе ихъ сложено уже по версификаціи Ломоносова и Державина, книжнымъ, литературнымъ языкомъ, а иногда состоитъ изъ переводовъ со псалмъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ духовныхъ поэтовъ. Впрочемъ, какъ прежде, такъ и теперь, они раздѣвались, кружились, призывая на себя сошествіе св. духа, и когда этотъ, по ихъ вѣрованію, снисходить на кого нибудь изъ присутствующихъ, то этотъ пророчествовалъ и проч. Въ Москвѣ-же купцы, взятые въ сборищѣ 1838 года, раздѣляли мнѣніе простонародія.

Хлыстовская ересь, равно какъ и скопцеская, ни въ какомъ отношеніи не имѣетъ въ себѣ ничего христіанскаго, по какому бы то ни было христіанскому исповѣданію. Обряды нашего православія, которые Хлысты исполняютъ, но только въ такой степени, въ какой это нужно имъ, чтобъ избѣжать вниманія властей гражданской и духовной. Изъ обрядовъ Хлыстовъ видно, что они предъ тѣмъ, какъ идутъ къ св. причастію, принимаютъ свое лжепричастіе; имѣютъ даже свой обрядъ крещенія св. духомъ; своего бога Данилу Филиповича, котораго изображаютъ со сходствомъ лица, въ видѣ господа Саваооа, и эти лжеобраза находятся въ каждой молельнѣ; своего Іисуса Христа спасителя; свою богородицу—мать Ивана Тимоѣевича “*блудницу дѣвку*,” Ирину Нестерову; ее изображаютъ въ видѣ знаменія пресвятой богородицы и день именинъ ея празднуютъ 3 Апрѣля; ее величаютъ блаженною, а сверхъ того имѣютъ еще и богиню; своихъ святыхъ, своихъ пророковъ, пророчицъ и учителей, которыхъ чтутъ и на которыхъ молятся; каждый изъ послѣдователей этой ереси имѣетъ надежду содѣлаться въ свою очередь самъ пророкомъ или учителемъ. Благоговѣніе ихъ ко всему, что только происходило отъ живаго бога ихъ Данилы Филиповича и его сына, выше всякаго воображенія. На этомъ только основаніи они чтутъ нѣкоторые наши храмы, какъ напр. церковь Николая на Грачахъ въ Москвѣ, при которой похороненъ былъ ихъ Іисусъ и откуда, по ихъ мнѣнію, онъ вознесся. Прочіе же православные храмы, подобно Скопцамъ, называютъ они *Мурашными*

Гнѣздами, а священниковъ — *поганцами*, *смутниками*, *любодѣями* или *гнѣздицами*, потому что они женаты, также *иудейскимъ отродьемъ* и т. п.; бракъ и крещеніе считаютъ за оскверненіе; въ особенности вступающихъ въ бракъ почитаютъ погубившими душу свою и проч.* Но при всей этой ненависти Хлыстовъ къ брачущимся, они позволяютъ одному изъ ближайшихъ родственниковъ Ивана Тимофеевича вступать въ бракъ, также какъ и одному изъ потомковъ Даниила Филипповича, дабы не пресѣлся родъ его.

Вода изъ колодца д. Старой развозится зимою въ кускахъ, замороженною; изъ нее печется хлѣбъ, служашій Хлыстамъ лжепричастіемъ. Въ деревнѣ Старой (въ 30 верстахъ отъ Костромы), до 1847 года, жила крестьянская дѣвка Ульяна Васильева, боготворимая Хлыстами потому, что была послѣднею изъ рода Даниила Филипповича; они почитаютъ и нынѣ ее *праведницею*, именуютъ даже *богинею*. Пока она жила подъ Костромой, къ ней стекались отсюду на поклоненіе и приносили подарки; выѣзды ея на собранія въ Москву и другія мѣста считались особеннымъ счастьемъ. Она имѣла въ Костромѣ и другихъ мѣстахъ знакомство и связи съ значительными лицами изъ дворянъ и купцовъ, которыхъ она, а тѣ ея посѣщали, а потому долго боролась съ правосудіемъ; но наконецъ въ 1847 году, когда всѣ дѣйствія ея обнаружались, когда вліяніе ея содѣлалось извѣстнымъ, на основаніи непреложныхъ фактовъ, то была она заключена въ монастырь. По эта мѣра отнюдь не остановила прилива послѣдователей Хлыстовской ереси.

Обрядъ Хлыстовщины сходствуетъ съ обрядомъ Скопцовъ. Хлысты собираются въ извѣстные дни на общее моленіе съ раннего утра и продолжаютъ его до глубокой ночи, садятся вокругъ комнаты, старшіе въ переднемъ углу. Учитель

* Изъ донесенія Московскому преосвященному митрополиту Филарету священника Феоота Дмитріева, въ 1838 году, видно, что въ приходѣ его имѣются пять Хлыстовскихъ домовъ, наполненныхъ этими еретиками, исполняющими наружные обряды православія, и что въ теченіе 38 лѣтней его службы въ этомъ приходѣ никто не былъ освящаемъ елеемъ и брачущихся изъ сихъ домовъ не было и проч. Явное доказательство того, что сказано выше.

читаетъ молитву, потомъ допускаетъ цѣловать крестъ; причемъ каждый имѣетъ въ рукахъ полотенцо, иные по два, которые называютъ *знаменами*, и бѣлыя длинныя рубахи, въ память той, которою прикрыли Ивана Тимоеевича, когда съ него содрали кожу. Поютъ разныя свои духовныя пѣсни, начинаютъ же всегда съ извѣстной: “Дай къ намъ, Господи, Иисуса Христа и проч.” Потомъ въ нѣкоторые дни снимаютъ одежду, вертятся подобно Скопцамъ. Для начала этого называемаго *радѣнія*, старшій пророкъ произноситъ слѣдующія слова: “*порадѣйте и помолитесь объ успѣхъ имѣющаго быть пророчества,*” послѣ сего начинаются пророчества—общія и частныя; потомъ садятся за столъ и послѣ ужина, продолжающагося часа четыре, одни расходятся, а другіе остаются на ночь, и обыкновенно всѣ ложатся спать вмѣстѣ въ одной, или двухъ и трехъ комнатахъ, смотря по количеству собравшихся и простору помѣщенія.

Мясо не совсѣмъ запрещается, но хмѣльное и табакъ изгоняются положительно и безусловно ученіемъ ереси; жизнь ведутъ безбрачную; беременность почитается нарушеніемъ закона, и потому, если дѣвка забеременитъ, то старается или вытравить зародышъ, или по роженіи забросить куда либо ребенка. Беременная дѣвка отдается изъ круга своего вдаль и возвращается въ оный уже послѣ родовъ. Въ 1845 году около 100 дѣвокъ, найденныхъ мною въ Москвѣ на сборищѣ, каждая имѣла одного покроя сарафанъ такъ, что пуговицы онаго, сжимая постепенно болѣе и болѣе груди, наконецъ дѣлали ихъ совершенно мягкими, отвислыми подобно тряпкамъ, съ тою цѣлю, какъ объяснили мнѣ: “чтобъ не одолевала похоть.”

Сходство нѣкоторыхъ обрядовъ Хлыстовъ съ обрядами Скопцовъ было поводомъ, что ихъ смѣшивали вмѣстѣ, называя первыхъ *содержащими скопческую ересь*. Другой къ тому поводъ заключался въ томъ, что въ Москвѣ около тысяча семь-сотъ восьми-десятихъ годовъ, по нѣкоторымъ преданіямъ, шла рѣчь между Скопцами и Хлыстами, чтобы соединиться. Но этого не состоялось, и не могло состояться потому,

что начала обѣихъ ересей, на которыхъ онѣ основаны, совершенно различны. По преданіямъ извѣстно, что во время прерій о семь учителей обѣихъ сектъ между собою, произошла ссора и наконецъ драка, и что Скопецъ хлыстомъ вышибъ глазъ противнику, отъ чего (будто бы) и ересь эта, именовавшаяся до того Христовщиною получила названіе *Хлыстовщины*.

Хлысты чрезвычайно упорны въ сознаніи и разъясненіи ученія своего, да и поличныхъ уликъ изложенію ихъ върванія рѣдко найти можно потому, что имъ воспрещено заповѣдями имѣть что-либо писанное относительно ихъ исповѣданія. Повобранецъ, послѣ долгихъ испытаній и совершенія предварительныхъ обрядовъ, произноситъ присягу въ слѣдующихъ словахъ : “..... соблюдать тайну о томъ, что увидать и услышать въ собраніяхъ, не жалѣя себя, не страшась ни кнута, ни огня, ни меча, ни всякаго насильства.”

Многочисленность Хлыстовъ и непрерывное ихъ размноженіе, несомнѣнно, во многихъ отношеніяхъ вредно гражданскому быту ; но это братство, это единомышленіе, въ разныхъ мѣстахъ государства, большой массы народа, ожидающаго пророка и торжества своихъ заблужденій, эта бессознательная *надежда на лучшее*, можетъ обращать на себя вниманіе и съ другихъ точекъ, въ особенности же, когда богатое купечество и кругъ людей образованныхъ раздѣляетъ это сумасбродное ученіе вмѣстѣ съ чернью, ибо изъ дѣлъ видно, что вмѣстѣ съ тайными совѣтниками, полковниками и т. п., въ одной молебнѣ находились и лакеи, и служанки, и дворники, и кучера и т. п. *Такимъ людямъ не трудно будетъ пророчествовать народу*. Можетъ быть, въ началѣ, ересь эта и была чисто религіозная ; но нынѣ, при многочисленности своихъ послѣдователей въ низшихъ слояхъ общества, присоединеніе къ ней лицъ просвѣщенныхъ и возвышенныхъ должно обратить на себя вниманіе правительства и въ отношеніи политическомъ.

Историческое изложеніе Хлыстовской ереси было предложено и въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Дѣйствительный

статскій совѣтникъ Надеждинъ собиралъ уже къ тому матеріалы, подобно какъ это было сдѣлано для Скопчества. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что результатъ этого труда, былъ бы гораздо важнѣе, по причинѣ несравненно большей числительности Хлыстовъ, противъ Скопцовъ.

Наполеоновщина—секта поклонниковъ Наполеону проявилась еще въ 1820 году въ Бѣлостокѣ и въ городѣ Псковѣ, а въ 1844 году она показывается уже въ Москвѣ изъ среды Хлыстовщины и нѣкоторыхъ толковъ Безпоповщины.* Поклонники Наполеона въ Москвѣ собираются съ большою тайною въ особенный каменный домъ среди города, принадлежащій одному изъ сектаторовъ. Два главныхъ наставника этого ученія, послѣ совершенія нѣкоторыхъ обрядовъ и пророчествъ, поклоняются бюсту Наполеона, какъ божеству, точно такъ какъ Скопцы дѣлаютъ предъ портретомъ Селиванова, и какъ Хлысты предъ изображеніемъ своего бога Данилы Филиповича и Иисуса Ивана Тимофеевича. Впрочемъ, изъ дѣла видно, что Скопцы настоящіе и духовные вѣрятъ, что будто бы и Наполеонъ, подобно въ божѣ почивающему императору Петру III, живъ, и что они оба въ скоромъ времени должны прибыть изъ Иркутска : послѣдній управлять государствомъ, а первый начальствовать надъ правовѣрными полками для возстановленія разрушеннаго порядка. Вѣрованіе это сильно вкоренено въ эту ересь. У Хлыстовъ проявляется иногда таже мысль, но только относительно Наполеона.

Слѣдя, посредствомъ оставленныхъ въ Москвѣ надежныхъ агентовъ за поклонниками Наполеона, тщательно скрывающими свои сходбища, я, въ Ноябрь 1846 года, по занятіямъ моимъ здѣсь въ столицѣ, не могъ быть въ Москвѣ, а потому и не имѣлъ возможности личными моими усиліями облегчить розысканія агентовъ, ибо то лицо, которое указало мнѣ слѣдъ этой секты и мѣсто сборищъ, будучи въ состояніи, положе-

* Одинъ изъ знатнѣйшихъ Безпоповщинцовъ (въ свое время известный бывшему министру внутреннихъ дѣлъ) человекъ съ образованіемъ, указалъ мнѣ на это обстоятельство, для наблюденія за которымъ приняты были мною мѣры.

нію своему, доставлять изъ подъ руки и дальнѣйшія по сему предмету данныя, не хотѣло быть извѣстнымъ, въ этомъ отношеніи другимъ. Несмотря однакоже на это, агенты успѣли узнать, что поклонники Наполеона, независимо его бюста, который боготворять, получили выгравированное, будто бы, по ихъ заказу, изображеніе *Наполеона возносящагося на небо*. Изображенія эти отпечатаны на самой тонкой почтовой бумагѣ, для удобства полученія таковыхъ помимо пенсуры, такъ что, будучи помѣщены между листовъ въ книгахъ и атласахъ, они легко ускользаютъ отъ наблюдающихъ въ таможнѣ, и такъ доставляются книгопродавцамъ, которые уже и передаютъ оныя выписывающему лицу, а это распредѣляютъ ихъ тотчасъ между тѣми, которымъ нужно. Агентъ успѣлъ достать подобное изображеніе, которое я и представилъ бывшему г. министру. Въ какомъ положеніи находится въ настоящее время это наблюденіе мнѣ неизвѣстно. Нельзя не замѣтить странности этого обстоятельства : *въ Москвѣ образовалась религіозная секта поклонниковъ Наполеону!*

Множество другихъ ересей и сектъ распространены между нашимъ народонаселеніемъ, нѣкоторыя изъ нихъ значительны, другія, въ меньшихъ размѣрахъ, но всѣ одинаково вредны, основаны на пророчествахъ, на перетолкованіи текстовъ св. писанія, и вмѣстѣ съ другими толками этой второй общины раскольниковъ, разъѣдиняютъ массу нашего православнаго народонаселенія. Болѣе извѣстныя изъ сихъ ересей и сектъ суть : *Духоборцы, Иконоборцы, Малаканы, Субботники или Иудействующие, Щельники, Скакуны*, распространенныя преимущественно въ лютеранскомъ народонаселеніи государства и множество другихъ уже существующихъ и непрерывно возникающихъ изъ другихъ толковъ, вовлекая православныхъ въ эти сумасбродныя и пагубныя для государства согласія.

Съ нѣкотораго только времени, какъ утверждаютъ, изъ всѣхъ вышепомянутыхъ согласій второй общины, въ Сибири образовалась секта подъ названіемъ *Искателей Христа*; въ настоящее время ее полагаютъ уже чрезвычайно многочисленною потому, что независимо туземныхъ, она ежедневно

усиливается прибывающими изъ Россіи раскольниками и бродягами разныхъ состояній. Послѣдователи сего согласія не признаютъ поповъ, а рыская по разнымъ мѣстамъ и углубляясь въ Сибирскіе лѣса, убѣждены, что найдутъ Христа, который и будетъ имъ проповѣдывать. Тотъ, который откроетъ его, ожидаетъ большихъ благъ. Значеніе этой секты само собою даетъ понимать о семъ злѣ, которое она разливаетъ въ мирныхъ поселеняхъ и послѣдствія, которыя могутъ произойти отъ дальнѣйшаго ея дѣйствія. Не мудрено будетъ встрѣтить имъ въ Сибири кого либо, который будетъ умѣть воспользо-ваться этимъ вѣрованіемъ и взять на себя обязанность проповѣдника : одни безпорядки будутъ послѣдствіемъ того. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, существуетъ также уже подобная секта Искателей Христа. Каждый изъ послѣдователей ея, имѣя новый кусокъ холста, почитаетъ возможнымъ достигнуть своего желанія ; углубясь въ лѣсъ, сектаторы раскидываютъ свои куски холста и легши на оныя, ползутъ приговаривая :

Ползу, ползу,
По новому холсту,
Къ истинному Христу ;
Кто первый приползъ,
Того и холстъ.

Въ 1849 году въ уѣздѣ было извѣстныхъ сектаторовъ 60 человекъ.*

Въ заключеніи обзорнія толковъ, ересей и сектъ, составляющихъ вторую общину раскола, было показано, что всѣ ея подраздѣленія *ожидаютъ торжества и въ настоящей жизни*, что ученіе ея основано или на самопроизвольномъ толкованіи текстовъ св. писанія, или на пророчествахъ, ими же самими изрѣкаемыхъ, или наконецъ есть и такія, которыя на этихъ же самыхъ пророчествахъ, создали себѣ особеннаго бога, особенныхъ святыхъ, особенный взглядъ на власти и даже

* Во всякомъ случаѣ, прежде, чѣмъ приступить къ оффиціальности, любопытно было бы собрать на мѣстѣ, подъ рукою посредствомъ людей, понимающихъ дѣло и имѣющихъ вкрадчивыя свойства, все, что относится къ этимъ Искателямъ Христа. Секта заслуживаетъ быть слѣдуемой.

думаютъ видѣть живыми государей, давно отошедшихъ въ другой міръ! Изъ этого слѣдуетъ, что эта вторая община раскольниковъ и изуверовъ всегда готова воспользоваться обстоятельствами, направляя свои вѣрованія и дѣйствія по произволу своихъ учителей, наставниковъ и пророковъ, а потому эта община не имѣетъ характера *чисто религіознаго*, подобно первой общинѣ (Поповщинѣ) она скорѣй должна почитаться за *религіозно-политическія согласія*, всѣ безъ взятія враждебныя существующему порядку и составленныя изъ множества толковъ, представляющихъ изъ себя *религіозно-конфедеративную республику*, подобно Германскому Союзу, Швейцаріи или Сѣверо-Американскимъ Штатамъ, гдѣ каждая отдѣльная часть имѣетъ особыя отгѣнки въ формахъ своего внутренняго управленія, а всѣ вмѣстѣ составляютъ одно цѣлое, стремящееся къ одной цѣли.

Эта вторая община раскольниковъ простирается конечно на 6,000,000 ея послѣдователей, имѣетъ свои способы сообщенія со всѣми концами государства;* обладаетъ огромными капиталами, въ особенности же безпоповщинскія согласія, одни включающія въ себѣ до 5,000,000 человекъ, въ головѣ которыхъ стоитъ могущественнѣйшій, богатѣйшій и многочисленнѣйшій толкъ или согласіе Феодосіевское. Сверхъ того, эти согласія своими фабриками, заводами, торговлею и промыслами доставляютъ огромному числу православныхъ способъ существованія и часто обогащенія (если вступаютъ въ нихъ согласіе), а потому вся эта масса православныхъ и находится нѣкоторымъ образомъ въ зависимости отъ раскольниковъ и единственно черезъ нихъ и отъ нихъ существуетъ: едва-ли нельзя того же сказать о сельскихъ православныхъ священникахъ нѣкоторыхъ губерній.†

Безпоповщинскія согласія вообще имѣютъ характеръ рѣшительный въ обстоятельствахъ, до поддержанія ихъ вѣры отно-

* Поповщина также имѣетъ свои почты, но не въ такихъ размѣрахъ. Они усилились съ 1844 г., по случаю избранія митрополита.

† Предметъ обширный къ разсужденію, но который здѣсь мѣста имѣть не можетъ по многимъ причинамъ.

сящихся. Так напр., около десяти лѣтъ тому назадъ найдены были проповѣди и ученіе Θεодосѣевского толка, въ которыхъ между прочимъ находились слѣдующія выраженія: “Священниковъ—нѣтъ; исповѣди и св. тайнъ—нѣтъ, исповѣдь и крещеніе дѣлаются настоятелями общества; браковъ—нѣтъ, только явный блудъ возбраняется; при избраніи нынѣшнихъ царей присутствуютъ дьяволы и т. п.” Посланія эти разсылались изъ Преображенскаго кладбища за подписью попечителей и другихъ главныхъ ревнителей этого враждебнаго церкви, а потому и правительству, толка.* Вмѣстѣ съ тѣмъ, они умѣютъ снискивать покровительства (подобно какъ и всѣ почти раскольники), гибки, хорошо знаютъ законы и тамъ, гдѣ нужно дѣйствовать для общей пользы своихъ согласій, находчивы. Въ неудачахъ же своихъ, принимаютъ видъ смиренія, еще болѣе вреднаго, чѣмъ. самые ихъ поступки, которыхъ заглушить не успѣли; ибо предъ пустыми и грубыми единовѣрцами своими, не престають повторять, съ какимъ-то религиознымъ торжествомъ: “повесемъ мученической вѣнцы,” или “несемъ крестъ;” выраженія еще болѣе (безмолвно покуда) ожесточающія противу правительства массу послѣдователей этихъ толковъ, внушая, что *юнимы за стору*.

Изъ вышепредставленнаго очерка второй общины видно, что она дѣлится на три главные вѣтви, а именно:

1) На *Безпоповщинскую*, составленную изъ безконечнаго числа мельчайшихъ подраздѣленій, вообще враждебныхъ и церкви и правительству, что и соединяетъ всю эту общину въ одно могущественное цѣлое.

2) Основанную на произвольныхъ увлеченіяхъ фанатизма какъ то: *Духоборцы*, *Иконоборцы* и т. п. не менѣе, какъ и первая враждебна и церкви и правительству; наконецъ,

3) Основанная на заблужденіяхъ, неимѣющихъ ничего общаго не только съ какою либо опредѣленною христіанскою церковью, но и вообще съ существенными основаніями всего

* Лица, подписавшія эти проповѣди и наставленія, кажется и до сихъ поръ живы еще въ Москвѣ, гдѣ продолжаютъ дѣйствовать въ такомъ же духѣ.

христіанства, какъ то : *Хлысты, Скопцы и Наполеоновщина.*

Всѣ эти три раздѣленія болѣе или менѣе каждое основывается на пророчествахъ, ими же самими изрѣкаемыхъ.

III.

Предложивъ краткій общій очеркъ раскола, ересей и сектъ, существующихъ въ Россіи, почитаю не излишнимъ бросить еще нѣсколько отдѣльныхъ взглядовъ на этотъ же предметъ :

1) Многія мѣста близъ границъ нашихъ въ Пруссіи, Австріи и Турціи усѣяны раскольниками, удалившимися въ разныя времена изъ Россіи, по причинѣ стѣсненія ихъ въ религіи, или, какъ они сами говорятъ, *юженія за вѣру**. Горы Кавказскія были также уже приближищемъ раскольниковъ и наши линійные казаки составились именно изъ нихъ, вызванныхъ обратно изъ горъ. Раскольники эти болѣею частью по *Поповщинскому* согласію и нѣкоторые изъ нихъ получили дозволеніе имѣть у себя поповъ, другіе-же держатъ таковыхъ безъ дозволенія, на что тамъ со стороны правительства не обращается большаго вниманія; это удовлетворяетъ ихъ желаніямъ и они суть безспорно полезныя слуги государству. Перешедшіе къ намъ обратно при самомъ открытіи послѣдней съ Турками войны въ 1828 году, нѣсколько сотъ Занорожцевъ, съ ихъ кошевымъ атаманомъ *Гладкимъ*, съ которыми предварительно и я велъ переговоры, — получили также позволеніе имѣть попа. Эти два обстоятельства имѣли самое неблагопріятное вліяніе на нашихъ раскольниковъ по *Поповщинскому* согласію. Они не могутъ

* Такъ предоставлены имъ большія преимущества, въ особенности же въ Турціи. Обстоятельство это подробно было мною изложено еще въ 1826 году въ запискѣ : "Нѣкоторыя свѣденія о правахъ береговъ Дуная," впоследствии напечатанной при генеральномъ штабѣ. Эти преимущества производятъ вредное впечатлѣніе на нашихъ раскольниковъ, давая имъ поводъ завидовать тѣмъ, которые оставили отечество, но особенно Поповщина, по учрежденіи въ Австріи митрополіи.

понять : “ за что же правительство оказывает такое снисхождение людямъ, которые, бѣжавъ изъ отечества своего, были иныя, въ продолженіе цѣлаго вѣка, злѣйшими его врагами, проливая русскую кровь въ битвахъ, возникавшихъ во время войнъ съ Турціею ; тогда какъ имъ, остававшимся вѣрными сынами отечества, отправлявшимъ съ точною исправностію всѣ государственныя повинности, готовымъ на всевозможныя пожертванія для отечества, въ удовлетвореніи этой главной и единственной потребности совѣсти—постоянно было отказываемо. Значить, что эти бѣглецы и измѣнники пріобрѣли себѣ это дарованное имъ преимущество именно тѣмъ, что взяли за оружіе.”* Это была одна изъ главныхъ причинъ, побудившая наше *Поповщинское* согласіе поспѣшить привести въ исполненіе мысль, родившуюся у раскольниковъ, поселившихся въ Австріи и Турціи,—искать учрежденія у себя своего раскольниковъ Архіерея. А какъ эти послѣдніе одни не могли привести сего въ исполненіе по немнѣиоу средствъ, то средства эти въ огромныхъ размѣрахъ и были имъ доставлены нашими раскольниками, какъ на поѣздки по Европейской и Азіатской Турціи, для отысканія какого-либо греческаго архіерея : (въ каковомъ путешествіи участвовали и наши природныя раскольники), такъ и для успѣшныхъ дѣйствій въ Вѣнѣ, чтобъ закрѣпить и узаконить это пріобрѣтеніе согласіемъ Австрійскаго правительства. Схваченный въ Москвѣ пришлецъ оттуда лжеархимандритъ Геронтій долженъ былъ собрать огромную сумму на устройство приличнаго помѣщенія лжеархіерея въ мѣстечкѣ Бѣлой Криницѣ, въ Буковинѣ. Планы для сего были уже составлены, а необходимая утварь заготовлена въ Москвѣ и отправлена тайно за границу, но была перехвачена на дорогѣ въ Кіевѣ, по распоряженію бывшаго министра внутреннихъ Дѣлъ. О послѣдствіяхъ всего этого, слегка было упомянуто выше.

Сверхъ того, независимо раскольниковъ, живущихъ, какъ

* Едва ли это не было высказываемо въ сихъ самыхъ выраженіяхъ въ прошеніяхъ, которыя подавали официально раскольники наши Московскіе или Петербургскіе.

замѣчено выше, за нашею границею, они занимаютъ и всѣ оконечности государства, что упрощиваетъ сношенія живущихъ среди имперіи съ заграничными : въ Пруссіи, Австріи и Турціи. Вотъ краткій очеркъ этихъ раскольниковъ поселеній въ нашихъ пограничныхъ губерніяхъ, начиная съ Сѣвера : въ *Архангельской*, старой колыбели злѣйшихъ раскольниковъ еще при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ ; въ *Олонецкой*, въ *С. Петербургской*, въ *Лифляндской*, въ *Ковенской* (бывшей прежде части Виленской), въ бывшей *Вѣлостокской Области* ; въ губерніяхъ : *Гродненской*, *Волынской*, *Подольской* ; въ *Бессарабской Области* ; въ губерніяхъ : *Херсонской* и *Таврической* ; въ землѣ *Донскихъ козаковъ* ; на *Кавказѣ*. Съ другой стороны, *Сибирскія* губерніи, *Оренбургскій* край и наконецъ *Уралъ*, почти всѣ составлены изъ раскольниковъ.*

Всѣ эти оконечности связываются между собою гвѣздилицами раскольниковъ, таящимися во внутреннихъ губерніяхъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Сверхъ того есть урочныя мѣста, куда они періодически съѣзжаются для сообщенія другъ другу извѣстій и взаимныхъ совѣщаній по дѣламъ вѣры ; мѣста эти, существующія для жителей Западной Россіи *Москва* и *Черниовскіе скиты* ; для жителей Восточной Россіи *Екатеринобурги*. Общія-же совѣщанія обѣихъ половинъ происходятъ во время ярмарокъ въ *Нижнемъ Новгородѣ* и *Ирбитѣ*. Съ раскольниками заграничными совѣщанія сопряжены съ нѣкоторыми затрудненіями, въ особенности съ Безпоповцами въ Пруссіи ; Рижскіе, Полоцкіе и другіе мѣста, въ

* Любопытно было-бы видѣть карту, которую бывший министръ внутреннихъ дѣлъ предполагалъ составить всѣмъ оконечностямъ государства, съ показаніемъ различными красками и тѣнями, независимо раскольниковъ, всѣхъ инопѣрцевъ и иноплемениковъ, населяющихъ преимущественно западную границу нашу : Кореловъ, Финновъ и Шведовъ Новой Финляндіи, Чухонъ, Латышей, Жидовъ и Нѣмцевъ губерній Остзейскихъ, Литвы и Украины ; Волоховъ Бессарабской области и Херсонской губерніи съ ихъ различными коловіями ; въ Таврической губерніи съ Татарами, Греками и Каранмаи, Донасъ Калмыками. Кавказа съ Грузинами, Армянами, Мусульманами и Огнепоклонниками. Въ Астраханской губерніи не менѣе разнородныхъ поселенцевъ, въ числѣ которыхъ есть также огнепоклонники, не говоря уже объ обширныхъ пространствахъ Сибири.

настоящее время по случаю снятія границы, дѣлають эти сношенія посредствомъ раскольниковъ ихъ согласія, живущихъ (на самой границѣ Пруссіи) въ *Августовской* губерніи.*

Сообщенія-же Поповщины съ Австрійскими и Турецкими единовѣрцами несравнено легче. Здѣсь черезъ сухую границу, между *Онутомъ* на *Днестрѣ* и *Новоселицею* на *Прутѣ*, изъ *Хотинскаго* уѣзда всегда легко переходитъ черезъ *Сада-цуру* въ *Черновцы* (въ Буковинѣ) 25 верстъ, а оттуда въ *Бѣлую Крилицу*. Изъ допросовъ, сдѣланныхъ многимъ изъ переходившихъ тайно туда и обратно, видно, что Австрійское пограничное начальство весьма далеко отъ мысли препятствовать подобнымъ переходамъ; напротивъ, переходящимъ раскольникамъ оказывается содѣйствіе къ отысканію подвоя, а возвращающимся указываются пути, по которымъ они скрытно могутъ пробраться куда угодно. Въ послѣднемъ случаѣ, бродягъ лично провожаютъ въ обратный путь мѣстные (*Хотинскаго* уѣзда) раскольники.† Къ сообщенію съ расколь-

* Въ такъ называемой, въ Пруссіи, слободы Александровской, заселенной Безпоповщинцами Феодосіевскаго согласія, прѣзжаетъ даже иногда и въ С. Петербургъ одинъ изъ тамошнихъ вставниковъ, но за тѣмъ точно не было дозволено; въ послѣдній разъ онъ былъ здѣсь въ 1851 году, и ѣздилъ отсюда въ Москву.

† Одинъ изъ раскольниковъ, допрошенный мною въ III отдѣленіи собственной его императорскаго величества канцеляріи въ 1848 году, и доведенный до сознанія, далъ слѣдующее показаніе о пути, которымъ онъ проходилъ до *Бѣлой Крилицы* и возвратился оттуда обратно. Онъ взялъ въ Москвѣ паспортъ въ *Кіевъ* для торговыхъ дѣлъ и поклоненія св. мощамъ. По прѣѣздѣ явился тотчасъ въ кварталъ, гдѣ паспортъ былъ прописанъ, съ означеніемъ мѣста, гдѣ онъ остановился, разузнать у своего единовѣрца. По принятому порядку, представленный такимъ образомъ паспортъ остается въ полиціи до выѣзда проѣзжаго въ обратный путь. Между тѣмъ сказанный раскольникъ, сдавъ паспортъ свой въ полицію, тотчасъ же выѣзжаетъ скрытно изъ *Кіева* не въ обратный путь, а въ ближайшій къ границѣ Австріи въ *Хотинскій* уѣздъ съ навозчиками изъ единовѣрцевъ на передаточныхъ лошадахъ. Въ двое сутокъ онъ прибылъ такимъ образомъ къ границѣ и тотчасъ былъ препровожденъ за оную; пробывъ въ *Бѣлой Крилицѣ* трое сутокъ и тѣмъ же путемъ въ осьмой день возвратился въ *Кіевъ*, взявъ тогда назадъ изъ полиціи паспортъ, для обратнаго слѣдованія въ Москву, куда и отправился. По его словамъ, всѣ раскольники такъ дѣлають, нѣкоторые же берутъ паспорта и въ другіе ближайшіе города, а постувають такъ, какъ онъ въ *Кіевѣ*.

никами, живущими въ *Молдавіи* и *Валахіи* — рѣка *Прутъ*, на всемъ пространствѣ своего теченія, представляетъ тѣ-же удобства, какъ и сухопутная граница съ Австрією. Сношенія раскольниковъ нашихъ съ раскольниками праваго берега Дуная, въ Болгаріи, наиболѣе въ окрестностяхъ *Бабадага* живущими, затруднительнѣе, а потому жители обоихъ береговъ сѣзжаются чаще въ Молдавіи, преимущественно въ *Галацахъ*, куда приѣзжаютъ Австрійскіе единомышленники. Въ Бессарабской области и въ Подольской губерніи есть села, въ которыхъ часто бываютъ сѣзды раскольниковъ.

Независимо обыкновенныхъ сообщеній, раскольники на всемъ пространствѣ, по молвѣ народной, имѣютъ взаимныя сообщенія по дорогамъ, для другихъ неизвѣстнымъ, по мѣстамъ самымъ глухимъ, гдѣ живутъ только уединенные пустышники, снабжающіе посылаемыхъ странниковъ хлѣбомъ, а иногда и лошадыю. Раскольники не скрываютъ этотъ родъ сообщеній, но никогда не даютъ точныхъ поясненій о направленіяхъ этихъ путей, къ которымъ они прибѣгаютъ въ тайныхъ сношеніяхъ. Конечно всѣ эти хитрости и уловки естественно происходятъ вслѣдствіе испытываемаго ими преслѣдованія и притѣсненія за вѣру. Во всякомъ, однако-же, случаѣ, обстоятельство это весьма важно само по себѣ и по многимъ отношеніямъ къ будущему.

2) Изъ очерка вышешлаго видно, что коренныя правила, которыя *вторая община раскольниковъ* не боится проповѣдывать и устно и письменно, состоятъ въ томъ чтобы “не признавать церковь матерью, а государя главою государства.” Но ихъ вѣрованію, православная церковь есть *зміиное* или *мурашиное ильзодо* и *истое сатанино* или *бѣсовъ ево прескверное дворцище*; православные же русскіе цари суть *рога змиевы*, продолжатели царства антихриста, воцарившагося на землѣ видимо, еще въ лицѣ Петра великаго! Правительство *черныя враны*; священникамъ нашимъ даютъ самыя ужасныя наименованія, всѣ мы, православные *іудеи* и *фарисеи*, *злые злодѣи*, *лютые звѣры*, на которыхъ они призываютъ судъ божій, долженствующій принести совершенное

истребленіе всёѣмъ и всему, что не принадлежитъ къ ихъ сектамъ: того они только и ждуть, о томъ только и молятся. Мысль и убѣжденіе, которое не престають въкоторыя секты проповѣдывать, что есть другой законный, но страждущій государь и т. п. приводитъ въ содроганіе. Невольно рождается при семъ вопросъ: такой бредъ, при всей его дикости, если будетъ оставаться и ходить въ народѣ, не можетъ ли имѣть послѣдствій, положимъ несущественно опасныхъ, покрайней мѣрѣ такихъ, которыхъ отнюдь нежелательно видѣть? Извѣстна необыкновенная простота нашего народа: нѣтъ нелѣпости, которая бы не нашла къ нему доступа; нѣтъ глупости, въ которой бы нельзя было его убѣдить. Не входя слишкомъ далеко, не упоминаая напримѣръ, о томъ несчастномъ времени, когда тоже самое имя, которое Скопцы почитаютъ живымъ и безсмертнымъ, было присвоено простымъ казакомъ и народъ увлекся вслѣдъ за нимъ мятежными волнами, и нашлись даже священники, которые потому только не исполнили безусловное приказаніе самозванца поминать на ектеніяхъ супругу его *благовѣрную государыню императрицу Устинью Никифоровну*, что не имѣли на то указа изъ синода; укажемъ изъ весьма недавнихъ событій на движеніе, произведенное въ Волжскихъ губерніяхъ, слухомъ о дозволеніи помѣщичьимъ крестьянамъ переселиться на *Сырѣ-Дарю*, при чемъ примѣшано было имя въ боѣ усопшаго великаго князя Константина Павловича, якобы тамъ воцарившагося.* Въ особенности народъ Русскій, по врожденному ему религиозному благоговѣнію къ особамъ августѣйшаго дома, склоненъ принимать объ нихъ всякіе рассказы, какъ бы они ни были чудесны и невозможны, и именно никакъ не удостовѣряется въ ихъ кончинѣ, а всегда любитъ предполагать ихъ живыми, только скрывшимися по какимъ либо обстоятельствамъ. Эта увѣренность въ массахъ обыкновенно спитъ, но только до поры, до времени. Изувѣрство особенно въ рукахъ неблагонамѣрен-

* Скопцы же утверждаютъ, что великая княгиня Анна Феодоровна посѣщала ихъ въ С. Петербургѣ и проч. и проч.

ности, может разбудить ее и направить къ произведенію важныхъ безпорядковъ. Одна мысль, что живетъ еще другой царь и царь истинный, законный,—есть искра, которой никакъ нельзя допускать глѣться въ народѣ.* Между всѣми толками, ересями и сектами второй общины расколовъ, какъ выше видѣли, находится великое сходство въ основныхъ правилахъ: *нѣтъ православія, а потому и нѣтъ законнаго государя* и т. п.

До сихъ поръ, какъ уже замѣчено, неизвѣстна настоящая цифра каждаго согласія. По вѣдомостямъ губернскихъ мѣстъ, число всѣхъ вообще раскольниковъ въ Россіи показывается до 700,000, по епархіальнымъ же разница въ нѣсколькихъ десяткахътысячъ. Сами же раскольники почитаютъ себя въ числѣ 9,000,000, цифра эта несравненно ближе къ истинной, если взять въ соображеніе только то, что бывший министръ внутреннихъ дѣлъ, предъ концомъ управленія своего министерствомъ, желая достигнуть до настоящей численности раскольниковъ, избралъ для того три губерніи: Нижегородскую, Ярославскую и Костромскую. Изъ нихъ въ первыя двѣ посланы особые благонадежные чиновники, а въ послѣдней это было возложено на мѣстнаго губернатора, въ распоряженіе котораго, именно для той же цѣли, отряжено было также нѣсколько чиновниковъ министерства. Въ результатѣ собранныхъ такимъ образомъ свѣдѣній, оказалось: что въ каждой изъ означенныхъ губерній раскольниковъ было въ десять

* Здѣсь должно замѣтить еще расположеніе нашего народа къ преклоненію слуха къ пророчествамъ, въ особенности, если оныя сложены въ народномъ духѣ; такъ напримѣръ у Скопцовъ, въ ихъ гимнахъ, едвали неизвѣстныхъ всему народу, видно, что ложный Петръ III, ихъ искупитель, предсказалъ кончину императору Павлу I, при свиданіи будто бы съ нимъ. Далѣе видно, что тотъ же самозванецъ сдѣлалъ тоже и съ императоромъ Александромъ I. Отъ такихъ пророчествъ и намековъ, какіе могутъ быть плоды? А вотъ какіе: при дѣлѣ, производившемся объ оскотленіи смыснаго въ Сибирь (пѣнца и протестанта) Александра Шокгофа, скопецъ Андрей Жегалкинъ имѣлъ дерзость объявить, что онъ “не признаетъ власти царствующаго государя императора потому, что скопецъ долженъ отвѣчать только своему царю Петру Федоровичу.” Множество тому подобныхъ примѣровъ.

разъ болѣе противъ того, сколько показывается ихъ мѣстнымъ начальствомъ въ официальныхъ ежегодно присылаемыхъ вѣдомостяхъ. Между тѣмъ должно замѣтить, что производившееся такимъ способомъ дознаніе истиннаго числа раскольниковъ, все еще было не вполне удовлетворительно, какъ первый въ этомъ родѣ опытъ, который притомъ встрѣтилъ себѣ со всѣхъ сторонъ не столько сочувствія и содѣйствія, сколько непріязни и всякаго рода противудѣйствій и препоны.

Такая масса, наэлектризованная фанатизмомъ своихъ безразсудныхъ убѣжденій, легко можетъ быть увлечена къ беспорядкамъ, въ особенности, если принять въ соображеніе, что безпоповщинское согласіе одно изъ многочисленнѣйшихъ и могущественнѣйшихъ, безусловно повелѣвающихъ на всемъ пространствѣ государства, гдѣ только есть ихъ единоувѣрцы, имѣть въ Москвѣ свой Іерусалимъ, свой Сіонъ: знаменитое Преображенское кладбище. Тамъ возвышается великолѣпная церковь посвященная Успенію. Можно вообразить, что произведетъ звонъ колоколовъ этого раскольниковъ Успенія, основаннаго на крови архіепископа московскаго Амвросія, публично умерщвленнаго изуверами, еслибы въ эти колокола зазвонила въ недобрую пору и рука хилаго, слабаго, околѣченнаго скопца,* что ересь эта пророчествуетъ.

Мѣры, принимавшіяся противъ раскола вообще, были всегда разнообразны. Начиная со временъ царя Алексѣя Михайловича до настоящаго времени, издававшіеся законы иногда изрекали строгость, которую трудно и невозможно было прилагать къ исполненію, а иногда напротивъ, смягчались до неимоувѣрной степени: и то и другое служило только еще тѣмъ къ большому распространенію и ожесточенію ересей и сектъ. Въ первомъ случаѣ, какъ всегда и вездѣ бывало, общее безусловное гоненіе какой либо вѣры усиливаетъ ее тѣмъ болѣе, а во-второмъ, допускаемыя снисхожденія утверждаютъ раскольниковъ въ мысли, что правительство бессильно

* Какъ справедливо замѣтилъ д. с. с. Надеждинъ въ известной книгѣ О Скопческой Ереси, напечатанной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ 1845 году.

противъ нихъ, а это послѣднее внушаетъ имъ болѣе самонадѣянности, упорства въ заблужденіяхъ и дерзости распространенія. Мѣры строгости, принятыя при самомъ рожденіи раскола царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ ни къ чему не повели; императоръ Петръ Великій желалъ прибѣгнуть къ мѣрамъ убѣжденій: онъ вызывалъ олонецкихъ раскольниковъ на состязаніе съ нашимъ духовенствомъ въ Петрозаводскъ; но, къ несчастію, избранное съ нашей стороны лицо не имѣло, кажется, достаточныхъ для сего познаній, и извѣстные 106 поморскихъ вопросовъ раскольничьихъ остались не вполне удовлетворительно опровергнутыми. Обстоятельство это до сихъ поръ служитъ раскольниковамъ авторитетомъ, будто бы ихъ признало правительство. Послѣ сего императоръ Петръ Великій обложилъ раскольниковъ двойною податью, извѣстною подъ названіемъ *платы за бороду*. Мѣра эта продолжалась до 1762 года, и какъ видно изъ дѣлъ старыхъ секретныхъ архивовъ, изъ которыхъ я дѣлалъ выписки, въ этотъ промежутокъ времени переходы изъ православія были рѣже противъ послѣдующаго затѣмъ времени. Ибо, какъ изъ помянутыхъ дѣлъ, такъ и изъ дѣлъ канцеляріи московскаго военнаго генералъ-губернатора и другихъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ оказывается, что дѣла о переходѣ изъ раскола въ православіе содержатся къ дѣламъ о совращеніи, какъ одинъ ко сту.

Главная ошибка заключалась въ томъ, что съ самого начала образованія раскола, т. е. *Поповщины и Безпоповщины*, въ правительственныхъ мѣрахъ сливали объ эти вѣтви вмѣстѣ, къ которымъ присоединили впоследствии и всѣ возникшія ереси и секты. Такъ продолжалось это почти до нашего времени, когда послѣдовало раздѣленіе оныхъ на *вредныя* и *безвредныя*. Это послѣднее заключало въ себѣ только *Поповщину*, которая есть согласіе *чисто религіозное*. Подъ словомъ же раскольниковъ *вредныхъ* разумѣлось множество подраздѣленій, изъ коихъ ни одно не было изслѣдовано ни въ сущности вѣрованія, ни числительно опредѣлено. Мелкія ереси и секты въ началѣ, казалось, не обращали большаго вниманія, доколѣ онѣ

не возрали съ изумительною быстрою. Главное вниманіе было обращено на согласія *Поповщинское* и *Безпоповщинское* и, къ удивленію, первое подверглось болѣшему противъ второго, гоненію! Это свидѣтельствуется количествомъ молеленъ, оставленныхъ правительствомъ каждому изъ сихъ согласій.

Ближайшій надзоръ за раскольниками порученъ былъ мѣстнымъ властямъ : духовенству, исправникамъ и городничимъ. Духовенство дѣйствуетъ увѣщаніями, власть гражданская—уничтоженіемъ молеленъ, сборищъ и открытіемъ перекрещиваній. Но могли-ли и могутъ-ли быть эти мѣры успѣшны? Въ семинаріяхъ нѣкоторыхъ епархій едва-ли сообщаются воспитанникамъ какія-либо свѣденія о настоящемъ направленіи Безпоповщинцовъ, ересей и сектъ, да это для нихъ и трудно, и даже не возможно, ибо доселѣ таковыхъ свѣденій и не собрано нигдѣ, кромѣ развѣ объ однихъ только Скопцахъ, въ книгѣ изданной отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и сохраняемой по высочайшему повелѣнію въ глубочайшемъ секретѣ; слѣдовательно, одни поверхностныя очертанія оставляютъ въ умахъ учениковъ идеи, которыя едва-ли имъ удастся разработать по времени, собственнымъ трудомъ и неиспытаннымъ своемысліемъ тогда, какъ враги церкви дѣйствуютъ опытностію, изощрившею ихъ оружіе. Въ столицахъ, священники, по многочислію прихожанъ, не имѣютъ возможности слѣдить за всѣми православными ихъ приходо́въ — развѣ одинъ только случай можетъ указать имъ совратившагося. Въ селеніяхъ, раскольники составляютъ зажиточнѣйшій классъ народа, слѣдовательно естественно тутъ являются преграды, которыхъ по существенному положенію нашихъ сельскихъ священниковъ, большую часть изъ нихъ побѣдить не въ состояніи.

Полицейскій надзоръ земскихъ и городскихъ властей также безсиленъ по обремененію своему текущими дѣлами и по многимъ другимъ отношеніямъ, удерживающимъ ихъ отъ добросовѣстныхъ наблюдений по сему предмету. При опечатаніи молебни, безпоповщинецъ почти всегда находитъ возможность спастись не иконы, но книги, за которыя платить

дорого, въ особенности за кандаки, слѣдовавшую псалтырь и общую мишею; съ ними онъ вездѣ откроетъ молебное втораго или третьяго разряда, если запечатають пераго. Если полиція уничтожить безпоповщинское молебное сборище, въ селѣ или деревнѣ, то Филиповцы соберутся молиться въ лѣсу, какъ то дѣлалъ отецъ ихъ Филиппъ. Θεодосіевецъ отправить сотни поклоновъ за себя, семью свою и знакомыхъ дома. Поморцу, Кондратьевцу ненужны сборища, у нихъ каждый начальникъ семейства есть и наставникъ, могущій отправлять всѣ служенія, а Нѣтовцы бывають въ православныхъ церквахъ съ чувствомъ не православнымъ.

Земская полиція дѣйствуетъ не столько мѣрами кротости сколько невниманія и потачливости, въ помѣщичьихъ селеніяхъ по разнымъ причинамъ; есть помѣщики, которые не обращаютъ вниманія на вѣроисповѣданія своихъ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что раскольники суть крестьяне самые исправные въ исполненіи своихъ поземельныхъ обязанностей; другіе помѣщики, бывъ отвлечены службою отъ своихъ вотчинъ, не знаютъ вовсе ничего, что въ нихъ дѣлается, и крестьяне тѣхъ и другихъ пользуются сими обстоятельствами и увлекаются въ расколъ*.

Губернское начальство, имѣя главный надзоръ за раскольниками, часто посылаетъ своихъ чиновниковъ по дѣламъ, возникающимъ въ уѣздахъ по сему предмету; но что могутъ сдѣлать въ этихъ случаяхъ лица, которыя вовсе непонимають сущности возложеннаго на нихъ порученія; по этимъ то только причинамъ, а равно и по многимъ другимъ, чрезвычайно рѣдко можно встрѣтить въ дѣлахъ, присылаемыхъ въ министерство, правильныя на оныя взглядъ и разумное оныхъ направленіе; напротивъ, во всѣхъ вообще видно совершенное невѣденіе той секты, по которой дѣло производилось. Легко

* Здѣсь дивно было бы исчислять всѣ тѣ побудительныя причины, которыя увлекають православныхъ въ расколъ; замѣчу только, что съ нѣкотораго времени даже раскольники Поповщинскаго согласія, начали переходить въ согласія Безпоповщинскія, и такимъ образомъ изъ безвредныхъ содѣлываются вредными.

себѣ представить можно положеніе всѣхъ подобныхъ дѣлъ, изъ коихъ каждое неотмѣнно начинается или кварталнымъ надзирателемъ или частнымъ приставомъ, или становымъ, или исправникомъ—людьми, не только непонимающими достаточно значенія различныхъ расколовъ, но и обремененныхъ другими срочными дѣлами, за упущеніе которыхъ они подвергаются ответственности болѣе, чѣмъ за то, если бы и весь ихъ городъ, или уѣздъ перешелъ въ расколъ,* и на такихъ то первоначальныхъ данныхъ основываются всѣ дѣла поступающія въ министерство внутреннихъ дѣлъ, и изъ нихъ то почерпается понятіе, которое высшее правительство составляетъ себѣ о расколахъ вообще.

Въ обѣихъ столицахъ военные генералъ-губернаторы имѣютъ вліяніе на раскольниковъ; впрочемъ, это должно болѣе отнести къ Москвѣ, гдѣ, какъ видѣли выше, сосредоточено какъ-бы главное управленіе двухъ могущественнѣйшихъ толковъ: Поповщины и Безпоповщины, съ нѣкоторыми другими ересями и сектами, въ особенности Хлыстовскою, чрезвычайно многочисленною въ Москвѣ. Вмѣшательство этой власти въ дѣла раскольниковъ, независимо предмета чисто полицейскаго, едва-ли можетъ принести существенную пользу потому, что отдѣльность въ подобно важныхъ дѣлахъ, можетъ только вредить общему государственному взгляду, который не иначе можетъ быть вѣренъ, какъ если будетъ основанъ на общемъ соображеніи, вытекающемъ изъ всѣхъ безъ изыятія обстоятельствъ, относящихся къ тому, или другому толку. Всякое раздробленіе предмета ведетъ только ко вреду, стѣсняетъ общее направленіе и неисчислимыми своими неудобствами, будетъ содѣйствовать только къ усиленію раскола и самонадѣянности главныхъ двигателей онаго, ибо въ такомъ случаѣ возникнетъ столкновеніе между преслѣдованіемъ и

* Съ одной стороны, вмѣшательство безъ знанія въ дѣлахъ раскольниковъ служить только къ ихъ большому еще ожесточенію; а съ другой, совершенное невмѣшательство даетъ имъ полную свободу и полную возможность развиваться болѣе и болѣе, конечно иногда и не безъ жертвованій.

покровительствомъ,—словомъ *развѣдѣніе надзора* ни къ чему хорошему и полезному привести не можетъ.*

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ сосредоточиваются всѣ дѣла, относящіяся до раскола. Всѣ судныя дѣла изъ уголовныхъ палатъ, чрезъ губернаторовъ, присылаются въ это министерство, гдѣ по разсмотрѣніи, составляются записки и вносятся въ комитетъ гг. министровъ на окончательное утвержденіе приговоровъ или предполагаемыхъ мѣръ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Важные случаи, кромѣ того обсуживаются въ секретномъ комитетѣ составленномъ подъ предсѣдательствомъ высшихъ правительственныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.† Выше было уже замѣчено, что всѣ дѣла, относящіяся до раскола, получаютъ направленіе отъ первоначальныхъ дѣйствій или квартального надзирателя или становаго пристава, слѣдовательно, отъ малѣйшаго упущенія на мѣстѣ горячихъ слѣдовъ, каждое дѣло можетъ получить неправильное направленіе, на которомъ высшая власть, то есть министерство внутреннихъ дѣлъ и должно основывать свои сужденія.

Между тѣмъ, министерство это иногда возлагало на довѣренныхъ лицъ, обзрѣвать на мѣстѣ бытъ и отношенія раскольниковъ. Здѣсь одни искали возбуждать дѣла, чтобъ показать свою дѣятельность, другіе ограничивались общими взглядами. При дѣйствіи первыхъ, очень естественно родились доноски, иногда и изъ среды самыхъ раскольничьихъ толковъ, но всѣ эти доноски были люди большею частію отвергнутые самими общинами;‡ а потому, по естественному чувству

* По ближайшему разсмотрѣнію происшествій у безоповѣщенныхъ раскольниковъ въ Ригѣ и въ Полоцкѣ, едва-ли не должно согласиться, что самонадѣянность и дерзость, оказанныя ими властямъ, произошла отъ надеждъ ихъ на поддержаніе въ главномъ управленіи расколами, по крайней мѣрѣ на основаніи общаній, ими можетъ быть полученныхъ.

† Совѣщательныя о раскольникахъ секретныя комитеты независимо С. Петербурскаго и Московскаго, находятся и во многихъ другихъ губерніяхъ.

‡ Должно полагать, что этого рода доносы и прежде были часты, ибо въ высочайшемъ указѣ, отъ 9 декабря 1818 года по сему предмету, сказано: «при довозахъ и обвиненіи въ подобныхъ случаяхъ требуется внимательнаго разбора, отъ кого сіи доносы происходятъ, и какія могли быть побудительныя

мщенія или обольщенные значительными выгодами, обещанными имъ тѣми, на конхъ возлагались слѣдствія, доносчики вводи́ли преступленія бездоказательныя, никакими юридическими фактами не подкрѣпляемыя; розыскивали среди раскольниковъ бѣглыхъ и если находили таковыхъ, то вмѣсто того чтобъ поступать съ передержателями таковыхъ, на общемъ основаніи существующихъ объ этомъ предметѣ законовъ, производили изъ сего дѣло религіозное и подвергали отвѣтственности и новымъ мѣрамъ строгости *всѣхъ*, безъ различія, раскольниковъ за преступленіе *одного* или немногихъ.* Обстоятельство это поставляло толки въ необходимость взаимнаго предостереженія. Подобныя съ множествомъ другихъ притѣсненій, ставило раскольниковъ какъ бы внѣ закона; а дѣйствующія отъ правительства лица не понимали какія послѣдствія этотъ важный предметъ могъ влечь за собою. Конечно, все это не могло и не можетъ примирять раскольниковъ съ правительствомъ даже и въ самомъ гражданскомъ отношеніи. Между тѣмъ, раскольники, желая положить конецъ подобнымъ слѣдствіямъ, отдѣлялись отъ нихъ пожертвованіями, которыя нечувствительно дѣлались источникомъ доходовъ для людей, пользовавшихся довѣріемъ начальства, и. средствомъ для ихъ выгодъ и обогащенія. Ропотъ въ раскольникахъ усиливался, правительство пріобрѣтало враговъ еще болѣе непримиримыхъ и преимущественно потому, что дѣйствія слѣдователей и лицъ надзирающихъ за ними (а иногда и самого административнаго отдѣленія,

причины къ онымъ; далѣе упоминается о двухъ доносчикахъ, которые показали на общество (Духоборцевъ) разныя преступленія и свидѣтельствовали о развратной жизни въ ономъ, могли учинить сіе по злобѣ или мщенію: ибо легко можетъ быть, что они отвергнуты были сами отъ общества за дурные поступки, или оставили оное изъ ссоры, или вражды. Одни показанія таковыхъ, едва и вниманіе заслуживающіе, не должны служить основаніемъ къ наряженію тотчасъ строгихъ слѣдствій, къ забранію подѣ стражу и т. д.

* Высочайшій указъ 9 Декабря 1818 года о дѣлахъ раскольниковъ свидѣтельствуетъ, что это обратило уже на себя монаршее вниманіе, ибо въ ономъ находятся слѣдующія выраженія: "нельзя допустить, чтобы за одного или нѣсколько виновныхъ увлеченныхъ въ преступленіе, отвѣчало и было истязуемо все общество и пр."

мѣшавшаго ходу слѣдствія) потеряли въ глазахъ самыхъ раскольниковъ то уваженіе, которымъ только и можно достигнуть точнаго понятія о всемъ относящемся до тайныхъ дѣйствій ихъ общинъ. Въ этомъ случаѣ они невольно покоряются необходимости и питаютъ уваженіе (?), не смотря на то, что видимо уличаются въ беззаконіи.

Лица, ограничивавшіеся общими взглядами, при возлагавшихся на нихъ порученіяхъ по расколу, объѣхавъ назначенныя имъ для сего мѣста, представляли всѣхъ раскольниковъ, безъ различія толковъ, вредными, хотя внутренно и были убѣждены въ противномъ относительно Поповщины. Недостатокъ характера, чтобъ стать выше укоренившагося мнѣнія, что тотъ, кто даже ослабляетъ общую мысль о вредности раскольниковъ, долженъ быть неотмѣнно подкупленъ, заставляло ихъ неотличать Поповщины отъ Безпоповщины и вредность сихъ послѣднихъ простираетъ и на первыхъ. Такимъ образомъ, правительство не могло достигнуть до точнаго познанія сущности каждаго раскольничьяго толка. Оно сливало въ одну массу, въ одну цифру всѣхъ вообще раскольниковъ, раздѣляя только ихъ на *вредные* и *безвредные*, но не имѣя положительныхъ, какъ замѣчено выше, данныхъ, почему именно относить однихъ къ тому, а другихъ къ другому изъ этихъ двухъ разрядовъ, а между тѣмъ, вмѣстѣ съ этимъ раздѣленіемъ произошло именно, что *вредные* получили несравненно болѣе преимуществъ, чѣмъ *безвредные*! Наприм. эти послѣдніе, вмѣстѣ съ православными несутъ одинаково всѣ повинности службы по выборамъ, между тѣмъ какъ вредные изъяты отъ оной: служба же и купца и мѣщанина по выборамъ для него раззорительна потому уже одному, что онъ отвлеченъ тѣмъ отъ своихъ торговыхъ и промышленныхъ дѣлъ. Извѣстно, что торговые купцы, на этомъ основаніи, всячески стараются избавиться отъ службы, и это всегда бываетъ для нихъ сопряжено съ большими издержками, независимо взноса 15,000 р. с. (не различая гильдіи), чтобъ отказаться отъ мѣстъ на которыя бываютъ выбраны. Безпоповщина изъята отъ этой тягости. Непризнаніе браковъ, которое именно и составляетъ отлич-

тельную черту вреднаго подраздѣленія Безпоповщинской секты, даетъ поводъ считать принадлежащаго къ сему разряду раскольника безсемейнымъ (какъ на самомъ дѣлѣ онъ имѣетъ жену и дѣтей), и это избавляетъ его отъ рекрутской повинности, которую несутъ за нее *православный* и *поповщинецъ*. Скопецъ не берется нынѣ, какъ это было прежде, въ рекруты, и эта чудовищная ересь не обложена даже денежною, въ замѣнъ натуральной рекрутской повинности * и т. д.

Быстрому размноженію раскольниковъ содѣйствуютъ многоразличныя причины. Во-первыхъ : къ каждому обыкновенному гражданскому, или уголовному преступленію раскольника непрѣнно примѣшиваютъ его вѣру, такъ, что преступленіе имъ совершенное содѣлывается уже второстепенною причиною его обвиненія. Въ такомъ случаѣ, весь толкъ или согласіе, къ которому преступившійся принадлежитъ, подвергается разнымъ притязаніямъ, доколѣ онъ не будетъ умѣть оправдаться въ глазахъ слѣдователя, потомъ инстанціи судебныхъ мѣстъ начипаютъ дополнять дѣло, представленное отъ слѣдователя и толкъ опять долженъ искать избавиться отъ притязаній. Подобный ходъ дѣлъ неотмѣнно усиливаетъ религиозный фанатизмъ ; ибо стѣснительное положеніе челоуѣка заставляетъ его чаще и теплѣе обращаться къ Богу ; раскольникъ же ищетъ увеличить свое согласіе новобранцами.

Русскій народъ любитъ слушать рассказы и въ особенности чтеніе священныя книги. Раскольники грамотнѣе православныхъ, пользуются этимъ случаемъ ; они всегда готовы дѣлать эту услугу своему сосѣду въ деревнѣ и, читая ему евангеліе и другія духовныя книги, толкуютъ различныя мѣста по своему и не чувствительно увлекаютъ его за собою. † Православный завидуетъ довольствію, въ которомъ живетъ сосѣдъ

* По всей справедливости эта денежная повинность должна быть распространена не только что на ищанъ и крестьянъ Скопцовъ, но и на кунцовъ, ибо оскотненіе если и не есть также убійство самаго себя, то непрѣнно уже убійство потомства, которое должно было, по естественному закону, отъ лица неоскопленнаго послѣдовать.

† Многие обвиняютъ священниковъ, что они не дѣлаютъ того же между православными, что дѣлаютъ раскольники. Но, во-первыхъ, священникъ не

его раскольникъ. Онъ не разсуждаетъ, что раскольникъ не отнесетъ и гроша въ кабакъ, куда этотъ послѣдній заглядываетъ часто. Раскольникъ всегда трезвъ и всякій день на работѣ, а у православнаго есть, независимо пьяныхъ, еще похмѣльные дни. У раскольника жена не требуетъ украшеній когда ѣдетъ въ городъ, а православный долженъ рядить ее чѣмъ только можетъ, какъ во время поѣздки въ городъ и въ гости къ сосѣдямъ, на свадьбу, на крестины, въ церковь, женѣ раскольника этого ничего не нужно и пр.* Православный безсознательно приписываетъ все это преимуществу вѣры раскольника и невольно располагается въ его пользу, и тѣмъ богѣе, что перейдя въ его согласіе, онъ дѣйствительно получаетъ возможность улучшить свое хозяйство.

Это относится къ поселянамъ, бродяги же имѣютъ другія приманки. Предметъ этотъ требуетъ пространнаго изложенія которое здѣсь мѣста имѣть не можетъ.

IV.

Графъ Перовскій, при самомъ началѣ вступленія своего въ управленіе министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, подобно всѣмъ предшественникамъ своимъ не могъ не обратить особенное вниманіе на расколы, ереси и секты, ежедневно въ государствѣ усиливающіеся и начавшіе, преимущественно съ тридцатыхъ годовъ, обращать на себя вниманіе иностранцевъ, можетъ быть вездѣ, между тѣмъ, какъ раскольниковъ въ деревняхъ бываетъ на половину и богѣе. Во-вторыхъ, какъ бы священникъ ни былъ простъ и обходителенъ съ крестьяниномъ, но этотъ никогда не будетъ обходиться съ нимъ въ уровень, какъ онъ дѣлаетъ это съ такимъ же крестьяниномъ, какъ онъ самъ, съ священникомъ онъ всегда будетъ воздерживаться отъ разсужденій, въ которыхъ онъ добродушно войдетъ съ своимъ братомъ и пр.

* Тоже можно сказать и о нашемъ купечествѣ и фабрикантахъ. Процвѣтаніе раскольниковъ въ этомъ отношеніи далеко превосходитъ православныхъ, выпадающихъ такъ часто въ банкротство, между тѣмъ, какъ у раскольниковъ этого не случается, въ несчастныхъ случаяхъ они не дадутъ своему единовѣрцу упасть, а непременно поддержать его. Это какъ бы учрежденіе коммунизма и социализма. Впрочемъ видимо, что во многихъ городахъ всѣ капиталы сосредоточиваются въ руки раскольниковъ—купцовъ, фабрикантовъ и промышленниковъ.

которые съ тѣхъ поръ въ періодическихъ изданіяхъ и въ другихъ сочиненіяхъ своихъ, напитанныхъ завистью и злобою противъ Россіи, стараются всячески доказывать, что раскольники, подобно волкану, таятся внутри ея скрытымъ огнемъ пожигающимъ ея наружное единство такъ, что это послѣднее раньше или позже, а должно наконецъ рушиться и т. д. Такъ напримѣръ, въ самомъ недавнемъ заграничномъ сочиненіи о Россіи* предметъ этотъ разобранъ уже въ дѣломъ, тутъ говоря о раскольникахъ, указываютъ, что они будто бы, родились вмѣстѣ съ домомъ Романовыхъ, а потому составляютъ естественную оппозицію и державной и духовной власти; что государи наши—каждый, въ началѣ царствованія своего, предполагалъ мѣрами строгости обуздать ихъ распространеніе и усиленіе въ нравственномъ и финансовомъ отношеніи, но что наконецъ, видя ихъ могущество, уступалъ и издавалъ законы, дышашіе болѣе кротостію и т. п.; и хотя разгласы эти часто не согласовались съ истинною событіемъ, но не менѣе того, подобныя взгляды иностранцевъ на бытіе нашихъ раскольниковъ можетъ одушевлять ихъ и вливать въ нихъ мысль, что они дѣйствительно опасны правительству; что имъ сочувствуютъ за границею, гдѣ есть уже многіе изъ ихъ единовѣрцевъ, въ разныя времена оставившіе свое отечество и усиливаемые ежегодно перебѣгающими вновь изъ Россіи; такъ, со временемъ умножаясь постепенно въ Австріи и Пруссіи, они подобно раскольникамъ, находящимся въ Турціи, содѣлаются въ войнахъ злѣйшими врагами прежняго отечества своего, проливая кровь своихъ соотчичей, чтобъ тѣмъ выслужить хотя нѣкоторыя преимущества, подобно какъ это дѣлали ихъ собраты въ Турціи.

Эти отношенія побудили бывшаго министра собрать всѣ данныя, которыя онъ могъ только сосредоточить въ своемъ

* *Russland und die Gegenwart*. Leipzig. 80. 2 v. Хотя авторъ этого сочиненія и не выставилъ своего имени; но бывши, во время появленія онаго въ свѣтъ, за границею, я узналъ, что сочинитель ея есть извѣстный г. фонъ-Бюловъ. Замѣчательна въ этой книгѣ правильность Русскихъ выраженій, свидѣтельствующихъ знаніе языка и пр. т. п.

министерствъ, но данныя эти не составляли ничего цѣлаго, ничего удовлетворительнаго, на чемъ бы можно было основать административныя мѣры, если и не къ совершенному уничтоженію разныхъ ересей и сектъ, то по крайней мѣрѣ къ положенію непреборимыхъ преградъ къ дальнѣйшему ихъ развитію. Чтобъ приступить къ сему предмету, содѣлавшемуся *одною изъ важнѣйшихъ отраслей юсударственной управленія* нужна была положительная извѣстность раскола, съ разными его подраздѣленіями, сущность многочисленныхъ ересей и сектъ, изъ коихъ нѣкоторыя были извѣстны одними только своими названіями (да и то не всѣ), съ самыми темными и противурѣчивыми объясненіями ихъ сущности; объясненіями, какъ замѣчено выше, сдѣланными по большей части становыми приставами и имъ подобными. Конечно, встрѣчались взгляды, представленные, объ этомъ предметѣ, людьми просвѣщенными; но взгляды эти были только краснорѣчивыя диссертаціи, безъ положительныхъ изслѣдованій, притомъ взгляды эти взаимно противурѣчили одинъ другому потому, что каждый смотрѣлъ на предметъ съ своей точки зрѣнія; однимъ словомъ такія данныя, на основаніи которыхъ не было возможности положить прочное основаніе къ успѣшнымъ административнымъ дѣйствіямъ; не было положительной цифры о каждой изъ нихъ, не было извѣстно всѣхъ мѣстъ гдѣ толкъ, ересь или секта имѣли послѣдователей и т. д. Одно, что только можно было извлечь, заключалось въ томъ, что раскольниковъ *Поповщинскаю* согласія слѣдовало признать за *разногласицкихъ* только съ православною церковью, а *Безпоповщинскаю* за враждебныхъ оной, да и это послѣднее, какъ замѣчено выше, было, такъ сказать, наглядно, безъ всякаго углубленія въ сущность: повторяю, было совершенно недостаточно, ибо не было подробнаго изслѣдованія каждаго подраздѣленія, могущаго послужить основаніемъ къ принятію административныхъ мѣръ и начертанію закона, который бы могъ быть правильно приложенъ, а потому и безусловно исполняемъ. Раздѣленіе раскольниковъ на *безвредныхъ* и

*средних** относилось только къ церкви и очень слабо къ нравственности, что же касается до отношеній гражданскаго и торговаго, также и политическаго, то съ этой точки они вовсе не были не только разработаны, но и подвергаемы разсмотрѣнію. Словомъ, чѣмъ болѣе вникали въ предметъ, тѣмъ болѣе встрѣчали затрудненій отъ недостатка положительныхъ свѣденій. Почему и было предположено приступить предварительно къ собранію оныхъ.

Въ концѣ 1843 года представился случай къ обнаруженію всѣхъ тайнъ и направленій скопческой ереси. Обнаруженіе это послужило къ тому, что указало правительству, какъ долго можно было ошибаться въ поверхностныхъ и одностороннихъ только взглядахъ на ереси и секты. Составленная, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Надеждинымъ книга—О Скопческой Ереси положила основаніе къ разсмотрѣнію, столь-же близко, и другихъ ересей. Цѣль министра, сколько мнѣ было извѣстно, состояла въ томъ, чтобъ начать прояснять ученія и направленія сектъ и ересей отдѣльныхъ, не столь многочисленныхъ.

Такимъ образомъ, въ 1845 году, положено было начало къ изученію, въ административномъ смыслѣ, Хлыстовской ереси.

Секта эта обратила на себя вниманіе, какъ предметомъ своей числительности, которая ежедневно усиливается, такъ и потому что къ сумасбродному ученію оной принадлежали лица возвышенныхъ и просвѣщенныхъ классовъ. Д. с. с. Надеждинъ началъ соединять всѣ матеріалы, какъ собранные имъ самимъ, такъ и доставленные ему и приступилъ было къ изложенію этой чрезвычайно важной не только въ религіозномъ и историческомъ, но и въ политическомъ отношеніяхъ, секты.

Между тѣмъ не упущено было вниманія къ собранію матеріаловъ съ тѣмъ, чтобы по приведеніи въ полную извѣстность отдѣльныхъ ересей и сектъ, приступить къ толкамъ *Безпопов-*

* Не смотря на это раздѣленіе, уже существовавшее и которое не дозволяло лицамъ подраздѣленія вредныхъ занимать служебныя мѣста, вступленіе графа Перовскаго въ управленіе министерствомъ застало многихъ въ должностяхъ, отъ которыхъ, послѣ долгихъ усилій, наконецъ они были удалены въ первые три года управленія.

щисками, считающимъ себя уже миллионами.* Съ этой цѣлю испрошено было высочайшее повелѣніе о допущеніи сдѣлать выписки изъ старыхъ секретныхъ государственныхъ архивовъ.

Вслѣдствіе чего, пересмотрѣно было мною болѣе 10,000 раскольничьихъ дѣлъ, начиная со времени царствованія царя Алексѣя Михайловича до 1762 года, хранящихся въ секретномъ государственномъ архивѣ при московскомъ правительствующемъ сенатѣ; оставшихся послѣ бывшаго Преображенскаго Приказа и пр.; въ секретномъ государственномъ архивѣ при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ же: послѣдующія затѣмъ дѣла были разсмотрѣны изъ секретныхъ архивовъ: московскаго военнаго генералъ-губернатора и другихъ тамошнихъ присутственныхъ мѣстъ. Въ С. Петербургѣ: въ секретномъ государственномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ и многихъ другихъ секретныхъ архивахъ. Изъ всѣхъ раскольничьихъ дѣлъ, хранящихся въ поименованныхъ архивахъ, сдѣланны были надлежащіе выписки.

Такъ какъ опытомъ было доказано, что число раскольниковъ, означаемое въ официальныхъ донесеніяхъ, не имѣетъ никакой точности, и что мѣстныя власти внѣ всякой возможности, по множеству причинъ, достигнуть въ этомъ отношеніи до точной цифры, которая и въ этомъ случаѣ, безъ именныхъ списковъ, не принесла бы никакой пользы, почему, по долгомъ соображеніи представилось къ тому одно средство: а именно, успѣть согласить самихъ раскольниковъ доставить списки своимъ единовѣрцамъ. Для опыта предложено было, чтобъ Рогожское и Преображенское кладбища въ Москвѣ, составили таковые списки своимъ прихожанамъ Москвы и уѣзда. Послѣ двухлѣтнихъ почти, подъ рукою приготовленій къ сему,

* До того же времени предполагалось только ближе и тайнымъ образомъ наблюдать за ними, удерживаясь какъ можно болѣе отъ частныхъ розысковъ никогда ни къ чему неведущихъ, а только усиливающихъ ропотъ на правительство. Въ особенности, какъ по долготѣтнимъ опытамъ дознано, не возлагать подобныхъ порученій одной полицейской власти безъ чиновника министерства, который въ подобныхъ случаяхъ долженъ быть снабженъ необходимыми свѣдѣніями только въ одномъ министерствѣ и имѣющимися.

успѣлъ наконецъ согласить въ началѣ Рогожское кладбище, составить подобный списокъ по данной формѣ, давъ нечувствительно имъ замѣтить на предлагаемые ими вопросы что :

- 1) они не отвѣчаютъ, что если внесутъ въ оный, какъ прихожанина своего, лице, которое родилось въ православіи ;
- 2) что если бы это и случилось, то никакъ не возбудить слѣдствія,
- 3) что напротивъ, подобный списокъ оградить ихъ всѣхъ отъ непрерывныхъ слѣдствій, возникающихъ по доносамъ на совратившихся будто бы изъ православія въ расколъ такихъ лицъ, которыя дѣйствительно родились въ ономъ,
- 4) что очень можетъ быть и почти несомнѣнно, что тотъ, кто будетъ внесенъ въ этотъ списокъ, останется въ ономъ безъ дальнѣйшаго уже преслѣдованія за переходъ изъ православія подобно тому, какъ это сдѣлано было съ Скопцами, которыхъ переписали въ 1816 г. и вписавшіе себя въ оный остались безъ преслѣдованія ;
- 5) что если правительство увидитъ, что ихъ дѣйствительно столько, сколько они говорятъ сами, то очень можетъ быть, что оно, по количеству ихъ, дозволитъ имъ имѣть поповъ въ томъ уваженіи, что такое число не можетъ оставаться безъ религіозной помощи, подобно тому, какъ на этомъ же основаніи даны были попы Ливейнымъ казакамъ и Запорожцамъ, дозволено было, на мѣсто сгорѣвшей, построить новую молеблю въ Ржевѣ и пр., во что до того времени, пока настоящее количество ихъ съ точностію не опредѣлено, правительство не можетъ для каждаго толка, можетъ быть состоящаго изъ нѣсколькихъ десятковъ или сотенъ, или даже хотя бы тысячъ человѣкъ, дѣлать отступленія отъ основныхъ и общихъ своихъ правилъ и т. д. Все это говорилось въ частныхъ съ ними бесѣдахъ, безъ всякой официальности и когда они начали убѣждаться въ пользахъ для нихъ самихъ отъ того произойти могущихъ, они начали подаваться ; въ показанной имъ формѣ они желали измѣнить нѣкоторыя, совершенно незначущія выраженія, на что и получили согласіе. Труднѣе было убѣдить Θεодосіевцевъ, ихъ ученіе противилось сему, но наконецъ и они склонились. Оба согласія просили дать имъ форму списка для взаимныхъ совѣ-

щавій съ другими стариками. Черезъ нѣсколько дней объявили на это согласіе и въ собраніи обонхъ толковъ, на ихъ кладбищахъ, сдѣлано было уже полуофициальное предложеніе и отдана была форма. Главное затрудненіе заключалось у нихъ въ томъ, что не имѣютъ людей, на которыхъ бы кладбища могли возложить составленіе этихъ списковъ. Это затрудненіе было легко отклонить; новыя порученія, мнѣ данныя, требовали неотвѣтнаго моего прибытія въ С. Петербургъ; возвратиться, черезъ два мѣсяца, въ Москву, я вновь былъ вытребованъ и отправленъ въ Ригу по случаю перехода въ православіе латышей и чухонъ, потому другія, особой важности, порученія, не позволили мнѣ оставлять С. Петербурга, почему и дальнѣйшее окончательное дѣйствіе по сказанной переписи осталось даже безъ приступа къ исполненію. Между тѣмъ, необходимость достигнуть настоящей цифры раскольниковъ со дня на день становится ощутительнѣе. Результаты посланныхъ, какъ замѣчено выше, только въ три губерніи, нашли при поверхностной повѣркѣ раскольниковъ въ десять разъ болѣе, чѣмъ ихъ показывается. Приступивъ же къ полнѣйшему дѣйствію, нѣтъ сомнѣнія, что найдется ихъ несравненно болѣе.

Охлажденіе графа Перовскаго, въ послѣдніе два года, къ продолженію съ прежнею энергіею этихъ розысканій, есть для меня тайна, которую нахожу здѣсь неумѣстнымъ принимать; долженъ однако же сказать, что если съ тѣмъ вмѣстѣ и происходили иногда нѣкоторыя отступленія отъ основныхъ его предположеній по дѣламъ раскольниковъ, въ особенности относительно Поповщинскаго согласія,* то это происходило отъ лицъ, не постигавшихъ своего назначенія и превысившихъ свои права, изъ различныхъ видовъ. Тоже должно сказать и относительно дѣйствій, въ послѣдніе два года, комиссіей о Скопцахъ въ С. Петербургѣ.

* Здѣсь я долженъ повторить, что сколько я понималъ цѣль бывшаго министра, то она заключалась въ томъ, чтобъ Поповщинское согласіе оставить послѣднимъ (то есть послѣ уже Безпоповщины), для ближайшаго рассмотрѣнія, на томъ основаніи, что согласіе это есть изъ всѣхъ наименѣе вредное. Ограничивались только бдительнымъ надзоромъ за тайными его сношеніями съ австрійскими раскольниками относительно поповъ, оттуда пріѣзжающихъ.

V.

Разсматривая раскольниковъ въ гражданскомъ отношеніи, можно очень ясно видѣть, что они составляютъ собою особыя общества, желающія приобрести себѣ свою особую самобытность и сопротивляющіяся общимъ постановленіямъ государства; общества, кои при малѣйшихъ внутреннихъ беспорядкахъ или расприхъ съ сосѣдственными державами, могутъ имѣть большое вліяніе на государство по тайнымъ связямъ здѣшнихъ раскольниковъ съ иностранными и по огромности находящихся въ ихъ рукахъ капиталовъ, какъ частныхъ такъ и общественныхъ, пожертвованныхъ или отказанныхъ въ разное время раскольниками въ пользу ихъ согласія. Слѣдовательно, не должно ли на всѣ эти скопища обращать особенное вниманіе къ принятію мѣръ, если не къ совершенному уничтоженію, то по крайней мѣрѣ къ уменьшенію какъ религіознаго ихъ значенія, такъ и политической важности главнѣйшихъ и могущественнѣйшихъ ихъ толковъ.*

Настоящее развитіе раскола, развитіе его на множество толковъ, одинъ другаго вреднѣе, ересей и сектъ конечно требуетъ точнаго ихъ опредѣленія на тотъ конецъ, чтобы правительство, получивъ положительное объ оныхъ понятіе, могло безошибочно дѣйствовать противу оныхъ, сообразно съ сущностію cadaго. Расположеніе толковъ нынѣ такъ сильно, что въ Безпоповщинѣ, иногда въ одной семьѣ три толка или секты : отецъ, жена и дѣти. Они не ѣдятъ изъ одной посуды, не молятся однимъ и тѣмъ же образамъ и другъ друга называютъ еретиками.

Цифра въ этомъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто, на ней

* Къ достиженію этого не представляется большого затрудненія : Поповщина всегда готова объяснить происхожденіе Безпоповщины, а эта Поповщина; но для сего нужно избрать тѣхъ лицъ въ обоихъ толкахъ, которымъ все это извѣстно, и сдѣлавъ съ ними личныя, т. е. частныя связи, ловко расположить ихъ къ взаимной злобѣ. Такъ узнано было отъ Безпоповщины два года прежде появленія лжемитрополита, о происхожденіи Поповщины (чему однако не повѣрили до появленія его) противъ раскольниковъ лучшее средство девизъ отоманскихъ султановъ divide et impera, которымъ они съ такимъ успѣхомъ пользовались до смерти Салимана I.

только, какъ было уже замѣчено выше, и можно основывать тотъ или другой образъ дѣйствія* ; до приведенія же въ извѣстность этой цифры каждому толку, ереси и сектѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и опредѣленія сущности ихъ ученія, особенно въ Сибири†, необходимо-бы приостановиться въ дѣйствіи противъ раскольниковъ, исключая необыкновенныхъ только случаевъ, требующихъ безотлагательнаго вмѣшательства власти къ пресѣченію буйства, явнаго соблазна и т. п. ; иначе же, каждое такое дѣйствіе естественно уподобляется набѣду или вѣрнѣе еще сказать набѣгу, въ особенности, если это производится безъ должнаго направленія, да притомъ людьми вовсе неопытными, и совершенно непонимающими ни свойствъ раскола, ни важности сопряженной съ подобными порученіями. Такой набѣгъ есть дѣйствіе частное, непринимаемое раскольниками за законъ, который одинаково дѣйствуетъ на всѣхъ, тогда какъ при набѣгахъ къ одному раскольнику : приходятъ ночью, будятъ его и

* У насъ до сихъ поръ считали раскольниковъ какъ бы стадомъ или гуртомъ, во столько-то головъ, но и то неприблизительно къ точности, а съ немнотрною разницею. Самое благоустройство государства требуетъ положительныхъ данныхъ о народонаселеніи : на точномъ только познаніи объ этомъ и основывается его благосостояніе.

† Взглядъ на раскольниковъ разными лицами никогда не можетъ быть удовлетворителенъ, ибо если не одно лицо объѣздитъ всѣ ихъ гнѣздища, то вовсе исчезаетъ возможность сравненія. А какъ скоро правительство не имѣетъ возможности сравненія однихъ и тѣхъ же предметовъ, находящихся иногда одинъ отъ другого въ нѣсколькихъ тысячахъ верстахъ, то какія мѣры оно можетъ принять для единообразнаго дѣйствія ? Въ одномъ случаѣ такія мѣры будутъ слишкомъ строги, въ другихъ слишкомъ слабы, и въ обихъ будутъ служить только къ распространенію зла, которое предполагалось если и не вовсе истребить, то по крайней мѣрѣ положить преграды къ дальнѣйшему его развитію. Несравненно полезнѣе двумъ, тремъ лицамъ, одному послѣ другаго, поручать сдѣлать общій объѣздъ по раскольниковымъ поселеніямъ, чѣмъ раздроблять оныя. Связи и взаимныя отношенія толковъ, ихъ надежды, покровительства или свискиваемыя и т. п. могутъ быть опредѣлены только общими обозрѣніемъ однимъ лицомъ сдѣланымъ. Въ Архангельскѣ можно получить свѣденія объ Иркутскѣ, которыя въ этомъ последнемъ, другія лица, не имѣя данныхъ, легко упустятъ изъ вида. Слѣдовательно по русской пословицѣ, у семерыхъ нянекъ дитя будетъ безъ глаза.

его семейство, дѣлають обыскъ, при которомъ найденныя иконы и книги отбирають,* а иногда и самого хозяина берутъ подъ стражу, между тѣмъ какъ сосѣдъ этого раскольника, у котораго и болѣе иконъ и болѣе книгъ, даже есть полная церковная утварь въ молеельнѣ, остается нетревожимъ; весьма естественно, что при такихъ случаяхъ съ одной стороны усиливается ропотъ на правительство, а съ другой раскольники поставляются въ необходимость облекать дѣйствія свои тѣмъ въ болѣе непроницаемую тайну и искать ограждать себя отъ подобныхъ наѣздовъ, разными средствами.

Въ настоящемъ положеніи раскольниковъ и развитіи раскольничьихъ дѣлъ вообще по важности нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ особенности, самая необходимость требуетъ до приведенія всего въ извѣстность, *имѣть сосредоточенный высшій тайный надзоръ*, не только за движеніемъ различныхъ общинъ, составляющихъ расколъ, но и за дѣйствіемъ лицъ, употребляемыхъ ими орудіемъ къ достиженію цѣли.

Надзоръ этотъ, устроенный на прочномъ основаніи, облегчить мѣры, предпринимаемыя правительствомъ противъ тѣхъ или другихъ раскольниковъ, ибо тогда оно заблаговременно будетъ извѣстно о всякомъ съ ихъ стороны предпріятіи, затѣѣ, искательствѣ или домогательствѣ, ему будутъ извѣстны лица, приводящія въ движеніе умы единомысленной, невѣжественной массы, всегда слѣпо слѣдующей за своими путеводителями, подстрекающими ее наружною святостію и потому какъ бы правотою своего дѣла. Заблаговременная извѣстность эта, предоставитъ всю возможность благоразумными мѣрами

* Иногда случалось, что книги, уже разъ отбравшіяся и по рассмотрѣніи духовнымъ вѣдомствомъ, возвращавшіяся, какъ незаключавшія въ себя ничего противнаго православію, чрезъ нѣсколько лѣтъ вновь отбирались: это явное насильство, чтобъ присвоить чужую собственность. Для меня всегда было и теперь остается необъяснимо: какииъ образомъ отбираемыя у раскольниковъ книги и иконы, подъ предлогомъ, что они противны православію, могли быть передаваемы въ единоуврскія, а иногда и въ наши храмы? Обстоятельство это есть одна изъ главныхъ причинъ негодованія и ропота раскольниковъ; ибо если бы отбираемыя иконы и книги сожгались, то они не могли бы упрекать нашу церковь, что она обогащается похищаемыми у нихъ силою предметами. Это не согласуется даже съ достоинствомъ господствующей въ Россіи церкви.

отклонить грозу прежде ея раздраженіи и избѣгнуть необходимости наказаній, хотя и основанных на прямомъ смыслѣ законовъ, но только лишь болѣе раздражающихъ и ожесточающихъ тѣхъ, которые, подвергаясь симъ наказаніямъ, думаютъ быть страдальцами за вѣру.

Нѣтъ нужды доказывать, что отъ такихъ частныхъ, насильственныхъ дѣйствій правительство ничего не выигрываетъ, расколъ отъ этого не уменьшится; ибо насильственные понужденія въ дѣлахъ религіи только что усиливаютъ упорство, и фанатизмъ найдетъ всегда болѣе поборниковъ, чѣмъ просвѣщеніе. Время уже освѣтило у насъ расколъ, и время одно, при благоразумныхъ мѣрахъ, можетъ ослабить оный.

VI.

Окончивъ краткій очеркъ существующихъ у насъ расколовъ, ересей и сектъ, нельзя не упомянуть о *Славянофилахъ*, которые въ строгомъ смыслѣ, нѣкоторымъ образомъ, суть раскольники, но не въ отношеніи религіозномъ, а въ гражданскомъ*. *Славянофилы* не должны бы имѣть мѣста въ настоящемъ очеркѣ, но какъ они бываютъ въ нѣкоторыхъ столкновеніяхъ съ раскольниками религіозными, то я считаю нужнымъ упомянуть о нихъ, тѣмъ болѣе, что мною было уже писано въ нѣкоторыхъ донесеніяхъ моихъ, изъ Москвы, о помянутыхъ преніяхъ.

Славянофилы, или *ревнители славянства* въ Москвѣ, состоятъ изъ людей образованныхъ, наружная цѣль ихъ заключается въ очищеніи нашей литературы отъ иностранныхъ словъ и оборотовъ рѣчей, начавшихъ у насъ появляться со временъ Петра Великаго. Въ періодическихъ изданіяхъ и особенныхъ сочиненіяхъ разбираютъ они бытъ древнихъ

* Они не могутъ быть даже уподоблены раскольникамъ разогласившимъ съ нашею церковью, т. е. Поповщиною, образовавшеюся тотчасъ по исправленіи церковныхъ книгъ, и съ тѣхъ поръ остающимся невзыбчивыми; Славянофилы же образовались, въ гражданскомъ быту, спустя болѣе полутора вѣка, послѣ того какъ мы начали заимствовать науки и ремесла съ Запада, слѣдовательно, въ строгомъ смыслѣ, они порожденіемъ своимъ могутъ быть болѣе уподоблены толкамъ безпоповщинскимъ, недавно возникшимъ.

русскихъ славянъ; усиливаются ввести въ общежитіе прежніе обычаи, до самой одежды, въ которой являются даже въ обществѣ, и другія подобныя странности. *Славянофилы* входили съ раскольниками *Поповщинскаго* и *Феодосіевскаго* толковъ въ пренія о религіи, учили этихъ послѣднихъ въ ошибочныхъ понятіяхъ, опровергали ихъ возраженія, и пренія эти, независимо частныхъ бесѣдъ, иногда происходили на площади въ Кремлѣ, въ присутствіи собравшейся толпы.*

Если допустить, что *Славянофилы* ограничиваютъ себя вышеизложенными только наружными странностями, то вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя отвергать, чтобъ основная сущность ихъ общества не могла внезапно слиться, при какихъ-либо обстоятельствахъ, съ раскольниками поминутыхъ двухъ толковъ. Самое взаимное преніе ихъ о дѣлѣ религіозномъ, служить имъ какъ бы общимъ сближеніемъ, а частныя взаимныя знакомства связываютъ ихъ болѣе.† У раскольниковъ этихъ, многочисленнѣйшихъ въ Россіи и за границею толковъ и у *Славянофиловъ* главная основа одна *старина*: первые ищутъ достигнуть ее въ религіозномъ отношеніи, другіе — въ гражданскомъ, литературномъ и обычаяхъ.

Одни многочисленны, обладаютъ огромными капиталами и имѣютъ большое вліяніе на православныхъ фабричныхъ промышленниковъ и даже на поселянъ; большіе фанатики, грубы и невѣжественны; другіе образованы и извѣстны или своимъ происхожденіемъ или своею ученостію. Дѣйствія или, лучше сказать, наружныя намѣренія *Славянофиловъ*, льстятъ и обольщаютъ раскольниковъ, которые смотрятъ на нихъ какъ на послѣдователей образа ихъ жизни въ многихъ случаяхъ, кромѣ разномыслія въ дѣлѣ обрядовъ одной и той же церкви, но и это разномысліе—взаимными преніями ихъ

* Съ 1846 года я не былъ въ Москвѣ, а потому и не знаю продолжаютъ-ли они на площадяхъ.

† Извѣстный собраніемъ своимъ древнихъ славянскихъ церковныхъ книгъ, рукописей, иконъ и т. н. раскольникъ поповщинскаго согласія Царскій, недавно умершій, былъ близко знакомъ со всѣми Славянофилами; взаимныя свиданія ихъ были часты; Гучковы, толка безпоповщины, и множество другихъ взаимно близко знакомы по образованности своей.

связываетъ. Ораторства же *Славянофиловъ* относительно обрядовъ до сихъ поръ безуспѣшны и вѣроятно никогда не будутъ увѣнчаны успѣхомъ, даже ни на одномъ лицѣ какого либо раскольника.

Появленіе у насъ *Славянофиловъ*, по крайней мѣрѣ для меня,—непостижимо. Понятно, что въ Германіи и преимущественно въ Австріи они могли и даже должны бы давно появиться. Тамъ славянскія племена опасались, и кажется не безъ основанія, системы огерманизированія ихъ, и угрожались, что католицизмъ и лютеранизмъ, стѣсня ихъ болѣе и болѣе, со временемъ перельетъ въ свои формы. Въ такомъ положеніи, обнаружившееся движеніе Славянъ къ *народности* и самобытности гражданской, было естественно; имъ хотѣлось удержать свой языкъ въ учебныхъ заведеніяхъ, свои обычаи въ домашнемъ быту и пр. Стремленіе ихъ къ этой цѣли, сопутствуемое благоприятными обстоятельствами, доставило имъ нѣкоторые плоды и можетъ быть только на время успокоило ихъ. Словомъ, цѣль *ревнителей славянства, Славянофиловъ*, въ Австріи—понятна. По появленіи *Славянофиловъ* у насъ необъяснимо.

Какая представляется разница въ политической и гражданской жизни между Славянами Австріи и нашими? Тамъ они племена покоренныя; а у насъ—Славяне народъ самобытный; тамъ они трехъ исповѣданій: католическаго, православнаго и лютеранскаго, а у насъ всѣ православныя. Тамъ Славяне угрожались распаденіемъ народности своей, потерю со временемъ своего языка, а потому и современной литературы. У насъ же славянская народность никогда не угрожалась и угрожаться ничѣмъ не можетъ уже по одной числительности своей и своему господству. Всѣ науки преподаются у насъ на языкѣ народномъ, конечно не на чисто славянскомъ, но неужели наши *Славянофилы* хотятъ ввести его въ употребленіе? Церковь православная есть у насъ церковь господствующая; обычаи народа въ домашнемъ быту не стѣснены; одежда—русская; и если тѣ классы народа, которые выходятъ изъ первобытнаго круга своего, и входятъ въ тотъ, гдѣ

приличіе требуетъ сообразоваться съ обычаями въ онымъ принятыми, то это не означаетъ еще упадка народности.

Какая же, послѣ всего этого, можетъ быть цѣль у русскихъ *Славянофиловъ*? Положеніе русскихъ славянъ совершенно противоположно такому—австрійскихъ. Слѣдовательно, не должно-ли искать какой либо другой тайной цѣли, можетъ быть и бессознательной для многихъ нашихъ Славянофиловъ. Мнѣ не представляется другой, кромѣ той, которая можетъ еще болѣе возбуждать грубую массу раскольниковъ противъ существующаго порядка : льстить, одушевлять и подкрѣплять ее, показывая черезъ то, что не одни раскольники ищутъ *старинны*. Сочиненія многихъ Славянофиловъ дышатъ этимъ духомъ.

Дальнѣйшее по этому разсужденіе не входитъ въ предметъ, предположенный для настоящей записки, въ которой я упомянулъ о нашихъ Славянофилахъ единственно потому только, что они вступаютъ съ раскольниками въ религіозныя пренія безъ всякаго до сихъ поръ успѣха на укрощеніе ихъ лжеумствованія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ПО ДѢЛАМЪ О РАСКОЛЬНИКАХЪ

ПРИ

НИКОЛАѢ И АЛЕКСАНДРѢ.

Мы считаемъ не лишнимъ помѣстить въ нашъ сборникъ нѣсколько официальныхъ указаній о распоряженіяхъ правительства по дѣламъ раскольниковъ. Находящіеся у насъ документы относятся только къ царствованію Николая и нынѣшняго государя, ко времени извѣстныхъ секретныхъ комитетовъ. Какъ ни скудны эти свѣденія, но мы не считаемъ себя въ правѣ оставлять ихъ не изданными, тѣмъ болѣе что они могутъ имѣть интересъ для самихъ раскольниковъ и объяснять имъ ихъ же собственную исторію. Общій интересъ изъ всѣхъ этихъ документовъ могутъ имѣть только системы Библикова и Ланского, которыя рѣзко характеризуютъ оба правленія, прошедшее и настоящее.

Для царствованія Николая у насъ есть слѣдующія постановленія.

1. 1829 года Января 25. *О снабженіи губернаторовъ выписками изъ высочайше утвержденныхъ постановленій о раскольникахъ.*

Высочайше утвержденнымъ 17 Декабря 1858 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, поручено министру внутреннихъ дѣлъ, для охраненія единообразія въ правилахъ и въ предупрежденіе сомнѣній, соединивъ всѣ главныя правила по раскольническимъ дѣламъ, высочайше утвержденныя, препроводить ихъ *циркулярно* по секрету ко всѣмъ гражданскимъ губернаторамъ съ предписаніемъ, дабы руководствовались оными при возникающихъ сомнѣніяхъ; о случаяхъ

же, вновь встрѣтятся могущихъ и законами не разрѣшенныхъ, входили бы непосредственно съ представителями къ министру внутреннихъ дѣлъ, не передавая сихъ дѣлъ въ губернское правленіе.

Во исполненіе такового высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, при циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 25 Января 1829 года препровожденнаго, для надлежащаго руководства, выписка изъ постановленій о раскольникахъ, въ разное время состоявшихся и удостоенныхъ высочайшаго утвержденія.

Примѣчаніе. Постановленія эти напечатаны въ настоящей книгѣ (стр. 1—118), съ 1734 г. Юня 10 по 1827 г. Августа 7.*

2. 1830, Августа. *О воспрещеніи възда въ государство иностраннымъ старообрядцамъ.*

Государь императоръ, по разсмотрѣніи представленной Волынскимъ гражданскимъ губернаторомъ вѣдомости объ иностранцахъ, прибывшихъ изъ заграницы въ послѣднихъ числахъ Августа 1830, въ которой, между прочимъ, показаны были австрійскіе подданные старообрядческіе монахи Нектарій и Еѳремій, оставшіеся въ Житомирѣ по своимъ дѣламъ, высочайше повелѣть изволилъ: *на будущее время не впускать подобныхъ иностранцевъ въ предѣлы государства!* Это же повелѣніе было объявлено Бенкендорфомъ начальнику Закавказскаго края, подтверждено въ 1834 г. 18 Сентября, и нѣсколько разъ возобновлено нынѣшнимъ государемъ.

СЕКРЕТНО СОВѢЩАТЕЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ.

Секретно совѣщательные комитеты учрежденные по губернскимъ городамъ получили своеоснованіе еще при Александрѣ I.

3. Генералъ отъ артиллеріи графъ Аракчеевъ сообщилъ бывшему митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому

* Мы печатаемъ съ рукописи, которая повидимому должна быть извлечена изъ этой книги. Какая это книга—мы не знаемъ. В. К.

Серафиму, 14 Марта 1825 г., No. 477, высочайшее повелѣніе о составленіи комитета по дѣламъ о раскольникахъ—изъ митрополита, преосвященнаго митрополита кievскаго Евгенія, управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, министра народнаго просвѣщенія Шишкова и о назначеніи управителемъ дѣлъ онаго комитета камеръ-юнкера коллежскаго совѣтника Павлова.

Черезъ шесть лѣтъ по учрежденіи секретно-совѣщательнаго комитета въ Петербургѣ, 25 Іюля 1831 года, вышло высочайшее повелѣніе объ учрежденіи московскаго секретно-совѣщательнаго комитета.

4. Дѣла въ сей комитетъ вносить московскому военному губернатору и московскому митрополиту. Если комитетъ признаетъ нужнымъ какія либо распоряженія, существующими законами неопредѣленные, то онъ обязанъ имѣніе свое секретно представить на высочайшее усмотрѣніе черезъ московскаго военнаго генераль-губернатора. Членами этого комитета были :

- 1) Московскій военный генераль-губернаторъ.
- 2) Московскій митрополитъ или, въ случаѣ его отсутствія, викарій московской митрополіи.
- 3) Дѣйствительный тайный совѣтникъ князь Голицынъ.
- 4) Генераль отъ инфантеріи Обольяниновъ.
- 5) Генераль-лейтенантъ Волковъ или, на время его отсутствія, корпуса жандармовъ генераль-маіоръ графъ Апраксинъ.
- 6) Московскій гражданскій губернаторъ.

Что сдѣлали эти первые комитеты намъ неизвѣстно, но должно быть они имѣли успѣхъ потому, что Николай сталъ заводить секретные совѣщательные комитеты во всѣхъ губерніяхъ. Указъ объ этомъ вышелъ 3 Ноября 1838.

5. *Объ открытіи секретныхъ совѣщательныхъ комитетовъ, по дѣламъ о раскольникахъ.*

Государь императоръ, признавъ полезнымъ устроить единство распоряженій, какъ со стороны губернскаго, такъ и

епархіального начальства, вообще по дѣламъ, касающимся до сектаторовъ, раскольниковъ и отступниковъ отъ православія, и для преподаванія болѣе твердости и согласности принимаемымъ мѣрамъ противъ ихъ заблужденій, поставить въ обязанность епархіальнымъ архіереямъ и начальникамъ губерній, имѣть по сямъ дѣламъ личныя секретныя совѣщанія, а гдѣ открыты палаты государственныхъ имуществъ, приглашать для сего и предсѣдателей оныхъ палатъ, въ 3 день Ноября 1838 года, высочайше повелѣть соизволивъ : учреждать постепенно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ болѣе раскольниковъ, секретныя совѣщательныя комитеты на слѣдующихъ основаніяхъ :

1) Секретный совѣщательный комитетъ по дѣламъ раскольниковъ, сектантовъ и отступниковъ отъ православія, составляется изъ епархіального архіерея, начальника губерній, предсѣдателя палаты государственныхъ имуществъ и жандармскаго штабъ-офицера.

2) Дѣла вносятся въ него членами въ подлинникѣ или въ извѣченныхъ изъ нихъ запискахъ.

3) О предметахъ совѣщанія и принятыхъ рѣшеніяхъ составляется журналъ и подписывается членами.

4) Принятія рѣшенія исполняются членами по принадлежности, безъ упоминанія о секретномъ комитетѣ, кромѣ тѣхъ случаевъ, которые по дѣламъ сего рода потребуютъ секретныя представленія св. синоду, министрамъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и отношенія къ синодальному оберъ-прокурору.

5) Совѣщанія комитета сохраняются въ совершенной тайнѣ.

6) Для комитета особой канцеляріи не полагается, но по его усмотрѣнію и избранію въ дѣлопроизводители, для временныхъ его занятій, можетъ быть назначенъ изъ духовныхъ лицъ или гражданскихъ чиновниковъ, извѣстныхъ своими познаніями, честнымъ поведеніемъ и скромностію

На первый разъ открыты такіе комитеты въ Петрозаводскѣ, Перми и Тамбовѣ; о чемъ и предоставитъ учинить распоряженіе министрамъ государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, и оберъ-прокурору св. синода.

Затѣмъ комитеты стали учреждаться въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ :

- 1838 г. 3 Ноября въ Петрозаводскѣ и въ Тамбовѣ, 10 Декабря въ Черниговѣ.
- 1839 г. 5 Мая въ Твери и въ Саратовѣ.
- 1842 г. 19 Февраля въ Вяткѣ.
- 1844 г. 25 Апрѣля въ Иркутскѣ. (Кромѣ установленныхъ членовъ, до открытія иркутской палаты государственныхъ имуществъ — предсѣдатель казенной палаты).
- 1845 г. 5 Января въ Екатеринбургѣ. (Кромѣ установленныхъ членовъ, главный начальникъ горныхъ заводовъ хребта Уральскаго и горный начальникъ Екатеринбургскихъ заводовъ).
- 1846 г. 13 Января въ Харьковѣ.
- „ 22 Марта въ Костромѣ.
- „ 8 Декабря въ Витебскѣ. (Кромѣ установленныхъ членовъ генераль - губернаторъ долженъ принимать участіе въ сужденіяхъ и направленіи дѣлъ сего комитета).
- 1847 г. 15 Марта въ Tobольскѣ и въ Уфѣ.
- „ 18 Апрѣля въ Могилевѣ. (Генераль - губернатору принимать участіе въ направленіи дѣлъ сего комитета).
- 1849 г. 20 Ноября въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Симбирскѣ и въ Архангельскѣ. (Въ Архангельскѣ, кромѣ установленныхъ членовъ, принимать участіе архангельскому военному губернатору).
- 1851 г. 3 Мая въ Самарѣ и въ Ярославѣ.
- 1852 г. 15 Мая въ Курскѣ.
- 1856 г. 9 Іюля въ Вологдѣ.

Мы имѣемъ два слѣдующія высочайшія повелѣнія секретнымъ совѣщательнымъ комитетами :

6. 1840 г. Марта 9. *Относительно слѣдствій по дѣламъ о раскольникахъ.*

Сообщено секретно-свѣщательнымъ комитетамъ слѣдующее высочайшее повелѣніе:

Во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ уже существуютъ или будутъ учреждены секретно-свѣщательные комитеты по дѣламъ о раскольникахъ, предоставить начальникамъ губерній всѣ вообще слѣдствія, произведенныя по раскольническимъ дѣламъ, *предварительно передачи оныхъ въ судебныя мѣста*, представлять на разсмотрѣніе поминутыхъ комитетовъ и согласно положеніямъ оныхъ, давать дальнѣйшее движеніе судебнымъ порядкомъ такимъ лишь слѣдствіямъ, по коимъ обнаружено явное нарушеніе существующихъ законовъ, сопровождаемое вредными послѣдствіями; тѣ же слѣдствія, къ коимъ привлечены одни лишь давнишніе раскольники и такіе, кои не замѣчены и не изобличены ни въ какихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, ни въ соvrрашеніи православныхъ, ни даже въ публичномъ отпрaвленіи богослуженій и другихъ требъ, и вообще всѣ случаи, подходящіе подъ правила терпимости, и доносы, ведущіе къ обремененію дѣлопроизводства присутственныхъ мѣстъ и стѣсненію прикосновенныхъ людей безъ важныхъ послѣдствій, сами бы собой прекращали, не представляя въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

7. 1842, Октября 13. *О неприглашеніи въ заведенія с. с. комитетовъ временно исправляющихъ должность управляющаго палатою государственныхъ имуществъ и штабъ-офицера корпуса жандармовъ.*

Высочайше повелено: согласно съ цѣлью учрежденія с. с. комитетовъ и въ предупрежденіе оглашенія о существованіи оныхъ, постановить, чтобы лица, исправляющія временно должности управляющаго палатою государственныхъ имуществъ или штабъ-офицера корпуса жандармовъ, по случаю отсутствія изъ губернскаго города или болѣзни сихъ послѣд-

нихъ, не были приглашаемы въ засѣданія с. с. комитетовъ, допуская однако къ участию въ оныхъ тѣхъ, кои по открытіи вакансій назначаются постоянно исправляющими сказанными должности, о чемъ и сообщить начальнику всѣхъ тѣхъ губерній, гдѣ учреждены с. с. комитеты.

Въ 1845 году Апрѣля 5 былъ изданъ извѣстный синодскій указъ, существенная часть котораго приведена у Липранди.

8. 1847, Января 15. *О высылкѣ за границу австрійскаго подданнаго раскольника Давыдова.*

Въ еженедѣльной объ иностранцахъ вѣдомости, представленной волынскимъ вице-губернаторомъ при всеподданнѣйшемъ донесеніи отъ 3 Января 1847 года, показанъ былъ между прочими австрійскій подданный, старообрядецъ Сидоръ Давыдовъ, прибывшимъ изъ *Фонтаны Альбы* въ Венгрію, для слѣдованія въ Москву по дѣламъ семейнымъ. Его императорское величество высочайше повелѣтъ соизволилъ : *выслать Давыдова за границу, какъ старообрядца.*

9. 1847, Мая 13. *О наблюденіи за сношеніями нашихъ раскольниковъ съ заграничными.*

Государь императоръ, въ 13 день Мая 1847 высочайше повелѣтъ изволилъ : предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, при содѣйствіи шефа жандармовъ, продолжать неослабно секретныя наблюденія за дѣйствіями раскольниковъ и принимать безотлагательно мѣры въ прекращенію вредныхъ ихъ сношеній съ буковинскими раскольниками; при появленіи же въ нашихъ предѣлахъ заграничныхъ раскольниковъ для переговоровъ съ нашими сектаторами, брать таковыхъ, прибывшихъ изъ за границы, раскольниковъ подъ арестъ, для секретнаго изслѣдованія ихъ вредныхъ замысловъ и поступленія по существующимъ законамъ.

Оба послѣднія предписанія, какъ и записка о черниговскихъ раскольникахъ, помѣщенная нами въ этомъ выпускѣ, относятся во времени образованія Бѣлокринидкой митрополіи. Довось Надеждина, помѣщенный нами въ первомъ выпускѣ, и вообще изученіе раскола сильно перепугали Николая.

Между тѣмъ дѣйствія с. с. комитетовъ продолжались.

10. 1849, Ноября 20. *О секретныхъ комитетахъ.*

Вслѣдствіе сдѣланнаго замѣчанія, что *въ послѣднее время*, въ нѣкоторыя с. с. комитеты вносятся всѣ безъ различія дѣла о раскольникахъ, и комитеты или дѣлаютъ по онымъ окончательныя рѣшенія, опредѣляя мѣры взысканія, или передаютъ ихъ на разсмотрѣніе надлежащихъ мѣстъ, и что такимъ образомъ въ 1 случаѣ, комитеты сдѣлались судилищами, во 2 же, мѣстомъ переходимымъ, было о семъ доведено особо установленнымъ порядкомъ до свѣденія государя императора.

Его величество, имѣя въ виду, что существованіе сказанныхъ комитетовъ признано полезнымъ преимущественно въ томъ отношеніи, чтобъ дать рѣшенія дѣлъ о раскольникахъ болѣе единства, но что кругъ дѣйствій сихъ комитетовъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ выходить изъ предѣловъ совѣщанія, какъ о принятіи какой либо мѣры, такъ и о направленіи дѣла; самое же разрѣшеніе дѣлъ должно происходить установленнымъ на то порядкомъ въ 20 день Ноября 1849 г., высочайше повелѣть соизволяя: сдѣлать какъ по духовному вѣдомству, такъ и по министерству внутреннихъ дѣлъ надлежащее распоряженіе, дабы с. с. комитеты не выходили изъ предѣловъ дѣйствованія, указываемыхъ настоящею и прямою цѣлью ихъ учрежденія.

11. 1850, Апрѣля 28. *О назначеніи управляющихъ удѣльными конторами членами с. с. комитетовъ.*

Государь императоръ, въ 28 день Апрѣля 1850 года, высочайше

чаише повелѣтъ соизвоилъ управляющихъ удѣльными конторами во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены с. с. комитеты и есть удѣльные конторы, назначить членами сказанныхъ комитетовъ, *кромя московскаго с. с. комитета*, имѣющаго свой особый составъ, и гдѣ не назначено присутствовать даже управляющему палатой государственныхъ имуществъ.

Мы очень жалѣемъ что не имѣемъ подробностей о слѣдующемъ проишествіи, кажется имѣющимъ связь съ основаніемъ Бѣлокриницкой метрополіи :

12. 1850 Сентября 1. По доведеніи шефомъ жандармовъ до свѣденія государя императора, что крестьяне разныхъ вѣдомствъ Саратовской губерніи изъ раскольниковъ покидаютъ свои жилища и *толпами бѣгутъ за границу*, его императорское величество повелѣтъ соизвоилъ : строжайше подтвердить генералъ-лейтенанту Федорову и генералъ-адъютанту Кокошкину, отнюдь ни подъ какимъ предлогомъ не допускать этихъ переселеній и, буде нужно, даже подъ конвоемъ войскъ возвращать ихъ на прежнее жительство.

13. 1850, Декабря 8. *О назначеніи вице-губернаторовъ членами с. с. комитетовъ.*

Высочайше повелѣно : вице-губернаторовъ во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены с. с. комитеты, назначить членами оныхъ.

Въ 1852 г., Перовскій, не задолго до своей отставки, отправилъ въ Нижегородскую, Московскую и Ярославскую губернію особыхъ чиновниковъ для изслѣдованія на мѣстѣ положенія раскольниковъ. Мы уже напечатали отрывки изъ записокъ гг. Синицына, Арнольди и Брянцапинова, поданныхъ ими Перовскому.

ОСОБЫЙ СЕКРЕТНЫЙ КОМИТЕТЪ И ЕГО СИСТЕМА.

Правительство испугалось приобрѣтенныхъ свѣденій и

начало думать о серьезномъ уничтоженіи раскола, во что бы то ни стало. Уже къ тому времени, къ концу 1852 года, у него накопилось богатое собраніе разныхъ документовъ о духѣ народа, и нужно было принять рѣшительныя мѣры противъ началъ, ведущихъ прямо къ распаденію государства, къ уничтоженію самодержавія и централизаціи.

Бибииковъ, новый министръ, по повелѣнію Николая снесся съ Протасовымъ и устроилъ особый *секретный комитетъ* для пересмотра постановленій о раскольникахъ, при немъ особую *секретную канцелярію* и избралъ особую *секретную систему дѣйствій* для подавленія ненависти народа къ правительству и къ церкви. Цѣлый годъ никто не зналъ о существованіи комитета и канцеляріи. Три года ни одинъ министръ не зналъ о системѣ и объ ея дѣйствіяхъ.

Мы имѣли нѣсколько бумагъ для разъясненія дѣйствій правительства въ послѣдніе годы Николая и книгу *Le Rascol*, авторъ который старается оправдать эту систему, возбуждающую отвращеніе каждаго человѣка, сколько нибудь незараженнаго бюрократизмомъ.

14. 1853 года Февраля 18. *Объ учрежденіи особаго комитета для пересмотра постановленій о раскольникахъ.*

Государь императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра в. д. высоч. повелѣть соизволилъ :

Составить особый комитетъ изъ д. т. с. статсъ-секретаря графа Блудова, оберъ-прокурора св. синода и министра в. д., поручивъ сему комитету заняться во всей подробности пересмотромъ изготовленнаго уже свода дѣйствующихъ нынѣ постановленій о раскольникахъ и составить основной проектъ правилъ, которыя служили бы на будущее время руководствомъ при всѣхъ административныхъ распоряженіяхъ, и въ судебныхъ дѣлахъ до раскола относящихся. И за симъ, представивъ эти основныя правила на высоч. благоусмотрѣніе, испросить высоч. повелѣніе о дальнѣйшемъ движеніи, которое должно быть дано этому дѣлу,

При семъ е. в. благоугодно было повелѣть предварительно снести съ графомъ Протасовымъ, не нужно-ли въ составъ комитета назначить одно лице изъ духовныхъ.

Духовнымъ лицомъ въ особый комитетъ былъ выбранъ покойный одесскій митрополитъ Инокентій*. Затѣмъ Николай утвердилъ *систему дѣйствій* противъ раскола :

15. *Высочайшее повелѣніе 10 Іюня 1853 года.*

- 1) О приведеніи въ извѣстность современнаго положенія раскола.
- 2) Объ усиленіи полицій въ мѣстахъ, гдѣ жительствоуютъ раскольники.
- 3) Объ упраздненіи раскольническихъ скитовъ, монастырей и проч.
- 4) О воспрещеніи отлучекъ раскольникамъ, проживающимъ въ скитахъ.
- 5) О неутвержденіи раскольниковъ въ должностяхъ зависящихъ отъ общественныхъ выборовъ, и о *сборѣ съ нихъ по 1 р. с. въ пользу церквей.*
- 6) О ненагражденіи раскольниковъ знаками отличія и почетными титулами и о принятіи ихъ въ гильдіи на временномъ правѣ.
- 7) Объ обращеніи дѣлъ уголовныхъ о раскольникахъ къ общему ходу.
- 8) О требованіи отъ раскольниковъ метрическихъ свидѣтельствъ на законность имъ браковъ.

Особый секретный комитетъ разсуждалъ: въ 1850 году, при производствѣ 9 народной переписи, предписано было женъ и дѣтей раскольниковъ, приѣмлющихъ священство, показывать въ ревизскихъ сказкахъ таковыми на основаніи полицейскихъ свидѣтельствъ, не требуя другихъ доказательствъ. Такое распоряженіе, сколько извѣстно, подѣйствовало съ одной стороны по необходимости разрѣшить немедленно вопросы нѣкоторыхъ мѣстныхъ начальствъ, представленные при самомъ производствѣ переписи, а съ другой—основывалось

* Le Raskol p. 47.

на томъ, что когда правительство допускало раскольникамъ имѣть бѣглыхъ поповъ, сямъ послѣднимъ вѣдѣлось въ обязанность вести о раскольникахъ метрики и представлять ихъ начальству, слѣдовательно признавались законными труды, совершенныя тѣми попами. Но какъ однѣ ревизскія сказки не могутъ на основаніи законовъ, служить доказательствомъ событія браковъ и законности рожденія дѣтей, а требы, совершенныя бѣглыми попами, тогда только могутъ признаваться дѣйствительными, когда вѣдѣстно, что совершившіе ихъ бѣглые попы не обличались въ какихъ либо другихъ важныхъ преступленіяхъ и не были еще по суду церкви лишены священства, и въ самое священство рукоположены были законными іерархами, а не лже-епископами заграничными, то комитетъ *полагалъ*: предоставить министру внутрен. дѣлъ объяснить на семъ основаніи начальникамъ губерній сдѣланное въ 1850 году вышеозначенное распоряженіе, и такое-же объясненіе сообщить министру юстиціи для предписанія губернскимъ прокурорамъ къ наблюденію, чтобы въ случаяхъ дѣлъ о бракахъ и дѣтяхъ раскольниковъ, присутственные мѣста не полагали своихъ рѣшеній о событіи браковъ и законности дѣтей на основаніи однѣхъ ревизскихъ сказокъ, а требовали метрическихъ свидѣтельствъ; самыя-же свидѣтельства сообщали-бы на предварительное разсмотрѣніе мѣстныхъ духовныхъ начальствъ, которымъ въ разсмотрѣніи таковыхъ свидѣтельствъ поступать также на основаніи вышензложеннаго объясненія, о чемъ и представлять оберъ-прокурору предложить св. Синоду для надлежащаго по сему предмету распоряженія. Но при семъ, въ видахъ открытія раскольникамъ всѣхъ средствъ къ сближенію съ церковью, вмѣстѣ съ присоединеніемъ ихъ къ церкви, признавать законными браки и дѣтей ихъ, согласно съ разрѣшеніемъ, послѣдовавшимъ въ 1852 году, приглашая однакоже ихъ, а тѣмъ болѣе не препятствуя желающимъ, освятить свои браки вѣнчаніемъ церкви.

Положеніе сіе удостоено высочайшаго утвержденія въ 10 день Іюня 1853 г.

(Циркуляръ м. в. д. 6 Іюня 1853.)

10 Іюня 1833 г. *О представленіи министру внутр. дѣлъ права разрѣшать частныя вопросы до раскола относящіяся.*

Особый секретный комитетъ, одобряя предположеніи мин. внутр. дѣлъ о новыхъ мѣрахъ дѣйствованія съ раскольниками, между прочимъ, *полагалъ* : частныя, могущіе возникнуть изъ мѣстныхъ обстоятельствъ, вопросы должны быть разрѣшаемы административнымъ порядкомъ, сообразно принятому началу и въ духѣ общей системы дѣйствій.

Журналъ сей комитета государь импер. изволилъ утвердить въ 10 день Іюня 1833 года.

Эти притѣсненія, разумѣется, повели только къ усиленію успѣха раскола и его воплѣ справедливой ненависти къ правительству. Въ нихъ было прибрано все что оскорбляетъ народъ : усиленіе полицейской власти, вмѣшательство въ дѣло выборовъ, подати въ пользу православныхъ церквей, которыя ненавистны старообрѣамъ, метрическія свидѣтельства, объ избавленіи отъ которыхъ они просятъ правительство 200 лѣтъ и, наконецъ, постыдное непризнаніе *законности ихъ браковъ*.

Для комитета повадилась канцелярія. Бибиковъ и Протасовъ предложили Николаю составить ее изъ чиновниковъ избранныхъ по ихъ вѣдомствамъ, изъ министерства внутреннихъ дѣлъ и изъ синода ; чиновники эти должны были быть хорошихъ фамилій, людьми образованными, съ состояньемъ, словомъ сказать, стоять по своему общественному положенію выше подозрѣнія во взяточничествѣ. Устроенная въ видѣ опыта, новая канцелярія должна была отличаться отъ другихъ самой своей организаціей : значеніе чина было изъ нея изгнано, личное достоинство составляло единственную дорогу къ отличіямъ.* Когда списокъ лицъ, долженствовавшихъ составить эту канцелярію, былъ представленъ Николаю, то Николай сдѣлалъ слѣдующее замѣчанье : “ Я доволенъ ; эти молодые люди представляютъ собою все что можетъ ручаться

* Все это мы выписываемъ, съ сокращеніями изъ книги le Raskol, essai historique et critique sur les sectes religieuses en Russie. Paris. 1859.

за ихъ добросовѣтность ; только, до новаго распоряженія, не слѣдуетъ дѣлать слишкомъ извѣстнымъ существованія этой канцеляріи."

16. 1853, Іюня 21. *Объ учрежденіи особаю временнаго управленія для производства дѣлъ о раскольникахъ.*

По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, государь императоръ, въ 21 день Іюня 1853 года, высочайше повелѣть соизволилъ :

1) Для производства дѣлъ по исполненію высочайше указанныхъ въ 10 день Іюня 1853 года мѣръ, относительно раскольниковъ и для производства всѣхъ важнѣйшихъ дѣлъ о раскольникахъ, учредить при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ его непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ, *особенное временное управленіе* изъ самаго малаго числа чиновниковъ.

2) Сіе управленіе, подъ начальствомъ министра внутреннихъ дѣлъ, поручить тайному совѣтнику камергеру Войцеховичу, управляющему канцелярією свят. синода, съ оставленіемъ его при настоящей должности.

3) Въ управленіе сіе назначить, для дѣлопроизводства, только пять чиновниковъ изъ служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ и по духовному вѣдомству, съ оставленіемъ всѣхъ ихъ и при настоящихъ должностяхъ (а именно : состоящаго въ должности вице - директора хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, н. с. графа Бобринскаго, секретаря канцеляріи святѣйшаго синода, кол. ас. камеръ юнкера Ковалькова, секретаря особой канцеляріи министра внутреннихъ дѣлъ тайнаго совѣтника Сипягина, секретаря для переписки на иностранныхъ языкахъ въ департаментѣ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ кол. сов. Арсеньева и служащаго по духовному вѣдомству кол. сов. Бажанова). Въ случаѣ надобности, по болѣзни или отсутствію коголибо изъ упомянутыхъ чиновниковъ, могутъ быть командированы къ сему дѣлу и другіе подобные имъ чиновники изъ служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ и по

духовному вѣдомству, по соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ оберъ-прокуроромъ.

Эта-то канцелярія съ комитетомъ, которую авторъ Le Rascol осыпаетъ такими похвалами и старается доказать что въ ней не было ничего похужаго на шпионское учрежденіе—начала дѣйствовать такъ секретно, что *цѣлый годъ никто не зналъ идѣ она помѣщается*. Раскольники, какъ прежде, обращались въ министерство внутреннихъ дѣлъ; во ничего не могли узнать что до нихъ касалось. Даже старые дѣла были вынуты изъ архивовъ и перенесены на квартиру Войцеховича, куда комитетъ и канцелярія собиралась работать. Работали они очень усердно, разбирали документы, сличали, приводили въ классификацію и добивались толку въ перепутанныхъ дѣлахъ о множествѣ разнородныхъ лѣвъ и ученій. Изъ этихъ розысканій произошло слѣдующее.

17. 1853 года Іюля 9. *О постепенномъ исполненіи мѣръ, принимаемыхъ въ отношеніи раскольниковъ.*

Особый секретный комитетъ разсуждая о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе мѣръ, въ отношеніи къ раскольникамъ, находилъ, что главнѣйшими условіями сего порядка должны быть *постепенность, послѣдовательность и содержаніе предполагаемыхъ мѣръ въ совершенной тайнѣ*, до времени приведенія каждой изъ нихъ въ дѣйствительное исполненіе.

Предположеніе это удостоено высочайшимъ утвержденіемъ въ 9 день Іюля 1853.

Комитетъ былъ послѣдователенъ въ своей таинственности. Прежде дѣла о раскольникахъ разсматривались III Отдѣленіемъ департамента общихъ дѣлъ мин. внут. дѣлъ.

18. 1853 года Октября 18. *Объ упраздненіи III отд. министерства внутреннихъ дѣлъ.*

По всеподданнѣйшему докладу министра в. д. государь императоръ въ видахъ *возможнаго сокращенія штатныхъ*

должностей, въ 11 день Октября 1853 года, высоч. повелѣтъ соизволилъ : III Отд. д-та общихъ дѣлъ, министерства внутреннихъ дѣлъ упразднить съ 1го Января 1854 года.

(Отношеніе ст. секр. Тавѣза 11 Октября 1853 г.).

Кромѣ этого обрачка правительственной игры въ прятки и высшихъ административныхъ соображеній, мы имѣемъ еще слѣдующій документъ, относящійся къ временамъ Николая. Онъ тоже хорошъ.

19. 1854 года Апрѣля 1. *Касательно внесенія въ сводъ законовъ постановленій о раскольникахъ.*

(Отв. мин. юст. 14 Ноября 1856 г.).

Главноуправляющій II Отдѣленіемъ собственной е. и. в. канцеляріи вносилъ въ особый комитетъ (1853 г.) записку, съ изложеніемъ соображеній по предмету приложенія или дополненія, соотвѣтственно съ высоч. утвержденными предположеніями сего комитета, и другими состоявшимися въ разное время и вполнѣдствіи неотмѣнными высоч. повелѣніями тѣхъ въ общемъ сводѣ законовъ статей, кои относятся до раскольниковъ.

Комитетъ, принимая въ соображеніе, что вся принятая система дѣйствованія въ отношеніи къ раскольникамъ должна до времени оставаться государственною тайною, и что даже изъ положительно указанныхъ мѣръ и правилъ оказалось нужнымъ только нѣкоторыя привести въ немедленное исполненіе повсюду, а другія вводить постепенно, находилъ, что не настоятъ надобности вносить сіи мѣры въ готовое уже къ изданію продолженіе св. законовъ; но, согласно съ сею мыслию, полагалъ предоставить главноуправляющему II Отдѣленіемъ имѣть сіе въ виду для будущаго изданія, по сношеніи съ министромъ в. д. и оберъ-прокуроромъ св. синода, тѣмъ болѣе, что когда начинаютъ обращаться раскольники къ церквѣ въ лицѣ людей, имѣющихъ между ими общественное значеніе, то сіе подаетъ надежду на дальнѣйшій успѣхъ въ

столь важномъ дѣлѣ, и что, можетъ быть, надобность въ нѣкоторыхъ мѣрахъ прекратится такимъ образомъ сама собою.

Журналъ сей государь императоръ изволилъ разсмотрѣть въ 1 день Апрѣля 1854 года.

Болѣе мы ничего не имѣемъ относящагося къ царствованію Николая. Система государственныхъ тайнъ была доведена до отвратительно развитой степени. Какъ ни плохъ сводъ законовъ, но даже и онъ не исполнялся по высоч. повелѣнію, Александръ, гнушавшійся дѣйствіями Бибикова, но не смѣющій рѣзко отступить отъ политики своего отца, созвалъ особый совѣтъ изъ восьми какихъ то сановниковъ* для разсмотрѣнія принимаемыхъ противъ раскола : когда эти господа собрались, онъ сказалъ имъ слѣдующую рѣчь : “ Господа, я васъ созвалъ чтобъ посовѣтываться съ вами въ одномъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ въ нашемъ отечествѣ. Надѣюсь, что вы будете откровенны и поможете мнѣ узнать правду.” Затѣмъ онъ обратился къ митрополиту; митрополитъ прочелъ какую то записку, въ которой хулилъ прежній порядокъ, но ничего новаго не совѣтовалъ. Потомъ одинъ изъ присутствовавшихъ (Панинъ?) замѣтилъ что никогда не было столько жалобъ раскольниковъ на притѣсненія какъ послѣднее время. Бибиковъ на это спросилъ министра государственныхъ имуществъ, сколько жалобъ дошло до него? Всего нѣсколько, отвѣчалъ тотъ. Александръ спросилъ, откуда это противурѣчіе. Если в. в. угодно будетъ меня выслушать, отвѣчалъ Бибиковъ, то я постараюсь разъяснить дѣло. Повяно, что мужики жалуются теперь не больше чѣмъ они жаловались до меня : ихъ положеніе не измѣнилось. Но обвиненія въ такъ называемыхъ гоненіяхъ идутъ изъ другаго источника. Жалобы бѣдняка, когда его по несчастію гонять, рѣдко доходятъ до трона ; а когда официальные слѣдствія откроютъ преступленія людей богатыхъ и имѣющихъ вліяніе, когда, не смотря на богатство и на общественное положеніе, ихъ

* Le Rascol, стр. 156. Должно быть министровъ.—В. К.

разоблачать и подвергнуть строгости закона за ясно доказанныя мошенничества, то ихъ жалобы доходятъ до высшаго правительства. Вотъ почему въ послѣднее время заговорили объ религиозныхъ преслѣдованьяхъ. Вотъ почему г. министръ получилъ больше жалобъ чѣмъ прежде.” Одинъ изъ присутствовавшихъ, званіе котораго давало ему большой вѣсъ въ этомъ дѣлѣ, сталъ оправдывать мѣры, принятыя въ прошедшее царствованье противъ успѣха раскола.

Александръ кончилъ разсужденіе слѣдующими словами : “Господа, я нахожу, что мѣры противъ гражданскихъ проступковъ, принятыя г. министромъ в. д. и утвержденныя моимъ покойнымъ отцомъ,—необходимы : полиція должна исполнять свою обязанность ; духовенству слѣдуетъ проповѣдывать и поучать : но уваженіе къ искреннимъ убѣжденьямъ —я хочу чтобы въ моемъ государствѣ царствовала терпимость ! Надѣюсь, что вы окажете мнѣ искреннее содѣйствіе въ дѣлѣ твердаго слѣдованья путемъ правосудія.”* Впрочемъ, черезъ три мѣсяца Бибииковъ былъ смѣненъ.

20. 1855 года Апрѣля 17. *О закрытіи особаю секретнаго комитета и о производствѣ дѣлъ о раскольникахъ въ секретномъ комитетѣ, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго.*

Государь императоръ высочайше повелѣтъ соизволилъ :

1) Особый секретный комитетъ, учрежденный въ Апрѣлѣ 1853 года для пересмотра существующихъ о раскольникахъ постановленій и для обсужденія мѣръ на будущее время, нынѣ, по случаю окончанія симъ комитетомъ высочайше возложеннаго на него порученія, закрыть.

2) За тѣмъ, дѣла о раскольникахъ и о отступникахъ отъ православія производить, по прежнему, въ секретномъ комитетѣ, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, порядкомъ для сего

* Le Raskol, стр. 159.

установленнымъ, передавъ въ сей комитетъ всѣ дѣла и бумаги особаго комитета 1853 года.

з) Предположеніе особаго секретнаго комитета 1853 года, удостоенныя высочайшаго утвержденія 10 Іюня, 9 Іюля и 30 Ноября 1853 года, о мѣрахъ правительственныхъ въ отношеніи раскольниковъ, оставить въ своей силѣ, съ тѣмъ, чтобы мѣры сіи были приводимы въ исполненіе постепенно, съ осторожностію и соображаясь съ послѣдствіями, кои на опытѣ оказываться будутъ отъ введенія оныхъ.

4) Московскому военному генералъ-губернатору, въ разрѣшеніе двухъ всеподданнѣйшихъ докладныхъ записокъ его, отъ 20 Марта 1855 года, сообщить :

а) Что тѣмъ изъ раскольниковъ, кои съ 1 Января 1855 года получили торговыя свидѣтельства на временномъ правѣ и содержали прежде фабрики, заводы и другія заведенія, дозволяется содержать оныя и на будущее время, соотвѣственно разрядамъ ихъ свидѣтельствъ, по привѣненію къ гильдейскимъ правамъ.

б) Что о тѣхъ раскольникахъ, получившихъ торговыя свидѣтельства на временномъ правѣ, кои будутъ ему лично извѣстны своею благонадежностію, дозволяется ему ходатайствовать чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ, *въ видѣ особой монаршей милости*, высочайшаго его императорскаго величества дозволенія поступать имъ въ купеческія гильдіи, съ тѣмъ, чтобы отъ подобныхъ раскольниковъ отбираемы были подписки, что они не дозволятъ себѣ никакихъ дѣйствій къ распространенію раскола и соблазну православныхъ и не будутъ имѣть никакихъ религіозныхъ сношеній съ раскольниками другихъ сектъ внутри имперіи и заграницею; при отобраніи же сихъ подписокъ объявлять имъ, что въ случаѣ нарушенія оныхъ, они подвергнутся самому строгому взысканію по законамъ.

Что же касается до ходатайства генералъ-адъютанта графа Закревскаго, о непривлеченіи къ отправленію рекрутской повинности по 12 очередному частному набору тѣхъ раскольниковъ, кои, при изданіи манифеста о семъ наборѣ состояли

въ купеческихъ гильдіяхъ, то его императорское величество изволить находить, что предметъ сей въ настоящее время уже не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ означенный наборъ конченъ 15 Марта 1855 года.

(Отношеніе статсъ-секретаря Суковкина 17 Апрѣля 1855).

(Секретно)

М. В. Д.

ОСОБЕННАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ.

Милостивый государь,

11 Іюля 1855 г.

Государь императоръ, принявъ во вниманіе, что установленная въ 1853 году система дѣйствованія въ отношеніи къ раскольникамъ, не введенная еще въ сводъ законовъ, должна оставаться до времени государственною тайною, и что даже изъ положительно указанныхъ мѣръ и правилъ оказалось нужнымъ только нѣкоторыя привести въ немедленное исполненіе повсюду, а другія вводить постепенно, высочайше повелѣть соизволилъ увѣдомить секретно всѣмъ тѣмъ министрамъ, въ завѣдываніи коихъ состоятъ раскольники, объ означенныхъ мѣрахъ и правилахъ, съ объясненіемъ, что уже приведено въ дѣйствіе и что будетъ введено въ послѣдствіи.

Во исполненіе сей высочайшей воли, имѣю честь препроводить къ вашему N записку, въ которой изложена принятая въ 1853 году система въ отношеніи къ раскольникамъ, съ объясненіемъ какія изъ указанныхъ оною мѣръ уже введены и какія еще не введены, вслѣдствіе опредѣленной тою же системою постепенности и осторожности распоряженій.

Покорнѣйше прошу васъ, м. г., принять увѣреніе въ истинномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

ДМИТРІЙ БИБИКОВЪ.

СТАРАЯ СИСТЕМА.

Совершенно секретно.

О мѣрахъ принимаемыхъ по дѣламъ раскола.

Основная мысль высочайше утвержденной 10 Іюня 1853 г. системы дѣйствій въ отношеніи къ расколу состоитъ въ томъ,

чтобы являть христіанское милосердіе къ заблуждающимъ, имѣющимъ нужду въ просвѣщеніи и вразумленіи, обращая строгость закона лишь на тѣхъ, кои, подѣ личною раскола, нарушаютъ общественный порядокъ; вообще же чрезъ *постепенное и осторожное* введеніе мѣръ, изложенныхъ въ системѣ, подчинять раскольниковъ общимъ государственнымъ постановленіямъ.

Соотвѣтственно этой мысли опредѣлены системою ниже-слѣдующіе образы дѣйствія и самыя мѣры:

По предмету усиленія духовно нравственнаго вліянія церкви.

1) Образовать при духовныхъ академіяхъ по небольшому отдѣленію для особаго приготовленія воспитанниковъ, на дѣло съ раскольниками, какъ въ видѣ прямыхъ миссіонеровъ, такъ и въ видѣ священниковъ и монашествующихъ. По семинаріямъ также отдѣлять изъ лучшихъ воспитанниковъ по нѣскольکو человекъ для спеціального приготовленія къ занятію мѣстъ священническихъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ живутъ раскольники.

2) Построить церкви и усилить число духовенства во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, особенно отдаленныхъ, гдѣ оказывается въ оныхъ надобность.

3) Приступить къ новому изданію книгъ, въ прежнее время изданныхъ въ обличеніе раскола и производившихъ большое дѣйствіе, для снабженія такими книгами церквей и училищъ, и для продажи за дешевую цѣну въ народѣ, удешевивъ также для него по возможности и необходимыя молитвенныя книги. Въ сихъ же видахъ составить и издать обстоятельную исторію раскола въ Россіи и возможно полное обличеніе порознь самыхъ вредныхъ сектъ его, въ нынѣшнемъ ихъ положеніи, поручивъ составленіе такихъ книгъ, подѣ руководствомъ московскаго митрополита, извѣстнымъ и опытнѣйшимъ въ духовномъ просвѣщеніи лицамъ.

4) При казанской духовной академіи издавать духовный журналъ съ преимущественнымъ направленіемъ его противъ раскола, и въ тоже время помѣщать въ семъ же духѣ статьи и въ другихъ духовныхъ журналахъ.

5) Сдѣлать строжайшій пересмотръ духовенству въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть раскольники, съ тѣмъ, чтобы несовершенно благонадежные были замѣнены благонадежнѣйшими, безкорыстными и способными.

6) Строжайше наблюдать за чинностью богослуженія, порядкомъ и тишиною въ храмахъ и за ненарушеніемъ стариннаго церковнаго напѣва, къ которому издавна привыкъ слухъ молящихся.

7) Прилагать особенное попеченіе о церквяхъ единовѣрческихъ, своимъ положеніемъ и примѣромъ могущимъ привлечь раскольниковъ, и

8) Сближаться съ раскольниками въ духѣ кротости и христіанской любви, для узнанія ихъ состоянія и желаній, отъ исполненія коихъ можетъ зависѣть обращеніе ихъ къ св. церкви.

*Въ видахъ подчиненія раскольниковъ общимъ
государствен нымъ постановленіямъ.*

1) Привести по возможности въ точную извѣстность современное положеніе раскола во всѣхъ отношеніяхъ, дабы тѣмъ безошибочнѣе дѣйствовать въ постепенномъ приложеніи мѣръ.

2) Въ мѣстахъ, гдѣ жительствоуютъ раскольники, усилить полицію градскую и земскую, возложивъ на нее между прочимъ, по силѣ 2346 ст. II Т. Св. Зак., веденіе подворныхъ описей о всѣхъ безъ изъятія жителяхъ, съ показаніемъ своевременно случаевъ рожденія, брака и смерти и со внесеніемъ въ тѣже описи и всѣхъ мѣстныхъ раскольниковъ, изъ чего они увидятъ, что изъ нихъ не составляютъ особаго какого либо сословія, но подчиняютъ ихъ общему порядку.

3) Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ постепенно упразднять скиты, монастыри, кладбищенскія заведенія и другія противузаконныя раскольническія сборища, *безъ всякаго исключенія*; и объ исполнительномъ ходѣ сего дѣла докладывать государю императору, и для ускоренія окончанія онаго, тѣхъ изъ жителей скитовъ, кои имѣютъ свыше 60 лѣтъ, переводить въ богоугодныя заведенія, приказы общественнаго

призрѣнія или въ другія подобныя, состоящія въ вѣденіи правительства учрежденія, при первой къ тому возможности.

4) Для прекращенія бродяжничества раскольниковъ обязать надлежащія начальства и помѣщиковъ обращать вниманіе на крестьянъ, и не дозволять отлучекъ тѣмъ изъ нихъ, которые возвращены будутъ изъ скитовъ и окажутся въ какихъ либо новыхъ безпорядкахъ по расколу.

5) На будущее время не утверждать раскольниковъ въ зависящихъ отъ общественныхъ выборовъ должностяхъ, съ тѣмъ, чтобы въ мѣстахъ, гдѣ они составляютъ не менѣ четвертой части народонаселенія, исправляющимъ сіи должности лицамъ производить жалованье, для уравниенія повинностей, изъ сбора съ раскольниковъ, на томъ основаніи, на какомъ съ 1847 г. введено, съ явнымъ успѣхомъ, подобное распоряженіе въ Солецкомъ посадѣ, Псковской губерніи. А какъ сооруженіе и поддержаніе церквей составляетъ важнѣйшую общественную потребность, которая удовлетворяется пожертвованіями и усердіемъ прихожанъ, въ чемъ по справедливости должны участвовать и раскольники, то взимать съ нихъ по 1 р. сер. съ ревизской души въ пользу церкви, въ приходѣ коей они живутъ, или ближайшей, съ тѣмъ, чтобы сборъ сей производимъ былъ полиціею, безъ участія духовенства, но съ объявленіемъ, что онъ производится въ пользу церкви.

6) Какъ раскольники, не дающіе искренней присяги на вѣрность службы, признаются неспособными къ отправленію общественныхъ должностей, то по сему и по точному смыслу законовъ, не удостоивать ихъ на будущее время знаками отличія и почетными титулами именитыхъ купцовъ и почетныхъ гражданъ и допускать въ купеческія гильдіи лишь на временномъ правѣ.

7) Дѣла о преступленіяхъ раскольниковъ противу православной вѣры и церкви обратить къ общему ходу дѣлъ уголовныхъ, такъ какъ уклоненіе отъ сего порядка подавало раскольникамъ мысль, что учиненныя ими преступленія противу церкви, отличаются правительствомъ отъ подобныхъ же преступленій, сдѣланныхъ православными и иповѣрцами,

и оно же давало мѣсто произволу ближайшихъ начальствъ, которые смѣшивали судъ о преступленіяхъ противъ церкви, съ административными дѣлами о раскольникахъ.

в) По дѣламъ о бракахъ и дѣтяхъ раскольниковъ, присутственнымъ мѣстамъ требовать представленія метрическихъ свидѣтельствъ, которыя сообщать на предварительное разсмотрѣніе мѣстныхъ духовныхъ начальствъ въ томъ отношеніи, не повѣнчанъ ли бракъ священникомъ, лишеннымъ духовнаго сана за преступленія или выходящемъ изъ за границы, и за тѣмъ, смотря по отзывамъ духовнаго начальства, поступать на законномъ основаніи. Но вмѣстѣ съ присоединеніемъ раскольниковъ къ церкви признавать законными браки и дѣтей ихъ, согласно съ разрѣшеніемъ, послѣдовавшимъ въ 1850 году, приглашая однакоже освятить свои браки вѣчаніемъ въ церкви.

г) Переселеніе раскольниковъ въ Кавказскій край прекратить, ограничась ссылкой въ оный, по суду, совратителей, впредь до приготовления всего нужнаго къ исполненію мысли министра внутреннихъ дѣлъ объ устройствѣ ссыльныхъ раскольниковъ на иныхъ основаніяхъ, и

10) Всѣ означенныя мѣры вводить постепенно и даже нѣкоторыя изъ нихъ не въ одно время по всѣмъ мѣстамъ.

А какъ для соотвѣтственнаго дѣла и успѣшнаго исполненія всѣхъ сихъ предположеній необходимо согласіе и единодушіе въ распоряженіяхъ духовнаго и гражданскаго начальствъ, необходимо соблюденіе тайны, нужны ближайшіе исполнители съ образованіемъ и нравственностію, исключаящими всякое о нихъ сомнѣніе, то въ тоже время, въ исполненіе высочайшаго повелѣнія, учреждено при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особое секретное управленіе, къ которому допущено весьма малое число изъ служащихъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и по духовному вѣдомству чиновниковъ, заслуживающихъ полное довѣріе, и въ которомъ съ Іюня 1853 года и въ теченіи 1854 г. производились или готовились всѣ дѣла о раскольникахъ по обоямъ вѣдомствамъ.

Въ такомъ порядкѣ совокупной дѣятельности духовенства и гражданскаго начальствъ, къ постепенному введенію указанныхъ системою мѣръ исполнено по нынѣ слѣдующее :

*По предмету усиленія духовнаго нравственнаго
вліянія церкви.*

1) При всѣхъ духовныхъ академіяхъ учреждены *отдѣленія*, а при семинаріяхъ *классы* для спеціального приготовления воспитанниковъ къ *миссіонерскимъ обязанностямъ* для разуменія раскольниковъ, а для составленія нужныхъ по оному *руководствъ и сочиненій* передано въ святѣйшій синодъ, хранившееся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, теперь значительнымъ образомъ пополненное, собраніе книгъ и рукописей, обличающихъ символику сектъ и современное направленіе каждой изъ нихъ. Сверхъ того, синодъ вызывалъ сюда священниковъ отъ разныхъ епархій и преподавалъ имъ по сему предмету наставленія; со стороны же министерства предписано мѣстнымъ начальствомъ оказывать симъ священникамъ возможное содѣйствіе. Изъ нихъ уже показалъ примѣръ пастырскаго усердія романово-борисоглѣбскій протоіерей *Леандровъ*, который болѣе 1,000 тамошнихъ раскольниковъ склонилъ присоединиться къ православію и единовѣрію, и чтобы утвердить правосмысліе въ потомствѣ ихъ, особенно въ женскомъ полѣ, который имѣетъ весьма важное въ расколѣ значеніе, предполагаетъ завести у себя для сиротъ-дѣвочекъ *домашнее училище*, поручая обязанность наставницы дочери своей, воспитанницѣ ярославскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

2) Приступлено къ *сооруженію церквей* и усиленію духовенства, гдѣ оказывается нужнымъ. Въ 1853 г. святѣйшій синодъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ одной Архангельской губерніи, въ теченіи 1845 года, построено было 25 церквей.

3) Духовными писателями изданы важныя сочиненія къ обличенію раскольническихъ заблужденій; въ такомъ же смыслѣ помѣщаются статьи въ духовныхъ журналахъ, а

Казанская академія съ нынѣшняго года издаетъ журналъ исключительно направленный къ вразумленію раскольниковъ. На сей же предметъ обращено вниманіе и свѣтскихъ писателей, а какъ ихъ статьи * о преобразованіи раскольниковъ часовень, на Преображенскомъ и Рогожскомъ въ Москвѣ кладбищахъ, въ единовѣрческія церкви произвели сильное впечатлѣніе на раскольниковъ, то министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ начальникамъ губерній перепечатывать нѣкоторыя изъ этихъ статей въ губернскихъ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для удобнѣйшаго распространенія.

4) Равнымъ образомъ со стороны святѣйшаго синода тогда же сдѣлано распоряженіе о приведеніи въ дѣйствіе всѣхъ остальныхъ вышеннеложенныхъ предположеній, направленныхъ къ усиленію духовно-правственнаго дѣйствія церкви.

*Въ видахъ подчиненія раскольниковъ общими
государственнымъ постановленіямъ.*

Изъ мѣръ, системою по сей части указанныхъ, по воспоминанію оной, тогда же предписаны были къ исполненію такія, кои не касались раскольниковъ всѣхъ сословій, а именно :

- 1) О неудостоеніи раскольниковъ почетными титулами и знаками отличія.
- 2) О порядкѣ производства дѣлъ относительно послѣдствій браковъ между ними, и
- 3) Касательно обращенія дѣлъ объ ихъ преступленіяхъ къ общему уголовному порядку.
- 4) Прекращено добровольное переселеніе раскольниковъ въ Закавказскій край.
- 5) Между тѣмъ, по составленной министерствомъ внутрен. дѣлъ программѣ, приведено въ точную извѣстность положеніе раскола въ 12 губерніяхъ, по прочимъ губерніямъ собраны отдѣльныя свѣдѣнія. При семъ дозвано, что численность раскола въ означенныхъ 12 губерніяхъ далеко превышаетъ ту, которая значилась по официальнымъ донесеніямъ, и что

* Свѣгирева, Погодина.

расколъ усиливается съ одной стороны отъ распространяемаго имъ между православными охлажденія къ церкви, а съ другой черезъ соблазны и гражданскіе безпорядки раскола, неизмѣнныя ничево общаго съ вѣрою. Дозвано также, что изувѣрное ученіе безпоповщинскихъ сектъ сдѣлалось еще изувѣрнѣе въ новыхъ своихъ толкахъ, которые возводятъ уже на степень догматовъ бродяжничество и пристанодержательство, истребленіе паспортовъ, отверженіе присяги, побѣгъ изъ военной службы и т. п., а ересіархи поповщинской секты подчинили своихъ многочисленныхъ послѣдователей учрежденной ими въ австрійскихъ владѣніяхъ же-митрополіи послѣ чего усилились побѣги въ Австрію и Турцію, не только раскольниковъ, но и православныхъ. Предметъ сей приведенъ теперь въ достаточную ясность чрезъ святые допросы съ доставленныхъ въ Россію отъ Турціи же-архіереевъ, управлявшихъ тамошними раскольническими же-каедами, и изъ бумагъ, взятыхъ у нѣкоторыхъ нашихъ раскольниковъ, изъ коихъ явствуетъ, что наши раскольники въ трехъ государствахъ, независимо отъ различныхъ формъ правленія, учредили особую для себя область, подчиненную буковинской же-митрополіи, раздѣливъ сію область на епархіи, изъ коихъ главная въ австрійской Буковинѣ, двѣ въ Турціи и три въ Россіи. Но съ тѣмъ вмѣстѣ дознано и то, что столь вредная пропаганда еще неуспѣла поколебать основныхъ началъ въ духѣ русскаго народа, что масса раскольниковъ безсознательно идетъ за руководителями, которые сильны не нравственнымъ значеніемъ, но лишь отношеніями, происками и богатствомъ, и что съ обузданіемъ ихъ, расколъ долженъ неминуемо ослабѣть. Уже начали изъ среды присоединившихся въ прошломъ году къ единовѣрью появляться обличатели коноводовъ раскола въ антипатріотическихкихъ дѣйствіяхъ, даже изъ среды прежнихъ наставниковъ,*

* Наставникъ раскольниковъ Безпоповщинской секты въ г. Крестцахъ присоединился къ единовѣрью въ прошломъ 1854 году. Духовное посольство, по испытанію, некто убѣдилось въ искренности его обращенія, но даже признало его достойнымъ духовнаго сана. Теперь онъ состоитъ при церкви, построенной для послѣдовавшихъ его внушеніямъ и перешедшихъ въ единовѣрѣ изъ раскола въ числѣ болѣе 500 душъ.

съ приведеніемъ раскола въ извѣстность, открылись готовые оставить свое вѣзаконное положеніе и дѣйствовать къ разумленію другихъ.

б) Приведеніе всѣхъ сторонъ раскола въ извѣстность привело къ убѣжденію какъ о своевременности, такъ и необходимости приступить къ распоряженіямъ о постепенномъ упраздненіи раскольническихъ сборищъ, существующихъ подъ названіемъ скитовъ, монастырей, кладбищъ и т. п. Въ теченіе 1853 года упразднены такія, о необходимости обузданія конхъ найдены въ дѣлахъ министерства ходатайства и представленія мѣстныхъ начальствъ. Такимъ образомъ упразднены секты въ Семеновскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи, одинъ въ Новгородской и нѣсколько въ Архангельской. Многіе удаленные изъ сихъ сборищъ раскольники, бывъ водворены на мѣста ревизской приписки и подчиняясь бдительному надзору духовнаго и гражданскаго начальствъ, обратились къ церкви. Но важнѣйшія распоряженія относились къ такъ называемымъ кладбищамъ Преображенскому и Рогожскому въ Москвѣ, бывшимъ главами и опорами раскола: первое — Безпоповщинской, второе — Поповщинской секты. При дознаніяхъ, въ прошломъ году произведенныхъ, обнаружено, что благотворительныя на нихъ зданія были не что иное, какъ обманъ, конимъ пользовались старшины, обогащаясь собираемыми деньгами; что подъ личною благотворительности, старшины распространяли расколъ, способствуя разврату молодежи, привлекая тысячи бездомныхъ людей въ Москву, укрывая бѣглыхъ и преступниковъ, и наконецъ дошли до того, что упомянутыя кладбища обратились въ своего рода учрежденія, управлявшія раскольниками по всему государству, съ раздѣленіемъ его какъ бы на округа, въ которые посылались правители и наставники, чрезъ что расколъ какъ бы смыкался въ отдѣльныя гражданскія общины, подъ влияніемъ съ одной стороны возмутительнаго ученія, обнаруженнаго изъ рукописей, найденныхъ на Преображенскомъ кладбищѣ, а съ другой, подъ руководствомъ основанной Рогожскими старшинами лже-митрополія за границей.

Когда же всё сие злоупотребленія были обнаружены, и по высочайшему повелѣнію удалены изъ Москвы пять Преображенскихъ старшинъ, съ обращеніемъ строгаго вниманія на старшинъ Рогожскихъ, съ опредѣленіемъ на оба кладбища смотрителей изъ министерства внутреннихъ дѣлъ, и съ передачею Преображенскаго богадѣльнаго дома въ вѣденіе совѣта императорскаго человеколюбиваго общества, тогда многіе изъ Московскихъ раскольниковъ, въ своемъ быту людей значительныхъ, присоединились къ единовѣрцію, послѣ чего на обоихъ кладбищахъ учреждены единовѣрческія церкви, и обращеніе Московскихъ раскольниковъ вообще начало принимать значительныя размѣры. Ближайшій свидѣтель сихъ событій, около 30 лѣтъ управляющій Московскою паствою, преосвященный митрополитъ Филаретъ, въ одной изъ официальныхъ бумагъ, называетъ это присоединеніе—освобожденіемъ отъ рабства раскола. Отъ искренняго усердія, какое присоединившимся прилагается къ вразумленію остальныхъ раскольниковъ, отъ ихъ пожертвованій на украшеніе церквей и устройство богадѣленъ, можно было бы ожидать осуществленія мысли, выраженной въ одномъ изъ постановленій бывшаго секретнаго комитета, именно той, чтобы приложеніемъ попеченія и благотворительности къ упомянутымъ кладбищамъ, которыя распространяли вражду къ церкви и правительству, они обратились со временемъ въ мѣста примиренія и порядка.

По мѣрѣ же распространенія извѣстій о прекращеніи соблазновъ и безпорядковъ раскола въ Москвѣ, началось и по другимъ мѣстамъ государства присоединеніе раскольниковъ. Замѣчательно, что даже нѣкоторые изъ наставниковъ обратились къ церкви и склоняютъ къ сему прежнихъ своихъ послѣдователей. Въ теченіе прошлаго года присоединилось 10,699 душъ обоого пола, для нихъ построено церквей съ богадѣльными и школами для дѣтей обоого пола 16. На подобную школу въ Саратовѣ, разрѣшено отпускать ежегодно по 500 р. с. изъ городскихъ доходовъ. Школы сія состоятъ подъ надзоромъ духовенства. Въ посадѣ Клинцахъ, Черни-

говской губерніи, гдѣ расколъ сохраняетъ прежнее упорство, къ воспитанію дѣтей раскольниковъ приглашенъ одинъ извѣстный мѣстному начальству помѣщикъ православнаго исповѣданія, пользующійся совѣтами миссіонера, и ему назначено производить нѣкоторое денежное пособіе чрезъ того же миссіонера.

7) Къ прекращенію бродяжничества, принявшаго между раскольниками обширные размѣры, увлекающаго къ тому же и православныхъ,—принимаются мѣры, сколько по вышшимъ обстоятельствамъ и средствамъ мѣстныхъ начальствъ представляется возможнымъ. Многіе бродяги—преступники пойманы и преданы суду.

8) Съ приведеніемъ обстоятельствъ раскола въ извѣстность обнаружилось также, что одно изъ главныхъ средствъ къ распространенію и усиленію раскола ересіархами его, состояло въ переводѣ мѣщанъ въ купечество, а слѣдовательно въ избавленіи отъ рекрутства и тѣлеснаго наказанія, лишь бы присоединились къ расколу. Посему признано благовременнымъ приступить къ введенію мѣры, чтобы не представляющимъ удостовѣреній о принадлежности къ церкви безусловно или на правилахъ единовѣрія и непринадлежащимъ къ иностраннымъ вѣроисповѣданіямъ, въ государствѣ терпимымъ, выдавалось свидѣтельство на право торговли лишь на временномъ правѣ. Сія мѣра, не стѣсня въ правахъ торговыхъ, стѣсняетъ главныхъ раскольниковъ въ ихъ сектаторской силѣ и средствахъ. За симъ еще не приступлено къ нижеслѣдующимъ мѣрамъ :

1) Объ усиленіи полицейскихъ управленій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жительствоуютъ раскольники. Впрочемъ начальствамъ нѣкоторыхъ губерній, въ коихъ замѣтно усилилось бродяжничество, расстраиваемое раскольниками, предписано представить о семъ соображеніе.

2) О недопущеніи раскольниковъ къ должностямъ, зависящимъ отъ общественныхъ выборовъ, и

а) О взиманіи съ раскольниковъ по 1 р. с. въ пользу церкви. По сему предмету собраны токмо нужныя свѣденія по нѣкоторымъ губерніямъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Статскій совѣтникъ — Свинцовъ.

Этимъ и кончилась карьера Бибикова по гоненью раскольниковъ. Мы считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя дополненія къ его запискѣ *о мѣрахъ принимаемыхъ по дѣламъ раскола*. Мы ихъ заимствуемъ изъ книги *Le Rascol*.

Не смотря на все варварство мѣръ, принятыхъ Бибиковымъ, мы не можемъ не признать за нимъ огромной заслуги — уравненіе правъ раскольниковъ съ православными по уголовнымъ дѣламъ. До него раскольникъ, попавшійся въ воровствѣ или въ убійствѣ, судился не какъ воръ или убійца, а какъ *сектаторъ*. Бибиковъ уничтожилъ эту нелѣпость и, слѣдовательно, въ нѣкоторомъ смыслѣ облегчилъ гоненіе,

Но за то въ другомъ отношеніи, опъ сдѣлалъ гоненіе систематическимъ, вооружилъ его шпионскими учреждениями и учеными изслѣдованьями, превратилъ дикій русскій деспотизмъ въ утонченную австрійскую или прускую централизацию.

Особый комитетъ раздѣлилъ раскольниковъ на три категоріи: *орудователей* (*des intrigants*), на *простяковъ* (*des dupes*) и на *изувѣровъ* (*des fanatiques*). Изъ этого раздѣленія ясно: что если удастся переманить на свою сторону орудователей, или унижить ихъ въ глазахъ простяковъ и изувѣровъ, то послѣдніе потеряютъ довѣріе къ истинности своего толка и легко перейдутъ въ православіе или, по крайней мѣрѣ, въ единовѣріе. Какъ извѣстно орудователями у старо-вѣровъ бывають преимущественно купцы и мѣщане. Чтобы ослабить ихъ вліяніе, которое они приобрѣтають своимъ богатствомъ и своими торговыми связями, придуманы постановленія: не утверждать раскольниковъ въ выборныхъ должностяхъ, не давать имъ знаковъ отличія и титуловъ, и допускать въ гильдіи только на временномъ правѣ и т. д.

Чтобы ослабить вліяніе наставниковъ предположено закрывать скиты и монастыри, кладбища.—Въ Россіи два кладбища были центрами раскола : Преображенское у Безпоповщины, и Рогожское у Поповщины. Правительство не знало какъ подъ нихъ подкопаться законнымъ образомъ, то есть не раздражая народа гоненьемъ. Подобный случай представился самъ собою, и за него схватились :

Жилъ въ Москвѣ одинъ* миллионеръ, Безпоповщинецъ. Законнымъ его наследникомъ былъ его племянникъ, котораго преображенскіе старшины, видѣвшіе что старику остается не долго жить, выпроводили куда то подальше отъ дяди. Умиравшаго дядю они уговорили завѣщать *все* свое имущество въ пользу кладбища. Племянникъ спохватился, но уже было поздно, завѣщаніе было сдѣлано законнымъ образомъ и ему приходилось оставаться безъ гроша денегъ. Онъ, однако, завелъ тяжбу, подавалъ прошенія, таскался по судамъ но, разумѣется, безъ толку. Слухи объ этомъ происшествіи дошли до *особаго комитета*. Особый комитетъ, черезъ кого то изъ своихъ довѣренныхъ лицъ, шепнулъ племяннику чтобъ онъ обратился къ Бибикову, который-дескать навѣрно поможетъ. Бибиковъ, дѣйствительно, нарядилъ слѣдствіе, и ввѣрилъ его чиновнику, изумляющему своимъ невѣроятнымъ усердіемъ къ службѣ†. Зная продажность своихъ писарей и умѣнье раскольниковъ узнавать обо всемъ на свѣтѣ, этотъ господинъ каждый вечеръ зашивалъ всѣ свои бумаги въ подушку—чтобы ихъ не стащили во время сна. Подчиненнымъ своимъ онъ не позволялъ отходить отъ себя ни на шагъ, чтобы они не разболтали : *они даже ходили за нимъ въ баню съ бумагами подъ мышками!!!...‡* Такое рвеніе

* Le Raskol. Чрезвычайно жаль что авторъ этой книги не приводитъ собственныхъ именъ.

† Совершенно въ противность своду законовъ Т. X. ст. 1067 изд. 1857 года или ст. 888 изд. 1842 года, признающей, что всѣ имущества благопріобрѣтенныя могутъ быть завѣщаемы неограниченно.

‡ Le Raskol, ст. 77.

должно было увѣнчаться успѣхомъ. Онъ узналъ все что было нужно и, между прочимъ, что эта исторія повторилась не первый разъ. Что Ѳедосѣевцы часто лишали наслѣдства не только племянниковъ, но и сыновей; что изъ домовъ умершихъ капиталистовъ обыкновенно деньги таскались въ кладбище каждымъ раскольникомъ. Но когда слѣдствие наѣхало на пріюты, то въ кассѣ все таки не нашлось ничего: — старшины объявили что они книгъ не ведутъ, а всѣ деньги расходуютъ на добрыя дѣла. Эта обыкновенная тактика всѣхъ гонимыхъ: неужелижъ отдавать деньги правительству? Затѣмъ слѣдствие открыло что старшины, которые всѣ купцы и фабриканты, держать и у себя и въ пріютахъ пропасть безпаспортныхъ, бѣглыхъ и проч. и проч. Ихъ выслали изъ Москвы и предали суду.

Тоже самое произошло и на рогожскомъ кладбище, только еще въ большемъ размѣрѣ. Филаретъ, говорившій прежде что со всѣми на свѣтѣ можно бороться кромѣ откупщиковъ и раскольничьихъ предводителей, потому что кто возстанетъ на нихъ, тотъ самъ падетъ, началъ дѣлать опыты примиренія съ старообрядцами. Когда его разъ позвали освятить одну изъ ихъ молельню для обращенія ее въ церковь, онъ надѣлъ старинныя ризы и крестился двуперстнымъ сложеніемъ. Это дѣйствительно, понравилось раскольникамъ, и сильно польстило ихъ предубѣжденьямъ. Но значило ли это, что они присоединяются къ единовѣрью или что они сочли самого Филарета за старообрядца? мы не можемъ рѣшить. Особенно поразило ихъ — что онъ ѣхалъ въ каретѣ съ Сопелкинымъ, однимъ изъ орудователей, котораго онъ поутру причащаль.

Послѣдній изъ дозволенныхъ старообрядцамъ рогожскихъ священниковъ былъ нѣкто Ермиловъ. Нѣкогда школьный товарищъ Филарета, онъ перешелъ въ старообрядчество, и пользовался въ этомъ согласіи большимъ уваженіемъ. Съ нимъ какъ то сладили, подготовили его паству и въ одинъ прекрасный день онъ предложилъ въ церкви старообрядцамъ помириться съ православіемъ. Они приняли это *съ радостью*,

отправились под его предводительствомъ къ Филарету и пали въ ноги. Обращенія были разумѣется не въ церковь, а въ единовѣріе, но какъ ни трогательно ихъ описываетъ авторъ книги *Le Raïkol*, изъ которой мы заимствуемъ эти рассказы—мы тѣмъ не менѣе сильно сомнѣваемся въ ихъ искренности и въ ихъ прочности.

Въ пользу единовѣрія были сдѣланы и другаго рода поступки.

Въ Романовѣ-Борисоглѣбскѣ, гдѣ почти все населеніе состоитъ изъ безпоповщинцовъ, жила старуха, которая очень уважалась ими. У старухи былъ чудотворный образъ, почитаемый окрестными раскольниками всѣхъ сектъ. Когда эта старуха умерла, одна изъ сектъ выпросила позволеніе у правительства перенести его въ свою молеельню. Правительство позволило. Это обидѣло другіе толки, которые считали грѣхомъ ходить въ эту молеельню, и они тоже подали просьбу о перенесеніи образа, куда то въ другое мѣсто. Этого-то и было нужно. Сей часъ Бибииковъ посылаетъ чиновника въ Романовъ-Борисоглѣбскъ. Чиновника окружаютъ раскольники, даютъ денегъ, дивятся что онъ ихъ не беретъ и просятъ его наперерывъ объ образѣ. Онъ имъ сказалъ что правительство не хочетъ ихъ тѣснить, но что помѣрить ихъ нельзя... остается одно средство поставить этотъ образъ въ единовѣрческую церковь, и никому не будетъ обидно. Съ однимъ изъ влиятельнѣйшихъ орудователей онъ уже прежде сошелся, раскольники должны были согласиться и стали ходить въ церковь. Все это было такъ хорошо, что, говоритъ нашъ авторъ, въ Москвѣ нѣкоторые профессора университета стали открыто въ пользу дѣйствій министерства внутреннихъ дѣлъ. Графиня Ростопчина писала по этому поводу стихи, въ которыхъ воспѣвала трогательное зрѣлище раскольниковъ, тѣснящихся вокругъ православнаго митрополита, моля его объ отческомъ благословеніи. — Намъ кажется что раскольники просто надували ихъ всѣхъ, и Бибиикова, и Филарета и профессоровъ.

НОВАЯ СИСТЕМА.

27. 1858 года, Января 20. *О порядкѣ разрѣшенія въ отношеніи къ раскольникамъ и отступникамъ отъ дѣль православія.*

Государь императоръ, при разсмотрѣніи представленныхъ его императорскому величеству въ разное время дѣлъ о раскольникахъ, изволилъ замѣтить :

1) Что, несмотря на обиліе у насъ печатныхъ книгъ и рукописныхъ записокъ, исторія, статистика и законодательство раскола еще весьма мало обработаны и что поэтому незнаніе всѣхъ обстоятельствъ раскола затрудняетъ правительство не только при рѣшеніи частныхъ случаевъ о раскольникахъ, но въ особенности при избраніи правильной и твердой системы дѣйствія въ отношеніи къ расколу вообще.

2) Что по сему предмету существуетъ большое различіе во взглядѣ *православнаго* духовенства и *нѣкоторыхъ септскихъ членовъ*, и вслѣдствіи этого, тѣмъ болѣе становятся нужными полныя систематическія и основательно обработанныя свѣденія о расколѣ.

3) Что нынѣшній комитетъ занимается гораздо болѣе разсматриваніемъ многочисленныхъ частныхъ случаевъ, чѣмъ рѣшеніемъ *общаю* вопроса о системѣ дѣйствій правительства въ отношеніи къ расколу, и

4) Что существованіе этого комитета вземлетъ, какъ-бы, раскольниковъ отъ зависимости ихъ отъ общихъ для всѣхъ подданныхъ государя императора правительственныхъ и судебныхъ учреждений, и тѣмъ самымъ, нарушая общую систему и единство управленія, образуетъ изъ раскольниковъ *какое-то особое сословіе*, для котораго существуютъ *особыя* судебныя и правительственныя учрежденія.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, государь императоръ высочайше повелѣтъ соизволилъ : обсудить въ собраніи комитета по дѣламъ о раскольникахъ, *не приглашая въ оное духовныхъ членовъ*, слѣдующіе вопросы :

1) Не признано-ли будет полезнымъ поручить министру внутреннихъ дѣлъ употребить особыя чрезвычайныя мѣры для составленія, по возможности въ скоромъ времени, подробнаго и основательнаго изслѣдованія о расколѣ всѣхъ различныхъ толковъ, изложивъ исторію ихъ, догматическое ученіе, законодательство о расколѣ и статистику его или описаніе нынѣшняго состоянія его и числительность, употребивъ на этотъ важный государственный трудъ самыхъ способныхъ чиновниковъ и лицъ, специально знакомыхъ съ предметомъ.

2) Не слѣдуетъ-ли ограничить кругъ дѣйствія комитета только обсужденіемъ общей системы дѣйствій правительства въ отношеніи къ расколу, а затѣмъ предоставить всѣмъ дѣламъ о расколѣ и раскольникахъ общее законное теченіе, т. е. дѣла законодательныя вносить надлежащимъ министрамъ въ государственный совѣтъ, высшія административныя — въ комитетъ министровъ, а судебныя вести обыкновеннымъ порядкомъ чрезъ общія судебныя мѣста.

3) Обсудить неслѣдуетъ-ли затѣмъ обратить къ *помянутому законному порядку* всѣ дѣла о раскольникахъ, находящіяся нынѣ въ секретномъ комитетѣ, министерствахъ и другихъ учрежденіяхъ и еще не рѣшенныя.

По поводу этого секретный комитетъ разсуждалъ :

Для рѣшенія самаго главнаго, можно сказать кореннаго вопроса, достигли-ли принятыя до сего времени правительствомъ мѣры существенной своей цѣли, т. е. ослабленія раскола и предупрежденія дальнѣйшаго его распространенія, дѣйствительно необходимы* полныя, по возможности, и вѣрныя свѣденія какъ о существующихъ раскольничьихъ сектахъ и догматическомъ ихъ ученіи, такъ въ особенности и о числѣ раскольниковъ разныхъ сектъ. Свѣденія перваго рода, если они будутъ собраны и изложены съ знаніемъ дѣла и добросовѣстно, могутъ быть болѣе или менѣе яснымъ указаніемъ важности и свойства каждой секты и степень наносимаго ею

* Сие неоднократно было замѣчено и въ секретномъ комитетѣ, и въ особомъ комитетѣ, который былъ учрежденъ въ 1853 г. и продолжалъ свои дѣйствія до 1855 года.

вреда, и такимъ образомъ служить руководствомъ правительству въ принятіи мѣръ, соотвѣтствующихъ цѣли. Что касается числа раскольниковъ разныхъ сектъ, то хотя, по недостаточности средствъ полиціи, умышленному нерѣдко сокрытію настоящаго ихъ числа и неточности духовныхъ росписей, нѣтъ возможности составить полной и совершенно вѣрной статистики раскола, но комитетъ думаетъ, что можно однакожь изъ сравненія имѣющихся въ министерствѣ внутр. дѣлъ, свѣденій съ свѣденіями, находящимися въ духовномъ вѣдомствѣ, составить себѣ хотя приблизительное понятіе о числѣ послѣдователей раскольничьихъ толковъ. Чтобы вывести болѣе или менѣе правильное заключеніе о томъ, въ какой мѣрѣ системы, которыя до сего времени принимались правительствомъ, имѣли вліяніе на ослабленіе или-же усиленіе раскола, было-бы конечно желательно имѣть статистическія свѣденія за періоды довольно дальніе, принимая точками для сравненія тѣ именно моменты, когда одна система замѣнялась другою, болѣе строгою, или на оборотъ, строгая болѣе мягкою и снисходительною; но какъ сіе потребовало-бы огромныхъ розысканій, да и едва-ли было-бы возможно достигнуть какихъ либо положительныхъ по предмету данныхъ, по недостатку матеріаловъ и общему въ тѣ времена неустройству управленія, то комитетъ полагалъ бы ограничиться на первый разъ составленіемъ статистики раскола за время царствованій блаженныя памяти государей императоровъ Павла Петровича, Александра I и Николая I.

Комитетъ также находилъ, что для дальнѣйшихъ трудовъ его необходимо имѣть полное собраніе всѣхъ особыхъ постановленій о раскольникахъ, кои, не будучи помѣщены ни въ Полномъ Собраніи Законовъ, ни въ Сводѣ оныхъ, служатъ однакожь основаніемъ правительству при дѣйствіяхъ противъ раскола, на что дѣйс. тайный совѣтникъ Ланской объяснилъ, что во ввѣренномъ ему министерствѣ уже собраны и частію напечатаны всѣ постановленія и правила о расколѣ, и что къ скорѣйшему напечатанію сего труда принимаются имъ надлежащія мѣры.

Обращаясь за симъ ко второму вопросу, комитетъ призналъ, что кругъ его дѣйствій долженъ ограничиваться разсмотрѣнiемъ общихъ правительственныхъ мѣръ, принимаемыхъ въ отношенiи къ расколу и раскольникамъ, и что, вслѣдствiе сего, всѣмъ прочимъ дѣламъ о расколѣ надлежитъ предоста- вить теченiе по общему установленному въ законѣ порядку, т. е. дѣла законодательныя вносить въ государственный совѣтъ, послѣ подготовительной работы въ самомъ комитетѣ, высшiя административныя въ комитетъ министровъ, а судебныя, на точномъ основанiи высочайшаго повелѣнiя, состоявшагося 10 Юня 1853 года, вести чрезъ судебныя мѣста. Само собою разумѣется, что при обсужденiи общихъ правительственныхъ мѣръ въ отношенiи къ расколу надлежитъ избѣгать всякихъ принудительныхъ и насильственныхъ средствъ. По мнѣнiю секретнаго комитета, слѣдовало бы разсматривать въ комитетѣ министровъ, согласно съ тѣмъ, какъ было прежде* и дѣла о совращенiи изъ православiя въ латинство и другiя исповѣданiя; но какъ нѣкоторыя дѣла сего рода, не требуя принятiя особенныхъ мѣръ и не заключаая въ себѣ никакого вопроса, подлежащаго обсужденiю, могли бы быть рѣшимы окончательно властiю министра внутрен- нихъ дѣлъ, а часто и властiю мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, то комитетъ полагалъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ сообразить и войти куда слѣдуетъ съ осо- бымъ представленiемъ о томъ, въ какихъ случаяхъ дѣла о совращенiи изъ православiя въ другiя исповѣданiя должны быть оканчиваемы въ самомъ министерствѣ, или предоста- влены рѣшенiю при губернскихъ начальствахъ.

Сообразно всему вышеизложенному, комитетъ разрѣшилъ утвердительно и третiй изъ предложенныхъ ему вопросовъ, не слѣдуетъ ли обратить къ означенному выше порядку, всѣ дѣла о раскольникахъ, которыя поступили въ секретный

* Высоч. повелѣнiе, о представленiи въ секретный комитетъ дѣлъ о новокрещенныхъ, отпадающихъ отъ христіанской вѣры, состоялось въ 1836 г., а въ 1839 г. высоч. повелѣнiе вносить въ сей комитетъ вообще всѣ дѣла о совращенiи изъ православiя.

комитетъ, но имъ еще не рассмотрѣны или находятъ еще въ министерствахъ и другихъ учрежденіяхъ.

По всѣмъ симъ основаціямъ и причинамъ, комитетъ постановилъ :

1) Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о составленіи въ скорѣйшемъ сколь возможно времени : а) подробнаго и по возможности полнаго изложенія догматическаго ученія разныхъ раскольническихъ сектъ, не входя при семъ въ слишкомъ подробныя историческія изысканія, которыя могли бы замедлить сію работу, и которыя составляютъ предметъ особаго историческаго изслѣдованія, порученнаго, по объясненію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ланскаго, двумъ спеціально занимающимся сею работою чиновникамъ ; б) собраніе числовыхъ данныхъ о раскольникахъ разныхъ сектъ за время царствованія почившихъ въ бозѣ государей Павла Петровича, Александра Павловича и Николая Павловича.

Сія двѣ работы, равно какъ и начатое уже, по распоряженію министра, печатаніемъ собраніе постановленій о расколѣ вносить въ секретный комитетъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ комитетъ, имѣя въ виду, что подобная исторія о расколѣ есть трудъ въ высшей степени важный и необходимый, какъ въ правительственномъ, такъ и въ *ученомъ* отношеніи, ибо можетъ раскрыть многія *темныя* стороны раскола, предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ изыскать необходимыя на совершеніе этой работы денежныя средства.

2) Предоставить секретному комитету обсужденіе общей системы дѣйствій правительства въ отношеніи къ расколу.

3) Дѣла законодательныя по расколу вносить въ государственный совѣтъ послѣ приготавительныхъ работъ въ самомъ комитетѣ, высшія административныя въ комитетъ министровъ, а судебныя производить установленнымъ въ законѣ 10 Іюня 1853 года порядкомъ. Что касается дѣлъ по совращенію изъ православія въ другія исповѣданія, то о тѣхъ изъ нихъ, кои превышаютъ власть министра, представлять въ комитетъ министровъ, вмѣнивъ министру внутреннихъ дѣлъ въ обязан-

ность рассмотреть и ввести куда слѣдуетъ, для утверженія, свои соображенія о томъ, какого рода дѣла по совращеніямъ изъ православія въ другія исповѣданія, должны быть представлены окончательному разрѣшенію самаго министра, или даже мѣстныхъ губернскихъ начальствъ.

4) Обратитъ къ означенному въ пун. 3 порядку всѣ дѣла о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія, которые поступили въ секретный комитетъ, но еще имъ не рассмотрѣны или же не окончательно рѣшены, а равно и тѣ, которые находятся или будутъ находиться въ разныхъ министерствахъ.

Государь императоръ, рассмотрѣвъ сіе положеніе секретнаго комитета, удостоилъ оное, въ 20 день Января 1858 года высочайшаго утверженія.

Секретно.

22. *Выписки изъ журнала секретнаго комитета по дѣламъ о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія 10 Января 1858 года.*

Секретный комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія, обсудивъ въ засѣданіи 10 Января 1858 года нѣкоторые вопросы, предложенные ему по высочайшему повелѣнію, его императорскимъ высочествомъ ген.-адмираломъ, между прочимъ *положилъ* : Дѣла законодательныя по расколу вносить въ государственный совѣтъ послѣ подготовительныхъ работъ въ самомъ комитетѣ, высшія административныя—въ комитетъ министровъ, а судебныя производить установленнымъ, въ законѣ 10 Іюня 1853 году, порядкомъ. Что касается дѣлъ по совращенію изъ православія въ другія исповѣданія, то тѣ изъ нихъ, кои превышаютъ власть министра, представлять въ комитетъ министровъ.

Государь императоръ, рассмотрѣвъ сіе положеніе секретнаго комитета, удостоилъ оное въ 20 день Января 1858 г. своего высочайшаго утверженія.

Секретный комитетъ 22 числа сего мѣсяца *опредѣлилъ* : сообщать о томъ для свѣденія и должнаго въ надлежащихъ случаяхъ исполненія высокопреосвященному Григорію, митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому и всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, выпискамъ изъ журнала комитета.

Управляющій дѣлами секретнаго комитета, флигель-адъютантъ

Графъ Толстой.

Разумѣется, что напечатанная въ первомъ выпускѣ записка г. Мельякова и либеральное направленіе в. к. Константина Николаевича имѣли большое вліяніе на повую систему. Ей предшествовали слѣдующія распоряженія, которыя, отличаются духомъ исполнѣнія достаточнымъ временемъ Бибикова и Николая. Замѣчательна, въ повеленіи 14 Ноября 1856, странная роль, какую играетъ министръ юстиціи въ отношеніи къ сенату.

23. 1855 года, Ноября 11. *Объ упраздненіи учрежденнаго въ 1853 г. при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особою секретною управленія по дѣламъ о раскольникахъ.*

Государь императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ въ 11 день Ноября 1855 года высочайше повелѣтъ соизволилъ : упразднить учрежденное въ 1853 году при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особое секретное управленіе по дѣламъ о раскольникахъ, освободивъ отъ занятій состоявшихъ въ управленіи этомъ чиновниковъ.

24. 1856 года, Февраля 7. *О возстановленіи при департаментѣ общихъ дѣлъ III отдѣленія для заведыванія дѣлами о расколѣ и о производствѣ переписки по симъ дѣламъ секретно.*

Высочайше утвержденнымъ 7 Февраля 1856 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, между прочимъ, постановлено :

возстановить при департаментѣ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, III отдѣленіе, для завѣдыванія, на точномъ основаніи ст. 1258 учр. мнн. (Св. Зак. Т. I,) дѣлами о преступленіяхъ противу вѣры православной.

Сообщая объ этомъ, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило начальникамъ губерній въ перепискѣ по дѣламъ, до раскола относящимся, руководствоваться существующимъ порядкомъ, дѣлая, какъ то было до 1853 года, на бумагахъ и конвертахъ надписи : *секретно*.

(Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ 11 Февраля 1856.)

25. 1856 года, Іюня 15. *О неосвобожденіи раскольниковъ изъ подъ надзора полиціи.*

Государь императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министерства внутреннихъ дѣлъ, о дарованіи лицамъ, состоящимъ подъ надзоромъ полиціи монаршихъ милостей въ день священнаго коронованія, въ 15 день Іюля 1856 года, между прочимъ, высочайше повелѣтъ соизволилъ : раскольниковъ, отданныхъ подъ надзоръ, какъ по административнымъ мѣрамъ, такъ и по судебнымъ приговорамъ, изъ надзора не освобождать вовсе.

26. 1856, Поября 14. *О сообщеніи правительствующему сенату секретныхъ постановленій о раскольникахъ.*

По поводу возникшаго вопроса о томъ : могутъ ли быть представляемы правительствующему сенату, по его требованію, тѣ секретныя высочайшія повелѣнія, которыя объявлены по наставленіямъ секретнаго комитета о раскольникахъ и отступникахъ отъ православія, или же состоялись по особымъ всеподданнѣйшимъ докладамъ, коими опредѣлено, предписываемыя мѣры приводить въ исполненіе безъ огласки и не публикуя отнюдь, министръ юстиціи отозвался, что онъ строго предписалъ оберъ-прокурорамъ уголовныхъ департаментовъ наблюдать, чтобы въ случаяхъ, когда правительствующій

сенатъ признаетъ нужнымъ имѣть въ виду секретныя высочайшія повелѣнія, для разрѣшенія дѣла о раскольникахъ, не было постановляемо заключенія о насылкѣ указа министру внутреннихъ дѣлъ, а истребованіе подобныхъ высочайшихъ повелѣній сенатъ предоставлялъ бы министерству юстиціи, которое по сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ будетъ доставлять копіи съ послѣдовавшихъ секретныхъ постановленій или такія изъ оныхъ извлеченія, на коихъ сенатъ могъ бы постановить правильное заключеніе. Независимо отъ выше изъясненнаго, министромъ юстиціи вмѣнено оберъ-прокурорамъ въ обязанность всѣ вообще опредѣленія по дѣламъ о раскольникахъ, во коимъ встрѣчается надобность въ соображеніи неизвѣстныхъ правительствующему сенату постановленій, каждый разъ представлять на предварительное разсмотрѣніе министерства юстиціи, которое въ случаѣ надобности будетъ входить въ сношеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

27. 1856 года, Декабря 24. *О неувольненіи раскольниковъ за границу.*

Государь императоръ, въ 24 день Декабря 1856 года высочайше повелѣтъ соизволилъ : *принять впрѣдъ за правило, чтобы раскольниковъ, какой сектъ они ни принадлежали бы, отнюдь не увольнять за границу.*

(Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ 29 Декабря 1856).

Этимъ же духомъ отчасти руководится и слѣдующее наставленіе, разсланное по губерніямъ.

28. *Поставленіе для дѣйствій съ раскольниками.*

Секретно-циркуляро.

М. В. Д.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ОБЩИХЪ ДѢЛЪ
ОТДѢЛЕНІЕ III
СТОЛЪ 3

15 октября 1868

№. 184

ГОСПОДИНУ НАЧАЛЬНИКУ ГУБЕРНІИ.

По высочайшему повелѣнію. Съ
препровожденіемъ наставленія для
дѣйствій съ раскольниками.

Государь императоръ,
усмотрѣвъ, что неудобства,
теперь оказывающіяся въ от-
ношеніи дѣйствія мѣстныхъ
властей съ раскольниками,

происходятъ не отъ самой системы дѣйствій въ отношеніи раскольниковъ, но отъ неточнаго и неправильнаго исполненія оной, высочайше изволилъ повелѣть мнѣ составить, по соглашенію съ святѣйшимъ синодомъ, наставленія для сихъ дѣйствій; при чемъ государю императору благоугодно было приказать: 1) чтобы въ основаніе сего наставленія были приняты начала, изложенныя въ 60 статьѣ XIV т. устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и указъ синода 5 Апрѣля 1845 г.; а также различіе, которое существуетъ между совратителемъ, или распространителемъ ереси и совратившимся, между раскольникомъ, уклонившимся отъ православія, и родившимся въ расколѣ; 2) чтобы производящіяся во вѣренномъ мнѣ министерствѣ дѣла о раскольникахъ получали направленіе и окончаніе согласно точному смыслу сего высочайшаго повелѣнія.

Препровождая при семъ составленное по соглашенію съ святѣйшимъ синодомъ и высочайше одобренное наставленіе для исполнительныхъ и совѣщательныхъ дѣйствій по дѣламъ, относящимся до раскола, предлагаю вашему превосходительству принять оное къ точному и непремѣнному руководству и сдѣлать распоряженіе о непреложномъ исполненіи изложенныхъ въ ономъ правилъ подвѣдомственными вамъ мѣстами

и лицами, а вмѣстѣ съ тѣмъ, безотлагательно прекратить всѣ тѣ слѣдствія и розысканія, которыя несогласны съ порядкомъ, указаннымъ въ препровождаемомъ къ вамъ наставленіи.

Министръ внутреннихъ дѣлъ—Ланской.
Скрѣпили директоръ —Гвоздевъ.

Секретно.

Наставленіе для руководства при исполнительныхъ дѣйствіяхъ и совѣщаніяхъ по дѣламъ, до раскола относящимся.

§ 1.

Въ дѣлѣ раскола гражданское начальство дѣйствуетъ единодушно съ духовнымъ, и взаимно стремясь къ одной главной цѣли : къ искорененію въ народѣ раскольническихъ заблужденій.

§ 2.

Всѣ полицейскія распоряженія, въ отношеніи противузаконныхъ дѣйствій раскольниковъ, принадлежатъ гражданской власти ; духовенство же въ подобныя распоряженія не вмѣшивается, ограничиваясь кругомъ дѣйствій чисто духовныхъ.

§ 3.

Приходское духовенство ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращается съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ, а входитъ по таковымъ дѣламъ съ донесеніями къ своему енархіальному архіерею, и онъ съ свѣтскимъ начальствомъ входитъ въ сношеніе только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ опредѣленныхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ, или въ случаяхъ *соблазнительнаго для православныхъ оказательства раскола.*

§ 4.

Духовное и гражданское начальство, въ основаніи своихъ дѣйствій съ раскольниками, соблюдаютъ коренное правило,

по которому состоящие въ расколѣ отъ рожденія (т. е. когда родители ихъ дѣйствительно раскольники, а не совращенные изъ православія въ расколъ) не преслѣдуются за мнѣніе о вѣрѣ, но имъ строго воспрещается распространять свои заблужденія между православными и вообще уклоняться отъ исполненія общихъ, закономъ опредѣленныхъ, правилъ благоустройства.

§ 5.

Вмѣстѣ съ исполненіемъ существующаго закона о непреслѣдованіи давнишнихъ раскольниковъ за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, не допуская отнюдь православныхъ къ совращенію въ расколъ, гражданское начальство заботится чтобы при исправленіи раскольниками требъ по своимъ обрядамъ не было съ ихъ стороны публичнаго оказательства раскола, соблазнительнаго для православныхъ, а потому гражданское начальство отнюдь не дозволяетъ совершенія раскольническихъ обрядовъ явно или съ признаками публичнаго оказательства.

Примѣчаніе. Подъ публичнымъ оказательствомъ раскола должно разумѣть : крестные ходы, пѣніе въ молеель и такое пѣніе внутри молеель, *которое было бы слышно вѣдъ оныхъ*, торжественное совершеніе крещенія и брака ; сопровожденіе тѣлъ умершихъ на кладбища въ мантияхъ, клобукахъ и иныхъ раскольническихъ особенныхъ одѣяніяхъ, съ пѣніемъ ; носеніе раскольниками монашескаго одѣянія ; открытіе вновь раскольническихъ молеель ; поставленіе надъ модельными новыхъ крестовъ или возобновленіе старыхъ и употребленіе въ молеельныхъ или при оныхъ колоколовъ.

§ 6.

Домогательства раскольниковъ о дозволеніи имъ вступать въ бракъ, окрестить младенца или похоронить умершаго по ихъ обрядамъ — оставлять безъ всякаго дѣйствія, и не заводя никакой переписки, по таковымъ домогательствамъ, объявлять просителямъ, что правительство не вмѣшивается въ заблужденія, противныя правиламъ истинной вѣры.

§ 7.

Гражданское начальство имѣть самое строгое наблюденіе за недопущеніемъ на будущее время изъ заграницы раскольническихъ лжеепископовъ и лжепоповъ.

§ 8.

Гражданское начальство наблюдаетъ, чтобы раскольники не заводили скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ, и также чтобы не строили новыхъ своихъ молитвенныхъ зданій и не обращали для сей цѣли жилыхъ помѣщеній; при сборищахъ же для молитвы въ существующихъ уже молебныхъ соблюдали во всей точности постановленные выше въ § 5 о неоказаніи публично раскола предъ православными.

Это позднѣйшій изъ находящихся у насъ правительственныхъ документовъ. Правительство его до сихъ поръ не объявляетъ, а между тѣмъ оно дѣйствуетъ, или дѣйствовало, на основаніи этихъ восьми пунктовъ. И такъ, не одинъ Николай умышленно нарушалъ законы и управлялъ Россіей по двумъ сводамъ — по извѣстному народу и по неизвѣстному: Александръ Николаевичъ, или лучше сказать его приближенные, дѣлаютъ тоже самое. Но за Николаемъ и за Бибиковымъ остается огромное преимущество передъ нынѣшнимъ правительствомъ — у тѣхъ было хоть какое-нибудь направленіе, они куда-нибудь шли. Не нравился имъ расколъ и они подсылали шпионовъ, подкупали, ссылали, словомъ, уничтожали его всѣми правдами и неправдами. Нынѣшнимъ владыкамъ и либеральничать хочется, и характера у нихъ нѣтъ достаточно, чтобы объявить полную свободу вѣроисповѣданія. Мы не станемъ разбирать новой системы, она говоритъ сама за себя. Неопредѣленность стремленія, запрещенія и разрѣшенія безъ всякой положительной цѣли — все это даетъ намъ право думать, что *система* выдержала большую борьбу до своего появленія. Она похожа на мировую сдѣлку двухъ партій, совершенно расходящихся въ направленія: одна защищаетъ гоненія вся-

каго рода, другая требует полной свободы. Высочайшимъ повеленіемъ требуется рѣшить вопросъ — и, послѣ долгихъ торговъ и взаимныхъ уступокъ, партіи кое-какъ помирились и записали общее мнѣніе, съ которымъ ни одна изъ нихъ не согласна, и которое лишено всякаго смысла, какъ и эти жалкіе восемь пунктовъ.

Очень бы не мѣшало издать исторію происхожденія этого документа, какъ и всѣхъ распоряженій нынѣшняго царствованія : не одни раскольники сказали бы свое спасибо за такое знакомство съ правительствомъ.

В. К.

СИНАКСАРЬ О ПОДВИГАХЪ СТРАДАЛЬЦЕВЪ
ПОКРОВСКАГО МОНАСТЫРЯ,
КЛИМОВСКАГО, ЗЫБКОВСКАГО И ЗЛЫНСКАГО ПОСАДОВЪ,
СОВЕРШИВШИХСЯ ВЪ 1791 ГОДУ.
По переселеніи изъ Вѣтъи.

Синаксарь, или воспоминаніе страдальческихъ подвиговъ православныхъ христіанъ боюспасаемаго монастыря Свято-Покровскаго, нареченнаго Новопечерскимъ Кіевскимъ, и посадовъ : Климовскаго, Зыбковскаго и Злынскаго, совершившихся въ 1791 г., по переселеніи изъ Вѣтки, еже бѣ сице :

Во дни губернатора Новгородъ-Сѣверскаго, Іліи Богдановича Бибикова, четверовластвующу въ Галилеи Новомѣстской исправнику Вилинскому и преобладающу Новымъ Мѣстомъ городничему Мохову, возста гоненіе велие на благочестивыхъ и христіолюбивыхъ христіанъ, премирно обитающихъ между злочестивыми малороссіянами, ядущими голубей и зайцевъ, и піющими треклятое зеліе—табакъ и кофей, отъ нихъ же вѣщія соблазниша братію нашу и отвѣдоша во слѣдъ начинаній своихъ; но сіи изшедшіи отъ насъ не быша отъ насъ, а путеводимы бывше самимъ діаволомъ Сатаной Веельзевуловичемъ и его треклятымъ Антихристомъ Дановичемъ, во многихъ градѣхъ и весехъ здѣ водворившеса, наведоша на насъ тугу и скорбь велию, якова не бысть отъ начала свѣта даже и до дне сего.

Но да сбудетса слово реченное во священномъ писаніи: “Поражу премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергну.” Гдѣ премудръ? гдѣ книжникъ? гдѣ совопросникъ тьмы вѣка сего? Не обуя-ли ихъ Богъ? Яже и сбылося во днехъ нашихъ, сирѣчь 1791 года, мѣсяца

Генваря 13 дня, егда появились волцы хищные, не щадяше стада христова избраннаго, во двухъ монастырехъ : мужескомъ Покровскомъ и дѣвическомъ женскомъ Казанскомъ, въ трехъ посадахъ : Климовскомъ, Зыбковскомъ и Злыскомъ. Якоже между чистою пшеницею возраждахуся злые плевелы, тако между народомъ божимъ и отлученныхъ отъ грѣшныхъ возникша злые развратители, иже совѣщаша совѣтъ не благъ, а пагубенъ. Взыскаша себѣ попа нова, изъ Петербурга града, по своему зловѣрью съ ними единосущнаго и нераздѣльнаго, именовъ Андрея Иванова, который изрыгалъ лютые хулы на Палестину нашу и мать восточную апостольскую церковь, хваляшеся восхитити и зыскати души наша, и предати я подъ власть единопостаснаго съ нимъ нѣкоего Екатеринославскаго архіерея, именовъ Амвросія, отъ коего-де дадеся ему власть наступати на змію и скорпію и на всю силу вражію, и быть бы тому окаянному попу Андрею протоіереомъ надъ всѣми правовѣрными попами нашими, кон у насъ благоу часть избрали, иже не отъяжется отъ нихъ.

Но, о, окаянства презельнаго ! О, скорби прелютыя ! Егда бо не возможе той окаянный возрастити плевелы своя, то прибѣже онъ съ единоплеменниками своими къ началамъ и властемъ и къ міродержителямъ тмы вѣка сего. Подвигоша на ны преждереченнаго губернатора Бибикова, съ полчищемъ щепотниковъ и обливанцевъ и со властью Новомѣстскими, отъ нихъ же первый есть земскій исправникъ, словомъ и дѣломъ обоудострый ; иже пріндеша въ посадъ Климовскій и водворишася здѣ у единаго благочестиваго мужа, и призваша къ себѣ первостатейныхъ мужей и женъ. Прешеніемъ запретиша имъ не ходити въ монастырь дѣвическій Казанскій подъ стязаніемъ презельнымъ ; сами же внидоша въ онъ съ вои своими и со всею спирою и тысящники. Бѣ срѣтоша ихъ преблагенная игуменія Марѣа, просіявшая пѣломудріемъ и чудесами, съ сестрами своими о господѣ и сотворше метанія до лица земли, и поднесоша отъ себя дары : злато, ливанъ и смиру, просяще на долгъ часть со слезами и рыданіемъ, чтобы не отбирали у нихъ единаго сокровища небеснаго,

церкви Казанскія. По не бѣ здѣ заступающаго, ни поборающаго. Все бо уклонися, вкупѣ неключимѣ быша, и ѣсть творий благостыни, и ѣсть до единого; ибо взяша ключи церковные и отдаша ихъ окаяннымъ развратникамъ. Инокнии же сотвориша велий плачь и рыданіе, біюще въ перси своя, разодошася яко овцы немущія пастыря и лютыми звѣрьми распуженныя.

Поздѣ же бывшу и солнцу приходящу на западъ, двинуся подчище оно къ монастырю мужескому Покровскому, и облегша его всюду, приставивше стражи ко всѣмъ вратамъ и исходящамъ монастырскимъ. Священники же, иноки и клирики церковные и сосудъ оный избранный Михаилъ преподобный, ощутивши внезапное то нашествіе иноплемениковъ зѣло пристрашно бывше, и съ трепетомъ велимъ свидоша во срѣтеніе преждереченному губернатору, кланяяся ему и глаголя: “помилуй ны падших!”—Онъ же ничтоже внемля, но исторгнувъ ключи церковные изъ рукъ пастырскихъ, отдаде ихъ въ руки волкамъ хищнымъ и окаяннымъ развратникамъ, и начася озлобленіе сущимъ здѣ братьямъ: овыхъ убо имѣніе расхищаху, а овыхъ за воскресіе ризъ терзаху и многіе иныя содѣяху пакости, непощадивъ и самаго святиителя нашего, равно-апостольнаго отца Михаила, дивнаго въ житіи и предивнаго во ученіи его. Яко же во псалмѣхъ писано есть: “дивенъ Богъ во святыхъ своихъ, Богъ Израилевъ,” (сирѣчь: старозаконный).

Во оно же время, во едину отъ субботъ, зѣло рано, изыде господинъ губернаторъ, со всѣмъ сонмищемъ своимъ въ посадь Злыньскій, и здѣ такожде собра первостатейныхъ мужей и женъ, якоже и въ посадь Климовскомъ. Устраши ихъ воплемъ велимъ и крикомъ презельнымъ, и отобра ключи отъ дома молитвеннаго Успенскаго; вручи ихъ новоявленному попу Андрею; А онъ окаянникъ съ попами малороссійскими, (сирѣчь: хохлацкими), изъ которыхъ многіе учены греклатому латинству, и не почитаютъ за грѣхъ смертный называть самого Бога—*Деусомъ*; а родимаго его Отца—*Патеромъ*,—нача пѣть благодарственный молебень,

по своему новому уставу, въ которомъ ересей и претиканій никакой языкъ исповѣдать не можетъ. Кадажу бо безъ всякаго счету и осѣненій, исхождаху при наюяхъ аможе хотяху, и о пѣнію же и чтевіихъ, волосы у правобѣрныхъ воздымахуся : вся бо латинь треклятая и шепотничество, здѣ повиса, и тако; грѣхъ ради нашихъ, вииде во святилице божіе мерзость запусенія, реченная Давидомъ пророкомъ, и ста на мѣстѣ святѣ, идѣже не подобасть, (иже чтеть да разумѣеть).

Но горе едино отъиде, а се друго пакы грядеть. Во единъ убо отъ дней ; на память св. священно-мученика Ермила Водонскаго, прейде сѣнь пребеззаконная въ посадь Зыбковскій и водворися у бургомистра Ивана Козина, коему строго приказаша отыскать ключи церковные отъ храма Рождества Христова. А ключи оные быша у избранныхъ мужей причетниковъ церковныхъ, кои имѣвши откровеніе божіе и предсказаніе угодницы его, великой постигцы, преизбранной въ бѣлицахъ Ананіи Зотовны, заключиша ихъ въ преисподніе страны земли и утвердиша кустодію, (спрѣчь : *отысцима замкомъ*). Но врагъ, ненавидяй добра, откры тайну сію. Егда бо разосланы быша слуги ратушные и стражи темничные, восхитити и разыскати клировъ церковныхъ и священно-начальника ихъ, богодуховеннаго попа Власія, то единъ отъ клировъ, клеветь сей поучаемый сатаню, шепну во уши начальнику стражей, и тѣмъ указа сокровище многоцѣнное, иже есть ключи церковные подобные райскимъ. И взяща ихъ неумовенными руками и безъ молитвы, отнесоша къ бургомистру Козину. А сей предаде ихъ губернатору. И сбыстся гоненіе сіе во вторникъ рано, на память преподобныхъ отецъ, иже въ Раяфѣ потрудившихся, а намъ оставльши образъ здѣ трудитися и подвизатися за вѣру православную и церковь божію, и тогда многое множество христіюлюбцевъ претерпѣ : Ови въ темницу заключены быша, ови веригамъ обложены быша и разныя безчестія претерпѣша. Но сія вся начало болѣзнемъ быша, а прочая по сямъ.

Егда убо пріять губернаторъ отъ бургомистра ключи, то собра все множество воевъ и простаго народа уѣзднаго безъ

числа, со оружіемъ и дреколіемъ, и устроивше ихъ на распутіяхъ и стогнахъ Зыбковскихъ, и приставиша къ нимъ начальники, тысященачальники и пятидесятиначальники, новомѣстскія и ратушныя, съ городничимъ Моховымъ. А при нихъ сонмъ поповскій велий зѣло, подѣ началомъ прореченаго окаянника попа Андрея, ему же и ключи вручены быша, невѣдѣша священнаго писанія, еще речено бысть : “ Не повергайте бисеръ предѣ свиніями, да не како попереуть ихъ ногами.” Но грѣхъ ради нашихъ, бѣ стропотная въ правая, и острая въ пути гладки ; якоже о семъ въ книгахъ писано есть, и во дни наши совершишася. Егда убо крамольники оныя вышереченныя тако устремишася, то прійде сугубое велѣніе отъ господина губернатора, обещи и добыти церковь христову и монастырь ея, и предати ихъ на растлѣніе и поруганіе попу Андрею. А сей окаяникъ, аки вепрь дубравный, на овцы словесныя христовы сугубою злобою дыша, поиде, и опредѣ ратныхъ съ велию гордостію, помавая ключами церковными, и злословія всѣхъ христіанъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ, называя ихъ суевѣрами и раскольниками ; во да обратится хула его на верхъ самаго его, и неправда предѣ нимъ да идетъ ! Мы же гонимы—терпимъ, худимы—утѣшаемся о господѣ нашемъ Ісусѣ Христѣ.

И егда родъ овыи прелюбодѣйный и грѣшный, родъ, иже не исправи сердца своего, родъ, глаголю, крамольничій, обещедши обидоша церковь христову Зыбковскую и облогоша ю отъ всюду ; народъ же благочестивый и христолюбивый, предваривше велѣніе мучителей, стечся изъ разныхъ посадовъ и затворися въ оградѣ церковной, (сирѣчь : *въ монастырь*).

Наполнивъ его внутрь - уду и внѣ - уду, якоже древле церковь соломонова, во мнозѣ здѣшней подобящися, наполнена бысть людьми израилевыми, въ нашествіе негоднаго Антиохія Египетскаго, тако и здѣ сотвориша христолюбцы наши въ нашествіе негодныхъ латынь. Въ началѣ бѣяху зѣло прѣстрашены, и припадоша къ матери своей церкви соборной, апостольской, съ плачемъ и рыданіемъ и воплемъ многимъ и велимъ зѣло, якоже иногда Рахиль плачущися о

чадѣхъ своихъ и не хотише утѣшиться яко не суть; та же возложиша печаль свою на Господа, начали бодрствовать и другъ друга утѣшати и укрѣпляти, да стоятъ противу враговъ своихъ видимыхъ и невидимыхъ, и да воспримуть вѣнцы страдалческіе на небеси. И тако укрѣвившеся вѣрою и знаменовавши себя крестнымъ знаменіемъ по три краты, устремишася на супостаты съ однимъ дреколіемъ. А сіи воздвигоша оружія свои горѣ, начаша по народу прикладывати къ выстрѣлу. И тогда явися чудо превеліе, предивное, страшное и ужасное зѣло.

Изыде бо отъ алтаря церковнаго облакъ мраченъ и ста надъ супостаты и омочи оружіе ихъ и порохъ, тако что вмѣсто огня изыде кровь и вода. Видѣ и свидѣтельствова и истинно есть свидѣтельство о семъ богомудраго священника съ кивромъ. Да вѣру имуть чтущіе и послушающіи сіе, еже сбысться во днехъ нашихъ, идѣже бо превзыточествова и благодать божія спасительная. Чудо сіе видяще, супостаты наши посрамлены бывше и отыдоша со стыдомъ, якоже во псалмѣхъ писано есть: “Сынове Ефрема, налицяюще и стрѣляюще луки въ день брани, возвратишася вспять.”

По отшествіи же силъ противныхъ отъ монастыря, народъ христолюбивый возрадовася радостію велию зѣло. И начаша умилно по крюкамъ столповымъ пѣти псалмы духовные и пѣсни, яко то: “съ нами Богъ, разумѣйте, языцы, и покоритесь, яко съ нами Богъ.” И “прейде сѣнь законная благодати пришедши.” И паки: “поемъ Господеви: славно бо прославися;” И паки: “ятъ бысть, но неудержанъ въ персѣхъ китовыхъ Іона;” И многа другая предивная пѣнія сладостно восклицаху. И слышано бѣ оно пѣніе по всѣмъ стогнамъ Зыбковскимъ, восходящи до небесъ, якова никтоже слыша отъ человекъ, кромѣ отецъ святыхъ угодниковъ божіихъ, слышавшихъ таковая пѣнія въ горнемъ Іерусалимѣ, (сирѣчь: на небесѣхъ), воспѣваемое отъ ангель. Егдаже услышаша противницы наши пѣніе оно, то абіе во всѣхъ своихъ силахъ устремишася къ монастырю, мняще народъ божій исполненъ быти виномъ и надѣющися одолѣти ихъ въ

расплюхъ. Но встало, нечестивѣи, не тако! Пришедши бо къ монастырю и приникнувъ въ дверцы монастырскіе, видѣша лица народа божія, яко лица ангеловъ божіихъ бодрствующихъ и трезвѣвшихъ, ибо преисполнены суть красоты и лѣпоты подобно перво-мученику Стефану архидіакону и видяху еще сіяніе нѣкое предивное отъ земли къ горѣ подыавшееся и народъ божій окружающее, якоже древле народъ божій Израильскій, треклятымъ Фараоновымъ гонимый, во дни и въ нощи окруженъ бѣ; и такового ради чудеса возвратишася гонители во свояси, пристрашени бывши и вельми недоумѣвахуся, что бысть чудо сіе! Но да обудетъ священное писаніе: “возрятъ нань, его же прободоша.” И пакы: “слухомъ услышите и не разумѣте, и зряще узрите и не увидите, одобелѣ бо сердце людей сихъ: ушима тяжко слышать, и очи ихъ не видятъ.” Якоже проглагола о томъ Исаія пророкъ старозаконный, тако и совершися. Тѣмъ бо спяти быша и падоша, мы же востахомъ и исправихомся.

Видяще господинъ губернаторъ, яко въ похотѣхъ своихъ ничто же успѣваетъ, но паче молва бываетъ въ людехъ, пріимъ чернило и бумагу, и абіе сѣде, написа скоро хартію къ князю Долгорукову, сущу съ вои своими въ предѣлахъ Бѣлорусскихъ, моля его, дабы прислалъ ему въ помощь воевъ своихъ множицею; и не тако же въ добрѣхъ челоувѣцы мира сего, якоже во злѣхъ скоры суть, бѣ бо посланъ съ хартією сей гонецъ скорый и клеветникъ удалый, и якоже достиже Могилева града, вручи посланіе оно князю Долгорукову, сущему еще во свѣ въ третію стражу нощи, и начатъ вадити пань, яко бы мы обстротихомся и преклонни бывше къ бунту и непослушанію, избрали себѣ боговъ и вождей чуждыхъ, устремихомся на разрѣшеніе и растрѣніе церквей Никоніанскихъ, и на разврять людей благочестивыхъ; аки бы мы, преуспѣвающе въ похотѣхъ оныхъ, собралися уже во многихъ силахъ; и грозилъ всей нашей Палестинѣ здѣшней своимъ нашествіемъ и глумленіемъ и многая другая изрыгнувъ хульная словеса, подвиже тѣмъ князя Долгорукова на гнѣвъ

и ярость противу насъ, благочестивыхъ людей, не сотворшихъ ему никакого зла, ниже чревобѣсія. И нача сей князь готовить на насъ воевъ своихъ, въ лютоѣ именитыхъ и зловрагій вренсполненныхъ. И избра на чреду службы сія Изюмскій легко-конный полкъ, созданный изъ Украинскихъ Малоросіянъ, (сирѣчь : изъ коренныхъ щепотниковъ, отъ нихъ же исходитъ презельный табачный смрадъ и всегдашнее куреніе дыма, яко же въ седми-толковомъ Апокалипсисѣ о всѣхъ Антихристахъ Дановичахъ писано есть).

Между временемъ сямъ, затворившійся народъ благочестивый обоего пола, (сирѣчь : мужіе и жены, со отроки и отроковицы своими), преуспѣвающе въ молитвахъ и бдѣніихъ христіанскихъ, ожидаху обѣтованія отча свыше. И бѣ, ахъ видѣти, душа и тѣло едино. Вся бо елику имѣваху, бѣ общее, и ни единъ что же себѣ восхити или присвои, но вкушъ ядаху, піяху и почиваху, подвизающеса душею и тѣломъ на большее возстаніе противу супостатовъ. И быша ни въ часомъ же не оскудны : невидимою бо силою приношашеса вся яже на потребу и полагашеса на крылѣ церковномъ и на придверіи храма. Во единъ же отъ дней восхотѣвшимъ христіолюбцемъ нашимъ укрѣпити себя виномъ, стомаха ради, вознесоша о томъ мольбу свою къ живущему на небесахъ. И внезапно подвижеса храмина и видѣна бысть плащаница велія, исходящая съ небесъ и на землю идущая, на ней же много множество сосудовъ исполненныхъ виномъ горячимъ, (сирѣчь : *горьлкою*). А на верху седмъ просфоръ, сложенныхъ осмиконечнымъ крестомъ и слышанъ бысть гласъ съ небеси глаголющъ : “держитесь, ребятушки, не робѣйте ! И ты, Власушка Федотьевичъ, сосудъ мой священный, съ клиромъ, крѣпитеса и бодрствуйте. А предлагаемое вамъ ядите и пійте, ничтоже сумняшеса за совѣсть !” И тако народъ божій, укрѣпивше себя вѣрою и виномъ, сугубое воспріиме дерзновение еже къ Богу и на супостата. И начаша творити всенощное бдѣніе чрезъ всю седмицу ; а во дни пѣтъ молебны съ акаѣистомъ всѣмъ святымъ и страдальцемъ, въ прежнее говеніе за старую вѣру подвизавшимся. Отъ нихъ же многіе явихуся во сѣбѣ

христілюбцемъ нашимъ, иже глаголаху имъ : “ подвижайтеся, мужіе-братіе, гоненіе наста, и нѣсть уже правой вѣры на свѣтъ окромѣ вашей, вси бо отщетишася и не потребны быша. Наста время люто и конецъ приближися, а Антихристъ, блуднъ сынъ, свирѣпствуетъ ; и блаженъ рабъ, его же обратитъ бдяща, и претерпѣвый до конца той спасенъ будетъ.”

Людіи же божіи, слышавше сіе, вельми умилишася и приложивша молитвы къ молитвамъ и къ слезамъ слезы. Возвѣщающаи таковая и въ посадѣ обитающимъ братіямъ своимъ ; а они, ревнуя, поревновавше о Господѣ, оставивша дома и нажити свои, стекашася тайно въ святую обитель сію и затворившася со страдальцами умноживше тѣмъ сонмъ сей зѣло великъ. И егдаже не вмѣстишася во храмѣхъ и претерпѣваху гладъ и мразъ лютой, молишася о семъ къ старымъ угодицамъ и страдальцамъ ; просяще помощи, и услышана бысть молитва ихъ. Егда бо недоставаше дровъ и хвастія на возгнѣшеніе огней, абіе спаде огнь съ небеси невещественный, (сирѣчь : духовный), и раздѣлился во многіе купины, старозаконнымъ Моисеемъ Левичемъ видѣнная. Они же денно и ношно горяще и бѣ негараемы, но грѣху челоуковъ божіихъ преудивительно и едва вмѣстительно. Исхождаше бо теплота презельная на седьмъ лактей безъ жупела и куренія дыма. А благовопія предивнаго исполнися вся обитель и егда къ оному огню приставляху сосуды съ вареніемъ для трапезы, то бѣ вареніе ово вкуса предивнаго ; всякъ бо получаше таковъ вкусъ, яковъ же хотяще : оному бо казашеся солонина съ квасомъ, иному—ветчина съ лукомъ, а иному—свинина и кислые щи. Причту же церковному казашеся акриды и медъ дивный, а иногда манна, Израилемъ ядомая. Вкушающимъ же таковая наполнися сила и вѣра въ удесѣхъ ихъ, и бѣ стропотная, вѣрная и правая, въ пути гладки. “ Всяка бо дѣбрь исполнися, и всяка гора и холмъ смирися.”

Во дни же оны умыслиша гонители искусити затворниковъ нашихъ лестію, якоже писано есть : вси ученицы христови спятъ, Іуда Симоновичъ окаянникъ бдитъ, и шатая, языцы поучаетъ тщетнымъ. Тако и здѣ предсташа судіи земстїи,

(сирѣчь : новомѣстныя), урядники ратушныя съ первыми купцами и женами, собрашася вкупѣ на Господа и на Христа его и пришедше къ затворникамъ, увѣщевашу ихъ, да отступятъ отъ церкви и предатъ ю въ руки злокозненныхъ Андреевцевъ, претяше имъ великимъ гоненіемъ и крайнимъ разореніемъ отъ нашествія иноплеменниковъ Изюмцевъ. Боголюбивый же народъ, возлагая надежду свою на Господа и другъ друга укрѣпляюще, сице отвѣщевашу : “упованіе намъ Отецъ, прибѣжище наше Сынъ, покровитель есть Духъ святой, и защитникъ нашъ есть самъ Спаситель, равно содѣствующій святѣй Троицѣ.” И ежели что отъ челоувѣкъ невозможно, то отъ Господа вся возможная суть. Писано бо есть “сила моя въ немощехъ совершается.” Якоже Господени угодно есть, тако и да будетъ. Благословенъ Богъ ! изволивый сице.” Слышавше же таковая, гонители весьма удивилася и, помавая другъ къ другу, глаголаху : яко ни во Израилѣ толико вѣры обрѣтохомъ. Чудакуса разуму и отвѣтомъ ихъ, иже провѣщевашу : “Божіи они челоувѣцы.” Но да сбудется священное писаніе, якоже рѣчено есть : “Егда молишися, Діаволъ Сатаничъ да станетъ убо одесную тебе.” Въ сей бо день неблагословенный, грѣхъ ради нашихъ, найдоша на посадь Зыбковскій, оныя вышереченныя иноплеменники Изюмцы, во трехъ-стѣхъ : съ коньми, колесницами и всадники ихъ. Яко же фараонитское все воинство, въ преждереченной силѣ, и заняша насиліемъ дома и животы страдальцевъ нашихъ и приложиша въ нихъ беззаконія къ беззаконіямъ, якова никаковой языкъ вѣдати не можетъ. Всяка бо живущая тварь не спасется отъ нихъ. Чыстыя дѣвы растлѣны быша. Иконы священныя и искушенныя огнемъ, (сирѣчь : мѣднолитыя), попраны и поруганы быша. Вся солонина и свиинна не крестясь изѣдена быша, и всѣ квасы и кислочи выпиты и разлиты быша ; словомъ рещи, вся беззаконія и пребеззаконія сотворены быша ; любодѣйства и прелюбодѣйства, татьбы и хищенія мѣру превзыдоша свою, и почти не остана здѣ камень на камени, иже не разорися. Слышавше же таковая злоторцы наши, Андреевцы окаянныя, возрадовася

радістю великою з'яло и совѣщаша пенизи доволны дати чиновникомъ Изюмскимъ и рядовыхъ исполнити виномъ, дабы продиши неистовства свои въ оныхъ неповинныхъ чело-вѣцѣхъ, иже за вѣру свою отеческую и за церковь свою апостольскую соборную искушени быша, претрени быша и поругани быша, пройдоша въ милотѣхъ и козихъ кожахъ, якоже во псалмѣхъ и пѣснѣхъ духовныхъ о семъ писано есть : “ Оле! долготерпѣнія Божія !” И кто исповѣсть яже совершишася въ днѣхъ оныхъ въ пресловутомъ посадѣ Зыбковскомъ. О немъ же писано есть : “ И ты, Вилеесе, земле Іудова, ничѣмъ же менши еси во владыкахъ Іудовыхъ : изъ тебе бо изыдетъ вождь, иже упасеть люди моя, Израїля,” (сирѣчь : родъ нашъ старозаконный и не растлѣнный Никоновщиною окаянною). Отнюду же долженъ изыти Гогъ и Магогъ, собрати языки на брань съ нами правовѣрными, что уже и исполнится во днѣхъ нашихъ, по писанному въ *Осьми-толковомъ Апокалипсисѣ*, его же противниці чтуть, но неразумѣють; бѣ бо имъ очи отяготѣны, иже видѣвши не узрять и слышавше не уразумѣють, да не како обратятъ и испѣлены будутъ. Вогъ мужіе и братіе ! Вогъ таинства, сокрыты въ предѣлахъ нашихъ ! Таинства, реку, страшные, вижу и преславные : небо вертепъ, престолъ христовъ херувимскій, дѣвицу, ясли вмѣстилище, въ нихъ же возлеже невмѣстимый нашъ народъ, добрѣ нынѣ за вѣру подвижающійся. О немъ же оная словеса древлѣ пророчены быша, а нынѣ совершаются.

Во оно же время въ понедѣльный день по утру втория недѣли большого поста, собрашеся гусари и изюмцы на конѣхъ во свѣтлости величій съ браннымъ оружіемъ ихъ, якоже святой Ісаїа о семъ провѣщаваше, приступиша къ затворникамъ нашимъ и облегоша монастырь и устрашающе боголюбивый народъ; доблестни же быша, воспѣша крюковый ирмосъ : “ Съ нами Богъ, разумѣйте, языцы, и покоряйтеся, яко съ нами Богъ !” Устремишася на супостаты со оружіемъ деревяннымъ, якоже писано есть : “ трость и палица моя, та ма утѣшита.” Изюмцы же устрашени бывше певидною

силою толико, яко и власнѣ главъ воздыматися, аки щетнѣ на сѣннѣхъ калыныхъ, и отъ сего плены долой низпадаху, и сами вси содрогашуся, видяще оруженоснаго народа въ монастырѣ множество несчетное, не вѣстимое на земли, во на колѣяхъ и дресвахъ гвѣздящися, и аки бы пращи и горящее каменіе мещущіе, чего въ людехъ оныхъ и небывало, а быша то вси небесныя, защищающе видимо и вевидимо благочестивый народъ и за него подвизающесе. Таковаго ради чудеса отступиша Изюмцы отъ монастыря и обратишася на торжище, и тамо хватаху благочестивыхъ и истязоваху ихъ палицами и другими боевыми орудіями, вопрошающе : “ како кто крестится ?, (сирѣчь : въ какой вѣпотасѣ слагаеть персты свои и полагаеть я на раменахъ своихъ)? И егда кто безбоязненно исповѣсть правую вѣру и перекрестить себя старозаконнымъ перстомъ, а не щенотью, сю же лукъ и чеснокъ садять и иногда несрамотная тѣмеса оцупывають, таковыхъ біюще на долгъ часть, предаваху узамъ и темницамъ, помогающеса, кто есть въ посадѣ первый иже крѣпце держить и утверждаетъ догматы оныя и учитъ за нихъ подвизатися христолюбцевъ нашихъ? и искаху на сіе свидѣтелей, во не обрѣтаху. Послѣди же приступиша къ нимъ два лже-свидѣтели, сего же посада отщепенцы : Тараско и Гераско Кореневы, рѣща къ супостатомъ : “ мы вѣмы откуда произходить зло оно, и что намъ хочете дати и мы вамъ предадимъ ихъ. Имъ же обѣщаше сребренники довольны дати, да вадятъ нанъ, а они и исполнили мѣру беззаконіи своего : взяша бо власть у губернатора и команду Изюмцевъ, начаша дома въ посадахъ грабити, а имѣнія расхищати, и приидоша въ домъ купца Логина Наумова, схватиша двухъ его племянниковъ, били ихъ плетью нещадно, а самого хозяина, аще бы не уклонился, положено было замучить до смерти. Однако разграбили домъ его, на три тысячи или чего и больше; христолюбивый же народъ со всего торжища егда снидеса видѣти таковая, абіе Изюмцы разгонаху ихъ обнаженными мечами своими и посѣкаша инымъ головы и руки до крови, а сіи бѣжаша исцѣленія ради въ монастырь.

А тамо приняты они отъ затворниковъ нашихъ со слезами, молитвами и кадиломъ, по отпѣніи же надъ ними молебновъ и каноновъ, яже Одигитріи установлено бѣ отцами святыми старозаконными, абіе обѣщася народъ возношеніе послати ихъ къ губернатору и написавши ему посланіе :

“ Ваше превосходительство, многомогущій господинъ губернаторъ! просимъ вашей милости непрогнѣваться, понеже видоша къ намъ волцы тѣящіи, злокозвенныи изюмцы, нещадающіи стада христова Зыбковского, и вѣдѣвшихъ отъ братіи нашей остріемъ меча посякоша, а друзіи претерпѣша многіи усилія и озлобленія ; того ради просимъ вашего превосходительства, да не во гнѣвъ милости вашей будетъ, чтобы пощадить кровь христіанскую неповинно проливающеюся, которая уже и вопіеть къ царю славы объ отмщеніи, а небесный то царь царей и поднимаетъ уже десницу свою на низверженіе тѣхъ супостатовъ въ самое дно ада, на вѣчный плачь и скрежетъ зубовъ ; но пока то управятся на небесахъ, а ваша милость, милосердый батюшка, кормилецъ, постарайся-ка на земли, какъ получше да поглаже, якоже писано есть въ Сборникѣ : ‘поражу премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергну, да не хвалится всяка плоть предъ Господомъ, ему же честь и слава и поклоненіе, во вѣки вѣковъ.’ Аминь.”

Егда прочте посланіе сіе господинъ губернаторъ, абіе почувдися и дивнншися силѣ и сладости его, ни бѣ бо у него ни мудреца, ни писаря еже бо смыслилъ таковая премудрая словеса, и сбытсѣся на яву священное изъ прологовъ писаніе, еже четсѣся : “буая-дискать избра Богъ, да посрамитъ мудрая ; немощная же избра, да сильныхъ упразднитъ.” И отпвса господинъ губернаторъ къ благочестивому народу тако : “Азь, высочайшимъ государыни моей именемъ, увѣрваю васъ, братіе, что все ваше упрямство простится вамъ безъ малѣйшаго наказанія, точію аще разыдитесь по домамъ своимъ, а церковь оставите Андреевцамъ.”

Егда прочтоша посланіе оно, страдалицы наши въ слухъ всѣмъ людямъ, абіе, ревнуя поревновахъ по Господѣ вседер-

жителей, и воскликнула вся единодушно: "Не тако, нечестивіи, не тако! Но яко прахъ разсыплетесь отъ лица земли, и не возстанете нечестивіи на судъ, ниже грѣшницы въ совѣтъ нашъ праведный, и пути ваша нечестивые погибнуть! И яко же проглаголаша страдальцы наши, тако и отписаша къ губернатору. А овъ во утрій день, посла Изюмскаго ротмистра со всѣми воями своими и съ исправникомъ Вилинскимъ, обещи монастырь и устрои подвижниковъ нашихъ, чтобы отступили отъ церкви. И прійде полчище оно къ западнымъ странамъ монастырскимъ съ обнаженными мечами и оружіемъ, заряженными пулями, и начаша грозити затворникамъ, дабы пустили ихъ въ монастырь, а сами разошлись по домамъ. Но они укрѣплены будучи силою невидимою и слышать того не хотѣли, вопіюще вси единодушно: умремъ за домъ Господень и угодниковъ его! И взяшася вси за дреколія и приступиша ко вратамъ исходящимъ монастырскимъ. Видя же ротмистръ, яко ничтоже успѣваетъ, но паче молва бываетъ въ людѣхъ, отступи съ вои отъ монастыря, а народъ нача во слѣдъ ихъ метати палицы и пращи, (сирѣчь: дрова рубленыя). И задѣша многихъ въ задняя, отъ чего разсыпашася воины отъ мѣстъ своихъ и начаша изъ-рѣдка стрѣляти по домамъ монастырскимъ и посадскимъ, и многія пули и картечи пролетали между народомъ и запуташеся во власахъ и брадахъ ихъ, а ничтоже людямъ вредиша, яко дивитися всѣмъ и славити угодниковъ своихъ, творящихъ чудеса таковая. Единому же, знаменитому мужу, именемъ Іоанну, ключарю церковному, творящему при вратѣхъ церковныхъ молитвы, влетѣ единая пуля въ самые уста, во второе его реченіе *аллилуіа*, и овъ, выплюнувъ ее на длань, показа всему народу, и ввергнувъ ю въ рядъ воевъ противныхъ, сказалъ вслухъ всѣмъ людямъ: твоя отъ твоихъ, тебѣ приносяще, отъ всѣхъ и за вся! Отъ чего многіе воины съ коньми своими спадоща на землю и едва не умроша. А единая же пуля отъ противныхъ пройде вся стѣны монастырскія и церковныя, коснулся священной книги *Сборника*, печатаннаго прежде Никона патріарха, исказившаго вѣру христіанскую и книги ея;

егда коснуса оной книги, абіе растая, аки воскъ и ничтоже повреди. Едина же пуля возлетѣ въ домъ богодуховеннаго мужа Зиновія Андреевича и проби въ избѣ стѣну восточную при самой божницѣ, удари въ кіоту и водрузися въ мѣднolitную икону Пафнутія святаго, противъ самаго сердечушка, отъ чего слышанъ былъ стонъ на всю горницу, а изъ раны изыде кровь и вода, а пуля оная осталась въ иконѣ даже и до днесь, во свидѣтельство и откровеніе языкомъ и славу людей своихъ Израіля.

Видѣвше же лукавіи челоувѣцы, нареченные Андреевцы, воздвигшіе гоненіе на благочестивыхъ христіанъ, яко успѣху въ похотѣхъ ихъ не бываетъ, а пагубу вѣчную себѣ приготавлиють, совѣщаша затворниковъ нашихъ морити голодомъ и жаждою, и сего ради испросиша у губернатора силы и власти, во еже затворити кабаки и шинки посадскіе и окольные, чающе окаянники, якобы страдальцы наши исполняются виномъ, и сего ради силы дѣются отъ нихъ, не видяще же чудесъ прежде реченныхъ, еже писахомъ, о избыткѣ пици и питія, свыше ниспосылаемаго въ монастырь невидимомъ сялоу; еже дѣются тамъ отъ благословенія сотворившагося съ народомъ, чрезъ благочестиваго попа Михаіла и клира церковнаго. Егда сей священно-іерей, избранникъ божій, отлученный отъ грѣшникъ, языкъ святъ, людей обновленіе и жилище духа святаго, благословяше и преломяше сотрудникамъ своимъ хлѣбы и разливаше въ чаши вино, съ молитвою и осьмиконечнымъ крестомъ, абіе брашно оно и питіе со сторицею множашеся и растяше, якоже бѣ нѣкогда во дни самаго Спасителя, благословившаго пять хлѣбовъ и пять тысящъ народа насытившаго, и двѣнадцать да семьтъ, то есть девять-на-десять кошницъ, (сирѣчь: кульковъ съ укрухами, сирѣчь съ ломтями хлѣба) собравшаго; а о винѣ, то и говорить нечего: было здѣсь почище да и послаже, чѣмъ водилось въ Канѣ Галилейской. Бѣ нѣщія изъ святителей старозаконныхъ изволиша съ молодыхъ лѣтъ веселитися во здравіе его милости, сирѣчь ихъ, а намъ во спасеніе. Яже во священномъ писаніи речено бысть: “раззорю житицы моя и

большая соняжу, и реку души моей : 'яждь, пій, веселися и почивай на многа лѣта!'"

Яко да обудется писаніе во пролозѣхъ старозаконныхъ, еже бѣ нѣкогда пять дѣвъ мудрыхъ и пять юродивыхъ, еже умаслиша свѣтильники своя елеємъ, и изыдоша во срѣтеніе жениху же, иначе не всѣ попали. Случилось тако и съ нашими дѣвами очень мудрыми, да не добрѣ счастливыми. Егда собравшиися онѣ изъ разныхъ посадовъ до двадцати и украсивше себѣ бѣлилами и румянами, снадоша съ приношеніями своими къ братіи Зыбковской, въ затворѣ страждущей братіи. Абіе навождеміемъ самаго Діавола Демоновича, приключися имъ совератитися съ пути узнаго и праскорбнаго, ведущаго къ монастырю страдальческому, и понасть на путь гладкій и широкій, ведущій на конюшню Изюмскую, гдѣ сказанные гусары бѣша и быша аки ночные вранове на вырыщахъ, и окруживше дѣвицъ оныхъ, разведоша ихъ каждую особь по сараемъ и избамъ, и во всѣхъ затворамъ и забрамамъ конюшенинымъ, и тамо что сотвориша съ ними, ни какой языкъ исповѣдати не можетъ ; страшно бо и зѣло страшно оно, иже исполни чашу всѣхъ мерзостей вавилонскихъ, описаннаго въ *седьми-толковомъ Апокалипсисѣ*. И разлѣна бѣ земля она на семь локтей во глубинѣ, идѣже дѣвицы оные подвизашеся плотію и претерпѣша обнаженіе, разлѣніе, любодѣйства и прелюбодѣйства и самое содомство, въ Палестинѣ нашей едва вѣдомое, за которое воспріимуть нѣціи отъ дѣвъ вѣнды мученическіе ; якоже провидѣ о семъ и вамъ провѣщава преподобная во инокиняхъ авва Мелитія Абакумовна, игумения отъ избранныхъ затворницъ, на нея же многое упованіе имамы и не постыдимся на всякое время и на всякій часть, на небсѣхъ и на земли. Вѣми бо и вѣруемъ, яко велика она есть угодица и собесѣдница всѣмъ святымъ и самымъ ангеламъ. Нензглаголана бо суть подвиги и житіе ея. Псалтырь бо не угасаемая во устѣхъ ея не угаснетъ до окончанія вѣка. Поклонами же обвѣхъ в постасей выбита въ келіи ея земля, почти до голени. Вина и секира, щей, морвови, никогда же выиде во уста ея. Сидѣ же ея бѣ капустница и медъ дивій, (сирѣчь :

лѣсной), со священною просфорой единою отъ седми, и то единойды въ седмицу воспринимаше, и тако труждаяся во дни и въ нощи, получи велию и неизрѣченную благодать, еже проризати и пророчествовати о вещахъ прошедшихъ и будущихъ, а намъ грѣшнымъ въ скорби сущимъ сице просвѣщеваша :

“Послушайте, мужіе и братіе, послушайте! честная вы реку, понеже вся искушенія демонская добръ претерпѣсте, и явитесь яко злато чисто въ горнилѣ искушенно, того ради скорби ваша прекратятся и подвиги прославятся во всѣхъ концахъ земли. Якоже о семъ писано есть въ *Соборникъ* : “во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ”, а придетъ де на вы благодать она съ южныхъ странъ отъ Кіева града, отъ онуду же просія дровѣ вѣра наша старозаконная ; иснаженная нынѣшними лашецами и щепотниками, отъ конхъ останася едины наши отпы святы и невредимы. Но и тіи кряхуся въ горахъ, вертепахъ и пропастьхъ земныхъ, (сирѣчь : въ пещерахъ). А спаслись они по старымъ книгамъ писаннымъ прежде Никона патріарха, ходяще по образу Божию и по подобію его, (сирѣчь : въ брадахъ.) Якоже о семъ въ томъ же *Соборникъ* писано есть : *На браду, браду, браду Аарона исходяще, и на ометы своя, (сирѣчь : на поклонны).*”

[И здѣ довлѣетъ примѣтить боголюбцемъ нашимъ, что и борода - то доказываетъ святую Троицу, не хуже трехъ перстовъ нашихъ, слагаемыхъ креститися, и удивительно, что доселѣ боголюбцы то наши и киновіи не приняли и не утвердили за догматъ старозаконной церкви. Видно забылися, окаянники, явить явна - гласно. Пишется въ книгахъ : *На браду, браду, браду Аарону* ; сирѣчь : трижды ея милости возглашается правовѣрнымъ въ знаменіе пререкаемо святыя Троицы, а не для чего другаго. Да она же, матушка, и такъ уже значить подобіе божіе, а приложи еще двѣ борода и будетъ по писанному какъ по тесанному.]

Якоже провѣщева богодухновенная оная угодница, тако и сотворишася. Во единъ отъ дней на память святыхъ угод-

виковъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудоворцевъ, при-
доша къ затворникамъ нашимъ Изюмскіе офицеры, князи
да бояре и сильно-могучіе богатыри и поздравивша насъ съ
милостивымъ Указомъ, полученнымъ отъ Кіева града отъ
намѣстника тамошняго господина Кречетникова Михаила
Пикитича. (Спаси Богъ его душу!), въ которомъ повѣлено
дать народу и церкви миръ. И даша намъ съ него копію, за
скрѣпою самаго губернатора, подъ большою печатію. И
повелѣша идти къ нему губернатору за ключами церковными,
что сотвориша страдальцы наша, и съ неизглаголанною
радостію и отборными молитвами ко всѣмъ свѣтымъ, имъ же
честь и слава, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, Аминь.

Вотъ вамъ, мужіе и братіе, вотъ вамъ начало и конецъ
изъ этой повѣсти Никоніанскаго на христіаны гоненія, яже
сбылося во днѣхъ нашихъ.

АЛЬФА И ОМЕГА

Въ седьмитолковомъ Апокалипсисѣ прореченная, отъ него же нѣчто на исправленіе братіи прорекъ и седьми церквамъ сущимъ въ Ассіи Малороссійской.

Глаголетъ сие :

Ангелу *Климовской* церкви напиши : Вѣмъ твоя дѣла и трудъ твой, яко восхитилъ еси себѣ священники и левиты отъ дальнихъ странъ, яже женъ не имуть и безъ женъ не суть. Умудрися и поберегися града Суража и властей его, якоже писано есть : “да не вѣсть десница твоя, что творить шуйца твоя”, тако и сотвори, да имуще супостаты книгъ церковныхъ старопечатныхъ, въ преисподнихъ земли, не хватились бы за книги новыя, яже у причетницъ наружи.— Имѣй уши слышати да слышать !

* * *

Ангелу *Злынской* церкви напиши : Вѣмъ твоя дѣла, яже творять священнодѣйствующія юницы твоя и отроковицы, крещающе младенцы не въ три погруженія, а въ четыре, и смѣшиваютъ двѣ впостаси во едину клюковицу, обращая задницею къ христіанамъ, глаголюще : задняя - дикать и зрится, а лице-де мое не явится вамъ. Покайся окаянникъ и умудрись, а то прииду во гнѣвъ и истяжу тя по старому закону путемъ скорымъ.—Имѣй уши слышати да слышать !

* * *

Ангелу *Климовской* церкви напиши : Вѣмъ твоѧ дѣла и трудъ твой, еже твориши съ отроки и юноши, соблазняющіи многи монахини и трудницы, яже есть въ Климовской Казанской обители. Отъ нихъ же рождаемая дѣтища мнози отвергаются въ кладязи и исходища водная, некрещены въ три погруженія, и прелазятъ ограду обительную, внутрь-уду и виѣ-уду, а писано есть : “ Не входяй дверьми, но прелазяй инудѣ, той тать есть и разбойникъ.” Сего ради, аще не покаяшися, изглажу тя изъ сонма вѣрныхъ и предамъ достояніе твое иноплеменикомъ, да воздѣмываютъ пивы оныя съ лихвою.—Имѣяй уши слышати да слышитъ !

* * *

Ангелу *Зыбковской* церкви напиши : Вѣмъ твоѧ дѣла и трудъ твой, яже подъялъ еси противу гонителей за церковь свою соборную апостольскую, единую подъ солнцемъ, и не устрасиши еси силъ Пиконіанскихъ щепотничьихъ; и умножу тя выходцами, татями, крамольниками и всѣми сборами пресмыкающими по землѣ. И сотворю тя вертепомъ разбойниковъ и жилищемъ стравнымъ, и сонмъ твой раздѣлю на многіе сонмы и водворятъ въ тебѣ Безпоповщина, Искрабовщина, Стуковщина и иніи мнози зѣло, но трезвися и бодрствуй, да не восхитятъ чуждые богатства твоего, яже суть на Мотковщинѣ и обѣ-поль.—Имѣяй уши слышати да слышитъ !

* * *

Ангелу *Вятковской* церкви напиши : Вѣмъ твоѧ дѣла, яко ни студень еси, ни теплъ, сего ради изблевати ти имамъ, зане егда держался еси благочестія лавры Кіева и догматовъ Аввакумовыхъ, то стяжалъ еси себѣ епископа и владыку, и пожалъ еси, идѣже не сѣялъ. Но егда вознесся еси паче Капернауама, то и низпалъ еси, якоже блудница оная вави-

ловская, отъ випа же ея любодѣвія упитася Никоніанцы и языцы мнози. Но и ты исполнилъ еси мѣру ихъ. Чего ради отъята бысть благодать твоя и преселена во обитель Климовскую, яже есть новый Іерусалимъ, и ты убо притецы и припади къ сосуду моему избранному, Михаилу блаженному, да спасешия отъ недуга своего и исцѣлѣши.—Имѣй уши слышати да слышитъ.

* * *

Ангелу *Крупницкой* церкви напиши : Вѣмъ твоя дѣла, яко не умѣлъ еси соблюсть дара моего, безцѣннаго Иннокентія преподобнаго, его же безбожный комисарь Газмзюковъ съ Никоніанцы восхитилъ изъ пещеры и въ огонь вверже. Но азъ изъяхъ его, якоже старозаконнаго пророка Илію, и вознесохъ на небо въ колесницѣ огненной, съ которой спадшіе вериги святаго, искупленные у гонителей серебромъ и златомъ, хранятся въ Спаской Гомельской обители. А ты зѣвасши, окаянникъ, и скрылъ еси талантъ свой въ землю. Сего ради отъята бысть отъ тебя талантъ и данъ имущему десять талантъ. Имущему бо дано будетъ и преизбудетъ, отъ неимущаго, еже мнится имѣти ему, отъимется отъ него, якоже о семъ въ пролозѣ писано есть.—Имѣй уши слышати да слышитъ.

* * *

Ангелу *Воронковской* церкви напиши : Вѣмъ твоя дѣла и трудъ твой, его же подъемлещи на избавленіе трудниковъ и старцевъ, хотащихъ разрѣшиться отъ суетнаго міра сего и пріять вѣнцы мученическіе со отцы святыми Брынскими ; сего ради зѣло накажутся богохульники и суевѣры, поносящіе имя твое : Хюповщина и Млатобойщина, невѣдущія божественнаго писанія въ *Соборникъ*, еже глаголетъ : “ Блаженны есте егда поносятъ вамъ и пронесутъ имя ваше яко зло, сына человеческого ради. Радуйтеся, говорить, и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ,” того ради дерзай, чадо мое

Богъ превѣчный, не имѣя ни начала ни конца, неизреченною своею мудростію, яко восхотѣ и сотвори, создавъ бо челоуѣка отъ земныя персти и святымъ божественнымъ писаніемъ ограничивъ его; а еже праотець нашъ Адамъ изъ границъ, назначенныхъ ему, выступилъ, за то тлѣнію подпаде: за преступленіе единыя заповѣди, 5533 лѣта пребысть въ тлѣніи и въ смерти. Егдаже восхотѣ Богъ избавити насъ отъ работы Діавола и просвѣтити землю своимъ познаніемъ, посла Богъ сына своего едиnorodнаго въ 5500 лѣто. Возсія солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, отъ пречистыя и пренепорочныя владычицы нашея, богородицы и приснодѣвы Маріи, и просвѣти свѣтомъ познанія вся челоуѣки; и паки святымъ писаніемъ ограничивъ его, постави семь столповъ вѣчныхъ правды, и повелѣ всякому вѣрующему во имя его создати хранину свою, на оныхъ семи столпѣхъ. Аще бо кто въ той, семи великими соборами утвержденной, правдѣ пребудеть—спасень будетъ, а кто отступитъ или въ чемъ нарушитъ—погибнетъ во вѣки. Егдаже, по тысячѣ лѣтъ, развязанъ бысть сатана отъ темницы своея, изыде и нападе на великую монархію Римскую—поколеба и разруши оное седмистолпное утверждение; и паки, на второй Римъ приде по 1600 лѣтъ, а въ 66 лѣто и Россія тому же паденію поревноваша; и тако исполнися число звѣря, 1666 лѣтъ. Въ то лѣто царь Алексѣй Михайловичъ съ Никономъ отступи отъ святыя православныя вѣры, и всю церковь божію отъ всего благолѣпія обнажи; и бысть вмѣсто цара—мучитель, и вмѣсто владыки—ратникъ, явоже свидѣтельствуеть апостолъ.

въ зач. 275: *прежде придетъ отступленіе, потомъ явится человекъ грѣха—сынъ погибельный—антихристъ*. Прежде придетъ отступленіе отъ святаго вѣры царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ по числу 1666, а послѣ его въ третихъ на престолѣ восцарствова сынъ его первородный Петръ отъ втораго, незаконнаго брака; и той помазася на престолъ всероссійскій закономъ жидовскимъ, отъ главы и до ногу, показуя, яко ложный мессія и лжехристость, якоже пророчествовала о немъ Сивилла: *якоже имать царствовать царь жидовскій*. И той лжехристъ нача превозношати, паче всѣхъ глаголемыхъ боговъ, сирѣчь *комазанниковъ*, и нача величати и славити предъ всѣми, гоня и муча православныхъ христіанъ, вгребляя отъ земли память ихъ, распространяя свою жидовскую вѣру и церковь во всей Россіи; въ 1700 году вообнови, по совершенномъ своен злобы совершеніи, новолѣтіе янусовское, и узаконивъ отъ онаго вестилѣтосчисленіе; а въ 1721 году, вріалъ на себя титулъ патриаршескую, именовася *отецъ отечества* (якоже свидѣтельствуеть книжка Царство Мертвыхъ, лис. 115) и *глава церкви россійскій*; и бысть самовластенъ, немѣя никого въ равенствѣ себѣ, восхитивъ на себя, не точію царскую власть, но и святительскую, божію, бысть самовластный пастырь, едина безглавная глава надъ всѣми. Противникъ Христовъ, Антихристъ, на уготованное ему мѣсто, царскій престолъ, придетъ по числу своему во свое ему время: на кончину временъ; ибо Петръ великій, всея злобы и воли сатанины исполнитель, родися по отступленіи святаго вѣры, 1672 году, отъ дара Алексѣя Михайловича, немѣющаго уже на себѣ царскаго достоинства, яко бо онъ преступи законъ божій; якоже и Иуда предатель отъ лица апостольскаго отпаде—такъ и той отсѣчеся отъ колѣна царскаго. Якоже Кириллъ Іерусалимскій въ знаменіи 10 пишетъ: *не отъ царей, ни отъ царскаго рода воздержеть царство, но прелестію восхититъ власть*, такъ и той нѣсть отча и дѣдина престола Римскаго, сирѣчь преемникъ Римскія вѣры—якоже дивія лоза отсѣчеся отъ винограда, отъ святаго православнаго вѣры, и роди

сего сына погибельнаго Петра отъ вторыя жены Наталіи Кириловны, (якоже свидѣтельствуеуть о томъ Анекдоты т. 10). Егда бо сочется царь Алексѣй Михайловичъ вторымъ бракомъ отъ фамиліи Нарышкиныхъ съ Наталіею Кириловою, 1671 году, Августа въ 28 день, на память честнаго и славнаго пророка крестителя Іоанна, и зачатъ сего сына Петра въ ту ночь, небеса же комету въ себѣ показаша, юже волхвы усмотрѣша, Симеонъ Полоцкій и Димитрій Ростовскій, въ день 29 по утру. Приходятъ къ царю въ палату, якоже волхви ко Христу, и поздравляютъ его съ зачатіемъ сына и нарекають имя ему *Августъ*, яко отъ Августа мѣсяца пріять зачатіе и по образу Августа Кесаря возобладеаетъ; и пакы *Пахомій* (великій) да будетъ и *Петръ* (камень); той бо Скискіи народы обладеаетъ; (изволяя да чтеть о томъ Анекдоты т. 10.). И тако, той мучитель, царь Алексѣй Михайловичъ, скончаша въ 1676 году, а послѣ его въ третіихъ воцарися на престолѣ всероссійскомъ сынъ незаконный—антихристъ—противникъ Христу; вознесеша и возвысися паче всякаго глаголемаго бога.

Якоже Кириллъ святыи въ знаменіи 8 и 9 свидѣтельствуеуть, и пакы, въ знаменіи первомъ пишеть, яко Антихристу, предтечати его, мѣсто самодержавное и царское міра сего уготовано будетъ; и тако, по пророчеству Давидову, Гл. 7 и 11: Ста на мѣстѣ святомъ мерзость запустѣла, (на престолѣ Россійскомъ царственномъ), яко свидѣтельствуеуть Книга Кирилла Іерусалимскаго, знаменіе 2, яко различными коварствы прельцати начнетъ: любовію, дарованіемъ, обѣщаніемъ, прошеніемъ, грозомъ, казнію, войною, посольствомъ, и слуги свои къ своему духовному и святительскому уставу приводить восхищаючи, дабы никто непробывалъ въ прежней православной вѣрѣ и на его Римскіе новыя, полныя еретичества уставы преступили, а царства и власти посѣдающе, силою и коварствомъ подъ свою власть покараяюще, выше, л. 2, сказуеуть сице: ты же зри что уже было, и что еще имать быти, яко святіе пророцы прорѣкоша намъ многообразно о противникѣхъ.

Мы же, смотряюще недремательнымъ окомъ, познаваемъ яко отъ лѣтъ по числу 1666, конецъ пріяша пророченіе ихъ, а совершенное же вся злобы исполненіе—исполнися на Петрѣхъ.

Якоже Давидъ въ главѣ 7 глаголетъ: звѣрь 4 гордъ и страшень, ни единому неподобный, всю божію и святыхъ его

истину восхождеть превратити злыми дѣлы, и вѣхъ первыхъ превзидеть и *святая вышнля усмирить и помыслитъ кремьнити времена и законъ.*

И тако обновися и укрѣпися новая вѣра жидовская, новыми помазанникомъ, ложнымъ мессією, противникомъ христовымъ—Петромъ, егоже злобы и хуленія на бога вышняго не достанеть ми времени вся подробно повѣдати. И Давидово пророчество исполнися на немъ: *отверже уста своя звѣрь той въ хуленіяхъ на бога вышнля*—нача себя величати и славити, возвышася надъ всякаго о возобновленіи. Въ 1700 году, собра весь свой поганскій синкиитъ въ 1 день Генваря мѣсяца и постави храмъ идолу ветхоримскому, Янусу, и предъ всѣмъ народомъ нача творити чудеса чрезъ діавола, подъ видомъ фармазін, и вси воскликнуша ему единогласно: *святъ! святъ! святъ новый юдь!* И отъ того дни, разосла своя указы во всю Россію праздновати новое лѣто, якоже господь Иисусъ Христось, во осьмый день по рождествѣ, обрѣзаніе приемъ, лѣтъ по плоти исполняя таинства. Якоже свидѣтельствуеть канонъ (пѣснь 1 с. 2): *снже обрѣзаніе приемлешъ, Христе, своего рождества, ветхую снжъ опрѣтая, свѣтъ возсіа новыя благодати,*—тако и той лукавый лъстець въ той же день, по исполненіи всея злобы, возвѣщая имъ яко новую благодать. И пакы ст. 6 пѣсни: *приятъ кончину законъ отнелъже Христось, младенствовахъ исполнителъ закону снй, обрѣзаніе приятъ, разрѣши законную клятву.* Такожде и той лъстець, исполня свой весь погубельный законъ и разрушая законную святыхъ отецъ клятву, иже на первомъ вселенскомъ соборѣ положенную, праздновати новое лѣто въ первый день Септемврія мѣсяца: *аще кто инако начнетъ творити—да будетъ проклятъ.* Онъ же, змій лукавый, разрушая сію законную клятву, исполняя свой пагубный законъ во осмый таинства христова день и той, исполняя свое таинство, нача праздновати новое лѣто. И пакы пѣсни 8 ст. 1, во 8 день обрѣзываешья, владыка, *Иисусово* наименованіе приемлешъ, яко міру есть спасъ и господь, тако и той сынъ погубельный Петръ, при томъ

своемъ Янусовскомъ собраніи, поздравленъ и принять за императора августѣйшаго сирѣчь *надо всѣми обладателя*. Якоже свидѣтельствуегь Ипполитъ : повсему хоцеть лъстецъ уподобитися сыну божию.

Оле, бѣды жизни нашае ! о благоразумная чада, вонмите здѣ, кому ежегодно празднуется новый годъ ? то нѣсть ли симъ сущимъ идоломъ, храму со вседержителемъ ратующему, Петромъ устроенному, со идоломъ Янусомъ и стариннымъ осмотысячнымъ Сатурномъ ? И како зримъ на сей день идолопоклоненія съ поздравленіемъ новаго лѣта ? и мы вси въ сихъ лѣтѣхъ жительствоуемъ ! не всяко ли производство въ письменныхъ дѣлахъ, а наипаче, такового года, свободно путь провождаемъ, по даннымъ трекознямъ, именемъ сатанивымъ ? Оле, бѣда ! въ таковой силѣ отъ духовенства, при открытіи янусовскаго сего года, проновѣди ; ибо всѣ господни лѣта истреблены, а сатанины извѣщены. Воистину, исполнися здѣ тайнозрительное откровеніе, и власть перваго звѣря всю творити предъ нимъ, и творяше землю и вся живущія на ней до поклоненія первому звѣрю, Сатанѣ, глаголя : “рѣши мое дѣло.”—“Покорно прошу пожаловать паспортъ, онъ отвѣщаетъ, отдай подушныя съ новаго года, и еще нѣтъ ли иныхъ недоумокъ, ибо на моей землѣ живешь.” Оле, яма глубока погибели рода человѣческаго !

Патерикъ азбучной глав. 4. Во Антихристово время удалитися и бѣгати отъ еретическихъ жертвъ прескверныхъ по христову словеси реченному : да тцится кто рече, во Антихристово пришествіе снабдѣти душу свою въ мірѣ живучи, погубитъ бо ю, не покорився мучителю животолюбіа ради ; понеже во днехъ оныхъ тѣло и кровь хротова не имать явитися, понеже писано во откровеніи Іоанна Богослова во главѣ 12, яко церковь побѣжитъ въ пустыню отъ рода прелестнича, (а церковь : правовѣрніи Христіане), истинніи раби хротовы побѣжатъ въ горы и въ вертепы и пропасти земныя отъ антихристовы прелести, и спасутся. Аще не тако, то вси удовлени будутъ злокозненнымъ Антихристомъ вѣчною погубелію, или итти предъ мучителю и страдати по хротоу вѣру неуловно, непокортися мучителю животолюбіа ради, а въ мірѣ живущи и съ міромъ конечно вси погубнутъ, а неспасутся никакоже. (Книга кормчая листъ 6. Патріарше имя ничтоже именуется, токмо отцемъ отецъ или исте рещи, отденачальникъ и сущимъ подъ нимъ глава, и

пастырь и святитель крайній или высочайшій, еже убо во Грѣшѣхъ глаголется патерь, то есть нашимъ отецъ, архъ же-начало, и вкупѣ рещи - отце начальникъ). (Отъ псалтыри толковъ, сице: Яко се врази твои возшумѣша, и ненавиждѣи тя воздвигоша главу. Толкованіе Кассіодорова: сей стихъ къ временемъ антихристовымъ прилагается, тогда враги божии возложенными развращеніи возшумятъ. Возшумѣша бо рече, и не рече глаголаша, да ихъ нарекутся слова человѣческа быти, еже гласовъ словесныхъ немѣша; глаголется воздвигоша главу, но всѣмъ безумныхъ глава есть Антихристъ: сущее рѣша, придите потребимъ и, и непомянется имя израиелево къ тому. Толкованіе Кассіодорова: таково умышленіе нитъ будетъ Антихристъ, да Христіанское имя отъ вселенныи земли загладится). Изъ книги Меодія Патрскаго отъ слова 63: Въ послѣднее время вопросятъ данн отъ мертвыхъ, яко и отъ живыхъ; въ то время людѣ отрекутся православныи вѣры и святаго крещенія и честнаго и животворящаго креста Господня безъ мукъ и безъ ранъ и безъ бѣшенія, а нехотѣиши тогда отрещися святыи истинныи православныи вѣры и святаго крещенія и честнаго креста Господня, овы въ домахъ своихъ сожигаются, а ныи въ рѣкахъ и во езерахъ утопаются, а ныи съ хранивъ убиваются — и сихъ виѣнныи Богъ въ мученики). Изъ Гранографа: тогда святимъ бѣгати будутъ отъ востока на западъ, отъ запада на востокъ, ныи же крѣющися по горамъ и по пещерамъ, вездѣ же ихъ мерзости гонящи по земли и по морю, погубляя ихъ всячески, изгоняя изъ міра, не могущимъ ихъ продати что отъ своихъ, ни купити, аще не имать звѣриша знаменія на челѣ или на рудѣ. Вся бо тогда отъ своего мѣста игономни будутъ отъ домовъ своихъ и отъ градовъ своихъ и въ темницы вложены будутъ; глаголетъ Господь: молитесь, молитесь да не ввидите въ напастъ, ниже бѣгство ваше въ змиѣ будетъ, ни пакн въ субботу.

Господи Ісусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ, вѣрующихъ въ тя, и помози намъ грѣшнымъ соотвѣтствовать вопрошающимъ насъ! Во имя Господа нашего, Ісуса Христа, объявляемъ вамъ, предсѣдѣишии вопросителн или судителн сихъ временъ: днесъ сице убо есмы Христіане, вѣруемъ въ Господа нашего Ісуса Христа, спасителя міру, единомысленно и единомушно со святыи отцы седми вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ, и со святыи отцы Соловецкія обители, пострадавшими за древнее благочестіе и за исповѣданіе православныи вѣры, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при патріархѣ Никонѣ въ лѣто 7177. Того исповѣданія и мы держимся, и Христа спаса нашего законъ и повелѣніе соблюдаемъ, того ради и въ книги законопреступнаго повелѣнія писатися не хотимъ, и въ силу указа вашего императора и его законоположенія о ревизіи не

пишемся, да и писатися никогда не хоцемъ. Понеже видимъ во святомъ писаніи, яко прежде бывшии въ Россіи благочестивіи царіе Иванъ Васильевичъ и Ѳеодоръ Ивановичъ, и Михайло Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ, бывшій во благочестіи до никонова патріаршества, яко сіи вси народнаго изчисленія отъ жала и до велика мужеска пола и женска, живыхъ и мертвыхъ, и всего общечеловѣчества, описаніи не творили, и оставили то въ судьбы правительства всемогущаго Бога. Егдаже, по пророчеству ездрину, отломися отъ винограда христова лоза, сирѣчь отъ царскаго благочестиваго племени и отъ вѣры православныя, юже содержаще вси царіе благовѣрніи, Алексѣй Михайловичъ отступи и всю перковь Христову отъ благовѣрнія обнажи и вся преданія отеческая разруши, и бысть вмѣсто царя—мучитель и вмѣсто владыки—ратникъ, на самого царя небеснаго рать воздвиже, и на православныхъ христіанъ веліе гоненіе; и тако, томъ многихъ и муча и смерти предавъ, истребляя въ Россіи православную вѣру, и тако злѣ скончавъ свой маловременный животъ. (Извольяи да четъ о томъ исторію Соловецкую). А послѣ того, въ третіихъ возцарствова сынъ его первородный отъ втораго, беззаконнаго, брака Петръ, и помазася на престолъ всероссійскій отъ Рима, жидовски, по закону Римскому, отъ главы и до ногъ, и егдаже по пророчеству Даніилову возвысися, и возведичися надъ всякаго глаголемаго Бога или чтлища, сирѣчь помазанника, (царіе бо, іереи и архіереи по евангелію *христи* именовавхуся); и той лжехристъ и помазанникъ, жидовскій царь приде на престолъ Россійскій 1721 года, принявъ на себя титулу патріаршую, назвася *отцемъ отечества* и императорства августѣйшаго и обладателя многихъ странъ и народовъ. И тако, нача паче мѣры возвышатися той лжепомазанникъ, и восхиздати нача не точию царскую власть, но и святительскую и божию; якоже папа въ Римѣ, тако и сей лжехристосъ нача гонити и лъстити и искореняти оставокъ въ Россіи православныя вѣры и свои новыя умыслы уставляя, и нова законоположенія полагаа по духовному и по гражданскому

расположенію, состави многіе регламенты, и разосла многіе указы во всю Россію съ великимъ угроженіемъ о непремѣнномъ исполненіи оныхъ, и устави сенать и синодъ, и самъ бысть надъ ними главою и судіею главнѣйшимъ. И тако, нача той глаголемый богъ паче мѣры возвышати. Тойже лжехристь содѣла отъ гордости живущаго въ немъ духа, учини описаніе народное, исчисляя вся мужеска пола и женсва, старыхъ и младенцовъ, живыхъ и мертвыхъ, возвышася надъ ними и изыска въсѣхъ, дабы ни единъ могъ скрытися руки его, и облагая ихъ даными велиими, не точію на живыхъ, но и на мертвыхъ. Таково тиранство учини : и съ мертвыхъ дани востребова ! Сего, и въ древнія времена бывшія, мучители не творили ! И тако по писанію Меѳодія Патрскаго обьыся : *въ послѣднее бо время воспрянуть лжехристы дани отъ мертвыхъ, яко и отъ живыхъ*. Егдаже той императоръ или монархъ, сирѣчь, *единоначальникъ или единовластитель*, народное описаніе учини, называя то *ревизіею* или изчисленіемъ душъ человѣческихъ, которыя прияли его за императора или повелителя, за единовластнаго правителя и пастыря, (якоже свидѣтельствуеть книжка его Дополненія дѣянія его; изволяя да чететь тамо). Мы отъ Христа спаса научимся законъ и заповѣди его сохранять и въру святую блюсти; и такому лжехристу въ послушество отдатися не хотимъ и въ книги его законопреступныя писатися съ нечестивыми никогда не будемъ, да и хотящимъ спастися никому не совѣтуемъ; творите съ нами, что хотите, шбо есмы христіане единаго исповѣданія седми вселенскихъ соборовъ святыхъ отецъ и святыхъ страдалцевъ Соловецкія обители, пострадавшихъ за древнее благочестіе: того исповѣданія и мы держимся, и въ книги ваши законопреступныя гражданскія описи съ нечестивыми не пишемся; ибо мы отъ святаго крещенія записаны есмы въ книги животныя у царя небснаго на небесѣхъ.

Зрите человѣцы, и вонмите, и разсмотрите по святому писанію, въ кнѣхъ лѣтѣхъ жительствуемъ и кто нынѣ обладаетъ вами ! ибо духъ петровъ царствуетъ во всѣхъ до

скончанія вѣка, яко свидѣтельствуеть книжка Кабинетъ Петра; ибо духъ государей россійскихъ есть духъ Петра великаго. Зримъ, како духъ его богоборной во всѣхъ властодержцахъ дѣйствуетъ и дѣйствовать будетъ до скончанія вѣка, егда придетъ Господь съ судомъ вселеннѣй и убіетъ такого гордаго властеля духомъ устъ своихъ, и упразднитъ злобу его явленіемъ пришествія своего, (якоже пишетъ о немъ святыи апостолъ Павелъ въ зачалѣ 275 сиче: *яко аще придетъ отступленіе, прежде открыеться человекъ грѣха, сынъ погибели, противникъ и превозносійся надъ всякаго глаголаемаго Бога или чтлища.* Разумѣемъ по святому писанію, что глаголетъ: аще придетъ отступленіе прежде и открыеться человекъ грѣха, сынъ погибельный, противникъ антихристъ). И прежде приде отступленіе царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ лѣто 1666, и потомъ, по отступленіи его отъ вѣры христовы, скончася супруга его Марья Ильинишна, и поя себѣ въ жену Наталью Кириловну, и сочетася бракомъ законопреступнымъ, и роди сего сына погибельнаго, сирѣчь противника Христова, и всего благовѣрія нарушителя и всей злобы погибельной исполнителя, (якоже толкуеть Іоаннъ Златоустый, святыи вселенскій учитель: *кто убо вси есть, убо ли сатана?* и разсуждаеть сиче: *никакоже; но человекъ нѣкій всякое его бо приметь дѣйство, сирѣчь сатанино дѣйство, восприметь богопротивно и ополчится на завѣтъ святыи; якоже и Даніилъ пророкъ о четвертомъ звѣри въ видѣніи пишетъ: *звѣрь четвертый гордъ и страшенъ, ни единому не подобный, и ополчится на завѣтъ святыи, времена и законъ премънिति* размыслить, кто разумѣтъ тайныя его ловитвы?) Петръ великій злобы исполнитель, Богомъ преданныи на первомъ вселенскомъ соборѣ индиктъ или новое лѣто, преведе съ Септемврія 1 на Генваря 1, число въ славу свою и въ честь имени храма Янусова. Ое, велиаго несмотрѣніа! како сей дерзну завѣтъ святыи нарушити, иже святыми отцы уставленныи индиктъ превратити, именована себе монархомъ августѣйшимъ по образу Августа Кесаря, единовластвующаго на земли. И тако сей лжехристъ*

восхитивъ на себя царскую и свѣтительскую власть и вступи на высочайшую степень патриаршескую, яко свидѣтельствуеть о томъ данная имъ книга Регламентъ Духовный лист. 3 въ 9 пунктахъ, како и для чего уничтожи патриаршее достоинство, дабы ему единому властвовать, не имѣя равна себѣ, но вмѣсто того устави синодъ или синедрию, содержащую въ себѣ правленія духовныхъ дѣлъ, имѣя въ себѣ 12 членовъ, 4 ассессора, 4 совѣтника, 2 президента, 2 вице-президента, утвердивъ ихъ седмоклятвенною присягою, дабы крохъ его единого никакихъ дѣлъ не творили, но имѣли бы его единого превысочайшею главою и судією всея церкви. И тако по Ипполиту, совершеть соборъ ученикъ себѣ воспріять, по образу 12 апостоловъ христовыхъ, а самъ единъ, безглавая глава, превозносійся надо всѣми, (якоже Еѳремъ святыи пишетъ : вси вкупѣ во единой воли будутъ) и паки тойже лжехристь восхитая на себя свѣтительскую власть именовася *отецъ отечества* : ибо патриархи именовуются, (по слову Правыя вѣры глава 19) *отецъ отцевъ* всего свѣта ; тако и той именовася *отецъ отечества* ; и паки, восхитая себѣ превысочайшую славу сына божія, первенство Господа нашего Іисуса Христа, яко свидѣтельствуеть Апокалипсисъ, глав. 1 : *Азъ есмь альфа и омега, первый и послѣдній, не имѣя ни начала дней, ниже конца откомъ*. И тако той лжехристь, восхитая на себе славу сына Божія превысочайшую, именовася Петръ I, и прочіе по немъ такоже именовуются ; и паки именовася *божествомъ Россіи*, якоже свидѣтельствуеть книжка Кабинетъ Петра лис. 2.

“Онь богъ твой, богъ твой, о Россія!

Онь члены ваялъ въ тебѣ плотскіе,

Соседъ къ тебѣ отъ горныхъ мѣстъ.”

Ибо онъ древній змій, сатана, прелестникъ сверженъ бысть за свою гордыню отъ горныхъ ангельскихъ чиновъ, соседъ по числу своему 1666, взявъ члены себѣ плотскіе, якоже святіи пишутъ Еѳремъ и Ипполитъ ; *родится сосудъ скверный отъ жены, и сатана въ него вселится и начнетъ творити волю свою* ; и Андрей юродивый въ 44 пишетъ : *сотворитъ*

ему господь Богъ сосудъ скверный и скаредія исполненъ ; и возмужавшюся челоуку, его лествію пріемшу царство. И тако той, по святыхъ прореченію *скверный сосудъ*, Петръ, родився пр числу 1666, отъ беззаконнаго новаго жидовина, царя Алексѣя Михайловича, и сатана въ него вселился самъ собою, по онаго воли, нача дѣйствовать ; и паки, тойже лжехристось, возвышаяся надъ покорившимися ему за ручною грамотою присягою и цѣлованіемъ креста, именовася *императоръ*, сирѣчь тѣмъ, кои приняли его за истиннаго пастыря боговѣнчаннаго и богопомазаннаго христа, якоже свидѣтельствуя о томъ Олонеккіе отвѣты, отвѣтъ 52, кои приняли его за императора, а сущаго лжехриста ;* яко свидѣтельствуеть святой Ефремъ : *истиннаго пастыря образъ пріиметь прелестникъ*, хищный волкъ скрыся въ овчюю кожу, и скры пагубное свое имя подъ литерою М, а прочій слогъ по азбуцѣ содержитъ число имене его 666=*императоръ*, въ ономъ словѣ, кромѣ излишніа оныа литеры, замыкается число 666 пагубнаго имени его, якоже свидѣтельствуеть апокалипсисъ, яко имать писати имя свое тайное въ купляхъ и продаваніяхъ, егоже никтоже отъ земныхъ и мнущихся въ въ вещехъ житейскихъ не увѣдаетъ ; сими словеси 666 не изволи бо божественная благодать пагубнаго имени его въ книгахъ написаны быти, во образъ же обученія можетъ кто обрѣсти по Ипнолиту и Иринею, имена число сіе объемлюшіа : *Тининъ, Лампетисъ, Маометисъ, Фармазіи, Венедиктосъ*. Время бо открываеть и искусь цѣломудрствующихъ, якоже свидѣтельствуеть книга Бароня, слово 15 о антихристѣ : той, прелестникъ сынъ, наречеть свое ему пагубное имя скверное, отъ вѣка нигдѣже неслышимо во всѣхъ родѣхъ ; до здѣ отъ Баронія. Воистину нигдѣ не слышимо отъ вѣка именованія сего—императоръ : отъ Рыма изыде, да къ намъ въ Россію прінде. И тако той злый сосудъ сатанинъ, императоръ Петръ, вся воли сатанины исполнитель, по совершенномъ злобы своея исполненіи, въ 1700 году разосла многія указы и законопреступныя повелѣнія, во всей Россіи повелѣ прайдно-

* Должно быть пропущено и перенувано.—В. К.

вати новое лѣто каждагодно во вся времена въ 1 число Генваря мѣсяца, ратуясь со святыми седми вселенскими соборами, иже святини отцы, на первомъ вселенскомъ соборѣ при благочестивомъ царѣ Константинѣ, узакониша во вся предыдущая времена праздновати святою церковію, ежегодно до скончанія вѣка, въ 1 день Септемврія мѣсяца новое лѣто, яко начатокъ свободы христіанскія отъ тяжкаго ига мучительскаго. Сынъ же погибельный, ратуясь со святыми, возобнови свое новолѣтіе въ честь своего имени. Якоже бо имя Петръ въ пяти литерахъ обносится, тако той приведе праздникъ новолѣтія въ пятый отъ Септемврія мѣсяца и сотворивъ съ нимъ спраздновати вѣрнопопданные своя рабы. И паки, тойже злый вождь, ангелъ несправедный, противникъ христовъ Петръ, возвышася надъ челоуѣки, учини народное описаніе по образу Августа Кесаря, исчисляя вся мужеска пола и женска, облагая ихъ даними великими не точію на живыхъ, но и на мертвыхъ.

Яко свидѣтельствуеть о томъ преподобный Меводій Патрскій въ словѣ 86 : въ послѣднее бо время Антихристъ воспроситъ дани отъ мертвыхъ, яко отъ живыхъ. И паки, ниже : Антихристъ весь міръ даними сотворитъ, по записанію въ своя книги, дани съ душъ челоуѣческихъ отъ великаго не рассмотрѣнія и крайнія погибели челоуѣческія антихристомъ по записанію въ своя книги — требуетъ со своихъ вѣрнопопданныхъ дани душевныя. Что же есть душа? Душа бо есть невидимаго существа божій образъ, дебельствомъ плоти одѣяна, невидима и неосызаема, должна есть принести создателю своему дань душевную, вѣру правую, надежду несомнѣнную и любовь величественную ; сынъ же погибельный уби сію трисвятую добродѣтель и насади вмѣсто того невѣріе, безнадежіе, нелюбовь ; якоже свидѣтельствуеть святой Еремъ Сиринъ : вложить страхъ, пренеоганіе и люто невѣрованіе въ сердца челоуѣкомъ. И Ниполитъ святой въ словѣ третіемъ пишетъ сице : “ омеренъ иноги души, сотворитъ бо себѣ начальникъ отъ бѣсовъ ; ” то и святой Еремъ пишетъ : “ приставники бо вѣставитъ творити волю его на всякомъ мѣстѣ ”, а ниже на Римское начальство, якоже нынѣ видимъ, не цари цари избирають или поставляютъ, но духовные духовныхъ на монархію Римскую, на царскую власть свѣта сего прикладають, иже божію и святительскую власть въ Римѣ на себя восхитивъ, и по всему міру разширяють и держатъ, и предадутъ оному послѣднему князю міра сего Антихристу. Ниже : якоже нынѣшніи его предтечи, вознесетъ и возвыситъ паче всякаго глаголемаго Бога или чтилица ; и неглаголетъ напрасно : паче Бога, но паче всякаго глаголемаго Бога, еже есть паче всѣхъ царей земныхъ, иже суть прованіи, а не бѣху суть боги,

Царю бо іерей глаголеміи—Божіи и Христїи именовануся, (яко свидѣтельствуєть Максимъ Грекъ въ книгѣ своей во главѣ 30). Царь есть ничтоже ино, точію живъ образъ одушевленъ самого царя небеснаго, сирѣчь живъ предъ нимъ. Ниже статья 24 : “остави бо 99 овецъ заблудшихъ, и снѣде на землю иснати погнѣшаго овчаче чловѣча рода, и остави по себѣ пастырей, царю и святителю, да отечески и владически прижезатъ и некутоа о душахъ ихъ.

А нынѣ отъ лѣтъ по числу своему 1666 приде злый вождь неправедный царь жидовскій, ложный мессія, лжехристость, одушевленъ образъ самаго сатаны, якоже Ефремъ Сиринъ свидѣтельствуєть : *яко тать и прелестникъ есть Антихристъ, хоцетъ приити во своя времена, хотя украсти, убити и поубити божіе стадо избранное, истиннаго пастыря образъ прииметь, да прелеститъ овецъ стада.*

Ибо Петръ великій, вся злобы и воли сатанины исполни-
тель, вознесся и возвысился паче всякаго глаголемаго Бога
или чтяища, но Ефрему Сирину, яко тать лжею говѣнія
придетъ на престолъ всероссійскій, якоже и самъ о себѣ веле-
хвался глаголетъ : “ сирымъ былъ отецъ, странствующимъ—
пристанище, бѣдствующимъ — помощникъ, обидимымъ —
избавитель, насилуемымъ—свободитель, для скорбныхъ и пре-
старѣлыхъ учредилъ гошпитали, для малолѣтнихъ—училища;
неполитической народъ Россійскій въ краткое время сдѣлалъ
политичнымъ и во всѣхъ знаніяхъ равной Европейскимъ
народамъ; Азію съ Европою чрезъ протекты дальнихъ пути
наикратчайшія содѣлалъ, велику коммерцію учредилъ, госу-
дарство распространилъ, восхищенное возставилъ, уничи-
жаемое прославилъ, ветхое обновилъ, немущее создалъ,
спящихъ въ невѣденіи возбудилъ, немощныхъ въ силѣ
укрѣпилъ, лѣнивыхъ къ труду подвигнулъ, бунтъ умудрилъ,
чины и степени и порядки благаго житія образы насадилъ,
своимъ трудомъ отъ идолослуженій и отъ богомерзкаго
раскола и безумнаго атейскаго мудрованія до дву милліонѣвъ
душъ во благочестіе обратилъ, многія суевѣрія истребилъ,
чистъ духовный къ паствѣ и проповѣди слова божія способ-
нѣйшимъ учинилъ, о должностяхъ издалъ духовный регла-
ментъ, учредилъ сенатъ—кормило государственное, и уставы
права и законы утвердилъ крѣпкими указами о непремѣн-

номъ исполненіи оныхъ, учредилъ академіи, школы, училища, фабрики, во всемъ имѣлъ умѣренность, ни въ чемъ недостатка не имѣлъ, ниже въ величествѣ и въ великославныхъ дѣлахъ Петру Великому отъ начала міра никто подобенъ не былъ.” (Якоже свидѣтельствуя о немъ святіи : *вспрь той горды и страшны, ни единому не подобный, о чемъ онъ и самъ о своемъ достоинствѣ сице вопіеть : “звѣдатель міра искони положилъ своими судьбами прославить въ ваши дни, онъ послалъ въ Россію человѣка, какой неслышнымъ былъ отъ вѣка, свергъ всѣ препятства, вознесъ онъ главу побѣдами вѣнчанну Россіи варварствомъ пограну, вознесъ до небесъ, стихіи сами объявляютъ, чего вси Россы ожидаютъ”).**

Зри, православный читателю, кто онъ есть ! и самъ о себѣ открываетъ и вся дѣянія своя ясно представляетъ, которому вся Россія преклоня колѣна, глаголетъ : “кто подобенъ звѣрю и кто можетъ ратоватися съ нимъ ?” — Воистину никтоже, иже въ мірскихъ вещехъ мятется и умъ свой пригвожденъ къ нимъ имать. Аще бо кто озвѣрившемуся тому Антихристу повинется и злочестивое житіе его содержитъ, оного изображюще, или словомъ или дѣломъ бога его проповѣдаетъ, се бо и сказуетъ печати его даемое начертаніе на челѣ и на десной ружѣ ; аще кто приметъ печать его, той области не имать знаменатися знаменіемъ Христа спасителя своего, но прелестнику приложится, и тому единому послужитъ. Всяко погибѣ той отъ Бога и отъ человѣкъ. Како нынѣшніи разнаго вѣроломства сектари хвалятся имѣть и вѣры своя быти правыми, возносятъ гласы своя до небесъ, миръ и тишина отъ Антихриста, намъ даны разные секты водить, — не вѣдуще святаго писанія, въ ересѣхъ блудятъ. За то окаянный льстецъ уступилъ имъ быти въ полной свободѣ, что ни единъ изъ нихъ бысть противенъ воли его, и всѣ послѣдовали во слѣдъ лукаваго того звѣря и обоготовили его и приняли съ клятвенною присягою богопомазаннымъ, боговѣнчаннымъ боговѣнчаннаго Христа, а сущаго Антихриста. О бѣдные бѣдняки ! разныхъ вѣръ сектари, гдѣ вы умъ

* Стихотвореніе перепутано переписчикомъ.

свой потеряли? За такового лютаг озвѣря Антихриста законопреступно присягали и крестъ за него цѣловали, и въ его погибельныя книги вѣрнопопданными рабы и слуги себе записали и тѣмъ присяганіемъ и ложнымъ креста цѣлованіемъ обоготворили Антихриста и отступили отъ господа нашего Ісуса Христа и святаго православныя вѣры, по Ипполиту и по Ефрему Сирину, не имѣете области не точію держати правыя вѣры, но ниже имѣете область знаменатися знаменіемъ Христа спасителя своего, о чемъ Апостолъ вопіи глаголетъ : имуще образъ благочестія, силы его отрекошася. Аще бо кто Антихристу поклонится или предастся, той царствія небеснаго не наслѣдитъ. Того ради окаянныи лстецъ умолче, понеже всѣхъ въ сѣти своя уловилъ, широкою дорогою и самовластнымъ житіемъ всѣхъ прельстилъ, якоже самъ Господь рече : *возстанутъ бо лжехристы и лжепророцы, ложнии христы, помазанники цари, іереи, ложнии пророцы*, по Іоанну Златоусту, являюще на себѣ видъ благовѣрія, а силы его отрекошася, и мечтаніемъ творяще явленія предъ очима зрящихъ. свѣтъ по привидѣніи показующе и блазненную вѣру проповѣдающе, *зды Христосъ, оидь Христосъ*; а всѣмъ безумнымъ едина глава есть Антихристъ. А вси разнаго вѣроломства сектара по оного воли своя дѣла творяще, яко уды во единомъ тѣлѣ и подъ единою главою, иже святии предзраче духомъ о послѣднемъ неистовомъ родѣ, ужасающеса послѣднихъ случаевъ болѣзненно описоваху, глаголюще : *будеть бо скорбь велия, якова же не бывала отъ начала міра и потомъ не будетъ!*

Якоже Исаія вопіетъ сице : дни будутъ во Израіля безъ Бога истиннаго и безъ священника учащаго и безъ закона и исправляющаго въ чловѣцѣхъ ибсть, и разумѣвалъ во время оно умолкнетъ, яко время зло есть; якоже святии Ипполитъ пишетъ сице : навъкии, иже сущимъ тогда въ градѣхъ и въ селѣхъ каково люто время и дніе будутъ. На кійждо бо градъ взоаквенія своя пошлетъ скверный, съ бѣсмъ же и съ чувственными чловѣкии, намъ же подобаетъ писаная святими не въ забвеніе полагати и усердіемъ всему внимати и противнича прихода назирати, како и откуда придесть, и гдѣ воцарится : понеже по святихъ писаніи, сугубъ воспісуется быти Антихристъ, чувственный по земному и чувственному сѣдѣнію области земная, такоже и мысленный чрезъ отступленіе нарицается Антихристъ; яко и Златоустый сказуетъ : понеже бо чувственный

нареченъ бысть словомъ и дѣломъ и образомъ страсія ради сатанинскихъ дѣлъ и благочестію протавникъ. О пресвѣдній Титинъ! мостя сѣмена своя на сердцахъ человѣческихъ въ разумъ земный свѣтъ душевный и бѣсовскій, тѣмъ я яко ноши и свѣрѣной земѣ уподобленъ; того ради и пишется: обратитъ день во тьму, еже и содѣла ниже Госнода нашего Ісуса Христа гѣта премѣни отъ воцлощенія отъа осми гѣтъ по Давиду, ниже времена и заленъ претѣни, помирачи и покрывъ невѣдѣніемъ, якоже пишется солнце угаснетъ и луна не дастъ свѣта своего и звѣзды спадуть; тѣмъже пророкъ вопіеть, глаголя: что уже испра-
вляющаго въ человѣцѣхъ нѣсть, исправители же зинна времени оирачивше твоемъ умъ свой и обожихся въ хоругвь мира и утверждѣнія имать быти, глаголюще: миръ, миръ. Се криде мечъ даже до души. Въ той день вопіеть пророкъ: оскудѣють дѣвми добрыя и юноши въ жаждѣ, то есть погасиша бракъ закона духовнаго со Христомъ и по плоти къ возстановленію, по Исаіи, сѣмени, неразумяюще сего смутихася вси неразумнии сердцаемъ, уснуша сномъ своимъ и ничтоже не обрѣтоша богатства въ рукахъ своихъ. Се дѣ, рекше, во отступни-
цѣхъ словесъ христовыхъ, но вѣрнымъ во истину вѣдомо, яко ободоша нынѣ, по Большему Катихизису, въ трехъ винахъ церковь христову антихристово воиство по вселенной отъ неразумія писанія, дерзостию и худомъ на законъ и истину Бога живаго. Древнии Іудеи за непринятіемъ Евангельскія проповѣди и понимѣ законъ Моисеевъ хравать, да и хравити будутъ до дие суда Госнодия; такожде и новоблагодатные по числѣ вѣрниковъ, идѣже разсыпаса рука людей освященныхъ; потомъ воспивуется, что служба угаснетъ и пѣніе не услышится, а идѣже таковое совершати будетъ, ту рать съ самимъ Богомъ, яко рече Госнодь: гласъ радости и веселія кому не услышится въ тебѣ дщи Сіова, яко истинно и судомъ навелъ еси сія на ны грѣхъ ради нашихъ, яко младыко умалихомся паче всѣхъ языкъ, и есмы смирена по всей земли дпесъ, грѣхъ ради нашихъ, и нѣсть во время се ни князя, ни пророка, ни вождя, ни всесоженія, ни жертвы, ни приношенія, ни кадила, ни мѣста еже покрети предъ тобою и не обрети милость, но душою сокрушенною и духомъ смиреннымъ пріати будемъ. Не внимаа сему нынѣшній редъ вопіюще глаголють славу и миръ въ человѣ-
цѣхъ. Удивляяся Госнодь таковому миру, и глаголетъ чрезъ пророка Іеремію: мѣцѣлаху сотрение дщере людей монхъ, къ безчестію уничтожающе глаголють: миръ! миръ! Гдѣ есть миръ? и не бѣ есть мира. Яко тойже Іеремія сице вопіеть: взыде Левъ отъ ложа своего, хвщянкъ людскій воедвжихся, взышелъ есть отъ мѣста своего, да поставитъ землю твою въ пустыню. Оставшии безъ обитателя на томъ препояшетеся вреташемъ, плачите и рыдайте, яко отвращенъ гѣвъъ ярости господней отъ васъ. Что сего свидѣтельства на нынѣшнее время истѣйше, яко вси пророцы согласно вопіють, вреташемъ одѣятса полегѣвають, плавати и рыдати, а не пѣти и веселитса; якоже и Андрей Цареградскій пишетъ: плакати имуть по островѣхъ дній 686. Аще кто, по пророчеству, писанію невнимаеть, таковыи пророки убиваетъ; якоже древнии Іудеи, писаніе держаще, писаніемъ осудихася; а намъ православнымъ христіаномъ подобаетъ всеусердно держатиса отеческаго наказанія и пророческаго писанія, да не осудимся съ древ-
ними Іудеи: но всегда подобаетъ намъ живымъ препроводити по пророчу гласу, во вреташе и плачи, во уединительномъ безмолвіи и пустынномъ пребываніи. Яко Госнодь чрезъ Іеремію пророка глаголетъ: взыдите, взыдите люди мои мѣ

Вавилона падшаго, и не касайтесь нечистотамъ его, да не осуждени будете съ невѣдущими Бога, якоже жена лотова бѣжа и обозрѣся вспять, и бысть столпъ сланъ каменемъ. Тому же подобно и Ефремъ Сиринъ вопиеть : и пролиють рѣки слезъ съ воздыханіемъ къ Богу святому избавитися отъ змія, побѣгутъ со тщаніемъ великимъ въ горы и въ вертепы и пронасти земныя, и спасутся. Аще же не тако, то вси уломени будутъ Антихристомъ въ погробль, его ради святин могутъ избѣжати, ако всея печали житія сего отрекошася. Всѣмъ бо, имущимъ тогда боговиднїе и божїй разумъ, разумно будетъ пришествїе мучителево ; а имущимъ присно умъ въ вещехъ житїя—неразумно будетъ : аще бо и имуть слово то, не имуть вѣры. Обаче мерзятъ имъ, глагола се : тогда бо истинное учене ни на какую пользу будетъ ; якоже евангелїе вопиеть : тогда человекцы пространно живущїи ничтоже зла чають. Но и не вѣрують еже имъ о чемъ кто случится глаголетъ, якоже при Нон и Лотъ, о такомъ томъ лютомъ времени неутѣшномъ святин писали и нуть тѣснїи намъ ко царствїю небесному показывали. Аще кто тѣхъ временъ 1666 достигнетъ, на брань съ самимъ Дяволомъ выходити повѣдаетъ. Перви бо мученики съ человекы брашася, а иже при Антихристѣ, съ самимъ Сатаномъ очевидно братися имуть, како имамъ сіе разумѣти, очевидно брань съ Сатаномъ. Повеже Дяволъ есть существо невидимо, а человекъ въ существѣ его аще бы увидѣть, живъ не можетъ быти, сего ради и глаголетъ : очевидно братися имуть съ тѣмъ, иже образъ его возложи на себя, всю волю сатанину исполнять будетъ. Сего ради и глаголется сынъ погибельный. Самъ погибнетъ и иныя послѣдующїя ему погубитъ, якоже глаголетъ о лемъ Давїдъ, паче всѣхъ возвеличится и бога Маодея на мѣстѣ своемъ воставитъ.

Вонмите здѣ вси, послѣдующїи Янусовскому новолѣтїю, поклоняющїися чрезъ Янусовское новолѣтїе Маозїю. Ибо онъ лютый звѣрь, всея злобы и воли сатанины исполнитель, Петръ по совершенномъ всея злобы своея, яко святин отцы тогда на первомъ вселенскомъ соборѣ при царѣ благочестивомъ Константїиѣ уложиша и запечатлѣша и сице написаша : *аще кто дерзнетъ разрушити, да будетъ проклятъ*. Великій въ злобѣ Петръ и всея воли сатанины исполнитель дерзну клятву разрушити и уставы святыхъ попраи, разосла своимъ богопротивнымъ узаконенїя, повелѣвая и по гражданскому производству дѣлъ, чтобы писать дѣла, начиная съ 1 Января, яко свидѣтельствуеть книжка *Дополненїе Дьянїя Петра*. Сего ради мы христїане отъ Христа спаса научихомся и отъ святыхъ его ученикъ и намѣстникъ, дабы не примати ложнаго яко истиннаго джехриста за истиннаго христа и за богономазанника, развѣ за то, что вся уставы святыхъ разрушилъ, и восхитилъ да ся не точїю власть царскую, но святительскую

и божію. Царскую восхити, понеже незаконно на престолѣ помазася, именована себя *императоромъ*; а святительскую восхити, именовася *отцемъ отечества и главоу церкви російскія*, восхити себя судѣ духовный; а божію власть восхити, сирѣчь уставы святыхъ разрушити и законы христовы превращаетъ, и о томъ святой Стефанъ Зизаній пишетъ, что *вознесется и возвысится паче всякаго глаголемаго бога или чтилища*, еже есть паче всѣхъ царей земныхъ, иже суть прозваніи, а не биху суть бози; и заповѣди святыхъ сокрушити и своихъ повелѣній умышления заповѣсть держати; (изволяи да четъ Кириллову книгу о томъ *Знаменіи о противникѣ*.) Сего ради прещенія мы святыхъ отецъ боимся, такому гордому звѣрю обогащенному славою міра самовластному пастырю въ послушество отдатися не хожемъ, и въ книги его самоумысленныя и законопреступныя писатися никогда не хожемъ, да и хотящимъ спастися не совѣтуемъ. По закону вашему судите насъ и творите что хоцете; а мы, въ силу указа вашего властодержца и его повелѣнія, не пишемся! Относите ему отъ насъ отвѣтъ или представите насъ самихъ къ нему на лицо: тогда мы предъ нимъ отвѣщать ему непостыдимся и правду глаголати не усташимся; ибо російскіе императоры отъ Петра и до окончанія вѣка—всеи преемники престола его и исполнители законовъ онаго, разныхъ его узаконеній живъ образъ его пишуще. Извѣстно вамъ буди, о власти всероссійскія! яко вѣра святая, Христомъ съ небесе снесенная и святыми апостолами преданная и святыми седмью вселенскими соборами утвержденная и мученическою кровію свидѣтельствованная, въ Россіи, въ гдѣто числа звѣрева 1666, царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, патриархомъ Никономъ истреблена, а римская и латинская возобновлена, а въ конецъ безъ вѣсти сотворена сыномъ его Петромъ, который ревнуя римскому и латинскому преданію, гоня и муча въ дремле отеческомъ преданіи старовѣрцевъ, *истребляя отъ земли память ихъ*, называя ихъ *раскольниками и еретиками и заблудниками потибыими*, самъ сый раскольникъ—сирѣчь *не единомысленъ со святыми*, и еретьникъ—сирѣчь *пріемникъ-узаконитель*

ересей римскихъ и латинскихъ и жидовскихъ, и заблудникъ — понеже правдо, истиннаго пути не позна, и погибшій — понеже *сынъ погибельный* именуется по святыхъ сказанію.

Сяце мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, якоже свидѣтельствуетъ сѧ хартія, и по Христѣ Спасителѣ называемся *христиане*: понеже новыя вѣры римскія и латинскія неприемлемъ. И есмь не раскольницы или сектоводцы, якоже сынъ погибельный глашаетъ: ибо мы расколу въ вѣрѣ со святыми никакова не сотворихомъ, и творить весьма ужасаемся; и не сектоводители — понеже отсеканія отъ святыя церкви не сотворихомъ, и не буди намъ православнымъ христіаномъ непомыслити, чтобъ похулити христово данное намъ святое наименованіе, еже зватися намъ по Христѣ — *христиане*. Ибо Христось работающимъ ему правую вѣрою обѣща дати новое имя; новымъ работникомъ новое имя — еже зватися *христианы*. Сего ради, мы не приемлемъ на ся отъ отца живаго вашего именования *раскольническаго*, и живаго вашего бога, осмытыящнаго Иса, и его помазанника, живаго Христа, за истиннаго неприемлемъ, и законовъ его богопротивныхъ не слушаемъ, въ книги отступническія съ беззаконными не ищемся — понеже видимъ по святому писанію и изясненію Соловецкихъ страдалцевъ, что у васъ отъ рождества Христова осмь лѣтъ убавлено. О Россіяне! почто у Христа украли лѣта и пишете сяце лѣточисленіе 1819 *годъ*, а по числу святыхъ отъ Рождества Христова 1829? Сего ради, живыми подписками весь родъ человѣчъ въ погибель свели, — а мы подъ живыя ваши лѣта не подписуемся. И почто паки вы лѣта превратили, индиктъ отъ Сентября 1 числа на Генварь 1 число въ честь имени храма янусова превели и называете то новымъ лѣтомъ? И тако, со онаго лѣта, иже сынъ погибельный Петръ вамъ предаде, а вы держите, и насъ грѣшныхъ въ ту же погибель влечете. Того ради мы подложныя ваши лѣта осмотыящнаго Князя Тмы не подписуемся, и не проповѣдуемъ съ вами купно ложное исповѣданіе ваше и прелестное христовыхъ лѣтъ утаеніе. Ибо таковое ложное исповѣданіе святія отцы проклятію предаша, и мы, послѣдующіи ихъ ученію и

предаію, прокинаемъ же, и законопреступное утверженіе сына сатанина, Петра, великаго въ злобѣ, иже Давидъ пророкъ рече о немъ : *звѣрь той страшнѣе, ни единому негодобный, иже времена и законъ кремляти* ; — размысли. Ибо Петръ, первый и послѣдній воли сатаниной исполнитель, ревнуя еллинскому предаію, въ честь идола ветхоримскаго уставу гѣта числѣти съ 1 Генваря, и называе то новымъ гѣтомъ, и утверди его ежегодно праздновати и торжественный молебень приносить за его ; и утверди строгими указами о непремѣнномъ исполненіи ономъ, разрушае завѣтъ вѣчный, предаію святыхъ отецъ, иже положиша свѣтѣ на иервомъ вселенскомъ соборѣ, при благочестивомъ царѣ Константинѣ, ежегодно праздновати новое гѣто Сентября 1 дня ; также свидѣтельствуеъ Минея - Четвъ. Сего ради, мы смиреннѣи гордому оному звѣрю, обогащенному властію самовластнаго правительства, и его янусовскому новогѣтію не нослѣдуемъ, и не подписуемъ подъ ложное янусовское численіе гѣтъ, и бога вашего, Иіса ложнаго не приедемъ, и всего предаіа его душегубнаго отмѣтаемъ, и въ церковь его римскую и всѣхъ ересей приемницу не нослѣдуемъ. Творите съ нами, что хотите ; а мы предаіа святыхъ отецъ держимъ, и настоящаго града, ни села не имѣемъ, но градущаго зыскуемъ вѣчно, и гордому властію обогащенному князю вашему властодержцу въ подданство не отдаемъ и въ книги незаконныя не нишемъ. Того ради, понеже преждебывшіи въ Россіи благочестивіи царіе наши такова тиранства надъ человекѣи не творили, съ мертвыхъ дани не искали, мужеска и женска пола, и всего обще-человѣчества, описанія не творили. Якоже случися таково дерзнутіе сотворитися при Давидѣ царѣ Израильскомъ, (яко свидѣтельствуеъ Библия, 2 книги Паралипоменовы главы 21, сѣце писано есть : И воста діаволь на Давида и научи Давида, да счислѣтъ иже подъ властію его всего Израіля ; и посла князя своего Иоава по всей земли, да счислѣтъ Израіля ; и за то прогнѣвася Господь Богъ на Давида за таковое законопреступленіе, и посла на него три язвы великія.) Якоже

свидѣтельствуеть Библия (изволяя да чтеть тамо). Того ради, мы въ книги ваши незаконныя подъ ложныя гѣта не пишемся, и не проповѣдуемъ съ вами янусовскаго новолѣтія, уставленнаго сыномъ погибельнымъ Петромъ великимъ въ злобѣ. О Россіяне! вонмите, кто царствуетъ и кто обладаетъ вами отъ лѣтъ 1666? по списателю книги *Правыя вѣры*, (глава 30) при слугахъ и господина указываетъ—вашего властеля царствующаго надъ вами. Еще пакы пишемъ: мы есмы саномъ христіане, вѣруемъ во отца и сына и святаго духа, въ три лица, а во едино божество Господа Бога и спаса нашего, Ісуса Христа, сына божія, спасителя міру вѣруемъ въ него. 1) Мы вѣруемъ въ него и исповѣдуемъ его первенца всея твари, 2) Первенца изъ мервыхъ, воскресшаго въ третій день, 3) Исповѣдуемъ его первенца, вознесшагося на небеса со обожненною плотію и сѣдяща одесную отца, и показавшаго на небеса путь всѣмъ правовѣрующимъ въ него. А въ первенца осмотысящнаго мы не вѣруемъ, и неисповѣдуемъ его перваго, и неприемлемъ, и неисполняемъ никакого его законопреступнаго повелѣнія, и рабы и слуги его быти не общаемся, зане писано есть во многихъ святыхъ книгѣхъ: въ Апокалипсисѣ, и въ Кириловой о Вѣрѣ въ книгѣхъ, и въ Ипполитовѣ и Ефремовѣ словахъ: аще кто, обожившаго и трети властию высящаго, Антихриста послушаетъ или покорится, и поклонится, и послужитъ, начертаніе его приемиетъ, и законопреступное его повелѣніе не охулитъ, — таковъ царствія небеснаго не наслѣдитъ, но съ нимъ вкупѣ осудится вѣчнымъ судомъ божіимъ. — Аминь.

ДОПОЛНЕНИЯ КЪ ПЕРВОМУ ВЫПУСКУ.

Слѣдующіе три отрывка были получены, когда первый выпускъ былъ уже напечатанъ. Всѣ они относятся къ запискѣ Надеждина. 1) Ея заключеніе, хранившееся въ тайнѣ, тогда какъ сама записка ходила по рукамъ. 2) Записка о мѣрахъ, которыя должны быть приняты противъ вліянія Бѣло-Криницкой митрополіи, и 3) Посланіе правительствующаго всероссійскаго синода — Константинопольскому патріарху.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КЪ ЗАПИСКѢ НАДЕЖДИНА

0

ЗАГРАНИЧНЫХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ.

Сколько можно видѣть изъ предложенныхъ выводовъ о современномъ собраніи заграничныхъ раскольниковъ, самое важное въ настоящемъ и самое опасное для будущности, есть учрежденная для нихъ въ Буковинѣ епископская каеэдра, то со стороны русскаго правительства, смѣю думать, не бесполезно было бы въ неукоснительномъ времени принять дѣятельнѣйшія мѣры : во первыхъ, къ воспрепятствованію замѣстить эту каеэдру дѣйствительнымъ епископомъ ; во вторыхъ, къ пресѣченію связей заграничныхъ раскольниковъ съ нашими, которыя, въ настоящемъ случаѣ, для первыхъ служатъ главнымъ собраніемъ средствъ и пособій къ приведенію въ окончательное исполненіе ихъ зловредныхъ затѣй ; послѣднихъ же, т. е. нашихъ раскольниковъ, содержать въ безпокойномъ раздраженіи ожиданіями и мечтами, кои еслибъ даже и остались долго не осуществленными, отнюдь не должны быть терпимы въ народѣ русскомъ. Въ разсужденіи обоихъ этихъ предметовъ, я осмѣливаюсь представить слѣдующія соображенія и замѣчанія :

А.

По чину православной церкви, которой раскольники считаютъ себя единственными истинными представителями, епископская каеэдра можетъ быть замѣщаема только двумя способами : или посвященіемъ, для ней собственно, новаго

лица, небывшаго дотогѣ епископомъ; или переводомъ на нее уже посвященнаго епископа съ другой кафедрѣ. До сихъ поръ, какъ уже было мною замѣчено, раскольники обращались и обращаются только къ послѣднему способу. Даже первая мысль ихъ была: сманить къ себѣ посвященнаго уже епископа, непременно изъ Россіи! Но это, при извѣстной твердости нашего духовенства, и въ особенности высшихъ церковныхъ сановниковъ, есть очевидная нелѣпость. Самы раскольники убѣдились теперь въ томъ послѣ тщетной послылки въ Москву Бѣло-керицкихъ миссіонеровъ; почему поиски ихъ устремились въ инныя страны, внѣ Россіи, гдѣ есть православная іерархія и слѣдовательно есть православные епископы. Такія страны, въ настоящее время, суть: Австрійская имперія, Греческое королевство, находящаяся подъ покровительствомъ Великобританіи, область Ионическихъ острововъ, и наконецъ обширныя разнообразныя владѣнія Оттоманской порты, поглотившія въ себѣ наибольшую часть древняго православнаго Востока. Въ первыхъ трехъ я также не думаю, чтобы кто нибудь изъ существующихъ православныхъ архіереевъ могъ дозволить раскольникамъ склонить себя. Епископы австрійскіе всѣ люди просвѣщенные и къ православію ревностные; при томъ же всѣ они находятся при мѣстахъ, имѣютъ свои епархіи, которыми нѣтъ для нихъ никакой выгоды жертвовать постыдному бѣгству въ вертепъ раскольничій. Даже старикъ Краевичъ, который одинъ только въ Австріи живетъ безъ епархіи и котораго ревность къ православію весьма неблагонадежна, какъ видно—не захотѣлъ срамить своихъ сѣдыхъ волосъ такимъ отступничествомъ! Не могу съ такою-жъ положительностію отозваться о Ионическихъ островахъ и о королевствѣ Греческомъ, гдѣ я не бывалъ лично: думаю однако, что и тамъ, во первыхъ, малочисленность, во вторыхъ, просвѣщеніе и обезпеченность епископовъ—воспрепятствуютъ найтись охотнику идти къ раскольникамъ. Остается за сими Турція, въ ея если не существенной, то именной обширности, распространенной по тремъ частямъ свѣта: Европѣ, Азій и Африкѣ. И тутъ долженъ я признаться

съ глубокою горестью, но на основаніи полнаго убѣжденія, что раскольники могутъ имѣть успѣхъ, если будутъ продолжать дѣйствовать съ неутомимою настойчивостію. Православная іерархія въ Турціи доведенная вѣковымъ рабствомъ до невообразимой степени и нравственнаго и умственнаго уничтоженія, наполнена епископами, не только внутреннимъ достоинствомъ, но и вѣшнимъ положеніемъ, большей частью, недостойными своего высокаго имени. Даже тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ въ своемъ управленіи дѣйствительно существующія епархіи, рѣдко обезпечены столько чтобы быть, не говоря уже—богатыми, по крайней мѣрѣ не нищими. У много митрополита вся епархія заключаетъ не болѣе 10, 12 церквей. Между тѣмъ, мѣсто надо купить весьма дорого, и покупщикъ находится въ непрерывномъ опасеніи, что кто нибудь изъ новыхъ искателей, которыхъ всегда множество, дастъ больше и столкнетъ его прежде, чѣмъ онъ успѣетъ выручить со скудной паствы своей заплаченные деньги. Таковы “мѣстные” архіереи. Но кромѣ сихъ сколько еще находится безмѣстныхъ, или лишившихся своихъ епархій, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, или посвященныхъ на несуществующія вовсе епархіи, которыя были когда-то, встарину, но отъ которыхъ теперь не осталось ничего, кромѣ одного пустаго титула! Эти “безмѣстные” архіереи, во всѣхъ отношеніяхъ, суть крайній позоръ своего сапа. Ихъ находится немало, даже въ Молдавіи и Валахіи, странахъ имѣющихъ больше просвѣщенія и устройства, чѣмъ другія области Турціи; и я самъ видалъ неоднократно, собственными глазами, какъ они—въ Яссахъ или Букарестѣ—взявъ подмышку узелъ съ своимъ архіерейскимъ облаченіемъ, бѣгутъ на похороны или на другую какую нибудь церковную церемонію, вовсе непрошечные, съ тѣмъ, чтобы получить за работу какую нибудь полтину серебра или много карбованецъ. Между такими бродягами удивительно еще, что до сихъ поръ не отыскался охотникъ продать себя выгодно раскольникамъ. Счастье то, что раскольники сами не имѣютъ большой охоты до природныхъ грековъ и молдаво-валаховъ,

изъ которыхъ исключительно производится всѣ Турецкія архіереи : и это по той главной причинѣ, что они вовсе не знаютъ по славянски и вслѣдствіе того не могутъ служить по единственно-священнымъ для раскольниковъ старопечатнымъ славянскимъ книгамъ. Но нужда рѣшается на все. Можетъ весьма случиться, что фанатики наконецъ пожертвуютъ своею нынѣшнюю разборчивостію; да и между сказанными бродячими архіереями можетъ отыскаться современемъ такой, который рѣшится выучиться хоть какънибудь по славянски. Что касается до упомянутой мною молвы, ходившей въ мое пребываніе въ Буковинѣ, будто бы одинъ изъ подобныхъ архіереевъ не принимается Бѣло-Кривницкими кововодами, только потому что крещенъ обливаньемъ, а не погруженіемъ, такъ это есть сухая нелѣпость, вслѣдствіе невѣжества раскольниковъ, которое легко можетъ быть разсыяно. И такъ, въ отысканіи раскольниковъ для своей кафедры уже посвященнаго епископа, изъ тѣхъ которые находятся въ Турціи, совершенной невозможности отнюдь не предвидится.

Но положимъ, что этотъ способъ почему либо не удастся. Остается еще другой: добиться посвященія совершенно новаго, для новой кафедры, епископа. Тутъ представляются слѣдующія особыя обстоятельства. Посвященіе вновь православнаго епископа можетъ быть произведено опять только тамъ, гдѣ существуетъ православная іерархія и сверхъ того еще, по установленному канонами порядку, не иначе какъ нѣсколькими епископами, съ разрѣшенія верховной іерархической власти. Въ настоящее время, внѣ Россіи, верховная іерархическая власть православной церкви принадлежитъ : во-первыхъ 4 вселенскимъ патріархамъ, которые всѣ находятся въ предѣлахъ Турціи; вѣ томъ синоду Греческаго королевства и австрійскому Карловецкому митрополиту съ своимъ синодомъ. О послѣднихъ можно сказать утвердительно, что нѣтъ никакой возможности раскольниковъ подsunуть имъ своего кандидата къ посвященію: какъ въ Австріи, такъ и въ Греціи дѣйствія синодовъ подчинены опредѣленнымъ правиламъ, за точнымъ соблюденіемъ которыхъ, особенно въ такомъ важномъ пред-

метѣ, какъ хиротонія новаго епископа, строго наблюдаютъ мѣстные правительства, посему если бы въ самыхъ синодахъ возникло умышленное или неумышленное потворство въ пользу раскольниковъ, то ни греческое, ни даже австрійское правительство никакъ не рѣшится допустить ихъ до такого явнаго отдѣленія отъ канонныхъ, православною церквью содержимыхъ. Что касается до патріарховъ, то на счетъ константинопольскаго вселенскаго патріарха также можно имѣть увѣренность, что онъ, независимо отъ другихъ уваженій, никакъ не отважится на подобное беззаконіе, уже по тому одному, что находится подъ глазами нашей миссіи, неусыпно бдящей за всѣми его дѣйствіями. Но что можетъ успокоивать за трехъ остальныхъ патріарховъ, въ чинѣ церковномъ совершенно равныхъ и равновластныхъ константинопольскому? Изъ нихъ особенно антиохійскій и александрійскій до того бѣдны, что едва имѣютъ насущное пропитаніе, а для раскольниковъ, при пособіяхъ такъ обильно текущихъ изъ Россіи, что значить какой нибудь милліонъ піастровъ, по русски— не болѣе 200,000 р. ассигн., по турецки-же—огромное, баснословное богатство!.... Боже сохрани меня подвергать подозрѣнію личность нынѣшнихъ святителей, занимающихъ эти призраки патріаршескихъ каедръ, которыхъ притомъ я вовсе и не знаю! Но въ Турціи лица такъ часто мѣняются. Что невозможно нынѣ, то можетъ дѣлаться легкимъ завтра.... Удалось же нѣкогда святотатцу Епифанію похитить для себя архіерейскій санъ въ Яссахъ! Подобное счастье можетъ выпасть и нынѣ какому нибудь пройдохѣ Павлу, или скорѣе несчастному Виссаріону, который при томъ уже и архимандритъ... Что раскольники не будутъ очень разборчивы въ кандидатахъ лишь-бы только дѣло пошло на ладъ : это я заключаю изъ словъ, которые слышалъ въ Буковинѣ, въ слободѣ Соколинцахъ, или Миттокъ - Драгомирнѣ. Туда провожалъ меня іеродіаконъ Кокорянъ, который, какъ я уже рассказывалъ, служить тамошнимъ раскольникамъ по письменнымъ дѣламъ. Этотъ безпутный пьяница нисколько не чинился передъ суетвѣрами : нюхалъ табакъ въ самой ихъ часовнѣ и вовсе не

по монашески обращался съ молодою женщиною, женою дьяка или даски Ивана Пармонова, у котораго въ домѣ мы оба съ нимъ останавливались.

И на все это старикъ Пармоновъ замѣтилъ мнѣ потихоньку, что жаль, очень жаль, что "такое свѣтло помрачено винопитіемъ," но что это все еще ничего а "еслибы не проклятое табачное зеліе, такъ имъ лучше и не надо бы было епископа!.." Слѣдовательно и второй способъ пріобрѣтенія раскольниковъ архіерея, т. е. выборъ и посвященіе новаго кандидата, хотя конечно затруднителенъ, но совершенной невозможности также не представляетъ.

Чѣмъ же можно воспрепятствовать этому несчаію? Конечно, не инымъ чѣмъ, какъ усиленіемъ бдительнаго надзора тамъ, гдѣ тѣмъ или другимъ способомъ раскольники могутъ достигнуть своей цѣли, т. е. въ предѣлахъ Турецкой имперіи. Наши дипломатическіе агенты могутъ много къ тому содѣйствовать. Но ихъ дѣятельности, всегда болѣе или менѣе стѣсненной оффиціальными формами и при томъ и безъ того чрезвычайно разнообразной и обширной, недостаточно. Всего бы лучше имѣть особаго тайнаго агента, которому поручить бы одно только это дѣло, съ тѣмъ чтобъ онъ посредствомъ тщательныхъ неусыпныхъ развѣдываній предусматривалъ всякую попытку раскольниковъ и своевременно предувѣдомлялъ о томъ правительство. Такимъ агентомъ непременно должна быть духовная особа, но отнюдь не изъ природныхъ русскихъ и даже не изъ явныхъ русскихъ подданныхъ, ибо въ Турціи, въ настоящее время, все русское возбуждаетъ къ себѣ недоувѣрчивость и подозрѣніе, не только въ самыхъ туркахъ, но едвали еще не болѣе и въ грекахъ, особенно въ ихъ высшемъ духовенствѣ, которое очень хорошо начало понимать, что ему отъ вліянія Россіи нечего ожидать, кромѣ обузданія господствующей въ немъ крайней безнравственности и злоупотребленій, наносящихъ стыдъ православію. Я смѣлъ-бы думать, что для этого назначенія весьма могъ-бы пригодиться живущій нынѣ въ Константинополѣ православный архимандритъ *Владиміръ Сузонавъ*, родомъ изъ буковинскихъ русяновъ.

Этот замѣчательный человекъ владѣетъ отличнымъ образованіемъ, которое получилъ въ австрійскихъ университетахъ. Онъ долгое время былъ профессоромъ и ректоромъ православнаго теологическаго института въ Черновцахъ, имѣлъ даже всѣ права и всѣ надежды къ занятію православной епископской кафедрой въ Буковинѣ. Но судьба обрушила на него рядъ несчастій, вызванныхъ отчасти слишкомъ живыми и самолюбивыми сознаниемъ собственныхъ достоинствъ, которое есть единственный порокъ этого, во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ безукоризненнаго, человека. Вслѣдствіе разныхъ непріятностей и притѣсненій, онъ вынужденъ былъ рѣшиться оставить свою родину и вовсе отказаться отъ подданства Австріи. Его приняли очень хорошо въ Молдавіи и сдѣлали ректоромъ же митрополитанской семинаріи въ Яссахъ. Но и тутъ счастье ему не долго служило, особенно при послѣднихъ іерархическихъ перемѣнахъ въ Молдавіи, противъ которыхъ онъ обнаружилъ себя очень неосторожно. Теперь онъ живетъ въ Константинополѣ изгнанникомъ, безъ должности, безъ пріюта и безъ всякихъ средствъ, въ совершенной крайности, такъ что получаетъ насущное пропитаніе единственно отъ благотворительности одного служащаго въ нашей тамошней почтовой конторѣ чиновника. Впрочемъ, онъ не безъизвѣстенъ и нашей миссіи въ Константинополѣ, которая, какъ я могъ удостовѣриться изъ личныхъ разговоровъ, разумѣетъ его съ хорошей стороны и оказываетъ ему все зависящее отъ ней участіе и покровительство. Я нашелъ и покинулъ его намѣревающимся искать себѣ способовъ существованія гдѣ нибудь еще дальше : въ Греческомъ королевствѣ или Сербскомъ княжествѣ; куда однако, судя по письму, недавно мною отъ него полученному, онъ еще не отправился. Нѣтъ сомнѣнія, что въ такихъ обстоятельствахъ какихъ нибудь 200 или 300 червонцевъ ежегоднаго содержанія будутъ слишкомъ достаточны преклонить его къ посвященію своихъ способностей и знаній на пользу православія. А что онъ способенъ быть полезнымъ дѣйствителемъ именно въ настоящемъ случаѣ, въ томъ ручаются : во-первыхъ, совершенное знаніе имъ

языкомъ ново-греческаго, молдаво-валахскаго и вѣнецкаго, во-вторыхъ — близкое, большей частью на личныхъ наблюденіяхъ основанное, знакомство съ современнымъ состояніемъ православной іерархіи въ Турціи, чему доказательствомъ служить, между прочимъ, составленное имъ, собственно для меня, полное и подробное обзорѣніе всѣхъ существующихъ нынѣ архіерейскихъ кафедръ на турецкомъ востоцѣ, съ именнымъ спискомъ занимающихъ ихъ патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ.

Между тѣмъ нельзя оставлять безъ вниманія, или лучше должно обратить самое дѣятельное вниманіе на главное гнѣздо раскольниковъ козней и затѣй, т. е. на Буковину. И тутъ, смѣю думать, ничѣмъ нельзя воспользоваться съ ббльшимъ удобствомъ и благонадежнѣйшею успѣшностію, какъ существующею уже непріязнію туземнаго православнаго духовенства къ раскольникамъ, въ особенности къ затѣянному ими епископству. Я уже имѣлъ случай говорить о преосвященномъ епископѣ буковинскомъ Евгеніи, который, въ бесѣдахъ своихъ со мною, самъ высказалъ мнѣ свое крайнее негодованіе противъ этого замысла и готовность противодѣйствовать исполненію его всѣми зависящими отъ него средствами. Въ искренности этого расположенія нельзя сомнѣваться уже потому одному, что здѣсь, кромѣ ревности къ своему долгу, дѣло идетъ о личномъ самосохраненіи : “и теперь, говоритъ преосвященный, мнѣ тяжело бороться съ архіереями католическими и униатскимъ, дѣлающими непрерывныя посягательства и набѣги на мою паству ; чтожь будетъ, когда посреди насъ водворится новый волкъ, лжеепископъ раскольниковъ ?” И такъ, остается только поддерживать въ немъ это похвальное расположеніе. Въ настоящее время, конечно, нельзя уже передѣлать того, что сдѣлано. Но для воспрепятствованія окончательному успѣху замысла раскольниковъ, преосвященный можетъ еще много содѣйствовать. Будучи, по званію своему, духовнымъ членомъ галиційскихъ чиновъ (geistliches Mitglied der Galizischen Herren - Stände), онъ имѣетъ право дѣлать оффиціальныя представленія правительству, если

не для введенія новыхъ, то для поддержанія существующихъ уже законовъ въ должной строгости. Такимъ образомъ, онъ можетъ во-первыхъ обратить вниманіе мѣстнаго начальства на главныхъ кознодѣевъ въ Буковинѣ, которые, какъ я уже говорилъ, суть свѣжіе русскіе выходцы, живущіе тамъ подъ чужими именами, съ фальшивыми, присвоенными паспортами умершихъ или оставшихся за границею старожиловъ буковинскихъ : какъ скоро этотъ противозаконный подмивъ лицъ, наводняющій край безпокойными бродягами, огласится оффиціально, то можно надѣяться, что австрійское правительство, при всей своей снисходительности къ Липованамъ, не станетъ терпѣть его далѣе ; а это будетъ уже очень важный выигрышь для дѣла, ибо обезсилить и обезглавить туземныхъ раскольниковъ. Во-вторыхъ, если даже и потомъ буковинскіе Липованы сами сыщутъ себѣ какого нибудь лже-архіерея, то какъ это ни въ какомъ случаѣ не можетъ совершиться съ строгою правильностію, съ полнымъ и точнымъ соблюденіемъ всѣхъ каноническихъ условій, постановленныхъ православною церквою, преосвященный буковинскій всегда найдетъ возможность своимъ протестомъ затруднить и даже вовсе остановить признаніе его австрійскимъ правительствомъ, слишкомъ извѣстнымъ своею педантическою привязанностію къ наружнымъ формамъ законности. При семъ, конечно, не бесполезно имѣть и другихъ ревнителей, которые бы преосвященнаго епископа ободряли и подкрѣпляли въ этихъ полезныхъ дѣйствіяхъ. И въ этомъ отношеніи я имѣю причины полагать крѣпкую надежду на пребывающаго въ Сучавѣ, при мощахъ св. Іоанна сучавскаго, протосинкелла буковинской епископіи, архимандрита *Мельхиседека Лемени*, съ которымъ удалось мнѣ войти въ весьма близкія, можно сказать дружескія, отношенія. Старецъ уже, но еще бодрый и тѣломъ и духомъ, онъ пользуется всеобщимъ уваженіемъ въ краѣ не только между своими православными, но и у нѣмцевъ, составляющихъ мѣстное правительство, и даже наконецъ у самыхъ туземныхъ раскольниковъ. Между тѣмъ, кромѣ горячей ревности къ православію, онъ преданъ въ душѣ Россіи, потому что родился въ Бессарабіи, гдѣ родной братъ его находится донынѣ

достаточно будет усиленія обыкновенныхъ мѣръ полицейскаго надзора со стороны мѣстныхъ начальствъ. Но за тѣмъ останутся еще связи и сношенія потаенныя, коимъ удивительно какъ благоприятствуетъ географическое размѣщеніе раскольниковъ по пространству имперіи. Случай-ли простой, или умыленная дальновидная предусмотрительность тому причиною: только одного взгляда на прилагаемую при семъ карту,* достаточно, чтобы видѣть какую непрерывною сѣтью расколъ покрываетъ наши юго-западные губерніи. Сѣть эта двумя концами непосредственно касается двухъ главныхъ заграничныхъ гнѣздилищъ раскола: Буковины и Добруджи. Отсюда, точно двѣ цѣпи, идутъ двѣ почти непрерывающіяся полосы раскольническихъ жилищъ, которыя чѣмъ далѣе углубляются внутрь Россіи, тѣмъ ближе сходятся между собою, замыкаясь наконецъ Москвой въ одинъ общій узелъ. Еслибъ нарочно устроить телеграфическія линіи для сообщенія Москвы съ Прутомъ и съ Дунаемъ, то нельзя лучше придумать распредѣленія мѣстностей. Между тѣмъ, на картѣ означены только тѣ города и селенія, въ которыхъ, по оффиціальному разслѣдованію 1826 года, дознано существованіе церквей, часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій раскольническихъ, гдѣ слѣдовательно раскольники живутъ оффиціально извѣстными, болѣе или менѣе многолюдными общинами. Сколько-жъ можетъ быть еще такихъ мѣстъ, гдѣ расколъ таится во мракѣ, который тѣмъ не проницаемѣе, тѣмъ благоприятнѣе всякаго рода затѣямъ и кознямъ!

Этимъ и оканчивается записка Надеждина. Но необходимымъ дополненіемъ, преимущественно по послѣднему отдѣлу заключенія (Б), служить прилагаемая особая записка также Надеждина, поданная чрезъ короткое время послѣ первой; это: *о мѣрахъ къ уничтоженію сношеній нашихъ раскольниковъ съ заграничными.*

* Очень жаль что у насъ нѣтъ этой карты. В.—К.

*О мѣрахъ къ уничтоженію сношеній
нашихъ раскольниковъ съ заграничными.*

(Подано въ видѣ доклада отъ мнн. внутрен. дѣлъ).

Высочайше учрежденному нынѣ комитету повелѣно : изыскать мѣры къ уничтоженію сношеній нашихъ раскольниковъ съ заграничными.

Изъ подробной по сему предмету записки, которую я имѣлъ счастье представлять на высочайшее воззрѣніе, видно, что способы, коими сношенія сіи производятся суть : 1) ежегодныя, въ условленные сроки, сборища нашихъ и заграничныхъ раскольниковъ въ пограничныхъ мѣстахъ, каковыхъ въ настоящее время дознано два : въ бессарабскихъ мѣстечкахъ Новоселицѣ и Скулянахъ ; 2) прїѣздъ заграничныхъ раскольниковъ, подѣ видомъ торговли въ качествѣ купцовъ, на ярмарки нашихъ западныхъ и южныхъ губерній, въ особенности на Харьковскія ; наконецъ 3) бродяжничество выходящихъ изъ заграницы раскольниковъ по всѣмъ краямъ имперіи, и пребываніе болѣе или менѣе продолжительное даже въ столицахъ, особенно въ Москвѣ, безъ сомнѣнія съ благовидными предлогами, не возбуждающими подозрѣнія мѣстныхъ начальствъ.

Касательно пограничныхъ сборищъ раскольниковъ, первое, что представляется вниманію, есть то, что сроки сихъ сборищъ въ дознанныхъ мѣстечкахъ (въ Новоселицѣ между Вознесенемъ и Тройцынымъ днемъ, въ Скулянахъ около Петрова дня) въ нынѣшнемъ году уже прошли. Посему къ принатію мѣръ для ихъ уничтоженія можно приступить

не иначе какъ съ будущаго года. И тогда для успѣшнаго достиженія сей цѣли, я признавалъ бы полезнѣйшимъ дѣйствовать не черезъ мѣстныхъ начальства, которыя, изъ опасенія подпасть отвѣтственности за допущеніе подобныхъ безпорядковъ въ предшествовавшее время, естественно будутъ заботиться не столько объ истребленіи, сколько о сокрытіи зла. Всего лучше будетъ отправить туда особыхъ довѣренныхъ чиновниковъ, и имъ поручить дѣйствовать, наблюдая при томъ всевозможную осторожность, такъ чтобы имѣющіе быть сборища не могли состояться и сами собой разсѣялись, безъ огласки и шума, неумѣстныхъ въ особенности на границѣ. Сямъ чиновникамъ должно поставить въ главную обязанность замѣчать тщательно всѣхъ раскольниковъ, кои будутъ являться въ тѣ мѣста къ срокамъ сборищъ, и не подвергая ихъ, безъ особыхъ причинъ, никакому преслѣдованію и взысканію, объ ихъ именахъ, званіяхъ и мѣстопребываніяхъ доносить неукоснительно высшему правительству, котораго долгъ уже будетъ учредить за ними бдительный надзоръ, дабы и на предбудущее время воздержатъ отъ возобновленія подобныхъ путешествій. Такое дѣйствіе можетъ быть окажется нужнымъ повторить и въ слѣдующіе годы, до тѣхъ поръ пока наблюдаемыя мѣстечки очистятся совершенно отъ привычныхъ нынѣ сборищъ.

Что касается до раскольниковъ проникающихъ изъ заграницы внутрь имперіи, то относительно ихъ слѣдовало бы озаботиться двумя предметами: во первыхъ затрудненіемъ пропуска ихъ черезъ границу; во вторыхъ учрежденіемъ строгаго надзора въ государствѣ за тѣми изъ нихъ, кои въ оное впускаются. Перваго трудно достигнуть безъ стѣсненія сосѣдственныхъ сношеній съ государствами, въ коихъ живутъ раскольники. Считааясь подданными тѣхъ государствъ, они получаютъ отъ тамошнихъ правительствъ облеченные всѣми видами законности паспорта, которыхъ нѣтъ никакой причины отвергать нашимъ пограничнымъ начальствамъ. Въ Молдавіи и въ Валахіи можно еще въ этомъ случаѣ сдѣлать такое распоряженіе, чтобы наши консульства не давали визы

на паспорта раскольниковъ, отправляющихся въ Россію, подобная мѣра годилась бы, можетъ быть, и для Пруссіи, гдѣ есть наше консульство въ Кенигсбергѣ. Но ни за Дунаемъ, ни въ Австрійской Буковинѣ, откуда особенно опасны выходцы въ настоящее время, никакихъ дипломатическихъ представителей нашихъ нѣтъ; почему выходящихъ оттуда раскольниковъ съ законными видами, ни распознавать, ни благовидно задерживать на нашей границѣ возможности не представляется. Остается довольствоваться надзоромъ за такими выходцами внутри государства; а для этого нужно, чтобы правительство имѣло объ нихъ точныя и своевременныя свѣденія. Вслѣдствіе сего, я полагаю бы необходимымъ: во первыхъ, такъ какъ всѣ заграничныя раскольники, даже и тѣ, которыхъ отцы и дѣды родились не въ Россіи, сохраняютъ языкъ, одежду и всю наружность русскихъ, то обязать пограничныя начальства о всѣхъ пропускаемыхъ чрезъ границу, по заграничнымъ паспортамъ, людяхъ происхожденія очевидно русскаго, доносить немедленно высшему правительству, означая, куда именно, чрезъ какія мѣста, на сколько времени и подъ какими предлогами они показали себя слѣдующими; а за тѣмъ, правительство должно будетъ принять мѣры, чтобы таковыя люди, во время пребыванія ихъ въ государствѣ, были сопровождаемы неослабнымъ наблюденіемъ, и въ случаѣ обнаруженія сношеній и другихъ злонамѣренныхъ дѣйствій на нашихъ раскольниковъ были высылаемы назадъ за границу, или по мѣрѣ вины подвергаемы строжайшимъ взысканіямъ по закону.

Сими мѣрами, благоразумно устроенными и въ точности выполненными, безъ сомнѣнія обуздаются и сократятся пагубныя связи, которыхъ самый меньшій вредъ состоитъ въ томъ, что чрезъ нихъ вывозятся значительныя суммы денегъ и сманивается множество бѣглецовъ изъ государства. Но при извѣстной хитрости и изворотливости раскольниковъ, а главное при мракѣ, въ которомъ скрывается все до нихъ относящееся, ожидать отъ мѣръ сихъ полного и совершенно удовлетворительнаго успѣха можно только тогда, когда со

стороны правительства будут употреблены особенныя, на твердыхъ началахъ основанныя, въ одну стройную систему сосредоточенныя, и не на частныя только случаи, но противъ самаго корня зла устремленныя усилія. По уничтоженіи раскольниковскихъ сборищъ въ двухъ обнаруженныхъ теперь пограничныхъ пунктахъ, нельзя не опасаться, что подобныя сходбища, съ большей только осторожностью и скрытостью, перенесутся въ другія мѣста нашей обширной западной границы. Известно, что на всѣхъ пограничныхъ заставахъ постоянно съѣзжаются всякаго рода люди для свиданій и переговоровъ по разнымъ дѣламъ, въ особенности торговымъ: раскольники стануть являться туда въ качествѣ купцовъ, купеческихъ прикащиковъ, или извозчиковъ привезшихъ купеческіе товары,—безъ особенныхъ указаній трудно будетъ и распознавать, что это раскольники. За тѣмъ, на всякой заставѣ, съ обѣихъ сторонъ, есть множество факторовъ, преимущественно или почти исключительно жидовъ, которыхъ искусство и ловкость во всякаго рода сводничествѣ, въ переносѣ вѣстей и соглашеній, въ устройствѣ свиданій и переговоровъ, не возможно услѣдить никакимъ наблюдениемъ; если на примѣръ до сихъ поръ, при всей строгости таможенного надзора, не найдено средствъ къ совершенному прекращенію контрабанды вещей, то о совершенномъ уничтоженіи контрабанднаго размѣна сношеній не можетъ быть и рѣчи. Относительно-же выходцевъ раскольниковскихъ изъ за границы, содержаніе ихъ подъ должнымъ надзоромъ, при настоящемъ положеніи дѣлъ, будетъ встрѣчать постоянныя затрудненія въ томъ, что обширное пространство Россіи всюду усыяно жилищами раскольниковъ, въ которыхъ бродяги будутъ находить пріютъ и укрывательство, тѣмъ болѣе безопасное, что правительство большей частью не въ состояніи проникать въ нихъ своимъ наблюдениемъ, ибо вовсе ихъ и не знаетъ.

Все сіе утверждаетъ насъ въ увѣренности, что для совершеннаго достиженія высочайше указанной комитету цѣли, необходимо *приведеніе въ возможно полную и опредѣли-*

тельную известность вслѣдъ гнѣздилищъ, притоковъ, равно какъ связей и прочихъ религіозныхъ и гражданскихъ отношеній раскола въ государство.

До какой степени нужно это при настоящемъ предметѣ, очевидно изъ слѣдующихъ простыхъ соображеній. Собранныя въ настоящее время свѣденія открываютъ, что большинство заграничныхъ раскольниковъ въ Австрійскихъ и Турецкихъ владѣніяхъ принадлежитъ къ такъ называемой Поповщинѣ, въ Пруссіи же къ Безпоповщинѣ. И такъ, еслибъ современное положеніе этихъ двухъ раздѣльныхъ видовъ раскольниковъ въ самой Россіи было приведено въ должную известность, еслибъ правительство знало гдѣ та и другая секта имѣютъ своихъ представителей, кто у нихъ главные наставники и споспѣшники, какъ велико ихъ число и обширны средства, въ какой мѣрѣ и какими путями и способами поддерживается между ними общій духъ и братское единство, то надзоръ за сношеніями ихъ съ заграничными единомышленниками естественно облегчился бы и упростился. Ибо, какъ вслѣдствіе изъясненнаго различія, на юго-западной границѣ нужно подвергать особенному вниманію Поповщину, а къ сѣверо-западной Безпоповщину; то раздробленный такимъ образомъ надзоръ можнобъ было и удобнѣе и успѣшнѣе учредить: во первыхъ, въ главныхъ гнѣздилищахъ обѣихъ сектъ; потомъ, въ тѣхъ большей частію потаенныхъ притонахъ, которыми сіи гнѣздилища связываются съ границею; наконецъ, и на самой границѣ, гдѣ тогда былобъ возможно снабдить опредѣлительными наставленіями, откуда и какихъ людей подвергать наблюденію преимущественно. Само собою разумѣется, что и выходцамъ изъ за границы было бы труднѣе укрываться отъ бдительности (полиція) правительства, когда-бъ точно и положительно оно знало, гдѣ кого должно слѣдить и что въ комъ надсматривать.

Но еще болѣе оказывается необходимымъ прояснить по возможности тайны тѣхъ сектъ, которыя, заключаясь подъ общимъ имѣнемъ раскола, существенно различны отъ обы-

кповенныхъ его видовъ—Поповщины и Безпоповщины. Въ настоящемъ случаѣ, имѣющіяся свѣденія показываютъ, что изъ такихъ сектъ существуетъ за границею секта Хлыстовская, которая съ собратіями своими въ Россіи находится также въ постоянныхъ сношеніяхъ. Услѣдить за сими сношеніями не представляется уже рѣшительно никакой возможности, когда самые Хлысты у васъ составляютъ можно сказать какую то неуправляемую тѣнь. Секты этой и имени нигдѣ официально не встрѣчается : вѣтъ даже между именами сектъ, упоминаемыхъ въ сводѣ законовъ и въ новомъ уложеніи о преступленіяхъ и наказаніяхъ. Между тѣмъ, дѣла по ней безпрерывно возникаютъ на всемъ пространствѣ имперіи, и притомъ всегда почти въ огромныхъ размѣрахъ, съ прикосновенностью многихъ десятковъ, иногда сотни и болѣе лицъ, разсыпанныхъ по разнымъ, часто весьма отдаленнымъ губерніямъ : что достаточно свидѣтельствуетъ о сильномъ и обширномъ распространеніи секты, въ видѣ тайнаго, тѣсно соединеннаго и прочно устроеннаго союза. Уже и того одного достаточно-было, чтобы обратить особенное вниманіе правительства на явленіе, никомъ образомъ неумѣстное въ благоустроенномъ государствѣ; но въ настоящее время, по ближайшемъ разсмотрѣніи, оказывается, что сей тайный, широко распространенный и твердо организованный союзъ, къ которому принадлежать люди всѣхъ сословій, даже высшаго гражданскаго значенія — кромѣ религіознаго заблужденія, состоящаго въ дикой и чудовищной мечтательности, въ отношеніи къ практической жизни, чтить и содержать странныя, невѣдомо какъ, когда и откуда закравшіяся въ народъ русскій правила ; а именно : *признаніе совершенною равенства между людьми, общность имуществъ и безусловное отвращеніе отъ всѣхъ связей, отношеній и постановленій существующаго общественнаго и гражданскаго порядка, а слѣдовательно и отъ охраняющихъ сей порядокъ властей.* Это предугадывалъ отчасти покойный Московскій военный генералъ-губернаторъ князь Д. В. Голицынъ, у котораго въ Москвѣ неоднократно открываемы были огромныя сборища Хлыстовъ : разъ (въ

1838 г.) до 150 человекъ въ одной столицѣ, кромѣ соприсвоенныхъ съ ними иногородныхъ ; государственный мужъ сей, котораго конечно нельзя было подозрѣвать въ излишествѣ фанатизма и нетерпимости, постоянно жаловался на невниманіе и крайнюю снисходительность высшаго правительства къ этой сектѣ, и сіи чувства свои неоднократно принималъ смѣлость выражать во всеподданнѣйшихъ представленіяхъ, повергаемыхъ непосредственно на высочайшее благоусмотрѣніе е. и. в., на что, какъ видно изъ дѣлъ, государь императоръ всякій разъ изволилъ обращать особое вниманіе. При всемъ томъ, сія секта понынѣ продолжаетъ скрываться и дѣйствовать въ глубокомъ мракѣ ; такъ что недалеже какъ 25 числа прошлаго Мая мѣсяца, среди столицы Московской, дѣятельностію тамошняго оберъ - полицмейстера генералъ-маіора Лужива, вновь открыто и захвачено сборище Хлыстовъ, состоящее изъ 68 человекъ обоего пола, о чемъ и начато истинными властями формальное слѣдствіе. Откуда ясно слѣдуетъ, что если и впредь будетъ господствовать по сему предмету такая же неизвѣстность, то о пресѣченіи связей и сношеній сектаторовъ внѣ государства невозможно и думать.

Изложенныя здѣсь обстоятельства и соображенія не могли не представляться мнѣ и до настоящаго случая ; ибо онѣ равно имѣютъ приложеніе ко всѣмъ вообще дѣламъ касающимся раскола. По сему, во вѣренномъ мнѣ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, сколько то позволяли находящіеся въ распоряженіи моихъ средства, приняты уже мѣры и положены нѣкоторыя начала къ разсѣянію сей смутной и сбивчивой неизвѣстности, на каждомъ шагѣ дѣйствія правительства останавливающей и всякое распоряженіе затрудняющей, и обезсиливающей всякое постановленіе. Предположено именно : 1) составить полныя и подробныя описанія всѣхъ существующихъ въ настоящее время въ государствѣ сектъ, съ объясненіемъ ихъ происхожденія, религіознаго и еще болѣе гражданскаго духа и знанія внутренняго и внѣшняго устройства, взаимныхъ связей, общихъ интересовъ и вообще всѣхъ отношеній и обстоятельствъ, поддерживающихъ ихъ существованіе и упро-

чивающаго вліяніе, 2) привести въ извѣстность и положить на карту всѣ мѣстопребыванія сектаторовъ, съ означеніемъ, гдѣ изъ нихъ находятся главныя святилища каждой секты въ религіозномъ отношеніи, гдѣ главныя средоточія общественной ихъ силы (то есть жилища наставниковъ, капиталистовъ и другихъ значительныхъ по каждой сектѣ лицъ), гдѣ наконецъ гнѣзда частныхъ интригъ, притоны укрывательства, сборища бродягъ и бѣглецовъ и т. п.; наконецъ, 3) разобрать, привести въ порядокъ и сосредоточить самыя свѣденія о лицахъ, принадлежащихъ къ расколу, по всѣмъ сектамъ, такъ чтобы во первыхъ, было извѣстно въ возможной близости къ истинѣ, сколько каждая секта сильна вообще численностію, и потому, въ какой степени заслуживаетъ вниманія и оцѣнкіи правительства; а за тѣмъ, чтобы и объ отдѣльныхъ лицахъ, подпадающихъ формальному слѣдствію и суду, въ рукахъ правительства имѣлись всегда достаточныя данныя къ опредѣлительному заключенію. Столь обширный и многосложный трудъ предпринять и ведется независимо отъ теченія дѣлъ о раскольникахъ въ министерствѣ по общему порядку. По существу своему онъ требуетъ особенныхъ способовъ и усилій недостижимыхъ обыкновенными оффиціальными мѣрами.

Въ настоящемъ случаѣ, для осуществленія сообщенной комитету высочайшей воли государя императора, требовалось бы только дать большее развитіе этому труду, который съ тѣмъ вмѣстѣ неомѣнно положить прочное основаніе всѣмъ вообще дѣйствіямъ правительства въ разсужденіи раскола и на будущее время. Нужно паче всего поспѣшить составленіемъ сказанной географической карты раскола по всѣмъ сектамъ, для которой приготовлены уже у меня нѣкоторыя, впрочемъ далеко еще не полныя, матеріалы; по мѣрѣ успѣха сей карты можно было бы и устроить надзоръ за раскольниками соотвѣтственно потребностямъ каждой мѣстности, слѣдовательно, съ вѣроятнѣйшею надеждою на успѣхъ. Для этого же потребны: во-первыхъ нѣкоторыя денежныя средства; во-вторыхъ дружное участіе и содѣйствіе именно тѣхъ лицъ, изъ коихъ составленъ комитетъ, каждаго по вѣренному ему управленію.

Находящіеся въ губерніяхъ офицеры корпуса жандармовъ могутъ въ семь дѣлъ оказать существенную пользу своими свѣденіями и наблюденіями; а о православномъ духовенствѣ въ этомъ отношеніи и говорить нечего.

Въ заключеніяхъ всего, считаю необходимымъ обратить вниманіе комитета на то, въ настоящемъ случаѣ особенной и существенной важности обстоятельство, что, какъ видно изъ представленной мною о заграничныхъ раскольникахъ запискѣ, главная пружина всѣхъ современныхъ движеній раскольниковъ за границей и главный предметъ живѣйшихъ сношеній его съ Россіей въ нынѣшнее время, есть учрежденіе въ Буковинѣ раскольничьей епископской каѳедры. Событіе сіе въ будущности угрожаетъ еще важнѣйшими и опаснѣйшими послѣдствіями; почему нельзя не желать, чтобы оно подавлено было въ своемъ зародышѣ и не допущено до полнаго осуществленія, т. е. до занятія учрежденной каѳедры лжеепископомъ. Можетъ быть, не признано ли будетъ возможнымъ достигъ сего дипломатическими сношеніями у австрійскаго правительства, не придавая предмету сихъ сношеній особой важности; хотя впрочемъ, нѣтъ сомнѣнія, что правительство австрійское очень хорошо знаетъ и знало, какой обильный источникъ за симъ учрежденіемъ приготовленъ для православія вообще и для православнаго государства Россійскаго въ особенности.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ДѢЛЪ СВ. СИНОДА 10 МАРТА 1847 ГОДА.

О мѣрахъ противъ бѣжавшаго изъ Константинополя и водворившагося между раскольниками въ Буковинѣ бывшаго боснійскаго епископа Амеросія, содѣлавшагося впоследствии основателемъ и расподителемъ раскольнической лжеіерархіи въ Россіи.

Въ Маѣ 1847 г. исправлявшій должность оберъ-прокурора д. с. сов. Карасевскій, въ предложеніи своемъ св. синоду изъяснялъ : въ началѣ того 1847 года, получена была оберъ-прокуроромъ св. синода отъ министра народнаго просвѣщенія, присланная изъ Лемберга корреспондентомъ археографической комиссіи Зубрицкимъ, записка, отъ 12/24 Декабря 1846 г. о томъ, что по приглашенію живущихъ въ Буковинѣ раскольниковъ русскаго происхожденія прибылъ къ нимъ изъ Константинополя греческій архіерей, будто бы съ разрѣшенія святѣйшаго Константинопольскаго патріарха, и такимъ образомъ учредилась у нихъ епископская каеэдра. Вслѣдъ за тѣмъ сообщены были гр. Протасову, по высочайшему повелѣнію, болѣе подробныя свѣденія по сему предмету, собранныя по министерству внутреннихъ дѣлъ. Между тѣмъ, вслѣдствие состоявшагося высочайшаго повелѣнія, о порученіи нашей миссіи въ Константинополѣ собрать нужныя на мѣстѣ свѣденія касательно означеннаго архіерея, государственный канцлеръ иностранныхъ дѣлъ сообщилъ графу Протасову доставленныя къ нему г. дѣйств. ст. совѣтникомъ Устиновымъ свѣденія изъ

Константинополя отъ 14/26 Марта того же года, изъ которыхъ явствовало, что константинопольской синодъ никогда не отправлялъ никакого епископа на служеніе въ Буковину; но около 8 мѣсяцевъ тому назадъ, одинъ бывшій епископъ боснійскій, по имени Амвросій, отставленный отъ управленія своею епархіею и проживавшій въ Константинополѣ въ бѣдномъ положеніи, при оказываемыхъ ему впрочемъ ежемѣсячныхъ пособіяхъ отъ патріарха, внезапно скрылся неизвѣстно куда, и, хотя до святѣйшаго патріарха дошли свѣденія, что означенный епископъ нашелъ убѣжище въ Австріи, въ монастырѣ близъ Вѣны, и приняты были мѣры къ розысканію о семъ, однакожь обстоятельство сіе не подтвердилось никакимъ положительнымъ извѣстіемъ. Не взирая на то, его святѣйшество синодальнымъ посланіемъ, отъ 14/26 Октября 1846 г., вошелъ въ сношеніе съ православнымъ митрополитомъ карловичскимъ Іосифомъ, въ вѣденіи котораго состоитъ означенный монастырь, съ тѣмъ чтобы предупредить его, на всякій случай, о бѣгствѣ епископа Амвросія, и вмѣстѣ съ тѣмъ убѣдить его не допускать сего ослушваго противъ церкви и бѣглаго епископа ни къ какой должности. На посланіе сіе отъ карловичскаго митрополита, отвѣта не получено; но какъ не представляется сомнѣнія, что появившійся между Буковинскими раскольниками епископъ долженъ быть не иной кто, какъ упомянутый Амвросій, то г. Устиновъ призналъ нужнымъ просить константинопольскаго патріарха, написать къ православному карловичскому митрополиту второе письмо, въ которомъ изъяснить ему, съ большею противъ прежняго опредѣлительностью, какимъ подлогомъ успѣлъ проникнуть и утвердиться въ Буковинѣ помянутый епископъ, немѣвшій на то никакого полномочія, и сколь необходимо, въ видахъ охраненія вѣры и поддержанія достоинства церкви, обличить того епископа въ ложноприсвоиваемомъ имъ себѣ значеніи и даже удалить его изъ мѣстъ, гдѣ присутствіе его не можетъ быть долѣе терпимо безъ важныхъ и несомнѣнно вредныхъ послѣдствій.

Къ сему графъ Нессельроде присовокупилъ, что, вмѣстѣ съ

тѣмъ предписано имъ, по высочайшему повелѣнію, посланнику нашему при вѣнскомъ дворѣ войти по настоящему дѣлу въ объясненіе съ австрійскимъ правительствомъ и обратиться его вниманіе на предосудительныя дѣйствія епископа Аврорсія въ Буковинѣ, явившагося самовольно между пребывающими въ томъ краю раскольниками православной церкви. Въ то-же время доставлена была новая записка отъ г. Зубрицкаго, отъ 5/17 того-же Марта, а также поступили въ св. синодъ и къ графу Протасову нѣкоторыя свѣденія по сему дѣлу отъ г. кіевскаго военнаго, подольскаго и волинскаго генералъ губернатора и отъ преосвященныхъ : митрополита московскаго и архіепископовъ черниговскаго и пермскаго, изъ которыхъ оказалось, что слухъ о нахожденіи греческаго архіерея у Буковинскихъ раскольниковъ распространяется постепенно между раскольниками въ Россіи и, утверждая ихъ въ расколѣ, колеблетъ умы даже и тѣхъ, кои недавно приняли еднновѣріе.

По представленіи всего вышеписаннаго на высоч. усмотрѣніе, государь императоръ высоч. повелѣтъ соизволилъ : при настоящемъ участіи въ семь дѣлъ государственнаго канцлера иностран. дѣлъ, предоставить св. синоду войти, посредствомъ каноническаго посланія, въ сношеніе съ св. патриархомъ константинопольскимъ, дабы означенный, переселившійся въ Буковину греческій архіерей былъ, на основаніи каноническихъ постановленій, подвергнутъ, сверхъ настоящаго запрещенія, церковному осужденію и отлученію, если онъ не загладитъ своего преступленія, немедленно являсь къ патриарху съ принесеніемъ раскаянія въ опомъ, прекратить всякое сообщеніе съ раскольниками, торжественно осудивъ оное, и всѣ свои дѣйствія въ Буковинѣ признавъ грѣховными и мятежными.

О такомъ высоч. повелѣніи объявляя св. синоду къ надлежащему исполненію, дѣйст. ст. сов. Карасевскій приложилъ, въ переводѣ, сообщенныя г. государственнымъ канцлеромъ иностр. дѣлъ по настоящему дѣлу копія : а) съ конфиденціальной депеши дѣйст. ст. сов. Устинова, отъ 14/26 Марта 1847

и б) полученнаго отъ г. Устинова синодальнаго посланіи вселенскаго патріарха къ православному митрополиту карловичскому Іосифу, отъ 14/28 Октября 1846 года.

По внимательномъ разсмотрѣніи всего вышензложеннаго, св. синодъ, опредѣленіемъ 16/28 Іюня того-же года, положилъ : 1) въ исполненіи выше объявленной выс. его имп. вел. воли изготовить отъ св. синода св. патріарху константинопольскому Анеиму слѣдующее каноническое посланіе :

*Святѣйшему Анеиму, архіепископу Константинополя,
новаго Рима, вселенскому патріарху*

*Святѣйшій правительствующій всероссійскій синодъ,
О Господь радоватися.*

“Православная Всероссійская церковь, по началу своему дщерь св. Константинопольскія церкви, всегда тщалась и тщится сохранять съ нею и со всею вселенскою восточнаго исповѣданія единомысліе вѣры и единоплеменное общеніе. Въ настоящее время имѣеть особую причину указать на примѣръ таковыхъ отношеній изъ церковныхъ событій седмагонадесятъ столѣтія. Когда Всероссійская церковь возымѣла нужду вновь удостовѣриться въ правоту нѣкоторыхъ чиноположеній и обрядовъ противъ нѣкихъ сомнящихся и венокрестующихъ, она приобрѣла сіе удостовѣреніе чрезъ совѣщаніе съ церковію Константинопольскою, какъ свидѣтельствуеть грамота св. патріарха Панссія и бывшаго съ нимъ собора лѣта 1654 г.

“Въ увѣренности, что такое единоплеменное попеченіе объ общемъ мирѣ и благосостояніи церквей продолжается и продолжится также неизмѣнно, какъ неизмѣнно Господне обѣтованіе, что врата ада не одолѣють церкви его, мы обязанностію почитаемъ обличить предъ вашимъ святѣйшествомъ и сущимъ съ вами синодомъ случай столько-же оскорбительный для достоинства константинопольской іерархіи, сколь неблагопріятный для церкви россійской. Извѣстнымъ сдѣлалось намъ, что нѣкій епископъ Амвросій, удаленный отъ управленія Боснійскою епархією, и пребывавшій въ Констан-

тинюполѣ подь кровомъ милосердія патріаршаго вселенскаго престола, внезапно сдѣлавшись и непокоренъ и неблагодаренъ, безъ благословіенія вашего святѣйшества удалися въ Буковину и тамъ вошелъ въ общеніе съ людьми, подобно ему, непокорными, которые упорно держась нѣкоторыхъ, несогласныхъ съ церковію обрядовъ, еще отъ предковъ, отлучили себя отъ нея, а хуленія па нее возносятъ, а потому и святою церковію отъ общенія отлучены и постановленіемъ Московскаго собора лѣта 1667 г. которое и восточными блаженнѣйшими патріархами Паисіемъ александрійскимъ и Макаріемъ антиохійскимъ и другими отъ священнаго чина восточной церкви утверждено, и неблагословенный оный у неблагословенныхъ священная дѣйствовать началъ.

“Мудрость ваша не требуетъ отъ насъ изъясненія, какой судъ на таковыхъ неправедныхъ, нарушающихъ миръ церковный, дѣлателей изрекають священныя правила и особенно десятое святыхъ апостоловъ, второе Антиохійскаго и тридцать пятое Лаодикійскаго соборовъ.

“Но по общему долгу охраненія мира церковнаго, и по предосторожности, чтобы зло раскола не распространялось, мы не можемъ остаться бездѣйственными зрителями столь дерзovenаго нарушенія священныхъ правилъ; и сего ради убѣждаемъ и молимъ ваше святѣйшество употребить силу сихъ самыхъ священныхъ правилъ и данной вамъ отъ Бога власти, чтобы пересѣчь сей новый соблазнъ, чтобы побудить непокорнаго епископа принести покаяніе, отвергнуть и осудить общеніе раскольническое и возвратиться въ истинное общеніе церковное, а въ противномъ случаѣ, осудить его съ самоосужденными, къ которымъ онъ приобщился; и если онъ отважился совершать неблагословенныя рукоположенія, то и оныя силою церковныхъ правилъ упразднить.

“Верховнаго-же пастыреначальника, прошедшаго небеса господа нашего Иисуса Христа, смиренно молимъ, да своею божественною благодатію, обильно на служеніе ваше измѣнную, вину споспѣшествуетъ вамъ посредствомъ священно-пастырскихъ подвиговъ и посредствомъ руководимыхъ вами

добрыхъ пастырей, невредимо соблюдать стадо божіе отъ наемниковъ, которые пасутъ себе самихъ, а не овецъ господнихъ, и потомъ бѣгутъ и передаютъ овецъ еще худшимъ себя волкамъ, нещадищимъ стада. Въ С. Петербургѣ, въ лѣто спасенія 1847, мѣсяца Іюня, въ 30 день.”

2. По изготовленіи и подписаніи св. синодомъ таковаго посланія, препроводить оное, посредствомъ оберъ-прокурора св. синода, къ г. госуд. канцлеру иностранныхъ дѣлъ, для доставленія святѣйшему патріарху Анѣмму.

(Подл. Кон. посл. отъ 30 того-же Іюня.)

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Предисловіе, В. Кельска	iii
Изъ секретныхъ записокъ экспедиціи 1852 года..	1
О Черниговскихъ раскольникахъ	29
О Странникахъ, Алябьева	39
Монтавы.. .. .	77
Изъ секретнаго дѣла о сектѣ Скалуновъ...	85
Краткое обзоріе существующихъ въ Россіи расколовъ, ересей и сектъ, Липранди	91
Правительственныя распоряженія по дѣламъ о Раскольникахъ при Николаѣ и Александрѣ	171
Синаксарь о подвигахъ страдальцевъ — Покровскаго монастыря, Климовскаго, Зыбковскаго и Злынского посадовъ, совершив- шихся въ 1791, по переселеніи изъ Вѣтки.. .. .	221
✓ Собраніе отъ св. Писанія о Антихристѣ.. .. .	245
Дополненія къ первому выпуску	269

ВОЛЬНАЯ РУССКАЯ ТИПОГРАФІЯ
5, Thornhill Place, Caledonian Road, London N.
