

ДУХЪ

МУДРОВАНІЯ

НѢКОТОРЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ ТОЛКОВЪ.

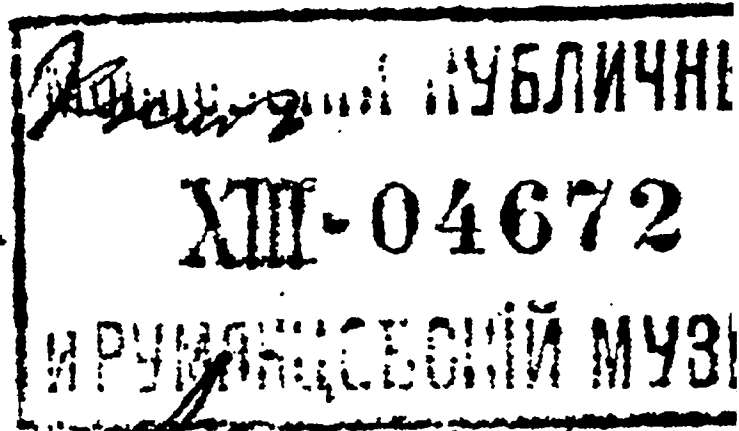
СОЧИНЕНІЕ

Геросхимонаха Иоанна,

1837 года.

МР

Архимандритъ



МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1841.

*Подобаетъ бо и ересемъ въ васъ быти,
да искусни явлени бывають въ васъ.
I. Кор. 11, 19.*

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ.

По оппечашаніи же, до выпуска изъ Типографіи, должно
быть представлено въ Цензурный Комитетъ узаконенное
число экземпляровъ сей книги. Октября 10 дня 1840 года.

Цензоръ, Архимандритъ Агапитъ.



2007040124

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ

ОТЪ СОЧИНТЕЛЯ СЕЙ КНИГИ.

Благосклонный читатель!

Чистосердечно признаюсь, что издаваемая мною книга сія есть плодъ ума необразованнаго и ненаученнаго излагающъ всегда свои мысли по правиламъ, каковыя въ подобномъ случаѣ руководящъ мужей образованныхъ и ученыхъ. Посему и прошу принять оную благосклонно и судить о недостаткахъ ея снисходительно, уваживъ покрайней мѣрѣ ревность мою къ Святой Церкви. Поелику же изложилъ я въ сей книгѣ только нѣсколько раскольническихъ мудрованій, касательно православія и обрядовъ Св. Церкви, которыя по возможности и опровергъ; то и осмѣливаюсь назвать оную: Духъ мудрованія нѣкошорыхъ раскольническихъ толковъ. Но раскрышь вполне суемудрый духъ раскольниковъ и описать

подробно всѣ шѣ заблужденія и немѣпости, копорья они почитаютъ своею правою вѣрою, по причинѣ разнообразнаго и безчисленнаго ихъ множества, не возможно въ семъ маломъ и скудномъ сочиненіи. Каждая секта раскольническая имѣетъ основаніемъ своимъ какое-либо древнее ерешическое или раскольническое прошивное Св. Церкви мнѣніе, въ чемъ удостовѣряетъ насъ Церковная Исторія. Нѣкоторыя пункты ихъ лжеученія паспырями Православной Церкви, въ изданныхъ въ разныя времена книгахъ, совершенно уже опровергнуты, а другіе еще, яко искры въ пеплѣ, шалпся въ сердцахъ раскольническихъ.

Присемъ да проснитъ меня благосклонный чипатель за помѣщеніе въ семъ сочиненіи исторіи о мнѣ самомъ. Единственною цѣлію повѣствованія оной было шю, чіпобы, съ одной стороны, показашъ, что раскольники еще въ младенческомъ состояніи вдыхаютъ въ сердца своихъ дѣшей духъ, прошивный Богу и Православной Церкви, а такимъ образомъ скрываютъ опгъ нхъ свѣшъ истинный; ибо я и самъ, во все время юности моей, держимъ былъ или во шьмѣ таковаго пагубнаго невѣдѣнія, и шолько уже при шаросши лѣшъ моихъ позналъ мерзость духа лживаго. Съ другой стороны, чіпобы возбла-

годарить Бога моего, изведшаго меня изъ сѣ-
ни смертной и озарившаго свѣтомъ правосла-
вія. Чрезъ описаніе раскольническихъ лжепа-
спырей, ихъ чинопріемовъ и прочихъ нелѣпыхъ
мудрованій, пришивныхъ духу Св. Церкви, я
имѣлъ въ намѣреніи произвести въ неопыт-
ныхъ и простыхъ сердцахъ отвращеніе ко
всему тому, что противно здоровому ученію
Православной Церкви.

Господь, Самъ изцѣливый и просвѣтивый
очи слѣпорожденному, да уврачуешь и про-
свѣтишь душевныя очи заблудшихъ отъ пу-
ти истиннаго. Мы же, по долгу Христіанско-
му, должны взывать къ Нему со слезами: Гос-
поди, да прозряшь!

Въ концѣ сей книги призналъ я за при-
личное помѣстить раскольническіе вопросы,
соспоющіе въ тридцати пунктахъ. Они писа-
ны были однимъ раскольникомъ, который, за-
мѣчательно, былъ человекъ очень не глупый,
весьма сомнѣвающійся какъ въ своемъ расколь-
ническомъ мудрованіи, такъ и въ мудрованіи
другихъ подобныхъ себѣ заблуждающихъ со-
братій, и вмѣстѣ сожалеющій объ оплученіи
своемъ отъ Святыя Православныя Церкви. На
каковыя вопросы и по сіе время отъ расколь-

никовъ не видно никакого отвѣтнаго рѣшенія. А это служитъ явнымъ доказательствомъ, что раскольники нѣкоторые и сами въ своихъ умствованіяхъ сомнѣваются, и только гордость, невѣжество, корыстолюбіе и другія страсти препятствуютъ имъ покориться истинѣ.

Многогрудый Геросхимонахъ Іоаннъ.



**ЧИСТОСЕРДЕЧНАЯ ИСПОВѢДЬ ИЕРОСХИМОНАХА
ІОАННА, ОБРАТИВШАГОСЯ ИЗЪ РАСКОЛА КЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.**

Родился я въ 1763-мъ году, мѣсяца Мая 2 дня, отъ правовѣрныхъ родителей. Отецъ мой назывался Іоанномъ; прозывался же Малиновскимъ, а мать Анною. Они жили въ экономической слободѣ, называемой Подновье, отстоящей отъ Нижняго Новагорода внизъ по теченію рѣки Волги въ пяти верстахъ. Крещенъ же и помазанъ Святымъ муромъ отъ Православнаго Священника. По смерти родителей моихъ остался я няни лѣтъ отъ рожденія, и будучи круглымъ сиротою, воспитывался и грамотѣ Русской обучался у раскольниковъ (*), и тогда-то поспешенно они вливали въ юное мое сердце пагубное

(*) Въ семь мѣсѣвъ за приличное почитаю увѣдомить читателя о духѣ воспитанія дѣтей раскольническихъ. Раскольники-родители сами первый и важнѣйшій урокъ дѣтямъ своимъ преподаютъ имъ, чтобы они нашей Православной въ Россіи Церкви гнушались и никогда въ онаю, яко бы ереспическую, не входили.—Почему держа еще на рукахъ дѣтей своихъ и показывая пальцемъ на мимоходящихъ Священниковъ нашихъ, говорятъ имъ:

свое ученіе (*), чрезъ что и опшоргнули меня на долгое время отъ Святой Церкви. По ревности моей къ пустынноическому жишю, на семнадцатомъ году

„смошри и познавай, это идетъ Ерешикъ, Апсихристовъ „слуга, щепотникъ, и пр. Кромъ сего и другія ругательныя рѣчи, сколько ихъ злоба выдумать можетъ, изрыгающъ, присовокупляя: „и ты, дитя! таковыхъ пастырей удаляйся и бѣгай, яко душепагубныхъ волковъ, и „благословенія отъ нихъ никогда не принимай.“ Такое внушеніе родителей такъ сильно и глубоко укореняется въ юныхъ сердцахъ дѣтей, что сіи впоследствии съ великимъ отвращеніемъ, какъ на нѣкую мерзость, смотрятъ на Православныхъ Священниковъ, и будучи таковыми въ юности, они во всю жизнь бывающъ непримиримые враги Святой Церкви и ея пастырямъ. Почему немногіе изъ нихъ присоединяются къ православію и то развѣ тогда, когда особенно сердца ихъ коснется благодать Божія.

(*) Раскольники толкуютъ: будто бы; съ 1666 года по Р. „Х., Никошъ, бывшій Патріархъ Московскій, чрезъ книжное исправленіе поправль древнее благочестіе и ввелъ „въ Церковь разныя ереси и опспупленія отъ правовѣрія. Ежели же кто, говорятъ они, вступаешъ въ нынѣшнюю Церковь и общается съ православными въ „моленіи и тайны церковныя принимаетъ отъ Православныхъ Священниковъ, таковой спасенія получишь не можетъ, но погибнетъ душевно на вѣки.“ Какая ужасная хула и ругательство! Но если кто изъ любопытныхъ пожелаешъ прочесть раскольническія, а особливо Перекрещиванской секты, сочиненія прошивъ Святой Церкви и ея таинства, тошъ, безъ сомнѣнія, не можетъ не удивиться съ сердечнымъ содроганіемъ ихъ дерзости и невѣжеству. Изъ числа помянуемыхъ сочиненій я могу представить одну книгу, сочиненную Вышневолоцкимъ жителемъ Никишою Марковымъ, состоящую изъ 96 вопросовъ, прошиву которой писаны и возраженія жителемъ города Твери, раскольникомъ же.

опытъ рожденія моего, оставивъ домъ, въ которомъ воспитывался, и удалился къ раскольникамъ въ Керженскіе лѣса и скипы (*), гдѣ и проживалъ довольно долгое время, сколько по невѣдѣнію Св. Писанія, сколько же и по слабости моего разсудка, слѣдуя во всемъ тогда, какъ нѣкій плѣнникъ, ихъ жизни, не сообразной съ правилами Святой Церкви. Впрочемъ, во все время моего пребыванія въ означенныхъ мѣстахъ, душа моя ни на одну минушу не находила спокойствія, но я всегда чувствовалъ какой-то недосыпнокъ въ разсужденіи вѣры, сердечное томленіе и скуку, особливо же опытъ того, что видѣлъ между оными скипниками, и даже между всѣми разныхъ толковъ раскольниками, великое разногласіе въ толкованіи Св. Писанія и разномысліе касательно ихъ собственнаго ученія (**). Каждый изъ нихъ уси-

(*) О Керженскихъ скипахъ смотри ниже.

(**) На опытъ видѣлъ я, что у раскольниковъ, въ одномъ даже домѣ и семействѣ, имѣются три секты. Напр. мужъ придерживается Перемазанской секты или Діаконовщины, или другаго какого-либо толка, а жена его Перекрещиванскаго или Нѣмовщинскаго, дѣти же ихъ другихъ какихъ-либо богопроповидныхъ толковъ. И по сей причинѣ какъ мужъ съ своею женою, такъ и дѣти съ отцемъ своимъ и матерью вмѣстѣ ни пьютъ, ни ѣдятъ и Богу не молятся. Опытъ сего часто одинъ домъ и семейство раздѣляется на нѣсколько парій; каждый изъ нихъ почитаетъ себя правовѣрнымъ, а другихъ называетъ еретиками и даже погаными, опасаясь съ ними сообщиться въ пищеніи, яденіи и моленіи. Потому-то раскольники ѣдятъ и пьютъ всегда изъ особенныхъ и только своихъ сосудовъ, изъ которыхъ никому другому ни подъ какимъ видомъ пить и есть не позволяющъ; шак-

ливаешься любимую имъ секшу превозносишь и выхваляешь, а другія, яко душевредныя, опорочишь и опровергнешь. Опселя между ними всегда производяшь весьма пылкія и неосновательныя словопренія (*), а иногда даже и драки. Всѣ сіи споры и свары заводяшь они единственно для того, чшобъ одному другаго привлечь къ своему единомыслию, но

же и Св. Иконамъ, предъ которыми сами они молясь, другимъ поклоняясь запрещаютъ. Таковыя и подобныя симъ раздѣленія казались мнѣ отвращительными даже и въ то время, какъ я находился еще въ ихъ сообществѣ раскольническомъ. Но всего болѣе меня прогало то, что они запрещали мнѣ шворить поминовеніе объ упокоеніи душъ моихъ родителей, единственно потому, что они были правовѣрные Православной Церкви чада; а раскольники, какъ извѣстно, почиаютъ таковыхъ въ числѣ ерешиковъ, а потому, говорятъ они, и поминовеніе о душахъ ихъ шворить не должно.

(*) Словопренія между раскольниками вошли во всеобщее обыкновеніе. Они лишь только увидятся гдѣ другъ съ другомъ, то вдругъ и начинаютъ спорить о Церкви и о шолкахъ своихъ. Это для нихъ насущный хлѣбъ. Всякій изъ нихъ любимую имъ свою секшу превозноситъ предъ всѣми другими, а другія, яко непошребныя, оуждаетъ — и здѣсь они не рѣдко горячаться до безумія. Но если бы при семь разъ случился такой человекъ, который сталъ бы похвалять Православную Церковь и ея обряды, а раскольническое сосшояніе, яко пельное, опровергалъ, то они, въ шужъ самую минушу, всѣ производящія между ними споры прекращають, и примирившись между собою, единодушно вооружаются на защитника Православной Церкви, и какъ глздые звѣри гошovy даже разшерзають его, особенно ежели онъ будетъ изъ ихъ раскольническаго сословія.

мало въ семь успѣвають, почію молва бываетъ (*). Между тѣмъ я, видя шаковыя ихъ споры и свары, чрезвычайно удивлялся и недоумѣвалъ, рассуждая много самъ съ собою: »какая бы тому была причина, и какое начало шаковаго великаго зла, ш. е. раздѣленія между ними?—Кажется, всѣ они читаютъ одни только любимыя имъ старопечатныя книги, по которымъ поютъ и молятся Богу, и посредствомъ которыхъ надѣются получить себѣ спасеніе, но въ полкованіяхъ своихъ между собою весьма различествуютъ.“ Такимъ образомъ довольно насмотрѣвшись на всѣ раскольническія странности (опять чего даже и голова заболѣла), я наконецъ рѣшился вовсе удалиться изъ Керженскихъ скиповъ, и искавъ успокоенія себѣ въ мѣстахъ тишайшихъ, будучи наслышанъ, что шаковыя находятся Коспромской Губерніи въ Римовскихъ лѣсахъ. Въ сей надеждѣ оставивъ вышеозначенныхъ Керженскихъ скипниковъ, яко людей душевредныхъ (**), и преданныхъ всякимъ развратамъ и мерзостямъ, каковыми и я, повредивъ се-

(*) Въ семь мѣстъ прилично бы описать жителей означенныхъ скиповъ, ш. е. каковыхъ они качества и проч.; но руку мою и перо удерживаетъ Тотъ, который сказалъ: *да не возглаголютъ уста моя дѣлъ человеческихъ.* Пс. XVI. ст. 4.

(**) Раскольники Кержепскіе и въ особенностіи Θεодосіапскаго полка, кромѣ прочихъ пагубныхъ мудрованій, преданы еще слѣдующему дѣшамъ своимъ, а особливо жец-

бя душевно и шѣлесно, по убѣжденію совѣспи моеи, убѣжалъ, яко изъ Содома, въ Римовскіе лѣса, гдѣ и нашелъ раскольническій скипъ, называемый Высоковскій (*). Жителіи сего скипа были иноки, послушники и бѣльцы, и всѣ они Перемазанской секты, ко-

скому полу, они дѣлають таковыя наставленія: „нынѣ уже послѣднее и Антихристово время; почему и Церковію овладѣли разныя ереси и отступленіе отъ правовѣрія; не стало благочестія на землѣ; Архіереи и священники содѣлались безблгодашными. По симъ причинамъ теперъ въ церкви вѣчаются грѣшно, а по чловѣческой немощи дѣвспвенную жизнь препровождать ни прискорбно и трудно; пошому что не всякой чловѣкъ вмѣспитъ сіе можеть. Въ такомъ случаѣ, *хотя семерыхъ дѣтей роди* (это у нихъ обыкновенная пошловица), *только замужъ не ходи*, т. е. не вступаи въ законный бракъ.“ Вошъ изрядное правоученіе, по которому раскольническія дѣвки Перекрещиванской секты дѣшей раждають не меньше законныхъ женъ; но къ большему злу — не многимъ изъ нихъ позволяють жити!

(*) Жителіи помянутаго Высоковского скипа, на послѣдокъ, при содѣйствіи Божіей благодати, оставивъ нелѣпыя и богопротивныя свои мифнія, въ 1807 году присоединились къ нашей Православной Церкви, а въ 1820 году, согласно ихъ прошенію, Именнымъ Его Императорскаго Величества, блаженныя памяти Государя Императора Александра Павловича повелѣніемъ, съ благословенія Св. Правительствующаго Синода, оный скипъ переименованъ во вшорокласную Высоковскую Успенскую Единовѣрческую Пущынь, и назначень шшатъ монашесквующихъ изъ 17 чловѣкъ. Настоятель же шого скипа, инокъ Герасимъ, яко достойнѣйшій, Преосвященнымъ Самуиломъ, Епископомъ Коспромскимъ и Галицкимъ, рукоположенъ во Іеромонаха, съ опредѣленіемъ въ сію Пущынь Строишелемъ; въ 1828 онъ произведенъ въ Архимандрита, а въ 1830 году скончался.

порой и я тогда придерживался, какъ слѣпецъ палки. Порадовавшись симъ единовѣрцамъ, я у нихъ надѣялся найти спокойствіе душѣ моей. Въ здѣшнемъ скишу, по непреклонному и усердному расположенію моему къ иноческой жизни, я былъ посприженъ въ монашество, бѣжавшимъ отъ Св. Церкви Іеромонахомъ Ефремомъ, на 22 году отъ рожденія моего, съ нареченіемъ имени Исаакій.

Проживши нѣсколько лѣтъ, я и въ семъ скишу, такъ какъ и въ Керженскихъ, увидѣлъ величайшіе раздоры, по той причинѣ, что близъ него находились и другіе скишы, въ которыхъ жила разная сволочь разныхъ полковъ, какъ-то: Поповщина, Перемазанцы, Діаконовщина, Спасовщина, Нѣшовщина, Перекрещиванцы, Самокрещенцы и другіе. Народъ, живущій по селамъ и деревнямъ, съ коимъ наши скишники часно видались и по обыкновенію своему производили жаркіе и неосновательные споры о своихъ вѣрахъ, крайне развращился. — Я, взирая на все сіе съ душевнымъ прискорбіемъ, еще въ большее приходилъ недоумѣніе и размышленіе касательно Религіи, и молился такъ: „О, Господи Іисусе! естъ ли „же нынѣ гдѣ вѣра и Православная Церковь, каковой „я между раскольниками нигдѣ не могу найти, попому „что они сами себя порочатъ и называютъ ерешниками?“ Что же касается до рѣшишельнаго возвращенія моего въ нѣдра матери нашей Православныя Воспочныя Церкви, отъ которой я еще въ юности, по невѣжеству моему, былъ отторгнутъ; то сему

препятствовали тогда некоторым, отъ того же невѣжества происшедшій со стороны моей сомнѣнія о святости и непорочности Православной Церкви. Ибо раскольники неправыми мудрованіями своими вскружили какъ свои головы, такъ и мою, наполковавъ мнѣ, будто бы отъ лѣтъ Никона, Папріарха Московскаго, ш. е. съ 1666 года по Р. Х., въ Православной Россійской Церкви содержащяся разныя наужаснѣйшія ереси и опсупленія отъ правовѣрія и будто бы въ ней душевнаго спасенія получить невозможно. Но всего болѣе отъ соединенія церковнаго долгое время отвлекалъ меня одинъ, показанный ниже пунктъ (*). Въ такомъ недоумѣніи и мракѣ, яко въ

(*) Пунктъ сей, который болѣе всего удерживалъ меня, равно какъ и многихъ раскольниковъ удерживаетъ въ расколѣ, и долгое время не допускалъ до соединенія съ Церковію, есть: *триперстное сложеніе*. О семъ перстосложеніи раскольническіе учителя толкуютъ: «будто бы въ немъ заключается печать Антихриста, о которой означена въ Апокалипсисѣ, гл. 13 ст. 16, 17, 18, и гл. 14 ст. 9, 10, 11, и кто таковою печатію, ш. е., по толкованію раскольниковъ, прѣмя первыми перстами знаменается, тотъ, по словамъ ихъ, хотя бы Ангельскую проваждалъ жизнь, спасенія не можетъ, но осужденъ будетъ на вѣчное мученіе съ сатаною Антихристомъ и его слугами.» Не смотря однакожь на сіе, я наослѣдокъ, при содѣйствіи Божіей благодати, вознамѣрился обратившись изъ раскола къ Святой Церкви, и поднесъ всѣ ея установленія и обряды пріемлю и почиаю чистосердечно и свято, помня слова Блаженнаго Августина, Епископа Иппонійскаго, который пишетъ (на посланіе фундам.): о томъ, что вся Церковь содержитъ, усомнѣваться, крайняго есть безумія, неистовства и проч. Что касается до триперстнаго сложенія, то не только наша Православная Россійская Цер-

ноши, долгое время бродилъ я по разнымъ расколь-
ническимъ скишамъ, ища лучшей вѣры и Церкви.

Во время проживанія моего въ вышеозначен-
номъ Высоковскомъ скишу, я былъ настоятелемъ
оного посылаемъ съ книгою по разнымъ городамъ
и селеніямъ ради собиранія денежнаго подаянія на
содержаніе брагін и на другія разныя поппребы.

Въ 1790 году, въ бытность мою въ Санкт-
петербургѣ, взошелъ я, по совѣшу бывшаго тогда
со мною изъ означеннаго Высоковскаго скиша
монаха Паисія (*), вмѣстѣ съ нимъ въ Петропав-
ловскій, что въ крѣпости, Соборъ, изъ любопыт-
ства посмопрѣшь оный, во время литургіи. Оба
мы спояли прямо близъ царскихъ вратъ. Предъ
окончаніемъ Божественной литургіи, когда служа-
щій Священникъ осѣнилъ людей крестообразно съ
возгласеніемъ: »Благословеніе Господне на васъ, Го-
»го благодатию и челоуѣколюбіемъ всегда, нынѣ и
»присно, и во вѣки вѣковъ;« — то я былъ объятъ
необыкновеннымъ страхомъ и ужасомъ, и какъ буд-
то нѣкая стрѣла вонзилась въ мое сердце; опъ
чего я почувствовалъ тогда неспершимую шошно-

ковъ, по вся вкупѣ Соборная Каѳолическая и Апостоль-
ская Церковь, еще издревле имѣла и имѣетъ обычай
упопребляшь оное въ крестномъ знаменіи, какъ видно
изъ писаній Св. Опцевъ. См. Корч. ч. 1. лист. 249. Пр.
90, Василія Великаго.

(*) Сей монахъ Паисій хотя былъ такъ же, какъ и я, рас-
кольникъ Перемазанской секты, однакожь послѣ оставилъ
расколь и присоединился къ Св. Церкви, и погребенъ
въ помянутомъ Высокоуспенскомъ Монастырѣ.

шу и въ головѣ боль, даже и въ глазахъ пошемельнѣніе. Въ такомъ положеніи не могши болѣе бысть въ церкви, я въ ту же самую минушу поспѣшно, яко умоизступленный, побѣжалъ изъ оной къ Апраксину переулку на кварширу въ домъ Санктпетербургскаго купца Никишы Федорова Ямщикова (*). Умоизступленіе мое тогда было столь необычайное, что встрѣчавшіеся мнѣ люди казались деревьями. Прибѣжавъ въ дворъ означеннаго дома, я не могъ сперва совершенно узнать его; ибо темнота въ глазахъ моихъ еще совершенно не исчезла, и домъ представлялся мнѣ совсѣмъ въ другомъ видѣ. Наконецъ кое-какъ распознавъ знакомыхъ мнѣ людей, спрашивалъ ихъ: чей это домъ, и куда я зашелъ? Они, слыша ошъ меня таковой вопросъ, удивлялись и даже смѣялись. Потомъ я въ сопровожденіи ихъ вошелъ вмѣстѣ съ ними въ покои, и они меня стали спрашивать: ошъ чего сдѣлалось со мною такое умоизступленіе? На это я отвѣтствовалъ: „причина сему есть слѣдующая: по любопытству моему я вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ, монахомъ Паисіемъ, вошелъ въ Петропавловскій Соборъ во время Божественной литургіи. И когда служащій тамъ Священникъ предъ окончаніемъ литургіи осѣнилъ пред-

(*) Въ семь домъ устроена была тогда моленная раскольническая часовня Перемазанской секты, при которой проживали и бѣлые попы, и монахи, и монахини, прѣзжающіе изъ разныхъ раскольническихъ Перемазанскихъ скитовъ ради собранія милостыни, въ которомъ скопищѣ и я находился тогда, яко прокаженный.

стоящій народъ рукою, сложа персты по обыкновению Россійскихъ Православныхъ Пастырей липперосложно, возгласивъ: Благословеніе Господне на васъ, Того благодапію и челоуѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ; тогда я былъ пораженъ необыкновеннымъ страхомъ и ужасомъ: опъ чего и произошло во мнѣ такое умоизступленіе; ибо при ономъ разѣ я помышлялъ, въ безуміи моемъ, будто чрезъ такое осѣненіе уже лишился спасенія и погибъ душевно на вѣки. Вошъ какое мнѣніе, благосклонный читатель, имѣютъ раскольники о липперосложномъ перстосложеніи; а потому они, какъ входитъ во Св. церковь, такъ и принимаютъ благословеніе опъ Православныхъ Священниковъ весьма опасаются. Въ томъ же году случилось мнѣ бытъ еще въ Великомъ Новгородѣ; и здѣсь, по совѣту того же вышеупомянушаго монаха Паисія, зошелъ я вмѣстѣ съ нимъ въ Софійскій Соборъ для поклоненія Св. мощамъ Угодниковъ Божіихъ. Тамъ представилась мнѣ какъ бы нѣкая мгла: церковный полъ показался мнѣ весьма неровнымъ; индѣ на ономъ видѣлъ я бугры, а индѣ ямы, и такимъ въ то время былъ объясъ страхомъ и ужасомъ, что опасался какъ бы сквозь полъ сей не провалишься. Посему и поклонялся Св. мощамъ и цѣловалъ оныя съ величайшею поропливостію и съ холодностію духа; ибо, по толкованію раскольниковъ, и Св. мощи, поелику находятся въ ерешическихъ рукахъ, лишились нынѣ той благодапіи, каковую они имѣли въ древности. По сей самой причинѣ

хотя и почиталъ я оныя за Свящыя, однакожь поклонившись имъ, спышилъ какъ можно скорѣе выдти изъ церкви. Вошъ какимъ мракомъ тогда былъ я ослѣпленъ! (*) Но при содѣйствіи Божіей благодати, наконецъ я разсѣялъ оный; и нынѣ пребываю во всякой Православной церкви, а особливо гдѣ находящяся Свящыя и неплѣнныя мощи Угодниковъ Божіихъ, для меня весьма благопріятно; ибо я поклоняюсь онымъ и цѣлую ихъ уже не съ холоднымъ духомъ какъ прежде, но съ сердечнымъ сокрушеніемъ, вѣруя при томъ оупъ чистаго моего сердца, что благодать Свящаго Духа дѣйствуетъ чрезъ нихъ и нынѣ такъ же, какъ она дѣйствовала въ древности (**). Ибо, по ученію Апостола Павла: *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, тойже и во вѣки.* Евр. 13. 8.

(*) Сими же самымъ мракомъ и всѣ вообще раскольники покрыты, почему и удаляются оупъ Св. Церкви и гнушаются таинства ея.

(**) Аще ли кто оупъ безвѣровъ скажетъ, якобы благодать Свящаго Духа чрезъ неплѣнныя плѣса или кости Угодившихъ Богу не дѣйствуетъ, тоупъ симъ да увѣрился: «въ древности, по случаю и безъ всякаго намяренія вверженный на кости Св. Пророка Елисея «мершвецъ возспаль.» 4. Цар. XVII. 21. Видите, если во времена подзаконныя Церкви чудеса случались оупъ мощей Свящыхъ то колыми паче нынѣ въ благодатной Христовой Церкви, по вѣрѣ приходящихъ къ неплѣннымъ мощамъ Угодниковъ Божіихъ, силепъ Богъ разныя производитъ чудеса; Онъ дѣйствительно и чудодѣйствуетъ даже до днесъ, о чемъ довольно увѣряюупъ насъ многократныя опыты.

Послѣ вышеозначенныхъ произшествій, по любопышству и усердію моему, посѣщаль я и православныя монастыри и пустыни, какъ-то: Николаевскій Пѣсношскій монастырь, Берлюковскую, Екашерининскую пустыни, также Свяшпроицкую Сергіеву Лавру, и во Владимірской Епархіи Флорищеву пустынь и другія; ходилъ также въ достоуважаемую Саровскую пустынь (*), и въ Сенаксарскій монастырь; также былъ у Кирилла Бѣлозерскаго и Новоезерскаго, въ Тихвинскомъ и въ другихъ Новгородской Епархіи монастыряхъ, въ коихъ имѣются Угодниковъ Божіихъ неплѣнныя мощи, и Святыя многочудотворныя и явленныя иконы.

(*) Саровская общежительная пустынь состоитъ въ Тамбовской Епархіи, отъ Тамбова за 300 верстъ, а отъ Темникова за 40 верстъ. Въ ней церковное пѣніе опправляется сполповое прекрасно; монашеское благочестіе наблюдается наистрожайше, каковаго благочестія въ раскольническихъ монастыряхъ и скипахъ мнѣ никогда видѣть не случилось. Въ ней и я въ 1807 году имѣлъ счастье пользоваться отъ тамошнихъ православно-монашескующихъ душеспасительными наставленіями шесть мѣсяцевъ; за каковое ихъ назиданіе и понынѣ найчувствительнѣйше остаюсь благодарнымъ, и молю Сладчайшаго Іисуса, да воздастъ имъ достойную мзду, егда придетъ во славу Своей; а въ нынѣшнемъ вѣцѣ да процвѣтетъ пустыня сія, яко кринь, Господи! О сей пустынь по справедливости можно сказать: вотъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ примѣрная пустыня! Она не только по внѣшности красива, но и внутренно украшена Христіанскими монашескими правилами и подвигами. Во время моего проживанія монашескующихъ въ оной пустынь находилось болѣе ста человекъ, столько же и послушниковъ.

Путешествуя по симъ мѣстамъ, по любопытству моему, я не рѣдко входилъ съ благоразумными людьми въ разговоры, въ разсужденіи православія Россійской Церкви, и о раскольническомъ состояніи. Они представляли мнѣ какъ изъ Священнаго Писанія, такъ и изъ разныхъ Церковныхъ Учишелей досповѣрнѣйшія и убѣдительныя доказательствъ того, что у насъ въ Россіи въ Православной Церкви ересей и опшупленій опъ правовѣрія никакихъ не имѣется; но правовѣріе въ оной сохраняется и сіяетъ, яко солнце, въ полной мѣрѣ, такъ какъ оно сіяло и въ древности. Припомъ они доказывали и то, сколько потребно для душевнаго спасенія соединеніе со Св. Церковію. Яко корабль для преплытія моря потребенъ, тако и Церковь для безбѣднаго преплытія жишейскаго моря къ Царству Небесному; ибо безъ нея спастися не возможно. И грѣхъ опшупленія опъ Св. Церкви столь душевреденъ, что сего грѣха даже и смерть мученическая загладитъ не въ состояніи. Касательно же состоянія раскольниковъ (*), опторгшихся опъ Св. Церкви, они мнѣ говорили, что расколъ, въ копо-

(*) Раскольники разныхъ сектъ, съ начала оппаденія ихъ опъ Св. Церкви, справедливо назывались раскольниками; старообрядцами же они пачали называться со временъ царствованія блаженнаго памяти Императрицы Екатерины Вторыя (для нихъ названіе сіе кажется пріятнымъ, какъ для Жидовъ названіе Евреевъ), и пазываются такъ потому, что любятъ старопечатныя книги, изданныя при прежнихъ Паітріархахъ, какъ-то: при Гермогенѣ, Іовѣ, Филаретѣ, Іосифѣ; напрошивъ книги, печат-

ромъ они находяпся , естѣ напужаснѣйшее бѣд-
сшвіе , и горе имъ , если они не поспѣшатъ оспа-
вишь оный , и съ истиннымъ раскаяніемъ не обра-
тятся къ Православной Церкви!

Все сіе и подобное тому слыша , я убѣжденъ
былъ совѣстію сознапья погда въ своемъ заблу-
жденіи и признапья истину. Но для бѣльшаго сво-
его увѣренія въ свяпости и правовѣрїи Россійской
Церкви , началъ я еще прилѣжно читатъ Св. Писа-
ніе и разныя книги , изданныя отъ Св. Церкви , про-
тивъ опщепенцевъ и непокоряющихся оной. Чрезъ
сіе чтение поспешенно спалъ я пробуждапья , яко
отъ сна , приходипья въ чувство , и совершенно при-
знавалъ свое раскольническое заблужденіе , весьма
много удивляясь прежней своей слѣпотѣ и невѣже-
ству. Послеъ того я началъ молипья еще: „О ,
„Сладчайшій Іисусе! помилуй меня грѣшника , уда-
„лившагося отъ путей Твоихъ и блуждающаго
„по горамъ и спремнищамъ раскольническимъ! Скажи
„ми , Господи , путь , въ отъ же пойду. Открый очи
„мои , и уразумѣю чудеса отъ закона Твоего!“ Пс.
142. 8. 118. 18.

панныя при Никоѣ и при другихъ послеъ него бѣв-
шихъ Папріархахъ , равно какъ и нынѣ печатаемые ,
они называюпья испорченными и исполненными разныхъ
ересей. Ревностнѣйшіе же изъ числа ихъ раскольники
опасаюпья шаковыя книги даже брапья и въ руки ; по
если случится когда имѣпья оныя въ домъ своемъ , то
во время богомоленія своего выносапья оныя изъ мо-
ленной комнапья въ другіе покои , опасаясь , дабы чрезъ
нихъ не воспослѣдовало какого нибудь препятствія пе-
реходипья молишвамъ ихъ къ Престолу Божію.

Такимъ образомъ, чрезъ прилѣжное чтеніе Св. Писанія и усердное моленіе, напоследокъ благодать Божія, умудряющая младенцевъ и нехотѣющая смерти грѣшника (*), открыла и мнѣ умныя очи (**), въ совершенное познаніе святости, непорочности и православія мѣщери нашей, Восточно-Католическія Церкви. — Въ семь здоровомъ разумѣніи Св. Церкви прожилъ я при вышеозначенномъ Высоковскомъ скитѣ еще пять лѣтъ, надѣясь, что и прочіе мои собратія, заблудшіе опъ пути истины, обратятся къ познанію Церкви Святыя. Въ продолженіи сего времени многократно входилъ я съ ними въ разговоры касательно православія Россійскія Церкви, и обрядовъ ея, обнаруживая при томъ и заблужденія ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ, бывъ убѣждены совѣстію, сознались въ невѣжествѣ и заблужденіи своемъ, и признали истину и святость Церкви, а другіе ожесточенные съ прискорбіемъ гнѣвались на меня за то, скрежесали зубами своими, называли меня еретикомъ и опсшупникомъ опъ ихъ православія. Но сего не довольно: они рѣшилась избрать время, дабы вразумить меня по внушенію неразумной ихъ ревности. Хотя я и зналъ таковыя ихъ злонамѣренныя умыслы, но не думалъ, чтобъ опъ нихъ, яко опъ монашесквующихъ и собратій, могло последовать что нибудь для меня вредное;

(*) Іезек. гл. 33 ст. 11.

(**) Лук. гл. 24 ст. 45.

особенно же обезпечился я шѣмъ, что изъ числа ихъ нѣкоторые защищали мою сторону, даже и самъ начальникъ того скипа (*) поддерживалъ оную. Между шѣмъ въ одно время нѣкоторые изъ бра-тій, ревностно придерживающіеся раскола, и злоб-ствующіе на меня, нарочито собрались въ казна-чейскую келью, и выпивши тамъ нѣсколько горя-чихъ пушчевъ, призвали туда и меня, якобы для нѣкотораго дѣла. Когда я пришелъ туда, то они, приказавъ мнѣ сѣсть, начали разговоръ о Россій-ской Церкви и ея обрядахъ, произнося, по своему обыкновению, на насъ разныя клеветы и нестерпи-мыя ругательства. Потомъ, присупивъ ко мнѣ, спрашивали: какъ я думаю о сей Церкви, и согла-сенъ ли съ ихъ мнѣніемъ? Я на такіе вопросы ихъ сказалъ слѣдующее: „для чего вы меня испязуете, и хотите знать мое мнѣніе, яко новое, о Святой Церкви? Вамъ всѣмъ извѣстно, что я о семъ пунк-тѣ и прежде сего многократно говоривалъ съ вами, и да и нынѣ скажу кратко, что Православная Рос-сійская Церковь есть свята и непорочна, и всѣ обряды ея честны, и всякаго пріятія достойны; а ваше состояніе и мнѣніе душевредно и порочно.“

Припомъ опъ ревности моя сказалъ имъ еще и сіе: „да заградятся уста глаголющихъ суеш-ная и ложная на Церковь Христову и ея служи-

(*) Сей начальникъ впоследствии присоединился къ Св. Церкви.

телей! Опцы честныя и брашїя! побойшесь Бога и суда Его; доколѣ будемъ мы спашь, яко въ ноши, въ невѣжествѣ нашемъ? Возьмемъ, и вешанемъ, ибо время уже пробудисься, и при свѣтѣ Евангелскаго свѣшильника посмопрѣшь на состояніе нашего (раскольническаго) исповѣданія. — Мнѣ по всѣмъ обстоятельствомъ предшавляется, что основаніе вѣры нашей (раскольнической) не на твердомъ камени, но на пескѣ; попому что во всѣхъ нашихъ сектахъ, называющихся по нашему старообрядческими, не имѣется истиннаго пристанища, т. е. Святыя Церкви, въ коей должны господствовать любовь и согласіе, чего между нашими скопищами вовсе не находишся, а слѣдовательно и истинной Церкви у насъ нѣтъ. Въ Церкви (*), по опредѣле-

(*) О Церкви Христовой съ Архіерействомъ, о вѣчности и непоколебимости ея до вѣселаго Христова пришествія см. въ старопечатномъ Благовѣстникѣ у Лук. гл. 19 ст. 12, 13, и гл. 10 ст. 35, гл. 21 ст. 32, 33, Матт. гл. 16 ст. 13—18. Также въ старопечатномъ воскресномъ съ толкованіемъ Евангелія въ педѣлю 16 въ 37 Словѣ. Также въ старопечатной книгѣ подъ названіемъ: О правой вѣрѣ, 7 главъ на стр. 59, и въ предисловіи на означенную книгу. Также въ Апок. гл. 12 съ толк. на списки 13 и 14й; въ *Кормчей* въ толк. 52 и 55 правила Св. Апостоловъ: Церковь естъ образъ будущихъ, сего ради и совершаемая въ ней небесна сущь и духовна; зане якоже девять чиновъ сущь на небеси, сирѣчь: Престоли, Херувимы, Серафимы, Господствія, Силы, Власти, Начала, Архангели, Ангели; тако и въ Церкви Патріархи, Митрополиты, Епископы, Іерей, Діаконы, Поддіаконы, Чтецы, Пѣвцы, Инокн. Взято изъ книги Петра Дамаскина. См. въ Доброш. въ 3. ч. въ концѣ 1-й книги.

нію Спасителя нашего І. Христа, должно бысть Епископамъ, безъ которыхъ не можетъ существовать и Церковь; а въ нашей мнимой церкви не только Епископовъ, но даже и правильныхъ Священниковъ, опредѣленныхъ отъ Св. Церкви, не имѣется. Чтожь касается до насъ, мы думаемъ, будто бы имѣемъ у себя нѣкоторыхъ законныхъ пастырей; а въ самомъ дѣлѣ мы имѣемъ ихъ неправильныхъ и безблагодатныхъ; ибо принимаемъ къ себѣ поповъ бѣглыхъ и оплучившихся отъ Святыя Церкви, ради прибышка, или учинившихъ какой-либо важный просупокъ, за который они, желая избѣгнуть законнаго наказанія, приходятъ къ намъ (раскольникамъ), и у насъ укрываются. Сии лжепастыри въ глазахъ ослѣпленныхъ невѣждъ кажутся добрыми; и дѣйствительно, по наружности они подобны Содомскимъ яблокамъ; но ежели здравомыслящій разломитъ ихъ, — то увидитъ, что они полны суть смердящаго праха.“

По выслушаніи сихъ словъ они сказали мнѣ: „когда ты сполько поносишь насъ, а Церковь Россійскую превозносишь; то, можетъ бысть, ты уже и молишься по Никоніански, щепотью?“ На это въ отвѣтъ я сказалъ имъ: „нѣтъ, брашя моя, нынѣ я молюсь еще по вашему обыкновенію въ два перста, а въ то время, когда отъ васъ выду и присоединюсь къ Св. Церкви, буду непременно молиться въ три перста, какъ вся Православная Церковь повелѣваетъ.“

Послѣ сего они принуждали меня ознаменоваться приперспнымъ сложеніемъ, говоря: «если ты хвалишь и справедливымъ почишаешь таковое перспосложеніе, то перекрестись онымъ въ присущствіи всѣхъ насъ: тогда мы узнаемъ, что ты почтно увѣрился въ свястости и истинности Россійской Церкви.» Я нимало не боясь нижеслѣдующаго со мною приключенія, въ ту же самую минушу сложивъ первые три перста вкупѣ, а послѣдніе два пригнувъ къ ладони, ознаменовался оными, и громогласно проговорилъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь! Они же, услышавъ изъ устъ моихъ сіи слова, а наипаче увидѣвъ, что я ознаменовался претрестами (какого крестнаго знаменія они весьма не любящъ) — сильно взволновались, и, яко сумасшедшіе, закричали: «Ахъ ты окаянный! ереспикъ! щепопникъ! какъ ты осмѣлился при всѣхъ насъ такимъ крестомъ молиться, сквернить келлію нашу и поносишь такими словами благочестіе наше и пасырей нашихъ, чрезъ копорыхъ мы, яко чрезъ Ангеловъ Божіихъ, надѣемся получить спасеніе? Не потерпимъ болѣе слышать такой хулы и поношенія! Мы за это давно уже намѣрены были опмстить тебѣ надлежащимъ образомъ, а нынѣ уже наступило сіе благопріятное время. Пора тебя поучить, чшобы ты впрредъ о семъ пунктѣ говорилъ пооспорожнѣе и покраще.» Тогда, какъ дикіе звѣри, заскрежешали зубами, и бросясь схватили меня за волосы и ударили о помостъ; попомъ били и попирали ногами, сколько угодно было ихъ злости. Дру-

тіе же изъ нихъ, смопря на сіе, смѣялись (*) и говорили мнѣ: »шерпи, шерпи, браше, да на успѣхъ тебѣ будешъ; писано бо естъ: *аще приступаеши работати Господеви Богу, уготови душу твою во искушеніе (**).* — Ты нынѣ позналъ православіе; и если бы о немъ говорилъ поспорожниѣе и покрашче, то, конечно, не испытывалъ бы таковаго угощенія.“ Но благодареніе Премилосердому Богу! Изъ той же паршіи нѣкто, копорый былъ подобродушнѣе другихъ, изъ сожалѣнія ко мнѣ, въ скорости далъ знашь о семъ происшествіи начальнику того скиша, иноку Герасиму, благодѣшельнѣйшему моему опцу и покровителю. Начальникъ какъ скоро узналъ о семъ, пошчасъ прибѣжалъ съ другими брашїями въ келлію, и едва могъ испоргнуть меня изъ пиранскихъ рукъ; а испоргнувъ, тогда же опвелъ въ неизвѣстное имъ мѣсто. Бившіе меня напились послѣ сего еще сколько возможно пьянѣе, и въ семъ сосшояніи, яко бѣснующіеся, кричали, бѣгали повсюду и меня искали. Имъ очень желателью было еще поболѣе побить меня; но, къ счастію моему и ихъ, меня уже не опыскали. Между шѣмъ начальникъ, видя таковое ихъ свирѣпство, и во избѣжаніе дальнѣйшихъ, безъ сомнѣнія, худшихъ послѣдствій, чрезъ три дни послѣ сего

(*) Все сіе происходило со мною въ вышешомянутомъ Высоковскомъ скишѣ въ 1806 году, мѣсяца Декабря 2 дня.

(**) Ис. Сир. гл. 2. 1.

ужаснаго происшествія, по просьбѣ моей и по рас-
 прощеніи съ бывшими меня собратіями, отправилъ
 меня изъ означеннаго скипа до Нижняго-Новгорода.
 Съ того времени я рѣшился впредь съ Высоковски-
 ми и другими имъ подобными скипниками, или во-
 обще со всѣми раскольниками не имѣть болѣе ни-
 какого сообщенія, но совершенно присоединился ко
 Святой Церкви. Чтожь касается до злодѣйскаго ихъ
 поступка, и безчеловѣчныхъ побоевъ, то оныя чув-
 ствуююшь голова, грудь и ребра мои даже донынѣ;
 впрочемъ, да будешь благодареніе Всевышнему, по-
 пускающему разныя искушенія чловѣкамъ въ душе-
 спасительную пользу, и сполько, сколько можешь
 ихъ чловѣкъ понести! Нѣкоторые изъ числа бив-
 шихъ меня Высоковскихъ скипниковъ напоследокъ
 сожалѣли о своемъ поступкѣ, и, при содѣйствіи Бо-
 жіей благодати, сами присоединились ко Св. Церкви;
 а ожесточенные изъ нихъ и пребывшіе безъ исправ-
 ленія и раскаянія, яко пружи разошася по раз-
 нымъ Керженскимъ скипамъ. По пріѣздѣ моемъ въ
 Нижній-Новгородъ, я пробылъ въ ономъ нѣсколько
 времени, а потомъ отправился въ царствующій
 градъ Москву. Но поелику укоренившаяся во мнѣ
 ошъ юности привычка къ раскольническимъ обыча-
 ямъ, а особливо къ двуперстному сложенію, еще
 не совершенно исчезла, то я и приспалъ тамъ
 къ одной старообрядческой Благословенной церкви
 (Входъ во Храмъ Пресвятыя Богородицы, соспо-
 ящей близъ Салпыкова моста), гдѣ и прожилъ во-
 семь мѣсяцевъ. Въ 1808 году, въ Маѣ мѣсяцѣ он-

правился я изъ Москвы въ Таврическую Область, и миновавъ многіе Россійскіе Православныя монастыри и общежительныя пустыни, 29-го числа Іюня мѣсяца прибыль въ Единовѣрческій Корсунскій (*) монастырь, въ коемъ Богослуженіе опправляется по старопечашнымъ книгамъ, и опредѣлился въ оный законнымъ порядкомъ. Находясь въ семъ монастырѣ, 1810 года Декабря въ 25-й день, рукоположенъ во Іеродіакона, а 26-го дня того же мѣсяца и года во Іеромонаха, Преосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Екаперинославскимъ, Херсонскимъ, и Таврическимъ. Прослуживъ здѣсь десять лѣтъ, наконецъ по причинѣ несогласія въ опправленіи церковныхъ обрядовъ съ нашею Православною Россійскою Церковію, я рѣшился оставишь и оный монастырь; почему 1820 года мѣсяца Мая 20-го дня, по резолюціи Его Высокопреосвященства Іова, бывшаго Архіепископа Екаперинославскаго, послѣдовавшей на мое прошеніе, и перемѣщенъ я той же Епархіи въ православный Балаклавскій (***) монастырь въ число

(*) Означенный Корсунскій монастырь состоитъ въ Екаперинославской Епархіи, а въ Губерніи Таврической, отъ уезднаго города Алешекъ вверхъ прошивъ теченія рѣки Днѣпра въ 40 верстахъ.

(**) Объявляю благосклонному читателю по совѣсти, что съ самаго вступленія моего въ Георгіевскій Балаклавскій монастырь духъ мой содѣлался гораздо спокойнѣе, нежели когда я находился въ Корсунскомъ монастырѣ; и это потому, что тогда, по благости Премилосердаго Бога, я совершенно свергъ съ себя раскольническое

Духовенства Черноморскаго флота. Прослуживъ въ семъ монастырѣ пять лѣтъ, по причинѣ спароспи и слабоспи моего здоровья, 1825 года 5-го числа Юня мѣсяца, согласно прошенію моему, благодѣтельное Начальство уволило меня отъ флотской службы на покойствіе Новгородской Епархіи въ Александро-Свирскій монастырь въ число брашства, куда и прибылъ я того же года мѣсяца Октября 29-го дня. Но въ 1828 году въ Юнѣ мѣсяцѣ, по волѣ Его Высокопреосвященства, Серафима, Митрополиша Новгородскаго и Санктпетербургскаго и разныхъ орденовъ Кавалера, былъ посланъ вмѣстѣ съ прочими членами въ Спарорусскую Д. Миссію для обращенія заблуждшихъ военныхъ поселанъ изъ раскола къ Православной Церкви. По возвращеніи же отсюда 1829' года, согласно прошенію моему, перемѣщенъ я изъ означеннаго Александро-Свирскаго монастыря Санктпетербургской Епархіи въ Александроневскую Лавру въ число брашства оной; а 1834 года въ Октябрѣ мѣсяцѣ, по прошенію

иго, стяготившее душу мою отъ юноспи моей болѣе прицати лѣтъ. И нынѣ, живя въ соединеніи и повиновеніи Православной Восточной Каѳолической Церкви, яко машери своей, и всѣ ея установленія и обряды почиая за свято, молю Всевышняго Бога, да коснется Онъ благодатию Пресвятаго Духа Своего сердце и прочихъ, подобно мнѣ, погрѣшающихъ, по невьжеству своему опшупленіемъ отъ Святыя Церкви, и да исправитъ ихъ, якоже и меня, обращеніемъ къ оной. Маше, гл. 3. сл. 9.

моему, изъ Лавры я уволенъ, и опредѣленъ Калужской Епархіи въ Козельскую Введенскую Опшину пущынь въ число брашій и дозволено имѣть жишельство въ находящемся при оной пущынь скипѣ; 1836 года Октябрю 1-го дня, по желанію моему, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Калужскаго и Боровскаго, оной Опшиной пущыни О. Игуменомъ Моусеємъ посприженъ въ схиму въ Скипской Предшеченской церкви, съ нареченіемъ имени Іоаннъ, на 74 году опѣ рожденія моего, и преданъ подъ руководство оной пущыни старцу Геросхимонаху, опцу Леониду (Льву), гдѣ и понынѣ жишельство имѣю, желая сподобиться, милосердіемъ Господнимъ, мирной Христіанской кончины, чая воскресенія мертвыхъ, и прося добраго отвѣща на спрашномъ и праведномъ судѣ Христовомъ.



О Г Л А В Л Е Н І Е

СТАТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ СЕЙ КНИГѢ.

Г Л А В А I.

О раскольническомъ мудрованіи касательно А) триперстнаго сложенія и Б) Святаго мѣра.

Г Л А В А II.

О раскольническомъ чинопріемѣ Перемазанской секты, совершаемомъ А) надъ простолюдинами и Б) надъ бѣглыми попами, перебѣгающими въ оную опѣ Православной Церкви.

Г Л А В А III.

О раскольническомъ чинопріемѣ Перекрещиванской секты.

Г Л А В А IV.

О Священникахъ и Діаконахъ, оплучающихся опѣ Святыя Православныя Церкви и приходящихъ къ раскольникамъ.

Г Л А В А V.

О раскольническихъ оправдательныхъ пунктахъ, на основаніи копорыхъ они принимаютъ къ себѣ нашихъ бѣглыхъ поповъ и діаконѡвъ.

Г Л А В А VI.

О раскольническихъ Керженскихъ скипахъ.

Г Л А В А VII.

Прибавленія, служащія также къ обличенію раскольниковъ и утверженію православныхъ.



Г Л А В А I.

О РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ МУДРОВАНІИ А) КАСАТЕЛЬНО ТРИ- ПЕРСТНАГО СЛОЖЕНІЯ И Б) СВЯТАГО МУРА.

А) Мудрованіе о триперстномъ сложеніи.

Раскольническіе учители говорятъ , будто бы молящіеся прѣмя первыми перстами , спасенія получить не могутъ (*); потому что въ оныхъ перстахъ, по ихъ мнѣнію, заключаются , какъ жабы , три нечистые духа (о коихъ упоминается въ Апо-

(*) Раскольники говорятъ , что триперстное сложеніе возымѣло свое начало въ Россіи отъ Никона, бывшаго Московскаго Папріарха , а до того времени будто бы нигдѣ во всемъ свѣтѣ и ни въ какой Церкви оно въ употребленіи не было; и потому, ради сего, якобы новоизобрѣпеннаго пункта ученія на присоединеніе церковное болѣе всего мы, говорятъ они, согласиться не можемъ. Въ опроверженіе таковой раскольнической злонамѣренной клеветы на Святейшаго Папріарха Никона, довольно сказать, что триперстное сложеніе началось въ Россійской Церкви не отъ лѣтъ Никона Папріарха , но отъ самой глубокой древности ; даже во времена Апостольскія Православные Христіане , какъ видно изъ писаній Св. Опцевъ (см. книгу о судѣ гл. 27), обычай имѣли знаменоваться прѣмя первыми перстами; каковой обычай преемственно приняла отъ нихъ и Россійская Православная Церковь , и донынѣ сіо содержитъ , исключая однихъ опщеницевъ — раскольниковъ.

калицисъ гл. 16, ст. 13, 14), а эпо-де, говорятъ они, и соспавляешъ печать Ансихрису. Мнѣ случилось неоднократно видѣть въ письменныхъ шепрадахъ, кошорья нарочно сочинены ими въ поруганіе Св. Церкви и для прельщенія простосердечныхъ, изображеніе руки черными красками съ приперстнымъ сложеніемъ и съ содержащимся въ ономъ (сложеніи) прехглавымъ зміемъ. Таковое чудовищное изображеніе они показывая простолодинамъ, говорятъ: „вошь что въ нынѣшней Никоніанской щепоти (шакъ называютъ раскольники приперстное сложеніе) заключаешся; вошь какимъ знаменіемъ нынѣшніе новья вѣры учили (шакъ называютъ они Православныхъ Пастырей Россійской Церкви) не только сами знаменуются, но и людей знаменованья пріучаютъ и заспавляютъ; между шѣмъ какъ оное перстосложеніе есть печать Ансихрису.“ Такъ клеветуютъ раскольники! А простодушные, неушвержденные въ вѣрь, видя шакую злую ихъ выдумку, по простотѣ своей, починаятъ оную за истину, и шакимъ образомъ бывъ обольщены ихъ лжемудрованіемъ, во избѣжаніе такой печати, безъ спраха ошторгаются ошъ Св. Церкви.

Подъ шремя духами нечистыми въ приведенномъ мѣстѣ изъ Апокалипсиса разумѣешся не приперстное сложеніе, и не то, будто бы въ ономъ заключается (по раскольническому баснословію) печать Ансихрису; но, какъ можно догадываться изъ связи самой рѣчи, разумѣешся въ опдаленнѣйшемъ смыслѣ то, что означенные три демонскіе духа

прельщающъ всякаго чловѣка на всякое злое дѣло, такъ какъ нѣкогда злой духъ дерзнулъ приспудити съ искушеніемъ и къ Самому Спасителю нашему, Богочловѣку І. Христу (*), а въ особеннѣйшемъ то, что духи сн въ послѣднее время будутъ собирать Царей и мучителей на вспомошествованіе Антихристу и будутъ раповать прошивъ Бога и Святыхъ Его; что самое и показано было Св. пайновидцу, въ подобіи сихъ злѣйшихъ трехъ духовъ. Вошъ самыя его слова: *и видѣхъ, говорившъ ошъ, изъ устъ змя и изъ устъ звѣря, и изъ устъ лживаго пророка духи три нечистые; яко жабы, исходящія: суть бо дуси демонстїи, творяще знаменїя, чже изходятъ къ царемъ всея еселенїя, собрати я на брань еъ день той великій Бога Вседержителя (**).* Очевидно, что въ Апокалипсисѣ нѣтъ ни одного слова объ означенныхъ трехъ перспахъ, и даже нѣтъ никакого намека на печать Антихристову: тамъ только говорится о духахъ, прельщающихъ чловѣковъ. Но какая именно будетъ печать Антихристова въ нашуръ, въ писанїи о семъ умолчено; открышо же только то, что въ ней будетъ заключаться имя самаго Антихриста (***)).

(*) Матт. гл. 4. ст. 1. и слѣд.

(**) Апок. гл. 16. ст. 13. 14.

(***) *Да дастъ имъ (Антихристъ) начертанїе на десный руцъ ихъ, или на челахъ ихъ; да никтоже возможетъ ни купити ни продати, токмо кто имать начертанїе, или имя звѣря, или число имене его. Здѣ мудрость есть,*

Чтожь касается до триперстного сложенія, то извѣстно, что въ немъ Св. Церковь исповѣдуетъ Св. Троицу (*), Отца и Сына и Св. Духа. Слѣдовательно и печать Св. Троицы изображается на пѣхъ людяхъ, копорыс оными перстами зна-

уже иматъ умъ, да сочтетъ число звѣрю; число бо человѣческо ест, и число его шесть сотъ шестьдесятъ шесть. Апок. гл. 13. ст. 17. 18. О приѣмлющихъ же печать Аннихристову сказано тако: и третій Ангелъ въ слѣдъ его иде, глаголя гласомъ великимъ. Уже аще кто поклоняется звѣрю и ткомъ его, и приѣмлетъ начертаніе на чель своємъ или на руку своей; и той иматъ пити оиъ вина ярости Божіа, вина не растворена въ чаши гнѣва Его, и будетъ мученъ огнемъ и жупеломъ предъ Ангелы Святыми и предъ Агнцемъ. И дымъ мученія ихъ во вѣки вѣковъ восходитъ; и не имутъ покоя день и нощь поклоняющіеся звѣрю и образу его и приѣмлющии начертаніе имене его. Здѣ есть терпѣніе Святыхъ, уже соблюдаютъ запоюди Божіа и вѣру Иисусову. Апок. гл. 14. ст. 9, 10, 11.

(*) Преосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Московскій, говоритъ отъ лица Церкви раскольникамъ: „Пускай же теперь спросите вы насъ, что вы изображаете прѣма соединенными перстами, большимъ, указательнымъ и среднимъ? Мы вамъ потчасъ отвѣчаемъ, что изображаемъ ими Св. Троицу. Ежели опять спросите: что вы изображаете оставшимися двумя послѣдними перстами? Мы вамъ отвѣчаемъ, что изображаемъ во Христѣ два соединенныя естества. Да вы-де не ить пальцы слагаете, говорите вы намъ. Но сила не въ пальцахъ, а сила въ номъ. чпобъ ими изображаетъ Св. Троицу. Но какая-де Св. Троица въ щепоти? такъ вы называете нашихъ перстовъ сложеніе. На что мы говоримъ, что подлинно Св. Троица обипаетъ не въ пальцахъ, но въ умѣ и въ сердцѣ, а только умъ нашъ чрезъ сложеніе прѣхъ перстовъ изображаетъ Св. Троицу.“ Увѣщан. къ раскольникамъ лени. 243. —

менуются. Напр. если на какомъ нибудь металѣ вырѣзашь имя Іоанна, Петра, или Михаила, или какое другое — и если приложитъ оный вензель къ сургучу или воску, то на немъ изобразится то имя, которое вырѣзано на печати. Подобно сему и о триперстномъ сложеніи разсуждать надлежитъ. Когда въ ономъ исповѣдуются имя Пресвятыя Троицы, то дѣйствительно въ семъ случаѣ на томъ челоуѣкѣ, который знаменуется такимъ перстосложеніемъ и съ такимъ Богословскимъ исповѣданіемъ, и печать изображается Св. Троицы, а не Антихристова.

Въ разсужденіи раскольническаго изображенія черныя руки съ триперстнымъ сложеніемъ и съ трехглавымъ змѣемъ, нельзя не замѣтить того, что сіе изображеніе не другое что означаетъ, какъ только сатанинское ругательство и злобу; ибо сей древній врагъ и челоуѣкоубійца какъ самъ есть искони отецъ непріязни, такъ и послѣдователей своихъ учитъ такой же непріязни. Раскольники при безчисленныхъ клеветахъ своихъ и хулѣ на Св. Церковь и служителей ея, выдумали сіе (будто бы въ триперстномъ сложеніи заключается трехглавый змій) для того, чтобы чрезъ таковое зловарное средство удобнѣе имъ было оппорганъ простодушныхъ и неувѣдущихъ въ вѣрѣ отъ Св. Церкви. Да и въ самомъ дѣлѣ чрезъ это они приобрѣли себѣ тысячи послѣдователей и утвердили ихъ въ своемъ душевредномъ ученіи, такъ что къ излеченію ихъ глупости едва ли можно найсти ка-

кія нібудь средства. Горе тому, кто первоначально посѣялъ таковой соблазнъ (*). О, Господи Иисусе, поспрадай ради Св. Свося Церкви, помилуй и защити ю, и загради лживыя и богомерзскія уста, зіяющія на Св. ея постановленія! Въ заключеніе всего вышеозначеннаго мною смѣю рѣшительно сказать, что въ триперспномъ сложеніи находимый раскольниками преглавый змій, яко нечисный духъ, никакъ совмѣститься не можетъ, какъ шма со свѣтомъ, пошому что въ ономъ перспосложеніи неповѣдуешся шайна Трипоспашнаго Божества, что самое Св. Соборная и Апостольская Церковь исповѣдуешъ. Въ согласность же съ оною и наша Православная Россійская Церковь то же исповѣдуешъ и то же утверждаетъ; а пошому всѣ правовѣрующіе Христіане во всей вселенной изображаютъ на себѣ крестное знаменіе шремя первыми перспы. Да заградящя убо лживая и хульная уста, глаголющія, яко бы триперспное сложеніе есть ерешическое преданіе, припомъ и печать Антихристова!

Напрасно также раскольники сшлящя доказашъ и напрасно дерзаютъ говорить, якобы молящіеся шремя перспами первыми, не могутъ спаштися. Таковое ложное ихъ мнѣніе сильно и рѣшительно опровергаешся тѣмъ, что и молящіеся сими перспами дѣйствительно за ихъ добродѣтельную жизнь, при заслугахъ І. Христа, не лишены благодати и

(*) Лук. гл. 17. сш. 1. 2. Аввак. гл. 2. сш. 12.

милости Божіей, и нѣкошорыхъ изъ нихъ Богъ прославилъ и прославляетъ неплѣніемъ ихъ шѣлесь, обогащая разными дарами чудотворенія.

Первый изъ числа такихъ Угодниковъ Божіихъ есть *Аѳанасій*, Папріархъ Цареградскій. Онъ при жизни Свяшѣйшаго Никона, Папріарха Московскаго, пріѣзжалъ въ великій градъ Москву; и, по свидѣтельствѣ лѣтописцевъ (*), не только самъ изображалъ на себѣ крестное знаменіе прѣмъ первыми перстами, но и Свяшѣйшаго Никона убѣждалъ, вопреки возмущающихъ Церковь, держаться сего же знаменія крестнаго, по обычаю Православныхъ Восточныхъ Церкви. Сей Первосвященитель, послѣдуя во всемъ благоразумнымъ совѣтамъ Св. Аѳанасія, какъ самъ знаменовался прѣмъ первыми перстами, такъ и другихъ къ тому же убѣждалъ. Каковое персно-сложеніе, яко древнѣйшее обыкновеніе, и вся наша Св. Церковь доднесь содержитъ. По исправленіи же нѣкошорыхъ нужныхъ дѣлъ, Св. Папріархъ Аѳанасій отправился изъ Москвы обратно въ Царьградъ; и будучи на пути въ Украинѣ, Полтавскоѣ Епархіи во Мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ, 1654 года мѣсяца Апрѣля въ 4-й день преставился, гдѣ и погребенъ. По прошествіи же 9 лѣтъ по преставленіи ошъ сего свѣща, прославленъ ошъ Бога неплѣніемъ шѣлеси и различными чудотвореніями. Тѣло сего Св. Папріарха свидѣтельствовалъ Газскій

(*) Моск. лѣтоп. стр. 339 *Скриж.* среди книги лист. 1. *Прац.* лист. 376, въ ошвѣтъ 232-мъ.

Митрополитъ Ангаридъ, о чемъ извѣстно всей публикѣ. Неплѣнные мощи его почиваютъ въ означенномъ монастырѣ среди соборной церкви, на лѣвой сторонѣ возлѣ столба, будучи весьма зримы. Сими Св. мощамъ въ 1812 году удостоился и я многогрѣшный поклониться и лобызать оныя.

Второй *Пшокептій*, Епископъ Иркутскій, скончавшійся 1731 года. Мощи сего Священнаго Божія, молившагося прѣмь первыми персами, находящіяся неплѣнны и имѣютъ великій даръ чудотворенія. Онѣ почиваютъ въ Вознесенскомъ монастырѣ, опстоящемъ отъ Иркутска по теченію рѣки Ангары въ пяти версахъ (*).

Третій, молившійся теми же прѣмь персами Угодникъ Божій, есть *Димитрій*, Митрополитъ Ростовскій. Неплѣнные и цѣлебныя мощи сего Священнаго, преставившагося въ 1709 году мѣсяца Октябрю въ 28-й день, обрѣтены въ 1752 году мѣсяца Сентября въ 21-й день, и почиваютъ поднесъ въ городѣ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ на вскрытіи, будучи зримы (**).

Наконецъ четвертый есть новоявленный Чудотворецъ, *Св. Митрофанъ*, Епископъ Воронежскій, который также, какъ извѣстно, думаю и самимъ

(*) Смол. о семъ въ Указахъ, печатанныхъ при Святейшемъ Синодѣ въ 1804 году.

(**) Чпи о семъ въ житіи сего Священнаго, припечатанномъ въ 1-й часни разныхъ поучительныхъ Словъ и келейныхъ записокъ его сочиненія.

раскольникамъ , крестился прѣма перстами. Онъ родился 1623 года , а въ 1682 году Апрѣля 2-го числа посвященъ во Епископа. Сей Священитель присутствовалъ на Соборѣ , бывшемъ въ Москвѣ , въ Грановитой Царской Палатѣ , для защищенія Св. Церкви, и обличенія раскольническаго заблужденія. Онъ скончался 1703 года Ноября 23-го дня. Святыя же непѣлныя мощи его обрѣтены и Церковію прославлены 1832 года, и положены во градъ Воронежъ , въ кафедральномъ соборѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, на вскрытіи, и почиваютъ всеми зрими и достопоклоняемы (*). Память сего Священителя праздновать Церковію установлено въ день преставленія его , Ноября 23-го дня. Сверхъ сего сомнѣвающейся о триперстномъ сложеніи, могутъ еще увѣришься въ правильности онаго непѣлными опсѣтками Св. мощей Угодниковъ Божіихъ, съ самыхъ древнихъ временъ свяпостию просіявшихъ, у которыхъ имѣются руки сложены, по древнему преданію Св. Церкви, въ три перста, а именно: у Преподобныхъ Опцевъ Или, по народному прозванію Муромца, Іосифа Многоболъзненнаго, Спиридона Просфорника, преставившагося въ 12 столѣтіи по Р. Хр. — Всѣ сіи Угодники почиваютъ въ пещерахъ Кіевопечерской Лавры на вскры-

(*) См. о семъ Христ. чпеніе за 1832 годъ, мѣсяць Апрель стр. 122 гл. 9, и Указъ Свяшѣйшаго Синода, напечатанный того же года, мѣсяца Іюня 19-го числа.

шіи, будучи всѣми зримы. Изъ сего явствуетъ само собою, что триперстное сложеніе не только не вредитъ душевному спасенію, но еще содѣйствуетъ оному.



Б) Мудрованіе о Св. мурѣ.

Раскольники увѣряютъ, или справедливѣе скажутъ, баснословящъ, будто бы у нихъ имѣется древнее Св. муро, освященное прежде бывшими Папріархами еще до временъ Папріарха Никона. Именно: одни говорятъ, что есть у нихъ муро освященія Филарета, Папріарха Московскаго (*); другіе увѣряютъ, что они имѣютъ муро, оставшееся отъ временъ Іосифа, Папріарха Московскаго (**); иные хвалятся муромъ, уцѣлѣвшимъ отъ лѣтъ Рафаила, Архіепископа Тверскаго (***) ; нѣкоторые утверждаютъ, будто бы хранится у нихъ муро, освященное Св. Пепромъ, Митрополитомъ Московскимъ. Сверхъ

(*) Сіе утверждалъ чернецъ Іона Курносый, проживавшій Нижегородской Губерніи въ Керженскихъ лѣсахъ въ Комаровскомъ скипу; о чемъ любопытный читатель можетъ видѣть въ его сочиненіи прошивъ Св. Церкви, которое хранится, въ означенномъ скипу въ его обители, называемой Іонина.

(**) Сіе утверждалъ Комаровскаго скипа житель Иванъ Мономаховъ, уроженецъ города Торжка, переименованный, по постриженіи раскольниками въ мнимое иночество, *Игнатіемъ*.

(***) О семъ увѣрялъ отъ лица Рогожскокладбищенцевъ лжеиннокъ Марширій, проживавшій по разнымъ домамъ въ Москвѣ.

сего многіе говоряшъ : мы-де пользуемся муромъ , принесеннымъ изъ Соловецкаго монастыря Іеромонахомъ Софонсіемъ (*), а иные утверждаютъ , что они пользуются муромъ , принесеннымъ къ нимъ бѣглыми попами , которые вскорѣ по возшествіи на Патриаршескій престолъ Никона опъ нашей Пра-

(*) Сей Іеромонахъ Софонсій въ 1670 году бѣжалъ изъ Соловецкаго монастыря. Онъ проживалъ сначала по разнымъ селеніямъ Архангельской и Олонецкой Губерній , а потомъ Нижегородской Губерніи въ Керженскихъ лѣсахъ , училъ согласно съ Вышковскими и Московскими Рогожскокладбищенскими раскольниками о томъ , что входящихъ въ ихъ согласіе опъ нашей Православной Церкви простолодиновъ и поповъ принимашъ должно , яко ерешиковъ втораго чина , съ проклинаніемъ всѣхъ ересей. Онъ и умеръ въ такомъ заблужденіи. Послѣдователи его погребли тѣло его близъ кельи въ лѣсу , въ разстояніи опъ уѣзднаго города Семенова въ 15-ти , а опъ села Пафнупова въ 3-хъ верстахъ. Раскольническіе толки , придерживающіеся его ученія , внушаюпъ народу , якобы тѣло его находится неплѣнно , а чрезъ это самое силятся болѣе распространить и утвердить секту свою. Впрочемъ нѣкоторые благоразумнѣйшіе изъ числа ихъ (какъ и мы по совѣсти открывались) , по любопытномъ и безпристрастномъ изслѣдованіи , нашли опое тѣло предавшимся обыкновенному плѣнію , яко же и прочихъ людей. Но любители и чтители памяти упоминаемаго Іеромонаха Софонсія по суевѣрію своему и слѣпой ревности приходятъ на гробъ ко праху его и поклоняюпся опому. Напрошивъ раскольники другихъ толковъ , какъ-то: Дьяконовщина, Нѣшовщина , Спасовщина, Старцовщина, Федорина согласія, Перекрещиваицы и другіе не только опвергаюпъ святость и неплѣнность тѣла Іеромонаха Софонсія , но даже и смѣюпся надъ тѣми изъ раскольниковъ , какъ надъ сумасшедшими , которые приходятъ и поклоняюпся гробу его.

вославної Церкви къ нимъ приходили, и свое муро съ собою приносили. Таковыя и симъ подобныя нелѣпыя ихъ о древнемъ Св. мурѣ толки справедливо и сильно опровергъ Преосвященный Никифоръ, Архієпископъ Астраханскій, и доказалъ, что у нихъ до сихъ поръ опъ время Никоновыхъ древнее Св. муро никакъ существовать не можетъ (*). Есть еще изъ раскольниковъ и такіе, которые о мурѣ разсуждаютъ такъ: „въ нужномъ-де случаѣ вмѣсто освященнаго мурѣ можно употреблять и купельную воду, которая оснается послѣ младенческаго крещенія.“ Но я, слыша все таковыя странныя и смѣшныя разсказы раскольниковъ о имѣющемся у нихъ якобы древнемъ мурѣ, весьма удивлялся, и по любопытству моему у нѣкоторыхъ содержателей онаго мурѣ, бѣглыхъ поповъ, часто спрашивалъ: скажите, Бога ради, отцы честныя, есть ли у васъ сколько нибудь древняго Св. мурѣ; и если оно у васъ есть, то опъ кого и когда вы оно получаете? На сіе они такъ мнѣ отвѣчали: „древняго Св. мурѣ ни сколько у насъ не имѣется; но вмѣсто онаго, когда бываетъ нужно, мы беремъ изъ лампы простое деревянное масло, которое горитъ предъ иконою Спасителя или Божіей Матери, и вливаемъ оно въ скляночку, про которую предки наши говорили, будто бы бывало въ ней когда-то древнее Св. муро; и сіе-то масло при нынѣшнихъ обстоятель-

(*) Смѣтр. опыты его прошивъ 15 старообряд. вопросовъ и Соловецкой Челобитной.

спвахъ , по вѣрѣ нашей , удовлетворяетъ вмѣсто муръ всѣмъ нашимъ потребамъ.“ Истина чистосердечнаго признанія сего подтверждается также письмомъ одного раскольника къ другому (о чемъ см. ниже). Наконецъ нѣкоторые изъ раскольниковъ о разсматриваемомъ предметѣ толкуютъ такъ: „хотя бы отъ предковъ нашихъ осталась намъ только одна капля древняго муръ ; и, если мы съ сего каплею смѣшаемъ нѣсколько пудовъ деревяннаго неосвященнаго масла : то все сие смѣшеніе, по вѣрѣ нашей, сдѣлается Св. муромъ.“ О велія и неслыханная вѣра ! Впрочемъ , сколько раскольники ни баснословятъ о древнемъ своемъ мурѣ , но очевидно сознаются въ недостаткѣ онаго ; каковой недостатокъ думали они дополнить чрезъ вареніе муръ непосвященнымъ инокомъ Аѳанасіемъ , проживавшимъ въ Полщѣ на Вѣшкѣ у раскольниковъ (см. въ Прац. въ опв. 162), но и симъ не удовлетворились; что самое доказываетъ еще одинъ дерзновенный опытъ варенія и освященія ими муръ чрезъ бѣглыхъ поповъ , которыхъ они сдѣлали въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ 1775 года. Симъ-то новосвареннымъ муромъ , которое раскольники выдаютъ подъ именемъ древняго, почти все они и доднесь пользуются , хотя нѣкоторые изъ нихъ оное, яко незаконное, отвергаютъ (*). Здѣсь мо-

(*) На все это любопытный можетъ видѣть пространное доказательство въ полномъ Историческомъ извѣстїи о старообрядцахъ , и въ книгѣ подъ названіемъ: Зеркало для Старообрядцевъ , не здраво-умствующихъ о Св. Церкви.

жесть бысть благоразумный чиншатель спроситъ: не ужели раскольники при шаковыхъ нелѣпыхъ и несогласныхъ показаніяхъ не могутъ познашь, что у нихъ древняго Св. мѹра вовсе не имѣшся? Да и возможно ли оному опъ споль давняго времени соблюдашь? и какая причина шаковой ихъ слѣпошы? На сіе опвѣщсшвую, что шаковымъ раскольническимъ баснословіямъ о древности Св. мѹра и вѣрованія симъ баснямъ причины весьма различны. Но кажешся, болѣе всего невѣжсшво, любоначаліе и корыстолюбіе. На нихъ-то сбываюшся слова Св. Павла: *нѣцыи погрѣшивше, уклонишася въ суесловіе, хотяще быти законоучители, неразумтюще, ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждають* (*). Иже вся дѹмы развращаюшъ, учаще, яже не подобашъ, сквернаго ради прибышка (**), думая, что благочесніе служитъ для прибышка (***), ш. е. насльшавшисъ опъ предковъ своихъ, будпо бы бывало нѣкогда у нихъ въ показанныхъ скляночкахъ древнее мѹро, и сами начали шакакже увѣряшь другихъ, что и у нихъ имѣшся оное. А изъ сего слѣдуешъ, что раскольники въ чемъ увѣряюшъ другихъ, того съ точностию и сами не знаюшъ. Къ нимъ шакакже опношсшся оная Евангельская притча: *слѣпецъ слѣпца аще водить, оба въ яму впадутъ* (****). И все эшо дѣлаюшъ между ними, ради своего ин-

(*) 1 Тим. гл. 1 ст. 6, 7.

(**) Тим. 9—11.

(***) 1 Тим. 6, 5.

(****) Матѹ. 15. 14.

переса, главнѣйшіе распросіраишели и содержатели раскольническихъ полковъ, какъ-шо: при моленныхъ ихъ часовняхъ называемые хозяева, или усшавшики, а въ скипахъ и монастыряхъ лжеигумены, дабы такимъ образомъ обогатиться и шунеядствовать (*). Простой же народъ они прошивъ совѣсти увѣряють въ сохраненіи у себя Св. мѳра, но въ самомъ дѣлѣ онаго у нихъ не находится ни одной капли, кромѣ того, которое сами варили и святили, или когда вмѣсто мѳра употребляютъ неосвященное масло.

Не поступаютъ ли убо въ семь случаѣ наши раскольники подобно шѣмъ идольскимъ жрецамъ, которые увѣряли Персидскаго Царя Кира, якобы идолъ ихъ Валъ хлѣбъ и мясо ѣсть и вино пьеть, тогда какъ онъ ни ѣлъ, ни пилъ, а сами они все

(*) О такихъ льстецахъ изрекъ Господь чрезъ Пророка сице: горе сшивающимъ возглавйцы подѣ всякой локоть руки и сотворяющимъ покрывала на всякую главу всякаго возраста, еже развертяти души; души развратишася людей Моихъ, и осквернаваху Мя у людей Моихъ, горсти ради имени и ради укруза хлѣба (Езек. гл. 13. ст. 18, 19). А въ другомъ мѣстѣ сказано: даровъ ради и сребра (Мих. гл. 3 ст. 5, 11). Также Пророкъ Аввакумъ говоритъ: горе напаяющему подруга своего развращеніемъ мутнымъ (гл. 2. ст. 15). И Св. Апостоль Павелъ говоритъ: иже вся дома развращаютъ сквернаго ради прибытка (Тим. гл. 1. ст. 11). Но, горе таковымъ, о нихъ же сказано: Рабъ впадѣвый волю господина своего, и не уготовавъ и ни сотворивъ по воли его, бѣенъ будетъ много, невпадѣвый же, сотворивъ же достойная ракамъ, бѣенъ будетъ мало. (Лук. гл. 12. ст. 47, 48).

поѣдали и выпивали (Дан. гл. 14). Но между шѣмъ простосердечный и невѣжественный народъ, къ сожалѣнію Православныхъ о его невѣжествѣ и непокорствѣ, оныхъ безсовѣстныхъ разскащиковъ съ охотою и довѣріемъ слушаетъ, и думаетъ, что у нихъ въ самомъ дѣлѣ имѣется древнее Св. миро. И въ сей увѣренности, по своей грубости и невѣжеству, они новорожденныхъ своихъ младенцевъ при крещеніи, чрезъ бѣглыхъ поповъ, означенною мастію, или проспымъ масломъ, вмѣсто Св. мира, съ безумною ревностію, какъ нѣкою святынею, помазываютъ; а чрезъ такое ложное помазаніе, дѣшій своихъ лишаютъ освящающей и совершающей благодати Св. Духа. Ибо въ старопечатномъ великомъ Капихизисѣ сказано сице: *Вопр. Откуда нарицается Христіанинъ? Отвѣтъ.* Наричается Христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ Хризмы, сырѣчь отъ помазанія Св. мира (*). Всякъ со тщаніемъ да ускоряетъ къ крещенію, посемъ же печатльнъ бывъ отъ Епископа, пріятн имать седмичную благодать Св. Духа, зане, глаголетъ, безъ сея тайны никто же совершитъ Христіанинъ быти можетъ (**). И паки не помазавшіеся Св. миромъ ниже Богу, ниже Ангеломъ Его знаеми суть, и не печатани и не знамѣнни Христу; сего ради, чрезъ сего (т. е. чрезъ миропомазаніе) печать Св. Троицы

(*) Спр. печат. Кап. велик. гл. 1. разд. 2.

(**) Тогожь Капих. гл. 75 листъ 327.

носимъ. Некрещенъ, не очищается, ниже пакъ рождается въ живопъ вѣчный; аще и по крещеніи не помазанъ, Св. муромъ не печашанъ, знаменія не имѣешь таковый Св. Троицы, ниже благодати Духа. Другъ друга Божеспвенныя Тайны держашся, яко не раздѣлишася Троица (*). Равнымъ образомъ и въ Апокалипсисѣ сказано: не имѣющіе печати Божіей (т. е. муропомазанія), таковіи предаши бываюшъ въ область діаволоу мучити ихъ (**). А изъ сего явспвуетъ, какая важность заключается въ таинствѣ Св. Муропомазанія, безъ котораго человекъ не можетъ быть совершеннымъ Христіаниномъ.

Если же изъ всего доселѣ нами сказаннаго видно, что раскольники вовсе не имѣюшъ Св. муромъ, но вмѣсто онаго мажущся при крещеніи проспымъ масломъ: то настоящее состояніе такихъ людей не есть ли состояніе жалкое и душевредное? А другіе изъ нихъ даже и ни чѣмъ не помазуются. Вошъ до чего доводитъ удаление отъ Святыя Православныя Церкви!

(*) Тогож. Кашию. гл. 73.

(**) Апок. гл. 9 ст. 4.

Г Л А В А П.

О раскольническомъ чинопріемѣ Перемазанской секты, совершаемомъ : А) надъ простолюдинами, и Б) надъ бѣглыми попами, приходящими въ оную отъ нашей Православной Церкви.

А) Чинопріемъ простолюдиновъ.

Порядокъ сего чинопріема естъ слѣдующій:

По обычномъ приготовленіи, якоже и ко Св. Крещенію, поставляютъ деревянную кадущку, и наливши ее водою, прильпляютъ къ ней чепыре зажженныя свѣчи. Новопришедшій мірянинъ, по приказанію начальствующаго, спойдетъ раздѣвшись въ одной только рубашкѣ, босыми ногами, безъ креста и безъ пояса, имѣя на плечахъ длинную холстину (*), копорая виситъ до земли и называется

(*) Означенную холстину раскольническіе содержатели, ш. е. наставники и успавщики, выдумали накладывать каждому изъ приходящихъ къ показанному чинопріему на оба плеча, въ пользу доходовъ поповскихъ и своихъ; ибо нѣкоторые изъ приходящихъ къ таковому исправленію, по усердію своему, приносятъ самага лучшаго холста аршинъ десять, а другіе и цѣлую холстину, копорую послѣ отправляющей означенную церемонію лжепопъ снимаетъ съ бѣдняка, и раздѣляетъ со служащими съ нимъ таковыми же, какъ и онъ самъ, причетниками.

ризками; подлѣ него сѣюшъ воспріемники, т. е. кумъ и кумà, и какъ сѣи, такъ и случившіеся при такой, по ихъ мнѣнію, важной церемоніи имѣюшъ въ рукахъ зажженныя свѣчи. Сначала ихъ попъ надъ желающимъ такого чиноправленія выполняетъ весь пошъ обрядъ, каковой обыкновенно бываетъ при крещеніи ерешиковъ (*) впораго чина. Пошомъ пришедшій къ сему просвѣщенію, по приказанію начальствующаго надъ онымъ чинодѣйствіемъ, чишаетъ громогласно (а если онъ не умѣетъ грамотъ, то вмѣсто его чишаетъ ихъ дьячекъ или успавщикъ) сочиненную ими нарочно для этого случая шепрадъ, по которой проклиняетъ всѣхъ, не только бывшихъ въ древности ерешиковъ и раскольниковъ, но и обряды и обыкновения нашей Православной Церкви. А именно: 1) знаменующихся шрема первыми персы (по ихъ названію шепошью); 2) благословляющихъ во имя Іисуса Христа липшперосложно; 3) Аллилуія глаголющихъ по шрижды, а въ чешвертый разъ прибавляющихъ: слава Тебѣ, Боже; 4) служащихъ на пяши простфорахъ; 5) въ Священнослуженіи и прочихъ духовныхъ процессіяхъ въ приличное время ходящихъ и кадящихъ

(*) Кто суть ерешики впораго чина, когда они были и какія именно содержали ереси, смотри о семъ въ книгѣ, называемой Кормчая, въ Соборныхъ правилахъ. Съ сими ерешиками раскольники сравниваютъ нашу Православную Россійскую Церковь.

прошивъ солнца (*); почипающихъ крыжъ Лапинскій (**) вмѣсто креста Христова, и прочее — что не согласно съ старопечатными книгами. Все сіе, говорятъ новопринимаемый, и тому подобное я проклинаю и оприцаю брѣющихъ браны, подстригающихъ усы свои, посящихъ плашь Нѣмецкимъ покроємъ, шохаютъ и курящихъ бѣсовскую праву табакъ и все прочее, что несогласно съ Христіанскими и Св. Отець преданіями и обычаями. По окончаніи такового чинопріема и проклинанія лжепопъ ихъ, воспріемники (т. е. кумъ и кумà) и новопришедшій къ раскольническому просвѣщенію, или лучше сказать омраченію, бродящъ вокругъ помѣняшой (вмѣсто купѣли) кадушки по солонь прижды, приѣвая: „Елицы во Христа крестиспаса, во Христа облекоспаса: аллилуія.“ Однакожь въ купѣль новокрещаемого не погружаютъ. Далѣе, опсправляющій сіе чинодѣйствіе попъ ихъ помазуетъ у новопришедшаго всѣ члены шѣла раскольническимъ древнимъ яко бы Св. муромъ, говоря: печать дара Духа Святаго, и проч. Попомъ возлагаютъ на него крестъ, срачицу, и препоясываютъ поясомъ — словомъ — выполняютъ весь обрядъ какъ будто надъ

(*) Раскольники во всѣхъ духовныхъ процессіяхъ, а особенно при бракосочетаніи и крещеніи, наиспрожайше соблюдаютъ хожденіе вокругъ палоя и купѣли по солонь, т. е. по печенію солнца, и таковое хожденіе почипаютъ за самый важный догматъ вѣры.

(**) Крыжемъ Лапинскимъ раскольники называютъ чепверокопечный крестъ І. Христа. Они отвергаютъ опый и не воздаютъ ему достойной чести.

новокрещенымъ , какой назначенъ по уставу въ Старопечатномъ пребникъ (*). По окончаніи же таковой плешворной церемоніи , бывшіе при оной привѣтствуютъ новоисправленнаго радостными поздравленіями , яко удостоившагося получить новую благодать и содѣлающаго истиннымъ Христіаниномъ и сочленомъ ихъ общества ; а за симъ отходящъ съ душевредною радостію въ дома свои.



Б) Чинопріемъ бѣглыхъ поповъ.

Порядокъ сего чинопріема есть слѣдующій:

Сначала новопрішедшаго къ нимъ бѣглаго попа Перемазанцы обязываютъ предъ Крестомъ и Евангеліемъ клятвенно присягою въ томъ , что онъ , по принятіи имѣющаго совершившаго надъ нимъ чинопріемнаго обряда , всѣ установленія ихъ содер-

(*) Признаюсь чистосердечно , что означенный чинопріемъ выполняемъ былъ и падо мною въ то время , когда по увѣщанію раскольниковъ согласился я вступить въ Перемазанскую ихъ секію въ раскольниковскомъ секію , называемомъ Комаровскимъ . Если кто , толкующъ они , изъ Никоіанъ (такъ называютъ они всѣхъ православныхъ сыновъ Россійской Церкви) не удостоился исправиться таковымъ порядкомъ , томъ , яко зараженный ереспвомъ , никакъ не можетъ получить душевнаго спасенія . Я же , опасаясь такового послѣдствія , по невѣжеству своему , вѣрнлся имъ , и въ надеждѣ душевнаго спасенія , согласился приступить и принявъ означенное чинопріемленіе . Но , увы ! вмѣсто пользы получилъ великій душевный вредъ , о чемъ нынѣ сердечно сожалью и болзную , предъ всею Церковію раскаиваюсь и со смиреніемъ прошу прощенія .

жашь будешь твердо и неизмѣнно, и къ Велико-Россійской Церкви, яко ерешической, не возврапишся по смерть свою. Попомъ выполняющъ надъ нимъ весь свой чинопріемъ точно такимъ же порядкомъ, какимъ значишся выше сего въ чинопріемъ простоялюдиновъ, съ проклинаніемъ какъ древнихъ ерешиковъ и ересей ихъ, шакъ вмѣстѣ обрядовъ и устанавленій нашей Св. Церкви, шолько здѣсь не бываешь купѣли — и кума съ кумою. Далѣе помазуюшъ весь члены шѣла его своимъ, по ихъ мнѣнію, древнимъ яко бы Св. муромъ, но въ самомъ дѣлѣ проспымъ и неосвященнымъ изъ лампы масломъ. Причемъ опправляющій обрядъ онаго чиноисправленія, шакой же бѣглый попъ, возлагаетъ свои руки на главу новопршедшаго къ раскольническому соборищу попа, и что-то шайно шепчетъ ему на ухо (всегдашнее и сильное опшращеніе опъ Велико-Россійской Церкви, яко опъ ерешической; какъ думающъ и говоряшъ раскольники). Наконецъ вручаетъ ему по порядку весь священническія одежды и даетъ право или власъ священнодѣйствія. По окончаніи же всего, присушествующіе при шакой церемоніи, по вѣрѣ и усердію своему, наперывъ спѣшащъ и предускоряющъ другъ друга принящъ благословеніе опъ него, яко опъ новоисправленнаго и новоблагодатнаго пастыря своего, и при поздравленіяхъ дарящъ его щедро, кшо чѣмъ можешъ. За симъ бываешъ у нихъ велие утѣшеніе, послѣ котораго и опходящъ въ дома свои съ пагубнымъ восхищеніемъ.



Нѣкоторыя общія замѣчанія о Перемазанской сектѣ.



Примѣч. 1 е. Перемазанцы иначе Софоніевщиной называются, и это пошому, что былъ у нихъ въ великомъ уваженіи наставникъ, вышеупомянутый Иеромонахъ *Софоній*. Послѣдователи сей секты многочисленны. Они живутъ въ разныхъ Губерніяхъ, городахъ и селеніяхъ нашего обширнаго отечества, а именно: въ Москвѣ подъ названіемъ раскольниковъ Рогожскокладбищенскихъ; въ Вереѣ, Боровскѣ, Ржевѣ, Торжкѣ, въ Санктпетербургѣ, Туль, Бѣлствѣ, Калугѣ, Ярославлѣ. Также въ Нижегородской Губерніи по разнымъ селеніямъ, въ Керженскихъ лѣсахъ, въ Сарашовѣ, и въ разныхъ мѣстахъ сей Губерніи; въ Астрахани, и по другимъ городамъ и селеніямъ Россійской Имперіи, изчисленіе коихъ, по причинѣ великаго множества, оставляю.

Примѣч. 2 е. Здѣсь за прилично почипаю увѣдомить благосклоннаго читателя, по какимъ причинамъ наши Россійскіе попы оставляютъ Св. Церковь и Архипастырей своихъ. Причины шому слѣдующія: бѣглые попы наши или учинивъ какой-либо важный проступокъ, или чрезмѣрно и нецѣльно предавшись пьянству, подвергаютъ себя за таковыя пороки законному суду. Извѣстно, что таковыхъ законопреступниковъ и соблазотворцевъ надлежитъ осуждать, въ силу Свясоборныхъ правилъ, на изверженіе изъ сана, или покрайшей мѣрѣ назначить

нмъ эпитимію, опсылая въ какой-либо монастырь на нѣсколько лѣтъ на покаяніе. Во избѣжаніе за свои дурныя поступки заслуженнаго наказанія, означенные попы уходящъ къ раскольникамъ, подъ нѣмъ предлогомъ, будто бы узнали у нихъ какую-то старую и правую вѣру, ради принятія и соблюденія коей будто бы съ усердіемъ и чистосердечнымъ расположеніемъ приходящъ къ нимъ. Впрочемъ бывають иногда случаи, что переходящъ къ раскольникамъ и такіе попы, которые не имѣють вышеупомянутыхъ пороковъ (каковыхъ однако весьма мало). Это развѣ нѣ попы, у которыхъ приходи очень бѣдны, и которые, будучи наслышаны и зная, что раскольники щедро награждаютъ за пребы, единственно для своего обогащенія попирають священство и совѣсть свою (якоже древній Іуда, предавшій Христа). Но такихъ бѣглыхъ поповъ раскольники сначала, какъ до священнодѣйствія, такъ и до исправленія другихъ какихъ-либо Христіанскихъ пребы не допускають, и вмѣстѣ съ ними, яко съ еретиками и погаными, не пьють, не ядятъ, и Богу не молящя до нѣхъ поръ, пока не совершатъ надъ ними своего обрядоваго чинопріема, а потомъ уже разрѣшають ихъ на вся. Надобно замѣтить, что раскольники командують попами своими такъ, какъ Малороссійскіе чумаки волами; а оныя бѣглецы, въ противность раскольническихъ обрядовъ и установленій, сколько бы они предосудительны ни были, ни одного даже слова сказать не смѣють; ибо въ противномъ случаѣ раскольни-

ки штрафуютъ ихъ, яко соблазнитель, и лишаютъ доходовъ. По сей-то причинѣ попы ихъ, яко дѣйствительно безсовѣстные законопреступники и наемники, опасаясь означенныхъ слѣдствій, молчатъ, хотя и съ прискорбіемъ. За сіе молчаніе они, отъ щедраго раскольническаго за шребы жалованья, съ избыткомъ наполняютъ карманы свои бумажками или червонцами. Вотъ какія причины понуждаютъ нашихъ бѣглыхъ поповъ оставятъ Св. Церковь и прибѣгаютъ къ раскольникамъ. Впрочемъ надобно сознаться, что сіи попы не имѣютъ нималѣйшаго усердія и душевнаго расположенія ни къ чему раскольническому, но только вышесказанныя причины наружно привязываютъ ихъ къ оному; ибо они твердо увѣрены, что за таковой законопреступный поступокъ Свясоборныя правила подвергаютъ ихъ изверженію изъ сана. Одна страсть сребролюбія и самолюбія, смѣшанная съ непокорствомъ, ослѣпляетъ умныя ихъ очи. И какъ некогда, по влеченію богопрошвной страсти самолюбія и изпаде Деница съ небесъ, и по внушенію сребролюбія содѣлавшійся предашелемъ Іуда изверженъ изъ лка Апостольскаго; такъ и они, будучи водимы тою же страстію, отъ союза церковнаго отпадаютъ. Однако сіи лжепастыри, въ ослѣпленныхъ глазахъ раскольниковъ, показываются яко прелестныя звѣзды и Содомскія красныя яблоки. Впрочемъ раскольники и при мнѣжествѣ незаконныхъ пастырей не преспаютъ мыслить, что церковь ихъ безъ Епископа несовершенна и недоспащна; а пошо-

му нѣкопорые изъ нихъ покушающа (*), какимъ бы то ни было образомъ, имѣшь для себя сего особеннаго Епископа, который бы, какъ глава и Пап-ріархъ, завѣдывалъ всѣми находящимися въ разныхъ Епархіяхъ Россійскихъ раскольниками.

Но мы молимся и надѣемся, что бдительное наше Начальство не позволишь раскольникамъ имѣшь таковаго Епископа, дабы чрезъ него (какъ чрезъ дрежняго Донаша) не подашь повода къ новому и вѣщшему расколу. А мы должны молишь, да премудрый Господь Богъ успроишь полезное Церкви Своей, и да опженешъ опъ нея, яко плевелы, всѣ соблазны.

Примѣч. 3 е. Раскольники Перемазанской секты, ради вѣщаго между собою союза для чиноправленія бѣглыхъ поповъ (**), нашихъ, недавно избрали и назначили у себя два мѣста. Одно Черниговской Губерніи въ Стародубскихъ слободахъ, между Мишковкою и Злышкою, въ шакъ называемомъ Покровскомъ раскольническомъ монастырѣ; а другое Саратовской Губерніи на Иргизѣ въ Верхнемъ Успенскомъ монастырѣ. Изъ сихъ мѣстъ оныя попы раз-

(*) О поискѣ раскольниками Архіерейства можно видѣшь въ полномъ Историческомъ извѣстїи о старообрядцахъ, втораго издаія 2 част. на стр. 93, и слѣд., въ 4 й ч. на стр. 103 й.

(**) Въ дополненіе о чинопріемѣ нашихъ бѣглыхъ поповъ смотри въ полномъ Историческомъ извѣстїи о старообрядцахъ въ 3 й част. на стр. 216 и 217, а о чинопріемѣ простолюдиновъ на стр. 218, во вѣпоромъ же издаій сей книги, печатан. въ 1795 году въ 3 й ч. опъ стр. 11 й до 15-й.

сылаются по всей Россіи, гдѣ только раскольники находятся, для исправленія прѣбъ раскольническихъ. Вошъ какимъ попамъ дана власшь вязашъ и рѣшишь грѣхи всякаго изъ раскольниковъ! Но они, будучи сами духовно связанные, могутъ ли разрѣшашъ другихъ? Къ нимъ поистинѣ относится Спасителя нашего Божественнѣйшая истина: *«слѣпецъ аще слѣпца водить, оба падутъ въ яму»* — вѣчной гибели.



Г Л А В А Ш.

О РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ ЧИНОПРИЕМѢ ПЕРЕКРЕЩИВАНСКОЙ СЕКТЫ.

Перекрещиванцы всѣхъ приходящихъ къ нимъ отъ нашей Православной Церкви и желающихъ бысть въ ихъ сектѣ, послѣ чешыредесятидневнаго поста и моливъ, и по опреченіи Св. крещенія, принятаго ими въ Православной Церкви, перекрещиваютъ (*), погружая прижды въ воду и произно-

(*) Перекрещиванцы нашу Св. Церковь поставляютъ въ высшемъ всѣхъ еретическихъ разрядовъ, потому что, по мнѣнію ихъ, она содержитъ въ себѣ всѣ древнія ереси; и припомъ въ ней съ 1666 года, т. е. отъ лѣтъ Никона Патріарха, по причинѣ книжнаго исправленія, Апсихристъ царствуетъ духовнѣ; и того ради положили они приходящихъ отъ нашей Церкви въ ихъ согласіе очищать новымъ своимъ крещеніемъ, между шѣмъ какъ Св. Кирилъ, Архіепископъ Іерусалимскій,

ся сїи слова : крещается рабъ Божїй имѣкъ , во имя Ошца, аминь; Сына, аминь; и Св. Духа, аминь. Кромѣ сего при крещенїи у нихъ никакой церемо- нїи не бываешъ , и муромъ никакимъ не помазу- юшъ; шокмо имя даюшъ другое. Таковое крещенїе исправляюшъ у нихъ простолюдины , потому что они поповъ никакихъ не имѣюшъ. Ежели же какой попъ придетъ къ нимъ и согласится вступитъ въ секпу ихъ , то они перекрестивъ шаковаго , не позволяюшъ уже ему именовашься попомъ, но смот- ряшъ на него, какъ на обыкновеннаго человѣка. Въ семъ пунктѣ они уподобляюшя древнимъ Бого- миламъ (*).

въ Протокапихизистъ или въ приглашенїи на книгу свою подъ числомъ, 7 говоришъ: не подобаешъ дваши или шриши воспрїимати крещенїе , зане можшно бы рещи: единаго лишнхся, вшпорое исправлю. Аще едина- го лишнхся, то безъ исправленїа двло бываешъ; или ясиве на Русскомъ чшпаешя такъ: въ первый разъ оно (крещенїе) было для меня бесполезно, то въ дру- гой разъ поправлю. Напрошввъ , если въ первъи разъ было безъ пользы, то въ другой не поправишь. Единъ бо Господь и едина вѣра, и едино крещенїе; точию бо еретиковъ перекрещиваюшъ, зане прежде оно (первое ихъ крещенїе) не бѣ крещенїе. Какнхъ же именно ере- тиковъ подобаешъ перекрещивати, опредѣлиста Собо- ры: Никейскїи I Вселен. въ правилъ 19-мъ. Лаодикїискїи въ 8 мъ. 2 й Констанципольскїи въ 7 мъ; крестившъ же подобаешъ Епископу, или съ позволенїа его Священнику, а не мужику непосвященному.

(*) См. полное Историч. извѣщенїе о старообрядцахъ, ч. 1 стр. 107.

На сихъ, между прочимъ, продержашелей Св. Церковь Божественнымъ гласомъ жалуется, глаголя: *Людіе Мои, что сотворихъ вамъ? или чимъ оскорбихъ васъ? или чимъ стужихъ вамъ (*)*. И пакн: *ащебы врагъ поносилъ Ми, претерпѣлъ быхъ убо; и ащебы ненавѣдѣя Мя велерѣчивалъ, укрылъ-быхся отъ него. Ты же человѣче равнодушне владыко мой, и знаемый мой, иже купно наслаждался еси со мною брашенъ: въ дому Божіи ходихомъ единомышленіемъ (**); и пакн: два зла сотвориша людіе Мои, Мене оставиша, источника воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, иже не возмогутъ воды содержать (***)*. Впрочемъ сія же Церковь — милосердая матерь наша — шѣмъ же Божіимъ гласомъ призываетъ, опспушившихъ отъ нея: *обратитесь ко Миѣ, глаголетъ Господь силъ, и обращуся къ вамъ, глаголетъ Господь силъ, и не будите якоже опцы ваши (****)*. Обратившихся же къ ней она охотно и съ радостію принимаетъ въ распросшершыя матернія свои объятія.



(*) Мих. гл. 6, ст. 3.

(**) Псал. 54, ст. 13.

(***) Іерем. гл. 2, ст. 13.

(****) Захар. гл. 1, ст. 3, 4.

Г Л А В А І V.

О СВЯЩЕННИКАХЪ И ДІАКОНАХЪ, ОТЛУЧАЮЩИХСЯ ОТЪ СВЯТЫЯ ЦЕРКВИ И ПРИХОДЯЩИХЪ КЪ РАСКОЛЬНИКАМЪ.

Если раскольники дѣйствительно желаютъ получить душевное спасеніе, то не надлежало бы имъ въ невѣжествѣ своемъ, какъ въ пощномъ снѣ, погружаться; но должно бы со вниманіемъ разсуждать (*) о томъ, каковымъ пастырямъ они ввѣряютъ души свои и какое служеніе имъ, кои за беззаконія свои или Священства лишены, или запрещены отъ священнодѣянія, или будучи требованы къ принятію заслуженнаго наказанія, вмѣсто сопричтенія себя къ числу кающихся, для испрошенія Божія милосердія и церковнаго разрѣшенія, удаляются отъ Церкви, и шайнымъ, незаконнымъ образомъ, приходятъ къ раскольникамъ, и у нихъ исправляютъ должность Священническую, которой они совершенно недостойны. Пастыри сіи

(*) Раскольники мало нынѣ разсуждаютъ о томъ, правильныхъ ли, или неправильныхъ они имѣютъ поповъ; но какъ слѣпцы слѣдуютъ слѣпцамъ, такъ и они предкамъ своимъ. Поелику, говорятъ они, отцы и праотцы наши оплучившихся отъ Велико-Россійской Церкви поповъ принимали и содержали, такъ и мы, слѣдуя ихъ примѣру, нынѣ содержимъ таковыхъ же. О, какое цѣльное мудрованіе!

великіе невѣжды, спраждушъ пьянствомъ и другими пороками, хотя по лицемѣрїю и выказываютъ себя за святыихъ, и говорятъ, будто бы, ища православїя, приходятъ они къ раскольникамъ. А сіи, или поелику вѣрятъ имъ (но сіе неимовѣрно: опъ плода бо древо познается), или лучше, поелику имѣютъ нужду въ какихъ нибудь Священникахъ, съ распротертыми руками принимаютъ ихъ, укрываютъ, защищаютъ, и все нужное съ избыткомъ къ продовольствїю ихъ доставляютъ. Впрочемъ упомянутые пастыри не смотря на то, что раскольники щадительно ихъ укрываютъ, или пошому, что совѣснъ ихъ угрызаешъ, или пошому, что опасаются бытъ пойманными, всѣхъ правовѣрныхъ, а особливо начальствующихъ надъ другими, или Архіереевъ, какъ шма свѣша, бѣгаютъ, — и боясь показашься имъ. Вотъ каковы раскольническіе пастыри, училиши и священнослужители! Они люди вовсе безсовѣстныи и невѣжды, образъ шокмо благочестїя носящїе, бѣглецы (*) и опспупники, ли-

(*) Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ о раскольникахъ: когда они благочинныхъ Священниковъ посланныхъ не имѣютъ, да хотябы и имѣли опъ насъ къ нимъ опбѣвшихъ; то всѣ тайны ихъ безъ единости Церкви Христїанскїя не важны. Ибо всѣмъ оплучившимся опъ единства Церкви, Богъ чрезъ Пророка сказалъ: пошю на вы клятву и проклянѹ благословенїе ваше и оклену е, и разорѹ благословенїе ваше, и не будешъ въ васъ (Малах. гл. 2, ст. 2). Ибо Церковь Божїя, якоже глагоleshъ писанїе (Пс. Псн. гл. 4, ст. 12), верпоградъ заключенъ, и источникъ запечатлѣнъ; и того ради не возможно нигдѣ же тайнъ совершишиши, какъ только

шенные благодати Священства, и прісполненные лицемѣрія и гнусныхъ пороковъ. По таковымъ своимъ качествамъ они даже самимъ раскольникамъ бывають шягосины и ошвращительны.

Посмотримъ теперь, каково естъ по правиламъ Соборнымъ служеніе таковыхъ священниковъ и какую оно приносить пользу раскольникамъ. Священника, который, бывъ осужденъ ошъ своего Епископа, прошивъ него возпосиися и шворишь расколъ, Св. Кароагенскій Соборъ въ 11мъ правилъ (*) проклинаешъ; равно и Св. Апостолы 28мъ правиломъ повелѣвають ошнюдь ошсѣчену быши ошъ Церкви Священнику, который, будучи законно изверженъ за явные пороки, дерзнешъ священнодѣйшвовашъ (**).

въ единости Церкви Божіей, коея между сомнѣщами еретическими нѣтъ; посему у нихъ и шайны ни единыя нѣсть, развѣ токмо крещеніе, потому что крещеннаго ошъ нихъ, егда пріидешъ въ соединеніе съ Церковію, не должно крестити; а если же не соединится, то оное ему неполезно. Взято сіе изъ шолковаго Апостола, напечатаннаго у раскольниковъ на лист. 144 во 150 зачалъ.

(*) Пресвитеръ аще будетъ Епископомъ своимъ ошлученъ, области шоя Митрополиту и Епископомъ припадаши не возбранится. Аще же къ шѣмъ не припадешъ, но расколъ шворя, и гордяся Святыню Божию прине-сешъ, рекше пакы начнешъ служити, да будетъ прокляшъ. Кормч. лист. 145.

(**) Иже Епископъ, или попъ, или діаконъ изверженъ праведнѣ о согрѣшеніи явленъ, дерзнешъ прикоснутися прежде врученныя ему службы, сей ошнюдь ошсѣченъ будетъ ошъ Церкви. Кормч. лист. 7.

Свяшый же Аншюхійскій Соборъ въ 4-мъ своемъ правилѣ всѣхъ шѣхъ, кои съ таковымъ Священникомъ сообщающа, подвергаешъ изверженію опъ Церкви (*). Вопъ служеніе! Вопъ плодъ, копорый раскольники опъ таковаго служенія получающъ! Положимъ, что нѣкопорые пресвиперы, оставивъ Св. Церковь, приходящъ къ раскольникамъ, не будучи лишены Священства, и не запрещены въ священнодѣйствіи. Но таковыя сущъ дерзновенные самочинники и преслушники Св. Церкви и Архипастырей своихъ; поелику при посвященіи ихъ во Терея Епископъ, въ сходстввенность правилъ Апостольскихъ, даешъ имъ слѣдующее наставленіе (**): »въ ней же Церкви поставленъ еси, не остави ея во вся дни живота твоего, развѣ великія ради нужды, и то по совѣшу Епископа своего, гдѣ ты благословишь, а въ чужемъ предѣлѣ не служи не вземъ

(*) Аще Соборомъ изверженъ Епископъ, или пресвиперъ, или дьяконъ и самъ ся мня, и не покорся начнешъ служити, да не имать паки обращенія въ свой чинъ. Кормч. лист. 64. Сии слова сущъ Ариспенново сокращеніе, текстъ же правила слѣдующее содержитъ: »Аще копорый Епископъ Соборомъ, или пресвиперъ или дьяконъ опъ своего Епископа изверженъ, дерзнетъ чтолибо опъ служенія творити, или Епископъ по прежнему обычаю, или пресвиперъ, или дьяконъ, ни какой болѣ надежды пріяши своего сана, на 2 Соборъ, ни мѣста отвѣшу не имать. Но и вси ему сообщающіися опъ Церкви извергающа. А паче егда опредѣленія прошивъ реченныхъ знаяху и съ ними общашия дерзнуша.

(**) Кормч. Синодск. печати части второй лист. 282 й на оборотѣ.

отъ Епископа своей грамошы, безъ воли его не швори ничтоже“ и проч. Св. Апостолы въ 15 и 31-мъ правилахъ, Священника, или діакона, копорый самовольно оставивъ свой приходъ, отходитъ безъ позволенія своего Епископа въ другой, повелѣвають почитати яко мірянина, и даже лишаютъ сана (*). Таковому же прещенію подвергается отлучающихся Священниковъ и діаконовъ 13-е правило перво-впорога Собора, иже въ Церкви Св. Апостоль (**). Священникъ, безъ позволенія своего Епископа, никому не долженъ разрѣшать грѣховъ, что строго запрещено 7-мъ правиломъ Карфагенскаго Помѣстнаго

(*) Прав. 15-е: Всякъ причетникъ оставь свою землю, и на чужей живый, и отъ своего Епископа молимъ, не возвратившия, не причастепъ. Толкованіе. Аще копорый пресвишеръ, или дьяконъ, или инъ кто Священническаго чина, оставь свою землю, и на иную сторону отшедъ и не восхошетъ возвратившия, и начнешъ звати его свой ему Епископъ, и шой, аще не послушаетъ его, да не служитъ. Аще же не возвратившия покайся, но пребываетъ въ таковѣмъ безчиии, да изверженъ отъ сана, и тако пребывая, яко простой человекъ, да причащается. Кормч. лист. 4. Сии слова толкованія содержащя въ самомъ текствѣ правила, копорое есть слѣдующее: „Аще копорый пресвишеръ или дьяконъ, или инъ кто Священническаго чина оставь свою землю, и на иную отшедъ, и со всѣмъ преиде мимо опредѣленія своего Епископа, въ оной земли пребываетъ, тому болѣе служити не повелѣваемъ; паче же аще увѣщающу Епископу, да возвратившия, не повинувся, въ гордостии и непокорствіи пребывая, шой яко мірянинъ да причащается.

(**) Прав. 31: Аще копорой пресвишеръ безъ вины Епископа своего оставитъ, и отшедъ, и соборъ людей о

Собора (*), припомъ по правилу 39-му Св. Апостолъ, ни Священникъ, ни діаконъ безъ позволенія Епископа никакого священнодѣйствія совершаютъ не могутъ (**); а ежели какой Священникъ безъ позволенія Епископа священнодѣйствуетъ въ какомъ дѣмъ, то онъ, по 31-му правилу 6-го Вселенскаго Собора,

себѣ собравъ, и Церковь другую сотворитъ, да изверженъ, яко властолюбецъ.

Прав. 13: Аще который пресвитеръ, или діаконъ, яко же се мнѣ свидѣй своего Епископа согрѣшиша, прежде суда и увѣденія всѣхъ Епископовъ Собора, описпупишь онъ общенія его, и не поминаешъ имени его въ службѣ, да изверженъ, и всея Священнической чести да будетъ лишенъ: послѣдующи же ему, аще супъ Священницы, своея чести да отпадутъ, мнѣ же и мѣрспѣи чловѣцы да оплучаюся, до мѣже обратятся.

(*) Сущаго въ бѣдѣ нѣкоей. Іерей хопя примирити ко Св. жертвеннику, да вопроситъ Епископа, и яко же повелитъ ему, да шворитъ. Кормч. лист. 21. Въ подтвержденіе сего чти того же Собора правило 43. Въ согласності сихъ правилъ напечатана въ старопечатномъ большемъ пошребникѣ, на лист. 668 сице: Аще кто, безъ позволенія мѣспнаго Епископа, дерзнетъ примати помышленія и исповѣди, сицевой по правиламъ казнь приметъ, яко преспупникъ Божеспвенныхъ правилъ. Ибо не только себѣ погуби, но елицы у него исповѣдася, неисповѣдани супъ, и елицѣхъ связа или разрѣши, несправлени супъ по 6 и 7 и 48 прав. Карѣагенскаго Собора.

(**) Безъ воли Епископа своего пресвитеры, или діаконы да не творятъ ничто же, тому бо супъ поручены людіе Господни. Корм. лист. 10. Въ дополненіе къ симъ правиламъ чти въ Кормч прав. Св. Апостолъ 10, 11, 32, 33, и 6-го Вселенскаго Собора въ Антиохіи Сирскій прав. 2, 3, 4, 5, 6, и Карѣагенскаго Собора прав. 9, 10, 11, 29. Лаодикійскаго Собора прав. 33, 41 и 57.

подвергають себя изверженію (*); а мірскихъ, кои съ таковыми Священниками сообщаются, 12-е правило Константинопольскаго Собора, называемаго первымъ и вторымъ, подвергается оплученію (**). Теперь прилично спросить у раскольниковъ часовенныхъ: кто изъ Епископовъ дозволяетъ ихъ бѣглымъ попамъ осмѣлять свою парохію, т. е. приходъ, и приходишь къ нимъ? Кто дозволяетъ разрѣшать грѣхи ихъ, совершать таинства, и въ домахъ или въ часовняхъ опправлять различныя богослуженія?

(*) *Аще не съ волею Епископа, въ церкви, яже есть внутрь дому, не принесши жертвы. Толкованіе. Пяньдесять и осьмое убо правило Лаодикійскаго Собора возбраняетъ въ церкви, сущей внутрь дому, Епископу или пресвитеру Божественную службу творити; се же правило то отвращаетъ, и повелѣваетъ съ позволеніемъ того Епископа пресвитеромъ служить въ церквахъ, сущихъ внутрь домовъ. Безъ позволенія же Епископа, творящаго пресвитера измещетъ. Сіе не есть текстъ правила, но сокращеніе и толкованіе Аристенново; слова же правила сія суть: Клирикомъ, или въ церквахъ, сущихъ внутрь дому, служатъ или крещаютъ, сіе творити должно съ дозволенія Епископа того мѣста устанавливаемъ; аще ли кто опъ клирикъ сіе не сохранитъ тако, да извержется.*

(**) *Никто же опъ пресвитеръ въ церкви, сущей внутри дому, да служитъ, ни да дѣшеи креститъ безъ позволенія Епископа, измещетъ бо ся; извержени бо опъ причта Епископомъ да будутъ, иже въ церквахъ, сущихъ внутрь дому служащии; дерзнувши же чрезъ сіе, да извергнутся, и приобщающіи къ нимъ да оплучатся. Кормч лисп. 220.*

Аще кто кромъ Соборныхъ Церкви о себѣ собираетъ, и не радя о Церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по волю Епископа, да будетъ проклятъ. Гангрскаго Собора прав. 6-е.

Раскольники въ семъ случаѣ не отрекутся, что они ни отъ какого Епископа ни повелѣнїя, ни дозволенїя дѣлать сіе не имѣютъ; однакожь сообщаются съ шакowymi попами. Чтожь изъ сего слѣдуетъ? То, что они, т. е. раскольники, по своему вѣроломству, сами себя подвергаютъ правильнымъ вышеозначеннымъ наказанїямъ. Удивительно постигъ, что раскольники, тѣ т. е. люди, кои хвалятся спрожайшимъ и найприлѣжнѣйшимъ соблюденїемъ правилъ и преданїй Св. Отець, и кои думаютъ показывать ревность въ исполненїи нѣкоторыхъ церковныхъ подвижныхъ обрядовъ, при всемъ этомъ презираютъ (*), ни во что вмѣняютъ шолікое множество правилъ Апостольскихъ, Соборныхъ и Св. Отцевъ. Достойны они сожалѣнїя, ибо у нихъ, какъ у Валака, Царя Моавиискаго, происходитъ все противное помышленїямъ и желанїямъ ихъ. Тотъ призываетъ Валаама, для проклятїя народа Израильска-

(*) Сколь важенъ грѣхъ преступать Соборныя правила, сіе видно изъ того, что презрипели оныхъ находятся подъ страшнотрепящею клятвою отъ Св. Отцевъ; о чемъ смолри Корм. въ старопеч. гл. 70 лист. 641, въ новопеч. въ 1 част. на лист. 274, во 2 част. на лист. 319, и въ гл. 70 лист. 315, и на лист. 25, отъ заповѣдей Св. Отець о храненїи Св. правилъ, 7-го Виленискаго Собора правило 1, въ книгѣ называемой Кирилловой, печатанной у раскольниковъ, на лист. 15, 347. Въ большемъ старопечатномъ потребникѣ въ предисловіи Номоканона Аѳонскихъ Отцевъ напечат. на лист. 665 сїце: прочее да вѣсть всякъ, яко нѣсть льшь не почию Гересемъ, но и Епископомъ противъ канонвъ что дерзати и шворити.

го; но Валаамъ вмѣсто проклятія благословлялъ Израильтянъ (Числ. гл. 23). Раскольники бѣглецовъ, лишенныхъ благодати Св. Духа Священниковъ, принимають освящать себя, а сіи вмѣсто освященія подвергаютъ ихъ проклятію и изверженію оупъ общенія.

Г Л А В А V.

О РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ ОПРАВДАТЕЛЬНЫХЪ ПУНКТАХЪ, НА
ОСНОВАНИИ КОТОРЫХЪ ОНИ ПРИНИМАЮТЪ КЪ СЕБѢ НАШИХЪ
БѢГЛЫХЪ ПОПОВЪ И ДІАКОНОВЪ.

Раскольники указываютъ на слѣдующія слова изъ перво-впорога Собора, бывшаго въ храмъ Св. Апостоля, изъ середины 15-го правила: „Аще нѣцѣи општуяштъ оупъ нѣкогого Епископа негрѣховнаго ради извѣща, но за ересь его, оупъ Собора, или оупъ Св. Отець невѣдому сущу, таковѣи чести и пріятія достойны сушь, яко правовѣрніи.“ Плещуще руками, говоряштъ они: Вопшъ сіе-де 15-е правило оправдываетъ насъ въ пріемъ приходящихъ къ намъ оупъ Велико-Россійской Церкви Священниковъ и дяконовъ, поелику мы принимаемъ ихъ, яко оплучившихся оупъ своихъ Епископовъ, не грѣховнаго ради извѣща, но за содержащіяся въ Велико-Россійской Церкви ереси (*). Пропивъ таковаго раскольническаго оправда-

(*) Раскольники въ числѣ главныхъ ересей, содержащихся яко бы въ нашей Православной Россійской Церкви, по-

пелнаго мудрованія, и клеветы на Св. Церковь (ибо клеветуютъ, якобы въ ней имѣются ереси, ш. е. догматы, противныя православію), въ защищеніе ея православія довольно сказать намъ то, что оправдываетъ громогласно нашу Православную Церковь содержимый оною Символь Православныя вѣры, и другія догматическія книги (*); а посему расколь-

читаютъ: 1) Крестъ четырехъкопечный, который называютъ крестомъ Латинскимъ; 2) Имя Искупителя нашего, пишемое и глаголемое сице: Исусъ; 3) Троеперстное сложеніе въ знаменованіи себя крестнымъ знаменіемъ во время моленія; 4) Епископское и Священническое перстосложеніе, употребляемое при благословеніи лицеперосложно, ш. е. во имя І. Христа; 5) Совершеніе проскомидіи на пяти просфорахъ; 6) Аллилуія, глаголемое и поемое по прижды, а въ четвертый слава Тебѣ, Боже; 7) Въ символъ Православной вѣры въ 8 членъ (и въ Духа Св. Господа живоотворящаго) опущеніе слова: *истиннаго*, которое прежде печаталось въ Московскихъ Церковныхъ книгахъ; 8) Хожденіе въ разныхъ церковныхъ дѣйствіяхъ пропивъ солнечнаго печенія, какъ-то: при крещеніи младенца вокругъ купѣли, при бракосочетаніи, въ кажденіи вокругъ престола, въ чинѣ освященія церкви и пр.; 9) Подстриженіе усовъ; 10) Брадобритіе; 11) Ношеніе платка Нѣмецкаго покроя. Сверхъ сего они почитаютъ ереси и некоторые маловажныя Православныхъ обыкновенія, несогласныя съ мнѣніями и обыкновеніями ихъ. Каковыя пелныя ихъ мудрованія и сомнѣнія опровержены въ разныхъ издаваемыхъ отъ Св. Церкви книгахъ, въ коихъ доказана также святость Православной Россійской Церкви и то, что въ ней новосей никакихъ не имѣется, но православіе сіяетъ, яко солнце, въ полной мѣрѣ.

(*) Сверхъ сего православіе нашей Церкви познается изъ символовъ Св. Отецъ нашихъ Аѳанасія, Патриарха Александрійскаго, и Блаженныхъ: Анастасія, Патриарха

никамъ приводишь въ оправданіе своего приѣма бѣглыхъ поповъ и діаконовъ вышеозначенное 15-е правило никакъ не прилично. Чтожь касается до того, что они помянутые обряды и нѣкоторыя обыкновенія Православныхъ почитаютъ ересями, содержащимися въ нашей Православной Церкви, то очевидно, что сіе есть явная клевета раскольниковъ. Ибо обряды Православныхъ нѣсколько различествуютъ только отъ содержащихся въ Московскихъ старопечатныхъ книгахъ, по невѣжеству и злоумышленно раскольниками же въ оныя внесенныхъ; но они во всемъ согласны какъ съ Греческими, такъ и съ древними Славянскими книгами, переведенными съ Греческихъ. Посему таковыя древнѣйшіе и достойнѣйшіе всякаго уваженія обряды называть ересями, есть самая крайняя невѣжественная глупость, и особенно потому, что обряды сіи не принадлежатъ къ существеннымъ догматамъ вѣры; а за различіе церемоніальныхъ обрядовъ оплучаться отъ Св. Церкви непозволительно, да и весьма грѣшно;

Великія Антиохіи, Кирилла Александрійскаго изложенія о вѣрѣ вкратцѣ, Св. Максима изъ вопросовъ и отвѣтовъ о Богословіи, напечатанныхъ въ псалтири со взлѣдованіемъ на лист. 1, 2. Оно познается также изъ Капихизисовъ пространнаго и краткаго, недавно составленныхъ, и содержащихся Россійскою Церковію; изъ Богословій, сочиненныхъ Преосв. Платономъ, Митрополитомъ Московскимъ, и Макаріемъ, Архимандритомъ Тверской Епархіи Желтикова монастыря; также изъ Богородичныхъ догматовъ, поемыхъ во вся дни во Св. церкви.

о чемъ имѣются неоспоримыя доказательства разныхъ Св. Отцевъ и достовѣрныхъ Учительей. Слѣд. и раскольникамъ по симъ же причинамъ входящихъ опть нашей Св. Церкви бѣглыхъ поповъ и діаконѡвъ принимать весьма грѣшно, а особенно исправлять ихъ, или, лучше сказать, безобразить, вышеозначеннымъ чинопріемомъ,—и не только ихъ, но и другихъ, когда бы то ни было, даже совершенныхъ еретиковъ и раскольниковъ; поелику раскольники не суть какіе-либо члены Св. Соборныя и Апостольскія Церкви, но суть отторгшіеся опть оной, яко гнилыя уды, простолоудныя. А посему вышеозначенное 15-е правило нимало не оправдываетъ раскольниковъ, и говоритъ не за нихъ, но прошиву ихъ, и не прошивъ Православныхъ Пастырей, но за Пастырей Правосл. Церкви; потому что Правосл. Пастыри никогда не отступали опть Православія, а раскольники напрошивъ отступили опть онаго. Право же присоединять къ Правосл. Церкви еретиковъ и раскольниковъ принадлежитъ не мірянамъ, а законоправильнымъ судіямъ, и членамъ Св. Церкви, какъ-то: Православнымъ Патриархамъ, Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ и прочему духовенству, копорымъ, по силѣ 1-го Вселенскаго Собора 8-го правила, и Кароагенскаго Помѣстнаго Собора по силѣ 117 и 119 правилъ, предоставлено и слѣдуетъ принимать еретиковъ и раскольниковъ и обращающихся къ Св. Церкви, исправлять по Соборному чиноположенію, и по ихъ достоинствамъ удостоивать чести и званія, ш. е. по Соборному

опредѣленію вручаютъ имъ, если они Епископы, Епархїи; если Іерей, парохїи. Такимъ образомъ очевидно, что обращающихся отъ ересей ко Св. Соборной Церкви Епископовъ и Священниковъ удостоиваютъ чести и прїятїя Православные Епископы соборнѣ, кошорые и вручаютъ имъ Епархїи, или парохїи, т. е. приходы, а не міряне, какъ бываетъ у раскольниковъ.

Можетъ бытъ на сіе скажутъ раскольники : «не мы-де приходящихъ къ намъ вышеозначенныхъ Священниковъ принимаемъ и исправляемъ, но опцы наши духовные.» Въ семъ случаѣ можно спроситъ раскольниковъ: отъ кого духовные ихъ опцы, т. е. оплучившіеся отъ Св. Церкви попы, получили такую власть? Поистинѣ и они сознаются, что ни отъ кого не получили, поелику у раскольниковъ нѣтъ никакихъ Епископовъ, а по правиламъ Святособорнымъ даже не только бѣглымъ, но и законоправильнымъ Священникамъ и діаконамъ, безъ благословенїя Епархїальныхъ Епископовъ, ничего дѣлать не позволяется, какъ значится о томъ выше. Кольми же паче не позволяется оплучившимся и правильно запрещеннымъ отъ Св. Церкви попамъ — бѣглецевъ, каковы они и сами, принимаютъ, вышеозначеннымъ чинопроклинашельствомъ исправлять, и на всякое священнодѣйствіе разрѣшаютъ (*). На тако-

(*) Вышеозначенные раскольническіе попы бѣгле, по прїятїи вышепомянушаго чинопрїема, определенной парохїи не имѣютъ, но таскаются по Россїи и прожи-

выхъ продерзашеляхъ сбывающся слова, изреченныя Спасителемъ нашимъ І. Христомъ: *вожди суть слѣпшіи слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца, аще еодитъ, оба въ яму впадутъ* (*). Изъ сего явствуетъ, что раскольники и учители ихъ, поперявъ свѣтъ истины и бродя во тьмѣ заблужденія, по невѣжеству и упрямству своему по дѣлають, чего даже и сами не знаютъ. О нихъ прилично сказать словами Апост. Павла: *яко погрѣшивше уклонившася въ суесловія: хотяще быти законоучители, не разумѣюще, ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ* (**), т. е. какъ сами опъ пути истиннаго опали, такъ и другихъ съ онаго совращають. По изреченію Господа: горе тому, кто первоначально пресѣялъ таковыя соблазны, впрочемъ невозможно не приити соблазномъ, горе же, его же ради приходитъ. Унее ему было бы, аще жерновъ осельскій облежалъ бы о выи его, и сверженъ въ море, неже да соблазнитъ отъ малыхъ сихъ единого (***)). Въ сходственности сего и Пророкъ изрекъ: *горе напоющему подруга своего развращеніемъ мутнымъ* (****). Согласно сему и другій Пророкъ говоритъ тако:

входятъ во всякомъ мѣстѣ между раскольниками, сколько хотѣтъ, по своей волѣ; особенно они избирають такія мѣста, гдѣ надѣются получить болѣе доходовъ, для чего и оставляють Св. Церковь и проклинають установленія ея.

(*) Матт. 15, 14.

(**) 1 Тим. 1, 6, 7.

(***) Лук. 17, 1, 2.

(****) Аввак. гл. 2, ст. 15.

горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое, полагающимъ тьму свѣтъ, и свѣтъ тьму, полагающимъ горькое сладкое, и сладкое горькое. Горе, иже мудри въ себѣ самихъ и предъ собою разумни (*).

Впрочемъ никто не долженъ дивиться шому, что нѣкоторые у насъ въ Россіи опшоргнулись опъ Св. Церкви, и впали въ разныя заблужденія. Вспомнимъ о Николаишахъ, бывшихъ въ древности, или о Гносшикахъ, Манихейхъ, Аріанахъ, Македоніанахъ, Несторіанахъ, Діоскорипахъ, Северіанахъ, Іаковипахъ, Иконоборцахъ, Донашиспахъ и о множествѣ другіхъ ерешиковъ и раскольниковъ, копорые вездѣ и опъ всякаго рода воспавали на Православную вѣру, и копорыхъ хулы на оную Св. Епифаній и Блаженный Теодорипъ совершенно изобличили и правильно опровергли. Ереси воспавали на Православную Церковь опъ время Апостольскихъ, какъ явспвуетъ сіе изъ увѣщанія Апостола Павла, копорый говорипъ: *сходящимся вамъ въ церковь, слышу въ васъ распри суція, и часть нѣкую сихъ вѣрую (**).* Вошъ расколы!

Буйхъ же стязаній, и родословій, и рвеній, и свароеъ законныхъ отступая: суть бо бесполезны и суетны (***). Вошъ суевѣрія!

Еретика человека по переомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый, яко развратися таковый, и

(*) Исаин гл. 5, ст. 20, 21.

(**) 1 Кор. гл. 11, ст. 18.

(***) Тит. гл. 3, ст. 9.

согрѣшаетъ, и есть самоосужденъ (*). Вотъ ереси! Изъ сего всякъ можешь увѣришься, что въ самое время Апостола Павла были ереси. Онъ открываетъ и причину, для чего должно быть ересямъ: *подобаетъ бо, говорить, и ересямъ въ васъ быти, да искусїи явлени бывають въ васъ (**).* Такъ были расколы, были суевѣрія, были ереси опъ временъ Апостольскихъ во всѣ вѣки, и есть даже до сего дня; но вѣра одна и паяжде всегда была хранима у вѣрныхъ и искусныхъ. Ерешики и раскольники спирашныя вели брани на Православную вѣру и Церковь, да и нынѣ не престають злобствовать; однако же она цѣла и невредима оспалась у всѣхъ искусныхъ и вѣрныхъ, и, яко кринъ, цвѣшетъ между тернїемъ, и пребудетъ таковою до вшораго Христова пришествїя, по словамъ Господа, Который сказалъ: *врата адова не одолють ея (***)*. И, се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанїя вѣка (****).



(*) Тип. гл. 3, ст. 10.

(**) 1 Кор. гл. 11, ст. 19.

(***) Матт. гл. 16, ст. 18.

(****) — — 28 — 20.

Г Л А В А VI.

О раскольнических Керженскихъ скитахъ.

Важнѣйшій изъ раскольническихъ скиповъ есть Комаровскій. Онъ находится въ такъ называемыхъ Керженскихъ лѣсахъ (*) и отстоитъ отъ Нижняго Новгорода въ 60, а отъ уѣзднаго города Семенова въ 25 верстахъ по теченію рѣки Волги въ лѣвой сторонѣ. Въ немъ жительствующихъ скипницъ находится до 500 лже-монаховъ, столько же и послушницъ; изъ нихъ первыя обучаютъ послѣднихъ пѣнію по стариннымъ крюкамъ, и способныхъ опредѣляютъ въ клирошанки (подобное сему распоряженіе бываетъ и въ прочихъ раскольническихъ скитахъ). Между ними есть и довольно изрядныя пѣвицы; платье носятъ онѣ, вопреки монашескимъ правиламъ, разноцвѣтное, которымъ украшаются, подобно мірскимъ женщинамъ, на соблазнъ; а въ нравственныхъ своихъ поступкахъ и обычаяхъ, означенныя скипницы (равно какъ и скипники въ мужескихъ общинахъ) ни мало не уступаютъ черничкамъ и клирошанкамъ раскольническаго Казанскаго монастыря, состоящаго въ Черниговской Губерніи близъ раскольническаго Покровскаго монастыря, и слободъ

(*) Керженскими лѣсами называются потому, что чрезъ оныя протекаетъ рѣка Керженка, отъ имени которой и означенныя скиты носятъ свое названіе.

Климовой и Мишковки (*). Въ семь же Комаровскомъ скипу есть и мужескія обители, въ которыхъ находится до пятидесяти и болѣе монаховъ, и до сѣмь человекъ послушниковъ. Въ немаломъ числѣ по особеннымъ кельямъ проживають здѣсь и мужи съ женами и дѣтьми. И сей-то многолюдный раскольническій скипъ служишь главнымъ пристанищемъ и гнѣздомъ для бѣглыхъ раскольническихъ поповъ! Жители онаго скипа вообще всѣ Поповщина Перемазанской секты. Въ немъ находится болѣе 20 обителей, наподобіе монастырей. Въ каждой обители имѣется особенный начальникъ. Ежели обитель мужеская, то начальникъ бываетъ простой и непосвященный лже-инокъ, котораго раскольники всегда изъ собратіи своей избирають и называютъ *Игуменомъ*, и которому повинуються какъ законной власти; а ежели обитель женская, то надъ лже-монахинями начальствуютъ также избранныя ими же самими изъ сожителействующихъ вмѣстѣ съ ними ихъ сестры, которыхъ и называютъ *Игуменьями*. Въ монашество же всѣхъ ихъ постригають проживающіе у нихъ, оплучившіеся отъ Св. Церкви, Иеромонахи. По наружному виду какъ означенный Комаровскій скипъ, такъ и другіе подобны неправильно построеннымъ Малороссійскимъ деревнямъ. Ни въ ономъ скипѣ, ни въ другихъ никакой церкви вовсе не имѣется, но вмѣсто церкви они имѣють моленные часовни.

(*) Смори о семь въ полномъ Историческомъ извѣстіи о раскольник. втор. издан. въ 4 ч. на стр. 108 и слѣд.

Внутренность ихъ украшена великолѣпными иконами съ богатыми, по большей части серебряными, окладами, и другими драгоценностями. Какъ въ часовняхъ, такъ и кельяхъ ихъ, особенно у ихъ монахинь, наблюдается особенно наружная опрятность и чистота. Жишели сего и другихъ скиповъ деньги для пропитанія своего и на другія потребности получаютъ отъ собираемаго ими подаянія, для котораго и шаскаются по разнымъ Россійскимъ городамъ и селеніямъ. Въ нравахъ своихъ они подобны древнимъ Фарисеямъ и Богомиламъ. Впрочемъ есть между ними нѣкоторыя поблагоразуміе. Хошя таковыя имѣютъ желаніе и расположенность къ присоединенію церковному; но, къ сожалѣнію, досель остаются внѣ Священнаго Ковчега, т. е. Церкви, по разнымъ причинамъ: или потому, что наспоятели раскольническихъ скиповъ и монастырей всемѣрно стараются, но чрезъ ласки, но чрезъ притѣсненія, удерживають таковыхъ при своихъ заблужденіяхъ и не допускають до соединенія съ Православною Церковію (что и я на себѣ испыталъ); или даже потому, что ежели монашескую пожелаетъ присоединиться къ Св. Церкви, должно ему оставить шопъ скипъ, или обшпель, въ которой онъ поспригся въ монашество, и для проживанія своего избрать себѣ вмѣсто онаго какойлибо Православный монастырь, опредѣлившись въ оный законнымъ порядкомъ, на всегдашнее жишельство подъ управленіемъ законной власти. Но раскольники, которые уже давно пріобыкли къ необу-

зданной вольности, совершенно не могутъ, какъ слѣдуютъ монашествующимъ, проживать подъ руководствомъ православнымъ (*), и для того они, яко самочинники, опасаясь присоединиться къ Св. Церкви. Ежели же непостриженный еще въ монашество захочетъ присоединиться къ Св. Церкви, то и таковой принужденъ будетъ оставивъ свой скипъ и удаливъ въ мірскія селенія, гдѣ долженъ ищущу, одежду и другія необходимыя жншейскія потребности снискивать трудами рукъ своихъ, къ чему раскольники также не пріобучились, по причинѣ плунедства оныхъ сообраемой ими богоугодною милосердіемъ. А иные изъ нихъ еще ради худшихъ и постыднвйшихъ причинъ остаются въ означенныхъ скипахъ. Вотъ какія причины особенно не допускаютъ нѣкоторыхъ раскольническихъ скипниковъ до соединенія съ Православною Россійскою Церковію.

Кромѣ означеннаго Комаровскаго скипа въ Керженскихъ лѣсахъ находящся и другіе скипы, числомъ до 15. Жительствующихъ въ оныхъ раскольниковъ щинается болѣе пяти тысячъ человекъ, и

(*) Раскольническіе монахи, по ихъ обыкновению, хотя и проживаютъ въ скипахъ и монастыряхъ, яко бы подъ правленіемъ Плуновъ своихъ; но ежели захотятъ, свободно выходятъ изъ нихъ куда бы шо ни пожелали. Ибо начальники ихъ, яко незаконные, удерживать ихъ не могутъ, потому что какъ сами, такъ и прочіе въ монашество постригаются безъ соизволенія на шо законнаго Правительсва и проживаютъ только по срочнымъ плакатнымъ паспортамъ.

всѣ они разныхъ толковъ, а именно: Перемазанцы, Дьяковщина, Спарцовщина (кои также называются Федорина согласія), Спасовщина, Ныповщина, Перекрещиванцы и разная смѣсь. Первоначальныя основатели сихъ скишовъ были бѣглецы солдаты, крепостные господскіе люди и разные бродяги, которые по Высочайшимъ Всемилостивѣйшимъ Манифестамъ возвратившись изъ - за границы (куда они прежде убѣжали частію по страху наказанія за свои негодныя поступки, частію по непокоривости Св. Церкви), приписались въ казенное вѣдомство и по желанію своему избрали въ Керженскихъ лѣсахъ пустопорожнія мѣста, въ коихъ поселясь, назвали свои селенія скишами (*). Въ послѣдствіи времени набрело въ сіи скишы еще изъ разныхъ городовъ и селеній не малое число раскольниковъ (большею частію женщинъ), подъ предлогомъ удобнѣйшаго соблюденія благочестія, въ самомъ же дѣлѣ для поддержанія или распроспраненія раскола, и для пишанія своихъ спрасшей.

(*) Селенія сіи названы скишами потому, что обитаютъ въ оныхъ народъ скишающійся или бродяги. Благодарный читатель можетъ заключить, чего подлежишь ожидать отъ такой сволочи въ скишахъ, проживающихъ въ своеволіи. (Какъ корень древа, таковы и плоды. Лук. гл. 6 стихъ 44. Иерем. гл. 23 стихъ 16) Изъ сихъ скишовъ выходили, и нынѣ выходятъ, во всѣ предѣлы земли Россійской, хитрыя проповѣдники раскола на прельщеніе и пагубу людей непросвѣщенныхъ. Подобно означеннымъ Керженскимъ скишовъ жителямъ, и на Иривъ въ Саратовской Губерніи соспавлены четыре монастыря Перемазанской

Желашіе въ означенныхъ скипахъ монаше-
скаго званія, получаютъ оное безъ всякаго затруд-
ненія и искуса; попому что бѣглецы попы постри-
гають ихъ безъ всякихъ справокъ, не взирая на
возрастъ и состояніе мужа и жены (*). Только дай
имъ за работу какую-либо бумажку, или червонецъ,
то скоро будешь монахъ или схимникъ. Нѣкоторые
изъ нихъ постригаются единственно съ тѣмъ на-
мѣреніемъ, чтобы подъ видомъ набожности удобнѣе
обманывать простой народъ и собирать денежную
милосшину, которая у нихъ, по причинѣ щедрого
подаванія раскольниковъ, бываетъ очень велика. При-
ѣхавъ съ сею милосшиною въ свои улусы, они тамъ
упиваются и роскошничаютъ, исполняютъ весь свои
прихожи, и забывъ всякую благопристойность, ка-
кихъ не дѣлають мерзостей! Я здѣсь о семъ и го-
ворить спршусь.

Въ помянутые скипы прѣзжаютъ изъ раз-
ныхъ городовъ и селеній вдовья женщины, изъ
богатыхъ домовъ и хорошихъ фамилій, и привозятъ
съ собою малолѣтнихъ дочерей и внучатъ для про-

секіи, въ конхъ бѣглецы попы проживаютъ, и одинъ
Перекрещенскій. Одинъ изъ сихъ монастырей называет-
ся Нижній (иначе Прохоровъ монастырь), и присоеди-
ненъ къ Св Церкви въ 1829 году на такихъ же усло-
віяхъ, какъ и прочіе единовѣрческіе монастыри. Со-
стоитъ сей монастырь подъ вѣдѣніемъ Сарановскаго
Епископа. Богослуженіе въ немъ отправляется по сна-
ронечашнымъ книгамъ.

(*) Между раскольниками бываютъ нѣкоторые и такіе,
что въ монашество постригаются мужья оиъ живыхъ
женъ и жены оиъ мужей, безъ взаимнаго на то согла-
сія и вовсе не думая вести монашескую жизнь.

живанія въ снхъ, по ихъ мнѣнію, яко Богу посвященныхъ мѣстахъ, до возраста, а другіе для обученія Россійской грамотѣ и церковному пѣнію по ихъ обрядамъ. Означенныхъ же скиповъ Игуменъи таковыхъ малолѣтнихъ дѣвицъ, еще не достигшихъ зрѣлаго, совершеннаго возраста, облакавши, чрезъ бѣглыхъ поповъ постригають въ монашество. Такъ точно поступаютъ и въ мужескихъ монастыряхъ.

Но, уввы! сколь несчастны таковыя постриженцы, и сколь они, пришедши въ совершенный возрастъ, раскаиваются въ полученіи монашества, и какія съ ними бываютъ душевредныя и нагубныя послѣдствія. Описывать все это — сердце и рука моя содрогаются; скажу только, что они во всю свою жизнь бываютъ, какъ сами себѣ въ нягосѣ, такъ и опичесству бесполезны; единственною же причиною сего сномъ ужаснаго зла сунъ раскольническіе начальники и начальницы (*).



(*) Раскольническія Игумены и Игуменъи совѣтъ не имѣютъ понятія: въ чемъ состоитъ существо монашества; и потому они желающимъ принять оное, не дѣлаютъ никакихъ ономъ наставленій, но въ полученіи спасенія ласкаютъ ихъ одною только виѣшностію Фарисейскою. Они стараются умножить у себя число монашескующихъ, особенно для того, чтобы чрезъ снхъ постриженцевъ размножить славу о себѣ и разгласить, что они (т. е. Игумены и Игуменъи) имѣютъ многихъ послѣдователей и повинующихся имъ.

Г Л А В А VII.

ПРИБАВЛЕНІЯ, СЛУЖАЩІЯ ТАКЖЕ КЪ ОБЛИЧЕНІЮ НЕПРАВДЫ
РАСКОЛЬНИЧЕСКІЯ И УТВЕРЖДЕНІЮ ПРАВОСЛАВНЫХЪ.

I.

Письмо одного раскольника къ другому (*).

Любезному во Хриспѣ брату и другу радова-
ннися о Господѣ!

Вѣдана мнѣ весьма ревность швоя по благо-
честію, древле Св. Апостолами и Богоносными Оп-
цами, Пастырями Св. Церкви утвержденному;—чер-
норизецъ Никонъ изверженный, иногда бывшій Па-
тріархъ Московскій, повредилъ его: и наше малое
благочестивое снадо въ управленіи было и есть
нѣкими бдительными пастырями. Но, увы, брате!
да не оскорбимъ васъ словомъ, уже бо кончина при-
ближается наша; видно по всему Писанію, что ос-
нованіе нашей вѣры на песцѣ, а не на швердомъ
камени. Не имѣемъ мы ни Епископа, ни Священни-

(*) Означенное письмо шено въ 1799 году раскольниковомъ
Перемланскою севны, Волыскимъ купцомъ Иваномъ Пе-
провымъ Оминымъ, бывшимъ тогда въ Москвѣ, къ
благонривцелю своему, шаквому же раскольникову, Мос-
ковскому купцу Ивану Ивановичу Мухину. Оба означен-
ные купцы, оснавивъ впоследшвіи расколышчество,
присоединились къ Православной Россійской Церкви, и
при оной въ добромъ Христіанскомъ исповѣданіи скон-
чались.

ка, благословеннаго ошъ власни церковной; но ожидаемъ, по мнѣнію нашему, особеннаго Епископа (*). Сохрани насъ, Боже! чшобъ и мы не также ожидали себъ Епископа, какъ Жиды ожидаютъ пришествія Мессіи. Пастыри мы мнимъ имѣти у себя; но что оказалось въ домѣ Московскаго купца Ивана Васильевича Цѣлибѣева, это есть дѣло не истиннаго пастыря, но наемника и прелеспника. Брате милый! уже не въ правду ли говорятъ намъ Церковные Учиштели и перекрещиванцы, что наши поны не пастыри, но волки и наемники, и что они оставивши Св. Церковь и Епископовъ своихъ, приходятъ къ намъ по двумъ причинамъ: или интереса ради, изъ бѣдныхъ приходоѡ, узнавши, что раскольники за пребы щедро награждаютъ, или ошъ бѣды укрываются. Противъ такой ясной истинны и спорить не лъзя, потому что они ошнюдь не думаютъ по нашему: они ногами ходятъ, яко бы и по солнцу, а сердцемъ и умомъ далече ошснопяютъ ошъ такоѡаго ученія; они лъзкомъ чшпаютъ по старинному нарѣчію, а обманываютъ по новому шпилью; они общество всея Церкви ошмещуютъ, а

(*) Изъ сего письма заключить можно, что раскольники сколько ни грубы въ своихъ предразсудкахъ, но сознаютъ, что Церковь безъ Епископа недостаточна, почему не преснаютъ думать объ немъ. Они многократно дѣлали покушенія и разныя происки, какимъ бы образомъ имѣть имъ въ своей Церкви особеннаго Епископа; свѣдѣніе о каковыхъ покушеніяхъ раскольниковоѡ любознательный чшпатель можетъ видѣть въ полномъ Истор. извѣстіи о раскольникахъ въ 4 часп. на стр. 360 и слѣд. и втор. издан. печатан. въ 1795 на стр. 103 и слѣд.

тайно того же держатся. Слѣдующій оскорбительный нашему слуху случай показываетъ, что и нынѣшній попъ поповъ Алексѣй Теодоровъ, нашъ пастырь, также поступаетъ; о немъ извѣстно слѣдующее: »Когда Максима Цѣлибѣева жена родила, тогда онъ призванъ былъ къ ней по обычаю для молитвы и крещенія младенца. Въ то время, по нѣкоему случаю Цѣлибѣевъ имѣлъ у себя въ домѣ у образовъ Св. муро церковное, почему и просилъ попа Алексѣя, чшобы при крещеніи младенца онымъ муромъ помазать; но попъ Алексѣй на то предложеніе не согласился, а въ-отвѣтъ сказалъ Цѣлибѣеву: »Сіе-де муро еретическое, для чего мы и отъ Церкви отлучились. Мы нынѣ по нуждѣ, вмѣсто настоящаго мурѣ, помазываемъ простымъ и неосвященнымъ масломъ, а по вѣрѣ нашей вмѣнимъ Богъ сіе вмѣсто Св. мурѣ.« О другъ мой! подумай, изъ словъ его не является ли явная прелесть? Онъ одно говоритъ намъ, а другое дѣлаетъ и явно обманываетъ насъ, яко совершенныхъ дураковъ и невѣждъ. Ибо если бы онъ церковное муро въ самомъ дѣлѣ почиталъ еретическимъ, то не отважился бы сдѣлать слѣдующаго, а именно: когда Цѣлибѣевъ при крещеніи, по обычаю, вышелъ въ другіе покои, а попъ Алексѣй остался одинъ безъ Цѣлибѣева; тогда взявши показанное церковное муро, половину онаго отлилъ себѣ тайнымъ образомъ, смѣшалъ съ своимъ масломъ, и тѣмъ крещаемаго младенца помазалъ. Потомъ Цѣлибѣевъ, взшедши въ горницу по крещеніи младенца, и послышавши бла-

гоуханіе, спросилъ попа Алексѣя: опть чего такъ въ горяиць душисто? опвъштвовалъ попъ: »опть помазанія муромъ при крещеніи младенца.« На сіе Цвльбѣевъ пакн спросилъ попа: скажи-пожалуй, почему у васъ масло такъ необыкновенно душисто, каковаго благовоиія опть масла я никогда не чувствовалъ? На сей вопросъ попъ Алексѣй Цвльбѣеву опвъчалъ слѣдующее: »мы-де въ сіе масло кладемъ разныя благовоинныя произрастенія и масли, прилпности ради и запаха, свойственнаго настоящему мурѹ.« Попомъ Цвльбѣевъ посмотрѣлъ на споящій на божницѣ своей пузырьекъ со Св. муромъ церковнымъ, и тогда узналъ дѣло и лукавство попа Алексѣя. Вашъ какъ обманываютъ насъ мнимые наши пастыри, бѣглые попы, или опкрыпѣе сказать, мы сами допустили имъ себя обманывать! Почему мы не имѣемъ истиннаго пастыря? Съ 1666 года по сіе время прошло 130 лѣтъ, а мы все остаемся безъ истиннаго пастыря! И доколь будемъ пребывать въ такомъ мракѣ? Уже время воззрѣть къ истинному свѣту, просвѣщающему всякаго человѣка. О Боже! ищемъ мы истиннаго пастыря, да не найдемъ. Мы овцы, блуждающія безъ пастырей; почему должно намъ бояться, да не расхититъ и распудитъ насъ душегубительный волкъ, преворяющійся въ овчюю кожу.

Для сего я рѣшился присоединиться къ надежному пристанищу; ш. е. къ Св. Православной Греко-Россійской Церкви; спарыхъ книгъ и кре-

ста (*) до времени не оспавляю, а сынъ Церкви опш-
 нынъ и до вѣка хочу быть; буду приобщаться тѣ-
 ла и крови Христовой, а не калачемъ, какъ у насъ
 бывало иногда (**). Писавый при семъ доброжела-
 тельный вашъ другъ и во Христвѣ братъ Иванъ
 Ооминъ, оспавось въ добромъ здоровьѣ и благомъ
 мнѣнн о Православной Греко-Россійской Церкви, че-
 го и вамъ желаю.



(*) Писатель сего письма крестомъ называетъ, по обык-
 новенію всѣхъ раскольниковъ, дуперешное сложеніе,
 употребляемое во время моленія. По привычкѣ ихъ къ
 шаловому першосложенію, оспавивъ оное и молишся
 шредя першами имъ всего шатосннѣ.

(**) Въ селѣ Мольковѣ, послѣ переименованномъ городѣ
 Волесомъ, въ 1778 году, при управннелѣ Шатаровѣ,
 войманѣ былъ пошъ Тимошей Тимошеевъ (проживавшій
 въ расколышнческомъ монастырѣ, называемомъ Филаре-
 шовымъ, на Пргнзѣ, чшо шннѣ называленся Среднимъ),
 кошорый при допросѣ, сдѣланномъ ему письмоводцемъ
 Шатарова, Иваномъ Алексеевымъ Злобншымъ, братомъ
 рошымъ Ивану Алексеѣву Злобншу, Волескому имени-
 шному гражданину, показаль, чшо онъ, ш е. пошъ Ти-
 мошей, во время провзда своего по разнымъ городамъ
 и селеніямъ исповѣдываль большыхъ расколышниковъ, и
 въ такомъ случаѣ, за немншнемъ запасныхъ даровъ,
 приобщаль сушенымъ калачемъ. Вошъ изрядное напуш-
 сннѣ къ вѣчности!

II.

УВѢЩАТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО КЪ ОДНОЙ ОСОБѢ, НАХОДИВШЕЙСЯ
ВЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ РОГОЖСКОКЛАДЫЩЕНСКОМЪ
ПЕРЕМАЗАНСКОМЪ СОГЛАСИИ.

Благодѣтельница наша!

Е. В.

Съ сердечнымъ соболѣзнованіемъ рассказывала мнѣ брательнѣе о тѣхъ сомнѣніяхъ, которыя вы вмѣстѣ касательно святости и непорочности Православныя Россійскія Церкви, и что сіи сомнѣнія удерживаютъ васъ отъ соединенія съ оною, и при всѣхъ сомнѣніяхъ, основанныхъ большею частію на предразсудкахъ, самое малѣйшее удаляетъ васъ отъ Св. Церкви, а именно: вы говорите, что „допускаютъ нынѣ въ нее на общее моленіе людей съ бритыми бородами, искажившими образъ Божій и подобіе Его (*), и въ одждѣ Нѣмецкаго покроя, да припомъ и инновѣрцевъ,“ и проч. Сожалѣніе о таковыхъ вашихъ заблужденіяхъ, просьба вашего брата, а особенно долгъ Христіанина, побудили меня, для успокоенія вашего, симъ краткимъ писаніемъ раскрыть вамъ неосновательность вашего мнѣнія, и Христіански

(*) Раскольники разныхъ толковъ, по невѣжеству своему, толкуютъ и утверждаютъ, что ежели кто бороду свою обрѣшетъ, тошъ дѣйствительно исказитъ и обругаетъ образъ Божій и подобіе Его. Здѣсь за нужное считаю рассмотретьъ и показать, въ чемъ именно состоитъ образъ Божій и подобіе Его, ш. е. во власахъ ли на го-

посоветовавъ вамъ успокоитесь касательно помянушаго пункта, предоставивъ все въ полное распоряженіе власти церковной, послѣдку Пастыри Церкви знающъ и имѣющъ власть, по разсмотрѣнію своему, иныхъ допуститъ въ Церковь, а иныхъ изгнать изъ ней. Нашъ долгъ внимать только себѣ и изъ глубины сердца взывать: Ей, Господи Царю! даруй ми зрѣши моя прегрѣшенія и не осуждаши брата моего (*). Св. Апостоль говоритъ: *ты кто еси судай чуждему рабу? Своему Господеву стоитъ или падаетъ, станетъ же: силенъ бо есть Богъ поставити его (**).* Ради входа въ церковь разновѣрцевъ отнюдь не слѣдуетъ отторгаться отъ Св. Церкви; ибо мы видимъ изъ Церковной Исторіи,

ловъ, или бродъ, или въ другихъ члѣпахъ человѣческихъ? Сіе наше недоумѣніе рѣшаетъ и удовлетворяетъ Пр. Опець Авва Дорофей въ 12 Словъ книги своея сими словами: Рече Богъ: *Сотворилъ челоука по образу Нашему и по подобію.* 1 кн. Быт. гл. 1 ст. 26. По образу рече, т. е. неплѣнну и самовластну сотвори Богъ душу; по подобію же, еже по добродѣтели, глаголетъ бо: *будите милосерди,* яко же и Опець небесный милосердъ естъ. Лук. гл. 6 ст. 36. Вотъ въ чемъ состоитъ образъ Божій, т. е. въ правдѣ и святости испины, Еф. 4 ст. 24, а не во власахъ или бродѣ, но въ невидимой душѣ словесной, разумной, самовластной и безсмертной! Согласно сему утверждаетъ и Св. Василій въ шестодневъ въ десятой бесѣдѣ сице: яко и жена имать еже по обрззу Божію быти, якоже и мужъ единочестна естествова, аще и немощѣйша плотию, но въ душѣ мощное тоя естъ, понеже единочестенъ по Богу образъ

(*) Сія молитва, сочиненная Пр. Евремомъ Сиринымъ, помещена въ Грѣди постной на Св. Четырехдесятици.

(**) Рим. гл. 14 ст. 4.

что какъ въ древности разновѣрцы входили по случаю въ церковь, и входомъ своимъ не оскверняли оной, такъ и нынѣ, ежели и увидятъ въ церковь какой-либо разновѣрецъ, то осквернить оной и нашего спасенія входомъ своимъ повредить не можетъ.

Еще вы изволите говорить: «что нынѣ безъ зазрѣнія допускаютъ въ церковь съ бритыми бородами,» — на сіе отвѣчаю, что и въ древности нѣкоторые Христіане бороны свои брили (*), но за сіе изъ числа Православныхъ не исключены. Слѣдовательно таковыя входили въ церковь, какъ и нынѣ. И не удивительно; ибо и обрившій бороду такой же человекъ и созданіе Божіе, и за него пострадалъ Христосъ, какъ и за весь міръ, слѣдовательно и ему спасенія желаетъ. Известно всемъ, что съ бритыми бородами есть хорошіе Христіане, и добрые люди; напротивъ сего и съ длинными бородами бываютъ люди, преисполненные разныхъ пороковъ. Впрочемъ изслѣдованіе таковыхъ, и

(*) Въ доказательство приведеннаго здѣсь представимъ трехъ Православныхъ Царей, обрившихъ бороны свои. Первый, Царь Маврикій, возшедшій на престолъ Римскія Имперіи въ лѣтѣ 552 по Р. Х. (чпи о семъ въ книгѣ Исихорія Нового Завѣта Георгія Кедрина лист. 149). Второй, Царь Пракій, возшедшій на престолъ Римской Имперіи въ лѣтѣ 609 по Р. Х. (чпи о семъ въ той же книгѣ на лист. 157). Третій, Великій Князь Россійскій Василій Іоанновичъ, отецъ Царя Іоанна Васильевича Грознаго, который обрилъ бороду въ угожденіе молодой своей женѣ. Чпи о семъ въ крапкой Россійск. Исторіи сочиненія Г. Карамзина томъ 7 стр. 155.

судъ, яко челоувѣки, предоспавимъ единому сердце-
вѣдцу Богу, яко справедливѣйшему и нелицепрїят-
ному Судїи.

Касательно же платья, какого покроя оно дол-
но носить, о томъ въ Писанїи нигдѣ указанїя не
находимся. Священная Исторїя открываетъ, что
Богъ, по изгнанїи Адама и Евы изъ Рая, далъ имъ
ризы кожаны (*); но какимъ покроемъ, т. е. Рус-
скимъ или Нѣмецкимъ онѣ были сшиты, о томъ
умолчано. По томъ народы различныхъ странъ но-
сили разныя платья, и нынѣ носятъ, каждый при-
лично своему званїю и состоянїю. Представимъ въ
примѣръ одну Россїю, и увидимъ, что различїе
не возможно, коликое множество Христїане носятъ
одеждъ разныхъ покровъ; въ томъ числѣ и хала-
ты, копорые многіе носятъ раскольники, и даже
многи раскольническіе, не суть платья Русскаго по-
кроя, но Татарскаго; такъ какъ и шапки съ уша-
ми, называемыя малахай, копорыя носятъ на голо-
вахъ, взяты изъ обыкновенїя Казанскихъ Татаръ,
носящихъ оныя. А перенимають одежду у Татаръ,
казалось бы еще хуже, нежели у Нѣмцевъ. Потому
что Нѣмцы того же исповѣдуютъ Христа, копо-
раго и мы исповѣдуемъ; а Татары служатъ Маго-
мету. Равно и касательно платья древняго Русска-
го покроя надобно замѣнить то, что и оный не
есть покроемъ первоначальныхъ и древнѣйшихъ Хри-
стїанъ; потому что Христїанство первоначально

(*) Быт. гл. 3 ст. 21.

процвѣло на Востокъ и Западъ, а Россія въ то время была еще въ идолопоклонствѣ. Слѣд. придерживавшяся платья древняго Русскаго, значить придерживавшяся идолопоклонническаго покроя. Впрочемъ, что касается до разности покрововъ носимаго платья, и до бритія брадъ, то за сею оппядь не слѣдуетъ гнушаться челоуька, созданнаго по образу Божию и по подобію; ибо истинный Христіанинъ познается (*) не по брадъ и не по платью; но по чистотѣ внутренней (**), т. е. по истинной во Христа вѣрѣ, и по исполненію заповѣдей Его, предписанныхъ въ законѣ Евангельскомъ. Воишь въ чемъ состоить истинное Христіанство, а не во виѣшности нашей! Ежели мы печемся только о виѣшности, и часто изъ щеславія, или челоуькоугодія стараемся совершать нѣкія, повидимому, добрыя дѣйствія; то мы въ семъ случаѣ уподобляемся древнимъ Фарисеямъ (***) . Они для показанія люду своей святости постылись много, и молились долго,

(*) Иоан. гл. 13, ст. 34, 35.

(**) Ев. гл. 4, ст. 23, 24.

(***) О Фарисейскомъ лицемеріи и наблюдени челоуьческихъ преданій, и проч. см. въ Св. Маш. гл. 15 ст. 1 и слѣд. Марк. гл. 7 ст. 1—18. Тит. гл. 1 ст. 14. Ис. гл. 28 ст. 13. Горе шаковымъ! Маш. гл. 18. Означеннымъ Фарисеямъ во многихъ пунктахъ уподобляются раскольники, а особенно Перекрещиванцы, въ разсужденіи ници, приготовленной другими, т. е. не принадлежащими къ ихъ Согласію. О глупостяхъ ихъ можно читать въ полномъ Историческ. извѣстіи о старобрядцахъ во 2й части втораго изданія опъ стр. 50 до 75, въ изложенныхъ отъ нихъ правилахъ 6, 7, 11, 12, 14 и 32.

сшая по дорогамъ и на торжищахъ среди народа, также и въ домахъ распягивали продолжительныя молишвы (какъ и нынѣшніе Русскіе раскольники). Они тщательнѣе наблюдали и исполняли и другіе внѣшніе обряды и преданія челоувѣческія; но заповѣди Божія опметали, какъ свидѣтельствуетъ о томъ Св. Евангеліе. Но таковыхъ пустосвятовъ, яко горделивцевъ, Богъ гнушается и ненавидитъ, потому что Онъ не плѣняется никакою нашею виѣшностію, пворимою безъ смиренія и добрыхъ дѣлъ, а особеннѣе не смотритъ на покрой нашего плашья, но цѣнитъ наше сердце, о чемъ Духъ Св. чрезъ Порфироснаго Пророка такъ рекъ: *Сердце сокрушенно и смиренно Богъ не унижитъ* (*). И паки: *Близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ, и смиренныя духомъ спасетъ* (**). А у Исаіи такъ глаголетъ Господь: *на кого воззрю, токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ* (***)). Видите, на кого Богъ призираетъ, на кропкихъ, ш. е. на смиренныхъ сердцемъ, коихъ, по слову Христову, есть Царствіе Небесное (****); а гордыхъ Фарисеевъ, которые хвалились своими наружными добродѣтелями, а другихъ гнушались и унижали, и Богъ гнушается, и молишвъ ихъ не пріемлетъ, какъ говоритъ Господь. Евангелиста Лук. гл. 18, ст. 10 до 14.

(*) Псал. 50, ст. 19.

(**) Псал. 33, ст. 19.

(***) Исаі. гл. 66, ст. 2.

(****) Мат. гл. 5, ст. 35.

Повѣрьте припомъ, М. Г., что я о вашемъ состояніи сердечно сожалею; ибо я увѣренъ, что вы, по внушенію и наученію развратниковъ испинны, неблагопріятнымъ окомъ взираете на людей, различныхъ съ вами и по состоянію и по мнѣніямъ, и кои по наружности своей кажутся для васъ отвратительными, и для входа сихъ единственно людей, удаляетесь вы отъ Св. Церкви. Но знайте, что въ Св. Церкви не возможно получить спасенія. Писано бо естъ: яко же во время Ноева понона, которые съ праведнымъ Ноемъ въ ковчегъ не были, шъ все въ водахъ потонули; такъ и нынѣ, кто въ Церкви Христовой не будетъ, тотъ въ озеръ огненномъ потонетъ. Во избѣжаніе столь пагубныхъ послѣдствій, совѣшую вамъ отвергнуть слѣпцовъ, вождей слѣпыхъ, ш. с. Рогожскокладбищенскихъ поповъ бѣглыхъ, яко пустыныхъ кладенцовъ, въ которыхъ нѣтъ здравыя воды, въ которыхъ смердящая пина (*). Совѣшую вамъ приглышися къ источнику живому, ш. с. къ Православной Греко-Россійской Церкви; и, если виденъ въ оную по случаю кто-либо изъ несогласныхъ съ нами въ мнѣніяхъ, или носящій платье, шитое не такимъ покроемъ, каковый любимъ мы, или если кто стойтъ въ церкви не такъ, какъ слѣдуетъ, неблагообразно, и поклоняется Св. иконамъ неблагочинно, — то все сіе и сему подобное, по Христіанскому благоразумію, слѣдуетъ переносить великодушно, по слову

(*) Иерем. гл. 2, ст. 13.

учишеля языковъ: другъ друга тяготы носите , и тако исполните законъ Христовъ (*). И пакн: долготерпите ко всъмъ (**). Мы за погрѣшности другихъ, непорученныхъ нашему руководительству, отвѣчать предъ Богомъ не будемъ; но будемъ отвѣчать за собственныя свои дѣла. Припомъ испинно-просвѣщенный Христіанинъ долженъ хранить благоразумно терпимость въ малыхъ вещахъ , и духъ соединенія, по писанію: *Рабу Господню не подобаетъ сваритися (***)*, а особенно въ вещахъ, которыя не относясья собственно къ догматамъ вѣры; ибо воздвигаютъ ссоры и раздѣленія въ Церкви за маловажныя вещи , и по выраженію премудраго старца , Преподобнаго Отца Максима Грека , есть дѣло мужей ума пустыхъ и зѣльное невѣжество дышающихъ, — особливо же не должно излишне полагаться на свой разумъ. А лучше другихъ мудрейшихъ слушаться и подражать имъ , нежели пожившись на мнимый умъ свой, впасъ въ заблужденіе , удалиться отъ Св. Церкви и опдаться волкамъ хищнымъ. Кого же лучше и безопаснѣе слушаться какъ не Пастырей и Учишелей Православныя Церкви? Для того они и поставлены, чтобы учить и руководить насъ слѣпыхъ, по словамъ Апостола, который говоритъ: *такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей ташъ Божіихъ (****)*. И еще: *той далъ есть овы убо Апо-*

(*) Гал. VI. 2.

(**) 1. Солуп. V. 14.

(***) 2. Тим. II. 24.

(****) 1 Кор. IV, 1.

етолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (*).

Въ Писаніи упоминается о нѣкопорой Богопротивной Церкви, которая въ самомъ дѣлѣ есть не что другое, какъ злые люди, безстрашно пворящіе беззаконіе, о коихъ еще Порфиросный Пророкъ съ отвращеніемъ говорилъ: *возненавидѣхъ Церковь лукавнующихъ, и съ печесливыми не сяду (**).* Гдѣ сія Церковь? Въ какой странѣ и въ какомъ градѣ существуетъ? Кто въ ней Священники и кто простой народъ? Скажу, что Священники таковой чудовищной Церкви суть всѣ начальники гнусныхъ ересей и расколовъ и вредныхъ мнѣній, прошивныхъ Христовой Церкви; простой же народъ той Церкви всѣ печесливые неправедники, и незаконно живущіе, не раскаянные грѣшники. И сія странная Церковь можетъ таишься и въ самой истинной Церкви, въ которой могутъ тайно сокрываться всѣ прошивныя мнѣнія и тайно находящіяся печесливо живущіе люди, о коихъ Св. Кириллъ, Папріархъ Іерусалимскій, еще въ свое время говорилъ такъ: *„Нынѣ поля Церковь потаенныхъ еретиковъ (***)*. Истина сія пѣтъ достовѣрнѣе, что Св. Писаніе Церковь Христову уподобляетъ иногда полю, засѣянному пшеницею, между которою произ-

(*) Евес. IV, 11.

(**) Псал. XXV, 5.

(***) Смолпр Поуч. 15-е.

распаюшь и плевелы: ш. е. среди истинныхъ Христіанъ есть люди беззаконно живущіе и еретики, которые будутъ существовать въ Церкви до вѣчнаго пришествія Христова (*); иногда *неводу*, извлекающему изъ моря всякихъ родовъ рыбы, чистыя и нечистыя (**). То уподобляется она *винограду*, на которомъ находятся лозы плодовиыя, и розги обрѣзанія достойныя (***)); по *вечери брачной*, на которую приглашены и добрые и злые, и куда вошелъ нѣкто не въ такомъ одѣянїи, въ какомъ должно бы придти на таковой важный пиръ (****). Она именуется *ликомъ дѣвъ*, въ коемъ есть мудрыя и глупыя (*****). Именуется также и *стадомъ*, въ которомъ находятся и овцы и козлища (*****). Наконецъ Церковь уподобляется *дому*, въ которомъ имѣются сосуды, овы убо въ честь, овы же не въ честь (*****). Всѣ сіи уподобленія, по изъясненію Богослововъ, не что другое знаменуютъ, какъ то, что и праведники, и грѣшники, еретики тайные, явно неосужденные, въ недрахъ Церкви содержатся.

Избранные Божїи на небесахъ уже въ торжествующей Церкви будутъ имѣть опдѣльно вѣчное пре-

(*) Матт. XIII, 30.

(**) Матт. XIII, 47, 48.

(***) Іоан. V, 2, 6.

(****) Матт. XXII, 10, 11, 12.

(*****) Матт. II, V, 5, и слѣд.

(*****) Матт. XXV, 32, 33.

(*****) 2 Тим. II, 20.

бываніе (*), куда пси и чародѣи и идолослужители, и всякъ творяй лжу и проч. опшюдь не видуть (**). Но въ воинствующей Церкви, по словеси Христо-ву, шѣ и другіе находящяся, и пребудуть плевелы со пшеницею вкупѣ даже до времени жатвы (***), т. е. до кончины міра, и тогда Ангели Божіи соберуть вся соблазны міра сего, и свергнутъ ихъ въ печь огненную: тогда всякое древо, не творящее плода добра, будетъ постычено и свержено въ огонь (****). И всякъ садъ, его же не насади Отець Небесный, искоренится (*****).

Видите, М. Г.; что въ Церкви Христовой злые люди съ добрыми, также и явно неосужденные ере-шники съ Православными будутъ пребывать вмѣстѣ до общаго дня суднаго, а тогда Правосудный Богъ распредѣлитъ всѣхъ по достоинству каждаго, и тогда уже злые съ добрыми не будутъ въ самой Церкви, какъ нынѣ. Но и нынѣ, хотя въ воинствующей Церкви и находящяся нѣкоторые нечестивцы, но они ни осквернить святости Церкви, ни опорочить, или повредить добродѣтели и спасенія Христіанскаго совершенно не могутъ. И въ древности въ Церковь Христову ерешники и злые люди входили, но первенствующіе Христіане, ради входа шаковыхъ, не опшоргались отъ Церкви; по-

(*) Апок. XXI, 2, 3, 4, и слѣд.

(**) Ев. V, 5 и 1 Кор. VI, 9 и 10, и Гал. V, 19—21.

(***) Матт. Зач. 52, 54.

(****) Матт. III, 10.

(*****) Матт. XV, 13.

тому что знали, что они не оскверняютъ Церкви; пошому-шо о входѣ ерешиковъ въ Церковь сказано такъ (*): и псы (**) въ Церкви, покоя ради церковнаго, прешершимъ, и свяшая псомъ не дадимъ и нерадѣнія ради старѣйшихъ, или нѣкія ради неопмѣнныя вещи, ея же излагати не возможно; или еще въ тайнѣ злыхъ въ Церковь входящихъ обрѣтаемъ, ихъ же церковною казнію казниши или примириши невозможно: обачеже въ сердце наше сіе нечестивое дерзновение не выдесть, и ежели бы восхотѣли ошъ нихъ разлучишися, да грѣхами ихъ не осквернимся, и прочихъ съ собою оплучиши, аки чистыхъ и Св. учениковъ, ошъ соединения церковнаго, аки оплученныхъ ошъ клеветъ и сожительства злыхъ; но да помянемъ глаголы Божія зѣло несумнительныя, имже повелѣся и предвозвѣсися, яко злыхъ въ Церкви смѣшеніе съ добрыми до кончины міра, и до дня суднаго будешъ (***)); а яко добрыхъ въ единости и въ причастническавѣ догмаповъ съ ними сущихъ, а дѣлъ ихъ нестворящихъ ничесоже вредяшъ: понеже шн, иже Церковь храняшъ (****), имьюшъ власшь, не сму-

(*) Въ полковомъ Апостолѣ, который со старописменнаго перепечатавъ у раскольниковъ, и находився изъ многихъ у нихъ въ почтеніи лист. 686.

(**) *Псами* именуются невѣрующіе во Христа, ерешики и раскольники: также и лживые учители и пророки Фил. III, 2. 2 Кор. 11, 13. Исai. 56, 10. Апок. 28, 15.

(***) Мат. Зач. 52, 54.

(****) Патріархи, Архіепископы, Архимандриты приспавлены суть между церковію и олтаремъ спрещи нашихъ

щающе покоя, злыхъ казниши. Тогда паки да не ошъ перадънїя не спяшъ: иными жалы и оспрошою възшягновенїя възбнуши имамы, да шествїе наше на пуши Господнемъ будешъ, съ обьихъ свидѣтельствъ шворяще, именемъ шерпѣнїя не обльнимся: иже шворенїемъ прильжанїя сурова будемъ.

И паки въ томъ же полковомъ Апостолѣ сказано тако: и Самъ І. Хришось яви подобїе шерпѣнїя между двоюнадесятию учениковъ Своихъ даже до спрасши Своея шерпяше; и овому глаголавшему: *хощеши ли убо, да шедши исплевемъ я* (*). *Онъ же рече: ни, да некогда возторгающе плевелы, возторгнете купно съ ними и пшеницу.* Также и мрежами, въ подобїе Церкви ко брегу влекущими (**), сирѣчь до скончанїя свѣта сего, добрыя и злыя имущими, предвозвѣспи о примѣшенїи добрыхъ и злыхъ.

И паки памъ же: едины зряшъ на повелѣнїе, еже казниши принуждаешъ согрѣшающихъ, и не давати сваяша псомъ, и преслушающаго Церковь имѣши, аки язычника и мышаря (***), и единоспи удѣ шворящїй прешыканїе изъяши, и тако волненїе шворяшъ, и миръ Церкви Свяшѣй возмушаюшъ, хо-

Хришовыхъ ошъ враговъ, сирѣчь ошъ ерешиковъ зловѣрныхъ, и нечестивыхъ грѣхлюбцевъ и проч. въ Соборникѣ на лист. 440 въ среду 5 недѣли поста въ словѣ Кирилла Мниха припча о слѣнцѣ и о хромцѣ.

(*) Мат. XIII. 28 и 29.

(**) Мат. XIII. 47 и 48.

(***) Мат. VIII, 17.

пяще прежде времени испоргнуши плевелы, и симъ соблазномъ ослѣпленн суще, сами вскорѣ опть единенія церковнаго оплучаются. Пльцыи же добрыхъ и злыхъ смѣшенія въ Церкви указанныя и предвозвѣщенныя видѣвше, наказавшеся терпѣливыми быти, и сіе насъ зѣло крѣпкими творитъ, да еще и узримъ въ Церкви плевелы, обаче симъ не вреждается вѣра и любовь наша. . . и ихъ ради не изходимъ изъ Церкви.

Успокойтесъ, М. Г.! Вы видите какъ древніе Христіане думали о входѣ въ Православную церковь ерешиковъ; не опкладывайте, ради входа людей въ церковь съ бритыми бородами, и въ плащѣ Нѣмецкаго покроя, соединенія съ оною; поспѣшите онымъ, и тогда узнаете, что сомнѣнія ваши суть пустые предразсудки, внушенныя лжеучителями.

При семъ я вспомнилъ еще шопъ пунктъ, который, какъ мнѣ говорилъ братъ вашъ, воспрещаетъ вамъ соединиться съ Церковію, а именно: вы не можете терпѣть новопечатныхъ книгъ, по копорымъ нынѣ опправляютъ въ церквахъ Богослуженіе, ибо нѣкоторые развратники наположили вамъ, что будто бы въ новопечатныхъ книгахъ содержится какія-то ереси.

Чтобы успокоиться и не имѣть сомнѣнія касательно сего пункта, совѣшовавъ бы я вамъ, при помощи Божіей, рассмотреть исторію о книжномъ

исправленія. Изъ сей испоріи вы можете видѣть, что въ новопечатныхъ книгахъ ересей никакихъ не содержится, но только исправлены нѣкоторыя погрѣшности, вошедшія въ старопечатныя книги отъ неискусныхъ переписчиковъ и отъ злыхъ людей: слѣдовательно ради новопечатныхъ книгъ отъ Св. Церкви не только отлучаться не должно, но шѣмъ болѣе соединенія съ нею искаать должно. Ибо и по новопечатнымъ книгамъ опправляющіе Богослуженіе не другое что дѣлаютъ, какъ токмо прославляютъ Бога, и умилоспивляютъ благость Его о согрѣшеніяхъ нашихъ, такъ какъ и по старопечатнымъ. Припомъ, Праведный Судія Господь нашъ, во время втораго пришествія и спрашнаго суда Своего, не будешь изслѣдывать по старопечатнымъ ли кто, или по новопечатнымъ книгамъ опправлялъ Богослуженіе; писано бо есть: *не всякъ глаголай Ми Господи, Господи! увидетъ въ Царствіе Небесное, но творай волю Отца Моего, иже есть на небестхъ* (*). Какая же есть воля Отца Небеснаго? Конечно не та, чтобы опправлять Богослуженіе по старымъ книгамъ, но чтобы благоугождать Ему истинною вѣрою и правоспїю.

Если бы раскольники истинно вѣдали и право разсуждали вѣру Христову; если бы они поступали согласно съ ученіемъ Христа Спасителя, то ни-

(*) Матт. VII, 21.

когда бы, конечно, не дерзнули осуждать неповинных (*) Пастырей церковныхъ за книжное исправленіе, и опъ Св. Церкви оппоргаться убоились бы. Припомъ, М. Г., навсегда должно намъ содержать въ памяти слова Спасителя нашего, какія Онъ въ день суда Своего истиннымъ Христіанамъ изречетъ: *Приидите благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ Царствіе отъ сложеніе міра. Взакъсябо, и дасти Ми ясти; возжадахся, и напоисте Мене; страшенъ бѣхъ, и введосте Мене; нагъ, и одѣясте Мя; болпыъ бѣхъ, и постыгисте Мене: и въ темницѣ бѣхъ, и придосте ко Мигъ. Тогда отвѣщаютъ Ему праведницы, глаголюще: Господи, когда Тя видѣхомъ алчуща, и напоихомъ? или жаждуща, и напоихомъ? Чшо же Онъ речетъ имъ? По неже сотвористе единому отъ братій Моихъ меньшихъ, Мигъ сотвористе (**):*

Вотъ плоды совершенныя вѣры! Богъ и Отець нашъ тогда благоугождается нашею вѣрою, когда она расшворена добрыми дѣлами. Такожде и Св. Апостоль Іаковъ (***) свидѣтельство непорочныя вѣры полагаешъ въ добрыхъ дѣлахъ, а не въ старопечатныхъ книгахъ. Съ другой стороны І. Христосъ въ ученіи Своемъ объявилъ о тѣхъ, кои не

(*) Матѣ. XII, 7.

(**) Матѣ. XXV, 34 и слѣд.

(*) Іак. I. 27. *Впра бо чиста предъ Богомъ и Отцемъ сія есть, еже посылати сирыхъ и вдовицъ въ скорбь ихъ, и нескверна себе блости отъ міра.*

удоспояшся и не видишь въ Царствіе Небесное, а именно: тогда речетъ и сущимъ ошуюю Его: идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его. Взалкахся бо, и не дасте Ми ясти; возжадахся, и не напоите Мене; страненъ бѣхъ, и не введосте Мене, и проч. Тогда отвѣщаютъ Ему тѣи, глаголюще: Господи, когда Тя видѣхомъ алууща, или жаждууща, или странна, или нага, или больна, или въ темницѣ, и не послужихомъ Тебѣ? Тогда отвѣщаетъ имъ, глаголя: аминь глаголю вамъ, понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе: и идутъ сіи въ муку вѣчную (*). Видише, кто и какіе люди осуждаются и идутъ въ муку вѣчную, ш. е. немилосердые, и другими грѣхами оскверненные, а не шѣ, кои опправляютъ Богослуженіе, ш. е. поютъ и читаютъ по новоисправленнымъ и новопечатнымъ книгамъ.

Впрочемъ иныи Св. Церковь, изъ снисхожденія къ раскольникамъ, позволяеть присоединяющимся изъ нихъ къ оной опправлять Богослуженіе и по старопечатнымъ книгамъ. Почему и вы, яко ревностная любительница старопечатныхъ книгъ, удобно можете и съ ними присоединиться ко Св. Церкви; а къ присоединенію таковому, судя по характеру вашему, совѣшую и предлагаю вамъ надежнѣйшее и ближайшее средство, а именно: оставиши

(*) Матт. XXV, 41, и слѣд.

Рогожское кладбище; по перемещеніи изъ онаго вы можете спокойно проживать (яко же древле Анна, Лук. 2, 36, 37) при томъ храмъ, въ который на общее Богослуженіе входитъ братъ вашъ. Чшожь касается до Рогожскокладбищенской вашей мнимой церкви, то оною, яко незаконною, совѣшную вамъ не льстился и не хвалился. Ибо оная, какъ я навѣрно слыхалъ, освящена (во время нашествія Французовъ въ Москву) бѣглыми пошамп, безъ благословенія Епископскаго, а шаковыя храмы, яко безблагодатныя, Свяшособорныя правила почишаютъ въ числѣ простыхъ мірскихъ домовъ, да при томъ еще и разорятъ вельно шаковыя; во увѣреніе чего вы можете прочитатъ нѣкоторыя правила книги Кормчей (*). Священники же, дерзающіе дѣлатъ шаковое самочинное церквамъ освященіе, извергаются изъ сана по Соборнымъ правиламъ (**); пошому, чшо Священникамъ и діаконамъ (хотя и законнымъ, ш. е. не бѣглымъ) безъ позволенія Епископа своего никакого священнодѣйствія совершатъ не позволяется (***)).

(*) 4 Всел. Соб. пр. 4, 8, 24. Каро. помѣст. Соб. пр. 84, и Первовторого, иже въ Церкви Св. Апостоль прав. 1.

(**) 7 Всел. Собор. пр. 7.

(***) Св. Апостоль прав. 31, 39, и 17. Вселен. Собор. прав. 31. Въ дополненіе къ сему, и Священномученикъ Ипполитъ въ 4 посл. къ Смирн. говор.: вси Епископу послѣдуйте, яко же Христось Иисусъ Отцу и никако же безъ Епископа что либо да шворнишь ошъ подобающихъ, яже въ Церкви. Та извѣстна Евхаристія да будешъ, яже ошъ Епископа бывашъ, или ему же шой повелнишь.

Чтожь касается до Священниковъ, оплучающихся
 опъ своихъ Епископовъ и Церкви, каковыя нахо-
 дятся у раскольниковъ, то о нихъ въ Свяшосо-
 борныхъ правилахъ сказано такъ: „Аще Священникъ
 или діаконъ самовольно, ш. е. безъ позволенія Епи-
 скопа своего, оставитъ Церковь, въ которую по-
 спавленъ, и парохію, опыдешъ въ другой градъ
 или приходъ, и шаковый не только извергаешся
 изъ сана, и почишаешся яко мірянинъ, но даже и
 кляшвою облагаешся; а мірскихъ людей, которые
 съ шаковыми сообщаются, оныя правила опъ Св.
 Церкви и Божественныхъ шайнъ оплучаютъ;
 прочшите объ эшомъ въ шой же Кормчей (*).“ О
 шаковыхъ самочинникахъ Священномученикъ Ки-
 прианъ говоритъ шако: что - де прошивники Хри-
 сповы и ашхриспы всъ шъ, которые опъ
 любви и единства Воспечныя Церкви оппали;
 и Господь во Евангеліи глаголетъ: *аще кто Цер-
 ковь преслушаетъ, буди тебъ, яко же язычникъ и
 мытарь (**).* Если презрѣвшіе Церковь, за язычни-
 ковъ и мышарей вмѣняются; кольми паче буншов-
 щиковъ и непріятелей, ложные алшари и недозво-
 ленная Священспва и свяшопашшвенныя службы
 вымышляющихъ и чести себъ присвояющихъ, на-

(*) Св. Апостоль прав. 15, 31 и 1-го Нинейскаго Соб. пр. 15, 16. Халкид. Собор. пр. 5. Антіох. Соб. пр. 3, 5, 6. 13, Конст. Наз. Первовпорого пр. 12, 13, 14. Гангрск. Соб. пр. 6.

(**) Матт. гл. 18, ст. 17.

добно почеспъ за язычниковъ (*). Изъ сего выше-сказаннаго, я надѣюсь, вы можете легко уразумѣшь, въ какомъ классѣ состоятъ отлучающіеся отъ Св. Церкви попы и діаконы, и всѣ вообще раскольники, отъ каковыхъ, яко отъ безблагодатнаго сонма, сердечно желаю вамъ (яко посвятившей себя на богоугодную жизнь) удалиться и присоединиться къ prospекающему отъ Бога и изобилующему всеми дарами Св. Духа испочнику Св. Церкви, каковая и естъ дѣйствительно Россійская Православная Церковь.

Наконецъ, кто касается до вопроса, почему можете познать, что и по сіе время въ Россійской Церкви Православныя догматы сохраняются непоколебимо; то о семъ совѣтую вамъ, при любопытствѣ вашемъ, въ сходствѣнность Божественнаго ученія Спасителя нашего І. Христа, приступить со смиреніемъ духа къ прилѣжному чтенію Св. Писанія (**), и Церковныхъ Учителей, — книгъ новоисправленныхъ и печатныхъ послѣ Свяшѣйшаго Папріарха

(*) Священномученикъ Кипріанъ въ 1 книгѣ въ 6 посланіи къ Магну Пресвитеру.

(**) *Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный, и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ. Іоан. 5, 39. И пакы рече Господь: тогда сущи во Іудеи да бѣжатъ на горы. Мар. 13, 14. Толк. Св. Іоан. Злам.: Предвѣдая Господь, яко такое будетъ въ послѣдніи дни смятеніе, повелѣваетъ, иже суть Христіане, копящіи въ правду въ Христіанствѣи вѣрѣ ушверлилися, не къ чесому же иному, да бѣжатъ поію къ Писанію: аще на ишо что взираши будущъ, соблазнятся и погибнутъ,*

Никона, а именно : Священнаго Евангелія ; Св. Апостоль разныхъ посланій; займитесь чтеніемъ Капихизисовъ, пространнаго и краткаго, недавно сочиненныхъ отъ лица Св. Церкви; прочтите также Капихизисъ, сочиненный Преосвященнымъ Михаиломъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ; Пропокапихизисъ Св. Кирилла, Архіепископа Іерусалимскаго, и православное исповѣданіе, сочиненное блаженныя памяти Пепромъ Могилою, Митрополитомъ Кіевскимъ; также Богословіе, сочиненія Преосвященнаго Платона, Митрополита Московскаго, и Макарія, Архимандрита Тверской Епархіи Желпкова монастыря; также новую Скрижаль сочиненія Преосвященнаго Веніамина, Архіепископа Нижегородскаго. Въ сихъ книгахъ изложены и располкованы православныя догматы, которыѣ Великороссійская Церковь, какъ прежде Свяшійшаго Папріарха Никона, такъ и въ бытность его содержала, равно также и послѣ него, не убавляя и не прибавляя что-либо къ онымъ, даже до сего дня благочестно и въ цѣлости содержишь. Это вы можете узнать и изъ самаго сумвола, содержамаго и читаемаго каждодневно во Св. церкви, также и изъ сумволовъ Св. Отець Аѳанасія и Кирилла, Папріарховъ Александрійскихъ, и Аѳанасія, Папріарха Великія Антіохіи,

неразумьюще, кая бы была истинная Церковь Христова. Сіе взято изъ старопечатной книги, называемой вътра, лист. 215, печат. при Іосифѣ, Папріархѣ Московскомъ.

равно и Св. Максима Исповѣдника изъ изложенія въ кратцѣ о вѣрѣ и о Богословіи въ вопросахъ и отвѣтахъ, припечатанныхъ во Псалтири со вслѣдованіемъ на 1 и 2 листахъ, такожде и ошъ другихъ догматическихъ и богословскихъ книгъ; въ которыхъ излагается вѣра Св. Церкви нашей. Наконецъ и изъ догматиковъ Богородичныхъ, поемыхъ каждодневно во Св. церкви, очевидна неповредимость догматовъ нашей Православной Церкви.

О семъ же предметѣ вы, М. Г., можете видѣть пространныя поясненія въ увѣщаніи духовномъ, въ увѣщаніи къ старообрядцамъ Пресвященнаго Платона, Митрополипа Московскаго, въ книгѣ жезлъ Правленія, въ Скрижали, и въ отвѣтахъ Пресвященнаго Никифора, Архіепископа Астраханскаго противъ раскольническихъ 15 вопросовъ, и такъ называемой Соловецкой Челобитной. По проченіи оныхъ книгъ, при содѣйствіи Божіей благодати, вы легко можете увѣришься въ святости и непорочности Православныхъ догматовъ Россійскія Церкви и ошъ древности содержимыхъ ею обрядовъ (*).

(*) О древности обрядовъ Россійскія Церкви переводчикъ книги Св. Діонисія Ареопагита говоритъ слѣдующее: признаюсь, что я съ крайнимъ удовольствіемъ и прудился въ переводѣ сея книжки; наипаче по шѣмъ мѣстамъ, гдѣ ошъ описываются обряды, при таинствахъ совершаемые. Ибо существенность оныхъ обрядовъ точно и нынѣ наша Церковь соблюдаетъ, а чрезъ то и доказываетъ свою древность и одинаковость и въ са-

Правовѣріе Россійскія Церкви познается еще и изъ благочеспиваго почитанія и поклоненія Св. иконамъ, и неплѣннымъ мощамъ Св. Угодниковъ Божіихъ, равно и изъ почитанія седми Вселенскихъ Соборовъ, и девяти помѣстныхъ и прочихъ правилъ Св. Опцевъ, содержащихся въ Кормчей и другихъ законныхъ книгахъ, въ сходствѣнности копорыхъ Православные наши Архипастыри, врученную имъ опъ Бога Церковь управляюшъ благочеспно. Въ удостовѣреніе васъ я за нужное почель на семь мѣстѣ помѣстивъ слѣдующее свѣдѣніе о Церквахъ Грузинской (яко единовѣрной съ нами) и Сирской (*). Церковь Грузинская, основанная въ 4 вѣкѣ, съ того времени донынѣ пребываетъ независимою опъ другихъ Церковію, и своимъ положеніемъ устранившая опъ несогласій, производившихъ между Греческою и Римскою Церквами, донынѣ совершенно сходна съ Греческою. Какъ можно изъяснить сіе сходство, если не тѣмъ, что такова была вся древняя Церковь, въ копорой обѣ онѣ имѣюшъ обще

мыхъ обрядахъ простирающуюся до древнихъ временъ и успановленій Апостольскихъ: Западная Церковь далеко опъ сего уклонилась. Сей опзвъ переводчика о древности обрядовъ помѣщенъ въ предувѣдомленіи на 2-ю книгу Діонисія Ареопагита о Небесной Иерархіи, или Священноначалии, пер. съ Греческой, которая напечатана въ Москвѣ въ 1786 году съ указаго дозволенія.

(*) Взято изъ разговора между испывающимъ и увѣреннымъ въ Православіи Восточной Греко-Россійской Церкви. Печаш. въ С. П. Б. въ Синод. Типогр. 1815 года стр. 130.

свое начало? Второе. Недавно на Востоке открыта древняя Сирская Церковь, съ весьма древнихъ временъ пребывавшая уединенною отъ прочихъ. Она, какъ видно изъ Христіанскихъ изысканій въ Азіи Доктора Буканана, изданныхъ въ Лондонѣ 1812 года, не только во многихъ пунктахъ вѣроисповѣданія, но и въ Священноначаліи несравненно ближе къ нынѣшней Восточной Церкви, нежели къ Западной.

Вошъ новые признаки твердаго соединенія съ древнею Вселенскою Церковію нынѣшней Восточной, которую по сему и называю я десной частию, въ цѣломъ сославъ нынѣшняго Христіанства. Благодарю Бога, милосердымъ Своимъ промысломъ устройшаго такъ, что и я присоединенъ къ сей части Христіанско-Православнымъ вѣроисповѣданіемъ и причастіемъ Св. Таинъ, и желаю всѣмъ сердцемъ, чшобы всѣ, ищущіе пресвѣянія въ истинной вѣрѣ во Христа, воспользовались столь чиспыми и обильными средствами, какія предлагаешъ къ сему Восточная Церковь.

Ты, можешъ бышь, ожидаешъ теперь, какъ я буду судить о другой половинѣ Христіанства. Но я только проспо смотрю на нее, и между прочимъ опчасти усмаприваю, какъ глава и Господь Церкви, І. Христось, врачуешъ многія и глубокія уязвленія онаго древняго змія во всѣхъ членахъ сего шѣла, прилагая по кропкія, по сильныя врачевшва, дабы смягчить ожестѣніе, дабы извлечь

ядъ, дабы очистишь раны, дабы обновить духъ и жизнь въ полумертвыхъ и онѣмѣвшихъ сосавахъ. И такимъ образомъ я совершенно утверждаюсь въ вѣрованіи тому, что сила Божія очевидно воспоржесивуешъ надъ немощами человѣческими, благо надъ зломъ, единство надъ раздѣленіемъ, жизнь надъ смертію. Крапко: вѣра и любовь возбуждаютъ меня къ ревности по Св. Восточной Церкви; любовь, смиреніе и надежда поучаютъ терпимости къ разномыслящимъ. Я думаю, что послѣдую въ семъ точно духу Восточной Церкви, которая при самомъ началѣ каждаго Богослуженія молишся не токмо о благосостояніи Св. Божіихъ Церквей, но и о соединеніи всѣхъ.

Истинно, М. Г., говорю вамъ, что Православныя догматы, при освѣщеніи Св. Духа, и подъ премудрымъ управленіемъ Благочестивѣйшихъ нашихъ Государей и Пастырей церковныхъ, въ нашей Россійской Церкви сохраняются въ точности и непоколебимо по сіе время.

Впрочемъ молю Премилосердаго Бога, да соблаговолишь Онъ благодатию Своею освѣнить сердце ваше, яко же дрѣвле Савлово (*), и присоединишь васъ ко Св. Церкви; чего вамъ, какъ и себѣ, опть чистаго сердца желаю.



(*) Дѣян. гл. 9, ст. 3.

III.

1780 Года, еще въ юности моей, когда я обучался писать иконы у одного иконописца Стефана Афанасьева, по прованію Свѣшниковъ, Нижегородской Губерніи въ слободѣ называсмой Боръ, тогда упомянутый учитель мой неоднократно пересказывалъ мнѣ и прочимъ къ нему приходившимъ нижеслѣдующее происшествіе, а именно: когда шой же слободы Бора крестьянинъ Тимофей Бурлаковъ — грубый и упорный раскольникъ, перекрещивалецъ Осодосіанской секты (котораго зналъ и я лично), по нѣкоторому случаю пришелъ къ моему учителю Стефану Афанасьеву въ домъ и пошаркавъ ногами по полу, раскланялся ему и всѣмъ находящимся въ домъ его, тогда Стефанъ Афанасьевъ, какъ хозяинъ дома, спросилъ Тимофея Бурлакова: для чего онъ, по обыкновенію Христіанскому, не помолится Св. иконамъ? На сіе Бурлаковъ отвѣчалъ: какимъ иконамъ приказываешь ты мнѣ молиться? Тогда Афанасьевъ сказалъ Бурлакову: вотъ, какимъ иконамъ молись! — указывая перстомъ на Божицу. Развѣ ты не видишь, сколько у меня въ домъ имѣется Св. иконъ? Бурлаковъ, посмотрѣвши на всѣ стоявшія тамъ иконы, сказалъ: вы, Милосердый Государь, кажется очень знаете, что мы иakovымъ иконамъ не покланяемся; поелику онѣ писаны нынѣшними живописцами, да при томъ и не нашими

Христіанскими (*), по Никоніанами. Послѣ сего хозяинъ дома показалъ ему икону Спасителя нашего, древнѣйшаго письма, принесенную ему изъ церкви для поправленія и имѣющую надписаніе сицевое: Іис. Хс. Бурлаковъ, взглянувъ на сію икону и поднявъ руки вверхъ, сказалъ: я этой иконѣ никогда поклоняшся не буду. Здѣсь Стефанъ Аѳанасьевъ опять спросилъ его о причинѣ: почему же ты и сей иконѣ поклоняшся не хочешь? На это Бурлаковъ отвѣчалъ: развѣ вы, М. Г., не знаете, что сія икона по надписанію своему значить Апокалипсическаго (**), звѣря. Тогда Стефанъ Аѳанасьевъ (хотя и самъ былъ раскольникъ Дьяконовской секты), услышавъ изъ устъ Бурлакова столь ужасную хулу на Св. икону Сладчайшаго Іисуса, сильно вознегодовалъ на него, и пошчасъ выгналъ его изъ дому своего, прополкавъ въ шею.

IV.

Опцы и Братія, главнѣйшіе предводители пресловутаго Θεодосіева Согласія, прошу васъ и молю воспріяши нижеписанные опъ мене вопросы, и на оныя сошворите мнѣ законное отвѣтствіе.

(*) Перекрещиванцы Христіанами называютъ только тѣхъ, кои крещены ихъ наставниками и въ Св. Православную церковь не ходятъ; а тѣхъ, которые нашими Священниками крещены и ходятъ въ нашу Православную церковь, называютъ Никоніанами.

(**) Перекрещиванцы шолкуютъ, будто бы въ ономъ надписаніи Іис. Хрс. заключается имя Апокалипсическаго звѣря, т. е. послѣдняго Антихриста, и того ради съ таковымъ надписаніемъ иконамъ Спасителя нашего не поклоняющся.

1.

Грызешъ мя совѣсть всегда и спрахъ душу мою обдержишъ о распорженныхъ вашихъ разныхъ Согласіяхъ, что вси вы староцерковныя книги прісмлеше и содержише и вси сказуетея послѣдоващелами быши древле церковному преданію: а другъ друга отвращаетея и гнушаетея и никакого общенія между собою не имѣете, — чего ради?

2.

На сіе смолря, прихожду въ преужасное о всѣхъ васъ сумнительство — какъ о Поповщинѣ, такъ и о Безпоповщинѣ, о Филиповыхъ, Монастырщинѣ, и о вашемъ Θεодосіевомъ и о прочихъ Согласіяхъ: всѣ ли будете вы Христіане правовѣрующіи въ Бога и хранящіи преданія Каѳолическія Церкви или ни единъ?

3.

И сіе все разсуждая, въ слезы весь разливаюсь: и прошу опъ васъ изъясненія, какъ первые ваши предводители съ Великороссійскою, а припомъ и Воспочною Церковію раздѣленіе учинили, — о семъ явите ми подробну?

4.

Всѣ ли они тогда были другъ со другомъ въ согласномъ разумѣ, или не всѣ?

5.

И если вси были въ согласномъ разумѣ, то опъ всѣхъ ли купно суждена была Великороссійская, а припомъ и Воспочная Церковь, или не опъ всѣхъ?

6.

И кто ю тогда судилъ, священныя ли и опредѣленныя на то власпи, или шаковыя же проспещы, каковы и вы еше нынѣ?

7.

И по каковымъ ю правиламъ судиша, и какой на ню судъ изнесоша?

8.

И всѣ ли той судъ утвердиша тогда, содержащъ ли оный и донынѣ ненарушимъ?

9.

И если соборнъ и согласный на ню тогда судъ изнесоша, и донынѣ той ненарушимъ всеми хранился; то опъ чего привидоша сицевая раздѣленія Согласіевъ?

10.

И опъ коего времени оное привиде въ васъ раздѣленіе, и кто ему бысть причиною?

11.

И для какой важности каждое изъ васъ Согласіе перваго своего предводишеля носишь на себѣ имя и донынѣ непремѣяемо?

12.

И нѣтъ ли въ оныхъ наименованіяхъ какого неприличнаго Христіанину знака, и предъ Богомъ преступленія, и единенію вѣры поврежденія?

13.

И если есть въ томъ Христіанину неприличный знакъ; то сколь онъ важенъ, и каковымъ способомъ оный онаго возможно свободишься?

14.

А если не все были согласны во время разлученія оныхъ Великороссійскія и Восточныя Церкви; то въ чемъ тогда было между ними согласіе, и какъ дерзнули на столь великое дѣло безъ совѣшу и согласія.

15.

И всякое ли согласіе собственныи на Великороссійскую и Восточную Церковь тогда судъ издадо, какъ и вы нынѣ въ принятіи приходящихъ оныхъ не различно поступаете, или общій?

16.

И если все общій и согласный на ню судъ изнесоша; то вы почему единственно въ принятіи оныхъ не между собою не согласуетесь?

17.

И кое Согласіе первобытныи той хранишь судъ, и кое нарушаетъ?

18.

А если всякое Согласіе собшвенный и частпый на Великороссійскую и Воспочную Церковь опъ себя судъ износило; шо всъ ли согласенъ на ню другъ со другомъ судъ изнесли, или разногласенъ ?

19.

А если разногласенъ изнесли на ню судъ; шо кое Согласіе правъ ю суди, и кое въ шомъ погръши?

20.

И той, кой въ изнесеніи на ню суда погръшилъ, былъ ли послѣдователь изнесенному опъ другаго на ню праваго суда, или при шомъ неправомъ своемъ изнесенномъ судъ и оспался, ушверждая той быши правымъ, а правый судъ опровергая?

21.

И можешъ ли той различно изнесенный на Великороссійскую и Воспочную Церковь судъ быши справедливымъ, кошораго во изношеніи и сами шіи судіи между собою не согласуюшъ ?

22.

И если не можешъ бышь той изнесенный различнъ судъ справедливъ; шо не подвергнутъ ли шіи сами себя судіи соборному суду и разсмопрънію?

23.

И если подвергнутъ себя подъ оное, то той ихъ учиненный судъ на Великороссійскую и Восточную Церковь храненію ли достоинъ, или уничтоженію подлежащъ?

24.

И если уничтоженію будетъ оный подлежать, то что надлежитъ разумѣвать о Великороссійской и Восточной Церкви, — осуждены ли, или ошъ осужденія свободны оспашься могутъ?

25.

И если ошъ осужденія Великороссійская и Восточная Церковь явишя свободна; то сіи изношители на ню суда разногласнаго за каковыхъ должны признаны быти?

26.

Вы же послѣдователи онымъ, уклонившія въ развращенныя другъ ошъ друга пути, и споль преужасно на многія разсѣкшія часпи, на каковыхъ положенныхъ ими основаніяхъ ушверждаешя, и вси ли на шѣхъ непозыблемо пребываете, или не вси?

27.

И сицевымъ другъ ошъ друга разсѣченіемъ не дѣлаете ли вы раскола и съ самою древле Россійскою и древле Восочною Церковію, сихъ ради винъ:

1) За неправильное толкованіе Священнаго Писанія.

2) За разногласное разумніе во всемъ согласнаго швердаго закона.

3) За несохраненіе межъ собою любовнаго вѣрвѣ союза.

4) За поданіе чрезъ то о себѣ подозрѣнія, а припомъ и самой вѣрвѣ своей.

5) За неединомысленное непокореніе древле Россійской и древле Восточной Церкви.

6) За расперзаніе твердыхъ и непорочныхъ законовъ ея на разные разумы.

7) За несдержимую другъ на друга хулу, а припомъ и на содержащійся ими законъ.

28.

И сего ради можете ли вы пасомы быти вси подъ единою главою — Христомъ, заключивши себя каждое подъ именемъ своего преводителя, а именно: Діаконовщина и Поповщина, и Филиповщина и вы Θεодосіевщина и прочія, или не можете?

29.

И если не можете вси быти подъ единою главою — Христомъ; то изъясните, которое Согласіе имѣетъ главою Христа, а прочія Согласія подъ какими главами остануся, и за каковыхъ должны быти признаны раскольниковъ, или къ ерешикамъ причтуся, кои шакожде другъ ошъ друга раздѣлены пребываютъ и вси древняго благочеснія послѣдователями себя сказуютъ?

Наконецъ всего прошу васъ и молю, искавъ со всякимъ испытаніемъ, явите ми правду, коему мнѣ изъ вышеозначенныхъ Согласіевъ быти послѣдователю; и если вы не изъявите мнѣ сего по самой справедливости, то дадите отвѣтъ Богу за мою душу въ день спрашнаго Его суда. Аминь.

Здравіе и спасенія вамъ желаю и преннжайшимъ поклоненіемъ васъ чествую.

Написащася сіи вопросы числомъ шридесятъ въ С. П.-Бургъ.

1776 года,
Февраля 6 го дня.

Сіе сочиненіе достойно вниманія великаго, а наипаче ошестунившихъ отъ спасительныхъ истины, содержимыя Православною Церковію, и помраченныхъ суевѣріемъ раскола, и доказываетъ, что писатель сего искренно и усердно изыскиваетъ истины Евангелія Спасителя нашего Іисуса Христа.

На подлинномъ подписано тако: Гавріиль,
Архіепископъ Новгородскій.

1776 года, Ноября 12-го дня.

Сіи вопросы благоразумный и всякъ не жестокосердый не можетъ иначе рѣшить, развѣ признавъ истину Святыя нашея Церкви.

На подлинномъ подписано тако: Смиренный
Плашонъ, Архіепископъ Московскій.

1776 года, Ноября 12-го дня.

Сии вопросы ясно увѣряють, сколь великое усердіе и ревность имѣеть сочинитель оныхъ познати снискательную Истину, на ней же основывается Церковь Бога жива, яже есть, по Павлу Апостолу, столпъ и утверждение истины. Кто не хочетъ ихъ рѣшиши, тотъ сопротивляется Божію повелѣнію, у Святаго Апостола Петра изображенному тако: *готови присно будите ко отвѣту всякому, вопрошающему вы словеса о вашемъ упованіи.*

На подлинномъ пишеть тако: Смиранный
Самуилъ, Епископъ Росповскій.
1777 года, Генваря 10-го дня.

ПОГРѢШНОСТИ.

		<i>Напечатано:</i>	<i>должно читать:</i>
Стр.	строк.		
2.	4.	сниз. или во шьмѣ.	ими во шьмѣ
3.	12.	заблудшихъ	заблуждшихъ
9.	посл.	слѣдующему	слѣдующему:
16.	6.	сниз. свяпыхъ	свѣпыхъ:
20.	6.	— — они рѣшилась	они рѣшились
47.	4.	— — и ни сотворивъ	ни сотворивъ
49.	2.	— — Тогож. Капне.	Тогож. Капих.
61.	4.	— — и и не будите	и не будите
68.	16.	— — или въ церк-	иже въ церк-
—	10.	— — ни да дѣшей крес-	ни дѣшей да креститъ
		тинъ	
76.	4.	— — отступая	отступай
77.	5.	ересямъ	ересемъ
86.	4.	сниз. о каковыхъ	о шаковыхъ
94.	10.	— — въ св. Мап.	въ Ев. Мапѣ.
102.	6.	сурова будемъ.	суровы будемъ.
105.	8.	ошъ сложеніе	ошъ сложенія
—	9.	и даспи	и дасте
—	2.	сниз. въ скорбѣ	въ скорбехъ
107.	7.	льстипся	льспипся
109.	12.	кто касается	что касается
110.	12.	Желткова	Желпикова
123.	1.	искавъ	изыскавъ
—	7.	здравіе	здравія
124.	9.	словесы	словесе

