

28
474-281-9

ДУХЪ

211

МУДРОВАНІЯ

НЕКОТОРЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ ТОЛКОВЪ.

СОЧИНЕНІЕ

360482

Иеросхимонаха Іоанна,

1837 года.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1841.



Подобаетъ бо и ересемъ въ васъ быти,
да искусни явлени бывають въ васъ.
I. Кор. 11, 19.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ.

По оппечашаніи же, до выпуска изъ Типографіи, должно
быть представлено въ Цензурный Комитетъ узаконенное
число экземпляровъ сей книги. Октября 10 дня 1840 года.

Цензоръ, Архимандритъ Агапитъ.



ПРЕДУВЪДОМЛЕНІЕ

ОТЪ СОЧИНТЕЛЯ СЕЙ КНИГИ.

Благосклонный читатель!

Чистосердечно признаюсь, что издаваемая мною книга сія есть плодъ ума необразованнаго и ненаученнаго излагашъ всегда свои мысли по правиламъ, каковыя въ подобномъ случаѣ руководяшъ мужей образованныхъ и ученыхъ. Посему и прошу принять оную благосклонно и судить о недоспашкахъ ея снисходительно, уваживъ по крайней мѣрѣ ревность мою къ Святой Церкви. Поелику же изложилъ я въ сей книгѣ только нѣсколько раскольническихъ мудрованій, касательно православія и обрядовъ Св. Церкви, копорыя по возможности и опровергъ; но и осмѣливаюсь назвать оную: Духъ мудрованія нѣкошорыхъ раскольническихъ толковъ. Но раскрышъ вполне суемудрый духъ раскольниковъ и описать

подробно всё тѣ заблужденія и немощи, коихъ они починаютъ своею правою вѣрою, по причинѣ разнообразнаго и безчисленнаго ихъ множества, не возможно въ семь маломъ и скудномъ сочиненіи. Каждая секша раскольническая имѣетъ основаніемъ своимъ какое-либо древнее еретическое или раскольническое проповѣдное Св. Церкви мнѣніе, въ чемъ удостоверенъ насъ Церковная Исторія. Нѣкоторые пункты ихъ лжеученія пасыарями Православной Церкви, въ изданныхъ въ разныя времена книгахъ, совершенно уже опровергнуты, а другіе еще, яко искры въ пеплѣ, шаятся въ сердцахъ раскольническихъ.

Присемъ да просишихъ меня благосклонный чинатель за помѣщеніе въ семь сочиненіи исторіи о мнѣ самомъ. Единственною цѣлію повѣствованія оной было то, чшобы, съ одной стороны, показашъ, что раскольники еще въ младенческомъ состояніи вдыхающъ въ сердца своихъ дѣшей духъ, проповѣданный Богу и Православной Церкви, а такимъ образомъ скрываютъ оиъ ихъ свѣтъ истинный; ибо я и самъ, во все время юности моей, держимъ былъ или во шмѣ такового пагубнаго невѣдѣнія, и только уже при старости лѣтъ моихъ позналъ мерзость духа лживаго. Съ другою споровы, чшобы возбла-

годарить Бога моего, изведшаго меня изъ сѣни смертной и озарившаго свѣтомъ православія. Черезъ описаніе раскольническихъ лженащырей, ихъ чинопріемовъ и прочихъ нелѣпныхъ мудрованій, приписанныхъ духу Св. Церкви, я имѣлъ въ памѣтейцѣ произвестъ въ неопытныхъ и просныхъ сердцахъ ошращеніе ко всему шому, что прошивно здравому ученію Православной Церкви.

Господь, Самъ изцѣливый и просвѣтивый очи слѣпорожденному, да уврачуеиъ и просвѣтитъ душевныя очи заблудшихъ ошъ пути истиннаго. Мы же, по долгу Христіанскому, должны взывать къ Нему со слезами: Господи, да прозриши!

Въ концѣ сей книги призналъ я за приличное помѣстивши раскольническіе вопросы, сосполаще въ шридцаши пунктахъ. Они писаны были однимъ раскольникомъ, который, замѣчашельно, былъ человекъ очень не глупый, весьма сомнѣвающійся какъ въ своемъ раскольническомъ мудрованіи, такъ и въ мудрованіи другихъ подобныхъ себѣ заблуждающихъ собраний, и вмѣстѣ сожалѣющій объ ошлученіи своемъ энгъ Свяшныя Православныя Церкви. На каковыя вопросы и по сіе время ошъ расколь-

никовъ не видно никакого отвѣтнаго рѣшенія. А это служить явнымъ доказательствомъ, что раскольники пѣкошорые и сами въ своихъ умствованіяхъ сомнѣваются, и только гордость, невѣжество, корыслоубіе и другія страсти превншествуютъ имъ покориться истинѣ.

Многогрѣшный Геросхимонахъ Іоаннъ.



**ЧИСТОСЕРДЕЧНАЯ ИСПОВѢДЬ ИЕРОСХИМОНАХА
ЮАНА, ОБРАТИВШАГОСЯ ИЗЪ РАСКОЛА КЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.**

Родился я въ 1763-мъ году, мѣсяца Мая 2 дня, отъ правовѣрныхъ родителей. Отецъ мой назывался Иоанномъ, прозывался же Малиновскимъ, а мать Анною. Они жили въ экономической слободѣ, называемой Подновье, отстоящей отъ Нижняго Новгорода внизъ по теченію рѣки Волги въ пяти верстахъ. Крещенъ же и помазанъ Святымъ мѣромъ отъ Православнаго Священника. По смерти родителей моихъ остался я пяти лѣтъ отъ рожденія, и будучи круглымъ сиротою, воспитывался и грамотѣ Русской обучался у раскольниковъ (*), и тогда-то поспешно они вливали въ юное мое сердце пагубное

(*) Въ семь мѣствъ за приличное почипаю уведомить читателя о духѣ воспитанія дѣтей раскольниковскихъ. Раскольники-родители сами первый и важнѣйшій урокъ дѣтямъ своимъ преподають тотъ, чтобы они нашей Православной въ Россіи Церкви гнушались и никогда въ онаю, яко бы еретическую, не входили.—Почему держа еще на рукахъ дѣтей своихъ и показывая пальцемъ на мимоходящихъ Священниковъ нашихъ, говорятъ имъ:

свое учение (*), чрезъ что и опшпоргнули меня на долгое время опть Святой Церкви. По ревности моей къ пустынноическому житію, на семнадцатомъ году

земошри и познавай, это идетъ Ерешикъ, Аншихрестовъ зслуга, щепошникъ, и пр. Кромъ сего и другія ругательныя рвчи, сколько ихъ злоба выдумашъ можешъ, изрыгаюшъ, присовокупляя: „и пы, диня! шаковыхъ пасшызрей удаляйся и бьгай, яко душепагубныхъ волковъ, и зблагословенія опть ихъ никогда не принимай.« Таковое внушеніе родителей шакъ сильно и глубоко укореняешся въ юныхъ сердцахъ дѣтей, что сіи впоследствии съ великимъ ошеращеніемъ, какъ на вѣкую мерзоснь, смотряшъ на Православныхъ Священниковъ, и будучи шаковыми въ юности, они во всю жизнь бываюшъ непримиримые враги Святой Церкви и ея пасшырямъ. Почему немногіе изъ нихъ присоединяюшся къ православію и то развъ тогда, когда особенно сердца ихъ коснешся благодать Божія.

(*) Раскольники шолкузюшъ: будто бы, съ 1666 года по Р. шХ., Никошъ, бывший Патріархъ Московскій, чрезъ книжное исправленіе пошралъ древнее благочешіе и ввелъ въ Церковь разныя ереси и опшсупленія опть правозшрїа. Если же кто, говоряшъ они, вшсупаешъ въ пышнѣшнюю Церковь и сообщаешся съ православными въ змоленїи и шайны церковныя принимаешъ опть Православныхъ Священниковъ, шаковой спасенія получишъ не можешъ, но погибнешъ душевно на вѣки. «Какая ужасная хула и ругательство! Но если кто изъ любопытныхъ пожелаешъ прочешъ раскольническія, а особливо Перекрещиванской секты, сочиненія противъ Святой Церкви и ея шаишствъ, тошъ, безъ сомнѣнїа, не можешъ не удивишся съ сердечнымъ содроганіемъ ихъ дерзосши и невѣжеству. Изъ числа помянушыхъ сочиненій я могу представить одну книгу, сочиненную Вышневолоцкимъ жителемъ Никишою Марковымъ, состоящую изъ 96 вопросовъ, противу которой писаны и возраженія жителемъ города Твери, раскольникомъ же.

онъ рожденія моего, оставивъ домъ, въ которомъ воспитывался, я удалился къ раскольникамъ въ Керженскіе лѣса и скипы (*), гдѣ и проживалъ довольно долгое время, сколько по невѣдѣнію Св. Писанія, сколько же и по слабости моего разсудка, сѣдуя во всемъ тогда, какъ истинный плѣнникъ, ихъ жизни, не сообразной съ правилами Святой Церкви. Впрочемъ, во все время моего пребыванія въ означенныхъ мѣстахъ, душа моя ни на одну минуту не находила спокойствія, но я всегда чувствовалъ какой-то недосынокъ въ разсужденіи вѣры, сердечное помѣненіе и скуку, особливо же онъ того, что видѣть между оными скипниками, и даже между всеми разныхъ шоловъ раскольниками, великое разногласіе въ шолованіи Св. Писанія и разномысліе касательно ихъ собщивеннаго ученія (**). Каждый изъ нихъ уси-

(*) О Керженскихъ скипахъ смонри ниже.

(**) На онъ видѣть я, что у раскольниковъ, въ одномъ даже домѣ и семействѣ, имѣются три секты. Напр. мужъ придерживается Перемазанской секты или Діаконовицны, или другаго какого-либо шолка, а жена его Перекрещиванскаго или Нѣновницкаго, дѣти же ихъ другихъ какихъ-либо богопротивныхъ шоловъ. И по сей причинѣ какъ мужъ съ своею женою, такъ и дѣти съ оцемъ своимъ и матерью вмѣстѣ ни пьютъ, ни ѣдятъ и Богу не молятся. Онъ сего часно одинъ домъ и семейство раздѣляешия на нѣсколько варшій; каждый изъ нихъ почиаетъ себя правотѣрнымъ, а другихъ называетъ ерешиками и даже погаными, опасаясь съ ними сообщиться въ вишніи, дѣненіи и моленіи. Потому-то раскольники ѣдятъ и пьютъ всегда изъ особенныхъ и шолько своихъ сосудовъ, изъ которыхъ никому другому ни подѣ какимъ видомъ пить и ѣсть не позволяють; такъ-

ливается любимую имъ секшу превозносить и выхвалять, а другія, яко душевредныя, опорочить и опровергнушь. Опселя между ними всегда производящъ весьма пылкія и неосновательныя словопреція (*), а иногда даже и драки. Всѣ сии споры и свары заводящъ они единственно для того, чпобъ одному другому привлечь къ своему единомыслию, но

же и Св. Иконамъ, предъ которыми сами они молятся, другимъ поклоняющъ запрещаютъ. Таковыя и подобныя сии раздѣленія казались мнѣ отвратительными даже и въ то время, какъ я находился еще въ ихъ сообществѣ раскольническомъ. Но всего болѣе меня трогало то, что они запрещали мнѣ творить поминовение объ упокоеніи душъ моихъ родителей, единственно потому, что они были правотверные Православной Церкви чада; а раскольники, какъ известно, починаютъ таковыхъ въ числѣ ерешиковъ, а потому, говорятъ они, и поминовение о душахъ ихъ творить не должно.

(*) Словопреція между раскольниками вошли во всеобщее обыкновеніе. Они лишь только увидятъ гдѣ другъ съ другомъ, то вступаютъ и начинаютъ спорить о Церкви и о толкахъ своихъ. Это для нихъ пасущій хлѣбъ. Всякій изъ нихъ любимую имъ свою секшу превозноситъ предъ всеми другими, а другія, яко непошребныя, оуждаешь — и здѣсь они не рѣдко горячатся до безумія. Но если бы при семъ разѣ случился такой человекъ, который сталъ бы хвалять Православную Церковь и ея обряды, а раскольническое состояніе, яко пельное, опровергать, то они, въ ту же самую минуту, все производящія между ними споры прекращающъ, и примирившись между собою, единодушно вооружаются на защитника Православной Церкви, и какъ гладныя звери готовы даже разтерзать его, особенно ежели онъ будешь изъ ихъ раскольническаго сословія.

мало въ семь успѣвають, почіно молва бываетъ (*). Между тѣмъ я, видя шаковыя ихъ споры и свары, чрезвычайно удивлялся и недоумѣвалъ, разсуждал много самъ съ собою: «какая бы тому была причина, и какое начало шаковаго великаго зла, ш. е. раздѣленія между ними?—Кажется, всѣ они чинають однѣ шолько любимыя имъ спаропечашныя книги, по копорымъ поють и молятся Богу, и посредствомъ копорыхъ надѣются получитьь себя спасеніе, но въ полкованіяхъ своихъ между собою весьма различествуютъ.» Такимъ образомъ довольно насмотрѣвшись на всѣ раскольническія спранныя (онъ чего даже и голова заболѣла), я наконецъ рѣшился вовсе удалиться изъ Керженскихъ скиповъ, и искашь успокоенія себя въ мѣстахъ шишайшихъ, будучи наслышавъ, что шаковыя находятся Коспромской Губерніи въ Римовскихъ лѣсахъ. Въ сей надеждѣ оставивъ вышеозначенныхъ Керженскихъ скипниковъ, яко людей душевредныхъ (**), и преданныхъ всякимъ развратамъ и мерзостямъ, каковыми и я, повредивъ се-

(*) Въ семь мѣстѣ прилично бы описать жителей означенныхъ скиповъ, ш. е. каковыхъ они качества и проч.; по руку мою и перо удерживаетъ Гошъ, Кошорый сказаль: *да не возглаголютъ уста мол дльгъ человеческихъ.* Пс. XVI. ст. 4.

(**) Раскольники Керженскіе и въ особенностіи Θεодосіанскаго толка, кромѣ прочихъ пагубныхъ мудрованій, предавы еще слѣдующему дѣшнымъ своимъ, а особливо жеи-

бя душевно и плѣсно, по убѣжденію совѣсти моея, убѣжалъ, яко изъ Содома, въ Римовскіе лѣса, гдѣ и нашель раскольникскій скипъ, называемый Высоковскій (*). Жители сего скипа были иноки, послушники и бѣльцы, и всѣ они Перемазанской секцы, ко-

скому полу, они дѣлають таковыя паспавленія: „лиць муже последнее и Анцихристово время; почему в Церковію овладели разныя ереси и оиштуеніе оупъ правьовѣрія; не свало благочестія на земл; Архіереи и священники содѣлались безблагодатными. По симъ причинамъ теперь въ церкви вѣчаются грѣшно, а по чемловѣческой помощи дѣвственную жизнь препровождають ни прискорбно и трудно; поному что не всякой челоувѣкъ вмѣстивши сіе можеть. Въ такомъ случаѣ, *хотя всемерыхъ датеи роди* (это у нихъ обыкновенная пословица), *только замужъ не ходи*, ш. е. не вступаи въ законный бракъ.“ Вотъ изрядное правоученіе, по копорому раскольникскія дѣвки Перекрещиванской секцы дѣшеи раждають не меньше законныхъ женъ; по къ большему злу — не многимъ изъ нихъ позволяютъ живи!

(*) Жители помянутого Высоковского скипа, напоследокъ, при содѣйствіи Божіей благодати, оставивъ нелѣпыя и богопротивныя свои мнѣнія, въ 1807 году присоединились къ нашей Православной Церкви, а въ 1820 году, согласно ихъ прошенію, Именнымъ Его Императорскаго Величества, блаженныя памяти Государя Императора Александра Павловича повелѣніемъ, съ благословенія Св. Правительствующаго Синода, оный скипъ переименованъ во вшорокласную Высоковскую Успенскую Единовѣрческую Пустынь, и назначенъ иннаиъ монашескую изъ 17 челоувѣкъ. Наспоашель же того скипа, инокъ Герасимъ, яко достойнѣйшій, Преосвященнымъ Самуиломъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, рукоположенъ во Иеромонаха, съ опредѣленіемъ въ сію Пустынь Спириншелемъ; въ 1828 оупъ произведенъ въ Архимандрита, а въ 1830 году скончался.

шорой и я тогда придерживался, какъ слѣпецъ палки. Порадовавшись симъ единовѣрцамъ, я у нихъ надѣялся найши спокойствіе душѣ моеѣ. Въ здѣшнемъ скишу, по непреклонному и усердному расположенію моему къ иноческой жизни, я былъ посприженъ въ монашество, бѣжавшимъ оупъ Св. Церкви Иеромонахомъ Ефремомъ, на 22 году оупъ рожденія моего, съ нареченіемъ имени Исаакій.

Проживши нѣсколько лѣтъ, я и въ семъ скишу, такъ какъ и въ Керженскихъ, увидѣлъ величайшіе раздоры, по той причинѣ, что близъ него находились и другіе скишы, въ кошорыхъ жила разная сволочь разныхъ полковъ, какъ-то: Поповщина, Перемазанцы, Діаконовщина, Спасовщина, Пышовщина, Перекрещиванцы, Самокрещенцы и другіе. Народъ, живущій по селамъ и деревнямъ, съ коимъ наши скишники часно видались и по обыкновенію своему производили жаркіе и неосновательные споры о своихъ вѣрахъ, крайне развратились. — Я, взирая на все сіе съ душевнымъ прискорбіемъ, еще въ большее приходилъ недоумѣніе и размышленіе касательно Религій, и молился такъ: „О, Господи Иисусе! еспь ли же нынѣ гдѣ вѣра и Православная Церковь, каковой я между раскольниками нигдѣ не могу найши, попому что они сами себя порочатъ и называютъ ерешниками?“ Что же касается до рѣшительнаго возвращенія моего въ пѣдра мапери нашей Православной Воспочной Церкви, оупъ кошорой я еще въ юности, по невѣжеству моему, былъ опшоргнуупъ; по сему

препятствовали тогда дѣкопорыя, опъ того же невѣжества происходившія со стороны моея сомнѣнія о святости и испорченности Православной Церкви. Ибо раскольники неправыми мудрованіями своими вскружили какъ свои головы, такъ и мою, наполювавъ мнѣ, будто бы опъ мѣстѣ Никона, Папріарха Московскаго, ш. е. съ 1666 года по Р. Х., въ Православной Россійской Церкви содержится разныя наужаснѣйшія ереси и опсупленія опъ правовѣрія и будто бы въ ней душевнаго спасенія получить невозможно. Но всего болѣе опъ соединенія церковнаго долгое время опъяскалъ меня одинъ, показанный ниже пунктъ (*). Въ шакомъ недоумѣніи и мракѣ, яко въ

(*) Пунктъ сей, который болѣе всего удерживалъ меня, равно какъ и многихъ раскольниковъ удерживаетъ въ расколѣ, и долгое время не допускалъ до соединенія съ Церковію, есть: *триперстное сложеніе*. О семъ перспосложеніи раскольническіе училища толкуютъ: «будшо бы въ немъ заключаетъ печать Антихриста, о которой значится въ Апокалипсисѣ, гл. 13 ст. 16, 17, 18, и гл. 14 ст. 9, 10, 11, и кто шаковою печатью, ш. е. по толкованію раскольниковъ, прѣма первыми перстами знаменуетъ, шопъ, по словамъ ихъ, хотя бы Ангельскую проводилъ жизнь, спасенія не можетъ, но осужденъ будетъ на вѣчное мученіе съ сатаною Антихристомъ и его слугами.» Не смотря однакожъ на сіе, я напоследокъ, при содѣйствіи Божіей благодати, вознамѣрился обратиться изъ раскола къ Святой Церкви, и поднесъ всѣ ея установленія и обряды приему и почианю чистосердечно и свято, помня слова Блаженнаго Августина, Епископа Нипонійскаго, который пишетъ (на посланіе фундам.): о томъ, что вся Церковь содержишь, усомнѣваться, крайняго есть безумія, неистовства и проч. Что касается до триперстнаго сложенія, то не шолько цана Православная Россійская Цер-

нощи, долгое время бродилъ я по разнымъ раскольническимъ скипамъ, ища лучшей вѣры и Церкви.

Во время проживанія моего въ вышеозначенномъ Высоковскомъ скипу, я былъ наспопашелемъ онаго посылаемъ съ книгою по разнымъ городамъ и селеніямъ ради собиранія денежнаго подаванія на содержаніе браній и на другія разныя пошребы.

Въ 1790 году, въ бытность мою въ Санкт-петербургѣ, взошелъ я, по совѣту бывшаго тогда со мною изъ означеннаго Высоковского скипа монаха Паисія (*), вмѣстѣ съ нимъ въ Пепроновловскій, чпо въ крѣпости, Соборъ, изъ любовнысства посмопръѣнь оный, во время литургій. Оба мы спояли прямо близъ царскихъ вратъ. Предъ окончаніемъ Божеспвенной литургій, когда служацій Священникъ осѣнилъ людей крестообразно съ возгласніемъ: »Благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и челоуѣколюбіемъ всегда, нынѣ и »присно, и во вѣки вѣковъ;« — шо я былъ обящъ необыкновеннымъ спрахомъ и ужасомъ, и какъ будшо нѣкая спрѣла вонзилась въ мое сердце; онѣ чего я почувспвоваъ тогда несшерпимую шошно-

ковъ, по вся вкупѣ Соборная Каѳолическая и Апостольская Церковь, еще издревле имѣла и имѣтъ обычаи упошребляшь оное въ крестномъ знаменіи, какъ видно изъ писаній Св. Опцевъ. См. Корч. ч. 1. лист. 249. Пр. 90, Василія Великаго.

(*) Сей монахъ Паисій хотя былъ шакъ же, какъ и я, раскольникъ Перемазанской секшпы, однакожъ послѣ оставилъ расколъ и присоединился къ Св. Церкви, и погребенъ въ помдушомъ Высокоуспенскомъ Монаштырѣ.

шу и въ головѣ боль, даже и въ глазахъ пошеп-
тѣніе. Въ таковомъ положеніи не могли болѣе быти
въ церкви, я въ ту же самую минушу поспѣшно,
яко умоиспущенный, побѣжалъ изъ оной къ Апрак-
сину переулку на кварширу въ домъ Санкшпенер-
бургскаго купца Никиши Федорова Ямщикова (*).
Умоиспущеніе мое тогда было споль необычай-
ное, что встрѣчавшіеся мнѣ люди казались деревь-
ями. Прибѣжавъ въ дворъ означеннаго дома, я не
могъ сперва совершенно узнать его; ибо темнота
въ глазахъ моихъ еще совершенно не исчезла, и домъ
представлялся мнѣ совсѣмъ въ другомъ видѣ. На-
конецъ кое-какъ распознавъ знакомыхъ мнѣ людей,
спрашивалъ ихъ: чей эшто домъ, и куда я за-
шелъ? Они, слыша опгь меня таковой вопросъ,
удивлялись и даже смѣялись. Пошомъ я въ сопро-
вожденіи ихъ вошелъ вмѣстѣ съ ними въ покои,
и они меня спали спрашивашь: опгь чего сдѣлалось
со мною такое умоиспущеніе? На эшо я оп-
вѣщивовалъ: «причина сему еспь слѣдующая:
по любовншспву моему я вмѣстѣ съ пова-
рищемъ своимъ, монахомъ Писіемъ, вошелъ въ
Петропавловскій Соборъ во время Божеспвен-
ной литургій. И когда служащій тамъ Священ-
никъ предъ окончаніемъ литургій осбыль пред-

(*) Въ семъ домѣ усироена была тогда моленная расколь-
ническая часовня Перемазанской секны, при которой
проживали и бѣлые поны, и монахи, и монахини, прѣз-
жающіе изъ разныхъ раскольническихъ Перемазанскихъ
скиповъ ради собиравія милосшыни, въ которомъ ско-
пищъ я и находилс тогда, яко прокаженный.

стоящій рукою, сложа персты по обыкновенію Россійскихъ Православныхъ Пастырей липшеросложно, возгласивъ: Благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и челоуколюбіемъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ; тогда я былъ пораженъ необыкновеннымъ страхомъ и ужасомъ: оиъ чего и произошло во мнѣ шакое умозспунленіе; ибо при ономъ разѣ я помышлялъ, въ безуміи моемъ, будио чрезъ шакое осѣненіе уже лишился спасенія и погибъ душевно на вѣки. Вопшъ какое мнѣніе, благосклошнѣй чинашель, имѣюпть раскольники о липшеросложномъ перспосложеніи; а пошому они, какъ входниъ во Св. церковь, шакъ и принимапть благословеніе оиъ Православныхъ Священниковъ весьма опасаются. Въ шомъ же году случилось мнѣ быпть еще въ Великомъ Новгородѣ; и здѣсь, по совѣшу шого же вышеупомянушаго монаха Павсія, взошелъ я вмѣстѣ съ нимъ въ Софійскій Соборъ для поклоненія Св. мощамъ Угодниковъ Божіихъ. Тамъ предспавилась мнѣ какъ бы нѣкая мгла: церковный полъ показался мнѣ весьма неровнымъ; иидѣ на ономъ видѣлъ я бугры, а иидѣ ямы, и шакимъ въ шое время былъ обьяшпъ страхомъ и ужасомъ, что опасался какъ бы сквозь полъ сей не провалипться. Посему и поклонялся Св. мощамъ и цѣловалъ оныя съ величайшею шоропливостію и съ холодноспію духа; ибо, по шолкованію раскольниковъ, и Св. мощи, поелику находяпся въ ерешическихъ рукахъ, лишились нынѣ шой благодати, каковую они имѣли въ древноспи. По сей самой причинѣ

хотя и почиталъ я оныя за Святыя, однакожь поклонившись имъ, спышалъ какъ можно скорѣе выдти изъ церкви. Въспъ какимъ мракомъ тогда былъ я ослѣпленъ! (*) Но при содѣйствіи Божіей благодати, наконецъ я разсыалъ оный; и нынѣ пребываю во всякой Православной церкви, а особливо гдѣ находящіяся Святыя и неплѣнныя мощи Угодниковъ Божіихъ, для меня весьма благопріятно; ибо я поклоняюсь онымъ и цѣлую ихъ уже не съ холоднымъ духомъ какъ прежде, но съ сердечнымъ сокрушеніемъ, вѣруя припомъ оупъ чистаго моего сердца, что благодать Святаго Духа дѣйствуетъ чрезъ нихъ и нынѣ такъ же, какъ она дѣйствовала въ древности (**). Ибо, по ученію Апостола Павла: *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, тойже и во вѣки.* Евр. 13. 8.

(*) Смыъ же самымъ мракомъ и все вообще раскольникы покрыты, почему и удаляются оупъ Св. Церкви и гнушаются таинствъ ея.

(**) Аще ли кто оупъ безвѣровъ скажетъ, якобы благодать Святаго Духа чрезъ неплѣнныя тѣлеса или кости Угодившихъ Богу не дѣйствуетъ, тоупъ смъ да увѣрился: въ древности, по случаю и безъ всякаго наумѣренія вверженный на кости Св. Пророка Елисея умершвецъ возсталъ. 4. Цар. XVII. 21. Видите, если во времена подзаконныя Церкви чудеса случались оупъ мощей Святыихъ то колыми паче нынѣ въ благодатной Христовой Церкви, по вѣрѣ приходящихъ къ неплѣннымъ мощамъ Угодниковъ Божіихъ, сваетъ Богъ разныя производить чудеса; Оупъ дѣйствительно и чудотдѣствуетъ даже до днесъ, о чемъ довольно увѣряюупъ насъ многократныя опыты.

Послѣ вышеозначенныхъ произшествій, по любвишисву и усердію моему, посѣщать я и православныя монашесыри и пустыни, какъ-шо: Николаевскій Пѣсношскій монашесырь, Берлюковскую, Екашерининскую пустыни, также Святопронцкую Сергіеву Лагру, и во Владимірской Епархіи Флоричеву пустынь и другія; ходилъ также въ достоуважаемую Саровскую пустынь (*), и въ Сенаксарскій монашесырь; также былъ у Кирилла Бѣлозерскаго и Новоезерскаго, въ Тихвинскомъ и въ другіихъ Новгородской Епархіи монашесыряхъ, въ конхъ имѣющя Угодниковъ Божіихъ неплѣнныя мощи, и Святыя многочудотворныя и явленныя иконы.

(*) Саровская общежительная пустынь состоитъ въ Тамбовской Епархіи, отъ Тамбова за 300 верстъ, а отъ Темникова за 40 верстъ. Въ ней церковное пѣніе отъправляется столповое прекрасно; монашеское благочестіе наблюдается наиспрожайше, каковаго благочестія въ раскольническихъ монашесыряхъ и скипахъ мнѣ никогда видѣти не случалось. Въ ней и я въ 1807 году имѣлъ счастье пользоваться отъ шамошнихъ православно-монашесыствующихъ душеспасительными наставленіями шесть мѣсяцевъ; за каковое ихъ назиданіе и помытъ почувствовительнѣйше остаюсь благодарнымъ, и молю Сладчайшаго Иисуса, да воздастъ имъ достойную мзду, егда придетъ во славу Своею; а въ нынѣшнемъ вѣцѣ да процвѣтетъ пустыня сія, яко кринъ, Господи! О сей пустынь по справедливости можно сказать: воптъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ примѣрная пустыня! Она не только по вѣтшности красива, но и ввущренно украшена Христіанскими монашескими правилами и подвигами. Во время моего живанія монашесыствующихъ въ оной пустынь находилъсь болѣе спа человекъ, сполько же и послушниковъ.

Пушешествую по симъ мѣстамъ, по любопытству моему, я не рѣдко входилъ съ благоразумными людьми въ разговоры, въ разсужденіи православія Россійской Церкви, и о раскольническомъ сословіи. Они представляли мнѣ какъ изъ Священнаго Писанія, такъ и изъ разныхъ Церковныхъ Училищъ досповѣртыишія и убѣдительныя доказательствва того, что у насъ въ Россіи въ Православной Церкви ересей и опшущеній опть правовѣрія никакихъ не имѣется; но правовѣріе въ оной сохраняется и сіяетъ, яко солнце, въ полной мѣрѣ, такъ какъ оно сіяло и въ древности. Припомъ они доказывали и то, сколько поребно для душевнаго спасенія соединеніе со Св. Церковію. Яко корабль для преплытія моря поребенъ, тако и Церковь для безбѣднаго преплытія жишейскаго моря къ Царству Небесному; ибо безъ нея спастися не возможно. И грѣхъ опшущенія опть Св. Церкви споль душевреденъ, что сего грѣха даже и смерть мученическая загладишь не въ сословіи. Касательно же сословія раскольниковъ (*), опшоргншихся опть Св. Церкви, они мнѣ говорили, что расколъ, въ копо-

(*) Раскольники разныхъ сектъ, съ начала оппаденія ихъ опть Св. Церкви, справедливо назывались раскольниками; старообрядцами же они начали называться со времени царствованія блаженныя памяти Императрицы Екате-рины Вторыя (для нихъ названіе сіе кажется пріишнымъ, какъ для Жидовъ названіе Евреевъ), и называются такъ потому, что любятъ опрачещашныя книги, изда-ныя при прежнихъ Папприархахъ, какъ-то: при Гермо-генѣ, Іовѣ, Филаретѣ, Іосифѣ; напросивъ книги, печа-

ромъ они находятся, естъ нанужаснѣйшее бѣдствіе, и горе имъ, если они не поспѣшатъ оспавить оный, и съ истиннымъ раскаяніемъ не обратятся къ Православной Церкви!

Все сіе и подобное тому слыша, я убѣжденъ былъ совѣстію сознаться тогда въ своемъ заблужденіи и признасть истину. Но для бѣльшаго своего увѣренія въ святости и правотѣи Россійской Церкви, началъ я еще прилежно читать Св. Писаніе и разныя книги, изданныя отъ Св. Церкви, прошивъ опщепенцевъ и непокоряющихся оной. Чрезъ сіе чтеніе поспѣшенно спалъ я пробуждаюсь, яко отъ сна, приходишь въ чувство, и совершенно признавать свое раскольническое заблужденіе, весьма много удивляясь прежней своей слѣпотѣ и невѣжеству. Послѣ того я началъ молиться еще: *»О, »Сладчайшій Иисусе! помилуй меня грѣшника, удалившагося отъ путей Твоихъ и блуждающаго по горамъ и спремшинамъ раскольническимъ! Скажи мнѣ, Господи, путь, въ оныя же пойду. Открой очи мои, и уразумѣю чудеса отъ закона Твоего!«* Пс. 142. 8. 118. 18.

шанцыя при Никонѣ и при другихъ послѣ него бывшихъ Пашріархахъ, равно какъ и нынѣ печатаемая, она называютъ всдорченными и исполненными разныхъ ересей. Ревностнѣйшіе же изъ числа ихъ раскольники опасаются шаковыя книги даже брать и въ руки; но если случится когда имѣть оныя въ домѣ своемъ, то во время богомоленія своего выносятъ оныя изъ молельной комнаты въ другіе покои, опасаясь, дабы чрезъ нихъ не воспослѣдовало какого нибудь препяшства переходить молишвамъ ихъ къ Пресполю Божию.

Такимъ образомъ, чрезъ прилежное чтеніе Св. Писанія и усердное моленіе, напоследокъ благодать Божія, умудряющая младенцевъ и нехотѣющая смертн грѣшника (*), открыла и мнѣ умныя очи (**), въ совершенное познаніе святости, непорочности и православія мащери нашея, Воспощно-Католическія Церкви. — Въ семъ здоровомъ разумѣніи Св. Церкви прожилъ я при вышеозначенномъ Высоковскомъ скипѣ еще пять лѣтъ, надѣясь, что и прочіе мои собратія, заблудшіе отъ гущи испины, обращаются къ познанію Церкви Святыя. Въ продолженіи сего времени многократно входилъ я съ ними въ разговоры касательно православія Россійскія Церкви, и обрядовъ ея, обнаруживая припомгъ и заблужденія ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ, бывъ убѣждены совѣсно, сознались въ невѣжествѣ и заблужденіи своемъ, и признали истинну и святоствъ Церкви, а другіе ожесточенные съ прискорбіемъ гнѣвались на меня за шо, скрежешали зубами своими, называли меня ерешкомъ и опспунникомъ отъ ихъ православія. Но сего не довольно: они рѣшилась избрать время, дабы вразумить меня по внушенію неразумной ихъ ревности. Хотя я и зналъ шаковыя ихъ злонамѣренныя умыслы, но не думалъ, что отъ нихъ, яко отъ монашесствующихъ и собратій, могло последовать что нибудь для меня вредное;

(*) Иезек. гл. 33 ст. 11.

(**) Лук. гл. 24 ст. 45.

особенно же обезпечился я шѣмъ, что изъ числа ихъ нѣкошорые защищали мою сторону, даже и самъ начальникъ того скина (*) поддерживалъ оную. Между шѣмъ въ одно время нѣкошорые изъ брашій, ревностно придерживающіеся раскола, и злобствующіе на меня, нарочно собрались въ казначейскую келью, и вынивши шамъ нѣсколько горячихъ пушневъ, призвали туда и меня, якобы для нѣкошораго дѣла. Когда я пришелъ туда, то они, приказавъ мнѣ сѣсть, начали разговоръ о Россійской Церкви и ея обрядахъ, произнося, по своему обыкновенію, на нее разныя клеветы и несперимья ругательства. Потомъ, прислушивъ ко мнѣ, спрашивали: какъ я думаю о сей Церкви, и согласенъ ли съ ихъ мнѣніемъ? Я на шакіе вопросы ихъ сказалъ слѣдующее: »для чего вы меня испязуете, ни хощете знать мое мнѣніе, яко новое, о Святой Церкви? Вамъ всемъ извѣстно, что я о семъ пункшнѣ и прежде сего многократно говорилъ съ вами, да и нынѣ скажу кратко, что Православная Россійская Церковь сѣшь свѣта и непорочна, и все обряды ея честны, и всякаго пріятія достойны; да ваше соспояніе и мнѣніе душевредно и порочно.«

Припомъ ошъ ревности моя сказалъ имъ еще и сіе: »да заградятся уста глаголющихъ суешная и ложная на Церковь Христову и ея служи-

(*) Сей начальникъ впоследствии присоединился къ Св. Церкви.

пелей! Опцы честныя и бранія! побойтесь Бога и суда Его; доколь будемъ мы спать, яко въ ноци, въ невѣжествѣ нашемъ? Возьмемъ, и вспанемъ, ибо время уже пробудишься, и при свѣтъ Евангельскаго свѣщильника посмотришь на состояніе нашего (расколыническаго) исповѣданія. — Миѣ по всемъ обстоятельствомъ представляется, что основаніе вѣры нашей (расколынической) не на твердомъ камени, но на пескѣ; поному что во всѣхъ нашихъ сексахъ, называющихся по нашему старообрядческими, не имѣется истиннаго приспанища, ш. е. Святыя Церкви, въ коей должны господствовать любовь и согласіе, чего между нашими скопниками вовсе не находится, а следовательно и истинной Церкви у насъ нѣтъ. Въ Церкви (*), по определе-

(*) О Церкви Христовой съ Архіерействомъ, о вѣчности и непоколебимости ея до вѣраго Христова пришествія см. въ старопечатномъ Благовѣстникѣ у Лук. гл. 19 ст. 12, 13, и гл. 10 ст. 35, гл. 21 ст. 32, 33, Матт. гл. 16 ст. 13—18. Также въ старопечатномъ воскресномъ съ полкованіемъ Евангеліи въ недѣлю 16 въ 37 Слово. Также въ старопечатной книгѣ подъ названіемъ: О правой вѣрѣ, 7 главъ на стр. 59, и въ предисловіи на означенную книгу. Также въ Апок. гл. 12 съ полк. на списки 13 и 14й; въ *Кормчей* въ полк. 52 и 55 правила Св. Апостоловъ: Церковь есть образъ будущихъ, сего ради и совершаемая въ ней небеса сушь и духовна; заце якоже деваши чиновъ сушь на небеси, сиречь: Престоли, Херувимы, Серафимы, Господства, Силы, Власти, Начала, Архангели, Ангели; шако и въ Церкви Папріархи, Митрополиты, Епископы, Іереи, Діаконы, Поддіаконы, Чтецы, Пѣвцы, Ивоки. Взято изъ книги Петра Дамаскина. См. въ Доброш. въ 3. ч. въ концѣ 1-й книги.

нїю Спасителя нашего І. Христа, должно быти Епископамъ, безъ кошорыхъ не можеть существовать и Церковь; а въ нашей мнимои церкви не только Епископовъ, но даже и правильныхъ Священниковъ, опредѣленныхъ опъ Св. Церкви, не имѣется. Чшожь касается до насъ, мы думаемъ, будно бы имѣемъ у себя инокорыхъ законныхъ паспырей; а въ самомъ дѣлѣ мы имѣемъ ихъ неправильныхъ и безблагоданныхъ; ибо принимаемъ къ себѣ поповъ бѣглыхъ и ошлучившихся опъ Святыя Церкви, ради прибѣжка, или учинившихъ какой-либо важный проснупокъ, за кошорый они, желая избѣгнуть законнаго наказанїя, приходятъ къ намъ (раскольникамъ), и у насъ укрываются. Сїи лжепаспыри въ глазахъ ослѣпленныхъ невѣждъ кажутся добрыми; и дѣйствительно, по наружности они подобны Содомскимъ яблокамъ; но ежели здравомыслящїй разломитъ ихъ, — то увидитъ, что они полны сущь смердащаго праха.“

По выслушанїи сихъ словъ, они сказали мнѣ: „когда ты сполько поносишь насъ, а Церковь Россїйскую превозносишь; но, можеть быти, ты уже и молишься по Никонїански, щепочною?“ На это въ отвѣтъ я сказалъ имъ: „итъ, брашїа моа, ты и я молюсь еще по вашему обыкновецїю въ два перста, а въ то время, когда опъ васъ выду и присоединюсь къ Св. Церкви, буду непременно молиться въ три перста, какъ вся Православная Церковь повелѣваетъ.“

Послѣ сего они принуждали меня ознаменоваться приперспнымъ сложеніемъ, говоря: «если ты хвалишь и справедливымъ почишаешь шакое перспосложеніе, но перекреспись онымъ въ присущивіи всѣхъ насъ: тогда мы узнаемъ, что ты почтно увѣрился въ святости и истинности Россійской Церкви.» Я нимало не боясь нижеслѣдующаго сомною приключенія, въ ту же самую минушу сложа первые три перена вкупѣ, а послѣдніе два пригнувъ къ ладони, ознаменовался оными, и громогласно проговорилъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь! Они же, услыша изъ устъ моихъ сіи слова, а иначе увидѣвъ, что я ознаменовался тремя перспами (какого креспнаго зваменія они весьма не любящъ) — сильно взволновались, и, яко сумасшедшіе, закричали: «Ахъ ты окаянный! ереспикъ! щепощникъ! какъ ты осмѣлился при всѣхъ насъ шакимъ креспомъ молишься, сквернишь келію нашу и поносишь шакими словами благочестіе наше и пашпырей нашихъ, чрезъ кошорыхъ мы, яко чрезъ Ангеловъ Божіихъ, надѣмся получить спасеніе? Не потерпимъ болѣе слышать шакой хулы и поношенія! Мы за это давно уже намѣрены были опщспить тебѣ надлежащимъ образомъ, а нынѣ уже наступило сіе благопріятное время. Пора тебѣ поучить, чтобы ты впредь о семъ пункщѣ говорилъ поосторожнѣе и покраще.» Тогда, какъ дикіе звѣри, заскрежесали зубами, и бросясь схватили меня за волосы и ударили о помосщъ; попомъ били и пощрали ногами, сколько угодно было ихъ злости. Дру-

гіе же изъ нихъ, смотря на сіе, смѣялись (*) и говорили мнѣ: «перни, перни, браше, да на успѣхъ тебѣ будешь; писано бо естъ: *аще приступаеши работати Господеву Богу, уготови душу твою во искушеніе (**)*. — Ты нынѣ позналъ православіе; и если бы о немъ говорили поосторожнѣе и покраще, то, конечно, не испытывалъ бы шаковаго угощенія.“ Но благодареніе Премилосердому Богу! Изъ той же паршии нѣкто, кошорый былъ подобродушнѣе другихъ, изъ сожалѣнія ко мнѣ, въ скорости далъ знашь о семъ происшествіи начальнику того скиша, иноку Герасиму, благодѣтельному моему опцу и покровителю. Начальникъ какъ скоро узналъ о семъ, пошчасъ прибѣжалъ съ другими браціями въ келлію, и едва могъ испоргнуть меня изъ ширанскихъ рукъ; а испоргнувъ, тогда же опшелъ въ неизвѣстное имъ мѣсто. Бившіе меня нацились послѣ сего еще сколько возможно пѣнѣ, и въ семъ состояніи, яко бѣснующіеся, кричали, бѣгали повсюду и меня искали. Имъ очень желателью было еще поболѣе побить меня; но, къ счастью моему и ихъ, меня уже не опыскали. Между тѣмъ начальникъ, видя шаковое ихъ свирѣпство, и во избѣжаніе дальнѣйшихъ, безъ сомнѣнія, худшихъ послѣдствій, чрезъ шри дни послѣ сего

(*) Все сіе происходило со мною въ вышепомянутомъ Высоковскомъ скишѣ въ 1806 году, мѣсяца Декабря 2 дня.

(**) Ис. Сир. гл. 2. 1.

ужаснаго происшествія, по просьбѣ моей и по прощеніи съ бывшими меня собраніями, опсправить меня изъ означеннаго скипа до Нижняго-Новгорода. Съ того времени я рѣшился впредь съ Высоковскими и другими имъ подобными скипшиками, или вообще со всеми раскольниками не имѣть болѣе никакаго сообщенія, но совершенно присоединиться ко Святой Церкви. Чшожь касается до злодѣйскаго ихъ поступка, и безчеловѣчныхъ побоевъ, то оныя чувствуютъ голова, грудь и ребра мои даже донныи; впрочемъ, да будетъ благодареніе Всевышнему, попускающему разныя искушенія челоуѣкамъ въ душе-спасительную пользу, и сполько, сколько можетъ ихъ челоуѣкъ повесити! Нѣкоторые изъ числа бывшихъ меня Высоковскихъ скипшиковъ напоследокъ сожалѣли о своемъ поступкѣ, и, при содѣйствіи Божіей благодати, сами присоединились ко Св. Церкви; а ожесточенные изъ нихъ и пребывшіе безъ исправленія и раскаянія, яко пружи разошася по разнымъ Керженскимъ скипамъ. По прїѣздѣ моемъ въ Нижній-Новгородъ, я пробылъ въ ономъ нѣсколько времени, а поцтомъ опсправился въ царствующій градъ Москву. По поелику укоренившаяся во мнѣ ошъ юности привычка къ раскольническимъ обычаямъ, а особливо къ двуперстному сложенію, еще не совершенно исчезла, то я и приспалъ шамъ къ одной старообрядческой Благословенной церкви (Входъ во Храмъ Пресвятыя Богородицы, еоспо-ящей близъ Салныкова моста), гдѣ и прожилъ восемь мѣсяцевъ. Въ 1808 году, въ Маѣ мѣсяцѣ оп-

правился я изъ Москвы въ Таврическую Обласпь, и миновавъ многіе Россійскіе Православныя монаспыри и общежительныя пуспыни, 29-го числа Іюня мѣсяца прибыль въ Единовѣрческій Корсунскій (*) монаспырь, въ коемъ Богослуженіе опсправляешся по старопечашнымъ книгамъ, и опредѣмлся въ оный законнымъ порядкомъ. Находясь въ семъ монаспырь, 1810 года Декабря въ 25-й день, рукоположенъ во Іеродіакона, а 26-го дня того же мѣсяца и года во Іеромонаха, Преосвященнымъ Пашономъ, Архіепископомъ Екашеринославскимъ, Херсонскимъ, и Таврическимъ. Прослуживъ здѣсь десять лѣтъ, наконецъ по причинѣ несогласія въ опсправленіи церковныхъ обрядовъ съ нашею Православною Россійскою Церковію, я рѣшился оставишь и оный монаспырь; почему 1820 года мѣсяца Мая 20-го дня, по резолюціи Его Высокопреосвященства Іова, бывшаго Архіепископа Екашеринославскаго, послѣдовавшей на мое прошеніе, и перемѣщенъ я той же Епархіи въ православный Балаклавскій (***) монаспырь въ число

(*) Означенный Корсунскій монаспырь состоишь въ Екашеринославской Епархіи, а въ Губерніи Таврической, ошь уезднаго города Алешекъ вверхъ прошивъ теченія рѣки Дитыра въ 40 верстахъ.

(**) Объявляю благосклонному чинашелю по совѣсти, чпо съ самаго всшунленія моего въ Георгіевскій Балаклавскій монаспырь духъ мой содѣлался гораздо спокойнѣе, нежели когда я находился въ Корсунскомъ монаспырь; и это потому, чпо тогда, по благости Премилосердаго Бога, я совершенно свергъ съ себя раскольническое

Духовенства Черноморскаго флота. Прослуживъ въ семь монастырь пашь лѣтъ, по причинѣ спароспи и слабоспи моего здоровья, 1825 года 5-го числа Юня мѣсяца, согласно прошенію моему, благодѣтельное Начальство уволило меня ошъ флотской службы на спокойствіе Повгородской Епархіи въ Александрo-Свирскій монастырь въ число брашства, куда и прибылъ я шого же года мѣсяца Октябрю 29-го дня. Но въ 1828 году въ Юнь мѣсяць, по волю Его Высокопреосвященства, Серафима, Митрополища Повгородскаго и Санкшпепербургскаго и разныхъ орденовъ Кавалера, былъ посланъ вмѣстѣ съ прочими членами въ Спарорусскую Д. Миссію для обращенія заблуждшихъ военныхъ поселягъ изъ раскола къ Православной Церкви. По возвращеніи же ошшуда 1829 года, согласно прошенію моему, перемѣщенъ я изъ означенаго Александрo-Свирскаго монастыря Санкшпепербургской Епархіи въ Александрoневскую Лауру въ число брашства оной; а 1834 года въ Октябрь мѣсяць, по прошенію

иго, шягошавшее душу мою ошъ юноспи моей болѣ шридаши лѣтъ. И нынѣ, живя въ соединеніи и повиновеніи Православной Восточной Католической Церкви, яко машери своей, и всѣ ея установленія и обряды почитая за свяшо, молю Всевышняго Бога, да коснешся Ошъ благодатию Пресвятаго Духа Своего сердце и прочихъ, подобно мнѣ, погрѣшающихъ, по невьжеству своему ошштуленіемъ ошъ Свяштыя Церкви, и да исправишь ихъ, якоже и меня, обращеніемъ къ оной. Мащю. гл. 3. си. 9.

моему, изъ Лауры я уволенъ, и опредѣленъ Калужской Епархіи въ Козельскую Введенскую Опшину пусьинъ въ число браіи и дозволено имѣть жишельство въ находящемся при оной пусьинѣ скипѣ; 1836 года Октября 1-го дня, по желанію моему, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Калужскаго и Боровскаго, оной Опшиной пусьини О. Игуменомъ Моусеємъ послуженъ въ схи-му въ Скипской Предпеченской церкви, съ наре-ченіемъ имени Іоаннъ, на 74 году опъ рожденія моего, и преданъ подъ руководство оной пусьини спарцу Іеросхимонаху, опцу Леониду (Льву), гдѣ и понынѣ жишельство имѣю, желая сподобиться, милосердіемъ Господнимъ, мирной Христіанской кон-чины, чая воскресенія мершвыхъ, и прося добраго отвѣща на спрашномъ и праведномъ судѣ Хри-сповомъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ

СТАТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ СЕЙ КНИГѢ.

ГЛАВА I.

О раскольническомъ мудрованіи касательно А) приперсинаго сложенія и Б) Святаго мѹра.

ГЛАВА II.

О раскольническомъ чинопріемѣ Перемазанской секшы, совершаемомъ А) надъ просполюдинами и Б) надъ бѣглыми попами, перебѣгающими въ оную опѣ Православной Церкви.

ГЛАВА III.

О раскольническомъ чинопріемѣ Перекрещиванской секшы.

ГЛАВА IV.

О Священникахъ и Діаконахъ, онлучающихся опѣ Свяшяя Православныя Церкви и приходящихъ къ раскольникамъ,

Г Л А В А V.

О раскольническихъ оправдательныхъ пунктахъ, на основаніи коихъ оныхъ они принимаютъ къ себѣ нашихъ бѣглыхъ поповъ и діаконовъ.

Г Л А В А VI.

О раскольническихъ Керженскихъ скипсахъ.

Г Л А В А VII.

Прибавленіа, служація также къ обличенію раскольниковъ и утверженію православныхъ.



Г Л А В А I.

О РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ МУДРОВАНІИ А) КАСАТЕЛЬНО ТРИ-
ПЕРСТНАГО СЛОЖЕНІЯ И Б) СВЯТАГО МУРА.

А) Мудрованіе о триперстномъ сложеніи.

Раскольническіе учители говорятъ, будто бы молящіеся шрема первыми перстами, спасенія получить не могутъ (*); потому что въ оныхъ перстахъ, по ихъ мнѣнію, заключающіяся, какъ жабы, шри нечистые духа (о койхъ упоминается въ Ап-

(*) Раскольники говорятъ, что триперстное сложеніе возымело свое начало въ Россіи отъ Никола, бывшаго Московскаго Паптріарха, а до того времени будто бы нигдѣ во всемъ свѣтѣ и ни въ какой Церкви оно въ употребленіи не было; и потому, ради сего якобы повозбужденнаго пункта ученія на присоединеніе церковное болте всего мы, говорятъ они, согласиться не можемъ. Въ опроверженіе таковой раскольнической злонамѣренной клеветы на Святейшаго Паптріарха Никола, довольно сказать, что триперстное сложеніе началось въ Россійской Церкви не отъ лѣтъ Никола Паптріарха, но отъ самой глубокой древности; даже во времена Апостольскія Православные Хрістіане, какъ видно изъ писаній Св. Опцевъ (см. книгу о судѣ гл. 27), обычай имѣли знаменоваться шрема первыми перстами; каковой обычай преемственно приняла отъ нихъ и Россійская Православная Церковь, и донынѣ его содержитъ, выключая однихъ опцевцевъ — раскольниковъ.

калинисѣ гл. 16, сп. 13, 14), а эпо-де, говорятъ они, и соснавяють печать Аннихристову. Мнѣ случилось неоднократно видѣть въ письменныхъ персядяхъ, копорыя нарочно сочинены ими въ поруганіе Св. Церкви и для прельщенія простосердечныхъ, изображеніе руки черными красками съ перперснымъ сложеніемъ и съ содержащимся въ ономъ (сложеніи) прехглавымъ зміемъ. Таковое чудовищное изображеніе они показывая простодудинамъ, говорятъ: „вопъ что въ нынѣшней Никоніанской щенони (шакъ называютъ раскольники перперсное сложеніе) заключається; вопъ какимъ знаменіемъ нынѣшніе новыя вѣры училиши (шакъ называютъ они Православныхъ Паснырей Россійской Церкви) не только сами знаменуются, но и людей знаменованья ирочають и заснавяють; между шѣмъ какъ оное перперсложеніе сепъ печать Аннихристова.“ Такъ клеветуютъ раскольники! А простодушные, неушвержденные въ вѣрѣ, видя шакую злоую ихъ выдумку, по простотѣ своей, починають оную за истину, и шакимъ образомъ бывъ обольщены ихъ лжеумудрованіемъ, во избѣжаніе шакой печати, безъ спраха ошпоргаются опъ Св. Церкви.

Подъ шремя духами печисными въ приведенномъ мѣспѣ изъ Апокалипсиса разумѣется не перперсное сложеніе, и не шо, будно бы въ ономъ заключається (по раскольническому баснословію) печать Аннихристова; но, какъ можно догадыванья изъ связи самой рѣчи, разумѣется въ ошдаленнѣйшемъ смыслѣ шо, что означенные при демонскіе духа

прельщаютъ всякаго челоуѣка на всякое злое дѣло, такъ какъ нѣкогда злой духъ дерзнулъ приснувшись съ искушеніемъ и къ Самому Спасителю нашему, Богочелоуѣку І. Христу (*), а въ особеннѣйшемъ то, что духи сн въ послѣднее время будутъ собирать Царей и мучителей на вспоможеніе Аннихристу и будутъ радоваться прошивъ Бога и Святыихъ Его; что самое и показано было Св. пайновидцу, въ подобіи снхъ злѣйшихъ шрехъ духовъ. Вотъ самыя его слова: *и видѣхъ, говоривше оше, изъ устъ змія и изъ устъ зѣря, и изъ устъ лжсваго пророка духи три нечистые, яко жабы, исходлящія: суть бо дуси демонстїи, творяще знаменїя, иже изходятъ къ царемъ всел вселенныя, собрати я на брань въ день той великій Бога Вседержителя (**).* Очевидно, что въ Апокалипсисѣ нѣтъ ни одного слова объ означенныхъ шрехъ перспсахъ, и даже нѣтъ никакого намека на печаль Аннихристову: тамъ только говорится о духахъ, прельщающихъ челоуѣковъ. Но какаѣ именно будутъ печаль Аннихризова въ нашурѣ, въ писанїи о семъ умолчено; ошкрышо же только то, что въ ней будутъ заключаться имя самаго Аннихриста (***)).

(*) Матт. гл. 4. ст. 1. и слѣд.

(**) Апок. гл. 16. ст. 13. 14.

(***) *Да дастъ имъ (Аннихристъ) начертанїе на десный руцъ ихъ, или на челахъ ихъ; да никтоже возмощетъ ни купити ни продати, токмо кто имать начертанїе, или имя зѣря, или число имени его. Здѣ мудрость есть,*

Число же касается до первоначнаго сложнаго, по извѣстному, что въ немъ Св. Церковь исповѣдуется Св. Троицу (*), Отца и Сына и Св. Духа. Следовательно и печать Св. Троицы изображается на пѣхъ людяхъ, кошорые оными персами зна-

иже имать умъ, да сочтетъ число зѣрюю; число бо человеческо ест, и число его шесть сотъ шестидесятъ шесть. Апок. гл. 13. ст. 17. 18. О приѣмлющихъ же печать Ливихрисуову сказано тако: и третій Ангелъ въ слѣдъ его иде, глаголя гласомъ великимъ. Иже аще кто поклоняется зѣрю и иконъ его, и приѣмлетъ начертаніе на чель своемъ или на руцъ своей; и той имать пити отъ вина ярости Божіа, вина не растворена въ чашѣ гшва Его, и будетъ мученъ огнемъ и жупеломъ предъ Ангелы Святыми и предъ Агнцемъ. И дымъ мученія ихъ во спки выковъ восходитъ; и не имутъ покоя днь и нщъ поклоняющіеся зѣрю и образу его и приѣмлющіи начертаніе имже его. Здѣ есть терніи Святыхъ, иже соблюдаютъ запослди Божіа и въру Иисусову. Апок. гл. 14. ст. 9, 10, 11.

- (*) Преосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Московскій, говоритъ отъ лица Церкви раскольникамъ: «Русская же шеперь спросише вы насъ, что вы изобразете прѣмя соединенными персами, большимъ, указательнымъ и среднимъ? Мы вамъ шощасъ ошвѣчаемъ, что изобразетъ ими Св. Троицу. Ежели оная спросише: что вы изобразете означившимися двумя послѣдними персами? Мы вамъ ошвѣчаемъ, что изобразетъ во Хриснѣ два соединенныя еспеснѣва. Да вы-де не шъ пальцы слагаеше, говорнише вы намъ. По сила не въ пальцахъ, а сила въ шомъ, чтошбъ или изображанъ Св. Троицу. Но кабая-де Св. Троица въ шепени? шакъ вы называеше нашихъ першовъ сложеніе. На что мы говоримъ, что подлинно Св. Троица обвинаетъ не въ пальцахъ, по въ умѣ и въ сердцѣ, а шволько умъ нашъ чрезъ сложеніе прѣхъ першовъ изображаетъ Св. Троицу.» Увѣщан. къ раскольникамъ лисн. 213. —

менующа. Напр. если на какомъ иибудь металль
вырѣзаны имя Юанна, Пестра, или Михаила, или ка-
кое другое — и если приложити оный вензель къ
сургучу или воску, шо на немъ изобразится шо
имя, кошорое вырѣзано на печати. Подобно сему
и о приперстномъ сложеніи разсужданы надлежитъ.
Когда въ ономъ исповѣдуется имя Пресвятыя Трои-
цы, шо дѣйствительно въ семъ случаѣ на шомъ
человѣкѣ, кошорый знаменуется шаковымъ пересто-
ложеніемъ и съ такимъ Богословскимъ исповѣда-
ніемъ, и печать изображается Св. Троицы, а не
Аншихристова.

Въ разсужденіи раскольническаго изображенія
черныя руки съ приперстнымъ сложеніемъ и съ
пруглавымъ змѣемъ, нельзя не замѣтити того, что
сіе изображение не другое что означенъ, какъ
шолюко сапашисское ругательство и злобу; ибо сей
древній врагъ и челоуѣкоубійца какъ самъ есть
искони онецъ непріязни, такъ и послѣдователей
своихъ учить такой же непріязни. Раскольники при
безчисленныхъ клеветахъ своихъ и хуль на Св.
Церковь и служителей ея, выдумали сіе (будто бы
въ приперстномъ сложеніи заключался пругла-
вый змѣй) для того, чтобы чрезъ шаковое злоко-
варное средство удобнѣе имъ было ошпорганъ
проснодушныхъ и неувѣдущихъ въ вѣрѣ ошъ Св.
Церкви. Да и въ самомъ дѣлѣ чрезъ это они при-
обрѣли себѣ тысячи послѣдователей и ушвердили
ихъ въ своемъ душевредномъ ученіи, такъ что къ
уврачеванію ихъ глупости едва ли можно найши ка-

кія нібудь средснва. Горе шому, кшо первоначаль-
но посѣялъ таковый соблазнъ (*)! О, Господи Іисусе,
поспрадавый ради Св. Своея Церкви, помилуй и за-
щити ю, и загради лживыя и богомерзскія ушна ,
зіяющія на Св. ея поспановленія ! Въ заключеніе
всего вышеозначеннаго мною смѣю рѣшительно ска-
зати , что въ приперстномъ сложеніи находимый
раскольниками преглавый змій, яко нечисный духъ,
никакъ совмѣститься не можетъ , какъ шма со
свѣтомъ , попому что въ ономъ перспосложеніи
исповѣдуется шайна Трїупоспаснаго Божеснва, что
самое Св. Соборная и Апоспольская Церковь испо-
вѣдуетъ. Въ согласность же съ оною и наша Право-
славная Россійская Церковь шо же исповѣдуетъ и
шо же утверждаетъ; а попому всѣ правовѣрующіе
Христїане во всей вселенной изображаютъ на себѣ
крестное знаменіе шремя первыми перспы. Да за-
градятся убо лживая и хульная ушна , глаголю-
щія , яко бы приперстное сложеніе есть ерещиче-
ское преданіе , припомъ и печашь Антихрнсова!

Напрасно также раскольники снляшся доказати
и напрасно дерзають говорить , якобы молящїеся
шремя перспами первыми , не могутъ спаснся.
Таковое ложное ихъ мнѣніе сильно и рѣшительно
опровергается шѣмъ , что и молящїеся сими пер-
спами дѣйствнтельно за ихъ добродѣтельную жизнь,
при заслугахъ І. Христа, не лишены благодати и

(*) Лук. гл. 17. ст. 1. 2. Аввак. гл. 2. ст. 12.

милости Божіей, и некошорыхъ изъ нихъ Богъ прославилъ и прославляетъ неплѣніемъ ихъ плѣсь, обогащая разными дарами чудотворенія.

Первый изъ числа шаковыхъ Угодниковъ Божіихъ есть *Анастасій*, Папріархъ Цареградскій. Онъ при жизни Святейшаго Никона, Папріарха Московскаго, прѣзжалъ въ великій градъ Москву; и, по свидѣтельству льпописцевъ (*), не только самъ изображалъ на себѣ крестное знаменіе прима первыми персами, но и Святейшаго Никона убѣждалъ, вопреки возмущающихъ Церковь, держаться сего же знаменія крестнаго, по обычаю Православныя Воспочныя Церкви. Сей Первосвященитель, послѣдуя во всемъ благоразумнымъ совѣщанъ Св. Анастасія, какъ самъ знаменовался прима первыми персами, такъ и другихъ къ тому же убѣждалъ. Каковое персно-сложеніе, яко древнѣйшее обикновеніе, и вся наша Св. Церковь доднесь содержитъ. По исправленіи же некошорыхъ нужныхъ дѣлъ, Св. Папріархъ Анастасій - отпразднелъ изъ Москвы обративъ въ Царьградъ; и будучи на пути въ Украйнѣ, Полтавской Епархіи во Мгарскомъ Дубенскомъ монастырѣ, 1654 года мѣсяца Апрѣля въ 4-й день преспавился, гдѣ и погребенъ. По прошествіи же 9 лѣтъ по преспавленіи онъ сего свѣща, прославленъ онъ Бога неплѣніемъ плѣсьи и различными чудотвореніями. Тѣло сего Св. Папріарха свидѣтельствовало Газскій

(*) Моск. льпоп. стр. 339 *Скриж.* посреди книги лисп. 1. *Праш.* лисп. 376, въ ошвъць 232-мъ.

Митрополитъ Лигаридъ, о чемъ извѣстно всей публикѣ. Неплѣтныя мощи его почиваютъ въ означенномъ монастырѣ среди соборной церкви, на лѣвой сторонѣ возлѣ сполба, будучи въ семи зримы. Семь Св. мощамъ въ 1812 году удостоился и я многогрѣшный поклониться и лобызать оныя.

Второй *Панокентій*, Епископъ Иркутскій, скончавшійся 1731 года. Мощи сего Священителя Божія, молившагося прима первыми персами, находящіяся неплѣтны и имѣютъ великій даръ чудотвореній. Онѣ почиваютъ въ Вознесенскомъ монастырѣ, описующемъ оутѣ Иркутска по теченію рѣки Ангари въ пяти верстахъ (*).

Третій, молившійся теми же прима персами Угодникъ Божій, естъ *Димитрій*, Митрополитъ Ростовскій. Неплѣтныя и цѣлебныя мощи сего Священителя, преславившагося въ 1709 году мѣсяца Октября въ 28-й день, обрѣтены въ 1752 году мѣсяца Сентября въ 21-й день, и почиваютъ подесь въ городѣ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ на вскрытіи, будучи зримы (**).

Наконецъ четвертый естъ новоявленный Чудотворецъ, *Св. Митрофанъ*, Епископъ Воронежскій, который также, какъ извѣстно, думаю и самимъ

(*) Смол. о семъ въ Указахъ, печатанныхъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1804 году.

(**) Чти о семъ въ житіи сего Священителя, припечатанномъ въ 1-й части разныхъ поучительныхъ Словъ и келейныхъ записокъ его сочиненія,

раскольникамъ , крестился према персами. Онъ родился 1623 года , а въ 1682 году Апрѣля 2-го числа посвященъ во Епископа. Сей Священитель присушествовалъ на Соборѣ , бывшемъ въ Москвѣ , въ Грановитой Царской Палатѣ , для защищенія Св. Церкви, и обличенія раскольническаго заблужденія. Онъ скончался 1703 года Полября 23-го дня. Свящныя же пещтѣныя мощи его обрѣшены и Церковно прославлены 1832 года, и положены во градѣ Воронежѣ , въ кафедральномъ соборѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, на вскрышнн, и почиваютьъ всеми зрими и достопоклоняемы (*). Память сего Священителя праздновать Церковно уснановлено въ день преспавленія его , Полября 23-го дня. Сверхъ сего сомнѣвающей о прнтересномъ сложеннн, можетъ еще увѣричься въ правильности онаго пещтѣнными описанками Св. мощей Угодниковъ Божнхъ, съ самыхъ древнихъ временъ свяпосннно проснвншихъ, у которыхъ имѣются руки сложены, по древнему преданно Св. Церкви , въ при персна , а именно: у Преподобныхъ Ошцевъ Ннн , по народному прозванно Муромца, Юсифа Многоболѣзненнаго, Снридона Просфорника , преспавившагося въ 12 столѣтнн по Р. Хр. — Всѣ снн Угодники почиваютьъ въ пещерахъ Кнвопечерской Лавры на вскры-

(*) См. о семъ Хрнст. чтенне за 1832 годъ, мѣсяць Апрель стр. 122 гл. 9, и Указъ Свящнйшаго Синода, напечатанный того же года, мѣсяца Юня 19-го числа.

шін, будучи всеми зрими. Изъ сего явствуетъ само собою, что приперстное сложеніе не только не вредитъ душевному спасенію, но еще содѣйствуетъ оному.

— — — — —

Б) Мудросаніе о Св. мурѣ.

Раскольники увѣряютъ, или справедливѣе скажутъ, баснословятъ, будто бы у нихъ имѣется древнее Св. муро, освященное прежде бывшими Паптріархами еще до временъ Паптріарха Никона. Именно: одни говорятъ, что есть у нихъ муро освященія Филарета, Паптріарха Московскаго (*); другіе увѣряютъ, что они имѣютъ муро, освященное отъ временъ Іосифа, Паптріарха Московскаго (**); иные хваляща муромъ, уцѣлѣвшимъ отъ лѣтъ Рафаила, Архіепископа Тверскаго (***) ; нѣкоторые утверждаютъ, будто бы хранился у нихъ муро, освященное Св. Пешромъ, Мишрополиномъ Московскимъ. Сверхъ

(*) Сіе утверждалъ чернецъ Іона Курносый, проживавшій Нижегородской Губерніи въ Керженскихъ лѣсахъ въ Комаровскомъ скипу; о чемъ любопытный читатель можетъ видѣть въ его сочиненіи противъ Св. Церкви, которое хранился, въ означенномъ скипу въ его обители, называемой Іонина.

(**) Сіе утверждалъ Комаровскаго скипа житель Иванъ Мономаховъ, уроженецъ города Торжка, переименованный, по постриженіи раскольниками въ мнимое иночество, Игнашіемъ.

(***) О семъ увѣрялъ отъ лица Рогожскокладбищенцевъ лежнокъ Марширій, проживавшій по разнымъ домамъ въ Москвѣ.

сего многіе говорятъ : мы-де пользуемся муромъ , принесеннымъ изъ Соловецкаго монастыря Геромонахомъ Софонніемъ (*), а иные утверждаютъ , что они пользуются муромъ , принесеннымъ къ нимъ бѣглыми попами , которые вскорѣ по возшествіи на Патриаршескій престолъ Никона опъ нашей Пра-

(*) Сей Геромонахъ Софонній въ 1670 году бѣжалъ изъ Соловецкаго монастыря. Онъ проживалъ сначала по разнымъ селеніямъ Архангельской и Олонецкой Губерній , а потомъ Нижегородской Губерніи въ Керженскихъ лѣсахъ , училъ согласно съ Вятковскими и Московскими Рогожскокладбищенскими раскольниками о томъ , что приходящихъ въ нихъ согласіе опъ нашей Православной Церкви простолѣдиновъ и поповъ принимашъ должно , яко еретиковъ вѣснорого чина , съ проклинаніемъ всѣхъ ересей. Онъ и умеръ въ такомъ заблужденіи. Послѣдователи его погребли тѣло его близъ кельи въ лѣсу , въ разстояніи опъ уѣзднаго города Семенова въ 15-ти , а опъ села Пафнутова въ 3-хъ версхахъ. Раскольническіе толки , придерживающіеся его ученія , внушаютъ народу , якобы тѣло его находится пещельно , а чрезъ это самое силится болѣе распространить и утвердить секту свою. Впрочемъ нѣкоторые благоразумнѣйшіе изъ числа ихъ (какъ и мнѣ по совѣсти открывались) , по любопытномъ и безпристрастномъ изслѣдованіи , нашли опое тѣло предавшимся обыкновенному гнѣнію , яко же и прочихъ людей. Но любители и чтили памяти упоминаемаго Геромонаха Софоннія по суевѣрію своему и слѣпой ревности приходятъ на гробъ ко праху его и поклоняются оному. Напротивъ раскольники другихъ толковъ , какъ-то: Дьяконовщина , Нышовщина , Спасовщина , Спарцовщина , Федорина согласія , Перекрещиванды и другіе не только опровергаютъ святость и непѣвность тѣла Геромонаха Софоннія , но даже и смѣются надъ тѣми изъ раскольниковъ , какъ надъ сумасшедшими , которые приходятъ и поклоняются гробу его.

вославної Церкви къ нимъ приходили, и свое муро съ собою приносили. Таковыя и симъ подобныя пельныя ихъ о древнемъ Св. муръ шолки справедли- во и сильно опровергъ Преосвященный Никифоръ, Архископъ Аспраханскій, и доказалъ, что у нихъ до сихъ поръ онъ время Никоновыхъ древнее Св. муро никакъ существованъ не можетъ (*). Если еще изъ раскольниковъ и такіе, которые о муръ разсуждаютъ такъ: «въ нужномъ-де случаѣ вмѣсто освященнаго муро можно употреблять и купельную воду, которая оснается послѣ младенческаго крещенія.» Но я, слыша всѣ таковыя спрашныя и смѣшныя разсказы раскольниковъ о имѣющемъ у нихъ якобы древнемъ муръ, весьма удивлялся, и по любопытству моему у нѣкоторыхъ содержательей онаго муро, бѣглыхъ поповъ, часно спрашивать: скажите, Бога ради, оныи честныя, естъ ли у васъ сколько нибудь древяго Св. муро; и если оно у васъ естъ, по онъ кого и когда вы оное получаете? На сіе они такъ мнѣ отвѣчали: «древяго Св. муро ни сколько у насъ не имѣется; но вмѣсто онаго, когда бы- ваентъ нужно, мы беремъ изъ лампы простое де- ревяное масло, которое горитъ предъ иконою Спасителя или Божіей Матери, и вливаемъ оное въ скляночку, про которую предки наши говорили, будто бы бывало въ ней когда-то древнее Св. му- ро; и сіе-шо масло при нынѣшнихъ обстоятель-

(*) Смолр. опыты его прошивъ 15 старообрад. вопро- совъ и Соловецкой Челобитной.

спвахъ, по вѣрѣ нашей, удовлетворяетъ вмѣсто мѹра вѣсмъ нашимъ попребамъ.» Истина чистосердечнаго признанія сего подтверждается также письмомъ одного раскольника къ другому (о чемъ см. ниже). Наконецъ некоторые изъ раскольниковъ о разсматриваемомъ предметѣ поютъ такъ: «хощи бы оиѣ предковъ нашихъ осталась намъ только одна капля древняго мѹра; и, если мы съ сею каплею смѣшаемъ нѣсколько пудовъ деревяннаго неосвященнаго масла: но все сіе смѣшеніе, по вѣрѣ нашей, сдѣлается Св. мѹромъ.» О велия и неслыханная вѣра! Впрочемъ, сколько раскольники ни баснословятъ о древнемъ своемъ мѹрѣ, но очевидно сознаются въ недоспаикѣ онаго; каковой недоспаикокъ думали они дополнить чрезъ вареніе мѹра неосвященнымъ шюкомъ Аѳанасіемъ, проживавшимъ въ Польшѣ на Вѣшкѣ у раскольниковъ (см. въ Прагѣ въ ошв. 162), но и симъ не удовлетворились; чю самое доказывають еще одинъ дерзновенный опыиъ варенія и освященія ими мѹра чрезъ бѣглыхъ поповъ, копорый они сдѣлали въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ 1775 года. Симъ-то новосвареннымъ мѹромъ, копорое раскольники выдають подѣ именемъ древняго, почши все они и доднесь пользуются, хоща некоторые изъ нихъ оноѣ, яко незаконное, опвергають (*). Здѣсь мо-

(*) На все это любопытный можетъ видѣть пространное доказательство въ полномъ Историческомъ извѣстїи о старообрядцахъ, и въ книгѣ подѣ названїемъ: Зеркало для старообрядцевъ, не здраво-умствующихъ о Св. Церкви.

жесть бышь благоразумный чинашель спросишь: неужели раскольники при шаковыхъ немъныхъ и несогласныхъ показаніяхъ не могутъ познать, что у нихъ древняго Св. мѹра вовсе не имѣлся? Да и возможно ли оному опть споль давняго времени соблюдашь? и какаѹ причина шаковой ихъ слѣпопы? На сіе опвѣщиспвую, что шаковымъ раскольническимъ баснословіямъ о древности Св. мѹра и вѣрованіѹ симъ баснямъ причины весьма различны. Но кажешся, болѣе всего невѣжесство, любоначалие и корысно.побіе. На нихъ-шо сбывающеш слова Св. Павла: *нѣщыи погрѣшисше, уклонисшася въ суесловіе, хотяще быти законоучители, неразумяюще, ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждають* (*). Иже вся домы развращающъ, учаще, яже не подобаешъ, сквернаго ради прибышка (**), думая, что благочесніе служишь для прибышка (***), и. е. насльшавшисъ опть предковъ своихъ, будишо бы бывало нѣкогда у нихъ въ показанныхъ скляночкахъ древнее мѹро, и сами начали шакке увѣряшь другихъ, что и у нихъ имѣлся оное. А изъ сего слѣдуешъ, что раскольники въ чемъ увѣряющъ другихъ, шого съ шочносшю и сами не знающъ. Къ нимъ шакке опносившя онаѹ Евангельская прищца: *слѣпецъ слѣпца аще водить, оба въ яму впадутъ* (****). И все эшо дѣлающъ между ними, ради своего ни-

(*) 1 Тим. гл. 1 сп. 6, 7.

(**) Тит. 9—11.

(***) 1 Тим. 6, 5.

(****) Матѹ 15. 14.

переса, главнѣйшіе распространіиши и содержащии раскольниковскихъ пошковъ, какъ-шо: при молельныхъ ихъ часовняхъ называемые хозяева, или услаивики, а въ скинахъ и монастыряхъ лжеигумены, дабы такимъ образомъ обогатиться и плуендствовать (*). Проспой же народъ они прошивъ совѣсно увѣряюшъ въ сохраненіи у себя Св. мѣра, но въ самомъ дѣлѣ онаго у нихъ не находится ни одной капли, кромѣ того, которое сами варили и съѣли, или когда вмѣсто мѣра употребляютъ неосвященное масло.

Не посщупающъ ли убо въ семь случаевъ наши раскольники подобно шѣмъ идольскимъ жрецамъ, которые увѣряли Персидскаго Царя Кира, якобы идолъ ихъ Вагъ хлѣбъ и мясо ѣсть и вино пьешь, тогда какъ онъ ни ѣлъ, ни пилъ, а сами они все

(*) О такихъ льстецахъ изрекъ Господь чрезъ Пророка снце: *горе сшивающимъ возглавіицы подѣ всякой локоть руки и сотворяющимъ покрывала на всякую главу всякаго возраста, еже разгратити души; души развратишася людей Моихъ, и оскверналяху Мя у людей Моихъ, горсти ради лчменя и ради укруза хлѣба* (Иезек. гл. 13. ст. 18, 19). А въ другомъ мѣстѣ сказано: *даровъ ради и сребра* (Мих. гл. 3 ст. 5, 11). Также Пророкъ Аввакумъ говоритъ: *горе напалющему подруга своего разгратіемъ мутнымъ* (гл. 2. ст. 15). И Св. Апостоль Павелъ говоритъ: *иже еса дома развращаютъ сквернаго ради прибитка* (Тим. гл. 1. ст. 11). Но, горе такимъ, о нихъ же сказано: *Рабъ видный волю господина своего, и не уготовавъ и ни сотворивъ по воли его, биезъ будетъ много, невидный же, сотворивъ же достойная ракамъ, биезъ будетъ мало.* (Лук. гл. 12. ст. 47, 48).

поѣдали и выпивали (Дан. гл. 14). Но между нѣмъ проспросердечный и невѣжеспвующій народъ, къ сожалѣнію Православныхъ о его невѣжеспвѣ и непокорствѣ, оныхъ безсовѣстныхъ расказчиковъ съ охотою и доверіемъ слушаешъ, и думаешъ, что у нихъ въ самомъ дѣлѣ имѣется древнее Св. миро. И въ сей увѣренности, по своей грубости и невѣжеспву, они поворожденныхъ своихъ младенцевъ при крещеніи, чрезъ бѣглыхъ поповъ, означенною маслію, или проспрымъ масломъ, вмѣсто Св. мюра, съ безумною ревностію, какъ нѣкою святынею, помазываютъ; а чрезъ такое ложное помазаніе, дѣшей своихъ лишаютъ освещающей и совершающей благодати Св. Духа. Ибо въ старопечатиномъ великомъ Кашихизисѣ сказано сице: *Вопр.* Откуда нарицаешся Христіанинъ? *Отвѣтъ.* Наричаешся Христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ Хрвзмы, сирѣчь отъ помазанія Св. мюра (*). Всякъ со щачніемъ да ускоряешъ къ крещенію, посемъ же печатльнѣ бывъ отъ Епископа, пріати имашъ седмеричную благодать Св. Духа, зане, глаголаешъ, безъ сея шайны никшо же совершенъ Христіанинъ быти можешъ (**). И пакы не помазавшіеся Св. мюромъ ни же Богу, ни же Ангелюмъ Его знаеши сущъ, и не печатлани и не знамѣнниши Христу; сего ради, чрезъ его (п. е. чрезъ мюропомазаніе) печать Св. Троицы

(*) Спр. печатл. Каши. велик. гл. 1. разд. 2.

(**) Тогожь Каших. гл. 75 лист 327.

носимъ. Некрещенъ, не очищается, ниже пакы рождаешя въ живопть вѣчный; аще и по крещеніи не помазанъ, Св. муромъ не печашанъ, знаменія не имѣешъ шаковый Св. Троицы, ниже благодати Духа. Другъ друга Божеспивенныя Тайны держашся, яко не раздѣлишася Троица (*). Равнымъ образомъ и въ Апокалипсисѣ сказано: не имѣющіе печати Божіей (т. е. муропомазанія), шаковіи предани бывающъ въ обласп діаволу мучити ихъ (**). А изъ сего явспвуетъ, какая важности заключаешя въ шашиспвѣ Св. Муропомазанія, безъ котораго человекъ не можешъ бытъ совершеннымъ Христіаниномъ.

Если же изъ всего доселѣ нами сказаннаго видно, что раскольники вовсе не имѣющъ Св. муромъ, по вмѣсто онаго мажущя при крещеніи простымъ масломъ: шо наспопящее соспопяніе шакихъ людей не еспь ли соспопяніе жалкое и душевредное? А другіе изъ нихъ даже и ни чѣмъ не помазуются. Вонгъ до чего доводитъ удаление оныхъ Свящыя Православныя Церкви!

(*) Тогож. Кашнѣ. гл. 73.

(**) Апок. гл. 9 ст. 4.

Г Л А В А П.

О раскольниковском чиноприемъ Перемазанской секты, совершаемомъ : А) надъ простолюдинами, и Б) надъ бѣглыми попами, приходящими въ оную отъ нашей Православной Церкви.

А) Чиноприемъ простолюдиновъ.

Порядокъ сего чиноприема естъ слѣдующій:

По обычномъ пригласеніи, якоже и ко Св. Крещенію, поспавляющъ деревяннута кадушку, и наливши ее водою, пригвѣляютъ къ ней чешыре зажженныя свѣчи. Новопришедшій мірянинъ, по приказанію начальствующаго, спонитъ раздѣвшись въ одной только рубашкѣ, босыми ногами, безъ кресна и безъ пояса, имѣя на плечахъ длинную холстинку (*), копорая виситъ до земли и называется

(*) Означенную холстинку раскольниковскіе содержатели, ш. е. наславники и уставщики, выдумали накладывать каждому изъ приходящихъ къ показанному чиноприему на оба плеча, въ пользу доходовъ поповскихъ и своихъ; ибо нѣкоторые изъ приходящихъ къ такому исправленію, по усердію своему, привосятъ самага лучшаго холста аршинъ десятиъ, а другіе и цѣлую холстинку, копорую послѣ осправляющій означенную церемоцію лжепопъ снимаетъ съ бѣдняка, и раздѣляетъ со служащими съ нимъ шаковыми же, какъ и онъ самъ, причетниками.

рижками; подлѣ него снопяшъ воспріемники, п. е. кумъ и кумѣ, и какъ снѣ, такъ и случившіеся при шакой, по ихъ мнѣнію, важной церемоніи имѣють въ рукахъ зажженныя свѣчи. Сначала ихъ пошъ надъ желающимъ шакого чиноисправленія выполнелшъ весь пошъ обрядъ, каковой обыкновенно бываешъ при крещеніи ерешиковъ (*) вшораго чина. Пошомъ пришедшій къ сему просвѣщенію, по приказанію начальствующаго надъ онымъ чинодѣйствіемъ, чинаешъ громогласно (а если онъ не умѣешъ грамотъ, то вмѣсто его чинаешъ ихъ дѣячекъ или усшавщикъ) сочиненную ими нарочно для этого случая шешрадъ, по которой проклинаешъ всѣхъ, не шолько бывшихъ въ древности ерешиковъ и раскольниковъ, но и обряды и обыкновенія нашей Православной Церкви. А именно: 1) знаменующихся шрема первыми першны (по ихъ названію щеношью); 2) благословляющихъ во имя Іисуса Христа лицшперосложно; 3) Амилуія глаголющихъ по прижды, а въ чешвершый разъ прибавляющихъ: слава Тебъ, Боже; 4) служащихъ на пяши просфорахъ; 5) въ Свщщеннослуженіи и прочихъ духовныхъ процессіяхъ въ приличное время ходящихъ и кадящихъ

(*) Кто сушъ ерешики вшораго чина, когда они были и какія именно содержали ереси, смотри о семъ въ книгѣ, называемой Кормчая, въ Соборныхъ правилахъ. Съ сими ерешиками раскольники сравнивають нашу Православную Россійскую Церковь.

прошивъ солища (*); почипающихъ крыжь Лаптинскій (***) вмѣсно креста Христова, и прочее—что не согласно съ старопечатными книгами. Все сіе, говоривъ новопринимаемый, и пому подобное и проклинаю и оприцаю брѣющихъ брады, подспригающихъ усы свои, носящихъ плашьє Нѣмецкимъ покроемъ, нохающихъ и курящихъ бѣсовскую праву шабакъ и все прочее, что несогласно съ Христіанскими и Св. Опець преданіями и обычаями. По окончаніи шаковаго чинопріема и проклинанія лжепопъ ихъ, воспріемники (ш. е. кумъ и кума) и новопрішедшій къ расколыническому просвѣщенію, или лучше сказашъ омраченію, бродящъ вокругъ помяншой (вмѣсно купѣли) кадушки по солонъ прижды, приѣвая: »Елицы во Христа крестиспаса, во Христа облекоспаса: аллилуія.« Однакожь въ купѣль новокрещаемого не погружаютъ. Далѣе, опшравляющій сіе чинодѣйствіе попъ ихъ помазуетъ у новопрішеднаго всѣ члены шѣла расколыническимъ древнимъ яко бы Св. муромъ, говоря: печать дара Духа Свяшаго; и проч. Попомъ возлагаютъ на него крестъ, срачицу, и преполсываютъ поясомъ — словомъ — вынолиютъ весь обрядъ какъ будпо надъ

(*) Расколыники во всѣхъ духовныхъ процессіяхъ, а особливо при бракосочетаніи и крещеніи, неиспрожайше соблюдаютъ хожденіе вокругъ валоя и купѣли по солонъ, ш. е. по печенію солища, и шаковое обхожденіе почипаютъ за самый важный догмащъ вѣры.

(**) Крыжемъ Лаптинскимъ расколыники называютъ четверковечный крестъ І. Христа. Они опшвергаютъ опый и не воздаютъ ему досшойной чести.

повокрещеннымъ, какой назначенъ по уставу въ Сшаропечашномъ шребникъ (*). По окончаніи же шаковой шлейворной церемоніи, бывшіе при оной привѣшшвуютъ новоишправленнаго радосшными поздравленіями, яко удосшновнагося получишъ новую благодань и содѣлашся истиннымъ Хришшіаномъ и сочленомъ ихъ общешства; а за симъ опшхотантъ съ душеврешною радосшію въ домъ свои.

—•—

Б) Чинопріемъ бѣглыхъ поповъ.

Порядокъ сего чинопріема естъ слѣдующій:

Сначала новопришедшаго къ нимъ бѣлаго пона Перемазанцы обязываютъ предъ Кресномъ и Евангеліемъ кляшвенно присягою въ шомъ, что онъ, по принятіи имѣющаго совершишся надъ нимъ чинопріемнаго обряда, все ушпановленія ихъ содер-

(*) Признатось чшпшосердечно, что означенный чинопріемъ выполняемъ бьль и падо мною въ шо время, когда по увѣщанію раскольниковъ согласился я вступитъ въ Перемазанскую ихъ секту въ раскольникешкомъ скипу, пазываемомъ Комаровскимъ. Если кто, шолкуюшъ они, изъ Никоніанъ (шакъ пазываютъ они всехъ православныхъ сыповъ, Россійской Церкви) не удостоишся исправишся шаковымъ порядкомъ, шотъ, яко зараженный ерешшешствомъ, никакъ не можешъ получишъ душевнаго спасенія. Я же, опасаясь шаковаго послешствія, по певѣжешству своему, вѣтрился имъ, и въ надеждъ душевнаго спасенія, согласился приступишъ и пришишъ означенное чиношправленіе. Но, увь! вмѣсто пользы получишъ великій душевншй вредъ, о чемъ ницѣ сердечно сожалею и болѣзную, предъ всею Церковію раскаываюсь и со шмирешемъ прошу прощешя.

жашь буденъ твердо и неизмѣнно, и къ Велико-Россійской Церкви, яко ерешической, не возвращишя по смернь свою. Пошомъ выполняють надъ нимъ весь свой чинопріемъ точно такимъ же порядкомъ, какимъ значишя выше сего въ чинопріемъ просилодиновъ, съ проклинаніемъ какъ древнихъ ерешиковъ и ересей ихъ, шакъ вмѣстѣ обрядовъ и уснановленій нашей Св. Церкви, шолько здѣсь не бываешъ купѣли — и кума съ кумою. Далѣе помазують всѣ члены шѣла его своимъ, по ихъ мнѣнію, древнимъ яко бы Св. муромъ, но въ самомъ дѣлѣ проснымъ и несвященнымъ изъ лампы масломъ. Причемъ ошправляющій обрядъ онаго чиноисправленія, шакой же бѣглый попъ, возлагаешъ свои руки на главу новопришедшаго къ раскольническому соборищу пона, и чшо-шо шайно шепчешъ ему на ухо (всегдашнее и сильное ошвращеніе ошъ Велико-Россійской Церкви, яко ошъ ерешической; какъ думають и говорящъ раскольники). Наконецъ вручаешъ ему по порядку всѣ священническія одежды и дасишь право или власшь священнодѣйствія. По окончаніи же всего, присутствующіе при шакон церемоніи, по вѣрѣ и усердію своему, наперывъ сшбшають и предускоряють другъ друга принашь благословеніе ошъ него, яко ошъ новоправленнаго и новоблагодатнаго пастыря своего, и при поздравленіяхъ даряють его щедро, кшо чѣмъ можешъ. За симъ бываешъ у нихъ велие утѣшеніе, послѣ котораго и ошходяють въ дома свои съ пагубнымъ восхищеніемъ.

Нѣкоторыя общія замѣчанія о Перемазанской сектѣ.

Примѣч. 1 е. Перемазанцы иначе Софоніевщиной называются, и это поному, что былъ у нихъ въ великомъ уваженіи наставникъ, вышеупомянутый Иеромонахъ *Софоній*. Последователи сей секты многочисленны. Они живутъ въ разныхъ Губерніяхъ, городахъ и селеніяхъ нашего обширнаго опечеснва, а именно: въ Москвѣ подъ названіемъ раскольниковъ Рогожскокладбищенскихъ; въ Вереѣ, Боровскѣ, Ржевѣ, Торжкѣ, въ Санктшшербургѣ, Туль, Бѣлевѣ, Калугѣ, Ярославлѣ. Также въ Нижегородской Губерніи по разнымъ селеніямъ, въ Керженскихъ лѣсахъ, въ Сарановѣ, и въ разныхъ мѣснахъ сей Губерніи; въ Аспрахани, и по другимъ городамъ и селеніямъ Россійской Имперіи, изчисленіе коихъ, по причинѣ великаго множеснва, оспавляю.

Примѣч. 2 е. Здѣсь за причинное почиаю увѣдомишь благосклоннаго чиншателя, по какимъ причинамъ наши Россійскіе попы оспавляютъ Св. Церковь и Архивасшырей своихъ. Причины шому слѣдующія: бѣглые попы наши или учинивъ какой-либо важный проспунокъ, или чрезмѣрно и неизцѣльно предавшись пьянству, подвергаютъ себя за шаковые пороки законному суду. Извѣстно, что шакowychъ законопреспушниковъ и соблазшшворцевъ надлежитъ осуждать, въ силу Свяшшсоборныхъ правилъ, на изверженіе изъ сана, или покрайней мѣрѣ назначить

имъ эпископію, отсылая въ какой-либо монастырь на нѣсколько лѣтъ на покаяніе. Во избѣжаніе за свои дурныя поступки заслуженнаго наказанія, означенные попы уходящъ къ раскольникамъ, подъ нѣмъ предложомъ, будно бы узнали у нихъ какую-шо старую и правую вѣру, ради приянтія и соблюденія коей будно бы съ усердіемъ и чистосердечнымъ расположеніемъ приходящъ къ нимъ. Впрочемъ бываюшъ иногда случаи, что переходящъ къ раскольникамъ и такіе попы, которые не имѣюшъ вышеупомянутыхъ пороковъ (каковыхъ однако весьма мало). Это развѣ нѣ попы, у которыхъ приходы очень бѣдны, и которые, будучи наслышаны и зная, что раскольники щедро награждаюшъ за пребыіе, единственно для своего обогащенія попираюшъ священство и совѣсть свою (яко же древній Іуда, предавшій Христа). Но такихъ бѣглыхъ поповъ раскольники сначала, какъ до священнодѣйствія, такъ и до исправленія другихъ какихъ-либо Христіанскихъ прегрѣшѣній не допускаюшъ, и вмѣстѣ съ ними, яко съ ерепиками и погаными, не пьюшъ, не ядящъ, и Богу не молящся до нѣхъ поръ, пока не совершащъ надъ ними своего обрядоваго чинопрїема, а потомъ уже разрѣшаюшъ ихъ на вся. Надобно замѣнить, что раскольники командуюшъ попами своими такъ, какъ Малороссійскіе чумаки волами; а оныя бѣглецы, въ противность раскольническихъ обрядовъ и уснзновеній, сколько бы они предосудительны ни были, ни единого даже слова сказашъ не смѣюшъ; ибо въ противномъ случаѣ раскольни-

ки шпрафують ихъ, яко соблазнитель, и лишаютъ доходовъ. По сей-шо причинѣ поны ихъ, яко дѣйствительно безсовѣстные законопреступники и наемники, опасаясь означенныхъ слѣдствій, молчатъ, хоши и съ прискорбіемъ. За сіе молчаніе они, оупъ щедрого раскольническаго за пребы жалованья, съ избыткомъ наполняютъ карманы свои бумажками или червонцами. Вонъ какія причины понуждаютъ нашихъ бѣглыхъ поповъ ославлять Св. Церковь и прибѣгать къ раскольникамъ. Впрочемъ надобно сознаться, что сіи поны не имѣютъ нималѣйшаго усердія и душевнаго расположенія ни къ чему раскольническому, но только вышесказанныя причины наружно привлзываютъ ихъ къ оному; ибо они твердо увѣрены, что за шаковой законопреступный поступокъ Святособорныя правила подвергаютъ ихъ изверженію изъ сана. Одна спраснь сребролюбія и самолюбія, смѣшанная съ непокорствомъ, ослѣпляетъ умныя ихъ очи. И какъ некогда, по влеченію богопротивной спрасни самолюбія низпала Деспница съ небесъ, и по внушенію сребролюбія содѣлавшійся предашелемъ Иуда изверженъ изъ лика Апостольскаго; такъ и они, будучи водимы пою же спраснію, оупъ союза церковнаго ошпадаютъ. Однако сіи лжепасхыри, въ ослѣпленвыхъ глазахъ раскольниковъ, показываются яко прелестныя звѣзды и Содомскія красныя яблоки. Впрочемъ раскольники и при множествѣ незаконныхъ пасхырей не преспаютъ мыслишь, что церковь ихъ безъ Епископа несовершена и недоспащочна; а попо-

му пѣкошорые изъ нихъ покушающся (*), какимъ бы шо ни было образомъ, имѣшь для себя сего особеннаго Епископа, кошорый бы, какъ глава и Патриархъ, завѣдывать всѣми находящимися въ разныхъ Епархіяхъ Россійскихъ раскольниками.

Но мы молимся и надѣемся, что бдицельное наше Начальство не позволитъ раскольникамъ имѣшь шаковаго Епископа, дабы чрезъ него (какъ чрезъ древняго Донаша) не подашь повода къ новому и вѣщшему расколу. А мы должны молишь, да премудрый Господь Богъ успроишь полезное Церкви Своей, и да ошженешъ ошъ нея, яко плевелы, всѣ соблазны.

Примѣч. 3 е. Раскольники Перемазанской секшы, ради вѣщнаго между собою союза для чиносравленія бѣглыхъ поповъ (**), нашихъ, недавно избрали и назначили у себя два мѣста. Одно Черниговской Губерніи въ Спародубскихъ слободахъ, между Минковкою и Злыною, въ шакъ называемомъ Покровскомъ раскольническомъ монастырь; а другое Саратовской Губерніи на Иргизъ въ Верхнемъ Успенскомъ монастырь. Изъ сихъ мѣстъ оныя поны раз-

(*) О поискъ раскольниками Архіерейства можно видѣшь въ полномъ Историческомъ извѣщеніи о старообрядцахъ, вшораго изданія 2 часп. на стр. 93, и слѣд., въ 4 й ч. на стр. 103 й.

(**) Въ дополненіе о чинопріемѣ нашихъ бѣглыхъ поповъ смощри въ полномъ Историческомъ извѣщеніи о старообрядцахъ въ 3 й часп. на стр. 216 и 217, а о чинопріемѣ простолюдивовъ на стр. 218, во вшоромъ же изданій сей книги, печашан. въ 1795 году въ 3 й ч. ошъ стр. 11 й до 15-й.

сылающа по всей Россіи, гдѣ только раскольники находятся, для исправленія прѣбѣ раскольническихъ. Вошь какимъ попомъ дана власть вязать и рѣшать грѣхи всякаго изъ раскольниковъ! Но они, будучи сами духовно связанные, могутъ ли разрѣшать другихъ? Къ нимъ поисшивъ, относился Спасителя нашего Божественнѣйшая истина: *„слѣпецъ аще слѣпца водитъ, оба падутъ въ яму“* — вѣчной погибеліи.

Г Л А В А Ш.

О РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ ЧИНОПРИЕМѢ ПЕРЕКРЕЩИВАНСКОЙ СЕКТЫ.

Перекрещиванцы всѣхъ приходящихъ къ нимъ отъ нашей Православной Церкви и желающихъ быти въ ихъ сектѣ, послѣ чепыредесятидневнаго поста и моливъ, и по отреченіи Св. крещенія, принятаго ими въ Православной Церкви, перекрещиваютъ (*), погружая прижды въ воду и произно-

(*) Перекрещиванцы нашу Св. Церковь представляютъ въ высшемъ всѣхъ еретическихъ разрядовъ, потому что, по мнѣнію ихъ, она содержитъ въ себѣ все древнія ереси; и припомъ въ ней съ 1666 года, ш. е. отъ лѣтъ Никона Патріарха, по причинѣ книжнаго исправленія, Апсихристъ царствуетъ духовитъ; и того ради положили они приходящихъ отъ нашей Церкви въ ихъ согласіе очищать новымъ своимъ крещеніемъ, между шѣмъ какъ Св. Кирилъ, Архіепископъ Іерусалимскій,

ся сія слова: крещается рабъ Божій имръкъ, во имя Отца, аминь; Сына, аминь; и Св. Духа, аминь. Кромъ сего при крещеніи у нихъ никакой церемоніи не бываешъ, и муромъ никакимъ не помазуютъ; шокмо имя даютъ другое. Таковое крещеніе исправляютъ у нихъ просополюдины, попому что они поповъ никакихъ не имють. Ежели же какой попъ придетъ къ нимъ и согласился вступитъ въ секшу ихъ, то они перекрестивъ шаковаго, не позволяють уже ему именованъя попомъ, но смотрятъ на него, какъ на обыкновеннаго чловѣка. Въ семь пунктахъ они уподобляются древнимъ Богомиламъ (*).

въ Пропокатикизисъ или въ приглашеніи на книгу свою подъ числомъ, 7 говоритъ: не подобаетъ дваца или шрица воспріимати крещеніе, зане можно бы рещи: единаго лишихся, виное исправно. Аще единаго лишихся, то безъ исправленія дѣло бываешъ; или яенте на Русскомъ чпнаешся шакъ: въ первый разъ оно (крещеніе) было для меня бесполезно, по въ другой разъ поправно. Напрошивъ, если въ первый разъ было безъ пользы, то въ другой не поправишь. Единъ бо Господь и едина вера, и едино крещеніе; точно бо еретиковъ перекрещиваютъ, зане прежде оно (первое ихъ крещеніе) не бѣ крещеніе. Какихъ же именно еретиковъ подобаетъ перекрещивати, опредѣлена Соборы: Никейскій 1 Вселен. въ вравилъ 19-мъ. Лаодикійскій въ 8 мъ. 2 й Констанципольскій въ 7 мъ; крестивъ же подобаетъ Епископу, или съ позволенія его Священнику, а не мужику непосвященному.

(*) См. полное Испорич. извѣстіе о старообрядцахъ, ч. 1 стр. 107.

На сихъ, между прочимъ, продержашелей Св. Церковь Божешественнымъ гласомъ жалуешся, глаголя: Людіе Мои, что сотворихъ вамъ? или чимъ оскорбихъ васъ? или чимъ стужихъ вамъ (*). И пакы: ащебы врагъ поносилъ Ми, претерпѣлъ быхъ убо; и ащебы несправедливъ Мл вельрѣчивалъ, укрылъ-быхся отъ него. Ты же человекъ равнодушнѣ владыко мой, и знаемый мой, иже купно наслаждался еси со мною брашенъ: въ дому Божіи ходихомъ единомышленіемъ (**); и пакы: два зла сотвориша людіе Мои, Мене оставиша, источникъ воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, иже не возмогутъ воды содержать (***). Впрочемъ сія же Церковь — милосердая мащерь наша — шѣмъ же Божіимъ гласомъ призываетъ, опешупившихъ отъ нея: обратитесь ко Ми, глаголетъ Господь силъ, и обращуся къ вамъ, глаголетъ Господь силъ, и не будите якоже ошцы ваши (****). Обратившихся же къ ней она охотно и съ радостію принимаетъ въ распроспершыя мащернія свои объятія.

(*) Мих. гл. 6, ст. 3.

(**) Псал. 54, ст. 13.

(***) Иерем. гл. 2, ст. 13.

(****) Захар. гл. 1, ст. 3, 4.

ГЛАВА IV.

О священникахъ и диаконахъ, отлучающихся съ Святыя Церкви и приходящихъ къ раскольникамъ.

Если раскольники дѣйствительно желаютъ получить душевное спасеніе, но не надлежало бы имъ въ невѣжествѣ своемъ, какъ въ пошномъ снѣ, погружаться; но должно бы со вниманіемъ разсуждать (*) о томъ, каковымъ паспырямъ они ввѣряютъ души свои и какое служеніе шѣхъ, кои за беззаконія свои или Священства лишены, или запрещены отъ священнодѣйствія, или будучи прѣбываны къ принятію заслуженнаго наказанія, вмѣсто сопричтенія себя къ числу кающихся, для испрошенія Божія милосердія и церковнаго разрѣшенія, удаляются отъ Церкви, и шайнымъ, незаконнымъ образомъ, приходятъ къ раскольникамъ, и у нихъ исправляютъ должность Священническую, кошорой они совершенно недоспойны. Паспыри сіи

(*) Раскольники мало нынѣ разсуждаютъ о томъ, правильныхъ ли, или неправильныхъ они имѣютъ поповъ; но какъ слѣпцы слѣдуютъ слѣпцамъ, такъ и они предкамъ своимъ. Поелику, говорятъ они, отцы и прадеды наши оплучившихся отъ Велико-Россійской Церкви поповъ принимали и содержали, такъ и мы, следуя ихъ примѣру, нынѣ содержимъ шаковыхъ же. О, какое недельное мудрованіе!

великіе невѣжды, спраждушъ пльнствомъ и другими пороками, хопя по лицемѣрїю и выказываюшъ себя за свяпыхъ, и говоряшъ, будно бы, ища православія, приходяшъ они къ раскольникамъ. А сіи, или посліку вѣряшъ имъ (но сіе неимовѣрно: опъ плода бо древо познаешся), или лучше, посліку имѣюшъ нужду въ какихъ нибудь Священникахъ, съ распротпершими руками принимаюшъ ихъ, укрываюшъ, защищаюшъ, и все нужное съ избыткомъ къ продовольствію ихъ доставляюшъ. Впрочемъ поманушые пастыри не смошря на то, что раскольники ищашельно ихъ укрываюшъ, или пошому, что совѣсь ихъ угрызаешъ, или пошому, что онаюшся бышъ пойманными, всѣхъ правовѣрныхъ, а особливо начальшвующихъ надъ другими, или Архіереевъ, какъ пьма свѣша, бѣгаюшъ, — и бояшся показашься имъ. Вотъ каковы раскольническіе пастыри, учиншци и священнослужители! Они люди вовсе безсовѣстныи и невѣжды, образъ шокмо благочестія носящіе, бѣглецы (*) и опспунники, ли-

(*) Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ о раскольникахъ: когда они благочинныхъ Священниковъ посланныхъ не имвюшъ, да хотябы и имели опъ насъ къ нимъ опбѣвшихъ; то всѣ шайны ихъ безъ единости Церкви Христіанскія не важны. Ибо всѣмъ оплучившимся опъ единства Церкви, Богъ чрезъ Пророка сказалъ: пошлю на вы кляшшу и прокляшу благословеніе ваше и оклепу е, и разорю благословеніе ваше, и не будешъ въ васъ (Малах. гл. 2, ст. 2). Ибо Церковь Божія, якоже глаголетъ писаніе (Пс. Псн. гл. 4, ст. 12), вершюградъ заключень, и источникъ запечашьтъ; и шого ради не возможно нигдѣ же шайнъ совершшися, какъ шолько

шенные благодати Священства, и преисполненные лицемѣрія и гнусныхъ пороковъ. По таковымъ своимъ качествамъ они даже самимъ раскольникамъ бывають шлагосныи и ошврашительныи.

Посмотримъ теперь, каково есть по правиламъ Соборнымъ служеніе таковыхъ священниковъ и какую оно приносить пользу раскольникамъ. Священника, который, бывъ осужденъ отъ своего Епископа, прошивъ него возосиися и шворить расколъ, Св. Карфагенскій Соборъ въ 11мъ правилъ (*) проклинаеть; равно и Св. Апостолы 28мъ правиломъ повелѣвають опнюдь опсѣчену быши отъ Церкви Священнику, который, будучи законно изверженъ за явные пороки, дерзнетъ священнодѣйствовать (**).

въ единости Церкви Божіей, коея между сомнищами ерещическими нѣтъ; посему у нихъ и тайны ни единыя нѣтъ, развѣ токмо крещеніе, потому что крещеннаго отъ нихъ, егда придетъ въ соединеніе съ Церковію, не должно крестить; а если же не соединится, то оное ему бесполезно. Взято сіе изъ толковаго Апостола, напечатаннаго у раскольниковъ на лист. 144 во 150 зачалъ.

(*) Пресвиперъ еще будетъ Епископомъ своимъ оплученъ, обласши толъ Минрополиту и Епископомъ припадати не возбранися. Аще же къ нѣмъ не припадеть, но расколъ швори, и гордяся Святыню Божию принесеть, рекше пакы начнетъ служити, да будетъ проклятъ. Кормч. лист. 145.

(**) Иже Епископъ, или попъ, или діаконъ изверженъ праведивъ о согрѣшеніи явленъ, дерзнетъ прикоснутися прежде врученныя ему службы, сей опнюдь опсѣченъ будетъ отъ Церкви. Кормч. лист. 7.

Свяшый же Анпіохійскій Соборъ въ 4-мъ своемъ правилѣ всѣхъ пѣхъ, кои съ шаковымъ Священникомъ сообщаюшя, подвергаешъ изверженію опъ Церкви (*). Вопъ служеніе! Вопъ плудъ, кошорый раскольники опъ шаковаго служенія получаюшъ! Положимъ, что иъкошорые пресвишеры, оставивъ Св. Церковь, приходяшъ къ раскольникамъ, не будучи лишены Священства, и не запрещены въ священнодѣйствіи. Но шаковые суть дерзновенные самочинники и преслушники Св. Церкви и Архипасшрей своихъ; поелику при посвященіи ихъ во Іерей Епископъ, въ сходешвенность правилъ Апоспольскихъ, даешъ имъ слѣдующее наспавленіе (**): »въ ней же Церкви посспавленъ еси, не остави ея во вся дни живота швоего, развъ великія ради нужды, и шо до совѣшу Епископа своего, гдѣ шя благословишъ, а въ чужемъ предѣлѣ не служи не вземъ

(*) Аще Соборомъ изверженъ Епископъ, или пресвишерьъ, или дякопъ и самъ ся мша, и не покорся начнешъ служиши, да не имашъ шаки обращенія въ свой чинъ. Кормч. лист. 64. Сія слова суть Ариспенново сокращеніе, текстъ же правила слѣдующее содержитъ: »Аще кошорый Епископъ Соборомъ, или пресвишерьъ или дякопъ опъ своего Епископа изверженъ, дерзнешъ чтолибо опъ служенія шворити, или Епископъ по прежнему обычаю, или пресвишерьъ, или дякопъ, ни какой болѣе надежды пріаши своего сана, на 2 Соборъ, ни мѣша опѣвшу не имашъ. Но и вси ему сообщаюшисл опъ Церкви извергаюшя. А паче егда опредѣленія проптивъ реченныхъ знааху и съ ними сообщашиа дерзнуша.

(**) Кормч. Синодск. печати часши второй лист. 282 й на оборотѣ.

опъ Епископа своей грамошы, безъ воли его не пвори ничпоже“ и проч. Св. Апостолы въ 15 и 31-мъ правилахъ, Священника, или діакона, которьй самовольно оставивъ свой приходъ, оиходитъ безъ позволенія своего Епископа въ другой, повелѣваютъ почитатьнн яко мірянина, и даже лишаютъ сана (*). Таковому же прещенію подвергаютъ оплучающихся Священниковъ и діаконовъ 13-е правило перво-внораго Собора, иже въ Церкви Св. Апостолъ (**). Священникъ, безъ позволенія своего Епископа, никому не долженъ разрѣшать грѣховъ, чшо строго запрещено 7-мъ правиломъ Карфагенскаго Помѣстнаго

(*) Прав. 15-е: Всякъ причетникъ оставль свою землю, и на чужей живый, и опъ своего Епископа молимъ, не возвратится, не причастенъ. Толкованіе. Аще который пресвитеръ, или дякопъ, или ннъ кто Священническаго чина, оставль свою землю, и на иную спрану опшеть и не восхоцетъ возвратицца, и начнетъ звати его свой ему Епископъ, и шой, аще не послушаетъ его, да не служить. Аще же не возвратится покался, но пребываетъ въ шаковѣмъ безчинн, да изверженъ опъ сана, и шакъ пребывая, яко простый человекъ, да причащается. Кормч. лист. 4. Сн слова толкованія содержаща въ самомъ шекспѣ правила, которое естъ слѣдующее: „Аще который пресвитеръ или дякопъ, или ннъ кто Священническаго чина оставль свою землю, и на иную опшеть, и со вѣмъ преиде мимо опредѣленія своего Епископа, въ оной земли пребываетъ, шому болѣе служити не повелѣваемъ; паче же аще увѣщашу Епископу, да возвратится, не повинувся, въ гордостн и непокорствн пребывая, шой яко мірянннъ да причащается.

(**) Прав. 31: Аще которой пресвитеръ безъ вины Епископа своего оставишь, и опшеть, и соборъ людей о

Собора (*), припомъ по правилу 39-му Св. Апостолъ, ни Священникъ, ни діаконъ безъ позволенія Епископа никакого священнодѣйствія совершать не можетъ (**); а ежели какой Священникъ безъ позволенія Епископа священнодѣйствуетъ въ какомъ дѣлѣ, то онъ, по 31-му правилу 6-го Вселенскаго Собора,

себѣ собравъ, и Церковь другую сотворить, да извержется, яко властолюбецъ.

Прав. 13: Аще который пресвитеръ, или діаконъ, яко же семя свѣдѣй своего Епископа согрѣшиша, прежде суда и увѣденія всѣхъ Епископовъ Собора, ошснупишъ онъ общенія его, и не поминаетъ имени его въ службѣ, да извержется, и всея Священнической чести да будетъ лишень: последующіи же ему, аще суть Священницы, своя чести да отпадутъ, мниси же и мірстїи чловѣцы да отлучатся, дождеже обратятся.

(*) Суцгаго въ бѣдѣ нѣкоей. Іерей хоня примирши ко Св. жертвеннику, да вопросишъ Епископа, и яко же повелитъ ему, да шворишъ. Кормч. лист. 21. Въ подшверженіе сего чини того же Собора правило 43. Въ согласность сихъ правилъ напечатано въ сваропечатномъ большемъ пошребникѣ, на лист. 668 сїце: Аще кто, безъ позволенія мѣстнаго Епископа, дерзнетъ принимати помышленія и исповѣди, сїцевой по правиламъ казни прїимешъ, яко прешупникъ Божественныхъ правилъ. Ибо не только себя погуби, но елицы у него исповѣдашася, неисповѣдали суть, и елицыхъ связа или разрѣши, неисправлени суть по 6 и 7 и 48 прав. Карвагенскаго Собора.

(**) Безъ воли Епископа своего пресвитеры, или діакони да не творятъ ничто же, тому бо суть поручены людіе Господни. Корм. лист. 10. Въ дополненіе къ симъ правиламъ чини въ Кормч прав. Св. Апостолъ 10, 11, 32, 33, и 6-го Вселенскаго Собора въ Антиохїи Сирскїи прав. 2, 3, 4, 5, 6, и Карвагенскаго Собора прав. 9, 10, 11, 29. Лаодикїйскаго Собора прав. 33, 41 и 57.

подвергаешъ себя изверженію (*); а мірскихъ, кои съ шаковыми Священниками сообщаются, 12-е правило Констанціинопольскаго Собора, называемаго первымъ и вторымъ, подвергаешъ оплученію (**). Теперь прилично спросишь у раскольниковъ часовенныхъ: кпо изъ Епископовъ дозволяешъ ихъ бѣглымъ попамъ оставляшь свою парохію, ш. е. приходъ, и приходишь къ нимъ? Кпо дозволяешъ разрѣшашъ грѣхи ихъ, совершашъ шашества, и въ домахъ или въ часовняхъ опшправляешъ различныя богослуженія?

(*) Аще не съ волею Епископа, въ церкви, яже есть внутри дому, не принесши жертвы. Толкованіе. Пшндешашъ и осьмое убо правило Лаодикійскаго Собора возбраняешъ въ церкви, сущей внутри дому, Епископу или пресвитеру Божественную службу шворити; се же правило шо отвращаешъ, и повелѣаешъ съ позволеніемъ того Епископа пресвитеромъ служити въ церквцахъ, сущихъ внутри домовъ. Безъ позволенія же Епископа, шворящаго пресвитера измещешъ. Сіе не есть текстъ правила, но сокращеніе и шолкованіе Аристеново; слова же правила сія суть: Клирикомъ, или въ церквцахъ, сущихъ внутри дому, служатъ или крещаютъ, сіе шворити должно съ дозволенія Епископа того мѣста усшановляемъ; аще ли кто опъ клирикъ сіе не сохранишь шако, да извержется.

(**) Никто же опъ пресвитеръ въ церкви, сущей внутри дому, да служить, ни да дѣшей креститъ безъ позволенія Епископа, измещешъ бо ся; извержени бо опъ причта Епископомъ да будутъ, яже въ церквцахъ, сущихъ внутри дому служащии; дерзнувши же чрезъ сіе, да извергнутся, и пріобщающіися къ нимъ да оплучатся. Кормч лист. 220.

Аще кто кромѣ Соборныя Церкви о себѣ собираешся, и не рада о Церкви, церковная хоцешъ шворити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по волю Епископа, да будетъ прокляшь. Гангрскаго Собора прав. 6-е.

Раскольники въ семь случаев не опрекушя, что они ни оиъ какого Епископа ни повелѣній, ни дозволеній дѣлають сіе не имѣють; однакожь сообщающя съ шаковыми попами. Чшожь изъ сего слѣдуетъ? То, что они, ш. е. раскольники, по своему вѣроломству, сами себя подвергаютъ правильнымъ вышеозначеннымъ наказаніямъ. Удивительно поистинѣ, что раскольники, шъ ш. е. люди, кои хвалясь широкѣйшимъ и наиприлежнѣйшимъ соблюденіемъ правилъ и преданій Св. Оицеъ, и кои думаютъ показати ревность въ исполненіи нѣкоторыхъ церковныхъ подвижныхъ обрядовъ, при всемъ эиомъ презирають (*), ни во что вмѣняютъ шоликое шожество правилъ Апостольскихъ, Соборныхъ и Св. Оицевъ. Достойны ои сожалѣнія, ибо у нихъ, какъ у Валака, Царя Моавинскаго, происходить все противное помышленіямъ и желаніямъ ихъ. Тотъ призывалъ Валаама, для проклятія народа Израильска-

(*) Сколь важенъ грѣхъ преступати Соборныя правила, сіе видно изъ того, что презрители оныхъ находятся подъ страшногремящею клятвою оиъ Св. Оицевъ; о чемъ смотри Корм. въ старопеч. гл. 70 лист. 641, въ новопеч. въ 1 част. на лист. 274, во 2 част. на листѣ 319, и въ гл. 70 лист. 315, и на лист. 25, оиъ заповѣдей Св. Оицеъ о храненіи Св. правилъ, 7-го Вилецкаго Собора правило 1, въ книгѣ называемой Кирилловой, печатанной у раскольниковъ, на лист. 15, 347. Въ большомъ старопечатномъ пошребникѣ въ предисловіи Номоканона Аѳонскихъ Оицеъ напечат. на лист. 665 сиде: прочее да вѣсть всякъ, яко нѣсть дѣль не почию Гересемъ, но и Епископомъ противъ каноновъ что дерзати и шворити.

го; но Валаамъ вмѣсто проклятія благословлялъ Израильяны (Числ. гл. 23). Раскольники бѣглецовъ, лишенныхъ благодани Св. Духа Священниковъ, принимающъ освящанъ себя, а сіи вмѣсто освященія подвергаютъ ихъ проклятію и изверженію отъ общенія.

Г Л А В А V.

О РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ ОПРАВДАТЕЛЬНЫХЪ ПУНКТАХЪ, НА
ОСНОВАНІИ КОТОРЫХЪ ОНИ ПРИНИМАЮТЪ КЪ СЕБѢ НАШИХЪ
БѢГЛЫХЪ ПОПОВЪ И ДЯКОНОВЪ.

Раскольники указываютъ на слѣдующія слова изъ перво-внораго Собора, бывшаго въ храмѣ Св. Апостола, изъ середины 15-го правила: „Аще нѣдѣи описуяшъ отъ нѣкогого Епископа негрѣховнаго ради извѣсна, но за ересь его, отъ Собора, или отъ Св. Отецъ невѣдому суцу, шаковѣи чести и пріяшя достойны сушь, яко правотѣрны.“ Плещуще руками, говоряшъ они: Вошъ сіе-де 15-е прѣвило оправдывашъ насъ въ пріемъ приходящихъ къ намъ отъ Велико-Россійской Церкви Священниковъ и дяконовъ, поелику мы принимаемъ ихъ, яко оплучившихся отъ своихъ Епископовъ, не грѣховнаго ради извѣсна, но за содержащіяся въ Велико-Россійской Церкви ереси (*). Пропивъ шаковаго раскольническаго оправда-

(*) Раскольники въ числѣ главныхъ ересей, содержащихся яко бы въ нашей Православной Россійской Церкви, по-

пелнаго мудрованія, и клеветы на Св. Церковь (ибо клеветуютъ, якобы въ ней имѣются ереси, ш. е. догматы, проотивныя православію), въ защищеніе ея православія довольно сказано намъ шо, что оправдываетъ громкогласно нашу Православную Церковь содержимый оною Символъ Православныя вѣры, и другія догматическія книги (*); а посему расколь-

чаютъ: 1) Крестъ четырехконечный, который называютъ крестомъ Лапшевскимъ; 2) Имя Искупителя нашего, ш. е. глаголемое сице: Исусъ; 3) Троеперстное сложеніе въ знаменованіи себя крестнымъ знаменіемъ во время моленія; 4) Епископское и Священническое перстосложеніе, употребляемое при благословеніи ш. е. во имя І. Христа; 5) Совершеніе проскомидіи на наши просфоряхъ; 6) Аллилуія, глаголемое и поемое по призыву, а въ четвертый слава Тебѣ, Боже; 7) Въ символъ Православной вѣры въ 8 членъ (и въ Духа Св. Господа животоворящаго) опущеніе слова: *истииннаго*, которое прежде печаталось въ Московскихъ Церковныхъ книгахъ; 8) Хожденіе въ разныхъ церковныхъ дѣйствіяхъ противъ солнечнаго печенія, какъ-то: при крещеніи младенца вокругъ купели, при бракосочетаніи, въ кажденіи вокругъ престола, въ чинѣ освещенія церкви и пр.; 9) Подстриженіе усовъ; 10) Брадобритіе; 11) Ношеніе платья Немецкаго покроя. Сверхъ сего они почитаютъ ересьми нѣкоторыя маловажныя Православныхъ обыкновенія, несогласныя съ мнѣніями и обыкновеніями ихъ. Какыя нелѣпыя ихъ мудрованія и сомнѣнія опровержены въ разныхъ издавшихся отъ Св. Церкви книгахъ, въ коихъ доказана также святость Православной Россійской Церкви и то, что въ ней ковостей никакихъ не имѣется, но православіе сіяетъ, яко солнце, въ полной мѣрѣ.

(*) Сверхъ сего православіе нашей Церкви познается въ символѣ Св. Отецъ нашихъ Аѳанасія, Папиріарха Александрійскаго, и Блаженныхъ: Анастасія, Папиріарха

никамъ приводить въ оправданіе своего пріема бѣглыхъ поновъ и діаконовъ вышеозначенное 15-е правило никакъ не прилично. Чшожь касается до того, чшо они помянутые обряды и нѣкошорыя обыкновенія Православныхъ почитаютъ ересями, содержащимся въ нашей Православной Церкви, по очевидно, чшо сіе еспь явная клевета раскольниковъ. Ибо обряды Православныхъ нѣсколько различествуютъ только отъ содержащихся въ Московскихъ старопечатныхъ книгахъ, по невѣжеству и злоумышленно раскольниками же въ оныя внесенныхъ; но они во всемъ согласны какъ съ Греческими, такъ и съ древними Славянскими книгами, переведенными съ Греческихъ. Посему таковыя древнѣйшіе и дошнейшіе всякаго уваженія обряды называють ересями, еспь самая крайняя невѣжественная глушость, и особенно пошому, чшо обряды сіи не принадлежатъ къ существеннымъ догматамъ вѣры; а за различіе церемоніальныхъ обрядовъ оплучаються отъ Св. Церкви непозволительно, да и весьма грѣшно;

Великія Аптіохін, Кирилла Александрійскаго изложенія о вѣрѣ вкращѣ, Св. Макаима изъ вопросовъ и отвѣповъ о Богословіи, напечатанныхъ въ псалшири со возслѣдованіемъ на лист. 1, 2. Оно познается также изъ Кашихизисовъ просираннаго и крашкаго, недавно соспавленныхъ, и содержимыхъ Россійскою Церковію; изъ Богословій, сочиненныхъ Преосв. Платономъ, Митрополитомъ Московскимъ, и Макаріемъ, Архимандритомъ Тверской Епархіи Желшикова монастыря; также изъ Богородичныхъ догматовъ, поемыхъ во вся дия во Св. церкви.

о чемъ имѣются неоспоримыя доказательствва разныхъ Св. Опцевъ и достоверныхъ Учищелей. Слѣд. и раскольникамъ по симъ же причинамъ приходящихъ опгъ нашей Св. Церкви бѣглыхъ поповъ и діаконвъ принимають весьма грѣшно, а особенно исправляють ихъ, или, лучше сказанъ, безобразно, вышеозначеннымъ чинопріемомъ,—и не только ихъ, но и другихъ, когда бы по ни было, даже совершенныхъ ерешиковъ и раскольниковъ; поелику раскольники не суть какіе-либо члены Св. Соборныя и Апостольскія Церкви, но суть оппоргшіеся опгъ оной, яко гнилыя уды, пресполодяны. А поему вышеозначенное 15-е правило нимало не оправдываетъ раскольниковъ, и говоритъ не за нихъ, но пропиву ихъ, и не пропивъ Православныхъ Пасшырей, но за Пасшырей Правосл. Церкви; пошому чшо Правосл. Пасшыри никогда не опсшупали опгъ Православія, а раскольники напропивъ опсшупили опгъ онаго. Право же присоединяють къ Правосл. Церкви ерешиковъ и раскольниковъ принадлежыть не мірянамъ, а законоправильнымъ судіямъ, и членамъ Св. Церкви, какъ-шо: Православнымъ Паптріархамъ, Мисрополишамъ, Архіепископамъ и Епископамъ и прочему духовенству, кошорымъ, по силъ 1-го Вселенскаго Собора 8-го правила, и Кароагенскаго Помѣшнаго Собора по силъ 117 и 119 правилъ, предопставлено и слѣдуетъ принимають ерешиковъ и раскольниковъ и обращающихся къ Св. Церкви, исправляють по Соборному чиноположенію, и по ихъ достошнствамъ удостоявать чести и званія, ш. е. по Соборному

опредѣленію вручаютъ имъ, если они Епископы, Епархій; если Іереи, парохіи. Такимъ образомъ очевидно, что обращающихся опгь ересей ко Св. Соборной Церкви Епископовъ и Священниковъ удоспоиваютъ чести и пріятія Православные Епископы соборнѣ, кошорые и вручаютъ имъ Епархій, или парохій, и. е. приходы, а не міряне, какъ бываетъ у раскольниковъ.

Можетъ бытъ на сіе скажутъ раскольники: «не мы-де приходящихъ къ намъ вышеозначенныхъ Священниковъ принимаемъ и исправляемъ, но опцы наши духовные.» Въ семъ случаѣ можно спросить раскольниковъ: опгь кого духовные ихъ опцы, и. е. оплучившіеся опгь Св. Церкви поны, получили пакою власть? Понспитъ и они сознаются, что ни опгь кого не получили, поелику у раскольниковъ нѣтъ никакихъ Епископовъ, а по правиламъ Свянособорнымъ даже не только бѣглымъ, но и законопавильнымъ Священникамъ и діаконамъ, безъ благословенія Епархіальныхъ Епископовъ, ничего дѣлать не позволяется, какъ значится о томъ выше. Кольми же паче не позволяется оплучившимся и павильно запрещеннымъ опгь Св. Церкви попамъ—бѣглецевъ, каковы они и сами, принимаютъ, вышеозначеннымъ чинопрок.инаше.леспвомъ исправлять, и на всякое священнодѣйствіе разрѣшаютъ (*). На шако-

(*) Вышеозначенные раскольническіе поны бѣглые, но пріятія вышепомянушаго чинопріема, опредѣленной парохіи не имѣютъ, но паскающа по Россіи и прожи-

выхъ продержавъ сѣбя въ слова, изреченныя Спасителемъ нашимъ І. Христомъ: *вожди суть слѣпшіи слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца, аще содитъ, оба въ яму впадутъ* (*). Изъ сего явствуетъ, что раскольники и учители ихъ, поперявъ свѣтъ истины и бродя во тьмѣ заблужденія, по невѣжеству и упрямству своему по дѣлають, чего даже и сами не знаютъ. О нихъ прилично сказать словами Апост. Павла: *яко погрѣшивше уклонившася въ суетловія: хотяще быти законоучители, не разумѣюще, ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ* (**), ш. е. какъ сами онѣ нуши истиннаго опыта, такъ и другихъ съ онаго совращають. По изреченію Господа: горе тому, кто первоначально посягъ наковыя соблазны, впрочемъ невозможно не притти соблазномъ, горе же, его же ради приходитъ. Унее ему было бы, аще жерновъ осельскій облежалъ бы о выи его, и вверженъ въ море, неже да соблазнитъ отъ малыхъ сихъ единого (***)). Въ сходственности сего и Пророкъ изрекъ: *горе наполющему подруга своего разращеніемъ мутнымъ* (****). Согласно сему и другій Пророкъ говоритъ тако:

вають во всякомъ мѣстѣ между раскольниками, сколько хотять, по своей волѣ; особенно они избирають такія мѣста, гдѣ надѣются получить болѣе доходовъ, для чего и оставляють Св. Церковь и проклинають успановленія ея.

(*) Матѳ. 15, 14.

(**) 1 Тим. 1, 6, 7.

(***) Лук. 17, 1, 2.

(****) Аввак. гл. 2, ст. 15.

горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое, полагающимъ тьму свѣтъ, и свѣтъ тьму, полагающимъ горькое сладкое, и сладкое горькое. Горе, иже мудри въ себѣ самихъ и предъ собою разуми (*).

Впрочемъ никто не долженъ дивиться тому, что иконопорые у насъ въ Россіи опшоргнулись отъ Св. Церкви, и впади въ разныя заблужденія. Вспомнимъ о Николаишахъ, бывшихъ въ древности, или о Гносникахъ, Манихейхъ, Аріанахъ, Македоніанахъ, Неспоріанахъ, Діоскоринахъ, Северіанахъ, Іаковинахъ, Иконоборцахъ, Донатиссахъ и о множествѣ другихъ ерешиковъ и раскольниковъ, копорые вездѣ и отъ всякаго рода воспевали на Православную вѣру, и копорыхъ хулы на оную Св. Епифаній и Блаженный Теодоритъ совершенно изобличили и правильно опровергли. Ереси воспевали на Православную Церковь отъ временъ Апостольскихъ, какъ явствуетъ сіе изъ увѣщанія Апостола Павла, копорый говоритъ: *сходящимся вамъ въ церковь, слышу въ васъ распри суція, и часть нѣкую сихъ върую (**).* Вотъ расколы!

Будь же стязаній, и родословій, и рвеній, и саровъ законныхъ отступая: суть бо бесполезны и суетны (***) . Вотъ суетвѣрія!

Еретика челоуька по переомъ и второмъ наказаніи отрищайся, вѣдый, яко развратися таковой, и

(*) Исаи гл. 5, ст. 20, 21.

(**) I Кор. гл. 11, ст. 18.

(***) Тит. гл. 3, ст. 9.

согрѣшаетъ, и есть самоосужденъ (*). Вопшъ ереси! Изъ сего всякъ можетъ увѣришься, что въ самое время Апостола Павла были ереси. Онъ открывашь и причину, для чего должно бышь ересямъ: *подобаетъ бо, говорить, и ересямъ въ васъ быти, да искусни явлени бывають въ васъ (**)*. Такъ были расколы, были суевѣрія, были ереси опъ время Апостольскихъ во все вѣки, и еспъ даже до сего дня; но вѣра одна и паяжде всегда была хранима у вѣрныхъ и искусныхъ. Ерешики и раскольники спрашныя вели брани на Православную вѣру и Церковь, да и пынъ не преспаютъ злобешвованъ; однако же она цѣла и невредима оспалась у всѣхъ искусныхъ и вѣрныхъ, и, яко криць, цвьщестъ между пернємъ, и пребудеть шаковою до втораго Христова пришествія, по словамъ Господа, Который сказалъ: *врата адава не одолють ея (***)*. И, се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка (****).

(*) Тип. гл. 3, сп. 10.

(**) 1 Кор. гл. 11, сп. 19.

(***) Мат. гл. 16, сп. 18.

(****) — — 28 — 20.

Г Л А В А VI.

О раскольнических Керженскихъ скитахъ.

Важнѣйшій изъ раскольническихъ скиповъ есть Комаровскій. Онъ находится въ такъ называемыхъ Керженскихъ лѣсахъ (*) и отстоитъ отъ Нижняго Новгорода въ 60, а отъ уѣзднаго города Семенова въ 25 верстахъ по теченію рѣки Волги въ лѣвой сторонѣ. Въ немъ жительствующихъ скипницъ находится до 500 лже-монаховъ, сколько же и послушницъ; изъ нихъ первыя обучаютъ послѣднихъ пѣнію по стариннымъ крюкамъ, и способныхъ опредѣляютъ въ клирошанки (подобное сему распоряженіе бываетъ и въ прочихъ раскольническихъ скипахъ). Между ними есть и довольно изрядныя пѣвицы; платье посылтъ онѣ, вопреки монашескимъ правиламъ, разноцвѣтное, кошорымъ украшаются, подобно мірскимъ женщинамъ, на соблазнъ; а въ нравственныхъ своихъ поступкахъ и обычаяхъ, означенныя скипницы (равно какъ и скипники въ мужескихъ общинахъ) ни мало не уступаютъ черничкамъ и клирошанкамъ раскольническаго Казанскаго монастыря, состоящаго въ Черниговской Губерніи близъ раскольническаго Покровскаго монастыря, и слободъ

(*) Керженскими лѣсами называются потому, что чрезъ оныя протекаетъ рѣка Керженка, отъ имени которой и означенные скипы носятъ свое названіе.

Климовой и Мишкови (*). Въ семь же Комаровскомъ скипу естъ и мужескія обители, въ которыхъ находихся до пятидесяти и болѣе монаховъ, и до ста человекъ послушниковъ. Въ немаломъ числѣ по особеннымъ кельямъ проживающъ здѣсь и мужи съ женами и дѣтьми. И сей-шо многолюдный раскольниковскій скипъ служить главнымъ пристанищемъ и гнѣздомъ для бѣглыхъ раскольниковскихъ поповъ! Жители оного скипа вообще всѣ Поповщина Перемазанской секты. Въ немъ находихся болѣе 20 обителей, наподобіе монастырей. Въ каждой обители имѣется особенный начальникъ. Ежели обитель мужеская, шо начальникъ бываетъ преспои и непосвященный лже-попъ, котораго раскольники всегда изъ собранія своей избирающъ и называютъ *Игуменомъ*, и которому повинуются какъ законной власти; а ежели обитель женская, шо надъ лже-монахинями начальствуютъ также избранныя ими же самими изъ сожительствовающихъ вмѣстѣ съ ними ихъ сестры, которыхъ и называютъ *Игуменьями*. Въ монашество же всѣхъ ихъ постригаютъ проживающіе у нихъ, оплучившіеся отъ Св. Церкви, Геромонахи. По паружному виду какъ означенный Комаровскій скипъ, такъ и другіе подобны неправильно построеннымъ Малороссійскимъ деревнямъ. Ни въ ономъ скипѣ, ни въ другихъ никакой церкви вовсе не имѣется, но вмѣсто церкви они имѣютъ моленные часовни.

(*) Смощри о семь въ полномъ Историческомъ известіи о раскольник. впор. издаи. въ 4 ч. на стр. 108 и слѣд.

Внутренность ихъ украшена великолѣпными иконами съ богатыми, по большой часши серебряными, окладами, и другими драгоценностями. Какъ въ часовняхъ, такъ и кельяхъ ихъ, особенно у ихъ монахинь, наблюдается особенно наружная опрятность и чистота. Жители сего и другихъ скиптовъ деньги для пропитанія своего и на другія потребности получаютъ отъ собираемаго ими подаванія, для котораго и паскаются по разнымъ Россійскимъ городамъ и селеніямъ. Въ нравахъ своихъ они подобны древнимъ Фарисеямъ и Богомиламъ. Впрочемъ есть между ними нѣкоторые поблагоразуміе. Хотя таковыя имѣютъ желаніе и расположенность къ присоединенію церковному; но, къ сожалѣнію, досель остаются вне Священнаго Ковчега, т. е. Церкви, по разнымъ причинамъ: или потому, что насмѣялись раскольническихъ скиптовъ и монастырей всемѣрно старающихся, но чрезъ ласки, но чрезъ притѣсненія, удерживать таковыхъ при своихъ заблужденіяхъ и не допускашь до соединенія съ Православною Церковію (что и я на себя испыталъ); или даже потому, что ежели монашествующій пожелаешь присоединиться къ Св. Церкви, должно ему оставить шопъ скиптъ, или обитель, въ которой онъ поспригся въ монашество, и для проживанія своего избрать себѣ вмѣсто онаго какой-либо Православный монастырь, опредѣлившись въ оный законнымъ порядкомъ, на всегдашнее жителство подъ управленіемъ законной власти. Но раскольники, которые уже давно пріобыкли къ необу-

зданной вольности, совершенно не могут, как слѣдуетъ монашествующимъ, проживать подъ руководствомъ православнымъ (*), и для того они, яко самочинники, опасаются присоединиться къ Св. Церкви. Ежели же непосвященный еще въ монашество захочетъ присоединиться къ Св. Церкви, то и таковой принужденъ будетъ оставить свой скипетъ и удалиться въ мірскія селенія, гдѣ долженъ пищу, одежду и другія необходимыя житейскія потребности снискивать трудами рукъ своихъ, къ чему раскольники также не приобучились, по причинѣ шунелства оупъ собираемой ими богатой милостыни. А иные изъ нихъ еще ради худшихъ и постыднѣйшихъ причинъ остаются въ означенныхъ скиптахъ. Воптъ какія причины особенно не допускаютъ нѣкопорукихъ раскольническихъ скиптниковъ до соединенія съ Православною Россійскою Церковію.

Кромѣ означеннаго Комаровскаго скипта въ Керженскихъ лѣсахъ находятся и другіе скипты, числомъ до 15. Жительствующихъ въ оныхъ раскольниковъ щитається болѣе пяти тысячъ человекъ, и

(*) Раскольническіе монахи, по ихъ обыкновенію, хотя и проживаютъ въ скиптахъ и монастыряхъ, яко бы подъ правленіемъ Игуменовъ своихъ; но ежели захотятъ, свободно выходятъ изъ нихъ куда бы то ни пожелали. Пбо начальники ихъ, яко незаконные, удерживать ихъ не могутъ, потому что какъ сами, такъ и прочіе въ монашество посвятиюща безъ соизволенія на то законнаго Правительсва и проживаютъ только по срочнымъ плакатнымъ паспортамъ.

всѣ они разныхъ полковъ, а имѣю: Перемазаницы, Дьяковщина, Спардовщина (кои также называются Федорина согласія), Спасовщина, Нышовщина, Перекрещиванцы и разная смѣсь. Первоначальные основатели сихъ скиповъ были бѣглецы солдаты, крѣпостные господскіе люди и разные бродяги, которые по Высочайшимъ Всемилостивѣйшимъ Манифестамъ возвратившись изъ - за границы (куда они прежде убѣжали частію по спреху наказанія за свои негодные поступки, частію по непокоривости Св. Церкви), приписались въ казенное вѣдомство и по желанію своему избрали въ Керженскихъ мѣсахъ пустопорожнія мѣста, въ коихъ поселясь, назвали свои селенія скипами (*). Въ послѣдствіи времени набрело въ сіи скипы еще изъ разныхъ городовъ и селеній не малое число раскольниковъ (большею частію женщинъ), подъ предлогомъ удобнѣйшаго соблюденія благочестія въ самомъ же дѣлѣ для поддержанія или распростираненія раскола, и для пипанія своихъ спростей.

(*) Селенія сіи названы скипами потому, что обитаетъ въ оныхъ народъ скипающійся или бродяги. Благодарзѣумный чипанель можетъ заключить, чего надлежитъ ожидать отъ такой сволочи въ скипахъ, проживающихъ въ своеволии. (Каловъ корень древа, шаковы и плоды. Лук. гл. 6 стихъ 44. Іерем. гл. 23 стихъ 16) Изъ сихъ скиповъ выходили, и нынѣ выходятъ, во всѣ предѣлы земли Россійской, хитрые проновѣдники рзкола на прельщеніе и пагубу людей непросвѣщенныхъ. Подобно означеннымъ Керженскимъ скиповъ жителямъ, и на Иргизѣ въ Саратовской Губерніи составлены четыре монастыря Перемазанской

Желающіе въ означенныхъ скиптахъ монашескаго званія, получаютъ оное безъ всякаго затрудненія и искуса; пошому что бѣглые попы поспригаютъ ихъ безъ всякихъ справокъ, не взирая на возрастъ и состояніе мужа и жены (*). Только дай имъ за работу какую-либо бумажку, или червонецъ, то скоро будешь монахъ или схимникъ. Нѣкоторые изъ нихъ поспригаются единственно съ нѣмъ намѣреніемъ, чшобы подѣ видомъ набожности удобнѣе обманывать простой народъ и собирать денежную милосынню, которая у нихъ, по причинѣ щедрого подаванія раскольниковъ, бываетъ очень велика. Пріѣхавъ съ сею милосыннею въ свои улусы, они шамъ ушваются и роскошничаютъ, исполняютъ всѣ свои приходы, и забывъ всякую благоприспособность, какихъ не дѣлаютъ мерзостей! Я здѣсь о семъ и говорю спрашусь.

Въ поянущіе скипты пріѣзжаютъ изъ разныхъ городовъ и селеній вдовыя женщины, изъ богатыхъ домовъ и хорошихъ фамилій, и привозятъ съ собою малолѣтнихъ дочерей и внучатъ для про-

секши, въ коихъ бѣглые попы проживаютъ, и одинъ Перекрещенскій. Одинъ изъ сихъ монастырей называется Никкій (иначе Прохоровъ монастырь), и присоединенъ къ Св Церкви въ 1829 году на такихъ же условіяхъ, какъ и прочіе единоутрческіе монастыри. Сословишь сей монастырь подѣ ведѣіемъ Сарашовскаго Епископа. Богослуженіе въ немъ опирается по старопечатнымъ книгамъ.

(*) Между раскольниками бываютъ нѣкоторые и такіе, что въ монашество постригаются мужья опѣ живыхъ жень и жены опѣ мужей, безъ взаимнаго на шо согласія и вовсе не думая вести монашескую жизнь.

живанія въ снхъ, по ихъ мнѣнію, яко Богу посвященныхъ мѣстахъ, до возраста, а другіе для обученія Россійской грамотѣ и церковному пѣнію по ихъ обрядамъ. Означенныхъ же скиповъ Игумены паковыхъ малолѣтнихъ дѣвицъ, еще не достигшихъ зрѣлаго, совершеннаго возраста, обласкавши, чрезъ бѣглыхъ поповъ поспригають въ монашество. Такъ почто послушаютъ и въ мужескихъ монастыряхъ.

Но, увы! сколь несчастны паковыя посприженцы, и сколь они, пришедши въ совершенный возрастъ, раскаиваются въ полученіи монашества, и какія съ ними бывають душевредныя и пагубныя послѣдствія. Описывать все это—сердце и рука моя содрогается; скажу только, что они во всю свою жизнь бывають, какъ сами себя въ тягость, пакъ и опечеству безболезны; единственною же причиною сего споль ужаснаго зла сууть раскольническіе начальники и начальницы (*).



(*) Раскольническія Игумены и Игуменьи совѣтъ не имѣють повнѣній: въ чемъ состоятъ существо монашества; и потому они желающимъ принять оное, не дѣлають никакихъ о томъ наставленій, но въ полученіи спасенія ласкають ихъ одною сполью вѣтшиности Фарисейскою. Они спараются умножить у себя число монашествующихъ, особенно для того, чтобы чрезъ снхъ посприженцевъ размножить славу о себѣ и разгласить, что они (т. е. Игумены и Игуменьи) имѣють многихъ послѣдователей и повинующихся имъ.

Г Л А В А VII.

ПРИБАВЛЕНІЯ, СЛУЖАЩІЯ ТАКЖЕ КЪ ОБЛИЧЕНІЮ НЕПРАВДЫ
РАСКОЛЬНИЧЕСКІЯ И УТВЕРЖДЕНІЮ ПРАВОСЛАВНЫХЪ.

I.

Письмо одного раскольника къ другому (*).

Любезному во Хриспѣ брату и другу радова-
шися о Господѣ!

Вѣдана мнѣ весьма ревностъ швол по благо-
честию, древле Св. Апостолами и Богоносными Оп-
цами, Пастырями Св. Церкви утвержденному;—чер-
норизецъ Пиконтъ изверженный, иногда бывшій Па-
спріархъ Московскій, повредилъ его: и наше малое
благочестивое спашо въ управленіи было и естѣ
нѣкими бднтельными пастырями. Но, увѣ, брате!
да не оскорбимъ васъ словомъ, уже бо кончина при-
ближается наша; видно по всему Писанію, что ос-
нованіе нашей вѣры на пещѣ, а не на швердомъ
камени. Не имѣемъ мы ни Епископа, ни Священни-

(*) Означенное письмо писано въ 1799 году раскольниковъ
Перемазанской секты, Вольскимъ купцомъ Иваномъ Пе-
тровымъ Омнинымъ, бывшимъ тогда въ Москвѣ, къ
благопріятелю своему, таковому же раскольнику, Мос-
ковскому купцу Ивану Пвановичу Мухину. Оба означен-
ные купцы, оставивъ впоследствии расколичесство,
присоединились къ Православной Россійской Церкви, и
при оной въ добромъ Христіанскомъ исповѣданіи скоп-
чались.

ка, благословеннаго оны власни церковной; по ожидаемъ, по мѣнѣю нашему, особеннаго Епископа (*). Сохрани насъ, Боже! чшобъ и мы не пакже ожидали себѣ Епископа, какъ Жиды ожидаютъ пришествія Мессіи. Паспыри мы мнимъ имѣти у себя; но что оказалось въ домѣ Московскаго куица Ивана Васильевича Цѣлибѣева, это есть дѣло не истиннаго паспыря, но наемника и прелесниика. Браше милый! уже не въ правду ли говорятъ намъ Церковные Учишели и прекрещиванцы, что наши попы из паспыри, но волки и наемники, и что они оставивши Св. Церковь и Епископовъ своихъ, приходятъ къ намъ по двумъ причинамъ: или ишпереса ради, изъ бѣдныхъ приходоѡ, узнавши, что раскольники за прѣбы щедро награждають, или оны бѣды укрываются. Пронивъ такой яснѡй истины и спорить не лзя, пошому что они опинодъ не думаютъ по нашему: они ногами ходятъ, яко бы и по солнцу, а сердцемъ и умомъ далече отшпоаятъ оны такоѡаго ученія; они лзыкамъ чинають по спаринному нарѣчию, а обманываютъ по новому шнино; они общесиво всея Церкви опмещуть, а

(*) Изъ сего письма заключить можно, что раскольники сколько ни грубы въ своихъ предразсудкахъ, но сознають, что Церковь безъ Епископа недосшзпачна, почему не пресшзаютъ думать объ немъ. Они многократно дѣлали покушенія и разные прощски, какимъ бы образомъ имѣти имъ въ своей Церкви особеннаго Епископа; свидѣніе о ѡаковыхъ покушеніяхъ раскольниковъ любѡшнщій чинашель можетъ видѣти въ полномъ Историческомъ о раскольникахъ въ 4 часш. на стр. 360 и слѣд. и втор. издан. печашац. въ 1795 на стр. 103 и слѣд.

тайно того же держался. Следующий оскорбительный нашему слуху случай показывает, что и нынешний попъ поповъ Алексѣй Θεодоровъ, нашъ паспырь, также поступаетъ; о немъ извѣстно слѣдующее: «Когда Максима Цѣлибѣева жена родила, тогда онъ призванъ былъ къ ней по обычаю для молитвы и крещенія младенца. Въ то время, по нѣкоему случаю Цѣлибѣевъ имѣлъ у себя въ домѣ у образовъ Св. муро церковное, почему и просилъ попа Алексѣя, чтобы при крещеніи младенца онымъ муромъ помазать; но попъ Алексѣй на то предложеніе не согласился, а въ отвѣтъ сказалъ Цѣлибѣеву: «Сіе-де муро еретическое, для чего мы и отъ Церкви оплучились. Мы нынѣ по нуждѣ, вмѣсто настоящаго мура, помазываемъ простымъ и неосвященнымъ масломъ, а по вѣрѣ нашей вмѣнили Богъ сіе вмѣсто Св. мура.» О другъ мой! подумай, изъ словъ его не является ли явная прелесть? Онъ одно говоритъ намъ, а другое дѣлаетъ и явно обманываетъ насъ, яко совершенныхъ дураковъ и невѣждъ. Ибо если бы онъ церковное муро въ самомъ дѣлѣ починялъ еретическимъ, то не ошважился бы сдѣлать слѣдующаго, а именно: когда Цѣлибѣевъ при крещеніи, по обычаю, вышелъ въ другіе покои, а попъ Алексѣй остался одинъ безъ Цѣлибѣева; тогда взявши показанное церковное муро, половину онаго опчилъ себя тайнымъ образомъ, смѣшалъ съ своимъ масломъ, и шѣмъ крещаемога младенца помазавъ. Потомъ Цѣлибѣевъ, взшедши въ горницу по крещеніи младенца, и послышавши бла-

гоуханіе, спросилъ попа Алексѣя: опть чего шакъ въ горницѣ душишно? опвъшествовалъ попъ: »опть помазанія муромъ при крещеніи младенца.« На сіе Цѣлибѣевъ пакн спросилъ попа: скажи пожалуй, почему у васъ масло шакъ необыкновенно душишно, каковаго благовонія опть масла я никогда не чувствовалъ? На сей вопросъ попъ Алексѣй Цѣлибѣеву опвъчалъ слѣдующее: »мы-де въ сіе масло кладемъ разныя благовонныя произраспенія и масни, прилиносни ради и запаха, свойственнаго насполящему муру.« Попомъ Цѣлибѣевъ посмопрѣлъ на сполцій на божницѣ своей пузырекъ со Св. муромъ церковнымъ, и тогда узналъ дѣлю и лукаштво попа Алексѣя. Вошъ какъ обманываютъ насъ мнимые наши паспыри, бѣглые попы, или опкрышье сказашъ, мы сами попустили имъ себя обманывать! Почему мы не имѣемъ испиннаго паспыря? Съ 1666 года по сіе время прошѣкло 130 лѣтъ, а мы все оспаемъ безъ испиннаго паспыря! И доколь будемъ пребывать въ шакомъ мракѣ? Уже время возрѣшь къ испинному свѣту, просвѣщающему всякаго чедовѣка. О Боже! ищемъ мы испиннаго паспыря, да не найдемъ. Мы овцы, блуждающія безъ паспырей; почему должно намъ болясь, да не расхишишь и распудишь насъ душегубишельный волкъ, прешворяющійся въ овчую кожу.

Для сего я рѣшился присодинишься къ надежному пристанищу, ш. е. къ Св. Православной Греко-Россійской Церкви; спарыхъ книгъ и кре-

спа (*) до времени не оставляю, а сынъ Церкви опшннѣ и до вѣка хочу бытъ; буду пріобщаться шѣла и крови Хрисповой, а не калачемъ, какъ у насъ бывало иногда (**). Писавый при семь доброжелательный вашъ другъ и во Хриспѣ братъ Иванъ Оомннѣ, оспанося въ добромъ здоровѣ и благомъ мнѣннн о Православной Грско-Россійской Церкви, чего и вамъ желаю.

(*) Писатель сего письма крестомъ называетъ, по обыкновенію всѣхъ раскольниковъ, двуперстное сложеніе, употребляемое во время моленія. По привычкѣ ихъ къ такому перстосложенію, оставивъ оное и молишься тремя перстами имъ всего шагосните.

(**) Въ селѣ Моляковѣ, послѣ переименованномъ городѣ Волскомъ, въ 1778 году, при управленіи Шагаровъ, войманъ былъ поцъ Тимошей Тимошеевъ (проживавшій въ расколическомъ монастырѣ, называемомъ Филаретовымъ, на Иргизѣ, чпо нынѣ называется Среднимъ), который при допросѣ, сдѣланномъ ему письмоводцемъ Шагарова, Иваномъ Алексеевымъ Злобнцымъ, братомъ роднымъ Ивану Алексѣеву Злобину, Вольскому имениному ггажданину, показалъ, чпо онъ, ш. е. поцъ Тимошей, во время проезда своего по разнымъ городамъ и селеніамъ нсновѣдывалъ больныхъ раскольниковъ, и въ такомъ случаѣ, за невмнннсмъ запасныхъ даровъ, пріобщалъ сушенымъ калачемъ. Вошъ изрядное наущеніе къ вѣчности!

II.

Увѣщательное письмо къ одной особѣ, находившейся
въ раскольническомъ Рогожско-ладвищенскомъ
Перемазанскомъ согласіи.

Благодѣтельница наша!

Е. В.

Съ сердечнымъ соболезнованіемъ рассказывалъ
мнѣ братъ вашъ о нѣхъ сомнѣніяхъ, копорыя вы
имѣете касательно свящности и непорочности Пра-
вославныя Россійскія Церкви, и что сіи сомнѣнія
удерживаютъ васъ отъ соединенія съ оною, и при
всѣхъ сомнѣніяхъ, основанныхъ болышею часнію на
предразсудкахъ, самое малѣйшее удаляютъ васъ отъ
Св. Церкви, а именно: вы говорите, что „допускаютъ
нынѣ въ нее на общее моленіе людей съ брѣшными
бородами, исказившими образъ Божій и подобіе Его (*),
и въ одеждѣ Нѣмецкаго покроя, да припомъ и
иновѣрцевъ,“ и проч. Сожалѣніе о шаковыхъ вашихъ
зablужденіяхъ, просьба вашего брата, а особенно
долгъ Христіанина, побудили меня, для успокоенія
вашего, симъ краткимъ писаніемъ раскрыть вамъ
неосновательность вашего мнѣнія, и Христіански

(*) Раскольники разныхъ толковъ, по невѣжеству своему,
толкуютъ и утверждаютъ, что ежели кто бороду свою
обрѣшетъ, тошъ дѣйствительно исказитъ и обругаетъ
образъ Божій и подобіе Его. Здѣсь за нужное почитаю
разсмотрѣть и показать, въ чемъ именно состоитъ
образъ Божій и подобіе Его, ш. с. во власахъ ли на го-

посовѣшовавъ вамъ успокоившись касашельно помянушаго пункша, предославивъ все въ полное распоряженіе власни церковной, посліку Пасшыри Церкви знають и имьють власнь, по размошрѣнію своему, иныхъ допусшшь въ Церковь, а иныхъ изгнашь изъ ней. Нашъ долгъ внимашь пошько себѣ и изъ глубины сердца взывашъ: Ей, Господи Царю! даруй ми зрѣши моя прегрѣшенія и не осуждаши брана моего (*). Св. Апостоль говоритъ: *ты кто еси судлай чуждему рабу? Своему Господеси стоить или падаеть, станетъ же: силенъ бо есть Богъ поставити его (**).* Ради входа въ церковь разновѣрцевъ опшюдь не слѣдуешь опшоргашься опть Св. Церкви; ибо мы видимъ изъ Церковной Исторіи,

ловѣ, или брадѣ, или въ другихъ членахъ человѣческихъ? Сіе наше недоумтіе рѣшаешь и удовлетворяешь Пр. Ошець Авва Дорожей въ 12 Словѣ книги своей сими словами: Рече Богъ: *Сотворимъ челошпка по образу Нашему и по подобію* 1 кн. Быш. гл. 1 сш. 26. По образу рече, ш. е. неизлѣпну и самовласнну сошвори Богъ душу; по подобію же, еже по добродѣтели, глаголетъ бо: *будите милосерди*, яко же и Ошець небесный милосердъ есшь. Лук. гл. 6 сш. 36. Вошъ въ чемъ состоить образъ Божій, ш. е. въ правдѣ и святости истинны, Еф. 4 сш. 24, а не во власахъ или брадѣ, но въ невидимой душѣ словесной, разумной, самовластной и безсмершной! Согласно сему утверждаешь и Св. Василій въ шестодневѣ въ десятиой бесѣдѣ сице: яко и жена имать еже по обрззу Божию быши, якоже и мужъ единочесна ешшешва, аще и немощнѣйша плошю, но въ душѣ мощное шюя есшь, повеже единочесешъ по Богу образъ

(*) Сія молитва, сочиненная Пр. Евремомъ Сирийнымъ, помѣщена въ Трїоди постной на Св. Четырѣдесяшнику.

(**) Рим. гл. 14 сш. 4.

что какъ въ древности разновѣрцы входили по случаю въ церковь, и входомъ своимъ не оскверяли оной, такъ и нынѣ, ежели и виденъ въ церковь какой-либо разновѣрецъ, то оскверинишь оной и нашего спасенія входомъ своимъ повредишь не можешь.

Еще вы изволите говорить: «что нынѣ безъ зазрѣнія допускають въ церковь съ бривыми бородами,» — на сіе отвѣчаю, что и въ древности нѣкоторые Христіане бороны свои брили (*), но за сіе изъ числа Православныхъ не исключены. Слѣдовательно шаковыя входили въ церковь, какъ и нынѣ. И не удивительно; ибо и обрившій бороду шакой же человекъ и созданіе Божіе, и за него поспрадалъ Христосъ, какъ и за весь міръ, слѣдовательно и ему спасенія желаетъ. Извѣстно всѣмъ, что съ бривыми бородами есть хорошіе Христіане, и добрые люди; напротивъ сего и съ длинными бородами бывають люди, преисполненные разныхъ пороковъ. Впрочемъ изслѣдованіе шаковыхъ, и

(*) Въ доказательство приведеннаго здѣсь представимъ трехъ Православныхъ Царей, брившихъ бороны свои. Первый, Царь Маврикій, возшедшій на престолъ Римскія Имперіи въ лѣто 552 по Р. Х. (чити о семъ въ книгѣ Исидорія Новаго Завѣта Георгія Кедрина лист. 149). Второй, Царь Фраклій, возшедшій на престолъ Римской Имперіи въ лѣто 609 по Р. Х. (чити о семъ въ той же книгѣ на лист. 157). Третій, Великій Князь Россійскій Василій Іоанновичъ, отецъ Царя Іоанна Васильевича Грознаго, который обрилъ бороду въ угожденіе молодой своей жень. Чити о семъ въ крапкой Россійск. Исторіи сочиненія Г. Карамзина томъ 7 стр. 155.

судъ, яко челоуѣки, предоставимъ единому сердце-
вѣдну Богу, яко справедливѣйшему и нелицепріят-
ному Судии.

Касапельно же плащя, какого покроя оное дол-
но носить, о томъ въ Писаніи нигдѣ указанія не
находишся. Священная Исторія открываетъ, что
Богъ, по изгнаніи Адама и Евы изъ Рая, далъ имъ
ризы кожаны (*); но какимъ покроемъ, ш. с. Рус-
скимъ или Нѣмецкимъ онѣ были сшиты, о томъ
умолчано. Пошомъ народы различныхъ странъ но-
сили разныя плащя, и нынѣ носятъ, каждый при-
лично своему званію и сословію. Представимъ въ
примѣръ одну Россію, и увидимъ, что изчислить
не возможно, колікое множество Христіане носятъ
одеждъ разныхъ покроевъ; въ томъ числѣ и хала-
шы, копорыя многіе носятъ раскольники, и даже
иноки раскольническіе, не сущъ плащя Русскаго по-
кроя, но Ташарскаго; такъ какъ и шапки съ уша-
ми, называемыя малахан, копорыя носятъ на голо-
вахъ, взяны изъ обыкновенія Казанскихъ Ташаръ,
носящихъ оныя. А перениманъ одежду у Ташаръ,
казалось бы еще хуже, нежели у Нѣмцевъ. Потому
что Нѣмцы того же исповѣдуютъ Христа, Копор-
аго и мы исповѣдуемъ; а Ташаре служатъ Маго-
мету. Равно и касапельно плащя древняго Русска-
го покроя надобно замѣнить то, что и оный не
есть покроемъ первоначальныхъ и древнѣйшихъ Хри-
стіанъ; потому что Христіанство первоначально

(*) Быт. гл. 3 ст. 21.

процвѣлю на Востокъ и Западъ, а Россія въ то время была еще въ идолопоклонствѣ. Слѣд. придерживавшся плащя древняго Русскаго, значить придерживавшся идолопоклонническаго покроя. Впрочемъ, что касается до разности покрововъ носимаго плащя, и до брннїя брадъ, то за себѣ опивадѣ не слѣдуетъ гнушаться челоуька, созданнаго по образу Божию и по подобію; ибо истинный Христїанинъ познается (*) не по брадѣ и не по плащю; но по чиспотѣ внушренной (**), т. е. по истинной во Хриспа вѣрѣ, и по исполненію заповѣдей Его, предписанныхъ въ законѣ Евангельскомъ. Вошь въ чемъ состоишь истинное Христїанство, а не во вишности нашей! Ежели мы печемся только о вишности, и часпо изъ щеславїа, или челоуькоугодіа спарасмя совершашъ ивкіа, повидимому, добрыя дѣйствїа; то мы въ семъ случаѣ уподобляемъ древнимъ Фарисеямъ (***) . Они для показанїа людямъ своей свяшности поспились много, и моились долго,

(*) Іовл. гл. 13, ст. 34, 35.

(**) Евр. гл. 4, ст. 23, 24.

(***) О Фарисейскомъ лицемѣрїи и наблюденїи челоуьческихъ преданїй, и проч. см. въ Св. Ман. гл. 15 ст. 1 и слѣд. Марк. гл. 7 ст. 1—18. Тип. гл. 1 ст. 14. Ис. гл. 28 ст. 13. Горе шаковымъ! Ман. гл. 18. Означеннымъ Фарисеямъ во многихъ пунктахъ уподобляюшся раскольники, а особенно Перекрещиващцы, въ разсужденїи лица, пригошвенной другими, т. е. не принадлежащими къ ихъ Согласїю. О глупостяхъ ихъ можно чпшашъ въ полномъ Историческ. извѣстїи о спаробрадцахъ во 2й часни вшораго изданїа опѣ стр. 50 до 75, въ изложенныхъ отъ нихъ правилахъ 6, 7, 11, 12, 14 и 32.

споя по дорогамъ и на порожницахъ среди народа, также и въ домахъ распыгивали продолжительныя молитвы (какъ и нынѣшніе Русскіе раскольники). Они тщательнѣе наблюдали и исполняли и другіе внѣшніе обряды и преданія человѣческія; но заповѣди Божіи опметали, какъ свидѣтельствуетъ о томъ Св. Евангеліе. Но такихъхъ пуспосвятовъ, яко горделивцевъ, Богъ гнушается и ненавидитъ, потому что Онъ не пріимается никакою нашею вышностию, пворимою безъ смиренія и добрыхъ дѣлъ, а особенно не смотритъ на покрой нашего плашья, но цѣнитъ наше сердце, о чемъ Духъ Св. чрезъ Порфироснаго Пророка такъ рекъ: *Сердце сокрушено и смирено Богъ не уничтожитъ* (*). И пакі: *Близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ, и смиренныхъ духомъ спасетъ* (**). А у Исаи такъ глаголетъ Господь: *на кого воззрѣ, токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ* (***)). Видите, на кого Богъ призываетъ, на кропкихъ, п. е. на смиренныхъ сердцемъ, конхъ, по слову Христову, естъ Царствіе Небесное (****); а гордыхъ Фарисеевъ, которые хвалились своими наружными добродѣтелями, а другихъ гнушались и унижали, и Богъ гнушается, и молитвъ ихъ не пріимаетъ, какъ говоритъ Господь. Евангелиста Лук. гл. 18, ст. 10 до 14.

(*) Псал. 50, ст. 19.

(**) Псал. 33, ст. 19.

(***) Исаі. гл. 66, ст. 2.

(****) Матт. гл. 5, ст. 35.

Повѣрьте припомѣть, М. Г., что я о вашемъ состояніи сердечно сожалею; ибо я увѣренъ, что вы, по внушенію и наученію развращенниковъ испилены, неблагопріятнымъ окомъ взираете на людей, различныхъ съ вами и по состоянію и по мнѣніямъ, и кои по наружности своей кажутся для васъ опшрашишельными, и для входа сихъ единственно людей, удаляеши вы отъ Св. Церкви. Но знайте, что внѣ Св. Церкви не возможно получить спасенія. Писано бо естъ: яко же во время Ноева попова, копорые съ праведнымъ Ноемъ въ ковчегъ не были, шѣ всѣ въ водахъ пошонули; шакъ и нынѣ, кшо въ Церкви Хришовой не будешъ, пошѣ въ озерѣ огненномъ пошонѣшъ. Во избѣжаніе шноль пагубныхъ послѣдствій, совѣшую вамъ опшвергнушъ слѣпцовъ, вождей слѣпыхъ, ш. е. Рогожскокладбищенскихъ поповъ бѣглыхъ, яко пусныхъ кладенцовъ, въ копорыхъ нѣшъ здравыя воды, въ копорыхъ смердящая шина (*). Совѣшую вамъ прилѣяншя къ испочнику живому, ш. е. къ Православной Греко-Россійской Церкви; и, если увидешъ въ оную по случаю кшо-либо изъ несогласныхъ съ нами въ мнѣніяхъ, или носящій плашѣ, шншное не шакимъ покроемъ, каковый любимъ мы, или если кшо спойшѣ въ церкви не шакъ, какъ слѣдуешъ, неблагообразно, и поклоняешя Св. иконамъ неблагочнвно, — по все сіе и сему подобное, по Хришніанскому благоразумію, слѣдуешъ переносишъ великодушнво, по слову

(*) Іерем. гл. 2, ст. 13.

учишеля лзыковъ: другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ (*). И пакы: долготерпите ко есмь (**). Мы за погрѣшности другихъ, непорученныхъ нашему руководительству, отвѣчать предъ Богомъ не будемъ; но будемъ отвѣчать за собственныя свои дѣла. Припомъ истинно-просвѣщенный Христианинъ долженъ хранить благо разумно переноситъ въ малыхъ вещахъ, и духъ соединенія, по писанію: *Рабу Господню не подобаетъ ссваритися (***)*, а особенно въ вещахъ, которыя не относятся собственно къ догматамъ вѣры; ибо воздвигаютъ ссоры и раздѣленія въ Церкви за маловажныя вещи, и по выраженію премудраго спарца, Преподобнаго Отца Максима Грека, естъ дѣло мѣжей ума пуспыхъ и зѣльное невѣжесиво дыхающихъ, — особенно же не должно излишне полагаться на свой разумъ. А лучше другихъ мудрѣйшихъ слушаться и подражать имъ, нежели положившись на мнимый умъ свой, впаснѣ въ заблужденіе, удалиться отъ Св. Церкви и опдаться волкамъ хищнымъ. Кого же лучше и безопаснѣе слушаться какъ не Пастырей и Учишелей Православныя Церкви? Для того они и поставлены, чтобы учиши и руководити насъ слѣпыхъ, по словамъ Апостола, который говоритъ: *такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ (****)*. И еще: *той далъ естъ овы убо Апо-*

(*) Гал. VI. 2.

(**) I. Солун. V. 14.

(***) 2. Тим. II. 24.

(****) I Кор. IV, 1.

столы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (*).

Въ Писаніи упоминается о иѣкошорой Богопротивной Церкви, кошорая въ самомъ дѣлѣ есть не что другое, какъ злые люди, безспрашно шворящіе беззаконіе, о коихъ еще Порфиросный Пророкъ съ отвращеніемъ говорилъ: *возненавидѣхъ Церковь лукавнующихъ, и съ несчастными не сяду (**).* Гдѣ сія Церковь? Въ какой странѣ и въ какомъ градѣ существуетъ? Кто въ ней Священники и кто проспой народъ? Скажу, что Священники таковой чудовищной Церкви суть все начальники гнусныхъ ересей и расколовъ и вредныхъ мнѣній, противныхъ Христовой Церкви; проспой же народъ шоя Церкви все нечестивые неправедники, и беззаконно живущіе, не раскаивные грѣшники. И сія странная Церковь можетъ шашься и въ самой исповиной Церкви, въ кошорой могутъ шайно сокрывашься все противныя мнѣнія и шайно находитья нечестиво живущіе люди, о коихъ Св. Кирилъ, Папріархъ Іерусалимскій, еще въ свое время говорилъ такъ: *»Иныи полна Церковь потаенныхъ еретиковъ (***)*. Испина сія шѣмъ досповѣрше, что Св. Писаніе Церковь Христову уподобляетъ иногда-полу, засѣянному пшеницею, между кошорою произ-

(*) Евес. IV, 11.

(**) Псал. XXV, 5.

(***) Смотр. Поуч. 15-е.

распаюшъ и плесель: и. е. среди испишныхъ Хри-
спіанъ еспъ люди беззаконно живущіе и ерешки,
копорые будутъ существованъ въ Церкви до впо-
раго пришествія Христова (*); иногда *неводу*, из-
влекающему изъ моря великихъ родовъ рыбы, чи-
спья и нечиспья (**). То уподобляенся она *вино-*
граду, на копоромъ находящя лозы плодовишья,
и розги обрѣзанія достойщя (***) ; по *вечери бра-*
чноты, на копорую приглашены и добрые и злые, и
куда взошелъ нѣкшо не въ шакомъ одѣянїи, въ ка-
ковомъ должно бы придиши на шаковый важный
ширь (****). Она именуенся *лицомъ дѣтъ*, въ коемъ еспъ
мудрыя и породивья (*****). Именуенся шакке и *ста-*
домъ, въ копоромъ находящя и овцы и козли-
ща (*****). Наконецъ Церкви уподобляенся *дому*, въ
копоромъ имѣющя сосуды, овы убо въ честь, овы
же не въ честь (*****). Всъ сїи уподобленія, по
изъясненїю Богослововъ, не чшо другое знаменушъ,
какъ шо, чшо и праведники, и грѣшники, ерешки
шайные, явно неосужденные, въ нѣдрахъ Церкви со-
держашя.

Избранные Божїи на небеси уже въ шоржествую-
ющей Церкви будутъ имѣшъ ошдѣльно вѣчное пре-

(*) Матѳ. XIII, 30.

(**) Матѳ. XIII, 47, 48.

(***) Иоан. V, 2, 6.

(****) Матѳ. XXII, 10, 11, 12.

(*****) Матѳ. II, V, 5, и слѣд.

(*****) Матѳ. XXV, 32, 33.

(*****) 2 Тим. II, 20.

бываніе (*), куда исп и чародѣи и идолослужители, и всякъ шворляй лжу и проч. ошнюдь не виинушь (**). Но въ воинспвующей Церкви, по словеси Христоу, шѣ и другіе находяшся, и пребудушъ плевелы со шшеницею вкушѣ даже до времени жапвы (***), т. е. до кончины міра, и шюгда Ангели Божіи соберутъ осл соблазны міра сего, и свергнутъ ихъ въ пещь огнешую: тогда всякое древо, не творящее плода добра, будетъ постъчено и свержено въ огонь (****). И всякъ садъ, его же не посади Отець Небесный, искоренител (*****).

Видише, М. Г., что въ Церкви Христовой злые люди съ добрыми, шакже и лвио неосужденные ерешики съ Православными будушъ пребываши вмѣшѣ до общаго дня суднаго, а шюгда Правосудный Богъ распредѣлишъ всѣхъ по дошшюинспву каждаго, и шюгда уже злые съ добрыми не будушъ въ самой Церкви, какъ нынѣ. Но и нынѣ, хошя въ воинспвующей Церкви и находяшся нѣкоторыя печешивцы, но они ни осквернишъ швяшюспи Церкви, ни опорочишъ, ни повредишъ добродѣтели и шнасеиіа Хриштіанскаго совершенно не могушъ. И въ древности въ Церковь Христову ерешики и злые люди входили, но первенспвующіе Хриштіане, ради входа шяковыхъ, не ошшюргались опѣ Церкви; по-

(*) Апок. XXI, 2, 3, 4, и слѣд.

(**) Ев. V, 5 и I Кор. VI, 9 и 10, и Гал. V, 19—21.

(***) Мат. Зач. 52, 54.

(****) Мат. III, 10.

(*****) Мат. XV, 13.

тому что знали, что они не оскверняют Церкви; пошому-шо о входѣ ерешиковъ въ Церковь сказано такъ (*): и псы (**) въ Церкви, покоя ради церковнаго, прешершимъ, и свашая псомъ не дадимъ и нерадѣнія ради спарѣйшихъ, или пѣкія ради неопмѣняныя вещи, ея же излагати не возможно; или еще въ шайнѣ злыхъ въ Церковь входящихъ обрѣпаемъ, ихъ же церковною казнію казниши или примирити невозможно: обачеже въ сердце наше сіе нечестивое дерзновеніе не виденъ, и ежели бы восхошѣли ошъ нихъ разлучитися, да грѣхами ихъ не осквернимся, и прочихъ съ собою оплучившъ, аки чистыхъ и Св. учениковъ, ошъ соединенія церковнаго, аки оплученныхъ ошъ клеврешъ и сожинельсшва злыхъ; но да помянемъ глаголы Божія зѣлю несумнишельныя, имиже повелѣся и предвозвѣсшися, яко злыхъ въ Церкви смѣшеніе съ добрыми до кончины міра, и до дня суднаго буденъ (***) ; а яко добрыхъ въ единосши и въ причастничесшвѣ догмашовъ съ ними сущихъ, а дѣль ихъ нешворящихъ ничесоже вредяшъ: понеже шїи, иже Церковь храняшъ (****), имѣюшъ власшъ, не сму-

(*) Въ толковомъ Апостолѣ, который со староншсменнаго перепечаташъ у раскольниковъ, и находшися изъ многихъ у нихъ въ почтеніи лист. 686.

(**) Псами именующа нештрующіе во Христа, ерешики и раскольники: шакже и живые учители и пророки Фил. III, 2. 2 Кор. II, 13. Псал. 56, 10. Апок. 28, 15.

(***) Маш. Зач. 52, 54.

(****) Патріархи, Архіепископы, Архимандриты присшавленна сущъ между церковію и олшаремъ спрещи шайнѣ

щающе покоя, злыхъ казниши. Тогда паки да не оупъ нераднїя не снншь: ицыми жалы и оспрошною възнягповенїа възбуни имамы, да шесивїе наше на пуши Господнемъ будешь, съ обнхъ свидпельствъ шворяще, именемъ шерпнїя не облгннмся: шже шворенїемъ прилжанїа сурова будемъ.

И паки въ шомъ же шолковомъ Апостолъ сказано шако: и Самъ І. Хриспосъ яви подобїе шерпнїа между двоюнадесятио учениковъ Своихъ да же до страсти Своея шерпяше; и овому глаголавшему: *хощеши ли убо, да шедши исплевемъ я* (*). *Оупъ же рече: ни, да некогда възторгающе плевелы, възторгнете купно съ шми и шшеншю.* Также и мрежами, въ подобїе Церкви ко брегу влекущими (**), сиречь до скончанїа свшца сего, добрыя и злыя имущими, предвозвѣспи о примшненїи добрыхъ и злыхъ.

И паки шамъ же: едншы зряпъ на повелнїе, еже казниши принуждаешъ согршшающихъ, и не даваши свшца псомъ, и преслушающаго Церковь имшши, акн лзычника и мышаря (***), и едншесни удъ шворящїй прешпканїе изъяши, и шако волненїе шворяпъ, и миръ Церкви Свншїей возмушающъ, хо-

Хрисповыхъ оупъ враговъ, сиречь оупъ ерепниковъ зловтрныхъ, и нечесивыхъ грехолюбцевъ и проч. въ Соборникъ на лист. 440 въ среду 5 недели поста въ словъ Кирилла Мннха прншца о слнцѣ и о хромцѣ.

(*) Маш. XII. 28 и 29.

(**) Маш. XIII. 47 и 48.

(***) Маш. VIII. 17.

пьяще прежде времени испоргнуши плевелы, и снмъ соблазномъ ослыплени суще, сами вскорѣ ошъ единенія церковнаго оплчуются. Пѣцни же добрыхъ и злыхъ смѣшенія въ Церкви указанныя и предвозвѣщенные видѣвши, наказавшеся перпѣливыми быши, и сіе нзъ зѣло крѣпкими швориптъ, да еще и узримъ въ Церкви плевелы, обаче снмъ не вреждаешя вѣра и любовь наша. . . и ихъ ради не изходимъ изъ Церкви.

Успокойшесь, М. Г.! Вы видите какъ древніе Хрисціане думали о входѣ въ Православную церковь ерешниковъ; не опскладывайте, ради входа людей въ церковь съ брншыми бородами, и въ плашь Нѣмецкаго покроя, соединенія съ оною; постышнше онымъ, и тогда узнаете, что сомнѣнія ваши суть пустые предразсудки, внушенные лжочислелами.

При сѣмъ я вспомнилъ еще шоптъ пунктъ, которій, какъ мнѣ говорилъ братъ вашъ, воспрещаетъ вамъ соединиться съ Церковію, а именно: вы не можете перпѣнить новопечатныхъ книгъ, по которымъ нынѣ опправляютъ въ церквахъ Богослуженіе, ибо нѣкоторые развратники наполювали вамъ, что будно бы въ новопечатныхъ книгахъ содержался какія-шо ереси.

Чтобы успокоиться и не имѣть сомнѣнія касательно сего пункта, совѣшовалъ бы я вамъ, при помощи Божіей, разсмотрѣть испорію о книжномъ

исправленіи. Изъ сей исторіи вы можете видѣть, что въ новопечатныхъ книгахъ ересей никакихъ не содержишься, но только исправлены и въкопурія погрѣшности, вошедшія въ старопечатныя книги отъ неискусныхъ переписчиковъ и отъ злыхъ людей: следовательно ради новопечатныхъ книгъ отъ Св. Церкви не только отлучаться не должно, но штемъ болѣе соединенія съ нею искать должно. Ибо и по новопечатнымъ книгамъ опирающіе Богослуженіе не другое что дѣлаютъ, какъ шокмо прославляютъ Бога, и умилошнвляютъ благость Его о согрѣшеніяхъ нашихъ, такъ какъ и по старопечатнымъ. Припомъ, Праведный Судія Господь нашъ, во время вѣпораго пришествія и спрашнаго суда Своего, не будетъ изслѣдывать по старопечатнымъ ли кшо, или по новопечатнымъ книгамъ опирающіе Богослуженіе; писано бо ешь: *не всякъ глаголай Ми Господи, Господи! видетъ въ Царствіе Небесное, но творай во.но Отца Моего, иже ешь на небестяхъ* (*). Какая же ешь воля Отца Небеснаго? Конечно не та, чтобы опирающіе Богослуженіе по старымъ книгамъ, но чтобы благоугождать Ему истинною вѣрою и правоснію.

Если бы раскольники истинно вѣдали и право разсуждали вѣру Христову; если бы они поступали согласно съ ученіемъ Христа Спасителя, то ни-

(*) Мат. VII, 21.

когда бы, конечно, не дерзнули осуждать неповинных (*) Паспырей церковныхъ за книжное исправленіе, и опть Св. Церкви оппорганься убоились бы. Припомъ, М. Г., навсегда должно намъ содержанъ въ памяни слова Спасителя нашего, какія Онъ въ день суда Своего исповннмъ Хрисианамъ изречешъ: *Приидите благословеннїи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ Царствїе отъ сложенїе міра. Взакъхъсѣбо, и дасти Ми ясти; возжадахъ, и напоите Мене; страненъ бѣхъ, и введосте Мене; нагъ, и одѣясте Мя; болѣнъ бѣхъ, и поспѣшите Мене: и въ темнищѣ бѣхъ, и приидосте ко Миѣ. Тогда отвѣщаютъ Ему праведницы, глаголюще: Господи, когда Тя видѣхомъ алуца, и напитомъ? или жаждуца, и напоимъ? Чшо же Онъ речешъ имъ? *Понеже сотвористе единому отъ братїй Моихъ меньшихъ, Миѣ сотвористе (**).**

Вошъ плоды совершенныя вѣры! Богъ и Опець нашъ шогда благоугождаешъ нашею вѣрою, когда она расшворена добрыми дѣлами. Такожде и Св. Апостоль Іаковъ (***) свидѣтельсво непорочныя вѣры полагаешъ въ добрыхъ дѣлахъ, а не въ шарочечашныхъ кнгахъ. Съ другой шпороны І. Хрисишность въ ученїи Своемъ объявилъ о шѣхъ, кои не

(*) Матѣ. XII, 7.

(**) Мат. XXV, 34 и слѣд.

(*) Іак. I, 27. *Вѣра бо чиста предъ Богомъ и Отцемъ сія есть, еже поспѣвати сирыхъ и вдовицъ въ скорбѣ ихъ, и нескверна себе блюсти отъ міра.*

удоспояпся и не внидутъ въ Царствіе Небесное , а именно: тогда речеть и сущимъ ошуюю Его: идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его. Взалкахся бо, и не дасте Ми ясти; возжадахся, и не напоите Мене; страненъ бѣхъ, и не сведосте Мене, и проч. Тогда отвѣщаютъ Ему тѣи, глаголюще: Господи, когда Тя видѣхомъ алчуща, или жаждуща, или странна, или нага, или больна, или въ темницѣ, и не послужихомъ Тебѣ? Тогда отвѣщаетъ имъ, глаголя: аминь глаголю вамъ, понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе: и идутъ сѣи въ муку вѣчную (*). Видише, кто и какіе люди осуждающа и идутъ въ муку вѣчную, ш. е. немилосердые, и другими грѣхами оскверненные, а не тѣ, кои осправляютъ Богослуженіе, ш. е. поютъ и чипаютъ по новоисправленнымъ и новопечашнымъ книгамъ.

Впрочемъ пнѣ Св. Церковь, изъ снисхожденія къ раскольникамъ, позволяеть присоединяющимся изъ нихъ къ оной осправлять Богослуженіе и по старопечашнымъ книгамъ. Почему и вы, яко ревностная любительница старопечашныхъ книгъ, удобно можете и съ ними присоединиться ко Св. Церкви; а къ присоединенію шаковому, судя по характеру вашему, совѣтую и предлагаю вамъ надежнѣйшее и ближайшее средство, а именно: оспавнѣ

(*) Маш. XXV, 41, и след.

Рогожское кладбище; по перемѣщеніи изъ онаго вы можете спокойно проживашь (яко же древле Анна, Лук. 2, 36, 37) при шомъ храмъ, въ который на общее Богослуженіе входить брашъ вашъ. Чшожь касается до Рогожскокладбищенской вашей мнимой церкви, шо оною, яко незаконною, совѣщую вамъ не льстившися и не хвалишися. Ибо оная, какъ я навѣрно слыхалъ, освящена (во время нашествія Французовъ въ Москву) бѣглыми понами, безъ благословенія Епископскаго, а шаковыя храмы, яко безблагодатныя, Свясоборныя правила почишають въ числѣ простыхъ мірскихъ домовъ, да пришомъ еще и разоряшъ вельно шаковыя; во увѣреніе чего вы можете прочишашъ нѣкошорыя правила книги Кормчей (*). Священники же, дерзающіе дѣлашъ шаковое самочинное церквамъ освященіе, извергающся изъ сана по Соборнымъ правиламъ (**); пошому, чшо Священникамъ и діаконамъ (хощя и законнымъ, ш. е. не бѣглымъ) безъ позволенія Епископа своего никакого священнодѣйствія совершашъ не позволяешся (***)

(*) 4 Всел. Соб. пр. 4, 8, 24. Карѣ. помѣст. Соб. пр. 84, и Первовторого, иже въ Церкви Св. Апостолъ прав. 1.

(**) 7 Всел. Собор. пр. 7.

(***) Св. Апостолъ прав. 31, 39, и 17. Вселен. Собор. прав. 31. Въ дополненіе къ сему, и Священномученикъ Игнатій въ 4 посл. къ Смири. говор.: вси Епископу послѣдуйше, яко же Христоръ Иисусъ Отцу и никто же безъ Епископа чшо либо да шворитъ ошъ подобающихся, яже въ Церкви. Та извѣстна Евхаристія да будешъ, яже ошъ Епископа бываешъ, или ему же шой повелишъ.

Чтожь касается до Священниковъ, оплучающихся
 опъ своихъ Епископовъ и Церкви, какovyе нахо-
 дяща у раскольниковъ, шо о нихъ въ Святосо-
 борныхъ правилахъ сказано шакъ: «Аще Священникъ
 или діаконъ самовольно, ш. е. безъ позволенія Епи-
 скопа своего, оспавишъ Церковь, въ кошорую по-
 спавленъ, и парохію, ошъденъ въ другой градъ
 или приходъ, и шакovyй не шолько извергается
 изъ сана, и почищается яко мірянинъ, но даже и
 кляшвою облагается; а мірскихъ людей, кошорые
 съ шакovyми сообщаются, оныя правила опъ Св.
 Церкви и Божеспивенныхъ шангъ оплучающъ;
 прочиште объ эшомъ въ шой же Кормчей (*).» О
 шакovyхъ самочишникахъ Священномученикъ Ки-
 пріанъ говоришъ шакъ: что - де прошивники Хри-
 сповы и анпихристы всъ шъ, кошорые опъ
 любви и единства Воспочныя Церкви опнали;
 и Господь во Евангеліи глаголетъ: *аще кто Цер-
 ковъ преслушаетъ, буди тебъ, яко же язычникъ и
 мытарь (**).* Если презрвшіе Церковь, за язычни-
 ковъ и мышарей вмѣняются; колыми паче бунпов-
 щиковъ и неприятелей, ложные алтари и недозво-
 ленная Священства и свяшопашеспивенныя службы
 вымышляющихъ и чеспи себъ присволяющихъ, на-

(*) Св. Апостолъ прав. 15, 31 и 1-го Нивейскаго Соб. пр.
 15, 16. Халкид. Собор. пр. 5. Анпюх. Соб. пр. 3, 5, 6.
 13, Конст. Наз. Первовшораго пр. 12, 13, 14. Гавгрск.
 Соб. пр. 6.

(**) Матт. гл. 18, ст. 17.

добно почестъ за язычниковъ (*). Изъ сего выше-сказаннаго, я надѣюсь, вы можете легко уразумѣть, въ какомъ классѣ состоятъ оплучающіеся опть Св. Церкви поны и діаконы, и всѣ вообще раскольники, опть каковыхъ, яко опть безблагодатнаго сонма, сердечно желаю вамъ (яко посвятившей себя на богоугодную жизнь) удалиться и присоединиться къ происпекающему опть Бога и избилующему всѣми дарами Св. Духа испочнику Св. Церкви, каковая и естъ дѣйствительнѣ Россійская Православная Церковь.

Наконецъ, кпо касается до вопроса, почему можете познать, что и по сіе время въ Россійской Церкви Православныя догматы сохраняются непоколебимо, по о семъ совѣтую вамъ, при любознательствѣ вашемъ, въ сходственностъ Божественнаго ученія Спасителя нашего І. Христа, приступить со смиреніемъ духа къ прилжному чтенію Св. Писанія (**), и Церковныхъ Учительей, — книгъ новоправленныхъ и печатныхъ послѣ Святейшаго Папріарха

(*) Священномученикъ Кипріанъ въ 1 книгѣ въ 6 посланіи къ Магнѹ Пресвитеру.

(**) *Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный, и тѣ суть свидѣтельствующая о Мнѣ.* Іоан. 5, 39. И пакы рече Господь: *тогда сущи во Иудей да бѣжатъ на горы.* Мар. 13, 14. Толк. Св. Іоан. Злат.: Предвѣдая Господь, яко шакое будетъ въ послѣдніи дни смѣшеніе, повелѣваетъ, иже суть Хрисіане, хотящїи въ правду въ Хрисіанствѣи вѣрѣ утвердиться, не къ чесому же иному, да бѣжашъ точію къ Писанію: аще на ино что взираши будешь, соблазвляшса и погибнуть,

Никона, а именно: Священнаго Евангелія; Св. Апостоль разныхъ посланій; займись чтеніемъ Капихизисовъ, пространнаго и крапкаго, недавно сочиненныхъ опъ лица Св. Церкви; прочтите также Капихизистъ, сочиненный Преосвященнымъ Михаиломъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и Санкшшенербургскимъ; Пропокапихизистъ Св. Кирилла, Архіепископа Іерусалимскаго, и православное исповѣданіе, сочиненное блаженнаго памяти Пепромъ Могилою, Митрополитомъ Кіевскимъ; также Богословіе, сочиненія Преосвященнаго Платона, Митрополита Московскаго, и Макарія, Архимандрита Тверской Епархіи Желпкова монастыря; также новую Скрижаль сочиненія Преосвященнаго Вешамна, Архіепископа Нижегородскаго. Въ сихъ книгахъ изложены и располованы православныя догматы, которые Великороссійская Церковь, какъ прежде Святейшаго Пашріарха Никона, такъ и въ бытность его содержала, равно также и послѣ него, не убавляя и не прибавляя чшо-либо къ онымъ, даже до сего дня благочестно и въ цѣлости содержишь. Это вы можете узнать и изъ самаго сѣмвола, содержамаго и читаемаго каждодневно во Св. церкви, также и изъ сѣмволовъ Св. Отець Аѳанасія и Кирилла, Пашріарховъ Александрійскихъ, и Аѳанасія, Пашріарха Великіа Антіохіи,

перазумѣюще, какъ бы была испинная Церковь Христова. Сіе взято изъ старопечатной книги, называемой втра, лисп. 215, печаш. при Іосифѣ, Пашріархѣ Московскомъ.

равно и Св. Максима Исповѣдника изъ изложеніи въ краицѣ о вѣрѣ и о Богословіи въ вопросахъ и отвѣсахъ, припечатанныхъ во Псалтири со возсѣдованіемъ на 1 и 2 лисахъ, шакожде и отвѣ другихъ догматическихъ и богословскихъ книгъ, въ которыхъ излагается вѣра Св. Церкви нашей. Наконецъ и изъ догматиковъ Богородичныхъ, поемыхъ каждодневно во Св. церкви, очевидна неповредимоспъ догматовъ нашей Православныя Церкви.

О семъ же предметѣ вы, М. Г., можете видѣть пространныя поясненія въ отвѣтѣ духовномъ, въ отвѣщаніи къ старообрядцамъ Пресвященнаго Платона, Митрополиа Московскаго, въ книгѣ жезъ Правленія, въ Скрижацъ, и въ отвѣсахъ Пресвященнаго Никифора, Архіепископа Асраханскаго прошивъ расколыническихъ 15 вопросовъ, и шакъ называемой Соловецкой Челобитной. По прочпеніи оныхъ книгъ, при содѣйствіи Божіей благодати, вы легко можете увѣришься въ свяноспи и непорочноспи Православныхъ догматовъ Россійскія Церкви и отвѣ древноспи содержимыхъ ею обрядовъ (*).

(*) О древноспи обрядовъ Россійскія Церкви переводчикъ книги Св. Діонисія Ареопагитна говоритъ слѣдующее: признаюсь, что я съ крайнимъ удовольствіемъ прудилъ въ переводѣ сего книжки; наипаче по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ онъ описываетъ обряды, при таинствахъ совершаемые. Ибо существенноспъ оныхъ обрядовъ точно и нынѣ наша Церковь соблюдаетъ, а чрезъ шо и доказываетъ свою древноспъ и одинаковоспъ и въ са-

Правовѣріе Россійскія Церкви познается еще и изъ благочестиваго почитанія и поклоненія Св. иконамъ, и непѣлѣннымъ мощамъ Св. Угодниковъ Божіихъ, равно и изъ почитанія седми Вселенскихъ Соборовъ, и девяти помѣстныхъ и прочихъ правилъ Св. Опцевъ, содержащихся въ Коричей и другихъ законныхъ книгахъ, въ сходствениость которыхъ Православные наши Архипаспыри, врученную имъ опъ Бога Церковь управляютъ благочестно. Въ удосновѣреніе васъ я за нужное почелъ на семь мѣсѣцъ помѣстить слѣдующее свѣдѣніе о Церквахъ Грузинской (яко единовѣрной съ нами) и Сирской (*). Церковь Грузинская, основанная въ 4 вѣкъ, съ того времени донныиъ пребываетъ независимо опъ другихъ Церквей, и своимъ положеніемъ усраченная опъ несогласій, происходившихъ между Греческою и Римскою Церквами, донныиъ совершенно сходна съ Греческою. Какъ можно изъяснить сіе сходство, если не шемъ, что шакова была вся древняя Церковь, въ которой обѣ опъ имѣютъ общес-

мыхъ обрядахъ проспирающуюся до древнихъ временъ и установленій Апостольскихъ: Западная Церковь далеко опъ сего уклонилась. Сей опзывъ переводчика о древности обрядовъ помѣщенъ въ предувѣдомленіи на 2-ю книгу Діонисія Ареопагита о Небесной Іерархіи, или Священноначалии, пер. съ Греческой, которая напечатана въ Москвѣ въ 1786 году съ указаго дозволенія.

(*) Взято изъ разговора между испытующимъ и утврениымъ въ Православіи Воспощной Греко-Россійской Церкви. Печаш. въ С. П. Б. въ Синод. Типогр. 1815 года стр. 130.

свое начало? Второе. Недавно на Востоке открыта древняя Сирская Церковь, с весьма древних времен пребывавшая уединенною от прочих. Она, как видно из Христианских изысканий в Азии Доктора Буканана, изданных в Лондонъ 1812 года, не только во многих пунктахъ вѣроисповѣданія, но и въ Священноначалии несравненно ближе къ нынѣшней Восточной Церкви, нежели къ Западной.

Вотъ новые признаки твердаго соединенія съ древнею Вселенскою Церковію нынѣшней Восточной, копорую по сему и называю я десной часію, въ цѣломъ составѣ нынѣшняго Христианства. Благодарю Бога, милосердымъ Своимъ промысломъ успроившаго шакъ, что и я присоединенъ къ сей часіи Христианско-Православнымъ вѣроисповѣданіемъ и причастіемъ Св. Таинъ, и желаю всѣмъ сердцемъ, чтобы всѣ, ищущіе пресвѣтлѣнія въ истинной вѣрѣ во Христа, воспользовались столь чистыми и обильными средствами, какія предлагаются къ сему Восточная Церковь.

Ты, можешь быть, ожидаешь шеперь, какъ я буду судить о другой половинѣ Христианства. Но я только просио смотрю на нее, и между прочимъ опчаси усматриваю, какъ глава и Господь Церкви, І. Христосъ, врачуешь многія и глубокія увлеченія онаго древняго змія во всѣхъ членахъ сего шѣла, прилагая по крошкія, шо сильныя врачевства, дабы смягчишь ожестѣніе, дабы извлечь

ядъ, дабы очистиши раны, дабы обновилъ духъ и жизнь въ поумершвыхъ и онѣмъвшихъ соснавахъ. И такимъ образомъ я совершенно утверждаюсь въ вѣрованіи шому, что сила Божія очевидно воспоржесшвуешъ надъ немощами челоѣвческими, благо надъ зломъ, единство надъ раздѣленіемъ, жизнь надъ смертію. Крашко : вѣра и любовь возбуждаютъ меня къ ревности по Св. Восточной Церкви ; любовь, смиреніе и надежда поучаютъ шерпимости къ разномыслящимъ. Я думаю, что послѣдую въ семъ шочно духу Восточной Церкви, которая при самомъ началѣ каждаго Богослуженія молилася не шокмо о благососшюній Св. Божіихъ Церквей, но и о соединеніи всѣхъ.

Истинно, М. Г., говорю вамъ, что Православныя догматы, при осѣненіи Св. Духа, и подъ премудрымъ правленіемъ Благочестивѣйшихъ нашихъ Государей и Пастырей церковныхъ, въ нашей Россійской Церкви сохраняются въ шочности и непоколебимо по сіе время.

Вирочемъ молю Премилосердаго Бога, да соблаговолиши Онъ благодатию Своею осѣнить сердце ваше, яко же древле Савлово (*), и присоединиши васъ ко Св. Церкви ; чего вамъ, какъ и себѣ, онъ чисшаго сердца желаю.



(*) Дѣян. гл. 9, ст. 3.

III.

1780 Года, еще въ юности моей, когда я обучался писанью иконы у одного иконописца Стефана Аонасьева, по прозванію Свѣшниковъ, Нижегородской Губерніи въ слободѣ называемой Борь, тогда упомянутый учитель мой неоднократно пересказывалъ мнѣ и прочимъ къ нему приходящимъ нижеслѣдующее происшествіе, а именно: когда шой же слободы Бора крещъянинъ Тимошей Бурлаковъ — грубый и упорный раскольникъ, перекрещивалецъ Θεодосіанской секты (копорога зналъ и лично), по нѣкоторому случаю пришелъ къ моему учителю Стефану Аонасьеву въ домъ и пошаркавъ ногами по полу, расклянцая ему и всѣмъ находящимся въ домъ его, тогда Стефанъ Аонасьевъ, какъ хозяинъ дома, спросилъ Тимошея Бурлакова: для чего онъ, по обыкновенію Христіанскому, не помолился Св. иконамъ? На сіе Бурлаковъ отвѣчалъ: какимъ иконамъ приказываешь ны мнѣ молиться? Тогда Аонасьевъ сказалъ Бурлакову: вотъ какимъ иконамъ молись! — указывая перстомъ на божницу. Развѣ ны не видишь, сколько у меня въ домъ имѣется Св. иконъ? Бурлаковъ, посмоирѣвши на все сполвннй шамъ иконы, сказалъ: вы, Милоспивый Государь, кажешся очень знаеме, чню мы шаковымъ иконамъ не покланяемся; поелику онѣ писаны нынѣшними живописцами, да приномъ и не нашими

Христіанскими (*), по Никоніанами. Послѣ сего хозяинъ дома показаль ему икону Спасителя нашего, древнѣйшаго письма, принесенную ему изъ церкви для поправленія и имѣющую надписаніе сицевое: **Иѣс. Хсѣ.** Бурлаковъ, взглянувъ на сію икону и поднявъ руки вверхъ, сказалъ: я этой иконѣ никогда покланяшся не буду. Здѣсь Стефанъ Аѳанасьевъ оный спросилъ его о причинѣ: почему же ты и сей иконѣ покланяшся не хочешь? На это Бурлаковъ отвѣчалъ: развѣ вы, М. Г., не знаете, что сія икона по надписанію своему значить Апокалипсическаго (**), звѣря. Тогда Стефанъ Аѳанасьевъ (хотя и самъ былъ раскольникъ Дьяконовской секты), услышавъ изъ устъ Бурлакова слово ужасную хулу на Св. икону Сладчайшаго Иисуса, сильно вознегодовалъ на него, и пошчасъ выгналь его изъ дому своего, прополкавъ въ шею.

IV.

Опцы и Брація, главнѣйшіе предводители пресловушаго **Θεοδοσίου** Согласія, прошу васъ и молю воспріяппи нижеписанные опъ мене вопросы, и на оныя сошворите мнѣ законное опвѣщеніе.

(*) Перекрещиванцы Христіанами называютъ только тѣхъ, кои крещены ихъ наставниками и въ Св. Православную церковь не ходятъ; а тѣхъ, которые нашими Священниками крещены и ходятъ въ нашу Православную церковь, называютъ Никоніанами.

(**) Перекрещиванцы шолкуютъ, будто бы въ ономъ надписаніи **Иѣс. Хсѣ.** заключается имя Апокалипсическаго звѣря, ш. е. послѣдняго Антихриста, и того ради съ таковымъ надписаніемъ иконамъ Спасителя нашего не покланяются.

1.

Грызеть мя совесть всегда и спрахъ душу мою обдержитъ о распорженныхъ вашихъ разныхъ Согласіяхъ, что вси вы спароцерковныя книги приемише и содержише и вси сказуетеся послѣдовавшими были древле церковному преданію: а другъ друга опшвращаетеся и гнушаетеся и никакого общенія между собою не имѣете, — чего ради?

2.

На сіе смотря, прихожду въ преужасное о всѣхъ васъ сумнительство — какъ о Поповщинъ, пакъ и о Безпоповщинъ, о Филиповыхъ, Монастырщинъ, и о вашемъ Θεодосіевомъ и о прочихъ Согласіяхъ: всѣ ли будете вы Христіане правовѣрующіи въ Бога и хранящіи преданія Каѳолическія Церкви или ни едины?

3.

И сіе все разсуждая, въ слезы весь разливаюся: и прошу опъ васъ изъясненія, какъ первые ваши предводители съ Великороссійскою, а припомъ и Воспочною Церковію раздѣленіе учинили, — о семъ явите ми подробну?

4.

Всѣ ли они тогда были другъ со другомъ въ согласномъ разумѣ, или не всѣ?

5.

И если вси были въ согласномъ разумѣ, по оупъ всѣхъ ли купно суждена была Великороссійская, а припомъ и Воспочная Церковь, или не оупъ всѣхъ?

6.

И кпо ю погда судить, священныя ли и опредѣленныя на по власни, или шаковыя же просшецы, каковы и вы еше нынѣ?

7.

И по каковымъ ю правиламъ судиша, и каковыи на по судъ изнесоша?

8.

И всѣ ли пои судъ ушвердиша погда, содержашъ ли оный и доннѣ непарушимъ?

9.

И если соборнѣ и согласный на по погда судъ изнесоша, и доннѣ пои непарушимъ всѣми хранился; по оупъ чего привидоша сицевая раздѣленія Согласіевъ?

10.

И оупъ коего времени оное привиде въ васъ раздѣленіе, и кпо ему бышъ причиною?

11.

И для какой важности каждое изъ васъ Согласіе перваго своего предводителя носишь на себѣ имя и доннѣ непременемо?

12.

И несть ли въ оныхъ наименованіяхъ какого неприличнаго Христіанину знака, и предъ Богомъ преступленія, и единенію вѣры поврежденія?

13.

И если еспь въ помъ Христіанину неприличный знакъ; но сколь оный важенъ, и каковымъ способомъ оный онаго возможно свободишься?

14.

А если не вси были согласны во время разлученія оныхъ Великороссійскія и Воспочныя Церкви; но въ чемъ тогда было между ними согласіе, и какъ дерзнули на шоль великое дѣло безъ совѣшу и согласія.

15.

И всякое ли согласіе собщивенный на Великороссійскую и Воспочную Церковь тогда судъ издаю, какъ и вы нынѣ въ принятіи приходящихъ оныхъ нея различно поспунаеше, или общій?

16.

И если вси общій и согласный на ню судъ изнесоша; но вы почему единственио въ принятіи оныхъ нея между собою не согласуешесь?

17.

И кое Согласіе первобышный шой хранишь судъ; и кое нарушашь?

А если всякое Согласіе собщивенный и частный на Великороссійскую и Воспочную Церковь ошь себя судъ износило; шо все ли согласенъ на шо другъ со другомъ судъ изнесли, или разногласенъ ?

А если разногласенъ изнесли на шо судъ; шо кое Согласіе правъ ю суди, и кое въ шомъ погрѣши?

И шой, кой въ изнесеніи на шо суда погрѣшилъ, былъ ли послѣдователь изнесенному ошь другаго на шо праваго суда, или при шомъ неправомъ своемъ изнесенномъ судъ и оспался, утверждая шой быши правымъ, а правый судъ опровергая?

И можешъ ли шой различно изнесенный на Великороссійскую и Воспочную Церковь судъ быши справедливымъ, кошораго во изношеніи и сами шии судіи между собою не согласуютъ ?

И если не можешъ быть шой изнесенный различнъ судъ справедливы; шо не подвергнутъ ли шии сами себя судіи соборному суду и разсмотрѣнію?

23.

И если подвергнушь себя подъ оное, по той ихъ учиненный судъ на Великороссійскую и Восточную Церковь храненію ли достоинъ, или уничтоженію подлежащъ?

24.

И если уничтоженію будетъ оный подлежать, по чю надлежитъ разумѣвать о Великороссійской и Восточной Церкви, — осуждены ли, или опъ осужденія свободны ошашься могутъ?

25.

И если опъ осужденія Великороссійская и Восточная Церковь явишя свободна; по сіи изношенные на ню суда разногласнаго за каковыхъ должны признаны быти?

26.

Вы же последовашели онымъ, уклонившіися въ развращенныя другъ опъ друга пути, и споль преужасно на многія разсѣкшіися часпи, на каковыхъ положенныхъ ими основаніяхъ ушверждаешя, и вси ли на шѣхъ непозыблемо пребываете, или не вси?

27.

И сицевымъ другъ опъ друга разсѣченіемъ не дѣлаешя ли вы раскола и съ самого древле Россійскою и древле Восточною Церковію, сихъ ради винъ:

1) За неправильное толкованіе Священнаго Писанія.

2) За разногласное разумніе во всемъ согласнаго швердаго закона.

3) За несохраненіе межъ собою любовнаго въ вѣрѣ союза.

4) За поданіе чрезъ по о себѣ подозрѣнія, а припомъ и самой вѣрѣ своей.

5) За неединомысленное непокореніе древле Россійской и древле Воспочной Церкви.

6) За расперзаніе швердыхъ и непорочныхъ законовъ ея на разные разумы.

7) За неспернимую другъ на друга хулу, а припомъ и на содержащійся ими законъ.

28.

И сего ради можете ли вы пасомы быти вси подѣ единою главою — Хриспомъ, заключивши себѣ каждое подѣ именемъ своего преводнишеля, а именно: Діаконовщина и Поповщина, и Филиповщина и вы Феодосіевщина и прочія, или не можете?

29.

И если не можете вси быти подѣ единою главою — Хриспомъ; по изъявише, которое Согласіе имьенъ главою Христа, а прочія Согласія подѣ какими главами оспанушя, и за каковыхъ должны быти признаны раскольниковъ, или къ ерешкамъ причнушя, кои шакожде другъ опъ друга раздѣлены пребываютъ и вси древняго благочеснія послѣдовашелями себя сказуютъ?

Наконѣцъ всего прошу васъ и молю, искавъ со всякимъ испытаніемъ, явише ми правду, коему мнѣ изъ вышеозначенныхъ Согласіевъ быши послѣдова- шело; и если вы не изъявише мнѣ сего по самой справедливости, то дадите отвѣтъ Богу за мою душу въ день страшнаго Его суда. Аминь.

Здравіе и спасенія вамъ желаю и препи- жайшимъ поклоненіемъ васъ чествую.

Написаша сии вопросы числомъ шридесяти въ С. П.-Бургѣ.

1776 года,

Февраля 6 го дня.

Сіе сочиненіе достойно вниманія великаго, а на- паче ошсупившихъ оупъ спасительныя истины, содержимыя Православною Церковію, и помраченныхъ суевѣріемъ раскола, и доказываетъ, что писатель сего искренно и усердно изыскиваетъ истины Еван- гелія Спасителя нашего Иисуса Христа.

На подлинномъ подписано тако: Гавріилъ,
Архіепископъ Новгородскій.

1776 года, Ноября 12-го дня.

Сии вопросы благоразумный и всякъ не жестоко- сердый не можешъ иначе рѣшить, развѣ признавъ истину Святыя нашея Церкви.

На подлинномъ подписано тако: Смирен- ный Платонъ, Архіепископъ Московскій.

1776 года, Ноября 12-го дня.

Сии вопросы ясно увѣряють, сколь великое усердіе и ревность имѣеть сочинитель оныхъ познани спасительную Истину, на ней же основывающа Церковь Бога жива, яже естъ, по Павлу Апостолу, спомогъ и утвержденіе истины. Кто не хощеть ихъ рѣшини, шощь вопрошивляюща Божію повелѣнію, у Святаго Апостола Петра изображенному тако: *готови присно будите ко отвѣту всякому, вопрошающему вы словеса о вашемъ упованіи.*

На подлинномъ пишеть тако: Смирный
 Самуилъ, Епископъ Росповскій.
 1777 года, Генваря 10-го дня.