



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

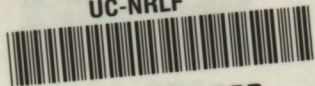
Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

UC-NRLF



B 4 611 203



Ignatiev, abp. of Voronezh

БЕСѢДЫ

О

МНИМОМЪ СТАРООБРЯДСТВѢ

ВЪ

ПОПОВЩИИѢ.

Конецъ же зазвѣщанія есть любви отъ чиста сердца, и совѣсти благія, и вѣры нелицемѣрныя: въ нижше нѣцыи погрѣшивше, уклонишася въ суетсловія, хотяще быти законоучители, не разумьюще ни яже глаголють, ни о нижше утверждаютъ. Тим. 1: 1, 5. 6. 7. Зач. 278.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ДЕПАРТАМЕНТА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВИИ.

1 8 4 7.

К

Отъ Комитета С. Петербургской Духовной Ценсуры печатать
позволяется. Января 18-го дня 1847 года.

*Ценсоръ, Казанскаго Собора Протоіерей
Тимоѳей Никольскій.*



36-8429 R

LOAN STACK

Bx601
I56

СОДЕРЖАНІЕ БЕСѢДЪ.

СТРАЖ.

1. О важности Священства въ Вѣрѣ и въ устройствѣ Церкви Христіанской 1
2. О томъ, что называемое Старообрядство Поповщинское не есть какая либо Церковь, какъ говоритъ оно, а — отступленіе отъ Церкви. Изъ словъ книги Дѣяній Апостольскихъ: *И отъ васъ самѣхъ востанутъ мужіе глаголющій развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе* 14
3. О томъ, что первый признакъ истиннаго Священства есть гласность званія; а тайность, напротивъ, есть прямая примѣта неистинности Священства. Изъ словъ Евангелія: *Аминь аминь глаголю вамъ: не входѣй дверьми во дворъ овчій, но прелеза ииудѣ той татъ есть и разбойникъ; а входѣй дверьми, пастырь есть овцамъ* 34
4. О томъ, что принятіе бѣглыхъ Священниковъ крайне унижаетъ Поповщину, даже по простому здравому смыслу, не только по законамъ Вѣры или общежитія человѣческаго. Изъ словъ Апостольскихъ: *Якоже чада свѣта ходите: плодъ бо духовный есть во всякой благодѣтели и правдѣ и истинѣ* 50
5. О томъ, сколь неправильно мнимые Старообрядцы «исправляютъ», какъ говорятъ они, Муромазаніемъ переходящихъ отъ Св. Православной

- Церкви въ называемую Поповщину. Изъ словъ Апостольскихъ: *Сія писахъ вамъ о лѣтящихъ васъ. И вы еже помазаніе пріяете отъ Него, въ васъ пребываетъ, и не требуете, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ, и истинно есть и нѣсть ложно: и якоже научи васъ, пребывайте въ немъ* 64
6. О томъ, сколь незаконно мнимые Старообрядцы основываются на приводимыхъ ими законахъ Церковныхъ въ принятіи бѣглыхъ Священниковъ. Изъ словъ Апостольскихъ: *Вѣрны, яко добръ законъ есть, аще кто его законнѣ творитъ* 77
7. О томъ, какія странныя перемѣны въ Священствѣ сдѣланы мнимымъ Старообрядствомъ въ Поповщинѣ. Изъ словъ Апостольскихъ: *Прелагаему Священству, по нужди и закону прѣмъненіе бываетъ* 92
8. О томъ, что святаго Мѣропомазанія нѣтъ въ Поповщинѣ, а есть одно только мазаніе произвольное. Изъ словъ Апостольскихъ: *Блюдитесь отъ псовъ, блюдитесь отъ злыхъ дѣлателей, блюдитесь отъ съченія* 111
9. О томъ, что бѣглопоповщинское Старообрядство существеннаго въ Христіанской Вѣрѣ почти ничего не дѣлаетъ, а занято большею частію житейскимъ, и ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ не поступаетъ по древнимъ правиламъ. Изъ словъ книги Дѣяній Апостольскихъ: *Благу же терпяще во ученіи Апостоль и во общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ* 129
10. О томъ, что мнимое Старообрядство Поповщинское и Безпоповщинское взаимно низпроверяють другъ

друга, и въ то же время оба подтверждаютъ обряды Православной Церкви. Изъ словъ Апостольскихъ: *И оправдися премудрость отъ чадъ своихъ всѣхъ* . 145

11. На мнимыхъ Священниковъ мнимаго Старообрядства. Изъ словъ Апостольскихъ: *На Пресвитера хулы не приѣмши, развѣ при двою или тріехъ свидѣтелехъ. Согрѣшающихъ же предъ всѣми обличавъ, да и прочіи страхъ имуть* 162
12. О томъ, что мнимое Старообрядство наиболѣе поддерживается женскимъ поломъ, между тѣмъ какъ не слѣдуетъ сему полу учительствовать въ Вѣрѣ. Изъ словъ Апостольскихъ: *Жена въ безмолвіи да учится со всякимъ покореніемъ. Женъ же учить не повелѣваю, ниже владѣти мужемъ, но быти въ безмолвіи* 177
13. О томъ, справедливо ли мнимые Старообрядцы говорятъ, что «какая Вѣра гонима, та и спасаема», спасительна? Изъ словъ Апостольскихъ: *Никтоже искушаемъ да глаголетъ, яко отъ Бога искушаемъ есмь: Богъ бо нѣсть искуситель злымъ, не искушаетъ же Той никогоже* 198
14. О томъ, можно ли мнимымъ Старообрядцамъ, когда гдѣ изъясняютъ имъ заблужденія ихъ, оправдывать себя тѣмъ, что не одни они старообрядствуютъ, и что не слѣдуетъ быть убѣжденіямъ для нихъ непрерывнымъ. Изъ словъ Апостольскихъ: *Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* 212
15. О томъ, согласно ли съ истиной мнимые Старообрядцы наши разсуждаютъ иногда, при убѣжденіяхъ ихъ къ обращенію въ Церковь, что «знать

имъ, какая Вѣра лучше, не можно; а что Богъ дастъ имъ въ будущей жизни, на томъ они и остаются? » Изъ словъ Апостольскихъ: *Вѣры, яко Сынъ Божій прииде, и дадесть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго* 225

Б Е С Ъ Д А

О ВАЖНОСТИ СВЯЩЕНСТВА ВЪ ВѢРѢ И ВЪ УСТРОЙСТВѢ
ЦЕРКВИ ХРИСТИАНСКОЙ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Было время бесѣдовать мнѣ, Братія, о мнимомъ Старообрядствѣ, весьма часто лицемъ къ лицу Старообрядцевъ мнимыхъ, — бесѣдовать о такомъ Старообрядствѣ, въ которомъ нѣтъ ни Церкви, ни Священниковъ, ни наибольшей части Таинствъ. Оно, при нѣсколькихъ раздѣленіяхъ своихъ, называется по существенному свойству всѣхъ, однимъ словомъ — «Безпоповщиною.» Но Пастыреначальникъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ *и еще нынѣ овцы и млатъ, яже не суть отъ двора сего*, не принадлежать къ Церкви Христовой ¹⁾. *И тыя Ему подобаетъ привести сюда*, говорить Онъ о всѣхъ ихъ; что и предоставилъ Господь намъ служителямъ Его, какъ многократно напоминаетъ святое Слово Его. Отдѣль сихъ еще иныхъ овецъ Христовыхъ, конечно, по соотношенію съ первымъ, называемымъ безпоповщинскимъ, именуется «Поповщиною». Каково ни есть то и другое наименованіе «Поповщина и Безпоповщина»; а они, очевидно, не сличны величію святой Вѣры, дикъ,

¹⁾ Иоан. 10, 16. Зач. 36.

и родились у людей самых простых, звучать языкомъ грубымъ, отзываются временемъ непросвѣщеннымъ: но встрѣтятся въ Старообрядствѣ съ какимъ бы то ни было Священствомъ, есть уже на первый взглядъ нѣкоторое утѣшеніе въ сравненіи съ тѣмъ, когда совсѣмъ не находишь Священства въ другихъ старообрядческихъ обществахъ. Такъ необходимо сопряжена Священство съ Вѣрою, что несуществованіе его одного въ какой либо Вѣрѣ представляется уже страшною въ ней полостью, пустотою, самымъ чувствительнымъ, прискорбнымъ недостаткомъ! Не странно ли — не быть въ Вѣрѣ служителямъ Вѣры! — Итакъ, когда послѣ того слышу вновь, хотя и то же имя Старообрядцевъ, но Старообрядцевъ имѣющихъ священныхъ служителей обрядовъ; по крайней мѣрѣ въ первомъ помыслѣ объ нихъ успокоиваюсь духомъ, и надѣюсь увидѣть здѣсь какіе либо старые обряды скорѣе, чѣмъ тамъ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ перваго изъ нихъ, источника для прочихъ — Таинства Священства. Тенерь, впрочемъ, овладѣло уже мною то одно помышленіе, какой важности вообще въ Вѣрѣ Христіанской — Священство! Почему, повинаясь движенію духа, о томъ и буду говорить вынѣ дальѣ.

Не станемъ упоминать, какъ во всякомъ, даже и не-Христіанскомъ Богослужебномъ законѣ, считаются необходимыми особыя служители закона. Нѣтъ народа столь дикаго, который не имѣлъ бы ихъ по своимъ понятіямъ. Служители Вѣры, какой бы то ни было, въ устройствѣ ея то же, что напр. судіи въ

судебныхъ мѣстахъ, вожди съ воинами на войнѣ, земледѣльцы на нивахъ, кормчіе съ мореплавателями на корабляхъ. Что-жъ были бы судныя мѣста безъ судей, полки безъ вождей, нивы безъ земледѣльцевъ, корабли безъ кормчихъ? То же — служители Вѣры на своемъ мѣстѣ, въ отправленіи священнодѣйствій Вѣры. Въ народѣ Божіемъ, въ народѣ Іудейскомъ, по истинному нѣкогда закону Божію, отдѣлено было для сего цѣлое колѣно, изъ числа двѣнадцати колѣнъ Израилевыхъ, и Господь Богъ называлъ сіе племя, колѣно Левіино: *клиромъ, призомъ, жребіемъ Своимъ* ¹⁾, частію Своею, удѣломъ изъ всего народа, какъ бы собственно на долю Божію принадлежащимъ. Конечно, все и всѣ люди — Божія: но когда Господу благоугодно особенно освятить для Себя нѣкоторыхъ; то наше дѣло только примѣтить сіе со вниманіемъ и благоговѣніемъ. Хотя въ новой благодати о Христѣ Іисусѣ, въ которую призваны всѣ народы земли безъ изыятія, а не одни Израильтяне, и нѣтъ уже такъ естественнаго отдѣленія какого либо племени народа, народовъ для исполненія служебныхъ дѣлъ Вѣры ²⁾; но тѣмъ не менѣе ясно всегда избирались для сего особые люди и здѣсь изъ среды вѣрующихъ. Первое, чѣмъ началъ Господь Іисусъ торжественное служеніе роду человѣческому, было избраніе Имъ служителей Своея Вѣры. *Оттолмъ нагамъ Іисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближбося царство небесное*, написано въ Еванге-

¹⁾ Второз. 4, 20. ²⁾ Евр. 7, 13. 16. Зач. 316.

ліи ¹⁾; а далѣ сряду и сказано о призваніи Апостоловъ Петра и Андрея, потомъ Іакова и Іоанна. Вскорѣ составилъ, по выраженію Евангельскому, *народъ вѣрующій*, множество: однако-жъ исполненіе дѣлъ Вѣры Евангельской не было предоставлено Господемъ всякому, кто бы изъ вѣрующихъ ни захотѣлъ принять ихъ на себя, хотя бы для себя собственно; оно принадлежало всегда избраннымъ, нарочито опредѣленнымъ служителямъ Вѣры, и нѣсколько разъ торжественно было за ними, такъ сказать, утверждаемо ²⁾.

Когда Господь дѣлалъ учрежденія для Своей Церкви на вѣчныя времена, давалъ средства, которыми Св. Церковь Его должна продолжать свое существованіе до конца міра, возраждаясь Таинствами Вѣры въ иныхъ и иныхъ раждающихся людяхъ; первѣе всего является между средствами къ тому, въ числѣ седми Таинствъ, — Таинство Священства. Лишь явился Господь Апостоламъ по воскресеніи Своемъ, сказалъ имъ тотчасъ, по благовѣстію Іоаннову: *Якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы, Приимите Духъ Святъ; иже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и иже держите, держатся* ³⁾. По благовѣстію Св. Маттея, Господь сказалъ имъ: *шедше научите (сдѣлайте Мои учениками) вся языки, крестяще ихъ, — угаще блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* ⁴⁾. Подобнымъ образомъ сказано и

¹⁾ Матѣ. 4, 17. 18. Зач. 8. 9. ²⁾ 4, 19. Зач. 9. 10, 1. Зач. 34. Іоан. 21, 15 — 17. Зач. 67. ³⁾ Іоан. 20, 21. 22. 23. Зач. 65. ⁴⁾ Матѣ. 28, 19. Зач. 116.

у прочихъ Евангелистовъ. Какъ скоро, по обътованію Христову, излилась съ неба на землю и вся сокровищница даровъ благодати, съ сошествіемъ Духа Святаго въ день Пятдесятницы; избранные служители Вѣры Иисуса Христа особенно получили преимущественные дары Духа, и сдѣлались сосудами Его для всей вселенной, для раздаянія Его всѣмъ вѣрующимъ ¹⁾. Облекшись силою свыше по своему званію, они немедленно стали преподавать дары Духа Святаго народу и народамъ, начали совершать Таинства Вѣры и надъ другими, — Таинство Крещенія, Руковозложенія или Муропомазанія, Покаянія, Причащенія и проч., какъ все сіе ясно и подробно описывается въ первыхъ главахъ книги Дѣяній Апостольскихъ. Такимъ образомъ въ Апостолахъ, въ освященныхъ свыше служителяхъ Вѣры открылся на землѣ, можно сказать, самый источникъ всѣхъ даровъ благодати для вѣрующихъ.

Достойно замѣчанія, Братія, что Священство явилось, какъ сказали мы, первымъ изъ Таинствъ по порядку. Въ немъ, въ Таинствѣ Священства, явился образъ Самого Иисуса Христа (слово Св. Церкви въ полномъ его смыслѣ), — образъ Самого Иисуса Христа; по восшествіи Иисуса Христа на небо явился образъ Иисуса Христа, въ исполненіе обътованія Его при вознесеніи — *быть съ нами вѣрующими до скончанія вѣка* ²⁾! Онъ, одинъ Онъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, сдѣлалъ и то, что

¹⁾ Дѣян. 2, 1. 3. 11. Зач. 3. Лук. 26, 49. Зач. 114. ²⁾ Мате. 28, 20. Зач. 116.

снисшелъ къ намъ Духъ Святыи, и — что о имени Его преподаются всѣмъ таинственныя дарованія Духа Святаго. Самъ Онъ чрезъ освященныхъ служителей Своихъ совершаетъ донинѣ дѣло спасенія и обновленія рода человѣческаго, спасенія и обновленія всѣхъ и каждыаго изъ насъ, Христіане-Братія! *Тако насъ да непуцуетъ теловкъъ*, говоритъ Св. Апостоль Павелъ за себя и за сослужителей своихъ, *такъ, яко служъ Христовыхъ и строителей (раздаятелей) Таинъ Божіихъ* ¹⁾.

Учрежденіе Священства стало продолжаться и въ преемственномъ отъ Апостоловъ порядкѣ, какъ *даръ Божій*, преподаваемый свыше. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ написано, что нѣкогда, во время поста и молитвы Апостоловъ съ вѣрующими, *реге Духъ Святыи: отдѣлите Ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ* ²⁾. *Тогда*, — сказано далѣе, — *постившеся и помолвшеся, и возложше руки на ня*, — какъ и доселѣ Священство совершается рукоположеніемъ, — *отпустиша ихъ*. Посольство сіе сряду называется посольствомъ *отъ Духа Свята*. Св. Павелъ — что самъ получилъ чрезъ священное рукоположеніе, — преподавалъ также рукоположеніемъ и другимъ, какъ даръ Духа Святаго. *Не неради о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ*, писалъ онъ къ Тимошею, Епископу Ефесскому, *еже дано тебѣ бысть пророгествомъ съ возложеніемъ руку Священнигества*. *Воспоминаю тебѣ*, — писалъ Апостоль Павелъ въ другомъ посланіи къ нему же, — *возкрѣвати*

¹⁾ Кор. 1: 4, 1. Зач. 130. ²⁾ Дѣян 13, 2. 3. 4. Зач. 31.

даръ Божій, живущій въ тебѣ, возложеніемъ руку моею ¹⁾. Тотъ же даръ Божій предоставленъ и для преподаванія далѣе другимъ и другимъ въ порядкѣ другъ-другопринимательномъ. *Сего ради оставилъ ты въ Критѣ, — пишетъ Св. Павелъ къ Титу, Епископу Критскому, — да недокончания исправими, и устройши по всѣмъ градамъ Пресвитеры, якоже тебѣ азъ повелѣхъ* ²⁾. Что не люди, кто бы ни были они, производятъ священнослужителей, но Самъ Духъ Святой, тому довольнымъ свидѣтельствомъ служить и одно слѣдующее Апостольское слово, къ Пресвитерамъ Ефесскимъ сказанное: *Внимайте убо себѣ и осему стаду, въ немже васъ Духъ Святой постави Епископы, пасты Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею* ³⁾.

Таинство Священства, сказали мы, есть такое Таинство, безъ котораго не преподаются, ни совершаются другія Таинства, безъ котораго нѣтъ другихъ Таинствъ. Такъ. *Тако насъ да нещуетъ геловлькѣ, — повторимъ слово Апостола Павла, — яко слугъ Христовыхъ и строителей Таинъ Божіихъ.* Св. Левъ, Папа Римскій, называетъ Священство Таинствомъ великаго или особливаго благословенія, т. е. какъ бы источникомъ (разумѣется, на землѣ) или совокупностію таинственныхъ, дѣйственныхъ благословеній Божіихъ. Св. Златоустъ, изъясняясь, что Самъ Богъ рукополагаетъ Священника, присовокупилъ къ

¹⁾ Тим. 1: 4, 14. Зач. 284. 2: 1, 6. Зач. 290. ²⁾ Тит. 1, 5. Зач. 300. ³⁾ Дѣян. 20, 28. Зач. 44.

слову о томъ: «тѣмже аще не таково имаши мнѣніе; надежда твоя истощися. Аще Богъ тѣмъ ничтоже дѣйствуетъ, ниже омовеніе (Крещеніе) имаши, ниже Тайнамъ причащаешися, ниже благословеніе въ Покаяніи или Бракъ приемиши: убо ни Христіанинъ еси ¹⁾».—«Иже внѣ олтаря есть,—ишетъ Св. Игнатій Богоносецъ, — иже внѣ олтаря есть, и безъ Епископа и Пресвитеровъ и безъ Діаконовъ что либо творить; таковой оскверняется совѣстію, и невѣрнаго горшій есть. Иже бо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отметається Христа и Его установленіе презираетъ ²⁾».— Св. Діонисій Ареопагитъ, ученикъ Апостола Павла, говоря о семь Таинствѣ, выразился, что «Священноначаліе есть обвинительное, иже по немъ всѣхъ священныхъ строеніе»; иначе сказать: оно называется и дѣйствительно есть такое дарованіе, которое объемлетъ, содержитъ въ себѣ все послѣ него священнодѣйственное.

И какъ Таинства Св. Церкви тѣмъ, во-первыхъ, отличаются отъ другихъ священныхъ дѣйствій, что въ нихъ дѣла благодати совершаетъ Самъ Богъ чрезъ служителей Своихъ или строителей, раздавателей даровъ Его: то священныя служители святыя Вѣры нашея, Братія, не такъ только нужны, чтобы отправлять наше служеніе по ней Богу, или преподавать намъ готовые уже дары благодати Божіей, самыя наставленія въ Вѣрѣ, но—чтобъ быть посредниками между Самимъ Богомъ и нами, Имъ Самимъ

¹⁾ Бесѣда 2 на посл. къ Тимооею. ²⁾ Посл. 3 къ Физал.

для сего устроенными, чтобы совершать дѣла благодати Его Самого. Когда, напр., Св. Апостолъ Павелъ, коснувшись одной только нужды въ Священникахъ, нужды наставленія другихъ въ Вѣрѣ, сказалъ: *какѣ проповѣдятъ, аще не послани будутъ* ¹⁾? какъ кто сталъ бы поучать другихъ, не бывъ къ тому опредѣленъ свыше?—то и посольство наставниковъ во святой Вѣрѣ разумѣть надобно такое, какъ бы Самъ Богъ посольствовалъ въ нихъ къ намъ. *О Немже, о Богѣ, посольствую дѣйствительно, говоритъ Св. Павелъ, во узакъ моимъ; и индѣ о томъ же сказуетъ полнѣе: по Христѣ убо молимъ (посольствуемъ), яко Богу молящу нами* ²⁾. Молимъ по Христѣ; иначе сказать: мы посланы отъ имени Христова; Самъ Христосъ дѣлаетъ убѣжденія чрезъ насъ; отъ имени Его мы дѣйствуемъ. Что сказано въ разсужденіи силы Божіей въ Священствѣ объ Апостолахъ: то же въ своей мѣрѣ сказуется Словомъ Божіимъ и о служителяхъ Вѣры, преемственно поставляемыхъ. Св. Апостолъ Іаковъ, внушая Христіанамъ, чтобы они, въ случаѣ тяжкихъ болѣзней, прибѣгали къ молитвамъ Пресвитеровъ Церковныхъ, сказалъ, что молитва ихъ *многа можетъ послѣствовуема* свыше; она заключаетъ въ себѣ дѣйственную силу Божію ³⁾. *И раздѣленіе дѣйствъ суть,*—пишетъ Св. Апостолъ Павелъ о дарахъ Духа Святаго, — *а тойжде есть Богъ, дѣйствующій вся во*

¹⁾ Рим. 10, 15. Зач. 104. ²⁾ Ефес. 6, 20. Зач. 234. Кор. 2: 5, 20. Зач. 180. ³⁾ Іак. 5, 16. Зач. 57.

осъхъ. — Вся дѣйствуетъ единый и тойже Духъ ¹⁾. *Живо бо Слово Божіе, —* говоритъ нѣгдѣ Св. Павелъ, *— и дѣйственно* ²⁾. Итакъ, когда Господь Богъ въ Таинствѣ Своемъ даровалъ служителямъ Своимъ такой или иной даръ благодати; то уже не они, служители сами, собственно дѣйствуютъ что либо, но дѣйственное Слово Божіе, Самъ Богъ, подобно какъ слово Царя дѣйствуетъ чрезъ тѣхъ, кому оно ввѣрено. Св. Златоустъ, разсуждая о служителяхъ Таинъ и въ особенности о святой Тайнѣ Евхаристіи, изъяснялся между прочимъ такъ: «Приношеніе одно и то же есть, хотя-бъ и худый принесъ, хотя-бъ и Петръ, хотя-бъ и Павелъ принесъ, тожде есть, которое Христось ученикамъ подаль; которое и нынѣ совершаютъ Священники, — ничѣмъ не меньше того. Потому что и сіе приношеніе не человѣки освящаютъ, но Самъ Богъ, Кто освятилъ и оное. Какъ глаголы, кои произнесъ Богъ, тѣ же суть, кои выговариваетъ Священникъ и нынѣ: такъ и приношеніе тожде» ³⁾. — «Вѣруйте, — говоритъ Св. Златоустъ въ другомъ мѣстѣ, — что и нынѣ та вечеря, на которой Самъ Христось возлежалъ; ничѣмъ не различилъ Онъ ту отъ сей. И не человѣкъ сію совершаетъ, а оную Христось. Егда убо Іерея подающа тебѣ видши; не думай, что дѣлаетъ сіе Іерей, но Христось руку невидимо простираетъ» ⁴⁾.

¹⁾ Кор. 1 : 12, 6. 11. Зач. 151. ²⁾ Евр. 4, 12. Зач. 310.
³⁾ Бесѣда на посл. къ Титу, правоученіе 2. ⁴⁾ Бесѣда на Матѣ., правоученіе 8.

Словомъ , Священство въ дѣлахъ Вѣры не есть такая только необходимость, какая при всѣхъ вообще дѣлахъ человѣческихъ заключается въ томъ , чтобъ были дѣлатели, исполнители дѣлъ : но — особенное учрежденіе Божіе, дѣло Самого Бога. Сколь посему необходимо, чтобы оно было по установленію Божію, никакъ не иначе ! Всякое иное установленіе переставало бы и быть Священствомъ Божіимъ, и дѣйствія такого Свящества не были бы дѣлами Божіими.

Всѣ дѣла Вѣры имѣютъ неразрывную со Священствомъ Вѣры связь. Законны сіи дѣла, когда законно Священство ; Божественны сіи дѣла, когда божественно Священство ; спасительны, — когда оно дѣйствуетъ такъ, какъ учредилъ ему быть Спаситель. Св. Апостоль Павелъ, разсуждая о Священствѣ Вѣхъзавѣтномъ и показывая Иудеямъ, что оно, по пророчествамъ, должно было перемѣниться на иное, сказалъ, въ неизбежное тому послѣдствіе, что съ тѣмъ необходимо уже перемѣниться и закону, всему закону Богослужебному. *Прелагаемъ Священству, по нужди и закону премѣненіе бываетъ* ¹⁾. Такъ и стало въ Церкви Божіей. Съ перемѣною Священства Ааронова на Священство Христово, необходимо перемѣнился и весь обрядовый законъ, — Вѣхій на Новый. Сами Старообрядцы наши не иначе разумѣютъ Священство, какъ за объемъ Вѣры, за весь законъ обрядовъ ; когда и именуютъ себя по

¹⁾ Евр. 7, 12. Зач. 316.

сему одному, по крайней мѣрѣ главно по сему, или Поповщиною, или Безпоповщиною.

Итакъ, когда обращаемъ нынѣ нарочитое вниманіе на Священство по извѣстному Старообрядству, именующемуся Поповщиною; первѣе всего надобно вамъ видѣть, Братія мои, таково ли оно здѣсь, какому быть надобно по учрежденію Божию, уже нѣсколько столѣтій до насъ послѣ Іисуса Христа хранившемуся во Св. Церкви. Когда что хочешь мѣрять; прежде повѣряешь мѣру, мѣрило, или смотришь на то, узаконенное ли оно, и имѣеть ли на себѣ государственный знакъ вѣрности. Такъ и здѣсь не довольно одного имени просто, что въ Старообрядствѣ есть и Священство; оно есть и въ Православной Церкви: вы однако-жъ, Старообрядцы, это осуждаете, оставляете. Тѣмъ наиболѣе, когда вы поставляете для себя иныхъ Священниковъ, вопреки узаконеннымъ правиламъ Церкви, тѣмъ наиболѣе необходимо, при свѣтѣ Слова Божія и священнаго преданія благочестивой древности, разобрать съ точностію, правильно ли ваше Священство, называемое старообрядческое, между тѣмъ недавно вновь установленное, и имѣеть ли на себѣ печать Божественной благодати и истины? вмѣстѣ съ тѣмъ само собою войдутъ въ разсмотрѣніе и дѣйствія, кои совершаются Священствомъ въ Поповщинѣ. Въ такія-то разсужденія и надлежитъ вамъ, ревнители священной старины, вникать первѣе всего и паче всего. И ветхозавѣтные Богочтителіи, донынѣ между Христіанами иногда

являющіеся, по всей землѣ разсѣянные Евреи, по свидѣтельству Св. Апостола Павла, *ревность Божию имутъ, но не по разуму* ¹⁾. Надобно имѣть ее правильно, съ разумомъ, съ истиннымъ понятіемъ. Иначе — вотъ — Евреи, при всей своей ревности по Богу, уже оснадцать столѣтій продолжающейся, остаются въ невѣріи, самымъ жалкимъ образомъ скитаясь по свѣту, какъ бы въ показаніе и невѣріа, и своей неразумной ревности; между тѣмъ отъ нихъ-то именно доселѣ не могутъ почувствовать своего жалкаго состоянія. Аминь.

¹⁾ Рим. 10, 2. Зач. 103.



Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ , ЧТО НАЗЫВАЕМОЕ СТАРООБРЯДСТВО ПОПОВЩИНСКОЕ НЕ ЕСТЬ КАКАЯ ЛИБО ЦЕРКОВЬ , КАКЪ ГОВОРЯТЪ ОНО , А ОТСТУПЛЕНІЕ ОТЪ ЦЕРКВИ.

И отъ васъ самѣхъ востанутъ мужіе глаголющїи развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе. Дѣян. 20, 30. Зач. 44.

Слово сіе сказано Св. Апостоломъ Павломъ къ Пресвитерамъ, при прощанїи съ ними въ городѣ Ефесѣ. Въ Ефесѣ Апостоль три лѣта ночь и день непрестанно со слезами училъ всѣхъ и каждого, преподавалъ все, что надобно знать ученикамъ Евангелїя, жизнью своею истощилъ всю Христіанскую любовь свою къ нимъ, особенно же свидѣтельствовался во всемъ томъ строгимъ безкорыстіемъ. Оставляя такое мѣсто, облитое потомъ и слезами, прощаясь съ такими воспитанниками своими, видясь съ ними уже въ послѣдній разъ, Апостоль не могъ не озаботиться и о томъ, не можетъ ли чего случиться съ ними опаснаго въ послѣдствїи времени. И что же особенно занимаетъ теперь Богопрозорливый и любобильный духъ Павловъ? Чтò предсказываетъ Св. Павелъ духовнымъ чадамъ своимъ въ будущемъ времени?—Одно,—бѣдствїя для себя, и для нихъ бѣдствїя! Бѣдствїя

Павловы извѣстны по его жизни: они и кончились жизнію его. Какія же бѣдствія предсказаны для учениковъ Апостольскихъ, которые не кончились съ жизнію Св. Павла, а продолжаютъ быть и будутъ до конца міра, доколѣ будутъ продолжаться Христіане? Въ томъ главно, въ томъ особенно родѣ, Братія мои, что появятся между Христіанами учителя Вѣры, которые будутъ говорить превратно о Вѣрѣ: самая крайняя бѣда для Христіанъ! *Азъ бо вѣмъ сіе, казываетъ Св. Апостоль, яко по отшествіи моемъ внидутъ, волцы тяжцы въ васъ, не щадящии стада,* — а далѣе и присовокупляетъ тѣ самыя слова, кои уже постигли мы пересказать вамъ въ самомъ началѣ настоящей бесѣды: *и отъ васъ самѣхъ* (изъ званія Пресвитеровъ) *востанутъ мужіе зловолющии развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе.* Вотъ самая великая опасность и бѣдствіе для Христіанъ, — лжеученія, кои могутъ быть даже со стороны служителей Слова Божія! Подлинно, что ни случилось бы съ Христіанами бѣдственнаго въ иномъ родѣ; они, имѣя вѣрныхъ руководителей въ Вѣрѣ и жизни, надежно могутъ встрѣтить всякое искушеніе и умѣть понять, перенести всякое. Апостольскія времена утѣшительный примѣръ тому. Сколько было тогда бѣдствій всякаго рода! и сколь достославно все они обращались во благо вѣрующихъ, подъ руководствомъ святыхъ наставниковъ Вѣры! Но какъ скоро заражены были бы зломъ самыя наставники Вѣры, падали самыя оплоты Церкви, священные служители

ея; чего ожидать тогда болѣе? Гдѣ искать предостереженій, исправленій, утѣшеній? Такъ великое дѣло, Братія-Христіане, имѣть добрыхъ или недобрыхъ служителей Вѣры!

Внидутъ, говоритъ Апостоль, *волцы тяжцы, не щадящїи стада*, прямо—волки, прямо—губители, прямо—*татиѣ и разбойницы*, какъ назвалъ такихъ людей нѣгдѣ Самъ Иисусъ Христосъ ¹⁾. Впрочемъ, и волки волкамъ рознь. Апостоль говоритъ: *внидутъ волцы тяжцы*; они зайдутъ въ стадо не съ тѣмъ только, чтобы разпудить овецъ или слегка поживиться ими, но налягутъ на стадо, и всѣми мѣрами будутъ истреблять оное. Такъ святая истина Евангельская всегда имѣла и имѣетъ своихъ враговъ, противящихся ей и даже усиливающихся истреблять ее! *Лукавіи геловьцы и гародьби*, — пишетъ къ Тимооею Св. Апостоль,—*преустыютъ на горшее, прельщающе и прельщаеми* ²⁾. Но вотъ что въ настоящемъ случаѣ особенно требуетъ вниманія нашего, Братія, — что подобные люди могутъ являться даже изъ среды священнослужителей. *И отъ васъ самьхъ*, — сказалъ Апостоль Пресвитерамъ Церковнымъ,—*востанутъ мужіе влаголющїи развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе*. Изъ самыхъ Священниковъ Церкви, говоритъ Св. Павелъ, могутъ среди общества вѣрующихъ являться люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь за собою Христіанъ. Они, — какъ бы такъ говорилъ Апостоль, — не

¹⁾ Иоан. 10, 8. Зач. 35. ²⁾ Тим, 2: 3, 13. Зач. 296.

волки, кольми паче не волки тяжкіе, лютые, истребляющіе стадо, каковы были враги его изъ Іудеевъ, гонители и мучители Христіанства изъ язычниковъ. Но будутъ только говорить не то и не такъ, что и какъ должны говорить пастыри, что предано въ Слово Самого Бога, что содержалось всегда въ священномъ преданіи, чему учитъ Православная Церковь, о чемъ изъясняются въ писаніяхъ Святые Отцы ея. Главное и существенное въ превратности ученія нхъ, въ цѣли или намѣреніи онаго,—пополняетъ слово Апостоль,—то, чтобы отторгать Христіанъ вслѣдъ себя. Цѣль ученія такихъ наставниковъ не та, чтобы какъ нибудь истреблять святое Христіанство; они, повидимому, будутъ даже особенно заботиться о немъ; но — чтобы только увлекать Христіанъ, кого могутъ, увлекать за собою, въ свой особый образъ ученія ¹⁾).

Не станемъ говорить теперь, какимъ образомъ бывало это индѣ въ другія времена? — какъ напр. Арій, Пресвитеръ Александрійскій, сталъ говорить развращенная о Самомъ Сынѣ Божіемъ, отторгся отъ Св. Церкви вселенской, увлекъ за собою множество тысячъ Христіанъ, приставшихъ къ его ученію, возмущилъ ученіемъ и бѣдствіями почти весь Христіанскій міръ на много вѣковъ? Не станемъ говорить ни объ немъ, ни объ иныхъ лжеучителяхъ изъ Духовныхъ, отступившихъ отъ Св. Церкви: исторія ихъ есть самая прискорбная часть Исторіи Церкви. Къ несчастію, у насъ самихъ, въ нѣдрахъ отечествен-

¹⁾ Рим. 6. 17. Зач. 92.

ной нашей Церкви, были и есть свои Духовные люди, которые превратно также стали учить противъ православія, отторглись отъ него и не мало простыхъ людей отторгли вслѣдъ за собою въ свою иную такъ называемую ими «Вѣру». Извѣстны у насъ такъ называемые мнимые старовѣры. Среди ихъ-то явились люди даже изъ числа Священниковъ Церковныхъ, которые стали глаголатъ развращенная и съ тѣмъ собственно, чтобы увлекать вслѣдъ себя, сдѣлать нѣкоторыхъ чадъ Церкви Православной своими послѣдователями, составить особое общество, именно по Пресвитерамъ отторгшимся называемое «Поповщиною».

Такъ точно началось у насъ называющееся старообрядство «Поповщина», и такимъ точно образомъ она продолжается донынѣ, какъ предсказалъ Св. Апостоль Павель. Нѣсколько Священниковъ, не болѣе впрочемъ пяти числомъ, во всѣхъ мѣстахъ Отечества нашего, въ извѣстное около ста семидесяти лѣтъ назадъ время, вдругъ отстали въ первопрестольномъ градѣ нашемъ отъ единой Св. Церкви Православной, стали говорить превратно о нѣкоторыхъ якобы обрядахъ Церкви, а между тѣмъ говорили о нѣкоторыхъ только принадлежностяхъ къ обрядамъ, и, дѣйствительно, увлекли за собою нѣсколько сыновъ Церкви. «Не мы, — пишутъ мнимые учителя сей новой Вѣры изъ простецовъ въ Церкви, — не мы раздѣленіе содѣлали, но священніи протопопа и священники¹⁾».

¹⁾ Рук. Стар., называемая Отвѣты Пустынниковъ.

Такъ, они пишутъ въ настоящемъ случаѣ сущую правду. Съ самаго начала все мнимое старообрядство состояло только изъ Поповщины. Добрый Русскій народъ не могъ предпринимать относительно Вѣры и благочестія ничего безъ священныхъ руководителей въ ней, безъ пастырей. Но зачѣмъ же сдѣлали раздѣленіе отъ Церкви нѣкоторые служители Вѣры? Раздражась на верховныхъ властей Церкви своего времени, они стали вслухъ говорить и учить, что не должно слушаться властей Церкви, что надобно отложиться отъ нихъ, что не надобно повиноваться иногда и власти Верховной, что въ Церквахъ Божіихъ будто-бы настало уже тогда царство Антихристова;—образъ Креста, Крестъ на просфорахъ, крестное знаменіе и священническое благословеніе суть печать Антихристова;—Божественныя Тайны уже на престолахъ Божіихъ не совершаются;— что надобно итти прочь отъ Церкви и расторгнуть всякое общеніе съ чадами ея навсегда. Не развращенныя ли слова сіи? Не противны ли они самой сущности ученія Христова, которое велитъ быть всѣмъ Христіанамъ въ единомудріи, единодушїи и любви, въ кротости и послушанїи? Сказано ли гдѣ нибудь въ книгахъ Божіихъ, чтобы поступать иногда вопреки сему ученію, или чтобы поступать такимъ образомъ именно въ подобныхъ недоумѣніяхъ, кои будто-бы возникли въ умахъ людей о нѣкоторыхъ предметахъ, касающихся обрядовъ Св. Церкви? Пересмотрите вы; мнимыя Старообрядцы, пересмотрите свои собствен-

ныя старыя , а не ныя ваши книги, и — вы нигдѣ не найдете, чтобы за такія недоумѣнія можно было сдѣлать въ Церкви расколъ. Пусть въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ книгъ и упоминается о подобныхъ , а не тѣхъ прямо недоумѣніяхъ : но вѣрно ли дѣлать за нихъ или по нимъ то, что вами сдѣлано? И что же для сего сдѣлано?—«Растерзано единство Церкви,— грѣхъ, котораго , по слову Св. Златоуста , кровь мученическая изгладить не можетъ»: побрана Христіанская любовь , которая одна должна составлять духъ истиннаго Христіанства ; разрушена святость законовъ Церковныхъ , долгъ повиновенія , которое есть душа всякаго и обыкновеннаго общежитія человѣческаго! *Вси разумъ и ламы*, говоритъ Апостоль , — и далѣе продолжаетъ : *разумъ убо кизитъ , а любви созидаеть: аще ли кто мнитъся вѣдѣти что , не у что разумъ , якоже подобаетъ разумѣти* ¹⁾).

Какъ вы ни судите о себѣ, нинимые Старообрядцы Поповщискіе ; какъ ни говорите, что вы остаетесь со своими попами при старыхъ обрядахъ древней Церкви: между вами въ самомъ дѣлѣ возстали нѣкоторые изъ самыхъ Пресвитеровъ противъ Церкви, и сдѣлали ученіемъ своимъ разстройство между Православными ! Вы увлечены ими прочь отъ Церкви, отторглись вовсе отъ древняго единства ея. Не такъ ли гласитъ самое дѣло образованія вашей Поповщины? Св. Православная Церковь , какъ была изъ вѣковъ , такъ и осталась и продолжаетъ свое су-

¹⁾ Кор. 1: 8, 1. 2. Зач. 139.

ществованіе донинѣ. Тѣ же у ней храмы Божіи, тѣ же въ нихъ священныя Таинства, то же священноначаліе, то же управленіе, то же единство съ вѣками древними: все въ ней дѣлается такъ, какъ установлено Господемъ Исусомъ Христомъ, Св. Его Апостолами и Св. Отцами. Доказываютъ сіе книги Церкви истинно древнія вопреки тѣмъ, которыя вновь явились у васъ предъ самымъ отступленіемъ отъ Церкви, или писаны уже въ расколѣ. Что дѣлается въ нашей отечественной Православной Церкви, то же дѣлается, то же изъ вѣковъ сохраняется и во всей вселенской Православной Церкви на Востоцѣ,— во Іерусалимѣ и святыхъ его окрестностяхъ, также въ Александріи, на Синаѣ, въ Константинополѣ, по всей Греціи, въ Грузіи и индѣ у народовъ Славянскаго племени. Тамъ никакого книжнаго исправленія, — мнимой причины вашей по Церкви отечественной, — не было. Тамъ все то, за что вы отторглись отъ насъ, — и крестное знаменіе, и изображеніе Креста Господня, и число просфоръ, и печать на нихъ, и пѣніе *Аллилуія*, все такъ же существуетъ и было всегда, какъ у насъ въ Церкви отечественной. Вы отъ всѣхъ тѣхъ Церквей Божіихъ, отъ всей вселенской Восточной Православной Церкви совершенно отпали, уклонились и составили свое отдѣльное, враждебное ей общество. Церковь Россійская есть только часть вселенской Церкви Восточной, состоящая въ полномъ духовномъ общеніи и союзѣ со всѣми Православными Церквями. Какія, когда и кѣмъ изъ васъ примѣчены

были тамъ якобы неправильности въ православіи Вѣры? Знаете ли вы, и, если сколько нибудь знаете, страшитесь ли, что, отторгаясь отъ Церкви своего благословеннаго Отечества, отторглись вы вдругъ отъ всей вселенской Восточной Церкви?

Сколько васъ и числомъ въ сравненіи съ чадами святой сей Церкви, или хотя одной Церкви отечественной! Да и кто ваши первые руководители, которые отторгли, увлекли васъ за собою отъ Церкви?—Пресвитеры, какъ свидѣтельствуемъ самое имя вашего общества — «Поповщина»! Ихъ, при отступленіи было, повторяю, только пять, какъ свидѣлствуютъ собственныя ваши лѣтописи мнимой «Вѣры»¹⁾. Пять ли только Священниковъ познали тогда истину спасенія, при всемъ безчисленномъ множествѣ пастырей и учителей Православной Вѣры, по всей вселенной разсѣянныхъ? Гдѣ же прочіе Священники? Ихъ тысячи тысячъ по вселенной православной. Гдѣ Пресвященные Епископы, Архіепископы, Митрополиты? Ихъ опять — сотни въ Православной вселенской Церкви. Гдѣ Святѣйшіе Патріархи? Ихъ было тогда пять. «Соборъ есть,» — говоритъ Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ, — соборъ, который составляетъ съ прочею Іерархіею вселенскую истинную Церковь, и можетъ постановлять всеобщія опредѣленія Церковныя, — «Соборъ есть, егда пять Патріарховъ»,

¹⁾ Рукоп. Синодикъ Старообрядч., въ которомъ, для вѣчнаго помяновенія въ кругу Старообрядцевъ мнимыхъ, вычислены поименно всѣ первые ревнители мнимой старой Вѣры.

т. е. всѣ православныя Патріархи вмѣстѣ, «утвердятъ едину Вѣру и едино Слово: аще ли отъ нихъ поне одинъ оскудѣетъ или не согласенъ будетъ съ Соборомъ, то Соборъ сей нѣсть Соборъ, но сонмище и раздоръ суетенъ и непокоривъ ¹⁾». Что же значить пять Священниковъ вашихъ, для учрежденій Вѣры? Кому же болѣе, кому наипаче и особенно знать *право править слово истины* ²⁾, — по слову Св. Апостола, — какъ не Архипастырямъ Церкви, блюстителямъ вселенскаго православія? И можетъ ли когда либо погрѣшать вся вселенская Церковь?

Кто впрочемъ пятеро тѣ Пресвитеровъ вашихъ? — Люди, которые, озлобясь на Святѣйшаго Патріарха своего за дѣлаемыя имъ по его долгу внушенія къ прямому исполненію собственныхъ ихъ обязанностей и къ исправленію поведенія, вздумали, въ отмщеніе ему, поносить его сперва въ кругу своемъ, потомъ порочить предъ народомъ и выдавать наконецъ гласно, — тяжело выговорить, — за Антихриста! Прочитайте вы, мнимые Старообрядцы, собственные ващи въ книгахъ вашихъ свидѣтельства о томъ. Прочитайте посланія перваго предводителя вашего, бывшаго протопопа Аввакума: — и вы вездѣ ясно это увидите, все сами тамъ прямо узнаете. Всѣ Аввакумовы посланія (я читалъ ихъ) дышать только развращеніемъ народа Божія, возмущеніемъ противу властей Церкви, и самыми черными клеветами на Св.

¹⁾ Слово въ старонарѣч. Собор. Патр. Фил. ²⁾ Тим. 2: 2, 15.
Зач. 293.

Церковь Православную. Дерзость и невѣжество въ нихъ превосходятъ всякое вѣроятіе. Аввакумъ въ нихъ именно говорить то, о чемъ относительно появленія лжеучителей изъ самыхъ Пресвитеровъ и касательно отторженія ими Христіанъ вслѣдъ ихъ предсказывалъ Св. Апостоль Павелъ Пресвитерамъ Ефесскимъ. Аввакумъ въ посланіяхъ своихъ призывалъ чадъ Церкви отторгнуться отъ Церкви и послѣдовать ему, его ученію, его примѣру. — Нѣкоторые и пошли вслѣдъ такого челоуѣка!!

Смотрите, мнимые Старообрядцы Поповщинскаго толка, и по собственному вашему нынѣшнему состоянію въ Вѣрѣ,—не отторженіе ли отъ Церкви вслѣдъ нѣкоторыхъ Пресвитеровъ — общество ваше, какъ свидѣтельствуетъ, повторяю, самое имя «Поповщины»? Не то ли, не прямое ли отторженіе отъ Церкви ваша Поповщина, о коемъ въ предосторожность предвозвѣщаль Ефесскимъ Христіанамъ Апостоль Павелъ? Св. Церковь Христова, по учрежденію Иисуса Христа, по ученію Св. Апостоловъ Его и по свидѣтельству Св. Отцевъ Церкви, должна состоять и состоятъ изъ священныхъ служителей Вѣры и изъ Христіанъ, а священноначаліе ея — изъ трехъ степеней, изъ Епископской, Пресвитерской и Діаконской. Доказывать сего не нужно: вы знаете, что такъ всегда было въ Церкви Православной неизмѣнно до вашего отъ ней отторженія. Слѣдственно по сему уже одному обществу ваше отнюдь не Церковь, не Христово слово. «Безъ Епископа (при прочихъ священнослу-

жителяхъ) Церковь нѣсть избранныя, ниже сонмъ пренеподобныхъ,» — пишетъ Св. Игнатій Богоносецъ въ одномъ изъ своихъ посланій. Вы сами свидѣтельствуете о неизбѣжной необходимости въ Епископѣ для вашего собственнаго общества. Извѣстно, что Пресвитеры, которыхъ вы принимаете къ себѣ, не иначе производятся въ санъ свой, какъ Епископами Православной нашей Церкви. Безъ Епископовъ нельзя бы существовать вашимъ обществамъ; безъ нихъ не было бы и Поповщины, самаго имени, которымъ однимъ отличаетесь вы отъ всѣхъ Старообрядцевъ иныхъ наименованій.

А хорошо ли или по правиламъ ли Св. Церкви дѣлается у васъ далѣе то, что дѣлаете вы надъ попами вашими, за посвященіемъ ихъ Православнымъ Архіереемъ, дабы стали они одни годными для васъ;— это требуетъ уже нарочитаго и не краткаго напоминанія вамъ, что со временемъ, аще Богъ изволитъ, мы и сдѣлаемъ.

Здѣсь по крайней мѣрѣ надобно сказать то, что чинъ Архіерейскій нуженъ не для одного только рукоположенія Пресвитеровъ, дѣйствія однократнаго; — но и при отправленіи ими всѣхъ ихъ обязанностей непрерывно нуженъ онъ. «Нужно убо есть, — пишетъ ко Христіанамъ Св. Игнатій Богоносецъ, ученикъ Апостольскій, — нужно есть, елика аще творите, безъ Епископа ничтоже творити вамъ. — Ничтоже да будетъ въ васъ могущее раздѣлити, но соединяйтесь Епископу, покаяющагося Богу чрезъ него во Христѣ.

Якоже убо Господь безъ Отца ничтоже творить; не могу бо, рече, *Азь о Себѣ творити нитесоже* ¹⁾: тако и вы безъ Епископа ни Пресвитеръ, ни Діаконъ, ни престолюдинъ: ниже что либо да явится вамъ благословно, кромѣ его произволенія; таковое бо законпреступно есть и Богу враждебно ²⁾. — Разумѣется, не то нужно, чтобы при всякомъ священнодѣйствіи Церкви былъ вездѣ Архіерей лицомъ своимъ, но — чтобы все дѣйствовалось не иначе, какъ съ его благословеніемъ или въ духовномъ съ нимъ общеніи. Для сего-то при всякой общественной молитвѣ и велѣно возносить самое имя мѣстнаго Архіерея. Если-бъ кто изъ Пресвитеровъ не сталъ исполнять сего; за то одно Пресвитеры, по правиламъ Св. Отецъ, подлежатъ запрещенію и изверженію изъ своего сана ³⁾.

Словомъ — когда какое либо общество Христіанское не имѣетъ своего Архіерея, и дѣйствуетъ по Вѣрѣ безъ духовнаго съ нимъ общенія, такое общество уже отнюдь не Церковь, а странный нѣкоторый уродливый сборъ, сонмище людей. Есть у васъ старонарѣчная книга, называемая *о Вѣрѣ*, изданная за двадцать только лѣтъ до отторженія отъ Св. Церкви вашихъ мнимыхъ Священниковъ; тамъ изображается такой составъ общества якобы вѣрующихъ, по уподобленію Церкви въ Слово Божию танственному тѣлу; тамъ имѣнно такое общество изобра-

¹⁾ Иоан. 5, 30. Зач. 16. ²⁾ Посл. 2 къ Магнаис. ³⁾ Кн. Коринч. ч. I, гл. 19, л. 183. Конст. 1 и 2 Соб. пр. 13.

жается — какъ тѣло немощное, лишенное самыхъ нужныхъ въ немъ членовъ. Тамъ пишется, что когда извѣстная Унія отторгла у насъ въ Малой Россіи нѣсколько Духовныхъ людей съ мірянами, и не оставалось уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Архіереевъ, «Церковь наша святая, Митрополита и Епископовъ православныхъ, ихже Самъ Иисусъ Христосъ окомя тѣла нарече, оставши, бже слѣна, яко тѣло безъ очію ¹⁾». Когда же упоминаетъ книга сія и о томъ, что Святѣйшій Патріархъ Іерусалимскій Осифъ посвятилъ для тѣхъ мѣстъ Архіереевъ вновь; то о событіи семъ выражается она такъ: «вознесеніемъ же тоя святыни (т. е. возстановленіемъ въ Архіерействѣ источника всякому священію въ Церкви), Св. Церковь прозрѣла и благодатию Христовою видить». А о самомъ поступкѣ Уніатовъ та же часто упоминаемая нами книга ваша изъясняется слѣдующими словами: они «отступници превратными своими совѣщаньми, ни единого православнаго Епископа въ Церкви нашей Рускѣй оставити умыслиша». Отступничествомъ, главнымъ умысломъ, злоумышленіемъ отступниковъ Уніатовъ называетъ книга о Вѣрѣ то, чтобы не было Архіереевъ у сыновъ Церкви Божіей!

Не въ такой ли именно умысель, не въ такую ли душевную пагубу впади вы, мнимые Старообрядцы, когда отторглись отъ Церкви Православной, и уже совсѣмъ не имѣете у себя Архіереевъ Божіихъ?

¹⁾ Кн. о Вѣрѣ гл. 23.

Знаю я, чѣмъ успокоиваютъ васъ и себя мнѣныя ваши Священники въ такомъ жалкомъ вашемъ состояніи. Скажемъ и объ этомъ, дабы всѣмъ видѣть всю лживость основаній вашего главнаго предмета вѣрованія — «*Поповщины.*»

Во-первыхъ, они говорятъ, что «сказано въ Писаніи о Самомъ Иисусѣ Христѣ: *Ты Іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову*, а не Архіерей. Слѣдственно довольно-де быть въ Церкви только Іереямъ, имъ т. е. однимъ, понамъ вашимъ, безъ Архіереевъ». Но въ томъ же посланіи къ Евреямъ, гдѣ называется Иисусъ Христосъ Іереемъ по чину Мелхиседекову, пять разъ называется Онъ и Архіереемъ, и не меньше девяти—Первосвященникомъ, что значитъ то же; а Мелхиседекъ называется тамъ и Царемъ Салимскимъ. Могутъ ли Іереи ваши называться иногда и Архіереями или Первосвященниками, или еще и Царями? Нѣтъ, (какъ сказать на нихъ лишнее?) — не называются. По сему самому не могутъ они считать себя и Іереями въ томъ смыслѣ, въ какомъ у Пророка и Апостола именуется Господь Иисусъ Христосъ Іереемъ. Онъ именуется у нихъ Іереемъ не просто, но—*во вѣкъ и по чину Мелхиседекову*, т. е. такимъ Священникомъ, который былъ, какъ говоритъ Апостоль Павелъ, *безъ отца, безъ матери, безъ пригта рода, ни нагала днелъ, ни животу конца имѣя*. Объ нихъ не упоминается въ Писаніи. Не сказано также въ Писаніи ни о его предшественникахъ, ни преемникахъ, ни сверстникахъ; ему не съ кѣмъ сравниться, ни называться

по какой либо частной степени Священства ¹⁾. Онъ одинъ и единственный, и несравненный ни съ кѣмъ Священникъ въ самомъ полномъ смыслѣ сего званія. Такъ ли разумѣть себя хочется вашимъ Іереямъ? О! предъ Тѣмъ Іереемъ и дѣйствительные Архіереи Церкви Божіей, по слову Апостольскому, не иное что, какъ только *служители и раздѣлители Таинъ Его* ²⁾, отнюдь не Архіереи или Іереи, въ полномъ смыслѣ того слова ³⁾.

Во-вторыхъ, ваши мнимые Іереи говорятъ, что «малыя церкви городскія, или сельскія, или монастырскія имѣютъ два только чина, Пресвитерскій и Діаконскій, а третьяго, Епископскаго, не имѣютъ.» Правда: но они должны непременно быть, какъ выше сказано, въ духовномъ общеніи съ Епископомъ своимъ. Иначе Пресвитеры и Діаконы не имѣютъ уже и сана своего; они лишены его; они связаны и запрещены правилами Св. древней Церкви. «Аще кто кромѣ соборныя Церкви о себѣ собирается, и, не радя о Церкви, Церковная хоцетъ творити, не суцу съ нимъ Пресвитеру, поволи Епископли; да будетъ проклятъ», — гласитъ 6-е правило святаго Гангрскаго Собора ⁴⁾. Смотрите: — «по воли Епископли!» А 12-е правило «бывшаго перваго и втораго Собора въ церкви Св. Апостоль, въ Константинѣ-градѣ» ⁵⁾, узаконяетъ о томъ и еще яснѣе: «Никтоже отъ Пресвитеръ въ церкви

¹⁾ Евр. 7, 1 — 28. Зач. 315 — 318. ²⁾ Кор. 1: 4, 1. Зач. 130. ³⁾ Матѳ. 23, 8. 9: 10. Зач. 93. ⁴⁾ Кн. Кормч. ч. 1, гл. 8, л. 40. ⁵⁾ ч. 1. гл. 19, л. 155.

сущей въ дому да служитъ, ни дѣтей крестить безъ повелѣнія Епископа, измещеть бо ся: извержени бо отъ причта Епископомъ да будутъ, иже въ церквахъ внутрь дому служащии; дерзнувши же чрезъ сіе да извергнутся, и приобщающіися къ нимъ да отлучатся». Допустимъ впрочемъ на минуту и то, что какимъ-то образомъ безстрашно и незаконно дѣйствуютъ ваши мнимые Пресвитеры въ малыхъ церквахъ вашихъ, какъ сами изъясняетесь о молитвенныхъ собраніяхъ своихъ въ простыхъ домахъ. Но зачѣмъ же они прибѣгали къ какому либо Епископу, по крайней мѣрѣ временно, для принятія сана своего?

Въ-третьихъ, мнимые Іереи говорятъ, что «*глава Церкви, по слову Апостольскому, — Христосъ, и что, по слову Иисуса Христа, идѣже два или три собраніи со имя Ево, тамъ и Онъ посредь ихъ*»¹⁾. Такъ, совершенно такъ: но извѣстно, когда слова сіи сказаны Господемъ Иисусомъ Христомъ и Апостоломъ Павломъ? Отнюдь не тогда, какъ началась ваша Поповщина. Отъ чего же были всегда съ самаго начала Христианства въ продолженіе шестнадцати столѣтій Архіереи въ Церкви до самаго наступленія Поповщины; а она, спустя столько времени, стала утверждать, что святительскій санъ совсѣмъ не нуженъ, хотя сама не могла-бъ и существовать безъ него даже въ томъ жалкомъ видѣ, въ какомъ она нынѣ? Такъ Поповщинѣ говорить, значитъ говорить противъ учрежде-

¹⁾ Матѳ. 18, 20. Зач. 76.

ній Ісуса Христа, противъ опыта Церкви Апостольской и святоотеческой всѣхъ древнихъ вѣковъ, даже противъ себя самой!

Въ-четвертыхъ, мнимые Іереи говорятъ, что «Священство можетъ дѣлать все то же, что и Архіерейство, кромѣ посвященія въ Духовныя чины и освященія Мура». Но не сами ли они изъясняются такимъ образомъ, что и ихъ безъ Архіереевъ, повторяю, не могло-бъ быть? А этого и довольно, чтобы видѣть, сколь благодать Архіерейства необходима. Безъ Святительства, безъ общенія съ нимъ, какъ сказали уже мы выше, — совсѣмъ нѣтъ и никакихъ священнодѣйствій, нѣтъ Священства, нѣтъ и Муроосвященія, — тѣхъ самыхъ двухъ Таинствъ, кои, по словамъ вашимъ, составляютъ сущность вашей мнимой «Вѣры», и по которымъ однимъ называетесь вы «Поповщиною и Перемазанцами».

За всѣмъ симъ, по собственнымъ кореннымъ понятіямъ вашего, Старообрядцы, вѣрованія, судите безпристрастно, есть ли въ томъ, что говорятъ вамъ о Священствѣ своемъ попы ваши, и во всемъ прочемъ подобномъ, — хотя самая слабая тѣнь истиннаго старообрядства? Не то ли одно опять и опять видимъ мы во всякомъ такъ называемомъ Поповщинскомъ ученіи и мудрованіи, о чемъ предсказывала нѣкогда Св. Апостолъ Павелъ истиннымъ Пресвитерамъ Христовымъ: *и отъ васъ самихъ востанутъ мужіе глаголющии развращенная, еже отторгати ученики отъ себя?*

Братія , ревнители мнимой старины ! оставьте вы свой погибельный путь , которымъ пошли вы велѣдъ мнимыхъ Священниковъ вашихъ прочь отъ Св. Церкви ! Пусть они , мнимые наставники ваши , говорятъ , что хотятъ , въ свою пользу . Вы сами себя знайте , сами собою подорожите и раздумайтесь , за кѣмъ вы идете ?—по законамъ ли истинной Вѣры ? по правиламъ ли древней Церкви ? по писаніямъ ли Святоотеческимъ ? по Слову ли Божію ? по обрядамъ ли , освященнымъ древностію ? Ничего такого нѣтъ по вашей Вѣрѣ , называющейся только Старообрядствомъ , а въ существѣ , въ самыхъ основаніяхъ—совершенно противной священнымъ древностямъ . Пусть такъ , что вы заботитесь о нѣкоторыхъ немногихъ , якобы старинныхъ , а въ сущности также новыхъ обычаяхъ по Вѣрѣ , какъ-то : о Крестѣ , просфорахъ , объ Аллилуіи ; но прежде всего не надобно бы миновать тѣхъ самыхъ основаній Вѣры , кои считаете вы сами за существенные и главные обряды въ ней , миновать самаго устройства ихъ , къ которому , по самому имени «Поповщины» , предметы вашей мнимой старины относятся только какъ нѣкоторыя принадлежности , а не какъ что либо существенное и коренное . Мы молимъ Бога , молитесь и вы , да послеть Онъ вамъ свѣтъ Свой и истину , да раскроются предъ глазами вашими тѣ мрачные , пагубные пути , по которымъ вы нынѣ стремитесь къ вѣчной своей гибели , и да возвратитесь вы съ нихъ на спасительныя стези Евангелія . Отецъ Небесный въ лицѣ

святой нашей Матери Церкви со всею любовію срътитъ васъ, приметъ, объметъ, украситъ и сдѣлаетъ участниками во всѣхъ утѣшеніяхъ святаго дома Своего,— здѣсь въ Церкви Своей, и тамъ, на небесахъ—въ царствѣ славы Своея! Аминь.



Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ , ЧТО ПЕРВЫЙ ПРИЗНАКЪ ИСТИННАГО СВЯЩЕНСТВА ЕСТЬ ГЛАСНОСТЬ ЗВАНІЯ; А ТАЙНОСТЬ, НАПРОТИВЪ, ЕСТЬ ПРЯМАЯ ПРИМѢТА НЕИСТИННОСТИ СВЯЩЕНСТВА.

Аминь аминь глаголю вамъ: не входй дверьми во дворъ овчій, но прелазя инудь , той тать есть и разбойникъ; а входй дверьми, пастырь есть овцамъ. Слова Господа нашего Исуса Христа. Іоан. 10 , 1. 2. Зач. 35.

Когда Господь начиналъ слово Свое такъ , какъ сказано повторяемое теперь слово , *аминь аминь*; сіе значило , что слово , которое Онъ имѣлъ произнести, было и изъ Вожественныхъ словъ Его особенное, настоятельное и подтвердительное, или,—что такое слово требовало особливаго вниманія , памятованія слушателей. Такимъ-то образомъ , Христіане, начато Исусомъ Христомъ слово о приставникахъ овчаго двора Христова, — Церкви, о пастыряхъ стада Христова. Предметъ , поистинѣ , особенный! Слово о томъ, кому и какимъ быть руководителямъ нашимъ во святой Вѣрѣ, строителямъ и служителямъ Таинъ Божіихъ и нашего спасенія, блюстителямъ Св. Церкви, *юже стяжа Господь кровію Своею?* Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ , что сказалъ Ты намъ о семъ такимъ образомъ! Чего-же впрочемъ, Христіане, Спа-

ситель и не сказалъ намъ, что служить ко спасенію нашему? Въ настоящемъ случаѣ, когда рѣчь о руководителяхъ нашихъ въ Вѣрѣ, не оставимъ въ особенности безъ примѣчанія и благодаренія ко Господу, что столь нужную, и, можно сказать, первоначальную для учениковъ Евангелія истину, не далеко положили отъ насъ Господь, — не въ тайнахъ Своего пренебеснаго ученія заключилъ ее, но предъ глазами нашими поставилъ. Если бы вѣрно было избирать пастырей, споспѣшниковъ нашего спасенія, самимъ намъ каждому; если бы надлежало испытывать внутреннія достоинства ихъ (что впрочемъ все по заповѣдямъ Божиимъ непремѣнно дѣлаетъ за насъ Св. Церковь чрезъ своихъ Святителей): какъ исполнять бы намъ столь трудное дѣло! Но теперь въ одномъ, можно сказать, первомъ и простомъ взглядѣ нашемъ на служителей Вѣры заключено все нужное для насъ, полное о томъ понятіе. Приходить къ намъ наставникъ Вѣры; довольно увидѣть только, какъ онъ приходитъ, чтобы знать, должны ли мы препоручить ему себя въ дѣлѣ нашего спасенія? *Аминь аминь вложи въ васъ: не входяи дверьми во дворъ овчій, но прелезаи инудъ*, сказалъ Господь, *той татъ есть и разбойникъ; а входяи дверьми, пастырь есть овцамъ*, — вотъ первая и несомнѣнная примѣта, истиннаго-ль гдѣ видите вы Пастыря или сомнительнаго! Разсмотримъ мы нынѣ со вниманіемъ такую нужную и важную примѣту Евангельскую, дабы видѣть, пастырей ли принимаетъ къ себѣ такъ

называемая въ Старобрядствѣ «Поповщина», когда, повидимому, тѣмъ собственно и хвалится, что будто одна она имѣеть истинныхъ служителей Вѣры.

Господь Иисусъ о послѣдователяхъ Своихъ и о служителяхъ Своея Вѣры предложилъ однажды цѣлую притчу,—притчу объ овцахъ, дабы въ видимомъ для всѣхъ подобіи могли узнавать пастырей своихъ и самые простые люди. Въ притчѣ назваль Господь послѣдователей Своихъ овцами: такъ истинные Христіане должны быть просты, безхитростны, добры! По нимъ Св. Свою Церковь назваль Онъ дворомъ овчимъ, т. е. такимъ мѣстомъ, гдѣ овцы находятся въ безопасности, и откуда выходить онѣ могутъ на пажить за пастыремъ. Приставниковъ Своея Церкви наименоваль Господь пастырями, такъ какъ долгъ ихъ состоитъ въ томъ, чтобы питать овецъ Христовыхъ на Евангельской пажити Словомъ Божиимъ и священными Таинствами, предходить Христіанамъ примѣромъ своей жизни и охранять отъ опасностей, какія легко могутъ встрѣтиться отъ волковъ, отъ лжеучителей, губителей стада Христова.

Аминь аминь глаголю вамъ,—такъ началъ Слово Господь — сперва съ опасностей нашихъ:—*не входяи дверьми во дворъ овгій, но прелазя и нудъ, той тать есть и разбойникъ*, а потомъ еказаль о безопасности съ нашей стороны: *а входяи дверьми, пастырь есть овцамъ*. Началь Господь Слово съ опасностей, съ той во-первыхъ стороны, что и люди, при-

ходящіе ко Христіанамъ съ видимымъ пастырскимъ усердіемъ къ нимъ, могутъ быть иногда сомнительными, опасными, пагубными. Итакъ первая примѣта тѣхъ и другихъ пастырей, и дѣйствительныхъ и мнимыхъ, есть или гласность или тайность. Въ самомъ дѣлѣ, когда кто идетъ въ какой бы то ни было домъ не дверьми, не прямо, а лѣзетъ, лѣзетъ инуда, наврѣвъ окошко, въ проломъ, тайкомъ, украдкою; о такомъ человѣкѣ несомнѣнно заключать надобно, что онъ не честный человѣкъ, а какой нибудь злонамѣренный. Если кто такимъ образомъ идетъ во дворъ овчій (о такомъ дворѣ нынѣ слово): такой человѣкъ, по слову Иисуса Христа, — *татъ и разбойникъ*; онъ идетъ для того только, чтобы украсть, или убить и погубить овецъ. Иначе зачѣмъ бы ему идти тайкомъ, украдкою, не дверью? Зачѣмъ ему и идти къ овцамъ, когда нѣтъ ему никакого дѣла до нихъ? Напротивъ, кто идетъ во дворъ овчій явно, дверью, кому дверникъ отверзаетъ двери, для того, конечно, овцы свои, тотъ пастырь имъ, тому свободенъ входъ къ нимъ, тотъ имѣетъ долгъ, надобность входить къ нимъ. Итакъ, когда рѣчь теперь о духовныхъ пастыряхъ словеснаго стада Христова, рѣчь о Церкви Святой; что *дверь* туда, и что значитъ *прелазить инуду*? Дверію въ овчій дворъ Свой ясно назвалъ Господь Иисусъ Самого Себя, Слушатели! *Азъ есмь дверь овцамъ*, сказалъ Господь; *всѣ, кто ни приходилъ предо Мною, татіе суть и разбойницы; Азъ есмь дверь; Мною аще кто внидетъ, спасетъ, и внидетъ*

и изыдетъ, и нажить обратитъ. Слова всѣ—Господа. Но нимъ истинный пастырь Христіанъ тотъ только, кто вступаетъ въ сіе званіе о имени Іисуса Христа, по Божественнымъ Его учрежденіямъ, по коимъ надобно вступать въ такое званіе. А ето содержится въ правилахъ и порядкѣ, какой съ самаго начала своего хранить Св. Православная Церковь касательно опредѣленія избираемыхъ ею въ званіе пастырское. Въ правилахъ первѣе всего требуется, чтобы приступающій къ сему званію былъ мужъ извѣстный, жизни прямо для всѣхъ гласной, въ знаніи закона Божія свидѣтельствованный; потомъ, — чтобы онъ рукоположенъ былъ въ церкви Божіей торжественно рукоположеніемъ Святителя, — принялъ отъ него извѣстный предѣлъ въ паствѣ Христовой, получилъ утвердительныя о мѣстѣ своемъ и посвященіи писанія Архипастыря, снабдѣнъ былъ отъ него наставленіями къ прохожденію своего званія, и оставался въ непрерывномъ духовномъ съ нимъ, съ блюстителемъ Церкви, общеніи; словомъ, истинный Священникъ Церкви Божіей поставляется, по слову Евангельскому, какъ свѣтильникъ, какъ свѣтъ на свѣщникѣ. Чѣмъ болѣе служеніе Священника касается Таинъ Божіихъ и дѣлъ совѣстей человѣческихъ, тѣмъ болѣе опредѣленіе его должно быть всеосторожное, открытое. Безгласность, тайность сего званія, по слову Господа, была бы даже странность, нелѣпость, безразсудство, свидѣтельствуемое и обыкновенною человѣческою жизнію. *Вы есте свѣтъ міра,* сказалъ Господь священ-

ными служителями Своея Вѣры, — и далѣе присовокупилъ: *не можетъ грѣзь укрытися верху горы стоя. Ниже вживаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницу, и свѣтитъ всьмъ, иже въ храминѣ (суть)* ¹⁾. Не странность ли, зажечь свѣчу и поставить ее подъ сосудомъ, или, какъ въ inomъ мѣстѣ Евангелія сказано, подъ одромъ, подъ постелею!

Поступать въ Священство иначе, нежели какъ сказалъ и учредилъ Иисусъ Христосъ, значитъ входить во дворъ овецъ Христовыхъ не законно, не дверію, каковою есть Самъ Христосъ, а *прелазить*, какъ сказано въ Евангеліи, *инудь*, — поступать въ пастырское званіе иначе, не по правиламъ. И чего же ждать добраго отъ такого человѣка, который, для принятія на себя должности пастырской, какимъ бы то ни было образомъ пролазничаетъ, который однимъ появленіемъ своимъ къ овцамъ, даже по самому обыкновенному порядку дѣлъ человѣческихъ, подаютъ о себѣ тотчасъ прямое понятіе, что опасаться его надобно, какъ и человѣка нехорошаго, не только пастыря сомнительнаго? *Аминь аминь глаголю вамъ*, глаголетъ Господь: *не входяй дверьми во дворъ овгій, но прелазя инудь, той тамъ есть и разбойникъ. Тамъ не приходитъ, присовокупилъ Господь, развѣ да украдетъ и убіетъ и погубитъ.*

Но не на такомъ ли, въ самой вещи, безпорядкѣ дѣлъ, безпорядкѣ странномъ, опасномъ, пагубномъ,

¹⁾ Мате. 5, 14. 15. Зач. 11.

нетерпимомъ и въ обыкновенной жизни человѣческой, основана вся такъ называемая «Поповщина» ваша, мнимые Старообрядцы Поповщинскіе? Дверію ли Евангельскою входятъ къ вамъ называемые попы ваши? — о Христѣ ли Иисусѣ? по учрежденію ли Его? по законамъ ли, даннымъ Церкви отъ Иисуса Христа, изъ вѣковъ хранимымъ въ ней, поступають они къ вамъ? — Совсѣмъ нѣтъ. Напротивъ, именно то и нужно у васъ въ званіи Поповства вашего, что столько противно правиламъ Церкви и Евангелію. У васъ первѣе всего необходимо, чтобы приставники овчаго двора Христова непремѣнно приходили къ вамъ тайкомъ, украдкою, *прелазя и нудя*, и чтобы дверникъ, Ангелъ Церкви, стражъ дома Божія, Священноначальникъ, не отверзалъ ему дверей къ вамъ, не давалъ ему ключа отъ нихъ, — права ходить во дворъ овчій. Одно то и требуется въ достоинствахъ мнимыхъ пастырей вашихъ, чтобы они могли поступить къ вамъ такимъ только путемъ, который столько позоренъ, низокъ, пагубенъ, по словамъ Господа Иисуса Христа, даже по обыкновенному, какъ сказалъ Господь, порядку дѣлъ человѣческихъ!

Къ слову о пастырѣ истинномъ, къ первой примѣтѣ о немъ, состоящей въ томъ, что пастырь входитъ во дворъ овчій дверію, Господь Иисусъ присовокупилъ слово Свое и о другой примѣтѣ, по которой надобно узнавать прямаго пастыря овецъ Его. *И овцы, продолжалъ Господь, и овцы гласъ его, пастыря*

своего, слышатъ, и своя овцы глашаетъ по имени, и изгонитъ ихъ. И егда своя овцы ижденетъ, предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ, яко вѣдаютъ гласъ его. Что-жъ касается до чужаго человѣка, не пастыря ихъ,—еще продолжалъ Господь: *по гуждему же не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ гуждаво гласа.* Такія, точно, отношенія взаимности и любви находятся между пастыремъ Церкви истиннымъ и словесными овцами стада Христова. Истинные Христіане знаютъ гласъ своего пастыря и, при одномъ приближеніи его къ нимъ, отзываются на голосъ его голосомъ неизъяснимаго удовольствія своего. Знаютъ его сердца ихъ. Пастырь называетъ овецъ своихъ поимянно; онѣ извѣстны ему, вѣрены ему и тотчасъ выходятъ къ нему, какъ скоро онъ зоветъ ихъ: ихъ не нужно выгонять ему силою; овцы сами слѣдуютъ за своимъ пастыремъ, куда онъ ни пойдетъ впереди ихъ, зная, что знакомый имъ голосъ поведетъ ихъ не инуда, какъ на пажить питательную, или во дворъ овчій. Сказать не притчею: настоящій Священникъ имѣетъ извѣстныхъ, назначенныхъ ему прихожанъ, равно какъ и прихожане знаютъ своего опредѣленнаго къ нимъ Священника. Священникъ проходитъ свою должность открыто, въ глазахъ всѣхъ и каждаго; онъ вездѣ въ дѣлахъ служенія своего впереди своихъ прихожанъ: впереди ихъ во храмъ Божіемъ; впереди ихъ примѣромъ своей жизни; впереди ихъ словомъ назиданія. Прихожане имѣютъ сердечный долгъ слѣдовать руководству его. Съ той и

другой стороны все дѣлается просто, по совѣсти, по убѣжденіямъ сердца, какъ предъ Богомъ. Надобно впрочемъ замѣтить при семъ, Братія мои, что Господь Иисусъ, говоря притчею объ отношеніяхъ между пастыремъ и овцами, казалось, хотѣлъ означить въ настоящей второй примѣтѣ о томъ одно изъ прекрасныхъ свойствъ овецъ собственно, что т. е. любятъ онѣ своего пастыря, охотно слѣдуютъ за знакомымъ имъ голосомъ, не имѣя нужды въ понудительныхъ къ тому средствахъ, съ какими напр. гоняютъ воловъ: довольно, если пастырь ходитъ передъ овцами впереди, какъ бы такъ сказалъ Христосъ. *Впереди, Братія, сослужители мои!* Только примѣромъ и любовью можно истинно руководствовать стадо Христово, а не силою и принужденіемъ, или какими либо ухищреніями! Для сего-то, для обозначенія прекрасной послушливости въ овцахъ, послушливости къ одному простому слову своего пастыря, голосу его одного, Спаситель упомянулъ въ настоящемъ случаѣ только объ овцахъ, не упоминая уже вновь о пастыряхъ ничего. *По туждемъ же не идутъ* овцы, продолжалъ Слово Христосъ, — *не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ туждаго гласа.* Таково природное свойство обыкновенныхъ овецъ! Таково должно быть расположеніе духа у Христіанъ къ непастырямъ своимъ!

Вы, которые какъ бы по особой склонности къ Священникамъ именуется «*Поповщиною,*» остановитесь на минуту въ своей ревности по Вѣрѣ и вникните, такимъ ли слѣдуете вы пастырямъ, какимъ

слѣдовать прилично словесному стаду Христову, Христіанамъ истиннымъ? Вы видѣли уже, по первой Евангельской примѣтѣ о пастыряхъ, что истинный пастырь вступаетъ въ свою должность дверію, закономъ. А вашъ *прелазитъ инудь*, стороною, тайкомъ, украдкою: онъ есть и именуется самими вами «бѣглымъ попомъ». — Вотъ и вторая примѣта о пастырѣ добромъ, по Евангелію: *и овцы гласъ его слышатъ, и своя овцы гласаетъ по имени; предъ ними ходитъ*. Гдѣ и кто овцы или прихожане бѣлаго Священника? Какъ истинные Христіане могутъ слушаться голоса человѣка, который, являсь къ нимъ самопроизвольно, сегодня находится здѣсь, завтра индѣ, и самъ не знаетъ, гдѣ будетъ черезъ день? Какъ такой пришлецъ можетъ называть овецъ словесныхъ, никѣмъ не врученныхъ ему, *своими*? Предъ овцами ли и ходитъ такой пастырь, когда онъ, въ прохожденіи своей самоохотной должности, какъ на дѣлѣ преступномъ, сколько всѣмъ извѣстно, непрерывно осматривается, прячется, скрывается въ тайныхъ мѣстахъ, и всегда, можно сказать, старается быть назади пасомыхъ имъ? Мнимыя овцы его сами прячутъ его, не рѣдко въ подпольяхъ домовъ своихъ, въ кладовыхъ, во дворахъ скотныхъ, гдѣ только и, въ самомъ дѣлѣ, прилично быть для такихъ пастырей двору овчему. Такъ ли поступали издревле пастыри истинные, даже при самыхъ бѣдствіяхъ Христіанства, когда вѣрующихъ преслѣдовали, мучили, убивали? Нѣтъ, священные руководители Христіанъ все-

гда были напередѣ, какъ въ исповѣданіи Вѣры и при отправленіяхъ дѣлъ ея, такъ и въ злостраданіяхъ за нее. Они первые шли и на мученія, и на смерть. Всѣхъ такихъ исповѣдниковъ благоизволилъ Богъ сдѣлать извѣстными Христіанскому міру въ примѣръ и для славы добродѣтели; всѣ они были и именуются Священномучениками. Отъ чего же въ нынѣшнія времена укрываться Священникамъ вашимъ? Отнюдь не отъ бѣды какихъ либо: ихъ быть не можетъ среди православныхъ. Священники ваши отъ себя самихъ кроются. Извѣстно, что одни изъ нихъ убѣгаютъ со своихъ мѣстъ, измѣняя своему долгу, убѣгаютъ не рѣдко за учиненіемъ тяжкихъ преступленій, иногда уже за запрещеніемъ, даже за лишеніемъ во все Священства; другіе убѣгаютъ къ вамъ даже съ тѣмъ, чтобъ назваться Священниками самимъ собою, не получавъ никогда посвященія въ санъ Священническій: убѣгаютъ, бросая свои, даже житейскія обязанности. Кому изъ васъ самихъ не извѣстно, что не рѣдко оказывались у васъ, вмѣсто бѣглыхъ поповъ, просто бѣглые, — бѣглые солдаты, бѣглые дворовые люди? Какъ всѣмъ такимъ попамъ вашимъ не прятаться? какъ быть напередѣ своихъ мнимыхъ пасомыхъ? То самое, что они убѣжали къ вамъ, что они приняли на себя непринадлежащее имъ званіе, есть уже преступленіе, за которое страшиться надобно наказанія по всей справедливости. Но вы слушаете такихъ, такихъ сомнительныхъ, прямо ложныхъ Священниковъ, не только не бѣжите отъ нихъ, какъ дѣ-

лаютъ обыкновенныя овцы, когда придетъ къ нимъ не пастырь! Объ овцахъ обыкновенныхъ въ отноше- нїи ихъ къ пастырю и непастырю сказала Господь въ Евангелїи такъ: *овцы слышатъ гласъ пастыря; овцы по немъ идутъ, яко вѣдять гласъ его; по гуждемъ же не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ гуждаго гласа.* Вы слышите,—говорите вы сами, мнимые Старообрядцы,—слышите гласъ и тѣхъ лжепастырей, какихъ имѣете, послѣдуете имъ въ Вѣ- рь, не бѣжите отъ нихъ. Служать ли однако-жъ та- кія расположенія ваши къ нимъ оправданїями для нихъ или для васъ? Ни мало. Когда по Евангелїю очевидно, что пастыри ваши не пастыри; а между тѣмъ вы расположены къ нимъ, какъ говорите: то, значить, надобно озаботиться вамъ вмѣстѣ и за себя, Христовы ли овцы сами вы? не въ заблужденїи ли всѣ вы, и овцы и называемые пастыри? А и о та- кихъ овцахъ, кои не принадлежать къ овчему двору Христову, къ Церкви, въ самомъ дѣлѣ, ясно упомн- наетъ святое Евангелїе Христово, Слушатели мои! Обратите же вниманїе ваше, мнимые Старообрядцы, и на себя, на себя собственно, съ той именно стороны, Христовы ли вы овцы, при своихъ пастыряхъ? *И ины овцы имаюмъ,* — сказала Господь, говоря объ овцахъ Своихъ, — *и ины овцы имаюмъ, яже не суть отъ двора сего,* т. е. не принадлежать къ Церкви. Кто же сіи овцы, по слову Господню? Тѣ, кои не только не принадлежать къ Церкви, но и не слуша- ютъ слова Христова нигдѣ, не поступаютъ по Его

правиламъ, даже не внемлютъ Его ученію. *Но вы не вѣруете*,—сказалъ Иисусъ Христосъ Иудеямъ, когда Иудеи послѣ сегоднешняго сказанія Христова объ овцахъ и пастыряхъ, вмѣсто того, чтобы предаться доброму Пастырю своему Иисусу Христу душою, пустились въ различныя свои суетныя разсужденія, въ сумнѣнія, въ вопросы,—вы не вѣруете, сказалъ такимъ людямъ Иисусъ Христосъ,—и причину невѣрія ихъ прямо указалъ въ томъ, что люди тѣ не были изъ числа овецъ Его. *Но вы не вѣруете: нѣсте бо отъ овецъ Моихъ, якоже рѣчь вамъ*,—присовокупилъ Господь. Какое же прямое свойство овецъ Христовыхъ, Христіанъ? То именно свойство, та примѣта, о которой уже сказано выше по словамъ Христовымъ, что овцы слушаются гласа только истиннаго пастыря, за нимъ только ходять, а отъ другихъ, отъ чужихъ людей бѣжать прочь. *Овцы Мои*, присовокупилъ теперь Господь снова, *овцы Мои гласа Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ, и по Мнѣ грядутъ*. Итакъ слушаете ли вы, именующіеся Христіане, гласа единаго Пастыря, Пастыреначальника нашего Иисуса Христа? слушаете ли, хотя въ томъ одномъ, о чемъ рѣчь нынѣ,—какъ т. е. и кому должны вы слѣдовать, кого слушать, кого знать, кого принимать, къ какому принадлежать двору овчому?

Отвѣтъ на сіе заключается уже въ томъ, что сказалъ Господь о самомъ вступленіи служителей Вѣры въ должность ихъ и о прохожденіи оной, — помните, — о вступленіи дверію, при отверженіи оной дверникомъ, законно, явно, равно какъ и о прохож-

деніи сего великаго званія не тайкомъ, не украдкою, не съ ухищреніями, но *горя и свѣтя* на свѣщникѣ Церкви. Отвѣтъ предъ Богомъ должна дать собственная ваша совѣсть, мнимые ревнители Вѣры; если вы безъ предубѣжденія, съ прямымъ желаніемъ своего спасенія, съ дѣтскою, съ овчею покорностію Спасителю Богу вникнете въ свое настоящее положеніе съ самой первой стороны въ Вѣрѣ, съ той стороны, — кто приходитъ къ вамъ вмѣсто пастырей, и кому вы слѣдуете въ Вѣрѣ? — отъ кого принимаете самыя наставленія въ ней? Не прямо ли вы имѣете дѣло по ней съ людьми, какихъ и общественный законъ въ дѣлахъ жизни обыкновенной считаетъ за самыхъ подозрительныхъ и нетерпимыхъ, съ людьми «бѣглыми», сказать граждански, — а говоря Евангельски, словами Иисуса Христа, — съ *прелазящими* къ вамъ *инудь*, съ *татями* и *разбойниками* «духовными», если только можно имя сіе приложить къ такимъ людямъ для означенія ихъ худшими обыкновенныхъ татей и разбойниковъ, несравненно худшими! *Не убойтеся*, — говорилъ Господь Своимъ послѣдователямъ, — *не убойтеся отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити: убойтеся же наге мосуцаго и душу и тѣло погубити въ гееннѣ* ¹⁾. Тяжкое слово! горестное слово! Но должны ли мы, Слушатели Евангелія, смолчать такое слово Господа предъ вами, — молчать, когда дѣло идетъ о гибели душъ человѣческихъ, ввѣренныхъ намъ? И при

¹⁾ Матѳ. 10, 28. Зач. 37.

видѣ обыкновенныхъ душегубствъ не молчать, а кричать, кричать съ усиленіемъ, дабы тѣмъ спасти, если можно, погибающихъ, губителей же сдѣлать въ пору извѣстными, чтобы не остались они съ свободою убивать впередъ еще и еще. *Въ словеси ли ласканія быти* ¹⁾ намъ; когда волки видимо ходятъ во ввѣренномъ намъ стадѣ Христовомъ и расхищаютъ овецъ, за которыхъ обязаны мы вѣчно отвѣчать Господу Иисусу Христу душою своею? Вы, души чувствительныя въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается васъ самихъ, вашихъ дѣтей, вашей собственной чести, долга, вы по нѣжности своей осудите насъ за грубость, за жестокость, что мы говоримъ, повторяемъ такія слова Евангельскія о мнимыхъ Старообрядцахъ? Пощадите и насъ за имя Христово, за святыни Вѣры, за любовь къ погибающимъ ближнимъ нашимъ, даже, если можно, и за честь нашу, чтобы не остаться намъ въ собственныхъ глазахъ вашихъ наряду со лжесвященниками, о которыхъ говоримъ теперь! *Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы*, сказалъ Господь; *а наемникъ, иже нѣсть пастырь, емуже не суть овцы своя, видитъ волка грядуща, оставляетъ овцы, и бѣгаетъ: и волкъ расхититъ ихъ, и распудитъ овцы. А наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть, и не радитъ о овцахъ.* Возмите это во вниманіе и вы, мнимые ревнители о пастыряхъ мнимыхъ! Если слово, — слово не наше, а Христово, но нами только произ-

¹⁾ Сол. 1: 2, 5. Зач. 264.

носимое по долгу званія , покажется вамъ тяжкимъ, какъ опасались иногда и Св. Апостолы за свое слово, за слово Божіе: то припомните, сколь *горе благолющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое!* Для васъ, для спасенія вашего слово! Размыслите вы о семъ и о томъ, что и какъ говоримъ къ вамъ или для васъ?— размыслите надлежащимъ образомъ, поставя себя въ присутствіи Господа Иисуса Христа! Аминь.



Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ, ЧТО ПРИНЯТІЕ БѢГЛЫХЪ СВЯЩЕННИКОВЪ КРАЙНЕ УНИЖАЕТЪ «ПОПОВЩИНУ», ДАЖЕ ПО ПРОСТОМУ ЗДРАВЪМУ СМЫСЛУ, НЕ ТОЛЬКО ПО ЗАКОНАМЪ ВѢРЫ ИЛИ ОБЩЕЖИТІЯ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО.

Якоже чада свѣта ходите : плодъ бо духовный есть во всякой благодѣтели и правдѣ и истинѣ. Ефес. 5, 9. Зач. 228.

Боже мой! какихъ злоупотребленій не сдѣлали люди и изъ Божественныхъ законовъ Св. ВѢры, когда оставили свѣтъ ея! До чего не дошли они въ своихъ тайныхъ уклоненіяхъ отъ единыя Православныя Церкви! Явились общества Христіанъ, кои сами себя, однихъ самихъ себя называютъ истинно древле-вѣрующими, по тому самому, что принимаютъ къ себѣ даже служителей ВѢры такихъ только, которые тайно скрылись къ нимъ, оставивъ свои мѣста во Св. Православной Церкви! Явилось у мнимыхъ Старообрядцевъ Священство такъ называемое «бѣглое», и въ етомъ одномъ имени, въ имени «бѣглаго» Священства, половина изъ всѣхъ разнородныхъ толковъ ихъ, притомъ лучшая часть по своему общественному значенію и образованію, въ томъ главно заключаетъ всю тайну своего спасенія! Опомни-

тесъ вы, уклоняющіеся отъ насъ Братія! Что вы дѣлаете, когда принимаете къ себѣ такихъ, и однихъ такихъ служителей «Вѣры своей»? Такъ ли зазорна истинная святая Вѣра Христова? Такъ ли самые служители ея у насъ должны быть *гадами тмы*? — *Всѣ вы*, — пишетъ нѣгдѣ Св. Апостолъ къ Христіанамъ истиннымъ, — *все вы сынове свѣта есте и сынове дне: кльми мощи, тмже тмы* ¹⁾. Посему близко къ сердцу всякаго желающаго быть Христіаниномъ истиннымъ, близко къ сердцу должно быть внушеніе Апостольское, которое поставаемъ мы нынѣ въ виду вашемъ, какъ свѣтильникъ для озаренія мыслей вашихъ и нынѣшняго слова моего къ вамъ, — *якоже гада свѣта ходите*, внушаетъ Апостолъ. *Илюдь Духобвннь*, илюдь Духа Святаго, илюдь Вѣры истинной должны состоять только во всемъ добромъ и благодѣтельномъ, только во всемъ справедливомъ и явственномъ: во всякой *благостыки и правды и чистоты*. Внимайте же вы, последователи такъ называемыхъ бѣглыхъ поповъ, внимайте при свѣтѣ Слова Божія, не безчеститъ ли «Поповщина» ваша вѣсь самикъ, даже предъ согражданами вашими? не низка ли она должна казаться даже предъ свѣтомъ такъ называемыхъ иросте, предъ слышимъ иромъ, который въ другіихъ случаяхъ не дѣлаетъ Вѣры несравненно ниже дѣла ея, чѣстнѣ противоположенъ имъ, но который въ вашемъ дѣлѣ Вѣры гораздо возвышеннѣе его и можетъ быть судіею онаго?

¹⁾ Сол. 1: 9, 5. Зач. 271.

Не нахожу, какія слова, при самомъ обыкновенномъ умѣ, всего менѣе могутъ быть соединены между собою, или поставлены вмѣстѣ, какъ слова: «бѣглый попъ, бѣглое Священство!» — Развѣ слова: «черный свѣтъ, нечестивая святость, мерзкое благоуханіе» и подобныя! И когда такихъ словъ не употребляютъ вмѣстѣ или въ связи ихъ даже для обыкновенныхъ предметовъ или дѣлъ человеческихъ; потому что говорить такимъ образомъ, значило бы противорѣчить самой природѣ вещей и языку человеческому: то тамъ ли только мѣсто подобной несообразности, гдѣ дѣло касается великихъ Таинъ Святой Вѣры Христовой, служенія Господу Богу, спасенія душъ? Конечно, въ мірѣ нравственномъ, между людьми, и можетъ быть столь странное иногда смѣшеніе или превращеніе понятій, что предметъ самъ по себѣ хорошій, по дурнымъ свойствамъ своимъ, отъ него самого не зависящимъ, принимаетъ иногда названія нехорошія: говорятъ напр. «богъ Вааль, пророкъ лживый, добродѣтель лицемерная, Вѣра мнимая». Такъ употребляютъ иногда въ общежитіи самое слово «бѣглый», и говорятъ напр. «бѣглый солдатъ, бѣглый дворовый человѣкъ, бѣглый крестьянинъ, бѣглый арестантъ, неизвѣстный бѣглый». Но какъ можно то же самое слово отнести къ Священнику или еще и ко всѣмъ Священникамъ у васъ, къ Священству, къ самому сану Священства, и звать ихъ «бѣглыми?» — звать притомъ не въ униженіе ихъ, какъ зовутъ другихъ бѣглыхъ, но именно для озна-

ченія высокаго достоинства и истинной чести ихъ? Истинный или дѣйствительный Священникъ, — Священникъ, который исполняетъ свою должность по святымъ законамъ Вѣры, живетъ въ обществѣ вѣрующихъ, какъ прямо священный членъ онаго, какъ приставникъ Св. Церкви на видной стражбѣ ея, какъ *пастырь, входящій во дворъ овій дверию, предходящій стаду свѣтомъ ученія и своей жизни* ¹⁾, — такой Священникъ ничего не значитъ у васъ, мнимые Старообрядцы: а непременно надобно вамъ «Священство бѣглое, Священникъ бѣглый»!? Для васъ Священникъ тотъ только хорошъ, который бросилъ свое мѣсто и бѣжалъ украдкою, и бѣжалъ не просто, а поправъ Православную Вѣру, измѣнивъ Св. Церкви, давшей ему Священство, отложась священнаго чиноначалія, словомъ — поправъ все священное, что было ему ввѣрено, въ томъ числѣ самое званіе Священства своего. О! *Горе, говоритъ Слово Божіе, горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое, полагающимъ тму свѣтъ, и свѣтъ тму* ²⁾!

Въ такихъ поступкахъ съ обѣихъ сторонъ, — и со стороны бѣглыхъ Священниковъ, и со стороны принимающихъ ихъ Старообрядцевъ, открывается что-то такое, чего никакъ нельзя сообразить съ обыкновенными понятіями даже въ простой общественной жизни, и что показываетъ неизъяснимое нѣкоторое разстройство, превращеніе оныхъ. И въ обыкновенной жизни наблюдается, что, если хочетъ кто либо,

¹⁾ Юан. 10, 2. 4. Зач. 35. ²⁾ Ис. 5, 20.

напр., имѣть только работника или принять въ домъ на самое малое время странника, прежде всего узнать, не бѣглый ли тотъ или другой человѣкъ; имѣеть ли онъ увольнительный видъ и не скрывается ли отъ чего-нибудь. Иначе никакого дѣла и житейскаго имѣть съ неизвѣстными людьми нельзя; должности пастуха конскаго не поручаютъ такимъ людямъ. Какъ же теперь мнимые Старобрядцы расплакаются вѣрять спасеніе душъ своихъ, наставленіе ихъ въ Вѣрѣ, совершеніе Св. Таинства, жизнь по Богу, словомъ—все, что есть въ настоящей и будущей жизни священнаго, вѣрять людямъ, какъ сами говорятъ, «бѣглымъ», и считать ихъ единственными своими пастырями?

А сколько не рѣдко случалось и случается во тѣхъ, въ какой содержится «бѣглое» Священство, что съ именемъ бѣглыхъ поновъ являются въ жалкіимъ Старобрядцамъ цѣлыми совсѣмъ не Священники, а лишенные уже Священства вовсе, или приговоренные къ тому за свои преступленія, даже никогда не бывавшіе Священниками, — дѣйствительно, бѣглые дворовые люди, какъ такимъ именно людямъ и можетъ принадлежать иногда ближе слово «бѣглый»? Не мало бывшихъ дѣлъ въ судахъ о такихъ людяхъ могутъ быть несомнѣннымъ овидѣтельствомъ истины настоящаго примѣчанія объ нихъ. Мнѣ довелось слышать о такихъ полахъ даже отъ самихъ Старобрядцевъ Меловщинскаго толка. Нѣкоторые изъ такихъ Старобрядцевъ, какъ они сказывали

миѣ , справедливо по такимъ открывавшимся случаямъ возгнушались ихъ , и съ презрѣніемъ бросили стель постыдный даже въ глазахъ міра толкъ , какова «Поповщина , бѣглое Поповство,» и лучше уже приставали къ «Безпоповщинѣ».

Въ самомъ дѣлѣ , кто честный человекъ , особенно изъ Священниковъ , оставить свое мѣсто въ общественной жизни ? Кто безъ бѣды , безъ крайней необходимости бросить особливо мѣсто почетное , санъ прямо священный , и будетъ искать инаго , тайнаго , бѣгло , украдкою , съ подчиненіемъ себя тѣмъ самымъ людямъ , у которыхъ ищется скрытное пристанище , и быть здѣсь совершеннымъ рабомъ ихъ не существу , хотя бы и попомъ по иени ? Одно такое поступленіе Священника къ Старообрядцамъ , одно бѣгство со своего мѣста — уже проступокъ перваго , за который можно подвергнуться взысканію , какъ скоро будетъ послѣдними обнаруженъ виновный . Что сказать , если были уже за нимъ на прежнемъ его мѣстѣ , или будутъ на новомъ и иныя многія тяжкія преступленія ? По сему-то нерѣдко быть можетъ «бѣглый» Священникъ прямо даже узникомъ «бѣглымъ». Убѣжать отъ общества Старообрядцевъ , какъ извѣстно , несравненно труднѣе , нежели отъ Церкви . Онъ тамъ блюдется подъ мракомъ , будучи связанъ , по выраженію Священнаго Писанія , *узами мрака* ¹⁾ , какъ сказано о духахъ , отпадшихъ отъ Бога .

¹⁾ Іуд. 6. Зач. 77.

Положимъ, что Священникъ нашъ православный оставляетъ мѣсто свое и безъ крайней необходимости, по крайней мѣрѣ безъ преступленій: не стоить ли однако-жъ вниманія для принимающихъ его и то одно, какая цѣль его бѣгства, предлагатайства, перебѣжничества? Цѣль бываетъ не иная, безъ сомнѣнія, какъ либо корысть, либо своевольная жизнь, безъ прямаго надзора: — вотъ все, что можетъ быть въ виду попа бѣглаго! И чего же ожидать добраго отъ такого человѣка, который водится тѣмъ или другимъ побужденіемъ? Какъ можно принимать въ пастыря себѣ человѣка съ такими расположеніями духа? Своевольная-то именно жизнь всего наименѣе и можетъ быть терпима въ служителѣ Вѣры, на глазахъ тѣхъ самыхъ людей, которые ищутъ себѣ пастыря; если они хотя сколько нибудь по-Христіански ищутъ его. Скверноствяжательность, — какъ не иначе и называется Слово Божіе корыстолюбіе въ священнослужителяхъ, — есть одно изъ особлнвыхъ пренятствій къ тому, чтобъ быть Священникомъ, и служить вѣрнымъ признакомъ сомнительности, прямо негодности его. Самъ Господь Іисусъ, бесѣдуя о пастыряхъ Своего стада, и сказавъ, что *не входяи дверьми во дворъ овій, но прелазя иную, той тать есть и разбойникъ, и что тать не приходитъ, развъ да украдетъ и убіетъ и погубитъ*, — такихъ людей, когда они выдають себя за пастырей, назваль наемниками. А наемникъ — ильсть пастырь, говоритъ Господь; наемникъ бѣжитъ, бѣгаетъ, и не

*радитъ о овцахъ ¹⁾. Подобааетъ бо Епископу (и Священнику) безъ порока быти, изъясняетъ Св. Апостоль Павелъ, въ наставленіяхъ о томъ, кто именно можетъ быть Священникомъ, и, исчисляя далѣе, какииъ надобно быть пастырю, упоминаетъ между прочимъ: не убійць, не скверностяжательну ²⁾. Діакономъ такожде чистымъ³ подобааетъ быти, говорить въ другомъ мѣстѣ Апостоль, не двоязычникомъ, не вино многу внимающимъ, не скверностяжательнымъ ³⁾. Если бы кто былъ преданъ корысти; Апостоль по тому въ особенности велитъ уклоняться отъ избранія такихъ людей въ причетъ духовный. *Бесѣды злыя*, пишетъ Св. Павелъ къ Тимоѳею, Епископу Ефесскому, растлѣнныхъ челоувѣковъ умомъ, и лишенныхъ истины, нещующихъ пріобрѣтеніе быти благогестіе. *Отступай отъ таковыхъ.* — *Хотящии богатитися впадаютъ въ напасты и стѣны, и въ похоти мнози несмысленны и вреждающія, яже погружаютъ челоувѣки во всегубительство и пошибель.* *Корень бо всѣмъ злымъ сребролюбіе есть: еже нѣцыми желаяще заблудиша отъ спры, и себе производита болѣзнемъ многимъ. Ты же, о челоувѣе Божій, сиѣ бѣгай ⁴⁾.**

Одна измѣна Св. Православной Церкви Священниковъ «бѣглыхъ», по какииъ бы то ни было причинамъ и побужденіямъ, должна бы представлять ихъ въ глазахъ мнимыхъ Старообрядцевъ сомнительными, или

¹⁾ Іоан. 10, 1. 10. 12. 13. Зач. 35. 36. ²⁾ Тит. 1, 7. Зач. 300.

³⁾ Тим. 1: 3, 8. Зач. 283. ⁴⁾ 1: 6, 5. 6. 9. 10. 11. Зач. 287.

прямо достойными пренебреженія. Когда кто, кто бы онъ ни былъ, измѣнилъ своему долгу, въ особенности измѣнилъ Богу, нарушилъ клятву, обыкновенно даваемую при поступленіи въ Православное Священство, поиралъ совѣть, страхъ, стыдъ, все; чего отъ такого человѣка ждать добраго, да еще въ дѣлахъ совѣсти, каковы всѣ дѣла Священства? Одинъ Амаликитянинъ явился нѣкогда къ Царю Давиду съ вѣстію о смерти предшественника Давидова, Саула, и принесъ ему знаки царскаго достоинства, взятые съ мертваго, присовокупивъ, что онъ убилъ его! Амаликитянинъ предполагалъ, что такая вѣсть будетъ пріятна новому Царю. *Како не убоялся еси,—съ гнѣвомъ воскликнулъ Давидъ къ человѣку тому,—како не убоялся еси воздвизнути руку твою погубити Христа (Помазанника) Господня?* — и велѣлъ тотчасъ лишить его жизни ¹⁾. Измѣнникъ Царю своему, конечно, не можетъ быть вѣрнымъ и другому Царю. Такъ тотъ, кто измѣнилъ Церкви, тѣмъ менѣе можетъ быть вѣренъ частному, и притомъ неимѣющему законнаго устройства обществу, каковы суть всѣ общества мнимыхъ Старообрядцевъ.

Знать надобно при семъ, какъ и свидѣтельствуеть самый опытъ, что тѣ Священники, которые оставили свои мѣста, данныя имъ при церквахъ Православныхъ, наибольшую частію не имѣютъ никакихъ опредѣленныхъ мѣстъ въ нововщинской своей жизни у Старообрядцевъ, и только переходятъ съ мѣста на

¹⁾ Цар. 2: 1, 9. 14. 15.

мѣсто, одинаково какъ такъ называемые въ законахъ гражданскихъ «бродяги». И если бы людямъ, имѣющимъ свою осѣдлость, поступать съ такими людьми такъ же, какъ требуетъ благоразуміе и общественный законъ: то, при всякой явкѣ такихъ поновъ въ какое либо мѣсто, надлежало бы поступать такимъ же образомъ, какъ поступаютъ съ людьми бродячими, т. е. объявлять Начальству и предавать ихъ дѣйствию законовъ. Если же бы и поступать съ ними иначе, но самому великому снисхожденію, какъ съ заблужденными, минимыми по крайней мѣрѣ священнослужителями Вѣры; то поступать бы такъ, какъ первый нашъ Благочестивый Великій Князь, Св. равноапостольный Владиміръ, поступилъ съ учителями Вѣры, бродячими учителями, поступилъ, еще при испытаніи имъ Вѣры. Известно, что когда Великій Князь Владиміръ нежелалъ оставить Вѣру идолопоклонническую, какую содержалъ дотолѣ съ всею Россією, и когда приходили къ нему учителя разныхъ Вѣръ, а въ томъ числѣ пришли однажды и Евреи, съ предложеніемъ принять ихъ Вѣру: «гдѣ вы живете?» спросилъ ихъ мудрый Владиміръ. Иудеи объяснились, что по грѣхамъ своимъ они не имѣютъ постоянного для себя мѣста, а разбѣяны по всему міру. «Напрасно же вы,— продолжалъ слово Великій Князь нашъ,— напрасно советуете другимъ принять такую Вѣру, которая и вамъ самимъ не доставляетъ не только душевнаго спасенія, но даже и обыкновеннаго спокойствія на землѣ за гнѣвъ Божій?»—и не сталъ болѣе говорить съ Иуде-

яни ничего. Подобнымъ образомъ и нынѣ «бѣглыми» Священникамъ должны бы мнимые Старообрядцы дѣлать первый вопросъ: «гдѣ ваше мѣсто»? — И когда тѣ прямо должны были бы сказать, что они не имѣютъ мѣста, а переходятъ съ одного на другое; то отвѣчать бы имъ: «какое же благоустройство и благословіе жизни можете вы доставить намъ, когда и сами ведете жизнь, подобно Іудеямъ и Цыганамъ, переходящую съ мѣста на мѣсто, — состояніе уже и Цыганамъ въ наше просвѣщенное время въ благоустроенномъ нашемъ царствѣ недозволенное!»

Мнимые Старообрядцы скажутъ, можетъ быть, что и нельзя иначе поступать Священникамъ ихъ, какъ убѣгать со своихъ мѣстъ, и тѣмъ самымъ свидѣтельствовать, что они познали заблужденія Велико-россійской Церкви, отреклись отъ нихъ и прибѣгли къ истинному благочестію, къ Старообрядству; а они Старообрядцы испытываютъ со своей стороны обращающихся къ нимъ Священниковъ, дѣйствительно-ль они посвящены, и, если найдутъ ихъ несомнѣнно Священниками, то и принимаютъ подѣ надлежащимъ у нихъ «исправленіемъ». Такъ скажутъ, говоримъ, Старообрядцы; такъ, въ самомъ дѣлѣ, говорятъ они за Священниковъ своихъ. Но гдѣ же по старымъ обрядамъ, въ какой старой книгѣ, въ какихъ старыхъ правилахъ сказано, чтобы такъ именно поступать Священникамъ, или имъ Старообрядцамъ, — чтобы, т. е., Священникамъ, для поступленія на мѣста, дѣлаться «бѣглыми», а Старообрядцамъ — принимать

такихъ только Священниковъ? Не только никогда не могло быть такого правила въ правилахъ Св. Церкви; но такое правило нетерпимо и въ дѣлахъ общезжитія человѣческаго: «бѣглыхъ» нигдѣ не терпятъ. Вотъ въ томъ-то и есть самое ясное новобрядство ваше, что вы составили совершенно свои новыя правила о томъ, какимъ быть у васъ Священникамъ, правила даже въ обыкновенной жизни человѣческой ни по какимъ законамъ нетерпимыя! Вѣра у васъ ниже всего, даже и житейскихъ дѣлъ!

Пусть не знаете вы, не всѣ вы знаете законы Церковные о томъ, какимъ и какъ быть надобно Священникамъ; пусть сами не можете разсудить о семъ великомъ духовномъ дѣлѣ обстоятельно: но не довольно ли для вразумленія въ томъ, что дѣется у васъ, не довольно ли даже однихъ обыкновенныхъ правилъ жизни обыкновенной, однихъ общихъ законовъ, всѣмъ извѣстныхъ, однихъ понятій естественнаго смысла человѣческаго? Пусть «бѣглые» наемники ваши получаютъ отъ своихъ у васъ работъ свои житейскія выгоды: но какія выгоды, какое пользованіе душамъ имѣете отъ нихъ вы, ревнители якобы истинной Вѣры? Съ неправильнымъ, съ ничтожнымъ Священствомъ все прочее по Вѣрѣ неправильно, ничтожно!

Знаю, что лѣтъ назадъ двадцать стали вы называть Поповство свое «гонимымъ», а не «бѣглымъ.» Но дѣло не въ имени, а въ силѣ: имя сіе нимало къ Поповству вашему нейдетъ. Оно противорѣчитъ самой сущности вещей. Кто, скажите, гонилъ или гонить

истиннаго Священника съ мѣста, на которое онъ поставленъ закономъ? Кто препятствуетъ ему исполнять свою должность, установленную закономъ, когда того напротивъ и требуютъ отъ него, чтобы онъ исполнялъ свою должность? Общественные законы бдительно охраняють всѣхъ и всѣ должности, особенно святыю Вѣру и служителей ея. Не видно ли глазами, что уходящій къ вамъ Священникъ вашъ самъ бѣжитъ со своего мѣста, самъ кидаетъ свое званіе, должность, даже Вѣру Православную, отвергается ея, проклиняетъ ее у васъ, принимаетъ новое будто бы Муропозаніе и Священство? Не то ли онъ сдѣлалъ, что сдѣлалъ бы воинъ, если-бъ изъ своего лагеря перебѣжалъ въ станъ непріятельскій съ оружіемъ въ рукахъ, и обратилъ оное противъ своего Отечества? Развѣ поступокъ сей можно было бы звать гоненіемъ отъ кого либо, а не измѣною? Развѣ можно было бы клятвопреступника за предательство звать «гонимымъ»? Онъ самъ напротивъ дѣлается тогда врагомъ своему законному долгу и стаеть на сторону гонителей Отечества его. Не гонитель ли Церкви, гонитель тайный, самый презрительный—тотъ Служитель Православной Вѣры, который, перешедъ къ вамъ, клевететь тамъ на Св. Церковь, проклиняетъ ее и всѣхъ Православныхъ?

Впрочемъ о мнимыхъ на васъ гоненіяхъ, сколь они напрасно такимъ тяжкимъ именемъ называются у васъ, будемъ мы говорить вообще и впрочемъ. А теперь довольно, кажется, и для васъ видно, что ни-

мало невозможно иначе сказать, какъ такъ, что Священство ваше отнюдь не «гонимое», а «бѣглое», и еще гораздо худшее! «Бѣглымъ» только называемъ его потому, что такъ называлось оно у васъ недавно, такъ называлось оно съ самаго своего начала, и нынѣ обыкновеннѣе называется. Аминь.

Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ , СКОЛЬ НЕПРАВИЛЬНО МНИМЫЕ СТАРООБРЯДЦЫ
«ИСПРАВЛЯЮТЪ» КАКЪ ГОВОРЯТЪ ОНИ, МУРОПОМАЗАНИЕМЪ
ПЕРЕХОДЯЩИХЪ ОТЪ СВ. ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ
НАЗЫВАЕМУЮ ПОПОВЩИНУ.

Сія писалъ вамъ о лъстящихъ васъ. И вы еже помазаніе пріѣдете отъ Него , въ васъ пребываетъ, и не требуете, да кто угитъ вы : но яко то само помазаніе угитъ вы о всемъ , и истинно есть, и нѣсть ложно : и якоже научи васъ , пребывайте въ немъ ¹⁾. — Такъ писалъ ко Христіанамъ возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ Богословъ о Помазаніи, которое приняли всѣ мы, Православныя чада Церкви Христовой, сряду за святымъ Крещеніемъ. Оно, говоритъ Св. Богословъ, какъ даръ Духа Святаго, Духа истины, должно научать насъ всякой истинѣ по Христіанству, особливо — защищать отъ лжеученій враговъ ея, какъ сила, въ которую облежены мы свыше ²⁾, какъ утвержденіе, которымъ запечатлѣны въ насъ дары Духа Божія. Между тѣмъ, увы! на сіе-то утвержденіе, на сію силу, на сей даръ благодати въ Христіанахъ наиболѣе всего и посягаетъ такъ называющееся у насъ Старообрядство; а

¹⁾ Іоан. 1: 2, 26. 27. Зач. 71. ²⁾ Лук. 24, 49. Зач. 114. Кор. 2: 1, 21. 22. Зач. 170.

неосторожные изъ Христiанъ, поступаая въ него, или оставаясь въ немъ, сихъ-то именно великихъ дарованiй благодати и лишаютъ сами себя! Мнимые Старообрядцы, раздѣлясь и между собою главно на такъ называемую Поповщину и Безпоповщину, въ послѣдней совѣсѣмъ отвергли Мвропомазанiе и признали его ненужнымъ ко спасенiю ¹⁾; а во второй, напротивъ, усиливаются преподавать даже другое, сверхъ принятаго въ Православной Церкви, Мвропомазанiе не только простолюдинамъ, но и самымъ Священникамъ, переходящимъ къ нимъ. *Кому угодноблю родъ сей?* скажемъ словами Господа. Одни говорятъ и дѣлаютъ то, другiе совѣсѣмъ иное, а всѣ именуются послѣдователями Старообрядства, какъ будто бы оно состояло, какъ и въ самомъ дѣлѣ состоитъ у нихъ, существенно въ раздѣленiяхъ! Обратите сами вы, именующiеся Старообрядцы, обратите вниманiе ваше, на чемъ основываете вы обрядъ принятiя въ Поповщину Православныхъ чрезъ Мвропомазанiе? Смотрите, не нововведенiе ли оно? Не разрушаете ли вы имъ вовсе дѣйствительнаго святаго Мвропомазанiя?

Откуда взять такой обрядъ принятiя Православныхъ въ Поповщину чрезъ Мвропомазанiе? Кто уложилъ его? Въ числѣ старыхъ обрядовъ или по книгамъ старымъ быть такой обрядъ не могъ; потому что нынѣшнее называющееся Старообрядство существуетъ не много болѣе ста шестидесяти лѣтъ;

¹⁾ Рукоп. «Отв. пустыни. Иером. Неоф.»

а книги священныхъ обрядовъ Церкви составились въ полный свой видъ по крайней мѣрѣ пятнадцать столѣтій назадъ. Книги были всѣ раньше называемой нынѣ Поповщины, т. е. Старообрядства отдѣльнаго отъ Церкви; а потому и не могло войти въ нихъ такое Старообрядство. Такъ; объ обрядѣ принятія въ Поповщину сама Поповщина прямо изъясняется, что у ней обрядъ сей новый. Въ книгахъ Поповщинскихъ ¹⁾ встрѣчается слѣдующее объ учрежденіи перемазанія у нихъ сказаніе: «Св. Павель, Епископъ Коломенскій, повелѣлъ,» — пишется въ Старообрядческой книгѣ, мною читанной, — повелѣлъ: «отъ Великороссійскихъ, аще не оставятъ въ Крещеніи три погруженія, принимать среднимъ чиномъ, сирѣчь подъ Муропомазаніе съ проклинаніемъ ереси, по уложенію Св. Отецъ на семи Вселенскихъ Соборѣхъ, якоже на 1-мъ Соборѣ, на 2-мъ и на 6-мъ Святіи Отцы положиша исправляти отъ ересей приходящихъ». — Доздѣ сказаніе Старообрядческой книги о повелѣніи якобы Павла Коломенскаго, касательно повторенія Муропомазанія. Кто же былъ сей Павель Коломенскій? — Святымъ никто до мнимаго Старообрядства Поповщинскаго не признавалъ его и не называлъ. Онъ былъ Епископъ города Коломны, близъ Москвы. Его имя встрѣчается послѣднимъ изъ Епископовъ на Московскомъ Соборѣ нашемъ, бывшемъ при Патріархѣ Никонѣ, о нуждѣ исправленія Церковныхъ нашихъ книгъ. Павель подписался къ опредѣленію

¹⁾ Рукоп. • Ученіе св. отецъ Елезар. Пустыни. •

Собора о сей нуждѣ. Но въ послѣдствіи, неизвѣстно за какія дѣла, только не за мнимое Старообрядство, былъ онъ судимъ, лишенъ сана и сосланъ въ Палеостровскій Монастырь, находящійся въ предѣлахъ Олонецкихъ, близъ Старообрядческихъ скитовъ, называемыхъ Даниловскихъ ¹⁾. Бывши въ самыхъ тѣхъ мѣстахъ многожды, живши подлѣ нихъ 14-ть лѣтъ съ половиною, я читалъ въ книгахъ, и слышалъ отъ мнимыхъ Старообрядцевъ тамошнихъ все, что о Павлѣ Коломенскомъ можетъ быть извѣстнаго. Къ настоящему случаю сказать надобно, что тамъ и пересказываютъ, и въ книгахъ давно написано, что будто-бы Павель, котораго впрочемъ тамошніе Старообрядцы совсѣмъ не называютъ святымъ, хотя и весьма уважаютъ его, велѣлъ напротивъ перекрещивать Православныхъ, переходящихъ къ Безпоповщинѣ. Тамъ указываютъ и на мѣсто ²⁾, гдѣ будто-бы былъ старообрядческій, т. е. изъ простолюдиновъ состоящій Соборъ, на коемъ былъ будто-бы и уноминаемый Павель. Впрочемъ я никогда не вѣрилъ и не вѣрю тому, чтобъ Павель могъ быть на Соборѣ въ Курженской пустынѣ; человекъ сей былъ заключенъ въ Монастырь Православномъ неисходно. Тѣмъ наиболѣе невозможно вѣрить, чтобы онъ далъ повелѣніе Поповщинѣ на Иргизѣ, въ Лужкахъ, въ Стародубскихъ слободахъ, на Дону, — о перемурпомазаніи, повелѣ-

¹⁾ См. дѣлопр. судеб. надъ Патр. Никон. въ 1-мъ томѣ Полн. собр. законовъ. ²⁾ Бывшій Курженскій Монастырь См. «О зачатѣ Выговск. пустыни», рукоп. Даниловск.

ніе, противное положенію о перекрещиваніи, данному имъ же для Безпоповщины. Жиль онъ за 2300 верстъ и болѣе отъ упоминаемыхъ мѣстъ, никогда въ нихъ не бывалъ, и выдти изъ монастырскаго заключенія никуда не могъ. Если же бы и далъ онъ такое повелѣніе въ сіи мѣста, то далъ бы оное и тамъ, гдѣ онъ жилъ, въ предѣлахъ поморскихъ, у Старообрядцевъ секты такъ называемой «Поморской» или «Поморянъ». А тамъ говорятъ совсѣмъ иначе, напротивъ, что будто-бы велѣлъ Павелъ перекрещивать, а Муропомазаніе призналъ даже вовсе ненужнымъ ¹⁾. Такое тамошнее сказаніе достойно вѣроятія, тѣмъ болѣе, что Поповщинскаго толка нигдѣ, ни въ Олонецкихъ предѣлахъ, ни въ окрестныхъ по всему Сѣверу ни одного человѣка нѣтъ; а Павла Коломенскаго всѣ тамошніе Безпоповщинскаго толка Старообрядцы почитаютъ наставникомъ учрежденій своихъ; чего не дѣлали бы, если бы онъ былъ учредителемъ Поповщины, совершенно ненавидимой тамошними Старообрядцами. И въ Сибири, и на Дону есть настоящіе послѣдователи Даниловцевъ, и слѣдственно — послѣдователи Павла Коломенскаго; я видѣлся и объяснялся съ нѣкоторыми изъ нихъ: но они не принимаютъ ни Муропомазанія, ни Священства, а именуются «Безпоповщиною». Какъ же Коломенскій Павелъ далъ столь разнорѣчныя между собою правила, и будто-бы учредилъ оба,

¹⁾ Рук. «Отв. Пустыннож. Неофиту». Разн. рук. записки о Данил. скитахъ, въ Петрозаводскѣ мною читанныя.

столько противоположные межъ собою раскола (секты)?!

Допустимъ однако-жь на сей разъ, что и Павелъ Коломенскій учредилъ перемуропомазаніе въ Поповщинѣ; что-жь значитъ въ дѣлахъ Св. Вѣры такое учрежденіе одного Епископа, и не Епископа, а лишеннаго Епископскаго сана, слѣдственно престопа? Когда рѣчь идетъ о исправленіи Церковныхъ книгъ нашихъ; ревнители мнимой старой Вѣры вопіють, что бывшій Патріархъ Никонъ будто-бы одинъ это сдѣлалъ, и что нельзя по сему одному принять его дѣла за правильное; хотя между тѣмъ постановленіе о немъ было въ Высочайшемъ присутствіи Государя Царя на Соборѣ всего Россійскаго Духовенства, въ числѣ котораго послѣднимъ подписался и Павелъ, Епископъ Коломенскій; потомъ на Соборѣ всего Духовенства нашего въ соприсутствіи двухъ Патріарховъ Греческихъ, третьяго нашего Московскаго, наставшаго послѣ Патріарха Никона, подѣ председа-ніемъ Благочестивѣйшаго Государя Царя Алексія Михайловича. Почему же сіи самыя Старообрядцы совсѣмъ не такъ, а напротивъ, судятъ теперь, какъ скоро слово о Павлѣ, Коломенскомъ Епископѣ, когда сами прямо сказать должны и сказываютъ, что онъ, дѣйствительно, одинъ сдѣлалъ учрежденіе, на которомъ должна стать Вѣра и общество ихъ, — слово объ учрежденіи втораго муропомазанія для муропомазанныхъ? *Не судите на лица (по лицамъ), но праведный судъ судите*, говорилъ при подобномъ сему

случаѣ Господь Иисусъ Христосъ ¹⁾). Судите по дѣлу, а не по лицамъ. Можно ли въ самой вещи одному лицу (положимъ, какъ полагаете вы) — и Епископу, въ собственномъ его дѣлѣ уклоненія отъ Церкви учредить новый законъ Церкви, правила Вѣры, долженствующія служить основаніемъ Христіанства, касающіяся съ Муропомазаніемъ воѣхъ священныхъ Таинствъ? Всѣ, за обрядомъ перемуропомазанія, всѣ Таинства Церкви въ своихъ исполненіяхъ получаютъ, какъ увидимъ, новыя учрежденія. Въ дѣлахъ такого рода не только простой Епископъ, но и самый Патріархъ, верховный Іерархъ, Архипастырь вселенскій, одинъ сдѣлать ничего не въ силахъ. Извѣстно, что всѣ правила и учрежденія Церковныя до самыхъ малыхъ составляемы были на Соборахъ Св. Отецъ, иногда со всей вселенной сходящихся. Свидѣтель тому — вся Кормчая книга. Если же есть тамъ и личныя правила кого либо изъ Святыхъ великихъ Учителей и Святителей Церкви; то—великихъ только Іерарховъ, не иначе притомъ составившіяся, какъ на основаніи правилъ Соборныхъ, и Соборами принятыя, утвержденныя. И Соборы, Вселенскіе Соборы, на которыхъ были Пастыри со всей вселенной, начинали каждый свое дѣло съ исповѣданія прежде всего, что пріемяются ими всѣ постановленія Соборовъ предшествовавшихъ.

Мнимые Старообрядцы наши думаютъ, что положеніе ихъ о перемуропомазаніи утверждается на 1-мъ,

¹⁾ Іоан. 7, 24. Зач. 26.

2-мъ и 6-мъ Вселенскихъ Соборахъ ¹⁾. Посмотримъ. На 1-мъ Соборѣ въ одномъ правилѣ, и именно въ 8-мъ, упоминается, подлинно, о принятіи обращающихся отъ ересей въ Церковь, — но только объ однихъ обращающихся еретикахъ, такъ называемыхъ «Чистыхъ» ²⁾. Они были послѣдователи Новата и, по его ученію, не принимали покаянія обращающихся отъ своихъ согрѣшеній, запрещали второй бракъ, и двоебрачныхъ не принимали въ свое общеніе. Объ нихъ только было тогда и слово по времени: ни о комъ другомъ. Ихъ велѣно принимать чрезъ Муропомазаніе. Въ толкованіи правилъ сказано, что принятіе обращающихся бываетъ не одинаково, а троякимъ образомъ, т. е. или Крещеніемъ, или Муропомазаніемъ, или только проклятіемъ ереси. Итакъ «Чистые» ли еретики (тяжко повторять такія слова!)—Православные наши Христіане? Отрицаютъ ли они для кающихся покаяніе? Возбраняютъ ли второй бракъ? Отсѣкаютъ ли отъ своего общенія второбрачныхъ? Никто вновь утверждать, ни сказать сего о Православныхъ не можетъ: извѣстно всѣмъ и каждому, что они такого ничего не дѣлаютъ и не помышляютъ. Но какимъ же причинамъ правило, Св. Отцами положенное на еретиковъ «Чистыхъ», отнесено къ Православнымъ, нимало Новаціанской ереси непричастнымъ и отвергающимъ ее?

На 2-мъ Вселенскомъ Соборѣ, въ правилѣ 7-мъ подведены подъ то же правило и «Четырехдесятницы»,

¹⁾ Рук. • Ученіе св. отецъ Елеазар. Пуст. • ²⁾ Стар. Корм. Ч. 1, гл. 5.

и Аріане, и Македоніане, и Савватіане, и Аполлинарите»¹⁾. Опять именно сказано о еретикахъ, съ которыми поступать такимъ образомъ надобно. Заблужденіямъ тѣмъ опять нимало непричастны Православные, какъ всякому и изъ мнимыхъ Старообрядцевъ извеѣстно.

На 6-мъ Вселенскомъ Соборѣ, въ прав. 95²⁾, присоединены еще къ принимаемымъ чрезъ Муропомазаніе «Несторіане, Евтихіане и Севириане и иже отъ подобныхъ имъ ересей». Обличаетъ ли кто Православныхъ въ столь великихъ погрѣшеніяхъ по Вѣрѣ, каковы Аріанскія, Македоніанскія и подобныя?—Никто и изъ Старообрядцевъ. Извѣстно всякому, что будто-бы погрѣшности во Св. Церкви мнимое Старообрядство находятъ въ томъ только, что персты употребляются для крестнаго знаменія будто-бы не тѣ, — не одинъ осмиконечный, но и четырехконечный Крестъ почитается, — не «по солнцу» ходятъ вокругъ купели при Крещеніи и наоя при Браковѣчаніи, — не на семи, а на пяти просфорахъ служатъ обѣдню, — преклоняютъ колѣна на вечерни въ день Пресвятыя Троицы, а не ницъ лежатъ. Гдѣ же въ правилахъ святыхъ Соборовъ или Св. Отецъ сказано о такихъ погрѣшностяхъ, въ такомъ разумѣ, чтобы вѣрно было обращающихся отъ нихъ къ Церкви принимать съ Муропомазаніемъ? Нигдѣ и никогда! Какъ же и кто осмѣлился правила о принятіи еретиковъ, ясно поименованныхъ въ правилахъ, отнестъ произвольно къ Хри-

¹⁾ Кормч. Ч. 1, гл. 11. ²⁾ Ч. 1, гл. 17.

стіанамъ, совершенно чуждымъ ихъ заблужденій? Какъ можно даже просто называть ересію тó, что́ заключается не въ существѣ, а во внѣшностяхъ только вѣрованія, если бы и, подлинно, нужно было какое либо такъ называемое «исправленіе» отъ такихъ заблужденій приходящимъ къ истинной Вѣрѣ? Смотрите, — тамъ, по правиламъ Св. Церкви, разсужденія были на Соборахъ, гдѣ присутствовали Св. Отцы Церкви со всей вселенной, были разсужденія о томъ, кого какъ принимать изъ обращающихся къ Церкви, — съ Мвропомазаніемъ ли, или безъ онаго; а у насъ достаточнымъ для сего считаютъ послѣдователи мнимаго Старообрядства слово одного растриженнаго Навла Коломенскаго! Осторожность нужна не только для людей, которыхъ касается разсужденіе, но иначе для самаго Таинства святаго Мвропомазанія, дабы не положить хулы на Таинство Мвропомазанія, прежде уже совершенное, или не сдѣлать изъ святой вещи столь великаго злоупотребленія, каково теперь разрушеніе *негати дара Духа Святаго*, положенной на помазанныхъ святымъ Мвромъ во Св. Православной Церкви.

Не выпустите изъ вниманія, что всѣ упоминаемыя выше правила Церковныя, правила Св. Отець, говорятъ объ обращающихся ко Св. Церкви отъ ересей; а мнимые Старообрядцы наши правила сіи отнесли къ отвращающимся или къ отступающимъ отъ Церкви въ расколъ, въ отдѣленія отъ ней, т. е. дали имъ направленіе совершенно въ противоположную сторону.

Какъ ни говорите; общество ваше, называющіеся Старообрядцы, очевидно, есть отдѣльное, расколъ, а отнюдь не Церковь Божія. Въ составѣ Церкви непремѣнно долженъ быть и Епископъ: у васъ нѣтъ его; между тѣмъ сами признаете его необходимымъ для собственныхъ вашихъ потребностей. Вы не можете обойтись безъ него даже для составленія собственнаго своего общества. Священники ваши посвящаются отъ Епископовъ Православныхъ. У васъ не было бы никакихъ Священниковъ, если бы не было гдѣ либо Епископовъ. И можетъ ли называться Церковію такое общество Христіанъ, которое само собою, безъ заимствованія служителей Вѣры, даже существовать не можетъ? Слѣдственно, не сами ли вы исповѣдуете, что Церкви у васъ нѣтъ, а Церковь тамъ, гдѣ Епископъ? А потому приходящіе къ вамъ отъ насъ не къ Церкви обращаются, а удаляются отъ Церкви; съ чѣмъ вмѣстѣ и правила святыхъ Соборовъ о принятіи приходящихъ къ Церкви отъ ересей совсѣмъ не принадлежать къ вамъ, а истинно должны-быть употребляемы противъ васъ, если бы то было нужно. Но Св. Церковь и относительно къ вамъ не употребляетъ сихъ правилъ; потому что и прямыя ваши заблужденія въ Вѣрѣ не упоминаются въ означенныхъ правилахъ, и вообще не составляютъ какой либо ереси, но составляютъ только расколъ, раздѣленіе за одни наружные обряды.

Смотрите же: о чемъ ни начинаемъ слово касательно обрядовъ вашихъ, мнимые Старообрядцы, всѣ об-

ряды ваши оказываются новыми, собственными вашими, а не старыми, не обрядами святыхъ Вселенскихъ Соборовъ и Св. Отець. Хотя вы и говорите иногда, что утверждаетесь на такомъ или иномъ правилѣ Церковномъ; но самое дѣло показываетъ совсѣмъ иное. *Не въ словеси царствіе Божіе*, говоритъ Св. Апостоль, *но въ силу* ¹⁾. Говорите-то вы такъ, что ссылаетесь въ своемъ вѣрованіи на Церковныя правила; дѣйствительно, надобно основываться въ Вѣрѣ не на своихъ, а на древнихъ правилахъ Вѣры: но совсѣмъ не такъ дѣлаете, или поступаете. Ибо правила не то гласятъ, что вы дѣлаете. *Прииду скоро къ вамъ*,— писалъ Св. Павелъ къ Коринтянамъ, услышавъ о безпорядкахъ у нихъ, — *и уразумью не слово разордѣвшихся, но силу* ²⁾. Говорить по святымъ правиламъ Церкви, но поступать совершенно вопреки имъ, значить, по слову Апостольскому, *имѣть только образъ благочестія, силы же ево отвергаться* ³⁾, если не болѣе.

Когда подобнымъ образомъ поступали нѣкогда фарисейскіе учителя въ древнемъ народѣ Божіемъ; то Господь нашъ Иисусъ Христосъ говорилъ о нихъ и къ нимъ: *горе вамъ, книжницы и фарисее лицемери, яко затворяете царствіе небесное предъ людьми: вы бо не входите, ни входящихъ оставляете внити. Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемери, яко подобиете гробомъ повапленнымъ, иже вн-*

¹⁾ Кор. 1 : 4 , 20. Зач. 332. ²⁾ 1 : 4 , 19. ³⁾ Тим. 2 : 3 , 5. Зач. 295.

уду убо являются красны, внутрѣуду же полны
суть костей мертвыхъ, и всякія нечистоты ¹⁾).
Еще въ иномъ мѣстѣ говоритъ Господь къ такимъ
учителямъ закона: *разористе заповѣдь Божию за
преданіе ваше* ²⁾). Подумайте, не такъ ли дѣлаете и вы,
мнимые Старообрядцы, за преданіе свое, какъ сами
утверждаете, отъ Павла, бывшаго Коломенскаго, а
между тѣмъ неизвѣстно отъ кого, недавно принятое,
за преданіе о томъ, чтобы принимать вамъ къ себѣ
переходящихъ отъ Православной Церкви чрезъ по-
средство Мвропомазанія? Очевидно, несправедливо
ссылаетесь вы на правила Св. Отець: прямо наруша-
ете сіи самыя правила, и тѣмъ сами свидѣствуете
о себѣ, что вы именно противъ правилъ древней Св.
Церкви поступаете. Разсудите вы о семъ сами по со-
вѣсти своей, не слагаясь на то, что такъ и такъ-де,
по словамъ наставниковъ вашихъ, писано въ Церков-
ныхъ старыхъ книгахъ. Писано тамъ: но отнюдь не
то, не такъ, не за васъ, а противу васъ. Вы по тѣмъ
книгамъ, по тѣмъ самымъ правиламъ, кои выставляете
изъ нихъ сами основаніями своего вѣрованія, нимало
не старообрядцы, а чистые новообрядцы. Аминь.

¹⁾ Матѳ. 23, 13. Зач. 94 — 97. 99. ²⁾ 15, 6. Зач. 60.



Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ, СКОЛЬ НЕЗАКОННО МНИМЫЕ СТАРООБЯДЦЫ
ОСНОВЫВАЮТСЯ НА ПРИВОДИМЫХЪ НИИ ЗАКОНАХЪ ЦЕР-
КОВНЫХЪ ВЪ ПРИНЯТИИ БЪГЛЫХЪ СЯЩЕННИКОВЪ.



Въмы, яко добръ законъ есть, аще кто его законнѣ творить.
Тим. 1: 1, 8. Зач. 279.

Общества такъ называемыхъ Старообрядцевъ, отдѣляясь отъ единой Св. Церкви Православной, обыкновенно говорятъ всѣ, что они имѣютъ законы Церковные, на которыхъ утверждаются въ своихъ особенныхъ обрядахъ. *Мы законъ имама*, мы законъ имамы, твердили вѣкогда предъ Пилатомъ Понтійскимъ и Иудеи, при осужденіи Иисуса Христа на смерть. Но законно ли Иудеи по закону своему поступили со Иисусомъ Христомъ? Не такъ же ли, можетъ быть, о законахъ Церковныхъ твердятъ и нынѣ старообрядческіе законники наши, при осужденіи ими Св. Церкви Христовой? Въ то же время, какъ говорятъ такимъ образомъ Старообрядцы, обыкновенно никто изъ нихъ не знаетъ сихъ самыхъ законовъ, основаній своихъ, ни даже ихъ наставники; а повторяютъ всѣ только то одно, при убѣжденіяхъ ихъ къ оставленію заблужденій, чтобы «оставить ихъ на прежнихъ основаніяхъ». — На какихъ? — мы спра-

шиваемъ: основаній нѣтъ, говоримъ мы: удостовѣрьтесь сами. Законы Церковные, конечно, на всѣ случаи есть: но пересмотрите, законно ли вы принимаете, такъ ли толкуете, правильно ли употребляете вы законы, о которыхъ думаете, что на нихъ основываетесь? Не объ васъ, нынѣшніе Старообрядцы, слово; вы могли не знать своихъ законовъ: мы выставляемъ вамъ тѣ самые законы, кои положены были въ основу вашихъ обрядовъ законоучителями вашими, первыми въ такой или иной толкъ уклонившимися наставниками вашими, показываемъ вамъ самыя основныя книги ихъ и ваши. Не довольно сказать, что имѣете вы законы или, вѣрнѣе, имѣются законы; нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что всякій законъ хорошъ: но надобно, говорить Слово Божіе, законнымъ образомъ поступать по закону. Иначе онъ служитъ обличеніемъ нарушенію его. Такъ, напр., Поповщина въ самомъ существенномъ, главномъ и первомъ догматѣ своемъ утверждается на томъ, что имѣетъ законъ, по которому будто-бы можетъ принимать для себя нашихъ Священниковъ бѣглыхъ, «исправляя» ихъ, или дѣлая изъ неправильныхъ правильными. — Возьмемъ нынѣ терпѣніе разсмотрѣть сіи основанія; хотя довольно уже и по простому, здравому смыслу человѣческому видна вся странность, вся невозможность быть Священникамъ бѣглымъ, и быть «исправляемымъ» такъ, какъ они «исправляются» по мнимому Старообрядству Поповщинскаго толка.

«Аще нѣщїи, нишется въ правнлахъ (въ 15-мъ, бывшаго перваго и втораго Собора въ Константиноградѣ», — говорятъ мнимые Старообрядцы наши, — «аще же нѣщїи (разумѣя Епископовъ, Пресвитеровъ и Дїаконовъ) отступятъ отъ нѣкоего Епископа, не грѣхознаго ради извѣта, но за ересь его, отъ Собора или отъ святыхъ отецъ невѣдому сущу, таковїи чти и прїятїя достойни суть, яко правовѣрнїи ¹⁾». Правило сіе, и одно только сіе правило называющаяся Поповщина выставляетъ основанїемъ, что Священники могутъ бѣгать отъ Православныхъ Епископовъ, и съ почетомъ могутъ быть принятыми въ Старообрядствѣ. Но вникните вы, — то ли гласитъ правило, что вы дѣлаете по нему? Правило сіе стоитъ въ связи съ правилами предшествующими ему слѣдующими ²⁾: Прав. 13-е: «Аще который Пресвитеръ или Дїаконъ, якоже семя, свѣдый своего Епископа согрѣшша, прежде суда и убѣжденїя всѣхъ Епископъ Собора отступить отъ общенїя его, и не поминаетъ имени его въ службѣ, да извержется, и всея Священнической чести да будетъ лишень: послѣдующїи же ему, аще суть Священницы, своя чести да отпадутъ: мниси-же и мїрстїи челоуѣцы да отлучатся, дондеже обратятся.» Въ 14-мъ правилѣ то же сказано о Епископѣ, который дерзнулъ бы поступить такимъ же образомъ противъ своего Митрополита. Въ 15-мъ то же сказано и о Митрополитѣ, когда бы онъ такимъ же образомъ дерзнулъ

¹⁾ Рукоп. «Ученїе св. отецъ Елеазар. Пустыни.» Въ Кормч. кн. Ч. 1, гл. 19, л. 155. ²⁾ Старонар. Кормч. Ч. 1, гл. 19.

поступить противъ своего Патриарха. А далѣе и слѣдуетъ сряду, какъ продолженіе, то правило, о которомъ сказано выше, и за которое одно держится нынѣ мнимое Старообрядство. «Отступать», сказано, «нѣкоторые а) отъ Епископа, б) за ересь его, в) между тѣмъ какъ Собору или святымъ отцамъ Церкви не извѣстенъ еще такой Епископъ со стороны неправовѣрія». Сказано также и о томъ, какъ отступать? Правила святыхъ Соборовъ гласятъ, безъ сомнѣнія, не о нашемъ собственно времени, не о нашихъ Епископахъ, не объ отступающихъ отъ нихъ нынѣ Священникахъ; потому что Поповщины въ то время, какъ правила сіи состоялись, еще не было; она явилась спустя около тысячи лѣтъ послѣ. И потому надобно основательно знать, можетъ ли правило объ отступленіи Священниковъ отъ Епископа за ересь относиться къ бѣглымъ Священникамъ нашимъ именно по толку Поповщинскому? Итакъ: отъ какого именно Епископа отступили Священники ваши и вы, мнимые Старообрядцы?—отъ какого «одного», о которомъ не знала бы еще Св. Церковь, что онъ въ заблужденіи? Въ какой ереси примѣченъ тотъ Епископъ, и къмъ примѣченъ?—Къ кому убѣгаютъ Священники отъ него? — Кто принимаетъ ихъ и сподобляетъ священническія чести? — Извѣстно, что не отъ одного какого либо Епископа отступаютъ бѣглые Священники ваши, а отъ всѣхъ Православныхъ Епископовъ. Соборъ единый, Святыя, Соборныя и Апостольскія Церкви знаетъ ихъ. Что дерзостно называете

или считаете вы ересью Епископовъ , есть то самое учение , которое всегда исповѣдывала и исповѣдуетъ вся Св. Православная Церковь Восточная. Принимающее бѣглыхъ Священниковъ общество — вы , Поповщина, вы чрезъ своего бѣглаго прежняго Священника удостоиваете ихъ священнической чести. Приложите же сами вы къ себѣ и къ своимъ Священникамъ приводимое вами правило Св. Собора по совѣсти ; и посмотрите безпристрастно , идетъ ли оно сколько нибудь къ дѣлу вашему? Ни одно слово нейдетъ! Смысль Соборнаго правила — тотъ , какъ всякій , вникнувши въ слова , видѣть можетъ , что нельзя Священникамъ , по своему высокоумію , пренебрегать своихъ Епископовъ и расторгать общеніе съ ними , за какіе либо грѣхи ихъ , прежде суда надъ Епископами Соборнаго или Церковнаго. Можно Священникамъ , говорить правило ¹⁾ , оставлять свои мѣста и уклоняться отъ Епископа прежде такого суда въ одномъ только случаѣ , — въ случаѣ усмотрѣнія какой либо ереси въ Епископѣ своемъ. Къ кому же прибѣгать тамъ вѣдно? Очевидно — къ Православнымъ Епископамъ или къ Православной Церкви , къ святому Собору , какъ сказано въ правилѣ , и къ Св. Отцамъ , къ Отцамъ Церкви. Въ правилахъ святыхъ Соборовъ и Св. Отецъ строго вообще предписывалось ²⁾ , чтобы Священники не оставляли своихъ мѣстъ , и по своему произволу не переходили отъ своихъ Епископовъ

¹⁾ Корич. Ч. 1 гл. 19 л. 155. ²⁾ Толк. на 20 прав. Пом. Соб. Сардикійск. Корич. Ч. 1 гл. 14. л. 80.

къ другимъ безъ дозволенія, а Епископы не принимали бы къ себѣ такихъ чужихъ Священниковъ. Въ одномъ только случаѣ, говоритъ правило, о которомъ нынѣ слово, въ одномъ только случаѣ можно Священнику оставить мѣсто,—когда бы т. е. Епископъ впалъ въ ересь. Тогда надобно Священнику оставить мѣсто и безъ согласія такого Епископа: и когда по такой причинѣ Священникъ явится къ другимъ Архіереямъ безъ вида отъ своего Архіерея, правило не велитъ ставить сего въ вину ему, а дозволяетъ принимать такого ревнителя Вѣры еще съ почетомъ. При множествѣ ересей того времени, когда писаны правила, когда свирѣйствовали, какъ зараза, ереси Аріанская, Македоніанская, Несторіева, Савелліева, Иконоборческая и многія иныя, легко могло быть, что какой либо Епископъ изъ Православнаго дѣлался или Аріаниномъ, или Иконоборцемъ, или, скрывая свое еретичество до поступленія на степень Епископскую, обнаруживалъ оное въ послѣдствіи времени, по поступленіи. При усмотрѣніи сего, Священникамъ вѣльно оставлять свои мѣста, дабы не заразиться ересію и имъ, или не содѣйствовать развитію ереси, по крайней мѣрѣ укрывательству ея въ Епископѣ, а прямо идти дозволено прочь и объявлять о томъ святому Собору и Св. Отцамъ, т. е. Церковному Правительству и Епископамъ Православнымъ. Правительство Церковное тотчасъ разсматривало причины уклоненія Священниковъ отъ своего Епископа, и, если находило причины уважительными, принимало Священниковъ

и давало имъ почетнѣйшія мѣста, а на Епископа обращало все свое вниманіе и судило его по своему вѣдомству. Гдѣ же вашъ, Старообрядцы, святой Соборъ или Церковное Правительство, къ которому прибѣгать Священникамъ должно? Гдѣ ваши Св. Отцы Церкви, Епископы? Ни того, ни другихъ совѣтъ нѣтъ у васъ. Если есть у васъ «Попы,» одни только Попы; то они только Попы и такъ же бѣглые, какъ и тотъ Попъ, о которомъ, равно какъ и о Епископѣ его, судить имъ надобно; слѣдственно, они стали-бъ быть судіями въ собственномъ своемъ поповщинскомъ дѣлѣ, которое сами сдѣлали, убѣжавъ отъ своего Епископа. Припомните еще, — какіе изъ нихъ бываютъ у васъ? — Лишенные Священства, или неизбѣжно достойные того, не рѣдко совѣтъ никогда неимѣвшіе его, люди и въ простомъ обществѣ человѣческомъ зазорные! И они-то у васъ должны судить всѣхъ вдругъ Православныхъ Архіереевъ Божіихъ?!

Надобно знать при семъ, что, по правиламъ святыхъ Соборовъ и Св. Отецъ, и истинные Пресвитеры въ настоящемъ случаѣ никакого суда произвести не могутъ не только къ обвиненію какого либо Епископа, но и къ оправданію своего собрата Священника. 12-е правило святаго Собора Карѣагенскаго гласитъ: «Епископа въ нѣкоей винѣ суца, аще не весь Соборъ обличить области тоя, обаче дванадесять Епископъ да судять»¹⁾). Какъ же теперь мнимое Старообрядство

¹⁾ Старон. Корич. Ч. 1. гл. 15.

судить Епископовъ Православныхъ, — не одного, а всѣхъ Православныхъ Епископовъ, всю Православную Церковь, и судить не только безъ Епископовъ, безъ единого Епископа, но и при Пресвитерахъ, рѣдко двухъ вмѣстѣ, наибольшую же частію при одномъ томъ, который принимаетъ Священника, отступившаго отъ своего Епископа и отъ Православной Церкви, будто-бы за ересь, или по причинѣ ереси Епископа ¹⁾? Когда въ правилахъ Отеческихъ говорится о принятіи Священника, уклонившагося отъ общенія съ Епископомъ; то принятіе его по правиламъ тѣмъ разумѣется не иное, какъ Епископомъ же или Епископами, Соборомъ ихъ, Церковію, а отиудъ не Священниками или Священникомъ. Какъ Священникъ Священника произвести не можетъ въ санъ; такъ ни принять, ни отказать, словомъ — опредѣлить никуда не можетъ. Не забудьте притомъ, что судъ одного или нѣсколькихъ бѣглыхъ Священниковъ касается не одного какого либо Епископа, но всей Православной Церкви. И кто же въ ереси осуждаетъ всю Православную Церковь, не въ Отецествѣ только нашемъ, но и въ иныхъ Христіанскихъ племенахъ, въ Грузіи, въ Греціи, въ Александріи, въ Іерусалимѣ находящуюся?—Священникъ, много два бѣглыхъ Священника и престолюдины!!

Въ какой осуждаютъ ереси?—Въ той, что «не тѣ три перста, а другіе употребляются въ крестномъ знаменіи, что хожденіе въ Крещеніи и Бракѣ бы-

¹⁾ См. Бесѣду 7.

ваетъ не посолонь, что Крестъ не одинъ осмиконечный, а есть и четырехконечный, что не на семи, а на пяти просфорахъ обѣдня». Гдѣ же сказано, что за это надобно Священникамъ убѣгать отъ своихъ Епископовъ? Нигдѣ. За такіе предметы Св. Православная Церковь и ваше уклоненіе отъ Церкви, мнимые Старообрядцы, не считаетъ «ересію», но называетъ только «расколомъ». А расколъ и ересь — разность: ересь заключается въ существенныхъ догматахъ Вѣры, а расколъ — только во внѣшнемъ самоотдѣленіи отъ Церкви ¹⁾. Кто же и изъ васъ обличаетъ насъ или въ Аріанствѣ, или въ Македоніанствѣ, или въ Савелліанствѣ, или Иконоборствѣ, или въ иныхъ какихъ ересяхъ? Никто, никогда. Съ чего же вы правило Св. Церкви о тѣхъ ересяхъ, или о тѣхъ еретикахъ, примѣнили ко Св. Православной вселенской Церкви? Въ правилѣ сказано о тѣхъ Священникахъ, которые «прибѣгаютъ отъ ереси къ соборной Церкви»: а вы отнесли оное къ убѣгающимъ напротивъ отъ «соборной Церкви» къ расколу! Кто же осудилъ Св. Православную Церковь въ еретичествѣ? «Не вы, — обыкновенно скажете вы, Старообрядцы, — но священніи Протопопи и Іереи» ²⁾. Что же значить судъ и ихъ, по правилу, вами самими принимаемому за основаніе, что судъ ихъ въ такомъ дѣлѣ? — Гораздо хуже, нежели ничто: грѣхъ осужденія и клеветы на всю Церковь! Что слово въ прави-

¹⁾ Кормч. Ч. 1, гл. 21. Прав. Св. Василія Вел. 1. ²⁾ Рукоп. Отв. пустыннож. Іером. Неофиту.

лѣ, то несправедливость и нечѣстность у васъ противъ него!

Напротивъ со всею справедливостію къ себѣ и къ своимъ Священникамъ должны бы вы относить иныя правила святыхъ Соборовъ и Св. Отець. Напр. 11-е Св. Авостоловъ: «Моляся со изверженнымъ», каковы всѣ бѣглые Священники, «самъ такожде осужденъ будетъ». 12-е: «Пріемый индѣ непріятаго, самъ непріятенъ», или, какъ сказано въ толкованіи, «да отлучена будутъ оба», и тотъ, кто изъ Пресвитеровъ оставилъ своего Епископа и ушелъ къ другому, «и пріемый его Епископъ» ¹⁾. 16-е третіяго Вселенскаго Собора: «Елицы Пресвитери и Діакони отъ своєю Церкви отнюдь во иной Церкви да не будутъ пріяты, но да обратятся паки во своя пребывалища. Аще же нѣкій Епископъ поставитъ кого безъ воли своего ему Епископа, не твердо поставленіе, сирѣчь да будетъ изверженъ» ²⁾. 11-е правило Собора Кароагенскаго: «Пресвитеръ аще будетъ Епископомъ своимъ отлученъ (въ каковомъ отлученіи находится всякій бѣглый Священникъ), области тоя Митрополиту и Епископомъ приадати не возбранится. Аще же къ тѣмъ не приадеть, но, расколъ творя и гордясъ, святыню Богови принесеть, рекше паки начнетъ служити, да будетъ проклятъ» ³⁾. Не забудьте, повторяю, что говорится въ правилахъ вездѣ о принятіи Пресвитеровъ Епископами, — Епископами, а не Пресвитерами или, тѣмъ менѣе, мірянами; Пресвитеры Прес-

¹⁾ Кормч. Ч. 1. гл. 1. ²⁾ Ч. 1, гл. 5. ³⁾ Ч. 1. гл. 15.

витерамъ не суди: суди въ Церкви только Епископы, а Пресвитеры могутъ быть участниками только въ судъ, и не иначе, какъ при нихъ или съ ними.

Не говоримъ о Священникахъ, которые прибѣгаютъ къ вамъ, мнимые Старообрядцы, только съ однимъ именемъ, въ сущности же суть бѣглые люди, или изверженные изъ сана, или совершенно заслужившіе лишеніе онаго. Слово теперь о такихъ только, которые прибѣгаютъ къ вамъ и съ извѣстительными грамотами, съ извѣстительными о томъ, что прибѣгающіе, дѣйствительно, были Священниками и не лишены Священства. Вы думаете, что такимъ образомъ вѣрно приобретаете себѣ пастырей? Нѣтъ. Всмотритесь: въ самыхъ тѣхъ извѣстительныхъ писаніяхъ сказывается Епископомъ объ Іереѣ, къ какой именно Церкви рукоположенъ онъ во Іерея, и, по изясненіи обязанностей его званія, далѣе присовокупляется: «отъ храма же, къ немуже благословенъ есть, и у негоже служить опредѣленъ, инамо безъ нашего благословенія прейти никакоже дерзати, по третіему правилу Собора Антіохійскаго» ¹⁾. Въ правилѣ положено: «Аще который Пресвитеръ или Діаконъ и всякъ священническаго чина, оставивъ свое мѣсто и свою Церковь, на иную страну отъидеть, и отъ своя преселився на иной странѣ долѣзъ пребываетъ, къ тому да не служитъ: паче же, аще зовомъ отъ своего Епископа не возвратится, но пребываетъ

¹⁾ См. Ставл. Священнич. грамот.

въ такомъ безчиніи, да извержется отнюдь и къ тому да не имать внити въ чинъ свой. Аще который Епископъ приметъ такового» (все — Епископъ принимаетъ, Епископъ, а не Священникъ), «да приметъ запрещеніе отъ общаго Собора, яко Церковные разрушая законы» ¹⁾. Видите: если бы что нибудь и значили при принятіи оставившихъ свои мѣста Священниковъ нашихъ бѣжавшіе къ вамъ прежде ихъ Священники, и они подлежали бы запрещенію за то въ служеніи, — они тѣмъ паче, когда и Епископы, принимающіе бѣжавшихъ къ нимъ, и Епископы, по видимому, имѣющіе каждый въ своей области источную власть священія, подлежатъ за то прещенію. Они разрушали бы, говорить правило, законы Церковные. Казнь за то, казнь изверженія изъ сана простирается и на причетъ, который вмѣстѣ со своимъ Епископомъ принялъ бы бѣжавшаго Священника; казнь отлученія отъ Церкви падаетъ и на простыхъ людей или мірянъ за соучастіе въ принятіи такого Священника по 31-му правилу Св. Апостоль ²⁾. То же, что сказано о Священникѣ, сказано и о простомъ причетникѣ и объ Епископѣ: ни тотъ, ни другой не могутъ переходить съ мѣста своего на иное мѣсто безъ благословенія отъ власти надъ ними установленной *предержащей* ³⁾: иначе они теряютъ и мѣсто, и санъ свой. Казалось бы, Епископъ, переходя съ мѣста на иное, имѣетъ въ себѣ источную Іерархическую власть, власть посвящать низшіе себя чины:

¹⁾ Кормч. Ч. 1. гл. 9. ²⁾ Ч. 1. кн. 1. ³⁾ Рим. 13, 1. Зач. 111.

по правила Соборныя и Св. Отець говорятъ, что внѣ своей области лишается и онъ всей своей власти, и ни служить службы Божіей, ни тѣмъ менѣ посвящать кого либо въ священныя чины или принимать на мѣста не можетъ. Если бы, паче чаянія, и посвятилъ онъ кого либо; то посвященные вмѣстѣ съ нимъ должны быть лишены своихъ чиновъ. О Священникахъ или Діаконахъ, увольняемыхъ со своихъ мѣстъ на время и съ благословіемъ своего Архипастыря, говорятъ нечего, что они, по правиламъ Церкви, ни священныя требъ исправлять, ни служить не могутъ безъ благословія Архіерея того именно мѣста, гдѣ они будутъ, а не того, откуда отпущены; равно какъ и Архіерей ихъ, внѣ своего предѣла, безъ воли Архіерея того мѣста, гдѣ онъ будетъ, служить не можетъ.

Что-жъ посему значить весь тотъ порядокъ, котораго держатся мнимыя Старообрядцы наши въ Поповщинскомъ толкѣ?—Священникъ, убѣжавъ къ нимъ, оставилъ своего Епископа: онъ уже подвергся лишенію своего сана по древнимъ святымъ правиламъ; онъ уже не Священникъ. Его приняли нѣсколько бѣглыхъ Священниковъ: Священники не могли принять его, а только подверглись чрезъ сіе и сами, по правиламъ святыя Соборовъ, изверженію изъ Священства, если бы и имѣли оное. Его пригласили простолюдины: они навлекли на себя, по правиламъ святыя Соборовъ, казнь Церковную, казнь отлученія отъ Церкви. Все сіе притомъ у насъ по мнимому Старо-

обрядству нашему въ правилахъ Церкви должно-бъ казаться дѣломъ несбыточнымъ ; потому что въ правилахъ вездѣ говорится объ обществахъ Христіанъ, имѣющихъ Епископовъ; Пресвитеры же и престолюдины могутъ быть только участниками дѣйствій Иерархическихъ однимъ своимъ согласіемъ , а не собственнымъ своимъ распоряженіемъ. Но во мнимомъ Старообрядствѣ нашемъ, при несуществованіи въ немъ Епископовъ, все сіе дѣйствуютъ только Священники мнимые и міряне; слѣдственно дѣйствуютъ безъ всякой даже тѣни правилъ святыхъ Соборовъ и Св. Отцевъ древней Церкви.

Напрасно посему, совсѣмъ несправедливо вы, называющіеся Старообрядцы, называете себя именемъ старообрядцевъ. Старыхъ обрядовъ въ самомъ принятіи къ себѣ Священниковъ совсѣмъ нѣтъ у васъ ; а вымысленъ у васъ только свой новый для сего обрядъ, совершенно противный древнимъ правиламъ Св. Отецъ. Все у васъ клонится къ низпроверженію старыхъ правилъ, какъ сами вы ясно видите. Законы древніе, которые выставляете вы за основанія себѣ, обличаютъ васъ только въ нарушеніи ихъ самихъ и говорятъ противъ васъ, а не за васъ : они судятъ васъ и обвиняютъ предъ Богомъ и предъ людьми. *Се ты Иудей*, — скажемъ словами Св. Апостола Павла, сказанными къ Евреямъ, — *се ты, кто бы ты ни былъ изъ называющихся Старообрядцевъ, се ты Старообрядецъ и мемуешися, и погиваеши на законъ, и хвалишися о Богъ. Иже въ законъ хвалишися, преступлені-*

емъ закона Бога безгестуеши ¹⁾. Убойтесь вы суда Божія! Самыя, повидимому, священныя дѣла ваши, самыя обряды ваши по Вѣрѣ, якобы по правиламъ Церкви, кои вы произвольно взяли себѣ за основанія, суть непрерывныя преступленія тѣхъ правилъ, грѣхи противу законовъ Церковныхъ! Въ чемъ же еще можно вамъ полагать надежду своего спасенія, когда самыя законы обрядовъ вашихъ не спасаютъ, а погубляютъ васъ вѣчною и неизбѣжною погибелію за ихъ нарушеніе? Аминь.

¹⁾ Рим. 2, 17. 23. Зач. 82.



Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ , КАКІЯ СТРАННЫЯ ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СВЯЩЕНСТВѢ СДѢЛАНЫ МНИМЫМЪ СТАРООБРЯДСТВОМЪ ВЪ ПОПОВЩИНѢ.

Прелагаему Священству, по нужди и закону премъненіе бываетъ. Евр. 7, 12. Зач. 316.

По нужди и закону премъненіе бываетъ,—слова сіи нерѣдко употребляются и между обыкновенными рѣчами въ общежитіи человѣческомъ; но употребляются нѣкоторыми , какъ примѣчено , по незнанію Апостольскаго языка, не въ томъ смыслѣ, въ какомъ сказаны они у Апостола. Особливо такъ называющесе Старообрядство , произвольно поставивъ себя въ свои новыя правила, измыслило въ извиненіе себя неизвѣстныя до него нужды въ оныхъ , и говоритъ иногда : *по нужди и закону премъненіе бываетъ.* Какъ? развѣ и люди законодатели въ дѣлахъ Божіихъ? Развѣ и люди могутъ перемѣнять законы Церковныя? Никакъ. Если кто изъ насъ по чему нибудь измѣняетъ законъ; то значить ето—отступленіе и нарушеніе, а не перемѣну закона. При нашемъ отступленіи законъ остается тѣмъ же, чѣмъ и былъ,—закономъ; перемѣны въ немъ нѣтъ: перемѣна только въ насъ; мы, вмѣсто исполнителей, дѣлаемся нарушителями закона. Одинъ Законодатель въ Вѣрѣ, Братія,—

Господь Богъ; Онъ только Самъ можетъ Божественною Своею властію дѣлать перемѣны въ законѣ Своемъ, или иначе сказать, какой либо законъ Свой замѣнять инымъ закономъ; подобно какъ одинъ Царь въ царствѣ имѣетъ власть дѣлать отиѣны въ учрежденіяхъ. Такъ сдѣлалъ Господь, когда, вмѣсто Завета Ветхаго, далъ намъ Заветъ Новый; вмѣсто тѣней и гаданій закона, далъ намъ *благодать и истину* ¹⁾. О сей-то именно, или о сей одной перемѣнѣ закона, ветхаго на благодатный, говорится и въ словахъ Апостола, съ которыхъ началось нынѣшнее наше слово: *Прелагаему Священству, по нужди и закону прельненіе бываетъ*. Слова прямо значать то, что, когда перемѣняется Священство; — а ето сдѣлалось о Христѣ Иисусѣ такъ, что, вмѣсто Ааронова и Левитскаго Священства, настало Священство Христово,—то вмѣстѣ съ симъ необходимо должна быть перемѣна и самаго закона. Ибо въ правилахъ Священства заключаются правила и дѣль, ввѣряемыхъ Священству: перемѣнился чинъ Священства; перемѣниться съ нимъ долженъ необходимо, неизбѣжно и чинъ священнодѣйствій. Столь великое дѣло, Братія, въ устройствѣ Церкви Божіей — Священство! Такія перемѣны свыше касаются притомъ всего рода человѣческаго, а не частныхъ чьихъ либо вѣрованій: ибо Господь Богъ есть Законодатель и Творецъ всѣхъ людей, а не какого либо одного народа или нѣсколькихъ ²⁾.

¹⁾ Иоан. 1, 17. Зач. 1. ²⁾ Рим. 3, 29. Зач. 85.

Между тѣмъ, спустя почти шестнадцать столѣтій по пришествіи Сына Божія на землю, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Отечества нашего люди сдѣлали по-своему перемѣну и въ Христовомъ Священствѣ, т. е. нарушили законъ Христовъ о Священствѣ: произошло Священство, увы! называемое «бѣглое.—Поповщина». Да, произошла такимъ образомъ перемѣна или нарушеніе учрежденнаго Иисусомъ Христомъ Священства, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалась перемѣна самаго закона, т. е. нарушенъ самый законъ Божій! Явились общества отъ Церкви Христовой отдѣльныя, и—свои у нихъ правила Священства! Не чувствуете ли вы, Слушатели мои, нѣкоторой особенной тяжести въ мысляхъ своихъ при одномъ упоминаніи о такомъ событіи? И гдѣ же случилось оно? Въ нѣдрахъ православнаго нашего Отечества! Мы говаривали уже, Братія мои, какъ это сдѣлалось. Нынѣ слово о томъ, что, когда люди не могутъ, не должны перемѣнять ни Священства, ни закона, какъ можетъ сдѣлать сіе съ законами Своими одинъ Законодатель Господь; а люди дѣлаютъ только отступленіе отъ закона и Священства, только нарушеніе Священства и закона:—какое, подлинно, странное и ужасное нарушеніе закона Христова о Священствѣ сдѣлано съ перемѣною его въ называемой Поповщинѣ! Для насъ, Православные Христіане, довольно было бы и однихъ общихъ словъ о томъ, что нельзя людямъ, никому, дѣлать перемѣнъ въ учрежденіяхъ Божіихъ; но для вразумленія тѣхъ самыхъ людей, которые дерзнули приступить къ пе-

ремѣнному, или, что то же, къ незаконному Священству, сдѣлалось нужнымъ и подробное на то указаніе для нѣкоторыхъ. — Займемся.

Въ Поповщинѣ требуется, чтобы Священникъ былъ изъ посвященныхъ Архіереемъ: требованіе законное! Таковъ данъ Церкви законъ Христовъ о Священствѣ. Въ чемъ же переменна? въ чемъ новое Священство? — Въ томъ во-первыхъ, чтобы Священникъ для называемой Поповщины оставилъ своего Архипастыря и бѣжалъ тайно къ Старообрядцамъ, принимающимъ Священство бѣглое, чтобы Священникъ оставилъ Архипастыря своего не просто, но съ расторженіемъ всякаго съ нимъ общенія, съ презрѣніемъ самой его Вѣры, въ которой принято Священство. Едва имовѣрныя противорѣчія понятій! Но понятія и дѣйствія по мнимому Старообрядству въ Поповщинѣ самую вещь таковы! Я видѣлъ правила Поповщины ¹⁾. Извѣстно всякому, что если бы не такъ было, не было бы и раскола, называемаго Поповщиною. Поповщина зовется именемъ своимъ потому собственно, что въ Старообрядствѣ сего рода, кромѣ попа, никто изъ священныхъ членовъ Церкви не нуженъ: Архіерейства, высшей степени Іерархіи, нѣтъ. Оно нужно только для посвященія Священника, а болѣе не нужно; далѣе, надобно поспать благодать Святительства. Скажите, Старообрядцы, гдѣ вы нашли такіе старые обряды, чтобы такимъ именно об-

¹⁾ Рукоп. «Чинъ како пріимати отъ ересея приходящихъ», по которому принимаютъ и Священниковъ.

разомъ поступали въ Священство и въ должность свою Священники? Въ книгахъ древлецерковныхъ не могло быть такихъ обрядовъ, противорѣчныхъ одного другому.

И не учить ли васъ самый простой смыслъ чловѣческой, что, когда Священникъ принялъ благодать Священства отъ Архіерея, и потомъ расторгъ всякое общеніе съ нимъ, проклялъ его, онъ учинилъ какой-то чудовищный поступокъ? Не то же ли это, что дѣлаетъ въ общей природѣ вещей одинъ родъ змѣй, образъ и подобіе змія *теловькоубійцы искони*? Естествоиспытатели находятъ одинъ родъ такихъ змѣй, которые, рождаясь изъ чрева матери, въ то же время уязвляютъ рождающее ихъ чрево, если родительница такихъ змѣй не приметъ предосторожности. Не подобнымъ ли образомъ поступаютъ и Поповщинскіе попы, когда производятся въ званіе свое руками Святителей, и, по полученіи званія, угрызаютъ рождающихъ ихъ, самыхъ родителей своихъ по духу и благодати стараются уязвить и истребить въ понятіяхъ людей, считая ничтожнымъ, считая враждебнымъ для себя самое званіе Святительское? Должно быть понятно самымъ дѣтямъ малымъ, непредубѣжденнымъ ничѣмъ, что поступать такимъ образомъ значило бы нарушать пятую заповѣдь Божию, — и не въ простомъ, а въ глубокомъ, духовномъ ея смыслѣ. *Тимовею присному гаду въ Въръ, Тимовею возлюбленному гаду, Титу присному гаду по общей Въръ*, — такъ въ привѣтствіяхъ

своихъ пишетъ Св. Апостоль Павелъ къ Епископамъ, которыхъ рукоположилъ онъ Ефесу и Криту, *гадамъ, гадамъ приснымъ*, а не во время только посвященія *гадамъ. Сіе завѣщаніе предаю ти, Тимоеве; ты убо, гадо мое, возмогай о благодати*, пишетъ Св. Павелъ въ самомъ посланіи ¹⁾. Тимоеей и Титъ Епископы, безъ сомнѣнія, еще съ большею сыновнею нѣжностію относились всегда къ своему священному рукополагателю и отцу во Господѣ. Къ кому же кто изъ убѣжавшихъ въ Поповщину Священниковъ скажетъ: «ты отецъ мой во Христѣ Иисусѣ»? Къ кому изъ нихъ можетъ сказать и Архипастырь Церкви: *гадо присное, возлюбленное?* — Боже мой! самый нервый союзъ, между существами живущими, между самыми животными безсловесными хранимый, союзъ происхожденія однихъ отъ другихъ, коренный законъ бытія созданій Божіихъ — разрушается въ называющейся Поповщинѣ, и разрушается — кѣмъ? — (неизъяснимое дѣло!) — называющимися служителями закона Божія! Мы уже не смѣемъ упоминать при семъ, гдѣ и какъ далеко оставлено здѣсь слово Господа Иисуса Христа о любви, истинномъ отличіи Христіанъ отъ не-Христіанъ, слово, сказанное Господемъ въ особенномъ кругу священныхъ Его служителей: *о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* ²⁾! Гдѣ же будетъ сія любовь; когда она изсякаетъ, даже во вражду, въ

¹⁾ Тим. 1: 1, 2. Зач. 278. 2: 1, 2. Зач. 290. Тит. 1, 4. Зач. 300. Тим. 1: 1, 18. Зач. 281. ²⁾ Иоан. 13, 35. Зач. 46.

зміиный жала противу самыхъ Архипастырей Церкви обращается бѣглыми попами по называемой Поповщинѣ?

Впрочемъ *твердое основаніе Божіе стоитъ*, скажемъ съ Апостоломъ, основаніе Божіе, *и мущее не гать сію: позна Господь сущія Своя* ¹⁾. Когда Господь сказалъ, что *и врата ада не одолѣютъ Церкви*; безъ сомнѣнія, тѣмъ наименѣе могутъ одолѣвать ее исчадія Церковныя, сами себя извергшія изъ Священства. Нѣтъ: они уничтожаютъ только самихъ себя. Вникни ты, который считаешь себя Священникомъ, рукоположеннымъ отъ Православнаго Епископа, и въ то же время расторгъ всякое съ нимъ общеніе, — вникни, не уничтожилъ ли ты самъ собственными руками вмѣстѣ съ тѣмъ, не уничтожилъ ли и благодать, которую принялъ отъ Святителя, благодать своего Священства? Представьте себѣ всѣ вы, называющіеся Старообрядцы по Поповщинѣ, представьте себѣ составъ Церкви или Христіанства, въ видѣ великаго тѣла; какъ и называетъ Христіанство тѣломъ Св. Апостоль Павелъ. *Вы есте тѣло Христо*во, пишетъ онъ къ Коринѣянамъ, *и уди отъ гисти*, члены почастно, по частямъ. *Мнози убо удове*, *едино же тѣло*, продолжаетъ онъ, и далѣе, вводя насъ въ подробное о томъ разсужденіе, или паче во взаимное сочувствіе другъ друга, вводя въ это подобіе столько для насъ близкимъ и извѣстнымъ, каково собственное у каждаго изъ насъ тѣло, распро-

¹⁾ Тим. 2: 2, 19. Зач. 293.

странился въ изъясненіи отношеній въ тѣлѣ духовномъ одного члена къ другому точно въ томъ же порядкѣ, какой въ тѣлѣ обыкновенномъ ¹⁾). Онъ извѣстенъ. Итакъ, если называемый Поповщинскій Священникъ получилъ благодать Священства не иначе, какъ чрезъ рукоположеніе Архіерея, въ полномъ союзѣ съ нимъ на тотъ разъ, дѣло сіе несомнѣнно, очевидно! Всякій членъ тѣла, рука, нога, перстъ, по связи съ головою, съ сердцемъ и иными членами пріемлетъ себѣ жизненность, имѣетъ силу дѣйствовать. Но когда членъ тѣла долженъ дѣйствовать или имѣть жизненную силу и впредь; то столь же необходимо ему быть въ союзѣ, въ составѣ тѣла и впредь, навсегда. Иначе, если бы членъ отдѣлился отъ тѣла или пораженъ былъ такимъ разстройствомъ, что не могъ бы уже получать отъ тѣла жизненныхъ силъ, напр. при окостенѣніи, онѣмѣніи, сгнитіи, ослабленіи; то уже и жизни онъ не имѣлъ бы, дѣйствовать не могъ бы, сдѣлался бы мертвъ. Не то же ли, по разуму словъ Апостольскихъ, по опыту заключающемуся въ собственномъ у каждаго изъ насъ тѣлѣ, статья должно и со Священникомъ, который отпалъ отъ союза съ Церковію, отлучился отъ видимой главы тѣла ея ²⁾), отъ чиновначальника, уничтожилъ всякое съ нимъ общеніе, и пресѣкъ для себя токъ благодати, подобно крови, струящейся по жиламъ тѣла? Онъ сталъ тогда уже мертвымъ для Священства

¹⁾ Кор. 1: 12, 12 — 31. Зач. 152. ²⁾ Царск. и Патриаршія грамоты чл. 10, стр. 32. 38. Изд. С. п. б. 1838 г.

Такъ, именно такъ Слово Божіе говоритъ объ одномъ изъ служителей Вѣры при подобныхъ обстоятельствахъ: *иля и маши яко живъ, а жертвъ еси* ¹⁾. Можетъ ли священнодѣйствовать и самый истинный, святой священнослужитель, какъ скоро онъ умеръ тѣломъ, отдѣлился отъ видимаго тѣла Христова, отъ Церкви видимой, хотя онъ въ то же время *присутствилъ*, какъ свидѣтельствуемъ Апостольское слово, къ *Церкви первородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ, и духомъ праведникъ совершенныхъ, и къ Ходатаю завета новаго Иисусу, и крови кропленія* ²⁾? Тѣмъ наименѣе можетъ совершать священнодѣйствія тотъ изъ служителей Вѣры, кто, хотя и живетъ тѣломъ, но отлучился отъ Церкви видимой самымъ духомъ своимъ, душою, высшею тѣлесной частію природы своей; когда притомъ дѣло касается наиболѣе сей именно части природы, душевной, духовной? Союзъ всѣхъ насъ во Христѣ съ Церковію — не по тѣлу, по крайней мѣрѣ не по одному тѣлу, но и по духу, главно по духу. Пусть съ тѣломъ священнаго нѣкогда лица перенеслось въ отдѣльное отъ Церкви Старообрядство имя Священника: одно только имя по тѣлу здѣсь и перенеслось съ нимъ; духа нѣтъ; союзъ духовный пресѣкъся. *Иля и маши яко живъ, а жертвъ еси.*

И такимъ только образомъ, однимъ только пресѣченіемъ общенія расторгать бѣглому Священнику союзъ съ Архіереемъ, значить уже лишать самого себя

¹⁾ Апок. 3, 1. ²⁾ Евр. 12, 22. 23. 24. Зач. 332.

Священства: но что при семъ дѣлають наши перебѣжчики? Чего требуютъ отъ нихъ мнимые Старообрядцы? — Старообрядцы, для того, чтобъ быть годнымъ для нихъ Священникамъ нашимъ, требуютъ отъ сихъ послѣднихъ, чтобы тѣ несчастные отверглись своихъ рукополагателей и Церкви не просто, а съ клятвою, прокляли бы ихъ, ихъ, самую Вѣру или Церковь ихъ: и — люди, поправшіе свою совѣсть въ самомъ бѣгствѣ отъ Церкви, исполняютъ такое требованіе!! Неимовѣрное, поистинѣ, дѣло! Однако-жь оно точно таково, по правиламъ Поповщины ¹⁾! Какъ?! Священникъ долженъ проклясть самый источникъ, изъ котораго принялъ онъ благодать Священства, проклясть и сосудъ благодати, въ которомъ она хранится и чрезъ который она преподана ему? Что же удерживаетъ онъ послѣ того за собою тогда, когда въ то же время объявляетъ (и ему вѣрять; всѣ сами Старообрядцы это видятъ, этого одного требуютъ!!), что онъ перенесъ съ собою благодать Священства, такую благодать Священства, которой совсѣмъ нѣтъ въ самыхъ источникахъ, гдѣ будто-бы она принята имъ? Пусть такъ, по простонародному присловью, наплевалъ онъ въ кладезь, изъ котораго пилъ, но пилъ еще воду ненаплеванную: такъ могъ бы сказать одинъ только тотъ пошъ, который первый изъ всѣхъ поступилъ симъ образомъ. Но такимъ образомъ поступлено уже давно; источникъ благодати Священ-

¹⁾ См. упом. выше «Чинъ, како пріимати» и «Духъ мудров. раск.» Иеросхим. Іоанна.

ства проклятъ тѣми мнимыми попами, вслѣдъ которыхъ и къ которымъ бѣжишь ты, новый бѣгатель, въ ихъ «Вѣру». Онъ уже не могъ быть, по самому твоему вѣрованію, чистымъ для тебя; ты принималъ въ даруемомъ тебѣ Священствѣ не благословеніе, а клятву, клятву, тобою самимъ произносимую, исповѣдуемую, клятву давно произнесенную на благодать Архіерейства тѣми самыми попами, которые потомъ принимаютъ тебя съ проклятою ими и тобою благодатию во свое общеніе, клятву давно исповѣдуемую всѣмъ тѣмъ обществомъ Старообрядцевъ, въ которое ты поступаешь, — клятву, первоначальный догматъ всѣхъ васъ! Не сюда-то ли по всей справедливости относится слово Апостольское: *аще бо яже разорихъ, сія пакы созидаю, преступника себе представляю* ¹⁾? Апостоль сказалъ такимъ образомъ какъ будто о себѣ за Иудеевъ въ томъ случаѣ, когда Иудеи, не находя оправданія въ законѣ (въ законѣ Моисеевѣ), принимали Вѣру въ Иисуса Христа, между прочимъ въ то же время нѣкоторые считали нужнымъ исполненіе и закона Обрѣзанія съ иными законными обрядами. Слѣдственно что-жъ они такимъ образомъ дѣлали? Сперва законъ признали они недостаточнымъ къ своему спасенію, и его разрушили принятіемъ Вѣры Христовой; а потомъ на него же опять возлагали все свое упованіе въ спасеніи принятіемъ и Обрѣзанія, сами же стали созидать то, что рушили: слѣдовательно, сами себя дѣлали преступниками

¹⁾ Гал. 2, 18. Зач. 203.

вдвойнѣ — и нарушителями закона, и презрителями благодати. Такъ и здѣсь. Когда вы, бѣглые попы, оставили уже благодать Церковнаго Священства, ушли отъ Церкви прочь, презрѣли ее, даже прокляли, и между тѣмъ считаете благодать сію нужною для своей Вѣры, и утверждаете еще, что имѣете ее; — не преступниками ли, не сугубыми ли преступниками вы сами себя дѣлаете, — преступниками и по Св. Церкви, и по своему Старообрядству?

Но сего Апостольскаго слова, которымъ хотѣли мы изъяснить преступничество бѣлаго Священства и его послѣдователей, еще мало. Есть иное Апостольское слово, которое еще ближе изображаетъ отступство ихъ. *Отверзлся кто закона Моисеова, — пишетъ Св. Апостоль Павель въ посланіи къ Евреямъ; — безъ милосердія при двоихъ или тріехъ свидѣтеляхъ умираетъ. Колико мните горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый, и кровь завѣтную скверну возмивъ, еюже освятися, и Духа благодати укоривый? Въмы бо, продолжаетъ Апостоль, Рекшаго: Мнѣ отмщеніе, Азь воздамъ, глаголетъ Господь; и паки: яко судитъ Господь людемъ Своимъ. Страшно есть еже впасти въ руку Бога живаго¹⁾. — Духа благодати укоривый, сказано. Не такое ли слово сіе, которымъ именно надобно назвать дѣло отступленія бѣглыхъ поповъ отъ Церкви, дѣло проклятія ими всѣхъ святынь ея? Какого же мщенія Божія должны они ждать себѣ, если не покаются?*

¹⁾ Евр. 10, 28. 29. 30. 31. Зач. 324.

Грѣхъ, въ который они впадаютъ укореніемъ Духа благодати, по слову Господа нашего Иисуса Христа, есть самый ужасный грѣхъ, одинъ непрощаемый ни въ семь вѣкъ, ни въ будущемъ. *Глаголю вамъ, сказалъ Господь фарисеямъ: всякъ зръхъ и хула отпустится теловькомъ: а яже на Духа хула, не отпустится теловькомъ. И иже аще речеть слово на Сына теловьскаго, отпустится ему: а иже речеть на Духа Святаго, не отпустится ему, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій ¹⁾.*

Присовокупите, если это нужно еще для васъ послѣ словъ Господа, присовокупите ко клятвамъ отверженія отъ насъ, отъ Православной Церкви, тѣ странныя обряды называющагося Старообрядства, съ которыми оно принимаетъ къ себѣ бѣглыхъ нашихъ несчастныхъ Священниковъ. Обряды сіи самымъ глазамъ каждаго, кто только имѣетъ глаза, свидѣтельствуя, что Священники наши въ одно и то же время и лишаются благодати Священства, у насъ принятой, и будто-бы удерживаютъ благодать сію, вновь однако-жъ приѣмля ее отъ рукъ Священниковъ, которые давно и сами проклинали ее, и теперь приѣмлютъ исповѣданіе проклятія оной отъ новыхъ и новыхъ послѣдователей своихъ. Извѣстно, какимъ образомъ, какимъ обрядомъ по мнимому Старообрядству Поповщина принимаетъ, или, говоря языкомъ ея, «исправляетъ» прибѣгающихъ къ нимъ Священни-

¹⁾ Матѳ. 12, 31. 32. Зач. 47.

ковъ нашихъ ¹⁾? Бѣглый приводится въ собраніе исповѣдниковъ Поповщинскаго толка; въ собраніи долженъ быть одинъ изъ поповъ прежде уже бѣжавшихъ и принятыхъ. Здѣсь среди собранія поставляется большая кадъ съ водою въ видѣ купели Крещенія. Обращающійся къ Поповщинѣ Священникъ нашъ долженъ при всѣхъ снять съ себя священное облаченіе: оно снимается и полагается на столъ предъ святыми образами. Потомъ, въ одной только рубашкѣ, стоя предъ купелию, Священникъ произноситъ упоминаемая выше проклятiя на всѣ ереси, въ томъ числѣ на Св. Православную нашу Вѣру, на Церковь, на Епископовъ, на Священниковъ и на всѣхъ Православныхъ Христіанъ; потомъ, за прочтеніемъ отъ «исправляющаго» Священника, за прочтеніемъ такъ называемаго у нихъ *Отрока*, т. е. молитвы о обновленіи человѣка въ томъ видѣ, въ какомъ видѣ и состояніи бываетъ отрокъ по выходѣ изъ купели, пріемлетъ онъ новое муропомазаніе по чину, оканчивая оное хожденіемъ вокругъ купели посолонь; за симъ приступаетъ къ столу, гдѣ лежатъ его священныя ризы, и пріемлетъ оныя отъ рукъ Священника, который такимъ же точно образомъ уже прежде принялъ «исправленіе», и, за благословеніемъ сего Священника, съ лобызаніемъ за каждою вещью руки его, возлагаетъ на себя священный санъ по порядку; въ заключеніе пріемлетъ братское отъ него

¹⁾ Заимств. изъ вышепоказ. источн. и изъ устн. сказаній самихъ Старообрядцевъ и обратившихся въ послѣдствіи Священниковъ.

лобзаніе, а мірянамъ преподаеть свое благословеніе! Кто же изъ имѣющихъ очи видѣти не видѣлъ бы здѣсь, Братія мои, самаго страннаго противорѣчія дѣйстви́й дѣйстви́ямъ, понятій понятіямъ!? Снимають съ человѣка Священство, которое законно принято отъ Архіерея, и приводятъ Священника въ состояніе отрока, какъ бы сейчасъ изъ кушели вышедшаго, еще даже незапечатлѣннаго святымъ Муромъ; потомъ совершаютъ надъ нимъ сіе запечатлѣніе, какъ надъ крещенымъ только нынѣ, — и сейчасъ же возлагають прежній священнической санъ, прежній, снова однако-жъ преподаемый теперь рукою Священника!! Не ясно ли здѣсь нарушеніе за нарушеніемъ правилъ и даже обыкновеннаго порядка? Если нужно бываетъ Священника привести въ состояніе отрока, только лишь окрестившагося; то онъ отнюдь еще не былъ Священникъ: надъ нимъ совершаютъ только Муропомазаніе, слѣдственно; онъ еще не былъ даже навѣршенъ въ томъ, чтобъ быть простымъ Христіаниномъ, не только чтобъ быть Священникомъ. Между тѣмъ онъ сряду возлагаетъ на себя санъ священнической, который имѣлъ до сего, санъ, котораго самъ лишилъ себя принятіемъ муропомазанія, исповѣданіемъ, что онъ еще и не муропомазанъ, и который пріемлетъ теперь вновь отъ рукъ равнаго себѣ Священника! Странность странности страннѣе! Удивительно, какъ сами Старообрядцы этого не чувствуютъ! Можетъ ли Священникъ Священнику преподаеть Священство? Нѣтъ: сама Поповщина свидѣтель тому; не скажемъ

уже — старые обряды, Может ли Священник со Священника снять Священство? Нѣтъ: кто что даетъ; тотъ только и можетъ лишать даннаго. Можно ли Священника считать такимъ человѣкомъ, который только еще окрещенъ, а совсѣмъ еще не муропомазанъ? Нѣтъ: Муропомазаніе бываетъ непременно сряду по Крещеніи: а Священство преподается въ лѣтахъ зрѣлыхъ и мужу опытному уже въ духовной жизни. Можетъ ли только еще окрещенный, а не муропомазанный быть Священникомъ? Нѣтъ: онъ еще не вполнѣ и простой Христіанинъ Православный. Можетъ ли Священникъ муропомазывать Священника? Нѣтъ: Муропомазаніе есть уже родъ рукоположенія Святительскаго, какъ рукоположеніемъ прежде и совершалось Таинство сіе; слѣдственно, оно есть Таинственное благословеніе, котораго Священникъ Священнику преподавать не можетъ. Какое же теперь въ Поповщинѣ даруется Священнику Священство?! Всѣ такія вещи столько извѣстны всѣмъ вамъ, Братія, изъ общаго порядка дѣлъ Христіанскихъ, даже по общему смыслу человѣческому, что нѣтъ нужды выставлять какихъ либо доказательствъ противъ сихъ странностей. Въ мірѣ не знаю ничего страннѣе такихъ обрядовъ мнимаго Старообрядства Поповщинскаго!!

Когда такъ, то почему бы уже не начать всего съ самаго начала? Почему бы и не крестить сперва такого отвергшагося благодати пона? — «Крещеніе, говорятъ, обнажаетъ Священства, а муропомазаніе

нѣтъ» ¹⁾. Какъ «нѣтъ», когда и для муропомазанія сами вы снимаете Священство, и оставляете человѣка предъ купелію въ одной простой только рубашкѣ ²⁾? Но дѣло не въ видимости, не въ снятіи только одеждъ: немуропомазанный отнюдь не могъ быть Священникомъ. А когда онъ принялъ и муропомазаніе; то послѣ сего надобно уже принять и настоящее рукоположеніе. Кто у васъ совершаетъ оное? Никто: одинъ попъ самъ надѣваетъ на себя отверженный уже имъ самимъ, самимъ имъ проклятый священнической санъ; другой, такъ же постунившій прежде, подаетъ ему оный. Въ томъ ли состоитъ по старымъ обрядамъ таинственный обрядъ рукоположенія во Священство? Гдѣ взяли вы такіе обряды? Не правильнѣ ли сказать, что такими дѣйствіями совершенно разрушили вы старые обряды? Книги въ рукахъ вашихъ: посмотрите, гдѣ тамъ сказано дѣлать такъ, какъ вы дѣлаете? Не называйте же по крайней мѣрѣ

¹⁾ Рукоп. «Ученіе св. отецъ Елеазар. пустыни». — ²⁾ Такимъ образомъ стали въ Поповщинѣ перемазывать Священниковъ недавно (дѣтъ назадъ 40). А прежде, какъ видно изъ свидѣтельствъ бывшаго нѣкогда въ Старообрядствѣ, но въ послѣдствіи времени обратившагося къ Православію Протоіерея Андрея Іоаннова, производили перемазываніе ихъ безъ снятія священныхъ ризъ, дабы «не обважать Священниковъ благодати Священства», какъ тогда говорили. Когда помазователь долженъ былъ помазывать Перемазанца по известнымъ членамъ тѣла, по груди, по спинѣ, подъ ризами, засовывая подъ нихъ руку: то изъ такого дѣйствія выходило самое странное зрѣлище, какъ всякому легко себѣ представить можно такую картину. Наконецъ Перемазанцы, видно, сами начали стыдиться такого зрѣлища, и обрядъ свой пережѣнили на такой, какой у нихъ находится нынѣ: стали снимать ризы.

своихъ новостей Старообрядствомъ, себя—Старообрядцами! Не лгите по крайней мѣрѣ на истину! Ваши дѣйствія противны, до отвратительности противны даже простому человѣческому смыслу!

Ужаснись ты, называемая Поповщина, ужаснись такого,—какъ неизбѣжно велить сказать самая истина вещей, — ужаснись такого страннаго «исправленія» поповъ своихъ! Подъ именемъ Старообрядства, въ какія впала ты новшества ¹⁾ свои! Какія сдѣланы тобою нарушенія закона Божія въ самомъ Священствѣ, когда преложила, перемѣнила ты Священство истинное и законное на свое бѣглое и, можно сказать, святотатственное! Вамъ, жалкіе ревнители такого закона, тяжело слышать все это: мнѣ еще тяжчае говорить о томъ. Не могу найти словъ, чтобъ выразить душевную скорбь о томъ, сколько священныя имена *Іерейства, Іереевъ, Мвропомазанія, Рукоположенія, священныхъ облагений* и подобныя страждутъ въ вашихъ обрядахъ, кои изобрѣтены у васъ, какъ бы нарочито для того, чтобы сдѣлать ихъ, сколь возможно, позорными! Съ тѣмъ вмѣстѣ не могу надивиться, какъ сами вы, ревнители якобы Вѣры истинной, видя у себя такіе превратные и здравому смыслу противные обряды въ производствѣ поповъ, обряды не только въ старыхъ священныхъ книгахъ заключающіеся (высмотрите вы старыя книги сколь-

¹⁾ Любимое слово мнимыхъ Старообрядцевъ о нашихъ Православныхъ обрядахъ: оно книжникомъ ихъ Денисовымъ взято изъ схоластическаго рѣченія: *neoterismus, νεωτερισμός*.

ко нибудь), но и простому, говорю, здравому смыслу чуждые, — какъ сами вы имѣете столько терпѣнія и простоты, что считаете ихъ за первыя средства къ своему спасенію! Бога ради, возьмите вы старыя Церковныя книги въ руки свои, и посмотрите, есть ли въ нихъ о Священствѣ хотя что нибудь подобное вашимъ обрядамъ? Пусть такъ, по старымъ книгамъ отправляются обряды Крещенія, Муропомазанія, Покаянія и проч.: но сила въ томъ, что, когда такимъ образомъ перемѣнено у васъ Священство; то съ нимъ вмѣстѣ необходимо воспослѣдовало нарушеніе и всего обрядоваго закона. Со Священствомъ все сопряжено въ Вѣрѣ. Священства совсѣмъ нѣтъ у васъ; — а вы называетесь, въ отличіе отъ всѣхъ Старообрядческихъ толковъ, по Священству своему, — «Поповщиною!» Аминь.



Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ, ЧТО СВЯТАГО МУРОПОМАЗАНІЯ НѢТЪ ВЪ ПОПОВ-
ЩИНѢ, А ЕСТЬ ОДНО ТОЛЬКО МАЗАНІЕ ПРОИЗВОЛЬНОЕ.

*Блюдитеся отъ псовъ, блюдитесь отъ злыхъ дѣлателей,
блюдитесь отъ свѣченія. Филип. 3, 2. 3. Зач. 244.*

Какъ не блюстись *отъ псовъ*, отъ подобныхъ имъ людей, кто бы ни были они? Облаютъ, угрызутъ, даже растерзаютъ! Но кто это — *злые дѣлатели*? что за *свѣченіе*, отъ котораго вѣдно также блюстися? Изъ связи, въ какой сказалъ слова сїи Апостоль Павель, ясно видно, что и свѣченіе, и такіе дѣлатели, и псы были въ Апостольское время невѣровавшіе Іудей. Они поносили, иногда угрызали, даже терзали святое Христіанство. Почему и называются они приточно *псами*. *Злыми дѣлателями* называются они потому, что усиливались незаконно исполнять обрядовый законъ Моисеевъ, тогда какъ законъ сей уже отмѣненъ Богомъ. Въ такомъ смыслѣ Св. Павель не рѣдко и въ другихъ случаяхъ называлъ Іудеевъ *дѣлателями*, просто сказать по-Русски — работниками, которые напрягали всѣ силы, чтобы исполнять внѣшніе обряды, безъ всякаго участія духа свободы ¹⁾, безъ сыновнихъ къ Богу расположеній. Къ такимъ-то работамъ по плоти первѣе

¹⁾ Гал. 5, 1. 13. Зач. 211. 212.

всего относилось тогда Обрѣзаніе плотское: по нему и сами Иудеи назывались *обрѣзаніемъ*, т. е. обрѣзанными, какъ по Крещенію Христіане именуется крещенными. Но когда и Обрѣзаніе Богомъ было уже отмѣнено, а мѣсто его заступило Св. Крещеніе, — какъ бы такъ говорилъ Апостоль; — то обрядъ сей теперь не священное дѣйствіе, какъ былъ нѣкогда, уже не *Обрѣзаніе*, а *снѣженіе*, рѣзаніе ¹⁾ только, дѣло пустое, напрасное, тяжкое, вредное. Обрѣзаніемъ, — ясно говорить Св. Апостоль, — истинно обрѣзанными, по духу и совѣсти, стали быть нынѣ мы Христіане ²⁾, а не Иудеи.

Къ чему же теперь настоящее слово? Иудеевъ уже нѣтъ съ нами. — Къ тому, Братія мои, что и среди Христіанъ могутъ быть, и, въ самомъ дѣлѣ, есть люди точно такихъ расположеній по нѣкоторымъ предметамъ самой Вѣры Христіанской, въ какихъ были Иудеи по своему закону. Посему въ предостереженіе, дабы не впалъ кто либо изъ насъ Христіанъ въ подобныя Иудейскимъ погрѣшности и нравы, и дабы не гибли въ нихъ блуждающіе, нельзя не сказать, какимъ образомъ то же и между нами, Христіане, давно уже дѣлается? Есть люди, называющіе себя Старовѣрами, которые въ своихъ обществахъ прямо поносятъ Св. Церковь Православную; съ чѣмъ вовсе и отдѣлились отъ ней. Они усиливаются спастись одними только наружными обрядами; отъ чего и называютъ себя Старообрядцами. Одинъ

¹⁾ По-Греч. *τομή* вмѣсто *περιτομή*. ²⁾ Филип. 3, 3. Зач. 244.

толкъ изъ нихъ главно отличаетъ себя отъ всѣхъ другихъ тѣмъ, что якобы имѣетъ у себя донынѣ древлеосвященное Муро, и совершаетъ надъ своими послѣдователями, даже надъ убѣгающими къ нимъ отъ Православія Священниками новое Муропомазаніе; отъ чего исповѣдники сего толка и слывуть въ просторѣчїи «Перемазанцамъ»¹⁾. Вотъ сіе-то, въ предостереженіе ихъ самихъ и въ предостереженіе другихъ, которые, можетъ быть, не знаютъ, а вѣрятъ, что тамъ, подлинно, древлесвятое Муропомазаніе,—ето-то и необходимо сказать, что Муропомазанія совсѣмъ нѣтъ и быть не можетъ во мнимомъ Старообрядствѣ, а есть только «мазаніе», подобно тому, какъ у Иудеевъ вмѣсто Обрѣзанія было наконецъ, по слову Апостольскому, *рѣзаніе, спленіе*. Святаго Мура отнюдь нѣтъ у мнимыхъ Старообрядцевъ нашихъ: какому-жъ быть Муропомазанію? Разсмотримъ, что Св. Мура нѣтъ у нихъ.

Убѣгающіе въ Старообрядство Священники увѣряютъ жалкихъ послѣдователей своихъ, что Муро, употребляемое ими въ ихъ обрядахъ, есть будто-бы то самое, которое осталось у нихъ еще со времени Патріарха Юсифа, бывъ освящено до Патріарха Никона, или по крайней мѣрѣ не позже двухъ первыхъ годовъ его патріаршествованія, пока Никонъ Патріархъ еще не впалъ въ нововведенія. Могло быть, Братія, подлинно, что нѣкоторые изъ Священниковъ, отступивъ отъ Православной Церкви, остави-

¹⁾ Печ. книж. «Духъ мудрованія раскольниковъ», соч. Иеросхим. Иоанна.

ли у себя сколько нибудь и древлеосвященнаго Мвѣра, и унесли въ называющееся Старообрядство. Но много ли такого Мвѣра могло перейти съ ними? Обыкновенно выдается оно отъ Преосвященныхъ Архіереевъ Священникамъ только на годъ, на два, на три, и рѣдко можетъ оставаться его далѣе четырехъ годовъ. Оно обыкновенно, выдается соразмѣрно числу прихожанъ. Слѣдственно, еще годъ, какъ нибудь два, могло находиться нѣсколько капель древлеосвященнаго Мвѣра у бѣжавшихъ въ расколъ Священниковъ, и — полно. Нынѣшніе бѣглые Священники говорятъ, что тѣ первые Священники ихъ толка записались имъ надолго. Возможно ли это, подумайте сами, собесѣдники мои? Какъ было знать, что послѣ Патріарха Іосифа настанетъ именно Никонъ Патріархъ, а не другой кто? Какъ было знать, что послѣ Іосифа непременно будутъ въ Церкви нововведенія? Какъ предполагать, что оставлено будетъ древнее благочестіе, и навсегда, безвозвратно? Вопросы, неразрѣшаемые никѣмъ изъ Старообрядцевъ мнимыхъ, ни въ какихъ рукописяхъ ихъ неразрѣшаемые!

Положимъ однако-жъ просто, забывая всякую невозможность, что святое древлеосвященное Мвѣро какъ нибудь въ самомалѣйшемъ количествѣ и осталось у нѣкоторыхъ еще на годъ, на два. Ревнителіи мнимой древности говорятъ, что остающіяся капли оваго стали они растворять или разбавлять новымъ елеемъ, и такимъ образомъ стали размножать Мвѣро, и продолжается оно раствореніями доннѣ. Пусть такъ;

всѣ Старообрядцы Поповщинскаго толка говорятъ такъ. Но по какому же древлецерковному правилу стало такъ дѣлаться?—Совершенно по новому. Ново было въ Церкви, не по правиламъ Святыхъ Отець было то, что Священники, расторгнувъ общеніе со своими Архіереями, ушли въ расколъ, и однако-жъ тамъ стали священствовать; что значитъ точно то же, какъ бы отсѣкшаяся отъ тѣла рука стала что нибудь дѣлать. А и того новѣе обрядъ, что Муро начали убѣжавшіе Священники освящать сами раствореніемъ капель онаго въ простомъ елеѣ. Такъ дотолѣ не дѣлали? такъ дотолѣ не бывало? — Небывало, не дѣлывали; освящалось всегда Муро только Архіереями. Сами Поповщинскіе Старообрядцы, рассуждая, что довольно имъ однихъ поповъ, безъ Архіерея, что Священство можетъ дѣлать все то же, что и Архіерейство, говорятъ въ присовокупленіе:—«кромѣ посвященія въ Духовныя чины и освященія Муро»¹⁾. Какъ же оно всегда освящалось имъ и освящается? Непремѣнно въ цѣльности, а не раствореніемъ. Между тѣмъ въ Поповщинѣ стало изъ сего два вдругъ новыхъ обряда: новъ освящающій, — Іерей, а не Архіерей; ново и освящаемое, — раствореніе, а не Муро.

Какое же однако, хотя мнимое, по крайней мѣрѣ для вида, выставляетъ Поповщина основаніе тому, что можно самими попомъ ея устроить Муро и такимъ именно образомъ, какъ они дѣлать стали? Въ дошедшихъ до меня изъ собственныхъ рукъ Старо-

¹⁾ Рукоп. «Ученіе св. отецъ Елеазар. пустыни.»

обрядцевъ книгахъ Бѣглоповщинскаго толка ¹⁾ представляется въ основаніе такого муротворенія три правила. Первое правило Св. Іоанна, Епископа Китропскаго, 1-го Собора гл. 2, гдѣ будто бы сказано: «Аще скудно будетъ въ Божественныхъ крещеніихъ, и церкви освященіи, и во иныхъ потребахъ; примѣшати елей прощено есть, по нуждѣ бываемой». Мы отыскали указываемую главу въ книгѣ Кормчей старонарѣчнаго изданія; и оказалось, что тамъ говорится совсѣмъ не о томъ, но «о еже освѣтятся своихъ женъ въ Недѣлю и Четырдесятницу». А такого правила, на какое указываетъ книга мнимыхъ Старообрядцевъ, ни въ одномъ мѣстѣ въ Кормчей старинной нѣтъ. Упоминается о святомъ Мурѣ у Іоанна Китропскаго не во 2-й, а въ 1-й главѣ; но вотъ какъ только: «Глава 1-я о антимиѣхъ: Антимиси освятительныя причастившея силы, юже тѣмъ даруетъ освященіе воздвиженныхъ въ новѣ церкви, и еже надъ сими молитвѣ треба, еще же и седмодневное въ тамошнѣмъ жертвеницѣ лежащимъ, священнодѣйство, невозбранительнѣ преподавается, идѣже аще треба будетъ таковыхъ, и не описуются, въ ней же освятишася еноріи, якоже и Божественное Муро, и ина святая: приводитъ же сихъ именованіе, о еже по тайнѣхъ антимиѣ, на трапезахъ полагаются, ихже освященіе церковное освяти, а на антимиѣ пиши сице: жертвеникѣ святаго, имѣ, священнодѣйствовавшея,

¹⁾ Рукопись, состоящ. изъ разныхъ выписокъ, въ числѣ комъ ст.: «Ученіе святыхъ отецъ Елеазаровой пустыни.»

отъ онъсицы Патрiарха, ииъ, мца коего, и въ дѣте кое»¹⁾. Слышите.—рѣчь тамъ о святыхъ Антиминсахъ, а не о Мурѣ: а растворять Антиминсовъ или разбавлять елеемъ нельзя. Упомянуто слово, одно слово и о Мурѣ, въ изъясненіе дѣла объ Антиминсахъ же только. Все правило состоитъ въ томъ только, что не нужно на выдаваемыхъ отъ Епископа Антиминсахъ для освященія церкви прописывать, гдѣ они священнодѣйствованы, а довольно въ надписаніи упоминать только о томъ, кто освящалъ ихъ, подобно, — присовокупляется въ правилѣ, — какъ и о святомъ Мурѣ, при раздаяніи онаго, не нужно знать о мѣстѣ освященія его, а довольно, что оно дается отъ такого-то Преосвященнаго Архіерея. Вотъ такимъ-то образомъ обыкновенно и обманываетъ простыхъ людей мнимое, ложное Старобрядство! Наставники онаго скажутъ, что въ Коричей такъ-то и такъ о Мурѣ Святыми Отцами на Соборахъ сказано: — простые люди не справляются съ книгою, вѣрятъ словамъ своего грамотнаго человѣка, который, вѣроятно, и самъ въ книгѣ ничего не видалъ, а отъ другихъ только слышалъ. Коричая книга у рѣдкихъ и есть. А если кто и поищетъ въ ней указаннаго правила, — не найдетъ его: потому что на него указано невѣрно, и для того именно такъ указано, чтобы не найти другимъ. Бѣдный простой грамотникъ поищетъ, поищетъ, и не найдетъ, скажетъ самъ себѣ, или скажутъ ему наставники Старобрядства, что онъ не въ состояніи былъ найти по небыстротѣ своей грамоты, а

¹⁾ Корич. Ч. 2. гл. 58.

правило есть тамъ непремѣнно! Не лгать же стануть учителя наши!» Опять всѣ наизусть и вѣрятъ далѣе, и увѣряютъ другихъ о свидѣтельствѣ будтобы Св. Епископа Іоанна Кнтропскаго, въ Кормчей книгѣ находящемся, хотя говорится тамъ объ иномъ совсѣмъ предметѣ. Изъ словъ святаго мужа дѣлаютъ лжесвидѣтельство!

Второе основаніе тому, будто Муро можно изъ елея дѣлать самнимъ Священникамъ, учителя Старообрядства указываютъ въ Иноческомъ Требникѣ въ гл. 9, на листу 85: Тамъ написано,—говорятъ они въ своей книгѣ, ¹⁾ «Седми попамъ въ Великій Четвертокъ или въ Великую Субботу на Преждеосвященныхъ Литургіяхъ масло освящать». Но кто не видитъ, что и сами они говорятъ о «маслѣ», а не о Мурѣ? Между тѣмъ и вся 9-я глава Требника, не говоря ни слова о Мурѣ, ни о Преждеосвящ. Литургіяхъ въ Великій Четвертокъ и Субботу, содержитъ только «Послѣдованіе стаго масла осщенію седмию попы». А рѣчь у насъ о Мурѣ, а не о маслѣ, о Муропомазаніи, а не о Елеосвященіи. Они совершенно отличны другъ отъ друга, какъ два разныя Таинства. Елеосвященіе совершается и въ Православной Церкви Священниками, на основаніи правилъ и заповѣди Апостола: *Болить ли кто въ васъ, пишетъ Св. Ап. Іаковъ, да призоветъ Пресвитеры Церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне ²⁾*, и проч. Какъ же можно опять столько обманывать простецовъ, чтобы словами,

¹⁾ Рукопись состоящ. изъ равн. выписокъ. ²⁾ Іак. 5, 14. Зач. 57.

объ Елеосвященіи сказанными, доказывать иное совсѣмъ Таинство, — Муропомазаніе? «Простецы не разберутъ, не знаютъ сего различія,» — думаетъ лживый наставникъ мнимаго Старообрядства, говоря такимъ образомъ: — «мы имъ скажемъ, что все равно.» Присемъ знать надобно, Слушатели мои, что если всякое Таинство совершается, между прочимъ, вѣрою служителя и строителя Таинъ, съ сердечнымъ сознаниемъ его, что такое именно совершаетъ или преподаетъ онъ: то не едей ли, подлинно, и преподаетъ только истинный старообрядческій Священникъ, а отнюдь не Муромъ, хотя и говоритъ другимъ, что мажетъ Муромъ? Нельзя оставить, Слушатели, безъ обличенія и прочихъ словъ, кои, по какой-то неизъяснимой привычкѣ старообрядческихъ новыхъ учителей глатъ, бѣглыми попами въ ихъ книгѣ, изъ которой мы нынѣ говоримъ, о вышеупоминаемомъ правилѣ и объ освященіи Елея сказаны неправильно. Тамъ сказано, что будто-бы масло освящается «въ Великій Четвертокъ и въ Великую Субботу, на Преждеосвященныхъ Литургіяхъ», между тѣмъ Преждеосвященныхъ Литургій по древнимъ, вѣчнымъ Церковнымъ уставамъ въ тѣ дни совсѣмъ не бываетъ. Преждеосвященныя Литургіи въ Великій Постъ оканчиваются Великою Средою. Для чего же ко лжи еще ложь, — подумаете вы? — Для того, повторяю, чтобы простецы не отыскиали ничего въ книгахъ, если бы и вздумали чего нибудь искать для своего удостовѣренія. «Есть тамъ,» — говорятъ ему старообрядческіе на-

ставники: «но вы не могли отыскать. Не мимо же дѣла пишеть наша святая книга,» — присовокупяють они!

Есть еще у мнимыхъ старообрядческихъ наставниковъ основаніе ихъ мурорастворенію третіе. Послѣ того, какъ сказано въ книгѣ ихъ объ освященіи масла семью Священниками, что т. е. можно освящать елей и Священникамъ, продолжается: «и не токмо се (сіе), но и на воду погружательную со крещаемого и на крещаемого на помазаніе Духъ Святый сходитъ». Видите: книга старообрядческая свидѣтельствовала предъ симъ, что Мвѣра у Старообрядцевъ нѣтъ, а одно только масло, и Елеосвященіе, а не Мвѣропомазаніе. Теперь говоритъ она то же вновь, что Мвѣра у нихъ нѣтъ, и говоритъ наконецъ такъ, что и быть ему не нужно: довольно одной воды крещальной. Если такъ, говоришь ты, Старообрядецъ; то на что же опять всего первѣе твердишь, что Мвѣропомазаніе необходимо, и что ты именно чрезъ принятіе его въ новомъ твоёмъ Старообрядствѣ дѣлаешься истинно и свято вѣрующимъ? На что мажутъ тебя и другихъ елеемъ по крещеніи вмѣсто Мвѣра? Такъ уже и говорилъ бы ты, что «довольно одной крещальной воды, безъ всякаго Мвѣра. Мвѣра нѣтъ.»

Но чувствуешь ли ты присемъ, Старообрядецъ, что и это говорятъ тебѣ мнимые наставники твои и говоришь самъ ты невѣрно, будто крещальная вода замѣняетъ у васъ Мвѣро? Когда принимаете вы убѣгающихъ къ вамъ отъ Православной Церкви Христіанъ, или и самихъ наставниковъ вашихъ, по-

повъ: вы, какъ сами говорите и говорятъ книги ваши, не преподаете имъ Крещенія, а только перемазываете ихъ муромъ своимъ. Теперь говорите, что довольно и одной крещальной воды, безъ Мура. Чѣмъ же вы освящаете новыхъ своихъ пришельцевъ, когда крещальная вода для нихъ совсѣмъ не употребляется? Перекрещиванья у васъ, слава Богу, нѣтъ! Справедливо говоришь и то, что на крещальную воду, употребляемую въ Православной Церкви для Крещенія, сходитъ Духъ Святой, и потому удерживаешься отъ перекрещиванья. На что-жъ однако ты перемазываешь новымъ своимъ муромъ Православныхъ, крещенныхъ, какъ самъ думаешь, истинно? Почему одно хорошо, другое худо? Православное Крещеніе приемишь; Муропомазаніе отвергаешь? И то и другое должно быть равно: Таинства совершены въ одной и той же Церкви, одними и тѣми же служителями Таинствъ. Между тѣмъ не видишь ли, что разрушается у тебя Муропомазаніе православное; а иное не преподается; и нечего у васъ преподавать?

Не смотря однако-жъ ни на что, мнимые Старобрядцы въ книгахъ своихъ продолжаютъ и донинѣ твердить, что «якоже святіи отцы положили на первомъ Соборѣ» (т. е. въ 1-й главѣ Св. Іоанна Епископа Китропскаго) «примѣшати масло, тако и мы по освященіи масло покрываемъ остальнымъ древле во благочестіи освященнымъ Муромъ. Можетъ и едина капля святыни покрывается множества наполненныхъ сосудовъ масла освятити и удостоити въ таковое же

святое дѣйствіе чрезъ хиротонію и благословеніе Іерейское во вѣки неистоцимо.» Доздѣ книга Старообрядцевъ. Могла бы, безъ сомнѣнія и едина капля святаго Мвѣра освящать множества сосудовъ, наполненныхъ елеемъ: но не такъ учредить освященіе Мвѣра благоугодно было Господу. А потому и говорить или судить намъ нынѣ такимъ образомъ никому нельзя, вопреки учрежденіямъ Божиимъ, святымъ законамъ. Могло бы освященіе сіе производиться и чрезъ хиротонію и благословеніе Іерейское, если бы такъ повелѣлъ Господь. Но по учрежденію Господню, хранимому въ преданіи Св. Церкви, не Іерейскому, а Архіерейскому благословенію дана благодать совершать освященіе Таинственнаго Мвѣра, какъ исповѣдуютъ и сами Старообрядцы тѣмъ однимъ, что новаго Мвѣра мнимые ихъ Іереи не освящаютъ, а только разводятъ старое, Архіереями освященное. Говорить о томъ нечего. А кромѣ повелѣнія или учрежденія Господня можетъ ли и едина капля святаго Мвѣра, какъ говорятъ они, освятить всѣ сосуды во вѣки неистоцимо, и есть ли хотя одна капля святаго Мвѣра древлеосвященнаго у нихъ, — объ этомъ скажемъ далѣе теперь же.

При самомъ началѣ отступленія нѣкоторыхъ отъ Церкви отступило Священниковъ по самому вѣрному численію, взятому изъ Старообрядческихъ Синодиковъ, пятеро ¹⁾; у иноковъ, ушедшихъ въ ту же «Вѣ-

¹⁾ Протопопы Аввакумъ, Даниилъ и Логгивъ, попы Лазарь и Никита. Рукописн. Синодикъ Выгорѣц. Скита. — См. Синодикъ Дал. Выг. пуст.

ру», и у мірянъ святаго Муро быть не могло: имъ оно не выдается. Положимъ однако же, что десятеро и изъ нихъ въ Москвѣ какъ нибудь достали его и унесли съ собою. Сколько же всего у пятнадцати лицъ могло быть древняго Мура? Пусть будетъ у нихъ пятнадцать сосудцевъ, въ какихъ Муро обыкновенно хранилось. Припомните, — Муро выдавалось не болѣе какъ на три года, и по числу прихожанъ. Слѣдственно, въ сосудцахъ могли оставаться уже только капли, — менѣе, чѣмъ капли. По крайней мѣрѣ на раствореніе его нельзя было рѣшиться никому дотолѣ, пока въ самомъ дѣлѣ оно не оскудѣло. По совершенномъ оскудѣніи, сосудцы налиты наконецъ на капли святаго Мура простымъ елеемъ. Черезъ три года и сіе раствореніе истощилось. Черезъ новые три года опять налить елей въ капли не разъ уже раствореннаго Мура. Не забудьте, что число народа умножалось рожденіемъ дѣтей: черезъ тридцать лѣтъ народъ умножился вдвое; черезъ другія тридцать опять и опять вдвое и вдвое, и т. д. вмѣсто пятнадцати сосудцевъ съ Муромъ черезъ сорокъ лѣтъ сдѣлалось нужно уже до шестидесяти. Остающіяся капли раствореннаго Мура разлагались въ простомъ елеѣ съ тѣмъ вмѣстѣ еще болѣе и болѣе. Черезъ семь лѣтъ, въ 1852 году, будетъ ровно двѣсти лѣтъ, какъ Патриархъ Іосифъ, предшественникъ Патриарха Никона, скончался. Сколько же нужно было раствореній Мура на такое число годовъ и на такое число людей, помазуемыхъ у васъ Муромъ? Не должны ли посему,

весьма давно, какъ сами вы, мнимые Старообрядцы, легко себѣ представить можете, — не должны ли весьма давно всѣ капли, весь духъ древлеосвященнаго Мвѣра въ раствореніяхъ, въ разложеніяхъ, въ прибавленіяхъ простаго елея разложиться такъ, что давно уже совсѣмъ Мвѣра въ елеѣ не стало, а былъ одинъ только простой елеѣ? Извѣстно, что всякая жидкость въ другой жидкости разлагается, а съ новыми и новыми раствореніями оной наконецъ и вовсе теряется. Растворите въ чашѣ медъ водою, и употребляйте; потомъ въ остатокъ влейте новой и новой воды: сладость будетъ уже не та, — гораздо меньше и меньше. Сдѣлайте такъ три раза; ее чуть будетъ слышно, а во вкусѣ будетъ чувствоваться болѣе и болѣе одна простая вода. Отъ чего? Отъ того, что вещество меда разъ отъ раза болѣе и болѣе, смѣшиваясь съ водою, исчезало въ ней. Продолжите опытъ сей еще нѣсколько разъ; наконецъ — сладости не будетъ въ чашѣ вовсе, «ни духу» ¹⁾, отъ того, что уже нимало не будетъ въ ней меда. Вещество меда — сладость. Сдѣлайте то же съ солью, съ чѣмъ хотите, что только можетъ растворяться; будетъ то же. Такой опытъ разложенія вы легко себѣ представить или и сдѣлать можете. Что же послѣ сего сказать о раствореніяхъ Мвѣра у васъ? Не мѣсяць, не годъ, не пять, не тридцать, но почти двѣсти лѣтъ непрерывно растворяется оно у мнимыхъ Старообрядцевъ. Не выпустите присемь изъ вниманія, что люди, унесшіе изъ

¹⁾ Слово простонарѣчное.

Церкви древлеосвященное Муро, были въ нѣсколькихъ только извѣстныхъ мѣстахъ : четыре Священника въ Москвѣ, и одинъ въ Костромѣ. Какъ же оно или съ кѣмъ могло явиться въ другихъ мѣстахъ, разстоящихъ одно отъ другаго на великія пространства, — въ Сибири, на Дону, въ Муромскихъ лѣсахъ, въ Стародубскихъ слободахъ, на Иргизѣ, въ Саратовскихъ степяхъ, и проч.?

Теперь говоримъ о Мурѣ, какъ о веществѣ. Ибо когда Господу благоугодно было во святыхъ Своихъ Таинствахъ назначить для каждаго Таинства какое либо вещество или видъ ; то такое вещество и видъ для Таинства и должно быть всегда. Иначе не будетъ Таинства, не будетъ благодати Духа Святаго, присвоенной свыше тому или иному веществу, извѣстнымъ образомъ священнодѣйствуемому. Можетъ ли быть, напр., Таинство Крещенія безъ воды, или съ употребленіемъ нной какой либо влаги вмѣсто воды? Не можетъ. Не должно быть и никакой примѣси къ ней, какъ напоминаютъ правила Св. Отецъ. Ибо Господь учредилъ быть Таинству Крещенія въ обыкновенной водѣ. Можетъ ли быть святое Причастіе безъ видовъ хлѣба и вина? Никакъ. Потому, что подѣ сими видами быть Таинству Причащенія узаконилъ Господь. Такъ и святое Муро тогда только можетъ быть Таинственнымъ веществомъ, когда оно священнодѣйствовано и устроено такимъ образомъ, какъ быть сему повелѣлъ Господь. И когда рѣчь теперь о веществѣ въ Таинствѣ Мура; то оно столь

же мало можетъ быть растворяемо простымъ елеемъ, сколь мало можетъ быть такъ поступлено съ вещественными видами въ Тайнѣ Тѣла и Крови Христовой. Въ печатаемомъ при Священническомъ Служебникѣ «Извѣстїи учительномъ, како долженствуетъ Іерею и Дїакону служеніе въ Церкви святѣй совершати,» о святомъ Причащенїи Тѣла и Крови Господней сказано между прочимъ: «Вѣстно тебѣ буди, о Іерею, яко аще многи будутъ причастницы, никакоже да дерзнеши недоставающу въ святой чашѣ Божественныя Крове, или Тѣла, прилити вино, или хлѣбъ простой всыпати: смертно бо тяжко согрѣшиши, и изверженія казни подпадеши. Въ таковомъ убо случаи, до утрїа повели инымъ пождати, и, служивъ, причасти тыя, или отъ кивота хранимыя больныхъ ради Божественныя Тайны, всыпи во святую чашу, и причасти тыя по обычаю.» Доздѣ Служебникъ. Столь же мало можно приливать елей во святое Мвро и одинъ разъ, не только въ продолженіе почти двухъ сотъ лѣтъ непрерывно! Сила въ Таинственномъ веществѣ одна и та же: въ Таинствѣ Причащенія—*Тѣло и Кровь Господня*; въ Таинствѣ Мвропомазанія—*даръ Духа Святаго*. Мвро священнодѣйствуется Архіереями на святомъ Престолѣ вмѣстѣ съ тѣмъ и въ то же время, какъ хлѣбъ и вино Духомъ Святымъ священнодѣйствуются въ Тѣло и Кровь Господа¹⁾).

Нельзя не сказать наконецъ и того, что нынѣшніе мнимые Священники такъ называемаго «Перемазан-

¹⁾ Чинъ освящ. Мвра.

скаго» раскола (секты) уже безъ околнчностей мажутъ своихъ послѣдователей, вмѣсто Мюра, простымъ эле-емъ ¹⁾, нимало не заботясь о томъ, бывала ли въ немъ когда нибудь, хотя тѣнь, не только часть капли Мюра древлеосвященнаго. Въ самой вещи, какъ и какимъ образомъ узнавать, что ими употребляемый нынѣ вмѣсто Мюра елей происходитъ, подлинно, отъ бывавшей за двѣсти лѣтъ предъ симъ капли истиннаго Мюра? Не возможно. Старообрядческое муро раздается притомъ не изъ одного какого либо опредѣленнаго мѣста, не отъ извѣстныхъ лицъ правительственныхъ (ихъ совсѣмъ нѣтъ), а достается такъ и тамъ, гдѣ и какъ кто достать можетъ или захочетъ, или лучше, скажетъ, что досталъ. Между бѣглыми какая гласность въ чемъ либо или достовѣрность! А что объ етомъ нимало уже и не заботятся нынѣ въ Поповщинѣ, и что точно такъ поступаютъ въ ней нынѣ, о томъ прямо пишеть въ наше время нѣкто семидесяти-лѣтній старецъ Иеросхимонахъ, который въ зрѣлыхъ лѣтахъ своихъ самъ былъ, какъ свидѣтельствуется предъ Богомъ и всѣми людьми, въ «Перемазанскомъ» Старообрядствѣ. Книга его о томъ называется: «Духъ мудрованія раскольниковъ.»

Итакъ, когда никакого Мюра въ Бѣглопоповщинскомъ Старообрядствѣ нѣтъ около двухъ почти сотъ лѣтъ; то какое же тамъ и Муропомазаніе, хотя Старо-

¹⁾ Печ. сочиненіе Иеросхим. Іоанна, который самъ долго жилъ по Перемазанск. толку, — подъ названіемъ: «Духъ мудрованія раскольниковъ.»

обрядство сіе и основывается самымъ существеннымъ или главнымъ образомъ на помазываніи переходящихъ къ нему Священниковъ, не только простолюдиновъ? Какая польза въ такомъ безмурномъ мазаніи? Вникните вы, именующіеся Старообрядцы, и уразумѣйте: почувствуйтесь и пріимите *Помазаніе отъ Святаго*, истинное Муропомазаніе въ Церкви Христовой. Будьте истинными помазанными Христовыми, а не мазанцами, Богъ вѣсть, какими. «Вся спасти помазанныя Твоя пришелъ еси»,—воспѣваетъ Церковь Господу Иисусу Христу о Христіанахъ. Сдѣлайтесь и вы участниками такого блаженнаго Помазанія. Дѣло касается вѣчнаго вашего спасенія, а не того, какъ прожить только на землѣ сколько нибудь времени. Аминь.



Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ , ЧТО ВЪ ГЛОПОНОВЩИНСКОМЪ СТАРООБРЯДСТВО СУЩЕСТВЕННАГО ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРѢ ПОЧТИ НИЧЕГО НЕ ДѢЛАЕТЪ , А ЗАНЯТО БОЛЬШЕЮ ЧАСТІЮ ЖИТЕЙСКИМЪ , И НИ ВЪ ТОМЪ , НИ ВЪ ДРУГОМЪ СЛУЧАѢ НЕ ПОСТУПАЕТЪ ПО ДРЕВНИМЪ ПРАВИЛАМЪ.

Благу же терпяще во ученіи Апостоль, и во обрядахъ и преложеніи алтѣа и во молитвахъ. Дѣян. 2, 42. Зач. 6.

Такимъ образомъ священная книга Дѣяній Апостольскихъ описываетъ занятія по Вѣрѣ Христовой первенствующихъ Христіанъ. Занятія ихъ состояли, какъ видите, Братія , въ священныя собранія. Здѣсь слушали Христіане ученіе Св. Апостоловъ, съ тѣмъ вмѣстѣ — чтенія изъ Ветхозавѣтнаго Писанія, которое обыкновенно ставили Апостолы основаніемъ своего ученія, дабы оно не казалось Иудеямъ новостію, изъясняли особливые мѣста Писанія , служащія къ уразумѣнію того , что благовѣствовалось о Христѣ Исусѣ и святой Его Вѣрѣ. Собираясь для сего въ одно мѣсто , они имѣли такимъ образомъ общеніе другъ съ другомъ , новѣряли каждый самъ себя въ знаніи Вѣры и въ поступкахъ , учились взаимной любви другъ ко другу , единодушію во всемъ , столь существенному въ Вѣрѣ Христіанской дѣлу, *тща-*

щеся, какъ внушаетъ Апостоль, *блугсти единеніе духа въ союзъ мира. Едино тѣло*, говоритъ Апостоль за словами сими далѣе въ посланіи, *единъ духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашего: Единъ Господь, едина Вѣра, едино Крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Иже надъ всѣми и грезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ*¹⁾. Преломленіе хлѣба, т. е. совершеніе Божественной Евхаристіи, приобщеніе оной и потомъ общій обѣдъ любви²⁾ составляли непремѣнныя священнодѣйствія въ собраніяхъ Христіанскихъ. Молитва при нихъ и при прочихъ занятіяхъ вездѣ была душею всего въ отпращиваніи дѣлъ Вѣры Христовой. Въ томъ состояло общественное служеніе Богу по святой Вѣрѣ у первыхъ Христіанъ Апостольскаго времени! Они неотмѣнно, какъ свидѣтельствуеть и Св. Мученикъ Іустинъ Философъ, во второмъ по Рождествѣ Христовомъ столѣтіи, собирались въ церковь каждый воскресный или праздничный день.

Съ душевною радостію должны мы сказать при семъ, Братія, что точно такъ и дѣлается донинѣ во Св. Православной Церкви нашей. Православные Христіане во всѣ воскресные и праздничные дни собираются общекупно въ храмы Божіи: здѣсь именно тѣ, то одно и совершается, что въ книгахъ Апостольскихъ описывается, и что дѣлали Апостолы съвѣрующими первыхъ временъ, какъ сами всѣ видите и слышите.

¹⁾ Ефес. 4, 3 — 6. Зач. 224. ²⁾ Дѣян. 6, 2. Зач. 16. Іуд. 12. Зач. 77.

Между тѣмъ, обращая Христіанское вниманіе, вниманіе любви, на нѣкоторыхъ изъ вѣрующихъ окрестъ насъ и живущихъ съ нами Христіанъ, такъ называемыхъ Старообрядцевъ, съ болѣзнію сердца слышимъ и очами своими видимъ иногда, что совсѣмъ нѣтъ у нихъ тѣхъ святыхъ обрядовъ или священнодѣйственныхъ правилъ Вѣры, какіе были по самой старой Вѣрѣ, по Вѣрѣ при Апостолахъ Христовыхъ. Казалось бы, такъ называемая въ Старообрядствѣ Поповщина, она-то въ особенности изъ прочихъ многочисленныхъ толковъ якобы старой Вѣры, должна болѣе другихъ слѣдовать священнымъ древнимъ обрядамъ: она имѣеть, какъ сама говорить, и Священниковъ какихъ нибудь; а Священники должны священнодѣйствовать то и такъ, какъ что предано Св. Апостольскою Церковію. Но на дѣлѣ видно совсѣмъ другое. Есть у называемой Поповщины Священники бѣглые и тайные: что же они дѣлають въ обществахъ Поповщинскихъ и съ ними Поповщинцы? Извѣстно всѣмъ, что Священники, будучи бѣглые, и переходя тайкомъ съ мѣста на мѣсто по селеніямъ Старообрядцевъ, не для того совсѣмъ приходятъ въ тѣ селенія, чтобы собрать Христіанъ во храмы Божіи, чтобы хотя крайне изрѣдка, — разъ въ годъ, въ два, въ три собрать ихъ вмѣстѣ (храмовъ и совсѣмъ нѣтъ у нихъ); не для того приходятъ они, чтобы совершать Божественную Литургію, готовить именующихся Старообрядцевъ говніемъ и молитвами ко Причащенію и при-

общать; не для того, чтобы преподавать единовѣрнымъ своимъ приличныя наставленія изъ Слова Божія и изъ книгъ Св. Отецъ. Дѣлать сего даже не могутъ они. Гдѣ быть священнымъ собраніямъ, когда все дѣлаться должно только украдкою? Какъ учить, какъ исповѣдывать, какъ причащать тысячи, десятки тысячъ людей, которые живутъ въ различныхъ мѣстахъ на большихъ пространствахъ, — дѣлать все это одному мнимому Священнику во временныя только и тайныя путешествія свои? Дѣло невозможное! «Не въ такомъ же ли состояніи, говорите вы, Старообрядцы, была Вѣра и во времена гоненій?» Нѣтъ, не въ такомъ. Мы видѣли порядокъ отправленія ея у Апостоловъ, когда Вѣра еще не торжествовала. Видимъ изъ Дѣяній и посланій Апостольскихъ, что по всѣмъ мѣстамъ были тогда свои мѣстные Пастыри, Епископы и Пресвитеры, вездѣ отправлялись ими обряды Вѣры, хотя не съ торжествами, но съ неупустительною точностію, даже иногда въ пещерахъ и подземельяхъ.

Для чего же нужны у васъ мнимымъ Священникамъ служебныя ихъ путешествія по своимъ единовѣрцамъ? Для того только одного, что нѣтъ ли гдѣ у васъ надобности обвѣнчать тайкомъ свадьбу и взять за то деньги. Такъ. Если по совѣсти вникнули бы Старообрядцы въ свое положеніе по Вѣрѣ; они сами сказали бы, что это точно такъ. Бѣглые мнимые Священники имъ нужны для свадебъ только, по крайней мѣрѣ всего наиболѣе для свадебъ. Младен-

невъ иногда крестятъ у мнимыхъ Старообрядцевъ и православные наши Священники, по желанію родителей: по крайней мѣрѣ дѣло сіе считается у Старообрядцевъ не такъ важнымъ, чтобы необходимо нуженъ былъ бѣглый ихъ мнимый Священникъ для крещенія дѣтей. Можно, говорятъ, и пождать, пока кто изъ (такихъ скитающихся) требоисправителей попадется или будетъ проѣзжать чрезъ селеніе. Для свадьбы только неизбѣжно нужны попы. Для сего-то одного Старообрядцы наши и сами тайкомъ отправляются иногда по чужимъ мѣстамъ отыскивать ихъ, и вѣзять къ нимъ, почти вдвоемъ, женихъ съ невестою.

Но справедливость требуетъ сказать, что и этого, и браковъ мнимые Священники по Старообрядству законно совершать не могутъ. Бракъ, совершаемый ими, не бракъ, а только блудилищное совокупленіе, какъ сказано въ опредѣленіяхъ Св. Церкви Православной и въ отечественныхъ законахъ гражданскихъ. Такъ онъ долженъ считаться и по тѣмъ самымъ законамъ древней Церкви, которыхъ Поповщина, повидимому, держится, и на основаніи которыхъ считаетъ себя спасающеюся. Вникните! 1) Священникъ, убѣжавшій къ вамъ съ попраиємъ своей Вѣры, въ которой получилъ Священство, самъ уже сложилъ санъ свой съ себя, даже проклялъ при принятіи его вами въ Поповщину. Какой же онъ послѣ того пошъ? Что можетъ онъ совершать священническое? Всякое священническое дѣйствіе его есть уже

и́что похожее на святотатство. — 2) Вы думаете, что онъ , сохранивъ свою ставленную грамоту , принесъ къ вамъ съ нею и право священнодѣйствовать. Отнюдь нѣтъ: *письмя убиваетъ, а Духъ животворитъ*, говоритъ Слово Божіе ¹⁾. Не на бумагу надобно смотрѣть, но на ея силу. Грамота у мнимаго Священника вашего , конечно , есть , къ бѣдѣ его и вашей. Онъ какъ тать унесъ ее съ собою отъ Церкви : но силы въ ней уже никакой нѣтъ. По грамотѣ , какъ и сказано въ ней буквально , преподана ему отъ Архипастыря власть совершать Таинства въ томъ только одномъ приходѣ , къ которому онъ опредѣленъ отъ Архіерея , и совершать подѣ его благословеніемъ и наставленіемъ , «а къ другой Церкви никакоже безъ благословенія и повелѣнія , сказано , не переходити.» Иначе само собою священнодѣйствія его не священнодѣйствія , а воспрещенное своеволие , татьба , корчменная продажа святыхъ. А у васъ Священники , непременно всегда переходящіе съ мѣста на мѣсто по своей волѣ , дѣйствуютъ все вопреки Архіерейскому благословенію , лично запрещенные Архіереемъ , даже лишены сана ; даже никогда и небывавшіе , можетъ быть , посвященными. — 3) Собственно о Бракѣ въ святыхъ правилахъ древлецерковныхъ ²⁾ написано между прочимъ такъ : «Изряди́те же да вѣсть Іерей , яко супружества между восхищающимъ и восхищенною , егда сама восхищенная во власти восхитившаго ю

¹⁾ Кор. 2: 3. 6. Зач. 173. ²⁾ Кн. Кормч. Ч. 2, гл. 50. о Тайнѣ Супружества, сі есть законн. Брака.

пребываетъ, такожде и потаенныя и вся прочая супружества, яже не съ благословеніемъ Церковнымъ и чиннымъ отъ своего си пастыря, сі есть, отъ Епископа или тоя парохіи Священника вѣнчаніемъ при двухъ или тріехъ поне свидѣтелехъ совершаемася, не по соборному установленію и Святыхъ Отець ученію, незаконна, паче же беззаконна и ничтоже суть. » Не ясно ли, особенно при прочемъ, что сказано выше о мнимыхъ Священникахъ вашихъ, не ясно ли, что браки, совершаемые ими, ничтожны, совсѣмъ нѣтъ ихъ въ Поповщинѣ и быть не могутъ? По сему-то и отечественные законы наши, церковные и гражданскіе, почитаютъ совершаемыя въ Поповщинѣ сопряженія за блудилищныя, любодѣйныя, и происходящихъ отъ нихъ дѣтей за незаконныхъ, не предоставляя никакихъ правъ наслѣдія такимъ дѣтямъ. Они, безвинныя, по самому происхожденію своему подвергаются позору въ общественной жизни отъ упрямства родителей!

Что же будетъ для родителей послѣдствіемъ такихъ мнимыхъ сопряженій, что будетъ послѣдствіемъ ихъ въ жизни будущей, когда они еще въ настоящей вообще и ясно признаются за беззаконія? *Блудникииже и прелюбодѣеиже судитъ Богъ* ¹⁾, сказуетъ Слово Божіе, здѣсь же судитъ ихъ Богъ: а въ вѣчности *гастъ имъ въ озеръ горящемъ огнемъ и жупеломъ, еже есть смерть вторая* ²⁾.

Для нѣкоторыхъ изъ моихъ слушателей не излишне, а для мнимыхъ Старобрядцевъ и необходимо

¹⁾ Евр. 13, 4. Зач. 333. ²⁾ Апок. 21, 8.

знать, по древнимъ ли правиламъ Святыхъ Отецъ дѣйствуютъ въ Поповщинѣ и при другихъ случаяхъ, кромѣ браковъ, когда какая нибудь Христіанская треба безотлагательно нужна, а мнимаго Священника нѣтъ? Случаи сіи бываютъ тогда непремѣнно, какъ предстоитъ кому либо близкая смерть и нужно Покаяніе и Причащеніе. Какъ же поступаютъ тогда Староебрядцы наши по наставленію мнимыхъ своихъ Священниковъ? — Каждый изъ нихъ по «Скитскому Покаянію» кается тогда своему опытному другу, а если и друга кто не имѣетъ или ему не довѣряетъ; то — предъ святыми иконами, даже «матери сырой земли.» Сказываютъ сами. Есть у нихъ вновь печатанная въ Польскихъ типографіяхъ книжка «Скитское Покаяніе», съ упоминаемымъ ниже «Чиноиъ» Причащенія. Но гдѣ же сказано въ древнихъ обрядовыхъ мнигахъ Церковныхъ, чтобы иногда можно было исповѣдываться такимъ образомъ? Нигдѣ. Положимъ однако-жь, что въ случаѣ нужды и нельзя иначе ничего сдѣлать, какъ такъ, чтобы сердечно сокрушиться о грѣхахъ своихъ предъ Богомъ, оплакать ихъ и просить себѣ прощенія въ нихъ при свидѣтелѣ покаянія, при другѣ своемъ или и безъ всякаго свидѣтеля. Но это уже не будетъ Таинствомъ Покаянія. Таинство Покаянія можетъ быть совершенно только Священникомъ или Архіереемъ, а не инымъ кѣмъ. Въ немъ главное — разрѣшеніе грѣховъ, обьявляемое служителемъ Таинства отъ имени Божія, а не исповѣдь, не одна устная исповѣдь кающагося;

а сего-то ни другъ твой, престолюдинъ, ни «мать сыра земля» сдѣлать не могутъ. Такъ говорятъ о Покаяніи всѣ древніе Трєбники; такъ учатъ древніе катихизисы старообрядческіе, именуемые «большій» и «малый». Между Поповщинами книги сіи весьма извѣстны.

Но какъ же причащаются больные безъ Священниковъ, хотя и мнимыхъ? Такъ, что мнимые Священники, при разъѣздахъ своихъ по селеніямъ чрезъ годъ и болѣе, оставляютъ послѣдователямъ своего толка будте-бы запасные святыя Дары, и желающіе причаститься причащаются оныхъ сами. Даже такъ иногда дѣлаютъ и здоровые, когда пожелаютъ, такъ причащаютъ сами себя, по недѣльному къ тому приготовленію постомъ. То и другое достовѣрно мнѣ извѣстно ¹⁾. Но и Причащенію быть такимъ образомъ по древнимъ правиламъ Св. Восточной Церкви нельзя, Братія! Въ дѣлахъ Вѣры ничего отъ насъ не можетъ зависѣть, а должно быть дѣлано неотмѣнно такъ, какъ учреждено. Какія же существуютъ учрежденія касательно Причащенія? Всѣ безъ изъятія святыя Таинства не совершаются только, но и преподаются не иначе, какъ Священникомъ или Архіереемъ. *Тако насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей Таинъ Божиихъ* ²⁾, говоритъ Апостоль. Имя *слугъ* относится къ совершенію Таинствъ, а имя *строителей* — къ пре-

¹⁾ Есть у нихъ печатный Чинъ, како полобаеть самому себе причастити пречистыхъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ, нужды ради великия, не сущу Священнику. Я читалъ Чинъ сей.

²⁾ Кор. 1: 4, 1. Зач. 130.

подаванію оныхъ : Славянское имя *строитель* ¹⁾ значить по-русски *раздаватель*. Старообрядцы въ другихъ случаяхъ сами такъ думаютъ, что Таинства не совершаются только, но и преподаются неотвѣнно священнослужителями. Напр. освященіе Мвѣра совершаетъ Архіерей; но и преподавать оное вѣрующимъ или помазать Мвѣромъ не иной кто можетъ, какъ Священникъ. Такъ и дѣлается въ самой Поповщинѣ. Что-же касается Таинства Причащенія собственно, то о преподаваніи его прямо сказано въ самомъ Словѣ Божіемъ и въ чиноположеніяхъ Божественной Литургіи. Въ Литургіи Св. Василя Великаго возгласно говорится, что Иисусъ Христосъ «даде святымъ Своимъ ученикомъ и Апостоломъ, режь»: *примите ядите, — пейте отъ нея вси*. Не оставлено слово *даде* и въ Литургіи Св. Златоуста, хотя и произносится оное тайно, такъ какъ всякому Христіанину должно быть извѣстно, что когда возглашается: *Примите ядите, сіе есть Тѣло Мое, — пейте отъ нея вси, сія есть кровь Моя, сіе не иное что значитъ, какъ что далъ, преподалъ намъ Тѣло и Кровь Господь Иисусъ*. Такъ точно сказано и во святомъ Евангеліи о святомъ Причащеніи: *Далше, даде; даде, даде* ²⁾. Самъ Иисусъ Христосъ, преподавъ пречистое Тѣло и Кровь Свою Апостоламъ, сказалъ имъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* ³⁾. Такъ и творится. Архіерей предъ Причащеніемъ молится Господу Иисусу Христу, чтобы

¹⁾ Οἰκονόμος. ²⁾ Матѣ. 26, 26. 27. Зач. 108. Мар. 14, 22. 23. Зач. 64. ³⁾ Лук. 22, 19. Зач. 108.

Самъ Онъ Иисусъ Христосъ невидимою Своею рукою преподалъ ему Тѣло и Кровь Свою, и чрезъ него уже прочимъ. По принятіи ихъ для себя свыше, Архіерей преподаетъ Пресвятыя Тайны и всѣмъ Пресвитерамъ. При рукоположеніи Пресвитера, онъ вручаетъ (преподаетъ) ему пречистое Тѣло, говоря къ рукоположенному: «прими залогъ сей» и пр., преподаетъ Тѣло Господне, дабы и Пресвитеръ, въ присутствіи Архіерея, могъ совершать оное, преподавать или принимать себѣ и преподавать Діакону. А отъ Чаши и самъ Священникъ только *пригащается*, такъ какъ Чаша въ день рукоположенія, или посвященія не была ему преподана, и *пригащаетъ* Діакона, какъ равно *пригащаетъ* и весь православный народъ. Заимѣтитъ надобно при семъ, Братія мои, что когда народъ приобщается святымъ Тайнамъ, никому изъ нихъ не говоритъ священнослужитель Таинства: *предается тебѣ*, а всегда говоритъ только: *приобщается и мѣркѣ*. Значитъ, тѣмъ менѣе мірянамъ можно принять когда либо отъ Священника пречистыя Тайны съ тѣмъ, чтобы *приобщиться* послѣ, когда кто вздумаетъ, самому. Имъ Тайны не преподаются; имъ нельзя имѣть ихъ или хранить при себѣ для преподаванія себѣ. Преподавать себѣ и другимъ пречистыя Тайны и Діаконъ не можетъ: и ему Тѣло Господне *предаетъ* Пресвитеръ; и Діаконъ Крови Господней *пригащается* отъ руки Пресвитера ¹⁾).

¹⁾ См. Священнич. и Архіерейскій Служебники въ указываемыхъ здѣсь мѣстахъ. Рукоположенному вновь Священнику вру-

Между тѣмъ относительно преподаванія святыхъ Тайнъ мирянамъ существуетъ въ правилахъ Вселенской Церкви нѣсколько особенныхъ постановленій, кои къ настоящему нашему разсужденію непремѣнно слѣдуютъ. 1) Въ первомъ, по Рождествѣ Иисуса Христа, во второмъ и послѣдующихъ древнихъ столѣтіяхъ, было въ обычаѣ посылать послѣ Литургіи изъ Церкви святая Тайны и къ тѣмъ изъ Христіанъ, которые не могли быть за Литургіею потому, что или были больны, или содержались въ заключеніи темничномъ. Но, по свидѣтельству Св. Мученика Юстина Философа, жившаго во 2-мъ столѣтіи ¹⁾, дѣлалось сіе не иначе, какъ чрезъ Священнодіаконовъ, а не сами причащались святыхъ Даровъ миряне, въ какой бы крайности ни были они. Приобщеніе святымъ Тайнамъ въ древнія времена столько было обыкновенно и часто, что и немогущіе быть за Литургіею не оставались безъ приобщенія; а присутствующіе за Литургіею неотмѣнно всѣ приступали къ нему. Но въ послѣдствіи времени, по весьма важнымъ причинамъ; вовсе возбранено Св. Церковію Діаконамъ и самое разношеніе святыхъ Даровъ къ отсутствующимъ, хотя оно дѣлалось по личному въ каждый разъ препорученію Пресвитеровъ или Архіереевъ, а непремѣнно всѣмъ преподавать должны сами Пресвитеры или Архіереи. — 2) Когда при приня-

чается, при словахъ Архіерея: «прими залогъ», та часть Божественнаго Агнца (Хс), отъ которой онъ всегда причащается со всѣми сослужащими съ нимъ. ¹⁾ Апол. 1. на концѣ.

ти святыхъ Даровъ отъ руки Священниковъ или Архіерея и за Литургією въ Церкви входило по нѣкоторымъ мѣстамъ въ обычай принимать ихъ причастникамъ не во уста, но въ какой либо драгоценный сосудъ; то святой Вселенскій Соборъ 6-й строго запретилъ сіе слѣдующимъ правиломъ: «Длани крестообразно да имать хотяи причаститися, и усты да приѣмлетъ Святая: творяи же приѣмницу злату, или отъ иныя нѣкія вещи въ руки мѣсто, да отлучит-ся» ¹⁾. — 3) Въ особенности воспрещено было Св. Отцами пречистые Дары пересылать изъ одного предѣла въ другой, что именно и дѣлается нынѣ въ Поповщинѣ неизбѣжно. Въ 14-мъ правилѣ Св. Лаодикійскаго Собора сказано: «Посылати Святая во инъ предѣлъ нѣсть достойно.» Въ толкованіи на сіе правило присовокуплено: «Аще кто хоцетъ причаститися Божественныхъ Святынь, рекше пречистаго Тѣла и пречистыя Крове Господа нашего Иисуса Христа, да приидеть въ Церковь и отъ служившаго Святителя да приѣмлетъ Причащеніе, якоже Великій Василій повѣдѣваетъ. А еже посылати святыя Дары во инъ предѣлъ, или во градъ или въ весь, на благословеніе кому, нѣсть достойно ²⁾.» — 4) Преподаяніе святыхъ Даровъ или принятіе оныхъ отъ руки священнослужителя столь считалось нужнымъ въ древней Церкви, что входило уже индѣ въ обычай, что, если нѣтъ при служеніи Литургіи Архіерея, Пресвитеры принимали ихъ даже отъ руки сослужащихъ Діако-

¹⁾ Кн. Кормч. Ч. 1. Прав. 101. ²⁾ Кн. Кормч. Ч. 1.

новъ. Очевидно, что это былъ безпорядокъ, почему тотчасъ строго и воспрещенъ Св. Отцами 1-го Вселенскаго Собора Никейскаго ¹⁾. Но сила слова въ томъ, что столько важнымъ считалось всегда во святомъ Причащеніи, дабы оно было прямо преподано священнослужителемъ, а не самимъ кѣмъ либо изъ причащающихся взято, кромѣ служащаго Іерея или Архіерея, какъ имѣющаго свыше источную на земли благодать совершенія и преподаванія всѣхъ Таинствъ. Между тѣмъ наконецъ въ Поповщинѣ нашей сдѣлалось уже правиломъ, чтобы даже міряне сами себя причащали; о чемъ и помышленія не бывало никакого въ древней Вселенской Церкви.

За продолжительностію слова мы уже не говоримъ нынѣ о томъ, что такіе Священники, какіе находятся въ Поповщинѣ, отнюдь и совершать Таинства Пребожественной Евхаристіи не могутъ, какъ совершенно отторгшіеся отъ Церкви, всего сана своего лишенные и сами себя подъ клятвою лишившіе. О томъ говоримъ мы въ особенной Бесѣдѣ, нарочито и подробно. Здѣсь довольно замѣтить всѣмъ о томъ только, что если бы сами они и не лишили себя сана или не были его лишены властію Церкви, какъ гласитъ само собою безъ всякаго уже неваго объ нихъ распоряженія Іерархическаго ставленія ихъ грамота; ихъ дѣйствія по званію совершенно противны и ничтожны были бы по тѣмъ правиламъ, какія положены въ Словѣ Божіемъ и на Соборахъ

¹⁾ Кн. Корич. Ч. 1, гл. 3. Прав. 18.

Св. Отець для извѣстныхъ священнодѣйствій. Въ самой грамотѣ сказано, что Священникъ, «аще что содѣетъ возбраняющее Священству, изверженію сана Герейскаго да подлежитъ, въ онъже часъ оно возбраняющее содѣетъ»; иначе сказать, — если поступитъ въ чемъ либо вопреки грамотѣ.

Не противно ли, подлинно, святымъ правиламъ, что Поповщина занята не Вѣрою и отправленіемъ Богослуженія, но большею частію исполненіемъ житейскихъ только нуждъ по Вѣрѣ, каковы браки; да и то, что дѣлаетъ по нимъ или по другимъ Таинствамъ, — по Таинству Покаянія и Причащенія, дѣлаетъ все произвольно, по новымъ своимъ обрядамъ, незаконно? Чего ни коснитесь вы у нихъ, все такъ дѣлается! Если бы у мнимыхъ Старообрядцевъ было хотя что либо хорошее и истинно древлецерковное: какъ намъ стать бы говорить противъ себя и Св. Церкви? Мы страшились бы тогда отверсть уста, стыдились бы глядѣть на людей, трепетали бы Начальства, боялись бы Бога, ужасались бы лишиться собственнаго своего вѣчнаго спасенія! Нѣтъ: *никто же можемъ на истину, но по истинѣ*, говоримъ съ Апостоломъ ¹⁾. И вамъ, мнимые Старообрядцы наши, спастись надобно не лжею, не призраками старины, но истинною и древностію. А онѣ — въ единой Св. Православной Церкви. *Да увѣси*, — писалъ Св. Апостоль Павелъ къ Тимоѳею сослужителю своему, — *да увѣси*, скажемъ мы всякому и мнимому вашему

¹⁾ Кор. 2: 13, 8. Зач. 197.

наставнику въ Вѣрѣ, да увѣси, *како подобаетъ въ
дому Божіи жити, яже есть Церковь Бова жива,
столпъ и утверждение истины* ¹⁾). Аминь.

¹⁾ Тим. 1: 3, 15. Зач. 284.



Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ , ЧТО МНИМОЕ СТАРООБРЯДСТВО ПОПОВЩИНСКОЕ И БЕЗПОПОВЩИНСКОЕ ВЗАИМНО НИЗПРОВЕРГАЮТЪ ДРУГЪ ДРУГА, И ВЪ ТО ЖЕ ВРЕМЯ ОБА ПОДТВЕРЖДАЮТЪ ОБРЯДЫ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.



И оправдися премудрость отъ чадъ своихъ вселъ. Лук. 7, 35. Зач. 32.

Слова Господа Иисуса Христа , кои сказалъ Онъ , смотря на разногласныя между собою сужденія книжниковъ Иудейскихъ объ однихъ и тѣхъ же предметахъ благочестія . «Вотъ и видно,» — какъ бы такъ говорилъ Господь , — «на самомъ дѣлѣ видно, каковы сужденія и понятія людей , столь разнорѣчивыхъ между собою , видно въ собственныхъ ихъ словахъ : они сами другъ друга обсуживаютъ и объясняютъ». То же сказать , тѣ же слова Господа повторить надобно и намъ , Братія мои , смотря на книжниковъ «по Вѣрѣ» нашего времени въ самыхъ нѣдрахъ Отечества нашего , на мнимыхъ Старообрядцевъ нашихъ . На множество толковъ раскололось у насъ и между собою мнимое Старообрядство , расколовшись отъ единой Св. Православной Церкви ! Не только въ одной какой либо области , но и въ одномъ городѣ , въ одномъ селеніи , даже въ одномъ домѣ и семействѣ

часто встрѣчаются разновѣрующіе по мнимому Старообрядству. Мужъ и жена, родители и дѣти индѣ не ядятъ вмѣстѣ, а каждый изъ особыхъ чашъ, по своей такъ называемой «Вѣрѣ». «По Вѣрѣ» сей толковъ и раздѣленій множество. Главнымъ же образомъ все Старообрядство дѣлится между собою на два толка, на Поповщинскій и Безпоповщинскій. Прочіе толки принадлежать, какъ говорится у нихъ, къ тому или иному «Согласію», хотя и съ ними и между собою всё непременно въ разгласіи, другъ друга ненавидятъ, поносятъ, презираютъ, другъ съ другомъ не сообщаются ни молитвою, ни пищею. Разностей, — обыкновенно въ самыхъ малостяхъ, — и исчислить почти не возможно; да и нѣтъ нужды исчислять. Довольно обратить вниманіе только на главные отдѣлы Старообрядства, на Поповщину и Безпоповщину.

При разсматриваніи той и другой, особенно вмѣстѣ, невольно иногда приходитъ на умъ вопросъ: что же лучше, — или нѣтъ, — что хуже, Поповщина или Безпоповщина? Разрѣшеніе сего вопроса было бы впрочемъ дѣломъ едва не напраснымъ. Ибо когда слово о вѣчной гибели душъ человѣческихъ во всякомъ отсутствіи отъ истинной Церкви: то странно было бы еще взвѣшивать, какимъ образомъ здѣсь или тамъ хуже или лучше погибаютъ люди? Къ чему послужить собственно для убитаго или мертваго человѣка изысканіе о томъ, чѣмъ онъ убитъ, или отъ чего умеръ? Иглою ли закололся онъ или

копьемъ, сѣкирою ли усѣченъ или мечемъ, въ водѣ ли потонулъ или угаромъ смерть ему пришла? Такія изслѣдованія, конечно, нужны въ общественной жизни; но не для мертваго, а для удостовѣренія и предосторожности живыхъ. Почему въ самомъ дѣлѣ не совсѣмъ излишне и намъ, при собесѣдованіяхъ о минимомъ Старообрядствѣ, коснуться сего вопроса, — который толкъ въ немъ; — Поповщина или Безпоповщина, — погрѣшительнѣе, не скажу — пагубнѣе?

Въ разрѣшеніе вопроса сего незаинтересуюсь я отвѣтомъ у одного маленькаго дитяти, которое было однажды подобнымъ образомъ спрошено о родителяхъ его. «Кто, — отецъ ли или мать для него лучше?» спросили его. Дитя, подумавъ, отвѣчалъ съ твердостью, что они «оба лучше», и, при дальнѣйшихъ распросахъ, никакъ не хотѣлъ ни переимѣнить, ни изъяснить своего отвѣта. Такъ и о Поповщинѣ и Безпоповщинѣ отвѣтить легко можно, отвѣтитъ тѣмъ же дѣтскимъ отвѣтомъ, что онѣ обѣ хуже: обѣ одна другой хуже.

Обѣ онѣ вовсе отступили отъ Св. Церкви Православной, ненавидятъ ее, и, гдѣ ненаказанно можно, несутъ и презираютъ. У той и другой причины отступленія на видѣ однѣ и тѣ же, — будто-бы перемѣна законовъ Церковныхъ и книгъ. А законы Церковные, извѣстно, состоятъ у той и другой въ двуперстїи для крестнаго знаменія, въ осмиконечїи Креста Господня, въ числѣ просфоръ, въ хожденїи посолонь, въ словѣ по Символу Вѣры истиннаго и

подобныхъ предметахъ, что всѣмъ давно подробно извѣстно. Въ согласіи ненависти къ Церкви они, точно, похожи на взаимное согласіе Ирода и Пилата въ тотъ день и въ томъ случаѣ, когда нужно было обомъ осудить Иисуса Христа на смерть. *Быста же друза Иродъ же и Пилатъ въ той день между собою: прежде бо бѣста вражду и муща между собою*, — замѣчено въ Евангельской исторіи ¹⁾). Но сколько оба наши Старообрядства, Поповщинское и Безпоповщинское имѣютъ, безъ отношенія къ Церкви, крайнихъ между собою разгласій и вражды!

Положимъ такъ на первый взглядъ, что Старообрядство хотѣло удержать Вѣру старую: ему надобно было бы по сему съ тѣмъ вмѣстѣ непремѣнно быть одинакову, съ самимъ собою согласну, какъ и одна была до него Вѣра Православная, а не двѣ, не тридцать, какъ стало ихъ въ Старообрядствѣ. Отъ чего же оно раздѣлилось и межъ собою, когда у него должны быть однѣ и тѣ же старыя книги, одни и тѣ же старыя обряды? Да и какъ же и въ чемъ они раздѣлились между собою?! Отъ Церкви отдѣлились они только за пальцы, за концы древа крестнаго, за число просфоръ, за хожденіе непосолонь: чѣмъ же раздѣлились между собою? Подлинно, уже обрядами, а не принадлежностями только къ обрядамъ, раздѣлились самыми Тайнствами, существенными предметами Вѣры. Тѣ предметы, по которымъ собственно отдѣлилось Старообрядство отъ

¹⁾ Лук. 23, 12. Зач. 110.

Православной Церкви, значить, само оно считало не такими, чтобы на них одних, или именно на них основаться. Выходить, согласіе въ нихъ Старообрядцевъ между собою отнюдь не считается дѣломъ столь важнымъ, чтобы въ такихъ только предметахъ состояла «Вѣра», старая Вѣра. Старообрядцы раздѣлились между собою по другимъ совѣмъ, гораздо большимъ, важнѣйшимъ, существеннѣйшимъ предметамъ, нежели по какимъ отступили они отъ Св. Церкви Православной.

Довольно упомянуть одни только имена Старообрядства — «Поповщина» и «Безпоповщина», чтобы видѣть истинныя основанія раздѣленіямъ Старообрядства между собою. Здѣсь уже не то, что тѣ ли два и три пальца для креста и благословенія священническаго, — все же пальцы, пальцы? Не то, — четырехконечный ли, или осмиконечный Крестъ, — все же Крестъ, Крестъ? Не то, что пять или семь просфоръ? Не то, что посолонь ли ходить или непосолонь? А что? — Есть ли Священство, или нѣтъ? Есть ли благословеніе священническое или нѣтъ? Священнодѣйствуются ли Крестомъ Господнимъ еще Таинства Христовы, или совѣмъ нѣтъ ихъ? Можетъ ли быть еще Литургія, или нѣтъ? Кому въ Крещеніи идти вокругъ купели: Священнику или простолюдину-крестителю? Словомъ — съ однимъ симъ именемъ «Поповщина» или «Безпоповщина» сопряжено совершенное и существенное различіе всѣхъ обрядовъ, всего закона, всей Вѣры, всего по-

рядка Богослуженія. Когда *премазается*, говоритъ Св. Апостоль, *Священство*, — только *премазается*, *перемѣняется*, а не уничтожается, какъ въ Безпоповщинѣ; необходимо съ тѣмъ вмѣстѣ происходитъ и перемѣна, — а относительно Безпоповщины сказать надобно, — уничтоженіе закона Божія ¹⁾).

Мы нынѣ, Слушатели, только сторонніе зрители или свидѣтели тому, какъ новая сія *премудрость оправдывается отъ тѣхъ своихъ вѣлъ*; какъ Старобрядцы «Поповщина» и «Безпоповщина» сами себя взаимно низпроверяютъ съ собственныхъ своихъ основаній! Если обличаемъ ихъ мы Православные; Старобрядцы, можетъ быть, думаютъ иногда, что мы такъ дѣлаемъ, мы говоримъ, мы обличаемъ; хотя мы не иначе говоримъ всегда, какъ на основаніи древняго преданія Церкви, Святыхъ Отець, святыхъ Соборовъ и Слова Божія. Нѣтъ, пусть говорятъ теперь другъ противъ друга сами Старобрядцы. А мы развѣ только сдѣлаемъ нидѣ примѣчанія, по указанію Слова Божія и священнаго Преданія, которая сторона о томъ или другомъ предметѣ говоритъ правдыиѣ? Мы всегда за истину, и здѣсь — въ пользу Старобрядцевъ! Когда объ Иисусѣ Христѣ книжники Іудейскіе изъ зависти говорили, что Онъ будто-бы силою нечистою изгоняетъ бѣсовъ изъ людей; а изгоняли бѣсовъ также и нѣкоторые изъ Іудеевъ: то Господь, въ обличеніе столь недѣльной хулы на Духа Святаго, говорилъ книжникамъ:

¹⁾ Евр. 7, 12. Зач. 316.

сынове ваши о комъ (какою силою) изгоняте блсы? *Сего ради ти вамъ будутъ судии* ¹⁾. Можетъ ли сатана изгонять сатану? Такъ и теперь, для устранения хулы Старообрядцевъ на духъ Церкви Православной, пусть будутъ судіями въ настоящемъ дѣлѣ сами Старообрядцы. Они сами опровергають хулу свою, обращая ее поочередно на самихъ себя, съ одного толка на другой. Можетъ ли, — скажемъ и то, — истинное Старообрядство раздѣляться на столько разныхъ и другъ другу враждебныхъ толковъ? Можетъ ли истинное Старообрядство быть опровергаемо Старообрядствомъ же? Уже ли истина можетъ попірять истину, или нечистый духъ низлагать самого себя? Стало быть *царство раздѣльшееся на ся*, само на себя! Такое царство, говорить Господь, *не станетъ*, не устоитъ, падеть. Посмотримъ же, какъ, въ самомъ дѣлѣ, мнимые Старообрядцы уничтожаютъ свое Старообрядство по частямъ, а если собрать всѣ ихъ разсужденія въ одно мѣсто, то и — все, все безъ остатка, до основаній рушатъ.

1) Поповщина говоритъ, что «есть, или по крайней мѣрѣ непремѣнно должна быть Церковь». Безпоповщина учитъ напротивъ, что «Церкви нѣтъ уже на землѣ со времени мнимой перемѣны Вѣры». Разногласіе крайнее, — и о такомъ существенномъ предметѣ, вмѣстѣлицѣ всѣхъ законовъ, обрядовъ Церковныхъ! Безъ Церкви нѣтъ и обрядовъ, какъ свидѣтельству-

¹⁾ Матѳ. 12, 27. Зач. 46.

ють древнія книги ¹⁾). Если кто может сдѣлать различіе между бѣлымъ и чернымъ, между свѣтомъ и тмою, между *есть* и *нѣтъ*: тотъ долженъ сейчасъ же сказать теперь, что «такъ ли Старообрядство само себя, одна половина другую, взаимно исторгаетъ съ корнемъ, — Безпоповщина Поповщину, или наоборотъ, Поповщина Безпоповщину? Какъ же Старообрядство разсуждаетъ столь разногласно съ самимъ собою? Значить, — истинно нѣтъ его? Оно само себя составило изъ собственныхъ самораздѣленій, и само же себя уничтожаетъ, даже въ самыхъ своихъ наименованіяхъ?» Дѣйствительно, по настоящему разсужденію въ Старообрядствѣ относительно существованія или несуществованія Церкви, одна половина его, Поповщина, учитъ православно; слѣдственно, другой половины Старообрядства, отдѣльнаго отъ Церкви, уже нѣтъ, не должно быть, по свидѣтельству самаго Старообрядства. Церковь существуетъ на землѣ до вѣка. *Созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣють ей*, сказала Самъ Господь ²⁾).

2) Поповщина говоритъ, что «есть до вѣка на землѣ святое Причащеніе Тѣла и Крови Христовой, и что оно необходимо ко спасенію». Безпоповщина учитъ, что «давно нѣтъ Причастія на землѣ, и что можно обойтись безъ него». — Опять или Поповщина уничтожаетъ Безпоповщину, или Безпоповщина Поповщину: и одна изъ нихъ непременно подтверждаетъ

¹⁾ Толк. 9. чл. Сум. Вѣры Св. Геннадія, Арх. Новгородск., въ Сол. библиот. ²⁾ Матѳ. 16, 18. Зач. 67.

истинное ученіе, ученіе Церкви Православной. Въ настоящемъ предметѣ опять Поповщина подтверждаетъ самую истину. *Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, пишеть Св. Апостоль, и чашу сію пиете; смерть Господню възвѣщаете, дондеже придетъ* ¹⁾. Слышите: *дондеже придетъ*, т. е. до самаго прішествія Христова. *Аминь, аминь главолю вѣмъ, глаголетъ Самъ Господь, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ* ²⁾. Господь глаголетъ посему, что безъ Причащенія спастись не возможно, такъ же, какъ нельзя жить безъ пищи и питія. И такъ ученіе Безпоповщинское ложно, ничтожно: его быть не должно даже по свидѣтельству самаго Старообрядства, цѣлой его половины Поповщинской. Слѣдственно, другой половины Старообрядства — Безпоповщинскаго опять нѣтъ, не должно быть, по ученію Старообрядства!

3) Поповщина говоритъ, что «должны быть въ Церкви и всѣ установленныя Иисусомъ Христомъ Таинства, сверхъ Причащенія, — Крещеніе, Мвропомазаніе, Покаяніе, Священство, Бракъ, Елеосвященіе». Безпоповщина учитъ: — «нѣтъ, довольно ко спасенію только двухъ Таинствъ, Крещенія и Покаянія; безъ прочихъ можно обойтись». Но Поповщинское ученіе согласно и въ семь случаѣ съ нашимъ Православнымъ, равно какъ и со всѣмъ древлецерковнымъ Преданіемъ и съ ученіемъ Слова Божія; а Безпоповщинское ученіе совершенно новое и произвольное. Оно

¹⁾ Кор. 1: 11, 26. Зач. 149. ²⁾ Іоан. 6, 53. Зач. 23.

началось не много болѣе ста шестидесяти лѣтъ назадъ, и на своихъ только собственныхъ основаніяхъ, а не на ученіи Слова Божія или священнаго Преданія. Слѣдственно, оно падаетъ само собою, и тѣ причины, на которыхъ повидимому утверждается, не значать ничего, по мнѣнію самаго Старообрядства, другой его половины — Поповщинской. Безпоповщины снова нѣтъ, не должно быть по свидѣтельству самаго Старообрядства!

Итакъ въ главныхъ и существенныхъ основаніяхъ обрядовъ Вѣры Старообрядство съ одной стороны свидѣтельствуешь объ истинной необходимости въ нихъ Православной Церкви, съ другой — совершенно уничтожаетъ другую половину самого себя. Далѣе обратимъ вниманіе, что и какъ говорятъ объ стороны по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ не согласны ни сами съ собою, ни порознь и съ Православною Церковію, и однако-жъ безъ всякаго намѣренія, вопреки себѣ, объ подтверждаютъ православное ученіе Церкви?

4) «Для принятія въ Старообрядство нужно, — Безпоповщина говоритъ, — перекрещивать Православныхъ»; Поповщина: — «нѣтъ, не слѣдуетъ, а нужно только снова помазывать ихъ своимъ древлеосвященнымъ Муромъ». Если бы нынѣ же дать далѣе той и другой сторонѣ время изясняться въ такихъ догматахъ своихъ; то мы услышали бы взаимное ихъ опроверженіе, уничтоженіе по старымъ книгамъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ — подтвержденіе истины Православія, обличаю-

щаго и перекрещиваніе и перемазываніе. Поповщина уничтожила бы Безпоповщину со стороны перваго ся обряда — перекрещиванья ; а Безпоповщина рушила бы Поповщину въ главномъ ея дѣйствиі — въ перемуропомазываніи. Св. Церковь ни того, ни другаго не имѣетъ и не допускаетъ; слѣдственно, за нее, за ея истину бьется само съ собою Старообрядство, въ настоящемъ смыслѣ уже истинное, а не мнимое. Во всякомъ случаѣ мы готовы съ любовію отдать ему полную справедливость, въ чемъ слѣдуетъ.

5) Поповщина говоритъ : «Священство въ Вѣрѣ столь необходимо, что надобно непременно занимать Священниковъ отъ Церкви, хотя бѣглыхъ, однако-жъ посвященныхъ, и посвященныхъ Православными Архидіаконами. Безъ нихъ нѣтъ Вѣры». Безпоповщина учитъ, «что Священства на землѣ нѣтъ уже; бѣглый Священникъ, отвергшійся отъ своего Пастыря и Церкви, уже не Священникъ.» Опять ясно видно, что на той и другой сторонѣ Старообрядства половина правды и половина лжи. Справедливо говоритъ Поповщина, что Священство въ Вѣрѣ необходимо ; но ложно прибавляетъ то, что Священники должны отступать отъ Церкви и Пастыря, отвергаться отъ нихъ и убѣгать къ Поповщинѣ тайно. Первая мысль Поповщины — старообрядство; сія вторая, или осуществленіе оной — нововведеніе. Въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторымъ образомъ старообрядствуетъ Безпоповщина ; она по стариннымъ правиламъ Церкви справедливо говоритъ,

что нынѣшній Поповщинскій Священникъ уже не Священникъ. Въ первомъ она сказываетъ неправду, что будто-бы можно обойтись въ Вѣрѣ безъ Священства. Это не старообрядство у Безпоповщины, а новость. Нетакъ въ старину было изъ вѣковъ, не такъ узаконено Господемъ.

6) Поповщина говоритъ, что «Браку быть необходимо, и совершать его долженъ Священникъ». Безпоповщина учитъ, что «Брака уже нѣтъ, потому что нѣтъ Священника». И Безпоповщина и Поповщина часть говорятъ правды. Безъ Брака быть всѣмъ, всѣмъ Христіанамъ безъ изъятія, кромѣ иноковъ и дѣвственниковъ, особенную благодать и способность къ тому пріавшихъ свыше, по особенному призванію Божію, безъ Брака быть всѣмъ и каждому въ мірѣ нельзя, — правда: иначе неизбежно были бы Христіане между двумя крайностями, между крайностію прекращенія рода, и между крайностію непрестаннаго блуда, и съ тѣмъ вмѣстѣ вѣчной душевной гибели. Но долженъ быть для совершенія Брака и Священникъ. Его однако-жь и въ Поповщинѣ нѣтъ; Поповщинскій Священникъ уже не Священникъ, — и это правда, правда Безпоповщины.

Такъ и подобнымъ образомъ разберитесь вы сами между собою, мнимые Старообрядцы, разберитесь по частямъ въ разностяхъ вашихъ обрядовъ и мнѣній. Отдѣлите въ каждомъ предметѣ прекословія между собою и Церковію то, что есть въ каждомъ истинно стараго, и оставьте то, что ввелось у cadaго вашего

толка вновь: и — вы увидите тогда глазами своими, что истина всѣхъ древнихъ обрядовъ Вѣры содержится именно во Св. Православной Церкви, и въ ней только одной, а не у васъ. Старообрядства собственно совсѣмъ нѣтъ у васъ: а есть только разныя произвольныя наименованія вашихъ толковъ, кои всѣ суть новости, нововведенія. Разобрать вамъ дѣло просто. Все то истинное есть старообрядство, что было прежде вашихъ раздѣленій по книгамъ древнимъ, не тѣмъ во свое время новымъ, которыя напрасно зовете вы старыми; а что дѣлается у васъ не по такимъ книгамъ истинно старымъ, то уже — новости ваши, нововведенія мнимыхъ учителей вашихъ. Такимъ же образомъ поступите и съ книгами своими, какъ поступить надобно и уже поступаете вы съ вашими обрядами. Все то истинно старое въ книгахъ вашихъ, что было въ книгахъ древнѣйшихъ ихъ; а чего тамъ нѣтъ или было не такъ; то и не старообрядство, а нововведенія.

Когда впрочемъ говоримъ, что нынѣшнее ваше мнимое Старообрядство само себя низпровергаетъ собственными разномысліями; мы отнюдь не думаемъ основываться на развалинахъ онаго въ ученіи своемъ. Развалины пусть будутъ развалинами; а основаніе Св. Церкви есть Господь Иисусъ Христосъ, ученіе Апостоловъ Его, Св. Отцевъ и священное Преданіе Церкви. Поповщина поноситъ Безпоповщину, и наоборотъ, Безпоповщина низпровергаетъ Поповщину: та и другая вмѣстѣ падаютъ; основаній и для существованія имъ нѣтъ по собственнымъ ихъ понятіямъ.

Какъ можно, въ самомъ дѣлѣ, быть безъ Церкви, безъ священныхъ ея служителей, безъ Причащенія, безъ Мѣропомазанія, безъ Брака и иныхъ святыхъ Таинствъ? Не только всѣ древніе Церковные уставы, священное Преданіе и Слово Божіе, но и самая неизбѣжная нужда въ нихъ по жизни вопіютъ о томъ, чтобы все то было! Но какъ опять по тѣмъ же самымъ руководствамъ, т. е. по всѣмъ уставамъ Церковнымъ, по священному Преданію и Слову Божію, какъ возможно совершаться Таинствамъ чрезъ такое Священство, какое въ называемой Поповщинѣ? Отсѣкшійся отъ тѣла членъ уже мертвъ, не дѣйствуетъ: таковъ и Священникъ, отторгшійся отъ таинственного тѣла Церкви. *Има ѡмаши яко живѣ, а жертвѣ еси*, говоритъ Господь незаконному служителю Вѣры въ Откровеніи ¹⁾. Получивъ Священство въ Церкви Православной и убѣжавъ съ нимъ въ Поповщину, здѣсь онъ проклялъ его, и самую Церковь, и рукополагателей: какое же осталось у него Священство? Всѣ называемыя священнодѣйствія такого мнимаго Священника уже не похожи ли только на святотатство особаго рода? Не похожи ли на корчемство духовное? Не похожи ли на то, что въ гражданской жизни называется поддѣлкою монеты и актовъ, свѣтъ государственныхъ? Сколь ни хуже Поповщины Безпоповщина; но называющаяся Поповщина еще хуже Безпоповщины. Безпоповщину со стороны исправленія въ ней требъ престолюдниками можно на-

¹⁾ Апок. 3, 1.

звать похожею на татьбу, а Поповщина въ семь отношеніи есть нѣчто похожее въ самомъ дѣлѣ на духовное святотатство. Послѣдователи послѣдней всегда казались мнѣ упорнѣе и отважнѣе послѣдователей Безпоповщины. Тѣ, не имѣя Священства и наибольшей части Таинствъ, нерѣдко со смиреніемъ чувствуютъ и сами сознаютъ недостатки по своей «Вѣрѣ», даже со слезами иногда, какъ видалъ я, изъясняются о томъ: а Поповцы, считая свое Старообрядство якобы полнымъ, составляющимъ истинную древнюю Церковь, потому что есть въ немъ всѣ Таинства и съ тѣмъ вмѣстѣ обряды по книгамъ старымъ, думаютъ о себѣ, что они одни въ мірѣ содержатъ истинно старую Вѣру, а потому и превозносятся какъ надъ Православною нашею Церковію, такъ и надъ Безпоповщиною, — надъ первою якобы за отступленіе отъ древности, надъ другою—за недостатокъ самыхъ обрядовъ. По такимъ своимъ понятіямъ и чувствамъ Поповщины и казались мнѣ всегда далѣе отъ обращенія къ Церкви Православной, нежели Безпоповцы, сколь повидимому ни ближе первые къ ней по тому самому, что имѣютъ уже и они какихъ ни есть Священниковъ и заимствуютъ ихъ отъ насъ. Они считаютъ себя, себя однихъ истинно-вѣрующими. Между тѣмъ во взаимныхъ той и другой части Старообрядства разсужденіяхъ, опроверженіяхъ, дѣйствіяхъ, видно только то, какъ священнымъ обрядамъ быть необходимо надобно, но и какъ въ то же время неправильно противу святыхъ книгъ содержатся сн

обряды въ томъ и другомъ называемомъ Старообрядствѣ , и Безпоповщинскомъ и Поповщинскомъ , а въ самомъ дѣлѣ нѣтъ ихъ ни у того, ни у другаго. Гдѣ же они? Гдѣ истинность ихъ? — Во Св. Церкви Православной , Братія ! Тамъ не только совершается все, чему по учрежденіямъ Божиимъ необходимо быть въ Вѣрѣ для спасенія человѣческаго, но и совершается такъ , какъ чему быть повелѣно въ тѣхъ учрежденіяхъ , и какъ во вселенной содержали ихъ всѣ древніе вѣки Христіанскіе прежде всѣхъ отдѣленій, — сперва Церкви Западной отъ Восточной , наконецъ отъ сей послѣдней, — мнимаго нашего , несчастнаго Старообрядства!

Надобно сказать наконецъ , Слушатели мои , что если не входить въ Старообрядство съ разсужденіемъ , а просто смотрѣть на него, оно кажется не такъ пагубнымъ , каково самую вещь пагубно, даже крайне странно. Отъ чего и у мнимыхъ Старообрядцевъ нашихъ такое ослѣпленіе въ немъ , какъ не отъ того, что они нимало не вникаютъ въ свою «Вѣру», не читаютъ никакихъ истинно старыхъ Церковныхъ книгъ , ни книгъ другаго какого либо толка , называющагося Старообрядствомъ также, а имѣютъ только передаваемая другъ отъ друга понятія о Вѣрѣ , и свѣей только Вѣрѣ, — не скажемъ — понятія одностороннія, но — ложныя? Когда книги, у нихъ называемыя старыя, однѣ; а Старообрядцы столь много въ самой сущности обрядовъ разногласятъ между собою: значить , они не читаютъ книгъ своихъ , или чита-

ютъ ихъ неосновательно, невѣрно, или толкуютъ ихъ всякій по-своему. Отъ того, вотъ, и толки ихъ, отъ того и Старообрядство! По самымъ книгамъ, по книгамъ древнимъ нѣтъ его. А у наставниковъ мнимаго Старообрядства первое и почти единственное правило для всѣхъ, — чтобы послѣдователи ихъ удерживались и отъ всякихъ средствъ къ узнанію прямой истины. Такимъ-то образомъ надъ несчастными нашими Старообрядцами непрерывно исполняется слово Апостольское: *Аще бо быхомъ себе разсуждали, не быхомъ осуждени были* ¹⁾. О семъ-то и умоляемъ ихъ, о семъ-то и настоямъ мы, чтобы не застигло ихъ вѣчное осужденіе за гробомъ, гдѣ уже нѣтъ мѣста ни разсужденіямъ, ни исправленію, какъ есть еще здѣсь, на землѣ. Аминь.

¹⁾ Кор. 1: 11, 31. Зач. 150.



Б Е С Ъ Д А

НА МНИМЫХЪ СВЯЩЕННИКОВЪ МНИМАГО СТАРООБРЯДСТВА.

На Пресвитера хулы не приѣмлю, развѣ при двою или тріехъ свидѣтеляхъ. Соизрѣшающихъ же предѣ всѣми обличай, да и прочіи страхъ имуть. Тим. 1: 5, 19. 20. Зач. 286.

Такое между прочими правило дано Епископу въ посланіи Св. Павла, въ Апостольской грамотѣ Епископамъ. Повторяю теверъ правило сіе вслухъ предѣ вами, Слушатели мои, для того, дабы всѣ вы видѣли мою необходимую обязанность, по которой хочу нынѣ обратиться словомъ моимъ къ Священникамъ нашимъ, которые убѣждали отъ Св. Церкви въ называемое Старообрядство, и тамъ отправляютъ дѣла священническія, въ предѣлахъ Боговѣрной мнѣ паствы. Заповѣдываю и всѣмъ вамъ, слышащіе слово сіе, кто бы вы ни были, при всякомъ представляющемся случаѣ пересказывать о немъ блуждающимъ вслѣдъ тѣхъ мнимыхъ Священниковъ обратіямъ своимъ, и чрезъ нихъ, или, если когда можно будетъ, и непосредственно передавать его скрытнымъ тѣмъ наставникамъ, которыхъ оно собственно касается. Содѣйствовать въ душевномъ спасеніи заблуждающимъ есть такая общая для всѣхъ

вѣрующихъ обязанность любви Христіанской, что исполненіе оной приноситъ и собственное каждому изъ насъ спасеніе ¹⁾. *Обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его, увѣряетъ Слово Божіе, спасетъ душу отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ*, — безъ сомнѣнія, и своихъ.

Не вижу васъ предъ собою, бѣгающіе отъ насъ, мнимые пастыри мнимаго Старообрядства! Вы обыкновенно укрываетесь и отъ всѣхъ православныхъ, не только отъ насъ служителей Вѣры. Васъ никто, кромѣ своихъ, не можетъ видѣть, хотя бы и нарочно кто захотѣлъ побесѣдовать съ вами о Вѣрѣ. Но гдѣ бы и кто бы вы ни были, — называемый Отець Никаноръ, О. Феодоръ, О. Авраамій ²⁾ и иные! гдѣ бы вы ни были, — въ пустыняхъ, въ лѣсахъ, въ ущеліяхъ, въ клѣткахъ, въ подпольяхъ, словомъ — во всякомъ вашемъ убѣжищѣ, вездѣ на пространствѣ врученной мнѣ паствы; да поженеть васъ пастырскій духъ любви моей ко Св. Церкви и къ бѣгающимъ отъ ней! Да поженеть, да постигнетъ онъ васъ, и да станетъ прямо въ лице вамъ или во встрѣчѣ съ кѣмъ либо изъ ближнихъ вашихъ, или въ вашей совѣсти, или въ вашихъ сонныхъ видѣніяхъ, или въ неясныхъ предчувствіяхъ, или иначе какъ либо, какъ Богу будетъ угодно, — да станетъ вамъ прямо въ лице, и скажетъ вамъ, о чемъ

¹⁾ Іак. 5, 20. Зач. 57. ²⁾ Имена бѣглыхъ поповъ, шатавшихся иногда здѣсь съ Иргиза (Саратовской) и изъ Лужковъ (Черниговской губерніи).

вамъ въ особенности сказать я долженъ по обязанности званія: да скажетъ вамъ объ васъ всею силою благодати, въ которую, по милости Божіей, облечено свыше слово Архіерейское! Что вы дѣлаете, жалкіе бѣгатели? вопію къ вамъ въ слѣдъ васъ всею крѣпостию любви моею. Бывъ нѣкогда Священниками Церкви Православной, ужели никогда не слышали вы воздыханій, въ коихъ Св. Матерь наша скорбитъ объ удаленіи отъ ней, и о закосненіи въ своемъ удаленіи нѣкоторыхъ чадъ святаго нашего Отечества? Сколько печали и заботъ у ней и о простецахъ, не только объ васъ, бывшіе нѣкогда Священники Божіи? Если нѣтъ, если вы не слышали, не чувствуете сего: то вы, значить, никогда не припадали къ святому сердцу Церкви, и совсѣмъ не знаете матерней любви ея къ заблуждающимъ. А это одно уже довольно свидѣтельствуешь о жестокосердіи вашемъ, не нынѣшнемъ только, но и о томъ самомъ, съ которымъ были вы нѣкогда на священныхъ мѣстахъ ея, въ святилищахъ Божіихъ! Помолитесь же Богу, чтобы Онъ далъ вамъ духа умленія и сокрушенія!

Помыслите о самихъ себѣ, что вы сдѣлали, когда оставили священные мѣста свои, на кои были нѣкогда возведены въ ней священными Таинствами? Если кто изъ васъ въ самомъ дѣлѣ еще не лишенъ и даже не былъ близокъ къ лишенію сана за какіе либо проступки, а убѣжалъ въ общество Старобрядцевъ будто бы по сознанию истины Вѣры тамъ, въ Св. Церкви: я не вѣрю, чтобы хотя одинъ изъ

вась былъ столько опрометчивъ, неискусенъ въ Вѣрѣ, и убѣжалъ отъ ней по усмотрѣнію якобы неистинности ея въ Церкви Божіей. Нѣтъ: или корысть, или своеволіе жизни, или иное что либо подобное, о чемъ должна сказать вамъ каждому собственная совѣсть, были причиною вашего бѣгства отъ свѣта, въ какомъ вы были, находясь въ Церкви, бѣгства во тму тайности, въ которой вы нынѣ. Подумайте, каково то или другое или подобныя побужденія! Своёволіе и корысть во всякомъ званіи порочны: въ Священникахъ особенно. Священники уклоняются не изъ-подъ какого либо земнаго закона, хотя и это считается однимъ изъ крайнихъ преступленій, а прямо изъ-подъ закона Иисуса Христа, изъ-подъ Его святыхъ и священныхъ заповѣдей. Какъ же быть имъ еще и служителями Христовыми? Корысть Священниковъ называется въ писаніяхъ Апостольскихъ не просто корыстію, но скверностяжательствомъ, гнусною корыстію ¹⁾. Осмотритесь вокругъ себя, бывшіе нѣкогда Священники Божіи, съ кѣмъ вы тамъ, въ Старообрядствѣ, сами себя поставили на ряду? Известно изъ дѣлъ судныхъ, что такими же попами, какъ и вы, называютъ тамъ себя нѣкоторые изъ бѣглыхъ дворовыхъ людей, не бывъ никогда Священниками. Одно то, что вы зоветесь «бѣглыми», самое имя сіе уже постыдное и зазорное. О! гораздо благороднѣе было бы жить пастьюбою дикаго скота, нежели прибѣгать къ такимъ выгодамъ жизни съ

¹⁾ Тим. 1: 3, 8. Зач. 283. Тит. 1, 7. Зач. 300.

пагубою своею совѣсти, чести, во великомъ званіи, особенно въ священническомъ, всего болѣе драгоценныхъ. Господь Іисусъ Христосъ сказалъ къ служителямъ Своея Вѣры, что они *свѣтъ міру*, что истинный *пастырь ходитъ предъ овцами, спускается къ нимъ дверями, закономъ, открыто, а не иудѣ прелазитъ*: вы непременно прячетесь позади всѣхъ своихъ овецъ, дѣйствуете по ночамъ и непременно въ глубокой тайности. Какъ ни думайте вы о себѣ, или какъ ни почитаютъ васъ жалкіе ваши единомысленники; смотрѣть наипаче нужно на то, какъ кого именуетъ Господь Богъ, Царь неба и земли, единый Архіерей Церкви Своея. А о такихъ людяхъ, которые, будто пастыри священныхъ овецъ Его, *приходятъ во дворъ овецъ не дверію, но прелазя иудѣ, тайкомъ, незаконнымъ порядкомъ, прямо говорить Онъ во Своемъ Евангеліи, что они татие сумъ и разбойницы. Внемлите же,—носпѣшилъ Онъ сказать ученикамъ Своимъ въ самомъ началѣ Своего благовѣстія,—внемлите же отъ лживыхъ пророкъ, иже прикладываютъ къ себѣ во одеждахъ овечьихъ, внутри же сумъ волцы хищницы* ¹⁾. Съ вида они учителя, въ ризахъ они поповскихъ; а по душѣ зіяютъ пагубою для овецъ, внутренно давно проклинали сами Св. Церковь Христову и самое Священство свое. Даже единовѣрцы ваши, сами именные Старообрядцы прямо зовутъ васъ понами «бѣглыми,» и такимъ словомъ якобы хвалятъ васъ за вашъ подвигъ бѣгства отъ

¹⁾ Матѣ. 7, 15. Зач. 22.

Церкви, уклоненія къ нимъ. Вы въ самомъ дѣдѣ убѣждали тайно со своихъ мѣстъ, скрылись, какъ люди подозрительные. Не мой судъ и объ етомъ. Я крайне скорблю, иногда плачу, что належитъ мнѣ столь горестная нужда говорить такимъ образомъ о бывшихъ Священникахъ. Стыдъ, позоръ отчасти и всему нашему званію! *Сей есть судъ, глаголетъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, яко свѣтъ прииде въ мръ, и возлюбиша человецы паче тму, неже свѣтъ: быша бо ихъ дѣла зла. Всякъ бо дѣлающій зло, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть. Творящій же истину, яредетъ къ свѣту, да явится дѣла его, яко о Бозѣ суть содѣлана* ¹⁾.

Вы говорите, что имѣете на свое Священство грамоты отъ Архіереевъ. Отъ какихъ? Отъ православныхъ?—Не отъ иныхъ, извѣстно. Зачѣмъ же вы оставили Святителей своихъ? Не видите ли въ нихъ самыхъ грамотахъ, что вы въ нихъ называетесь посвященными къ какой либо церкви, къ извѣстному приходу, что безъ благословенія Архіерейскаго нельзя вамъ переходить ни на какое другое мѣсто, что вы должны быть въ непрестанномъ общеніи со своими Архипастырями, что служить и Христіанскія требы исправлять должны вы отнюдь не иначе, какъ по правиламъ Св. Отецъ и проч. и проч.? По грамотамъ ли вы дѣйствуете, о которыхъ говорите, что имѣете въ нихъ права своей должности? Очевидно,

¹⁾ Іоан. 3, 19. 20. 21. Зач. 10.

что грамоты-то, на которыя вы ссылаетесь, именно и говорятъ вамъ, что вы отнюдь не Священники по нимъ, и не можете дѣлать того, что дѣлаете.

Разсмотрите, могутъ ли грамоты ваши имѣть какую либо, даже бумажную, не священнодѣйственную силу, когда вы унесли ихъ въ нынѣшнее ваше состояніе съ тѣмъ, чтобы прежде вамъ проклясть и Вѣру Церкви, и Священство, и рукополагателей своихъ, и тѣмъ самымъ, тѣмъ однимъ сдѣлаться старообрядческими попами? Помните, какъ, при поступленіи въ Поповщину свою, проклинали вы всю Церковь Православную, сами совлачилились не только изъ священническихъ, но и изъ обычныхъ своихъ одеждъ, и, оставаясь только въ рубашкѣ, стояли предъ кадью съ водою, ходили вновь вокругъ купели сей и принимали такъ называемое у васъ перемазываніе! Такимъ образомъ вы лишили сами себя всего прежняго, что имѣли вы по святой Вѣрѣ. Въ новомъ перерожденіи вашемъ ставъ младенцами, какъ вы осмѣлились послѣ того опять возложить на себя священническія одежды, санъ того полученнаго въ Церкви Священства, которое—и съ нимъ все святое, Церковное—сами вы бросили, оплевали, проклинали? Не думаю, чтобы, при такихъ поступкахъ, хотя одинъ изъ васъ не чувствовалъ безразсудства и позора такого новаго вступленія вашего въ санъ. Нельзя себѣ представить ничего болѣе безпорядочнаго, какъ такой новый обрядъ вашъ!

Пусть такъ , что ты позналъ якобы неправость Православной Вѣры и ушелъ прочь отъ ней: но ты никакъ не могъ смѣть называться здѣсь Священникомъ , а непременно долженъ былъ оставаться уже миряниномъ . Ты самъ первый долженъ былъ объявить о себѣ такимъ образомъ новому твоему обществу , что ты , оставивъ Церковь , отнюдь уже не Священникъ , если-бъ была въ тебѣ хотя искра совѣсти , или просто , чести , уваженія къ себѣ , къ Вѣрѣ твоей будто бы правой . Когда ты въ самомъ дѣлѣ позналъ неправость Православной Вѣры до того , что ушелъ прочь отъ ней въ Старообрядство ; то ты самъ сказать здѣсь долженъ , что ты бросилъ даже санъ свой для него , и уже не имѣешь по Вѣрѣ ничего Церковнаго , не только Священства , но и Мвропомазанія , даже частію и Крещенія . Такимъ образомъ самъ ты свидѣтельствуешь о себѣ самымъ дѣломъ , хотя говоришь иначе , что ты еще и здѣсь Священникъ . Много ли нужно ума , чтобы понимать это ? Себя самихъ , не только людей , къ которымъ вы поступаете , стыдиться вамъ надобно , столь странные пастыри ! Можно ли шутить такимъ образомъ въ дѣлахъ Божіихъ ? Самый подлый человѣкъ долженъ бы чувствовать все сіе , и не чувствовать только , но и говорить другимъ съ твердымъ и благороднымъ духомъ ! Такъ ли ослѣпляетъ васъ , мнимые вѣроучители , сатана корыстію и своеволіемъ жизни , а можетъ быть , и иными сокровенными страстями ? Не то ли вы сдѣлали , что сдѣлалъ Иуда Искаріотъ ,

когда тайно пришелъ къ законникамъ Иудейскимъ и говорилъ имъ: *то ли хотите дать, и азъ вамъ предаю Ево*, предаю Христа, — и предаю? Другой примѣръ вашему поступку—Симонъ волхвъ, котораго имя дало проименованіе самому особенному въ Церкви грѣху святокупства, проименованіе *симоним*. Симонъ сей хотѣлъ серебромъ стяжать даръ Божій, даръ преподаванія Духа Святаго. Вы дерзнули искать сего дара лукавствомъ, измѣною, и потомъ изъ корысти раздавать оный обманомъ, будто бы раздавая дары Духа Святаго, лишивъ его сами себя вовсе. Нельзя никому изъ васъ не чувствовать, что, при такомъ вашемъ предательствѣ Церкви Исусъ-Христовой на проклятіе, при такой лжи на Духа Святаго, все, что ни дѣлаете вы въ новой Поповщинѣ по своему мнимому званію, не благословлено свыше, уже проклято вами самими, и есть по собственному вашему порядку что-то похожее или на духовное корчемство, или на святотатство, или на поддѣлку святынь Вѣры. Не вещи Церковныя крадешь ты теперь, но самыя святыни; не монету поддѣлываешь или общественные акты, но самыя Таинства Вѣры. Иначе, какъ ты могъ взять на себя Священство, гдѣ и какъ хочешь? Какъ ты преподаешь другимъ Таинства, не будучи уже *служителемъ и строителемъ* оныхъ, отвергнувъ служенія сего съ клятвою? Чѣмъ ты помазуешь крещенныхъ, говоря, что ты мажешь ихъ муромъ, когда около двухъ сотъ уже лѣтъ нѣтъ его у васъ, и самъ завѣдомо употребляешь простое

только масло? Кто далъ тебѣ власть принимать грѣхи кающихся, когда самъ ты связанъ запрещеніемъ и облежилъ себя клятвами? Можетъ ли узникъ разрѣшать узы другимъ узникамъ? Какое благословеніе Церкви преподаетъ ты въ бракъ, когда самъ ты чуждъ уже всякаго ея благословенія? Не свадилъ ли только другихъ ты на грѣхъ любодѣянія, непрерывнаго и несчитающагося уже грѣхомъ? Ты знаешь, какъ велики преступленія въ общественной жизни и обыкновенное корчемство, или святотатство, или дѣланіе ложной монеты? А ты рѣшился на все сіе вдругъ даже въ царствѣ Божіемъ, въ Церкви Иисуса Христа!? Ложную кладешь печать имени *дара Духа Святаго* на простое масло, выдавая оное за святое Муро. Ложно выдаешь себя за Священника, когда ты совсѣмъ уже не Священникъ по тому одному, что ты сталъ отступникомъ отъ Церкви, предавшей тебѣ Священство, если и вовсе давно не лишенъ или не долженъ ты быть лишенъ онаго.

Пусть бы такъ еще, что ты грѣшилъ бы въ твои отступничествѣ одинъ: а то ты своимъ страннымъ, незаконнымъ поповствомъ вводишь въ грѣхъ великое множество другихъ. Не будь бѣглые поны: не будетъ и Поповщины. Нѣкому будетъ въ ней поповствовать. Она бѣглыми понами основалась; ими и держится. Когда ты самъ не совѣстишься выдавать о себѣ, что ты Священникъ Церкви, и убѣждалъ отъ ней во неправости ея Вѣры къ Старообрядству, какъ Вѣръ будто-бы единой истинной, и что ты желаешь

посвятить себя на служеніе сему самому Старообрядству: легко простымъ людямъ, нимало незнакомымъ съ правилами Вѣры, думать, что такъ и есть, такъ и должно сему быть. Твое священное званіе и собственная твоя совѣсть служатъ важнымъ, въ самой вещи, споручательствомъ въ томъ для другихъ. Простые люди, о невѣжествіи которыхъ, по слову Писанія, самъ бы ты долженъ приносить жертвы, какъ и о себѣ, легко могутъ разсуждать такъ, что если Священникъ, который знаетъ все по Вѣрѣ лучше простыхъ людей — (такимъ образомъ должны они думать о Священникѣ), — если Священникъ оставилъ Церковь и прибѣгъ къ Старообрядству: то простецамъ ли сомнѣваться въ томъ и ийти туда же, или обращаться отъ онаго? Между тѣмъ тайныя твои собственныя страсти, по которымъ ты сталъ измѣнникомъ и предателемъ Церкви, побуждаютъ тебя предъ ними изъясняться въ ней еще и особенными убѣжденіями, чтобы они крѣпко держались тебя и своего общества. Естественно, что отъ того состоящія во мнимомъ Старообрядствѣ еще болѣе и болѣе утверждаются въ немъ; отъ того въ слѣдъ твой даже нѣкоторые и изъ Православныхъ иногда увлекаются туда же. Смотри же, что ты дѣлаешь, какъ не тотъ особый грѣхъ, который называется въ Словѣ Божіемъ соблазномъ? И какой же грѣхъ соблазнъ сей, — вникни! *Горе міру отъ соблазновъ!* — вопіялъ Самъ Іисусъ Христосъ, — *горе человеку тому, иже соблазнъ приходитъ!* *Иже иже соблазнитъ единаго*

малыхъ сихъ върующихся въ Мя, говорилъ Господь, уне есть ему, да обѣсится жерновъ оселскій на выи его, и потонетъ въ пугинь морстѣй ¹⁾. Аще ли рука твоя, или нога твоя соблажняетъ тя, изъясняетъ Господь, отсѣчь ю, и верзи отъ себе: добрыйше ти есть внити въ животъ грому или бѣдну, неже дѣть руку и дѣть ногу и мушу, свержену быти во огнь вѣчный. Спаситель міра, Спаситель всѣхъ человекъ говорилъ такимъ образомъ о соблазнѣ, объ одномъ только соблазнѣ, и ни о какомъ иномъ грѣхѣ не говорилъ такимъ образомъ. Столь великъ грѣхъ соблазна! Столь строго для соблазна наказаніе! Впрочемъ, слово Христово о томъ только, если бы кто соблазнилъ единаго отъ малыхъ сихъ върующихся во Христа, соблазнилъ какъ нибудь временно, случайно. Что же сказать, когда тобою, бѣглый вождь враговъ Церкви, соблазненъ не одинъ върующій, не три, не десять, не сто, а тысячи, и вовлечены въ соблазнъ навсегда, на всю жизнь ихъ, съ явною, неминуемою потерею своего вѣчнаго спасенія? Пагуба сія, какъ душетлѣнная язва, распространяется и на другихъ еще православныхъ Христіанъ, и пойдетъ далѣе по вѣкамъ въ родъ и родъ. Всѣ тѣ множества людей, которые вовлечены уже или будутъ вовлечены тобою въ соблазнъ, или держатся въ немъ и будутъ держаться, держатся, вовлечены тобою не безнамяренными какими либо или случайнымъ образомъ, но нарочито, со всѣмъ твоимъ усили-

¹⁾ Матѣ. 18, 6. 7. 8. Зач. 74.

есть и самымъ низкимъ образомъ. Есть соблазнъ и ненамѣренный, Слушатели! Св. Апостоль Павелъ писалъ однажды ко Христіанамъ, что яденіе ими мяса, принесенныхъ въ жертву идоламъ, не можетъ быть грѣхомъ для имѣющихъ возвышенныя о вещахъ понятія и считающихъ посему идола за мечту, немогущую сквернить совѣсть вѣрующаго; однако-жь люди, неимѣющіе такого разсужденія, могутъ, говорить Апостоль, соблазняться тѣмъ, если бы кто изъ вѣрующихъ сталъ ѣсть идоложертвенныя мяса въ ихъ присутствіи. Вотъ соблазнъ безнамѣренный! Что же однако говоритъ и о такомъ соблазнѣ далѣе Апостоль? *Блюдите же, да не како власть ваша сія преткновеніе будетъ немощнымъ. И погибнетъ немощный братъ въ своею разумъ, свое ради Христа умре.* — Тѣмъ же еще брашно, заключаетъ слово Св. Павелъ, еще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазну брата моего. Постунать иначе, говорить Апостоль, значить *согрѣшати въ братію, — во Христа согрѣшати* ¹⁾! Ужасно согрѣшати въ братію! Страшно согрѣшати во Христа! Таковъ соблазнъ и въ такихъ случаяхъ, гдѣ могло-бъ быть сдѣлано преткновеніе ближнему, повторяю, ненамѣренно; даже въ поступкѣ само по себѣ безпорочномъ! Что же сказать должно о соблазнѣ, который производишь ты, бѣглый именующійся погъ, нарочито, со всѣмъ намѣреніемъ, въ дѣлѣ совершенно ложномъ, и средствами святотатственными?

¹⁾ Кор. 1: 8, 1 — 13. Зач. 139 и 140.

Конечно, *царство Иисуса Христа нѣсть отъ міра сего*, какъ сказалъ Самъ Онъ; не тотчасъ видимо преслѣдуются или наказываются здѣсь и столь великія преступленія, каковъ соблазнъ даже по Вѣрѣ, въ дѣлахъ Божіихъ и спасенія душъ человѣческихъ. *Оставьте расти*, говоритъ Небесный Домовладыка, *расти обою* (и пшеницу и плевелы, сыновъ царствія и сыновъ непріязненныхъ) *кунно до жатвы: и во время жатвы реку жателемъ: соберите первѣ плевелы, и свяжите ихъ въ снопы, яко сожеши я.*— Тако *будетъ въ скончаніе вѣка*, продолжаетъ Господь: *послетъ Сынъ человеческій Ангелы Своя, и соберутъ отъ царствій Его вся соблазны, и творящихъ беззаконіе. И свергнутъ ихъ въ печь огненную: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ* ¹⁾. А соблазнъ вашъ, мнимые Священники, повторяю, — не изъ обыкновенныхъ только соблазновъ, о коихъ вообще говорить такимъ образомъ слово Господне. Крови всѣхъ погибшихъ и погибающихъ чрезъ него, отъ рукъ вашихъ взыщетъ Господь, какъ говоритъ Самъ Онъ о пастыряхъ. Хотя вы и не пастыри въ самой вещи; но вы ния пастырей сами на себѣ носите, и имъ-то держите другихъ въ ихъ заблужденіяхъ, ведете въ погибель вѣчную. Очувствуйтесь вы, жалкіе люди! И при самыхъ силахъ благодати, при всемъ сношенствѣ молитвъ Св. Церкви и при непрерывномъ руководствѣ верховныхъ служителей Вѣры, служеніе священническое столь многотрудно, и столь близко

¹⁾ Матѣ. 13, 30. 41. 42. Зач. 52 и 53.

къ потерѣ собственнаго нашего спасенія, что, по примѣру истинныхъ древнихъ пастырей, гораздо было бы благоразумнѣе отрицаться отъ сего званія, нежели искать его по собственному произволу. Что же значитъ восхищать оное, возлагать на себя произвольно и усиливаться держать безъ всякаго благословенія, и еще подѣ клятвою Св. Церкви Божіей?

Ни единому изъ васъ отнюдь не желаю я погибели, ни какого либо временнаго несчастія (сохрани Боже!): но повторяю каждому изъ васъ слова Апостола, сказанныя къ Симону въ Самаріи, отъ котораго произошелъ и извѣстный грѣхъ симоніи или святокупства: *Покайся убо о злобѣ твоей сей, и молися Богу, аще убо отпуститъ ти помышленіе сердца твоего: въ желми бо горести и союзъ неправды зрю тя суща* ¹⁾. Покайся всякій самъ за себя, не слагаясь другъ на друга, и возвратись къ Церкви Божіей. Она, подражая всемилосердному Господу своему, не хотящему смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, приметъ всякаго изъ васъ въ объятія свои съ матернею любовію. Не опасайся: все тебѣ прощено будетъ, ничто не будетъ воспоминаемо, какъ скоро обратишься съ истиннымъ покааніемъ. На землѣ всяко прожить можно; можно прожить и такъ, какъ вы нынѣ живете: но помыслить надобно о вѣчности, — что тамъ будетъ? Тамъ уже не убѣжите, не спрячетесь! Аминь.

¹⁾ Дѣян. 8, 22. 23. Зач. 19.



Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ , ЧТО МНИМОЕ СТАРООБРЯДСТВО НАИБОЛЪЕ ПОД-
ДЕРЖИВАЕТСЯ ЖЕНСКИМЪ ПОЛОМЪ , МЕЖДУ ТЪМЪ КАКЪ
НЕ СЛѢДУЕТЪ СЕМУ ПОЛУ УЧИТЕЛЬСТВОВАТЬ ВЪ ВѢРѢ.

*Жена въ безмолвіи да учится со всякимъ покореніемъ. Же-
нѣ же учити не повелѣваю , ниже владѣти мужемъ,
но быти въ безмолвіи. Тим. 1: 2, 11. 12. Зач. 282.*

Слово Св. Апостола Павла , Братія ! По первому
правилу его: *жена въ безмолвіи да угится*, можетъ
быть, не слѣдовало бы намъ здѣсь и касаться столь
безмолвнаго пола , который даже ВѢрѣ святой дол-
женъ учиться въ нѣкоторой особости. *Аще ли тесо-
му наугитися хотятъ жены*,—пишетъ тотъ же Апо-
столь въ другомъ посланіи, относительно ученія ихъ
въ ВѢрѣ, — *въ дому своихъ мужей да вопрошаютъ* ¹⁾.
Но когда слова наши нынѣ — о мнимомъ Старо-
обрядствѣ , то не возможно не упомянуть и отно-
сительно женскаго пола о нѣкоторомъ превращеніи
въ немъ Апостольскихъ правилъ даже въ способахъ
или порядкѣ вѣроученія , какъ и во многомъ другомъ,
изъ чего состоитъ мнимое Старообрядство. По любви
моей къ заблуждающимъ отъ Св. Церкви и по
долгу званія входя , сколь можно внимательнѣе , во
всѣ способы къ обращенію ихъ въ Церковь , а съ

¹⁾ Кор. 1: 14, 35. Зач. 157.

тѣмъ вмѣстѣ и первѣе вникая въ самыя причины уклоненія или закоснѣнія нѣкоторыхъ въ заблужденіяхъ, я достаточно примѣтилъ, что мнимое Старообрядство всего наиболѣе поддерживается въ заблужденіяхъ своихъ тѣмъ самымъ поломъ, которому Слово Божіе велитъ учиться Вѣрѣ у мужчинъ и въ домахъ своихъ, а не мужчинъ учить. Въ Безпоповщинскихъ толкахъ, почти какъ по догмату ихъ, ввѣрено уже и общественное отправленіе мнимой «Вѣры», Богослуженіе и Требы ввѣрены женскому полу въ присутствіи мужескаго, какъ бы нарочито вопреки Апостольскимъ заповѣдямъ. Можно сказать рѣшительно, что и въ Поповщинѣ, хотя не такъ открыто, но по домамъ внутри семействъ, въ рукахъ женщинъ также, особенно женщинъ старыхъ, хранится самая главная сила мнимаго Старообрядства. Въ нихъ сохраняется самая закваска раскола, при которой можетъ онъ продолжаться впредь, даже множиться на неопредѣленное число лѣтъ. Въ семъ случаѣ оно подобно тому самому царствію Божію, которому хотеть быть мнимо подобнымъ. *Подобно есть, по притчѣ Господа Иисуса Христа, подобно есть квасу, евоже приемиши жена скры въ сатльхъ триехъ муки, дондеже вскисе все*¹⁾. Точно такъ, все вскисаетъ мнимымъ Старообрядствомъ въ тѣхъ домахъ, гдѣ есть Старообрядки, особенно старыя, заматорѣлыя. Естественно, дѣти съ рожденія, съ самыхъ первыхъ дней своей жизни, всегда на рукахъ женскихъ: первыя

¹⁾ Лук. 13, 21. Зач. 72.

впечатлѣнія всѣ они получаютъ отъ женщинъ. Отецъ и наставники Вѣры видятъ дѣтей на глазахъ своихъ тогда уже, какъ дѣти давно напоены съ млекою матернимъ первыми и о Вѣрѣ понятіями, какія имѣютъ матери. Въ самомъ мужествѣ своемъ мужчины, находясь большею частію не внутри своего дома, когда возвращаются внутрь его, въ нѣдра семействъ, и въ нихъ отдыхаютъ отъ трудныхъ своихъ занятій, тотчасъ бываютъ окружены здѣсь ласками, услугами женскими, окружены ближе всѣхъ женами, матерями, бабушками, тетушками, кои всѣ той и ждуть чреды своей, чтобы успокоить «удалыя, какъ говорятъ онѣ, головы ихъ.» Связи сіи сами по себѣ прекрасны, утѣшительны, нужны, благословенны свыше: онѣ составляютъ первое благополучіе общежитій въ мірѣ. Но слово нынѣ о томъ, Братія, что житейскія взаимныя отношенія между тѣмъ и другимъ поломъ должны бы и ограничиваться житейскимъ образомъ жизни: а они простираются, повторяю, въ домахъ старообрядческихъ гораздо далѣе, вторгаются въ священныя дѣла вѣроученія Христіанскаго. Женщины, видя отношенія къ себѣ семейниковъ другаго пола, очень просто передаютъ имъ собственныя помятія по Вѣрѣ: а мужчины и готовы за нѣжныя пощеченія принимать такимъ внушеніямъ, не смотра на то, и даже не желая знать, не противны ли уже внушенія сіи единой, общей всѣмъ святой матери Церкви. Вотъ объ етомъ-то по связи бесѣдъ моихъ, на основаніи вышеприведенныхъ словъ Апостола Павла, объ етомъ-то и

необходимо мнѣ говорить здѣсь, что т. е. мужамъ не слѣдуетъ учиться Вѣрѣ у женъ, а женамъ должно учиться ей у мужей, у мужчинъ.

Вы слышали уже, Слушатели мои, что отнюдь не мое такое правило, а правило Апостольское, заповѣдь Божія. *Жена въ безмолвіи да угится со всякимиъ покореніемъ*,—такія слова Св. Павла ускорили мы положити при самомъ началѣ въ основаніе настоящей бесѣды. *Женъ же угити не повелѣваю*,—присовокунилъ далѣе Апостоль, говоря именно объ ученіи по Вѣрѣ,—*ниже владѣти мужемъ, но быти въ безмолвіи*. Казалось бы, и слову нашему о томъ конецъ теперь, когда такъ ясно и рѣшительно сказано Апостоломъ. Слово Апостольское, безъ сомнѣнія, вѣрно, и требуетъ только покорности, исполненія съ нашей стороны, а не разсужденій какихъ либо или тѣмъ менѣе—препирательствъ. Но, быть можетъ, и мужи, не только жены, тѣ и другія, по особливой нѣжности нашего вѣка, недоразумѣютъ, для чего въ Св. Писаніи поставлена такая предосторожность въ вѣроученіи? Нѣкоторые изъ привыкшихъ судить по-своему и въ дѣлахъ Божіихъ, вѣроятно, захотятъ еще сказать, не по тогдашнему ли, какъ писалось Слово Божіе, старому времени сказано тамъ такимъ образомъ о женахъ, и не слѣдуетъ ли въ нашъ съ пріятностію образованный вѣкъ разсуждать о семъ нѣсколько иначе? Нѣтъ, нѣтъ, Братія и Сестры мои о Господѣ, нѣтъ! Слово Божіе сказано для всѣхъ временъ и народовъ, для всѣхъ состояній людей, и за основаніе свое имѣетъ оно съ одной стороны всеобъемлющую,

неизмѣняющуюся никогда премудрость Создателя нашего, Спасителя и *Духа истины*, съ другой — нашу человѣческую природу, вѣчные опыты собственной нашей жизни и — будущіе, не только прежде насъ бывшіе или между нами существующіе.

Св. Апостоль Павель въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ сказалъ: *женѣ угнати не повелѣваю, ниже владѣти мужемъ*, въ причину такому правилу присовокупилъ, что *Адамъ прежде созданъ бысть, потомъ же Ева: и Адамъ не прелстися, жена же прелстившися, въ преступленіи бысть*. Въ чемъ сила слова? — Въ томъ во-первыхъ, что *мужъ глава женѣ*, какъ многократно и говоритъ индѣ Слово Божіе, а *жена взята уже отъ мужа, плоть отъ плоти его, и кость отъ костей его*, по выраженію Писанія Божія ¹⁾. Гдѣ же быть уму, какъ не въ головѣ? Учиться ли ей отъ члена плоти, плоти своея? Во-вторыхъ, если бы даже и стать учиться мужу отъ жены Вѣрѣ, Вѣрѣ, вторюю (въ дѣлахъ домашнихъ жена есть полная мужу помощница): она по нѣжности своей природы скорѣе, легче, опаснѣе можетъ подпасть искушеніямъ или обольщеніямъ, кои могутъ тотчасъ быть со стороны врага Божія и нашего, какъ скоро должны мы заняться истинами Божіими. *Адамъ не прелстися, жена же прелстившися, въ преступленіи бысть*, говоритъ Апостоль. Долго ли праматерь наша Ева, при всемъ своемъ свѣтломъ тогда умѣ и непорочномъ сердцѣ, побогословствовала, когда искуситель

- ¹⁾ Быт. 2, 23. Ефес. 5, 28. Зач. 231.

повель съ нею рѣчь о Богѣ и о заповѣди Божіей, тогда одной только? Искушитель потому именно и приступилъ съ искушеніемъ къ женѣ, а не къ Адаму, — такъ изъясняются толкователи Св. Писанія, — что надѣялся удобнѣе своими коварными и, повидимому, усердными видами вовлечь ее въ свои сѣти, чѣмъ мужа. Въ мужѣ гораздо больше встрѣтилъ бы онъ твердости духа, непоколебимости разсужденія, силы противъ угодливости, равнодушія при воззрѣніи на красоту плода запрещеннаго. Адамъ пріялъ притомъ заповѣдь Божию непосредственно отъ Бога. Мужъ могъ прельститься также: но — уже чрезъ посредство жены, которая одной съ нимъ природы, дарована Богомъ помощницею и столь тѣсно самымъ происхожденіемъ отъ мужа и жизнію соединена была съ мужемъ. Въ такомъ по крайней мѣрѣ смыслѣ объяснялся самъ праотецъ нашъ на судѣ предъ Богомъ въ своей винѣ паденія. И если такъ случилось съ праматерію нашею, что она была прельщена искушителемъ, а не Адамъ, съ праматерію нашею, при всемъ ея Богосозданномъ, свѣтломъ тогда умѣ и невинномъ сердцѣ; то сколь болѣе и легче случиться можетъ съ поломъ ея нынѣ, въ состояніи поврежденія природы, что искушитель можетъ скорѣе ввести сей полъ въ заблужденія по отношеніямъ къ Богу и къ святымъ Его заповѣдямъ! Для сего-то и вообще въ опредѣленіи Божіемъ, по грѣхопаденіи первой четы, сказано къ женѣ: *къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати бу-*

детъ ¹⁾, или, какъ въ Новомъ Завѣтѣ нашемъ: *мужъ глава есть жены; а жена да боится своего мужа* ²⁾. Для сего-то тѣмъ болѣе въ нынѣшнемъ чело-вѣческомъ состояніи, по паденіи, обольстители женъ и общественными законами наказываются строго, въ охраненіе природной чувствительности пола нѣжнаго.

Такія разсужденія, впрочемъ, никакъ не относятся къ униженію вашего пола, Сестры мои о Господѣ, а служатъ еще къ возвышенію его въ своемъ родѣ. Въ нихъ сказывается, что вы такъ много добры, такъ сильно нѣжны, такъ воспріимчивы и чувствительны, что нельзя полъ вашъ обременять порученіемъ строгой стражи для ума и природы человеческой со стороны враговъ нашего спасенія, такъ же точно, какъ нельзя васъ обременять и не обременяютъ шлемами, бронями, щитами, оружіемъ для брани со врагами видимыми. Обременяютъ ли васъ и мирными дѣлами гражданскаго управленія, дѣлами напр. судебными, или иными какими либо общественными обязанностями? Нѣтъ. Не къ вамъ, не къ произволенію вашему относятся такія разсужденія и здѣсь и тамъ, но къ природѣ вашей. Какими Богъ создалъ васъ: такъ и быть вамъ велѣлъ Онъ Самъ въ Словѣ Своемъ; такъ вы и есть; такъ мы и обязаны беречь васъ, исполняя законъ Божій. Что же относится къ вамъ самимъ, то могу только привести вамъ на мысль слово Св. Апостола Павла: *Еда речетъ здание создавшему его,*

¹⁾ Быт. 3, 16. ²⁾ Ефес. 5, 23. 33. Зач. 230 и 231.

почто мя создалъ еси тако? Или не имать власти скудельникъ на брениі ¹⁾?

По сему-то подобныя соотношенія между мужемъ и женою, власть мужа надъ женою и покорность жены къ мужу простираются не до однихъ только предметовъ Вѣры, но распространены въ Словѣ Божіемъ почти на всѣ дѣла ихъ въ жизни. *Мужъ глава есть жены*, сказано. Въ предосторожность, чтобы иногда не забыли мужа независящей отъ нихъ, а отъ Бога также учрежденной необходимости сихъ правъ семейныхъ, Слово Божіе настоятъ о томъ индѣ такъ и подобнымъ образомъ: *сыну и жень, брату и другу не даждь власти надъ собою ²⁾*. Св. Апостоль Павелъ, говоря собственно о вѣроученіи, сказалъ вмѣстѣ и вообще о всѣхъ отношеніяхъ въ жизни жены къ мужу: *жень угити не повелываю*, и далѣе: *ниже владѣти мужемъ*, что тѣмъ скорѣе можетъ послѣдовать въ иныхъ дѣлахъ, какъ скоро мужъ подвергся бы власти жены даже въ вѣроученіи. Печальныхъ послѣдствій отъ несоблюденія сего порядка не нужно указывать въ Писаніи; они во всякое время могутъ случиться предъ глазами вашими. Это такъ, впрочемъ, въ дѣлахъ еще только семейныхъ: о дѣлахъ общественныхъ, совершаемыхъ мужами на поприщѣ служенія общественнаго, едва гдѣ въ правилахъ и упоминается, что никакъ не должны зависѣть сѣи дѣла отъ какого либо вліянія жень. Едва кой-гдѣ въ законахъ напомяно, чтобы мужамъ не брать съ

¹⁾ Рим. 9, 20. 21. Зач. 102. ²⁾ Спр. 33, 19.

собою женъ и въ путешествіяхъ для обозрѣнія дѣлъ своего служенія. Такъ всѣмъ извѣстно, сколь мало прилично вмѣшательство женъ въ дѣла общественнаго, впрочемъ гражданскаго служенія!

И если такъ въ дѣлахъ жизненныхъ, то что сказать о духовныхъ, о любомудріи небесномъ, о святой Вѣрѣ? Святая Вѣра, небесное любомудріе, всякое дѣло духовное въ своемъ основаніи или объемѣ не есть какое либо житейское, тѣмъ менѣе домашнее или семейное упражненіе наше, но—общественное, священное, торжественное, церковное, небесное. Кому же болѣе знать такія истины, и по самому обыкновенному взгляду на общежитіе,—мужамъ ли, или женамъ? Мужескій полъ наиболѣе находится среди общественной жизни, имѣетъ многоразличныя сношенія съ людьми, даже съ народами, чаще бываетъ въ священнѣхъ собраніяхъ о Богѣ, даже по обязанностямъ общественнымъ: онъ имѣетъ посему наиболѣе и средствъ къ вѣрному познанію истинъ Божиихъ, видитъ ихъ въ примѣрахъ, непрерывно повѣряетъ себя во взаимныхъ сношеніяхъ другъ съ другомъ, и амыя заблужденія свои скорѣе можетъ примѣтить, исправить, смотря на ближнихъ своихъ. Женскому полу, напротивъ, самое приличіе общественной жизни внушаетъ быть наиболѣе внутри своего дома и въ какомъ либо опредѣленномъ кругу общежитія. Относительно святой Вѣры прекрасенъ, подлинно, такой образъ жизни его и безопасенъ, когда женщины воспитаны въ православіи, въ ученіи Св. Цркви,

въ духѣ Евангелія: онѣ едва имѣли бы тогда, если бы захотѣли, безъ нарушенія правилъ своего пола, онѣ едва имѣли бы тогда и случаи къ разсѣянности или потерѣ страха Божія въ водоворотахъ міра. Но сущая бѣда, когда онѣ уже вовлечены въ какія либо заблужденія по Вѣрѣ или близки къ тому, или даже родились съ заблужденіями; а между тѣмъ по роду сихъ самыхъ заблужденій остаются наиболѣе въ домахъ своихъ, безъ общенія съ Церковію! Зараза въ нихъ, зараза лжеученій въ Вѣрѣ, не будучи провѣтриваемъ, ни очищаема общественными сношеніями, какъ у мужей, время отъ времени болѣе и болѣе крѣпнеть, ожесточается, дѣлается неиспѣльною, и, что всего наипаче, составляетъ, повторяю, закваску для распространенія тѣхъ заблужденій и на всѣхъ окружающихъ ихъ, особенно же на дѣтей, домочадцевъ и сродниковъ своихъ. Не разъ нѣкогда доводилось мнѣ знать, что нѣкоторые Старообрядцы мужескаго пола въ тяжкихъ болѣзняхъ, особенно предъ смертію изъявляли желаніе призвать къ себѣ Православныхъ Священниковъ; имъ представлялось тогда, безъ сомнѣнія, многое, что они видѣли, слышали, узнали о единой спасительной Вѣрѣ; но появляется къ одру мать, тетка или кто либо изъ старыхъ женщинъ, и — вскорѣ подавляютъ такіа святая расположенія духа своими нѣжными совѣтами! По сему-то мужья не только не должны ввѣряться беззаботно домашнимъ разсужденіямъ женъ относительно Вѣры, но тѣмъ наиболѣе, заблаговременно

обязаны обзрѣвать собственно имъ вѣренную область жизни, входить сами въ сіи разсужденія, не противны ли уже они общественной совѣсти, законамъ Вѣры? Иначе на нихъ самихъ падетъ предъ Богомъ вина какого либо разстройства въ ихъ домо-чадствѣ со стороны перваго на землѣ истиннаго счастья, — Вѣры и благочестія!

Сохрани Богъ, чтобы отъ какого либо злаго намѣренія женъ начиналась когда нибудь закрадываться въ нихъ тлетворная душевная язва заблужденій по Вѣрѣ! Нѣтъ, это можетъ сдѣлаться просто по особенной ихъ воспріимчивости, чувствительности, пламенности, даже собственно по особенной склонности къ добру и благочестію нѣжнаго пола. Непремѣнно сказать надобно, что сердца женскія наиболѣе всего склонны бываютъ по природѣ къ набожности, и склонны со всею горячностію. Мирная семейная жизнь ихъ сама собою располагаетъ ихъ къ тому. Души ихъ любятъ среди самаго безмолвія непрерывно собесѣдовать съ кѣмъ либо. Праматерь наша Ева ни на минуту не усомнилась вступить въ разговоръ даже со змѣемъ-искусителемъ, когда не было вблизи мужа, а она добровольно уклонилась отъ единобесѣдованія съ Богомъ. Св. Златоустъ, превознося пламенное усердіе ко Господу Иисусу женъ Муроносицъ въ то время, какъ всѣ Апостолы оставили Его и разбѣжались, замѣчаетъ между прочимъ, что имъ первымъ сообщена была и вѣсть о воскресеніи Господа для того, что жены, безъ сомнѣнія, гораздо

скорѣе, чѣмъ мужчины хладнокровные, тяжкосердые, косные въ вѣрѣ, — какъ именно говорить объ нихъ Самъ Иисусъ Христосъ при томъ случаѣ, — разнесутъ вѣсть сію по Апостоламъ. Такъ и было. Не утаилась природная тайна сія и отъ лжеучителей, при распространеніи мнимой ихъ Вѣры. Лжеименные наставники Вѣры мнимой, *обходя*, какъ говорилъ Иисусъ Христосъ о фарисеяхъ Иудейскихъ, *сушу и море, да сотворятъ* кого либо *сыномъ всенны сугубльшимъ себя*, обыкновенно съ наставленіями своими подходятъ къ женщинамъ, дома живущимъ, особенно къ женщинамъ старымъ. А тѣ всего охотнѣе, готовѣе и слушаютъ ихъ, вздыхаютъ съ ними, плачутъ, и наконецъ вовсе сдаются на слова ревнителѣй мнимаго благочестія, будто бы святые и душеспасительныя. До ревности не по разуму, до изступленія — тогда только шагъ. Намъ, поставленнымъ по закону Вѣры служителямъ Вѣры, не можно никогда имѣть такой близости къ матерямъ семействъ; хотя мы по возможности и заботились всегда, чтобы злу лжеученій противопоставить законный долгъ своего священнослужительства, внушая сослужителямъ своимъ обращать особое вниманіе въ дѣлахъ мнимаго Старообрядства на старыхъ женщинъ. Но когда приводилось и самимъ намъ видѣться съ ними для предложенія имъ увѣщаній къ обращенію въ Церковь; онѣ тотчасъ представляли сами изъ себя какъ бы исповѣдницъ и страдалицъ! Но когда, по изясненіи съ моей стороны сперва того, что Пастырь Церкви

не можетъ быть ни для кого инымъ кѣмъ, какъ только другомъ о Христѣ, отцемъ и попечителемъ, и что принужденій ни въ чемъ имъ нѣтъ и отнюдь не будетъ,—когда слушательницы приклоняли ухо къ убѣжденіямъ, когда наконецъ уступали онимъ: обращеніе ихъ было уже пламенемъ, котораго рѣвки потушить не могутъ. Оно скорѣе и индѣ распростра- няло пламень ревности по истинной Вѣрѣ Православ- ной окрестъ ихъ!

Къ несчастію нашему, мнимое Старообрядство на- ше какъ бы особенно приспособлено къ духу жен- щинъ, наипаче старыхъ. Женщины, бывъ заняты и въ самые праздники домашними дѣлами, какъ за- нята была и упоминаемая въ Евангеліи сестра Лаза- рева Марѳа, даже нарочитыми приготовленіями къ праздникамъ, рѣдко, едва когда могутъ бывать въ церкви Божіей. Почему и довольствуются онѣ от- правленіемъ только домашняго своего Богопочтенія. А мнимое Старообрядство къ тому-то именно, къ домашнему-то Богопочтенію все и приспособлено. Учитель Старообрядства приходитъ къ женщинѣ старой, подобно какъ приходилъ искушитель къ ма- тери нашей Евѣ, приходитъ и говоритъ ей, что «въ Церковь ходить даже не надобно; это даже грѣхъ нынѣ: тамъ Вѣра вся переиѣнена. Ко спасенію до- вольно двуперстнаго знаменія, иѣдныхъ складней съ изображеніемъ осмиконечнаго Креста; довольно одной своей чаши, чтобы не ѣсть съ людьми, держащими- ся Церкви; святаго Причастія ко спасенію не ну-

жно; покаяться можно и дома. Сиди дома и молись по лѣстовкѣ и пр. и пр.» Чего же лучше, ближе къ сердцу старыхъ женщинъ, при жизни, можетъ быть давно уже препровождаемой въ видимомъ, хотя и не душевномъ еще удаленіи отъ Св. Церкви? Вотъ онѣ рѣшительно и отстаютъ наконецъ отъ Св. Церкви, или уже стараются и помышляютъ о возвратѣ къ ней когда либо! Что же, если онѣ и родились еще внѣ ея? Живыхъ примѣровъ тому въ опытахъ всегда много множество. Мы укажемъ на опытъ, записанный даже въ Священномъ Писаніи, на опытъ, сколько помнится, перваго открытаго или народнаго раскола еще въ Ветхозавѣтной Церкви Божіей. Въ книгѣ Судей сказывается, что нѣкто Миха (какъ сейчасъ окажется, человекъ богатый) похитилъ однажды у матери своей тысячу и сто сребрениковъ, но, раскаявшись, возвратилъ ихъ матери. Мать похвалила сына за раскаяніе, и на часть денегъ, кои общала уже Богу, вѣроятно, по случаю покражи оныхъ, велѣла сребродѣлю устроить *кумиръ извадинъ и смлянъ*, и вручила его Михѣ. Миха поставилъ извадинное въ домѣ своемъ, и — сталъ домъ его домою Божіимъ. Между тѣмъ устроено священническое облаченіе, и распоряженіемъ отца облеченъ въ священническій чинъ одинъ изъ сыновъ Михи. Потомъ случайно пришелъ къ Михѣ дѣйствительный Левитинъ, и, по просьбѣ его, принялъ на себя изъ платы отправленіе домашняго Богослуженія по чину Левитскому. Вѣсть о новомъ мѣстѣ Богомоленія разнеслась.

Начали прибѣгать къ молитвенницѣ, къ Левитину, къ изваянному божеству многіе и изъ стороннихъ. Обычай продолжался въ преемственной порядкѣ, перешедъ наслѣдокъ въ цѣлое племя Даново. Наконецъ, — въ чемъ особенно и сила слова къ настоящему случаю, — въ святой книгѣ замѣчено, что *сынове Дановы поставиша себѣ изваяніе, еже сотвори Миха, во вся дни, въ няже баше домъ Божій въ Силомъ*, гдѣ т. е. стоялъ Кивотъ Завета Божія, единственная святыня Іудеевъ, къ которой отовсюду ходить было надобно. Последнее примѣчаніе въ сказаніи Библейскомъ служитъ къ изъясненію намѣренія въ учрежденіи такого домашняго Богослуженія. Изъ сказанія видно, что все такъ было устроено для того, дабы сперва матери Михи и ему самому съ домочадцами, а наконецъ и всему племени Данову не имѣть надобности ходить въ истинный домъ Божій, находившійся въ Силомѣ, — примѣръ для политики Іеровоама Царя, который въ послѣдствіи времени на границахъ царства, въ Веонлѣ и Данѣ, поставилъ два золотыхъ тельца съ тѣмъ, дабы жители царства Израильскаго, отдѣляясь отъ царства Іудейскаго, не имѣли нужды ходить во Іерусалимъ къ единственному тогда храму истиннаго Бога! Женщина, мать Михи, подала первая мысль къ тому. Истинная картина Поповщины нашей! Сдѣлано то же, что дѣлается въ ней по мнимому Старообрядству у насъ, гдѣ кланяются старымъ только иконамъ, какъ веществу, гдѣ устроены также произвольно священническія ризы, гдѣ нанимаются

изъ платы наши бѣглыя Левитины, и отправляютъ священнослуженіе отдѣльное отъ Церкви, истиннаго дома Божія. Но нашимъ мужамъ Христіанамъ надлежало-бъ быть гораздо благоразумнѣе Миши, который жилъ до пришествія благодати, когда и весь народъ Иудейскій, по слову Св. Златоуста, былъ въ дѣтскомъ еще возрастѣ по Вѣрѣ, и былъ окруженъ своевольными примѣрами служеній Богу у народовъ языческихъ, — намъ, Христіане, надобно быть гораздо благоразумнѣе и не отдаваться въ дѣлахъ святой Вѣры на волю женскую или свою лѣнливую волю.

Не забываемся, что принадлежитъ и женамъ, — сперва имъ еще болѣе, чѣмъ кому либо, — обучать семейниковъ своихъ Вѣрѣ и благочестію. Кому ближе и первѣе внушать дѣтямъ духъ благочестія, какъ не матери ихъ, бабкѣ, теткѣ, у которыхъ дѣти непрерывно въ глазахъ и на рукахъ? Кому проще, естественнѣе и глубже внѣдрить въ дѣтей первыя понятія по святой Вѣрѣ, какъ не питательницамъ нашимъ съ самымъ млекою ихъ? Ихъ поступки, слова, взоры, все — уроки, первые уроки для дѣтей. Особливая нѣжность матерняго пола, горячесть его и снисходительность, гибкость въ словѣ, пламенность чувствій сердечныхъ, все у него чрезвычайно способно къ тому, чтобы и первые уроки въ Вѣрѣ преподаны намъ были именно матерями нашими и бабушками. Св. Апостоль Павель полагалъ особливую надежду на собрата своего Тимофея потому въ особенности, что онъ, Тимофей, можно сказать, съ кровію

занялъ истинную Вѣру такимъ точно образомъ. *Воспоминаніе пріемлю*, писалъ онъ къ нему, когда Тимошей давно былъ уже Епископомъ, *о сущей въ тебѣ нелицемѣрный вѣръ, яже вселися прежде въ бабу твою Лоиду и въ матеръ твою Евникію, извѣстенъ же есмь, яко и въ тебе* ¹⁾. Даже и относительно мужей ставитъ иногда Слово Божіе женамъ въ особенную обязанность споспѣшествовать душевному спасенію ихъ. Въ началѣ Христіанства были и такіе супруги, изъ которыхъ или жена была Христіанка, а мужъ невѣрующій, или мужъ Христіанинъ, а жена не-Христіанка: что же относительно Вѣры заповѣдывали имъ Апостолы? Они завѣщавали вѣрующимъ учить невѣрующихъ какъ мужу жену, такъ равно и женѣ мужа. *Что бо вѣси, жено, пишеть Св. Апостоль Павелъ, аще мужа спасеши? и то же повторяеть къ мужу: или что вѣси, мужу, аще жену спасеши* ²⁾? Но какъ надобно быть сему со стороны женъ? — Такъ же, какъ уже и прежде нѣсколько разъ сказывано изъ Апостольскихъ посланій: — съ покорностію и послушаніемъ къ мужьямъ. *Такъ же и вы, жены,* — пишеть другой Апостоль первоверховный, Петръ, *повинуйтесь своимъ мужьямъ, дабы тѣ изъ нихъ, которые не покаряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова приобрѣтаемы были* ³⁾. Не иначе, безъ сомнѣнія, должны онѣ учить Вѣрѣ и дѣтей своихъ и домочадцевъ, какъ въ зави-

¹⁾ Тим. 2: 1, 5. Зач. 290. ²⁾ Кор. 1: 7, 16. Зач. 137.

³⁾ Петр. 1: 3, 1. Зач. 59.

симости отъ мужей и съ покорностію имъ, или по ихъ наставленію. А и сами отцы семействъ, тѣмъ паче жены ихъ, не иначе могутъ учить Вѣрѣ и распоряжаться обученіемъ ей домохадцевъ своихъ, какъ по правиламъ единого для всѣхъ и единственнаго учителя или наставника нашего, Господа Иисуса Христа, кромѣ Котораго никому и не въ домашнемъ быту, а въ общественномъ и всенародномъ, называться не вѣльно учителемъ и наставникомъ въ строгомъ смыслѣ сего слова.

Очевидно, обученіе сіе должно происходить такъ, какъ учредилъ оное Самъ Господь. Онъ главнымъ училищемъ Своимъ, изъ котораго должны выходить и намѣстные учителя и ученіе, установилъ Св. Церковь; а къ обученію Христіанъ Вѣрѣ Своей представилъ священныхъ ея служителей, пастырей и учителей. *Слушайъ васъ*, сказалъ Самъ Онъ къ послѣднимъ, *Мене слушають, и отмѣтайся васъ, Мене отмѣтается. Отмѣтайся же Мене, отмѣтается* *Пославшаго Мя* ¹⁾! — *Аще же и Церковь кто преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*, сказалъ Господь о Церкви ²⁾; — иначе сказать: считай его за невѣрующаго. Почему отецъ семейства тогда только безопасенъ со стороны отвѣтственности предъ Богомъ въ Вѣрѣ его домохадства, когда онъ увѣренъ, что въ домъ его всѣ, а наипаче ближайшая его помощница и участница во всемъ домашнемъ, супруга — православны, правовѣрны и единоудренны со Св. Церковію, *яже есть столпъ и утвержде-*

¹⁾ Лук. 10, 16. Зач. 51. ²⁾ Мат. 18, 17. Зач. 75.

не истины, по слову Апостольскому ¹⁾. Иначе, менѣ ли онъ виновенъ въ томъ предъ Богомъ и Отечествомъ, какъ виновенъ былъ бы предъ Богомъ и начальствомъ, если бы въ домочадцахъ его вселна-ся когда либо духъ возмущеній и непокоривости общественнымъ законамъ, и поддерживался имъ самимъ въ необращеніи никакого на то вниманія и неупотребленіи врученныхъ ему средствъ къ исправленію? Конечно, общественные законы не преслѣдуютъ людей за мнѣнія по Вѣрѣ, какъ предметы совѣсти, если не будетъ прямыхъ оказательствъ ихъ, вредныхъ для общественнаго блага; но самая-то совѣсть родоначальниковъ тѣмъ наиболѣе должна озабочиваться симъ, чѣмъ больше такое дѣло ей именно предоставляется, на ея отвѣтственность возлагается. Во свое время взыщеть съ ней Богъ; во всякое время подвергаютъ ее суду своему законы Божіи. Въ изъясненіе, что и по духу Вѣры или благочестія не должно быть въ домахъ Христіанъ ничего противнаго законамъ Божіимъ, враждебнаго Церкви, а было бы напротивъ все единѣдушно и согласно съ нею, Св. Апостолъ съ той стороны и семейства Христіанскія называетъ Церковію, *домашнюю Церковію* ²⁾ такого или иного Христіанина, который есть какъ бы видная, семейная глава ея. *Цѣлуйте — и Нимфана*, напр. пишетъ Св. Апостолъ въ посланіи къ Колоссаемъ, — *Нимфана съ домашнею его Церковію. Цѣлуютъ вы о Го-*

¹⁾ Тим. 1: 3, 15. Зач. 284. ²⁾ Рим. 16, 4. Зач. 120. Кор. 1: 16. 19. Зач. 166.

сподѣ мново Акила и Прискилла съ домашнею ихъ Церковію ¹⁾). О! сколь благополучны тѣ жительства Христіанъ, гдѣ каждое семейство есть поистинѣ домашняя Церковь! или сколь напротивъ несчастны, когда въ Христіанскихъ селеніяхъ хотя иѣсколько домовъ вмѣщаетъ въ себѣ враговъ истинной Вѣры! Какъ не желать намъ, Христіане-Братія, чтобы любезное Отечество наше по всѣмъ мѣстамъ было въ томъ блаженномъ, и нигдѣ въ етомъ жалкомъ состояніи! А такое блаженное состояніе почасти, какъ слышите, зависитъ отъ васъ самихъ, отцы семействъ, которымъ ввѣрены свыше самыя первыя общества въ Церкви и Отецествѣ, начатки жизни Христіанской и общественной. Стыдно бываетъ тѣмъ мужьямъ, у которыхъ въ собственныхъ ихъ домахъ или семействахъ не ими самими располагаетсяъ что либо и по дѣламъ житейскимъ! Но какой особенный стыдъ тѣмъ, у которыхъ жены располагали бы, хотя бы въ домѣ, еще и общественными дѣлами, дѣлами службы, кои мужамъ ввѣряются! Не умѣю, что и сказать о распорядженіи женами дѣлъ Вѣры и благочестія, когда жены держали бы дома чьи либо даже въ отторженіи отъ святаго дома Божія, отъ единой Св. Православной Церкви! Да не будетъ сего, Братія! Если же гдѣ и есть уже, къ сожалѣнію, какъ въ самомъ дѣлѣ есть видѣ; да очиститъ всякъ изъ васъ домъ свой отъ такого нарѣканія, да исправитъ его, да украситъ православіемъ Христіанскимъ, и за снѣмъ

¹⁾ Кол. 4, 15. Зач. 261.

да насладитя въ жизни сей небеснымъ миромъ, благословеніемъ Божиимъ ! Отъ души желаемъ сего всякому ; молимся о томъ Господу Богу и необинуяся, чистосердечно предъ вами самими о томъ изъясняемся, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ васъ, Христіане-Братія, представъ во свое время предъ лице Божіе за гробомъ, сподобился и тамъ речи со дерзновеніемъ : *«се азъ и дѣти мои, Господи ! По благодати Твоей они рождены духовно Св. Твоею Церковію и воспитаны мною въ жизнь вѣчную!»* Аминь.



Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ, СПРАВЕДЛИВО ЛИ МНИМЫЕ СТАРООБРЯДЦЫ ГОВОРИТЬ, ЧТО «КАКАЯ ВЪРА ГОНИМА, ТА И СПАСИМА,» СПАСИТЕЛЬНА?

Никтоже искушаемъ да глаголетъ, яко отъ Бога искушаемъ есмь: Богъ бо нсть искусителъ злымъ, не искушаетъ же Той никогоже. Іак. 1, 13. Зач. 50.

Нѣкоторые изъ Христіанъ въ Апостольское время, видя вокругъ себя многообразныя внутреннія и внѣшнія искушенія, даже гоненія, разсуждали иногда между собою, что, видно, Св. Вѣра нераздѣльно сопряжена съ искушеніями, — Самъ Богъ по ней насылаетъ оныя. Противъ такихъ-то оскорбительныхъ для Бога понятій говорилъ Св. Апостоль въ упоминаемыхъ теперь словахъ. Виною искушеній, изъяснялся онъ далѣе, — каждый человекъ самъ отъ себя: отъ Бога *всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ. У Отца свѣтовъ, очевидно льющихся съ неба, нѣтъ и тѣни нашихъ земныхъ перемѣнъ, не только тьмы. Мы повторяемъ теперь такія слова Апостола предъ вами, Христіане, въ назиданіе нѣкоторыхъ, нужное и по нашему времени. Какъ одно изъ самыхъ частыхъ разсужденій, на какихъ утверждаются у насъ мнимые Старообрядцы, доводится слышать не извѣстно откуда зашедшее къ нимъ пред-*

убѣжденіе, что будто-бы та только Вѣра (такъ говорятъ они евѣнскъ языкомъ) и спасица, спасительна, которая гонима. Гонимую Вѣрою каждый изъ нихъ называетъ свою собственную. Въ чемъ гоненіе?! Въ томъ, что, хотя отечественный законъ и не преслѣдуетъ ихъ за ихъ мнѣнія по Вѣрѣ, но не даетъ открыто своевольствовать въ отвращеніи оной, не дозволяетъ совращать Православныхъ, не тернитъ соблазновъ, ни укоризнъ для Вѣры Православной господствующей, не велитъ выходить изъ границъ обыкновеннаго благочинія. Какому Вѣроисповѣданію, кому же и изъ Православныхъ дозволены безпорядки? То одно, что мы Духовные, по обязанности званія, съ любовію занимаемся и ими, ограничиваемъ ихъ дѣйствія на Православныхъ нашими предостереженіями для тѣхъ и другихъ, изъясняемъ изъ Слова Божія, изъ священнаго Преданія и изъ писаній Св. Отцевъ, не иначе какъ по собственнымъ книгамъ Старообрядцевъ, изъясняемъ пагубныя для самихъ Старообрядцевъ заблужденія ихъ, братски внушаемъ имъ изъ тѣхъ же книгъ Вѣру истинную, — сіе одно считается у нихъ уже за гоненіе. Труды для нихъ, терпѣніе, любовь Христіанская — все имъ гоненіе! Чудное превращеніе понятій во всемъ у людей сихъ! А если кто изъ мнимыхъ Старообрядцевъ подпадетъ еще и суду, совсѣмъ впрочемъ не за Вѣру свою, но за нарушеніе общественныхъ или гражданскихъ законовъ по дѣламъ своимъ житейскимъ; то тутъ уже, по ихъ понятіямъ, страданіе неперемѣнно за Вѣру!

Они тѣмъ въ особенности и самую Вѣру свою считаютъ спасительною, одну свою Вѣру считаютъ такою, что она будто-бы есть Вѣра гонимая. Не станемъ однако-жь распространяться нынѣ въ устраненіи столь нелѣпой клеветы, что будто-бы Вѣра мнимыхъ Старообрядцевъ есть Вѣра гонимая: побесѣдуемъ о томъ только, справедлива ли самая мысль сія, будто Вѣра спасительная есть Вѣра только гонимая?

Каждый толкъ мнимыхъ Старообрядцевъ говорить такимъ образомъ; а толковъ у нихъ до тридцати; и ко всѣмъ имъ относятся одни и тѣ же законы наши: между тѣмъ каждый изъ тѣхъ различныхъ тридцати толковъ разсуждаетъ о себѣ, что его одного Вѣра истинная, а прочія всѣ неправы: ни одинъ другаго не терпитъ, другъ съ другомъ не имѣетъ общенія не только молитвами, но даже пищею, наравнѣ какъ и съ Православными. Посему всѣ тридцать Вѣръ, мнимые ревнители Вѣры, будутъ спасительны по вашимъ понятіямъ, когда всѣ онѣ одинаковы между собою, и равно, по вашему именно понятію, гонимы? «Нѣтъ», говоришь ты. Для чего-жь не такъ, кто бы ты ни былъ Старообрядецъ, по какому бы ни звался толку, для чего не такъ ты о всѣхъ другихъ толкахъ говоришь, какъ о своемъ, что тѣ Вѣры также «спасимыя», какъ и твоя, когда всѣ онѣ одинаковы и равно съ твоею гонимы? — *Отъ устъ твоихъ сужду ти, лукавый рабе!* говорилъ Господь Иисусъ Христосъ къ человѣку, который о господинѣ своемъ говорилъ то, а дѣлалъ въ отношеніи къ нему

другое ¹⁾. Подобнымъ образомъ , когда злочестивые Иудеи говорили о Господѣ Иисусѣ , что якобы Онъ *о князь бѣсовствѣмъ изгоняетъ бѣсы* , между тѣмъ изгоняли бѣсовъ и нѣкоторые изъ самихъ Иудеевъ , — Господь отвѣтствовалъ , что если Я силою демонскою изгоняю демоновъ , то ваши заклинатели какою силою изгоняютъ ихъ? *Ужели сатана сатану изгонитъ?* Итакъ , если ваши изгоняютъ бѣсовъ силою Божіею; иною невозможно : то почему не мыслите вы и о другихъ такъ же точно , какъ о себѣ , когда дѣло одно и то же ²⁾? Обратимся мы къ себѣ. Если твоя Вѣра , Старообрядецъ , спасима , потому , что она гонима ; то почему двадцать девять иныхъ Вѣръ , гонимыхъ такъ же , ни меньше ни больше , какъ гонима и твоя , не только совѣмъ не считаешь спасительными , но и отвергаешь , пренебрегаешь , поносишь , за нечестіе ставишь? Не самъ ли ты , посему , давно собственными руками разрушилъ основаніе , о которомъ думаешь , что стоишь на немъ?

Озрись вокругъ себя ; смотри и инуда , далѣе настоящаго твоего себялюбія. Ты говоришь , что Вѣра твоя спасительна потому , что она гонима. Спросимъ тебя : всегда ли Вѣра твоя была въ такомъ состояніи , т. е. Вѣрою гонимую? Ты неизбѣжно сказать долженъ , что не всегда ; а стала быть гонимую со времени только воображаемой тобою переменны Вѣры въ Россіи ; чему времени считаешь ты около ста шестидесяти лѣтъ. Извѣстно , что до того времени та самая,

¹⁾ Лук. 19. 22. Зач. 95. ²⁾ Матѣ: 12, 24. 30. Зач. 46.

по понятію твоему, Вѣра, которую будто удержали Старовѣры, была въ Отецествѣ нашемъ, какъ и нынѣ Вѣра наша Православная, господствующею, торжествующею, а отнюдь не гонимую. Итакъ та самая, твоя собственная Вѣра была тогда, по твоему нынѣшнему понятію, неспасительною?! Время бывшаго торжества ея со времени Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра до Благочестивѣйшаго Царя Алексѣя Михайловича, около семисотъ годовъ, по твоему сужденію, было нечестивое, неспасительное? Какъ же, по мнѣнію твоему, спаслись преподобные Антоній и Феодосій Печерскіе, Зосима и Савватій Соловецкіе, Святители Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ Московскіе, Благовѣрные Князи Александръ Невскій, Феодоръ, братъ его, и иные безчисленно многіе Святые наши, когда они жили въ то именно время, какъ Вѣра ихъ, и якобы твоя собственная, не была гонимую? По-твоему надобно бы сказать уже, что всѣ тѣ древніе предки наши не спасались, а погибли, — когда Вѣра ихъ была не твоею мнимою гонимую, а нашею нынѣшнею Великороссійскою, — не гонимую? Со времени только Старообрядства вашего стала она быть спасительною, не бывъ прежде такою?! Удивительныя сужденія!

Простри взоръ свой еще и далѣе, въ предѣлы не отечественной только Церкви, но и вселенской. До Равноапостольнаго Царя Константина, въ продолженіе трехъ сотъ сличкомъ лѣтъ отъ рождества Иисусъ-Христова, Вѣра Христова была, подлинно,

гонимая Вѣра. Кровь мученическая лилась тогда рѣками [*зміи искустилъ на Церковь Божию рѣку, да ю въ рѣцѣ потопишь* ¹⁾]: ни на одинъ мигъ жизни не были въ безопасности отъ гонителей исповѣдники Христовы. Въ то же время была она, поистинѣ, и Вѣра спасительная. Тогда явилось неисчислимое пресвѣтлое воинство Мучениковъ; Св. Апостолы предшествовали имъ во всѣхъ разнородныхъ страданіяхъ и смертяхъ за Вѣру. Самъ Господь Иисусъ Христосъ былъ во главѣ гонимыхъ, умирающихъ. *Что Мѧ гонили?* напомнилъ Господь одному изъ гонителей Вѣры, явѣсь ему въ пренебесной славѣ Своей, отвергну небеса ²⁾. Всѣ впрочемъ бури бѣдствій Церкви Божіей наконецъ замолкли, *и бысть тишина велия!* Равноапостольный Царь Константинъ вдругъ возвелъ въ лицѣ своемъ Вѣру Христову на престолъ Рима, на престолъ міра, вселенной. Тишина, свобода, слава, почести, всѣ выгоды жизни для вѣрующихъ стали равняться бывшимъ дотолѣ злополучіямъ. Перестала ли однако-жь съ того времени Вѣра Христова быть спасительною, переставъ быть гонимую? Никакое человѣческое нечестіе не дерзало еще никогда отверзть уста, чтобы сказать такимъ образомъ о Вѣрѣ Св. Царей Константина и Елены, Афанасія Великаго, Василя Великаго, Григорія, Златоуста, Николая Мирликійскаго, Ефрема Сирина, Саввы Освященнаго, словомъ — безчисленнаго множества Св. Отцевъ, явившихся свѣтилами на тверди Церкви для

¹⁾ Апок. 12, 1 — 17. ²⁾ Дѣян. 9, 4. Зач. 21.

всѣхъ временъ. Не тогда ли, какъ *пришли отъ Господа времена прохладна*, съ особенною опредѣлительностію изложены на Соборахъ Св. Отцевъ Вселенскихъ Символы нашей Вѣры, правила жизни, торжественные обряды? Не та ли всегда прямая цѣль Вѣры, сего небеснаго дара, чтобы стать намъ ею блаженными не только въ вѣчности, но и въ сей еще жизни? Не блаженная ли вѣчность—цѣль и всей нашей жизни? Не слава ли Божія—конецъ всѣхъ подвиговъ земныхъ Господа нашего Иисуса Христа? Крестомъ подобало Ему внити въ славу Свою, говорить Апостоль. *Тѣмже Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя, еже паче всякаго имене*, сказано въ другомъ мѣстѣ ¹⁾. *Отце*, говорилъ Самъ Господь предъ страданіями, *прииде гасъ, прослави Сына Твоего* ²⁾! Прославленія, царства просилъ Онъ у Отца Своего и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ. Словоиъ — прямое, или какъ говорятъ, положительное состояніе вѣрующихъ есть блаженство; а скорби и бѣдствія суть злключенія случайныя или временныя; онѣ нужны только какъ средства къ очищенію Вѣры нашей, какъ условія или принадлежности настоящей нашей жизни на землѣ болѣе, чѣмъ — Вѣры. Св. Церковь непрерывно просить о томъ Бога, чтобы Онъ *избавилъ насъ отъ всякія нужды и пегали*; Самъ Господь научилъ насъ просить въ молитвѣ Своей у Отца нашего Небеснаго: *не введи насъ во искушеніе, въ напасть, но избави насъ отъ лукаваго* ³⁾.

¹⁾ Филип. 2, 9. Зач. 140. ²⁾ Иоан. 17, 1, Зач. 56. ³⁾ Матѣ. 6, 13. Зач. 16.

Слѣдя за ходомъ Вѣры Христовой въ міръ со стороны внѣшнихъ обстоятельствъ, иногда прискорбныхъ, иногда благоприятныхъ, не должны мы оставить безъ особливаго вниманія, Слушатели мои, что какъ скоро восторжествовала на землѣ Вѣра Христова, въ царствованіе Равноапостольнаго Царя Константина, религіи языческія, которыми всѣмъ Римъ давалъ покровительство, тотчасъ подверглись пренебреженію и гоненіямъ своего рода: капища идольскія были запираемы или и разрушаемы, служители мнимыхъ боговъ сдѣлались праздными и презираемыми, самые боги ихъ—идолы стали быть сокрушаемы и попираемы. Правда, Св. Вѣра Христова, которая есть вѣсть и любовь небесная, отнюдь не могла внушать жестокостей и противъ идолопоклонниковъ, жестокостей сколько нибудь подобныхъ тѣмъ, какія причиняли прежде Христіанамъ поклонники мнимыхъ боговъ; необходимо было только обузданіе своевольствъ идолопоклонниковъ въ охраненіе истины Вѣры Христовой. Довольно однако-жъ было и этого, чтобы называть такія распоряженія мѣстныхъ начальствъ гражданскихъ, по словамъ мнимыхъ Старообрядцевъ нашихъ, гоненіемъ на религіи языческія. Что же впрочемъ? Стали-ль идолопоклонническія религіи спасительными отъ того, что стали быть гонимыми? Нѣтъ; не скажетъ такъ, думаю, ни одинъ и изъ любителей гоненій, изъ Старообрядцевъ нашихъ.

Посмотрите вы, мнимые Старообрядцы, еще ближе вокругъ себя, опять въ Отецествѣ своемъ. Въ

числѣ многообразныхъ Вѣръ у многихъ различныхъ народовъ, кои составляютъ Отечество наше, извѣстна между прочимъ Вѣра и Еврейская и Магометанская. Обѣ онѣ за то, что народы, исповѣдующіе ихъ, принадлежать къ одному общественному тѣлу государства, терпятся; но при всемъ Христіанскомъ великодушіи Благочестивѣйшихъ Царей нашихъ терпятся съ ограниченіями, притомъ въ нѣкоторыхъ только, а не во всѣхъ мѣстахъ Россіи; въ нѣкоторыхъ Евреи совсѣмъ не допускаются и на жительство просто, не только съ отправленіемъ своей Вѣры. Такія ограниченія, по-вашему, весьма можно бы назвать гоненіемъ, и Вѣры Евреевъ и Магометанъ — гонимыми. Дѣлаются ли однако-жъ Вѣры Иудейская и Магометанская спасительными отъ того, что онѣ суть Вѣры по-вашему гонимыя? — И надобно сказать, при семъ, что ни одной въ мірѣ Вѣры, ни изъ Христіанскихъ, ни изъ иныхъ, нѣтъ и не было такой, которую бы во всѣхъ мѣстахъ міра такъ ограничивали, какъ Вѣру Иудейскую: такъ Богъ судилъ, чтобы Иудеи за свой грѣхъ Богоубійства разсѣяны были по лицу земли и нигдѣ не имѣли для себя ни пяди собственной земли. По-вашему однако-жъ, Старообрядцы, это на Иудейской Вѣрѣ вѣрный признакъ истинной спасительности ея?! Никакъ, никакъ!

И чтò говорить о различныхъ Вѣрахъ и о различныхъ временахъ? Одна и та же Вѣра, въ одно и то же время, но въ разныхъ мѣстахъ бываетъ и гонима и негонима. Такова именно святая Православ-

ная Вѣра наша, Вѣра Церкви Восточной. У насъ, въ любезномъ Отечествѣ и у православныхъ народовъ Славянскихъ, святая Православная Вѣра есть господствующая и торжествующая; но во владѣнїяхъ Агарянскихъ, у Турокъ, тамъ, гдѣ была она нѣкогда во всей славѣ, и гдѣ возсіялъ въ-первыхъ свѣтъ ея, тамъ, въ самомъ Иерусалимѣ и Константинополѣ, святая Вѣра Христова есть нынѣ Вѣра гонимая и озлобляемая! Слѣдственно она въ одно и то же время должна считаться по-вашему и Вѣрою спасительною, и Вѣрою погибельною?! *Еда ли, скажемъ Писанїемъ, истогникъ отъ одинаго устїа истогааетъ сладкое и горькое* ¹⁾? Не забудьте и того, что если нужно, дабы Вѣра была спасительною, быть ей непремѣнно и гонимою; то такова именно и есть въ нынѣшнїя времена святая Православная Вѣра наша, Вѣра восточнаго благочестїа, на Востокъ!

Но нѣтъ; не отъ того зависитъ спасительность Вѣры, гонима ли Вѣра или торжествуетъ она; а зависитъ сіе отъ того, истинная ли она или нѣтъ: зависитъ сіе отъ существенныхъ свойствъ ея самой. Обстоятельства времени — дѣло внѣшнее, даже стороннее; такъ же какъ и свойство мѣстъ и время погоды, ведра или ненастья, тишины или бурь, тепла или стужи составляютъ только воздушныя перемѣны внѣ вещей и насъ. *Азъ бо навыколѣ,*—говоритъ нѣгдѣ Св. Апостолъ Павелъ о жизни своей по святой Вѣрѣ, — *съ нимъ же есмь, доволенъ быти. Въмѣ. и смиритися,*

¹⁾ Іак. 3, 11. Зач. 54.

*вѣмъ и избытокествовати : во всемъ и во всѣхъ
навыкохъ , и насыщатися и алкати , и избытоке-
ствовати и лишатися. Вся мову о укрѣпляюще-
мъ Іисусъ Христѣ ¹⁾. Подобнымъ образомъ и о
святой Вѣрѣ сказано въ Писаніи , что она и торже-
ствуетъ иногда , и иногда бѣдствуетъ. Вѣрою побѣ-
диша царствія ,—говоритъ Апостолъ о подвижникахъ
Вѣры ,—содѣлаша правду , полуциша обѣтованія , за-
владиша уста львовъ , узашиша силу озненную , из-
бѣгоша острия меча , возмогоша отъ немощи , бы-
ша крѣпцы во бранехъ , обратиша въ бѣзство пол-
ки гуждихъ. — И потомъ сряду продолжаетъ Св.
Павелъ : инии же избіени быша , не пріемше избав-
ленія , да лучшее воскресеніе узгудатъ : друзіи же
рузаніемъ и ранами искушеніе пріяша , еще же и
узами и темницею , каменіемъ побіени быша , пре-
трени быша , искушени быша , убійствомъ меча
умроша : проидоша въ милотехъ , и въ козіяхъ ко-
жахъ , лишени , скорбляще , озлоблени ²⁾.*

Итакъ торжество ваше , мнимые Старообрядцы ,
душевное ваше торжество о томъ , что якобы Вѣра
ваша гонима и посему спасительна ,—напрасно ! *Аще
же и постраждетъ кто , говоритъ Слово Божіе , не
вспынается , аще не законно мученъ будетъ ³⁾. Если
же кто и подвизается , сказать по-Русски ,—не будетъ
увѣнчанъ , если незаконно , т. е. не такъ , какъ слѣ-
дуетъ по правиламъ подвиговъ , подвизаться будетъ.*

¹⁾ Филип. 4, 11. 12. Зач. 248. ²⁾ Евр. 11, 33. 37. Зач. 330.

³⁾ Тим. 2: 2, 5. Зач. 292.

Слово взято съ древнихъ народныхъ подвиговъ въ Греціи и въ Римѣ. Такъ, когда ты и вѣруешь и, можетъ быть, за Вѣру свою терпишь иногда что нибудь; не будетъ тебѣ пользы, ни тѣмъ менѣе награды, когда неправо вѣруешь, неправо дѣлаешь. За свою неправость тогда страждешь ты. Что сказать, если ты и совѣмъ не за Вѣру терпишь что либо, а за свои дерзости по Вѣрѣ своей, за свое самовольство по ней, за свое упорство съ нею, за свое презрѣніе другихъ для ней, за свой соблазнъ другимъ чрезъ нее? А это близко и даже видно уже само собою, когда ты мнимую Вѣру свою одну считаешь спасительною, а Православныхъ — гибнущими, властей — какъ бы мучителями, дѣйствія законовъ — гоненіями. *Кая похвала, напоминаетъ Христіанамъ Св. Апостоль Петръ, аще созрѣшающе юги ми терпите? Да не кто убо отъ васъ постраждеть, — писалъ онъ далѣе для всѣхъ насъ ко Христіанамъ, когда Христіане въ самомъ дѣлѣ окружены были гонителями, — да некто отъ васъ постраждеть, яко убійца, или яко тать, или яко злодѣй, или яко туждопослѣдатель (мятежникъ). Аще ли же яко Христіанинъ, да не стыдится, да прославляетъ же Бога въ гаси сей* ¹⁾. Кто нынѣ въ благословенныя и просвѣщенныя времена, кто изъ Христіанъ сталъ бы поступать съ нами худо за Христіанство, за Вѣру Христову, — когда ни за какое Вѣроисповѣданіе, ни за Иудейское, ни даже за Магометанское, и за идолопо-

¹⁾ Пет. 1: 4, 15. 16. Зач. 62.

клонническое не поступають худо, а имѣють терпимость ко всѣмъ, какъ было у насъ въ Отецествѣ издревле и прежде еще, чѣмъ въ другихъ государствахъ? Бросьте вы, мнимые ревнители Вѣры, выбросьте изъ мыслей своихъ такія и подобныя разсужденія, кои кажутся вамъ правильными и основательными потому только, что вы совершенно не имѣете ни о чемъ, не только по Вѣрѣ, но и по Исторіи, правильныхъ понятій, а держитесь на однихъ только суетныхъ своихъ предубѣжденіяхъ, на сказанныхъ вамъ учителями вашими. Мнимые учителя ваши, не зная ничего сами, хотять держать и держатъ васъ въ заблужденіяхъ изъ своихъ выгодъ. Они стараются все представить вамъ у другихъ, даже и у Православныхъ Христіанъ, соотичей вашихъ, въ черномъ видѣ, возбуждаютъ въ васъ духъ вражды противъ насъ, вперяютъ въ васъ мрачныя мысли о самомъ житіи вашемъ среди насъ, и тѣмъ, поистинѣ, отравляютъ ваши чувства, лишая васъ такимъ образомъ даже временнаго спокойствія и благополучія. Мы, напротивъ, искренно желаемъ вамъ добра и вѣчнаго, и временнаго! Духъ благочестія, какъ Духъ Божій, есть Духъ свѣтлый и радостный, а не духъ темный и злобный,—какъ хотять мнимые ваши учителя внѣдрить въ васъ такой именно духъ, такое расположеніе души по самому благочестію, расположеніе души мрачное, подозрительное и тревожное. *Аще зависть горьку имате и рвеніе въ сердцахъ вашихъ,* — скажемъ имъ и вамъ словами того же Апосто-

ла ¹⁾), котораго словами начали мы и настоящую бесѣду,—не *свалитесь*, ни *лжите на истину*. *Нльсть сія премудрость свыше низходящи, но земна, душевна, бѣсовска. Идѣже бо зависть и рвеніе, ту нестроеніе и всяка зла вещь. А яже свыше премудрость, перве убо чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ, несумльнна и нелицемѣрна. Плодъ же правды въ миръ съется творяцимъ миръ. Очувствуйте, несчастные по душѣ Братія наши! прозрите очами Вѣры истинной! Обнимемъ всѣ другъ друга любовію въ объятіяхъ единыя нашея Матери, Св. Церкви, Церкви Православныя! Аминь.*

¹⁾ Іак. 3, 14 — 18. Зач. 55.





Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ, МОЖНО ЛИ МНИМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ, КОГДА
ГДЪ ИЗЪЯСНЯЮТЪ ИМЪ ЗАБЛУЖДЕНІЯ ИХЪ, ОПРАВДЫВАТЬ
СЕБЯ ТѢМЪ, ЧТО НЕ ОДНИ ОНИ СТАРООБРЯДСТВУЮТЪ, И
ЧТО НЕ СЛѢДУЕТЪ БЫТЬ УБѢЖДЕНІЯМЪ ДЛЯ НИХЪ
НЕПРЕРЫВНЫМЪ.



*Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи,
запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ.
Тим. 2: 4, 2. Зач. 297.*

Съ себя самого начинаю нынѣ слово: къ намъ,
служителямъ Вѣры, пишетъ столь настоятельно Св.
Апостоль Павель о многоразличной обязанности про-
повѣданія Слова Божія. *Горе мнѣ есть, аще не
благословствую*, говоритъ онъ индѣ самъ о себѣ ¹⁾.
Заповѣдь Апостольскую къ намъ повторяю теперь не
про себя только, а предъ вами, Слушатели мои, для
того, дабы всѣ вы слышали, сколь необходимъ для
меня долгъ бесѣдовать къ вамъ, хотя бы частость,
или самый видъ собесѣдованій, иногда и съ обличе-
ніемъ, даже съ безвременностію,—для меня впрочемъ,
а не для васъ, — нѣкоторымъ изъ васъ казались иногда
непріятными. *Врага вамъ быхъ, истину вамъ глаголя*,
говорилъ иногда Св. Павель къ Галатамъ ²⁾, тотъ
великій Павель Апостоль, учитель языковъ, котораго

¹⁾ Кор. 1: 9, 16. Зач. 142. ²⁾ Гал. 4, 16. Зач. 209.

и слово было Богодухновенно, и изложеніе онаго сладко, и сообщеніе вселюбезно. Кольми паче намъ, самымъ обыкновеннымъ и недостойнымъ служителямъ Слова Божія, нельзя не опасаться, чтобы не наскучить вамъ иногда нашими бесѣдами. Въ самомъ дѣлѣ, когда мы стоимъ особенно о томъ, о чемъ наиболѣе по мѣсту и времени настоятъ нужно, — о мнимомъ Старообрядствѣ, и самый сей предметъ неизбѣжно обличаетъ мнимыхъ Старообрядцевъ, не смотря на все стараніе наше представлять его со своей стороны во всякомъ случаѣ съ умоленіемъ, съ долготерпѣніемъ и ученіемъ; мнимые Старообрядцы иногда изъясняются въ томъ, что едва ли уже неизлишне стужаемъ имъ такимъ образомъ. Возлюбленные! кто бы хотѣлъ нарочито заниматься такими предметами, каковы ваши заблужденія? Пріятно ли врачу очищать струпы, касаться ихъ руками своими и переносить раздражительность больныхъ? Что-жъ за удовольствіе и намъ толковать съ вами о самыхъ болѣзненныхъ вашихъ понятіяхъ по Вѣрѣ, слышажъ иногда несправедливыя ваши стязанія, видѣтъ даже упорство, жестокость и оскорбленія? Не утѣшительнѣе ли было бы и для насъ хотя какъ нибудь бесѣдовать съ Христіанами о высокихъ истинахъ Богословія, о Таинствахъ святыхъ нашей Вѣры, о добрыхъ дѣлахъ, необходимыхъ ко спасенію? Но что же дѣлать, когда необходимо намъ бесѣдовать съ вами именно о заблужденіяхъ вашихъ, о предметахъ иногда малыхъ? Такъ дѣлаемъ мы съ желаніемъ вамъ истиннаго добра. Самъ Небесный

Пастырь нашъ училъ насъ оставлять девяносто девять овецъ заблуждшихъ и устремляться вслѣдъ одной заблуждшей по стремнинамъ, горамъ и пустынямъ. И что же обыкновенно говорятъ намъ называющіеся Старообрядцы противъ такой любви къ нимъ? — То, что «не они-де одни здѣсь содержать Старообрядство, а содержать его и нѣкоторые и индѣ: почему не напрасно ли продолжаютъ здѣсь такія представленія имъ однимъ?» Признаюсь, никогда ни на минуту не останавливалъ меня такой отзывъ ихъ. Имъ казался онъ какъ бы окончательнымъ. За такимъ, безъ сомнѣнія, извѣтомъ мнимые Старообрядцы укрываютъ себя особенно въ мѣстахъ уединенныхъ и удаленныхъ отъ сообщенія съ нами, и остаются съ нимъ спокойными въ своихъ заблужденіяхъ. «Нѣтъ, возлюбленные, не такъ, не такъ», говорилъ и говорю я всѣмъ имъ. Вникните сами, можно ли къ оправданію заблужденій въ Вѣрѣ слагаться заблуждающимъ другъ на друга; вникните сами вы, оправдывающіе себя такимъ образомъ, и уразумѣйте.

Оправданіе мнимыхъ Старообрядцевъ совершенно похоже на то, какъ если бы гдѣ въ одномъ мѣстѣ люди, застигнутые на какомъ либо незаконномъ дѣлѣ, напр. въ пристанодержательствѣ, въ корчемствѣ и подобныхъ, стали оправдываться тѣмъ, что не они одни это дѣлаютъ, а дѣлаютъ такъ и индѣ нѣкоторые. Могло ли бы послужить доказательствомъ невинности такое изъясненіе? Очевидно,—не могло бы. Имъ сказано было бы, что если такъ нѣкоторые дѣ-

лаютъ и индѣ, то тамъ, въ своемъ мѣстѣ, ихъ и спрашиваютъ, и судятъ, и учатъ; во всякомъ другомъ мѣстѣ дѣлающіе беззаконіе должны очищаться правдою своею, а отнюдь не виною чужею. И правда чужая никому не послужитъ въ извиненіе собственнаго чьего либо нехорошаго дѣла, не только — вина, погрѣшность, проступокъ. Что-жь до увѣщаній нашихъ, чинимыхъ мнимымъ Старобрядцамъ; то каждый изъ насъ на своемъ мѣстѣ дѣлаетъ свое дѣло: индѣ, кому надобно, дѣлаютъ свое; мы здѣсь свое.

Притомъ, когда говоримъ вамъ, мнимые Старобрядцы, о Старобрядствѣ; говоримъ не лично противъ кого либо, но собственно противъ самаго Старобрядства и—для всѣхъ держащихся онаго. Говоримъ вамъ, кого видимъ предъ собою; ибо нашъ долгъ — пецись о спасеніи всѣхъ и cadaго въ паствѣ нашей: въ томъ отвѣтъ должны мы дать предъ Богомъ. Но съ тѣмъ вмѣстѣ говоримъ и прочимъ подобнымъ вамъ, гдѣ бы кто ни былъ. Говоримъ противъ заблужденій вашихъ. Если вы изъясняетесь, что есть и индѣ подобныя вамъ, даже такіе же, какъ вы; то такой отзывъ вашъ возбуждаетъ духъ мой къ большей и большей озабоченности о васъ. Зло, значить, разлилось уже широко, широко; и слѣдственно, нужно намъ служителямъ Вѣры, каждому на своемъ мѣстѣ, стараться сколь возможно болѣе и болѣе полагать ему предѣлы, уменьшать, сокращать, уничтожать. Иначе злу конца не будетъ, ни границъ; и мы служители Вѣры остались бы предъ Богомъ

крайне въ томъ виновными, если бы не дѣлали со своей стороны, что можемъ и слѣдуетъ дѣлать.

Ревнителѣ мнимаго Старообрядства, слыша, съ чѣмъ сравнивается оправданіе ихъ другъ по другу, могутъ подумать: «какъ же сравнивать ихъ дѣло, дѣло Вѣры съ дѣлами порочными, беззаконными?» Отнюдь, Братія, и не сравниваю я дѣлъ совершенно противоположныхъ одно другому. Каково ни есть ваше вѣрованіе; оно дѣло вашей совѣсти, дѣло, по понятію вашему, Богоугожденія и спасенія душевнаго, что все достойно всего моего глубокаго уваженія. Но потому-то и забочусь я объ немъ столько, что даже *стужаю* иногда вамъ любовію моею. Сравниваю только способъ собственныхъ вашихъ изъясненій о Вѣрѣ своей съ изъясненіями по дѣламъ совѣмъ другаго рода, и говорю вамъ именно то, что не слѣдуетъ вамъ въ священныхъ дѣлахъ совѣсти, въ дѣлахъ Богоугожденія и спасенія душъ употреблять такое оправданіе, которое для такихъ дѣлъ не пристойно и не свойственно, — чтобы слагаться т. е. въ заблужденіяхъ вашихъ на заблуждающихъ подобно вамъ.

Въ дѣлахъ совѣсти, Богоугожденія и спасенія душевнаго не на людей слагаться надобно, какъ вы обыкновенно по Вѣрѣ своей дѣлаете, держась всего наиболѣе именъ только человѣческихъ, полагаясь напр. на Вѣтковцевъ, Иргизцевъ, Даниловцевъ и проч., а опираться должно въ такихъ дѣлахъ на самыя основанія, на которыхъ утверждается истин-

ная Вѣра Христова. Вотъ , если бы вы ссылались въ своемъ вѣрованіи на Св. Православную Церковь, на Слово Божіе , на священное Преданіе , на писанія Св. Отцевъ , и ссылались правильно , а не наобумъ или ложно : то поступили бы прилично Христіанской Вѣрѣ. Тамъ , подлинно , основанія Вѣры истинной. О томъ , что Слово Божіе есть истинное основаніе Вѣры или Христіанства , пишетъ Св. Апостоль Павелъ слѣдующимъ образомъ , обращая рѣчь ко Христіанамъ истиннымъ : *Ктому нѣсте странни и пришельцы , но сожителе Святыхъ и приснѣи Богу , наздани бывше на основаніи Апостоль и Пророкъ , сущу краеугольну Самому Исусу Христу : о Немже всяко созданіе составляемо растеть въ Церковь святую о Господѣ : о Немже и вы созидаетесь въ жилище Божіе Духомъ ¹⁾*. О Св. Церкви тотъ же Апостоль написалъ , что она есть *столъ и утверждене истины ²⁾*. О священномъ Преданіи , хранимомъ Св. Церковію Православною въ самой ея дѣйствительности , въ ея священныхъ обрядахъ , въ ея ученіи , въ ея обычаяхъ , сказано въ словѣ Апостольскомъ такъ : *Тпмже убо , братія , стойте , и держите преданія , илже научистесь или словомъ , или посланіемъ нашихъ ³⁾*. Святыхъ Отцевъ Церкви Слово Божіе именуетъ *индѣ вѣрными геловѣками ⁴⁾* , *илже довольни и иныхъ научити , индѣ—дѣлательями непостыдными , право правящими слово истины ⁵⁾* , *индѣ—*

¹⁾ Евес. 2, 19 — 22. Зач. 222. ²⁾ Тим. 1: 3, 15. Зач. 284. ³⁾ Сол. 2: 2, 15. Зач. 276. ⁴⁾ Тим. 2: 2, 2. Зач. 292. ⁵⁾ 2: 2, 15. Зач. 293.

наставниками, которыми должны вы повиноваться и покаряться¹⁾, индѣ—Ангелами Церкви²⁾, и иными весьма многими именуеть подобными именами.

О томъ-то всегда и говоримъ вамъ, Братія мои, чтобы вы держали себя въ Вѣрѣ на сихъ именно основаніяхъ, а не опирались бы на то только одно, что и другіе, подобные вамъ люди, такъ же дѣлають по Вѣрѣ своей. Они такіе же, какъ и вы сами. И потому ссылаться на нихъ—то же, какъ бы вы слались на самихъ себя, или иначе сказать, вовсе не имѣли никакихъ основаній своему вѣрованію. И человѣческой судъ не принимаетъ въ основаніе дѣламъ своимъ такого свидѣтельства людей, на какое вы шлетесь. Что же касается до святой Вѣры Христіанской; то въ Словѣ Божіемъ ясно сказано, что въ исповѣданіи оной не на человѣческихъ мнѣніяхъ или ученіяхъ должны мы основываться, тѣмъ менѣе можемъ оставаться спокойными на томъ только, какъ другіе, подобно намъ, думали бы и поступали по Вѣрѣ безъ основаній ея дѣйствительныхъ. *Молю вы, братіе, пишеть Св. Апостоль, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромъ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ³⁾*. Сказано: *кромъ ученія, ему же вы научитесь*; а сему ученію должны вы учиться, — какъ гласить смыслъ словъ Апостольскихъ и какъ гласять слова Писанія Божія, нѣскольکو выше предъ симъ приведенныя нами во свидѣтельство, — сему ученію учиться вы должны не у

¹⁾ Евр. 13, 17. Зач. 335. ²⁾ Апок. 2, 1. ³⁾ Рим. 16, 17. Зач. 121.

людей просто, но изъ Слова Божія, отъ Св. Церкви, въ священномъ Преданіи, по писаніямъ Св. Отцевъ. У людей же тогда только надобно принимать какое либо ученіе о Вѣрѣ, когда оно согласно съ истинными источниками вѣроученія и есть не иное что, какъ самое вѣрное изложеніе истинъ, тамъ заключающихся. Что-жъ касается людей просто; то *быша*, писалъ Христіанамъ Св. Апостоль Петръ, *и живіи пророцы въ людехъ, якоже и въ васъ будутъ живіи учителя, иже внесутъ ереси погибели. И мнози, продолжалъ Апостоль слово далѣе, мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ*¹⁾. Подобныхъ предостереженій для васъ въ Св. Писаніи многое множество. Какъ же вамъ даже основываться на томъ, чего строго предостерегаться вѣрно? Держатся только примѣровъ и обычаевъ, какъ правилъ всего порядка, дикіе народы, которые не имѣютъ законовъ письменныхъ. Жизнь людей въ государствѣ благоустроенномъ, каково—слава Богу!—наше благословенное Отечество, имѣетъ свои опредѣленные законы и правила, по коимъ дѣла должны повѣряться. Наше православное Отечество давно уже, по милости Божіей, находится въ такомъ именно состояніи. Святая Вѣра Христова съ самаго явленія на землѣ Иисуса Христа, а въ пророчествахъ и въ законѣ еще и ранѣе того, имѣетъ уже извѣстныя правила,—правила, кои вскорѣ за вознесеніемъ Бога Слова на небо написаны въ книгахъ Апостольскихъ. О книгахъ сихъ сказано въ

¹⁾ Пет. 2: 2, 1. 2. Зач. 66.

Словѣ Божіемъ, что если-бъ и Ангелъ съ небеси благовѣстилъ вамъ иначе, нежели какъ въ нихъ написано, анаема да будетъ ¹⁾). Какъ же вамъ за всѣмъ симъ, называющіеся Старообрядцы, ревнители старыхъ книгъ, основываться въ своей Вѣрѣ на томъ только, на томъ главно, что и индѣ подобныя вамъ люди подобно вамъ въ нынѣшнее время вѣрують?

И много ли всѣхъ васъ, называющіеся Старообрядцы, всѣхъ во всѣхъ мѣстахъ, въ сравненіи съ тѣмъ, сколько въ благословенномъ Отецествѣ нашемъ находится сыновъ Церкви Православной! Что значить число ваше предъ пятидесятью пятью милліонами ихъ? Вотъ если-бъ вы въ изъясненіяхъ о своей Вѣрѣ могли сказать, что вы ту же Вѣру имѣете, какая господствуетъ всюду въ православномъ Отецествѣ нашемъ, какую благоизволить содержать Благочестивѣйшій Государь нашъ и Августѣйшій Родъ Его, какую проповѣдуютъ закономъ поставленные служители Вѣры Православной, какую спаслись Св. Угодники Божіи, въ какой истинно скончались благочестивые наши предки: то слово сіе имѣло бы достаточную силу къ вашему утвержденію себя въ Вѣрѣ. Погибели-ль душевной желаетъ себѣ такое множество Православныхъ? Менѣ ли они васъ всѣ могутъ знать Вѣру истинную и спасительную? Что-жъ касается до васъ, которые обыкновенно ссылаются другъ на друга даже и въ познаніи Вѣры своей; то я всегда и вездѣ на самомъ опытѣ видѣлъ, что всѣ такіа ваши

¹⁾ Гал. 1, 8. Зач. 199.

слова напрасны. Жители селеній, не зная по Вѣрѣ своей ничего, при собесѣдованіяхъ съ нами обыкновенно вездѣ изъяснялись, что они люди темные, простые, и слѣдуютъ въ Вѣрѣ своей людямъ знающимъ, просвѣщеннымъ, живущимъ въ городахъ — особливо изъ сословія торжниковъ. Являясь въ города, я первѣе обращался къ такимъ знающимъ Старообрядство людямъ. И что же? Они еще обыкновеннѣе отвѣчали то же, что жители сель, что т. е. они, жители городовъ, ничего по Вѣрѣ своей не знаютъ и знать не могутъ за непрерывными занятіями куплею и продажею, — какъ и въ самой вещи такіе отзывы ихъ оказывались весьма вѣрными. Бывалъ я многожды и у самыхъ первыхъ учителей мнимаго Старообрядства въ называемыхъ монастыряхъ ихъ; — и тамъ находилъ тѣ же отвѣты, тѣ же отзывы, то же совершенное незнаніе. И можно ли, подлинно, кому бы то ни было говорить что либо противу прямой истины? Можно ли кому опровергать сіяніе солнца, когда оно дѣйствительно свѣтитъ, — день, когда день, — тьму, когда тьма? Но слово нынѣ въ томъ, мнимые ревнители старины, что напрасно ссылаетесь вы, — увѣряю Богомъ, — на своихъ единовѣрцевъ, индѣ живущихъ. Они точно такъ же не знаютъ ничего истиннаго по Вѣрѣ, какъ и вы. Въ книгахъ вашихъ, вѣроятно, помѣщаются всѣ уже знанія ваши; но и въ нихъ — только невѣжество, новости, мечты, ложь, даже намѣренное искаженіе истинны! И какъ же вамъ, Старообрядцы, основываться на такихъ новыхъ, современ-

ныхъ вамъ основаніяхъ? *Слѣпецъ слѣпца еще водитъ, оба въ яму впадутъ*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ въ предостереженіе всѣхъ насъ ¹⁾.

Не могу не повторить и о томъ, Братія мои, какую со своей стороны обязанность на совѣсти имѣемъ мы служители Вѣры внушать вамъ понятія о Вѣрѣ истинной, внушать ихъ — каждый на мѣстѣ своего служенія, внушать всѣмъ и каждому, кто бы гдѣ ни былъ въ паствѣ нашей, — вы ли, другіе ли, еще ли иные. Какимъ образомъ со своей стороны Св. Павелъ исполнялъ такое дѣло служенія, о томъ изъяснился онъ въ рѣчи къ Пресвитерамъ Ефесскимъ слѣдующими словами: *три лѣта ночь и день не престаяхъ уга со слезами одинаво кождо васъ* ²⁾. Такова наша обязанность, такова обязанность кольми наче на насъ, обыкновенныхъ служителяхъ Слова Божія! Напрасно чуждающіеся ученія Церкви и служителей Вѣры говорятъ мнѣ иногда, чтобы я отсталъ отъ нихъ наконецъ, что уже съ моей стороны все сдѣлано къ убѣжденію ихъ, что они сами одни будутъ виною своей гибели. «Не отстану, никогда не могу отстать, пока будетъ на мнѣ долгъ моего званія!» Слышите, — сколько времени и какимъ образомъ Св. Павелъ исполнялъ свое дѣло! Три года, ночь и день, непрестанно, со слезами, по-одиначкѣ! Хотя не смѣю я и помыслить о томъ, что могу подражать такому наставнику Вѣры, который не только въ Богодуховенномъ словѣ, но и въ Богодуховенной ревности

¹⁾ Мате. 15, 14. Зач. 61. ²⁾ Дѣян. 20, 31. Зач. 44.

какъ бы въ невещественной природѣ служилъ на землѣ Богу такъ, какъ служатъ на небеси безплотные Ангелы; однако-жь ни я, ни вы не должны великаго сего примѣра выпускать изъ вида. Съ моей стороны не сдѣлано еще ничего, — такъ я думаю, — пока вы не обратились къ Церкви. Знаетъ одинъ Богъ, гдѣ лежитъ черта, на которой уже исполнилась бы моя обязанность. Хотя и сказано въ Словѣ Божіемъ служителю Слова Божія: *еретика человекъ по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый, яко развратился таковъй, и совършаетъ, и есть самоосужденъ*¹⁾: но сіи—первое и второе—наставленія разумѣются, конечно, за наставленія полныя, рѣшительныя, сильныя, въ крѣпости Духа Божія, каковы могли быть наставленія сотрудника Апостольскаго, а не наши бѣдныя и слабыя наставленія. Что-жь до меня; твердо помню только то, что когда вы спрашиваете меня «оставить васъ на прежнихъ основаніяхъ», а истинныхъ основаній въ Вѣрѣ вашей у васъ нѣтъ; то я столь же мало долженъ васъ слушать, какъ мало слушаютъ того, кто сталъ бы просить себѣ погибели. Не странно ли, въ самомъ дѣлѣ, было бы, если-бъ кто изъ васъ утопалъ въ озерѣ или въ морѣ, и я поспѣшилъ спасать его, а онъ сталъ бы умолять меня оставить, и я оставилъ бы погибать человекъ? Нѣтъ, если бы такъ изъяснялся погибающій, чтобы оставить его погибать, я тѣмъ болѣе долженъ употребить силу ко спасенію его; чѣмъ ближе видѣлъ

¹⁾ Тит. 3, 10. 11. Зач. 302.

бы въ его изъясненіяхъ даже разстройство ума, совершенное безчувствіе, обреченіе себя на погибель, намѣренное отчаяніе. Въ такихъ случаяхъ, извѣстно, спасаютъ погибающихъ уже всяко, какъ ни приведется. Состояніе ваше, ревнители мнимой старины, по спасенію душевному, дѣйствительно, подобно тому случаю, о которомъ сейчасъ сказали мы, т. е. погибели отъ потопленія: но способъ спасенія васъ отъ вѣчной погибели съ нашей стороны не тотъ, — не уснліе, не поспѣшность, не принужденіе, а *долготерпѣніе и утѣше*, какъ сказалъ Апостоль. Вы сами всегда видите.

Уважьте же такое расположеніе духа къ вамъ въ служителѣ Вѣры Православной! Такое расположеніе духа могло родиться только изъ одной чистой любви къ вамъ общей нашей матери по Богу, Св. Церкви Православной. Вы знаете, что я не ищу ничего вашего, но — васъ самихъ, вашего спасенія и, не иначе, какъ вмѣстѣ съ вашимъ же спасеніемъ своего собственнаго. Аминь.

Б Е С Ъ Д А

О ТОМЪ , СОГЛАСНО ЛИ СЪ ИСТИНОЙ МНЕНИЕ СТАРО-
ОБРЯДЦЫ НАШИ РАЗСУЖДАЮТЪ ИНОГДА, ПРИ УВѢЖДЕНИЯХЪ
ИХЪ КЪ ОБРАЩЕНІЮ ВЪ ЦЕРКОВЬ , ЧТО «ЗНАТЬ ИМЪ,
КАКАЯ ВѢРА ЛУЧШЕ, НЕ МОЖНО ; А ЧТО БОГЪ ДАСТЪ ИМЪ
ВЪ БУДУЩЕЙ ЖИЗНИ, НА ТОМЪ ОНИ И ОСТАЮТСЯ?»

*Вѣры, яко Сывъ Божій прииде, и даде естъ намъ свѣтъ и разумъ,
да познаемъ Бога истиннаго. Іоан. 1: 5, 20. Зач. 74.*

Св. Іоаннѣ Богословѣ изъясняется такимъ образомъ,
безъ сомнѣнія, не за себя самого или Соапостоловъ
своихъ (кто бы, хотя на минуту, усомнился объ
нихъ?), но — за всѣхъ вѣрующихъ. Такимъ образомъ
сказываетъ онъ за извѣстное, что всѣмъ и каждому
изъ насъ, Христіане, даны полныя средства къ по-
знанію и почитанію Бога истиннаго. Такъ говоритъ
Апостоль, и — святое исповѣданіе сіе должно от-
зываться въ сердцахъ нашихъ искреннимъ благода-
реніемъ къ Богу. Къ прискорбію, у нѣкоторыхъ изъ
именующихся Христіанъ, у мнимыхъ Старообря-
дцевъ нашихъ нѣтъ ничего напротивъ обыкновеннаго
и какъ бы вѣрнаго, по ихъ понятіямъ, совсѣмъ иного,
противоположнаго Апостольскому разсужденію! Когда
представляются имъ истины Православной Вѣры, и
нарочито съ такою очевидностію, что отвѣчать имъ
вовсе нечего, а надобно только признать свои за-
блужденія; они, Старообрядцы, обыкновенно прибѣ-

гають къ одному своему послѣднему извѣту, — что «какъ Богу будетъ угодно, такъ пусть и будетъ, а знать имъ, какая Вѣра истинная, не можно, и—что они умрутъ въ томъ, въ чемъ находятся». Намъ всегда представлялся отзывъ сей подобнымъ тому, какъ если бы, при кораблекрушеніи, хватался утопающій для спасенія своего за что нибудь такое, что еще наиболѣе подвергаетъ его опасности. Обратимъ нынѣ, Слушатели мои, вниманіе на то, сколь, подлинно, неосновательно и пагубно такое разсужденіе Старообрядцевъ!

Такое окончательное разсужденіе Старообрядцевъ прямо всегда представлялось намъ, и всякому, думаю, представится, разсужденіемъ людей отчаянныхъ, слѣпо отдающихся на произволъ судьбы, людей какъ бы не вѣрующихъ Провидѣнію Божію. Оно ясно походитъ на изображеніе состоянія человѣка, который, имѣя нужду, напр., переправиться чрезъ широкую рѣку, отправляется одинъ, садится въ утлую лодку безъ всякой осторожности, видитъ бурю, встрѣчаетъ непроницаемую тьму, не имѣетъ ни кормила, ни вѣтриль, не знаетъ даже разстоянія, ни мѣста пути, — и однако-жъ пускается въ бездну на произволъ случая. Ему говорятъ добрые люди, что онъ пускается въ очевидную опасность, и посягаетъ на собственную жизнь: «будь, что будетъ угодно Богу,» отвѣчаетъ несчастный, «а я непременно ѣду! Что Богъ дастъ, то и будетъ!». Отчаянному человѣку изъясняютъ, что Богъ уже объявилъ Свою волю въ Своихъ законахъ природы и давно всякому изъ насъ даль ра-

зумѣть, что погибель неизбежна, какъ скоро будешь поступать такимъ образомъ по одному своенравію, — что отвергать вѣрныя къ своему намѣренію средства было бы весьма неблагоуразумно и крайне противно Божественному Промыслу, Который устроилъ нужное все къ нашему благополучію. Поступать такимъ образомъ значить или предаваться року, или, по выраженію Слова Божія, *искушать Бога*: то и другое — грѣхи, крайне Богу противныя! Путникъ однако-жъ пустился на удачу, и — погибѣ! Что же вы скажете объ немъ? Стоить ли онъ извиненія, что такъ полагался, повидимому, на Бога, говорилъ «пусть будетъ, что Богъ дастъ»; въ существѣ же дѣла поступалъ совершенно вопреки законамъ Божиимъ и любви къ нему Божіей? — То же говорятъ, то же дѣлаютъ и мнимые Старообрядцы наши, когда окончательнымъ понятіемъ о своемъ вѣрованіи и спасеніи полагаютъ ложную, Богопротивную надежду, или, прямо сказать, не надежду, а прямое отчаяніе въ самой возможности знать что либо вѣрное къ своему спасенію; — то же, съ тою только разностию, что тамъ слово о вещественныхъ средствахъ ко спасенію, а здѣсь — о духовныхъ; тамъ — о тѣлесномъ или временномъ само-сохраненіи себя, а здѣсь — о душевномъ и вѣчномъ.

Конечно, многого, весьма многого не можетъ обнимать и постигать умъ человѣческій; почему во всякомъ дѣлѣ и надобно предаваться Божественному о насъ попеченію. Но изъ сего нисколько не слѣдуетъ, что уже не надобно намъ употреблять и никакихъ

данныхъ намъ отъ Бога средствъ къ познанію дѣлъ Божіихъ. Для сего данъ намъ отъ Бога также разумъ, чувства, смыслъ, сердце, совѣсть. Что же касается собственно святой Вѣры; то она, какъ предметъ совершенно для всѣхъ безъ изъятія необходимый, не относится къ такимъ сокровеннымъ истинамъ, коихъ не могли бы мы знать, сколько знать каждому нужно, хотя она-то всего наиболѣе непостижима вполнѣ и необъятна. Великое, даже и малое дитя одарено способностію нервѣе всего знать своихъ родителей и питателей; такъ все мы имѣемъ врожденныя способности знать Бога и благоговѣть къ Нему. Вѣра, по Слову Божію, *даръ Божій*, дара для всѣхъ непременно по мѣрѣ каждого, сколько нужно ко спасенію, такъ, что имѣть въ ней какія либо сомнѣнія или недоразумѣнія, значило бы уничтожать самую сущность и силу ея. *Аще кто отъ васъ лишенъ есть премудрости — по Вѣрѣ, — говоритъ Св. Апостолъ, братъ Божій, — да проситъ отъ дающаго всѣмъ Бога нелицепріемль, и непопашающаго, и дастся ему. Далѣе: да проситъ же вѣрою, ништоже сумняся: сумняйся бо уподобяетъ волненію морскому вѣтры возметаему и разеваему. Еще далѣе: да не думаетъ бо человекъ оны, т. е. сумняйся, яко приидетъ что отъ Бога. Мужъ доедученъ, неустроенъ во всѣхъ путехъ своихъ ¹⁾.* Такой твердости въ Вѣрѣ требуетъ самый первый и единственный предметъ Вѣры, — Богъ, Котораго не какъ либо знать намъ, но

¹⁾ Іак. 1, 5. 6. 7. 8. Зач. 60.

любить, по Писанію, должно, и *любить* не какъ *нвбудь*, но *всѣмъ сердцемъ*, *всю душею* и *всю крѣпостію своею*. Несумнѣнности Вѣры требуетъ и самая природа вѣрующихъ. Вѣра должна покорять себѣ умъ нашъ, проникать сердце, управлять желаніями и осуществляться во всей природѣ нашей, въ самыхъ дѣлахъ нашихъ и поведеніи. Ея существенное свойство въ томъ и другомъ отношеніи, — и въ отношеніи къ Богу, и въ отношеніи къ намъ самимъ, — непременно, какъ гласитъ самое имя ея, — увѣренность, убѣжденіе, непоколебимость, твердость, свойственная всему тому, что есть Божіе, какъ и она есть — *даръ Божій*. Сумнительность уже — не Вѣра, а вѣтренность, какъ надобно заключать изъ приведенныхъ предъ симъ словъ Апостола Іакова, — волненіе морское.

Вѣра Христіанская, Братія, отнюдь не есть мнительность (скептицизмъ), ни невѣдвіе, но свѣтъ и истина, духъ свѣтлый, небесный, Божій. Разсуждать иначе, какъ разсуждаютъ мнимые Старообрядцы, очевидно, значило бы говорить ложь и притомъ клевету на Самого Бога. Не клевета ли, — будто не даль Онъ намъ довольныхъ средствъ къ тому, чтобъ знать намъ или дѣлать все нужное для своего спасенія, и однако-жъ требуетъ, потребуеть, чтобы мы знали и дѣлали сіе, а иначе подвергнемся всѣ страшному суду Его и вѣчному наказанію? Нѣтъ: намъ сообщено и раскрыто все для спасенія нашего такъ ясно, что мы были бы уже безответны, недостойны извиненія, если-бъ не исполнили сего, или сказали, что

не могли чего либо знать относительно своего спасенія во свое время, когда намъ предлежало знать и дѣлать все къ своему вѣчному блаженству.

Не пользоваться ими есть уже собственная каждаго изъ насъ вина. 1) Св. Апостолъ и о язычникахъ, о всѣхъ язычникахъ говоритъ, *что разумное Божіе (все, что нужно разумѣть о Богѣ) явь есть въ нихъ: Божъ бо явилъ есть имъ.* Какъ и сколько явилъ? *Невидимая бо Езго, продолжаетъ Апостолъ, отъ созданія міра творенми помышляема видима суть, и присносущная сила Езго и Божество, во еже быти имъ безответнымъ, безответнымъ.* Кто же виною, что язычники истиннаго Бога не почитали, а нѣкоторые и не познали, кланяясь идоламъ? *Сами они виною, отъ того, что осуетились помышленіями своими, и омрагилось неразумное ихъ сердце.* Между тѣмъ есть изъ нихъ и такіе, какъ свидѣтельствуешь тотъ же Св. Павелъ, которые, не имѣя закона (письменнаго), *естествомъ законная творятъ; сіи закона не имуще, сами себѣ суть законъ. Иже являютъ дѣло законное написанное въ сердцахъ своихъ, спослушествующей имъ совѣсти, и между собою помысломъ осуждающимъ или отвѣщающимъ, въ день, егда судитъ Божъ тайная геловькомъ* ¹⁾. Такъ мало кто либо и изъ незнающихъ истиннаго Бога, изъ идолопоклонниковъ, можетъ сказать по совѣсти или извинять себя, что онъ не могъ знать того, что дѣлать по Богу было здѣсь надобно!

¹⁾ Рим. 1, 19. 20. 21. 2, 14. 15. 16. Зач. 80. 82.

2) Сверхъ видимаго и внутренняго закона природы данъ людямъ отъ Бога законъ и письменный, Откровеніе, Св. Писаніе. Не могъ ли кто и изъ язычниковъ не слышать сего закона? Нѣтъ,— говоритъ Апостоль: *во всю землю изыде вѣщаніе благовѣстниковъ онаго, и въ концы вселенныя глаголы ихъ* ¹⁾. Что же касается силы сего закона, съ той стороны нынѣ, — могли ли бы мы знать его, или удовлетвориться имъ къ своему спасенію, если-бъ у насъ и не было еще закона благодати, — о томъ Самъ Господь Иисусъ сказалъ утвердительно. Господь сказалъ въ притчѣ о Богатомъ и Лазарѣ, что, когда жестокосердый богачъ, горя въ вѣчныхъ мукахъ за гробомъ, умолялъ Авраама, отца вѣрующихъ, послать праведнаго Лазаря къ братьямъ богача, оставшимся у него въ живыхъ, и сказать имъ о состояніи грѣшниковъ по смерти, чтобы и имъ не дойти здѣсь до того же состоянія, Авраамъ—отвѣтствовалъ, что они имѣютъ тамъ книги Моисея и Пророковъ, т. е. Св. Писаніе, да послушаютъ ихъ. А когда несчастный богачъ изъяснился, что нѣтъ, мало этого; *но еще кто отъ мертвыхъ идетъ къ нимъ, покаются*: то ему рѣшительно сказано съ неба, что если *Моисея и Пророкъ не послушаютъ*; то хотя бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ и сталъ говорить имъ, *не илмутъ Вѣры*.

3) Для насъ, Христіане, еще и Откровеніе Божіе дано иное, несравненно яснѣйшее тѣхъ, о которыхъ доселѣ мы говорили. Въ новѣй благодати яв-

¹⁾ Рим. 10, 18. Зач. 104.

длася намъ Самъ Богъ Слово, единородный Сынъ Божій, жилъ на землѣ, сообщалъ людямъ небесное ученіе, творилъ имъ Божественныя милости, совершалъ чудеса, наконецъ пострадалъ и умеръ для спасенія рода человѣческаго. Когда одинъ изъ учениковъ Христовыхъ, и именно Св. Филиппъ извѣстился однажды предъ Иисусомъ Христомъ, что при всѣхъ преподанныхъ Имъ предметахъ небснаго ученія, еще только одного недостаетъ для нихъ, — того одного, чтобы лицомъ къ лицу видѣть Бога Отца; Иисусъ Христосъ сказалъ на сіе: *только время съ вами есть, и не позналъ еси Мене, Филиппе? Видѣвый Мене, видѣ Отца, и како ты глаголеши, покажи намъ Отца? Не вѣруешь ли, яко Азъ во Отца и Отецъ во Мнѣ есть? Глаголю, яже Азъ глаголю Вамъ, о Себѣ не глаголю: Отецъ же во Мнѣ пребываеи, Той творитъ дѣла* ¹⁾. Все то, что Апостолы слышали, видѣли, руками осязали, чему научилъ ихъ Духъ Святой, наставивъ ихъ на всякую истину, все то, что нужно ко спасенію нашему, Св. Апостолы сообщили всѣмъ народамъ и всѣмъ вѣкамъ въ писаніяхъ своихъ и въ священномъ Преданіи. Св. Евангелистъ Іоаннъ въ концѣ послѣдняго Евангелія своего сказалъ, что безпредѣльно много бы еще писать было можно о Иисусѣ Христѣ, но уже написано столько, сколько нужно, чтобы имѣть искреннюю Вѣру въ Него и чрезъ нее имѣть животъ вѣчный во имя Его ²⁾. Итакъ если бы кто изъ насъ вздумалъ

¹⁾ Іоан. 14, 9. 10. Зач. 47. ²⁾ Іоан. 20, 30. 31. Зач. 65. 21, 25. Зач. 67.

мыслить или говорить, что онъ не знаетъ еще ничего къ своему спасенію и оставляетъ себя на произволь судьбы, какая откроется уже въ вѣчности; въ собственной совѣсти у такого человѣка долженъ слышаться тогда гласъ Самого Господа Иисуса Христа: «Я для твоего просвѣщенія и спасенія воплотился, изрекъ все, что для сего знать и дѣлать тебѣ надобно, наконецъ пострадалъ и распятъ за спасеніе твое: и ты говоришь еще, что не можешь знать здѣсь ничего ко спасенію своему нужнаго, а предоставляешь все какой-то будущей судьбѣ въ вѣчности? Менѣе было бы прискорбно для Меня и менѣе несправедливо съ твоей стороны, менѣе странно для другихъ, если бы ты, стоя среди дня, при всемъ солнечномъ сіяніи, говорилъ; что не дано тебѣ свѣта, и что не можешь знать, куда тебѣ идти и что дѣлать,—менѣе, нежели чтобъ могъ ты сказать, что не можешь имѣть познаній къ своему спасенію во Мнѣ Самомъ! Ученіе Мое, по твоему сужденію, не ясно, не достаточно, напрасно? Дѣлъ Моихъ для тебя мало? Мои Апостолы своею проповѣдію, своими писаніями, своими наставленіями ничего для тебя не сдѣлали, — для тебя, хотя уже вселенная чрезъ нихъ вѣруетъ?»

Чего же, поистинѣ, Апостолы Христовы не сказали намъ, Братія, нужнаго къ Вѣрѣ и спасенію? Помните, — говорить Св. Павелъ Пресвитерамъ въ Ефесѣ, — *яко три льта ноць и день не престалъ уга со слезами единаго кождо васъ: не обинухся*

сказати вамъ всю волю Божию ¹⁾. Безъ сомнѣнiя, тѣмъ нарѣчь еще все ими сказано, что нужно въ руководство не одному какому либо мѣсту, но народамъ всего мiра, до конца вѣковъ жить имѣющимъ. Чего не оставили они намъ въ своемъ ученiи? Чего не сказали съ нужною ясностiю обо всемъ? Св. Апостоль Павелъ коснулся нѣгдѣ въ посланiяхъ своихъ одной изъ сокровенныхъ, поистинѣ, истинѣ, какова истина о имѣющемъ бытъ воскресенiи мертвыхъ; между тѣмъ слышалъ, что нѣкоторые изъ Христiанъ, сыновъ вѣка, затруднялись въ познанiи оной; почему тотчасъ сказалъ такимъ маловѣрамъ: *истрезвитесь праведно и не созръшайте: невѣдѣнiе бо о Бозѣ нѣцыи имуть: къ сраму вамъ главолю* ²⁾. Къ сраму вамъ глаголю: такъ неприлично Христiанамъ не знать своей Вѣры! Невѣдѣнiе о будущемъ воскресенiи мертвыхъ названо *невѣдѣнiемъ о Бозѣ*, потому что всѣ истины Вѣры должны быть извѣстны, ясны въ Богѣ, по Богу. Если кто чего не знаетъ изъ нихъ,— Бога собственно не знаетъ, Ему не вѣруетъ, Слова Его не читаетъ, или не слушаетъ, не старается узнавать.

Не довольно ли для познанiя Вѣры было писанiй Апостольскихъ? — и при всемъ томъ, вся тайна спасенiя нашего въ наставленiе намъ изображена еще предъ самыми нашими чувствами, виѣдрена въ самую жизнь нашу о Христѣ Иисусѣ. Тайну спасенiя всякой изъ насъ видѣть можетъ во Св. Церкви, въ священной ея дѣйственности, въ святыхъ ея изображенiяхъ, въ свя-

¹⁾ Дѣян. 20, 31. 27. Зач. 44. ²⁾ Кор. 1: 15, 34. Зач. 161,

тыхъ ея тайнодѣйствіяхъ, въ святыхъ ея Таинствахъ и обрядахъ, въ святыхъ ея правилахъ жизни. Все сіе, — и Апостольская дѣйственность Церкви, и Апостольскія писанія, — снова изъяснены множествомъ писаній Святыхъ Отцевъ Церкви. Во всякое время есть въ Церкви пастыри и учителя, которые живымъ словомъ своимъ непрерывно изъясняютъ всякому изъ насъ истины Вѣры. Чего не знаешь еще, въ чемъ имѣешь нужду; спроси ихъ, послушай ихъ: они обязаны своею должностію не обинуясь сказать тебѣ все, съ отвѣтственностію въ томъ предъ Богомъ. Словомъ — надобно не имѣть слуха, не имѣть очей, не имѣть совѣсти, не имѣть желанія, никакой склонности къ добру, чтобы не знать чего либо къ своему спасенію. Такое состояніе Св. Апостоль называетъ слѣпотою, погибелію; оно уже — злоковарная работа врага нашего спасенія, духа злобы и тьмы, діавола. *Аще ли же есть покровено благовѣствованіе наше, пишетъ Св. Апостоль Павелъ, въ гибнущихъ есть покровено: въ нихже боже вѣка сего ослѣпи разумы невѣрныхъ, во еже не возсіати имъ свѣту благовѣствованія славы Христовы* ¹⁾.

Извѣстно, — что въ самомъ существѣ дѣла препятствуетъ вамъ, мнимые Старообрядцы, знать истину Вѣры, при тѣхъ способахъ, какіе даны къ тому отъ Бога? — Ваше собственное нехотѣніе слушать законныхъ служителей Вѣры, презрѣніе ваше къ нимъ и произвольное избраніе себѣ иныхъ учителей, которыхъ не поставлялъ въ учителей законъ Иисуса

¹⁾ Кор. 2: 4, 3. 4. Зач. 175.

Христа. Апостольскихъ писаній и преданій, книгъ святоотческихъ и законовъ Церковныхъ вы не читаете никогда и не хотите слушать: а держитесь только такихъ тетрадокъ, кои писаны вашими самовольными наставниками уже въ Старообрядствѣ вашемъ. Вникните, — не вопреки ли Господу Иисусу Христу въ томъ и другомъ случаѣ поступаете вы? Иисусъ Христосъ сказалъ о поставляемыхъ закономъ Его служителяхъ Своя Вѣры: *Слушай васъ, Мене слушаетъ, и отъметайся васъ, Мене отъмаетсяя* ¹⁾. А о наставникахъ Вѣры, которые не входятъ дверьми во дворъ овчій, но прелазятъ ивудѣ, сказалъ Господь, что они *татиѣ суть и разбойницы*. — Къ тому присовокунилъ Господь далѣе: *но не послушаша ихъ овцы: овцы бѣжатъ отъ всякаго такого челоуѣка, яко не знаютъ туждаво гласа. Овцы Моя, т. е. истинные послѣдователи Христовы, Христiane, продолжаетъ Господь, гласа Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ, и но Мнѣ грядуть. Но вы не вѣруете, говорилъ Онъ Иудеямъ; нѣсте бо отъ овецъ Моихъ, якоже рхъхъ вамъ. Почему надъ вами-то снова сбывается Евангельское слово, которое сказано объ Иудеяхъ послѣ самыхъ поразительныхъ чудесъ, каково тѣ, что Иисусъ Христосъ воскресилъ смердѣвшаго уже во гробѣ Лазаря, что на слова Иисуса Христа къ Отцу Небесному отвѣтствовали небеса гласомъ, подобнымъ грому или вѣщанію Ангельскому. Когда между тѣмъ Иудей, самые близкіе очевидцы всѣхъ сихъ явленій*

¹⁾ Лук. 10, 16. Зач. 51.

и слышатели учения Христова, среди ихъ возвѣщаемаго, оставались въ невѣрїи; Господь сказалъ имъ: *Гдѣже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете.* А Евангелистъ, описывая все сіе, воскликнулъ въ удивленїи: *толика знаменїа сотворшу Ему предъ нами, не вѣроваху въ Него! да сбудется слово Исаїи Пророка, еже рече: Господи, кто вѣрова слуху нашему? И мышца Господня кому открыся? Сего ради неможаху вѣровати, продолжаетъ Евангелистъ, яко наки рече Исаїа: ослѣпи очи ихъ, и окаменилъ есть сердца ихъ, да не видятъ очима, ни разумѣютъ сердцемъ, и обратятся, и исцѣлю ихъ ¹⁾.* Кто же виною, что вы, какъ сами прямо говорите, слѣпцы въ Вѣрѣ, даете водить себя слѣпцамъ?

Если же вы, мнимые Старообрядцы наши, невольно и нелицемѣрно говорите, что не знаете, какая Вѣра спасительная, а отдаетесь въ темъ на произволь судьбы, не смотря на всѣ данныя вамъ средства къ ея познанию: то вы въ самомъ жалкомъ состоянїи, и сердечно должны молиться Богу о томъ въ особенности, чтобы далъ Онъ вамъ духъ *умиленїа, очи видѣти и уши слышати.* Вы, въ самомъ дѣлѣ, изумляете собою всѣхъ взирающихъ на васъ; удивляете своимъ невѣдѣніемъ и ожесточенїемъ, даже отверженїемъ средствъ къ познанию святой Его истины, какія нодаль, узаконилъ Самъ Богъ во святыхъ Своихъ учрежденїяхъ. Вы съ неизъяснимымъ намѣренїемъ

¹⁾ Иоан. 12, 36 — 40. Зач. 43.

сами себя удаляете отъ свѣта Божія и закрываете очи свои отъ него, даже причесесь, бѣжите въ свои тайныя мѣста, чтобы какъ нибудь не увидѣть истины, сверхъ всякаго своего желанія! Благоразумно ли поступать такимъ образомъ даже въ обыкновенныхъ дѣлахъ человѣческихъ, не только въ дѣлахъ Божіихъ и въ дѣлахъ собственнаго вашего спасенія? *Сей есть судъ*, говоритъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, *яко свѣтъ прииде въ міръ, и возлюбиха теловѣцыи наже тму, неже свѣтъ: бѣша бо дѣла ихъ зла. Всякъ бо дѣлаяи злая, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не облигатея дѣла его, яко лукава суть: творяи же истину, врятеть къ свѣту, да являся дѣла его, яко о Бозѣ суть содѣлана* ¹⁾. Не подвергаете ли вы себя, жалкіе ревнители старой Вѣры, сему суду Божію, отказываясь отъ всякаго желанія видѣть свѣтъ, не только отъ того, чтобы ходить во свѣтъ Божіемъ со всякимъ упованіемъ и радостію о Господѣ Богѣ? Опомнитесь же: *востани спяи, возглашаетъ слово Апостольское, и воскресни отъ мертвыхъ, и осветитъ тя Христосъ* ²⁾! Господи! — да речеть сердце каждаго изъ васъ, Братія наши по имени Господню, — *Господи! послѣ свѣтъ Твой и истину Твою: та да наставятъ насъ и введутъ въ гору святую Твою* ¹⁾, — во Св. Твою Церковь, и чрезъ нее — въ горнія, въ царство небесное! Аминь.

¹⁾ Іоан. 3, 19—21. Зач. 10. ²⁾ Ефес. 5, 14. Зач. 229. ²⁾ Псал. 42, 3.



U. C. BERKELEY LIBRARIES



C046200107



