



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:


- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

WID - LC

BX
599
. I 34

HD WIDENER

Hw BHQW 3

WID-LC

BX

599

.I 34

HARVARD COLLEGE LIBRARY

Bought with the income of
THE KELLER FUND

Bequeathed in Memory of
JASPER NEWTON KELLER
BETTY SCOTT HENSHAW KELLER
MARIAN MANDELL KELLER
RALPH HENSHAW KELLER
CARL TILDEN KELLER



2370

35-

436
0.

ИСТОРІЯ
О
РАСКОЛАХЪ
ВЪ
ЦЕРКВИ РОССІЙСКОЙ.

ИГНАТІЯ АРХІЕПИСКОПА ВОРОНЕЖСКАГО И ЗАДОНСКАГО.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФИИ Е. ФИШЕРА.
1849.

WID-LC

BX

599

.I 34

Сии суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры, и суть
тѣлести, духа не имуще. Вы же, возлюбленнии, святою
вашею вѣрою назидаяще себе, Духомъ Святымъ молитеся,
сами себе въ любви Божіей соблюдайте, ждущи милости
Господа нашего Иисуса Христа, въ жизнь вѣчную. И овѣхъ
убо милуйте разсуждающе; ющихъ же страхомъ спасайте,
отъ огня восхищающе; обличайте же съ болзнію, ненавидяще
и лже отъ плоти оскверненую ризу.

Иуд. 20—23. Зач. 78.

Keller Jd.



Отъ С. Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать
позволяется. С. Петербургъ, Февраля 14 дня, 1849 года.

Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ.

ЧАСТЬ I.

стиѣ явились враги—книжники, Фарисеи, Саддукеи. Они усиливались даже истребить съ лица земли воплотившуюся въ Немъ истину. При святыхъ Апостолахъ Христовыхъ ратовали противъ нихъ Симоны, Менандры, Валаамиты. Разкройте Евангеліе Иисуса Христа, книгу Дѣяній Апостоловъ, Посланія ихъ, Апокалипсисъ: сколько вездѣ было враговъ, враговъ Евангелія! Припомните, что дѣлалось еще послѣ, какъ настало виѣшнее благоденствіе Христіанъ, когда начали являться изъ среды его Аріи, Македоніи, Несторіи, съ ними цѣлыя уже полчища навѣтниковъ противъ истины! Призовокупите къ тому, сколько возмущали раздорами св. Церковь люди въ самыя близкія къ нашимъ времена, — въ Италиі, Германіи, Галліи, во всѣхъ государствахъ просвѣщеннаго міра! Говоримъ не о гонителяхъ, не о невѣрныхъ, но о тѣхъ только людяхъ, которые были одной, по видимому, Христіанской Вѣры. Блаженный Епифаній еще въ 4 вѣкѣ насчитывалъ ересей въ Христіанскія времена до 60, всѣхъ бывшихъ въ Вѣтхозавѣтной Церкви до 80-ти¹⁾. Св. Ириней во 2 столѣтіи составилъ цѣлыя книги о ересьяхъ. А сколько вышло книгъ о распряхъ въ Вѣрѣ, въ ближайшія къ намъ времена! Не колеблюсь сказать, что наибольшая часть сочиненій духовнаго содержанія и вообще, по исторіи ли Церковной, по системамъ ли Богословскимъ, въ Разсужденіяхъ ли такъ называемыхъ, и въ общественномъ проповѣданіи Слова Божія, направлялись всегда болѣе или менѣе противъ современныхъ заблужденій въ Вѣрѣ. Многого въ тѣхъ сочиненіяхъ не нужно-бъ и упоминать; если-бъ не было въ виду надобности въ охращеніи священныхъ истинъ отъ

¹⁾ Sancti Epiphani. opera Graece et Lat. Col. 1682.

различныхъ предубѣжденій человѣческихъ. На правду не много-бъ нужно словъ!

Дивно ли послѣ всего того, что и въ любезномъ отечествѣ нашемъ св. православная Церковь имѣла и имѣетъ своихъ навѣтчиковъ, даже открыто отторгшихся отъ священнаго единства ея, подъ разными своими наименованіями! Почему мы и называемъ свою «Исторію о Расколахъ» не иначе, какъ только отдѣломъ ихъ «по отечественной нашей Церкви». Исторія о расколахъ сама по себѣ есть исторія всемірная.

При созерцаніи такихъ явленій въ Церкви православной, ни одному сыну ея нельзя, конечно, не чувствовать самой горькой скорби объ нихъ. Но не надобно также выпускать изъ вида и нѣкотораго утѣшенія въ томъ, что сія-то именно вражда нѣкоторыхъ противъ истинной Вѣры есть одно изъ очевидныхъ доказательствъ святости Вѣры. Значить, есть въ ней предметы небеснаго свойства, или, какъ сказала бы наука природы вещей, — небеснаго содержанія. *Миръ свое любилъ бы*, говоритъ Господь; *но Азъ избрахъ вы отъ міра*, продолжаетъ Иисусъ Христосъ, *сею ради ненави-дять васъ міръ* (Іоанн. 15, 19. Зач. 52). Нужно только видѣть, отъ Бога ли вышла, изъ своего ли источника течеть и въ наше время струя первой въ мірѣ истины — благочестія. А это очевидно.

«На что-жъ бы впрочемъ, — сперва думалось мнѣ, — выводить на свѣтъ заблужденія по Вѣрѣ, уже мертвыя, погрязшія, исчезнувшія въ потокъ времени? Нельзя молчать о настоящихъ, правда: на что о минувшихъ?» — Конечно, это самая прискорбная обязанность памяти человѣческой, но необходима для настоящаго также времени. Существую-

щій у насъ нынѣ расколъ, именуя себя «Старообрядствомъ», прямо въ старинѣ, въ исторіи имѣеть свое основаніе. Такъ онъ думаетъ и увѣренъ. Но такъ ли то подлинно, вотъ въ чемъ сила! Посему мы неизбежно не ограничиваемся въ изслѣдованіи своемъ только имъ однимъ; но пройдемъ всѣ минувшіе вѣка нашей исторіи со стороны заблужденій. Всѣхъ заблужденій исчислить, конечно, не возможно. Ихъ множество. *Никтоже състь отъ челоука, лже съ челоуцъ, точию дулъ челоука живуцій съ немъ* (Кор. 1: 2, 11. Зач. 127). Но того, что являлось между людьми открыто, что хотѣло имѣть свое общественное значеніе, что могло имѣть и имѣло дѣйствіе на другихъ, на самую Церковь Божию, нельзя оставить намъ безъ изслѣдованія, хотя-бъ и не было притомъ видимыхъ отдѣленій отъ общества вѣрующихъ, расколовъ дѣйствительныхъ. И такіа заблужденія могутъ почитаться сѣменами, изъ которыхъ раждались, или которыми питались заблужденія, уже составлявшія въ послѣдствіи времени такой или иной расколъ. Въ такомъ обзорѣніи само собою представится взорамъ каждая, когда и какимъ образомъ, и по какимъ причинамъ, и съ какими послѣдствіями являлись у насъ въ нѣдрахъ Церкви всѣ раздѣленія, по виду различныя, по свойствамъ своимъ однородныя, и какъ между тѣмъ былъ твердъ всегда прямой путь истины Вѣры, православіе, *дрѣдодѣіа*. Называющееся Старообрядство наше должно увидѣть себя въ ряду нѣкихъ подобныхъ ему явленій, не менѣе, а еще и болѣе его древнихъ, и съ нимъ такъ или иначе схожихъ, союзныхъ, сродныхъ, даже какъ бы однихъ и тѣхъ же. Оба всемъ со стороны сей будемъ говорить съ подробностію, въ связи

обстоятельство и на самых твердых основаниях прямой древности. Будем приводить въ особенности подлинныя свидетельства старыхъ книгъ, можетъ быть, индѣ и нѣскольکو болѣе, нежели какъ слѣдовало-бъ въ исторіи для иныхъ читателей, кромѣ Старообрядцевъ, по нашему времени. Коснемся разсмотрѣніемъ и мѣръ, кои принимаемы были противъ расколовъ при такомъ или иномъ случаѣ, дабы все было виднѣе и для настоящихъ отдѣленцевъ со всѣхъ сторонъ. Много у нихъ своихъ особенныхъ неправильныхъ понятій и съ той стороны, что будто бы поступаютъ съ ними очень строго. Обременительныхъ впрочемъ изъясненій во всѣхъ случаяхъ непремѣнно избѣгать постараемся.

Отъ того, что древности нашей Церкви вполне еще не довольно извѣстны, не довольно описаны, на мнимое Старообрядство наше смотрятъ иногда невѣрными глазами и совершенно чужіе для него люди. Равнодушіе въ Вѣрѣ (индифферентизмъ) располагаетъ нѣкоторыхъ, вмѣстѣ съ самими Старообрядцами, смотрѣть на него, какъ на одно изъ вѣроисповѣданій, въ ряду съ прочими терпимыми въ отечествѣ нашемъ. Человѣколюбіе (филантропія) нашего вѣка внушаетъ другимъ неограниченную жалость къ нему. Даже нѣкоторые изъ просвѣщенныхъ изъясняются иногда, что Вѣра и обряды православной Церкви, безъ сомнѣнія, гораздо лучше называющагося нынѣ Старообрядства, но это, можетъ быть, уже плодъ просвѣщенія, исправленія, нашему времени свойственнаго, а въ древности было все такъ, какъ содержатъ Старообрядцы. Такъ обыкновенно люди новаго времени говорятъ обо всемъ новомъ и ста-

ромъ. Вотъ сіе-то самое и есть предубѣжденіе особенно нетерпимое! Мы увидимъ въ исторіи, что напротивъ все истинно древнее находится въ св. нашей Церкви; а Старообрядство есть уже уклоненіе въ сторону съ прямаго пути истины Вѣры, — не православіе.

Обозрѣніе расколовъ представилось мнѣ особенно приличнымъ нашему времени, любопытному на древности и, можно сказать, чувствительному во всемъ. Древностей ищутъ въ наше время вездѣ, не только въ книгохранилищахъ, но и въ землѣ, и подъ водами. Что-жъ касается чувствительности нашего вѣка; то самое общежитіе наше не можетъ не предаваться различнымъ, часто прискорбнымъ разсужденіямъ, когда видитъ среди себя согражданъ, которые чуждаются общенія съ ближними своими. не только во первому, во всякомъ народѣ святому союзу, союзу Вѣры, но, изъ-за нее, — даже и по употребленію пищи и питія вмѣстѣ. Индѣ такимъ образомъ раздѣляются между собою люди въ одномъ и томъ же городѣ, селеніи, даже въ одномъ и томъ же домѣ, — родители съ дѣтьми, супруги другъ съ другомъ. Раздѣленій Старообрядства, по большимъ отдѣламъ, множество; по частнымъ въ каждомъ еще изъ нихъ мнѣніямъ, какъ сами Старообрядцы говорили даже въ началѣ своемъ, — безъ числа. Между тѣмъ общительность у насъ по всему иному развилась во всю свою благодѣтельную мѣру; а вѣротерпимость, которой столько чуждаются Старообрядцы, была всегда отличительнымъ свойствомъ народа Русскаго предъ иными просвѣщенными народами. Не могутъ, подлинно, не дивиться и иностранцы, какъ дивятся они, столь мрачному явленію, каковъ расколъ въ

отечествѣ нашемъ. Они считаютъ его народнымъ нравственнымъ недугомъ какъ бы въ самомъ православіи нашемъ; что уже есть самая крайняя несправедливость.

Присовокупите ко всему сказанному доселѣ, что называющіеся Старообрядцы наши, хотя въ сравненіи съ вѣлымъ народонаселеніемъ отечества и не весьма многочисленны, не безъ замѣчательности однако-жъ и въ этомъ отношеніи, съ той особенно стороны, что они разсѣялись почти по всѣмъ мѣстамъ у насъ, — и по пустыннымъ отшельничествамъ, и по главнымъ торговымъ сообщеніямъ, и по селеніямъ, и по городамъ, даже въ столицахъ, — во всѣхъ почти званіяхъ и состояніяхъ, особенно же между производителями нашей торговли, весьма важной вѣтви гражданскихъ общественныхъ сношеній. А сколько же отъ нихъ вездѣ недоумѣній, сомнѣній, искушеній, даже иногда соблазновъ для простаго народа нашего, того и изобразить не возможно! Одно продолженіе времени даетъ расколу нѣкоторое значеніе старины, и неволью располагаетъ нѣкоторыхъ къ неправильному уваженію онаго. Можно ли же, кому бы то ни было, молчать при всѣхъ такихъ и подобныхъ усмотрѣніяхъ, особенно, — когда видимъ, что святая Церковь во всякое время, а наиболѣе въ наше, всячески нечется о возвращеніи заблуждающихъ въ свои матернія нѣдра; а заботы по предмету расколовъ у гражданского правительства составляли всегда, въ наше время еще болѣе, особый родъ дѣлъ?

Имѣя въ предметѣ главнымъ образомъ существующее до нынѣ такъ называемое Старообрядство наше, мы раздѣлимъ свое обозрѣніе Расколовъ на четыре періода. —

Въ 1-мъ посмотримъ время съ начала св. Вѣры въ Россіи до всѣхлѣтнаго Стоглавнаго Собора. Во 2-мъ увидимъ: чтѣ дѣлалось съ Церковными обрядами на Стоглавномъ Соборѣ и послѣ, до того исправленія книгъ, которое считается у мнимыхъ Старообрядцевъ будтобы перемѣною Вѣры? Въ 3-мъ пересмотримъ: какимъ образомъ произведено послѣднее исправленіе, въ возстановленіе истинныхъ древностей Вѣры? Въ 4-мъ изслѣдуемъ: какимъ образомъ возникло, развилось, образовалось новое Старообрядство въ расколы отъ Церкви?—Дальнѣйшія обстоятельства еще не принадлежатъ исторіи, а относятся въ кругъ дѣлъ правительственныхныхъ, и тамъ только могутъ быть видимы.

Надобно между тѣмъ признаться, что не легко имѣть обстоятельныя свѣдѣнія о расколахъ нашихъ. Уклоняющіеся отъ общества вѣрующіихъ, съ пренебреженіемъ и глубокою душевною враждою противъ него, естественно дѣлали и дѣлаютъ свое дѣло въ глубокой тайнѣ, объясняются о немъ разными изверотами, часто двусмысленно, иногда совершенно вопреки тому, какъ думаютъ ¹⁾). Ихъ собственныя книги писаны, можно сказать, особымъ языкомъ, вполнѣ понятнымъ только для единомысленниковъ. Нуженъ навыкъ къ разумѣнію ихъ. Иногда и Правительство, имѣя дѣло съ такими людьми, изъ осторожности, чтобы они не обнажались предъ православными къ общему соблазну, дѣйствовало или изъяснялось въ свое время въ бумагахъ своихъ подъ тайною.

Нельзя однако-жъ сказать и того, чтобы не можно было правильно узнавать расколы. Археографическая Экспе-

¹⁾ Рукоп. Отвѣты Выговск. Мустышевскаго. Іером. Неоант.

лиція, ученія общества, занимающіея разлюманіємъ древностей, и частныя любители-ислѣдователи старинныя открыли множество неизвѣстныхъ прежде письменныхъ памятниковъ и въ этомъ родѣ. У самыхъ отдѣленцевъ нашихъ есть старинныя рукописи, кои берегутся, какъ особенное сокровище, какъ душа ихъ, но и съ охотою иногда объявляются ими самими, какъ скоро любопытствуютъ объ нихъ сторонніе въ духѣ участія, а не суда, или осужденія, какъ и мы хотѣли всегда поступать съ ними. При соображеніи ихъ со свѣдѣніями правительственными, истина открывается съ ясностію.

Между тѣмъ весьма нужно и поспѣшить сбереженіемъ такихъ свѣдѣній изъ книгъ ихъ и рукописей. Всенядающее время скоро истребить ихъ можетъ. А отъ повдѣйшихъ Старообрядцевъ нисколько нельзя ждать, чтобы они хранили старыя свои памятники съ вѣрностію. Въ перепискѣ книгъ они обыкновенно даже нарочито портятъ ихъ по-своему, сверхъ того, что самую перепискою рукописи болѣе или менѣе непременно повреждаются.

Не для тщеславія, — а для того, чтобы и настоящее изслѣдованіе представить сколько нибудь достойнымъ вниманія читателей, не могу смолчать, что я имѣлъ въ рукахъ множество такихъ пособій для настоящаго дѣла. Живши долгое время въ мѣстахъ, кои почитаются гнѣздомъ мнимаго Старообрядства, я могъ наконецъ видѣть почти всѣ книги такого рода. Онѣ даваемы мнѣ были наконецъ самими Старообрядцами, иногда для оправданія самихъ себя, иногда для любопытнаго чтенія, иногда для списыванія, а иногда для приобрѣтенія покупкою. Любовь преодолеваетъ

все. Что можно было достать, все пересматривалъ я и въ памятникахъ древности, находящихся въ Церкви православной. Во все время пребыванія между Старообрядцами жилъ я почти непрерывныя личныя собесѣдованія съ ними. Не хвалюся: судьба Божія привела меня быть тамъ независимо отъ меня; должность надлежало исполнять. Самъ собою кто что можетъ сдѣлать? *Еда имать (господишь) хвалу рабу, иже сотвори повелѣнная? не лию, сказалъ Господь нашъ.* (Лук. 17, 9. Зач. 14). Въ семь-то самомъ расположеніи духа рѣшился я приступить къ описанію Разколовъ, какъ такому дѣлу, которое могъ я считать назначеннымъ для себя самою обязанностию моею, по судьбѣ Божіей, на мѣстѣ служенія. Дай Господи, чтобы и сей слабый, но усердный трудъ принесъ какую нибудь пользу св. Твоей Церкви и уклоняющимся отъ ней!



ПЕРІОДЪ I.

СЪ НАЧАЛА ВѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВЪ РОССІИ ДО СТОЛАВНАГО СОБОРА:

988—1551 Г.

ОТДѢЛЪ I.

ВВЕДЕНІЕ ВѢРЫ.

1) Извѣстно, что мы Русскіе Вѣру Христову и съ нею всѣ священныя обряды приняли отъ единой святой, Соборной и Апостольской Церкви Восточной, въ Цареградѣ.— Не говоримъ здѣсь о пришествіи къ намъ Византійскаго и нашего Апостола, св. Андрея Первозваннаго. Его путешествіе по южному краю нашему до Новгорода было подобно свѣтильнику путника въ самую глубокую полночь. Свѣтъ сей на самое краткое время озарилъ только путь,— и опять тма, *тма покрывала землю нашу* (Ис. 60, 2), по неизяснимымъ судьбамъ Божиимъ (Дѣян. 1, 7. Зач. 1)!

Зарница (утренняя звѣзда) ВѢры блеснула на горизонтѣ нашемъ въ 866 году по Рождествѣ Спасителя нашего. Оскольды и Диръ Кіевскіе Князья изъ дружины Рюриковой, на своихъ военныхъ судахъ подъ стѣнами Цареграда бывъ разбиты моремъ, которое отъ погруженія въ немъ ризы Владычицы возстало на защиту города, посвященнаго покровительству Богоматери, были и душевно поражены чудомъ симъ. Они возжелали сами погрузиться въ водахъ св. Крещенія. Христіанство явилось съ ними въ Кіевѣ. Мы донынѣ поемъ

на Утрени своей благодарственную пѣснь «Взбранной воеводѣ, — избавльшеся отъ злыхъ», т. е. отъ бѣдъ языческаго зловѣрія, отъ тогдашнихъ — самихъ себя. Греки составили пѣснь сію въ память избавленія отъ насъ, тогда язычниковъ ¹⁾. Впрочемъ Христіанство и ограничилось тогда въ Кіевѣ сими только Князьями съ какоюнибудь малою дружиною ихъ. Былъ, какъ извѣстно, при нихъ даже и Епископъ ²⁾, — безъ сомнѣнія не безъ сослужителей церковныхъ.

Въ 957 году занялась у насъ и заря Вѣры съ Блаженною Княгинею Россійскою Ольгою. Ольга, узнавъ о Христіанской Вѣрѣ, вѣроятно, отъ Священника остававшагося при церкви, стоявшей въ Кіевѣ на могилѣ Оскольдовой, возжелала быть Христіанкою: для сего отправилась также въ Константинополь мирною путницею, и приняла тамъ святое Крещеніе. Патріархъ Поліевктъ былъ духовнымъ родителемъ ея, Царь Константинъ порфирородный — восприемникомъ.

Вскорѣ возсіялъ въ отечествѣ нашемъ и день Христовъ. Внуку Благочестивыя Ольги, Великій Князь Владиміръ Ярославичъ, въ 988 году сдѣлался нашимъ равноапостоломъ. Принявъ св. Крещеніе въ Греческомъ городѣ Корсунѣ, онъ расположилъ къ принятію Христіанства и Домъ свой и всѣхъ подданныхъ. Въ исторіи Церкви сказывается обо всемъ томъ подробно. Мы говоримъ здѣсь съ одной извѣстной стороны, для того только, что, когда хотимъ видѣть у себя первоначальныя основанія Вѣры съ ея дог-

¹⁾ Посты. Тріодь, Синакс. въ Субботу 5 недѣли. — ²⁾ Въ оружьи. Исл. Конст. Патр. Фотія синоскъ Епископск. воеводѣ.

матами и обрядами, первѣе всего надобно сказать въ основаніе изслѣдованія, что они находятся въ Греціи, во вселенской Восточной Церкви.

2) Православные Греки передали намъ все, что по св. Вѣрѣ нужно, перенесли къ намъ православіе собственными своими руками. Первые Святители наши и учителя были съ Востока. Первый Митрополитъ св. Михаилъ, посланный къ намъ изъ Цареграда, для введенія Вѣры при св. Владимірѣ, съ шестью Епископами и съ надлежащимъ числомъ причта, родомъ происходилъ изъ Сиріи, въ предѣлахъ коей находится Іерусалимъ, мать всѣхъ церквей. Митрополиты Всероссійскіе въ Кіевѣ, главные правители нашей Церкви съ 988 года по 1352 годъ почти всѣ сряду были Греки. Изъ числа 27 былъ только 5 изъ Россіянъ ¹⁾. И въ помѣстныхъ, первыхъ по древности, епархіяхъ нашихъ первые Святители были также изъ Грековъ, напр. въ великомъ Новгородѣ св. Іоакимъ Кореулянинъ; въ Ростовѣ святые Феодоръ, Иларіонъ, Леонтій; во Владимірѣ на Волыни Ѳома; въ Черниговѣ Неофитъ и пр. Съ Іерархами, конечно, приходило къ намъ весьма много Грековъ духовнаго званія и въ пресвитерскомъ и церковнослужительскихъ чинахъ. Для всѣхъ епархій древніе наши Архіереи и изъ Россіянъ производились въ Кіевѣ, гдѣ такъ долго святительствовали на митрополитскомъ престолѣ урожденные Греки. Такимъ образомъ отъ Грековъ образовались въ св. Вѣрѣ вездѣ у насъ и Русскіе Архипастыри и прочіе священнослужители. Черезъ нихъ въ Духовенствѣ и въ пра-

¹⁾ Иларіонъ, Климентъ, Кириллъ, св. Петръ, св. Алексій. См. Мет. Іер. Р. Ц. Ч. 1.

вославныхъ Христіанахъ нашихъ того времени основалась, хранилась истинная православная Вѣра. Присовокущите же всему тому, что Кіевскіе Митрополиты обыкновенно обозрѣвали по мѣстамъ лично всю Россійскую Церковь, и назирали за всѣми ея чиноположеніями во всѣхъ мѣстахъ, какъ свидѣтельствуеть исторія Церкви.

Не надобно забыть при семъ, что вся наша Іерархія съ Митрополіею своею оставалась въ верховной зависимости по Церкви отъ вселенскаго Патріарха Цареградскаго, какъ экзархатъ его, чѣмъ въ послѣдствіи времени и называлась иногда. Отъ того-то между прочимъ столь много было у насъ Архіереевъ Грековъ, особливо Митрополитовъ Кіевскихъ Всероссійскихъ. Митрополиты наши обыкновенно и посвящались съ начала въ Константинополь, или по крайней мѣрѣ утверждаемы были въ своемъ санѣ властію вселенскаго Патріарха. Тѣмъ наименѣе могли быть какія либо учрежденія, всей Церкви или отношеній экзархата къ своему Патріарху касающіяся,—безъ согласія Патріарховъ ¹⁾.

3) Въ самомъ началѣ принятія нами св. Вѣры Христіанской, кромѣ такого Іерархическаго союза нашей Церкви съ Восточною, какъ залога охраненія у насъ истинной Восточной Вѣры, Вѣра сообщена была намъ изъ Греціи, не только въ преданіи, по самому прямому значенію слова, но и въ Священномъ Писаніи, и въ книгахъ святыхъ Отцевъ, и въ обрядовыхъ книгахъ Церковныхъ, и въ каноническихъ правилахъ, и въ вещественныхъ святыняхъ благочестія ¹⁾.

¹⁾ Это видно изъ всѣхъ почти церковныхъ грамотъ нашего Духовенства къ Патріархамъ и отъ Патріарховъ къ намъ, какъ увидимъ ниже. См. Акты собр. Археогр. Экспедиц. С. п. б. 1836 г.

Мы получили также изъ Греціи Кресты, святыя Иконы, священныя Сосуды и иныя церковныя вещи. Нѣкоторыя изъ такихъ, самыхъ древнихъ Святыхъ назывались и нынѣ зовутся у насъ «Корсунскими»,—именемъ того самаго города, гдѣ принялъ православную Вѣру Великій Князь нашъ Владиміръ. Нѣтъ сомнѣнія, что съ тѣхъ видимыхъ Святыхъ Вѣры, какъ съ примѣровъ или образцовъ, устроились и собственныя наши древнія святыя вещи въ томъ же родѣ: онѣ и назывались также Корсунскими. По одному дѣлу о еретикахъ, о коихъ слово будетъ ниже на своемъ мѣстѣ, пишется между прочимъ слѣдующее: «Въ началѣ изъ Цареграда въ Кіевъ присланъ Митрополитъ ¹⁾, а въ Великій Новгородъ владыка Іоакимъ; и Князь Великій Владиміръ Ярославичъ повелѣ въ Новѣградѣ поставити церковь каменную, святую Софію Премудрость Божию, по Цареградскому обычаю; икона Софія Премудрость Божія тогдажь написана, Греческой переводъ ²⁾; а во Псковѣ Троицу живоначальную, а въ Юрьевѣ монастырѣ Георги святой, а на Городищѣ Благовѣщеніе Святые Богородицы, а на Торговой сторонѣ Иванъ святой на Опокахъ, а на Ярославлѣ дворницѣ Никола Чудотворецъ, а всѣ тѣ церкви на подписѣхъ ³⁾, всѣ тѣ церкви ставили Великіе Князи, а по иконописцовъ посылали по Греческихъ, церковей подписывати и святыя иконы писати; да во многихъ монастырѣхъ Владыки Новго-

¹⁾ «Сеже и по всемъ землѣ Руской во всѣхъ княженіяхъ Соборныя церкви Епископомъ сотвори В. К. Володиміръ по прежнимъ Греческимъ Номоканономъ, и вся сосуды церковная и вся оправданія церковная даде по прежнимъ Греческимъ Номоканономъ.» Лѣт. Нестор. по Ник. списку стр. 105. 106.—²⁾ Акты Собр. Арх. Экспед. С. п. б. 1836. Т. 1. стр. 241.—³⁾ Списокъ.

родскіе церкви строили съ подписыми каменныя и честными иконами украшали; и во всѣхъ святыхъ Божіихъ церквахъ на стѣнахъ писмо и на честныхъ иконахъ, на Москвѣ у Пречистой у Соборной, и въ иныхъ святыхъ церквахъ, и во всѣхъ Московскихъ пригородѣхъ и въ монастырѣхъ, и въ Великомъ Новѣградѣ, и въ Володимерѣ, и въ Псковѣ, и въ Твери, и въ Суздальѣ, и въ Смоленску, и во всей Царя Государя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи дръжавѣ, писано на стѣнахъ и на иконахъ Греческое и Корсунское писмо, и здѣшнихъ мастеровъ съ тѣхъ же образовъ писмо.»

Изъ церковныхъ тогдашняго времени Святыхъ въ особенноти можно упомянуть здѣсь о нижеслѣдующихъ ¹⁾):

1) Въ квигѣ Степенной ²⁾) пишется, что крестившій Княгиню нашу Ольгу Патріархъ, при отбытіи Княгини изъ Константинополя, «дарова ей честный Крестъ Христовъ и святыя Иконы—и прочія священныя вещи.» Изъ рѣчи Патріарха къ Равноапостольной Ольгѣ видно, что даны были ей святые Образа Спасителя, Богоматери и всѣхъ Святыхъ. — Крестъ, св. Ольгою принесенный въ Кіевъ, сказано далѣе, послѣ ней поставленъ былъ въ Софійскомъ Соборѣ, въ олтарѣ на правой сторонѣ съ надписью: «Обновися Русская земля къ Богу святымъ Крещеніемъ, егоже прія Благовѣрная Великая Княгиня Ольга.»

2) Многія святыя Иконы и честныя Кресты привезъ съ собою изъ Херсона Благовѣрный Великій Князь Влади-

¹⁾ Расписаны по стѣнамъ.—²⁾ Со временемъ нужно намъ будетъ ссылаться на нихъ въ изслѣдованіи.—³⁾ Въ М. 1775. Ч. 1. стр. 24 и 25. Гдѣ нынѣ находится, неизвѣстно. Кіевъ нѣсколько разъ былъ разгромленъ врагами.

міръ, и поставилъ ихъ въ церкви Десятиной. Образъ все-милостиваго Спаса и два образа Пресвятыя Богородицы перенесены въ послѣдствіи были самимъ же Владиміромъ въ Новгородъ, а оттуда Царемъ Іоанномъ Грознымъ въ Московскій Успенскій Соборъ. Здѣсь стоятъ два изъ нихъ и нынѣ въ олтарѣ за престоломъ; а третій — именуемый Іерусалимскія Богоматери, писанный Апостолами въ 15 годъ во вознесеніи Господнемъ, похищенъ при нашествіи Наполеона. Но есть и нынѣ самый вѣрный старинный списокъ его ¹⁾).

3) Въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ за престоломъ стоятъ три Креста, называемые Короуновскими, изъ конхъ древній, но общему мѣтѣ и Старообрядцевъ нашихъ, почитается принесеннымъ изъ Корсуна св. Равноапостоломъ нашимъ Владиміромъ ²⁾).

4) Въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ находится св. Крестъ напрестольный, также Корсунскій, принесенный туда первымъ Епископомъ Іоакимомъ Корсуняниномъ. Въ Крестѣ самъ находится часть животоворящаго древа Креста Господня, величиною въ длину болѣе вершка и не тоньше ирипца.

5) Глубокой также древности принадлежать св. Иконы Пресвятыя Богородицы: а) Владимірскія въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, б) Успенія въ Кіевопечерской Лаврѣ, в) Одигитрія, называемой иначе Смоленской, въ Смоленскѣ, г) Тихвинскія, въ Тихвинскомъ монастырѣ, д) Знаменія, — въ Новгородскомъ Знаменскомъ Соборѣ; е) Идова Святителя

¹⁾ Пам. Моск. древн. Москва 1843 г. Тетр. 2, ст. 15. 16. — ²⁾ Пам. Моск. древн. Москва 1842—1845. При стр. 18. Рукопись Даниловская соч. Андрея Дея, подъ названіемъ: «Отвѣты Пустынножителей Іером. Несофиту.» Отв. 3. свидѣт. 1.

Николая, въ Новгородскомъ Николаевскомъ Соборѣ ¹⁾; ж) четыре Иконы Спасителейъ на финифти и Крестъ, въ Новгородскомъ Антоніевѣ Монастырѣ, з) Крестъ, пр. Евросинією Полоцкою принесенный изъ Іерусалима въ Полоцкую Спаскую обитель, и) разныя св. Иконы, называемыя Корсунскія, въ Новгородѣ, въ Торопцѣ, Зарайскѣ и пр. и пр.

4) Въ особенности обратимъ теперь вниманіе на первоначальныя священно-и-церковныя книги наши, какъ на положительное руководство и хранилище св. Вѣры съ ея чинномъ и видимыми обрядами. Первыя Христіанскія книги, даже буквы, самое начало письменности приняли мы также отъ Греціи. Моравія, одна изъ отраслей Славянъ, какъ и Россія, въ половинѣ 9 вѣка, пожелавъ принять Вѣру Христіанскую, просила Константинопольскаго Императора и Патріарха послать къ ней учителей Вѣры. Посланы были два брата, урожденцы Фессалоникскіе, Меодій и Константинъ философы, люди отменно ученые: одинъ зналъ многіе восточные языки; другой особенно былъ искусенъ въ Славянскомъ. Они перевели съ Греческаго на Славянскій языкъ для Моравовъ Евангеліе, Апостоль, Псалтирь и Октоихъ. Всѣ прочія для Богослуженія необходимыя книги переведены двумя Священниками, которыхъ Меодій, ставшій по смерти Кирилла Епископомъ Моравіи, опредѣлялъ къ тому ²⁾. Переводъ, безъ сомнѣнія, былъ подъ наблюдениемъ самого того Епископа Славянъ. Въ лѣтописяхъ замѣчено, что послѣдними переводчиками употреблено времени

¹⁾ На нихъ ссылаются Старообрядцы. — ²⁾ Лѣт. Нест. стр. 20. Мнн. 15 Мая. Ист. Гос. Росс. Т. 1, Прим. 261.

на его шесть мѣсяцевъ:—замѣчаніе въ послѣдствіи для Исторіи нашей не излишнее!

Когда св. Вѣра, спустя столѣтіе, принята была и Русскими; Церковныя книги въ означенномъ Славянскомъ переводѣ, по единству тогдашняго языка нашего съ Моравскимъ или Болгарскимъ, пригодились и для насъ. Онѣ тотчасъ перешли къ намъ, и со временемъ распространялись, распространялись: самые подлинники оставались надолго ¹⁾).

Извѣстно, что, по несуществованію типографій, переведенныя книги были тогда всѣ письменныя. Такія же стали распространяться по церквамъ или въ народѣ и послѣ, съ теченіемъ времени.

Между тѣмъ весьма утѣшительно замѣтитъ здѣсь, что о священныхъ книгахъ у насъ заботился еще самъ Равноапостольный Великій Князь нашъ, св. Владиміръ, сколько успѣлъ. Онъ доставалъ ихъ, велѣлъ пріиспособлять къ народному употребленію, распространять по мѣстамъ, гдѣ основывалось Христіанство. Въ особенности, съ крайнею любовію къ нимъ, приобрѣтеніемъ ихъ, даже списываніемъ, исправленіемъ списковъ и распространеніемъ по церквамъ занимался въ Кіевѣ Благочестивый Великій Князь нашъ Ярославъ Владиміровичъ, сынъ Равноапостольнаго. «И бѣ Ярославъ любя церковныя уставы, — и книги прочитая, и собравъ писцы мнози и прелагаше отъ Грекъ на Словенское писаніе, и спасаха книги мнози; Ярославъ же сей любяще книги зѣлъ, и мнози написавъ, положи въ Святѣй Софій церкви ²⁾.» Книги его времени ходили у насъ въ рукахъ даже въ 16 столѣтіи. «Я видѣлъ, говорилъ Отенскаго Нов-

¹⁾ См. слѣд. примѣч.—²⁾ Лѣт. Нест. стр. 134.

городскаго монастыря монахъ Зиновій, ученикъ Максима Грека, я видѣлъ книги древняго перевода, писанныя при Ярославѣ Князѣ, Владиміровѣ сынѣ, и при Епископѣ Іоакимѣ, въ началѣ Крещенія нашей земли ¹⁾). Еще сама Благовѣрная Княгиня наша Ольга, по свидѣтельству Стеновной книги ²⁾, принесла съ собою, кромѣ Иконъ, «и святыя книги». Безъ нихъ, конечно, нельзя было обойтись при отправленіи въ Кіевъ Богослуженія; для чего и взятъ былъ изъ Константинополя Пресвятеръ. Несомнѣнно, имѣли какія либо церковныя книги и тѣ Священно-служители, которые были при Оскольдѣ и Дирѣ.

5) Когда выходили письменныя книги новыя и новыя; естественно, должно было дѣлаться сличеніе ихъ съ прежними: (списки перечитываются, свѣряются). Дѣлая такое сличеніе по крайней мѣрѣ нынѣ, для изслѣдованія ихъ, находимъ въ самой глубокой древности нѣкоторыя разности въ разныхъ спискахъ книгъ разнаго времени. Разности происходили отъ того, какъ увидимъ изъ свидѣтельствъ, что съ одной стороны рукописныя книги неизбежно сколько нибудь измѣнялись отъ самой Переписки ³⁾; съ другой стороны переписчики, даже читатели старались иногда исправлять примѣчаемыя, по ихъ понятіямъ, ошибки или неяс-

¹⁾ Рукопись о ереси Андрея Бакшиина, видѣнная мною въ Петро-заводскѣ. — ²⁾ Моск. 1775. ч. 1. стр. 24. — ³⁾ Даже печатныя книги во времени измѣняются. Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича было напечатано сперва тремя изданіями въ одинъ годъ; послѣ того было до 1830 года всѣхъ тринадцать. По сравненіи сихъ изданій съ первыми, при составленіи полнаго собранія Законовъ въ 1830 году, открылись во всѣхъ ихъ нѣкоторыя опечатки и даже отступленія; посему и приняты для текста въ Собраніи самыя первыя три изданія, какъ вѣрнѣйшія. Всему прошло только одно столѣтіе съ половиною. Полн. Собр. Зак. 1830, Предл. стр. 22.

ности въ книгахъ, и хотѣли, сколь можно, улучшать списки. Ясно видѣть можно это на книгахъ еще 12 и 13 столѣтій. Св. Алексій Митрополитъ Московскій оставилъ послѣ себя Евангеліе съ поправками на поляхъ, келейно сдѣланными имъ самимъ ¹⁾. Въ книгахъ слѣдующихъ столѣтій болѣе еще примѣтно поправокъ, такъ какъ болѣе могло по времени съ переписками выходить и разностей. Даже въ переводахъ книгъ стали оказываться различія, различія покрайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ словахъ,—или въ словахъ особенной важности, или въ словахъ становившихся непонятными отъ времени ²⁾. Такія поправки впрочемъ были сперва дѣланы по большей части не въ самыхъ строкахъ, а на поляхъ книгъ ³⁾. Но въ послѣдствіи времени переписчиками стали онѣ вноситься и въ строки. «А еже обрѣтаются на краѣхъ страниць рѣченія нѣкая, сіе есть съ Греческихъ и Славянскихъ различныхъ переводовъ произволы», — сказываютъ сами книги ⁴⁾. Въ прежнія времена

¹⁾ Въ Софійск. Харат. кормчей книгѣ подъ № 82, упоминается о Себерѣ, бывшемъ при Кириллѣ Митрополитѣ, гдѣ между прочимъ написано отъ лица сего Святителя: «Азъ Кириллъ смѣренный Митрополитъ всея Руси, многа убо видѣвнемъ и слышаніемъ неустроеніе въ церквахъ, ово еше мржаща, ово инако, несъгласія многа и грубости, или неустроеніемъ пастушескимъ, или обычаемъ неразумія, или неприхоженіемъ Епискупъ, или отъ неразумныхъ правилъ церковныхъ; помянути бо бѣаху ижеже сего облакомъ мудрости Елишиаго языка, нынѣ же облистана, рекоше истолковани быша, и благодатию Божию ясно сіаютъ; невѣдѣнія тму отгоняюще и все просвѣщающе свѣтъмъ разумнымъ и проч. Истор. Г. Р. Т. 4. Цирм. 154.—²⁾ Напр. слово *молени* замінено словомъ *на началъ*; *онозачу*—словомъ *напрасно*.—³⁾ У библиографовъ называется онѣ *главою* или *asterisci*.—⁴⁾ Предисл. къ Бес. Іоанна Злат. на Еванг. Іоанна переведеннымъ монахами Максимомъ Грекомъ и Силуаномъ. Моск. 1666. «Переводами» въ старое время назывались у насъ разные списки, потомъ—заданія однихъ книгъ съ другихъ. Напр. Старообралець нашъ и нынѣ говоритъ о книгѣ своей, перепечатанной съ другой, что она «съ переводу». Переведены, т. е. перенесены слова съ одной бумаги на другую.' ервыя книги

весьма много въ духовенствѣ было у насъ Грековъ: они-то наиболѣе, вѣроятно, и дѣлали разные переводы, или точнѣе сказать, повременныя частныя исправленія книгъ церковныхъ по нѣкоторымъ мѣстамъ ¹⁾. Изучая нашъ языкъ Греки дѣлали поправки въ книгахъ нашихъ по своимъ понятіямъ для большей ясности книгъ народу, естественно измѣняющему языкъ свой съ теченіемъ времени. Даже въ одно и тоже время бываютъ по разности мѣстъ разные нарѣчія.

ОТДѢЛЪ II.

НАЧАЛО ЛЖВУЧЕНІЙ.

АДРИАНЪ, ДМИТРЪ, МАРТИНЪ, ФЕОДОРЪ, СЕНТЬ.

1) Между тѣмъ не укоснили на новозасѣянномъ у насъ Евангельскомъ полѣ являться и плевелы. Не говоримъ о разываемыхъ въ лѣтописяхъ Волхвахъ, которые дѣлали разные смуты по городамъ, особливо въ Новгородѣ и Ро-
 называетъ онъ «Патріаршими», т. е. подлинными, первоначальными по печати.—¹⁾ Напр. въ книгахъ 12 в 13 столѣтія видно, что въ Символѣ слово о Духѣ святомъ *τὸ κύριον* переводимо было рѣченіемъ «Господня—Господа;» въ 14—«истиннаго»; въ 15—«Господа», а не Господня. Но съ тѣмъ вы-
 стѣ стало помѣщаться на поляхъ и рѣченіе «истиннаго»; такъ какъ рѣ-
 ченіе *το* (не *τὸ*) *κύριον*, бывъ поставлено въ свойствѣ прилагательнаго, а не существительнаго имени, по мнѣнію нѣкоторыхъ, требовало и въ пе-
 реводѣ такого же именно свойства. А въ свойствѣ прилагательнаго имени *κύριος* значить *господствующій, главный и истинный*. Такимъ-то образомъ
 ко времени Стоглавнаго Собора слово сіе «истиннаго» вносило уже на-
 коонецъ и въ строку, или одно вмѣсто «Господня, Господа» или вмѣ-
 стѣ съ нимъ. Отъ сего-то и сталъ читаться Символъ съ прибавкою
 лишняго слова противъ подлинника и древнихъ нашихъ переводовъ. Смот.
 Стогл.—Истина св. Сол. обит. стат. 36.

стовъ, при самомъ началѣ водворенія тамъ Вѣры Христовой: предсказывали будто бы будущее, производили чарованія, уклоняли народъ отъ Вѣры. Они были остатокъ еще язычества болѣе, нежели начатки отступничества отъ Церкви. Приступая къ Вѣрѣ и не довольно еще понимая ее, они тотчасъ впадали въ свое прежнее шаманство, которому дотолѣ были преданы. Намъ надобно говорить о такихъ заблужденіяхъ и о такихъ людяхъ, которые, бывши въ самыхъ нѣдрахъ Христіанства, уклонялись отъ него и уклоняли другихъ въ заблужденія.

Не укоснили явиться и такіе люди. Спустя 16 лѣтъ, послѣ принятія нами Вѣры, въ Кіевѣ инокъ Адріанъ скопецъ, не извѣстно за что и по какому случаю, началъ укорять церковные законы и Духовенство ¹⁾). Впрочемъ онъ раскаялся и обратился на путь истины, какъ скоро Митрополитъ Леонтій обличилъ его на Соборѣ и осудилъ на заточеніе.

Въ 1125 г. показался другой смутникъ, по имени Дмитръ. Онъ тотчасъ также заключенъ былъ, и болѣе ничего не сказано объ немъ въ лѣтописцахъ. Не сказано и то, въ чемъ состояло его дѣло, а только названъ онъ «злымъ еретикомъ.»

Полагаютъ, что ересь и Адріяна и Дмитра была отпрыскъ явившихся тогда въ Болгаріи Богомиловъ. А Болгарскіе Богомилы, какъ извѣстно, были отродье Павликіанъ, въ послѣдствіи, называвшихся въ южной Франціи, Піемонтѣ, Ломбардіи и Богеміи Вальденцами, а въ Про-

¹⁾ Имъ начинаются ереси у насъ и по Старообрядческимъ памятникамъ. Рукоп. Отвѣты пустынножителей Іером. Неофиту, отв. 3.

вансѣ и Лангедокѣ — Албигенцами (Valdenses, Albigenses); они — остатки древнихъ Маркіонитовъ, бывшихъ на Востоцѣ. Люди сіи отвергали всю церковную внѣшность съ Духовными чинами, для служенія Богу, будто бы духовнаго.

2. Съ наибольшою извѣстностію сѣятелемъ плевельныхъ ученій въ нашей Церкви явился одинъ пришлецъ. Въ 1149 г. пришелъ въ Кіевъ нѣкто монахъ Мартинъ. Сказываясь Грекомъ и притомъ родственникомъ Константинопольскаго тогдашняго Патріарха Луки Хризотерга, онъ разсѣялъ между Кіевскимъ Духовенствомъ нѣсколько новыхъ мнѣній о Вѣрѣ. Мартинъ училъ, что надобно изображать на себѣ Крестъ двушерстно, круговые ходы, при освященіи церквей, при крещеніи или бракѣ, имѣть по кругообращенію солнца, на просфорахъ печать класть не изъ четырехъконечнаго, а осмиконечнаго Креста, *Аллуіа* говорить по дважды, а не трижды, сладчайшее имя проносить Ісусъ, а не Іисусъ. Всѣхъ статей новаго ученія его было до двадцати. Онъ написаны были Мартиномъ въ книжкѣ названной имъ «Правдою», и въ числѣ ста списковъ розданы въ Кіевѣ Духовнымъ лицамъ, — Духовнымъ только. Изъ числа Духовныхъ нѣкоторые умѣли уже и усвоить себѣ нѣсколько такихъ новостей, напр. хожденіе *носолона* ¹⁾. Мартинъ жилъ здѣсь 13 годовъ.

Впрочемъ какъ скоро дошло свѣдѣніе о мудрованіяхъ пришельца до тогдашняго Всероссійскаго Митрополита, св. Константина; Митрополитъ собралъ у себя въ Кіевѣ Со-

¹⁾ Собор. Дѣян. на ерет. Армянина, на монаха Мартина. Печат. при Працацѣ Пресов. Питирима. С. п. б. 1721 г. и особо С. п. б. М. въ 1718 г.

боръ, на которомъ Мартинъ съ ученіемъ своимъ осужденъ. Онъ сперва оправдывался, что будто бы такъ, какъ говорилъ онъ, дѣлается и въ Церкви Греческой, такъ будто бы пишется и въ писаніяхъ св. Отцевъ, которые въ Россіи еще не извѣстны, по непереведенію твореній ихъ на языкъ Славянскій, напр. у Бл. Феодорита о крестномъ знаменіи. Соборъ Кіевскій нашолъ все сіе ложнымъ, обличилъ Мартина во всемъ, и по союзу съ Церковію Цареградскою, о чемъ говорили мы выше, все Мартиново дѣло послалъ на разсмотрѣніе въ Константинополь, а его самого удержалъ до рѣшенія въ заключеніи. Патріархъ Лука, котораго объявлялъ Мартинъ родственникомъ себѣ, по соизволенію Императора Мануила, составилъ на него свой Соборъ изъ Архіереевъ и прочихъ Духовныхъ чиновъ. Нововводитель признанъ лжеучителемъ, достойнымъ проклятія. Изъ ученія Мартинова нѣкоторыя статьи признаны за Римскія, нѣкоторыя за Армянскія, нѣкоторыя за Евтихіянскія, а нѣкоторыя сочтены за его собственные. Въ Кіевѣ надлежало привести приговоръ Константинопольскаго Собора о Мартинѣ въ исполненіе. Патріархъ Константинопольскій послалъ къ Митрополиту нашему грамоту о томъ, съ напоминаніемъ напередъ, чтобы содержаны были въ Русской Церкви прежнія благочестивыя преданія неизмѣнно, а Мартинова ученія отнюдь никто не слушалъ бы. Приговоръ объявленъ у насъ на Соборѣ. При объявленіи рѣшенія, виновный глубоко тронулся, и со слезами просилъ себѣ прощенія. Черезъ три дня даннаго срока, прочиталъ Мартинъ на Соборѣ свое отреченіе отъ всего своего ученія, какъ невѣрнаго и недумнаго, кромѣ двухъ однако-жъ статей догматическаго со-

державія, не касающихся нынѣшняго нашего Старообрядства. Вмѣстѣ съ симъ Мартинъ откровенно объяснился, что онъ совсѣмъ не Грекъ, но Армянинъ, только уроженецъ Константинопольскій, сынъ Священника, но живалъ въ Римѣ, и что пришелъ къ намъ, сказываясь Грекомъ, съ тѣмъ намѣреніемъ, дабы вниманіе Русскихъ, еще не давно принявшихъ Вѣру отъ Грековъ, обратить на себя ученіемъ своимъ, выдаваемымъ за истинное, доселѣ еще неизвѣстное у насъ. А главная цѣль, говорилъ онъ, была та, чтобы послѣ сего получить здѣсь какой либо Духовный санъ, какъ удачно получали его другіе приходившіе Греки. Въ двухъ догматическихъ статьяхъ своего лжеученія Мартинъ, въ послѣ неоднократныхъ убѣжденій, не раскаялся. Почему дѣйствительно преданъ онъ на Соборѣ въ Кіевѣ проклятію. За тѣмъ, въ слѣдствіе повелѣнія Константинопольскаго Патриарха, даннаго вмѣстѣ съ самымъ рѣшеніемъ дѣла, отправленъ онъ въ Константинополь. И тамъ, послѣ новыхъ и продолжительныхъ убѣжденій, дѣлавныхъ самимъ Патриархомъ, остался Армянинъ также въ двухъ своихъ статьяхъ Евтихіевской ереси непреклоннымъ ¹⁾. Почему и переданъ былъ гражданскому суду: по рѣшенію суда сего сожженъ.

¹⁾ Она была, видно, сущностію лже-ученія Армянина: двуперстіе и двоевіе Аллилуіи только внѣшнія выраженія ея. съ коими можно было и разстаться. Множество другихъ статей Мартиновыхъ служили прикрытіемъ оной. Еретицествующіе обыкновенно выставляли всегда на видъ людей какія либо внѣшности и набирали по нѣсколькѣ предметовъ, существенно къ ученію ихъ мало относящихся, или и нисколько не относящихся, съ тою цѣлію, дабы съ одной стороны прикрыть свой ладъ, съ другой — тѣмъ удобнѣе ввести другихъ въ заблужденіе, чѣмъ виднѣе и болѣе представлено будетъ ими предметовъ, въ коихъ св. Церковь будто бы погрѣшаетъ.

По нѣкоторымъ статьямъ ученія Мартинова, напр. чтобы служить Литургію на опрѣснокѣхъ и подобныя, числомъ до 7-ми, нельзя не подумать, что едва ли не хотѣлъ онъ тайнымъ образомъ послужить Римскому Престолу, и, можетъ быть, даже подосланъ былъ къ намъ съ обыкновенною тамошнею цѣлю. Римъ всегда, а въ то время особливо, простиралъ свои виды на присоединеніе къ себѣ Русскихъ ¹⁾. Мартинъ до прибытія къ намъ, съ 20-ти лѣтняго возраста своего семь годовъ жилъ въ Римѣ у одного тамошняго Священника. Возвратясь въ Константинополь, онъ оттуда уже пришелъ къ намъ ²⁾.

Хотя такимъ образомъ, какъ сказали мы выше, сѣятель плевелъ обличенъ у насъ и удаленъ изъ Россіи; а ученіе его сообщенное въ Кіевѣ только Духовнымъ людямъ, совсѣмъ и не распространялось въ народѣ; раскола чрезъ него или дѣйствительнаго отдѣленія отъ Церкви совсѣмъ не было: но по свойству прилипчивости всякаго новочченія, особливо лживаго, какъ заразы, нѣкоторыя Мартиновы внушенія дѣйствительно запамя въ сердце, хотя и весьма не многихъ, людей Духовнаго званія. Люди Духовные и изъ нашихъ были, конечно, люди книжные, но еще не утвердившіеся въ Вѣрѣ искушеніями, какъ окажется въ послѣдствіи.

3) Около сего же времени, т. е. около половины 12

¹⁾ Исторія объ Уніи соч. Ник. Бантышкарженскаго. М. 1805 г. —

²⁾ Нѣкоторые сомнѣваются о томъ, былъ ли такой Мартинъ, и былъ ли Соборъ о немъ? Почему въ Приложеніяхъ помѣщаемъ мы подробное «Разсмотрѣніе возраженій противъ исторической достовѣрности Соборнаго Дѣянія о мнѣхъ Мартинѣ Армянинѣ, бывшаго въ Кіевѣ 1187» г., подъ буквою А.

вѣна ¹⁾), явившсь у насъ въ Ростовѣ стязанія о томъ, слѣдуетъ ли держать постъ въ среду и пяткъ, когда прилучатся въ сїи дни праздники Господни, Богородичныя или великихъ Святыхъ, также въ продолженіе времени отъ св. Пасхи до Пятдесятницы. Духовные судили различно,—одни утвердительно, какъ настояль и училъ нѣкто Θεодоръ въ Ростовѣ,—другіе отрицательно. Дѣло восходило на рѣшеніе къ Митрополиту Кіевскому, Всероссійскому. Между тѣмъ и въ Кіевѣ было также свое разгласіе о постѣ семъ, даже въ Петерскомъ монастырѣ. Нашлась нужда сдѣлать здѣсь Соборъ для рѣшенія вопроса ²⁾. Соборъ состоялся въ 1168 году изъ Россійскаго духовенства; но и на Соборѣ рѣшительнаго постановленія не сдѣлано: ибо разногласіе мнѣній происходило нѣкоторымъ образомъ отъ различія самыхъ Уставовъ объ етомъ постѣ. Рѣшеніе послѣдовало въ Цареградѣ отъ вселенскаго Патріарха въ томъ самомъ видѣ, какъ постъ, о которомъ было слово, содержится у насъ нынѣ. Вопросъ о немъ повторялся у насъ еще и послѣ въ 15-мъ ³⁾ и даже въ 16 вѣкѣ—на Стоглавномъ Соборѣ ⁴⁾: разрѣшаемъ былъ всегда также, какъ содержитъ теперь св. православная Церковь. Дѣйствительнаго впрочемъ раздѣленія между Православными изъ-за него и никогда не было, а были только различныя сужденія, безъ нарушенія союза церковнаго. Притомъ же предметъ сей былъ, можно сказать, внѣ св. Вѣры или Церкви: слово было о трапезахъ.

¹⁾ Ист. Г. Росс. Т. 2, примѣч. 381.—²⁾ Истор. Татищ. кн. 3, стр. 160, 161. — ³⁾ Рук. Моск. Д. Академ. № 72. 168. 172. въ сочиненія Руднева.—⁴⁾ Изъ вторыхъ вопросовъ Царя 28-й.

4) Нѣкоторые безпорядки собственно по дѣламъ Церкви оказались вскорѣ за бывшими о постѣ разногласіями. Кіевскій Митрополитъ нашъ Кириллъ, (по имени сему 2-й, родомъ Россіянинъ), при обзрѣніи всероссійской паствы, на Соборѣ Архіереевъ Россійскихъ, бывшемъ во Владимірѣ на Клязьмѣ 1274 г., для посвященія Кіевопечерскаго Архимандрита Серапіона Епископомъ Владимірскимъ, изъяснялся между прочимъ, что «много видѣлъ и слышалъ онъ неустройствъ въ церквахъ: нѣкоторые содержатъ то или иное такимъ образомъ, нѣкоторые иначе; несогласій много и грубостей. Это происходитъ, присоветуя Митрополитъ, или отъ безпорядковъ Пастырей, или отъ непосвященія епарцій Епископами, или отъ непониманія правилъ церковныхъ. Они темны были прежде, по непонятности Греческаго языка, а нынѣ сдѣлались свѣтлы, т. е. истолкованы (переведены), и по благодати Божіей ясно сіяютъ, отгоняя тьму невѣдѣнія и освѣщаютъ все свѣтомъ разума¹⁾».

Хотя и не упоминалось теперь о безпорядкахъ такихъ, какіе не давно были въ Кіевѣ со стороны Армянина Мартина: но все же разногласія и безразсудные обычаи «были», и было ихъ, сказано, много. Кромѣ нравственныхъ безпорядковъ относительно ставленниковъ церковныхъ говорится между прочимъ, что а) какъ-то вошло у насъ, въ обрядъ при Крещеніи смѣшивать св. Муро съ адеомъ и мазать, такимъ смѣшаніемъ все тѣло крещаемого. «Еже всего заѣесть»,—прибавлено къ слову о томъ у Кирилла: «Муро бо особь, а масло особь»; б) Діаконы совершали проскомидію безъ Священника; в) неосвященные освящали приносимое

¹⁾ Подлинныя слова Кирилла см. выше въ семъ же Отд. стат. 5.

въ Церковь ¹⁾). А такія дѣйствія, очевидно, прокладывали уже путь и къ другимъ уклоненіямъ: отъ установленнаго порядка.

5) Между тѣмъ нанесли на отечество наше и страшныя съ грозами тучи Татаръ. Хотя Татары, сперва язычники, потомъ Магометане, и не преслѣдовали прямо православной нашей Вѣры, а Духовенство даже честили по виду: однако, при раззореніяхъ селеній, церквей, монастырей, городовъ, съ крайними опустошеніями, естественно, могли, не то что портиться, а совершенно гибнуть и благочестивыя памятники церковныхъ древностей нашихъ, особливо памятники состояще во св. храмахъ, книгахъ и священныхъ венцахъ, при всемъ береженіи ихъ со стороны служителей Вѣры ²⁾). Естественно, при такомъ состояніи дѣлъ, и самое отправление обрядовъ Вѣры у народа, поработеннаго иноплемениками, становилось частію затруднительнымъ, а частію въ то же время для нѣкоторыхъ своевольныхъ людей могло быть самопроизвольнымъ. При ослабленіи власти законнаго Правительства, скорѣе всякой могъ дѣлать, что хотѣлъ. Суевѣріямъ тогда была свобода, — особенно когда и поработители наши были самый суевѣрный въ мірѣ народъ, по свидѣтельству лѣтописей ³⁾). Не только слава наша, но и самое образованіе наше во всѣхъ сословіяхъ потерпѣли тогда затмѣніе, дѣла общественнаго благоустройтва — остановку. Время сіе было для насъ тоже, что такъ называемые средніе вѣки для Европы въ отношеніи къ просвѣщенію. Правда, Духовенство наше ту милость

¹⁾ Въ Солов. Библ. рукоп. Соборн. подъ Ч. 888. — ²⁾ Предисл. къ Минев. Чет. Сентабрская треть, въ Кіевѣ 1689 г. — ³⁾ Ист. Г. Р. Т. IV. гл. 1.

Провидѣнія Божія, какою должно почитать снисходительность къ нему Татаръ, употребляло всегда на пользу св. Церкви и отечества, для охраненія въ народѣ истинной любви къ вѣрѣ и отчужденія отъ иноплемениковъ даже въ обыкновенной жизни ¹⁾. Но время Татарскаго порабоженія во всѣхъ отношеніяхъ было временемъ тяжкимъ и для Вѣры нашей.

При наводненіи Татарами Южныхъ предѣловъ нашихъ, Престолъ Всероссійской Митрополіи перенесенъ изъ Кіева къ Сѣверу, сперва во Владиміръ, потомъ вскорѣ въ Москву. Такимъ образомъ церковное общеніе наше съ матеріею нашею Церковію Греческою, ослабѣло по самому разстоянію мѣстъ, тѣмъ еще болѣе, — по трудности сообщеній съ Византіею отъ занятія предѣловъ Россіи врагами нашими. Смутныя обстоятельства Греческой Имперіи въ самомъ Константинополѣ отъ нашествія Оттомановъ увеличивали сіе затрудненіе до крайности. Предстоятели нашей Церкви начали быть уже не изъ Грековъ. Даже въ цѣлости Іерархіи нашей явилось нѣкоторое раздѣленіе. Всероссійскіе Іерархи были во Владиміръ и потомъ въ Москвѣ; но въ скоромъ времени для малой Россіи явились свои Митрополиты въ Кіевѣ ²⁾; удерживавшіе за собою права древнихъ Кіевскихъ

¹⁾ И послѣ Татаръ долго у насъ не носили шляпъ и каменковыхъ кушаковъ по тому только, что носили ихъ Татары; что они дѣлали ихъ и продавать намъ стали. Даже въ наше время крестьянинъ Русскій, приступая ко св. Причастію, всегда сниметъ съ себя каменковый кушакъ; въ немъ, равно какъ въ шляпѣ никогда не поѣдетъ онъ вѣнчаться бракомъ, хотя-бъ было самое жаркое время. У Старообрядцевъ нашихъ есть даже нарочитое правило о неупотребленіи такихъ вещей ни въ какомъ случаѣ, какъ увидимъ ниже. — ²⁾ Во Владим. 1299, въ Москвѣ 1325, въ Кіевѣ 1414 г.

Митрополитовъ. Иногда бывало ихъ даже въ томъ и другомъ мѣстѣ и не по одному вдругъ. Появлялись самопроизвольные искатели власти въ Константинополѣ. Словомъ, верховная Духовная власть Русской Церкви нѣсколько какъ бы потряслась тогда. Нѣсколько иногда колебалась въ это время и власть государственная, по зависимости Великихъ Князей нашихъ отъ Орды, при непрерывныхъ между собою удѣльныхъ распряхъ.

6) Впрочемъ самая стѣснительность тогдашнихъ обстоятельствъ нашихъ отъ Татаръ держала всѣхъ Русскихъ въ приверженности къ Вѣрѣ отцевъ. Находящимся въ горѣ не до мудростей: безмолвная покорность Богу, Вѣрѣ, св. Церкви составляетъ тогда особое, и, можно сказать, единственное утѣшеніе. Напротивъ свобода жизни можетъ рождать, и, въ самомъ дѣлѣ, родила тогда у насъ свободумысліе. Вскорѣ за нашествіемъ Татаръ на любезное наше отечество, и именно около 1340 года, въ Новгородѣ, республикѣ свободной на сей разъ отъ Татарскаго вліянія, возникло весьма гласное и сильное смятеніе по дѣламъ Вѣры. Явился раздорщикъ церковный, нѣкто Сеитъ, по разысканіямъ Г. Татищева, протопопъ Новгородскій. Въ житіи св. Петра Митрополита, помѣщенномъ въ Степенной книгѣ записано, что «Сеитъ еретикъ явился около 1340 г. и чуждая Церкви Христовы и православныя Вѣры мудрствуя, егоже святой Петръ препрѣ и непокаряющася того проклятію предасть (предасть), иже и погиге». Татищевъ поясняетъ ¹⁾, что Сеитъ сей дѣйствовалъ за одно съ Тверскимъ тогдашняго времени Епископомъ Θεодоромъ, что онъ

¹⁾ Кн. IV, 93.

отвергалъ существованіе едемскаго рая на землѣ, и отвергалъ Монашество. По его внушеніямъ многіе въ Новгородѣ изъ тогдашнихъ монаховъ оставляли свое званіе. Сія вторая статья ученія Сеитова тѣмъ болѣе могла произвести смущенія въ Новгородѣ для простыхъ людей, что монаховъ тогда было тамъ множество, званіе сіе было особенно на виду у всѣхъ. Но неизвѣстно, какая сила была въ спорѣ о земномъ раѣ? А, въ самомъ дѣлѣ, въ древнихъ нашихъ рукописныхъ Сборникахъ не рѣдко встрѣчаются изслѣдованія о томъ, существуетъ ли видимый рай на землѣ ¹⁾. Рѣчь была не о томъ, существовалъ ли онъ въ свое время, когда жилъ въ немъ первый человекъ. Поводъ къ такому вопросу, вѣроятно, происходилъ изъ знакомства нѣкоторыхъ съ Оригеновыми сочиненіями и другими мистическими книгами. Отрицательное разрѣшеніе вопроса, чего держался Сеитъ, прямо вело къ тому, что и образъ жизни иноческой, считающійся подражаніемъ образу жизни въ невинномъ состояніи, не долженъ имѣть мѣста въ Христіанствѣ. Съ тѣмъ вмѣстѣ мысль о ненужности видимыхъ учрежденій въ Вѣрѣ само собою могла распространяться и на нѣкоторыя другія видимыя церковныя учрежденія. Феодоръ возставалъ только

¹⁾ Сол. Библ. Рукоп. Сборн. подъ 4. 8. 60. Въ 29 главѣ сего Сборника помѣщено посланіе Новгородскаго Архіепископа Феодосія къ Тверскому Епископу Феодору. Изъ посланія видно, что въ то время въ Тверской паствѣ было смущеніе о раѣ. Понимала рай только духовно, и уничтожала существованіе чувственнаго. Архіепископъ Феодосій доказывалъ напротивъ, что чувственный рай существуетъ и нынѣ. Въ немъ пребываютъ Енохъ и Шія, говорилъ Феодосій; изъ него Архангелъ Гавріилъ принесъ преблагословенной Дѣвѣ Маріи прекрасную вѣтвь при Благовѣщеніи. Вѣтвь сія несена была святымъ Іоанномъ Богословомъ предъ гробомъ Богоматери, при ея погребеніи. Такъ о вѣтви этой говорится и въ Четь-Минеехъ нашихъ.

противъ рая, а Сеитъ, собственно, противъ Иночества. Ученіе послѣдняго могло казаться для чувственныхъ людей мірскихъ увлекательнымъ, какъ вскорѣ увидимъ.

ОТДѢЛЪ III.

РАСКОМЪ СТРИГОЛЬНИКОВЪ.

1) Въ томъ же духѣ, спустя послѣ начала ереси Сеитовой около 30 лѣтъ, и именно въ 1371 г. возсталъ противъ Духовенства нѣкто Карпъ, называемый Стригольникъ. Онъ былъ Діакономъ, но потомъ за что-то разстриженъ, и даже отлученъ отъ Церкви. Вѣроятно, по разстриженію и назывался онъ въ народѣ Стригольникомъ¹⁾, по нынѣшнему, стригую, разстригою. Карпъ явился въ другомъ свободномъ тогда городѣ нашемъ, Псковѣ, который называлъ себя меньшимъ братомъ Новгорода по вольности. Монголы ни мало не тревожили и Пскова. Карпу былъ сообщникъ изъ сословія также Духовныхъ, Діаконъ Никита. Оба сіи челоѵка перешли изъ Пскова въ Новгородъ, и здѣсь наиболѣе открыли новое своемудріе, окружились единомыслениками, даже послѣдователями. По начинателю Карпу Стригольнику всѣ они сдѣлались извѣстными подъ именемъ Стригольниковъ.

По розысканіямъ Г. Татищева, Стригольники въ основаніяхъ своихъ держались тѣхъ же мудрованій, какія имѣлъ и Сеитъ. Но они, по начатому до нихъ пути, пустились

¹⁾ Нѣкоторые говорятъ, что онъ назывался такимъ именемъ по художеству своему или ремеслу. Но неважно никакое художество подъ названіемъ стригольничества. Карпъ былъ не ремесленникомъ, а Діакономъ.

далѣ: стали поносить, отвергать, уже и все вообще Священство, въ главѣ котораго стояли Святители папѣ и высшіе сослужители ихъ по Иерархіи, — обыкновенно иноки. По виду дѣйствовали Стригольники не противъ иноковъ; ни во что однако-жъ ставя Иночество¹⁾; но противъ блага Духовенства, которое было во всякое время ближе къ глазамъ народа. Подозвано было ими народу, что Духовенство часто ведетъ жизнь нетрезвенную, ходитъ по гостебамъ или пирушкамъ, беретъ за Христіанскія требованія денѣги съ живыхъ и съ мертвыхъ, обогащается, и, что worse, самое посвященіе въ Духовные чины получаетъ на мздѣ, даваемой при рукоположеніяхъ. Последнее равноудіаніе вдале уже прямо и на Архипастырѣй, на самый источникъ въ Церкви священнаго строительства. Такимъ образомъ вся Иерархія наша ругалась между простымъ народомъ въ укоризненномъ поведеніи. Всѣхъ Святителей и Священниковъ стали считать Стригольниками на ряду съ еретиками²⁾. Слѣдствіе отъ такой мысли очень близкое, какъ и прямо говорили далѣ Стригольники, было то, что можно обойтись и безъ Духовныхъ, даже пресѣчь нужно всякое общеніе съ ними: не надобно ходить въ перковъ, ни принимать отъ нихъ никакихъ Таинствъ. Но какъ нельзя же было существовать и отдѣляющемуся такимъ образомъ отъ Церкви обществу мірянъ безъ какихъ-либо видимыхъ между собою священныхъ связей, и безъ какихъ-либо служителей. Вѣры: то отщепенцы составили видимый порядокъ духовныхъ требъ впадъ, но-своему. Священство

¹⁾ Акты. Истор. Арх. Експ. С. п. 6. 1841 г. Г. 1. ст. 63.— ²⁾ Грам. Цар. Патр. Антонія. Акты Историч. С. п. 5. 1841. ст. 10.

учредили они изъ себя, изъ мирянъ; вмѣсто Святительскаго рукоположенія сочли достаточнымъ для преподаанія священства извѣстнымъ лицамъ приговоръ своего общества. Крещеніе стало быть совершаемо такими нерукополагаемыми служителями новой Вѣры. Покаяніе приносить учреждено или предъ образомъ Спасителя или «къ матери сырой землѣ». О Мвропомазаніи, о Елеосвященіи, о Бракѣ и помина не было. Очевидно, не могло быть сихъ Тайнодѣйствій по несуществованію Священниковъ. Отправленіе общественныхъ молитвословій и поученій въ частныхъ домахъ предоставлено не призваннымъ къ тому по закону Божию простолюдинамъ.

Вотъ первый въ Церкви нашей расколъ въ полномъ смыслѣ сего слова! Доселѣ бывшія лжеученія или заблужденія, какъ видно изъ Соборовъ, Кіевскаго на Мартіана Армянина, — Владимірскаго на нѣкоторые безпорядки въ Церкви, или на лжеученіе Сеита, были только заблужденія, безъ видимыхъ отдѣленій Христіанъ отъ Церкви, единого общества вѣрующихъ. Стригольники первые сдѣлали расколъ, отдѣленіе, отступничество.

Нельзя не замѣтить, что такое отдѣленіе произошло въ началѣ своемъ, къ сожалѣнію, отъ Духовныхъ, — первоначально отъ Протопопа Сеита, потомъ отъ Карпа разстриженнаго Діакона и отъ Діакона Никиты, въ послѣдствіи также разстриженнаго. *И отъ насъ самъхъ, говоритъ Апостоль Пресвитерамъ Ефесскимъ, востанутъ мужіе глаголющии развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе* (Дѣян. 20, 30. Зач. 44). *Отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ* (Іоан. 1: 2, 19. Зач. 71), говоритъ возлюбленный ученикъ

Исуса Христа о врагахъ Евангелія своего времени. Впрочемъ, что касается Стригольниковъ, то они были люди, которыхъ вскорѣ сама святая Церковь Православная отсѣкла отъ священнаго сословія Духовныхъ, какъ гнилые члены неисцѣльно недужные отсѣкаются отъ тѣла, для спасенія прочихъ. Какое нибудь мнимое униженіе Сента, законное лишеніе священно-діаконства Карпа, съ временнымъ отлученіемъ и отъ Церкви, самое неосновательное неудовольствіе на начальство Діакона Никиты, вѣроятно, подали поводъ смѣлымъ людямъ отищать Церкви рѣшительнымъ своимъ отторженіемъ и увлеченіемъ съ собою другихъ отъ ней. Такъ обыкновенно, отъ гордаго неудовольствія начинались ереси, напр. Аріева и другія. О Карпѣ ясно упоминается въ грамотѣ Цареградскаго Патріарха Антонія, что онъ сдѣлалъ отступленіе потому, что «еще въ животѣ своемъ уразумѣлъ, яко тѣло его не будетъ погребено съ псалмы и пѣньми: того дѣла почалъ людямъ глаголати: не достойтъ надъ умершими пѣти, ни поминати, ни службы творити», и проч. ¹⁾. Мысль въ грамотѣ та, что отлученный отъ Церкви стригольникъ, дабы прикрыть безчестіе свое въ глазахъ людскихъ, безчестіе—въ лишеніи Христіанскаго погребенія, вмѣсто покаянія и исправленія себя, сталъ въ гордости своей мечтать и увѣрять другихъ, что постановленіе Церкви о казни сей ничего и не значитъ, и что самыя поминовенія скончавшихся напрасны, бесполезны. Ересь его, по замѣчанію Всероссийскаго тогдашняго Митрополита Фотія, была уже подобна Саддукейской, съ отверженіемъ воскресенія мертвыхъ²⁾.

¹⁾ Акты. Историч. собр. Археограф. Экспед. С.п.б. 1841 г. ст. 14.—

²⁾ Акты Истор. Археогр. Комисс. С. п. б. 1841 г. Т. 1. стат. 33.

Не оставимъ при семъ безъ примѣчанія, что между тѣмъ какъ люди сѣи уклонялись отъ Церкви, по худости яко бы тогдашняго Духовенства, кто былъ тогда у кормила нашей Церкви? При Сейтѣ—св. Петръ Митрополитъ, чудотворецъ Московскій! При Карлѣ Стригольникѣ—св. чудотворецъ Алексѣй Митрополитъ, котораго при жизни почитали святымъ даже Татары, Ханы Татарскіе!

Что же за сила была въ такихъ людяхъ, каковы Стригольники, имѣвшіе своею главною такою чертовою, какъ былъ Карлъ, когда могли они сдѣлать даже разрывъ между вѣрующими? «Показа Стригольникъ людямъ, говорить въ грамотѣ Цареградескій Патріархъ, показа имъ писаніе кавказное, еже списа на помощь ереси евдей ¹⁾». Такое учене изъ книгъ сопровождалось видимою строгою набожностію. «Такови-жь бѣша и вси еретицы, —продолжаетъ Патріархъ Антоній ¹⁾,—постыяцы, молебницы и книжницы; лицемѣры, предъ людьми чисти творящеся: аще бо бы нечисто житіе ихъ видѣли люди; то кто бы вѣровалъ ереси ихъ? Если бы не отъ книжнаго Писанія глаголали они; кто бы послушалъ ихъ?—Но въ книжномъ Писаніи сами еретицы, —еще слова Антонія, —соблазнишася, тѣмъ и иныхъ неразумныхъ соблазниша. О сихъ бо Пророцы прорече: камень претѣканію и соблазненію невѣрующихъ въ Христа». Чтеніе св. Писанія безъ смиренія и кротости, а еще съ укореніемъ другихъ, —изъяняется въ грамотѣ дальѣ, —вводитъ людей въ сомнѣнія и ересь: исполняется тогда слово Апостольское: *и обрѣтешя ми заповѣдь, яже въ животѣ, сіа въ смерти* (Рим. 7. 10). «И бусурманы поотыае и отъ книгъ глаго-

¹⁾ Акты Историч. С. п. б. 1844 г. стат. 6.—²⁾ Тамже стр. 15.

лють. О самопоставляющаго же учителяхъ Апостолъ сказалъ: яко много экспериментъ видоша отъ нудъ, но не послушана словеса сихъ. Самъ сатана преобразася, въ Ангела свѣта: не вѣлие убо, лица и служители гдѣ преобразуются, яко служители правды (Кор. 2: 11, 15)».

Какая же была сокровенная, истинная причина, или сила ереси Стригоднической?—Общая сила страстей человѣческихъ и некоего того искусителя рода человеческого, который врабуждаетъ, раздуваетъ страсти. Святъ Протопопъ началъ поборить Монашество, вѣроятно, по тому, что слишкомъ преданъ былъ чувствительности, и не могъ никогда представить себѣ въ самой истинѣ слово Господа Иисуса Христа, что только *по сеи вѣщавотъ ересе сега* (жизни безбранной), *но вѣже диво естъ; та мози вѣщавити да вѣдѣти* (Мат. 19, 11: 12; Зач. 78): Можетъ быть, Протопопъ не любилъ Монашества и по тому, что Монахи пользовались въ то время особеннымъ уваженіемъ, предъ бѣлыми Духовенствомъ, и Протопопъ долженъ былъ давать имъ мѣсто выше себя и въ мирнѣ, и въ крестныхъ ходахъ, и въ частныхъ домахъ. Такія понятія еще могли вращаться и другимъ изъ блага Духовенства и нѣкоторымъ въ народѣ. Ученіе Карца Стригодника было для народа еще дороже. Онъ проповѣдывалъ духовное достоинство всякаго Христіанина и въ мирнѣ, считалъ немудрыми весьма многія обязанности Христіанскія, какъ то хожденіе въ церковь, исповѣдъ предъ Духовникомъ, св. Причащеніе, доминированіе усопшихъ; не совѣтовалъ «проториться» на подавнія Духовенству, на панихиды, за гробъ.—Судружество, вѣроятно, предоставлялось свободнымъ только желаніямъ лицъ расположенныхъ

но тѣмъ же приносомъ: но и, престо, во одной мысли и зависимости ихъ отъ Владыкъ Новгородскихъ, въпрямь гражданскою своею независимости. Въ 14 столѣтіи они рѣшительно замыслили было учредить у себя отдѣльную отъ Новгородской Царяду¹⁾. Хотя дѣло: это состоялось; но въ концѣ того столѣтія ни: далье много (уже видно было сматеній и непокорствъ Псковской области: но власти Духовной. Очень не дивно по сему, что Стригольщики зачали расколъ, кнѣзь также дѣло, къ которому нѣкоторымъ образомъ готова была область Псковская, даже по общему: одушевленному во духу вольности. Общественная свобода: отъ Татаръ: еще болѣе и болѣе могла раздувать во Псковичахъ: желаніе полной независимости по всѣмъ частямъ.

Въ самое, говоримъ, время свирѣпствованія раскола Стригольщиковъ являлись у насъ, какъ бы нарочито, случаи къ подстреканію, къ усиленію оного. Еще въ 1358 г. Новгородцы являлись Цареградскому Патриарху на соборѣ Московскихъ Митрополитовъ, особенно: Осесности. Въ 1391 г. Московскій Митрополитъ Киріянъ выпросилъ себя у Патриарха Цареградскаго Антонія, за подписанъ его и нѣсколькихъ Митрополитовъ Греческихъ, грамоту: о подтвержденіи такъ называвшагося у насъ «Митрополитскаго суда» и сопряженныхъ съ нимъ вольностей. Въ слѣдующій годъ Киріянъ прибылъ въ Новгородъ и требовалъ себя: должнаго по тѣмъ правамъ²⁾. Новгородцы, уже издавна желавшіе независимости отъ Московскаго Митрополита, въ соотвѣтственность гражданскою своею вольности, не задолго

¹⁾ Истр. Княж. Псковск. ч. III. стр. 19. Св. Правдѣ. 76.—²⁾ Никон. лѣтоп. Ч. IV. стр. 195.

вредъ снѣзъ сдѣлали у себя общественно: постановленіе не принимать «Митрополичьяго суда» и не слушать (не читать теперь привезенной Митрополитомъ Цареградской грамоты. «Мы, говорили они, поднесемъ грамоты, и печатаи и души запечатали не принимать сего суда»). — Киприанъ, увѣщавалъ Новгородцевъ, и наконецъ долженъ былъ возвратиться съ сѣмъ. Въ то же время и Великій Князь Московскій требовалъ себя отъ Новгородцевъ дани, такъ называвшагося «Чёрнаго Бора». Почему въ подарѣніи своего требованія Князь вступилъ и въ дѣло Митрополита по Новгороду. Сдѣлался въ городѣ мятежъ, даме кровопролитіе. Впрочемъ Новгородцы охорошумались и для прекращенія бѣды послали къ Митрополиту жалобную грамоту въ повинненіи ему, и взаимно просили отъ него прощальной. (Киприанъ, отбылъ изъ Новгорода, не простясь съ гражданами и не преподавъ имъ благословенія при отбытіи, по обычаю Святительскому). Митрополитъ немедленно удовлетворилъ прошенію. Новгородцы поднесли ему 600, и послу его 350 рублей. Естественно, такіе случаи служили вѣднѣ только пищею раздору Новгородцевъ съ Духовенствомъ, тѣмъ болѣе что и Патріархъ Цареградскій не все время оправдывалъ нѣкоторые поступки Новгородскаго Духовенства.

При всемъ томъ, что сказыав мы доселѣ о поводахъ къ расколу Стригальниковъ, нельзя не остановиться въ удивленіи тому, какъ такіе незначительные по всему люду могли рѣшиться на перемѣну общественнаго порядка въ дѣлахъ Вѣры, съ отступленіемъ отъ Церкви и учрежденіемъ Богослуженія, Таинства, по-своему? Какъ могли они прийти къ такой мысли? Думать надобно, что зрель Стригальни-

ковъ не есть наша самородная, а наносная такъ же изъ-за границы, какъ и прочія до того времени являвшіяся извѣны нравственныя. За границею еще съ 1350 г. возсталъ въ Англіи противъ Римско-католическихъ монаховъ и ихъ дѣйствій въ народѣ нѣкто Виклефъ, Оксфордскаго Университета Богословъ. Говоря противъ Духовенства въ томъ же смыслѣ, какъ говорили наши Стригольщики, Виклефъ подалъ поводъ основать особое общество по Вѣроученію, подъ именемъ Виклефитовъ. Хотя онъ и не отдѣлялся отъ Церкви, а продолжалъ въ союзѣ съ нею отправленіе своей духовной должности; но, по смерти его, послѣдователи ученія перенесли оное въ Германію, и въ особенности въ Богемію. Тамъ, по снѣжности съ Моравією, издавна уже были извѣстны упомянутые нами прежде Валденцы и Богомилы, — отсадокъ Маркіонистовъ и Манихеевъ. Ученіе Виклефа, имѣвшее цѣлю первѣе всего строгій образъ жизни безъ вѣшнихъ требосправленій Духовныхъ, съ укоризною Римско-католическихъ Духовныхъ, нашло здѣсь давно готовое содѣйствіе многихъ ученыхъ. Въ особенности съ жаромъ взялся за него извѣстный Іоаннъ Гусъ, предтеча Германскихъ Реформаторовъ, за сто лѣтъ ранѣе ихъ. Его мнѣнія о Римскомъ Духовенствѣ касательно поставленія его будто бы на мздѣ, о корыстолюбіи и недостойной жизни, о ненужности Исповѣди предъ Духовникомъ, молитвъ объ усопшихъ, поминокъ ихъ и пр., почти слово въ слово схожи съ мнѣніями нашихъ Стригольщиковъ, выключая только то, что наши простолюдины выражались грубо, а Гуситы ученѣе. Содержаніе своего ученія Гусъ изложилъ въ книгахъ, изъ коихъ одна называется «О шести заблужденіяхъ», другая «О Церкви».

Мнѣнія Гуситскія и послѣдствія ихъ были громки. Извѣстно, что не только найденныя у Гуса 200 экземпляровъ Виклефовыхъ сочиненій, но и самъ онъ Гусъ публично наконецъ сожженъ былъ, по суду Констанскаго Собора въ 1415 году. По ревности, какая всегда бываетъ вмѣстѣ съ расколомъ, безъ разума, Гуситы подвигли въ Богеміи явныя народныя возмущенія, кои надлежало прекратить военными силами. Смятенія вскорѣ прекращены: но духъ ученія Гусова остался донинѣ, слившись съ духомъ общества такъ называемыхъ Моравскихъ Братьевъ ¹⁾).

Такія шумныя событія не могли не быть извѣстными и у насъ, на предѣлахъ отечества, гдѣ въ то время были нѣкоторыя сношенія наши съ иностранцами, въ Новгородѣ и во Псковѣ. И торговыя связи городовъ сихъ съ Нѣмецкими городами, и связи политическія съ Литвою, Германією, Швецією удобно могли служить средствомъ къ общенію съ иностранцами даже по дѣламъ Вѣры. Псковское наше Духовенство и народъ сближались съ иноземными смѣжными Духовными болѣе, нежели сколько нынѣ представить себѣ можно. Всероссійскій Митрополитъ Фотій въ одной граматѣ къ Священникамъ Псковскимъ (прежде 1430 г.) воспрещаетъ имъ совершать Крещеніе дѣтей обливаніемъ и помазывать ихъ, по Крещеніи, «Латинскимъ Муромъ». Столько они сближались съ Латинянами, что заимствовали отъ нихъ даже Муромъ и приняли обрядъ ихъ Крещенія ²⁾!

¹⁾ Въ Нѣмецкихъ сочиненіяхъ они извѣстны нынѣ и подъ именемъ Герингутеровъ, о которыхъ много упоминалъ Юнгъ Штатлингъ въ Угрозѣ Свѣтовостоковѣ и въ своей жизни. — ²⁾ Акты Историч. С. п. б. 1841 г. Г. 1. ст. 67.

Въ другомъ случаѣ изъ грамотъ видно, что въ Псковской области притѣмаемы были Священники изъ Литвы, — безъ всякихъ ставленныхъ грамотъ. Въ самомъ Псковѣ такая была скудость. Тогда въ церковномъ порядкѣ, что не доставало даже служебниковъ, по которымъ должна быть совершаема Божественная Литургія, ни требниковъ для Крещенія дѣтей: для совершенія браковъ, ни другихъ нужныхъ церковныхъ книгъ, Антимисы были разрываемы, одинъ на четверо, даже по разпоряженію мѣстнаго Новгородскаго и Псковскаго Архіерея; Узнавъ о такихъ безпорядкахъ отъ людей прѣбывавшихъ изъ Пскова въ Москву, ставится въ Священники, Всероссійскій Митрополитъ Кипріянь, послалъ отсюда по Псковъ Божеслужебныя книги и общалъ посылать болѣе и болѣе; прислалъ нѣсколько и Антимисовъ; при томъ строго запретилъ поступать съ ними по прежнему, а велѣлъ полагать ихъ въ церквахъ, при освященіи, вестцѣло¹⁾. По такимъ примѣтамъ легко можно судить, каково было тогда Псковское Духовенство и въ своемъ служеніи, и по образу жизни. Проявленіе тамъ раскольниковъ становится довольно яснымъ!

Какія же употребляемы были мѣры у насъ къ ограниченію Стригольническаго раскола? — Мѣстною Іерархическою властію общникъ Стригольника Карна Діаконъ Никита; какъ сказано уже выше, лищенъ сана; всѣ послѣдователи Карновы объявлены отлученными отъ Церкви. Даже простой народъ принялъ участіе въ защищеніи Православія: о Стригольникахъ толковали въ Новгородѣ всѣ. Они однакожь не переставали съ своей стороны дѣйствовать. По-

¹⁾ Акты Историч. С. и. 6. 1841 г. Г. 1. ст. 17.

чему народъ дошелъ однажды до такого раздраженія, что Карпа съ двумя его товарищами схватили и бросили съ моста въ Волховъ. (Обыкновенное тогда мѣсто и рѣдъ кащей въ Новгородѣ). Народъ говорилъ, что въ Евангеліи написано: *аще кто соблазнитъ одного отъ малыхъ сихъ, улесть ему, до обвѣсти ямны жерновыи въ око его, и потоплять будетъ въ мори.*¹⁾ Такое разсужденіе и дѣло было всѣми одобрено; по духу тогдашняго времени!

Но подобная вѣра въ дѣлахъ Вѣры и, совѣсти чело-вѣческой производить наибольшую частію, послѣдствіи совершенно противныя дѣламъ. Оставшіеся въ живыхъ Стригольники, въ наступленіи, во чему случаю, стали провозглашать утопленныя страдальцами за свою Вѣру, которая по сему самому, что такъ твердо держалась ея Карпъ, представлялась для нѣкоторыхъ уже дѣломъ самой совѣсти, Вѣрою какъ-бы истинною. Въ бѣдствіяхъ чело-вѣческихъ обыкновенно наиболее пристають сердечнымъ участіемъ жалости къ сторонѣ терпящихъ бѣдствія и тѣ даже, до кога самое дѣло совѣсти не касалось бы. Такъ вышло и тогда, что и не пристававшіе доселѣ къ Стригольникамъ обличались съ ними сердцемъ: ересь въ Новгородѣ стала увеличиваться числомъ послѣдователей.

Совѣты Духовенства Новгородскаго, ни власть Митрополитовъ Московскихъ уже не могли имѣть силы. Новгородскія Духовенца: Власти рѣшились тотчасъ прямо прибѣгнуть къ Патриарху Царскградскому²⁾. Патриархъ Нилъ съ озабоченностію внялъ просьбѣ, и немедленно отправилъ

¹⁾ Соф. временн. Ч. 1. стр. 351. Ник. лѣтоп. Ч. IV, стр. 46. —

²⁾ Акты историч. Собр. Археограф. Экспедиц. С. п. б. 1841 г. ст. 5.

посланіе во Псковъ, гдѣ ересь получила начало и гдѣ по то еще время наиболѣе была сильна. Грамата послана въ 1382 г. ¹⁾ съ Діонисіемъ Епископомъ Суздальскимъ, находившимся тогда въ Константинополѣ. Діонисію данъ при семъ случаѣ савъ Архіепископскій. Разрушая главное основаніе Стригольниковъ, — мысль о поставленіи священныхъ сановниковъ будто бы на мздѣ, и укоризны на неосторожную жизнь ихъ, Патріархъ Нилъ писалъ, что св. Церковь отнюдь не терпитъ мздоимства при производствѣ въ Духовные чины, равно какъ отнюдь не одобряетъ и порочной жизни Духовныхъ, а напротивъ строго всегда наказываетъ виновныхъ въ томъ и другомъ случаѣ. Надобно различать право отъ злоупотребленія, проступки частныхъ людей—отъ правилъ, говорилъ онъ. Если-же гдѣ и случилось бы личное отступленіе отъ нихъ: то, вмѣсто того, чтобы осуждать всѣхъ Епископовъ или Священниковъ и отторгаться отъ нихъ, слѣдуетъ доносить на виновныхъ, на однихъ виновныхъ,—Митрополиту, и въ случаѣ, когда-бъ не исправилъ виновныхъ онъ, — писать ко вселенному Царградскому Патріарху, котораго Самъ Богъ поставилъ въ отца и учителя. Нилъ изъяснялъ въ посланіи, что «иное мзда, иное проторы и исторы.» Взиманіе кляровыхъ денегъ дѣлается не за чинъ (заповѣдь Господня — *туне пріесте, туне дадите*, — соблюдается свято); но—на необходимыя при поставленіи чиновъ вещественныя издержки, какъ напр. на свѣчи, ладонъ, и проч. Самый столъ, которымъ рукополагаемый угощалъ тогда рукополагателя съ окружающими его сослужителями, есть прямое подражаніе тому,

¹⁾ Церк. Ист. Пр. Митр. Платона.

какъ «сътворилъ учрежденіе Господу Іисусу Христу» Евангелистъ Маттеей, Левій въ дому своемъ, когда призванъ былъ Господемъ къ Апостольскому служенію (Лук. 5, 27. Зач. 20). Въ самомъ дѣлѣ, иначе всякое между людьми общеніе «хлѣбомъ-солью» было бы уже грѣхомъ. Сверхъ всего того, что писано Патріархомъ въ посланіи, предложено было Діонисію лично растолковать Псковичамъ дѣло и заблужденіе. Діонисій дѣйствовалъ усердно: но расколъ не прекращался; по упомянутымъ выше обстоятельствамъ времени сталъ даже сильнѣе.

Вѣрные Церкви обратились снова въ Константинополь къ Патріарху съ испрашиваніемъ помощи. Патріархъ Антоній (1388—1395 г.), по Соборному распоряженію, послалъ ко Псковичамъ Влодеемскаго Епископа Михаила съ двумя грамотами: въ одной изъ нихъ писалось «о проторехъ и исторехъ, иже на поставленіихъ священныхъ», а въ другой—поученіе всѣмъ православнымъ Христіанамъ. Въ первой, упоминая о бывшемъ посольствѣ вышеупоминаемаго Архіепископа Діонисія отъ Цареградскаго Патріаршаго престола, по опредѣленію Соборному, Антоній обширнѣе и подробнѣе Нила изъяснилъ ересь Стригольниковъ, въ опроверженіе ея¹⁾. «Отлучайся отъ Церкви и самъ Іисуса Христа отлучайся», изъяснялся Патріархъ. «*Отметанія вась, Менъ отметается, сказалъ Іисусъ Христосъ Апостоламъ*²⁾. *Покарайтесь настоятели вьшии, писалъ Апостолъ. Стригольникъ Карпъ есть орудіе діавола, который прельстилъ въ раю нашихъ праотцевъ. Стригольникъ подобенъ Корею, Давану*

¹⁾ Акты Историч. С. п. 6. 1841 г. Т. 1 ст. 6. — ²⁾ Слова Св. Писанія оставлены въ томъ видѣ, какъ они писаны въ грамотѣ.

и Авирону, подобенъ Каину. Онъ оклеветалъ весь вселенскій Соборъ, Патріарховъ, Митрополитовъ, и Епископовъ, и Игуменовъ, и Поповъ, и весь чинъ Священнической.» Далѣе изъясняя, какимъ образомъ отъ Самого Иисуса Христа преимущественно идетъ Священство, Патріархъ вразумляетъ, что у Стригольниковъ нѣтъ уже вовсе Таинства Священства. Если бы и самъ Ангелъ посвятилъ имъ Священника, мимо учрежденнаго Богомъ порядка, то и такому Священнику вѣрить или принимать его не слѣдовало-бъ, по слову Апостола къ Гал. 1, 8. Зач. 199. Когда говорятъ Стригольники хульно о всѣхъ Священникахъ, и себя ставятъ выше ихъ; то на нихъ падаетъ слово Апостола: *Аще речемъ, яко ерѣзѣ не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ,* — и слову Иисуса Христа: *не входи въ двери во дворъ овчій, но прелеза мнудъ, той тать есть и разбойникъ.* Стригольники похищаютъ у людей благодать св. Причащенія Тѣла и Крови Христовой: они такимъ образомъ убиваютъ послѣдователей своихъ вѣчною, духовною смертію... Что же касается до доходовъ Священническихъ; то доходы сіи, говорилъ Патріархъ, — милостыня. Самъ Господь принималъ учрежденіе елліе Ему въ домахъ, напр. у Апостола Матвея (Лук. 5, 29), у Закхея; не отвергали приношеній и Апостолы; какъ свидѣтельствуетъ книга ихъ Дѣяній въ сказаніи объ Ананіи и Сапфирѣ и пр.»¹⁾

Увѣщанія на многихъ подѣйствовали: но расколъ въ

¹⁾ Оставляемъ выписывать далѣе. Помѣстимъ всю сію грамату въ Приложеніяхъ подъ буквою Б. Нужно въ особенности, чтобы и Старообрядцы нашего времени видѣли, какимъ образомъ о тѣхъ самыхъ правлахъ и Вѣрѣ, какихъ держатся они нынѣ, говорили древніе Святители гораздо прежде времени называемой ими перешты Вѣры.

нѣкоторыхъ еще продолжался. Псковичи вѣрные, со своей стороны, чрезъ посредство Духовныхъ, вновь относились къ Московскому Митрополиту Фотію: для нихъ какъ бы довольно уже было миновать только своего Архіепископа въ лицѣ Архіепископа Новгородскаго. Фотій изъяснялся имъ въ грамотѣ своей почти такъ же, какъ Патріархъ Цареградскій. Излагая въ особенности строгость правилъ св. Отецъ касательно отлучающихся отъ Церкви и вводящихъ расколъ, называетъ онъ Стригольниковъ «омраченными прелестію дьявольскою, невидящими свѣта истиннаго Христа, неразумѣющими праведныхъ судебъ Его». Въ другомъ посланіи Митрополитъ, изъясняя тоже самое, присовокупялъ, что Стригольники, «подобно Саддукеямъ, отвергають воскресеніе мертвыхъ». Такъ говорилъ онъ, безъ сомнѣнія, относительно непоминовенія усопшихъ; одного изъ догматовъ Стригольническихъ. Въ заключеніи Преосвященный Фотій убѣждалъ и мірянъ и Священниковъ не оставаться праздными зрителями враговъ Церкви; но и дѣйствовать однако-жъ противъ нихъ сперва кротко, увѣщаніями, а потомъ уже строго. «Благословляю васъ дѣтей своихъ учить такихъ и возставлять въ Богоразуміе. Если же они не исправятся; то вы, Священники, не принимайте отъ нихъ въ церквахъ Божіихъ приношеній¹⁾, и отлучайте ихъ, какъ гнилыхъ членовъ; а вы, міряне, не сообщайтесь, не ѣшьте и не пейте съ ними, да не осквернитесь отъ нихъ, до тѣхъ поръ, пока съ поканіемъ и слезами не обратятся».

Увѣщанія Митрополита также подѣйствовали. Псковичи

¹⁾ Видно, нѣкоторые хромали на оба колѣна,—и отъ Церкви прямо не отлучались, и Стригольническаго ученія придерживались.

съ ревностію принялись за Стригольниковъ, стали разыскивать ихъ и наказывать. Нѣкоторые изъ еретиковъ обратились на путь истины, другіе упорствовали, иные разбѣжались. Донесено обо всемъ Митрополиту. Митрополитъ хвалилъ ревность, но не одобрялъ того, что наказывали еретиковъ смертными казнями. Если не избѣжно будетъ, по увѣщаніи, и наказывать ихъ, писалъ Митрополитъ снова; то только—сносными наказаніями и не болѣе, какъ заточеніемъ. Гражданское начальство, по предварительнымъ сношеніямъ съ Духовнымъ, положило послѣ сего захватить всѣхъ державшихся ученія Стригольниковъ, и заключить ихъ въ темницы. Мѣра сія оказала успѣхъ, какъ свидѣтельствуегь преподобный Іосифъ Волоколамскій ¹⁾. Ересь совершенно смолкла, исчезла.

Впрочемъ тогда же оказано Правительствомъ Церковнымъ полное вниманіе и къ сторонѣ Стригольниковъ. Митрополитъ Фотій писалъ во Псковъ, чтобы вдовы Священники и Діаконы не священнодѣйствовали при церквахъ приходскихъ, а вступали бы, если хотять, въ Монастыри ²⁾. «Еще при самомъ моемъ вступленіи на Митрополию, изъяснялся онъ, я возложилъ такое запрещеніе; но, по случаю ужасной смертоносной язвы, принужденъ былъ ослабить оное. Нынѣ благословляю ваше великое Божіе священство, съ обновленіемъ духовнымъ, прейтя отъ мірскаго житія въ священническое, и принять, какую угодно, ризу подобія Ангельскаго». Митрополитъ запрещалъ такъ же жить въ одномъ Монастырѣ черницамъ и черне-

¹⁾ Въ ил. «Просвѣтитель». Рукопись наход. въ библ. С.п.б. Д. Академіи, и при Новгород. Соборѣ. — ²⁾ Стога. Соб. гд. 78. 71.

цавъ '). Преемникъ Фотіевъ, послѣ Исидора и Юны, Феодосій (1461—1465) строго поддерживалъ правила предшественника своего.

Въ послѣдствіи времени особенно старался исправить безпорядки Духовенства въ Новгородѣ, какъ увидимъ, тамошній Архіепископъ Геннадій. Онъ просилъ для сего (1485—1505) Митрополита Симона ') завести въ Новгородѣ училища, гдѣ бы учились дѣти по крайней мѣрѣ порядочному чтенію церковному и уставу. Неизвѣстно было невыносимое. Увидѣвъ, что во многихъ церквахъ Новгородскихъ отправляютъ нѣкоторые необходимо нужныя церковныя должности люди не посвященные, или и посвященные, но

') По нынѣшнему времени бывшій въ то время обычай легко можетъ показаться неизъяснимо страннымъ. Но надобно понимать его по лѣтописямъ такъ, какъ онъ былъ тогда. Никогда не жили монахи и монахини въ одномъ Монастырѣ такъ, чтобы они составляли совокупное изъ себя общество; а жили въ женскихъ Монастыряхъ по нѣскольку только Іеромонаховъ, Іеродіаконовъ, и Ігуменъ. Ігумены управляли и женскими Монастырями: Ігуменій еще не было; Іеромонахи и Іеродіаконы отправляли церковныя службы. Изъ грамотъ прямо видно видѣ, что къ отправленію службъ велѣно было въ послѣдствіи опредѣлять не иноковъ, а бѣлыхъ Священниковъ, и жить имъ съ семействами внѣ Монастыря, равно какъ и вмѣсто Ігуменовъ стали поставляться Ігуменьи. Встарину и въ мірскихъ приходяхъ при церквахъ жили не только священно-и-церковнослужители бѣлые, но и черные попы и черноризцы, въ особыхъ другъ отъ друга въ келліяхъ. Мѣста при церквахъ или погосты и назывались иногда въ то время Монастырями. Слѣдственно, не было удивительнымъ, что наоборотъ въ женскихъ Монастыряхъ жило по нѣскольку монаховъ для церковныхъ службъ,—разумеется, въ особыхъ отдѣленіяхъ. Отъ того, что такое было житье черноризцевъ и на погостахъ приходскихъ, издревле произошло у насъ, въ послѣдствіи времени, необыкновенное множество Монастырей; гдѣ нынѣ давно уже опять приходы. Какъ скоро гдѣ увеличивалось число черноризцевъ на погостахъ предъ бѣлыми священно-и-церковнослужителями; приходы прямо начинали называться Монастырями. Монашество было тогда, можно сказать, главною стихіею благочестія и жизни строго Христіанской.—') Акты Истор. Т. 1. ст. 104.

въ-послѣдствіи не однобрачныя, св. Геннадій старался вывести злоупотребленіе сіе, писалъ въ Москву къ Митрополиту, прося сдѣлать то же по всей землѣ Русской. Въ области своей Геннадій первый началъ выдавать ставленническія грамоты, въ которыхъ прописывалось, что опредѣленный — одноженецъ, женатъ не на вдовѣ и пр. Въ Москвѣ собранъ былъ Соборъ (1503 г.) для разсмотрѣнія того, какими мѣрами искоренить безпорядки между вдовыми Священниками и Діаконами¹⁾. Положено, чтобы вдовымъ священнослужителямъ уже не священнодѣйствовать; живущихъ честно не исключать изъ званія, но во время службы только пѣть имъ на клиросѣ и пользоваться одною четвертою частию доходовъ тѣхъ лицъ, кои на мѣста ихъ поступать. Священники сіи назывались «патрахильными». Они имѣли право носить только епитрахиль, — одну изъ священныхъ своихъ одеждъ. Живущихъ зазорно исключали изъ званія вовсе. Вдовымъ священнослужителямъ предлагемо было вступать въ Монастыри, въ которыхъ они могли уже священнодѣйствовать²⁾. На Соборѣ подтверждено было

¹⁾ Соф. Временникъ Ч. 2. стр. 271. Акт. Арх. Експ. Т. 1. Стат. 382. 383.—²⁾ Положеніе Собора надобно считать временною только мѣрою къ удаленію соблазна для Стригольниковъ и подобныхъ имъ людей, въ томъ же разумѣ, какъ сказано въ словѣ Апостольскомъ о неяденіи идоложертвенныхъ, Кор. 1: 8, 1. 13. Собственно говоря, въ древнихъ правилахъ Соборовъ и св. Отецъ нигдѣ не было воспрещаемо священнослуженіе Священникамъ и Діаконамъ за то только, что они вдовѣли. обстоятельнѣйшее изъясненіе о томъ упоминаемому нынѣ Собору нашему въ «надписаніи» или письмѣ подавъ во свое время нѣкто изъ вдовцевъ Священникъ города Ростова Георгій Скрипица. См. самое письмо въ книгѣ «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и древностей Россійскихъ, при Московскомъ Университетѣ». М. 1848. №. 6. Что же касается до нетерпимости жизни нецѣломудренной у священнослужителей, то правила св. Церкви

и то, чтобы не жить въ одномъ Монастырѣ чернецамъ и черницамъ. Равно запрещено было служить обѣдню Священнику и Діакону послѣ неумѣреннаго употребленія по вечеру хлѣбныхъ напитковъ. Мздоимство строго воспрещено. Почти все сіе въ то же время подтверждалъ Псковитянамъ особою грамотою Митрополитъ Симонъ. Словомъ, удалены были всѣ поводы со стороны Духовенства къ расколу Стригольниковъ.

ОТДѢЛЪ IV.

ЕРЕТИКИ НОВГОРОДСКІЕ, ИНАЧЕ НАЗЫВАЕМЫЕ ЖИДОВСТВУЮЩИМИ.

Еще большаго вниманія стоять иныя нововведенія, въ нѣдрахъ православной Церкви нашей показавшіяся, но изъ чужихъ краевъ также занесенныя. Мы говорили, какъ свирѣпствовалъ у насъ расколъ Стригольниковъ, и какъ наконецъ прекращенъ былъ властію церковною и гражданскою. Но злу нужно только начаться, и—оно, не смотря ни на какія мѣры къ истребленію, останется впредь въ дрожжахъ своихъ закваскою для новыхъ лжеученій.

Въ 1471 году, нѣкто Жидъ Схарія прибылъ изъ Литвы въ Кіевъ, и оттуда съ братомъ Кіевскаго Князя Михаиломъ Александровичемъ Омельковичемъ пріѣхалъ въ Новго-

непремѣнно всегда извергали изъ Духовнаго сана и званія не только священнослужителей, но и причетниковъ, какъ скоро кто обличится въ томъ хотя бы онъ и женатъ былъ, и во всемъ прочемъ совершенно исправенъ. Въ такомъ духѣ древнихъ вселенскихъ законоположеній Церкви содержится правило о вловцахъ священнослужителяхъ и о нетерпимости нецѣломудрія въ Духовномъ званіи и въ наше время. Уст. Дух. Консисторій ст. 196. С. п. 6. 1841 г.

родъ ¹⁾. «Сей бѣше, пишеть преподобный Іосифъ Волоколамскій, сей бѣше діаволовъ сосудъ, и изученъ всякому злодѣйскому изобрѣтенію, чародѣйству же и чернокнижию, звѣдозаконію же, и со Астрологи живый во градѣ нарицаемомъ Кіевѣ». Не извѣстно что, а, можетъ быть, простое честолюбіе или обыкновенная склонность зараженныхъ своеуміемъ людей къ сообщенію своихъ понятій другимъ разположили Схарію передать намъ какое то новое ученіе свое. Новое: ибо Схарія, оставшись въ Новгородѣ послѣ Кіевского Князя, жившаго здѣсь только 4 мѣсяца, сталъ тайно собирать около себя людей, и сообщать имъ нѣкоторыя особенныя понятія свои по Вѣрѣ. Новгородъ вольный, а теперь еще и въ отиши, какъ и Псковъ, отъ Татарскихъ бурь, опять дѣлается мѣстомъ пріюта для новаго тайнаго сообщества! Ересъ начала называться «новою Новгородскою».

Схарія сталъ поступать иначе, нежели Стригольники, даже прямо наоборотъ имъ. Тѣ первѣ всего встали на Духовенство: этотъ начиналъ именно обличеніемъ себя съ Духовенствомъ. Прежде всѣхъ познакомился онъ съ соборнымъ Софійскимъ Священникомъ Діонисіемъ, и ему первому передалъ свой новый образъ мыслей о Вѣрѣ. Діонисій убѣдилъ къ тому же сослужителя своего Священника Алексѣя. Вскорѣ присоединилось къ нимъ въ Новгородѣ нѣсколько Священниковъ и Діаконовъ, причетниковъ и знаменитыхъ гражданъ, тогда вмѣстѣ и чиновниковъ города. Немало пристало къ нимъ и простаго народа. Сперва союзъ родства былъ средствомъ къ такому общенію. Самъ Софійскій Про-

¹⁾ Свѣдѣнія взяты изъ упоминаемыхъ ниже въ Примѣчаніяхъ источниковъ. Рукопись наход. въ библ. С.п.б. Д. Академіи.

тонопъ Гавріилъ былъ въ послѣдствіи времени въ согласіи съ ними. Между тѣмъ на помощь Схаріи пришло изъ Литвы еще нѣсколько Евреевъ: Осинъ, Шмойло, Скаршей, Моисей, Хануть. Новгородскіе Священники увлекли за собою и семейства свои. Всѣ они вошли въ самое тѣсное общеніе съ Жидами: вмѣстѣ съ ними ѣли и пили, — впрочемъ въ отдѣльности отъ Православныхъ и тайно.

Въ чемъ состояло сіе новое уклоненіе отъ Церкви и было-ль оно уклоненіе дѣйствительное, того сначала со всѣмъ было не видно. Все прикрывалось даже особеннымъ по наружности благочестіемъ сообщниковъ Схаріи. Богослуженіе и ими продолжалось по прежнему. Какимъ же образомъ тайное сіе общество, собиравшееся вокругъ Схаріи, отдѣлялось отъ Православныхъ, и въ чемъ состояла его тайна, о томъ нужно намъ сказать прежде всего дальнѣйшаго.

Общество сіе называется у насъ «ересью Новгородскою или ересью Жидовствующихъ», — по мѣсту и начинателю своему Жиду, но Жидамъ содѣйствовавшимъ Схаріи, подобно какъ называются и иные расколы, по основателямъ обществъ, напр. расколь Стригольниковъ, Даниловцевъ, Филиппановъ и пр. Конечно, у Жидовъ не могло не быть какой либо примѣси Іудейскаго ихъ духа въ вѣрованіи; но ересь, очевидно, не была чисто жидовство; сказали уже мы, что приверженные къ ней Священники свою службу свою отправляли по прежнему. Первое свойство ея было сперва самая лукавая, жидовская скрытность. Первому узнать о ней, о существованіи ея, чрезъ 10-ть годовъ довелось Архіепископу Новгородскому Геннадію. Предъ нимъ въ какомъ-то случаѣ проговорились приставшіе къ ней, пьяные Священники.

Геннадій тотчас сдѣлалъ розыскъ по первымъ свидѣніямъ. Отобраны показанія отъ Протопопа Гавріила, Священника Діонисія, инока Захарія, Священника Наума, и другихъ. Они признались ¹⁾. Наумъ доставилъ даже книги, по которымъ послѣдователи Схарія отправляли свое Богослуженіе. Не извѣстно, что заключалось въ нихъ особеннаго. Извѣстно только то, по свидѣтельству преподобнаго Іосифа Волоколамскаго, что недостойно они служили Божественную Литургію ²⁾. Изъ книги преподобнаго Іосифа, который особенно занимался изслѣдованіемъ ереси Жидовствующихъ и искорененіемъ ея, изъ книги его, содержащей въ себѣ а) посланіе къ Нифонту Епископу Суздальскому, б) посланіе къ Архимандриту Андроникова монастыря Митрофану, Духовнику Государеву, в) сказаніе о новой ереси Новгородской, г) десять Словъ на особенные предметы или заблужденія сей ереси, — видно вполнѣ лжеученіе жида Схарія и его единомышленниковъ. Они бредили, что I) Будущей жизни нѣтъ. II) Богъ Отецъ Вседержитель не имать Сына, ни Св. Духа; Святой Троицы нѣтъ. III) Христось еще не родился, а родится, и будетъ Сынъ Божій не по существу, но по благодати, какъ были Моисей, Давидъ и прочіе святые мужи. IV) Иисусъ Христось—прость человѣкъ, что показываетъ нищета Его, страданія и смерть (камень соблазна и претыканія для Іудеевъ и во время явленія Господа между ними). V) Втораго пришествія Іисуса Христа не будетъ:

¹⁾ Древн. Визлѣвѣнка. ч. XIV. стр. 278.—²⁾ Рукопись выше упомянутая. Видно, книги были — Служебники, какъ вѣдуть искаженные. Преподобный прямо упоминаетъ о томъ только, что жидовствовавшіе Священники въ тотъ же день, какъ бражничали, даже любодѣйствовали, въ тотъ же день и Литургію служили.

Онъ не воскресалъ (Припомните *Мат. 28, 15*). VI) Надобно держаться закона Моисеева обрядоваго. VII) Схожденіе Сына Божія на землю для искупленія рода человѣческаго было бы не нужно и не сообразно съ величіемъ Божества. VIII) Писанія Нового Завѣта и святыхъ Отцевъ не вѣрны: по Завѣту должно-бъ быть второму пришествію Христову вкорѣ послѣ перваго, а по словамъ Отцевъ Церкви, съ истеченіемъ седьмой тысячи лѣтъ міра; между тѣмъ этого не было. IX) Поклоненіе Кресту Господню, Евангелію, священнымъ сосудамъ и св. Иконамъ—идолопоклонство. X) Постовъ никакихъ нѣтъ. XI) Монашество—изобрѣтеніе человѣческое, отступленіе отъ правилъ Пророческихъ и Апостольскихъ¹⁾.

Очевидно, такое лжеученіе было остатокъ того *Фарисейскаго и Саддукейскаго каиса*, о которомъ говорилъ еще Самъ Господь нашъ во св. Евангеліи (*Мат. 16, 11. 12. Зач. 66*). Что-жъ касается тѣхъ предметовъ, кои не могли войти въ мудрованія Иудеевъ, бывшихъ во время земной жизни Господа нашего, какъ-то писаній св. Отцевъ, почитанія св. Иконъ, постовъ, монашества; то нельзя не признать, что этотъ прибавокъ былъ заимствованъ уже изъ реформаціонныхъ понятій, кои со временъ Виклефа и Гуса были въ броженіи по Германіи и Литвѣ еще прежде Лютера и Социна. Начала сіи еще прежде явно появлялись у насъ въ расколѣ Стригольниковъ, какъ обстоятельно сказано было въ своемъ мѣстѣ.

¹⁾ Мы снова ересь Жидовскую увидимъ ближе, можно сказать, лицомъ къ лицу, когда будемъ говорить о жидовствующихъ и въ наше время; а они, безъ сомнѣнія,—отродія прежде жидовствовавшихъ. Есть у насъ книга, заключающая въ себѣ ученіе нинѣшнихъ жидовствующихъ.

зываетъ донесителей «прелестниками,» людьми обольщенными или обольстительными: чѣмъ самымъ и свидѣтельствуесть, что люди, требовавшіе посолоннаго хожденія при обрядахъ Церкви, были тогда отступавшіе въ своихъ понятіяхъ о посолонномъ хожденіи ¹⁾ отъ общаго порядка церковнаго, не заслуживавшіе вниманія, прямо считавшіеся заблуждающими. Большинство было на сторонѣ Митрополита. Впрочемъ, однако же, что подобныя требованія довольно уже входили въ обычай нѣсколько ранѣе, когда самъ Великій Князь вступился противъ непосолоннаго хожденія Митрополита вокругъ церкви. Видна впрочемъ и непреклонность Митрополита въ томъ, что дѣло свое считалъ оное справедливымъ. Митрополитъ, уступая шесто гнѣву Великаго Князя, оставилъ жезлъ свой и удалился было въ Симеонъ Монастырь. Великій Князь велѣлъ со всюю достоинственно разыскать въ книгахъ, какимъ именно образомъ надобно быть круговому хожденію при освященіи церкви. Въ книгахъ ничего не нашли, кромѣ того, что велѣно ходить вокругъ церкви; а какъ?—того нигдѣ не написано ²⁾.

¹⁾ Соф. Временн. Ч. II стр. 202. 224. — ²⁾ Много видѣлъ я рукописныхъ большихъ Требниковъ древнихъ въ Солов. библиотекѣ и индѣ; но нигдѣ не находилъ слова «посолонъ,» а вездѣ, и въ чинѣ освященія церкви, и въ чинѣ брака, сказано просто ходить вокругъ. Въ одномъ только харатейномъ Служебникѣ, писанномъ въ Афонской горѣ въ 1633 г., въ чинѣ освященія Церкви поумножено прямо: «Подобаетъ и се ийти (вѣдати), яко егда обходятъ церковь мѣрсающе г. (трижды), да не идиють онако (на отмашь правой руки), якоже Латине еретиси (они ходять посолонъ); но сице подобаетъ, якоже Святыхъ Дары, одесню са ити. Аще ли жъ кто отъ Священникъ начнетъ мудрствовать якожъ Ерети-Фрази (еретики Фрази, Латиняне), анаеема таковаго, и послушающіи его яко единомысленники съ ними осудатся». Сол. библ. № 1015.

Однако же слѣдуя, вѣроятно, обычаю получившему уже нѣкоторую извѣстность, нѣкоторые и изъ Духовенства нашего,—нѣкоторые только, а не всѣ,—стояли за хожденіе «посолонь». Другіе ревностно отвергали, настоя напротивъ въ обыкновенномъ хожденіи противъ солнца. Митрополитъ оправдывалъ обрядъ тѣмъ, что и вокругъ св. Престола въ олтарѣ, при каждомъ его, начинаютъ ходъ также съ правой стороны. (При всѣхъ случаяхъ въ церковныхъ службахъ точно такъ всегда дѣлалось и дѣлается нынѣ въ старообрядческихъ церквяхъ). Нѣкоторые изъ бывавшихъ въ Аeonѣ присоветовали къ разсужденію, что и тамъ, при освященіи церкви, вѣроятно, въ присутствіи ихъ бывшемъ, ходили съ Крестами также противъ солнца. Большая часть Священниковъ, иноковъ, грамотниковъ и мирянъ была на сторонѣ Митрополита. Видно, обрядъ кругохожденій противъ теченія солнца былъ дотогѣ наиболѣе обыкновенный. Противъ него стояли особенно Вассіанъ Евѣскопъ Ростовскій и, къ удивленію, Архимандритъ Чудовскій Геннадій^{*)}.

Стоитъ повторить, чѣмъ защищаемо было тогда посолонное хожденіе. «Солнце праведное»,—твердили защитники новаго обряда, «Христосъ на ада наступилъ, и смерть связалъ, и души свободилъ, и того ради исходятъ на Пасху. Тоже прообразуютъ на утрени». Такимъ образомъ говорили они, что надобно держаться солнышка; оно, праведное, вѣрно идетъ своимъ теченіемъ. Христосъ поправилъ адъ и смерть: адъ на западъ, въ области тѣмы, какъ и дѣлается обращеніе крещаемыхъ на западъ для отреченія отъ сатаны. Почему надобно, де,—толковали возражатели,—идти со Крес-

*) Объ немъ было и будетъ еще слово.

тами вокруг церкви на западъ, а не на востокъ. «Того ради, говорятъ, входить на Пасху», т. е. выходить въ притворъ церковный на западъ для литіи или для начала утрени въ свѣтлое Христово Воскресеніе. «Тоже прообразуютъ на утрени», присовокупялось у разсуждателей, т. е. тоже изображаетъ на всякой утрени или всенощной выходъ изъ церкви на литію: онъ бываетъ также на западъ, въ притворъ, въ область тьмы, гдѣ покоятся тѣла усопшихъ. Души содержатся во адѣ, въ области тьмы.

Сужденія той и другой стороны о круговыхъ обрядовыхъ ходахъ достойны здѣсь особливаго примѣчанія. Всероссийскій Митрополитъ Геронтій и его сторона объясняли такія хожденія общими обрядами св. Церкви, всегда соблюдавшимися; и, сверхъ того, примѣромъ Афонскихъ Монастырей; а посоланная сторона доказывала свое требованіе не древностію, но только разсужденіемъ своимъ и умствованіемъ; между тѣмъ какъ въ подобныхъ случаяхъ нужно не умничать, а знать только то, какъ что было учреждено и содержалось дотѣ. Иначе надобно было опасаться, чтобы собственное, чье бы то ни было, разсужденіе не явилось противнымъ учрежденію Божию или благочестивой древности. Такимъ, точно, и оказалось настоящее разсужденіе посолопной стороны!

Разсужденіе оной не сообразно даже само съ собою.

1) Пусть такъ, что Христовъ «на ада наступи и смерть разруши»; образъ области ада и смерти—западъ: но не на одинъ ли и тотъ же западъ выходятъ изъ церкви для крестнаго хода и противъ солнца и по солнцу? Не на одинъ ли и тотъ же западъ придеши, когда вокругъ церкви пой-

дешь и противъ солнца и по солнцу? Минимые Старообрядцы наши толкуютъ въ настоящемъ случаѣ такъ, что когда пойдешь вокругъ по солнцу; то придешь съ теченіемъ его на западъ; но когда пойдешь противъ солнца; то встрѣтишься съ солнышкомъ только на востокѣ, и потому идешь какъ будто на востокъ, а не на западъ, или прочь отъ солнца. Здѣсь опять только разсужденіе, а не свидѣтельство старины, и разсужденіе опять такое-жъ, двустороннее! Если бы такъ надлежало разсуждать намъ о крестномъ хожденіи вокругъ церкви; то такъ было бы и учреждено, такъ всегда дѣлалось бы! 2) Солнце, безъ сомнѣнія, «справедное»; но когда намъ велѣно во св. Вѣрѣ поступать *не по стихіямъ міра, а по Христу, свѣтъ истинномъ*, по Его Божественнымъ учрежденіямъ; то законъ данный солнцу относиться къ намъ не долженъ. Иначе въ Христіанскихъ церквахъ надлежало бы дверямъ церковнымъ быть на востокѣ, какъ у древнихъ Іудеевъ, а не на западѣ; или оставалось бы намъ для крестныхъ ходовъ вокругъ церкви выдѣлать въ восточное окно, дабы имѣть ходъ, точно, по теченію солнца, а не съ запада. 3) Конечно, выходятъ изъ церкви на литію въ притворъ къ западу; но—прямо западною дверію безъ всякаго круга; слѣдственно, обстоятельство сіе къ настоящему разсужденію нимало нейдетъ. 4) Выходъ во св. Пасху на литію въ началѣ утрени бываетъ дѣйствительно, съ круговымъ, или правильнѣе, съ полукруговымъ ходомъ; но противъ солнца, а не по солнцу. Толкователи посолоннаго хожденія, усиливаясь доказывать, что западъ есть область *спни смертной* и что, слѣдовательно, на литію выходить надобно къ западу, забыли на сей разъ,

что во св. Пасху сами ходять на литію къ западу сѣверною, а не южною церковною дверію, и идуть церковнымъ притворомъ на мѣсто, гдѣ быть надобно литіи или началу утрени, слѣдственно противъ солнца, — только не вокругъ всей церкви. Знать надобно, что въ древнихъ церквахъ нашихъ были вокругъ церковей притворы со всѣхъ сторонъ зданія, кромѣ олтаря ¹⁾. А всѣ древніе уставы ²⁾ велятъ выходить въ Пасху на литію, или, какъ говорятъ «встрѣчать Христа», въ сѣверныя двери притвора: слѣдственно, ходъ сей ясно, по всѣмъ книгамъ старообрядческимъ, въ Пасху дѣлался и дѣлается нынѣ противъ солнца, а не по солнцу.

По ходу историческаго изслѣдованія такое бывшее между нашимъ Духовенствомъ Московскимъ разногласіе о круговыхъ ходахъ надобно здѣсь оставить пока на томъ, на чемъ оно осталось во свое время, т. е. ни на чемъ. Государь Іоаннъ Васильевичъ, оскорбившійся на Митрополита Геронтія за нарушеніе будто бы церковнаго посолоннаго обряда, послѣ изслѣдованія о томъ по книгамъ, и послѣ всѣхъ разсужденій, просилъ Митрополита возвратиться на Митрополию и предоставилъ ему на волю впредь, противъ солнца ли ходить въ подобныхъ случаяхъ, или по солнцу ³⁾. Не лзя однако же оставить при семъ безъ замѣчанія, что мудрый Государь считалъ уже въ то время не безъ значительной силы и сторону посолонную. Иначе онъ сказалъ бы рѣшительнѣе. Такъ глубоко уже тогда въ Церкви у насъ пустили корень нѣкоторые обрядовыя нововведенія!

¹⁾ Много такихъ церковей изъ древнихъ можно увидѣть и нынѣ.—²⁾ Напр. Уст. времени Патріарха Филарета Никитича, л. 559.—³⁾ Церк. Росс. Истор. Митроп. Плат. Ч. 1. стр. 333 и 334.

ОТДѢЛЬ VI.

ПРОДОЛЖЕНІЕ О НОВГОРОДСКИХЪ ЕРЕТИКАХЪ.

Возвратимся въ Новгородъ къ тамошнимъ Жидовствующимъ. Когда (1480 г.) прибылъ въ Новгородъ Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ; Священники Діонисій и Алексѣй, первые сообщники Жида Схарія, такъ умѣли понравиться Державному Князю, что онъ взялъ ихъ въ Москву и далъ мѣста, — одному Протоіерейское въ Успенскомъ Соборѣ, а другому Священническое въ Архангельскомъ. Съ ними перешла въ столицу и ересь Новгородская подъ своею личною. Послѣдователи ея казались всегда кроткими, воздержными, добрыми, честными, и тѣмъ удобнѣе втайнѣ разсѣивали плевелы свои. Пристали къ нимъ и здѣсь многіе, въ томъ числѣ особенно знаменитые, — невѣстка Великаго Князя Елена, Симоновскій Архимандритъ Зосима, близкій ко Князю придворный чиновникъ Федоръ Курицынъ съ братомъ своимъ Иваномъ Волкомъ. Самъ Великій Князь признавался въ послѣдствіи преподобному Іосифу Волоколамскому, что Жидовствующіе старались уловить и его въ свои сѣти. Не могло быть болѣе сего удобствъ къ распространенію ереси, при жидовской ея хитрости! Она распространилась, по свидѣтельству Іосифа, во всѣхъ нашихъ городахъ. Такъ прошло и еще нѣсколько лѣтъ.

Корень ереси былъ впрочемъ не въ Москвѣ, а оставался въ Новгородѣ. Здѣсь Архіепископъ Сергій, слабый духомъ и тѣломъ, не имѣлъ твердости дѣйствовать противъ нея, даже не зналъ объ ней. Но чрезъ годъ его пастырство-

ванія, вступилъ въ кафедру Новгородскую извѣстный ученостію, ревностію, твердостію духа Архіепископъ Геннадій, признанный въ послѣдствіи времени святымъ. Дотоѣ жилъ онъ въ Чудовомъ Монастырѣ Архимандритомъ, и даже не слышалъ о ереси Новгородской, не смотря на то, что она въ Москвѣ при немъ столько уже обратила людей, и людей знаменитыхъ. Геннадій, какъ уже и говорили мы выше, случайно узналъ въ Новгородѣ, сколь великое зло свирѣпствовало тогда въ Церкви Россійской. Выше упомянуто и о способѣ, какъ онъ открылъ ересь. Св. пастырь Новгородскій, по выраженію преподобнаго Іосифа, устремился на еретиковъ, какъ левъ. Немедленно пославъ донесеніе о явившихся вновь еретикахъ къ Государю Великому Князю, самъ Геннадій занялся розыскомъ ихъ на мѣстѣ. Государь Іоаннъ Васильевичъ повелѣлъ ему принять мѣры къ прекращенію зла. Геннадій, разыскавъ еретиковъ, отдалъ ихъ пока на поруки до рѣшенія дѣла. Но они бѣжали въ Москву. Архіепископъ послалъ туда дѣло свое по розыску ихъ, съ ихъ собственными показаніями. Убѣжавшіе Священники захвачены, и трое изъ нихъ, бывъ несомнѣнно уличены въ ереси, преданы по гражданскому суду торговой казни; четвертый оставленъ, потому, что на него былъ одинъ только свидѣтель: а всѣ прочіе обращены къ своему Архіепископу. Архіепископу Митрополитомъ Всероссійскимъ предписано позаботиться о приведеніи ихъ въ раскаяніе и простить за тѣмъ; въ случаѣ же нераскаянности, предать гражданскому суду для поступленія съ ними по Царскимъ законамъ. Писано было о томъ къ Геннадію и Великимъ Княземъ. Великій Князь далъ ему двухъ своихъ намѣстниковъ для ра-

зысканія въ Новгородѣ всѣхъ державшихся Жидовской ереси и для поступленія съ ними по сказанному выше. Геннадій все по указу и предписанію исполнилъ. Въ Новгородѣ еретиковъ не стало: одни покаялись и приняты въ Церковное общеніе; другіе наказаны по распоряженію гражданской власти.

Нѣкоторые однако-жъ, даже изъ принесшихъ раскаяніе, снова бѣжали изъ Новгорода въ Москву. Одинъ изъ нихъ даже разсылалъ оттуда по городамъ посланія, въ коихъ напротивъ самого Геннадія оглашалъ еретикомъ. Курицынъ между тѣмъ возвратился изъ-за границы въ Москву, бывъ тамъ, во время перваго суда у насъ надъ Жидовствовавшими, по дѣламъ посольскимъ. Геннадій снова донесъ Митрополиту о бѣглецахъ Новгородскихъ съ препровожденіемъ собственноручныхъ ихъ показаній въ томъ, что они были въ ереси Жидовской, и просилъ Митрополита «подокучать» о семъ дѣлѣ Великому Князю.

Митрополитъ Геронтій, какъ свидѣтельствуеть преподобный Іосифъ, будучи занятъ болѣе кабинетною, нежели пастырскою жизнію, оставилъ дѣло безъ вниманія. Вскорѣ онъ скончался. Но случилось же такъ, что на мѣсто его Соборомъ въ Москвѣ избрали и поставили Зосиму Архимандрита Симоновскаго, по прозванію Братаго, — того самаго, давняго, впрочемъ тайнаго единомышленника Жидовствующихъ, который присталъ къ нимъ, съ самаго начала появленія ереси въ Москвѣ. Очевидно, общество ихъ, при содѣйствіи сильныхъ при Дворѣ лицъ, не дремало. Въ особенности содѣйствовалъ такому избранію Успенскій Протоіерей Алексѣй, который первый въ Новгородѣ при-

соединился къ Схаріи. На Соборѣ занялись разсмотрѣніемъ и дѣла о еретикахъ Новгородскихъ. Было на немъ, кромѣ Предсѣдателя, новаго Митрополита Зосимы, 6 Архіереевъ, много Архимандритовъ, Игуменовъ и Священниковъ. вмѣсто Великаго Князя присутствовалъ сынъ его Василій Іоанновичъ. Геннадій Новгородскій не былъ, по занятію исполненіемъ, какъ бы нарочито сдѣланныхъ отъ Митрополита въ то время порученій на мѣстѣ, впрочемъ весьма неважныхъ. Между тѣмъ Зосима писалъ къ нему, какъ бы съ требованіемъ отчета въ его дѣйствіяхъ, по дѣлу еретиковъ. Геннадій отвѣчалъ, что онъ уже написалъ все объ нихъ къ Геронтію, и остается на томъ же, что писалъ: между прочимъ просилъ и Зосиму обратить строгое вниманіе на еретиковъ и на покровительствующихъ имъ, объявляя съ тѣмъ вмѣстѣ о главныхъ изъ сихъ послѣднихъ (онъ не зналъ о Зосимѣ); въ заключеніе просилъ снова привести къ концу дѣло о Жидовствующихъ, длившееся уже три года. На Соборѣ Новгородскіе Жидовцы были прокляты, нѣкоторые изъ нихъ разсланы въ заточеніе, другіе отправлены обратно къ Архіепископу въ Новгородъ. Геннадій въ духѣ ревности, тому времени свойственной, вздумалъ сокрушить ересь въ Новгородѣ позоромъ и страхомъ. До вѣзда въ Новгородъ за сорокъ дней не прищъ велѣлъ онъ посадить еретиковъ на коней задомъ, надѣвъ на нихъ верхнее платье передомъ назадъ и наложивъ на головы остроконечные берестяные колпаки съ мочальными кистями, съ украшеніями изъ сѣна и соломы сдѣланными, и съ надписью: «се есть сатанино воинство»! Въ такомъ видѣ ввели ихъ въ городъ и провожали изъ улицы въ улицу: всѣ встрѣчавшіеся пле-

вали на нихъ и кричали: «се враги Божіи, хульники Ісуса Христа!» Наконецъ зажжены были шлыки на нихъ, и тотчасъ же снаты.

Само провидѣніе Божіе положило ереси позорный конецъ. Вскорѣ по проклятiи, Протопопъ Алексѣй кончилъ жизнь лютою смертію; Діонисій, по проклятiи и заточеніи, впасть въ сумасшествіе и кричалъ хулы разными голосами звѣринными, скотскими и птичьими въ продолженіе мѣсяца, потомъ умеръ скоропостижно; у дьячка Истомы прогнило чрево; монаха Захарію постигла мучительная смерть. Ересь, казалось, исчезла, по крайней мѣрѣ, — съ глазъ людскихъ.

Но не долго спустя она явилась опять, даже съ наглостію. Въ церковныхъ нашихъ книгахъ Пасхалія прежняя, не извѣстно почему, составлена была до 6916 года отъ С. М. (1408 г. отъ Р. Х.) ¹⁾ До истеченія седьмой тысячи съ того года оставалось еще 84 года. На сіе-то только время, не далѣе и сочинена была въ свое время Пасхалія вновь. Подоспѣлъ между тѣмъ и послѣдній седьмой тысячи 1492-й годъ. Не знающіе ничего книжники и народъ волновались мыслями, что съ окончаніемъ Пасхаліи, за истеченіемъ седьмой тысячи лѣтъ, должна быть и кончина міра. Составленіемъ Пасхаліи вновь озаботилась Іерархія наша, но не прежде какъ въ самый 7000 годъ отъ С. М. Тогдашній Митрополитъ нашъ Зосима собралъ для сего Соборъ въ Москвѣ: и «начаша міротворный кругъ», сказано далѣе. Поручено было Геннадію Архіепископу Нов-

¹⁾ Съ тѣмъ временемъ Пасхалія видна въ Кіевскомъ изданіи Часослова 1729 г.

городскому составить Пасхалию на 8-ю тысячу лѣтъ ¹⁾. Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ упомянуто ²⁾, что сперва Пасхалия составлена была на 20 только лѣтъ осьмой тысячи, и посылана отъ имени Митрополита Зосимы къ Филовею Епископу Пермскому для повѣрки. Оказалась вѣрною ³⁾. Почему Архіепископомъ Геннадіемъ и продолжена она всего на 70 годовъ ⁴⁾: составленъ такъ называемый въ лѣтописяхъ «коловратный ключъ Пасхальный» на 500 и на 32 лѣта ⁵⁾.

Слово о Пасхалии у насъ теперь къ тому, что какъ скоро семитысячный отъ С. М. годъ прошелъ, а кончины міра не послѣдовало; то Новгородская ересь нашла въ этомъ поводъ уже открыто и нагло издѣваться надъ ученіемъ Христіанскимъ въ томъ самомъ видѣ, какъ предсказалъ св. Апостоль Петръ. *Придутъ въ послѣдніе дни, пьсалъ Апостоль (2: 3, 3. 4. Зач. 68), ругатели на своихъ похотехъ годлице, и глаголюще, гдѣ есть обѣтованіе прішествія Его?* Такимъ образомъ стали послѣдователи Жидовъ хулить Иисуса Христа и книги Новаго Завѣта, предрекавшія второе прішествіе Христово, въ особенности книги св. Отцевъ, и изъ нихъ перваго, преподобнаго Ефрема Сурвина, якобы опредѣленно о времени писавшаго. Впрочемъ Апостольскія книги и писанія св. Отцевъ, въ томъ числѣ и преподобнаго

¹⁾ Предисл. къ Пасхалии или миротвор. кругу, Рукоп. въ Библиот. Свир. Монастыря. — ²⁾ Ист. Г. Р. Карам. Т. VI Примѣч. 620. Самъ Геннадій не упоминаетъ. — ³⁾ Въ Ист. Гос. Р. Т. IV, Примѣч. 620. изъ Синод. лѣтоп. № 365 л. 509. — ⁴⁾ Въ нынѣшнихъ нашихъ разныхъ изданіяхъ при Часословахъ и Псалтыряхъ Пасхалия оканчивается на разныхъ годахъ, и, кажется, нигдѣ не печатается на всю осьмую тысячу; но разчисленіе ея сдѣлано Геннадіемъ такъ, что можно тотчасъ присовокуплять оное или продолжать впрелъ, когда будетъ нужно. — ⁵⁾ Полн. собран. Русск. Лѣтописей Т. III. стр. 144.

Ересе, говорили о предметѣ семь не опредѣленно, а только увѣщательно къ покаянію. Но и простонароднаго толкованія, что послѣ седми тысячъ лѣтъ должна быть кончина міра, достаточно уже было для враговъ Церкви къ воспламененію такого чувства въ простомъ народѣ, съ изступленіемъ. вмѣстѣ съ симъ обращали Жидовствовавшіе хуленіе и на все Христіанское святое. Даже самъ Митрополитъ Зосима, тайный доселѣ приверженецъ ихъ, говорилъ уже и поступалъ такимъ образомъ, — убиралъ съ глазъ и складывалъ св. Кресты въ нечистыхъ мѣстахъ, Иконы жегъ, дни и ночи проводилъ въ дѣлахъ зазорныхъ. Сообщники его распространяли свое хульное ученіе въ Москвѣ по домамъ и на торжищахъ. Въ самомъ Новгородѣ, гдѣ попеченіемъ Архіепископа Геннадія Жидовская ересь, казалось, исчезла, по раскаяніи державшихся оной, ересь опять ожила. Раскаявшіеся въ ней притворно, удалясь изъ епархіальнаго города, стали распространять ее по селамъ и по другимъ городамъ. По ходатайству Федора Курицына и брата его Ивана Волка, на Архимандритство въ Новгородскій знаменитый Юрьевъ Монастырь посланъ изъ Москвы единомышленникъ ихъ, инокъ Кассіанъ, съ сильною для него надеждою на поддержку въ Москвѣ. Онъ, не боясь мѣстнаго своего Архіерея Геннадія, сталъ приближать къ себѣ оставшихся здѣсь втайнѣ Жидовцевъ. Тѣ всѣ ободрились и начали поступать со всею своею наглостію: ругались надъ животворящими Крестами, св. Иконами, храмами, надъ всякою святынею Христіанскою, вели жизнь распутную, занимаясь въ своихъ тайныхъ собраніяхъ будто бы отпращиваніемъ по ихъ Вѣрѣ праздниковъ и приношеніемъ

жертвъ, а въ самомъ дѣлѣ, безъ сомнѣнн, бражничествомъ и распутствомъ.

Геннадій въ Новгородѣ снова возсталъ противъ ереси всею своею силою, и, особенно уже, противъ самаго опаснаго ея представителя и покровителя, Митрополита Зосимы. Студодѣйная его жизнь возбуждала уже всякое подозрѣнн въ его еретичествѣ. Жидовская ересь иначе и не называлась въ это время, какъ скверною, гнусною. Геннадій вызвалъ на подвигъ противъ него и противъ еретиковъ Новгородскихъ знаменитаго въ то время по иноческой жизни, славнаго и словомъ и дѣломъ Юсифа Игумена Волоколамскаго. Юсифъ началъ писать убѣдительныя грамоты къ Архіереямъ: обратился къ самому Государю, даже выпросилъ у него обѣщанн дѣйствовать противъ еретиковъ, и, по изслѣдованн, предать ихъ наказанн. Обѣщанн оставалось однако-жъ безъ исполненн два года. Юсифъ поднялъ наконецъ Духовника Государева, Андроніевскаго Архимандрита Митрофана къ ходатайству у Великаго Князя о безотлагательномъ исполненн обѣщанн его: далъ Митрофану на бумагѣ подробныя свѣдѣнн о ереси въ такъ называемомъ «сказанн о ней». Между тѣмъ въ особенности убѣждалъ дѣйствовать и Суздальскаго Епископа Нифонта, вѣроятно, какъ старѣйшаго, послѣ Московскихъ, Архіерея и особенно способнаго къ дѣлу ревнителя ¹⁾). Нифонтъ со-

¹⁾ «Тобою, Господине, писалъ Преподобный, мнози пользуются и о тебѣ укрѣплятсѣ вси, глава бо еси всѣмъ, и на тебе взираемъ, и тобою очиститъ Господь Богъ Свою Церковь и все православное Христіанство отъ жидовскія и пагубныя и скверныя ереси». Во Владимірской области была прежде кафедра Митрополитовъ Всероссійскихъ: Нифонтъ былъ съ юности другъ Юсифу.

гласился съ нѣсколькими Архіереями съѣхаться въ Москву. Въ то время, по правилу Церкви, собирались Архіереи къ Митрополитской кафедрѣ ежегодно ¹⁾).

Пр. Іосифъ убѣдительноше просилъ Епископа Нифонта очистить Церковь отъ соблазна, представить положеніе ея и свойство свирѣпствовавшей ереси Великому Князю, главнѣе же всего постараться объ удаленіи Зосима съ Митрополіи Московской. Зосима самъ вскорѣ оставилъ престолъ, «по немощамъ своимъ» и удалился въ Троицкій Сергіевъ Монастырь на покой. Изъ Новгорода, отъ Геннадія, Жидовцы принуждены были бѣжать въ землю Литовскую и Нѣмецкую.

Зло впрочемъ такъ было велико, что, по бывшимъ уже опытамъ, недостаточно было къ искорененію его мѣръ частныхъ, мѣстныхъ; нужны были общія и рѣшительныя. Во вниманіи къ мольбамъ пастырей ревнителей Православія Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ 3-й повелѣлъ быть Собору (1503 г.). Въ числѣ членовъ былъ теперъ и Преподобный Іосифъ Волоколамскій. Враги Православія сдѣлались наконецъ столь отважны, что открыто рѣшились на Соборѣ защищать свое лжеученіе. Преподобный Іосифъ словомъ Божіимъ и писаніями святыхъ Отцевъ ясно обличалъ лжеученіе и рѣшительно опровергъ его; въ заключеніе настоялъ, чтобы враги Церкви были гражданскимъ судомъ преданы казни. Св. сей мужъ изъяснялся такимъ образомъ, безъ сомнѣнія, въ томъ же смыслѣ, какъ въ послѣдствіи писалъ къ Великому Князю Василю Іоанновичу, что «все равно, руками ли убить грѣшника или еретика, или молитвою».

¹⁾ Акт. историч. Т. 1. ст. 101.

Впрочемъ не по приговору духовнаго Собора, а властію Великаго Князя по Царскимъ книгамъ или законамъ ¹⁾, главные изъ тогдашнихъ еретиковъ осуждены на смерть: сожжены на площади. Нѣкоторымъ, поменѣ виновнымъ, рѣзали языки; остальныхъ заключили въ темницы. Всѣ они искали—было спасенія въ раскаяніи своемъ; но Іосифъ изъяснялъ, что раскаяніе вынужденное страхомъ наказанія не есть истинное раскаяніе, какъ, въ самомъ дѣлѣ, и было уже нѣсколько опытовъ предъ тѣмъ у сихъ самыхъ Жидовцевъ. Св. Іосифъ, видно, ясно видѣлъ, что не обрѣталось уже для такихъ людей мѣста покаянію, по слову Божию. (Евр. 10, 26—31. 12, 17. Зач. 324 и 332). Онъ ссылался между прочимъ и на то, что распространившійся нѣкогда расколъ Стригольниковъ не иначе такъ же прекращенъ, какъ тюремнымъ заключеніемъ держащихся его.

Такимъ образомъ ересь, казалось, снова исторгнута. Но еще—не съ корнемъ. Провски ея, чрезъ годъ послѣ суда надъ нею, обратились на перваго врага ея, на св. Геннадія. Особенный сей ревнитель Православія и правды, чрезъ 20 годовъ съ половиною управленія паствою, теперь доведенъ былъ до того, что отъ престола своего письменно отказался, — по обыкновенной причинѣ «своея ради немощи,» съ лишеніемъ самого себя и имени Архіепископа, по тогдашнему обычаю ²⁾. А въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ сказано даже, что онъ епархію лишенъ и сведенъ къ Москвѣ, для заключенія въ Чудовъ монастырь, гдѣ былъ онъ нѣкогда Архимандритомъ. Въ такомъ-то состояніи великій

¹⁾ Акты историч. Т. 1. ст. 285. — ²⁾ Акты, собранн. Археограф. Экспеди. С. п. 6 1836 г. стр. 488.

сѣй мужъ умеръ здѣсь чрезъ два не полные года ¹⁾). Исторіографъ нашъ причиною Геннадіева отрѣшенія, какъ называетъ онъ скончаніе подвига Святителя сего, считаетъ мздоимство его. «Нача мзду имати совѣтомъ своего любовника (любимца) дьяка Михайла Алексѣева Гостинина», ²⁾ сказано въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, говоритъ Г. Карамзинъ. Сказано такъ въ нѣкоторыхъ запискахъ: но лѣтописи Новгородскія молчатъ о томъ, и, кажется, въ самомъ сказаніи о кончинѣ Геннадія вездѣ обнаруживаютъ уваженіе къ нему ³⁾. Что мздоимство было совершенная клевета враговъ на Геннадія, въ томъ нельзя и сомнѣваться. Моу ли такой ревнитель правды церковной, гонитель особенно святокупства, рѣшиться въ старости на мздоимство самъ, вопреки всѣмъ своимъ правиламъ? Со всею вѣроятностію сказать можно, что поводъ къ такому поношенію былъ извлеченъ изъ того, что Геннадій крайне строгъ былъ въ выборѣ людей на церковныя должности, безъ лицепріятія и корысти. Между 1496 и 1504 годами, т. е. предъ самымъ оставленіемъ должности своей, писалъ онъ самъ къ Митрополиту о томъ, сколь обыкновенно роптали и жаловались на него ставленники въ Новгородѣ. Описывая невѣжество просящихся на мѣста до такой степени, что просители не умѣли читать, не знали еще азбуки и не въ состояніи ничего понимать, даже при обученіи ихъ, Геннадій убедительно просилъ Митрополита Симона позаботиться ходатайствомъ предъ Государемъ Великимъ Княземъ о заведеніи

¹⁾ Пол. собр. Рус. лѣтописей стр. 147.—²⁾ И. Г. Р. Т. VI, Гл. VII. Примѣч. 624.—³⁾ См. Полн. собр. Русск. лѣтописей, Т. III. IV. Новгород. С. п. б. 1841 г.

училищъ. Вотъ точныя слова его въ посланіи. «А се приведутъ ко мнѣ мужика, и азъ велю ему Апостолъ дати чести, и онъ не умѣетъ ни ступити, и азъ ему велю псалтырю дати, и онъ и по тому едва бредеть, и азъ его оторку¹⁾, (откажу), и они извѣтъ творятъ: «земля, Господине, такъва, не можетъ добыти, кто бы гораздъ грамотѣ».—«Ино де вѣдь то всю землю изаялъ, (кричали о Геннадіи такіе ставленники), что нѣтъ человѣка въ землѣ, кого бы избрати на поповство. Да мнѣ бьютъ челомъ: «пожалуй де и, Господине, вели учити ихъ октивніи, и онъ и къ слову не можетъ пристати; ты говоришь ему то, а онъ иное говорить; и азъ велю имъ учити азбуку, и они, поучився мало азбуки, да просятся прочь, а и не хотятъ ее учити. А инымъ, вѣдь, силы книжные немощно достати, только же азбуку границу²⁾ и съ подтительными словы выучить, и онъ силу познаетъ въ книгахъ велику; а они не хотятъ учитися азбукѣ, да хотя учатся, а не отъ усердія, и онъ живетъ долго; да тѣмъ-то на меня брань бываетъ отъ ихъ нерадѣнія, а моеи силы нѣтъ, что ми ихъ не учивъ ставити. А нынѣ у меня побѣжали ставленники четыре, Максимко да Куземка, да Ооноско, да Омельяно мясникъ, а тотъ съ недѣлю не поучився ступилъ прочь съ ними-жь; а и православны ли тѣ будутъ? По мнѣ, ино тѣ не пригожи въ поцы; о тѣхъ-то Богъ Пророкомъ рече; ты разумъ Мой отверже, Азъ же отрину тебе, да не будеши Мнѣ служитель».

При такихъ понятіяхъ и дѣйствіяхъ своихъ, Геннадіи

¹⁾ Въ Визлѳоникѣ и въ Ист. Росс. Іерарх: «отреку.» — ²⁾ Въ Визл. и въ Ист. Рос. Іер. слово это опущено.

могъ имѣть множество враговъ и клеветниковъ и изъ не жидовствовавшихъ. А Жидовствовавшіе, говоримъ, безъ сомнѣнія, оставались еще втайнѣ и послѣ Геннадія, разбѣжавшись по разнымъ мѣстамъ, «приложась къ благочестію», какъ говорилъ Зиновій, ученикъ Максима Грека, «лицемъ, а не сердцемъ», при своемъ обращеніи и принужденномъ раскаяніи ¹⁾. Новые отпрыски ереси той увидимъ вскорѣ въ послѣдствіи времени.

ОТДѢЛЪ VII.

ПЕРВОЕ ГЛАСНОЕ СОМНѢНІЕ У НАСЪ О ЦЕРКОВНЫХЪ КНИГАХЪ.

Столь частыя, безпрестанныя разногласія и нестроенія въ Церкви не могли не трогать сердца Благочестивѣйшихъ Монарховъ нашихъ и Первосвятителей. Великій Князь Василій Іоанновичъ, сынъ славнаго Іоанна 3-го, о которомъ была доселѣ рѣчь, въ самомъ началѣ своего царствованія, но минованіи Татарской бури, тотчасъ обратилъ особенное вниманіе на самые источники народнаго просвѣщенія и Вѣры,—на книги. Усмотрѣвши въ сокровищницахъ предковъ своихъ великое множество книгъ Греческихъ всякаго рода ²⁾, онъ столь искренно пожелалъ узнать содержаніе каждой и видѣть нѣкоторыя на отечественномъ языкѣ, что требовалъ отъ Константинопольскаго Патріарха къ себѣ

¹⁾ Слов. Историч. о писат. Д. чина Грекорос. Ц. при словѣ «Геннадій».—²⁾ Царская Библіотека умножилась особенно Греческими книгами съ прибытіемъ къ намъ Греческой Царевны Софіи, послѣдней отрасли Палеологовъ Константинопольскихъ, и со вступленіемъ ея въ супружество съ Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ, родителемъ Василя Іоанновича.

такого ученаго мужа, который бы въ состояніи былъ пересмотрѣть оныя ¹⁾). Для сего нарочито посланъ былъ въ Царьградъ бояринъ Василій Копыль съ дарами отъ Великаго Князя нашего Василя Іоанновича. Прошенъ именно старецъ Савва ²⁾, мужъ святой жизни и *протъ*, (*πρότος*), нѣтъ первыхъ людей Ватопедскаго монастыря, или, можетъ быть Проигумень. Вѣрно, особенно одобрили его жившіе у насъ или приходившіе тогда Греки. Игумень Ватопедскій Анѳимъ отвѣчалъ Митрополиту нашему Варлааму, что «Савва, будучи многолѣтенъ, ногами немощенъ, не можетъ исполнить повелѣнія Великаго Князя нашего: а избрали Монастыремъ для сего посольства изъ Ватопедской же обители Монаха Максима, «аки искусва Божественному Писанію и пригожа на сказаніе всякихъ книгъ и Церковныхъ и глаголемыхъ Еллинскихъ: понеже отъ младыхъ юности въ сихъ возрасте, и симъ наказася добродѣтельнѣ, и не яко иный нѣкій, многими почитаеми токмо» (начитанностію). Онъ прибылъ къ намъ въ 1506. (7014) г. Сему-то Греку Максиму, по пересмотрѣ имъ Великокняжеской библіотеки ³⁾ и по соборномъ одобреніи Всероссійскимъ Митрополитомъ переведенной имъ, съ помощію сотрудниковъ толмачей ⁴⁾, седьмитолковой Псалтыри, поручено было наконецъ прави-

¹⁾ Нѣкоторые пишутъ, что Грекъ требованъ былъ нарочито для исправленія Церковныхъ нѣшихъ книгъ, какъ то въ Цер. Ист. Пр. М. Платона, въ Извѣщеніи истины, въ Начертаніи Церковной Исторіи Пресв. Иннок. Но Максимъ не зналъ Русскаго языка (Акты, соб. Арх. Експ. С. п. б. 1836. Т. ст. 125); зналъ Греческій и Латинскій: Русскому научился уже здѣсь. — ²⁾ Акты Историч. собр. Арх. Експ. Т. 1. стат. 122. — ³⁾ Множество книгъ удивило Максима: онъ сказалъ, что въ Греціи такого собранія книгъ не было уже нигдѣ въ это время. — ⁴⁾ Максимъ сперва не зналъ по Славянски, а переводилъ, на языкъ Латинскій, съ котораго наши Русскіе толмачи переводили уже на Славянскій. Замѣча-

тельствомъ нашимъ пересмотрѣть и Богослужебныя наши книги въ сличеніи съ Греческими подлинниками. При семъ въ грамотѣ сказано, что Грекъ нуженъ былъ «потрудитися до Руси, нѣкихъ ради вещей, нужныхъ той земли». Изъ выписанныхъ словъ грамоты видно, что нуженъ былъ чело-вѣкъ способный для перевода или истолкованія «всякихъ книгъ и Церковныхъ и глаголемыхъ Еллинскихъ»¹⁾».

Все это было до послѣдняго исправленія Церковныхъ нашихъ книгъ за 160. слишкомъ, а спустя со времени пер-ваго перевода ихъ, 600 лѣтъ. При семъ нельзя ни пред-полагать, что сомнѣніе о Церковныхъ книгахъ у насъ было уже издавна; потому что къ замѣчаніямъ о неискренности такихъ книгъ, каковы Богослужебныя, приходятъ обыкно-венно исподоволь, съ осторожностію, и на основаніи обща-го мнѣнія прежняго, — такъ сказать, отеческаго. Кольми паче нельзя было бы приступить къ самому исправленію такихъ книгъ безъ предосторожностей.

Въ твореніяхъ Максима, кои находятся во многихъ библіотекахъ, обстоятельно описано, сколь много нашелъ онъ въ тогдашнихъ спискахъ книгъ у насъ погрѣшностей, заключавшихся въ словахъ, которыхъ смыслъ оказывался уже схожимъ съ Аріанскими, Несторіанскими, Македоніян-скими и иными подобными понятіями, хотя, безъ сомнѣнія, самымъ дѣломъ православная Церковь наша никогда не была причастна такимъ или подобнымъ заблужденіямъ. Макси-

тельно, что Русскіе знали тогда языкъ Латинскій, а Греческаго ни одинъ не зналъ. —¹⁾ О прямой цѣли вызова въ томъ смыслѣ, какъ сказали мы, есть въ Новгородской Софійской Библіотекѣ рукописная книжка. Совершенно подобный ей по всему, по величинѣ, бумагѣ, даже и почерку, списокъ находится въ Соловецк. библіотекѣ № 77.

ново заключеніе о книгахъ вполне подтверждается во всѣхъ послѣсловіяхъ самыхъ книгъ, когда онѣ выходятъ стали въ печать. Но когда началъ Максимъ открыто говорить о не-исправностяхъ книгъ и, дѣйствительно, сталъ выправлять нѣкоторыя изъ нихъ, по препорученію начальства: то ревность нѣкоторыхъ не по разуму возростала. Заговорили, что поправка книгъ есть только порча оныхъ, а притомъ и — хула на прежнихъ нашихъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, которые по тѣмъ книгамъ спаслися. Наконецъ, по разнымъ клеветамъ, главнымъ образомъ со стороны мірской политки, ученый сей мужъ заточенъ былъ въ Монастырь, съ лишеніемъ Причастія Святыхъ Таинъ, нѣсколько лѣтъ держанъ, по тогдашнему обычаю, въ дыму, и хотя наконецъ изъ заточенія перемѣщенъ въ Троицкій Сергіевъ Монастырь, но ни до исправленія книгъ уже не допущенъ, ни въ Грецію не уволенъ, не смотря на многократныя его просьбы о томъ и настоянія Цареградскаго Патріарха. Въ 33-й годъ своего пребыванія у насъ онъ умеръ. А дѣло книжнаго исправленія осталось впредь при одномъ только началѣ. Между тѣмъ въ послѣдствіи времени защитники старины начали считать книги неприкосновенными, какъ будто всѣ онѣ были уже исправлены Максимомъ ¹⁾.

А Максимъ самъ о томъ, что исправилъ онъ въ книгахъ, писалъ: «Аще же нѣгдѣ что или по забвенію или по иному которому обстоянію презрѣно бысть мнѣ (не досмотрѣно, просмотрѣно мною) и не добрѣ преведено бывше, мнитсѣ вамъ; много бо суть случающіяся на всякъ часъ несовершенному уму человѣческому... не подобаетъ диви-

¹⁾ Отвѣт. Пустынножит. Іером. Небѣ. 50, 38.

тиса, ни смущатися, ниже ересію осуждати его; но паче ущедрити его и праведно есть... и яже отъ него презрѣнная (не досмотрѣнное) правити вкупѣ съ нимъ»¹⁾). Максимъ въ такомъ смыслѣ и предъ судомъ надъ нимъ извинялся со слезами, кланаясь до земли, и говорилъ, что могъ онъ ошибаться, но намѣренно худо, а тѣмъ менѣе нечестиво или развращенно ничего въ книгахъ не дѣлалъ, свидѣтельствуясь въ томъ сердцеѣдцемъ Богомъ.

Что было причиною ошибокъ въ тогдашнихъ книгахъ, о томъ Максимъ Грекъ говорилъ такъ, что нѣкоторыя ошибки произошли при самомъ переводѣ книгъ отъ невыразумѣнія словъ и силы въ Греческихъ подлинникахъ²⁾, другія — отъ самыхъ поправокъ, въ послѣдствіи дѣланыхъ. «Нѣкіи, пишетъ онъ, малоуміи послѣ ихъ, хотяще (книги) якобы исправить, и больше испортили³⁾».

Въ сочиненіяхъ Максима Грека, (ихъ число по свидѣтельству Библиографовъ, не менѣе 80, а по инымъ простирается даже до 134), кои всѣ находятся въ библиотекѣ Сергіевской Лавры въ Москвѣ⁴⁾ и многія въ другихъ библиотекахъ Духовныхъ, — исправщики книгъ при Патріархѣ Іосифѣ, не ранѣе, стали примѣчать, что Грекъ сей ясно будто бы утверждалъ перстосложеніе для крестнаго знаменія двуперстное и пѣніе пѣсни *Аллилуія* по дважды, а не трижды. Сколь то и другое притязаніе не справедливо, увидимъ мы въ послѣдствіи, когда нужно будетъ, по ходу нашего изслѣдованія, разсмотрѣть самыя сочиненія Макси-

¹⁾ Предисл. къ Грамматикѣ упом.—²⁾ Припомните, съ какою скоростью книги были переводимы. Пер. I. Отд. I. ст. 4. — ³⁾ Ст. 12.—⁴⁾ Разсужд. о ересьяхъ и расколахъ, соч. Ник. Руднева. М. 1838 г.

мовы. Здѣсь же впрочемъ нельзя не подивиться, сколь крѣпко пристали къ Максиму Греку наши Старообрядцы за сія два мнимо-старые обряда, ставя Максима всегда на свою сторону, между тѣмъ какъ Максимъ крайне обличалъ погрѣшности тѣхъ самыхъ книгъ, за кои доселѣ стоятъ Старообрядцы; а современные Максиму ревнители старины властію своею сперва подвергли его даже суду, потомъ заключенію монастырскому до смерти, какъ развратителя Церковныхъ писаній.

Къ удивленію, главнымъ виновникомъ бѣдствій для такого просвѣщеннаго ревнителя истины и благочестія былъ тогдашній Митрополитъ Всероссійскій Даниилъ: Исторіографъ нашъ называетъ его гордымъ. Онъ извѣстенъ и по сочиненіямъ своимъ. Есть въ Новгородской Софійской библиотекѣ рукопись, заключающая въ себѣ 13 посланій Даниила, — а въ библиотекѣ Московской Д. Академіи Сборникъ содержащій въ себѣ 16 Словъ его. Въ числѣ Словъ сихъ находится Слово ¹⁾ подъ заглавіемъ «яко пріяхомъ предавія писанная и неписанная, и да знаменуемъ лице свое крестообразно» и пр. Въ сочиненіи семь выставляются между прочимъ свидѣтельства о двушерстномъ сложеніи тѣ самыхъ, какія стали непрестанно повторяться у мнимыхъ Старообрядцевъ нашихъ, по явномъ отступленіи ихъ отъ Церкви, т. е. свидѣтельства Петра Дамаскина и Θεодорита. Даниилъ выставлялъ тогда въ особенности толкованіе изъ Бл. Θεодорита на слова Псаломскія: *Жезлъ Твой и палица Твоя та ма утѣшиста* ²⁾. Достойно замѣчанія при семъ,

¹⁾ Разсуж. о ересяхъ и расколахъ, соч. Николай Руднева стр. 209 и прим. 187. М. 1833 г. — ²⁾ Нынѣшніе Старообрядцы нигдѣ не выстав-

ито Митрополитъ Данилъ не разъ заставлялъ Максима Грека сдѣлать переводъ на Русскій языкъ сочиненій Θεодоритовыхъ; но Максимъ отказался тѣмъ, что нѣкоторыя изъ писаній Θεодоритовыхъ могутъ показаться соблазнительными для малосвѣдущихъ¹⁾. Объ ослушаніи не забылъ Данилъ припомнить Максиму послѣ при судѣ надъ нимъ. Сила въ томъ: по чему Митрополитъ сей такъ заботливо хлопоталъ о переводѣ Θεодоритовыхъ твореній?—Потому, вѣроятно, что «Θεодоритово, о еже како креститься и благословити», въ Россійской Церкви вѣрно уже распространилось тогда, какъ доказываютъ самые списки тогдашняго времени; самъ Данилъ Митрополитъ, на основаніи свидѣтельства Θεодоритова, писалъ о двуперстномъ Крестномъ знаменіи: но, не зная по-Гречески, сомнѣвался, такъ ли писано о Крестѣ въ подлинникѣ, какъ носилось Θεодоритово Слово о Крестѣ въ Русскихъ спискахъ. Они вѣроятно, кой-гдѣ находились у насъ еще со временъ Мартина Армянина. Нельзя было не сомнѣваться Данилу. Крестное знаменіе у насъ было тогда въ общемъ употребленіи треперстное²⁾, а не двуперстное. Последнее входило у нѣкоторыхъ въ обычай только частнымъ образомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Максимово мнѣніе о Крестѣ треперстномъ, а не двуперстномъ, совершенно было извѣстно Митрополиту, равно какъ извѣстно и то, какимъ образомъ отзывался лягутъ уже сего свидѣтельства. По словамъ Данила, будто бы Θεодоритъ, толкуя сія слова, сказалъ, что въ нихъ говорится о Крестѣ: «Отъ дву бо палець составляется». Но слово не о «пальцахъ», — а о «палцахъ». Возьмите, поставьте одну палецъ прямо, другую положите поперекъ, изъ нихъ выйдетъ образъ Креста, по толкованію Θεодоритову. А такого-то Креста, Креста четырехконечнаго и бѣгаютъ наши Старообрядцы.—¹⁾ Журн. М. Н. Пр. Ч. 3 стр. 269.—²⁾ См. ниже Пер. 3-й отд. II.

Максимъ о Феодоритовыхъ книгахъ. Конечно, на вопросы Митрополита о Крестѣ Максимъ говорилъ то же, что говорятъ истинные изслѣдователи древностей нынѣ, что т. е. нѣтъ у него ничего такого, что пишется по Русскому сказанію о Крестномъ знаменіи двуперстнымъ, будто бы отъ Феодорита взятомъ. Иначе Данилъ не преслѣдовалъ бы просвѣщеннаго и благочестиваго монаха Максима такъ жестоко за мнимое развращеніе «Церковныхъ писаній»: онъ считалъ бы его по Крестному знаменію и по Аллилуіи на своей сторонѣ, — право вѣрующимъ. Вотъ и ясная уже примѣта, что слова въ сочиненіяхъ Максимовыхъ въ пользу мнимаго старообрядства о Крестѣ и объ Аллилуіи, не принадлежатъ Максиму! Увидимъ его еще яснѣ послѣ.

Мы дошли теперь въ изслѣдованія до Стоглавнаго Собора. На времени его дѣлаемъ разстахъ (*epoché*), по тому, что съ него начинаются старообрядческія нынѣшнія сомнѣнія въ другомъ уже видѣ, какъ бы подъ нѣкоторымъ участіемъ Правительства церковнаго. А дотолѣ были они всѣ частными только проявленіями, и подлежали, напротивъ, исправленіямъ со стороны власти Иерархической.



ПЕРІОДЪ 2.

ОТЪ СТОГЛАВНАГО СОБОРА ДО ИСПРАВЛЕНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КНИГЪ ПРИ
ПАТІАРХѢ НИКОНѢ: 1551—1654 Г.

ОТДѢЛЪ I.

СТОГЛАВНЫЙ СОБОРЪ.

Нѣкоторые изъ писателей нашихъ полагаютъ, что Стоглавнаго Собора не было. Нельзя по крайней мѣрѣ, говорить другіе, считать его дѣйствительнымъ. Собраніе Пастырей, несомнѣнно, было, говорятъ послѣдніе; составляющіе книгу «Стоглавиикъ» вопросы, конечно, были читаны въ собраніи Пастырей, равно какъ и отвѣты или постановленія были написаны: но осталось все безъ дѣйствія, потому-что Соборъ былъ не конченъ, опредѣленія его не подписаны членами онаго. Основаніемъ разсужденію своему первые полагаютъ, 1) что не упоминается о Стоглавѣ ни въ одной изъ нашихъ лѣтописей; а нѣкоторыя изъ нихъ писаны самимъ Макаріемъ Митрополитомъ, первенствовавшимъ Духовнымъ членомъ Собора; 2) ни въ одномъ извѣстномъ нынѣ спискѣ книги «Стоглава» нѣтъ свѣдѣній о томъ, кѣмъ и какъ онъ былъ подписанъ; 3) не знаетъ никто, находится ли и находилось ли гдѣ нибудь подлинное соборное Дѣяніе его ¹⁾.

¹⁾ Начертан. Церковн. Исторіи Преосв. Иннокентія.

Мы весьма далеки отъ того, чтобы подобныя сомнѣнія о существованіи Стоглава считать уважительными, когда имѣемъ о немъ прямое свидѣтельство Собора, бывшаго у насъ 1667-го года въ Москвѣ. Соборъ сей составляли два Греческіе Патріарха, Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій съ согласіемъ и волею Константинопольскаго и Іерусалимскаго, нашъ Россійскій Патріархъ Іоасафъ, почетное Русское Духовенство и Царскіе Бояре. Государь Алексѣй Михайловичъ изволилъ предсѣдательствовать. Въ «Соборномъ свиткѣ» того Собора сказывается, что Стоглавъ «бысть», что правила его «писаны къ книгѣ», что «положена Соборомъ клятва» на нѣкоторые обряды, что ту клятву послѣдній Московскій Соборъ «разрѣшаетъ и раздрушаетъ и ни во что вѣнчаетъ», и пр. ¹⁾ На что же бы иначе заниматься тѣмъ, чего не было, или что было безъ всякой силы и дѣйствія, столь высокому сословію Пастырей Церкви! Между тѣмъ видимъ по древностямъ, что ясно о Стоглавѣ упоминается въ Соборномъ изложеніи Патріарха Филарета ²⁾; въ Требникѣ и Служебникѣ, печатанныхъ при Патріархѣ Іосифѣ ³⁾; въ Скрижали и Служебникѣ, изданныхъ при Патріархѣ Никонѣ ⁴⁾, и пр.

Какой же то былъ Соборъ, именуемый Стоглавный, и что сдѣлалъ онъ отвѣщающаго въ кругъ нынѣшняго нашего обозрѣнія? — Царь и Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, издавши въ Судебникѣ своемъ правила для

¹⁾ Соборн. свитокъ при Священнич. Служебникѣ, 3-го изд. новопечатныхъ изданій. — ²⁾ Гл. 5. — ³⁾ 1651. — ⁴⁾ 1653 г. Замѣчательно, что о Стоглавѣ упоминается только въ печатныхъ первыхъ книгахъ, а въ Государственныхъ письменныхъ актахъ-нигдѣ, даже тамъ, гдѣ очевидно слѣдовало бы упомянуть. См. Акты собор. Арх. Эксп. 1836 г. Т. 1. стат. 213. 231. 232.

гражданскаго управленія Царства, расположился сдѣлать то же и для Церковнаго или, собственно, духовнаго, вмѣстѣ съ тѣмъ нравственнаго, общаго для всѣхъ сословій управленія ¹⁾). Въ 18-й годъ царствованія своего, въ 1551-й еъ начала нашего лѣтосчисленія, повелѣлъ онъ быть собранію главнаго Духовенства Русскаго въ Москвѣ. Собрались, при Всероссійскомъ Митрополитѣ Макаріи, 9 епархіальныхъ Архіереевъ, много Архимандритовъ и Игуменовъ. Соборъ пошелся, говорится въ предисловіи книги «Стоглава», для разсужденія о многихъ и различныхъ Церковныхъ чинѣхъ и исправленіихъ и о трегубой Амилуинѣ и о монастырскихъ чинѣхъ и пр. ²⁾ Государь изволилъ открыть собраніе рѣчью, въ которой между прочимъ изъяснялся, что, по юности его, Бояра много доголѣ своевольствовали и его самого разстроивали; даже въ отправленіи Церковныхъ службъ, равно какъ въ образѣ жизни Христіанъ и нѣкоторыхъ Пастырей, примѣчаетъ онъ множество равностей, своеволій и безчиній: и потому проситъ отцевъ Собора разсмотрѣть безпорядки, на основаніи Церковныхъ правилъ, и сдѣлать подробныя постановленія обо всемъ, какъ чему быть должно съ единообразіемъ ³⁾. «Бога ради потрудитесь, говорилъ Царь Собору, въ еже исправити истинная и непорочная наша Христіанская Вѣра и еже отъ Божественнаго Писанія во исправленіе Церковнаго благочинія», и пр.

¹⁾ Судебникъ вышелъ въ 1550 г. Въ такой связи говорится о немъ по списку Стоглава, имѣющемуся въ Синод. библіотекѣ. № 524. Заглавіе Стоглава по тому списку: «Царскіе вопросы и соборные отвѣты о много-различныхъ Церковныхъ чинѣхъ». Ист. Г. Р. Т. VIII. примѣч. 202. —

²⁾ Глав. 1. Заглавіе, по другимъ спискамъ, — уже съ прибавленіемъ противъ Синодальнаго. —³⁾ Глав. 2.

Рѣчь была наконецъ подобна открытому покаянію со стороны Царя. Въ слушателяхъ не только она возбудила особенное вниманіе, но и извлекла у многихъ слезы.

Тотчасъ за рѣчью, сперва говоренною, потомъ читанною, прежде всего предложилъ Государь особю о новоявленныхъ въ Россіи Чудотворцахъ, съ тѣмъ, чтобы собраны были объ нихъ основательныя свидѣнія и составлены имъ Службы ¹⁾. Потомъ повелѣлъ онъ разсмотрѣть Собору 37 вопросовъ ²⁾ о Церковномъ устройствѣ. По разрѣшеніи оныхъ, изволилъ дать вновь 32 вопроса ³⁾. Сія вторые вопросы въ книгѣ Стоглава размѣщаются такъ, что за каждымъ вопросомъ слѣдуетъ и отвѣтъ: первые помѣщены всѣ сряду; а отвѣты послѣ всѣхъ ихъ, и не со всюю точностію на вопросы, какъ при вторыхъ, но съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ разсужденій внѣ ихъ. За вторыми 32 вопросами слѣдуютъ особыя постановленія, на которыя вопросовъ не было: они, вѣрно, были присовокуплены самими Отцами Собора къ разсужденіямъ о разныхъ нуждахъ и дѣлахъ касающихся Церкви. Наибольшая часть главъ касается Церковнаго управленія, какъ то суда Церковнаго, суда Духовенства, вѣдома Церковныхъ имѣній, пошлинъ и пр. Правила о Духовенствѣ, кои были положены на Соборахъ, бывшихъ по случаю Стригольниковъ и Новгородскихъ ере-

¹⁾ Такъ сказано въ спискахъ Стоглава; а самое разсужденіе, равно какъ и предложеніе о новопрославленныхъ Чудотворцахъ было еще въ 1547 году. Въ слѣдствіе чего составлены Службы и празднованія 21-му Святымъ Русскимъ. См. Акты, собр. Археогр. Экспедиц. С. п. б. 1836 г. Т. 1. ст. 213. Означенный 1547-й годъ въ точномъ смыслѣ подобно считать и началомъ Собора Стоглавнаго: въ 1551 году онъ кончился и вписанъ въ книгу. См. упоминаемый 213 № Актовъ.— ²⁾ Содержаніе всѣхъ главъ въ порядкѣ находится въ Приложеніяхъ подъ буквою В.— ³⁾ Глав. 41.

тиковъ, теперь снова подтверждены. Всѣ предметы Стоглавника, можно сказать, должны были составить какъ бы дополненіе или особую часть Судебника Царя Іоанна Васильевича относительно Церковнаго порядка для всѣхъ сословій¹⁾).

Числомъ статей Соборныхъ вышло 98. Онѣ составили одно цѣлое. Дѣло тотчасъ послано было, при Царскомъ и Соборномъ посланіи, къ предмѣстнику Преосвященнаго Макарія, Митрополиту Іоасафу, для того, чтобы онъ прочелъ положенія Собора и далъ объ нихъ отзывъ свой. Іоасафъ, по лишеніи нѣкогда катедры Боярами, жилъ въ то время на покоѣ въ Троицкомъ Сергіевскомъ Монастырѣ. Въ посланіи сказано, что оно относится вмѣстѣ и къ бывшему Ростовскому Архіепископу Алексію, къ бывшему Чудовскому Архимандриту Вассіану, къ бывшему Троицкому Игумену Іонѣ и ко всѣмъ соборнымъ старцамъ Троицкой обители. Упоминаемыя поимянно лица всѣ, примѣтно, жили здѣсь на покоѣ. Въ письменномъ отзывѣ на посланіе сказано: «Іоасафъ Митрополитъ со всѣми вышеозначенными лицами, выслушавъ Царское и Святительское уложеніе, и всѣ тому Соборному уложенію согласуютъ вкупѣ, и о которыхъ дѣлахъ поразсудя, и писаніемъ согласуются съ Царемъ и Святителями». Впрочемъ Іоасафъ присовокупилъ отъ себя 12-ть примѣчаній, частію въ изытаніе, частію въ исправленіе, частію въ пополненіе Соборнаго уложенія. Но примѣчанія сіи не касаются настоящаго дѣла нашего; а относятся только къ церковному хозяйству, въ особенности для живущихъ въ Монастыряхъ на покоѣ. Между тѣмъ, съ посланіемъ къ

¹⁾ И Судебникъ состоитъ изъ 100 главъ: столько-жъ положено въ Стоглавѣ.

Митрополиту Юасафу и съ отвѣтамъ отъ него составилось, въ книгѣ Собора, всего 100 главъ или статей: отъ чего книга и стала называться «Стоглавомъ, Стоглавникомъ, Соборъ—Стоглавнымъ, или, также, Стоглавомъ».

Изъ Стоглавника къ Исторіи Расколовъ; по настоящему нашему обозрѣнію относятся только слѣдующія главы: Глав. 5, вопр. 5. — о Божественныхъ книгахъ, и отвѣтъ; гл. 27, и 28, вопр. 26.— о Крестномъ знаменіи, и отвѣтъ; гл. 31, вопр. 35. и гл. 41, вопр. 8.— о Крестѣ на церквахъ; гл. 9.— о чинѣ Божественныя службы; гл. 17,— о порядкѣ при Требахъ Христіанскихъ; гл. 42,— о Трегубой Аллилуйи. Объ нихъ были недоумѣнія, даже раздоры, и будутъ видимы вновь по Исторіи въ послѣдствіи.

1. *О книгахъ* Государь изволилъ изъясниться: «Божественныя книги писцы пишутъ съ неправильныхъ переводовъ, а написавъ не правятъ-же; опись къ описи пребываетъ, и недописи и точки есть непрямыя, и по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтутъ и поютъ и учатся и пишутъ снихъ. Что о семъ небреженіи и о великомъ нашемъ вѣрадѣніи отъ Бога будетъ по Божественнымъ правиламъ».

Опредѣленіе Собора послѣдовало такое: «Да Протопопомъ же и старѣйшимъ Священникомъ со всѣми Священники въ коемждо градѣ во всѣхъ святыхъ церквахъ дозирати и священныхъ книгъ и священныхъ Евангелій и Апостоловъ и прочихъ святыхъ книгъ, ихъ же соборная Церковь приѣмлетъ. А которые будутъ святые книги Евангелія и Апостолы и Псалтыри и прочія книги въ коейждо церкви суть обращете неправильны и описливы, и вы-бъ тѣ всѣ святые книги здобрыхъ переводовъ, исправили Соборнѣ».

Занеже священная правила о томъ запрещаютъ и не повелѣваютъ неправленныхъ книгъ въ церковь вносити ниже по нихъ пѣти».

Глава 28: о квижныхъ писцѣхъ: «Также которые писцы по городамъ книги пишутъ и вы-бѣ имъ велѣли писати здобрыхъ переводовъ, да написавъ правила, потомъ же бы продавали: а который писецъ, написавъ книгу продасть несправивъ, и вы-бѣ тѣмъ возбраняли съ великимъ запрещеніемъ, а хто у него неправильную книгу купить, и вы-бѣ тому потому же возбранили съ великимъ запрещеніемъ, чтобъ впредь такъ не творили. А впредь таковѣмъ обличени будутъ продавецъ и купецъ, и вы-бѣ у нихъ тѣ книги имали даромъ безовсякаго зазору, да исправивъ отдавали въ церковь, которые будутъ книгами скудны, да, видячи таковая вашимъ бреженіемъ и прочимъ страхъ примутъ, и вы о всѣхъ тѣхъ предиреченныхъ чинѣхъ Церковныхъ, и о честныхъ Иконахъ и о святыхъ книгахъ, о всемъ томъ потщались совершати и исправить елика сила ваша. И за то отъ Господа Бога велику мзду воспримете и отъ Благочестивѣйшаго Царя хвалу и честь. А и отъ нашего смиренія соборное благословеніе. А ото всего народа благодареніе и хваленіе за ваши священническіе труды и подвиги. И аще сія со благодареніемъ и хотѣніемъ сердечнымъ исправить пощитесь; то съ радостію ожидайте сугубы мады отъ Бога и царства небеснаго, по реченному Христову словеси, добрый мой рабе благій и вѣрный о малѣ ми бысть вѣренъ, надъ многими Тя поставлю, вниди въ радость Господа своего и прочая».

Кто-бъ не видѣлъ въ повторенныхъ теперь словахъ,

сколь много Благочестивый Государь имѣлъ сомнѣнія, или съ невыгодной стороны думалъ о находившихся тогда въ употребленіи книгъ Церковныхъ? Сколь съ тѣмъ вмѣстѣ озабочивался онъ объ исправленіи книгъ? Кто-бъ не чувствовалъ, сколь важнымъ дѣломъ Стоглавный Соборъ ставилъ нужду исправленія тогдашнихъ книгъ? Убѣжденія, съ какими изъяснялся Соборъ касательно труда сего, трогаютъ сердце и нынѣ. Напрасно пынѣшніе мнимые Старообрядцы утверждаютъ, что книги были уже исправлены Максимомъ Грекомъ, и что послѣ, при Патріархѣ Никонѣ, никакой не было нужды касаться исправленія ихъ снова. Что же съ книгами дѣлано было сряду и въ послѣдствіи времени, о томъ будемъ говорить на своемъ мѣстѣ послѣ.

2. *О Крестномъ знаменіи* Государь кратко напомнилъ въ такихъ словахъ: «И крестное знаменіе творять не по существу: Отцы Духовные о семъ не радятъ и не поучаютъ». Только и сказано было слово въ слово въ Царскомъ вопросѣ или предложеніи. Соборъ положилъ: «Какъ подобаетъ Архіереомъ и Іереомъ рукою благословляти и прочимъ православнымъ Христіаномъ знаменоватися и поклонятися. Такъ же священныя Архіереи и Протопопы и Священники и Діаконы на себѣ воображали бы крестное знаменіе крестообразно и по чину и благословляли бы и Священники православныхъ Христіанъ крестообразно, якоже предаша Святіи Отцы, такъ же бы и дѣтей своихъ Духовныхъ и всѣхъ православныхъ Христіанъ поучали и наказывали, чтобъ себя ограждали Крестнымъ знаменіемъ по чину и знаменалися крестообразно ¹⁾».

¹⁾ Далѣе отвѣтъ, по его обширности, помѣщаемъ въ Приложеніяхъ подъ букв. Г.

3. **О Крестѣ на церквахъ** Государь изволилъ спросить: «О Крестѣ водружаемомъ на церквахъ и назнаменовати, како достоинъ лѣпо ему быти?» Тотъ же вопросъ повторенъ и во вторыхъ отвѣтахъ такимъ образомъ: «И на церквахъ ставятъ Кресты по древнему закону, нынѣ убо водруженъ Крестъ животворящій, на Соборной церкви Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія на новопозлащенномъ версѣ, якоже есть въ церквахъ воздвизальный Крестъ, имже благословляютъ, и о томъ разсудити и уложити на святомъ Соборѣ, которымъ образомъ впредь ставити Кресты на церквахъ достоинъ поразсудити».

Соборъ постановилъ: «Якоже искони на святыхъ церквахъ святыя Кресты водружены и поставлены и до днесь, тако же да пребываютъ неподвижными, такоже и нынѣ убо водруженъ и поставленъ святыи Крестъ, благочестивымъ Царемъ Иоанномъ на Соборной церкви на новопозлащенномъ версѣ, якоже есть воздвизальный Крестъ имже благословляютъ, и тако достоинъ на славу Бѣгу и на умноженіе лѣтъ Благочестивому Царю Ивану, и на сохраненіе всего его Россійскаго Царствія и таковая святыя Кресты на церквахъ и впредь да поставляютъ, а что на многихъ церквахъ стоятъ святыя Кресты, и на тѣхъ Крестѣхъ придѣлываютъ кузнецы на всѣхъ концѣхъ иные меньшіе Кресты по два и по три вмѣстѣ, и тѣ меньшіе Кресты бурею и сильнымъ вѣтромъ почасту ломаетъ, и впредь бы кузнецы дѣлали Кресты по чину крестообразно по древнимъ образцомъ, якоже уставивша и предаша святіи Апостоли, и святіи Отцы, а по концомъ бы надѣловали крѣпости для по единому Кресту со всяцѣмъ утверженіемъ, а отъ своего бы замы-

шленія ничтоже не претворяли, кромѣ церковнаго преданія».

Изъ разсужденія сего ясно всякому видно, что въ священномъ употребленіи Крестъ былъ тогда двоякаго вида; одинъ изъ нихъ назывался «воздвизальнымъ, вмже благословляютъ». На Соборной Церкви стоялъ прежде Крестъ не такого вида, не «воздвизальный». Два вида Креста Господня извѣстны: одинъ о четырехъ концахъ, другой объ осьми. Не сказано, какого вида былъ Крестъ «воздвизальный», четыроконечный ли, или осмиконечный: но очевидно, что Стоглавный Соборъ считалъ Крестъ того и другаго вида по древнему преданію Церкви, святыхъ Отцевъ и Апостоловъ, за одинъ истинный Крестъ Господень. А сего и довольно. Такъ и нынѣ содержитъ святая Церковь Россійская.

4) «*О чинѣ Божественной службы*» Государь дозволялъ замѣтить, что въ отправленіи Божественной службы, въ порядкѣ чтеній, въ самыхъ словахъ чтеній, въ ектеніяхъ, въ дѣйствіяхъ, въ отверженіи царскихъ вратъ и проч. и пр. находится весьма много разностей по разнымъ мѣстамъ, и потому желалъ, чтобы пересмотрѣно было Соборомъ все по правиламъ, и устранилъ бы всякой произволъ, отъ котораго происходятъ разности. Царь Іоаннъ Весмльевичъ любилъ посѣщать разные монастыри и церкви въ Государствѣ своемъ, и, занимаясь Церковными книгами, вкочдилъ въ уставы и обычаи Церковные.

Соборъ пересмотрѣлъ все, и, слово свое обращая къ Священнослужителямъ, постановилъ, чтобы они поступали вездѣ единообразно. Замѣчанія достойно здѣсь въ особенности то, что по прежнимъ письменнымъ книгамъ до ис-

правленія оныхъ въ надлежащій видъ, было неисчислимое разногласіе. «Извѣстно вамъ буди сіе, пишетъ Стоглавъ, да поищите, («да поищите» — правда была въ древности, не на виду) въ достовѣрныхъ переводѣхъ, яко да глаголется сиче во ектеніи первой: миромъ Господу помолимся и прочая по ряду,—не по существу, не по служебнику: о Архіепископѣ нашемъ имрекъ, о честиѣхъ его пресвитерствѣ: то не гораздо».

Въ особенности о самомъ Символѣ Вѣры Соборъ написалъ такъ: «Такожде *вѣрую во единого Бога* сущей глаголется: и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго: ино то гораздо. Нѣдны же глаголють и въ Духа Святаго Господа истиннаго, ино то не гораздо: едино глаголати или Господа, или истиннаго». Соборъ, безъ сомнѣнія, видѣлъ, какъ и мы доселѣ видимъ, въ прежнихъ старинныхъ книгахъ, что въ 8-мъ членѣ Символа Вѣры было индѣ слово *Господа* или *истиннаго*, индѣ то или другое рѣченіе помѣщалось на боку, а въ послѣднихъ предъ Стоглавомъ книгахъ стали писаться и обѣ тѣ рѣчи вмѣстѣ въ строкѣ. Символъ отъ того началъ быть уже съ прибавкою; чему по правиламъ святыхъ Отцевъ никакъ не слѣдуетъ быть. Почему Отцы Стоглавнаго Собора постановили, чтобы прибавку, хотя и малую и безвредную но, по правиламъ святыхъ Соборовъ, отнюдь нетерпимую въ Символѣ, исключить и говорить, вмѣсто двухъ, одно только слово—или *истиннаго*, или *Господа*.

5. О *Христіанскихъ обрядахъ*. Въ статьяхъ обѣ нихъ нѣтъ нигдѣ никакого слова, какимъ образомъ быть круговымъ ходамъ около церкви при освященіи, или около кучасти 1.

тели при Крещеніи, или около вала въ Браиѣ,—доселемъ ли, или противъ солнца.

6. О пѣсни *Аллилуія* Царскаго вопроса не было. Не извѣстно, съ чего Соборъ, послѣ разрѣшенія вторыхъ уже, 32 вопросовъ Царскихъ, сряду обратился на нее и написалъ: «Убо во Псковѣ и въ Псковской земли по многимъ монастыремъ и по церквамъ, да въ Новгородской земли по многимъ же мѣстомъ до днесь говорили трегубную Аллилуію кромѣ Апостольскихъ и отеческихъ преданій; извѣстно же увѣдѣхомъ отъ писателя житія Преподобнаго Отца нашего Евфросина новаго Чудотворца Псковскаго, како его ради святыхъ молитвъ извѣсти и запрети Пречистая Богородица о трегубной Аллилуіи и повелѣ православнымъ Христіаномъ говорити сугубую Аллилуію, а въ третіе слава Тебѣ Боже; и того ради отнынѣ всѣмъ православнымъ Христіаномъ говорити двоегубое аллилуія, а въ третіе слава Тебѣ Боже.»

Пересмотрѣвъ статьи Стоглава, кои донинѣ входятъ въ Старообрядчество наше, мы, какъ частные въ настоящемъ случаѣ люди, не касаемся ихъ теперь никакимъ своимъ разсужденіемъ. Разсматриваемъ только книгу «Стоглавникъ»,—письменный актъ, со стороны достовѣрности его, какъ принадлежитъ Исторіи по праву ея и обязанности. Самыя правила Стоглава по сущности своей состоялись въ родѣ постановленій Собора Россійской Церкви: увидимъ въ послѣдствіи разсужденіе объ нихъ Власти высшей, гораздо высшей Стоглава, — на Московскомъ Соборѣ 1667 года. А здѣсь можемъ и должны сказать только то, что Стоглавный Соборъ 1) нѣкоторые предметы, считающіеся донинѣ

въ числѣ сомнительныхъ для мнимаго Старообрядства, подтверждалъ въ такой, точно, силѣ, какъ доселѣ содержитъ ихъ святая Православная Церковь наша; чему прямо вопреки поступать со временемъ стало называющееся Старообрядство. Стоглавъ призналъ а) нужду исправленія старыхъ церковныхъ книгъ, и крайне убѣждалъ Духовенство заняться поправкою оныхъ; б) Символу Вѣры быть повелѣнъ безъ приложенія лишняго слова въ 8-мъ членѣ; в) заедино почиталъ и четырехконечный и осмиконечный Крестъ.

2) Нѣкоторыя постановленія сдѣлалъ онъ совершенно вновь, какъ то: а) о сложеніи перстовъ для Крестнаго знаменія и б) о пѣніи *Аллилуйя*.

3) О нѣкоторыхъ обрядахъ нынѣшняго Старообрядства нашего Стоглавъ ничего не упоминалъ, какъ-то о круговыхъ кожденикахъ *посолахъ*, о числѣ просфоръ, о печати на нихъ и пр. ⁴⁾.

Соборъ сей со стороны своего намѣренія и попеченія, устроить порядокъ въ Церкви съ единообразіемъ во всемъ, заслуживаетъ благодарнаго нашего воспоминанія. Среди описываемыхъ имъ и Государемъ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ разнovidныхъ нестроеній въ Церкви и въ общественной тогдашней жизни, онъ являлся какъ свѣтъ во тьмѣ ночи. Надобно прочесть Стоглавъ, чтобы видѣть, а пересказать всего нельзя, какое жалкое было тогда состояніе наше по Церкви! Для тѣхъ изъ ревнителей старины, которые считаютъ книги тогдашняго времени за непогрѣ-

⁴⁾ Ниже Отд. II. стран. 104—106 увидимъ и то, что Стоглавный Соборъ многого не утвердилъ за истину и изъ своихъ разсужденій—въ Извлеченіи изъ правилъ, обнародованныхъ въ Церкви.

шительныя, все Церковныя дѣйствія того времени за примѣрныя и всякаго пріятія достойныя, приподнимаемъ здѣсь нѣсколько завѣсу того времени, и посмотримъ, что тогда было. Хотимъ сдѣлать это отнюдь не въ упрекъ досточтимымъ предкамъ своимъ, но для означенія только состоянія времени, какое, ни отъ кого изъ нихъ собственно независимо, явилось наконецъ изъ удѣльныхъ смятеній въ общественной нашей жизни, изъ владычества надъ отечествомъ нашимъ Татаръ, въ продолженіе 250 лѣтъ, и изъ покрывавшаго насъ въ то время мрака непросвѣщенія. Дѣло требуетъ всего вниманія: оно касается святой Вѣры.

Стоглавный Соборъ и самъ Царь возгласно изъясняются въ Стоглавникѣ, что весьма многіе изъ православныхъ того времени Христіанъ приходили въ церковь Божію безъ страха Божія, стояли въ ней въ Татарскихъ тафляхъ, въ шапкахъ, съ громкими разговорами между собою и съ шумомъ. Разныя суевѣрія, игры, распутства, даже въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія, продолжавшіяся до полуночи предъ священными тѣми днями и далѣе, составляли народныя тогдашніе обычаи. О невѣжествѣ Духовныхъ говоритъ Соборъ ¹⁾: «Ставленниковъ Святители истязуютъ съ великимъ прещеніемъ, почему мало умѣютъ грамотѣ? и они отвѣтъ чинятъ: мы де учимся у своихъ отцовъ и у своихъ мастеровъ (учителей), а видѣ, де учиться намъ нѣгдѣ. А отцы ихъ и мастера ихъ, присовокупляетъ Соборъ, и сами по тому же мало умѣютъ и силы въ Божественномъ Писаніи не знаютъ». Чего же искать, послѣ сего, или ожидать добраго!

¹⁾ Глава 29.

Но сколь отраднo слуху и сердцу читать сряду за сямъ слѣдующее опредѣленіе Стоглава: «Тѣмъ же Протопопомъ и старѣйшимъ Священникомъ и со всѣми Священники и Діаконы каждо во своемъ градѣ, по благословенію своего Святителя избирати добрыхъ Духовныхъ Священниковъ и Діаконовъ и благочестивыхъ, имущихъ въ сердца страхъ Божій могущихъ и иныхъ пользоваться, и грамотѣ бы и чести и писати горазды, и у тѣхъ Священниковъ и у Діаконовъ и діаковъ учинити въ домѣхъ училища, чтобъ Священницы и Діаконы и всѣ православные Христіане въ коемждо градѣ предавали имъ своихъ дѣтей на ученіе грамотѣ и на ученіе книжнаго письма и Церковнаго пѣнія Псалтырнаго и чтенія наложнаго, и тѣ бы Священницы и Діаконы и діаки избранные учили своихъ учениковъ страху Божію и писати и пѣти со всякимъ духовнымъ наказаніемъ: наипаче же всего учениковъ бы своихъ берегли и хранили во всякой чистотѣ и блюли ихъ отъ всякаго растлѣнія и отъ всякія нечистоты, чтобъ имъ вашимъ бжеженіемъ и поученіемъ пришедъ въ возрастъ достойнымъ быти Священническому чину, да учениковъ же бысте своихъ во святыхъ Церквахъ Божіихъ наказывали и учили страху Божію и всякому благочинію, псалмопѣнію и чтенію и пѣнію и канарханію по церковному чину, а учили-бъ есте своихъ учениковъ довольно грамотѣ, сколько сами умѣете, и силу-бъ имъ въ писаніи сказывали по данному вамъ отъ Бога таланту ничтоже скрывающе, чтобъ ученицы ваши всѣ книги учили, которые соборная и Святая Церковь приемятъ, чтобы потомъ и впередъ могли не только себе, но и прочихъ пользоваться и учти страху Божію о всѣхъ полезныхъ, также

бы учили своихъ учениковъ чести и пѣти и писати, сколько сами умѣютъ, ничто же скрывающе, но отъ Бога мзды ожидающе : а и здѣ отъ ихъ родителей дары и почести приемяюще по ихъ достоинству».

ОТДѢЛЪ II.

О ТОМЪ, ИМѢЕТЪ ЛИ ИЗВѢСТНАЯ НЫНѢ КНИГА СТОГЛАВЪ СИЛУ ЗАКОНА ЦЕРКОВНАГО?

Въ свое время не сказано нигдѣ, обнародованъ ли былъ Стоглавный Соборъ въ томъ составѣ правилъ своихъ, въ какомъ извѣстна нынѣ книга «Стоглавникъ», или нѣтъ. Кажется, нѣтъ; несомнѣнно, нѣтъ. Ибо а) если бы Стоглавъ былъ обнародованъ въ полномъ своемъ составѣ, какъ Уложение Церковное по своему имени ¹⁾; онъ былъ бы при церквахъ нашихъ вездѣ ²⁾; по крайней мѣрѣ, при многихъ, по крайней мѣрѣ были бы гдѣ нибудь свѣдѣнія о томъ. Но свѣдѣній нѣтъ; а книга была всегда чрезъ мѣру рѣдка ³⁾. Самъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ 1639 г. посылалъ въ Бѣлозерскій Кирилловъ монастырь грамоту о томъ, чтобы доставлены къ нему были изъ тамошней библиотеки нѣкоторыя книги, въ томъ числѣ и Стоглавъ. Въ

¹⁾ См. выше Пер. 2. Отд. 1 стран. 88.—²⁾ Въ Обзор. Кормчей Кв. Розенк. § 4. говорится, что будто бы Стоглавникъ разосланъ былъ по епархіямъ: но говорится безъ всякаго доказательства, и сразу же прибавляется: «но по разнымъ обстоятельствамъ (опять не упомянуто ни объ одномъ), оный въ послѣдствіи времени пересталъ дѣйствовать, такъ, что нѣкоторые писатели сомнѣвались о совершеніи или существованіи Стоглава».—³⁾ Въ Кирилловской библиотекѣ, нѣкогда знаменитой, находится одинъ только списокъ Стоглава. Не болѣе и въ Софійской Новгородской. Столько же и въ Соловецкой библиотекѣ, по описи нынѣшняго времени.

граматѣ сказано, что, если тамъ нѣтъ требующихся книгъ готовыхъ въ двухъ спискахъ, нужно списать вновь и послать) ¹⁾. Видно, не было его даже и въ Царской библиотекѣ, ни въ Москвѣ. б) Вскорѣ, какъ сейчасъ увидимъ, открыта была у насъ типографія для снабженія церквей нужными книгами въ исправномъ видѣ: она по самому времени и цѣли открытія своего должна бы въ числѣ первыхъ книгъ напечатать Стоглавное Уложеніе, какъ законъ между прочимъ и относительно исправленія книгъ: но не напечатала. в) Не печатали никогда Стоглава и послѣ, когда церковныя печатныя книги въ старообрядческомъ духѣ стали выходить во множествѣ; а напечатать было бы весьма нужно, какъ правительственное распоряженіе почти современное. г) Даже не упоминается въ тѣхъ, вновь печатанныхъ, книгахъ о Стоглавѣ и въ такихъ случаяхъ, гдѣ непременно слѣдовало бы упомянуть, напр. въ предисловіяхъ ко Псалтири, гдѣ рѣчь идетъ о Крестномъ знаменіи въ смыслѣ опредѣленія по Стоглаву ²⁾. д) Святѣйшій Патріархъ Никонъ, говоря о Крестномъ знаменіи по предисловіямъ въ новонапечатанныхъ до него Псалтиряхъ, прямо писалъ, что оно «въ печатныя сіи книги и прочія рукописныя внеслось невѣдѣніемъ, а не повелѣніемъ коего Царя или Патріарха, ниже Соборомъ когда сошедшихся Архіерей ³⁾». Въ рукописныхъ книгахъ было писано о Крестномъ знаме-

¹⁾ Акты Арх. Экспедиц. изд. въ С.п.б. 1836 г. Т. III. стат. 290 § 4.—

²⁾ Самократчайшимъ образомъ упомянуто о Стоглавникѣ въ Соборномъ уложеніи Патр. Филарета, гл. 5, въ Требникѣ, печатанномъ при Патріархѣ Іосифѣ, въ Служебникѣ его же времени и въ писанныхъ иныхъ подобныхъ книгахъ: но не о Крестѣ или Аллилуіа.—³⁾ Предисл. къ Скрижали, л. 1.

ни въ одномъ только Стоглавникѣ. е) Постановленія Стоглава совсѣмъ не были приняты въ уваженіе при печатаніи новыхъ книгъ съ мнимостарообрядческимъ исправленіемъ. Напр. Стоглавъ сказалъ, чтобъ въ 8-мъ членѣ Символа Вѣры «едино глаголати, или истиннаго, или Господа»; о словѣ *посолонь* нигдѣ не упоминалось въ немъ; Крестъ почитался за едино четырехконечный и осьмиконечный: между тѣмъ въ новопечатныхъ тогдашняго времени книгахъ, нынѣ называющихся старыхъ, иное оставалось, въ противность Собору, по прежнему, иное помѣщалось вновь, о чемъ въ Стоглавѣ и помина не было. Въ Символѣ печатали и «Господа» и «истиннаго» вмѣстѣ: въ книги внесли вновь слово «посолонь»; св. Крестъ Господень о четырехъ концахъ стали отвергать. За всѣмъ симъ нѣтъ никакого сомнѣнія, что самъ Митрополитъ Макарій, по соизволенію Царя Іоанна Васильевича, удержалъ книгу Стоглавъ отъ объявленія оной въ видѣ Уложенія.

Поводомъ къ сему могло представляться то, что хотѣли еще тогда справиться съ древними книгами, кои должны были, по сдѣланному распоряженію, собираться въ Московскую типографію отовсюда, при началѣ книгопечатанія. Такъ намекаютъ о семъ намѣреніи всѣ Послѣсловія первыхъ печатныхъ нашихъ книгъ. Книги, очевидно, печатались еще по частнымъ только распоряженіямъ, а не по опредѣленіямъ Соборнымъ.

Такое свѣдѣніе наше о Стоглавѣ подтверждается наконецъ тѣмъ, что, въ слѣдствіе его, и, думаю, вмѣсто его, для исправленія и предупрежденія по церквамъ безпорядковъ сдѣлано было въ Москвѣ особое, иное распоряженіе.

Учреждены «Церковные Старосты» изъ Священниковъ,—нынѣшніе Благочинные. Съ тѣмъ вмѣстѣ пазначена одна церковь для собраній имъ на общія совѣщанія о дѣлахъ Церковныхъ. Сюда должно было приходять и всему бѣлому Духовенству Московскому, для изученія Церковнаго порядка и для полученія разрѣшеній въ случаяхъ недоразумѣній ¹⁾. (Начало нашихъ Духовныхъ Консистерій). Словомъ, правила Собора, бывшаго при Митрополитѣ Макаріи, не даны Духовенству полною книгою, а стали быть сообщаемы ему по частямъ изустными только наставленіями чрезъ старшихъ Священниковъ, научно. Распоряженіе о томъ было сдѣлано «окружнымъ Царскимъ Наказомъ» (не Соборнымъ). Наказъ тотъ ставить основаніемъ порядку церковному не Стоглавъ, не Соборъ, но «Соборное Уложеніе Макарія Митрополита всея Русіи ²⁾». Весьма вѣроятно, что мудрый Митрополитъ Макарій, не желая издать Стоглава для Церкви въ такомъ видѣ, какъ наконецъ составилъ онъ, по наставленію нѣкоторыхъ Отцевъ Собора, хотѣлъ уклониться и отъ дальнѣйшихъ разгласій съ нѣкоторыми изъ своихъ современниковъ ³⁾. Можетъ быть, онъ видѣлъ, что отъ настоятельности противъ нѣкоторыхъ сослужителей своихъ могъ произойти, тогда еще, раздоръ, какой произошелъ въ послѣдствіи времени при Патріархѣ Никонѣ. Почему кроткій и крайне во всемъ осторожный Макарій убѣдилъ Государя Царя Іоанна Васильевича, чтобы, не колебля прямо Собора,

¹⁾ Акты собр. Арх. Експ. С. п. б. 1836. Т. 1. стат. 232. и 231. —

²⁾ Акты собр. Арх. Експ. 1836. С. п. б. ст. 231. — ³⁾ Надобно думать, что, по разногласію нѣкоторыхъ членовъ Собора, положенія его и были посланы въ Троицкій Сергіевскій Монастырь къ прежнему Митрополиту съ другими, какъ сказано выше, на 91 й стран.

издать только вышеупомянутый «Наказъ» отъ Царскаго имени, дабы дать дѣлу нужную силу. А самъ онъ между тѣмъ въ тотъ же 1551 годъ, въ который состоялся и «Наказъ Царскій», и былъ Стоглавный Соборъ, издалъ «Соборный приговоръ ¹⁾» относительно обязанностей Священническихъ Старостъ, съ прописаніемъ въ ономъ всего того, что именно, во слѣдствіе Соборнаго Уложенія, наблюдать имъ или дѣлать Духовенству по Церковному благочинію несомнѣнно надобно, въ исправленіе бывшихъ безпорядковъ. Дабы всякому видѣть, что такое было существенное въ разсужденіяхъ Стоглава, надлежащее къ исполненію и руководству всѣхъ, по мнѣнію Всероссійскаго Митрополита предсѣдателя, для сего мы помѣстили весь упоминаемый «Приговоръ» какъ извлеченіе изъ Стоглава въ Приложеніяхъ своихъ подъ буквою Д. Между тѣмъ высказанная нами выше мысль, что книга «Стоглавникъ» не была вполне принятымъ всѣми Уложеніемъ, а сдѣлано изъ ней и обнаружено только извлеченіе, подтверждается окончательно. На что-же было бы дѣлать извлеченіе, или выдавать соборныя правила въ иномъ видѣ, а не въ томъ, не въ той полнотѣ, нѣкоторыя даже не въ той силѣ, какъ они стоятъ въ Стоглавникѣ? Соборное Уложеніе Патріарха Филарета Никитича и иныя подобныя постановленія Церкви въ томъ видѣ и выдавались всегда, въ какомъ они состоялись на Соборахъ ²⁾. Особливаго достойно замѣчанія, что въ упомянутомъ «Соборномъ Приговорѣ» Митрополита Макарія, ни мало не упоминается ни о перстахъ для Крестнаго знаменія, ни о

¹⁾ Акты Арх. Эксп. С. п. 6. 1836. Т. 1. етат. 232. — ²⁾ См. Иноч. Потребн. М. 7147 г. При Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ.

нѣши *Аллилуя*, по-дважды ли пѣть ее нужно или по-гражд-ды, тогда какъ въ книгѣ Стоглавѣ о предметахъ сихъ пишется съ особенною настоятельностью, даже съ клятвами. Очевидно, что мудрый Митрополитъ Макарій не все то одобрялъ и утверждалъ; что въ Стоглавѣ писано, и что неуномншаемыя ипѣ въ «Приговорѣ» его постановленія внесены были въ Стоглавѣ другими членами Собора безъ Митрополитскаго согласія.—«Какъ могло это статься вопреки волѣ Всероссійскаго Іерарха?»—Очень легко. Самъ Государь Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный жаловался въ письмахъ своихъ на всѣхъ тогдашняго времени Владыкъ, кромѣ сего самаго Митрополита Макарія, Архіепископа Казанскаго Гурія и какого-то Діонисія ¹⁾. Давно ли видѣли мы по Исторіи, какое было разногласіе въ Духовенствѣ Московскомъ противу Всероссійскаго также Митрополита Герасія о посолонномъ круговомъ хожденіи! Самъ Царь не утвердилъ тогда прямо ни той ни другой стороны. Такъ много усилились уже тогда произвольныя разногласія по обрядамъ Вѣры въ нашей Церкви! Царь открыто на Соборѣ Стоглавномъ говорилъ о томъ съ жалостію сердца. Мы скоро увидимъ другой при Макаріѣ Соборъ—на Бакшине: тамъ Сергіевскій Игуменъ Артемій между прочимъ отозвался, что «на Соборѣ де и о Крестномъ знаменіи слово было, да не доспѣли ничего» ²⁾. На томъ ли самомъ, или на прежнемъ, Стоглавномъ Соборѣ было слово, не упомянуто; но во всякомъ случаѣ очевидно, что определеннаго постановленія о Крестѣ не было сдѣлано по Стоглаву.

Послѣ сего Исторія имѣетъ право и долгъ сказать те-

¹⁾ Слѣд. съ собственнор. письма, Прод. Росс. Визіою. Ч. V. С. п. 6. 1789.—²⁾ Акты собр. Арх. Елец. 1836. Т. 1, стат. 239.

перъ же, что Преосвященный Макарій самъ не гдѣ былъ шестидесять о перстосложеніи и объ Аллилуйи, какія помѣщены въ книгѣ Стоглавѣ. Рѣшительнымъ доказательствомъ тому служитъ большая Четь-Минея, имъ составленная. Въ Миней помѣщены между прочимъ сказанія и о перстосложеніи для Креста и объ Аллилуйи, но—о треперстномъ, а не двуперстномъ сложеніи, и о трегубой, а не сугубой Аллилуйи. О сложеніи перстовъ смотрите Слово въ 13-й день Декабря; объ Аллилуйи—подъ числомъ 31-мъ мѣсяца Августа¹⁾. Тамъ описывается пріиміе философа Никифора Панагіота съ Азимитомъ. (онрѣкомъ-никомъ) о томъ, почему не крестится Азимитъ «треми перстами»? Въ такомъ видѣ находились оба сіи предмета, и сложеніе перстовъ и Аллилуйя, въ стариннѣйшихъ того времени и въ современныхъ книгахъ у предшественниковъ Макаріевыхъ, — у св. Фотія, Митрополита Всероссийскаго, и св. Геннадія, Архіепископа Новгородскаго²⁾. Какъ же допустить, чтобы по Стоглавному Собору самъ Митрополитъ Макарій прокламалъ часть собственной своей Четь-Миней, какъ прокламается, будто бы Соборомъ; двуперстное крестосложеніе и трегубое Аллилуйя? Или какъ сталъ бы Макарій прокламать за нихъ св. предшественниковъ своихъ, Фотія и Геннадія, съ которыми былъ всегда единомудренъ при составленіи своей Четь-Миней? «Онъ убѣдился»? Видимъ противное, какъ уже сказано выше. Нельзя бы ему оставить своихъ прежнихъ оказаній, но крайней мѣрѣ, безъ оговорки или объясненія. Иначе онъ оставлялъ бы себя для Церкви и потомства въ нетерпимомъ разнорѣчій съ самимъ собою, подъ своею клятвою!

¹⁾ Истина св. Солов. Обителя ст. 26. 27. 34. —²⁾ Вес. къ глаг. Стар. леть 108. Увѣтъ Дух. Истина св. Сол. Обит. ст. 54. 26. 27. 35.

За сѣмъ-то, обходя съ миромъ разногласіе нѣкоторыхъ сочленовъ Стоглава съ собою, Макарій выдалъ Соборное Уложеніе въ другомъ уже видѣ, въ видѣ грамоты отъ себя,— безъ помѣщенія въ ней мнѣній нѣкоторыхъ Отцевъ Стоглавнаго Собора о Крестномъ перстосложеніи и о сугубой Аллилуіи. Впрочемъ книга Стоглавникъ съ правилами о перстахъ для Крестнаго знаменія и объ Аллилуіи осталась частно въ рукахъ у нѣкоторыхъ приверженцевъ двуперстія и сугубой Аллилуіи: она также частію распространилась потомъ въ спискахъ, и сдѣлалась соблазномъ для нѣкоторыхъ. Что въ Стоглавникѣ статьи сіи — вставка, чуждая Митрополиту Макарію, тому доказательствомъ служить даже самое изложеніе ихъ. Мы весьма соглашаемся съ Г. Исторіографомъ нашимъ, что Стоглавъ самъ въ себѣ, по слогу и содержанію своему, есть прекрасное произведеніе своего вѣка ¹⁾). Но прочитайте со вниманіемъ статью о знаменіи Крестномъ въ связи съ прочими, даже одну ее;—и вы непременно увидите, сколь она не сообразна и сама съ собою и съ прочими. Мы въ своемъ мѣстѣ отиѣтили уже, что въ рукописи кажется намъ правиломъ Собора, и что—прибавкой въ ней ²⁾). Посмотрите, сколь мало вяжется положеніе о перстосложеніи какъ съ вопросомъ, такъ и съ другими словами отвѣта! Вопросъ былъ о томъ только: какимъ образомъ должно точно изображать крестное знаменіе? Въ рукописномъ Сборникѣ подъ словомъ Θεодоритовымъ «о еже како креститися,» присовокуплено «Примѣчаніе», въ изясненіе

¹⁾ Ист. Росс. Гос. Т. VIII.—²⁾ Въ спискахъ Стоглавника въ послѣдствіи времени прибавка сія помѣщена даже въ заглавіи книги, безъ всякой стати. См. Цер. 2, отд. 1 стат. 1.

Крестнаго знаменія, — не о складѣ перстовъ, а о небрежности въ изображеніи рукою Креста, слѣдующее: «Мнози неразумніи чловѣци, махающе рукою своею по лицу своему, творять крестящеся, а всуе тружуются. Тому маханію бѣси радуются. А тако есть право креститися: первое положить руку на челѣ своемъ, потомъ на персѣхъ, таже на правомъ влечѣ, потомъ на лѣвомъ; то есть истинное воображеніе крестному знаменію. Аще кто право крещаетъ лице свое симъ знаменіемъ: то никтоже не убоится дьявола, ни зла супостата и отъ Бога мзду въсприметь за то, аще и единова кто перекреститъ лице свое и по истиннѣ право крестяся. Аще ли кто лѣнностію или невѣжествомъ, не направляетъ креста на лицѣ своемъ: тотъ отщется Креста Христова и предается дьяволу. А кто наставникъ будетъ научить неразумныхъ, а они приѣмлютъ съ радостію; то отъ Бога сугубу мзду въспримутъ за то. А кто не внимаетъ, ни послушаетъ благаго наказанія; да отлученъ будетъ.» Въ такомъ, точно, смыслѣ былъ вопросъ Царя о крестномъ знаменіи и на Стоглавномъ Соборѣ, и въ такомъ, точно, разумѣ сдѣлано было о томъ соборное постановленіе—безъ всякаго приложенія о перстахъ ¹⁾.

Статья объ Амиліи вставлена безъ всякаго также требованія. Вопросы о ней не было. Вникните въ составъ, въ слогъ сей вставки или прибавленія: нельзя не почувствовать, сколь она не сообразна съ прочими статьями правилъ! Можетъ ли все это быть произведеніемъ мудраго Митрополита Макарія, который и въ изложеніи сущности Стоглава и въ Четь-Минеѣ своей показывалъ вездѣ разсуж-

¹⁾ Въ Сол. библиотекѣ № 897 и 858.

деніе здоровое, слово твердое и изящное ¹⁾). Не такъ напротивъ писаны въ Стоглавникѣ статьи о перстосложеніи и объ Аллилуйи, — со всѣмъ не такъ, а голословно, смутно, съ безпрестанными ненужными повтореніями, и слогами совсѣмъ другимъ, чѣмъ прочія статьи.

Въ особенности не могли произойти отъ сего мудраго и кроткаго Архипастыря тѣ клятвы, какія въ Стоглавникѣ въ прибавкахъ (въ прибавкахъ только), положены на двуперстное знаменіе. Макарій былъ столь благоразумнаго и кроткаго духа, что не употреблялъ клятвъ, какъ увидимъ ниже ²⁾ на Соборѣ даже противъ явныхъ еретиковъ, какковы были Фодоръ Косой и Матвѣй Бакшинъ, съ ихъ послѣдователями. Они вставали противъ самыхъ основныхъ догматовъ Христіанства. На пальцы ли сталъ бы онъ употреблять клятвы? И противъ Аріяна или Социніана дѣйствовалъ Макарій духомъ кротости, употребляя мѣры взысканія только для пресѣченія зла и для предохраненія отъ него другихъ. Духъ и благоразуміе сего великаго Святителя нашего во всѣхъ его дѣйствіяхъ достоинъ удивленія и благоговѣнія!

Послѣ сего никакой не имѣетъ силы возраженіе Старообрядцевъ нашихъ, въ защиту Стоглава, что были на немъ и святые мужи, Гурій, Варсонофій и Филиппъ, изъ коихъ два первые въ послѣдствіи были Архіепископами Казанскими, третій Митрополитомъ Всероссійскимъ, а тогда всѣ еще — Игуменами ³⁾. Ибо когда на Соборѣ мѣншія о

¹⁾ Ошибки въ знакахъ препинаній могли родиться отъ писцовъ и умножаться отъ переписчиковъ. Объ отзывѣ Московскаго Собора 1667 г. о Макаріи см. ниже въ 3 періодѣ Отд. II.—²⁾ См. въ семъ періодѣ Отд. III. ³⁾ Незн-

нѣкоторыхъ предметахъ состоялись двоякія: то неизвѣстно, какой стороны держались святые тѣ мужи; а всего вѣроятнѣе, что они держались мнѣній Архипастыря Всероссійскаго, Преосвященнаго Митрополита Макарія. О святомъ Филиппѣ именно извѣстно, по оставшимся отъ него въ Соловецкой Обители намятникамъ, что онъ почиталъ четырехконечный Крестъ за истинный Крестъ Господень ¹⁾, и пѣлъ *Аллилуія по-трижды* ²⁾.—

Откуда же взялись на Стоглавномъ Соборѣ разсужденія и даже постановленія объ Аллилуіи и о двуперстіи?—
 Объ Аллилуіи. Мы видѣли уже, что первѣе всего на Соборѣ самъ Государь изволилъ предложить Отцамъ собрать свѣдѣнія о новоявленныхъ Русскихъ Чудотворцахъ и составить имъ службы. Тогда же внесено было на Соборъ и жизнеописаніе Преп. Ефросина Псковскаго, только предъ самымъ

вѣстно прямо и то, были-ль они на Стоглавномъ Соборѣ. Въ первой главѣ Стоглавника поимянно упомянуты члены Собора только Архіереи.—
¹⁾ Въ Соловецк. Обители, въ часовнѣ Препод. Германа, есть каменный Крестъ, положенный въ Обитель святымъ Филиппомъ; а тотъ Крестъ и самъ четырехконечный, и изображеніе имѣетъ изсѣченное четырехконечное же, въ томъ точно видѣ, какъ изображается нынѣ Крестъ на просфорахъ. На обратной сторонѣ сего Креста находится слѣдующая надпись: «Лѣта 7064, взысканіемъ и потруженіемъ Игумена Филиппа». — А въ ризницѣ есть риза сего Угодника и серебряныя кадла, устроенныя въ бытность его Игуменомъ Соловецкимъ; а на ризѣ той и въ цѣпяхъ кадиль Кресты сдѣланы четырехконечные. См. Истина св. Солов. Обители, стат. 21.—

²⁾ Въ библиотекѣ Соловецк. и нынѣ хранятся Часословъ св. Филиппа и три «Псалтири со возсѣдованіемъ», изъ коихъ двѣ принадлежали ему же, третья — Духовному его отцу, старцу Шаману; а въ тѣхъ книгахъ, на часахъ послѣ обычныхъ псалмовъ вездѣ сказано *Аллилуія трижды*. Истина св. Солов. Обители, статья 30. — Даже нельзя сомнѣваться, что святой Филиппъ и Крестное знаменіе совершалъ на себѣ *тросперстію*. Смотр. тамъ же о спискѣ Житія Препод. Александра Ошевенскаго, стат. 27. стран. 109 (по изданію 1847 г.).

началомъ Собора ¹⁾ сочиненное нѣкоторымъ клирикомъ Василіемъ. По крайней мѣрѣ очевидно, что жизнеописаніе сіе какимъ-то образомъ было тогда на Соборѣ. И какъ въ немъ написаны были такіе страхи о пѣніи Аллилуія по-трижды, будто бы изъ откровенія Пресвятыя Богородицы сочинителю житія Евросинова во снѣ: то нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на Соборѣ Отцевъ нашихъ столько были просты, что приняли смовидѣніе за основаніе къ опредѣленію пѣть съ того времени Аллилуія по-дважды, не смотря на то, что дотолѣ пѣта она была по-трижды, какъ говорили Отцы на Соборѣ. Самъ сочинитель житія, клирикъ Василій, кажется, былъ довольно извѣстный человѣкъ, и, можетъ быть, прибылъ въ Москву при Всероссійскомъ Митрополитѣ Макаріи, по поступленіи его на Митрополию съ Новгородской и Псковской Архіепископіи. Нельзя, конечно, не предполагать при семъ, что какое либо предубѣжденіе у нѣкоторыхъ членовъ Стоглава было и прежде касательно двоенія, а не утроенія Аллилуіи. Даже не во всѣхъ будто бы церквахъ и пѣта была она по-трижды, а только «во многихъ». Такимъ образомъ начало сугубой Аллилуіи теряется у насъ въ дали, являсь на время первый разъ въ исторіи о Мартинѣ Армянинѣ. Заблужденія, особенно по Вѣрѣ, столь живучи, по склонности человѣческой къ погрѣшностямъ, что нѣкоторыя являются сперва открыто, потомъ дзъ вѣка въ вѣкъ текутъ иногда самою тонкою, совсѣмъ непримѣтною струею, какъ воды подъ землей, и опять иногда являются поверхъ земли, даже разливаются. Бываетъ и наоборотъ.

О двуперстіи. Такимъ же образомъ, думаю, таилось у

¹⁾ Въ 1547 году. См. выше примѣчаніе на 90-й стр.

насъ и двуперстіе издавна, какъ заблужденіе. Известно, что оно употребляется и употреблялось у Армявъ ¹⁾. Оно очень способно изображать въ знаменіи Крестномъ неравенство Сына Божія и Духа Святаго со Отцемъ, чрезъ отдѣленіе ихъ отъ Отца двумя перстами. А такое-то именно лжеученіе было у насъ въ самомъ корнѣ ереси Новгородскихъ еретиковъ Жидовствовавшихъ, и послѣ, какъ вскорѣ увидимъ, въ ереси Бакшинской. Преданія Мартина Армянскаго о двуперстіи, равно какъ и о двойственной Аллилуіи легко могли сохраниться до начала первой ереси и войти въ ея общество, а потомъ и въ другое позднѣйшее—Бакшинское. Мы вскорѣ увидимъ, что нѣкоторые изъ Православныхъ предѣтѣмъ временемъ держались уже отчасти тѣхъ самыхъ погрѣшностей въ книгахъ, за какія въ послѣдствіи стало мнимо наше Старообрядство, и что люди сіи были уже расположены къ извѣстной тогда ереси. Хотя неправды и преслѣдуются правительствомъ Церкви; но подъ благовидными предлогами обольщаютъ онѣ иногда и тѣхъ самыхъ людей, которые должны-бы устраниять ихъ и отъ другихъ. Всероссийскій Митрополитъ Восима, извѣстно, втайнѣ былъ покровителемъ Новгородскихъ еретиковъ, Жидовствовавшихъ. Подобнымъ образомъ у Митрополита Московскаго Данила видѣли мы даже открытое защищеніе двуперстія. Не естественно ли отъ такихъ начальствующихъ лицъ переходить заблужденіямъ и къ другимъ, низшимъ ихъ, подчиненнымъ людямъ? Что же по сему удивительнаго, когда наконецъ двуперстіе и сугубое Аллилуія вошли въ употребленіе у нѣкоторыхъ изъ нашего Духовенства ко времени Стоглавнаго Собора? Слово

¹⁾ Рукоп. послан. Преосв. Игнатія Тобольскаго.

не о догматѣ или Вѣрѣ, а о наружномъ только обрядѣ, образѣ Вѣры. Мы видѣли, что Новгородскіе еретики произошли изъ связей Новгородцевъ съ Польшею, и ересь Бакинская, какъ увидимъ, имѣла особенныя связи съ нею же. А всему тому поводъ подавали для Новгородцевъ торговыя ихъ связи съ Литвою и нѣкоторыми торговыми Нѣмецкими городами: по торговлѣ Армяне обыкновенно считаются всесвѣтными торжниками. Почему не удивительно, что наши Новгородцы могли сблизиться съ ними и въ нѣкоторыхъ обычаяхъ по Вѣрѣ.

Не отъ Армянъ ли также произошло у насъ между называющимися Старообрядцами и произношеніе сладчайшаго имени Господа нашего «Ісусъ», вмѣсто *Iusus*? Армяне дѣйствительно произносятъ имя сіе точно такъ же, какъ наши Старообрядцы, — «Ісусъ». И круговыя хожденія у Армянъ дѣлаются также посолоны, какъ и въ нашемъ Старообрядствѣ. Словомъ, нѣкоторые Армянскіе обычаи по Вѣрѣ какимъ-то образомъ примѣшались нѣкогда къ православнымъ нашимъ обычаямъ, и сдѣлали въ послѣдствіи столь важное раздѣленіе въ самомъ Духовенствѣ нашемъ. Опытъ сего видимъ вполне на Стоглавномъ Соборѣ, и увидимъ еще ближе, при самомъ открытомъ появленіи у насъ раскола во время Патріарха Никона.

ОТДѢЛЪ III.

ЕРЕСЬ МАТВѢЯ СЕМЕНОВА БАКШИНА, ФЕДОРА КОСАГО И ПРОЧИХЪ.

Когда въ Москвѣ разсуждали и дѣлали распоряженія объ исправленіи книгъ и безпорядковъ по Богослуженію и

жизни Православныхъ; въ предѣлахъ Новгородской области опять явились глубокія заблужденія въ самыхъ догматахъ Вѣры, въ самыхъ главныхъ изъ нихъ. Заблужденія сія какъ бы нарочито устремлены были въ обратную сторону противъ занятой Стоглава, который завялся виѣшностію Церковною. Въ существѣ своемъ новая ересь была похожа на отпрыски бывшей прежде ереси Новгородскихъ еретиковъ Жидовствовавшихъ. Мудрый и бодренный пастырь православной Церкви Митрополитъ Макарій вскорѣ усмотрѣлъ ее (1552 г.), и обстоятельно донесъ о ней Царю Іоанну Васильевичу, лишь только возвратился онъ изъ Казанскаго похода. Царь въ грамотѣ ¹⁾ къ извѣстному Максиму Греку, прописывая о назначеніи Собора на новыхъ еретиковъ, и пригласая Максима къ участию въ дѣлѣ семъ, писалъ, что «такое злочестіе вииде въ землю нашу». Въ послѣдствіи увидимъ, какимъ образомъ, подлинно, вошло тогда къ намъ изъза предѣловъ отечества новое тогдашнее лжеученіе. Въ чемъ именно оно состояло, о томъ Царь изъяснялся въ грамотѣ такъ: «Единочадаго Сына Божія раболѣпна, а не равна Отцу, повѣдають, вѣщии же еще и другихъ поучають на сіе злочестіе; къ симъ же и святое Тѣло Господа нашего Иисуса Христа и честную Его Кровь ни во что же полагають, но токмо простъ хлѣбъ и просто вино сія вмѣняють; тако же и церковь отричють (отрицають), глаголюще, яко вѣрныхъ съборъ сій есть токмо Церковь, а сія здаваа ничто же есть; таже и Божественныа его Богоматере, и всѣхъ Святыхъ его въображенъя (изображенія) идолы окаиннѣ наричють (нарицають); то-же и покаяніе ни въ что же полагають,

¹⁾ Акты историч. С. п. б. 1841. Т. 1. стр 296.

глаголюще: какъ престанетъ человекъ грѣхъ творити, аще у Священника и не покается, то нѣсть ему грѣха; отеческая же преданія и ихъ житія баснословіе вмѣняютъ, и на седмь Вселенскихъ святыхъ Съборовъ грѣдость (гордость) възлагають, глаголюще, яко все себя для писали, чтобъ имъ всѣмъ владѣти, и царскимъ и святительскимъ, и проста рещи вся Божественнаа Писанія баснословіе наричють, Апостоль же и Еуангеліе неистинно възлагають по глаголющему Апостолу, вже истину въ неправдѣ сдрѣжащимъ». Доздѣ грамота Царская. Тоже, почти слово въ слово, повторяется и въ граматѣ самого Собора, бывшаго по дѣлу сему, къ Филиппу Игумену Соловецкому съ братією ¹⁾. Въ граматѣ сей присовокуплено, что враги истины прибавляють «къ симъ же и иныя хульныя вины многы и всяко законопреступленіе». Въ числѣ такихъ ложныхъ понятій между прочимъ упомянуто, чтобы «чего въ Евангеліи и Апостолѣ не писано, того и не принимать; молитвамъ по усопшимъ быть не нужно; Акаѳисты безъ соотвѣтственнаго молитвамъ поведенія напрасны, равно какъ и въ Крестномъ знаменіи нѣтъ никакой силы».

Очевидно, такія мнѣнія были отчасти Протестантскія, отчасти Калвинскія, отчасти Социніянскія. Реформація открылась еще въ самомъ началѣ 16 столѣтія (1517 г.), и Социніянство было прежде Социана. До Социана съ полными началами его ученія, состоящими въ томъ, чтобы не принимать ничего за истину, чего не можно знать по разуму, и чтобы за симъ не признавать Иисуса Христа Богомъ, нѣкоторые писали уже объ етомъ въ Германіи цѣлыми кни-

¹⁾ Акты собр. Арх. Эксп. С. п. б. 1836. Т. 1. Ст. 238.

гами ¹⁾: Социніанство и началось въ смѣжной съ нами Польшѣ. По свидѣтельству нашего Курбскаго ученіе Социніанское распространилось въ то время уже на Волыни. «Мало не вся Волынь заразилась и неисцѣльнѣ болить имъ», писалъ Князь Курбскій ²⁾. Въ 1523 году Лютерова Реформа уже принята была въ Ригѣ: около 1550 года Реформатскія церкви завелись даже въ Бѣлоруссіи, по свидѣтельству Андрея Венгерскаго ³⁾. Сюда пришли изъ Россіи, ишеть Венгерскій, три Грекороссійскіе монаха, Θεодосій, Артемій и Θома. Изъ нихъ Θома въ Литвѣ сдѣланъ Реформатскимъ пасторомъ, и чрезъ нѣсколько годовъ посланъ быть проповѣдникомъ въ Полотскъ. Наконецъ Реформаты имѣли своихъ пасторовъ и церкви, по свидѣтельству Венгерскаго, не только въ Бѣлоруссіи, но и въ Подольскомъ, Кіевскомъ и Русскомъ уѣздахъ. А на Бихавскомъ Реформатскомъ Соборѣ 1560 года опредѣлено послать въ Россію двухъ Реформатскихъ проповѣдниковъ, пасторовъ. Въ 1570 г. при посольствѣ отъ Польскаго Короля Сигизмунда II, Реформаты подсылали къ самому Царю нашему Юанну Васильевичу своего проповѣдника пастора для переговоровъ о Вѣрѣ ⁴⁾ и распространеніи ея.

Сношенія Литвы съ Новгородомъ, также со Псковомъ и со стороны Духовной были почти непрерывныя: были они не безъ вреда для нашей Церкви. Новгородскій Архієпископъ Евѣмій посылалъ даже грамоты Псковскому Духовенству о томъ, чтобы тамъ Игумены, Священники и

¹⁾ Гейтцерь Анабаптистъ и Михаилъ Серветъ. De Trinitatis erroribus Lib. VII. 15—31. — ²⁾ Сказан. Курбск. ч. 2. стр. 216, 224, 225. — ³⁾ Въ книгѣ Slavonia Reformata. Также словарь о Писателяхъ Духовнаго чина подъ словомъ *Zinowij*. — ⁴⁾ Словарь о Пис. Д. чина подъ словомъ «Зиновій».

Діаконы, приходящіе изъ Руси (Бѣлоруссіи) и Литовской земли, были принимаемы съ строгимъ удостовѣреніемъ въ ихъ званія, чтобы и міране обращались къ такимъ пришлецамъ въ своихъ духовныхъ требахъ съ крайнею осторожностію. «Прежде ѣздилъ отъ васъ, говоритъ Евфимій Псковичамъ, ставиться въ Священные чины и на Русь или въ Литовскую землю ¹⁾». Самъ Всероссійскій Митрополитъ Фотій грамотою напоминалъ также Псковитяцамъ, чтобы они строго держались благочестія православной Церкви, Митрополитъ упоминалъ между прочимъ, что у нихъ въ таинствѣ Муропомазанія для Православныхъ употреблялось уже «вмѣсто святаго великаго Мура, мура Латынское». Надобно, продолжаетъ Фотій, помазываться «святимъ великимъ Муромъ, еже идетъ изъ Царяграда». — «Изъ Царяграда», повторено въ грамотѣ ниже, и присовокуплено, «еже искони оттуду пріаєте по роду православныя Вѣры и истинный образъ ²⁾».

Основателемъ ереси, о которой теперь слово, былъ у насъ нѣкто Матвѣй Семеновъ Бакшинъ ³⁾ изъ Москвы. Особенно извѣстными содѣйственниками его оказались со временемъ: Артемій Игуменъ Троицкаго Монастыря съ ученикомъ своимъ монахомъ Порфиріемъ, и Діакъ Иванъ Висковатый.

Ересь «зашла» къ намъ именно отъ тогдашнихъ Латиновъ, изъ Германіи и Литвы, чѣмъ снова подтверждаетъ

¹⁾ Акты Историч. Арх. Эксп. С.п. б. 1841. Т. I. Ст. 31. 35.—²⁾ Тамъ же стр. 68 и 69.—³⁾ Нѣкоторые пишутъ «Башкинъ». Башка—слово Калмыцкое или Монгольское, и значить «голова, главный». Главный въ Духовенствѣ именуется у Калмыковъ «Бакша» или «Бакша-глюнь», т. е. главный жрецъ.

ся, что она есть отрасль обуревавшихъ въ то время Европу умственнымъ по Вѣрѣ нововведеній Реформаци. Она крайне приражалась къ намъ не теперь только, а отчасти и чрезъ Жидовствовавшихъ и наиболѣе еще ихъ чрезъ Стригольничковъ: но, благодареніе Богу! мы были неприступны для ней.

На упомянутыхъ теперь учителей ея у насъ въ Москвѣ составленъ былъ Духовный Соборъ. На Соборѣ томъ Иванъ Висковатый въ отвѣтахъ своихъ по нѣкоторымъ предметамъ показывалъ, что онъ говорилъ объ нихъ такъ или иначе потому, «что Латыня такъ говорятъ, а слыхалъ есмь у Матиса у Дяха, а въ книгахъ есмь о томъ не видалъ¹⁾». Артемій, сказано въ Соборной грамотѣ о немъ, «Латынь хвалить» и самъ сказалъ на Соборѣ, что онъ нарочито ѣздилъ изъ Пскова въ новой Нѣмецкой городокъ, и говорилъ съ Нѣмецкимъ Княземъ, нѣтъ ли у нихъ такого человѣка, «съ кѣмъ бы поговорить ему книгами²⁾». Когда Артемій сей сбѣжалъ изъ Соловецкаго Монастыря, бывъ, по соборному опредѣленію, сосланъ туда на покаяніе подъ строгій надзоръ; онъ ушелъ въ Литву, не инуда, съ тѣмъ, вѣроятно, что тамъ было всегда готовое для него убѣжище³⁾. Глава ереси Матвѣй Бакшинъ показалъ, что развратители его были Римскіе Католики (безъ сомнѣнія, уже Реформаты), Аптекарь Матвѣй Литвинъ и Андрей Хотѣевъ. Словомъ, наши Церковныя смуты, съ самаго начала ихъ у насъ, происходили всегда въ нашихъ республиканскихъ бывшихъ тогда городахъ, чрезъ сношенія съ яновѣрцами, чрезъ сношенія съ Литвою, Польшею и Германією. Извѣстно, что и

¹⁾ Акты Собр. Арх. Экспед. С. п. б. 1836. Т. 1. Ст. 238 — Тамъ же Ст. 239.—²⁾ Словарь о Пис. Дух. чина подъ словомъ «Зиновій».

въ гражданскихъ своихъ вольностяхъ Новгородцы со Псковичами обыкновенно ближе и скорѣе всѣхъ мѣсть обращались туда же.

Нельзя при семъ не предаться размышленію, сколько напротивъ единоподержавіе благотворно для народовъ и для самаго царства Божія на землѣ, для св. Вѣры, во всѣхъ отношеніяхъ! Св. Василій Великій, смотря на разномыслія Христіанъ своего времени по Вѣрѣ, которая исповѣдуетъ единого Бога и единъ имѣетъ источникъ ученія, — Слово Божіе и писанія св. Отцевъ, сдѣлалъ между прочимъ весьма важное замѣчаніе, что всѣ разномыслія происходятъ отъ глубокаго непослушанія Царю и Богу нашему; ибо всякой изъ разновѣрцевъ хочетъ лучше властвовать, чѣмъ быть подъ единою властію Іисуса Христа ¹⁾.

Какія же употреблены были средства у насъ противъ лжеученія, занесеннаго къ намъ, какъ повальной того времени болѣзни народовъ (эпидеміи) по Вѣрѣ, съ разрѣшеніемъ свободы мыслей и толкованія Слова Божія по Реформатскимъ началамъ? Ревнитель благочестія Царь Іоаннъ Васильевичъ и мудрый Митрополитъ Макарій дѣйствовали противъ ней истинно Евангельскимъ духомъ, — можно сказать, совершенно инымъ, чѣмъ когда либо происходили у насъ прежде подобныя дѣла. Когда о ереси донесено было Государю; Бакшинъ взятъ въ допросъ. Сперва во всемъ онъ заперся, объявляя себя истиннымъ Христіаниномъ. Но, бывъ посаженъ въ тюрьму, началъ тосковать и открылъ ересь свою инокамъ Іосифовскаго (Волоколамскаго) Монастыря, Герасиму и Филоею; самъ описалъ ее и наимено-

¹⁾ Слово о Судѣ, введеніе къ Простр. Правиламъ.

валъ своихъ единомышленниковъ. Назначено исследование и судъ на Соборѣ, какъ уже и упоминали мы выше. Зараженныхъ ересью спрашивали открыто, — или самъ Государь или Митрополитъ: требовали свидѣтелей, принимали отъ нихъ самыя подробныя доказательства, ставили съ обвиняемыми свидѣтелей «съ очей на очи», убѣждали даже мудрствующихъ къ раскаінію. На оказавшихся виновными наложены были церковныя епитиміи для очищенія ихъ совѣсти. Казней гражданскихъ никакихъ не было. Болѣе монастырскаго заключенія ничего не видно; проклятій совѣтъ не слышно. Ясно примѣтно въ производствѣ дѣлъ тогдашнихъ особенное попеченіе о томъ только, чтобы зло не распространялось на другихъ, а зараженные имъ были бы только врачуемы. Бакшвиѣ и нѣкоторые другіе заключены; Діакъ Иванъ Висюватый подвергнутъ трехлѣтнему открытому покаінію при церкви, Артемій, за неполнотою свидѣтельскихъ доказательствъ (какъ осторожно!) просто посланъ въ Соловецкій Монастырь, впрочемъ подъ самыя строгія присмотръ. Веѣмъ дѣлано духовное внушеніе о содержаніи Вѣры православной «по первымъ обычаемъ Святыхъ Отецъ и благочестивыхъ вѣрныхъ Царей». По первымъ. — Казалось, Соборъ сей поступалъ съ заблуждающими какъ бы напротивъ излишне-грознымъ дѣйствіямъ или распоряженіямъ Собора, бывшаго на еретиковъ Новгородскихъ Жидовствовавшихъ. Митрополитъ Макарій подавалъ, видно, и умѣлъ подавать мудрыя совѣты самому Царю Іоанну Васильевичу Грозному о милосердіи къ заблуждающимъ въ Вѣрѣ ¹⁾.

¹⁾ Послѣ сего, повторимъ здѣсь, можно ли думать, чтобы проткій

Тѣмъ же духомъ вниманія, снисхожденія, кротости, дышутъ всѣ распоряженія и касательно обращенія въ Христіанскую Вѣру жителей покореннаго тогда Казанскаго царства ¹⁾. Смотри на все это, невольно предаешься размышленію, сколь много для Церкви и царства значитъ и одинъ человекъ, среди всѣхъ видимыхъ неустройствъ, при какихъ вступилъ на Митрополию Преосвященный Макарій ²⁾! Производство дѣла по ереси Бакшина можно считать образцовымъ со стороны порядка, точности, умѣренности, по духу любви, не только къ охраненію общаго блага, но и къ заблуждающимъ! Дѣло о Бакшинѣ кончено въ 1554 году.

Но единомысленники Бакшина были уже далеко и во множествѣ. Самъ Бакшинъ въ признаніи о своей ереси между прочимъ показалъ, что «его злобы не хулили и утвердили его въ его мнѣніяхъ Заволскіе Старцы ³⁾». Современникъ Князь Курбскій, вмѣсто «Заволскихъ старцевъ», говоритъ о «странахъ Заволскихъ». Что это за Заволскія страны или Заволскіе старцы? — Исторіографъ нашъ, и за нимъ другіе пишутъ въ настоящемъ случаѣ вмѣсто слова «Заволскій, Заволжскій». Но едва ли не правильнѣе писать вполне «Заволочскій», или «Заволоцкій». Въ изслѣдованіи о тѣхъ людяхъ будетъ, правда, упоминаться о «Бѣлѣ-озерѣ», которое по мѣстности относительно къ Москвѣ, точно приводится за Волгою; но ни оно, ни иныя тамошнія окрестной Архидіаstry уотребилъ по Стоглаву ужасныя клятвы на троеперстѣ только? См. выше стр. 111. — ¹⁾ Акты собр. Арх. Епис. С. п. б. 1836. Т. 1. Ст. 241. — ²⁾ Извѣстно по Исторіи Государства, какъ благо-разумно заботился онъ о воспитаніи юнаго Царя Іоанна Васильевича, представивъ для сего Сильвестра Священника и Адашева, и сколь были счастливы первые дни Іоаннова царствованія!—³⁾ Никон. Лѣт. Ч. VII. стр. 204.

ныя мѣста никогда не назывались Заволжскими. Тѣмъ менѣе могутъ быть тамъ «Заволжскія страны», потому что къ Волгѣ нѣтъ никакихъ отношеній у тамошнихъ мѣстъ. А напротивъ слово Заволоцкій весьма извѣстно въ нашей древней топографіи. Мѣстомъ Заволоцкой Чуды назывались сѣверные наши предѣлы, составляющіе нынѣ Архангельскую губернію, часть Вологодской со включеніемъ изъ Новгородской Бѣлозера, составлявшаго прежде отдѣльное княжество ¹⁾. Такое имя принадлежало тѣмъ мѣстамъ потому, что они были за огромными лѣсами отъ Москвы ²⁾. Тамъ, въ Заволочѣ должно искать и Заволжскихъ страпъ и Заволжскихъ старцевъ. Въ самомъ дѣлѣ, къ допросамъ по дѣлу Бакшина требованы были между прочими и Старцы «Соловецкіе» Бѣлобаевъ, Феодоритъ, Савва, Исихъ ³⁾. Старцы сіи были, вѣроятно, изъ Московскихъ жителей, такъ какъ въ тѣ времена очень многіе знатные люди уходили изъ столицы нашей въ Соловки на обѣщаніе. Они могли увезти туда съ собою и мнѣнія Бакшина, занявъ ихъ въ Москвѣ. Бакшинъ не бывалъ въ Соловкахъ; но Бѣлобаева показывалъ въ повинной своей единомысленни-

¹⁾ Такъ нѣкоторые мѣста государства называетъ Царь Иванъ Васильевичъ Грозный, упоминая о «Заволочѣ, Заволоцкомъ уѣздѣ», въ особенности отъ другихъ мѣстъ. Акты Собр. Арх. Эксп. С. п. 6. 1836 г. Т. 1, ст. 231. Въ особенности говорится о немъ потому, что Заволочье въ то время особо поступило въ подданство Московскому Великому Князю, составлявъ дотолѣ часть, впрочемъ отдѣльную отъ Лятинъ, Новгородскихъ владѣній. О «Сѣверныхъ странахъ» въ особенности упоминалось всегда и въ Высочайшихъ титулахъ Царей нашихъ. — ²⁾ «Волокъ» значить «лѣсъ», на Дону—«балка», по-Нѣм. Wald. — ³⁾ Ист. Г. Р. Т. VIII Прим. 394.

комъ ¹⁾). Старецъ сей былъ нарочито къ допросамъ требованъ изъ Соловковъ ²⁾).

Главою сей, какъ бы отдѣльной мѣстной ереси былъ на Бѣлѣ-озерѣ (въ Заолоцкой странѣ) нѣкто Феодосій Косой. Родомъ былъ онъ Москвитянинъ, слуга одного Царедворца. Обокравши своего барина, Косой бѣжалъ на Бѣлоозеро, гдѣ и постригся въ монашество. Скоро взятъ былъ за что-то подъ стражу въ одинъ Московскій Монастырь: изъ Монастыря бѣжалъ въ Литву, (опять, все — въ Литву, въ Литву), и женился тамъ на вдовѣ жидовкѣ. Кушалъ онъ молоко и мясо въ среду и пятокъ, и въ Великій постъ, впрочемъ только по ночамъ и въ кругу своихъ единомысленниковъ ³⁾. Въ 1555 г. явился Феодосій въ Бѣлоруссiи, въ Витебекѣ, и сталъ распространять свое ученiе противъ св. Иконъ и Угодниковъ Божiихъ. Но народъ прогналъ его: Феодосій удалился далѣе въ Литву, и тамъ продолжалъ тоже свое ученiе ⁴⁾.

Ересь Феодосiя Косаго, по объясненiю въ рукописи о ней монаха Зиновiя, учецика Максима Грека, была почти совершенно схожа съ Бакшинскою, кромѣ того, что отъ ней очень пахло и ересiю Жидовскою, бывшею въ Новгородѣ прежде. Косой толковалъ въ особенности, что истинное ученiе находится только въ книгахъ Моисеевыхъ. Такъ говорилъ онъ по тому, вѣроятно, чтобы высвободить себя изъ правилъ Вѣры и жизни Христiанскоi по Новозавѣтному

¹⁾ Ист. Гос. Рос. С. п. б. 1842, Т. VIII. гл. V. стр. 133 — ²⁾ Акты собр. Арх. Експ. С. п. б. 1836 г. Т. 1 ст. 238.—³⁾ Рукопись Зиновiя монаха Отенскаго монастыря о ереси Феодосiя Косаго. Я читалъ книгу въ Петрозаводскѣ, видѣвъ ее въ частной библиотекѣ у одного Старообрядца.—

⁴⁾ Словарь о Пис. Д. Чина Росс. Ц. подъ словомъ «Зиновiй».

и Пророческому учению. Самъ ли Косой принесъ такую ересь изъ Москвы на Бѣлоозеро, заразясь ею отъ Бакшина, или принесъ ее отъ Заволоцкихъ старцевъ, неизвѣстно: только она распространилась и въ Новгородѣ, и распространилась подъ его именемъ. Къ упоминаемому выше Зиновію Отенскому монаху ¹⁾ пришли однажды, какъ пишетъ самъ онъ, двое крылашанъ и третій иконописецъ—изъ Спасова (Хутынскаго Новгородскаго) монастыря ²⁾, и спрашивали его о томъ, какъ имъ спастися; наконецъ ближе къ дѣлу своему и прямо говорили о томъ, принимать ли имъ новое учение, которое многіе хвалятъ? Учение разумѣлось Феодосіево. Сопрошники довольно уже знали все о немъ, такъ, что рассказывать могли всю исторію Феодосіеву и сущность его ученія съ подробностію.

Достойно замѣчаніе, что Зиновій увѣрилъ сопрошниковъ Хутынскихъ между прочимъ и въ томъ, что въ 8 членѣ Символа Вѣры надобно говорить одно слово *Господа* безъ прибавки *истиннаго*. Такъ же видѣлъ онъ въ древнихъ Русскихъ книгахъ времени Ярослава Владиміровича, говорилъ онъ. Видно, что вышеозначенные люди довольно знакомы уже были съ такими предметами, которые въ послѣдствіи времени стали у насъ быть содержаніемъ мнимаго Старообрядства. Надобно полагать, что упоминаемыя выше поименно лица, Бакшинъ, Артемій, Висковатый и п. д. были

¹⁾ Отенскій монастырь въ Новгород. Епархіи въ 40 верст. отъ города, а отъ Хутыни въ 80.—²⁾ Не правильно разумѣютъ нѣкоторые Спасовымъ монастыремъ Новоспасскій, Московскій. Въ рукописи Зиновьевой яeno упоминается о Хутынскомъ монастырѣ, который въ старинныхъ лѣтописяхъ обыкновенно назывался Спасовымъ, по Соборной Церкви Преображенія.

уже заражены реформаціонными понятіями, какъ свидѣтельствуеть все производство суда надъ ними; а простецовъ нашихъ, приверженныхъ ко внѣшностямъ, внушеніями о перстосложеніи и книжныхъ словахъ, какъ дѣлалъ Феодоръ Косой, старались привести въ сомнѣніе о православіи нашей Церкви, поколебать ихъ въ Вѣрѣ и тѣмъ подготовить къ дѣйствительному отъ ней отступленію въ Реформу, что наконецъ и вышло у насъ своимъ образомъ, какъ увидимъ, въ обществахъ раскольническихъ.

Между тѣмъ мы имѣемъ случай замѣтить, что и сія язва находила себѣ мѣсто въ области Новгородской, и могла спокойно таяться тамъ, даже снова распространяться въ предѣлахъ нѣкогда вольнаго Новгорода. Тамъ вполнѣ открылось въ послѣдствіи времени раскольническое протестанство наше, какъ ясно увидимъ ниже, на своемъ мѣстѣ. Сколь вольность заразительна!

Прямыхъ, тѣмъ менѣе строгихъ, особенныхъ мѣръ противъ ней, никакихъ, кажется, въ то время употребляемо не было. Іерархомъ Церкви былъ тогда Макарій. Отъ кроткихъ, но бдительныхъ и зоркихъ очей его Косой самъ удался въ Литву: Бѣлоозеро и Соловки просто сохранились отъ язвы пришлецовъ. Въ Новгородѣ нѣкоторые только любопытствовали объ ученіи Косаго, или и хвалили оное, но только подъ рукою.

Оно содержало однако-жъ въ себѣ закваску новымъ по Церкви смутамъ, какъ вскорѣ и ясно увидимъ.

Теперь слѣлаемъ, по ходу времени событій, поворотъ, опять, на путь послѣдствій Стоглавнаго нашего Собора, на которомъ столь явно и много обнаружилось у насъ Цер-

ковныхъ разногласій во внѣшнихъ обрядахъ. Мы уже видѣли дѣло его самого.

ОТДѢЛЪ IV.

ИСПРАВЛЕНІЕ И ИЗДАНІЕ КНИГЪ ПОСЛѢ СТОГЛАВА ДО ПАТРІАРХА ІОСИФА.

Между тѣмъ какъ происходили въ Церкви нашей разногласія по самымъ книгамъ Церковнымъ ревнителю всего священнаго, до Церкви касающагося, Царю Іоанну Васильевичу представился случай къ улучшенію книгъ съ нужною для такого великаго дѣла основательностію. Случай былъ частный, но послужилъ общему дѣлу Церкви и Царства. При умноженіи вновь храмовъ Божіихъ въ Москвѣ, и при начальномъ строеніи оныхъ въ новомъ Казанскомъ царствѣ, тогда завоеванномъ ¹⁾, Государь повелѣлъ, между прочими нужными для Церкви вещами, закупать на торжищахъ книги для тѣхъ новыхъ храмовъ. «Въ нихъ же мали обрѣтошася потребни», говоритъ первая наша вслѣдъ за симъ печатанная книга, «прочія же вси растлѣни отъ преписующихъ, не научныхъ сущихъ и неискусныхъ въ разумѣ, овоже и неисправленіемъ пишущихъ». Когда доложено было о томъ Государю: онъ озаботился, чтобы, вмѣсто письменныхъ, изданы были для церквей книги печатныя. Печать уже была тогда въ другихъ Европейскихъ государствахъ. Сыскались и у насъ знающіе печатное мастерство свои Русскіе люди,—Діаконъ при Московской церкви св. Николая Гостунскаго, Іоаннъ Федоровъ

¹⁾ Послѣд. при Апостолахъ изд. въ 1564 г.

и Петръ Тимоѣевъ Мстиславецъ. Государь приставилъ ихъ къ дѣлу, положилъ имъ довольное жалованье, далъ хорошее помѣщеніе, завелъ для типографіи домъ со всѣми нужными къ печатанію снарядами. Такимъ образомъ, спустя послѣ Стоглавнаго Собора 13 лѣтъ, вышла первая у насъ печатная книга *Апостоль*, въ Москвѣ 1564 г. А начата она была въ 1553 г. ¹⁾.

Книги пошли по церквамъ печатныя. Но замѣчено въ тоже время, что и это смущало тогда нѣкоторыхъ, почему т. е. книги стали быть иныя ²⁾, не прежнія, не письменныя. Таковы всегда понятія людей съ предубѣжденіями! Въ скорости типографія сожжена, и печатники убѣжали за границу.

Правилomъ Стоглава о книгахъ постановлено было, чтобы «Протопопы и старѣйшіе Священники и избранные Священники со всѣми Священники въ коемъждо градѣ дозирали священныхъ книгъ» — «и неправильныя или описивыя книги съ добрыхъ переводовъ, (списковъ) исправили и оборнѣ». Но очевидно, что надлежащаго соборнаго исправленія книгъ не сдѣлано, а предоставлялось это мѣстному по городамъ почетному бѣлому Духовенству. Гдѣ же брать хорошіе списки? Гдѣ искать такихъ списковъ, когда не можно было найти ихъ и въ столицѣ по требованію Царя и Митрополита, какъ свидѣтельствуемъ первая наша печатная книга ³⁾? Какъ притомъ узнавать вѣрность списковъ? Очевидно, что правилomъ своимъ Стоглавъ отдавалъ книги

¹⁾ Главнымъ впрочемъ образомъ надсматривалъ надъ печатаніемъ книги сей Датчанинъ Гансъ (Іоаннъ Мессингейнъ). Истор. Сборн. Т. 4. 1840. См. Опытъ Рос. Библіогр Сопикова. С.п.б. Ч. 1. стр. 18. (Печатанныхъ на Славянскомъ языкѣ книгъ въ другихъ мѣстахъ, кромѣ Великой Россіи, было уже ранѣ етого до 26, — начиная съ 1475 г.). — ²⁾ Сахарова, Русск. древн. Памятники. Въ Чт. Моск. Общ. Ист. 1846 г. Т. IX. — ³⁾ Сказано выше.

для исправленія опять въ частныя руки и безъ всякаго обезпеченія со стороны вѣрности. Кто какъ изъ Духовенства что либо разумѣлъ въ книгахъ, считалъ за лучшее; или кто какія имѣлъ подъ руками книги: тотъ такъ и могъ дѣлать поправки по нимъ. Я видѣлъ такія книги съ поправками даже въ самомъ маломъ заштатномъ Монастырѣ¹⁾. И кто же тамъ въ такой дали и простотѣ мѣста могъ исправлять книги?—А исправляли,—видѣ даже странно. Самая первая наша печатная книга Апостолъ печатана не съ пересмотрѣннаго начальствомъ какого либо списка, а съ такого также, какой имѣли въ рукахъ печатальщики, или какой случился тогда въ Соборной церкви Московской.

Почему и упоминаемое правило Стоглава о поправкѣ книгъ такимъ образомъ, какъ сказано выше, мудрый Митрополитъ Макарій не поставилъ въ обязанность Духовенству въ своей граматѣ, которую выше называли мы Извлеченіемъ изъ Стоглавника. А учредилъ онъ въ Москвѣ, какъ уже говорили мы, мѣсто для еженедѣльныхъ собраній Духовенства, гдѣ бы навѣдывалось оно обо всемъ, что знать ему нужно по Церкви, совѣтовалось между собою о порядкѣ дѣлъ, однимъ словомъ, образовалось опытами, на дѣлѣ, а не изъ книгъ,—въ единомудріи и одночиніи. Учрежденіе по времени мудрое! Оно, примѣтно, было еще только пробное; потому что не распространялось ни на какое иное мѣсто, кромѣ Москвы. Такимъ образомъ Макарій хотѣлъ предупредить произволъ Духовенства въ отправленіи

¹⁾ Много такихъ книгъ отыскано мною въ Климецкомъ Монастырѣ Оловецкой епархіи на старой деревянной церкви, куда онѣ были убраны, вѣроятно, по выходѣ изъ употребленія.

обрядовъ и исправленія книгъ. Но правила Стоглава съ настойчивостію въ нихъ нѣкоторыхъ членомъ Собора успѣли дѣйствовать уже и мимо Всероссійскаго Митрополита. Думается даже, что едва ли не было въ числѣ причинъ къ учрежденію у насъ Патріаршескаго достоинства предположеніе дать Церкви верховнаго сановника, предъ которымъ бы всѣ другіе Архіереи были на случай въ безмолвіи. Въ изъясненіяхъ Благочестиваго и кроткаго Царя нашего Θεодора Іоанновича о томъ, чтобъ былъ въ Россіи Патріархъ, какъ будто просвѣчиваетъ такая мысль.

Промыслъ судилъ впрочемъ первымъ Патріархамъ нашимъ Іову и Ермогену послужить первѣе всего царству, а не собственно Церкви. Какъ бы нарочито далъ намъ Богъ на время ужасныхъ смутъ междуцарствія такихъ высокихъ Духовныхъ сановниковъ! Неизвѣстно, что и было бы тогда съ Церковію и съ царствомъ, если бъ не было столь сильной въ глазахъ народа опоры въ нихъ! Во времена самозванцевъ, конечно, должны были смолкнуть толки о Церковныхъ книгахъ: не до книгъ тогда, не до разсужденій, не до изслѣдованій. Подвиги вышаго нашего Духовенства были въ сіе время на поприщѣ государственномъ. Впрочемъ, съ тѣмъ вмѣстѣ желало оно спасти, и спасало Православную Вѣру, основаніе народнаго благоденствія (спасало опять отъ Польши и Литвы).

Поспѣвшимъ къ счастливымъ потомъ временамъ нашимъ, начавшимся съ восшествіемъ на престолъ царствующаго нынѣ Державнаго Рода въ лицѣ Михаила Θεодоровича. Богъ устроилъ такъ, чтобы царствованіе Дома Романовыхъ началось въ особливомъ союзѣ съ Церковію, въ

лицѣ родителя Государева, Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича.

Сей знаменитый родомъ; заслугами и властію Патріархъ въ особенности возобновилъ Іераршеское вниманіе на тогдашнія Церковныя нужды. Начатое печатаніе Церковныхъ книгъ продолжалось при Патріархахъ Іовѣ и Ермагенѣ. Есть Требники ихъ времени ¹⁾. Но во время самозванскихъ смуть, съ нашествіемъ Литвы, типографія вскорѣ была истреблена. По возстановленіи ея, Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ повелѣлъ издать вновь книгу Требникъ. Видно нужда была, не только въ книгѣ, но и въ томъ, чтобы книга была лучше бывшихъ. Государь повелѣлъ издать Требникъ не такъ, какъ печатались или писались книги дотолѣ, а съ предварительнымъ, въ точномъ смыслѣ «Соборнымъ» исправленіемъ. Для пересмотра и исправленія Требника по лучшимъ спискамъ, избранъ былъ Архимандритъ Троицкаго Сергіева Монастыря Діонисій, извѣстный съ Авраміемъ Палицынымъ по Государственной нашей исторіи патріотъ. Дѣло производилось въ Сергіевомъ Монастырѣ, гдѣ, безъ сомнѣнія, находилось не мало и списковъ древнихъ книгъ. Обитель Преподобнаго Сергія была всегда невходна, недоступна для враговъ отечества ²⁾, кои по другимъ мѣстамъ громили, разоряли его. Въ сотрудники Архимандриту назначены монахи его Монастыря, канонархистъ Арсеній Грекъ, по прозванію «Глухой», книгохранитель Антоній и другіе. По вызову своему, причисленъ къ нимъ еще села Клементьева

¹⁾ См. Библиогр. Сѣв. Т. 1 и Прагм. Преосвящ. Пятирима. — ²⁾ Акты, собр. Арх. Эксп. 1836. С.п.б. Т. III ст. 229.

Священникъ Іоаннъ, по прозванію «Насѣдка»¹⁾). Царскою грамотою²⁾ для сего же дѣла вытребованъ былъ изъ Соловецкаго Монастыря Старець Гурій. Такихъ распоряженій прежде не бывало. Для свѣрки списковъ собрано было прежнихъ Требниковъ 13³⁾: въ томъ числѣ былъ одинъ печатный Московскій. Во всѣхъ ихъ найдено справщиками нетерпимыхъ погрѣшностей, числомъ до 43-хъ. При семъ замѣчено справщиками, что печатный Требникъ былъ изъ всѣхъ самый неправильный. Въ числѣ погрѣшностей было извѣстное въ молитвѣ на освященіе въ день Богоявленія воды слово «и огнемъ». «Самъ и нынѣ, Владыко человекѣлюбче Царю, освяти воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ и огнемъ», было напечатано въ прежнемъ Требникѣ⁴⁾. Справщики нашли слово сіе лишнимъ, въ числѣ прочихъ погрѣшностей. Его не было въ старинныхъ рукописныхъ, особенно въ харатейныхъ Требникахъ; а было ово только въ печатномъ Московскомъ, тогда новомъ, нынѣ называемомъ старымъ. Въ двухъ только письменныхъ Требникахъ, не весьма давнихъ, слово «огнемъ» приписано, въ одномъ на полѣ, въ другомъ надъ строкою. Но когда справщики поступили, какъ слѣдуетъ, лишнее слово исключили, и все дѣло свое, трудъ полуторыхъ годовъ, представили въ Москву; то блюститель Патриаршаго престола между патриар-

¹⁾ См. Посланія ихъ. — ²⁾ Въ Архивѣ Сол. Монастыря по описи № 73. — Заимствуемъ свѣдѣніе сіе изъ посланій справщиковъ. Иные говорятъ: «до двадцати». Испр. Богослуж. книгъ при Патр. Филар. въ Чтен. Импер. Общества Истор. и древн. Росс. при Моск. Университ. 1848 г. № 8.

³⁾ Произноса сія слова, Священникъ крестообразно трижды знаменовалъ воду горящими свѣчами, и послѣ того погружалъ ихъ въ воду. См. ниже Пер. 3.

шествомъ , Іона Митрополитъ Сарскій съ нѣкоторыми духовными Властями , въ Москвѣ бывшими , счелъ погрѣшность сію столько неприкосновенною , что безъ соборнаго изслѣдованія сами собою Московскія Власти на Архимандрита Діонисія съ сотрудиниками , кромѣ Священника Насѣдки , наложили оковы , епитимію по 1000 поклоновъ на день , разослали ихъ въ заключеніе по Монастырямъ . Въ продолженіе сорока дней преподобнаго Діонисія били , мучили , ставили «въ дыму» , и позорили иногда предъ народомъ ¹⁾ . Дѣло сдѣлалось гласнымъ и для черни . Она кричала , что будто бы хотѣли справщики извести огонь изъ міра ; хотя они , согласно древнимъ книгамъ и самой сущности дѣла , исключали слово объ огнѣ только изъ одной молитвы освященія Богоявленской воды въ Требникѣ , неправильно тогда вновь издавномъ .

На безвинное страданіе Архимандрита Діонисія обратилъ вниманіе прибывшій тогда къ намъ Патріархъ Іерусалимскій Теофанъ . Онъ , чрезъ недѣлю по посвященіи родителя Государева Филарета въ Патріарха Россійскаго , напомнилъ ему о Діонисіѣ . Филаретъ тотчасъ назначилъ собраніе Духовенства , для разсмотрѣнія Діонисіева дѣла . Діонисій болѣе восьми часовъ защищалъ справедливость поправокъ въ Требникѣ , наконецъ признанъ невиннымъ и возвращенъ въ свой санъ на прежнее мѣсто .

Однако-жъ Патріархъ Филаретъ еще не рѣшился исключить изъ Требника слова «и огнемъ» . И новый Требникъ ,

¹⁾ Переноса всѣ злостраданія за правое дѣло , Діонисій говорилъ : «Худо для чернеца , если велеть его разстричь , а достричь — сіе ему вънецъ и радость» . Злостраданія называлъ онъ достриженіемъ .

тогда печатавшийся, напечатанъ былъ съ прибавленіемъ сего слова ¹⁾). Филаретъ отнесся къ Греческимъ Патріархамъ о томъ: какъ быть дѣлу сему надобно? Получивъ оттуда удостовѣреніе (въ 1625 г.), что слову «и огнемъ» быть въ молитвѣ отнюдь не слѣдуетъ, какъ вѣтъ его въ подлинникахъ Греческихъ (и не было въ старинныхъ нашихъ книгахъ), грамотою по всей Россійской Церкви повелѣлъ слово сіе исключить изъ Требника помаркою или заклеякою ²⁾).

Съ Архимандритомъ Діонисіемъ получили свободу и прочіе, бывшіе при немъ, справщики книгъ. Книгъ, говорю: по тому, что кромѣ Требника, Діонисій съ монахами своими и Священникомъ Іоанномъ, пересматривалъ и другія Богослужебныя наши книги: Цвѣтную Тріодь, Октоихъ, Минею, Псалтирь, Канонникъ, Уставъ. Во всѣхъ сихъ книгахъ много найдено погрѣшностей противъ истинъ Вѣры. Въ особенности нашлись погрѣшности въ молитвахъ, наиболѣе въ возгласахъ ихъ. Въ молитвахъ, напр. относящихся къ лицу Бога Отца, или къ лицу Бога Сына, окончаніе относилось слитно ко всѣмъ лицамъ Пресвятыя Троицы — «Отцу и Сыну и Св. Духу», и п. д. Изъ погрѣшностей въ словѣ выходило уже Савелліанство, Аріанство и пр., хотя св. Церковь наша никогда не была причастна самымъ тѣмъ ересямъ, кромѣ тѣхъ враговъ истины, какіе были въ Стригольникахъ, Жидовствовавшихъ и Бакшинцахъ. Не по ихъ

¹⁾ Впрочемъ на полѣ припечатано было примѣчаніе: «быти сему глаголанію до Соборнаго указа». — ²⁾ Въ такомъ видѣ и нынѣ можно не рѣдко видѣть Требникъ Филаретовскій. Грамата о немъ находится въ Акт. собр. Археогр. Экспед. С. п. б. 1836 г. Т. III. Ст. 166.

ли, подлинно, усиліямъ и входили у насъ вышеозначенныя
неправильности въ книгахъ отъ поправокъ и переписокъ?

Кажется, сами страдальцы наши и дали дѣлу ихъ та-
кой желанной оборотъ. Монахъ Арсеній писалъ къ Боля-
рину Борису Михайловичу Салтыкову посланіе въ защище-
ніе себя по дѣлу книжной справки ¹⁾. Писалъ о томъ же
посланіе и Архимандритъ Діонисій «ко всѣмъ православ-
нымъ Христіанамъ» ²⁾. Еще подробнѣе и обстоятельнѣе ихъ
писалъ Священникъ Іоаннъ «къ Святѣйшему Патріарху Фи-
ларету и ко всѣмъ православнымъ Христіанамъ». Посланіе
его въ особенности направлено противъ разсужденій Анто-
нія Подольскаго, вѣроятно, Архіерея. Антоній, видно, въ
особенности стоялъ за слово «и огнемъ» на Соборѣ Ду-
ховенства ³⁾. Въ числѣ прочихъ той же стороны были и
Сергіевскаго Монастыря крилошане Филаретъ и Логинъ,
издатель Устава, который подвергся также замѣчаніямъ
справщиковъ.

Настоящій случай сдѣлалъ святѣйшаго Патріарха Фи-
ларета столь внимательнымъ къ Церковнымъ книгамъ тог-
дашняго времени, что онъ вошелъ въ разсмотрѣніе нѣко-
торыхъ книгъ и прежде его печатанныхъ, даже велѣлъ
нѣкоторыя изъ нихъ сжечь за невѣрность ⁴⁾. Такъ по гра-

¹⁾ Рукоп. хранящ. въ библ. Свирскаго монастыря. Есть и въ Соло-
вецкой библіотекѣ. Посланіе сіе не столько огромно, какъ другихъ: но
также умное и съ ревностію. — ²⁾ Рукоп. въ Солов. библіотекѣ въ Сбор.
№ 875. — ³⁾ Рукоп. въ Сол. библ. Сбор. № 855. Посланіе сіе весьма
обширно и можетъ почитаться драгоценнымъ памятникомъ глубокаго
богословствованія нашихъ предковъ того времени, не по одному слову «и
огнемъ». — ⁴⁾ При немъ издано было книгъ болѣе, нежели прежде во все
время существованія типографіи. Онъ крайне желалъ, чтобы всѣ Цер-
ковныя книги были въ исправномъ видѣ, не какъ прежде.

матѣ его поступлено съ Уставомъ, который печатанъ при Царѣ Василю Іоанновичѣ въ 7118 г. отъ С. М. (1610). Велѣно было повсемѣстно собрать сіи Уставы отъ Церквей по епархіямъ, и въ епархіальныхъ городахъ сжечь ихъ : «для того, — сказано въ граматѣ, — что тѣ Уставы печаталъ воръ, бражникъ, Троицкаго Сергіева монастыря крылошанинъ, чернецъ Логинъ ¹⁾), безъ благословенія Святѣйшаго брата его Ермогена Патріарха и всего освященнаго Собора, и многія въ тѣхъ Уставахъ статьи напечатаны не по Апостольскому и не по отеческому преданію, своимъ самовольствомъ ²⁾».

И какъ во время самозванцевъ оказывались весьма многія усилія Поляковъ въ томъ, чтобы ввести у насъ вѣроисповѣданіе Римско-Католическое, и самъ Патріархъ Филаретъ, бывши еще Митрополитомъ, томимъ былъ ими въ заключеніи по посольству изъ Россіи; то и издано было въ его время такъ называемое «Соборное Изложеніе» о томъ, какъ разумѣть надобно тамошнее вѣроисповѣданіе, и какъ поступать должно съ желающими поступить оттуда въ нашу Православную Вѣру ³⁾. Достойно замѣчанія въ нашемъ изслѣдованіи, что въ Изложеніи семъ и Римскій осѣняльный крестъ называется не иначе, какъ «Крестомъ Господнимъ». О перстосложеніи для Крестнаго знаменія не сказано тамъ ни слова : а замѣчено только о благословеніи Римско-Католическихъ Священниковъ, что они «странно вѣкако пятію персты благословляютъ». О пѣсни Аллилуія, о которой

¹⁾ Тотъ самый, о которомъ было слово на 136 стр. — ²⁾ Акты собр. Археогр. Экспедиц. Т. III. Ст. 228. — ³⁾ Оно печатается при Иноческомъ Потребникѣ 7147 г., и не рѣдко упоминается мнимыми Старообрядцами въ ихъ рукописяхъ.

такъ много писано было въ книгѣ Стоглавѣ, сказано только; безъ всякой однако-жъ ссылки на Стоглавѣ, что Римскіе Католики поютъ ее въ Насху. Замѣчаніе, вѣроятно, относится къ тому, что у насъ поется Аллилуія напротивъ въ Великій постъ, вмѣсто «Богъ Господь». Ни слова нѣтъ о томъ, по-дважды ли или по-трижды пѣть ее. Надобно сказать при семъ, что въ «Соборномъ Изложеніи» Патріарха со всею подробностію и ревностію, даже съ излишествомъ иждѣ, исчислены всѣ разности Западной Церкви противъ нашей ¹⁾).

Есть поминъ въ книгахъ времени Патріарха Филарета и о сложеніи перстовъ для Крестнаго знаменія. Видно, въ то время уже сильно входило въ обычай, при треперстномъ сложеніи, и двуперстное, о которомъ такъ много, впрочемъ безплодно, настояль Московскій Митрополитъ Данилъ, равно какъ и нѣкоторые Отцы Стоглавнаго Собора. Но рѣшительнаго разногласія о томъ и другомъ перстосложеніи еще не было. Въ одной старой деревянной церкви ²⁾), освященной преподобнымъ Александромъ Свирскимъ Чудотворцемъ, слѣдственно въ царствованіе Царя Іоанна Васильевича Грознаго, я видѣлъ современныя церкви иконы, на которыхъ изображены у Святыхъ молебныя руки и съ треперстнымъ и съ двуперстнымъ сложеніемъ, на одной и той же иконѣ. Впрочемъ обычай двуперстія сталъ, видно уси-

¹⁾ *Примѣч.* Мы опять къ Стоглаву. Какъ же бы не быть въ этомъ «Соборномъ Изложеніи» тѣмъ статьямъ Стоглава, о которыхъ всего болѣе Стоглавъ настоятъ, т. е. о Крестномъ перстосложеніи, о пѣсни Аллилуія по-дважды и пр., если бы Стоглавѣ въ составѣ своемъ имѣлъ силу закона? Но объ этомъ въ «Изложеніи» ни слова, хотя и упомянуто въ пѣнь слегка о Стоглавѣ. — ²⁾ Оловецк. епархіи,

ливаться. Почему во время Патріаршества Филаретова въ первоначальномъ Катихизисѣ и въ предисловіи къ Грамматикѣ уже печатано было съ настояніемъ, чтобы креститься не иначе, какъ треперстно ¹⁾).

При Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и Патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ было обращено особенное вниманіе на то, чтобы книги Церковныя исправляемы были основательно, а не какъ нибудь. Для сего къ Царскому Двору вызываемы были изъ знаменитыхъ обителей Русскихъ ученые честной жизни монахи. Были при Дворѣ чиновники, называемые «отъ книжныя справки», и природные Греки, нарочито для сего дѣла призванные ²⁾. Но сторона, держащаяся мнимой старины и обычаевъ, такъ уже умножилась тогда у насъ и усилилась, что всѣ старанія Патріарха Филарета объ исправленіи книгъ не достигли полного успѣха. Нѣсколько еще тревожныя обстоятельства новаго царствованія сына его заставляли, безъ сомнѣнія, Патріарха воздерживаться отъ дальнѣйшихъ усилій въ настоящемъ дѣлѣ.

При Патріархѣ Іоасафѣ продолжалось также печатаніе Лодейнопольскаго уѣзда въ Шеменицкомъ приходѣ. — ¹⁾ Но въ послѣдствіи времени въ большомъ Катихизисѣ было печатано, что надобно креститься двуперстно. Послѣдній Катихизисъ сочинилъ Корецкій Протопопъ Лаврентій Зизаній «изъ Литвы». Зизаній явился съ книгою къ Филарету: Патріархъ велѣлъ ее рассмотреть Богоявленскому Игумену Иліѣ и «Григорью отъ книжныя справки». Рассмотрѣна: оказалось не мало погрѣшностей; Патріархомъ она исправлена и издана въ 1627 г. въ Москвѣ (Сбор. въ Сол. библиот. № 870). Въ разсматриваніи ни слова не упоминалось о сложеніи перстовъ: но въ послѣдствіи Старообрядцы стали ссылаться, что въ Катихизисѣ будто бы положено Крестное сложеніе двуперстное. Конечно, въ печатанныхъ Польскихъ изданіяхъ такъ положено: но надобно видѣть Московское первоначальное изданіе. А что для Старообрядцевъ книги печатаны въ Польшѣ нарочито на ихъ ладъ, въ томъ никакого нѣтъ сомнѣнія. Облич. Вепр. Расколн. 148.—²⁾ См. выше Сбор. Сол. Библ. № 870.

Церковныхъ книгъ; но уже съ гораздо меньшимъ участіемъ со стороны Правительства. Онѣ издавались опять какъ бы частнымъ образомъ. Нарочитыхъ справщиковъ уже не видно. Въ послѣсловіи къ Шестодневу, печатанному при Патріархѣ Іосифѣ, прямо сказано : «съ прежнихъ переводовъ печатаномъ, а Греческихъ еще не видѣхомъ» ¹⁾. Впрочемъ Патріархъ Іоасафъ прилагалъ, сколько могъ, со своей стороны стараніе объ изданіи книгъ; издалъ Трєбникъ и нѣкоторыя иныя книги ²⁾.

Въ новыхъ печатныхъ книгахъ, вышедшихъ при первыхъ четырехъ Патріархахъ до Іосифа, прямо появлялись уже и нововведенія. Выше видѣли мы, какъ православные правители нашей Церкви понимали круговыя хожденія «посолонь»; они считали ихъ неправильными, противными порядку и общему чину Церкви Греческой и древней нашей Церкви : между тѣмъ слово «посолонь» въ чинѣ Брака и освященія церковей внесено уже тогда у насъ въ печатныя книги, какъ непремѣнное правило. Мы видѣли также, какъ Всероссійскій Митрополитъ Макарій, предсѣдатель Стоглавнаго Собора, и предшественники Макарія судили о сугубой Аллилуіи, и какъ самъ Стоглавный Соборъ говорилъ объ употребленіи Аллилуіи въ Новгородѣ и во Псковѣ : между тѣмъ въ печатныхъ новыхъ книгахъ положено пѣть Аллилуіи непремѣнно по-дважды.

Самъ Стоглавъ положилъ печатать въ 8-мъ членѣ Символа Вѣры о Духѣ Святомъ одно слово, или «Господа» или «истиннаго»: между тѣмъ во всѣхъ новыхъ печатныхъ кни-

¹⁾ 7159 (1651 г.). — ²⁾ Опыт. Росс. Библиограф. Сопикова. С.п.б. 1843. Т. 1. Сп.

гахъ стали непремѣнно печатать оба слова вмѣстѣ. Надобно сказать еще, что всѣ тѣ издававшіяся вновь книги вообще являлись съ разными, безчисленными разностями и межъ собой ').

Должно впрочемъ присовокупить наконецъ и то, что всѣ книги сами свидѣтельствовали о себѣ, что онѣ еще не исправны, а ожидаютъ для себя въ будущемъ времени лучшаго исправленія. Въ послѣсловіи къ Минеѣ, при Патріархѣ Филаретѣ изданной въ 7131 (1623) г., сказано отъ лица издателей, какъ о дѣлѣ частномъ, а не правительственномъ: «Отцы и братія, яко хотяще святую сію книгу глаголати или переписывати, любезно молимъ васъ, милостиви намъ будите и незазорливи ума нашего грубости и неразумію, аще за немощь прегрѣшеній нашихъ и недоумѣніемъ сократися, или приложися, или отмѣнися, сами исправляйте благоволеніемъ и дѣйствіемъ Святаго Духа».

При Требникѣ, во время Патріарха Юасафа изданномъ 7147 (1639) г. на концѣ книги говорится: «Молимъ вы, о христоименитіи всякаго чина отецъ и братію, егда поюще и славяще по симъ книгамъ Христа Бога нашего и Пречистую Его Матерь и всѣхъ святыхъ, и аще что узрите въ ихъ нашимъ забвеніемъ или невѣдѣніемъ просто что и не исправлено или погрѣшено отъ неразумія, то простите насъ грѣшныхъ потрудившихся о сихъ, а не кляните, ниже уничтожите, зане забвеніе и неразуміе надъ всѣми хвалится».

Такія изъясненія книгъ не могутъ считаться только

') Въ книгѣ Пращизнѣ сдѣланъ опытъ свода ихъ. См. Отв. 14, листъ 41—48. С.п.б. 1726 г.

выраженіями смиренномудрія: книги издавались не Правительствомъ, а частными людьми. Издатели были тоже, что прежде писцы книгъ: только перо замѣнилось станкомъ. Не такимъ языкомъ говорила о себѣ книга, изданная при Патріархѣ Филаретѣ, по распоряженію Царя и Патріарха¹⁾.

ОТДѢЛЪ V.

УНІЯ.

При самомъ началѣ Патріаршества у насъ, вдалекѣ впрочемъ и нѣкоторымъ образомъ въ сторонѣ отъ средоточія управленія Церковнаго, явился опять расколъ, по связи — еще съ Польшею, еще съ Литвою. — Унія, соединеніе нѣкоторыхъ съ Церковію Западною, съ отторженіемъ себя отъ Восточной.

Извѣстно, что Римская Церковь издавна, почти съ самаго введенія у насъ Христіанства, простирала свои виды на отторженіе насъ къ себѣ отъ Востока²⁾. Въ особенноти усилилось намѣреніе сіе въ то время, какъ думали было соединиться съ Римомъ и Константинопольскій Царь Іоаннъ Палеологъ и Константинопольскій Патріархъ Іосифъ; для чего и отправлялись они въ Италію со множествомъ Духовныхъ и гражданскихъ сановниковъ. Существенная цѣль была не соединеніе Церкви, а снисканіе гражданскаго пособія отъ Папы къ предотвращенію опасности для Константинополя со стороны Оттомановъ. Разсужденіе о соединеніи происходило на извѣстномъ Флорентинскомъ Соборѣ. Тамъ былъ и нашъ Всероссійскій Митрополитъ Иси-

¹⁾ Требн. 7123 (1624) г.—²⁾ Историч. извѣстіе объ Уніи въ 1805 г.

доръ. Будучи родомъ или Грекъ или Болгаръ, онъ, еще до прибытія своего къ намъ, близокъ былъ душею къ Риму, и самъ вызвался у тогдашняго Великаго Князя нашего Василія Васильевича Темнаго отправиться на Соборъ, будто бы для самой чести Церкви и Царства Русскаго. Великій Князь не совѣтовалъ; но по неотступности Исидора наконецъ отпустилъ его туда, взявъ однако-жъ крѣпкое обѣщаніе, что не будетъ имъ приступлено тамъ ни къ какой новизнѣ противъ Православія. Давній приверженецъ къ Риму не устоялъ въ словѣ, и явился въ Россію на каедрѣ свою «Легатомъ отъ ребра Апостольскаго». Въ Кіевѣ не приняли его, прогнали; въ Москвѣ заключили даже въ тюрьму. Исидоръ бѣжалъ отсюда и удалился въ Римъ; а съ нимъ и опасность отторженія Русской Церкви къ Риму совершенно тогда миновалась. Рушилось соединеніе и въ Константинополѣ при самомъ началѣ своемъ. Говорятъ, что нѣкоторымъ изъ нашихъ предковъ тогда понравилось у Исидора только посолонное хожденіе при круговыхъ ходахъ, какое имѣютъ Римскіе Католики ¹⁾, и такимъ образомъ подтвердилось, что уже отчасти у нѣкоторыхъ изъ насъ было оно въ обычаѣ ²⁾. Такое Римское кругохожденіе сдѣлалось у насъ извѣстнымъ еще чрезъ Мартина Армянина, приверженца къ Папству; но не было оно на виду до Митрополита Исидора. Когда же причтъ Исидоровъ сталъ дѣлать круговые ходы при обрядахъ также посолонъ; то нѣкоторымъ нашимъ Русскимъ людямъ понравились такіе ходы, тѣмъ бо-

¹⁾ Не помню, гдѣ-то читалъ я о семъ въ книгахъ. Увѣянты, дѣйствительно, круговые ходы имѣли *посолонъ*, какъ дѣлаютъ и Римскіе Католики-Латиняне. — ²⁾ Пер. 1.

лѣе, что и прежде нѣсколько были они у насъ извѣстны по слухамъ, чрезъ Мартина, какъ бы старина. Такимъ образомъ, хотя Исидоръ съ Римскими обычаями у насъ и не понравился, но посольное хожденіе Западное не примѣтно сдѣлалось достойнымъ вниманія. Такъ точно и считалось оно въ древнихъ нашихъ рукописяхъ, — обычаемъ «Фрязскимъ»¹⁾. Даже когда говорится объ Исидорѣ въ Раскольническихъ рукописяхъ, сказывается объ обычаяхъ, принесенныхъ къ намъ, что они «Фрязскіе, Лятинскіе». Напр. тѣ три серебряныя палцы, съ которыми явился къ намъ «Легать отъ ребра Апостольскаго» называются тамъ «почестію Фрязскою», — Соборъ Флорентійскій Соборомъ «изъ Фрязской земли отъ Папы Римскаго»²⁾. Кромѣ посольнаго хожденія, Русскіе не полюбили иныхъ Исидоровыхъ или Латинскихъ обычаевъ.

Римъ, чувствуя свою неудачу въ Исидорѣ, еще стремительнѣе сталъ порываться склонять насъ къ соединенію съ собою. Послѣ новыхъ, хитрыхъ, но также неудачныхъ попытокъ при Іоаннѣ Васильевичѣ III и при сынѣ его Василии Іоанновичѣ, Папа Григорій XIII посылалъ къ Царю нашему Іоанну Васильевичу IV-му пословъ съ предложе-

¹⁾ Въ Соловец. Библиотекѣ есть Служебникъ писанный въ 7040 (1532) г. въ Афонской горѣ. Тамъ о хожденіи вокругъ церкви при освященіи написано такъ: «Подобаетъ и се вѣдти, яко егда обходятъ церковь мурсающе Г (трижды) да не идутъ оупако, якожь Латине еретиси; но сице подобаетъ, якоже Святые Дары одесню ся ити. Ащели-жь кто отъ Священникъ начнетъ мудрствовати якожь еретифрази, анаеема такового, и послушающіи его яко единомысленники съ ними оскудятся». Идти оупако или на отмашку въ просторѣчій значить идти съ поворотомъ на правую свою руку: но выходѣ изъ церкви, будетъ его на сѣверь. Латины ходятъ посольны, поворачивая на сѣверь. — ²⁾ Рукописн. отвѣты Пустыннож. Іером. Неофиту. Отв. 3.

ніемъ о соединеніи, даже съ увѣщаніями, въ 1578 г. — Рудольфа Илсихена, и въ 1581 г. — Езуита Антонія Поссевина. Послѣдній крайне старался о томъ, не разъ говорилъ иногда лично съ самимъ Государемъ. Но остался и онъ безъ всякаго успѣха, со стыдомъ ¹⁾. Возвращаясь изъ Москвы чрезъ Кіевъ и Бѣлоруссію, тѣмъ съ большимъ рвеніемъ старался Поссевинъ обратить на себя вниманіе Православныхъ, живущихъ тамъ, и склонять нѣкоторыхъ изъ нихъ къ Уніи, то хитрыми совѣтами, то льстивыми обѣщаніями. Здѣсь не совѣмъ безъ успѣха, какъ сейчасъ увидимъ, дѣйствовалъ Езуитъ. Припомните, что уже и прежде были короткія по Вѣрѣ сношенія Новгородцевъ и Псковичей съ тѣми мѣстами, и что наши Православные получали даже иногда оттуда и Латинское муро и тамошнихъ Священниковъ безъ разбора ²⁾.

Вскорѣ открылось теперь тамъ прямое отторженіе нѣсколькихъ Архіерейскихъ каедръ отъ Православія къ Западу. Вотъ какъ это было. Константинопольскій Патріархъ Іеремія, рукоположившій намъ перваго Патріарха Іова, возвращаясь къ своему престолу, (1589 г.) посѣтилъ Кіевъ, Экзархатъ свой. Здѣсь былъ тогда Митрополитомъ Онисифоръ. Онисифоръ былъ изъ двоеженцевъ по жизни въ мірѣ. Патріархъ, какъ нетерпимаго по сей причинѣ въ Священствѣ правилами Церкви, лишилъ его сана, и на мѣсто поставилъ Михаила, по прованію Рогозу, въ удовлетвореніе неотступной просьбы о немъ Кіевлянъ. Лишенъ былъ сана и Архимандритъ Супрасльскій Тимоѳей по прикосновенности

¹⁾ Истор. извѣстіе объ Уніи Бант.-Каменскаго. Тамъ помѣщены самыя разговоры Поссевина съ Царемъ.— ²⁾ См. Пер. 2. Отд. III. стр. 118—119.

къ одному уголовному дѣлу. Того же ждалъ себѣ отъ Патріарха и Луцкій Епископъ Кирилль Терлецкій, за распутную жизнь. Съ послѣднимъ однако-жъ ничего не случилось. Напротивъ по хитрости онъ достигъ еще и почести. Иеремія сдѣлалъ его Екзархомъ своимъ. Кирилль также былъ изъ двоюродныхъ : но Патріархъ не зналъ того. Патріархъ отбылъ.

Естественно, въ Кіевѣ и въ окрестныхъ епархіяхъ занялись послѣ всего тѣмъ, что сдѣлалъ съ Екзархатомъ своимъ Патріархъ Цареградскій. Въ особенности Архіереи, болѣе же всѣхъ вышеупомянутый Кирилль Луцкій, изъ опасности, озаботились, чтобы и съ ними не поступлено было когда-нибудь такъ же, какъ поступлено было съ Онуфріемъ. Такъ нѣкоторымъ говорила совѣсть ихъ. Почему всѣ они, кромѣ Львовскаго и Перемышльскаго, какъ то : Владимірскій на Волыни, Луцкій, Полоцкій, Хельмскій, Пинскій, Могилевскій, Кіевскій составили въ Кіевѣ (въро-ятно, тайно) совѣщаніе въ 1595 г., на которомъ положили передаться Папѣ съ присоединеніемъ себя къ престолу Римскому, чему примѣръ недавно видѣли въ Митрополитѣ своемъ Исидорѣ. А начальный опытъ отдѣленія Кіева отъ Всероссійской Митрополіи, находившейся въ Москвѣ, былъ еще и ранѣе, по смерти Митрополита Кипріяна, когда стали являться въ Кіевѣ свои отдѣльные Митрополиты¹⁾. Архіереи Львовскій и Перемышльскій не соглашались. Между тѣмъ какимъ-то образомъ сдѣлана была тайная подписка всѣми, не исключая и ихъ, на бѣломъ пергаменномъ листѣ, безъ написанія на немъ прежде содержанія дѣла :

¹⁾ Обзоръ. Кормч. кн. соч. Барона Розенкампа. § 4.

къ листу сему подписались всѣ ¹⁾). Предполагалось написать на немъ просьбу къ Королю о подтвержденіи нѣкоторыхъ документовъ на владѣніе недвижимыми имѣніями Духовенству тѣхъ епархій. Спѣшили подписаться за неготовностію еще прощенія, при нуждѣ разъѣзда собравшихся Епископовъ. Терлецкому вѣрили. Прочіе Епископы были, по свидѣтельству Исторіи, недалновидны, а онъ хитръ. Избраны Депутаты для отправленія съ тѣмъ листомъ къ Королю Польскому Сигизмунду III и къ Папѣ Клименту VIII. Посланы упоминаемый Терлецкій и Поцей Епископъ Володимірскій. Король и Папа съ радостию приняли прошеніе. Посланники отъ себя и за пославившихъ ихъ тотчасъ приняли присягу на присоединеніе къ Римской Церкви. Присяга была въ видѣ Символа Вѣры. «Вѣрую, вѣрую», тому-то и тому, говорено было въ присягѣ. Приняты Папскіе догматы всѣ, и главство и чистилище: («и отъ Сына» въ Символѣ Вѣры присовокупили уже сами Уніаты послѣ, безъ всякаго требованія Римскаго). Оставлены имъ для вида только видные обряды, какъ то: служеніе на квасномъ хлѣбѣ, причащеніе и отъ Чаши и проч.

Впрочемъ Терлецкій и Поцей не успѣли еще возвратиться въ Кіевъ Уніатами, какъ уже по одному слуху о дѣйствіяхъ ихъ въ Римѣ, между Православными въ Литвѣ и Бѣлоруссіи открылось громкое негодованіе на нихъ. Оскорбились нѣкоторые и изъ Архіереевъ и многіе изъ свѣтскихъ сановниковъ. Последнимъ никому совсѣмъ и не былъ объявленъ никогда Соборъ съ предположеніями объ Уніи. Наиболѣе всѣхъ вступился Князь Константинъ Острожскій,

¹⁾ Вѣроятно, не всѣмъ можно было сообщить о такомъ начинаніи.

Воевода Кіевскій, мужъ во всѣхъ отношеніяхъ пользовавшійся особеннымъ уваженіемъ всѣхъ. Изъ Духовныхъ въ особенности возсталъ Володимірскій Епископъ Гедеонъ Балабанъ. Лишь только поѣхалъ Поцей и Терлецкій въ Римъ; онъ, узнавъ о цѣли ихъ поѣздки, тогда же въ епархіи своей гласно сдѣлалъ объявленіе, что они отступники, и что безъ вѣдома и согласія народа и Духовныхъ властей дерзнули чинить клятвopеступное отступленіе отъ Патриарха Цареградскаго. Гедеонъ изъяснялся, что ни онъ, ни другіе никогда о присоединеніи не писали ни къ Папѣ, ни къ Королю Польскому. Если есть у Терлецкаго и Поцея какіе-либо письменные акты по сему дѣлу, изъяснялся Гедеонъ; то это сдѣлано коварно. Подписка, конечно, была на подготовленномъ бѣломъ листѣ, продолжалъ онъ, но была не по Уніи, а по другому дѣлу ¹⁾).

Нечего было дѣлать Уніятамъ. Хотя Поцей и Кіевскій Митрополитъ Михаилъ Рогоза письмами, къ Князю Константину посылаемыми, увѣряли, что они совсѣмъ не мыслятъ объ Уніи; но успѣли только въ томъ, что наконецъ согласили его и нѣкоторыхъ другихъ сановниковъ на созваніе Собора по настоящему дѣлу, въ Брестѣ Литовскомъ.

Собрались въ 1596 г. Епископы помянутыхъ выше епархій; явились въ Собраніе посланные и отъ Патриарха Цареградскаго, и отъ Папы, и отъ Короля Польскаго. Соброръ начался тѣмъ, что Православные подали письменное объявленіе, что они съ Митрополитомъ Михаиломъ, который явно уже принялъ Римское вѣроисповѣданіе, не имѣютъ ничего общаго, и что всѣ Духовные, отступившіе отъ Па-

¹⁾ Ист. изв. объ Уніи Бантышъ-Каменскаго, стр. 86.

реградскаго Патріарха, должны быть лишены чиновъ. Другая сторона прямо провозгласила напротивъ соединеніе свое съ Римомъ. Православные составили отдѣльный приговоръ, что Михаилъ Рогоза и прочіе единомысленные съ нимъ Архіереи извергнуты изъ сана. Самое имя Уніи для Православныхъ сдѣлалось омерзительнымъ : ее называли «ненавистною Уніею».

Но какъ Унія была во владѣніяхъ Польскаго Короля, Католика Римскаго, подъ ближайшимъ управленіемъ гражданскихъ и Духовныхъ властей, также Латинянъ ; то она возымѣла сильное и прочное подкрѣпленіе. Начались гоненія на Православныхъ, въ полномъ смыслѣ слова, гоненія, кромѣ того только, что не было употребляемо, какъ во времена мученическія, конобовъ съ кипячимъ масломъ и пылающихъ костровъ, крестовъ, желѣзныхъ когтей и прочихъ нарочитыхъ карательныхъ орудій. А лишать Православныхъ имѣнія, церквей, правъ состоянія, подвергать заключеніямъ,—было дѣломъ самымъ обыкновеннымъ. Духовныя власти Православныхъ могли жить только въ скрытыхъ мѣстахъ, иногда въ погребахъ, и всегда въ бѣгствѣ съ мѣста на мѣсто. Отъ ужаса сжимается сердце и нынѣ, когда только читаешь объ Уніи! Впрочемъ и самые Уніаты пользовались почти одними только обѣщаніями выгодъ ; а на самомъ дѣлѣ мало также видѣли ихъ ¹⁾).

Отъ сего-то, что нѣсколько видно было и вниманіе Римскихъ Католиковъ къ Уніатамъ, дворяне и чиновники, люди *вѣкъ сей* токмо *возлюбившіе*, вскорѣ стали переходить въ Унію, и изъ упрямства переходили нерѣдко въ чистыхъ

¹⁾ См. сочин. Преосв. Георгія Конис.

Римскихъ Католиковъ. За ними естественно могли уклоняться и нѣкоторые изъ подданныхъ имъ, крѣпостные крестьяне.

Когда Иерусалимскій Патріархъ Теофанъ, посвятивъ намъ въ Москвѣ Патріарха Филарета, прибылъ на обратномъ пути въ Кіевъ, имѣвъ порученіе отъ Цареградскаго Вселенскаго Патріарха обратить вниманіе на Кіевскій Экзархатъ, и Православные въ особѣ Запорожскаго Гетмана Сагайдачнаго упросили Патріарха посвятить имъ Православныхъ Архіереевъ въ Кіевъ и въ прочія Литовскія епархіи: то повелѣніемъ Короля Польскаго велѣно было всѣхъ такихъ посвященныхъ вновь Архіереевъ переловить и предать казни. Спасеніемъ было только укрывательство. Здѣсь явилось то, чего не было даже во времена гоненій мученическихъ. Преслѣдовали Православныхъ наиболѣе верховные священнослужители того же Самаго Иисуса Христа, въ Котораго вѣровали и гонимые: между тѣмъ какъ напротивъ на позорищахъ мученическихъ почти рѣдко гдѣ видимъ идолопоклонническихъ жрецовъ въ числѣ мучителей! Все это происходило между Христіанами не въ средніе уже вѣка ихъ, а во время возрожденія наукъ въ Европѣ, въ то время, когда особенно надлежало бы Римскимъ Католикамъ быть благоразумнѣе, при сильномъ уже потрясеніи самыхъ основаній Церкви Западной со стороны Реформаціи! Все сіе происходило притомъ въ такое время, когда Польша открыто желала, домогалась, чтобы Король ея Жигимонтъ III, или сынъ его Владиславъ Жигимонтовичъ призваны были православною Россією на православный престолъ Московскій. Нельзя не сказать, что такое невѣроятное самозабвеніе По-

ляковъ поущено было небеснымъ Провидѣніемъ какъ бы для того, подлинно, чтобы болѣе поддержать твердость духа Русскихъ Пастырей и народа Православнаго противъ замысловъ Поляковъ на престолъ Всероссійскій.

Впрочемъ къ славѣ Православныхъ сказать надобно, что въ Унію поступали съ произволеніемъ только означенныя выше лица по своимъ житейскимъ видамъ, а большая часть Духовенства и всѣ вообще міряне Православные крайне далеки были отъ ней. Увлекали ихъ наконецъ только крайнія принужденія, стѣсненія и всякаго рода наслія. Притомъ же и все отторженіе въ Унію было только въ мѣстахъ, состоявшихъ тогда подъ владѣніемъ Короля Польскаго, ревностнѣйшаго Католика Римскаго; она и держалась всегда тѣмъ однимъ, что не было средствъ къ освобожденію отъ ней до извѣстнаго времени. Да и изъ владѣній тѣхъ не всѣ православныя Епархіи подверглись Уніи, а нѣкоторыя навсегда сохранили себя отъ ней всею душою, всѣмъ сердцемъ и всею крѣпостію своею. Въ нѣдра Великороссійской Церкви Унія никогда и не простиралась.

ОТДѢЛЪ VI.

СОСТОЯНІЕ ДѢЛЪ ЦЕРКВИ ПО РАЗНОМЫСЛІЯМЪ ПРИ ПРЕДМѢСТНИКѢ НИКОНА,
ПАТРИАРХѢ ІОСИФѢ.

Особенно разностями противъ прежнихъ печатныхъ книгъ наполнены книги изданныя при Патріархѣ Іосифѣ, какъ свидѣтельствуютъ книги и сами нынѣшніе наши Старообрядцы ¹⁾. Патріархъ сей особенно старался о размно-

¹⁾ Рукоп. Виноград. Росс. земли, Денисова, въ Предисловіи.

женіи печатныхъ книгъ и объ исправнѣйшемъ по возможности изданіи ихъ. Для сего собраны были въ Москвѣ для справки и изданія книгъ нѣкоторые бѣлаго Духовенства лица изъ близкихъ къ столицѣ городовъ, вмѣсто того, что при Патріархѣ Филаретѣ вызываемы были для сего монахи изъ знаменитыхъ Монастырей. Сверхъ Аввакума (кажется, Успенскаго собора) Протопопа, Стефана Вонифатьева Протопопа придворнаго и Духовника Государева, Іоанна Ключаря собора Успенскаго, Θεодора Діакона Успенскаго собора, нѣкого Григорія Неронова, въ особенности упоминаются по дѣлу тому изъ иногородныхъ Лазарь Священникъ Романовскій, Никита Священникъ Суздальскій, Логинъ Протопопъ Муромскій, Даніилъ Протопопъ Костромскій, Іоаннъ изъ Владиміра наборщикъ¹⁾). Начальникомъ типографіи былъ Князь Львовъ. Всѣ сіи люди были въ великомъ уваженіи и при Дворѣ, и въ народѣ. Князь Львовъ пишется въ Царскихъ грамотахъ и въ Приказѣ большаго дворца Болярникомъ, Дворецкимъ, Княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ²⁾). Патріархъ Іосифъ уже престарѣлыхъ лѣтъ совершенно полагался на нихъ, — тѣмъ болѣе, что печатное заведеніе находилось нѣкоторымъ образомъ внѣ его вѣдомства, въ дворцовыхъ палатахъ, въ Приказѣ Царскаго дворца и подъ начальствомъ свѣтскаго чиновника, вышеупомянутаго Князя Львова. Означенные люди, сверхъ множества поправокъ по книгамъ, состоявшихъ въ словахъ, и сверхъ сдѣланныхъ уже прежде нововведеній въ печатныхъ книгахъ о посоловномъ хожденіи, о сугубой Аллилуіи, о приложеніи въ

¹⁾ Рук. Игнатія Митропол. Тобольск. Посл. 3 Рук. Раскол. Виноград. Россійскій. Ч. 1. — ²⁾ Въ Сол. Арх. по описи № 73. 122.

8-мъ членѣ Символа Вѣры слова «истиннаго»,— рѣшились внести въ оныя самый важный по нынѣшнему мнимому Старообрядству предметъ, — двуперстное сложеніе для Крестнаго знаменія.

Мы видѣли по ходу дѣлъ, что предметъ сей издавна былъ уже въ числѣ недоумѣній, прекословій, даже состязаній въ Церкви нашей: но все это было доселѣ только на словахъ; въ книгахъ печатныхъ и древнихъ рукописныхъ не было о томъ ни слова. Былъ онъ внесенъ въ одну изъ главъ Стоглава: но Стоглавъ не былъ, какъ видѣли мы, книгою руководственною. Конечно, уже давно двуперстное Крестное знаменіе занимало нѣкоторыхъ Духовныхъ и, къ удивленію, Духовныхъ высшихъ: но отноудь оно не было еще правиломъ для всего православнаго Русскаго народа. Народъ изображалъ на себѣ, какъ увидимъ, Крестъ треперстный. Рѣшились сдѣлать это справщики и издатели книгъ при Патріархѣ Іосифѣ. На Стоглавномъ Соборѣ нѣкоторые отцы, и нѣсколько ранѣе Московскій Митрополитъ Данилъ были ревнителями за два пальца. Самъ Никонъ Патріархъ крестился, какъ увидимъ, въ началѣ своего Патріаршествованія двуперстно. Почему безъ трудности можно было въ то время внести двуперстіе и въ книги. Во первыхъ внушеніе, чтобы такъ креститься, сдѣлано было въ Предисловіи къ Псалтири со Возслѣдованіемъ, тогда вновь напечатанной. Во вторыхъ, включено слово о томъ въ самой срединѣ книги, называемой Кирилловой (св. Кирилла Іерусалимскаго). Въ третьихъ, тоже сдѣлано въ книгѣ, называемой «о правой Вѣрѣ», нынѣ просто именуемой «о Вѣрѣ», или «Вѣра». Въ четвертыхъ, такое Предисловіе

какъ при Псалтиряхъ съ Возслѣдованіемъ, напечатано было при Псалтири учебной, для дѣтей въ четверть листа изданной. Въ пятыхъ, съ тою же цѣлію, дабы нововведеніе удачнѣе внушить дѣтямъ учащимся, внесено было напоминаніе о двуперстномъ знаменіи и въ Катихизисъ въ 4-ю д. листа. Каждой изъ сихъ книгъ выпущено въ свѣтъ по цѣлому заводу, по 1200 экземпляровъ, всего 6 тысячъ ¹⁾. Книги тотчасъ распространились по всей Россіи, и распространили двуперстіе. Оставались съ треперстнымъ сложеніемъ для Креста только престолюдины, всѣ, и одни старые люди, которые не слыхали прежде о двуперстіи, не знали Феодоритова писанія, а поступали по древлецерковному преданію. Основаніемъ двуперстія было слово Феодоритово; на чемъ основывались, какъ прежде видѣли мы, и Митрополитъ Всероссійскій Даниилъ, и нѣкоторые отцы Стоглавнаго Собора.

Очевидно, что самая печать книгъ своимъ видомъ, чѣткостію и удобствомъ, равно какъ и единообразіемъ, чего не было въ рукописныхъ, теперь обращала уже на себя пріятное вниманіе книголюбцевъ: все печатное легко могло казаться для грамотниковъ истиннымъ, святымъ. Книги рукописныя между тѣмъ, естественно, стали выходить изъ употребленія, съ глазъ. Скоро не съ чѣмъ было и свѣрять новопечатнаго.

«А было-ль видно гдѣ либо въ прежнихъ или современныхъ Иосифовскихъ книгахъ, что слагать персты должно иначе, нежели какъ печаталось теперь въ новыхъ книгахъ?»— спросить нѣкоторые.— Неотмѣнно было. Мы ви-

¹⁾ Посланіе Игнатія Митрополита Сибирскаго, рукопис.

дѣли уже выше всеобщее между простымъ народомъ употребленіе треперстнаго сложенія для Креста, видѣли и сказаніе о треперстномъ сложеніи въ большой Четь-Миней Макарьевской. То же самое сказаніе и также помѣщено и въ древлепечатной книгѣ св. Кирилла Іерусалимскаго¹⁾. О томъ же въ началѣ Патріаршества Іосифова, (въ 1643 году) писано было Кіевскимъ Митрополитомъ Петромъ Могилою въ катихизической книгѣ его, называемой «Православнымъ исповѣданіемъ». Книгу сію разсматривали всѣ четыре Православные Восточные Патріарха и одобрили ее, какъ истинное восточное Исповѣданіе. При Патріархѣ Филаретѣ напечатанъ въ 1627 г. Катихизисъ большой: а въ немъ во 2-й главѣ велѣно креститься тремя перстами. Даже въ печатанномъ при Патріархѣ Іосифѣ Уставѣ, по Уставу Аѳонскія горы, напечатано, что Крестному знаменію надобно быть тремя перстами. Тамъ сказано, что если монаху случится быть одному въ пути и совершать чинъ о Панагіи; то онъ долженъ «хлѣбецъ Пречистыя вынати на правую руку и учинить (сложить) персты три, а хлѣбецъ въ рукѣ держа—и возвысить во имя Святыя Троицы, и потомъ изображать на себѣ Крестное знаменіе» и пр. По всѣмъ древнимъ рукописнымъ и печатнымъ Служебникамъ, не исключая и печатанныхъ при Іосифѣ, Діакону велѣно, при произношеніи ектеній, держать орарь «первыми тремя перстами»: а Діаконъ стоитъ тогда на моленіи, и обыкновенно съ ораремъ изображаетъ на себѣ Крестное знаменіе, подавая собою примѣръ молящимся, — не иначе какъ треперстное.

¹⁾ См. Лист. 236, гл. 26.

О Стоглавѣ мы уже говорили. И сами изданныя при Патріархѣ Іосифѣ книги въ основаніе двуперстія нимаго не упоминали о Стоглавѣ.

Въ такомъ-то положеніи находились описываемыя дѣла Церкви къ тому времени, какъ настало правленіе Патріарха Никона!

Ровно за годъ до вступленія въ Патріархи Никона, Іюля 25 дня 1651 года, прибылъ изъ-за границы въ Москву достойный особеннаго замѣчанія въ тогдашнихъ обстоятельствахъ времени человекъ, Іеромонахъ Арсеній Сухановъ, строитель Богоявленскаго въ Москвѣ и вмѣстѣ Келарь Троицкаго Сергіевскаго Монастыря. Онъ въ Маѣ 1649 году по Государеву указу и благословенію Патріарха Іосифа отправленъ былъ въ Іерусалимъ «для описанія святыхъ мѣстъ и Греческихъ церковныхъ Уставовъ» ¹⁾. Когда появлявшіяся у насъ предъ тѣмъ временемъ нововведенія въ Церкви, какъ то двуперстное знаменіе, посолонное хожденіе, сугубое Аллилуія и пр. стали быть гласны; а между тѣмъ благочестивые почитатели древности въ тоже время стояли за прежніе обычаи, ссылаясь на книги переведенныя съ Греческихъ, и опираясь, можетъ быть, на Грековъ, которые пріѣзжали къ намъ въ Москву, и въ это время жили въ ней: то Государь и Патріархъ рѣшили послать вышеозначеннаго Арсенія на Востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, съ тѣмъ, чтобы онъ осматрѣлъ тамъ Цер-

¹⁾ Несправедливо говорятъ и пишутъ мнимые Старообрядцы въ своихъ рукописяхъ, будто-бы посылалъ Суханова тогда въ Іерусалимъ Патріархъ Никонъ. И онъ посылалъ его, но—послѣ въ другой разъ и не въ Іерусалимъ, а въ Аѳонскую гору за старинными книгами.

ковные обычаи, и описалъ ихъ, какъ найдетъ по собственнымъ замѣчаніямъ и по разсказамъ Грековъ.

Видѣвъ у себя въ Россіи благочиніе въ церквахъ и службу Божию въ торжественномъ ея великолѣпіи, Арсеній пораженъ былъ на Востокѣ простотою и даже видѣ небрежностію Богослуженія. Греки, находясь подъ Турецкимъ владѣніемъ, во всякомъ стѣсненіи, естественно не всегда могли отправлять свое Богослуженіе въ полномъ благолѣпномъ видѣ. Нѣкоторые частные люди могли иногда и своевольствовать въ церковныхъ собраніяхъ. Арсеній не умѣлъ войти въ такое бѣдственное положеніе восточныхъ Христіанъ, и сдѣлать различіе между самими уставами Церкви и нарушеніемъ оныхъ нѣкоторыми частными людьми. Особенно тронуло его то, что православные Греки молятся Богу въ одномъ и томъ же храмѣ въ Іерусалимѣ, при гробѣ Спасителя нашего, на Голгоѣ и на иныхъ святыхъ мѣстахъ, въ Виолеемѣ, Назаретѣ и пр., гдѣ молятся и иновѣрцы, западные Католики, Копты, Армяне и иные. Извѣстно, что это зависѣло не отъ Православныхъ, а отъ владѣтелей ихъ Турокъ, которые со всякой Христіанской святыни берутъ оброкъ, отдавая ее всякому, кто дастъ плату. Естественно, всѣ Христіане въ Палестинѣ непремѣнно желали имѣть участіе въ такихъ великихъ, единственныхъ святыняхъ Христіанства, какія находятся въ Палестинѣ, и было бы даже непростительно самимъ Христіанамъ вовсе отнимать такіа святыни у нѣкоторыхъ. Словомъ, церковное состояніе Христіанъ восточныхъ описалъ Арсеній Сухановъ чрезъ мѣру черными уже видѣ красками, можетъ быть къ наибольшей чести своего отечества.

Описание названо Проскинитаріемъ, т. е. завискою поклонника. Оно сдѣлалось весьма любопытнымъ тогда въ Россіи: весьма многіе списывали его. Сія-то записка Арсенія Суханова въ особенности для людей державшихся въ Москвѣ нововведеній, называвшихся старинною или старою Вѣрою, подала поводъ разсуждать, что хотя Греки и не такъ нынѣ поступаютъ въ нѣкоторыхъ обрядахъ Вѣры, не такъ изображаютъ на себѣ Крестное знаменіе, не посолонь ходятъ въ церковныхъ ходахъ и пр., что безъ сомнѣнія говорили тогда держащіеся истинной старины; но смотрѣть на нихъ не надобно; у нихъ уже и вообще благочестіе подъ Турецкимъ игомъ и Православіе на Востоцѣ измѣнилось. Проскинитарій сдѣлался камнемъ соблазна и камнемъ претыканія, особливо при такомъ направленіи умовъ, какое давали тогда о нѣкоторыхъ обрядахъ Вѣры новопечатными при Юсифѣ Патріархѣ книги. Мнимые Старообрядцы, списывая Проскинитарій, въ нѣкоторыхъ спискахъ своихъ дѣлали даже сами прибавки въ нихъ въ пользу своего мнимаго Старообрядства. Напр. составили они сами пространное описаніе пренія, какое будто бы имѣлъ Сухановъ съ Цареградскимъ Патріархомъ въ защиту двуперстнаго Крестнаго знаменія и въ защиту вѣрности Россійской хронологіи предъ Греческою; между тѣмъ какъ въ запискѣ своей самъ Сухановъ пишетъ, что онъ у Цареградскаго Патріарха совѣмъ и не былъ, потому, какъ присовокупляетъ, что тогда въ Цареградскомъ Патріаршествѣ было смятеніе. Ссылаясь на Проскинитарій, мнимые Старообрядцы говорятъ, что Греки полувелеевъ не поютъ; между тѣмъ какъ Сухановъ ни

слова о томъ не пишетъ ¹⁾). Подлинникъ Проскинитарія Су-ханова хранится въ Москвѣ въ Патріаршей ризницѣ ²⁾). По нему можно свѣрять нынѣшніе списки съ него Старо-обрядцевъ.



¹⁾ Съ такими прибавленіями Списокъ съ Проскинитарія видѣлъ я въ Сол. Библіотекѣ. № 897. См. Ист. Сол. Обит. стат. 2. — ²⁾ См. Сло-варь Историч. о Писателяхъ Дух. чина, подъ словомъ *Арсеній*.

ПЕРІОДЪ 3.

СО ВРЕМЕНИ ИСПРАВЛЕНІЯ КНИГЪ И ОБРЯДОВЪ ПРИ ПАТРІАРХЪ НИКОНЪ ДО
РАСКОЛА, НАЗЫВАЮЩАГОСЯ СТАРООБРЯДСТВОМЪ: 1655 — 1667.

ОТДѢЛЪ I.

ПАТРИАРХЪ НИКОНЪ ДО ИСПРАВЛЕНІЯ КНИГЪ.

Когда довѣренными при Патріархѣ Іосифѣ справи-
ками книгъ производилось изданіе Кормчей; кормило прав-
ленія Церкви перешло въ руки Патріарха Никона, кото-
рый могъ все слышать самъ, все увидѣть собственными
глазами. Изъ его времени мнимое Старообрядство сдѣлало
эпоху свою, а искаженіемъ лица его—страшилище. Старо-
обрядство представляетъ появленіе его на высотѣ Духов-
наго сана какимъ-то наглымъ вторженіемъ. Почему мы и
объяснимся о Патріархѣ семъ съ нѣкоторою подробностію.

Происходя родомъ изъ поселянъ въ области Ниже-
городской, Никонъ, по святому Крещенію Никита, по отцу
сынъ Мининъ, при быстротѣ природныхъ своихъ дарова-
ній, съ дѣтства скоро изучилъ грамотѣ, сперва при домѣ
отца, потомъ и въ обители пр. Макарія Желтоводскаго ¹⁾.
Здѣсь онъ началъ вмѣстѣ и особенные подвиги благочестія²⁾.

¹⁾ Въ той самой, гдѣ въ послѣдствіи времени былъ Игуменомъ Свя-
титель Митрофанъ Воронежскій. — ²⁾ Чтобы лѣтомъ не проспять иногда
утреннаго пѣнія, Никита ложился спать на колокольнѣ головою на ко-
лodu, къ которой привязана была веревка отъ колокола.

Впрочемъ, по требованію родителя, возвратясь въ домъ, онъ, по смерти родителя, въ слѣдствіе убѣжденій родственниковъ, вступилъ въ бракъ, опредѣлился при Церкви причетникомъ, и вскорѣ, по желанію прихожанъ, произведенъ во Священника. Въ званіи семъ перешелъ онъ наконецъ въ Москву, по приглашенію купцовъ, знавшихъ его въ Макарьевскомъ Монастырѣ. А тамъ, поживши нѣсколько лѣтъ, пожелалъ вовсе оставить житье въ мірѣ: жену свою убѣдилъ идти въ Монастырь, самъ, послѣ десятилѣтняго своего супружества, отправился въ глубь Сѣвера, въ Соловецкую Обитель. Тамъ въ Анзерскомъ скитѣ постриженъ Священникъ Никита въ монашество Преподобнымъ Елеазаромъ, Анзерскимъ Чудотворцемъ. Образъ жизни въ Анзерахъ былъ самый строгій, пустынный и суровый, по уставу и суровости мѣста: Никонъ еще умножалъ труды свои, сверхъ обычнаго правила. Преподобный строитель полюбилъ его, и, когда привелось ѣхать въ Москву, для испрошенія у Царя Михаила Феодоровича милостыни на строеніе церкви, взялъ туда съ собою. Но, по возвращеніи оттуда, Старецъ Елеазаръ возмѣлъ неудовольствіе на Никона за то, что онъ иногда настоялъ, чтобы собранныя въ Москвѣ деньги (500 р.) для безопасности отдать на сохраненіе въ Соловецкій Монастырь, къ коему скитъ былъ приписанъ, или начать употреблять на строеніе церкви; а Елеазаръ почему-то не хотѣлъ ни того ни другаго ¹⁾. Никонъ напоследокъ долженъ былъ уступить Старцу, и добровольно въ малой лодочкѣ отправился изъ Соловковъ на твердую землю, къ устью рѣки Онеги съ однимъ собратомъ Соловецкимъ. Раз-

¹⁾ Истор. Шушер.
Часть I.

стоянія пути по морю не менѣе 200 верстъ. Въ продолженіе пути возсталъ страшная буря: пловцы едва живые выброшены были волнами ¹⁾ на пустой островъ Кіи, стоящій близъ того самаго устья, къ которому лежалъ путь ихъ. Здѣсь Никонъ тогда же своими руками поставилъ на самомъ мѣстѣ спасенія деревянный крестъ ²⁾. Съ Кіи прошелъ онъ въ Кожеозерскую Онежскаго уѣзда пустыню ³⁾. Здѣсь жилъ Никонъ сперва въ общежитіи, потомъ на особомъ островѣ, по Анзерскому также строгому уставу: наконецъ упрошенъ былъ братією принять санъ Игумена; и въ немъ также держалъ себя болѣе трудникомъ по службѣ братіи, нежели Настоятелемъ Монастыря. Черезъ три года Кожеозерской жизни отправился Никонъ въ Москву по монастырскимъ надобностямъ, — вѣроятно, для испрошенія на Монастырь милостыни. Здѣсь между тѣмъ, сперва по слуху о прежней жизни на Сѣверѣ, потомъ и лично столько сдѣлался онъ извѣстнымъ Государю Царю Алексѣю Михайловичу и Святѣйшему Патриарху Іосифу, что вскорѣ поставленъ былъ въ Архимандрита знаменитой въ столицѣ Новоспасской Обители. Оказалось, что выходъ Никона изъ Анзерскаго скита былъ по призванію Промысла Божія. Архимандриту сему повелѣлъ Государь ходить къ себѣ въ придворную церковь къ утрени каждую пятницу, для бесѣды послѣ службы съ

¹⁾ Божіе Провидѣніе спасало Никона еще въ отрочествѣ нѣсколько разъ отъ смерти. — ²⁾ Тамъ на островѣ стоитъ нынѣ Крестный Монастырь, въ послѣдствіи выстроенный Никонѣмъ, въ бытность его Патриархомъ. Особенную святыню его составляетъ животворящій Крестъ въ мѣру Креста Господня, во Іерусалимѣ стоящаго въ Голгоетской церкви. Въ немъ въ сребропозлащенныхъ ковчезцахъ положены, сверхъ первыхъ Святынь Іерусалимскихъ, части мощей Угодниковъ Божіихъ числомъ болѣе 300, — ³⁾ Въ Архангельской епархіи, не вдалекѣ отъ г. Онега.

Государемъ. «Бѣ бо онъ, говоритъ служившій при Никонѣ клирикъ, зѣло отъ Божественнаго Писанія сказатель и Богодуховенною бесѣдою украшень, и гласъ его благопріятень, слушающимъ обвеселителень, а непокоряющимся Богу и святѣй Церкви страшень»¹⁾). Подобнаго Никону мужа въ Духовномъ званіи тогда не было²⁾). Государь съ удовольствіемъ всегда видѣлся и бесѣдовалъ съ нимъ. Такое вниманіе къ себѣ Благочестивѣйшаго Царя Архимандритъ Никонъ употребилъ между прочимъ къ ходатайству предъ нимъ о бѣдныхъ и обидимыхъ. Вскорѣ даже поручено ему было Царемъ принимать просьбы отъ такихъ людей; слѣдовавшія къ Государю Царю, и приносить къ нему по пятницамъ. Всѣ знали отношенія ихъ одного къ другому. Никонъ не оставлялъ ходатайствовать о многихъ и безъ бумагъ. Доклады въ то же время, какъ приносились, разрѣшаемы были Царемъ въ Крестовой палатѣ. Новоспасскій Архимандритъ возвращался съ разрѣшеніями, и по дорогѣ же объявлялъ просителямъ милости Царекія. Словомъ для всѣхъ сталъ онъ быть извѣстенъ, для всѣхъ досточтимъ. Нѣкоторымъ только изъ Бояръ, которые хотѣли бы по родству окружать престолъ ближе, тѣснѣе, казался весьма непріятнымъ.

Вскорѣ Никонъ возведенъ былъ на упразднившуюся въ Новгородѣ Митрополію. Здѣсь такою облеченъ онъ довѣренностію Царя, что долженъ былъ ходить по тюрьмамъ, спрашивать содержавшихся тамъ о ихъ преступленіяхъ и давать рѣшенія, даже освобожденія. Со своей стороны и усердіе свое къ службѣ Царской доказалъ Никонъ не од-

¹⁾ Ист. жизн. соч. Шушерина. — ²⁾ Тамъ же.

нимъ исполненіемъ сего сдѣланнаго ему довѣрія. Однажды возстало въ Новгородѣ народное возмущеніе противу гражданскихъ властей: Никонъ, усмиряя мятежь увѣщаніями, лично понесъ не только руганія и біенія, но и раны, почти смертныя. Мятежь усмиренъ безпримѣрною его твердостью. Въ другой годъ насталь въ Новгородѣ ужасный голодъ; Митрополитъ сдѣлался питателемъ бѣдныхъ. Сверхъ того, что на счетъ его учреждены были въ Новгородѣ четыре богадѣльни, на дворѣ Митрополичемъ ежедневно питалось приходящихъ по 100, 200 и болѣе 300 бѣдныхъ. А по воскреснымъ днямъ подаваніе нищимъ деньгами и хлѣбомъ было при домѣ Никона и прежде постоянно. О порядкѣ Церковномъ говорить нѣчего: онъ завелъ его въ самой строгой точности. Чтеніе пошло единогласное, не спѣшное; пѣніе возстановлено древнее Кіевское; самъ Митрополитъ сталъ говорить изустныя свои поученія. Все это за новостъ не нравилось многимъ изъ Духовныхъ, даже и старцу Патриарху Іосифу. За поведеніемъ Духовенства наблюденіе было у Никона самое строгое. Въ особенности обращено было вниманіе Митрополита на Соловецкій Монастырь, тогда въ области его находившійся. Никонъ строго предписывалъ, чтобы тамъ учрежденія преподобныхъ основателей обители Зосимы и Савватія во всемъ были непремѣнно соблюдаемы. Нѣкоторыхъ монаховъ вызывалъ онъ къ себѣ въ Новгородъ для исправленія ихъ и вразумленія ¹⁾).

Общеніе его съ Государемъ было между тѣмъ непрерывное. Зимой ежегодно бывалъ Новгородскій Митрополитъ и лично у Царя въ Москвѣ. Всемилоствѣйшія отно-

¹⁾ Грам. въ Сол. Библ. Т. 3. № 87, 88.

шенія Царя къ нему, казалось, скрѣплялись еще вновь разстояніемъ мѣста. Царь изволилъ часто писать къ нему. Какимъ образомъ вообще разумѣлъ онъ Митрополита Никона, о томъ самъ изволилъ изъясниться въ особенности тогда, какъ Никонъ находился въ самой отдаленности отъ Москвы. Никонъ въ 1652 г. получилъ между прочимъ порученіе отправиться въ Соловки для перенесенія оттуда мощей св. Филиппа Митрополита въ столицу. Когда былъ онъ тамъ, и Патріархъ Іосифъ умеръ; Государь, извѣщая о смерти, писалъ къ Никону самымъ необыкновеннымъ образомъ: называлъ его «избраннымъ и крѣпкостоятельнымъ душъ и тѣлесъ, милостивымъ, кроткимъ, благосердымъ, беззловивымъ, паче же любимцемъ и наперсникомъ Христовымъ и рачителемъ словесныхъ овецъ, крѣпкимъ воиномъ и страдальцемъ Царя небеснаго, возлюбленнымъ своимъ любимичемъ и содружебничемъ, — свѣтло сіяющимъ во Архіереяхъ, солнцемъ свѣтящимъ по всему Русскому государству благими нравы и дѣлы добрыми, — пресвѣтлымъ Митрополитомъ, собиннымъ своимъ другомъ душевнымъ и тѣлеснымъ» и проч. Между прочимъ Государь писалъ, что онъ Митрополиту Никону «благосерднѣ челомъ бьетъ, и проситъ отъ него благословенія и прощенія со всѣмъ Государствомъ. Безъ тебя, говоритъ касательно избранія иного Патріарха, ни за что не примемся ¹⁾. Въ самыхъ короткихъ отношеніяхъ къ Царю былъ даже ключникъ Никоновъ, который раздавалъ хлѣбъ нищимъ въ Новгородѣ, какой-то Василій юродивый, босой. Царь изволилъ упоминать и объ немъ въ письмахъ своихъ къ Нико-

¹⁾ Акт Собор. Археогр. Экспедиц. Т. IV. С.п.б. № 57.

ну. Словомъ, не могло быть дружбы короче и ближе той, какаѣ была между Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и Никономъ.

Могло казаться несомнѣннымъ, что Патріаршій престолъ послѣ Юсифа займетъ первый и по мѣстному старшинству Митрополитовъ, Митрополитъ Новгородскій Никонъ. Государь искренно желалъ того; единогласно желали сего и Снискити и Духовенство и весь народъ¹⁾. — Впрочемъ избраніе шло по принятому прежде порядку. Предназначены трое — Митрополитъ Никонъ и два Іеромонаха. Жребій палъ на втораго кандидата, Іеромонаха Антонія, бывшаго некогда наставникомъ Никиты Минина въ Монастырѣ Макарьевскомъ, отца Митрополиту Иларіону. Дряхлый старецъ рѣшительно отрекся отъ Патріаршества. Соборъ обратился, съ убѣжденіями принять санъ, къ Никону. Къ удивленію, и Никонъ началъ отказываться, всемѣрне отказываться; онъ не явился даже и въ собраніе, въ которомъ происходило избраніе Патріарха. Онъ не шелъ сюда даже и тогда, какъ отъ верховнаго Духовенства, Бояръ и самого Царя, нарочито посланы были сановники звать его. Наконецъ «извлекли его изъ дому», какъ самъ выражается, «и нуждею поставили среди церкви», гдѣ было собраніе. Тѣмъ болѣе сталъ онъ отрицаться избранія теперь, когда уже и жребій, свидѣтельство Судебъ, палъ не на него. Съ другой стороны Благочестивѣйшій Государь столько считалъ нужнымъ, по обстоятельствамъ Церкви, видѣть Патріархомъ Никона, что прибѣгъ наконецъ къ самому необыкновенному средству убѣждать его къ при-

¹⁾ Спис. съ грам. Ник. Патр. къ Діон. Патр. Константиноп.

нятію сана,—убѣждалъ даже съ забвеніемъ, въ Христіанскомъ смиреніи, собственнаго своего величія! По правиламъ Церкви, при избраніи Патріарха требуется и согласіе избираемыхъ. Государь хотѣлъ исполнить такое правило. Далѣе сказываетъ Никонъ подь клятвою предь Богомъ, что, когда много времени умоляли его о принятіи Патріаршества, а онъ отрицался недостойнствомъ, наконецъ Царь «преклонилъ на землю и лежалъ со всѣми людьми, и со многими слезами молилъ его, да будетъ Архипастыремъ». «И не могахъ, продолжаетъ Никонъ, презрѣти Царскаго моленія, помянухъ писанное, яко сердце Царево въ руцѣ Божіи. Плакахомъ же убо и мы не мало. И воздвигохъ Царя, и начахъ глаголати ко Благочестивѣйшему Царю и всему Собору и всѣмъ людемъ». Говорена краткая рѣчь о томъ, что надобно не именовъ только быть Христіанами, а дѣлами, и въ заключеніе избираемый произнесъ слѣдующее: «Аще убо Благочестивѣйшій Государь, Соборъ и вси Христоименитіи людіе, угодилося наше смиреніе, и буду вамъ Патріархъ; то дадите ми слово, и сотворите завѣтъ во святѣй сей соборнѣй Апостольской церкви предь Господемъ Богомъ и Спасомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и предь священнымъ Его Евангеліемъ и предь святою Богородицею и святыми Ангелы и всѣми Святыми: святаго Евангелія заповѣди Христовы, и правила святыхъ Апостоль и святыхъ Отецъ, и благочестивыхъ Царей законы хранить общайтесь непремѣнно, и насъ во всемъ слушати, яко Архипастыря и Отца верховнѣйшаго, аще что возглаголемъ отъ Божественныхъ заповѣдей и законовъ»¹⁾.

¹⁾ Исторія только сказываетъ, какъ что было.

Объщаніе дано въ полной мѣрѣ. За симъ тотчасъ сдѣлано нарѣченіе Патріарха по чину, и потомъ во свое время посвященіе.

Такимъ-то необыкновеннымъ образомъ изъ поселянской хижины дошелъ Никонъ до Патріаршескаго престола по путямъ Провидѣнія Божія! Сей-то мужъ необыкновеннаго ума, съ глубокими свѣдѣніями въ Словѣ Божіемъ, въ правилахъ Соборовъ, въ писаніяхъ святоотеческихъ ¹⁾, мужъ высшій своего вѣка, и, что всего болѣе, съ самою твердою волею, въ 1652 г. принялъ бразды духовнаго управления послѣ тѣхъ раздоровъ и своеволій, по крайней мѣрѣ слабостей, какія видимо существовали въ Духовенствѣ до Стоглавнаго Собора, даже на самомъ Соборѣ, особенно послѣ. Послѣ Стоглава вступилъ онъ въ управленіе Россійскою Церковію спустя ровно сто одинъ годъ ²⁾.

Не менѣе, а, можетъ быть, еще болѣе, чѣмъ между Духовенствомъ, было тогда смуть и въ гражданской общественной жизни. Самъ Царь писалъ однажды 1652 г. въ письмѣ къ Никону во время его Митрополитства, какъ по-

¹⁾ Митрополитъ Никонъ говорилъ иногда изустныя проповѣди, какъ уже сказывали мы, — безъ приготовленія: и въ обыкновенномъ разговорѣ на всѣ случаи готовъ былъ объясняться и объяснялся словами Св. Писанія и Св. Отецъ съ приведеніемъ правилъ Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ. Его «Книга на 30 вопросовъ Боярина Симеона Лукьяновича Стрѣшнева и на Отвѣты Гавскаго Митрополита Памеія» можетъ служить очевиднымъ для всѣхъ памятникомъ его свѣдѣній. Въ ней напр. приведено изъ Св. Писанія и священной Исторіи 85 статей для означенія различія между словами «дерзость и дерзновеніе». Кажется, зналъ Патріархъ Никонъ и Греческій языкъ, какъ видно изъ его книги и книжныхъ дѣлъ. Утвердительно говорится о томъ въ статьѣ «Никонъ» Читеній Императорскаго общества Истор. и древностей при Моск. Универс. М. 1848 г. № 5. — ²⁾ Стоглавъ былъ въ 1551-мъ году.

вость: «а слово мое нынѣ во дворцѣ добрѣ страшно, и дѣлается безъ замочанья». Нынѣ только. Въ томъ же письмѣ Государь, передавая Никону нѣкоторыя свѣдѣнія о строгости самого Никона, дошедшія къ нему изъ частныхъ писемъ царедворцевъ, умоляетъ его не упоминать тѣмъ лицамъ, которыхъ касалось дѣло, что свѣдѣнія сіи дошли отъ Царя, но что будто-бы помимо его прямо дошли до Никона ¹⁾. Приведите себѣ на мысль хотя то одно явленіе изъ общественной тогдашней жизни, какимъ образомъ недавно поступали Бояре предъ самымъ лицомъ Государя Царя, когда кто изъ нихъ только написанъ былъ на бумагѣ или посаженъ за столомъ Царскимъ ниже, чѣмъ всякой самъ себя считалъ. Ни строгость повелѣній, ни даже позорныя наказанія ослушникамъ, не могли тогда обуздывать своеволій вельможъ. Нѣкоторыхъ привозили во Дворецъ силою, садили за столъ неволею, держали на мѣстѣ за руки и за ноги: но они лучше падали подъ столъ и лежали тамъ, чѣмъ поступить по волѣ Государя? Чего же неприятнаго не могли они сдѣлать Патріарху, когда бы онъ сталъ иногда вразумлять ихъ въ поведеніи? А въ тогдашнее время много уже стало находиться у насъ и иностранцевъ со своими обычаями жизни, со своими правами, со своими понятіями по Вѣрѣ ²⁾. Извѣстное «Соборное Изложеніе» Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича составлено было изъ необходимости оградить отъ нѣкото-

¹⁾ Акты собр. Арх. Экспеди. 1836 г. С. п. б. Т. IV. № 57.—²⁾ Особенно много вызвалъ ихъ въ Москву Борисъ Федоровичъ Годуновъ и давалъ имъ значеніе по своимъ видамъ. См. «Царствованіе Алексѣя Мих.» соч. Берха.

рыхъ православную Вѣру, и отношенія между Православными и иновѣрцами поставить въ извѣстныя правила. Нѣтъ сомнѣнйя, что Никонъ уже видѣлъ на высотѣ своего положенія еще въ Архимандритскомъ и Митрополичьемъ званіи множество имѣющихъ быть неприятностей и затрудненій для себя съ принятіемъ верховнаго Духовнаго сана, при такихъ обстоятельствахъ времени и при своей природной ревности къ правдѣ. Безъ самыхъ важныхъ причинъ онъ не рѣшился бы отрицаться столько отъ исполненія воли Царя, которому преданъ былъ всею своею душою, и который самъ удостоивалъ его необыкновенной дружбы ¹⁾.

По принятіи Патріаршества, Никонъ естественно еще болѣе близокъ сдѣлался къ Государю: равно какъ и довѣріе Государя къ нему возвысилось. Государь, по совѣту Патріарха, вскорѣ предпринялъ походъ на Литву, предоставивъ попеченіе о Государствѣ и семействѣ своемъ Патріарху. Случилась между тѣмъ моровая язва, и Патріархъ Никонъ, спасая семейство Государево отъ опасности, оставилъ Москву, переѣзжалъ изъ города въ городъ съ принятіемъ всѣхъ мѣръ къ предотвращенію опасности. Госу-

¹⁾ Нельзя думать, чтобы отказы Митрополита Никона отъ Патріаршества были не искренніе. Никонъ нравомъ былъ правдивъ до упорства, и всего менѣе могъ быть подозрѣваемъ въ лицемеріи. Не дивно также и упорство его; удивительно—смирненіе и снисхожденіе Царя. Впрочемъ судить надобно о прошедшемъ по понятіямъ того времени. Въ то время, и безъ всякихъ особливыхъ отношеній между Царемъ и Никономъ, настоящее дѣло легко могло быть такимъ образомъ по порядку вещей. Известно, какъ Царь Алексѣй Михайловичъ дѣйствовалъ, и въ грамотѣ своей изъясняется о Патріархѣ Іосифѣ по случаю болѣзни и кончины его. Акты собран. Археогр. Экспед. Т. IV. № 57.

дарь возвратился изъ похода съ великимъ счастиемъ, и, нашедъ семейство свое благополучнымъ, столько изъявилъ Патриарху Никону признательности, что назвалъ его «Великимъ Государемъ ¹⁾» и потомъ называлъ его титуломъ симъ въ грамотахъ своихъ ²⁾, какъ назывался Патриархъ Филаретъ, родной отецъ Царя Михаила Феодоровича, имѣсто обыкновеннаго наименованія «Великимъ Господиномъ».

ОТДѢЛЪ II.

ИСПРАВЛЕНІЕ КНИГЪ.

При такомъ-то положеніи своемъ занялся Никонъ собственно Патриаршими дѣлами по Церкви! Мы видѣли уже, какимъ образомъ производилось до него исправленіе и изданіе книгъ Церковныхъ,—задача тогдашняго времени. Люди болѣе образованные извѣстныхъ справщиковъ ихъ тогда же чувствовали неудовлетворительность дѣла сего и дѣлателей: но не могли сдѣлать ничего къ лучшему; а только желали этого впредь. Нѣкоторые стали даже распоряжаться приготовленіями къ тому. Нѣкто Московскій Бояринъ Федоръ Михайловичъ Ртищевъ, ревнуя объ истинномъ просвѣщеніи духовномъ, въ 1648 г. (за 4 года до Патриаршества Никона) устроилъ близъ Москвы Пустынь для 30 ученыхъ монаховъ, и пригласилъ нѣсколько ихъ изъ Кіево-печер-

¹⁾ «Со многимъ моленіемъ говорилъ намъ Царь о семъ: чтобы писались Великимъ Государемъ», говорилъ Никонъ въ отвѣтъ на 12 вопросъ Стрѣшнева. Никонъ отказывался отъ титула сего не разъ. —

²⁾ Полн. Собр. Зак. Р. И. 1832 г. Т. 1. № 161.

скаго и других Мало-россійскихъ Монастырей ¹⁾. Главнымъ въ етомъ братствѣ былъ Кіево-печерскій Іеромонахъ Епифаній Славеницкій, вызванный въ 1649 г. Особеннымъ занятіемъ братства былъ переводъ разныхъ полезныхъ для Церкви книгъ. Епифаній издалъ собственныхъ переводовъ до 7-ми; нѣсколько ихъ осталось еще въ рукописяхъ. Онъ-то, пользуясь особливою славою мужа ученаго, многимъ добрымъ людямъ того времени изъяснялся, что «тогдашняя печатная наша Библия въ сравненіи съ древними списками заключаетъ въ себѣ много неправильныхъ словъ, и что въ такомъ видѣ содержать намъ Слово Божіе не только грѣхъ предъ Богомъ, но и стыдъ предъ иностранцами. Нѣкоторые изъ нихъ, зная и Славянскій языкъ, укоряютъ насъ въ етомъ». Отсюда-то, отъ такого мнѣнія просвѣщенныхъ людей о Церковныхъ нашихъ книгахъ и по «тогоже мудрѣйшаго Іеромонаха Епифанія разсмотрѣвію и возгвѣщанію» и Патріархъ Никонъ занялъ мысль обратить вниманіе ²⁾ первѣе всего на Священнической Служебникъ. Разсужденія Епифаніевы о книгахъ доходили и до слуха Царя Алексія Михайловича. Не сомнѣнно, что самъ Никонъ совѣтъ не зналъ прежде, что издатели книгъ при предшественникѣ его ввели въ нихъ явную порчу: онъ даже своимъ именемъ дозволилъ имъ издать печатавшуюся тогда Кормчую со многими невѣрностями ³⁾. Почти два года Патріаршества жилъ

¹⁾ Тамъ хранилось искони просвѣщеніе, по близости сообщеній съ образованными странами Европы. Монашество во всѣ вѣка было вѣрнымъ хранителемъ Вѣры по самой отдѣльности своей отъ міра и его превратностей.—²⁾ Напечатанная въ Словарѣ Историч. о писат. Д. чина подъ словомъ «Епифаній» Записка. — ³⁾ Библиогр. Сопинова см. «Книга Кормч.»

онъ безъ всякихъ сомнѣній о книгахъ и обрядахъ, до него бывшихъ. Два года считаютъ его и миниме Старообрядцы своимъ, старообряднымъ.

Да и Евфаніево и другихъ просвѣщенныхъ современниковъ разсужденіе принялъ онъ не безъ особеннаго удостовѣренія. Онъ обозрѣлъ сперва въ нѣсколько дней свое Патріаршее книгохранилище. Тамъ встрѣтился онъ прежде всего съ грамотою объ учрежденіи Патріаршества въ Россіи и съ Греческою книгою, писанною съ «Собору вселенскихъ Патріарховъ, бывшаго въ 1593 г.» Въ книгѣ сей и грамотѣ особенно заняли его мѣста, гдѣ говорится, что надобно быть совершенному согласію между Греческою и Россійскою Церковію во всемъ. Патріархъ Никонъ крайне послѣ сего озаботился, мѣтъ ли уже какихъ либо разногласій въ Россійской Церкви противъ Цареградской. Известно, книги тогда печатались у насъ и исправляемы были вновь. И не далѣе, какъ въ ризницѣ же своей усмотрѣлъ онъ, что на Архіерейскомъ саккосѣ, принесенномъ въ Москву изъ Греціи, при Всероссийскомъ Митрополитѣ Фотіи (1407—1431 г.), вышитъ былъ по Гречески Символь Вѣры, въ которомъ не было слова «истиннаго», а въ печатныхъ нашихъ тогдашнихъ книгахъ оно уже находилось вездѣ. Въ такомъ же видѣ, безъ слова «истиннаго» былъ въ Патріаршей библіотекѣ Символь Вѣры и при грамотѣ объ учрежденіи у насъ Патріаршества. По поводу такихъ разностей началъ Патріархъ разсматривать печатный нашъ тогдашній Служебникъ, и нашелъ въ немъ «ово прибавлено, ово отъято и превращено». Также и въ иныхъ книгахъ оказалось множество несходствъ съ древними.

Между тѣмъ въ 1654 г. прибыли къ намъ Греческіе Патріархи, Константинопольскій Аванасій и Іерусалимскій Паисій съ нѣсколькими Духовными сановниками, и, вѣроятно, по поводу разговоръ Никона съ ними о Церковныхъ разностяхъ, замѣтили ему, что и Крестное знаменіе употребляемо у насъ было тогда неправильно, не такъ, какъ въ Греціи, не тремя—а двумя перстами. Самъ Патріархъ нашъ Никонъ знаменался двуперстно: столь много тогда усилились уже у насъ обычаи нововводные! Словомъ, ревнитель благочестія и правды, Никонъ очутился теперь въ самыхъ неожиданныхъ обстоятельствахъ со всѣмъ съ другихъ сторонъ, а не съ той, съ какой боялся онъ поступить въ нынѣшнее свое званіе!

Вскорѣ откровенно доложилъ онъ Государю Царю Алексѣю Михайловичу: не угодно ли ему будетъ, по правиламъ св. Апостолъ (37), вселенскаго шестаго Собора (50) и вселенскаго же седьмаго Собора (6), собрать Соборъ и разсудить о разностяхъ книгъ повопечатныхъ съ прежними. Соборъ составился. На немъ было, кромѣ Патріарха, 10 Архіереевъ, 11 Архимандритовъ и Игуменовъ, 13 Протопоповъ и Царскій Сивклитъ. Государь предѣлательствовалъ. Патріархъ изъяснился Собору: «и о семъ прошу рѣшенія, новымъ ли Московскимъ печатнымъ книгамъ послѣдовать, въ нихъ же многая обрѣтошася нами отъ преведшихъ и преписующихъ я неискуснѣ съ древними Греческими же и Славенскими несходства и несогласія, явише же погрѣшенія, или древнимъ Греческимъ и Славенскимъ, иже обаче единъ купно чинъ и уставъ показываютъ?» Благочестивѣйшій Государь и весь Соборъ единогласно сказали: «достойно и

праведно исправить противъ старыхъ харатейныхъ и Греческихъ». Въ слѣдъ за симъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы въ Москву доставлены были изъ всѣхъ древнихъ Россійскихъ книгохранилищъ старинныя Церковныя книги, за 500 лѣтъ и ранѣе переведенныя и на пергаментъ писанныя. Тотчасъ такія книги представлены изъ Софійскаго Новгородскаго собора, изъ Троицкаго Сергіева Монастыря, изъ Юрьева, изъ Хутыня, изъ Юсифова Волоколамскаго и изъ прочихъ знаменитыхъ Монастырей и городовъ ¹⁾. Между тѣмъ Государь и Патріархъ о настоящемъ предположеніи писали ко Вселенскому Патріарху Цареградскому, «да не единая ихъ (Царя и Патріарха) воля, но и да совѣтъ Вселенскихъ Патріарховъ оныхъ книгъ о исправленіи будетъ вкупѣ».

Въ Константинополѣ составленъ былъ также Соборъ, на которомъ присутствовали, кромѣ тогдашняго Патріарха Паисія, 24 Митрополита, 1 Архіепископъ и 3 Епископа съ прочимъ Духовенствомъ. Соборъ сей грамотою одобрилъ, подтвердилъ и настоялъ, чтобы сдѣлано было у насъ исправленіе книгъ по древнимъ спискамъ непремѣнно. Сверхъ того Патріархъ Паисій прислалъ къ нашему Патріарху Греческую книгу, заключающую въ себѣ изъясненіе священныхъ тайнодѣйствій Церковныхъ. Книга сія въ переводѣ

¹⁾ Чтобы видѣть, какія именно книги, какого времени и откуда были тогда собраны, для сего помѣщаемъ въ Приложеніяхъ подъ буквою Е. *Опись книгъ*, подписанную рукою Патріарха Іоакима, тѣхъ, какія только остались отъ Патріарха Никона въ Воскресенскомъ его Монастырѣ и на подворьѣ сего Монастыря въ Москвѣ, и—подъ буквою Ж. *Опись книгъ*, какія собраны были изъ нашихъ Русскихъ Степенныхъ Монастырей для книжнаго исправленія при Патріархѣ Никонѣ. Въ *Описи* подъ буквою Е содержатся книги, кажется, заграничныя, съ Афона и изъ иныхъ мѣстъ. См. слѣдующ. 176 страницу. Подлинныя *Описи* находятся въ Патріаршей, или Синодальной ризницѣ, а списки напечатаны въ «Чтеніяхъ при Московск. Университетѣ» 1847 г. № 5. и 18.8 г. № 6.

названа «Сирижалью» ¹⁾). При семъ Константинопольскій Патріархъ брауски, но съ удивленіемъ замѣтилъ нашему Патріарху, что Патріархъ нашъ прямо не спрашивалъ его о разногласіяхъ, какія вошли въ Россійскую Церковь противъ уставовъ и книгъ Церкви Восточной.

Въ числѣ такихъ неправильностей, сверхъ многихъ иныхъ, назвалъ Патріархъ то, что даже въ самомъ Символѣ Вѣры по 8-му члену находится прибавка слова «истиннаго»; а Символъ ни малѣйше ни въ чемъ измѣняться не долженъ, по правиламъ св. Отца. Повторяя, совѣтуя намъ объ исправленіи книгъ, Папсіи прислалъ самый точный противъ подлинника Нижне-Константинопольскаго списка Символа на Греческомъ языкѣ.

Убѣдясь въ необходимости настоящаго дѣла, Правительство наше не рѣшилось однако-жъ удовлетвориться тѣми только старинными книгами, какія собраны въ Россіи; а послало еще Старца Мамуила ²⁾ «въ Аѳонскую гору и въ иные старожитныя мѣста» съ богатою милостынею, для того, чтобы достать и оттуда «старописанныя» книги. Изъ всѣхъ почти Аѳонскихъ Монастырей (21) доставлено такихъ книгъ до 500. Изъ нихъ нѣкоторыя были такъ древни, что до того времени со времени происхожденія ихъ прошло—одному Евангелію 1050 г., другимъ книгамъ—700, инымъ 650, 600, 500, 400 годовъ. Сверхъ сего Патріархи Александрійскій, Антиохійскій и Сербскій и иные православные Архіереи и Боголюбцы, въ исполненіе просьбъ къ нимъ, прислали въ Москву до 200 самыхъ также древнихъ книгъ.

¹⁾ Въ Старообрядч. рукописяхъ называется она «Чинovníкомъ».—

²⁾ Служебн. 1655 г. въ Сол. библ. № 1694.

По собраніи такого запаса, снова составился у насъ Соборъ, на которомъ присутствовали: Государь Царь Алексѣй Михайловичъ, Патріархи Никонъ Московскій, Макарій Антиохійскій и Гавріилъ Сербскій съ Митрополитами, Архіепископами, Епископами, Архимандритами, Игуменами и весь освященный (Московскій) чинъ. Отцы Собора, пересмотрѣвъ основанія настоящаго дѣла, потомъ «вся старописныя Греческія и Славенскія книги разсмотрѣвши, обрѣтоша древнія Греческія съ ветхими Славенскими книгами во всемъ согласующася; въ новыхъ же Московскихъ печатныхъ книгахъ (нынѣ называемыхъ старыхъ) съ Греческими и Славенскими древними многая несогласія и погрѣшенія». По довольномъ разсужденіи о всемъ томъ, рѣшено Соборомъ неотливно поступать съ книгами такъ, какъ прежде на Соборахъ у насъ и въ Константинополѣ было положено, т. е. исправить по древнимъ.

Прежде всего приступлено къ исправленію Служебника, по особенноти употребленія его въ Церкви. Для предварительнаго пересмотра какъ сей книги, такъ и иныхъ, были избраны уже не прежніе справщики, которые были при Патріархѣ Юсифѣ, а новые, изъ Монаховъ составлявшихъ избранное изъ Кіевского и другихъ Малороссійскихъ Монастырей общество въ Преображенской пустынѣ, учрежденной Бояриномъ Ртищевымъ. Во главѣ справщиковъ былъ тотъ самый Епифаній, о которомъ мы довольно уже говорили. Къ нему въ пособіе, сверхъ оказавшихся способными къ дѣлу въ ученомъ Преображенскомъ братствѣ, Царскою грамотою къ Митрополиту Кіевскому Сильвестру, вызваны были изъ Кіева Іеромонахи Арсеній и Дамаскинъ, «Боже-

ственнаго Писанія вѣдущіе и Еллинскаго языка навѣчные, и съ Еллинскаго языка на Славенскую рѣчь перевести умѣющіе, и Латинскую рѣчь достаточно знающіе» ¹⁾). Такъ же вытребованъ грамотою изъ Соловковъ природный Грекъ Иеромонахъ Арсеній, прибывшій къ намъ съ Патріарха Памсіемъ изъ Аѳона и бывшій въ послѣдствіи начальникомъ нервыхъ училищъ у насъ въ Москвѣ ²⁾). Изъ Соловковъ же Царскою грамотою вызванъ былъ «Черный Попъ Іаковъ, по прозвищу Философъ» ³⁾). Служебникъ, по пересмотрѣ его означенными справщиками, предложенъ былъ на разсмотрѣніе того же, недавно упомянутаго нами Собора. Въ предисловіи книги сей отъ имени Собора сказано: «отъ Греческихъ и Славенскихъ древнихъ книгъ истинное избравше, и сію святую книгу Служебникъ во всемъ справя, и согласну древнимъ Греческимъ и Славенскимъ, повелѣша въ царствующемъ своемъ градѣ Москвѣ напечатати, въ лѣто 7163» (1655 г.).

Тамъ же сказано объ Отцахъ Собора, что они «не точю едину сію книгу исправить восхотѣша; но и прочія святыя книги, въ нихъ же нѣкимъ отъ преписующихъ невниманіемъ погрѣшенія обрѣтаются, во всемъ съ древними и Славенскими священными книгами, въ нихъ же ни

¹⁾ Полн. собр. зак. Т. I. № 7. — ²⁾ Царь Алексѣй Михайловичъ упросилъ Патріарха оставить Арсенія у насъ для заведенія школы. Но Памсіей съ обратнаго пути въ Грецію писалъ къ Царю, что Арсеній, хотя человекъ и весьма ученый, требуетъ испытанія въ своемъ православіи, живалъ онъ въ разныхъ иновѣрныхъ мѣстахъ. Для сего-то онъ и посланъ былъ въ Соловки на испытаніе. Теперь его вытребовали оттуда для занятій по книжному исправленію подъ руководствомъ Епифанія. Испытаніе кончилось. — ³⁾ Въ архивѣ Сол. Мон. по описи № 122.

едно погрѣшеніе обрѣтается, согласи и исправи узакониша».

Такимъ образомъ со всею точностію исполнялось теперь съ Церковными книгами то, чего всѣ онѣ сами въ Послѣсловіяхъ требовали, (т. е. лучшаго исправленія), и что постановилъ, но не исполнилъ, даже не указалъ средствъ къ исполненію Стоглавнѣй Соборъ, т. е. чтобы исправленіе было «Соборное». Оно было теперь въ точномъ смыслѣ Соборное, правительственное.

Исправленіе и другихъ Церковныхъ книгъ продолжалось въ послѣдствіи времени, какъ то: Трїоди Постной, Псалтири, Минеи Общей, Апостола, Требника и проч¹⁾; но уже послѣ отбытія Патріарха Никона съ мѣста своего, хотя еще и до снятія съ него сана.

Какія же именно книги служили основаніями къ выправкѣ вышеупоминаемаго Служебника и другихъ книгъ, о томъ можно знать, сверхъ того, что сказано выше объ Описи собранныхъ въ Россіи книгъ, и изъ Увѣста духовнаго, составленнаго Патріархомъ Іоакимомъ, послѣ Іоасафа и Питирима, преемникомъ Никона. Вѣроятно, Іоакимъ самъ присутствовалъ на Соборахъ, бывшихъ по книжному исправленію, находясь тогда въ пресвитерскомъ санѣ. Изъ числа весьма многихъ, въ особенности упоминаются у него слѣдующія книги: 1) Греческая Трїодъ Постная и Цвѣтаня, писанная въ 6852 (1344) году; она принесена въ соборную Московскую церковь Фотіемъ Митрополитомъ Московскимъ и всея Россіи: ее освидѣтельствовалъ и подписалъ своею рукою Максимъ Грекъ; 2) Старинный Греческій письмен-

¹⁾ Опытъ Р. Библіогр. Сопик. С п.б. 1814 г.

ный Служебникъ; 3) Русскій Служебникъ св. Евфимія Новгородскаго Чудотворца, за 344 года предъ тѣмъ писанный; 4) Служебникъ Преподобнаго Іосифа Волоколамскаго; 5) Книга св. Григорія Богослова, писанная въ Новгородѣ на хартии при св. Іоаннѣ Архіепископѣ Новгородскомъ за 500 лѣтъ ранѣе; 6) Древній харатейный Часословъ, въ Успенскомъ Соборѣ дотолѣ находившійся; 7) Письменная Четь-Минея Макарія Митрополита, предсѣдателя Собора Стоглавнаго; 8) Письменная древняя книга св. Кирилла Іерусалимскаго; 9) Старописьменная Преподобнаго Никона Черногорца правила, находившіяся въ Чудовѣ Монастырѣ; 10) Книга монаха Зиновія, ученика Пр. Максима Грека; 11) Книги св. Григорія Архіепископа Солунскаго о Вѣрѣ, бывшая келейная Макарія Митрополита, предсѣдателя Стоглава; 12) Псалтирь съ возслѣдованіемъ, келейная Преподобнаго Зосимы Соловецкаго, по коей отиравалъ онъ келейное свое правило; 13) Часословъ Успенскаго Собора, писанный при Фотіи Митрополитѣ; 14 и 15) Два Требника, изъ которыхъ одинъ писанъ въ Аѳонской горѣ въ древнія времена, другой—въ Россіи писанъ въ 6989 (1481 г.); 16) Книга Пр. Іоанна Дамаскина, древняя, харатейная Болгарскаго перевода; 17) Древній харатейный Уставъ, положенный Чудотворцемъ Евфиміемъ Архіепископомъ Новгородскимъ въ Хутынъ Монастырь 6949 (1441 г.); 18) Харатейный Требникъ Греческаго Царя Іоанна Кантакузина, писанный 6856 (1348 г.); 19 и 20) Требникъ и Уставъ, принесенные съ горы Аѳонской; 21) Служебникъ, по которому служили Преподобные Антоній Римляницъ, Варлаамъ Хутынской, Чудотворецъ Сергій Радонежскій, святые Ар-

хископы Новгородскіе Іоаннъ, Ефимій, Серапіонъ, Кипріянь, Митрополитъ Московскій, Іовъ, первый Патріархъ Московскій и пр.; 22) Номоканоны Преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ; 23) Требникъ Всероссійскаго Митрополита Макарія, предсѣдателя Стоглава.

Упомянувъ о книгахъ сихъ, Святѣйшій Патріархъ Іоаннъ не разъ присовокуплялъ, что множества ради онъ оставляетъ говорить о другихъ, и что цѣлыя тысячи древнихъ книгъ находились тогда въ Патріаршемъ Московскомъ книгохранилищѣ ¹⁾. Множество книгъ у насъ удивляло еще извѣтнаго Максима Грека, который вызванъ былъ съ Аюона для пересмотра Царской библіотеки въ Москвѣ, и который выдалъ много славныхъ библіотекъ въ Италиі ²⁾. Вскорѣ за Служебникомъ вышла (1656 г.) въ Русскомъ переводѣ Скрижалъ,— книга, въ которой особенно для тогдашнихъ читателей Русскихъ сказывалось ³⁾, что Крестное знаменіе надобно употреблять треперстное, а не двуперстное. Патріархъ Никонъ въ самомъ началѣ Предисловія въ ней говоритъ самъ о себѣ, что и онъ употреблялъ прежде двуперстное сложеніе: но прибывшіе въ Москву Вселенскіе Патріархи Греческіе, Кон-

¹⁾ Хотя нынѣшніе Старообрядцы и твердятъ, что у нихъ многое множество книгъ съ нынѣшними ихъ обрядами и ученіемъ: но книги у нихъ одні и тѣже, въ разныхъ только экземплярахъ. Мы уже видѣли выше число званій книгъ ихъ: печатныхъ было только четыре, въ числѣ 6 т. экземпляровъ, и одна нисыменная— Стоглавъ. Столько показывали ихъ народу сами начинатели мнимаго Старообрядства. См. ниже Пер. 4. Что же это за разныя доказательства, когда одно и то же слово напечатано во многихъ книгахъ одного и того же выхода, или въ одной и той же книгѣ? — ²⁾ Рукоп. о Максимѣ Грекѣ, хранящ. въ Новгородск. Соф. и Соловецк. библіотекахъ. — ³⁾ Скриж. Предисл. изд. 2.

сѣантинопольскій Аѳанасій ¹⁾ и Паисій Иерусалимскій, между прочимъ замѣтили ему о неправильномъ противъ Греческой Церкви перстосложеніи для Креста. Никонъ сперва оправдывался печатными нашими книгами, въ патриаршество Иосифа выданными ²⁾: но Патриархи изъяснили, что двуперстіе есть обычай Армянскій, а не древле-православный Греческій. Армянъ въ Москвѣ по торговымъ дѣламъ было много. Потребовано было нѣсколько ихъ къ Патриарху Никону; и они прямо сказали, что Армяне точно крестятся двуперстно, а православные Греки треперстно ³⁾. Никонъ снова обратился къ печатнымъ книгамъ, въ которыхъ было у насъ двуперстіе, и ясно увидѣлъ, что оно внеслось въ нихъ «не повелѣніемъ какого-нибудь Царя или Патриарха, ниже Соборомъ когда сошедшихся Архіереевъ». При дальнѣйшемъ изслѣдованіи, оказалось даже въ опытѣ, что прежде того въ Россіи «все три первыя переты изображаху Крестное знаменіе во образъ Св. Троицы, якоже и нынѣ многихъ еще видѣти есть, елицы не вѣдаютъ Феодоритова писанія (о еже како креститься и благословити), якоже въ простыхъ мужехъ, и во всѣхъ женахъ, отъ древняго обычая (изъ вѣковъ) держащихъ». Святую древность треперстнаго сложенія лично подтвердили съ клятвою отъ лица всей Греческой Церкви вышеозначенные Патриархи, всенародно, когда они въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ присутствовали въ Недѣлю Православія, и засвидѣтельствовали потомъ своимъ рукописаніемъ, что оно ис-

¹⁾ Св. Аѳанасій Лубенскій, тотъ самый, котораго нетлѣнныя мощи въ силіачемъ положеніи открыто находятся въ Лубенскомъ Монастырѣ близъ города Лубны Полтавской губери.—²⁾ Рукоп. 3 Посл. Пресв. Игнатія Митр. Тобольскаго. ³⁾ Тамъ же.

инное ¹⁾). Свидѣтельствовала потомъ писаніемъ своимъ, на спросъ Патріарха нашего, и Константинопольскій Патріархъ Пансій, что истинное правильное перстосложеніе для Креста есть и было всегда, точно, треперстное ²⁾).

Новоисправные Служебники и Скрижаль начали разсыпаться по церквамъ въ 1656 г., при грамотахъ, съ отобраніемъ Служебниковъ прежнихъ. Отобраніе было, очевидно, мѣрною крутою ³⁾, и для простыхъ людей, которые привыкли къ тому только, что они дѣлали, не разсуждая, такъ ли дѣлано, или не такъ, — не по силамъ. Надобно было, въ самомъ дѣлѣ, много имѣть ума, чтобы разумно разстаться съ тою книгою, по которой вчера и ранѣе отправляема была священная служба Богу, но которая сегодня отбрасывается, какъ негодная! Лучше-бъ было, если-бъ вводимы были такія улучшения исподоволь, не тревожа немощныхъ совѣстей человѣческихъ (Кор. 1: 8, 7).

Въ самомъ дѣлѣ, скоро стали возникать у нѣкоторыхъ тогдашняго времени книжниковъ недоразумѣнія, сомнѣнія объ исправленныхъ книгахъ. Хотя сомнѣнія были сперва и спокойныя, по уже не безмолвныя. Прежніе справщики, при Патріархѣ Іосифѣ занимавшіеся изданіемъ книгъ, были глубоко тронуты не только удаленіемъ ихъ отъ книжнаго дѣла, но и отмѣною прежнихъ трудовъ съ крайнею укоризною на нихъ самихъ. Самолюбіе людей, считавшихся съ особливимъ умомъ и въ почетѣ у Двора, между Духовенствомъ и въ народѣ, не молчало въ свое защищеніе, въ очистку себя отъ неправославія. Оно дѣлалось смѣлѣе, смѣ-

¹⁾ Скрижаль, особ. статья, изд. 2.— ²⁾ Скрижаль, особ. статья. — ³⁾ Акты, собр. Арх. Экспед. С.п.б. 1836 г. Т. IV. № 184.

дѣе и гласиѣе, даже востержениѣе, когда нѣкоторые изъ тѣхъ Духовныхъ лицъ, кои были встревожены, по связямъ жизни въ столицѣ, проникли, что судьба главнаго виновника униженія ихъ и распорядителя тогдашнихъ дѣлъ Церковныхъ, Патриарха Никона, очевидно, начала уже затмеваться въ очахъ не только сановниковъ свѣтскихъ, но и самого Государя.

Патриархъ Никонъ, будучи строгимъ ревнителемъ Церковнаго порядка и Христіанскаго поведенія, естественно, не могъ нравиться Духовенству, послѣ слабаго правленія старца предмѣстника своего. О безпорядкахъ Церковныхъ, онъ часто докладывалъ Государю, еще когда былъ Митрополитомъ Новгородскимъ, и— граматы Царскія объ истребленіи ихъ тотчасъ разсылались во все предѣлы Русской Церкви ¹⁾. Въ Москвѣ казался Никонъ для своевольныхъ Духовныхъ столько грознымъ по всему, и по духу и по самому росту своему (высокому), что Успенскій Протопопъ Аввакумъ прозвалъ его въ кругу своихъ Антахристомъ. Между тѣмъ сей же самый Протопопъ и многіе изъ Духовныхъ Московскихъ помнили Никона еще въ томъ состояніи, какъ онъ находился здѣсь Священникомъ Никитою Мининимъ, а они тогда были уже несравненно выше его на своихъ мѣстахъ: посему и нынѣ часто въ насмѣшку звали его въ кругу своемъ «Никитою Мининимъ». Низкость происхожденія въ глазахъ людей почти обыкновенно бываетъ однимъ изъ недостатковъ людей великихъ на высотѣ ихъ, равно какъ и для нихъ самихъ нѣкоторымъ особливимъ искушеніемъ!

¹⁾ Грам. Царск. съ приложевіемъ «Уложенной Свѣтки» въ Сол. Монастырѣ, по описи № 94.

Наконецъ открыто поднялись противъ новоисправныхъ книгъ свравщики прежнихъ, давно уже отрѣшенные и уже считаемыя Патриархомъ развратителями Церковныхъ правилъ и обрядовъ. Прежде всѣхъ ихъ Данилъ, Протопопъ Костромскій, подалъ Государю жалобу, якобы на нововведенія Патриарха въ новоисправленныхъ при немъ книгахъ ¹⁾. Священникъ Іоаннъ, Ключарь Успенскаго Собора, нарочито сталъ ходить ко всякой службѣ въ Соборъ, съ тѣмъ, чтобы не дозволить читать и пѣть здѣсь Аллилуія по-трижды, а велѣтъ по-дважды. Онъ первый, а за нимъ и многіе другіе Московскіе Священники не стали принимать къ служенію просфоръ съ четырехугольною печатю и четырехконечнымъ на ней Крестомъ, а не осмиконечнымъ, какъ было предъ тѣмъ, въ круглой печати на просфорахъ. Поелику Протопопъ Аввакумъ въ насмѣшку прозвалъ уже Никона Антихристомъ; то и печать на просфорахъ стала называться подъ рукою, въ кругу враговъ Никона, печатю Антихристовою ²⁾.

Протопопъ Аввакумъ вступился сперва будто бы за уничтоженіе по книгамъ новоисправленнымъ какикъ-то земныхъ поклоновъ въ Великій постъ и за двуверстіе ³⁾. Въ числѣ несогласныхъ съ исправленными книгами будтобы былъ, во свидѣтельство мнимыхъ Старообрядцевъ ⁴⁾, и одинъ изъ Епископовъ, Павелъ Коломенскій. Онъ особливо будто-бы лицомъ къ лицу протѣиворѣчилъ Патриарху каса-

¹⁾ Рукоп. Раск. «Виногр.» Россійск. — ²⁾ Такъ сперва называлась, и притомъ шуточно, одна только печать на просфорахъ. Но въ послѣдствіи наименованіе сіе распространилось у раскольниковъ и на Крестное трехперстное знаменіе, и на Священническое благословеніе, и на четырехконечный Крестъ вещественный. — ³⁾ Виногр. Росс. Сем. Денисова. —

⁴⁾ Виногр. Росс.

тельно Крестнаго знамени треперстаго. На Соборѣ о нуждѣ исправленія книгъ былъ и Павелъ, и подписался въ числѣ прочихъ ¹⁾: но, не извѣстно, за что ²⁾, Патриархомъ лишенъ послѣ сана, и, можетъ быть, уже въ послѣдствіе того, съ досады началъ прекословить Патриарху въ дѣлѣ исправленія книжнаго. А Священники Никита и Лазарь, также изъ числа бывшихъ справщиковъ, подали Государю по челобитной, въ коихъ выставляли свои обличенія противъ Скрижали и Служебника ³⁾. Всѣ сіи и подобные имъ Духовные люди въ Москвѣ стали отклонять Православныхъ отъ Церкви, совѣтовали не ходить въ храмы Божіи, не принимать нововведеній, какъ называли они исправленіе книгъ за десять только и гораздо менѣе того лѣтъ предъ тѣмъ печатанныхъ, исправленіе Соборное «по древнимъ обычаямъ». Нѣкоторые изъ Московскихъ жителей начали призывать къ себѣ Священниковъ въ дома для отправленія Богослуженія отдѣльно отъ Церкви по старинному ⁴⁾. Недостатка не было уже и въ такихъ Священнослужителяхъ, которые готовы были на это.

Легко себѣ всякому представить и нынѣ, сколь чувствительно для Патриарха Никона было вдругъ встрѣтиться съ такимъ невѣжественнымъ упорствомъ въ дѣлахъ Вѣры! Шелъ онъ вездѣ съ уснѣхами изъ поселянской хижины до Патриаршаго престола, и здѣсь-то, на самой высотѣ своего сана увидѣлъ онъ такія препятствія, во святомъ, великомъ и весьма нужномъ дѣлѣ, для котораго столько

¹⁾ Предисл. къ Служебнику, изд. въ 1655 г.— ²⁾ Полн. Собр. Закон. Росс. Имп. Т. I.— ³⁾ См. кн. «Жезль Правленія». — ⁴⁾ Соборн. Свитокъ при Служ. изд. 7176 (1668) г.

было приуготовленій, распоряженій, попеченій по Соборнымъ опредѣленіямъ, удостоеннымъ Высочайшаго дозволенія и со стороны Государя Царя!

Духовные люди, говоримъ, очень знали уже, что не расположены были тогда къ Патріарху Никою Государственные сановники въ Москвѣ. Въ числѣ ихъ, естественно, оскорбленъ былъ болѣе другихъ знаменитый Царедворецъ, Князь Львовъ, начальникъ печатнаго двора, и слѣдственно участникъ въ изданіи книгъ, противъ которыхъ пошли тогдашнія распоряженія. Всѣ бывшіе прежде у книжной справки Священники передавали свои помятiя объ исправленныхъ вновь книгахъ знакомцамъ своимъ въ свѣтскаго званія, въ особенности своимъ духовнымъ дѣтямъ. Аввакумъ упоминаетъ самъ ¹⁾, что его духовныя дѣтери, Болдыря Морозова, Книгиня Урусова и многія другія вскорѣ вызвались даже страдать за дремле-Церковное, якобы, благочестіе. Вообще для свѣтскихъ чиновниковъ былъ Патріархъ Никою въ тягость даже нравомъ своимъ и пастырскою ревностію. Всякой его поступокъ и всякое слово были рѣзкимъ поученіемъ для нихъ и весьма часто обличеніемъ. Самъ Государь завѣщалъ однажды Никою въ одномъ собственноручномъ письмѣ къ нему, что Князь Иванъ Хованскій, бывъ въ спутничествѣ съ Никономъ при поѣздкѣ его въ Соловецкій Монастырь за мощами Святителя Филиппа, писалъ въ письмахъ своихъ съ дороги, «будто онъ Хованскій пропалъ, а пропасть свою нишетъ, что будто ты его заставляешь съ собою быть у правила ежедень. Да и у насъ, продолжаетъ Царь, перешептывали на меня:

¹⁾ Рукоп. письма Аввак.

никогда до такого безчестія не было, что нынѣ Государя насъ выдалъ Митрополитамъ; и потому и я тебя, Владыко Святый, о томъ молю съ моленіямъ, поменьшуй его съ собою не заставляй у правила стоять: добро, Государь Владыко Святый, учить премудра, премудрѣ будетъ, а безумному обличенію мозоли ему есть». Еще о томъ же предметѣ Государь продолжаетъ въ письмѣ: «Да Василій Отцовъ пишетъ къ друзьямъ своимъ: лучше бы де намъ на новой землѣ за Сибирью съ Княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лобановымъ пронасть, нежели де съ Новгородскимъ Митрополитомъ (быть), какъ де такъ, что силою заставляесть говѣть, никого де силою не заставитъ Богу вѣровать». Въ особенности не терпѣлъ Патріархъ Никоиъ у Боларъ нововведеній, наставлявшихъ тогда въ образѣ общественной жизни, — иностраннаго платья, музыки и т. п. Не со всѣмъ и дѣло бы для Патріарха входить въ гражданскіе обычаи свѣтской жизни: но судить надобно обо всемъ по тому времени, когда что-либо дѣлалось! Все въ этомъ родѣ называлъ Никоиъ обычаями Латинскими. Олсарій замѣтилъ въ своихъ запискахъ, не бытности тогда въ Москвѣ, что Патріархъ однажды будто-бы велѣлъ отобрать у нѣкоторыхъ Бояръ музыкальные инструменты, и сжечь ихъ на площади. Вообще выставляетъ онъ Никоиъ не любящимъ ничего новаго въ общежитіи ¹⁾. Чтобы представить его

¹⁾ Иностранцы вообще, напр. Майербергъ, Стралленбергъ, Кельхъ, Гадобускъ и проч. изображали Никоиъ, неприязненнаго къ нимъ, въ самыхъ врачвыхъ чертахъ по ихъ понятіямъ. Въ такомъ-то очеркѣ представленъ Патріархъ Никоиъ у Верха въ «Царствованіи Царя Алексѣя Михайловича. С.п.б. 1831». И о Церковныхъ дѣлахъ Патріарха, ни мало не зная ихъ, писали они по своему обычаю самымъ превратнымъ образомъ. Олсарій сказываетъ напр., что будто-бы Никоиъ лишилъ сана и

лице въ сѣбѣ имѣетъ видѣ, вѣкто изъ ближнихъ ко Двору оубѣ, родственникъ Государевъ, и именнно Семень Лукьяновичъ Стрѣшневъ, научивъ свою большую собаку сидѣть на заднихъ лапахъ и передними оубѣять по-Аркьерейски, назвалъ ее Никономъ. Такая насѣвка безъ стыда и страха была оченьъ гласною.

Всего же наиболѣе судьба Патріарка Никова въ глазахъ людей перемѣнялась отъ перемѣны отношеній къ нему Государя Царя Алексѣя Михайловича. Вскорѣ по поступленіи на Патріаршество, Никонъ, пользуясь еще вполне милостію Государя, испросилъ у него три мѣста для построенія Монастырей, — одно близъ Москвы, куда онъ некогда выѣзжалъ, другое на Валдайскомъ озерѣ по пути къ Новгороду, и третье тамъ, гдѣ свѣлся отъ потопленія, при возвращеніи изъ Соловковъ, на Кіѣ островѣ. Тотчасъ и занялся онъ со всею своею подвижническою ревностію устройствомъ тѣхъ Монастырей. Разъ удостоилъ и Государь посѣтити начальное строеніе Монастыря близъ Москвы, называемаго Воскресенскаго. Государь столько изумился красотою и приличіемъ мѣста, что самъ назвалъ Монастырь великимъ Іерусалимомъ, а окрестности — Вилеемомъ, Назаретомъ, Іорданомъ и проч. Извѣстно, что Монастырскій соборъ и стремлся, въ самой вещи, по чертежу храма Воскресенскаго въ затиченіе Священника Логина за то, что онъ началъ говорить въ церкви проповѣди своего сочиненія, вмѣсто чтенія Словъ изъ св. Отцевъ: а съ другой Священникомъ также поступилъ за то, что онъ, познавъ истину (реформатскую), не сталъ поклоняться Иконамъ; тогда какъ дѣло состоялось въ томъ, что Логинъ сталъ возбуждать народъ къ расколу, а другой Священникъ въ томъ же духѣ не велѣлъ народу ходити въ церковь. Извѣстно, какъ иностранцы превратно пишутъ обо всемъ Русскомъ! Дивно-ли, что они еще хуже судятъ о дѣлахъ нашей Вѣры, которыхъ не знаютъ, не понимаютъ?

нія, во святомъ градѣ Іерусалимѣ находящагося. Чертежъ принесенъ оттуда извѣстнымъ Арсеніемъ Сухановымъ. Но сіи-то самыя занятія Патріарха по страсенію Монастырей и послужили для него крайнимъ искушеніемъ, неводомъ къ его несчастію. Онъ сталъ лично отлучаться туда изъ Москвы весьма часто: въ одинъ разъ на Кіій островъ уѣзжалъ даже на цѣлый годъ. Отлучки начались съ того, что Государь изволилъ отбыть въ Шведскій походъ. Такимъ образомъ прежняя непрерывная близость Никона къ Царю стала ослабѣвать, ослабѣвать и, по возвращеніи Царя изъ похода, наконецъ уже и вовсе терялась. Походъ Царя былъ не удаченъ; а онъ былъ предпринятъ не безъ совѣта Патріарха. Не замедлили во время отсутствія Никона становиться между нимъ и Царемъ царедворцы, которые хотѣли и могли устранить его навсегда. Еще при возвращеніи Царя изъ похода, нѣкоторые изъ нихъ напомнили ему о невыгодныхъ совѣтахъ Никона. Не много нужно было полтвнки, чтобы при такихъ случаяхъ иногда напомнить Царю и то, что Никонъ на нынѣшней высотѣ своей уже мало хочетъ иногда знать Царя; не посѣщаетъ его во всякую пятницу, какъ бывало изъ Новоспасаекаго: онъ уже и живетъ наиболѣе въ своемъ Іерусалимѣ, а не въ Москвѣ. Царь началъ уклоняться свиданія съ Патріархомъ даже при церковныхъ торжественныхъ службахъ его въ Москвѣ. Нѣкоторые изъ Бояръ, видя положеніе Никона, стали дѣлать личныя оскорбленія ему и его чиновнымъ людямъ, даже отнимали ненаказанно Монастырское имѣніе у него, и такимъ образомъ раздували природную его раздражительность. Конечно, верховному служителю Вѣры надлежало бы все тер-

нѣтъ, а свое служеніе по званію Божію отправлять: но человекъ вездѣ человекъ! Никонъ, какъ самъ изъяснялся, хотѣлъ «держаться порядка, какой былъ прежде при прежнихъ Царяхъ» ¹⁾, не соображая, что времена перемѣняются, и Державный Государь всегда имѣетъ Высочайшую волю учреждать свои правила. Можетъ быть, Никонъ чувствовалъ въ своей душѣ и нѣкоторыя права дружбы, какую нѣкогда Государь изволилъ съ нимъ заключить особеннымъ образомъ. Это осталось тайною между ними одними.

Наконецъ Никонъ удалился въ свой Іерусалимъ, оставивъ жезлъ и сказавъ всенародно, что онъ ужъ болѣе не Патріархъ ²⁾. Того только, казалось, и ждали враги его изъ Духовныхъ и Бояръ. Митрополитъ Питиримъ Сарскій и Подонскій въ качествѣ Патріаршаго Намѣстника, по Го-

¹⁾ Грам. Ник. къ Цареград. Патр. Пансію. — ²⁾ Иностранцы пишутъ, что Патріархъ Никонъ будто бы уклонился въ Монастырь съ досады, что не участвовалъ по Думѣ Боярской въ государственномъ управленіи, и что будто бы имѣлъ тайныя сношенія съ Королемъ Польскимъ изъ корыстолюбія. Последнее замѣчаніе не стоитъ опроверженія, — такъ оно не свойственно для Никона! О первомъ сказать надобно, что если бы Никонъ хотѣлъ участія въ управленіи наряду съ Боярами, онъ просто имѣлъ бы такое участіе, еще въ Митрополитскомъ и Архимандритскомъ званіи, когда Государь столь особенно, какъ видѣли мы прежде, разумѣлъ его. Нѣтъ: Никонъ настоятеленъ былъ только въ своемъ Духовномъ управленіи. Въ немъ, точно, былъ онъ даже безнѣвно настоятеленъ. А въ Монастыри уклонился онъ собственно по склонности своей къ монастырской, подвижнической жизни. Всѣ занятія его тамъ доказываютъ это. Кажется, и отказъ его отъ избранія на Патріаршество происходилъ отъ этой душевной склонности. Ежедневныя молитвословія, частыя службы, строгіе посты, суровость келейной жизни, черныя въ Монастыряхъ труды, пошеніе на тѣлѣ веригъ, и проч. — все свидѣтельствуесть, что патріархъ Никонъ хотѣлъ всегда наиболѣе быть подвижникомъ (аскетомъ), нежели правителемъ, всего наименѣе — честолюбцемъ мірскимъ.

судареву повелѣнію, тотчасъ вступилъ въ управленіе Московскою паствою, занялъ и престоль Патріарха даже въ службѣ Божіей, вопреки Церковнымъ законамъ. Вскорѣ возвратъ въ Москву для Никона сдѣлался даже не возможенъ. Въ Іерусалимскомъ уединеніи стали преслѣдовать Никона тѣ разными черныя клеветы, то разными оскорбленія отъ нѣкоторыхъ недоброжелательствовавшихъ ему Бояръ и Духовныхъ. Наконецъ по безконечнымъ доносамъ ихъ Государю дошло до того, что Государь повелѣлъ собрать на Патріарха Соборъ въ Москвѣ.

Въ присутствіи самого Государя Царя Соборъ составился изъ Россійскихъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, Архимандритовъ, Игуменовъ, Протопоповъ и прочихъ лицъ священнаго чина, въ присутствіи Царскаго Снклита. Это было въ 1660 году. Два предмета составляли цѣль собранія: 1-й, чтобы сдѣлать заключеніе о произвольномъ оставленіи Никономъ Патріаршаго престола; 2-й, чтобы снова разсмотрѣть Церковныя книги, при немъ исправленныя. Въ то время можно еще было думать, не найдется ли въ самомъ дѣлѣ за Никономъ винъ и по послѣднему предмету. По крайней мѣрѣ разсмотрѣнія сего требовали, какъ уже выше сказано, возстававшія противъ книгъ смущенія нѣкоторыхъ Духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. По первому предмету все на Соборѣ единогласно положили, что Никонъ болѣе уже не Патріархъ, по тому самому и по тому одному, что онъ самъ оставилъ свой престоль. Положено было представить Государю на двое, какъ ему благоугодно будетъ повелѣть,— такъ или иначе. Для сего заготовлено было двѣ грамоты: въ одной изъ нихъ опредѣлено

Патріарху Никону низложеніє съ Патріаршаго престола съ изверженіємъ и изъ Архіерейскаго сана, а въ другой—только одно лишеніє престола безъ изверженія изъ Архіерейства. Соборъ присовокупилъ въ докладѣ къ Государю оговорку отъ лица Духовныхъ: «не яко мы извергаемъ его (Никона), ниже изрѣченіє изрѣкаемъ, но вопрошени бывше (отъ Царя), якоже тече на него вина, тако отвѣщаемъ, и паки: якоже явится святому твоему царствію (Царскому Величію) и Собору.» Опредѣленіє сіє писано на Греческомъ языкѣ. Всѣмъ располагалъ хитрый Грекъ, бывший тогда въ Россіи, Газскій Митрополитъ Паисій Лигаридъ ¹⁾:

Всѣ Русскіе Духовные, бывшіе на Соборѣ въ присутствіи Государя, согласились въ вышеозначенномъ постановленіи, т. е. чтобъ Патріарха Никона лишить престола и сана. Одинъ только раздался голосъ на Соборѣ противу всѣхъ, — голосъ Архимандрита Борисоглѣбскаго, Игумена Богоявленскаго Палатскаго Монастыря Игнатія Іевлевича. Игнатій со всею приличною мѣстою и своему значенію скромностію изъяснялся, что, «хотя Святѣйшій Патріархъ Никонъ и оставилъ престолъ, но надобно прежде спросить его самого о причинахъ тому. Простаго отбытія къ лишенію его сана отнюдь не довольно. Онъ можетъ нынѣ перемѣнить или уже и перемѣнилъ свои мысли, и возвратится на престолъ, или напротивъ гласно объявить о рѣшительномъ желаніи оставить оный. Такъ бывало и прежде въ Церкви Христовой многократно, присовокупляя Игнатій, напр. со св. Григоріємъ Богословомъ, со св. Златоустомъ,

¹⁾ Грам. Митр. Паисія къ Царю при рукоп. житіи Патр. Никона, соч. Шушерина.

со св. Афанасіемъ Великимъ и другими, что они оставляли престолъ и снова возвращались. Тѣмъ наименѣе возможно, говорилъ голосъ, сдѣлать столь важное рѣшеніе о перво-верховномъ Святителѣ своемъ Русскому Собору, безъ главнаго участія и разсужденія Патріарха Цареградскаго и прочихъ Восточныхъ Патріарховъ»¹⁾. Спрашивать Патріарха Никона, значило звать его на судъ, поставить подъ судомъ, — и чьимъ же? — подчиненнаго ему Духовенства! Легко надобно было ожидать, что онъ, вопреки уставовъ Церкви, не будетъ и давать никакихъ отвѣтовъ такому Собору. Между тѣмъ самъ Соборъ долженъ бы былъ подвергнуться отвѣту Высшей церковной Власти за столь важное нарушеніе Церковнаго порядка. Оговорка Собора была только изворотомъ словъ, не болѣе.

Очевидно, что надлежало на томъ уже и остановиться всему. Патріарха не беспокоили. Определеніе Собора о низложеніи Никона едва осталось извѣстнымъ, по настоящему только голосу противъ него. Послано было отъ Государя къ Восточнымъ Патріархамъ приглашеніе прибыть въ Москву на Соборъ для суда надъ Никономъ. Между тѣмъ, когда основаніе къ изверженію Никона изъ сана, или и къ отрѣшенію его просто отъ Патріаршества по той одной причинѣ, что онъ самъ оставилъ свой престолъ, мнѣніемъ Архимандрита Игнатія было потрясено: то въ подготовку для Собора Патріарховъ Греческихъ подлежало заблаговременно собрать инныя вины противъ Никона. Такъ и сдѣлано.

¹⁾ Древн. Росс. Библ. 1788 г. № 10, час. III. Архимандритъ Игнатій Іевлевичъ былъ въ почетѣ у высшаго Духовенства нашего и въ особенной милости у Государя.

Боляриномъ Семеномъ Стрѣшневимъ подаво было Греку Митрополиту Паисію (вѣроятно, по настроенію самого Паисія) 30 вопросовъ о томъ, какія должны быть отношенія между Царемъ и Патриархомъ по дѣламъ Церкви? Вопросы всѣ направлены были къ тому, чтобы изъ отвѣтовъ на нихъ видны были неправильныя дѣйствія Патриарха Никона съ того времени, какъ сталъ онъ уклоняться отъ мѣста своего служенія ⁴⁾).

И вышеозначенный Соборъ Русскій былъ однако-жъ не монапрасну. Онъ сдѣлалъ свое дѣло по другому своему предмету: пересмотрѣлъ новоисправленный при Патриархѣ Никонѣ Служебникъ со Скрижалю, и въ слѣдствіе того письменнo отозвался такъ: «Въ Патриаршей Крестовой палатѣ испытывахомъ подробнѣе чрезъ многое время новоисправленныя и новопреводныя печатныя книги, и старыя харатейныя, Славянороссійскія рукописныя, и ничтоже стропотно, или развращено, или Вѣрѣ нашей Православной противно, въ новоисправленныхъ и новопреведенныхъ печатныхъ книгахъ обрѣтохомъ; но все согласно со старыми Славянороссійскими харатейными книгами. Въ нихъ же видѣхомъ и святой Символь безъ прилога *истиннаго*, яко и въ новопечатныхъ исправлено и напечатася; и *Аллилуія* написано въ рядъ трижды: *Аллилуія, Аллилуія, Аллилуія*, таже *слава Тебѣ Боже*. И о знаменіи честнаго Креста,

⁴⁾ Патриархъ Никонъ, назвавъ сіи вопросы и отвѣты вопросами и отвѣтами «о разореніи Патриаршихъ дѣлъ», сдѣлалъ въ послѣдствіи (они даваны ему не были) возраженіе или разореніе оныхъ, на основаніи Св. Писанія, Правилъ Соборовъ, ученія св. Отцевъ и историческихъ примѣровъ. Рукоп. при жизнеопис. Патр. Никона, соч. Шушерина. У Берха сказано, что вопросовъ было 25.

сирѣчь о сложеніи трієхъ первыхъ перстовъ десныя руки, и о Иисусовѣ молитвѣ, и о чинѣ святыя Литургіи и прочая, все согласно въ старыхъ Славянороссійскихъ харатейныхъ книгахъ обрѣтохомъ, якоже и во исправленныхъ печатныхъ книгахъ. Зане Никонъ бывшій Патріархъ, повелѣ книги исправляти и преводити не собою, но повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, Благословеніемъ же, и совѣтомъ и произволеніемъ Святѣйшихъ Вселенскихъ Патріарховъ, съ согласіемъ Архіереевъ всего Россійскаго Государства, и всего освященнаго Собора, съ Греческихъ и древнихъ Славянороссійскихъ харатейныхъ книгъ, соборнѣ изрѣчеся исправляти я. Которыя древнія Славянороссійскія харатейныя книги и сами мы нынѣ испытахомъ, и разсмотримъ подробну. И при Благочестивѣйшемъ Тишайшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Царѣ, и Великомъ Князѣ Алексіи Михайловичѣ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцѣ и при всемъ его Царскомъ пресвѣтломъ Сигкмитѣ, въ Царскихъ его Высочайшихъ палатахъ предложихомъ, и чтохомъ и свидѣтельствовахомъ. Изъ нихъ же нѣкія и всѣмъ Священникомъ царствующаго града Москвы соборнѣ показахомъ, въ Патріаршей Крестовой палатѣ.»

Такое свидѣтельство о книгахъ сдѣлано Соборомъ, который составился для низложенія Патріарха Никона съ престола, и хотѣлъ, готовъ уже былъ привести его въ исполненіе, между тѣмъ бывшее при немъ исправленіе книгъ подтвердилъ со всею обстоятельностью!

И сверхъ такого свидѣтельства объ исправленіи книгъ

было еще большее. Когда Восточные Патріархи, Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій, имѣя волю или власть и Вселенскаго Патріарха Константинопольскаго, равно какъ и Иерусалимскаго, прибыли въ Москву, какъ сказано выше, по приглашенію на Соборъ: то Духовенство Россійское, составлявшее бывшій предъ тѣмъ Соборъ, всѣ свои дѣла по предмету исправленія книгъ тотчасъ представило имъ на разсмотрѣніе ¹⁾. «И они», сказано въ Соборномъ сего времени Свиткѣ, «всесвятѣйшіи Патріарси, наши соборы (собранія) и дѣла и разсужденія слышавше, глаголали: яко тако есть истинно, и право разсудите, и съ нами во всемъ согласно. Якоже мы держимъ и мудствуемъ, свѣше, и изначала; тако и вы соборовали есте, и мудрствовали. Зане сіе преданіе святыхъ Апостоловъ, и святыхъ Отцевъ, и святыхъ Церкви чинъ древній, и книги новопреводныя исправленныя печатныя суть правы, и согласны съ нашими Греческими книгами. И своимъ великопастырскимъ благословеніемъ наши Соборы и дѣла благословиша и утвердиша».

Самъ Патріархъ Никонъ Соборомъ симъ былъ низложенъ, лишенъ сана и простымъ монахомъ посланъ въ монастырское заключеніе. На Патріаршество за нимъ возведенъ Іоасафъ. «И къ нему», продолжаетъ Соборный Свитокъ отъ лица Собора Духовенства Россійскаго, «также приносихомъ тая наша соборная дѣла и писанія, и предложихомъ предъ нимъ, еже разсмотрити, разсудити, благословити и утвердити своимъ великопастырскимъ благословеніемъ. И онъ великій Архипастырь нашъ, святѣйшій Іоа-

¹⁾ Соборный свитокъ при Службникѣ 7176 (1668) г.

саѣ Патріархъ Московскій, и всея Россіи, слушавъ и разсмотря тая наша соборная дѣла и писанія, своимъ великопастырскимъ благословеніемъ утвердилъ согласно во всемъ ¹⁾».

Касательно перстосложенія для Крестнаго знаменія оба Собора, — и тотъ, который состоялъ сперва изъ одного Россійскаго Духовенства, и тотъ, который состоялъ въ присутствіи двухъ Греческихъ Патріарховъ, съ волею и двухъ прочихъ Восточныхъ и вмѣстѣ нашего Патріарха Іоасафа, — сказали, что треперстное знаменіе «имуть вси народи Христіанстїи. Мнози языцы, продолжается слово, иже суть въ Православїи отъ востока и до запада, преданіе издревле и донынѣ неизмѣнно держать. Якоже и нынѣ», — обратился Соборъ опять къ тому, какъ это было въ Россіи, у насъ самихъ, и нынѣ — «видится и въ Россіи, яко мужіе поселяне неизмѣнно изъ древняго обычая знаменуются тремя первыми персты». Не надобно вынустять изъ вниманія, что на Соборѣ семъ были Россійскіе Архіереи со всѣхъ мѣстъ, и по сему свидѣтельство ихъ неопровержимо служитъ доказательствомъ всеобщности у насъ издревле Крестнаго знаменія треперстнаго, а дзуперстное знаменіе было только нововведеніе, особенно послѣ тогдашнихъ несправно печатанныхъ книгъ, нынѣ старыми называемыхъ!

На Соборѣ было, сверхъ святѣйшихъ Патріарховъ, 14 Митрополитовъ, 8 Архіепископовъ, 3 Епископа, 25 Архимандритовъ, 8 Игуменовъ и 13 Протопоповъ.

Противники истины, безъ сомнѣнія, выставляли въ

¹⁾ Всѣ дѣла упоминаемыхъ Соборовъ, въ разное время бывшихъ по дѣлу исправленія книгъ и суда надъ Никономъ, описаны въ одномъ соборномъ Дѣяніи, названномъ «Соборномъ Святкомъ».

оправданіе своего двуперстнаго знаменія и сугубой Аллилуіи книгу Стоглавъ. И этого Соборъ не оставилъ безъ рѣшенія. Онъ призналъ, что «писано о знаменіи честнаго Креста, сирѣчь о сложеніи двою перстовъ, и о сугубой Аллилуіи и о прочемъ, — писано неразумно, простотою и невѣжествомъ, въ книгѣ Стоглавъ. И клятву, юже безъ разсужденія и неправедно положиша, мы православніи Патріарси — и весь освященный Соборъ тую неправедную и безразсудную клятву Макаріеву и того Собора разрѣшаемъ и раздрушаемъ, и той Соборъ не въ Соборъ, и клятву не въ клятву, и ни во чтоже вмѣняемъ, якоже и не бысть. Зане той Макарій Митрополитъ и иже съ нимъ, мудрствоваша своимъ умомъ безразсудно, якоже восхотѣша, сами собою, не согласяся съ Греческими и съ древними харатейными Славенскими книгами; ниже со Вселенскими святѣйшими Патріархи о томъ совѣтоваша и ниже вопросишася съ ними». Высшая или даже равная власть всегда имѣеть силу, по правиламъ Церковнымъ, измѣнять или и вовсе уничтожать постановленія власти низшей или равной¹⁾. Припомните прежнія самыя первыя и коренныя отношенія нашей Церкви къ Цареградской. Пер. 1. отд. I. стр. 14²⁾.

¹⁾ Напр. 10-е правило помѣстнаго Анкирскаго Собора отиѣнено 6-мъ правиломъ шестаго Вселенскаго Собора. Примѣровъ много. — ²⁾ Необходимо замѣтить здѣсь, что великимъ Соборомъ нашимъ называются погрѣшности и клятва Стоглавнаго собора Макаріевыми; а мы прежде изъяснялись, что Макарій не участвовалъ ни въ тѣхъ погрѣшностяхъ, ни въ клятвахъ къ защищенію ихъ. Не колеблемся въ справедливости прежняго нашего изъясненія. Нѣтъ сомнѣнія, что ревнители мнимой старины Собору объяснялись, что они основаніемъ своимъ имѣють Стоглавный Соборъ, и, вѣроятно, представляли бывшему въ то время Собору самую книгу Стоглавникъ. — Соборъ удовлетворился только опроверженіемъ самыхъ погрѣшностей, не входя въ изслѣдованіе, былъ ли Митрополитъ

Въ особенности касательно двуперстнаго Крестнаго знаменія, напечатаннаго въ новозданныхъ при Патріархѣ Іосифѣ книгахъ, Соборъ отозвался такъ : «Еще же и писаніе, еже есть сложено отъ нѣкотораго раскольника и скрытаго еретика Арменскія ереси, и напечатася невѣжествомъ и неразумно въ книзѣ Псалтырь со возслѣдованіемъ и во иныхъ, сирѣчь о сложеніи перстовъ, еже знаменатися повелѣваемъ по обычаю, како еретики Армени знаменуются Крестомъ, не пріимати сіе, и никто же отнынѣ сему писанію да вѣруетъ, ниже да держитъ: но искоренити повелѣваемъ отъ таковыхъ печатныхъ и письменныхъ книгъ».

Статья въ жизнеописаніи Преподобнаго Евфросина Псковскаго, послужившая основаніемъ сугубой Аллилуйи, вмѣсто трегубой, названа Соборомъ «ложною, соннымъ мечтаніемъ, произведеніемъ сочинителя льстиваго и лживаго писанія на прелесть благочестивымъ народамъ»¹⁾).

Касательно печати на просфорахъ сказано Соборомъ, что должно быть ей такъ, какъ она исправлена, — «по свѣдѣнію Макарій виновникомъ ихъ, или не былъ. Для великаго Собора все равно было, кто бы ни составилъ Стоглавъ. На Стоглавномъ Соборѣ, подлинно, первосѣдательствовалъ Макарій, — и довольно. Историческое изслѣдованіе о томъ, во всемъ ли, что въ Стоглавѣ писано, участвовалъ Макарій, было теперь излишнимъ; оно потребовало бы притомъ много времени, и повело бы вдалѣ такихъ людей, которые всего менѣе способны были къ историческимъ соображеніямъ, какъ доказывало то одно, что не могли они разсмотрѣть истинны самыхъ ясныхъ предметовъ, о коихъ тогда сами спорили, и кои за 6, за 10 только годовъ назадъ ясно показывались во всѣхъ Церковныхъ книгахъ, бывъ дотолѣ иначе во всеобщемъ употребленіи Церкви. Ибо если бы они хотѣли или въ состояніи были разобрать это по древностямъ, самымъ недавнимъ: заблужденія ихъ сами собою тогда же бы рушились. — ¹⁾ Кто желаетъ видѣть, сколь странно писано оно; тотъ можетъ обратиться къ Пращицѣ Преосвящ. Питирима, гдѣ сказаніе это помѣщено слово въ слово.

дѣтельству великихъ учителей, Аѳанасія Великаго, Іоанна Дамаскина и иныхъ».

Что-жъ однако было это за Слово блаженнаго Феодорита, на основаніи коего начало утверждаться у насъ дотолѣ двуперстіе въ знаменіи Крестномъ? Мы уже видѣли, что оно принесено къ намъ почти еще въ самомъ началѣ Вѣры у насъ, Мартиномъ Армянинномъ. Нынѣшніе Греки не находятъ сего Слова въ твореніяхъ Феодорита ¹⁾. Могло быть оно и извлеченіемъ изъ исторіи Феодорита. Феодоритъ описывалъ разсужденіе св. Мелетія Антиохійскаго съ Аріанами, посредствомъ Крестнаго сложенія перстовъ, которое и въ нашихъ книгахъ приводится во свидѣтельство трехперстнаго Крестнаго знаменія. Мнѣ думается, что кто нибудь составилъ изъ того сказанія правило: «какъ креститься и благословити», и назвалъ его Феодоритовымъ. Правило само по себѣ правильное, если смотрѣть на Феодоритово сказаніе до его поврежденія. Оно повреждено. Самые старинные списки его говорятъ о трехъ перстахъ, безъ упоминанія, о какихъ именно, и, по сказанію выходитъ, что надобно дѣлать это такъ, какъ и крестятся Православные. Но въ послѣдствіи времеки стали показываться списки, въ которыхъ на концѣ сказанія, — на концѣ, особо присо-вокуплялось и наименованіе перстовъ въ раскольничьемъ разумѣ. Наконецъ, еще позже, явились и такіе списки, въ которыхъ толкованіе перстовъ внесено въ самую средину Слова. Одна прибавочная строчка дала превратное направленіе смысла ²⁾. На сихъ-то послѣднихъ двоякаго вида спискахъ и стало прямо основываться мнимое Старообряд-

¹⁾ Отв. Никифора, Арх. Астраханск. — ²⁾ Посл. Митр. Игнатія, 3-е.

ство! Оно само ихъ и составило, и на нихъ же стало основываться ¹⁾. Мы уже видѣли выше по изслѣдованію, какъ погрѣшности въ етомъ родѣ издавна тайкомъ тянулись у насъ въ отдѣльныхъ обществахъ, иногда скрываясь, иногда выступая на видъ, подобно ручьямъ, текущимъ индѣ открыто, индѣ подъ землею.

Великій Соборъ, о коемъ нынѣ слово, сверхъ всего доселѣ сказаннаго, переосматривая погрѣшности ревнителей мнимои старины, сверхъ тѣхъ погрѣшностей, нашелъ еще неправыхъ обычаевъ по Церкви у насъ числомъ до 25 статей. Ихъ сами Православные, ни Никонъ, ни прочіе Святители наши не примѣчали, не считали за погрѣшности; потому, что они были уже давно въ обычаяхъ. Напр. 1) Архіерея производили у насъ (въ Малороссіи) до того времени въ одну Литургію по три, по пяти и по десяти и больше Діаконовъ и Священниковъ. «И то есть пребеззаконно, сказалъ Соборъ въ своихъ опредѣленіяхъ, и неправильно: зане такого устава нѣсть и не обрѣтается» ²⁾. 2) Всякій Священникъ садился во время чтенія Апостола на горнемъ мѣстѣ. «И то пребеззаконно есть и въ прелюбодѣяніе вмѣняется», сказалъ Соборъ. Горнее мѣсто, изъясняетъ Соборъ, есть мѣсто одного только Архіерея, притомъ одного Архіерея своей епархіи, такъ что «ниже самому Патріарху, аще прилучится ему путешествовати во епархіи Митрополита или Епископа своего, не можно сѣдѣти на томъ мѣстѣ.» А если случится служить съ Патріархомъ въ его епар-

¹⁾ Мы съ подробностію будемъ видѣть это въ своемъ мѣстѣ. Истина св. Сол. Обители, статья 27. стран. 99, 100 и 105. Издан. 2-е 1847 года.—

²⁾ Статья сія внесена въ Архіер. присягу при хиротоніи.

хія и Архіереямъ другой епархіи, то и самъ онъ, не только иные Архіереи, не сѣдять на горнемъ своемъ мѣстѣ, но и той сѣдять вниуѣ съ прочими на креслахъ, по степеніи его, ради братскія любви и равночестія». Соборъ опредѣлялъ, чтобы съ того времени впредь ничего такого не было, какъ и водится теперь у насъ въ Православной Церкви.

Не излишне будетъ упомянуть здѣсь, что Соборъ сей нашель между прочимъ установленіе самого Николая Патриарха о томъ, чтобы освященіе воды Богоявленской было только однажды въ навечеріе, а въ самый праздникъ на источники не исходить, такъ какъ и единожды крестился Господь. «Повелѣніе же и клятву, юже неразумно положи о семъ Никонъ бывший Патриархъ, разрѣшаемъ и раздрушаемъ, и ни вочто же виѣняемъ», сказалъ Соборъ.

Изъ всего можно видѣть всякому, что Соборъ сей дѣйствовалъ по правиламъ Церкви, и все, что опредѣлено на немъ касательно благочинія ея, опредѣлено не потому, что Никонъ такъ хотѣлъ, когда такъ осуждаемы были и Никоновы учрежденія, какъ скоро они оказывались неправильными.

Все это прописано въ «Соборномъ Свѣткѣ», о коемъ мы нѣсколько уже разъ упоминали. Онъ помѣщенъ частію и въ полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи ¹⁾ и частію припечатанъ къ Служебнику, изданному въ 1776 (1668 г.).

Вообще же касательно Служебника и Скрижали и прочаго, что тогда или постановлено или отмѣнено было, Соборъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: «Да будетъ вамъ

¹⁾ С.п.б. 1880 г. Т. I. № 412.

вѣдомо, отъ нашего освященнаго Собора, всякому отъ освященнаго клира, о книзѣ сей Служебникѣ, яко не просто, ниже отъ своего си разума, еже въ чесомъ гдѣ въ чинѣхъ въ немъ исправихомъ». На концѣ: «Не мни же тебѣ единыя главы сему разумомъ содѣватися, но прилежнымъ разсмотрѣніемъ и премудрымъ разсужденіемъ святѣйшихъ Патріарховъ, еще и единогласнымъ совѣтомъ всего освященнаго Собора отъ Греческихъ и Россійскихъ Архіереевъ и преподобныхъ Отецъ совокупленнаго, непшуй тебѣ сіе чиноисправление утвержено быти. Приемли же якоже спасенное, зане же во мнозѣ совѣтѣ спасеніе. Лобзай яко отъ Самого Христа устроенное: ибо идѣ же два или три во имя Мое собрани, тамъ и Азъ есмь посредѣ ихъ, глаголетъ Господь. Самъ посредѣ во имя Его собранныхъ правительствуетъ, яко вождь посредѣ воиновъ, яко учитель между ученики своими, и яко кормчій въ корабли своемъ. Самъ убо есть руководитель писанію узаконенія правильнаго и праведнаго сего освященнаго Собора. Тѣмъ же по оному словеси сему: Азъ есмь путь, истина и животь, наставилъ ны есть на путь воли Своея, симъ освященнымъ Соборомъ, прогналъ есть лжи тѣму безумныхъ раскольниковъ, и ведетъ ны въ жизнь вѣчную. Ея же сладости учрежденіе тѣмъ точію обѣтовася, иже слушаетъ гласа Пастырей Богомъ себѣ дарованныхъ, яко самыхъ устъ Христовыхъ, ибо рече Господь: слушаай васъ Мене слушаетъ».

Столь тверды и неприкосновенны православныя нынѣшніе обряды и правила св. нашей Церкви! Симъ же самымъ Соборомъ, сказали мы выше, и Патріархъ Никонъ судимъ былъ, осужденъ, лишенъ сана и въ званіи простаго

монаха посланъ въ монастырское заточеніе. Надобно при-
 совокупить здѣсь, что такъ поступлено съ нимъ отнюдь
 не за то, что будтобы въ исправленіи книгъ и обрядовъ
 Церковныхъ поступалъ онъ неправильно: мы это видѣли.
 Соборное Дѣяніе суда надъ нимъ находится на глазахъ у
 всѣхъ, въ полномъ собраніи Законовъ Россійской Имперіи ¹⁾.
 Тамъ въ вину Никона поставлено, что нанесъ онъ досаду
 Государю Царю; прилѣпился къ вещамъ неподобающимъ
 Патріаршей власти и достоинству; самъ произвольно оста-
 вилъ свой престолъ, между тѣмъ дѣйствовалъ самовластно
 и послѣ, занимался строеніемъ Монастырей, давая имъ не-
 подобающія и суетныя наименованія — новаго Іерусалима,
 Голгофы, Виелеема, Іордана ²⁾; съ нѣкоторыми изъ Духов-
 ныхъ поступалъ очень сурово; даже Духовнаго своего отца
 наказалъ тѣлесно; поносилъ нѣкоторыхъ Боляръ, Грече-
 скихъ Патріарховъ; лишилъ одного Архіерея сана самъ
 собою безъ Собора ³⁾, анаематствовалъ нѣкоторыхъ Ар-
 хіереевъ безъ всякаго изрѣченія и испытанія; пренебрегалъ
 власть и достоинство судившихъ его.

Не наше дѣло говорить здѣсь обо всемъ томъ. Ни-
 конъ былъ виновенъ въ дѣлахъ, ни мало не касающихся
 нашего изслѣдованія: онъ и потерпѣлъ за нихъ наказаніе.
 Это служитъ намъ самымъ разительнымъ свидѣтельствомъ,
 что по исправленію Церковныхъ книгъ нашихъ и обрядовъ

¹⁾ С. п. б. 1830 г. Т. I. № 397. — ²⁾ Наименованіе сіе давалъ
 не Никонъ. См. выше въ семъ же Пер. Отдѣленіе 2. стр. 189. —

³⁾ Архіерей сей былъ Павелъ Коломенскій. Въ вину не сказано ни-
 чего, за что лишенъ онъ сана, или что лишенъ безвинно: упомянуто
 только, что съ нимъ поступлено было не порядкомъ, что лишенъ былъ
 Епископъ и мантии, даже наказанъ потомъ тѣлесно: отчего сдѣлался онъ
 почти ввѣ ума и могъ погибнуть въ такомъ состояніи.

ни мало онъ невиненъ, и что нынѣшнее содержаніе нашей Вѣры отнюдь не Никоніанство, какъ называютъ нашу Православную Вѣру мнимые Старообрядцы. Но такова судьба, несчастная судьба сего великаго дѣла, — исправленія книгъ и сего великаго мужа, Патріарха Никона, что по дѣлу сему не было ему послѣ покоя и въ частной жизни, и нѣтъ покоя во смерти, даже донинѣ. Все дѣло книжнаго исправленія легло на него лично, на него одного, и называется донинѣ его именемъ, Никоніанствомъ. Расколъ кроется по сію пору за симъ именемъ. Къ удивленію, такъ разумѣютъ Никона даже нѣкоторые изъ нашихъ ученыхъ, не только мнимые книжники изъ Старообрядцевъ. Исправляемы были книги и до него и послѣ него. При немъ исправлена только одна, издана вновь одна, и только; прочія — безъ всякаго его участія. Притомъ исправлялъ онъ «не самъ собою, но по Соборному положенію и по повелѣнію Благочестивѣйшаго Государя Царя Алексѣя Михайловича». И исправляемы были книги не такъ, какъ вздумалось лучше, но такъ какъ были онѣ въ самыя древнія, древнія, прежнія времена, и даже за десять только лѣтъ до послѣдняго предъ тѣмъ исправленія. Но все дѣло сіе падало отъ того, что палъ Никонъ. Пало съ нимъ и дѣло, какъ обыкновенно бываетъ въ такихъ случаяхъ. Личные враги его торжествовали. Незнающему ничего простому народу завистники Никона изъ свѣтскихъ чиновниковъ, враги его изъ Духовныхъ, недоброжелатели даже изъ иностранцевъ, тогда жившихъ у насъ, особенно же тайные защитники иноземныхъ заблужденій и нововведеній стали твердить гласно, что всѣ дѣла бывшаго Патріарха Никона признаны Соборомъ Патріарховъ и Госу-

даремъ столь зловредными, что самъ онъ лишень сана и свободы. Невѣжество возстало, думая, что оно поднимаетъ ся совсѣмъ не противъ Правительства или истины Вѣры, но только противъ лица столь враждебнаго Церкви и Царю. Распущено было множество самыхъ черныхъ клеветъ на бывшаго Патріарха, въ самомъ нелѣпномъ видѣ выдуманныхъ. Напр. рассказывали, что будто бы въ бархатныхъ башмакахъ Никона на подошвахъ внутри въ одной парѣ вышиты были — въ одномъ башмакѣ осмиконечный Крестъ золотомъ, въ другомъ—изображеніе Богородицы серебромъ; а во второй парѣ тѣ же святые изображенія были литы изъ серебра и во всю стону. Такъ будто бы пріятно ему было попирать осмиконечный Крестъ и древнія святые Иконы! О поведеніи распущены были издавна самыя гнусныя слухи,—даже на счетъ его цѣломудрія. Величіе, строгость, самый постъ Никона, все обращалось къ его укоризнѣ, все выставляемо было ужаснымъ. Въмѣсто того, что въ Житіи Преподобнаго Елеазара Анзерскаго писалось, что Преподобный сей, служа однажды Литургію съ Иеромонахомъ Никономъ, увидѣлъ на немъ омофоръ и предсказалъ Никону назначеніе его къ высокому сану, въ рукописяхъ раскольничьихъ стало писаться, что Елеазаръ видѣлъ у Никона обвившуюся около шеи змѣю, и сказалъ, сколь великое зло питаетъ себѣ Россія въ етомъ человѣкѣ¹⁾. Попеченіе Никона о сохраненіи денегъ Анзерскихъ, какъ видѣли мы выше въ своемъ мѣстѣ, названо у нихъ кражею монастырскихъ денегъ; поступленіе его на Патріаршескій

¹⁾ Выраженіе, которымъ отозвался св. Василій Великій со св. Григоріемъ Богословомъ о Іуліанѣ отступникѣ, когда видѣли его въ училищѣ Аоніскомъ.

престоль—дѣйствиємъ лести и искательствъ. Словомъ, не оставлено ничего въ его жизни безъ искаженія. Даже то, что убѣдилъ онъ жену идти въ Монастырь, дабы самому быть свободну для принятія жизни Иноческой, названо необходимою, будто бы отъ невозможности жить ему болѣе съ женою по «нетрезвости» ея ¹⁾. Шуточное, но съ тѣмъ вмѣстѣ самое злобное прозвище, которое далъ ему извѣстный Аввакумъ, принимало видъ дѣйствительности, что т. е. Никонъ, подлинно, есть Антихристъ.

Дабы исторіи Патріарха Никона не остаться здѣсь безъ конца, присовокупить далѣе надобно, что несчастная судьба его и при жизни Царя Алексѣя Михайловича непрерывно обращала на себя особливую жалость Августѣйшаго рода Царскаго. Подвижническая жизнь Никона въ его Іерусалимѣ и потомъ въ монастырскомъ заключеніи была самая дивная, — многотрудная и жестокая, при непрестанныхъ молитвахъ. Сынъ Царя Алексѣя Михайловича Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, по вступленіи на престоль, тотчасъ расположился возвратить Никона изъ заточенія, хотѣлъ, чтобы возвращенъ ему былъ и санъ Патріаршій. Когда Россійскій Патріархъ того времени Іоакимъ не рѣшился на послѣднее самъ собою, такъ какъ снятіе сана съ Никона было по опредѣленію Собора всѣхъ Патріарховъ Восточныхъ; Государь изволилъ писать

¹⁾ Рукоп. Виногр. Росс. ст. 1 и Рукоп. жизнеописаніе Патр. Никона, у раскольниковъ написанное. Я читалъ его. Оно собрано изъ разныхъ записокъ, съ помѣщеніемъ свѣдѣній и изъ Шушерина, дабы всѣ сказанія перемѣшались съ исторіею писанною ближайшимъ къ Никону человекомъ, и тѣмъ дать всему достовѣрность.

къ нимъ на Востокъ съ нарочитымъ посломъ о возвращеніи Никону сана. Немедленно и съ любовію присланы были оттуда прощальныя грамоты: въ нихъ видно, что давно на Востокъ ждали этого. Въ грамотѣ Вселенскаго Патріарха Цареградскаго Іакова сказано между прочимъ, что Никонъ осужденъ былъ «не винъ ради душевныхъ или тѣлесныхъ нѣкихъ, отчуждающихъ отъ Архіерейства безъ возврата и врачеванія, ниже надъ Божественная преданія благочестія еогрѣши. Ибо не иде въ совѣтъ нечестивыхъ, ниже ста въ путь грѣшниковъ, ниже на сѣдалищи губитель сѣде, пѣсно-словно реши: столпъ бо благочестія непоколебимый знаемъ бысть, и Божественныхъ и священныхъ канонѡвъ разумитель прензряднѣйшій, отеческихъ догматъ, повелѣнныхъ же въ преданіи неизрѣченный ревнитель и оберегатель достоинѣйшій. Но яко человекъ, человекски болѣзнуя, отъ малодушія нѣкако гнѣвомъ и уныніемъ побѣжденъ бывъ, оставилъ свое мѣсто, — которыхъ ради винъ явился грубенъ и безпріятенъ бысть.—Осужденъ онъ по законамъ, продолжаетъ Патріархъ; но нынѣ, смиреніемъ, злостраданіемъ, постомъ и молитвами непрестанными и бдѣніями всенощными, яко злато въ горнилѣ искупенъ бысть, и яко всеплодіе Бога живаго жертва явился. Почему, согласно желанію Благочестивѣйшаго Царя, пишетъ наконецъ Патріархъ, законно возванъ онъ Никонъ во Архіерейское и Патріаршее сочисленіе и съ прочими Патріархи Московскими Церковное воспріять долженъ поминѡвеніе. Дѣлается это, еще поясняется въ грамотѣ, не разрушенія ради Собора, которымъ изверженъ былъ Никонъ, отнюдь нѣтъ; Соборъ не разрушимъ и непороченъ: но по подражанію даруется прощае-

ному Божественная милость, еюже Церковь богатствуетъ, какъ не безпрощально прегрѣшившемуся и очистившему свои прегрѣшенія».

Прощальныя грамоты пришли изъ Греціи уже по кончинѣ Никона. Между тѣмъ еще прежде ихъ Государь, по крайности изнеможенія Никона въ мѣстѣ заключенія, велѣлъ ему возвратиться въ Воскресенскій Монастырь. Никонъ со всею поспѣшностію отправился на лодкѣ по Волгѣ, и подъ Толгскимъ Ярославскимъ Монастыремъ съ миромъ передалъ духъ свой Господу. Уже мертвый доведенъ онъ былъ до своего Монастыря. Государь всеусердно желалъ, чтобы, и до полученія еще грамотъ съ Востока, удостоенъ былъ Никонъ погребенія Патриаршескаго. Патриархъ Іоакимъ самъ отпѣвать его такимъ образомъ не рѣшался; исполнилъ это, съ частнаго согласія его, одинъ изъ Архіереевъ въ присутствіи Царя. Вскорѣ пришли отъ Патриарховъ Греческихъ и прощальныя грамоты, о которыхъ уже сказано выше. Такимъ-то образомъ чудный Никонъ занялъ опять свое мѣсто между покойными Патриархами нашими!

ОТДѢЛЪ III.

МѢРЫ КЪ ПОДДЕРЖАНІЮ НОВОИСПРАВЛЕННЫХЪ КНИГЪ.

Какія были первыя послѣдствія исправленія книгъ въ Церкви нашей, мы уже видѣли. Обратимся къ тому, какія были употребляемы Правительствомъ мѣры противъ смуть Церковныхъ, тогда возникавшихъ. Мѣры могъ еще употреблять самъ Никонъ до своего отбытія въ Монастырь, и далѣе, — до потери Царскаго благоволенія къ себѣ. Онъ

и употреблялъ ихъ. Начинатели раздора, послѣ увѣщаній и недослушности, лишены были священныхъ чиновъ. А послѣдній великій Соборъ поимянно предалъ ихъ и проклятію. Если вѣрить раскольническимъ лѣтописцамъ ¹⁾; то Протопопъ Аввакумъ и нѣкоторые иныя изъ начинателей мятежа разстрижены были руками самого Патріарха Никона даже въ церкви, даже во время Херувимской пѣсни. (Вѣроятно, — послѣ, въ то время, какъ бываетъ хиротонія Священническая). Притомъ съ нѣкоторыми было будто бы такъ поступлено въ присутствіи самого Государя Царя. Если такъ; то безъ сомнѣнія, — по волѣ его самого, дабы мѣру наказанія сдѣлать для всѣхъ разительнѣе. Изъ сего мнимые Старообрядцы могутъ видѣть въ собственныхъ лѣтописяхъ, что Патріархъ Никонъ дѣйствовалъ во всемъ по дѣлу книжнаго исправленія съ воли Великаго Государя, а не самъ собою.

И какъ нѣкоторые изъ Духовныхъ не только не успокоивались отъ первыхъ мѣръ обузданія своеволій; но поднимали уже и гласно ропоть, клеветы, соблазны: то нѣкоторые, сверхъ лишенія сана, и, въ послѣдствіи времени, послѣ Церковнаго проклятія, по повелѣнію Царской власти сосланы, подѣ гражданскимъ распоряженіемъ, въ отдаленныя отъ столицы мѣста. Первоначальный протестантъ нашъ, вышеупоминаемый Данилъ Протопопъ Костромскій, сосланъ въ Астрахань; Аввакумъ — въ самый дальній край Сибирскій, за Байкалъ; Павелъ бывшій Епископъ Коломенскій — въ тѣснины Карелии въ Палеостровскій Монастырь. Никита, бывъ преданъ проклятію, раскаялся; и — клятва Церковная

¹⁾ Рукоп. Виногр. Росс.

Соборомъ съ него снята. Мнимые Старообрядцы сами въ своихъ исторiяхъ пишутъ, что самъ Государь Царь, по любви своей къ Аввакуму, бывшему иногда Духовникомъ его, многократно убѣждалъ его бросить упрямство, но не могъ возбудить въ немъ чувства раскаянiя, и со слезами отпустилъ его въ Сибирь ¹⁾. Словомъ, первыя мѣры противъ начинателей раскола были самыя кроткія, умѣренныя, неизбѣжныя, — гораздо тише мѣръ, какія въ то время употреблялись по гражданскимъ преступленiямъ: тогда были пытки, публичныя кары, смертныя казни. Это было и съ раскольниками, но уже гораздо послѣ, когда не могли образумлять ихъ никакія кроткія средства, когда враги Церкви становились уже явно вмѣстѣ врагами и общественнаго спокойствiя.

Предварительно предъ тѣмъ дѣланы были противникамъ многократныя словесныя увѣщанiя, наконецъ сочинена была отъ лица Собора книга «Жезлъ Правленiя», съ изъясненiемъ и опроверженiемъ недоумѣній Никиты попа и попа Лазаря, которые подали письменныя челобитныя на мнимыя по ихъ понятiямъ нововведенiя. На всѣхъ произнесена клятва, но съ тѣмъ только, «дондеже пребудутъ въ упрямствѣ и непокоренiи». Изъ всего видно, что мѣры Церковнаго Правительства были самыя умѣренныя и неизбѣжныя.

Соборъ Патріарховъ и всего освященнаго чина въ Россiи, со стороны Духовной въ опредѣленiяхъ своихъ вообще положилъ, что если «кто не послушаетъ повелѣнiя его и завѣщанiя во всемъ томъ, что онъ постановилъ и о новоис-

¹⁾ Рукоп. Виногр. Росс.

правленныхъ книгахъ, и о Крестномъ знамени, и объ Аллилуіи и о прочемъ», что нынѣ содержитъ Россійская Церковь, и чего не приемяютъ мнимые Старообрядцы, — «мы такового противника данною намъ властію отъ Всесвятаго и животворящаго Духа, аще будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его всякого священнодѣйствія и благодати, и проклятію предаемъ; аще же мірскаго чина, отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Св. Духа; и проклятію и анаемъ предаемъ, яко еретика и непокорника, и отъ Православнаго всеочленія и стада и отъ Церкви Божія отсѣваемъ, яко гниль и непотребенъ уль, дондеже вразумится и возвратится въ правду покаяніемъ. Аще же кто не вразумится и не возвратится въ правду покаяніемъ, и пребудеть въ упрямствѣ своемъ до скончанія своего, да будетъ и по смерти отлученъ и не прощенъ, и часть его и душа его со Іудею предателемъ, и съ распятыми Христа жидовы и со Ариемъ и съ прочими проклятыми еретиками. Желѣзо, каменіе и дрѣвеса да разрушатся и да растлятся: а тотъ да будетъ не разрѣшенъ и не разрушенъ, и яко тимпанъ, во вѣки вѣковъ, аминь»¹⁾.

Не забудьте, что такъ и подобнымъ образомъ о предметахъ мнимаго Старообрядства и о новоисправленныхъ книгахъ и обычаяхъ Православной нашей Церкви, говоритъ Соборъ, который состоялъ не изъ Русскихъ только Пастырей, но и Греческихъ: слѣдственно, представлялъ собой всю Православную Церковь. Такимъ-то образомъ подтверждено все, что нынѣ содержитъ Церковь, — и новоисправленные книги, и Крестное треперстное знаменіе, и троякое Алли-

¹⁾ Соборный Свитокъ.

луія, и хожденіе прѣтивъ солнца и проч., и проч. Сколь посему несомнѣнно все то, что она содержитъ, и сколь ясно, рѣшительно осуждено напротивъ все то, въ чемъ состоятъ называющееся Старообрядство! Я желалъ бы, чтобы читатель сихъ строкъ, имѣющій нужду въ удостовѣреніи о Православіи нашей Церкви, теперь же снова прочиталъ все, что выше сказано объ опредѣленіяхъ сего великаго Собора и о клятвахъ произнесенныхъ на прекословія!



ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

РАЗСМОТРѢНІЕ

ВОЗРАЖЕНІЙ ПРОТИВЪ ИСТОРИЧЕСКОЙ ДОСТОВѢРНОСТИ СОБОРНАГО ДѢЯНІЯ О МНИХЪ
МАРТИНѢ АРМЯНИНѢ, БЫВШАГО ВЪ КІЕВѢ 1157 ГОДА ¹⁾).

Мнимыя Старообрядцы ²⁾, и къ удивленію, даже самъ достопочтенный Исторіографъ нашъ ³⁾, а за нимъ и другіе нѣкоторые наши ученые сомнѣваются въ достовѣрности Собора на Мартина Армянина, по историческому Дѣянію, о немъ изданному въ началѣ прошедшаго столѣтія.

1) Почти прямо всё они изъясняются, что Собора на Мартина Армянина не бывало, а извѣстное Соборное Дѣяніе нарочито выставлено писателемъ Пращицы для обвиненія Старообрядцевъ въ томъ, что ихъ заблужденія произошли будто бы отъ Мартина Армянина, и во свое время слишкомъ за 500 лѣтъ, опровергнуты ⁴⁾. Старообрядцами же въ наше время возбуждены вновь.

Но не «сочинитель книги Пращицы увѣряетъ насъ въ достовѣрности того Собора», какъ изъясняется Г. Карамзинъ. Ибо а) списокъ съ означеннаго Дѣянія доставленъ былъ сочинителю Пращицы, Преосвященному Питириму, лично св. Дмитріемъ Ростовскимъ въ 1709 году ⁵⁾. б) Когда, по предъявленіи списка сего Старообрядцамъ, они по-

¹⁾ Имяно мною же.

²⁾ Рукоп. Отвѣты пустынножителѣй Іером. Неоф. 9-й.—³⁾ И. Г. Р. Т. II. примѣч. 415.—⁴⁾ Соб. Дѣяніе напечатано особою книжкою въ Мос. и С. н. бургѣ 1718 г. и при Пращицѣ 1721 и 1726 г. ⁵⁾ Всѣ сія свѣденія въ Пращицѣ.

желали видѣть подлинникъ; Питиримъ отнесся представленіемъ о томъ къ Блюстителю Патріаршаго у насъ престола въ Москвѣ. По распоряженію Блюстителя, Преосвященнаго Стефана Митрополита Рязанскаго, объ отысканіи такого списка указно было писано Кіевскому Митрополиту Іоасафу ¹⁾.—в) По долгомъ разыскиваніи Митрополитомъ Іоасафомъ, представленъ такой списокъ Престолюблюстителю Патріаршему, при доношеніи за общимъ подписомъ Митрополита и Духовныхъ Властей въ Кіевѣ. г) Найденное Дѣяніе писано на пергаменѣ, древнимъ почеркомъ, и пергаменъ не только мокрый уже тогда плѣсенью, но и проточенъ по мѣстамъ молью. д) Списокъ съ подлинника сего посланъ къ Преосвященному (бывшему тогда Архимандритомъ) Питириму, при Царской граматѣ, за подписомъ также, съ Преосвященнымъ Рязанскимъ, всѣхъ присутствовавшихъ тогда въ Москвѣ Архіереевъ, свидѣтельствовавшихъ книгу: ихъ подписалось, кромѣ Митрополита Стефана, восемь; въ томъ числѣ пять Митрополитовъ. Подлинникъ внесенъ для храненія въ Сунодальную Библіотеку. е) По именному Указу Великаго Государя Императора Петра I въ то же время Дѣяніе сіе напечатано было во всеобщее свѣдѣніе. Самъ Государь изволилъ принимать особенное участіе во всемъ томъ дѣлѣ. ж) «По концѣ же Соборнаго Дѣянія, во оной Государевой граматѣ писано»,— свидѣтельствуется въ Пращицѣ своей ²⁾ Преосвященный Питиримъ: «и аще ли кто

¹⁾ Писано къ Митрополиту Кіевскому потому, что а) Соборъ былъ въ Кіевѣ, б) тамъ въ особенності было много письменныхъ нашихъ памятниковъ древности, и в) тамъ, безъ сомнѣнія, получалъ списокъ Соборнаго Дѣянія и Святитель Дмитрій Ростовскій; жившій до Ростова въ Кіевѣ и около.—²⁾ Отв. 86. Л. 175 и 176, изд. въ С.П.Б. 1726 г.

похоцеть оное Соборное Дѣяніе подлинное, и присланный листъ изъ Кіева за руками подлинной же видѣти, и тебѣ Архимандриту Питириму, ведѣть имъ приходитъ въ Москву, на печатной нашъ великаго Государя дворъ, безъ всякаго опасенія и безъ страха, и смотрели бы оное Соборное Дѣяніе подлинное, и изъ Кіева присланный отъ Архіерея Кіевскаго листъ подлинной же самой, ради лучшаго увѣренія. И какъ къ тебѣ сія наша великаго Государя грамота придетъ, и тебѣ бы сію грамоту, и въ ней положенные списки, всемъ раскольщикомъ объявляя читати, и давать списки всемъ требующимъ, и всехъ церквей понамъ твоего вѣдѣнія, ведѣть списывать же, и приходскимъ людямъ велѣмъ почасту прочитывать; дабы вси совершенно святыя Церкви сынове сущую правду знали, и раскольническое неправое мудрованіе и отъ святыя Церкви отступленіе вѣдали».

Словомъ, все бывшія у насъ тогда высшія Духовныя правительственныя лица и самъ Благочестивѣйшій Государь, засвидѣтельствовали достовѣрность Дѣянія ¹⁾! Много ли историческихъ Дѣяній подобнымъ образомъ свидѣтельствовано, какъ это? и однако-жъ никто объ нихъ не сомнѣвается! Могли же ли все упоминаемыя священночтимыя лица наши желать или дѣйствовать такъ, чтобы кто нибудь обманывался въ Соборномъ Дѣяніи на Мартина, и обманываемъ былъ столь гласно, судебно, верховнымъ Правительствомъ?

¹⁾ Не постигаю, почему сочинитель разсужденія о семъ соборномъ Дѣяніи, составленнаго въ Невской Духовной Академіи, и изданнаго особою книжкою въ 1804 году, изъясняется, что ему сочинителю надобно оправдать въ этомъ дѣлѣ только Преосвященнаго Питирима. Отчетъ Питиримовъ о Дѣяніи ясенъ, какъ нельзя болѣе. Питиримъ издалъ Дѣяніе при Пращицѣ уже въ 1721 году; а по повелѣнію Государеву оно было особою книжкою издано еще въ 1718 году.

Если бы, з) сверхъ всякаго вѣроятія, и предположилъ кто либо такую нравственную возможность лгать о спискѣ Соборнаго Дѣянія (о чемъ и на минуту помыслить никому, казалось бы, нельзя); не было естественной возможности поддѣлать списокъ. Мнимые ревнители старины сами своими глазами могли видѣть списокъ, какъ были приглашаемы къ тому, и, безъ сомнѣнія, видѣли, какъ того требовали; по крайней мѣрѣ, никто изъ нихъ послѣ не имѣлъ о немъ сомнѣній. и) И что въ то время, какъ Дѣянiе было отыскиваемо, писалось у насъ на пергаменѣ? Гдѣ взять пергамень, проточенный уже тлею? Кто и когда заблаговременно предвидѣлъ, что нуженъ будетъ такой пергамень, такой актъ, и слѣд. надобно его приготовить? г) Актъ не списокъ съ того списка, какой имѣлся у Святителя Дмитрія, а только схожъ съ нимъ, — пишуть сами Старообрядцы. Какъ же и кому сложить заблаговременно сказку о событiи небываломъ или столь давно (въ 1157 г.) бывшемъ сколько нибудь похожую на быль? И для чего все это, если дѣло только о средствахъ къ обращенiю Старообрядцевъ, когда танихъ средствъ могло быть и безъ лжи весьма много въ рукахъ Правительства?

2) Не упоминается о Соборѣ, говорятъ Исторiографъ и мнимые Старообрядцы, ни въ Степенной Книжѣ, ни въ хронографахъ, — ни въ Стоглавѣ, прибавилъ особо Карамзинъ.

Но мало ли и иныхъ событiй, еще болѣе важныхъ, не упоминается въ исторiяхъ? Упоминается ли гдѣ нибудь и о Стоглавномъ Соборѣ? Нигдѣ. Самъ Г. Исторiографъ пишетъ объ одномъ «достойномъ уваженiя» Соборѣ, быв-

шемъ при Кириллѣ Митрополитѣ во Владимірѣ на Клязьмѣ, что о Соборѣ томъ не упоминали не только писатели общей исторіи Церкви Россійской, но не знали и нарочитые изслѣдователи Іерархіи ея¹⁾; а онъ Г. Карамзинъ ни мало о немъ не сомнѣвается. Кстати же ли въ особенности упоминать о Соборѣ на Мартина въ Стоглавѣ, совершенно вопреки намеренію Стоглава? Да и о какомъ иномъ Соборѣ древнемъ, хотя объ одномъ, упоминалъ Стоглавникъ въ основаніе своихъ разсужденій? Ни объ одномъ. Мы уже видѣли основанія его, когда говорили о Стоглавѣ на своемъ мѣстѣ²⁾.

Здѣсь нужнымъ считаемъ сказать, что Кіевскому Собору на Мартина и не было необходимости быть ни въ Стенной книгѣ, ни въ иныхъ хронографахъ нашихъ. Онъ былъ обыкновеннымъ дѣломъ Іерархическаго управленія въ епархіи Кіевской. Записывались въ исторіяхъ Соборы или Вселенскіе, или особенной важности Помѣстные. Въ области Митрополитовъ Церковными правилами велѣно дѣлать Соборы изъ всѣхъ Епископовъ области по-дважды, и въ послѣдствіи времени по-однажды, въ каждый годъ. На Соборахъ сихъ обыкновенно разсматривались случавшіяся дѣла Церковныя, и особенныя дѣла духовныхъ или мірскихъ лицъ, словомъ все, что касалось благосостоянія Церкви³⁾. Соборъ на Мартина Армянина былъ еще меньше и областного Митрополитскаго; а былъ просто епархіальный⁴⁾.

¹⁾ Н. Г. Р. Т. IV. прим. 154. — ²⁾ См. Періодъ 2. отд. 1. стр. 92—102. — ³⁾ Корч. кн. 4 гл. 1. 57. Правил. св. Ап. гл. 5 и Вселен. 1. Соб. Прав. гл. 17. Всел. 6. Соб. 8. Прав. гл. 18. Вселен. 7. Соб. 6 пр. — ⁴⁾ Если бы дѣло о Мартинѣ было въ какой либо Епископской, а не Митрополитской епархіи; оно было бы послано на разсмотрѣніе и утвержденіе Митрополита области. Тогда никто изъ стороннихъ не зналъ бы такого дѣла, какъ дѣла суднаго. Но дѣло Мартиново

Изъ описанія его видно, что не было на немъ Епископовъ, а были только Архимандриты, Игумены и прочіе низшіе Духовные чины. Въ описаніи сказано: «Мартинъ же, аще весьма предъ всѣмъ Соборомъ обличенъ о его неправдѣ и о его лживомъ ученіи, обаче любопряшесе и не покаряшесе о своей неправдѣ всему освященному Собору». Далѣе сказано въ описаніи: «Архимандрити же и Игумены и весь Соборъ отцевъ возгласиша сице къ Митрополиту: и пр.

б) Соборъ сей не разъ называется въ описаніи «Соборомъ отъ всего Духовнаго чина»; при чемъ, безъ сомнѣнія, подразумѣвать надобно — «находящагося въ Кіевѣ», какъ сейчасъ будетъ виднѣе. в) Посланный отъ Кіевскаго Собора въ Константинополь Іеромонахъ Исаія отправился туда 19 Іюня 1157 года и возвратился съ отвѣтомъ Патріаршаго тамъ бывшаго Собора въ 7 день Октября 1158 года: а въ 13 того же мѣсяца было уже Духовенство наше снова въ собраніи для исполненія опредѣленія о Мартинѣ. Могло ли же собраніе всего Россійскаго Духовенства столько времени (около 16-ти мѣсяцовъ) оставаться въ Кіевѣ внѣ своихъ епархій? А если Духовенство расходилось; то могло ли оно такъ скоро, въ 6 дней опять собраться, когда-бъ было не изъ Кіева только, а изъ всей Россіи? г) Во всемъ описаніи Собора нашего упоминается такъ только: «и во градѣ Кіевѣ Соборъ отъ всего Духовнаго чина»; а о Соборѣ бывшемъ въ Цареградѣ при Патріархѣ, пишется: «и по нѣкоторыхъ днехъ повелѣ Патріархъ собратися множайшимъ Архіереемъ и Архіепископомъ и Епископомъ, Архимандри-

было въ Епархіи Митрополитской; Митрополитъ и послалъ оное на разсмотрѣніе Высшей Власти Духовной, къ Патріарху.

томъ же и Игуменомъ, и прочимъ отъ Духовнаго чина». д) Когда Соборъ въ Кіевѣ на Мартина былъ столь частный, и подлинное Дѣяніе онаго было послано на разсмотрѣніе въ Константинополь, какъ мѣстное енархіальное опредѣленіе: то, безъ сомнѣнія, Митрополитъ Константинъ не имѣлъ и причинъ ни собирать къ себѣ всѣхъ Россійскихъ Архіереевъ (ихъ впрочемъ было въ то время еще не много, но на большихъ разстояніяхъ), ни сообщать рѣшенія своего и Патріаршаго Собора во всеобщее свѣдѣніе. Последняго тѣмъ болѣе не слѣдовало дѣлать потому, что и заблужденія Мартина были извѣстны только въ Кіевѣ, притомъ одному Духовенству, а не народу, какъ ясно упоминается въ дѣлѣ.

Впрочемъ отъ того, что такъ просто былъ у насъ въ Кіевѣ Соборъ на Мартина, ни мало не теряется важность сего историческаго Дѣянія съ той стороны, былъ ли дѣйствительно такой Мартинъ и такое ученіе его? Въ подобныхъ случаяхъ вѣрятъ и частному одному чьему либо современному сказанію. Намъ нѣтъ нужды въ доказательствахъ отъ Собора сего на неправильность нѣкоторыхъ обрядовъ нынѣшняго Старообрядства: мы имѣемъ такіа доказательства и въ другихъ непрерываемыхъ историческихъ памятникахъ; но слово о правдѣ.

«Мало списковъ сего Дѣянія», скажете вы?

Припомните, сколь мало и инаго у насъ столь древняго въ етомъ родѣ, какъ Соборъ на Мартина, бывший въ половинѣ 12 вѣка? Причиною сему тогдашняя простота наша, малокнижіе, потомъ Татарское нашествіе, пожары, разные перевороты, даже иногда нарочитыя истребленія памятниковъ старины. Сколько древнихъ Актовъ, неизвѣст

ныхъ прежде, отыскано въ наше время Археографическою Экспедиціею, и почти непрерывно отыскивается частными изслѣдователями древностей! Сколько у библиографовъ упоминается книгъ древнихъ, коихъ никто донинѣ не находилъ, и кои находятся въ описаніяхъ одного кого либо изъ нихъ, а другимъ неизвѣстны ¹⁾! Давно ли было написано сочиненіе Григорія Кошихина «о Россіи въ Царствованіе Алексѣя Михайловича»? И однако-жъ одинъ экземпляръ, одинъ только экземпляръ сего сочиненія на сихъ только годахъ Профессоромъ Соловьевымъ отысканъ былъ въ Упсальской библіотекѣ въ Швеціи, какъ находка, неизвѣстная дотолѣ для ученыхъ рѣдкость ²⁾!

3) О Соборѣ на Мартина, —еще возражаютъ въ своихъ «омышленіяхъ» писатели «Отвѣтовъ пустынножителей», — не упоминается въ житіи св. Константина Митрополита, писанномъ въ новопечатной Миней.

Жизнеописаніе Константина взято, какъ сказано въ немъ, «отъ лѣтописца Печерскаго». Нѣтъ тамъ; нѣтъ и здѣсь. Въ самомъ лѣтописцѣ нѣтъ свѣдѣній ни о мѣстѣ рожденія Константина, ни о родителяхъ его, ни о мѣстѣ пребыванія, ни о другихъ многихъ обстоятельствахъ жизни: уже ли же всего того самымъ дѣломъ не было? И какая же нужда описывать въ жизнеописаніи Константиновомъ Соборѣ, случай не частно къ его жизни, а къ состоянію Церкви относящейся? Митрополитъ Макарій, предсѣдатель Стоглавнаго Собора, со всею подробностію описывая жизнь Царя Іоанна Васильевича, нимало не упомянулъ о Стоглавномъ Соборѣ,

¹⁾ См. Библиогр. Сопикова. — Опис. Славянск. книгъ, Павла Строева, и п. д. — ²⁾ Особая книга С. п. б. 1840 г.

столь торжественно бывшемъ при Царѣ семъ, съ особливымъ его участіемъ: опровергають ли однако Старообрядцы такимъ примѣчаніемъ существованіе Стоглава?

4) Мнимыя Старообрядцы настоятъ, что «ни на одномъ Соборѣ изъ послѣ бывшихъ при нашихъ Патріархахъ, ни одинъ Архіерей или Іерей изъ бывавшихъ въ Кіевѣ ни слова не сказалъ о Дѣяніи на Мартина, при всѣхъ ихъ стараніяхъ объ опроверженіи двуперстнаго знаменія изъ древнихъ Дѣяній: самъ Митрополитъ Дмитрій Ростовскій, имѣвъ у себя списокъ Дѣянія, въ Розыскѣ своемъ ничего не сказалъ въ пользу свою изъ Дѣянія Собора на Мартина, а ссылаясь только на новыя книги».

Не совѣтъ правда. Московскій Соборъ нашъ, по дѣлу исправленія у насъ книгъ состоявшій изъ трехъ Патріарховъ, нѣсколькихъ Греческихъ Архіереевъ и всего почетнаго Духовенства Россіи въ 1667-мъ году, въ опредѣленіи своемъ двукратно упоминалъ, что двуперстное сложеніе для Креста есть ересь Армянская, отъ какого нибудь скрытнаго Армянина вышедшая ¹⁾. «Скрытнаго», скажешь ты, а не извѣстнаго Мартина? Да. Мартинъ сперва выдавалъ себя за Грека, а не Армянина. Московскій Соборъ не хотѣлъ обстоятельно входить въ его дѣло, ни даже ссылаться на него. Выставлятъ Дѣяніе на Мартина Армянина особенно и въ основаніе своимъ разсужденіямъ, Собору, слова котораго приводимъ теперь, не было никакой стати. Греческіе Патріархи свидѣтельствовались на немъ всею вселенскою Церковію на востокѣ. Что для него бывшій Соборъ въ Кіевѣ?

¹⁾ Соборн. Свит. при нѣкоторыхъ Служебникахъ напечатанный.
Часть I.

И кто же обязанъ, кто можетъ, при всякомъ разсужденіи, выставлать все, что писано о томъ или иномъ предметѣ другими? Нѣтъ въ мірѣ сочиненія, которое заключало бы въ себѣ одномъ все, что писано о томъ же другими порознь. Возмите, какіе вамъ угодно, акты Церковные или Поученія: все ли въ нихъ у каждаго сочинителя помѣщено, что говорится въ Св. Писаніи или у Св. Отцевъ или индѣ гдѣ объ одномъ и томъ же предметѣ? Нѣтъ, у всякаго только то, что кто считалъ къ цѣли своей нужнымъ. Иначе не достанетъ ни памяти человѣческой, ни свѣдѣній, ни времени для сочиненій.

Могло быть даже и то, что на Соборахъ противъ раскола Дѣяніе на Мартина Армянина было еще неизвѣстно. Удивительнаго въ томъ нѣтъ ничего, если припомнить сдѣланное нами выше замѣчаніе, сколь много было случаевъ къ уничтоженію у насъ намятниковъ древности всякаго рода! Самъ Святитель Димитрій, уроженецъ Кіевскій, не могъ прямо сказать, гдѣ надобно искать Дѣянія на Мартина; а сказалъ только, что Дѣяніе гдѣ-то въ Кіевѣ есть, и искать его надобно тамъ.

Несомнѣнно, что въ то время, какъ писался Розыскъ, Святитель Димитрій могъ имѣть списокъ съ Дѣянія Собора на Мартина; но имѣлъ ли, это другое дѣло. Онъ сообщилъ списокъ Птириму въ послѣдній годъ своей жизни (1709). Самъ могъ получить его уже послѣ сочиненія Розыска. Въ Пращицѣ сказано, что сочинителя ея со спискомъ симъ Святитель Димитрій благословилъ и книгою своею «Розыскъ ¹⁾». По нѣкихъ же днехъ вскорѣ онъ Святитель и

¹⁾ Отв. 88.

преставился, присовокупляетъ писатель Пращицы. Изъсвѣдѣній объ отысканіи Дѣянія, о которомъ нынѣ рѣчь, видно, что Святитель Димитрій самъ не зналъ еще, откуда именно рукопись у него имѣвшаяся списана? Иначе онъ прямо сказалъ бы, гдѣ, въ какомъ книгохранилищѣ надобно взять подлинникъ: а это было неизвѣстно; искали во всѣхъ Кіевскихъ бібліотекахъ. Съ отысканнымъ тамъ спискомъ Дѣянія рукопись имѣвшаяся у св. Димитрія была во многихъ словахъ не сходственна: очевидно, она списана была не съ той книги, какая отыскалась въ Кіевониколаевскомъ пустынномъ Монастырѣ. Дотолѣ можно было сомнѣваться св. Димитрію и о вѣрности своего списка. Но главное: св. Димитрій въ Розыскѣ своемъ, какъ замѣчаютъ частію сами Старообрядцы наши, употреблялъ доводы противу мнимаго Старообрядства не изъ историческихъ памятниковъ или древностей Церкви, а отъ Св. Писанія, отъ Христіанскаго ученія и св. Отцевъ, по свѣдѣніямъ о Старообрядцахъ, тогда новымъ, до него доходившимъ. Его Розыскъ состоитъ не въ разысканіи древностей, а въ изслѣдованіи а) новой тогда Вѣры мнимыхъ Старообрядцевъ, б) ложнаго ученія ихъ и в) дѣлъ. И потому выставять въ такой книгѣ рукопись Соборнаго Дѣянія на Мартина, не говоря ни о какихъ иныхъ древнихъ историческихъ актахъ Церковныхъ, было бы опять непременно достойнымъ новыхъ «омышленій» Старообрядцевъ, и не ихъ однихъ.

5) «Омышленія» Старообрядцевъ, равно какъ сомнѣнія со стороны Г. Исторіографа касаются и внутреннихъ свойствъ Соборнаго Дѣянія на Мартина. Говорятъ, что «соборное Дѣяніе пишется бывшимъ въ 1157 г. при Великомъ

Князь Ростиславъ, а Ростиславъ тогда не былъ на великокняжескомъ Престолъ, и въ бытность Митрополита Константина (умершаго въ 1158 году въ Черниговѣ) никогда не былъ въ Кіевѣ».

Правда, и не пишется въ Дѣяніи, чтобы Соборъ на Мартина былъ въ присутствіи Ростислава,—а только «при Великомъ Князь Ростиславѣ Мстиславичѣ». А Ростиславъ дѣйствительно былъ Великимъ Княземъ Кіевскимъ еще съ 1154 года: въ тотъ годъ дали ему Кіевляне присягу на подданство, и съ того времени постоянно всегда были ему преданы. Хотя онъ сталъ княжить лично въ Кіевѣ съ 1158 года; а дотолѣ престолъ его отнималъ Изяславъ Давидовичъ; но законнымъ Великимъ Княземъ почитался именно Ростиславъ. Въ защиту его трое ближніе его родственники Князя Мстиславъ, Владиславъ и Ярославъ, обязавшись между собою клятвою, воевали противъ Изяслава, и возвратили престолъ Кіевскій Ростиславу въ 1158 году ¹⁾. Могли по сему Митрополитъ Всероссійскій въ Кіевѣ событіе Собора своего обозначать именемъ не Ростислава, законнаго Государя, а именемъ временнаго похителя престола? Тѣмъ наименѣе могъ поступить такимъ образомъ Митрополитъ Константинъ, который имѣлъ особенную приверженность къ Ростиславу, и, какъ замѣчаютъ нѣкоторые, призванъ имъ на Митрополитскую Каѳедру въ Кіевѣ, и къ которому Ростиславъ въ особенности былъ всегда расположенъ ²⁾.

6) Старообрядцы наши еще тѣмъ опровергаютъ Дѣя-

¹⁾ Ист. Татищ. изд. 1774. Т. III. стр. 486. 119. Лѣт. Нест. по Кен. см. стр. 194. — ²⁾ Ист. Татищ. Т. III. стр. 451. Лѣт. Русск. изд. Львовымъ 7. 1. стр. 271.

ніе, что «въ немъ счисляются годы, не отъ Созданія Міра, а отъ Рождества Христова; а ето, говорятъ, принято въ обычай уже въ позднія времена».

Но одно лѣтосчисленіе отъ Рождества Христова употреблено здѣсь только въ словахъ Мартина, по Европейскому тогдашнему обычаю, а въ сказаніи самаго Собора, въ началѣ и концѣ, употреблено вмѣстѣ то и другое, даже первѣе лѣтосчисленіе отъ С. М. Между тѣмъ и въ другихъ древнѣйшихъ письменныхъ памятникахъ Юго-западной Россіи употреблялось лѣтосчисленіе либо Ветхозавѣтное вмѣстѣ съ Новозавѣтнымъ, либо одно Новозавѣтное. Въ 1 томѣ Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи 14-го и 15-го столѣтія, и нынѣ (въ 1846 г.) обнаруженныхъ, помѣщено до тридцати граматъ ¹⁾ съ однимъ Новозавѣтнымъ лѣтосчисленіемъ. Древнѣйшая изъ нихъ писана въ 1351 году, въ Галиціи, а другія писаны Князьями—Подольскимъ въ 1375 г., Литовскимъ въ 1383 г., Мстиславскимъ въ 1389, Стародубскимъ въ 1400 г., Воеводами Молдавскими въ 1388 и 1395 г., Православными Епископами

¹⁾ См. Акты, относящ. къ Исторіи Западной Россіи, 1846 г. № 3—1351 года, № 4—1375, № 6—1383 г. и проч. Годы выставляли въ концѣ Актовъ иногда прописью, иногда буквенными цифрами различнымъ образомъ; напр. грамота подъ № 3—«писана лѣтъ по Божьемъ Рожествѣ, 1000 лѣтъ, 300 лѣтъ, 50 лѣтъ и одно лѣто». — № 4: «писанъ лѣтъ по Божиимъ нароченю 1000 лѣтъ, 300, 70 и дѣятого лѣта, мѣсяца марта у 17..., у день святого Олексеѣя, человекѣка Божія». № 8 грамота Молдавскаго Воеводы: «А писанъ лѣтъ у Сочавѣ, у поведѣльниикъ первой недѣли цоста, у лѣто Божьего Рожества 1388 г.» № 10 Присяжная грамота Мстиславскаго Князя Симеова за себя и Великій Новгородъ: «А данъ есть у Судомири, у недѣлю, у тыйжъ день по Великому дни, лѣта Божья тысяча 3ѣ9». и проч. Подобнымъ же образомъ означень годъ и въ Договорной грамотѣ со Псковомъ (№ 30). Значить, Новозавѣтное лѣтосчисленіе въ 14-мъ вѣкѣ извѣстно было и жителямъ Великаго Новгорода и Пскова.

Лудскимъ въ 1398 и Перемышльскимъ въ 1421 году. Это доказываетъ, что Новозавѣтное лѣтосчисленіе уже съ давнихъ временъ было въ употребленіи и у Православныхъ Славянъ, жившихъ въ Юго-западной Россіи, такъ что, когда изобрѣтено книгопечатаніе, тѣже Славяне, воспользовавшись симъ изобрѣтеніемъ ранѣ сѣверныхъ своихъ единоплеменниковъ, стали печатать и Богослужебныя книги исключительно уже съ однимъ Новозавѣтнымъ лѣтосчисленіемъ. Такъ напечатаны: Псалтирь со Возслѣдованіемъ и Часословъ въ 1491 году въ Краковѣ ¹⁾, Книги В. Зав. переводъ Доктора Скоринны въ 1517—1519 году въ Прагѣ ²⁾, Апостолъ и Псалтирь, его же — въ 1525 г. въ Вильнѣ, Псалтирь на Сербскомъ языкѣ въ 1545 г. ³⁾ и мн. другія. И не удивительно: потому что лѣтосчисленіе сіе началось въ Римѣ еще въ 532 году; отсюда вскорѣ оно распространилось въ Италіи и Галліи, а въ началѣ 9-го вѣка съ Христіанскою Вѣрою введено Карломъ Великимъ и у Славянъ, жившихъ подъ владычествомъ сего государя около

¹⁾ Въ концѣ Часослова сего напечатано: «И скончашася по Божиимъ нарощенемъ дѣ сътъ. девятыдесят и а лѣто». — Можно видѣть въ Императ. Публ. Библиотекѣ, подъ № 1. — ²⁾ См. Опытъ Россійской Библиографіи, Социкова, Часть 1. стран. 27. «По лѣтѣхъ воплощенія слова Божія, спречистое девица Марі, тысецнаго пятсотого девять на 10». (то есть 1519 г.) — ³⁾ Можно видѣть въ Императорской Публичн. Библиотекѣ, подъ № 7. 9 и проч. — Памятники, изданные въ 1848 г. Временною Комиссіею для разбора древнихъ Актовъ, въ Кіевѣ, относящіеся къ Исторіи Малороссіи въ 15 и 16 вѣкѣ — также почти всѣ съ Новозавѣтнымъ лѣтосчисленіемъ: а въ началѣ 17-го столѣтія даже Константинопольскіе Патріархи Кириллъ и Тимофей въ грамотахъ писанныхъ въ Малороссію употребляли съ Греческимъ вмѣстѣ и Новозавѣтное лѣтосчисленіе. См. изданіе 2-е 1848 года. Отдѣлъ 2-й, грамоты подъ № 1. 4. 6, и слѣдующія.

береговъ Ельбы и Балтійскаго моря. Отъ сихъ-то Славянъ оно очень рано могло перейти и къ западнымъ Славяно-Руссамъ нашимъ, жившимъ въ сосѣдствѣ съ ними. Такимъ образомъ употребленіе его въ Соборномъ Дѣяніи на Мартина служить не опроверженіемъ Дѣянія, а напротивъ удостовѣреніемъ въ томъ, что письменный памятникъ сей принадлежитъ точно тому времени и мѣсту, гдѣ онъ былъ отысканъ, и гдѣ было самое событіе.

7) Старообрядцы имѣютъ «омышленіе» въ томъ еще, что въ Дѣяніи особенно распространено слово о двоеніи иѣсни *Аллилуія* и о двуперстномъ Крестномъ знаменіи, какъ бы нарочито противъ нынѣшняго Старообрядства.

Но предметы сіи наиболѣе и требовали изъясненій, потому, что самъ Мартинъ особенно въ нихъ настоялъ, какъ скрытнѣйшій послѣдователь Манихейскаго *двуначалія* (*dualismus*); и они особенно могли смущать Церковь нашу, и уже начинали смущать ее, какъ изъяснялись нѣкоторые изъ Духовенства на Соборѣ. Между тѣмъ не менѣе, какъ и о тѣхъ вредметахъ, настоялъ Соборъ противъ построенія храмовъ на полдень, а не на востокъ, хотя о семъ писать нѣтъ со всѣмъ нужды для нынѣшнихъ Старообрядцевъ. Наиболѣе упоминается въ Дѣяніи о такихъ предметахъ, кои ни мало не касаются нынѣшняго Старообрядства. Наоборотъ кратко упоминается тамъ о хожденіи посолонномъ, хотя оно въ нынѣшнемъ Старообрядствѣ такъ много значитъ, что и нужда въ перекрещиваніи сдѣлалась отъ него и бракъ сталъ быть безъ него не бракомъ. О числѣ просфоръ для Литургіи, едва ли не самомъ важномъ, послѣ Креста, предметъ нынѣшняго Старообрядства, ни слова тамъ нѣтъ.

8) Нѣтъ,—говорятъ еще и еще наши Старообрядцы,— нѣтъ подписа подъ Соборнымъ Дѣяніемъ присутствовавшихъ членовъ Собора, кромѣ одного Митрополита Константина. Если же на Соборѣ еще и не было Епископовъ; то Соборъ противенъ Апостольскому правилу, которое говоритъ, чтобы Митрополиты ничего не творили безъ согласія Епископовъ своей области.

Не знаемъ, былъ ли или не былъ подпись всѣхъ членовъ подъ епискомъ соборнаго опредѣленія. Подлинникъ посланъ къ Патріарху въ Константинополь, безъ сомнѣнія, за общимъ подписомъ подчиненныхъ. Мы читаемъ у себя уже только сказаніе о томъ Соборѣ. Довольно, очень довольно, когда оно подписано и однимъ Митрополитомъ. Соборъ сей могъ быть и безъ Епископовъ Митрополитской области, потому что онъ не новое что либо вводилъ или о чемъ нибудь новымъ разсуждалъ, а отвергалъ только нововведенія, удерживая правила старыя. Мы говорили уже, что Соборъ нуженъ былъ только для Мартина и для нѣкоторыхъ изъ Кіевскихъ Духовныхъ, а для всей Россійской Церкви не было въ немъ никакой нужды. Церковь имѣла всегда и имѣетъ иныя положительныя основанія своему вѣрованію.

9) Старообрядцы примѣчаютъ подлогъ и въ томъ, что подписавшійся подъ Соборомъ Митрополитъ забылъ приличіе въ подписи, наименовавъ себя «Господиномъ Константиномъ», между тѣмъ, какъ это странность: обычай требуетъ называться ему «смиреннымъ».

По нынѣшнему обычаю такъ: но о древностяхъ судить надобно по тогдашнимъ обычаямъ. Давно ли писа-

лось у насъ въ грамотахъ: «е-яъ Преосвященный Архі-епископъ Богоспасаемыхъ градовъ Великаго Нова-города и Пскова Владыка Макарей (благословилъ есми)» и проч. ¹⁾: Или: «Благословеніе великаго Господина Преосвященнаго Варлаама Митрополита Ростовскаго—сыну и сослужебнику нашего смиренія Игумену и проч. ²⁾». Или: «Благословеніе Великаго Господина Святѣйшаго Юсифа Патріарха сыну и сослужебнику нашего смиренія?» и проч. ³⁾. Давно ли еще писалось такъ: «Кирь-Іоакимъ, Кирь-Адріанъ Патріархъ?» (Κύρ, въ полной рѣчи Κύριος, значитъ тоже «Господинъ»). Не много болѣе ста лѣтъ назадъ. Подписаться «Господи́нь Константи́нь» въ то время, какъ подписывался Митрополитъ Константи́нь въ 1157 году, можетъ быть, значило тоже, что подписаться «Митрополитъ, или Владыка Константи́нь». Тогда еще не говорили о другихъ: «Г. Дьякъ, или Г. Крутояровъ», т. е. не всякаго называли господиномъ.

10) Старообрядцы заподозриваютъ достовѣрность акта и тѣмъ, что въ печатномъ съ Кіевскаго списка Дѣяніи не мало находится разностей въ словахъ, въ окончаніяхъ словъ и въ выраженіяхъ противъ предъявленной сперва Пятиримомъ рукописи, данной ему Митрополитомъ Ростовскимъ Димитріемъ... Въ отвѣтѣ пустынножителей исчислены разности сіи въ двухъ столбцахъ со всѣмъ усердіемъ.

Можно отвѣтить имъ на сіе возраженіе словами Блаженнаго Феофилакта, сказанными въ предисловіи къ толкованію четырехъ Евангелистовъ. Тамъ сказано: «И не

¹⁾ Макарій—предсѣдатель Стоглавнаго Собора. Акты Историч. Археогр. Ком. Т. I. № 292.—²⁾ Акты Археогр. Ком. г. 1836. Т. IV. № 30.

³⁾ № 33.

глаголи, яко не согласуютъ во всемъ. Виждь бо въ коихъ не единогласуютъ? Еда овъ убо рече: яко родися Христость, овъ же глаголетъ: ни? или, яко, овъ убо, воскресе Христость: овъ же ни? не буди то; въ нужнѣйшихъ бо и истиннѣйшихъ не разликують, и аще въ нужнѣйшихъ и истиннѣйшихъ не разликують, что дивишия, аще въ меньшихъ мнятся разликовати? За сіе бо паче истинствуютъ. Яко аще по всему единогласовали быша, вознепщевался хотяще, яко сѣдоша другъ другу, и совѣтовавшея написаша, елика написаша».—Какая еще особенная и неизбежная разность въ разныхъ изданіяхъ писаній человѣческихъ одного и того же содержанія! Сколько напр. разностей въ спискахъ одной и той же Несторовой лѣтописи, съ разными уже наименованіями списковъ Кенигсбергскаго, Никоновскаго, Пушкинскаго и пр. и пр. Пусть посмотрятъ Старообрядцы въ свои древніе письменные, потомъ напечатанные Потребники, и увидятъ, какое безчисленное множество разностей въ нихъ между собою ¹⁾,—отъ переписокъ!

11) Не станемъ исчислять еще иныхъ, сверхъ сказанныхъ доселѣ, возраженій Старообрядцевъ нашихъ противъ Соборнаго Дѣянія, заключающихся въ томъ напр., что постановленія Собора не согласны съ истиной, т. е. съ ихъ ученіемъ. Сему и быть иначе нельзя. Но не можемъ оставить еще двухъ опроверженій со стороны достопочтеннаго писателя Исторіи Г. Р.

Слогъ Дѣянія,—говоритъ онъ, и частію говорятъ Старообрядцы,—слогъ кажется не совсѣмъ древнимъ. Пишется, напр. «Господинъ Мартинъ; повѣдай намъ, гдѣ твое рож-

¹⁾ Прашица 1726 г. С.п.б. Отв. 14. Лис. 33—18.

деніе и воспитаніе. Той же отвѣщавъ: пришелъ доздѣ видѣти Россію вашу».

Но кто можетъ опредѣлить съ точностію, какой именно слогъ былъ въ то время у каждаго, кто говорилъ, или писалъ? Дѣяніе было послано въ Грецію, вѣроятно, на Греческомъ языкѣ, и оттуда отзывъ былъ, какъ ясно сказано въ Дѣяніи, на томъ именно языкѣ: чему же дивиться, что въ службѣ при нашемъ Всероссійскомъ Митрополитѣ того времени были изъ Грековъ писцы или Сочинители, писавшіе по Гречески или переводившіе по Русски такимъ слогомъ, какимъ еще не писали въ то время наши Русскіе? Извѣстно всѣмъ ученымъ, что наши древніе переводы Библии и Церковныхъ книгъ выполнены слогомъ также гораздо выше современнаго тогдашняго народнаго языка. У насъ самихъ были уже около того времени Поучительныя слова Кирилла Туровскаго, «Слово о полку Игоревѣ»,—образцы краснорѣчія. Можно сказать и то, всѣ ли, многіе ли во время Г. Карамзина писали Карамзинскимъ слогомъ? Самъ онъ не иначе ли писалъ въ молодости своей письменной жизни, чѣмъ на старости въ Исторіи Г. Р.?

12) «Подлинникъ Дѣянія сего, — говоритъ наконецъ Г. Карамзинъ, — дѣйствительно хранится въ Синодальной Библіотекѣ подъ № 518, но за печатью».

Помилуйте! Сочинитель «Исторіи Пугачевского бунта» сказалъ также, что подлинное слѣдственное дѣло о Пугачевѣ хранится въ Государственномъ архивѣ, но подъ печатью. Слѣдуетъ ли изъ сего, что и слѣдствія о Пугачевѣ не было, или, что оно якобы подложно, поддѣльно, и Пугачова не было?! На все есть свои причины—не одиѣ спра-

вочныя и ученыя. Еще менѣ можетъ быть подозрѣнія на Соборное Дѣяніе о Мартинѣ. Актъ въ свое время свидѣтельствовавъ былъ, повторяемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ со всѣми тамошними Духовными властями; свидѣтельствовавъ Блюстителемъ Патріаршаго престола со всѣми (8-ю) находившимися въ то время Архіереями въ Москвѣ, свидѣтельствовавъ Государемъ Петромъ Великимъ (Государь не терпѣлъ никакихъ подлоговъ, особенно въ дѣлахъ Вѣры), и обнародованъ по Его указу; прежде всѣхъ былъ предъявленъ Святителемъ Димитріемъ Ростовскимъ; наконецъ, при всемъ томъ, предложенъ былъ во свое время всѣмъ и каждому, кто пожелалъ бы и изъ раскольниковъ, для собственноличнаго разсматриванія и повѣрки своими глазами. Обо всемъ томъ сказано выше въ рѣшеніи 1-го сомнѣнія. Писатель Пращицы объявлялъ все то увѣщаваемымъ имъ Старообрядцамъ, посылая ихъ въ Москву для личнаго ихъ удостовѣренія въ вѣрности Соборнаго Дѣянія ¹⁾). Отсюда не «писатель Пращицы увѣряетъ кого либо въ немъ», какъ говоритъ Г. Карамзинъ. Послѣ означенныхъ теперь свидѣтельствъ давно можно, кажется, Соборному Дѣянію на Мартина остаться свободнымъ отъ всякаго подозрѣнія и безъ новаго чьего либо свидѣтельства ²⁾).

¹⁾ Отв. 87. — ²⁾ У Г. Карамзина въ Исторіи Г. Р. не рѣдко выставляются предметы, касающіеся отечественнаго благочестія со стороны сомнѣній; напр. о Знаменіи Пресвятыя Богородицы, во имя котораго множество въ Россіи устроено соборовъ и учреждено праздниковъ.

Б.

ВЫПИСКИ ИЗЪ АКТОВЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ, СТАТЬЯ 6. Т. I. С. П. В. 1841 Г.

1388 — 1395 г. послание Константинопольскаго Патриарха Антонія Псковичамъ, о обличеніи стригольниковъ.

Патріархъ Антоній, милостію Божією Архіепископъ Костянтинограда, новаго Рима, и Вселенскій Патріархъ. О боголюбивый Епископе Великаго Новаграда и поддържащя твоей архіепископїи Пскова града и прочихъ предѣлъ, ты же благородный посадникъ и тысяцкий и всѣ бояре, и священници и иноци, и вси людіе христоименитїи Господни! Смиреніе наше и божественный и священный Съборъ яже о васъ промыслюще, по долгу своему же, вездѣ вселенныя крестіаны не престаеъ еже писати и учти о вѣрѣ, елика къ миру и спасенію ихъ: сего ради съ многымъ вѣвести потщаніемъ и прилежаніемъ, еже Рускаго многочеловѣчьскаго показати и умирити многихъ и великихъ съблазненій, предва рившихъ завистію лукаваго бѣса. Понеже възвѣщено ми бысть о васъ, моему смиренію и всему священному Събору предсѣдлшщю, о прежде-варившихъ въ васъ ересѣхъ, яже суть расколы, занеже съблзвнстеса въ время онаго Карпа, діакона отлученнаго отъ службы, стригольника, и глаголете: недостойни суть презвитери по мздѣ поставляеми, недостойно отъ нихъ причащатися, ни каятися къ нимъ, ни крещенія отъ нихъ приимати. Но мы не мало смутихомся и оскорбѣхомъ о семъ, вѣдуще душевную бѣду, въ ну же владосте, и недоумѣхомъ клюкаваго бѣса кознемъ его, и удивихомся, и въ иныя вложи пакы

насъ искушеніа. Сего ради, посла наше смиреніе и великій Съборъ боголюбиваго Архіепископа Суздальскаго Дионисіа къ вамъ съ грамотами, мужа честна и благочестива и добродѣтельна, и священныхъ канунъ извѣстна хранителя, да видитъ вы отъ насъ и благословить вы, и поучить и понакажетъ, и съвокупить вы вси съ съборнѣй и апостолстѣй церкви: да увѣсте вси, яко отлучаяся отъ церкви, самого того Христа отлучается; нѣсть имъ участіа, ни жребіа священнымъ отъ него, ни въ семъ вѣцѣ ни въ будущемъ, якоже рече Господь въ святыхъ Еуангеліехъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ, и еже по нихъ учителемъ крестіанскимъ: «слушая васъ, мене слушаетъ; а отменяя васъ, мене ся отменяетъ». Святіи бо и богоносніи Отци изложиша, и вдохновени бывше Святымъ Духомъ, и по еже пасти и встати по прелщеніи, на непрелестный и правый пойти путь. Исправите же убо и вы себе, стриголници, наипаче еретици, увѣдѣвше, въ кое зло впадосте: покоритесь презвитеромъ вашимъ и покайтесь въ нихъ же съгрѣшите, и отступите отъ ересей своихъ. Азь бо глаголю се, отецъ вашъ, Патриархъ: съединитесь въ благое, въ смиреніе и любовь къ ереомъ, слугамъ Божиимъ; въздадите церкви Божіи должное покореніе. И понеже нѣсть грѣха, побѣжаа чловѣколюбіе Божіе, и аще исповѣсте въ нихъ же съ грѣшили есте, и просите прощеніе и милосердіе отъ службъниковъ святыхъ церквей; и Богъ, иже Апостолы законъ полагая, якоже Апостоль Павелъ глаголетъ: «покаряйтесь старѣйшинамъ вашимъ, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово въздати имутъ о васъ въ день судный (благо вѣмъ), простить вамъ вся елика съгрѣшите. Аще бо се nebudeтъ отъ васъ съ-

крушенымъ сердцемъ и смиреннымъ , но пребудете даже и до конца несмирени , въ первомъ непокорствѣ вашемъ и жесточествѣ: и пиктоже отъ насъ раздрѣшитъ васъ , еже на васъ възглашено отлученіе . И аще кто , взявъ рѣчь на презвитеры , расколъ учинитъ кто отъ крестіанъ , проклятъ дабудеть . И речеть Богъ: прежде уготовахъ тобѣ жилище едемъ , а не рай ; рай бо мѣсто свято есть , якоже церкви олтарь . Церкви бо всѣмъ входна есть , та бо ны есть мати порожаяущи вся крещеніемъ святымъ и питающи вся живущая нетрудно въ ней , одѣвающи же и веселящи вся въсельшася въ ну , глаголетъ бо Пророкъ: «се работающіи церкви ясти имутъ и насытятся» . И паки: о чада церковная , съсуща отъ сосцю ея тукъ и масть , помажете веселіемъ главы своя» . И Давыдъ рече : «упіются отъ обилія дому твоего и потокомъ пища твоея напоиши я» . И паки о одежи священникъ и о оболченіи: «іереи твои облукутся въ правду» . И паки рече Господь : «якоже Каинъ , не сый освященъ , на священный санъ поревновавъ священну Авелю , егоже завистию уби» . И паки рече Господь : «о горе въ разумѣ съгрѣшающимъ! сего ради погубихъ я духовеніемъ духа животнаго» . Но якоже отъ древа разумнаго аще свѣси

.....

..... не разумѣти ни добра ни зла . Такимъ злохытствомъ и лживыми словесы прелстилъ діаволь родъ чловѣчь , и тѣмъ древа животнаго удалихомся . Сътворивый же насъ Богъ , неизреченными щедротами подаде намъ причащеніе святыхъ пречистыхъ таинъ , истиннаго животнаго плода , еже свѣдѣ , живу быти въ вѣкы . И нынѣ діаволь не престаеть прельщая родъ че-

ловѣчь: тогда бо отпаде самъ славы Божіа и отдалися отъ
 древа животнаго; нынѣ же отъ службы отлучена и отъ
 Церкви изгнана Стриголника въздвиже на правовѣрную
 вѣру; и оклеветалъ весь Вселенскій Сѣборъ, Патріарховъ
 и Митрополитовъ и Епископовъ, и игуменовъ и поповъ и
 весь чинъ священны, и глаголетъ, яко не по достоянію по-
 ставляеми; и таковою виною прельщаху худоумныя, отлу-
 чаху отъ причастіа святыхъ пречистыхъ животворящихъ
 таинъ Христовыхъ, и пуще змінныя прелести постави пре-
 лести: зміа бо прелести, ино смертію умирають; а сего пре-
 лестию въ муку вѣчную идутъ. Самъ бо Господь рече:
 «небо и земля мимо идетъ, а словеса моя не мимо идутъ».
 «Ядѣи плоть мою и піа кровь мою, въ мнѣ пребываетъ и
 язъ въ немъ». «Аще не снѣдете плоти Сына челоувѣча, ни
 піете крови его, живота не имате въ себѣ». Стриголници
 же, противници Христу, повелѣвають, яко отъ древа жи-
 вотнаго, отъ причащенія удалятися
 показа имъ писаніе книжное, еже списа, на
 помощь ереси своей, дабы чимъ уставити народъ, на свя-
 щенники, уподобляяся оному Корею и Дафану и Авирону,
 иже вѣсташа на Моисея и на Аарона, глаголюще: «освя-
 щеніи приносить Богу теміанъ, и мы такоже священницы-
 есмы», и отлучиша народъ 200 и 50 въ слѣдъ себе; и рече
 имъ Моисій: «искусите себѣ кадилницѣ новы и вложите въ
 нихъ огнь и положите на ня теміанъ, принесите я предъ
 Бога: якоже Господеву угодно, такъ будетъ». Они же, не-
 покоривши, взяша на себе святительство и санъ, принесоша
 теміанъ и покидаша предъ храмомъ свидѣнія; и разгнѣвася
 на ня Господь Богъ, и повелѣ земли зинути и пожрети я

и съ женами и съ дѣтми ихъ, и сподоша живи въ адъ; а оставшихъ огнемъ съжже. Тогда убо Моисій и Аронъ ветхый законъ оставиша: стѣнь и образъ бысть новому закону Христову. Тогда убо Корей, и Дафанъ и Авиронъ, сами мнѣми священни, въставиша народъ на святителя, живыхъ сведоша въ адъ. Тако же и нынѣ стриголници, ни священїа имуще ни святительскаго сана, сами ся поставляютъ учителя народомъ, отъ тщеславія и високоумїа, и слушающая ихъ-сведоють въ погыбель. Христось Богъ Спасъ нашъ избра 12 ученикъ и сія Апостолы постави, помолився Богу и Отцу, възложи на ня руки своя и повелѣ имъ учити народы: Апостоли же видѣвши вѣру Христову пространяющуюся, ученїа Слова растуца, избираху своя ученикы и поставляху, ового попомъ, ового Епископомъ, ового Патріархомъ (и тако правила положиша: «Епископи два или три поставятъ Епископа»); Епископы же нарекоша Патріархомъ: занеже смертни быша, того дѣля тако оставиша, да не умрутъ съ ними священство. Сами Апостоли взяли рукоположеніе отъ Христа Сына Божїа, и тоже рукоположеніе даша Патріархомъ и Митрополитомъ и прочимъ священникомъ. По тому правилу, и доселѣ избирають Патріарси и Митрополиты въ которуюждо область и поставляютъ Патріарха, а Патріархъ съ Митрополиты поставляетъ Митрополита; Митрополитъ съ Епископы поставляетъ Епископа, а Епископъ съ попы и діаконы поставляетъ попы и діаконы: и тако достоинъ намъ имѣти всякаго священника яко Апостола Христова. Егда священникъ службу служить, тогда имѣти его яко Христа въ Сионѣ и съ ученикы вечеравша, и тако достоинъ причаститися отъ руки его, яко

отъ руки Христовы вечераваша. И не разсужай и не разпытовой о ѣреи Божіи, аще достоинъ или ни; всемірный бо учитель Павелъ къ Къренъсомъ пиша глаголетъ: «преже разсужаетъ себе человекъ, ти отъ хлѣба да ясть и отъ чашни да питъ, да не въ судъ собѣ ясть и питъ, не разсужая тѣла и крови Христовы.» Смотрите же, стригодици нампаче же еретници, како ти Апостоль Павелъ рече, себе разсмотреть, а не ѣрея Божіа. Или речети: недостойнии суть духопродавци? Христось, вѣдый Юду, хотяща предати его на вечеръ, отъ трапезы, не осуди его преже суда; а ты кто еси осуждай чужего раба? Своему Господени или стоять или падеть; силенъ Богъ въставити его. Рцѣте, еретници, гдѣ хотите попа взяти себѣ? Аще глаголете: недостойнъ есть Патріархъ и недостойнии суть Митрополити; то по вашему, нынѣ, слову, ни единого нѣсть попа на земли, аще бо который, нищеты дѣла, позна себе, безъ даровъ церковныхъ поставленъ есть. Но мыслію и вѣрою исповѣдаемся и вси причащаемся къ соборѣи и апостолствѣи церкви; а егоже Митрополита освѣтитъ намъ Патріархъ, того вси чтемъ яко Христова намѣстника, такоже и Епископъ въ коемъждо градѣ и области презвитеры яко Апостолы Христовы. Вамъ же гдѣ есть поставити попа, по своей оказанной вѣрѣ? Не прѣде бо Христось второе въплотитися на землю, ни спидеть Ангелъ освѣтити вамъ попа; аще бы вамъ Ангелъ освѣтилъ попа, то и тому не подобаетъ въровати, по Апостолу Павлу рекшему: «аще ангелъ вамъ благовѣститъ наче проповѣданнаго, еже пріаєте, проклятъ да будетъ.» Како дръзнуете уничижити Святителя проторы церковными, еже взимають у поставляющихся, укоръ цер-

ковный, по Апостолу Павлу глаголющо: «перковникъ перковію нитается и олтарницы съ олтаремъ съдѣляются? Кто насадить виноградъ, отъ плода его да не ясть ли; или наесть кто стадо, отъ млека его да не ясть ли? Достойнъ есть дѣлатель мзды своея врати». Христосъ Богъ Спасъ нашъ егда възва Матоея отъ мытницы и въ Апостолы его причте, и сътвори въ дому своемъ чреженіе велико, не токме единого Христа чтяше, и Апостоловъ и народъ много, грѣшниковъ и мытаревъ; тогда самъ Христосъ рече: «не придохъ праведныхъ призвать, но грѣшныхъ на покааніе». Аще вы, стригольники и еретици, праведници мнитесь, не слышите ли Апостола глаголюща: «аще речемъ, грѣха не имамъ, ажемъ и истины нѣсть въ насъ»? Завѣстію бо стрѣкаемъ вы, стригольники, вѣстаете на святыхъ и на поповъ, сами себѣ хотяще честь прехватити. Изучисте словеса книжная, аже суть сладка слышати крестіаномъ, и оставистеся учителя народомъ. А не помяуете слова Христова, еже рече: «не входий двери въ дворъ овчій, но пролазя инудя, тать есть и разбойникъ». Всякъ бо не имѣя поставленія святительска, учяти покушался, и учителя укорити, сій не двери швелъ есть. Тати и разбойници убиваютъ чловѣкы оружіемъ; а вы, стригольники, убиваете чловѣкы разумно смертію, удаленія ради отъ пречистыхъ тавъ тѣла и крови Христовы. Христу Богу глаголющо: «аще кто не съѣсть плоти моея, не пьетъ крови моея, не имать свѣта ни живота; ядый мя, той имать въ послѣдній день». Уподобистеся вы овцѣмъ отиѣтникомъ: «я се слово слышаше, идеша вспять отъ Христа и кому не ходиша съ нимъ». Не разумѣете ли, стригольники, еже въ святѣмъ Еуангеліи на-

писано есть: «егда вечераше Христось съ ученикы своими, приимъ хлѣбъ, преломъ и дааше ученикомъ, глаголя: приимѣте и ядите, се есть тѣло мое, ломимое за вы за многы, въ оставленіе грѣховъ; потомъ же приимъ чашю вина и хвалу въздавъ, рече своимъ ученикомъ: пійте отъ нея вси, се есть кровь моя Новаго Завѣта: се творите въ мое въспоминаніе?» Такоже и дншнѣ іереи службу створають, въ споминаніе спасеныа страсти Христовы. Аще ли кто отъ сихъ пречистыхъ таинъ удаляется, то нѣсть истинный христіанинъ, не послушаетъ Господа Бога глаголюща; «ядый плоть мою и пиа кровь мою, въ мнѣ пребываетъ и язъ въ немъ.» Глаголють стриголници о нынѣшнихъ Святителѣхъ и о попѣхъ: недостойны тѣхъ службы, яко имѣніемъ взимають у христіанъ подаваемое имъ приношеніе, и за живыя и за мертвыя; а не разумѣють окаянныи, оже достойно приимати отъ подавающихъ милостыню: самъ бо Христось въ домъ Закхеевъ виде обѣдать и подаваемая приимаше. Аще бы не приалъ Христось ни отъ кого же имѣнія, чимъ бы ученици шли купить хлѣбовъ въ градъ Самарейскый, егда сѣдѣ Христось на кладязи? И кое бы серебро носилъ Іюда въ ковчезцѣ? И по възнесеніи Христовѣ, Апостоли проповѣдающе имя Христово, приимаху отъ приносящихъ: мнози бо продааху села и стяжанія, и цѣны ихъ полагаху предъ ногами апостолскими; Ананія же унять отъ цѣны села, злѣ умре съ женою своею Самфиною предъ ногами Апостола Петра. Апостоли бо приимаху отъ приносящихъ, и подаваху отъ того требующимъ, и сами оттолѣ стяжаху себѣ пищу и одѣніе: не камена имъ тѣлеса бѣаше. Вы же, еретици стриголници, укарлете ядущихъ и пью-

шихъ Святителейъ и поновъ, рекуще, яко жидове Христо-
ви, трутни, глаголюще: «си челоуѣкоядци суть и винопив-
ци, друзи мытаремъ и грѣшникомъ»; а вы еретици тако
глаголете: сіи учителя піаници суть, ядятъ и піють съ
піаницами, и възимають отъ нихъ злато и сребро и порты,
отъ живыхъ и мертвыхъ; и такими злыми словесы окаян-
ными прельщаете народъ. И аще будутъ, по вашему слову,
недостойни Святители и попове, но помяните слово Господ-
не, еже рече: «на престола Моисеовѣ сѣдоша книжници и
фарисіи; все еже глаголють вамъ творити, творите, по дѣ-
ломъ же ихъ не творите; глаголють бо вамъ, а не тво-
рять». Вы же, стриголници, почитающе святое Еуангеліе,
то слово преступаете, которое речено: «покарайтесь учите-
лемъ»; а которое самъ Христосъ изрекль ученикомъ, то
почитаете на укоръ священникомъ, а не разумѣя слова
Христова реченнаго въ святомъ Еуангеліи: «что видиши
сучецъ въ очеси брата своего, а у себе брѣвна не чюеши?
Изми, лицецѣре, первѣе брѣвно изъ очесе своего». Помни
Павла глаголюща: «аще быхомъ сами себе разсужали, не
быхомъ осужени были». И пакы рече: «меншій отъ боль-
шаго да благословится», якоже Авраамъ отъ Мелхиседека.
Не о себѣ кто честь приѣмлетъ, но званнѣй отъ Бога.
Не о себѣ, того дѣла, Христосъ далъ Еуангеліе въ мірь,
чтобы, почитая, смотрити того слова, чимъ бы кого укор-
рити, но того дѣла далъ Христосъ Еуангеліе, да почита-
емъ себѣ, и укоряемъ и преже себе управляемъ. И ту пи-
сано слово видимъ: «о семъ разумѣють вси, яко ученици
мои есте, аще любовь имате межи собою». И пакы речено
бысть: «да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣкы и да

видять дѣла ваша добра, и прославяють Отца вашего мже
 есть на небесѣхъ». Се же слышавше, не мнѣтъ, яко прель
 чловѣкъ добродѣтелию не велѣно намъ хвалитися: но въ
 томъ же Еуангелии обрящемъ написано: «егда постышися,
 да не буди яко лицемѣри, посмражающе лице свое и яв-
 ляются чловѣкомъ; ты же егда постышися, умый лице
 свое и помажеша главу свою олеомъ, да не явишися чло-
 вѣкомъ постыся». Тако же молитися Христу вътайнѣ по-
 велѣ, всякаго тщеславіа и високоуміа убѣгати, не молити-
 ся на распутіяхъ и на ширинахъ градныхъ, ни выситися
 словеса книжными; не рече бо Христось: просвѣтитъ свѣтъ
 свой, но «да просвѣтитъ свѣтъ вашъ; ничтоже бо тайно,
 еже не откровено будетъ; не симъ бо кто прославится, но
 самъ Богъ прославить свята своя». Вы же, стриголници,
 глаголете, еже Павелъ и престоуму чловѣку повелѣ учити:
 тогда бо вси невѣрніи быва, а не вамъ еретикомъ то рече-
 но бысть, како вы нынѣ правовѣрныхъ христіанъ смущае-
 те, Святители и церкви Божіи преобидѣли. Не боителіся
 въ Манаковѣ писанаго: «всякъ иже учить преобидѣнѣ бы-
 ти церкви Божіи, да будетъ проклятъ». Вы, стриголници,
 уловяете христіанъ тѣмъ словомъ, еже Христось реклъ
 Апостоломъ: «не имайте влагалища, ни мѣди при поясѣхъ
 вашихъ». Предъ страстію же своєю, рече имъ; «егда по-
 слахъ вы безъ влагалища и безъ мѣща, требовасте ли чего?
 Они же рекоша къ нему: не требовахомъ ничтоже; рече
 имъ Иосусъ: нынѣ же имѣйте влагалища и мѣхъ». Аще по-
 велѣ Христось держати влагалище и мѣхъ ученикомъ, то
 поровно ли держати влагалище и мѣхъ? Аще ли речете ере-
 тичи: се много събираете имѣніа; то не вы, стриголници,

судите имъ: судятся отъ Бога, или отъ большаго Святителя. Что ся творите главою, нога смѣи; овчя буди, настухомъ твершиши? А не слушая Григоріа Богослова, рекшаго: «овци не пасти настухомъ». Еще же и сію ересь прилагаете, стриголицы, велите къ земли каятися человекъ, а не къ пону. Не слышите ли Господа глаголюща: «исповѣдайте грѣхы своя, молитесь другъ за друга, да исцѣлите»? Потому же святіи Отци оставиша духовныхъ отецъ, да исповѣдаются имъ крестіани. Якоже бо болный человекъ объявитъ врачу вредъ свой, и врачъ приложитъ ему зелье, не достойно вреда того, и исцѣлитъ: такоже и духовному отцу исповѣдаетъ грѣхы своя человекъ, и духовный отецъ отъ грѣха того престати повелитъ, и противу грѣха того въздастъ ему епитимью понести; того дѣля ему Богъ отдастъ грѣха того. А кто исповѣдается къ земли, то исповѣданіе нѣсть ему въ исповѣданіе: земля бо бездушная тварь есть, и не слышитъ и не умѣетъ отвѣщати, и не въсиретитъ съгрѣшаемъ. Того дѣля, не подастъ Христосъ Богъ прощенія грѣховъ къ земли кающемуся. Сію бо злую сѣть положи діаволъ Карномъ діакономъ, что не велѣлъ каятися къ попомъ, дабы отъ поповъ честь іерейскую отъялъ, еже далъ Христосъ вязати и раздрѣшати грѣхы. Самъ бо стриголикъ связанъ бысть и отлученъ отъ церкви, своея дѣля ересе; того дѣля иныхъ въ ту исповѣданую погыбель ведеть. Еще въ животоѣ своемъ уразумѣлъ те, оже тѣло его не будетъ погребено съ псалмы и пѣснми; того дѣля почалъ людемъ глаголати: недостойтъ надъ умръшими пѣти, ни поминати, ни службы творити, ни приноса за мертвыя приносить къ церкви, ни пировъ творити,

ни милостыни давати за душу умершаго. Діаволь, отпаде ангелскаго сана; того дѣля многы люди предъщаютъ, дабы не единого свелъ въ погыбель; тако и стриголници, связани бывше, и нѣхъ въ свой сѣузъ неправедный привлачаютъ, дабы не едины связани на небеси и на земли, и отлучены отъ соборныя церкви, злыя ихъ ереси ради. Въ Апостольскыхъ бо правилѣхъ писано есть, творити память по умершихъ; такоже и святіи Отци уставивша въ всякой службѣ поминати усопшихъ; и понахида по нихъ пѣти, и кануны за упокойныя уставивша; а по еретицѣ же не повелѣша никакого приношенія приносити, ни заупокой поминати его. Великій же учитель церковный Іоанъ Златоустый написа: «аще еси въ животѣ не далъ милостыни, поне по смерти дай, и отпусти раба своего на свободу; аще бо дѣтемъ имѣніе свое оставляещи, напиши часть Христу съ дѣтми своими, да что дадутъ по души твоей». Паки же въ Пролозѣ написано есть: «Пріиде прозвиреть въ баню мыться, и обрѣтесе ту человекъ служа ему; прозвиреть пода ему 2 проскуры; онъ же рече: сій хлѣбъ святъ есть, не ѡмамъ его ясти, но хлѣбъ сій за мя къ Всемогущему Богу принеси: азъ бо есмь человекъ, отшедый свѣта сего; аще будетъ услышана молитва твоя за мя, то не обряцещи мене въ новую субботу: и се изглаголавъ, невидимъ бысть». Посему же разумѣемъ, яко ти сами души просятъ отъ насъ приношенія къ Богу. Въ книгахъ Григоріа Папы Римскаго писано есть: «Единъ мнихъ умре, ииѣя 3 златници; бысть же обычай въ монастыри томъ, ничтоже дрѣжати въ келии своей, того дѣля въ опитемъ умре; егда же душа та смилися Святителю, и посла приставника, повелѣ на всякъ

день приносить о немъ проскуру; въ 30-й же день мнихъ той въ снѣ видѣ о немъ и старѣйшинѣ сказа: молитвами отецъ, прощена бысть душа моя». А въ Пещерѣ Киевской Антоніевѣ единъ мнихъ умре въ грѣсѣхъ и положенъ бысть въ пещерѣ; злый смрадъ исхожаше изъ него, и явлено бысть о немъ: повелѣ игуменъ изврещи всемъ на снѣдъ, послѣди же молитвами святаго Антоніа и Θεодосіа и прочихъ святыхъ, положенныхъ въ пещерѣ той, и ту сущихъ живыхъ въ монастыри томъ святыхъ отецъ молитвами; отелава бысть злая таа его воня и преложися на благоуханіе; се бысть знаменіе ослабѣ его. Мы, живиѣ того дѣля створяемъ молитвы за мертвыхъ; того ради Богъ повелѣ молитву творити другъ за друга. Христось Богъ нашъ имаеть власть и по смерти влещи въ муку или пощадѣти. Слава великому человѣколюбію его и праведному суду! Подобно есть христіаномъ слышати слова Христова: «блюдитесь отъ книжницъ хотящихъ ходити въ одеждахъ овчихъ, внутрь суть волци и грабители; отъ плодовъ ихъ познаете я». А еретици, стригоници и ѣрси, безумни, глаголють: си не грабятъ имѣнія, не собирають. Фарисіи таци же бѣша: постишася двожды на недѣли, весь день не ядуще; мытари же, грѣшници, съ исповѣданіемъ придоша къ Христу и спасошася. Фарисеомъ глаголетъ Христось: «горе вамъ книжници, фарисеи и лицемѣри! яко проходите море и сушу, сътворити единого пришелца; а егда будетъ, сътворите его пришелца геонѣ огненѣй, сугубѣйша вамъ». Такови же бѣша и вси еретици, постници, молебници и книжници, лицемѣрници, предъ людьми чисти творящесь: аще бо бы нечисто житіе ихъ видѣли люди;

то кто бы вѣровалъ ереси ихъ? Или бы не отъ книжнаго писанія глаголали, кто бы послушалъ ихъ? Но въ книжномъ писаніи сами еретици съблзнилишася, тѣмъ нѣкихъ неразумныхъ съвратина; о сихъ бо Пророци прорекоста: «камень претыканія и съблзненію невѣрующимъ въ Христа». Книжное почитаніе, рекша, правовѣрнымъ недвижимо свасеніе: всякъ бо почитая книжное писаніе, безъ смѣренія и кротости, аще кого укорити чимъ, и тѣмъ внадасть въ ересь и бываетъ ему съблзненію камень, и на жизнь владаная ему заповѣдь обрѣтается ему въ смерть. Еще бо нѣчто и дивнѣе того реку: и бесерменове постанутъ и отъ книгъ глаголють, но не подобаетъ внимати ихъ. О самопоставляющихся учителѣхъ Апостолъ рече: «яко мнози лжи пророци изидоста въ міръ, но не послушайте словесъ ихъ и въ дома своя не приимайте ихъ, да не приобщаетеся дѣломъ ихъ злымъ; слугы бо лъстивыя преобразуются яко слугы истины, и самъ сотона преобразуется въ ангелъ свѣтелъ». Тѣмже недостойно есть слушати стриголническихъ ученій никакому крестіанину, да не уловленъ будетъ въ діаволѣ пруглѣ, да не отлучится отъ безсмертнаго источника, отъ тѣла и крови Господа Бога Спаса нашего Іисуса Христа, да nebude осуженъ въ вѣчную муку. Достойно всякому хрестіанину приходити къ церкви Божіи и слушати нѣвіа и чтенія, еже есть въ святыхъ церквахъ, и внимати писаному въ апостолѣ и въ Еуангеліи, еже почитаютъ священницы; а не достойно ихъ осужати, по реченому: не осужайте, да не осужени будете; имъ же судомъ судите, осудится вамъ». А кто по стриголничьской ереси, начнетъ священникъ осужати, нетокмо неподобно ихъ по-

слушати, но и отъ градъ ихъ отгнати : рече бо Писаніе : «извержете злое сами отъ себе; малъ квасъ все смѣшеніе квасить». Христосъ же Спасъ нашъ своимъ ученикомъ рече: «блюдѣтеся отъ кваса фарисейска», сирѣчь, отъ ученія тщеславна. О всѣхъ сихъ и славимъ Господа Бога Спаса нашего Іисуса Христа, давшего намъ плоть свою ясти и кровь свою пити, емуже слава съ пресвятымъ и блатымъ и животворящимъ ти Духомъ, нынѣ и . . . (и проч).



В.

КНИГА ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ІОАННА ВАСИЛЬВІЧА, НАРИЦАЕМАЯ СТОГЛАВЪ.

СКАЗАНИЕ ГЛАВАМЪ, ВНАСТОЯЩЕЙ СЕЙ КНИГЪ ¹⁾).

Царскія вопросы, и соборныя отвѣты, о различныхъ церковныхъ чинѣхъ. Глава первая. Предисловіе сего собора
Глава 2. О царскомъ рукописаніи, иже на томъ соборѣ вѣдѣсть рукописаніе, сбогодухновеннымъ наказаніемъ и съ душеполезнымъ покаяніемъ. Зѣло полезно слышашимъ, и внимающимъ сія. глава 3. И потомъ Царь вѣдѣсть на соборе іная писанія о новыхъ чудотворцѣхъ, и о многихъ различныхъ церковныхъ чинѣхъ и вопросахъ, глава 4. О тридцати и семи царскихъ вопросахъ о церковномъ строеніи: глава 5. И о тѣхъ о всѣхъ царскихъ вопросахъ соборной отвѣтъ: глава 6. Указъ о звону и о церковномъ пѣніи по уставу, и по священнымъ правиломъ, ничтоже претворяюще, Глава 7. О божественныхъ службахъ соборной отвѣтъ: Глава 8. Указъ Божественныя службы, како достоятъ священнику и діаконамъ служити, или единому. Глава 9. О царскихъ двѣрехъ отвѣтъ: Глава 10. Соборной отвѣтъ, законѣ святаго олтаря, когда отверзается, и когда затворяется по уставу честныхъ монастырей, и святаго горы и царствующаго града: Глава 11. О священномъ олтарѣ, ничтоже отъ брашенъ жертвенникъ да не вносится: Глава 12. Отвѣтъ отъ священныхъ правилъ о жертвеннике и о кутейникѣ: Глава 13. Отвѣтъ соборной и о священническомъ сану по

¹⁾ См. Періодъ 2. отд. 1. стран. 90.

священнымъ правиломъ. Глава 14. Правило 16. Иереомъ иже необлачаются всвященная ризы ли неразуміе ли лѣвостію ли гордостію. Глава 15. Правило 17. Святаго Іоанна милостиваго попомъ Глава 16. О дѣтиномъ крещеніи. Глава 17. Отвѣтъ: О обручаніи и вѣнчаніи. Глава 18. Чинъ и указъ аще будетъ: понять: вдовцу дѣвицу, или за юношу идетъ вдовица. Глава 19. Послѣдованіе иное. Глава 20. О второмъ брацѣ, иже во святыхъ отца нашего Никифора Константина града исповѣдника: Глава 21. О томже Никиты блаженнаго Митрополита Ираклійскаго отвѣты, къ нѣкоему Константину Епископу о нихъ же вопрошенъ бысть, о двоеженцахъ запрещеніе. Глава 22. О второмъ же бракахъ и о троюженцахъ Глава 23. О четвертомъ отречено браку и о троюженцахъ. Глава 24. О діакѣхъ хотящихъ въ діаконы и впопы ставитися Глава 25. О учлищахъ книжныхъ по всемъ градамъ. Глава 26. О святыхъ іконахъ, и о исправленіи книжномъ Глава 27. О книжныхъ писцахъ Глава 28. О всѣхъ протопопѣхъ и о соборныхъ и о ружныхъ и о придѣльныхъ священницѣхъ и діаконѣхъ. Глава 29. О ружныхъ попѣхъ и діаконѣхъ. Глава 30. О крестномъ знаменіи како подобаетъ Архіереемъ и иереомъ рукою благословляти и знаменати и прочимъ православнымъ христіаномъ знаменоватися и поклонятися Глава 31. О крестящихся не по чину Глава 32. О содомскомъ грѣсѣ Глава 33. О церковномъ чину Глава 34. Указъ соборнымъ старостамъ нововскимъ, на Москвѣ и по всемъ градомъ, чего ради церковь соборная и староста избранъ туто и нныя многія церкви и попы и діаконы причтены туто приходити. Глава 35. О наказаніи чадъ своихъ. Глава 36. О томъ

чтоб на лживѣ креста не деловати. Глава 37. О томъ же крестномъ цѣлованіи отъ божественныхъ правилъ. Глава 38. О таеѣхъ безбожнаго богемета Глава 39. Отъ священныхъ правилъ о стрижени брадъ Глава 40. О тридѣсяти и дву царскихъ вопросѣхъ и соборныя отвѣты по главамъ Глава 41. Отвѣтъ о трегубой алаалуи Глава 42. Соборной отвѣтъ, о живописцѣ іо честныхъ иконахъ. Глава 43. О освященіи церквей Глава 44. Отвѣтъ о вѣчной пошлнѣ. Глава 45. Соборной отвѣтъ о антимилахъ и о священіи церкви Глава 46. Да соборной же отвѣтъ о вѣчной пошлнѣ Глава 48. О святыхъ честныхъ монастырѣхъ отомъ соборной отвѣтъ по священнымъ правиломъ Глава 49. Отвѣтъ: о священническомъ іюческомъ чину Глава 50. Отвѣтъ о приходящихъ священницѣхъ и діаконѣхъ Глава 51. О діяственномъ житіи собраніе отъ божественнаго писанія отвѣтъ яко не подобаетъ во обители питію быти отъ негоже діяство бываетъ Глава 52. О святительскомъ судѣ соборной отвѣтъ отъ священныхъ правилъ Апостольскихъ, іотетскихъ и отъ заповедей благочестивыхъ царей отъ правилъ святыхъ Апостолъ Глава 53. О томъ же святительскомъ судѣ отъ священныхъ правилъ святыхъ Апостолъ втораго правила толкованіе. Глава 54. О томъ же святительскомъ судѣ отъ священныхъ правилъ собора нже вхалкидонѣ правило 9 Глава 55. О томъ же святительскомъ судѣ собора нже вкарсагеме правило 13 Глава 56. О томъ же отъ книгъ Іустиніана царя Глава 57. О томъ же отъ различныхъ тителъ Іустиніана царя Глава 58. О томъ же правило 87 того же Іустиніана царя Глава 59. О томъ же святаго и равноапостольнаго царя Константина Ісвятаго равноапостоль-

наго великаго князя Владимира Кіевскаго всея россіи, духовныя ихъ заповѣди, свелкимъ запрещеніемъ что мирскимъ судіямъ священническаго иноческаго чина, не судити, ниже на судъ привлечити. Глава 60. Заповѣдь благочестиваго царя Манувла Комнина греческаго на обидящихъ святыхъ церкви. Глава 61. О томъ же благочестиваго царя Іустиніана глава 1 отъ свитка новыхъ заповѣдей. Глава 62. О томъ же святаго и равноапостольнаго Великаго князя Владимира Кіевскаго и всея русіи, тако бо во своемъ царскомъ завѣщаніи и законоположеніи завеща Глава 63. О томъ же посланіе Кивріяна Митрополита Кіевскаго во Псковъ о святительскомъ судѣ Глава 64. А се что судятъ, поповъ мръше и казнятъ ихъ и осуждаютъ Глава 65. Отвѣтъ о святительскомъ судѣ. Глава 66. О не судимыхъ грамотахъ Глава 67. Соборной отвѣтъ о архимандритехъ и о игуменехъ и о священникахъ: іо діаконехъ священническомъ иноческомъ чину Глава 68. О вѣчной пошлыве царевъ указъ: и соборное уложеніе Глава 69. Отвѣтъ о пустыхъ перивахъ что стоятъ безненія. Глава 70. О нищенствѣ отвѣтъ Глава 71. О искушеніи пламенныхъ Глава 72. Отвѣтъ о богадѣльняхъ и о прокаженныхъ и о клясыхъ іо престарѣвшихъ, и по улицахъ вскорбѣхъ лежащихъ и на тележкахъ и на санкахъ возящихъ немущихъ гдѣ главы подклонити Глава 73. Отвѣтъ о святыхъ и честныхъ иконахъ Глава 74. Отвѣтъ о вочинахъ и о купляхъ которые боголюбивы давали святымъ церквамъ на память своимъ душамъ, и по своимъ родителямъ вѣчной доминоѣ и вслѣдіе благъ вѣчныхъ. Глава 75. Отвѣтъ о сельскихъ и о монастырскихъ деньгахъ безросту, и о хлѣбѣ безмалу Глава

76. О вдовствующихъ попѣхъ поученіе иже во святыхъ отца нашего Петра Митрополита всея россіи о томъ же посланіе великаго Василя къ Григорію пресвитеру правило 87 Глава 77. О томъ же отъ посланія Фотія Митрополита всея россіи во Псковъ о вдовствующихъ попехъ Глава 78. О тѣхъ же вдовствующихъ попѣхъ и о діаконѣхъ пренедобнаго Іосифа ламскаго волока самобывшаго на томъ соборѣ собраніе отъ священныхъ правилъ. Глава 79. О тѣхъ же вдовствующихъ попѣхъ грамота великихъ князей мы Іванъ. Глава 80. Отвѣтъ о вдовыхъ попѣхъ іо діаконехъ. Глава 81. Отвѣтъ о томъ что впрѣчъ чернцомъ и черницамъ водномъ монастырѣ не жити. Глава 82. Да на томже соборѣ прежде насъ отцы уложили Глава 83. Отвѣтъ о нововоставленныхъ церквахъ, и о новыхъ пустыняхъ и о пустынницѣхъ. Глава 84. О затворницехъ и о пустынницехъ Глава 85. Отвѣтъ о избраніи и о поставленіи Архимандритовъ і игуменовъ честныхъ монастырехъ повелѣвають священная правила 86. О проторехъ на поставленіе діакона и попа Глава 87. О томъ же благочестиваго царя Іустиніана. Глава 88. О томже поставленіи и проторехъ отъ посланія Фотѣя Митрополита Киевскаго всея русіи во Псковъ Глава 89. Отвѣтъ о томъ кождо подобаетъ свой чинъ хранити Глава 90. Отвѣтъ о проваденіи и удавленіи не ясти Глава 91. Отвѣтъ о игрищахъ еллинскаго бѣсованія. Глава 92. Отвѣтъ о томъ же еллинскомъ бѣсованіи и волхвованіи и чародѣяніи Глава 93. Отвѣтъ въ которыя дни судъ несудимъ и мезорище не бываетъ седмыя Грань Глава 1: Глава 94. Отвѣтъ како подобаетъ православнымъ праздновати Глава 95. О Епископѣхъ и причетницехъ. Правило 85 Глава 96.

Отвѣтъ о милостыни и о руге по многимъ монастыремъ.
Глава 97. Говорилъ Государь царь и великій князь Иванъ
Васильевичъ смитрополито^н Макаріемъ Глава 98. Царское
и соборное посланіе бывшему Митрополиту Іасафу і иже
снимъ. Глава 99. Отвѣтъ бывшаго Іасафа Митрополита
Глава 100.



Г.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ОТВѢТА СТОГЛАВНАГО СОВОРА О КРЕСТНОМЪ ЗНАМЕНИИ).

«И правую бы руку, сирѣчь десницу уставливали ко крѣтному воображенію болшей палець, да два нижнія перста во единѣ совокупивъ, а верхній персть съ среднимъ совокупивъ простеръ и мало нагнувъ, тако благословити, святителемъ іереомъ, и на себя крѣтное знаменіе рукою волагати двема персты, якоже предаша стіи оцы во образати крѣтное знаменіе первое волагати на чело таже на перси, сирѣчь на срѣце, и потомъ на правое плѣче таже на лѣвое плѣче: то есть истинное воображеніе крѣтнаго знаменія. и потомъ поклонятися душею и тѣломъ и срѣцемъ и всѣмъ помышленіемъ, пречистому образу и животворящему крѣту Гда Бга и Спса ншего Ійса Христа, и пречистой Бцы, и небеснымъ силамъ, и великому во пророцѣхъ Іоану претечи и стымъ Апломъ, и великимъ чудотворцемъ и всѣмъ стымъ, на стыхъ іконахъ воображенныхъ, и написанныхъ, и стыхъ црквамъ, и стому Евалію и прочимъ стынямъ поклонятися, якоже предаша намъ самовидцы и слуги Бжїя слова стіи апли, и стіи оцы. такоже подобаетъ, и всѣмъ православнымъ хрѣтіаномъ, руку уставляти и двѣма персты, крѣтное знаменіе на лица своемъ воображати, и поклонятися, якоже преди рѣхомъ. аще кто двѣма персты не блгословляетъ якоже и Хртось, или не воображае крѣтнаго знаменія двема персты, да будетъ проклятъ стіи оцы рекоша. прочееже о крѣтномъ знаменіи извѣстно и достохвально спи-

¹⁾ См. Періодъ стран. 94 и 110.

саміе приѣны^а оцъ нши^а Мелетія и Θεодорита снѣ вѣщаю^{тъ} спрочимъ толкованіемъ, како рукою бѣгословляти и крѣтисѣя. всѣмъ превославнымъ иже кто не знаменаетѣя двема персты, якоже и Хрѣтосъ да естъ проклятъ. крѣтисѣя и бѣгословити, два дольные а третій верхній. кдолнима перстома тоже согвеніе персту толкуеть, прекломиъ нѣбса, и свиде ншего ради спсєнія. и два верхнія сими же двѣма бѣгословити вѣ бжѣство и члвчество, креститисѣя подобаетъ и бѣгословити персты три совокунивъ низу а два верхніи кунно тѣми бѣгословити и крѣтити вѣ бжѣство и вчлвчество. такоже и Мелетій севастійскій и Θεодоритъ научаютъ насъ и инде речено бысть Мелетій сей севастійскій епѣкпъ житіемъ славенъ зѣло бечиніяже ради сущихъ подрукою его отрекся епѣкопїи и бысть вѣ безмолвіи. тогда ерѣтицы мнѣвше яко му^ардствуетъ сними Мелетій просиша его у Цря дабуде^а патріархъ еже и бысть. и посемъ бывшу собору о вѣрѣ едино существа и арианомъ инако глѣющимъ, Мелетій же Бжтвенаго правила показа, явленіе людемъ же просящимъ скорое ученіе отъ Бга показати. онъ же показа три персты во Оцъ и Снъ и Стый Дхъ, и не бысть знаменія по тѣмже Мелетій два совокупль, а три пригну блгви люди, изыде отъ него огнь яко молнія. достохвальный о^а испусти. трие убо разумѣемъ о единомъ же бесѣдуемъ. и тако посрами ерѣтики. и посемъ вѣ константи^а градъ приде отъ великаго Цря Θεодосія зѣло почтенъ бысть стый снѣ бѣгословити рукою и крѣтисѣя. три персты равно имѣти вѣ купъ по образу трѣческому Бгъ Оцъ, Бгъ сынъ, Бгъ Стый Дхъ. не три Бзи но еди^а Бгъ вѣ трѣцы, именовый раздѣляется, а бжѣтво едино. Оцъ не рожденъ, а Снъ рожденъ а несданъ Дхъ Стый ни-

рожденъ ни соданъ. А исходяй тріе во единомъ Бжтвѣ
 едина сила едино Бжтво есть. еди^н поклонъ отъ всея твари.
 отъ аггль и члвкъ. тако тѣмъ тремъ перстомъ указъ. два
 перста имѣти наклонена, а не простерта. а тѣмъ ука тако,
 то образуе^т двѣ естество, Бжтво и члвчество. Бгъ по бжтву
 а члвкъ по воплощенію, а во обоемъ совершенъ вышній
 персть образуе^т Бжтво. а нижній члвчество. понеже сошедь
 отъ вышнихъ спсе нижняя. тоже гвеніе персту толкуется,
 преклонъ бо нбеса и сниде ншего ради спасенія. да тако
 достоинъ крститися и блгословити. тако стѣми Оцы указа-
 но и узаконено».



Д.

СОВОРНЫЙ ПРИГОВОРЪ 1551 Г.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ И ОБЯЗАННОСТЯХЪ МОСКОВСКИХЪ ПОПОВСКИХЪ
СТАРОСТЬ, И О ПРОЧ. ¹⁾).

(Изъ Актовъ Археограф. Экспедиціи Т. I стран. 227).

Повелѣніемъ благочестиваго Царя и Великаго Князя
Ивана Васильевича, всея великія Русія Самодержца, и по
благословенію и уложенію святѣйшаго Макарія, Митропо-
лита всея Русіи, и всѣхъ преосвященныхъ Архіепископовъ
и Епископовъ всего Російскаго царства, какъ быти старо-
стамъ соборнымъ у священниковъ въ царствующемъ градѣ
Москвѣ.

Стомъ священникомъ, или какъ число вмѣститъ, из-
береть себѣ священника исполнена разума духовнаго и ра-
чителя божественному Писанію, иже всякими добродѣтелями
украшена; онъ же избереть себѣ десяцкихъ, которые до-
стойны и искусны, иже о Бозѣ попеченье имѣютъ о духов-
ныхъ дѣлѣхъ: и быти у того одного старосты тѣхъ свя-
щенниковъ храмомъ сряду, елико по чину согласно бѣ имъ
собратися имъ о церковныхъ чинѣхъ и о духовныхъ дѣ-
лѣхъ и о всякомъ благочестіи сходитися; такожь и про-
чимъ старостамъ и десяцкимъ избраннымъ быти и свидѣ-
тельствованнымъ въ добродѣтелѣхъ, и елико вмѣстимо ихъ
по числу во всемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, аще по
чину. Достоитъ убо семь соборовъ учинити и семь ста-

¹⁾ См. періодъ 2. Отд. II. стран. 105.

рость устроить , и по тѣмъ разочетъ церкви , и попы , и діаконы: 1-й соборъ Всесвятской въ Черторьи , 2-й соборъ Борисоглѣбской , 3-й соборъ Никитской на Никитинѣ улицы , 4-й соборъ Веденской въ Псковичахъ , 5-й соборъ Покровской на Площадки , 6-й соборъ Ивановской за Болотомъ , 7-й соборъ Варварской въ Новомъ городѣ и Старомъ . И тѣхъ избранныхъ старость передъ Митрополита привести , и онъ разсмотря ихъ , довольнѣ наказавъ , и придасть имъ законъ божественныхъ Писаній соборнаго уложенія , по правиломъ Святыхъ Отець , и о церковномъ благочиніи , и о священническомъ духовномъ попеченіи , и какъ имъ самимъ знати божественный законъ , и дѣтей духовныхъ исправляти , и научати , и просвѣщати , и утвержати во всякомъ благовѣрїи и въ чистотѣ , якоже достоинъ быти христїаньскому закону во вѣки непоколебимому , и да благословитъ ихъ на соборное согласіе о Бозѣ подвизатися . И колико будетъ старость , толико и соборовъ ; и во всякомъ бы соборѣ назнаменовати , избравъ , святому храму имя по митрополичу благословенію , и того бѣ храму имя соборъ именовался , якоже и впереди речено : къ нему же сходятся вкупѣ отъ всѣхъ тѣхъ храмовъ , которые причтены тому собору , о божественномъ моленіи и со кресты честными хоженіе , всякого ради прошенія о полезныхъ по настоящимъ временехъ , и тѣхъ всѣхъ святыхъ на почестъ праздникомъ еже со кресты хоженіе , и о немъ же послѣди будетъ сказано .

Церковь и трапеза на собраніе соборомъ тѣмъ же убо старостамъ и десяцкимъ и всего града священникомъ и діакономъ , по повелѣнію Царя Государя и Великого Князя гдѣ устроено мѣсто обще соборному совокупленію , собравъ ,

аще будетъ достойно по царьскому велѣнію святыи храмъ строити святымъ богоноснымъ Отцемъ Вселенскихъ Седми Соборовъ, да утвержу храма паства и трапеза на собраніе священникомъ и діакономъ о духовныхъ совѣтѣхъ

Старостамъ и священникомъ убо достойтъ въ томъ святѣмъ храмѣ божественные Правила держати полные, самимъ имъ въ нихъ всегда принцати; и тѣ священницы и діаконы, которые въ ихъ соборѣ, всегда вкупѣ сходясь свѣщуются предъ ними и исправляютъ въ церковныхъ чинѣхъ и всякихъ духовныхъ дѣлѣхъ.

О пьянствѣ и о бѣсныхъ невоздержавныхъ во пьянствѣ сказывати соборнымъ; во всякихъ нужныхъ дѣлѣхъ разсужаютъ по правиломъ Святыхъ Отець, и аще въ чемъ имъ возвѣщати общему пастырю и учителю пресвященному Митрополиту и святителемъ (имя рекъ) всея Русіи.

Наказаніе попомъ о подвижѣ, по повелѣнію царьскому и по благословенію пресвященнаго Макарія, Митрополита всеа Русіи, и всѣхъ Архіепископовъ и Епископовъ всего Російскаго царства. Повелѣваютъ и запрещаютъ, по божественнымъ правиломъ, всему священническому чину, каждо по своимъ святымъ храмомъ, въ онъ же прибѣгаютъ, по вся бѣ дни подвизалися ко святымъ храмомъ на славословіе Божіе, къ заутрени и къ обѣдни, и коли нѣсть обѣдни ино къ часомъ, и къ вечерни, въ чистотѣ и въ чистой совѣсти, всегда по чину, во уреченное мѣсто.

А церковное бѣ устроеніе было и олтарное со всякою лѣпотою, чисто и непорочно. А во святыи жертвеникъ и во святыи олтарь отнюдъ бы никако бѣ не вносили, которыми дѣлы, всякаго снѣдлага, ниже отъ сокровищъ,

кромѣ святыни; токмо вносятъ святыя иконы, и честныя кресты, и священныя сосуды и судари, и покровцы, и свѣщи, и ладанъ, и фимьянъ, и священное масло, и вино служебное, и ризы, и укропницы съ водою, и сосуды служебныя, и священныя просвиры. И пономарю достоить быти; не имѣють ино. Ни буди то никако жъ, что не быти третіему покровцу, сирѣчь воздуху; а ни на которую бѣ потребу тѣхъ священныхъ покровцовъ не отлучали и кромѣ священниковъ и діаконовъ никтоже бы не касался къ тѣмъ святынямъ; а индѣ убо на престолѣ покрыва нѣтъ, но никако же бы святой престолъ безъ покрыва не былъ, а открывать бы престолъ во время божественныхъ литургій, по уставу; а царскія бѣ двери были съ запоною. Аще сего не учнете хранити по уставу, и старосты бѣ священническіе, о томъ берегли накрѣпко, и возбраняли, и запрещали, и на ослушниковъ святителемъ возвѣщали. А проскурницы бѣ были вдовы единого мужа, не менши 50 лѣтъ, въ добрыхъ дѣлѣхъ свидѣтельствованы; а боголюбцы даютъ милостыню на просвиры, и отнюдъ бы некоторыхъ рѣчей надъ просвирами некоторыхъ глаголь не говорили, занеже то проклято суть проскурницамъ надъ просвирами глаголати, но ничтоже глаголати; просвиры бѣ отсылали священникомъ во святой жертвенникъ и имена бѣ сказывали, за здравье и за упокой, а священникъ бы тѣ просвиры отдѣйствовъ ихъ потому, якоже и преже написана суть. А черницы бѣ проскурницы по мирскимъ храмомъ отнюдъ никако же не были. А тѣ просвиры выманыя священницы даютъ боголюбцамъ, которые къ нимъ приносили, и въ дома къ нимъ посылають, а они, предпочистивъ себе, аще

достойни, да вкушаютъ на здравіе, тѣлесемъ и душамъ на спасеніе, и родителемъ на воспоминаніе и въ вѣчный покой. А звонъ церковный у святѣй соборнѣй и апостольстѣй церкви, и въ монастырѣхъ, и у тѣхъ соборныхъ церквей, елико вмѣстимо, достоинъ звону по уставу быти; а на дворцѣ у Государя, или въ пути, полотнянымъ церквамъ при ратномъ дѣлѣ, или у тѣхъ, гдѣ чиновные бояре и приказные люди приходятъ, и о тѣхъ церквахъ святыхъ разсужденіе положить, служебниковъ ради и болнаго ради, порану обѣдня поется. А въ Великомъ Новѣгородѣ, у Митрополита на сѣнехъ, и у Ефимья Святаго, также и у Рожества Христова, и у Святаго Сергія, на второмъ часу обѣдню поють, служебниковъ ради старцовъ ключниковъ и стряпчихъ ради; а въ великихъ монастырѣхъ также соборный звонъ и пѣніе по уставу, а служебникомъ раніе обѣдни по инымъ храмомъ поють, иже во обители, якоже у Чюда въ Чюдотворцы Алексѣи.

Священникомъ добрѣ подобаетъ завѣщати дѣтемъ своимъ духовнымъ, всегда приходити ко святымъ церквамъ на славословіе Божіе, съ женами и съ дѣтми, елико возможно своего спасенія; а въ Воскресеніе Христово и въ праздники Господскія всячески бѣ поучали и запрещали дѣтемъ своимъ духовнымъ, богату и убогу, рабу и свободну, приходити имъ къ церквамъ Божіимъ, на послушаніе божественаго пѣнія, и на молитву и моленіе. Вы же убо священницы, во святыхъ Божіихъ церквахъ, тщитесь образъ показати собою и всякія добродѣтели, въ молитвахъ и въ моленіи и въ трезвѣй совѣсти, а не во пьянствѣ, ни въ козлогласованіи. Тако же и на пирѣхъ, и во всенарод-

номъ собраніи, и во всякихъ мирскихъ бесѣдахъ, священникомъ достоинъ духовнѣ бесѣдовать и божественнымъ Писаніемъ поучати на всякія добродѣтели; а праздныхъ словесъ, и кощунъ, и сквернословія, и смѣхотворенья, отнюдь бы сами не творили и дѣтемъ своимъ духовнымъ завѣщали; а идѣже гусли, и прегудницы, и потѣхи хульныя, и отъ тѣхъ бы игрѣ священницы удалялися и отходили въ дома своя, а сами бѣ на таковая отнюдь не дерзали, то прокляты суть. Яко да видятъ ваша добрая дѣла, и духовное попеченіе, и полезное ученіе, то весь міръ спасется. Аще кто непослушавъ и прекословенъ, и ученія духовнаго не требуетъ, и на покаяніе не приходитъ, то такового умоли, и запрети, и накажи; аще и сего не послушаетъ, то о такихъ возвѣщаютъ святителемъ и они пѣлбу о сихъ подаютъ имъ со духовнымъ разсужденіемъ. Во святыхъ Божіихъ церквахъ, шедшия вкупѣ по первому благовѣстію, и по другому звону начнутъ пѣти полунощницу, единогласно; и потомъ начнутъ знутреню, и ексапсалмы, глаголюще со вниманіемъ, якоже святое Евангеліе, съ кротостію и молчаніемъ и тихостію; также и Псалтырь, съ послушаніемъ и со вниманіемъ, и чтенія божественныхъ Писаній; также и каноны во Охтанцѣ, и въ Минѣи, и въ Тріоди, по единому, со вниманіемъ глаголюще; и на Хвалитѣхъ по уставу, въ недѣлю и въ праздники, и Славословіе великое пѣти пѣніемъ, а не говорити, егда выходъ бываетъ по уставу и первой часъ; также единогласно глаголють по заутрени, въ воскресенія и въ праздники, молебны и канонъ поютъ, а христіане молятся и просятъ у Создателя полезныхъ, и тако благодаряще

будуть преслушницы, тако на таковыхъ возвѣщаютъ. По божественѣй же литургіи, отъ священника примъ выманные просвиры о здравьи и за упокой, достойни благодаря Бога да вкушаютъ и въ дома своя вносятъ; а домочадцы, кои суть достойни, такоже да вкушаютъ, благодаряще Бога. И по времени да ядятъ и пьютъ въ славу Божию. И въ подобно время, по звону, сходятся въ церковь Божию на вечерню, и священницы поютъ благочинно, по уставу; а павечерницу въ домѣхъ да поютъ, такоже и Правилцо келейное по силѣ, елико вмѣстно, коли кому Богъ поможетъ, по благословенію и разсуженію отъ духовнаго отца своего да творять. Да повелѣваемъ вамъ всѣмъ мирскимъ протопопомъ и попомъ, во святыхъ Божіихъ церквахъ, всякое пѣніе, во всѣхъ градѣхъ и въ селѣхъ, полунощницу, и заутреню, и молебны, и каноны, и часы и вечерню, и понахиды, и вся священническая дѣйствовати въ патрахилѣхъ и въ ризахъ, начинати и пѣти и отпустить творити; а у престола что дѣйствовати священникомъ и діакonomъ съ поручи. Аще кто преслушаетъ сія заповѣди и безъ ризъ начнетъ пѣти, такому быти во отлученіи, безъ милости. А умершихъ провожати и отпѣвати отцемъ духовнымъ, и дѣти крещати, и свадьбы вѣнчати, и вода на іерданѣ святити, и въ навечеріи Богоявленія, то во всемъ священническомъ сану, якоже божественая литургія. Аще кто сіе повелѣніе преступитъ, таковымъ отъ святителя быти въ великомъ запрещеніи. А ко престолу Божию не касатися священнику безъ патрахили и безъ ризъ и безъ поручей, а діакону безъ стихаря и безъ поручей; а тѣмъ, кои престолу прикоснутся не отъ священныхъ, се бо достонтъ огнемъ опалити;

и въ царскія двери входити также по уставу, а не во время не отверзають дверей и въ нихъ не входятъ, не по чину и безъ ризъ. Аще кто сія соборныя и уложенныя заповѣди преслушаетъ, да будетъ во отлученіи и въ великомъ запрещеніи отъ святителя.

Е.

О П И С Ъ ¹⁾

Греческимъ, Греко-Латинскимъ, Польскимъ и Словенскимъ печатнымъ и письменнымъ книгамъ, взятымъ изъ Иверскаго подворья и изъ Воскресенскаго монастыря въ Патріаршую ризницу Казну, составленная въ іюнѣ, 1675 года, Печатнаго двора справщикомъ монахомъ Евѳиміемъ съ ризничимъ іеродіакономъ Іакинѳомъ, и роспись книгъ, взятыхъ изъ Воскресенскаго монастыря Духовникомъ Царя Алексѣя Михайловича, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіереемъ Андреемъ и представленныхъ 28 Февраля, 1676 года, дьякомъ Иваномъ Посниковымъ въ Патріаршій Розрядъ и тогда же переданныхъ въ книгохранительницу, въ вѣдѣніе ризничаго Іакинѳа.

183 года іюніа въ . . . день, великій господинъ святѣйшій Іоакимъ патріархъ Московскій и всея Россіи, указалъ Печатнаго двора справщику монаху Евѳимію, да Ризничему іеродіакону Іакинѳу книги Греческія и Греко-Латинскія печатныя и писмянныя и Славянскія писмянныя, которыя взяты со Иверскаго подворья изъ Воскресенскаго монастыря святѣйшаго патріарха въ Ризницу Казну, пересмотря написать въ книги.

И по указу святѣйшаго Патріарха, тѣ книги они справщикъ Евѳимій, да Ризничей іеродіаконъ Іакинѳ пересматривали; а что по ихъ досмотру какихъ Греческихъ и Греко-Латинскихъ и Польскихъ печатныхъ и писменныхъ, и Словенскихъ писменныхъ же книгъ, и то писано здѣсь имянно *по Алфавиту*:

¹⁾ См. Періодъ 3. стран. 175.

А.

Въ большой шкапъ:

1. Аѳонасія Аѳонскаго житіе. Харатейная Греческая, въ полдестъ.
2. Аѳонасія Великаго, Греческая, въ дестъ, Ксиропотамскаго монастыря, числомъ 6.
3. Аѳонасія Великаго на Еллины и Аріаны, Греческая писменная, въ полдестъ.
4. Аѳонасія патріарха, писменная Греческая, въ полдестъ.
5. Александра Травліана, писменная Греческая, въ дестъ.
6. Апостолъ Опракосъ, харатейной, печатной Греческой, въ полдестъ.
7. Апостолъ Славенской, писменой въ дестъ.
8. Апостолъ толковый, Греческій харатейный, въ дестъ.
9. Апостолъ толковый, писменный, Греческій, въ малую дестъ.
- 10 — 12. Апостолъ толковый. Три книги писменные Греческія харатейныя въ дестъ. (По осмотру единъ Словенской).
13. Аристидъ, книга печатная Греческая, въ дестъ числомъ 18.
- 14—16. Аристофанъ, Греческій печатной, въ дестъ, три книги (Изъ нихъ одна въ полдестъ).
- 17—18. Аристотелевы двѣ книги, Греческія печатныя, въ полдестъ, въ кожѣ, безъ досокъ.
- 19—22. Аристотелевы же четыре книги, Греко-Латинскія печатныя, въ дестъ, въ бѣлой кожѣ.
23. Аристотелева книга печатная, Греческая въ дестъ, по обрѣзу золочена.
24. Аристотель печатная, въ дестъ Греческая, тетради.

25. Арсенія Монеивасійскаго, Греческая писменная, въ десть.

26. Августъ мѣсяць, писменная харатейная Греческая, въ полдесть.

Въ малой шкапѣ:

27. Алварь Латинской печатной, въ четверть.

28. Алфавитъ писменной Греческой, харатейной, въ полдесть.

29. Аммона Философа, Греческая писменная, въ десть. Ватопедскаго монастыря.

30. Андрея Критскаго, писменная Греческая, харатейная, въ десть.

31. Апостоль Греческой, харатейной, въ малую десть.

32. Апостоль и Евангеліе Греческое, харатейное, въ полдесть. (А по выиѣшнему осмотру, вмѣсто Апостола и Евангелія книга мѣсячная Генварь, въ полдесть).

33. Апостольская дѣянія и посланія, въ полдесть, Греческой, писменной.

34. Апостоль Опракъсъ, писменной Греческой, харатейной, въ десть.

35. Апостоль съ Дѣянми, книга Греческая, писменная, въ малую десть.

36. Аратова книга, писменная Греческая, въ полдесть, Астрономская, Ватопедскаго монастыря.

37. Аристидѣ Философа, книга писменная Греческая, въ малую десть.

38. Аристофанъ, писмо Греческое, въ полдесть, Ватопедскаго монастыря. (А по выиѣшнему осмотру, вмѣсто того Аристофана книга мѣсячная Декабрь, въ полдесть).

39—40. Аристотелевы двѣ книги Греческія писменныя, въ десть.

41—42. Аристотелевы двѣ книги, писменныя Греческія, въ полдесть, въ кожѣ.

43. Аристотеля Физика, Греческая въ десть, писменная.

Б.

Въ большой шкапъ:

- 44. Библия, Греческая печатная, въ десть.
- 45. Библия, Греческая писменная, въ десть.
- 46. Библия, печатная Полская, Вуйкова, въ десть.
- 47. Библия, печатная, Нѣмецкая, въ четверть.
- 48. Библия толковая отъ преселенія Авраамова, писменная харатейная Греческая, въ десть.
- 49. Бытія толковая, различныхъ толковниковъ, писменная, въ десть.

В.

Въ большой шкапъ:

- 50. Варлаама и Юасафа царевича Индійскихъ житіе, Греческая харатейная, въ полдесть.
- 51. Василя Великого, книга печатная, въ десть.
- 52. Василя Великого книга, писменная, Греческая, въ десть. (А по нынѣшнему осмотру Василя Великаго разныя словеса).
- 53. Василя Великого книга о Святѣмъ Дусѣ, харатейная, въ десть.
- 54. Василя Великаго толкованіе на Псалмы. Книга писменная, харатейная, Греческая, въ десть.
- 55. Василя Великаго, Греческая харатейная въ десть, на Евноміа. Иверскаго монастыря, числомъ 9.
- 56. Василя Великаго толкованіе на Псалмы. Книга писменная харатейная, въ малую десть.
- 57. Василя Великаго толкованіе на Исаію пророка, харатейная писменная, въ десть.
- 58. Василя Великаго Шестодневъ харатейная писменная, въ десть.
- 59. Василя Новаго книга, писменная Греческая, въ полдесть.
- 60. Вопросы и отвѣты о Божествѣ, книга писменная Греческая, въ полдесть.

Въ малой шкапль:

61. Варлаама и Юасафа царевича Индійскихъ, харатейная Греческая, въ полдесть.

62. Фарсонофия святаго книга, Греческая, въ полдесть. Сиропотамова монастыря, числомъ 2.

63. Василія Великаго книга, харатейная Греческая, въ полдесть. Пантократорова монастыря.

64. Василія Великаго книга, Греческая, въ малую десть, писменная на Псалмы, числомъ 11. Иверскаго монастыря безъ полудоски.

65, 66. Василія Великаго, двѣ книги, толкованіе на Псалмы, Греческія харатейныя, въ десть.

67, 68. Василія Великаго, двѣ книги, о постничествѣ, харатейныя Греческія, въ малую десть.

69—72. Василія Великаго 4 о постничествѣ книги, харатейныя писменныя, въ десть. (Въ томъ же числѣ въ четвертой книгѣ разныя словеса).

73. Василія Великаго о постничествѣ, писменная Греческая, харатейная, въ полдесть.

74. Василія Нового книга, писменная Греческая, въ полдесть, конца нѣтъ, числомъ 105. Иверскаго монастыря.

Г.

Въ большой шкапль:

75—77. Галина двѣ книги, писмо Греческое, въ полдесть. Третія его же писменная, въ десть.

78, 79. Генварь мѣсяць, двѣ книги писменныя, Греческія, въ полдесть. Одна числомъ 14; другая Иверскаго монастыря, числомъ 151.

80. Георгія епископа Никомидійскаго книга, Греческая харатейная, въ полдесть.

81. Грамматика, Греческая печатная, въ четверть.

82. Грамматика Греко-Латинская, въ четверть, въ бѣлой кожѣ.

83. Грамматика Греческая писменная, въ четверть.

84. Грамматика, Греческая печатная, въ десть. (По осмотру тѣхъ 4 Грамматикъ въ лицахъ нѣтъ, а по сказкѣ ризничего Іакинѳа, тѣ де четыре Грамматики по указу отданы въ школу Тимофѣю Греку. На полѣ: 4 Грамматики у Тимофѣя).

85. Григорія Богослова книга о Божествѣ, Греческая писменная, въ десть.

86. Григорія Богослова книга, печатная, въ десть. (Взята. У Тимофея. Послѣднее зачеркнуто).

87. Григорія Богослова книга, харатейная Греческая, въ десть числомъ 69. Иверскаго монастыря. (У Тимо... Потомъ зачеркнуто).

88. Григорія Богослова книга, харатейная Греческая, въ малую десть. Иверскаго монастыря, числомъ...

89. Григорія Богослова книга, Греческая писменная, въ полдесть. Ватопедскаго монастыря.

90. Григорія архіепископа Тавроменийскаго. Бесѣды, въ полдесть, числомъ 85. Иверскаго монастыря.

91. Григорія епископа Фессалоническаго книга, бесѣды, Греческая харатейная, въ десть, числомъ 15. (По осмотру мѣсяць Генварь, житія разныхъ святыхъ, числомъ 15).

92. Григорія Нискаго книга, толкованіе на Пѣсни Пѣсней, въ полдесть, Греческая.

93-95. Григорія Нискаго три книги, печатныя, въ десть.

96. Григорія Нискаго книга на написанія Псалмовъ, Греческая въ полдесть, безъ досокъ. Иверскаго монастыря.

97. Григорія Паламы, на Варламову ересь, Греческая писменная, въ полдесть.

98. Григорія Селувскаго книга и Генадія патріарха Царяграда и прочихъ словеса, писменная Греческая.

99. Григорія Синайскаго житіе, книга Греческая, писменная, въ полдесть.

100. Гръшныхъ спасеніе, книга въ полдесть Греческая, печатная.

Въ малой шкапль:

101. Грамматика мудрѣйшаго Никифора Григоріева, въ полдестъ. Иверскаго монастыря, числомъ 40.

102. Григорія Богослова книга, писменная въ дестъ, харатейная, начала и конца нѣтъ.

103. Григорія Богослова книга, писменная, въ полдестъ.

104, 105. Григорія Богослова двѣ книги писменныя, въ дестъ.

106, 107. Григорія Богослова двѣ книги толковыя, писменныя, въ дестъ.

108. Григорія Богослова книга, писменная, харатейная, въ дестъ, въ кожѣ. (А по нынѣшнему осмотру на бумагѣ, а не въ кожѣ, а въ ней 16 словъ).

109. Григорія Богослова книга, писменная, харатейная, въ дестъ, доски перепорчены.

110. Григорія Богослова книга, толкованіе на святую Пасху, писменная Греческая, въ дестъ.

111. Григорія Богослова книга, харатейная, писменная Греческая, въ дестъ.

112. Григорія Богослова книга, харатейная, въ дестъ, начала нѣтъ.

113. Григорія Богослова книга, писменная, въ полдестъ.

114. Григорія Богослова книга, Греческая харатейная, въ дестъ, безъ верхніе доски.

115. Григорія Богослова писменная Греческая харатейная, въ дестъ. Изъ Иверскаго монастыря, числомъ 16.

116. Григорія Богослова книга.—Греческая писменная, въ дестъ. Хилондарскаго монастыря, безъ досокъ.

117. Григорія Богослова, харатейная Греческая, въ дестъ. Ватопедскаго монастыря.

118. Григорія Охссалоническаго, писменная, въ дестъ, Лаврскаго монастыря, числомъ 33.

119. Григорія Назіанзскаго книга, харатейная писменная, въ дестъ.

120. Григорія Нисскаго, Греческая, харатейная, въ десть.

121. Григорія чудотворца книга, писменная, въ полдесть. (А по нынѣшнему осмотру, книга посланія Дамаскинова къ Козмѣ Маіумскому, въ ней же вопросы Кирилла Александрійскаго и инья словеса).

Д.

Въ большой шкаль:

122. Дамаскинова книга, писменная, въ десть.

123. Декабрь мѣсяць, мивня-Четья, отъ 14 числа, харатейная.

124. Декабрь мѣсяць, харатейная Греческая, въ полдесть, числомъ 8. Монастыря Дохеарскаго.

125. Димосевнтъ книга, печатная, Греко-Латинская, въ десть.

126. Дорожея книга харатейная, Греческая, въ малую десть, числомъ 16.

127. Дорожея книга, писменная Греческая, харатейная, въ полдесть.

128. Дюнисія Ареопагита книга, писменная харатейная, въ полдесть. (По нынѣшнему осмотру посланіе Юанна Дамаскина къ Козмѣ Маіумскому, 66 словъ, въ ней же Дамаскинова и о православной вѣрѣ).

Въ малой шкаль:

129. Дамаскинова книга Греческая, харатейная, въ полдесть.

130. Декабрь мѣсяць, мивня-Четья, харатейная, въ десть.

131. Декабрь мѣсяць, мивня-Четья, харатейная, въ десть.

132. Декабрь мѣсяць, мивня-Четья, писменная Греческая, харатейная, въ десть. (По нынѣшнему осмотру Юва многострадалнаго, толковая Славянская).

133. Димостенъ книга, писменная Греческая, въ десть.

134. Діонисія Архепагита , писменная Греческая , харатейная, въ десть, числомъ 16.

135. Діонисія Архепагита книга , Греческая харатейная, въ десть. Иверскаго монастыря, числомъ 63.

136. Діонисія Архепагита книга харатейная Греческая, въ полдесть, числомъ 27-я.

Е.

Въ большой шкапъ:

137. Епифанія Кипрскаго книга , Панарія , печатная Греческая, въ десть.

138. Евангеліе Греческое, новый testamentъ, печатное, въ осмушку.

139. Евангеліе на престольное , писмо Славенское на Греческомъ языкѣ, харатейное, въ десть.

140. Евангеліе толковое, на Матѳея, Греческая писменная, въ полдесть, числомъ 47.

141. Евангеліе толковое, харатейное, въ десть.

142. Евангеліе толковое Ксифиліана патріарха Константинопольскаго, писменное Греческое, въ десть.

143. Евѳимія монаха Зіавина книга , писменная , въ десть.

144. Евсевія Кесарійскаго, церковныя повѣсти, харатейная, въ десть.

145. Евсевія Памфилова Кесарійскаго епископа , двѣ книги Греко-Латинскія печатныя, въ десть.

146. Евстафія архіепископа Селунскаго книга на Омира, печатная Греческая, въ десть.

147. Евфрема Сирина книга, харатейная Греческая, въ десть, безъ начала и безъ досокъ.

148, 149. Евфрема Сирина двѣ книги , писменныя харатейныя, въ десть. (По нынѣшнему осмотру одна книга Патерикъ, въ ней же и о Уліанѣ преступницѣ, и о Аеонстѣй горѣ повѣсть).

Въ малой шкапъ:

150. Епифанія Кипрскаго житіе , и иныхъ святыхъ Греческая, харатейная, въ малую десть.

151. Емрогена философа книга , писменная Греческая, въ полдесть, числомъ 148. Иверскаго монастыря.

152. Есхилла книга, писмо Греческое, въ полдесть.

153. Евангеліе Греческое толковое на 4 Евангелиста , Греческое харатейное, писменное, въ десть.

154. Евангеліе Греческое харатейное, въ полдесть.

155. Евангеліе Греческое харатейное, въ полдесть.

156. Евангеліе толковое, на 4 Евангелиста, харатейное, писменное Греческое, въ десть.

157. Евангеліе толковое на Луку Евангелиста, писменное харатейное, Греческое, въ десть.

158. Евангеліе Опракосъ, писменная харатейная Греческая , въ десть , числомъ 33. (По нынѣшнему осмотру чисто Евангеліе Славенское, въ четь).

159. Евангеліе толковое , харатейное писменное Греческое, въ десть.

160. Евангеліе толковое , писменное Греческое харатейное, въ полдесть.

161. Евангеліе, харатейное Греческое, въ четверть.

162. Евангеліе толковое, писменное Греческое , харатейное, въ десть.

163, 164. Евхологи, двѣ книги, Греческія писменныя, въ полдесть.

Ж.*Въ большой шкапъ:*

165. Житія и мученія разныхъ святыхъ , писменная , харатейная, Греческая, въ десть.

166. Житія разныхъ святыхъ, и поученія, книга Греческая, писменная, харатейная, въ десть.

167. Житія разныхъ святыхъ, харатейная Греческая, въ десть, числомъ 18.

168. Житія святыхъ отецъ, книга Греческая харатейная, писменная, въ десть.

Въ малой шкапъ :

169. Житіе разныхъ святыхъ, книга Греческая харатейная, въ десть. (А по нынѣшнему осмотру и на ерлыкѣ но подписи, житія разныхъ избранныя изо всѣхъ 12 миней, числомъ 23).

170. Житія и мученія святыхъ отецъ. Книга писменная въ десть, и начала и верхнія доски нѣтъ.

171. Житія и словеса различныхъ святыхъ, Греческая харатейная, писменная, въ десть.

172. Житія разныхъ святыхъ, книга харатейная писменная, въ десть.

3.

Въ большой шкапъ :

173. Златоустаго бесѣды, на посланіе къ Римляномъ, харатейная Греческая, въ десть.

174. Златоустаго бесѣды, книга на посланіе къ Римляномъ, харатейная писменная, въ десть, верхнія доски нѣтъ.

175. Златоустовы бесѣды на Евангелиста Юанна Богослова, книга писменная Греческая, въ десть.

176. Златоустовы бесѣды на посланіе ко Евреомъ, книга писменная харатейная, въ десть, числомъ 22.

177. Златоустаго Битіе, бесѣды на Матѳея, книга писменная Греческая, харатейная, въ десть, отъ бесѣды 45.

178. Златоустаго книга толковая, харатейная, въ десть, писменная, на Евангелиста Матѳея.

179. Златоустаго книга, на Евангелиста Матѳея, писменная харатейная, въ десть.

180. Златоустаго книга, глаголемая цвѣты, харатейная, писменная, Греческая, въ десть.

181. Златоустаго книга, въ ней словеса на Господьскія праздники, Греческая писменная, харатейная, въ десть.
182. Златоустаго книга, посланіе къ Димитрію, Греческая, писменная, харатейная, въ десть.
183. Златоустаго книга толковая, харатейная, въ десть, писменная на Евангелиста Матѳея.
- 184, 185. Златоустаго двѣ книги Андриатись, харатейныя, въ десть.
- 186-198. Златоустовыхъ тринадцать книгъ печатныхъ, Греко-Латинскихъ, всѣ въ десть. (А по нынѣшнему осмогрю третьянадцать въ черной кожѣ, а 12 въ бѣлой кожѣ).
199. Златоустаго книга на посланіе толкованіе къ Коринѳяномъ Греческая, харатейная, писменная, въ десть.
200. Златоустаго книга толкованіе на посланіе къ Коринѳеомъ, харатейная, писменная, въ десть.
201. Златоустаго книга, толкованіе на посланіе въ Коринѳеомъ, харатейная, въ десть.
202. Златоустаго харатейная на посланіе къ Коринѳяномъ, въ десть.
203. Златоустаго книга толкованіе на посланіе къ Коринѳеомъ, писменная Греческая харатейная, въ полдесть.
204. Златоустаго на посланіе къ Филиппіаномъ толкованіе.
205. Златоустаго толкованіе на посланіе къ Еврѳомъ, харатейная, въ десть, числомъ 12.
206. Златоустаго книга, толкованіе на посланіе къ Ефѳсеомъ, харатейная, въ десть.
207. Златоустаго, толкованіе на посланіе къ Тимофею, харатейная, въ десть.
208. Златоустаго книга, толкованіе на книгу Исаіа пророка, харатейная, писменная, Греческая, въ десть.
209. Златоустаго, книга толкованіе на Бытія, писменная, Греческая, въ десть.
210. Златоустаго книга, толкованіе на Бытія отшествія Авраамова, Греческая харатейная, въ десть.

211. Златоустаго равличная словеса, харатейная, въ десть; въ началѣ слова о покаянїи.

212. Златоустаго книга о Священствѣ, Греческая, харатейная, писменная, въ десть.

Въ малой шкапѣ:

213, 214. Златоустаго бесѣды на Евангелїе, двѣ книги писменные, харатейныя Греческія, въ десть.

215. Златоустаго бесѣды на Евангелїе, книга харатейная, въ десть, безъ досокъ и безъ кожи.

216. Златоустаго бесѣды на Евангелїе, книга Греческая, писменная, харатейная, въ десть.

217. Златоустаго бесѣды на Іоанна Евангелиста, книга писменная Греческая, въ малую десть, Филовеева монастыря, числомъ 1.

218. Златоустаго бесѣды, книга на Іоанна Евангелиста, харатейная, въ десть.

219, 220. Златоустаго бесѣды, двѣ книги, на Іоанна Евангелиста, харатейныя, въ десть.

221. Златоустова книга на Евангелїе бесѣды, писменная харатейная, въ десть, отъ бесѣды 46.

222. Златоустаго книга, бесѣды на Евангелїе, писменная въ десть, харатейная, отъ бесѣды 40.

223. Златоустаго книга на святую Четыредесятницу, писменная, въ десть.

224. Златоустаго книга, на святую Четыредесятницу, харатейная писменная, Греческая въ десть.

225. Златоустаго книга, харатейная Греческая, въ десть, по обрѣзу написана Шестодневъ.

226. Златоустаго же книга, на толкованіе Іоанна Евангелиста, писменная Греческая, харатейная, въ десть.

227. Златоустаго книга толкованіе на Евангелиста Матвѣя, Греческая харатейная, въ десть.

228, 229. Златоустаго книга толкованіе на Евангелиста Матвѣя, харатейная въ десть, другая такова же.

230, 231. Златоустаго толкованіе на Евангелиста Матѳея, двѣ книги харатейныя, въ десть.

232. Златоустаго книга на Матѳея Евангелиста, Греческая харатейная, въ десть, безъ досокъ.

233. Златоустаго книга отъ бесѣды 43, харатейная, въ десть.

234. Златоустаго книга, толкованіе на Іоанна Евангелиста, харатейная, въ десть.

235. Златоустаго на Бытіе отъ Авраама.

236. Златоустаго книга на пятидесятный псаломъ, письменная харатейная, въ десть.

237. Златоустаго книга, на Псалмы толкованіе, письменная харатейная, въ десть. (По нынѣшнему осмотру бесѣды Златоустаго на Іоанна Евангелиста, отъ него слова, въ ней же и Шестодневъ Василия Великаго, числомъ 18).

238. Златоустаго книга, харатейная, въ десть, на святую Четыредесятницу, полудоски верхніе нѣтъ.

239. Златоустаго книга различная словеса, харатейная, въ десть.

240. Златоустаго харатейная въ десть, доски обѣ переломлены; первое слово писано о піанствѣ.

241. Златоустаго книга Соборникъ письменной, харатейной, въ десть.

242, 243. Златоустаго двѣ книги о терпѣнии и о долго-терпѣнии, харатейныя, въ десть.

244. Златоустаго о Богатомъ и о Лазарѣ харатейная, въ десть. (По нынѣшнему осмотру на пророка Исаія толкованіе, разныхъ святыхъ).

245. Златоустаго книга, о Священствѣ, письменная Греческая, харатейная, въ десть.

246. Зонара Іоанна, книга Греческая письменная, въ полдесть, Ватопедскаго монастыря.

И.

Въ большой шкапъ:

247. Иродота философа книга, Греческая печатная, въ десть.

248. Иродотъ, книга Греко-Латинская, печатная, въ десть.

249. Исака Сирина книга толковая, писменная, Греческая, въ полдесть.

250. Исака Сирина книга, въ полдесть, письмо Бѣлорусское, отнесена къ святѣйшему патриарху въ келью.

251. Исака Сирина книга, писменная Греческая, въ малую десть, Иверскаго монастыря, числомъ 75.

252. Исюда философа книга, писменная Греческая, харатейная, въ малую десть.

253. Исюдова дѣла и дни, книга Греческая писменная, въ десть, числомъ 156.

254. Юанника іеромонаха Картаана, книга печатная Греческая, въ четверть, переднія доски половины нѣтъ.

255. Юсифа монаха, книга Греческая писменная, въ полдесть, числомъ 91.

256. Юсифа монаха книга главизны, Греческая писменная, числомъ 124.

257. Юнь мѣсяць, конархистная, Греческая, въ полдесть, числомъ 39.

258. Юліа Полидевскаго Коммоду Кесарю о именахъ, Греческая печатная, въ десть, безъ досокъ, въ тетрадѣхъ.

Въ малой шкапъ:

259. Иракля царя, по ерлыку писменная чрезъ строку черниломъ и кинаваремъ, въ полдесть. Иверскаго монастыря, въ красной кожѣ.

260. Исака Сирина Греческая книга, писменная въ полдесть.

261. Исака Сирина книга, Греческая харатейная, въ четверть. Иверскаго монастыря, числомъ 96.

262. Исиода философа книга, Греческая писменная, въ полдесть.

263. Исихия пресвитера книга, Греческая писменная, въ полдесть, Ватопедскаго монастыря.

264. Иоанна Дамаскина книга о вѣрѣ, писменная Греческая, въ полдесть.

265. Иоанна Дамаскина книга, писменная Греческая, въ полдесть.

266. Иоанна Контакузина, о Существовѣ и о Дѣйствѣ, Греческая писменная, въ десть.

267. Иоанна писателя Лѣствицы, книга Греческая писменная, харатейная, въ полдесть.

268. Инократа философа, книга писменная Греческая, въ полдесть. (По нынѣшнему осмотру въ началѣ Александра царя Македонскаго).

269. Иова праведнаго книга толкова писменная Греческая, харатейная, въ десть.

270. Иосифъ Евреинъ книга, Греческая писменная, въ десть.

К.

Въ большой шкапѣ:

271, 272. Калепинъ, двѣ книги печатныя, въ десть.

273. Калиста Ксанопула книга, Греческая писменная, въ полдесть.

274. Канонъ толковой Андрея Критскаго, книга писменная, въ десть.

275. Канонничекъ Латинскій, въ осмушку.

276. Канонникъ, писменной Греческой, харатейной, въ полдесть.

277. Каноны мѣсяца Декабря, книга писменная Греческая, въ полдесть. (На полѣ: въ Правилную, потомъ зачеркнуто).

278. Канонникъ Греческой въ полдесть, харатейный, Дохиарскаго монастыря, числомъ 2. (По нынѣшнему осмотру Кирилла Иерусалимскаго, печатная на Славенскомъ языкѣ

съ Полюскимъ, начала нѣтъ, въ четв. Набраиное курзивомъ зачеркнуто, — за тѣмъ осталось: Нифонтъ преп. въ четв., Лаврскаго м. числомъ 61).

279. Катона Римскаго двоестрочіе, книга писменная Греческая, въ полдестъ, числомъ 126.

280. Катона Римская, книга писменная Греческая, въ полдестъ. Иверскаго монастыря, числомъ 139. (На полѣ: 10 нѣтъ. Взята у Тимофея. Последнее зачеркнуто).

281. Кондакарионъ, Греческая книга писменная, харатейная въ полдестъ. (На полѣ: Въ правил. потомъ зачеркнуто).

282. Конкордація, книга Греческая печатная, въ дестъ, на новый Забѣтъ, не полна, съ начала мыши проѣли.

283. Кормчая книга, харатейная письменная, Греческая. Иверскаго монастыря числомъ 70. (По нынѣшнему осмотру на бумагѣ. Слѣд. зачеркнуто: Требникъ Словенской въ ней же и правдо св. Авостоль и святыхъ Отець).

284, 285. Космографіи двѣ книги, печать Нѣмецкая, въ дестъ, —единая въ лицахъ.

286. Кириана Кароагенскаго епископа, книга Греко-Латинская, печатная, въ дестъ.

287 — 293. Кирилла Александрійскаго, семь книгъ, Греко-Латинскія, печатныя, въ дестъ.

294. Кирилла архіепископа Александрійскаго книга, Греческая писменная, въ полдестъ. Діонисіева монастыря, числомъ 14.

Въ малой шкапѣ:

295. Калошиникъ и различныя словеса, книга Греческая писменная, въ полдестъ.

296. Козмы Маіумскаго книга, Греческая писменная, въ полдестъ.

Л.

297. Лавсаикъ, Греческая писменная, въ дестъ. Ватопедскаго монастыря.

298, 299. Лексиконъ Греко-Латинскій, въ дестъ печатный, другая такова же.

300. Лексиконъ Латинно-Греческой, печатный, въ десть.

301. Лечебникъ въ лицахъ анатомикось, печатный Латинскій, въ десть.

302. Лѣствица, Греческая, харатейная, писменная, въ малую десть.

303. Лѣствица, Греческая харатейная, въ полдесть. Пантократорова монастыря.

Въ малой шкапль:

304. Лѣчебникъ, писменный, Греческій харатейный, въ полдесть. Начала и конца нѣтъ, безъ досокъ.

305. Ливанія Антиохіанина, Греческая писменная, въ полдесть. Иверскаго монастыря, числомъ 147.

306. Логика, книга писменная, Греческая, въ десть.

307. Логика жъ, книга Греческая, писменная, въ полдесть.

308. Лѣствица, Греческая, писменная, харатейная, въ десть.

309. Лѣствица, Греческая писменная, въ полдесть.

310. Лѣствица Греческая, по ерлыку, писменная, въ малую десть.

311. Лѣствица Греческая, харатейная писменная, въ малую десть. Котлумуская.

312. Лѣствица Греческая, писменная, въ полдесть. Ватопедскаго монастыря; переднія доски нѣтъ.

313. Лѣствичникъ книга, писменная харатейная, въ десть.

314. Лѣствичникъ, писмо Греческое, харатейное, въ десть.

М.

Въ большой шкапль:

315. Максима Исповѣдника о воплощеніи Божіи, Греческая писменная, въ полдесть.

316. Максима Исповѣдника книга, писменная Греческая, въ полдесть. Иверскаго монастыря, числомъ 84.

317. Максима Китайскаго, книга писменная, въ десть.

318. **МАКСИМА** монаха, харатейная въ десть.
319. **МАРГАРИТЬ** книга, писменная, Греческая, въ десть.
320. **МАРТЪ** мѣсяць, конархитная, Греческая харатейная, въ полдесть. Дохіарскаго монастыря числомъ 5. (На полѣ: въ Правилѣ).
321. **МАТѢВЕВА** правила, книга писменная въ десть. (На полѣ: взята у Тимофея, послѣднее зачеркнуто).
322. **МЕТАФРАСТЪ** книга, писменная, въ десть.
323. **МОЛИТВОСЛОВЪ** Полской, въ осмушку.

Въ малой шкапѣ:

324. **МАӨУСАЛЪ** книга, Греческая писменная, въ десть.
325. **МАКАРІЯ** Египетскаго, Греческая писменная, харатейная, въ полдесть.
326. **МАКАРІЯ** Египетскаго, книга Греческая, писменная, въ малую десть.
- 327, 328. **МАВУЛА** Мосхопула, Греческая писменная, въ полдесть. Другая такова же, числомъ 92, Иверскаго монастыря.
329. **МАКСИМА** Мниха, книга писменная Греческая, въ полдесть. Иверская, числомъ 114.
330. **МАРГАРИТЬ** писменный харатейный Греческой, въ десть.
331. **МАРГАРИТЬ** харатейный: писменный, Греческой, въ десть.
332. **МИХАИЛА** Пскла философа, книга писменная Греческая, въ полдесть.
333. **МОЛИТВОСЛОВЪ**, Греческой харатейной, въ четверть. Дохіарскаго монастыря, числомъ 14.

Н.

Въ большой шкапѣ:

334. **НИКОЛАЯ** Кавасила, толкованіе на святую Литургію, писменная, въ полдесть.
335. **НИДА** святаго, книга писменная харатейная, Греческая, въ десть. Иверскаго монастыря, числомъ 3.

336. Нисона преведовнаго и нивхъ, Греческая писменная, въ полдесть. Лаврентіево монастыря, числомъ 58.

337. Ноябрь книга Греческая, писменная харатейная, въ десть.

338. Ноябрь мѣсяць минея Четья, харатейная Греческая, въ десть, безъ досокъ,—начала и конца нѣтъ.

339,—41. Ноябрь Четья минея три книги, писменные харатейныя, въ десть.

Въ большой шкапъ :

342. Никифора Влемида, писменная Греческая, въ малую десть, безъ досокъ.

343. Никифора монаха, писменная Греческая, въ десть.

344. Никифора монаха, книга Греческая писменная, въ полдесть.

345. Никонскія правила, 36 словъ, Словенская, харатейная, въ десть.

346. Нила святаго, книга о осми стратехъ, писменная Греческая, въ малую полдесть.

347. Нила монаха о покаянии, книга писменная, Греческая, въ десть.

348. Новый Завѣтъ, харатейной, въ полдесть. Иверскаго монастыря.

349. Ноябрь Четья минея, отъ 16 числа, Греческая, харатейная.

О.

Въ большой шкапъ :

350. Октябрь мѣсяць, конархитпал Греческая, въ полдесть. Дохиарскаго монастыря, числомъ 6. (На полѣ: Въ Правилнѣ, послѣ зачеркнуто).

351, 352. Октября двѣ книги Четья минея, Греческія харатейныя, въ десть. Едина съ начала мѣсяца; вторая отъ седмаго числа.

353. Омюра философа книга Греческая печатная, въ полдесть, въ лицахъ.

354, — 360. ОПИСАНИЕ РАЗНЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ , земель , седмь книгъ , на Латинскомъ языкѣ , печатныя , въ лицахъ.

361. ОПИСАНИЕ о Іудейской земли, книга печатная Нѣмецкая , въ полдестъ. (А по внѣшнему осмотру книга Царствъ, переведена съ Нѣмецкаго языка, печатная, Бѣлоруская, Францышка Скорины).

362, 363. ОРИВАННА двѣ книги, писменныя Греческія, въ дестъ.

364. О ПОСТРИЖЕНІИ монаховъ, книга писмо Греческое, въ полдестъ.

Въ малой шкапъ:

365. ОМИРА ФИЛОСОФА, книга Греческая, писменная, въ дестъ.

366. ОМИРА, ТОЛКОВАЯ писменная, Греческая, въ дестъ.

367. О ОГЛАШЕНІИ , книга на Греческомъ языкѣ, писменная, въ полдестъ.

II.

Въ большой шкапъ:

368. ПАНДЕКТА АНТИОХА, книга писменная харатейная, Греческая, въ полдестъ.

369. ПАНДЕКТА АНТИОХА монаха, писменная Греческая, въ дестъ.

370. ПАСТЫРЬ вѣрный, книга Латинская, въ осмушку.

371. ПАТЕРИКЪ писменной , Греческой харатейной, въ дестъ.

372. ПАТЕРИКЪ, Греческой писменной, харатейной, въ дестъ.

373. ПАТЕРИКЪ, Греческой писменной, въ дестъ.

374. ПАВСТАНІА книга, писменная Греческая, въ дестъ.

375. ПЕТРА ДАМАСКИНА , книга писменная Греческая , въ полдестъ. Пантократорова монастыря.

376. ПИНДАРА АЛИМНИА книга, печатная Греческая, въ полдестъ, въ кожѣ.

377, 378. ПЛУТАРХЪ ДВѢ КНИГИ ПЕЧАТНЫЯ , Греко-Латинскія , въ дести.

379. ПОВѢСТИ И СЛОВЕСА СВЯТЫХЪ ОТЕЦЪ , Бѣлоруская писменная , въ дести.

380. ПОСЛАНИЯ РАЗЛИЧНЫЯ , харатейная , въ полдести Иверскаго монастыря , числомъ 128.

381. ПРАВИЛО СЕДМИ СОБОРОВЪ , толковое Греческое , писменное , въ дести , верхнія доски нѣтъ.

382. ПРАВИЛО харатейное , писменное , Славенское , въ дести.

383. ПРОКОПІА НА КНИГУ ИСАІЯ ПРОРОКА , печатная Греко-Латинская , въ дести ,

384. ПРОЛОГЪ , Греческой харатейной , въ полдести , съ СЕНТЯБРЯ мѣсяца по ДЕКАБРЬ . Ватопецкаго монастыря ,

385. ПРОЛОГЪ съ АПРѢЛЯ мѣсяца , писменной Славенской , харатейной , въ дести .

386, 387. ПРОЛОГЪ съ СЕНТЯБРЯ мѣсяца , двѣ книги , харатейной , писменной , Славенскій (На полѣ было: Единной нѣтъ , но послѣ зачеркнуто).

Въ малой шкапѣ:

388. ПАТЕРИКЪ Греческой писменной , харатейной , въ полдести . Пантократорова монастыря .

389. ПАТЕРИКЪ Скитской , Греческой харатейной , въ малую дести , числомъ 48 .

390, 391. ПАТЕРИКЪ Скитской , двѣ книги , Греческія харатейныя , въ дести . (По нынѣшнему осмотру одинъ на бумагѣ , въ дести . Иверскаго монастыря).

392. ПЛУТАРХА ФИЛОСОФА , греческая писменная , въ полдести .

393. ПЛУТАРХА ФИЛОСОФА книга , Греческая писменная , харатейная , въ малую дести , числомъ 50 .

394. ПЛУТАРХА ФИЛОСОФА , книга Греческая , писменная , харатейная , въ полдести .

395. ПОЛИДОРЪ писменная Греческая , въ полдести .

396. Правило святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отецъ, въ четверть Греческая, писменная.

397. Правила, Греческая харатейная, въ полдесть. Ксиропотамова монастыря, числомъ 1.

398. Правило святыхъ Отецъ, писменная Греческая, въ десть.

399. Правило святыхъ Отецъ, Греческое, харатейное, въ полдесть.

400. Притчи Соломони, Греческая харатейная, въ полдесть, числомъ 4. Діонисіева монастыря.

401. Притчи о Соломонъ, писмо Греческое харатейное, въ полдесть.

402. Пъсней Божественныхъ, харатейная Греческая, въ полдесть. Діонисіева монастыря, числомъ 1.

403. Пъсни Трочвы, съ молитвами, писменная Греческая, въ полдесть. Пантократорова монастыря.

Въ большой шкапъ:

404. Рикарда Латинника на Моамеѡа, Греческая писменная, въ полдесть.

Въ малой шкапъ:

405. Риторика писменная, Греческая, въ полдесть.

С.

Въ большой шкапъ:

406. Сентябрь минея-Четья харатейная, Греческая, въ десть, отъ 11 числа.

407. Сентябрь Четья харатейная, въ десть, отъ перваго числа, до послѣдняго, 29 числомъ.

408. Сентеврій мѣсяць, Греческая конархистная, писменная, въ полдесть. Иверскаго монастыря, числомъ 152. (На полѣ было: въ Правилнѣ,—потомъ зачеркнуто).

409. Слова различныхъ святыхъ, писменная харатейная Греческая, въ десть. (По нынѣшнему осмотру бумажная въ полдесть, на полѣ: нѣтъ, послѣ все зачеркнуто).

410. Служебникъ Славенской, оболоченъ дорогами полосатыми, въ полдестъ.

411. Служебникъ, харатейной писмо, рука Киприана митрополита, въ четверть.

412. Служебникъ, писменной Славенской, харатейной, въ полдестъ малую.

413. Служебникъ Римскаго костела, печатный, въ дестъ, оболоченъ бархатомъ червчатымъ.

414. Служебникъ Славенскій, писменной, въ полдестъ, въ бархатѣ ветха.

415. Служебникъ Славенской, харатейной, въ голыхъ доскахъ, въ полдестъ.

416. Стобвя книга, печатная, Греко-Латинская, въ полдестъ.

417. Стравонія о землеписани, Греческая писменная, въ дестъ.

418. Странникъ, книга печатная, въ дестъ, на Латинскомъ языкѣ, Николая Радвила, да въ той же книзѣ 6 тетрадей Руского писма, о церкви Иерусалимстѣ. (Тетрадей нѣтъ, а по сказкѣ ризн. Иакинеа шесть де тетрадей взяты къ Великому Государю въ Верхъ въ 185 году).

419. Странникъ, на Полскомъ языкѣ, печатная, полдестъ. (А по нынѣшнему осмотру на Нѣмецкомъ языкѣ).

420, 421. Строенные двѣ книги, печать Нѣмецкая, въ дестъ, въ кожѣ. (Едина пятая надесять у Ивана Калитина).

422. Симеона нового Богослова, книга Греческая писменная, въ малую дестъ.

423. Симеона Селунскаго, Греческая писменная, въ четверть, числомъ 45.

424. Синодикъ соборной на Варлаама и Акиндина, писменная, въ дестъ.

425. Судебная книга, писмо Греческое, въ полдестъ. (По нынѣшнему осмотру Словенска, Мѣрило праведное).

426. Суидо, лексиконъ Греческій печатный, въ дестъ. (у Тимоф., послѣ зачеркнуто).

Въ малой шкапѣ:

427, 428. Сентябрь минея—Четья двѣ книги, харатейныя, въ десть.

429. Сентябрь минея—Четья харатейная, въ десть, отъ 6 числа. (По нынѣшнему осмотру житіе Златоустаго, да Сентября, Октября, Ноября, житія разныхъ святыхъ).

430. Сентябрь минея—Четья, Греческая писменная, въ десть, отъ перваго числа.

431. Слова и Повѣсти различныхъ святыхъ Отець, харатейная Греческая, въ малую десть. (А по нынѣшнему осмотру о св. Троицѣ и о вѣрѣ и Мефодія Патарскаго о временѣхъ и житіе Андрея уродиваго и лѣтописецъ Греческихъ Царей, Славенская).

432. Слова различныхъ Скитскихъ Отець, писменная, въ десть.

433, 434. Слова различныхъ святыхъ Отець, писменная Греческая, въ малую десть, числомъ 23; другая такова же, въ полдесть. (На полѣ было: другой нѣтъ, послѣ зачеркнуто).

435. Сборникъ, Греческой харатейной, въ десть.

436. Сборникъ, Греческой писменный, харатейной, въ десть, безъ досокъ. (По нынѣшнему осмотру Пророка Осіи толковая Славенская).

437. Сборникъ, книга Греческая, писменная харатейная, въ десть.

438. Сборникъ разныхъ святыхъ Отець, писменная, Греческая, въ полдесть.

439—441. Софоклисъ, три книги, Греческія писменные, въ полдесть. Едина числомъ 130; другая числомъ 31; третія числомъ 127.

442. Стихи святыхъ Отець, Греческая въ полдесть, писменная.

443. Симеона новаго Богослова, Греческая писменная, въ малую десть.

Т.

Въ большой шкапъ.

444—447. Травники, четыре книги, Латинскія, печатныя, въ десть, въ лицахъ.

448. Тревникъ, Славенскій, харатейный, писменный, въ полдесть.

Въ малой шкапъ:

449. Толкованіе на правило святыхъ Отець и святыхъ Апостоль, книга писменная Греческая, въ полдесть.

450. Торжественникъ святымъ Мученикомъ похвала, харатейной, въ десть.

У.

Въ малой шкапъ:

451, 452. Уставъ, въ малую десть, Греческой, писменный; другой въ полдесть. Ватопедскаго монастыря. (На полъ: въ Правил., Послѣ зачеркнуто).

453. Уставъ, Греческой, въ полдесть. Кутлумскаго монастыря.

454. Уставъ, Греческой писменной, въ полдесть. Обители святаго Саввы, числомъ 33. (На полъ было: въ Правилѣ, но зачеркнуто).

455. Уставъ, писменной Греческой, харатейной, въ полдесть. (По нынѣшнему осмотру Словенской).

456, 457. Уставъ, двѣ книги харатейныя, писменныя, въ десть. Едина по обрѣзу золотомъ. (По обрѣзу золотомъ: въ Правилѣ,—послѣ все зачеркнуто).

Ф.

Въ малой шкапъ:

458—461. Февраль мѣсяцъ минея—Четья, четыре книги харатейныя писменныя, въ десть.

462. Филофея патріарха, книга писменная Греческая, въ полдесть.

463. Флорентійскаго собора книга, писменная, Греческая.

464. Фукидита философа Афинскаго, книга писменная, Греческая, въ десть.

Ж.

465. Хронографъ о Еллинскихъ мудрецахъ, книга харатейная писменная, въ полдестъ.

Ц.

466. Цвѣтникъ плодовъ исполненныхъ духовныхъ, книга писменная Греческая, въ полдестъ.

Ч.

467. Часословъ писменный, Греческій, въ полдестъ. (на полѣ: въ Правилѣ).

468. Чинъ священнослуженія, книжица Словенская, въ четверть.

469. Чинъ о постриженіи иноческаго и погребеніи, писменная въ полдестъ.

Ш.

470. Шестодневъ Василія Великаго, писменная Греческая, въ полдестъ. Пантократорова монастыря.

471. Шестодневъ конархитной, на Словенскомъ языкѣ, харатейной, въ десть.

472. Шестодневъ Славенской харатейной, въ десть, Іоанна пресвитера Ексарха. Хилондарскаго монастыря.

Щ.

473. Псалтирь, Греческая писменная, въ полдестъ, по ерлыку, а по осмотру точію два листа Псалтиря, а прочее словеса и повѣсти святыхъ Отець.

474. Псалтирь, Греческая харатейная, въ полдестъ.

475. Псалтирь Греческая толковая, харатейная, въ полдестъ.

476. Псалтирь Греческая писменная, толковая харатейная, въ десть.

477. Псалтирь, Греческая письменная, съ толкованіемъ, въ полдесть.

478. Псалтирь, Греческая письменная, толковая, въ полдесть.

479. Псалтирь, Греческая письменная, толковая, въ четверть.

480. Псалтирь, Греческая письменная, толковая, въ десть.

481. Псалтирь толковая, харатейная, въ десть.

482. Псалтирь толковая, письменная харатейная, въ полдесть. (По нынѣшнему осмотру, бумажная въ десть, съ молитвами по каөизмахъ).

483. Псалтирь толковая, письмо Греческое, въ полдесть. (По нынѣшнему осмотру въ малую десть).

484. Псалтирь толковая, харатейная Греческая, письменная, въ десть.

Ө.

Въ большой шкапъ:

485. Ѳеодора Студійскаго, книга письменная Греческая, харатейная, въ десть, числомъ 13.

486. Ѳеодора Студита, Греческая харатейная, въ полдесть, числомъ 14.

487. Ѳеодоръ Студитъ, письменной харатейной, Греческой, въ малую десть.

488. Ѳеодора философа, книга Греческая письменная, харатейная, въ полдесть. Иверская, числомъ 67. (По нынѣшнему осмотру Граматика Ѳеодорова Греческая печатная въ десть. На полѣ было: нѣтъ, въ Правильной, но зачеркнуто).

489. Ѳеодорита Кирскаго, на 12 пророки, Греческая харатейная, въ десть.

490. Ѳеодорита книга Греческая харатейная, письменная въ десть, о постничествѣ.

491. Ѳеодосія, общему житію начальника, житіе письменное Греческое, въ десть. Иверская, числомъ 28.

492. Ѳеокрита философа, Греческая письменная, въ полдесть, числомъ 128.

493. **Θεοφιλαкта архієпископа Болгарскаго, книга Греческая печатная, въ десть на четыре Евангелія.**

494. **Θεοφιλαкта толкованіе на Евангеліе Греческое, писменное, въ малую десть. Иверскаго монастыря, числомъ 38.**

495. **Θικара монаха, книга Греческая писменная, въ поддесть, числомъ 49.**

496. **Θомы діакона, книга о понагіи, писмо Греческое, въ поддесть, числомъ 44.**

Въ малой шкапль:

497. **Θеодора Студита, Греческая харатейная, въ полдесть.**

498, 499. **Θеодорита епископа Кирскаго, книга писменная, Греческая, половинна харатейная, другая бумажная, Ватопедская, да три книги Греческія харатейныя въ четверть началу и концовъ нѣтъ. И въ томъ числѣ едина Лаврскаго монастыря въ четверть, числомъ 61. (На полѣ противъ послѣднихъ: нѣтъ, зачеркнуто естъ).**

184 года, Февраля въ 28 день. Иванъ Посникосъ принесъ въ Патріаршь розрядъ книги, которыя ималъ изъ Воскреснскаго монастыря, бывшей Духовникъ Андрей, и тѣ книги отдавы къ книгохранилю Ризничему іеродіакону Іакинеу.

502. **Книга Азбука, вопросы Аѳонасіа Великаго, въ четверть печать Московская.**

503. **Книга харатейная на Евангеліе толкъ, писмо старинное, въ десть.**

504. **Книга Шестодневъ Василя Великаго, харатейная, старое писмо, ветхо; а нынѣ на бумагѣ.**

505. **Книга Антиоха, писана полууставомъ, въ десть.**

506. **Книга Лѣтописецъ, въ малую десть, писана на бумагѣ, ветхъ.**

507. **Книга уставъ церковной службы, писменной на хартіи, Преподобнаго Саввы.**

508. **Книга Григорія Богослова на хартіи.**

509. Книга Анастасія горы Синайской, въ полдесть.
510. Книга о шести днѣхъ Іоанна Екзарха Болгарскаго; писменная, въ полдесть.
511. Книга изложение отвѣты на Люторы, скорописменная въ полдесть.
512. Книга Вритани часть, письмо Бѣлорусское. (На полѣ: у Тимофея, послѣ зачеркнуто и написано: взята).
513. Книга Іоасафа царевича, печать Кіевская, въ полдесть.
514. Книга о Христовѣ подражаніи, въ четверть, печать Кіевская.
515. Книга Іоанна Дамаскина, харатейная, въ десть.
516. Книга Трѣбникъ, въ десть, на бумагѣ.
517. Книга Стоглавъ скорописная, въ десть.
518. Книга, Григорія Синаита, въ полдесть.
519. Книга о прѣвнѣ съ Королевичемъ Дацимъ Володемарь.
520. Книга Сотница, въ полдесть, писана на хартіи.
521. Книга часть Галли писменная, въ десть.
522. Книга Исака Сиріна, въ десть.
523. Книга Патерикъ Скитской, въ десть, доска изомлена.
524. Книга Кормчая, харатейная, въ десть.
425. Книга Лѣтописецъ, писана уставомъ, въ десть.
526. Книга часть Итали, въ десть писана уставомъ. (На полѣ: у Тимофея, послѣ зачеркнуто и написано: взята).
527. Книга Шестодневъ, писана уставомъ, въ десть.
528. Книга Евангеліе Нѣмецкое, въ лицахъ, печатная, въ десть.
529. Книга Трѣбникъ Греческой, писменной, на хартіи, въ полдесть.
530. Книга Максима Грека, писана мелкимъ уставомъ, въ полдесть.
531. Книга Пчела писменная, въ полдесть.

532. Книга Шатерикъ Синайской, харатейной, писменной, въ полдесть.

533. Книга Максима Грека, печатная въ полдесть.

534. Книга Аристотель, скорописная, въ полдесть.

535. Книга Зерцало Духовное, писано полуставомъ, въ полдесть.

536. Книга харатейная Климакъ, писана уставомъ, ветха, въ десть. (По нынѣшнему Шестодневъ Словенской, Василя Великаго, въ малую десть).

537. Книга святаго Феодорита, ветха, въ полдесть.

538. Книга Иоанна Златоустаго, бесѣды, писмо старинное, въ десть. (По нынѣшнему осмотру Иоанна Дамаскина 4 книги о вѣрѣ, харатейная, въ древѣ Славенская).

539. Взята вновь книга у Андрея Винюса строежная рудознатная.

185. года, августа въ 11 день, отдалъ старецъ Евонимій въ книгохранильню святѣйшаго патриарха, которые ималъ со Иверскаго подворья.

540. Книга Дионисія Ареопагита. (На полѣ: у Сергія).

541. Двѣ части книги Василя Великаго, на двое расплетены.

542. Книга Аѳонасія Великаго на двое расплетены.

543. Книга Феофилактово толкованіе, на Апостолъ.

544. Книга Греческая Конкардантія.

545. Книга Хронологии, Греческая, въ полдесть печатная.

546, 547. Двѣ книги Икумена.

548. Книга Иосифа Евреина.

549, 550. Двѣ книги Евсевія Кесарійскаго, печатныя, въ десть. (На полѣ: отдани).

551. Книга Псалтырь толковая, Греческая харатейная, въ малую десть, безъ застежекъ; задняя доска расколота. Иверскаго монастыря, числомъ 59.

(На полѣ: по азбукъ пис. 2 — жды. Въ концѣ» А по сказкѣ Ризничего Іакинфа и по справкѣ тѣ двѣ книги:

Евсевія Панѣдова Кесарійского епископа печатная въ
десть, да книга Псалтирь толковая Греческая писаны въ
тетратяхъ по буквамъ, которые закрѣплены святѣйшаго
патріарха рукою, и потому тѣхъ трехъ книгъ здѣ вдруги-
жды не писать).



Ж.

ОПИСЬ КНИГАМЪ, ВЪ СТЕПЕННЫХЪ МОНАСТЫРЯХЪ

НАХОДИВШИМСЯ,

СОСТАВЛЕННАЯ ВЪ ХVII ВѢКЪ ¹⁾.

161 году генваря въ 11 день, по указу Великаго Господина, святѣйшаго Никона патріарха Московскаго и всея Росіи, выписано Степенныхъ монастырей, изъ отписныхъ книгъ, въ которыхъ монастырехъ обрѣтаются церковныя книги четьи, того ради, чтобы было вѣдомо, гдѣ которыя книги взяты, *книж печатного дѣла исправленія ради.*

Житовачалныя Троицы Сергіева монастыря, выписано изъ отписныхъ книгъ 150 году, писана и нересмотру Околичнаго Феодора Васильевича Волынскаго съ товарищи.

Въ Ризницѣ книги:

1. *Евангеліе* большое въ десть, на харатьѣ, писменное *апракосъ*, обложено серебромъ, сканью, на цѣѣ *Дѣйсуеть*. Евангелисты и херувимы и святители вольячныя, золочены съ ошнеты, застежки у Евангелія серебряны золочены, а заставицы и строки и слова большіе писаны золотомъ, а обложено бархатомъ зеленымъ.

2. *Евангеліе* въ десть писменное, на бумагѣ, поволочено бархатомъ ры-

тымъ, цка верхняя серебряна, чеканная, золочена, а на ней четыре каменцъ, два яхонта лазоревы, да кора яховтовая червчата, да изумрудъ въ гвѣздахъ, Евангелисты серебряны наведены чернью, а застежки на червчатомъ бархатѣ низаны жемчугомъ съ дробницами, а застежки и спиы серебряны золочены на вертмогахъ, наведены чернью, жемчугъ въ разныхъ мѣстахъ, сыплется.

3. *Евангеліе* въ десть, на харатьѣ, цка у него серебряная золочена, межъ Евангелистовъ скань.

4. *Евангеліе апракосъ*, въ десть, на харатьѣ, поволочено камкою цѣтною, Евангелисты серебряныя басменные золочены, на цѣѣ 12 жемчужовъ уродцовъ.

5. *Евангеліе* писменное, въ десть, тетръ, верхняя цка серебряная сканная, Евангелисты литые, подишь рѣзная, обложено бархатомъ зеленымъ, застежки и жуки серебряныя.

6. *Евангеліе мѣтръ* писменное, въ десть, Евангелисты и застежки серебряныя, наведены чернью, а чѣмъ было поволочено и то обилось.

7. *Евангеліе мѣтръ* писменное, въ

¹⁾ См. Періодъ 3. стран. 175.

дестъ, поволочено бархатомъ червчатымъ, Евангелисты серебряные золочены, выбиваны басмою, застежка серебряная.

8. *Апостоль тетръ*, въ дестъ на бумагѣ, поволоченъ каменною вишневою, застежки и снпн и жуки серебряные.

9. *Апостоль тетръ*, въ дестъ, на бумагѣ, поволоченъ бархатомъ чернымъ, заставки и слова и строки прописаны золотомъ; застежки и жуки серебряные, прокладки ткани розные шолки, и золотомъ и серебромъ; — на верхней цѣкъ жука нѣтъ.

10. *Апостоль апракосъ*, въ дестъ, на бумагѣ, писанной, заставки и слова и строки прописаны, писаны золотомъ и красками, обоченъ бархатомъ червчатымъ, застежки серебряные.

11. *Апостоль апракосъ*, въ дестъ, на бумагѣ, писанной, обоченъ кожей красною, застежки и снпн и жуки мѣдные.

12. *Псалтырь*, въ дестъ, на бумагѣ, поволочена каменною черною, заставки у псалмовъ и у пѣсней и у избранныхъ псалмовъ писаны золотомъ, у остальныхъ прописаны слова. писаны золотомъ же и красками, застежки серебряные.

13 — 14. Два *Служебника*, на харатѣ.

15. *Свертки на десвиць чудотворца Сергя*.

16. *Служебникъ*, въ дестъ, на бумагѣ, писанной, заставки писаны золотомъ, обоченъ камкою дымчатою, застежки, и снпн и жуки, и на угольцки серебряные, писанъ въ 19 строкъ, на верхней цѣкъ жуковъ нѣтъ.

17. *Служебникъ*, въ четверть, на харатѣ, обоченъ кожей, застежки и снпн мѣдные.

18. *Служебникъ*, въ поддестъ, на бумагѣ, обоченъ бархатомъ черв-

чатымъ, застежки и снпн; на исподней цѣкъ жуки серебряные.

19. *Служебникъ*, въ поддестъ, на бумагѣ, писанъ въ 15 строкъ, обоченъ сукномъ чернымъ, застежки мѣдные.

20. *Служебникъ* въ дестъ, на харатѣ, писанной, въ 16 строкъ, обоченъ кушакомъ пестрымъ, застежки и снпн мѣдные.

21. *Служебникъ* въ поддестъ, на бумагѣ, писанной въ 20 строкъ, въ затылкѣ, безъ застежекъ, ветхъ.

22. *Служебникъ* въ поддестъ, на бумагѣ, писанъ въ 21 строку, съ потребникомъ, обоченъ кожей, ветхъ.

23. *Служебникъ* въ поддестъ, на бумагѣ, писанъ въ 24 строки, обоченъ кожей, застежки мѣдные, отъ исподней цки писано: *исповѣданіе мнимое*.

24. *Служебникъ* въ поддестъ, на бумагѣ, писанъ въ 11 строкъ, а въ немъ *служба Златоустова*, обоченъ камкою. писмо велико.

25. *Служебникъ* въ четверть, на бумагѣ, а въ немъ *служба Златоустова*, въ ножницѣ, ветхъ *Гущинской*.

26. *Служебникъ*, писанной, въ дестъ, обоченъ трипомъ червчатымъ, жуки и застежки мѣдные.

27. *Молитвенникъ*, въ осминку, на харатѣ чудотъ. *Налона*, обоченъ камкою зеленою, застежки и снпн мѣдные.

28. *Потребникъ*, въ поддестъ, на бумагѣ, писанъ въ 23 строки, а отъ доски у потребника 38 главъ, поволоченъ кожей, застежка одна мѣдная.

29. Книга въ дестъ писанная, *омѣтисъ чудотъ*, *Сергя* съ лицама, обочено отласомъ золотымъ, на червчатой землѣ, въ травахъ шолки разные цвѣты, застежки и жуки серебряные, но обрѣзу золочено, влагляще сукно червчатое, подложено дорогами лазоревыми.

30. *Григорія Богослова* писаная на Александрийской большой бумагѣ, заставки и прописные слова писаны золотомъ, заставки у словъ тафта червчатая, около камки писано золотомъ и красками, съ начала у книги образъ живоначальныя Троицы, да образъ Григорія Богослова, въ лицахъ, по обрѣзу золочена, средней плащъ и наугольники и застежки серебряныя рѣзные, а на исподней цѣхъ наугольники и посередь плаща мѣдныя, облочены бархатомъ червчатымъ.

Въ книгохранительницѣ книги:

31. *Евангеліе мѣтръ*, въ дѣсть на бумагѣ, *Сергіева* письма *Линтсеа*, поволочено камкою червчатой, застежки серебряныя, а въ немъ 4 евангелисты заставки на золотѣ, на первомъ листу помѣчено *седмю*.

32. *Евангеліе мѣтръ*, въ дѣсть, на бумагѣ *Еллицьского*, поволочено бархатомъ на черной землѣ, шолкъ лазоревъ, за етежки и спни серебряны. А въ немъ Евангелисты и заставки на золотѣ; да въ немъ же впрокладны четыре шелковые, главы кисти золотомъ пересиваны; а на первомъ листѣ помѣчено *оамюс*.

33. *Евангеліе мѣтръ*, въ дѣсть поволочку, на бумагѣ *Федца Куческого*; поволочено отласомъ червчатымъ, застежки серебряныя, а въ немъ евангелисты и заставки на золотѣ, безъ прокладницъ; а на первомъ листу помѣчено *отраснадесять*.

34. *Евангеліе мѣтръ*, на бумагѣ, а въ немъ евангелисты и заставки писаны золотомъ, застежки спни серебряны, поволочено отласомъ вишнейцимъ на золотѣ. Герасимское Солетчинского. На первомъ листу помѣчено *платоснадесять*.

35. *Евангеліе апралосъ*, въ дѣсть, на харатьѣ, да Апостолъ писаны смѣсью; а на ней цка серебряна по-

золочена, а на цѣхъ Распятіе Христово, два Ангела, а по сторонамъ Прочистая, Иванъ Богословъ, и Евангелисты навожены по цкамъ черню, да кругъ ево писана подпись. Застежки серебряны, — взято въ подъ Чертнова. На первомъ листу помѣчено *шестюнадесять*.

36. *Евангеліе мѣтръ*, въ дѣсть, на бумагѣ, поволочено бархатомъ чернымъ, а въ немъ 4 евангелисты на золотѣ, застежки и спни серебряныя, на первомъ листу помѣчено *седмюнадесять*.

37. *Евангеліа*, въ дѣсть, на бумагѣ, заставки и слова большіе на золотѣ, поволочено отласомъ млиничатымъ зеленымъ, застежки и спни серебряны, митрополита *Юасафа*. На первомъ листу помѣчено: *двѣнадесять*.

38. *Евангеліе*, въ дѣсть, *апралосъ*, на бумагѣ, въ немъ главы и строки писаны золотомъ, поволочено бархатомъ синимъ, на немъ Распятіе и евангелисты серебряныя золочены, а на другой сторонѣ пять рельефъ серебряныя золочены. Митрополита *Юасафа*, на первомъ листѣ помѣчено: *двадѣсатюс*.

39. *Евангеліе* *), въ дѣсть нечатное поволочено кожей, наугольнички мѣдныя, а въ немъ четыре Евангелисты на золотѣ.

40. *Евангеліе*, въ поддѣсть, на харатьѣ преподобнаго чудотворца *Никона*, а въ немъ заставки и строки писаны золотомъ, поволочено камкою вишневою, застежки и спни серебряны.

41. *Евангеліе*, въ дѣсть, на бумагѣ, а въ немъ писано заставки золотомъ, поволочено отласомъ зеленымъ, спни серебряны, обь одной застежкѣ. *Исаковское молчанникова*.

42. *Евангеліе мѣтръ*, въ поддѣсть, на бумагѣ писано трюотію, евангели-

*) Въ списи *Лаврѣк. мѣтръ*.

сты и заставки писаны золотомъ, поволочено камкою глинистою. Митрополита Іасааа, на первомъ листу помѣчено: *четвертое*.

43. *Евангеліе*, въ поддѣсть, *шесть*, на бумагѣ, поволочено бархатъ зеленый, съ каноны, застежки и спи серебряны, на исподней цѣбъ и приборъ у застежекъ серебряныя же а петельки у застежекъ тканые шелковые. На первомъ листѣ помѣчено: *десятое*, — *Осаовское* Благовѣщенскаго.

44. *Евангеліе*, въ четверть, на харатьѣ преподобнаго чудотворца Никона, поволочено отласомъ, застежки серебряныя, ветхо.

45. *Евангеліе*, въ четверть, на бумагѣ писано трестію, поволочено камкою черною. Серапіоновское Курцова.

46. *Евангеліе*, въ четверть, на бумагѣ писанное, поволочено кожею красною, застежки мѣдныя. *Деревянное* книгохранителя.

47. *Евангеліе воскресное*, въ дѣсть, на бумагѣ старца Анисима Григорьева. Поволочено кожею, застежки и жуки мѣдныя, чтуть на Соборѣ у Троицы и въ Трапезѣ.

48. *Евангеліе воскресное*, въ дѣсть, на бумагѣ, заставки писаны красками, поволочено кожею застежки желѣзные Іосафа митрополита.

49. *Евангеліе воскресное толковое*, въ дѣсть, на бумагѣ старое, заставки писаны красками, поволочено кожею, отдано было въ больницу и изъ больницы взято.

50. *Евангеліе воскресное толковое*, въ дѣсть, на бумагѣ застежки мѣдныя Серапіона Курцова.

51. *Евангеліе воскресное*, въ дѣсть толковое, на бумагѣ, заставки писаны красками. Владыки Никандра Ростовскаго.

52. *Евангеліе толковое*, въ дѣсть, на бумагѣ, Иванъ Богословъ, заставки писаны красками, поволочено

кожею, застежки мѣдныя. Книгохранитель сказалъ чтуть на соборѣ.

53. *Евангеліе толковое*, въ дѣсть, на бумагѣ, Лука евангелистъ, заставки писаны красками, поволочено кожею.

54. *Евангеліе толковое*, въ дѣсть, на бумагѣ, Лука евангелистъ, заставки писаны красками, застежки мѣдныя.

55. *Евангеліе толковое*, въ дѣсть, на бумагѣ, а въ немъ два евангелиста Матеей и Марко, заставки писаны красками, застежки мѣдныя.

56. *Евангеліе толковое*, въ дѣсть, на бумагѣ, а въ немъ два евангелиста Матеей да Иванъ Богословъ, заставки писаны красками, застежки мѣдныя *Сергеевское*.

57. *Евангеліе*, въ дѣсть, на бумагѣ, а въ немъ 4 евангелисты, поволочено кожею, застежки мѣдныя. Протеева Тимоева.

58. *Евангеліе толковое*, въ дѣсть, на бумагѣ, *Матеей* поволоченъ кожею, на первомъ листу помѣчено: *десятое*.

59. *Апостоль*, въ дѣсть, на бумагѣ, *шесть*, строки и заставки писаны золотомъ, а въ немъ три закладки шелковыя, *Зубовской*.

60. *Апостоль*, въ дѣсть, на харатьѣ, старой, поволоченъ кожею, застежка желѣзная, а другая оловянная.

61. *Апостоль*, въ дѣсть, на бумагѣ, митрополита Іасааа, всѣ посланія прописаны золотомъ, поволоченъ сафьяномъ краснымъ, застежки мѣдныя.

62. *Апостоль шесть*, въ дѣсть, поволоченъ кожею, застежки и жуки мѣдныя.

63. *Апостоль шесть*, княгини Свѣцкіе, на первомъ листу помѣчено: 3.

64. *Апостоль шесть*, на бумагѣ, въ поддѣсть, поволоченъ отласомъ, застежки серебряныя Митрополита Іосафа.

65. *Апостоль шестр*, въ поддестъ *Ондрыяна Ангелова*, поволоченъ ко-жею, застежки серебряны.

66. *Апостоль*, въ четверть, на бумагѣ, писанъ тростію, поволоченъ ко-жею, на первомъ листѣ помѣчено: *перере*.

67. *Апостоль шестр толковой*, въ дестъ, на бумагѣ, а въ немъ писаны заставки красками, поволоченъ ко-жею, застежки мѣдныя.

68. *Апостоль шестр толковой*, въ дестъ, на бумагѣ, Варлама митро-полита.

69. *Апостоль шестр толковой*, въ поддестъ, на бумагѣ, застежки ко-стяныя.

70. *Псалтырь*, въ дестъ, на ха-ратѣ, заставки и слова большіе, писаны золотомъ, поволочена барх-атомъ червчатымъ, застежки и наугол-ники серебряныя позолочены; а даль-ту Псалтырь Государь Царь и Ве-ликій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русси по князѣ Васильѣ Ивановичѣ Шуйскомъ.

71. *Псалтырь*, въ дестъ на бумагѣ, *сльдосаніемъ*, отъ задніе цки написано швъ Кіева Печерского монастыря, по-волочена ко-жею, застежки мѣдныя.

72. *Псалтырь*, въ дестъ, на бума-гѣ, а въ ней писано сначала мелкое письмо, да въ ней же *Евангеліе* да *Ученье*, заставки писаны красками, поволочено ко-жею.

73. *Псалтырь*, въ дестъ, на ха-ратѣ, поволочена ко-жею, застежки мѣдныя.

74. *Псалтырь*, въ дестъ, на бума-гѣ, а въ ней пророкъ Давидъ, пи-санъ на золотѣ, заставки писаны золотомъ, поволочена камкою зеле-ною, Евстація Головкина.

75. *Псалтырь*, въ дестъ, на бума-гѣ, *сльдосаніемъ*, поволочена ко-жею, спни мѣдныя, отъ задніе цки напи-санъ канонъ на погребеніе Господа нашего Іис. Христа.

Часть I.

76. *Псалтырь*, въ дестъ, на бума-гѣ, книгохранителя *Іоакима*, поволо-чена ко-жею, застежки и науголники мѣдныя.

77. *Псалтырь*, въ поддестъ, на бу-магѣ, отъ передніе цки канонъ чу-дотъ. Сергія, осмага гласа, отъ зад-ніе цки луннигъ, поволочена ко-жею, застежки мѣдныя. Митроп. Іоасафа.

78. *Псалтырь*, въ поддестъ, на бу-магѣ, съ *сльдосаніемъ*, отъ переднія цки предисловіе великого Василя, за-ставки писаны красками, поволоче-на ролдогою, застежки и науголники мѣдныя. Митр. *Іоасафа*.

79. *Псалтырь*, въ поддестъ, на бу-магѣ, въ ней отъ передніе цки пре-дисловіе великого Василя, а отъ зад-ніе цки писанъ канонъ, Акакистъ съ икосы, заставки писаны красками, поволочено ролдогою.

80. *Псалтырь*, въ поддестъ, на бума-гѣ, въ ней 66 главъ, поволочена ко-жею, застежки мѣдныя. *Павла Черног*.

81. *Псалтырь*, въ поддестъ, на бу-магѣ, въ ней 42 главы, отъ задніе цки пасхалія, поволочена ко-жею, книгохранителя *Іоакима*.

82. *Псалтырь*, въ поддестъ, на бу-магѣ, съ *сльдосаніемъ*, толста, по-волочена ко-жею, застежки и жуки мѣдныя, а въ ней въ началѣ 57 главъ. *Симоновская Шубина*.

83. *Псалтырь*, въ поддестъ, на бумагѣ. Архимандрита *Захелъ Вла-димирскаго*, ветха.

84. *Октай*, въ дестъ, на бумагѣ, писеной четырехъ гласовъ, сначала первой гласъ. *Памвискій*.

85. *Октай*, въ дестъ, на бумагѣ, четырехъ гласовъ, писеной, заста-вица писана золотомъ, узоръ фраской, сначала первой гласъ.

86. *Октай*, въ дестъ, на бумагѣ, четырехъ гласовъ, строка киноваремъ писана, сначала первой гласъ.

87. Книга *уставъ*, въ дестъ, на бумагѣ, а въ ней 67 главъ, а на по-

сгѣднихъ на двухъ листахъ написано преосвященнаго митрополита Макарія грамота.

88. Книга *уставъ*, въ десть, на бумагѣ, а въ немъ 44 главы, поволоченъ кожею, а на послѣднемъ листѣ написанъ кондакъ: *лепись днесь земли Рускій благодать исцѣлєніа.*

89. Книга *уставъ*, въ десть на бумагѣ, а въ немъ 70 главъ, да въ немъ же главы Марка ермоваха, главъ 83, отъ задніе цѣи на послѣднемъ листу стихъ: *радости прїятельще.* Дачи коларя старца Авраамія Палицына.

90. Книга *уставъ* въ полдесть, на бумагѣ, а въ немъ 65 главъ: Сераціоновская.

91. Книга *Лѣтєвица*, въ десть, на бумагѣ, заставицы писаны золотомъ, а противъ заставицы на другомъ листу написана *лѣтєвица.*

92. Книга *Лѣтєвица*, въ десть, на бумагѣ, поволочена бархатомъ золотымъ, застежки шѣдные, на переди писана лѣтєвица, въ лицахъ.

93. Книга *Лѣтєвица*, въ полдесть, на бумагѣ, а въ ней *Петръ Дамаскїиль* да *Симеонъ новый Богословъ*, заставица писана золотомъ, противъ заставицы лѣтєвица писана.

94. Книга *Лѣтєвица*, въ полдесть, на бумагѣ, а въ ней писано *Дорошеѣ* да *бєстьды* св. отца *Зосимы*. Аонасьевская Горина.

95. *Лѣтєвица* въ полдесть, на бумагѣ, въ ней *Семіонъ новый Богословъ.*

96. Книга *Лѣтєвица*, въ полдесть, на бумагѣ, въ ней писанъ *Дорошеѣ* да *Ниловы* главы.

97. Книга *Лѣтєвица*, въ полдесть, на бумагѣ, а въ ней *Дорошеѣ* да *Соборникъ.*

98. Книга *Лѣтєвица*, въ полдесть, на бумагѣ, въ ней *Дорошеѣ* да *Василїа великаго* 30 словъ.

99. *Лѣтєвица*, въ полдесть, на бу-

магѣ, въ ней писанъ въ началѣ *Іоанно Лѣтєвичникъ* в братѣю.

100. Книга *Лѣтєвица*, въ полдесть, на бумагѣ, въ ней писано *Дорошеѣ* да *Семіонъ новый Богословъ* да *Петръ Дамаскїиль.*

101. Книга *Лѣтєвица*, въ полдесть, на бумагѣ, у ней одинъ спєнь, поволочена кожею черною.

102. Книга *Лѣтєвица*, въ полдесть, на бумагѣ, скорєишенная, поволочена кожею въ ватылоуѣ.

103. *Лѣтєвица*, въ полдесть, на бумагѣ, ветха, поволочена кожею вса.

104. Книга *Лѣтєвица*, въ четверть, на бумагѣ, діакона *Мисїила Голумѣинскаго*, ветха.

105. *Лѣтєвица*, въ четверть, на бумагѣ, поволочена кожею, ветха.

106. Книга *Никонское правило* въ десть, на бумагѣ, дачи Царя и великаго Князя Ивана Васильевича воєа Русїи, во влагалїици деревянномъ, за замкомъ.

107. Книга *Никонское правило*, въ десть, на бумагѣ, заставица писана золотомъ. Митрополита Іоасафа.

108. Книга *Никонское правило*, въ десть на бумагѣ, заставица писана золотомъ. Митр. Іоасафа.

109. Книга *Никонское правило*, въ десть, на бумагѣ, заставица писана золотомъ.

110. Книга *Никонское правило*, въ десть, на бумагѣ, въ немъ 40 главъ. Митроп. Іоасафа.

111. Книга *Никонское правило*, въ десть, на бумагѣ, чиновалъ.

112. Книга *Корчєа*, въ десть, на бумагѣ, Александрїйской, а въ началѣ правль я посланей 111 главъ, заставица писана краснани, отъ задніе дєки писано слово о еретицкѣхъ, дачи старца *Іоасафа Кирїллова.*

113. Книга *пророчество Ієсєево*, въ десть, на бумагѣ, поволочено кожею черною, въ началѣ: слово *Господне, еже бысть.*

144. Книга *присило сельных Отецъ*, въ дестъ, на бумагѣ, въ началѣ писано: *тылеса убо подобно*.
145. Книга глаголемая *Кормчая*, въ дестъ, на бумагѣ, а въ ней 141 главъ, дачи внока старца *Арсенія Одницова*.
146. Книга *Златоструй*, въ дестъ, на бумагѣ, въ началѣ писано 11 листовъ главъ, поволочена кожей вся.
147. Книга въ дестъ, на бумагѣ *Златоструй*, а въ ней 16 листовъ главъ.
148. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Кривица*, а въ ней сначала писано 25 листовъ, главъ.
149. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Мамаридъ*, а въ ней 162 главы.
150. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Феодоръ Студитъ*, поволочена кожей въ затылокъ, *Иосафа Павловскою*.
151. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Феодора Студита*. Архимандрита *Меркурія*.
152. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Василей Великій*. Ростовского Владыки *Никандра*.
153. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *великій Василей*, заставица писана золотомъ, помѣчено: *Зусская*.
154. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *великій Василій*, заставица на золотѣ, на переднемъ листу написанъ на золотѣ *Василій великій*.
155. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Василій великій*. *Меркурьевская*.
156. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Патерикъ Слцикій да Дорооси*, а на послѣдн *Царстрадскіе Цари*.
157. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Можъ Сиринъ*, да *Дорооси*, да *Василій новый*, да слово о 6-мъ *псалмъ*, да слово *Мавсима Нпоноспдника*, да слово *Максима жъ*, да слово *Иларіона великаго*, да мученіе великаго *Артемія*. Поволочена кожей бѣлюю. *Серапіоновская*.
158. *Соборникъ* въ дестъ, на бумагѣ, а въ немъ 30 главъ.
159. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Маргаритъ*, а въ немъ заставица писана золотомъ, въ началѣ писана *бесѣда о неспостижимомъ*.
160. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Бытїе*, скорописная.
161. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *пророчество*, вначалѣ указъ главамъ, воѣ пророцы стоящіе.
162. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Козма Индиколовъ* въ лицахъ.
163. Книги въ дестъ, на бумагѣ, *Леонисія Арсенаита* да *Апокаленсисъ*, дачи Гостувскаго протопопа *Михаила*.
164. Книга въ дестъ, на бумагѣ, сначала пророчество *Иосифово*.
165. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Патерикъ Слцикій*, поволоченъ кожей, ветхъ.
166. Книга *Маргаритъ*, въ дестъ, на бумагѣ, въ началѣ заставица писана красками, со птицами.
167. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Шестодневъ* (въ Лаврск. *Шестодневникъ*) *Василія великаго* о шести днехъ, заставица писана красками.
168. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Бытїя*, ветха, *Навоинаиловская*.
169. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Кружъ мирожаорный*, поволочена кожей въ затылокъ.
170. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Василія великаго*, скорописная, заставицы писаны золотомъ. поволочена кожей въ затылокъ.
171. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Исуса Навина*, ветха.
172. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Соборникъ*, а въ ней книга *Пчела*, вначалѣ пишетъ: *православныхъ торжество*.
173. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Соборникъ* вначалѣ о Мытарѣ и Фарисей, да въ ней же *Бытїейская книга* и *Синожари*, заставица писана кивоваремъ кружчатая.
174. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *бесѣда Павла Болослова*, скоропис-

ная, поволочена въ затылокъ. Митрополита Іоасафа.

145. Книга въ дестъ, на бумагѣ, скорописная, а другая половина *беспды* жъ *Ивана Богослова*, поволочена на кожею въ затылокъ. Митрополита же *Іоасафа*.

146. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Иванъ Златоустъ* да *Федоръ Едесскій*, поволочена въ затылокъ. Митр. *Іоасафа*.

147. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Патерикъ Скитцкій*, стараго писма.

148. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Григорій беспѣдовникъ*, а въ ней 21 глава. Митрополита *Іоасафа*.

149. Книга въ дестъ, на бумагѣ. *Соборникъ Ивана Златоустаго*, ветхъ и листы передраны.

150. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Василія великаго*, ветха, заставка кружчатая.

151. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Соборникъ*, а въ ней *Григорій Двоглаговецъ*, ветха, а въ ней строка красная.

152. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Діонисей Ареопагитъ*, Вельяминовская дѣкона.

153. *Соборникъ* въ дестъ, на бумагѣ, вначалѣ святаго мученика *Маманта*, поволочена кожею въ затылокъ.

154. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Григорій беспѣдовникъ*, ветха, заставка кружчатая.

155. Книга въ дестъ, на бумагѣ, пророчество *Езекиилево*.

156. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Варлаамъ да Іоасафъ*, да въ ней же *Григорій Амиритскій*. *Андреяновская Акилова*.

157. Книга въ дестъ, на бумагѣ. *Патерикъ Скитцкій*, ветха, невеликъ, переплетенъ ново.

158. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Лѣтописецъ*, поволоченъ въ затылокъ. Старца *Серапіоновской Шубина*.

159. Книга въ дестъ, на бумагѣ,

Лѣтописецъ Серапіоновскій Лиселева.

160. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Лѣтописецъ Руской*, поволоченъ кожею, ветхъ.

161. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Патерикъ Скитцкій*, поволоченъ кожею, доска переломлена, ветхъ, вначалѣ многихъ листовъ нѣтъ, и та книга не патерикъ *Соборникъ*, отъ задня дски *ошнтіе* преподоб. *Іакова*.

162. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Сентябрь миселъ* новая, слово вначалѣ *Индикту*.

163. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Миселъ Октябрь*, вначалѣ слово *Покрову Богородицы*, заставка писана на золотѣ.

164. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Миселъ Ноябрь*, вначалѣ житіе *Козмы и Доміана*, заставка писана золотомъ, травчатая.

165. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Прологъ*, а въ немъ пять мѣсець. *Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь*.

166. Книга въ дестъ, *Прологъ*, а въ немъ 4 мѣсаца: *Ноябрь, Декабрь, Генварь, Февраль*.

167. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Прологъ*, а въ немъ 3 мѣсаца: *Мартъ, Апрель, Май*.

168. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Прологъ съ Ноября мѣсяца*.

169. Книга въ дестъ, *Иванъ Сириинъ*, вначалѣ помѣчено: *Митрополитъ*.

170. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Григорій Богословъ*, вначалѣ названъ *Григорій Богословъ* на золотѣ.

171. Книга въ дестъ малую, на бумагѣ. *Григорій Богословъ*, а въ ней 16 главъ, сначала писано: *не хотѣи оубо божественный Григорій...*, ветха.

172. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *библія* писменная, толста, дачи *Варлама* митрополита всея *Русіи*.

173. Книга въ дестъ, на бумагѣ, о

образъ *спры*, митрополита *Иоасафа*, поволочена въ затылокъ.

174. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Евангелскіе бесѣды* Матѳея евангелистъ, заставица писана золотомъ.

175. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Евангеліе бесѣды* Матѳея же, поволочена кожою въ затылокъ, дачи митрополита *Иоасафа*.

176. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Евангелскіе бесѣды* Матѳея евангелистъ, писмо плохо, поволочена кожою въ затылокъ.

177. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Григорій Богословъ*, толста, Князя, *Дмитрія Жигоземского*.

178. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Торжественникъ* постной отъ мытаря фарисея по Велика дни, поволочена кожою.

179. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Торжественникъ*, Титова писма.

180. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Василій великій*, поволочена кожою.

181. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Истерики Скимціи*. Митропол. *Иоасафа*.

182. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Минел* мясячная *Четья*, Сентябрь мѣсяць.

183. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Минел* мѣсячная *Четья* Октябрь мѣсяць, поволочена въ затылокъ.

184. Книга *Минел* мѣсяца *Ноября*, въ дестъ, на бумагѣ.

185. Книга *Минел* мѣсяца *Декабря*, въ дестъ, на бумагѣ.

186. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Минел* *Четья* *Генварь* мѣсяць.

187. Книга *Минел* мѣсячная *Четья*, *Февралл* мѣсяца.

188. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Минел* мѣсячная *Четья* мѣсяца *Марта*.

189. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Минел* мѣсячная *Апрель* мѣсяца, поволочена кожою красною.

190. Книга въ дестъ, на большой

бумагѣ, *Минел* *Четья* Май да Июнь.

191. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Минел* мѣсячная *Четья* Июль мѣсяць.

192. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Минел* мѣсячная *Четья* мѣсяць Августъ.

193. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Доровей*, да въ ней же отвѣтъ великаго старца *Варсонооя*. Герасимовская *Черново* *).

194. Книга *Прологъ*, въ дестъ, на бумагѣ, а въ ней 6 мѣсяцевъ Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь, Генварь, Февраль.

195. Книга *Прологъ*, въ дестъ, на бумагѣ, а въ немъ 4 мѣсяца Июнь, Июль, Августъ, Сентябрь.

196. Книга *Прологъ*, въ дестъ, на бумагѣ, а въ ней 6 мѣсяць Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь, Генварь, Февраль, писмо плохо, ветхъ.

197. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Апокалипсисъ*, въ немъ 72 главы.

198. Книга въ дестъ, на бумагѣ большой *Псалтырь* толковал *Максима* переводъ *Грека*, поволочена кожою въ затылокъ. 13 каонземъ.

199. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Псалтырь* толковал, семь каонземъ первыхъ писмо худо.

200. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Псалтырь* толковал, а въ ней *Евангеліе* толковое *Ивань* Богословъ.

201. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Псалтырь* толковал, переиелетена ново, *Римскихъ* толковниковъ.

202. *Псалтырь* толковал, въ ней семь каонземъ, *Максимова* переводу *Грека*.

203. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *сборникъ*, новыхъ чудотворцовъ, поволочень въ затылокъ.

204. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Литоницеу* *Руской*.

205. Книга въ дестъ, *Временникъ*, да

*) Въ Синод. сп. ошибочно: *Черново*.

въ ней же *Александръ Македонскій*.

206. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Савва Сербскій*.

207. Книга въ дестъ, *Проловъ*, а въ немъ 6 мѣсяцевъ, съ Сентября мѣсяца по Мартъ.

208. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Варлаама Іоасафа*, ветха добръ.

209. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Сборникъ*, вначалѣ *исповѣданіе* вратцѣ.

210. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Мърило праведное*, а въ немъ 62 главы. Митропол. Іоасафа.

211. Книга въ поддестъ, *Апокалипсисъ*, въ немъ 72 главы.

212. Книга въ поддестъ, *Зерцало*.

213. Книга въ поддестъ, *Синаксарь*, вначалѣ писано: *настолицій оій день з Богомъ*.

214. Книга въ поддестъ, *Иоанъ Златоустъ*, заставица писана золотомъ. Вначалѣ: *рече божественный Златоустъ*.

215. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Семіонъ новій Богословъ*, въ началѣ: *Братіе и Отцы*.

216. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *житіе Иоана безмолвника*, въ ней 10 главъ, бывшего монастыря великого *Саввы*.

217. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Симеонъ новій Богословъ*, да *Григорій Синаитъ*, да *Петръ Дамаскинъ*. Дача митрополита Іоасафа.

218. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *патериаль Дечерскій* Митропол. Іоасафа.

219. Книга въ дестъ, на бумагѣ, *Дорогѣи*, митрополита жъ Іоасафа.

220. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Евфросина Поховскаго*, поволочена кожею въ затылокъ.

221. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Зерцало*. Серапіона Курцова, ветха.

222. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Зерцало*. Оуки Плехова.

223. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Варлаамъ да Іоасафъ*, ветха.

224. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Синаксарь*, въ ней 99 *) главъ, поволоченъ хозомъ чернымъ.

225. Книга въ поддестъ, *Сборникъ*, вначалѣ *оситіе Евстазіа великого*, ветхъ, 26 главъ.

226. Книга *Льтописецъ*, въ поддестъ, на бумагѣ, вначалѣ: *престависъ Великій Солтославъ Преславосичъ*..., ветха сначала листовъ нѣтъ.

227. Книга *Патериаль*, въ поддестъ, на бумагѣ, Давида Удланнина, ветхъ.

228. Книга въ поддестъ, *Сборникъ*, на бумагѣ, а въ немъ 13 главъ.

229. Книга въ поддестъ, *Льтописецъ*, начала нѣтъ, писмо худо, ветхъ, поволочена въ затылокъ. Митрополита Іоасафа.

230. Книга въ поддестъ, *оситіе Иоана Златоустаго*.

231. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Иоанъ Златоустъ*, сначала писано нѣкогого мудреца Іерихонскаго именемъ Мамери, переилетена въ затылокъ

232. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Зерцало*, писано повелѣніемъ игумена Никона.

233. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Сборникъ*, вначалѣ: *Епифаніа еромонаха обители Калистратовы*.

234. *Сборникъ*, въ поддестъ, а въ немъ 31 глава, вначалѣ слово *Маріи Египетскіе*.

235. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *о божественныхъ писаній*, Митропол. Іоасафа, имя ей *Рушка*.

236. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Льтописецъ Русской*, ветхъ.

237. Книга въ поддестъ, на бумагѣ, *Бытія*, не велика, начала въ ней нѣтъ, ветха.

*) Въ Лаврск. спискѣ: 79.

238. Книга въ поддѣсть, *Вирлама да Иоасафа*.

239. Книга въ поддѣсть, *Исана Екзарха*, вначалѣ: *что краенос*.

240. *Соборникъ*, въ поддѣсть, а въ немъ 30 главъ, ветха.

241. Книга въ поддѣсть, *Поученіе Исана Златоустого*, Яковлевская Кочергина.

242. Книга въ поддѣсть, *Палла толковал*.

243. Книга въ поддѣсть святаго *Селивестра* и преподобнаго *Антонія* съ толкованіемъ о *Святой Троицѣ*, Арсеніевская Одинца.

244. Книга въ поддѣсть, на бумагѣ, *Соборникъ*, книгви Судикіе, вначалѣ *Діонисія Глушицкого*, поволочена кожей въ затылокъ.

245. Книга въ поддѣсть, *Исана Златоустого*, о пелвѣ души, *соборникъ*.

246. *Соборникъ*, въ поддѣсть, отъ книгъ *Святыхъ Пророкъ*, дякона *Мвсаила Голутвинскаго*.

247. Книга въ поддѣсть, на бумагѣ, *Діонисія Арсенашта*, писаиъ тростию, ветхъ.

248. *Соборникъ толковой*, поволочень кожей, ветхъ, невеликъ.

249. Книга въ поддѣсть на бумагѣ, *Григорей бесподовникъ*, 10 главъ, *Симоновская*.

250. Книга въ поддѣсть, на бумагѣ, *Петра Дамаскина*, начала вѣтъ, ветхъ.

251. Книга въ поддѣсть, *Паралипоменъ*, поволочена въ затылокъ.

252. Книга въ поддѣсть, *Златалчъ* (sic!) повлечена кожей, застежки нѣтъ, ветха, невелика.

253. Книга въ поддѣсть, на бумагѣ, *Правида, Варсонофія Якимова*; а поволочена камкою соломеннойю.

254. Книга въ поддѣсть *Соборникъ*, вначалѣ слово *Бориса и Гльба*.

255. Книга въ поддѣсть, *Григорій Синаитъ*, вначалѣ: *Иже убо отъ блажихъ мужсей похваля*.

256. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, вначалѣ *оситіе Авсртіа*, ветхъ.

257. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, вначалѣ *кршча о тѣлѣ и души*; *сѣда опустыеть земля*, ветхъ.

258. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ оситіа Селтыхъ отецъ*, въ ней 32 главы, поволочена кожей въ затылокъ, вначалѣ: *главы Царя Василія Грчеснаго*.

259. Книга въ поддѣсть, вначалѣ: *сыну мой чадо мое приклони ухо свое ко мнѣ*.

260. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ* скорописный, поволочень прхою, въ затылокъ, отъ задніе цки: *Устаеъ*.

261. Книга въ поддѣсть, *Симеонъ новыи Бгословъ*, стараго писма.

262. Книга въ поддѣсть, *Антонисецъ*, застежка ременная, вначалѣ: *Поетьеъ среманныхъ льтъ Чернорица Феодосіеи монастыря Щечарскаго*.

263. Книга въ поддѣсть, на бумагѣ, сначала писаю: *рече салтый Антоній якоже рыба на сухъ скоро умираеть*, *Симоновская*.

264. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ* вначалѣ: *иже во селтыхъ отци нашего Авансіа селпаго*.

265. Книга въ поддѣсть, преподобнаго Отца нашего *Серіа*, сначала казунъ, а въ ней 30 главъ, поволочена кожей бѣлою.

266. Книга въ поддѣсть, *Симеонъ новыи Бгословъ*, въ первой строкѣ написанъ крестъ, ветха.

267. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, а въ немъ 30 главъ, книгохранителя, *Іоакимовская*.

268. Книга въ поддѣсть, *Симеонъ новыи Бгословъ*.

269. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ* вначалѣ: *Зосимъ Соловецкаго*, поволочень въ затылокъ.

270. Книга въ поддѣсть, *Доровей*, а въ ней 25 главъ, стараго писма.

271. Книга въ дѣсть, *Соборникъ* вна-

чалъ: *яко во чувственныхъ садѣхъ различныхъ плоды.*

272. Книга въ поддѣсть, *Исаакъ Сиринъ*, вначалѣ писано заставица красками, ветха.

273. Книга въ поддѣсть, *Пахоміа аслияго* стараго писма, ветха.

274. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, вначалѣ: *житіе* преподобнаго *Феодосія*, общему житію: *Симоновская.*

275. Книга въ поддѣсть, *Ивана Дамаскина*, вначалѣ: *иже по образу Божію сохранившимъ.*

276. Книга въ поддѣсть, *Бытія Палеины* очи. Мисаиловская Киржацкаго.

277. Книга въ поддѣсть, *Исаакъ Сиринъ* вначалѣ: *Велико соотрѣшеніе.*

278. Книга въ поддѣсть, на бумагѣ, *Дороеей* въ ней 25 главъ. Серапіона Курцова.

279. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, митрополита Іоасафа.

280. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, Княгини Судцкіе.

281. Книга въ поддѣсть, *Феодосій Печерскій* Княгини Суцкой. По грамотѣ посланъ къ Москвѣ во 148 году.

282. Книга въ поддѣсть, *о созданіи церкви во царградѣ*, ветха, стараго писма, поволочена въ затылокъ.

283. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, кнѣгохранителя Іозкіма, поволоченъ суквомъ Троицкимъ, свачала писавъ скорописью.

284. Книга въ поддѣсть, *Василій Амасійскій*, вначалѣ: *посланіе къ нѣкоему брату.*

285. Книга въ поддѣсть, *Пророчество Иосево*, вначалѣ: *слово Господне.*

286. Книга въ поддѣсть, *Бытія* вначалѣ: *Вси древни мудріи повѣсти пишущи.*

287. Книга въ поддѣсть, *Анастасія горы Синайскія*, дачи Серапіона Курцова.

288. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, въ ней 20 главъ, вначалѣ: *житіе*

Андрея уродливаго, *Андреевская Турчесса.*

289. Книга въ поддѣсть, а въ ней писавы *вопросы и отвѣты святая Селиверста* и преподоб. *Антонія.*

290. Книга въ поддѣсть, *Кормчал*, иже сказанно *монокамонъ.*

291. Книга въ поддѣсть, *Аптомисецъ Русской*, вначалѣ: *Анастасія блаженнаго патриарха*, окорошисный, *вопросы и отвѣты.*

292. Книга въ поддѣсть, *Дороеей*, ветха, вначалѣ: *хвалю усердіе.*

293. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, поволочена въ затылокъ, вначалѣ *поученіе* въ поведѣльничъ первые недѣли. Поминовекой Березникова.

294. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, митрополита Іоасафа, вначалѣ: *житіе* святаго *Іоанна епископа безмолоника*, Савина монастыря.

295. Книга въ поддѣсть, *Григорія Амиритскаго*; вначалѣ написано: *Всепьякал есмь не отъ сльезныхъ.*

296. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, въ ней 19 главъ вначалѣ: *житіе* святыхъ *Минодоры* и *Митродоры* и *Нимфодоры.*

297. Книга въ поддѣсть, *Бытія*, поволочена кожею безъ досокъ.

298. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, а въ немъ 10 главъ, вначалѣ *житіе Маріи Египетскіе.*

299. Книга въ поддѣсть, *Мърило праведное.*

300. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, вначалѣ писано: *Анастасія горы Синайскія*, поволочена кожею въ затылокъ.

301. Книга въ поддѣсть, *Соборникъ*, въ ней 28 главъ, поволоченъ въ затылокъ, въ началѣ *Данило Столпникъ.*

302. Книга въ поддѣсть, на бумагѣ, *новымъ чудотворцамъ Ростовскимъ*, 11 главъ, вначалѣ: *Леонтію Ростовскому* стихѣры и канонъ и *житіе.*

303. Книга въ поддѣсть, *Исаакъ Си-*

ринь, въ началѣ на заставицѣ крестъ, писмо добръ худо.

304. Книга *Исаи Сирий*, вначалѣ заставица писана красками.

305. Книга въ полдестъ, плънненіе *Иерусалимское Навуходносоромъ*, а другое *Антиохово*, а третіе *Титово*, поволочено въ затылокъ, писмо плохо.

306. Книга въ полдестъ, *Соборникъ*, *Серапіоновской*, вначалѣ: *уже предста царица одескую тебе*.

307. Книга въ полдестъ, на бумагѣ, отъ словесъ *Василія великаго*, а въ ней 30 главъ, поволочена въ затылокъ.

308. Книга въ полдестъ, *Стоглавникъ*, поволоченъ отласомъ зеленымъ, ветхъ.

309. Книга въ полдестъ, *правило Ивана Постника*, дачи *Арсенья Одишца*.

310. Книга въ полдестъ, *Правило* же поволочено кожею, заставица писана кружчатая красками, въ затылокъ, ветха.

311. Книга въ полдестъ, *Іовъ праведный*, толковая.

312. Книга въ полдестъ стихѣры и канонъ *Леонтію Ростовскому*, и *ожитіе*, и инымъ святымъ.

313. Книга въ полдестъ, *Апокалипсисъ*, въ немъ 72 главы, *Евстаѳія Головкина*.

314. Книга въ полдестъ, *Григорій Амиритскій Іаковъ Жидовинъ*, *Селивестрово* дѣяніе и прѣвіе *Афанасіево со Аріемъ*, сначала листы повыдраны.

315. Книга въ полдестъ, на бумагѣ, *Соборникъ*, на заставицѣ крестъ, вначалѣ: *рече блаженный Іоаннъ Златоустъ*.

316. Книга въ полдестъ, *Зерцало*, начало приписано ново.

317. Книга въ полдестъ, *Григорія бесѣдовника*, сначала листъ выдранъ, а назади выдранъ же, заставица писана красками.

318. Книга въ полдестъ, *Федоръ*

Часть I.

Едескій, поволочена въ затылокъ ветха.

319. Книга въ полдестъ, вначалѣ писано *послание* понтійскаго *Пилата* къ царю *Тисерию*, писмо плохо.

320. Книга въ полдестъ, *Соборникъ* въ немъ 25 главъ, вначалѣ писано: *въ лѣто великаго Феодосія*.

321. Книга въ четверть, *Соборникъ*, въ немъ 25 главъ, вначалѣ: *ожитіе* преподоб. *Паисія великаго*, ветхъ.

322. Книга въ четверть, сначала завѣтъ юнымъ *Черныцямъ*.

323. Книга въ четверть, *Федоръ Едескій*, *Князя Варламовская Оболенского*.

324. Книга въ четверть, сначала писано *указъ ирмосомъ*, *Князя Варлаама Оболенского*.

325. Книга въ четверть, на бумагѣ *Семіона Столпника*.

326. Книга въ четверть, *мученіе* святыхъ *Егдоксима*, *Ромила*, *Зинона* и *Макарія*, поволочена кожею въ затылокъ.

327. Книга въ четверть, *Нилиты Столпника Переславскаго* чудотворца, въ тетрадехъ.

328. Книга въ полдестъ, въ тетрадѣхъ *Іосифа Волоцкаго* на *Новгородскихъ* еретиковъ.

329. Книга *Часословецъ* въ дестъ, заставица писана золотомъ.

330. Книга въ полдестъ, *Часословъ* вначалѣ: *Блаженіи непорочннн*.

331. Книга въ полдестъ, *Часословецъ* *Серапіоновской* *Курцова* вначалѣ: *Канонъ Іисусовъ*.

332. Книга *Часословецъ* въ полдестъ, а въ немъ заставица писана красками съ золотомъ, поволоченъ кожею красною, дачи *Кедаря* старца *Аврамія Палицына*.

333. Книга *Служебникъ* *Серапіона* *Архіепископа* *Новгородскаго*, поволочена дорогами *полосатыми*.

334. Книга въ полдестъ, *Служеб-*

милъ писмянной, ветхъ, поволоченъ крашениною.

335. Книга въ четверть, *Потребникъ* въ немъ 76 главъ, священника Нававанковской.

336. Книга въ десть, на бумагѣ, бесѣда о святомъ *Иоаннѣ Богословѣ* нова, писмо *Юны Колоба*, поволочена сафьяномъ червчатымъ, застежки и наугольники мѣдныя.

337. Книга въ десть, *Максима Грека* въ немъ 51 глава, поволочена кожей въ затылокъ, дачи Митрополита *Гюасафа*.

338. Книга въ десть, писмо худо, бесѣды Евангелиста *Матвея*, поволочена кожей, въ затылокъ.

339. Книга въ десть, скорописная, вначалѣ писано о *Святѣмъ Духѣ*, како отъ Отца исходитъ, переплетена въ кожѣ въ затылокъ, не велика отъ заднѣ цѣи написано о *тиникахъ Иерусалимскихъ*.

340. Книга въ полдесть *Соборника* вначалѣ: *житіе Афанасія Аѳонскаго*, на первомъ листу помѣчено: дачи *Арсея Тормосова*.

341. Книга въ десть, *Прологъ*, въ немъ три мѣсяца *Іюнь*, *Іюль*, *Августъ*, поволоченъ кожей объ одной застежкѣ *Стефановской*, *Ивановской*.

342. Книга *Григорія Богослова*, заставки и строки писаны золотомъ, *Бояринъ Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарской*, ободочена кожей красною, застежки мѣдныя.

343. Книга въ большую десть, *Козма Индиконловъ* въ лицахъ, далъ вкладу изъ овошнаго ряду торговый челоуѣкъ *Ома*.

344. Книга *Псалтырь* писменная, въ десть, на двухъ языцѣхъ, рѣчь греческая писана чернилы, да рѣчь русская писана виноваремъ, по обрѣзу золотомъ, ободочена кожей красною, басмы золотныя.

345. Книга *Псалтырь* съ *сладваніемъ* и съ уставомъ писменная въ

десть, а въ ней 128 главъ, дачи *Архимарита Діонисія*, ободочена бѣлою кожей.

346. Книга *Потребникъ* писмянной въ полдесть, егожъ *Архимарита Діонисія*.

347. *Часословъ* писмянной, въ полдесть *Архимарита Діонисія*.

348. Книга въ полдесть, *Псалтырь* съ *сладваніемъ*, ободочена бархатомъ червчатымъ, застежки серебряныя позолочены, а въ ней 63 главы, *Келаря старца Аврамія Палицыца*.

349. Книга въ полдесть, *осадное сидніе* *Троицкаго Сергіева монастыря*, по обрѣзу золочена, застежки мѣдныя, ободочена кожей красною, дачи *старца Келаря Аврамія Палицыца*.

350. Книга въ десть, *Методіи Цятарьскій*.

351 — 352. Два *Пролога* въ десть, по 6 мѣсяцъ писанные, дачи *Германа* старца *Тулунова*, переплетены въ бѣлой кожѣ.

353 — 363. Одвннадцатъ книгъ *Соборниковъ* мѣсячныхъ въ десть, съ *Сентября* по мѣсяцъ *Августъ* писменной, дача егожъ старца *Германа Тулунова*, ободоченъ бѣлою кожей.

364. Книга *Минелъ Четьлъ* мѣсяцъ *Августъ* писмянной, дачи старца *Германа Тулунова*.

365. Книга въ десть, *Соборника*, а въ немъ 9 главъ, писмо дача егожъ *Германа*.

366. Книга *октай* 5 *гласа* писмянной *Филарета Жижемскаго*.

367. Книга *Иванна Дамаскина* въ полдесть, *житіе* *Иванова* и *Небеса* и *Философія*, дачи *Келаря старца Александра Булатникова*.

368. Книга *Григорія Богослова* въ десть, дача *Окольничева Василья Ивановича Стрешнева*.

369. Книга *минелъ Четьлъ* въ десть, мѣсяцъ *Февраль*, отъ заднѣ цѣи:

слово *Петарія Архієпископа Константска града*.

370. Книга въ десть, *Льстеица толковал*, дачи Келаря старца *Александра Булимникова*.

371. Книга въ десть, съ начала слова изъ *Датерика Спитслага*, да житіе *Пистия великаго*, да о Преподоб. *Отцѣ Филамонѣ ошешлякѣ*, да сказаніе *завождемъ Господнимъ* отъ *правиль Никонскихъ* слово 2-е, въ бѣлой кожѣ.

372. Книга *Триодъ постная*, въ десть, ветха.

373. Книга *Соборникъ* въ полдесть. ветхъ, сначала о Мытаря и Фарисей. отъ задніе дски слово *Салтаго Евсеіа* о *блаженномъ дпль* писмо плохо.

374. Книга *Триодъ постная*, неполна до четвертые недѣля, въ полдесть.

375. Книга *Триодъ постная* со крестопоклонныя недѣля въ полдесть.

376. Книга въ полдесть, *Синоксари* изъ *треодя* ветха.

377. Книга въ полдесть, *Торжественникъ*, а праздники писаны по золотѣ, а изъ него 15 слово вырѣзано.

378. Книга въ десть, на бумагѣ, *Торжественникъ Иоаннмоской*, а въ несть 64 главы.

Въ Казвъ Книги:

379. *Евангеліе* *тетръ* писмяное въ осиняку харатейное, въ бѣлой кожѣ.

380. Книга въ полдесть, *половина правилъ Никонскихъ*, переплетена въ затылокъ.

381. Книга *Иванна Златоустаго Андриатисъ*, съ заставки въ десть.

382. Книга *Летописецъ степенной*, въ десть.

383. Книга скорописная *Максима Грека*, въ десть, въ переплетѣ.

384. Книга *Грамотифъ* скорописной, въ десть.

385. Книга *Трол*, скорописная, въ десть.

386. Книга скорописная, въ полдесть, на *Латыны* Князя *Василія Острожекаго*.

387—388. Двѣ книги скорописныя въ полдесть, въ одной *Стоглавъ* а другая *Максима Грека*, обѣ въ переплетѣ.

389. Книга скорописная, въ полдесть о *святцѣи интимилеомъ*, въ ней же *проклетіе на еретиковъ*, въ недѣлю *Православную*.

390. *Паперилъ Сланицкой*, въ полдесть ветхъ.

391. Книга *Антіохова*, въ полдесть, ветха.

392. Книга скорописная о *правильническомъ келаймомъ*, въ ней же *писанъ алаовимъ*.

393. *Правило сельныхъ омець* писменная, въ десть, заставки черныя, дачи бывшаго *Суздальскаго Архієпископа Іосифа*.

394. Книга *Атонисіа Арєопазіа*, въ десть, вкладъ слуги *Алексея Тихонова*.

395. Книга въ полдесть, сначала *Шестодневъ Василія Великаго*, да въ ней же *Козма Индиополовъ* въ листахъ, вкладъ *Алексея Тихонова*.

396. *Синоксари*, въ десть, скорописной, данъ выладу Келаря старецъ *Александръ*.

397. Книга *Кормчая* въ десть, осталась послѣ *Ризничего Маркелла*.

398. Книга *Паперилъ* въ десть, писмяной *Паисейской Ильина*.

399. Книга *Златоустъ*, писмяная, въ десть.

400. Книга *Измаридъ*, скорописной, въ полдесть, а въ немъ 99 главъ.

401. Книга *Алаовимъ*, скорописной, въ полдесть.

402. Книга *Мирило праведное*.

403. Книга въ четверть, писменная, а въ ней *писаны заповѣи великаго Царя Константина и крѣпки Ордынскихъ Царей*. Дала тѣ книги вкладу

Хотковского монастыря старица Соломоида Азарына.

404. Книга въ поддѣсть, скорописная, *Кирилла Иерусалимскаго*.

405. Книга скорописная, въ поддѣсть, истолкована о *Святѣй Троицѣ* и о *всей твари*.

406. Книга въ поддѣсть, скорописная, вначалѣ *Козмы пресвитера бесѣды на повелевающую ересь*, да въ ней же *Главникъ кренод. Фаласія* къ Павлу Пресвитеру главъ чтыреста, да *Исихія* пресвитера къ *Феодулу* главъ двѣстѣ, да *Филофел* инока сто главъ, да *Максима Исповѣдника* къ *Елпидію* попу чтыреста главъ, *Федора Едесскаго* сто главъ, всѣ чтыре книги писаны по приказу въ Соловецкомъ монастырѣ.

407. Книжница въ поддѣсть, въ кожѣ *Чинъ отдѣлнѣ рлсы*.

408. Книга въ четверть, въ черной кожѣ, а въ ней *изображеніе Евангельскаго общаго осмѣія*, собрано отъ Святыхъ отецъ.

409. *Псалтырь*, въ кожѣ, ветха, писменная.

410. Книга *Князя Василія Острожскаго*, скорописная, о *Православной вѣрѣ* и о *Соборной Церкви*.

411. Книга въ дѣсть, въ тетратехъ, *Лѣтописецъ*.

Чудова монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ
148 года.

412 — 414. Три книги *Псалтырей* писменныхъ, въ поддѣсть, *толковыя*, оболочены кожей, застежки мѣдныя, одни въ затылкѣ.

415. *Псалтырь* писменная *толковая* въ дѣсть, оболочена кожей, застежки и спиы мѣдныя.

416. Книга *Златая цепь* писменная, въ дѣсть.

417. *Правило Никонское* писменное, въ дѣсть, оболочена кожей, застежки и жуки мѣдныя.

418. Книга *Бесѣды Евангелскіе* Евангелиста Іоанна, писменная въ дѣсть, оболочена кожей, застежки мѣдныя.

419. Книга *Бесѣды Евангелскіе* Іованна, писменная въ дѣсть, оболочена кожей, застежки мѣдныя.

420. Книга *Бесѣды Евангелскіе* Іованна писменная въ дѣсть, оболочена кожей, застежки мѣдныя.

421. Книга *Бесѣды Евангелскіе* Евангелиста Матоея, писменная въ дѣсть, въ затылкѣ.

422. Книга *Василія Великаго* писменная въ дѣсть, оболочена бархатомъ зеленымъ, застежки мѣдныя.

423. Книга *Григорія Богослова* писменная въ дѣсть, оболочена кожей, застежки мѣдныя, переплетена, Лятовская.

424. Книга *Григорія Богослова*, писменная въ дѣсть, оболочена кожей, застежки мѣдныя.

425. Книга *Діонисія Ареопагитскаго*, писменная въ дѣсть, оболочена кожей, застежки мѣдныя.

426. Книга *Златоустуи* писменная въ поддѣсть, въ затылкѣ.

427. Книга *Прологъ* съ мѣсяца Сентября на полгода, писменной въ дѣсть, оболочена кожей, застежки мѣдныя.

428. Книга *Прологъ* съ мѣсяца Марта на полгода, писменной въ дѣсть, оболочена кожей, застежки мѣдныя.

429. Книга *Патерикъ Ситскій* въ дѣсть, оболочена кожей.

430. Книга *Царствениал Временникъ Руской*, писменной въ дѣсть, оболочена кожей.

431. Книга *Временникъ*, писменной въ дѣсть, оболочена кожей.

432. Книга *Соборникъ*, въ дѣсть, постной, оболочень кожей, ветхъ.

433. Книга *Соборникъ Цѣлпной* въ дѣсть, оболочень кожей.

434. Книга *Соборникъ*, а въ немъ чтеніе Святыхъ отецъ, писменной въ

дестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя.

435. Книга *Лѣтописецъ*, писмевой, обоченъ кожою, розною въ дестъ, застежки мѣдныя.

436. Книга *Феодора Студійскаго* писменная въ дестъ, обочена кожою.

437. Книга *Правило Никонское*, писменная въ дестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя.

438. Книга *Правило Никонское* въ дестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя.

439. Книга *Феодора Студійскаго*, писменная въ дестъ, въ затылкѣ.

440. Книга *Правило Никонское*, писменное въ дестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя, ветха.

441. Книга *Правило святыхъ Отцевъ*, писменная въ дестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя.

442. Книга *Правило Никонское*, писменное въ дестъ, застежки мѣдныя, а по осмотру *Посланіе Никонское*.

443. Книга *Исаакъ Сиринъ*, писмевой въ дестъ, обочена кожою, застежки и жуки мѣдныя.

444. Книга *Селивестръ Папа Римскій*, писмевой въ дестъ, въ затылкѣ.

445. Книга *Патерикъ Скитскій*, писмевой, въ поддестъ, обоченъ кожою.

446. Книга *Григорій Богослова*, писменная въ поддестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя, ветха.

447. Книга *Исаакъ Сиринъ*, писменная въ поддестъ, обочена кожою, ветха.

448. Книга *Петра Дамаскина*, писменная въ поддестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя.

449. Книга *Лѣтописецъ Руской*, писмевой въ поддестъ, въ затылкѣ.

450. Книга *Правила Номаванонъ*, писмевой въ поддестъ, обоченъ кожою, застежки мѣдныя.

451. Книга *Шестодневъ четвъ*, писмевой въ поддестъ, обоченъ кожою въ затылкѣ, ветхѣ.

452. Книга *Шестодневъ четвъ*, писменная въ поддестъ, въ затылкѣ.

453. Книга *Соборникъ*, писмевой въ поддестъ, ветхѣ.

454. Книга *Соборникъ*, писмевой въ затылкѣ, толстъ, въ дестъ.

455. Книга *Правило Святыхъ Отцевъ Номаванонъ*, писмевой въ дестъ, обоченъ кожою, застежки мѣдныя.

456. Книга *Симеонъ новый Богословъ*, писмевой въ поддестъ, обоченъ кожою, застежки мѣдныя.

457. Книга *Фотій митрополита*, писменная въ поддестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя.

458. Книга *Савва Сербскій*, писменная въ поддестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя.

459. Книга Святаго *Герасима*, писменная въ поддестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя.

460. Книга *Селивестръ*, писменная поддестъ, обочена кожою.

461. Книга *Триодъ Постная* печать Лятовская въ дестъ, въ затылкѣ.

462. Книга *два Евангелиста Матвей да Марко* въ одной книгѣ, въ тетратехъ въ дестъ, писмо подткнутое. (sic!)

463. Книга *Симеонъ новый Богословъ*, писмевой въ дестъ, обоченъ кожою, застежки мѣдныя.

464. Книга *Криница*, писменная въ дестъ, обочена кожою, застежки мѣдныя.

465. Книга *Палел*, писменная въ дестъ, обочена кожою, ветха.

466. Книга *Правило*, на харать въ дестъ обочена кожою, застежки и жуки мѣдныя.

467. Книга *Правило* въ поддестъ скорописная, обочена кожою, застежки мѣдныя.

468. Книга *Патерикъ Египетской*, писмевой въ дестъ, обоченъ кожою.

469. Книга *Василія Новаго* о подобіиъ *Феодоръ* писменная, въ

четверть, обложена кожей, застежки мѣдныя.

470. Книга *Симеонъ новый Богословъ*, писменная въ полдесть, обложена кожей, застежки мѣдныя.

471. Книга *Феодоръ Едесскій* писменная, въ полдесть, обложена кожей, застежки мѣдныя.

472. Книга *Сборникъ истинной* въ полдесть, застежки мѣдныя.

473. Книга *Литомисецъ* писменной, въ полдесть, въ кожи ветхъ.

474. Книга *Прологъ* съ мѣсяца Сентября на полгода въ десть, обложена кожей, застежки мѣдныя, басмы з золотомъ.

475—476. Двѣ книги *Сборники* въ десть. Одинъ *Цвѣтлой*.

477. Книга *Торжественная*, мѣсяць Сентябрь, въ десть, обложена кожей.

479—491. Тринадцать книгъ *Милей—Чешей*, и въ томъ числѣ мѣсяць Ноябрь расплетенъ на двое, обложены кожей.

492. Книга *Григорія Богослова толковой*, въ десть, обложенъ кожей, застежки мѣдныя.

493—494. Двѣ книги *Златоструй* писменные въ десть, обложена кожей, застежки мѣдныя.

495. Книга *Патерикъ Спитцкой* писменной въ десть, обложенъ кожей, застежки мѣдныя.

496. Книга *Бесподовникъ Григорія Папы Римскаго*, писменной въ десть, обложенъ кожей, застежки мѣдныя.

497. Книга Григорія Синаита писменная въ полдесть, обложена кожей, застежки мѣдныя.

498. Книга *Пчела* писменная въ полдесть, переплетка новая.

499. Книга *Псалтырь Толковая* переводъ *Максима Грека*, въ двухъ книгахъ, писменная въ десть, обложена кожей красною, застежки мѣдныя.

500. Книга Петра Дамаскина писменная въ полдесть, въ затылкѣ.

501. Книга *Псалтырь Толковая* въ

полдесть, писменная, обложена пркою, застежки мѣдныя.

502. Книга *Прологъ* писменной въ десть, съ мѣсяца Марта на полгода, обложенъ кожей, застежки мѣдныя.

503. Книга *Прологъ* писменной съ мѣсяца Марта на полгода, въ десть, обложенъ кожей.

504. Книга *Уставъ* писменной въ десть, обложенъ кожей.

505. Книга *Правило седми Соборовъ* писменная въ десть, обложена кожей.

506. Книга *Дιονисія Ареопагитскаго* писменная въ десть, обложена кожей.

507. Книга *Литомисецъ* писменной въ полдесть, обложенъ кожей, ветхъ.

508. Книга *Сборникъ Святыхъ* отецъ житія, писменная въ полдесть, обложена кожей.

509. *Евангеліе Іоанна Богослова* всендневное въ десть, писменное, обложено кожей.

510. *Евангеліе Толковое* Іоанъ Богословъ писменное въ десть, обложено кожей.

511—556. *Сорокъ пять* книгъ дестевыхъ и полудестевыхъ и четвертныхъ вслѣднихъ на харатьяхъ, ветхи.

557. Книга *Креница* писменная въ десть, обложена кожей.

558. Книга *Василія Великаго*, въ полдесть.

559. Книга *Апокалипсисъ* въ лицахъ, въ десть.

560. Книга *Доровей*, да книга *новый Симеонъ*, въ десть, въ одной книгѣ.

561. Книга *Пчела*, въ полдесть.

562. Книга *Сборникъ*, Святыхъ отецъ, въ четверть.

563. Книга *Синасаръ*, въ полдесть, въ затылкѣ.

564. Книга *Коржчал*, въ десть.

565. Книга *Исакъ Сиринъ*, въ полдесть.

566. Книга *Григорія Бесподовника*, въ полдесть.

567. Книга *Іоанна Дамаскина*, въ полдесть ветха.

568. Книга *Правила Циклонское*, въ подлестъ, ветха.

569. Книга *Григорія Никомидійскаго*, въ подлестъ, ветха.

570—571. Двѣ книги *Триудей Литовская* печать постныхъ въ дестъ, въ кожѣ.

572. Книга *Лѣтописецъ*, въ подлестъ, въ кожѣ.

573. Книга *Уставъ* писменной въ дестъ, въ кожѣ.

574. Книга *Палел*, въ подлестъ.

575. Книга *Прологъ* съ мѣсяца Сентября, писменной въ дестъ, облоченъ кожою, жуки и застежки мѣдныя.

576. Книга *Уставъ* писменной въ доскахъ, поволочень красною кожою, застежки мѣдныя.

577. Книга *Лѣтописецъ* писменной, облоченъ кожою красною, въ дестъ, жуки и застежки мѣдныя.

578. Книга *Сборникъ четья* писменной въ дестъ, облоченъ кожою.

579. Книга *Козма Индикопловъ*, въ подлестъ, писменной, облоченъ кожою.

580. Книга *Судебникъ Литовской*, въ подлестъ.

581. Книга *четья Иоанца Златоустого*, въ подлестъ.

582. Книга *Лѣтописецъ четья*, въ подлестъ, ветха.

583. Книга *Палел*, въ подлестъ, ветха.

584. Книга *житіе Иоанна Голослова*, въ подлестъ, облочена кожою, ветха.

585. Книга *Василія новаго*, въ подлестъ, писменная, облочена кожою, жуки и застежки мѣдныя.

586. Книга *Шестодневсцъ сирѣчь Ексархъ* писменной въ подлестъ, въ затылкѣ.

587. Книга *житіе Спиридона* чудотворца, въ подлестъ, облочена кожою, жуки и застежки мѣдныя.

588. Книга *Ексархъ* писменная въ дестъ, облочена кожою, застежки мѣдныя.

589. Книга *Иосифа Ерусалимскаго* о

трахъ жидехъ, въ подлестъ, облочена кожою, застежки мѣдныя.

590. Книга *Иоанна Дамаскина* въ подлестъ, облочена кожою.

591. Книга *Прологъ* съ мѣсяца Марта въ дестъ, писменной, облоченъ кожою, застежки мѣдныя.

592. Книга *Четья* святаго *Нила Сердларскіе* (sic!) пустыни, облочена кожою, въ подлестъ, писменная, застежки мѣдныя.

593. Книга *Патериль Синайскій* въ дестъ, писменной, облоченъ кожою, застежки мѣдныя.

594. Книга *Степеннал Царствениал* писменная въ дестъ, облочена кожою, застежки мѣдныя.

595. Книга *Симеонъ носый Богословъ* писменной въ дестъ, облоченъ кожою, застежки мѣдныя.

596. Книга *Григорія Амиритскаго* писменная въ дестъ, облочена кожою, застежки мѣдныя.

597. Книга *Андрей Христа ради Уродиваго* писменная въ дестъ, облочена кожою, застежки мѣдныя.

598. Книга *Варлаама* и *Царевича Иоасафа* писменная въ подлестъ, облочена кожою, застежки мѣдныя.

599. Книга *житіе Соловецкихъ* чудотворцовъ, писменная въ подлестъ, облочена кожою, застежки мѣдныя.

600. Книга *Варлаама* и *Иоасафа* писменная въ подлестъ.

601. Книга *Правила Святыхъ Отецъ* писменная скорописная въ дестъ.

602. Книга *Грамографъ* писменная въ дестъ.

603—604. Двѣ книги *Григорія Богослова* писменные въ четверть.

605. Книга *Храновархъ* (чтк. Хронографъ) писменной въ дестъ.

606. Книга въ *Еретици* писменная въ четверть.

607. Книга *Козма Индикопловъ*, въ лицахъ писменной, въ дестъ.

608. Книга *Уставъ* писменной въ

дестъ, оболоченъ кожою, застежки мѣдныя.

609. Книга *Патерикъ Печерской* писменной въ поддестъ.

610. *Сборникъ Постной и Цѣлтной* писменной въ дестъ, оболоченъ кожою, жуки и застежки мѣдныя.

611. *Прологъ* писменной въ дестъ, съ Марта мѣсяца, оболоченъ кожою, застежки мѣдныя.

612. Книга скорописная *Варлама и Иоасафа* въ кожѣ, застежки мѣдныя.

Спаса Новаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ
146 года.

613. Книга четья *Василіа Кесарійскаго*, въ дестъ.

614. Книга *Исааки Сириня* въ дестъ, скорописная.

615. *Минея Четъль мѣсяцъ Сентября*, въ дестъ.

616. *Минея Четъль мѣсяцъ Октября*, въ дестъ.

617—618. Двѣ *Миней четъль* обѣ *Ноябрь мѣсяцъ*, скорописныя, въ дестъ.

619. *Минея четъль* скорописная мѣсяцъ *Марта*, въ поддестъ.

620. Книга четья *Сборникъ* въ дестъ, ветхъ, въ началѣ пишеть въ недѣлю первую поста.

621. Книга четья *Сборникъ* въ дестъ, въ началѣ Юля первое число мученіе святыхъ чудотворцевъ *Козмы и Доміана*.

622. Книга *Сборникъ* ветхъ, въ поддестъ, *Златоустъ*.

623. Книга *Сборникъ* мученіе святаго мученика *Провопіа*.

624. Книга *Сборникъ* въ поддестъ, ветха въ началѣ Сентября въ 1 день явдикта начало.

625. Книга *Сборникъ* въ поддестъ, въ началѣ *многосложный свитокъ*.

626. Книга *Сборникъ* въ дестъ, въ началѣ Августа въ 1 день страсть святыхъ мученикъ *Макловей*.

627. Книга четья въ поддестъ, въ началѣ житіе Евпраксіа.

628. Книга четья *Деоисіа*, въ поддестъ.

629. Книга *Сясоу Сербскаго*, въ поддестъ.

630. Книга *Всааки Сириня*, въ дестъ, ветха.

631. Книга *Иоасафа царевича*, въ дестъ.

632. Книга *Петра Дамаскина*, въ поддестъ.

633. Книга преподобныхъ *Зосимы и Савоаміа*, въ поддестъ.

634. *Псалтырь толковая* писменная, въ поддестъ.

635. Книга *Правило Святыхъ Отцевъ*, въ поддестъ.

636. Книга *Патерикъ азбучной*, въ дестъ.

637. *Алексадріа*, въ поддестъ

638. Два *Пролога* въ дестъ, во весь годъ.

639. *Псалтырь толковая*, въ поддестъ ветха.

640. Книга *Моисеевъ исходъ*, въ поддестъ, печать *Литовская*.

641. Книга пресвятые Богородицы о *Печерскомъ монастырь*, писменная, въ поддестъ.

Блаженные памяти Великій Государь, святѣйшій Патріархъ, Филаретъ Никитичъ, Московскій и всея Русіи, пожаловалъ книгъ:

642. *Евангеліе* всендневное *толковое*, четыре евангелисты писменные, да

643. *Псалтырь толковую*, первую половину десять каонсмъ, писменую, оболочена бархатомъ зеленымъ, застежки и спиы серебряные поволочены, да другую половину *десять каонсмъ* и съ пѣсньми, писменная оболочена кожою красною, жуки и застежки мѣдныя.

644—645. Двѣ *тріоди*, *Постная* да *Цѣлтная*, харатейныя, въ дестъ.

646—647. Два *Октя*, оба перваго

гласу, харатейные. одинъ въ десть, а другой въ полдесть.

648. *Миня четъ мѣсяцъ Октябрь* писменой, въ десть.

649. Книга *Кануны и житіе Ростовскихъ чудотворцовъ*, писменная, въ полдесть, въ красной кожѣ.

650. Книга *Лѣтописецъ*, писменная, въ полдесть, ветхъ.

651. *Синоскаръ* харатейной, въ полдесть, въ доскахъ.

652. Книга *Соборникъ*, не велика писменная, въ полдесть, въ доскахъ, ветха.

653. Книга писменная въ полдесть, *оситіе Висилія Кесарійскаго*.

Кырилова Бѣлоозерскаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ 143 году. Книги чудотворца *Кирила*:

654—655. Двѣ книги *Евангелія* на харатяхъ, въ четверть.

656. Книга *Евангеліе* на бумагѣ, въ четверть.

657—658. Двѣ книги *Никонскихъ* правилъ, обѣ въ четверть.

659. Книга отъ *Правиль святыхъ Апостоль и святыхъ Отецъ*, въ началѣ *Иоани Постника* о исповѣдѣхъ различныхъ, въ четверть.

660. Книга *Псалмы Давидовы*, на харатѣ, въ полдесть.

661. Книга *Соборникъ Исака* въ четверть; въ немъ же и *каноны*. Въ началѣ пишетъ: *Аще помысль твою обличаетъ тя.*

662. Книга *Евангеліе тетръ*, писмо *Христофорово*, ученика *Кирила* чудотворца, въ десть, обложена изуфрью зеленой, евангелисты мѣяные, цка мѣдная, на низу Распятіе Господне.

663. Книга *Святцы и каноны* на харатѣ въ четверть, чудотворцова ученика *Мартіана*.

Всѣхъ тринадцать книгъ Чудотворцовыхъ.

664. Книга *Евангеліе* въ десть, писмяное *имляное*.

Часть I.

665—669. Пять книгъ *Евангеліевъ* писмяныхъ въ десть.

670—671. Два *Евангелія* въ десть, *Опраксы*, на харатѣ.

672. Книга *Евангеліе* въ полдесть, писано на харатѣ, *Нигиты Семешкова*, Владыки Коломенскаго, обложено бархатомъ зеленымъ гладимъ, застежки и жуки серебряные, позолочены.

673—675. Книга *Евангеліе* всендневное *толковое* писмяное въ трехъ книгахъ; въ одной книгѣ *Матоей да Марко*, а въ другой *Лука*, а въ третьей *Иоаннъ Богословъ*. Всѣ три въ десть.

676—677. Двѣ книги *Евангелія* писмяные толковые всендневные въ десть. Въ одной книгѣ *Матоей да Марко*, въ другой книгѣ *Лука да Иоанъ*.

678—680. Три книги *Евангелія* толковыхъ *Матоея* евангелиста, въ полдесть.

681. Книга *Евангеліе толковое*, одинъ евангелистъ *Лука* съ приписи въ четверть, *Евфимьевское*, въ затылкѣ, ветхо.

682—688. Семь книгъ *Бестды евангельскихъ*, писменныхъ въ десть. Одна въ нихъ обложена камкою цининною (?), застежки серебряные.

689. Книга *Бестды евангельскіе* отъ *Луки*, на харатѣ, въ полдесть, ветха.

690. Книга *Апостоль тетръ*, писанъ на харатѣ, въ десть, облочень бархатомъ алымъ, застежки и жуки серебряные, чудотворцова ученика *Христофорова*.

691—692. Двѣ книги *Апостоловъ*, *Апраксы* писменные на харатѣ, въ десть.

693. Книга *Апостоль толковой* большой писменой въ десть, *Богольпа Губы*.

694. *Апостоль толковой* писменой въ десть, въ двухъ книгахъ Владыки *Касьяна Рязанскаго*.

695. Книга *Апостоль толковой* писменой, въ десть.

696. Книга *Апостоль толковой* на харатѣ писемей въ десть.
697. Книга *Апостоль толковой* въ четырехъ книгахъ, въ затылкахъ, писаны скорописью, въ поддесть.
698. Книга *Апостоль толковой* въ затылкѣ, въ поддесть.
699. Книга *Дьяніе Апостольское толковое съ посланіемъ* въ десть, *Гурьева письма Тушина*.
700. Книга *Дьяніе Апостольское толковое* въ поддесть, писменое съ приписми.
701. Книга *Апостольская похвала* писменная въ поддесть.
702. Книга *Правиласедми Соборовъ, Феодоритовская* писменная въ десть.
- 703—704. Одинадцать книгъ *Никонскихъ правилъ* въ десть. Одна въ нихъ книга бумага большая.
705. Книга *Правила* въ поддесть, *Владыки Рязанскаго*.
- 706—708. Три книги отъ *Правилъ Никонскихъ* въ поддесть.
709. Книга отъ *правилъ* въ осмянку *Алиппіевская*.
- 710—715. Пять книгъ *Уставовъ* писменныхъ въ десть и съ соборнымъ, одинъ въ нихъ обочечъ сафьяномъ, застежки и жуки серебряные.
716. Книга *Уставъ* Феодорита умнаго, въ поддесть, писменой.
717. Книга *Полуставъ*, въ поддесть.
- 718—723. Шесть книгъ *Обиходниковъ Кириловскихъ церковныхъ* въ четверть. Одинъ изъ нихъ *Келарской*.
- 724—726. Три книги *Обиходниковъ Троицкихъ* въ четверть; въ одномъ *Марковы главы*, скорописной, въ кожѣ.
727. Книга *Обиходникъ Келарской*, въ поддесть.
728. *Псалтырь* съ слѣдованьемъ, въ десть, на харатѣ.
- 729—730. Двѣ книги *Псалтыри*, письмо *Греческое* въ поддесть.
731. Книга *Псалтырь Греческая* же, печатная въ поддесть.
732. Книга въ четверть *Греческая, Селивестровская*, ветха.
- 733—738. Шесть книгъ *Давидовыхъ Псалмовъ толковыхъ*, въ десть.
739. Четыре *каоншмы толковыхъ*, въ десть.
- 740—741. Двои *Псалмы Давидовы толковые*, въ поддесть.
- 742—743. Двѣ *Триоди* писменныя на харатѣ въ десть.
744. Книга въ поддесть, въ началѣ служба и житіе *Стефана Пермскаго* и инымъ Святымъ; въ ней же и Святцы съ указомъ.
745. Книга *служба и житіе Мартиніана и Ферапонта, Бгълозерскихъ чудотворцовъ*, въ поддесть.
746. Книга *служба и житіе Антонія Сійскаго*, въ поддесть.
- 747—748. Два *Торжественника* на Владычьи праздники, въ десть.
- 749—752. Четыре книги *Сборниковъ* большіе въ десть, во весь годъ, съ Сентября по Августъ, *Житія Святыхъ*.
753. Книга *Сборникъ*.... письма въ десть.
754. Книга *Сборникъ Гурьева* письма *Тушина* въ десть, бумага малая, въ ней житіе *Иванна Милостиваго*.
755. Книга *Сборникъ* въ десть, *Федора Логинова*.
756. Книга *Сборникъ постной* въ двухъ книгахъ, въ десть.
757. Книга *Штдесятница четъя*, въ поддесть.
- 758—759. Два *Сборника* въ поддесть, *Гурьева* письма *Турина*, съ Сентября по Августъ *житіе Святыхъ*.
- 760—773. Двѣнадцать книгъ *Миней* мѣсечныхъ *Четыхъ*, въ десть.
- 774—781. Восемь книгъ *Миней* мѣсечныхъ *четыхъ*, въ поддесть.
- 782—785. *Прологъ* въ четырехъ книгахъ, въ десть, на весь годъ, съ Сентября по Августъ, а въ нихъ двѣ книги болшіе бумаги, всѣ соборныя.

786—787. Два *Пролога* старыхъ въ десть, съ Сентября по Мартъ.

788—789. *Прологъ* въ дву книгахъ въ десть, съ Марта по Сентябрь.

790. *Потребникъ* на харатьѣ, писменой, въ поддесть.

791. Книга *Василія Великаго*.

792—797. Шесть книгъ *Василія Великаго* писмевые въ десть, одна въ нихъ Соборная.

798. Книга *Василія Великаго* въ поддесть, *Боголюбна Губы*.

799—806. Восемь книгъ *Григорія Богослова* писмевые, въ десть, двѣ въ нихъ Соборные.

807—808. Двѣ книги *Григорія Богослова* писмевые, въ поддесть.

809—810. Двѣ книги *Иоанна Златоустаго Маргариты* писмевы въ десть, одна въ нихъ, съ житіемъ его, Соборная.

811. Книга *Маргаритъ* писменой *Христофора Чудовскаго*, въ ней же *Апокалипсисъ толковой*, въ десть.

812. Книга *Маргаритъ* писменой въ поддесть, *Селиверстовской*.

813. Книга *житіе Ивана Златоустаго*, въ поддесть.

814. Книга *житіе Ивана Златоустаго* въ поддесть, въ ней же приписъ *Апокалипсисъ*.

815. Книга въ четверть, вначалѣ *Ивана Златоустаго* о псалмѣ: *Господи воззвахъ*.

816. Книга *Ивана Златоустаго Андреяписъ*, въ четверть бумага большая, *Исаинская*.

817—818. Двѣ книги *Палеи*, одна въ поддесть, другая въ десть.

819. Книга *Измараидъ* писменой, въ десть.

820—821. Двѣ книги *Измараидовъ*, писмевые въ поддесть.

822. Книга *Измараидъ* писменой, въ четверть.

823—824. Двѣ книги *Златоструи*, писмевые въ десть, одна Соборная.

825. Книга *Иоанна Лествичника*

писмевая въ десть, *Селиверстовская*.

826. Книга *Лествица* въ десть, бумага малая *Авдкѣвская*.

827. Книга *Лествица* съ *Доровоомъ Селиверстовская* писмевая, въ десть.

828. Книга *Лествица* Соборная писмевая, въ десть.

829. Книга *Лествица* въ ней же *Иоасафа Царевича* житіе писмевое, въ поддесть.

830. Книга *Лествица* съ *Доровоомъ*, писмевая, въ поддесть.

831. Книга *Лествица* съ *Петромъ Дамаскинскимъ*, писмевая, въ поддесть.

832—844. Тринадцать книгъ *Лествицъ* писмевые въ поддесть.

845—850. Пять книгъ *Лествицъ* толковые писмевые въ поддесть.

851—852. Двѣ книги *Лествицъ* толковые въ четверть.

853—856. Четыре книги *Исаки Сирина*, писмевые въ десть; одна въ нихъ книга бумага малая.

857—867. Одинадцать книгъ *Исаки Сирина*, въ поддесть.

868—869. Двѣ книги въ четверть, въ началѣ отъ *Исаки Сирина*, одна въ кожѣ.

870. Книга *Патерикъ Слитскій* съ *Доровоомъ*, въ поддесть, Соборной.

871—877. 7 книгъ *Патериковъ* писмевыхъ, въ поддесть.

878—888. 11 книгъ *Патериковъ* писмевыхъ, въ поддесть.

889. Книга *Григорія Синаита*, въ четверть.

890. Книга *Григорія Синаита* съ *Петромъ Дамаскинскимъ*, да съ *Семіономъ Новымъ Богословомъ*, писмевая, въ поддесть.

891. Книга *Григорія Синаита* съ *Семіономъ Новымъ Богословомъ*, въ поддесть.

892. Книга *Григорія Синаита* съ *Доровоомъ*, писмевая, въ поддесть.

893. Книга *Симеона Нового Бого-*

гловъ съ *Федоромъ Едескимъ*, да съ *Петромъ Дамаскимъ*, въ полдесть, Соборная.

894—895. Двѣ книги *Симеона Новаго Богослова* писменная, въ полдесть, Соборная.

896. Книга *Симеона Новаго Боюслова* съ *Григоріемъ Синаитомъ*, писменная, въ полдесть.

897—898. Двѣ книги *Симеона Новаго Богослова*, писменные, въ четверть.

899. Книга святаго *Селивестра о Святѣи Троицѣ*, писменная, въ полдесть.

900. Книга *о Святѣмъ Дусѣ*, писменная, въ полдесть, ветха.

901. Книга *о шести дняхъ*, писменная, въ полдесть.

902. Книга *Феодора Студита, Селивестровская*, въ десть, въ затылкѣ.

903. Книга *Феодора Студита*, поученіе съ приписи, въ десть, съ жукъ.

904. Книга *Феодора Студита, Гурьева* писма *Тушина*, чтуть на Соборѣ по Воскресеньемъ, въ полдесть.

905. Книга *житіе Феодора Студита*, съ приписи писменная, въ полдесть, въ затылкѣ.

906. Книга *Иасафа Царевича* съ *Григоріемъ Бельдовникомъ*, писменная, въ полдесть, Соборная.

907. Книга *Иасафа Царевича*, писменная на харатьѣ, въ полдесть, ветха съ *Патерикомъ*.

908—909. Двѣ книги *Григорія Бельдовника*, съ приписи писменные, въ десть.

910. Книга *Григорія Бельдовника* въ полдесть.

911. Книга въ началѣ *Дамаскиновы Небеса*; въ ней же житіе *Ивана Милостиваго*, да *Школы чудотворца*, писменная въ десть, *Хабаровская*.

912. Книга, въ началѣ *Андрей Уродивый*; въ ней же поученіе *Фотья митрополита*, писменная въ десть, въ затылкѣ.

913—914. Двѣ книги въ полдесть *Андрей Уродиваго*, одна съ *житіемъ чудотворца Кирилла*, Соборная.

915. Книга *Саввы Оселженнаго*, писана на харатьѣ, въ десть.

916—917. Двѣ книги *Саввы Сербскаго* въ полдесть; одна *Гурьева* писма *Тушина*, другая Соборная въ затылкѣ.

918. Книга *Иовъ Асидитскій*, писменная въ полдесть.

919. Книга *Нифонтъ* писменная, въ полдесть.

920—921. Двѣ книги *Ниловы* главы, писменная, въ полдесть.

922. Книга въ четверть, въ началѣ старца *Нила* ко ученикомъ.

923—925. Три книги *Феодора Едескаго* писменныя, въ полдесть.

926—929. 4 книги *Соловецкихъ* чудотворцевъ, писменные, *житія* ихъ и службы, въ полдесть.

930—932. Три книги *Иларіона Великаго* съ приписи, писменная въ полдесть.

933—937. 5 книгъ *Діонисія Ареопагита*, писменные въ десть.

938. Книга *Діонисія оъ Ареопагита*, писменная въ полдесть.

939. Книга *Ивана Дамаскина*, писменная въ десть, *Аркадіевская*; въ той же книгѣ *Георгія премудраго Писиды*.

940. Книга *Ивана Дамаскина* съ *Ченью златою*, писменная, въ полдесть.

941—943. 3 книги *Ивана Дамаскина*, писменные въ полдесть.

944. Книга *Ивана Дамаскина Небеса*, *Боольша Губы*, въ четверть, съ приписи.

945. Книга *Ивана Дамаскина Небеса*, писменная въ четверть *Исаинская*.

946—947. Двѣ книги *Петра Дамаскина*, писменные; въ одной въ началѣ *Ивана Златоустаго о Святѣи Троицѣ*, обѣ въ полдесть.

948. *Соборникъ* въ кожѣ *Петра Дамаскина*, писменной, въ четверть.

949. Книжица *Петра Дамаскина*, писменная въ четверть; въ ней же *Псалтырь Еврейская*, съ приписми.

950. Книга *Зерцало*, писменная, въ десть, бумага малая.

951—957. 7 книгъ *Зерцалъ* писменныхъ въ полдесть.

958—960. Три книги Царя и Великого *Ивана Васильевича* всеа Русіи вопросы и Соборные отвѣты писменные въ полдесть, сирѣчь *Стоглавники*.

961. Тетрадь въ кожѣ *Посланіе* Царя и Великого Князя *Ивана Васильевича* всеа Русіи въ *Кирилловъ* монастырь, писменная, въ полдесть.

962. Книга *Максима Грека*, писменная, бумага болшая, въ десть.

963. Другая книга *Максима оубо Грека*, писменная въ полдесть, *Иоаннія Осокана*.

964. Книга въ началѣ *Римскимъ книгамъ* *Георгія млиха*, писменная въ полдесть о небеси *созоленіи*.

965—967. Три книги *Бытейскихъ* писменныхъ въ десть и съ ветхими.

968—972. 5 книгъ *Бытейскихъ* писменныхъ въ полдесть.

973. Книга *Пророчества* писменная, въ десть.

974—975. Двѣ книги *Царства*, одна бумага *Касьяновская*, а другая з дѣлнѣмъ на харатьѣ, въ десть, обѣ писменные.

976—977. Двѣ книги *Иисусъ Сираховъ*, печатные въ десть, бумага малая, ветха.

978. Книга *Иисусъ Навинъ* въ полдесть, *Селивестровская*.

979. Книга *Иисусъ Навинъ*, въ полдесть.

980. Книга *Козма Индикопловъ* въ лицѣхъ, въ началѣ житіе Князя *Осодора Смоленскаго*, писменная въ десть.

981. Книга *Козма Индикопловъ* писменная въ полдесть, въ лицахъ же.

982. Книга *Ланскихъ* писменной, въ полдесть.

983. Книга *Григорія Самблани*, писменная, въ полдесть.

984. Книга *Василія Новаго* въ десть, бумага малая, писменная.

985. Другая книга *Василія оубо Новаго* на харатьѣ, въ четверть, писменная.

986. Книга *Амтіохъ* писменной въ полдесть.

987—989. Три книги *Кирилла Іерусалимскаго* писменные въ полдесть.

990. Книга *Пчела* писменная въ полдесть, а другая въ четверть.

991. Книга *Пандектъ Амѣохскій* писменной, въ десть.

992. Книга *Іаковъ* со *Іосифомъ* новокрещеннымъ, въ полдесть.

993. Книга *Аванасія Александрійскаго* на *Аріяны*, въ началѣ житіе его, въ полдесть.

994. Книга о *Латынцѣхъ*, писменная въ десть.

995. Книга о *Латынцѣхъ*, како отлучашася Соборные церкви, въ началѣ *Григорія Богослова*, писменная въ полдесть.

996. Книга писменная, въ началѣ слово *обличительное на Еретики*, въ полдесть.

997. Книга на *Еретики* въ четверть, въ врѣхѣ келейной.

998. Книга на *Новгородскихъ еретииковъ*, въ полдесть ветха, *Васьяновская Строева*.

999. Книга на *еретики Новгородскіа* же, писменные *Владыки Аванасія*, въ полдесть.

1000. Тетрадь въ кожѣ на *Новгородскихъ еретииковъ*, въ полдесть, ветха.

1001. Книга *Іосифа Волоцкаго* на *еретики*, въ полдесть, ветха, въ затылкѣ *Селивестровская*.

1002. Книга *Меводія Патрскаго*, писменная въ четверть, *Исаинская*.

1003—1005. Три книги *Іосифа Боремина* писменная, въ полдесть.

1006—1008. Три книги *Григорія Амиритскаго* съ *Герваномъ*, писме-

ные въ поддѣсть, въ одной книгѣ въ началѣ поученіе *Кирилла Героудамскаго*.

1009—1018. Десять книгъ *Соборниковъ* писменныхъ въ дѣсть; одинъ въ нихъ въ затылкѣ, бумага малая.

1019 — 1070. 52 книги *Соборниковъ* писменныхъ въ поддѣсть, въ доскахъ и въ кожѣ и съ ветхими.

1071 — 1104. 34 книги *Соборниковъ* писменныхъ, въ четверть, въ доскахъ и въ кожѣ и съ ветхими; одинъ въ нихъ *Греческое писмо*.

1105.—1109. *Пять* книгъ *Крилицъ* писменныхъ въ поддѣсть, ветхи.

1110. Книга *Льтописецъ Князей Кіевскихъ*, писменной, въ дѣсть.

1111. Книга *Льтописецъ* же писменной въ дѣсть, безъ начала.

1112. Книга *Льтописецъ* же написанъ вновь въ дѣсть, въ тридцать три строки, перепадетъ новой же.

1113—1117. *Пять* книгъ *Льтописецъ* писменныхъ, въ поддѣсть.

1118—1120. *Три* книги *Льтописцы* писменныхъ, въ кожѣ, въ четверть.

1121. Книга начало *Римскаго царства*, въ ней же и переселеніе Иерусалимское, сначала Александрѣя, писменная въ четверть, бумага большая.

1122. Книга *Соборникъ толстой* въ дѣсть, на *весь годъ*, съ Сентября по Августъ, въ началѣ житіе *Симеона Столпника*.

1123. Книга *Торжественникъ* писменной, въ дѣсть.

1124. Книга *Апостоль*, Греческое писмо, въ поддѣсть, *Селивестровской*.

1125. *Евангеліе Правосъ*, писмо чудотворцова ученика, старца *Христофора*, на харатьи, оболочено бархатомъ вишневымъ, дска серебряная золочена сканная, на ней образъ живоначальные Троицы, да образъ Распятіе Господне, да образъ пречистые Богородицы, да четыре Евангелисты серебряны золочены, жуки и застеж-

ки серебряные же, а въ Евангеліи заставки и главы писаны золотомъ творенымъ.

1126. *Часословецъ* харатьейной въ осминку чудотворца *Кирилла*.

Изъ Боровска Пафнутьева монастыря. *Выписано изъ отписныхъ книгъ 138 году*.

1127. Книга *Златоструй*, бумага Александрійская, писменная въ дѣсть.

1128. Книга *Льтописецъ*, въ дѣсть, ветха.

1129. Книга *Діонисія Ареопагита* писменная въ дѣсть.

1130. Книга *Миня четья Февраль*, писменная, въ поддѣсть.

1131. Книга *Діонисія Ареопагита* въ дѣсть.

1132. Книга *Андрея Критскаго четья*, писменная, въ поддѣсть.

1133. Книга *Всеволода четья*, писменная, въ поддѣсть.

1134. Книга *Соборникъ Петра Дамаскина*, писменная, въ поддѣсть.

1135. *Миня четья*, писменная въ поддѣсть, безъ главы ветха.

1136—1137. Два *житія* чудотворца *Пафнутія* писменные; одно въ поддѣсть, а другое въ четверть.

1138. Книга *Нифонтъ въ лицахъ*, писменной.

1139. Книга *Апостоль толковой*, бумага Александрѣйская, писменная въ дѣсть.

1140. Книга *Климентъ четья*, писменная, въ дѣсть.

1141. Книга *Правило святыхъ Апостоль*, писменная въ дѣсть, бумага Александрѣйская.

1442. Два *Пролога* писменные въ дѣсть.

1143. Книга *Патерикъ* писменной, въ дѣсть.

1144. *Миня мѣсяць Іюнь четья*, писменная, въ дѣсть.

1145. *Миня четья Іюль*, писменная, въ поддѣсть.

1146. Книга *Плѣдсѣятница*, писменная въ дѣсть.

1147. Книга *Геннадіа* архіепископа, писменная, бумага Александрійская, въ дѣсть.

1148. *Уставъ* писмевой, въ дѣсть.

1149. *Сборникъ* писмевой, въ полдѣсть.

1150. *Сборникъ* писмевой, въ дѣсть.

1151. Книга *Иванна Еузарха*, писменная, въ полдѣсть.

1152. Книга *Троа*, писменная, въ дѣсть.

1153. Книга *Ихнилать*, въ полдѣсть писменная.

1154. Житіе *Теодора Едесскаго*.

1155. Книга *Уставъ* писмевой въ полдѣсть.

Изъ Нижняго Новгорода Печерскаго монастыря.

*Выписано изъ отписныхъ книгъ
150 году.*

1156—1159. *Четыре Евангелисты*, толковые писмевые.

1160—1165. *Шесть Сборниковъ* писменныхъ.

1166—1167. *Дѣвъ книги Лѣтописцовъ* писменныхъ.

1168. *Сборникъ* писмевой.

1169—1170. Два *Пролога* писменныхъ.

1171. *Патерикъ* писмевой *Слитской*.

1172. *Патерикъ Печерь Кіевскихъ*, писмевой.

1173. Книга *Саввы Сербскаго*, писмевая.

1174. Книга *Григоріа Амиритскаго*.

1175. Книга *Апостолское Сборное посланіе толковое*, писменное.

Изъ Суждаля Всемилюствяга Спаса Евфиміева монастыря.

*Выписано изъ отписныхъ книгъ
144 году.*

1176. *Псалтырь*, въ полдѣсть, толковая, обложена кожею.

1177. *Псалтырь Знаменная*, писана

на *хартыи*, въ дѣсть, обложена кожею.

1178. *Уставъ*, писанъ на бумагѣ, въ дѣсть, обложенъ кожею, жуки и застежки мѣдныя.

1179. *Апостоль* толковой, писанъ въ дѣсть, обложенъ кожею.

1180—1184. *Пять Сборниковъ*, писаны въ дѣсть, обложены кожею.

1185—1189. *Пять Сборниковъ*, въ полдѣсть, обложены кожею.

1190—1199. *Десять Миней* разныхъ мѣсяцовъ, писменныхъ, обложены кожею.

1200—1201. Двѣ книги *Василіа Великаго*, въ полдѣсть.

1202—1204. Три книги *Григоріа Богослова* толковыя, обложены кожею красною.

1205. Книга *Златоструй*, въ дѣсть.

1206—1208. Три книги *Исмарагдъ*, въ полдѣсть, обложены кожею.

1209. Книга *Діонисіа Ареопагита*, въ дѣсть, обложена кожею, застежки мѣдныя.

1210. Книга *Іосафа Царевича* въ дѣсть, обложена кожею.

1211. Книга *Патерикъ Иерусалимскій*, въ дѣсть, обложены кожею.

1212. Книга *Патерикъ Слитскій*, въ дѣсть, въ затылкѣ.

1213. Двѣ книги *Патерикъ Печерскій*, обложены кожею.

1214. Книга *житіе* преподобнаго *Теодосіа Печерскаго*, въ дѣсть, въ затылкѣ.

1215—1216. Двѣ книги *Зерцало*, въ полдѣсть, обложены кожею.

1217. Книга *Козма Индикопловъ*, въ дѣсть, обложена кожею.

1218. Книга *Лѣтописецъ*, въ полдѣсть, обложена кожею.

1219—1220. Двѣ книги *Григоріа Амиритскаго*, въ полдѣсть.

1221. Книга *Исакъ Сиринъ*, въ полдѣсть, обложена кожею.

1222. Книга *Григоріа Акрманскаго*, въ полдѣсть.

1223. Книга *Феодора Студитскаго*, въ полдестъ оболочена кожею.
1224. Книга *Григорій Арменскій*, въ четверть, въ затылкѣ.
1225. Книга *Паремейникъ*, въ дестъ, оболочена кожею.
1226. Книга *Аванасіа Александрійскаго* въ полдестъ, оболочена кожею.
1227. Книга *житіе Соловецкихъ чудотворцевъ*, въ полдестъ.
1228. Книга *житіе Печерскихъ чудотворцовъ*, въ полдестъ.
1229. Книга въ четверть *Александра Смирскаго*, оболочена кожею бѣлою.
1230. Книга *Кипріана и Устинья* въ четверть, оболочена кожею.
1231. Книга *Златая четь* (sic!), въ четверть, въ затылкѣ.
1232. Книга *житіе и хоженіе Евфросинія Александрійскаго*, въ четверть.
1233. Книга *Пчела* въ османку.
1234. Книга *Обиходникъ Троицкой и Кирилославъ*, въ полдестъ, оболочена кожею.
- 1235—1236. Двѣ книги *Правила святыхъ Отцевъ*, въ дестъ.
1237. Книга *Правила Никонскія*, въ дестъ, оболочена кожею.
1238. Книга *Василія Кесарійскаго*, въ дестъ, печать Литовская.
1239. Книга *Соборникъ*, писанъ на бумагѣ, въ дестъ, оболоченъ кожею, ветхъ.

СИМОНОВА МОНАСТЫРЯ.

Выписано изъ отписныхъ книгъ
146 году.

1240. Книга четья писменная, въ дестъ, *Златоустъ*, отъ Мытаря и Фарисея до всѣхъ Святыхъ.
1241. Книга *Соборникъ* писменная, въ дестъ.
- 1242—1243. Два *Пролога* писменныхъ, въ дестъ, старые.
1244. Книга *Патерикъ Скитской*, въ дестъ.
1245. Мѣсяцъ *Генварь четья*, писменная въ полдестъ.

- 1246—1247. Двѣ книги въ полдестъ, писменыя *Нолбресіе четья*.
1248. Книга *Прологъ*, ветхъ, *Сентябрь*.
1249. Книга четья писменная въ дестъ, мѣсяцъ *Мартъ*.
1250. Книга *Четья*, харатейная.
1251. Книга *Соборникъ* писменовой въ полдестъ.
1252. Книга *Іюль четья*, писменная въ полдестъ.
1253. Книга *Соборникъ же*, въ полдестъ.
- 1254—1255. Два *Пролога*, въ годъ.
1256. Книга *Торжественникъ* *Ивана Златоустаго*, отъ Мытаря и Фарисея по Святую Пасху.
1257. *Уставъ* писменовой, въ дестъ.

Изъ Ростова Богоявленскаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ
146 году.

- 1258—1259. Два *Пролога*: одинъ шесть мѣсяцевъ, а другій три мѣсяца, въ дестъ.
- 1260—1261. Два *Соборника*: одинъ въ дестъ, а другой въ полдестъ.
1262. Книга *Василія Кесарійскаго*, ветха.
1263. Книга *Правила святыхъ Отцевъ*, въ дестъ.
1264. Книга *Патерикъ* въ полдестъ, ветхъ.
1265. Книга *Іоанна Екзарха*, въ полдестъ.
1266. Книга *Феодора Кдесскаго*, въ полдестъ.
1267. Книга скорописная *Нифонтъ*, въ полдестъ.
1268. Книга *Палей*, въ полдестъ.
1269. Книга *Соловецкихъ чудотворцовъ*, въ полдестъ.
1270. Книга четья *Кирилла епископа*, въ полдестъ.
1271. Книга *Григорія Богослова*, въ дестъ.

1272. Книга *Златоустъ*, въ дестъ.
1273. *Соборникъ*, въ полдестъ, пис-
менной.
1274. *Псалтырь толковая*, хара-
тейная, въ дестъ, ветха.
- Съ Вологды Корнильева монастыря.
- Выписано изъ отписныхъ книгъ
138 году.*
1275. *Апостоль толковой* въ дестъ,
писмной въ кожѣ, застежки и жуки
мѣдные.
1276. *Псалтырь* въ полдестъ, въ
кожѣ, съ *сладованіемъ*, преподобнаго
отца *Корнилія писма*, застежки
мѣдные.
1277. Книга въ дестъ въ кожѣ *Гри-
горей Богословъ*, застежки и жуки
мѣдные.
- 1278—1279. Двѣ книги въ дестъ въ
кожѣ, *Правила святыхъ Отцевъ седми
Соборовъ*, въ кожѣ; у одной застежки
и жуки мѣдные.
- 1280—1281. Двѣ книги *Никонскія
Правила*, въ дестъ въ кожѣ.
- 1282—1283. Двѣ книги *Бесѣды Еван-
гельскіе*, въ дестъ, одѣты кожей до
полу досокъ.
1284. Книга *Діонисія Арсепанита*,
въ дестъ, одѣта кожей до полу досокъ.
1285. Книга *Златоструй*, въ дестъ,
въ кожѣ, застежки и жуки мѣдные.
1286. Книга *Соборникъ* въ дестъ
харатейной, одѣтъ кожей до полу
досокъ.
1287. *Служебникъ*, въ полдестъ, об-
волочень кожей до полу досокъ, чу-
дотворца *Корнильева* письма.
1288. Книга въ четверть подѣ кра-
шеняною, *Преданіе чудотворца Кор-
нилія*, застежки мѣдные.
1289. Книга *Лѣтописецъ* въ пол-
дестъ, въ кожѣ.
- 1290—1292. Три книги *Царевича
Иосафа*, въ полдестъ, писменные, въ
кожѣ.
1293. Книга *Василія Амасійскаго*,
въ полдестъ, одѣта кожей.

Часть I.

1294. Книга *Іоанна Златоустаго* въ
полдестъ писменная, одѣта кожей до
полу досокъ.
1295. Книга *Василія Великаго* въ
дестъ, писменная, въ кожѣ, застежки
и жуки мѣдные.
1296. Книга *Житіе Григорія Ами-
ритскаго* въ полдестъ, одѣта кожей
до полу досокъ.
1297. Книга *Симеона Новаго Бого-
слова*, въ полдестъ.
- 1298—1299. Двѣ книги *Петра Да-
маскина*, писменные въ полдестъ, одѣты
кожею до полу досокъ.
- 1300—1301. Двѣ книги *Зерцала* пис-
менный, въ полдестъ, въ кожѣ.
- 1302—1303. Двѣ книги святаго *Нила
Пустыинника* писменные, одѣты кожей
до полудосокъ.
1304. Книга *Патерикъ Печерскій*
писмной; въ полдестъ, въ кожѣ, за-
стежки и жуки мѣдные.
1305. Книга *поученіе Θεодора Сту-
дита*, писменная, въ полдестъ, въ кожѣ.
1306. Книга въ полдестъ, писменная,
житіе чудотворца Корнилія, полѣ
ирхою, застежки мѣдные.
1307. Книга въ полдестъ, *житіе
Содолицкихъ чудотворцовъ*, одѣта
кожею до полудосокъ.
- 1308—1318. Одинадцать *Соборни-
ковъ* писмныхъ въ кожѣ, а въ нихъ
писаны *житія Святыхъ*.
- Кашинскаго уѣзда живоначальные
Троицы Калязина монастыря.
- Выписано изъ отписныхъ книгъ
138 году.*
1319. Книга *Евангеліе толковое* въ
дестъ, писмное, а въ ней два Еван-
гелиста, Иванъ да Матвей, на испол-
ней доскѣ три жуки.
1320. *Евангеліе*, въ дестъ, *толковое*
писменное, съ жуки, а въ немъ всѣ
четыре Евангелисты.
1321. *Евангеліе толковое* въ пол-
дестъ, съ жуки, а въ ней два Еван-
гелиста, Марко да Лука.

23

1322. Книга *Устава* въ дѣсть пис-
мной, на верхней доскѣ жуки съ
травми.

1323. Книга *Григорія Богослова*, въ
дѣсть, ветха.

1324—1326. Три *Пролога* на харатѣй,
во весь годъ.

1327—1328. Два *Пролога*, въ дѣсть,
на весь годъ.

1329. Книга *Соборникъ*, въ малую
дѣсть, въ началѣ *Апокалипсиса* Иоанна
Богослова.

1330. Книга *Исааки Сириня*, въ пол-
дѣсть съ жуки.

1331. *Соборникъ* въ малую дѣсть, въ
началѣ житіе *Аникія Великаго*.

1332. *Соборникъ*, въ дѣсть, ветхъ,
безъ верхніе доски, въ началѣ было
слово о убіеніи въ *Синаѣ* и *Раифѣ*
святыхъ отецъ.

1333. *Соборникъ*, въ полдѣсть, въ
началѣ житіе *Симеона Столпника*,
з жуки.

1334. *Соборникъ*, въ полдѣсть, въ
началѣ *Симсона же Столпника*.

1335. *Соборникъ*, въ полдѣсть, съ
жуки, въ началѣ житіе *Ивана Да-
маскина*.

1336. *Соборникъ*, въ полдѣсть, з
жуки, въ началѣ *житіе* преподобнаго
Отпа Иларіона Великаго.

1337. *Соборникъ*, въ полдѣсть, въ
началѣ житіе *Исидора Ростовскаго* чу-
дотворца.

1338. *Соборникъ*, въ полдѣсть, ветхъ,
въ началѣ житіе *Пафнутія Боров-
скаго* чудотворца.

1339. *Соборникъ*, въ полдѣсть, ветхъ
гораздо, въ началѣ канонъ и *житіе*
преподобнаго *Кирила Бѣлозерскаго*.

1340. *Соборникъ*, въ полдѣсть, ветхъ,
въ началѣ *хоженіе* святаго Апостола
Ивана Богослова.

1341. Книга *Златоустъ*, въ полдѣсть,
въ затылѣ.

1342. Книга *Торжественникъ*, въ
полдѣсть, съ жуки.

Рязанскаго Уѣзда Ролодичинскаго
монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ
155 году.

1343. *Апостолское дьяніе*, въ дѣсть,
толковое, на бумагѣ.

1344—1345. Два *Патерика*, въ дѣсть,
на бумагѣ, одинъ *Скитской*, и другой
Печерской.

1346—1347. Два *Пролога*, въ дѣсть,
на бумагѣ.

1348. Книга *Григорія бестды*, въ
дѣсть, на бумагѣ.

1349. Книга *Соборникъ*, въ дѣсть,
на весь годъ, на бумагѣ.

1350. Книга *Саввы Сербскаго*.

1351. *Григорія Араганскаго*, въ пол-
дѣсть.

1352. *Псалтырь толковая*, въ дѣсть,
на бумагѣ.

1353—1354. Два *Соборника*, въ дѣсть,
на бумагѣ.

1355. Книга *Правила Святыхъ
Отецъ*, въ дѣсть, на бумагѣ.

1356. Книга *Прологъ*, въ дѣсть, съ
Сентября по Мартъ.

1357. Книга *Поваго Симсона*, въ
полдѣсть.

1358. Книга *Григорія Богослова*,
толковая, въ дѣсть.

1359. Книга *Соборникъ постной*, въ
дѣсть.

1360. Книга *Соборникъ праздничной*,
въ полдѣсть.

1361. Книга *Златоустъ*, въ полдѣсть.

1362—1381. Двадцать книгъ старыхъ
харатейныхъ есакихъ, ветхи.

Вологодскаго уѣзду Каменскаго
монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ
136 году.

1382. Книга въ дѣсть, а въ ней пи-
саны четыре *Евангелисты толкованіе*,
мѣлкое писмо.

1383—1384. Двѣ книги въ дѣсть,
Евангелие толковыя повсѣдневныя, оба
писаны въ двѣ строки.

1385—1386. Двѣ книги *Евангеліе толкованіе Воскресныя*, одно изъ нихъ писано въ двѣ строки.

1387. Книга *Апостолъ толковой*, въ десть, одѣта бархатомъ.

1388. Книга *Дьякіе Апостолское толкованіе*, въ десть.

1389. Книга въ десть, *Апостолское правило*.

1390—1392. Три книги въ десть, *Никонскія посланія*, всѣ писаны въ двѣ строки.

1393. Книга въ полдесть, *Никонскія славы*.

1394. Книга въ полдесть, *Іоанна Златоустаго*.

1395. Книга *Псалтырь толкованіе*, вь съ пѣсньми, вся сполна.

1396. Да въ двухъ книгахъ *Псалтырь толкованіе*, съ пѣсньми вся сполна.

1397. Да въ трехъ книгахъ *Псалтырь толкованіе*, четырнадцать каѳизмъ съ начала. А всѣ шесть книгъ *Псалтыри* въ полдесть.

1398. Книга *Уставъ*, писменою, въ полдесть.

1399. Книга *Уставъ*, писменою, въ десть.

1400—1405. Шесть *Малей* мѣсячныхъ четвьихъ.

1406—1407. Двѣ книги *Григорія Богослова*, въ десть, толковыя, одна писана въ двѣ строки.

1408. Книга *Григорія Богослова*, въ полдесть, шестнадцать словъ, *толковой*.

1409—1410. Двѣ книги въ десть, *Торжественника*, оба писаны въ двѣ строки.

1411—1415. Пять книгъ *Соборниковъ*, въ десть.

1416. Книга въ десть, *Василія Великаго*, писана въ двѣ строки.

1417. Книга *Лансамъ*, писана въ двѣ строки.

1418—1419. Двѣ книги въ полдесть, *Патерики азбучныя*.

1420—1421. Двѣ книги въ полдесть, *Патерики Печерскіе*.

1422. Книга въ полдесть, *Синосарь*.

1423—1426. Четыре книги въ десть, *Пролози*.

1427—1428. Двѣ книги въ десть, *Златоструй*, одна писана на харатъ.

1429. Книга въ десть, *Діонисія Арсенагита*.

1430. Книга въ десть, *Феодора Студійскаго*, писана въ двѣ строки.

1431. Книга въ десть, *шестнадцать Пророковъ*.

1432. Книга въ полдесть, *шестнадцать Пророковъ*.

1433. Книга въ полдесть, *Козма Индиколова*.

1434. Книга въ десть, *Іоанна Златоустаго*.

1435. Книга въ десть, *Ваака Сирина*, писана въ двѣ строки.

1436—1439. Четыре книги, *Исаака же Сирина*, въ полдесть.

1440. Книга *Пандея*, въ десть, на харатъ, писана въ двѣ строки.

1441. Книга *Феодора Едесскаго*, въ полдесть.

1442—1444. Три книги *Симеона Нового Богослова*, въ полдесть.

1445. Да книга въ четверть, того же *Симеона*.

1446. Книга *Григорій Беспѣдовникъ*, въ полдесть.

1447. Книга *Аванасія Александрійскаго*, въ полдесть.

1448. Книга въ полдесть, *Панатриксъ*.

1449. Книга въ полдесть, *златая Маттея*.

1450. Книга въ полдесть, *Актіохъ*.

1451. Книга въ полдесть, *Василія Нового*.

1452. Книга въ полдесть, *Ивана Дамаскина*.

1453. Книга въ полдесть, *Селивестръ*.

1454. Книга въ полдесть, *Іакова жидовина*.

1455. Книга *Максима исповѣдника*, въ полдесть.

1456. Книга *Кирилла Иеросалимскаго*, въ полдесть.

1457. Книга *Максима Грека*, въ полдесть.

1458—1459. Двѣ книги въ полдесть, *Лѣтописцы*.

1460. Книга *Евангеліе толковое*, повседневное, въ десть писмяное.

Съ Вологды Прилуцкаго монастыря.
Выписано изъ отписныхъ книгъ 141 году.

1461—1462. Два *Евангелія* писменные, *толковыя*, повседневные въ десть, поволочены кожею, застежки и жуки мѣдныя.

1463—1470. Восемь *Прологовъ*, писменные, въ десть, въ кожахъ, жуки мѣдныя.

1471. *Псалтырь толковая*, писменная, въ десть.

1472. Книга *Василія Великаго*, въ десть писменная.

1473. Книга *честья Григорія Богослова*, въ десть, писменная, жуки мѣдныя.

1474—1475. Двѣ книги *Иоанна Златоустаго*, въ десть, писмяныя, у одной жуки мѣдныя.

1476. Книга *Соборникъ двоекратной*, въ десть, писменной, въ кожѣ, застежки и жуки мѣдныя.

1477. Книга *Правила большіе*, въ десть, писменные въ кожѣ, жуки мѣдныя.

1478. Книга *Златоструй*, писменная, десть, въ кожѣ, застежки и жуки мѣдныя.

1479. Книга *Осодоръ Студійскій*, въ десть, писменная, въ кожѣ, застежки и жуки мѣдныя.

1480. Книга *Діонисія Ареопагита*, писменная, въ десть.

1481—1493. Тринадцать книгъ *Соборниковъ*, въ полдесть, писменные, въ кожѣ, застежки и жуки мѣдныя.

1494—1496. Три книги *Соборники*, харатейныя писменные, въ полдесть, въ кожѣ.

1497. Книга житіе чудотворца *Димитрія*, въ полдесть, въ кожѣ, жуки и застежки мѣдныя.

1498. Книга *Иоанна Евсарха*, въ полдесть, въ кожѣ.

1499. *Григорія Бесѣдника*, въ полдесть въ кожѣ.

1500—1501. Двѣ книги *Иоасафа Царевича*, въ полдесть, у одной петли и жуки мѣдныя.

1502. Книга *Максима Грека*, въ полдесть, въ кожѣ, жуки и застежки мѣдныя.

1503. Книга *Царства*, въ десть.

1504—1505. Двѣ книги *Исаака Сиріина*, одна въ десть, а другая въ полдесть.

1506. Книга посланія *Никонскіе*, въ полдесть.

1507 — 1508. Двѣ книги *Златая чель*, въ полдесть, жуки мѣдныя.

1509. Книга *Патерикъ Скитскій*, въ десть.

1510. Книга *Симеона Новаго Богослова*, въ полдесть.

1511. Книга *Григорія Амиритскаго*, въ полдесть.

1512. Книга *Григорія Синаита*.

1513. Книга *Синосарь*, въ полдесть.

1514. Книга *Патерикъ Печерской*, въ полдесть.

1515 — 1516. Двѣ книги посланія *Никонскія*, въ десть.

1517. Книга *Василія Великаго бесѣды*, въ полдесть.

Изъ Переслава Никитскаго
монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ 147 году.

1518—1522. Пять книгъ *Прологовъ*, полугодовыхъ и мѣсячныхъ, писменныхъ, ветхи.

1523. Книга *Григорія Амиритскаго*, въ десть, ветха.

1524. Книга *Исааи Сирина*, писменная, въ дѣсть.

1525. Книга *Синокарникъ*, писменная, въ дѣсть.

1526. Книга *Андрѣя*, Христа ради уродливаго, въ дѣсть, писменная, ветха.

1527. Книга *Бесѣды Невана Златоустаго*, о Иоаннѣ Богословѣ, въ дѣсть, ветха.

1528—1529. Двѣ книги *Никонскихъ правилъ*, писменная, въ дѣсть, ветха.

1530. Книга *Лѣтописецъ Гронографъ*, писменная, въ поддѣсть, ветха.

Изъ ростова Борисо-Глѣбскаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ 136 году.

1531. Книга *Евангеліе повседневное*, въ поддѣсть, два Евангелиста Матѣей да Марко.

1532—1533. Два *Устава*, писменные, въ дѣсть, въ кожахъ.

1534. Книга *Сладость*, въ поддѣсть, да въ ней же о сотвореніи всея твари.

1535—1536. Двѣ книги *Григоріа Богослова*, толковые, одна въ дѣсть, а другая въ поддѣсть.

1537. Книга *Исааи Сирина*, въ поддѣсть.

1538—1543. Шесть книгъ *Миней мѣсячныхъ четвъхъ*, во весь годъ, въ дѣсть, въ кожахъ черныхъ, словутъ *Хабаровскіе*.

1544. Книга *Григоріа Акраганскаго*, въ дѣсть, въ кожѣ красной.

1545—1547. Три книги *Соборниковъ*, двѣ въ дѣсть, а третья въ поддѣсть, въ затылокъ.

1548—1549. Двѣ книги *Симеона Столпника Дивногорца*, въ поддѣсть.

1550—1553. Четыре *Пролога*, въ дѣсть, одинъ переплетенъ на двое, на шесть мѣсяцевъ, и два по три мѣсяца.

1554—1555. Двѣ книги *Синокари*, въ кожѣ красной, въ поддѣсть.

1556. Книга *Саввы Сербскаго*, да *Θеодосіа Печерскаго*, въ поддѣсть.

1557—1558. Двѣ книги *Нилона*, въ дѣсть, въ кожахъ черныхъ.

1559. Книга *Лѣтописецъ*, въ поддѣсть.

1560. Книга житіе страстотерпецъ, *Бориса и Глѣба*, да въ ней же *поставленіе царемъ*.

1561. Книга *Златая чень*, безъ главы, въ поддѣсть ветха.

Богоявленскаго монастыря, что на Москвѣ за Ветошнымъ Рядомъ.

Выписано изъ отписныхъ книгъ 148 году.

1562. *Триодъ Литовская*, печать, въ дѣсть, въ затылкѣ.

1563. Книга *Четвъхъ Григоріа Богослова*, писменная, бумага большая, въ дѣсть.

1564. Книга четвъхъ *Соборникъ*, писменная, большая бумага, въ дѣсть.

1565—1566. Двѣ книги *Соборникъ*, писменные, въ дѣсть.

1567. *Евангеліе толковое оседневное*, Матѣея, писменное, въ дѣсть.

1568—1569. Двѣ *Триоды*, писменные, въ дѣсть.

1570—1571. Два *Охтала*, на осемь гласовъ, писменные, въ дѣсть большой бумага.

1572. *Златоустъ*, писменной, въ дѣсть.

1573—1574. Два *Охтала*, писменные, въ дѣсть.

1575. *Златоустъ*, писменной, въ дѣсть.

1576—1577. Два *Пролога*, писменные, во весь годъ, оба ветхи, одинъ разсыпался.

1578—1579. Двѣ *Триоды Цѣптыя*, харатейныя, начало ведѣя четвертая о расслабленномъ.

1580. *Уставъ*, писменной, въ дѣсть.

1581—1582. Два *Охтала*, писменные, на осемь гласовъ, въ дѣсть.

1583. *Евангеліе повседняное*, писменное въ десть.

1584. Книга *Исаакъ Сиринъ*, писменная, въ полдесть.

1585. Книга *Григорія Бесѣдника*, писменной въ десть.

1586. Книга *Петра Дамаскина*, въ полдесть.

1587. Книга *Теодора Едесского*, въ полдесть.

1588. Книга *толкованъ Псалма Златоустаго*, въ полдесть, попорчена спачала. Начало ея *Писни Писемъ*, Соломона сына Давидова.

1589. *Паремейникъ*, харатейной, въ полдесть.

1590. Книга *Служебникъ*, харатейной, въ полдесть.

1591. Книга скорописная, *Саввы Сербскаго*, въ полдесть, въ затылѣ.

1592. Книга *Пчела*, писменная, въ полдесть.

Съ Костромы живоначальные Троицы Ипатскаго монастыря.

*Выписано изъ отписныхъ книгъ
180 году.*

1593. Книга *Евангеліе*, напрестольное, *Авраамово*, харатейное, новолочено бораномъ краснымъ, застежки и жуки мѣявые.

1594. Книга *Псалтырь толкованъ*, въ десть.

1595—1597. Три книги *Лѣтствицы*, въ полдесть.

1598. Книга *Симоварь*, въ четверть.

1599. Книга *Апостоль толковой*, въ десть.

1600 — 1601. Двѣ книги *Уставовъ*, писменныхъ, въ десть, одинъ веткъ.

1602. Книга *Соборникъ*, болшой, въ десть, на весь годъ.

1603. Книга *Соборникъ*, въ полдесть, въ началѣ житіе *Саввы Вишерскаго*.

1604. Книга *Соборникъ*, въ полдесть, въ началѣ житіе *Ипатія*.

1605—1606. Двѣ книги *Василія Ве-*

ликаго, писменные, одна въ десть, а другая въ полдесть.

1607. Книга *Григорія Амиримскаго*, въ полдесть.

1608—1609. Двѣ книги *Измарадь*, въ десть.

1610. Книга *Исаакъ Сиринъ*, въ десть.

1611. Книга *Патерикъ Печерской*, въ полдесть.

1612. Книга *Златоустъ*, въ десть.

1613. Книга *Царетвъ*, въ десть.

1614. Книга *Соборникъ*, на вою Пятдесятницу.

1615. Книга *Иоасафа Царевича*, въ полдесть.

1616. Книга *Саввы Сербскаго*, въ полдесть.

1617. Книга *Палелъ*, въ десть, ветха.

1618 — 1619. Двѣ книги *Григорія Богослова*, обѣ въ десть.

1620. Книга *Лѣтописецъ*, въ полдесть.

1621. Книга *Петръ Дамаскинъ*, въ полдесть.

1622. Книга *Правила святыхъ Отцевъ*, бумага Александрійская, писана въ десть.

1623. Два *Соборника*, въ полдесть *житія многихъ святыхъ Отцевъ*.

Съ Костромы Боголюбскаго монастыря.

*Выписано изъ отписныхъ книгъ
181 году.*

1624. *Уставъ* писменной, въ полдесть.

1625. *Обиходникъ* писманой *Кирилловской*, въ четверть.

1626—1628. Три книги *Евангеліевъ толковныхъ*, а въ нихъ четыре Евангелісты.

1629—1630. Двѣ книги *Апостоловъ толковныхъ*.

1631 — 1632. Двѣ книги *Правило Святыхъ Апостоловъ*, одна въ десть, а другая въ полдесть.

1633. Книга *Милонскіе правило*, въ десть.

1634. Книга на *Латинскую ересь*, да въ ней же *Иаковъ Жидовинъ*.

1635—1637. Три книги *Торжественныя* писанные въ десть, а изъ нихъ одна *Постная* о Мытарѣ и Фарисей, а другая *Плѣдсѣятничная*. Третія почивается съ *Сентября*.

1638. Книга *Царственная*, въ десть.

1639—1640. Двѣ книги *Григорія Богослова*, въ десть.

1641—1642. Двѣ книги *Юанна Лествичника*, одна въ десть, а другая въ полдесть.

1643. Книга *Криница*, въ десть.

1644. Книга *Соборникъ*, въ десть, въ началѣ *житіе Феодосія общаго*.

1645. Книга въ десть *Соборникъ*, въ началѣ *житіе трехъ Святителей Московскихъ*.

1646. Книга *Исаакъ Сиринъ*.

1647. Книга *Патерикъ Египетской* съ повѣстями.

1648. Книга *Патерикъ Печерской*, въ полдесть.

1649. Книга *Аввы Дороселъ*, въ полдесть, да въ ней же *Симеона Нового Богослова*.

1650. Книга *Петръ Дамаскинъ*, въ ней же и *Зерцало*.

1651—1652. Двѣ книги въ полдесть *Небеса*.

1653. Книга *Соборникъ*, въ началѣ житіе *Симеона Столпника*, и иныхъ святыхъ.

1654. Книга *Соборникъ*, въ началѣ житіе *Иванна*, архіепископа *Новгородского*, въ полдесть.

1655. Книга *Соборникъ*, въ началѣ служба и житіе *Иванна Суздальского*, въ полдесть.

1656. Книга *Соборникъ*, въ началѣ *житіе* и хоженіе святыхъ чудотворцовъ *Козмы и Доміяна*, въ полдесть.

1657. Книга *Соборникъ*, въ началѣ *житіе Саввы Старожеского*, въ полдесть.

1658. Книга въ полдесть, въ началѣ

слово похваляющее *асилимученикъ* четьридесѣти, иже въ *Севастіи*.

1639. Книга *Соборникъ*, толдесть, а въ ней три мѣсяца: *Юль, Юль, Августъ*, въ полдесть, въ началѣ житіе *Діонисія Глушицкого*.

1660. Книга въ полдесть, *житіе* и служба *Зосимы и Савватія, Соловецкихъ* чудотворцовъ.

1661. Книга *Соборникъ*, въ четверть, *житіе Кирилла Бѣлозерскаго*, да *Макарія Желтовоцкаго* чудотворца.

1662—1663. Двѣ книги въ десть, *Прологовъ*.

Изъ Володимеря Рождественскаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ 148 году.

1664. Книга *Степень царская*, въ десть.

1665. Книга *Правила Никонскіе*, въ десть.

1666—1667. Двѣ книги *Апостоловъ толковныхъ*, въ десть.

1668—1678. 11 книгъ *бесѣды Евангелскихъ*, другонадцатая книга, въ нихъ *Евangelіе* Матѣей, въ доскахъ, безъ кожи, въ десть, *Писменные*.

1679—1684. Шесть книгъ *Исавовы*, три въ десть, одинъ въ нихъ печатной, а три въ полдесть, одинъ расплетенъ въ нихъ на двое.

1685—1689. *Пять* книгъ *Лѣтописцовъ*, въ десть, одинъ въ нихъ въ полдесть, *Писменные*.

1690—1691. Двѣ книги *Андрсаицевъ*, въ десть, *Писменные*.

1692—1693. Двѣ книги *Правила святыхъ Отцевъ и святыхъ Апостолъ* *Писменные*, въ десть.

1694—1696. Три книги *Василія Великаго*, одна въ нихъ въ полдесть, *Писменные*.

1697. Книга *Діонисія Арсинаита*, въ десть, *Писменной*.

1698. Книга *Феодора Едесскаго*, въ десть, *Писменная*.

1699. Книга *Осодора Студійскаго*, въ десть, писменная.
- 1700—1701. Двѣ книги *Максима Грека*, писменныя, въ десть.
- 1702—1716. Пятнадцать книгъ *Соборниковъ*, пять книгъ въ нихъ въ десть.
- 1717—1719. Три книги *Прологовъ*, одинъ въ нихъ въ поддесть, писменные.
1720. Книга *Григоріа Синаита*, въ десть, писменная.
- 1721—1723. Три книги *Григоріа Богослова*, въ десть, писменные.
- 1724—1725. Двѣ книги *Псалтырей толковыхъ*, въ десть, одна расплетена на четверо.
1726. Книга *Псалтыри*, пять каювъ, первой половины, въ десть.
1727. *Псалтырь толковая*, въ поддесть, расплетена на четверо.
1728. Книга *Царственика*, въ десть, ветха, печатная *).
- 1729—1731. Три книги *Златоустъ*, одна въ нихъ въ поддесть, писменные.
- 1732—1733. Двѣ книги *Александрова житіе*, въ поддесть, писменные.
- 1734—1735. Двѣ книги *подлинника*, въ поддесть, въ тетратяхъ.
1636. Книга *Уложениіе Макаріа митрополита*, въ поддесть, въ вишневомъ сукнѣ.
- 1737—1738. Двѣ книги *Патерикъ Печерской*, одна въ тетратяхъ, обѣ въ поддесть, писменные.
1739. Книга *Исака Сирина*, въ поддесть.
1740. Книга *Симеона Новаго*, въ поддесть.
1741. Книга *Марка Авинскаго*, въ поддесть.
1742. Книга *Григорій Амиримцій*, въ поддесть.
1743. Книга *Кирилла Туровскаго*, въ поддесть.
1744. Книга *Царское уложениіе*, въ поддесть.
1745. Книга *Гранографъ*, въ поддесть.
- 1746—1747. Двѣ книги *о Божествѣ*, одна въ четверть, Литовская.
1748. Книга *Шестодневъ*, въ тетратяхъ, въ поддесть, ветха.
1749. Книга *Торжественникъ*, въ десть, писменной.
1750. Книга *Греческая царственика*, въ поддесть, писменная.
1751. Книга *Палла*, въ поддесть, писменная.
1752. Книга *Григоріа Папы Римскаго*, въ поддесть.
1753. Книга *о чудестхъ пресвятыя Богородицы*, въ поддесть, писменная.
1754. Книга *Юанна Дамаскина*, въ поддесть, писменная.
1755. Книга *Измараидъ*, въ поддесть, писменная.
1756. Книга *Кассіана Римлянина*, въ поддесть.
- Съ Вологды Павлова монастыря.
Выписано изъ отписныхъ книгъ
141 году.
- 1757—1758. Два *Евангелія* всеневныхъ, Иванъ Богословъ да Лука.
1759. Книга въ поддесть, а въ ней два *Евангелиста*, Матвей да Марко, всеневные.
- 1760—1761. Два *Григоріа Богослова*, въ десть, писменныхъ.
1762. Книга *Соборникъ*, въ десть, въ бѣлой кожѣ, съ мѣсяца Сентября, на Владычьи Праздники.
1763. Другой *Соборникъ*, въ поддесть, на Владычьи Праздники, съ Декабря мѣсяца.
1764. *Прологъ*, во весь годъ, написанъ въ четыре книги.
1765. *Соборникъ Постной*, въ десть, писменной.
1766. *Псалтырь*, въ поддесть, *толковая*.
- 1767—1768. Два *Устава*, въ десть, писменные.

*) Слово печатная написано другимъ почеркомъ и чернилами.

1769. Книга *Палла*, писменная, въ полдесть.

1770. Книга *Діонисія Ареопагита*, въ десть, писменная.

1771. Книга *Льтанисецъ*, въ полдесть.

1772—1773. Два *Соборника*, одинъ въ четверть, а другой въ полдесть.

1774. *Патерикъ Албушной*, въ полдесть.

1775. *Феодоръ Едесскій*, въ полдесть.

1776. Книга *Лимонисъ*, въ полдесть.

1777. *Кириллъ Иерусалимскій*, въ полдесть.

1778. Книга *о шести дняхъ Четья*, въ полдесть.

1779. *Григорій Бесѣдникъ*, въ полдесть.

1780. *Симеонъ Новій Богословъ*, въ полдесть.

1781. *Аванасій Александрійскій*, въ полдесть.

1782. Книга *Истра Дамаскина*, въ полдесть.

1783. *Шестоднесъ Четья*, въ полдесть.

1784. Книга *Правила*, въ полдесть.

1785. Другая въ полдесть, *Цраси-ла* же.

1786. Книга *Дамаскинъ*, въ полдесть.

1787. *Андрей Уродивый*, въ полдесть.

1788. Двѣ книги *Асафи Царевича*, въ полдесть.

1789. *Андрей Уродивый*, въ полдесть.

1790. *Соборникъ*, въ четверть.

1791. *Петръ Дамаскинъ*, въ полдесть.

1792. *Феодоръ Едесскій*, въ полдесть.

1793. Книга *Илава Жидовина*.

1794. *Григорій Бесѣдникъ*, въ полдесть.

1795. *Исавъ Сиринъ*, въ полдесть.

1796. *Исавъ Сиринъ*, въ полдесть же.

1797. Книга *Ерванъ*, въ полдесть.

Часть I.

Изъ Переяславля Залѣскаго Даниловскаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ
144 году.

1796. *Апостоль толковой*, въ полдесть, обложена кожей.

1799. *Уставъ*, писменой, въ десть, облочень кожей.

1800—1802. Три книги *Прологовъ*, писменные, облочены кожей.

1803—1805. Три *Евангелія*, въ десть, писменные, по вся дни.

1806. Книга *Четья*, въ десть, *Данила* чудотворца писменная.

1807. *Никонскіе правила*, въ десть, обложена въ затылокъ.

1808. *Патерикъ Печерской*, въ десть, на бумагѣ, облочень кожей, а жуки.

1809—1810. Два *Соборника*, въ полдесть, писменные, облочены кожей.

1811. *Соборникъ*, въ десть, облочень кожей въ затылокъ.

1812. Книга *Василія Кесарійскаго*, въ десть, облочень кожей.

1813—1814. Двѣ книги, въ полдесть, *Саввы Сербскаго*, одна въ затылкъ, а другая вся облочена.

1815. Книга *Аванасія Александрійскаго*, на харатѣ облочена хозомъ.

1816. Книга *Псалтырь толковая*, въ десть.

Изъ Пскова Печерскаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ
135 году.

1817. Книга *Уставъ*, въ десть.

1818—1819. Два *Пролога*, въ десть.

1820—1821. Двѣ книги *Райскихъ*, въ десть.

1822—1823. Два *Торжественника*, въ десть.

1824—1825. Два *Соборника*, въ десть.

1826. Книга *Святыхъ жень чтеніе*.

1827—1828. Двѣ книги *Никонскіе*, въ десть.

1829. *Псалтырь толковая*, большая, въ десть.

1830. Книга *Богословъ*, въ десть.

- 1831—1832. Двѣ книги *Антіоха*, въ дѣсть.
1833. Книга *Василія Великаго*, въ дѣсть.
1834. *Псалтырь толковая*, меншая.
1835. Книга *Исаия Сиринъ* въ дѣсть.
- 1836—1837. Двѣ книги *Матвѣя*, въ дѣсть.
- 1838—1839. Двѣ книги *Іоанна Бого- слова бѣспѣды*.
1840. Книга *Іоанна Бого- слова хождѣніе*, въ дѣсть.
1841. Книга *преподобныхъ отцевъ Житіа*, въ дѣсть.
1842. Книга *Патерикъ большой Печерской*, въ дѣсть.
- 1843—1844. Два *Патерика Скитской да Печерской*, въ полдѣсть.
1845. *Соборникъ*, въ дѣсть.
1846. *Апостольская похвала*, въ дѣсть.
1847. *Феодоръ Студимъ*, въ дѣсть.
1848. Книга *Максима Грека*, въ полдѣсть.
- 1849—1850. Два *Соборника*, въ дѣсть.
1851. Книга *Изложєніе царское*, въ полдѣсть.
1852. Книга *Уставъ*, въ дѣсть.
1853. Книга *Лѣтописецъ Поугород- ской*, въ полдѣсть.
1854. Книга *другой Лѣтописецъ Псковской* въ полдѣсть.
1855. Книга *Феодора Едесскаго*, въ полдѣсть.
1856. *Хранографъ*, въ дѣсть.
1857. Книга *Паремейникъ*, харатей- вой, въ дѣсть.
1858. Книга *Кирилла Іерусалим- скаго*, въ полдѣсть.
1859. Книга *Измаридъ*, въ полдѣсть.
1860. Книга *Паисія Великаго*, въ дѣсть.
1861. Книга *Соборникъ*, въ полдѣсть.
1862. Книга *Іоанна Дамаскина*, въ полдѣсть.
1863. Книга *Козма Индикопловъ*, въ полдѣсть.
1864. *Псалтырь харатейная*, въ дѣсть.
1865. Книга *Палей*, въ дѣсть.
1866. Книга *Григорія Амиритцкаго съ Ереваномъ осидовиноомъ прѣніе о вѣрѣ*, въ дѣсть.
1867. Книга въ дѣсть, *харатейная*.
- 1868—1869. Два *Апостола*, въ дѣсть, *толковыхъ*.
1870. Книга *Землемѣріе*, въ дѣсть.
1871. Книга *Діонисія Ареопагита*, въ дѣсть.
1872. Книга *Василія Новаго*, въ дѣсть.
1873. Книга *Октай*, харатейной, *истлѣль*.
1874. *Правила Святыхъ отцевъ*, въ дѣсть.
- 1875—1876. Два *Соборника*, *писме- ныхъ*, въ полдѣсть.
- Изъ Нова Города ХуТЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.
- Выписано изъ отписныхъ книгъ 144 году.*
1877. Книга *Уставъ*, писменной, въ дѣсть, въ кожѣ, въ красной, жучки *треугольные мѣдныя*.
1878. Книга *Уставъ*, писменной, въ дѣсть, въ кожѣ черной, *наугольники и застежки мѣдныя*.
1879. Книга *Уставъ*, писменной, въ дѣсть, *наугольники и застежки мѣд- ные*, въ *ветчаной кожѣ*.
1880. Книга *Уставъ*, писменной *ха- ратейной*, въ дѣсть, въ кожѣ красной; *наугольники и застежки мѣдныя*.
1881. Книга *Миня четья Сентябр- ская*, *оболочена въ пятку*.
1882. Книга *Уставъ*, писменной, въ дѣсть, въ кожѣ красной, *наугольни- ки и застежки мѣдныя клинчатые*.
1883. *Псалтырь*, харатейная, въ дѣсть, въ кожѣ красной, *жуки и за- стежки мѣдныя*.
1884. Книга *Прологъ Сентябрьской*, въ дѣсть, въ кожѣ.
1885. Книга *Прологъ съ Марта*, въ дѣсть.

1886. Книга *Соборникъ*, въ полдестъ, *Стефана Шермскаго*, обложена въ пятку.
1887. Книга *Соборникъ Нюбрьской*, писанной, въ полдестъ, обложена кожей красною.
1888. Книга *Соборникъ*, двѣнадцать главъ, въ началѣ житіе святые *Евпраксіи*, писанной, въ полдестъ, въ кожѣ бѣлой, жуки мѣдные.
1889. Книга *Соборникъ*, въ полдестъ, *Иванна Златоустаго*, въ кожѣ красной, въ новой, жуки на исподней цки мѣдные, обь одной застежкѣ, скорописная.
1890. Книга большая *Соборникъ*, писанной, въ дестъ.
1891. Книга *Соборникъ*, десять главъ въ началѣ слова *Іоанна Милостиваго*, въ кожѣ красной, застежки мѣдные.
1892. Книга *Соборникъ*, въ полдестъ, скорописная, обложена въ пятки, ветха.
1893. Книга въ полдестъ, житіе, преподобныхъ *Отецъ Египетскихъ*, въ кожѣ въ черной, ветха.
1894. *Житіе Іоны*, Архіепископа *Новгородскаго*, въ полдестъ, въ кожи красной.
1895. Книга въ полдестъ, *Саввы Сербскаго*, обложена въ пятку.
1896. Книга *Синоскаръ*, въ кожѣ красной, въ полдестъ.
1897. Книга въ полдестъ, житіе *Александра Сѣверскаго*, обложена кожей въ пятку.
1898. Книга *Іосафа Царевича*, въ полдестъ, обложена кожей, въ пятку.
1899. Книга въ полдестъ, *Теодора Студійскаго*, писанная, въ кожѣ черной.
1900. Книга въ полдестъ, *Симеонъ Богословъ*, въ кожѣ въ черной.
1901. Книга писанная, *Измарагдъ*, обложена въ пятку.
1902. Книга въ полдестъ, писанная, *Льствица*, въ кожѣ черной.
1903. Книга въ полдестъ, житіе *Содескихъ чудотворцовъ*, обложена кожей въ пятку.
1904. Книга *Пахомія Великаго*, писанная, въ четверть, обложена кожей красною.
1905. Книга харатейная, въ дестъ, *обръченіе честнаго креста*, въ кожѣ красной.
1906. Книга въ дестъ, *Григорія Богослова*, писанной, въ кожѣ черной, застежки мѣдные.
1907. Книга *Торжественникъ* писанной, въ полдестъ, въ кожѣ черной, жуки и застежки мѣдные, ветхъ.
1908. Книга въ полдестъ, *Льствица*, писанная, въ кожи черной.
1909. Книга *Іосафа Царевича*, въ полдестъ, въ кожѣ черной.
1910. *Григорія Богослова толкованіе*, въ дестъ.
2911. Книга *Григорія Богослова*, въ дестъ, харатейная.
1912. Книга *Іоанна Златоустаго Евангелскіе бестды*, въ дестъ.
1913. Книга *Симеона новаго Богослова*, въ полдестъ.
1914. Книга *Торжественникъ*, въ дестъ, ветхъ.
1915. Книга *Іоанна Златоустаго*, въ дестъ.
1316. *Льствица*, въ полдестъ.
1917. Книга въ дестъ, большая, *Никонскія правила*, писанная, въ кожѣ красной, верхняя цка басмена сусальнымъ золотомъ, жуки треугольные рѣзные, застежки мѣдные плоскіе.
1918. Книга *Амфилогія Иконійскаго*, въ дестъ.
1919. Книга писанная, *Исакъ Сиринъ*, въ полдестъ, въ перешлетѣ, розсыпался.
1920. Книга писанная *Криница*, въ дестъ.
1921. Книга въ дестъ, писанная, *житіе Скитскихъ*, въ кожи, въ черной, ветха.
1922. Книга *Льствица*, въ полдестъ, писанная, обложена въ пятку.

1923. Книга *Григорія Бесѣдника*, въ полдесть.

1924. Книга *Лѣтописецъ*, въ полдесть.

1925. Книга *Григорія Америтскаго*.

1926. Книга *Лѣтовица*, въ полдесть, въ кожѣ красной, жуки и застежки мѣдные, подержавы.

Изъ Нова Города Антоњева монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ

144 году.

1927—1929. Три *Служебника*, харатейныхъ чудотворца *Антонія Римленина*, въ полдесть два, а третій въ четверть.

1930. Въ трехъ книгахъ, *четыре Евангелисты*, толковыхъ, писменныхъ, въ десть.

1931. *Апостоль толковой*, писменной, въ десть.

1932. Книга *Василія Великаго*, писменная въ десть.

1933. *Соборникъ Постной*, въ десть.

1934. *Златоустъ недѣльной*, въ полдесть.

1935. *Патерикъ Скитской*, въ десть.

1936. Книга *Исака Сирина* писменная въ полдесть.

1937—1939. Три *Пролога*, писмены, въ десть, а въ нихъ по четыре мѣсяца.

1940. Книга *Соборникъ*, писменной, въ полдесть, а въ ней съ начала *Ивана Златоустаго* 20 главъ.

1941—1942. Двѣ книги *Соборника*, въ десть, писменные, обѣ новы, въ одной сначала *канонъ толковой*, а въ другой въ началѣ *житіе* преподобнаго *Варлаама Хутынскаго* чудотворца.

1943. Книга *Соборника*, въ полдесть, а въ немъ въ началѣ: *слово Святаго Епифанія о воспитаніи Пресвятые Богородицы*.

1944. Книга *Соборникъ, житіе* преподобныхъ *Отца*, да въ ней же *Петръ Дамаскинъ*.

1945. Книга *Соборникъ, житіе Святыхъ*, въ полдесть, въ началѣ *житіе* преподобнаго *Отца нашего Симеона Столпника*.

1946. Книга преподобныхъ *Отца Варлаама и Иосафа Царевича*.

1947. Книга *Саввы Сербскаго*.

1948. Книга *Хронографъ*, въ десть, а въ ней двѣсти восемь главъ.

1949. Книга *Правила святыхъ Отца* писменная, въ десть.

1950. Книга *Крикница*, писменная въ десть, въ ней сто десять главъ.

1951. *Патерикъ Иеросалимскій*, въ полдесть.

1852. *Торжественникъ*, на Господскіе праздники, Сентября съ 1-го числа, въ десть.

1983. *Тетради житіе* Преподобныхъ *Саввы и Антонія Великаго*, въ десть.

1954 — 1956. Трой тетради *житіе Антонія Римленина*, въ полдесть.

1957. *Соборникъ*, въ началѣ: *слово Василія Великаго*.

1958 — 2000. *Да харатейныхъ сорокъ три книги*. Всѣ ветхи, изъ переплету вышли.

Изъ Переславля Загѣскаго Горницкаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ

186 году.

2001. *Евангелие толковое повседневное Ивана Богослова*, писменное, на бумагѣ, въ десть.

2002. *Евангелие толковое*, повседневное, *Лука евангелистъ*, писменное, на бумагѣ, въ десть, переплетено въ затылокъ.

2003. *Евангелие повседневное толковое Матсеи да Марко*, писменное, на бумагѣ въ десть, въ одномъ мѣстѣ обложено кожею.

2004. Книга *Уставъ*, писменной, на бумагѣ, въ десть, съ Марковыми главами, обложенъ кожею, з жуки и застежки мѣльные.

2005. *Уставъ же*, въ поддѣсть, пис-
мевой съ Марковыми главами, въ ко-
жѣ, пробойцѣ и жуки мѣдныя литыя.

2006. Книга *Иванна Льстичника*,
писменная, въ дѣсть, въ ней же *оси-
тисъ Ивана Златоустаго*, обочена
кожею, около наборъ и плацѣ мѣдныя.

2007. Книга *Григорія Богослова*,
писменная, въ дѣсть, въ кожѣ.

2008. Книга *Иванна Льстичника*,
въ поддѣсть, писменная, ветха.

2009. *Прологъ*, съ Сентября по
Мартъ, писменной, въ дѣсть, ветхъ.

2010. *Прологъ*, съ Сентября мѣсяца
по Декабрь, писменной, въ дѣсть, ветхъ.

2011. *Прологъ*, съ Сентября, писме-
ной, въ поддѣсть, ветхъ.

2012. *Прологъ*, съ Марта мѣсяца по
Сентябрь мѣсяць, писменной, въ дѣсть,
ветхъ.

2013. Книга *Исааи Сирина*, въ пол-
дѣсть, писменная, въ кожѣ, ветха.

2014. Книга *Симеона новаго Бого-
слова*, писменная, въ поддѣсть.

2015. Книга съ *Мытаря и Фарисея*
слова многихъ святыхъ учителей,
въ поддѣсть, писменная.

2016. Книга *Патерикъ Печерской*,
въ поддѣсть, писменной.

2017. Книга *Иванна Златоустаго*
оситисъ и многие слова учителей,
писменная въ поддѣсть, ветха.

Изъ Свяжска Богородицкаго мона-
стыря.

*Выписано изъ отписныхъ книгъ
136 году.*

2018. Книга *Уставъ*, писменной, въ
дѣсть, переплетенъ въ доскахъ го-
лыхъ.

2019. *Апостолъ толковой*, въ дѣсть
въ кожѣ, писменной, застежки и жуки
мѣдныя, нынѣ застежекъ нѣтъ.

2020—2021. Два *Охтанъ*, на восемь
гласовъ, въ дѣсть, въ доскахъ, пис-
менные, на харатяхъ, жуки бываю
мѣдныя, застежекъ нѣтъ.

2022. *Мисалъ четвъ*, писменная, въ

кожѣ, въ дѣсть, застежки и жуки
мѣдныя.

2023. *Псалтырь толковая*, писме-
ная, въ дѣсть, въ кожѣ, застежки и
и жуки мѣдныя.

2024. *Соборникъ торжественной*, въ
дѣсть, писменной въ кожѣ, застежки
и жуки мѣдныя.

2025. Книга *Правило седми Собо-
ровъ*, въ поддѣсть, въ кожѣ.

2026. Книга *Правило Никонское*, въ
дѣсть, писменная, въ кожѣ, застежка
одна мѣдная.

2027 — 2028. Двѣ книги *Правило
седми Соборовъ*, въ дѣсть, застежки
и жуки мѣдныя.

2029. Книга писменная *Посланіе Ни-
конское*, въ дѣсть, въ кожѣ красной,
застежки и жуки мѣдныя.

2030 — 2031. Два *Пролога*, писме-
ные, на харатѣ, въ доскахъ, во весь
годъ, въ дѣсть, жуки мѣдныя, за-
стежекъ нѣтъ, и нынѣ одинъ, а дру-
гой отданъ въ село Утяково.

2032. Книга *Златоструй*, въ дѣсть,
въ доскахъ, писменная, застежка одна.

2033. Книга *Деонисія Арсинаита*.

2034. Книга *Василия Великаго*, въ
дѣсть, писменная, застежка одна, жуки
мѣдныя.

2035. *Иванна Дамаскина*, въ ней
же *Ава Дорогей*, въ дѣсть, писменная,
застежки и жуки мѣдныя.

2036. Книга *Соборникъ поспой*, да
въ ней же *Иванъ Льстичникъ*, въ
дѣсть, писменной, въ кожѣ, застежка
одна, жуки мѣдныя.

2037. Книга *Патерикъ Скитской*, въ
дѣсть, въ кожѣ, писменной, застежка
одна, жуки мѣдныя.

2038. Книга *Иосафа Царевича*, пис-
менная, въ дѣсть, застежки и жуки
мѣдныя.

2039. Книга *Антіоха*, на харатѣ,
въ дѣсть, писменная, въ кожѣ.

2040. *Исааи Сирина*, въ дѣсть, въ
кожѣ, застежки и жуки мѣдныя.

2041. Книга *Григорія Богослова*, въ

дестъ, въ кожѣ, писменная, застежки и жуки мѣдные.

2042. Книга *Маргаритъ*, въ дестъ, писменная, въ кожѣ, застежки и жуки мѣдные.

2043. *Соборникъ постной*, въ дестъ, въ кожѣ, писмевой, починается *Мытаря и Фарисея*.

2044. Книга *Юасафа Царевича*, въ доскахъ, писменная, въ дестъ, ветха, на харатьѣ.

2045 — 2046. Двѣ книги *Максима Грека*, писменные, въ полдестъ.

2047—2048. Двѣ книги *Иоанна Лествичника*, въ одной *Авва Доровей*, писменные, одна въ полдестъ, а другая въ четверть.

2049. Книга *Патерикъ*, въ полдестъ, писмевой, а въ ней писано *о небесныхъ силахъ*, застежки мѣдные.

2050. Книга *Патерикъ Печерской*, писмевой, въ полдестъ.

2051. Книга *Феодора Едесскаго*, писменная, въ полдестъ.

2052. Книга *Патерикъ азбучной*, въ полдестъ, писмевой, застежка одна, жуки мѣдные.

2053. Книга *Соборникъ*, въ полдестъ, писменная, въ кожѣ, застежки и жуки мѣдные.

2054. Книга *Златоустъ*, писмевой, въ дестъ, въ кожѣ, а въ ней *житіе святыхъ отецъ*.

2055. Книга *Саввы Серпскаго*, въ полдестъ, писменная, въ кожѣ, объ одной застежкѣ.

2056. Книга *Соборникъ*, въ началѣ преподобныхъ мученицы *Евдокеи*, писменная, въ полдестъ, застежки и жуки мѣдные.

2057 — 2058. Двѣ книги *духовные Иосифа*, писмевые, въ полдестъ, застежки и жуки мѣдные.

2059. Книга *Иосифа, иже на Новгородскіе еретики*, писменная, въ полдестъ.

2060. Тетради въ полдестъ, писмевые, въ кожѣ, а въ нихъ писано на

Господскіе Праздники толковые каноны.

2061. Книга *Фотія Патриарха о православной аспрь*, въ полдестъ писменная, безъ застежекъ.

2062—2063. Двѣ книги *Григорія Богослова*, въ дестъ, писмевые, застежки и жуки мѣдные.

2064. Книга *хоженіе Ивана Богослова*, въ полдестъ, писменная, застежка одна.

2065. Книга *Златоустъ*, въ дестъ, въ кожѣ.

2066. *Потребникъ*, на харатьѣ, въ доскахъ писмевой, въ полдестъ, безъ застежекъ.

2067. *Соборникъ Симеона новаго Богослова*, писмевой, въ четверть, застежки и жуки мѣдные.

2068. Книга *Насафа Царевича*, писменная, въ полдестъ, застежки мѣдные.

Изъ Казани Преображенскаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ 180 году.

2069. *Апостоль толковой*, въ дестъ, писмевой, жуки и застежки мѣдные.

2070. *Минея*, мѣсяцъ *Нолбрь*, въ дестъ, поволочена прхоу. четвъ.

2071. *Прологъ*, въ двухъ книгахъ, на весь годъ, въ дестъ, поволочена красною кожею, жуки и застежки мѣдные.

2072—2075. Четыре *Соборника*, въ дестъ, въ красной кожѣ, наугольники и застежки мѣдые, ветхи.

2076. Книга *Златоструй*, половина, въ дестъ въ красной кожѣ, шесть жуковъ застежки мѣдные.

2077. *Патерикъ*, въ дестъ писмевой, *Отца Данила и Евлоія Иеросалимскихъ*, въ красной кожѣ, застежки мѣдные, на исподней доскѣ жуки.

2078 — 2079. Двѣ книги *Правила Никонскіе*, въ дестъ, въ красной кожѣ.

2080. Книга *Маргаритъ*, въ дестъ,

- въ красной кожѣ на ней десять жуковъ, застежки мѣдныя литые.
2081. Книга *Исаѣя Сиринь*, въ дестъ, въ красной кожѣ, десять жуковъ и застежки мѣдныя литые.
2082. Книга *Григорія Богослова*, въ дестъ, жуки и застежки мѣдныя, а въ ней шестнадцать словъ.
2083. Книга въ дестъ, *Василія Кесарійскаго* въ красной кожѣ, на ней семь жуковъ, застежки мѣдныя.
2084. Книга *Палла*, въ дестъ, въ ней *Козма Индикопловъ*, въ бѣлой кожѣ, на ней девять жуковъ, застежки мѣдныя литые.
2085. Книга *Діонисія Ареопагитцкаго*, въ дестъ, поволочена кожею въ доскахъ объ одной застежкѣ.
2086. Книга *Правило болшее Апостолское*, въ дестъ, въ бѣлой кожѣ, з жуки.
2087. Книга *Василія Великаго*, печатная, въ дестъ въ красной кожѣ, з застежки.
2088. Книга *Правила Ивана Постника*, въ дестъ, въ красной кожѣ, застежки мѣдныя.
- 2089—2090. Двѣ *Минеи Чтѣи*, письменныя, въ дестъ, Сентябрь да Октябрь.
2091. *Минел*, письменная, мѣсець *Февраль*, въ дестъ, слова и травы прописаны золотомъ, *Четья*.
2092. Книга *Андрейтисъ*, въ дестъ, письменная, поволочена бархатомъ зеленымъ чешуйчатымъ, ветхъ.
2093. *Минел Четья*, письменная, въ дестъ, мѣсець *Апрель*, а въ началѣ прописныя слова золотомъ.
2094. *Псалтырь толковая*, въ дестъ, толкованіе *Аванасія Архiepiscopa* въ красной кожѣ, жуки и застежки мѣдныя.
- 2095 — 2096. Два *Евангелія толковыя*, *Матвей да Марко* въ одной книгѣ, въ дестъ, въ черной кожѣ. *Дача владыки Гурія Смоленскаго и Брянскаго*.
2097. *Патериць Иеросалимской*, въ дестъ, въ красной кожѣ, застежки мѣдныя литые.
2098. *Соборникъ*, въ дестъ, въ черной кожѣ, въ началѣ о пяти *днехъ передъ Рождествомъ Христовомъ Шемлинской*.
2099. *Правило болшее письменное*, въ дестъ, въ красной кожѣ, жуки и застежки мѣдныя.
2100. Книга *Правило Апостолское Ивана Постника*, въ полдестъ, въ красной кожѣ, жуки и застежки мѣдныя.
2101. *Патериць Печерской*, въ полдестъ, переплетъ ветхъ въ затылокъ, застежки ременные.
2102. Книга *житіе Сергія да Соловецкихъ и Ерославскихъ чудотворцовъ*, въ красной кожѣ, въ полдестъ.
2103. Книга *Симоносарь*, въ полдестъ, въ доскахъ.
2104. Книга *Максима Грека*, въ полдестъ, въ красной кожѣ, з жуки и застежки.
- 2105 — 2106. Двѣ книги *Апокалипсисъ*, въ полдестъ, въ красной кожѣ, съ жуки и застежки, на другой книгѣ помѣчено: *Лансаикъ*.
2107. Книга *Саввы Сербскаго*, въ полдестъ, съ жуки и застежки.
2108. Книга *Даниль митрополите*, въ полдестъ.
2109. Книга *Саввы Сербскаго*, въ полдестъ, въ красной кожѣ, жуки и застежки мѣдныя.
2110. Книга *Кирилла Иерусалимскаго*, въ полдестъ, въ кожѣ, з застежки.
2111. Книга въ полдестъ, *Феодора Едесскаго*, поволоченъ въ затылокъ, застежки ременные.
2112. Книга *Измараидъ*, въ полдестъ, въ красной кожѣ, съ жуки и застежки.
2113. *Соборникъ*, въ полдестъ, *Кормчя*, на исподней доскѣ четыре жуки мѣдныя безъ застежекъ.
2114. Книга *письмо Греческое*, въ четверть, въ бѣлой кожѣ.

2115. Книга *правило Ивана постника*, жуки и застежки мѣдныя, лѣтые въ дѣсть.

Съ Волоколамскаго Іосифова монастыря.

*Выписано изъ описныхъ книгъ
160 году.*

2116. Книга *Апостоль*, въ полдѣсть.

2117. Книга *Триодъ постная*, въ дѣсть, писмо самого чудотворца Іосифа, оболочена кожей красною, жуки мѣдныя.

2118. Книга *его же* руки писмо, *Соборникъ Святской*, въ четверть.

2119. Книга *его же* руки писмо, *толкованіе Книжыи Враклійскаго на Богослова слова*.

2120. Книга въ полдѣсть, *на Новгородскую ересь*, писмо Θεодосія архіепископа Новгородскаго.

2121. Книга *толковой Апостоль*, старой, толкованы Дѣянія и Посланія апостольскіе.

2122 — 2123. Два *Апостола*, писмо *инока Оврананта*, толковано на Поляванія апостольскія.

2124—2127. Четыре *Устава*, писменные, въ дѣсть, оболочены въ кожу, застежки мѣдныя.

2128—2130. Три *Пролога*, писменные, годовые.

2131—2136. Шесть книгъ *Псалтырей Толковыхъ*, неполныя писменные, въ полдѣсть.

2137. *Псалтырь следованіемъ*, писменная, въ полдѣсть, Ростовскаго владыки *Вассіана*, брата чудотворца Іосифа.

2138. *Псалтырь*, писмо *инока Досифея*, *Іосифова братаничи*.

2139. *Псалтырь следованіемъ*, *Кипріяновъ* переводъ, *Іоны Пушчинова*.

2140. Книга *Григорія Богослова*, въ дѣсть, жуки и застежки мѣдныя.

2141. Книга *Главліи*, въ дѣсть.

2142. Книга *о шести днѣхъ*, въ дѣсть.

2143. Книга *Григорія Бесѣдовника*.

2144—2145. Двѣ книги *Иоанна Дамаскина*, одна въ дѣсть, другая въ полдѣсть.

2146. Книга *Царствениал*.

2147—2148. Двѣ книги *Григорія Селунскаго*, одна дача *Магарія* митрополита, другая писмо старца *Евѣмлія Туркова*, обѣ въ дѣсть.

2149. Книга *Анжіохъ*, въ концѣ книги чудеса, *Архангела Михаила*.

2150. Книга *Зерцало Бесѣдовника*.

2151. Книга *Іакова Жидовина*.

2152. Книга *Семіана Метѣфроста*.

2153. Книга *Зонора*.

2154. Книга *Григорія Бесѣдовника*, писмо *Симіона Стреломухова*, Суздальскаго епископа.

2155. Книга *Меводія Патрскаго*.

2156. Книга *Заповѣди Григорія Авраамскаго*, и *Устиніана царя*.

2157. Книга *четырехъ царствъ Юдейскихъ* да пророкъ *Самуила*.

2158. Книга *Θеодора Едесскаго*.

2159. Книга *Селивестръ Римскій*.

2160. Книга *Златая чепь*.

2161. Книга *Палеймалочи*, *Нифонта Крутицкаго* владыки.

2162—2164. Три книги *Василія новаго*.

2165. Книга *Василія Великаго*, бсѣда о благодареніи.

2166. Книга *Георгія Писиды*.

2167—2168. Двѣ книги *Филона Карнавійскаго*.

2169. Книга *Щела*.

2170. Книга *житіе Димитрія Прилуцкаго*.

2171—2175. Пять книгъ *Іоасафа Царевича*.

2176. Книга *Θеодосія Архіепископа Новгородскаго*, о *артусть* и о *Богородичнѣ хльбѣ*.

2177—2178. Двѣ книги *Нилова правила*, одна писмо *Исака Суявна*.

2179 — 2181. Три книги *Діопатры Бесѣдословныя*.

2182. Книга *Григорія Синаита* да *Григорія Бесѣдовника*.

2183. Книга новой переводъ *Иосифа Топеркова*, въ полдесть.
2184. Книга *Шестодневъ Златоустаго*, на Бытью.
2185. Книга *Филовея*, инока *Синайскаго*, дача *Пила Полева*.
2186. Книга *Льтописецъ Минасійской*, въ десть.
- 2187—2189. Три книги *Льтописцы*, одинъ *Греческой*, два *Русскихъ*.
2190. Книга *Максима Грека*.
- 2191—2194. Четыре книги на *Новгородскую ересь*, двѣ въ полдесть, а двѣ въ четверть.
- 2195 — 2196. Двѣ книги *Правила*, писмо *Васьяна*, *Фотіева ученика*.
2197. Книга *Лансаикъ* въ десть.
- 2198 — 2199. Два *Патерика Скитскихъ*.
- 2200—2201. Два *Патерика Савинскихъ*.
2202. *Патерикъ Скитской*, въ полдесть.
- 2203—2204. Два *Патерика Синайскихъ*, въ полдесть.
2205. *Патерикъ Азбучной*, писмо *Пафнотія Карташа*.
2206. *Патерикъ Азбучной*, *Бориса Кутузова*.
2207. *Патерикъ Азбучной*, *Исавно* писмо *Бѣлаго*.
- 2208 — 2209. Двѣ книги *Лимониса*, въ полдесть.
2210. *Патерикъ Печерской*.
2211. *Патерикъ Савинской*.
2212. *Патерикъ Азбучной*, въ четверть.
- 2213—2215. Три книги *Исака Сирина*, въ десть.
2216. Книга *Люботрудное Собрание*, въ полдесть.
2217. Книга *Соборникъ*, на краткихъ словесѣхъ, въ четверть.
- 2218 — 2219. Два *Торжественника* во весь годъ письменные, въ десть. Отданы *Благовѣщенскому* протопопу *Стефану*.

Часть I.

- 2220—2221. Два *Соборника*, *Житія святыхъ* писаны 7045 году.
2222. *Соборникъ* *мѣсячной*, старой.
2223. *Соборникъ* *Иова праведнаго*.
2224. *Соборникъ Рускихъ чудотворцевъ*.
2225. *Соборникъ*, въ полдесть.
2226. *Соборникъ*, толстой словеть.
2227. Книга *Григорія Амиритскаго*.
2228. Книга *Симеона новаго Божеслова*, писмо *Діонисія Звенигородскаго*; дача *Даніила* митрополита.
2229. Книга *Льтописецъ* и *Временникъ*, то же о *Греческихъ* царствахъ.
2230. Книга *Льтописецъ Руской*, *Арсенія Плецѣва*.
- 2231—2232. Двѣ книги *осиѣе* *Иосифа* чудотворца, одна въ десть, другая въ полдесть.
2233. *Правила Руского переводу*.
- 2234 — 2243. Десять книгъ *Исака Сирина*, въ полдесть.
2244. Книга *Исака* же *Сирина*, въ четвертку.
2245. Книга *Лансаикъ*.
- 2246—2247. Два *Соборника* съ *Мытаря* до *всѣхъ* *Святыхъ*.
2248. *Соборникъ цѣпной*, писанъ 7043 году.
2249. *Соборникъ*, данья *Вельямина Иринархова*.
2250. *Соборникъ*, данья *Трифона Ступишина*.
2251. *Соборникъ*, данья *Симеона крылошанина*.
2252. *Соборникъ* *Тверской*.
2253. *Соборникъ* князя *Дмитрія Оболенскаго*.
2254. *Соборникъ* *Гавриловской* *Чемесева*.
2255. *Соборникъ* *Марка Левкеннскаго*.
2256. *Соборникъ* *Діонисія Звенигородскаго*.
2257. *Соборникъ* данья *Феофноста Щеколдина*.
2258. *Соборникъ* *Левнія Акишева*.

25

2259. *Соборникъ*, Игнатія игумена Черленского.
2260. *Соборникъ*, Бориса Кутузова.
2261. *Соборникъ*, старца Мартина Рыкова.
2262. *Соборникъ*, Евонія Тыркова.
2263. *Соборникъ*, старца Ивана Кошки.
2264. *Соборникъ*, Арсенія Луковниковского.
2265. *Соборникъ*, Арсенья Плещёва.
2266. *Соборникъ*, Никона Бибикова.
2267. *Соборникъ*, Фотіева писма.
2268. *Соборникъ*, Фомы Шмулова.
2269. *Соборникъ*, Галасіева писма *).
2270. *Соборникъ*, *житіе новыхъ чудотворцовъ*, въ началѣ писаны *малыя толковыя*.
2271. *Соборникъ*, а въ немъ писано въ началѣ *кесарія брата Григорія Богослова*.
- 2272—2274. Три книги *Странники*.
- 2275—4276. Двѣ книги *Златоусты*, писаны въ десть.
- 2277 — 2278. Два *Златоуста*, въ полдесть.
2279. Книга *Измараидъ*, въ полдесть.
2280. *Стихараль*, харатейной, писанъ на рѣчь.
2281. Книга, выписано изъ *зетава* святыя горы, тутъ же *Апокалипсисъ*.
2282. Книга *Царскіе вопросы и Соборныя ответы о многоразличныхъ церковныхъ ещехъ*.
2283. Книга *Соборникъ*, жуковской Ленкова.
- 2284—2285. Двѣ книги *Василія Великаго*, въ десть, пережлетены въ доскахъ.
2286. Книга *Васильева же*, въ полдесть.
2287. Книга *Собраніе на ересь Латинскую*.
2288. Книга *Греческихъ царствъ*, зовома *Временникъ*.
2289. Книга *Козма Индиколовъ*.
2290. Книга *Симеона Столпника*, давья ивока *Нила Полева*.
2291. Книга *Феодоръ Едесскій*, князя Василія *Оболенскаго*.
3392. Книга *Симеонъ новый Богословъ* да *Петръ Дамаскинъ*, Тихона Зворыкина.
2293. Книга *Симеона Дивногорца*.
2294. Книга *Григорія архіепископа Амиритскаго*
2295. Книга *Иерусалимское плъненіе*.
2296. Книга *Симеона Богослова*, да *Петра Дамаскина*.
- 2297—2299. Три книги *Симеона же Богослова*.
- 2300—2303. Четыре книги *Саввы Сербскаго*.
2304. Книга *Саввы Сербскаго*, да *житіе Стефана Сербскаго*, да *Феодосія Печерскаго*.
- Изъ Ярославля Спаского монастыря.
- Выписано изъ отписныхъ книгъ 188 году.
2305. Книга *Библия*, велика писменная.
- 2306—2309. Четыре *Соборника*, въ десть.
2310. *Прологъ*, во весь годъ.
2311. *Миселъ четъл*, мѣсець *Септлбрь*.
- 2312—2313. Двѣ книги *Василія Великаго о постничествѣ* въ полдесть.
2314. Книга *Василія же Великаго*, въ четверть.
- 2315—2316. Двѣ книги *Палеи*, одна въ десть, а другая въ полдесть.
- 2317—2320. Четыре книги *Ивана Львтовичника*, въ полдесть.
2321. Книга *Григорія Акраганскаго*, въ полдесть.
2322. Книга *Стефана Саванита*, въ полдесть.
2323. Книга *Григорія Синаита о безмолвіи*, въ четверть.
2324. Книга *Лансаихъ Марка Фрачскаго*, въ десть.

*) Книги, означенн. въ скобкахъ въ подлинникѣ, написаны на отдѣльномъ листкѣ, приклеенномъ к. л. 80-му.

2325. Книга *Патерикъ Печерской*, въ полдесть.

2326. Книга *Патерикъ Скитскій*, въ десть.

2327. Книга *Анастасія мниха Синайскаго объ шестомъ псалмѣ*, въ десть.

2328. Книга *Исака Сирина*, въ десть.

2329 — 2331. Три книги *Григорія Богослова*, въ десть.

2332. Книга *Иванна Златоустаго*, въ десть.

2333. Книга *Посланіе Апостола Павла*, въ десть.

2334. *Пандектъ Никонской*.

2335—2338. Четыре книги *Правила Никонскіе*, въ десть.

2339. Книга преподобнаго *Никона жь Тактиконъ, еме естъ Чиновнал*.

2340—2341. Двѣ книги *бесѣды Григорія патриарха*.

2342. Книга *Анастасія великаго о Великомъ Варсунофїи*.

2343. Книга *Исака Сирина*.

2344. Книга *дѣяніе Апостолское*, въ десть.

2345. *Григорія Амиритскаго*, въ полдесть, ветхъ.

2346. Книга *Козмы Индикоплова*, въ десть, въ лицахъ.

2247. Книга *Козмы же Индикоплова*, въ полдесть.

2348. Книга *Патерикъ Печерской*, въ десть.

2349. Книга *Патерикъ Печерской*, въ полдесть, ветха.

2350—2351. Двѣ книги *житіа благовѣрныхъ Великихъ Князей Θεодора и чадъ ево, Давида и Константина, и иныхъ святыхъ*.

Угрѣшскаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ 181 году.

2352. Книга *Соборникъ Праздничной* писменной въ десть, переплетенъ въ доски.

2353. Книга *Иванна Льстичника молковой*, писменной, въ десть.

2354. Книга *Соборникъ постной* писменной, въ десть, переплетенъ.

2355. Книга *Соборникъ*, писменной, въ десть, переплетенъ.

2356. Книга *житіе Соловецкихъ Чюдотворцовъ*, писменная, въ полдесть.

2357. Книга *житіе Филиппа митрополита*, писменная, въ полдесть.

2358. Книга *Соборникъ*, писменной, въ десть, переплетена въ доски.

2359. Книга *Обихода* писменной монастырской старинной, въ полдесть на бумагѣ, переплетенъ въ доски, поволоченъ кожою, кожа ветха, застежка одна.

2360. Книга *Апостолъ толковой* писменной, въ десть, на бумагѣ переплетенъ въ доски, поволоченъ кожою красною, жуки и застежки мѣдныя.

2661. Книга *Патерикъ Скитской*, поволоченъ красною кожою, жуки и застежки мѣдныя.

2362. Книга ветха *Теодоръ Студитъ* писменной, на бумагѣ, въ десть.

2363. Книга *Прологъ*, скорописной въ десть, на бумагѣ ветхъ съ *Марта*.

2364. Книга *Прологъ*, писменной, на бумагѣ, въ десть, съ *Сентября*, переплетенъ.

2365. Книга *Измарагдъ*, писменной въ полдесть, на бумагѣ, ветхъ.

2366. Книга *Иосафа Царевича*, писменная, на бумагѣ, ветха.

2367. Книга *Никонское посланіе* писменное, на бумагѣ, переплетена въ доски, поволочена кожою красною.

2368 — 2369. Двѣ книги *Иванна Льстичника*, писменные, на бумагѣ, въ полдесть, переплетены, поволочены кожою.

2370. Книга *Соборникъ*, въ полдесть, въ бѣлой кожѣ, ветхъ, переплетенъ.

Бѣлозерскаго Увѣзда Ферапонтова Монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ 184 году.

2371—2374. Четыре книги *Григорія Богослова*.

2375 — 2377. Три книги *Присила Святыхъ Отець.*

2378. Книга *Патерикъ Алѣбучной.*

2379. Книга *Діонисія Ареопагита.*

2380—2382. Три книги *Василія Великаго.*

2383. Книга *Соборникъ поспной.*

2384. Книга *Торжественникъ.*

2385. Книга *Исааъ Сиринъ.*

2386. Книга *Симеона Богослова.*

2387. Книга *Никонъ.*

2388—2389. Двѣ книги *Никонъ* же

на двое росписаны.

2390. Книга *Савва Сербскій.*

2391. Книга *поученіе Студитова.*

2392—2393. Двѣ книги *Лансаиты.*

1394—2406. Тринадцать книгъ *Соборниковъ.*

2407. Книга *Зерцало*, на харатьѣ.

2409 — 2412. Пять книгъ *Прологъ*, ветхи.

2413—2414. Двѣ книги *Уставовъ.*

2415 - 2419. Пятеры *Псалмы Давидовы*, одинъ на харатьѣ.

2420—2424. Пять книгъ *Апостольскаго Дьяніа толковыхъ.*

2425. Книга *Правила.*

2426. Книга *Торжественникъ*

2427. Книга *Теодоръ Едесскій* съ приписью.

2428 — 2433. Шесть книгъ *Исааъ Сирина.*

2434—2439. Шесть книгъ *Иванна Лествичника.*

2440—2442. Три книги *Иосафа Царевича.*

2443. Книга *Иванна Дамаскина.*

2444. Книга *Григорія Бесѣдовника.*

2445. Книга *Аванасій Александрійскій.*

2446. Книга *Златоструй.*

2447. Книга *Иевъ Ассидійскій.*

2448. Книга *Савва Сербскій.*

2449. Книга *Симеонъ новый Бого-словъ.*

2450. Книга *Зерцало.*

2451. Книга *Соборникъ писанъ тро-стію.*

2452. Книга *Пчела.*

2453. Книга *Бесѣды Евангельскіе.*

2454—2456. Тридцать три книги *Соборниковъ.*

2457. Книга *Криница.*

2458. Книга *Временникъ.*

2459. Книга *Псалтырь толковалъ.*

2490. Книга *Чудотворца Марти-кіяна.*

2491. Книга *Полуставына харатьѣ.*

2492—2502. Одиннадцать книгъ *Соборниковъ.*

2503. Книга *Теодоръ Едесскій.*

2504. Книга *Льтописецъ.*

2505. Половина *Псалтыри толко-выя.*

Изъ Переславля Рязанскаго Спаскаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ

148 году.

2506—2507. Двѣ книги *Иванна Списа-теля Лествицы*, одна въ десть, а другая въ полдесть, обѣ писменныя.

2508—2509. Двѣ книги *Исааъ Си-рина*, въ десть, ветхи.

2510. Книга *Симеона Новаго Бого-слова*, писменная, въ полдесть.

2511. Книга *Триодъ Цвѣтнная*, пис-менная, на харатьѣ, въ десть.

2512. Книга *Евангеліе толковое*, Лу-ка да *Иваннъ Богословъ*, писменное, въ десть.

2513. Книга *Прологъ*, на полгода, писменной, въ десть.

2514—2515. Два *Пролога*, одинъ съ Сентября, а другой съ Марта, писме-ные, въ десть.

2516. Книга *Прологъ*, три мѣсяца съ Сентября, писменной, въ полдесть.

2517. *Соборникъ*, писменной, въ десть.

2518. Книга *Василія Новаго*, писме-ная, въ четверть.

Тихвина монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ

142 году.

2519. *Евангеліе толковое*, *Иванна Богослова*, вседневное, въ десть.

2520. Другое *Евangelіе Луки* Евангелиста.

2521—2522. Третіе *Матвѣя* да *Марка*, въ одномъ переплетѣ, всѣ три писменные, въ десть.

2523. Книга *Григорій Богословъ* толковой.

2524. Книга *Соборникъ*, шесть мѣсецовъ отъ Сентября по Мартъ.

2525. Книга *Соборникъ Пятидесятной*.

2526. Другой *Сборникъ*, постной, оба въ десть.

2527—2528. Два *Устава* писменныхъ.

2529—2531. Три книги *Правила Никонскіе*, въ десть.

2532. Книга *Іоанна Лествичника*, въ десть.

2533—2535. Три книги въ подесть, *Іоанна Лествичника*.

2536. Книга *Синаксарь* и на праздники слова въ десть.

2537—2538. Двѣ книги *житіа* Святыхъ отецъ, въ подесть.

2539. Книга *Матвѣй* Евангелистъ толковой, въ подесть.

2540. Книга *Григоріа Шпты Римского*.

2541. Книга *Аврааміа Ростовского*, обѣ въ подесть.

2542. Книга *Соборникъ Нолбръской и Генварьской*.

2543. Книга *Симеона Новаго Богослова*, въ подесть.

2544—2545. Двѣ книги *житіа Соловецкихъ Чюдотворцовъ*, обѣ въ подесть.

2546. Книга *Царствениалпечатная*.

1547. Книга *Андрей Царградской*.

2548. Книга *Теодоръ Студитъ*.

2549. Книга *Летописецъ*.

2550. Книга *Максимъ Исповѣдникъ*, обѣ въ подесть.

2551—2552. Двѣ книги *жизни* четыи двухъ мѣсяцевъ, *Сентябрь* да *Нолбрь*, обѣ въ подесть.

2553. *Псалтырь*, харатейная, съ молитвами.

2554. *Псалтырь* толковая, въ десть.

2555. Книга *явленіе* чудотворнаго образа Богородицы, иже на *Тихвинъ*.

2556. Книга *Измарагдъ*, въ подесть.

2557. Книга *Василія Кесарійскаго* и иныхъ Святыхъ *поученіа*.

2558. Книга *Соборникъ*, въ подесть.

2559. Книга въ подесть, сначала слово *Анастасія* горы *Синайскія*, отвѣты противу нанесенныхъ ему.

2560. Тетрадь *Шестодневецъ о сотвореніи*.

2561—2562. Два *Пролога*, одинъ четырехъ мѣсецовъ, другой трехъ мѣсецовъ тѣхже.

1563. Третій съ *Декабря* по *Мартъ*.

2564—2565. Два *Пролога*, по полугоду, въ десть.

2566. Книга *Апостоль толковой*, въ десть.

2567. Книга *Патерикъ Скитскій*, въ десть.

2568. Книга *Златоустъ постной*.

2569. Книга *Исака Сирия*, въ подесть.

2570. Книга *Теодора Едесскаго*, въ подесть.

Живоначальные Троицы и Преподобнаго Отца Макарія Унежского Чудотворца Желтоводского монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ
147 году.

2571—2573. Три книги *Прологовъ*, по четыре мѣсяца въ книгѣ.

2574—2575. Два *Пролога*, по шести мѣсецъ.

2576. Книга *Григорій Богословъ*, въ десть.

2577. Книга *Ивана Лествичника*, въ подесть.

2578. Книга *Ивана Златоуста*, въ десть.

2579. Книга Чюдотворца *Макарія*, въ десть.

2580. Другая *новой слоги*, въ подесть.

2581—2582. Двѣ книги *Соловецкихъ чюдотворцовъ*, въ подесть.

2583. Книга *Соборникъ*, въ поддестъ.
2584. Книга *семи Соборникъ*, въ дестъ.
2585. Книга *Патерикъ Скитскій*, въ поддестъ.
2586. Книга *Паремейникъ*, на телятинахъ, въ дестъ.
- Изъ Новагорода Духова монастыря.
Выписано изъ отписныхъ книгъ
136 году.
2587. Книга *житіе Корнилія* чудотворца, писменная, въ поддестъ, въ кожѣ красной, застежки мѣдныя.
2588. Книга *житіе* Казанскихъ чудотворцовъ *Гурія* и *Варсупііа*, писменная, въ поддестъ, въ кожѣ красной, застежки мѣдныя.
2589. Книга *Уставъ*, писменной, въ поддестъ, въ кожи красной, жуки и застежки мѣдныя.
- 2590—2591. Двѣ книги *Четьи Прологи*, писменные, въ дестъ, въ кожѣ, на одной сторонѣ жуки и застежки мѣдныя.
2592. Книга *Григорія Папы стараго Рима Бесѣдовникъ*, въ поддестъ, писменная, поволочена кожей, застежки мѣдныя.
2593. Книга *Антонія Римлянина*, службы.
2594. Книга *Четья*, въ дестъ, *Иоанна Златоустаго* писменная, заставки прописаны золотомъ.
2595. Книга *Торжественникъ Иоанна Златоуста*, на Господскіе и на Богородичныя праздники.
2596. Книга *житіе Александра Смирскаго* чудотворца, въ поддестъ, писменная, обложена въ пятку.
- 2597—2598. Два *Соборника*, въ дестъ, писменные, въ кожахъ красныхъ.
2599. Книга *Соборникъ*, писменной, въ поддестъ, поволочена кожей въ пятку.
2600. Книга *Уставъ*, писменной, въ дестъ, а въ ней сорокъ четыре главы, въ доскахъ, жуки и застежки мѣдныя, ветхъ гораздо.
2601. Книга *Иоанна Лествичника*, въ дестъ, въ доскахъ. и въ кожи, застежки мѣдныя, ветха.
2602. Книга *Четья*, а въ ней начала *Евангельская толкованія* и *хозяйденіе Иоанна Богослова* и *Никона Чюдотворца* и иныхъ праздниковъ и отъ *Старчества*, ветха.
- 2603—2604. Два *Соборника*, писменные, въ дестъ.
2605. Книга *Прологъ*, въ дестъ, четверть года, писменная, ветха, застежки мѣдныя.
- Изъ Астарохани Троицкаго монастыря.
Выписано изъ отписныхъ книгъ
145 году.
2606. *Соборникъ*, писменной, въ дестъ, обложенъ въ кожу, застежки мѣдныя.
2607. *Триодъ Четья*, писменная, въ поддестъ, съ *Мыжаря* и *Фирисея до естъхъ Святыхъ*, обложена кожей, застежки мѣдныя.
2608. *Уставъ*, писменной, въ дестъ, переплетенъ въ кожѣ.
2609. *Уставъ*, писменной, въ поддестъ, переплетенъ въ кожѣ.
2610. Книга *Патерикъ Скитской*, писменной, въ дестъ, обложена кожей черною, застежки и жуки мѣдныя.
2611. *Патерикъ Печерской*, писменной, въ поддестъ, обложенъ кожей, застежки мѣдныя, да въ той же книгѣ назадъ *Авоа Паусей*.
2612. Книга *Исая Сирина*, писменная, въ поддестъ, обложена въ кожу.
2613. Книга *Правило* большое *Святыхъ Отцъ седми Соборовъ*, въ дестъ, писменная.
- 2614 — 2615. Двѣ книги *Правило Святыхъ Отцъ*, писменные, въ поддестъ, и каноны многимъ Святымъ ветхи.
2616. Книга *Правило Святыхъ Отцъ*, писменная, въ поддестъ, обложена кожей, обь одной застежкѣ, мѣдная.
2617. Книга *Осодора Едесскаго*, пи-

сменная, въ поддесть, а въ ней *Синоксарь*.

2618. Книга *Иванна Лествичника*, писменная, въ поддесть, въ доскахъ.

2619. Книга *Иванна писателя Лествицы*, писменная, въ поддесть, ветха.

2620. Книга *Иванна Дамаскина*, писменная, въ поддесть, оболочена въ кожѣ, застежки мѣдныя.

2621. Книга *Евангелистъ Матвѣи толковой да Марко*, въ кожѣ, застежки и жуки мѣдныя.

2622. Книга *Евангелие толковое*, писменное, въ десть, два Евангелиста вседневныя.

2623—2625. Три *Минеи Четыи*, писменные, въ десть, мѣсяць *Юнь* да *Юль* да *Августъ*, въ кожахъ.

2626. Книга *Апостолская Проповѣдь*, писменная, въ поддесть.

2627. Книга *Правило Святыхъ Отець*, писменная, въ десть, оболочена кожей, застежки мѣдныя.

2628. *Соборникъ*, писменной, въ поддесть.

2629. Книга *Григорія Амиритскою*, писменная, въ поддесть.

2630. Книга *Уставъ*, писменной, въ десть.

2631. Книга *Палелъ*, писменная, въ десть, въ кожѣ.

2632. Книга *Симеона Новаго Божьслова*, писменная, въ поддесть, въ ней же писанъ и *Апокалипсисъ*, переплетена въ кожѣ, застежки и жуки мѣдныя.

2633. *Правило Святыхъ Отець*, писменное, въ кожѣ.

2634. Книга писменная, *Иванна Дамаскина*, застежки мѣдныя.

2635. *Соборникъ*, въ поддесть, писменной, застежки и жуки мѣдныя.

Изъ Переславля Давилова монастыря.

Выписно изъ отписныхъ книгъ

148 году.

2636 — 2638. Три книги *Пролога*, писменные, въ десть, оболочены кожейю.

2639 — 2641. Три книги *Евангелия толковыхъ*, повседневныхъ, писменные, въ десть, одно съ жуки.

2642. Книга *житіе Данила*, преподобнаго, писменная, въ поддесть.

2643. Книга *Иванна Лествичника*, писменная, въ поддесть.

2644. Книга *Никонскіе Правила*, писменная, въ десть, оболочена въ затылокъ.

2645. Книга *Патеривъ Печерскою*, въ десть, оболоченъ кожейю.

2646—2647. Два *Соборника*, писменные, въ поддесть, оболочены кожейю.

2648. Книга *Соборникъ*, писменная, въ десть, оболоченъ въ затылокъ.

2649. Книга *Висиліи Кесарійскій*, оболочена кожейю, въ десть.

2650—2651. Двѣ книги въ поддесть, *Саввы Сербскаю*, писменные, оба оболочены въ затылокъ, а другая вся оболочена.

2652. *Псалтырь толковая*, писменная, въ десть.

2653. Книга *Антіохъ*, писменная, въ поддесть, оболочена кожейю.

2654. Книга *Аванасія Александрійскаю*, харатейная, оболочена хозомъ.

Вологодскаго Уѣзда Глушицкаго монастыря.

Выписано изъ отписныхъ книгъ
147 году.

2635. Книга *Соборникъ* писменной, въ поддесть.

2656. Книга *Чепь Златая*, въ десть десятинная, ветха.

2657—2660. Четыре *Пролога* писменныхъ въ десть, во весь годъ

2661—2662. Два *Соборника* писменныхъ, въ поддесть.

2663. Книга *Варлама* и *Асафа*, въ четверть, писменная.

2664. Книга *Соборникъ*, писменной, въ десть.

2665—2666. Два *Соборника*, писменные, въ поддесть.

Изъ Твери Отрочскаго монастыря.

*Выписано изъ отписныхъ книгъ
174 году.*

2667. Книга *Соборникъ*, въ десть, на бумагѣ, писаной, ветхъ.

2668. Книга *Соборникъ Святаго Василія*, въ десть, на бумагѣ.

2669. Книга *Псалтырь толковалъ*, на харатьѣ, въ десть.

2670. Книга *Юанна Лествичника*, въ полдесть, на харатьѣ.

2671. Книга *Уставъ*, съ Мытаря и Фарисея, на харатьѣ, въ полдесть.

2672. Книга *Триодъ поетнага*, въ полдесть, на харатьѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
Предисловіе.	1.

ПЕРІОДЪ 1.

Съ начала Вѣры въ Россіи до Стоглавнаго Собора.

I. Введеніе Вѣры	11.
II. Начало лжеученій: Адріанъ , Дмитръ, Мар- тинъ, Ѳеодоръ, Сеитъ.	22.
III. Расколъ Стригольниковъ.	34.
IV. Еретики Новгородскіе , иначе называемые Жидовствующими.	55.
V. Первые разногласія объ обрядахъ Вѣры въ Москвѣ	61.
VI. Продолженіе о Новгородскихъ еретикахъ .	67.
VII. Первое гласное сомнѣніе о церковныхъ книгахъ	79.

ПЕРІОДЪ 2.

Отъ Стоглавнаго Собора до исправленія церковныхъ книгъ
при Патріархѣ Никонѣ.

I. Стоглавный Соборъ.	87.
II. О томъ, имѣетъ ли книга Стоглавъ силу за- кона церковнаго	102.
III. Ересь Матвѣя Бакшина, Ѳедора Косаго и прочихъ.	115.
IV. Исправленіе и изданіе книгъ послѣ Стоглава до Патріарха Іосифа.	128.
V. Унія	142.
VI. Состояніе дѣлъ Церкви при предмѣстникѣ Никона, Патріархѣ Іосифѣ.	151.

ПЕРІОДЪ 3.

Со времени Патріарха Никона до раскола, называющагося
Старообрядствомъ.

I. Патріархъ Никонъ до исправленія книгъ.	160.
II. Исправленіе книгъ.	171.
III. Мѣры къ поддержанію новоисправленныхъ книгъ.	210.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

A. Разсмотрѣніе возраженій противъ исторической
древности Соборнаго Дѣянія о мнихѣ Мартинѣ Армя-
нинѣ, бывшаго въ Кіевѣ 1157 года

217.

B. Выписка изъ Актовъ Историческихъ, Т. I.
С. п. б. 1841 г. статья 6.

1388 — 1395 г. Посланіе Константинопольскаго
Патріарха Антонія Псковичамъ о обличеніи Стриголь-
никовъ

237.

V. Книга Царя и Великаго Князя Іоанна Василь-
евича, нарицаемая Стоглавъ. Сказаніе главамъ въ на-
стоящей сей книгѣ

252.

G. Продолженіе отвѣта Стоглавнаго Собора о
Крестномъ знаменіи

258.

D. Соборный приговоръ 1551 г. объ учрежденіи
и обязанностяхъ Московскихъ поповскихъ старость, и
о проч.

261.

E. Опись Греческимъ, Греко-Латинскимъ, Поль-
скимъ и Словенскимъ печатнымъ и письменнымъ кни-
гамъ, взятымъ изъ Иверскаго подворья и изъ Воскре-
сенскаго монастыря въ Патріаршую ризную Казну,
составленная въ Іюнь 1675, и 28 Февраля 1676 года.

Книги заграничныя

269.

Ж. Опись книгамъ Степенныхъ Монастырей, пи-
санная въ XVII вѣкѣ. Книги нашихъ Русскихъ Мо-
настырей, бывшія при книжномъ у насъ исправленіи

301.

ПОПРАВКИ.

	<i>Напечатано:</i>	<i>Надобно:</i>			
стр.	стр.				
2	18	въ Вѣтхозавѣтной Церкви	и въ Вѣтхозавѣтной Церкви		
14	26	благочестія ¹⁾ .	благочестія ²⁾ .		
—	29	См.	²⁾ См.		
45	28	жизни	Жизни		
53	26	въ келліяхъ.	келліяхъ.		
75	7	Зосима	Зосимы		
81	10	ни	не		
86	14	изслѣдованія	изслѣдованіи		
88	18	изложенія	Изложеніи		
92	16	пробываетъ	пробываетъ		
105	17	наставленію	настоянью		
106	7	во	въ		
126	3	принесъ	принялъ		
129	30	ранѣ этого	ранѣ того		
165	24	примемся.	примемся.		
169	18	Государя?	Государя!		
170	19	городъ	городъ,		
178	26	православія,	православія:		
179	7	исполненію	исполненію,		
193	8	Величію	Величеству		
201	5	дотогъ	дотогъ не бывшее въ упо-		
			требленіи		
207	16	постъ	ростъ		
217	7	Дѣянію, о немъ	Дѣянію о немъ,		
223	23	«Мало	2. «Мало		
228	5	Правда,	Правда:		
229	22	различнымъ,	различнымъ		

35 -

THE BORROWER WILL BE CHARGED
THE COST OF OVERDUE NOTIFICATION
IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO
THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST
DATE STAMPED BELOW.

530852
CANCELLED

WIDENER^R
SEP 10 1997
MAR 25 1997
BOOK DUE
CANCELLED

JAN 21 1977
JAN 5 1977

Colby.
Andrew E. ...

